

2007
קנימני
ישראל
סביואר

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד

למס'א

תיק מס', 44

מנהל המכרז

קנימני מס' - סביואר

תיק מס'

מחלקה

למס'א

219



שם תיק: לשכת סוכייל - מיונהל התכנון

מיונהל כיוז: גל-42674/9

מיונהל פרוט: 00057q

כתובת: 2-109-2-8-9

16/10/2018

תאריך הדפסה

תבנית

משה שוב, משרד עורכי דין ונוטריון
MOSHE SHOOB, Law Office & Notary
Tel Aviv 64734 64734 תל אביב
E - mail: shoob@legal.co.il

MOSHE SHOOB, M.,Jur., B.A.

MIRIAM DONIN, LL.B.
ISRAEL AVRAHAM SHOOB, LL.B.
SHMUEL SHOOB, LL.B.
NITZA EICHBAUM, LL.B.
TZVI SHOOB, LL.B.
EREZ YANNAI, LL.B.
ARIEL SHOOB, LL.B.
EYAL COHEN, LL.M

משה שוב, עורך דין ונוטריון

מרים דונין עורכת דין
ישראל אברהם שוב, עורך דין
שמאל שוב, עורך דין
ניצה איכבום עורכת דין
צבי שוב עורך דין
ארי ינאי עורך דין
אריאל שוב עורך דין
איל כהן עורך דין

3

תל אביב ט"ז כסלו תשס"א (13.12.00) TEL AVIV
רח' קפלן 2, טל' 03-6913040 פקס' 03-6913001 2' KAPLAN ST. FAX.

תיקנו : 001-163



לכבוד
מרת רחל קליינפלד
אחראית ועדות ערר
מינהל התכנון - אגף התפעול
משרד הפנים
ת.ד. 6158,
ירושלים 91061.

ג.נ.מ.,

לכבוד
מנכ"ל משרד הפנים
משרד הפנים
ירושלים
קרית הממשלה
רח' קפלן 2,
ירושלים.

ג.נ.מ.,

הנדון: ועדות הערר לפי חוק התכנון והבניה.

1. במסגרת עבודת משרדנו אנו נזקקים פעמים רבות לועדות הערר המחוזיות השונות.
 2. אנו מוצאים בגופים אלה, שהוקמו זה מכבר, יעילות סבלנות ומקצוענות.
 3. אך עם כל זאת אני חייב לציין את מזכירויות הועדות השונות אשר מספקות שירות באדיבות ונכונות לסייע עד אין קץ.
 4. אין מדובר בוועדת-ערר זו או אחרת אלא כאילו מזכירויות אלה יצאו מ"סדרת ייצור" אחת שאיננה זוהי השגרתית.
- הלוואי והמערכת הציבורית תווכח שאפשר כך ולא אחרת.
5. אני בטוח כי תעבירו תחושותי זו לאחראים לדבר.

מברכה ובכבוד רב,

משה שוב, ע"ד



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

דגון
MINISTRY OF THE INTERIOR
PLANNING ADMINISTRATIO

לשכת המנהל הכללי

נתקבל

18.12.2000

15645

מספר

י"ז בכסלו התשס"א
14 בדצמבר 2000
ת.כ. 2000-5160

אל: מר חיים רמון
שר הפנים
כאן

הנדון: הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (פיצויים בגין הריסת בנין מסוכן),
התשס"א - 2000
פ/2340 ח"כ אמנון כהן

ההצעה מקובלת.

היא עשויה לקדם ביצוע תוכניות ע"י זירוז ביצוע הפינויים.

בברכה,
דינור צ'ביסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר דב גזית, מנכ"ל
עו"ד שרית דנה, היועצת המשפטית

בכ"מ
ה'תשס"א



מזכירות הממשלה

משרד הפנים
מינהל התכנון
14.12.2000
נתקבל
מס'

ירושלים, ט"ו בכסלו ה'תשס"א
12 בדצמבר 2000

(פ/2430)

בתשובתכם אנא ציינו מספר הצעת חוק

אל : שר הפנים

מאת: ממלא מקום מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (פיצויים בגין הריסת בנין מסוכן), התשס"א-2000

ברחמים לסעיף 56(א) בתקנון לעבודת הממשלה, הנני מתכבד להביא לתשומת לבכם הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (פיצויים בגין הריסת בנין מסוכן), התשס"א-2000 אשר הוגשה על-ידי הה"כ אמנון כהן.

הצעת החוק הוגשה ליושב-ראש הכנסת ביום י"ד בכסלו ה'תשס"א - 11 בדצמבר 2000.

על-פי סעיף 56(א) בתקנון לעבודת הממשלה אבקש להודיעני, תוך שבועיים, עמדתך לגבי הצעת חוק זו.

בברכה
א. ליטנברג

העתק: חברי הממשלה
היועץ המשפטי לממשלה
הממונה על אגף התקציבים
היועצים המשפטיים של משרדי הממשלה

הכנסת החמש-עשרה

הצעת חוק של חבר הכנסת אמנון כהן

2430/פ

הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (פיצויים בגין הריסת בנין מסוכן),
התשס"א-2000

הוספת 1. בפקודת העיריות¹, אחרי סעיף 236 יבוא:

סעיף 236א

"פיצויים 236א. (א) קבעה עיריה כי בנין מגורים הינו מסוכן או או דיור חלוף בגין הריסת בנין מסוכן

(1) הוצע לו דיור חלוף ראוי למגורים, באותו אזור או באזור קרוב, על חשבון העיריה, אשר נקבע בהתחשב בגודל המשפחה של המחזיק;

(2) ניתנו לו פיצויים בגובה שכר דירה, למשך התקופה עד למתן דיור חלוף כאמור בפסקה (1);

לענין זה, "מחזיק" - בעל דירה בבנין מגורים, אשר הוא, אשתו, ילדו או הוריו מתגוררים בדירה בעת שקבעה העיריה כי הבנין מסוכן או אינו ראוי למגורים.

(ב) סירב מחזיק הזכאי לדיור חלוף לפי סעיף קטן (א) לעבור אליו תוך שנה מהיום שבו הועמד הדיור החלוף לרשותו, תפקע זכותו לדיור חלוף או לפיצויים."

דברי - הסבר

כיום, חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965, מסדיר את נושא הריסת מבנה בשל חריגות מהיתרי בניה, וקובע כי לא תפקס זכות שימוש בבנין אלא לאחר שנמצא דיור חלוף סביר. חוק בינוי ופינוי של אזורי שיקום, התשכ"ה - 1965 מאפשר מתן פיצויים לדיירים באזור אשר הוכרז כאזור שיקום.

לעומת זאת, פקודת העיריות, המסמיכה את העיריה להחליט על הריסת מבנה בשל העובדה כי הוא מסוכן, לא קובעת חובת מתן דיור חלוף.

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, סמ' 197.

הועדה לפנייות הציבור של הכנסת דנה במקרה בו בעלי דירות בשכונת שפירא בתל-אביב פנו לאחר שהוצא נגד המבנה צו הריסה. המפונים קיבלו סיוע בשכר דירה למשך שנה וחצי בלבד, מתוך 7 השנים בהן הם מחוסרי דירה, ללא שנמצא לכולם פתרון הולם.

מוצע לקבוע, כי ללא תלות בסיוע אשר עשוי להינתן ממשד הבינוי והשיכון, לא תפנה העיריה דיירים ממבנה מסוכן (דיירים שהם או בן משפחתם בעלי הדירה) לפני שתספק להם דיור חלוף ראוי, באזור קרוב, או פיצויים בגובה שכר דירה עד למציאת דיור חלוף. כדי למנוע מהדיירים לנצל זכות זו לרעה מוצע לקבוע, כי אם הוצע לדייר דיור חלוף והוא סרב לקבלו תוך שנה מיום ההצעה, תפקע זכותו לפיצויים או לדיור חלוף.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
י"ד בכסלו התשס"א - 11.12.2000

נדון

MINISTRY OF THE INTERIOR
PLANNING ADMINISTRATIO



משרד הפנים
מנהל התכנון

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

כ"י בכסלו התשס"א
17 בדצמבר 2000
ת.כ. 2000-5193

3

לשכת המנהל הכללי
ו ת ק ב ל
19. 12. 2000
מספר 15708

אל: מר חיים רמון
שר הפנים
כאן

הנדון: דו"ח ועדת מילגרום - דיוח

מר עפר גרידינגר השתתף כנציג מינהל התכנון בוועדת מילגרום.
דו"ח הועדה ימסר היום ליו"ר צוות השרים שמונה בענין, מר אברהם (בייגה) שוחט.
הפרק העוסק במדיניות התכנון הוכן ונוסח ע"י מינהל התכנון ואומץ ע"י הועדה.
תמצית המלצות הוועדה מפורטת בדיווח המצ"ב.
לידיעתך.

בברכה,
דינה רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: **מר דב גזית, מנכ"ל**
מר עמרם קלעגיי, יו"ר המועצה הארצית לתו"ב
עפר גרידינגר, מנהל אגף תכניות מחוזיות ופרוגרמות

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות

כ' בכסלו התשס"א
17 בדצמבר 2000

תכ. 2000-5183

אל: דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון

ועדת מילגרום

הצוות המקצועי לבחינת מכלול ההיבטים הנוגעים לשינוי יעוד של קרקע חקלאית

כתיבת הדו"ח הסתיימה. היום יתכנס הצוות המקצועי עם צוות השרים בשעה 15:30 בלשכת שר האוצר למסירת הדו"ח.

בדו"ח התקבלו עמדות מינהל התכנון ואומצו יעדי התכנון הלאומי: ניצול יעיל של הקרקע המיועדת לבינוי עירוני והרחבתו והפחתת לחצי הפיתוח ממרחב השטחים הפתוחים, סביב הישובים הכפריים.

הצוות המקצועי מציע בדו"ח להפחית את אחוזי הפיצוי בתמורה לשינוי יעוד קרקע (החלטה 727) ולהפחית את השטח המיועד לתעסוקה משלימה לישובים כפריים (החלטה 717). עם זאת מותירה הועדה את החלטה 737, הרחבות מושבים, מאפשרת פיצול חוזים בין שטח המגורים לשטח החקלאי, מחזקת מאוד את עיגון זכויות החקלאים בקרקע באמצעות חוזים ארוכי טווח ומאמצת את החלטות המועצה הארצית ותכניות המתאר המחוזיות לעניין יישום דו"ח קדמון לתעסוקה לא חקלאית במושבים.

בברכה,

עפר גרידינגר
מנהל האגף לתכניות מתאר
מחוזיות ופרוגרמות

רח' קפלן 2, הקריה, ירושלים 91061 טל' 02-6701451 פקס' 02-6701633

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
אגף תפעול

ט"ו בכסלו התשס"א
12 בדצמבר 2000

תיק: ארגון ותקנים
תכ. 2000-5113

אל: מר שלמה דולברג, סמנכ"ל בכיר לאמרכלות
שלום רב,

הנדון: גב' [REDACTED] - שינוי תקן - ללשכת התכנון מחוז הדרום

1. בהמשך למכתבה מתאריך 6.12.00 של אדרי אליסיה סיבר, מתכנתת מחוז הדרום, בנושא שבנדון, להלן התייחסותנו:

- א. אנו תומכים וממליצים על ביצוע השינוי המבוקש במכתבה של מתכנתת המחוז.
- ב. סוגיה דומה, טופלה בהצלחה בזמנו בלשכת התכנון במחוז הצפון ואנו ממליצים לפעול בצורה זהה גם במחוז הדרום ולממש במקרה זה, את אותו תואר תפקיד ותאור תפקיד המתאים גם לעבודתה של גב' [REDACTED].
- ג. להלן פרטי המשרה החדשה/המעודכנת המומלצת:

- * מספר המשרה - [REDACTED] (ללא שינוי)
- * תאור המשרה - ראש ענף (מזכיר מליאת ועדה מחוזית)
- * דירוג - מינהלי (ללא שינוי)
- * דרגה - 16-18
- * תאור תפקיד - סדרה : 3205
- מספר תאור : 23205

ד. לויז לביצוע - תחילת שנת 2001, במסגרת מכסת שינויי התקן לשנת 2001.

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
17.12.2000
מספר 15580

בברכה,

דודו כהן

סגן מנהל מינהל התכנון (לתפעול)

העתק: מר דב גזית, מנכ"ל משרד הפנים

אדרי דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון
מר שלום דנינו, הממונה על מחוז הדרום
אדרי אליסיה סיבר, מתכנתת מחוז הדרום
גבי אמירה נחום, מנהלת תחום (משאבי אנוש)
מר ראובן בר-און, אמרכל מחוז הדרום



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

י"ז בכסלו התשס"א
14 בדצמבר 2000
ת.כ. 2000-5152

לשכת המנהל הכללי ותקבל 18.12.2000 מספר 15653

לכבוד
גבי ולרי ברכיה
מנהלת אגף תכנון
המשרד לאיכות הסביבה
כנפי נשרים 5
ירושלים

הנדון: **קביעת יועץ סביבתי**
סימוכין: מכתבך מיום 4.12.00

גבי אליסיה סיבר מתכנתת מחוז הדרום ציטטה ממכתבו של שר הפנים מר חיים רמון
המנחה את נציגיו בוועדות המחוזיות.

הכתובת לפניו בענין היא שר הפנים והדרך היא באמצעות השרה לאיכות הסביבה.

בברכה
דינה רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר חיים רמון, שר הפנים
גבי דליה איציק, השרה לאיכות הסביבה
מר דב גזית, מנכ"ל משרד הפנים
מר יצחק גורן, מנכ"ל איכ"ס
עו"ד רותי רוטנברג, היועצת המשפטית, אוכ"ס
מר דודו פילזר, ראש אגף הנחיות תכנון, מינהל התכנון
מר אריק בר שדה, מנהל מחוז דרום, איכ"ס
גבי ליאורה גולוב, מתכנתת מחוז דרום, איכ"ס
עו"ד נטע כהן, לשכה המשפטית, איכ"ס
גבי גליה בן שוהם, ממונה תסקירים, איכ"ס

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל מחוז הדרום
לשכת התכנון המחוזית

תאריך: ט"ו כסלו, תשס"א
12 דצמבר, 2000

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
14.12.2000
מספר 15537

לכבוד
אינג' צבי צילקר
ראש העיר
עירית אשדוד
א.ג.

הנדון: הרחבת מרחב תכנון בשטח נמל אשדוד
מכתבך מיום 13/11/2000

במענה למכתבך שבסימוכין, לתשומת לבך הן הועדה המחוזית והן המועצה הארצית דנו בנושא הנדון כבר בשנת 1992 ואף המליצו לכלול את נמל אשדוד במרחב תכנון של העיר אשדוד.

לנוחותך מצ"ב עותק מהמלצת המועצה הארצית והמלצת הועדה המחוזית.

המלצת המועצה הארצית התנאתה בשינוי חקיקה שיאפשר חברות של נציג מטעם הרנ"ר בועדה המקומית אשדוד.

למיטב ידיעתנו, שינוי חקיקה כזה טרם בוצע, וממילא ומנסיבות אלו אין לנו רואים מקום לשוב ולדון בהמלצה.

בכבוד רב,

אדר' אליסיה סיבר
מתכנתת המחוז

העתק:

מר חיים רמון - שר הפנים, ירושלים
מר דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים, ירושלים ✓
אדר' דינה רצ'בסקי - מנהלת מינהל התכנון, משרד הפנים ירושלים
מר שלום דנינו - הממונה על המחוז, כאן
גב' אהובה פלג - מזכירת המועצה הארצית, משרד הפנים ירושלים
מר שמעון כצנלסון - מ"מ ראש העיר, אשדוד
מר יצחק דרי - ממונה על החינוך, עירית אשדוד
אדר' חזי בלישטיין - מהנדס העיר אשדוד

72811 72811 72811

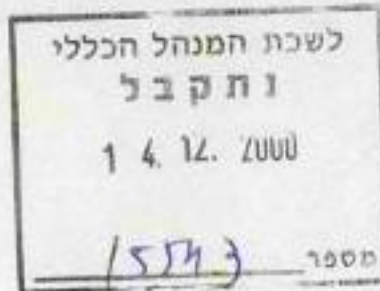
121

המועצה האזורית עמק חפר



ליד מדרשת רופין מיקוד 40250 טל. 09-8981666 פקס. 09-8989292

07 דצמבר 2000
"כסלו תשס"א



לכבוד
השר חיים רמון
לשכת שר הפנים
ירושלים

ח.נ. שלום רב!

הנדון: תכנית מיתאר ארצית מס' 36

לאחרונה הוצגה בפנינו תוכנית מיתאר מס' 36 העוסקת בתקשורת ובמיוחד במתקני שידור קטנים.

עיקרה במתקני השידור של חברות סלולאריות הפועלות כיום ואלו שתפעלנה בעתיד. מצאתי לנכון להביא בפניך הסתייגויות אשר ראוי לתת להן תשומת לב:

א. התוכנית מתירה צפיפות גדולה ביותר של אתרי שידור קרקעיים באזורי בניה כפרית בכל 1,000 מ' ובאזורים פתוחים כל 2,000 מ'. במקום עצי יער נראה בקרוב תרני תקשורת בכל פינה.

ב. התוכנית אינה רגישה דיה לפגיעות הנופיות בשטחים פתוחים וכפריים, ולהצבת אנטנות קרקעיות בשטחים בנויים או מיועדים לבניה.

ג. התוכנית אינה מציעה פתרון מעשי לניטור ובקרה, אין זה סביר לקבוע כי "החתול ישמור על השמנת", רוצה לאמר כי החברות יבדקו ויעבירו בדיקות קרינה לרשות המוסמכת. לרשות המוסמכת במשרד לאיכות הסביבה אין משאבים לבצע כל שנה פעולות ניטור בקרה ובדיקה. בדיקה מקצועית עולה כ- 3,000 ש"ח עד 5,000 ש"ח למתקן וכשמדובר באלפי מתקנים הסכומים הינם עצומים.

אשר על כן מוצע כי התוכנית תגדיר ותחייב בתשלום אגרת רישוי שנתית אשר תופנה לרשות המקומית, או למשרד לאיכה"ס, או לאיגוד ערים לאיכה"ס, ואלו יחויבו בביצוע הניטור והבקרה.

אציין כאן כדוגמא כי פעולות ניטור זיהום האויר מארובות חברת חשמל בתחנה "מאור רבין" ממומנות מכספי חברת החשמל ומבוצעות ע"י איגוד הערים.

ד. תרגיל התחמקות - מהיטל השבחה.

ת.מ.א. מאפשרת הוצאת היתרים אינה תוכנית משביחה עפ"י חוק תכנון ובניה. כדוגמא: החברות הסלולאריות משלמות שכירות עבור 150-250 מ"ר חקלאיים כ- \$1,000 לחודש. אין חולק מקצועית כי יש בכך השבחה משמעותית.

המועצה האזורית עמק חפר



ליד מדרשת רופין מיקוד 40250 טל. 09-8981666 פקס. 09-8989292

התוכנית אינה נותנת פתרון לכך ובאופן זה נוצר שיתוף פעולה תכנוני אשר מאפשר לחברות הסלולאריות ולמחכירים להן להתחמק מתשלומי היטל השבחה בסכומים של מליוני דולרים.

סבור אני כי אין זה נכון לממשלה לאפשר השתמטות זו בעוד שהאזרח הקטן נדרש לתשלום על כל הקלה או שימוש חורג. יש לכך פתרונות מקצועיים אין כל סיבה הולמת להתחמק מהם.

לסיכום מכתבי זה אציין כי כמו בנושאים רבים אחרים דמותה של הארץ נקבעת על ידי מקבלי ההחלטות וכך גם דרכי פעולת הממשל.
סבור אני כי ראוי לתת תשומת לב לכך ולשנות התוכנית עוד בטרם הועברה לדיון ואישור במועצה הארצית ובממשלה.

בברכה,

נחום איצקוביץ
ראש המועצה

העתקים: השר בנימין בן-אליעזר - שר התקשורת, י-ם.
השרה דליה איציק - לשכת השרה לאיכה"ס, י-ם.
מר יוסי קוצ'יק - מנכ"ל רה"מ, י-ם.
מר דובי גזית - מנכ"ל משרד הפנים, י-ם. ✓
ע.אלדר - יו"ר מרכז שלטון מקומי, ת"א.
דינה רצ'בסקי - מנהלת מינהל התכנון, י-ם.
ראשי מועצות אזוריות.

צכרון



משרד הפנים

2 בדצמבר, 2000
1526

לשכת המנהל הכללי
ותקבל
טוטו 14.12.00
מספר 15541

לכבוד
מר _____

שלום רב,

הנדון : מינוי לוועדת היגוי לקידום פרופסיות בשלטון המקומי .

לפי החלטת הצוות המארגן נבחרת לשמש כחבר בוועדת ההגוי לקידום פרופסיות בשלטון המקומי.

תודה מראש על נכונותך לתרום מזמנך הן לקידום המשאב האנושי באיגוד המקצועי שאת/ה משמש/ת בו כיו"ר / יו"ר ועדת הדרכה והן לקידום השרות הציבורי בשלטון המקומי, שהינו פועל יוצא מהקידום הפרופסיונלי.

בברכה

מיכל גולדשטיין
מנהלת האגף למנהל מוניציפלי
משרד הפנים

סוני בנט
סמנכ"ל הדרכה
מרכז השלטון המקומי

העתק:

מר דובי גזית- מנכ"ל משרד הפנים
מר גיורא רוזנטל- מנכ"ל מרכז השלטון המקומי
ד"ר אלי וייץ- יועץ אקדמי, אוניברסיטת תל אביב
גב' עפרה נויברגר- מנהלת מפעם השרון הדרומי.
מצ"ב דף הנחיות והזמנה למפגש הראשון של צוות ההגוי.



מרכז השלטון המקומי בישראל



משרד הפנים

בדצמבר, 2000 / 1525

לכבוד

מר/גב' _____

הנדון: ועדת היגוי לקידום פרופסיות בשלטון המקומי.

בהמשך למפגשים שקיימנו עם הנהלות האיגודים המקצועיים הוחלט על הקמת ועדת היגוי, שתהיה אחראית לקידום הפרופסיות בשלטון המקומי. לוועדת ההיגוי יבחרו שני נציגים. הוצע על ידכם בפגישות ההכנה שנציגכם יהיו (יו"ר האיגוד ויו"ר ועדת הדרכה). מששת האיגודים המפורטים להלן:

מנכ"לים

גזברים

מנהלי משאבי אנוש

מהנדסים

מבקרים

מזכירים

תפקיד הוועדה לגבש תוכנית פעולה כללית לשלטון המקומי וייחודית לכל איגוד ולהניע את התהליך בהתאם לקווי הפעולה שיגובשו.

בין השאר תקבע ועדת ההיגוי:

א. יעדים ארגוניים ומדדי ביצוע אשר אליהם המערכת שואפת להגיע בסוף תהליך הפרופסיונליזציה.

ב. הגדרות תפקידי הליבה אותם רצוי ואפשר להפוך לפרופסיונליים.

ג. סדר קדימויות בין המקצועות (בשלב ראשון יבחרו 3 מקצועות בלבד)

ד. שלבי העבודה ועוד ...

הוועדה תלווה בייעוץ של ד"ר אלי וייץ מאוניברסיטת תל-אביב.

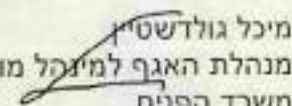
המפגש הראשון של צוות ההיגוי יתקיים ביום רביעי 3 בינואר בשעות 17.00-14.00

באוניברסיטת תל-אביב בנין נפתלי חדר 412.

הסכמה להשתתפות בוועדת ההיגוי מבטאת מחויבות להשתתף בפגישות שוטפות לקביעת מדיניות, וכן מחויבות להובלות הנושא בכללותו, באיגוד המקצועי.

בברכה


סוני בנט
סמנכ"ל הדרכה
מרכז השלטון המקומי


מיכל גולדשטיין
מנהלת האגף למינהל מוניציפלי
משרד הפנים

אנא אשר/י בואך עם קבלת מכתבנו בפקס 03-6916819

אשתתף בוועדת היגוי לקידום פרופסיות בשלטון המקומי

לא אוכל להשתתף בוועדת ההיגוי.

במקומי יגיע _____

שם _____ טלפון להודעות _____

תפקיד _____ רשות _____



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

טו' כסלו, תשס"א
12 בדצמבר, 2000

לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים
כאן

נכבדי,

הנדון: תכנון המגזר הערבי - תכניות אב ומתאר
החלטת ממשלה 22.10.00

לקראת המיפגש עם ועד ראשי הרשויות הערביות ב - 12.12.00 להלן דו"ח תמציתי
לידיעתך בפרוייקט תכנון תכניות המתאר לישובים במגזר הערבי.

הפרוייקט מחולק לשתי קבוצות ישובים, לפי החלטות ממשלה שונות:
1. פרוייקט 34 ישובים בצפון - בצרוף 2 ישובים (אבטין במחוז חיפה,
דחי במחוז צפון)

י"ר ועדת ההיגוי: פנים - יגאל שחר, מנהלת פרוייקט: חנה שחורי, אחריות ביצוע
וניהול: ממ"י.

מצב קיים: תכניות אב הושלמו ואושרו מאי 2000 ל- 34 ישובים.
מטלה נוכחית: הכנת תכניות מתאר (23 ישובים ערביים, 13 בדואים).
לוח זמנים סביר: שנה להחלטת הפקדה, מיום התחלת עבודה.
פעולת מפתח לתחילת העבודה: העברת תקציב מאושר להנהלת הפרוייקט.

מצ"ב רשימת הישובים.

עדכון: טרם הועבר חלקו של משרד הפנים לממ"י, 3.5 מ' ש"ח (מתקציב פיתוח 1999) ל-13
ישובי הבדואים. התקנה על שולחן ועדת הכספים.
6.8 מ' ש"ח (מתקציב פיתוח 2000 ו-2001-) ליתר הישובים הערבים בוויכוח
עם האוצר. ממ"י יקצה 3.5 מ' ש"ח.

2. 21 ישובים בצפון, חיפה ומרכז - הכנת תכניות אב ומתאר.
אחריות: משרד הפנים.

מצב קיים: מכרזי תכנון בהכנה ע"י מינהל התכנון, לפי החלטה ממרץ 2000.
מטלה נוכחית: השלמת מסמכי 5 מכרזים לאשכולות ישובים.
לוח זמנים סביר: 3 עד 4 חודשים עד השלמת היציאה למכרזים.
2 ח' נוספים להשלמת התחלות תכנון.
שנתיים מיום תחילת התכנון ועד להחלטת הפקדה.
פעולת מפתח: השלמת הקצאת כח אדם מקצועי למינהל התכנון - מכרז למישרה,
בידי אמרכלות ונש"מ.



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

עדכון: מדובר בסכום שברובו (13.9 מ' ש"ח) ייעודי למינהל התכנון בתקציב 2001, ותוספת 1.25 מ' ש"ח ממ"י, 1.25 מ' ש"ח - משהב"ש, 1.25 מ' ש"ח הרשויות המקומיות הרלבנטיות.
ככל שלא יאושר תקציב 2001, לא ניתן יהיה לחתום על חוזים אלו.

בברכה
דינה דצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתקים: מר דב גזית, מנכ"ל
מר דודו כהן, סגן מנהלת מינהל התכנון (לתפעול)
גב' נעמי פלט, אגף תכניות מתאר מקומיות ומפורטות

לחיים

רשימת 36 היישובים במיגזר הערבי, שתוכנית המיתאר שלהם תופקד עד

31/10/2000

- 1. אבטין ✓
- 2. אום אל ג'אנס ✓ *
- 3. בועינה נוג'ידאת ✓ *
- 4. ביר אל מקסור ✓
- 5. בענה ✓
- 6. דחי ✓
- 7. דיר אל-אסד ✓
- 8. דיר-חנא ✓
- 9. ואדי אל-חמאס ✓
- 10. זרזיר ✓
- 11. טובה זערייה ✓ *
- 12. טייבה-זועבייה ✓
- 13. טמרה ✓
- 14. טמרה-זועבייה ✓
- 15. טאבול ✓
- 16. טאוכב אבו אל-חיגיא ✓
- 17. כעבייה חגיגיה טבאשי ✓ *
- 18. מגיד אל-כרום ✓
- 19. מוקבילה ✓
- 20. מיסר א' ✓
- 21. מנשיה זבדהי ✓
- 22. נחף ✓
- 23. ניקא — ? ה'ק'ן. ? 1027 ✓
- 24. נעורה ✓
- 25. סולם ✓
- 26. סחינין ✓
- 27. סלאמהי ✓
- 28. סנדלה ✓
- 29. עראבה ✓
- 30. ערב אל-עראמשהי ✓
- 31. עוזייר ✓
- 32. ראמה ✓
- 33. רומאנה ✓
- 34. רומת אל-הייבי ✓ *
- 35. שיבליי ✓
- 36. שעב ✓

• יישובים בידואים

ד' ק'רא :

✓ א'3'1 כ'23'1

× א'10'7 כ'23'1

* ה'א'ת' ב'ה'ת'ת' ח'ת'ת'ת' א'י'ת'ת'ת' ס'10.12.00

לחיים

רשימת 21 חיישובים במיגזר הערבי, שתוכנית המיתאר שלהם תופקד עד 31 באוקטובר, 2000

- 1. אום אל-פחם ✓
- 2. אום אל-קוטוף ✓
- 3. אכסאל ✓
- 4. בסמה (ברטעה, מועוויה, עין א-סאלה) ✓
- 5. בסמת-טבעון ✓
- 6. גיש (גוש חלב) ✓
- 7. גלגוליה ✓
- 8. גית ✓
- 9. דבריייה ✓
- 10. זמר ✓
- 11. טייבה ✓
- 12. טירה ✓
- 13. יוח-גית ✓
- 14. יפיע ✓
- 15. כפר ברא ✓
- 16. כפר קאסם ✓
- 17. מעלה עירון ✓
- 18. מריאר ✓
- 19. פסוטה ✓
- 20. קלאנסווח ✓

הסברה
 צמיחה
 והיא הישגיה שלה
 והיא הישגיה שלה
 כי מוצאים את
 (היא'ה) קצת

זאת רשימה שהרכבתי
 להנחלת מידע האנשים שסוקר
 לי, אבירי מספר כאן
 לראות את אחר, אז צריך להזכיר
 היום.

(.)

הוועד הארצי של ראשי הרשויות המקומיות הערביות

6.12.2000

לכבוד:
השר חיים רמון
משרד הפנים
ירושלים

1.A

הנדון: גישתם לדיון בפנישה שחתמים ביום ג' 12.12.2000

להלן פירוט הנושאים שאנו מעונינים לדון עם כבודו בפנישה ת"ל:

א. ההסכם שנחתם בין הממשלה וועד ראשי הרשויות ביום 26.12.1999 לאחר ישיבה יתרה מארכעים יום באוהל מחאה מול משרד ראש ש"ממשה. ההסכם מומש בצורה חלקית. הדובר מובחר בטבלה להלן

תיאור	ביצוע חלקי	תיאור
קיימת הבטחה מהחתימים על ההסכם מטעם הממשלה שיתן מענק של 50% מגובה הערצין.	חלקי	1. תוכנית הבריאה על גביס פרטני לכל רשות תבנה תוכנית הבריאה למצירת הערצין בתוציב והגיל.
קצוץ במענקים לכל הרשויות על סבלאות. אחת לערבים ושניה ליחידים. אחת הקיצוץ אצל הערבים נבדקה ב-2.6% מזה של היחידים. דבר שבטל את החוססת.	לא בוצע	2. גובה המימוש של מסמת סודי העלאה של 2.6% לשנה במימוש נוסמאת סודי העל משנת-2000.
תקציב הפיתוח לא הגדל כ-100 מליון.	לא בוצע	3. כיסוי גרענות כתב"רים כיסוי 70% מנרצין ע"י המטה מחקצבי הפיתוח 0% העלאה לשנת ארצ. כפוף להגדלה תקציבי הפיתוח ב-100 מליון.
ההסכם נרשם בצורה ברורה שמהלך הימים הקרובים יומד בתקציבים במשרדים השונים שרם בוצע.	לא בוצע	4. הגדרת תקציבים חוססת 100 מליון ש"ח לפיתוח במסגרת תקציב שנת 2000. ע"י המטה כשך המשרדים השונים.
הקפת מטלול ירוק מיוחד להקפדה סבירתה. בכדי לקצר את משך ההקפדה לאישור התוכניות כישוכים הערביים. שהגו ועודב הקרישי להצלחת התוכניות אחרות.	ביצוע חלקי	5. ירוח ביצוע תכנית מנאר והגדרת העומי הש"פ פועלות בשוא זה תודל באופן מידי בהשתתפות משרד הפנים. מנהל התכנית ומנהל מל קצי ישראל.
1. האופציה לא מבוססת על סדר צרכים בראתם לתביעות משנת 1994. 2. החלטת הממשלה אינה קיימת בספרי	ביצוע חלקי	6. ביכות תכנית פיתוח ארבע שנתית התוכנית תיסק במשך שלושה תודשים ביום והתכב.

להחיות
↙

<p>התקציב המדומים המיושם של שולחנם של חברי הכנסת ובר שיגרום לאי-שום הצטרפות.</p> <p>3. לא תקום פגנון מעמם ומקרה לביצוע.</p> <p>4. אנו תובעים שתוכן תוכנית אסטרטגית לכל רשות ורשות.</p> <p>5. שקיפת קריטריונים שימושים לביצוע התוכנית.</p> <p>6. סעיפים 5,4 אמורים להסתייגו סוף חודש דצמבר 2000. קיצוב ההתקדמות אישי. ואנו מראה רצונות לעמוד בתאריך היעד.</p>	<p>ביצוע חלקי</p>	<p>31.8.2000</p>	<p>סיום הבנת התוכנית</p> <p>6. המשך</p>
--	-------------------	------------------	---

- ב. שחרור המענק המותר בתקציב הרגיל לשנת 2000, כתוצאה מהמצב הכלכלי החמור הקיים ומאי-קיום ההסכם מצד הממשלה.
- ג. הכנסת נציגי הציבור הערבי בוועדות התכנון והבניה לסינייהם (על בסיס מקצועי). ועדות מרחביות (הרכב הוועדות יושבי הראש). ועדות מחוזיות. המעוצה הארצית.
- ד. תחומי השיפוט. הרחבת תחומי הבינוי שימושי קרקע.

בכבוד רב



ועד ראשי הרשויות הצרובות.



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

י"ז בכסלו התשס"א
14 בדצמבר 2000
ת.כ. 2000-5131



לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים
כאן

הנדון: הצעת חוק דיור ציבורי לעולים, התשס"א - 2000
סימוכין: פ. 2408, הצעת ח"כ נתן שרנסקי + 42 חכמים

ככלל להצעה היבטים חברתיים חיוביים. אולם סעיף 13 בהצעה שנועד לתקן את סעיף 63 לחוק התכנון והבניה מעורר 2 בעיות.

1. בסעיף (ט) (1) להצעה נאמר שבתכנית יתחמו שטחי קרקע ספציפיים לבניית דירות ציבוריות.

עמדתנו שאין מקום למתחמים נפרדים לבניה ציבורית, מבחינה חברתית ראוי ליצור תמהיל דירות במתחם שיכלול בניה ציבורית ופרטית על מנת שלא ליצור דיור לקבוצות אוכלוסיה הומוגניות.

2. בסעיף (ט) (2) נקבע כי לא תאושר תכנית ללא קביעת ייעודי קרקע למטרות דירות ציבוריות אלא לאחר התייעצות עם השר.
לא ברור לאיזה שר הכוונה.

עפ"י חוק התכנון והבניה ממילא שר הפנים הוא המופקד על אישורן הסופי של תוכניות. באם הכוונה לא לשר הפנים אלא לשר שיופקד על הצעת החוק, דהיינו שר הבינוי והשיכון, התוספת תביא לסירבול הליכים וצורך בפניה בענין כל תוכנית אל שר נוסף.

בברכה,
דינה רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר דב גזית, מנכ"ל

עו"ד שרית דנה, היועצת המשפטית
גב' תורה בנין, ממונה בקרת תכניות

ולאדם אסנה ✓
הצעת חוק



מזכירות הממשלה

ירושלים, ח' בכסלו ה'תשס"א
5 בדצמבר 2000

(פ/2408)

בתשובתכם אנא ציינו מספר הצעת חוק

אל : השרה לקליטת העליה

מאת: ממלא מקום מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: הצעת חוק דיוור ציבורי לעולים, התשס"א-2000

בהתאם לסעיף 56(א) בתקנון לעבודת הממשלה, הנני מתכבד להביא לתשומת לבכם הצעת חוק דיוור ציבורי לעולים, התשס"א-2000 אשר הוגשה על-ידי חה"כ נתן שרנסקי ואחרים.

הצעת החוק הוגשה ליושב-ראש הכנסת ביום ז' בכסלו ה'תשס"א -
4 בדצמבר 2000.

על-פי סעיף 56(א) בתקנון לעבודת הממשלה אבקש להודיעני, תוך שבועיים, עמדתך לגבי הצעת חוק זו.

בשרה כהן

א. ליסנסקי

העתק: חברי הממשלה
היועץ המשפטי לממשלה
הממונה על אגף התקציבים
היועצים המשפטיים של משרדי הממשלה

הכנסת החמש-עשרה

לימור לבנת	נתן שרנסקי	הצעת חוק של חברי הכנסת :
מקסים לוי	יולי-יואל אדלשטיין	
אביגדור ליברמן	זבולון אורלב	
נחום לנגנטל	דוד אזולאי	
עוזי לנדאו	בנימין אלון	
סופה לנדבר	זאב בויס	
רחמים מלול	יגאל ביבי	
יהושע מצא	נעמי בלומנטל	
יהודית טאות	ויקטור בריילובסקי	
מיכאל נדלמן	יצחק גאגולה	
דני נוה	זהבה גלאון	
מרינה סולודקין	משה גפני	
גדעון עזרא	יעל דיין	
מאיר פרוש	אברהם הירשזון	
יאיר פרץ	צחי הנגבי	
עמיר פרץ	דוד טל	
דליה רבין-פילוסוף	שאול יהלום	
ראובן ריבלין	אמנון כהן	
גנדי ריגר	יצחק כהן	
יובל שטייניץ	רן כהן	
יורי שטרן	ישראל כץ	
	ציפי לבני	

2408/5

הצעת חוק דיור ציבורי לעולים, התשס"א-2000

פרק א' – הגדרות

הגדרות 1. בחוק זה –

"אזור ביקוש" – ישוב בו אוכלוסיית העולים הינה 10% או יותר מכלל אוכלוסיית הישוב, וזאת בהתבסס על רישומי הרשות המקומית לגבי אותו יישוב;

"בקשה" – בקשה המופנית לוועדת הזכאות להיכלל ברשימת הזכאים על פי חוק זה ולקבל תעודת זכאות של המשרד לקליטת העלייה;

"דיוור ציבורי" – מגורים של זכאי המשרד לקליטת העלייה בדירות ציבוריות;

"דירה ציבורית" – דירה המקיימת תנאים אלה:

(1) דירה שמשרד הבינוי והשיכון או המשרד לקליטת העלייה ייעד אותה לצורך דיוור ציבורי או המשמשת לצורך דיוור ציבורי;

(2) דירה שהיא בבעלות או בחכירה לדורות של המדינה או של חברה לדיוור ציבורי;

"הועדה" – ועדת העלייה, הקליטה והתמצוות של הכנסת;

"ועדת הזכאות" – ועדה שתוקם על ידי השר על פי הוראות חוק זה, אשר תבחן באם אדם פלוני הינו זכאי על פי חוק זה, תנהל את רשימת הזכאים, ותדון בבקשות נוספות הכל על פי הוראות חוק זה;

"זכאי" – מי שמתקיימים בו כל אלה:

(1) הוא תושב ישראל חסר דירה, הנמנה עם אחת הקבוצות המפורטת בסעיף 6 לחוק זה, בידו תעודת עולה לפי חוק השבות ותאריך עלייתו הוא ביום ל' באב התשמ"ט (31 באוגוסט 1989) או בתאריך מאוחר יותר;

(2) רשום ברשימת הזכאים לאחר שהגיש בקשה ובקשתו נתקבלה;

(3) מחזיק בתעודת זכאות של המשרד לקליטת העלייה;

(4) לא ניתן לו פתרון דיוור במסגרת הדיוור הציבורי או פתרון דיוור ציבורי אחר;

(5) הוא אינו זכאי משרד הבינוי והשיכון, לרבות זכאי לקבלת סיוע בשכר דירה לפי כללי משרד הבינוי והשיכון;

"חברה לדיוור ציבורי" – המדינה או מי מטעמה, חברה ממשלתית, חברה עירונית, או חברה בשליטה של הסוכנות היהודית לארץ ישראל או של המגבית המאוחדת לישראל, או חברת בת של כל אחת מאלה, המנהלת דירות ציבוריות;

"חסר דירה" – יחיד או משפחה שאין ולא היו ליחיד או למי מבני המשפחה לאחר ח' בסיון התשל"א (1 ביוני 1971) בנפרד או במשותף עם אחר זכויות בעלות או חכירה כלשהן בדירה או בחלק מדירה או בדירה בשלבי בנייה (לרבות רישום פורמלי);

"מדד" – מדד המחירים לצרכן שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה;

"משפחה" – יחיד ובן זוגו וילדיהם עד גיל 18, או יחיד וילדיו עד גיל 18 וכן הורי היחיד או הורי בן זוגו, אשר כלכלתם עליהם, המתגוררים עמם;

"עולה" – תושב ישראל שבדו אשרת עולה או תעודת עולה לפי חוק השבות, התשי"ב-1950¹ (להלן – חוק השבות) ומרכז חיוו בישראל;

"פתרונות דיוור ציבורי" – בנייה או רכישה או העמדה בדרך אחרת של דירות ציבוריות;

"רשימה" או "רשימת הזכאים" - רשימה אשר תיערך ותנוהל על ידי ועדת הזכאות על פי הוראות חוק זה והכללים שיקבעו על פיו, אשר תכלול את שמות הזכאים הממתינים או אשר ימתינו במועד כלשהו לפתרון דיור במסגרת הדיור הציבורי;
 "השר" - השר לקליטת העלייה.

פרק ב' - ועדת הזכאות

- ועדת הזכאות
2. (א) השר ימנה לא יאוחר מתום 30 יום מיום פרסומו של חוק זה את ועדת הזכאות ובה שישה חברים.
 (ב) אלה חברי ועדת הזכאות:
- (1) נציג המשרד לקליטת העלייה, אשר ישמש כיושב ראש וועדת הזכאות שימנה השר;
 - (2) נציג משרד הבינוי והשיכון שימנה שר הבינוי והשיכון;
 - (3) נציג משרד העבודה והרווחה שימנה שר העבודה והרווחה;
 - (4) נציג משרד הבריאות שימנה שר הבריאות;
 - (5) נציג הביטוח הלאומי שימנה שר העבודה והרווחה;
 - (6) רופא שימנה שר הבריאות.
- כללים לניהול הרשימה ולטיפול בבקשות
3. ועדת הזכאות, באישור השר, תקבע כללים אשר יפורסמו ברשומות; הכללים יקבעו בין היתר את אופן הגשת הבקשה, קביעת הזכאות לפי חוק זה, ואופן ניהול רשימת הזכאים, אופן הפנית זכאים לקבלת פתרונות דיור במסגרת הדיור הציבורי.
- סדרי העבודה של ועדת הזכאות
4. (א) ועדת הזכאות תתכנס לפי הצורך, ובלבד שתתכנס לפחות מדי חודש.
 (ב) וועדת הזכאות תקבע את סדרי עבודתה, לרבות אופן קבלת ההחלטות; היו הקולות שקולים - תכריע דעתו של יושב ראש הועדה.
- תפקידי ועדת הזכאות
5. (א) ועדת הזכאות תבחן כל בקשה ותיתן בה החלטה לעניין הזכאות המבוקשת בה.
 (ב) ועדת הזכאות תנהל את רשימת הזכאים לפי הכללים שיקבעו כאמור בסעיף 3.
 (ג) ועדת הזכאות תפנה זכאים לחברות לדיור ציבורי לצורך קבלת פתרונות דיור במסגרת הדיור הציבורי, לפי הכללים שיקבעו כאמור בסעיף 3.

פרק ג' - הדיור הציבורי

6. עולים אלה זכאים להגיש בקשה:
- (1) קשיש בודד - אישה מגיל 60, גבר מגיל 65;
 - (2) זוג קשישים - כל אחד מבני הזוג מוגדר כקשיש;
 - (3) משפחות חד-הוריות כמשמעותן בחוק משפחות הוריות, התשנ"ב-1992;
 - (4) משפחה הכוללת נכה בנכות תפקודית קבועה של 75% או הגבוהה ממנה;
 - (5) משפחה ובה 5 ילדים או יותר;
 - (6) משפחה שכולה;
 - (7) משפחות הרוגי מלכות;
 - (8) אסירי ציון;
 - (9) חסידי אומות העולם.
7. זכות הערעור
- מגיש בקשה על פי חוק זה, אשר בקשתו לא נתקבלה והוא לא נרשם ברשימת הזכאים, רשאי לערער על החלטת ועדת הזכאות, בפני השר או בפני מי שימונה על ידו, והחלטתו של השר או של מי שימונה על ידו, תהא סופית.
8. תעודת זכאות
- אדם אשר יוכר כזכאי על פי חוק זה, ינפיק לו המשרד לקליטת העלייה תעודת זכאות.
9. תקציב המדינה
- (א) הממשלה תקצה בתקציב המדינה בכל שנת הכספים תקציב מיוחד לצורך פתרון דיוור ציבורי, בהיקף אשר יאפשר מציאת פתרון דיוור במסגרת הדיור הציבורי לפחות ל - 25% מכלל הזכאים כפי שאלה הופיעו ברשימת הזכאים ביום הראשון לחודש יולי של כל שנה קודמת לשנת הכספים לגביה נערך התקציב.
- (ב) הממשלה תקצה בתקציב המדינה בכל שנת כספים תקציב מיוחד לצורך מתן סיוע בשכר דירה לזכאים, באופן שיאפשר סיוע בשכר דירה לכל אותם זכאים אשר לא נמצא להם פתרון דיוור במסגרת הדיור הציבורי כאמור בסעיף קטן (א).
- (ג) שני שלישים מפתרונות הדיור הציבורי בכל שנת תקציב יינתנו באזורי הביקוש.
10. תקופת המגורים בדיוור הציבורי
- הדיוור הציבורי אשר יועמד לזכאים יאפשר להם מגורים למשך 10 שנים ממועד העמדת הדירה הציבורית לשימושם; השר, בתיאום עם ועדת הזכאות, יקבע כללים אשר יסדירו הארכת תקופת המגורים האמורה לתקופה נוספת שלא תפחת מחמש שנים נוספות.

פרק ד' - סיוע בשכר דירה לזכאים

11. סיוע בשכר דירה לזכאים
זכאי אשר טרם נמצא עבורו פתרון דיור ציבורי לפי חוק זה יהיה רשאי להגיש לשר או למי שימונה על ידו, בקשה לקבלת סיוע בשכר דירה מטעם המדינה.

12. גובה הסיוע בשכר הדירה
הסיוע בשכר דירה מטעם המדינה כאמור בסעיף 11 יינתן כמפורט להלן:

(א) השר, באישור הוועדה, יקבע כללים לעניין הגשת בקשה לסיוע בשכר הדירה והטיפול בה שיכללו, בין היתר את מדרגות הסיוע בשכר דירה לזכאים והקריטריונים לגובה הסיוע בשכר הדירה שיינתן לזכאים; בקביעת הכללים יילקחו בחשבון, בין היתר מיקום הדירה, גודלה, הרכב המשפחה הזכאית והכנסתה.

(ב) גובה סכום ההשתתפות של זכאי, אשר בקשתו לסיוע בתשלום שכר הדירה תתקבל, לא יעלה על הסכום אשר היה משלם, לו היה מתגורר במסגרת הדיור הציבורי;

(ג) סכומי מדרגות הסיוע בשכר הדירה שייקבעו בכללים כאמור בסעיף קטן (א) לעיל יתואמו בהתאם לעליית המדד ב- 16 בינואר של כל שנה, לפי שיעור עליית המדד החדש לעומת המדד הבסיסי, והשווי שהותאם כאמור יעוגל לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 5 ₪;

בסעיף זה -

"המדד החדש" - המדד שיפורסם לאחרונה לפני יום העדכון;

"המדד הבסיסי" - לעניין תיאום הסכומים הנקובים במדרגות שייקבעו בכללים כאמור - המדד הידוע ביום פרסום הכללים כאמור.

פרק ה' - הוראות שונות

13. תיקון חוק התכנון והבניה
בחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965², בסעיף 63 (1) בסופו יבוא:

(1) שטחי קרקע לבניית דירות ציבוריות בהתאם להתפלגות האוכלוסייה הנזקקת בתחום מרחב התכנון המקומי.

(2) לא תאושר תכנית מתאר מקומית או תכנית מפורטת ללא קביעת ייעודי קרקע למטרות האמורות בפסקה זו, אלא לאחר התייעצות עם השר.

14. הוראות מעבר
(א) אדם הרשום עובר לפרסום הכללים לניהול הרשימה על פי חוק זה, ברשימות המשרד לקליטת העלייה לקבלת פתרונות דיור, וטרם נמצא עבורו פתרון דיור, יראו אותו כזכאי על פי חוק זה.

² ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.

(ב) אדם אשר עובר לתחילתו של חוק זה הגיש בקשה למשרד לקליטת עלייה לקבלת פתרון דיור, יראו את בקשתו כאילו הוגשה לוועדת הזכאות וועדת הזכאות היא שתדון בבקשתו.

(ג) מי שביום פרסומו של חוק זה מתגורר כדין במסגרת הדיור הציבורי, יהיה רשאי להגיש לוועדת הזכאות בקשה להארכת תקופת מגוריו על פי הכללים שיפורסמו כאמור בסעיף 10.

15. הוראות חוק זה באות להוסיף על הוראות כל דין ולא לגרוע מהן. שמירת דינים

16. השר ממונה על ביצוע חוק זה והוא רשאי להתקין תקנות לביצועו. ביצוע ותקנות

דברי - הסבר

היום חיים בישראל כ - 55 אלף עולים הממתינים לפתרונות דיור. מטרתה של הצעת החוק היא לעגן בחקיקה את מתן פתרונות הדיור לנזקקים לדיור מטעם המדינה.

מוצע, כי הממשלה תספק מדי שנה מספר פתרונות דיור המהווה כ - 25% מכלל אוכלוסיית הממתינים לכך. שני שלישים מהפתרונות צריכים להינתן באזורים בהם ריכוז העולים מהווה כ - 10% או יותר מכלל האוכלוסייה באותו היישוב.

כמו כן, מוצע לעגן בחקיקה הראשית את משך תקופת השכירות בדיור הציבורי שתהיה מעתה 10 שנים עם אפשרות להארכה ל - 5 שנים נוספות (לעומת התקופה של 5 שנים עם אופציה לעוד 5 שנים כפי שמקובל היום).

בנוסף לכך, מתן פתרונות הדיור ייעשה באזורים בהם יש ריכוז גבוה של נזקקים תוך התייחסות לנושא זה בתוכניות המתאר המקומיות, אשר תקחנה בחשבון את צרכיה של האוכלוסייה המקומית.

הוגשה ליו"ר הכנסת והסגנים
והונחה על שולחן הכנסת ביום
ז' בכסלו התשס"א - 4.12.2000

אגף ארצות
ת"ת

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

כ"ד חשוון, תשס"א
22 נובמבר, 2000

ת.כ. 2000-4516

לכבוד

?

מנכ"ל ג'ר
מנכ"ל משרד הפנים

ג.א.ג.

הינכם מוזמנים לישיבה מס' 409 של המועצה הארצית לתכנון ולבניה שתתקיים ביום שלישי ח' בכסלו התשס"א, 5 בדצמבר 2000, בשעה 09:00 הישיבה תתקיים באולם הישיבות הגדול של משרד הפנים, (קומה ג'), רח' קפלן 2, קרית בן גוריון, ירושלים.

היו"ר מבקש להודיע על הארכת הישיבה במידת הצורך עד השעה 18:00.

סדר היום:
(זמן משוער)

- 1. 09:00-09:30 הודעות היו"ר.
- 2. אישור פרוטוקולים.
 - א. אישור פרוטוקול מס' 405 - מיום כ"ט בתמוז התש"ס 1 באוגוסט 2000.
 - ב. אישור פרוטוקול מס' 406 - מיום ה' באלול התש"ס, 5 בספטמבר 2000.
 - ג. אישור פרוטוקול החלטות מס' 408 - מיום ד' בתשרי התשס"א, 3 באוקטובר 2000.
- 3. 09:30-12:30 תכנית מתאר ארצית לבניה לפיתוח ולשימור - תמ"א/35 דיון בהוראות התכנית ובתשריטיה.

- 4 12:30-13:15 תמ"מ/3/30 - בית עלמין כפר סבא - דיון לקראת הפקדה.
(המשך דיון מיום 5 בספטמבר 2000).
- 5 13:15-14:45 תכנית מי/873 - מקב"ת מבוא בית"ר - אישור החלטת הוולנת"ע
מיום 26.9.2000.
- 6 14:45-16:00 תכנית מתאר ארצית לתקשורת - מתקני שידור קטנים -
תמ"א/36 א' - דיון לקראת אישור הממשלה.
- 7 16:00-16:30 תכנית מתאר ארצית לתחנות כח ורשת החשמל תמ"א/10 ב/4
מישור רותם. תיקון נוסח הוראת המועצה הארצית משנת '97
לתוספת ייצור חשמל, טורבינות גז במחזור משולב.
8. שונות.

בברכה,
א. יע.
אהובה פלג
מוכירת המועצה הארצית

- רצ"ב: *
- * חומר לסעיף 1, 2, 5, 6 ו-7.
 - * החומר לסעיף מס' 3 - תמ"א/35 נשלח לחברים ב-19.11.00.
 - * נא הביאו את החומר עמכם.
 - * חומר לסעיף מס' 4 - ראה פרוטוקול מס' 406 סעיף 7 עמ' 12.

הקריה, רח: קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061, טלפון: 02-6701594, פקס: 02-5670325



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

ט' כסלו, תשס"א
6 דצמבר, 2000

תכ. 2000-4683



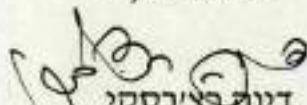
לכבוד
עו"ד יעקב רייסקין
שדרות שאול המלך 8
תל-אביב 64733

א.נ.,

הנדון: דיון מועצה ארצית בעניין גן לאומי הוד השרון - זכות טיעון
סימוכין: מכתבך מתאריך 22.10.00

לאור המפורט במכתבו של מר עפר גרידינגר המצ"ב ולאחר התייעצות עם היועמ"ש איני רואה מקום, בשלב זה, להיענות לבקשתך.

בכבוד רב,


דינת רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר חיים רמון - שר הפנים

מר דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים

מר אליקים רובינשטיין - היועמ"ש לממשלה

מר עזרא בנימיני - ראש עיריית הוד השרון ויו"ר הועדה המקומית "הדרים"

עו"ד שרית דנה - היועצת המשפטית, משרד הפנים

מר עפר גרידינגר - מנהל האגף לתכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות

אדרי' רננה ירדני-גולן - מתכנתת מחוז המרכז, משרד הפנים

מר חגי שמואלי, עו"ד - ב"כ חיים זקן בנין והשקעות בע"מ

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות

ט' כסלו, תשס"א
6 דצמבר, 2000

תכ. 2000-4683

אל: דינה רציבסקי
מאת: עפר גרידינגר

**הנדון: פנייתו של עו"ד יעקב רייסקין לענין זכות טיעון בדיון המועצה הארצית
בתכנית תממ/10/3 - גן לאומי הוד השרון**

לאחר בדיקת הנושא, להלן חוות דעתי:

1. נכס המקרקעין בבעלותו של מר [REDACTED], כמפורט בפנייתו של עו"ד רייסקין כגוש [REDACTED] חלקה [REDACTED], אינו נכלל בתחום תכנית המתאר המחוזית לנחל ירקון במחוז מרכז, תממ/10/3, שהודעה על הכנתה לפי סעיף 77 לחוק התכנון והבניה פורסמה זה מכבר (י.פ. 4787 מתאריך 20.7.99).
2. בעת הצגתה של התכנית בפני המועצה הארצית הועלתה על-ידי המשתתפים בדיון אפשרות צירופו לתכנית של "אזור נופש מטרופוליני", המסומן בתממ/21/3-תכנית המתאר המחוזית המופקדת, ונמצא מצפון לגן לאומי ירקון, אך לא התקבלה החלטה בנושא.
3. במידה ואמנם השטח אליו הוא מתייחס בפנייתו אכן כלול בשטח שייעודו בתממ/21/3 "אזור נופש מטרופוליני" ויוחלט במועצה הארצית על הכללתו בתכנית תממ/10/3, הרי מדובר בתכנית מתאר מחוזית אשר תופקד להתנגדויות ומכוחה יגזרו תכניות מתאר מקומיות אשר אף הן תופקדנה להתנגדות הציבור.

לאור האמור, המלצתי היא כי אין מקום בשלב זה להיענות לבקשה.

מקור חשוד

בחינה

(לדעתנות פנימית במשרד הממשלה)

מזכר

אלו	לשם הפקוד, מה חיים חנון
מאת:	צ"ח יצחקי
העיון:	הקלה אולם מלאכותיים
סימבול:	



ע"פ ההצעה גורם ולפי
לרוב בהרכב אול"ר, תשעה, גזירה
פנים ואי"ס.

מאת ומבנה ב-3 מקומות
ספציפיים מוצד אצ"ל אי
מזמינה השלוחה אם אינן בתחום
אם - לפיכך כמסלולים/יחידים
מוצד ומימון.

בברכה

צ"ח

הצ"ח:

צ"ח - חנון

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
טוטל 14.12.71
15571 מספר



שר הפנים

י"ז בכסלו התשס"א
14 בדצמבר 2000
ת.כ. 2000-5146

אל: מזכירות הממשלה
משרד רוה"מ
קפלן 3
ירושלים

הנדון: קידום הפעילות להקמת איים מלאכותיים
ועדת שרים לענייני כלכלה ב- 18.12.00

מאחר ונושא הקמת אי מלאכותי מול רשות מקומית קשור ומעורה בכל ההיבטים התכנוניים, החברתיים והתחבורתיים ואחרים של תיפקוד העיר מוצע לצרף לועדת השרים את ראשי הרשויות שלחופן נעשית הבדיקה: תל-אביב, הרצליה ובת ים.

בברכה,

חיים רמון

העתק: מר דב גזית, מנכ"ל משרד הפנים
גבי דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון



מזכירות הממשלה

זרימה

משרד הפנים
מינהל התכנון
14.12.2000
נתקבל
מס'

סדר היום

לישיבת ועדת השרים לענייני כלכלה
ביום שני, כ"א בחשוון התשס"א - 18.12.00
(בשעה 09:00 - במזכירות הממשלה)

<u>השר המגיש</u>	<u>מס. נספח</u>	
שר האוצר	כ89	א. קידום הפעילות להקמת איים מלאכותיים
שר ההסתדרות הכלאומיות	כ90	ב. אישור מכירת קרקע על ידי מינהל מקרקעי ישראל לחברת "פרוייקט גן העיר בע"מ"
שר האוצר	כ56	ג. אישור תקציבי ועדי נאמנים לשנת 2000
ראש הממשלה	כ88	ד. תיקון הודעה בדבר פטור ממכרז לפי חוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959
שר התחבורה	כ85	ה. תנאי שכר למנהל מע"צ

רשות הנמלים והרכבות - מכירת דירה באילת * שר התחבורה 91כ

26.9.00 - הודעה מ"י

26.9.00 - הודעה מ"י

שאלת תחנות



4. מרחבי תכנון גליל מזרחי (כפר תבור) גליל תחתון

בתאריך 31.8.99 התקיים דיון בנושא בו הוחלט:
"הוועדה תשוב ותדון בנושא לאחר שיוצג בפני המצב התכנוני עפ"י תמ"א/31 ותמ"א/35 לגבי שתי האופציות לבניה על שטח אתר הקרוואנים. לשכת התכנון צפון תבדוק האם השטח של 120 דונם נמצא כבר בתחום המוא"ז גליל תחתון".

גב' אסתי מנקיטה, נציגת מחוז הצפון הציגה את הבקשה לשינויים במרחבי התכנון, ציינה כי תחומי השיפוט נחתמו ע"י שר הפנים, מוא"ז גליל תחתון הגישה בג"צ. לשם הדיון בבית המשפט נקבע כי הוולנת"ע תכריע בנושא מרחבי התכנון. לגבי השטח של 120 הדונמים, עפ"י המלצת וועדת החקירה השטח נגרע מתחום השיפוט של כפר תבור לטובת תחום השיפוט גליל תחתון.

גב' בינת שוורץ הציגה בפני הוועדה את מדיניות תמ"א/31 ותמ"א/35 לנושא אופציית הנופש ואופציית המגורים בשטח זה.
לפי תמ"א/31 ניתן, בדרך של הקלה, לאשר תכנית למגורים או לתיירות בשטח זה, (המסומן כ"נוף כפרי פתוח").
לפי תמ"א/35 - ניתן לאשר תכנית למגורים או לתיירות בשטח זה, בלא צורך בהליך של הקלה או שינוי, ובלבד שהשטח המיועד לתכליות אלה יהיה צמוד דופן לשטח המסומן לפיתוח בתמ"מ.

דינה רציבסקי: מאחר ומדובר בכוונות פיתוח בכל אחד ממרחבי התכנון, אך השטח צמוד לכפר תבור ומנותק משטח מפותח בגליל התחתון, מוצע לצרפו למרחב התכנון גליל מזרחי (כפר תבור).

הוחלט:

מאחר והשטח המבוקש להקמת אזור המגורים צמוד לשטח מפותח השייך למועצה המקומית כפר תבור, ובשולי מרחב התכנון של מוא"ז גליל תחתון, ומאחר ולשתי הרשויות ישנן כוונות פיתוח על השטח, ממליצים בפני שר הפנים להרחיב את שטח מרחב התכנון גליל מזרחי (כפר תבור) בכ-370 דונם ממרחב התכנון גליל תחתון ובתמורה לשטח זה להעביר למרחב התכנון גליל תחתון שטח של כ-120 דונם, ובכך להתאים את מרחב התכנון לתחום השיפוט.

אין אמת

לשכת המנהל הכללי
והקבל
18.12.2000
מספר 15680



שר הפנים

י"ז בכסלו התשס"א
14 בדצמבר 2000
תכ. 2000-5148

3

אל: מזכירות הממשלה
משרד רוה"מ
קפלן 3
ירושלים

הנדון: קידום הפעילות להקמת איים מלאכותיים
ועדת שרים לענייני כלכלה ב- 18.12.00

מאחר ונושא הקמת אי מלאכותי מול רשות מקומית קשור ומעורה בכל ההיבטים התכנוניים, החברתיים והתחבורתיים ואחרים של תיפקוד העיר מוצע לצרף לועדת השרים את ראשי הרשויות שלחופן נעשית הבדיקה: תל-אביב, הרצליה ובת ים.

בברכה,

חיים רמון

העתק: מר דב גזית, מנכ"ל משרד הפנים
גבי דינה רצ'בסקי, מנהלת מינהל התכנון



מזכירות הממשלה

זכרון

ס ד ר ה י ו ם

לישיבת ועדת השרים לענייני כלכלה
ביום שני, כ"א בחשוון ה'תשס"א - 18.12.00

(בשעה 09:00 - במזכירות הממשלה)

משרד הפנים
מינהל התכנון
14.12.2000
נתקבל
מס'

<u>השר המגיש</u>	<u>מס. נספח</u>		
שר האוצר	כל89	קידום הפעילות להקמת איים סלאכותיים	א.
שר התשתיות הלאומיות	כל90	אישור מכירת קרקע על ידי מינהל מקרקעי ישראל לחברת "פרוייקט גן העיר בע"מ"	ב.
שר האוצר	כל56	אישור תקציבי ועדי נאמנים לשנת 2000	ג.
ראש הממשלה	כל88	תיקון הודעה בדבר פטור ממכרז לפי חוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959	ד.
שר התחבורה	כל85	תנאי שכר למנהל מע"צ	ה.

רשות הנמלים והרכבות - מכירת דירה באילת * שר התחבורה כל91

לשכת המנהל הכללי

נתקבל

19.12.2000

15706

מספר

מדינת ישראל

משרד הפנים

האגף לביקורת ברשויות המקומיות

ירושלים, יג' בכסלו התשס"א
10 בדצמבר 2000

סימנו: 405-00

לכבוד

מר יאיר דרון

יו"ר איגוד ערים לשירותי כבאות
איגוד ערים אזור ראשון לציון

שלום רב,

הנדון: ביקורת באיגוד ערים לשירותי כבאות- אזור ראשון לציון

מצורפים בזאת לטיפולך הדוח הכספי המבוקר והדוח המפורט לשנת 1999.

אבקשך לנקוט בצעדים הבאים:

- לכנס את מועצת האיגוד לדיון מיוחד בדוחות הביקורת.
- להורות את עובדי האיגוד לתקן את הליקויים שהועלו בדוחות.
- להגיש דיווח מפורט המאשר את ביצוע האמור עד 31.1.2001.

תשומת לבך לליקויים ולחריגות הכלולים בדו"ח הביקורת המפורט. אבקשך להתייחס בדיווח לתיקון הליקויים ולמניעת הישנותם.

נציב כבאות והצלה, מתבקש לנהל מעקב אחר תיקון הליקויים ויישום המלצות הביקורת ע"י האיגוד ולנקוט בצעדים הנדרשים על מנת למנוע את הישנותם.

בכבוד רב,

שוקי

שוקי אמרני

מנהל האגף לביקורת
והממונה על החשבונות

העתקים: משרד מבקר המדינה

המנהל הכללי

הממונה על המחוז

נציב כבאות והצלה

המנהל לתקצוב

האגף לשכר וכ"א

גזבר האיגוד

רואה חשבון

תיק מעקב

אגף תכנון

MINISTRY OF THE INTERIOR
PLANNING ADMINISTRATIO



משרד הפנים
מנהל התכנון

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

כי בכסלו התשס"א
17 בדצמבר 2000
ת.כ. 2000-5192

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
19.12.2000
מספר 15709

אל: מזכירות וועדת הערר

שלום רב,

מצ"ב מכתב בהחלט בלתי שגרתי הנוגע לעבודתכם, שהעתקו הועבר לידיעתי.
הרשו לי להצטרף אל הכותב בהערכה ובכבוד לפעלכם.

בברכה
דינה רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר חיים רמון, שר הפנים
מר דב גזית, מנכ"ל משרד הפנים
יו"ר וועדות ערר מחוזיות
אגף תפעול, מינהל התכנון

MOSHE SHOOB, M., Jur., B.A.

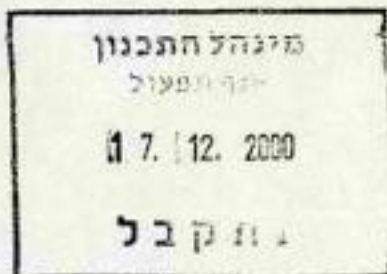
MIRIAM DONIN, LL.B.
ISRAEL AVRAHAM SHOOB, LL.B.
SHMUEL SHOOB, LL.B.
NITZA EICHBAUM, LL.B.
TZVI SHOOB, LL.B.
EREZ YANNAI, LL.B.
ARIEL SHOOB, LL.B.
EYAL COHEN, LL.M

משה שוב, עורך דין ונוטריון

מרים דונין שרחת דין
ישראל אברהם שוב, עורך דין
שמואל שוב, עורך דין
ניצה איכבום שרחת דין
צבי שוב עורך דין
ארי ינאי עורך דין
אריאל שוב עורך דין
אייל כהן עורך דין

תל אביב טל 03-6913040 פקסי 03-6913001
TEL AVIV טייו כסלו תשס"א (13.12.00)
רח' קפלן 2, טל 03-6913040 פקסי 03-6913001
2' KAPLAN ST, FAX.

תיקט : 001-163



לכבוד
מרת רחל קליינפלד
אחראית ועדות ערר
מינהל התכנון - אגף התפעול
משרד הפנים
ת.ד. 6158,
ירושלים 91061

ג.נ.מ.,

לכבוד
מנכ"ל משרד הפנים
משרד הפנים
ירושלים
קרית הממשלה
רח' קפלן 2,
ירושלים.

ג.נ.מ.,

הנדון: ועדות הערר לפי חוק התכנון והבניה.

1. במסגרת עבודת משרדנו אנו נזקקים פעמים רבות לועדות הערר המחוזיות השונות.
2. אנו מוצאים בגופים אלה, שהוקמו זה מכבר, יעילות סבלנות ומקצוענות.
3. אך עם כל זאת אני חייב לציין את מזכירויות הועדות השונות אשר מספקות שירות באדיבות ונכונות לסייע עד אין קץ.
4. אין מדובר בועדת-ערר זו או אחרת אלא כאילו מזכירויות אלה יצאו מ"סדרת ייצור" אחת שאיננה זוהי השגרתית.
5. הלואי והמערכת הציבורית תווכח שאפשר כך ולא אחרת.
5. אני בטוח כי תעבירו תחושותי זו לאחראים לדבר.

בברכה ובכבוד רב,

משה שוב, ער"ד

אנא למנון



שר הפנים

ב' בכסלו התשס"א
29 בנובמבר 2000
ת.כ. 2000-4709

6

7

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
07.12.2000
מספר 15262

לכבוד
ח"כ אברהם (בייגה) שוחט
שר האוצר
רחוב קפלן 1
ירושלים

הנדון: הכנת תכנית אב ומתאר ברשויות המקומיות

סקר שנערך לאחרונה במינהל התכנון מצא כי ל- 71% מהמועצות האזוריות ו- 74% מהעיריות והמועצות המקומיות אין תכנית מיתאר מקומית מעודכנת.

ראה רשימת הרשויות ומעמד התוכניות - נספח 1.

לחסרון של תכניות מיתאר מקומיות מעודכנות השלכות קשות על ענף הבניה: התמשכות הליכי התכנון, בעיות באכיפת חוק התכנון והבניה וחסמים על התפתחות המשק בכלל.

העדר תוכנית מיתאר מקומית מציף את מוסדות התכנון בתוכניות נקודתיות, יוצר אי-ודאות היכן מתוכננים השטחים הראויים לפיתוח ובעיקר מתריף את המאבקים בין הרשויות העירוניות והכפריות על משאבי הקרקע, פיתוחם וחלוקתם הנכונה. הביטוי לכך הוא שכמעט כל החלטה בנושא גבולות שיפוט ומרחבי תכנון נתקפת בבתי המשפט.

כפי שהחליטה הממשלה בתחילת השנה על קידום תכניות מתאר מקומיות במיגור הערבי אני מציע תוכנית פעולה מקבילה למיגור היהודי ולערים המעורבות. במאמץ משותף למשרד הפנים, מינהל מקרקעי ישראל, משרד השיכון והרשויות המקומיות הרלבנטיות ניתן לפרוס תכנית עבודה שבמהלך 3 שנים יכינו צוותי מתכננים תכניות לכל הרשויות.



שר הפנים

בנוסף, על מנת לעודד הרשויות לאשר את תכניות המיתאר ביקשתי לבדוק איזה תמריצים ניתן יהיה לתת לרשות מקומית שיש לה תכנית מיתאר.

אבקש לקיים עמך דיון עקרוני בנושא.

בברכה,

חיים חנוך

העתק: מר דב גזית, מנכ"ל משרד הפנים
גב' דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון
מר יהודה זימרת, הלשכה המשפטית

סה"כ	דרום	ת"א	מרכז	חיפה	צפון	י-ם	שם מחוז
	מ.א באר טוביה (1971), מיתר (1982), מ.א עזתה (1990), ערד (1982), קרית גת (1979), מ.א תמר (1983), מ.א בני שמשון (1989), מ.א מרחבים, מ.א לכיש (1982),	אור יהודה (1983), בת ים (1971), גבעתיים (1984), הרצליה (1961), חולון (1958), כפר שמריהו (1968), רמת גן (1979), רמת השרון (1971)	באר יעקב (1982), בית דגן (1982), בני עייש (1979), גן יבנה (1974), כוכב יאיר (1984), כפר סבא (1970), נווה אפרים (1980), נתניה (1982), טביון (1978), מ.א עמק חפר (1979), קרית עקרון (1982), ראשלי"צ (1970), רמות השבים (1971), רעננה (1990), מ.א גן רווה, מ.א עמק לוד	גבעת עדה (1982), זכרון יעקב (1964), חיפה (1934), נשר (1973), קרית אתא (1980), קרית ביאליק (1966), קרית ים (1966), קרית מוצקין (1966), רכסים (1987), מ.א זבולון (1984), בנימינה (1975)	מנחמיה (1989), נצרת עילית (1978), צפת (1982), כרמיאל (1980), רמת ישי (1971), חצור הגלילית (1987), מנדל (1984), כפר תבור (1990), כנרת (1985)	מבשרת ציון (1978), ירושלים (1959), מ.א מטה יהודה (1979)	רשויות עם תכנית מתאר ישנה (10 שנים ומעלה)
56	9	8	16	11	9	3	סה"כ

שם מחוז	י-ם	צפון	חיפה	מרכז	ת"א	דרום	סה"כ
רשויות להם אושרה הכנת תכנית אך טרם תוקצבה		טבריה עכו	חיפה	רמלה, גבעת שמואל, מ.א חבל מודיעין		אילת, ירוחם, מ.א רמת נגב	9
רשויות להם תכנית אב בהכנה שיש להביאה עם השלמתה למעמד תכנית מתאר		נהריה (1981) יקנעם עלית (1986)	עתלית (1978), אור עקיבא (1973) פרדס חנה-כרכור (1966)	אליכין, כפר יונה, פרדסיה, קדימה, תל מונז, אבן יהודה, הוד השרון, מ.א. נחל שורק, גני תקוה, יבנה, גדרה, מ.א. גדרות, ראש העין	בני ברק	מ.א שפיר, מ.א שער הנגב	21
רשויות בהכנת תכנית מתאר שנתקלה בקשיי מימון וממתינה להמשך				לוד, רחובות, מוזכרת בתיה, מ.א לב השרון			4
רשויות בהן הוכנו תכניות הרחבה מתחמית אך יש צורך בראיה כוללת של התכנון				צורן נס ציונה (1972)		להביס, מיתר	4
סה"כ		4	4	22	1	7	38

7 - מועצות אזוריות
31 - עיריות ומועצות מקומיות

	מספר הרשויות המקומיות	אין כל תכנית מתאר	%	תכניות ישנות (10 שנים ומעלה)	%	תכניות מעוכבות מסיבות שונות	%	סה"כ רשויות המקומיות שזקוקות לתכניות	%	
מועצות אזוריות	45	14	31.11	11	24.4	7	15.5	32	71.1	
עיריות ומועצות מקומיות	112	7	6.25	45	40.17	31	27.6	83	74.1	

ארכיון המבחן



(S)

החלטת ועדת ערר מיוחדת לפי סעי' 12(ג) לחוק כלי היריה, התש"ט - 1949

בענין: ת.ז. [redacted] ת.ז. [redacted]

בתאריך: 26.11.00

ועדת הערר בחנה את האפשרות להחזיר לעוררים כלי נשק שנתפסו ע"י משטרת ישראל במסגרת תיק פלילי א.פ. [redacted] שעניינו מתן שוחד כדי לקבל רשיונות נשק.

1. רובה צייד ברטה מסי 68878 - החזיק רובה צייד ברישיון משנת 1977, במסגרת רישיון זה הוחלף רובה הצייד פעמיים ובעת תפיסת כלי הנשק במסגרת תיק השוחד לעיל נתפס רובה צייד זה מאחר ואין קשר בין תיק השוחד לבין רובה צייד זה, הועדה סבורה כי אין מניעה להשיב רובה צייד זה לעורר ובלבד שיציג רישיון ציד תקף מרשות שמורות הטבע, על פי נוהל משרד הפנים.

2. שני כלי נשק שרשיונותיהם התקבלו בהקשר לתיק הפלילי: רובה צייד מסי 13832 תוצרת פינלנד, ואקדח ספרינגפילד מסי 306132 - לפי מידע ממשטרת ישראל, מן החומר שבתיק עולה כי הרשיונות לכלי נשק אלו הושגו שלא כדין, במסגרת שוחד ולא היתה כל עילה ליתן לעורר רשיונות אלו. לפיכך הועדה סבורה כי אין להשיב כלי נשק אלו לידי העורר.

1. לפני עבירת השוחד נשוא התיק הפלילי, לא קיבל העורר רישיון כלשהו לנשק.

2. בהקשר לתיק הפלילי קיבל העורר שלושה רשיונות לנשק: רובה צייד גרמני מסי 246704, רובה צייד ברדה מסי 9499 ואקדח ספרינגפילד מסי 306019. לפי מידע ממשטרת ישראל, מן החומר שבתיק עולה כי הרשיונות הללו הושגו שלא כדין במסגרת שוחד ולא היתה עילה ליתן רשיונות אלו.

3. נוסף לאמור, כנגד העורר הצטבר מידע רב המצביע על סיכון ממשי לציבור אם לעורר ינתן רישיון לכלי ירייה כלשהו. חומר זה הצטבר לאחר תפיסת כלי הנשק במסגרת תיק א.פ. [redacted]. חומר זה, שהוצג בפני הועדה, הינו חסוי.

4. לפיכך, סבורה הועדה כי אין ליתן רישיון נשק כלשהו לעורר [redacted].

חברי ועדת הערר המיוחדת:

אשר חיון, עוזר המנכ"ל

ששי קציר, מ"מ ראש מינהל שירותי חירום ותפקידים מיוחדים

אמתן הישגות

מדינת ישראל
משרד הפנים

כ"ג בחשון תשס"א
21 בנובמבר 2000

3

לכבוד
מר דב גזית, המנהל הכללי ויו"ר ועדת המכרזים
חברי ועדת המכרזים

תוספת לסדר היום לישיבת ועדת המכרזים המשרדית שנקבעה ליום
רביעי כ"ד בחשון תשס"א (22.11.2000), בשעה 11:30 בלשכת המנכ"ל

המשך סדר היום:

- מינוי חוקר לתכנית תא/ 1770 א' (עמ' 113) - רחל קליינפלד 29
- מינוי חוקר לתכנית חפ/ 1919 ג' (עמ' 115) - רחל קליינפלד 30
- מינוי חוקר לתכנית חפ/ 1584 ב' (עמ' 117) - רחל קליינפלד 31
- מינוי חוקר לתכנית ג/ 9858 (עמ' 119) - רחל קליינפלד 32

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
אגף תפעול

כ"ב בחשון התשס"א
20 בנובמבר 2000
תיק:
תכ. 2000-4642

אל: מר דב נזית, המנהל הכללי ויו"ר ועדת המכרזים
חברי ועדת המכרזים
באמצעות גבי יהודית דובינקו, רכות בכירה למכרזים

שלום וברכה,

הנדון: בקשה למינוי חוקר לתכנית תא/ 1770 א'

1. מוגשת בזה לוועדה בקשת מחוז תל-אביב להעסקת חוקר בתכנית מתאר מקומית תא/ 1770א', שהיא תכנית לתוספת מגורים באזור בבלי, תוך שינוי תחבורתי.
2. לתכנית הוגשו 197 התנגדויות אשר לדיון בהן נדרש ידע אדריכלי ותחבורתי.
3. המחוז מבקש להעסיק את אדרי' אריה שילה (מוניו כחוקר פורסם ביי"פ תשנ"ה 1115 מיום 1.1.1995).
4. אדרי' שילה לא הועסק באמצעותנו, כחוקר, בשלושת השנים הקודמות.
5. להלן תחשיב התקציב הדרוש בשעות עבודה של יועץ בכיר א' בהתאם לנתוני התכנית:

שעות ושקלים	חישוב השעות	תאור הרכיב
332.93	256.1	197 התנגדויות X מקדם קבוע (1.3) = B
38.415	15% X 256.1	B X מקדם סוג תכנית באחוזים
128.05	0.5 X 256.1	גמישות כולל 106 כ"ב (B X 50%)
74.909	X 499.395 15%	נסיעות (15% מהיקף החוזה)
574.304		סה"כ בשעות עבודה
120,891		הסכום בשקלים (שי"ע כפול ערך שעה של 210.5)
20,551		בתוספת מע"מ
141,442		סה"כ תקציב מבוקש בשקלים

6. אודה על אישור העסקת החוקר המבוקש בהיקף המצוין לעיל.

בברכה,

רחל קליינפלד
ממונה מעקב ובקרה

העתקים: אדרי' דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון
מר דודו כהן, ס/מנהל מינהל התכנון (לתפעול)

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התעבורה
 20.11.2000
 ירוק

תאריך: 14.11.00

אל:
 רחל קליינפלד
 אנף תפעול, מינהל התכנון
 משרד הפנים, ירושלים

בקשה למינוי חוקר לתכנית מקומית

1. פרטי התכנית:

מס' התכנית	1770/167	שם התכנית/נושא החקירה	בב"י - בק"י	מס' ההתנגדויות	197
------------	----------	-----------------------	-------------	----------------	-----

שם הועדה המקומית האחראית לתכנית	תל-אביב	כתובת הועדה המקומית	סג' א' ג' ה' 68 תל-א
---------------------------------	---------	---------------------	----------------------

- סוג ומאפייני התכנית יש לסמן מאפיין עיקרי אחד בלבד מ:
- א. איחוד וחלוקה
 - ב. תכנית ספורט
 - ג. תכנית תחייבת לימוד/התייחסות לתכנית רבות אחרות
 - ד. סגור המיעוטים
 - ה. תמ"א או תמ"מ חלקית או ברמה ספורט
 - ו. מושמעת מהפקדת תכנית נוספת
 - ז. תכנית מתאר מקומית

שטח התכנית בדונם	107.806 דונ"א	סוג התכנית	5
------------------	---------------	------------	---

חודשים	הגדר את סרק חומן תמריבי הנדרש לביצוע העבודה
--------	--

2. פרטי החוקר המומלץ:

שם המלא	אריה שילה	תחום ההתמחות	אב"מ - א"מ - א"ת
---------	-----------	--------------	------------------

כתובת למכתבים	12 גא-אביב	טלפון	03-5440568	פקס	03-6044927
---------------	------------	-------	------------	-----	------------

3. פרטי מגיש הבקשה:

המחוז	תל-אביב	שם המלא	רחל קליינפלד	חתימה	רחל קליינפלד	תאריך	14.11.00
-------	---------	---------	--------------	-------	--------------	-------	----------

114

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון
 אגף תפעול

כ"ב בחשון התשס"א
 20 בנובמבר 2000
 תיק:
 תכ. 2000-4651

אל: מר דב גזית, המנהל הכללי ויו"ר ועדת המכרזים
 חברי ועדת המכרזים
 באמצעות גבי יהודית דובינסקי, רכזת בכירה למכרזים
 שלום וברכה,


הנדון: בקשה למינוי חוקר לתכנית חפ/ 919

1. מוגשת בזה לוועדה בקשת מחוז חיפה להעסקת חוקר בתכנית מתאר מקומית חפ/ 919 - רמת חביב, שהיא תכנית מפורטת.
2. לתכנית הוגשו 336 התנגדויות.
3. המחוז מבקש להעסיק את אדרי' דוד קאסוטו (מינויו כחוקר פורסם ביי"פ תש"ן 189 מיום 15.10.1989).
4. אדרי' קאסוטו לא הועסק באמצעותנו, כחוקר, מאז ינואר 1996.
5. להלן תחשיב התקציב הדרוש בשעות עבודה של יועץ בכיר א' בהתאם לנתוני התכנית:

שעות ושקלים	חישוב השעות	תאור הרכיב
325	325	336 * התנגדויות X מקדם קבוע (1.3) = B
48.75	15% X 325	X B מקדם סוג תכנית באחוזים
162.5	0.5 X 325	גמישות כולל 106 ב' (50% X B)
80.43	X 536.25 15%	נסיעות (15% מהיקף החוזה)
616.68		סה"כ בשעות עבודה
129,811		הסכום בשקלים (שי"ע כפול ערך שעה של 210.5)
22,067.9		בתוספת מע"מ
151,879		סה"כ תקציב מבוקש בשקלים

6. * מעל 300 התנגדויות מחושבות כ- 250 התנגדויות בלבד. אודה על אישור העסקת החוקר המבוקש בהיקף המצוין לעיל.

בברכה,


 רחל קליינפלד
 ממונה מעקב ובקרה

העתקים: אדרי' דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון
 מר דודו כהן, ס/מנהל מינהל התכנון (לתפעול)

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון

תאריך: 23.10.2000

אל:
 החל קליינטלד
 אגף תכנון, מינהל התכנון
 משרד הפנים, ירושלים

בקשה למינוי חוקר לתכנית מקומית

1. פרטי התכנית:

מס' התכנית	מס' התכנית/נושא החקירה	מס' התכניות
9/9/00	תב"ק	336
מס' התכנית	שם התכנית/נושא החקירה	מס' התכניות

שם הועדה המקומית האזורית לתכנית	ת.י. 4811 תיבה 31047
שם הועדה המקומית לתכנית	כתובת הועדה המקומית

סוג ומאפייני התכנית יש לסמן מאותו עיקר אחד בלבד מ:
 א. איחוד חלוקה
 ב. תכנית ספורט
 ג. תכנית המחייבת לימוד/התייחסות לתכניות רבות אחרות
 ד. מגור הדיור
 ה. תמ"א או תמ"מ חלקית או ברמה ספורט
 ו. מושטת מהפקית תכנית נוספת
 ז. תכנית מתאר מקומית

שטח התכנית בדונם	סוג התכנית א' עד ז'
219	ז

הודשים	8
הנדר את שרת הזמן הסירבי	
הנדרש לביצוע העבודה	

2. פרטי החוקר הבומלץ:

השם המלא	קור קארול
תחום התמחות	תכנון אזורי

כתובת למכתבים	טלפון	פקס
רח' הירוק 12 ירושלים 94981	02-6251168	02-6251168

3. פרטי מניש הבקשה:

המחוקר	השם המלא	התפקיד	התימה	תאריך
קורה	קורה	קורה	קורה	23.10.2000

חוקר:

116

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון
 אגף תפעול

כ"ב בחשוון התשס"א
 20 בנובמבר 2000
 תיק:
 תכ. 2000-4652

אל: מר דב גזית, המנהל הכללי ויו"ר ועדת המכרזים
 חברי ועדת המכרזים
 באמצעות גבי יהודית דובינקה, רכזת בכירה למכרזים

שלום וברכה,

הנדון: בקשה למינוי חוקר לתכנית חפ/ 1584 ב'

1. מוגשת בזה לוועדה בקשת מחוז חיפה להעסקת חוקר בתכנית מתאר מקומית חפ/ 1584 ב' - דרך מקשרת בין רמת בגין ופרויד. התכנית היא תכנית איחוד וחלוקה.
2. לתכנית הוגשו 145 התנגדויות.
3. המחוז מבקש להעסיק את מר זאב עמית (מינויו כחוקר פורסם בי"פ תשנ"ד 1925 מיום 27.1.1994). חוקרים נוספים שהוגשו הם דורון רוהטין ורפאל דנקר.
4. מר זאב עמית לא הועסק באמצעותנו, כחוקר, בשלוש השנים האחרונות.
5. להלן תחשיב התקציב הדרוש בשעות עבודה של יועץ בכיר א' בהתאם לנתוני התכנית:

שעות ושקלים	חישוב השעות	תאור הרכיב
188.5	188.5	145 התנגדויות X מקדם קבוע (1.3) = B
37.7	20% X 188.5	B X מקדם סוג תכנית באחוזים
94.25	0.5 X 188.5	גמישות כולל 106 ב' (50% X B)
48.06	X 320.45 15%	נסיעות (15% מהיקף החוזה)
368.51		סה"כ בשעות עבודה
77,571.35		הסכום בשקלים (שי"ע כפול ערך שעה של 210.5)
13,187.13		בתוספת מע"מ
90,758.48		סה"כ תקציב מבוקש בשקלים

6. * מעל 300 התנגדויות מחושבות לפי 250 התנגדויות אודה על אישור העסקת החוקר המבוקש בהיקף המצוין לעיל.

בברכה,

 רחל קליינפלד
 ממונה מעקב ובקרה

העתקים: אדרי דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון
 מר דודו כהן, ס/מנהל מינהל התכנון (לתפעול)

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון

תאריך: 23.10.2008

אל:
 רחל קליינפלד
 אנף תפעול, מינהל התכנון
 משרד הפנים, ירושלים

בקשה למינוי חוקר לתכנית מקומית

1. פרטי התכנית:

מס' התכנית	שם התכנית/נושא החקירה	מס' התכנוניות
חנ/1586 ב'	צדק מקומי - בין רא - בין אפולין	145

שם הועדה המקומית האחראית לתכנית	כתובת הועדה המקומית
חיפה	ע.ב. 4811 תיפיה 31047

- סוג ומאפייני התכנית יש לסמן מאפיין עיקרי אחד בלבד מ:
- א. איחוד וחלוקה
 - ב. תכנית מפורטת
 - ג. תכנית המחייבת לימוד/התייחסות לתכנית רבות אחרות
 - ד. סגור המיעוטים
 - ה. תפ"א או תפ"מ חלקית או ברמה מפורטת
 - ו. מושפעת מהקדמת תכנית נוספת
 - ז. תכנית מתאר מקומית

שטח התכנית בדונם	סוג התכנית 'א' עד 'ז'
25	4

חודשים	הגדר את סדר הזמן המירבי הנדרש לביצוע העבודה
6	

2. פרטי החוקר המומלץ:

השם המלא	תחום התמחות
אלב ז'אב	5/25/10315

כתובת למכתבים	טלפון	פקס
רח' סניף 51 תל אביב וזנב (6245850-07)	07-6245850	03-6811905

3. פרטי מניש הבקשה:

המחוז	השם המלא	התפקיד	חתימה	תאריך
חיפה	רחל קליינפלד	מנהל תכנון	[חתימה]	23.10.2008

חוקר:

119

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון
 אגף תפעול

כ"ב בחשון התשס"א
 20 בנובמבר 2000
 תיק:
 תכ. 2000-4653

אל: מר דב גזית, המנהל הכללי ויו"ר ועדת המכרזים
 חברי ועדת המכרזים
 באמצעות גבי יהודית דובינסקי, רכזת בכירה למכרזים
 שלום וברכה,

הנדון: בקשה למינוי חוקר לתכנית ג/ 9858 - מג'דל שמש

1. מוגשת בזה לוועדה בקשת מחוז הצפון להעסקת חוקר בתכנית מתאר מקומית ג/ 9858- תכנית מתאר מג'דל שמש.
2. לתכנית הוגשו 210 התנגדויות.
3. המחוז מבקש להעסיק את מר אברהם בצרתי (מינויו כחוקר פורסם בי"פ תשנ"ז 995 מיום 19.12.1996). חוקרים נוספים שהוגשו הם זאב עמית ויצחק ליבוביץ.
4. מר אברהם בצרתי לא הועסק באמצעותנו, כחוקר, בשלוש השנים האחרונות.
5. להלן תחשיב התקציב הדרוש בשעות עבודה של יועץ בכיר א' בהתאם לנתוני התכנית:

שעות ושקלים	חישוב השעות	תאור הרכיב
273.0	273.0	210 התנגדויות X מקדם קבוע (1.3) = B
81.9	30% X 273.0	X B מקדם סוג תכנית באחוזים
136.5	0.5 X 273.0	גמישות כולל 106 בי (B X 50%)
73.7	15% X 491.4	נסיעות (15% מהיקף החוזה)
565.1		סה"כ בשעות עבודה
118,953.55		הסכום בשקלים (שי"ע כפול ערך שעה של 210.5)
20,222.1		בתוספת מע"מ
139,175.65		סה"כ תקציב מבוקש בשקלים

6. * מעל 300 התנגדויות מחושבות לפי 250 התנגדויות
 אודה על אישור העסקת החוקר המבוקש בהיקף המצוין לעיל.

בברכה,


 רחל קליינפלד
 ממונה מעקב ובקרה

העתקים: אדר' דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון
 מר דודו כהן, ס/מנהל מינהל התכנון (לתפעול)

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון

תאריך: 12.11.2000

מינהל התכנון
 20.11.2000
 נתקבל

אל:
 רחל קליינפלד
 אגף הפעול, מינהל התכנון
 משרד הפנים, ירושלים

בקשה למינוי חוקר לתכנית מקומית

1. פרטי התכנית:

מס' ההתנגדויות	210	שם התכנית/נושא התקירה	מס' התכנית
		מס' התכנית/נושא התקירה	9852

שם הועדה המקומית לתכנית	מס' הועדה המקומית לתכנית
מס' הועדה המקומית לתכנית	מס' הועדה המקומית לתכנית

- סוג ומאפייני התכנית יש לסמן מאפיין ליקר אחד בלבד מ:
- א. איחוד וחלוקה
 - ב. תכנית ספורט
 - ג. תכנית הפחיתות ליסורים/התייחסות לתכניות רבות אחרות
 - ד. סגור המיקומים
 - ה. תמ"א או תמ"ס חלקית או ברמה ספורט
 - ו. מטמעת מהפקדת תכנית נוספת
 - ז. תכנית מתאר מקומית

סוג התכנית	2217
א' עד ז'	שטח התכנית בדונם

חודשים
 הנדרש את פרק הזמן המירבי הנדרש לביצוע העבודה

2. פרטי החוקר המומלץ:

שם המלא	אלההם כרמלי
תחום ההתמחות	אמנון פרום

050-216791

כתובת למכתבים	הרם הרצום 6, ק. ארצות
טלפון	04-8706441
פקס	8705949

3. פרטי מגיש הבקשה:

המחוז	3	השם המלא	רחל קליינפלד	חתימה	תאריך
					12.11.2000

חוקר 1

120

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון

תאריך: 12.11.2000

20.11.2000
11
בקשה לפינוג חוקר לתכנית מקומית

אל:
רחל קליינפלד
אגף תפעול, מינהל התכנון
משרד הפנים, ירושלים

1. פרטי התכנית:

מס' התכנית	9858 א	שם התכנית/נושא התקירה	מס' ההתנגדויות
		מס'יה מאמר (384) סנס	210

שם הועדה המקומית האחריות לתכנית	מס'ה חרמון	כתובת הועדה המקומית	384 א ; 3 י. חמא השלן
---------------------------------	------------	---------------------	-----------------------

- סוג ומאפייני התכנית יש לסמן סמליון עיקרי אחד בלבד מ:
- א. איחוד וחלוקה
 - ב. תכנית ספורט
 - ג. תכנית המחייבת ליבור/התייחסות לתכנית רבות אחרות
 - ד. סגור חסייטים
 - ה. חמ"א או תמ"ס חלקית או ברסה ספורט
 - ו. מושפעת מהפקדת תכנית נוספת
 - ז. תכנית סתאר מקומית

שטח התכנית בדונם	2217
סוג התכנית א' עד ז'	

חודשים
הגדד את פרק הזמן המירבי הנדרש לביצוע העבודה

2. פרטי החוקר המומלץ:

שם המלא	סל'ה אמי	תחום ההתמחות	מאמא חרים
---------	----------	--------------	-----------

כתובת למכתבים	סל'ה אמי	טלפון	03-6045850	פקס	03-6022905
---------------	----------	-------	------------	-----	------------

3. פרטי מגיש הבקשה:

המחוז	11 א	השם המלא	רביה בן ישה	התפקיד	ראש אגף	חתימת	12.11.2000	תאריך
-------	------	----------	-------------	--------	---------	-------	------------	-------

חוקר/1

121

מדינת ישראל
מינהל התכנון

מינהל התכנון
אגף תפעול
20.11.2000
נתקבל

תאריך: 12.11.2000

אל:
רחל קליינפלד
אגף תפעול, מינהל התכנון
משרד הפנים, ירושלים

בקשה למינוי חוקר לתכנית מקומית

1. פרטי התכנית:

מס' התכנית	שם התכנית/נושא החקירה	מס' התנגדויות
9858 א	אסיה מאו (שטח) שטח	210

שם הועדה המקומית האחראית לתכנית	כתובת הועדה המקומית
מגה חרמון	מסגרת 3.7 רמת השרון

- סוג וסמפיוני התכנית יש לסמן סמפיון עיקרי אחד בלבד מ:
- א. איחוד וחלוקה
 - ב. תכנית מפורטת
 - ג. תכנית המחייבת לסדר/התייחסות לתכניות רבות אחרות
 - ד. מסר הסיעוטים
 - ה. תמ"א או תמ"ם חלקית או כרמה מפורטת
 - ו. שטיפעת מהפקדת תכנית נוספת
 - ז. תכנית מתאר מקומית

שטח התכנית בדונם	סוג התכנית
	א' עד ז'

חודשים
הגדר את פרק הזמן המירבי הנדרש לביצוע העבודה

2. פרטי החוקר המומלץ:

שם המלא	תחום ההתמחות
ליביב, יצחק	

כתובת למכתבים	סלפון	פקס
יריביב 121, פרצת יורה	06-6376254	

3. פרטי מגיש הבקשה:

המחז' / שם המלא	התפקיד	חתימה	תאריך
רפ"ן	רפ"ן		12.11.2000

חוקר/1

122

מכתב

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

MINISTRY OF HEALTH
THE HEALTH DIVISION
MEDICAL ADMINISTRATION

משרד הבריאות
חטיבת הבריאות
מינהל הרפואה

א' שבט, תשס"א
25 ינואר, 2001

סימוכין: 01-1810-2001
(במענה, נא ציינו סימוכין)



לכבוד
מר ד. גזית
מנכ"ל משרד הכנסים

הנדון: וועדת הגנוי להטמעת פעולת היומליך

כידוע, פעולת היומליך מיועדת לסלק מקנה הנשימה או מדרכי אוויר עליונות, גושי חומר זר, אשר חדרו לשם בטעות. בסיס הפעולה מבחינה פיזיולוגית, הנו יצירה של לחץ פתאומי בבית החזה, המסלק בכוח את הגוף הזר.

לאור יעילות הפעולה, נראה לנו הגיוני ללמדו לקו הרחב ככלל, אך גם – בהרחבה יתרה – לאוכלוסיות ספציפיות העשויות להימצא במצבים הידשים פעולה. דוגמאות אחדות אקראיות:

- מפעולי מסעדות, מלצרים
- מלווי טיולים ומדריכי תיירים
- דיולות אוויר
- אנשי אבטחה במוסדות ציבוריים
- אנשי מפתח באתרים רבי קה (אצטריונים, אולמות, מופעים וכו')
- שוטרים
- מורים
- גננות ומטפלות
- תלמידי בתי ספר תיכוניים
- מדריכים בסנימיות
- חברים בתנועות נוער

לאור האמור לעיל, כוונתנו למנות וועדת הגנוי להטמעת פעולת היומליך בישראל.

אודה עבור מינוי נציגכם בוועדה זו.

בברכה,

ד"ר יצחק ברלוביץ
ראש מינהל הרפואה
המשנה למנכ"ל בפועל

העתק: ד"ר ב. לב, המנהל הכללי
מר י. עמוקם, סמנכ"ל ליהסים בינלאומיים
ד"ר מ. הלפרין, וז"ר האיגוד הישראלי לרפואת

תק: 051135

אשר
תכנון



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

כ"ד באלול התש"ס
24 בספטמבר 2000

תכ. 2000-3600

7

אל: מר דב גזית
המנהל הכללי

שלום וברכה,

הנדון: חוק ההסדרים במשק המדינה שנת 2001
סימוכין: פנייתכם מיום 17.9.00

נתבקשתי להתייחס להצעות החוק הנוגעות לתכנון ולבניה.

- * בסעיף 28 (1) מוצא כי " החלטות ועדות הערר ויהיו פתוחות לעיון הציבור ויפורסמו בדרך שתורה המועצה הארצית".
- החלטות אלו מצויות במערכת "מאור" ברגע שתאושר הצעת החוק נוכל לבחון איזה נוהל להציע למועצה הארצית.
- * בסעיף 28 (2) מוצע להקים ועדה מקומית ממונה, כאשר הוועדה המקומית ויו"ר שלה אינם ממלאים את חובתם.
- הרעיון בעקרון חיובי ועשוי לרפא מחלות כמו ועדה מקומית שאיננה מתפקדת או איננה מסוגלת להתמודד עם בעיות תכנוניות. אולם לאור הבעייתיות של יחסי שלטון מרכזי ושלטון מקומי הייתי מציעה שלב ביניים (דמוי "חשב מלווה" של יו"ר ועדת תכנון "מלווה").

בברכה,
ד"ר רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתקים: מר חיים רמון - שר הפנים
עו"ד שרית דנה - היועצת המשפטית

מדינת ישראל
משרד האוצר

חירועת המשפטית

כ"ט באב התש"ס
30 באוגוסט 2000
י"מ. 2271-2000

למנעם משה בקים, בני גנאי
מא אגף סטנדרט, ועס היסטוריה

לשכת המנהל הכלכלי
נתקבל
10. 09. 2000
מספר 11909

אל:
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (חקיקה)
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה כלכלי-פיסקלי
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (אורחי)
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ)
היועץ המשפטי למשרד

הגרון: הצעת חוק ההסדרים במשק המדינה לשנת הכספים 2001

בהתאם להחלטות הממשלה מיום 16.8.00, מצ"ב טיוטה של עיקרי תיקוני החקיקה הנדרשים לפי החלטות אלה, שאמורים להכלל בהצעת חוק ההסדרים לשנת הכספים 2000. יתרת החקיקה הנדרשים תישלח להערות בנפרד.

אודה על הערותיכם לתיקוני החקיקה המוצעים לא יאוחר מיום 6.9.00.

בברכה,

ימימה מוזס, ע"ד

הצחק:
הממונה על התקציבים

רח' קמלן 1 ירושלים 91131 ת.ד. 883 סל' 02-5317111 מקט': 02-6514836

י.מ. 2192-2000
כ"ח באב התש"ס
29 באוגוסט 2000

הצעת חוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב והמדיניות הכלכלית לשנת הכספים 2001), התש"ס-2000

פרק ___ : חקלאות

בחוק המרעצה לייצור ולשיחוק של ירקות, התשי"ט-1959 -

1. תיקון חוק המרעצה לייצור ולשיחוק של ירקות. ס"ס 8

(1) בסעיף 2, האמור בו יוסמן (א) ואחריו יבוא:

"(ב) שר החקלאות רשאי להורות בצו על מיזוגה של המרעצה עם מרעצה קלאית אחרת, אחת או יותר, כך שתיוותר רק מרעצה אחת משותפת (להלן - המרעצה המשותפת), באופן שירעברו סמכויות מרעצה אחת, לרבות האורגנים שלה, הפקידה, נכסיה והתחייבויותיה למרעצה אחרת; המרעצה המשותפת המנה ועדת משנה, שסמכויותיהן ותפקידיהן יהיו כסמכויות כל מרעצה ותפקידיה; הרכבה של ועדת המשנה יהיה בהתאם להרכב היחסי של המרעצה; כל ועדת משנה תנהל תקציב ענפי נפרד; בצו כאמור יקבע השר הוראות בכל ענין שיראה לו דרוש לצורך המיזוג האמור; המרעצה המשותפת שתוקם תהיה תאגיד על פי חוק."

(2) בסעיף 3, במקום פסקה (3) יבוא:

"(3) לייצא ירקות לחוץ לארץ;"

(3) סעיפים 36 ו-37 - יימחקו;

(4) אחרי סעיף 40 יבוא:

40. לא ייצא אדם, לרבות המרעצה, ירקות, אלא לפי היתר מאת שר החקלאות או עובד משרד החקלאות שהוסמך על ידו, ובהתאם לתקנות שהתקין לאחר החייצות עם המרעצה."

(5) בסעיף 48, הסיפה המתחילה במלים "ולכלול בה" - תימחק.

ביטול המועצה ולשיווק של ירקות
כללי לייצור של
2. בסלים -

- (1) כללי המועצה לייצור ושיווק של ירקות (הסדר היצוא), התשכ"ד-1964²;
- (2) כללי המועצה לייצור ולשיווק של ירקות (פירוט הסדר היצוא), התשכ"ה-1965³.

תיקון מועצה הפירות (ייצור ושיווק), התשל"ג-1973⁴
3. תיקון מועצה הפירות (ייצור ושיווק) - מס' 3

(1) בסעיף 2, אחרי סעיף קטן (ג) יבוא:

(1ג) שר החקלאות רשאי להורות בצו על מיווגה של המועצה עם מועצה חקלאית אחרת, אחת או יותר, כך שהיוותר רק מועצה אחת משותפת (להלן - המועצה המשותפת), באופן שירעברו סמכויות מועצה אחת, לרבות האורגנים שלה, תפקידיה, נכסיה והתחייבויותיה למועצה אחרת; המועצה המשותפת תמנה ועדות משנה, שסמכויותיהן ותפקידיהן יהיו כסמכויות כל מועצה ותפקידיה; הרכבה של ועדת המשנה יהיה בהתאם להרכב היחסי של המועצה; כל ועדת משנה תנהל תקציב ענפי נפרד; בצו כאמור יקבע השוה הוראות בכל ענין שיראה לו דרוש לצורך המיווג האמור; המועצה המשותפת שתקם תהיה תאגיד על פי חוק.⁵

(2) בסעיף 11, במסקה (6), המלים "ובתוך לארץ" - תימחקנה, ואחריהן יבוא:
(7) "לייצא פירות לתוך לארץ".

(3) בכותבת פרק ימישי, במקום "סדרי יצוא" יבוא "הסדרת היצוא";

(4) במקום סעיפים 31 עד 35 יבוא:

הסדרת היצוא 31.
לא ייצא אדם, לרבות המועצה, פירות, אלא לפי היתר מאת שר החקלאות או עובד משרד החקלאות שהוסמך על ידו, ובהתאם לתקנות שהחקין לאחר התייעצות עם המועצה.⁶

ביטול הוראת מועצה הפירות
4. בסלים -

- (1) הוראת מועצה הפירות (ייצור ושיווק)(יצואן יחיד), התשל"ה-1974⁷;
- (2) הוראת מועצה הפירות (ייצור ושיווק), התשנ"ב-1992⁸;
- (3) הוראת מועצה הפירות (ייצור ושיווק), התשנ"ג-1993⁹.

² ק"ת תשכ"ד, עמ' 147.
³ ק"ת תשכ"ה, מ" 1446.
⁴ ס"ח התשל"ג, עמ' 310.
⁵ ק"ת התשל"ה, עמ' 29.
⁶ ק"ת תשנ"ב, עמ' 724.
⁷ ק"ת תשנ"ג, עמ' 1008.

בתוק המרעצה לצמחי נר (ייצוא ושיווק), התשל"ז-1976 -

5 חוק המרעצה לצמחי נר (ייצוא ושיווק) - סעיף 2

(1) בסעיף 2, אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

(1ב) שר החקלאות רשאי להורות בצו על מיוזגה של המרעצה עם מרעצה חקלאית אחרת, אחת או יותר, כך שתיוותר רק מרעצה אחת משותפת (להלן - המרעצה המשותפת), באופן שיעברו סמכויות מרעצה אחת, לרבות האודגנים שלה, תפקידיה, נכסיה והתחייבויותיה למרעצה אחרת; המרעצה המשותפת תמנה ועדת משנה, שסמכויותיה ותפקידיה יהיו כסמכויות כל מרעצה ותפקידיה; הרכבה של ועדת המשנה יהיה בהתאם להרכב היחסי של המרעצה; כל ועדת משנה תנהל תקציב ענפי נפרד; בצו כאמור יקבע השר הוראות בכל ענין שיראה לו דרוש לצורך המיוזג האמור; המרעצה המשותפת שתוקם תהיה תאגיד על פי חוק."

(2) במקום סעיף 3 יבוא:

3 לא ייצא אדם, לרבות המרעצה, צמחי נר, אלא לפי היתר מאת שר החקלאות או שבו משוד החקלאות שהוסמך על ידו, ובהתאם לתקנות שהתקין לאחר התייעצות עם המרעצה."

(3) אחרי סעיף 3 יבוא:

9 השרים, לאחר התייעצות כמרעצה ומתן הודעה מוקדמת לוועדה הכלכלה של הכנסת, רשאים, בהודעה שתפורסם ברשומות, לשנות את התוספת."

6 כללי המרעצה ליצור צמחי נר בשל המרעצה ולשיווק צמחי נר

(1) כללי המרעצה לצמחי נר (ייצוא ושיווק) (תנאי פעולת יצואנים מורשים), התשל"ט-1979;

(2) כללי המרעצה לצמחי נר (ייצוא ושיווק) (הרשאת יצואנים), התשנ"ב-1992.¹⁰

¹⁰ ס"ח התשל"ז, עמ' 277.
⁹ ק"ח תשל"ט, עמ' 221.
⁸ ק"ח התשנ"ב, עמ' 1356.

בפקודת פרי ההדר (פיקוח ושיווק), התש"ח-1948¹¹, בסעיף 3, במקום הסיפה המתחילה במלים "וכן לאיתור" יבוא "לאיתור המועצות ההן למועצה אחת, וכן לאיתורן עם מועצות אחרות לכדי מועצה משותפת (להלן - המועצה המשותפת); סמכויותיהן ותפקידיהן של המועצות יעברו למועצה המשותפת; המועצה המשותפת תמנה ועדת משנה, שסמכויותיהן ותפקידיהן יהיו כסמכויות כל מועצה ותפקידיה; הרכבה של ועדת המשנה יהיה בהתאם להרכב היחסי של המועצה; כל ועדת משנה תגהל תקציב ענפי נפרד; בצו כאמור יקבע השך הוראות ככל ענין שיראה לו דרוש לצורך המיזוג האמור; המועצה המשותפת שתוקם תהיה תאגיד על פי חוק".

7. חיקן פקודת פרי ההדר (פיקוח ושיווק) - חיקן מס' 3

(1) תחילתם של סעיפים 1(2) עד 4(4), 2(2) עד 4(4), 4(2) עד 6 ביום ט' בניסן התשס"א (2 באפריל 2001).

8. תחילת הוראות מעבר

(2) שר החקלאות יתקן תקנות לענין סעיפים 1(4), 3(4) עד 5(2) עד יום ו' באדר חתשס"א (1 במרס 2001).

(3) על אף האמור בסעיפים 1(4), 3(4) עד 5(2) -

(1) - היתר יצוא שניתן לפני ט' בניסן התשס"א (2 באפריל 2001) יעמוד בתוקפו עד יום כ' בניסן התשס"ב (2 באפריל 2002) או עד מועד פקיעתו, לפי המאוחר;

(2) יראו את המועצה, כמובנה שם, כאילו קיבלה היתר ליצא עד יום כ' בניסן התשס"ב (2 באפריל 2002).

בחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988¹², בסעיף 3, בפסקה 4), במקום "לגידול ושיווק של תוצרת חקלאית" יבוא "לגידול של תוצרת חקלאית" ובמקום "המגדלים או המשווקים בסיסתות" יבוא "המגדלים בלבד".

9. חיקן ההגבלים העסקיים - חיק

פרק ___ : רשויות מקומיות

בחוק ההסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב), החשני-1992¹³, בסעיף 8, בסופו יבוא:

10. חיקן ההסדרים במשק המדינה, החשני-1992

(ג) ברשות מקומית שבה שיעור הגרעון השוטף עולה על 5%, תוטל ארנונה כללית על כל סוגי הנכסים ברשות המקומית בסכומים נוספים על המוטל בהתאם לתקנות לפי סעיף 9, וזאת בשיעורים שקבע שר הפנים בהסכמת שר האוצר, דרך-כלל או לסוגי רשויות מקומיות; הארנונה הנוספת כאמור תוטל בתוך חודש מן המועד הקבוע לפי חוק לפרסום הודעה הכספי השנתי של הרשות המקומית; לענין זה, "שיעור גרעון שוטף" - שיעור עודף ההוצאות מתוך ההכנסות בתקציב הרגיל של הרשות המקומית, בארבעה הרבעונים האחרונים.

בפקודת העיריות [נוסח חדש]¹⁴ -

11. חיקן העיריות - חקיקת

(1) בסעיף 3, בסעיף קטן (א), בסופו יבוא "בחקירה ובחסידי שתבין ועדת החקירה תורגל החיותהית אחתה למנהלות של נוטלות רגילות יתרון לונדל

¹¹ עיר הש"ח תס"א, עמ' 15.
¹² פ"ח חתשס"ח, עמ' 128.
¹³ פ"ח חשני-1, עמ' 10.
¹⁴ ר"מ מרת ישראל, נסח חדש 8, עמ' 197.

החקירה, תיכלל התייחסות מיוחדת לשיקולים של יעילות כלכלית, יתרון לגודל, צמצום הוצאות וחלוקת הכנסות נכונה בין רשויות מקומיות;

(2) בסעיף 129(א), בסופו יבוא:

יזאלם לא יקבלו שכר והנאי שירות מקומת העיריה -

- (1) סגן ראש עיריה - בעיריה שבה לא יותר מ-40,000 תושבים;
- (2) יותר מסגן ראש עיריה אחד - בעיריה שבה לא יותר מ-120,000 תושבים;
- (3) יותר משני סגני ראש עיריה - בעיריה שבה לא יותר מ-200,000 תושבים;
- (4) יותר משלושה סגני ראש עיריה - בעיריה שבה יותר מ-200,000 תושבים.

(21) נגד

(3) בסעיף 249א, בסופו יבוא:

- (6) הוראות סעיפים 16א, 17 ו-17א לחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975, בשינויים המחוייבים, יחולו לענין מינוי נציגי העיריה בתאגיד עירוני;
- (7) הוראות סעיפים 197 ו-198, בשינויים המחוייבים, יחולו לענין תאגיד עירוני.

(4) האמור בסעיף 264 יסומן (א) ואחריו יבוא:

(ב) מועצה רשאית להסמיך מי שאינו עובד העיריה, כמפקח לעניינים מינהליים בלבד על פי חוקי העזר של העיריה; בביצוע תפקידו יחולו על מי שתוסמך כאמור, סעיפים 341 ו-342, כאילו היה עובד עיריה.

אסיה גורן

במקום בו יסומן (א) ואחריו יבוא (א) ואחריו יבוא:

במקום בו יסומן (א) ואחריו יבוא (א) ואחריו יבוא: 12. תיקן המועצה המקומית

(1) בסעיף 1, בסעיף קטן (א), בסופו יבוא "בהמלצתו, יכלול הממונה התייחסות מיוחדת לשיקולים של יעילות כלכלית, יתרון לגודל, צמצום הוצאות וחלוקת הכנסות נכונה בין רשויות מקומיות";

(2) בסעיף 24א -

- (א) במקום בו תורת השוליים יבוא "תחולת הוראות שונות";
- (ב) במקום ז'-2251 יבוא "249א(6) ו-(7). 251ב ו-264ב(ב)";
- (ג) האמור בו יסומן (א) ואחריו יבוא:

15 ימי כהונת ישראל, נוסח חדש, 9, עמ' 255.

"(ב) הוראות בצוי הכינתן לענין ביצוע התקשרויות של מועצה מקומית במכרזים, יהולו גם לענין ביצוע התקשרויות בידי האגוד של מועצה מקומית."

בסעיף 335(א), בסופו יבוא: (3)

"ואולם לא יקבלו שכר ותנאי שירות מקופת המועצה המקומית או המועצה האזורית -

- (1) 50 גן ראש עירייה - בעירייה שבה לא יותר מ-40,000 תושבים;
- (2) יותר מסגן ראש עירייה אחד - בעירייה שבה לא יותר מ-120,000 תושבים;
- (3) יותר משני סגני ראש עירייה - בעירייה שבה לא יותר מ-200,000 תושבים;
- (4) יותר משלושה סגני ראש עירייה - בעירייה שבה יותר מ-200,000 תושבים."

בחוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם), התשל"ה-1975,¹⁶ בסעיף 4, בסופו יבוא:

תיקון חוק הרשויות המקומיות (בחירת ראש הרשות וסגניו וכהונתם)

"(ד) לא יתא וזכאי להיבחר כראש רשות מי שמכהן כיו"ר ועדה ממונה ברשות המקומית, לפי סעיף 143 לפקודת העיריות [נוסח חדש] או סעיף 38 לפקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש], וכן מי שכהן בתפקיד כאמור בסמוך לפני הבחירות."

פרק __: שירותי הדת היהודיים

בחוק שירותי הדת היהודיים [נוסח משולב], התשל"א-1971¹⁷ -

תיקון חוק שירותי הדת היהודיים

(1) בסעיף 1 -

(א) האמור בו יסומן (א), וכסופו יבוא יושלח חוקמה בה מחלקה לשירותי דת במסגרת הרשות המקומית כאמור בסעיף 1א."

(ב) אחרי סעיף קטן (א) יבוא:

¹⁶ "התשל"ה-1975, סעיף 4.
¹⁷ "התשל"א-1971, סעיף 1א: תחשיב עמ' 130; תחשיב עמ' 86.

"(ב) הקמת מועצה דתית כאמור בסעיף קטן (א) תיעשה בהסכמת שר הפנים, שר האוצר ומועצת הרשות המקומית, לרבות הסכמתם לתקצוב המועצה הדתית שתוקם, בהתאם לסעיף 11.":

(2) אחרי סעיף 1 יבוא:

1.א. הקמת מחלקה לשירותי דת מועצת רשות מקומית שלא הוקמה בה מועצה דתית או שהמועצה הדתית פוזרה, רשאית להקים, במסגרת הרשות המקומית, מחלקה לשירותי דת אשר תספק שירותי דת במקום מועצה דתית (להלן - מחלקה לשירותי דת)."

(3) בסעיף 7, בטופו יבוא:

"(ג) סמכויותיה של מחלקה לשירותי דת יהיו כשל מועצה."

(4) בסעיף 14, האמור בו יסומן (א) ואחריו יבוא:

"(ב) על מספר סגני ראשי מועצות דתיות בשכר, יחולו התגבלות שבסעיף 129(א) לפקודת העיריות [נוסח חדש] ובסעיף 35ב(א) לפקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש], לפי הענין, בשינויים המתחייבים."

(5) בסעיף 14 א -

(א) בסעיף קטן (א), אחרי "סכום קבוע" יבוא "לחברה לניהול בית עלמין ולחברת לוויות, לפי הענין";

(ב) במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) בקביעת הכללים כאמור בסעיף קטן (א) יובאו בחשבון עלויות חברה לניהול בית עלמין, לרבות העלויות לרכישה ולפיתוח הקרקע ועלויות אחזקת בתי העלמין לאורך שנים, וכן יובאו בחשבון עלויות חברת לוויות, לרבות עלויות הטיפול בלוויה ובשירותים הנלווים לכך."

(ג) אחרי סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ד) כסעיף זה, "חברה לניהול בית עלמין" ו"חברת לוויות" - חברת אשר קיבלו רשיון לפי חוק זה לפעול כאמור."

פרק ___ : קרנות

15. חוק שמירת הקרן חוק שמירת הקרן
 בחוק שמירת הקרן, התשמ"ד-1984¹⁸ -
- (1) בסעיף 10, במקום סעיף קטן (ה) יבוא:
 "(ה) כספי הקרן יבואו מתקציב המדינה ומתרומות";
 - (2) בסעיף 11, סעיף קטן (ב) - יימחק;
 - (3) בסעיף 13(ז), המלים "ישולם לקרן לשמירת הקרן; ואולם אם הוטל הקנס" - יימחקו.

16. חוק סקירת מניעת זיהום מי-ים בשמן
 בפקודת מניעת זיהום מי-ים בשמן [נוסח חדש], התש"ם-1980¹⁹ -
- (1) בסעיף 16, המלים "מקנסות לפי סעיף 32 ומאגרות לפי סעיף 17" - יימחקו;
 - (2) בסעיף 17, סעיף קטן (ג) - יימחק;
 - (3) סעיף 32 - בטל.

17. חוק מניעת זיהום ים (הסלח פסולת), התשמ"ג-1983²⁰, סעיף 10 - בטל.

18. חוק חוק חוק צער בעלי חיים (הגנה על בעלי חיים), התשנ"ד-1994²¹ -
- (1) בסעיף 14(ג), במקום "מתרומות ומקנסות לפי סעיף 17" יבוא "מתרומות";
 - (2) בסעיף 17 -
 - (א) בכותרת, המלים "ריעוד קנסות" - יימחקו;
 - (ב) סעיף קטן (ה) - יימחק.

19. חוק הפיקוד על מכלי משקה, התשנ"ט-1999²², סעיף 20 - בטל.

פרק _____ - תחבורה

20. חוק חוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988²³ -
- (4) בסעיף 3, בפסקה (7), בכל מקום, המלים "או באויר" ו"באויר" - יימחקנה, ובמקום "של חברות העופה או ספנות" יבוא "של חברות ספנות";

¹⁸ ס"ח התשמ"ד, עמ' 142.
¹⁹ ר"ני כרינת ישראל, נוסח חדש 33, התש"ם, עמ' 430.
²⁰ ס"ח התשמ"ג, עמ' 110.
²¹ ס"ח התשנ"ד, עמ' 56, התשנ"ד, עמ' 304.
²² ס"ח התשנ"ט, עמ' 170; התש"ם, עמ' 173.
²³ ס"ח התשמ"ח, עמ' 128.

(5) בסעיף 15א, אחרי סעיף קטן (א), יבוא:
 (1א) הממונה רשאי, בהסכמת שר התחבורה, לקבוע כללי פטור סוג לסוגי הסדרים כובלים בתחום התובלה האווירית הבינלאומית, אם הכבילות שבהסדרים מתחייבות מאמנה בינלאומית שישראל צד לה או אם פגיעתן קטנה לעומת התועלת הציבורית הצומחת מהן.

תחילתו של סעיף 20 ביום ח' בניסן התשס"א (1 באפריל 2001). 21 תחילה

בפקודת התעבורה [נוסח חדש]²⁴, בסעיף 14ה(א) - 22 תיקון פקודת התעבורה

(1) בפסקה (1), במקום "שש שנים לפחות שקדמו למועד הגשת הבקשה" יבוא "160 אלף שקלים חדשים", במקום "שש שנים לפחות שקדמו למועד הגשת הבקשה" יבוא "ארבע שנים לפחות שקדמו למועד הגשת הבקשה (להלן - תקופת הנסיון)" ובסופו יבוא "או עבודה בפועל בחו"ל בנהיגת מונית; אולם, בפנין תקופת הנסיון לא תובא בחשבון תקופה בה נהג המבקש במונית בעיסוק עיקרי בחו"ל העולה על שני שלישים מתקופת הנסיון".

(2) בפסקה (2), במקום "הקצרה משש שנים" יבוא "הקצרה מארבע שנים".

בחוק ביטוח רכב מנועי (ביטוח בתנאי תחרות מבוקרת והסדרים לתקופת מעבר), 23 תיקון חוק ביטוח רכב מנועי (ביטוח בתנאי תחרות מבוקרת והסדרים לתקופת המעבר)

בחוק המאבק הלאומי בתאונות דרכים, התשנ"ז-1997²⁵ - 24 חוק המאבק הלאומי בתאונות דרכים

(1) בסעיף 6, סעיף קטן (ב) - יימחק;

(2) במקום סעיפים 11 ו-12 יבוא:

11. (א) לרשות תהיה מועצה מנהלת (להלן - המועצה המנהלת) ואלה חבריה:
 "מטרי מועצה מנהלת"

- (1) ארבעה נציגי משרד התחבורה;
- (2) ארבעה נציגי משרד האוצר;
- (3) נציג משרד המשפטים;
- (4) נציג משרד החינוך;

²⁴ י"ז מדינת ישראל התשס"א, עמ' 171.

²⁵ עמ' 205.

²⁶ עמ' 196.

10

- (5) נציג המשרד לבטחון פנים ;
- (6) נציג המשרד לחשתיות לאומיות ;
- (7) ארבעה נציגי ציבור שימנו שר התחבורה ושר האוצר יחד ;
- (8) נציג ציבור שימנה חשד לבטחון פנים.
- (ב) השר ימנה יושב ראש למועצה המנהלת מבין חבריה.
- (ג) נציג כל משרד ימונה על ידי השר הממונה על אותו משרד, מקרב עובדי המדינה במשרדו; לענין זה, "עובד המדינה" – לרבות שוטרי.
- (ד) במועצה המנהלת ינתן ביטוי הולם לייצוגם של בני שני המינים, ככל שניתן בגסיכות הענין.
- (ה) החלטות המועצה המנהלת תתקבלנה ברוב קולות החברים הנוכחים בדיון.

12. המועצה המנהלת תתווה את מדיניות המאבק בתאונות דרכים ותפקח על פעולות מנהל הרשות, ובכלל זה –

הסקרי
המועצה
המנהלת

- (1) תפעל להגשמת מטרות החוק ;
- (2) תקבע סדרי עדיפויות והיקפים, בכל הנוגע להקצאת התקציבים להשגת מטרות חוק זה ;
- (3) תאשר את התקציב לפעולות הרשות ואת התקציב הרגיל ;
- (4) תאשר את התכנית הרב שנתית והתכנית השנתית ;
- (5) תעקוב אחר ביצוע התכנית שאושרו ;
- (6) תפקח על הגופים העוסקים במניעת תאונות דרכים ;
- (7) תהיה אחראית לעריכת הדו"חות חכספיים של הרשות ולאישורם ;
- (8) תבצע כל תפקיד אחר שיטיל עליה השר.״

(3) במקום סעיף 19 יבוא :

חברי המועצה המנהלת ימונו בידי השרים עד יום ו' באדר התשס"א (1 במרס 2001).״

19. למען
המועצה המנהלת

(4) בסעיפים 8(ג), 14 ו-20(ב)(3), בכל מקום, במקום "צוות ההיגוי", "הצוות" או "צוות ההיגוי האמור בסעיף 11" יבוא "המועצה המנהלת".

בחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952,²⁷ בסעיף 15, אחרי המלים "לצורך חוק זה:" יבוא לשם מילוי התפקידים המנויים בסעיפים 7 ו-8 (א), ימנה שר הפנים קציני בקורת הגבולות שיועסקו באמצעות רשות שדות התעופה; לשם מילוי התפקידים המנויים בסעיפים 8 (ב), 9 ו-10, ימנה שר הפנים קציני בקורת הגבולות שהם עובדי מדינה בלבד."

תיקון
הכניסה
לישראל
חוק 25.

פרק ___ : שונות

בחוק המיס, התשי"ט - 1959,²⁸ בסעיף 35 א (א), בהגדרה "שירותי תשתית", במקום "מי קולחין" יבוא "מים מכל סוג ולכל מטרה".

תיקון
המים
חוק 26.

בחוק שירות התעסוקה, התשי"ט-1959,²⁹ אחרי סעיף 18 יבוא:

תיקון
שירות
התעסוקה
חוק 27.

"חשב השיהת - 13 א. על אף הוראות חוק זה -

- (1) לחשב שירות התעסוקה ימונה עובד מקרב עובדי משרד האוצר;
- (2) חשב שירות התעסוקה יהיה כפוף לחשב הכללי בלבד."

בחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965,³⁰ -

תיקון חוק התכנון
והבניה
28.

- (1) בסעיף 12 ב, בסופו יבוא:

"(ה) החלטות ועדות הערד יהיו פתוחות לעיון הציבור ויפורסמו בדרך שתורה המועצה הארצית."
- (2) אחרי סעיף 28 יבוא:

ועדה מקומית או יושב ראש ועדה מקומית, אשר לרעת שר הפנים אינם ממלאים תובה שהוטל עליהם בחוק זה או בכל דין אחר, רשאי שר הפנים למנות במקומם ועדה חדשה ויושב ראש חדש, הכשירים להיות חברי מועצה מקומית לפי כל דין, למילוי כל תפקידי הועדה המקומית (להלן - ועדה ממונה).

ועדה
ממונה
28 א. (א)

²⁷ ס"ח התשי"ב, עמ' 354.
²⁸ ס"ח התשי"ט, עמ' 189; התשי"ט, עמ' 74.
²⁹ ס"ח התשי"ט, עמ' 32.
³⁰ ס"ח התשכ"ה, עמ' 107.

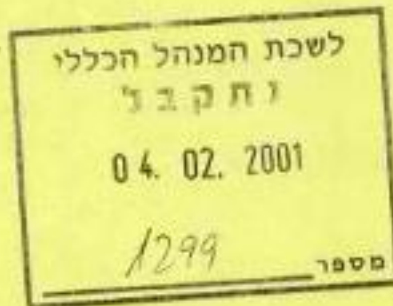
- (ב) לוועדה ממונה וליושב ראשה יהיו כל הסמכויות החובות המוקנות לוועדה מקומית וליושב ראשה לפי חוק זה או לפי כל דין אחר.
- (2) (1) ועדה ממונה במקום ועדה מקומית לפי סעיף 18 תבחן עד המועד הקרוב שבו יתקיימו בחירות לרשויות המקומיות לפי סעיף 4 לחוק הרשויות המקומיות (בחירות), התשכ"ה-1965³¹;
- (2) במרחב הכנון שסעיף 19 חל עליו תבחן הוועדה תקופה שיקבע שר הפנים.
- (ד) על אף האמור בסעיף קטן (ג), רשאי שר הפנים, בהתייעצות עם ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת, לקבוע מועד אחר לסיום כהונתה של ועדה ממונה.

³¹ "האמנה" ח"א, עמ' 242.

AGAF TOP



מינהל | מחקרני | ישראל |
 אגף תכנון ומיתוח
 י"א בשבט, תשס"א
 4 בפברואר, 2001



לכבוד
 אדרי דינה רציבסקי
 יו"ר הולקחשי"פ
 מינהל התכנון
 משרד הפנים

שלום רב,

הנדון: תכנית מקב"ת מבוא בית"ר

אבקש לחשב תשומת ליבך לתקנות בדבר נוהל סדר עבודה ודיונים של הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים, סדר היום, סעיף 10 (ג), לפיו רק "הועדה, ברוב חבריה, עפ"י פניית היו"ר או חבר ועדה, רשאית לשנות את סדר היום, ע"י הוספת נושא, הסרת נושא או שינוי סדר הנושאים..."

אשר כל כן, אבקש שחתכנית תידון בועדה בחתאם לסדר יומה.


 בכבוד דם
 דודי רושון
 סמנחל אגף ת"פ

חעתק:

מר מירון חומש, מנחל המינהל
 מר דב גזית, מנכ"ל משי הפנים
 אדרי דן סתו, סמנכ"ל לת"פ
 מר משה אדרי, סמנכ"ל לשיווק וכלכלה
 אדרי אנדה בר, מנחלת אגף פרויקטים
 עו"ד מיכה טילקין, מנהל מחוז ירושלים
 אדרי עמוס המרמן, אדריכל מחוז ירושלים

אני
פשוט

למחברות פנימה במספר 42000000

מזכר

תאריך	4.2.01
תקן מס	

אל"ט / - אל"ט השר

בית המגורים

מ/ה/מ/ה/מ/ה 389/0

סמכות: מרצה אל"ט משה לוחם 23.1.01

המטרה היא ללמד את כלל התורה
 ה"תורה" השרה ה"תורה" ללוחם
 סמכות ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה"
 ל"תורה" ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה"
 ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה"
 ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה"
 ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה"

ה"תורה"

ה"תורה"

ה"תורה" - ה"תורה"

ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה" ה"תורה"

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר
מקומיות ומפורטות

31.1.01



אל: דינה רציבסקי
מאת: תורה בנין

חנ. דין: בקשת עו"ד משה שחל לאישור תכנית גב/ מק/ 389 א'

התכנית נתקבלה לאשור חשר בתאריך 2.5.00 ולא אושרה מחסיבות הבאות:

1. תוספת 7 קומות למגורים מ- 12 ק' ל- 19 ק'.
 2. שינוי יעד בתשריט ממגרש מגורים מסחרי מיוחד למגרש מגורים מיוחד.
 3. שינוי סה"כ זכויות הבניה בתכנית.
- טענות עו"ד מ. שחל הן לעצם הפרשנות המשפטית של סעיף 62 (א). (א). לכן, יש להפנות לעו"ד שרית דנה.

(ב. הוצגו מסמכים - כי אין להם חשיבות)

מוזכר
א.נ. 28.1.01
לא התמסר
מ/ה
(מדינת ישראל) פנימית במסגרת הממשלה

תאריך: 23.1.01
היקף מס: 2007
מס' מס: 2007

מס' מס: 2007
מס' מס: 2007

מס' מס: 2007
מס' מס: 2007

מס' מס: 2007
מס' מס: 2007

מס' מס: 2007
מס' מס: 2007

מס' מס: 2007
מס' מס: 2007

משרד הפנים
מינהל חקנון
28 01
נתקבל
מס'

MOSHE SHACHAL, ADV.
EITAN HAEZRACHY, ADV.
OFER SHACHAL, ADV.

DAVID AMICHAH, ADV.
IDIT SHACHAL HALPERIN, ADV.
HAI BARUCHI, ADV.
MICHAL KAPLAN HACHMON, ADV.
YIGAL ALLON, ADV.
OFER SOLAR, ADV.
IGAL KALDES, ADV.

משה שחל, עורך-דין
איתן האזרחי, עורך-דין
עפר שחל, עורך-דין

דוד עמיחי, עורך-דין
עידית שחל הלפרין, עורכת-דין
חי ברוך, עורך-דין
מיכל קמלן חכמון, עורכת-דין
יגאל אלון, עורך-דין
עופר סולר, עורך-דין
יגאל קלדס, עורך-דין

התבקש להגיש את
התשובה לכתב
התביעה בתוך
התקופה שבין
14 ינואר 2001
עד 14 ינואר 2001
ב"ט טבת תשס"א

בפקס: 02-5670616
לידי מורן

לכבוד
שר הפנים
מנחם חיים רמון

נ.נ.

**הנדון: בקשה לאישור תכנית גב/מק/ 389 א'
"תכנית בנין ערים מתאר מסורטת"**

מסכת העובדות

1. בהמשך לשיחתנו מיום 11.1.2001, הריני פונה אליך בנושא שבנדון.
2. מרשתי, שותפות רשומה של יזמים העוסקים ביזמות ובקבלנות בנין מזה שנים, (אבוועלפיה, רג'יאן, בראונר) רכשה באמצעות בעלי השליטה בשותפות את הזכויות בחלקה 88 בגוש 6168 בגבעתיים, הידועה גם כבית מספר 20 ברח' סירקין בגבעתיים ("החלקה").
3. תכנית גב/389 היא זו החלה כיום על חלקה זו. בהתאם לתכנית זו יועדו חלק משטחי הבניה המותרים למסחר ולמשרדים. הועדה המקומית ודיירים המתגוררים סמוך לחלקה זו, פנו אל מרשתי בבקשה לבטל את החלק המיועד לכך, ולהסב אותו לשטח מגורים.
4. מרשתי, מתוך נכונות ורצון טוב להענות לבקשות אלה, יזמה תכנית לבטל חלק משטחי הבניה שנועדו למסחר ולמשרדים והסבתם למגורים.
5. תכנית חדשה זו הביאה לכך שהחניות התת-קרקעיות ייבנו מעל מפלס פני הקרקע וכן בניין המגורים יהיה בן 19 קומות במקום 12 וזאת מבלי לשנות את השטח העיקרי של כלל הבניה המתוכננת.
6. תכנית זו הוגשה לוועדה המקומית בהתאם לסמכותה עפ"י סעיף 62א(א) לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה 1965 (להלן: "החוק").

7. התכנית נבדקה ונדונה בוועדה המקומית והוחלט על הפקדתה (פרסום החפדה היה ביום 1.10.1998).
8. בעקבות הפקדת התכנית הוגשו התנגדויות לתכנית ע"י דיירי בתים סמוכים, הן נידונו ע"י הוועדה המקומית ונדחו על ידה תוך דרישה מהשתרת לערוך מספר שינויים בתכנית.
9. ביום 29.10.1998, התקבל בוועדה המקומית מכתב ממנהל התכנון במשרד הפנים ובו מודיע מנכ"ל המשרד, בהתאם לסמכות שהואצלה לו ע"י שר הפנים, כי התכנית טעונה אישור השר על פי סעיף 109 לחוק. מצ"ב המכתב ומסומן כנספח א'.
10. כמו-כן, נשלח מכתב ליו"ר הוועדה המקומית, ביום 3.11.1998 ע"י מינהל התכנון, חאגף לתכניות מקומיות ומפרטות שבו הודיע לו בודקת התכנית, הגב' חנה גרשטיין כי: "התכנית מוסיפה 7 קומות מ- 12 ל- 19 לא בסמכות ועדה מקומית". מצ"ב המכתב ומסומן כנספח ב'.
11. הוועדה המקומית אשר סברה, בחתאם ליעוץ משפטי שקיבלה, כי הטיפול בתכנית הינו בסמכותה, דחתה את ההתנגדויות ואישרה את התכנית כדיון שהתקיים ביום 16.11.1998.
12. בעקבות אישור התכנית, הוגש ערר מטעם חלק מהמתנגדים לוועדת ערר מחוזית משרד הפנים - מחוז תל-אביב (להלן: "ועדת ערר"). המתנגדים טענו בין היתר, לחוסר סמכות של הוועדה המקומית שכן, מספר הקומות גדל מעל ל- 2 קומות, דבר המצריך הגשת התכנית לוועדה המחוזית.
13. החלטת הערר ניתנה ביום 6.9.1999, שבה נדחו מרבית התנגדויות העוררים, לרבות הטענה של חוסר סמכות של הוועדה המקומית להזדקק לתכנית ולאשרה. ועדת הערר הורתה על מספר תיקונים שיש לערוך בתקנות התכנית וכן הצורך להפקיד מחדש את התכנית שתשונה לאור התיקונים הנדרשים. מצ"ב החלטת ועדת הערר, מסומנת כנספח ג'.
14. מרשתי פנתה אל שר הפנים במכתב, תשובתו היתה כי "תכנית המוסיפה יותר משתי קומות איננה תכנית בסמכות הוועדה המקומית ולא תאושר ע"י שר הפנים" ולכן יש להגיש התכנית לוועדה המחוזית.
15. לאחר השינויים בתכנית בעקבות ועדת הערר, הופקדה התכנית שוב. בעקבות זאת שוגרה הודעה מלשכת התכנון בוועדה המחוזית בת"א וכן הודעה ממנהל התכנון במשרד הפנים לפיהן התכנית איננה בתחום סמכותה של הוועדה המקומית, אלא בתחום סמכות הוועדה המחוזית בלבד. מהנדס העיר גבעתיים, איגני יוסף כהן, פנה ביום 16.2.2000 אל מנכ"ל שר הפנים לאשר את התכנית כולל 7 קומות, בהסתמכו על החלטת ועדת הערר. מצ"ב המכתב מסומן כנספח ד'.
16. ביום 5.4.2000, דנה ועדת המשנה של הוועדה המקומית בתוכנית שהופקדה מחדש, ותחליטה לאשרה, וחזרה על עמדתה כי בסמכותה לאשר הגדלת מס' הקומות ב- 7 קומות נוספות. מצ"ב פרוטוקול הישיבה מסומן כנספח ה'.
17. ביום 17.4.2000, שלח מהנדס העיר גבעתיים העתק מהתוכנית למשרד הפנים, לאישור השר בהתאם לסעיף 109 לחוק ובהתאם לדרישת מנכ"ל משרד הפנים מיום 31.1.2000.

- מצי"ב המכתב מסומן כנספח ו'.
18. ביום 18.5.2000, נשלח מכתב ממינהל התכנון במשרד הפנים החתום ע"י דינה רצינסקי, אל הועדה המחוזית תל-אביב, ואל הועדה המקומית גבעתיים. במכתב נאמר כי "תכנית מס' גב/מק/389 לא אושרה ע"י שר הפנים על פי סעיף 109 לחוק התכנון והבניה תשכ"ה-1965".
- מצי"ב המכתב מסומן כנספח ז'.
19. ביום 30.5.2000, נשלח לועדה המקומית מכתב החתום ע"י גבי בנין, ממונת בקרת תכניות מתאר מקומיות ומפורטות, שכתרתו: "משרד הפנים- מינהל התכנון האגף לתכניות מתאר מקומיות ומפורטות", אשר היה אמור לפרט הנחיות מינהל התכנון לתיקון התכנית, אך בפועל פירט את הסיבות שבעטין לא אושרה התכנית ע"י השר ולכן נקבעה כלא מאושרת. הסיבות הנמנות במכתב:
1. אין בסמכות ועדה מקומית להוסיף יותר מ- 2 קומות.
 2. עפ"י התשריט נראה כי יש בתכנית שינוי יעוד ממגרש מסחרי מיוחד למגרש מגורים מיוחד.
 3. לא ניתן לשנות סח"כ זכויות בניה בתכנית".
- מצי"ב המכתב מסומן כנספח ח'.
20. על מכתב זה שלעיל, השיב מהנדס הועדה המקומית, שהינו מהנדס עיריית גבעתיים, במכתב מיום 26.6.2000, בו פירט ונימק מדוע יש לקבל את פרשנותה של הועדה המקומית להוראות החוק.
- מצי"ב המכתב מסומן כנספח ט'.
21. מכתב זה נענה ע"י משרד הפנים מינהל התכנון, חתום בידי גבי חנה ויטלון, בודקת תכניות, ביום 3.7.2000, ובו צויין שאין מינהל הפנים רואה לנכון לשנות את עמדותיו, כפי שפורטו במכתבו מיום 30.5.2000.
- מצי"ב המכתב מסומן כנספח י'.

תהיבט המשפטי

1. מרשתי מסתמכת על סעיף 62א(א)(5) לחוק התכנון והבניה כי בסמכות ועדה מקומית לדון ב"שינוי של הוראות לפי תכנית בדבר בינוי או עיצוב אדריכלים". כמו-כן לדעתה גוברת החלטת ועדת הערר בהיותה גוף מעין שיפוטי ובעל סמכויות הכרעה גם בנושאים תכנוניים וגם בנושאים משפטיים על סמכותו של שר הפנים לפרש ו/או להתערב באישורה של תכנית אשר אושרה ע"י ועדת הערר, לאחר שנבחנה לאור התנגדויות שדחתה.
- לא אפשרי להעניק לשר הפנים סמכות לחלוק ו/או לסתור את החלטת ועדת הערר, שכן בכך תיווצר ערכאת ערעור נוספת שלפניה לא תוכל מרשתי, או כל גוף נפגע אחר לעמוד.
2. בהתאם לתיקון 43 לחוק התכנון והבניה, הוענקה לועדות המקומיות סמכות לדון ולאשר תכניות מתאר מקומיות ותכניות מפורטות בנושאים מסוימים, וזאת ללא הודקקות לאישור הועדה המחוזית.
3. סעיף 62א(א) לחוק התכנון והבניה, קובע את רשימת הנושאים הכלולים בתכנית בסמכות ועדה מקומית, וכלשון הסעיף:

"תכנית מפורטת או תכנית מתאר מקומית, הכוללת, אך ורק אחד או יותר מחנשאים המפורטים לחלן,

היא תכנית בסמכות הועדה המקומית כאמור בסעיף
"א61."

ובסעיף א62(א)(5) נאמר:

"שינוי של חוראות לפי תכנית בדבר בינוי או עיצוב
אדריכלים".

לפיכך, לועדה המקומית סמכות לאשר תוספת קומות העולה על שתי קומות,
כאשר מספר הקומות בבנין מוסדר בהוראות

4 עוד תטען מרשתי, כי בהעדר הגדרה בחוק של המונחים "בינוי" או "עיצוב", יש
לבחון אותם על-פי הפרשנות המקובלת, האם הוראות התכנית המוצעת באשר
לשינוי תוספת קומות לבנין הן שינוי של הוראות לפי תכנית בדבר בינוי או עיצוב
אדריכלים.

ועדת הערר דנה בשאלה זו וקבעה:

"עמדתנו היא כי מספר הקומות וגובה הבנין בתכנית
זו מהווים הוראת בינוי שניתן לשנותה בתכנית
בסמכות הועדה המקומית... שינוי מספר הקומות
כפי שמתבקש, ושינוי גובה הבנין, מהווים שינוי
לחך הבינוי ולהוראות הבינוי".

5 בסעיף 147 לחוק התכנון והבניה, הוטלה מגבלה בסמכות הועדה המקומית לעניין
מתן הקלה המתירה תוספת של שתי קומות בלבד. מכאן נובעת כנראה גישתו של
שר הפנים ויועציו, שגורסת כי יש להגביל את סמכות הועדה המקומית כפי שהיא
בעניין החקלה, אם כי דיעה זו סותרת את עמדת המחוקק, שכן המחוקק לא
העניק לועדה המקומית סמכות למתן הקלות בלבד.

6 סעיף א62(א)(9) קובע, כי כל עניין שניתן לבקשו כחקה לפי סעיף 147 לחוק ניתן
גם לאשרו בתכנית בסמכות הועדה המקומית.

7 זאת ועוד, סמכותה של הועדה המקומית לערוך שינויים ואו תוספות של תיקון
תכנית, רחבה יותר מהסמכות המוקנית לה בהליך של הקלה במקרה ולועדה
המקומית סמכויות מקבילות נתון בידיה שיקול הדעת באיזו דרך לנקוט בהתאם
לנסיבות.

8 בהתאם לסעיף א62(א) מוסמכת הועדה המקומית לאשר שינויים במסגרת תכנית
שבסמכותה, בעניינים שונים כגון: הרחבת דרך, הגדלת שטחי הבניה המותרים,
שינוי מספר יחידות דיור וכו'. כל הנושאים הללו הם כבדי משקל, לרבות תוספת
של קומות ללא הגבלה לשתי קומות בלבד.

9 באשר לעניין המרת שטחים מיעוד ליעוד, תטען מרשתי כי שוב מוטעית פרשנותו
של שר הפנים, ומתעלמת מסעיף א62(א)(6) וכלשונו:

"שינוי חלוקת שטחי הבניה המותרים בתכנית אחת,
מבלי לשנות את סך כל השטח הכלל המותר לבניה
בתכנית ובתנאי שהשטח הכולל המותר לבניה, בכל
יעוד קרקע, לא יגדל ביותר מ- 50%".

בתכנית ובתנאי שהשטח הכולל המותר לבניה, בכל
יעוד קרקע, לא יגדל ביותר מ- 50%.

שכן, ההגדלה של שטח המגורים לאחר המרת שטחי המסחר והמשרד לא הגדילה
את שטח המגורים ב- 50%, אלא הסתכמה בתוספת של 47% בלבד משטח
המגורים המקורי.

10. ניתן לסכם ולומר, כי מכל האמור לעיל, פעלה הוועדה המקומית מכוח סמכותה
שבחוק כאשר אישרה את התכנית שהציעה מרשתי, ובקשתה כי כבוד שר הפנים
יבתן שנית את הסוגיה.

בכבוד רב,
משה שחל, ע"ד
מ. שחל ושות', משרד עורכי דין

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז

י"ח אלול, תש"ס
18 ספטמבר, 2000

?

לשכת המנהל הכללי נת"ל 24.09.2000 מספר 12462
--

לכבוד
מר בן-ציון סלמן
מנכ"ל מע"צ

לכבוד
מר מירון חומש
מ"מ מנהל מינהל מקרקעי ישראל

לכבוד
מר בארי הולצמן
מנהל אגף תכנון ובקרה
משרד ראש הממשלה

לכבוד
מר עמי לקס
מנכ"ל משרד התחבורה

אדוניס נכבדים,


הנדון: תכנית לד/8100 - אחיסמך הגדולה.

1. הריני מתכבדת להביא לידיעתכם את החלטתה של הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז מיום 31.8.00 בענין התכנית שבנדון.
2. כידוע לכב', במקור החליטה הועדה המחוזית על הפקדת תכנית צפופה למדי ועלה חשש כי התכנית תפגע באיכות החיים של דייריה העתידיים ולא תספק רמת שירות ותחזוקה נאותים, מה עוד שמטרתנו המשותפת לעזור בשיפור המצב הסוציאקונומי והסביבתי בעיר לוד ספציפית.
3. על כן שקלה הועדה המחוזית להקטין את הצפיפות המוצעת וזאת לאור הערותיה של ועדת המשנה של המועצה הארצית בענין.
4. בתגובה לכך הבהירו יזמי התכנית כי כל הקטנה של צפיפות תפגע בכלכליות של התכנית וזאת לאור העובדה כי על התכנית הועמסו עלויות של תשתיות-על רבות.
5. בעקבות כך, כמפורט בסעיף 4 להחלטת הועדה, נפגשנו ושוחחנו עמכם ואתם הבהרתם כי המדינה תגדיל את השתתפותה במימון עלויות פיתוח תשתיות העל שהועמסו על הפרויקט.
6. לאור הבהרתכם זו אכן החליטה הועדה המחוזית על הקטנת הצפיפות בשכונה תוך הפחתת כ- 1000 יחידות דיור.

7. אי לכל אלה- בשם חברי הועדה המחוזית, אודה לכם אם תנקטו בכל הפעולות הנדרשות על-מנת לממש את הבטחותיכם כאמור, להגדלת השתתפותכם בתשתיות העל.

נודה על תגובתכם לענין זה.

בכבוד רב,


רננה ירושלי-גולן
מתכנתת המחוז

העתיקים:

מר דובי גזית - מנכ"ל משרד הפנים.

אדי דינה רצבסקי, מנהל מינהל התכנון, משרד הפנים, ירושלים.
חברי הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז.
עו"ד אבי פורטון, היועץ המשפטי של הועדה המחוזית.
מר אריה ביבי, ראש עיריית לוד,
יוזמי התכנית.

על/אפ/ריג

רחוב הרצל 91 רמלה קירית הממשלה 72430 טל' 08-9788444 פקס 08-9788418

לד/8100 - החלטה
ישיבת מליאה לתאריך 30.8.00

- א. 1. הועדה קיבלה את פרוטוקול הדיון בולנת"ע מיום 30.11.99 (על בסיס ההחלטה להפקיד את התכנית מיום 16.12.98) בו נאמר כי "הועדה דנה בהרחבה בנושא הצפיפות הגבוהה המוצעת בתוכנית באזור הבניה הרוויה והביעה דאגה מצפיפות זו העשויה לפגוע במטרה של שדרוג העיר". הועדה קיבלה כמו כן את פרוטוקול הדיון בולקח"שפ מיום 7.2.00 אשר בו נאמר "לאשר בצפיפות של 20 יח"ד דונם נטו באזור הצפוף (בניה רוויה) המחושבים יחד עם שטחי השפ"פ המוגדרים בתוך שטחי המגרשים".
2. בעקבות כך שבה לשכת התכנון המחוזית ובדקה את הצפיפות המוצעת בתכנית מבחינה תכנונית וכלכלית והגיעה למסקנה כי הצפיפות האופטימלית בתחום התכנית, בנסיבות אלה, היא: 20 יח"ד לדונם בבניה הרוויה+ 500 יח"ד צמודות קרקע סה"כ - 2,800 יח"ד בתחום התכנית.
3. בתאריך 9.8.2000 נשמעה התייחסות יזמי התכנית לאפשרות שהועדה המחוזית תקטין את צפיפות הבניה. בדיון זה הבהירו יזמי התכנית כי הצפיפות עליה הוחלט נובעת בעיקר ממטלות פיתוח תשתיות העל שהוטלו על התכנית וכי הקטנת הצפיפות תהפוך את התכנית ללא כלכלית.
4. בעקבות דיון הועדה מיום 9.8.2000 נערכו מספר ישיבות ושיחות של נציגי מעבדי הועדה עם מנכ"ל מינהל מקרקעי ישראל, עם מנכ"ל משרד התחבורה, מנכ"ל מע"צ ומנהל אגף תכנון ובקרה של משרד ראש הממשלה, אשר הצהירו כי המדינה תגדיל את השתתפותה במימון עלויות פיתוח תשתיות העל שהועמסו על התוכנית, על מנת להקטין ככל הניתן את השפעתן על כדאיות הפרוייקט למגורים.
5. לאור הצהרתם הנ"ל של הגורמים המוזכרים בסעיף 4 לעיל מחליטים להפקיד את התכנית כשהצפיפות תונמך ל 2,800 יח"ד בצפיפות של 20 יח"ד לדונם נטו באזור הבניה הרוויה ועוד-500 יח"ד צמודות קרקע.

ב. התנאים הנלווים להחלטת הפקדה זו הינם כדלהלן:

1. פרוגרמה
- שב"צ ושצ"פ יעודכנו בתכנית בהתאמה לצפיפות עפ"י החלטה זו, וללא שום חסר - משום היות תכנית זו פתרון פרוגרמטי גם לצרכי ציבור לתכניות צמודות מצד צפון (נגי יער א', ב').
- מצ"ב דו"ח פרוגרמטי התואם צפיפויות עפ"י החלטה זו.
2. אקוסטיקה
- א. הטמעת פרק ה' בתסקיר השפעה על הסביבה בתכנית מח/146.
- ב. הטמעת הוראות עפ"י מכתב ד"ר רון לשל"ג וט"ל 27.1.2000, המוסכם על המשרד לאיכות הסביבה.
- ג. הטמעת הערות איכה"ס למיגון אקוסטי בדרום התכנית בין מסוף התחבורה למגורים.

3. תחבורה וחניה
- הועדה בתוקף סמכותה לפי תמ"א/3 מאשרת קו בנין מצומצם מדרך 40 מ-100 מ' ל-75 מ'.
 - באזור מגורים ג' ו-ג' מיוחד לפחות 50% מהחניה תהיה תת קרקעית. (רצוי 2/3 תת קרקעית).
 - הפקדת תכנית זו מותנית בהפקדת תכנית מת/146.
4. נספח בינוי וחתכים
- עדכון עפ"י ההחלטה לעיל.
 - תוספת סעיף בתקנון בלבד ע"י המתכנן לענין חומרי גמר יציבים למעבר הולכי הרגל התת קרקעי המתוכנן.
5. פיתוח וניקוז
- יוכן נספח ניקוז לתכנית, באישור רשות הניקוז.
 - תכנית של מיינומום 30% במגרש תהיה פנויה מבינוי ואספלט - לצורך גינון בלבד.
 - מתן תוקף לתוכנית מותנה בקבלת החלטה להפקדה של תוכנית לפיתוח הגדה המזרחית של נחל גזר, אשר בתחום לודים / מושב אחיסמך, בשטח הנתר בין ערוץ הנחל לבין גבול חלקות א' במושב (בהסכמת נציג מ"י).
6. איחוד וחלוקה
- טבלת האיזון תעודכן לפי החלטה זו, ותיבדק על ידי יועץ השמאות של הועדה.
7. ביוב
- תנאי למתן תוקף לתכנית - אישור תכנית ביוב אזורית ושכונתית על ידי משרד הבריאות.
 - תנאי להיתר בניה - אישור משרד הבריאות והמשרד לאיכה"ס על סיום עבודות הנדסיות המאפשרות התחלת הרכבת ציוד אלקטרו מכני במט"ש איילון.
 - תנאי למתן טופס 4 - חיבור בפועל למט"ש איילון.
8. בדיקת הוראות התכנית המעודכנות על ידי היועץ המשפטי לועדה המחוזית.
- יצויין בתקנון שכל תוספת יחיד על החלטה זו תהווה סטייה ניכרת.
9. אישור ולקחש"פ (בהתאם להתייעצות היועץ המשפטי עם מינהל התכנון).
10. הועדה המחוזית מסמיכה את ועדת המשנה שלה לבחון ולאשר את התשריט והנספחים המתוקנים שיוגשו על ידי המתכנן עפ"י החלטה זו.
- יתכנו הערות טכניות נוספות, הנובעות מבדיקת המסמכים המתוקנים עפ"י ההחלטה לעיל לכשיוגשו. הערות אלו הן בסמכות ועדת המשנה דלעיל.

הערות:

א. הועלו להצבעה ההצעות הבאות:
1. האם יש מקום לשינוי ההחלטה מדצמבר 98 לענין הצפיפות, בהתאם להערת הולנטייע.

הצביעו נגד - 3 חברים.
הצביעו בעד - 8 חברים.

2. ההחלטה התקבלה בהצבעה כדלהלן:

הצביעו בעד ההחלטה - 9 חברים.
הצביעו נגד ההחלטה - 2 חברים.

ב. החלטה זו תהיה בטלה בתוך שבעה חודשים מיום שנמסרה למגיש התכנית עפ"י סעיף 86 ד" לחוק אם לא ימולאו התנאים הקבועים בה.

ארכיון
התכנון

לשכת המנהל הכללי
ותקבל
05.02.2001
1328
סספר

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



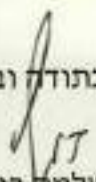
ירושלים, חי בשבט, תשס"א
1 בפברואר, 2001
סימוכין: 01022001010070

לכבוד
מר דב גזית
המנהל הכללי
משרד הפנים

הנדון: אדריכל יוסי ששון - ממלא מקום נציג משהב"ש במועצה הארצית לתכנון ובניה
ונציג משרדנו בועדת משנה לתקנות ונוהלים

אדריכל יוסי ששון מונה ע"י שר הבינוי והשיכון כממלא מקום נוסף לנציג שר הבינוי והשיכון במועצה הארצית לתכנון ובניה וזאת בנוסף למינוים שאושרו לאחרונה. אדריכל ששון יהיה נציג משרדנו בועדת המשנה לתקנות ונוהלים של המועצה הארצית.

רצ"ב כתב המינוי.

בתודה ובברכה,

שלמון בן אליהו, עו"ד
המנהל הכללי

העתק: מר דוד פילצר, יו"ר ועדת משנה לתקנות ונוהלים - משרד הפנים.
מר קרלוס דרינברג, אדריכל ראשי - כאן.
מר יוסי ששון, מנהל אגף תאום וחקר הנדסי - כאן.

3/3/21





מינוי ממלא מקום נוסף לנציג שר הבינוי והשיכון במועצה הארצית לתכנון ולבניה לפי חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965

בתוקף סמכותי לפי סעיפי 2(ב) ו-1(א) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965¹ אני ממנה את אדריכל יוסף ששון לממלא מקום נוסף לנציג במועצה הארצית לתכנון ולבניה.²

תוקף המינוי מיום 5 כ"ט התשס"א, (31 ינואר 2001).

בנימין (פואד) בן אליעזר
שר הבינוי והשיכון

5 בשבת התשס"א (31 בינואר 2001)
(חמ 3-7)

¹ ס"ח התשכ"ה, עמ' 307; התשכ"ג, עמ' 228; התשל"ו, עמ' 253; התשי"ח, עמ' 168.
² ח"פ התשס"א, עמ' 1085.

אילנה
מחזור

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
04.02.2001
1214
מספר

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל מחוז הדרום
לשכת התכנון המחוזית

ד' שבט, תשס"א
31 ינואר, 2001

?

לכבוד
אדר' דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון
ירושלים

הנדון: תכנית מס' 6/105/02/11 - חווה חקלאית כוחלה
סימוכין: מכתב מיום 21/01/2001

בתאריך 31/01/2001 נתקבלו במשרדנו, באמצעות היזם, קטעי העיתונים בהם פורסמה הודעה להפקדה.

ההודעה פורסמה בתאריך 12/01/2001. תום שישים ימי הפקדה בתאריך 14/03/2001.

- כמו כן, טרם מולאו התנאים שנקבעו לתכנית בתקופת ההפקדה:
- תיאום התכנית עם המשרד לאיכות הסביבה ומע"צ.
- התייחסות להערות משרד התחבורה לתכנית, כמפורט במכתב מיום 22/6/99.

בבהכה,

אדר' אליסיה סיבר
מתכנתת המחוז

העתקים:
מר דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים ✓
מר שלום דנינו - יו"ר הועדה המחוזית, מחוז הדרום

אגף
המשפטי

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל מחוז הדרום
לשכת התכנון המחוזית

תאריך: כ"א טבת, תשס"א
16 ינואר, 2001

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
22.01.2001
מספר 136

לכבוד
מר דב גזית ✓
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים
א.ג.

הנדון: חווה חקלאית באתר כוחלה

פנייתך מיום 15/1/01 אל מר שלום דנינו ממונה על המחוז בעניין חווה חקלאית באתר כוחלה הועבר אלי להתייחסות.

הריני מעירה את תשומת לבך כי:

* תכנית מס' 6/105/02/11 להקמת חווה חקלאית כוחלה נדונה להפקדה בישיבת ועדה מחוזית מיום 4.9.00. הודעה בדבר הפקדת התכנית נשלחה לפרסום בעיתונים וברשומות בתאריך 26.9.00.

* התכנית פורסמה בילקוט פרסומים מס' 4932 מיום 9.11.2000.

* בתאריך 16.11.00 נשלחה תזכורת ליזם לקבלת קטעי העיתונים, כמו כן נתקיימה שיחת טלפון עם היזם לקבלת קטעי העיתונים, בתאריך 25/12/00 נשלחה תזכורת שניה.

* מאחר ולא נתקבלו קטעי העיתונים ולא ידוע לנו אם אכן ההודעה להפקדה פורסמה, לא ניתן לקדם את התכנית ולהביאה לאישור.

בברכה,

אדר' אליסיה סיבר
מתכנתת המחוז

414

העתק: אדר' דינה רצ'בסקי - מנהלת מינהל התכנון ירושלים
מר שלום דנינו - ממונה על המחוז כאן



מזכירות הממשלה

לשכת המנהל הכללי זתק 61 15. 01. 2001 מספר 495
--

ירושלים, י"ג בטבת התשס"א
8 בינואר 2001

ש מ ר

אל : שר המדע, התרבות והספורט
שר האוצר
שר הפנים
שר התשתיות הלאומיות

מאת : סגן מזכיר הממשלה

הנני מתכבד להביא לתשומת-לבכם את החלטה מס. ערב/65 של ועדת השרים לענייני האזרחים הערבים בישראל משיבתה ביום ב', ו' בטבת התשס"א (01.01.2001):

ערב/65. חוה חקלאית באתר כוחלה

מ ח ל י ט י ס, משרד הפנים, מינהל מקרקעי ישראל והמינהלה לקידום הבדואים בנגב יפעלו לאלתר לביצוע החלטות מוסדות התכנון שהתקבלו בנושא הקמת חוה חקלאית באתר כוחלה בבעלות משפחת אבו-רביע.

משרד הפנים ידווח לוועדת השרים על ביצוע ההחלטה בישיבתה הבאה.

ב ב ר כ ה,

שאול דנאי

העתק: היועץ המשפטי לממשלה
מנכ"ל משרד ראש הממשלה
מנכ"ל משרד הפנים ✓
יו"ר המינהלה לקידום הבדואים בנגב

מנהל

MINISTRY OF THE INTERIOR
PLANNING ADMINISTRATIO



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

משרד הפנים
מנהל התכנון

לשכת המנהל הכללי נתקבל 05.02.2001 מספר 1349
--

י"א בשבט התשס"א
4 בפברואר 2001
תכ. 609-2001

?

לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים

שלום וברכה,

הנדון: **משרת ראש תחום קידום תכניות מתאר מקומיות
(למגזר הערבי)**

מצ"ב השתלשלות הטיפול במשרה האחת שאושרה לנו ע"י אגף התקציבים (מתוך 3 שבהחלטת ממשלה מיום 8.3.00).

מאז קבלת ההחלטה עברו כ - 11 חודש.

הצעתנו לפרסם מכרז פומבי ע"מ לאייש המשרה שהוקפאה ע"י הנציב "עד לאחר הבחירות".

מהטבלה ניתן לראות שכל מה שתלוי במינהל התכנון בוצע בתוך ימים ספורים, כל מה שלא תלוי בנו - ארך חודשים ארוכים.

לעובד שיתקבל מצפות 55 תכניות למיגזר הערבי שהוא אמור לרכז בהן את הטיפול.

בברכה,
ד"ר רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתקים: מר דב גזית - המנהל הכללי

מר דודו כהן - סגן מנהל מינהל התכנון לתפעול
מתכנתת ערים נירה סידי - מנהלת אגף תכניות מתאר מקומיות ומפורטות

ד' בשבט התשס"א
28 בינואר 2001

מס': מגזר ערבי
ת.כ. 495-2001

נספח א'

השתלשלות הטיפול במשרה לקידום תכניות במגזר הערבי

מס"ד	הגוף/היחידה	תאריך	מהות ההחלטה/המסמך
1	ועדת שרים למגזר הערבי ער/28	8.3.00	הקצאת 3 עובדים מקצועיים למינהל התכנון
2	אגף תקציבים – משרד האוצר תק: 2000-3979	13.6.00	סיכום תקציבי לישום החלטת ועדת שרים ער/28
3	מינהל התכנון/משרד הפנים ת.כ. 2000-1515	22.6.00	פניה לסמנכ"ל לאמוכלות ליצירת משרה חדשה למגזר הערבי לאור הסיכום התקציבי של האוצר
4	מינהל התכנון/משרד הפנים ת.כ. 2000-1518	22.6.00	בקשה לפתיחת תקנות תקציביות יעודיות למגזר הערבי כולל לכ"א
5	אמרכלות משרד הפנים	6.11.00	פרסום מכרז פנימי
6	נציבות שירות המדינה	1.1.01	ישיבת ועדת בוחנים
8	אמרכלות משרד הפנים	3.1.01	פרסום תוצאות מכרז פנימי
7	מינהל התכנון – משרד הפנים ת.כ. 66-2001	3.1.01	בקשה לאיוש המשרה ע"י ממלא מקום. במקביל – פרסום מכרז פומבי.
9	נציבות שירות המדינה	14.1.01	הקפאת פרסום המכרז הפומבי עד אחרי הבחירות

יועץ ראש הממשלה לענייני חברה ורווחה
Adviser to the Prime Minister on Social Welfare

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
07. 01. 2001
מספר 818

ח' טבת תשס"א
03 ינואר 2001
מד 1
טיפול נקודתי (9)

R

אל: מר דובי גזית מנכ"ל משרד הפנים

שלום רב,

הנדון: הערכות ליישום תוכנית אופק לפיתוח חברתי כלכלי ביישובי הטיפול הנקודתי

- 1. החלטת הממשלה 2485 מה – 5.11.00
- 2. מכתבי אליך מד 100 מה – 12.12.00

1. למכתבי שבסימוכין שנשלח אליך ב – 12.12.00 צירפתי הצעת נוהל שנועדה להסדיר את עבודתן של ועדות ההיגוי היישוביות זאת בהתאם לסי' 11.3 להחלטת הממשלה מה – 5.11.00. עד לרגע זה לא קיבלנו כל התייחסות.

2. אודה לך אם תעביר אלינו התייחסותך וזאת ע"מ שניתן יהיה לגשת לאלתר להקמתן של ועדות ההיגוי ולקבוע נהלים מחייבים לעבודתן.

ברכה
V/c

רפי אלול

העתק: מר יוסי קוצ'יק מנכ"ל משרד ראש הממשלה

لایف

میں نے لایف کی ایک تصویر
!

יועץ ראש הממשלה לענייני חברה ורווחה
Adviser to the Prime Minister on Social Welfare

כ"ה חשון תשס"א
23 נובמבר 2000
מד 41
טיפול נקודתי (9)

אל: מר יוסי קוצ'יק מנכ"ל משרד ראש הממשלה

הנדון: תיקון נוסח החלטת הממשלה בנושא תכנית אופק – משרד הפנים

סימוכין: החלטת הממשלה 2485 מ – 5.11.00

1. לאחרונה אישרה הממשלה את "תכנית אופק" ליישובי הטיפול הנקודתי. מנכ"ל משרד הפנים הפנה את תשומת ליבנו כי בנוסח הסופי שאישרה הממשלה נפל שיבוש קל שעלול להטעות.
2. בדיונים המוקדמים עם מנכ"ל משרד הפנים סוכם כי משרדו ירחיב בשנים 2001-2003 את מסגרת תקציבי הפיתוח ליישובי הטיפול הנקודתי - לעומת המסגרת הקיימת בשנת 2000 - ויעמידה על 10 מלש"ח בכל אחת מהשנים. זהו שיעור גידול של כ- 50% לעומת התקציבים המאושרים ליישובים אלו טרם התכנית.
- לא היה מדובר בהגדלה של 10 מלש"ח אלא בהרחבה ל- 10 מלש"ח מדי שנה.
3. לאור זה יש לשנות את נוסח סי' 8-1 כדלהלן: "משרד הפנים יקצה 30 מלש"ח מתקציב משרד הפנים – 10 מלש"ח בשנה, מתוספת לתקציבי הפיתוח ליישובי "חטיפול הנקודתי". סכום זה יוקצה לטובת פרויקטים של ועדות ההיגוי היישוביות בהתאם לעקרונות כאמור בסעיף 11.4 להלן".
(מדובר בתיקון של אות אחת בנוסח החלטת הממשלה (9)).
4. אודה אם התיקון האמור יובא לאישור וייכלל בנוסח הסופי של החלטת הממשלה.

ברכה
רפי אלול

העתקים: מנכ"ל משרד הפנים
מר בארי הולצמן

תכנית "אופק" לפיתוח כלכלי-חברתי של יישובי "הטיפול הנקודתי" בשנים 2001-2003

הצעה להחלטה

מחליטים:

בהמשך להחלטת הממשלה מס' 1030 מיום 3.2.2000, לאשר את המלצות הצוות בראשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה לתכנית לפיתוח כלכלי-חברתי של יישובי "הטיפול הנקודתי", בשנים 2001-2003, שתיקרא תכנית "אופק", כדלקמן:

1. כללי:

- 1.1. הממשלה תפעיל תכנית לפיתוח כלכלי-חברתי ב-11 יישובי "הטיפול הנקודתי", כפי שנקבעו בהחלטת הממשלה מס' 1030 מיום 3.2.2000 (להלן: "התכנית").
- 1.2. מטרת התכנית, היא להביא לקידום ושדרוג כלכלי-חברתי של היישובים הכלולים בה, בתוך תקופה קצרה יחסית, באמצעות קידום האוכלוסייה המתגוררת בהם, תוך פיתוח מואץ של התשתיות ביישובים ובסביבתם.
- 1.3. בתום שלוש שנים בהם תופעל התכנית, תבצע הערכת מצב באשר לשיטה ולהישגים ותיבחן הפעלת התכנית ביישובים נוספים.
- 1.4. התכנית מאופיינת בטיפול מערכתי רב-תחומי ובהשקעה בפרויקטים ותהליכים מחוללי מפנה וצמיחה, תוך ראיית היישובים כחלק ממכלול אזורי ומינוף היתרון היחסי של כל אחד מהיישובים.
- 1.5. התכנית מתמקדת בשני נתיבי פעולה עיקריים:
 - 1.5.1. פיתוח הון אנושי - בדגש על תחום החינוך.
 - 1.5.2. תשתיות פיזיות - בדגש על תשתיות תחבורה וטיהור שפכים, שהקמתן תאפשר קידום הפיתוח הפיזי ביישובים, כמו גם העלאה משמעותית של איכות החיים בהם.
- 1.6. במסגרת התכנית ישולבו מוסדות וגורמים חוץ ממשלתיים, כגון הקרן הקיימת לישראל, מפעל הפיס, קרנות חינוכיות ועמותות.
- 1.7. התכנית כוללת תוכניות "רוחב", שיושמו בכלל היישובים וכן תוכניות ייחודיות לכל יישוב, בהתאם לצרכיו, יכולותיו ויתרונותיו היחסיים.

1.8. סך היקף תקציבי הממשלה המיועדים לתכנית הוא _____ בשנים 2,003-2,001.

2. משרד החינוך:

2.1. "פנימיות יום" לגילאי 3-6: משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" מסגרות "פנימיות יום" חדשות לגילאי 3-6, בהיקף תקציבי של 166.5 מלש"ח - 55.5 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2003-2001, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 31 מלש"ח בשנה מתקציבי משרד החינוך, 16.3 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך, 2.1 מלש"ח בשנה השתתפות הרשויות המקומיות, 2.1 מלש"ח בשנה השתתפויות הורים ו-4 מלש"ח בשנה במימון קרן רש"י.

2.2. **יום לימודים ארוך לכיתות א'-ו':** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" יום לימודים ארוך לכיתות א'-ו', בהיקף תקציבי של 33 מלש"ח - 11 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2003-2001, שימומן מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.

2.3. **תגבור לימודי המדעים בכיתות ז'-ח':** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תכנית לתגבור לימודי המדעים בכיתות ז'-ח' בהיקף תקציבי של 24.15 מלש"ח - 8.05 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2003-2001, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 1 מלש"ח לשנה מתקציב משרד החינוך, 5.55 מלש"ח לשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך ו-1.5 מלש"ח לשנה במימון עמותת "מצוינות 2000".

2.4. **סיוע לתלמידים בבחינות הבגרות:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תכנית לסיוע לתלמידים בבחינות הבגרות, בהיקף תקציבי של 21 מלש"ח - 7 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2003-2001, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 1 מלש"ח בשנה מתקציב משרד החינוך, 5 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך ו-1 מלש"ח בשנה במימון קרן ברנקו-וייס.

2.5. **תוכניות מחשוב בבתי הספר:** משרד החינוך יפעיל תוכניות מחשוב בבתי הספר בהיקף תקציבי של 18.09 מלש"ח - 6.03 מלש"ח בשנה בכל כל אחת מהשנים 2003-2001, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 2.63 מלש"ח בשנה מתקציב משרד החינוך ו-3.4 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.

- 2.6. **קידום לימודי המדעים ונוער שוחר מדע:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי", תכנית לקידום לימודי המדעים ונוער שוחר מדע, בהיקף תקציבי של 9 מלש"ח - 3 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומן מתקציב משרד החינוך.
- 2.7. **מועדוניות לילדים בסיכון:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" מועדוניות לילדים בסיכון, בהיקף תקציבי של 13.5 מלש"ח - 4.5 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.8. **טיפול בנער מנותק:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תכנית לטיפול בנער מנותק, בהיקף תקציבי של 5.1 מלש"ח - 1.7 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 0.85 מלש"ח בשנה מתקציב משרד החינוך ו-0.85 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.9. **מניעת נשירת תלמידים ממערכת החינוך:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תכנית לניהול דיפרנציאלי של בתי ספר למניעת נשירת תלמידים ממערכת החינוך, בהיקף תקציבי של 6 מלש"ח - 2 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.
- 2.10. **תוספת פסיכולוגים ויועצים חינוכיים:** משרד החינוך יקצה 8.85 מלש"ח לתוספת פסיכולוגים ויועצים חינוכיים ביישובי "הטיפול הנקודתי" - 2.95 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.
- 2.11. **מלגות לתלמידים:** משרד החינוך יקצה 3 מלש"ח למלגות לתלמידים לעידוד הישגים ביישובי "הטיפול הנקודתי" - 1 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.
- 2.12. **ניהול עצמי של בתי ספר:** משרד החינוך יקצה 6 מלש"ח, מתקציב משרד החינוך, לתוספת לתקציבי התוכניות לניהול עצמי של בתי ספר ביישובי "הטיפול הנקודתי" - 2 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003.
- 2.13. **השתלמויות מורים בלימודי המדעים:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תוכנית להשתלמויות מורים בלימודי המדעים, בהיקף תקציבי של 4.5 מלש"ח - 1.5 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.

- 2.14. **סדנאות חינוכיות להורים**: משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" סדנאות חינוכיות להורים לילדים בגיל הרך, בהיקף תקציבי של 1.2 מלש"ח - 0.4 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.15. **שיפוץ ציוד וריהוט בגני ילדים**: משרד החינוך יקצה 8.5 מלש"ח, בשנת 2001, לשיפוץ ציוד וריהוט בגני ילדים ביישובי "הטיפול הנקודתי", שימומנו מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.16. **תוכנית תרבות לבתי ספר**: משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תוכנית תרבות לבתי ספר, בהיקף תקציבי של 6 מלש"ח - 2 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.17. **הצטיידות טכנולוגית ומדעית**: משרד החינוך יקצה 7.11 מלש"ח להצטיידות טכנולוגית ומדעית במערכת החינוך ביישובי "הטיפול הנקודתי" - 2.37 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.
- 2.18. **תגבור לימודי המחשב המדע והטכנולוגיה לאוכלוסייה הערבית**: משרד החינוך יפעיל בשנת 2001 תוכנית לתגבור לימודי המחשב המדע והטכנולוגיה לאוכלוסייה הערבית ביישובים רמלה, לוד ועכו בהיקף תקציבי של 0.5 מלש"ח שימומן מתקציב משרד החינוך.
- 2.19. **תכניות חינוכיות ייחודיות ליישובים ירוחם, אופקים ובית-שאן**: משרד החינוך יפעיל תכניות חינוכיות ייחודיות ליישובים ירוחם, אופקים ובית-שאן, בהיקף תקציבי כולל של 18 מלש"ח - 2 מלש"ח בשנה לכל אחת מהערים בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך. *מאגנת תקציבי*

מאגנת

3. משרד התשתיות הלאומיות:

מערכות טיפול בשפכים:

משרד התשתיות הלאומיות, באמצעות המינהל לפיתוח תשתיות ביוב ונציבות המים, בשיתוף עם הקרן הקיימת לישראל, יפתח פתרונות לטיפול בשפכים ביישובי "הטיפול הנקודתי", על פי העקרונות להלן:

3.1. המינהל לפיתוח תשתיות ביוב יעניק לרשויות מקומיות ביישובי "הטיפול

הנקודתי" מענק בשיעור של 50% מגובה ההון המושקע בפתרונות לטיפול

בשפכים ויגירת הסכום תינתן בהלוואה. *כפוף לביטול היזום של משרד הבריאות*
3.2. הפתרונות לטיפול בשפכים יגובשו באופן מערכתי כולל, תוך התחשבות בזמינות קרקע, צרכנים להשבת מי הקולחין ופיתוח עירוני וסביבתי. הפתרונות יכללו, בהתאם לצורך, קווי הולכה, מתקני קצה ומערכות לאגירה והשבה של מי הקולחין. במקרים מסוימים, בהתאם לצורך ובהתאם להחלטת המינהל לפיתוח תשתיות ביוב בתאום עם המנהלת, יינתן מענק כאמור גם למערכות ביוב פנימיות.

3.3. המינהל לפיתוח תשתיות ביוב, נציבות המים, משרד האוצר והקק"ל, יפעלו ליצירת מעגל משתמשים למים המושבים, כאשר הקצאות המים יתבצעו על פי הנהלים שיהיו בתוקף מעת לעת.

3.4. בהתאם לסיכום בין הממשלה לקק"ל, הקק"ל תשתף במימון, פיתוח והקמה של פתרונות לטיהור מי קולחין, לאגירה ולהשבה של מי הקולחין המטוהרים
ובכאל צה הקמה ופיתוח של יצי הקק"ל של פאקיס ואניס עייקו
מז'ים פון אט'מ

3.5. הרשויות המקומיות, שיקבלו מענק כאמור, יוציאו את הקמת המתקנים לטיפול בשפכים ואת תפעולם למכרז, כאשר הקמת המתקנים תלווה בפיקוח ובקרה של המינהל לפיתוח תשתיות ביוב. במקרים בהם מוקם מתקן טיפול בשפכים המשותף ליישוב "טיפול נקודתי" ולרשות מקומית שאינה כלולה בתכנית, יסייע המינהל לפיתוח תשתיות ביוב לשילוב היישוב הכלול בתכנית, בהקמת ותפעול המתקן.

3.6. הרשות המקומית תנקוט בצעדים משלימים הדרושים להפעלת ואו הקמת המתקנים לטיפול בשפכים, כגון חיקוק חוקי עזר מתאימים ואכיפתם, הקמת

תאגידים נפרדים מהרשות וכו'. משרדי הפנים והמשפטים יפעלו לסייע לרשויות

המקומיות בחיקוק חוקי העזר ובגיבוש המנגנונים לאכיפתם.

3.7. צוות בינמשרדי בראשות המינהל לפיתוח תשתיות ביוב ובהשתתפות נציבות

המים, משרד רה"מ, משרד האוצר, משרד הפנים, משרד הבריאות והמשרד לאיכות הסביבה, בשיתוף עם הרשויות המקומיות קווים מנחים ואת הפתרונות הספציפיים לטיפול בשפכים ביישובי "הטיפול הנקודתי". הצוות הבינמשרדי

ייערך להשלמת המלצותיו עד ליום 28.2.2000.

3.8. המקורות לתקציב לפיתוח הפתרונות לטיפול בשפכים יהיו כדלקמן:

ממשלה - מתוספת-א לזוואת אטנקים תוספות זקקת

פתרונות להשבת מי הקולחין ימומנו מהתקציב המיועד לכך, בהתאם להחלטת

הממשלה מס' _____ מיום _____.

4. משרד הבינוי והשיכון:

4.1. שיקום שכונות פיזי:

משרד הבינוי והשיכון ישקיע 85 מלש"ח בשנים 2001-2002 בשיקום שכונות פיזי ביישובי הטיפול הנקודתי, שימומנו: 32 מלש"ח מתקציב משרד הבינוי והשיכון ו-53 מלש"ח מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד השיכון וזאת, על פי הפירוט כדלקמן:

הערות	סה"כ	2002 (מלש"ח)		2001 (מלש"ח)		היישוב
		אוצר	שיכון	אוצר	שיכון	
השלמת שיקום השכונות ביישוב	20	5.5	4.5	5.5	4.5	בית-שאן
שכונת הניצחון	5			5		דימונה
השלמת שיקום השכונות ביישוב	30	10	5	10	5	ירוחם
שכונת רמט	12			5	7	לוד
שכונת אשכול	12			12		רמלה

קריית מלאכי	6					
שכונת קיבוץ גלויות - במסגרת חיזוק שכונות. ש"ח 916 השתתפות הציינים יפה 75%	6					
סה"כ	22.5	37.5	9.5	15.5	85	

4.1.1. בנוסף, ביישובים בית-שאן, ירוחם, דימונה ואופקים יופחת שיעור השתתפות הדיירים בשיפוץ בתיהם, במסגרת שיקום שכונות פיוזי מ-25% ל-10%. בהתאם אקריטריונים שיקבילם יציגו אגף הבינוי והשיכון 36 איש 31.12.2000

(אגף הבינוי והשיכון יציע יזמי שאלות תקציביות י)

4.2. שכונות "אופק" בירוחם ובמצפה רמון:

בהמשך להחלטת הממשלה מסי 2679 מיום 8.9.97, משרד הבינוי והשיכון יפעיל תוכנית לפיתוח "שכונות אופק" - שכונות "בנה ביתך" בירוחם ובמצפה רמון. לשם כך, יקצה משרד הבינוי והשיכון 6 מלש"ח, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד השיכון - 2 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, להנחות בפיתוח כללי למגרשים בבנייה עצמית בשכונות הנ"ל, כאשר גובה ההנחה יהיה עד 90,000 ש"ח למגרש ולא יאלץ 90% גולות פיתוח פוגש

4.3. שיקום שכונות חברתי:

משרד הבינוי והשיכון ירכז תוכנית לשיקום שכונות חברתי ביישובי "הטיפול הנקודתי", בהיקף תקציבי של 11.7 מלש"ח - 3.9 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, מתקציב משרד הבינוי והשיכון. התקציב הנ"ל יועבר ממשרד הבינוי והשיכון למשרדי הממשלה שיפעילו את התכנית, כמפורט להלן:

4.3.1. משרד הבינוי והשיכון - 1.55 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003.

4.3.2. משרד החינוך - 1.2 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003.

4.3.3 משרד העבודה והרווחה - 0.85 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003. תוספת זו תשמש, בין היתר, להגדלת מספר המשרות במשרד העבודה והרווחה, המיועדות לתכנית זו, מ260 ל270. (הסכמת אגודה וכולה

19

4.3.4 משרד הבריאות - 0.3 מלש"ח בשנה, בכל אחת מהשנים 2001-2003.

4.3.5 חלוקת התקציבים האמורה לעיל הנה בנוסף לתקציבים שכבר מיועדים למשרדים הנ"ל לטובת שיקום שכונות חברתי.

4.3.6 הקמת הסתתרות פשוטות הנקראות בשירות לשיקום שכונות חברתי - אגודת אנשון עם ביתי ושיכון.

4.4 עכו:

4.4.1 סיוע למשתכנים עולים:

4.4.1.1 משרד הבינוי והשיכון יקצה 10.5 מלש"ח, מתקציב משרד הבינוי והשיכון - 3.5 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, לתוספת סיוע מקום למשתכנים עולים בעכו, בסך 40,000 ש"ח למשתכן, חציו במענק וחציו בהלוואה, בנוסף לסיוע הניתן לאזור עדיפות לאומית א'.

4.4.1.2 משרד הבינוי והשיכון יקצה 9.3 מלש"ח, מתקציב משרד הבינוי והשיכון - 3.1 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, לתוספת של 25% לסכומי ההשתתפות בשכר דירה לעולים זכאים, למעט קשישים ולא

לא ע"כ. אהמ סכומי ההשתתפות הניתנים כיום

4.4.2 משרד הבינוי והשיכון יפעל לזירוז שיווקן של שתי שכונות חדשות בעכו. לשם כך, יפעלו נציגי הממשלה במועצת ממרקעי ישראל למתן הרשאה לתכנון ופיתוח למשרד הבינוי והשיכון, באתרים המתאימים לכך (אגודת

מאיה + הסטיל כוללני ולא ברור)

4.5 קריית מלאכי:

הוועדה הבינמשרדית לפינוי מחנות צבא, תסיים, עד ליום 31.12.2000, את עבודתה בקשר עם פינוי המחנות הסמוכים לקריית מלאכי. נציגי הממשלה במועצת

מקרקעי ישראל יפעלו למתן הרשאה לתכנון ופיתוח, באתר שיפונה, למשרד הבינוי והשיכון. *ראו דא התכנות והסכמה - 1 טמ אפיה לב 2 טמ התניפול*

4.6. רמלה:

משרד הבינוי והשיכון ישווק חלק מהמתחמים בשכונות מצליח ואחיסמך, לבנייה צמודת קרקע המיועדת לאוכלוסיות ייעודיות חזקות, ובכלל זה כוחות הביטחון. משרד הבינוי והשיכון ומינהל מקרקעי ישראל יוציאו מתחמים למכרז בשכונות אלו, עד ליום 28.2.2000. *האבזק טמ בן אפיה*

4.7. תל שבע:

משרד הבינוי והשיכון יקצה 1 מלש"ח בשנת 2001, מתקציב נשרד הבינוי והשיכון, לתכנון בריכת שחייה ביישוב תל שבע.

לא נכללו הפרק לה שתי הצעות של המשבר 1 ציור ציבורי 2 ימי
116

5. משרד העבודה והרווחה:

5.1.

6. משרד המדע התרבות והספורט:

משרד המדע התרבות והספורט ישקיע 7 מלש"ח, מתקציב משרד המדע התרבות והספורט בהקמת מרכז ספורט ותרבות באופקים - 2 מלש"ח ב-2001, 2 מלש"ח ב-2002 ו-3 מלש"ח ב-2003.

7. משרד התמ"ס:

7.1. משרד התמ"ס ישקיע 135 מלש"ח ביישובי "הטיפול הנקודתי" במסגרת תכנית "עידוד" - 45 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, 40 מלש"ח בשנה מתקציב משרד התמ"ס ו-5 מלש"ח בשנה מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד התמ"ס.

7.2. נציג מינהלת "טיפול נקודתי", שימונה על ידי משרד רה"מ, יצורף לוועדת ההיגוי של תכנית "עידוד". ועדת ההיגוי של תכנית "עידוד" תתאם את ההשקעות

ביישובי "הטיפול הנקודתי" עם מינהלת "הטיפול הנקודתי" ותשקול את המלצות ועדות ההיגוי המקומיות של יישובי "הטיפול הנקודתי".

8. משרד התחבורה:

8.1 **כבישים עירוניים:** משרד התחבורה ישקיע _____ מלש"ח, מתקציב משרד התחבורה, _____ מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, בכבישים עירוניים ביישובי "הטיפול הנקודתי", לרבות הסדרת צמתים וכיכרות והסדרי בטיחות, על פי הפירוט כדלקמן:

8.1.1 אופקים: 12.3 מלש"ח - 4.1 מלש"ח בשנה.

8.1.2 ביתשאן: 0.63 מלש"ח - 0.21 מלש"ח בשנה.

8.1.3 דימונה: 1.5 מלש"ח - 0.5 מלש"ח בשנה.

8.1.4 ירוחם: 3.21 מלש"ח - 1.07 מלש"ח בשנה.

8.1.5 לוד: 3.15 מלש"ח - 1.05 מלש"ח בשנה.

8.1.6 מצפה רמון: 4.5 מלש"ח בשנה.

8.1.7 נצרת עילית: 5.121 מלש"ח - 1.707 מלש"ח בשנה.

8.1.8 עכו: 9.3 מלש"ח - 5.1 מלש"ח בשנת 2001, כולל מחצית מעלות כביש החוף הצפוני בטיילת; 2.1 מלש"ח בשנת 2002 ו-2.1 מלש"ח בשנת 2003.

8.1.9 קריית מלאכי: התכנית תגובש עד ליום _____ ואיים התכנית

ובאלקתה הגחאיים אפחות במוה של היקל תקציבי

8.1.10 רמלה: 8.31 מלש"ח - 2.77 מלש"ח בשנה.

8.1.11 תל שבע: 2.13 מלש"ח - 0.71 מלש"ח בשנה.

רשימת הפרויקטים המתוכננים לשנת 2001 מפורטת בנספח _____ להחלטה.

ואצף את הפרויקטים שבאחתה גיום 2001 כגון מוחה המצ

במואה אטאה ואצף את הטאה אפי סזי אאפית

8.2 **כבישים בינעירוניים וכניסות ליישובים:** משרד התחבורה, באמצעות מע"צ, ישקיע _____ מלש"ח בשנת 2001, מתקציב מע"צ, בכבישים בינעירוניים ביישובי

"הטיפול הנקודתי", לרבות הסדרת צמתים וכניסות ליישובים, על פי הפירוט

כדלקמן: *ואבזוק שריון תקציבים גם ל2002 ו2003*

- 8.2.1. אופקים : 1 מלש"ח.
- 8.2.2. בית שאן : 7.6 מלש"ח.
- 8.2.3. דימונה : 31 מלש"ח.
- 8.2.4. ירוחם : 3 מלש"ח.
- 8.2.5. לוד : 30.4 מלש"ח.
- 8.2.6. מצפה רמון : 9 מלש"ח, כולל השקעה בסך 4.5 מלש"ח בהסטת הכביש לפיתוח שדה התעופה.
- 8.2.7. נצרת עילית : 45 מלש"ח. סכום זהה יושקע גם בשנת 2001 ובשנת 2002.
- 8.2.8. עכו : 5.1 מלש"ח בשנה.
- 8.2.9. קריית מלאכי : 39.85 מלש"ח.
- 8.2.10. רמלה : 46.5 מלש"ח.
- 8.2.11. תל שבע : 0.5 מלש"ח.

רשימת הפרויקטים המתוכננים לשנת 2001 מפורטת בנספח _____ להחלטה.

5.5 הפחתת שיעור השתתפות הרשויות המקומיות במימון פרויקטים : משרד התחבורה יבחן הקלות בהשתתפות הרשויות המקומיות ביישובי "הטיפול הנקודתי" במימון פרויקטים תחבורתיים - עירוניים ובינעירוניים. צוות בינמשרדי, בראשות מנכ"ל משרד התחבורה ובהשתתפות משרדי רה"מ, הפנים והאוצר, יגבש המלצות בעניין זה עד ליום 31.12.2000 - *אבזוק גם סלאן וזוכי גלית - אה אביב צפיק אשר צפנים - מתקציב האוצר - והצגים בסוף פנים את ההקצאה לכבישים*

*לש"י
אזכור
למשרד
30/11*

ספרים 5 - יגיון
ספרים 5 - רשומות
↑

9. משרד הפנים:

9.1. משרד הפנים יקצה 30 מלש"ח, מתקציב משרד הפנים - 10 מלש"ח בשנה, לפיתוח יישובי "הטיפול הנקודתי".

9.2. משרד הפנים יקצה 24 מלש"ח, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד הפנים - 8 מלש"ח בשנה, לטובת פרויקטים של ועדות ההיגוי, בהתאם לעקרונות כאמור בסעיף __ להלן.

9.3. משרד הפנים יפעיל תכנית להשבחת ההון האנושי ברשויות המקומיות ביישובי "הטיפול הנקודתי", בהיקף תקציבי של 6 מלש"ח, מתוספת משרד האוצר לתקציב משרד הפנים - 4 מלש"ח בשנת 2001 ו-2 מלש"ח בשנת 2002.

כדי לא
לפרוק
לפרוק
לפרוק
85
מא?
מא?
מא?

10. משרד רה"מ:

10.1. צוות בינמשרדי בראשות משרד ראש הממשלה ובהשתתפות משרדי הממשלה והגורמים השותפים לתכנית (להלן: "המינהלת") ירכז את המעקב והבקרה אחר הביצוע השוטף של התכנית, ירכז את עבודת הצוותים הבינמשרדיים לנושאים השונים ("עידוד", "ביוב, שיקום שכונות חברתי וכו'), יתאם בין משרדי הממשלה ובין ועדות ההיגוי המקומיות, משרדי הממשלה והגורמים החוץ-ממשלתיים, יאשר את המלצות ועדות ההיגוי המקומיות באשר לפרויקטים מקומיים ואזוריים וינחה, אם וככל שיידרש, באשר לתכנון וביצוע תוכניות.

10.2. ועדת מנכ"לים בראשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה תקבע את המדיניות להפעלת התכנית, תרכז מעקב תקופתי אחר ביצוע התכנית ותאשר את המלצות המינהלת, אם וככל שיידרש, באשר לביצוע התכנית.

10.3. בכל אחד מיישובי "הטיפול הנקודתי" תוקם ועדת היגוי, בראשות ראש הרשות המקומית ובהשתתפות נציגי הרשות המקומית, נציגי גופים הפעילים ביישוב (כגון תנועות נוער, ועדי הורים וכו') ונציגי הגורמים החוץ-ממשלתיים המעורבים ביישוב. ועדות ההיגוי המקומיות יגבשו המלצות למינהלת בנוגע לפרויקטים מקומיים ואזוריים ובנוגע לביצוע התכנית.

10.4. המינהלת תקצה, בתיאום עם משרד הפנים ומתוך התקציב המיועד לתכנית זו במשרד הפנים, 30 מלש"ח - 10 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, לטובת פרויקטים בתחומי החינוך, התשתיות והפיתוח, שיוגדרו ויבוצעו על ידי ועדות ההיגוי המקומיות, בכפוף לאישור המינהלת. המינהלת תקבע את חלוקת התקציב הנ"ל בין היישובים ואת חלוקת המקור התקציבי לפרויקטים, בהתאם

לפרוק?
לפרוק?
לפרוק?

לפרוק!
לפרוק!

לפרוק!
לפרוק!

להצעות שיוגשו למינהלת על ידי ועדות ההיגוי, על פי קריטריונים שייקבעו מראש, בכפוף לאישור ועדת המנכ"לים.

10.5. משרד רה"מ יקצה 22.5 מלש"ח, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד רה"מ, להפעלת התוכנית, לרבות הפעלת המינהלת, שכירת ייעוץ, פיקוח ובקרה חיצוניים - 7.5 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003.

11. משרד האוצר:

11.1. משרד האוצר יתקצב את משרדי הממשלה כאמור לעיל בסך של _____ מלש"ח המיועדים לביצוע התכנית - _____ מלש"ח בשנת 2001, _____ מלש"ח בשנת 2002 ו- _____ מלש"ח בשנת 2003.

11.2. *אשרף האוצר ומשרדי הממשלה באשתקד בתכנית יגזירו סעיפים*

תקציביים ...

תכנית "אופק" לפיתוח יישובי "הטיפול הנקודתי"
ריכוז תכניות ותקציבים (במיליוני ש"ח)

משרד/תחום	מקורות מימון	2001	2002	2003	סה"כ
משרד החינוך:					
פנימיות יום	חינוך	31	31	31	93
	אוצר	16.3	16.3	16.3	48.9
	רשויות	2.1	2.1	2.1	6.3
	הורים	2.1	2.1	2.1	6.3
	קרן רש"י	4	4	4	12
	סה"כ	55.5	55.5	55.5	166.5
יום לימודים ארוך	חינוך	-	-	-	-
	אוצר	11	11	11	33
	סה"כ	11	11	11	33
תגבור לימודי מדעים	חינוך	1	1	1	3
	אוצר	5.55	5.55	5.55	16.65
	"מצוינות 2000"	1.5	1.5	1.5	4.5
	סה"כ	8.05	8.05	8.05	24.15
סיוע בבחינות בגרות	חינוך	1	1	1	3
	אוצר	5	5	5	15
	קרן "ברנקו וייס"	1	1	1	3
	סה"כ	7	7	7	21
מחשוב בתי ספר	חינוך	2.63	2.63	2.63	7.89
	אוצר	3.4	3.4	3.4	10.2
	סה"כ	6.03	6.03	6.03	18.09
נוער שוחר מדע	חינוך	3	3	3	9
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	3	3	3	9
מועדוניות לילדים בסיכון	חינוך	-	-	-	-
	אוצר	4.5	4.5	4.5	13.5
	סה"כ	4.5	4.5	4.5	13.5
טיפול בנוער מנותק	חינוך	0.85	0.85	0.85	2.55
	אוצר	0.85	0.85	0.85	2.55
	סה"כ	1.7	1.7	1.7	5.1
מניעת נשירה	חינוך	2	2	2	6
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	2	2	2	6

סה"כ	2003	2002	2001	מקורות מימון	משרד/תחום
					משרד החינוך - המשך
8.85	2.95	2.95	2.95	חינוך	תוספת פסיכולוגים
-	-	-	-	אוצר	ויועצים
8.85	2.95	2.95	2.95	סה"כ	
3	1	1	1	חינוך	מלגות לתלמידים
-	-	-	-	אוצר	
3	1	1	1	סה"כ	
6	2	2	2	חינוך	ניהול עצמי
-	-	-	-	אוצר	
6	2	2	2	סה"כ	
4.5	1.5	1.5	1.5	חינוך	השתלמויות מורים
-	-	-	-	אוצר	במדעים
4.5	1.5	1.5	1.5	סה"כ	
-	-	-	-	חינוך	סדנאות להורים
1.2	0.4	0.4	0.4	אוצר	
1.2	0.4	0.4	0.4	סה"כ	
-	-	-	-	חינוך	שיפוץ ריהוט וציוד
8.5	-	-	8.5	אוצר	בגני ילדים
8.5	-	-	8.5	סה"כ	
-	-	-	-	חינוך	תוכניות תרבות
6	2	2	2	אוצר	
6	2	2	2	סה"כ	
7.11	2.37	2.37	2.37	חינוך	הצטיידות
-	-	-	-	אוצר	טכנולוגית
7.11	2.37	2.37	2.37	סה"כ	
0.5	-	-	0.5	חינוך	לימודי מחשב
-	-	-	-	אוצר	לאוכ' הערבית
0.5	-	-	0.5	סה"כ	
18	6	6	6	חינוך	תוכניות לירוחם
-	-	-	-	אוצר	אופקים ובית שאן
18	6	6	6	סה"כ	
172.4	57.3	57.3	57.8		סה"כ מ. החינוך
155.5	49	49	57.5		סה"כ מ. האוצר
10.7	10.7	10.7	10.7		סה"כ חיצוניים
360	117	117	126		סה"כ כללי

משרד התשתיות הלאומיות:

				תשתיות אוצר קק"ל סה"כ	פתרונות למערכות טיפול בשפכים ולא כולל מענקים להשבה לפי החלטה מס' _____ מיום _____
--	--	--	--	--------------------------------	---

משרד הבינוי והשיכון:

32	-	9.5	22.5	בינוי ושיכון	שיקום שכונות פיזי
53	-	15.5	37.5	אוצר	
85	-	25	60	סה"כ	
-	-	-	-	בינוי ושיכון	"בנה ביתך" בירוחם ומצפה רמון
6	2	2	2	אוצר	
6	2	2	2	סה"כ	
11.7	3.9	3.9	3.9	בינוי ושיכון	שיקום שכונות חברתי
-	-	-	-	אוצר	
11.7	3.9	3.9	3.9	סה"כ	
19.8	6.6	6.6	6.6	בינוי ושיכון	סיוע לעולים בעכו
-	-	-	-	אוצר	
19.8	6.6	6.6	6.6	סה"כ	
1	-	-	1	בינוי ושיכון	ברוכה בתל שבע
-	-	-	-	אוצר	
1	-	-	1	סה"כ	
64.5	10.5	20	34		סה"כ מ. השיכון
59	2	17.5	39.5		סה"כ מ. האוצר
123.5	12.5	37.5	73.5		סה"כ כללי

משרד העבודה והרווחה:

				עבודה ורווחה אוצר סה"כ	
--	--	--	--	------------------------------	--

משרד התמ"ס:

135	45	45	45	תמ"ס	תוכניות "עידוד"
-	-	-	-	אוצר	
135	45	45	45	סה"כ	

משרד התחבורה:

-	-	-	-	תחבורה אוצר סה"כ	כבישים עירוניים
-	-	-	-	תחבורה אוצר סה"כ	כבישים בינעירוניים

משרד הפנים:

30	10	10	10	פנים אוצר סה"כ	פיתוח תשתיות פנים
-	-	-	-	פנים	תקציב ועדות היגוי
30	10	10	10	אוצר סה"כ	

משרד רה"מ:

-	-	-	-	רה"מ אוצר סה"כ	הפעלה
7.5	2.5	2.5	2.5		
7.5	2.5	2.5	2.5		

משרד האוצר:

					תוספות תקציב למשרדים המיועדות לתכנית
					סה"כ

כבישי הסדר
מיני 18

תכנית "אופק" לפיתוח יישובי "הטיפול הנקודתי"
ריכוז מקורות תקציביים ממשלתיים (במיליוני ש"ח)

משרד	2001	2002	2003	סה"כ
חינוך	57.8	57.3	57.3	171.9
תשתיות (מזה בהלוואות)				
בינוי ושיכון	34	20	10.5	
עבודה ורווחה				
תמ"ס	45	45	45	135
מדע תרבות וספורט	2	2	3	7
תחבורה				
פנים	10	10	10	30
אוצר	114.5	84		
סה"כ				

טיפול נקודתי

נכון ל: 17/09/00		יכולת החזר הלוואות ביוב			נבדק ע"י יוזמה *		
		טיפול נקודתי					
ת.פרסום	תאריך פרסום	עדכון חוקי העזר	נתונים	יתרה מקורות לכסוי-	יתרת מקורות	חסרים נתונים	רשות מקומית
אגרת ביוב	אחרון של היטל ביוב	נמצא בטיפול הרשות	בבדיקה	תחזית לסוף שנת 2001	לכסוי כיום-	כספיים	
				באלש"ח	באלש"ח		
27.8.87	13.9.87	x				x	אופקים
28.9.86	19.6.84					x	בית שאן
7.7.83	1.4.91					x	דימונה
		x				x	ירוחם
19.11.87	1.11.87	x				x	לוד
27.7.78	11.6.84					x	מצפה רמון
15.2.00	15.2.00		x	-2,300	-200	הוגש עדכון	נצרת עלית
3.3.92	15.5.86					x	עכו
15.4.92	9.9.93	x				x	קרית מלאכי
29.10.98	15.2.99	x		-14,000	-11,000		רמלה
				1,000	4,400		תל שבע *

עם הנגיה אדיל אל אה - עבדאלה אל ג'ור, ניון ארוא, יקל מואב אילא
 נן נוואל אכלאם אה אילין, ג'ורניס כואק הנכד, אל סוף ג'ורניס אלואים,
 אהם אה הנגיה כדוסם ע' הלוואה כזו אכילה יפלה הנכד.

תכנית "אופק" לפיתוח כלכלי-חברתי של יישובי "הטיפול הנקודתי" בשנים 2001-2003

הצעה להחלטה

מחליטים:

בהמשך להחלטת הממשלה מסי' 1030 מיום 31.1.2000, לאשר את המלצות הצוות בראשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה לתכנית לפיתוח כלכלי-חברתי של יישובי "הטיפול הנקודתי", בשנים 2001-2003, שתיקרא תכנית "אופק", כדלקמן:

1. כללי:

- 1.1. הממשלה תפעיל תכנית לפיתוח כלכלי-חברתי ב-11 יישובי "הטיפול הנקודתי", כפי שנקבעו בהחלטת הממשלה מסי' 1030 מיום 31.1.2000 (להלן: "התכנית"). היישובים הם: אופקים, בית-שאן, דימונה, ירוחם, לוד, מצפה-רמון, נצרת-עילית, עכו, קריית-מלאכי, רמלח ותל-שבע.
- 1.2. מטרת התכנית, היא להביא לקידום ושדרוג כלכלי-חברתי של היישובים הכלולים בה, בשנים 2001-2003, תוך מתן דגש להינדך ולפיתוח מואץ של התשתיות ביישובים ובסביבתם.
- 1.3. בתום שלוש שנים בהם תופעל התכנית, תתבצע הערכת מצב באשר לשיטח ולחישגים ותיבחן הפעלת התכנית ביישובים נוספים.
- 1.4. התכנית מאופיינת בטיפול מערכתי רב-תחומי, בהשקעה בפרויקטים ותהליכים מחוללי מפנה וצמיחה ובעידוד ותמיכה בנורמים מייצרי תעסוקה לטווח הארוך, תוך ראיית היישובים כחלק ממכלול אזורי ומינוף היתרונות היחסיים הפוטנציאליים של היישובים בתחומי התיירות, התעשייה והגישות למרכזי אוכלוסייה.
- 1.5. התכנית מתמקדת בשלושה נתיבי פעולה עיקריים:
 - 1.5.1. פיתוח הון אנושי - בדגש על תחום החינדך וכן, תוכניות להכשרה מקצועית מותאמות לצורכי שוק העבודה הקיים והעתיד.
 - 1.5.2. תשתיות פיזיות - בדגש על תשתיות טיחור שפכים ותחבורה, שהקמתן תאפשר קידום הפיתוח הפיזי ביישובים, כמו גם העלאה משמעותית של איכות החיים בהם.

"טיפול נקודתי" - הצעת להחלפה

- 1.5.3 פיתוח כלכלי - על ידי עידוד, סיוע ותמיכה לגורמים מייצרי תעסוקה הן ברמה היישובית והן בראייה אזורית.
- 1.6 במסגרת התכנית ישולבו מוסדות וגורמים חוץ ממשלתיים, כגון הקרן הקיימת לישראל, קרנות חינוכיות ועמותות וגורמים מהקהילה העיסוקית.
- 1.7 התכנית כוללת תוכניות "רוחב", שיישמו בכלל היישובים וכן תוכניות ייחודיות לכל יישוב, בהתאם לצרכיו, יכולותיו ויתרוטתיו היחסיים.
- 1.8 תוכנית "הטיפול הנקודתי" מתבססת על עבודת הכנה של משרד ראש הממשלה, שנעשתה בשיתוף עם משרדי הממשלה, היישובים הכלולים בתכנית והגורמים החוץ-ממשלתיים השותפים לה.
- 1.9 החיקף התקציבי של התכנית הוא 1.144 מיליארד ₪ בשנים 2001-2003.

2. משרד החינוך:

משרד החינוך ישקיע 346.5 מלש"ח בשנים 2001-2003 בתוכניות חינוכיות ביישובי "הטיפול הנקודתי", על פי הפירוט כדלקמן:

- 2.1 "פנימיות יום" לגילאי 3-6: משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" מסגרות "פנימיות יום" חדשות לגילאי 3-6, בהיקף תקציבי של 166.5 מלש"ח - 55.5 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003. מימון התקציב יהיה על פי החלוקה כדלקמן: 31 מלש"ח בשנה מתקציבי משרד החינוך, 16.3 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך, 2.1 מלש"ח בשנה השתתפות הרשויות המקומיות, 2.1 מלש"ח בשנה השתתפויות הורים ו-4 מלש"ח בשנה במימון קרן רש"י.
- 2.2 "יום לימודים ארוך" לכיתות א'-ו': משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" יום לימודים ארוך לכיתות א'-ו', בהיקף תקציבי של 33 מלש"ח - 11 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.3 תגבור לימודי המדעים בכיתות ז'-ח': משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תכנית לתגבור לימודי המדעים בכיתות ז'-ח', בהיקף תקציבי של 24.15 מלש"ח - 8.05 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 1 מלש"ח לשנה מתקציב משרד החינוך, 5.55 מלש"ח לשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך ו-1.5 מלש"ח לשנה במימון עמותת "מצוינות 2000".

"טיפול נקודתי" - הצעה לתיאור

- 2.4. **סיוע לתלמידים בבחינות הבגרות:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תכנית לסיוע לתלמידים בבחינות הבגרות, בהיקף תקציבי של 21 מלש"ח - 7 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 1 מלש"ח בשנה מתקציב משרד החינוך, 5 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך ו-1 מלש"ח בשנה במימון קרן ברנקו-זייס.
- 2.5. **תוכניות מחשוב בבתי הספר:** משרד החינוך יפעיל תוכניות מחשוב בבתי הספר ביישובי "הטיפול הנקודתי", בהיקף תקציבי של 18.09 מלש"ח - 6.03 מלש"ח בשנה בכל כל אחת מהשנים 2001-2003, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 2.63 מלש"ח בשנה מתקציב משרד החינוך ו-3.4 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.6. **קידום לימודי המדעים ונוער שוחר מדע:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי", תכנית לקידום לימודי המדעים ונוער שוחר מדע, בהיקף תקציבי של 9 מלש"ח - 3 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומן מתקציב משרד החינוך.
- 2.7. **טיפול בנוער מנותק:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תכנית לטיפול בנוער מנותק, בהיקף תקציבי של 5.1 מלש"ח - 1.7 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומן על פי החלוקה כדלקמן: 0.85 מלש"ח בשנה מתקציב משרד החינוך ו-0.85 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.8. **מניעת נשירת תלמידים ממערכת החינוך:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תכנית לניהול דיפרנציאלי של בתי ספר למניעת נשירת תלמידים ממערכת החינוך, בהיקף תקציבי של 6 מלש"ח - 2 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.
- 2.9. **תוספת פסיכולוגים ויועצים חינוכיים:** משרד החינוך יקצה 8.85 מלש"ח לתוספת פסיכולוגים ויועצים חינוכיים ביישובי "הטיפול הנקודתי" - 2.95 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003 - 0.45 מלש"ח בשנה מתקציב משרד החינוך ו-2.5 מלש"ח בשנה תוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.

"שיפור מקצועי" - תכנה להחלטה

- 2.10. **מלגות לתלמידים:** משרד החינוך יקצה 3 מלש"ח למלגות לתלמידים לעידוד הישגים ביישובי "הטיפול הנקודתי" - 1 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, מתקציב משרד החינוך.
- 2.11. **ניהול עצמי של בתי ספר:** משרד החינוך יקצה 6 מלש"ח, לתוספת לתקציבי התוכניות לניהול עצמי של בתי ספר ביישובי "הטיפול הנקודתי" - 2 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, מתקציב משרד החינוך.
- 2.12. **השתלמויות מורים בלימודי המדעים:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תוכנית להשתלמויות מורים בלימודי המדעים, בהיקף תקציבי של 4.5 מלש"ח - 1.5 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.
- 2.13. **סדנאות חינוכיות לחורים:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" סדנאות חינוכיות לחורים לילדים בגיל הרך, בהיקף תקציבי של 1.2 מלש"ח - 0.4 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.14. **שיפוץ ציוד וריהוט בגני ילדים:** משרד החינוך יקצה 8.5 מלש"ח, בשנת 2001, לשיפוץ ציוד וריהוט בגני ילדים ביישובי "הטיפול הנקודתי", שימומנו מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.15. **תוכנית תרבות לבתי ספר:** משרד החינוך יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תוכנית תרבות לבתי ספר, בהיקף תקציבי של 6 מלש"ח - 2 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד החינוך.
- 2.16. **הצטיידות טכנולוגית ומדעית:** משרד החינוך יקצה 7.11 מלש"ח להצטיידות טכנולוגית ומדעית במערכת החינוך ביישובי "הטיפול הנקודתי" - 2.37 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.
- 2.17. **תגבור לימודי המחשב המדע והטכנולוגיה לאוכלוסייה הערבית:** משרד החינוך יפעיל בשנת 2001 תוכנית לתגבור לימודי המחשב, המדע והטכנולוגיה לאוכלוסייה הערבית ביישובים רמלה, לוד ועכו בהיקף תקציבי של 0.5 מלש"ח, מתקציב משרד החינוך.
- 2.18. **תכניות חינוכיות מיוחדות:** משרד החינוך יפעיל תכניות חינוכיות מיוחדות ליישובים ירוחם, אופקים ובית-שאן, בהיקף תקציבי כולל של 18 מלש"ח - 6 מלש"ח בשנה - 2 מלש"ח בשנה לכל אחת מהערים בכל אחת מהשנים 2001-2003, שימומנו מתקציב משרד החינוך.

"טיפול נקודתי" - הנעה להחלטה

3. משרד התשתיות הלאומיות:

מערכות טיפול בשפכים:

משרד התשתיות הלאומיות, באמצעות המינהל לפיתוח תשתיות ביוב ונציבות המים ובשיתוף עם הקרן הקיימת לישראל, יפתח פתרונות לטיפול בשפכים ביישובי "הטיפול הנקודתי", על פי העקרונות להלן:

3.1. המינהל לפיתוח תשתיות ביוב יעניק לרשויות מקומיות ביישובי "הטיפול הנקודתי" מענק בשיעור של 50% מגובה ההון המושקע בפתרונות לטיפול בשפכים ויתרת ההשקעה תינתן בחלוואה.

3.2. הפתרונות לטיפול בשפכים יגובשו באופן מערכתי כולל, תוך התחשבות בזמינות קרקע, צרכנים להשבת מי הקולחין ופיתוח עירוני וסביבתי. הפתרונות יכללו, בהתאם לצורך, קווי חולכה, מתקני קצה ומערכות לאגירה וחשבה של מי הקולחין. במקרים מסוימים, בהתאם לצורך ובהתאם לחחלטת המינהל לפיתוח תשתיות ביוב בתאום עם מינהלת התוכנית, יינתן מענק כאמור גם למערכות ביוב פנימיות.

3.3. המינהל לפיתוח תשתיות ביוב, נציבות המים, משרד האוצר והקק"ל, יפעלו ליצירת "מעגל משתמשים" למים המושבים, כאשר הקצאות המים יתבצעו על פי הנחלים שיהיו בתוקף מעת לעת.

3.4. בהתאם לסיכום בין משרד רה"מ ומשרד התשתיות לקק"ל, הקק"ל תשתתף בסכום של 100 מל"ח בפיתוח, הקמה ותחזוקה של פתרונות לטיהור מי הקולחין, לאגירה ולהשבה של מי הקולחין המטוהרים, בהתאם למרכיבי התמחות ועיסוקי הקק"ל ובכלל זה, מאגרים למערכות הטיהור והחשבה, מתקנים ומערכות השבה, שיאפשרו הקמת פארקים וגנים שיושקו במים המושבים.

3.5. הרשויות המקומיות, שיקבלו מענק כאמור, יוציאו את הקמת המתקנים לטיפול בשפכים ואת תפעולם למכרז, כאשר הקמת המתקנים תלווה בפיקוח ובקרה של המינהל לפיתוח תשתיות ביוב. במקרים בהם מוקם מתקן טיפול בשפכים המשותף ליישוב "טיפול נקודתי" ולרשות מקומית שאינה כלולה בתכנית, יסייע המינהל לפיתוח תשתיות ביוב לשילוב היישוב הכלול בתכנית, בחקמת ותפעול המתקן.

3.6. הרשות המקומית תנקוט בצעדים משלימים הדרושים להפעלת ו/או הקמת המתקנים לטיפול בשפכים, כגון חיקוק חוקי עזר מתאימים ואכיפתם, הקמת

"שינוי נקודתי" - הצעה להחלטה

תאגידים נפרדים מהרשות וכו'. משרדי הפנים והמשפטים יפעלו לסייע לרשויות המקומיות בחיקוק חוקי העזר ובגיבוש המנגנונים לאכיפתם.

3.7. צוות בינמשרדי בראשות המינהל לפיתוח תשתיות ביוב ובחשתתפות נציבות המים, משרד רח"מ, משרד האוצר, משרד הפנים, משרד הבריאות והמשרד לאיכות הסביבה, בשיתוף עם הרשויות המקומיות יגבש קווים מנחים ואת הפתרונות הספציפיים לטיפול בשפכים ביישובי "הטיפול הנקודתי". הצוות הבינמשרדי יערך להשלמת המלצותיו עד ליום 28.2.2000.

3.8. עלות פתרונות הטיפול בשפכים ביישובי "הטיפול הנקודתי", בתוספת פתרונות לאגירה והשבת מי הקולחין הינה כ-300 מלש"ח לשנים 2001-2003. סכום זה ימומן מתקציב משרד התשתיות הלאומיות, מתוספת תקציב ממשלד האוצר למשרד התשתיות הלאומיות ומהשתתפות הקק"ל, כאשר מימון המדינה יינתן חלקו במענקים וחלקו בהלוואות - כל זאת בהתאם לעקרונות האמורים לעיל. מענקים ותמיכות לחשבת מי הקולחין ימומנו מהתקציב המיועד לכך, בהתאם להחלטת הממשלה מסי 1674 (חמ/6) מיום 31.5.2000.

4. משרד הבינוי והשיכון:**4.1. שיקום שכונות פיזי:**

משרד הבינוי והשיכון ישקיע 103 מלש"ח בשנים 2001-2003 בשיקום שכונות פיזי ביישובי הטיפול הנקודתי, שימומנו: 50 מלש"ח מתקציב משרד הבינוי והשיכון ו-53 מלש"ח מתוספת ממשלד האוצר לתקציב משרד השיכון. תוספת זו תתקצב למשרד הבינוי והשיכון במלואה כחראאה להתחייב בשנת 2001, כאשר תקציב החוצאה, מתוספת, יתפרס כדלקמן: 21.5 מלש"ח בשנת 2001, 17.5 בשנת 2002 ו-14 מלש"ח בשנת 2003. לחלן חלוקת התקציב ליישובים:

4.1.1. אופקים: 27 מלש"ח - 18 מלש"ח מתקציב משרד הבינוי והשיכון ו-9 מלש"ח מתוספת ממשלד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון.

4.1.2. בית-שאן: 20 מלש"ח - 9 מלש"ח מתקציב משרד הבינוי והשיכון ו-11 מלש"ח מתוספת ממשלד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון.

4.1.3. דימונה: 5 מלש"ח, מתוספת ממשלד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון, להשלמת שיקום שכונת הניצחון.

"טיפול נקודתי" - העצה להחלטה

4.1.4. ירוחם: 29 מלשי"ח - 10 מלשי"ח מתקציב משרד הבינוי והשיכון, ו-19 מלשי"ח מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון, להשלמת שיקום השכונות ביישוב.

4.1.5. לוד: 11 מלשי"ח - 7 מלשי"ח מתקציב משרד הבינוי והשיכון ו-4 מלשי"ח מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון, להשלמת שיקום שכונת רמט.

4.1.6. רמלה: 11 מלשי"ח, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון, לשיקום שכונת בן-צבי.

4.1.7. קריית מלאכי: 6 מלשי"ח בשנת 2001, מתקציב משרד הבינוי והשיכון לחיזוק שכונת קיבוץ גלויות. שיעור השתתפות הדיירים בשיפוץ המבנים יהיה כנהוג בפרויקט שיקום שכונות.

4.1.8. ביישובים בית-שאן, ירוחם, דימונה ואופקים יופחת שיעור השתתפות הדיירים בשיפוץ בתיהם, במסגרת שיקום שכונות פיזי, מ-25% ל-10%.

4.2. שכונות "אופק" בירוחם ובמצפה רמון:

בהמשך להחלטת הממשלה מסי' 2679 מיום 8.9.97, משרד הבינוי והשיכון יפעיל תוכנית לפיתוח "שכונות אופק" - שכונות "בנה ביתך", בירוחם ובמצפה רמון. לשם כך, תינתן הנחה בפיתוח כללי למגרשים בבנייה עצמית באתרים זמינים לשווק בירוחם ובמצפה-רמון, בגובה של עד 90,000 ש"ח ליחידת דיור. סך החיקף התקציבי לתכנית זו 2 מלשי"ח, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון - 0.66 מלשי"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003.

4.3. שיקום שכונות חברתי:

משרד הבינוי והשיכון ירכז תוכנית לשיקום שכונות חברתי ביישובי "הטיפול הנקודתי", בחיקף תקציבי של 11.7 מלשי"ח - 1 מלשי"ח בשנה מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון ו-2.9 מלשי"ח בשנה מתקציב משרד הבינוי והשיכון. התקציב הנ"ל יועבר ממשרד הבינוי והשיכון למשרדי הממשלה שיפעילו את התכנית, כמפורט לחלן:

4.3.1. משרד הבינוי והשיכון - 1.55 מלשי"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003.

4.3.2. משרד החינוך - 1.2 מלשי"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003.

4.3.3. משרד העבודה והרווחה - 0.85 מלשי"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003.

4.3.4. משרד הבריאות - 0.3 מלשי"ח בשנה, בכל אחת מהשנים 2001-2003.

"טיפול נקודתי" - הנצח להחלפה

4.3.5. חלוקת התקציבים האמורה לעיל הנה בנוסף לתקציבים שכבר מיועדים למשרדים הנייל לטובת שיקום שכונות חברתי.

4.4. **תל שבע:**

משרד הבינוי והשיכון יקצה 1 מלשי"ח בשנת 2001, מתקציב משרד הבינוי והשיכון, לתכנון בריכת שחייה ואולם ספורט ביישוב תל שבע.

4.5. **קריית מלאכי:**

הוועדה הבינמשרדית לפינוי מחנות צבא תסיים עבודתה עד ליום 31.12.2000, לפינוי המחנות הסמוכים לקריית מלאכי.

4.6. **רמלה - לוד:**

4.6.1. משרד הבינוי והשיכון ישקיע בפיתוח תשתיות בשכונת שפיק-עדס ברמלה 4 מלשי"ח, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד הבינוי והשיכון - 2 מלשי"ח בשנת 2001 ו 21 מלשי"ח בשנת 2002.

4.6.2. משרד הבינוי והשיכון ישווק חלק מהמתחמים בשכונת מצליח ואחיסמך לבנייה צמודת קרקע לכוחות הביטחון. משרד הבינוי והשיכון ומינהל מקרקעי ישראל יפרסמו מכרזים ראשוניים למתחמים בשכונות אלו, עד ליום 28.2.2000.

4.7. **עכו:**

משרד הבינוי והשיכון ומינהל מקרקעי ישראל יפעלו לזירוז שיווקן של שתי שכונות חדשות בעכו. לשם כך, משרד הבינוי והשיכון ומינהל מקרקעי ישראל יגבשו תוכנית משותפת לתכנון, פיתוח ושוק חשכונות החדשות.

5. משרד העבודה והרווחה:

5.1. **הכשרה מקצועית:** משרד העבודה והרווחה יפעיל פרויקטים בתחום ההכשרה המקצועית והשלמות השכלה למובטלים ביישובי "הטיפול הנקודתי", בהתאם לצרכי שוק העבודה ופוטנציאל התעסוקה ביישובי "הטיפול הנקודתי" ואזורים, בחיקף תקציבי של 60 מלשי"ח - 20 מלשי"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003, מתקציב משרד העבודה והרווחה.

5.2. **מועדוניות לילדים בסיכון:** משרד העבודה והרווחה ומשרד החינוך יפעילו ביישובי "הטיפול הנקודתי" מועדוניות לילדים בסיכון, בחיקף תקציבי של 25.5

"טיפול נקודתי" - הצעה להחלטה

מלש"ח - 8.5 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2003-2001 - 4.5 מלש"ח בשנה מתקציב משרד העבודה והרווחה ו-4 מלש"ח בשנה מתוספת ממשרד האוצר.

5.3 **רווחה ופיתוח קהילתי**: משרד העבודה והרווחה יפעיל תוספת לפרויקטים בתחומי הרווחה והפיתוח הקהילתי ביישובי "הטיפול הנקודתי", בחיקף תקציבי של 30 מלש"ח - 10 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2003-2001, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד העבודה והרווחה.

6. משרד התמ"ס:

6.1 משרד התמ"ס ישקיע 135 מלש"ח ביישובי "הטיפול הנקודתי" במסגרת תכנית "עידוד" - 45 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2003-2001, מתקציב משרד התמ"ס.

6.2 נציג מינהלת התוכנית, שימונה על ידי משרד רה"מ, יצורף לוועדת החיגוי של תכנית "עידוד". ועדת החיגוי של תכנית "עידוד" תתאם את ההשקעות ביישובי "הטיפול הנקודתי" עם מינהלת התוכנית ותשקול לעניין זה את המלצות ועדת החיגוי המקומיות של יישובי "הטיפול הנקודתי".

7. משרד התחבורה:

7.1 **כבישים עירוניים**: משרד התחבורה ישקיע 48.35 מלש"ח, מתקציב משרד התחבורה - 18.12 מלש"ח בשנת 2001, 15.12 בשנת 2002 ו-15.12 מלש"ח בשנת 2003 - בכבישים עירוניים ביישובי "הטיפול הנקודתי", לרבות הסדרת צמתים וכיכרות והסדרי בטיחות.

7.2 **מע"צ**: משרד התחבורה, באמצעות מע"צ, ישקיע 14.15 מלש"ח בשנת 2001, מתקציב מע"צ, בפרויקטים ייעודיים ליישובי "הטיפול הנקודתי", בנוסף על ההשקעה בכבישים בין-עירוניים באזוריהם, כמפורט להלן:

7.2.1 **אופקים**: 1 מלש"ח, בכניסה לעיר ופיתוח נופי.

7.2.2 **בית שאן**: 4.3 מלש"ח, בקטע כביש 90 בעיר, כולל פיתוח סביבתי בגשר הרומי ושביל להולכי רגל וכן, בקטע כביש 7078 בגשר בית שאן וכיכר עידן.

7.2.3 **מצפה רמון**: משרד התחבורה ישתתף בפיתוח והסטת כביש 40, במסגרת פיתוח שדה התעופה המוקם. סכום ההשתתפות הסופי ייקבע בהמשך תכנון ופיתוח שדה התעופה.

"טיפול נקודתי" - הצעה לחלוקה

7.2.4 עכו: 0.6 מלש"ח, בכביש הגישה למכללת הגליל.

7.2.5 קריית מלאכי: 7.75 מלש"ח, ברחוב חורבניץ.

7.2.6 תל שבע: 0.5 מלש"ח, בדרך הגישה ליישוב.

8. משרד הפנים:

8.1 משרד הפנים יקצה 30 מלש"ח, מתקציב משרד הפנים - 10 מלש"ח בשנה, לתוספת לתקציבי הפיתוח ליישובי "הטיפול הנקודתי". סכום זה ישמש לטובת פרויקטים של ועדות החיגוי, בהתאם לעקרונות כאמור בסעיף 11 להלן.

8.2 משרד הפנים יעביר למשרד התחבורה תקציב השתתפות, בסך 10.5 מלש"ח - 3.5 מלש"ח בשנה, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד הפנים, לפרויקטים של משרד התחבורה ביישובי "הטיפול הנקודתי".

8.3 משרד הפנים יפעיל תכנית להשבחת ההון האנושי ברשויות המקומיות ביישובי "הטיפול הנקודתי", בהיקף תקציבי של 6 מלש"ח, מתוספת משרד האוצר לתקציב משרד הפנים - 4 מלש"ח בשנת 2001 ו-2 מלש"ח בשנת 2002.

9. משרד המדע התרבות והספורט:

משרד המדע התרבות והספורט ישקיע בהקמת מרכז ספורט ותרבות באופקים 7 מלש"ח, מתקציב משרד המדע התרבות והספורט - 2 מלש"ח בשנת 2001, 2 מלש"ח בשנת 2002 ו-3 מלש"ח בשנת 2003.

10. המשרד לענייני חברה ותפוצות:

המשרד לענייני חברה ותפוצות, בשיתוף עם משרדי החינוך, הקליטה וחדתות, יפעיל ביישובי "הטיפול הנקודתי" תוכניות חברתיות בתחום ההדברות בין דתיים לחילונים ובין יהודים וערבים ובתחום הזהות היהודית לעולים, בהיקף תקציבי של 5.55 מלש"ח בשנים 2001-2003 - 1.85 מלש"ח בשנה, מתקציב המשרד לענייני חברה ותפוצות ומתקציבי משרדי החינוך, הקליטה וחדתות, המשוריינים למטרות אלו.

הפעלת התוכניות הנ"ל תיעשה בתיאום עם ועדות החיגוי היישוביות ומינהלת התוכנית.

"טיפול בקודתי" - הביצה להתלשה

11. משרד רה"מ:

11.1. צוות בראשות משרד ראש הממשלה ובהשתתפות משרדי הממשלה והגורמים השותפים לתכנית (להלן: "המינהלת") ירכז את מעקב והבקרה אחר הביצוע השוטף של התכנית, ירכז את עבודת הצוותים הבינמשרדיים לנושאים השונים, יתאם בין משרדי הממשלה ובין ועדות ההיגוי המקומיות, משרדי הממשלה והגורמים החוץ-ממשלתיים, יאשר את המלצות ועדות ההיגוי המקומיות באשר לפרויקטים מקומיים ואזוריים וינחה, אם וככל שיידרש, באשר לתכנון וביצוע תוכניות.

11.2. ועדת מנכ"לים בראשות מנכ"ל משרד ראש הממשלה תקבע את המדיניות להפעלת התכנית, תרכז מעקב תקופתי אחר ביצוע התכנית ותאשר את המלצות המינהלת, אם וככל שיידרש, באשר לביצוע התכנית.

11.3. בכל אחד מיישובי "הטיפול הנקודתי" תוקם ועדת היגוי, בראשות ראש הרשות המקומית ובהשתתפות נציגי הרשות המקומית, נציגי גופים הפעילים ביישוב (כגון תנועות נוער, ועדי הורים וכו') ונציגי הגורמים החוץ-ממשלתיים המעורבים ביישוב. ועדות ההיגוי המקומיות יגבשו הצעות והמלצות למינהלת ולצוותים בינמשרדיים בנוגע לפרויקטים מקומיים ואזוריים ובנוגע לביצוע התכנית.

11.4. המינהלת תקצה, בתיאום עם משרד הפנים ומתוך התקציב המיועד לתכנית זו במשרד הפנים, 30 מלש"ח - 10 מלש"ח בכל אחת מהשנים 2001-2003, לטובת פרויקטים בתחומי החינוך, התשתיות והפיתוח, שיוגדרו ויבוצעו על ידי ועדות ההיגוי המקומיות, בכפוף לאישור המינהלת. המינהלת תקבע את חלוקת התקציב הנ"ל בין היישובים, בתואם להצעות שיוגשו למינהלת על ידי ועדות ההיגוי, על פי קריטריונים שייקבעו מראש, בכפוף לאישור ועדת המנכ"לים.

11.5. משרד רה"מ יקצה 4 מלש"ח, מתוספת ממשרד האוצר לתקציב משרד רה"מ - 1.33 מלש"ח בשנה בכל אחת מהשנים 2001-2003 - להפעלת התוכנית, לרבות הפעלת המינהלת, מעקב ובקרה וייעוץ, פיקוח ובקרה חיצוניים.

12. משרד האוצר:

משרד האוצר יתקצב את משרדי הממשלה בתקציבים, כמפורט לעיל, שייעדו לביצוע התכנית.

מוגש על ידי ראש הממשלה

ד' בחשוון התשס"א
2 בנובמבר 2000

"טיפול נקודתי" - הצעת לחלטה

נספח א'

תכנית "אופק" לפיתוח יישובי "הטיפול הנקודתי"

ריכוז תכניות ותקציבים (במיליוני ש"ח)

משרד/תחום	מקורות מימון	2001	2002	2003	סה"כ
משרד החינוך:					
פנימיות יום חדשות לגילאי 3-6	חינוך	31	31	31	93
	אוצר	16.3	16.3	16.3	48.9
	רשויות	2.1	2.1	2.1	6.3
	הורים	2.1	2.1	2.1	6.3
	קרן רש"י	4	4	4	12
	סה"כ	55.5	55.5	55.5	166.5
יום לימודים ארוך	חינוך	-	-	-	-
	אוצר	11	11	11	33
	סה"כ	11	11	11	33
תגבור לימודי מדעים	חינוך	1	1	1	3
	אוצר	5.55	5.55	5.55	16.65
	"מצוינות 2000"	1.5	1.5	1.5	4.5
	סה"כ	8.05	8.05	8.05	24.15
סיוע בבחינות בגרות	חינוך	1	1	1	3
	אוצר	5	5	5	15
	קרן "ברנקו וייס"	1	1	1	3
	סה"כ	7	7	7	21
מחשוב בתי ספר	חינוך	2.63	2.63	2.63	7.89
	אוצר	3.4	3.4	3.4	10.2
	סה"כ	6.03	6.03	6.03	18.09
נוער שוחר מדע	חינוך	3	3	3	9
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	3	3	3	9
טיפול בנוער מנותק	חינוך	0.85	0.85	0.85	2.55
	אוצר	0.85	0.85	0.85	2.55
	סה"כ	1.7	1.7	1.7	5.1
מניעת נשירה	חינוך	2	2	2	6
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	2	2	2	6

"טיפול נקודתי" - הצעה להחלטה

סה"כ	2003	2002	2001	מקורות מימון	משרד/תחום
				משרד החינוך - המשך	
1.35	0.45	0.45	0.45	חינוך	תוספת פסיכולוגים
7.5	2.5	2.5	2.5	אוצר	ויועצים
8.85	2.95	2.95	2.95	סה"כ	
3	1	1	1	חינוך	מלגות לתלמידים
-	-	-	-	אוצר	
3	1	1	1	סה"כ	
6	2	2	2	חינוך	ניהול עצמי
-	-	-	-	אוצר	
6	2	2	2	סה"כ	
4.5	1.5	1.5	1.5	חינוך	השתלמויות מורים
-	-	-	-	אוצר	במדעים
4.5	1.5	1.5	1.5	סה"כ	
-	-	-	-	חינוך	סדנאות להורים
1.2	0.4	0.4	0.4	אוצר	
1.2	0.4	0.4	0.4	סה"כ	
-	-	-	-	חינוך	שיפוץ ריהוט וציוד
8.5	-	-	8.5	אוצר	בגני ילדים
8.5	-	-	8.5	סה"כ	
-	-	-	-	חינוך	תוכניות תרבות
6	2	2	2	אוצר	
6	2	2	2	סה"כ	
7.11	2.37	2.37	2.37	חינוך	הצטיידות
-	-	-	-	אוצר	טכנולוגית
7.11	2.37	2.37	2.37	סה"כ	
0.5	-	-	0.5	חינוך	לימודי מחשב
-	-	-	-	אוצר	לאוכ' הערבית
0.5	-	-	0.5	סה"כ	
18	6	6	6	חינוך	תוכניות חינוכיות
-	-	-	-	אוצר	מיוחדות
18	6	6	6	סה"כ	
164.9	54.8	54.8	55.3		סה"כ מ. החינוך
149.5	47	47	55.5		סה"כ מ. האוצר
32.1	10.7	10.7	10.7		סה"כ חיצוניים
346.5	112.5	112.5	121.5		סה"כ כללי

"שיפור נקודתי" - הצעה להחלטה

משרד/תחום	מקורות מימון	2001	2002	2003	סה"כ
-----------	--------------	------	------	------	------

משרד התשתיות הלאומיות:

מטרונות למערכות טיפול בשפכים	במימון משרד התשתיות הלאומיות, משרד האוצר והקק"ל, בהתאם לעקרונות המפורטים בגוף ההחלטה לעיל
300	

משרד הבינוי והשיכון:

50	0	20	30	בינוי ושיכון	שיקום שכונות פיזי
53	14	17.5	21.5	אוצר	
103	-	42.5	46.5	סה"כ	
-	-	-	-	בינוי ושיכון	"בנה ביתך" בירוחם ומצפה רמון
2	0.66	0.66	0.66	אוצר	
2	0.66	0.66	0.66	סה"כ	
8.7	2.9	2.9	2.9	בינוי ושיכון	שיקום שכונות חברתי
3	1	1	1	אוצר	
11.7	3.9	3.9	3.9	סה"כ	
1	-	-	1	בינוי ושיכון	מתקני ספורט בתל שבע
-	-	-	-	אוצר	
1	-	-	1	סה"כ	
-	-	-	-	בינוי ושיכון	פיתוח תשתיות בשכ"ש שפיק-עדס ברמלה
4	-	2	2	אוצר	
4	-	2	2	סה"כ	
59.7	2.9	22.9	33.9		סה"כ מ. השיכון
62	15.66	21.16	25.16		סה"כ מ.ה.אוצר
121.7	18.56	44.06	59.06		סה"כ כללי

משרד העבודה והרווחה:

60	20	20	20	עבודה ורווחה	הכשרה מקצועית
-	-	-	-	אוצר	
60	20	20	20	סה"כ	
13.5	4.5	4.5	4.5	עבודה ורווחה	מועדוניות לילדים בסיכון (עם מ.ה.חינוך)
12	4	4	4	אוצר	
25.5	8.5	8.5	8.5	סה"כ	
-	-	-	-	עבודה ורווחה	רווחה ומיתוח קהילתי
30	10	10	10	אוצר	
30	10	10	10	סה"כ	
73.5	24.5	24.5	24.5		סה"כ מ. העבודה
42	14	14	14		סה"כ מ.ה.אוצר
115.5	38.5	38.5	38.5		סה"כ כללי

"טיפול נקודתי" - הצעה להתלטה

משרד/תחום	מקורות מימון	2001	2002	2003	סה"כ
-----------	--------------	------	------	------	------

משרד התמ"ס:

תוכניות "עידוד"	תמ"ס	45	45	45	135
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	45	45	45	135

משרד התחבורה:

כבישים עירוניים	תחבורה	18.12	15.12	15.12	48.35
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	18.12	15.12	15.12	48.35
מע"צ	תחבורה	14.15	-	-	14.15
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	14.15	-	-	14.15
סה"כ מ. תחבורה		32.27	15.12	15.12	62.5
סה"כ מ. האוצר		-	-	-	-
סה"כ כללי		32.27	15.12	15.12	62.5

משרד הפנים:

פיתוח תשתיות	פנים	10	10	10	30
פנים - ועדות היגוי	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	10	10	10	30
פרויקטים לתחבורה	פנים	3.5	3.5	3.5	10.5
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	3.5	3.5	3.5	10.5
השבתת הון אנושי	פנים	4	2	-	6
	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	4	2	-	6
סה"כ מ. הפנים		17.5	15.5	10	46.5
סה"כ מ. האוצר		7.5	5.5	3.5	16.5
סה"כ כללי		25	21	13.5	46.5

משרד המדע התרבות והספורט:

מרכז ספורט	מדע	2	2	3	7
תרבות באופקים	אוצר	-	-	-	-
	סה"כ	2	2	3	7

"שיפור נקודתי" - הצעה להחלטה

משרד/תחום	מקורות מימון	2001	2002	2003	סה"כ
-----------	--------------	------	------	------	------

המשרד לענייני חברה ותפתחות:

תוכניות חברתיות	תפוצות ואח'	1.85	1.85	1.85	5.55
לחדברות ולזהות	אוצר	-	-	-	-
יהודית	סה"כ	1.85	1.85	1.85	5.55

משרד רה"מ:

הפעלה	רה"מ	-	-	-	-
	אוצר	1.33	1.33	1.33	4
	סה"כ	1.33	1.33	1.33	4

סה"כ					1144.25
------	--	--	--	--	---------

"טיפול נקודתי" - הצעה לחלוקה

נספח ב'

תכנית "אופק" לפיתוח יישובי "הטיפול הנקודתי"
ריכוז מקורות תקציביים ממשלתיים (במיליוני ש"ח)

משרד	2001	2002	2003	סה"כ
חינוך	55.3	54.8	54.8	164.9
בינוי ושיכון	33.9	22.9	2.9	59.7
עבודה ורווחה	24.5	24.5	24.5	73.5
תמ"ס	45	45	45	135
תחבורה	32.27	15.12	15.12	62.5
פנים	10	10	10	30
מדע תרבות ושפורט	2	2	3	7
חברה ותפוצות (+ חינוך, קליטה ודתות)	1.85	1.85	1.85	5.55
אוצר	103.5	89	81.5	274
סה"כ	308.3	265.2	238.7	812.2

- לא כולל פתרונות לטיפול בשפכים בסך 300 מלש"ח במימון משרד התשתיות הלאומיות, משרד האוצר והקק"ל.



משרד התחבורה
לשכת המנהל הכללי

כ"ה אלול, תש"ס
25 ספטמבר, 2000
1008



דיון בנושא חסמים - עורקים ראשיים במטרופולינים 21.09.00

משתתפים:

סלמן בן ציון - מנכ"ל משרד התחבורה
יצחק וולד - ראש העיר כפר סבא (נציג הרשויות המקומיות)
אלכס לנגר - סמנכ"ל בכיר יבשה, משרד התחבורה
גבי גולן - משרד רוה"מ
יצחק זוכמן - מנהל אגף תשתיות, משרד התחבורה
הרצל בן יהושע - אגף כלכלה, משרד התחבורה
שלמה פלדמן - עיריית ת"א-יפו, (נציג הרשויות המקומיות)
מאיר גזית - יועץ בכיר למנכ"ל משרד התחבורה

מטרת הדיון

הסרת חסמים בבצוע עורקים ראשיים במטרופוליניים.

מהלך הדיון

יצחק וולד

בעבר היה סיכום באשר לכבישים בינעירוניים שעוברים בתוך ערים לאחזקת ערים והתקציבים לכך יעברו ישירות לרשויות.
מעלה נושא תיקצוב יעודי מאגרות הרישוי למטרות תשתית.

סלמן בן ציון

החלטה זו של ממשלה ישראל מובאת בכתובים.

אלכס לנגר

נושא החסם, הוא השילוב שבמימון פרוייקטים בין הרשויות המוניציפליות ומת"ח (בכ-70%, 30% הרשויות) למטרת מימון פרוייקטים תעבורתיים בטיחותיים.

מציג ההליכים והתהליכים, היקף השתתפות הרשויות בתוך המאגר של פעילות ביצוע הכבישים.

סיכום

- נושא תיקצוב יעודי לתשתיות מאגרות רישוי ו/או אחר יעברו ע"י משרד רוה"מ לאוצר לקבלת התיחסותם.



משרד התחבורה
לשכת המנהל הכללי

- בנושא אחזקת עורקים ראשיים בתוך הערים, התיקצוב חייב להיות, כפי שהיה, ע"י משרד הפנים בתיקצוב ישיר לרשויות.
- נושא הפיתוח של הנ"ל בשת"פ, 70% מת"ח ו-30% הרשות המוניציפלית ע"י קריטריונים והצדקים כלכליים/תעבורתיים.
- מומלץ על הקמת וועדה משותפת, לרשויות ומת"ח שתמליץ על חלוקה משתנה, ע"פ קריטריונים של שת"פ מימון בפיתוח כבישים כולל נציגות האוצר, משרד פנים, מרכז שלטון מקומי ומת"ח.
- הקמת הוועדה, באחריות משרד רוה"מ. נציג מת"ח יעמוד בראש הוועדה.

רשם: מאיר גזית

העתק: משתתפים
מנכ"ל משרד האוצר
מנכ"ל משרד פנים ✓

מדינת ישראל
נציבות שירות המדינה
מינהל הסגל הבכיר

י"ד בטבת התשס"א
9 בינואר 2001
סב 33-2001

50 תיק
00382-508-0 ת"ז

אל: מר שלמה דולברג
סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש
משרד הפנים

מחלקה למשאבי אנוש
04.01.2001
נתקבל 967

הנדון: גב' [REDACTED]
מכתבנו מיום 30.7.2000
מכתבכם מיום 24.9.2000
מכתבנו מיום 21.12.2000
מכתבכם מיום 3.1.2001

במענה לפנייתו של כב' שר הפנים מר חיים רמון מיום 24.9.2000, עמדת נציבות שירות המדינה שנקבעה בשיתוף עם משרד האוצר היא כי אין להעניק תנאי שכר של מנכ"ל משרד ממשלתי למי שאינו ממלא תפקיד של מנכ"ל כאמור או תפקיד מקביל לו כמנהל יחידת סמך גדולה.

עצם העובדה כי ממלא המשרה פועל מתוקף חוק כלשהו אינה מקפלת בתוכה תנאי העסקה של מנכ"ל משרד, שכן יש אלפי ממלאי תפקידים בשירות המדינה שסמכויותיהם מעוגנות בחוק.



בברכה,
[Signature]

שמואל זיסקינד
סגן נציב שירות המדינה

- העתק:
- מר דב גזית
 - גב' אמירה נחום
 - מר מוטי אברהם
 - גב' טובה בניטה
 - מנכ"ל, משרד הפנים (בפועל)
 - מנהלת תחום (משאבי אנוש), משרד הפנים
 - מנהל תחום (מינהל הסגל הבכיר), נש"מ
 - מרכזת (מינהל הסגל הבכיר), נש"מ

חוזה מיוחד להעסקת עובדהארכת תוקף

הואיל וביום 1.1.96, נעשה חוזה מיוחד (להלן - החוזה)

בין ממשלת ישראל המיוצגת על ידי נציב שירות המדינה או מי שהוסמך על ידו
(להלן - הממשלה)

לבין

[Redacted]

להלן (העובדת),

להעסקת העובדת בשירות המדינה במשרד הפנים.

הואיל ותוקפו של החוזה יפוג

[Redacted]

והואיל והעובדת מועסקת במשרה מס' [Redacted] בתקן [Redacted]
והממשלה והעובדת רוצים בהארכת תוקפו של החוזה. לפיכך, מסכימים
והואיל והממשלה והעובדת כי תוקפו של החוזה יוארך

[Redacted]

העובדת

הממשלה

[Redacted]



שמואל זיסקינד
סגן נציב שירות המדינה
למינהל הסגל הבכיר

חתימה

מכתב
המכתב

(להתבנות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

אל:	אלה חול	המספר:	4.2.01
מאת:	איתן זילברמן	תק מס:	
נדון:	תכנון מ"מ		

סיכום:

מ"מ רוכז המאגד לבין
 א' מוקדם המנון לקמה המגלה
 א' מיתן מוגל ב' יסוד, א"ס
 מיתן שבתיון א' א' מ' א' א'
 א' א' קובליו א' א' השיג (31.01)
 א' א' א' א' א' א' א' א' א'
 א' א' א' א' א' א' א' א' א'
 א' א' א' א' א' א' א' א' א'
 א' א' א' א' א' א' א' א' א'
 א' א' א' א' א' א' א' א' א'

9

מקף 1010



ירושלים, י"א בשבט התשס"א
4 בפברואר 2001

מנ. 1305-2001

9

לכבוד
מרום חומש
מנכ"ל ממ"י

א.ג.,

הנדון: עדכון

בהמשך לפ"ע שנערכה אצל מנכ"ל המשרד, רצ"ב תגובת מנהל התכנון ע"פ הרשימה שהועברה על ידכם.

ראוי לציין – סטטוס התוכניות נכון לתאריך 7.1.2001.

בברכה,
אשר חנון
עוזר מנכ"ל

העתק:
מר דב גזית, המנהל הכללי

מס'	פרוייקט	תאור	סטטוס	הערות
1	כרכום הרחבה תכנית מס' ג/10332	הרחבת הישוב	* התכנית נדונה להפקדה בועדה המחוזית ב-5.5.99 והוחלט להורידה מסדר היום עד לקבלת פתרון ביוב מאושר ע"י ועדת משנה לתכניות ביוב ותשתיות.	<ul style="list-style-type: none"> התכנית מתעכבת בשל דרישות של משרד הבריאות בענייני ביוב. הפיתרון שהציגו היזמים לא מקובל על משרד הבריאות (חברים בועדת המשנה לביוב). שטח התכנית נכלל בתחום תמא/13 ביעוד שטח חקלאי. נדרשת בדיקה מעמיקה של התכנית מול התמ"א.
2	אור עקיבא תכנית מס' ש/491 ג'	מע"ר	* התכנית נדונה בועדה המחוזית ב-18.7.2000. צריך להתקיים דיון חוזר לאחר המלצת הצוות המקצועי.	<p>הועדה המחוזית החליטה על הקמת צוות עבודה מקצועי שימנה את נציגי המשרד לאיכות הסביבה ומשרד התחבורה, אדר' בועז ברקאי וגב' חנה הרשקוביץ נציגת הועדה המחוזית. עפ"י ההחלטה הצוות המקצועי אמור לדון ולגבש המלצותיו תוך 60 ימים. בתום 60 היום יתקיים דיון חוזר בועדה המחוזית. * הצוות נפגש מספר פעמים ועדיין לא סיים את עבודתו (הועדה המחוזית מבקשת לבחון מספר חלופות בשל הבניה הגבוהה).</p>

מס'	פרוייקט	תאור	סטטוס	הערות
3	טירת הכרמל - החותרים תכנית מס' מכ/ 582 (חכ/20ד)	שטח של 880 דונם לבניית כ - 3,000 יח"ד מוסדות ציבור ותעסוקה.	התכנית נקלטה במחוזית ב-12.7.2000, תכנס לדיון ראשוני ב-15.1.2000 .	אין הסכמה לגבי גבולות שיפוט בין חוף הכרמל למורדות הכרמל. מרבית השטח נמצא בתחום של חוף הכרמל ורק חלק מזערי נמצא במורדות הכרמל (טירת הכרמל), חוף הכרמל לא מעוניינת להעביר השטח למורדות הכרמל. על פי תמא/35 התכנית נמצאת במרקם עירוני מגובש.
4	עכו - נעמן דרום	תכנית בשטח של 1,436 דונם ב"שער הדרומי" של עכו לבניית כ - 2,500 יח"ד ומוסדות ציבור.	**טרם נתקבלה במחוזית.	טרם מומש הפוטנציאל הקיים. (אלכס שפול מדגיש את חשיבות התכנית וממליץ לקדמה). <u>תמא/23</u> - התכנית סמוכה למסילת ברזל על פי שינוי 15 לתמא/23. במסגרת הדיונים להסרת חסמים הוחלט כי מתכנני התכנית יתאימו את התכנית על פי הסיכום שהושג בדיונים אלו לגבי תוואי הרכבת ויטמיעו בתכנית את החלופה כפי שהופיעה בשינוי 15 לתמא/23. עפ"י דב הלוי מרכבת ישראל, למרות ההחלטה נראה שאף אחד לא

<p>ממש הבין בעכו ובממ"י מה משמעותה בטענה שלא הבינו באיזו חלופה מדובר. לטענתו לאחר הישיבה ממ"י לא פנו לרכבת ישראל לשם תאום. <u>תמא/3</u> - יש צורך בקבלת הקלה מקוי בנין לדרך פרברית מהירה מספר 4 ולדרך ראשית קיימת מספר 85. במידה ותהיינה התחברויות לדרכים אלו, ידרש תאום מול מע"צ.</p>				
--	--	--	--	--

מס'	פרוייקט	תאור	סטטוס	הערות
5	יהוד (מגשימים) תכנית מספר שד/20/433	תכנית בשטח של 300 דונם לבניית כ - 1,800 יח"ד, מוסדות ציבור ומסחר.	**נתקבלה החלטה להפקדה בתנאים ב - 9.2.00	1. התכנית בשטח המוניציפאלי של מוא"ז דרום השרון ולכן כרוכה בשינוי גבולות ובשינוי תמ"מ. 2. התכנית מחייבת הקלה מתמא/31, שינוי תממ/3 ואישור ולקחש"פ. ב-12.11.00 פנתה הועדה המחוזית אל מזכירות המועצה הארצית עם החלטה להמליץ על הפקדת תממ/3/26 . ב-11.12.00 פנתה תמר כפיר ממינהל התכנון אל הועדה המחוזית בצירוף חוות דעת של ענת צור בדבר הצורך בהכנת תזכיר למיצוי עתודות קרקע ליהוד ודיון בועדה המחוזית, על מנת שניתן יהיה לקיים דיון לעניין הקלה מתמא/31. לאחר שתתקבל הקלה מתמא/31 ניתן יהיה להביא את תממ/3/26 למועצה הארצית. 3. התכנית מחייבת תיאום תחבורתי - כרוכה באישור התחברות חדשה לדרך מספר

<p>40 (מצפון לצומת טייסים), וכבישים פנימיים בקעת אונו. 4. תיאום פרוגרמטי עם יהוד להשלמת חוסרים. 5. הכנת תכנית אב לביוב ליהוד כולה. 7. התכנית תוכן במקביל להכנת תכנית אב ומתאר לבקעת אונו. חלק מתנאי אישור התכנית מותנה בפתרונות אזוריים שיידונו בתכנית האב. 6. חוזה ההתקשרות של משרד הפנים להכנת תכנית אב לאזור, הכוללת גם תכנית אב לתחבורה נחתם ע"י משרד הפנים ונשלח לחתימת המתכנן.</p>				
---	--	--	--	--

מס'	פרוייקט	תאור	סטטוס	הערות
6	ראש העין (מתחמים A,C)	לבניית כ - 4,600 יח"ד, מוסדות ציבור ומסחר.	התכנית הוחזרה לרה-תכנון של הועדה המקומית וממ"י.	הדיון בכל המתחמים מותנה בדיון בתכנית רמ/255 הכביש העוקף של השכונה. ללא קידום תכנית זו אין אפשרות לקדם את יתר התכנית בייחוד תכנית רמ/280 שמושפעת באופן מהותי מהכביש. תכנית הכביש עדיין לא מוכנה לדיון משום שחסרות חוות דעת של משרדים שונים.
	תכנית רמ/ 250 (מתחם A)		הדיון במחוזית נדחה עד לאחר העיצומים.	
7	קרית גת תכנית מס' 37/101/02/9	תכנית לספורט ונופש	* נכתב מכתב הערות של המחוז אך טרם יצא (ממתין לחתימת ראש הצוות).	<ul style="list-style-type: none"> • נדרש אישור ולקחש"פ. • נדרשים תאומים עם המשרדים השונים. • בעיות הקשורות באיחוד וחלוקה, לרבות טבלת איזון/הקצאה. • נדרש תאום עם רשות הניקוז ועם התכנית של מחלף פלוגות.
8	באר שבע - רמות שבע תכנית מס' 203/02/11	תכנית לשכונת מגורים	ב-1.11.99 התקבלה גרסה ראשונה במחוז, וב-1.6.2000 התקבלה גרסה מעודכנת. * ב-26.6.2000 יצא מכתב הערות של המחוזית לאחר בדיקה ראשונית. טרם	<ul style="list-style-type: none"> • נדרש תאום עם המשרדים השונים (מפורט בדף ההערות שצורף). • התכנית חלה על שני מרחבי תכנון: מרחב תכנון

<p>"שמעונים" ושטח גלילי "מרחב תכנון מחוז הדרום". יש לחלק את התכנית לשתי תכניות בהתאם.</p>	<p>מולאו כל ההערות.</p>			
<p>התכנית מבצעת שינוי טופוגרפי בשטח. אין הסכמה מלאה בין ממ"י (יוזם התכנית) לבין הועדה המקומית ששוקלת לשנות את אופי התכנית מבחינת מיתון הפגיעה בטופוגרפיה.</p>	<p>הועדה המקומית טרם השלימה את הדיון בתכנית (שוקלים להגיש את התכנית לפי סעיף 260). הוגש למחוז רק לשם הכרת התכנית.</p>	<p>תכנית לשכונת מגורים</p>	<p>ערד - רובע 6</p>	<p>9</p>

* מצ"ב פרוטוקול או מסמך מהמחוז

** מצ"ב התייחסות של עופר/עופרה

אגף
תכנון



מינהל | מקרקעי | ישראל

אגף תכנון ופיתוח
י"א בשבט, תשס"א
4 בפברואר, 2001



לכבוד
אדרי' דינה רציבסקי
יו"ר חולקחש"פ
מינהל התכנון
משרד הפנים

שלום רב,

הנדון: תכנית מקב"ת מבוא בית"ר

אבקש להסב תשומת ליבך לתקנות בדבר נוהל סדר עבודה ודיונים של הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים, סדר היום, סעיף 10 (ג), לפיו רק "הועדה, ברוב חבריה, עפ"י פניית היו"ר או חבר ועדה, רשאית לשנות את סדר היום, ע"י הוספת נושא, הסרת נושא או שינוי סדר הנושאים..."

אשר כל כן, אבקש שהתכנית תידון בוועדה בהתאם לסדר יומה.

בכבוד רב
דודי רוסו
ס/מנהל אגף תו"פ

העתק:

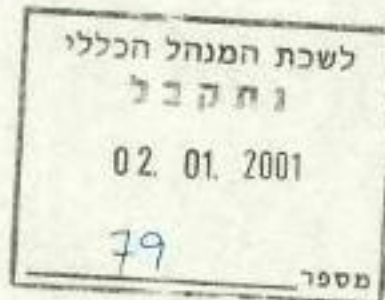
מר מירון חומש, מנהל המינהל
מר דב גזית, מנכ"ל משי' הפנים
אדרי' דן סתו, סמנכ"ל לתו"פ
מר משה אדרי, סמנכ"ל לשיווק וכלכלה
אדרי' אנדה בר, מנהלת אגף פרוייקטים
עו"ד מיכה טילקין, מנהל מחוז ירושלים
אדרי' עמוס חמרמן, אדריכל מחוז ירושלים



קרן קימת לישראל

המכון לחקר מדיניות קרקעית ושימושי קרקע

ירושלים, ה' טבת תשס"א
31 דצמבר 2000



לכבוד
מר אבי מעוז
מנכ"ל משרד הפנים
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב!

הנדון: מפגש הפורום (החוג) למדיניות קרקעית – יום שלישי – 23 ינואר 2001

1. אנו שמחים להודיע על המפגש הקרוב של הפורום הישראלי למדיניות קרקעית.
2. כידוע לך בודאי, הפורום הישראלי למדיניות קרקעית מהווה כיום הבמה המרכזית לדיון הציבורי בסוגיות הקרקעיות הלאומיות. חברים בו מכל גווני הקשת המקצועית והציבורית הקשורים לנושאי קרקע; מנהלי חברות, פקידים בכירים, חברי סגלים אקדמיים של האוניברסיטאות, שמאי מקרקעין ויועצים בכירים בדיסציפלינות מגוונות: כלכלנים, עורכי דין, אדריכלים ועוד.
3. המרצים בפורום הינם מבכירי העוסקים בתחומי המדיניות הקרקעית, ביניהם שרים, ח"כים, אישי ציבור ואנשי מקצוע מכל גווני הקשת המקצועית/ אקדמית.
4. המפגש הקרוב של הפורום יתקיים ביום **שלישי, כ"ח טבת תשס"א, 23 ינואר 2001 בשעה 16:00** במלון שרתון פלזה בירושלים.
5. אורח המפגש יהיה **השר אמנון ליפקין שחק**, שר התחבורה והתיירות.
6. נושא הרצאתו של השר ליפקין שחק יהיה "מדיניות התכנון והפיתוח של התחבורה ושל התיירות".
7. נשמח מאוד אם תוכל **להתפנות לשעה עיונית** ולהשתתף עימנו במפגש זה.
8. עקב הביקוש הרב נודה אם תודיענו השתתפותך או אי השתתפותך בהקדם.

בברכה,

עמיעד (עדי) ניב
יו"ר הפורום הישראלי למדיניות קרקעית
יו"ר המכון

כתובת למשלוח: ת.ד. 283, ירושלים 91002

טלפון: 02-5672160/1 • פקס: 02-5672159

מחיר/מדינה

מחיר/מדינה

מחיר/מדינה

מחיר/מדינה

מחיר/מדינה ✓

אל: מזכירות המכון לחקר שימושי קרקע

מאת: _____

הנדון: ישיבת החוג למדיניות קרקעית

אשתתף בישיבת החוג*

לא אוכל להשתתף בישיבת החוג*

* אנה מחק המיותר.

אין צורך בבול דואר

דמי הדואר ישולמו על ידי הנמען

לכבוד

מזכירות המכון לחקר שימושי קרקע

ת"ד 283

ירושלים 91002

מס' 1
מס' 2

הוועדה המרחבית לתכנון ובניה "בקעת בית הכרם"



הודעה באמצעות פקסמיליה

תאריך: 13/12/60	זמן: 13:25
אל: מר צבי גליט - מנהל מיזם הטקס	פקס: 02-6701585 טלפון: 02-6701412
מאת: די"ר רימון ג'ובראן - יו"ר הוועדה	פקס: 04-9580379 טלפון: 04-9580628
הנושא: מיאלב פגושה	מס' עמודים כולל עמוד זה: 1

שלום רב
 ציון גמכה שב/13 יקבע ל' פגושה
 בהקצב ועב בהגשן ולשומני האמיון
 ולפניית אולן כתב מולב מס' 4/10/2000 !!
 גמכה יום ראשון

בגין
 די"ר רימון ג'ובראן
 יו"ר הוועדה
 הוועדה המרחבית לתכנון ובניה
 "בקעת בית הכרם"

לשכת המנהל הכללי
 ת.ד. 6
 13.12.2000
 מס' 15527

כרמיאל ת.ד. 809 אמוד התעשייה, רח' החרושת 48 מס' טלפון: 9580722, 04-9580628, פקס: 04-9580379

אנשים



מס' / מס

לא ידעתי מתי פולס נשון בקר
צניח יו שני מ/ב
הוא היה הסמטה, זה
מחנה קרני 2 שנים
במסגרת של פסח
זו היתה.
(אולי זהו זה)

מקו

מקו יו שני
יו שני מ/ב

(פסח זהו זה)
מקו יו שני מ/ב
מקו יו שני מ/ב

הוועדה המרחבית לתכנון ובניה "בקעת בית הכרם"

15/10
תאריך

הודעה באמצעות פקס מיליה

תאריך: 4/10/2000	זמן: 12:35
אל: מר. צובי גלילי מנהל משרד הפנים	פקס: 02-6701585 טלפון: 02-6701412
מאת: ד"ר רימון גוברמן - יו"ר הוועדה	פקס: 04-9580379 טלפון: 04-9580628
הנושא: גילוי פגועה	מס' עמודים מכלל עמוד זה:

לכם (הקבלה)
אודה אם תפגש עם פגועה אצל
ההנדסר בגלילי אדניו ציון תשלוח
הקובצו של העסק הנ"ל במסגרת העסק
שמאל 25. בסוף:

1. גינת אכזבה אצל הנ"ל.
2. גינת הירוק של חולון.
3. גינת גומ - אצל מנהל המכרות.
4. גינת גינת הירוק המזרחית.
5. שוק.

באמצעות

ד"ר רימון גוברמן

יו"ר הוועדה
המרחבית לתכנון ובניה
"בקעת בית הכרם"

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
04.10.2000
12874
מספר

הועדה המקומית לתכנון ולבניה "המרכז"

ת.ד. 7
פתח תקוה
מיקוד 49277

בן-ציון גליס 9
פתח תקוה

טל: 03-9302051-2-3 פקס: 03-9048569

25.1.01

לשכת המנהל הכללי

ותק"ל

31.01.2001

1140

מספר

לכבוד

מנכ"ל משרד האוצר

מר אבי בן-בסט

בנין 2 קפלן 1 הקריה

ירושלים

לכבוד

מנכ"ל משרד הפנים

מר דוד גזית

בנין 2 הקריה

ירושלים

נכבדי,

הנדון : תוספת תקצוב בעקבות תביעות לפיצויים לפי סעיף 197

בעקבות אישורה של תמ"א 2/4

1. כנגד הועדה המקומית לתכנון ולבניה "המרכז" הוגשו כ- 1600 תביעות לפיצויים בעקבות אישורה של תכנית תמ"א 2/4 - נתבי"ג 2000.
2. כמות התביעות, מורכבותן והטיפול בהן מחייב העסקת כוח אדם נוסף ואף תקצוב שוטף מעבר לזה הקיים ומאושר לוועדה המקומית.
3. לאור האמור לעיל ובהתאם להוראות סעיף 5 (א') לכתב ההתחייבות לשיפוי שנתנה רשות שדות התעופה לטובת הועדה המקומית אבקשכם לפנות לרשות שדות התעופה בענין מימון עלות העסקת כוח האדם הנוסף הנדרש לצורך הטיפול בכמות תביעות כה רבה.
4. אודה על קבלת הנחיותיכם להמשך הטיפול בנושא.
הואיל והתיקים תלויים ועומדים מזה עשרה חודשים עלינו לקבל עמדתכם ותשובתכם בהקדם האפשרי.

בכבוד רב

בנדוד גרינו
יו"ר הועדה

העתק : 1. ד"ר אהרון לוי - יו"ר הועדה המחוזית.

2. עו"ד גד רובין היועמ"ש לרשות שדות התעופה.

3. אלי דדון גזבר הועדה.

מועצה אזורית דרום-השרון

דואר הוד השרון כפר מל"ל ת.ד. 62 מיקוד 45100
טל. 09-7476090 פקס. 09-7448580

לשכת המנהל הכללי

ו ת ק ב ל

29. 01. 2001

AKS

מספר



16/01/01

כ"א טבת תשס"א

לכבוד

מנכ"ל משרד האוצר

פרופ' אבי בן בסט

רחוב קפלן 1 הקריה י-ס 91131

לכבוד

מנכ"ל משרד הפנים

מר דובי גזית

בנין 2 הקריה י-ס 91061

נכבדי,

הנדון: תביעות לפיצויים לפי סעיף 197 בגין תמ"א / 4 / 2

1. לועדה המקומית לתכנון ולבניה דרום השרון הוגשו 56 תביעות לפיצויים בגין תמ"א / 4 / 2 – הקמת נתבי"ג 2000.
2. מדובר בתביעות מורכבות המתפרשות על פני מספר תחומים כגון: אקוסטיקה, תעופה, תחבורה, איכות סביבה, אשר הטיפול בהן מחייב העסקת כח אדם נוסף מעבר לזה הקיים דרך קבע בוועדה, מחייב מינוי מומחים וכרוך בהוצאות משרדיות הנובעות מהיקף התביעות ומשך הזמן הנחוץ לטיפול בהן.
3. בהתאם לסעיף 5 (א) לכתב התחייבות לשיפוי שנתנה רשות שדות התעופה בישראל לטובת הוועדה המקומית הוועדות המקומיות המפורטות בו, הננו פונים אליכם בזאת להורות לרשות שדות התעופה להעמיד לרשות הוועדה המקומית בדרום השרון תקציב מתאים למימון העלויות הנוספות והמיוחדות שתידרשנה לטיפול בתביעות הפיצויים.

בכבוד רב,

יצחק אגוזי

גזבר מזכיר המועצה

העתק: מוטי דלגו – ראש המועצה ויו"ר הוועדה המקומית

אילן שהם - מ"מ יו"ר הוועדה המקומית

עו"ד עידית גזית - יועצת משפטית למועצה ולוועדה

עדו מור - מהנדס הוועדה

מירי נגרין - מזכירת הוועדה

אילן

אלישמע

בית ברל

נבעת השלושה

נבעת חן

גן הים

גני יהודה

גני עם

רימון

הגור

חודשים

ירקונה

ירחיב

כפר מעש

כפר מלל

כפר סירקין

מגשימים

מתן

גנה ירק

גנה ימין

נחשונים

אליהו

נירית

עדנים

עיצת

צופית

צוד יבאל

צוד נתן

רמת הכובש

שדה ורבורג

שרי חמד

מזכר

(להתחברות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

תאריך	אלו
28.1.88	מזכר ליו"ר
חוק מס	מאת: ציון צלניק
	הנדון: חל/20

סימון

מזכר - ציון צלניק
 להגיון השר - וצדד יבסק
 ל מ"פ א"פ א"פ

מזכר

ציון צלניק

מאת:

ציון צלניק - מזכר

חל/20 - חל/20

מזכר 1010

4



שר הפנים

ד' שבט, תשס"א
28 ינואר, 2001

לשכת המנהל הכללי
ו ת ק ב ל
31 01. 2001
1120 מספר

לכבוד,
מר אהרון בז'רנו
ראש המועצה האזורית חוף השרון
שפיים
דאר שפיים 60990

שלום רב,

הנדון: תכנית מתאר חוף השרון - חש/ 20
סימוכין: פנייתך מיום 17.12.00

תכנית המתאר למוא"ז חוף השרון הוכנה בהזמנת ובהנחיית הועדה הבינמשרדית להכנת תכניות מתאר מקומיות המורכבת מנציגי משרד הפנים, משהב"ש, ממ"י והרשות המקומית עצמה. גופים אלו גם ממנו את הכנת התכנית. כעולה מן הפרוטוקול אין ממש בטענה כי ועדת ההיגוי שבה יוצגו משרדי ממשלה נוספים ונציגי ציבור וארגונים שונים בראשות ד"ר רחל וילקנסקי, תמכה פה אחד בתכנית.

בהעדר הסכמות, כאמור, החליטה ועדת ההיגוי להעביר הדיון לועדה המחוזית.

מצ"ב התיחסות מינהל התכנון בנדון.

בכבוד רב,

חיים רמון

העתק: דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון

מס' 231

מס' 231

מס' 231
מס' 231
מס' 231

משרד הפנים
מינהל התכנון

23 01. 2001

נתקבל

2001-346

תאריך המעקב: דגנית מרסר/מינהל כללי/פנים
בשם: דב גזית/מינהל כללי/פנים
תאריך החתמה: 22/01/2001 (שש/רח/י) מס' 1
07/01/2001 (שש/רח/י) תאריך החתמה: 22/01/2001 (שש/רח/י) מס' 1

הגדון: גן לאומי צור נתן
הערות: להמשך טיפול.

נמען ראשי: (בחר/י כאן את הנמען הראשי למעקב)	חתום: (בחר/י כאן את החתום של המעקב)
ד"ר ראיבסקי/לשכת מנהלת המינהל/מינהל התכנון פנים/	ורדי אהרון@רשטג"ל

תאריכים

העברה לטיפול: 23/01/2001 (שש/רח/י) | נתבקשת לסיים עד: 04/02/2001 (שש/רח/י)

מסמכי מקור
צדף קובץ

כאן נמצאים כל המסמכים שנשלחו אליך במסגרת המעקב, המסמך הראשון הינו מסמך הבסיס של המעקב |
קישור למסמך מספר 2001-721 במאגר מסמכים ל.רמנכ"ל -
קישור למסמך מספר 2001-790 במאגר מסמכים ל.רמנכ"ל -

תשובתי למעקב

הערות: מד"ב תגובתי על משה גן יזוסין
למכתב המעקב.

בטבלה זו מוצגים המשתמשים ששלחת אליהם את המעקב וסטטוס הביצוע שלהם

זוג	שם מבעד	תאריך העברה	תאריך סיום	סטטוס ביצוע	סיום בפועל
-----	---------	-------------	------------	-------------	------------

כאן נמצאות תשובות כל המבצעים ששלחת אליהם את המעקב |

בס"ד, ירושלים, כ"ח בטבת התשס"א
23 בינואר 2001

מנ. 790-2001

לכבוד
מר אהרון ורדי - מנכ"ל
הרשות הטבע והגנים
רח' עם ועולמו 3 גבעת שאול
ירושלים

א.נ.,

הנדון: מכבתך מיום 7.1.00

מכתבך למנכ"ל משרד הפנים בנושא גן לאומי צור נתן התקבל בברכה במשרדנו בתאריך
22.1.00 .

פנייתך עוברה לגב' דינה רצ'בסקי, מנהלת מינהל התכנון להמשך טיפול.

בברכה,

רבקה מור
מנהלת לשכת המנכ"ל

העתק: גב' דינה רצ'בסקי – מנהלת מינהל התכנון



www.parks.org.il

רשות הטבע והגנים

ירושלים, י"ב בטבת תשס"א
07 ביטאר 2001
6981

לכבוד :
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
משרד הפנים, קריית הממשלה
ירושלים


שלום רב,

הנדון : גן לאומי צור נתן
מכתב מיום 10 בדצמבר 2000

קיבלתי מכתבך בעניין תכנית שד/101/15. עם זאת, משום חשיבותו הרבה של האזור ובהתאם לסיכום בישיבתנו המשותפת ב- 23 באוקטובר 2000 - העברנו את השטח הנותר של הגן הלאומי (סה"כ כ- 1,500 דונם) לטיפול בהכרזה במשרד הפנים.
מדובר בשטח הגן הלאומי לפי תכנית שד/1000 שנותר לאחר הורדת השטח שיועד לבינוי במסגרת התכנית שד/101/15 ותכניות מאושרות נוספות. התשריטים הועברו למינהל התכנון ביום 6 בדצמבר 2000.

אנא פעל להביא להכרזת הגן הלאומי בהקדם.

כבוד רב,


אהרון ורדי
מנכ"ל הרשות

העתק : אדרי דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון.
עו"ד שרית דנה - יועמ"ש משרד הפנים.
גבי רננה ירדני-גולן - מתכנתת מחוז מרכז.
עמית שפירא - החלה"ט.
מודי אורון - מנהל חטיבת תו"פ.
עו"ד מרב קנולר - יועמ"ש הרשות.
יגאל וינר - מנהל מחוז מרכז.

הוארך	23.1.01	אל	ד"ר
חוק מס		מאת	של

הערות

אין צורך

סימוליון

אין קלט משהם של המס.
 את דיוק המסלול יקום ליטול
 ויבוא לקדם את המס
 לפי כללי המס.
 זה המסלול לקדם את המס
 הולא בלתי.

של

של

משרד הפנים
 מינהל התכנון
 22.01.2001
 נתקבל
 מס' 1

תמונה
(מקור)

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה ת"א

לשכת המנהל הכללי

נתקבל

29.01.2001

1069

מספר

ה' בשבט תשס"א
 29 לינואר 2001

אל: מר דב גזית, תמנהל הכללי, משרד הפנים, ירושלים

הנדון: לשכת תכנון מחוז ת"א - פרסום מכרזים

הננו להביא לידיעת כבי:

1. בתאריך 28.2.2000 פנינו בבקשה לפרסם מכרז למשרה מס' 7194 ראש ענף (בודק תוכניות).
- בתאריך 12.11.2000 פרסם מכרז פנימי מס' 116/00 למשרה מס' 7194 ומר שמעון בוחבוט הגיש מועמדות למכרז חני"ל. היות וכנראה מר בוחבוט אינו מועמד אפשרי למכרז פנימי זה נבקש לפעול מיידית לפרסום מכרז חיצוני.
2. בתאריך 24.5.2000 פנינו בבקשה לפרסם מכרז למשרה מס' 7195/010 ראש ענף (בודק תוכניות). עדיין לא פרסם המכרז (פנימי).
3. בתאריך 25.12.2000 פנינו בבקשה לפרסם מכרז למשרה מס' 421 ראש ענף (בודק תוכניות). עדיין לא פרסם המכרז (פנימי).

אודה לך על סיועך בקידום מיידני של שלושה מכרזים אלו.
 ובראשונה סעיף מס' 1 לעיל.



בכבוד רב,
 אדרי' נעמי אנגיל
 מתכנתת מחוז ת"א

העתק: מר שמואל לסקר, חממונה על המחוז.
 גבי שפרה שינברג, מרכז (אמרכלות).

201
CNC part log
P1111
11/11/11
11/11/11

משרד הפנים
המנהל הכללי

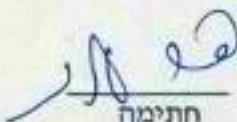
אל:

ג'רל

מאת: המנכ"ל

הנדון:

א-3-רפ"מ ומתן סמל


חתימה

1/2/2001
תאריך

UNITED STATES
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

NO. _____

DATE _____

BY _____

1977

1977

1977

48x
מסמך
מס' 1009

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת תכנון מחוזית
מחוז חיפה

לשכת המנהל הכללי
1009
29.01.2001
1009

כ"ג טבת, תשס"א
יום חמישי, ינואר 18, 2001

אל: מר דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים
מאת: אדרי' אדם קולמן - מתכנן מחוז חיפה

- הנדון: א. ועדה מקומית משותפת לתכנון איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית
מחוזות: ירושלים, חיפה, צפון, דרום, מרכז
ב. ועדה מחוזית משותפת לתכנון איחוד וחלוקה בקרקע חקלאית
מחוזות: ירושלים, חיפה, צפון, דרום, מרכז

לשכת תכנון מחוזית אינה תומכת בהמשך פעילותן של הועדות המחוזיות והמקומיות
המשותפות לתכנון איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית, **בכל הקשור לסמכויות
תיחום שטחים לדרכים ולצורכי ציבור וקביעת יעודים לשימושים שונים אגב הכנת
תכניות כאמור**, שכן המדובר בסמכויות של הועדה המחוזית.

הואיל ומאז אישור תיקון 43, הועברה הסמכות לאשר תכנון איחוד וחלוקה, וכן תשריטי
חלוקה ואיחוד לועדות המקומיות, מומלץ כי הועדות המחוזיות המשותפות תבוטלנה,
ובמקומן תוותרנה רק הועדות המקומיות.

כמו כן מומלץ להגביל את סמכותן לנושאים של איחוד וחלוקה בלבד, ולתקן
את סעיף 5 בצו התכנון והבניה, כדלקמן: יגרע "וכן תיחום שטחים.....ועד " הכנת
תכניות כאמור...".

בברכה,

אדרי' אדם קולמן
מתכנן מחוז חיפה

העתק: גבי דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון
דרי' חיים קופלמן - ממונה על המחוז כאן
גבי שרית דנה - יועצת משפטית במשרד הפנים

לממשלה



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL



כ"ו טבת תשס"א
21 ינואר 2001

לכבוד
מר שלמה בן אליהו
המנהל הכללי
משרד הבינוי והשיכון

הנחיות תכנון לגבי תכניות לשכונות לחיילים משוחררים בישובים הדרוזיים.

מכתבך בעניין התקבל אצלי וקיימתי התייעצות בנושא עם גורמים במשרד. לדעת מינהל התכנון ההנחיה להוסיף בניה רוויה הינה צורך חיוני. כאשר קיים מחסור בקרקע מדינה זמינה, יש צורך למצות את ניצול הקרקע למקסימום, אחרת לא ניתן יהיה לספק את מספר יחידות הדיוור הנדרשות. לכן ראוי היה ששינוי התפישה יתרחש גם במשרד השיכון. לדעתנו, יהיה ביקוש גם לדירות בבניה רוויה, בתוך אזורים מעורבים, במיוחד לאור העובדה שצינת במכתבך כי יש לענות על צרכים משתנים של יכולת כלכלית.

העובדה כי אין מימוש בפועל של הבניה הרוויה, אינה מצביעה על כך שההנחיה אינה נכונה, אלא שאולי טרם נמצאה הדרך ליישמה. לדעתנו, הקצאה בשלבים, במעבר הדרגתי מבניה רוויה לבניה צמודת קרקע, תביא ליישום ההנחיה. העובדה שלא מחייבים בניצול ושווק הבניה הרוויה לפני הקצאת הבניה צמודת הקרקע היא זו שדוחה את ביצוע הבניה הרוויה. אין ספק כי שלבי ביצוע מתואמים של הקצאת קרקע צמודת קרקע ובניה רוויה יחייבו גם צורת שיווק חדשה מצדכם. לדעתנו יש לבדוק את האפשרויות לסכסוד הבניה הרוויה, במקום או בנוסף לחלוקת קרקעות לחיילים משוחררים. מוצע לקיים פגישה בין משרד השיכון ומינהל מקרקעי ישראל ובין מינהל התכנון בעניין, על מנת לבדוק את אפשרויות הפעולה.

בברכה,

דינה דרבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתקים:

מר דב גזית, המנהל הכללי

מתכנני מחוזות

צוות בכיר

תשס"א

כ"ט תשרי
1
כ"ט תשרי
29.01.2001
1044
כ"ט תשרי
24 ינואר 2001

לכבוד
מנכ"ל משרד התחבורה
משרד התחבורה
ירושלים

הגידונו: משרד התחבורה מסופן

אדון נכבד,

אני רופא הגר כשליש שנים ב"שוב" אהודת אתרוג, ומשמש גם כרופא ילדים בקופ"ח כללית כשכונה. השכונה היא שכונה חדשה של 300 בתים פרטיים והיא חלק מן הישוב "מרכז שפירא". הנמצא על כביש קריית מלאכי-אשקלון. עם בניית השכונה הוכנסו לנו שייסלל כביש גישה חדש לישוב דרך קיבוץ עין צורים. הכביש נסלל (ללא זיפות) והשלמתו מתעכבת זה כשלוש שנים, עקב העדר ואי בניית קטע הגשר מעל נחל לכיש האמור להביא להשלמת כביש הגישה לישוב. הסיבה לעיכוב היא ויכוח כספי בין הקבלן מר דני ליברמן מחברת "בניה משקית" לראש המועצה האיזורית שפיר.

בינתיים, אנו תושבי המקום, אשר לכל משפחה בממוצע שתי מכוניות, עוברים מידי יום סיוטים ונחשפים לסכנת חיים במעבר דרך כביש הגישה הנכחד. הצר, העובר דרך הכניסה הישנה למרכז שפירא דרך כביש זה עוברים הילדים כל יום אל בדרכמ הלוח וחוזר לבית הספר שפיר. הכביש עמוס בתלמידי ישיבת אור עציון והפנימייה הצבאית הצועדים על הכביש במשך היום והלילה. בנוסף, עקב אופי השכונה עם אוכלוסייה צעירה, רבים הילדים ההולכים על הכביש רגלית או רכובים על אופניים, ואימהות הדוחפות עגלות עם תינוקות. הכביש משובש צר וצפוף הראות לקייה, במיוחד בעקומת הכניסה לשכונה החדשה. מידי יום נגרמות "כמעט תאונות" ורק בדרך נס אין פגיעות בנפש.

ועד המקום והתושבים מתריעים מידי יום בפני ראש המועצה, אך הוא בסירובו עומד, עד שתיפתר "הבעיה עם הקבלן". יתרה מזו בימים האחרונים על מנת "לעזור" למצב, הוא תוחם את כביש הגישה הצר במדרכה, כך שגם אם הייתה אפשרות בעבר לסטות הצידה להימנע מתאונות, הדבר אינו אפשרי היום.

אנו מרגישים שהמועצה מזניחה את הישוב החדש בהרבה תחומים למרות המסים היקרים המוטלים עלינו. אך יש תחום אחד שאיננו מוכנים לוותר בו בשום פנים ואופן וזה תחום הקשור לבטיחות ילדינו ומשפחותינו..

אבקש את התערבותך המיידית לפני שיקרו תאונות, שיעלו בבריאות וחיי ילדינו. אני מזמין אותך לראות
 במו עיניך בשעות הבוקר או הערב על מנת להתרשם מדחיפות וחומרת הבעיה.
 מדובר בפיקוח נפש ממש!!

בברכה,



עוזק:

מר דוב גזית - מנכ"ל משרד הפנים

מר עמוס מגידוש - ראש מועצה האזורית שפיר

מר משולם דנינו - הממונה על מחוז הדרום במשרד הפנים

מר שמואל לנקסנר - יו"ר ועד תושבי מרכז שפירא

972 4 8394301

2001-453 N

המועצה המקומית דליית אל כרמל
المجلس المحلي دالية الكرمل
DALIAT EL CARMEL LOCAL COUNCIL



מס' 453
תכנון
רשמי

22 ינואר 2001
סימוכין ג-12

לשבת המנהל הכללי
וחקבל
28.01.2001
956 מספר

לכבוד,

מר דובי גזית
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים.

ה.נ.א.

הנדון: חוב הרשות לועדה לתכנון ובנייה רכס הכרמל - כסוי גרעון.

- 1. למועצה המקומית דליית אל כרמל חוב לועדה המקומית לתכנון ובנייה רכס הכרמל בסך 1.4 מ' ש"ח נכון ליום 31/12/1999.
- 2. קיום החוב התברר רק לאחרונה, לאחר סיום עריכת הדוחות הכספיים של הועדה לשנת 1999.
- 3. לצערי, מידע זה לא היה בידי המועצה בעת עריכת הדוחות הכספיים של המועצה לשנים 1999 - 2000.
- 4. מאחר והחוב האמור לא נכלל בגירעון בתבר"ם של המועצה ליום 30/06/99 ועל כן לא חושב במסגרת ההסדר עם הרשויות הדרוזיות מיום 24/09/2000, יש להוסיף חוב זה לסכום הגרעון הנצבר הקובע בהסדר ולעדכן את הסכום הגרעון בתבר"ם לסך 8.2 מ' ש"ח.
- 5. יש לציין כי חלקה של המועצה בסך גירעון הועדה מהווה 60% בלבד מגרעון הועדה, העומד ע"ס 2.4 מ' ש"ח. (לועדה חוב למס הכנסה ולקרנות העובדים בסך 2.4 מ' ש"ח בגין השנים 1999 - 1990).
- 6. לאור האמור לעיל אבקש לתקן את הסכום ולהכיר בחוב הרשות לועדה כחלק מהגרעון הנצבר.

בכבוד רב,

ד"ר רמזי חלבי
ראש המועצה המקומית
דליית אל כרמל

העתין:

- 1. ד"ר חיים קופלמן - ממונה על מחוז חיפה.
- 2. מר גדי אייזנרייך - משרד הפנים, ירושלים.



31.12.00

סימנו: 1833

בפניתיך אלינו אנא ציין מסי זה.



לכבוד,
מר אבי מעוז,
מנכ"ל משרד הפנים,
קפלן 2-ים.
נכבדי,

התנועה למען
איכות השלטון
בישראל
The Movement
for Quality
Government
in Israel

5

הנדון: פגם בכשירות חבר בועדה המקומית לתכנון ובניה שהורשע בחריגות בניה - לכהן בועדה.

הריני לפנות אליך בשם התנועה למען איכות השלטון, וזאת מתוקף סמכות מינוי חברים לועדה המקומית לתכנון ובניה שהואצלה לך ע"י שר הפנים:

1. מר הרצל כהן המשמש כסגן ראש המועצה המקומית מבשרת ציון משמש גם כחבר בועדה המקומית לתכנון ובניה הראל. אל התנועה למען איכות השלטון הגיעו תלונות לפיהן הורשע מר כהן בת"פ 2606/98 בעבירות בניה וזאת על פי הודאתו בחריגות בניה בשטח כולל של 116 מ"ר.
2. כיוון שטוהר המידות של נבחרי ציבור ומינויים לתפקידים המשפיעים על כלל הציבור - כחבר בועדה המקומית לתכנון ובניה - היונו מאושויות שיטתנו המשפטית אבקשך לבדוק את מינויו של מר הרצל כהן כחבר בועדה המקומית לתכנון ובניה - הראל.
3. מבדיקה שערכו עולה כי אין הנחיות/תקנות הקובעות תנאי כשירות לכהונה בועדה לתכנון ובניה. עמדת התנועה הינה כי אדם שהורשע בפלילים בגין חריגות תכנון ובניה אינו יכול לכהן בועדה המקבלת החלטות בנושא זה. אם אין הדבר ברור מאליו מן הראוי להסדיר את הנושא.
4. להתיחסותך נודה.

בברכה,

עינת הלר

המחלקה לפניות הציבור
התנועה למען איכות השלטון.

העתקים: יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה - הראל.

ראש המועצה המקומית - מבשרת ציון.

שוקי אמרני, הממונה על הביקורת ברשויות המקומיות.

מ"מ שר הפנים, חה"כ חיים רמון.

אנף
התכנה



משרד התשתיות הלאומיות
המנהל הכללי

לשכת המנהל הכללי
1 ח ה ס י
28.01.2001
977
מסמ

כ"ח בטבת התשס"א
23 בינואר 2001

מנ 56-2001

- אל: מר בן-ציון סלמן - מנכ"ל משרד התחבורה
- מר יצחק גורן - מנכ"ל המשרד לאיכה"ס
- מר מירון חומש - מנכ"ל מומ"י
- ד"ר מיכאל בייט - מנהל מינהל המחקר למדעי האדמה
- גבי דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התיכנון, מ. הפנים
- מר שי יפתח - אג"ת, מ. האוצר
- מר שאול צמח - אג"ת, מ. האוצר
- מר אורן גוטסמן - ר' מטה שר האוצר והתשתיות

הנדון: קידום הפעילות להקמת איים מלאכותיים

בהמשך לתאום טלפוני, הנכם מוזמנים לוועדת מנכ"לים בתאריך 5.2.01 בשעה 17:00, בנושא קידום הפעילות להקמת איים מלאכותיים עפ"י החלטת ועדת שרים לכלכלה כל / 86 מיום 18.12.00.

סדר היום לדיון הועדה -

1. הערכות לקידום הנושא בעקבות החלטת הממשלה - תקציב.
2. הצגת מסגרת תוכנית עבודה.
3. יום עיון - הצעה.
4. הקמת ועדה מקצועית.
5. הקמת צוות לקביעת מדיניות המימוש.

מצ"ב

- החלטת ועדת שרים כל / 86
- סיכום והמלצות דו"ח סופי לאיים מלאכותיים.
- אומדן תקציב פרויקט המשך.

בברכה

יעקב אפרתי
המנהל הכללי

העתק: מר אברהם (בייגה) שוחט - שר האוצר והתשתיות
מר דובי גזית - מנכ"ל משרד הפנים

Life

After the war

(1945-1948)

1945-1948

1945

תשס"א
ינואר



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

כ"ז בטבת התשס"א
22 בינואר 2001
ת.ז. 583-2001

שכת המנהל הכללי
ו ח ה כ ל
24.01.2001
860

?

אל: גבי רות יוסף, מנהלת מינהל
כספים ותקציבים ברשמ"ק
כאו

הנדון: ועדה לבחינת מתן פרסום לרשויות המקומיות
סימוכין: מכתב אשר חיון 14.1.01

באחת מישיבות ההנהלה העליתי את הצעתי לשילוב מרכיב ההתנהלות התכנונית של הרשות המקומית כקריטריון נוסף למתן פרסום וציון לשבח לרשויות המקומיות.

במכתב שבסימוכין מצוין כי מונית לעמוד בראש הועדה את תרכזי את תגובות הגורמים השונים במשרד בנושא.

מינהל התכנון מציע כי מרכיב התכנון בכלל הקריטריונים יתבסס על מדידת התחומים הבאים:

- קיומה של תכנית מיתאר מקומית מעודכנת או הנמצאת בהכנה.
- הגשת תוכניות מסודרות עפ"י חוק ובסמכותי.
- סדרי ונוהלי הדיונים בועדה המקומית לתכנון ולבניה.
- מחלקת מהנדס עיר מסודרת וממוחשבת.
- מימצאי פיקוח ואכיפת חוק התו"ב.

במכתב מצוין כי הנך עומדת בראש ועדה. אבקש לדעת מהו הרכב הועדה ואם יש כוונה לשתף בה נציג ממינהל התכנון.

בברכה,
דינה רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר דב גזית, מנכ"ל
צוות בכיר – מינהל התכנון

תשובה
מיום

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

26 דצמבר, 2000
כ"ט כסלו, תשס"א
datword / bd-baily2

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
07.01.2001
216 מספר

לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל המשרד
שלום רב,



הנדון: "דוח על מצב היישובים הבדואים המתוכננים בנגב עם המלצות למדיניות מתקנת" מאת ד"ר יצחק ביילי, נובמבר 2000

ביום 26.11.00 הוצג במכון למחקר ע"ש ס. הרי טרומן למען קידום השלום שבאוניברסיטה העברית בירושלים הדו"ח שבנדון.
הדו"ח הועבר לראש המינהלה לקידום הבדואים בנגב.
מעיון בחומר הכלול בדו"ח התרשמתי שיש בו פוטנציאל להגדרת מטלות אופרטיביות שונות בעניין האוכלוסייה הבדואית בנגב ולפיכך, ראיתי לנכון להעביר לידיך העתק של דו"ח זה.

בברכה,

דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק:
עפר גרידינגר, מנהל האגף לתכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות
צילה ליטבק, האגף לתכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות

אנשי המשפט

J·D·A
 לשכת המנהל הכללי
 נתקבל
 28.01.2001
 מספר 979

ח	ז	כ	ר
9	א	ק	ס

9

ירושלים 26.01.01

אל: מנכ"ל משרד, הפנים מר דב גזית
מאת: עזיאל וכסלר

הנדון: צוות תמ"מ 1 - מכתבד מיום 26.12.00 נתקבל כאן ביום 14.01.01

1. תשובתי השתתה משום 19 הימים שחלפו מעת כתיבת מכתבך עד ליום הגעתו, ומשום עשרה ימים נוספים שחלפו משום שהותי בחו"ל;
2. אני סבור שאתה טועה ומטעה בעובדות החל מפרסום המכרז עד לתהליך הבחירה, אבל יותר מכך באשר לדרך ושיטות העבודה של מוליכי התוכנית;
3. והסברך באשר לחוברת האמורה וכל כיו"ב תמוה;
4. עבודת הצוות נעשית תוך זלזול ואי שיתוף פעולה, הן עם ועדות העבודה והן עם ועדת החיגוי למרות הכבוד הרב שנפל בחלקי להיות חבר בה;
5. אני מייחל לרגע בו נוכל לומר על תוכנית זו שבבניין ירושלים נתנחם;
6. דרך אגב, פנייתי מיום 11.12 הייתה אליך ולא אל שר הפנים.

}

בברכה,
ע. וכסלר

העתק: מבקר המדינה, כבי' השופט (בדימוס) א. גולדברג;
 שר הפנים, מר חיים רמון;
 ראש העיר ירושלים, מר אהוד אולמרט;
 מנהל הרשות לפיתוח ירושלים, מר אודי ניסן;
 מתנדס העיר ירושלים, מר אורי שיטרית;
 היועצת המשפטית למשרד הפנים, גבי שרית דנה עז"ד;
 גבי נעמי וייל, עז"ד.

יושב ראש הרשות לפיתוח ירושלים

משרדי הרשות לפיתוח ירושלים כיכר ספרא 2 - טל. 02-6297623 מאקס 02-6297524

א.ת.ת.ת.

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לתכנון אסטרטגי

ירושלים, כ"ו בטבת התשס"א
21 בינואר 2001

מנ. 700-2001

לשכת המנהל הכללי
ותקבל
21. 01. 2001
מספר 701

9

אל: שר הפנים
מנכ"ל
מנהלת מינהל התכנון
סמנכ"ל בכיר לתקציבים
יועמ"ש

שלום רב,

הנדון: ועדת שרים לענייני איכ"ס - שריפת פסולת במפעלי פסולת לאנרגיה

ביום 21.1.01 קיימה הוועדה דיון בהצעת ההחלטה המצ"ב (נספח א').

לאור העובדה שהאוצר היה בעד הצעת ההחלטה מיהרתי להציע כי סעיף 2 יהיה בנוסח הבא: "2 במסגרת זו תסייע הממשלה לרשויות המקומיות בהקמה ובעלות התפעול של מתקן חלוץ....".

הוועדה הסכימה להצעתי וזו תהיה ההחלטה.

בברכה,

יחזקאל לביא

10 מס' /

ה צ ע ה ל ה ח ל ט ה

מחליטים

1. בהמשך להחלטות ממשלה מס' 1349 מיום 6.6.93 ומס' 2468 מיום 27.1.94 בדבר טיפול משולב בפסולת הכולל בין השאר שריפת פסולת והפקת אנרגיה, לפעול להקמת מתקן חלוץ להפקת אנרגיה מפסולת בשיטת Mass Burning שישרת את העיר חיפה וסביבתה.
2. במסגרת זו תסייע הממשלה לרשויות המקומיות בהקמת מתקן חלוץ לשריפת פסולת והפקת אנרגיה כאמור לעיל, במימון הפרש העלויות בין החלופות לטיפול בפסולת הקיימות לבין חלופת הטיפול בפסולת בדרך של שרפה. הסיוע ינתן לרשויות המקומיות שישלכו פסולת בשרפה. זאת בהתאם לכדאיות הפרוייקט למשק והעלויות החיצוניות הנובעות מן החלופות לשריפת פסולת. כל זאת לכמות פסולת של עד 1500 טון ליום או עד לכמות אופטימלית הנותנת יתרון כלכלי לגדל.
3. יוקם צוות בין משרדי בהשתתפות נציגי המשרדים: אוצר, איכות הסביבה, פנים, מנהל התכנון והתשתיות הלאומיות, שיטח ויסייע לעריית חיפה בהכנת מכרז, לתכנון ולהקמת מפעל לשרפת פסולת והפקת אנרגיה בשיטת Mass Burning. הצוות יסיים עבודתו תוך 6 חודשים.
4. המשרד לאיכות הסביבה יהיה המשרד המוביל והמרכז את הנושא מטעם הממשלה.
5. תקציב הסיוע לרשויות המקומיות, כאמור בסעיף 2 לעיל, יוקצה, מבסיס התקציב הפנוי של המשרד לאיכות הסביבה, המיועד לסיוע לרשויות מקומיות בגין שינוע פסולת לאתרים מוסדרים.

דברי הסבר

מדינת ישראל נמנית עם המדינות הצפופות בעולם, כ- 630 נפש/קמ"ר מקו באר שבע וצפונה. כמות הפסולת הגדלה בתוספת עליה בצפיפות האוכלוסייה וצמצום השטחים הזמינים לסילוק הפסולת, מחריפים את הקשיים להקמת אתרים לסילוק פסולת. כתוצאה מכך, קיימת מצוקת נפח הטמנה זמין.

בעקבות החלטות הממשלה בנושא מדיניות הטיפול בפסולת ופעילות אכיפה נמרצת של המשרד לאיכות הסביבה, נסגרו בחמש השנים האחרונות מאות אתרי פסולת פירטים קטנים ו- 74 אתרי פסולת בינוניים וגדולים שחיוו מפגע סביבתי חמור וגרמו לזיהום מקורות מים, לזיהום אוויר ולמטרדי ריחות קשים. כיום קיים מחסור בנפח הטמנה זמין ומאושר של כ- 3,500 טון ליום בפתל, שווה ערך לכמיליון טון פסולת לשנה (מתוך כ- 4.5 מליון טון פסולת המיוצרת כיום).

יצויין כי אם כל הפסולת המוצקה תוטמן באתרי ההטמנה המאושרים, נפח האתרים ימוצה עד לשנת 2003. גם הוספת אתר דוגמת אתר אפעא במישור רותם, בקיבולת של כ- 25 מליון טון, יאפשר נפח הטמנה רק עד לשנת 2007.

בעולם המערבי מקובלת כיום שיטת ה"טיפול המשולב" בפסולת המוצקה, המורכבת מחמש חוליות: הפחתה במקור, שימוש חוזר, מיתזור, הפקת אנרגיה מפסולת (פל"א), והטמנה, כאשר המגמה היא של חתימה מתמדת לצמצום נפח הפסולת המועבר להטמנה.

שרפת פסולת לאנרגיה (פלי"א) הינה שיטה יעילה ביותר לצמצום נפח הפסולת הנותרת להטמנה. שיטה זו מקובלת במדינות צפופות אוכלוסין, לרבות יפן והולנד. יתרונות שיטה זו הם: צמצום נפח וכמות הפסולת המועברת להטמנה (כ-70%-90%), נטרול מרכיבים מסוכנים הקיימים בפסולת, הקטנת מרחקי שינוע הפסולת, מניעת זיהום מי תהום ואפשרות להפקת אנרגיה ליצירת חום ואו חשמל, תוך כדי נקיטת כל האמצעים למניעת זיהום אויר.

הכדאיות הכלכלית של מפעלי פסולת לאנרגיה היא בהקמתם קרוב ככל האפשר, למקום היווצרות הפסולת, זאת בשל היכולת לחסוך את הצורך בשינוע למרחקים וביטול הצורך בתחנות מעבר. המשמעות הינה הקמת מפעלים אלו בסמיכות לריכוזי אוכלוסייה.

הכדאיות הכלכלית להקמת מתקני שריפה הנה באזור בו מיוצרים מעל ל-1,000 - 1,500 טון פסולת ביום. בהתאם לכך, קיימים בארץ מספר אזורים טיטנציאליים להקמת מתקנים מסוג זה:

- אזור חיפה המייצר כ-1000 טון פסולת ליום.
- גוש דן המייצר כ-3000 טון פסולת ליום.
- אזור ירושלים המייצר כ-1500 טון פסולת יום.
- אזור השפלה (בין ראשלי"צ לאשדוד) המייצר כ-1,000 טון פסולת ליום.

לנוכח יוזמתה ונכונותה של עריית חיפה לפעול לקידום הקמת מתקן לשרפת פסולת מוצקה בתחומת, ובהיותה אחת הרשויות המקומיות שמתקיימים בהן האילוצים והתנאים כמפורט לעיל, מומלץ כי הממשלה תתמוך ותסייע בקידום הפרוייקט ביתד עם עריית חיפה, באמצעות צוות בין משרדי שילווה את הליכי המכרז לתכנון, הקמה והפעלה של המתקן לשרפת פסולת מוצקה באזור חיפה והקריות.

מוגש על-ידי השרה לאיכות הסביבה

החלטה מס. 1349 של הממשלה מיום 06.06.1993.

קידום טיפול בנושא פסולת מוצקה

"1349.

מ ח ל י ט י ס, לאשר עקרונית את ההצעה שלהלן ולהעביר את הנושא לוועדת השרים לענייני פנים ושירותים, ביחד עם ההערות וההצעות שהושמעו בממשלה לסיכום וניסוח סופי, על-דעת הממשלה:-

א) לתקופת מעבר יוכשרו המטמנות (אתרי סילוק פסולת) הקיימות "מודיעין", "אשדוד" ו"עברון" כאתרים איזוריים. אתרי "דודאים" ו"טליה" יוכשרו ויורחבו בתוך כשנה כאתרים מרכזיים לקליטת כל פסולת, למעט פסולת רעילה, מכל מקום בארץ; אתר "חיריה" יסגר עד סוף 1995 וישוקם.

האתרים האמורים יוכשרו ויופעלו בהתאם להנחיות מקצועיות של המשרד לאיכות הסביבה, באופן שימנע מפגעים וסיכונים בריאותיים וסביבתיים.

היזמים שיכשירו ויפעילו את האתרים המרכזיים בשלב ההרחבה ייקבעו במכרזים אשר יוצאו לא יאוחר מיום 31.12.93. המכרזים יוכנו ויוצאו על-ידי משרדי איכות הסביבה והפנים. מכרזים כאמור יכללו דרישה מספעילי המטמנות והאתרים המרכזיים להקמת קרן לשיקום האתרים האמורים.

עד להכשרת והפעלת האתרים המרכזיים על-ידי היזמים שיקבעו במכרזים, יופעלו האתרים האמורים על-ידי המפעילים הקיימים.

ב. משרדי איכות הסביבה והפנים יפעילו את סמכויותיהם לסגירת האתרים הקיימים הבלתי מוסדרים ולשיקומם ויפעלו לכך שכל הפסולת במדינה תפונה לאתרים המפורטים בסעיף א' או לאתרים מוסדרים אחרים שיקבע המשרד לאיכות הסביבה. כאשר יקבעו הסדרים כאמור, יפעלו משרדי הממשלה לקיומם.

ג. משרדי הפנים ואיכות הסביבה יגישו תוך 60 ימים למועצה הארצית לתכנון ולבניה הצעה לתיקון תוכנית המיתאר הארצית לסילוק אשפה (תמ"א 16) באופן שיקבע בה כי עם הרחבת והכשרת האתרים האיזוריים והמרכזיים הם יהוו "אתר חלוף" ויאסר השימוש בכל אתר לא מוסדר. הליכי התכנון ליתר האתרים הקבועים בתמ"א 16 ימשכו ויזורזו.

ד. המשרד לאיכות הסביבה יקבע את סדר העדיפות בסגירת האתרים הבלתי מוסדרים ושיקומם, בהתחשב בין השאר בשיקולים סביבתיים ותקציביים.

מזכירות הממשלה

שמור

ה. יוקם צוות משותף למשרדי הפנים, איכות הסביבה והאוצר ולמינהל מקרקעי ישראל שמתפקידו יהיה:

- לקבוע את האתרים הבלתי מוסדרים שקיימת כדאיות כלכלית לשנות את יעודם;

- לקבוע את האתרים שישווקו במכרז או בדרך אחרת, את הסדרי המכירה, וכן את הסדרי המימון והשיקום של שאר האתרים.

הצוות יסיים את תפקידו תוך 3 חודשים.

ו. יוקם צוות משותף למשרדי איכות הסביבה, הפנים והאוצר שיגבש המלצות אופרטיביות לקידום וזירוז הליכי תכנון לאתר סילוק פסולת חדש ב"אורון".

הצוות יסיים את עבודתו תוך 3 חודשים.

ז. הממשלה תסייע במימון עלות סילוק הפסולת (בכל שיטת סילוק פסולת שיאשר המשרד לאיכות הסביבה) בדרך ועל-פי כללים שיקבעו משרדי האוצר והפנים בהתייעצות עם המשרד לאיכות הסביבה.

מזכירות הממשלה

שמור

החלטה מס. תמ/122 של ועדת השרים לענייני תאום ומינהל מיום 05.01.1994 אשר צורפה לפרוטוקול החלטות הממשלה וקבלה תוקף של החלטת ממשלה ביום 27.01.1994 ומספרה הוא 2468(תמ/122).

"2468(תמ/122). מחזור חמרי פסולת וסילוק אשפה

יושב ראש ועדת השרים פותח.

יושב ראש הצוות הבימשרדי למחזור חמרי פסולת סוקר את ההמלצות בנושא מחזור חמרי פסולת וסילוק אשפה.

בדיון משתתפים: השר ש. שטרית; ה"ה א. אמיר וי. ענבר.

יושב ראש ועדת השרים מסכם.

מ ח ל י ט י ס, לאשר את ההמלצות לביצוע מחזור חמרי פסולת וסילוק אשפה כדלקמן:

א. כללי

(1) על-פי החלטת הממשלה מס. 1349 מיום י"ז בסיון התשנ"ג (6.6.93) - לקידום פתרון בעית הפסולת המוצקה בארץ, יסגרו כ-400 אתרי פסולת בלתי מוסדרים וישוקמו. הפסולת של הרשויות המקומיות תסולק באתרי הטמנה אזוריים וארציים.

הפתרון לבעית הפסולת הינו שילוב של הטכנולוגיות הקיימות לפי סדר עדיפות יורד: הפחתה במקור, שמוש חוזר, מיחזור, הטמנה ושריפה לצרכי אנרגיה. יש לפעול לקידום כל הנושאים במקביל, ואין להתרכז בפתרון אחד בלבד. יש לתת העדפה בטווח המיידי להקמת מטמנות שהן הפתרון הזמין היחידי;

(2) יש להטיל את האחריות לטיפול מוסדר בכל שלבי פינוי הפסולת המוצקה וסילוקה על הרשויות המקומיות, עם הכוונה ממשלתית;

מזכירות הממשלה

שמור

ב. המשרד לאיכות הסביבה יוביל את הפעולות הבאות:

(1) חוק המיחזור הושלם ונקבע כי השר האחראי לביצועו הוא השר לאיכות הסביבה. המשרד לאיכות הסביבה יפעל להתקנת תקנות כולל חיוב הרשויות למחזר אחוז מסויים מהפסולת, בגבולות הכדאיות למשק;

(2) פתיחת אתרים מרכזיים שיענו על דרישות סביבתיות מחמירות וירכזו אליהם את מרבית הפסולת בטווח המיידי ובכך ימזערו את הנזקים המתרחשים היום בזיהום אקוויפר החוף וההר;

(3) הפעולות הנ"ל יגרמו לעלויות ריאליות לטיפול בפסולת ויובילו לכדאיות כלכלית למיחזור;

ג. המלצות לפעילות לצורך קידום הקמת מתקני שריפה לאנרגיה

במסגרת הדיון על פתרונות מועדפים לסילוק האשפה מוזכרות גם טכנולוגיות למיחזור הפסולת על-ידי שריפתה, מהטכנולוגיות הידועות והמוכרות בעולם. לאור העובדה ששריפת הפסולת ניתנת ליישום רק בטווח של 5 שנים מהיום ויותר, הועדף הפתרון של הטמנת הפסולת ומיחזור, הניתנים ליישום מיידי. המשרד לאיכות הסביבה ומשרדי הממשלה האחרים, יתמכו בהקמת מתקני שריפת אשפה לאנרגיה בתנאי שיעמדו בכל התנאים הסביבתיים שיקבעו על-ידי המשרד לאיכות הסביבה ובתנאי הכדאיות למשק. מומלץ להשאיר נושא זה בידי יזמים פרטיים;

ד. פעולות לרציונליזציה של הטיפול בפסולת ולקידום מיחזור

1. שינויים במערכות הניהול והמימון בתחום השלטון המקומי

משרד הפנים יפעל לביצוע השינויים הבאים במערכי השלטון המקומי:

(א) הפרדה בין תשלומי הארנונה לבין התשלומים לסילוק האשפה (הטלת אגרת סילוק אשפה). תשלומים אלו ייגבו בהתאם לעלויות הטיפול בפסולת ובהתחשב בכמותה. יש להקפיד על כך שפיצול התשלומים בין ארנונה כללית ודמי סילוק אשפה לא ינוצל להעלאה אפקטיבית של נטל המס העירוני, מעבר לנדרש מייקור הטיפול בפסולת;

(ב) ניהול מערכות הטיפול באשפה כ"משק סגור" הנושא את עצמו ומכסה את מלוא העלויות. יש להכפיף את מדיניות התעריפים לאשור משרדי הממשלה הנוגעים בדבר;

מזכירות הממשלה

שמור

(ג) הקמת מערכות הפרדה במקור מבתי עסק ואיזורי מגורים, איסוף הפסולת ומיונה לצורכי מיחזור, במסגרת ביצוע חוק המיחזור ועל-פי התקנות שיותקנו לענין זה על-ידי השר לאיכות הסביבה, הכל בגבולות הכדאיות הכלכלית;

2. ייזום והסדרת פעולות בתחום התעשייה

(א) משרד התעשייה והמסחר יחייב מפעלים בעלי מעמד של מונופסון לפרסם ברבים מחיר קנית פסולת למחזור ותנאי רכישה ולהימנע מכל הפלייה בין מציעי הפסולת לאחר מיון. המשרד יפקח על מחירי רכישת הפסולת למיחזור ועל תנאי הרכישה;

(ב) משרד התעשייה והמסחר בתיאום עם המשרד לאיכות הסביבה, יעודד ייצור מוצרים הניתנים לשימוש חוזר, למיחזור, ובעלי נפח אריזה מינימלי (ייצור מוצרים ידידותיים לסביבה);

(ג) משרד התעשייה והמסחר יעודד הקמת מפעלים המסוגלים לעבד פסולת לחומרי גלם (מפעלי מיחזור) בטווח מוצרים רחב: חומר אורגני (קומפוסט וחיפוי קרקע), ניר וקרטון, פלסטיק, זכוכית, מתכות, טקסטיל, צמיגים, שסן ועוד. למפעלי מיחזור יוענקו תנאי "מפעל מאושר" ללא התניה בביצוע ייצוא;

(ד) בשיקולי מינהלת מרכז ההשקעות לאישור "מפעלים מאושרים" יובאו בחשבון השלכות פסולת מוצריהם על הסביבה ואפשרות מיחזור. בחישובי הכדאיות הכלכלית של פרויקטים יובאו בחשבון פוטנציאל נזק לציבור ועלות מניעתו;

(ה) משרד התעשייה והמסחר בתיאום עם המשרד לאיכות הסביבה, יסייע לפיתוח השווקים למוצרים המופקים מחומרים ממוחזרים;

מזכירות הממשלה

שמור

3. נושאים באחריות גורמי ממשלה יעודיים

(א) אגף החשב הכללי באוצר ינחה את משרדי הממשלה וגופים ציבוריים לרכוש מוצרים מופקים מחומרים ממוחזרים בעדיפות על מוצרים המופקים מחומרי גלם בתוליים, בגבולות הכדאיות. על משרדי הממשלה לשמש גורם מוביל בתחום זה;

(ב) המשרד לאיכות הסביבה, בתיאום עם משרד התעשייה והמסחר ינחה את מכון התקנים לקבוע תקנים מחייבים למוצרים המכילים מרכיב משמעותי של חומר ממוחזר ושיטת סימון אחידה;

(ג) המשרד לאיכות הסביבה יבחן את האפשרות לייזום חקיקה ליישום המדיניות הממשלתית בתחומי הטיפול בפסולת. במסגרת זאת ייבחנו הנושאים הבאים: פיקדון, איסור כניסת מרכיבים נפחיים לאספיי"ס, סימון מוצרים, חובת יצרנים לקלוט אריוזות, הטלת היטלים על אריוזות ועוד. הרחבת החקיקה תיבחן במפורט לגבי כל נושא בנפרד, בהתחשב בנסיון שנצבר בארץ ובמדינות אחרות, ובאפשרויות לאכיפה אפקטיבית;

(ד) אגף החשב הכללי באוצר יפעל להרחבת איסוף ניר לצרכי מיחזור במשרדי הממשלה;

(ה) המשרד לאיכות הסביבה ייזום פעולות חינוך והסברה בנושאי הפחתת הפסולת, שימוש חוזר ומיחזור, בעזרת מערכות החינוך, התקשורת וארגוני אזרחים שוחרי איכות הסביבה;

(ו) המשרד לאיכות הסביבה, בתיאום עם משרדים אחרים הנוגעים בדבר ייזום הרחבת הסקרים, בדיקות העלות-תועלת והמחקר והפיתוח בנושאי הטיפול בפסולת והמיחזור. ייבדקו: משמעויות סביבתיות וטכנו-כלכליות להקמת משרפה לאשפה; תוספת העלויות למשק העירוני והלאומי שינבעו כתוצאה מסגירת מירב אתרי הפסולת ופתיחת אספיי"ס מרכזיים ומשרפה; ההשלכות מהטלת פיקדון על אריוזות; מיחזור פלסטיק בישראל; שימוש בדלק שמקורו באשפה (RDF); מיחזור אפר הפחם, הרחבת שימוש בקומפוסט; הפרדה והולכה של פסולת נועדת למיחזור; פיתוח מוצרים מחומרי פסולת והשימוש בהם ועוד;

(ז) משרד התעשייה והמסחר ידאג לתיקון הקריטריונים למתן תמיכה למחקר ופיתוח, כך שיתאימו גם לתעשיות סביבתיות;

(ח) המשרד לאיכות הסביבה יעניק תמריצים לרשויות המקומיות המתחילות בפרוייקטים של מיחזור, בגבולות התקציבים שיעמדו לרשותן

השר לאיכות הסביבה ידווח לוועדת השרים לתיאום
ומינהל אחת לששה חודשים על האמצעים שננקטו
לביצוע החלטה זו ועל התקדמות הביצוע.

ארכיון
תקשורת



סגן ראש הממשלה
ושר התקשורת

כ"ג טבת תשס"א
18 ינואר 2001
לשכת המנהל הכללי
וחקבל
25.01.2001
מספר 911

לכבוד
מר נחום איצקוביץ
ראש המועצה האזורית עמק חפר
באמצעות פקסי מס' 09-8989292

שלום רב,

הנדון : תכנית מתאר ארצית מס' 36
מכתבך בנושא מתאריך 7.12.2000

1. מטרת תכנית מתאר ארצית תמ"א 36 א' כפי שהוגדרה, "לקבוע הנחיות להקמת מיתקני שידור קטנים וזעירים באופן שיתאפשר כיסוי לשידור ולקליטה של תקשורת אלחוטית בכל שטח המדינה תוך מניעת מפגעי קרינה ומועור הפגיעה באיכות הסביבה והנוף, ובמגמה לפשט וליעל את תהליכי הקמתם של מתקני תקשורת". ע"מ לפתח את התקשורת בארץ תוך עמידה במטרת התוכנית נדרש בין היתר להקים אתרים סלולרים.
2. ע"מ לקיים תקשורת סלולרית יש להקים אתרי תקשורת. הכלל הינו שככל שכמות אתרי התקשורת שיוקמו תהיה גדולה יותר כך ניתן לשרת יותר לקוחות לקמ"ר וכמו כן גם עוצמת הקרינה הנפלטת מה טלפון הנייד תקטן, איכות הקליטה/שידור תגדל ולכן נדרש להקים כמות גדולה של אתרים ע"מ שחברות הסלולר יתנו שירות טוב כפי שדורש משרד התקשורת, לטובת הצרכן.
3. תוכנית המתאר אינה מציעה פתרון לניטור ולבקרה כיוון שהיא תוכנית מתאר וזה לא במנדט שלה. המשרד לאיכות הסביבה מופקד על הנושא ובין היתר עובד על הכנת הצעת חוק "אגרות היתר קרינה" (הוראת שעה), התשס"א - 2001, חוק זה אמור לטפל בנושא ניטור הקרינה, מטרת הצעת החוק היא. "להגן על איכות הסביבה ושלום הציבור ובריאותו מפני השפעות מזיקות ידועות של החשיפה לקרינה בלתי מיוננת, על יד הסדרת העיסוק במקורות קרינה, באמצעות הטלת חובת היתר וחובת תשלום אגרה, שתאפשר הקצאת המשאבים הכספיים הדרושים לפיקוח על מקורות הקרינה".

4. לסיכום -

- א. תוכנית תמ"א 36, מטרתיה חיוביות לטובת האזרח והסביבה.
- ב. המשרד לאיכות הסביבה מופקד ומטפל באופן אינטנסיבי בנושא הניטור והבקרה.

ב ב ר כ ה

בנימין (מואד) בן אליעזר
סגן ראש הממשלה
ושר התקשורת

העתקים :

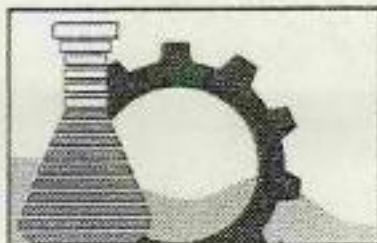
- | | |
|-----------------|--|
| השר חיים רמון | - שר הפנים |
| השרה דליה איציק | - השרה לאיכות הסביבה |
| מר יוסי קוציק | - מנכ"ל רזה"מ |
| מר דניאל רוזן | - מנכ"ל משחת"ק |
| מר דובי גזית | - מנכ"ל משרד הפנים ✓ |
| מר ע. אלדר | - יו"ר מרכז השלטון המקומי |
| גבי דינה רצבסקי | - מנהלת מינהל התכנון, משרד הפנים |
| מר משה גלילי | - סמנכ"ל בכיר ניהול ספקטרום ורישוי תדרים, משרד התקשורת |

RAMAT HOVAV Local Industrial Council

P.O.B. 360 Beer-Sheva 84102 ISRAEL

Tel: (972) 8-6571684, 8-6572241

Fax: (972) 8-6571690, 8-6572244



מועצה מקומית תעשייתית

רמת חובב

ת.ד. 360 באר-שבע 84102

טלפון: 08-6572241, 6571684

פקסימיליה: 08-6572244, 6571690

15 בינואר 2001
מספרנו: ר-01-020



לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
משרד הפנים
קפ"ן 2
ירושלים

..J.N

הנדון: ועדות מקומיות משותפות לתוכניות איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית
(מכתבך מיום 27.12.2000)

מעיון בצו התכנון והבניה (ועדה מקומית משותפת לתוכניות איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית למחוז הדרום), התשנ"ו - 1996 (להלן: "הצו"), עולה כי הצו אינו חל על המרחב התיכנוני של הועדה המקומית לתכנון ובניה רמת חובב וזאת כנראה מאופיה של הועדה המקומית.

אשר על כן, אין לועדה המקומית כל עמדה בעניין והנה משאירה הנ"ל לשיקול הגורמים המוסמכים במשרד הפנים.

בכבוד רב,
סדר הפנה
יחיד המועצה.

העתק: הגבי דינה רציבסקי, מנהלת מנהל התכנון.
הגבי שרית דנה, יועצת משפטית למשרד הפנים.
הגבי ורדה שריר - מהנדסת הועדה המקומית.
C ומסמכים 2001/ועדה מקומית לתכנון ובניה ר-01-020.doc

מינהל הפנים
התכנון

ה' אדר א'
תשס"א
21 ינואר 2001

משרד הפנים מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

משרד הפנים
מינהל התכנון
21.01.2001
נתן כ"ל
מס'

כ"ו טבת תשס"א
21 ינואר 2001

לשכת המנהל הכללי
נתן כ"ל
24.01.2001
מספר 261

אל : דינה
מאת : רונית

3

הנדון : ישיבת ועדת שרים לאיכות הסביבה

היום השתתפתי בישיבת ועדת שרים לאיכות סביבה בנושא הצעת ההחלטה לעצור את עבודות הסלילה של דרך מס' 6 מול הישוב בת-חפר. בישיבה השתתפו חברי הועדה: השרה דליה איציק, השר אברהם שוחט והשר אמנון ליפקין-שחק. כמו כן השתתפו נציגי חבי כביש חוצה ישראל, ראש מועצה אזורית עמק-חפר ונציגי הישוב. השרים שחק ושוחט התנגדו להצעת ההחלטה. הבעתי את התנגדות המשרד להצעת ההחלטה ואת הבקשה שהנושא ייבחן בצוות המלווה. התקבלה ההחלטה לדחות את הדיון בהצעת ההחלטה בשלושה שבועות ולאפשר לצוות המלווה לבחון את ההצעות שהועלו ע"י המועצה האזורית והישוב בצורה מקצועית ומעמיקה.

לידיעתך.

העתק:
עפרה ליבנה

מג
תוכנית



הועדה המקומית לתכנון ולבניה אונו



לשכת המנהל הכללי
1 ת ק ב ל
22. 01. 2001
750 1500

ל"א בטבת התשס"א
16 בינואר 2001
1402/וב"ע

לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
ת"ד 6158
ירושלים - 91061

אדון נכבד

בהמשך למכתבך מיום 27.12.2000 בנושא:-

- א. ועדה מקומית משותפת לתוכניות איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית
 - ב. ועדה מחוזית משותפת לתוכניות אחוד וחלוקה בקרקע חקלאית
- הריני להודיעך כי הנושא הנ"ל אינו דלונטי לקרית אונו.

בכבוד רב
אינג' דוד אדריכל
מנהל הועדה

עו"תקים:- מר דוד בירנבאום - ראש העיר
 י"ד הועדה
גב' דינה רצ'בסקי - מנהלת מינהל התכנון
גב' שרית דנה - יועצת משפטית - משרד הפנים

11.9 13.7

Y

MINISTRY OF THE INTERIOR
THE DIRECTOR GENERAL

משרד הפנים
מנהל הכללי



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL



א.י. בטבת התשס"א
27 בדצמבר 2000

זוהי תשובה

אל. יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה
יו"ר הועדות המחוזיות לתכנון ולבניה: ירושלים, חיפה, צפון, דרום, מרכז
הועדות המקומיות לתכנון ולבניה במחוזות: ירושלים, חיפה, צפון, דרום, מרכז,

- הנדון: א) ועדה מקומיות משותפת לתכניות איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית מחוזות: ירושלים, חיפה, צפון, דרום, מרכז
- ב) ועדה מחוזית משותפת לתכניות איחוד וחלוקה בקרקע חקלאית מחוזות: ירושלים, חיפה, צפון, דרום, מרכז

בסמכות שר הפנים לשקול בתוקף סמכותו לפי סעיפים 37, 38, 39 לחוק התכנון והבניה תשכ"ה, הארכת תוקף כהונתן של הועדות המקומיות והמחוזיות המשותפות לתכניות איחוד וחלוקה בקרקע חקלאית.

לפיכך, ובהתאם להוראות סמכויות אלו, אודה לקבלת עמדתכם בנושא זה.

את תגובתכם יש להעביר למנהלת מינהל התכנון במשרד הפנים, לא יאוחר מיום 15.01.2001

בברכה,
דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים

העתקים: גב' דינה רצ'בסקי, מנהלת מינהל התכנון
גב' שרית דנה, יועצת משפטית משרד הפנים

הוועדה המקומית לתכנון ולבניה מורדות הכרמל

רחוב כורי 2, חיפה מיקוד: 33093 מגדל הנביאים קומה 7, טל' 04-8676296
קבלת קהל: ב' ד', ה', 08:00-12:00 בבוקר, יום ב' אחה"צ 15:00-17:30

חיפה, 18 בינואר, 2001



לכבוד
מר דב גזית ✓
מנכ"ל משרד הפנים
המנהל הכללי
ת.ד. 6158
ירושלים, 91061.

א.נ.

הנדון: ועדה מקומית משותפת לתכנון איחוד וחלוקה מחדש
בקרקע חקלאית וועדה מחוזית משותפת

בהמשך למכתבך שבנדון הריני לציין כי רצוי להאריך
תוקף כהונתן של הועדות שבנדון.

לכבוד רב,

מרדכי עמר
יו"ר הועדה.

העתיקים:

- (1) גבי דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון.
- (2) גבי שרית דנה - יועצת משפטית משרד הפנים.

הנה פתרון





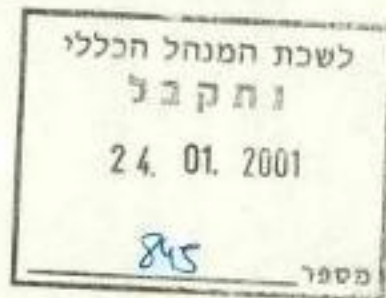
מועצה אזורית עמק הירדן
המרכז האזורי צמח, עמק הירדן 15132

מח' רישוי עסקים עמה"י
04-6757636

הוועדה המקומית לתכנון ולבניה עמה"י
04-6757635/6

18/1/2001
162/2001/6-5

לכבוד
דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
ת.ד. 6158
ירושלים



שלום רב,

**הנדון: ועדות מקומיות משותפות לתכניות איחוד וחלוקה
בקרע חקלאית**

סמוכין: מכתב מנהל משרד הפנים מיום 27/12/00

בהתייחס למכתב שבסמוכין, הרינו להודיע כי אין כל מניעה מצד הוועדה המקומית עמק הירדן
להארכת תוקף כהונתן של הועדות המשותפות לאיחוד וחלוקה בקרע חקלאית.

בכבוד רב,
זאב שור
ראש המועצה האזורית עמק הירדן
י"ר הוועדה המקומית

הנתק: ששון מועלים - מהנדס הוועדה המקומית



א.נ.נ.
ת.נ.נ.

הועדה המקומית לתכנון ובניה גליל עליון
ועדה מקומית מרחבית למועצות האזוריות הגליל העליון ומבואות
החרסון
במשרדי מועצה אזורית גליל עליון

16 בינואר 2001

לשכת המנהל הכללי
ותקבל
22.01.2001
810 מספר

לכבי
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים

הנדון: ועדות משותפות לתכניות איחוד וחלוקה בקרקע חקלאית
מכתבכם מיום 27.12.00

א.נ.

הועדה המקומית לתיוב גליל עליון מייחסת חשיבות להמשך עבודתן של הוועדות הנ"ל, בשל תרומתן
לזירוז ההליכים בכל הקשור להכנת תכניות בקרקעות חקלאיות, ורואה בחיוב את הארכת תוקף
כהונתן.

בברכה,
[Signature]
מהנדסת הוועדה המקומית לתו"ב גליל עליון

העתקים: מר א.ולנסי, יו"ר הועדה המקומית גליל עליון.
גבי דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התיכנון.
גבי שרית דנה, יועצת משפטית משרד הפנים.

איביל צינה והמשק טיפולה

✓

מושרד הפנים
وزارة الداخلية



מדינת ישראל
دولة اسرائيل

איל
תוכנית

MINISTRY OF THE INTERIOR
PLANNING ADMINISTRATIO



משרד הפנים
מנהל התכנון

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

כ"ו בטבת התשס"א
21 בינואר 2001
ת.כ. 382-2001

לשכת המוחל הכללי
נתקבל
24. 01. 2001
מספר 259

לכבוד
אדרי אליסיה סיבר
מתכנתת מחוז הדרום

הנדון: חוזה חקלאית באר כוחלה
סימוכין: מכתבך 16.1.01 אל מנכ"ל משרד הפנים

אודה לך אם תיידעי אותנו על השלמת הליך הפירסום ותכתבי אותנו בהעתק התזכורת ליום.

בברכה,
דינה רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר דב גזית - מנכ"ל
מר שלום דנינו - יו"ר הועדה המחוזית דרום

אילן
נתמסר

אהרנסון, אבולעפיה, גלאון, צין, אמודאי ושות'
Aaronsohn, Aboulafia, Gal-On, Tzin, Amoday & Co.

עורכי-דין Law Offices

- SHMUEL AARONSOHN
- DAVID ABULAFIA
- RON TZIN
- YUVAL GAL-ON
- ELAN AMODAY
- RUTH ANAT BEN GUGLI
- OSHER BEN-EZRI
- ODELLA DUDKIEWICZ
- JOSEPH GUY MOSSERI
- TAMARA KULJIC
- MICHAL DAR
- NOA GROSS
- ALON BITAN
- MERAV MELO
- SHAHAR CARO-HERLING
- DAN OR
- SHAI KARN
- MERAV LEVIN-ARIEL
- AVI ASHWALL
- RONIT GEN
- DANA GOLAN
- Dr. SHALHAV KIMCHY
- LIAT AMITAY
- SAGIE DOTAN
- SHARON ALMOG
- Dr. TAMAR GOREN
- OFER JACOB



רח' לינקולן 20, תל-אביב 67134 TEL. AVIV
 מל. 6250500 (03) TEL. פקס. 6250501 (03) FAX.
 דואר אלקטרוני: clali@aaalaw.co.il E - MAIL:

שמאל אהרנסון
 דוד אבולעפיה
 רון צין
 יובל גלאון
 אילן אמודאי
 רות ענת בנגלי
 אושר בן-עזרי
 אודליה דודקביץ
 יוסף גיא מוסרי
 תמרה קולייץ
 מיכל דר
 נעה גרוס
 אלון ביטן
 מרב מלו
 שחר קארו-הרלינג
 דן אור
 שי קרן
 מרב לין-אריאל
 אבי אשול
 רונית גין
 דנה גולן
 ד"ר שלחם קמחי
 ליאת אמיטאי
 שגיא דותן
 שרון אלמוג
 ד"ר תמיר גורן
 עופר יעקב

לשכת המנהל הכללי
 נ ח ק ב ל
 25. 01. 2001
 מספר 995

24 ינואר, 2001
 ג.צ. 439

לכבוד
 מר יצחק גורן, מנכ"ל
 המשרד לאיכות הסביבה
 פקס מס. 02-6535939
 רח' כנפי נשרים 5
 ת.ד. 34033
 ירושלים 95464

לכבוד
 מר יעקב אפרתי, מנכ"ל
 משרד התשתיות הלאומיות
 פקס מס. 02-5006720
 רח' יפו 216
 ת.ד. 13106
 ירושלים 91130

לכבוד
 מר יוסי ישי, מנכ"ל
 משרד החקלאות
 פקס מס. 03-9485858
 דרך המכבים
 ת.ד. 30
 בית דגן 50250

ג.נ.

**הנדון: מינוי צוות בדיקה בינלאומי בהתאם להחלטת ועדת מנכ"לים לעניין החקלאות הימית
 ובהתאם להחלטת ועדת הערר מחוז הדרום**

בשם מרשתי, דג סוף בע"מ, ובהמשך למכתבי מיום 5.12.00 ומיום 17.1.2001, המצורפים **כנספחים א', ב', אבקש לפנות אליכם כדלקמן:**

1. ביום 22.1.2001 התקבלה החלטת ועדת הערר מחוז הדרום, במסגרתה נדון ערר על סירוב ועדה מקומית אילת לאשר שימוש חורג שיאפשר את המשך פעילותה של החקלאות הימית במפרץ אילת.

החלטת ועדת הערר רצ"כ **כנספח ג'.**

אהרנסון, אבולעפיה, גלאון, צין, אמודאי ושות'
Aaronsohn, Aboulafia, Gal-On, Tzin, Amoday & Co.
עורכי-דין Law Offices

20 LINCOLN ST., TEL AVIV 67134
TEL. (03) 6250500
FAX. (03) 6250501
E-MAIL: clal@aaalaw.co.il



רחו לינקולן 20, תל אביב 67134
טל. (03) 6250500
פקס. (03) 6250501
דואר אלקטרוני: clal@aaalaw.co.il

2

3. ועדת הערר, הגיעה למסקנה דומה למסקנת כבודכם, לפיה יש למנות צוות בדיקה בינלאומי ובלתי תלוי לבדיקת השפעות החקלאות הימית על מפרץ אילת, על מנת לעגן את מסקנותיו של הצוות במסגרת תכנית מתאר מפורטת.
4. ועדת הערר התירה שימוש חורג של 18 חודש שבמסגרתו יש לפעול למתן תוקף לתכנית. בנסיבות שנוצרו כל עיכוב במינוי צוות הבדיקה ובפעולתו עשוי לגרום נזק ישיר למרשתי שכן שעון החול הולך ואוזל.
5. על יסוד האמור הנכם מתבקשים למנות לאלתר את צוות הבדיקה בהתאם להחלטתם.

כבוד רב,

רון צין, עו"ד
אהרנסון, אבולעפיה, גלאון, צין, אמודאי ושות'

העתקים:

מר דב גזית- מנכ"ל משרד הפנים
דג סוף בע"מ
אדם טבע ודין

SHMUEL AARONSOHN
 DAVID ABOLAFIA
 RON TZIN
 YERAI GAL-ON
 ELAN AMODAY
 RUTH ANAT BEN GURGUL
 OSHIER BEN-EZRI
 ODEJA DUDKIEWICZ
 JOSEPH GUY MOSSERI
 TAMARA KULJIC
 MICHAL DAR
 NOA GROSS
 ALON BITAN
 MERAV MELO
 SHAHAR CARO-HERLING
 DAN OR
 SHAI KAIN
 MERAV LEVIN-ARIEL
 AVI ASHWALL
 RONIT GIN
 DANA GOLAN
 Dr. SHALHAV KINCHY
 LIAT AMITAY
 SAGE DOTAN
 SHARON ALMOG
 Dr. TAMIR GOREN
 OFER JACOB



רח' לינקולן 20, תל-אביב 67134 20 LINCOLN ST., TEL AVIV
 מל. 6250500 (03) TEL. פקס. 6250501 (03) FAX.
 דואר אלקטרוני: ciali@aaalew.co.il E-MAIL:

שמאל אחרנסון
 דוד אבולעפיה
 רון צין
 ירמי גלאון
 אילן אמודאי
 רות קנת בן גורגול
 אושיר בן-עזרי
 אודיה דודקביץ
 יוסף גיא מוסרי
 תמרה קולייץ
 מיכל דר
 נעה גרוס
 אלון ביטן
 מירב מלוא
 שחר קארו-הרלינג
 דן אור
 שיי קין
 מירב לוי-אריאל
 אבי אשבל
 רונית גין
 דנה גולן
 ד"ר שלחב קינכי
 ליאת אמיטאי
 סגית דותן
 שרון אלמוג
 ד"ר תמיר גורן
 עופר יעקב

5 דצמבר, 2000
 ג.צ. 439

לכבוד
 מר מיכאל בייט
 מנהל המינהל למדעי האדמה
 משרד התשתיות הלאומיות
 פקס. 03-5006720
 רח' יפו 216
 ת.ד. 13106
 ירושלים 91130

לכבוד
 מר מיקי הרן
 המדען הראשי
 המשרד לאיכות הסביבה
 פקס. 02-6535939
 רח' כנפי נשרים 5
 ת.ד. 34033
 ירושלים 95464

לכבוד
 פרופ' דן לבנון
 המדען הראשי
 משרד החקלאות
 פקס. מסי 03-9485858
 דרך המכבים
 ת.ד. 30
 בית דגן 50250

ג.א.

הנדון: מינוי צוות מומחים בינלאומי

בשם מרשתי דג סוף בע"מ אתכבד לפנות אליכם כדלקמן:

1. ביום 18.6.00 מוניתם ע"י ועדת המנכ"לים לעניין חקלאות ימית במפרץ אילת לבחור צוות מומחים בינלאומי שמטרתו כדלקמן:
 - א. מיפוי כל גורמי הויהום הקיימים והפוטנציאלים במפרץ ותרומתם לזיהום הכולל של המפרץ.
 - ב. בחינת כושר הנשיאה של המפרץ לשאת את המזהמים - ביחד וכל אחד לחוד.
 - ג. המלצות בדבר דרכי פעולה לצמצום והגבלת זיהום המפרץ בעתיד.
- רצ"ב לנוחיותכם החלטת ועדת המנכ"לים בדיון מיום 18.6.00.



2. לפי כתב המינוי אמורים הייתם לחגוש עד ליום 1.7.00 לויז לעבודת הצוות וקביעת מועד אחרון לקבלת מסקנות.
3. למרשתי, דג סוף בע"מ, לא נודעו פרטים בדבר המלצות הצוות.
4. אם ניתנו המלצות נודה על קבלת העתק מהן. אם לא ניתנו המלצות נבקשכם להתכנס לצורך יישום החלטת ועדת המנכליים.

בכבוד רב,

רון צין, עו"ד
אהרנסון, אבולעפיה, גלאון, צין, אמודאי ושות'
עורכי - דין

העתקים:

- ועדת המנכליים לעניין חקלאות ימית במפרץ אילת - אצל מר יעקב אפרתי מנכ"ל משרד התשתיות
- מר יעקב אפרתי - מנכ"ל משרד התשתיות הלאומיות
- מר יצחק גורן - מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה
- מר יוסי ישי - מנכ"ל משרד החקלאות
- גב' רחל חדאיו - מנכ"ל דג סוף בע"מ
- מר רוני דלאל - ערדג בע"מ

אהרנסון, אבולעפיה, גלאון, צין, אמודאי ושות'
Aaronsohn, Aboulafia, Gal-On, Tzin, Amoday & Co.

עורכי-דין Law Offices

SHMUEL AARONSOHN
DAVID ABULAFIA
RON TZIN
YUNAL GAL-ON
ILAN AMODAY
RUTH AJNAT BEN GUGLI
OSHER BEN-EZRI
ODELIA DUDKIEWICZ
JOSEPH GUY MOSSERI
TAMARA KULJIC
MICHAL DAR
NOA GROSS
ALON BITAN
MERAV MELO
SHAHAR CARO-HERLING
DAN OR
SHAI KAIN
MERAV LEVIN-ARIEL
AVI ASHWALL
RONIT GIN
DANA GOLAN
Dr. SHALFAY KINCHY
LIAT ANITAY
SAGE DOTAN
SHARON ALMOG
Dr. TAMIR GOREN
OFER JACOB



רח' לינקולן 20, תל-אביב 67134
טל. (03) 6250500
דואר אלקטרוני: clali@aalaw.co.il
20 LINCOLN ST., TEL AVIV 67134
FAX. (03) 6250501
E - MAIL:

שמאל אהרנסון
דוד אבולעפיה
רון צין
יונל גלאון
אילן אמודאי
רות ענת בן ג'י
אוסר בן-עזרי
ודליה דודקביץ
יוסף גיא מוסרי
תמרה קולייץ
מיכל דר
נעה גרוס
אלון ביטן
מירב מלו
שחר קרו-הרלינג
דן אור
שאי קין
מירב לוי-אריאל
אבי אשאל
רונת גין
דנה גולן
ד"ר שלחב קינכי
ליאת אניתאי
שניא דותן
שרון אלמוג
ד"ר תמיר גורן
אופר יעקב

17 ינואר, 2001
ג.צ. 439

לכבוד
מר יצחק גורן, מנכ"ל
המשרד לאיכות הסביבה
פקס מס. 02-6535939
רח' כנפי נשרים 5
ת.ד. 34033
ירושלים 95464

לכבוד
מר יעקב אפרתי, מנכ"ל
משרד התשתיות הלאומיות
פקס מס. 02-5006720
רח' יפו 216
ת.ד. 13106
ירושלים 91130

לכבוד
מר יוסי ישי, מנכ"ל
משרד החקלאות
פקס מס. 03-9485858
דרך המוכבים
ת.ד. 30
בית דגן 50250

א.ג.

הנדון: מינוי צוות בדיקה בינלאומי בהתאם להחלטת ועדת מנכ"לים לעניין החקלאות הימית

בשם מרשתי, דג סוף בע"מ, אתכבד לשוב ולפנות בעניין שבנדון כדלקמן:

1. ביום 18.6.2000 החליטה ועדת המנכ"לים לעניין חקלאות ימית במפרץ אילת למנות צוות מומחים בינלאומי עליו יוטלו המטלות הבאות:

א. מינוי כל גורמי הזיהום הקיימים והפוטנציאלים במפרץ ותרומתם לזיהום הכולל של המפרץ.

ב. בחינת כושר הנשיאה של המפרץ לשאת את המזהמים ביחד וכל אחד לחוד.

אהרנסון, אבולעפיה, גלאון, צין, אמודאי ושות'
Aaronsohn, Aboulafia, Gal-On, Tzin, Amoday & Co.
עורכי דין Law Offices

20 LINCOLN ST., TEL AVIV 67134
TEL. (03) 6250500
FAX. (03) 6250501
E-MAIL: dal@aalaw.co.il



רח' לינקולן 20, תל אביב 67134
טל. (03) 6250500
פקס. (03) 6250501
דואר אלקטרוני: dal@aalaw.co.il

3

9. על יסוד כל האמור לעיל, אבקשכם להודיעני בימים הקרובים את זהותו של צוות הבדיקה ואת הלו"ז להגשת מסקנותיו.

בכבוד רב,
רון צין ע"ד
אהרנסון, אבולעפיה, גלאון, צין, אמודאי ושות'

העתק:
דג סוף בע"מ
אדם טבע ודין

נספח א

בפני:

יו"ר הועדה: עו"ד אהרון ברוכין
חברי הועדה: אדר' דני שן - נציג לשכת המהנדסים והאדריכלים
אדר' עלי פורטי - נציג מתכנן המחוז
מר צבי חזן - נציג ציבור

העוררת בתיק 180/99:

עודג בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד ד. ויסגלס ו/או ע. אלמגור

העוררת בתיק 182/99:

חקר ימים ואגמים לישראל בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד עזריאל לוי

- נגד -

המשיבים:

1. הועדה המקומית לתכנון ולבניה אילת
ע"י ב"כ עו"ד יוסף בצלאל
וע"י ב"כ עו"ד ר. יגנס ו/או ע. טויסטר
ו/או ח. גסר ו/או מ. גלקין- גולן ו/או
צ. מרגלית ו/או ד. קריטנשטיין

2. דג סוף בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד רון צין ו/או יובל גלאון

3. החברה להגנת הטבע

ע"י ב"כ עו"ד דנאטו יארק ואח'

4. הרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים

ע"י ב"כ עו"ד י. רוזה ו/או ש. שלום

החלטה

בפנינו מונחים עררים של העוררת בתיק ערר 180/99 והעוררת בתיק ערר 182/99 (להלן: "העוררות") על החלטת הועדה המקומית לתכנון ולבניה אילת מיום 13.7.99 (להלן: "הועדה המקומית" או "המשיבה מס' 1"), אשר דחתה את בקשתן לשימוש חורג של העוררת מספר 1, ערדג בע"מ, להציב מבנים ומתקנים נייחים לצורכי חקלאות ימית (שימוש חורג) בשטח החוף הצפוני של העיר אילת.

מהותו ועיקרו של השימוש החורג המבוקש הינו הצבת מתקנים ומבנים בחוף הצפוני, אשר נועדו לשמש את העוררות והמשיבה מס' 2 לצורך פעילותן בנוגע לגידול דגים בכלובים בים סוף, להפעלת מכון רבייה ולצורך מחקר ופיתוח חקלאות ימית (להלן נכנה את מכלול הפעילות בשם: "חקלאות ימית").

אומנם במקרה דנן, ישנם אף מתקנים ו/או מבנים המצויים גם בים ולכאורה לגביהם אין לנו סמכות לדון, ואולם לא ניתן לנתק זה מזה, שכן החלטתנו בנוגע למתקנים ולמבנים בחוף תשליך בהכרח על הנעשה בים שכן ללא מתקנים בחוף לא ניתן יהא לקיים את הפעילות החקלאית הימית בים, ובעצם החלטתנו בבקשה לשימוש חורג בחוף חים משליכה על עצם החקלאות הימית במפרץ, ולפיכך הבאנו במכלול השיקולים אף את הפעילות הנעשית בים, והשפעת גידול הדגים בכלובים בים (ים סוף).

א. רקע עובדתי

בשנת 1993 הגישו העוררות (מטעם העוררת מס' 2 הגישה חברת ים סוף אשר פעלה בשטח) בקשה לשימוש חורג בחוף הצפוני. לפי בקשה זו התירה הועדה המחוזית (לאחר שקיבלה את ערעור המבקשים) ביום 8.11.93, שימוש חורג למשך תקופה של 5 שנים להקמת מבנים ומתקנים מטעם העוררות בחוף הצפוני.

בעקבות החלטת הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז דרום, העוררות והמשיבה מס' 2 השקיעו כספים רבים לפיתוח החקלאות הימית בשטח נשוא הערר, כאשר היקף ההשקעה נאמדים בעשרות מליוני שקלים אשר מומנו הן מכספי העוררות והן מכספי המשיבה מס' 2 והן מכספי מדינת ישראל. מטרת

הצדדים כולם (העוררות, המשיבה מס' 2 והרשויות) הייתה כי במהלך הזמן תיערך תוכנית מפורטת כללית אשר תסדיר את שימושי החקלאות הימית באזור, אם על ידי הקמת בריכות ביבשה ואם בדרך אחרת ו/או נוספת.

עד היום לא אושרה תכנית מתאר/מפורטת בעניין זה.

תוקף ההיתר לשימוש חורג, אשר ניתן ע"י הועדה המחוזית, פג בחודש 11/98, ואולם עד למועד פקיעת ההיתר עדיין לא הייתה כל תכנית בת תוקף המסדירה את עניין החקלאות הימית, ולפיכך פנו העוררות לועדה המקומית לתכנון ולבניה אילת בבקשה לחידוש ו/או למתן היתר לשימוש חורג לתקופה נוספת של 5 שנים.

בקשתן של העוררות לשימוש חורג נדחתה ביום 13.7.99 על ידי הועדה המקומית לתכנון ובניה אילת והן נדרשו להפסיק את השימוש החורג בשטח ולפנות ממנו את המתקנים והמבנים בתוך 30 יום ממועד קבלת החלטת הועדה.

על החלטה זו הגישו העוררות את העררים שבפנינו.

בטרם שניכנס לעובי הקורה נסקור בקליפת אגוז את טענותיהם של העוררות והמשיבה מס' 2 והמשיבים האחרים. למען הנוחות, איחדנו את טענות העוררות ואת טענות המשיבים מבלי להבחין מי מהגופים טען איזו מהטענות.

ב. טענות העוררות והמשיבה מס' 2

לטענת העוררות והמשיבה מס' 2, תוכניות המתאר המקומיות החלות באזור עולות בקנה אחד עם השימוש החורג המבוקש:

לטענתן, תוכנית המתאר המקומית של אילת 101/02/2 מייעדת את השטח נשוא העדרים ל"שטח הקפאה/חקלאות" ואין סטייה ניכרת מהתוכנית, שכן מעשיהם בשטח נשוא הערר נכנס לגדר "חקלאות".

תוכניות מתאר מחוזיות תמ"מ 14/4 ותמ"מ 4, שקדמה לה, מייעדות את השטח ל"רצועת תעלה" - עתודת שטח שמורה לתעלת מי ים. גם במקרה זה טוענות העוררות והמשיבה מס' 2 כי השימוש אשר הן עושות בחוף, ובגדרו הצבת מתקנים ניידים ופריקים, תואם גם לתוכניות הנ"ל התקפות והחלות בשטח.

העוררות והמשיבה מס' 2 טוענות כי על הועדה המקומית היה להתעלם מתוכנית האב אילת אילות וכן מתמ"א 13 - חופי אילת, בשל העובדה שהן אינן בנות תוקף סטטוטורי ולא הגיעו לשלב שבו החוק מאפשר התחשבות בהן.

הועדה המחוזית אישרה בזמנו שימוש חורג לאותם מתקנים (ברובם המכריע) ועל שטח רחב יותר, כאשר גם בזמנו חלו אותן תוכניות מתאר. מאחר ולא חל כל שינוי בנסיבות ו/או בתוכניות החלות באזור, אין לכאורה כל סיבה שלא לאפשר לעוררות והמשיבה מס' 2 להמשיך לעשות שוב שימוש חורג על אותו שטח.

העוררות והמשיבה מס' 2 השקיעו עשרות מיליוני שקלים (הן ממקורותיהן והן ממקורות מדינת ישראל) לצורך פתוח החקלאות הימית באזור זה, על בסיס הבנה משותפת כי במהלך זמן תגובש תוכנית מפורטת שתסדיר את שימושי החקלאות הימית באזור.

הפסקת השימוש החורג אשר נעשה באזור לעוררות ולמשיבה מס' 2 תוריד לטמיון את הכספים הרבים והמאמצים אשר הושקעו באזור. זאת ועוד, הפסקת השימוש החורג של העוררות והמשיבה מס' 2 תגרום לגדיעת פרנסתם של עובדים רבים ותגרום נזק קשה למחקר המתקיים במכון הרבייה והמכון לחקר ימים ואגמים.

הועדה המקומית הסתמכה על התנגדותם של נציגי המשרד לאיכות הסביבה ושל דשות שמורות הטבע, מבלי ליתן נימוקים מפורטים.

החלטת הועדה המקומית פוגעת בחופש העיסוק ובחופש הקניין של העוררות והמשיבה מס' 2 ויש בכך משום פגיעה בזכות יסוד.

בדיון בוועדה המקומית נפלו פגמים שונים המצדיקים את ביטול החלטתה.
בין היתר: בפרוטוקול קיים בלבול מושגים ובלבול בין השטחים של העוררות
והמשיבה מס' 2 ובוועדה המקומית לא התקיים דיון תכנוני.

הועדה המקומית אינה מוסמכת לדון בכל הנוגע לכלובי הדגים בים שכן הים
אינו מצוי בסמכותה, אלא בסמכות הועדה המחוזית, וסמכותה של הועדה
המקומית נוגעת רק להמשך הצבתם של מתקנים פריקים וניידים בשטח החוף
הצפוני של אילת.

ללא מתן היתר לשימוש חורג על שטח החוף, תיגזר כליה על החקלאות
הימית בין בים ובין ביבשת.

חוות הדעת מטעם המשיבות מס' 1, 3 ו-4 כאילו הכלובים בים משפיעים
לרעה על מפרץ אילת הינן מגמתיות ומסולפות, ועד היום לא הוכחה השפעה על
הסביבה כתוצאה מפעילות הכלובים בים, והעוררות והמשיבה מס' 2 אף הציגו את
עמדתם של מומחים מטעמם החולקים על מומחי המשיבות.

באשר לטענות הועדה המקומית כי יש צורך בהיתר בניה לצורך הצבת
המתקנים על החוף, הרי שהעוררות והמשיבה מס' 2 טוענות כי מדובר במבנים
ומתקנים פריקים וניידים, אשר קיימים מזה שנים רבות בשטח מצומצם בחוף
הצפוני, ולמתקנים מסוג זה אין צורך בהיתר בניה.

העוררות והמשיבה מס' 2 טוענות כי רובם המכריע של המתקנים היו
קיימים כאשר ניתנה החלטתה הקודמת של הועדה המתוזזת אשר התירה בזמנו
את השימוש החורג, ולפיכך לא ניתן לטעון לגבי המתקנים כי מדובר בסטייה ניכרת
או כי אין זכויות בניה.

פעילות החקלאות הימית החלה עידודם של הרשויות השונות: ראש עיריית
אילת דאז, משרד הביטחון, הסוכנות היהודית ומנהל מקרקעי ישראל ואח', תוך

השקעת משאבים אדירים מתוך ראיית התועלת אשר תצמח מפיתוח החקלאות הימית.

הכוונה מלכתחילה הייתה, כי ינתן אישור לשימוש חורג לצורך תקופה קצובה, כאשר במהלך הזמן תפותח תוכנית כוללת ומפורטת להסדרת החקלאות הימית באזור.

העוררות והמשיבה מס' 2 טוענות כי העובדה שלא היה בידי הרשויות זמן לסיים את תכנון התוכנית, אינה אמורה לעמוד להם לרועץ, שכן הן מצדן מוכנות להושיט כל סיוע אשר יידרש ובלבד שתכנון התוכנית היה מסתיים בזמן.

ג. טענות המשיבות מס' 3,1 ו-4

המשיבות מס' 3,1 ו-4 חולקות על טענות העוררות והמשיבה מס' 2 כאילו ההיתר המבוקש תואם את תוכניות המתאר החלות באזור. לטענתן של המשיבות מס' 3,1 ו-4 תוכנית מתאר אילת מס' 101/02/2 מייעדת את השטח ל"שטח הקפאה/חקלאות" אך אינה מקנה כל זכויות בניה שהן.

תמ"מ 4 ייעדה את השטח ל"רצועת תעלה" ול"שטחים שמורים לתעלת מי ים", ואף תמ"מ 14/4 מייעדת את השטח ל"רצועת תעלה - עתודת שטח שמורה לתעלת מי ים". המשיבות מס' 3,1 ו-4 טוענות כי מפירוש התוכניות למדים שאין להתיר כל בניה בשטח זה, והשימוש התורג המבוקש סוטה באופן מהותי מהשימושים הקבועים ביעודים הקיימים.

המשיבות מס' 3,1 ו-4 טוענות כי יש להתחשב במגמות התכנוניות בשטח וכי יש להביא בחשבון את תמ"מ 21/4 ואת תמ"מ א 13 - חופי אילת, אשר מייעדות את השטח בין השאר לפיתוח תיירותי המשלב מגורים ומגורי נופש, וכן יש להתחשב לטענתם בתוכנית הפיתוח אילת אילות, אשר קובעת כי החקלאות הימית בים תופסק ותועבר לבריכות דגים ביבשה.

המשיבות מס' 3,1 ו-4 טוענות כי כלובי הדגים בים מהווים מפגע אקולוגי המור העלול להביא לנזק בלתי הפיך למימי מפרץ אילת והדבר יוביל בהכרח לנזק

בלתי הפיך לענף התיירות באילת ולפגיעה בפרנסת רבים מתושבי העיר אילת המתפרנסים מהתיירות.

הבקשה לשימוש חורג מהווה סטייה ניכרת, והן הבניה והן השימושים המבוקשים עתידים לשנות את אופייה של העיר אילת ושל האזור כולו.

הועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז דרום אישרה בעבר שימוש חורג לתקופה קצובה של 5 שנים לבריכות דגים ביבשה. כמו כן, ניתן אישור להנחת צינורות למי ים ומשאבות ואולם הועדה המקומית לא נתנה כל אישור להקמת מבנים, מחסנים וסילואים לשרות הכלובים אשר הוצבו בים כפי שנעשה בדיעבד.

המשיבות מס' 3,1 ו-4 טוענות כי העוררות והמשיבה מס' 2 חרגו מהשטח לגביו התקבל ההיתר לשימוש חורג. לטענת המשיבות מס' 3,1 ו-4 העוררות והמשיבה מס' 2 אף חרגו מההיתר שניתן, שכן לא ניתן להן היתר לבניה והן לא טרחו לבקש היתר שכזה מהרשויות המוסמכות. חרף זאת בנו העוררות והמשיבה מס' 2 מבנים בשטח נשוא הערר. לטענת המשיבות מס' 3,1 ו-4 קיומם של מבנים בלתי הוקיים בשטח מונע מתן היתר לכל מבנה אחר במקום.

קיימת הסכמה מצד משרדי ממשלה שונים, (משרד הפנים, המשרד לאיכות הסביבה, ומשרד התיירות וכן מצד גופים ציבוריים האמונים על שמירת הטבע בארץ) בדבר הצורך להפסיק את גידול הדגים בכלובים בים.

ד. דיון

1. כפי שכבר צוין לעיל, הדיון נשוא התיק דגן עניינו בבקשות העוררות לשימוש חורג. אמנם הועלתה טענה כי השימוש המבוקש איננו בגדר "שימוש חורג", שכן מדובר בשימוש התואם לתוכניות הקיימות וכו' ואולם, בכל הכבוד, העוררות הגישו בקשה לשימוש חורג וכך יש להתוות אלית, שתרי אם השימוש היה תואם תכנית לא היה צורך באישור לשימוש חורג. יתרה מכך לדעתנו הבקשה כפי שהוגשה אינה תואמת את התכניות החלות במקום.

2. תחילה נסקור בקצרה את מהותו של ההליך לשימוש חורג.

שימוש חורג מוגדר בסעיף 1 לחוק התכנון והבנייה תשכ"ה - 1965 (להלן - "החוק").

"שימוש חורג", בקרקע או בבניין - שימוש בהם למטרה שלא הותר להשתמש בהם, הן במיוחד והן מהיותם באזור או בשטח מיוחד, לפי כל תוכנית או תקנה אחרת שלפי חוק זה החלות על הקרקע או הבניין או לפי היתר על-פי כל חוק הדר בתכנון ובבניה.

3. סמכות להתיר שימוש חורג מצויה היום בידי הועדה המקומית - לפי סעיף 146 לחוק. קדם לכך סעיף 146 (ב) לחוק (אשר אינו בתוקף היום) ובו נקבע כי היתר לשימוש חורג טעון את אישורה של הועדה המחזית. כאמור המצב המשפטי היום הוא, כי אין צורך באישור הועדה המחזית.

על-פי סעיף 148 לחוק ניתן להתיר היתר לשימוש חורג מתוכנית ובלבד שתוגבל תקופתו מראש. היתר לשימוש חורג מהיתר או הקלה יכולים להינתן לתקופה מוגבלת מראש, אך אין חובה להגבילו.

התנאים להתרת שימוש חורג מצויים בסעיף 149 לחוק.

4. כמו כן ראוי לציין כי לא ניתן להתיר שימוש חורג אם יש בכך סטייה ניכרת מתוכנית החלה על הקרקע או הבניין. סטייה ניכרת לעניין זה כאמור בתקנות התכנון והבנייה (סטייה ניכרת מתוכנית) התשכ"ז - 1967 (להלן - "תקנות סטייה ניכרת").

5. נקבע בתקנה 1 כי סטייה ניכרת מתוכנית לעניין סעיף 151 לחוק התכנון והבנייה הינו אחת מאלה.
תקנה 1 (2): "שימוש בבניין או בקרקע שיש בו שינוי מהיעוד שנקבע בתוכנית והוא משנה את אופיה של הסביבה הקרובה".

- להגדרה הנ"ל שני תנאים מצטברים:
האחד יש בשימוש שינוי מהיעוד שנקבע בתוכנית.
השני השימוש משנה את אופיה של הסביבה הקרובה.
כאמור לעיל, כדי שהשימוש יהווה סטייה ניכרת שלא בסמכות הועדה המקומית יש צורך בשני התנאים ובמצטבר.
6. סטייה ניכרת כאמור בסעיף 151 לחוק הינה גם תוספת לשטח הכולל המותר לבניה על-פי הקבוע בתוכנית שהופקדה לאחר כ"ט בתמוז התשמ"ט (1 באוגוסט 1989) - זאת כאמור בסעיף 151 (ב) לחוק.
7. שימוש חורג כשמו כן הוא, אישורו אפוא, נכון רק במקרים יוצאים מן הכלל ובנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת.
- אין ליתן היתר לשימוש חורג כדבר שבשגרה אלא במקרים חורגים, וכך אף נאמר בהגדרת השימוש - שימוש חורג.
8. אין ליתן את השימוש החורג במקום בו הפגיעה באלו ששוכנים בגבולו תהיה במידה בלתי סבירה, ועל כן יש להתירו בזהירות, תוך מגמה שלא לפגוע בזכויותיהם של אלה אשר עושים שימוש בנכס הסמוך לו, שימוש מותר וע"פ תוכניות תקפות.
- הסמוכים למקום בו נתבקש ההיתר לשימוש חורג זכאים כי הועדות התכנוניות וכן בתי-המשפט ישמרו על איכות חיים סבירה תוך שהם משתמשים במקומותיהם על-פי תוכנית מאושרת תקפה.
9. אין להפוך את הכלל כי ההיתרים צריכים להיות בדרך-כלל תואמים את התוכניות החלות במקום, ואין להשתמש בהליך החורג כבעניין שבשגרה.
- הכלל הוא אפוא, כי יש ליתן היתרים על-פי תוכניות החלות במקום ולעתים נדירות יש לאשר את השימוש החורג, ובכפוף לנסיבותיה של כל בקשה ובקשה.

וכך כותב ד"ר ש. רויטל בספרו דיני התכנון והבנייה עמ' 470:

"בע"א... 111/73 לוי דוד ובניו בע"מ נ' אליעזר ציפקים (פס"מ תשל"ד 2, 100 שם 506 השופט ש. דורי) ניתן למערערות היתר לבניית בניין של ארבע קומות על חלקתה שבחדרה כששטח הבנייה הוא למעלה מ-70% משטח החלקה, תוכנית המתאר לחדרה שהיתה בתוקף בעת מתן היתר בניה היתה תוכנית משנת 1941, ולפיה מותר לבנות 15% בלבד, לפי התוכנית היה ביד הועדה המחוזית, ולא הועדה המקומית, לאשר עד שלוש קומות בלבד, הועדה המקומית והועדה המחוזית היו מוכנות לראות בבניה שאינה תואמת את הוראות תוכנית המתאר משנת 1941 "שימוש חורג" לפי הסעיף 146 לחוק, ובכך לשוות להיתרים שהן מוציאות גוון חוקי, השופט ש. דורי:

אולם אפילו היינו מתגברים בקושי על דרך זו של עקיפת תוכנית מתאר על-ידי היתרים מקרים חריגים - שבגלל מספרם והיקפם ותדירות נתינתם אינם יכולים להראות כ"מקרה חריג" - מקרה חריג כאן אין הועדה המקומית רשאית להעניק ללא אישור הועדה המחוזית כאמור בסעיף 146 של החוק ה"ל". יש אפוא, הערה כללית על אי התקינות במצב שיוצאים מן הכלל הופכים לכלל, במקום שרק נסיבות מיוחדות יצדיקו היתר לשימוש חורג הופך השימוש חורג למצב השכיח".

10. בית-המשפט העליון, לא אחת, הביע מורת רוחו ממתן היתרים לשימוש חורג באופן שגורתי, מבלי שתיקבע מדיניות ברורה לגבי מתן ההיתרים לשימוש חורגים.

בבג"ץ 235/76, בבניני קדמת לוד (1973) בע"מ נ' הועדה המקומית לתכנון ולבניה בלוד פד"י לא (1) 579, נקבע מפי כבוד השופט ברנזון כי מן הראוי לעיין מחדש במדיניות ההקלות והשימושים החורגים למיניהם ולשקול אם אין להכניס גם אותם במסגרת הכללית הרגילה של שינוי תוכנית, או לפחות לצמצם את מספר הרישויים המטפלות בכך, ולהפקיד את הדבר כולו בידי הועדה המחוזית. שם בעמ' 579

"אם בכל זאת תשרוד הדעה שיש לאפשר מתן הקלה או התרת שימוש חורג לאו דווקא בדרך הרגילה של שינוי תוכנית, כי אז יש לפחות לצמצם את מספר הרשויות המטפלות בכך ולהפקיד את הדבר כולו בידי הועדה המחוזית. מכיוון שכל תוכנית נעשתה על דעתן של רשויות תכנון ובכל מקרה באישורה של ועדה מחוזית, כלום לא מתחייב מכך שכל הקלה או חריגה מתוכנית כזאת לא תורשה אלא על-ידי ועדה מחוזית? זו יש לה ייעוץ מקצועי מעולה, אינה מעורבת באינטרסים מקומיים ובמחלוקות מקומיות אישיות או מפלגתיות, היא פחות חשופה ללחצים ומסוגלת לעמוד יותר בפניהם, ובכוחה לדון לגופו של עניין הבא לפניו ביתר דוחב-דעת וללא פניות או משוא-פנים".

11. כמו כן, הביע כבוד השופט ברנזון ביקורת על הסמכת הגופים בעלי אופי מקומי ליתן היתרים לשימוש חורג (והקלות) ומצביע על התופעות השליליות המלוות את פעילותם של גופים אלה. וכך הוא אומר (שם, עמ' 5-584):

"במרחב תכנון מקומי הכולל תחום רשות מקומית אחת בלבד - והרוב המכריע של מרחבי התכנון המקומיים החשובים והמאוכלסים בצפיפות הם מסוג זה - משמשת מועצת הרשות המקומית כוועדה המקומית. חברי המועצה הם עסקנים מקומיים שלא תמיד שיקוליהם הם שיקולי תכנון נאותים. במצב הטוב ביותר, לא פעם נסחפים המה בלהט הרצון לקדם את הפיתוח המואץ של המקום ומוכנים לאשר כל הקלה וחריגה, בניגוד לדעת מומחי התכנון ואיכות החיים והסביבה; לעתים אינם מסוגלים לעמוד כנגד לחצים ציבוריים ופרטיים מצדדים שונים ומאשרים דברים בניגוד לחוק; ובמצב הגרוע ביותר - זהו מקור לפרוטקציות, לנוהגים פסולים ואף פתח לשחיתות".

12. כבוד השופט ברנזון הביע דעתו במילים נחרצות לגבי מוסד ההקלה והשימוש החורג ואלו הדברים שכתב (בעמ' 583):

"אם מותר להעיר הערה אפיקורסית, נראה לנו כי במציאות שלנו שודש הרע הוא בעצם הסמכות לתת הקלה או להתיר שימוש חורג, על-ידי גוף כל-שהוא, כי לא אחת הופכת ההקלה לתקלה והחריגה למפגע. תוכנית קיימת עד שהיא מקבלת תוקף עוברת הליך המורכב משלבים שונים, היינו: הכנה, הפקדה, פרסום, התנגדויות, הכרעה, עררים וכו'. שלבים אלו נקבעו כדי להבטיח דיון עניני בתוכנית על-ידי רשויות התכנון השונות והכרעה שקולה על-ידן, לאחר שמיעת גורמים פרטיים וציבוריים שיש להם עניין בה או העלולים להפגע על-ידה, פירושה האמיתי של הקלה או התרת סטייה מתוכנית קיימת שבעצם מהווה שינוי התוכנית במידת ההקלה הניתנת. הוא הדין לגבי התרת שימוש חורג, שאינו קיים בעת שתוכנית מקבלת תוקף. אם השימוש החורג בעת שתוכנית מקבל תוקף כבר קיים, אין ברירה אלא להשאירו בעינו...

הקלות היחסית שבה אפשר להשיג, לפי המצב החוקי הקיים, הקלה או שימוש חורג, בהשוואה לעריכת שינוי תוכנית לפי כל הדקדוקים והמצוות, קשה להלום אותה עם הצורך לקיים סדר תקין בעניין של תכנון ובנייה, שהוא כה חיוני וקובע את איכות החיים אצלנו בצפיפות רבה ולפעמים - בתנאי האקלים שלנו - עד כדי מחנק ממש. לפיכך, מן הראוי לעין מחדש במדיניות החקלות והשימושים החורגים למיניהם ולשקול אם אין להכניס גם את אותם במסגרת הכללית הרגילה של שינוי תוכנית. איננו מתעלמים מכך ששינוי כזה במדיניות עלול להשהות את מתן החקלות והתרת השימושים החורגים ולהקטין את מספרם. מאידך, יבטיח הדבר שיקול זהיר ומעמיק יותר בכל בקשה כזאת מצד הרשויות המוסמכות בתחום ולא נהיה עדים לפחות לסקרים מסוג זה שנתקלנו בו כאן". (ההדגשה שלנו - ג. ערר)

ובהמשך בעמוד 579 כותב כבוד השופט ברנזון:

"אם בכל זאת תשרוד הדעה שיש לאפשר מתן הקלה או התרת שימוש חורג לאו דווקא תדרך הרגילה של שינוי תכנית, כי אז יש לפחות לצמצם את מס' הרשויות המטפלות בכך ולהפקיד את הדבר כולו בידי הועדה המחוזית. מכיוון שכל תכנית נעשתה על דעתן של רשויות תכנון עליונות ובכל מקרה באישורה של ועדה מחוזית, כלום לא מתחייב מכך שכל הקלה או חריגה מתכנית כזאת לא תורשה אלא ע"י ועדה מחוזית? זו יש לה יעוץ מקצועי מעולה, אינה מעורבת באינטרסים מקומיים ובמחלוקות מקומיות אישיות או מפלגתיות, היא פחות השופה ללחצים ומסוגלת לעמוד יותר בפניהם, ובכוחה לדון לגופו של עניין הבא לפניו ביתר רוחב - דעת וללא פניות או משוא - פנים".

13. כמו כן, הביע כבוד השופט ברנזון ביקורת על הסמכת הגופים בעלי אופי מקומי ליתן הקלות, ומצביע על התופעות השליליות המלוות את פעילותם של גופים אלה. וכך הוא אומר (שם, עמ' 5 - 584):

"במרחב תכנון מקומי הכולל תחום רשות מקומית אחת בלבד - והרוב המכריע של מרחבי התכנון המקומיים החשובים והמאוכלסים בצפיפות הם מסוג זה - משמשת מועצת הרשות המקומית כוועדה המקומית. חברי המועצה הם עסקנים מקומיים שלא תמיד שיקוליהם הם שיקולי תכנון נאותים. במצב טוב יותר, לא פעם נסחפים המה בלהט הרצון לקדם את הפיתוח המואץ של המקום ומוכנים לאשר כל הקלה וחריגה, בניגוד לדעת מומחי התכנון ואיכות החיים והסביבה, לעיתים אינם מסוגלים לעמוד כנגד לחצים ציבוריים ופרטיים מצדדים שונים ומאשרים דברים בניגוד לחוק, ובמצב הגרוע ביותר - זהו מקור לפרוטקציות, לנוהגים פסולים ואף פתח לשחיתות".

14. השקפת בית-המשפט העליון כפי שהובאה לידי ביטוי על-ידי כבוד השופט ברנזון נשנתה בדברי מ"מ הנשיא (לנדוי) כתוארו דאז בבג"צ 157/77, בודאכביש די לוי ואח' נגד שר הפנים ואח' (פד"י ל"ב (2) 100).

וכך כתב כבוד השופט לנדוי:

"המקרה הזה מדגים יפה את אשר אמר השופט ברנזון בבג"צ 235/76, (2), בע' 583-584, על הסמכות המפליגה שניתנה לוועדות הבניה והתכנון המקומיות בתקנות הנ"ל על סטייה ניכרת, והסכנה הכרוכה בכך, שועדה מקומית תוכל להוציא היתר בנייה שהדמיון בינו ובין תוכנית מאושרת מקרי בלבד, כאילו התוכנית המאושרת היא רק מעין-משלט שממנו יוצאים יזמי הבנייה לכיבושים נוספים. מן הראוי ששר הפנים יתן דעתו מחדש על תקנות אלה, על מנת לצמצם את חופש הפעולה הרב מדי הניתן בהן לוועדות המקומיות, ולהחזיר בזה לתוכניות מאושרות את תקפן הנכון לא רק להלכה אלא גם למעשה".

15. עוד נציין כי אין חובה על הועדות המקומיות ליתן היתרים לשימוש חורג ובמיוחד אין חובה ליתן היתרים לשימוש חורג כאשר יזמים תוכנית חדשה יחסית, שמטרתה ליצור מסגרת תכנונית אשר תקבע מדיניות שקולה תוך שמירה על איזונים של יתר התושבים והצרכים הנובעים מכך.

כאמור הכלל גובר על היוצא מן הכלל ועל כן אין לנצל מתן היתר לשימוש חורג כדבר שבשגרה.

16. הועדה המקומית רשאית לשקול אם להתיר שימוש חורג גם במקרים בהם מתן ההיתר לשימוש חורג ישפיע ואף יפגע בדיירים בבניין בו מבוקש השימוש החורג ואף בדיירים הגובלים והסמוכים, וכמובן שעליה לקחת בחשבון גם פגיעה בערכי טבע כבמקרה דנן.

בהחלטה רשאית הועדה המקומית לשקול וליתן היתר חורג אף במקרים אלו, ואולם במתן ההיתר לשימוש חורג יש לשקול היטב את עצמת הפגיעה מול התועלת שבמתן השימוש החורג.

בבג"צ 389/87 אברהם סלומון נ' הועדה המחוזית לתכנון ובניה, אזור פ"ד
מ"ב (4) 30 נדון המקרה של בקשה לשימוש חורג ולהלן פרטי המקרה.

העתירה נסובה על סירובם של המשיבים: הועדה המחוזית והמקומית לתכנון ובניה וכן נציגות הבית המשותף להתיר לעותר ניהול עסק של מסעדה ואולם לשמחות, בבית שנועד למגורים ולבית קפה. העותר, שניהל שנים רבות עסק של בית קפה ומסעדה באותו בית מגורים, ניהל גם אולם לשמחות חרף תלונותיהם של דיירי הבית והתנגדותה של משטרת ישראל. לאחר שהעותר הורשע בפלילים ונצטווה "להפסיק מיד כל עיסוק באולם שמחות" פנה העותר בבקשה ל"שימוש חורג" לצורך רישוי עסקו כמסעדה וכאולם לשמחות. פנייתו של העותר לעניין רישוי העסק כאולם שמחות נדחתה. אך הובעה נכונות להתיר ניהול עסק של מסעדה. לזאת סירב העותר. בשל המשך פעילותו של העסק כאולם לשמחות, הוצא צו סגירה מנהלי, על פי האמור בסעיף 20 לחוק רישוי עסקים, תשל"ח-1968. או אז פנה העותר בבקשה מהודשת לשימוש חורג בעסקו כמסעדה וכאולם לשמחות. הועדה המקומית הסכימה, בתנאים, לשימוש חורג כמסעדה, הועדה המחוזית לאחר ששמעה את תלונות הדיירים, התנגדויותיהם של גופים שונים ואת בא כוח העותר, החליטה כי אין מקום, מבחינה תכנונית, להתיר המשך השילוב שבין בית מגורים ומסעדה, ובוודאי אין להתיר אולם לשמחות.

לטענת העותר, לוקה החלטת הועדה המחוזית בשיקולי פסולים. עוד טען, כי המשיבים מנועים מלאסור ניהול המסעדה והאולם לשמחות. לאחר שבמשך שנים רבות שימש העסק מטרת אלה, תוך הרחבתו שברשותן של הרשויות המוסמכות.

העתירה נדחתה תוך אמירת דברים ברורים מפי כב' השופט בייסקי אשר מלמדים על הפעלת שיקול הדעת בבקשות למתן היתרים לשימוש חורג וכך כותב כב' השופט בייסקי:

"אין כל פסול כי השיקולים להתרת שימוש חורג יושפעו במידה מסוימת מהשלכה שיהיה לדבר על דיירי הבית ומחזיקיו או על הסביבה בכללותה. להיפך, זהו אחד השיקולים הרלבנטיים. "שימוש חורג" כשמו כן הוא, חיינו הוא אינו עולה בקנה אחד עם התכנית ועם צפייתם הסבירה של בני המקום;... על כן יש לתת רק בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת. 'האזון' בין האינטרסים השונים נעשה על

ידי התכנית עצמה, אשר קבעה, כי באזור מגורין יש ליתן היתר למגורין בלבד, ורק בנסיבות חריגות יש ליתן שימוש חורג"

17. בעקבות תיקון 43 לחוק התכנון והבנייה, רשאית הועדה המקומית לבדה (למעט בקרקע חלקאית) וזאת על פי סעיף 152 לחוק, ליתן היתר לשימוש חורג. אולם שיקול דעתה של הועדה המקומית יבחן ע"י ועדת הערר שהוקמה בתיקון 43 הנ"ל.
18. העולה מהמקובץ כי כאשר מתבקש שימוש החורג מהסביבה הקרובה ומהנוף הסובב - יש לקמץ באישורו, ודומים הדברים למקרה דנן בו החרוג והשונה הינו גידול הדגים בכלובים והכלל הינו אזור התיירות וחוף הים.
19. הבקשה לשימוש חורג אשר מונחת בפנינו, אינה מתאימה למתן היתר בדרך של שימוש חורג, אלא בדרך של הכנת תכנית. בהכנת תכנית השיקולים הם רחבים יותר, נבדקות השפעות השימוש על הסביבה, יש דרישות לקבלת תסקיר השפעה על הסביבה, ומסקנותיו מוטמעות בהודאותיה.
20. עוצמת הבקשה המונחת בפנינו הינה בעלת השלכות למימי מפרץ אילת, מפרץ ייחודי במדינת ישראל. השפעת מתן השימוש החורג במקרה דנן, הינו על חוף הים, על אזור התיירות הסמוך, על מתקני החוף, על השתלבות המתקנים בחוף הים אשר נצפה כמעט מכל חופי המפרץ, מבתי המלון ומהעיר אילת.
21. מתן היתר בניה לפרוייקט בעל עוצמה שכזו בדרך של שימוש חורג המתמשך כבר כ-7 שנים, מחטיא את המטרה שלשמה נוצר המוסד של השימוש החורג.
22. שימוש חורג נועד לתיקונים מסוימים בתכניות החלות במקום המבוקש, אך בשום פנים ואופן אינו תחליף להכנת תכנית כדון, אשר בהכנתה שוקדים רבים ונלקחים בחשבון שיקולים תכנוניים כוללנים.
23. בבקשה זו אף עומדת לעוררות והמשיבה מס' 2 לרועץ העובדה כי הבקשה לשימוש חורג מתבקשת אף להכשיר בניה בלתי חוקית. אנו סבורים כי המתקנים בים סוף מצריכים היתרי בניה אשר אינם נמצאים ברשות העוררים. בקשה הכוללת שימוש חורג לשימוש במתקנים נעדרי היתרי בניה בים עומדת לרועץ למבקשי השימוש החורג.

24. אין בקשה זו מתקנת או משלימה חסר בתכניות החלות במקום, אלא שבקשה זו מבקשת ליצור, יש מאין, תכנית לחקלאות ימית במפרץ אילת, ולכך לא הייתה כוונת המחוקק בהתירו מתן היתר בניה בדרך של שימוש חורג.

ה. שימוש חורג הכולל בניה

1. האם ניתן לאשר מתן היתר לשימוש חורג בבקשה להיתר אשר כוללת הקמת בניינים חדשים, דרכים וכיו"ב עבודות הטעונות היתר?
2. לדעתנו, לא ניתן ליתן היתר לשימוש חורג בבקשות אשר כוללות בניה, סלילת דרכים ו/או כל מבנה אשר מהווה תוספת או יצירה של אחוזי בניה (להבדיל ממתקני עזר הקלאיים שוליים).
3. היתר לשימוש חורג הינו היתר לשימוש החורג מיעוד המקרקעין. ניתן ליתן אותו כאשר מדובר בשימוש אשר איננו משנה את פני הקרקע מבלי שניתן להקים עליו בניין חדש כלשהו ומבלי שיסללו עליו דרכים חדשות. אם בקשת ההיתר לשימוש חורג כוללת הקמת מבנים ו/או סלילת דרכים וכיו"ב עבודות הרי שלא ניתן להתירן בהליך של שימוש חורג.
4. דיני התכנון והבנייה מבחינים אבחן היטב, בין "עבודה" לבין "שימוש".

"עבודה" היא, בעיקרה "הקמתו של בניין" וזאת בהתאם להוראות סעיף 145 (א)(2) לחוק, או עבודה היא בעיקרה התוויתה או סלילתה של דרך כאמור בסעיף 145 (א)(1) לחוק וכן עבודה היא שינוי פני הקרקע וזאת על-פי תקנות התכנון והבנייה (עבודה ושימוש הטעונים היתר), התשכ"ז - 1967.

"שימוש" הוא השימוש בקרקע, או השימוש בבניין שנבנה לפי היתר למטרה מסוימת.

5. במילים אחרות, ניתן לבקש היתר לשימוש חורג על בניין קיים וכיו"ב בנוגד לשימוש שלפיו ניתן ההיתר וזאת בהליך של שימוש חורג.

14. מכל מקום, מגמת התכנון כיום מלמדת על תכנון תיירותי ולא חקלאות ימית, ואין לגרום במתן היתר לשימוש חורג ולהוסיפו כגורם המפריע והסותר את התכנון העתידי.

ג. האם הבקשה לשימוש חורג משנה את אופיה של הסביבה הקרובה?

1. לטענת המשיבות מס' 1,3 ו-4 פעילותן של העוררות והמשיבה מס' 2 בשטח נשוא הבקשה מסבה ועוד תסב נזק עצום למפרץ אילת והדבר ישליך בהכרח על התיירות, על התעסוקה וכיו"ב.

לעומתם, טוענות העוררות והמשיבה מס' 2 כי לא ניתן להוכיח כי נגרם נזק על ידי מתקני העוררות והמשיבה מספר 2.

2. כל הצדדים הכבירו במילים אודות השפעת גידול דגים בכלובים על מפרץ אילת וכל צד אף ניסה להוכיח באותות, במופתים ובמומחים כי האמת הינה לצידו.

3. לצערנו, לוועדה זו אין את המומחיות על מנת לפסוק במחלוקת שבין המומחים השונים, ולא ניתן להגיע לחקר האמת מפי המומחים השונים על השפעתן השלילית/החיובית או השפעת גידול הדגים בים סוף, ואולם די אם נקבע כי יש השפעה על המפרץ, טיב מימי הים וניקיון הים. עוצמת הפגיעה אינה ברורה לנו, מאחר והעידו בפנינו מומחים מטעם הצדדים ולא מומחים מטעם הועדה.

4. גם לאחר בהינתן חוות הדעת השונות אשר הומצאו לידנו ולאחר שמיעת המומחים, עדיין אנו השיים כי איננו יכולים להסתמך בוודאות מלאה על דבריו של מי מהמומחים ובין היתר משום שנדמה היה כי אף לא אחד מהמומחים הינו נטול אינטרסים בסוגיה, ומכל מקום לא יכולנו לברור את הדיוק והאמת מדברי המומחים ולפיכך נציע כי ועדת מומחים מחוץ לישראל ובלתי תלויה תבדוק ענין השפעת גידול הדגים בכלובים על הים ואת היקף גידול הדגים הנכון, בטרם שתוכן - אם תוכן, תכנית כדון לחקלאות הימית במפרץ אילת.

ז. האם בניית החוף מנצלת או יוצרת אחוזי בניה?

1. מהות השימוש החורג המבוקש בבקשת העוררות הינו הצבת מתקנים בחוף הצפוני.
2. לטענת המשיבות (למעט משיבה מספר 2), הבקשה להצבת המבנים מחייבת קבלת היתר בניה מאת הרשויות המוסמכות. אנו סבורים כי הצדק עם המשיבות, הטוענות כך. לדעתנו, לא ניתן ליתן היתר לשימוש חורג בבקשות אשר כוללות בניה ו/או הצבת מבנה אשר מהווה תוספת או יצירת אחוזי בניה.
3. היתר לשימוש חורג הינו היתר לשימוש חורג מיעוד המקרקעין. ניתן ליתן אותו כאשר מדובר בשימוש אשר איננו משנה את פני הקרקע מבלי שניתן להקים עליו בניין חדש כלשהו. אם בקשת ההיתר כוללת הקמת מבנים ו/או סלילת דרכים וכי"ב עבודות, הרי שלא ניתן להתיר זאת במסגרת הליך של התרת שימוש חורג. כאמור לעיל, דיני התכנון והבנייה מבחינים אבחן היטב, בין "עבודה" לבין "שימוש".
- במילים אחרות, ניתן לבקש היתר לשימוש חורג על בניין וכי"ב בנוגע לשימוש שלפיו הוא הותר וזאת בהליך של שימוש חורג, לפיכך גם מאחר והכלובים בים נמצאים ללא היתר לא ניתן לבקש בגינם שימוש חורג (ואכן לא נתבקשה בקשה לשימוש חורג בים).
4. לאור האמור לעיל, לא ניתן להיענות לבקשת המבקשות להציב מבנים ומתקנים. שהרי, השימוש המבוקש על ידם כולל הקמת מבנים המנצלים אחוזי בניה שאינם מותרים על פי התכניות החלות במקום, ואין מדובר אך ורק בשימוש בקרקע.
5. לטענת העוררות והמשיבה מס' 2 מדובר במיתקנים פריקים וניידים ולפיכך אין צורך בהיתר בניה.

על פי סעיף 1 לחוק בניין הינו:

"בניין - כל מבנה בין שהוא בנוי אבן ובין שהוא בנוי בטון, טיט, ברזל, עץ, או כל הומר אחר לרבות -

6. בספרו של ד"ר שמואל רויטל, עו"ד, דיני התכנון והבנייה בעמ' 468 מפנה ד"ר רויטל לערעור פלילי 355/62 היועץ המשפטי לממשלה נ' "החופר" - אגודה שיתופית בע"מ (פד"י ט"ז 4 עמ' 2565), האגודה זכתה בשני האינסטנציות הראשונות מאשמה של חפירת כורכר בשתי חלקות אדמה וכך כותב ד"ר רויטל על משמעות נסק-הדין:

"טענתו של ב"כ המשיבה שנתקבלה על-ידי שני בתי-המשפט הראשונים היתה, שחפירה איננה שימוש בקרקע למטרה שאינה מותרת, אלא זו עבודה הנעשית בקרקע, שאין עליה איסור לפי פקודת בנין ערים. "שימוש שלא בהתאמה" הוא, לטענת המשיבה, ניצול של מקום, לאחר שבוצעה בו עבודה הטעונה היתר; למשל, שימוש בבניין לאחר הקמתו למטרה שאינה בהתאמה לתכנית בנין הערים החלה על אותו אזור".

7. מכאן, כי לא ניתן לאשר היתר לשימוש חורג בבקשה לבניית בניין אשר כלל טרם נבנה. מתן היתר לשימוש חורג, אם כן, ניתן ליתן כאשר מבוקש לשנות את השימוש אשר אושר למבנה קיים, אך לא ניתן לאשר שימוש חורג לבנין שטרם נבנה ואשר הוא חורג מהוראות התכנית החלה במקום, אשר עליו מבוקשת הבניה.

8. הרעיון שעומד מאחורי דברים אלה, כי שימוש חורג מתכנית ניתן לתקופה מוגבלת מראש (ראה סעיף 148 לחוק) ואילו היתר לבניה ניתן ללא הגבלת זמן.

9. הבקשה לשימוש חורג במקרה דנן הינה בקשה שניה במספר לאחר שהבקשה הראשונה התקבלה וניתן שימוש חורג לתקופה של 5 שנים. הארכת השימוש החורג במקרה דנן יש בו לכאורה טעם לפגם שכן, נוצר הרושם כי דבר אשר מלכתחילה אמור להיות חריג וזמני הופך להיות קבוע ובכך מאויינת מטרת החוק ורוח הלכת השימוש החורג כפי שהיא עוצבה בפסיקה. אף על פי כן, מצאנו לנכון לבחון לגופו של עניין האם יש להיעתר לבקשות העוררות.

10. במקרה דנן טוענות העוררות והמשיבה מס' 2 כי אין בשימוש המבוקש משום שינוי של הייעוד אשר נקבע בתוכנית. ואולם, יש קושי לקבל טענה זו, שכן,

אלמלא היה שינוי, סביר להניח שהעוררות לא היו פונות בבקשה לשימוש חורג ועצם העובדה שפניה זו נעשתה, יש בה כדי ללמד שאף העוררות והמשיבה מס' 2 סברו כי יש בשימוש שהן עושות במקרקעין משום סטייה מהייעוד שנקבע בתכנית.

מכל מקום טענה זו לא נשמעה ע"י העוררות והמשיבה מס' 2 בפני המשיבה

מס' 1.

11. ואולם, גם אם נבחן את טענת העוררות והמשיבה מס' 2 לגופן, הרי שנראה כי אין מדובר בשימוש התואם את התוכניות: תוכנית המתאר 101/02/2 מייעדת את השטח להקפאה/חקלאות- לכאורה, השימוש החקלאי שנעשה ע"י העוררות והמשיבה מס' 2 תואם את התוכנית ואולם, סעיף 2 יד' בפרק יג' לתוכנית המתאר 101/02/2, קובע מפורשות כי אזור זה הינו "אזור שאסורה בו כל בניה ושימוש למעט חקלאות". לפיכך, אנו למדים כי התוכנית אינה מאפשרת הצבת מתקנים ומבנים בשטח כפי שמבקשות העוררות והמשיבה מס' 2 לעשות.

12. המתקנים שהוספו במהלך השנים ונתבקשו ע"י העוררות והמשיבה מס' 2, חורגים מבניה המשרתת את השימוש החורג המבוקש, שהינו אך ורק לצורך גידול הדגים בכלובי הים. כך לדוגמא מספר מבנים לא היה כלל ראוי שיבנו על החוף הנושק לקו הים, וראוי שיינתן להם היתר בניה במרחק של מספר ק"מ מקו הים, ולא שמענו כל נימוק מדוע יש לבנותם דווקא על רצועת החוף הנושקת לקו הים.

מבנים כגון: אחסון חלקי חילוף לכלובים, המתקן לייבוש ולתיקון הכלובים, הלק מהסילואים, התקנת סילואים בגובה שנבנה וכד'.

13. תמ"מ 14/4 (אשר קיבלה תוקף בחודש ינואר 2000) מייעדת את השטח ל"רצועת תעלה" ותמ"מ 21/4 (אשר נמצאת בדיונים לקראת הפקדתה) קובעות כי השימושים המותרים על פי ייעוד התוכנית הינם בין השאר בתי מלון, מגורי נופש, פארקים, שירותי תיירות וכו'. ולא ברור על סמך מה טוענות העוררות והמשיבה מס' 2 כי בקשתן תואמת את התוכנית. להפך, על פניו מקריאת התוכניות ברור כי המגמה התכנונית אינה תואמת את השימוש חורג אשר העוררות והמשיבה מס' 2 מבקשות ולפיכך אף מתייחד הצורך לדון בשאלת האם היה מותר לוועדה להתחשב בתמ"א 13 - חופי אילת ובתכנית פיתוח אילת-אילות, אשר אינן בנות תוקף סטטוטורי.

1. כל חלק של מבנה כאמור וכל דבר המחובר לו חיבור של קבע.
2. קיר, סוללת עפר, גדר וכיוצא באלה הגודרים או תוחמים, או מיועדים לגדוד או לתחום, שטח קרקע או חלל".

לכאורה, לפי ההגדרה הנ"ל אף המתקנים המבוקשים ע"י העוררות והמשיבה מס' 2 נכנסות לגדר מבנה.

6. הפסיקה אף היא דנה בשאלה איזה מבנים נכנסים לגדר בניין ובע"א 697/85 יוסף גולדשטיין נ' הועדה המקומית לתכנון ולבניה לוד מ(4) 57.

נקבע כי מבנה טרומי אשר הוצב על קורות ברזל במגרש ללא חיבור של קבע וללא שימוש הינו מבנה המחויב בהיתר בניה.

כב' השופטת בן פורת קבעה לאמור:

"הצבה אף היא "הקמה" העובדה שמבנה אינו מחובר דרך קבע לקרקע על ידי בינוי יסודות וכדומה אין בה כדי לשלול את פעולת ההקמה".

בפסק הדין נקבע כי המבחן העיקרי להקמתו של בניין, הוא מבחן הקביעות הכולל גם פן אובייקטיבי וגם סובייקטיבי ויש לבחון את השאלה לפי אורך הזמן האובייקטיבי שבו מוצב המבנה ולפי הכוונה של המציב לאורך זמן.

7. במקרה דנן, מדובר במתקנים אשר רובם מוצבים בשטח נשוא העררים מזה חמש שנים, כאשר נראה כי כוונתם של העוררות והמשיבה מס' 2 הינה להשאיר את המבנים על כנם לעוד שנים רבות, בהנחה שיותר להם שימוש חורג. כך שנראה שגם לפי המבחן האובייקטיבי וגם לפי המבחן הסובייקטיבי יש כוונה בהצבת המבנים כי הם יהיו קבועים וזאת אף אם הם ניידים ופריקים.

8. גם מתוך סיור שערכנו במקום ראינו שישנם לא מעט מבנים אשר הוצבו על יסודות קבועים בקרקע ואשר מלמדים על כוונת קבע בהמצאותם שם, ומכל מקום לא ניתן לראות בהצבתם הצבה ארעית.

9. הבקשה לשימוש חורג הינה בקשה לעשות שימוש חורג בקרקע או בבניין אשר מוצב וקיים ואין לאשר היתר בניה לשימוש חורג, שכן עצם הקמת מבנה עומדת בניגוד למהות השימוש החורג אשר אמור להיות רק לזמן מסוים.

10. לאור האמור לעיל, המבנים אשר הוצבו בשטח במהלך המשת השנים בהן היה היתר לשימוש חורג הוצבו שלא כדין, שכן, לא נתקבלו היתרי בניה (יצוין כי בגין מבנה לא חוקי אשר הוצב ע"י אחד מהעוררות הוגש כתב אישום) ואיננו יכולים לאפשר כעת לעשות בהם שימוש חורג, על אף שלכאורה הם כבר מוצבים כעת בשטח.

ח. בדיקת השפעת השימוש החורג על החקלאות הימית והסביבה

1. מחובתנו בטרם שניתן החלטה בעניין שבפנינו לשקול שיקולים של שמירת הטבע ואיכות הסביבה בנוסף לשיקולי תכנון.

2. שיקולי תכנון ואיכות הסביבה שלובים זה בזה ובעלי השפעה האחד על השני.

ר' ה"פ (חיפה) 524/96 אדם טבע ודין נ. הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, תקדין-מחוזי, כרך 98(ו) 506. וכן כב' השופט חשין בבג"צ 2920/94 אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת איכות הסביבה נ. המועצה הארצית לתכנון ולבניה, פ"ד (ד) 441.

3. בבואנו לשקול מתן שימוש חורג יש לאסוף את מירב הנתונים של השפעת החקלאות הימית על הסביבה ועל התכנון הסביבתי.

4. אין ספק, שלדעת כל המדענים ונותני הוות הדעת שהעידו בפנינו, יש השפעה והשלכה סביבתית של החקלאות הימית, על מפרץ אילת.

5. המחלוקת בין המומחים השונים הינה לגבי עוצמת ההשפעה ותאם ההשפעה מזיקה עד כדי הרס המפרץ, או שמא רק השפעה שניתן לחיות עמה בניהול סביר של החקלאות הימית תוך הקפדה על פיקוח יעיל על הזנת הדגים.

6. השפעת גידול הדגים הינה על הסביבה הימית בעיקרה, שכן כולם סבורים כי שוניות האלמוגים נפגעות ואף הדגה הטבעית מושפעת ואף ישנה השפעה גם על איכות מי הים.
7. יוצא איפוא כי אנו סבורים שאכן ישנה השפעה אקולוגית של גידול הדגים בכלובים על מפרץ אילת.
8. השפעה זו מתבטאת בין השאר בהעשרה אורגנית של קרקעית הים, ולאוו דווקא ממש מתחת לכלובי הים אלא מעבר לכך, שכן זרמי הים מעבירים את המזון שלא נאכל ע"י הדגים וגם את הפרשות הדגים אל מעבר לסביבה הקרובה אשר מתחת לכלובי הדגים.
9. כתוצאה ממזון הדגים ומהפסולת הטבעית מתכסים אזורים במרבדי חיידקים ואף גורמים להעלמם של יצורי חיים אחדים ולהעשרה של דגה שונה מהדגה אשר הייתה קיימת בטרם נכנסו כלובי הדגים למפרץ.
10. כאן המקום לציין כי איננו יודעים לאמוד בוודאות את היקף ההשפעה השלילית שכן בעבר המפרץ הושפע לרעה אף מהביוב של אילת אשר זרם למפרץ ועד היום זרם לעיתים כתוצאה מתקלות שונות, וכן מתקשים אנו לאמוד זאת מחוסר יכולת להגיע לחקר האמת שנובע בחוות הדעת הסותרות של המומחים שהופיעו בפנינו.
11. השפעת כלובי הדגים על מפרץ אילת אף מתבטאת בהחדרת מינים זרים למערכת האקולוגית של המפרץ.
- דגי הכלובים שונים מאוכלוסיית הדגים הטבעית, וקרו מקרים של בריחת דגים מכלובי הדגים אשר שרדו בים הפתוח והתרבו מהוץ לכלובי הדגים ובכך שינו את מאזן החיים אשר היה במפרץ קודם להכנסת כלובי הדגים למפרץ.
- בריחת דגי הדניס והלמברק מהווים תופעה שלילית על היי הדגה במפרץ כולו.

12. שמענו על מחלות שנובעות מדגים, ואולם לא שוכנענו כי דווקא כלובי הדגים והחקלאות הימית אחראים לכך.

13. השפעת הכלובים גורמת אף להעשרת נוטריאנטים. ההפרשות והמזון של הדגים גורמים להעשרת מי הים בנוטריאנטים וכי"ב אשר גורמים להתרבות מואצת של אצות, וגורמים בסופו של תהליך לנזק לאלמוגים.

נזק זה גורם לדעיכת שוניות דבר אשר ניתן לתקנו רק בחלוף שנים רבות.

14. מהאמור לעיל עולה המסקנה כי לכלובי הדגים השפעה על הסביבה הימית של מפרץ אילת.

משמעות ההשפעה לא הובהרה היטב אך לא שוכנענו כי יש לשלול לחלוטין את החקלאות הימית במפרץ אילת.

15. שמענו, ואנו אף סבורים, כי ניתן לקיים הקלאות ימית במפרץ אילת, אלא שחקלאות זו צריכה להיות מוסדרת, מבוקרת ומפוקחת היטב על ידי רשויות המדינה באמצעות תכנית מאושרת כדין וברורה הן באשר לכמות הדגים, העשרה של המזון, פיקוח על המתקנים הימיים, ובניה של מתקנים יבשתיים הכרחיים, כגון משאבות, גישה לים, ומאיזך ביטול המחסנים, המבנים אשר עוסקים בטיפול ברשתות ובאחסון הכלים שאינם הכרחיים לצורך הגידול הימי המיידית.

ט. המתקנים היבשתיים כמפגע אסתטי

1. במהלך שמיעת הערר יצאנו לסיור במקום והתרשמנו כי ניתן לשפר מאד את עיצוב וחזות המבנים אשר נמצאים בחוף לצורך קיום החקלאות הימית.

התרשמנו כי ישנם מבנים אשר בהחלט ניתן שלא לאפשר את קיומם על קו החוף, שכן המצאותם שם אינה מחוייבת המציאות.

2. המבנים כפי שהינם בנויים היום, מהווים פגיעה אסתטית מיותרת בחוף המפרץ.

3. מאחר ואנו סבורים כי יש מקום לחקלאות הימית במפרץ תוך פיקוח על השפעת החקלאות על הים והחוף אנו סבורים כי יש לקבוע בתכנית אילו מתקנים הינם הכרחיים לקיום בחוף ואילו מתקנים ניתן להשיגם אחורנית (מספר ק"מ) מהחוף.

כפי שהתדשמנו מהמצב היום, המבנים מהווים פגיעה אסתטית (בלתי הכרחית) לצורך גידול הדגים ולפיכך גם מסיבה זו יש לדחות את העררים כפי שהוצגו בפנינו.

4. עיצוב ותכנון נאותים של חוף הים חשובים מאוד ליצירת אווירה נעימה ונוחה לתייר, תוך שמירה על הנוף הנשקף מהעיר אילת ומהמלונות לעבר חופי המפרץ, כך גם מגמת התכנון העתידית של העיר אילת.

5. המתקנים כפי שהם היום מהווים מפגע חזותי, שכן ממרחק נראים הם כמחסני גרוטאות וכאזור תעשייתי, המצוי ברצועת חוף יפה המיועדת לתיירות.

?. חובת ההנמקה

1. טוענים העוררים כי הועדה המקומית אילת לא מילאה אחר חובת ההנמקה בטרם ניתנה החלטתה מיום 13.7.99.

אנו סבורים כי יש לדחות טענה זו.

2. על חובת ההנמקה כותב כבוד השופט יצחק זמיר כדלהלן:

"כמה מעלות טובות להנמקת החלטות מינהליות. דאשית, ההנמקה דורשת מחשבה סדורה וחגיגונית. לפיכך הצורך לנמק מוביל לבקורת עצמית של המהליט. בקורת כזאת, אגב ההנמקה, מקטינה את החשש מפני החלטות שרירותיות או שגויות. שנית, הנמקה המתלווה להחלטה, ונשארת בתיק המינהלי, מאפשרת

לרשות המינהלית לבדוק את עצמה לאחר מעשה, לפי הצורך, כדי להבטיח עקביות ואחידות בהפעלת הסמכות. שלישית, ההנמקה המצויה בתיק מסייעת גם לממונים על הרשות המינהלית לקיים בקורת על הרשות, בין היתר, כדי לוודא שהיא מפעילה את סמכותה בהתאם למדיניות רשמית או להנחיות של הממונים. רביעית, ללא הנמקה יקשה על אדם שנפגע מחלטה מינהלית לשקול אם ההחלטה עומדת במבחן הדין, ואם יש יסוד וטעם להעמיד אותה לביקורת שיפוטית. ולבסוף, ההנמקה, כמו השימוע, תורמת למערכת היחסים הראויה שבין הרשות המינהלית לבין האזרח במדינה דמוקרטית, שכן יש בה כדי להקחות את התחושה של שרירות שלטונית. מתן נימוקים להחלטה הוא ביטוי בולט של פתיחות, והפתיחות היא אחד מעמוד התווך של מינהל תקין.

(יצחק זמיר, הסמכות המינהלית, עמ' 897).

3. מתוך עיון בהחלטת המשיבה מס' 1 עולה כי היא נימקה את החלטתה כראוי תוך בחינת מספר נימוקים מפורטים, לא נחזור על נימוקים אלו, רק נציין כי שוכנענו שהתקיים דיון מעמיק וממצה וכי ההחלטה נומקה כראוי.

ל"א. שימור מפרץ אילת

1. אנו סבורים כי מגמת עיריית אילת בשנים האחרונות לשיפור ושימור מפרץ אילת הנה מגמה חיובית ויש לעודדה.
2. כך למשל דאגה עיריית אילת בשילוב עם המשרד לאיכות הסביבה, משרד הפנים ומשרד החקלאות למנוע גלישת ביוזב למימי המפרץ. העירייה יזמה ובנתה מכון טיהור חדש ומאגרי אגירה תוך הנחת קווי הולכה חדשים במטרה למנוע את זיהום מימי המפרץ.
3. מגמה זו יש לעודד ולא להרפות ידם מהחובה המוטלת על הועדה המקומית לתמוך במאמצים להסדיר את החקלאות הימית תוך פיקוח ובקרה שלא יזוהמו

מימי המפרץ מגידול דגים בלא בקרה ופיקוח.

4. שיפור ושימור מפרץ אילת חשוב גם מבחינה תיירותית שכן גידול דגים בחקלאות ימית ללא בקרה נאותה עלולה לגרום להרס המפרץ ולשוניות האלמוגים. קיים חשש כי פגיעה זו תגרום לצמצום התיירות בעיר אילת בניגוד לרצון התושבים ולמגמה התכנונית.

ז"ב. סיכום

לסיכום הדברים מצאנו להעיר ולהאיר מספר דברים.

1. הצדדים בהרו לגלגל לפתחה של ועדת ערו זו נושא רציני וכבד משקל - דהיינו נושא החקלאות הימית במפרץ אילת בכלל וגידול דגים בכלובי דגים בפרט.
 - הדיונים בפנינו היו רציניים ומעמיקים ואנו סבורים כי מן הראוי לקיים דיונים שכאלו בפני המוסדות התכנוניים הראויים, ובמקרה דנן אף המועצה הארצית לתכנון ולבניה וממשלת ישראל.
 2. המחלוקת האקדמית והמעשית שבגידול הדגים צריכה להיות מוכרעת ע"י מומחים אובייקטיביים מחוץ למדינה שאין להם נגיעה למפרץ אילת וחיום נעדרי אינטרסים אישיים בגידול או באי גידול דגים בכלובי הדגים במפרץ אילת.
 3. המקרה דנן אשר הובא בפנינו הינו עוד אחד מיני ההתנגשויות הטבעיות בין היזמים לבין ה"ורוקים". מקרה זה אינו הראשון ואף ככל הנראה לא יהיה האחרון, וכמו כמעט תמיד אף צד אינו צודק בעמדתו בכל מאת האחוזים.
- ניגוד האינטרסים גם מתבטא בפיתוח התיירות בחופי הים כנגד הצורך בשמירה על חוף טבעי.

- לאחר ששמענו בהרחבה את המומחים השונים אנו סבורים כי יש מקום לחקלאות הימית בישראל ובלבד שיימצא פתרון הולם לקיום החקלאות הימית תוך שמירה על ערכי הטבע.
4. כחלק מהפתרון יש לפתח שיטות לגידול דגים בבריכות יבשתיות בסמיכות לים לצורך החלפת מים וכי"ב.
- כמו כן יש מקום אף לגידול דגים בתוך הים תוך קביעת הכמויות תוך פיקוח ישיר וצמוד של כמות המזון הניתן לדגים והשפעות הגידול על מימי המפרץ.
5. אין להפריד את בניית המתקנים על החוף מהשפעתם על הים ועל גידול הדגים בכלובים בים.
6. יש לשים דגש כי מדינת ישראל איננה ככל המדינות בעולם שכן יש לנו רק מפרץ אחד ולעמים רבים, כדוגמת הנורבגים, יש מספר רב של מפרצי ים. מכאן החשיבות הרבה הנודעת לשמירת ערכי הטבע והנוף של מפרץ אילת כנכס לעיר אילת, מה גם שהינו העוגן העיקרי להתפתחות העיר.
7. יש לצמצם ככל שניתן את המבנים על חוף הים למבנים הכרחיים בלבד כגון משאבות מים ומתקן גישה מהחוף לים, ויש להקפיד על תכנונם כדי שלא יפגעו בנוף.
8. מאחר ואנו סבורים כי יש מקום לחקלאות הימית אף במפרץ אילת ומאידך יש חשיבות רבה לשמירה על מפרץ אילת - אנו סבורים כי יש להכין תכנית מתאר או מפורטת אשר תתבסס בין היתר על הוות דעת של מומחים מחו"ל שאין להם כל נגיעה לצדדים בערר זה, ולהביאה למבחן מוסדות התכנון. חו"ד זו יש לקבל מגורמים בלתי חלויים ובלתי אינטרסנטיים לחקלאות הימית בישראל בכלל ובמפרץ אילת בפרט.
9. אין להבין מהחלטתנו הדוחה את העררים כשוללת לחלוטין את החקלאות

הימית במפרץ אילת.

חשיבות החקלאות הימית הינה בין השאר בכך שהיא נותנת תעסוקה לתושבי העיר אילת והסביבה, תומכת להתפתחות האקדמית, מוסיפה גיוון למקורות התעסוקה, הוסכת בצריכת המים המתוקים תוך שימוש במי הים ומהווה פוטנציאל כלכלי למדינת ישראל בכלל ולעיר אילת בפרט.

י"ג. סוף דבר

אנו דוחים את העררים.

התוצאה הישירה של הדברים האמורים הינה, כי לכאורה על פי הדין העוררות והמשיבה מס' 2 אינם זכאים לקבל היתר של שימוש חורג בשטח. ואולם, מצאנו לנכון לפעול במקרה זה לפני משורת הדין ולהתיר שימוש חורג במתקנים הקיימים לתקופה קצרה של 18 חודשים אשר תחל מיום מתן החלטה זו. וזאת מהטעמים שלא הגענו להכרעה מוחלטת באשר למידת החשפעה שיש לשימוש בכלובי הדגים ובמתקני החוף, ודחייה קצרה לא תנרום להשפעה מהותית על מפרץ אילת, וכן מהטעם שהפסקה מיידית של השימוש אשר עושות העוררות והמשיבה מספר 2 בשטח משמעותו גדיעת פונסתם המיידית של אנשים רבים וכן ירידה לטמיון של משאבים אנושיים וכלכליים אשר הושקעו בשטח. אנו תקווה כי כל הגופים ישכילו לעשות שימוש במהלך הזמן שקצבנו להם על מנת למצוא פתרון ו/או שטח חלופי להמשך קיום החקלאות הימית במפרץ אילת.

תוצאת החלטה זו, לפיה דחינו את העוררים מאחר ואין מקום לאשר פרויקט זה של חקלאות ימית בדרך של שימוש חורג, וההשלכה המעשית המיידית על החקלאות הימית מהווה מהלומה קשה מדי אילו תקויים מיד וללא דיחוי.

לפיכך סברנו כי יש מקום לדחות את ביצוע ההחלטה בשנה וחצי מיום חתימתה, שכן במשך שנה וחצי אלו יוכלו העוררות והמשיבה מס' 2 לכלכל מעשיהן הן בדרך של הכנת תכנית כדן והן ע"י התארגנות לשינוי המצב התכנוני כך שיתאפשר המשך קיום החקלאות הימית תוך הקפדה ושמירה על ערכי הטבע,

ואף לעבור מגידול הדגים מהים לבריכות דגים ביבשה.

אנו סבורים כי להתנהגות העוררות והמשיבה מס' 2 מתוך צפייה כי השימוש החורג יארך בתקופה נוספת יש לה על מה לסמוך.


שכן ראשית הועדה המחוזית אישרה שימוש חורג לפני מספר שנים לעוררות, שנית, גם משרדי הממשלה השונים בדיונים עם העוררות והמשיבה מס' 2 לא הסבירו להן כי לא ימשיכו לאשר את השימוש החורג ולא שללו את הצפייה כי יש מקום לחקלאות הימית. שלישית, גם הלק מחברי הועדה המקומית אילת נתנו לעוררות והמשיבה מס' 2 את ההרגשה כי השימוש החורג לא יפסק בתוך 5 שנים, כך גם כתבה מהנדסת העיר אילת ואף ראש העיר אילת. מוסדות שונים במדינה כסוכנות היהודית וכד' תמכו כלכלית בפרוייקט.

מכל האמור לעיל אנו סבורים כי מתן ארכה להסדרת החקלאות הימית במשך שנה וחצי מהיום יש לה מקום ולפיכך אנו מורים כי החלטתנו לדחות הערר תכנס לתוקף בתוך שנה וחצי מהיום.

ניתנה היום, כ"ג טבת תשס"א - 18.1.2001, בהעדר הצדדים.

ההחלטה נחתמה ביום 18.1.01


אהרן ברוכין, עו"ד
יו"ר ועדות הערר
מחוז ירושלים ומחוז הדרום


זהר פישל
מ"מ מזכירת ועדת הערר
מחוז דרום



מרכז
המועצות
האזוריות
בישראל

21/01/01
כ"ו טבת תשס"א

לשכת המנהל הכללי
ותקבל
22.01.2001
779

לכבוד
ראשי המועצות

שלום רב,

**הנדון: תקנות התכנון והבניה (פטור מהיתר לעבודה או שימוש במבני מגורים זמניים באזורים כפריים) (ביטול),
התשנ"ו - 1996 (תיקון), התשנ"ח - 1998**

כפי שידוע לכם, תוקפם של התקנות פג ב- 31/12/95. פעילות שלנו הביאה את משרד הפנים להאריך תוקפם של התקנות הנ"ל לגבי אותם המבנים שאושרו עד 31/12/95. מדי שנה, עד סוף שנת 1999, כל שנה נוחל מו"מ מתיש על מנת לקבל את ארכת המשרד. לשנת 2000 תוקף התקנות לא חוארכו - בין השאר, לאור השינויים במשרד הפנים וחילופי שרים ומנכ"לים.

בפגישה שהתקיימה עם מנכ"ל משרד הפנים - מר דובי גזית בתאריך 18/12/00, הוברר לו שתכנית להסדרת הנושא חוגשה על ידי המועצה האזורית דרום השרון כבר לפני כ- 3 שנים ונתקעה בוועדה המחוזית בגלל עמדת המנהל. בקשתנו לארכה נוספת נענתה על ידי מנכ"ל משרד הפנים בנוסח המצ"ב. אי לכך, על כל מועצה אזורית להכין תכנית להסדרת הנושא על מנת שיהיה ניתן לתת למבנים אלה היתר על פי תנאים שיקבעו בתכנית שתאושר על ידי הוועדה המחוזית שבתחומה.

לטיפולכם.

בברכה,

מוטי דלגו
ראש המועצה
מועצה אזורית דרום השרון

העתק:
מר דובי גזית - מנכ"ל משרד הפנים
מר שמוליק ריפמן - יו"ר מרכז המועצות האזוריות
מר בנימין כהן - מנכ"ל מרכז המועצות האזוריות
גבי דינה רציבסקי - מנהלת מנהל התכנון - משרד הפנים - +

ת"ד 344-10008

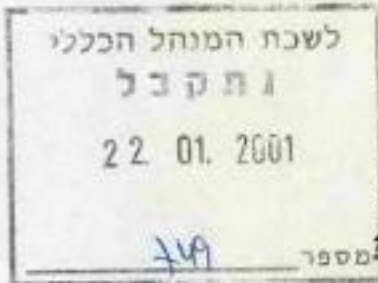
אניפה
תכנית

הוועדה המקומית לתכנון ולבניה "אצבע הגליל" ת.ד. 9 קניון הגליל העליון חצור הגלילית

טל: 06-6800077 פקס: 06-6800079

15 בינואר 2001
06-01

לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים



הנדון: מכתבך מיום 27 דצ"מ 2000
בעניין ועדה משותפת לתכניות איחוד וחלוקה

קבלנו מכתבך שבנדון.

נודה על קבלת הבהרות לגבי תכליתן של ועדות אלה.

מכתב רב
מיכל רמתי אמיתי
מהנדסת הועדה

העתק:
יוסי אלול, יו"ר הועדה, כאן.

צ"נף נכנסת 10.1.2001 + 219

אשר
תעתיק

הוועדה המקומית לתכנון ובניה גליל עליון
 ועדת מקומית פרחבית לפעציה האזורית הגליל העליון ומבואות
 החריסון
 במשרדי מועצה אזורית גליל עליון

16 ביטאר 2001

לשכת המנהל הכללי
 וחקבל
 21.01.2001
 מספר 671

לכבי
 מר דב נזית
 מנכ"ל משרד חמנים
 ירושלים

הנדון: ועדות משותפות לתכנון איחוד וחלוקה בקרקע חקלאית
מכתבכם מיום 27.12.00

א.ג.

הועדה המקומית לתייב גליל עליון מייחסת חשיבות להמשך עבודתן של הוועדות הנ"ל, בשל תרומתן לזירוז ההליכים בכל הקשור להכנת תכניות בקרקעות חקלאיות, ורואה בחיוב את הארכת תוקף כהונתן.

בברכה,
 גלי גלעד, יו"ר
 מהנדסת חוועדה המקומית לתייב גליל עליון

העתקים: מר א. ולנסי, יו"ר הועדה המקומית גליל עליון.
 גבי דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התיכנון.
 גבי שרית דנה, יועצת משפטית משרד חמנים.

ה.ד. 90000 • ראש פינה • 12100
 טלפון: 066816372 • פקס: 066816695



ל.ר
ל.ר