

מדינת ישראל

גנזך המדינה

אזכר מנשה

ועדת חקירה

משרד הפנים

4/01 מ:

3/03 עד:



שם תיק: ועדות חדשות אלפי מנשה
מזהה פלזי: 60464/17-גל
מזהה פריט: 000cbf4
כתובת 2-12-6-306-3 תאריך הדפסה: 28/06/2018

מחלקה
מארגן הציאת י"ג
מחולל י-י

31

מס' תיק מקורי



17437

מועצה מקומית אלפי מנשה



כ"ו בניסן התשס"א
19 באפריל 2001
(מ-מועצה 5) 1344

משרד הפנים
הממונה ביהודה ושומרון
4240
23.04.2001
התקבל
לתיק: 6735
אלפי מנשה

לכבוד
חברי המועצה

ג.א.נ.,

הנדון: ישיבות ועדת הנהלה

הנני להודיעכם כי עד קבלת חוות דעת משפטית מהיועצת המשפטית
במשרד הפנים, בדבר קיום ישיבות ועדת הנהלה בהשתתפות
חברי ועדת ביקורת, לא תתקיימנה ישיבות ועדת הנהלה.

בברכה,

הרצל חי
מזכיר המועצה

העתקים:

מר חסדאי אליעזר - ראש המועצה
מר אשר שטיינמן - מבקר המועצה
ער"ד חייקין - יוע"מ
תיק ועדת הנהלה

מועצה מקומית אלפי מנשה



ט"ז בשבט התשס"א
9 בפברואר 2001
(ע-משפט) - 1219

משרד הפנים
הממונה ביהודה ושומרון
15. 02. 2001 ³⁷⁶¹
התקבל
לתיק: 035 אלפי מנשה

לכבוד
עו"ד חייקין ברוך
נכבדי,

הנדון: חו"ד בנושא ועדת כ"א (מנגנון)

בכינוס הועדה האחרון ביקשתי את מר צביקה אלעד סגן ומ"מ ראש המועצה להחליף אותי כיו"ר הועדה למכרז מזכירה בלישכה.

מס' דקות לפני כינוס הועדה לאור תלונתו של חבר המועצה אופיר משה, בקשתי את חו"ד בנושא, נתת חו"ד שגויה לעניות דעתי ולאור קראתי המעמיקה של פרק 12 מתוך המדריך לנבחר ברשות המקומית (מצ"ב צילום הפרק) מצוין עם הדגשה "שבשל רגישות הנושא זיקתו לעניינים אישיים רבים יש (ברשויות קטנות) וראש המועצה עומד ברשות הועדה, אך ישנה אפשרות אחרת שסגן ראש הרשות יעמוד בראש הועדה, או בכיר אחר המקורב ומקובל על ראש המועצה" להזכירך ועדת כ"א (מנגנון) אינה ועדת חובה ברשות קטנה ולא מצויין בשום מקום שיו"ר הועדה חייב להיות אחד מתוך חברי הועדה אלא נותנים בידי ראש הרשות אפשרות למנות בעצמו וללא אישור המועצה או יו"ר הועדה.

אבקש בדיקתך מחדש בנושא ומתן שוב חו"ד בכתב בנושא זה.

בכבוד רב
חסדאי אליעזר
ראש המועצה

העתק:
מר בנימין רקרדו - המונה על הישובים

12. ועדת מנגנון (לענייני כח אדם)

מהות הוועדה	רשויות	סוג הוועדה
ועדת המנגנון היא, לרוב, הזרוע של ראש הרשות, או המועצה בענייני ניהול כח האדם של הרשות.	בכל סוגי הרשויות המקומיות	ועדת רשות אך הממלאת מעת לעת פונקציות חובה



ועדת המנגנון היא ועדה המתמנית בדרך של האצלת סמכויות על-ידי המועצה או על-ידי ראש הרשות המקומית. היא מהווה את הזרוע של ראש הרשות או המועצה, או שניהם כאחת, לקביעת מדיניות בענייני כח אדם של הרשות או רק לביצועה, כגון: תקנים, קבלת עובדים, פרישה, פיטורי עובדים וכדומה. מינוי ופיטורין של בעלי תפקידים בכירים אינם בסמכותה של ועדה זו, אלא בסמכותה של מועצת הרשות המקומית.

א. דרכי מינוי עובדים

- פקודות וצווי הרשויות קובעים שורה של תפקידים בכירים שהמועצה היא הממנה והיא המפטר (לא מנימוקי משמעת) אותם והעסקתם אינה תלויה בוועדת המנגנון. בעלי התפקידים הם: מזכיר, גזבר, יועץ משפטי, מהנדס, מבקר וכן מפקח תברואה, רופא ורופא וטרינר - בעירייה.
- דינם של עובדי לשכת המבקר כדין עובדי רשות רגילים והם מתמנים או מפוטרם על-ידי ראש הרשות, אך בהסכמת מבקר העירייה או המועצה.
- בעלי תפקידים אחרים - ראש הרשות רשאי למנותם למשרות שיש עליהם הקצבה בתקציב מאושר, בדרכים שנקבעו לכך בחוק, בתקנות ובנוהלים לקבלת עובדים (העברה מתפקיד

בשל רגישות הנושא וזיקתו לעניינים אישיים רבים, יש (ברשויות קטנות) וראש הרשות המקומית הוא העומד בראש הוועדה. אפשרות אחרת היא שסגן ראש הרשות יעמוד בראש הוועדה, או בכיר אחר המקורב ומקובל על ראש הרשות.

לתפקיד, מכרז פנימי, פנייה לשירות התעסוקה או חברות השמה פרטיות, מכרז פומבי, העסקה בחוזה מיוחד).

- ראש רשות רשאי להעסיק עובדים ופועלים בשירות הרשות לפי שטר יומי הנהוג לגביהם, ככל הדרוש לביצוע עבודות שיש להן הרשאה, כחוק, בתקציב השוטף.

ב. פיטורי עובדים

- פקודת העיריות וצו המועצות המקומיות קובעים כי 'עובדים אחרים' ניתן לפטר על פי החלטת בית דין למשמעת לפי חוק המשמעת. אם הפיטורין היו שלא לפי מחמת עבירת משמעת כחוק - לפי החלטת ראש הרשות באישור המועצה או ועדה שהמועצה מנתה לכך (ועדת מנגנון, למשל!).

ד. תפקידי הוועדה

שני יעדים עומדים בפני ועדת המנגנון:

1. גיבוש מדיניות כח-אדם
2. טיפול במכלול ענייני העובדים, לרבות: כניסה לתפקיד, צורת מילוי התפקיד, תנאי שירות של העובדים, סיום התפקיד.

☐ נושאים שוטפים בטיפול הוועדה

1. פיטורי עובדים ופרישה מוקדמת של עובדים
2. יציאה לפנסיה,
3. אישור חליית - חופשה ללא תשלום.
4. קבלת עובדים חדשים, על-פי תקנות ונוהלים.
5. מתן קביעות לעובדים זמניים.
6. ניווד והעברת עובדים בתפקידים ובין מהלקות.
7. תוספות שכר לעובדים, במסגרת הסכמים קיבוציים מאושרים (תוספות אחרות - רק באישור הממונה על השכר במשרד האוצר).
8. שיפור תנאי עבודה במסגרת הסכמים, קיבוציים מאושרים (תוספות אחרות - רק באישור הממונה על השכר במשרד האוצר) לקבוצות עובדים.
9. טיפול בניגודי עניינים, בהתאם לחוק ולנוהלים.
10. בעיות משמעת של עובדים ויחסים בין עובדים למנהלים.
11. שינויי תקן-עובדים בתחומי עבודה שונים.
12. תקצוב שנתי של שיא כח האדם ושמירה על מסגרתו.
13. אישור השתלמויות והדרכה לעובדים, ברמות השונות.

☐ תפקיד יו"ר הוועדה

יו"ר ועדת המנגנון - מחזיק התיק ברשות המקומית, נחשב לעתים קרובות ליכל יכול, לטוב או לרע בכל הקשור לנושא כח-אדם. הוא זה שיכול להשפיע על פיטוריו של עובד כמו, גם, על מתן תוספות שכר. לכן עליו להקפיד על כללי המינהל, להמנע מהעדפות שלא כדין, להמנע מניצול כוחו ולהשרות אוירה טובה.

4. לפי צו המועצות המקומיות אין הוראות הפיטורין הנ"ל חלות על עובדים בניסיון שטרם מלאו 6 חודשים להעסקתם במועצה.

5. צו המועצות המקומיות וצו המועצות האזוריות קובעים כי לעובד המועצה שהיה לחבר המועצה והתפטר מעבודתו, בשל כך, בטרם התחיל לכהן כחבר המועצה, שמורה הזכות לשוב לעבודתו תוך 3 חודשים לאחר תום תקופת כהונתו במועצה. תקופת עבודתו במועצה ותקופת כהונתו במועצה יחשבו לו כתקופות ותק בעבודתו החדשה או המתחדשת במועצה.

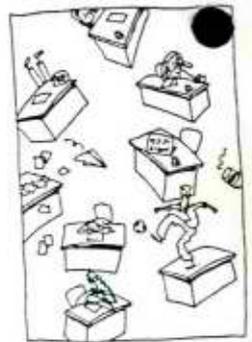
6. צו המועצות האזוריות קובע כי אין לפטר או להשעות עובד במשכורת, אלא על-פי החלטה של רוב חברי המועצה, בישיבה שהתכנסה לאחר הודעה מוקדמת שבאותה ישיבה ידונו בפיטורין או בהשעיה, אלא אם כן נאמר אחרת בהסכם העבודה או בנוהל העבודה, או אם הוא הורשע בעבירה שיש עמה קלון.

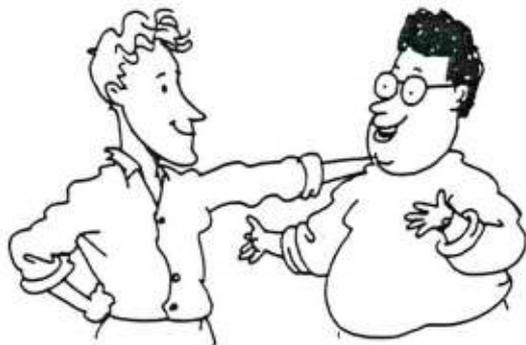
עובדים בשכר - רשאי ראש המועצה האזורית, או מי שהוסמך על ידו, לפטרם או להשעותם, בשים לב להוראות המועצה בעניין זה, אלא אם כן הסכם העבודה או נוהל העבודה מחייבים נוהל פיטורים אחר.

ג. הרכב הוועדה

בשל רגישות הנושא וזיקתו לעניינים אישיים רבים, יש (ברשויות קטנות) וראש הרשות המקומית הוא העומד בראש הוועדה. אפשרות אחרת היא שסגן ראש הרשות יעמוד בראש הוועדה, או בכיר אחר המקורב ומקובל על ראש הרשות.

בוועדה יהיו מיוצגים הגורמים הבאים: נבחרים (נציגי המועצה), נציגי ציבור, נציגי ועד העובדים, וכן הפקידים הבאים: מנכ"ל/מזכיר הרשות המקומית, מנהל מנגנון/כח-אדם (שהוא גם מרכז הוועדה), גזבר הרשות המקומית או נציגו, יועץ משפטי או נציגו. הרכב הוועדה תואם, בדרך כלל את המפתח הסייעתי.





7. מצאי כח-אדם מול תקן: תקן ייעודי (תקנים מקצועיים של משרד החינוך ומשרד העבודה והרווחה, למשל) ותקן מוניציפלי (תקן פנימי של הרשות המקומית).
8. מבנה השכר במחלקות וברמות השונות.
9. תנאי השכר ותוספות נילות.
10. החלטות והסכמים קודמים עם ועד העובדים.

ג. תחומי פעילות אפשריים בעבודת הוועדה

1. בחינת התפקוד של המחלקות השונות, כבסיס לביצוע שינוי ארגוני, על-ידי גורמים מקצועיים.
2. שיפור תהליכי עבודה וחסכון בכח אדם.
3. ייצוב מערכת קריטריונים בתחומי הפעולה השונים של כח-אדם, כגון: קידום עובדים, יציאה להשתלמויות.
4. תוכניות השתלמות לעובדים ברמות השונות ושיפור הדרכת העובדים.
5. טיפול בחריגות שכר וחריגות מתקן, אשר נעשו בעבר והן מקשות על קבלת החלטות בהווה.
6. מחשוב עבודת המנגנון.
7. ייצוב מדיניות וקריטריונים להעסקת קבלנים או להפרטת שירותים.
8. שמירה על יחסי עבודה תקינים עם ועד העובדים.

□ 2 סוגי מכשלות שעל נבחרים להימנע מהם

- א. התערבותם של נבחרים בנושאים מקצועיים של ניהול כח-אדם, בלא סמכות או בלא ידע מקצועי אמיתי.
- ב. לחץ של הנבחרים להיטיב עם עובדים, או לשאת פנים כלפיהם, שלא משיקולים מקצועיים ענייניים.

בתחומי טיפולו של יו"ר הוועדה יכולים להיות הנושאים הבאים של עבודת המנגנון (אמנם בכפוף לאישור הוועדה כולה):

1. אישור דרגה לעובדים.
2. אישור קידום בתפקיד.
3. קבלת עובדים במכרז (פנימי או חיצוני).
4. החלטה על פיטורי עובד, או העמדתו לבי"ד משמעת.
5. ביצוע שינויים ארגוניים.
6. הדרכת עובדים ושיפור השירות במערכת.
7. מניעה או סיום של סכסוכי עבודה.

□ מעורבות ועד העובדים

על ועדת המנגנון להכיר היטב את סמכותו החוקית, את דרכי מעורבותו ואת תרומתו האפשרית של ועד העובדים, בכל הנוגע להסכמי שכר, תנאי עבודה ומינויים או פיטורים של עובדים.

ה. מומלץ להכיר את הנושאים הבאים:

1. הבעיות הייחודיות הקשורות לניהול כח-אדם ברשות המקומית.
2. הספרות המשפטית המתאימה - תקנות העיריות (מכרזים לקבלת עובדים), צו המועצות המקומיות (נוהל קבלת עובדים לעבודה), חוקת עבודה, אגון תנאי שירות וכדומה.
3. הסכמי עבודה שונים, כגון: הסכמים ארציים, הסכמים קיבוציים בתחומים השונים: תברואה, דירוג אחיד, מהנדסים, טכנאים, שירותי רווחה וכדומה.
4. סעיפים 24-29 בחוק יסודות התקציב, הנוגעים בנושאי שכר.
5. נהלים קיימים, כגון: קבלת עובדים, פיטורי עובדים, יציאה להשתלמות, גמול השתלמות, פרישה לגמלאות.
6. מבנה כח האדם ברשות המקומית, על-פי השיבוץ הקיים.

על ועדת המנגנון להכיר היטב את סמכותו החוקית, את דרכי מעורבותו ואת תרומתו האפשרית של ועד העובדים, בכל הנוגע להסכמי שכר, תנאי עבודה ומינויים או פיטורים של עובדים.

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על היישובים ביהודה ושומרון

א' בשבט תשס"א
25 בינואר 2001
תיק: אלפי מנשה
מס': 6135/124-01

לכבוד

משה אופיר
חבר המועצה המקומית
אלפי מנשה

שלום רב,

הנדון: השתתפות בשיבות ועדת מכרזי כח אדם
סימוכין: מכתבך מיום 18.1.01

בהמשך למכתבך שבסימוכין דיברתי על הנושא עם עו"ד חייקין.
עו"ד חייקין מסר לי שכבר חיווה את דעתו, שחלה חובה על יושב ראש ועדה של המועצה לזמן
לישיבות ועדה את כל חברי הועדה שמונו על ידי מליאת המועצה, ללא יוצא מן הכלל.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדו
הממונה על היישובים

העתק: אליעזר חסדאי - ראש המועצה המקומית אלפי מנשה (במצורף המכתב שבסימוכין)
עו"ד ברוך חייקין (במצורף המכתב שבסימוכין)

09 7925497

משה אופיר
שניא 4 אלפי מנשה 44051
טלפון : 09-7925239
פקס : 09-7925497
נייד : 052-383410
mosheophir@hotmail.com

משרד הפנים
הממונה ביהודה ושומרון
3535
21. 01. 2001
התקבל
לתיק 635 א.ד.ג.א

תאריך : 18/1/2001

מר בנימין ריקרדו - הממונה על הישובים ביז"ש
ת.ד. 915
בנתח זאב 90917

..א.א

הגדרון : השתתפות בישיבות ועדת מכרזי כח אדם

באלפי מנשה פועלת ועדת מכרזי כח אדם שתפקידה למיין ולבחור עובדי מועצה חדשים בדרג זומר. בראש הועדה עומד ראש המועצה, וחבריה, ואני ביניהם, נבחרו בחוק כחחילת הקדנציה של המועצה הנוכחית. לצערי ראש המועצה, שהוא כאמור יו"ר הועדה, לא הומין אותי לישיבת הועדה שתתקיים ביום רביעי הקרוב (24/1/2001) למרות שהתרשתי בפניו בע"פ על כך לפני למעלה משבוע ימים, ואף בכתב לאחר שלא נעתי בע"פ.

אבקש את עזרת כבודו בנושא שכן אי הומנתי לישיבות הועדה הנ"ל פונגשת בייצוג היחסי של סיעתי בועדות המועצה כפי שנקבע בחוק.

בחודה מראש

משה אופיר

לשון חזקת אדם וגו'.

מועצה מקומית אלפי מנשה



מחוז יהודה ושומרון
3123
16-11-1997
נתקבל

7515-2-0 (ביטוח)
ט' בחשון התשנ"ח
9 בנובמבר 1997

לכבוד:
מר שלמה קטן ראש המועצה
א.נ.

הנדון: הזמנה מפיברן ע"ס 7,000 ש"ח.

לאור חוות דעתו המשפטית של עו"ד גולדס אני מבקש שהנושא
יועבר להחלטת ועדת הקניות

ב ב ר כ ה
משה גזבר
יחיאל המועצה

העתק:

עו"ד גולדס אהרון.
מר בנימין ריקרדו הממונה ביו"ש. ✓

אין בלשון אלה

מועצה מקומית אלפי מנשה



(מ-מועצה 4) 7508-1-9
ו' בחשון התשנ"ח
6 בנובמבר 1997

מחוז יהודה ושומרון
3004
11-11-1997
תקבל

לכבוד
חברי המועצה
גזבר המועצה

ג.א.נ.,

הנדון: החלטות מועצה מ-5.11.97

לאחר שיחה עם הממונה - מר ריקרדו, הובהר לי כי החלטות הבאות:

1. מנוי "חבר מועצה" - אבידן כנלווה לאשורים להוצאות מעל - 3,000 ש"ח של המועצה.

2. להודיע לספקים שההזמנות אינן תקפות.

החלטות אינן חוקיות ואינן קיימות ולפיכך איני מתכוון לקיימן. עובד שלא יפעל עפ"י הנחיה זו, יחשב כמפר משמעת.

החלטות המועצה בנוגע לאזור התעשיה, הינן פוליטיות בעליל.

החלטות פוליטיות ע"ס רכילות ברמת שלטי הרחוב של מר אבידן והגשת תלונות במשטרה כדי להטרידני רק מביאים לחיזוקי בציבור.

יצאתם למלחמה נגד הישוב ולמען אינטרסנטים כלכליים באזור התעשיה שמקורבים אליכם פוליטית גם במחיר נזק כלכלי לישוב ולחברה הכלכלית וכל זה כדי לפגוע בי.

מידע זה יובא לידיעת הציבור ולא על כך תהיה תפארתכם.

ב ב ר כ ה

שלמה קטן
ראש המועצה

העתקים:

גזבר המועצה.

מזכיר המועצה.

מנהל מח' אחזקה.

3. עו"ד גולדס אהרון - יוע"מ.

4. מר בנימין ריקרדו - הממונה על יו"ש. ✓

אין צדק אלוהים.

עבור ימיה בנימין יקראו

מאג? מה אומר

מרב 5 בית לא סוף כל זה

AHARON GOLDES Law office

Aharon Goldes Advocate
Fruha Porach Advocate
Baruch Haikin Advocate

אהרון גולדס עורכי דין

אהרון גולדס ע"ד
פריחה פוראח ע"ד
ברוך הייזן ע"ד

1001

ח' בתמוז התשנ"ז
13 ביולי 1997
אלפי מנשה - כללי

לכבוד
מר שלמה קטן
ראש המ.מ.
אלפי מנשה

א.נ.נ.

הנדון: הרכב ועדות המועצה

קבעתי בדואר את פרוטוקול ישיבת המועצה האחרונה אשר דנה בין היתר בהרכב ועדות המועצה. סבורני כי נפלו בהחלטת המועצה מספר תקלות אשר על המועצה לתקנן בישיבה שנקבעה לדיון חוזר.

- א. חברה כלכלית - הרכב דירקטוריון החברה הינו:
 - (1) חברי המועצה כולם או חלקם.
 - (2) 2 עובדי מועצה בכירים.
 - (3) 5 נציגי ציבור.

צריך להבהיר כי ההרכב חייב לשקף את יחסי הכוחות הסיעתיים במועצה.

ב. למועצה אין סמכות להחליט מי מורשה החתימה של החברה ורק לדירקטוריון סמכות להחליט על כך (בהעדר הוראה קונגנטית בתקנות החברה).

ג. ההרכב של כלל ועדות המועצה (לרבות המתנ"ס) חייב לשקף את ההרכב הסיעתי של המועצה (4/9 לסיעת ראש המועצה 3/9 לסיעת אהרון גרוס ו-2/9 לסיעת משה אופיר).

מסדכה,
א.ה.ג.

אהרון גולדס, עו"ד

11154

משה אופיר
 רח' שגיא 4 אלפי מנשה 44851
 טלפון : 09 - 7925239
 פקס : 09 - 7925497

תאריך : 3/8/1997
 מספרנו : 11516

לכבוד
 מר בינימין דיקרדו
 הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון
 ת.ד. 915 גבעת זאב 90917

, א.נ.

הנדון : סחבת בשינוי הרכב ועדות המועצה (מתנ"ס)

להלן השתלשלות הסחבת בה נוקט ראש המועצה בנושא שינוי הרכב ועדות המועצה על מנת להשאיר על כנה את מנהלת המתנ"ס אשר בגינה פוטר מזכיר וגזבר המועצה מתפקידם (והוחזרו ע"י מבקרת המדינה).
 להזכיר על רקע יחסי ראש המועצה ומנהלת המתנ"ס החליטה המועצה פה אחד להתפטר ולהקדים את הבחירות באלפי מנשה.

1. 14/5/1997 ישיבה מיוחדת שלא מן המניין להדחת ראש המועצה. חמישה חברי מועצה בעד הדחה, ארבעה כולל ראש המועצה נגד. ההצעה נידחת.
2. 4/6/1997 ישיבה מן המניין. על סדר היום לפי הצעת האופוזיציה שינוי הרכב ועדות המועצה.
 ראש המועצה מסרב לדחות הישיבה לפי בקשת האופוזיציה בטענה שלא הוגשה בקשה בכתב חמישה ימים לפני הישיבה. אי לכך לא מופיעה האופוזיציה לישיבה והיא נדחת מחוסר קוורום.
3. נקבעת ישיבה לתאריך 8/6/97 למרות שידוע לראש המועצה כי ימי ראשון אינם מתאימים לחלק מהחברים. מחוסר קוורום נדחת הישיבה.
 ראש המועצה קובע ישיבה לתאריך 15/6/97 למרות שהחוק מחייב דחיה לתאריך 12/6/97. (כאמור ראש המועצה יודע שימי ראשון אינם מתאימים לחלק מחברי המועצה מהאופוזיציה)
4. ראש המועצה משיג הסכמה של מספר חברי מועצה לדחיית הישיבה לתאריך 25/7/97 בטענה כי יום ראשון 15/6/97 אינו נוח למספר חברי מועצה. ישיבת המועצה נדחת לתאריך 25/7/97.
5. בתחילת הישיבה בתאריך 25/7/97 נודע על מותו של רז אבר חייל תושב הישוב.
 ראש המועצה מחליט ללא התייעצות עם חברי המועצה לדחות הישיבה בשבוע ימים לתאריך 3/7/97.

6. ישיבת מועצה בתאריך 3/7/97 עוברת ההצעה לשינוי הרכב ועדות המועצה ותאגידה.
7. 4/7/97 ראש המועצה מערער על החלטת המועצה בהתאם לסעיף 49 וקובע את מועד הישיבה לדיון בערעור לתאריך 14/7/97. רוב חברי המועצה מבקשים לקבוע את ישיבת הערעור לתאריך 9/7/97 אולם ראש המועצה המסתמך על חוות דעת לא נכונה של עו"ד גולדס מסרב. ביום רביעי 9/7/97 לפני הצהרים מגיעה חו"ד ממשדד הפנים שהישיבה צריכה להתקיים באותו יום (יום רביעי) אולם מזכירות המועצה לא מצליחה לאתר את ראש המועצה.
8. בתאריך 14/7/97 מתקיימת ישיבת מועצה לדיון בערעורו של מר קטן. ראש המועצה מסרב לנהל הישיבה ונועל אותה בטענה כי החוק מחייב מתן יצוג לנציגי הציבור בוועדות לפי יחסי הכוחות במועצה. ממלא מקום ראש המועצה מעמיד להצבעה את ערעורו של ראש המועצה והמועצה דוחה את הערעור. ראש המועצה מסרב להכיר בהצבעה.
9. חמישה חברי מועצה דווחים לקיים ישיבה שלא מן המניין בתאריך 23/7/97 ולדון בין השאר בהרכב ועדות המועצה. לראש המועצה נמסר כי יש בכוונת האופוזיציה להציע יצוג לאנשי ציבור בהתאם לדרישתו זאת לפני משורת הדין על מנת לקדם את הישוב. ראש המועצה מסרב להעלות הנושא לסדר היום בטענה כי מכתב הבקשה לישיבה שלא מן המניין לא כלל את הנושא הנ"ל שהוגש במכתב נפרד שבעה ימים לפני מועד הישיבה שלא מן המניין.
10. ישיבת מועצה מן המניין שניקבעה לתאריך 6/8/97 ובה היתה כוונה לדון בנושא הועדות נדחתה על ידי ראש המועצה לתאריך 13/8/97 לפי בקשת שלשה מחברי סיעת ראש המועצה.
11. בתאריך 24/7/97 (לאחר שהודח ראש המועצה מתפקידו כיו"ר המתנ"ס), מוציא האחרון מכתב בעיניו המתנ"ס למנהלת בו הוא מבטל את פיטוריה.
- אני פונה בזאת לממונה לסיים את הפרשה של הרכב ועדות המועצה (המתנ"ס) אשר ממיטה קלון על ישובנו ולהמציא חוות הדעת אשר תאפשר לרוב במועצת אלפי מנשה לישם את מדיניותו לטובת הישוב.

בכבוד רב

משה אופי

חבר מועצת אלפי מנשה

מועצה מקומית אלפי מנשה



(מ-מועצה 4) 7283-1-9
י"ט בתמוז התשנ"ז
24 ביולי 1997

לכבוד:
גב' [REDACTED]
מנהלת המתנ"ס
אלפי-מנשה

הנדון: עבודתך במתנ"ס

בתאריך 1/4/97 הודעתי לך שכתוצאה מהמצב האישי אליו נקלעת עלי להפסיק את עבודתך.
בחודש מאי כנסתי את הנהלת העמותה כדי להחליט על הוצאת מכרז חצוני לתפקיד מנהל המתנ"ס, אולם בשל התלבטות הארגונית בנושא חנוך, תרבות הוחלט לדחות הוצאת המכרז בחודש וחצי.
במשך חודשיים מאז כנוס הנהלת המתנ"ס ודחית המכרז ארעו מספר דברים:
א. במועצה המקומית אלפי-מנשה השתנו יחסי הכוחות וכתוצאה מאובדן הרוב של סיעת ראש המועצה, ישנה כוונה למנות יו"ר הנהלת עמותה חדש.
ב. כתוצאה מההצעה המעורפלת לשינוי ארגוני חנוך-תרבות שהתקבלה ב- 23/7/97 במועצה, לא ברור היקף העבודה והמטלות שיוטלו על מנהל המתנ"ס.
בשל כך ותוך אחריות אישית ומחויבות לעבודת המתנ"ס ולחשלוכות של זעזוע נוסף לזעזועים שיקרו בשלב זה.
ובשל חוסר רצוני על פי יעוץ שקבלתי להיות אחראי לקביעת פצויד ונוהל פרישתך - הנני מבטל את מכתב הפטורין מ-1/4/97, ומחשאיירך על כנך.
להערכתך תוך שבועיים תמונה הנהלה חדשה למתנ"ס, ויו"ר הנהלה שיבחר יחליט בודאי על-סמך הנתונים האישיים שלך והיעוד החדש של המתנ"ס והועדות הציבוריות שלו לגבי המשך העסקתך.
אני מצטער, שכך עלו פני הדברים ובודאי הדבר מכניס שבוש בהתארגנותך האישית לחפוש עבודה.
אולם מובטחני שתביני שלא ניתן להרוס מפעל כה יפה כמו המתנ"ס העומד לעבור שנוי הנהלתי (הנהלה חדשה), ארגוני וכפיפותי.
כאשר יבחר יו"ר הנהלה חדש לעמותה, אשמח לעמוד לרשותו ולשוחח עמו על המבנה הנחוץ למתנ"ס, שיטות עבודתו והאדם הראוי לחובילו.

ב ב כ ה,
שלמה קטן
ראש המועצה

עותקים:
מר בני נחל - מ"מ יו"ר הנהלה.
גב' תמי פישר
גב' דליה נחום - לוי
מר עופר אבוקסיס
גב' עדנה בלפולסקי
גב' מירי לוי
מר רוני מש
מר איתן אהרוני
מר אלי שניא - מנהל מח' החנוך
גב' פטרייה ויסקורבסקי
מר דידי ויסבורד
גב' פנינה רוס.

מועצה מקומית אלפי מנשה



(תרבות) 7282-1-10-32
24 ביולי 1997
י"ט בתמוז התשנ"ז

לכבוד
חברי הנהלת העמותה לייזום

הנדון: מנהל למתנ"ס

מאז פגישתנו האחרונה חלפו כחודשים.

בתקופה זו חלו התפתחויות שמנעו את פרסום המכרז:

- א. הדיון לשנוי הארגוני תרבות-חינוך התעכב במועצה זמן - ארוך מסיבות פנימיות ופוליטיות במועצה.
 - ב. המבנה הארגוני החדש לאחר שיוגבש (כרגע רק עקרוני) עלול לגזור כליה על תפקודו הנוכחי של המתנ"ס ותרבות.
 - ג. כנראה שתוך תקופה קצרה ביותר תנוחל העמותה ע"י הנחלה ויו"ר חדשים.
 - ד. לאור האוירה הציבורית איני מעוניין להיות זה שיסכם את תנאי הפרישח של גב' [REDACTED]
- כל האמור לעיל מביא אותי לביטול מכתב הפטורין לגב' [REDACTED] ואני מותיר ליו"ר החדש של הנהלת העמותה לקבל החלטה לגבי המשך תפקוד המתנ"ס ואופי התפקיד וכפיפיותיו.

בברכה,
שבת קטן
ראש המועצה

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

ב' באב תשנ"ז
5 באוגוסט 1997
תיק: אלפי-מנשה
מס': 6135/142-97

לכבוד
שלמה קטן
ראש המועצה המקומית אלפי-מנשה

שלום רב,

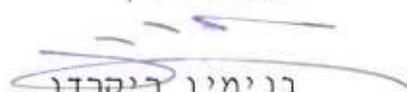
הנדון : הרכב ועדות המועצה
סימוכין : מכתבו של חבר המועצה מר משה אופיר, מס' מ - 11517 מיום 4.8.97 אליך.

משה אופיר, במכתבו שבסימוכין קובע כי: "בישיבה שהתקיימה בתאריך 3.8.97 במשרד הפנים בנוכחות הממונה, יוע"מ משרד הפנים ויוע"מ מועצה לא ניקבע כי החלטת המועצה בנושא הרכב הועדות והתאגידים ודחיית עירעורך לא היו חוקיות".

ברצוני להבהיר, שעו"ד אפרת דון-יחיא מהלשכה המשפטית במשרד הפנים אכן לא קבעה שהרכב הועדות כפי שנקבע איננו חוקי אולם היא גם לא קבעה את ההיפך, דהיינו, שההרכב חוקי בעליל. היא ביקשה שהות של מספר ימים לקבוע את עמדתה בנושא וזו תוגש למועצה בכתב.

אני הייתי מציע לא להיחפז ולהמתין עם כנוס הועדות בהרכבן החדש עוד מספר ימים עד שתובהר עמדת משרדנו בנדון.

בכבוד רב,


בנימין דיקרדו
הממונה ביו"ש

העתק: עו"ד אפרת דון - יחיא, לשכת היוה"מ
עו"ד אהרון גולדס, היועץ המשפטי לאלפי מנשה.

972 3 5756753



יבס"ד

AHARON GOLDES Law office

164 Blalik st. Ramat-Gan 52523

Tel. 03-5756751/2

FAX. 03-5756753

אהרון גולדס מערף סו"ד

רח' ביאליק 164 רמת-גן 52523

טל. 03-5756751/2

פקס. 03-5756753

הודעת פקסימיליה

4.8.97

תאריך:

09-7925497

שדור אל פקס מס'

שם השולח: עו"ד אהרון גולדס

לחברה:

דף מס' 1 מתוך 1 דפים

אסני אלוסר

לידי:

טלפון לברורים: 03-5756752/1 פקס: 03-5756753

שלום רב,

פירוש: מתבקש לחזור אצל המועצה

קובלתי הודעתך למתבקש אצל המועצה (בימונת ביטול).

צפוי כי תזכיר את כל הפרטים הנכונים בעניין שנתקבע והוא במשרד הסניף
והנהגה אצלך לא תהיה הפקס כפי שצונו בלתי ציין ורשימת הפרטים
השונים הנלווים:

אשרי הפנייה יתן מודע בנושא הרכב הולצור והתאגדות. את הולצור
במתבקש "לא נקבל" כי הפלג המועצה בניהול הרכב הולצור והתאגדות
אשרי שנתקב אלא היו חוקיות - וינהיג את.
אשרי הפנייה והנהגה חוזר חלף אצלך וצונו בלתי הפקס.

הכבוד רב,

ואתן אולם את.

הערתך:

אשרי כי קרבו - המועצה אל יול.
שלמה קטן - הוא המועצה.

(יחסי לנשה - טל.)

09 7925497



משה אופיר
רח' שגיא 4 אלפי מנשה 44851
טלפון : 7925239 - 09
פקס : 7925497 - 09

תאריך : 4/8/1997
מספרנו : 11517

לכבוד
מר שלמה קטן
יו"ר מועצה מקומית
אלפי מנשה

, א.נ.

הנדון : הרכב ועדות המועצה ותאגידיה
סימוכין: 1.מכתבן 7248-1-9 מיום 4/7/97
2.מכתבן 7265-1-9 מיום 14/7/97

בתאריך 14/7/97 התקימה ישיבת מועצה לדיון חוזר בהחלטות המועצה שהתקבלו בישיבה בתאריך 3/7/97 על סמך בקשתך (סימוכין 1).
נימוקך לעירעור היה ש"החלטת המועצה מנתה נציגי ציבור כראות עיניה ולא עפ"י אחוזי ההרכב הסיעתי של המועצה..."

בישיבת העירעור הנ"ל לא הצגת כל חוות דעת משפטית התומכת בעמדתך פרט לחו"ד של עו"ד גולדס שלא התייחסה לסוגיית הרכב נציגי הציבור בוועדות אלא קבעה כללית כי "ההרכב של כלל ועדות המועצה (לרבות המתנ"ס) חייב לשקף את ההרכב הסיעתי של המועצה".

למרות שאין ולא היתה כל חו"ד התומכת בעמדתך בנושא הרכב הוועדות, טענת כי החלטת המועצה אינה חוקית, סרבת להעלות להצבעה את עירעורך והסברת נימוקיך לכן במכתבך, סימוכין 2, שהעתק ממנו הועבר לממונה וליוע"מ של משרד הפנים. עקב סרובך לנהל את ההצבעה העלה ממלא מקומך את הנושא להצבעה וערעורך נדחה.

בישיבה שהתקיימה בתאריך 3/8/97 במשרד הפנים בנוכחות הממונה, יוע"מ משרד הפנים ויוע"מ מועצה לא ניקבע כי החלטת המועצה בנושא הרכב הוועדות והתאגידיים ודחיית עירעורך לא היו חוקיות.

אי לכך הריני להודיעך כי :

1. הרכב ועדות המועצה ותאגידיה כפי שהתקבל בישיבת מועצה מס' 20 ותוקן לגבי החבורה הכלכלית בהתאם לחו"ד של עו"ד גולדס, תקף.
2. כל החלטה שנעשתה לגבי אי אלו מועדות המועצה ותאגידיה (כולל המתנ"ס) החל ממועד דחיית עירעורך בתאריך 14/7/97 והנסמכת על ההרכבים הישנים, אינה חוקית ובטלה מעיקרה.
3. במידה ותהיה חו"ד משפטית ממשרד הפנים הקובעת כי המועצה פעלה בניגוד לחוק תפעל המועצה בהתאם לחוות הדעת.

בכבוד רב
משה אופיר
יו"ר ועדת ביקורת

העתקים :
מר בנימין דיקרדו הממונה ביו"ש
מר אהרון גולדס - יוע"מ מ"מ אלפי מנשה

09 7925497

מס' 6135

AHARON GOLDES Law office

Aharon Goldes Advocate
Fruma Porath Advocate
Baruch Haikin Advocate

אהרון גולדס עו"ד

מחבר: אהרון גולדס
עורכת דעות: פרימה פוראט
נוג' חילוק: ברוך חייקין

ח' בתמוז התשנ"ז
13 ביולי 1997
אלפי מנשה - כללי

ר"ז יהודה ושומרון
1997
15-07-1997
נתקבל

לכבוד
מר שלמה קטן
ראש המ.מ.
אלפי מנשה

א.נ.

הנדון: הרכב ועדות המועצה

קבלתי בדואר את פרוטוקול ישיבת המועצה האחרונה אשר דנה בין היתר בהרכב ועדות המועצה. סבורני כי נפלו בהחלטת המועצה מספר תקלות אשר על המועצה לתקנן בישיבה שנקבעה לדיון חוזר.

- א. חברה כלכלית - הרכב דירקטוריון החברה הינו:
 - (1) חברי המועצה כולם או חלקם.
 - (2) 2 עובדי מועצה בכירים.
 - (3) 5 נציגי ציבור.

צריך להבהיר כי ההרכב חייב לשקף את יחסי הכוחות הסייעתיים במועצה.

ב. למועצה אין סמכות להחליט מי מורשה החתימה של החברה ורק לדירקטוריון סמכות להחליט על כך (בהעדר הוראה קונסטית בתקנות החברה).

ג. ההרכב של כלל ועדות המועצה (לרבות המתנ"ס) חייב לשקף את ההרכב הסייעתי של המועצה (4/9 לסיעת ראש המועצה 3/9 לסיעת אהרון גרוס ו-2/9 לסיעת משה אופיר).

א.ה.ג.
מס' 6135

אהרון גולדס, עו"ד

11154

מועצה מקומית אלפי מנשה



(ר-הרשות 2) 7030-1-15-6
י"ח באדר א' התשנ"ז
25 בפברואר 1997



לכבוד
מר בנימין ריקרדו - הממונה ביו"ש
משרד הפנים
ת.ד. 915
גבעת-זאב 90917

למך מרצה אלפי מנשה

שלום רב,

הנדון: אלפי-מנשה - איוש תפקידים

לבקשתך הנני מעביר אליך עידכון הנתונים הבאים:

1. מספר חברי המועצה באלפי-מנשה הוא 9.
2. יו"ר ועדת מיכרזים הוא חבר המועצה נעם מלמד.
3. יו"ר ועדת הבקורת הוא חבר המועצה בנצי נחל.
4. יו"ר ועדת הנחות הוא חבר המועצה בנצי נחל.

אני לרשותך בפרטים נוספים.

בכבוד רב
הרצל חי
מזכ"ח המועצה

העתק:
מר שלמה קטן - ראש המועצה

מדינת ישראל
משרד הפנים

כ"ו בטבת תשנ"ו
18 בינואר 1996
תיק: אלפי מנשה
מס': 6134/5341

לכבוד
שלמה קטן, ראש המועצה המקומי, אלפי מנשה.

שלום רב,

הנדון: מנוי חברים בוועדות המועצה.

במספר ישיבות של המועצה הוצע למנות את מר אבידן כחבר בוועדה למרות שמר אבידן לא נתן הסכמתו לכך.

חבר המועצה משה אופיר פנה אלי בנדון וביקש חוות דעתו של משרד הפנים האם ניתן למנות חבר מועצה לתפקיד שאינו מעוניין בו.

להלן חוות דעתו של היועץ המשפטי למשרד הפנים, עו"ד שלום זינגר:

"המועצה אינה יכולה לחייב אדם להיות חבר בוועדה כאשר הוא אינו רוצה בכך. אם אי-רצונו זה ידוע מראש, על המועצה לבחור בחברו (לסיעה)".

לידיעתך ולפעולתך.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העתק: שלום זינגר, היועץ המשפטי
אהרון גולדס, היועץ המשפטי לאלפי מנשה
משה אופיר, חבר מועצת אלפי מנשה



מדינת ישראל

משרד הפנים

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

לשכת היועץ המשפטי
21-12-1995
1045

19 בדצמבר 1995
כיון בכסלו תשנ"ו
תיק: אלפי-מנשה
מס': 6135/5257

מחוז יהודה ושומרון
7646
-7-01-1996
נתקבל

אל: שלום זינגר, היועץ המשפטי

קבל
11.9.96
לשכת היועץ המשפטי

הנדון: מועצה מקומית אלפי מנשה - מנוי חברי ועדות.

במועצה המקומית אלפי מנשה סיעה אחת שאינה מיוצגת בהנהלה - סיעת "אלטרנטיבה 1".

הסיעה היא בת שני חברים: מס' 1 שמו משה אופיר ומס' 2 - אברהם אבידן.

בהצבעות לבחירת חברי הוועדות, לרבות ועדת הביקורת וכן לתפקיד נציגי המועצה בהנהלת החברה לפיתוח, בוחרת המועצה ברוב קולות, שוב ושוב, במר אבידן בזמן שמר אבידן מצהיר שאינו רוצה להבחר לאותם תפקידים והוא מציע שהמועצה תבחר במשה אופיר.

שאלתי - האם ניתן להורות למועצה לבחור לתפקידים השונים רק באנשים שהביעו מראש את הסכמתם להיבחר?

בברכה,

בנימין ויקרדו
הממונה ביו"ש

את
האגף - אגף יוליה אחי אגף אגף
הר - אגף כאלה האגף אגף רב
ואגף אגף רב - אגף אגף אגף
העתק: ת.ת. 18.1.96
אראל רחוק



מדינת ישראל

משרד הפנים

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

19 בדצמבר 1995
כ"ו בכסלו תשנ"ו
תיק: אלפי-מנשה
מס': 6135/5257

אל: שלום זינגר, היועץ המשפטי

הנדון: מועצה מקומית אלפי מנשה - מנוי חברי ועדות.

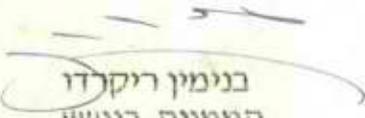
במועצה המקומית אלפי מנשה סיעה אחת שאינה מיוצגת בהנהלה - סיעת "אלטרנטיבה 1".

הסיעה היא בת שני חברים: מס' 1 שמו משה אופיר ומס' 2 - אברהם אבידן.

בהצבעות לבחירת חברי הועדות, לרבות ועדת הביקורת וכן לתפקיד נציגי המועצה בהנהלת החברה לפיתוח, בוחרת המועצה ברוב קולות, שוב ושוב, כמר אבידן בזמן שמר אבידן מצהיר שאינו רוצה להבחר לאותם תפקידים והוא מציע שהמועצה תבחר במשה אופיר.

שאלתי - האם ניתן להורות למועצה לבחור לתפקידים השונים רק באנשים שהביעו מראש את הסכמתם להיבחר?

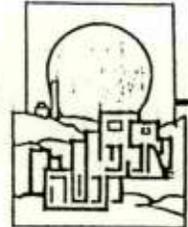
בברכה,


בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העתק: ת.ת. 18.1.96



מועצה מקומית אלפי מנשה



הנהלת העמותה לייזום - מתנ"ס

1. שלמה קטן - יו"ר
2. בנצי נחל
3. נעם מלמד
4. תמי פישר
5. דליה נחום
6. עופר אבקסיס
7. עדנה בלפולסקי
8. ענת מור
9. לילי בודוכוב
10. רוני מש
11. הרצל חי
12. אלי שגיא
13. פטריסיה ויסקובסקי
14. דידי ויסבורד
15. מירי לוי

ועדת הנהלה

1. שלמה קטן - יו"ר
 2. אהרון גרוס
 3. דוד מימון
 4. נעם מלמד
 5. יאיר הופמן
- אורן + בנצי (משקיפים)

אלפי מנשה 2000

1. אהרון גרוס - יו"ר
2. אורן מייטוס
3. בנצי נחל
4. יאיר הופמן
5. תמי פישר
6. גבי נפתלי
7. וילי אברהם
8. עופר אבקסיס
9. דני עוזרי
10. לאוניד וייסמן
11. יוסף ציון

ועדת מיכרזים - ב"א

1. שלמה קטן - יו"ר
2. נעם מלמד
3. יאיר הופמן
4. אבידן אבירם

דירקטוריון חברה כלכלית

1. שלמה קטן
2. אורן מייטוס
3. דוד מימון
4. בנצי נחל
5. נעם מלמד
6. יאיר הופמן
7. רבקה נרקיס
8. חנה גנאור
9. אבידן אבירם
10. משה יחיאל
11. לאוניד וייסמן
12. וילי אברהם
13. דני עוזרי
14. מיכאל ברקן

ועדת חינוך ותרבות

1. יאיר הופמן - יו"ר
 2. נעם מלמד
 3. דליה נחום
 4. גבי נפתלי
 5. עדנה בלפולסקי
 6. אלי שגיא
 7. ענת מור
 8. איתן אהרוני
 9. אחובה שגיא
 10. מאירה שרלין
- ועדת בטחון

1. אהרון גרוס - יו"ר
2. וילי אברהם
3. מיכאל ברקן
4. אלי בן מנחם
5. יוסי בלוס
6. ציון צדוק
7. יגאל אקשטין

ועדת הנחות

1. בנצי נחל
2. אופיר משח
3. משה יחיאל
4. עו"ד גולדס
5. אטי מדרר



ועדת מכרזים - עבודות

1. נעם מלמד - יו"ר
2. אהרון גרוס
3. דוד מימון
4. משה אופיר

ועדת הנצחה

1. יאיר הויפמן - יו"ר
2. יוסי פלדמן
3. שרה נאדטו
4. אבידן אבירם

ועדת ביקורת

1. בנצי נחל - יו"ר
2. מייטוס אורן
3. אבידן אבירם

ועדת קניות

1. הרצל חי
2. משה יחיאל
3. יצחק בסון

ועדת מילגות

1. נעם מלמד - יו"ר
2. שלמה קטן
3. גבי נפתלי
4. אטי מדרר
5. אלי שגיא

אין 6135 אלפי געלט

מועצה מקומית אלפי מנשה



(מ-מועצה 3) 4074-1-9
ט"ו באייר תשנ"ה
15 במאי 1995

חוז יהודה ושומרון
5812
18-05-1995
ל ב ל

לכבוד
מר משה אופיר
רח' שגיא 4
אלפי-מנשה

הנדון: הודעה אישית מס' 5
(מתוך 50 צפויים ב-50 ישיבות הקדנציה)

בהתייחס להודעה האישית שלך, הריני להשיבך כי עפ"י בדיקה שערכתי הרי לסיעת "אלטרנטיבה 1" קיים יצוג יחסי הולם בכל הועדות והגופים, כאשר הבדיקה נעשת על סך כל הועדות הגופים ולא בכל גוף וועדה בנפרד.

מאחר ומר יובל צור התפטר מחברותו במועצה, הרי שבעת שימונה חבר חדש לסיעה נדון בנושא איוש הועדות מחדש לסיעת "אלטרנטיבה 1".

בנושא זכות העיון - איני מונע ממך זכות עיון, אך איני סבור שאני צריך להיות ארכיבר שלך לחומר מקדנציות קודמות וזכותך כחבר מועצה היא לקדנציה זו בלבד.

בכבוד רב,

שלמה קטן
ראש המועצה

העתקים:
חברי מועצה
עו"ד אהרן גולדס - יוע"מ
מר בנימין ריקרדו - הממונה על המחוז

משרד הפנים
הממונה ביהודה ושומרון

10. 12. 2003

התקבל
2411
6138 אל"מ' גל
לתיק:

משה אופיר
שניא 4 אלפי מנשה 44851
מלפון : 09-7925239
פקס : 09-7925497
נייד : 052-583410
mosheophir@hotmail.co.il

תאריך : 9/12/2003

מר בנימין ריקרדו - הממונה על הישובים ביו"ש
בפקס 02-5362137 בלבד

א.נ.

הנדון : אישור מינוי סגן ראש מועצה בשכר

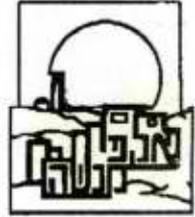
סימוכין : מכתב הממונה 03-928 מתאריך 7/12/2003

1. קיבלתי את המכתב שבסימוכין ואני מודה על התשובה המהירה.
2. מהמכתב עולה כי תקציב מועצת אלפי מנשה לשנת 2002 שאושר בישיבת המועצה בתאריך 30/12/2000 ובהמשך במשרד הפנים, כלל לכאורה את אומדן עלות שכרו של סגן ראש המועצה שמונה לתפקידו בתאריך 10/3/2002. להזכיר סעיף הוצאות שכר כללי (עוברי מינהל) הן בתקציב שאושר במועצה והן בתקציב שאושר ע"י משרד הפנים היה זהה והסתכם בסך של 4,990,000 ₪.
3. אם נכון הדבר, תמה אני :
 - א. מדוע נושא חשוב זה של שריון תקציב עבור סגן בשכר לא עלה בדברי ההסבר של גובר המועצה כפי שמופיעים בפרומוקול הישיבה שדונה בתקציב 2002 (סימוכין מ-מועצה 5 - 1916) המצוי בודאי בידי הממונה.
 - ב. מדוע הדבר לא נזכר בדברי ההסבר שהועברו לחברי המועצה (סימוכין גוברות - 1896) המצורפים בואח.
 - ג. מדוע לא העלה גובר המועצה שנכח בישיבה בתאריך 10/3/2002, שדונה במינוי הסגן בשכר, את המיעון כי אומדן עלות שכר הסגן נכללת בתקציב שאושר ע"י המועצה לשנת 2002, ולא התנגד להודעת היועמ"ש כי נושא השכר צריך לקבל את אישור הממונה ? (סימוכין פרומוקול ישיבת מועצה מס' 40 מ-מועצה 5 2216)
4. לאור האמור בסעיף 3, יש בליבי ספק אם הסבר הגובר כפי שעולה מהמכתב שבסימוכין אכן נאמן לאמת.
5. מכל מקום, במכתב שבסימוכין לא ניתנה תשובה חד משמעית לשאלתי האם פנתה מועצת אלפי מנשה לממונה לקבלת אישורו להעסקת סגן ממלא מקום בשכר לאחר האישור במועצה, כפי שקבעה חוות דעתו של היועמ"ש למועצה.
6. אם לא אקבל אישור מהממונה שהמועצה פנתה וקיבלה את אישורו להעסקת סגן ממלא מקום בשכר אחשיך במיפולי בעשא.

בכבוד רב

משה אופיר
חבר מועצת הישוב
אלפי מנשה

מועצה מקומית אלפי מנשה



ד' בטבת התשס"ב
19 בדצמבר 2001
(גזברות 1) - 1896

לחברי המועצה שלום

ג.א.נ.,

הנדון: הצעת תקציב לשנת 2002

אמנם טרם אושר תקציב המדינה לשנת 2002 ואני מניח שיהיו לו השלכות גם על תקציבי הרשויות המקומיות. אך על פי הנחיית ראש המועצה ועל פי הנוהל שהושרש במועצה בשנים האחרונות המועצה תאשר את התקציב על פי החוק דהיינו עד לתאריך 31 בדצמבר.
באם יהיו השפעות ו/או שינויים הן כתוצאה מתקציב המדינה והן כתוצאה משינוי בהכנסות העצמיות ו/או ההוצאות השינויים יובאו לאשור המועצה.
הצעת התקציב לשנת 2002 נדונה ואושרה ע"י ועדת הכספים של המועצה.
להלן מקדמי המעבר בין תקציב 2001 ל-2002 כפי שהומלצו ע"י משרד הפנים ו/או מרכז השלטון המקומי.

1. שכר ציבורי - 7%
2. פעילות קניות - 0.5%
3. תשומות בניה - 0.9%
4. עידכון ארנונה - 2.5%

להלן הבאורים לסעיפים העיקריים

הכנסות עצמיות

- א. מים - גידול כתוצאה מגידול מספר בתי האב.
- ב. אגרת שמירה - גידול כתוצאה מגידול בתי אב וגביה מהקבלנים.
- ג. אגרת בניה - לאור הסיכומים עם משרד השיכון והלחץ המופעל על הקבלנים הזוכים בגבעת טל יש לנו יסוד סביר להניח שהבניה בגבעת טל תחל ברבעון הראשון של שנת 2002.
- ד. ארנונה - תוספת 2.5% וכן תוספת בגין איכלוס בעיקר בשכונת יובלים.

השתתפות הממשלה

- א. מענק איזון - ללא שינוי משנת 2001.
- ב. השתתפות משרד החינוך - ללא שינוי משנת 2001.

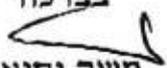
הוצאות

- א. הוצאות תפעול - חלק מהוצאות התיפעול קוצצו. לאור השינויים בתעריפי הביטוח ובגידול ברכוש המועצה ההוצאה בגין ביטוח תגדל באופן משמעותי.

מועצה מקומית אלפי מנשה



- ב. הוצאות מימון - בכוונתינו לקצץ באופן דרסטי במסגרות האשראי המתקבלות מאוצר השלטון המקומי ומבנק לאומי.
- ג. פינוי אשפה וגזם - המועצה התחילה כבר בשנת 2001 לפנות את הגזם באמצעות קבלן פינוי אשפה ולאור זאת חל גידול בהוצאה.
- ד. תיכנון עיר - הקטנת ההוצאה בעקבות חיוב התב"רים בהוצאות התיכנון (כפי שהוסבר בישיבה הקודמת).
- ה. אולם ספורט ומועדון נוער - גידול בגין העסקת עובד באחזקת האולם.
- ו. הסעות חינוך - גידול בהכנסות ובהוצאות לאור הפעלת כלי רכב ממוגני ירי גם בחינוך המיוחד.
- ז. גנ"י - גידול כתוצאה מפתיחת גן נוסף.
- ח. אגרות תלמידי חוץ - ההוצאה בפועל הינה כ- 850 אלש"ח אך הואיל וטרם הסתיימה ההתחשבות עם כ"ס הסכום הוקטן ל-650 אלש"ח.
- על מנת לייעל את הדיון אבקשכם להעביר אלי את שאלותיכם בכתב עד 4 ימים לפני ישיבת המועצה.

בברכה

 משה יחיאל
 גזבר המועצה

העתקים:
 מר חסדאי אליעזר - ראש המועצה
 מר הרצל חי - מזכיר המועצה
 עו"ד ברוך חייקין - יוע"מ.



משה אופיר
 שגיא 4 אלפי מנשה 44851
 מלפון : 09-7925239
 פקס : 09-7925497
 נייד : 052-583410
 mosheophir@hotmail.co.il

תאריך : 9/12/2003

מר בנימין ריקרדז - הממונה על הישובים בי"ש
 בפקס 02-5362137 בלבד

..א.

הנדון : אישור מינוי סגן ראש מועצה בשכר

סימוכין : מכתב הממונה 03-928 מתאריך 7/12/2003

1. קיבלתי את המכתב שבסימוכין ואני מודה על התשובה המהירה.
2. מהמכתב עולה כי תקציב מועצת אלפי מנשה לשנת 2002 שאושר בישיבת המועצה בתאריך 30/12/2000 ובהמשך במשרד הפנים, כלל לכאורה את אומדן עלות שכר של סגן ראש המועצה שמונה לתפקידו בתאריך 10/3/2002. להוכיח טעיף הוצאות שכר כללי (שוברי מינהל) הן בתקציב שאושר במועצה והן בתקציב שאושר ע"י משרד הפנים היה זהה והסתכם בסך של 4,990,000 ₪.
3. אם נכון הדבר, תמה אני :
 - א. מדוע נושא חשוב זה של שריון תקציב עבור סגן בשכר לא עלה בדברי ההסבר של גובר המועצה כפי שמופיעים בפרוטוקול הישיבה שדנה בתקציב 2002 (סימוכין מ-מועצה 5 - 1916) המצוי בודאי ביד הממונה.
 - ב. מדוע הדבר לא נזכר בדברי ההסבר שהועברו לחברי המועצה (סימוכין נזכרת - 1 1896) המצורפים בזאת.
 - ג. מדוע לא העלה גובר המועצה שנכח בישיבה בתאריך 10/3/2002, שדנה במינוי הסגן בשכר, את המיעוט כי אומדן עלות שכר הסגן נכללת בתקציב שאושר ע"י המועצה לשנת 2002. ולא התנגד להודעת היזעמ"ש כי נושא השכר צריך לקבל את אישור הממונה ? (סימוכין פרוטוקול ישיבת מועצה מס' 40 מ-מועצה 5 2216)
4. לאור האמור בסעיף 3, יש בליבי ספק אם הסבר הגובר כפי שעולה מהמכתב שבסימוכין אכן נאמן לאמת.
5. מכל מקום, במכתב שבסימוכין לא ניתנה תשובה חד משמעית לשאלתי האם פנתה מועצת אלפי מנשה לממונה לקבלת אישורו להעסקת סגן ממלא מקום בשכר לאחר האישור במועצה, כפי שקבעה חוות דעתו של היזעמ"ש למועצה.
6. אם לא אקבל אישור מהממונה שהמועצה פנתה וקיבלה את אישורו להעסקת סגן ממלא מקום בשכר אמשיך במיפולי בנושא.

בגבול רב

 משה אופיר
 חבר מועצת הישוב
 אלפי מנשה

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לביקורת ברשויות המקומיות

המחלקה למעקב וביקורת פנימית
ירושלים, ה' תשרי, תשס"ד
01 אוקטובר 2003
סימנו: פצ(520)-03-789



לכבוד
מר אליעזר חסדאי
ראש המועצה המקומית
אלפי-מנשה

שלום רב,

הנדון: מועצה מקומית אלפי מנשה - תזכורת

העברנו להתייחסותך פניה של מר משה אופיר בתאריך 24 ביוני 2003 (סימנו: פצ-03-490).

על-פי רישומנו טרם התקבלה התייחסותך.

אודה על זירוז הטיפול ושליחת התייחסותך עד לתאריך 20.10.03.

בכבוד רב,

עפרה ברכה

מרכזת ביקורת ראיית חשבון

העתקים: מר דני רייף, מנהל האגף לביקורת והממונה על החשבונות
מר בני ריקרדו, הממונה על מחוז יו"ש
תיק מעקב

כתובת: משרד הפנים, האגף לביקורת ברשויות המקומיות, ת.ד. 1091 ירושלים
טלפון: 02-6293319 פקס: 02-6293336

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לביקורת ברשויות המקומיות

המחלקה למעקב וביקורת פנימית
ירושלים כ"ד בסיון תשס"ג
24 ביוני 2003

סימננו : פצ(520)03-490
אנא ציינו מס' סימננו בתשובתכם

לכבוד
מר אליעזר חסדאי
ראש המועצה המקומית
אלפי-מנשה

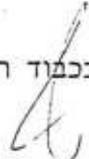
שלום רב,

הנדון: מועצה מקומית אלפי מנשה

מצ"ב פניה שהתקבלה במשרדנו.

אבקש התייחסותך עד 28.8.03.

בכבוד רב,


דני רייף

ממונה

(מעקב וביקורת פנימית)

העתקים : מנהל האגף לביקורת והממונה על החשבונות
הממונה על מחוז יו"ש
תיק מעקב

כתובת: משרד הפנים, האגף לביקורת ברשויות המקומיות, ת.ד. 6158 ירושלים, 91061

טלפון: 02-6548233 פקס: 02-6535937

משה אופיר
 שניא 4 אלפי מנשה 44851
 מלפון : 09-7925239
 פקס : 09-7925497
 נייד : 052-583410
 mosheophir@hotmail.co.il

תאריך : 24/3/2003

לכבוד
 רו"ח שלמה מירון
 רח' לינקולן 19
 תל אביב 67134

א.נ.,

הנדון : הוצאה שלא כדין מקופת מועצת אלפי מנשה

בהתאם לנוהל חיוב אישי של נושאי משרה ברשות מקומית (חוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 4/2001),
 הריני להביא לידיעתך הוצאה שלא כדין לכאורה מקופת מועצת אלפי מנשה.

להלן העובדות:

1. בתאריך 30/12/2001 אישרה מועצת אלפי מנשה את תקציבה לשנת 2002 שלא כלל תשלום לממלא מקום ראש המועצה בשכר. התקציב הועבר לאישור משרד הפנים אולם לא אושר למימב ידיעתי עד לתאריך 10/3/2002.
2. בישיבת מועצת אלפי מנשה שהתקיימה בתאריך 10/3/2002 העלה ראש המועצה הצעה להעסקת ממלא מקום בשכר בהיקף משרה של 50%.
3. בדיון שהתקיים בעקבות הודעת ראש המועצה הבעתי התנגדות להצעה מנימוקים שונים כולל העדר מקור תקציבי. הבאתי לידיעת הנוכחים את אפשרות החיוב האישי בגין הוצאה שלא כדין.
4. בהצבעה שנוערכה תמכו חברי המועצה הבאים בהעסקת ממלא מקום בשכר : חיסדאי אליעזר, יעקב רובשיץ, אהוד לוי, נילי פריאל, ואלי בן מנחם. צבי אלעד נמנע והח"מ התנגד.
5. למיטב ידיעתי הועסק מר אלעד במועצה כשלושה חודשים ועלות שכרו הכוללת הגיעה לכחמישיים אלף ש"ח.

לאור העובדות המתוארות לעיל, לדעתי יש מקום לבדוק אם ההוצאה הנ"ל הינה הוצאה שלא כדין כהגדרתה בסעיף 1 בחוזר הנ"ל, זאת גם אם תקציב 2002 לא אושר ע"י משרד הפנים שכן בהעדר אישור, מועצה מהויבת בהוצאת כספים בשיעור 1/12 מתקציב אחרון מאושר, ותקציב 2001 לא כלל הוצאה עבור ממלא מקום בשכר.

אי לכך אבקשך לפעול בהתאם להנחיות שבסעיף 2 בחוזר הנ"ל.

בכבוד רב

 משה אופיר
 יו"ר ועדת ביקורת
 אלפי מנשה

משרד הפנים	
האגף לביקורת ברשויות המקומיות	
25.03.2003	
נתקבל	
0627	סימנו:

העחק : מנהל האגף לביקורת הרשויות המקומיות במשרד הפנים

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז בתמוז התשס"ג
27 ביולי 2003
תיק: 6138/אלפי מנשה
מס': 598-03

לכבוד
משה יחיאל
גזבר המועצה המקומית
אלפי מנשה

שלום וברכה,

הנדון: אשור החזר הוצאות משפטיות לחבר המועצה צביקה אלעד
סימוכין: מכתבך (ע-משפטי)- 2634 מיום כ"ג בכסלו תשס"ג (28.11.02)

הנני להודיעך שאני מאשר את החלטת המועצה המקומית אלפי מנשה בישיבתה מספר 45 מיום 24.11.02 להחזיר לסגן ראש המועצה צביקה אלעד סך 1,170 שקלים חדשים כולל מע"מ בגין הוצאות משפטיות בהם נשא עקב הגשת תביעה נגדו על ידי חבר המועצה משה אופיר.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון

העתק:
עו"ד לאה ענתבי - סגן בכיר ליועץ המשפטי

ג"ס

ה"י

מלה יחידא אומר למנוגבו
אלך הוא נגב להסנוב של
1,170 לה הוא נתם א"ח

והוא דצ"ח
הוא מקום ויקן למנוגבו

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז בתמוז התשס"ג
27 ביולי 2003
תיק: 6138/אלפי מנשה
מס': 598-03

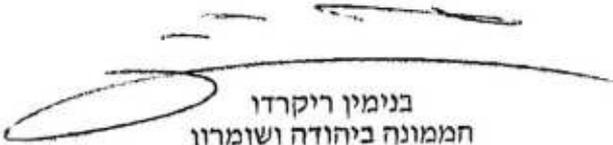
לכבוד
משה יחיאל
גזבר המועצה המקומית
אלפי מנשה

שלום וברכה,

הנדון: אשור החזר הוצאות משפטיות לחבר המועצה צביקה אלעד
סימוכין: מכתבך (ע-משפטי)- 2634 מיום כ"ג בכסלו תשס"ג (28.11.02)

הנני להודיעך שאני מאשר את החלטת המועצה המקומית אלפי מנשה בישיבתה מספר 45 מיום 24.11.02 להחזיר לסגן ראש המועצה צביקה אלעד סך 1,170 שקלים חדשים ^{כ"ז} מע"מ בגין הוצאות משפטיות בהם נשא עקב הגשת תביעה נגדו על ידי חבר המועצה משה אופיר.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדו
חממונה ביהודה ושומרון

העתק:
עו"ד לאח ענתבי - סגן בכיר ליועץ המשפטי

מועצה מקומית אלפי מנשה



ט"ו בתמוז התשס"ג
15 ביולי 2003
(ביקורת) - 3045



לכבוד
מר דני רייף
ממונה מעקב וביקורת
האגף לביקורת ברשויות המקומיות
משרד הפנים

שלום רב,

הנדון: פנייתך מיום 24.6.03 בנושא מינוי סגן בשכר באלפ"ש

נדהמתי לקרוא את דבריו חסרי השחר, והכמעט מעליבים של מר משה אופיר, שנובעים, כנראה, מתיסכול אישי או מושפעים ממערכת הבחירות הקרבה והולכת. לגופו של עניין, אין כמעט מועצה שמתנהלת באופן תקין ומסודר כמו אלפי מנשה ויעידו על כך גם מבקר המדינה, גם מבקרי משרד הפנים וגם מבקר המועצה. כמובן שגם בנושא הנדון, דהיינו: מינוי סגן בשכר, פעלנו בהתאם לכל החוקים והכללים הציבוריים הנוגעים. ברצוני לציין שהמינוי היה זמני בלבד, לתקופה קצרה וקשה במיוחד, בה נאלצתי להקדיש זמן רב יחסית לבעיות בטחון. בנוסף לכך נתקבלו כל ההחלטות בנושא כדון, לאחר דיון מקיף במועצה ותוך הגדרה מפורשת של תפקידיו ותחומי פעילותו של מר צביקה אלעד, סגן ר' המועצה שבו מדובר. בנוסף לכך לא היתה כל חריגה תקציבית בסעיף השכר וגם התקציב כולו נסתיים באיזון; ועל כן אני דוחה בשאט נפש, את דבריו הקנטרניים של מר אופיר מכל וכל.

בכבוד רב

חסדאי אליעזר
ראש המועצה

העתקים:

מר בנימין ריקרדו - הממונה על הישובים ביר"ש
מר אשר שטיינמץ - מבקר המועצה
מר משה יחיאל - גזבר המועצה

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז בתמוז התשס"ג
27 ביולי 2003
תיק: 6138/אלפי מנשה
מס': 598-03

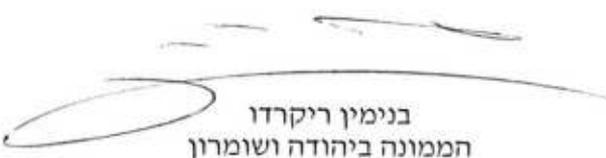
לכבוד
משה יחיאל
גזבר המועצה המקומית
אלפי מנשה

שלום וברכה,

הנדון: אשור החזר הוצאות משפטיות לחבר המועצה צביקה אלעד
סימוכין: מכתבך (ע-משפטי)- 2634 מיום כ"ג בכסלו תשס"ג (28.11.02)

הנני להודיעך שאני מאשר את החלטת המועצה המקומית אלפי מנשה בישיבתה מספר 45 מיום 24.11.02 להחזיר לסגן ראש המועצה צביקה אלעד סך 1,170 שקלים חדשים בצרוף מע"מ בגין הוצאות משפטיות בהם נשא עקב הגשת תביעה נגדו על ידי חבר המועצה משה אופיר.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון

העתק:
עו"ד לאה ענתבי - סגן בכיר ליועץ המשפטי

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים י"ד בתמוז התשס"ג
14 ביולי 2003

מש. 2003-4624

<p>משרד הפנים הממונה ביהודה ושומרון</p> <p>17. 07. 2003</p> <p>התקבל 1300</p> <p>לתיק:</p>
--

לכבוד
מר בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון

הנדון: החזר הוצאות משפט לחבר מועצה מקומית אלפי מנשה - צביקה אלעד.
מכתבך מיום 10.7.03

לאחר עיון בכל החומר שהובא בעניין הנדון, לרבות כתב תביעה, כתב הגנה, פס"ד, פרוטוקול והחלטת דיוני הועדה והמועצה, סקירתו של היועץ המשפטי של הרשות ובתאום עם עו"ד לאה ענתבי סגן בכיר ליועצת המשפטית עמדתנו כדלקמן:

העובדות בקצרה

1. ענייננו בבקשת החזר הוצאות משפט של מר צביקה אלעד, סגן ראש המועצה (להלן: "הנתבע").
2. בקשתו של הנבחר בא כתוצאה מתביעה (תק 2835/00) שהוגשה נגדו ע"י מר משה אופיר חבר המועצה (להלן: "התובע"), בגין הוצאת לשון הרע במסגרת תגובה שפורסמה בעיתון אלפי מנשה.
3. ביום 2.11.00 ניתנה בבית משפט לתביעות קטנות פ"ת החלטתה של כב' השופטת קלוגמן, לפיה יש למחוק את התיק מהסיבה של חוסר סמכות.
4. בעקבות החלטה זו הגיש התובע את תביעתו מחדש בביהמ"ש לתביעות קטנות באריאל.
5. ביום 20.11.00 ניתנה בבית משפט לתביעות קטנות באריאל, החלטתו של כב' השופט גדול, לפיה חוק איסור לשון הרע הישראלי לא הוחל על ביהמ"ש באריאל.

6. משנתנה החלטה זו חזר התובע ופנה שוב לבית משפט לתביעות קטנות פ"ת.
7. ביום 6.3.01 ניתנה בשנית, בבית משפט לתביעות קטנות פ"ת, החלטתה של כבי' השופטת קלוגמן לפיה מבחינה משפטית אין בית משפט זה יכול להביא לפתרון וזאת שוב בשל חוסר סמכות.
8. ביום 29.10.02 הועדה להוצאות משפט של הרשות אישרה למר אלעד השתתפות בהוצאות משפטיות בסך 1,170 ₪ ומועצת הרשות אישרה את החלטת הועדה ביום 26.11.02.
9. נוהל מימון הוצאות משפט של נבחרים ברשויות המקומיות אשר פורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 26/93 ביום 20.9.93 חל על מקרים שבהם מעורבים נבחרים רשויות מקומיות בהליכים משפטיים **עקב או בקשר** למילוי תפקידם. מטרת המימון הנו לכסות את ההוצאות המשפטיות להן נקלעו הנבחרים ו/או העובדים.
נראה כי עניינו של מר אלעד תואם את הוראות הנוהל שכן, הוא נתבע בתוקף תפקידו הציבורי.
- לאור האמור לעיל, ולאחר עיון בכל הנתונים, עמדת משרדנו במקרה הנדון היא כי, בנסיבות העניין ניתן לאשר למר אלעד צביקה החזר הוצאות משפטיות בסך 1,170 ₪ בהתאם להחלטות הועדה והמועצה.

בברכה,

 אורית טיקוילינסקי
 לשכה משפטית

העתק: עו"ד לאה ענתבי - סגן בכיר ליועץ המשפטי

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לביקורת ברשויות המקומיות

המחלקה למעקב וביקורת פנימית
ירושלים כ"ד בסיון תשס"ג
24 ביוני 2003

סימנו: פצ(520)03-490
אנא ציינו מס' סימנו בתשובתכם



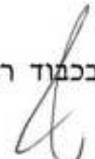
לכבוד
מר אליעזר חסדאי
ראש המועצה המקומית
אלפי-מנשה

שלום רב,

הנדון: מועצה מקומית אלפי מנשה

מצ"ב פניה שהתקבלה במשרדנו.

אבקש התייחסותך עד 28.8.03.

בכבוד רב,


דני ריף
ממונה
(מעקב וביקורת פנימית)

העתקים: מנהל האגף לביקורת והממונה על החשבונות
הממונה על מחוז יו"ש
תיק מעקב

כתובת: משרד הפנים, האגף לביקורת ברשויות המקומיות, ת.ד. 6158 ירושלים, 91061
טלפון: 02-6548233 פקס: 02-6535937

משה אופיר
שניא 4 אלפי מנשה 44851
טלפון : 09-7925239
פקס : 09-7925497
נייד : 052-583410
mosheophir@hotmail.co.il

תאריך : 24/3/2003

לכבוד
רו"ח שלמה מירון
רח' לינקולן 19
תל אביב 67134

..א.נ.

הנדון : הוצאה שלא כדין מקופת מועצת אלפי מנשה

בהתאם לנוהל חיוב אישי של נושאי משרה ברשות מקומית (חוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 4/2001),
הריני להביא לידיעתך הוצאה שלא כדין לכאורה מקופת מועצת אלפי מנשה.

להלן העובדות:

1. בתאריך 30/12/2001 אישרה מועצת אלפי מנשה את תקציבה לשנת 2002 שלא כלל תשלום לממלא מקום ראש המועצה בשכר. התקציב הועבר לאישור משרד הפנים אולם לא אושר למיטב ידיעתי עד לתאריך 10/3/2002.
2. בישיבת מועצת אלפי מנשה שהתקיימה בתאריך 10/3/2002 העלה ראש המועצה הצעה להעסקת ממלא מקום בשכר בהיקף משרה של 50%.
3. בדיון שהתקיים בעקבות הודעת ראש המועצה הבעתי התנגדות להצעה מנימוקים שונים כולל העדר מקור תקציבי. הבאתי לידיעת הנוכחים את אפשרות החיוב האישי בנין הוצאה שלא כדין.
4. בהצבעה שנערכה תמכו חברי המועצה הבאים בהעסקת ממלא מקום בשכר : היסדאי אליעזר, יעקב רובשיץ, אהוד לוי, יולי פריאל, ואלי בן מנחם. צבי אלעד נמנע והח"מ התנגד.
5. למיטב ידיעתי הועסק מר אלעד במועצה כשלושה חודשים ועלות שכרו הכוללת הגיעה לכחמישים אלף ש"ח.

לאור העובדות המתוארות לעיל, לדעתי יש מקום לבדוק אם ההוצאה הנ"ל הינה הוצאה שלא כדין כהגדרתה בסעיף 1 בחוזר הנ"ל, זאת גם אם תקציב 2002 לא אושר ע"י משרד הפנים שכן בהעדר אישור, מועצה מהויבת בהוצאת כספים בשיעור 1/12 מתקציב אחרון מאושר, ותקציב 2001 לא כלל הוצאה עבור ממלא מקום בשכר.

אי לכך אבקשך לפעול בהתאם להנחיות שבסעיף 2 בחוזר הנ"ל.

בכבוד רב
משה אופיר
יו"ד ועדת ביקורת
אלפי מנשה

<p>משרד הפנים האגף לביקורת ברשויות המקומיות</p> <p>25.03.2003</p> <p>נתקבל</p> <p>סימנו: 0627</p>

העתק : מנהל האגף לביקורת הרשויות המקומיות במשרד הפנים

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

י' בתמוז התשס"ג
10 ביולי 2003
תיק: 6138/אלפי מנשה
מס': 567-03

ל
ש
ו

אל : אורית טיקוצ'נסקי, הלשכה המשפטית

שלום וברכה,

הנדון: החזר הוצאות משפטיות לחבר המועצה צביקה אלעד
סימוכין: מכתבד 492-03 מיום כ"ו בסיון תשס"ג (26.6.03)

רצ"ב :

1. הודעה מאת ראש המועצה בדבר סיום ההליך המשפטי;
2. הידיעה בעתון נשוא התביעה.

אנא סיימו את הבדיקה בהקדם.

ב ב ר כ ה ,


בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון

מועצה מקומית אלפי מנשה



ח' בתמוז התשס"ג
8 ביולי 2003
(גזברות 1-3034)



לכבוד
מר בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

א.נ.,

הנדון: החזר הוצאות משפטיות לחבר המועצה - צביקה אלעד

לשאלתך האם ההליכים המשפטיים בין חבר המועצה אופיר משה לבין חבר המועצה צביקה אלעד הריני לאשר שמדיעה אישית מר אופיר לא ניצל את זכותו לערער תוך 15 יום על פי החלטת כבוד השופטת יעל קלוגמן ועל כן ההליכים הסתיימו למעשה.

אבקשך להביא את העניין לידי סיום.

מצ"ל כתבה מהעיתון.

בברכה

~~חסדאי אליעזר~~
~~ראש המועצה~~

העתק:

מר צביקה אלעד - מ.מ ראש המועצה

חבר המועצה משה אופיר - מגלה התנגדות למינוי סגן ראש מועצה בשכר

בישיבת המועצה בחודש מרץ העלה ראש המועצה לדיון את נושא מינוי סגן בשכר בחצי משרה בנימוק של עיסוק "אינטנסיבי" בביטחון ש"גוזל" ממנו זמן רב ובצורך להשיג משאבים ליישוב. בדיון התנגדתי למינוי המוצע מהטעמים הבאים:

1. כאשר נדון נושא השמירה בתחילת הישיבה, הוסבר לחברי המועצה הצורך בתגבור השמירה ובאישור העלאת של אגרת השמירה ב- 15 ש"ח לחודש למשפחה.
2. תוספת אגרת השמירה (200,000 ש"ח בשנה) זהה לעלות שכר הסגן כך שלכאורה העלאת האגרה מממנת את משרת הסגן.
3. באופן מיקרי פרסם משרד הפנים ביום הישיבה את הקריטריונים להקמת מועצות מקומיות. משרד הפנים מקים מועצה ומממן ראש מועצה במשרה מלאה רק כאשר ישוב מגיע לעשרת אלפים תושבים.

באלפי מנשה יש רק ששת אלפים תושבים. ראש מועצה המקדיש ארבעים אחוז מזמנו לנושא הביטחון מעיד על אחת מהשתיים, או שהקבי"ט אינו מתפקד או שראש המועצה אינו סומך עליו. בכל מקרה התשובה אינה במינוי סגן בשכר. ראש המועצה התנגד להצעה לערוך ניתוח עיסוקים ע"י אנשי מקצוע על מנת לקבוע את נחיצות תוספת המשרה.

5. ראש המועצה הודיע רשמית על כוונתו לרוץ לכנסת והחל לעסוק יותר ויותר בנושאים במישור הארצי שיקדמו אותו במטרתו זו.
6. אני מתנגד שתושבי אלפי מנשה יממנו את ריצתו של חיסדאי לכנסת באמצעות מימון סגן בשכר.
6. הכנסות המועצה השנה נפלות במידה רבה מהתחזיות על פיהם נבנה תקציב 2002.

רק בסעיף אגרות בניה לדוגמה, יחסרו למעלה משני מליון שקלים המהווים כשבעה אחוז מהתקציב

תגובת ראש המועצה מרעיל הבארות

מר אופיר, כמנהגו, יורה לכל הכוונים, מבלבל בין עובדות לשקרים, מנסה לזרות אימה, ובעיקר מפריע לכל פעילות נורמטיבית וסדירה. ואפתח דווקא בסעיף 5, בו טוען מר אופיר שאלפי מנשה מוגדרת בכלל בטעות כמועצה מקומית: הקריטריונים החדשים לאיחוד מועצות מקומיות, (שאנב טרם נכנסו לתוקפם) מדברים על מינוימום של 3000 תושבים, אך אינם עוסקים בהיקף משרתו של ראש המועצה, ובכל מקרה גם במועצות הקטנות ביותר היקף המישרה עומד על 100% וכאן עולה השאלה: נניח שטענתו של אופיר היתה נכונה (והראנו שהיא לא), מה הוא רוצה להשיגו? שאלפי מנשה תשוב להיות חלק ממועצה אזורית שומרון?

ובאשר לשאר סעיפי המכתב העמוסים לעייפה בסילופים ושקרים:

א. לא הודעתי רשמית או אחרת על כוונתי לרוץ לכנסת, ואני יכול להודיע למר אופיר, באופן חגיגי ולמגינת ליבו, שבכוונתי להישאר בתפקידי ולהבחר לקדנציה נוספת. בישיבת המועצה בה העלה אופיר את הנושא, אמרתי לפרוטוקול: "אין לי כוונה לרוץ לכנסת הסרתי מזמן מועמדות לכנסת למרות שסיכויי להיבחר הינם נבונים ביותר וזאת מתוך תחושת אחריות ושליחות להמשיך את התנופה

וזאת ללא ירידה בהכנסות אחרות עקב המצב הכלכלי במשק.

הצעתי להשהות המינוי עד לברור המצב הכספי בסיום הרבעון נדחתה.

7. מועצה אינה רשאית לאשר הוצאות שלא נכללו בתקציבה. אישור הוצאות מסוג זה מהווה עבירה פלילית וההוצאה עלולה להיות מוטלת אישית על חברי המועצה שאישרו אותה.

8. אישור סגן בשכר כאשר עובדי המועצה אינם מקבלים תוספות עקב המצב הכלכלי מעורר תסיסה ואינו ראוי.

בכל הנאמר לעיל אין הבעת דעה על מידת התאמתו של מר אלעד לתפקיד. לדעתי, מר אלעד יכול למלא לא רק את תפקיד הסגן בצורה טובה אלא אף את תפקיד ראש המועצה טוב יותר מחיסדאי.

משה אופיר

אופיר, המתנגד לכל החלטה בשיטתיות וללא קי"ר לתוכן ולעניין. צביקה עשה תפקידו נאמן, ובהודמנות זו אני מודה לו ומברך אותו על קבלת המינוי החדש כמנכ"ל מערך החנויות והקנטינות (שק"ל).

ה. נכון הדבר, ואני מקדיש זמן רב לנושא הביטחון שהינו לצערי קרדינלי בחיי המדינה כולה ובחיי אלפי מנשה. אני מקדיש לכך זמן כראש מועצה אחראי. תפקידי הקבי"ט מבוצעים על ידו כראוי וברוך השם התכנון והטיפול היסודיים מוכיחים עצמם. מעבר לדברים האלה, אני חש מחוייב לומר כי אופיר מקשה, מסית ומפריע לעבודתה התקינה של המועצה. אני מוכן לשמוע ולקבל ביקורת ואני מאמין שביקורת חשובה. אולם אופיר לקח לו למשימה להרוס כל חלקה טובה, ולייחס מניעים שליליים וזרים לכל פעילות שמגמתה קידום ענייניו של הישוב. כל זאת כשהוא פעצמו עוד לא בנה, הקים או יצר דבר אחד חיובי במועצה. הגיע הזמן לומר לאופיר: מספיק, הגזמת!

חיסדאי אליעזר

בה נימצא היישוב בכל התחומים, לפחות לעוד קדנציה אחת, כפי שהבטחתי לציבור. ב. אופיר ניחן בכוחות על טבעיים ובחודש מרץ כבר החליט שלא נעמוד בתכנון התקציבי, מבט להסטוריה הקרובה מוכיח שבכל חמש ישיבות התקציב 2002-1998 צפה אופיר גרעון ענק, והנה אנו מסיימים כל שנה באיזון תקציבי, ואף מקבלים פרס על עמידה באיזון תקציבי, ובתוכניות הבראה. ג. בשנת 1998 עם כיוונה של המועצה בראשותי, היתה המועצה על סף פשיטת רגל מבחינה כספית. החובות הרקיעו שחקים, ספקים נמנעו מלעבוד עם מועצת אלפי"ש, וקבלנים סרבו לבצע עבודות. באותם ימים הציע אופיר, "האיש הישר, שרק טובת הישוב לנגד עיניו" למסד תפקיד של סגן ר' מועצה במשרה מלאה ובתשלום, וכמוכן הציע את עצמו לתפקיד.

ד. מר צביקה אלעד נקרא לדגל, לסייע בעיקר בתחום הייזום והפיתוח הכלכלי, למשך תקופה מוגבלת. עניין זה הוחלט מלכתחילה, וההחלטה נלקחה על דעת המועצה הנבחרת כולה, למעט

עיתון אלפי מנשה

היליון 132, יוני 2002

נערכת: רונית דור-חן.

חברי מערכת: עדנה בלפולסקי, אורלי קלינסקי.

עיצוב והפקה: מולי סרוסי.

צלנות ונערכת: הילה בן ענת.

טלפון הנערכת: 09-7480555, 052-903805

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

י' בתמוז התשס"ג
10 ביולי 2003
תיק: 6138/אלפי מנשה
מס': 560-03

יג

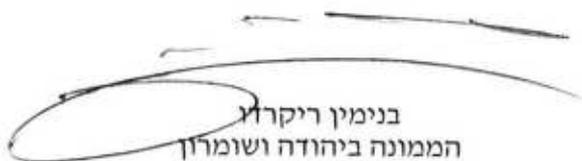
לכבוד
אליעזר חסדאי
ראש המועצה המקומית
אלפי מנשה

שלום וברכה,

הנדון: תלונה של חבר המועצה משה אופיר בנושא תשלום שכר
לסגן ראש המועצה ללא סעיף תקציבי מאושר מתאים

מלשכת שר הפנים מבקשים לקבל את התייחסותך הדחופה למצורף.

בכבוד רב,


בנימין ריקרד
הממונה ביהודה ושומרון

מזכר

(להתכתבות פרטית במשרד הממשלה)

התאריך: 3.7.2003

אל: מר בנימין חי קרני - האגף ביוט

תיק מס' 8138

מאת: מר ברק אלון

הנדון: מנהל האגף - תגובה - אלון - יזם וסגן - ביקור סימולני

גוף ההייגיינות והצנזורה לא מסכים
הגורם בניגוד והשופט לבס לספק
כאשר האמצעים

ברק אלון

משרד הפנים
הממונה ביהודה ושומרון
10.07.2003
התקבל
מפקד

משה אופיר
 שניא 4 אלפי מנשה 44851
 מלפון : 09-7925239
 פקס : 09-7925497
 נייד : 052-583410
 mosheophir@hotmail.co.il

תאריך : 16/6/2003

2101

לכבוד
 כב' שר הפנים
 מר אברהם פורז
 ירושלים
 בפקס 02-5666376 בלבד

מכובדי,

הנדון : הוצאה שלא כדין מקופת מועצת אלפי מנשה

בתאריך 24/3/2003 שלחתי מכתב לרואה החשבון שמינה האגף לביקורת רשיוות במשרד הפנים למועצה המקומית אלפי מנשה, בנושא הוצאה שלא כדין להעסקת סגן ראש מועצה בשכר ללא סעיף תקציבי מתאים.

לצערי עד עצם היום הזה לא קיבלתי תשובה למכתבי, לא מרואה החשבון הנכבד ולא מהאגף לביקורת הרשיוות המקומיות במשרד הפנים המכותב במכתבי הנ"ל.

מכיון שפורסם בתקשורת על החלמת כבודו להידדש לנושא הוצאות שלא כדין, הדיני מביא לידיעתו את המקרה, בתקווה שפניה זו תגרום למערכת לבדוק הנושא ולהשיבני דבר.

לכבוד כב'
 משה אופיר
 יו"ר ועדת ביקורת
 אלפי מנשה



מצ"ב : מכתב לרו"ח מירון מתאריך 24/3/2003.

משה אופיר

שניא 4 אלפי מנשה 44851

מלפון : 09-7925239

פקס : 09-7925497

נייד : 052-583410

mosheophir@hotmail.co.il

תאריך : 24/3/2003

לכבוד
רו"ח שלמה מירון
רח' לינקולן 19
תל אביב 67134

..א.נ.

הנדון : הוצאה שלא כדין מקופת מועצת אלפי מנשה

בהתאם לנוהל חיוב אישי של נושאי משרה בדשוח מקומית (חחר מנכ"ל משרד הפנים מס' 4/2001), הריני להביא לידיעתך הוצאה שלא כדין לכאורה מקופת מועצת אלפי מנשה.

להלן העובדות:

1. בתאריך 30/12/2001 אישרה מועצת אלפי מנשה את תקציבה לשנת 2002 שלא כלל תשלום לממלא מקום ראש המועצה בשכר. התקציב הועבר לאישור משרד הפנים אולם לא אושר למימב ידיעתי עד לתאריך 10/3/2002.
2. בישיבת מועצת אלפי מנשה שהתקיימה בתאריך 10/3/2002 העלה ראש המועצה הצעה להעסקת ממלא מקום בשכר בהיקף משרה של 50%.
3. בדיון שהחקיים בעקבות הודעת ראש המועצה הבעתי התנגדות להצעה מנימוקים שונים כולל העדר מקור תקציבי. הבאתי לידיעת הנוכחים את אפשרות החיוב האישי בגין הוצאה שלא כדין.
4. בהצבעה שנערכה תמכו חברי המועצה הבאים בהעסקת ממלא מקום בשכר : חיסדאי אליעזר, יעקב רובשיק, אהוד לוי, נילי פריאל, ואלי בן מנחם. צבי אלעד נמנע והח"מ התנגד.
5. למימב ידיעתי הועסק מר אלעד במועצה כשלושה חודשים ועלות שכרו הכוללת הגיעה לכחמישים אלף ש"ח.

לאוד העובדות המתוארות לעיל, לדעתי יש מקום לבדוק אם ההוצאה הנ"ל הינה הוצאה שלא כדין כהגדרתה בסעיף 1 בחחר הנ"ל, זאת גם אם תקציב 2002 לא אושר ע"י משרד הפנים שכן בהעדר אישור, מועצה מחויבת בהוצאת כספים בשיעור 1/12 מתקציב אחרון מאושר, ותקציב 2001 לא כלל הוצאה עבור ממלא מקום בשכר.

אי לכך אבקשך לפעול בהתאם להנחיות שבסעיף 2 בחחר הנ"ל.

בכבוד רב



משה אופיר

יו"ר ועדת ביקורת

אלפי מנשה

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ"ו בסיון התשס"ג
26 ריוני 2003
מס': 492-03

לצי

לכבוד
משה יחיאל
גזבר המועצה המקומית
אלפי מנשה

שלום וברכה,

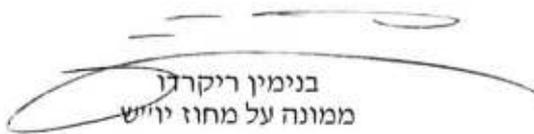
הנדון: החזר הוצאות משפט לחבר המועצה צביקה אלעד
סימוכין: מזכר שלך בפקיסמליה מיום 24.4.03

אני מצטער על האחור במתן תשובתנו.

הלשכה המשפטית שלנו בדקה אם החומר ששלחת לנו.

רצ"ב העתק בקשת הלשכה לקבלת שתי השלמות.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדן
ממונה על מחוז ירושלים

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים י"ח בסיון התשס"ג
18 ביוני 2003

מש. 3868-2003



לכבוד
מר בנימין ריקרדו
ממונה על מחוז יו"ש

הנדון: החזר הוצאות משפט לחבר המועצה צביקה אלעד
מכתבך מיום 24.4.03

בהתייחס למכתבך שבסימוכין ולאחר עיון בכל המסמכים ששלחת אל משרדנו, הריני להבהיר כדלקמן:

1. כתב התביעה נשלח ללא נספחיו. על מנת שנוכל לחוות את דעתנו לגופו של עניין, יש להמציא לנו את העתק הכתבה נשוא התביעה, שפורסמה בעיתון.
2. לאחר שבימ"ש לתביעות קטנות פ"ת, דחה את התביעה מהסיבה של חוסר סמכות, יש לבדוק ברשות, האם בזאת הסתיים ההליך.
3. עם קבלת הפרטים הנוספים כנדרש לעיל, נחווה את דעתנו לגופו של עניין.

בברכה,
אורית טיקוצינסקי
לשכה משפטית

העתק: עו"ד לאה ענתבי - סגן בכיר ליועץ המשפטי

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

י"ט באדר ב' התשס"ג
23 במרץ 2003
תיק: 6138/אלפי מנשה
מס': 271-03

851

אל : עו"ד לאה ענתבי, סגנית בכירה ליוה"מ

הנדון: מו"מ אלפי מנשה - החזר הוצאות משפט לחבר המועצה צביקה אלעד
סימוכין: מכתבו של יואל זלצמן מש. 171-2003 מיום ד' בשבט תשס"ג (7.1.03)

בהמשך למכתב שבסימוכין העבירה המועצה המקומית אלפי מנשה אלי את המסמכים הבאים :

- חשבונית מס של עורך הדין של מר אלעד (כנראה באין חוזה)
- כתב ההגנה שהוגש לבית המשפט
- פרוטוקולים והחלטות של בית המשפט בכפר סבא שסיבכו את הדיון המשפטי כהוגן.

אנא להמשך טיפולך.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדו
ממונה על מחוז יו"ש

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ"ב בניסן התשס"ג
24 באפריל 2003
תיק: 6138/אלפי מנשה
מס': 352-03

אל : לאה ענתבי, סגנית בכירה ליוה"מ

הנדון: מו"מ אלפי מנשה - החזר הוצאות משפט לחבר המועצה צביקה אלעד
סימוכין: מכתבך מש 2072.2003 מיום כ"ט באדר ב' תשס"ג (2.4.03)

רצ"ב כתבי בית הדין בנדון :

1. כתב התביעה
2. נספח לכתב התביעה
3. כתב הגנה
4. החלטת בית המשפט
5. חשבונית של עו"ד יוסף גוטליב בגין ניסוח כתב ההגנה.

ב ב ר כ ה,

בנימין ריקרדו
ממונה על מחוז יו"ש

מועצה מקומית אלפי מנשה



תאריך: 24/4/03

אלפי מנשה בנימינ / ^{אלקטרוני} וינרדיו המיונה ביט
מאת: אלפי מנשה

הנדון: למסד חביעה ד (אמני לבני אסא

מ"ל רכב התביעה והכנת

אלפי מנשה
בפקדה
אלקטרוני

משרד הפנים
הממונה ביהודה ושומרון
24.04.2003
התקבל
לתי 622

תיק מס' 2835/00
בפני כבוד השופטת:
קלוגמן יעל

בית משפט לתביעות קטנות
בפתח-תקנה

התובע: משה אופיר ת.ז. [redacted]
מרח' שגיא 4 אלפי מנשה 44851
טל' 09-7925239

- נ ג ד -

הנתבע: צבי אלעד ת.ז.
מרח' טופז 1 אלפי מנשה 44851

כ ת ב ה ג נ ה

1. הנתבע מכחיש את כל הנטען בכתב התביעה, למעט הטובדות בהן הוא מודה במפורש בכתב הגנה זה.
2. הנתבע מכחיש את הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה - מחוסר ידיעה.
3. הנתבע מכחיש את האמור בסעיף 2 לכתב התביעה.
הנתבע יוסיף ויטען כי הציטוט בסעיף 2 לכתב התביעה הינו ציטוט חלקי אשר הוצא מהקשרו ובכך נוצר טיוות של משמעות הציטוט ממכלול הדברים שהופיעו באותה תגובה.
4. הנתבע יטען הנתבע כי האמור בתגובה הינו אמת לאמיתה ומהווה ביקורת נכונה וחשובה של חברי מועצת הישוב על פעילותו של חבר מועצה אחר - כולם אנשי ציבור אשר מעשיהם או מחדליהם במסגרת תפקידם הציבורי מעוררים עניין בציבור כולו.
5. הנתבע מכחיש את הנטען בסעיף 3 לכתב התביעה.
הנתבע יוסיף ויטען כי האמור בסעיף 3 לכתב התביעה אינו מדוייק (בלשון המעטה) וכי חלק מהטענות הנזכרות בסעיף זה - התובע אינו חבר בהן.
הנתבע מכחיש את האמור בסעיף 4 לכתב התביעה.
הנתבע יוסיף ויטען כי הדברים שנכתבו באותה תגובה, לא היתה בהן שום כוונת זדון; הדברים נאמרו ע"י חברי מועצה בתוקף תפקידם וחובתם ובתגובה למכתבו של התובע, שקדם לתגובה ואשר כלל השמצות כנגד חברי המועצה.

- 2 -

6. הנתבע יוסיף ויטען כי הדברים עליהם מלין התובע בסעיף 2 לכתב התביעה, אין בהם כדי להציגו כאדם שאינו עומד בהתחייבויותיו לבחוריו, כנטען על-ידי התובע בסעיף 4 לכתב התביעה וכי הם מהווים תאור נכון ואמיתי של התנהגותו של התובע.
7. הנתבע מכחיש את הנטען בסעיף 5 ו-6 לכתב התביעה מחוסר ידיעה.
8. הנתבע מכחיש את האמור בסעיף 7 לכתב התביעה.
- הנתבע יוסיף ויטען כי הוא אינו הבכיר מבין חברי המועצה החתומים על המאמר נשוא התביעה.
- הנתבע יוסיף ויטען כי הבכיר הינו ראש המועצה מד חיסדאי, אך שמו הושמט בטעות מרשימת החתומים על התגובה.
9. הנתבע יוסיף ויטען כי סכום התביעה הינו מוגזם, חסר כל בסיס עובדתי וכי לתובע לא נגרם נזק כל שהוא כתוצאה מפרסום התגובה.
- לאור האמור לעיל מתבקש כבוד ביהמ"ש לדחות את התביעה ולחייב את התובע לשלם לנתבע את הוצאותיו לרבות שכ"ט עו"ד

אלעד צבי
הנתבע

משה-צבי

עודק מורשה מס
003885654

מקור

גוטליב יוסף, עו"ד
פתח-תקוה, רח' איכילוב 16
טלפון 9308264, 03-9311811
פקס 03-9308763

קבלה / חשבונית מס' 4802

נתקבל מה: ד"ר ארז
הכתובת: רח' ז'אבו
חשבונית מס' 1010 כנגד כרטיס מתנת ז'אבו ארז

חיוב במע"מ	אינו חיוב במע"מ	
1000 -		שכ"ט
		חוצאות
		פקדון
		שונות
1000 -		סה"כ
170 -		מס ערך מוסף בשעור 17% תקבול שאינו חיוב מס
1170 -		סה"כ (כולל מע"מ)

ש"ח הסכום במילים: אלפיים וארבע מאות

באזומן/בשיק מס' 0495 משוד על בנק מזרחי ז"ם 4.1.01

במזומן/בשיק מס' משוד על בנק ז"ם

הערות

גוטליב יוסף, עו"ד
פתח-תקוה, רח' איכילוב 16
טל 9308264, 03-9311811
חתימה

תאריך 4.1.01

בית משפט לתביעות קטנות פ"ח
תק 2835/00
אופיר נ. אלעד
תאריך פתיחה: 05/10/00

מדינת
בתי 1

סוג עניין: 551
כדר דין: רגיל
מספר התיק

בתי המשפט לתביעות קטנות

המשפט נקבע ליום 30.1.01



בשעה 14:30

בפני כב' השופט ג' זילבר

כתב תביעה

1. שם התובע: מנשה אלפיר
מנו: נביא 4 אלה מנשה 4485-1
מס' תל"מ: 19-7025239
2. שם הנתבע: רמי אלעד
מנו או מעו עסקי: 4485-1 אלה מנשה
3. תאור התביעה:
א. המקום: אלה מנשה והתאריך (או התאריכים): יוני 2002
ב. המקום שניועד, או שהיה מכוון, לקיום ההתחייבות:
ג. מקום המסירה של הנכס:
ד. מקום המעשה או המחלל שבשלו תובעים: קמחון כרז
ה. סכום הכסף הנתבע: 16500
ו. נימוקי התביעה (בתמצית): כזה כלי מניה

אני מצהיר בזה כי בשנת האחרונה הנשתי/לא הנשתי (מחק את המיותר) נבזז/משפטי ים יותר מחמש תביעות.

חתימת התובע

תאריך

(טופס מס' 1, תקנה 3, תקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין) (תיקון), התשמ"ח-1985)

תאריך: 09/03/2001

מס' מסמך: 00/592200

מס' מסמך: 00/592200

התאחדות העובדים



התובע : משה אופיר ת.ז. [redacted]
מען : רחוב שגיא 4 אלפי מנשה 44851
טלפון : 09-7925239

הנתבע : צבי אלעד
מען : רח' טופז 1 אלפי מנשה 44851

נספח לכתב התביעה

1. בחודש יוני 2000 פרסמתי, כחבר מועצת אלפי מנשה, מאמר בעיתון הישוב בו טענתי שלדעתי יש חברי מועצה המזלזלים בתושבים לאור העובדה שאישרו חקמת אנטנה לטלפונים סלולרים במרחק קצר ביותר מהבתים.
2. חברי המועצה אליהם התייחסתי, פרסמו מאמר תגובה תחת הכותרת "יתגוננת המועצה צדיקים - מלאכתם נעשית בידי אחרים...". בתגובתם האשימו אותי חברי המועצה כי "למעט הנוכחות שלך בישיבות המועצה לא הקדשת מזמנך ולו באופן סמלי למעשה התנדבות להתנהגות אכפתית אמיתית."
3. תיאור פועלי כהבר מועצה המסתפק בנוכחות בישיבות מועצה בלבד אינו נכון, אין לו ולא היה לו יסוד במציאות.
במסגרת פעולתי כחבר מועצה הייתי ועודני פעיל(ברבות) מועדות המועצה אליהם נבחרתי כחוק. ועדות אלו כללו בקדנציה הנוכחית את: ועדת הנהלה, הועדה המיוחדת לתכנון ובניה, ועדת מכרזים עבודות, ועדת מכרזים כח אדם, דירקטוריון החברה הכלכלית לאלפי מנשה, ועדת כספים וועדת תמיכות. לאחרונה אף נבחרתי ליו"ר ועדת ביקורת לאחר פרישתי מועדת הנהלה.
למותר לציין כי השתתפותי בישיבות המועצה והועדות המפורטות לעיל נעשות בהתנדבות מתוך רצון לתרום לקהילה.
4. דברים הכוב שהופיעו במאמר נכתבו בודון כדי לפגוע בי ובמעמדי כנבחר ציבור באלפי מנשה. דברים אלה אף נועדו לפגוע בסיכויי להיבחר בעתיד לכהונה ציבורית בישוב אלפי מנשה עקב הצגתי כאדם שאינו עומד בהתחייבויותיו לבוחריו.
5. בישיבת מועצת אלפי מנשה שהתקיימה בתאריך 6/8/00 קראתי לחברי המועצה שחתמו על המאמר הנ"ל לחזור בהם מהדברים המהווים לשון הרע, ולפרסם הבהרה מתאימה בעיתון הישוב במחזור הקרובה. ולא, אאלץ לתובעם בבית משפט בגין הוצאת לשון הרע.
6. לצערי לא נעזרו חברי המועצה לבקשתי ולא פרסמו התנצלות או הבהרה לדבריהם.
7. אי לכך מוגשת בזאת תביעה על הוצאת לשון הרע נגד מר צבי אלעד ממלא מקום סגן ראש המועצה שחוא הבכיר בין חברי המועצה החתומים על המאמר נשוא התביעה.



בתי המשפט

תק 002835/00

בית משפט לתביעות קטנות פ"ת

תאריך: 06/03/2001

בפני: כב' השופטת קלוגמן יעל

התובע

משה אופיר - נוכח

בעניין:

נגד

הנתבע

צבי אלעד - נוכח

פרוטוקול

התובע: ביהמ"ש מסביר לי כי למרות החלטתו מיום 14.12.00 לברר את התביעה
בבימ"ש זה, לאחר שניתנה החלטתו של כב' השופט גדול מיום 20.11.00 בדבר
הצורך להציג לפני ביהמ"ש באריאל את הדין הירדני בעניין לשון הרע נכון ליוני
67' - למרות רצונו של בימ"ש זה לסייע בידי ולקיים את הדיון כאן, הרי בבירור
נוסף מסתבר שאין אפשרות משפטית להתגבר על עניין חוסר הסמכות העניינית
של בימ"ש זה לברר את התביעה.
בנסיבות אלה, אני מוכן למסור את הסכסוך לבוררות.
אציין כי בימ"ש השלום בכפר-סבא, ככל הידוע לי, דן בתביעות לשון הרע בין
תושבים באלפי מנשה ועל כן תמוה בעיני כי בימ"ש זה סבור שאין לו סמכות לכך.
מהטעמים שהוסברו בהחלטת ביהמ"ש מיום 02.11.00.

הנתבע: אני לא מסכים לבוררות.



בתי המשפט

תק 002835/00

בית משפט לתביעות קטנות מ"ת

תאריך: 06/03/2001

כפי: כב' השופטת קלוגמן יעל

החלטה

1. מדובר בתביעה בעניין לשון הרע בין שני תושבים של אלפי מנשה.
2. בהחלטה שנתתי ביום 02.11.00 קבעתי כי אין לבימ"ש בישראל סמכות לדון בתביעה, לנוכח מקום התרחשות המעשים, אלא רק לביהמ"ש באריאל, שיש בו גם בימ"ש שלום וגם בימ"ש לתביעות קטנות.
3. בעקבות החלטה זו הגיש התובע את תביעתו מחדש בביהמ"ש לתביעות קטנות באריאל. ביום 20.11.00 ניתנה החלטתו של כב' השופט גדול ולפיה חוק איסור לשון הרע הישראלי לא הוחל על ביהמ"ש באריאל, ועל כן, על מנת להתחיל בחליד, על התובע להוכיח קיומו של דבר חקיקה ירדני בעניין לשון הרע, כפי שהיה בתוקף ביום 04.06.67.
4. משניתנה החלטה זו חזר התובע ופנה אל בימ"ש זה. ביום 14.12.00 נתתי החלטה כי בעקבות השתלשלות הדברים דלעיל תתברר התביעה בכל זאת בבימ"ש זה, אולם משבדקתי את העניין פעם נוספת, הגעתי למסקנה כי מבחינה משפטית, עניין חוסר הסמכות העניינית הוא מהותי, ואינו ניתן לפתרון.
5. בנסיבות אלה, הצעתי לצדדים לפנות לבוררות (הכוונה לבורר מתנדב על-פי רשימה שבידי ביהמ"ש שמוכן לבורר בסכסוכים שהוגשו לביהמ"ש לתביעות קטנות).



בתי המשפט

תק 002835/00

בית משפט לתביעות קטנות פ"ת

תאריך: 06/03/2001

בפני: כב' שופטת קלוגמן יעל

התובע הסכים לכך, אולם הנתבע התנגד.
בין הצדדים אין הסכם בוררות.

6. לפיכך, ועם כל הצער שבדבר, לא נותר לי אלא לחזור ולהפנות את התובע אל ביהמ"ש לתביעות קטנות באריאל, כאשר עליו כעת להציג לפני ביהמ"ש את הדין הירדני בעניין לשון הרע, כאמור בהחלטתו של כב' השופט גדול מיום 20.11.00.

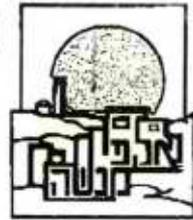
זכות לבקש רשות ערעור מביהמ"ש המחוזי, תוך 15 יום.

ניתנה היום י"א באדר, תשס"א (6 במרץ 2001) במעמד הצדדים.

~~יעל קלוגמן, שופטת~~
~~בית משפט השלום נתניה~~
שופטת, קלוגמן יעל

002835/00 תק 331 פ.א.

מועצה מקומית אלפי מנשה



ט"ז באדר ב' התשס"ג
20 במרס 2003
(גזברות -1) - 2891



לכבוד
מר בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

א.נ.,

הנדון: החזר הוצאות משפטיות - צביקה אלעד

בהמשך לבקשה שהועברה אליך בדבר הוצאות משפטיות לחבר המועצה צביקה אלעד
מצ"ל:

1. חשבונית מס
2. כתב הגנה
3. פרוטוקולים מבית המשפט.

אבקשך לאשר להחזיר למר צביקה אלעד את ההוצאות על פי אישור המועצה.

בברכה

משה יחיאל
גזבר המועצה

התובע: משה אופיר ת.ז. [REDACTED]
מרח' שגיא 4 אלפי מנשה 44851
טל' 09-7925239

- נ ג ד -

הנתבע: צבי אלעד ת.ז.
מרח' טופז 1 אלפי מנשה 44851

כ ת ב ה ג נ ה

1. הנתבע מכחיש את כל הנטען בכתב התביעה, למעט העובדות בהן הוא מודה במפורש בכתב הגנה זה.
2. הנתבע מכחיש את הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה - מחוסר ידיעה.
3. הנתבע מכחיש את האמור בסעיף 2 לכתב התביעה.
הנתבע יוסיף ויטען כי הציטוט בסעיף 2 לכתב התביעה הינו ציטוט חלקי אשר הוצא מהקשרו ובכך נוצר עיוות של משמעות הציטוט ממכלול הדברים שהופיעו באותה תגובה.
4. כמוכן יטען הנתבע כי האמור בתגובה הינו אמת לאמיתה ומהווה ביקורת נכונה וחשובה של חברי מועצת הישוב על פעילותו של חבר מועצה אחר - כולם אנשי ציבור אשר מעשיהם או מחדליהם במסגרת תפקידם הציבורי מעוררים ענין בציבור כולו.
הנתבע מכחיש את הנטען בסעיף 3 לכתב התביעה.
5. הנתבע יוסיף ויטען כי האמור בסעיף 3 לכתב התביעה אינו מדוייק (בלשון המעטה) וכי חלק מהעדות הנזכרות בסעיף זה - התובע אינו חבר בהן.
הנתבע מכחיש את האמור בסעיף 4 לכתב התביעה.
הנתבע יוסיף ויטען כי הדברים שנכתבו באותה תגובה, לא היתה בהן שום כוונת זדון; הדברים נאמרו ע"י חברי מועצה בתוקף תפקידם וחובתם ובתגובה למכתבו של התובע, שקדם לתגובה ואשר כלל השמצות כנגד חברי המועצה.

6. הנתבע יוסיף ויטען כי הדברים עליהם מלין התובע בסעיף 2 לכתב התביעה, אין בהם כדי להציגו כאדם שאינו עומד בהתחייבויותיו לבוחריו, כנטען על-ידי התובע בסעיף 4 לכתב התביעה וכי הם מהווים תאור נכון ואמיתי של התנהגותו של התובע.
7. הנתבע מכחיש את הנטען בסעיף 5 ו-6 לכתב התביעה מחוסר ידיעה.
8. הנתבע מכחיש את האמור בסעיף 7 לכתב התביעה.
- הנתבע יוסיף ויטען כי הוא אינו הבכיר מבין חברי המועצה החתומים על המאמר נשוא התביעה.
- הנתבע יוסיף ויטען כי הבכיר הינו ראש המועצה מר חיסדאי, אך שמו הושמט בטעות מרשימת החתומים על התגובה.
9. הנתבע יוסיף ויטען כי סכום התביעה הינו מוגזם, חסר כל בסיס עובדתי וכי לתובע לא נגרם נזק כל שהוא כתוצאה מפרסום התגובה.
- לאור האמור לעיל מתבקש כבוד ביהמ"ש לדחות את התביעה ולחייב את התובע לשלם לנתבע את הוצאותיו לרבות שכ"ט עו"ד

אלעד צבי
הנתבע

משה-צבי



בתי המשפט

תק 002835/00

בית משפט לתביעות קטנות פ"ת

תאריך: 06/03/2001

בפני: כב' השופטת קלוגמן יעל

התובע

משה אופיר - נוכח

בעניין:

נגד

הנתבע

צבי אלעד - נוכח

פרוטוקול

התובע: ביהמ"ש מסביר לי כי למרות החלטתו מיום 14.12.00 לברר את התביעה בבימ"ש זה, לאחר שניתנה החלטתו של כב' השופט גדול מיום 20.11.00 בדבר הצורך להציג לפני ביהמ"ש באריאל את הדין הירדני בעניין לשון הרע נכון ליוני '67 – למרות רצונו של בימ"ש זה לסייע בידי ולקיים את הדיון כאן, הרי בבירור נוסף מסתבר שאין אפשרות משפטית להתגבר על עניין חוסר הסמכות העניינית של בימ"ש זה לברר את התביעה. בנסיבות אלה, אני מוכן למסור את הסכסוך לבוררות. אציין כי בימ"ש השלום בכפר-סבא, ככל הידוע לי, דן בתביעות לשון הרע בין תושבים באלפי מנשה ועל כן תמוה בעיני כי בימ"ש זה סבור שאין לו סמכות לכך, מהטעמים שהוסברו בחלטת ביהמ"ש מיום 02.11.00.

הנתבע: אני לא מסכים לבוררות.



בתי המשפט

תק 002835/00

בית משפט לתביעות קטנות פ"ת

תאריך: 06/03/2001

בפני: כב' השופטת קלוגמן יעל

החלטה

1. מדובר בתביעה בעניין לשון הרע בין שני תושבים של אלפי מנשה.
2. בהחלטה שנתתי ביום 02.11.00 קבעתי כי אין לבימ"ש בישראל סמכות לדון בתביעה, לנוכח מקום התרחשות המעשים, אלא רק לביהמ"ש באריאל, שיש בו גם בימ"ש שלום וגם בימ"ש לתביעות קטנות.
3. בעקבות החלטה זו הגיש התובע את תביעתו מחדש בביהמ"ש לתביעות קטנות באריאל.
ביום 20.11.00 ניתנה החלטתו של כב' השופט גדול ולפיה חוק איסור לשון הרע הישראלי לא הוחל על ביהמ"ש באריאל, ועל כן, על מנת להתחיל בהליך, על התובע להוכיח קיומו של דבר חקיקה ירדני בעניין לשון הרע, כפי שהיה בתוקף ביום 04.06.67.
4. משניתנה החלטה זו חזר התובע ופנה אל בימ"ש זה.
ביום 14.12.00 נתתי החלטה כי בעקבות השתלשלות הדברים דלעיל תתברר התביעה בכל זאת בבימ"ש זה, אולם משבדקתי את העניין פעם נוספת, הגעתי למסקנה כי מבחינה משפטית, עניין חוסר הסמכות העניינית הוא מהותי, ואינו ניתן לפתרון.
5. בנסיבות אלה, הצעתי לצדדים לפנות לבוררות (הכוונה לבורר מתנדב על-פי רשימה שבידי ביהמ"ש שמוכן לבורר בסכסוכים שהוגשו לביהמ"ש לתביעות קטנות).



בתי המשפט

תק 002835/00

בית משפט לתביעות קטנות מ"ת

תאריך: 06/03/2001

בפני: כב' השופטת קלוגמן יעל

התובע הסכים לכך, אולם הנתבע התנגד.
בין הצדדים אין הסכם בוררות.

6. לפיכך, ועם כל הצער שבדבר, לא נותר לי אלא לחזור ולהפנות את התובע אל ביהמ"ש לתביעות קטנות באריאל, כאשר עליו כעת להציג לפני ביהמ"ש את הדין הירדני בעניין לשון הרע, כאמור בהחלטתו של כב' השופט גדול מיום 20.11.00.

זכות לבקש רשות ערעור מביהמ"ש המחוזי, תוך 15 יום.

ניתנה היום י"א באדר, תשס"א (6 במרץ 2001) במעמד הצדדים.

~~יעל קלוגמן, שופטת
בית משפט השלום נתנה~~
שופטת, קלוגמן יעל

002835/00תק 331 פ.א.

ט' באדר התשס"א
4 במרס 2001

2X

לכל מאן דבעי

הנדון: הצהרה

הריני מצהירה בזאת כי בגליון 123 - עיתון אלפי מנשה
נשמט בטעות שמו של ראש המועצה מר חסדאי אליעזר
מרשימת החתומים בתגובת המועצה על מאמרו של מר אופיר
"האם המועצה מזלזלת בתושבים".

בכבוד רב,

רונית חן
עורכת עיתון
אלפי מנשה
י"ג - א.

תיק בימ"ש: חק 2835/00
אופיר נ. אלעד



אדינת ישראל - בתי המשפט

זיה משפט לתביעות קטנות פ"ח
רחוב יהס 20, תחם תקוה 49103
טלפון: 03-9395807 פקס: 03-9305326

בפני כבי השופט: קלוגמן יעל

הודפס ב- 06/11/00 ח' חשוון תשס"א

אל: אלעד צבי
טופז 1
אלפי מנשה 44851

אישור מסירה: 10395309

מכתב כללי

רצ"ב החלטה כבי השופטת י. קלוגמן מתאריך 02/11/00.



בית משפט השלום פתח-תקווה
לשכת השופטת יעל קלוגמן

ת.ק. 2835/00

התובע: משה אופיר

הנתבע: צבי אלעד

החלטה

1. לאחר שעיינתי בבקשה ובכתב התביעה, וזכרתי כי התביעה נוגעת לעניין שאירע בישוב אלפי מנשה.
2. תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א - 1981 קובע, בסעיף 125, כי בסמכותו של מפקד האזור להקים בתי משפט לעניינים מקומיים, בין היתר - לצורך הסדרת ענייני תושבים.
3. בסעיף 138 לתקנון האמור נקבע כי בית משפט זה ישנושגם כבית משפט לתביעות קטנות.
4. בית משפט כזה הוקם בעיר אריאל.
5. בנסיבות אלה, אין לבית משפט בישראל סמכות לדון בתביעה זו, אלא רק לבית המשפט באריאל.
6. לאור האמור, אני מורה על מחיקת התביעה ללא צו להוצאות.
7. המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, 02.11.00, בהעדר הצדדים.


בית משפט השלום פתח-תקווה

יעל קלוגמן, שופטת



בית משפט השלום פתח-תקווה
שופטת יעל קלוגמן
12
מזכיר