

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד הביטחון והצבא

מטען

מחוז ירושלים
8/1976 - 1/1975
(הושק מ"י, 10)

מחלקת השכר והמגורים

תיק מס' 8299/11-גל

8299/11-גל



שם תיק: לשכת מנכ"ל - מחוז ירושלים
מזהה פיו: גל-8299/11
מזהה פריט: 000f14p
כתובת 2-106-2-10-1
תאריך הדפסה: 17/10/2017

החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ

ירושלים, י' בשבט תשל"ו
12 ינואר 1976

956/297

לכבוד
מר ד. וינשל
מנכ"ל משרד השיכון
ירושלים

א.ג.,

הנדון: בוררות בין המשרד לקבלנים - רמת אשכול, ירושלים

בהתאם לבקשתך המשכתי לייצג את משרד השיכון, בבוררות עם קבלנים שכנו ברמת אשכול בירושלים.

להלן הפרטים בנושא תוצאות הבוררות:

הקבלנים שביצעו הקמת הבתים עבור משרד השיכון ברמת אשכול בשנת 1970 - 1968, טענו כי חלה התייקרות במחירי הבניה, שלא מצאה את ביטוייה במדד כתוצאה מגדול בלתי צפוי של היקף הבניה הממשלתית והצבורית, לאחר מלחמת ששת הימים.

הם פנו מספר פעמים בתזכירים למנהל מחוז ירושלים, למנכ"ל, לשר השיכון ולשר האוצר - אבל פניותיהם נדחו.

במחצית שנת 1974 התקיימה ישיבה בנדון, עם החשב הכללי, ב"כ הקבלנים והחתום מטה.

לאחר בחינת הנושא החליט מר שטסל, שיש מקום לבוררות בנושא, ובהסכמת ב"כ הקבלנים, מנה מר שטסל את מר דוד גולן, מנכ"ל הבנק הבינלאומי הראשון לבורר בעניין עוותי המדד הנ"ל.

במכתבי מיום 5.8.1974 (שהעתקו לוסה) העברתי למר גולן, לאחר שהתבקשתי לעשות זאת ע"י שטסל, הצעה לשר הבוררין שהתקבלה ע"י ב"כ הקבלנים.

עם קבלת הסכמת הצדדים לשר הבוררין התחיל מר גולן בבוררות, בסיוע צוות טכני שהיה מורכב מנציגי הקבלנים ומשרד ד. לוי, שהיה המתאם והמפקח בזמן הבניה ואשר ייצג את משרד השיכון.

ביום 6.1.1976 הוציא מר גולן את פסק דינו (העתקו לוסה) לפיו על משרד השיכון לשלם לקבלנים 9% על מחירי החוזים המקוריים (ללא התייקרות ומחירים חריגים) כפיצוי עבור עוותי המדד. על הסכומים הנ"ל לא יחולו הפרשי הצמדה וריבית.

לוסה כאן סבלה, שהוכנה ע"י משרד לוי, שבה חושבו הסכומים המגיעים לכל אחד מהקבלנים שהיו צד לבוררות.

נא הוראותך לתשלום הסכומים הנ"ל לקבלנים, עפ"י פסק הבוררות.

בכבוד רב,
ש. פלג

לוסה: העתקי מכתבים.

דל/

920/531

1000
 1000
 1000
 1000

7.5.5.

הערה: מידע זה נלקח מהדפוס - לא נא להשתמש בו

... ..

[illegible][illegible]

na het door deze antwoorden kwam niet veranderd, bleef, dat juist het juist -
was gebleven was.

המנהל הכללי של משרד המבחן, ירושלים, 1977.

הנהגתו היתה נכונה ונבונה, והוא לא ידע שיש לו חלק במה שקרה, והוא לא ידע שיש לו חלק במה שקרה.

[illegible]

עס קען נישט זיין אזוי פארמאגט, ווייל עס איז נישט
אין דער געזונט צו זיין, ווייל עס איז נישט
אין דער געזונט צו זיין, ווייל עס איז נישט

[illegible]

הנהגתו של המנהל, שהתבטאה בשימוש ב"מכתב" זה, אינה נכונה, והוא חייב להודיע על כך לממונה עליו.

ἡ περὶ τὴν ἐκείνου ποσότητα πλ^τ εἰς ὅσον, κα^τ αὖτε ἀπὸ παλαιότητος.

СССР РС,

2. 建設

ငါတို့၏ ကဗျာနှင့် ဆင်တူသည်။

TC

משרד השיכון
לשכת המנכ"ל

ירושלים, יב' בשבט תשל"ו
14 בינואר 1976

אל: מר בן-יהודה, החשב הכללי

הנדון: פסק דין - בוררות בין המשרד וקבלנים בדמות-אשכול

מצ"ב פסק בוררות בנדון שניתן ב - 6.1.76. ע"י מר גולן
דוד שמש כבורר בבוררות זו.

נא ספולך לבצוע פסק הבוררות לטעם בזה העתק החומר בנדון.

ב ב ר כ ה ,

דוד וינשל
המנהל הכללי

העתק: מר ח. שטסל, החשב הכללי

[illegible] $E, E', E'', E''', \dots$

1997-1998

1982-83 2000-01

פסק בורות של מר ד. גולן

8.1.1976

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

OFFICE OF THE SECRETARY

NAME OF THE PERSON	AGE	SEX	DATE OF BIRTH	DATE OF DEATH	PLACE OF BIRTH	PLACE OF DEATH	CAUSE OF DEATH	DATE OF BURIAL	PLACE OF BURIAL
JOHN J. JONES	27	M	1870-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
MARY J. JONES	25	F	1875-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
JOHN J. JONES	23	M	1877-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
MARY J. JONES	21	F	1879-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
JOHN J. JONES	19	M	1881-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
MARY J. JONES	17	F	1883-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
JOHN J. JONES	15	M	1885-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
MARY J. JONES	13	F	1887-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
JOHN J. JONES	11	M	1889-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK
MARY J. JONES	9	F	1891-01-01	1900-01-01	NEW YORK	NEW YORK	HEART DISEASE	1900-01-01	NEW YORK

1900-01-01

רכוז החוזים צ.מ.י. לחוסמת עויתי מדי קונזוקטורליים לפי

ספק בוררות של מר ד. גולן

ה ק ב ל י	מס' החוזה	מס' יחידות דיור	מס' הח-ן המופי המאושר	התיקיות שאומרת בחשבון	חוסמת עילם שאומרת בחשבון	מכום הח-ן המופי לפי מחירי החוזה המקורי (4.68)	עויתי מדי קונזוקטורליים לפי ספק בוררות של מר ד. גולן 9%
1.	חברת אטרום בע"מ	72	40/50126/6635/68	3,345,340.-	69,705.-	44,919.-	2,471,808.-
2.		112	40/50120/6613/68	4,561,369.-	88,384.-	80,302.-	3,910,821.-
3.		80	40/50133/6840/68	3,459,529.-	73,822.-	62,662.-	2,925,582.-
4.	חברת משה"ב בע"מ	48	40/50174/8089/68	1,973,069.-	76,142.-	16,608.-	1,741,476.-
5.	חברת מולל בונה בע"מ	160	40/50129/6771/68	6,662,329.-	135,134.-	138,430.-	5,405,354.-
6.		80	40/50167/7757/68	3,271,968.-	137,660.-	63,801.-	2,741,416.-
7.	חברת מרכז לעבודות בע"מ	120	40/50125/6634/68	5,047,873.-	92,524.-	82,725.-	4,323,548.-
							389,119.-
							2,116,800.-

ס ה " כ

8.1.1976

פסק הבוררות בענין עוותי מדד הבניה ברמת אשכול - ירושלים

נושא הבוררות בין משרד השיכון לבין הקבלנים:

אשטרום - חברה להנדסה בע"מ

משהב - חברה לשיכון בנין ופתוח בע"מ

מרכז לעבודות קבלנות ושיכון בע"מ

חברה לבנין ועבודות ציבוריות מיסודו של סולל כונה בע"מ

הוגדר כדלהלן: האם לגבי חוזים להקמת דירות ומבני צבור ברמת אשכול, שנחתמו על סמך מכרזים שהוצאו על ידי משרד השיכון באפריל-יוני 1968, או לפי משא ומתן שהתבסס על המכרזים הנ"ל ושנחתמו בשנת 1968 - היתה התיקרות קוניוקטורלית, כתוצאה מהגדלה ניכרת בהיקף עבודת הבניה בירושלים באותו פרק זמן, שלא מצאה את ביטויה במדד הבניה המתפרסם על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה ובפסק דינו של מר עילם (מכתב מר פרל מיום 13.4.71) על עוותי המדד הנ"ל - ששניהם שימשו בסיס לחישוב ההתיקרות של התמורה לפי החוזים הנ"ל? באם היתה התיקרות, מה גובהה ועל איזה חלק מהתמורה לפי החוזה היא חלה?

לאחר שמיעת הצדדים ועיון בחומר שהוגש לי החלטתי כדלהלן:

אכן היתה התיקרות קוניוקטורלית כתוצאה מהגדלה ניכרת בהיקף הבניה בירושלים שלא מצאה את ביטויה במדד הבניה הרשמי ובפסק דינו של מר עילם.

ההתיקרות שעל משרד השיכון לשלם היא 9% (תשעה אחוזים) על מחירי החוזים המקוריים. תוספת זו תחול על אותם סעיפים בחוזים המקוריים אשר לגביהם חל הסכם ההתיקרות.

תוספת זו לא תחול על שינויים אחרים ותוספות בניה שבוצעו משך תקופת הבניה ולא נכללו בחוזים המקוריים.

התוספת הנ"ל תשולם עם מתן פסק הבוררות ללא הפרשי הצמדה וריבית.

שכר הבורר

כל צד יתרום סכום של 20,000 ל"י למטרה שתקבע ע"י הבורר.

דוד גולן

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH - 1954

שותפות

שכון ופתוח לישראל בע"מ
ובנק ירושלים לפתוח ומשכנתאות בע"מ

ירושלים, 10.11.1975
שו/431

לכבוד
מר מ. איש שלום
יו"ר ועד המנהלים
בנק ירושלים
ירושלים

לכבוד
מר ד. וינשל
מנהל כללי
משרד השיכון
ירושלים

אדוני נכבדים,

הגדון: בוררות - הסכם רמות שרת.

הנהלת השותפות, בישיבתה מיום 3 בנובמבר 1975, החליטה לפנות אליכם כמי שהוסמכו לכך ע"פ הסכם שנחתם ביום 23.11.74 לגבי פתוח ובנית שכונת רמות שרת לשמש כבוררים במקרה של חילוקי דעות בין הצדדים להסכם בנושאים שלהלן:

א. השתתפות בהוצאות תומר.

ב. שיפוי הנאמן על טיפול בנושא זכויות הבניה ברמות שרת.

אנו מליטים בזאת צילום מהסכם השותפות המוזכר לעיל. ע"פ ההסכם כאמור אין צורך בחתימת שטר בוררין שכן חתימת ההסכם הינה כחתימת שטר בוררין.

נודה לכם אם תואילו לזמן את נציגי הצדדים לקיום הבוררות ואם

אפשר בהקדם.

בכבוד רב,

בשם הנהלת השותפות.

העחק:

שכון ופתוח לישראל בע"מ
וולפסון קלור מאיר בע"מ
תומר ירושלים בע"מ - באמצעות בנק י-ם.

1000
 1000
 1000
 1000
 1000

১৯৯৮
 ডা. এ. এ. এ. এ.
 ১৯৯৮ ১৯৯৮ ১৯৯৮
 ১৯৯৮ ১৯৯৮ ১৯৯৮
 ১৯৯৮ ১৯৯৮ ১৯৯৮

nenen meisen, stoffen der k stender 2781, anden deru wera
der enider der 2^{te} nach stund der 17.11.83 der am stund deru stund
deru stund deru der 17.11.83 der am stund deru stund

2. **מִשְׁפָּחָה** פְּלִיטָה וְעַתָּה מִשְׁפָּחָה יְצִירָה בְּמִשְׁפָּחָה מְרִיבָה.

THEY ARE NOT BEING USED AS A REASON FOR THE DEATH OF THE
MURDERERS.

and a number of other... ..

১৯৭৭: ১৯৭৭ ১৯৭৭ ১৯৭৭ ১৯৭৭
 ১৯৭৭ ১৯৭৭ ১৯৭৭ ১৯৭৭ ১৯৭৭
 ১৯৭৭ ১৯৭৭ ১৯৭৭ ১৯৭৭ ১৯৭৭

הנאמן - 60%

שכון ופתוח - 40%

(ב) הנהלת השותפות תהיה בת 4 חברים, הנהלה ניהולית
ענייני השותפות, כל שותף ימנה בהודעה בכתב ליושבה
שני מנהלים, כל שותף יהיה רשאי למנות גם מחליף או
מלא מקום למנהל - בין דרך קבע ובין לשימכה או
לישיבות הנהלה מסוימות. הזכות למנות מנהל או
מחליף למנהל כוללת גם ובאותו אופן הזכות להחליף
מנהל כאמור.

(ג) הקורטום ידרוש לשימכה הנהלה יהיה שני מנהלים
לפחות, כשהאחד הנו מנהל שנחמנה על ידי הנאמן
השני הנו מנהל שנחמנה על ידי שכון ופתוח.

(ד) החלטות הנהלה שתקבלנה ברוב דעות המנהלים המשתתפים
בה, אולם לא יהיה חוקף להחלטה שלא הצביעו עבורה לפחות מנהל
אחד שמונה על ידי הנאמן ומנהל אחד שמונה על ידי
שכון ופתוח.

(ה) למחליף או מלא מקום מנהל תהיה הזכות להשתתף בכל
לישיבות הנהלה אולם קולו לא יגבא במנין הקולות
עם כוח באותה לישיבה המנהל שהוא משמש חליט או
מלא מקומו.

(ו) כשריד השותפות יהיה ביירוטלים, ברחוב בן-הלל 12.

(ז) החלטות הנהלה שתקבלנה כדלעיל תחייבנה את השותפות.

(ח) הנהלה תקבע את סדרי דיוניה ותבחר ביו"ר לשימכה
בין דרך קבע ובין לחקופה מסוימת, אולם ליו"ר כזה
לא יהיה קול בזכף או מניע.

(ט) יורש פרוטקט מכל לישיבות הנהלה וכל פרטיכל יגבא
לחשור הנהלה הישיבה שתקיים מיד לאחר הישיבה
שקשר אליה נערך הפרטיכל והוא יחתם על ידי יורש
הישיבה בה מונה הפרטיכל לחשור.

(י) הנהלה תקבע את האגפים שיהיו בעלי זכות חתימה בשם
השותפות.

(יא) הנהלה תקבע סדרי הנהלה וסכומות של השותפות.

13. (א) סמכות בהן בין היתרים כי כל חלוקי דעות או סכסוכים בקשר
להסמכה זה או כל דבר הנוגע ממנו יועברו להכרעתם המשותפת של
מי שיכתב באותה עם כמנהל הכללי של מטרד השכון ושל מי
שיכתב באותה עם כיו"ר של ועד המנהלים של ינק יירוטלים
לפחות ומסכנתאזה בע"מ (להלן - "הבוררים").

(ב) לא תורכב הכניעה בישיבה הנהלה של השותפות בטאלה כל ישיבה
יהיה כל שותף רשאי להקביר את האלה להכרעת הבוררים.

(ג) הכניעה הבוררים מה אחת תהיה טוביה ותחייב את הצדדים לכל ית
דבר.

Handwritten signature and notes at the bottom right of the page.

(ה) לא הגיעו הבוררים להכרעה מוסכמת בענין שהובא בפניהם, וזו יועבה הענין להכרעתו של מי שיכחז באותה עת כראש עיריית ירושלים, והכרעתו של זה האחרון תהיה סופית ותחייב את הצדדים לכל דבר ודבר.

(ה) הבוררים וראש עיריית ירושלים לא יהיו כפופים לרשות החוק או דיני הפרוצדורה והראיות, ויהיו רשאים לעשות כרוי עשה ולא תעשה.

(ו) העיף זה ייחשב כשטר בוררין בין כל הצדדים להסכם זה.

כל הצדדים להסכם זה מצהירים ומתחייבים בזה לעשות כל דבר ולנקוט בכל הפעולות שיהיה צורך בהם לשם ביצוע הוראות הסכם זה ומלוי תנאיו.

הוצאות הביול של הסכם זה ישולמו על ידי השותפות.

בתובות הצדדים לצורך הסכם זה (כל עוד לא הודיע צד כלשהו למשנתו בהסכם על שנוי כתבתו) הן :

- מסוד השכון רח' ד' 15 הקריה
הל-אביב

(א) הממשלה

- רחוב בן-הלל 12, ירושלים

(ב) הבנק והנאמן

- רחוב התשמונאים 123, הל-אביב

(ג) שכון ומחנה

הצדדים מוותרים בזה על הצורך במשלוח ובקבלת החתימות בטרמינליות או אחרות בקשר להפרה כל שהיא של תנאי הסכם זה.

ולראיה בזה הצדדים על החתום :

[Handwritten signature]

משרד המבחן בישראל

בשם המשרד

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

המשרד
למבחן
המבחן

231'8 121K

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

מ ז כ ר

אל:	בג"ד, יו"ר, שט"ל -	התאריך	26.3.20
מאת:	שט"ל	תוק מסי	

הנדון:

כ"ו, ט"ז אב, תש"ס - (י"ח ע"א)

בג"ד, שט"ל, יו"ר, שט"ל -
קטן, שט"ל, יו"ר, שט"ל -
שט"ל, שט"ל, יו"ר, שט"ל -
כ"ו, ט"ז אב, תש"ס -

כ"ו, ט"ז אב, תש"ס

שט"ל, שט"ל, יו"ר, שט"ל -
שט"ל, שט"ל, יו"ר, שט"ל -
שט"ל, שט"ל, יו"ר, שט"ל -

הסוכנות היהודית לארץ-ישראל

המחלקה לכספים

בתשובה נא להזכיר:

מס' _____

ירושלים, כס' אב תשל"ה
6.8.75
מיקוד 91000
ח"ד 92

משרד השיכון-ירושלים
לשכת משנה למנכ"ל

7 VIII. 1975

טלפון: 39261
לשכת: AGENCY
טלפון: 210-02
לפני: 2-236
חש' בנק הדאר: 1270

8.7.75

א"נ, א

הנכס באמצע החיים
סמל וסמל א"נ
א"נ

לכבוד
מר דוד ויינשל
מנכ"ל משרד השיכון
ירושלים

א"נ,

הנדון: 267 יחידות דיור קריית היוכל (מערב)
קריית אייבי גודה 42/148/10

כפי שידוע לך, סוכם עם אנשי משרדך כי נרכוש בקריית יובל (מערב) 267 יחידות דיור מכספי קרן הנאמנות ע"ש אייבי גודה.

הלשכה המשפטית שלנו הכינה בשעתו נוסח הסכם שצריך להחתם ע"י כל הנוגעים בדבר והסכם זה נשלח לאישורו של יועצכם המשפטי עוד ב-1972.

נוסח ההסכם אושר עקרונית על ידכם אך ההסכם לא נחתם שכן חסרו המפרטים, החוכניות והמתירים של הדירות וכן התחייבות ראשונית של המינהל כנהוג בעסקאות אחרות.

למרות בקשותינו החוזרות ונושנות לא הומצאו לנו הפרטים הנ"ל.

ב-26.3.74 הומצא לנו ע"י משרדכם העתק המכתב הרצ"ב. בהסתמך על המכתב הנ"ל, הסכמנו להמציא לכם מקדמה של 8 מיליון ל"י ע"ח רכישת הדירות, מתוך הבנה כי נקבל בהקדם את כל הפרטים הדרושים להשלמת ההסכם וכי ההסכם יחתם בהקדם.

אף כי עברה כבר למעלה משנה מאז התשלום הנ"ל, טרם קבלנו את הפרטים הדרושים.

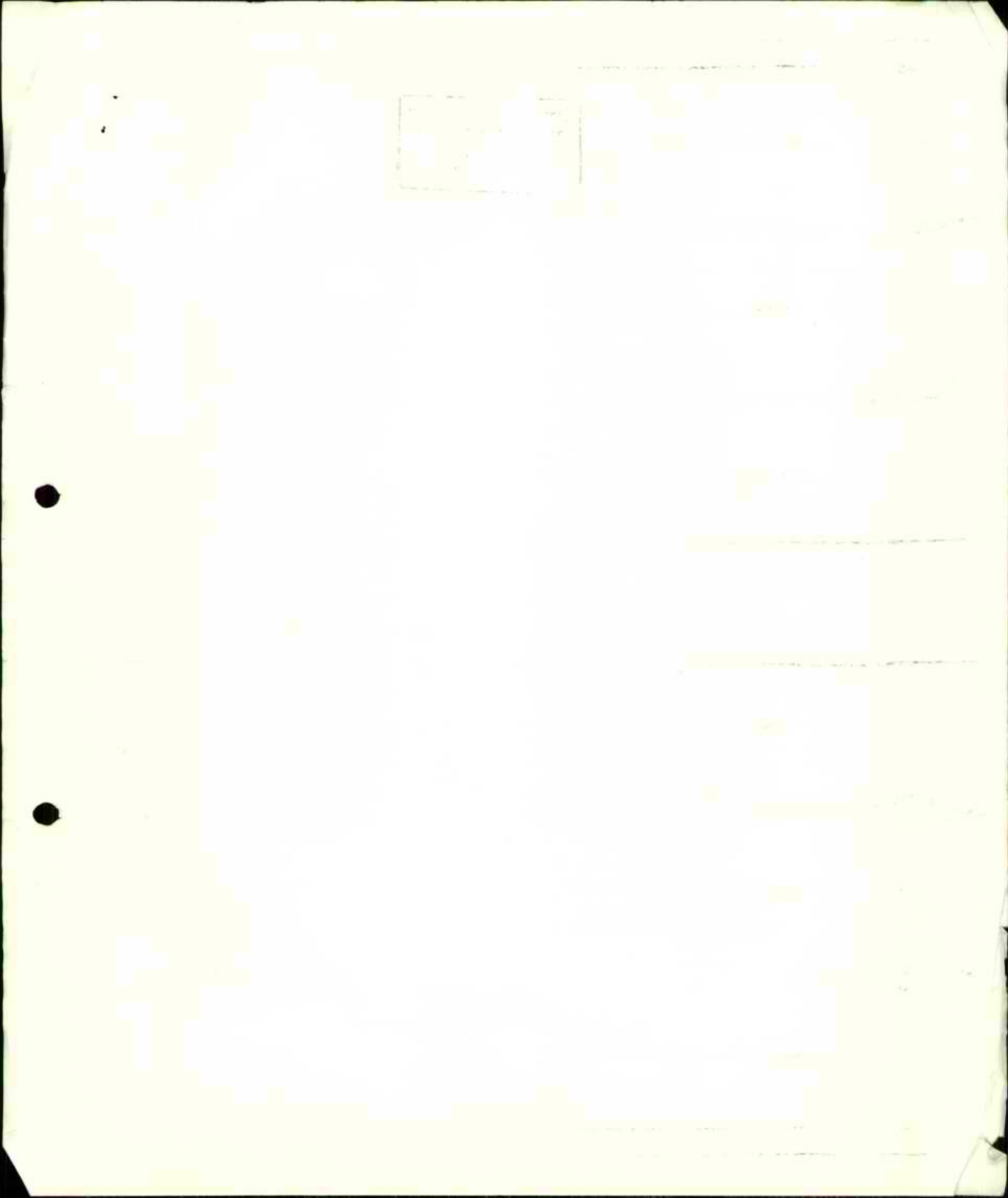
רצ"ב אני מעביר לך את החוזה לרכישת הדירות שהוכן בשעתו ואבקש לדאוג כי הוא יחתם על ידי הצדדים לו, וכן יצורפו אליו הנספחים המתאימים.

אני מקווה כי תעשה את כל אשר לאל ידך לסיים את העניין בכל ההקדם כדי למנוע מצב מבין עם הנהלת קרן הנאמנות.

בכבוד רב,

הנחלת הסוכנות היהודית לא"י
המחלקה לכספים
ונחל כללי

מס' 112-2
מס' 130
מס' 131
מס' 132
מס' 133
מס' 134
מס' 135
מס' 136
מס' 137
מס' 138
מס' 139
מס' 140
מס' 141
מס' 142
מס' 143
מס' 144
מס' 145
מס' 146
מס' 147
מס' 148
מס' 149
מס' 150
מס' 151
מס' 152
מס' 153
מס' 154
מס' 155
מס' 156
מס' 157
מס' 158
מס' 159
מס' 160
מס' 161
מס' 162
מס' 163
מס' 164
מס' 165
מס' 166
מס' 167
מס' 168
מס' 169
מס' 170
מס' 171
מס' 172
מס' 173
מס' 174
מס' 175
מס' 176
מס' 177
מס' 178
מס' 179
מס' 180
מס' 181
מס' 182
מס' 183
מס' 184
מס' 185
מס' 186
מס' 187
מס' 188
מס' 189
מס' 190
מס' 191
מס' 192
מס' 193
מס' 194
מס' 195
מס' 196
מס' 197
מס' 198
מס' 199
מס' 200



104/24
משרד השיכון
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: ג' בניסן תשל"ד
26 במרץ 1974

מספר:

לידי עו"ד ד. זהבי

לכבוד
הסוכנות היהודית לארץ ישראל
ירושלים

...3.5

הנדון: 267 יח"ד קריית-היובל (מערב) ירושלים, קריית-אייבי ג'ודה 42/14840

בהתאם לסיכום בינינו הננו מאשרים בזה כי 267 יח"ד הנ"ל, הנבנות על ידי
חברת שיכון ופחוח לישראל בע"מ יועברו אליכם, לטיפול של חברת עמיגור בע"מ.

אנו נדאג לכך כי בבוא הזמן חירשם זכות החכירה על הקרקע הנ"ל ע"ש הסוכנות
היהודית.

267 יח"ד הנ"ל כוללות בהוכן 83 יח"ד שכבר נמסרו לחברת עמיגור בע"מ.

נבקשכם להעביר לגזברות משרדנו ע"ח הפרויקט הנ"ל את הסכומים שהוקצבו למטרה
זו.

הסכום הסופי יקבע לאחר גמר בנייתן של כל היחידות.

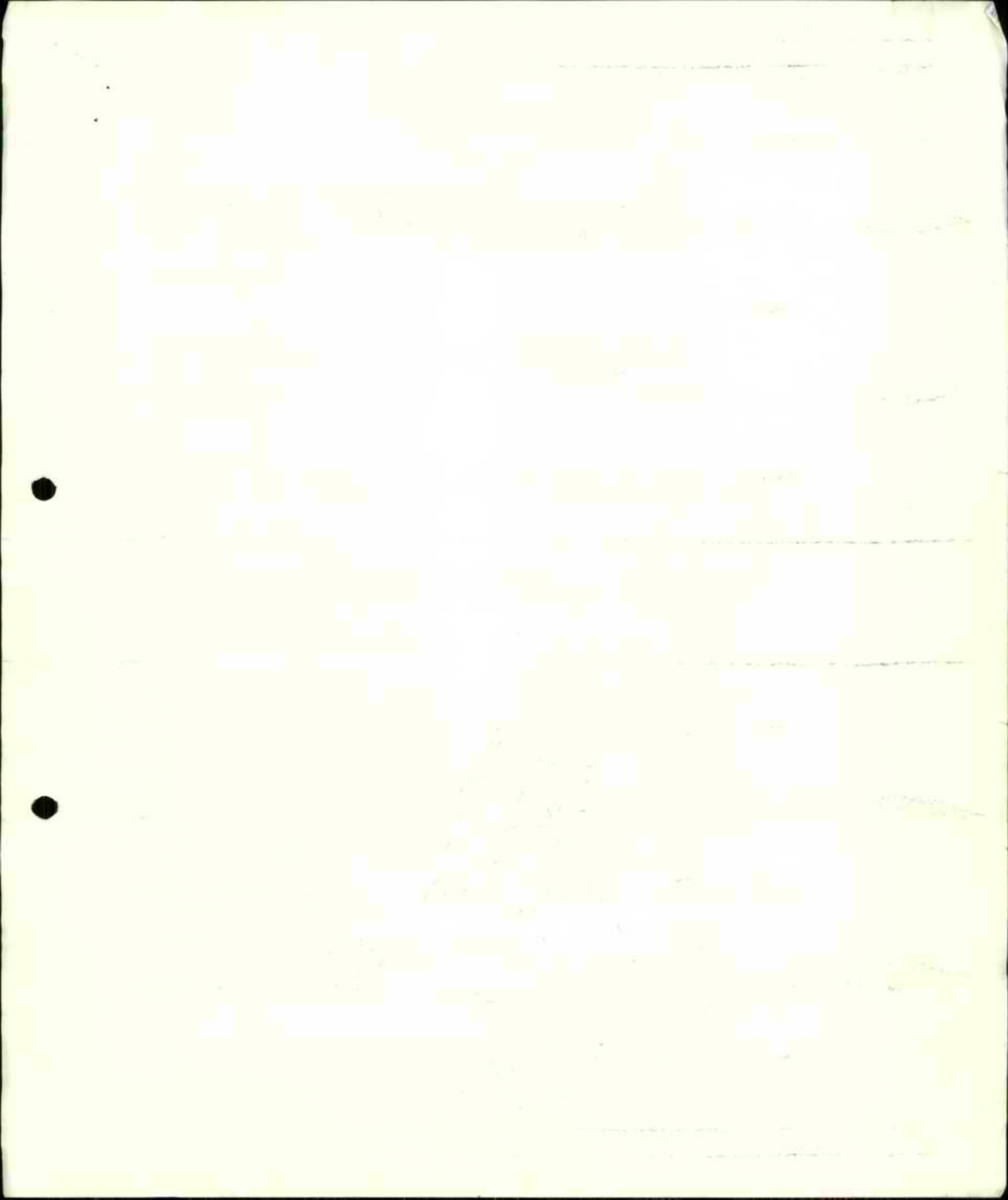
רשימה מפורטת של הדירות והבתים נמצא לכם בהמשך.

ס. פלג
המסנה למנכ"ל

במנכ"ל דכ,
י. פלג
מנהל אגף אכלוס

ד. בן-יהודה
חשב המשרד

העמק:
מר. צור, יחידת הקרקעות



THIS AGREEMENT is made this day of
in the year one thousand nine hundred and seventy

BY:

the Government of Israel, on behalf of the State of Israel, acting through the Ministry of Housing, represented by the Director-General of the Ministry of Housing and the Ministry of Finance represented by the Accountant-General (hereinafter "the GOVERNMENT")

of the first part

AND:

the Israel Lands Authority, represented by the Director of the Israel Lands Authority (hereinafter "the AUTHORITY")

of the second part

AND:

the Executive of the Jewish Agency for Israel represented by the Director-General of the Finance Department of the Jewish Agency for Israel (hereinafter "the AGENCY")

of the third part

WHEREAS the Agency, in furtherance of its philanthropic activities and in particular connection with its programme of providing housing for immigrants, refugees and other needy persons in Israel, has designated the sum of
for the purpose of acquiring suitable housing units for such aforementioned persons.

AND WHEREAS the Government has proposed an urban housing scheme (hereinafter "the scheme") copy of plans whereof is attached hereto and marked Annex "A" which forms a part hereof, which will incorporate, inter alia, residential apartment units of various types and at various prices said scheme to include total central heating, central gas installation, sprinkler system for watering the gardens, roads, sidewalks and parking facilities outside of the apartments, fences, paths, playgrounds, benches, mailboxes in the vicinity of the apartments, central antennae for televisions and radios as well as a school of eight classes, a kindergarten of two classes with shelter, four stores, a synagogue, retaining walls, paths, internal roads; all such developments, structures buildings and units as aforementioned to further include all improvements, water installations, electric and lighting facilities and connections, drains, sewers, connections and all fixtures, conveniences and appurtenances.

AND WHEREAS the Government has designated an area of land in Kiryat HaYovel, Jerusalem, which is an overall area of , is situated in and known as for the purpose of executing the said scheme (hereinafter "the area of land").

AND WHEREAS the Agency is desirous of acquiring residential apartment units within the said scheme in the value of \$1 million and more particularly in the quantity, at the prices and of the types of apartment units appearing in the Schedule attached hereto and marked Annex "B" and made a part hereof and the Government is agreeable to convey such apartment units to the Agency, subject always to the terms and conditions stipulated more fully hereafter.

AND WHEREAS the Government has acquired the rights of lease to the said area of land from the Authority (hereinafter "the Rights of Lease").

THIS AGREEMENT is made this 1st day of January 1951 between the Government of Israel and the Government of the State of Israel

The Government of Israel, on behalf of the State of Israel, hereby agrees to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel, and to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel.

IN WITNESS WHEREOF

The Government of Israel, on behalf of the State of Israel, has caused this Agreement to be signed by its duly authorized representatives, and has caused it to be attested by its duly authorized representatives.

IN WITNESS WHEREOF

The Government of the State of Israel, on behalf of the State of Israel, has caused this Agreement to be signed by its duly authorized representatives, and has caused it to be attested by its duly authorized representatives.

IN WITNESS WHEREOF

The Government of the State of Israel, on behalf of the State of Israel, hereby agrees to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel, and to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel.

The Government of the State of Israel, on behalf of the State of Israel, hereby agrees to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel, and to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel.

The Government of the State of Israel, on behalf of the State of Israel, hereby agrees to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel, and to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel.

The Government of the State of Israel, on behalf of the State of Israel, hereby agrees to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel, and to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel.

The Government of the State of Israel, on behalf of the State of Israel, hereby agrees to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel, and to the transfer of the property of the Government of the State of Israel to the Government of the State of Israel.

AND WHEREAS the Government and the Authority have informed the Agency that the Authority will transfer to the Agency, on the terms and conditions hereinafter set forth, the aforesaid rights of lease insofar as they relate to the particular portion or portions of land whereon the said housing units are to be constructed and as soon as such portion or portions of land are determined (hereinafter "the land").

NOW THEREFORE the Parties herein have agreed as follows:

1. The Preamble to this Agreement constitutes an integral part thereof.

2. The Government undertakes to execute the scheme in accordance with the plans set forth in the aforesaid Annex "A" and accordingly to erect and construct on the land, inter alia, housing units of the types in the quantity and at the prices set forth in the aforesaid Annex "B".

3(a) The Government undertakes to convey the said housing units to the Agency, and to this end shall, at its costs and expense, assign and transfer to the Agency its aforesaid Rights of Lease in the land, as soon as such land has been determined as aforesaid, said lease or leases to be in the form of lease attached hereto as Annex "C" and made a part hereof (hereinafter "the lease"), and to execute all other documents of transfer (hereinafter "the documents of transfer") necessary to give the Agency all right, title and possession of the said land and housing units to be erected thereon as aforesaid, and the Agency shall accept the said assignment and transfer.

(b) The said lease shall be for a period of 49 (forty nine) years, the Agency having the right to extend the lease for a further period of 49 years subject to the terms and conditions then prevailing with regard to public housing projects for immigrants.

(c) Simultaneously upon the execution of this Agreement, the Government and the Authority shall deliver to the Agency an undertaking from the Director of the Authority that it will enter into the above-mentioned lease with the Agency, said lease to be registered in the Land Registry, Jerusalem, at such time as registration becomes feasible.

4. In consideration of the undertakings of the Government and Authority to erect and construct the said housing units on the said land and to convey said land and housing units to the Agency as hereinabove provided, and in consideration of all the other obligations and undertakings of the Government and Authority hereunder, the Agency agrees to pay to the Government as follows:

- | | |
|----------------|----|
| (a) The sum of | at |
| (b) The sum of | at |
| (c) The sum of | at |
| (d) The sum of | at |

5. The Government hereby covenants with the Agency and warrants and represents as follows:

(a) that the matters mentioned in the Recitals are true and correct.

(b) that the architects, engineers, surveyors and other consultants, planners and experts engaged for the planning and preparation of the scheme and every aspect and detail thereof are of good standing.

[illegible]

www.fox.com and fox.com/fox40

The following are the results of the experiments conducted on the first part.

2. The Government continues to work in the sphere of economic cooperation with the USSR in a broad and active manner, and especially in the sphere of economic cooperation on the basis of the principle of mutual advantage and equality.

1. The Government of the United States has the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the proposed extension of the term of the lease of the land in the State of Texas, and to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

[illegible]

(2) Consequently upon the execution of this Agreement, the Government and the University shall deliver to the Agency an undivided one-half interest in the property which it will own, from the above mentioned lease with the Agency, which land is hereinafter referred to as the "Leasehold Property", and also the "Leasehold Property" shall be the property of the Government and the University.

1. The Commission of the Independent of the Government and
Authority to assist and support the said board and the said
land and to provide with land and housing and to provide
also provided, and in consideration of all the above conditions and
considerations of the Government and Authority hereby, the Agency hereby
in and to the Government and Authority.

27. The Government hereby guarantees that the Agency will receive:

10. The witness was not in the vehicle at the time of the crash.

(c) That the applicant, unknown, dangerous and other

(c) that the contractors engaged for the erection and construction of the buildings and other units to be constructed within the scheme, and particularly the housing units to be acquired by the Agency, are of good standing.

(d) that the Government will pay the contractors all such sums as shall be due to them under the building contracts and will indemnify and save the Agency harmless from and against all claims and demands in connection with the same.

(e) the Government agrees that all claims of any nature whatsoever by the contractors, sub-contractors, suppliers, for labour and services, in respect of the buildings that are the subject of this contract, may be made by them or any of them directly against the Government and that the Government will undertake to defend the Agency and save it harmless.

(f) that the Government has obtained from the contractors all the guarantees which the contractors or sub-contractors have undertaken to grant or procure under the terms of the building contracts (hereinafter called "the Guarantees") and these guarantees shall enure to the Agency.

(g) that the Government shall not modify, waive, release, discharge, abandon or terminate any of the terms of the Guarantees or of the building contracts, without the prior written consent of the Agency PROVIDED HOWEVER that nothing herein shall derogate from the right of the Government to grant releases and discharges of building contractors and Guarantees, the terms of which have been duly performed and fulfilled.

(h) that the said land is now and the said housing units will at the time of the delivery thereof to the Agency be free from any tenants, trespassers or other occupiers of any nature, and free from any mortgage, lien, charge, lease, attachment, restriction, servitude, easement, licence, caution or other encumbrance of any nature whatsoever, other than the rights to lease.

(i) that the said housing units are in conformity in all respects with all laws and regulations applicable to such housing units.

(j) that all water installations, electric and lighting connections, drains, pipes, sewage, septic tanks, pavements and other facilities belonging or appertaining to the said housing units have been duly executed and completed at the Government's costs and expense.

(k) that all taxes, rates, assessments, penalties, water charges, sewer charges, road charges and other charges, compulsory loans and pavements, and impositions of any kind, governmental, municipal, local or otherwise, levied, demanded or imposed on or payable in respect of the said housing units by whomsoever payable, up to the date of delivery of the said housing units, and all payments, dues, fees and other outgoings for building licences or permits, sewage, roads, electrical connections, water and other facilities and assessments, directly or indirectly connected with the said housing units and due and payable for the period up to the date of delivery of the said housing units, will be borne and paid for by the Government.

(l) that the Government will indemnify and save harmless the Agency from and against any claims and demands in respect of death or personal injury or loss or damage to any property as a result of anything done or omitted to be done in connection with and during the period of construction of the said housing units.

Let the contractor prepare for the installation and maintenance of the building and other things to be constructed within the limits and conditions of the building to be applied to the building of good quality.

(c) That the Government will pay the cost of the clothing and shoes of the prisoners who are arrested by the police and taken to the prison.

(2) The Government agrees that all claims of any nature whatsoever by the contractors, subcontractors, suppliers, and others in connection with the subject of this contract, shall be made on or before the date directly opposite the Government and that the Government will not be bound to defend the Agency.

(*) That the Government of India is in the confidence of the House of Commons.

1. The Government shall not withhold value, including, without limitation, any of the terms or conditions of the contract, without the prior written consent of the Government. The Government shall not withhold value, including, without limitation, any of the terms or conditions of the contract, without the prior written consent of the Government.

[illegible]

101-102-103-104-105-106-107-108-109-110-111-112-113-114-115-116-117-118-119-120-121-122-123-124-125-126-127-128-129-130-131-132-133-134-135-136-137-138-139-140-141-142-143-144-145-146-147-148-149-150-151-152-153-154-155-156-157-158-159-160-161-162-163-164-165-166-167-168-169-170-171-172-173-174-175-176-177-178-179-180-181-182-183-184-185-186-187-188-189-190-191-192-193-194-195-196-197-198-199-200-201-202-203-204-205-206-207-208-209-210-211-212-213-214-215-216-217-218-219-220-221-222-223-224-225-226-227-228-229-230-231-232-233-234-235-236-237-238-239-240-241-242-243-244-245-246-247-248-249-250-251-252-253-254-255-256-257-258-259-260-261-262-263-264-265-266-267-268-269-270-271-272-273-274-275-276-277-278-279-280-281-282-283-284-285-286-287-288-289-290-291-292-293-294-295-296-297-298-299-300-301-302-303-304-305-306-307-308-309-310-311-312-313-314-315-316-317-318-319-320-321-322-323-324-325-326-327-328-329-330-331-332-333-334-335-336-337-338-339-340-341-342-343-344-345-346-347-348-349-350-351-352-353-354-355-356-357-358-359-360-361-362-363-364-365-366-367-368-369-370-371-372-373-374-375-376-377-378-379-380-381-382-383-384-385-386-387-388-389-390-391-392-393-394-395-396-397-398-399-400-401-402-403-404-405-406-407-408-409-410-411-412-413-414-415-416-417-418-419-420-421-422-423-424-425-426-427-428-429-430-431-432-433-434-435-436-437-438-439-440-441-442-443-444-445-446-447-448-449-450-451-452-453-454-455-456-457-458-459-460-461-462-463-464-465-466-467-468-469-470-471-472-473-474-475-476-477-478-479-480-481-482-483-484-485-486-487-488-489-490-491-492-493-494-495-496-497-498-499-500-501-502-503-504-505-506-507-508-509-510-511-512-513-514-515-516-517-518-519-520-521-522-523-524-525-526-527-528-529-530-531-532-533-534-535-536-537-538-539-540-541-542-543-544-545-546-547-548-549-550-551-552-553-554-555-556-557-558-559-560-561-562-563-564-565-566-567-568-569-570-571-572-573-574-575-576-577-578-579-580-581-582-583-584-585-586-587-588-589-590-591-592-593-594-595-596-597-598-599-600-601-602-603-604-605-606-607-608-609-610-611-612-613-614-615-616-617-618-619-620-621-622-623-624-625-626-627-628-629-630-631-632-633-634-635-636-637-638-639-640-641-642-643-644-645-646-647-648-649-650-651-652-653-654-655-656-657-658-659-660-661-662-663-664-665-666-667-668-669-670-671-672-673-674-675-676-677-678-679-680-681-682-683-684-685-686-687-688-689-690-691-692-693-694-695-696-697-698-699-700-701-702-703-704-705-706-707-708-709-710-711-712-713-714-715-716-717-718-719-720-721-722-723-724-725-726-727-728-729-730-731-732-733-734-735-736-737-738-739-740-741-742-743-744-745-746-747-748-749-750-751-752-753-754-755-756-757-758-759-760-761-762-763-764-765-766-767-768-769-770-771-772-773-774-775-776-777-778-779-780-781-782-783-784-785-786-787-788-789-790-791-792-793-794-795-796-797-798-799-800-801-802-803-804-805-806-807-808-809-810-811-812-813-814-815-816-817-818-819-820-821-822-823-824-825-826-827-828-829-830-831-832-833-834-835-836-837-838-839-840-841-842-843-844-845-846-847-848-849-850-851-852-853-854-855-856-857-858-859-860-861-862-863-864-865-866-867-868-869-870-871-872-873-874-875-876-877-878-879-880-881-882-883-884-885-886-887-888-889-890-891-892-893-894-895-896-897-898-899-900-901-902-903-904-905-906-907-908-909-910-911-912-913-914-915-916-917-918-919-920-921-922-923-924-925-926-927-928-929-930-931-932-933-934-935-936-937-938-939-940-941-942-943-944-945-946-947-948-949-950-951-952-953-954-955-956-957-958-959-960-961-962-963-964-965-966-967-968-969-970-971-972-973-974-975-976-977-978-979-980-981-982-983-984-985-986-987-988-989-990-991-992-993-994-995-996-997-998-999-1000-1001-1002-1003-1004-1005-1006-1007-1008-1009-1010-1011-1012-1013-1014-1015-1016-1017-1018-1019-1020-1021-1022-1023-1024-1025-1026-1027-1028-1029-1030-1031-1032-1033-1034-1035-1036-1037-1038-1039-1040-1041-1042-1043-1044-1045-1046-1047-1048-1049-1050-1051-1052-1053-1054-1055-1056-1057-1058-1059-1060-1061-1062-1063-1064-1065-1066-1067-1068-1069-1070-1071-1072-1073-1074-1075-1076-1077-1078-1079-1080-1081-1082-1083-1084-1085-1086-1087-1088-1089-1090-1091-1092-1093-1094-1095-1096-1097-1098-109

(1) That all water, gas, electric and lighting connections, fixtures, valves, meters, conduits and other facilities subject to the jurisdiction of the City of Chicago, be installed, maintained and repaired in accordance with the provisions of the City of Chicago Code, Chapter 4-10, and the rules and regulations of the City of Chicago Department of Public Works, Division of Engineering, and the City of Chicago Department of Public Works, Division of Water.

(1) The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the land owned by the United States in the State of California:

1-1) That the Government will indemnify and save harmless the

(m) that the Government will indemnify and save the Agency harmless from and against any loss or damage which the Agency will suffer or sustain as a result of any breach of non-fulfillment of any covenants, warranties and representations hereinbefore in the paragraph 5 mentioned.

(n) that the Government will, upon request from the Agency obtain for and furnish to the Agency all documents, certificates, and authorizations required by law, whether governmental, municipal, local or otherwise, to permit occupancy of said housing units by tenants.

(o) that the transfer of the rights to lease by the Government and the Authority to the Agency is made at cost, without profit to the Government and that, upon the signing of this Agreement, the Government will deliver a certificate to that effect to the Agency.

6. To avoid all doubt, it is expressly declared and agreed by the Parties that the Agency or its designee shall be in sole control and management of the housing units.

7. Within thirty (30) days after the signing of this Agreement the Government will deliver to the UIA the following written confirmations and approvals:

(a) confirmation from the Controller of Foreign Exchange in accordance with the provisions of the Defence (Finance) Regulations, 1941, that he has permitted the execution of this Agreement.

(b) approval by the Controller of Foreign Exchange of the performance of the acts to be performed under this Agreement, the performance of which requires such consent.

The Government hereby covenants with the Agency and warrants and represents that no consents, confirmations, approvals, or permits other than those referred to above in this paragraph 7 are required in connection with the signing of this Agreement or as a condition of its validity. The parties hereby will submit this Agreement to the Controller of Foreign Exchange for his approval. If such approval is not forthcoming within thirty (30) days this contract shall be null and void and in such event the Government undertakes to return immediately upon demand all such sums as shall have been paid to it pursuant to this Agreement.

8. In the event that the documents of transfer and all or any other permits, consents and documents of any nature, whatsoever required to be delivered by the Government and/or the Authority to the Agency shall not be delivered upon the determination of the said land as aforesaid, or in the event that any other covenant or undertaking on the part of the Government and/or the Authority hereunder shall not have been complied with, the Agency shall be entitled, upon prior notice in writing to the Government of 120 (one hundred and twenty) days to deem this Agreement null and void and/or to reject delivery of all or any of the said housing units and the Government hereby agrees upon demand of the Agency, to return to the Agency or its designee all payments made by the Agency pursuant to clause 4 hereof or such proportional amount as is equivalent to the value of the rejected housing units, as the case may be, with interest at the rate of 6% (six per cent) per annum from the date of such payment by the Agency until the date of actual reimbursement by the Government.

9. All rights of the Agency under this Agreement and the covenants, undertakings, warranties and representations of the Government towards the Agency shall enure to the benefit of the Agency, its successors and assigns, and it is hereby expressly agreed that the Agency shall be entitled to assign all or any of its rights hereunder to any person, without the prior consent of the Government, provided, however, that no such assignment shall become effective unless and until the Agency shall

(a) If the Government will indemnify and save the Agency from and against any loss or damage which the Agency will suffer or sustain as a result of any such performance of any contract, the Government is authorized to make such arrangements and to execute such orders, instructions, and regulations as may be necessary in the interest of the Government.

(3) That the Government will, upon request from the Agency, provide for and furnish to the Agency all documents, certificates, and information required by law, whether governmental, municipal, local, or otherwise, to verify occurrence of said housing units by the year.

(c) That no transfer of the rights to loans by the Government to the Agency is made at cost, without profit to the Government, upon the signing of this agreement, the Government will deliver a certificate to that effect to the Agency.

10. To avoid all doubt, it is expressly declared and agreed by the Parties that the Agency or its designees shall be in sole control and management of the program.

The Government will deliver to the CIA the following within 30 days after the signing of this Agreement:

(2) Contradiction from the Controller of Foreign Exchange in accordance with the provisions of the Finance (Income) Regulations, 1941, and no was notified the execution of this Agreement.

(c) - approval by the Committee of Foreign Exchange of the performance of the acts to be performed under this agreement, the ratification of this agreement and consent.

The Government hereby communicates with the Agency and requests that no exchange, correspondence, approvals or details of these matters be made in the Agency's file without the signature of the Agency or as a condition of its validity. The Agency hereby will submit this Agreement to the Department of Foreign Affairs for his approval. It shall remain in full force and effect until such time as the Government, in its discretion, shall have decided to terminate this Agreement.

1. In the event that any document of transfer and all or any other
existing, consents and documents in any nature whatsoever required to be
furnished by the Government in the case of the transfer shall not
be delivered upon the completion of the work and as aforesaid, or in
the event that any other document or instrument of the kind of the
Government and the Authority hereunder shall not have been delivered
within the time specified, upon written notice in writing to the
Government of the (one limited and twenty) days to deliver this document
will not with a view to obtain delivery of all or any of the said
documents and the Government hereby agrees upon behalf of the Agency, to
the Agency or its designees all payments made by the Agency pursuant to
the terms of the contract shall be repaid to the Agency as an advance on the value
of the rejected housing units, at the same rate as, with interest at the
rate of 6% (six per cent) per annum from the date of the payment by the
Agency until the date of repayment by the Government.

11. All rights of the Agency under this Agreement and the covenants, conditions, warranties and representations of the Government contained in the Agency shall survive to the benefit of the Agency, its successors and assigns, and it is hereby expressly agreed that the Agency shall be entitled to assign all or any of its rights hereunder to any person without the prior consent of the Government, provided, however, that no such assignment shall become effective unless and until the Agency shall

notify the Government in writing of said assignment, to which written notice there shall be enclosed a written undertaking towards the Government, signed by the assignee to abide and to be bound by all covenants, undertakings, warranties, representations, terms and conditions of this Agreement.

10. No modifications, waiver or alteration of any provision of this Agreement shall be valid or binding, unless the same is in writing duly executed by the party sought to be charged thereby.

11. Wherever the term Agency is used in this Agreement said term shall be deemed to include one or more subsidiaries of the Agency created under the laws of the State of Israel and registered therein. At such time as the Agency transfers its rights under this Agreement to said subsidiary or subsidiaries, said subsidiary or subsidiaries shall sign this Agreement and become a party or parties hereto.

12. Any notice to be given hereunder by one party to the other may be sent by registered airmail letter or full rate cable addressed to:
The Ministry of Housing, Hill Street 20, Jerusalem, Israel.
The Ministry of Finance, Ruppia Street 3, Jerusalem, Israel.
The Israel Lands Authority, Shamai Street, Jerusalem, Israel.
The Jewish Agency for Israel, 48 King George Street, Jerusalem, Israel.

Any notice so sent shall be deemed to have been properly served on the other side at the expiration of ten (10) days from the posting of the latter containing such notice duly addressed, or forty-eight (48) hours from the sending of the cable containing such notice.

IN WITNESS WHEREOF the parties hereto have hereunto set their hands and seals on the day and year first hereinbefore written.

MINISTRY OF FINANCE

MINISTRY OF HOUSING

BY the Accountant-General

BY Director-General,
Ministry of Housing

ISRAEL LANDS AUTHORITY

BY the Director of the
Israel Lands Authority

EXECUTIVE OF THE JEWISH
AGENCY FOR ISRAEL

BY the Director-General
of the Finance Department
of the Jewish Agency
for Israel.

19. No money shall be paid or delivered by any division of the Department until it has been ascertained that the same is due.

[illegible]

IN WITNESS WHEREOF, the parties have hereunto set their hands and seals on the day and year first before us written.

157214-05-418884

BY THE ATTORNEY-GENERAL

YITINGCANG 2007.1 JIANG

By the Director of the
Federal Bureau of Investigation

RECEIVED
JAN 10 1964

for the Director-General
of the Finance Department
of the United States

י"ג בשבט תשל"ו
15 בינואר 1976

לכבוד
מנהל ז. מורוז
שיכון ופיתוח
הקריה
תל-אביב.

א.נ.,

הנידון: פרויקט 267 יח"ד ק. יובל מערב
(פרויקט איווי ג'ודה)

לפני חדשים פניתי לסניף שו"פ בירושלים בבקשה
לקבל עלויות מעודכנות לפרויקט הג'ל.
במסר לי שהגושא בסיפולר.

היות והדבר קשור בהתחייבות משה"ש כלפי הסוכנות
אבקש להעביר לי ניתוח עלויות, כולל אומדן עד
לגמר הפרויקט.

לבתובים אלה לא יהיו השלכות על המחיר למשתכן.

בברכה,

שמריהו כהן
מנהל מחוז ירושלים

העתק: גב' ס. לפידות

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1900

THE
NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1900

1900

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1900

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1900

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1900

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1900

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1900

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
1900

משרד התקשורת

שם השולח..... דן וינשל, מנכ"ל משרד השיכון.....		מספר סידורי	
מענו..... רח' הליל..... ירושלים		נוקב בשעה	
מברק רשמי		ע"י	
המחיר		שודר בשעה	
הוראות שירות		ע"י	
שעה		מספר דמלים	
תאריך		מספר בקורי	
ETAT GOVT		אל;	
ר ש מ י		חותמת בית הדואר	

- (1) שם הנמען..... מר גלעד מנכ"ל גזברות.....
- (2) הרחוב ומס' הבית..... הסוכנות היהודית.....
- (3) מקום הייעוד.....

מ
מ
מ
מ

עפ"י תאום מוקדם עם הנהלת חברת עמיגור הודענו לעולים על יכולתם להתקשר
לדירות ברכישה בכית 117 אייבי ג'ודה מוסרים לי שיש עכוב מצדך בקשר להנחות
ביצוע ההתקשרות ובמידה שיש בעיות אחרות נכרס בנמרד למניעת קשיים לעולים.

דוד וינשל

N.MIL ՀԺԵԼԱ ՊԵԼԸԸ L.MD.

செ மலையு

CALL NUMBER

L'ESPÉRANCE

מברק זה יישלח בהתאם לתקנות משלוח מברקים לחץ לארץ לסי סקורת הדואר משנת 1936. הקנות אלו
התחשבות במהירות, לא רק את השולח והמנהל הכללי, משרד התקשורת, אלא אף את השולח וכל חברת טלגרפית
מסוימת או ממשלחות שעל ידה יועבר המברק בדרך הרגילה של שירות הטלגרף.
(תקנות אלו אפשר למצוא במדור הדואר).

על השולח למלא את ההצהרת הבאה לפני הגשת המברק למשלוח

הגני מצהיר שמברק זה כתוב בשפה ברורה בלי..... וכחתימה לשימוש המקובל של שפה זו
ואין לו כל ביטוי נוסף.
הגני מבקש שמברק זה יישלח בהתאם להצהרה, ולפי התנאים שלמעלה, שלהם אני מתחייב.
שמו ומענו המלא של השולח.....
(לא להעביר ע"י הסלברי).
חתימת השולח.....

ה צ ה ר ת

הנני מצהיר כי מברך זה נשלח בשירות רשמי של ממשלת ישראל.
 נא לחיוב את במחיר המברק.
 (שט המשרד והחלוקה)

חתימת הפקיד האחראי וחתימת המשרד

הסוכנות היהודית לארץ-ישראל

המחלקה לכספים

בתשובה נא להוכיר:

מס' ימג/מז

ירושלים, ב' בשבט תשל"ו
סיקור 1000
ת"ר 92
4 בינואר 1976

טלפון: 39261

למברקים: JEVAGENCY

טלקס: עברי 210-02

לועזי 236-02

חש' בנק הדאר: 1270

לכבוד,
מר דוד וינשל, מנכ"ל
משרד השכון
כאן.

א"נ,

הנדון: רכישת דירות ע"י עולים.
מכתבך אלי מיום 23.12.75.

במענה למכתבך הנ"ל, שהגיע אלי שלשום, הריני בזה להודיעך שבעקבות הלחץ שהופעל עלינו מכל מיני גורמים הודענו ביום 21.12.75 למשלחת של עולים שהופנו לגור בדירות הנ"ל, לפי העתק המכתב המצורף. אולם, ע"י כך הבעיה, כמובן, לא נפתרה ואני חוזר אל מברקי אליך מיום 16.12.75. הגיעה השעה שלאחר טפול של שנים גם ענין זה יגמר בכי-סוב.

אבקשך להפעיל את מלוא השפעתך על כל הגורמים במשרד השכון, במשרד האוצר, בשכון ופחוח, ובמינהל מקרקעי ישראל, על מנת לסיים את הפרשה.

בכבוד רב,
הנחלת הסוכנות היהודית לא"י
המחלקה לכספים

י"מ גלצני
מנהל כללי

MEMORANDUM FOR THE RECORD

DATE: 10/10/54

TO: Mr. Tolson, Mr. Boardman, Mr. Nichols, Mr. Belmont, Mr. Ladd, Mr. Clegg, Mr. Glavin, Mr. Harbo, Mr. Rosen, Mr. Tracy, Mr. Egan, Mr. Gurnea, Mr. Hendon, Mr. Pennington, Mr. Quinn, Mr. Nease, Mr. Gandy

FROM: Mr. Boardman

SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

Very truly yours,
[Illegible Signature]

הסוכנות היהודית לארץ-ישראל

לשכת הגזבר

2000

ת.ד. 92
ירושלים

פ"ז בטבת תשל"ו

21 בדצמבר 1975

השכון בנק הדאר מס' 1270

לכבוד,
מר יצחק ב' אמשוילי
גב' אסתר קגן ויניק
גב' סילביה כחטוביץ
מר דורות בקסימוב

א.ג.א.

הודו: מכירת דירות.

העבודה בנושא זה אלי לגבי מכירת דירות בירושלים
בה' הברוני מס' 117, דירות אשר הוכנה ליהן במסגרת
האיחוד של עולים חדשים, הריני בזה להודיעכם, שלאחר
ויתורם היתה כבר בידינו ובין משרד האוצר ומשרד המיכון
לגבי מכירת דירות אלה על ידינו, ולאחר ומינהל מקרקעי
ישראל יתן לנו מזה הכירה לגבי מקרקע, עליה הועמדו דירות
אלה, עם התן אפשרות להעביר את הקרקע עם המינימום עליהם
לעולים שיגורו בהם וידעו לרוכשם, ולאחר שהדירות המסרנה
לידנו כבזירות, נסכים למכור לכל עולה את הדירה, אליה
הומנה, ובה יגור במשך שקיים היום לגבי דירות מסוג זה.
ובחנאי להדירות תרכשנה ע"י העולים הוך שנת 1976.

אישור זה מהיחס לעולים שהומנו לדירות אלה עד היום.

בכבוד רב,



ירושלים, י"ט בטבת תשל"ו

23 בדצמ' 1975



א ל: מר י.מ. גלעדי, גזבר הסוכנות

הנדון: רכישת דירות ע"י עולים באיחוד ג'ודה
סימוכין: מברק מה-16/12

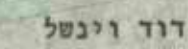
במענה למברק שבסימוכין רצוני לציין כי התהליכים המינהליים המוקדמים
המצויינים על ידך מהווים סיבה מספקת לעכב חתימת חוזי מכירה עם העולים
הדיירים.

בהתאם לברור שערכתי מטפל המשרד בהשלמת המסמכים החיונים לצורך חתימת
ההסכם (כגון, תוכניות, מפרטים וקביעת מחירי העלות). אין בידי חב'
שו"פ המבצעת את הבניה להעביר מחירי עלות סופיים לצורך חתימת ההסכם
לגבי כלל הבניה, ובשלב זה ניתן רק לקבוע אומדן להוצאות הבניה, אי לכך,
גם מתעכבת חתימת ההסכם. עם זאת מטפל המשרד בקביעת מחירי העלות עם כל
ההסתייגויות הנובעות מכך.

מחירי הדירות לעולים כידוע לך נקבעים לא על ידי מחירי העלות אלא על
בסיס מחירי הטבלה (שכירות-רכישה) אי לכך, אין קשר ישיר בין מחירי
העלות וההסכם וקביעת המחירים למשתכן.

אולם, מאחר והסוכנות הינה בעלת הבית יקבעו הדברים על פי הנאמר במברקך.

ב ב ר כ ה ,


דוד וינשל
המנהל הכללי

name:

ירושלים, כ"ה בטבת תשל"ו
3520 29 דצמבר 1975

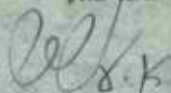
לכבוד
מר י. גלעדי
הסוכנות היהודית

הנני מחבדו לאשר קבלה מכתבך.

הסיכום המוזכר במכתבך אינו מוכר לי.

בקשתי ממנכ"ל משרדי מר ד. ויינשל לספל בענין.
אנא עמוד עמו בקשר.

בברכה,



א. עופר

העחק: ✓ מר ד. ויינשל, מנכ"ל המשרד

RECEIVED, ONE HUNDRED AND
FIFTY DOLLARS

PAID

TO THE

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

RECEIVED

ירושלים, י"ט בטבת תשל"ו
23 בדצמ' 1975

א ל: מר י.מ. גלעד, גזבר הסוכנות

הנדון: רכישת דירות ע"י עולים באיכ"ז ג'ודה
סימוכין: מברק מה-16/12

במענה למברק שבסימוכין רצוני לציין כי התחליטים המינהליים המוקדמים
המצויינים על ידך מהווים סיבה מספקת לעכב חתימת חוזי מכירה עם העולים
הדירים.

בהתאם לברור שערכתי מטפל המשרד בהשלמת המסמכים החיוניים לצורך חתימת
ההסכם (כגון, תוכניות, מפרטים וקביעת מחירי העלות). אין בידי חב'
שו"פ המכצעת את הבניה להעביר מחירי עלות סופיים לצורך חתימת ההסכם
לגבי כלל הבניה, ובשלב זה ניתן רק לקבוע אומדן להוצאות הבניה, אי לכך,
גם מתעכבת חתימת ההסכם. עם זאת מטפל המשרד בקביעת מחירי העלות עם כל
ההסתייגויות הנובעות מכך.

מחירי הדירות לעולים כידוע לך נקבעים לא על ידי מחירי העלות אלא על
בסיס מחירי הטבלה (שכירות-רכישה) אי לכך, אין קשר ישיר בין מחירי
העלות וההסכם וקביעת המחירים למשתכן.

אולם, מאחר והסוכנות הינה בעלת הבית יקבעו הדברים על פי הנאמר במברק.

ב ב ר כ ת ,

דוד וינשל
המנהל הכללי

100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000
100-100000-100000

מדינת ישראל

משרד השיכון

משרד השיכון - ירושלים
אגף אכלוס
18.12.75 תאריך:
15.12.75
דואר נכנס

06-24

מספר:

הנדון: 262 יח"ד קהית יובל, אייבי גודה
הזמנה 42/4840/72

חברת שכון ופתוח הבישה לאשורנו מחירים ל-262 יח"ד
בחזרה הנ"ל.

הדירות שנבנו למעשה אינן תואמות את האמור בהזמנת
הבניה מבחינת שטחי דירות, סטנדרט ומשך בניה.

לכן איני רואה אפשרות להתערבות אגף תכנון והנדסה.

המחירים ייקבעו על ידי שכון ופתוח ועל אחריותה.

ב ב ר כ ה

מ. מרחב

סגן מנהל אגף לתכנון והנדסה

העמק:

מר צ. ארן, כאן
מר מ. רוזן, חברת שו"פ
מר מ. שטנר, " "
מר ד. טל, כאן

25.51.25
 1951
 1951

FROM NY/OA/P/S:

በጥናቱ ውስጥ የተጠቀሱት የሥነ ምግባር ምርመራዎች የሥነ ምግባር ምርመራዎች ናቸው፡

S. SEVE

041 0000 NXP 980000 10000

or a. 207, 208
 or a. 207, 208, 209
 or a. 207, 208, 209, 210
 or a. 207, 208, 209, 210, 211

2684 כורנל ור
י משרד השכון יקאה
י משרד השכון יר
י סוכיל יר
מברק מס י/6 6/12

בחוֹבָה לְמִבְרָק מֵאֲתָמוֹל בְּדִבְרֵי רִכִּישַׁת דִּירוֹת עַל יְדֵי עוֹלִים בְּבֵית 117
אֵיבִי גִ'וֹדָה , הָיִנִּי בְּזֶה לְהוֹדִיעַ שְׂכָל עוֹד לֹא נִחַתְתִּי הַסֵּכֶם מִכֶּם בִּינוּ //
בִּינָנוּ וּבֵין מִשְׁרַד הָאוֹצָר וּמִשְׁרַד הַשִּׁיכּוֹן , וְאִישׁוֹר לַחֲכִירַת הַקֶּרֶק אֵלֵינוּ
עַל יְדֵי מִינְהַל מִקְרָעֵי יִשְׂרָאֵל, עוֹד לֹא יָדוּעַ לָנוּ כִּמָּה נִצְטָרֵךְ לְשַׁלֵּם בַּעַד
כָּל דִּירָה וְלֹא נוֹכַל לְהוֹרוֹת לְעִמִּיגוֹר לְמוֹכֵר לְעוֹלִים .
הַנוֹשֵׂא בְּטִיפּוֹל מִשְׁרַד הַשִּׁיכּוֹן שְׁנַיִם אַחַדוֹת . בַּחוֹדֵשִׁים הָאֲחֵרוֹנִים מִטְפַּלַּת
בְּדִבְרֵי עוֹרֶכֶת דִּין ב. אֲבֵלִין .

י.מ. גלעד

י משרד השכון יר
י סוכיל יר

[illegible]

ירושלים, ז' בכסליו תשל"ו
11 בנובמבר 1975

מכ"ל
17.11.75
מכ"ל
2.12.75

אל: מר א. כהנוב, מנכ"ל חב' שו"פ

הכידון: 267 יחידות דיור קרית היובל (מערב)
קרית אייבי גודה 42/148/10

מצ"ב צלום מכתב הנהלת הסוכנות בנדון מהמטפלים בדבר במשרדנו הוברר כי המסמכים
החסרים לחתימת ההסכם דהיינו המפרטים התוכנית ומחורי הדירות נמצאים בידיכם.

אודה לך באם תורה למטפלים בדבר במשרדך להעביר ללישכתי את המסמכים הנדרשים על
מנת שניתן יהיה להגיע לחתימת ההסכם כנדרש.

בברכה
דוד וינשל
המנהל הכללי

1952
11

1952

1952

1952

1952

1952

מדינת ישראל

משרד השיכון

המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: י"ט בכסלו תשל"ו
23 בנובמבר 1975

מספר:

אל: ד. ויינשל, המנהל הכללי

הנדון: מכתבו של ח"כ א. יפה מיום 9.10.75

לאחר שקבלתי את העתק מכתבו של ח"כ א. יפה ב- 30.10.75 בדקתי את
הנושא עם האנשים המתאימים במשרד.

לאור בדיקות אלה יכול אני להודיעך כי משרד השיכון לא התחייב
מעולם לפני המארגנים ולפני איורי גודה, לממן בנייה מוסדות חינוך
במקום. יתרה מזו, סוכם כי ביצוע מוסדות חינוך ימומן ע"י משרד
החינוך.

לאור מידע זה תמוה בעיני סכתב ההתחייבות של צבי גלרזמן, מנהל
מחוז ירושלים דאז בענין זה. יתרה מזו, מכתבו של מר גלרזמן הועבר
לידיעת גורם חיצוני ללא תיאום עם אגף הפרוגרמות וללא הסכמתו.

לאור כל האמור, אני ממליץ לא לזכות את עיריית ירושלים בסכום המבוקש,
ולהודיעו על כך לח"כ א. יפה.

ב ב ר כ ה

זאב בוקאי
מנהל אגף פרוגרמות

СІМЕОНОВИЧ

ΠΩΤΤ ΠΩΤΤ

nature news

1975-1976

NAME: [illegible]
[illegible]

सदस्यः

25: T. person, name never

[illegible][illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

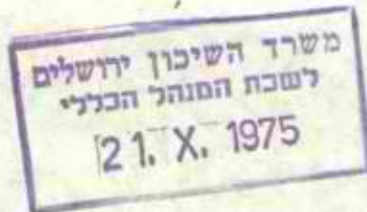
הסוכנות היהודית לארץ-ישראל
THE EXECUTIVE OF THE JEWISH AGENCY

ד' בחשון תשל"ו

9.10.75

P. O. B. 92
JERUSALEM

ת. ד. 92
ירושלים



לכבוד
מר דוד זיינשל
מנכ"ל משרד השיכון
ירושלים.

שלומות,

מדינת ישראל קבלה ב-1972 יותר מ-3 מיליון שטרלינג
חרומה למטרות שונות, בהם מיליון שטרלינג לבניית שיכונים בירושלים.
בעזרת תרומה זו הוקמה קרית יובל מערב (התחייבנו לפני הגב'
אייורי ג'ודה כי לא נזכיר את שמה).

הבנייה עומדת להסתיים סוף סוף, אולם תמהתי לראות
כי מוסדות החינוך במקום לא הוקמו ואף לא הועבר התקציב הדרוש
לכך לעיריה.

ראה גא ההעק הרצ"ב ממכתב מר גדיש אלי מ-17.9,
ומכתב מר גלוצמן - אז מנהל מחוז ירושלים במשרד השיכון
אל מר גדיש מ-21.3.72.

אודה לך אם תדאג לביצוע ההתחייבות ותודיעני

בהקדם.

בברכה,

ח"כ א. יפה

העק: מר טדי קולק - ראש העיר
מר י גדיש - סגן ראש העיר

למחלקת
המנהל הכללי
בירושלים
תאריך: 11.11.75
11.11.75

THE EXECUTIVE OF THE JEWISH AGENCY
פיקוד המטה היהודי

1948
1948

1948
1948

1948
1948

1948
1948
1948

1948

1948
1948
1948

1948
1948
1948

1948
1948
1948

1948
1948

1948

1948

1948
1948

סגן ראש העיר
نائب رئيس البلدية
DEPUTY MAYOR OF JERUSALEM

י"ב בחשרי חשל"ו
17.9.75

לכבוד
ח"כ ע. יפה
הסוכנות היהודית
ת.ד. 92
ירושלים

הנדון: החתיבות משרד השיכון לבניית מוסדות ציבור בקריית איילי ג'ודה
ברח"א אולסונגר בירושלים
שיחתנו מיום 8.9.75

אני מודה לך על התענינותך בנושא והסכמתך לספל במימוש החתיבות משרד השיכון לממן
את בנית מוסדות הציבור בשכונה זו.

רצ"ב מכחבו של מר צ. גלוצמן, מנהל מחוז ירושלים במשרד השכון אלי, מיום 21.3.72
בו הוא מודיע כי משרד השיכון החתיב לממן בשכונה זו 8 כתות בי"ס ו-2 כתות גן ילדים.

לפי הערכתי צריך משרד השיכון להעביר לעיריית ירושלים סך של	לפי הפרוט:
8 כתות בי"ס לפי 300,000 ל"ה הכתה, ס"ה	3,000,000 ל"ה
2 כתות גן	2,400,000 ל"ה
	600,000 ל"ה

אודה לך אם תסיים הטיפול בחיוב וחוציא אסמכתה לפיה תקבל עיריית ירושלים את
3 מליון הלירות.

בברכה,
י. גדיש

העחק: מר טדי קולק, ראש העיר
מר י. עוזיאלי, גזבר העירייה

מדינת ישראל
מסד השיכון/מחוז ירושלים
2-8 III 1972

תאריך: ו' ניסן תשל"ב
21 במרץ 1972

מספר:

לכבוד
מר י. גדיש
סגן ראש העיר
ירושלים

אדוני הנכבד,

הנדון: מוסדות ציבור בקריית איילי ג'ורה
למכתבן מיום 12.3.72

להלן רשימת מוסדות הציבור שמשרדנו התחייב לממן
זלבנות בקריית איילי ג'ורה:

אמר: אילי

8/1/74

8 כחול בי"ס

2 כחול בן ילדים

1 בי"כ שכונתי

4 חנויות

בכבוד רב,

צ. גלזמן
מנהל מחוז ירושלים

לב/מ

לה יתקן

12

מדינת ישראל
משרד השיכון
לשכת המנהל הכללי

ירושלים, ו' באב תשל"ו
2 באוגוסט 1976

משרד השיכון
15.8.76
15.8.76

אל: ועד השכונה נווה יעקב.

הנדון: אכלוס בניין מס' 426

א.מ.ב.

בהמשך למברקכם הנדון, יש להבהיר את הפרטים הבאים:
א. אין בכוונת הועדה המרכזית לאיכלוס ירושלים לאכלס את הבניין בעולים
קשי קליטה, ובאוכלוסית מפונים.

ב ב ר כ ה ,

יצחק ברק
לשכת המנכ"ל

STILL NOT
RECEIVED
FROM THE
OFFICE OF THE
ATTORNEY GENERAL

RECEIVED
JAN 10 1964
U.S. DEPT. OF JUSTICE

RE: [illegible]

DATE: [illegible]

TO: [illegible]

FROM: [illegible]

SUBJECT: [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

משרד השיכון
לשכת המנכ"ל

ירושלים, ו' באב תשל"ו
2 באוגוסט 1976

אל: ועד השכונה נווה יעקב.

הנדון: אכלוס בניין מס' 426

א.מ.נ.

בהמשך למברקכם הנדון, יש להבהיר את הפרטים הבאים:

א. אין בכוונת הועדה המרכזית לאיכלוס ירושלים לאכלס את הבניין בעולים קשי קליטה, ובאזלוסית מפונים.

ב ב ר כ ה ,

יצחק ברק
לשכת המנכ"ל

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

משרד השיכון
לשכת המנכ"ל

ירושלים, ו' באב תשל"ו
2 באוגוסט 1976

אל: ועד השכונה נווה יעקב.

הנדון: אכלוס בניין מס' 426

א.מ.נ.

בהמשך למברקכם הנדון, יש להבהיר את הפרטים הבאים:

א. אין בכוונת הועדה המרכזית לאיכלוס ירושלים לאכלס את הבניין בעולים קשי קליטה, ובאוכלוסית מפונים.

ב ב ר כ ה ,

יצחק ברק
לשכת המנכ"ל

משרד השיכון
המנהל הכללי

1876

מא: חצ' העונה (וה יזקם).

הנחין: אגודת ב"ן אש' 426

א.א.י.

בהמשך להזכרם הנ"ל, יש להזהר
אלו הפועלים המא: אין בניית החדר
החדשה לחדר מושבים יושבים אל
הנחין ~~ה~~ בחדר קטן, ובאמצעות
פועלים.

בכמה

י. בוק

לשם החדר

76 JUL 28 23 28

יר 107 1010083
ירושלים 60 28 2310 טמ

ד. וינשל
מנכל משרד השיכון
משרד השיכון רח הלל 23
ירושלים

למרות ההבטחות בנושא איכלוס נוה-יעקב ידוע לנו על איכלוס
בנין 426 במפונים ועולים בקליטה ישירה השכונה סוערת תובעים
ביטול הגזירה מיד ולא לא נהיה אחראים לתוצאות
ועד השכונה

ה'תש"ז

TELEGRAMME

ה'תש"ז

140-2

1933

1933

1933

1933

1976 י"א 30

אגף תכנון והנדסה

הנידון: דרום נוה יעקב - פרטוקול 25.4.1976

1. חושלם הצעה חכנית המיתאר כולל בדיקת אלטרנטיבות לבנוי הררי, בלי בדיקת עלויות מפורטת.

2. לא תעשה עבודה פירוט בנוסף לסעיף 1.
כירוע אין תקציב תכנון לנושא ב- 76.

3. אינני רואה טעם שמשרדנו יטפל יחד עם המינהל כערעור על יעוד שטח שועפט למרכז ספורט, ולא כל שכן בהעברת חכנית המיתאר של דרום נוח יעקב לועדות מקומית, מחוזית, ועליונה.

4. בקשתי מהמנכ"ל לזמן ישיבה בגידון לשם קבלת הנחיות להמשך הטיפול.

ב ב ר כ ה ,

שמריהו כהן

מנהל מחוז ירושלים

העמק: מר ד. וינשל / מנהל משה"ש

סר ז. ברקאי - מנהל אגף פרובגרסות

מר ב. דביר - מנהל מח' פרוגרמות מחוז.

NO. 107, 107
NO. 107, 107

NO. 107, 107
NO. 107, 107

NO. 107, 107 - 107, 107

NO. 107, 107 - 107, 107

1. NO. 107, 107 - 107, 107
2. NO. 107, 107 - 107, 107
3. NO. 107, 107 - 107, 107
4. NO. 107, 107 - 107, 107

NO. 107, 107
NO. 107, 107
NO. 107, 107

NO. 107, 107 - 107, 107
NO. 107, 107 - 107, 107
NO. 107, 107 - 107, 107

משרד השכון
אגף חכנון והנדסה
תל אביב.

20.5.76

לכבוד
מר טדי קולק
ראש עיריית ירושלים
ירושלים.

א.נ.א.

הנדון: הקמת הספרייה הציבורית בשכונה נוה יעקב ירושלים.
מכתבך אלי מיום: 14.3.76

בתשובה למכתבך מיום: 14.3.76 בנושא הקמת הספרייה הציבורית
בשכונה נוה יעקב ירושלים ברצוננו להפנות את תשומת לבך כי
לוח הזמנים לחכנון ובצוע הפרויקט יש לקבל מן הארכיטקט
המתכנן - מר מ. רטנר.

אנו מצדנו מבטיחים לא לגרום כל עיכוב בלוח זמנים זה

בברור שערכנו עם מר רטנר הובא לידיעתנו כי הפרויקט הוצג
בפניכם ב-14.5.76 וכמו כן הוא עומד להיות מוצג לוועדת האישורים
בעירייה בישיבה אשר תתקיים ב-2 ליוני 76.

המתכנן מסר כי מיד עם אישור ההכנית ייגש לביצוע תכנית העבודה
וקבלה האישורים המחיימים לבניה.

התכנית הוצגה מספר פעמים במשרדנו תוך כדי התכנון וכל שהיה
בדעתנו להעיר על התכנון הובא בחשבון בתכנית שהוגשה להצגה.

אנו סתנצלים בפניך על האיחור במתן התשובה.

בכבוד
ד. כהן
אדריכל ראשי.

העתיקים: מר ד. וינשל,	מנכ"ל משרד השכון
מר מ. רטנר,	אדריכל
מר י. גדיש,	סגן ראש מעיר
גב' ר. חשין,	מנהלת הקרן ירושלים
מר ה. פרח,	אחראי על מרכזים קהילתיים
מר ש. כהן,	מנהל מחוז ירושלים.

1947
1948
1949

1950
1951
1952
1953

1954
1955

1956
1957
1958
1959

1960
1961
1962
1963

1964
1965

1966
1967

1968
1969



1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980

מדינת ישראל

משרד השכון
אגף תכנון והנדסה
הקריה, תל אביב

29.4.76

תאריך:

מספר:

אל: מר דוד ויינשל / מנכ"ל משרד השכון

הנדון: תכנון דרום נוה יעקב

מצ"ב פרוטוקול של ועדת התאום לתכנון השטח הנ"ל שהתקיימה ב-23.4.76 המסביר במפורט את הבעיות והאפשרויות הבאות:

1. לא נתקבלה כל תגובה מכל הגורמים הממשלתיים אליהם נשלחה הצעת התכנית לדרום נוה יעקב.
2. רוב השטח עליו חל התכנון, היינו בבעלות ערבית וידרוש הפקעות מסיביות.
3. אין תכנון כולל לצפון ירושלים הממזה את כלל האפשרויות מבחינת פוטנציאל שטחים ותכנון.
4. בדיקה ותכנון כולל לאזור צפון ירושלים בשנוי לתכנית המתאר, האפשר גישה מעשית יותר ליצירת רצף יהודי.
מאחר והמשך עבודת התכנון באזור כרוכה בהחלטות מדיניות כבדות משקל, נבקש החלטתך והנחיתך לפעילותנו העתידה בהתאם לאפשרויות הבאות:
(א) להמשיך בתכנון דרום נוה יעקב לפי ההנחיות הקודמות.
(ב) להפסיק את התכנון עד להחלטות בקשר לאפשרויות ההפקעות.
(ג) לתכנון בצוות שלנו תקון לתכנית המתאר לגבי כל אזור צפון ירושלים.
(ד) משרד השכון, שלא בתכנון ישיר שלנו, יטפל בחיקון תכנית המתאר ורק לאחר מכן נשקול מחדש המשך התכנון בדרום נוה יעקב.

ב ב ר כ ה,

ר. כרמי
אדריכל ראשי

העמק:

אינג' צבי ארן - מנהל אגף תכנון והנדסה
מר ז. ברקאי - מנהל אגף פרוגרמות

רכ/מנ

נודינת ישראל

משרד השכון
האגף לתכנון והנדסה
הקריה, תל-אביב

תאריך: 29 באפריל 1976

מסמך:

פרוטוקול ישיבה לדיון בתכנון אזור

נוה - יעקב ודום

תאריך הישיבה: 23.4.1976

נוכחים: מר יהודה דרכסלר, מנהל מקרקעי ישראל
מר רם כרמי, אדריכל ראשי משה"ש
מר א. סטופ - מר סלייפר, מחכננים
מר אמיר קולקר, צוות תכנון משה"ש.

בישיבה הציג מר אמיר קולקר את הגותונים וחמר הרקע הנוגעים לשטח הנדון, וכן ניתח את שילובו הפונקציונלי במערך של ירושלים העיר בכלל, וצפון העיר בפרט.

מר דרכסלר מסר את האינפורמציה הבאה ביחס לתכנון העיר וצפונה:

- א. בבדיקה השוואתית של אפשרות יצירת רצף יהודי (מצפון לירושלים) עיני יישוב השטח שממערב לכביש ירושלים - רמאללה או ממזרח לו, מסתבר כי השטח שממערב לכביש הנדון רובו בבעלות ערבית והינו שטח מנוצל כולו לבנוי או לחקלאות אינסנסיבית מפותחת (מטעם וכיוב'...). לעומתו השטח שממזרח לכביש מעובד רק בחלקו, וגם זאת בחקלאות אכסנסיבית בלבד. מטענת הדבר כי אפשרות הפקעת שטחים ממערב לכביש ירושלים - רמאללה אינה ריאלית, והרצף היהודי יצטרך להתבסס על בנוי ממזרח לכביש.
- ב. שטח מרכז הספורט המוצע מצפון לרמות-אשכול (עפ"י תכנית האב לירושלים) מופקע כולו וכן השטחים שבינו לבין רמות ורמות-אשכול. לדעתו, כמו לדעת צוות התכנון, יעוד השטח כמרכז ספורט לעיר מוטעה מהסיבה שאין צורך בירושלים כמרכז ספורט נוסף ובהיקף כה גדול (בשעה שמרכזי הספורט הקיימים אינם מנוצלים לגמרי), שבנוסף לזה מיקומו מוטעה מבחינה גיאוגרפית וטופוגרפית. לדעתו, ולדעת הצוות, עדיף למקם בשטח את המרכז המשני הצפוני של ירושלים, וליצור רצף של מגורים יהודיים מצפון לעיר, שיקשור בין רמות אשכול + רמות + שטח מרכז הספורט + הגבעה הצרפתית + נוה יעקב. מכיון שאזור מרכז הספורט וסביבתו כבר מופקעים, הרי תכנית זו ריאלית וניתנת למימוש.
- ג. מכיון שלא נתקבלה תגובה מאותם שרים וגורמים ממשרתיים אליהם נשלח תזכיר והצעת תכנית מתאר לאזור נוה-יעקב ודום, מציע מר דרכסלר, ומוסכם עם הצוות, לבדוק את האפשרות שמשרד השכון יתכנן, ויגיש לאישור הצעה לתיקון תכנית מתאר ירושלים.

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

1970-1971

הצעה זו תכלול את השטח המשתרע מרמות ועד נוה-יעקב, דרום, ותכלול שנוי יעוד לשטח מרכז הספורט.
הכללת השטח של נוה-יעקב דרום במסגרת תכנון ופרוגרמה כלליים לצפון ירושלים יתנו משקל ותנופה לדיון והחלטות ביחס לבנייה בשטח הניזיל.
שטח אזור התכנון של נוה-יעקב דרום בתכנית זו יהיה מצומצם מהשטח הנדון עד כה, מכיון שהפקעות גדולות יגוררו התנגדויות רבות מידי (בעיקר במצב הפוליטי הנוכחי) אשר יפילו את ההצעה.
באם ועדת בנין ערים מקומית ירושלים לא תדון בתקון תכנית המתאר לכשתוכן תוך 6 שבועות (כפי שנדרשת ע"י החוק, יש לדרוש העברת התכנית לדיון בוועדה המחוזית, ואם גם שם תתקל בקשיים - תדרוש העברתה למועצה הארצית העליונה לתכנון.
כמו-כן הוצגו ע"י הצוות 3 אלטרנטיבות בסיסיות לתכנון שטח דרום נוה-יעקב כפי שטפל בו עד עתה:

- א. אלטרנטיבה המתבססת על בנוי הרכסים - המרכז נמשך על גב הרכס, המגורים משתפלים לשני עבריו, והואדי נשאר שטח ציבורי פתוח.
- ב. אלטרנטיבה המתבססת על בנוי הואדי והמורדות - המרכז ממוקם בואדי, המגורים משתערים על המורדות, וגב הרכס נשאר שטח ציבורי פתוח.
- ג. אלטרנטיבה המתבססת על בנוי הגבעות - המרכז סמוקם בואדי במרכז השטח, והגבעות שמסביב מבונות בקהילות נפרדות עם מרכזי משנה בראשון (המקשרים למרכז הראשי).

רשמה: אדריכליה אילנה בן-יעקב
תפוצה: לכל המשתתפים

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

Each of these is now being used for the purpose of the, which will
be the first of the series.

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: כ"ח ניסן תשל"ו

28 אפריל 1976

נוספר:

לכבוד

מ"מ מועצה לערים

ועדה לעניני

א.ג.נ.

הנדון: דירות בנוה יעקב למרפאה זמנית של קופ"ח

בישיבת ועד איכלוס מרכזית מס' 304 מ- 25.12.75 "אושרה העמדת 4 יח"ר (בבנין אחד) למרפאת קופ"ח בנוה יעקב (סעיף 8). החלטה זו קודמת להקמת הועדה לתאום האכלוס.

במכתב מסרד הקליטה מיום 21.3.76 הודיע מר אדמונד אביטל כי בבית 110 הוקפאו דירות 4,3,2,1 עבור המרפאה.

במסגרת שנתון ב-27.4.76 עם מנהל מחוז ירושלים של קופ"ח נמסר כי קופ"ח מעדיפה דירות זהות בבית 108, מאחר ובו יש אפשרות של כניסה נפרדת לקומה הראשונה. מסרד הקליטה אינו מתנגד להחלפות (אשר ע"י מר אדמונד אביטל בשיחה ביום 28.4.76).

ליריעתכם איפוא כי דירות 1,2,3,4 בבית 108 בנוה יעקב נמסרות למרפאה זמנית של קופ"ח ודירות מס' 4,3,2,1 בבית 110 מיועדות לעולים.

בברכה

בני דביר

מנהל מחלקת פרוגרמות ותקציבים בסועל

העתק:

מ.א. שפינץ, קופת-חולים

מ.א. אביטל, משרד הקליטה

מ.ז. לבקוביץ, "

מ.א. שריג, מנהל לשכת ראש עיריית ירושלים

מירי אדר, כאן



ראש העיר
رئيس البلدية
MAYOR OF JERUSALEM

י"ב באדר ב' תשל"ו
14.3.76

לכבוד
מר דט כרמי
אדריכל ראשי
משרד השיכון
אגף תכנון והנדסה
הקריה, רח' ד' מס' 16
תל - אביב

מר כרמי הנכבד,

הנדון: תקפת הספריה הציבורית בשכונת נוה יעקב ירושלים
מכתבך אלי מיום 19.2.76

ב-2.3.76 התקיים דיון מפורט על הפרוגרמה של הספריה הציבורית בהשתתפות אנשי קרן ירושלים, עיריית ירושלים, משרד השיכון והמחכנן מר רטנר. בדיון זה סוכם על הפרוגרמה והדרך מתוחה לסיום התיכנון. מצ"ב העתק הסיכום.

אני חוזר ומדגיש כי לנו יש ענין מיוחד כי הספריה תיבנה בהקדם גם מבחינת צרכי השכונה וגם מבחינת מערכת היחסים בין העירייה לבין החורם, ואבקשך לעשות כל מה שביכולתך לזרז את ההליכים עד לפירסום המכרז.

אודה לך ביותר אם תשלח אלי לוח זמנים משוער לתקפת הספריה.

בברכה,

מדי קולק

העתק: מר ד. ויינשל, מנכ"ל משרד השיכון

מר מ. רטנר, אדריכל

מר י. גדיש, סגן ראש העיר

גב' ר. חשין, מנהלת הקרן לירושלים

מר ח. פרח, אחראי על מרכזים קהילתיים

מר שמר'הו כהן, מנהל מחוז ירושלים

משרד השכון
צוות הכנון והנדסה
הקריה, הל אביב

22.2.76

אלז זאב ברקאי

מאת: רם כרמי

הנדון: דירות נוה יעקב
מכתבן מ 1.2.76

לאחר שקול בסעיף 3 עדיין נראה לי
דן ויגד ממשרד אסור עדיף על ככבא יפת,

אנא, מוטולך בעניין.

בכבוד רם
רם כרמי
אדריכל ראשי

העמק: צ. ארן
ד. ויגדל - מנכ"ל
א. לחובסקי
ד. בן-ישי
מר דכיר
גב' חיות

ל' בשבט תשל"ו
1 במרואר 1976

אל : מר ז. ברקאי - מנהל אגף פרוגרמות

הנידון: דירות נוה יעקב
מכתבך לרס כרמי 13.1.76

לצערי עלי להסתייג ממכתבך:

1. בישיבת שהתקיימה בנידון בהשתתפותך במשרדו של דס כרמי סוכס כי ה"ה סלייפר וסטופ יטלחו הצעה מפורטת אשר על-מיה חסוכס הזמנת הבדיקה.
עד היום לא ראיתי כל הצעה מצידם.
2. בישיבת הנ"ל הסתייגתי מאופי הבדיקה, אך לאחר שכבר סיכמת עם סלייפר אנני מציע לבטל, אך אני מבקש לקבל הבהרה מה פירוש משמעויות הבינון במסגרת צפון ירושלים וחכניות קיימות לעיבוי ירושלים.
רצוי שההזמנה תהיה בכחב.
3. בישיבת הנ"ל סוכס שהמחוז יחאס עם ר. כרמי נושא בדיקת אופי הבינון באתר המוצע כדגס לבחינת הבינון באזור הררי.
בהתאם לכך נבדקו הצעות של משרד "אשור" וכוכבא י.פ.ח. והמלצותי על האחרון שהתמחה בבדיקות דומות במשרדנו.
ר. כרמי נתבקש לבחון ולהודיעני החלטתו.
4. לאחר שקבלתי הנכנית המיתאר שהוכנה ע"י ר. כרמי פניתי למנכ"ל לשם המשך הטיפול וסוכס כי יתקיים דיון עם השר להנחיות.
5. תמוה שלא צורף נציג המחוז לצוות שמר א. לחובסקי הוא מרכזו, אבל כמצב הרברים הנוכחי של העדר תיאום והנחיות, לא הייתי יכול לתת הנחיות כלשהן לנציג המחוז ולכן אני מצפה מהמנכ"ל להבהרות לגבי סעיף 4.

ב ב ר כ ה,

שמריהו כהן
מנהל מחוז ירושלים

העתק: מר ד. וינשל - מנכ"ל

מר ר. כרמי

מר א. לחובסקי

מר ד. בן-ישי

מר דביר

גב' גילה חיות

and it is, of course, a very important

document in the history of the

movement and the people.

There are several points:

1. The first point is that the document is a very important one in the history of the movement and the people. It is a document which has been passed on from generation to generation and it is a document which has been passed on from generation to generation.
2. The second point is that the document is a very important one in the history of the movement and the people. It is a document which has been passed on from generation to generation and it is a document which has been passed on from generation to generation.
3. The third point is that the document is a very important one in the history of the movement and the people. It is a document which has been passed on from generation to generation and it is a document which has been passed on from generation to generation.
4. The fourth point is that the document is a very important one in the history of the movement and the people. It is a document which has been passed on from generation to generation and it is a document which has been passed on from generation to generation.
5. The fifth point is that the document is a very important one in the history of the movement and the people. It is a document which has been passed on from generation to generation and it is a document which has been passed on from generation to generation.

and it is, of course, a very important
document in the history of the
movement and the people.

and it is, of course, a very important
document in the history of the
movement and the people.

מ ד י נ ה י ש ר א ל
האוצר
החשב
אגף הכללי

יירושלים,

כ"ט בטבת תשל"ו
2 בינואר 1976
מס: שקון זו"צ (תכניה
חדשה) 6/....

לכבוד

מ.ה. גל... ו.ג.פ.

ד.ג.א. מ.ש.פ. י.ש.נ.)

יירושלים

א.נ.,

הנדון: נוה-יעקב ומבשרת ירושלים - שינויים בסוג
מכתבו מיום 25.11.74, 16.9.75

בהמשך למכתבו הנ"ל הננו מחבדים להודיעכם על שנוי בגובה הסיוע
הנתן למשכנים בנחלת יעקב ומבשרת ירושלים.

גובה הסיוע לזכאים עד 790 נקודות, הלואה תקציבית בסך של - 95,000 ל"י
(לזכאים שצברו יותר מ-800 נקודות).

הנאי החזר - כלזכאים בעלי נקוד 800-990 (נספח 3 לוח 5).

תחולת ההוראה הנ"ל לגבי חזוגות שטרם ביצעו בפועל את הלואותיהם, עד
להאריך חוזרנו זה.

בכבוד רב,

החשב הכללי

הערה: מנכ"ל משרד השיכון
סמנכ"ל (אכלוס) משרד השיכון
סמנכ"ל (תקציבים וממון) משרד השיכון
חשב משרד השיכון.

色澤:1

משרד השיכון
לשכת המנכ"ל

ירושלים, יז' בטבת תשל"ו
21 בדצמבר 1975

לכבוד
מר ד. צחור, מנכ"ל לשיכון ומכנון
חב' משה"ב

א.ב.

הנדון: פיתוח מראש ל-112 יח"ד בנווה-יעקוב ירושלים

סימוכין: מכבר מס' רצ/465/75 טח - 14.12.75

נבאי התקשרות עם חב' משה"ב באתר זה אינם שונים מתנאי
ההתקשרות מכל אתר דאחר.

רשמתי לפני בצער את רצונכם לבטל את ההתקשרות לגבי נחמס
זה. משרד השיכון כמובן, שומר לעצמו את הזכות לקדז מתוצאות
ההשקעה כמתחם זה את תחפסדים ותנזקים שיגרמו לנו כחוצאה
מבטול ההתקשרות.

הצעתי היא כי לפני שתקבל החברה החלטת המורה כזו, נעשה
נסיון להגיע להסדר בנושא בפגישה נוספת במשרדי, באם חביעו
הטכנולוגיה מתאם מזכירתי את הפגישה.

מכבר רב
רוד וינשל
תמנהל הכללי

הערה: מר י. יגר, מנכ"ל משה"ב
מר בן-יהודה, השב המשרד
מר.ש. כחן, מנהל מחוז ירושלים
מר ברקאי, מנהל אגף פרוגרמות.



„משהב“ חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ

המשרד הראשי: תל-אביב, רח' לילינבלום 27, ת. ד. 2770, טל. 58144 (5 קוים)
סניפים: ירושלים, רח' הנידום 1
חיפה, רח' ארלוזורוב 3
טל. 224181
טל. 668049

המען למברקים: טרקלין, ת"א

י"ט סבת תשל"ו
ב"ה, 14.12.1975
מספרנו: 465/75/ד

ל כ ב ו ד
מר ד. וינשל, מנכ"ל
משרד השיכון
החוב הלל 23
י ר ו ש ל י מ

א. נ.

הנדון: - פיתוח מראש ל-112 יח"ד בנווה יעקב, ירושלים.

סמוכין: - מכתבו של מר בן-יהודה חשב משרד השכון אלינו מיום 4.12.1975.

אנו מתיחסים למכתבו של חשב משרד השכון שבסמוכין אשר העתקו מצורף לנוחיותך.

אין אנו יכולים לקבל את החיוב החד-צדדי שנעשה על ידי החשב הכללי שלא בהסכמתנו.

בשיחותנו המרובות בעל-פה וכן במכתבנו למנהל מחוז ירושלים מיום 29.10.1975 ולמר צור הממונה על הקרקעות, מאוחר יום, חזרנו והבהרנו שבנסיבות הקיימות איננו מוצאים הצדקה ואפשרות לחשולם מראש של הוצאות הפתוח לגבי אתר זה. כן עמר על בעיה זו לאחרונה מנהל חברהנו מר יגר בשיחתו עם שר השכון. עם זאת הודענו לכם על הסכמתנו להצעתן שהשמעת בפגישתנו עם שר השכון שהתקיימה ביום 25.11.1975 לשלם את הוצאות הפתוח עם גמר הבניה לפי המחירים שהיו קיימים אז. על הצעתנו זו טרם קבלנו תשובה.

באם החלטת המשרד לשלם את הוצאות הפתוח מראש גם לגבי אתר זה היא סופית, הרי בהתאם להחלטת הנהלת חברתנו נהיה נאלצים לצערנו לבקש מכס לשקול את בטול ההתקשרות בינינו לבניהם של 112 יחידות דיור בנווה יעקב מתחם ד', חוץ החזרת כל ההשקעות שנעשו על-ידנו עד כה באתר הבניה, והתשלומים בקשר להוצאות היתר בניה, וכן הסכומים ששלפנו לכם כבר על חשבון הוצאות פתוח.

ברצוננו להדגיש כי הסתייגותנו זו לשלם הוצאות פתוח מראש מתיחסת לרגל הנסיבות המיוחדות רק לגבי אתר זה ואין לראות בכך תקדים לגבי מקומות עבודה אחרים. עוד ברצוננו להוסיף כי כל 112 יחידות דיור אלו נבנות שלא במסגרת תקציבית ועלינו לכלכל בעת כזאת את צעדינו בזהירות שנוכל לעמוד במשימות אותם אנו מקבלים על עצמנו.

על כל פנים נבקשך עד להחלטת סופית בנושא הנדון לגרום לבטול החיוב לפי מכתבו של החשב שבסמוכין.

בכבוד רב,

ד. צחור

סמנכ"ל לשכון ותכנון
„משהב“ חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ.

העתקים: -

מר י. יגר, מנכ"ל „משהב“
מר בן-יהודה, חשב משרד השכון
מר ש. כהן, מנהל המחוז, ירושלים
מר י. צור, הממונה על הקרקעות

1. 1. 1. 1.
2. 2. 2. 2.
3. 3. 3. 3.
4. 4. 4. 4.
5. 5. 5. 5.

6. 6. 6. 6.
7. 7. 7. 7.
8. 8. 8. 8.

9. 9. 9. 9.

10. 10. 10. 10.

11. 11. 11. 11.

12. 12. 12. 12.

13. 13. 13. 13.

14. 14. 14. 14.

15. 15. 15. 15.

16. 16. 16. 16.

17. 17. 17. 17.

18. 18. 18. 18.

19. 19. 19. 19.

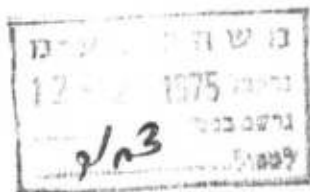
20. 20. 20. 20.
21. 21. 21. 21.
22. 22. 22. 22.
23. 23. 23. 23.

24. 24. 24. 24.
25. 25. 25. 25.
26. 26. 26. 26.

מדינת ישראל

תאריך: 4.12.75

בספר: 1/7



לכבוד
מר ד. צחור, סמנכ"ל
חברה משה"ב
לילינבלום 27
חל-אביב.

א.נ.,

הגידון: פיתוח מראש ל-112 יח"ד בנוה יעקב, ירושלים.
סימוכין - מכתבכם מס' 434/15/33 מ- 12/11/75

אנו מחפלים על חכן מכתבכם שבסימורין.

לפי הנהוג במשרדנו יש לשלם את הוצאות הפיתוח מיד עם העליה
על הקרקע.

הבאנו מענותיכם לפני מנכ"ל משרדנו והוחלט כי אמנם יש לחייב
את חשבונכם בסכום הפיתוח ע"ס - 2,031,000 ל"י.

בהתאם לכך יחויב חשבונכם אצלנו בסכום זה בצירוף ריבית של 18%
החל מתאריך דרישת החשלוס הראשונה שהופנתה אליכם, דהיינו
מ-22/7/75.

ב ב ר כ ה

ד. בן-יחודה
חשב פשר השיכון

העתק: מר דוד וינשל, מנכ"ל משרד השיכון
מר י. שחם, סמנכ"ל לתקציבים
מר ש. כהן, מנהל מחוז ירושלים
מר ד. סל, האגף להכנון והנדסה.

1911-1912



„משהב" חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ

המשרד הראשי: תל-אביב, רח' לילינבלום 27, ת.ד. 2770, טל. 58144 (5 קווים)
סניפים: ירושלים, רח' הגידים 1
חיפה, רח' ארלוזורוב 3
טל. 224181
טל. 668049

המען למכרקים: טרקלין, ח"א

י" שכת חשל"ו

, 14.12.1975

דצ/75/466

ב"ה,

מספרנו:

ל כ ב ו ד

מר ד. בן-יהודה, חשב

משרד השיכון

רחוב הלל 23

י ר ו ש ל י מ

א.נ.

הנדון: - פיתוח פראט ל-112 יח"ד בנווה יעקב ירושלים.

בתשובה למכתבך הרינו מצרפים העתק מכחבנו למנכ"ל משרד השכון מר וינשל
המדר בעדו.

נבקשך עד לחולסה סופית בענין לא לאייב את חשבוננו כנאטר במכתבך מיום
4.12.1975.

ל ו ט ה

בכבוד רב,

ד. צחור

סמנכ"ל לשכון וחכנון

"משהב" חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ.

העתקים: -

מר ד. וינשל, מנכ"ל משרד השכון

מר י. יגר, מנכ"ל "משהב"

מר ש. כהן, מנהל מחוז ירושלים

מר י. צור, הממונה על הקרקעות

מר מ. וולברשטיין, כאן

מר ש. שפט, "משהב" ירושלים

דצ/אמ



המשרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל. (משרד הביטחוני וההגנה)
משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.
משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.

משרד הביטחוני וההגנה
משרד הביטחוני וההגנה
משרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה
משרד הביטחוני וההגנה
משרד הביטחוני וההגנה
משרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.

משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.

משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.

משרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.

משרד הביטחוני וההגנה

משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.
משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.
משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.
משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.
משרד הביטחוני וההגנה, תל אביב, ישראל.

משרד הביטחוני וההגנה

משרד השכון

האגף לתכנון והנדסה

הקריה, תל-אביב

13 בנובמבר 1975

9577-1

א ל: מר ד. בן-ישי, מנהל המחלקה הסכניה בפועל, משה"ש, י-

הנדון: 97 יחידות דיור בנזה-יעקב, החברה רסקו

חיק זה מוחזר לך להשלמה מהסיבות הבאות:

1. לא מצורפת תכנית הקצאה.
2. לא מצורף סט תכניות לבצוע המבנים לפי הנחיה 1.14.
3. לא מצורף כתב כמויות או תיאור טכני.
4. העבודה לא תואמה עם מפעל המים ומע"ץ.
5. אין רשיון בניה כחוק.

בברכה,



אינג' א. צ. ארון

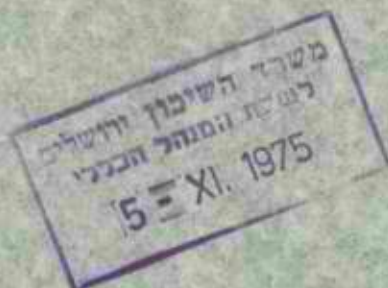
מנהל האגף לתכנון והנדסה

הערה

- מר ד. ויגשל, המנהל הכללי.
" ש. כהן, מנהל מחוז ירושלים.
" מ. מרחב, סגן מנהל האגף לתכנון והנדסה.
" ד. טל, ממזנה על המעלת הברות בפועל.

נח/הג

כ"ט בחשוון תשל"ו
3 בנובמבר 1975



אל סגן מנהל הכללי

הנדון: אכלוס נווה-יעקב ומבשרת ירושלים - זוגות צעירים

בהמשך לשיחות שקיימנו בשאלה נווה יעקב ומבשרת לאור המגמות המסחריות באופיין של השכונות הללו, מציע משרד השיכון להחיל עליהן הלוואות חקציביות (95,000 ₪) בלבד.

מטרת החיקון היא להניע מספר רב ככול האפשר של זוגות צעירים לעבור לגור בנווה יעקב ובמבשרת ירושלים וזאת על מנת למנוע את הדירדרות שכונות שהשקענו בהן במשך השנים האחרונות סכומי עתק ובחסורה אנו עלולים לקבל "איזורי מצוקה" נוספים.

גם אם החיקון המוצע יביא להשתכנות של כמה עשרות זוגות צעירים בלבד, כדאית השקעה זו והיא משתלבת במאמצי המכירה של חב' "שיכון ומיתוח" לאוכלוסיית המעמד הבינוני במסגרת מפעל החסכון לבניין, בשתי השכונות.

אנא ראה החלטה בעניין זה בדחופה ביותר.

ב ב כ ה

ישראל סתם
סגן מנהל כללי

העמק: המנהל הכללי
סמנכ"ל (אכלוס)

CONFIDENTIAL
EX-101
JAN 1952

CONFIDENTIAL
EX-101

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

כו' חסון חל"ו
31 באוקטובר 1975

תרטומה מיום 28/10/75

הנושא: היתוח ל-97 יחד' ז.ד. בניה יעקב - חב' רסקו.

לפי המוסכם היום בין מר ש. פלג, המנהל למנכ"ל וחשב המשרד מר ד. בן-יהודה
לבין אנשי חב' רסקו ח"ה עמירם צור, מר מוכמן, ^{נח' 77} לא יועמם על מחירי חזירות
לז. 3. מימון נוסף הנובע מריבית על הוצאות היתוח שבגידון (ע"ס - 2,071,920 ל"י).

מכוס הוצאות היתוח יקבע לפי ערך 7.10.75 - תאריך ההודעה של המשרד על מכוס
היתוח המגיע מהחברה.

העתיקים:

מר ש. פלג, המנהל למנכ"ל
מר ד. בן-יהודה, חשב המשרד
מר מוכמן, מנכ"ל רסקו בית' ✓
מר י. צור, המנהל על הקרקעות
מר ד. של, משרד השיכון
מר א. שחר, כאן.

3
21/10/75

DATE: 1941
PAGE: 1

MEMORANDUM

TO: THE BOARD OF DIRECTORS

FROM: [Name]
SUBJECT: [Topic]

1. [Text]

2. [Text]

3. [Text]

4. [Text]

5. [Text]

6. [Text]

7. [Text]

8. [Text]

9. [Text]

10. [Text]

21.10.75

משרד השיכון ירושלים
לישכת המנהל הכללי

23. X. 1975

לכבוד

מר מיכה קנה
מנכ"ל מרדח
ירושלים.

א.ג.

הנדון: ביגוד מסביב לבניני המסוננים הנוה-יעקב, בתים 11, 14, 15

לפזכירך אנו גרים מעל שנתיים במכונה ונושא הביגוד ובעיות נוספות שהעלינו לא באו על פתרון.

לפני כחצי שנה סיירתם במכונתנו יחד עם מהנדס מטעם השיכון והוחלט לטפל בביגוד, בידור מסביב לביגוד וכן הגבהת המעקה מסביב לביגוד כדי שבחורף המבילים לא יהטלו בבוץ.

בסמוך לבניני המסוננים ברוב המסוננים של זוגות צעירים במילוב עם קולים ווחקי הארץ- המגב הכללי עם מסביב רצון, וכן גם הביגוד. לא יתכן שהנו, בין המתיימרים הראשונים בנוה-יעקב, ושילמנו עבור הביגוד לא טמלו בנושא כמבוצה, אוחנו לא מעניין מי יבצע את המיחנה מסביב לבנינים, חברה מרדח, מטעם השיכון או קירית ירושלים, העיקר שהמיחנה יתבצע בהקדם. אחריה נאלץ לנקוט בצעדים חריגים כלמי חסודות המטילים. אם בכונתכם לחסוך את בנינו המסוננים לטלמ"ס נה להודענו בכתב, ואם לא אז כדאי שתטלו בבעיות הקטנות הקיימות ואל תיחלמו מהן. נודה לך מאוד אם תסייע בפתרון הבעיות.

בברכה

רמי אורי
חבר ועד המכונה

העמקים: ראש העיר טדי קולק
סגן ראש העיר יהושע מנח
מנכ"ל מטעם השיכון מר דוד וינטל
מנהל מטה"מ נוה-יעקב איחמד קרליסקי

בברכה

ועד בית 11 יו"ר רמי אורי
ועד בית 14 יו"ר יוסי יגן
ועד בית 15 יו"ר שמואל בן חמו

RECEIVED
JAN 11 1972
23 X 12

TO: [illegible]
FROM: [illegible]
SUBJECT: [illegible]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

ירושלים, כג חשוון תשל"ו
28 אוקטובר 1975

מספרנו : ש-27 י-ט.

אל: מר ש. כהן אל: מר מ. קנת
מנהל מחוז ירושלים מנכ"ל חברת פרזות

הנדון: אכלוס נוח יעקב - מכתב יו"ר ועדת נוח יעקב

1. מצ"ב תצלום מכתב יו"ר הועד, מר חנוכי, מיום 19.9.75.
2. על פי הסענה במכתב הנ"ל, לא קויימה הבקרה שתובטחה על תהליך אכלוס השכונה. בשעתו סוכס לאחר התייעצות עם השר והמנהל הכללי, כי האכלוס המבוקר יעשה בשיטה שנקבעה ובתאום שוטף של מחוז משרד השיכון וחברת פרזות.
3. אודה לכם על תאום הפעולה בעניין ובמדת הצורך על הסכרת העניין ליו"ר הועד, וכן על תשובתכם לגבי הביצוע בפועל של האכלוס בשכונה לנוכח סענות הועד.

כ ב ח ה
ד. אלפנדרי

העתק: שר השיכון
המנהל הכללי

RECEIVED 14 OCT 1964
85 AIRMAIL 3X01
AIRMAIL 1-7

TO: SAC, NEW YORK
FROM: SAC, NEW YORK
SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

1. [illegible]

[illegible]

2. [illegible]

[illegible]

[illegible]

אגף אלום

12.10.75



אל: סר י. שחם
סמב"ל מסן ותקציבים

הנדון: סיוע לזו"צ - מבשרת ירושלים
ובנה יעקב

בהתאם להחלטה אשר יהיה הסיוע לזוגות צעירים וכאים
הרוכשים דירות במבשרת ירושלים ובנה יעקב 95,000 ל
לא קשר לנקוד שצברו.

יש להודיע לבנקים על הסדר זה שיחול בינחים לגבי מבשרת
ירושלים בלבד רק לדירות של חברה אלום שיפורטמו לסכירה
בימים הקרובים.

לגבי נזה יעקב יחול הסידור עם הפרטום הבא של דירות
לזו"צ ועל כך בודיעך כנפרד.

כ ב י כ ה
ד א פ נ ח ר י
ש ג ה מ נ ח ל ח ל ל י

העתק: שר השיכון
סמב"ל המסד ✓
מנהל מחוז ירושלים
סמנה איכלוס מחוזי י-ם
גב' עדנה גביש



מבשרת - ציון

המועצה המקומית

דואר מעוז ציון

טלפונים

524131
527940 המשרד הראשי במעוז ציון
522458
523479 סניף המשרד במבשרת ירושלים
524900 לשכת הסער המקומית

לכבוד
שר הטיכון
משרד הטיכון
ירושלים

כב' שר הטיכון הנכבד,

הודעה משרד הטיכון לזוגות בעירים במבשרת ציון.

בימים אלה הופתענו לקרוא בעל דאי העיתונות את מבצע ההרשמה של משרד הטיכון למכירת דירות לתושבי חוץ במסגרת הטיכונים של חברת אל-יט המיועדים לזוגות בעירים של מבשרת ציון.

בעית הדיור של זוגות בעירים בישראל לא רק שלא באה על פתירת אלא היא מחמירה מיום ליום, כב' האר בנקודת המעורר מיום 20.8.75 ובמידה לתנאים המרעצה לפעול לענין הוצלת מוצרי הדיור ולהנחלת המאבנות וכן להעמיד דירות בין 40 - 50 דירות במבשרת מכירת לזוגות הבעירים ממוסדי יכולת, במקום זאת הופתענו ממבצע ההרשמה של משרד הטיכון שמטרתו לבטל את הזוגות הבעירים של מבשרת ציון מזכותם לדיור במקום שבו בולדו גדלו, בגלל חוסר יכולת במסירת לכיסת הדיור ולתחזרת השלום והמאבנות והורשיות.

המרעצה המקומית לא נתן ליטום כל זוג בעיר לשכון בישראל לפני שבעית הדיור של הזוגות המקומיים תבוא על פתירתה.

משרד כר אנו מדגים לכב' האר בבקשה להורות לבטול ההרשמה וכן לקבוע לגו פגישה והופת לדיור ולהסדיר את בעית הדיור לזוגות בעירים בישראל לפני כל הרשמת זוגות ממוך למקום.

מכבוד רב,

בתבואל נבאי
דאם המרעצה



ԳՐԱԿԱՆ ԲԱԳՐԱՆ

CL E N F J L 7 5 2 5 1 1

FEBRUARY 1974

УЧЕНИЦИ

NAME	100000
NAME	100000
NAME	100000
NAME	100000

1995

100

22 61 157 257 31 22777 1711 1000, 0 0 1

ירושלים, כ" בתשרי תשל"ו

3322 25 ספטמבר 1975

אל: מר ח. צדוק, שר המשטרה

במסגרת המאמצים לשפר את איכותה של שכונת נווה יעקב הגיע משרדנו למסקנה כי יש לשנות יעוד השטח התפוס ע"י צה"ל לכינוי בצפיפות נמוכה תוך מהן עדיפות לבניית בתים חד-קומתיים והקמת מוסדות צבור.

הבנייה הנמוכה מאפשרת חוספת אוכלוסייה בעלת רמה סוציו-כלכלית גבוהה יותר, תחזק את היעורב היהודי באזוריזה ותגרום לחבור מרכז השכונה, ברצף מבונה המאוכלס ביהודים, אל הכביש הראשי במאללה-ירושלים.

נציגי משרד השיכון הציגו תוכנית זו בדיונים שנערכו במסגרת "וועדת גפני" לפיתוח מתואם של הבירה. (בועדה זו משתתפים נציגי משרד הפנים, מינהל מקרקעי ישראל והאוצר).

הובא לידיעתי כי בוועדת משנה של הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה, התקבלה החלטה על הגדלת שטח המחנה הצבאי, ע"י הוספת 127 דונם לשטח הצבאי, וזאת ללא ידיעת אנשי משרדי ומבלי להורעץ עמנו ובקש לקחת בחשבון השקולים שהזכרתי ולסווג אתי לפני קבלת החלטה.

בדרכה,

א. עומר



העתק: מר ט. קולק, ראש העיר, ירושלים

מר ח. שוברטקי, מנכ"ל משרד הפנים

✓ מר ג. יונת
א. ס. סידקאי

1975 JUNE 10
1975 JUNE 10

TO: MR. J. L. ...

RE: ...

...

...

...



...

...

...

...

משרד השכון
המשרד הראשי
ירושלים, אגף אכלוס
17.9.75

21.10.1975

אל: מר ז. לבקוביץ המשרד לקליטת העליה

הנדון: נוה-יעקב דירות לעולים מארצות הרוחה

לאור העובדה שבנוה-יעקב ישנן 144 יח' פנויות (ועוד 13 יח' עם הפניות)
אני מציע לדחות העברה 120 הדירות "הרוחה" (שטרם נתקבלו) לקליטת רגילה
עד אשר יסובס אכלוסן של הדירות הפנויות הנ"ל.

ב ב ר כ ה,

ד. אלפגור
סגן המנהל הכללי

העתק: מר ד. וינשל מנכ"ל משה"ש
מר מ. שרמן מנכ"ל המשרד לקליטת העליה
מר נ. קלפנר ממונה על פתרונות דיור לעולים משה"ש

משה"ש

1947
1948
1949
1950

1951

1952

1953

1954

1955

ועדת שכונת נוה-יעקב

ת. ד. 27026

נוה יעקב 24/1

ירושלים

טלפון 254969

19.9.75



לכבוד
מר א. עופר, שר השכונות
משרד השיכון ירושלים

א.נ.ג.

הנדון: אכלוס נוה יעקב

בסכום שהיה לנו עם כבוד השר ומנכ"ל משרד השכונות ביום 19.5.75 הובטח והוחלט על ידך כי האכלוס באמצעות חברת פרזות יופסק וכי כל אכלוס נוסף בשכונתו יעשה בשחוף עם ועד השכונה, פרט ל-15 משמחות בנות עד 16 משמחות שלגביהן לא ניתן לעקב את תהליך האכלוס.

צר לנו לציין כי למרות כל ההבטחות וההחלטות נמשך האכלוס ע"י חברת פרזות וכיום מועמדים לאכלוס 33 משמחות ע"י חברת פרזות שלא הובאו לידיעתנו אלא אושרו לאכלוס ע"י חברת פרזות ב- 11.5.75.

אנו רואים בחומרה רבה גישה זו המנוגדת לסכום שנקבע ואינה מתחשבת בטובת התושבים ובטובת השכונה ודורשים את כבודו לקבוע לנו בימים הקרובים פגישה להבהרת הנושא.

בכבוד רב


שמעון חנוני
יו"ר ועד נוה יעקב

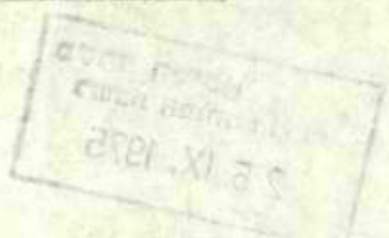
העתק: מר מ. קולק, ראש עיריית ירושלים
מר ד. ויינשל מנכ"ל מ. שכון
מר ד. אלפנדרי סמנכ"ל מ. השכון
מר נ. קנת מנכ"ל פזרות
מר י. אייגס משרד השכון מחוז ירושלים

1977-1978

1977-1978

1977-1978

1977-1978



सर्वे भद्राणि सुकृताय नमः
१९७७-७८

सर्वे भद्राणि सुकृताय नमः
१९७७-७८

सर्वे भद्राणि सुकृताय नमः
१९७७-७८

सर्वे भद्राणि सुकृताय नमः
१९७७-७८

משרד השיכון
לשכת המנהל

ירושלים, י"ז באלול תשל"ח
24 אוגוסט 1975

אל: מר י. אייגס, מנהל מחוז ירושלים.

הנדון: הפקעות שטח - נוה יעקב.
מכתבן מה- 19 באוגוסט 1975.

1. טענתך בשמעת צודקת.
2. מציע כי נקיים פגישה משותפת עם שנאור פלג בנושא זה.

בברכה

וינשל

העתק: מר א. עופר, שר השיכון.
מר ש. פלג, המשנה למנהל הכללי.

SECRET
NO. 1000000000

SECRET
NO. 1000000000

SECRET
NO. 1000000000

SECRET
NO. 1000000000

1. SECRET

2. SECRET

SECRET

SECRET

SECRET
NO. 1000000000

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: יב' באלול תשל"ה
19 באוגוסט 1975

מספר:

לשכה
2.4.1975

לכבוד
מר ד. ויגשל
סבכ"ל משרד השיכון

אדון בכבוד,

הנדון: הפקעת שטח למחנה צבאי בננה יעקב.

מר מדי קולק פנה אלי בטענה כי נציג המשרד בועדה
משותפת עם העיריה והסיבה לא התנגד להפקעת שטחים
בדרום ננה יעקב להגדלת המחנה הצבאי הקים.

כידוע לך אנו מספלים באמצעות הסיבה להעביר את
המחנה הצבאי, ובקרקע שתתפנה להרחבת ננה יעקב.

חבל שהמחוז לא משתתף בועדות בתחום שיפוטו וסדיניות
המשרד לא נשמרת.

בכבוד רב,

י. אינגס
מנהל מחוז ירושלים

העתק: א. עופר שר השיכון.

STATEMENT

STATEMENT

and

DATE: 10/10/1964
OF 10/10/1964

DATE:

STATE
OF N. CAROLINA
COUNTY OF WAKE

STATE OF N. CAROLINA

STATE OF N. CAROLINA

STATE OF N. CAROLINA

STATE OF N. CAROLINA

STATE OF N. CAROLINA

STATE OF N. CAROLINA

STATE OF N. CAROLINA

STATE OF N. CAROLINA

כ"ז באב תשל"ה
5 באוגוסט 1975



לכבוד
מ. פלג
מסנה לסנכ"ל משרד הסיכון

אדון גבד,

הנדון: 101 יחידות בנות-יעקב רסקו זוגות צעירים

בשנת 1973 נקבע מחיר קרקע באחר הג"ל ל- 2611 ₪
ליחידה.

מנהל סביף רסקו בירושלים טוען כי הסכום שולם לסיבה
מקרקעי ישראל.

כמו כן הסכום נלקח בחשבון בתחשיב הדירה והיחידות
בהתאם לתחשיב בסכרו.

אין כל הצדקה לזרוע היום מחיר קרקע לפי מחירון 75.
נא הוראות בדון.

בכבוד רב

יעקב אייגס
מ"ס מנהל מחוז י-ם

העתק: מ. צור
סנכ"ל רסקו ירושלים
חיים רון, מנהל הסת' הטכנית



THE UNITED STATES OF AMERICA

OFFICE OF THE SECRETARY OF THE INTERIOR

WASHINGTON, D. C.

DEPARTMENT OF THE INTERIOR

BUREAU OF LAND MANAGEMENT

ALBUQUERQUE, NEW MEXICO

OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY

WASHINGTON, D. C.

DEPARTMENT OF THE INTERIOR

BUREAU OF LAND MANAGEMENT

3.6.75
לא ידוע

משרד השיכון
2. VI. 1975

לכב'

שר השיכון

מר אברהם עופר

ירושלים

כבוד השר,

הנדון: מבני ציבור בשכ' נוה-יעקב

בפגישה שהיתה לוועד השכונה עם כבודו, הצהרת כי יש לתת

עדיפות מרבית לזרזי בניית מבני הציבור בשכונתנו.

אנו מעריכים הצהרה זו ומבקשים להעלות בפניך מס' בעיות

בהם אנו נתקלים:

א. התחנה לטיפול באם ובילד: לפני כ-3 חודשים נחנכה תחנה

זו בשכונתנו במבנה מפואר, ממוכלל ומצויד היטב, לצערנו, עד כה טרם הופעלה התחנה מחוסר דרך גישה (שניתן להכשירה תוך יום אחד).

ב. מרפאה לקופת-חולים: בפגישות שהיו לנו עם אנשי קופ"ח

העלינו בפניהם את דרישתנו לבניית מרפאה בשכונה, אז הועלתה הבעיה מחוסר שטח מספיק אין אפשרות לבנות מחפאה שתתאים לצרכי המקום.

כיום מוקצה למרפאה שטח של 750 מ"ר בלבד, במקום שטח של 1500 מ"ר כפי שתוכנן מלכתחילה.

ג. מרכז קהילתי: ידוע לנו שלצורך הקמת המרכז הקהילתי

קימת תרומה של 5 מליון ל"ש באמצעות העיריה, וכן ישנה תרומה בסך

1 מליון ל"ש מטעם תורם שזהותו ידועה למשרד השיכון.

נראה לנו כי עתה הזמן המתאים להתחיל בתכנון (ובביצוע) להקמת

המרכז שהוא כה חיוני לשכונתנו, המרוחקת ממרכזים עירוניים.

Page 10

Page 10

Page 10

Page 10

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

ד. מועדוני נוער: עד כה אין בשכונה שום מועדון, שום חוגים לנוער אינם מתקיימים, ועם כל הרצון שיש לנו אנו נאלצים לראות את מאות הילדים ובני הנוער מסתובבים בשכונה באפס מעשה.

ה. מגרשי משחקים וגינות ציבוריות: בהמשך לסעיף הקודם, יש כיום בכל השכונה 2 "מגרשים" המכילים 2 גזברות ומגלשה אחת, וזאת לשימושם של 1800 ילדים. חלק מהמתקנים כבר מפורקים וזאת עקב היותם ישנים ובנויים בצורה גרועה.

ו. בתי כנסת ושירותים דתיים: בשכונתנו ציבור דתי גדול המרגיש בחסרונם של בתי כנסת (שנמצאים כיום בדירות), כיום עומד להיות מוקם בית-כנסת מרכזי אחד וחטרים עוד שניים לפחות. כהערה צודית עלי לציין, כי היחסים שבין הציבור הדתי והחילו בשכונתנו יכולים לשמש דוגמא ומופת לשכונות אחרות.

אדוני השר, הבאנו בפניך חלק מהבעיות בהם אנו נתקלים, ידוע לנו שלא כל מה שהעלינו ניתן לפתרון מיידי ושלא כל הבעיות שהעלינו, פתרון נמצא בידי משרד השיכון, אך אנו תקווה שנאמן להצהרתו יפעיל כבודו את מלוא השפעתו במוסדות המתאימים לצורך זריז הספול בעניינים אותם העלינו כאן וכינוכל לראות בקרוב אף תוצאות בשטח.

בכבוד רב ובחוקרה,

ש. חנוכי

יו"ר ועד שכונת נוה-יעקב

העתיקים :

1. מר טדי קולק, ראש העיר ירושלים.
2. מר ד. ויינשל, מנכ"ל משרד השיכון.
3. מר א. שפניץ, קופ"ח מחוז ירושלים.

ס"ז בסיון תשל"ה
25 במאי 1975

אל
מר חיים רון
מנהל המחלקה הטכנית
כאן

שלום רב,

הנדון: ברית שחיה - נוח יעקב

בהתאם להחלטת הנחלת המשרד יש לחכנן בריכת
שחיה ומגרשי ספורט בנח יעקב.

בקשר לביצוע תואג לבוא במשא ומתן עם העירייה
על המימון המשותף.

יש לשחק את העירייה כחכנון.

ב ב ר כ ה,

יעקב אייבס

מנהל מחוז ירושלים בפועל

העתק מר ר. וינשל, המנהל הכללי
מר י. שחם, סמנכ"ל לתקציבים

יא/ם

ירושלים, יד מייז סלח
25 במרץ 1975

לכבוד

ועד שכונת נוה יעקב
נוה יעקב 24/1

אדוניים נכבדים,

הנדון: אכלוס מקורב

הנני מתייחס למכתבתם אל שר המבחן מיום 11.4.75
שהועבר אלי.

כיון שבגהיית קויימה פסגה ופס ה"כ חביב שטקוני
פביקה של המנהל הכללי, בה לוגנו הדברים בהתאמה
לדבוח התורפה כי מדובר באכלוס מקורב, הרי שהמנהל
ימשיך בדרכו מכוח המנהל הכללי פסגה.

לכבוד דב

ד. אשכנזי
מנהל כללי

מפקח: מר מדי קולק - ראש פיריה י-ם
ח"כ חביב שטקוני - הכנסת י-ם
ח"כ אחוד אולסטר - הכנסת י-ם
המנהל הכללי משרד המבחן

ועדת שכונת נוה-יעקב

ת.ד. 27026

נוה יעקב 24/1

ירושלים 11/5/75

טלפון 254969

לכבוד

מר אלמגורי

סגן המנהל הכללי

משרד השכון

ירושלים

ד.ג.

הנדון: אכלוס מעורב - מבנה מיום 25 אפריל 1975

קבלנו את מכתבך ואנו מתחייבים.

כפי שזכור לך בודאי הרי שבמגישה הנדונה לא היה כלל סכום, אמנם המנכ"ל
טס" כי יורה למי שיכח קנה לדאוג שהאכלוס יהיה מבוקר, אך מכאן ועד סכום מסוים
בנושא המרחק עדיין רב.

בנוסף לכך המכיר לנו בנתיים המקור רשמי ובר-סמך כי הנהוגים שהיו בידינו
בזמן המגישה לגבי תנאים כהם יהיה האכלוס וס" המטענות שיאוכלסו היו ועודם
נכונים, דאג בניבוי להערוחתך כי "איננו יודעים את העובדות".

המד כן מרם קבלנו העתק ממרטיכל הישיבה ואנו מעדיפים דברים כתובים.

לפיכך איננו רואים במגישה שהחסימה פתרון לבעיה או סכום כלשהוא.

בכבוד רב

ש. חנוכי

יו"ר ועד שכונת נוה יעקב

העתיקה מדי קולק, ראש עיריית ירושלים

הב" חביב שמעוני

✓ המנהל הכללי משרד השכון ירושלים

REPORT OF THE

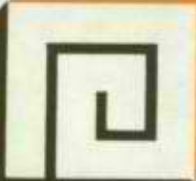
1961

1961

1961

1961

[Faint, mostly illegible text body consisting of several paragraphs and lines of text]



חפציבה - חברה לבנין עבודות ופיתוח בע"מ
HEFTSIBA-BUILDING & DEVELOPMENT CO. LTD.

3 במרץ, 1975

מספרנו: 197/75



לכבוד
מר דוד וינשל
מנכ"ל משרד השיכון
רחוב הלל 23
ירושלים

א"נ,

הנדון: מטירת עבודה -
אחר בניה נווה-יעקב
96 יחידות דיור

למרות פגישתנו עם אדוני בנושא הקצאת בניה חליפה לקריה הדתית, ולמרות
פגישותינו עם הכפופים לו בנושא, טרם טוכס העניין.

למותר לציין, כי צוותות וציוד טכני מתאים, שהוכנו על-ידנו לבניה הקריה
הדתית, מושבטים, וכל יום השבחה מאדיר את הוצאותינו בגין הפרשה.

אי לכך, ולאור עובדת היות אחר הבניה שבנדון במצב במאפשר עליה מידית על
השטח, נודה לאדוני אם יורה על מטירת העבודה לנו ובכך תאפשר לנו הפעלה
מידית של הצוותות והציוד.

באשר לשאר הנושאים - הננו מצפים לתאום פגישה מידית מטעמך לסיכומם.

בכבוד רב,

מרדכי יונה

Crispe et al.

אגף מימון וחקציבים



י"ד באדר השל"ה
25 בפברואר 1975

לכבוד
מר א' כהנא, מנכ"ל
חב' שיכון ופיתוח לישראל בע"מ
תל-אביב

א"נ,

הנדון: בריכת שחיה - נווה-יעקב

סיכמנו בינינו על הקמת בריכת השחיה בנווה-יעקב.

שאלת פרטי המימון, חובא לדיון נוסף בינינו.

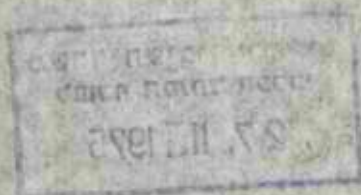
מר ז' בראק, מנהל אגף הפרוגרמות, הצטרף לסיכום הזה
וביקש כי ~~החכמה~~ החכמה תובא לחלטה משותפת בינך לבינו.

אני רואה בנכונות החברה לביצוע הפרויקט מרומה יוצאת
מגדר הרביל לקידומה של שכונת זו.

בכבוד רב

ישראל שחם
סגן מנהל כללי

העמק: שר השיכון
מנהל כללי ✓
מנהל אגף הפרוגרמות



TO: SAC, NEW YORK
FROM: SAC, NEW YORK
SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

DATE: [illegible]

BY: [illegible]

RE: [illegible]

RE: [illegible]

RE: [illegible]

RE: [illegible]

חברת החשמל מחוז ירושלים בע"מ

תרגום

פמ"כ - 39/25/3-1878

האריך - 24.1.75



3/36-1/1

3'3"

מפקדת הגדה המערבית - בית אל

קמ"ט משרד הבטחון

מר א. דרורי

א.נ.

הנדון: החלפת קו מחת גבוה בבנין הצבא, בנווה יעקוב
פמ"כ - מכתבם ב.ג (1330 חשמל - 2263) - 5.1.75

בענין החלפת כבל מחת גבוה בבנין הצבא בנווה-יעקוב ממחת בכוח 0.4/6.6 קילוואט למחת
בכוח 0.4/6.6/11 קילוואט.

ברצוני להתייחס כדלקמן.

(1) הקמה הרשת הנזכרת הלה לפני חכנון ובצוע מפעל השכונים בנווה-יעקוב,

באותו זמן נמחזה רשת החשמל לבנין סקו מחת המצוי בקרבת מקום והוא קו מחת גבוה ומאללה
במחת כח" של 6.6 קילוואט, באותו זמן לא ידענו בכלל סקו זה ישחנה ויפעל על מחת כח" חדש
אחר.

(2) לאחר בצוע הקו בקט משרד השכון למחוח קו חשמל לשכונים בנווה-יעקוב ולאחר מכן בוצע
תיכנון לאיזור זה אשר יפעל במחת של 6.6 קילוואט ובעמיד במחת של 11 קילוואט.

(3) כתוצאה משינוי זה ופרעת הקו המוביל לאיזור הבניה החדש בנווה-יעקוב, אנו נבצע הספקת
הזרם מהכבל הנוכחי הסמוך באדמה ואשר מחבר את אתר הבניה לשכון עם תחנת הכוח הנמצאת
בכביש ומאללה, קו זה פועל אף הוא במחת של 11 קילוואט.

לאור האמור לעיל נבקשם לעשות השינויים הדרושים אשר ביקשנו לבצע במכתבינו הקודם.

סלימאן חסנה

מנכ"ל החברה

העתיקים:

משרד השכון

7000/ע.ב. / נ.צ.

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

১০ ১৯৫৫

מדינת ישראל
 משרד השיכון
 לשכת היועץ המשפטי

26/6/59

אלו
 בעקבותיה

נרשם לישיבת פסק דין
 בזמן שבת מדינת ישראל.
 בית הדין א צוה א כהן
 במחצית - א צוה א כהן
 ולצדן א צוה א כהן
 במחצית.

בהרכב

אליהו
 חיים
 אהרן

בבית המשפט העליון בשבתו כבית דין גבוה לצדק

162
X
בג"צ 595/75

כפני:

כבוד השופט צ. ברנזון
כבוד השופט מ. פזי
כבוד השופט ב. שרשביסקי

העותרים:

מוחמד עלי עבד רבו סלמאן ו-28 אחרים

נ ב ג ד

המשיבים:

1. הוועדה המחוזית להכנון ולבנייה ירושלים
2. הוועדה המקומית להכנון ולבניה ירושלים
3. שר השיכון
4. שיכון ופיחוח לישראל בע"מ

ההנגדות לצו-על-הנאי

שם העותרים:

עו"ד י. מינא, עו"ד ח. נקארה

שם המשיבים:

מס' 1	עו"ד ר. יאראק
מס' 2	עו"ד י. בר-סלע
מס' 3	עו"ד ר. יאראק
מס' 4	עו"ד נ. וייל

א-1

השופט ברנזון:

ענינה של עתירה זו הוא האישור שניתן להוכניה לסלילת כביש

שיחבר את השכונה גילה אל השכונה מה בירושלים ואל מרכז העיר.

היוזם של ההוכניה הוא משרד השיכון, שפעל בענין זה באמצעות

החברה שיכון ופיחוח לישראל בע"מ (השניים האחרונים צורפו על ידנו

כמשיבים נוספים לפי בקשתם). החברה שיכון ופיחוח היא חברה ממלכתית

הנתונה למיקוחו של שר השיכון והיא מממלת מטעם משרד השיכון ועל השבוע

בכל הענינים הקשורים בהקמה שכונה גילה, לרבות הנחת החשמה לשירותים

הציבוריים של השכונה וסלילת דרכי גישה אליה. השכונה נבנית ומתפתחת

בקצב מהיר וזקוקה לקשר קצר ונוח למרכז העיר ירושלים, ועל כן סלילתה

של הכביש הנדון חיונית לשכונה, מה גם שבתוואי של הכביש הנוצעת גם

מערכות החשתיים של השכונה, כגון קווי המים, הביוב והטלפון. תלכד זה, מהוכננים בשכונה גילה מרכזים כלל-עירוניים של העיר ירושלים, ביניהם בחי-כפר מקיפים המיועדים לשרת גם את החושבים של שכונות קרובות אחרות כמו שכונות פת והקטמונים.

הכל מודים בצורך בכביש הזה ובחיוניותו וכי הוא חייב לעבור בתוך אדמות הכפר בית-צפפה, והוויכוח בין העותרים והמשיבים הוא רק מהו התוואי הטוב והמתאים ביותר בנחונים הקיימים. כרגיל במקרים כאלה נבדקו במשך הזמן מספר תוכניות אלטרנטיביות לתוואי של הכביש עד אשר נתגבש תוואי שהניח את דעת המומחים ואת דעת וועדות התכנון וזכה לאישורן. אלא שלדעת העותרים לוקה התוואי הזה בחסרונות ניכרים ופוגע במידה גדושה באדמות המסע של תושבי הכפר בית-צפפה, לרבות אדמות העותרים (29 במספר), ועל כן מבקשים המה להורות על ביטול התוכנית.

מלכתחילה, במרץ 1973, עוד לפני שהגיע הור ההתנגדות החוקית לתוכנית הנדונה, פנו שלושת המוכתרים של הכפר בית-צפפה (ועיטם שלושה אנשים נוספים מתושבי הכפר ששמותיהם לא ניתנו לזיהוי), בשמם ובשם בעלי הקרקעות הנטבעים, אל ראש העיר ירושלים במה שכינו "ערעור על סלילת כביש בבית-צפפה". במכתב זה בקשו הפונים להחליף את התוכנית המוצעת כדי למנוע גביעה יחידה באדמות החקלאיות של התושבים, שמהן פרנסתם ומחייתם. באותו זמן כבר היתה מונחה בפני הוועדה המקומית לתכנון ובנייה ירושלים תוכנית הכביש, כפי שבגובה סומיה על ידי המומחים למיניהם שסקרו בזה. איננו יודעים אם הפנייה הנ"ל של המוכתרים והתושבים אל ראש העיר הגיעה אל שולחן הוועדה המקומית כשדנה לראשונה בתוכנית. על כל פנים ביום 13.4.73 החליטה הוועדה המקומית להמליץ בפני הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה ירושלים להפקיד את התוכנית בנהלן לקיום הנאית מסוימים שאינם מענייננו. הוועדה המחוזית דנה בהמלצת הוועדה המקומית ובישיבתה מיום 23.4.74 החליטה להפקיד את התוכנית והודעה על ההפקדה פורסמה בילקוט הפרסומים מספר 2055 מיום 24.10.74. בעודעה נאמר, בהתאם לסעיף 102 לחוק התכנון והבנייה תשכ"ה-1965, כי ניתן להגיש התנגדות לתוכנית במשרדי הוועדה המקומית תוך חודשיים מיום פרסום ההודעה ברשומות. תוך תקופה הזאת לא

הוגשה שום התנגדות נוספת על זו שנכללה בפנייה הנ"ל ממרץ 73 אל ראש העיר. אף על פי כן ניאוחו וועדות התכנון, לשנים משורה הדיון, לראות בפנייה זו התנגדות חוקית, כאילו הוגשה בסועד התכנון, כלומר בין הזמנים 24.10.74 ו-24.12.74. הוועדה המקומית דנה בהתנגדות זו בישיבתה טיום 16.2.75 והחליטה להמליץ בפני הוועדה המחוזית לדחותה ולתת חוקף לתוכנית.

על גבי מכתב ההתנגדות הנדון מופיעים שמותיהם והתימוניהם של שלוש המוכתרים של הכפר, שהם שלושה העותרים הראשונים בעתירה זו, וכן שלוש חתימות נוספות בערבית שלא ניתן לפענחן ולזהות את חותמיהן ובראש המכתב מופיע שמו ומענו של העותר הראשון. משום כך נשלחה ההזמנה מטעם הוועדה המחוזית לדיון בהתנגדות, שנקבע ליום 8.4.74, רק אל העותר הראשון למי המען שבדיון במכתב, והאחרים לא הוזמנו. לדיון הזה הופיע העותר הראשון/מלבדו הופיע עוד אחד, בנו של אחד המתנגדים הנוספים שכאמור לא הוזמנו מחוסר ידיעת זהותם, ולא הופיעו המתנגדים האחרים שהחמו על המכתב. עם זאת, בטיעונם לפני הוועדה טענו המתנגדים שהופיעו בפניה שהם טוענים לא רק בשמם כבעלי קרקע הנמכרת על ידי הכביש המוצע, אלא גם בשם בעלי הקרקעות האחרים הנמכרים.

אחרי שביעת טענות המתנגדים וחילומי דברים בין חברי הוועדה

והסומחים שהיו נוכחים בישיבה נחקבלה ברוב קולות ההחלטה הבאה:

"הוועדה שוכנעה מדברי המתכננים כי התוואי המוצע הוא התוואי הטוב ביותר בנסיבות הקיימות ועל כן החליטה לדחות את ההתנגדויות ולתת חוקף לתוכנית".

בעקבות החלטה זו פנו באי-כוח העותרים אל שר הפנים וביקשו כי יפעיל את סמכויותו על פי סעיף 109 לחוק ויורה לוועדה המחוזית לקיים דיון חוזר בנושא, אשר אליו יוזמנו כל המתנגדים ובאי-כוחם. בפנייתם אל שר הפנים פירטו באי-כוח העותרים אחת לאחת את הטענות שהם ייחסו לתוואי המוצע של הכביש. אבל בעיקר טענו נגד חוקיות הדיון הקודם בוועדה המחוזית, שאליו לא הוזמנו כל המתנגדים. הוץ היענות לפנייה זו כתב מנכ"ל משרד הפנים אל יושב-ראש הוועדה המחוזית ודרש ממנו בהתאם לסעיף 109 לחוק (מסתבר שזה נקשה על דעת שר הפנים, בעל הסמכות) להביא את הנושא לדיון

א"ע

חוזר בוועדה ולדאוג לכך כי יוזמנו אליו כל המתנגדים כדי שיוכלו להשמיע את דבריהם בפני הוועדה. המנכ"ל הסביר כי דיון חוזר נראה לו רצוי, "כדי למצות את כל זכויות הציבור הרואה עצמו נפגע במקרה זה".

בהתאם לכך, כונסה הוועדה המחוזית לישיבה נוספת, שנתקיימה ביום

29.7.75, אליה הוזמנו המתנגדים כולם באמצעות באי-כוחם. בפתח הדיון הסביר יושב ראש הוועדה כי בהיות התוכנית הנדונה תוכנית מפורטת במקום שאין בו עדיין תוכנית מיתאר מקומית, הרי שחל עליה סעיף 68 לחוק והיא טעונה אישור כאילו היא תוכנית מיתאר מקומית. אשר-על-כן, בהתאם לסעיף 109 לחוק, הועברה התוכנית, לאחר אישורה על ידי הוועדה המחוזית, לידיעת שר הפנים. ואם כי בתחילה הודיע מנכ"ל משרד הפנים ליושב ראש הוועדה שאין בדעת השר להשתמש בסמכותו על פי סעיף זה ולדרוש מהוועדה המחוזית דיון מחודש באישור התוכנית, הרי לאור הפנייה הנ"ל של באי-כוח המתנגדים לשר הפנים שהקיים הדיון החוזר הזה על פי דרישת שר הפנים, אליו הוזמנו באי-כוח המתנגדים להופיע בפני הוועדה בלוויה פרטית. כאן הודיע עורך דין מינא שהוא מייצג לא רק את שלושת המוכתרים ואח שלושת האנשים האחרים החתומים על מכתב ההתנגדות המקורי, אלא גם שורה של אנשים נוספים שמנה את שמותיהם והמופיעים כעת כעותרים נוספים. יצוין כי אנשים אלה לא הופיעו עד אז כמתנגדים, לא לפני פרסום ההודעה על ההפקדה ולא בחוץ המועד החוקי שנקבע בה. כן הודיע עורך דין מינא כי יש בדעת המתנגדים להגיש חוות דעה מקצועית של מהנדס כבישים מתל-אביב שלא הסמיק להכינה עד כה ולשם כך ביקש לדחות את הדיון למועד אחר. הוועדה קיימה אז התייעצות פנימית שלא בנוכחות הצדדים ובסופה קבלה את ההחלטה הבאה:

"בסיכומי של דבר הוחלט לשמוע את המתנגדים בישיבה זו ולבקשם כי ימציאו את חוות הדעה המומחה בכתב תוך 10 ימים ממועד ישיבה זו כדי שניתן יהיה למייד את הדיון ולהכריע בו בישיבה הבאה שתתקיים בעוד שבועיים....".

אחרי זה חזרו הצדדים לאולט הישיבה ואחרי שיושב ראש הוועדה מסר להם את החלטת הנ"ל נשמעו טענות באי-כוח המתנגדים לגופן ולבסוף חזרה הוועדה והחליטה:

"לדחות את המשך הדיון לישיבה הבאה.

המתנגדים מתבקשים להמציא חוך 10 ימים ממועד ישיבה זו את חוות הדעת המקצועית אשר בקשו להציג בפני הוועדה למסיכת טענותיהם, בהסתמך על סעיף 8 לחקנות בדבר סידרי הדיון לדיון בהתנגדויות להוכניה....."

ביום 6.8.75, חוך המועד שנקבע לכך, הוגשה לוועדה המחוזית חוות

דעת מקצועית של מהנדס ברנע, ואילו הסריט על חוואי אלטרנטיבי שהוצע על ידי העותרים הוגש ביום 11.8.75, באחור של 3 ימים. הוועדה התכנסה לישיבה ביום 12.8.75, אליה לא הוזמנו באי-כוח המתנגדים, ולאחר שעיניה בחוות הדעת ובהצעה החוואי האלטרנטיבי שהומצאו לה, החליטה פה אחד לאסור:

"הוועדה לא שוכנעה מטעמה ההתנגדויות הנוספות ומחווה הדעת המקצועית ממעט המתנגדים כנ"ל כי יש מקום לשנות את החלטתה הקודמת מיום 8.4.75 אשר התבססה על מכלול השיקולים ההכנוניים שהובאו לפנייה על ידי הוועדה המקומית ועל ידי המתכננים וחוזרת על החלטתה הנ"ל בדבר מתן חוקף להוכניה".

ביום 8.10.75 בקשו באי-כוח העותרים מאה הוועדה המחוזית להרשות

להם, על פי סעיף 115 לחוק, לערער על דחיית התנגדותם להוכניה בפני המועצה הארצית להכנון ובנייה. הוועדה המחוזית דנה בבקשה זו שלא בנוכחות באי-כוח המבקשים, אשר לא הוזמנו לדיון זה, ודחתה אותה מן הטעם הכפול שאין יסוד חוקי למתן רשות כזאת וגם אין סיבה עניינית שתצדיק מתן הרשות. בכך תמה הפרשה מן הבחינה החוקית, אלא שבאי-כוח העותרים המשיכו למנוח לשר הפנים בטענות מטענות שונות ובבקשות מבקשות שונות. לבסוף, כשלא באו על סיפוקם, פנו בעתירותם לבית משפט זה בה ביקשו להורות על ביטול ההוכניה של הכביש הנדון.

הטענה המרכזית של העותרים היא, כי ביסוד החוואי שאושר על ידי רשויות ההכנון הונחו שיקולים פסולים, היינו הדיון שלא לפגוע באדמות הנכבד מופא עלמי, שראש העיר המץ כיפרו. עקב זאת הוטט הכביש מערבת ונבחר חוואי שהוא אולי הגרוע ביותר מכל בחינה שהיא. מבחינת העותרים

העיקר הוא שהוא עובר באדמות נסועות עצי מרי ויחייב עקירתם של אלפי עצים המשמשים לפרנסתם ולמחייתם של משפחות העוורים.

ער שאני בא לדון בטענה פרכויה זו, יש לסלק בספר טענות משפטיות המתייחסות לצורת הטיפול של וועדות ההכנון בשלבים השונים של הדיון בהוכנות הנדונות. ארון בטענות אלה לפי סידרן הכרונולוגי:

הטענה הראשונה מתייחסת לאי-הזמנתם של באי-כוח העוורים לדיוניה של הוועדה המחוזית בישיבתה האחרונה מיום 12.8.75 לאחר שקיבלה את חוות הדעה המקצועית והצעה החוואי האלטרנטיבית מטעם העוורים. בטענה זו מתחמקים העוורים על סעיף 107(א) לחוק הקובע לאמור:

"לדיון בהתנגדות יוזמנו המתנגד ומגיש ההוכנות והדיון בהתנגדות יהיה פומבי".

לפי הפירוש של בא-כוח העוורים להוראה זו, על מוסר ההכנון הדן בהתנגדות להזמין את הצדדים לכל שלבי הדיון, לרבות שלבי ההכרעה בהתנגדות, והדיון כולו מתחילתו ועד סופו חייב להיות פתוח לקהל ולהתנהל בפומבי. אינני מקבל את הפירוש הזה. הוראה דומה המתייבט את בחי המסמך לדיון בפומבי מצויה בסעיף 38(א) לחוק בחי המסמך השי"ז-1957, ומעוררי לא שמעתי שהיא חלה גם על השלב של הדיון הפנימי של בית המשפט וקבלת החלטה בעניין העומד לפניו. הרי יום-יום אנו נותנים כן, שלאחר שמיעת טענות הצדדים, בבוא העת להחליט ולתכריע בנושא הדיון, או שאנו מוציאים את הקהל מהאולם או שאנו מורשים ללשכותינו וממיעצים ומחליטים שלא בנוכחות הצדדים והקהל. והוא הדין כאן. הדיבור "דיון בהתנגדות" אינו מתייחס אלא לשלב שבו שומע הגוף הדן בהתנגדות את טענות הצדדים הנוגעים בדבר ומקבל את ראייתו, אך אינו כולל את השלב של הדיון הפנימי במוסר עצמו לשם קבלת החלטה וההכרעה בהתנגדות.

השאלה המשפטית היא, היפוא, לפה נוצרה הישיבה מיום 12.8.75, והאם לא מיצו העוורים את שיעורם בישיבות הקודמות. ראשית כל, יש לזכור כי עצם שמיעת טענות המתנגדים תעה ופעמיים (שלא לרבר על העוורים הפומביים שמעולם לא הגישו שום התנגדות בכל זמן שהוא) הייתה לפניהם משורה תיין.

הרי במועד החוקי, הוך חודשיים ימים שלאחר פרסום ההודעה על הטקסט
ההוכנית, לא הגיש אף אחד מהעותרים התנגדות בכתב. אף על פי כן ניהאנו
רשויות התכנון לראות במכתב ההתנגדות המוקדם, שנשלח על ידי 6 מהעותרים
לראש העיר כשנה וחצי לפני המועד החוקי, התנגדות כמשמעותה בחוק, ושכעו
את טענותיהם פעם בוועדה המקומית ומעמיים בוועדה המחוזית, לרבות טענות
העותרים האחרים שבכלל לא הגישו שום התנגדות לא במועד החוקי ולא לפני
כן. שניה, כעולה מפרוטוקול הישיבה של הוועדה המחוזית מיום 29.7.75,
הוחלט לשמוע את טענות באי-כוח העותרים באותה ישיבה ועם זאת להתיר להם
להגיש לקראת הישיבה הבאה של הוועדה חוות דעה מקצועית. גם זה נעשה לפני
סגירת הסדר המקין, שהרי כל חומר הנוגע להתנגדות היה צריך להיות מובא
מלכתחילה בפני הוועדה המקומית כדי שיוכל לדון בו ולהעבירו בצירוף
חוות דעתה לוועדה המחוזית. כאן נעקף הסדר הזה על ידי כך שהותר לעותרים
להגיש את חוות הדעת המקצועית ישירות לוועדה המחוזית ובאחר כך רב -
בעצם בגמר הטיעון שלהם - ולבסוף עיינה הוועדה המחוזית בחוות הדעת
ולא מצאה בה עילה לשינוי החלטותיה הקודמות. אמנם, בהחלטה שנתקבלה בסוף
הישיבה מיום 29.7.75 נאמר כי דוחים את "המסך הדיון" לישיבה הבאה בעוד
שבועיים, אבל מהחלטת הקודמת לשמוע את המתנגדים באותה ישיבה ברור כי
הכוונה הייתה שהדיון בישיבה הבאה יהיה פנימי בלבד לשם קבלת החלטה
סופית בענין לאחר שהעותרים יגישו את חוות הדעת המקצועית שבקשו להגישה.
לדיון זה לא הייתה חובה שוב להזמין את בא-כוח המתנגדים או לקיים את
הדיון בפומבי.

כאמור, בקשו העותרים להיות מוזמנים לדיון בבקשתם לרשות עיר
למועצה הארצית לתכנון ובנייה ולא הוזמנו. גם על כך הם קובלים. אבל אין
כל יסוד לקובלתם, עוד הרבה פחות מאשר לגבי הדיון הסומי בהתנגדותם. לגבי
בקשת רשות לערור, אין תוצאה חזק דומה לנו שמצינו בשעיף 107(א) לחוק
ביחס לדיון בהתנגדות, ועל כן אין כל חובה להזמין את המבקש לדיון בוועדה
ולקיים את הדיון בפומבי. חל כהן הכלל הרגיל, שבגוף הסטטוטורי הדין בענין
כל-פחות שבטמכותו אינו חייב לשמוע טיעון והסבר בעל פה או לקיים דיון
פומבי בנוסף לטיעון בכתב שהוגש לו.

יתר על כן, במקרה דנן עצם הפנייה לקבלת רשות עיר מוסעיה

מיסודה, כי בצטיבות המקרה לא קיימת בידי העותרים זכות כזאת. התוכנית הנדונה היא אוטנט תוכנית מפורטת, אבל בהיותה במקוט שאין בו תוכנית מיתאר מקומית, הרי שלפי סעיף 68 לחוק היא מעונה אישור כאילו היתה תוכנית מיתאר מקומית, ואחרי אישורה על ידי הוועדה המחוזית חל עליה סעיף 109 לחוק. סעיף זה מחייב העברת התוכנית המאושרת לידיעת שר הפנים, וכך עשתה הוועדה המחוזית. גם העותרים, בפנייתם לשר הפנים על פי סעיף זה לדרוש מהוועדה המחוזית לרון פחיש באישור התוכנית, גילו את דעתם שהם מכירים באומיה המיוחד של התוכנית, שדינה כדין תוכנית מיתאר מקומית. על תוכנית כזאת לא חל סעיף 115, ועל כן מן הדין לא יכלו העותרים לקבל רשות לערור למעשה הארצית על דחיית התנגדותם על ידי הוועדה המחוזית. וראה לענין זה בג"צ 38/76, המועצה המקומית תמרה נ. וועדה משנה לעררים שליד משרד הפנים ואחרים (טרט פורסט). לפנים משורה הדין נתנה הוועדה המחוזית את דעתה על הבקשה לגופה, וכאמור לא ראתה סיבה תכנונית או סיבה מוצדקת אחרת למתן הרשות, ובכך ממילא נסתם הגולל על הבקשה. וראה בג"צ 20/68, כ"ב(1) מד"י 171.

עוד טען מר פינא, כי תוכנית הכביש גולשת להוכנית שכונת פת, שהיא תוכנית מיתאר מקומית, ועל כן מעונה תוכנית הכביש אישור מאת שר הפנים, ואישור זה לא ניתן. הטענה מבוססת על סעיף 134(ב)(1) לחוק, המדבר על מקרה שבו הוועדה המחוזית מחליטה "לבטל, להתלות או לשנות תוכנית מיתאר מקומית", כי אז יש להשיג את אישור שר הפנים. אבל במקרה דנן, לא נעשה כל שינוי בתוכנית המיתאר של שכונת פת. להיפך, הכביש הנדון, האמור לחבר את שכונת גילה אל שכונת פת, הוא המשך לכביש המרכזי של השכונה הזאת. כאמור בעתירה עצמה: "התוכנית שאושרה גולשת לתחום תוכנית המיתאר של שכונת פת וחוממת אותה בכ-15%". הפיכת עץ הכביש המרכזי של שכונת פת יש כאן, ולא שינוי המחייב את אישורו של שר הפנים.

לבסוף, נשמעה טענה מפי מר נקארה, שמכיון שמדובר בכביש החוצה
את אדמות הכפר בית-צנטה, אי-אפשר לאשר את התוכנית כל עוד שאין תוכנית
מיתאר לכפר. כל כך למה? שטא, ברכות הימים, כאשר תוכן תוכנית מיתאר
לכפר, לא ישתלב הכביש כראוי בתוכנית זו. הטענות המשפטיות של הטענה היא,
שקום שאין בו עדיין תוכנית מיתאר מקומית, אי-אפשר להכין בו תוכנית
מפורטת. שהדבר איננו כך, עולה בבירור מסעימים 66(א), 67(א), 68 ו-69
להוק. סעיף 66(א) מאפשר לוועדה מקומית להכין "בכל עת" תוכנית מפורטת
לכל קרקע שבמרחב התכנון המקומי שלה. "בכל עת" - פשוטו כמשמעו, בין אם
יש כבר תוכנית מיתאר מקומית על קרקע כזאת ובין אם אין. והוא הדין לגבי
תוכנית מפורטת המוצעת לוועדה המקומית על ידי המוסמכים לכך על פי סעיף
67(א). סעיף 68, הדין באישור תוכנית מפורטת, מזכיר את המקרה של תוכנית
כזאת החלה בשטח שאין בו תוכנית מיתאר מקומית. מה לנו מקרא מפורש מזה
בדבר אפשרות קיומה של תוכנית מפורטת במקום שטרם תוכנה לו תוכנית
מיתאר מקומית? גם סעיף 69 רומז על אפשרות קיומה של תוכנית מפורטת
לפני שנקבעו הוראות מתאימות בתוכנית מיתאר כל-שהיא. מבחינה מעשית גם
לא ייתכן אחרת. כלום ייתכן למנוע הכנתן של תוכניות מפורטות בכל מרחב
התכנון המקומי של וועדה מקומית רק בשל כך שזו טרם הספיקה להכין
תוכנית מיתאר מקומית לכל המרחב שלה?

שמענו הרבה טענות בעד ונגד תוכנית זו או אחרת מבחינה תכנונית,
תכליתית ומעשית על המעלות והמגרעות של כל אחת מהן. לא נכניס את ראשינו
בעולה של סוגיה זו. בבג"צ 102/52, ארגון בעלי המגרשים מעבר לירקון נ.
עד הפנים, ו' מד"י 827, הובהר כי "בית משפט זה איננו מכהן כוועדה
בנין ערים עליונה ואינו יכול ליטול לעצמו חסידי של תכנון בנין ערים
ולפיכך אינו יכול להיזקק לטענות לגופה של התוכנית". המקידנו לראות
שרשויות התכנון תנהגנה בהתאם לחוק באופן ענייני בלי שרירות לב או מטוא-
פנים, בחוס לב ובהגינות, בשים לב לשיקולים הנוגעים לענין והוך התעלמות
משיקולים זרים - זה וזה לא. אם התוכניות שהן מאשרות טובות למראה,
מתאימות למקידן ונוחות ומועילות לציבור אותו הן אמורות לשרת -
יבוא הציבור וישמוט, יבואו גורמי הביקורת הציבורית וישפטו. אנו איננו

מופקדים על כך ואיננו ערוכים לכך. די לנו שהוועדה המחוזית, גם אחרי ששמעה את טענות המהגרים ועיינה בחומר שהומצא על ידם, שוכנעה שהתוואי שאושר על ידה "הוא התוואי הטוב ביותר בנסיבות הקיימות".

כאמור, לא ניכנס לפרטי העניין. בכל זאת, אולי לא למותר להזכיר רק שלעומת הטענה שהתוואי שאושר עובר באדמות נטועות עצי טרי ומחייב את עקירתם, הרי שבתוואי האלטרנטיבי שהוצע על ידי העותרים מצויים מספר בתי מגורים שיהיה צורך להורסם ולהמציא לדייריהם שיכון חלוף אם לא ייאותרו לקבל מיצוי כספי כדי השגת שיכון חלוף מהמים (כעיקף 194 לחוק). זה כשלעצמו שיקול רציני נגד בחירתו של תוואי זה והוא גם יכול להיות גורם לעיכוב הביצוע לזמן רב, שעה שהעניין דוחק והזמן העובר מייקר מאוד את הפרויקט וגורם אי-נוחות רבה למאות ובקרב לאלפי משפחות.

וכך הגענו לטענה העיקרית המבוססת על משוא-פנים כלפי הנכבד מוסא עלמי והפליה בלתי חוקית לרעה של העותרים, שבאדמותיו של זה שאינן מעובדות ואינן נטועות ואינן משמשות לשום מטרה פרודוקטיבית אין נובעים ואילו את אדמות העותרים מבתרים ומפקיעים לצורך הכביש. העניין של מוסא עלמי, או יותר נכון עניין החווה החקלאית של מוסא עלמי, נזכר ועלה על הפרק בדיון של הוועדה המקומית ביום 16.2.75 בהתנגדות של תושבי הכפר בית-אפפה שלא בנוכחותם. היושב-ראש מר בנבנישתי, שפתח את הדיון, ציין ש"כדי לא לפגוע בחווה מוסא עלמי ובעץ אלון עתיק הוא (הכביש) הוסח צמח מערבה וכחוצאה מכך יש תנאים סובגרסיים קשים מאוד ועבודות עפר קשות והכביש מובע בכ-70 חלקות חקלאיות בבעלות תושבי בית-אפפה". העיר אחר החברים, מר הופרט, שלדעתו "הפגיעה בחווה מוסא עלמי מחוץ רצינית מבחינה ציבורית מאשר פגיעה באותם 70 או יותר בעלי חלקות קטנות". על כך השיב מר בנבנישתי כי "הזמן של מתחנות אלטרנטיביים כבר עבר מזמן וכו'". ומילא אחריו ראש העיר מר קולק, שנזכר בישיבה, ואמר: "העיריה נכנעה במקרה זה לטרור של משרד השיכון (שהעדיף את התוואי המוצע על פני תוואי אחר) ולא לעניין של מוסא עלמי. ייתכן שהאשמה גם בעץ הכי יפה וחכי עתיק - הנמצא שם". ולחלן חזר ראש העיר ואמר: "יותר רצתה העיריה להציל את העץ מאשר את מוסא עלמי. אבל הוויכוח הענייני היה עם משרד השיכון ולא מוסא

עלמי בענין כביש זה.... "זלבסוף הוחלט, כאמור, "להמליץ בפני הוועדה המחוזית לדחות את ההתנגדות ולתת הוקף לתוכנית".

גם בישיבות הוועדה המחוזית הוזכר ענין החוות של מוסא עלמי. בישיבה הראשונה מיום 8.4.75, שבה דנה הוועדה בהתנגדויות, הסביר מהכנן הכביש, מר כמון, כי בתחילה המליצו המתכננים על תוואי אחר מערבי יותר, "אולם החברר התוואי זה יעלה על החוות של מוסא עלמי, אשר ראש העיר הורה שלא לפגוע בה, מסיבות שאינן טובות לו". עם זאת, ציין מר כמון, כי "זלבסוף סוכם כי התוואי הפחות גרוע מכולם הוא התוואי המזרחי הגובל בחוות מוסא עלמי, וזהו התוואי המוצע בתוכנית הנדונה". כן ציין מר כמון בחשובה לשאלה, כי אינו בטוח שהתוואי המערבי שהוצע בתחילה על ידי המתכננים היה פוגע פחות בקרקעות תושבי בית-צפפה, אלא שבעוד שהתוואי ההוא היה פוגע בקרקעות לבנייה הרי התוואי המוצע פוגע בקרקעות חקלאיות. איש מלבד מר כמון לא התייחס לענין מוסא עלמי. לאחר הדיון הוחלט כאמור ברוב דעות לדחות את ההתנגדויות ולתת הוקף לתוכנית באשר הוועדה שוכנעה כי התוואי המוצע הוא הטוב ביותר בנסיבות הקיימות.

בדיון הנוסף של הוועדה המחוזית מיום 29.7.75, חזר מר כמון והסביר, בקשר לדבריו בישיבה הקודמת, כי "לאחר מחשבה ובדיקה נוספת הוא סבור כי התוואי המוצע הוא הטוב ביותר שניתן היה להציע בהתבסס על נתוני ההכנון... נתוני ההכנון הם למעשה תוצאה של סך הכל השיקולים המנחים את ההכנון, ובנתונים אלה התוואי שהוצע הוא התוואי הטוב ביותר שניתן היה להגיע אליו". לזה יש להוסיף כי יושב ראש הוועדה, מר רפי לוי, הצהיר בפנינו כי לא הייתה כל פנייה לוועדה מטעם ראש העיר או מטעם גורם אחר כל שהוא שלא לפגוע בחוות של מוסא עלמי, וכי שיקול זה - אי-פגיעה בחוות של מוסא עלמי - לא נשקל על ידי הוועדה.

אני מבין הצהרה זו כך, שבאופן מודע לא התייחסה הוועדה המחוזית לענין החוות של מוסא עלמי. אבל לא מן הנמנע, שלאחר שהושמעו דברי מר כמון שהובאו לעיל, שמרו אותם חברי הוועדה בליבם ובאופן בלתי מודע הכיאות בחשבון שיקוליהם. אשר לוועדה המקומית, ברור כי ענין זה זכה אצלה להבלטה ולהתענינות ניכרת. ואף שלא היא המחליטה סופית בענין, כי

אם הוועדה המחוזית, הרי ששיקוליה והמלצותיה הן בלי ספק בעלות משקל
בעיני הוועדה המחוזית בבואה להכריע בענין. ככל מה שהתרחש, אינני מוציא
מכלל אפשרות שלענין החווה של מוסא עלמי היתה השפעה כסוימה על מהלכי
הדיון וההכרעה בנושא הכביש. אך, אם בהכרח פוטל שיקול זה את ההחלטה?
לדעתי, לא. הוסבר לנו כי השטח השייך למוסא עלמי הוא רצף קרקע אחד וגדול,
העשוי לשמש חווה חקלאית חינוכית ליהומים ערביים, אשר השתלב עם
וחשלים את החווה החקלאית של איש זה הנמצאת ביריחו. אמת, לא הוצגו שום
מסמך או מנייה רשמית מצד מר עלמי בענין זה, וייתכן שהקמת חווה חקלאית
בשטח הנדון היא חזון לעתיד לא קרוב, או שבכלל לא יתגשם. אבל, בהשקיפנו
על הבעיה מבחינה תכנונית גרידא, ברור כי תכנון אין פירושו ביצוע
מידי, ואפילו לא אפשרות בטוחה של הגשמת היעדים המהוכתרים, ולוא בעתיד
הבלתי נראה לעין. התכנון מתחשב באפשרויות של התפתחות לעתיד, ואם בחום
לב רצו המתכננים, בהשראה ראש העיר, למנוע את ביתורו ופיצולו של השטח
הנדון כדי לשמור על האפשרות של הקמת חווה חקלאית בו, אינני יכול לראות
בזה שיקול¹⁵ עניני מבחינה תכנונית.

ברם, אפילו היה זה כך, בסופו של דבר שוכנעו המתכננים
וועדות התכנון כי כתואאי המוצע של הכביש, על פי מכלול הנחונים
והשיקולים התכנוניים, הוא התואאי הטוב ביותר, וביה משפט זה לא ישים
את שיקול פעמו במקום שיקול דעתם של אלה המופקדים על פי החוק על ענין זה.
אחרי ככלות הכל מה שלמעשה מבקשים העותרים הוא שהתואאי של הכביש לא
יעבור בקרקעותיהם הם כי אם בקרקעות של אחרים, ולבקשה כזו לא ייעתר
בית המשפט. על כגון דא כבר נאמר בבג"צ 30/55, וועדה להגנה על אדמות
נצרת המופקעות נ. שר האוצר, ט' פד"י 1261, 1266-7:

"אין שומעים לו, לבעל הקרקע, כשהוא טוען, כי אדמת
אחרת, בטמון או בריחוק מקום, היתה מועילה אף היא
לחשבה המטרה אשר בגינה הומקעה אדמתו שלו. שאם לא
כן, יוכל בעל הקרקע הנמנע להצביע תמיד על יותר

מחלקת אדמה אחת הראויה למשרה הנכספת, וכל אחד מבעלי החלקות הראויות יפנה אף הוא את הגוף המפקיע לחלקת חברו או חבריו, וסוף לא יהיה לדבר. מטעם זה דורשת טובת הענין, כי לגוף המפקיע, ורק לו, תינתן זכות הבחירה. וכל עוד הוא פועל בחוט-לב ולא מתוך שיקולים שאינם שייכים לענין - לא יאמר לו בית המשפט: בסל רצונך מפני רצונו של בעל-הקרקע הנפגע".

הענין גם איננו, כפי שהעותרים בקשו להציגו: הקלאים ארבים מול מפנדי אחד, או אדמות נסועות של רבים המפרנסות את בעליהן לעומת אדמה מבורה של יחיד המתכוון להופכה לקרקע לבניה. כפי שהוסבר, בכל מקרה, לרבות לפי התוואי שהוצע על ידי העותרים, עלולים רבים מבעלי אדמות בכפר להיפגע מהכביש, ודווקא לפי התוואי של העותרים ייפגעו מספר לא קטן של חושבים שבתייהם בפויים להריסה. כפי שראינו, כבר אמר המכתבן מר כמון, כי אינו בטוח באם כל תוואי אחר היה פוגע פחות בחושבי הכפר.

מר נקארה ציין שכבר קודם לכן, לצורך הקמת השכונה פת וגילה, הפקיעו אדמות של בית-צפתה, וכעת זו הפקעה שלישית שממנה לא הצטמצמה תועלת לתושבי הכפר. המשיבים חולקים על דעה זו ואומרים שגם תושבי הכפר יפיקו תועלת מהכביש החדש, שאף שייבנה על סוללה ולא על פני השטח, לפחות בשני מקומות יוכלו דרכי הכפר להתחבר אליו ובכך תושג גם בשביל תושבי הכפר גישה קצרה ומהירה למרכז העיר, אליה הם משתייכים.

אפשר להבין לליבם של העותרים הכואב על לקיחת אדמותיהם, או חלק מהן, השייכות להם ולאבותיהם ולאבות אבותיהם כדורי דורות. יותר מהכל קשה לחקלאים, הקשורים בכל נימי נפשם לאדמתם, להיפרד ממנה ולראות את עצי הפרי שלהם, "נחמדים למראה וטובים למאכל", כשמונף עליהם הגרזן והם נעקרים ומושלכים כפגרים מתיים. אבל מה לעשות, זהו הקורבן שיש לשלם עבור הקינאה והפיתוח העירוני הבולעים ומשחיתים הרבה חלקות חקלאיות טובות - ואין לאמר הרף. אולי תהא זו נחמה מורתא לעותרים שבניית השכונות החדשות ופיתוחן תגביר את קידום הכפר ושגשוגו מבחינה כלכלית, ותרבה תעסוקה לתושבים, בייחוד לאלה מהם הנפגעים ישירות מפיתוח הסביבה על ידי החקקה אדמותיהם.

הבאתי בפרטות רבה את מהלך העניינים בפרשה הנדונה כדי להראות
עד כמה לא דקדקו עם העותרים דקדוקים כשפסיים או חוקיים ונתנו להם כל
הזדמנות אפשרית להשמיץ את טענותיהם ולהוכיח את צדקתם. ואם הסופו של
דבר לא באו¹⁸ סיפוקם לגוף העניין, לא בידינו להושיעם. אין אנו גוף
עליון על פני רשויות התכנון כדי לדון את תוכניותיהם לטוב או לרע, לשבט
או להסד.

אשר על כן דעתי היא שיש לדחות את העתירה ולבטל את הצו-על-הנאי
בלי צו להוצאות.

ש ו ס

הסופת עיוני:

לאור המסקנה אליה הגעתי, אינני רואה צורך לדון בכל אותן
הטענות הדיוניות, בהן דן בפרוטרוט חברי הנכבד, פרט לטענה דיונית אחת
הקשורה לטענה מהותית, שאליה אקדיש את עיקר דברי.

הטענה המהותית של העותרים הייתה, כי המשיבה מס' 1 לא לקחה
בחשבון שיקולים ענייניים מקצועיים-מהותיים ושהיא פעלה מתוך שיקולים
פסולים מופרכים, שהיה בהם משום משוא פנים ואפליה כלפי העותרים, כי
הייתה מביעה בעיקרי הצדק חטבעי, וכי לשיקולים פסולים אלה הייתה השפעה
מחסייה ואף מכרעת על החלטותיהן של אנשיבות 1 ו-2.

בעיקר מופנית טענתם כלפי הקדמת חלקתו של מוסא עלמי, שהיא
אימה בור בלתי מעובדת, כל זה כדי לא לפגוע בו. התוצאי שהיה צריך
לעבור באדמתו הוא קצר וצר בהרבה מזה המוצע, זול יותר וכדאי יותר מבחינה
כלכלית, הואיל וגם איננו דורש מילוי עמר עד לגובה של 13 מטר. לטענתם,
הכביש שבחכנית שאושרה על ידי המשיבים עובר בחוף וואדי באיזור הנמוך
ביותר. על כן סלילת הכביש מחייבת בניית גשר עילי והגבהת השטחים הנמוכים

על ידי מילוי סוללות עפרן בגלל הצורך במילוי סוללות עפר גדל באופן
טבעי רוחב בסיס הכביש, ולכן, כדי להשיג כביש ברוחב של 32 מטר, דרושה
הפקעת קרקע עד לרוחב של 125 מטר. כמו כן הם מוענים, שהחזאי שהוצע
על ידם משתלב יפה מבחינה טומוגרפית, מבחינת נוף הסביבה ומבחינת אקולוגיה.

לעומת זאת החזאי שאושר עובר באדמות הכפר בית צפחה ומבחרין
באופן בטן הוא עובר באדמות נטועות עצי פרי ויחייב עקירתם של כ-5,000
עצים המשמשים לפרנסתם ולמחייתם של העוהרים, ובכללם עצי זית, שקדים
ועצי פרי אחרים. נוסף על כך, מוסיפים העוהרים, בגלל צפיפות הדיוור והפקעת
אדמות רבות מהכפר יאלצו צעירים רבים לנטשו והחזאי שאושר גורט לכן
למסיטה חברתית ומוליטית ולרגשות של קיפוח ואפליה.

חברי הנכבד, בהתייחסו להרגשה זו של העוהרים, אומר בסוף פסק-

דיני

"אפשר להבין לליבם של העוהרים הכואב על לקיחה אדמוניהם,
או חלק מהן, השייכות להם ולאבותיהם ולאבות אבותיהם מדורי
דורות. יותר מהכל קשה לחקלאים, הקשורים בכל נימי נפשם לאדמתם
להיפרד ממנה ולראות את עצי הפרי שלהם 'נחמדים למראה וטובים
למאכל', כשמונף עליהם הגרזן והם נעקרים ומושלכים כפגרים
מהים. אבל מה לעשות, זה הקרבן שיש לשלם עבור הקידמה והפיתוח
העירוני הבולעים ומטחיתים הרבה חלקות חקלאיות טובות - ואין
לאמר הרף".

והוא מסיים:

"אם בסופו של דבר לא באו (העוהרים) על סיפוקם
לגוף הענין, לא בידינו להושיעם."

מסכים אני בכל הכבוד לחברי הנכבד, שאין אנו יושבים כאן בתור
רשות הכנון עליונה, ואין אנו יכולים לקחת על עצמנו תפקיד של הכנון,
ברט חלכה פסוקה היא, כפי שהטברתי זאת בפסק-דיני בבג"צ 124/70, כד"י
כ"ה(1) 505, בעמ' 515, כי גם כאשר הרשות נוחנת את נימוקיה להחלטה, רשאי
בית המשפט לבדוק אותם, כדי לבחון, אם לא נחמסה לשיקולים בלתי-טבעיים
או לא הביאה בחשבון שיקולים רלבנטיים. בית משפט זה גם רשאי לבדוק
אם נימוקי הרשות אם כשרים הם או מופרכים, וזאת, כמובן, מבלי שיעמיד
את שיקול דעתו הוא במקום שיקול דעת הרשות (ר' גט בב"צ 241/60, מ"י
ט"ו 1151; ד"נ 16/61 מ"י ט"ז 1209; בב"צ 243/62, מ"י ט"ז 2407;
בב"צ 381/66, מ"י כ" (4) 757).

גם כשהרשות אומרת בהחלטתה, שהיא החליטה מה שתחליטה מטעמים
תכנוניים ושקלה מה שצריכה היתה לשקול, אין בכך כדי לפגוע בפני
בית משפט זה את הבדיקה, אם אמנם נכון היה הדבר. כפי שאיננו מסתפקים
בעניינים כליליים, כשנאשם מורשע על סמך עדות יחידה, בהצהרתו של השופט,
שהוא הזהיר את עצמו (ר' ע"פ 466/65, פד"י כ" (3) 449), אלא אם בשועל
נהג בזהירות הדרושה, כך גם במקרה של החלטה רשות רשאים אנו להרים את
המסך ולבדוק, אם אמנם לא היו ביטודה של ההחלטה שיקולים מופרכים, או
אם היא לא התעלמה מנתונים רלבנטיים, אותם היה עליה לקחת בחשבון, כל
זאת, כאמור, מבלי שנקח על עצמנו להעמיד את שיקולנו אנו תחת שיקוליה
של הרשות. אסמכתא ברורה וקרובה לענייננו היא בג"צ 392/72, פד"י כ"ז (2)
764, שבו הייתי שותף לחברי הנכבד, השופט ברנדזון. באותו פסק-דין אומר

חברי:

"אף-על-פי-כן, מבקשים לשכנענו כעת כי שיקולים תכנוניים
טהורים בלבד היו לנגד עיני רשויות התכנון, והם שהכריעו
אם הכף לסובה אישור התכנית. אני סבור שכאשר רשות ביבוריה,
שמוטל עליה המקיד על-פי חוק, יודעה שבשורה הפעולה הנדרשת
ממנה חוץ כדי מילוי המקידה מונחת מטרה מסולה, לא זו בלבד
שהיא רשאית לטוב לפעול, אלא שמחובתה לאמור: 'לא אתן את ידי
להשגת מטרה בלתי-כשרה אמילו על פני הדברים הכל נראה כשורה'...
הוועדה המחוזית, כמו הוועדה המקומית, סתם דחתה את ההתנגדות
כשהיא מתעטפת באינטלה של שיקולים תכנוניים טהורים..... זו
היא עצימה עיניים מכוונה בפני אמצאות עבודה ופגומה המזדקרת
לעין כל רואה בלתי-משוחד, שאין הדעה סובלתה וודאי שאין להצדיקה
כשהיא נסקלת במאזני הצדק של בית משפט זה".

והוא ממשיך ומצטט את הנאמר בבג"צ 98/54, 105/54, פד"י י' 40, בעמ' 47:

"בית-משפט זה בודק כרגיל הן את הצורה החיצונית והן
את הכמות הפנימית של מעשי השלטונה, את הקליטה וההון
בט יחד, ולא ישאיר על מכונם מעשים העטופים אופנת בלבוש
חיצוני כשר אלא שהוכח אינו כשר" (בעמ' 770א).

בפסק-דיני שם הוספת:

"כאשר מדובר ברשות ציבורית, מחובתנו להקמיד ולשקור
כבבת עינינו על כך שהרשות לא תחרוג מגדר טמכותה
וגם לא תשתמש בהחלטותיה ובמעולותיה בשעמים ומגזרים
פסולים" (בעמ' 775).

אשתדל להראות שבמקרה זה, מהוך עיון במסמכים שהובאו לפנינו מהעורר חשש רציני, כי אכנס לא כל אותם השיקולים, שהיו צריכים להדריך את המשיבות, היו נגד עיניהן כאשר החליטו מה שהחליטו, ובכל אופן לא ניתנה לעותרים בדיון הנוסף שהחקיים לפי יוזמה שר הפנים (בהתאם לסעיף 109 לחוק התכנון והבניה) להסביר סופית את ההנגדות בהסתמך על חוות הדעה והתסריט שהוגש בפני הוועדה המחוזית, דבר שאדון בו בשלב מאוחר יותר.

למעשה היו בפני הוועדה המחוזית שלוש תכניות למלילה כביש המחבר את שכונת גילה. האחת, היא הכביש מערבה מהכפר בית צמחה, המחבר לכביש המהיר מס' 4; השניה, העוברת את אדמה מוסא עלמי וחלשיה, עליה מתרעמים העותרים, המוגעת באדמותיהם. נראה, מדוע לא הוצאה לפועל התכנית בקשר לכביש הראשון. בישיבת הוועדה המקומית מיום 16.2.75 אמר ראש עיריית ירושלים, מר מדי קולק, בהתייחסו לכביש המוצע עכשיו:

"היה רצון שהכביש יהיה יותר מערבה וכך יתקשר לכביש גולומב במקום הרבה יותר מערבי מאשר עכשיו. גם עמיקם יפה בזמנו חשב שהכביש הזה הרבה יותר יעיל והסכונני.

משרד השיכון התנגד לכביש זה בגלל סיבות שלא זוכר ובכללן מכיוון שאינו משרת את שכונת פת, אך מבחינת עירונית היה הכביש הקודם הרבה יותר טוב.

העיריה נכנעה לפרור (כך) של משרד השיכון ולא לענין של מוסא עלמי" (ההדגשה שלי).

נאמנים עלי דבריו של ראש העיר, הידוע כלוחם ללא חת וללא לאות בענייני ירושלים, ולא מצאתי כל השובה בתוך הפרוטוקול, מה היו הכניעים של הוועדה לדחית תכניתו של העיר, אך על פי שהוא העיד, ש"מבחינת עירונית היה הכביש הקודם הרבה יותר טוב". כשהוא מדבר על "פרור" בטעם משרד השיכון יכול אני להאר, שהטורר התבטא בכך, ששטרו השיכון סירב לאשר את התקציב הדרוש עבור המלילה. בכל אופן בשיקולי הוועדה לא מצאתי זכר לדברים קשים אלה של ראש העיר.

באשר לכביש שצריך היה לעבור באדמות מוסא עלמי, בהשוואה לכביש

שעליו החליטה הוועדה לבסוף, הנה מה שאנו קוראים באותו פרוטוקול

מ-16.2.75:

"מר בנבנסתי: מדובר בכביש גישה לשכונת גילה.
כביש זה שנוחנים לו חוקף גורס לפגיעה בכ-70 חלקות
חקלאיות בבעלות תושבי בית צפפה-הישראלית וכן
הירדנית לשעבר. הכביש הזה חוצה אזור עמק וכדי לא
לפגוע בחוות מוסא עלמי ובעץ אלון עתיק שנמצא על יד
שרעמאת חוטה צפונה מערבה וכתוצאה מכך יש תנאים
סופוגרפיים קשים מאוד ועבודות עפר קשות והכביש פועל
בחלקות הנ"ל."

כמה מחברי הוועדה הצביעו על כך, שעדיף לפגוע מבחינה ציבורית

בחוות מוסא עלמי, מאשר לפגוע באותם שבעים או יותר בעלי חלקות קטנות

(ר' דברי מר הופרט). ראש העיר הוסיף אמנם, כי העיריה רצתה להציל

יותר את העץ מאשר את מוסא עלמי, אבל הוא מדגיש, שהזיכות הענייני

היה עם משרד השיכון ולא בקשר למוסא עלמי.

הוועדה המקומית החליטה לדחות את ההתנגדויות ולחת חוקף להכנית

הכביש נשוא העתירה. העניין הועבר לוועדה המחוזית, אשר דנה בה בישיבתה

מיום 8.4.75. לאחר שנשמעו טענות המתנגדים, כפי שהבאתי אותם קודם

מתוך העתירה, אומר חבר הוועדה, מר לוי, כי הוא התרשם מטענות המתנגדים,

כי

"מדובר כאן בפגיעה חמורה בזכויות האזרחים, שכן, לא
מדובר בהפרשת רצועות קרקע לדרך אלא בהיסול חלקות שלמות
ובפגיעה טוטלית בחלק מן התושבים. השאלה העומדת לבחינה
היא האם נברקו כל האלטרנטיבות לפגוע מחוץ ככל האפשר
בתושבים, ואם התווי המוצע הוא הטוב ביותר מבחינה תכנונית."

אמנם מר נריה מטר, שהיו די ונים מעסיקים ויסודיים בהם השתתפו

מהנדסי ואדריכלי נוף, והוא יכול להעיד שבחירת התוואי נעשתה על סמך

שיקולים תכנוניים טובהקים, בפת המסתכן עצמו, מר כמון, שהשתתף בישיבה

סגר את הדברים באמרו:

"מבחינה סופוגרפית אין זה התווי הטוב ביותר, שכן
בחלקים מטרופיים שלו יהיה צורך במילוי של עד 10 מ'.
המתכננים המליצו בתחילה על תווי מערבי יותר, אולם
החבר שתווי זה יעלה על החוות של מוסא עלמי, אשר
ראש העיר הורה שלא לפגוע בה, מסיבות שאינן מובנות
לו."

מ/ע

אדריכל הנוף, מר יוסף סגל, הציג סדרת תחכי רוחב, המתייחסים
למצבים הטוריים ביותר שיווצרו לאורך התוואי. חבר אחר של הוועדה, מר
סתר, הוסיף, שלדברי המתכננים:

"על מי התחכים ברור שהתווי המוצע איננו התוואי
האופטימלי מבחינה טופוגרפית והמגיעה בהר, ולכן
הוא מציע לדחות את התכנית ולבקש הגשת תכנית לתווי
התואם את תנאי הטופוגרפיה והמשתלב טוב יותר בנוף."

אולם בסוף הישיבה הוחלט ברוב קולות:

"הועדה שוכנעה מדברי המתכננים כי התווי המוצע הוא
התווי הטוב ביותר בנסיבות הקיימות."

לכן היא החליטה לדחות את ההתנגדות ולהת הוקף לתכנית.

ברור איפוא, כי על פני הדברים נראה, שהשיקולים ההכנוניים לא
היו דוקא לטובת הכביש המוצע. למען ~~הסיר~~ לזוה שטחיים, כי התכנית הוצעה
כדי לא לפגוע במי שראש העיר חפץ ביקרו, היינו במסא עלמי, הוסיפה
חמשיבה מס' 2 בהצהיר תשובהה טענה שלא היה זכר לה בדיוני הוועדה. היא
סופיעה בסעיף 16(ג) של התצהיר וכך אמר נאמר שם:

"כפי שנמסר לי, מתכנן מוסא עלמי להקים במקום חוות
חקלאית חינוכית ליהומים ערביים. חווה זו תשתלב בחווה
החקלאית החינוכית הנמצאת ביריחו. הקמת החווה תאפשר
קליטה של יהומים רבים ולאחר הנסיון שיש מפעילותו
החיובית של מוסא עלמי הגרום לשילובם של הילדים במסגרת
חינוכית חיובית. החווה במקום זה, כך נמסר לי, תאפשר
העמקה החינוך החקלאי בגלל המגבלות הקיימות ביריחו בשל
החום הכבד בגידול בעלי חיים מסויימים וכדומה. התוואי
שנבדק, אשר עובר את החווה, עובר מחוה או יותר במרכז
ומשמים למעשה את 'הקרקע' מאפשרות ניצולה של החווה על
מי התכנית האמורה."

מסכים אני עם חברי הנכבד, השופט ברנזון, כי שיקול זה הוא
שיקול לגיטימי, ויתכן שהוועדה רשאים להעדיף את הפגיעה בחקלאים בודדים
מאשר פגיעה בחווה חקלאית, שמטרתה חינוכית ושיועדה לאכלס יהומים, אלא
אליה וקוף בהן; טעם זה לא הובא אף פעם בפני הוועדה בצורה שהובא בפנינו,
וכל מה שנאמר על ידי המתכנן כסוף הוא, שראש העיר לא רוצה לפגוע בחווה
מוסא עלמי, מטעמים שאינם מובנים לו.

כאמור, התצהיר משמש כפילום "כפי שנמסר לי". לשאלה ביה המשפט

לא יכול היה פרקליטה של המשיבה מס' 2, מר בר-סלע, להצביע על מקור הידיעה. זאת ועוד, כשנשאל, אם מוסא עלמי מנה אי פעם לעיריה בתכנית כזו, ולו בקווים כלליים ביותר, ואם באיזה שהוא מקום נזכרת, ואפילו באופן מעורפל, הכניחו של מר מוסא עלמי להקים חוות יחומים, שהשלים את החוות שהוא מנהל ביריחו - לא היה יכול להצביע על קיום מסמך שכזה. השאלה נשארת איפוא פתוחה: מה היו המניעים שלא לפגוע בחוות מוסא עלמי - האם יוקרתו האישית או מעמית ענייניו?

בישיבה הנוספת שהתקיימה ביום 29.7.75, שזומנה לדון בחדש בענין בהתאם לדרישת שר הפנים (על פי סעיף 109 לחוק התכנון והבניה), בה הביעו שוב העותרים, על ידי בא-כוחם, את השבועיהם, חזר בו המתכנן, מר כמון, מהדברים שאמר בישיבה הקודמת. לפי דבריו הקודמים, מבחינה טופוגרפית אין הוואי זה הוואי הטוב ביותר, אולם הוא אומר, שלאחר מחשבה ובדיקה נוספים הוא סבור, שזה הוואי הטוב ביותר שאפשר להציע בהתחשב בנתוני הכנון, אך הוא לא הסביר מדוע שינה את דעתו, וגם לא התייחס לנימוקים הענייניים, שלמיהם לכאורה הוואי המוצע מצריך עבודה רבה יותר. על כך העיר קורן-דין מינא, שהופיע בשם העותרים, כי משמע מדברי המתכנן, שהוא שינה את דעתו בעקבות לחצים, שכנראה הופעלו עליו, כיוון שבישיבה מיום 8.4.75 ציין בפורש, כי הוואי איננו טוב מבחינה תכנונית.

וכאן אני בא לסענה דיונית, המתייחסת לאותה ישיבה. באותה ישיבה

הוחלט

"לדחות את המסך הדיון לישיבה הבאה",

וכי על המתנגדים להמציא הוך עשרה ימים ממועד ישיבה זו את חוות הדעת המקצועית, אשר ביקשו להציג בפני הוועדה להמליכת סענוניהם.

ואמנם העותרים הגישו חוות דעת של המהנדס ברנע, התומכת בשענותיהם. לאחר מכן, ביום 11.8.75 הגישו תשריט מפורט. להפתעתם, התכנסה הוועדה כבר למחרת והחליטה לדחות את ההתנגדויות, מבלי שהעותרים הוזמנו להמשיך הדיון, כפי שנקבע בישיבה הקודמת, ומבלי שיוכלו להתייחס לנימוקים שבחוות הדעת שהגישו.

כאן עלי לחלוק על דברי חברי הנכבד, שהוועדה לא היתה מחוייבת להזמין עוד את העותרים, לאחר ששמעה כבר את ההתנגדות בישיבה הקודמת. מבלי להכנס לשאלה העקרונית, אם הדיון שקיימה הוועדה היה צריך להיות פומבי, והאם גם ההצבעה על ההחלטה צריכה להיות בפומבי, רחוק אני להשוות את מעמדה של הוועדה למעמדו של בית המשפט, יש אולי מקום להשוותה לישיבת עיריה או מועצה מקומית, שההצבעה בהן גלויה לעיני כל.

במקרה שלנו שאלה עקרונית זו איננה מהעוררת, היות ומתוך הקשר הדברים שנאמרו בפרוטוקול הוועדה, מתוך החלטתה שהמשך הדיון נדחה, ומתוך הבקשה להמציא את חוות הדעת של המהנדס, עולה במפורש, שהיה לעותרים יסוד סביר להניח, שיוזמנו לישיבה זו. בישיבה היו יכולים להצביע על נקודות שונות בחוות הדעת ולשמוע טענות שכנגד.

עצם העובדה, שהתשריט לפי חוות הדעת הוגש רק ~~א~~יום אחד לפני שהוועדה החליטה באופן סופי לדחות את ההתנגדות, מעוררת חשד סביר, שאמנם לא היה סיפק בידי הוועדה לדון בה באופן יסודי ולשקול את נימוקי חוות הדעת בהשוואה לתכניות אחרות.

הייתי לכן עושה את הצו-על-הנאי החלטי, במובן זה שיש לבטל את ההחלטה מיום 12.8.75, ועל הוועדה המחוזית להזמין את העותרים להמשיך הדיון. דיון זה איננו צריך להיות פורמלי בלבד אלא דיון ענייני, שיענה על כל אותן הספקות שהצבעתי לעיל, באופן שלא ישאר כל חשד של נימוקים מסוליים. בדיון זה יתאפשר לעותרים להציג את חוות הדעת מחדש, והוועדה תוכל, אם תמצא לנכון, גם להזמין את מר ברנע ולחקרו על חוות דעתו. אין צו להוצאות.

השופט פרשנבסקי:

אני מצטרף לפסק-דינו של חברי הנכבד, השופט עציוני.

ש ו פ ט

לפיכך, הוחלט ברוב דעות כאמור בסוף פסק-דינו של כב' השופט

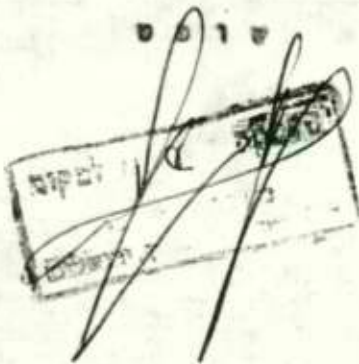
עציוני.

ניתן היום, י"ז בסיון תשל"ו (15.6.76).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט



אמ/

1/2

לכבוד
מר וינברג מנהל סניף
שכון עובדים
רח' הלל
ירושלים.

א.נ.א.

הגידון: הזנה עבודה הפחית סביב בניין 19
בשכונת פת

אנו דיירי חבלוק הנ"ל המאוכלס רובו מזה כ-4 חודשים נאלצים
לצעדינו לפנות אליך, לאחר שכל פניותינו חיוס יוסיות כמעט לנציגך
באחר לא נשאו פרי.

כל טענותינו שנפרט להלן הועלו בפני מר אורן, מר אלכס ואחרים
מחברתכם אשר הבטיחו שתוך ימים יוסדו לפחות הבעיות הבוערות, אך
כניראה שהבטחות לחוד וקיומן לחוד. צנחתיים החודשים חולמים והגורע
מכל תקופת החורף הקשה חולכת וקדחה.

להלן כאמור חלקיית הקשורים בפחות סביב הבניין:-

א. מסביב לכל הבניין אין אף לא שביל גישה לחולכי רגל, כאשר
יורו לאחרונה בשמים החוססנו בבוקר וילדינו שקעו בו ואין
צורך לתאר את מראה בתינו באותם ימים.

ב. אין הסקה בדירות בגין אי התקנת המערכת צריך להבין שמדובר
לרב בזוגות צעירים עם ילדים קטנים ובשל חוסר ההסקה חלו כבר
2 ילדים בדלקת ריאות.

ג. מכלי הגז מוצבים גלויים במרחק של 4 מ' מחזית הבניין,
ילדים משחקים בהם ויש לקחת בחשבון את הסיכונים הבטחוניים
שיש בהשארתם גלויים בצורה זו.

ד. סביב הבניין שקעה האדמה לאחר הגשם הראשון ונוצרו בורות המסכנות
את בטחון החושבים, אדם אחד כבר הספיק למעוד ולהחליק את מתחת
ליסודות הבניין.

ה. המקלטים טרם נימסרו לנו כלל ומציעה מאוד העובדה שהשלמתם
הוזנחה לגמרי,
במקלטים כיום אין ברזים, אין היבורים למערכת הביוב אין תאורה
וכו'.

ו. בחזית הבניין הוקמה גדר אבנים גאה אולם דווקא בצידו הדרומי
מערבי של הבניין לא הוקמה גדר.
כידוע הבניין שלנו ספוג מאוד לבתי המגורים של חושבי הכמר
"בית צמאפה" והללו עוברים כל יום עם עדריהם בין הכניינים שלנו
ומטנפים את הטביבה.

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

1
1
1
1
1

ז. ברב הדירות ניהגלו לקויים רציניים ביותר שאינם סובלים דהוי
לתיקונם לדוגמא:-

- (1) תריסים רבים מקולקלים, אינם עולים או יורדים.
- (2) מרצפות שבורות.
- (3) דלתות שאינן ניתנות לסגירה.
- (4) שיש במטבחים מדוקים.
- (5) מערכות השמל ואינסטלציה מקולקלות וכד'.

עד כאן מסכת אוסללה של דברים שאנו ורק אנו הדיירים סובלים מהם
ולאיש לא בער לתקנם.

לאור זאת אנו מקווים שבפנייתנו זו אליך תופעל למען פתרון
הבעיות, תוך מתן עדיפות לבוערות ביותר מבין שבילי גישה והסקה.

כיוון שהגיעו מים עד נפש חייבים אנו לציין במכתבינו זה כי
לא נהסס לנקוט פעולות הנראות לנו אם גם בפנייתנו זו תהיה לריק.

בכבוד רב,

ועד דיירי בניין 19
דח' בר' עמר - ידעת פת' ירושלים

העתק: מר ט. קולק, ראש העיר
✓ מנכ"ל משרד השיכון
מנכ"ל שיכון עובדים
מבקר המדינה, נציב הלונדה הציבור
מערכת עיתון מעריב.

1

הנהגת הרכב תהיה באחריות הנהג בלבד.

הנהג מתחייב כי הוא מוסמך להנהיג את הרכב.

הנהג מתחייב כי הוא לא נשכר להנהיג את הרכב.

הנהג מתחייב כי הוא לא נשכר להנהיג את הרכב.

הנהג מתחייב כי הוא לא נשכר להנהיג את הרכב.

הנהג מתחייב כי הוא לא נשכר להנהיג את הרכב.

הנהג מתחייב כי הוא לא נשכר להנהיג את הרכב.

הנהג מתחייב כי הוא לא נשכר להנהיג את הרכב.

הנהג מתחייב כי הוא לא נשכר להנהיג את הרכב.

הנהג מתחייב כי הוא לא נשכר להנהיג את הרכב.

כ"ד באב תשל"ה
1 באוגוסט 1975



לכבוד
הגב' א. אלטבקר
המורשה לטיפול בחלונות הצבא
משרד השיכון, הקריה
חל - אניב.

בברכת נכבדה,

הנדון: עבודות פתוח שכונת פת, ירושלים
מכתבן מיום 14.7.75

מצער מאד שמכתב שהגיע למחלקתך ביום 24.10.74 הועבר אלינו רק ב-14.7.75 וזאת מהסיבה הפשוטה שניתן היה בזמנו להבחיר לך שאין לנו כל קשר לבנייה בשכונת פת.

הבנייה בוצעה על ידי חברות שכון עובדים ורובנשטיין על קרקע שלהם כחכנון שלהם ולאכלוס שלהם.

הפניית המשככנים נעשתה על ידי חברת פרזות או במסירה ישירה על ידי חברת שכון עובדים.

מדיניות המשרד קובעת שהאחריות לבנייה לפתוח ולאכלוס הוא בידי החברה המשכנת.

הנושא הועלה בפגישה אצל ראש העיר ביום 23.7.75 כהשתתפות ועד המשככנים והחברות הכונות וסוכסו הדרכים לפתרון הבעיות שהועלו בכל אופן היה ברור בפגישה זו לכל הנוגעים למשרדינו אין נגיעה בנושא.

בכבוד רב,

ח. רוזן
מנהל המחלקה הטכנית

העמק:

מר ד. ויינשל - מנכ"ל משרד השיכון
מר ט. קולק - ראש העיר ירושלים
מר ש. קידר - המורשה לטיפול בחלונות הציבור עיריית י-ם
מר י. אייגס - מנהל מחוז ירושלים משה"ש
מר בן שלום - חברת שיכון עובדים י-ם
מר א. בטס - מהנדס כבישים ופתוח מחוזי
מערכת מעריב - מספרכם מ/כ/015-21

חר/מט

3. VIII. 1932

1. 1. 1932

2. 1. 1932

3. 1. 1932

4. 1. 1932

5. 1. 1932

6. 1. 1932

7. 1. 1932

8. 1. 1932

משרד השיכון
לשכת המנכ"ל

ירושלים, א' באב תשל"ה
9 יולי 1975

אשר יחזקיהו

לכבוד
מר שמואל ניסן
שכונת פתח/24
ירושלים

אדון נכבד,

הריני לאשר קבלת מברקך אל המנהל הכללי בנושא כביש
גישת לשכונה.

בהעדרו של המנכ"ל מתארץ בקשתי מהבוגעים בדבר במחוז
לבדוק את הנושא ולענות לכם ישירות.

בברכה

ב. דביר
עוזר מלכ"ל למנכ"ל

העמק: מר י. אייגט, מנהל מחוז ירושלים.

NEW YORK NEW YORK
JULY 18 1906

created, in a motion
of the air.

00000
 00 0000 0000
 0000 0000
 0 0 0 0 0 0

1977 2000.

procc. 1000 gith aurat ut mace. nody. ceyon cam.
esset doreen.

CHARGE TO RECENT CARRY ACCOUNTS INTEREST FOR CARRY
TAKEN ON RECENT CARRY FOR 1970.

2. 2. 2. 2. 2.

our debt duty

being of a. water, don't dry them.

75 Jul -3 9 25

משרד השיכון ירושלים
לשכת המנהל הכללי
3. VII. 1975

יר יר 6 1010004
ירושלים 0850 3 79

מר ד. וינשל - מנכל משרד השכון
רח הלל 23
ירושלים

הנדון: כבישי גישה לשכונת פת, ירושלים

א.נ.
כיון שאכלוס השכונה החל ביולי 1974 ועד היום אין
כביש המתמר את השכונה עם העיר ואין כל סימן לטיפול
כלשהו בנושא ובקשר להפעיל השפעתך על שכון עובדים כדי
למצע הנדרש לאלתר וזאת בכדי למנוע עמות עם מאות
המשפחות הגרות במקום כאשר ללא כביש זה לא תהיה
אפשרות גישה לשכונה בחורף הקרוב
בכבוד רב ועד השכונה

מען למכתבים :
שמואל נססן
שכונת פת 24/6
ירושלים

חזרה 23 : 1974 : 24/6

ST. ALPHONSE
JAN 10 1887

משרד השיכון
לשכת המטה ירושלים, 7 ביולי, 1975
10. VII. 1975

לכבוד
מר ד. וינשל
מנכ"ל משרד השיכון
מגדל רסקו
רחוב הלל 23
ירושלים

העתק מברק

א.נ.,

הנדון: כבישי גישה לשכונת פת ירושלים

כיון שאכלוס השכונה החל ביולי 1974 ועד היום אין כביש המחבר את השכונה עם העיר ואין כל סימן לטיפול כלשהו בנושא, נבקשך להפעיל השפעתך על שכון עובדים כדי לבצע את הנדרש לאלתר וזאת בכדי למנוע עמות עם מאות המשפחות הגרות במקום כאשר ללא כביש זה לא תהיה אפשרות גישה לשכונה בחורף הקרוב.

בכבוד רב,

ועד שכונת פת

פנימי 316

העתק: מר טדי קולק - ראש עיריית ירושלים.
מר וינברג - מנכ"ל שיכון עובדים - ירושלים.
מר א. רובינשטיין - תל-אביב.
מר ליפמן - עיריית ירושלים.

המען למכתבים: שמואל ניסן
שכונת פת 24/6
ירושלים.

ירושלים, י"א בתמוז תשל"ה
20.6.75

Handwritten signature/initials

לכבוד
מר ליפמן
לשכה לחסברה ויחסי ציבור
עיריית ירושלים
ירושלים

א.נ.

הנדון: שכונת פת
סימוכין: מכתבינו מיום 17.3.75

ביום שני 16.6.75 נבחר בשכונתינו ועד שייצג מעתה את בעיותינו.

ראשית, הננו להפנות חשומת לבך לעובדה שעד כה טרם נעניינו בכתב למכתבינו שבסטך, אנו רואים בזאת הזנה חמורה ואי התחשבות בתושבים המאכלסים את השכונה.

כמו כן הננו להזכירך שטר טדי קולק ביקר בחודש מרס שנה זו בשכונתינו, ראה את חומרת המצב, והבטיח טיפולו, כן שלח מכתב למנכ"ל חברת שכונת עובדים במחוז ירושלים, שבו התריע על העדר פתוח הסביבה.

אנו חוזרים מדגישים ומפרטים את בעיית השכונה וזאת למרות שחלק מאתנו גר בה מזה 11 חודשים ועדיין לא זו דבר.

תכנית מתאר

א.

אנו דורשים לקבל את תכנית המתאר המעודכנת והמחייבת של השכונה ומבקשים לעדכן אותנו בקשר לשינויים בה.

כבישים מדרכות ומגרשי חניה

ב.

על אף העובדה שהשכונה מאוכלסת בכ-300 משפחות עד כה עדיין אין כביש ראשי המוביל לשכונה ועדיין לא התחילו בסלילתו, מיותר לתאר את החורף האחרון שעברנו בשכונה ללא כביש כזה, אנו דורשים להתחיל לאלתר בסלילת כביש ראשי לשכונה, כבישי פנים, מדרכות ומגרשי חניה, כמו כן אנו מבקשים להתחבר לכביש בית צמפה.

תאורה

ג.

עד היום עדיין לא הושלמה והומעלה מערכת התאורה בשכונה, הננו להפנות חשומת לבך שהשכונה ממוקמת בחוף כפר ערבי (בית צמפה) דבר המקנה לתאורה חשיבות מירבית.

טיפת הלבן בן ילדים ובתי ספר

ד.

אנו דורשים להקים טיפת חלק, מעוטון, סקון יום, בני ילדים ובית ספר. המצב בשכונה מצדיק הקמת מבנים אלה מידית, כיון שאין אנו רואים כל מהדון לבעיות אלו.

סופר מרקט

ה.

הואל בבניית מבנה שיעודו חנויות קטנות, מבנה זה לא יוכל לשרת אוכלוסיה בת 800 משפחות, אנו מתריעים ודורשים לשנות המבנה ולהפכו לסופרמרקט.

מינוי אשפה

ו.

מינוי אשפה אינו מתבצע בצורה טדירה, האשפה מצטברת וגורמת מטרדים תברואתיים. כמו כן יש לנו חרשם שנעשו טטיות בחכנית הבניה ולכן במצב הנוכחי אין אפשרות מינוי אשפה מהבנינים עצמם.

1944
 1945
 1946
 1947
 1948
 1949

11.24

STATE OF TEXAS,
COUNTY OF DALLAS.

page of U.S. of the National for the U.S. of the National.

FROM THE NEW YORK OFFICE OF THE FBI, NEW YORK, NEW YORK, MAY 1, 1964.

[illegible]

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED EXCEPT WHERE SHOWN OTHERWISE

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

10. The following information was obtained from the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, regarding the land owned by the United States in the State of Nevada:

THE UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

2. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

THE NATIONAL ARCHIVES, COLLEGE PARK, MARYLAND, 20740-6001
 301-837-1200 FAX 301-837-1201

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-14-2010 BY 60322 UCBAW

1997-1998

STATE DEPT. OF AGRIC. BUREAU OF ENTOM. AND PLANT INDUSTRY
WASHINGTON, D. C. 20503

הננו להביא לידיעתך שאנו עומדים בלוחצים הולכים וגוברים מצד דיירי השכונה
ולבסוף נאלץ לנקוט בצעדים חריפים.

בכבוד רב,

ד"ר שמואל נח

17
10/10

העתק: מר טדי קולק - ראש העיר
מר ויינברג - מכ"ל שכונת עובדים
מכ"ל משרד השכון
מר י. מצא - סגן ראש העיר
מר גדיש - סגן ראש העיר
מר נ. עוז - מנהל המחלקה לשיפור פני העיר
מר י. סמברג - מהנדס העיר
מר א. רובינשטיין - חב' רובינשטיין
האגודה לחכמות הדיוור

המסן למכתבים:

מר שמואל נח
שכונת פה 24/6
ירושלים

כלל חת

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: כ"ז אלול תשל"ה
2 בספטמבר 1975

מספר:

משרד השיכון

לשכת החירום

4. IX. 1975

אל

מר ד. וינשל
מנכ"ל משה"ש

מצ"ב צילום הסכום עם קיבוץ רמת רחל ואיחוד
הקבוצות ההקיבוצים.

הכאנו את הנושא לידיעת שר השיכון בכנס
חלפיות מזרח.

לידיעתך.

ב ב ר כ ה,

י. אייגס
מ.מ. מנהל המחוז

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

רמת רחל

דו"ח מדיון בנושא קרקעות - 21.8.75

השתתפו: חברי רמת רחל - מאיר, יוסף אנגל, יהואל
משרד השכון - יעקב אייגס, אוריכל - בטט, ברברה
מנהל מקרקעי ישראל - מ. רייזן
ועדת המשק - יהודה סעדי, משה פרימן

בטט - ההנחיות שקבלתי לצורך חכנון השכונה היו לא לגבוע במסעים מרט למקום אחד (כביש הרכס),
שבו מוצעת החלפת שטחים.

מ. רייזן - יש להוריד מתכניות משרד השכון את כל הכבישים שאינם שייכים להם. בעיני המנהל כביש
העובר דרך רמת רחל אינו סביר. בשטח המיועד (בצד דרום) לפי חכניה בטט למבני צבור
יש לקבוע הרחקת המבנים מגבול המשק.

אייגס - את הכביש שאינו של משרד השכון יש להוריד מהתכנית הכללית של בטט.

יהודה - הצעותיו הן:
א. מוכנים לוותר על "המשולש" ולקבל שטח בגודל דומה בצד דרום שלבטיח מרחק סביר בין
השכונה וחצר המשק.

ב. השכונה הממוכנת לא תכנס לשטח הנמצא במשבצת רמת רחל.

מ. רייזן - בדיונים קודמים הוגש שחשוב לשמור על הקו בחלק הדרומי. יש להשתדל למנוע הפרעה מהמשק
ע"י תחנות קו שהבניה תהיה רק מזרחה ממנו.

אייגס - מסכים מראש שהקו היורק הוא גבול השכונה כל ויתור הוא של רמת רחל ולא של משרד השכון.
רמת רחל יושבת על האדמה הזו כבר כ- 50 שנה.

יהודה - סיכום: נלך להסכם בהנאי: השטח שנוצק רייזן לא ייעד לבניה בצד הדרומי יעבר לרמת רחל
ויועד שטח ירוק. (ירושם ע"י) רמת רחל) הגבול ליד המרסות יעבר כך שלא ימגעו שטחים
המתאימים לשטח כמסע, כל המרסות שהוכשרו במדרון ישארו בידי רמת רחל. צריך לעשות כל מאמץ
תכנוני והנדסי לבדק העתקה כביש הרכס צמונה ולחברו לצומת הקיימת בדרך הברון.
רק אם יתברר שאין היבר ומשרד יש להעביר את הכביש על חלק משטח המטע יושאר בידי רמת-
רחל השטח שהיה בידה מצמון לכביש וכן יצורף אליה השטח הנמצא מדרומו וניתן לעשות
הסידורים המתאימים לכך, כל דונם פנוי יועבר לרמת רחל. הדבר הוא ברור הנחיות שר החקלאות.
הכביש השכונתי של מ.ע.א. החוצה שטחי רמת רחל יבוטל כמו כן השטח בין הכביש לבין המרסות
יהיה שטח ירוק ולא לבניה.

מ. רייזן - מציע: א. במוריה לא לגבוע. השטח סגור במשולש בין כבישים וכן מחזר למכונות 498 שנה.
ב. להוריד מתחום הבניה השטח מדרום לכביש הרכס המוצע, ולהחזירו לחקלאות. יש
לקשות כל מאמץ להעתיק הכביש צמונה ככל האפשר.

אייגס - מציע לסכום -

אוריכל בטט ישלח הצעת חכנון חדש שחלל את הגבול החדש המוצע בשטח הדרומי (זה שיועד
למבנה צבור), ללא הכביש שאינו של משרד השכון וכן לגבול עם המרסות כך ששטח מתאים
לנטיעה לא ימגע. כמו כן חכניה חדשה להעתיק כביש הרכס צמונה.
אם לא תהינה הסתייגויות לחנועה למינהל ולרמת רחל - העניין מסוכס.

מ. רייזן - מסכים להצעת אייגס מבקש שהכביש יסומן בצורה ברורה כך שלא תהיה אפשרות לטעות אצא
באשר לצורתו בשטח ולא רק על המפה.

יהודה - אם לא תהינה הערות לתכניתו של בטט שחיה מבוטסת על הסיכום שלו (לפי הנחיותיו החדשות
של אייגס) נודיע שמקבלים ובה ימוכס העניין. אם תהינה הערות נגיש הסתייגויות ונקים דיון
בהן. מבקש שבמטה שנקבל יכללו השטחים החדשים שיצורפו לרמת רחל ע"י המינהל ע"י הכביש
הצמחני. לא נוכל להסכים לתכנית אם לא יכללו שטחים אלה.

רשם: משה פרימן

העתק: קב"ר רמת רחל

מ.ר. אייגס

מ.ר. בטט

מ.ר. רייזן

יהודה סעדי

נחמן רז

מינקי.

1950-1951, 1952-1953, 1954-1955, 1956-1957, 1958-1959, 1960-1961, 1962-1963, 1964-1965, 1966-1967, 1968-1969, 1970-1971, 1972-1973, 1974-1975, 1976-1977, 1978-1979, 1980-1981, 1982-1983, 1984-1985, 1986-1987, 1988-1989, 1990-1991, 1992-1993, 1994-1995, 1996-1997, 1998-1999, 2000-2001, 2002-2003, 2004-2005, 2006-2007, 2008-2009, 2010-2011, 2012-2013, 2014-2015, 2016-2017, 2018-2019, 2020-2021, 2022-2023, 2024-2025, 2026-2027, 2028-2029, 2030-2031, 2032-2033, 2034-2035, 2036-2037, 2038-2039, 2040-2041, 2042-2043, 2044-2045, 2046-2047, 2048-2049, 2050-2051, 2052-2053, 2054-2055, 2056-2057, 2058-2059, 2060-2061, 2062-2063, 2064-2065, 2066-2067, 2068-2069, 2070-2071, 2072-2073, 2074-2075, 2076-2077, 2078-2079, 2080-2081, 2082-2083, 2084-2085, 2086-2087, 2088-2089, 2090-2091, 2092-2093, 2094-2095, 2096-2097, 2098-2099, 2100-2101, 2102-2103, 2104-2105, 2106-2107, 2108-2109, 2110-2111, 2112-2113, 2114-2115, 2116-2117, 2118-2119, 2120-2121, 2122-2123, 2124-2125, 2126-2127, 2128-2129, 2130-2131, 2132-2133, 2134-2135, 2136-2137, 2138-2139, 2140-2141, 2142-2143, 2144-2145, 2146-2147, 2148-2149, 2150-2151, 2152-2153, 2154-2155, 2156-2157, 2158-2159, 2160-2161, 2162-2163, 2164-2165, 2166-2167, 2168-2169, 2170-2171, 2172-2173, 2174-2175, 2176-2177, 2178-2179, 2180-2181, 2182-2183, 2184-2185, 2186-2187, 2188-2189, 2190-2191, 2192-2193, 2194-2195, 2196-2197, 2198-2199, 2200-2201, 2202-2203, 2204-2205, 2206-2207, 2208-2209, 2210-2211, 2212-2213, 2214-2215, 2216-2217, 2218-2219, 2220-2221, 2222-2223, 2224-2225, 2226-2227, 2228-2229, 2230-2231, 2232-2233, 2234-2235, 2236-2237, 2238-2239, 2240-2241, 2242-2243, 2244-2245, 2246-2247, 2248-2249, 2250-2251, 2252-2253, 2254-2255, 2256-2257, 2258-2259, 2260-2261, 2262-2263, 2264-2265, 2266-2267, 2268-2269, 2270-2271, 2272-2273, 2274-2275, 2276-2277, 2278-2279, 2280-2281, 2282-2283, 2284-2285, 2286-2287, 2288-2289, 2290-2291, 2292-2293, 2294-2295, 2296-2297, 2298-2299, 2300-2301, 2302-2303, 2304-2305, 2306-2307, 2308-2309, 2310-2311, 2312-2313, 2314-2315, 2316-2317, 2318-2319, 2320-2321, 2322-2323, 2324-2325, 2326-2327, 2328-2329, 2330-2331, 2332-2333, 2334-2335, 2336-2337, 2338-2339, 2340-2341, 2342-2343, 2344-2345, 2346-2347, 2348-2349, 2350-2351, 2352-2353, 2354-2355, 2356-2357, 2358-2359, 2360-2361, 2362-2363, 2364-2365, 2366-2367, 2368-2369, 2370-2371, 2372-2373, 2374-2375, 2376-2377, 2378-2379, 2380-2381, 2382-2383, 2384-2385, 2386-2387, 2388-2389, 2390-2391, 2392-2393, 2394-2395, 2396-2397, 2398-2399, 2400-2401, 2402-2403, 2404-2405, 2406-2407, 2408-2409, 2410-2411, 2412-2413, 2414-2415, 2416-2417, 2418-2419, 2420-2421, 2422-2423, 2424-2425, 2426-2427, 2428-2429, 2430-2431, 2432-2433, 2434-2435, 2436-2437, 2438-2439, 2440-2441, 2442-2443, 2444-2445, 2446-2447, 2448-2449, 2450-2451, 2452-2453, 2454-2455, 2456-2457, 2458-2459, 2460-2461, 2462-2463, 2464-2465, 2466-2467, 2468-2469, 2470-2471, 2472-2473, 2474-2475, 2476-2477, 2478-2479, 2480-2481, 2482-2483, 2484-2485, 2486-2487, 2488-2489, 2490-2491, 2492-2493, 2494-2495, 2496-2497, 2498-2499, 2500-2501, 2502-2503, 2504-2505, 2506-2507, 2508-2509, 2510-2511, 2512-2513, 2514-2515, 2516-2517, 2518-2519, 2520-2521, 2522-2523, 2524-2525, 2526-2527, 2528-2529, 2530-2531, 2532-2533, 2534-2535, 2536-2537, 2538-2539, 2540-2541, 2542-2543, 2544-2545, 2546-2547, 2548-2549, 2550-2551, 2552-2553, 2554-2555, 2556-2557, 2558-2559, 2560-2561, 2562-2563, 2564-2565, 2566-2567, 2568-2569, 2570-2571, 2572-2573, 2574-2575, 2576-2577, 2578-2579, 2580-2581, 2582-2583, 2584-2585, 2586-2587, 2588-2589, 2590-2591, 2592-2593, 2594-2595, 2596-2597, 2598-2599, 2600-2601, 2602-2603, 2604-2605, 2606-2607, 2608-2609, 2610-2611, 2612-2613, 2614-2615, 2616-2617, 2618-2619, 2620-2621, 2622-2623, 2624-2625, 2626-2627, 2628-2629, 2630-2631, 2632-2633, 2634-2635, 2636-2637, 2638-2639, 2640-2641, 2642-2643, 2644-2645, 2646-2647, 2648-2649, 2650-2651, 2652-2653, 2654-2655, 2656-2657, 2658-2659, 2660-2661, 2662-2663, 2664-2665, 2666-2667, 2668-2669, 2670-2671, 2672-2673, 2674-2675, 2676-2677, 2678-2679, 2680-2681, 2682-2683, 2684-2685, 2686-2687, 2688-2689, 2690-2691, 2692-2693, 26

SUBJECT: Mr. J. Edgar Hoover - Chief, FBI, Wash. D.C.
 FROM: SAC, New York - New York Office, NY 100-100000
 DATE: 10/10/54
 RE: New York - 100-100000, New York - 100-100000

2. Cost - The amount paid for the purchase of the property. This is the amount paid for the property, less any cash received from the sale of the property. The cost of the property is the amount paid for the property, less any cash received from the sale of the property.

[illegible]

2. Specimen - Specimen of the same material as the one above, to which the same label is attached.

NOTE - THIS COPY IS NOT A REPRODUCTION OF THE ORIGINAL DOCUMENT. IT IS A COPY OF A COPY.

1. The first of these is the fact that the
2. second is the fact that the
3. third is the fact that the
4. fourth is the fact that the
5. fifth is the fact that the
6. sixth is the fact that the
7. seventh is the fact that the
8. eighth is the fact that the
9. ninth is the fact that the
10. tenth is the fact that the

1. Subject - James H. Smith, born 1871, and his spouse and children and other persons connected with him.

[illegible]

1. The first of these is the fact that the majority of the population of the United States is now living in urban areas. This is a result of the process of urbanization, which has been going on since the beginning of the 20th century. The process of urbanization is the movement of people from rural areas to urban areas. This is done for a variety of reasons, including the search for better living conditions, the desire for education, and the need for employment. The process of urbanization has led to the growth of large cities and the decline of small towns. This has had a significant impact on the way we live and work. The majority of the population now lives in cities, which are often characterized by high levels of population density, pollution, and crime. This has led to a number of problems, including the loss of rural land, the loss of traditional ways of life, and the loss of community. The process of urbanization is a complex one, and it is one that we need to understand if we are to solve the problems it has created.

[illegible][illegible]

2008.11.15 14:47 02 0000

ירושלים, ז' אייר תשל"ה
3032 18 אפריל 1975

לכבוד
מר טדי קולק
ראש העיר
ירושלים

הנני מתכבד לאשר קבלת מכתבך מיום 11.4.75.

ועדת השרים לבחינת תוכנית השיכון לשנים 1979/80 - 1975 החליטה בישיבתה מיום 5.1.75 "לבחון את מכלול הבעיות הכרוכות בהשתלבותו של קבוץ רמת רחל בחוכניות הפיתוח של ירושלים לשנים הבאות" ו - "לצרף לוועדה לצורך הדיון בנושא זה את שר התחבורה".

החלטות הועדה ישמשו משום הנחיות כלליות למתכננים והתוכניות המפורטות תובאנה לאישור הועדה המקומית והעצדה המחוזית לתכנון ובניה כמקובל.

ברצוני לחזור ולבקש איפוא לקבל חוות דעתך העקרונית בנושאים שהועלו במכתבו של נחמן רז אותו העברתי אליך, על מנת שאוכל להציג את עמדתך בדיון המסכם בנושא בוועדת השרים, שיערך בקרוב.

בברכה,

א. עופר

הערך: מר. ב. ויטל, מכתב, 30.4.75, 30.4.75

1955
1955

1955
1955
1955
1955

1955

1955
1955
1955
1955

1955
1955

1955
1955
1955

1955

1955

1955

ראש העיר
رئيس البلدية
MAYOR OF JERUSALEM

ל ניסן תשל"ה
11 אפריל 1975

לכבוד

מר אברהם עופר
שר השיכון
משרד השיכון
ירושלים

אדוני השר,

אני מאשר קבלת מכתבך מיום 26.3.75 בצרף מכתבו של מר נחמן רז, מזכיר אגוד הקבוצות והקיבוצים בענין רמת רחל ואלה הערותי.

ועדת השרים לפיתוח השיכון הוקמה, עד כמה שידוע לי, כדי לבדוק ולאשר את תכניתו של משרד השיכון לחמש השנים הבאות. לא ידעתי שהועדה עוסקת "בהמשך קיומה של רמת רחל".

אם אמנם בנושא זה רוצה הועדה לקבל החלטות, הריני מצהיר בפניך שעיריית ירושלים קיומה ומקימת יחסי שכנות הוגנים וטובים עם קיבוץ רמת רחל והיא רוצה בהמשך שגשוג של הקיבוץ.

לאור זאת, אנו תומכים בהמשך קיומה של רמת רחל כישוב קיבוצי באתר שהיא ממוקמת בו" (סעיף 1 בהחלטת האיחוד).

אולם, אם בכוונת ועדת השרים להתייחס לבעיות תכנון מפורטות, כפי שהן מצוינות בהחלטה הזו, או לכל נושא תכנוני אחר, ברצוני להתריע על כך שהחלטות אלה חייבות להתקבל בגופים המוסמכים לכך. תכנון כבישים ותחומות, שינוי בגבולות מוניציפליים ושינוי בשימושי קרקע הם בתחום סמכותם של גופים סטטוטוריים הפועלים על פי החוק.

הילכך איננו מוכנים להתייחס להמלצות אלה, אלא אם יובאו בפני הפורומים המוסמכים לכך, ואנו מבקשים שלא יתקבלו החלטות בנושאים אלה ע"י הועדה, כי אין זה תפקידה.

לפי מיטב הבנתי, כאמור, עוסקת ועדת השרים בדיון על ביצוע תכנית השיכון. נושא הדיון הוא, אפוא, המשך פיתוחה של שכונת תלפיות-מזרח. הקשר הרצוף של שכונת תלפיות מזרח עם הגוף העירוני העיקרי הוא תנאי יסודי להמשך פיתוחה של השכונה. תפקידו של משרד השיכון הוא לשכנע את הועדה בהכרח להבטיח דבר זה, שכן אם לא יובטח, תצטרך העיריה לשקול התאמת מספר היחידות שהאשר לקיבולת הכבישים המוליכים אליה.

3/3/75

לב ב ח כה,

טדי קולק

העתק: מר מ. בנבנישתי, סגן ראש העיר.

היגיון תחן אולג

Gen. Xell

ס"ז בחסות השל"י
14 ביולי 1976

אלו הגב' ב. אבלין היועצת המשפטית

הנדון: פינוי מפעל בלוקים בקריית ארבע

מצ"ב חומר שהוכן על ידי המחוז.

בישיבה שנחקיימה במחוז כי החומר יובא לבדיקה יסודית על ידך וזאת מהשקולים הבאים:

1. המפעל הנ"ל הוקם על 1,2 דונם בהרשאה בע"מ של ס/מנהל מחוז י-ם דאז, מאז מלש המפעל ל- 2,8 דונם נוספים שלא אשור.
2. דמי הפינויים הנדרשים ע"י בעל המפעל מגיעים לכ- 500,000 ל"הרבה מעבר לקביעות הקריטריונים למיצוי פינויים הנהוגים במשרד.
3. מקומו של המפעל אינו מפריע לערוברמה הבניה לשנת 1976.
4. הכנת טטח אלטרנטיבי למקומו של המפעל בקריית ארבע כרוכה בהתאם לדברי מנהל המחוז בהשקעת העולה על 500,000 ל"י.

נראה לי כי בעל המפעל מנצל את מיקומו ואת המנעוה מינהלת קריית ארבע מלנקוט אמצעים כנגדו ומקווה לקבל מיצויים פינויים ניכרים, נראה לי כי לפני שיקבל המשרד החלטה כגון זו יש לבדוק ביסודיות את האפשרויות המוצעות ע"י המזק כנגד פלישה כגון זו.

בברכה,
לפידות סימה
ס/מנהל אגף הפרוגרמות

העמק: מר ד. וינשל, מנהל כללי
מר ז. ברקאי, מנהל אגף הפרוגרמות
מר ש. כהן, מנהל מחוז י-ם
מר ע. דהאן, הממונה על הפינויים, מחוז י-ם

1971-1972
1973-1974

1975-1976

1977-1978

1979-1980

1981-1982

1983-1984

1985-1986

1987-1988

1989-1990

1991-1992

1993-1994

1995-1996

ירושלים, 12 באייר תשל"ו
יב' במאי 1976

אל: מר א. לנגרמן, מנכ"ל משרד הסעד

ק"מ 1-27

שלום רב,

הנדון: השתתפות בשכ"ד לנזקקים בקרית ארבע

נושא אכלוסם של ישובים שבשלב התפתחותם הראשוני מחייב רגישות בתחומים שונים למען הבטחת בסיס התפתחות איתן של הישוב.

מקובל עלינו כי אכלוס משפחות בישובים מתפתחים כגון קרית ארבע נובחן עפ"י מידת תרומתן לפיתוח התשתית הכלכלית והחברתית של הישוב.

משום כך יש לראות את תשובת החברה המאכלסת על רקע מדיניות כוללת זו ומובטחני שיוכן על ידך שאין בכך משום הפליה, אלא דאגה לאכלוס נכון בתקופה הראשונה ובידיעה מהו הנטל שעשויה משפחה נזקקת להטיל על השרותים הציבוריים והקהלתיים של ישוב בראשית צעדיו.

ב ב ר כ ה ,

דוד וינשל
המנהל הכללי

SECRET, 11 OCT 1954
CONFIDENTIAL

RE: [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

המבנה הכללי

שלום רב ,

הנדון: השתתפות בשכר דירה לנזקקים בקרית ארבע

קיים הסדר בין משרד הסעד לבין חב' "עמידר", לפיו מאשרת חב' "עמידר" את גובה ההשתתפות העצמית בשכר הדירה של דייר נזקק עפ"י אישור של לשכת הסעד. הקביעה של גובה ההשתתפות מבוססת על כללים המוגדרים בתע"ס, ושנים הם הקריטריונים העיקריים המנחים את הלשכה: הכנסת המשפחה ומספר הנפשות הנמנות עליה.

מסתבר כי הסדר זה, המופעל בכל הרשויות המקומיות בארץ, אינו מוכר ע"י חברת "עמידר" בקרית ארבע, בנימוק כי המבנים בקרית ארבע הם של משרד השיכון ועמדת משרד השיכון היא כי אין לאכלס את המקום בנזקקים.

עמדה זו נראית לי תמוהה, משום שלא יתכן לקבוע ישובים מסויימים בארץ מחוץ לתחום למשפחות אשר חטאן היחיד הוא היותן דלות אמצעים, ומשוכנע אני כי עמדה זו מקורה באי הבנה.

אהיה אסיר תודה אם תורה לבדוק סוגיה זו ותימנע אפליה המשפחות שבמצוקה המתגורות בקרית ארבע לעומת אלה המתגורות ביחר המקומות בארץ.

בברכת חג כשר ושמח,

[illegible]

תל-אביב 3.5.76

הנדון

לכבוד

אדריכל רם כרמי
אדריכל ראשי משרד השכון
הקריה ת"א

א . נ .

הנדון: מועדון הנוער - בקריה ארבע

מצאתי לנחוץ לפנות אליך מאחר ונראה לי כי ישנם גורמים במשרד השכון במחוז ירושלים שמעטים בי, אופן הספול שאני נחקל לאחרונה מבזבז ומשפיל, ואין לו אח ורע אלא בספורים קפאיים.

בשנת 1971 הוזמן אצלי תכנון מועדון שכונתי טפוסי. סחבת אין סופית אפינה את מסירת הנתונים ותחילת העבודה, עד אשר ב- 11 ליוני 1973 כתבתי מכתב לשר השכון דאז מר ז. שרף (מסמך 1).

באוגוסט 1973 הוזמן אצלי מועדון שכונתי בשטח 200,00 מ"ר, בניה

באבן והמועדון הותר בקריה ארבע.

ניתבקשתי להשיג את האישורים השונים ואישור הפרויקט התקב בגלל דרישה אדריכל מ. לוי ממבני ציבור לאישור על חוספת של 14,00 מ"ר (ארבע עשרה מ' מרובע)!!! כססיה מהפרוגרמה בעיקר בגלל עובי הקירות.

לאחר קבלת האישור (מיסמכים מס' 2,2 א') ע"י ד. בן אלול, ניתבקשתי לקבל את האישורים של הג"א, משרד החינוך (מסמך מס' 3) והסכמת אדריכל שקד המתכנן את קריה ארבע (מסמך מס' 4) לאחר קבלת כל האישורים קיבלתי הודעה כי הפרויקט לא יבוצע מאחר ואין כל אישור להקצעה. לאחר ברור נוסף הסתבר כי אישור כזה והסכמה להקמת הבניין קיים זה זמן רב.

עם הכנה תכניות העבודה הסתבר כי קימה בעיה ניקוז השפכים, האישור עוקב פעם נוספת בטענה שדרוש הקציב נוסף של 40-50 אלף ל"י לבצוע עבודות האינסטלציה. קיבלתי גם אישור זה (מיסמך מס' 5) אך עוד ב- 5 בספטמבר 1975 כתבתי מכתב למנהל המחוז דאז מר חיים רון ופירטתי את דבכי היסורים של פרויקט זה (מסמך 6).

לאחר קבלת הודעה טלפונית מחברת "אשרת" יעוץ פיקוח וחאום האחראית לבצוע פרויקט קריה ארבע ומזכירתו של בן ישי כי יש תקציב לבצוע הפרויקט, שלחתי ביום 25.1.76 מערכת תכניות מלאה וכתב כמויות לבקשתו של מר בן ישי (מסמך מס' 7) בצרוף מכתב המפרט טלטולים נוספים ללא סוף (מסמך מס' 8)

ביום 30.1.76 קיבלתי הודעה מחברת "אשרת" להעביר 10 מערכות למכרז, כמו כן אומדן תקציבי (מסמך מס' 9).

אומדן התקציבי נשלח (אדריכלות, קונסטרוקציה, סניטציה, חשמל ופתוח). תקציב הבנין (כולל התוספת המיוחדת למערכת ניקוז השפכים) הגיע לסך - 588.985 ל"י זאת ללא פיתוח ז"א - 2.750, ל"י ממ"ר (מסמך מס' 10).

10 מערכות התכניות לא הועברו מאחר ונדרשו להשיג אישור למכון העתקות לבצע את העתקות אור עם כסוי תקציבי מתאים.

המשך.....

1000

1000

1000

1000

1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

1000 - 1000 - 1000

תל-אביב 3.5.76

כאן נכנסה לתמונה אדריכלית המחוז הגב' גילה חיות וכל הפרשה התחילה מתחילתה.

ביום 7.4.76 קיבלתי את אישורך על ההכנית עם שנוי בדרך הגישה, העתק אישורך המופנה למר בן ישי הגיע למשרדי.

כל הפרשה הנ"ל מתייחסת לפרויקט בן 214,00 מ"ר עם שכר טרחה שלא אעמוד על סיבוי.

עד היום לא קיבלתי אגורה שחוקה אחת על הפרויקט הנ"ל וזאת למרות העובדה שכל המכותבים בשרשרת המכתבים הם מצמכת משרד השכון.

מכל הטענות הנ"ל עלי לציין את יחסם ההוגן לכל הפרשה של מר ד. בן אלול, הגב' מירי הדר והגב' שרה גל.

אין מילים בפני להגדיר את חומרת היחס לפרויקט, זה, כפי שהיגדרתי בראשית מכתבי החללות.

אודה לך האם אקבל את תשובתך בנדון.

מכבוד רב,
יעקב רודיטי
אדריכל

העחק: מה-וינשל, מנכ"ל משרד השכון

מר דבירי, משרד השכון בן יהודה 21
מר ז. ברקאי, מנהל אגף פרוגרמות במשרד השכון

כ"ז ניסן תשל"ו
27 אפריל 1976

אל : מר י. טוקול
אל"מ מפקד היחידה

הגידון: מכירה ואללום דירות שלב ד' קריית ארבע
סמוכין: מכתב 21.3.76, 7.4.76

1. מדובר בכתיים 404, 406, 407, 408 אשר המערכת הבטחונית נמצאת בחלק הצמוד לחזית הבתים הנ"ל בצד צפון, ואיננה בשטח חפוס, כידוע בקשנו לתפוס את השטח, אך לא קבלנו עד כה תשובה ממפקדת יו"ש.
2. השאלה איננה לחץ של דיירים פוטנציאליים בלבד אלא גם של חברת משה"ב אשר קיבלה מאתנו אישור עקרוני למכור את הבתים. במקרה שהמכירה תמנע מהחברה יגרמו לה נזקים כספיים ומשרדנו יצטרך לשאת בנזקים אלה.
3. בנוסף לכך לא נראה לנו סביר לא לאכלס בתים אשר הושלמו, כן אין הגיון לאכלס חלק מהבתים. הדבר בלתי אפשרי בגלל היותם מיועדים לרכישה.
4. עס זאת עלי לדגיש שוב שמשרדנו לא יכנס למצב שבו ימסרו הדירות והדיירים יהיו מנועים מלהכנס לדירותיהם מסיבות בטחוניות.

ב ב ר כ ה,

שמריהו כהן
מנהל מחוז ירושלים

העחק: שר השיכון

מר ד. וויגשל - מנכ"ל משה"ש
מר ד. אלפנדרי - מנהל אגף אכלוס
מר ד. רוזנבלד - מפקד יו"ש
מב פלומן - מתאם הפעולה בשטחים
מר ש. קראוס - כאן

מדינת ישראל
משרד הסעד

המנהל הכללי

ירושלים, ט' ניסן תשל"ו
9 באפריל 1976

020/30

אל: מר ד. ויינשל, המנהל הכללי, משרד השיכון.

שלום רב,

הנדון: השתתפות בשכר דירה לנזקקים בקרית ארבע

קיים הסדר בין משרד הסעד לבין חב' "עמידר", לפיו מאשרת חב' "עמידר" את גובה ההשתתפות העצמית בשכר הדירה של דייר נזקק עפ"י אישור של לשכת הסעד. הקביעה של גובה ההשתתפות מבוססת על כללים המוגדרים בתע"ס, ושניים הם הקריטריונים העיקריים המנחים את הלשכה; הכנסת המשפחה ומספר הנפשות הנמנות עליה.

מסתבר כי הסדר זה, המופעל בכל הרשויות המקומיות בארץ, אינו מוכר ע"י חברת "עמידר" בקרית ארבע, בנימוק כי המבנים בקרית ארבע הם של משרד השיכון ועמדת משרד השיכון היא כי אין לאכלס את המקום בנזקקים.

עמדה זו נראית לי תמוהה, משום שלא יתכן לקבוע ישובים מסויימים בארץ מחוץ לתחום למשפחות אשר חטאן היחיד הוא היותן דלות אמצעים, ומשוכנע אני כי עמדה זו מקורה באי הבנה.

אהיה אסיר תודה אם תורה לבדוק סוגיה זו ותימנע אפליית המשפחות שבמצוקה המתגוררות בקרית ארבע לעומת אלה המתגוררות ביתר המקומות בארץ.

בברכת חג כשר ושמח,

אהרן לנגרמן

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

10/10/10

ר' בנימין חשל"ו
4 אפריל 1976

אל : לשכת שר השיכון

הנידון: סיכום ישיבה עם השר בכנסת ב-23.3.76 בהשתתפות ח"כ בן-מאיר
בנושא, קרית ארבע

1. מרכז מסחרי - ח"כ בן-מאיר פנה לשר השיכון בשם מינהלת קרית ארבע
בבקשה לבדוק מחדש חיוב הוצאות פיתוח וסדרי תשלומים.

שר השיכון הורה למנהל המחוז לבדוק מחדש את החיוב על"י ההנחיות
הבאות:

- א. הקטנת חישוב הצמיחה לרונאם.
- ב. נכוי חלק יחסי והלוואה עומדת מחיוב הוצאות פיתוח.
- ג. החיוב החדש של הוצאות הפיתוח ינתן בהלוואה בתנאים נוחים
בהתאם להנחיות החשב הכללי.

מנהל המחוז יפנה לשו"פ בבקשה להגיש להסדר תשלומים נוחים עם
המנהלת על דמי התכנון.

ההמלצה להקצאה לט.מ.י תצא ממחוז ירושלים רק לאחר שהמנהלת תודיע
מי הגוף המומלץ והרשאי לקבל את ההמלצה לפי הנוהלים המקובלים.

2. מאפריל 76 יוקצו דירות נוספות בשכירות בתנאי עובד נדרש לכל המבקשים
לעבור לקרית ארבע ובתנאי שיעמדו בקריטריונים שאושרו לקבלת דירה
בשכירות ויצגו חוזה שהשכירו דירתם הנוכחית ויגורו בפועל במקום.

ב. ב. ר. כ. ה.

שפריהו כהן
מנהל מחוז ירושלים

הערות:

- מר ר. וינשל - מנכ"ל משה"ש
- מר ר. בן-יהודה - חשב משה"ש
- מר י. שחם - מנהל אגף מימון ותקציבים
- מר ר. אלפנר - מנהל אגף אכלוס
- מר ז. ברקאי - מנהל אגף הפרשגורמות
- מר ר. בן-ישי - מנהל מח' טכנית
- מר מ. בר-נחן - מנהל אגף אכלוס
- מר ש. קראוס - אגף אכלוס

[illegible]

本行在 2017 年 12 月 31 日及 2018 年 6 月 30 日止六個月內，並無發行任何可換股票據。因此，本行並未就該等可換股票據的發行而產生任何合約責任。

- а. какой метод применялся;
- б. что было сделано для того, чтобы избежать ошибок;
- в. какие меры были приняты для того, чтобы избежать ошибок.

1944-1945

1980-1981

1. 1980-1981 2. 1982-1983 3. 1984-1985 4. 1986-1987 5. 1988-1989 6. 1990-1991 7. 1992-1993 8. 1994-1995 9. 1996-1997 10. 1998-1999 11. 2000-2001 12. 2002-2003 13. 2004-2005 14. 2006-2007 15. 2008-2009 16. 2010-2011 17. 2012-2013 18. 2014-2015 19. 2016-2017 20. 2018-2019 21. 2020-2021 22. 2022-2023 23. 2024-2025 24. 2026-2027 25. 2028-2029 26. 2030-2031 27. 2032-2033 28. 2034-2035 29. 2036-2037 30. 2038-2039 31. 2040-2041 32. 2042-2043 33. 2044-2045 34. 2046-2047 35. 2048-2049 36. 2050-2051 37. 2052-2053 38. 2054-2055 39. 2056-2057 40. 2058-2059 41. 2060-2061 42. 2062-2063 43. 2064-2065 44. 2066-2067 45. 2068-2069 46. 2070-2071 47. 2072-2073 48. 2074-2075 49. 2076-2077 50. 2078-2079 51. 2080-2081 52. 2082-2083 53. 2084-2085 54. 2086-2087 55. 2088-2089 56. 2090-2091 57. 2092-2093 58. 2094-2095 59. 2096-2097 60. 2098-2099 61. 2100-2101 62. 2102-2103 63. 2104-2105 64. 2106-2107 65. 2108-2109 66. 2110-2111 67. 2112-2113 68. 2114-2115 69. 2116-2117 70. 2118-2119 71. 2120-2121 72. 2122-2123 73. 2124-2125 74. 2126-2127 75. 2128-2129 76. 2130-2131 77. 2132-2133 78. 2134-2135 79. 2136-2137 80. 2138-2139 81. 2140-2141 82. 2142-2143 83. 2144-2145 84. 2146-2147 85. 2148-2149 86. 2150-2151 87. 2152-2153 88. 2154-2155 89. 2156-2157 90. 2158-2159 91. 2160-2161 92. 2162-2163 93. 2164-2165 94. 2166-2167 95. 2168-2169 96. 2170-2171 97. 2172-2173 98. 2174-2175 99. 2176-2177 100. 2178-2179 101. 2180-2181 102. 2182-2183 103. 2184-2185 104. 2186-2187 105. 2188-2189 106. 2190-2191 107. 2192-2193 108. 2194-2195 109. 2196-2197 110. 2198-2199 111. 2200-2201 112. 2202-2203 113. 2204-2205 114. 2206-2207 115. 2208-2209 116. 2210-2211 117. 2212-2213 118. 2214-2215 119. 2216-2217 120. 2218-2219 121. 2220-2221 122. 2222-2223 123. 2224-2225 124. 2226-2227 125. 2228-2229 126. 2230-2231 127. 2232-2233 128. 2234-2235 129. 2236-2237 130. 2238-2239 131. 2240-2241 132. 2242-2243 133. 2244-2245 134. 2246-2247 135. 2248-2249 136. 2250-2251 137. 2252-2253 138. 2254-2255 139. 2256-2257 140. 2258-2259 141. 2260-2261 142. 2262-2263 143. 2264-2265 144. 2266-2267 145. 2268-2269 146. 2270-2271 147. 2272-2273 148. 2274-2275 149. 2276-2277 150. 2278-2279 151. 2280-2281 152. 2282-2283 153. 2284-2285 154. 2286-2287 155. 2288-2289 156. 2290-2291 157. 2292-2293 158. 2294-2295 159. 2296-2297 160. 2298-2299 161. 2300-2301 162. 2302-2303 163. 2304-2305 164. 2306-2307 165. 2308-2309 166. 2310-2311 167. 2312-2313 168. 2314-2315 169. 2316-2317 170. 2318-2319 171. 2320-2321 172. 2322-2323 173. 2324-2325 174. 2326-2327 175. 2328-2329 176. 2330-2331 177. 2332-2333 178. 2334-2335 179. 2336-2337 180. 2338-2339 181. 2340-2341 182. 2342-2343 183. 2344-2345 184. 2346-2347 185. 2348-2349 186. 2350-2351 187. 2352-2353 188. 2354-2355 189. 2356-2357 190. 2358-2359 191. 2360-2361 192. 2362-2363 193. 2364-2365 194. 2366-2367 195. 2368-2369 196. 2370-2371 197. 2372-2373 198. 2374-2375 199. 2376-2377 200. 2378-2379 201. 2380-2381 202. 2382-2383 203. 2384-2385 204. 2386-2387 205. 2388-2389 206. 2390-2391 207. 2392-2393 208. 2394-2395 209. 2396-2397 210. 2398-2399 211. 2400-2401 212. 2402-2403 213. 2404-2405 214. 2406-2407 215. 2408-2409 216. 2410-2411 217. 2412-2413 218. 2414-2415 219. 2416-2417 220. 2418-2419 221. 2420-2421 222. 2422-2423 223. 2424-2425 224. 2426-2427 225. 2428-2429 226. 2430-2431 227. 2432-2433 228. 2434-2435 229. 2436-2437 230. 2438-2439 231. 2440-2441 232. 2442-2443 233. 2444-2445 234. 2446-2447 235. 2448-2449 236. 2450-2451 237. 2452-2453 238. 2454-2455 239. 2456-2457 240. 2458-2459 241. 2460-2461 242. 2462-2463 243. 2464-2465 244. 2466-2467 245. 2468-2469 246. 2470-2471 247. 2472-2473 248. 2474-2475 249. 2476-2477 250. 2478-2479 251. 2480-2481 252. 2482-2483 253. 2484-2485 254. 2486-2487 255. 2488-2489 256. 2490-2491 257. 2492-2493 258. 2494-2495 259. 2496-2497 260. 2498-2499 261. 2500-2501 262. 2502-2503 263. 2504-2505 264. 2506-2507 265. 2508-2509 266. 2510-2511 267. 2512-2513 268. 2514-2515 269. 2516-2517 270. 2518-2519 271. 2520-2521 272. 2522-2523 273. 2524-2525 274. 2526-2527 275. 2528-2529 276. 2530-2531 277. 2532-2533 278. 2534-2535 279. 2536-2537 280. 2538-2539

SECRET
DO NOT DISSEMINATE

[illegible]

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: ט"ז באדר ב' תשל"ו
18 במרץ, 1976

מספר:

החל מ-104

אל: מר ד. ויינשל - מנכ"ל משרד השיכון

הנדון: תנאי מכירת דירות בק. ארבע

המחוז פנה אל הועדה העליונה בנושא איזורי פיתוח, בבקשה שלא להתנות רכישה דירה בקריית-ארבע במכירת דירה נוכחית למועמדים לרכישה בקריית-ארבע אף שאינם עובדים נדרשים.

הועדה מיום 1.3.76 דחתה הבקשה.

הריני להביא לידיעתך כי אחוז נכבד מהמועמדים הפוטנציאליים לרכישה, נסוגו מביצוע הרכישה כתוצאה מתנאי זה וכתוצאה מכך עומדות היום דירות רבות ריקות, 104 במספר.

משרדנו עומד לפרסם באפריל ש.ז. פרסום בדבר מכירת עוד 200 יח"ד, על מנת להאיץ המכירה והריני ממליץ למנוע התניית רכישת דירה בקריית-ארבע במכירת הדירה הקודמת.

- - - - - סג"ב מכתבו של טמנכ"ל לאיכלוס בנדון.

בברכה,



שמריהו כהן
מנהל מחוז ירושלים

SECRET

SECRET
CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL
SECRET

SECRET

CONFIDENTIAL - SECRET

CONFIDENTIAL - SECRET

CONFIDENTIAL - SECRET

CONFIDENTIAL - SECRET

CONFIDENTIAL - SECRET

CONFIDENTIAL - SECRET

CONFIDENTIAL - SECRET

SECRET

SECRET

משרד השיכון
המשרד הראשי
אגף איכלוס
ירושלים

9 במרץ 1976

אל: מר ש. כהן, מנהל מחוז ירושלים

הנדון: תנאי מכירה במסגרת איזורי פיתוח לעובדים שאינם בעלי מקצוע נדרש

הועדה עליונה לנושא זוגות צעירים מיום 1.3.76 הועלתה לדיון הצעתך לבטל התניות סיוע במכירה דירה קודמת לגבי העובדים לקרית ארבע, אף אם אינם בעלי מקצוע נדרש, זאת בשל אי רכישת דירות חדשות בישוב.

כידוע לך, ההסדר של אי חיוב מכירת הדירה הקודמת חל רק על בעלי מקצוע נדרש, זאת במטרה לעודד מועברים אלו, אף אם הם בעלי דירה, להשתקע בישוב פיתוח, מאחר והם נחוצים ליצירת חשיתת העסוקתית וחברתית בישוב.

לפיכך, לא רואה הועדה מקום להחיר ההסדר לעובדים שאינם בעלי מקצוע נדרש כפי שהצעת.

אם לדעתך ההחלטה דורשת שיקול נוסף, מוצע כי תעביר הצעתך למנהל הכללי.

ב ב ר כ ה
ד. אלמנדור
סגן המנהל הכללי

העתק: גב' ע. גביש - אגף איכלוס
מר מ. בר-נחן - מחוז י-ם
מר ש. קראוס - מחוז ח-ס

100-100000
100-100000
100-100000
100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: ז' אדר ב' תשל"ו
9 מרץ 1976

מספר:

אל: מר ד. וינשל
מנכ"ל משה"ש

הנידון: משה"ש קריית ארבע, נוה יעקב
מכתבם אליך 19.2.76

להלן הערותי למכתב הנ"ל בנידון:-

1. המלצתנו בגין השטח בנוה יעקב יצאה ב-13.4.75 ומשה"ש, כידוע לא שילמה הוצאות פיתוח.
2. ב-1.3.76 הוצאנו תיקון חיוב הוצאות פיתוח בסעיף 1.
3. החקצאה בקריית ארבע מתעכבת לדברי המכתב במינהל מקרקעי ישראל, הממונה על הרכוש הממשלתי והנשוע מר דוד רוזנפלד, ובנוסף לברקאי אנו נפנה אליו לזרז הנושא.

ב ב ר כ ה,
שמריהו כהן
מנהל מחוז ירושלים

העתיק: מר ז. ברקאי - מנהל פרוגרמות משה"ש
מר בן-ישי - מנהל מח' טכנית
מר קוקש - מהנדס
מר ד. רוזנפלד - מ.מ.י - יו"ש - נא לספולך.

DECLASSIFICATION

DECLASSIFICATION
AUTHORITY

DATE: 10/10/2000
BY: 6032

NOTE:

DATE: 10/10/2000
BY: 6032

DECLASSIFICATION
AUTHORITY: 10/10/2000

DECLASSIFICATION
AUTHORITY: 10/10/2000

1. DATE: 10/10/2000
BY: 6032
2. DATE: 10/10/2000
BY: 6032
3. DATE: 10/10/2000
BY: 6032

DECLASSIFICATION
AUTHORITY: 10/10/2000

DECLASSIFICATION
AUTHORITY: 10/10/2000



„משהב“ חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ

המשרד הראשי: חל-אביב, רח' לילינבלום 27, ת.ד. 2770, טל. 58144 (5 קוים)
סניפים: ירושלים, רח' הגידם 1
חיפה, רח' ארלוזורוב 3
טל. 224181
טל. 668049

המען למברקים: טרקלין, ת"א

ב"ה, י"ח אדר א' תשל"ו
19.2.1976
מספרנו: דצ/38/67

ל כ ב ו ד
מר ד. וינשל, מנכ"ל
משרד השיכון
רחוב הלל 23
ירושלים

א.נ.

הנדון: - קרית ארבע - מכירות - הקצאת קרקע על ידי המינהל.

עברו בדיוק חודש ימים מאז פגישתנו במשרדך בה נקבעו על-ידך המחירים למשתכן ל-72 יחידות דיור בקרית ארבע על מנת שנוכל להכריז מיד על מכירת דירות אלו.

לצערי עלי להודיעך שלא יכולנו לעשות כן מסיבה אחת ויחידה וזאת אי-העמדת השטח לרשותנו על ידי מינהל מקרקעי ישראל.

מר צחור סמנכ"ל חברתנו הפנה את תשומת לבו של מר ברקאי, מנהל אגף הפרוגרמות של משרד השכון לענין זה במכתביו מיום 28.1.1976 ומיום 3.2.1976, אך המינהל טרם הודיע לנו לא על הקצאת השטח ולא על עצם אישור העיסקה.

בהקשר זה ברצוני לציין שדבר אי-הסדרת ענין הקצאת הקרקע על ידי המינהל חוזר על עצמו גם ביחס ליתר המקומות בהם אנו בונים לפי הפרוגרמה שלכם. באופן קונקרטי מתייחס הדבר לאתרי בניה הבאים: נתיבות, טבריה, פתח תקוה, רמלה ונווה יעקב. פרט לנזק שנגרם לנו ולמשרד השכון גם יחד על ידי כך שבעקבות זה אין חברתנו יכולה למכור דירות במקומות אלו, נוצר מצב בלתי נסבל שמשמעותו כי מצד אחד אנו נדרשים לשלם מראש את הוצאות הפתוח למשרד השכון ומאידך הקרקע אינה מוקצבת וכחוצאה מכך אין אנו יכולים לקבל את מימון הביניים,

אודה על התערבותך להסדרת העניינים.

בכבוד רב,

י. ימר

מנהל כללי

"משהב" חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ.

העתיקים:-

מר ז. ברקאי, מנהל אגף הפרוגרמות
משרד השכון, ירושלים
מר ש. כהן, מנהל המחוז, ירושלים
מר ד. צחור, סמנכ"ל "משהב"
מר ש. שפס, "משהב" ירושלים

י/אמ

מדינת ישראל
 משרד התיכון - מחוז ירושלים

כ"ט באדר תשל"ו
 1 במרץ, 1976

מחוז ירושלים
 ת"ד - 114
 דרך - 114

ת"ד

פרוטוקול ועדת היגוי קריה-ארבע מיום 22.2.76

השתתפו ה"ה:

- שמריהו כהן - מנהל מחוז י-ם - משה"ס
- ד. בן-ישי - מנהל המח' הטכנית - משה"ס
- מ. גבירץ - מחלקה טכנית - משה"ס
- מר אברמוביץ - מחלקה טכנית - משה"ס
- ב. דביר - מחלקה פרוגרמות - משה"ס
- ג. חיות - מחלקה פרוגרמות - משה"ס
- ז. ברקאי - מנהל אגף פרוגרמות - משה"ס
- ס. קראוס - משה"ס
- ק. פורח - משרד אסרת
- שמעון זולוטנסקו - משרד אסרת
- ר. קנטובסקי - משרד אסרת
- אדריכל סקד
- א. עטיה - מסו"ח
- בן-אור - מ. הפנים
- חורג'מן - משרד גבירדמן
- סא"ל עמוסי
- מ. ליבני
- י. קליין
- גזאפן
- גב' סויסא - עמ"ד ק. ארבע

הנציגים ולא נכחו: עוזי גדור - מרכז השלטון המקומי
 חה אלון שלו - מפקדת יו"ס
 אלחנן ישי - משהב"ט

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF THE HISTORY OF ARTS

1954-1955

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1. דו"ח איכלוס: דווח ע"י גב' סויסה מעמידר על 28 דירות בנות 4 חדרים לא מאוכלסות בתנאי שכירות, מחוסר 11 דירות המיועדות למ. הקליטה. כמו כן דווח ע"י ש. קראוס - משה"ש על המסך מכירת 95 יחידות באמצעות חב' סו"פ ש-ס - בחים - 39, 38, 37, 34, 31. עד היום התקשרו 19 מועמדים.

2. דו"ח בנייה (ק. פורח)

- א. שלב ב' - בבנייה 200 יח"ד -
104 יח"ד מבנייה מ. אביב ימסרו חוץ כחודשיים
96 יח"ד מבנייה משה"ב ימסרו חוץ כשלושה וחצי חודשים
- ב. שלב ג' - מבנים 39, 38, 37. דווח כי המסירה תבוצע בערך חוץ חודש. שאר המבנים בשלב זה נמסרו כבר לאיכלוס.
- ג. שלב ג/2 - 114 יח"ד מבנייה אשטרום.
תחילת העבודה - מאי 75, גמר צפוי בסוף שנה 76. 48 יח"ד נוספות בשלב זה - בשלבי יסודות, גמר משוער כשנתיים.
- ד. שלב ד' - 72 יח"ד מבנייה משה"ב, לקראת גמר. עבודות הפיתוח טרם בוצעו. זמן משוער למסירה - כחצי שנה. 64 יח"ד נוספות של חב' משה"ב - בשלב יסודות, גמר צפוי חוץ שנתיים.
סוכם להוציא למכרז עבודות הביוב לשלב זה. דווח כי קטע מהכביש העוקף כבר נמסר למכרז. עיכוב בביצוע הכביש עקב בעיות חפיסה שטח, דבר זה עלול לגרום לדחיית פרסום המכירה. נעשתה פנייה לפיקוד מרכז בנושא.
- ה. שלב ה' - הוחל בביצוע יסודות ל-76 יח"ד באמצעות חב' אשטרום. גמר צפוי תוך כשנתיים. גם באחר זה ביצוע הכביש העוקף מתעכב עקב בעיית חפיסה שטח.

פרוגרמה 76 (ב. דביר)

140 יח"ד בפרוגרמה 76
76 בנייה חב' אשטרום - בנייה יסירה
64 בנייה חב' משה"ב - בנייה אמסיונית
סה"כ יח"ד קיימות ובבנייה - 911 וכן עוד 140 יח"ד מפרוגרמה 76.

3. תעשייה בקריה-ארבע (א. עטייה - מסו"ח)

בקריה-ארבע קיימים 22 מפעלי מלאכה ותעשייה. השלוחה של מפעל "מנועי בית-שמש" בשלבי הקמה. התחלת היצור במפעל צפויה במאי 76. המפעל אמור להעסיק כ-50 עובדים. שטח מבני התעשייה עד היום 10,000 מ"ר. דווח על הקמה מבנה בן 2000 מ"ר.
תעסוקה כיום: 175 עובדים, מחוסר ערבים.
דווח כי בתכנון 3 מפעלים אשר ייסרו לאחרונה ע"י מסו"ח:

1. מפעל ליצור רהיטים מודולרים.
2. מפעל למיקרוטכניקה
3. מפעל לחלקי חילוף חשמליים למכוניות.

המפעלים הנ"ל יוכלו לקלוט כ-100 עובדים.

1. Introduction - The first part of the report deals with the general situation of the company and the results of the survey. It is divided into two main sections: the first section deals with the general situation of the company and the second section deals with the results of the survey.

2. General Situation of the Company - The first section of the report deals with the general situation of the company. It is divided into two main parts: the first part deals with the general situation of the company and the second part deals with the results of the survey.

3. Results of the Survey - The second section of the report deals with the results of the survey. It is divided into two main parts: the first part deals with the results of the survey and the second part deals with the conclusions of the survey.

4. Conclusions of the Survey - The third section of the report deals with the conclusions of the survey. It is divided into two main parts: the first part deals with the conclusions of the survey and the second part deals with the recommendations of the survey.

5. Recommendations of the Survey - The fourth section of the report deals with the recommendations of the survey. It is divided into two main parts: the first part deals with the recommendations of the survey and the second part deals with the conclusions of the survey.

כיום אפשר לקלוט במפעלים הקיימים לפחות כ-30 עובדים.

מר עטייה מאריך כי אפשר לקלוט במשך השנה הקרובה עד 400 עובדים. נמסר כי ישנם עוד 2 מגרשים גדולים יחסית וכי הנסיון לשריין מגרשים אלה למפעלים גדולים. כמו כן החלה הכשרת שטח ל-5-6 מפעלים בינוניים וקטנים. סוכם כי האדריכל שקד יבדוק אפשרות לאיחוד שטח נוסף להנשיה במסגרת תוכנית המיתאר.

4. תוכנית מיתאר (אדריכל שקד)

הוצגו 3 אפשרויות:

א. לפתח תוכנית בתחום השטח הסגור הקיים. ליצור רצף בנייה ע"י בנייה "בגבעת חרסיןא" כאלטרנטיבה לבנייה בגבעת "המרכזית" אשר תפוסה ע"י בנייה ערבית.

ב. פיתוח לכיוון מזרח.

ג. פיתוח לכיוון צפון - תוכנית שאינה ריאלית עקב איכלוס צפוף של ערבים בכיוון זה ותנאים סופוגרפים קשים ביותר.

פיתוח אזור התעשייה - באיזור התעשייה הקיימת הפיתוח הינו מוגבל עקב השיפועים החלולים - כתוצאה מכך פוטנציאל ה**נשיה** מתאים למבנים קטנים יחסית. הנשיה היא לבנייה בכיוון מזרח.

מר שקד דיווח כי הכנת תוכנית מתאר מחעכבת כחודשה מחוסר מיפוי. סוכם כי מר ז. ברקאי יסייע בנושא הכנת מפה.

בעיות נוספות בהכנת תוכנית המתאר:

1. כיום ישנה נשיה חיובית בממשל לתפיסת שטחים חדשים בשוליים לשטחים התפוסים כיום, זאת כדי לפתור בעיית הכבישים העוקציים לצרכי האיכלוס.
2. חוספת שטחים לשטח הסגור - שקד מציע להגיש הצעה לפפיסת "גבעת 2 הבתים". במידה והתפיסה האושר, יהיה בסיס ליצירת **נשיה** בבנייה.
3. כביש גישה - כיום אין פיתרון לכביש גישה כל עוד לא תהיה תוכנית מתאר.

5. ועדה תכנון ובנייה (ש. כהן)

הוגשה הצעה לממשלה להקמת ועדה לתכנון ובנייה **נשיה** "ש. חחום השיפוס יהיה חחום השטח הסגור.

6. גבעת הג'עברה

הוצגה תוכניתו של שקד לפיתוח הגבעה. התוכנית אושרה ע"י משה"ש לבד הערות בנושא - כביש גישה וארגון השטחים הפתוחים בתוך המסגרת. בתוכנית 30 מגרשים "לבנה-ביתן" (שטח מגרש - 400-500 מ"ר) בתכנון מבנים חד-קומתיים, דו-קומתיים, 4 קומתיים. אותר שטח לבניית בית-מלון. כמו-כן מתוכנן בית-ספר ומרכז ספורט וגן ציבורי וכן שטחי מסחר ומיטור להולכי-רגל.

7. בנה-ביתך

הוצגו 3 איתורים לחוכניה בנה-ביתך:

1. חוכניתו של שקד בגבעת הג'עברה
2. בחלק הצפוני של גבעת המחנה - הסתבר כי הכנת תשתית ופיתוח תהיה יקרה מאוד.
3. החלק הדרומי של גבעת המחנה - הסתבר כי הקרבה לאזור התעשייה תהווה גורם שלילי.

סוכם:

ההצעות בגבעת המחנה נדחו. ההצעה בגבעת הג'עברה נראת חיוביות. כמו כן סוכם כי יבדקו הצעות נוספות לאיתור שטח דומה (הר ג'לס).

8. מדרשה ללימודי א"י ויהדות ומוזיאון

הוצגה חוכנית ע"י מר ערמוני מק. ארבע. לדעתו פרויקט זה יהווה גורם פתוח לקריה, יעסיק אנשים מקומיים וכן יהווה גורם למשיכת אנשים ברמה גבוהה. מר ערמוני מבקש לאתר שטח להקמת המבנה.

שקד - מבחינת תרגום לשטח מדובר על מבנה בגודל שבין 8 עד 12 דונם.

השטחים המוצעים:

1. שטח הגן-הציבורי הממוקם בגבעת הג'עברה.
 2. השטח הגובל במ. משמר הגבול - בג'עברה - שטח מצומצם יחסית.
 3. בחחום הג'עברה על חשבון הפחתה במספר יחידות הדיור הממוכנות.
- לדעת שקד השטח הפתאים - שטח הגן-הציבורי.

סיכום

1. שקד יציע איתור למיקום קבע עבור המוסד.
 2. יוזמי המוסד יתארגנו במסגרת מעמד משפטי על-מנת להגיש בקשה להקצאת קרקע ממנהל מקרקעי ישראל. היוזמים יבהירו לוח זמנים לביצוע הקמת המוסד.
 3. לאור בקשת היוזמים לאתר מבנים זמנים להקמת המוסד, יגישו היוזמים למסד השיכון הצעה מפורטת לשימוש בדירות קיימות לצרכי המוסד.
9. בתי-כנסת - יבדקו הצעות המנהלת ע"י שקד, ז. ברקאי, גילה חיות, בני דביר וקלמן פורח.
10. מרכז מסחרי - המנהלת העלתה בעיית סיפוק שירותים מסחריים לחושבים עד להקמת המרכז המסחרי הקבוע.
- סוכם - שקד, ז. ברקאי וב. דביר יבדקו האפשרות לאיתור שטח.
- כן סוכם - כי המנהלת חגיש עד אמצע חודש מרץ שנה זו, תשובתה לפנייה להקמת המרכז הקבוע.

11. 11. 1947

12. 12. 1947

13. 1. 1948

14. 2. 1948

15. 3. 1948

16. 4. 1948

17. 5. 1948

18. 6. 1948

19. 7. 1948

20. 8. 1948

21. 9. 1948

22. 10. 1948

23. 11. 1948

24. 12. 1948

25. 1. 1949

26. 2. 1949

27. 3. 1949

28. 4. 1949

29. 5. 1949

30. 6. 1949

31. 7. 1949

32. 8. 1949

33. 9. 1949

34. 10. 1949

35. 11. 1949

36. 12. 1949

37. 1. 1950

11. מכירת דיור

לטענת המנהל: מהעכבת המכירה עקב אי פרסום מתאים וכן כיוון שאין אפשרות להציג הדיור למועמדים.

מוצע כי תב"מ ימירר ק. ארבע תהווה סוכן של שו"פ לצורך הצגת הדיירות. מסה"ט ידג"ג פרסום מתאים באמצעי התקשורת. יש לודא העברת המפרטים של הדיירות לזכ"ט שו"פ.

סוכם כי תב"מ שלב המכירות הבא יעורך עד אפריל, ש.ז. כיוון שיסגנה סבירות להגדלת הסיוע לרכישת הדיירות.

רמס: מ קראוס

הפוצה: מר - עופר - שר הסיכון
מ - ויינשל - מנכ"ל מסה"ט
מנהל אגף תכנון והנדסה
מ - כרמי
מ - אלפנדרי - מנכ"ל לאיכלוס
מ - אפרח
מ - נקל - שו"פ
מ - גלדץ

י"ד באדר תשל"ו
15 בפברואר 1976

אל : מר סוקול - קצין פקוד מרכז

הגידון: מכירה ואיכלוס שלב ד' קריית-ארבע

כידוע לך בנתה חברת משה"ב 72 יח"ד בשלב ד' בקריית ארבע על קרי
השטח התפוס.

בהתאם להבחיותך יש צורך במערכת בסחובית המשתרעת על שטח צמוד שאיננו תפוס.

בשנים 73; 74, ו-75 בקש משרדנו היתרי התפיסה באמצעות משרד הבטחון ולא
נענה עד היום.

לאחרונה חדשנו את הפנייה למפקדת יו"ש והיא ממצאת בבדיקה.

היות והבתים במצאים בשלב גמר והחברה מעונינת למכור את הדירות, אבקשך
לאשר אם אין מביעה לביצוע המכירה.

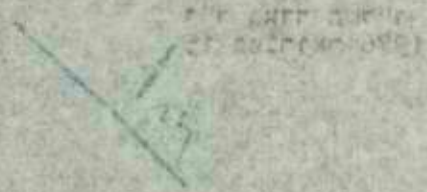
עלול להוצר מצב בו הרוכשים לא יוכלו לממש הרכישה בהעדר מערכת בטחון כנדרש.

בא אשתדל.

בכ"ח,

מריהו כהן
מנהל מחוז ירושלים

העתק: מר ד. וינשל - מנכ"ל משה"ב
מר ד. אלפנודי - מנכ"ל משה"ב
מר סא"ל - רוסה
מר ש. קראוס - איכלוס



י"א אדר א' תשל"ו
12 בפברואר 1976

לכבוד
מר ד. צהור
חב' משה"ב

א.נ.נ.

הנדון: בניהכם בקריית ארבע ונוה יעקב

בהתאם למיכרס פגישה מיום 21.1.76 היה עליכם להגיש את כל החומר
החסר להשלמת בדיקת החיוב המחירים בשלש האחרים הנדונים. בפגישה
הנ"ל התחייבתם להשלים את החומר החסר תוך 10 ימים כלומר עד
ה-1.2.76. דבר שאמור היה לאפשר לנו להשלים את כל הטיפול מצדנו
כאשר המחירים עד סוף פברואר 76.

עד כה למרות התחייבותכם חסר לנו החומר דלקמן:

קריית ארבע בתים 406-408, סה"כ 72 יח"ד

1. עד כה לא שלחתם נציגכם לחתום על התקצאה מתוקנת.
2. עד כה לא הגשתם הצעת מחירים מתוקנת (4 עותקים).

קריית ארבע בתים 401-408 סה"כ 64 יח"ד

1. עד כה לא שלחתם נציגכם לחתום על הקצאה מתוקנת.
2. עד כה לא הגשתם: א. הצעת מחירים מתוקנת
ב. מפרט טכני
ג. מערכת תכנון ביצוע

נוה יעקב בתים 709-713 סה"כ 112 יח"ד

1. עד כה לא שלחתם נציגכם לחתום על הקצאה.
2. עד כה לא הגשתם: א. מפרט טכני (2 העתקים)
ב. תכנון הגשה (2 העתקים)
ג. מערכת תכנון ביצוע

אי לבן ובחמאס להנחיות של מנכ"ל משרד השכון באותה פגישה, אנו
נאשר הצעת מחירים לדירה הנ"ל על פי החומר והנתונים הנמצאים בידינו
לפי מיטב המנהיגו וזאת כדי להעביר לאגף הביצוע את החומר בזמן הקצר.

בכבוד רב,

שמריהו כהן
מנהל המחוז במועל

הערה: מר וינושל, מנכ"ל

מר ס. מרחב, סגן מנהל אגף תכנון והנדסה
מר ד. טל, משה"ס חל-אביב
חב' משה"כ, סניף ירושלים
מר ד. בן-ישי, מנהל במועל

מר ל. קוקוס, ס/מנהל הסה' שכניה
מר ע. מסרונק
תיק חוזר 3

1000
1000
1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000



10.2.76

רשום

לכבוד
שר השכון
משרד השכון
ירושלים.

, א.נ.

הנדון: יש פוליפקס - קרית אריבע.

בהמשך למכתבנו אל כבוד השר מיום 30.3.75 (שהעזקו מצורף בזאת) ולתשובת ראש לשכת השר, חננו מפרטים לחלן את בעיות המפעל הנ"ל, הנמצא בקרית-אריבע.

- במשך שנתיים, לפני כניסתו של השר לתפקידו, כקשנו פעמים רבות להשתמש במוצרי המפעל באתרי הבניה של משרד השכון. במשך כל התקופה הנ"ל לא נעבדנו.
- ניסינו בכוחות עצמנו לפתח שווקים עבור תוצרת המפעל, אך נתקלנו בקשיים גדולים בגלל צמצום בחיקף הבניה הפרטית, זאת ועוד שלא הורשו לשכונים ממלכתיים אין המפעל יכול להתקיים.
- למרות קבלת כל האישורים הטכניים מכל הגורמים המוסמכים ונסיון של שנתיים וחצי בשוק הישראלי, סירב משרד השכון להקציב לנו אתרי בניה לשימוש במוצרי המפעל.
- במרץ 1975 פנינו לכבוד השר ובקשנו את עזרתו. בתאם לתשובת ראש הלשכה מיום 28.5.75 פנינו מחדש לאגף ההנדסה של משרד השכון לבדיקת חוזרה. לאחר זמן קצר אושר בכתב השימוש במוצרנו לבניה (רצ"ב צילום האישור).
- ניסינו על סמך האישורים אלה, לקדם את המכירה. מטעמי שחקבלנים וחברות הבונות מבקשים שמשרד השכון יציין מפורשות הסכמת אתרי בניה לשימוש במוצרים אלה.
- לדוגמא: מהנדס בנימיני מחב' "שיכון ופיתוח" וחברת "אל רם" הודיעו שחברותיהם לא השתמשו במוצרי פוליפקס, אלא רק לפי הוראות מפורשות.

NY 100
NY 100
NY 100



NY 100

NY 100

NY 100
NY 100
NY 100

NY 100 - NY 100

NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100

- NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
- NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
- NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
- NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
- NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
- NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100
NY 100 - NY 100

- 2 -

- * פנינו בכתב שניה ביום 2.11.75 לאגף ההנדסי ובקשנו הקצבת של 2000 יחידות דיור באתר בניה בכל הארץ לשנת 1976 לשימוש במוצרנו, זאת כמות המינימלית להחזקת המפעל, נוסף למכירת בשוק הפרטי. התחייבנו למחירים זולים יותר בהשוואה למוצרים דומים, וכן לאחריות של 3 שנים.
- * יש לציין שהתחלנו במרץ לבסות ולפתח שווקי חוץ.
- * ברצוני לציין כי במפעל זה שותפים שני עולים חדשים מפרס שקליטם בארץ תלויה בהצלחת המפעל.
- * בתמסך לנאמר לעי"ל נבקש את כבוד השר לקבלנו לפגישה כדי שנוכל להביא בפניו את בעיותנו בפרוטרוט.

בכבוד רב,

אינג' ד. חברון

מנהל כללי.

העתק: לשכת שר המסחר ותעשייה
מנכ"ל מסחר ותעשייה
מנכ"ל משרד השיכון.

דח/שפ

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-11-01 BY 1043

11-11-01

- 1. The purpose of this document is to provide information regarding the status of the project and the progress of the work.
- 2. The project is currently in the planning stage and the following tasks are being completed:
- 3. The project is currently in the planning stage and the following tasks are being completed:
- 4. The project is currently in the planning stage and the following tasks are being completed:

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-11-01 BY 1043

מדינת ישראל

משרד השיכון
אגף תכנון והנדסה
הקריה, תל-אביב

תאריך: 8.12.75

מספר:

לכבוד
פוליפקס
ת.ד. 45
קרית ארבע

א.ב.,

הנדון: מכתבכם מ-2.11.75.

משרדנו אישר השמוש במוצריכם (ראה מכתבינו
מ-19.6.75 ו-23.7.75). עשינו זאת לאחר
בדיקות איכות מקובלות.
לא נוכל, עם כל ההבנה לבקשתכם לחייב
קבלנים ו/או חברות להעדיף מוצריכם.

בכבוד רב,

צ. ארן

מנהל האגף לתכנון והנדסה

העתק: מר ד. ויינשל, מנהל כללי
מר י. לוין

UNCLASSIFIED

DO NOT REPLY
FOR THE DIRECTOR
OF THE FBI

10-15-58

TO:

FROM:
SUBJECT:
RE: 10-15-58
10-15-58

10-15-58

RE: 10-15-58

DO NOT REPLY FOR THE DIRECTOR
OF THE FBI (10-15-58). DO NOT REPLY
FOR THE DIRECTOR OF THE FBI.
DO NOT REPLY FOR THE DIRECTOR OF THE FBI.
DO NOT REPLY FOR THE DIRECTOR OF THE FBI.
DO NOT REPLY FOR THE DIRECTOR OF THE FBI.

DO NOT REPLY

DO NOT REPLY

DO NOT REPLY FOR THE DIRECTOR OF THE FBI

DO NOT REPLY FOR THE DIRECTOR OF THE FBI
DO NOT REPLY FOR THE DIRECTOR OF THE FBI

משרד השיכון
לשכת המנהל

ירושלים, כט' בכסליו תשל"ו

3 בדצמבר 1975

אל: מר צ. אורן, מנהל אגף תכנון והנדסה

הנדון: פוליקס קריח ארבע

סימוכין: מכתבכם מה- 23.11.75

בישיבה בינינו מיום 21.11.75 סוכם כי יש להבהיר לחברת פוליקס כי משרד השיכון אינו בעל סמכות לחייב קבלנים או חברות להשתמש במוצרים מסוימים, המשרד יכול לאשר באופן כללי כי מוצרים מסוימים העומדים בתקן מכון התקנים הינם כרי שמוש בכנייה הציבורית.

הבטחת השמוש במוצרי מפעלים הממוקמים באזורי פחוח נעשית באמצעות פרק 13 בתכס והסעיף המקביל בחוזי משרד השיכון (ראה מכתב תקון לחוזי משה"ש שהוצע ע"י היועצת המשפטית כעקבות הדיון בנושא התריסים).

נראה לי מדיניות זו מוסכמת עלינו וחייבת לחול על כל המוצרים והמפעלים השונים.

ב ב ר כ ה

דוד ויגשל
מנהל הכללי

1975 11 27
1975 11 27

1975 11 27
1975 11 27

1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27

1975 11 27 1975 11 27
1975 11 27 1975 11 27

1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27
1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27
1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27
1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27

1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27
1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27
1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27
1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27

1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27
1975 11 27 1975 11 27 1975 11 27

1975 11 27

1975 11 27

1975 11 27

4/

7

תאריך :

מספר :

31-4-20

הנדון: פוליפקס קריית ארבע

מכתבם מתאריך 2.11.75

המוצרים נבדקו ובתאריכים 19.6.75 ו-23.7.75 הודענו בכתב על אשור השמוש

המפעל אינו מסתפק באשורים אלו ומבקש שנחייב קבלנים לרכוש את המוצרים.

ב ב ר כ ה ,

10/11/23

ספחל אגף תכנון והנדסה

[illegible]

UNITED STATES

UNITED STATES
DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES
DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

UNITED STATES

8
משרד השכון
אגף תכנון והנדסה
הקריה, תל אביב

23.7.75

303

לכבוד
אינג' ד. חבורן
מנכ"ל פוליפקס
ה.ד. 45
קריה - ארבע

א.נ.,

הנדון: אישור על שמוש במוצרי פוליפקס

בחשובה למכתבכם מ-17.7.75 בצרוף העודת בדיקה של סכון-
התקנים הישראלי, משה"ש מאשר שימוש באמבטים מחומר
אקרילי מהוצרת פוליפקס, בחנאי שהמידות יתאימו לסטנדרטים
של משרד השכון ושהתוצאה תקבל סימן הסגחה של סכון התקנים
הישראלי.

בכבוד רב,

י. לויין

מכונה על בניה כרובית ומחועשת

העחק: גב' י. מילר - סכון התקנים
י. כהן - משה"ש, תל אביב

מכון
אגף חכנון והנדסה
הקריה, תל - אביב

19.6.75

62-1

לכבוד
אינג' ד. חנרון
מנהל כללי פוליסקס
ח.ד. 45
קריה ארבע

א.ג.א.

הנדון: שמוש בכיור מחומר אקרילי
תוצרת פוליסקס

בחשובה למכתבכם לשר השיכון בצרוף תעודת בדיקה של מכון התקנים הישראלי,
משרד השיכון מאשר שימוש בכיורים מתוצרת פוליסקס, בתנאי שהמידות
יתאימו לסטנדרטים של משרד השיכון ושהתוצרת תקבל סימן הטבחה של
מכון התקנים הישראלי.

בכבוד רב,

20/6

ז. ארן
מנהל אגף חכנון והנדסה

העחקו ש. שמינר - לשכת השך
מ. מילר - מכון התקנים
י. כחן - משה"ש, תל-אביב ✓

לי/מנ

2.11.75



לכבוד
אינג' צבי אורן
מנהל האגף ההנדסי
משרד - השכון
תל אביב

א.נ.,

הנדון: פוליפקס - קריית ארבע.

בהמשך לשיחתנו מיום חמישי 30.10.75 הריני מפרט להלן את מהלך בקשותנו להחזרת הכלים הסניטרים של המפעל הנ"ל לסטנדרטים של משרד השכון.

בשנת 1972 העלנו לראשונה בפני אחראי משרד השכון את אפשרות הקמת מפעל ליצור כלים סניטרים מחומרים אקריליק עם חיזוק בפיברגלס ופוליאסטר.

באותה תקופה האמורה לעי"ל משרדכם עמד בפני חוסר פתרונות של תעוש וחידושים בבניה ובכך למעשה, עודדנו להקמת המפעל.

יוזמי המפעל הם שני עולים מפרס יחד עם החתום מטה.

היום, במפעל מושקע מעל ל - 2 מיליון ל"י בחלקו הלוואה מסלחיות ובחלקו הגדול ע"י היוזמים.

ידע היצור נקנה ממפעל אוסטו-גרמניה, אשר מוצריו נפוצים מאד באירופה המערבית והמזרחית גם יחד, המפעל החל בייצור מסודר אחרי הרצה מ-1.3.74.

חפוקת המפעל במשטרת אחת ובקו יצור אחד הוא כ - 5000 סטים לשנה הכולל: אמבטיה, כיור רחיצה, כיור מטבח ופיורי עזר בחפעול של 15 - 12 עובדי יצור ו - 4 - 3 עובדי מינהל.

מוצרי מפעלנו מאושרים ע"י מכון התקנים ובחשגחתכם ע"י הסכם מיוחד.

מאחר והמוצרים אושרו על ידכם לשמוש במסגרת משרד השכון מכתבכם מיום 19.6.75 ומכתבכם מיום 23.7.75 פניתי לאותם המוסדות והקבלנים הבונים עבורכם כגון: חברת "שכון ופתוח", "שכון עובדים" - צפון וקבלנים, "חרות", "זכריה דרוקר" ועוד.

בחברת "שכון ופתוח" ביקשתי הכנסה כמה מאות יחידות באתר הבניה גילו בירושלים אזי הודיעו לי כי השמוש במוצרים אלו יהיה רק לאחר הנחיות מפורשות ממשרד השכון (אגב, נמסר לי כי באותם שיכונים משתמשים בחלונות מפלסטיק).

התשובה האמורה או דומות לה היו בכל המסודות והקבלנים המוזכרים לעי"ל.



Министерство просвещения СССР

Вопросы методики преподавания
русского языка в школе
1959-1960 учебный год

25.11.59

Учредитель
Издатель
Редактор
Секретарь
Подписано в печать

Вопросы методики преподавания

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

Вопросы методики преподавания русского языка в школе являются одними из наиболее актуальных и сложных в современной педагогике.

- 2 -

עשינו מאמצים להחדיר את המוצרים ישירות לבניה הפרטית מכיון שהכלים הם כלים אקסלוסיביים, לאור מצב הבננה כיום לא יכולה להיות התפתחות המפעל בקריית-ארבע רק לסקטור הפרטי ללא עזרתכם, לכן הננו מבקשים לקבוע לנו אתרי בניה שנוכל להשתלב בסדר גודל של 2000 יחידות דיור מפורז בארץ וזאת תוך כדי אפשרות מפעלנו ל - 3 שנים על מוצרים אלו.

בנוסף ברצוני להצגיש כי בקריית ארבע חולכים ונבנים מספר רב של יחידות דיור נבקשכם לקבוע אתר זה למוצרי פולימקס בלבד, אגב הוכנסו כמה עשרות יחידות לשכונים ע"י המשכונים עצמם.

ביחס למחירים אנו נספוג הפרשים עם מוצרים מתחרים במידת ויהיו כאלה.

אנו חקוה למתן עזרתכם המכסימלי למען העמדת המפעל על בטיס איתך.

בכבוד רב,

מנהל החברה

אינג' ד. חברון

העתיק:

לשכת שר השכון.

לשכת שר המסחר והתעשיה.

מנכ"ל משרד השכון.

מנכ"ל משרד מסחר ותעשיה.

דח/שפ

RECEIVED

U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D.C. 20250
OFFICE OF THE SECRETARY

TO THE SECRETARY, U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
FROM THE SECRETARY, U.S. DEPARTMENT OF AGRICULTURE
SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

ירושלים, כ"ב
22 בינואר.

סיכום דבריהם מה - 20.1.76

נוכחים : ה"ח דוד ויגשל, יגד, גמור, שמריהו כהן, דוד אלפנודי,
דוד בן - ישי, קוקוס

הנושא - קריה ארבע

סכום :

1. אגף פרודקטיוו יוציא תקן למסלול הקצאה קרקע בהתאם כמסלול שני
בהים עקב קיום הפעל תבולקים : התוסף יועבר מהמחוז לאגף הפרודקטיוו
עד 30 בינואר.
2. הברה משה"ב תגיש לאגף אכלוס אשורים על חשולם עבור קרקע למינהל וסחור
למשרד השכון.
3. אגף אכלוס תאשר לפרסום 72 יחיד לפי מחיר מחושב על ידי החברה
75.6 מ"ר 27 ל"י 101.7 מ"ר 256 ל"י, ירושלים.
4. במקביל ולא יאוחר מ - 1 למרץ 1976 תסתיים תהליך תמסיר מחוז ובאגף
הנדסה אם תסתיים שיקבע לחברה יתחם מהצעה החברה אזי יפורסם על תורח
המחירים למשתכנים.

הנושא : נוה יעקוב

1. חוץ 10 ימים תגיש משה"ב לפחוז את כל המסמכים לפי המכתב סיום ה - 12
לינואר 1976.
2. עד 1 למרץ תועבר על ידי המחוז למר ו. כל הצעה תמסיר מאושרת על
ידי המחוז.
3. הסדר הסחור כפי שנקבע בישיבה קודמת ולפי סדר השכ השכון.

מדינת ישראל

משרד הבטחון
תאום הפעולה בשטחים

תאריך: 26 אוק' 75

מספר: 5705-2/45

הר. א. קטיף - סוכן שר המאחז והתעשייה למתוח התעשייה בשטחים
מנהל מחוז ירושלים של מאור השכון

מנכ"ל מאור השכון

לשכת מאור אזור יחידה וסוכנות

מנכ"ל איו"ס/דע"נ כלכלה

מנכ"ל איו"ס/קמ"ט כלכלה

ה.ת.

הנדון: בקשה להקמת חברה לבנין בקריה-ארבע

1. סלוש חברות הרשומות בישראל ("עיר דוד" חברה לבנין ונחול בע"מ, נגרית מחנהלי חדרון בע"מ, "שח"ח-חברה לבנין בע"מ) רוצות ליסד חברה בשם "עיר אברהם" חברה לניהול ומיתוח, אשר תאגיד על-פי הדין המקומי באזור יו"ס ולרשמה אצל רשם החברות ברמוללה.

2. היזמים באמצעות עו"ד מ. זבנר מנו למנות ה' למאור הבקשה.

3. במידה וכוונתם היתה להקים חברה אשר תירשם בישראל - לא היתה מניעה לעשות זאת כפי שהוקמו מעלים וחברות אחרות בקריה-ארבע.

4. מכיוון שהיזמים מבקשים לקום על-פי הדין המקומי ולרשמה אצל רשם החברות ברמוללה עליהם לקבל אסורה של ועדה-המנכ"לים לשטחים כפי שמפורט בנוהל להקמת מעל ומתן הלוואות פתוח להסקעות בשטחים שהוצא ע"י ועדה-המנכ"לים לשטחים מ-13 יוני 75.

5. בהתאם לנוהל הנ"ל - על המאור הנוגע בדבר בישראל להביא הנושא לדיון במני ועדה-המנכ"לים.

6. להפוך שולכם ומגע עם היזמים.

מ.ב.ד.ה

אריה בקנטיין, סג"ל

לוטהלמכותבים ב' ו-1 - נוהל הקמת מעלים ומתן הלוואות פתוח להסקעות בשטחים מ-13 יוני 75.

למכותבים א' ו-1 - מכתבו של עו"ד מ. זבנר מ-16 אוק' 75.

חב/בט

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000
תאריך: 10.10.2000

מסמך

מסמך

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000
מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000
מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000
מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000
מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000
מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000
מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000
מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000
מסמך מס' 1000 - תאריך: 10.10.2000

יושלים י"א בחשוון תשל"ו
16 באוקטובר 1975

כבוד

אשר צנף כלכלה

מפקדת אזור יהודה ושומרון

א.י.א.

הנדון: התר עיסוק לחברת "עדר אברהם" חברה לנהול
ופתוח - מניות בע"מ.

1. שלט חברות הרשומות כד"ר בישראל ("עדר דוד" חברה לבניה ונהול בע"מ, נגדית מהנהל" חברון בע"מ, ש"ח חברה לבניה בע"מ) החליטה ליסד חברה בשם "עדר אברהם" אשר מתאגד על פי הדין המקומי ולרשמה אצל רשם החברות ברמאללה, תושבי ישראל הינם בעלי מניותיהן של החברות הנ"ל.
 2. מסדות החברה הן באמור בתזכיר המצורף בזה אולם מחיר עיסוקה העיקרי של החברה הוא בניה בקריית ארבע ומקום עיסוקה ומשרדה הרשום הוא בקריית ארבע 5/9 אצל המהנדס דוד צוקר.
 3. המנהל של החברה יהיה המהנדס דוד צוקר.
 4. המסמכים הנדרשים לרישום החברה הוגשו לרשם החברות ברמאללה דלקם"ט משפטים.
- מבוקש בזה התר עיסוק לחברה הנ"ל לפי צו בדבר עיסוק אזור הגדה המערבית מספר 5 תשכ"ז-1967, מיום 18.9.1976.
- אני קומד לרשותך לצרור מתן קידע אם אדרש לכך. בהתחשב בטיב פסקיה של החברה ולאור התחייבויות היזמים במרוקס בגיה קעומה לפני ביצוע ולאור המועד שבו הוגשו מסמכי ההתאגדות אנה נראה מבקשתי זו כדחופה ואהיה אסיר הודה על מתן התור בכל ההקדם האפשרי.

בכבוד רב,

משה וגנר, עו"ד

העתק: מר דוד צוקר
קריית ארבע 5/9
קריית ארבע

משרד הבטחון

תאום הפעולה בשטחים

תאריך: 16 יולי 75

מספר: גמ/11(44) 4033

הנדון: נוהל הקמת מפעלים ומתן הלוואות פיתוח להשקעות בשטחים-
נוטפת.
הנוהל מ- 18 יוני 75.

1. בעקבות שאלה שהתעוררה באזור יו"ש לגבי טעיף 7 בנוהל הנ"ל, להלן הגדרת המונח "השקעה מצטברת".
2. "השקעה מצטברת" - היא סה"כ ההשקעה (לא כולל הון חוזר) שהושקעה במפעל מאז היום הקובע (יום כניסת צה"ל לאזור, יוני 1967) ואשרה ע"י מעקדת האזור ו/או ועדו המנ"כלים לשטחים ו/או ועדו השרים לענייני כלכלה.
3. נא הוסיפו זאת לנוהל שבידכם כסעיף 7 ה'.

בברכה

אריה גוטנשטיין, סא"ל



נוהל הקמת מפעלים ומתן הלוואות פיתוח לחקקות בשטחיםכללי

1. נוהל זה כולל את הנוהל שאושר ע"י ועדת המנכ"לים ב-19.2.70 וכפי שתוקן והושלם מספר פעמים לאחר מכן, וכן הוראות אחרות שפורסמו בנושא עד כה.

המטרה

2. מטרת נוהל זה:

- א. פישוט התהליכים בטיפול בנושא.
- ב. הגדרה ברורה ומסוכמת של הסמכויות לאשור הרחבת/הקמת מפעלים וקביעת אשור היקף הסיוע שינתן.
- ג. קביעת נוהלי עבודה בנושא.

היקף ומבנה הנוהל

3. הנוהל מקיף הפרקים הבאים:
 - א. פרק א' - כללי, סמכויות ותפקידים.
 - ב. פרק ב' - נוהל הקמת/הרחבת מפעלים ע"י מקומיים.
 - ג. פרק ג' - נוהל הקמת/הרחבת מפעלים ע"י ישראלים וזרים (שאינם תושבי ישראל או השטחים).
 - ד. פרק ד' - נוהל הקמת/הרחבת מפעלים ע"י שותפות ישראלית ומקומית. (בעלות מעורבת).
 - ה. פרק ה' - הסיוע שינתן להקמת/הרחבת מפעלים.
4. בעקבות נוהל כללי זה יוצאו ע"י מפקדות האזורים נוהלים והוראות מפורטים לגבי כל פרק ופרק מסעיף 3.

פרק א' - כללי

5. השקולים לאשור פיתוח מפעלים

- א. הרחבת/הקמת המפעל תואמים את האינטרס הכלכלי הישראלי, לרבות יצוא.
- ב. הכדאיות הכלכלית של המפעל אשר תיבחן, בין היתר, ביכולת היוזם לעמוד בתנאי החזר ההלוואות שיקבל.
- ג. היות המפעל עתיר עבודה ולא עתיר הון.
- ד. היות המפעל צורך כלכלי לאזור ומסיוע בפיתוח המשאבים המקומיים.

6. מפעל - הנדסת "מפעל" תהיה רחבה במסגרותה בצד בדבר איסור על עיסוק ותכלול יזם, בית-חרושה, בית-חלוצי, בית-מסחר, חנות, משרד, מקום קבלת לקוחות או כל עסק מסחרי אחר.

7. סמכויות לאישור הקמת/הרחבת מפעלים

א. כאשר התאגדות המצטרפת הינה בעד 400,000 ל"י

1) כאשר המשקיע מקומי - בסמכות משרד האוצר. (בתנאי שסה"כ ההשקעה במפעל לא תעלה על 400,000 ל"י).

2) כאשר המשקיע ישראלי או כאשר ההשקעה מעורבת ע"י ישראלי מקומי - בסמכות ועדת המנכ"לים.

3. כאשר ההשקעה המצטרפת הינה מ-400,000 ועד 1,5 מיליון ל"י - בסמכות ועדת המנכ"לים.

1. כאשר ההשקעה המצטרפת הינה מעל 1,5 מיליון ל"י - בסמכות ועדת השרים לענייני כלכלה, להוציא משקיע מקומי אשר אינו מבקש כל עזרה מממשלתית. (במקרה זה-בסמכות ועדת-המנכ"לים).

ד. לגבי יוזמות כלכליות בישובים ישראליים בשטחים אשר הוקמו באש"מ ועדת השרים לענייני התישבות, יתפוס צוהל זה אלא אם כן קיימות החלטות אחרות של ועדת השרים לענייני כלכלה ו/או ועדת המנכ"לים בגדולן.

8. רישום מפעלים

א. מפעל המוקם ע"י משקיע מקומי - ירשם באוצר.

ב. מפעל המוקם ע"י משקיע ישראלי או זר - ירשם בישראל.

ג. מפעל המוקם בבעלות מעורבת (משקיע מקומי ומשקיע ישראלי/זר) ירשם באוצר או בישראל לפי בחירת הבעלים ובלבד שירשם במקום אחד בלבד. במקרה שתתעוררנה בעיות לגבי הרישום-יובא לפני ועדת המנכ"לים להחלטה.

9. הטיפול והסיוע הכספי - למפעל בהמשך פעילותו לאחר קבלת האישור הם באחריות המשרד המתאים ומתקציביו. (לגבי מפעלים מקומיים באמצעות הלוואת הפיתוח דרך קמ"סי האוצר).

10. חוקר אישור ועדת המנכ"לים להקמת מפעל בשטחים - אישור להקמת יוזמה כלכלית תקף למשך שנה אחת בלבד מיום שנמסרה ליזם הודעה על אישור ועדת המנכ"לים. אם לא הוחל בבניית חוף שנה מיום שנשלחה ההודעה כאמור ליזם - יראו את החלטה הועדה כבטלה והיזם יידרש לפנות לקבלת אישור מחודש מועדת המנכ"לים.

11. הפצאת פרקע ללא מכרז - כל מקרה של הפצאת פרקע ליוזמים ללא מכרז יובא לאישור ועדת המנכ"לים בתוספת המלצה ופנקסים מיוחדים של המשרד הממשלתי הממליץ.

פרק ב' - הקמת/הרחבת מפעלים ע"י משקיע מקומי

12. תאטר אזורי ותוכנית מסמכות מפקדת האזור.

א. מפקדות האזוריים יקבעו נותלים פנימיים אשר יפרסו את נוהל הגשת הבקשות ע"י היזם/הלוואה, בדיוקת הפרויקט, ומוצע ע"י הקמ"ס הנוגע בדבר וחוות דעת מפקדת הנפה מבחינת שיקולי הממשל.

ב. הקמ"ס יעביר העתק הבקשה להלוואה לבנק, דרכו מבקש הלוואה לבצע הלוואה, זאת לבדיקת בסתירותיו של הלוואה. חוות דעת הבנק לגבי סיב הבטחונית השמש בסיס להמשך הטמול, בבקשה.

ג. ליד מפקד האזור (ראש מינהל אזורי) תמונה ועדה, מנציגי הממשל, המשרדים הרלבנטיים ונציגי האוצר, אשר-

1) תבדוק ותאשר את הפרויקט, לאחר קבלת חוות דעת מקצועית מהמשרד הנוגע בדבר.

2) תאשר את סכום ההלוואה.

ד. הודעה על אישור ההשקעה תועבר לחברי ועדת המנכ"לים.

ה. שבועיים לאחר העברת אשור הועדה הנ"ל לידיעת חברי ועדת המנכ"לים ובמידה ואין

ערעור על ההחלטה מאחד מחברי הועדה - תחשב החלטת מפקדת האזור כסופית והיא

תאשר ליזם הקמת/הרחבת המפעל וקמ"ס אוצר יוודא ביצוע ההלוואה ע"י הבנק.

ו. באם יהיה ערעור יביא מרכז ועדת המנכ"לים את הנושא להחלטה בפני ועדת-המנכ"לים.

13. תאטר אזורי ותוכנית ואשור ההלוואה מסמכות ועדת המנכ"לים.

א. הטיפול בבקשה יעשה כבסעיפים 12 א', ב', דלעיל.

ב. הועדה שתמונה ליד מפקד האזור (סעיף 12 ג' לעיל) - מסמכותה יהיה להמליץ בפני מפקד

האזור לאחר קבלת חוות דעת מהמשרד הנוגע בדבר

1) על הקמת המפעל.

2) על גובה ההלוואה ליזם.

ג. מפקד האזור יעביר המלצת האזור ליחידת תאום הפעולה בשטחים במשרד-הבטחון.

ד. הנושא ידון בוועדת המנכ"לים, בהתאם לנוהלי העבודה בוועדה.

ה. החלטת ועדת-המנכ"לים בנדון תועבר לידיעת/פעולת-

1) מפקד האזור.

2) המשרד הממשלתי הנוגע בדבר.

ו. בנוסף, יפיק מרכז ועדת-המנכ"לים את הסכום לידיעת חברי ועדת השרים לכלכלה.

ז. שבועיים לאחר העברת סכום המנכ"לים לידיעת חברי ועדת השרים, ובמידה ואין ערעור

על סכום זה מאחד מחברי הועדה, תחשב החלטת ועדת המנכ"לים כסופית ומפקדת האזור

תאשר ליזם הקמת - הרחבת המפעל, וקמ"ס אוצר יוודא ביצוע ההלוואה ע"י הבנק, בהתאם

לנוהלים.

14. כאשר אשור התוכנית ואשור ההלוואה בסמכות ועדת השרים

- א. הטיפול בבקשה יעשה כמו בסעיף 13 דלעיל, עד החלטת ועדת המנכ"לים.
- ב. המלצות ועדת המנכ"לים יועברו לוועדת השרים לענייני כלכלה, להחלטה.
- (1) ההמלצות יועברו לוועדת השרים ע"י יו"ר ועדת המנכ"לים.
- (2) הנושא יוצג בדיון ועדת השרים ע"י השר הנוגע בדבר.
- ג. חולטת ועדת השרים תופץ ע"י מרכז ועדת המנכ"לים לז -
- (1) מפקדת האזור.
- (2) המשרד הממשלתי הנוגע בדבר.
- ד. מפקדת האזור תאשר ליזם הקמת/הרחבת המפעל, וקמ"ט אוצר יוודא בצוץ ההלוואה ע"י הבנק, בהתאם לנהלים.

פרק ו' - הקמת/הרחבת מפעלים ע"י משקיעים ישראלים וזרים

15. כאשר אישור התוכנית בסמכות ועדת המנכ"לים

- א. יזם המבקש להקים מפעל בשטחים המוחזקים יפנה ללימוד וברור ראשוני של הבעיה אל המשרד הממשלתי הנוגע בדבר ומפקדת האזור.
- ב. החליט היזם לקדם הטיפול בנושא יפנה בבקשה רשמית על טפסים שיוכנו למטרה זו אל המשרד הנוגע בדבר.
- ג. המשרד יזום בדיקת הפרויקט ע"ס -
- (1) מפקדת האזור, מבחינת מכלול השקולים הבטחוניים - ממשליים.
- (2) היחידה המקצועית במשרד.
- (3) תאום הפעולה בשטחים.
- ד. הצעת הפרויקט בצירוף חוות הדעת של הגורמים דלעיל, יועברו למרכז ועדת המנכ"לים, ע"י המשרד הנוגע בדבר.
- ה. מרכז ועדת המנכ"לים, על בסיס ההמלצות הנ"ל, יזום החלטה בנדון בועדת המנכ"לים.
- ו. הנושא ידון בועדת המנכ"לים בהתאם לנהלי עבודת הועדה.
- ז. החלטה ועדת המנכ"לים תובא ע"י מרכז הועדה לידיעת/פעולת -
- (1) מפקדת האזור.
- (2) המשרד הממשלתי הנוגע בדבר.
- (3) מרכז ההשקעות.
- (4) חברת "ינאי".
- (5) הממונה על ערבויות המדינה.
- (6) מנהל מס רכוש וקרן פיצויים.

ח. מרכז ועדת המנכ"לים יפיק סיכום הועדה לידיעת חברי ועדת השרים, ובמידה ואין ערעור על החלטה זו מאחד מחברי ועדת השרים תוך שבועיים תחשב החלטה ועדת המנכ"לים כסופית.

ט. המשרד הנוגע יודיע ליוזם על אישור התוכנית, האחריות לביצוע תהיה על המשרד הנוגע בדבר, אשר יתאם הפעולה עם מרכז ההשקעות וראש ענף כלכלה במפקדת האזור. ההודעה על אישור המפעל המאושר תינתן ע"י מרכז ההשקעות.

16. כאשר אישור התכנית בסמכות ועדת השרים

- א. הטפול בבקשה יעשה כבסעיף 15 דלעיל, עד החלטה ועדת המנכ"לים.
- ב. המלצת ועדת המנכ"לים תועבר לועדת השרים לכלכלה, ע"י מרכז ועדת המנכ"לים. הנושא יוצג בדיון בועדת השרים ע"י השר הנוגע בדבר:

- ג. סיכום ועדת השרים יובא לידיעת: -

- (1) מפקדת האזור.
- (2) המשרד הממשלתי הנוגע בדבר.
- (3) מרכז ההשקעות.
- (4) חברת "ינאי".
- (5) הממונה על ערבויות המדינה.
- (6) מנהל מס רכוש וקרן פיצויים.

ד. המשרד הנוגע יודיע ליוזם על אישור התוכנית. האחריות לביצוע תהיה על המשרד הנוגע בדבר, אשר יתאם הפעולה עם מרכז ההשקעות וראש ענף כלכלה במפקדת האזור. ההודעה על אישור המפעל המאושר תינתן ע"י מרכז ההשקעות.

פרק ד' - הקמת/הרחבת מפעלים ע"י שותפים ישראלים ומקומיים

17. מפעלי בבעלות מעורבת יחשב ככזה לצרכי מתן התנאים וההטבות לפי החוק הישראלי אם לפחות 26% ממנו בבעלות ישראלית.

18. כל השאר כבפרק ג' לעיל.

19. הטפול במפעל מעורב יבוצע ע"י המשרד בישראל אך תוך תיאום מוקדם עם מפקדת האזור וההטבות תינתנה בהתאם להשקעתו של כל יזם.

פרק ה' - הסיוע שינתן להקמת/הרחבת מפעלים בשטחים

20. מפעלים אשר הקמתם/הרחבתם אושרה כנאמר לעיל עשויים לקבל את הסיוע שיפורט בהמשך ע"פי החלטת הגוף שאישר את הקמתם והרחבתם.

21. הלוואות פיתוח - א) תינתנה בהתאם לקריטריונים בישראל - דהיינו 50% מההשקעה המאושרת בציד ובמבנים, ל-5 שנים וב-9% ריבית.

ב) ישראלים יקבלו את הלוואות הפיתוח בהתאם לתנאים המקובלים בישראל ומתקציב המשרדים המקומיים בישראל.

22. מפעל מאושר ללא מענק - יזמים ישראלים ו/או זרים אשר ישקיעו בשטחים יקבלו את כל התנאים של מפעל מאושר למעט מענק, לפי חוק לעידוד השקעות הון.
23. ביטוח בחברת "ינאי" - כל מפעל ישראלי ו/או זר זכאי לבטח השקעתו בחברת "ינאי" ויקבל ערבות פוליטית על ההשקעה - הפרמיה סמלית - 0.5% לשנה.
24. ביטוח לפי חוק מס רכוש וקרן פיצויים - כל מפעל ישראלי ו/או זר בשטחים, יוכל לבטח עצמו לפי חוק מס רכוש וקרן פיצויים בהתאם לפרמיה הנהוגה בישראל.
25. מפעל בבעלות מעורבת - יוכל לבטח מלא בכסיו לפי חוק מס רכוש וקרן פיצויים אם המפעל רשום בישראל ויוכל לבטח בחברת "ינאי" את חלקו בהשקעה של הישראלי בלבד ללא תלות במקום הרשום.

י"ט בחשווי תשל"ו
24 בספטמבר 1975



לכבוד
חברת אמריקור

א.נ.י.

הנדון: כביש מעבר שב' שמשון והגבעות הדרומיות

בחאט לסיכום עם השר עופר בסיוור באשקלון, אנו
מאשרים לכם כי השמטו עבור משרד השיכון בחברה
להיאום ומיקוח בביצוע הכביש הנ"ל.

בכבוד רב,

י. אייבס
מ.מ. מנחל הממוז

הערה: לשכת שר השיכון

לשכת הטכנ"ל

מר צ. אורן, מנחל אגף מכנון והנדסה

מר חיים רון, מנחל הסה' הטכנית

מר אורי אליאב, יו"ר מועצת מנחלי חברה אמריקור

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: י"ט בתשרי תשל"ו
24 בספטמבר 1975

מספר:

אל: מר ד. וינשל, מנכ"ל משה"ש

הנדון: קריח-ארבע

מצ"ב תשובתו של מנכ"ל מסחר ותעשיה לפניתינו
מיום 9.9.75 (מצ"ב העתק).

אבקשך לזמן את הועדה כפי שצויין במכתב.

ב ב ר כ ה,

י. אייגס
מ.מ. מנהל המחוז



המנהל הכללי
משרד המסחר והתעשייה

ירושלים, י' בחשוון תשל"ו
12 בספטמבר 1975

לכבוד

מר י. איוגס

פ.מ. מנהל המחוז

משרד השכון

ירושלים

א.נ.,

הנדון: קריה ארבע

מכתבכם מיום 9.9.75

ועדת המסנה לאזורי פתוח שאני עומד בראשה אינה מטפלת בעניין
קריה ארבע.

כפי שידוע לי מטפלת ועדה מיוחדת בראשותו של מנכ"ל משרד השכון
בעניין קריה ארבע ויש לבקש את פר וינשל לזמן את הועדה לשם
דיון בנושא.

עקרונית נראה לי ההצעה להכליל את קריה ארבע במסגרת העירות
הזכאיות לעדיפות נוכח קביעתכם שקריה ארבע מסווגת במסגרת
אזור פתוח ב'.

בכבוד רב,

ד"ר מ. מגולבום

ד' חשרי תשל"ה -
9 בספטמבר 1975

לכבוד
ד"ר מנדלבאום
מנכ"ל מטהר וחעשיה

ארוך נכבד,

הנדון: קרית ארבע

קרית ארבע מתגוררת במשרד השיכון בסיווג של עיר
פיתוח סוג ב'.

מאחר ואנו הוטאנו בחוברת משרד השיכון לפירסום
הדבר כי יש לפנות למרכז להכוונת לעירות פיתוח.

אין הוראה למרכז הנ"ל לתת את העדיפות לקרית
ארבע בלי אישור של ועדה שהינן יו"ר שלה.

אבקשן להעביר את ההחלטה בוועדה הנ"ל כדי שנוכל
לתת גם לחושבי קרית ארבע העתידים את זכויותיהם.

בכבוד רב,
י"ח
ד"ר מנדלבאום
מנכ"ל מטהר וחעשיה

2011 12 12

ירושלים, ג' בחשירי תשל"ו
19 בספטמבר 1975

לכבוד

מר י. אייבס

מ.מ. מנהל המחוז

משרד השכון

ירושלים

א.נ.

הנדון: קריה ארבע

מכתבכם מיום 9.9.75

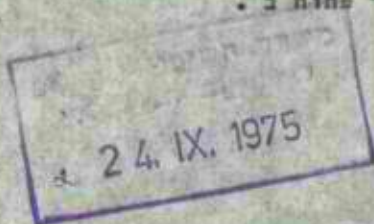
ועדה המסנה לאזורי פחות שאני עומד בראשה אינה מספלת בעניין
קריה ארבע.

כפי שידוע לי מספלת ועדה מיוחדת בראשותו של מנכ"ל משרד השכון
בעניין קריה ארבע ויש לבקש את מר וינשל לזמן את הועדה לשם
דיון בנושא.

עקרונית נראית לי ההצעה להכליל את קריה ארבע במסגרת העירות
הזכאיות לעדיפות נוכח קביעתכם שקריה ארבע מסווגת במסגרת
אזור פחות ב'.

בכבוד רב,

ד"ר מ. מנדלבוים
מנדלבוים



העתק: מר דוד וינשל, מנכ"ל השיכון

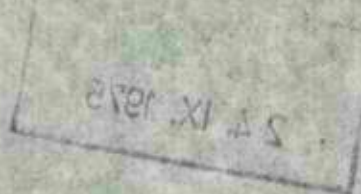
1. The first
2. The second
3. The third
4. The fourth

1. The first
2. The second

1. The first
2. The second

1. The first
2. The second
3. The third
4. The fourth

1. The first
2. The second
3. The third
4. The fourth



1. The first
2. The second
3. The third
4. The fourth

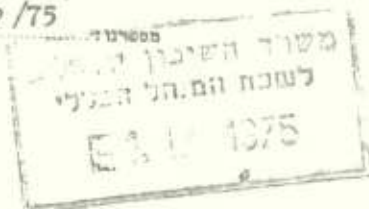


"משהב" חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ

המשרד הראשי: תל-אביב, רח' לילינבלום 27 ת.ד. 2770 טל. 58144 (5 קוים)
 סניפים: ירושלים: רח' הגידע 1 טל. 224181 (3 קוים)
 חיפה: רח' ארלוזורוב 3 ת.ד. 5304 טל. 668049
 כ" אלול תשל"ה
 27/8/75
 חשון לספרקים: טרקליו. ת"א

בית-חל-אביב.

27/8/75



לכבוד
 מר ד. וינשל,
 מנהל משרד השיכון,
 ירושלים.

א.ג.

הנדון: קריית - ארבע.

בהמשך לשיחתנו הטלפונית שהזכרתי לך בזה
 אה העתק מכתבנו אליכם בנדון בצדוף מכתבו של מר ד. צחור
 שלנו למר שחם.

לוטה.

בברכת שנה טובה,

י. יצור,

מנהל כללי

"משהב" חברה לשיכון בנין ופתוח בע"מ.

א/י

ל' כ' ח' א'
מ' י' א' ח' א'
מ' י' א' ח' א'
מ' י' א' ח' א'
מ' י' א' ח' א'

0.3 0.2

הנדון :- קריח איבע .

היינו מחבד להעביר לך את מחבד המצודף למשדד שצריך
למשדד במשדד לבדק שישנו בגין משדד. הדיכיים שישנו רישון
לבד על-דין הבדק במשדד מבנים המשימה החלה על כבים זו לפי
משדד המשדד על שוק החן במשדד - מחשב ובכללי.
אבא משדד.

ל. ט. כ.

27 דדבב

ד. אחר
טמב"ל לשכון וחכונ
החברה לשכון בנין וסמור בע"מ.

28/30

י' אלול תשל"ה
13.8.1975
דב/340

ל כ ב ר ד
משרד השיכון
רחוב הלל 23
י ר ש ל י מ

א. ב. ג.

הנדון: - קריית ארבע .

משרדכם מחייב כלמי חברתנו בהתאם להחלטת השר כנאמר במכתבכם המסודר
מיום 30.7.1973 לרכוש את הידירות הנבונה על-ידינו בקריית ארבע, במסגרת חכירות
הבניה במסגרת אמיטורני (מס' 67/50626/73 - תיקכם מס' 360/5/28) 96 יחידות,
בולן או חלקן, בגמר הבניה ובאם לא תמריבה על-ידינו במסירות הופטית.

על סמך מחויבותכם הנ"ל היינו נותנים לכם בזה הודעה לשלם לבנק "אדנים"
את כל המכסמים שיגיעו לחברתנו ממשרדכם בעבוד רכישת הידירות כנ"ל בהתאם לתנאי
השלום שיקבעו בארזה הרכישה.

הודעה זו מטמנת כמסחרן לבנק "אדנים" בגין מימון הביניים שניתן ריגון לנו
על-ידי הבנק במסגרת חכירות האמיסיה החלה על בניה זו לפי אשרתם ובאשרור הקמונה
על שוק ההון באוצר - החשב הכללי.

הודעתנו זו היא החלטית ובלתי חוזרת.

בכבוד רב ,

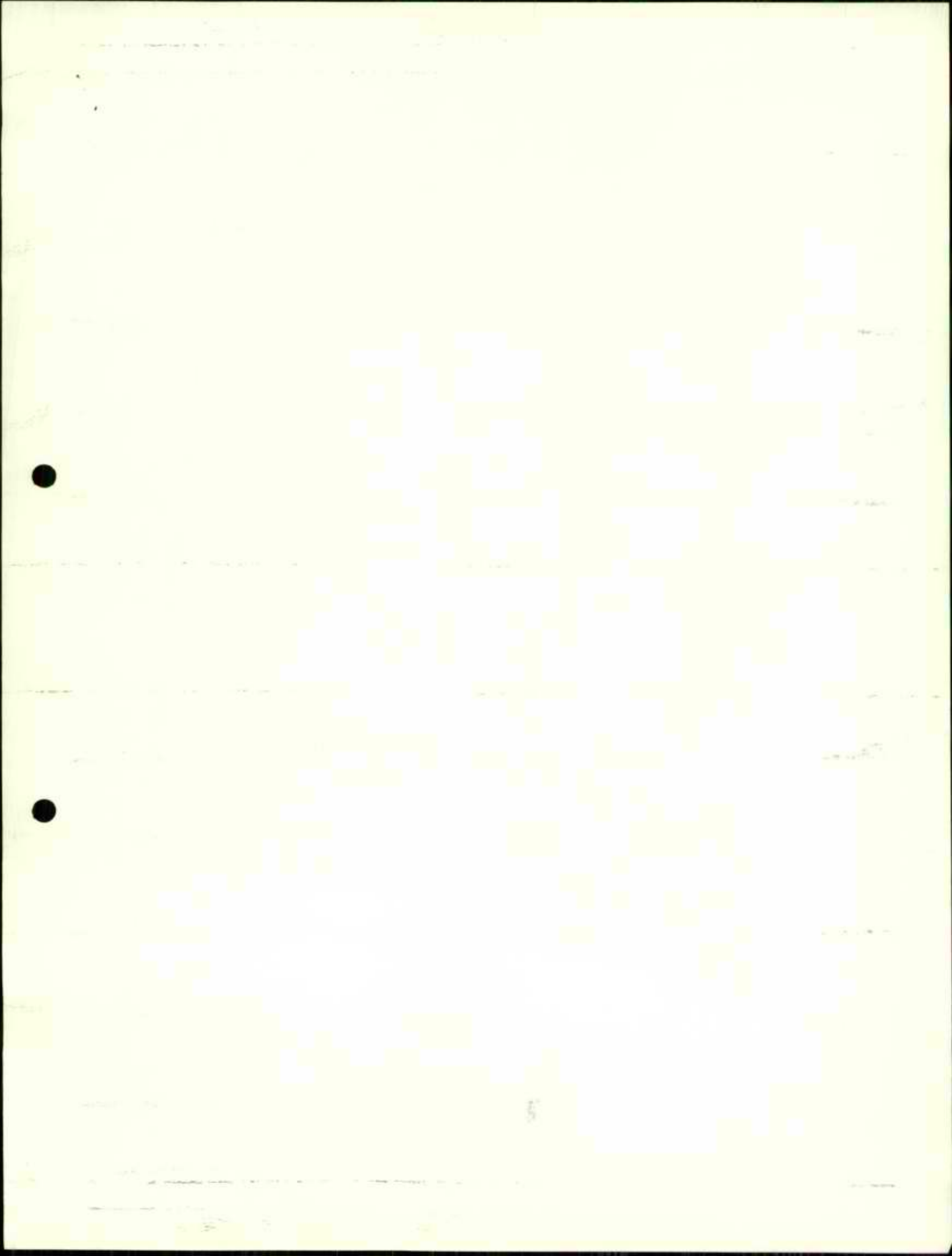
ד. בחר
סמנכ"ל לשכון וחכונן

י. יגר
מנהל כללי

הצחק -:

מר ש. חיימוביץ, מנהל כנק "אדנים"

דב/אמ





„משהב" חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ

המשרד הראשי: תל-אביב, רח' לילינבלום 27 ת.ד. 2770 טל. 58144 (5 קווים)
סניפים: ירושלים, רח' הגידם 1 טל. 224181 (3 קווים)
חיפה, רח' ארלוזורוב 3 ת.ד. 5304 טל. 668049

המען למברקים: טרסלין, ת"א

כ" אלול תשל"ה

27/8/75

ב"ה, תל-אביב.

1/78/75



201

לכבוד

מר ד. וינשל,

מנהל משרד השיכון,

ירושלים.

א.נ.

הנדון: קריה - ארבע.

בהמשך לשיחתנו הטלפונית מהבוקר הריני מעביר לך בזה את העתק מכתבנו אליכם בנדון בצרוף מכתבו של מר ד. צחור שלנו למר שחם.

לוטה

בברכת שנה טובה,

י. יצור,

מנהל כללי

"משהב" חברה לשיכון בנין ופתוח בע"מ.

י/א

ר' אלול תשל"ה
14.8.1975
דצ/75/341

ל כ ב ו ד
פ"י. שחט, סמנכ"ל
משרד השיכון
רחוב הלל 23
י ר ו של י ס

א. נ. ב.

הנדון: - קריה ארבע .

הריני מחבד להעביר לך את מחבדו המצורף למשרדכם שצריך
לשמש כבטחון לבנק "אדנים" בגין מימון הביניים שניתן וינתן
לנו על-ידי הבנק במסגרת חכניה האמיסיה החלה על כביה זו לפי
אשורכם ובאשור המענה על שוק ההון באוצר - הושב הכללי.

אנא אשורכם.

ל ר ס ה .

בכבוד רב ,

ד. צחור
סמנכ"ל לשכון וחכנון
"משהב" חברה לשכון בגין ופתוח כע"מ.

דצ/אמ

THE
OFFICE OF THE
ATTORNEY GENERAL
STATE OF NEW YORK

ALBANY
JANUARY 1, 1902

TO THE HONORABLE
THE COMMISSIONER OF THE LAND OFFICE

ALBANY

DEAR SIR:

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 27th inst. in relation to the application of the State of New York for the purchase of the land owned by the State of New York, and to inform you that the same has been referred to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,
Yours very truly,

JOHN W. ALLEN

Attorney General

THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
STATE OF NEW YORK
ALBANY

ר' אלול תשל"ה
13.8.1975
דצ/75/340

ל כ ב ר ד
משרד השיכון
רחוב הלל 23
ירושלים

א. נ.

הנדון :- קרית ארבע .

משרדכם החזייב כלפי חברתנו בהתאם להחלטת השר כנאמר במכתבכם המצורף
מיום 30.7.1973 לרכוש את הדירות הנבנות על-ידינו בקרית ארבע, במסגרת חכניות
הבניה במימון אמיתי (מס' 67/50626/73 - חיקם מס' 360/5/28) 96 יחידות,
כולן או חלקן, בגמר הבניה ובאם לא תמכרנה על-ידינו במכירה חופשית.

על סמך הוזהר אתכם הנ"ל והיינו נרתעים לכט בזה הוראה לשלם לבנק "אדנים"
את כל הסכומים שיגיעו לחברתנו ממשיכם בעבור רכישת הדירות כנ"ל בהתאם לתנאי
השלום שיקבעו בחוזה הרכישה.

הוראה זו משמשת כבטחון לבנק "אדנים" בגין מימון הביניים שניתן וינתן לנו
על-ידי הבנק במסגרת חכנית האמיטית החלה על בניה זו לפי אשריכם ובאשור הממונה
על שוק ההון באוצר - החשב הכללי.

הוראתנו זו היא החלטית ובלתי חוזרת.

בכבוד רב ,

ד. אהור
סמנכ"ל לשכון וחכנון

י. יגור
מנהל כללי

העתק :-

מר ש. חיימרכין, מנהל בנק "אדנים"

דצ/אמ

י' באלול תשל"ה
17 באוגוסט 1975

אל
מר שחם
סמכ"ל

הגדון: קרית ארבע, משה"ט, שחרור שלב ב' אסמיות
פרוגרסה 7.3 (96 יחד')

חברת משה"ט בונה במסגרת זאת רק 72 יחידות.

לא צבנות 24 יחידות בגלל הצורך בפינוי בית הרוסה
לבלוקים.

מאחר והחברה קיבלה עם תחילת הבניה $1/3$ מסכום האסמיות.

מאחר והחברה גיעה לשלב ב' גמר שלד, אבקשכם לשחרר
 $1/3$ נוסף של האסמיות.

בגלל שביתת הסתנדסים אין תמחיר לית' אלה. עלי לציין
כי החברה הבישה לטחוז את הצעותיה לתמחיר.

בכבוד רב

י. אייזנס
מ"מ סמכ"ל מחוז

העתקו של השכונ מר עופר, סכתב חברת משה"ט 10.8.75
מר ד. ויגשל, סמכ"ל משרד השכונ
היום רון

י' באלול תשל"ה
17 באבוסט 1975

אל
מר בן יהודה

הנדון: קרית ארבע, משה"ב הוצאות פיתוח מראש.

חברת משה"ב קיבלה מאתנו הוראות בניה של 96 יחידות
דיוור במסגרת אמסיות 7.3 החברה חויבה ע"י א. א. שחר
מהגזברות מיום 31.7.75 בסך של -1.632,600 ל"י
עבור הוצאות פיתוח ליחידות הב"ל.

קיים באחר זה ביה"ר לבלוקים שאנו נמצאים בשלבים של
שטח ומתן למבני, אין לחייב על 24 יחד' הוצאת פיתוח
מראש מאחר ואין אפשריות כיום להוציא לפועל את הבניה.

אבקשכם להקטין את התחיבות החברה (כלומר להוריד 24
יחד' פיתוח מראש)

בכבוד רב

י. אייגס
מ"מ מנהל המחוז

העתק: מר ש. גומר שר הטיכון, (פניית החברה אליך
מיום 10.8.75)

מר וינצל מנכ"ל משרד הטיכון ✓
מר חיים רון, מח' סכניה
מר ש. צור, פיננסיים וקרקעות



„משהב" חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ

המשרד הראשי: תל-אביב, רח' לילינבלום 27, ת.ד. 2770, טל. 58144 (5 קווים)
סניפים: ירושלים, רח' הנידס 1
חיפה, רח' ארלוזורוב 5
טל. 224181
טל. 668049

המען למכרקים: טרקלין, ת"א

ל כ ב ר ד

מר א. עופר, שר השיכון
משרד השיכון
רחוב הלל 23
ירושלים

ג' אלול תשל"ה

ב"ה, 10.8.1975

מספרנו:



שר נכבד,

הנדון: - קרית ארבע.

בירדעי את התענינותך המיוחדת בקשר לבניה בקרית ארבע ובשים לב לבעיות שונות שנוצרו בקשר לבניה זו, הריני מוצא לנכון לפנות אליך כדלקמן:-

א. חשומת לכך מופנית למכתבו המצורף של מר צחור למחוז ירושלים, ממנו מתברר כי האעתנו למחירים בקשר ליחידות אמיסיוניות 1973, שהוגשו למחוז עוד ביום 31.10.1974 טרם הועברו למר טל לשם אישור סופי. היות ואנו הגענו כבר לשלב גמר השלד בבנינים מסוימים גורם הדבר לכך שחברתנו אינה יכולה לקבל את השליש השני מכספי האמיסיה, המשתחרר בהתאם לתקנות עם גמר השלד. כן בורר הדבר לכך שאין אנו מסוגלים להתחיל במכירת הדירות. לא צריך להסביר את חומרת הנזק שנגרם לנו על-ידי טחנת זו.

ב. לפי הפרוגרמה נקבע היקף הבניה במסגרת מפעל האמיסיות לשנת 1973, ל-96 יחידות, ברם שטח שנועד לבנין כן 24 יחידות דיור תפוס על ידי בית חרושת לכלוקים ומשום כך הצטמצמה בניה זו ל-72 יחידות דיור. בפינויו של השטח מטפל משרד השכון. למרות זאת חייבה אותנו גזברות משרד השכון בהוצאות פתוח עבור כל 96 היחידות בסך -1,632,000 ל"י בו בזמן שאין כל הצדקה לכך ובעבור 72 יחידות דיור עלינו לשלם פחות ב-408,000 ל"י.

ג. כידוע לך סוכם כי אנו נכנה במסגרת הפרוגרמה ל-1975 48 יחידות דיור תקציביות, ואכן התחלנו בבניה זו. עתה נודע לנו כי מחוז ירושלים מתכוון להקטין את מספר היחידות התקציביות ל-24, ו-24 יחידות דיור הנותרות תכננה במסגרת האמיסיות. לבטח תזכור שבסיוך בקרית ארבע, כאשר תבעתי כי 88 יחידות תהינה תקציביות, בנגוד לדעת אנשי המחוז שהצעד כי 48 יחידות דיור בלבד תהינה תקציביות ו-88 יחידות דיור תכננה במסגרת האמיסיה, הודעת כי היעד טרם הוגדר וכי הקביעה תעשה על-ידי כבוא העת. הנחתי משום כך כי כאשר הודיעו לנו על הגדרת היעדים ז.א. 88 יחידות אמסיות ו-48 יחידות תקציב, שהדבר נעשה על-ידיך ולא נשאר לי אלא לקבל את הכרעתך. אף-אין אני יכול להעלות על הדעת כי גם קביעת מינימום זו על 48 יחידות תקציביות לא תירשם.



משרד הביטחון וההגנה

משרד הביטחון וההגנה
מחלקת המטה
תל אביב-יפו

מס' 1000
תאריך: 10.10.55
מקום: תל אביב-יפו

משרד הביטחון וההגנה
מחלקת המטה

מס' 1000
תאריך: 10.10.55
מקום: תל אביב-יפו

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000



„משהב" חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ

המשרד הראשי: תל-אביב, רח' לילינבלום 27, ת.ד. 2770, טל. 58144 (5 קוים)
סניפים: ירושלים, רח' הגורם 1
ת.ד. 668049, טל. 224181

המען למברקים: טרקלין, ת"א

- 2 -

ב"ה,

מספרנו:

להשלמת התמונה להלן פרוט הכניה של חברתנו בקרית ארבע :-

1. 96 יחידות דיור לפי חוזה קבלני 1973.
2. 72 יחידות דיור (+ 24 תפוסות כמורכב לעיל) אמיסיות 1973.
3. 88 יחידות דיור אמיסיות 1975.
4. 48 יחידות דיור תקציב 1975.

אודה על התערבותך לשם סידור הענינים שהעליתי במכתב זה.

בכבוד רב,

י. יגור

מנהל כללי

"משהב" חברה לשכון בנין ופתוח בע"מ.

העתיקים :-

מר ד. וינשל, מנכ"ל משרד השכון, ירושלים
מר י. אייגס, מנהל המחוז, ירושלים
מר ד. אחר, סמנכ"ל "משהב", תל-אביב

י/אמ



משרד החינוך

משרד החינוך
מחלקת חינוך
מחלקת חינוך
מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך

מחלקת חינוך



שרותי חשמל ותקשורת בע"מ

ירושלים, רחוב הלל 23, ת.ד. 866, מיקוד 94631



ירושלים, 7 באוגוסט 1975

Handwritten signature: יעקב סלמן

לכבוד,

משרד השיכון, הגזברות

רחוב הלל 23

ירושלים

א.נ.,

הנדון: חוזה 3/50519/35165 קרית ארבע

אין אנו מוכנים לחתום על השופס הר"ב משום שלדעתנו מביעה לנו על סכום זה רבית מקובלת משך תקופה שבין הגשת החשבון ועד לסילוקו בפועל.

כפי שהודענו בהחלטות הקודמת החשבון 15/74 מיום 20.12.74 עוכב על ידכם ללא כל סיבה משך למעלה מחצי שנה.

למען למנוע עיכוב נוסף והגדלת נזק שנגרם לנו, אנו מבקשים לשלם את הסכום שאושר ולהשלים את המגיע בהקדם האפשרי. נודה לכם אם תשובתכם תתקבל תוך שבועיים.

בחורה מראש

ובכבוד רב

שרותי חשמל ותקשורת בע"מ

העתק: משרד השיכון, מר ב. דבלי, לשכת המנכ"ל
רחוב הלל, בנין רסקו, ירושלים.



UNITED NATIONS

10 JUL 1975

TO: DIRECTOR, UNITED NATIONS
FROM: [illegible]
SUBJECT: [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

Barcelon Union

AIR MAIL

[illegible]

29.7.45

quid

Le omed cor lopl
~~quid~~ u des le moga
moral raga d'algues les
omies qui raga moga
u moga lopl moga
moga d'algues moga
moga moga moga

u moga

Le moga

סיכום שיפוט חוכניה קרית-ארבע
שהחקיימה ב- 14.7.75 במשרד השיכון

השתתפו: אר' שקר, ערמוני, קינמון, טרי גרינברג

נעדרו: ח"ה רש, משרד הפנים
אר' בכירצמן

1. חוכניה המיתאר צריכה להחבס על אוכלוסיות של לפחות 50.000 תושבים.
2. גבולות החפיסה כיום לא מאפשרות פיתוח הקריה, בגלל עבודות שנוצרו בשטח ע"י בניה במספר מקומות, שצמצמו את האפשרויות.
3. חוכניה המיתאר צריכה לכלול את הגבעה המזרחית צפונית, שלא נכללה בקו החפיסה, אשר כיום היא משוכנת לבניה, קיימת 2 כחיס בנויים בלבד.
4. יש לדאוג לבניה פחות צפופה בכפר.
5. יש להקים את המרכז המסחרי לאלתר, כפי שהוכנן כמרכז שכונתי.
6. ש. שקרי יעביר תוך שבועים, כריקה מחודשת של גבעה ג' כרה, מה עומס הבניה האפשרי, הממשל ממליץ לבנות על הגבעה לאלתר, על מנת למנוע התפשטות נוספת. הבניה על הגבעה האפשר פנויים נוספים באזור הסגור.
7. הוחלט כי פיתוח מראש, יבוצע בגבעה המזרחית וגבעה ג' כרה.
8. לעמוד בקשר עם שר השיכון וי"ש, בעקבות מוש חקיקה באזור החפיסה והגדלתו.
9. חבוק אפשרויות נוספות, של פיתוח נוסף לכיוון מזרח, למרות מספר הטבלות הקיימות בכיוון זה.
10. לאחר החלטות עקרוניות, הימשך הטיפול בחוכניה המזרחית.
11. יש להכין חוכניה לפיתוח לאלתר, של גב' כרה ומחנה הצנאי.

יעקב אייבס

העתק: שר השיכון
בכירצמן, אוריכל
ר. ג. טרר הבניה

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: כ' באב תשל"ה
28 ביולי 1975

מספר:

אל
מר ד. וינשל
המנהל הכללי

הנדון: קריח ארבע - איכלוס

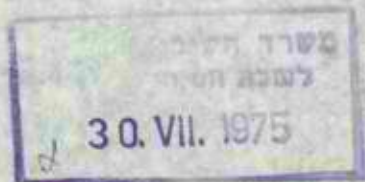
בהמשך לשיחתינו ביום 27.7.75, הרי הפרטים של ביקוש
דירות בקריח ארבע.

מתוך 95 יח"ד לרכישה נרשמו 50 ושילמו מפרעות 25.
הפיכוב כיום חוזה רכישה שיוסדר בימים הקרובים.

דירות בשכירות נשארו 12 יח"ד של 4 חדרים לעומת זה
חסר 5 יח"ד של 3 חדרים.

בברכה

י. אייבס
מ"מ מנהל המחוז



2000 年 12 月 1 日

1957 2500 2500

CCBY

OF T. F. B. S.

REF: 5000 KREV - MESSRO

INFORMED THAT THE ST. P. S. HAS BEEN OPENED AT THE
ST. P. S. STATION.

1968 28 1/2" x 11" x 11" 28 1/2" x 11" x 11"
 1969 28 1/2" x 11" x 11" 28 1/2" x 11" x 11"

1944-1945: 1st year of 4 years course in
for 2 years of 3 years.

REFERENCES

г. 1870
г. 1870

ירושלים, ט' באב תשל"ה
17 יולי 1975 3213



לכבוד

מר משה מן

מנכ"ל בנק ספחות

הנדון: אמיסיות ל- 88 יח"ד בבניית משה"ב
בקריח-ארבע

בהתאם לשיחתנו הטלפונית אבקשך לממן את הבניה שבנדון
בהתאם לקריטריונים המקובלים ולמרות הקשיים הכרוכים
בענין.

בברכה
א. עופר

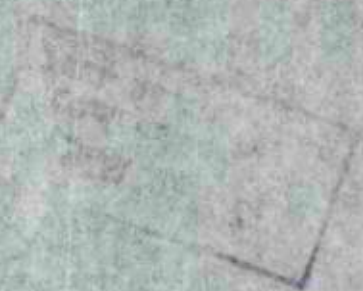
העתק מר ד. ויגשל

מר י. יגר- חבי משה"ב

מר י. שחם 258

11-10-68
11-10-68

11-10-68
11-10-68
11-10-68



11-10-68
11-10-68
11-10-68

11-10-68
11-10-68
11-10-68

11-10-68
11-10-68

11-10-68
11-10-68
11-10-68

11-10-68
11-10-68
11-10-68

סיכום שיפוט תוכנית קריה-ארבע
שהתקיימה ב- 14.7.75 במסדר חשכון

השתתפו אר"י סקר, ערמוני, קינמון, טרל גרינברג

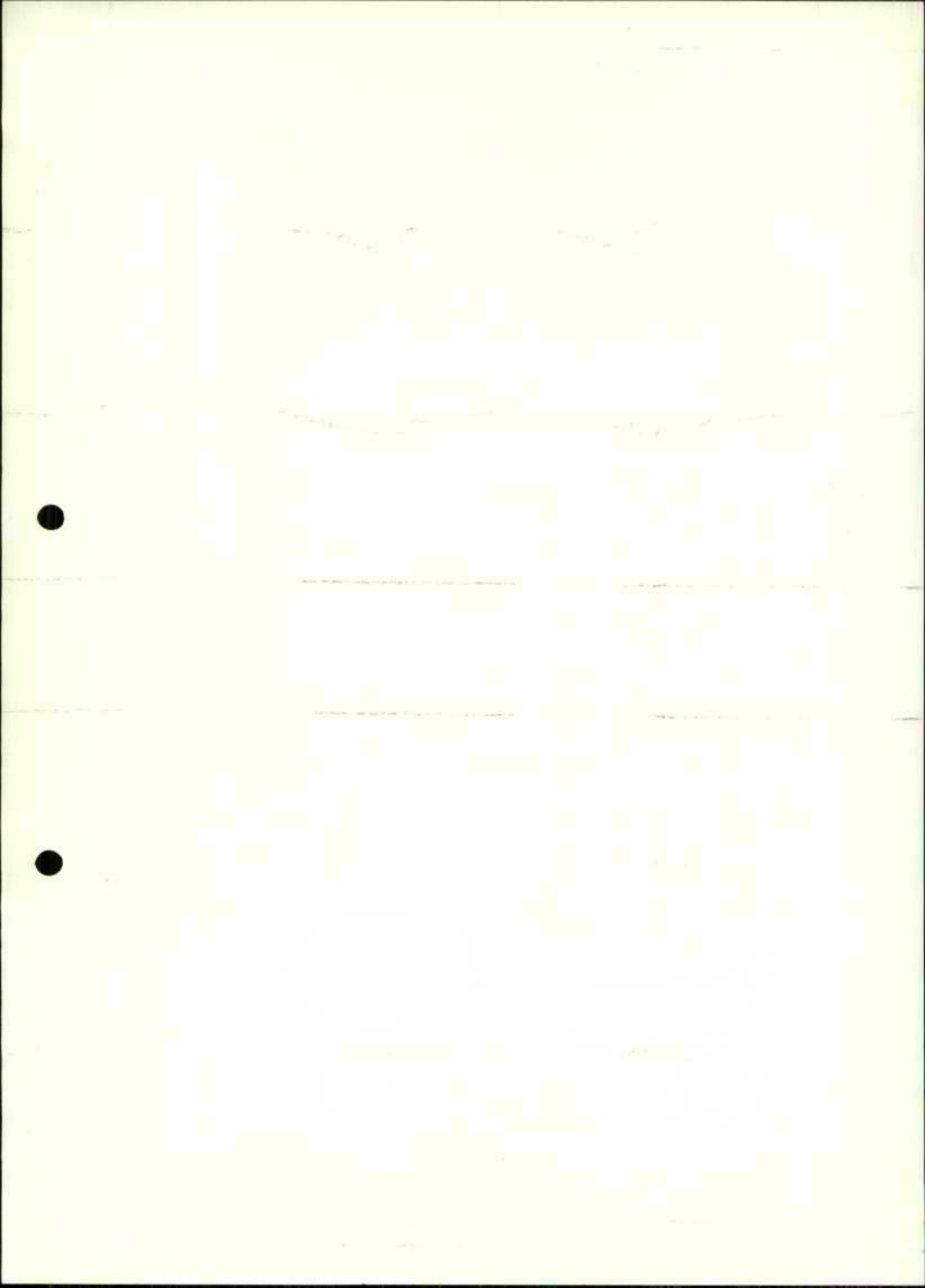
נעדרו: ח"ה רש, משרף הפנים
 אדר' גבירצמן

1. תוכנית המיתאר צריכה להתבסס על אוכלוסיות של לפחות 50.000 תושבים.
2. גבולות החפיסה כיום לא מאפשרות פיתוח הקריה, בגלל עבודות שנוצרו בשטח ע"י בניה במספר מקומות, שצמצמו את האפשרויות.
3. תוכנית המיתאר צריכה לכלול את הגבעה המזרחית צפונית, שלא נכללה בקו החפיסה, אשר כיום היא משוכה לבניה, קיימת 2 בתים בנויים בלבד.
4. יש לראות לבניה פחות צפופה בכעבר.
5. יש להקים את המרכז המסחרי לאלתר, כפי שתוכנן כמרכז שכונתי.
6. ש. סקרי יעביר הון שבועים, בדיקה פחודשת של גבעה ג' ברה, מה עומס הכנליה האפשרי. המפסל ממליץ לבנות על הגבעה לאלתר, על מנת למנוע התפסות נוספת. הבניה על הגבעה האפשר פנויים נוספים ב יר הסבור.
7. הוחלט כי פיתוח קראש, יבוצע כגבעה הסמוכה וגבעה ג' ברה.
8. לעמוד בקשר עם שר השיכון ולדו"ש, בעקב לנ וס הקרקע באזור החפיסה והגולתו.
9. חכדק אפשרויות נוספות, של פיתוח נוסף לנ וס מזרח, למרות מספר המגבלות הקיימות בכיוון זה.
10. לאחר החלטות עקרוניות, הימשך הטיפול בתוכנית המיתאר.
11. יש להכין תוכנית לפיתוח לאלתר, של גב' ברה ומחנה הצבאי.

יעקב אייגס

העתק: שר השיכון
 גבירצמן, אדריכל

17 3 75 משרד הבניה



ירושלים, י"ז תמוז תשל"ה
26 יוני 1975

לכבוד
מר יוסף עבדה
המנהל הכללי
חן - חברון בע"מ
קרית - ארבע

ד"ר ארבע

אדון נכבד,

הנדון: בקשת העברת זכויות דיור לחברת "חן חברון"
בקריית - ארבע.
סימוכין: מכתבך אל המנהל הכללי.

עקב שהותו של מר ד. וינשל, המנהל הכללי בחו"ל
הועבר מכתבך לטיפול.

לגופו של ענין, הכלל של אי מתן זכויות לחברות אלא
למועברים נכון ועל פיו נפעל.

יתר הפרטים וההסדרים פנימיים הדירה במידה שהיא תפוסה
לא על פי החוזה יש להסדיר באמצעות החברה המאכלסת
בתנאי החוזה ולא בוכל להחזיר בענין.

בברכה

ד. אלפנדי

סגן המנהל הכללי לאיכלוס

העתק:
מר ד. וינשל, המנהל הכללי.
מר י. איגס, מנהל מחוז י-ט.
מר א. עטייה, מסו"ח ירושלים.

UNITED STATES
DEPARTMENT OF JUSTICE

CHARGE, ...
OF ...

...
...
...
...

...

...
...
...

...
...

...
...

...
...
...

...
...
...
...

...
...

CHEN HEBRON LTD. .

חן חברון ב"מ



KIRYAT ARBA — ISRAEL, Tel. 920

קרית ארבע, חברון, טל. 920

לכבוד
מנכ"ל משרד השיכון
ירושלים

א"נ,

הנדון: בקשת העברת זכויות דיור לחברת "חן חברון" בקרית ארבע

מנהל החברה הנ"ל השכיר דירה אסמ"ט מטעם משרדכם למר יעקב אבדה אשר שימש מנהל ייצור של החברה הנ"ל.

מנהל החברה הנ"ל התחייב לשלם עבורו את שכר הדירה וכן גם דמי כניסה דהיינו: 4,000 ל"י - משנת 1972 ועד בכלל.

מאחר ומר אבדה התפטר מתפקידו, נאלצנו לקבל אדם במקומו, היות והדירה לפי החוזה שנערך באמצעותכם וכבקשתכם שחוזת השכירות יקרא על שמו של מר אבדה, לפי התקנות של משרדכם שנאמר "אין להשכיר לחברה את הדירה אלא לאדם שגר בה".

עתה, מר אבדה אינו מעוניין לפטות את הדירה למרות שהוא התפטר מתפקידו מרצונו. על כן אין לו כל זכות יתר להישאר בדירה, מה גם שהוא מעוניין לנצל את כל התנאים הנוכחיים שצוינו בחוזה משנת 1972 דהיינו: שכר דירה נמוך יחסית להיום, למרות שיש בזכותו דירה בבעלותו באיזור פתח-תקוה אשר הושכרה לדייר.

מצב זה שנוצר משבש לי את האפשרויות להחזקת המפעל, כאמור המפעל נסגר (בגלל עזיבתו של הנ"ל), 2. קיבלתי מנהל חדש שהוא היום משמש כשותף החברה 3. תוך עשרה ימים עליו להיכנס לדירה הוא ומשפחתו המונה 4 נפשות.

על כן, אבקשכם לנהוג לפי משורת הדין ולהעביר לרשותי את אותן הזכויות של הסכם השכירות שהיה קיים עם מר אבדה יעקב, דהיינו: שכר דירה השווה לאותה תקופה של חוזה השכירות הקודם ואו כל זכות אחרת.

לטפולכם בהקדם האפשרי.

בכבוד רב,

יוסף אלאל
מנהל כללי

העתק: מר יעקב אייגס - מנהל מחוז ירושלים
מר אליהו עטיה - מס"ת ירושלים



THE HEBREW LITERARY REVIEW

Volume 1, Number 1, 1911

Published by the Hebrew Literary Society

Editor
J. H. H. H.
New York

No. 1

THE HEBREW LITERARY REVIEW

The Hebrew Literary Review is a quarterly publication of the Hebrew Literary Society, New York. It is devoted to the publication of original literary criticism, and to the translation of Hebrew literature into English.

The Review is published by the Hebrew Literary Society, New York. It is a quarterly publication, and is devoted to the publication of original literary criticism, and to the translation of Hebrew literature into English.

The Review is published by the Hebrew Literary Society, New York. It is a quarterly publication, and is devoted to the publication of original literary criticism, and to the translation of Hebrew literature into English.

The Review is published by the Hebrew Literary Society, New York. It is a quarterly publication, and is devoted to the publication of original literary criticism, and to the translation of Hebrew literature into English.

The Review is published by the Hebrew Literary Society, New York. It is a quarterly publication, and is devoted to the publication of original literary criticism, and to the translation of Hebrew literature into English.

The Review is published by the Hebrew Literary Society, New York. It is a quarterly publication, and is devoted to the publication of original literary criticism, and to the translation of Hebrew literature into English.

The Review is published by the Hebrew Literary Society, New York.

Editor

Editor

Editor
J. H. H. H.
New York

ח' בסיון תשל"ה
18 במאי 1975



אל
מר ד. אלמנורי
סמנכ"ל לאכלוס
משרד השכון
ירושלים

שלום רב,

הנדון: קריית ארבע

לשם הסדר הציבורי הטוב, יש למסס את קריית-ארבע
בפרסומי משרד השכון בכל העתונות ולא רק בעתון
הצופה.

אין קריית ארבע סגורה לאנשים לא-דתיים.

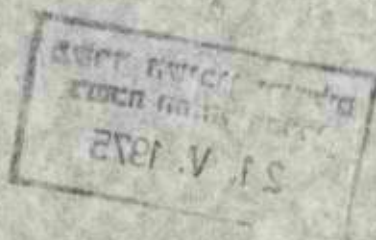
ב כ ר כ ה,

יעקב אריבט

מנהל מחוז ירושלים בפועל

העתק: מר ד. וינשל, המנהל הכללי
מר ש. בא-גד, מסונח אכלוס מחוזי

יא/מ



מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: י"ט אייר תשל"ה
30 באפריל 1975

מספר:

אל

מר ד. וינשל
המנהל הכללי

הנדון: קליטת משפחות בקריית ארבע -
מפעלי מנועי בית שמש

עקרונית אני מתנגד להשכרת דירות למפעלים ע"י
משרד השיכון. ברוב ערי הפיתוח יש לחתום חוזה
עם הדייר ולא עם המפעל, אבל מאחר ואנו רוצים
לעודד מפעלים גדולים בקריית ארבע ומפעל גדול
מובן לעבור למקום לאחר שיוכסחו לו תנאים מתאימים
לקליטת בעלי מקצוע יש לאפשר למפעל בקריית ארבע
קבלת דירות כתנאים הבאים:

1. 5 דירות לחקופה של שנתיים בשכירות.
 2. חוזה אשר יאפשר מראש פינוי הדירות בחום
שנתיים.
 3. בחקופת השנתיים, יש לאפשר למפעל להחליף
את הדירות בחאום עם נציג המינהלת, נציג
המחוז של משה"ש.
- כאשר האינטרס הכללי הוא במפעל וההשלכות הציבוריות
בקריית ארבע נא הוראותיך בנדון.

ב ב ר כ ה,

יעקב אייבס

העתק: מר אלפנדרי, מנהל אגף אכלוס
מר שמריהו כהן, ס/מנהל המחוז
מר בא-גד, ממונה אכלוס מחוזי

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

1. SECRET
2. SECRET
3. SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: י"ז באייר תשל"ה
28 באפריל 1975

מספר:

אל
מר ד. וינשל
המנהל הכללי
משרד השכון
ירושלים

שלום רב,

הנדון: קריה-ארבע

בסיור ובפגישה שקיימתי עם אנשי קריה ארבע התעוררו מספר בעיות עקרוניות שיש להחליט עליהן:-

1. יש להוציא מינוי על ועדה היגוי המשותפת לכל המשרדים, מסוכס עם מנכ"ל משרד הפנים, מר קוברסקי. המשרדים שנכללים: שכון, פנים, מסחר וחעשיה, חיירות, מינהל מקרקעי ישראל, עבודה וחינוך.

2. במכירת הדירות בקריה ארבע יש קיפוח לעומת עיירות פיתוח אחרות, כאשר המשכונים בקריה ארבע הייבים לשלם יותר במזומן מיתר עיירות הפיתוח, כגון קריה-גח ובית שמש - אמנם המשכנתא וההלואה העומדת זהות, אבל יש להביא בחשבון שהעלות הדירה בגלל תנאי החר הגבוהים בהרבה לכן אין זה מעורר אכזריות במקום שאנו מעונינים בו לפי החלטת הממשלה. אי לכך יש לשקול הגדלת המשכנתא בהפרשי העלויות והארכת התשלומים על-מנת שהתחייבות המשתכן תהיה על כל סכום העלות אבל התשלומים גם במזומן וגם בהלואה יהיו זהים, השינוי יהיה בהארכת חקופת ההלואה.

בברכה,

יעקב אייגס

העמק: מר ד. אלפנדרי, סמנכ"ל לאכלוס

יא/מ

OTHER USES

EWING, R. W. (C.I.)

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

[illegible]

over 1

20
 21
 22
 23
 24
 25

WFO PC.

DATE: 9-16-88

ԵՐԵՎԱՆԻ ՄԱՐԶԻ ԱՊՐԵԼԻ ԿԱՆՈՆԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵ
 ԿՈՄԻՏԵ ԿԱՆՈՆԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵ

- [illegible]

в в г е п.

1950 40000

Содержание

משרד השיכון

סגן המנהל הכללי

ירושלים, יום איור תשל"ה
23 אפריל 1975

לכבוד
מר י. קרמזני
מרכז מנהל ק. ארבע
ת.ד. 15

אדון נכבד,

הנדון: אכלוס קריה ארבע
מכתבך מיום 23.3.75

1. בהתאם להוראות שר השיכון, הנני שמח להודיעך כי בינתיים פרסמו למכירה ב - 18.4.75 יחידות דיור בקריה ארבע.
2. באשר למרכז ההכוונה הרי שהוא המוסמך לקבוע בעלי מקצועות נדרשים ויט לבוא עמו במגע בפניין זה.
3. הנני להמנות השומה לבך להנאי הסיוע בבחינה גובה החלואה חשבון לתושבי המקום ולעובדיהם לגור בו, בשינויים מסוימים שפרטים עליהם פורסמו בעהדות וחובל לקבלם במחוז משרד השיכון.
- עובדה זו מבטלת במידה רבה את היוזמות ההגדרה של עובר לאזורי מחוז כנדרש.
4. כמו כן, הנני שמח להודיעך כי עפ"י הנחיות השר, נקבעו הנאי הסיוע בקריה ארבע ברמה השווה לסיוע בבית שמש.

בגבול
דב
אלמנצרי
סגן מנהל כללי

העתק: לשכת השר
מנכ"ל משרד העבודה
מנכ"ל משרד השיכון
מר ש. כהן משרד השיכון

י"א באייר תשל"ה
22 באפריל 1975

אל
מר ד. אלפנורי
סמנכ"ל לאכלוס
משרד השכון
ירושלים

שלום רב,

הנדון: ועדת אכלוס - קריית ארבע

במשך לשיחותינו בנדון, יש לשנות את החריגה של
ועדת האכלוס לקריית-ארבע, אשר כידוע הינך היו"ר
של, וחברים בה, על פי מינוי אישי של המנכ"ל,
מנהל המחוז, ראש צוות קריית-ארבע, נציג צה"ל
ומשקיף נציג מסו"ת. *ל"ג יעל - י"י - אר"י*

לדעתי, הבשילו ההנאים להשתית את הטפול באכלוס
קריית ארבע על בסיס הנוהלים המקובלים בכל מקום.

ב ב ר כ ה,

שמריהו כהן
סגן מנהל מחוז ירושלים

העתק: מר ד. וינשל, המנהל הכללי
מר א. בר-און, מנהל המחוז

שג/ם

10. 11. 1961

$$3.775 \times 10^4 \text{ kg} \cdot \text{mol}^{-1} \cdot \text{h}^{-1} \cdot \text{m}^{-1} = 3.775 \times 10^4 \text{ kg} \cdot \text{mol}^{-1} \cdot \text{h}^{-1} \cdot \text{m}^{-1}$$

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which appears to be a directory or a list of contacts. The names are written in a cursive script, and the addresses are listed below them. The list includes names such as "Mr. J. H. Smith", "Mr. W. H. Jones", and "Mr. R. H. Brown".

1944, 1945, 1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959, 1960, 1961, 1962, 1963, 1964, 1965, 1966, 1967, 1968, 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 26

1. The first group of people who are interested in the study of the history of the United States are the people who are interested in the history of the United States.

מדינת ישראל

משרד הבטחון
תאום הפעולה בשטחים

תאריך: 21 אפריל 75

מספר: גמ-1(68) - 1591

מר ש. כהן - משרד השכון, סגן מנהל מחוז ירושלים
מר ד. וינשל - משרד השכון, המנהל הכללי
מר צ. שטאוב - משרד האוצר, סגן נציב מס הכנסה
ויו"ר דירקטוריון חב' ינאי.
מר ד. אלפונדרי - משרד השכון, מנהל אגף האיכלוס
גב' צ. בירן - משרד השכון, לשכת היועמ"ש
ת.ת.

הנדון: ערבות פוליטית לרוכשי צירות בקריה-ארבע
של-מ-7 אפר' 75

בקשתך נמצאת בטפולנו ותובא בפני ועדת המנכ"לים לאחר,
גמר הבדיקות הדרושות.

בברכה

אריה בקנשטיין, סא"ל

שאלות ותשובות

שאלה ראשונה
האם ישנה הבדל
בין שני המושגים

תשובה ראשונה

1. שאלה - האם ישנה הבדל בין שני המושגים?
2. שאלה - האם ישנה הבדל בין שני המושגים?
3. שאלה - האם ישנה הבדל בין שני המושגים?
4. שאלה - האם ישנה הבדל בין שני המושגים?
5. שאלה - האם ישנה הבדל בין שני המושגים?

תשובה ראשונה

שאלה שנייה

תשובה שנייה

כ"ו בניסן תשל"ה
7 באפריל 1975

18. IV. 1975

לכבוד
סא"ל בקנטטיין
תאום הפעולה בשטחים
משרד הכשרון
הקריה - תל אביב
אירובי הנכבד,

הנדון: ערבות פוליטית לרובשי דירות בקריה-ארבע
בהמשך לשיחתו במשרדך ב- 3.4.75

משרד השכון עומד להוציא לרכישת כוסן הקרוב כ- 250 יח"ד בקריה ארבע.

אחת הבעיות שעשויה להשפיע על המכירה, היא בעיה הערבות הפוליטית לרובשי הדירות.
יש חשש שהגבול יסתיר הקנייה גמשים בקריה, אם לא ינחנו ערבות להקפוחו במקום.

אנו מבקשים, בעזרתך, לסגור דרך לממן הערבות המתאימה.

הננו מציעים שהערבות הנתן על-פי העקרין של נוהל-כסות-מפעלים מסעבר לקד הירוק.

בעיות מיותרות שיש לתת עליהן את הדעת:

1. גובה ההרמיה - עליה להיות מבירה כך שבעל הדירה יוכל לעמוד בה, ולפיכך -
נמוכה יותר מפרמיה מסעלים.

2. אם יוצצו נסיבות פוליטיות שיחייבו מינוי הדירה - יש להסתייג מחלום פיצויים
בהתאם לטומת הדירה, ורצוי לבדוק אפשרות של דיור חלוף.

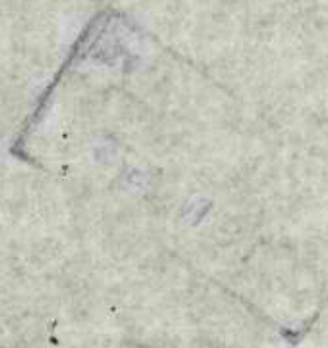
הנכם מתבקשים להעלות לדיון את הנושא בדעת המנכל"ם הקרובה.

בכבוד רב,

שמריאו כהן
סגן מנהל מחוז ירושלים

העמק: ס/נציב מס הכנסה

מר ד. שטאוב, יו"ר חב' ינאי, משרד האוצר, הקריה י-ם
מר ד. וינושל, המנהל הכללי, משרד השכון
מר ד. אלפגורי, מנהל אגף אכלוס
בכ' צ. כירן, עו"ד לשכת היועמ"מ במשרד השכון



ב"ה

מנהלת קרית ארבע

ת.ד. 15

מספר

תאריך י"א ניסן תשל"ח

23.3.75

טלפון 971 505

ד ת ו פ

לכבוד

משרד הסכון

המנכ"ל מר וינצ'ל

הקריה

תל - אביב

אדון נכבד,

אבקש להחיות ברחיפות לכתן אישור להחקנת דלתות בהתאם
לאסור בסככים הרצ"ב.

העתיקים:-

1. שטריהו כהן, משרד הסכון י-ם

2. מרכז המנהלה

3. ח.ח. 15.4.75

המנהל מיטאל, סא"ל

מנהל הקריה

971 505

2.5.75

היזמי אביב

אביב המנהל

מנהל מיטאל

ב"ה לא מוכן

אביב, ולא גמ"ד

מנהל

המנהל

12.5.75

מנהל מיטאל

7
מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך: 18 כסרץ 1975
כניסן חשליה

מספר:

לכבוד
סא"ל מיכאל אלמגור
מנהל הקריה
קריה ארבע

שלום רב,

הנדון: דלחות ברזל בכניסות לבתים
מכתבך מיום 9 כסרץ 1975

מכתב צה"ל הנ-321 - 0937 מיום 21.2.75
נשלח למנכ"ל משרדנו, מר ד. וינשל ואנו
מסכינים להנחיות חייבות בנדון.

בברכה,

שמעון כהן
סגן מנהל מחוז ירושלים

הפקד: מרכז מנהלה
ועדת בטיחות

שכ/ס

טל 228263

ירושלים 91000

תל 1462

מדינת ישראל

6
מנהלת קרית ארבע

ת.ד. 15

מספר כנה"ס 1355

תאריך כ"ו בשדר כהנ"ה
9 במרס 1975
טלפון 971 505

5-0
ב"ה

לכבוד
מרכז המכון
פר סטריהו כהן
י ר ו ל י ס

מ"נ,
הנדון: - דלחות ברזל המניחות לרבים

1. ככתב כה"ל הנ-321 - 0937 ממאריך 29.2.75 חוכך בהחלטה
להתקנת דלחות ברזל בבניסות לבתי סבהם הוחלט לה להתקין
(ראה ככתבי כנה"ס 1258 ב- 29.1.75).

2. מבקש לראות את הדגם כדחוף.

מיכאל הלפרין , כה"ל
מנהל הקדמה

התקבלה-

מרכז כנהלה
ועדת כנהל

1010	1010	1010
2410	2410	2410
521	521	521
773	773	773
120	120	120

למטה
מטה"ל
מטה"ל
מטה"ל

החלטות מועצה

1. ב-7/10/57 הוחלט על ידי מועצה המנהלית להקים מועצה לביטחון המזון.

2. המועצה לביטחון המזון תהיה תחת פיקודו של מנהל המזון, והיא תהיה אחראית על ביטחון המזון.

3. המועצה לביטחון המזון תהיה אחראית על ביטחון המזון, והיא תהיה אחראית על ביטחון המזון.

4. המועצה לביטחון המזון תהיה אחראית על ביטחון המזון, והיא תהיה אחראית על ביטחון המזון.

5. המועצה לביטחון המזון תהיה אחראית על ביטחון המזון, והיא תהיה אחראית על ביטחון המזון.

מ/מ

מ/מ
מ/מ
מ/מ

המנהל
מנהל המזון/מ/מ
מנהל המזון/מ/מ

4 50 1 3 1 1

המחלקה הראשונה - תל אביב
1022-232
269
75
65
75
75

125

המחלקה הראשונה / המחלקה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה

המחלקה הראשונה - המחלקה הראשונה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה

1. ר"ב למחלקה א' ב' בלבד המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה
המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה

2. המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה

3. המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה

מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה
מיקום המחלקה הראשונה / המחלקה הראשונה

1 3 1 1

מנהלת קרית ארבע

ב"ה

ת.ד. 15

מספר פנ"ח 1258

תאריך יז שבט תשל"ח
29 לינואר 1979
טלפון 971 505

סמך פיק מינו / קצין הנס"ר

מחוז ירושלים / קצין אג"מ

משרד המבחן / סגן מנהל

ועדת מבחן קרית-ארבע

הנדון: דלחות ברזל להגייסות במית.

1. ב- 73 החוז מבחי מבגרים בקרית-ארבע הוחקרו דלחות ברזל בהגייסות המביתם על ידי סגור - המבחן.
2. המיקדלים להתקנת דלחות הנ"ל היו בעיקר מיקדלים של נקיון ורוח ושל פנמי במבחן.
3. ביתר המבגרים שבחם אין דלחות כמיססה בוסל הנרעה למרות שהיה במבחן מלכחחילה מיקדלים עסקיון ורוח להבגרים הנ"ל אין כל המענה.
4. המגב המסחזבי בקרית-ארבע בחיים המקרה דלחות כמיססה בכל המביתם, חקיון וסכיון הדלחות המייסמות, במשרד המבחן המגב מוכן למעט את הנ"ל במבחי מיקדל על כך המביתם לבחור מהמ"ל הנ"ל המ"ל.
5. המקדל בדרך המקרה ביותר למבגר את המענה עם אג"מ הנס"ר ולחשבים את המייסור המביתם למשרד המבחן.

מיכאל אלמגור, סמ"ל

חקירה

מנהל

2

ד' בשבט תשל"ה
16 בינואר 1975

לכבוד
סא"ל מיכאל אלמגור
מנהל קריה-ארבע

שלום רב,

הנדון: דלתות ברזל לכניסות הכתים
מכתבך מיום 15.12.74

בחוזת עם הקבלנים בן-גישת וקבב'י בוסל
סעיף הדלתות, אשר בשעתו הוכנס לחוזת משיקולי
נקיזת ורוח כלבד.

אין בידעו הנחיות הנמ"ר בנדון ואנו נפעל אך
ורק בהתאם להנחיות אב"מ/חגמ"ר.

ב כ ר כ ה,

שמואל כהן
סגן מנהל מחוז ירוסלים

הערת: מרכז המנהלה, קריה-ארבע
ד. בסחון, קריה-ארבע

שכ/ם

1

מנהלת קרית ארבע

ת.ד. 15 מנ"ח 1154

מספר
א טכת חש"ה
15 בדצמבר 1974

טלפון 971 505

ב"ה

לכבוד
משרד השכונ - סגן מנהל המחוז
מר שמריהו כהן

הנדון: דלתות ברזל בכניסות הכתים

1. דלתות בכניסות חינו אחד הגורמים המקשים להדירות לבתים במידה וקיימת דלת כניסה נעולה.
2. מחוך 16 בתים הקיימים בקריה 9 מהם הם ללא דלתות כניסה.
3. בחתום לתאור הסכמי שהוצא בתאריך 18.8.71 סעיף "עבודות חוץ" ממוכננים לבתים - 4 - 5 - 6 - 7 - 8 - 9 - 14 - 15 - 16 - דלתות בכניסות, מטוס מה הדלתות הנ"ל אינם קיימות.
4. יש צורך להחסינם בהקדם.

מיטל אלמגור, סא"ל

מנהל הקריה

העתקים: מרכז המנהלה.
1. בטחון.

116

מנהלת קרית ארבע

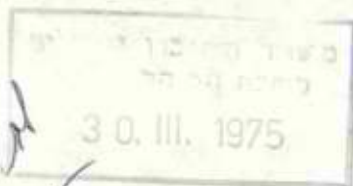
ת.ד. 15

מספר

תאריך י"ב ניסן תשל"ה

24.3.75

טלפון 971 505



לכבוד

מר שמריהו כהן

ס/ מנהל המחוז

משרד השכונות

י ר ו ש ל י ס

א"נ,

הנדון: - חשמל חירום

מכתבך מ- 17.3.75

1. מקבל גישתך לנושא.

2. לאור זאת להלן הצעותי לתכנון מערכת חירום למוסדות כמפורט:-

א. בית מס' 1 - מערכת משרדים, טלפונים, מרכז בקרה.

ב. בית ספר ממ"ד - אכסון צבא.

ג. אולס התעמלות - אכסון צבא.

ד. גן חובה - אכסון צבא.

ה. ישיבת הסדר - ניפול מערכת המטבח.

ו. תאורה בטחונות

ז. מחסני החירום של הקריה (כל המבנה של מר מדאל באזור

התעשייה שלב א').

3. כמו כן יהיה צורך לנתק את יח"ד שלב א' מהמכון.

4. בא עתה יחסותך.

אלמגור מיכאל, סא"ל

מנהל הקריה

העתיקים:-

מר אנשל - משרד השכונות ✓

אשרת - מר קלמן טורת

מרכז המנהלה

מנהל המשק - כאן

ת.ח. 15.4.75

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

• • • • •

לישראל
1070
2418
0997
חש"ה
75

ההגנה
320
אדר
מרץ

צבא
ד.צ.
טל'
הנ
//

לכב' ✓
מנכ"ל מטה"ש
ירושלים
א.נ.

הנדון: קרית-ארבע - דלחוח ברזל בכניסות לבתים.
בניה "רכה" בעיירת חצור.
מכתבי: הנ-321-0937 מ-21 פבר' 75
הנ-3036-0944 מ-23 פבר' 75

1. סרם קבלתי החיחסותך למכתבי שבסימוכין.

2. אנקשך להודיעני המטן הטיפול בנדון.

עט/שמ

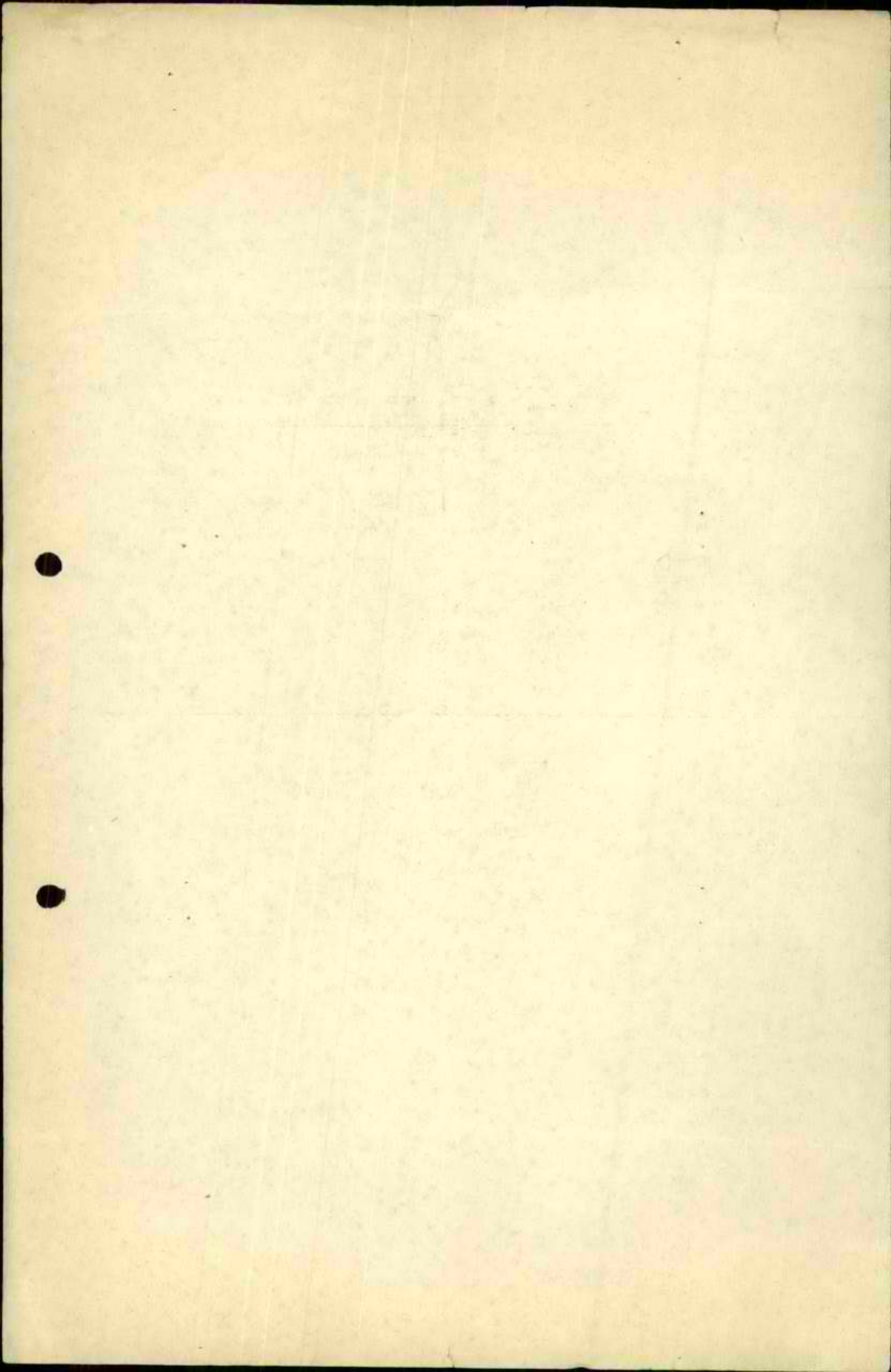
בכבוד רב

אזר
ראש

סורפז
המחלקה

אל"ם

העתק:
פיק' צפון/ק' הגמ"ר
פיק' מרכז/מט"ע/מסקד
תיק ישוב
ח.ח. 19.3.75



י"ל
ירושלים, כ"ד באייר תשל"ה
7 במרץ 1975

סכום סיוור שר השכון בקריית ארבע
כ- 5.3.75

- (1) 88 יחידות שלב ד' ימסרו מיד למשה"ב מכלי לקבוע מראש אם הבנייה תהיה ע"ח הקציב או אמיטיות.
- (2) להכין את פרסום מכירת הדירות הנמצאות בשלבי בניה מגמר יסודות ולהתחיל בהתקשרות מועמדים, גם אם לא יושלמו החוזים המפורטים.
- (3) החכאים לשכירות ולרכישה יהיו כמו בבית שמש על-פי החלטות ועדת שרים לערי-פחות לגבי מועמדים ותנאי הסיוע של משה"ב לותיקים בעירות מיתוח.
- בסעיף 6, (בעלי מקצוע נדרש), צקבע מסרד השכון לגבי המועמדים את החולת ההגדרה של עובדים.
- (4) אדר' שקד מכין אלטרנטיבות לגבולות מיתאר במגמה לרכז שטחי קרקע בלי בתים קיימים, כמו כן, יוצעו אלטרנטיבות לכביש הנישה בהתאם לגבולות המיתאר פנ"ל. לאחר מבן יחקיקים סיוור אוירי של שר השכון ושר הבטחון לבדיקת הנושא.
- (5) אדר' שקד יציע אלטרנטיבה למרכז המסחרי בהתאם לשלבי הבניה.

רשמו שמריהו כהן

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

1. The first part of the book is devoted to the history of the United States from the discovery of the continent to the present time.
2. The second part of the book is devoted to the history of the United States from the discovery of the continent to the present time.
3. The third part of the book is devoted to the history of the United States from the discovery of the continent to the present time.
4. The fourth part of the book is devoted to the history of the United States from the discovery of the continent to the present time.
5. The fifth part of the book is devoted to the history of the United States from the discovery of the continent to the present time.

צבא ההגנה לישראל
ד.צ. 1070
סל' 2418
הנ 0937
אדר תשל"ה
פבר' 75



לכב' מנכ"ל משה"ש
ירושלים
א.נ.

הנדון: קריח-ארבע- דלתות ברזל בכניסות לבתים

1. ב-75 אחוז מבתי המגורים שנבנו בקריח-ארבע הותקנו דלתות ברזל בכניסות לבתים.
2. השקולים בזמנו להתקנת הדלתות היו נקיון ומניעת חדירת רוח ולאו דוקא שיקולי בטחון.
3. בבתי שבהם לא הותקנו הדלתות היה שקול מחודש שאין השפעת נקיון ורוח לבתים אלה.
4. כיום, לאור המצב הבטחוני, יש משמעות מחודשת להתקנת דלתות ברזל מבחינה בטחונית, ולכן אנו מבקשים להתקין דלתות בבתיים בהם לא הותקנו דלתות, ושפוז הדלתות הקיימות כולל התקנת בריחים.
5. אבקשן לספל בבצוע התקנת הדלתות.

עש/שמ

אשר ראש
סורפז, אל"מ
המחלקה

העתק:
פקוד מרכז/ממ"ע/מפקד
משה"ש/סגן מנהל המחוז/ירושלים

MEMORANDUM
TO: THE PRESIDENT
FROM: THE SECRETARY OF DEFENSE
SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]
2. [Illegible]
3. [Illegible]

MEMORANDUM FOR THE PRESIDENT

1. [Illegible]
2. [Illegible]
3. [Illegible]
4. [Illegible]
5. [Illegible]
6. [Illegible]
7. [Illegible]

cc/ [Illegible]

[Illegible]

1. [Illegible]
2. [Illegible]
3. [Illegible]

9.2.75
מסמכים
מסמכים
מסמכים



שר הבטחון

הקריה, בשבט תשל"ה
3 בפברואר 1975

מסמכים
מסמכים
מסמכים

משרד השיכון ירושלים
לשכת המנהל הכללי
4.11.1975

שר השיכון

מנכ"ל משרד השיכון ✓

הנדון: ועדה להנחיית חכנית המתאר בקריה ארבע

בתשובה למכתבו של מנכ"ל משרד השיכון מיום
18 בדצמבר 1974, מפקד יהודה ושומרון, תא"ל אריה שלו
ומר אלחנן ישי ישמשו נציגי בוועדה האמורה.

בברכה,

שמעון פרס
שר הבטחון

העתק: האלוף ר. ורדי

צי/

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

י"ט בשבט תשל"ה
31 בינואר 1975

משרד השיכון ירושלים
שבת המנהל הכללי
7.11.1975

לכבוד
מר יאיר קיבץ
הממונה על חקציב השטחים
מפקדה יו"ש

שלום רב,

הנדון: קו מתח עליון חברון
מכתבך מיום 3.1.75

1. כפי שהורענו בישיבה שהתקיימה בלשכה מתאם הפעולה בשטחים ב- 28.11.74, אנו רואים בחיוב הקמת קו מתח עליון במתרון טוב מכין האלטרנטיבות שהוצגו.
2. במסכום הנ"ל לפי סעיף 8 א', ב' עלינו לשריין 1.75 מיליון ל" עבור חלקנו כחכנון ובעלות השלב הראשון. ממכתבו מיום 16.12.74 של מר פ. שפר, מנהל חברה חשמל בירושלים, יש צורך בשינוי ולפיכך הסכום גדל ל- 2.4 מיליון ל"י.
3. בועדה מנכלי"ם לקריה ארבע שהתקיימה ב- 29.11.74 סעיף 5, אושרה הקמת הקו וכן אושר עקרון חלוקת העלות בין שלושת הגורמים.
4. מנהל אגף פרוגרמות במשרדנו מטפל בחקציב לפי סעיף 2 החל מחודש אפריל 1975 וכן בהעברת ההחתיבות על השתתפותנו בקו כולו.

ב כ ר ה,

שמריהו כהן
סגן מנהל מחוז ירושלים

העמק: מר ד. וינשל, מנכ"ל משרד השיכון
מר ז. ברקאי, מנהל אגף פרוגרמות - לטיפולך סעיף 4
מר ש. צור, הממונה על הקרקעות
מר א. בר-און, מנהל המחוז
חיק חשמל קריה-ארבע

שכ/מ

ירושלים, כ"ח כסלו תשל"ה
12 בדצמבר 1974

אלו: שר התיכונ
שר הפנים
שר מטהר וחקשית
שר הכסחון

ק.ה.ק. 74-1/א

תכנון: מינוי נציגים לועדה קריה ארבע

כחמאס לחרשומה טנולחה אליך מישיכה בנושא מיחזה קריה ארבע שהחקיימה
ב-29.11.74, אבקשן למכזה מה נציגן לועדה קריה ארבע אשר תנחה מה
תכנית הסימון דחמאס פעולות מעוררי הממשלה במקום.

שרכז הועדה מטעם משרד התיכונ ימיה שמריחו כחן.

ב ב ר כ ה,

ד. דינטל
המנהל הכללי

המקום מנהל מחוז ירושלים
סגן מנהל המחוז

