



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 9661/17

לפני: כבוד השופט מ' מזוז  
כבוד השופט ע' גרוסקופף  
כבוד השופט א' שטיין

העותרת: רגבים

נגד

המשיבים: 1. שר הביטחון  
2. אלוף פיקוד המרכז  
3. ראש המנהל האזרחי  
4. נאדר סולימאן מוחמד עבדאללה  
5. חליל מוחמד עבדאללה

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: כ"ד בשבט התשע"ט (30.1.2019)

בשם העותרת: עו"ד אבי סגל; עו"ד יעל סינמון

בשם המשיבים: עו"ד עמרי אפשטיין

### פסק-דין

1. עניינה של עתירה זו בבקשת העותרת לנקיטה בפעולות אכיפה על ידי המשיבים 3-1 (להלן: המשיבים) נגד 5 מבנים ודרך אשר העבודות להקמתם בוצעו שלא כדין על-ידי פלסטינים באדמות הכפר דיר בלוט בסמוך ליישובים פדואל ועלי זהב.

2. מתגובת המשיבים עולה כי אכן ננקטות פעולות אכיפה נגד כל המבנים, שהחלו עוד קודם הגשת העתירה, כאשר במבנה אחד כבר בוצעה הריסה עצמית על ידי המחזיקים.

3. בטיעון לפנינו מיקד בא-כוח העותרת את טיעונו בשני מבנים, אשר כנטען הריסתם אמורה להיות בסדר עדיפות גבוה בהתאם לסדרי העדיפויות שקבעו המשיבים. לגבי אלה ניתנו זה מכבר צווי הריסה ובקשות להיתר נדחו, אך עדיין תלויים ועומדים

עררים שהגישו המחזיקים. נטען כי יש לדון ולהחליט בעררים אלה בהקדם, ונתבקש להורות למשיבים להודיע על המועד שייקבע לכך. בא-כוח המשיבים התנגד לבקשה. נטען כי נוכח העובדה שננקטו הליכי אכיפה נגד כל המבנים דין העתירה להידחות, וכי הנתונים לגבי שני המבנים עליהם עמד בא-כוח העותרת יילקחו בחשבון.

4. משנמצא כאמור כי ננקטו הליכי אכיפה נגד כל המבנים, הליכים שהחלו עוד קודם הגשת העתירה, הרי שהעתירה מיצתה את עצמה ודינה להידחות. העותרת אינה תוקפת את סדרי העדיפות שקבעו המשיבים באשר לביצוע צווי ההריסה ולפי הצהרת המשיבים יילקחו בחשבון לענין זה הנתונים הספציפיים לגבי כל מבנה.

אשר על כן העתירה נדחית. אין צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ד בשבט התשע"ט (30.1.2019).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט