

22

3' דומה פנ"מ"ס, מנצ'לו"ג, מחשבה לתנ"ל, סק' 1/10
למחשבה, מחשבה אחר, התבטלה - לה"ל (כולל מחשבה לאלון דה
ש"ה ג-ABC ב-161281 להוציא המחשבה מ-12.2012 אורג קקל
מוק יפול)

לשם העד - !de'k

כח הולך

19.12

31/6899/2



מחיר נמוך ע"י חמש יחידות
טל משרד 226361-2, מפעל 716732

רמת-הגולן
כח ה

לפניה: 16.12.81

לסל 14.1.82

102/1

בלמ"ס



דובר צה"ל

רמת הגולן



תוכן הטינינים :

1	-	רמה"ג - חשיבות צבאית	-
3	- 2	יחסי ישראל סוריה - נקודות ציון	-
5	- 4	מלחמת ששת הימים	-
19	- 6	מלחמת יום הכיפורים	-
	6	1. סקירה כללית	
14	- 7	2. מהלכי מלחמת יוה"כ	
	15	3. נתונים על שבויים במלחמת יוה"כ	
	15	4. "מלחמת ההתשה"	
18	- 16	5. ההסכם הישראלי-סורי על הפרדת הכוחות	
19	- 18	6. כוח ההפרדה של האו"ם (אונדו"פ) בגולן	
25	- 20	סוריה	-
	20	1. נתונים כלליים	
22	- 21	2. ההתעצמות הסורית מאז מלחמת יוה"כ (אוק' 73)	
23	- 22	3. הרכש הצבאי הסורי מאז מלחמת יוה"כ	
24	- 23	4. הצבא הסורי - 1980	
25	- 24	5. הידוק שתוף הפעולה הצבאי בין סוריה וירדן	
27	- 26	ארועי בטחון שוטף	-
		(מהסכם הפרדת הכוחות - 31.5.74 - ועד ל-1980)	
47	- 28	רמה"ג - סקירה גאוגרפית והסטורית	-
30	- 28	1. סקירה גאוגרפית	
31	- 30	2. תושבי הגולן	
32	- 31	3. הישוב היהודי בגולן	
43	- 33	4. מקומות ואתרים	
47	- 44	5. דרכים ברמת הגולן	

רמה"ג - חשיבות צבאית

לאזור רמת הגולן חשיבות צבאית הן בראיה האסטרטגית הלאומית והן בראיה הטקטית אופרטיבית. חמבנה הטופוגרפי של הרמה, כשטח מוגבה, השולט גם לכיוון מזרח וגם למערב, מעניק הגנה יעילה לבקעת כנורות ועמק הירדן במקרה של מלחמה. מיקום כוחות צה"ל בקו-התילים מאפשר שליטה בתצפית לקיום מערך התראה ומהווה בסיס איתן ושליטה באש לגבי כוחות העלולים להפגיע. עומק אסטרטגי זה מאפשר פיתוח התקפת נגד בכל מקרה שכוח סורי יצליח להסתנן מערבה.

בין השנים שלאחר מלחמת השחרור ועד למלחמת ששת הימים, הוטרדו ישובי עמק החולה וצפון עמק הירדן מאש אשר נורתה מעמדות הצבא הסורי ברמה. לא אחת היו תושבי העמקים נתונים להפגזות ארטילריות מסיביות שהסכו אכזות בנפש, גרמו נזק רב לרכוש ושבשו את מהלך החיים התקין של האוכלוסיה. התרחקות קו עמדות האש של הסורים שינה באופן מהותי את אורח חיהם של תושבי מרגלות הגולן.

מלחמת יום הכיפורים הוכיחה באופן מעשי את חשיבותה של רמת הגולן כאיזור חיץ ברוחב של 10 - 25 ק"מ בו ניתן לעצור התקפת שריון מסיבית לפני שזו גולשת לעמקים. קו ההגנה הנוכחי של ישראל ברמת הגולן מתבסס על שורה של תוואים טופוגרפים מהר החרמון בצפון, דרך שורות התילים במרכז ונחל הרקאד בדרום. תוואים אלה הם האלמנטים הקרקעיים החשובים להגנה על הרמה עצמה. השטח מערבית לתוואים אלה הוא בחלקו הגדול עביר לשריון עד שפת הרמה הנשקפת לעמקים והאפשרות לייצב בו קו הגנה נחותה באופן משמעותי מאוד בהשוואה לקו התילים והרכסים.

יחסי ישראל - סוריה - נקודות ציון

סוריה הינה אחת המדינות הערביות הקצוניות והמליטינטיות ביותר כלפי ישראל. עד 1973, סרבה סוריה (בניגוד למצרים) להכיר בהחלטת מועצת הבטחון 242 - מנוב' 67', שקראה לנסיגת ישראל משטחים כבושים במסגרת שלום צודק ובר-קיימא. סוריה אף סירבה לשתף פעולה עם שליח האו"ם, גונאר יארינג, בשנים שלאחר מלחמת ששת הימים. כשלונה הצבאי של סוריה במלחמת יוה"כ ואחיצת צה"ל בנקודה המרוחקת דק כ-41 ק"מ מדמשק עם תום המלחמה, אילצו את הסורים, לקבל בסופו של דבר, את החלטות מועצת הבטחון 339-338 (המאזכרות בתוכן גם את החלטת 242).

עם זאת, ממשיכה סוריה להתנגד לעצם קיומה של ישראל וגורסת כי יש להכריעה בסופו של דבר במאמץ מלחמתי כלל ערבי. אולם, מתוך הכרה כי זהו יעד לטווח הארוך יותר ניתן "הכשר אידיאולוגי" (בועידה הכלל ערבית ה-12 של מפלגת הבעת' ביולי 75') להתמודד עם ישראל בשלבים, שבהם יתנהל מאבק בכלים מדיניים, כלכליים וצבאיים, כדי להחלישה בהדרגה.

בהתאם לתפיסה זו - מוכנה אומנם סוריה במישור הדיפלומטי, להשתלב בטיפול המדיני אך תוך עמידה על תביעות מכסימליסטיות בנושא הטריטוריאלי (נסיגת ישראל לקוי 67') והפלסטיני (הקמת מדינה פלסטינית), ללא נכונות למשא ומתן אמיתי לשלום מלא ולנורמליזציה עם ישראל.

שלוש פעמים יצאה סוריה למלחמה נגד ישראל; בשנת 1948, בשנת 1967; בשנת 1973 ומכולן יצאה כשידה על התחתונה.

הצבא הסורי ראה עצמו כיחיד מבין הצבאות הערביים שלא הובס במלחמת העצמאות, מכיוון שעם סיומה עמד על אדמת ישראל, גם אם חתירתו לפלישה עמוקה מערבה נבלמה כבר בשלב מוקדם של המלחמה, באזור צמח ומשמר הירדן. הערכה זו חיזקה את הסורים בנכונותם להיכנס למאבק פעיל בישראל.

בתקרית תל-מוטילה (1951) וההתנגשויות סביב האזורים המפורזים והטיית מי הירדן הוכה הצבא הסורי פעם אחר פעם, ולכן, בדרך כלל, נזהר מהסלמה ממושכת.

בשנים 1960 - 1963 התנכלה סוריה באופן שיטתי ועקבי לחיים האזרחיים התקינים בישובים הישראליים שלמרגלות רמת הגולן.

בין השאר, ניסו הסורים להפריע לחקלאים הישראליים לעבד את הקרקעות המשיקות לקו הגבול, הפגזו בהתמדה את הסירות הישראליות שיצאו לדוג בכנרת ואת ספינות המשמר שנלוו אליהן.

בשנות ה-60 הראשונות הלך והתקרב להשלמתו מפעל "המוכיל הארצי". מדינות ערב היציגו מפעל זה כמעשה תוקפנות וועידת הפסגה של ראשי מדינות ערב ב-1964, החליטה על הטיית מקורות הירדן. עיקר עבודות ההטייה בוצעו בשטחה של סוריה (סרבה לשתף פעולה בתוכנית ג'ונסטון לחלוקת המים כאזור) שהחלה במפעל עצמי להטיית מקורות הירדן במרחק של קילומטרים אחדים בלבד מגבול ישראל.

בצעד זה היה משום התגרות חריפה בישראל בשל סכנת הפגיעה במקורות מימיה היחידים. לישראל לא נותרה ברירה אלא למנוע, בדרך צבאית, את ביצוע התוכנית. במהרה התחמם "המאבק על המים" שבמסגרתו פגעה ישראל בציווד ההטייה של הסורים, באמצעות הפעלה משולבת של טנקים, ארטילריה ומטוסים.

בשנים 1965 - 1967 הפכה סוריה לפטרונה של ארגון המרצחים של הפתח' (שנוסד ב-1965) ודאגה לטפחו, להעניק לו בטיסים, אימונים וציוד צבאי, כאשר היא שולחת מפעם לפעם חוליות מרצחים של הפתח' לפגועים בתוך תחומי ישראל.

ערב מלחמת ששת הימים ניטשו הקרבות - אויר וארטילריה בהקף נרחב. סוריה הביאה את המצב לנקודת רתיחה והיתה זו היא שדרכנה את מצרים וירדן להצטרף למתקפה כוללת על ישראל.

מלחמת ששת הימים הביאה לכיבוש רמת הגולן ע"י צה"ל.

בין השנים 1967 - 1973 התחמם מדי פעם גבול הגולן, כאשר נוסף על הפגזות ארטילריות של הצבא הסורי, שלחו הסורים מדי פעם חוליות מחבלים לבצע פיגועים נגד ישראל. סוריה אף הקימה (בשנת 1968) ארגון מחבלים משלה הידוע בשם "אל צאעקה", אותו היא מממנת, מאמנת ומפעילה עד עצם היום הזה.

כאמור ב-1973 יצאה סוריה למתקפה מתואמת עם מצרים ובמהלכים התחלתיים של הלחימה אף הצליחו הכוחות הסוריים להבקיע דרך המערך הישראלי ולהתפרס על חלק ניכר מרמת הגולן.

לאחר מלחמת יום הכיפורים, החלה סוריה להחזיר לעצמה את כוחה הצבאי ואף הגדילה אותו. סוריה מצטיירת היום, כארסנל גדול של נשק עם מגמות מדיניות קיצוניות, וגיבוי רוסי צמוד.

במאי 1974 חתמו ישראל וסוריה על הסכם הפרדת-כוחות ברמת הגולן. מאז הסכם ההפרדה, נשמר בדרך כלל השקט לאורך הגבול עם סוריה.

חתימת הסכם השלום עם מצרים (מרץ '79) מצאה את סוריה נצבת בראש מחנה המתנגדים להסכם זה.

לאחר שיצאה מצרים ממעגל מדינות העימות עם ישראל בעקבות הסכם השלום, העריכה סוריה כי עליה לכנות את כוחות הצבאי באופן שיאפשר לה להעריך מול ישראל, "להשיב את האזור האסטרטגי" - כלשון הסורים.

בהתאם לכך, עוסקת סוריה מאז "קמפ דייוויד" בקליטת רכש של אמצעי לחימה מגוונים, הן לכוחות היבשה והן לחיל האויר וההגנה האוירית.

מלחמת ששת הימים

בשנים שקדמו למלחמת ששת הימים ובמיוחד בשנים 1966 - 1967, הפכה הרמה הסורית, שמעל גבולה הצפוני של ישראל, לאחד המערכים הצבאיים המכוצרים ביותר. רכס הגולן המשקיף על העמק הישראלי היה זרוע עמדות בטון מזוין שצוידו בכמויות עצומות של נשק ותחמושת מכל הסוגים.

דרכי הגישה מן הצד הישראלי אל הרמה היו קשות ביותר מבחינה טופוגרפית וחשופות לגמרי לעיני הסורים.

לקראת יוני 1967, רכזו הסורים ברמה מעל 250 טנקים, 250 תותחים ועשר חטיבות חי"ר.

בימים הראשונים למלחמה, עת התנהלו הקרבות בחזיתות הדרום והמרכז, הפגיזו הסורים ללא הפוגה את הישובים למרגלות הרמה בעומק שטחנו, בגליל. נעשה נסיון סורי לכבוש בכוח חי"ר משוריין את קיבוץ דן כחלק מתכנית להתקדם לעבר צפת.

ב-6 ביוני '67 - ביום הראשון למלחמה השמיד חיל האויר הישראלי את עיקר כוחו של חיל האויר הסורי.

ב-9 ביוני '67, פרץ צה"ל אל הרמה כשכוחות משולבים של שריון וחי"ר מטהרים מוצב אחר מוצב. תוך יומיים נפלה רמת הגולן כולה בידי צה"ל וכוחותינו עצרו על הדרך הראשית לדמשק, לאחר שסוריה בקשה באמצעות האו"ם הפסקת אש וישראל נענתה לבקשתה.

המערכה בזירה הסודית - מפה כללית.

מלחמת יום הכיפורים

סקירה כללית

מאז ספטמבר 1972 (תקופה שקדמה למלחמת יום הכיפורים) החלה ברה"מ לספק לסוריה נשק וציוד צבאי בכמויות חסרות תקדים, זאת במסגרת תוכנית נרחבת של הצטיידות והתחמשות.

הנשק שספקה ברה"מ לסוריה כלל נשק התקפי מובהק כגון טילי פרוג וטנקי טי-62, כשמרבית סוגי הנשק נמסרים לראשונה לשימוש צבא שאינו מצבאות הגוש הסובייטי. הרכש הסובייטי כלל גם טילים נגד מטוסים ונגד טנקים.

הסורים נערכו בשלוש רצועות הגנה מקוי הפסקת האש של יוני '67 עד לפרברי הבירה דמשק.

יחסי הכוחות ערב יום הכיפורים היו כדלהלן: סוריה רכזה בגבולה כ-1,500 טנקים, בעוד שהכוח הישראלי המגן מנה כ-180 טנקים. במקביל הוגדלה כמות הארטילריה הסורית עד כדי יחס 10 ל-1 לעומת הארטילריה הישראלית.

הסורים פתחו במתקפה ב-2:00 אחה"צ של ה-6 באוקטובר שכללה אש ארטילרית ואווירית. לאחר מכן, ניסו היחידות הסוריות שלאורך הקו, לפרוץ לרוחב כל קו הגבול ברמה"ג. כמו כן, הוטלו לקרב היחידות המשורינות של דיביזיות החי"ר ואחריהן ב-7 באוק' גם אחת משתי הדיביזיות המשורינות של הצבא הסורי. בגזרה הצפונית ברמה"ג נבלמו כל ההתקפות, אך בגזרה הדרומית, שם רוכז המאמץ העקרי, הצליחו הסורים לחדור עם כוחות השריון, מפתחת רפיד ולהתקדם לכוון צפון מערב, לעבר מרכז רמה"ג כ-15 ק"מ עד שנבלמו - בצומת נפח.

בצהרי ה-7 באוקטובר, כ-24 שעות לאחר ההתקפה הסורית הצליחה ישראל, על כוחותיה הסדירים וחלק מאנשי המילואים, להגיע לגולן, לבלום את דרך ההתקדמות הסורית ולנתק את קווי האספקה הסוריים.

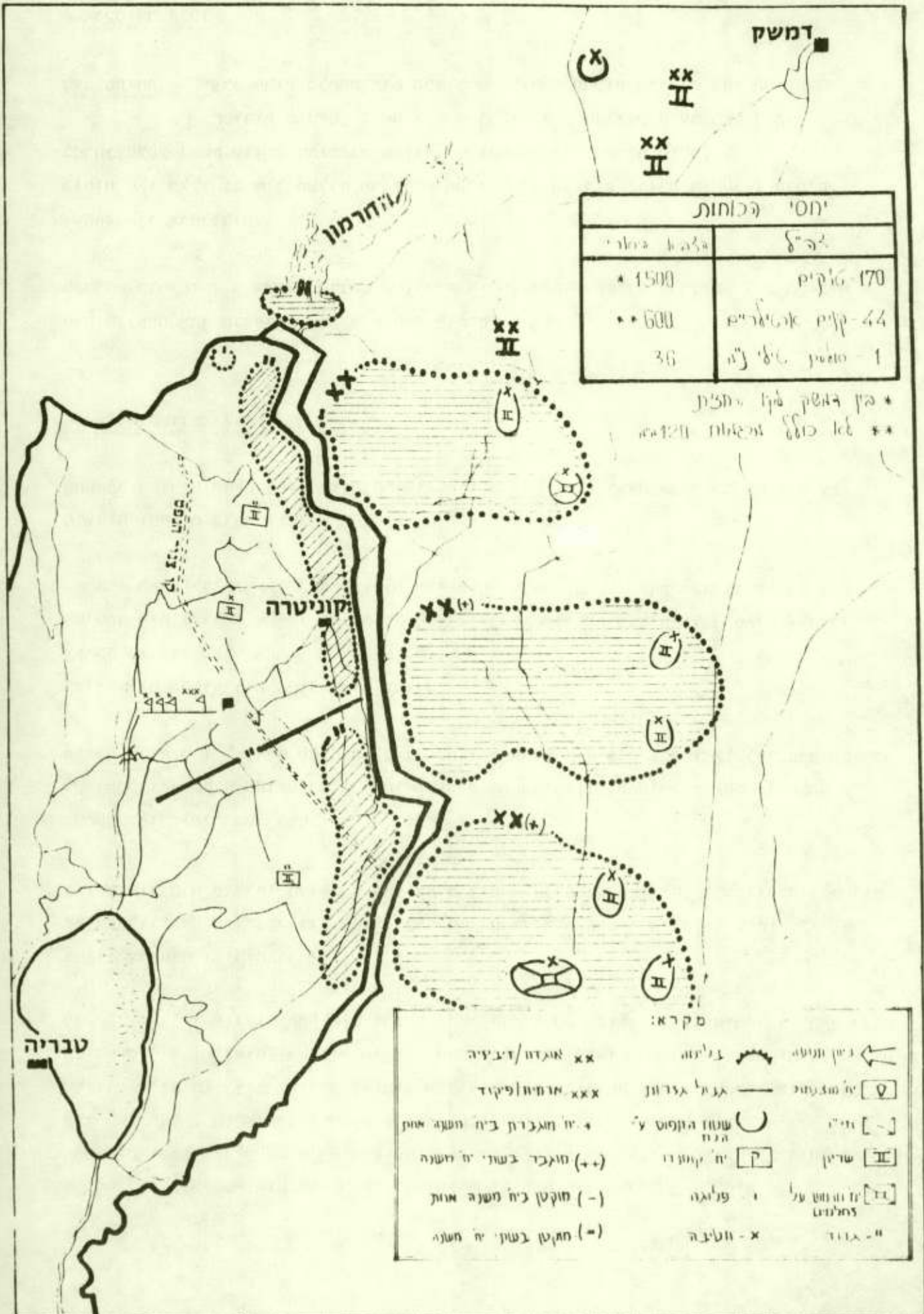
התקפת הנגד הישראלית החלה ב-8 באוקטובר בדרום רמת הגולן כשבצפון רמת הגולן נמשכת הבלימה ונהדפים הנסיונות הסוריים להבקיע כפיתחת קוניטרה. עד ה-10 באוק' נהדפו הסורים מכל רמת הגולן למעט החרמון.

עם התקדמות המתקפה הישראלית נשברו הסורים, כשהם נוטשים מאחריהם 1,200 טנקים - חלק מהם כמצב תפעול תקין.

ב-11 באוקטובר החלה המתקפה הישראלית בתוך שטח סוריה.

עד כניסת הסדר הפסקת האש לתוקפו ב-22 באוקטובר, כבשו כוחות צה"ל שטח של כ-600 קמ"ר, המשתרע מהחרמון בצפון ועד מחצית הדרך קוניטרה-דמשק. כתוצאה מכך נמצא צה"ל כ-40 ק"מ מדמשק.

מצב הפתיחה בצפון - 6 אוק' 73



מהלכי מלחמת יום הכיפורים

6. אוקטובר 1973

מצב פתיחה - ערב פרוץ מלחמת יום הכיפורים כללה ההערכות הסורית בקו החזית 5 חטיבות טנקים; 2 חטיבות ממוכנות ו-7 חטיבות חי"ר מאחוריהן, במרחב סעסע-דמשק עוד 2 דביזיות שריון, חטיבת טנקים וחטיבת חי"ר. כוחות אלו כללו גם חיל משלוח מרוקני. סה"כ רכזו הסורים בגזרה כ-1,500 טנקים ו-460 קני ארטילריה.

הערכות כוחותינו כ-רמח"ג כללה: 2 גדודי חי"ר, מפקדת חטיבה מרחבית, ו-2 חטיבות טנקים (אחת מהן מוקטנת). סה"כ - 170 טנקים.

6 - 7 אוקטובר 1973

המתקפה הסורית החלה סמוך לשעה 14:00 בהפגזה ארטילרית כבדה ובתקיפת מטוסים על מוצבים ומחנות ברמת הגולן.

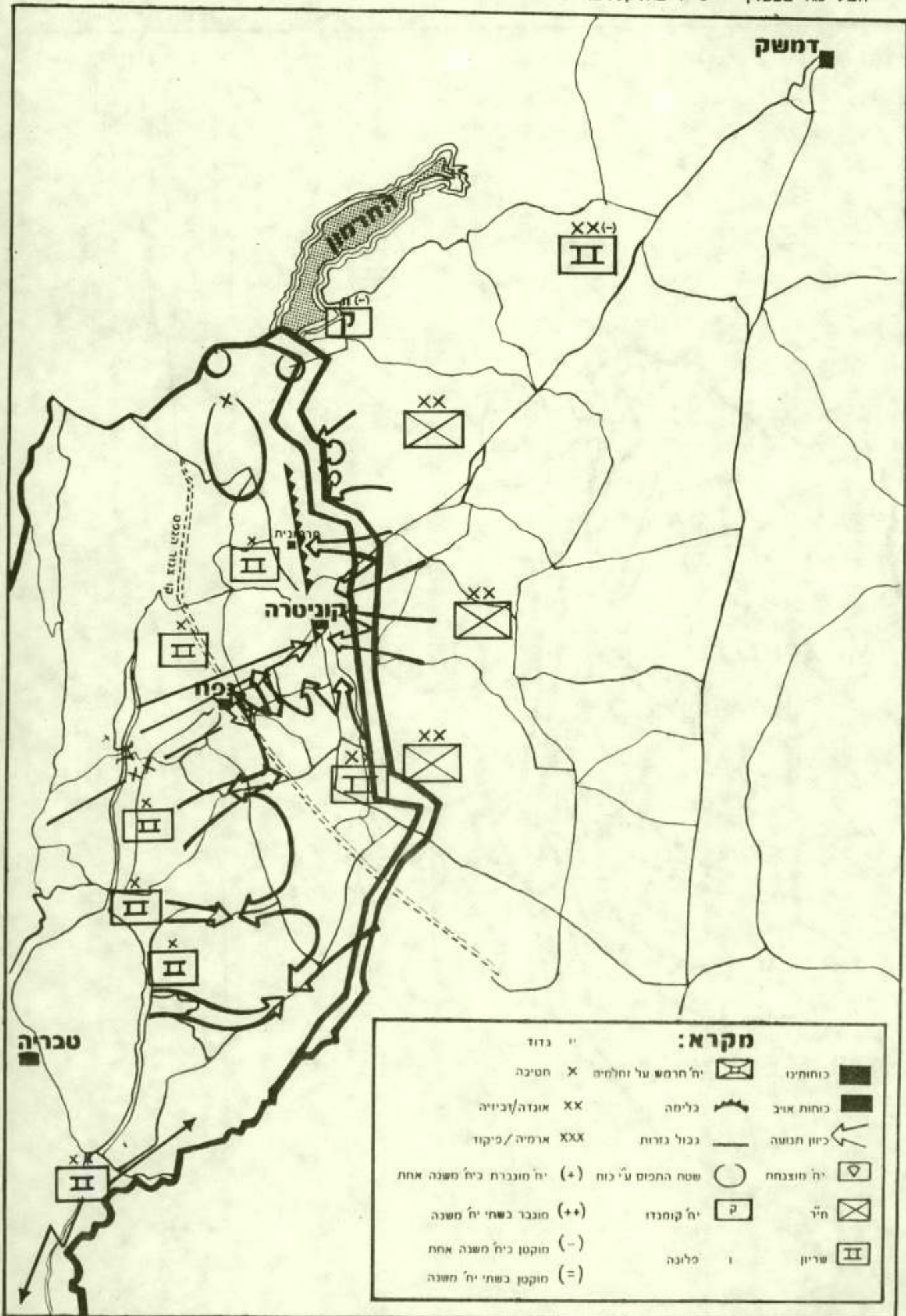
כחיפוי הארטילריה תקפו 3 דיביזיות החי"ר הסוריות עם כל עצמת השריון שלהן. משימתן היה להבקיע את קו ההגנה של מוצבינו, להשמיד את כוחותינו ברמח"ג ולהעריך על קו הירדן. הדיביזיות המשוריינות שמשו ככוח עתודה.

בגזרת רפיד היו לסורים הצלחות, בעוד שבגזרת פתחת-קוניטרה נבלמו כל נסיונות הפריצה. בשעות הבוקר של 7 באוקטובר הכניסו הסורים את הדיביזיה המשוריינת מס' 1 שלהם מפתחת רפיד לעבר כפר נפח.

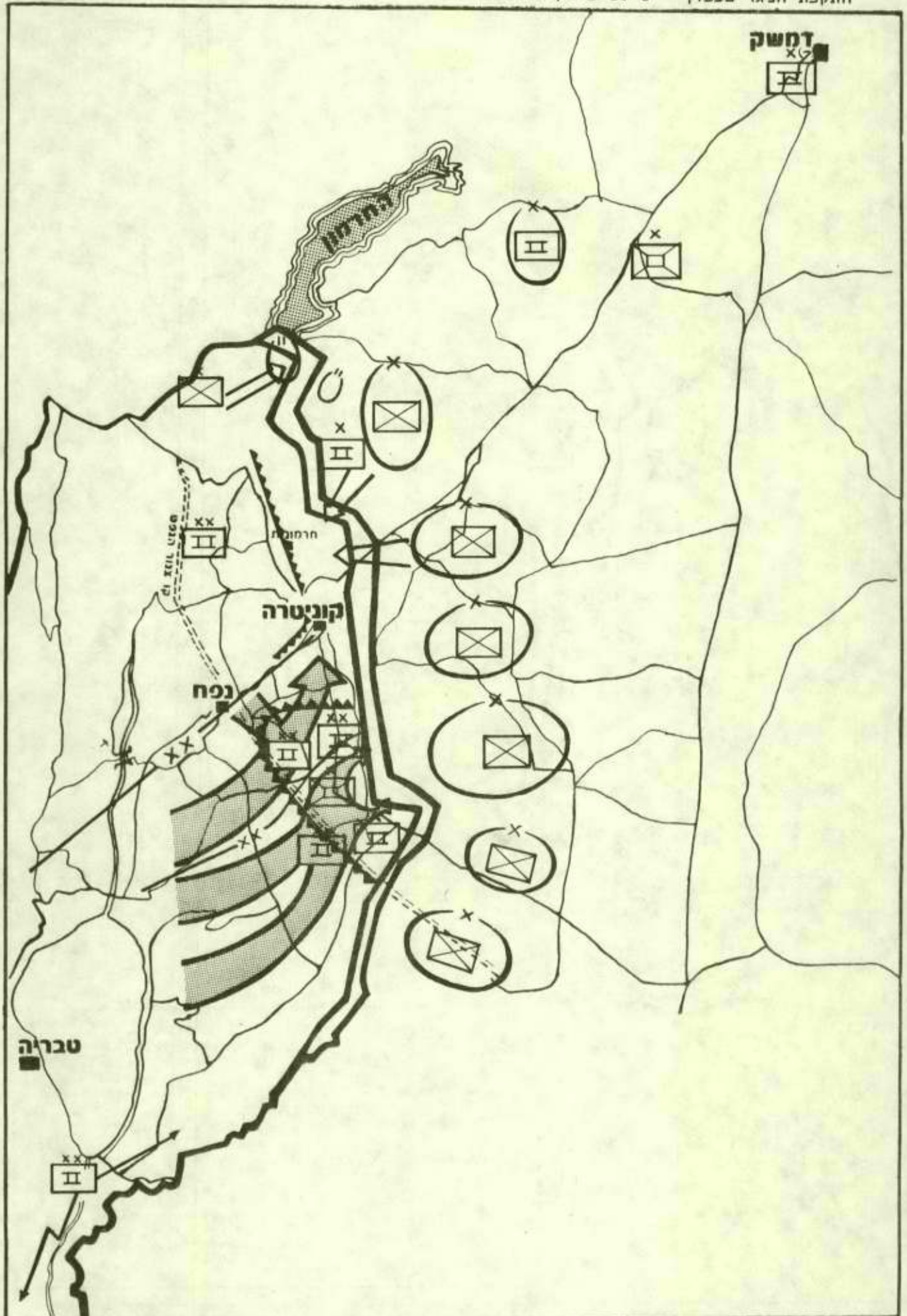
בגזרת קוניטרה הצליחו חטיבה 7 ו"עוצבות ברק" לבלום את הסורים, ומצפון לה בלם כוח חטיבת "גולני" בעוד שבגזרת רפיד בלמה חטיבת הטנקים השניה את הסורים תוך כדי נסיגה ואבדן צוותים וטנקים רבים.

במקביל, גויסו עוצבות המלואים שהועלו במהירות לרמת-הגולן. ב-7 באוקטובר לחמה כבר חטיבת שריון (מלואים) באיזור אל-על, חטיבת שריון (מילואים) בציר מעלה גמלא, חטיבת שריון (מלואים) בציר יהודיה (כוחות המלואים הראשונים מחטיבה זו לחמו בציר הנפט. כבר כחצות 6-7 אוקטובר) וחטיבת שריון (מלואים) באיזור נפח. כל מוצבי הגבול עמדו בהתקפות והמשיכו למלא את משימותיהם = העברת ידיעות, ובלמו את האויב בגזרותיהם בסיוע של יחידות טנקים - הגם שחלקם היו מכותרים (3 מהם פונו למשך כ-3 ימים).

הבלימה בצפון - 6-7 באוקטובר '73



התקפת הנגד בצפון - 10-8 באוקטובר '73



מוצב החרמון היה המוצב היחיד שנכבש על-ידי הסורים. הכבוש בוצע בהתקפה רגלית של גדוד קומנדו מוגבר שהסתייע במסוקים. על המוצב הגנו כ-13 לוחמים. בנוסף לכך היו במוצב כ-40 חיילי יחידת שירותים. במשך כל מהלך קרב הבלימה תקפו מטוסי חיל-האוויר את הכוחות הסוריים הן בחזית והן בעומק.

8 - 10 אוקטובר 1973

התקפת הנגד בצפון - פיקוד הצפון עבר להתקפת נגד פיקודית החל מה-8 אוקטובר בבוקר. ההתקפה נמשכה עד ל-10 אוקטובר לפנה"צ כאשר הכוחות הסוריים נהדפו מרמת הגולן חזרה אל "הקו הסגול" (גבול הפסקת האש מאז מלחמת ששת-הימים). במתקפה זו השתתפו:

- א. אוגדת משה (מוסה) פלד שתקפה מדרום, בציר אלזעל-רפיד ומדרום-מערב בציר מעלה גמלא לעבר פתחת רפיד.
 - ב. אוגדת דן לנר שתקפה ממערב, בציר יהודיה לעבר חושניה ורכס שאף-סינדיאן.
 - ג. אוגדת רפול שהמשיכה לבלום את ניסיונות הסורים לפרוץ מערבה בגזרת פתחת קוניטרה, ולחצה מגזרת כפר נפח דרומה את הכוחות הסורים שחדרו לרמה"ג.
 - ד. כוח של חטיבת גולני ניסה ב-8 באוקטובר לכבוש את מוצב החרמון שנפל. התקפתו נכשלה והוא נסוג חזרה.
- קרבות מתקפת הנגד היו ברובם קרבות שריון בשריון או קרבות שריון במגנני נ"ט של האוייב, בסיוע אוירי וארטילרי.

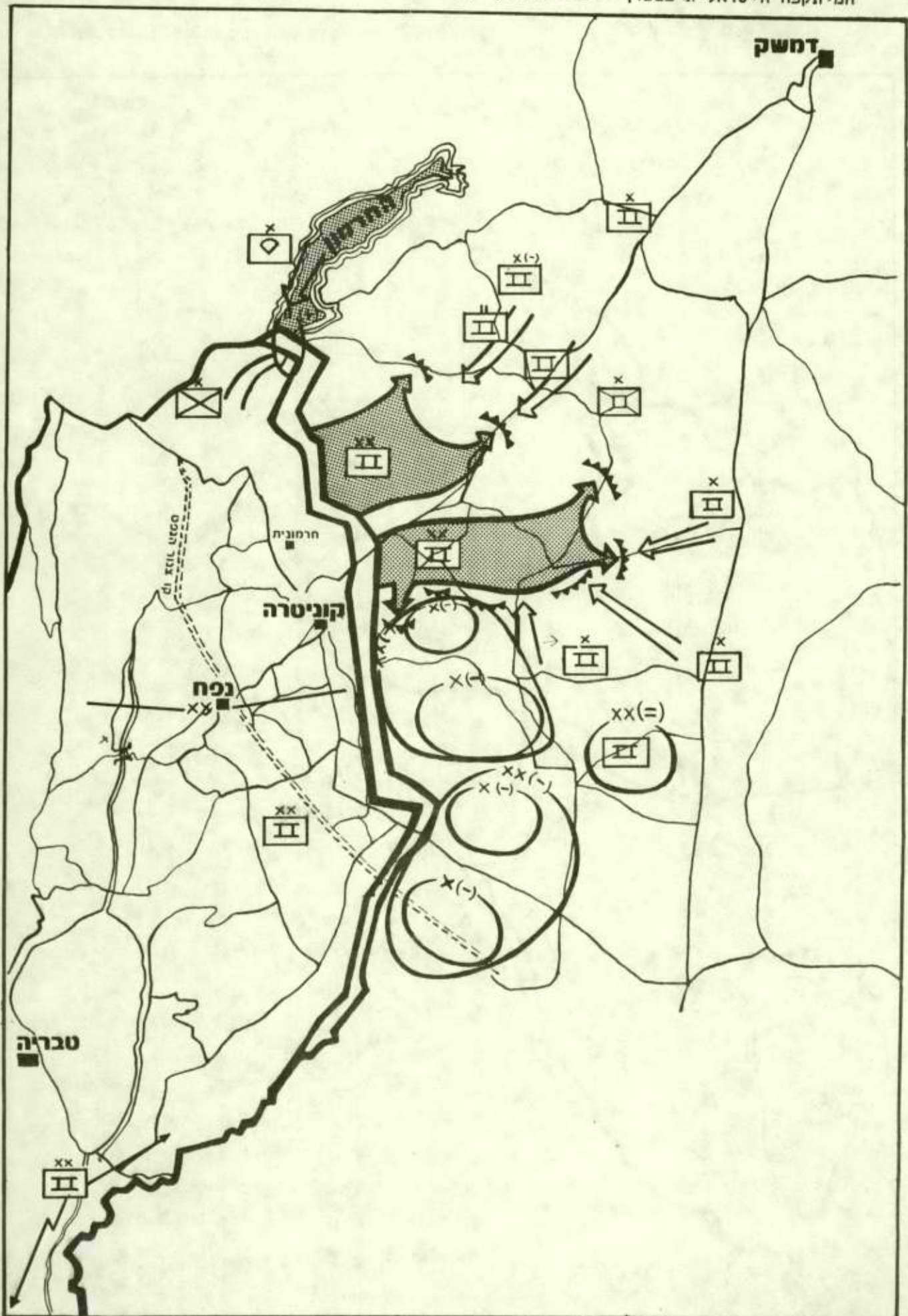
11 - 24 אוקטובר 1973

ההתקפה הישראלית לתוך סוריה

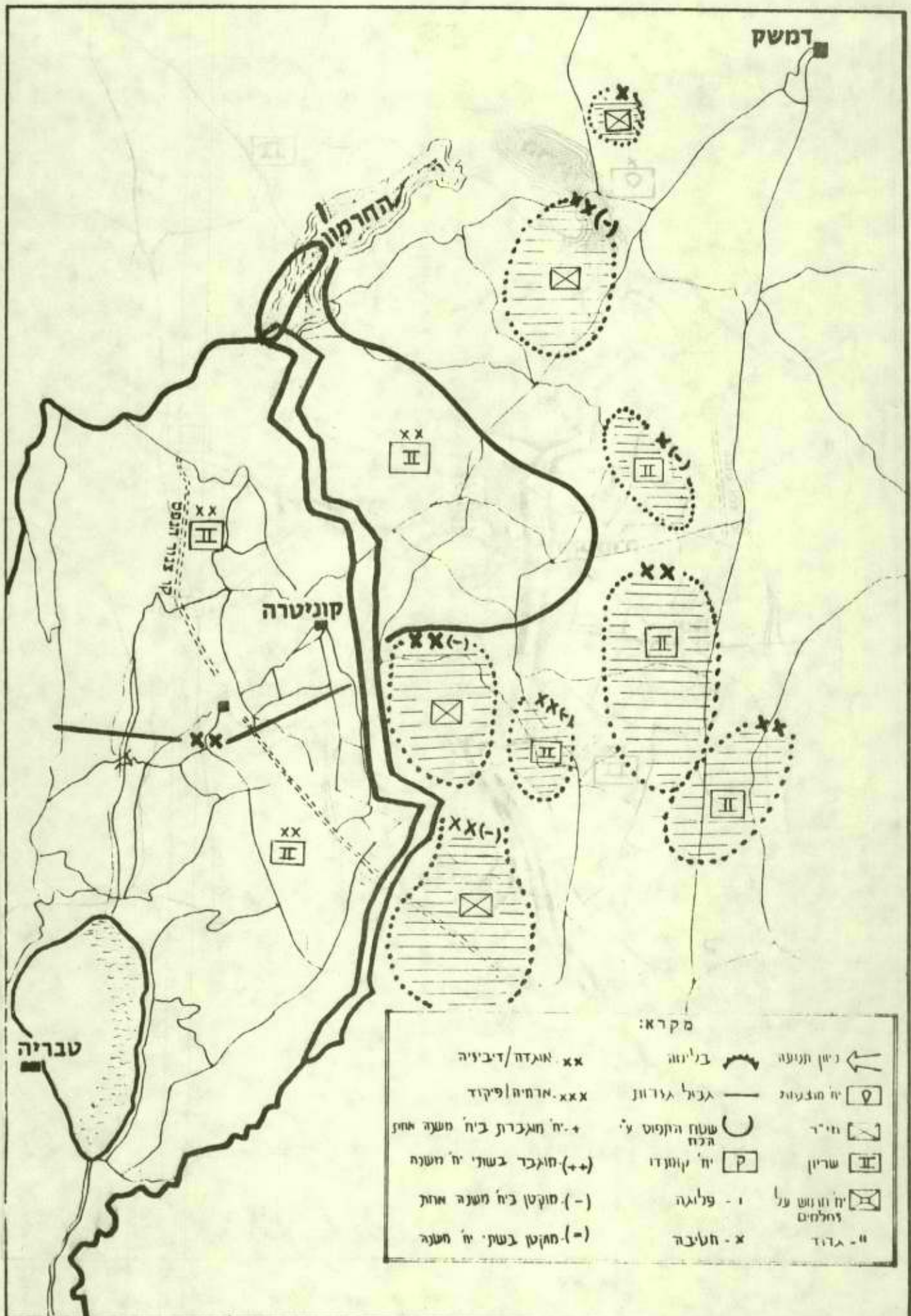
1. לאחר נסיגת הסורים אל מעבר ל"קו הסגול", עברו כוחות פיקוד צפון למיתקפה בסוריה.
2. ב-11 באוקטובר '73 בשעות הצהריים, הבקיעה אוגדת רפול את מערכי האוייב בגזרת ג'בתה א-חשב-חאדר (מצפון לפיתחת קוניטרה) ואוגדת דן לנר הבקיעה את המערך הסורי בגזרת פיתחת קוניטרה על ציר קוניטרה-דמשק. אוגדת משה (מוסה) פלד הושארה בגזרה שמקוניטרה ודרומה, לצרכי בלימה בדרום רמת הגולן.
3. במשך היומיים 11-12 באוקטובר כבשו אוגדות אלו מובלעת בשטח הסורי, וטיהרו את מאחזי הסורים במרבית שטחיה, כאשר:-
 - א. אוגדת רפול השתלטה על צפון המובלעת ממורדות רכס החרמון ומזרעת-בית-ג'אן בצפון ועד צומת מעץ וכביש קוניטרה-דמשק-בדרום.

- ב. אוגדת דן לנר כבשה את דרום המובלעת מתל מסחרה, תל מאל ותל מרעי בדרום עד צומת מעץ וכביש קוניטרה-דמשק בצפון.
- ג. אוגדת משה פלד המשיכה בבלימה.
4. בימים 13-22 באוקטובר ביססו שלוש האוגדות את שליטתם ב"מובלעת" תוך הדיפתם של נסיונות הסורים, בסיוע כוחות עיראקיים וירדניים, שנוספו לחזית, לכבוש מחדש שטחים ב"מובלעת" (אוגדת משה פלד נכנסה בנתיים אף היא למובלעת ונטלה חלק גדול בקרבות אלה).
5. בימים אלו אף הרחיבו כוחות פיקוד הצפון אחיזתם ב"מובלעת" ע"י כיבוש מספר נקודות מפתח:
- א. תל שמס כליל 13-14 באוקטובר.
- ב. תל ענתר ועלאקיה ב-15 באוקטובר.
- ג. אום-בוטנה כליל 18-19 באוקטובר.
6. כליל 21-22 באוקטובר כבשו כוחות "גולני" את מוצב החרמון הישראלי וסביבתו וכוחות מחטיבת צנחנים כבשו, במבצע מוטס, את מוצבי החרמון הסורי ושיא החרמון.

המיתקפה הישראלית בצפון - 11-24 אוק' 73



המצב בצפון עם הפסקת האש ביום ה-25 אוקי' 73



נתונים על שבויים במלחמת יוה"כ

1. ישראל החיזרה לסוריה 392 שבויים, מתוכם 38 קצינים.
2. סוריה החזירה לישראל 68 שבויים מתוכם 65 שבויים ממלחמת יום הכיפורים ועוד 3 שנשבו אחרי המלחמה.

" מלחמת ההתשה "

(מתום מלחמת יוה"כ עד הסכם הפרדת הכוחות)

הסכם הפסקת האש שנחתם ב-24.10.73 בין ישראל וסוריה (במקביל לחתימת הסכם הפסקת האש עם מצרים) לא הביא למעשה לשקט בגזרה הצפונית. מספר ימים אחר חתימת ההסכם החלו הסורים בתקריות אש בודדות שכוונו בעיקרן לעבר כוחות צה"ל ב"מובלעת". עם חתימת הסכם ההפרדה הראשון בין ישראל למצרים (18.1.74) חלה החמרה במצב, מספר התקריות הלך וגדל ולמעשה קוותה סוריה כי "מלחמת ההתשה" שתנהל נגד ישראל תאפשר לה לזכות ליתרונות בעת מו"מ עם ישראל.

בחודשים מרץ-מאי 74 התגברו התקריות בצורה משמעותית עד כדי ממדים של מלחמת התשה. בחודשים אלה היו כ-1000 תקריות.

הסורים הפגישו מידי יום ביומו באש ארטילריה וטנקים את עמדות צה"ל במובלעת ולעיתים אף את הישובים ב-רמה"ג. באפריל '74 החלו הסורים למקד את האש לעבר מוצבי החרימון, תוף כדי נסיונות חדירה והפצצות מהאוויר. פעולות אלה של הסורים הביאו לתגובה של צה"ל באש ארטילרית בתקיפות מן האוויר.

יצויין כי מלחמת ההתשה התנהלה בעוצמה מירבית עד ליום חתימת הסכם ההפרדה ב-31.5.74.

ההסכם הישראלי-סורי על הפרדת הכוחות

נוסח הסכם ההינתקות בין כוחות ישראל לכוחות סוריה: (נחתם בתאריך 31 מאי 1974)

- א. ישראל וסוריה ישמרו בקפידה על הפסקת האש ביבשה, בים ובאוויר וימנעו, החל מזמן חתימת מסמך זה, מכל פעולות צבאיות האחת נגד רעותה, בביצוע החלטת מועצת הבטחון של האומות המאוחדות 338 מיום 22 באוקטובר 1973.
- ב. הכוחות הצבאיים של ישראל וסוריה יופרדו בהתאם לעקרונות דלקמן:
1. כל הכוחות הצבאיים ישראלים יימצאו מערבה מן הקו שצוין כקו א' במפה המצורפת, להוציא אזור קוניטרה, שם יימצאו מערבה מקו א'-1. *
 2. כל השטח מזרחה מקו א' יימצא תחת מינהל סורי, ואזרחים סוריים יחזרו לשטח זה.
 3. השטח בין קו א' ובין הקו המצויין במפה המצורפת כקו ב' יהיה איזור ההפרדה. באיזור זה יוצב כוח משקיפי האומות המאוחדות לעניין ההינתקות, אשר יוקם בהתאם לפרוטוקול הנספח.
 4. כל הכוחות הצבאיים הסוריים יימצאו מזרחה מן הקו המצויין כקו ב' במפה המצורפת.
 5. יימצאו שני איזורים שווים של הגבלת נשק וכוחות, האחד מערבה מקו א' והשני מזרחה מקו ב', כמוסכם לעיל.
 6. לחיילות האוויר של הצדדים יותר לפעול עד לקוים של כל אחד ואחד, ללא הפרעה מן הצד האחר.
- ג. באיזור בין קו א' ובין קו א'-1 במפה המצורפת לא יימצאו כוחות צבאיים.
- ד. הסכם זה והמפה המצורפת ייחתמו בידי נציגים צבאיים של ישראל וסוריה בז'נבה, לא יאוחר מיום 31 במאי 1974, בקבוצת העבודה הצבאית המצרית-ישראלית של ועידת השלום בז'נבה שבחסות האומות המאוחדות, לאחר שנציגים צבאיים סורים יצטרפו לקבוצה זו, ובהשתתפות נציגי ארצות-הברית וברית-המועצות. התיחום המדויק של המפה המפורטת והתכנית לביצוע ההינתקות הכוחות יעובדו על-ידי הנציגים הצבאיים של ישראל וסוריה, בקבוצת העבודה הצבאית מצרית-ישראלית, ואלה יסכימו על שלבי תהליך זה. קבוצת העבודה הצבאית המתוארת לעיל תחל בעבודתה למטרה זו, בז'נבה, בחסות האומות המאוחדות, תוך 24 שעות לאחר חתימת הסכם זה. הם ישלימו משימה זו תוך חמישה ימים. ההינתקות תתחיל תוך 24 שעות לאחר השלמת משימתה של קבוצת העבודה הצבאית. תהליך ההינתקות יושלם לא יאוחר מאשר עשרים יום לאחר תחילתו.
- ה. הוראות סעיפים א', ב', ו-ג' יבוקרו על ידי אנשי מנגנון האומות המאוחדות המרכיבים את כוח משקיפי האומות המאוחדות לעניין ההינתקות, לפי הסכם זה.

* הערה: א'-1 צוין איזור מוגדר סביב העיר קוניטרה.

משימתה של קבוצת העבודה הצבאית, יוחזרו יתר שבויי המלחמה.

גוריות כל החיילים שנפלו, המוחזקות בידי כל אחד משני הצדדים, תוחזרנה לקבורה במדינותיהם תוך עשרה ימים לאחר חתימת הסכם זה.

הסכם זה אינו הסכם שלום, הוא מהווה צעד לקראת שלום צודק ובר-קיימא על ב

החלטת מועצת הבטחון 338 מיום 22 באוקטובר 1973.

פרטים על היקף הכוחות באזור ההפרדה

1. איזור ההגבלה כנשק ובכוחות מערבית לקו א' לקו ב' יהיה ברזחב 10 ק"מ. בכ

איזור יורשו:

א. 2 חטיבות של כוחות צבא הכוללים:

- 75 טנקים

- 36 תותחים לטווח קצר (122 מ"מ או קליבר דומה);

ב. כוח הצבא הכולל של כל צד לא יהיה מעל 6,000 איש.

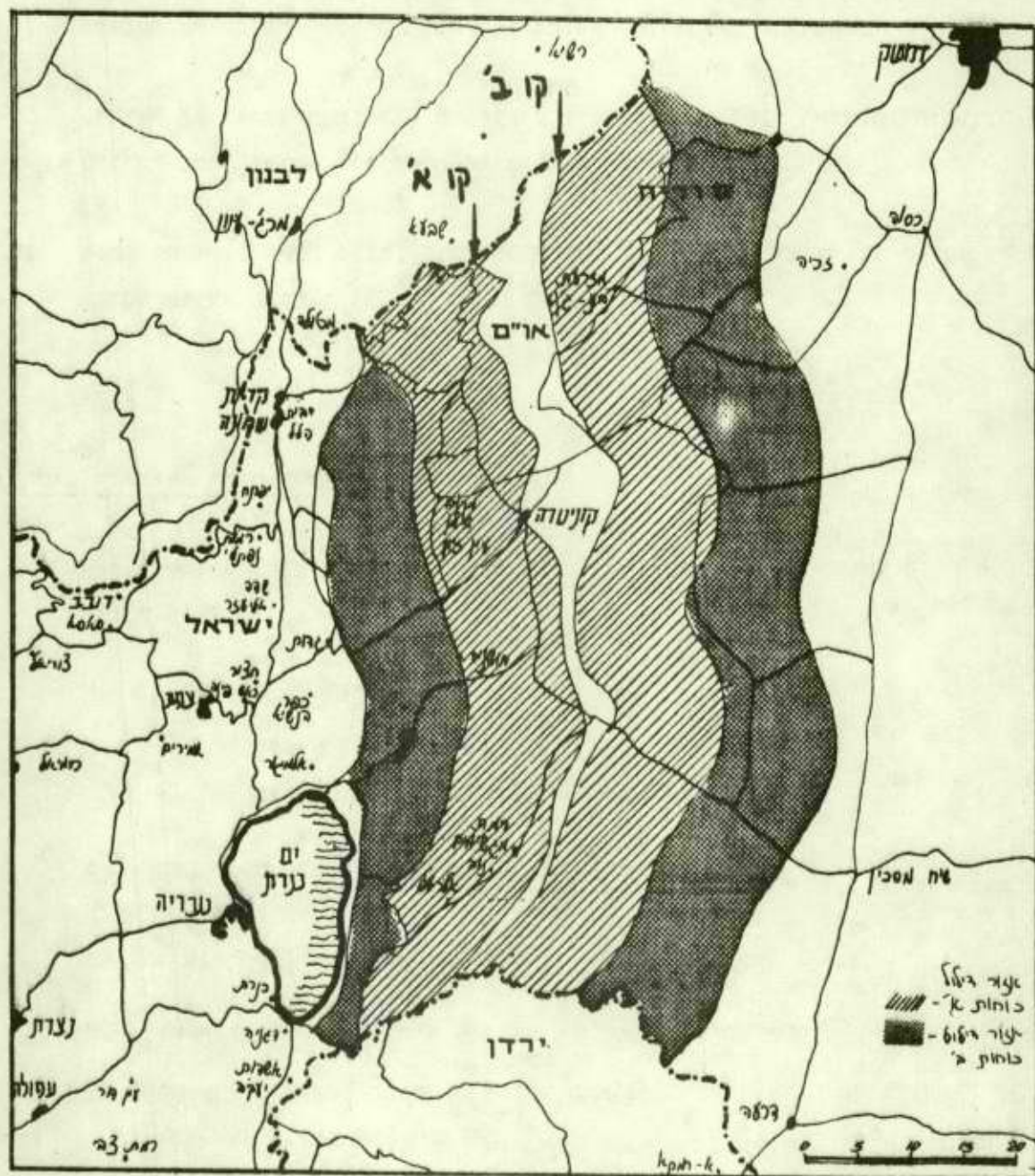
2. באיזור שבין 10 ל-20 ק"מ מערבית לקו א' ומזרחית לקו ב':

א. לא תהיה שום ארטילריה שהטווח שלה עולה על 20 ק"מ;

ב. המספר הכולל של התותחים המותר הוא 162, בעלי טווח שאינו עולה על 0

וכן 450 טנקים מכל הסוגים.

הפרדת הכוחות - ישראל-סוריה - 31 במאי 1974



כוח ההפרדה של האו"ם (אונדו"פ) בגולן

1. כוח ההפרדה של או"ם בגולן, הוקם על פי החלטת מועצת הבטחון מ-31 מאי 1974, לתקופה של 6 חודשים. התקופה הסתיימה ב-30 נוב' 74'. ביום זה הוארך תוקף המנדט ל-6 חודשים נוספים עד 31 מאי 75'. לאחר מכן הוארך תוקף המנדט פעמים נוספות ל-6 חודשים. בנובמבר 80' הוארך תוקף המנדט עד מאי 81'.

2. משימות הכוח:

- א. פיקוח על הפסקת האש.
- ב. עריכת ביקורות על ההפרדה ועל דילול הכוחות, על-פי הסכם ההפרדה.
- ג. פיקוח על קיום סעיפי ההסכם: אי הכנסת חיילים או ציוד צבאי לאיזור ההפרדה בגולן. אי הקמת ביצורים באיזור ההפרדה.
- ד. הבטחת המצאותם של אזרחים ושוטרים סורים בלבד ברצועת ההפרדה (בהתאם להסכם ההפרדה).
- ה. בנוסף לכך, בעזרת משקיפי האו"ם שהם חלק אינטגרלי מכוח ההפרדה (או"נדופ) - לקיים ביקורות על הגבלת הכוחות והחמוש ברצועות הדילול השונות. על-פי הסכם ההפרדה.

3. הרכב הכוח

- כוח ההפרדה של האו"ם מונה 1280 איש.
- הכוח מורכב מהיחידות הבאות, המתחלפות כל ששה חודשים:
- גדוד אוסטרי המונה כ-530 איש;
 - גדוד פיני (שהחליף את הגדוד האיראני) המונה כ-400 איש;
 - שני אלמנטים לוגיסטיים והנדסיים שהם קנדיים ופולנים המונים יחד כ-260 איש;
 - משקיפי ממגנון משקיפי האו"ם (U.N.D.O.F.) המונים כ-90 איש, שהם חלק אינטגרלי מכוח ההפרדה בגולן.
- מפקד כוח ההפרדה (או"נדופ) הוא הגנרל האוסטרי גרנדל.
4. כללית ניתן לומר, כי תפקידי הפיקוח מוטלים על הגדודים האוסטרי והפיני ואילו תפקידי התחזוקה (הנדסה, תובלה, הספקה) מוטלים על הכוח הקנדי והפולני.
 5. משקיפי האו"ם מוצבים במערכת של 11 נקודות תצפית. הם עורכים את הבקורות התקופתיות של סד"כ באיזורי הדילול (אחת לשבועיים).
 6. מפקדת הגדוד האוסטרי נמצאת צפונית לכנכר (מחזיק 25 נקודות באיזור הצפוני).
 7. מפקדת הגדוד הפיני - דרומית לקונייטרה (מחזיק כ-25 נקודות באיזור הצפוני).
 8. מפקדת כוח ההפרדה (או"נדופ) יושבת בדמשק.

סוריה

נתונים כלליים

א.	שטח המדינה:	185,180 קמ"ר
ב.	מספר התושבים:	8,6 מליון
ג.	תל"ג:	7 מילארד דולאר
ד.	תל"ג לנפש:	857 דולאר

ההתעצמות הסורית מאז מלחמת יוה"כ [אוק' 73]

מאז מלחמת יוה"כ, לא זו בלבד שהצבא הסורי שוקם והגדיל את עוצמתו, אלא גם שיפר את איכותו.

הצבא הסורי של מלחמת יוה"כ והצבא הסורי של היום הנם, למעשה, שני צבאות שונים.

1. ב-1973 היו לסורים 300-400 טנקים מדגם טי-62, והיום נמצא הטנק הזה בכל העוצבות המשורינות. מספר טנקי טי-62 המצוי כיום ברשות הסורים מגיע ל-1,000.
2. לעומת 1,500-1,600 טנקים שהיו לסורים במלחמת יוה"כ, יש בידם כיום כ-3,050 טנקים.
3. מאז ספט'-אוק' 79 החלו מגיעים לדמשק טנקי טי-72 החדשים. כיום נמצאים ברשות הסורים כ-150 טנקים כאלה, כאשר צפויים להגיע עוד מאות.
4. ב-1973 היו לסורים 2 דביזיות שריון - היום יש לסורים ארבע דביזיות משורינות.
5. חלק ניכר מהעוצבות הממוכנות של הצבא הסורי מצוידות בנגמ"שים "בי.אמ.פי". שאיננו רק נושא לוחמים, אלא זהו נגמ"ש עם תותח. במלחמת יוה"כ היו לסורים רק 100-200 נגמ"שים מסוג זה.
6. חל גידול במספר משגרי טילי נ"ט. מכמה מאות בשנת 73' ל-1,200 משגרים כיום.
7. מאז מלחמת יוה"כ גדל מספר המטוסים בכשליש. במטוסי קרב-הפצצה חל גידול של כ-130 מטוס. (מ-350 ביוה"כ ל-500 כיום).
8. חיל-האוויר הסורי קלט מטוסים כמו מיג-23, מיג-25 ומטוסי סוחוי-22, שלא היו ברשותם במלחמת יוה"כ. (מטוסי המיג-25 וסוחוי-22 החלו להגיע לדמשק בספט' 79').
9. תוספת של כ-140 מטוסים. (מהם 50 מטוסי תקיפה מצויידים בטילי נ"ט).
10. הכפלת מספר סוללות טילי ק"א מ-34 סוללות במלחמת יוה"כ ל-70 סוללות כיום. (בתוכם כ-30 סוללות מסוג ס.א.6). כן קלטו הסורים טילי ק"א מסוג ס.א.9 שלא היו ברשותם במלחמת יוה"כ.
11. הצטיידות בטילי ק"ק מדגם "סקאד" (כ-12 משגרים) שלא היו בידי הסורים ב-1973.
12. מאז ועידת "קמפ-דיוויד" (1978), עובר צבא סוריה שינויי ארגון שהקו המאפיין שלו הוא בעל אופי התקפי. הדבר מתבטא בהגדלה ניכרת ביותר של כוחות הקומנדו (פי שניים), הגדלת אמצעי הטילים ארוכי טווח (סקאד ופרוג), הגדלה ניכרת של עוצבות השריון (כמעט פי שניים), (הכוח של רפעת אסד - הפך לדיוויזיה משורינת).

כן חל שיפור איכויות באמל"ח ואמצעי שליטה.
מאז ספט' 79' (ערב ביקור אסד במוסקבה) חיזקה סוריה את חיל-האוויר שלה במפציצי
יירוט סובייטים מדגם "מיג-25" ומטוסי "סוחוי-22".
הסובייטים סיפקו לסוריה לפחות 150 טנקים חדישים מדגם טי-72, כאשר צפויים
להגיע עוד מאות טנקים כאלה.
הסורים קיבלו לאחרונה גם תותחים מתנייעים 122 מ"מ סובייטים מן החדישים
והמשוכללים ביותר (המצויים כבר בלוב).

הרכש הצבאי הסורי מאז מלחמת יוה"כ

מאז מלחמת יוה"כ רכשה סוריה אמל"ח הן מהמזרח והן מהמערב, בשווי של כ-7 מיליארד
דולאר. מרבית הרכש היה מברח"מ.

להלן פרוט הרכש תוך ציון הכמות והמדינה המספקת:

מספר	סוג	האמל"ח	הכמות שסופקה	המדינה המספקת
1	טילי קרקע-קרקע סקאד	12 משגרים	ברה"מ	
2	רקטות פרוג - 7	100 רקטות	ברה"מ	
3	טנקים T-54/55/62	1800	ברה"מ	
4	טנקים T-72	כ-150	ברה"מ	
5	נגמ"שים ושיריוניות	מס' מאות	ברה"מ	
6	קני ארטילריה	כ-1,000	ברה"מ	
7	טילי נ"ט סאגר	כ-5,000	ברה"מ	
8	מובילי טנקים	מס' מאות	ברה"מ	
9	טילי נ"ט הוט למסוקי גאזל	600 טילים	צרפת	
10	מסוקי גאזל	50	צרפת	
11	טילי מילאן	כ-2,000 טילים	צרפת	
12	רובי צלפים	4000-3000	אוסטריה	
13	פריגטות פטיה	2	ברה"מ	
14	סטי"לים אוסא	7	ברה"מ	
15	סטי"לים קומאר	2	ברה"מ	

ברה"מ	1	שולת מוקשים יבגניה	16
ברה"מ	2	מקשות ואניה	17
ברה"מ	480	מיג 25	18
ברה"מ		מיג 23	19
ברה"מ		מיג 21	20
ברה"מ		סוחוי 22/20	21
ברה"מ		מיג 17	22
ברה"מ	80	סוחוי 7	23
ברה"מ		מסוקי תובלה מ"8	24
ברה"מ		מסוקי נצ"ל קאומוב 25	25
ברה"מ	9	סוללות טילי ק"א	26
ברה"מ	60		

הצבא הסורי - 1980

א. כוח האדם - כ-225,000 חיילים

סד"כ

ב. כוחות היבשה

דיביזיות חי"ר / ממוכנות 2 - 3
 דיביזיות משוריינות 4 - 3 (כולל יחידות רפעת אסד כסמי דיויזיה)
 חטיבות חי"ר 6 - 9
 חטיבות ממוכנות 3 - 4
 חטיבות משוריינות 8
 גד' כוחות מיוחדים 17 (קומנדו)
 חטיבות טילי ק"ק 1 - 2

טנקים: כ-3,050 (מסוגים טי-72, טי-62, טי-55, טי-54)

נגמ"שים: 1,600

קני ארטילריה (120 מ"מ ומעלה): כ-2,200 (הסורים הגדילו מס' התותחים הכבדים כולל תותחי 180 מ"מ).

משגרי טילי ק"ק "סקאד": 12
משגרי טילי ק"ק "פרוג": 24

ג. כוחות האויר וההגנה האוירית:

מטוסי קרב הפצצה: 500 (מדגמים: מיג-25, מיג-23, מיג-21, מיג-17, סוחוי-22, סוחוי-20, סוחוי-7, ועוד)
מסוקים: 95 (מסוגים: מי-8, מי-6, מי-4, מי-2, גאזל, וקאמוב-25)
מטוסי תובלה: 24
טילי ק"א: 70 סוללות מדגמים ס.א.2, ס.א.3, ס.א.6, ובנוסף טילי ס.א.7 ו-ס.א.9.

ד. חיל הים:

12 סטי"לים (מסוג "קומאר" ו-"אוסה").
8 טרפדות
3 שולות מוקשים
2 פריגטות

הידוק שתוף הכטולה הצבאי בין סוריה וירדן

שיתוף הפעולה הצבאי בין ירדן וסוריה עד שנת 1975, התבטא בתרומתה של ירדן למאמץ המלחמתי הסורי במלחמת יום הכיפורים. תרומה זאת הסתכמה בשיגור חטיבת שיריון שהוחזרה בינואר '74 ובשלב מאוחר יותר גם בשיגור מפקדת דיביזיה. אף על פי כן, ובמקביל לתזוזה שחלה ביחסים הביטוראליים נרשמה מאז מלחמת יום הכיפורים התפתחות ביחסים הצבאיים בין שתי המדינות.

דחיפה משמעותית לשיתוף הפעולה הירדני-סורי בתחום הצבאי ניתנה בעיקבות מפגש חוסיין-אסד באפריל 1975.

ביוני '75 (בעת ביקורו של אסד בירדן) הוחלט על הקמת וועדות תאום משותפות, העוסקות גם באספקטים הצבאיים. נקבע כי הוועדות הללו תפגשנה אחת לשלושה חדשים בירדן ובסוריה לסרוגין, ובראשן יעמדו ראש ממשלת ירדן וראש ממשלת סוריה.

בסוף דצמבר '75 נערך תרגיל מפקדות משותף סורי-ירדני, על אדמת סוריה, לבחינת תכנונים אופרטיביים משותפים.

מאז, התקיימה תנועה גדולה של ביקורי קצינים סוריים בירדן. וקצינים ירדנים בסוריה. עובדה שהפכה לדבר שבשגרה. הביקורים כללו, הן סיורים בקו החזית והן ביקורים במטכ"ל ובבתי-ספר צבאיים. כמו כן שוהים בירדן מדריכים צבאיים סוריים לצרכי לימוד והדרכה.

כתחילת ינואר '76, הוחל בהאחדת צבעי ההסוואה של הרק"מ (רכב קרבי משוריין) הירדני עם אלו הנהוגים בצבא הסורי.

ב-11 בפברואר '76, אישרה הממשלה הירדנית שורת חוקים צבאיים כדי לאחד את המינוחים הצבאיים של ירדן וסוריה במטרה להשיג יתר אינטגרציה ותאום ביניהן. מדובר בהאחדת מינוחים של דרגות, משכורות, העלאות בדרגה ועונשים, עם אלה הנהוגים בצבא הסורי. על פי פרסומים מערביים התחייבה סוריה לספק הגנה אווירית לירדן במקרה של מלחמה.

מיסוד היחסים הצבאיים אליו הגיעו שתי המדינות בראשית '76 לא נשתנה באורח משמעותי מאז. מלבד תחומי שיתוף הפעולה מועטים, לא הושגה פריצת דרך משמעותית בכיוון של האחדות הצבאות. שיתוף הפעולה בין שני הצבאות צומצם למעשה לגיזרת הגבול המשותפת בתחום ההגנה בלבד. תפיסה זו היא שהכתיבה לראשי הצבא בשתי המדינות את קצב שה"פ ביניהם ותחומיו.

יוזמת סאדאת העיבה כתחילה על יחסי שתי המדינות (שהיו במגמה של השתפרות מאז '75), וזאת כיוון שתגובתן ליוזמה לא היתה זהה. היתה האטה בולטת בשיתוף הפעולה הצבאי בין שתי המדינות ואף המגעים השגרתיים, שהיו קיימים בין שני הצבאות התמעטו.

גם בתחומים האחרים לא ניכרה התקדמות של ממש ביחסי שתי המדינות בשל חשדות והסתייגויות בנושאים שהיוו מאז ומתמיד גורמי מתיחות ומחלוקת ביניהן: בשאלת חלוקת מי הירמוך, בתמיכת הירדנים בפעילות "האחים המוסלמים" בסוריה, ובמערכת היחסים שהתפתחה בין ירדן ועיראק והיתה למורת רוחם של סוריה.

גם אם הסכמי "קמפ-דיוויד" (בספטמבר '78) לא היוו מאיץ לחידוש התנופה ביחסים הצבאיים בין שתי המדינות, חודשו המגעים בדרג בכיר יותר כאשר התברר לסורים שהירדנים אינם מתכוונים להצטרף למו"מ.

המצב החדש שנוצר עם התהוות אפשרות ריאלית של הינתקות מצרית מהמחנה הערבי והצורך לבחינת הדרכים למציאת תשובה אסטרטגית הולמת, תרם אף הוא לחידוש המגעים בדרגים בכירים ביותר.

החל מהמחצית הראשונה של שנת '80, מתאפיינים היחסים בין סוריה וירדן כקרירים, בעיקר בשל הסיבות הבאות:-

- חולשתה של סוריה - השקועה בבעיות פנים;
- בשל ההתקרבות הירדנית לעיראק;
- בשל אישים מה"אחים המוסלמים" המתאמנים בירדן והמגיעים לסוריה.

בסוף נובמבר '80, הגיעה המתיחות בין סוריה לירדן לשיאה, כאשר הסורים רכזו 2 דיוויזיות שריון ליד הגבול עם ירדן באזור דרעא. הכוננות בשני הצבאות גברה.

אדוטי בטחון שוטר

(מהסכם הפרדת הכוחות - 31.5.74 ועד ל-1980)

1. 23 ספט' 74 - ירי נק"ל לעבר צה"ל, ליד קונייטרה.
2. 23 אוק' 74 - מטוס סורי חדר לשטחינו מערבית לקונייטרה.
3. 17 אוק' 75 - 3 מטוסים צבאים סורים חצו את איזור ההפרדה וטסו מעל לשטח ישראל באיזור החרמון.
4. 20 אוק' 75 - מטוס סורי חצה את איזור ההפרדה וטס מעל שטח ישראל, באיזור מג'דל שמס.
5. 20 אוק' 75 - מספר יריות מנשק קל נורו מתחום סוריה לעבר סיור צה"ל שנע בקרבת קו הפרדת הכוחות מזרחית ל"מסעדה" ברמת הגולן. לא היו נפגעים.
6. 20 נוב' 75 - חוליית מחבלים - חברי אירגון הפתח - שמנתה 3 איש, חדרה מתחום סוריה ותקפה בית-מגורים במושב "רמת מגשימים" שבדרום רמת הגולן. מאש המחבלים נהרגו 3 תלמידי ישיבה ו-2 נפצעו. המחבלים היכו את אחד התלמידים בגרזן והתכוונו לחטפו לשטח סוריה, התלמיד התחמק והזעיק לעזרה את תלמידי וחברי המושב. באותה עת נמלטו המחבלים מהמשק. המחבלים היו מצויידים בתת-מקלעים, רימונים וגרזנים.
7. 7 מרץ 76 - מספר פצצות בזוקה נורו מתחום סוריה לעבר משמר צה"ל שנע באזור תל-אל-סאקי בגזרה המרכזית של רמת הגולן. לא היו נפגעים, הושבה אש לעבר מקור הירי.
8. 3 מאי 77 - שני מטוסים סורים מדגם "מיג-17" חדרו בשעות הבוקר בסביבות השעה 09:45 לתחומי ישראל, באיזור מוצב החרמון. כוחותינו פתחו באש נגד מטוסים.
9. 27 יוני 79 - 5 מטוסים סוריים מדגם "מיג-21" הופלו בקרב אויר מעל שמי לבנון, כאשר ניסו להתקיף את מטוסינו שהפציצו בסיסי מחבלים בדרום לבנון.
10. 27 אוג' 79 - מספר צרורות נשק קל נורו לעבר סיור צה"ל מול "תל פארס".

11. 24 ספט' 79 - 4 מטוסים סוריים מדגם מיג 21 הופלו בקרב אוירי ע"י מטוסי ח"א מעל אדמת לבנון, כאשר הפריעו לפעילות מטוסינו שהיו בסיור לאיתור בסיסי מחבלים באזור ביירות. מטוסינו השלימו משימתם ושבנו בשלום לבסיסם.

12. 24 אוג' 80 - בטיסת סיור שיגרתית שערכו מטוסי חיל האויר בשמי דרום לבנון, ניסו מטוסי קרב סוריים ליירט את מטוסינו. בקרב אוירי קצר הופל מטוס מיג 21 סורי. מטוסינו חזרו בשלום לבסיסם.

רמה"ג - סקירה גאוגרפית והסטורית

השם

צפון עבר הירדן נושא את השם כשן. השם גולן נזכר במקרא כשמה של עיר לוויים, שנוסדה בימי מלכות דוד: "גולן בבשן" (דבה"י א' ו', 56). רק בתקופת בית שני מופיע השם גולן בזיקה לחלקו המערבי של הבשן. במקורות הרומאים מכונה האזור בשם *Ceulanitis*. בתלמוד שמו גבלן או גבלנא. בפי הערבים כימינו - ג'אולין.

סקירה גאוגרפית

גבולות:

גבולותיו של הגולן הם טבעיים ברובם. מצפון - נחל סער שלגלי החרמון. ממערב - עמק החולה וים כנרת. בדרום - בקעת הירמון. ממזרח - נחל רוקד. אורכו של הגולן מצפון לדרום כ-60 ק"מ, רוחבו המירבי כ-30 ק"מ, שטחו הכללי כ-1,700 קמ"ר.

המבנה הטופוגרפי והגיאולוגי:

רמת הגולן נחלקת לשתי יחידות נוף עיקריות: הגולן הצפוני (או העליון), והגולן הדרומי (או התחתון).

הרמה ברציפותה משתפלת בהדרגה מצפון-מזרח לדרום-מערב. הפרש הגובה בין קצוות הרמה הוא כ-900 מטר (מ-1,226 עד +300/350). השוליים המערביים והדרומיים של הרמה גולשים במדרון תלול אל בקעת הירדן, כשהפרש הגובה בניהם הוא כ-500 מטר (מ-300 עד -209), פני הכנרת). יוצא שאם נצרף את הפרשי הגובה מהקצה הצפוני ועד לחופי הכנרת נקבל מתלול של 1,460 מטר ויותר.

הגולן הצפוני - הוא האזור הגבוה ברמת הגולן ובולטים בו הרי געש ותלי געש. יש בו שלוש רצועות אורך, בכיוון צפון-דרום:-

- 1) השורה המזרחית מורכבת משני גושים: הגוש הראשון כולל את הר כרמים, הר ורדה והר חרמונית והגוש השני כולל את תל אל-ע'סניה, תל חזיקה, תל עכשה ותלי כודנה. בין שני גושים אלה נמצאת פתחת קוניטרה, שאורכה כ-4 ק"מ. התילים בשורה זו סמוכים זה לזה ומפרידות ביניהם בקעות צרות. שטחי הטרשים הרבים וגדרות האבנים מקשים על התנועה בצירים שאינם סלולים. התנועה בכיוון מזרח-מערב חייבת אפוא להתנקז אל המעברים בין התילים, ואלה - שולטים על סביבותיהם. גם פתחת קוניטרה נשלטת ע"י שני הגושים שמצפונה ומדרומה.
- 2) השורה המערבית כוללת את הר-אדם, הר בנטל, הר אביטל, הר שיפון, הר יוסיפון ותל זהר. הרים אלו מרוחקים זה מזה, וביניהם יש פרצות רחבות, טרשיות לעתים, אך יבד"כ נוחות למעבר. בשיאי ההרים יש שליטה בתצפית לטווחים רחוקים.
- 3) עמק אורכי, המשתרע בין שתי שורות התילים. מכוסה בסחף בזלתי הנעשה בוצי בעונת הגשמים. בעמק זה עובר כביש הרוחב העיקרי של רמת הגולן, מצומת רפיד-קוניטרה-מסעדה (ציר "רשת" - "יקיר"). כן חוצים עמק זה צירי האורך.

הרמה הגלית במרכז הגולן הצפוני משתפלת מצפון לדרום וממזרח למערב. בחלקה היא אמנם טרשית, אך התנועה בה אפשרית בכל מקום, אם כי קשה יותר בשטחים הטרשיים. הרמה מתנקזת לעמק החולה באמצעות ואדיות רדודים הקרויים "מסילים". במסילים אלה אפשרית תנועה בהסתר, כיוון שבמקרים רבים אין תצפית מהגבעה על הנעשה במסילים.

במורד המערבי משתפל מהגולן הצפוני לעמק החולה. מורד זה מבוחר ע"י קניונים צרים ועמוקים, שאליהם מתנקזים המסילים הרדודים. בקטע שמשמיר ודרומה, המורד הוא תלול, ובקטע שמשיר צפונה - הוא משתון יותר. במספר מקומות המדרון הוא מדורג. הקניונים חודרים לתוך המדרון, עד לעומק של כ-2-3 ק"מ. מכיוון שחדירת הקניון לתוך המדרון איננה עמוקה, אפשר לנוע לכל אורך שפתו העליונה של המורד המערבי בכיוון צפון-דרום. התנועה ממזרח למערב מוגבלת לצירים הקיימים, פרט לקטע הצפוני של המורד, בו ניתן לנוע לאחר הכשרה הנדסית (כפי שנעשה במלחמת ששת הימים בהבקעה מכיוון "גבעת האם").

הגולן הדרומי - נמוך יותר מהצפוני. המעבר בין הגולן הצפוני לדרומי אינו חד וברור, אך מקובל לראות את הקו תל זוהר - צפון הכנרת כקו הגבול ביניהם. בגולן הדרומי יש שתי יחידות נוף:

(1) הרמה המבוחרת במערב היא שריד של הרמה הבזלתית המקורית, שנשחקה ע"י הנחלים היורדים לכנרת ולירמוך. שחיקה זו חשפה את הסלע הגירי-החולי הקדום, שכוסה ע"י הבזלת. כתוצאה מחשיפה זו נוצר נוף מבוחר ביותר, המונע מעבר רצוף מצפון לדרום. המורד לכיוון עמק הירדן, שהוא מתון בחלקו הצפוני, נעשה תלול ביותר ומצוקי בדרום. העלייה לרמת-הגולן באזור זה אפשרית רק בצירים הקיימים. הטרשים, המרובים בעיקר בצפון-מערב האזור, מקשים גם הם על התנועה.

(2) הרמה הבלתי מבוחרת במזרח היא מישורית, חסרה כמעט לחלוטין תלי-געש, ומעטים בה הטרשים. בצפון אזור זה יש עדיין טרשים וגדרות אבנים, אך מדרום לתל ג'וחדר רוב השטח הוא אדמת בזלת. התנועה באזור זה נוחה, אך היא מוגבלת ע"י קו המפלים של הרמה המבוחרת במערב וקניון הרקאד במזרח. בחורף מוגבלת התנועה בגלל הכוץ. בפינה הצפונית-מזרחית של אזור זה נמצאת פתחת רפיד, שרוחבה כ-12 ק"מ. שהיא המעבר הנוח ביותר מרמת הגולן לבשן.

פני הקרקע:

צורת פני הקרקע של הגולן היא תוצאה של פעילות וולקאנית והשתפכות זרמי לבה שהתרבו זה על גבי זה לרמת בזלת מישורית מעל אבן גיר רכה. פעילות זו הקיפה את כל צפון עבה"י. עשרות גבעות געש ותלי געש מזדקרים מעל לרמה. הגדולים שבהם מרוכזים בטורים בכיוון צפון צפון-מערב ודרום - דרום-מזרח, לפי הסדקים של השבר הגיאולוגי הקדום. טור אחד ראשיתו בהר פרס והוא נמשך עד תל אודם (מסעדה). אדמת הבזלת המעורבת לעיתים באפר וולקאני, טובה לחקלאות, אלא שאין היא עמוקה למדי. בגולן העליון (מקו צינור ה-ט.ע.פ. ליינן צפונה) משתרעים שטחי טרשי בזלת גדולים, המחייבים הכשרת קרקע יסודית, ואילו בדרומו של הגולן התחתון מצויים שטחים מישוריים גדולים, הנוחים מאוד לעיבוד.

משקעים:

הגולן הוא האזור העשיר ביותר במשקעים שבצפון ארצינו. הכמות המירבית שנמדדה בכפר-תארב בשנה גשומה מגיע ל-800 מ"מ. הכמות השנתית הממוצעת בגולן התחתון נעה בין 600 - 650 מ"מ. בכפר חושניה, מרכז האיזור, נעה כמות הגשמים מ-760 מ"מ עד 1,040 מ"מ בשנה ברוכה. באזור קונייטרה הממוצע השנתי היא כ-1,250 מ"מ ובמג'דל-שמס הממוצע מגיע ל-1,500 מ"מ בשנה. כמו כן איזור הגולן הינו עשיר בטל בכל חודשי הקיץ. סלעי חבזלת פולטים את החום שקלטו במשך היום מתקררים כבר בשעות הלילה המוקדמות, האויר מתקרר והלחות המצויה בו הופכת לאגלי טל. במיוחד גדולה כמות הטל על פסגות ההרים.

נחלים:

כיוון השתפלותה של הרמה הוא גם כיוון זרימתם של נחלי הגולן. רובם של הנחלים והגדולים שבהם מוליכים את מימיהם אל הירדן ואל צפון-מזרח הכנרת. הפרש הגובה במדרונות הוא שקובע את העובדה, שערוצי הנחלים קצרים ועמוקים ומעבריהם מתנשאים מדרונות זקופים. מספר הנחלים הוא גדול ביחס לשטח הודות לפני הקרקע המבותרים ומעינות הרכים שבצפון האזור. מוצא הנחלים הוא על פי רוב ממעינות שבאזור תלי הגעש. הנחלים ברובם הם נחלי אכזב בסוף הקיץ.

החשובים שבהם:

נהר רקד (אר-רוקד) - הגדול והארוך שבנחלים. מוצאו במעיין עין-אל-בדה בגובה של 1,000 מטר. חלקו העליון רדוד ומימיו דלים. במחצית השניה של דרכו אל הירמוך משתפכים אליו מעיינות עשירים ואפיקו מתרחב. בקרבת כפר אל-מא (ליד הכפר ג'מלה) מתרחב אפיקו עד ל-1.5 ק"מ. בקטע התחתון של אפיקו מצויות כמה "מדרגות" היוצרות מפלי מים.

נחל דוגה (ואדי א-סמך) - הנחל הגדול והחשוב שבגולן התחתון המשתפך לכנרת ליד כורסי (כ-5 ק"מ צפונית לעין גב). אפיקו רחב ומדרונותיו נוחים ועל כן עוברת על גדתו הדרומית דרך המוליכה מבקעת בטיחה אל הרמה, על פני כפר סקופיה, עד לפיק.

אל בקעת בטיחה שבצפון מזרח הכנרת משתפכים ארבעה נחלים והם ממערב למזרח:-
נחל משושים (ואדי אל הווא); נחל יהודיה (ואדי א-צפא); נחל דליות (ואדי א-דליה)
ונחל בתכא (ואדי שיח'-עלי).

תושבי הגולן

הדרוזים - נאחזו לרגלי החרמון מראשית התגבשותם כעדה אתנית-דתית מיוחדת. מכאן הם התפשטו לא"י המערבית ולהר החורן, שנקרא במרוצת הזמן על שמם - ג'בל א-דרוז. הם שומרים בקנאות על יחודם ואינם נטמעים. מרכזם החשוב בצפון הגולן - בכפך מג'דל-שמס, שמספר תושביו כ-3,000 נפש. הדרוזים הנם היחידים שנשארו במקומם לאחר מלחמת ששת הימים.

הצ'רקסים - הובאו לגולן ע"י השולטן עבדול חמיר בסוף המאה ה-19 על מנת שיתנחלו באזור קונייטרה שעמד בשממנו. כוונתו היתה שיהוו כוח שירסן את הבדויים פורעי החוק. ואכן הצ'רקסים הקימו כתריסר כפרים. הם הכשירו קרקעות, טיפחו גידולים חדשים ושיווי לכפריהם אופי מתקדם. בתוקפת המנדט הצרפתי היתה קונייטרה מרכזם ובירתם.

כפריהם הגדולים מדרום לקונייטרה:- חושניה, רמסניה וסורמן.
(לאחר מלחמת ששת הימים ברחו הצ'רקסים מהמקום).

המוגרבים - התנחלו במאה כ-19 בגולן הדרומי-מזרחי (זריה אל שרקיה). מרכזם היה בכפר סג'רה כשמסביבו עד 3-4 כפרים מאוכלסים יוצאי אלג'יר, מצאצאיו של עבדול קאדר אר-ראזק.

התורכמנים - שבט נודד למחצה שהתנחל בכפר-נפח שעל הכביש המוביל מגשר בנות יעקב לקונייטרה.

הנוצאירים - או העלאוים ישבו בשני הכפרים זעורה ועין פת' שליד כפר באניאס. הם בני הכת המוסלמית-שיעית שמרכזת בלכנון.

בדויים - שבט ערב אל-פאדל התנחל בצפון הגולן ושבט ערב אל-נועים התנחלו בדרומו.

הישוב היהודי ברמה"ג

- בתקופת ההתנחלות הישראלית (במאות 13 ו-12 לפה"ס) לא עלה בידי שבט מנשה להוריש את הגשור והמעכתי שישבו בגולן.

- דוד בכיבושיו הרחיב את גבולות הממלכה עד לדמשק (מאה 10 לפה"ס) ואז החלה התנחלות ישראלית בגולן בעיקר בעקבות הקמתן של ערי מבצר.

- בסוף ימי מלכותו של שלמה נשמט הגולן מזיקתו לישראל. מאז - במשך 500 שנה (מאמצע המאה העשירית ועד אמצע המאה החמישית) היה הגולן ארץ מריבה בין ארם וישראל. המקרא מוסר על 8 מלחמות בניהם בתקופה זו על השליטה בצפון עבה"י. כך היה המצב עד חורבן בית ראשון.

- בראשית ימי בית שני אנו שומעים על מלחמותיהם של החשמונאים בגלעד וב"ארץ טוב", שהיא אזור סוסייתא לפי עדות חז"ל.

- אוכלוסיה יהודית נכרת היתה בגולן כבר באמצע המאה השניה לפה"ס. אלכסנדר ינאי מבית החשמונאים (103-76 לפה"ס) השתלט על צפון עבה"י וכבש, בין השאר, את סוסייתא, גדר, גמלא וסלבקיה. בימיו התרחב הישוב היהודי בגולן.

- הורדוס (37-4 לפה"ס) השליט היהודי בחסות רומא, הוא שהניח את היסוד להתנחלות יהודית בצפון הבשן. כוונתו היתה להקים שרשרת ישובים של איכרים ומגינים שיעמדו בפני נוודי המדבר. כן הוקמו המושבות "בחירה" ו"נוה" ע"י היהודים מכבל. בצפון הבשן היה ישוב יהודי חקלאי צפוף, שהתפשט בראשית ספירת הנוצרים מערבה אל הגולן.

- שיא פריחתו של הגולן היהודי היה בתקופת המשנה ובימי האמוראים הראשונים (המאה השניה והשלישית לספירה). אז היה בגולן ישוב חקלאי צפוף.

- לאחר מרד בר-כוכבא נמשכה תקופת הגידול וההתרחבות לאוכלוסיה היהודית בגליל ובגולן.

- ליישוב בגולן בעת החדשה החדשה היו מקורות אחדים. תורכמנים התיישבו בכפרים אחדים במרכז הגולן (כגון כפר נפח'). בשנות השלושים של המאה הי"ט הגיעו לדרום-מזרח הגולן יוצאי צפון אפריקה (מוע'רבים), לאחר שנכבשה אלג'יריה בידי הצרפתים; בשנות הארבעים של המאה שעברה התיישבו כאן פלחים מהם שומרון, פליטי המלחמה כצבא מצרים, כפיקוחו של איברהים פחה; וב-1878 הושיב הסולטן התורכי עבדול ח'מיד צ'רקסים שנמלטו מן הקווקז, לאחר כיבושו בידי רוסיה, בשורת כפרים בעיקר מדרום לקונייטרה.

בשנות התשעים החלה תנועת התיישבות של יהודים בגולן, שאותו ראו כחלק מארץ-ישראל. היו אלה חלוצים שעזבו את חי חלוקת התמיכה בצפת והתיישבו ברמסניה ואחרי-כן בביר א-שגום.

אגודות של חובבי-ציון מארצות שנות קנו נחלות וביקשו להתיישב בדרום-מזרח הגולן, באזור סח'ם אל-ג'ולן. את האדמות האלה רכש אחר-כך הברון רוטשילד, שסייע לפעולת ההתיישבות. אף היתה קבוצה של יהודים שהתנחלה בבקעת בית ציידא (בטיחה), ואנשיה היו אריסים לבק כורדי, בעל האדמות בבקעה.

למרות המאמצים נתקימה תקופה ארוכה רק "בני יהודה" בביר א-שגום. המפעלים ברמסניה ובסח'ם אל-ג'ולן (החורן) נכשלו בשל אי רצון התורכים לרשום אדמות על שם נתיני מדינות זרות, לא עותומניים. הם חששו שתנועת ההתיישבות מודרכת על-ידי המעצמות האירופיות, המבקשות לדחוק את רגלי התורכים.

לאחר מלחמת-העולם הראשונה נכלל הגולן בתחום סוריה. מספר כפריו גדל אט-אט, אך הוא נשאר אזור נידח ומפגר.

הישוב פרח לאחר מלחמת העצמאות, משעה שהסורים הפכו את הגולן לאזור צבאי, בסיס להתקפותיהם על יישובי בקעת חולה וכינרות. רבים הועסקו בשירות צבא סוריה. הגולן היה למעין מחנה צבאי גדול, שממנו יצאו הסורים לתקוף את הגליל במלחמת ששת הימים. הם נבלמו בקיבוץ דן ולא צלחו את הירדן ליד גשר בנות-יעקב, כפי שתכננו. כנגד זאת הצליח צה"ל לפרוץ בצירים אחדים להשתלט על רוב שטח הגולן.

לאחר מלחמת ששת הימים הוחל בפתוח מפעל התיישבותי בגולן המתבסס על חקלאות ותעשייה. מתקופה זו ועד לימינו התווספו נקודות ישוב רבות לאזור הגולן, המנצלים את הקרקע הפוריה לפיתוח חקלאות וגידולים שונים על רמה גבוהה.

ב-13 השנים מאז סולקו תוחחי הסורים ומאז שניתן למשקי הגליל לנשום לרווחה, סוקלה אדמת הגולן בעבודת כפיים ומכונה וארץ המלחמה היתה לגן פורח.

הוקמו עיר (קצרין) תוססת ו-2 מרכזים אזוריים שוקקים (בני יהודה וחיספין) ו-23 יישובים חקלאים גאלו 67 אלף דונם קרקע מעובדים מבין סלעי הבזלת, מחציתם בהשקיה (ענפי שלחין), עשרת אלפים דונמים מטעי נשירים (תפוח, אגס, שזיף ואפרסק) וסובטרופיים (אבוקדו), מנגו ובננות) והשאר פלחה, לולים, רפתות ומפעלי תעשייה.

בשנה החולפת מכרו ישובי הגולן, כלמעלה ממאתים מיליון שקל, חלק ניכר מזה במטבע חוץ, תוצרת חקלאית (כותנה, ירקות, פרחים ומוצרי תעשייה כנעלים ומגפים) ונהנו מהכנסות ענף התיירות ההולך ומתבסס.

בגולן הוקמו שתי מועצות; אזורית ומקומית וכן גוף ציבורי (ועד יישובי הגולן). שלושת הגופים מתפקדים תוך תיאום. המועצה האזורית והמועצה המקומית עוסקות בקידום נושאים מוניציפליים ואילו ועד היישובים - המייצג את כלל האוכלוסיה כלפי המוסדות והציבור - עוסק בנושאי פיתוח ובהקמת יישובים חדשים.

בגולן כיום כ-7,000 מתיישבים מתוכם כ-3,000 ילדים. ביוזמת ועד יישובי הגולן וההסתדרות הציונית (חטיבת ההתיישבות) הוחל, אשתקד ביישום "תוכנית הרבבה והשלמתה" ברמת-הגולן. מטרתה - להכפיל את האוכלוסיה היהודית ברמת הגולן עד לרבבה. יעדיה - להגדיל את העיר קצרין פי ארבע תוך ביסוס ופיתוח התעסוקה ליושביה; להשלים פריסת היישובים הכפריים במרכז הגולן ובצפון; לבסס ולפתח את המערכות האזוריות של יצור ושירותים. מאז הותוותה התוכנית (פחות משנתיים) גדלה אוכלוסית הרמה מ-4,000 ל-6,500. עד תאריך היעד נותרו עוד שנתיים.

מקומות ואתרים (ע"פ סדר הא'-ב')

אודם - מושב שיתופי שהוקם בשנת 1975 בצפון הגולן, 4 ק"מ מדרום לצומת מסעדה. מייסדיו - גרעין "שיאון" של העובד הציוני.

ינפני הכלכלה העיקרים: - מטעים, מוסך, תעשיית אלקטרוניקה, תעשיית עץ.

אום אל קנאטיר - כפר ערבי נטוש בדרום רמת הגולן, כ-15 ק"מ דרומית מזרחית לקצרין, בדרך חיספין - בקעת בטיחה. בראשית המאה הנוכחית נחשפו בו שרידי בית כנסת מפואר, וחורבות ישוב עתיק מהמאה הראשונה והשנייה. יתכן כי במקום זה היה מקומה של העיירה קמטריא, הנזכרת בתלמוד.

אבני אית"ן - מושב עובדים שהוקם בשנת 1977 דרומה לנוב.

מייסדיו - צופים דתיים מירושלים (הפועל המזרחי).

שם היישוב הוא ראשי תיבות של שמות ששה צעירים וצעירות שנספו

ב-1971 בעלותם על מוקש ליד רמת מגשימים.

שטחו כ-3000 דונם, ענפי המשק העיקריים: - גידולי שדה (כותנה), גן ירק ומטעים.

אורטל - ישוב של "הקיבוץ המאוחד" שהוקם בשנת 1978. מייסדיו הינם קבוצה של עירונים שהחליטו לחיות חיים קיבוציים.

אל-על - מושב של תנועת המושבים הקרוי על שמו של אלי כהן ז"ל, שליח המודיעין

הישראלי, שפעל בסוריה והועלה לגרדום בדמשק. ראשיתו ב-1968 כהיאחזות

נח"ל. כעבור זמן מה התפרק הישוב וב-1973 נאחז במקום גרעין חדש.

שטחו כ-4,500 דונם. תושביו - כמה מאות.

ענפי המשק: - פלחה, בקר, לבשר, רפת, הודים, מסגריה.

לישוב זה שני שמות נוספים "אליעל" ו"אליעד".

אלרום - קיבוץ בצפון רמת הגולן, לרגלי הר חרמונית, 8 ק"מ צפונית-מערבית לקונייטרה.

זהו הישוב ה"גבוה" ביותר בארץ (1,050 מ' מעל פני הים) ומכאן שמו.

שטחו כ-5,000 דונם. ענפיו העיקריים: מטעים, מדגה, בקר, לבשר, מפעל למוצרי פלסטיק.

אפיק - קיבוץ של "איחוד הקבוצות הקיבוצים" הנמצא על הכביש מאל-חמה לקונייטרה

ועלה על הקרקע עוד בסוף שנת 1967. הוקם תחילה כהיאחזות נח"ל בשם "נח"ל

גולן" והתאזרח ב-1972. בקרבת המקום ישבה, כנראה, העיר המקראית אפק-זירת

הקרבות בין הארמים והישראלים. בימי המשנה והתלמוד היה כאן ישוב יהודי

בשם אפק. מקור השם: הישוב נקרא ע"ש העיר המקראית והישוב היהודי מימי

המשנה והתלמוד. יש הסוברים כי מקור השם הוא בעיירה הנטושה "פיק" ששכנה

בסמוך ובוואדי "פיק" הקרוי בעברית "נחל עין-גב".

א-שייח עות'מן חזורי - חורשת עצי אלון ישישים בצד הכביש העולה דרך מבצר קלעת

נמרוד אל נוהאטי"ב. שרדה בזכותו של שייח' עות'מן "אוהב

השלום" שקברו נמצא במקום. ממזרח לגבעת החורשה מצוי גשר

עתיק, ששרד מן הדרך שהוליכה בעבר אל קלעת-נמרוד.

בניאס - ישוב עתיק על מעינות נהר חרמון. נוסד בתקופה ההלניסטית ונקרא ע"ש פאן, אל היער והרועים - "פניאס", (מקור השם הערבי בניאס). ליד בניאס עברה מאז ומתמיד הדרך החשובה מדמשק לצור. הורדוס הקים במקום ארמון לכבוד הקיסר אוגוסטוס ושרידי הארמון עדיין נראים. פיליפוס בן הורדוס קרא לעיר קיסריה - פיליפי ועשה אותה בירת ממלכתו שהשתרעה על פני החורן, הטרכוון, הבשן, הגולן ובקעת החולה. ישוב יהודי היה בבניאס בסוף ימי הבית השני, בימי התלמוד והמשנה ובימי הביניים. בניאס נכבשה בידי כוחות שריון וגולני במלחמת ששת הימים.

בני יהודה - קבוצה מ"בני צפת" שהתנחלה ב-1886 בכפר רמסניה שבמרכז הגולן. כעבור שנה נעזב המקום בגלל סירוב התורכים לרשום את הקרקעות על שם המתישבים. כעבור שנתיים התנחלו בביר א-שקום שמעל עין-גב, ושם החזיקה המושבה מעמד על מאורעות 1920. ב-1971 חודש הישוב ע"י קבוצת ותיקים ועולים חדשים. המקום מספק שירותים לישובי הסביבה.

בקעת בית ציידה - (בטיחה) - בקעה רווית מים מצפון-מזרח לכנרת. שטחה כ-25,000 דונם. מבוותרת בערוצי הנחלים היורדים מן הגולן ומכאן שמה בערבית: אל בטיחה (פירושו: אדמה שטוחה שטופת מים). מקור שמה בעברית - הישוב הקדום בית-ציידה. - ב-1905 ניסתה קבוצת יהודים מחצי האי קרים להקים בה ישוב יהודי אך הם נאלצו לנטוש את המקום עקב התנאים הקשים. - אחרי מלחמת העולם הראשונה נכללה בתחום שלטונו של המנדט הצרפתי על סוריה. אחרי הקמת המדינה הקימו הסורים בבקעה מוצבים צבאיים שמנעו דיג של ישראלים בצפון מזרח הכנרת. - ב-1955 ערך צה"ל פשיטת תגמול ופוצץ חלק מן המוצבים האלה. - במלחמת ששת הימים נכבש האיזור כולו ויושביו הסורים נטשוהו. - אדמת הבקעה - אדמת סחף פוריה וערוצי הנחלים משופעי מים וצמחיה.

בררכת המשושים - בריכת מים בנחל המשושים כ-6 ק"מ צפונית מזרחית לשפך הירדן. ממדיה 30 x 20 מ' והיא מוקפת מאות עמודי בזלת מחומשים ומשושים - מכאן שמה. מעל לבריכה - מפל מים. הבריכה וסביבותיה כלולות בשמורת יער יהודיה.

בררכת רם - בריכת מים טבעית בתוך לוע של הר געש בצפון רמת הגולן, ליד הכפר מסעדה. צורתה עגלגלה, ממדיה 600 x 900 מ', עומקה כ-8 מ' וקיבולה כ-3 מליון מ"ק. מקורות מימיה מנביעה תת קרקעית ושטפונות. משמשת כמאגר השקייה לישובי הסביבה ויש בה גם דגים. ידועה מימי קדם בשם ימה של פניאס או פיאלה (קערה) על פי האגדות יש קשר תת קרקעי בין ברכת רם ובין מקורות הבניאס.

גבעת אורחה - (אל-גוח'דר) - תל במזרח רמת הגולן, כ-5 ק"מ דרומית-מזרחית לצומת רפיד. מתנשא לגובה של 697 מ' מעל פני הים. בחפירות שנערכו במקום נחשפו שרידי מיבנים מן התקופות הרומיות, הביזנטית והממלוכית. לרגלי התל - מעיינות שהסורים אגרו את מימיהם בכרכה והזרימו אותם דרומה. ליד הכפר שרידי ח'אן.

גבעת יואב - מושב של תנועת המושבים שהוקם בשנת 1968 במקום הכפר הנטוש פיק. ב-1972 התנחל במקומו הנוכחי - בשטח הכפר הנטוש סקופיה כ-5 ק"מ צפונית מזרחית לעין גיב. שטחו כ-4,500 דונם. ענפי המשק העיקריים - מטעים, כרם, לול, רפת, דיר, פלחה, בקר לבשר וצאן לצמר. הישוב נקרא על שמו של מפקד המייסדים - צנחנים לשעבר - סא"ל יואב שוהם ז"ל שנפל ב-1966 בפשיטה על סמוע שבדרום הר חברון.

גלגל רפאים - (רוג'ום אל-הירי) - אתר קדום הנמצא כ-7 ק"מ מצפון לרמת מגשימים. במרכז המבנה גל אבן ענק וסביבו שלושה מעגלי אבן גדולים. פתחיו מכוונים לצפון-מזרח ולדרום-מזרח וגם בהם יש גלי אבן גדולים. המבנה הוא חלק מתרבות האבן הגדולה (מגאליתית) ששרידיה פזורים בכל הגולן. תכלית האתר אינה ידועה. לפי אחת הסברות - מקום של פולחן, לפי סברה אחרת - מיצפה כוכבים לחישוב מועדים וזמנים.

גמלא - חורבות ישוב קדום על גבעה מעל נחל דליות, כ-8 ק"מ צפונית-מזרחית למושב רמות. הגבעה דמוית דבשת גמל, ומכאן שמה. לפי אחת הסברות כאן מקומה של גמלא, שכבש אלכסנדר ינאי בשנת 90 לפה"ס. במקום נמצאו שרידי חומה, ומגדלי שמירה, שרידי בנינים, חרסים רבים מהתקופה הכנענית הקדומה, מתקופת החשמונאים ומהתקופה הרומית, כמו כן נמצאו מטבעות מימי אלכסנדר ינאי. גמלא - כונתה "מצדה של הגולן". במקום נערך קרב הגבורה הנודע בימי המרד הגדול ברומאים. לפי יוסף בין מתחיהו עמד המבצר שבעה חודשים כנגד התקפות הרומאים בפיקודם של אספסיאנוס וטיטוס. בקרב נהרגו כ-4,000 איש ו-5,000 הפילו עצמם מראש ההר לחהום, לכל יפלו בשבי.

מעלה גמלא - מושב ברמת הגולן המשתיך לתנועת המושבים ונוסד ב-1977. מיקומו כ-3 ק"מ ממזרח לבקעת בית-צידה (בקעת בטיחה) ליד נחל דליות, בעליה המובילה לגמלא ומכאן שמו. מושב זה הוא היחיד מכין ישובי הגולן השוכן מתחת לפני המים ומבחינה גאוגרפית אינו יושב בגולן אלא בשקע הירדן.

מפל גמלא - מפל מים ביוכלו הצפוני של נחל דליות, כ-6 ק"מ צפונית-מזרחית למושב מעלה גמלא. גובהו כ-53 מ' (הגבוה במפלים שבתחום שליטתה של מדינת ישראל) ומימיו נופלים לבריכה שמידותיה 15 x 30 מ'. כמורד הנחל נמצא מפל נוסף שגובהו כ-20 מטר.

גבעת עזז - (תל-אל-עזזיאת) - גבעה בגבול רמת הגולן ועמק החולה, כ-3 ק"מ מצפון לכפר סאלד. גובהה כ-290 מ' מעל פני הים והיא שולטת על מזרח עמק החולה. שמה בעברית בעקבות השם הערבי תל-עזזיאת, הקשור בשבט הבדואי אל-עזזיאת ששכן באיזור זה.

שימשה מוקד של קרבות במלחמת העצמאות, נכבשה אז בידי צה"ל, הוחזרה לסורים ועל-פי הסכם שביתת-הנשק נכללה בשטח המפורז. אחרי המלחמה השתלטו עליה הסורים ומן המוצב שהקימו הטרידו תכופות את ישובי עמק-החולה. נכבשה במלחמת ששת-הימים בידי גדוד מחטיבת גולני.

גשור - קיבוץ בדרום הגולן כ-3 ק"מ צפונית-מערבית למושב "אל-על" המשתייך לקיבוץ הארצי - השומר הצעיר. ראשיתו ב-1968 כהיאחזות נח"ל שהתנחלה ליד צומת רפיד ועברה אחרי כן אל אדמות הכפר הנטוש תנוריה, ממזרח להר-פרס. בעקבות הפרדת הכוחות בגולן, 1974, לאחר מלחמת יום הכיפורים בוטלה ההיאחזות במקום ההוא. ב-1975 עבר הקיבוץ למקום ישוב ארעי ליד צומת פיק, עד להקמת ישוב קבע ליד תל זכי סמוך למושב אל-על. שטחו 2,000 דונם. ענפי הכלכלה העיקריים: רפת, כרם, גידולי פלחה, מפעל למוצרי חשמל ("אמן"). מקור השם: על שם הממלכה הקדומה שישבה בגולן הדרומי (יהושוע י"ג י"ג).

דבורה - כפר נטוש ברמת הגולן, כ-5 ק"מ צפונית מזרחית לגשר בנות יעקוב. נבנה על חורבות עיירה יהודית מימי המשנה והתלמוד. בבתי הכפר נמצאו משובצות אבני גזית מעוטרות וכתובות בעברית ובארמית. בקרבת מקום - שמורת טבע, הכוללת את נחל גלבון - נחל איתן שבערוצו מצויים מפל גלבון ומפל דבורה.

דביה - כפר נטוש במרכז הגולן, כ-3.5 ק"מ צפונית מזרחית לקצרין. נבנה על חורבות ישוב קדום מהתקופה הרומית - ביזנטית ששרדיו נמצאו במקום (עמודים, כותרות בסיסים ומשקופים). על שבר אחד מן המשקופים חקוקות שתי מנורות בנות שבעה קנים - כנראה של בית כנסת מקומי.

הר אביטל - (תל-אבו-נדא) - הר געש כבוי, כ-3 ק"מ דרומית מערבית לקונייטרה. גובהו 1,204 מ'. מקור שמו בעברית על פי שמו בערבית שפירושה אבי הטללים. על פסגתו מקאם מוסלמי - קבר שיח' אבו נדא.

הר אודם - מיקומו כ-1 ק"מ מערבית למושב "אודם". גובהו 1,187 מ' מעל פני הים. שמו בערבית "תל אל-אחמר (ההר האדום) על שום צבעו ומכאן שמו בעברית. מצפון לו - שמורת יער אודם.

הר דוב - שלוחה במערב החרמון. שיאה 1,529 מעל פני הים. שולטת על שטח החרמון הלבנוני ועל האיזור המכונה "פתחלנד" ("ארץ אנשי הפתח"). נקראת בערבית ג'בל רוס. שמה בעברית על שמו של סג"מ דוב רודברג, שנפל שם בקרב עם מחבלים ב-1970.

וואסט - כפר נטוש כ-8 ק"מ ממערב לקונייטרה. פירוש שמו - אמצעי, מרכז.

היה מרכז השבט הבדואי "אל-פדל" ומקום מושבו של שיח' השיח'ים של השבט - האמיר פע'ור. נעזב במלחמת ששת הימים. כיום משמש וואסט מרכז וצומת לכבישים מן הגולן לעבר גונן, מסעדה, קונייטרה וכפר נפח'.

זיון - קיבוץ המשתייך לקיבוץ המאוחד. נמצא 5 ק"מ דרומית-מערבית לקונייטרה, מדרום להר אביטל.

מקור השם: הכפר הצ'רקסי הסמוך עין זיוון (פירושו - אחד ממיני החיטה).
נוסד ב-1968 בבונקר של הצבא הסורי ורק מאוחר יותר עבר למקום הקבע בקרבת המקום. שטחו כ-5,000 דונם ותושביו כמה מאות, רובם ילידי הארץ וקצתם עולים מארצות אנגלו-סכסיות. ענפי הכלכלה העיקריים: מטעים, לול, מוסך, מפעל תעשייה למגפים וסנדלים.

חושניה - כפר צ'רקסי נטוש כ-10 ק"מ ממערב לקצרין. בתחומיו תל ישוב קדום מימי המשנה והתלמוד שעליו נבנה ח'אן בתקופה העות'ומנית. בפינה הדרומית - מערבית של התל - קיר ובו שער מקושט, ובמערבו שרידי קירות עתיקים. במלחמת יום-הכיפורים חדרו דרך צומת חושניה טורי שיריון סורים גדולים שבאו מכיוון כודנה הסמוכה במזרח. בקרבות עקובי דם, שנערכו בקירבתה, נהדפו הסורים אל מעבר לגבול.

חמת גדר - (אל-חמה) - מרחצאות חמים באפיקו של הירמוך, בדרום רמת הגולן, כ-10 ק"מ דרומית מזרחית לצמח. קיבלו את שמם משם העיר הקדומה גדר (על חורבותיה שוכן עתה הכפר הירדני אום-קיס שמעבר לירמוך). כבר בימי קדם נודעו מרחצאות אלה בסגולות המרפא שלהם. ליד המרחצאות נתגלו שרידי תיאטרון רומי ושרידי בית כנסת מן המאה ה-6.
איזור המעיינות נכלל בתחום ישראל אחרי מלחמת העצמאות, אך הירדנים השתלטו עליו ואחר כך מסרוהו לידי הסורים. אחרי מלחמת ששת הימים שוחרר המקום ושופץ מתוך כוונה לעשותו אתר מרפא ונופש, אך עקב תקריות גבול לא נפתח לקהל. ב-1977 שופץ מחדש ונפתח לקהל.

ח'ספ'ין - כפר סורי נטוש בדרום רמת הגולן, ליד רמת מגשימים. בנוי על חורבות העיר היהודית חספיה או חצפיה הנזכרת במלחמות יהודה המכבי. במקום: שרידי מיבנים מקושטים מקורים בלוחות אבן, שרידים של רצפת פסיפס ושרידים של כנסיה.

חספין - (מרכז איזורי) - מרכז איזורי בדרום רמת הגולן לישובים הדתיים רמת מגשימים, נוב ואכני אית"ן. נוסד ב-1973.
מקור השם: משם הכפר הנטוש ח'ספ'ין שבו נשתמר שמו של יישוב יהודי מימי בית שני - חספיה.

יהודיה - כפר נטוש, בנוי על חורבות יישוב יהודי קדום, במרכז רמת הגולן. כ-10 ק"מ צפונית מזרחית לשפך הירדן. כדי לטשטש את מקורו היהודי, נקרא בפי הסורים "יערביה". בתחומי הכפר נתגלו שרידי יישוב מוקף חומה מימי המשנה והתלמוד, ויש סברה שכאן מקומה של סוגני - אחת מן הערים שביצר יוסף בן מתתיהו לקראת המרד הגדול ברומי.

יער יהודיה - יער טבעי גדול של עצי אלון - תבור במורדות הגולן, הפונים לעבר בקעת בית ציידה (בטיחה). ביער קברים דמוי שולחן ("דולמנים") מכוסים ברוכס בגלי אבן, מלפני כ-4,000 שנה.

יונתן - מושב שיתופי של "הפועל המזרחי", כ-4 ק"מ ממערב לתל-פרס ליד תל פרג' בצד כביש הנפט. נוסד ב-1975, בידי גרעיני נח"ל של תנועת בני עקיבא. מושב זה נקרא ע"ש יונתן רוזנמן שנפל ברמת הגולן, במלחמת יום הכיפורים. ענפי המשק העיקריים: בקר, פלחה, מכוורת, ירקות ומטעים.

ירמון - הנהר הגדול ביותר בעבר הירדן המזרחי, ראשיתו בבשן, זורם לאורך בקעה צרה המפרידה בין הרי-הגולן והרי-גלעד, ונשפף לירדן מדרום לכנרת. - ב-636 פרצו דרכו הערבים בבואם לכבוש את א"י. - אחרי מלחמת העולם הראשונה שמש גבול בין אזורי המנדט הבריטי והצרפתי. - כסמוך לשפכו הקים פנחס רוטנברג ב-1932 את תחנת הכוח נהריים. - ב-1958 החלה ממשלת ירדן בביצוע מפעל הטיית מי הירמון, שלא הושלם עקב מלחמת ששת הימים. - ליד הירמון, בקרבת הקיבוץ שער הגולן, נמצאו שרידי יישובים מתקופת האבן החדשה ("התרבות הירמוכית").

כורסי - כפר נטוש לחופה המזרחי של הכנרת, כ-5 ק"מ מצפון לעין-גב. עד למלחמת ששת הימים שימש כמוצב סורי. שימש כאחד הייעדים ב"פעולת כנרת" בשנת 1955. על פי אחת הסברות זהו מקומה של העיירה הקדומה קורשי, שבה שכן לפי המסופר בתלמוד, מקדש לעבודת כוכבים. בחפירות שנערכו במקום נחשפו שרידי מנזר גדול, מוקף חומות ובו כתובות יווניות משנת 585. כן נמצאו ליד החוף שרידי מעגן-סירות עתיק.

כפר אל-מא - כפר סורי נטוש בדרום רמת הגולן, כ-7 ק"מ ממזרח למושב אלי-על, מעל לנחל רקד. היה בנוי על חורבות יישוב מימי המשנה והתלמוד (התקופה הרומית והביזנטית).

כפר חרוב - קיבוץ בדרום רמת הגולן, בצד הכביש צמח-מבוא חמה-אפיק. משתייך לאיחוד הקבוצות והקיבוצים. שמו כשם היישוב הקדום כפר חרובא, הנזכר במקורות מימי המשנה. הקיבוץ נוסד ב-1973, שכן באופן ארעי במחנה אפיק, ועלה למקומו הנוכחי ב-1974. שטחו: 4,000 דונם. חבריו: ילידי הארץ ועולים מארה"ב. ענפי המשק העיקריים: מטעים, רפת, כרם, מפעל לחפצי נוי. בתחומי הכפר הנטוש (כפר חרב) נמצאים שרידי בנינים מימי המשנה והתלמוד ומן התקופה העות'מנית.

כפר נח' - כפר נטוש במרכז רמת הגולן, בצד כביש גשר בנות יעקוב - קונייטרה. תושביו, מוסלמים תורכמנים, נטשוהו במלחמת ששת הימים. ברבים מבתי הכפר משובצים חלקי בנייה קדומה מן התקופה הרומית המאוחרת (קשתות, כותרות, עמודים, תבליטים). לידו נמצאת הצומח המרכזית של רמת הגולן (צומח נח').

כפר עקב - כפר סורי נטוש לחופה הצפוני מזרחי של הכנרת, בדרום בקעת בית צידה (בטיחה). לפי סברה, מקומו של כפר עקביה הנזכר בתלמוד ונמצא רשום ברצפת הפסיפס של בית הכנסת שנחשפה בחמת-גדר.

מבוא-חמה - כיבוץ בדרום הרמה, כ-8 ק"מ צפונית מזרחית לצומת צמח, המשתייך לאיחוד הקבוצות והקיבוצים.

מקור השם: מעינות אל-חמה (חמת גדר) שבקרבת המקום. נוסד ב-1968 ובתחילה התנחל באל-חמה. ב-1969 עבר לשטח המוצב הסורי לשעבר "עימרת עיז א-דין" - מקומו הנוכחי.

שטחו כ-6,000 דונם. ענפי המשק העיקריים: לול, רפת, בקר לבשר, פלחה, מדגה, ירקות, מטעים, מפעל אלקטרוניקה, מפעל קרמיקה.

מג'דל שמס - עיירה דרוזית בצפון הרמה, על מורדותיו הדרומיים-מזרחיים של הר החרמון בגובה 1,150 מ' מעל פני הים. פירוש השם: מגדל השמש.

תושביו כ-3,000 נפש. פרנסתם העיקרית מן החקלאות (בעיקר מטעים) ומשירותים. חלקה הצפוני של העיירה בנוי על חורבות ישוב מן המאות ה-2 וה-3. במקום יסודות וחלקים של מבנים עתיקים ואיזור של מערות קבורה המכונה בפי תושבי המקום "מקברת אל יהוד" (קברות היהודים).

מסעדה - כפר דרוזי בצפון הרמה, ליד צומת מסעדה - מפגש דרכים חשוב בין קונייטרה - כניס - מג'דל שמס - וואסט. מונה כ-700 נפש פרנסתם העיקרית מן החקלאות.

מצפה גולני - אתר הנצחה בצפון הרמה. בעבר - המוצב הסורי המבוצר תל-פאח'ר שנכבש במלחמת ששת הימים בידי חטיבת גולני לאחר קרב קשה וממושך. במקום מצבת זכרון ל-23 חיילי גדוד "ברק" ולשני סיירים מיחידת הסיור של חטיבת "גולני", שנפלו בעת כיבוש המוצב.

מרום גולן - כיבוץ המשתייך לקיבוץ המאוחד, כ-5 ק"מ ממערב לקוניטרה. נוסד ב-1967 ובתחילה שכן במחנה צבאי נטוש ליד הכפר נפח', לאחר מכן עקרו המתישבים לתחום העיירה קונייטרה וב-1972 התנחלו במקום הנוכחי. שטחו כ-2,500 דונם. מונה כמה מאות נפש, רובם ילידי הארץ. ענפי המשק העיקריים: מטעים, פרחים, רפת, לול, בקר, מסגריה ומחצבה.

"מיתחם יצחקי" - מתחם יישוב קדום במרכז רמת הגולן. במקום - שרידי חומות ובציוד מעין תאים שאולי שימשו למגורים. על פי החרסים היה מקום יישוב מן התקופה הכנענית הקדומה. נתגלה ב-1968 בידי יצחק אכסלרוד ומכאן שמו.

נאות גולן - מושב שיתופי בדרום הרמה. משתייך לעובד הציוני. נוסד ב-1968 באדמות הכפר הנטוש פיק וב-1972 עבר למקומו הנוכחי. שטחו כ-4,500 דונם. ענפי המשק העיקריים: חקלאות שלחין, מטעים, לול.

נוב - מושב בדרום הרמה, בצד הכביש צומת אפיק - צומת רפיד. משתייך לפועל המזרחי. מקור השם: המושב נקרא כשם עיירה יהודית קדומה הנזכרת בתלמוד. המושב הוקם ב-1972. שטחו כ-4,000 דונם ומונה כמה מאות נפש. ענפי המשק העיקריים: גידולי שדה, מטעים, פרחים, מכוורת, דיר.

נוה אטי"ב - נוה אטי"ב הוא הצפוני ביישובי הגולן, שוכן בגובה של כ-1,000 מ', למרגלות החרמון, לא הרחק ממצודת נמרוד.

תחילה הוקם הישוב במאי 1969 ע"י עולים מארה"ב ואירופה שאליהם הצטרפו ישראלים. שמו באותם ימים היה "רמת שלום". הישוב הראשון לא החזיק מעמד ונתפרק. ב-1971 בא להתיישב במקום גרעין חדש של "העובד הציוני" והקים מושב שיתופי. מושב זה נקרא נוה אטי"ב. אטי"ב - ראשי תיבות של שמות 4 חיילי צה"ל שנפלו במבצעי בטחון בגולן. (אברהם, טוביה, יאיר, בנימין). אחד ממקורות הפרנסה העיקריים של המושב הוא אירוח הקייטנים והפעלת מיתקני הבילוי וספורט השלג בחרמון.

עין גב - קיבוץ לחופה המזרחי של הכנרת. משתייך לאיחוד הקבוצות והקיבוצים. נוסד ב-1937 במסגרת ישוב "חומה ומגדל". במלחמת העצמאות הותקף הקיבוץ בידי כוחות סוריים. נספו כ-4,800 דונים ומונה כ-430 נפש. ענפי המשק העיקריים: מטעים, כרם, דיג, גידולי שדה, רפת. מקור השם: בעקבות השם הערבי של המקום הקרוי א-ניקיב (הנקבה או המעבר).

קונייטרה - עיר מרכזית, ממוקמת בצומת כבישים אסטרטגיים (הכביש המרכזי לדמשק וכביש הרוחב תל-פארס - מסעדה).

בקונייטרה היו 7 מחנות סוריים, כולל מפקדת הכוחות הסורים ברמת הגולן.

במלחמת ששת הימים התנהלו קרבות קשים בעיר וסביבתה והיא נכבשה ע"י צה"ל כאשר כל התושבים המקומיים נטשוה.

במשך 6 שנים (בין מלחמת ששת הימים למלחמת יום הכיפורים) ובעיקר ב"מלחמת ההתשה" ובתקריות המרובות שהיו באזור, נהרסו רבים מהמבנים של העיר הנטושה (בעיקר ע"י פגזים סוריים).

קלעת נמרוד - (מצודת נמרוד) - חורבות מצודה גדולה במורדות הדרומיים של הר-חרמון.

נבנתה בימי המוסלמים ונמסרה לצלבנים במאה ה-12.

ב-1219 נפלה המצודה הצלבנית ונהרסה בידי המוסלמים.

בשנים 1230-28 החל שליט דמשק בבנייתה מחדש, שהושלמה בימי הסולטן הממלוכי ביברס.

אחרי נפילת ממלכת הצלבנים איבדה המצודה את חשיבותה וכעבור זמן מה נעזבה. חלק גדול ממגדליה וקירותיה שרדו עד היום הזה.

מקור השם: עפ"י אגדה ערבית נבנתה בידי גיבור הציד נמרוד, ומכאן שמה.

קצרון - עיר נבנית ברמת הגולן. בבנית העיר הוחל ב-1974 והמתיישבים הראשונים הגיעו אליה ב-1977. מתבססת על תעשייה קלה ועל שירותים ליישובי הגולן.

קשת

- מושב שיתופי סמוך לכפר חושניה.

מקור השם קשת - תרגום השם קונייטרה.

ב-1974 התמקמו מייסדיו - חברי ישיבת הרב בירושלים הקשורים ב"הפועל -

המזרחי" - בכונקר ליד קונייטרה.

עם חתימת הסכמי ההפרדה בראשית 1974 עקרו אנשי קשת דרומה-מערבה.

רמות

- מושב עובדים המשתייך לתנועת המושבים. הוקם בשנת 1968 ליד הכביש העולה מבקעת בטיחה אל הגולן.
שטחו כ-10,000 דונם מונה כמה מאות נפש, רובם ילידי הארץ.
ענפי המשק: רפת, פרדס, מטעים, גידולי שדה ירקות.

רמת מגשימים

מושב שיתופי המשתייך ל"פועל המזרחי".
נוסד ע"י בוגרי תנועת בני עקיבא מגרעין "מגשימים" בשנת 1968.
שכן באופן זמני בכפר הנטוש פיק וב-1972 עבר למקום קבע ליד הכפר חיספין.
עקב הסכם הפרדת הכוחות ב-1974 איבד חלק משטחו החקלאים. שטחו: כ-4,500 דונם.
ענפי המשק: גידול בקר לבשר, מטעים, לול, גידולי שדה.

שעל

- מושב שיתופי כ-4 ק"מ מערבית לרמת מגשימים. משתייך למשקי חרות-בית"ר.
נוסד ב-1967 בידי גרעין של צעירים ילדי הארץ שהתישבו תחילה בחיספין.

כביש צינור הנפט - "ט.א.פ. ליין" (T.A.P. LINE)

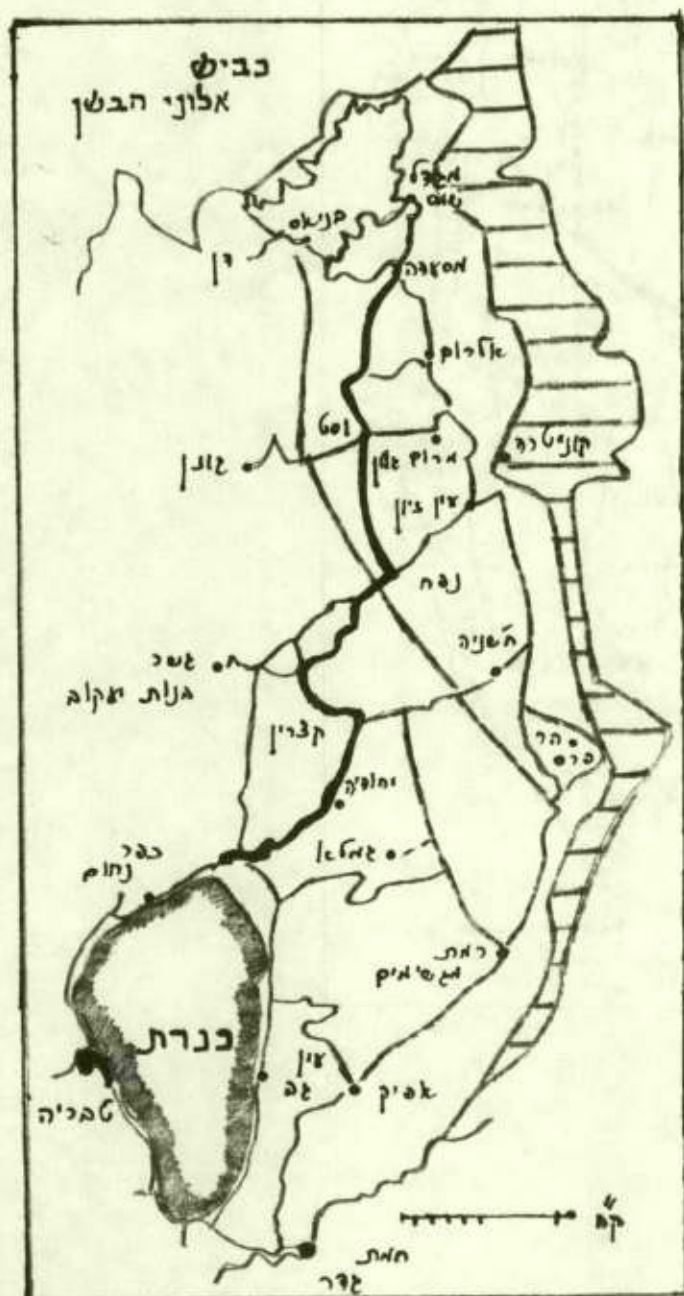
הכביש נסלל בשנת 1969 לאורך צינור הנפט, החוצה את רמת הגולן. הצינור עושה את רוב דרכו על קו גובה 700 מטר לערך - ומקובל לראות בו גבול בין הגולן העליון לגולן התחתון.

הצינור המוליך מד'הראן, שבערב הסעודית, לחוף המפרץ הפרסי, אל בתי הזיקוק של חברת "ט.א.פ. ליין" בצידון, לחוף הים התיכון - קוטרו 30 אינץש ואורכו כ-1,750 ק"מ שמתוכם 49 ק"מ בתחום ישראל. הנחתו החלה בשנת 1974, ויעדו הראשון היה בתי הזיקוק בחיפה, אך משפרצה מלחמת השחרור, שונה התוואי - ו"ממפרק" שבירדן אליה הגיע אז הצינור, הוא פונה לצפון-מערב ועוקף בבניאס את גבול ישראל לשעבר ("הקו הירוק") לעבר נבטיה וצידון.

בדרכו עולה הנפט תחילה בסיוע של שבע תחנות-דחיסה עד לגובה מירבי של 850 מ', בשוליו הדרומיים של הר-חורון (הר הדרוזים) ומנקודה זו ואילך הוא יורד, בכוח הכובד בלבד, עד בתי-הזיקוק בצידון.

"כביש אלוני הבשן"

כביש אלוני הבשן עובר בשתיים משלוש שמורות יער האלונים ברמת גולן - ומכאן שמו. כביש זה מסתעף "מכביש הקשת" דרומית למסעדה. מסלולו: מסעדה - ווסט - נפח' - קצרין - ים כנרת. לדרך זו, לפחות בחלקה, יסודות עתיקים מהתקופה הרומאית.





ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס: 130.2
 מיכל מס': 6899/ת
 תאריך התעודה: _____
 שם מחבר התעודה: _____
 שם התעודה (סמן ✓ במקום המוטאים)

שם הנכנס: 1981/2
 17/12/81 ~~17/12/81~~
 18/12/81 ~~18/12/81~~
 18/12/81 ~~18/12/81~~
 18/12/81 ~~18/12/81~~
 19/12/81 ~~19/12/81~~
 20/12/81 ~~20/12/81~~
 20/12/81 ~~20/12/81~~
 24/12/81 ~~24/12/81~~
 25/12/81 ~~25/12/81~~
8/1/82 8/1/82

- ☒ מלתב
- ☒ מורק
- ☐ תוכיר או מיזכר
- ☐ דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון
- ☐ פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה

הטופס ימלא בשני עותקים. העותק הימני יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה;
 העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

Talking Points.

1. Israel's position on Golan Heights was well-known and supported by US Administrations ever since 1967.
2. The US changes on timing and on prior ^{notice} consultation cannot be serious: What timing would be considered appropriate, and would prior ^{notice} consultation have made the US position easier or more difficult after the event?

3. ~~Explain~~

3. Our action does not clash with 242. That resolution calls for peace talks and these can take place any time. As for withdrawal from territories - we have already withdrawn from part of them, and this did not make the Syrians more willing to negotiate. The opposite is true.
4. We cannot understand your suspension of the strategic MOU. The American draft mentioned the USSR eight times. Is the Soviet threat no longer existent?
5. This action and your choice of the MOU has undermined the credibility of US commitments in our eyes.

ההסתדרות הכללית של העובדים בארץ ישראל

אגוד עובדי הסדינה

ועד עובדי משרד החוץ

ירושלים, ט"ו בכסלו התשמ"ב

11 בדצמבר 1981

אל : עובדי המשרד בארץ

מאת: ועד העובדים

הנדון: סקס הדלקת נרות חנוכה

ביום ראשון כ"ד בכסלו ה-20.12.81 בשעה 13.00 נקיים

סקס הדלקת נר ראשון של חנוכה.

נתכנס על הדשא, אם מזג האוויר יאפשר זאת, ואם לאו באולם ד"ר.

העובדים מוזמנים להצטרף, להתכבד בסופגניה ולשיר עמנו
מוזמירות חנוכה. מר דוד ריבלין הוזמן, כבשנים עברו, לנצח
על הטקס.

ב ב ר כ ה,

יעקב בוננו

יב/רד

6. The American support of the UNSC resolution, that does not even mention 242 - because of Syrian opposition - demonstrates that you were ready to support a Syrian-Soviet move against Israel at any price.

7. Israel cannot sit by and accept repeated American attempts at building relationships with ~~the~~ Arab states at the expense of Israel.

The US collaboration with Iraq after Vssihak was explained as a move to separate Iraq from the Soviets. It achieved nothing but damage to Israel.

The same lesson applies this time ~~rather~~ to Syria. The US reaction is a reward to Syria and the Soviets. It will change nothing on the ground, except ^{to} encourage Syrian aggression.

8. The US action betrays a serious crisis of perception and understanding of Israel's concerns. Israel's undertakings at Camp David were based on the assumption that the US is a full participant and guarantor of the process. Without it, we would never have gone into the process. The US treatment of

ההסתדרות הכללית של העובדים בארץ ישראל
אגוד עובדי המדינה
ועד עובדי משרד החוץ

ירושלים, ט"ו בכסלו התשמ"ב
11 בדצמבר 1981

אל : עובדי המשרד בארץ

מאח: ועד העובדים

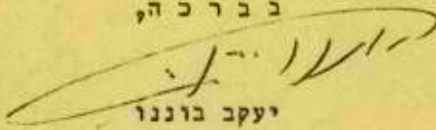
הנדון: טקס הדלקת נרות חנוכה

ביום ראשון כ"ד בכסלו ה-20.12.81 בשעה 13.00 נקיים
טקס הדלקת נר ראשון של חנוכה.

נתכנס על הדשא, אם מזג האוויר יאפשר זאת, ואם לאו באולם ד".

העובדים מוזמנים להצטרף, להתכבד בסופגניה ולשיר עמנו
מזמירות חנוכה. מר דוד ריבלין הוזמן, כבשנים עברו, לנצח
על הטקס.

ב ב ר כ ה,


יעקב בוננו

יב/רד

its own commitment and undertakings places a very big question mark on the viability of the Camp David Accords and process. These risks to Israel are much too grave and dangerous.

I will therefore recommend that ~~Israel~~ the Government reassess its position on the Camp David Accords and process.

ההסתדרות הכללית של העובדים בארץ ישראל
אגוד עובדי הסוינה
ועד עובדי משרד החוץ

ירושלים, ט"ו בכסלו התשמ"ב
11 בדצמבר 1981

אל : עובדי המשרד בארץ

מאת: ועד העובדים

הנדון: טקס הדלקת נרות חנוכה

ביום ראשון כ"ד בכסלו ה-20.12.81 בשעה 13.00 נקיים
טקס הדלקת נר ראשון של חנוכה.

נהכנס על הדשא, אם מזג האוויר יאפשר זאת, ואם לאו באולם ד"ר.

העובדים מוזמנים להצטרף, להתכבד בסופגניה ולשיר עמנו
מזמירות חנוכה. מר דוד ריבלין הוזמן, כבשנים עברו, לנצח
על הטקס.

ב ב ר כ ה,

יעקב בוננו

יב/רד

טופס מברק גלוי

חלקת הקשר - ניו-יורק

97. מתוך 1 דפים

אל: המסדר

סיווג בטחוני: גלוי

רשימות: רגיל

תאריך וזמן: 142200

פס. מס. פ: 352

מאת: (א/א.ס.)

ארכ"ל 2.

מועב"ס-רמה"ב.

Mr. President, להלן דברי השגריר בלום בזכות השובה בישיבת מועב"ס 14.1.82.

This today, I believe, is the seventh meeting of the Council since the Sixth of January on the agenda item before us. We have met virtually every day since Wednesday of last week to deliberate on what presumably is the central issue confronting the international community these days. Certainly, Mr. President, a deliberate attempt is being made here to create that impression, however false, and to that end, apparently mobilization has been ordered within a certain group of states to lend their support to creating that artificial impression. Thus, we have had here a procession of states participating in this debate. Let me just mention a few of them. Bulgaria, Mongolia, Czechoslovakia, the Sovereign and Independent Republic of the Ukraine, the German Republic which for some reason calls itself democratic, Hungary, Poland, and I think I might add to this category also the equally democratic Republic of Afghanistan. There is one problem, though, dealing with this category, and that is the intriguing absence of the Sovereign and Independent Republic of Byelorussia which so far hasn't made its appearance. But who knows what lies in store for us? - it may still appear.

Some of us have had the feeling over the past few weeks that there may be other international problems confronting the international community. This Council, it would seem, is not aware of their existence. Not for the first time, there seems to be a certain divergence between the real world and the world as experienced and viewed by this Council.

Whatever doubts may have persisted in our minds with regard to the priorities of the Council, were certainly dispelled this afternoon by the appearance of Poland. We have been looking forward very much indeed to this statement. Some of us were hoping against hope that we might find some enlightenment on some of the problems confronting us. It is true that he did speak about solidarity - solidarity with Syria. So it's gratifying to know that he supports solidarity, although it's not quite clear whether he writes it with a small s or a capital S.

But this isn't the only problem that the representative of Poland has failed to address himself to. I believe he could have made a useful contribution to this debate. And since he took time out to participate in it, and as he informed us, his Foreign Minister, on the 21st of December, one week after the 13th of December, also took time out to address himself to the question before us, he could have educated us on some interesting and pertinent questions arising in connection with the item before us. Certainly, some of us would have been greatly interested in hearing about the evolution of his country's boundaries. I know all these things happened a long time ago - only 36 years ago or so, but still, they may be somewhat relevant. But if he didn't see fit to enlighten us on them, I hope he will forgive me if I take the liberty to do so.

So let me very briefly recapitulate some of those boundary problems. In 1941, the Polish Government in Exile stated its demand for the reestablishment of Poland after World War II within secure boundaries.

On the twenty-fourth of September of 1941, the Acting Polish Minister for Foreign Affairs, Mr. Raczynski, told a meeting of the Inter-Allied Council held in London, and I quote, -

Poland - Point of Order

Thank you very much for giving me the floor, Mr. President. I am not quite sure what we are talking about in this Council. As far as I can look at the agenda before us, it says "The Situation in the Occupied Arab Territories, Resolution 497, 1981, and Report of the Secretary-General, S/14821." We are all engaged in a very serious consideration of this important matter. I would appreciate it very much, Mr. President, if all speakers around this table could limit their attention to this problem and kindly leave aside the problems which are completely external to the discussion in which we are engaged now. Thank you very much.

President of Council

I thank the representative of Poland for his statement, and as President, I believe that speakers here should confine themselves to the agenda before us. I call on the representative of Israel to continue.

Mr. President,

I am exercising my right of reply, and I think if the representative of Poland would be patient with me for a minute or two, when I'll have a number of questions to ask of him in connection with the agenda item before us, it will become very obvious to him why this historical background is not only necessary but also highly pertinent.

So, Mr. Raczynski told the Inter-Allied Council in London in '41, and I quote, "The future frontiers of Poland should safeguard the country's security. They should assure Poland's vital need of a wide access to the sea, adequately protected from foreign interference." This can be found in Whiteman's Digest of International Law, volume 3, page 284.

Now, these demands of Poland were reaffirmed in the General War Aims, formulated by the Polish National Council in 1942, and I quote:

"Poland should maintain the security of her frontiers by having a large access to the sea and by obtaining a frontier with Germany which should be extended sufficiently towards the west, as well as straightened and shortened."

- Same volume of Whiteman's Digest, page 285.

Well, I anticipate the possible objection that all these demands were made by the London-based Government in Exile. So let me inform the representative of Poland that on the twenty-second of July, 1944, the Soviet-sponsored Polish Committee of National Liberation, better known as the Lublin Committee, issued a manifesto to the Polish people, in which it called, and I quote,

"To struggle for restoration to the motherland of Polish Pomerania, Opole Silesia and East Prussia, for free access to the sea, for Polish frontier posts on the Oder. Poland never again will be threatened by German invasion."

A year later, at the Potsdam Conference, these Polish demands were basically acceded to. Let me quote from Whiteman's Digest of International Law, same volume, page 347:

"Pending the final determination of Poland's western frontier, the former German territories east of a line running from the Baltic Sea immediately west of Swinemunde and thence along the Oder River to the the confluence of the Western Neisse River and along the Western Neisse to the Czechoslovak frontier, including that portion of East Prussia not placed under the administration of the Union of the Soviet Socialist Republics, shall be under the administration of the Polish State, and for such purposes should not be considered as part of the Soviet zone of occupation of Germany."

So what I would like to know, could the representative of Poland enlighten us about the Polish administration in those areas. Is the population of those areas in 1982 identical with that of 1945? For instance, in cities like Wroclaw and Szczecin and Poznan? And if the administration is Polish, pending the conclusion of a peace treaty, what law and what jurisdiction apply in those areas?

I believe the relevance of my questions is now fully evident to the Representative of Poland. Is there no limit to hypocrisy, Mr Wyzner? But Ambassador Wyzner is not alone. Mr. President, Members of the Council, he is in good company. I have here a sample in front of me of some other participants who came to the support of Syria, very appropriately so. Let me start out with this interesting pair, Vietnam and Cuba. Of course, there are many common aspects to these two countries.

President: I would ask the representative of Israel to speak to the agenda item and not to divert attention to other items.

Thank you, Sir. I think I am fully entitled in exercise of my right of reply to point out the qualifications of those who speak about aggression in international relations and to point up to the Council their contribution to the maintenance of international peace and security.

Vietnam and Cuba -- these two countries of the tropical gulag. These two countries that have introduced into international relations the tragic phenomenon of boat people; two countries that are engaged in international aggression in Asia and Africa and elsewhere; they come before this Council to sermonise about the need to combat aggression. How apt and how appropriate it is indeed that they should come to the support of Syria!

Another participant, Mr. President, was Iraq. There cannot be the slightest doubt as to the sincerity of the Iraqi statement! The Iraqi lamentation in this particular case is as sincere as was the lamentation of the Syrian Ambassador last June in this Council on the Iraqi complaint. What Iraq really thinks about its neighbour, it has brought to our attention last week in a press release by the Iraqi mission, published on 5 January, as an official publication of the Permanent Mission of Iraq to the United Nations. In this we read:

"The Iraqi federation of friendship societies with peoples of the world believes that the world public opinion should be informed of the dirty, inhuman and immoral crime which was committed by a gang of criminals of the Assad and Khomeini régimes, by detonating and demolishing the Iraq Embassy in Beirut and due to which scores of innocent people from the Embassy staff and others fell victim."

I think I can stop here. I need not even refer to Iraq's contribution to international peace and security. This is too well known.

Who else rushed to Syria's support in this Council? Libya, of course -- another country extremely well qualified to speak on matters of international aggression. But in this particular case, Libya perhaps may be forgiven for it has special links with Syria -- a confederation or union. Perhaps the Syrian representative could enlighten us on the current state of relations between the two countries. So it was not unexpected and certainly not inappropriate for Libya

to make an appearance here. I think it was also helpful, because there are certain things which the Syrian representative wishes to conceal from this Council, but his Libyan allies have no such compunction. So let me quote to the Council what Colonel Kaddafi, the level-headed ruler of Libya told the National Council of Libya, last week, on 5 January:

"The Saudis said that the enemy must withdraw from the occupied Arab territories. That is not the problem. The problem is the existence of the enemy himself; the existence of the enemy itself conflicts with that of the Arab nation. Either we stay or Israel stays. Anything else is nonsense. The Arabs have the right to tell the whole world that the Zionist entity constitutes a danger to the Arab existence and therefore the Arabs should fight it."

Now this in fact is the position of the Syrian representative, just as it is of his ally Muammar Kaddafi, even if here in the Security Council he tries, somewhat unsuccessfully, to tone down from time to time the thrust of his argument.

352 ①

Mr. President, I have already made reference to the German so-called Democratic Republic which appeared together with the Democratic Republic of Afghanistan and the Democratic Republic of Yemen. What these three have in common is that they are equally democratic. They surely must be very proud of their own contribution and of each other. They fully confirm the saying that birds of a feather flock together.

In conclusion of this part of my reply, and since the representative of Hungary was also good enough to participate in this debate, let me tell you that while he was speaking, I was reminded of a Hungarian proverb, which in Hungarian says: "Kinek vaj van a fején, ne menjen ki a napra". In English translation: "He who carries butter on his head, should not go out into the sun". Mr. President, the amount of butter that has been spoiled here in the course of this debate is enormous, enormous indeed.

The representative of Jordan made his second statement here today. He spoke, among other things, of the double standard applied by the United Nations with regard to Israel and the Arab-Israel conflict. He is right. Were it not for the double standard against my country, the situation in the Middle East would have been very different a long time ago. Were it not for the fact that this Organization has been willing to tolerate

352 21

for 34 years the ongoing aggression against my country by practically all its neighbours, until recently all its neighbours, the situation on the Middle East would have been very different. But the United Nations, for reasons well known to all of us, has been willing to tolerate this, has been willing to tolerate the fact that in violation of the United Nations Charter, Arab countries including Jordan have disregarded -- totally disregarded -- Article 2, paragraph 4 of our Charter, which prohibits not only the use of force but also the threat of force; have been disregarding Article 2, paragraph 3 of the Charter which provides for the peaceful settlement of international disputes. Yes indeed, there is a double standard. But I could not help feeling that at the same time the representative of Jordan also injected a humorous dimension into our debate. He, of all people, introduced the draft resolution supporting the Syrian complaint. I think members of the Council may be interested in being informed of an official announcement made by the Government of Jordan only last night, and broadcast on Amman radio. In that announcement, the Jordan Ministry of the Interior, last night, blamed Syrian intelligence for an explosion which occurred in a shop in Amman on 11 January, three days ago. That blast injured five people, including an employee of the Indian Embassy, as well as one of the persons who planted the bomb. The Jordanian announcement blames a Syrian diplomat,

(so we are being told that right now there are diplomatic relations between the two countries)

Hisham Mustafa Kambar, for recruiting the two civilians for Syrian intelligence. One of them was previously employed as a chauffeur of the Syrian Ambassador in Amman and the Syrian diplomat had instructed the two to engage in terrorist acts against a number of Amman shops which sell liquor in an attempt to frame religious extremist groups for the act. The Syrian diplomat prepared the bomb with his own hands, instructed the two in its use, and personally gave it to them on the morning of the explosion. One of them was injured when the bomb exploded in his hands while he was attempting to plant it in the store. The other escaped by crossing the border into Syria. Following the explosion, the Syrian diplomat also left Amman for Syria. All this, Mr. President, is part of the official announcement of the Jordanian Government, broadcast last night.

And then, the Jordan Ministry of the Interior concludes:

"The Government of Jordan deplores the criminal explosion and emphasises that such acts conducted by diplomats serving in Jordan stress that without any doubt, the Government of the above-mentioned diplomat, that is Syria, strives by way of such despicable actions to continue to sabotage the effort - the Arab effort - to achieve Arab solidarity and this at a time when the Government of the said diplomat declares its devotion to this solidarity."

So it is all the more heartening to see that the Ambassador of Jordan is still devoted to this show of solidarity for a

352

country which has been accused by his Government of being involved in acts of sabotage and terrorism in his country.

In introducing the draft resolution, the representative of Jordan has again been very selective in his references to the definition of aggression. But we have been through that before. Last week he shared that distinction with the representative of Syria. And lest it be forgotten, may I remind the Council again, that what the representative of Jordan has again overlooked, is the definition of aggression contained in the annex of the resolution adopted by the General Assembly. Let me quote again:

"Aggression is the use of armed force by a state against the sovereignty, territorial integrity or political independence of another state, or in any other manner inconsistent with the Charter of the United Nations as set out in this definition. Explanatory note:- in this definition, the term state is used without prejudice to questions of recognition or to whether a state is a member of the United Nations."

Article 2,

"The first use of armed force by a state in contravention of the Charter shall constitute prima facie evidence of an act of aggression."

This is being disregarded, deliberately disregarded, both by the representative of Jordan and Syria. And we are being told, and the representative of Syria reminded us of this, that Syria itself was a member of the Committee that prepared that definition. I think it only aggravates this omission. This only aggravates the attempts to mislead

this Council. But this is not the only example of attempts to mislead the Council by the representative of Syria. In his intervention on 6 January, he quoted what he alleged was a quotation from an article by Mr. Mordechai Bar Tov, who was a member of Israel's Cabinet of National Unity, in Al-HaMishmar of 14 April 1971. Mr. President, we took the trouble and went back to the issue of 14 April 1971 of Al HaMishmar. I have to inform you, Mr. President, there is no article by Mr. Ben Tov to be found in that issue. Another attempt by the Syrian representative to mislead the Council. Let me quote from his statement last week on page 16 of the verbatim records of the 2322nd meeting: -----

"In resolution 100 (1953) of 27 October 1953, the Council asked Israel to suspend drainage work in the demilitarized zone, another request which went unheeded."

Here again, the representative of Syria was apparently under the illusion that nobody would check on his statement. We did. And what we found was rather interesting. First of all, resolution 100 of 27 October 1953 has an operative paragraph, 2, and I quote:

"The Security Council noted with satisfaction statement made by the representative of Israel at the 631st meeting regarding the undertaking given by his Government to suspend the works in question during that examination."

Nor is that all, Mr. President. We looked back also to

to the verbatim records of that meeting, the 631st meeting of the Council. In paragraph 4, the then representative of Israel told the Council:

"I am empowered to state that the Government of Israel is willing to arrange such a temporary suspension in the demilitarized zone for the purpose of facilitating the Security Council's consideration of this question."

Paragraph 6:

"The Government of Israel in hereby accepting this idea, wishes in every way to assist the Security Council in its examination of the problem."

Paragraph 8.:

The representative of Pakistan, Mr. Zafrulla Khan,

"For my part, I welcome the statement by the representative of Israel."

And perhaps the most interesting quotation that we found - Mr. Zeineddine, Syria, paragraph 15:

"The statement just made by the representative of Israel does indicate some change in the Israel Government's view."

So we have come a long way since 1953, and the Ambassador of Syria apparently believes that falsifications of the Council's records can proceed with impunity.

352

In conclusion, Mr. President, while I apologise for the time I have taken, I should like to conclude with one request: Let us make sure that no more butter is wasted!

Thank you Sir.

352

With regard to the statement we have just heard from the representative of Syria, let me tell him and the Council that Article 5 fully supports my contention. No consideration of whatever character can justify the Syrian aggression against my country. No excuse, no pretext offered by the Syrian representative can justify the fact that he refuses to sit down with us and negotiate with us on all the outstanding issues between our two countries, in accordance with Security Council resolutions 242 and 338. So he has no excuse for the ongoing Syrian aggression against my country.

With regard to the statement made by the representative of Jordan, I believe he had a slip of the tongue. As he knows, the country which I have the honour to represent here is Israel, as my nameplate also indicates. He had some queries about what he perceived as my linguistic versatility. Let me very briefly tell him that some of us do speak foreign languages. The Potsdam Conference of 1945 which I was quoting from was in 1945 Ambassador Nuseibeh, not in 1940, in July and August 1945 after the San Francisco Conference and after the adoption of the United Nations Charter.

We heard from the representative of Jordan that the Arab nation is one and indivisible, which of course means that it has fully achieved its self-determination, which is now manifested in

the existence of 21 independent and sovereign Arab states, members of the United Nations. The representative of Jordan, in his statement, also created the impression that his country is a landlocked state. It is not. Of course it has an outlet to the Red Sea. But with regard to the access to the Mediterranean, I am sure that the representative of Jordan knows that Israel has on more than one occasion indicated its readiness to negotiate with Jordan for Jordanian access and free port facilities on the Mediterranean. This could be one of the topics that we could profitably discuss when we sit down to negotiate peace in compliance with Security Council resolutions 242 and 338.

Thank you, Mr. President.

352

As the representative of Syria has kindly reminded us we should not raise our voices here in this Council and we certainly should not be influenced by the raising of voices by some speakers. Let me, very briefly, reply to Mr. Maksoud.

Syria and other Arab countries, members of the Arab League, refused to negotiate with us and to recognise our existence and our right to exist before 1967, at a time when we did not control the Golan. So I think he is misleading the Council when he tries to create the impression that the Arab aggression against Israel started in 1967, as if I had contended that. My point has precisely been all along that ever since the establishment of Israel in 1948 and even before that, Arab states including Syria, Jordan and others, have been engaged in ongoing and unrelenting aggression against the very existence of Israel, which they refuse to recognise. Security Council resolutions 242 and 338 contain the guidelines for a negotiated peace in the Middle East. They were both adopted after the Six Day War of June 1967. So I think it is again misleading for Mr. Maksoud to maintain that negotiations cannot take place as long as the situation created in the wake of the Six Day War is not undone. Quite to the contrary! What Security Council resolution 242 requires is that we sit down, accepting the existing status quo, to negotiate without any prior conditions - without any prior conditions and following the guidelines laid down in Security Council resolution 242 - a peaceful settlement to the Arab-Israel conflict.

Thank you Sir.

352 ۲

19/19

1/10/10 83

[illegible]

טופס מברק צפון

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף _____ סתוד _____ דפים _____

אל: המשרד

שם _____ סינון בטחוני: _____

רע:

מיידי _____ דחיפות: _____

142130
348
תאריך וזיח: _____
מס. מברק: _____

מאת: נאו"ם

אליצור. ארבל 2

ממילוא.

עצרת חרום על רמה"ג.

1. מטספר מקורות שמענו שכינוס של עצרת חרום שוב איננו מוטל בספק, אם אמנם יומל וטו במועצה. השאלה היחידה היא כיצד יתבצע הדבר מבחינה פרוצדוראלית.
2. המזכ"ל דה-קוויאר התבטא באזורי השגריר בלום שהוא מאד מקווה שלא יקלקלו לנו את סוף השבוע. (בזכור חיבת עצרת חרום להחכנס חוץ 21 שעות ממועד החלטה מועבי"ט בנדון או בהחלט לבקשה רוב חברות האו"ם).
3. דה-קוויאר אמר שאם נבזר שתתכנס עצרת חרום, מוטב שיעשה הדבר לא באמצעות החלטה מועבי"ט אלא עפ"י בקשת רוב חברות הארגון.
4. לדעת האמריקנים יהיה רוב של 9 קולות במועבי"ט לעצרת חרום. עם זאת אפשרי גם כינוס במועד מאוחר יותר. חודש פברואר ואפילו מרץ הוזכרו כאפשרויות. דברים ברוח זו שמע השגריר בלום גם משגרירת בלגיה.
5. חודש מרץ עשוי לההאים לחכניותיהם של נציגים רבים שכן ממילא מהחדשת אז העצרת הרגילה.

נאו"ם

מה שכתבתי למטה הוא גורם גורם אולי אולי 2
הוא (נשן) ואולי אולי אולי אולי אולי

14.1.82

תאריך: _____ השולח: _____ אישור סנהל המחלקה: _____ החימה: _____

משרד החוץ - מחלקת הקשר

9108

*** H21 *

שמו

אכל: נר, ווש, נר: חוזם 252, מ: המשרד
דח: מ, סג: ש, מא: 130182, וח: 1700
נר: גבול סוריה-ישראל

מייד/שמו

נאום

דע: ווש

גבול ישראל-סוריה. נקודות מעבר. שלנו 142. שלכם 280.
1. לא קשר לחוק הגולן ואזה חודשים שצהל בוזק דרבים לבדיקת
מעבר. כלי רכב בין סוריה וישראל בחחנת המעבר בקוניטרה. וואת
בעקבות נסיונות הברחה ובטיקת מחוך חששות לניצול רכב אומי
למטרות עוינות וחמרי חבלה.
2. עד כה התנהלו הבדיקות מחת כיפת השמים ובחנאים מכנייים
בלתי נוחים. לפני חודשים אחדים הוחל בבניית מתקנים
מינימליים לבדיקת כלי רכב. הוקמה סככה והוכשר מגדש חנייה.

3. החידוש הוא רק באתקנים פיזיים. לא ישונו הליכי המעבר
לרכב אומי ואלה יימשכו כרגיל.

4. הנל הוסבר למטה אונדוף וחובלן להשתמש בזה.
5. לידיעתכם בלבד, לפי החלטת המשלה, הוטל בעקבות חוק הגולן
על משרד הפנים להבטיח את נקודת המעבר הצבאית בקוניטרה
לחנת המעבר בינלי. אבל מקום, הדבר לא יספיק ולא ישנה על
תנועת רכב ואנשי האומי.
אדכל 2

מפ: שהח, מנכל, ממנכל, אלי צור, אדכל, מעט, יגר, הסברה,
למרכו, מאה, דובינשטיין

מחלקת הקשר - ניו-יורק

עופש מברס צפון-1

אל: המשרד

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות: כהול לבוקר

דף:

132000

תאריך וזיח:

310

מס. מרק:

מאת: נאו"ם.

אליצור. ארבל 2.

מועב"ס - רמה"ג.

החלן נייר העבודה הסורי המוחזק שהוגש (Tabled) רשמית ע"י שגריר סוריה למזכירות מועב"ס.

הנייר יופץ בישיבת מועב"ס מחר.

The Security Council,

Recalling its resolution 497 (1981) dated 17th December 1981,

Having considered the reports of the Secretary General contained in document S/14805 dated 21 December 1981, S/14805 Corr. 1 dated 23 December 1981 and S/14821 dated 31 December 1981,

Considering that the Security Council in its resolution 497 (1981) decided that in the event of non-compliance by Israel it would urgently meet "to consider taking appropriate measures in accordance with the Charter of the United Nations."

Bearing in mind G.A. resolution 36/226 B of 17 December 1981,

Recalling the General Assembly resolution 3314 (XXIX) of December 14, 1974, which defines an act of aggression as "the invasion or attack by the armed forces of a State of the territory of another State, or any military occupation, however temporary, resulting from such invasion or attack, or any annexation by the use of force of the territory of another State or part thereof."

Determining that the continued occupation of the Syrian Golan Heights since June 1967 and its annexation by Israel on December 14, 1981 constitute a continuing threat to international peace and security,

חתימה:

אישור מנהל המחלקה:

מילוא

תאריך: 13.1.82 השולח:

3-000-11131 2002 2004 UK
2002 310
(260) (60 1111)
Acting in accordance with Articles 39 and 41 of the Charter of the United Nations,

1. Strongly condemns Israel for its failure to comply with Security Council resolution 497 (1981) and General Assembly resolution 36/226/B (1981),

2. Determines that Israeli measures in the occupied Syrian Golan Heights, culminating in Israel's decision of 14 December 1981 to impose its laws, jurisdiction and administration in the occupied Syrian Golan Heights constitute an act of aggression under the provisions of article 39 of the Charter of the United Nations;

3. Decides that all Member States, in accordance with Article 41 of the Charter, should:

a) Refrain from supplying Israel with any weapons and related military equipments and suspend any military assistance to Israel,

b) Suspend economic, financial and technological assistance to Israel;

4. Requests all Member States to consider suspending diplomatic and consular relations with Israel;

5. Decides also to call upon all Member States of the United Nations to carry out this decision of the Security Council in accordance with article 25 of the Charter,

6. Urges, having regard to the principles stated in article (2) paragraph (6) of its Charter, states not members of the United Nations to act in accordance with provisions of this resolution,

7. Calls upon all other United Nations bodies and other specialized agencies of the United Nations and their members to conform their relations with Israel to the terms of this resolution,

8. Decides to establish in accordance with Article 29 of the Charter a committee of the Security Council to examine and report to the Council on the progress of the implementation of this resolution,

9. Requests the Secretary General to submit a report to the Security Council on the implementation of this resolution.

3-000-11131 2002 2004 UK
2002 310
(260) (60 1111)
Acting in accordance with Articles 39 and 41 of the Charter of the United Nations,
1. Strongly condemns Israel for its failure to comply with Security Council resolution 497 (1981) and General Assembly resolution 36/226/B (1981),
2. Determines that Israeli measures in the occupied Syrian Golan Heights, culminating in Israel's decision of 14 December 1981 to impose its laws, jurisdiction and administration in the occupied Syrian Golan Heights constitute an act of aggression under the provisions of article 39 of the Charter of the United Nations;
3. Decides that all Member States, in accordance with Article 41 of the Charter, should:
a) Refrain from supplying Israel with any weapons and related military equipments and suspend any military assistance to Israel,
b) Suspend economic, financial and technological assistance to Israel;
4. Requests all Member States to consider suspending diplomatic and consular relations with Israel;
5. Decides also to call upon all Member States of the United Nations to carry out this decision of the Security Council in accordance with article 25 of the Charter,
6. Urges, having regard to the principles stated in article (2) paragraph (6) of its Charter, states not members of the United Nations to act in accordance with provisions of this resolution,
7. Calls upon all other United Nations bodies and other specialized agencies of the United Nations and their members to conform their relations with Israel to the terms of this resolution,
8. Decides to establish in accordance with Article 29 of the Charter a committee of the Security Council to examine and report to the Council on the progress of the implementation of this resolution,
9. Requests the Secretary General to submit a report to the Security Council on the implementation of this resolution.

מחלקת הקשר - ניו-יורק

אל: המשרד

דע:

מאת: נאו"ם

טופס מברק

דף 1 מהוד 5
סידור מסמכים: סודי
מיון מסמכים: מיידי
תאריך: 11/9/82
מס. נוכחי: 230
מס. נוכחי: 230

אנא זכור!

אליצור.

ממילוא.

מועב"ס - רמה"ג.

1. להלן סיכום המצב במועב"ס ל-8.1.82. בערב - כפי שהובקע ע"י משלחת ארה"ב לוושנינגטון ולנציגותיהם בהן השגרירות בח"א. המברקים נמסרו לי ע"י איש משלחת ארה"ב ומסיבות מובנות אנא לא לייחוס.

2. כודאי השימו לב לפער הבולט בין מעורבות המשלחת האמריקנית כאן בעניינינו ולהובחנו לבין התמונה על המרחש המועברת ע"י המשלחת למחמ"ד ולבירות - בירות ערביות.

3. שמנו כ"כ לב לכך שתגובתו של ליכנסטיין לשגריר זאיר (ראו המברק על שיחתו עם השגריר בלוס), באה קודם להברקתו הנוסח הזאירי והערותיו הוא למחמ"ד.

נאו"ם

הצת קשר! (המצב באיכות ירודה!)

ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה ס"ה

תאריך: 11.1.82 השולח: מילוא אישור מנהל המחלקה: _____

CONFIDENTIAL/EXDIS

USUN 0060/1

VZCZCUNI *

00 RUEHC RUEHDM RUEHTV RUFHFR RUEHLD RUFHDB
RUEHKO RUEHZP RUEHMD RUQMKA RUEHAM RUFHPC
RUEHJI RUQMYA RUEHAD RUEHJM RUDKBT RUFHRS
RUQMKM RUMJPG RUEHRO

DE RUEHDT #0060/01 009 **

ZNY CCCCC ZZH

O 091737Z JAN 82

FM USMISSION USUN NEW YORK

TO RUEHC/SECSTATE WASHDC IMMEDIATE 0399

INFO RUEHDM/AMEMBASSY DAMASCUS IMMEDIATE 3825

RUEHTV/AMEMBASSY TEL AVIV IMMEDIATE 0443

RUFHFR/AMEMBASSY PARIS PRIORITY 8180

RUEHLD/AMEMBASSY LONDON PRIORITY 6010

RUFHDB/AMEMBASSY DUBLIN PRIORITY 2014

RUEHKO/AMEMBASSY TOKYO PRIORITY 9081

RUEHZP/AMEMBASSY PANAMA PRIORITY 1347

RUEHMD/AMEMBASSY MADRID PRIORITY 2315

RUQMKA/AMEMBASSY KAMPALA PRIORITY 0244

RUEHAM/AMEMBASSY AMMAN PRIORITY 6935

RUFHPC/AMEMBASSY LOME PRIORITY 0513

RUEHJI/AMEMBASSY KINSHASA PRIORITY 1040

RUESON/AMEMBASSY GEORGETOWN PRIORITY 0789

RUDKBT/AMEMBASSY TUNIS PRIORITY 2447

RUEHMO/AMEMBASSY MOSCOW PRIORITY 4349

RUEHEG/AMEMBASSY CAIRO PRIORITY 8415

RUQMBE/AMEMBASSY BEIRUT PRIORITY 8575

RUEHJI/AMEMBASSY JIDDA PRIORITY 3877

RUQMYA/USLO RIYADH PRIORITY 0091

RUEHAD/USINT BAGHDAD PRIORITY 0968

RUEHJM/AMCONSUL JERUSALEM PRIORITY 5862

RUDKBT/AMEMBASSY RABAT PRIORITY 1764

RUFHRS/AMEMBASSY ALGIERS PRIORITY 2535

RUQMKM/AMEMBASSY KHARTOUM PRIORITY 1386

RUMJPG/AMEMBASSY BEIJING PRIORITY 4866

RUEHRO/AMEMBASSY ROME PRIORITY 9780

BT

C O N F I D E N T I A L SECTION 01 OF 02 USUN NEW YORK 00060

EXDIS

E.O. 12065: GDS 01/09/88 (GLEISTEEN, DIRK) OR-P

TAGS: PORC, XF, IS, SI, UNSC

SUBJECT: JAPANESE ABANDON CONSENSUS EFFORT ON GOLAN

1. CONFIDENTIAL-ENTIRE TEXT.

2. SUMMARY: FACED WITH PROCEDURAL AND SUBSTANTIVE PROBLEMS, THE JAPANESE HAVE DECIDED TO ABANDON THE FIRST SERIOUS CONSENSUS EFFORT MADE SINCE THE EXTREME SYRIAN DRAFT RESOLUTION WAS ORIGINALLY CIRCULATED. THEIR PARTNERS IN THE DRAFTING EXERCISE, THE IRISH AND SPANISH, ARE ALSO HOLDING BACK, AT LEAST TEMPORARILY. WHILE CONTACTS CONTINUE AMONG POTENTIAL MEDIATORS/DRAFTERS, IT IS ESSENTIALLY UP TO SYRIA TO DECIDE IN THE NEXT COUPLE OF DAYS WHETHER IT WANTS TO PUSH FOR A HARD RESOLUTION

230 2/5

CLASS: CONFIDENTIAL
CHRG: USUN 01/09/82
APPRV: POL:DGLEISTEEN
DRFTD: POL:PJRIZIK:SS
CLEAR: POL:GMCOS
DISTR: EXDIS

230 3/5

WITH SANCTIONS (AND RISK THE OPPOSITION OF AT LEAST SEVEN SC MEMBERS), OR WHETHER IT IS PREPARED TO ACCEPT A RESOLUTION CONSIDERABLY SHORT OF SANCTIONS. END SUMMARY.

3. AS DEPARTMENT IS AWARE, THE JAPANESE BECAME ENGAGED IN A DRAFTING EXERCISE WITH THE IRISH AND SPANISH IN THE LAST TWO DAYS IN AN EFFORT TO BREAK WHAT WAS BUILDING UP TO A DEADLOCK IN THE SECURITY COUNCIL. FACED WITH THE PROSPECT OF GARNERING LESS THAN THE NECESSARY NINE VOTES FOR THEIR UNTABLED DRAFT RESOLUTION, THE SYRIANS BEGAN LOOKING FOR ALTERNATIVES--SOMETHING LESS THAN FULL SANCTIONS--IN ORDER TO PICK UP THE MISSING VOTE OR TWO, BUT STILL FAR MORE THAN WHAT THEY UNDERSTOOD THE USG COULD ACCEPT. THEY TURNED TO THE JAPANESE FOR THE NEW DRAFTING EFFORT. THE JAPANESE, TO PROTECT THEMSELVES FROM BECOMING TOO EXPOSED, SOUGHT THE COLLABORATION OF THE IRISH AND SPANISH. A SPEAKERS LIST OF SOME FORTY COUNTRIES ASSURED ALL CONCERNED THAT THERE WAS PLENTY OF TIME TO NEGOTIATE DRAFT RESOLUTIONS AND LOBBY FOR VOTES. SOVIET AMBASSADOR TROYANOVSKY, SC PRESIDENT THIS MONTH, SAW TO IT THAT THE DEBATE WOULD RUN FOR AT LEAST A WEEK BY SCHEDULING ONLY ONE MEETING OF THE SC A DAY.

4. THE TRILATERAL EFFORT RAN INTO TWO PROBLEMS ON JANUARY 8. THE FIRST WAS PROCEDURAL: THE JAPANESE WANTED TO ASSURE THEMSELVES OF WESTERN SUPPORT, OR AT LEAST INPUT, BEFORE PRESENTING IT TO THE SYRIANS. THEY FELT IT WAS ESPECIALLY IMPORTANT TO TAKE INTO ACCOUNT U.S. VIEWS, NAMELY NO SANCTIONS AND THE INCLUSION OF THE IDEA OF NEGOTIATIONS ACCORDING TO RESOLUTIONS 242 AND 338 AS A CENTRAL ELEMENT OF THE NEW RESOLUTION. THEIR TWO PARTNERS HOWEVER FELT THE PROPER STARTING POINT WAS SYRIA, TO WORK CLOSELY WITH SYRIA AND ONLY SUBSEQUENTLY SOUND OUT OTHER DELLEGATIONS. THE SECOND PROBLEM WAS THE DRAFTERS' UNDERSTANDING THAT THE U.S. WOULD NOT BE ABLE TO ACCEPT THE OUTLINES THAT THE RESOLUTION WAS TAKING: NO SPECIFIC REFERENCE TO 242 OR 338, STRONG CONDEMNATION OF ISRAEL'S REFUSAL TO COMPLY WITH RES 497, AND A CALL ON ALL STATES TO REVIEW THEIR MILITARY, ECONOMIC AND DIPLOMATIC RELATIONS WITH ISRAEL AND REPORT BACK TO THE SIG IN THREE MONTHS.

5. FACED WITH WHAT LOOKED LIKE A HERCULEAN TASK OF TRYING TO RECONCILE ALL CONCERNED PARTIES, THE JAPANESE INFORMED THEIR PARTNERS LATE JANUARY 8 THEY WOULD BOW OUT FOR THE TIME BEING. THE IRISH AND SPANISH HAVE ALSO DECIDED TO LET THE DUST SETTLE FOR A COUPLE OF DAYS BEFORE REVIEWING THE SITUATION MONDAY. WE UNDERSTAND THERE HAVE BEEN SOME OTHER TENTATIVE EFFORTS TO DRAFT CONSENSUS RESOLUTIONS, BUT SO FAR THEY HAVE BEEN EVEN LESS SERIOUS

BT

#2060

NNNN

VZCZCUNI *

OO RUEHC RUEHDM RUEHTV RUFHFR RUEHLD RUFHDB
 RUEHKO RUEHZP RUEHMD RUQMKA RUEHAM RUFHPC
 RUEHKE RUESON RUDKKR RUEHMO RUEHEG RUOMBE
 RUEHJI RUOMYA RUEHAD RUEHJM RUDKBT RUFHRS
 RUQMKM RUMJPG RUEHRO

DE RUEHDT #0060/02 009 **

ZNY CCCCC ZZH

O 091737Z JAN 82

FM USMISSION USUN NEW YORK

TO RUEHC/SECSTATE WASHDC IMMEDIATE 0400

INFO RUEHDM/AMEMBASSY DAMASCUS IMMEDIATE 3826

RUEHTV/AMEMBASSY TEL AVIV IMMEDIATE 0444

RUFHFR/AMEMBASSY PARIS PRIORITY 8181

RUEHLD/AMEMBASSY LONDON PRIORITY 6011

RUFHDB/AMEMBASSY DUBLIN PRIORITY 2015

RUEHKO/AMEMBASSY TOKYO PRIORITY 9082

RUEHZP/AMEMBASSY PANAMA PRIORITY 1348

RUEHMD/AMEMBASSY MADRID PRIORITY 2316

RUQMKA/AMEMBASSY KAMPALA PRIORITY 0245

RUEHAM/AMEMBASSY AMMAN PRIORITY 6836

RUFHPC/AMEMBASSY LOME PRIORITY 0514

RUEHKE/AMEMBASSY KINSHASA PRIORITY 1041

RUESON/AMEMBASSY GEORGETOWN PRIORITY 0790

RUDKKR/AMEMBASSY TUNIS PRIORITY 2448

RUEHMO/AMEMBASSY MOSCOW PRIORITY 4350

RUEHEG/AMEMBASSY CAIRO PRIORITY 8416

RUOMBE/AMEMBASSY BEIRUT PRIORITY 8576

RUEHJI/AMEMBASSY JIDDA PRIORITY 3878

RUOMYA/USLO RIYADH PRIORITY 0092

RUEHAD/USINT BAGHDAD PRIORITY 0969

RUEHJM/AMCONSUL JERUSALEM PRIORITY 5863

RUDKBT/AMEMBASSY RABAT PRIORITY 1765

RUFHRS/AMEMBASSY ALGIERS PRIORITY 2536

RUQMKM/AMEMBASSY KHARTOUM PRIORITY 1387

RUMJPG/AMEMBASSY BEIJING PRIORITY 4867

RUEHRO/AMEMBASSY ROME PRIORITY 9781

BT

CONFIDENTIAL SECTION 02 OF 02 USUN NEW YORK 00060

EXDIS

THAN THE TRILATERAL ONE.

6. GIVEN THE CIRCUMSTANCES, COUNCIL MEMBERS HAVE REACHED THE JUDGMENT THAT IT IS NOW UP TO THE SYRIANS TO DECIDE THEIR NEXT MOVE EARLY NEXT WEEK. THE SYRIANS APPEAR TO BE FOLLOWING TWO TRACKS AT THE SAME TIME. THEY CONTINUE TO PUT PRESSURE, DIRECTLY AND THROUGH OTHERS SUCH AS THE NAM, ON COUNTRIES WHICH HAVE INDICATED THEY WILL ABSTAIN. MEANWHILE, THEY ARE KEEPING THEIR OPTIONS OPEN ON THE KIND OF RESOLUTION THEY WANT. THE SYRIAN DILEMMA HAS NOT CHANGED SINCE THE SC DEBATE BEGAN JANUARY 5. IF SYRIA DECIDES TO KEEP SANCTIONS, IT WILL BE FACED WITH A STRONG POSSIBILITY OF FALLING SHORT OF NINE REQUIRED "YES" VOTES. IF SYRIA DECIDES IT MUST BEGIN THE PROCESS OF COMPROMISE TO GAIN THE NECESSARY NINE VOTES--A DISTINCT

CONFIDENTIAL/EXDIS

USUN 0060/2

POSSIBILITY AT THIS STAGE--IT WILL OPEN UP A SITUATION WITH STILL MORE OPTIONS WHERE THE TRILATERAL EFFORT AND POSSIBLY OTHER COUNTRIES WILL BE PREPARED TO JUMP IN. ADELMAN

BT

#0060

NNNN

CONFIDENTIAL/EXDIS

USUN 0060/2

230 1/5

230 1/5

אל: המסרד

דפוס... 5... מחור... 1...
סוג בטחוני... סוג...
רגיל
דחיפות...
תאריך וז"ת... 1500 11 ינואר 82
מס' מברק... 162

ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ת

רמת הגולן - "וויסינגטון פוסט"

המאמר הרצי"ב הועבר אלי על ידי מערכת ה"וויסינגטון פוסט". המערכת שוקלת
את פרסומו. בתבקשנו לחוות דעתנו על אמיתות המידע שבו.

אנא הקפידו על סודיות מוחלטת שכן המחווה מצד העתון היא נרחלת יוצאת
דופן וחשובה.

אודה לכם על תגובתכם הדחופה.

מחור... 1... 5... דפוס...
סוג בטחוני... סוג...
רגיל
דחיפות...
תאריך וז"ת... 1500 11 ינואר 82
מס' מברק... 162

5
In making his move to annex the Golan Heights, Prime Minister Begin was doubtless counting on the sympathy of millions of people around the world who have long accepted as gospel the Israeli stories of random shelling of defenseless Israeli farmers by Syrian gunners, during the period before Israel captured the heights in 1967.

Yet there is a great deal of documentation, on the public record---made by senior United Nations observers serving in the armed forces of countries traditionally friendly to Israel---which disputes the Israeli version of what happened there.

In the view of these officers, whose principal function was to keep an eye on what was happening on Israel's frontiers, Israel was the main culprit in the Golan area during the pre-1967 period. Shelling from the heights, far from constituting a Syrian "reign of blood and terror," as Mr. Begin put it to the Knesset, was as a general rule a response to Israeli provocations---including deliberate violations of the armistice agreement by Israeli military and paramilitary forces.

Evidence to support these charges can be found in books written by Canada's Lt. General E.L.M. Burns, who served in Jerusalem as Chief of Staff of the U.N. Truce Supervisory Organization (UNTSO) from 1954 to 1957; by Sweden's General

13

Carl Von Horn, who held the same position from 1958 to 1963; and by U.S. naval Commander E.H. Hutchison, who served on the truce commission from 1951 to 1954.

General Burns, in his book "Between Arab and Israeli," writes that in the disputed farmlands below the heights---an area which had been designated a "demilitarized" zone in accordance with the armistice agreements signed by Syria and Israel in 1949---Israel gradually evaded, using "various pretexts," all the restrictions governing the use of any kind of military or paramilitary forces in the area. According to Burns, the Israelis had already, by 1957---a decade before the Six-Day War---"exercised almost complete control over the major portion of the demilitarized zone, through their frontier police in the area. This was directly contrary to Article V of the General Armistice Agreement."

Burns's successor, General Von Horn, who wrote in his book "Soldiering for Peace" that "it was unlikely that (Syrian guns) would ever have come into action had it not been for Israeli provocation," gets more specific. He says there was "constant interference with Arab farmers who were turned away from cultivating their own land." Among the numerous examples he gives, reported by his truce observers on the scene, is this instance: "On January 26 (1958) our observer saw an Israeli armored personnel carrier (forbidden under the Armistice agreement) turn farmers away from their fields." And on another occasion, "shots were aimed at Arab farmers from one of the vantage points the Israeli

border police had set up.

Von Horn also describes some of the more subtle means used to harass the Syrian farmers in the demilitarized zone. In what he calls "deliberate poaching," he says the Israelis used their own farmers, generally from paramilitary units, to "edge up against and always encroach on Arab-owned property." Israeli tractor drivers, sallying forth from an armed kibbutz which had been illegally set up in the demilitarized zone, would plow the land "by speeding up on each turn at the eastern boundaries of their fields, making the plows swerve out, thus slowly but surely extending their 'previous' cultivation eastwards into Arab land." Von Horn's conclusion was rather harsh: he saw the excessively zealous plowing techniques as "part of a premeditated Israeli policy to edge east through the demilitarized zone towards the old Palestine border (as shown on their maps) and to get all the Arabs out of the way by fair means or foul." Whether or not one accepts Von Horn's reading of Israeli intentions, the facts themselves---recorded by U.N. observers in the line of duty---certainly do not support the Israeli version of what was happening on the ground at the time.

Commander Hutchison's book, "Violent Truce," was mainly about the situation on the Jordan-Israel frontier, where he spent most of his time during the years 1951 to 1954. But he did occasionally get to Golan, and as an American naval officer whose job it was to be physically on the ground to observe what was happening, his views cannot be overlooked. His conclusion, like

15

those of the others, was that the situation in Golan was "aggravated by Israel's constant attempts to exert total control over the demilitarized zones (between Syria and Israel)." Hutchison's book contains a forward written by Denmark's Major General Vagn Bennike, who was also chief of staff of UNTSO from January, 1953 to August, 1954, prior to the arrival of General Burns. General Bennike strongly endorsed Commander Hutchison's conclusions about Israeli behavior on the farmlands below the heights.

Thus we have three general officers assigned by the United Nations to keep watch on the heights, with separate tours of duty spanning a decade, all of whom assert that the Syrian gunners did not wantonly rain down terror onto Israeli farmers. Were the Canadian, the Swede and the Dane all lying? Aside from the question of whether they would have had any reason to do so, to lie would hardly have been practicable---since the generals' conclusions were based on reports supplied by scores of military officers from non-Arab countries, including the U.S., who recorded at first hand what was happening on the ground. These reports are all on file at the United Nations.

Yet the myth of Golan's guns lives on.



משרד החוץ-מחלקת הקשר

7809

*** יצא ***

10 די

(Handwritten signature)

אל: בון , בריסל , האג , לוודון , פריס , רומא , וינה ,
קופנהגן , הלסינקי , וושה , אוסבה , ני , נר: חוזם 16,
מ: המשרד

דח: מ, סג: ס, תא: 100182, זח: 1400
נר: סוריה-אוי"מ-חוק הגולן

(Handwritten number 12)

מידי/סודי

סוריה - או"מ - חוק הגולן.

1. קמ"מ קישור לאו"מ נועד (8.1.82) עם מפקד אונדוף, לפגישה
שיגרתית, לבקשת גנרל קאירדה.

2. קאירדה ניסה להעריך הטמדה הסורית בעקבות חוק הגולן, וטע
דקט הדיונים במוטביט:

- א. קאירדה נפגש ב-7.1 עם הגנרל הסורי המשמש קצין הקישור
לאו"מ. הסורי חזר והעריך המצב הנוכחי כמתוח ומסוכן, ואמר
שסוריה מאשיכה באופן בסיסי במאמצים מדיניים. במהלך
הפגישה, שאל הגנרל הסורי את מפקד אונדוף להערבתו מה יקרה אם
תנקוט סוריה במהלכים צבאיים מוגבלים (הוא לא פירט) וכן מה
יקרה אם אונדוף ייאלץ להתפנות.
- ב. מפקד אונדוף הניב, לדבריו, שמהלך סורי הקשור בפטולות
צבאיות יהיה מסוכן ומזיק ביותר לסורים עצמם, ואם ייאלץ
אונדוף להתפנות, תצטרך סוריה להתזק כוחות רבים ברמת
הגולן, ואם המצב יתדרדר, אבידות הסורים תהיינה כבדות וגדולות
בהרבה מהחוטלת שתצמח מפינוי האו"מ.
3. מפקד אונדוף מעריך שבפני סוריה עומדות כיום ארבע
אופציות:

- א. המשך המאמצים המדיניים, כפי שמתבטא הדבר כיום באו"מ.
ב. המשך הסטטוס-קוו, ואי נקיטת מהלכים כלשהם.
ג. דרישה סורית לפינוי אונדוף.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

- ד. ייזום מהלכים צבאיים ע"י סוריה.
4. סיפר עוד שבין אנשיו באונדוף רווחת הרגשה שקטיי סוריה במוטביט עלולים לגדור לתגובה סורית נגד האומי בכלל, ונגד אונדוף בפרט-כמו דרישה סורית לפינוי אונדוף.
5. מסר שלאחרונה החריפו הסורים צעדי הבטחון הפנימי באופן משמעותי, והדבר הפך לטיסוק העיקרי של דמשק. במסגרת צעדי הבטחון מטרימים הסורים קטיים רבים על הפטול וחנוטות אונדוף. קאידה פירט מספר קטיים:
- א. ליד מפקדת אונדוף בדמשק, הסמוכה למטבל הסורי, נמצאים כלי רכב משוריינים סורים שמהם נורית אש ספוראדית. קאידה ביקש להרחיק בלי רכב אלה, אך לא נענה.
- ב. הסורים מקשים ומחמירים הבדיקות של אנשי אומי במעברי הגבול.
- ג. המטבר של אנשי האומי בשדה התעופה של דמשק מתעכב לעתים למשך שעות ארוכות.
- ד. נמל לשאקיה מעוכב ציוד אומי.
6. מפקד אונדוף ביקש מישראל לאור הנסיבות הנל, לאפשר נחיתה מטוסי תובלה קנדים נמל התעופה בן גוריון במקום דמשק, וכן להעביר ציוד המיועד לאונדוף דרך נמל חיפה/נמקום לשאקיה) ונתבגי. קאית קישור לאומי הגיב שישראל תעשה כל שביכולתה לסייע לאומי.
7. בחשובה לשאלת מפקד אונדוף להטרכתנו לגבי המצב, השיב נציגנו:
- א. המצב בצפון מסוכן בהחלט. הצבא הסורי מסוגל לעבוד במהירות לחקפה, ובשל סיכון זה, נקט צהל בצעדי והידות וחיגבר המערך. בשום אופן אין לישראל כוונות התקפתיות, ושר הבטחון אמר שגם אם יפתחו הסורים באש, לא תהיה תגובתנו הצבאית אוטומטית.
- ב. במוטביט, ציפו הסורים לקבלת החלטה שתכלול סנקציות נגדנו, ונראה שהצעתם לא רק תיחקל בוועד אמריקני, אלא גם לא מובטח לה הרוב המינימלי הדרוש. תסכול סורי במוטביט מחריף הסיכונים בשטח.
- ג. בריהמי לא התייצבה בצורה נחושה ונמרצת מאחורי סוריה. למוסקבה האמצעים להפגין תמיכה בבני בריתה, אך גם אלה לא ננקטו הפעם ע"י בריהמי.
- ד. מחקבל הרושם שסוריה לא הצליחה לגייס תמיכה בין ערבית כרצונה, דבר המבליט בדידותה, ומגבילותה לייזום מהלכים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

צבאיים נגדנו.
ה. לדעתנו, תעשה סודיה שגיאה גדולה אם תנסה לשנות הסטטוס-קוו
בראח הגולן.

8. הנל לידיעתכם בלבד.

עד כאן =

ארבל 2 =

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, אליצור, ארבל 2, דובינשטיין, מצפא,
מרוז, בנחורין, אירא, אירב, ד/מרבז, ממח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7717

יציא

בלמים

אל: ני, ווט, נר: חוום 997, מ: המשרד
דח: ב, סג: ב, תא: 090182, 1800
נר: כנוס מועביט

בלמס/בהול

כינוס מועבייט. הגולן.

לואיט פארט כתב דדיו מונטה קרלו (8) מפקיד סורי בכיר להלן
קטעים:

1. מנסים במגעים מאחורי הקלעים להביא את סוריה לחזור בה
מחרישה לסנקציות (מחשש לזו אמריקני. צופה שהדיון יימשך עד
ה-13 בינואר.

2. דאשק אינה שועה לזו אמריקני שרק יעניק לה נשק במדיניותה
הערבית ובוטחת הפסגה הערבית.

3. דיפלומט בכיר אמר שאפילו מחליט מועבייט להאיל סנקציות
הרי התקדימים במועבייט אינם מטורדים אופטימיות לגבי התועלת
המעטית שלהן.

4. באגמים בין ארה"ב לסוריה ניסו האמריקנים להתרבו בחשיבות
הסנקציות שהטילה ארה"ב באופן חד צדדי על ישראל והנהירו
השקפתם:

א. יש חשיבות ועדיפות להשלמת נסיגת ישראל באפריל 1982 ויש
למנוע התנגשויות פעולות להחריף האצב.

ב. אין לאפשר שום פעולות סובייטיות ולהשעות כל ההצעות שעל
הפרק עד לאחר השלמת הנסיגה.

5. חשבת הסורים שמה שנעשה אינו מספיק לגרום לישראל לחזור בה
מהחלטתה ולא להרחיט אלספה את דרום לבנון ואחייב הגמייט ועוה

6. האמריקנים ביקשו מסוריה לא לבצע שום פעילות צבאיות ואפילו
לא פדאיות (מזרז) באמצעות הפלסטנינים כיוון שהתנאים מתאימים
ואינם מאפשרים התגרות בישראל או לתת לה תואנה.

7. נערך כמו כן מגע רשמי דווח בין ארה"ב לאש"ף והיא
התחייבה לא לפרסם פרטיו מסיבות ידועות. האמריקנים הציגו אותה
בקשה שבקשו מהסורים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

8. הצד האמריקני היה מודע לכוונת ישראל לספח דרום לבנון וניסה לקבל התחייבות ישראלית שלא לפלוש לדרום לבנון אולם בגין התחייב רק שישראל לא תתחיל במלחמה אלא אם תותקף ע"י הסורים או הפלסטינים.

9. ביום בו סיפחה ישראל את הגולן מיהרה בדיה"מי לבקש מסוריה שלא להעמידה במבוכה של סכסוך מזה"מי בשלב זה. אשר לסוריה הרי הבטחת המשך הסיוע הסובייטי מותנה באי הפסקתו של הדיאלוג עם ארה"ב.

10 קשה לתאר שפיליפי חביב יבוא עתה לאסד וידבר על נסיגה סורית הדרגתית מלבנון.

המרכז =

לב/טד/ =

תפ: שהח, סשהח, מנככ, מחנככ, דובינשטיין, אליצור, ארבל, מצפא,
ד/מרכז, מחמ, מרוז

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7932

יציא

בלא'ס

מל: שטרסבורג, נר: 27, מ: האשרד
דח: ב, סג: ב, מא: 100182, דח: 1400
נר: דברי פרס

102 ✓

בלומס/בהו כ

גלעד

הריון על פולין

להלן נאום חכי פרס:

STATEMENT BY SHIMON PERES, M.K. CHAIRMAN OF THE ALIGNMENT
IN THE KNESSET, ON POLAND'S STRUGGLE FOR FREEDOM, 4
JANUARY 1982.

MR. SPEAKER, MEMBERS OF THE KNESSET:

EVEN WHEN WE ARE IMMERSSED IN OUR OWN PROBLEMS, EVENTS
MAY OCCUR THAT REQUIRE US TO STAND APART FROM THE DAILY
ROUTINE, AND REMEMBER THAT A PEOPLE AND A STATE MEAN MORE
THAN TERRITORIES, LAWS, TREATIES AND CAMPAIGNS. A PEOPLE
AND A STATE, MUST ABOVE ALL ELSE HAVE VALUES.

WE DO NOT LIVE OUTSIDE OF HISTORY. WE ARE LINKED TO THE
REST OF THE WORLD NOT ONLY THROUGH STRATEGIC MEMORANDA,
BUT FIRST AND FOREMOST THROUGH MORAL MEMORANDA, EVEN IF
THEY ARE UNWRITTEN.

WHAT IS HAPPENING NOW IN POLAND PERHAPS TESTIFIES TO
THE POWER OF ARMIES, BUT IT TESTIFIES NO LESS TO THE POWER
OF VALUES AND PRINCIPLES. TRUE, FOR THE MOMENT THIS
BATTLE LOOKS LIKE A LOST CAUSE. THE FREE WORLD HAS SHOWN
THAT IT IS UNABLE TO UNITE AS ONE CAMP. AND THE SOVIET
CAMP HAS SHOWN THAT IT IS UNABLE TO ALLOW FREEDOM, EVEN A
LIMITED FREEDOM. WE BELONG TO THAT WORLD THAT HAS CERTAIN

משרד החוץ-מחלקת הקשר

IDEAS ABOUT WRONG-DOING AND INJUSTICE AND THAT IDENTIFIES WITH ALL ITS SOUL WITH THE STRUGGLE TO OVERCOME THEM, TO REFORM THEM.

RUSSIA IS NOT AFRAID OF THE POLISH ARMY, BUT EVEN RUSSIA, THAT MIGHTY RUSSIA, CANNOT IGNORE THE ANGER IT HAS EVOKED IN LARGE SECTIONS OF PUBLIC OPINION BY ITS ATTEMPT FORCIBLY TO REPRESS VALUES WHICH ARE SACRED BOTH TO DEMOCRACY AND TO SOCIALISM.

I DO NOT BELIEVE IN THE EXISTENCE OF SOCIALISM WITHOUT DEMOCRACY. WHOEVER SUBJUGATES OTHERS IS A SUBJUGATOR, WHETHER HE IS CALLED A SOCIALIST OR BEARS SOME OTHER NAME. THERE IS NO SUCH THING AS SOCIALIST OPPRESSION. ALL OPPRESSION IS OPPOSED TO SOCIALISM. EVEN MARX MAINTAINED THAT 'A PEOPLE THAT ENSLAVES ITS NEIGHBOURS FORCES IT OWN CHAINS'.

POLAND HAS BEEN PHYSICALLY DIVIDED AT LEAST FOUR TIMES IN THE PAST TWO HUNDRED YEARS, NOW THEY ARE TRYING TO KILL ITS SOUL. AND WE SEE THE POLISH PEOPLE IN THE CHURCHES AND THE SQUARES, IN THE VILLAGES AND THE UNDERGROUND, STRUGGLING FOR ITS EXISTENCE AND ITS FREEDOM - THAT SAME STRUGGLE THAT IS SO FAMILIAR TO OUR OWN PEOPLE, THE STRUGGLE OF THE FEW IN NUMBER AGAINST A GREAT POWER. THE STRUGGLE OF AN ISOLATED PEOPLE AGAINST AN ORGANIZED, OPPRESSIVE BLOC.

WE ARE NO WAR-MONGERS. AND I AM SURE THAT, FUNDAMENTALLY, ISRAEL IS IN FAVOUR OF RELAXING WORLD TENSION, AND SUPPORTS DETENTE BETWEEN THE BLOCS. SURELY NO ONE AMONG US WILL SUGGEST THAT POLAND TURN INTO A MILITARY BASE AGAINST RUSSIA. AND WE CERTAINLY HAVE NOT FORGOTTEN THE SOVIET UNION'S STRUGGLE AGAINST THE NAZI BEAST, IN THE WAKE OF WHICH THE YALTA AGREEMENT WAS SIGNED, DIVIDING EUROPE INTO SPHERES OF INFLUENCE. NOR DO WE FEEL THAT POLAND IS ENTIRELY BLAMELESS. WE HAVE A HEAVY ACCOUNT WITH A PORTION OF THE POLISH PEOPLE CONCERNING WHAT BEFELL THE GREAT JEWISH COMMUNITY OF POLAND.

EVEN THOUGH AT THE END OF THE 18TH CENTURY, IN THE GREAT NATIONALIST UPRISING LED BY KOSCIUSKO, AN APPEAL WAS MADE 'TO THE PEOPLE OF THE HOUSE OF ISRAEL WHICH SAID: 'WHOEVER AMONG YOU ADORES THE ALMIGHTY AND WANTS TO LEND

A HAND TO THOSE FIGHTING FOR THE HOMELAND -- AND IT IS INCUMBENT ON EVERY SOUL TO DO SO -- THE TIME HAS COME TO GIRD ONE'S LOINS LIKE A MAN ...', AND, WHILE ADAM MIECZKEVITZ, THE NATIONAL POET OF POLAND, DREAMED OF THE NATIONAL SALVATION BOTH OF POLAND AND OF ISRAEL, AND DIRECTED A SPECIAL APPEAL TO 'OUR ELDER BROTHER, ISRAEL' - EVEN SO, POLAND HAS KNOWN ANTI-SEMITISM UNDER THE COMMUNIST REGIME AS UNDER ITS NON-COMMUNIST REGIME.

BUT TODAY, WE ARE NOT DEALING WITH THE HISTORY OF POLAND. TODAY WE IDENTIFY WITH THE STRUGGLE THIS PEOPLE IS WAGING FOR ITS FREEDOM AND ITS INDEPENDENCE. AND THIS IS A STRUGGLE FOR THE REALIZATION OF FOUR BASIC PRINCIPLES IN THE LIFE OF A HUMAN BEING AND IN THE HISTORY OF A PEOPLE.

FIRST OF ALL, POLAND IS STRUGGLING FOR ITS POLITICAL FREEDOM. AT THE VERY BEGINNING OF THIS CENTURY, IN 1901, THE RUSSIAN SOCIALIST JOURNAL 'ISKRA' WROTE THESE UNFORGETTABLE WORDS: 'WE THE CITIZENS OF RUSSIA ARE ALL STILL SLAVES TO THE EXTENT THAT WE ARE BEING USED TO ENSLAVE OTHER PEOPLES, TO MAINTAIN THEM IN A POSITION OF SERVITUDE. WE STILL TOLERATE A REGIME WHICH NOT ONLY SUPPRESSES, WITH A HANGMAN'S CRUELTY, EVERY QUEST FOR FREEDOM IN RUSSIA, BUT USES THE RUSSIAN ARMY TO RAVAGE THE FREEDOM OF OTHER NATIONS.'

WE, ISRAEL, BELONG TO THAT WORLD THAT OPPOSES 'ACTS THAT RAVAGE THE FREEDOM OF OTHERS.' AND ALTHOUGH WE ARE A SMALL COUNTRY AND RUSSIA IS A GREAT POWER WE BELIEVE IN THE SUPERIORITY OF JUSTICE, IN THE ADVANTAGE OF FREEDOM. AND WE CALL UPON SOVIET RUSSIA ITSELF - WITHOUT ANY HOSTILITY, WITHOUT ANY DESIRE TO INFRINGE UPON ITS SECURITY - TO TURN TOWARD DE-COLONIZATION, TO GRANT TRUE INDEPENDENCE TO ITS NEIGHBOURS, TO GIVE REAL FREEDOM TO THE MEMBERS OF ALL THE NATIONS THAT LIVE WITHIN ITS BORDERS.

SECONDLY, THE PEOPLE OF POLAND ARE FIGHTING FOR FREEDOM WITHIN THEIR OWN COUNTRY. THE DENIAL OF HUMAN RIGHTS IS EXPLAINED AWAY IN THE COMMUNIST WORLD AS A NECESSARY STAGE IN THE ACHIEVEMENT OF ECONOMIC EQUALITY. IT WAS BERL KATZNELSON WHO ASKED THE PENETRATING QUESTION: 'IS IT REALLY POSSIBLE TO ACHIEVE FREEDOM THROUGH NON-FREEDOM, TO

ACHIEVE NON-VIOLENCE THROUGH VIOLENCE'' ? THE DENIAL OF HUMAN FREEDOMS NOT ONLY DEPRIVED THE POLISH CITIZENS OF THEIR FREEDOM, IT ALSO FAILED TO BRING ABOUT ECONOMIC EQUALITY. THE HUNGER FOR FREEDOM EXISTS ALONGSIDE THE HUNGER FOR BREAD, ALONGSIDE THE DIVISION OF THE PEOPLE INTO TWO GROUPS -- ONE OF THEM A SMALL PRIVILEGED GROUP, CONCENTRATING IN ITS HANDS ALL THE REINS OF POWER, A GROUP THAT PERHAPS IS FREE OF ECONOMIC ANXIETIES, WHILE THE PEOPLE ITSELF, FOR THE MOST PART, IS SUBJECT TO A DOUBLE HUNGER FOR FREEDOM AND BREAD.

THE FORCED UNDEMOCRATIC PLANNING CARRIED OUT BY GIEREK, SECRETARY OF THE COMMUNIST PARTY (WHO IS HIMSELF NOW BEING DENOUNCED BY HIS CONRADES AS A TRAITOR TO HIS PEOPLE AND HIS PARTY), TEACHES US THAT WHEN EVERYTHING DEPENDS ON ONE MAN, EVEN IF YOU CALL THIS SITUATION "THE DICTATORSHIP OF THE PROLETARIAT", THAT ONE MAN CAN BRING HIS PEOPLE TO BANKRUPTCY WHICH IS NOW APPARENT TO ALL AFTER TEN YEARS OF HIS EXCLUSIVE RULE.

THIRDLY, THIS YOUNG MAN, LECH WALESIA, HAS FOUGHT FOR THE RIGHT OF FREE ORGANIZATION IN TRADE UNIONS. MEMBERS OF KNESSET: EVEN IN THE WEST, EVEN IN THE FREE WORLD, THERE IS SOMETIMES IMPATIENCE WITH THE RIGHT OF WORKERS TO ORGANIZE IN UNIONS AND TO EXERCISE THIS RIGHT. SOMETIMES THE ORGANIZATION OF THE WORKERS SEEMS TROUBLESOME, OPPRESSIVE -- AS WHEN IT IS ACCOMPANIED BY PROTESTS, OR EVEN STRIKES -- TO THE CONDUCT OF THE ECONOMIC LIFE OF THE COUNTRY, BUT IN THE COMMUNIST WORLD, THERE IS NO REAL TRADE UNION FREEDOM. HAS THE SITUATION OF THE WORKERS IMPROVED ? HAS THE SITUATION OF THE ECONOMY IMPROVED ? IN A PLACE WHERE THERE IS NO TRADE UNION FREEDOM THE CITIZEN -- THE WORKING MAN -- IS EXPOSED TO THE WHIMS OF THE BUREAUCRACY, AND SOMETIMES EVEN TO THE STRONG ARM OF ORGANIZED FORCE. WITHOUT FREE TRADE UNIONS THE DICTATE OF THE ELITE MAKES A MOCKERY OF THE HUMAN BEING'S SELF-RESPECT, OF HIS RIGHTS AS A CITIZEN, OF THE FRUITS OF HIS LABOUR AS A WORKING MAN. IN SUCH A PLACE, THE TRUE SOCIAL CONTRACT IS TRAMPLED UNDER, THE CONTRACT ACCORDING TO WHICH A CITIZEN'S HONOUR AND HIS LABOUR ARE HIS MINIMUM BIRTHRIGHT.

BUT IT IS NOT ONLY THE WORKER WHO SUFFERS. THE ECONOMY AS A WHOLE BEGINS TO LIMP, SLOWLY SINKS INTO THE QUAGMIRE

OF DEFICIT, OVERSIGHT AND BLIND ROUTINE. WHERE THERE IS NO HONOUR IN LABOUR, WHERE THE RIGHTS OF THE WORKING MAN ARE NOT RESPECTED, WHERE THERE IS NO TRUE COMPACT BETWEEN MAN AND HIS SOCIETY, ECONOMIC BACKWARDNESS BEGINS TO SHOW UP ALONGSIDE OPPRESSION. AFTER ALL MAN WAS NOT CREATED FOR THE GOOD OF THE ECONOMY, THE ECONOMY WAS CREATED FOR THE GOOD OF MAN. IT IS NO GREAT ECONOMIC WISDOM TO BE CONCERNED ONLY WITH THE WORKINGS OF AN IMAGINARY MACHINE MADE UP OF SO MANY PIECES OF EQUIPMENT. AT THE VERY CENTRE OF PRODUCTION AND INCREASED PRODUCTIVITY THERE STANDS A HUMAN BEING. MAN WAS BORN NOT ONLY TO WORK, BUT ALSO TO ENJOY THE FRUITS OF HIS LABOUR, TO PRODUCE IN AN ATMOSPHERE OF TRUE FREEDOM.

FOURTHLY, A STRUGGLE IS BEING WAGED IN POLAND BETWEEN THE REGIME AND RELIGION, BETWEEN THE PARTY HIERARCHY AND THE CATHOLIC CHURCH. EVEN IN THE RULES OF THE INTERNATIONAL COMPOSED BY KARL MARX, IT IS STATED, AND I QUOTE: 'ALL GROUPS AND INDIVIDUALS THAT JOIN THE SOCIALIST INTERNATIONAL PLACE TRUTH, JUSTICE AND MORALITY AT THE BASE OF RELATIONS BETWEEN HUMAN BEINGS, WITHOUT REGARD FOR THEIR RACE, THEIR RELIGION OR THEIR NATIONALITY'. LENIN WAS MORE SPECIFIC THAN MARX WHEN HE SAID THAT IF A PRIEST SHOULD COME TO THE PARTY, HE SHOULD BE ACCEPTED AS ANY OTHER MAN, ACCORDING TO THE SOCIALIST PRINCIPLE THAT 'RELIGION IS A MATTER OF INDIVIDUAL CONSCIENCE'.

WE THE MEMBERS OF THE LABOUR MOVEMENT ADVOCATE FREEDOM OF RELIGION AS WELL AS FREEDOM OF CONSCIENCE, THE RIGHT OF EVERY MAN TO BELIEVE IN HIS GOD, TO PRAY IN HIS OWN FASHION, TO OBSERVE THE COMMANDMENTS, TO HAVE HIS RELIGIOUS NEEDS PROVIDED WITHOUT COERCION - COERCION AGAINST HIM COERCION BY HIM AGAINST OTHERS, WITHOUT INTERFERENCE FROM ABOVE FROM ANY SOURCE WHATSOEVER, AND WITHOUT ANY ATTEMPT TO INTERFERE IN HIS BELIEFS AND HIS RELIGION.

ACCORDING TO OUR VIEWPOINT, A SOCIALIST MAY WEAR A HEAD- COVERING OR DO WITHOUT ONE. THIS IS THE PERSONAL DECISION OF ANY CITIZEN. ANYONE WHO TRIES TO DERIVE FROM THE SOCIALIST FAITH ANTI-RELIGIOUS OR PRO-RELIGIOUS COERCION IS DEPRIVING SOCIALISM OF ITS VERY SOUL, SINCE HE IS TURNING SOCIALISM FROM A FREE CIVILIZATION INTO A RULE

OF FORCE.

WE IN OUR COUNTRY, THEREFORE, WITHOUT ANY HATRED WHATEVER TOWARDS THE SOVIET UNION, AND WITH PROFOUND CONCERN FOR THE FATE OF ONE-QUARTER OF OUR PEOPLE WHO LIVE ON SOVIET RUSSIAN SOIL, RAISE OUR VOICES FOR AN END TO EXTERNAL OPPRESSION, FOR THE FREEDOM OF A PEOPLE WITHIN ITS OWN COUNTRY, FOR FREE TRADE UNIONS, AND FOR THE PRINCIPLE THAT 'EVERY MAN SHALL LIVE BY HIS FAITH'.

AND JUST AS IT IS IMPOSSIBLE TO STAMP OUT IDEAS WITH TANKS WE DO NO CALL FOR A NEW WORLD WAR AGAINST THIS PHENOMENON. WE JOIN OUR VOICES TO THE PLEA THAT MOSCOW TOO MAKE A PROPER DISTINCTION BETWEEN SECURITY NEEDS AND RESPECT FOR FREEDOM FROM OPPRESSION, FROM HUNGER, FROM ARBITRARY RULE AND FROM COERCION. AND EVEN IF OUR VOICE IS NOT THE DECISIVE ONE, THERE IS GREAT VALUE TO 'SOLIDARITY', NOT ONLY WITHIN POLAND, BUT WITH POLAND AS WELL, WE FEEL SOLIDARITY WITH EVERY MOVEMENT ASPIRING TO LEAVE THE HOUSE OF BONDAGE. HISTORY TEACHES US THAT IN THE FINAL ANALYSIS IT IS NOT FORCE ALONE, BUT FAITH AS WELL, THAT CREATES HISTORIC AND MORAL RESULTS.

A GOVERNMENT THAT TOYS WITH THE IDEA OF GRADUAL OR RAPID RESTRICTION OF FREEDOM, WITH THE IDEA OF CIRCUMVENTING TRADE UNIONS, OUT OF A BELIEF THAT IT REPRESENTS THE INTERESTS OF THE WORKERS BETTER THAN DO THE WORKERS THEMSELVES, A GOVERNMENT THAT IS DEAF TO THE VOICE OF HUMAN CONSCIENCE AND TRIES TO SUPPRESS THE MEDIA - SUCH A GOVERNMENT MAY PERHAPS WIN OUT IN THE SHORT TERM, BUT IT IS DESTINED TO FALL IN DISGRACE FROM THE STAGE OF HISTORY. WE RAISE OUR VOICE FOR FREEDOM, FOR EQUALITY AND FOR THE PEOPLE OF POLAND FIGHTING FOR ITS LIBERTY.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6734

נבוט

בלמים

אל: המשרד, נד: 106, מ: פריס
ר: סג: ב, תא: 090182, וח: 1200
נד: מועצת אירופה

בלמס/רגיל

אירופה 2

דע מוכיר הכנסת/לורך שטרסבורג/גלעד-
מאת הציר פריס

מועצת אירופה - ירושלים.

מפי א. גלעד שלישי סי' צ' נפגש אתמול מובל מועצת אירופה
FRANZ KARASEK עם העתונות הדיפלומטית, בצאתו מפגישה עם הנשיא
מיטראן והודיע על אפשרות ביטול ישיבת הועדה המדינית
בירושלים.
להלן מתוך הידיעה:

LA REUNION QUE LA COMMISSION POLITIQUE DE L'ASSEMBLEE
PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE PREVOYAIT DE TENIR A
JERUSALEM AU PRINTEMPS PROCHAIN POURRAIT ETRE ANNULEE A
SUITE DE L'ANNEXION DU GOLAN PAR ISRAEL, A INDIQUE GENERAL
DU CONSEIL DE L'EUROPE M. FRANZ KARASEK (...)
M. KARASEK A PRECISE QUE LA DECISION D'ISRAEL D'ANNEXER LE
GOLAN POURRAIT AMENER LES MEMBRES DE LA COMMISSION
POLITIQUE A ANNULER PROCHAINEMENT LEUR REUNION A
JERUSALEM.
M. KARASEK A PRECISE QUE LE CHOIX DE JERUSALEM AVAIT
SUSCITE DES PROTESTATIONS DE LA PART DE CAPITALES ARABES.
IL A TOUTEFOIS RAPPELE QUE D'AUTRES COMMISSIONS DE
L'ASSEMBLEE PARLEMENTAIRE DU CONSEIL DE L'EUROPE S'ETAIENT
REUNIES DANS LE PASSE A JERUSALEM.

עכאן

טרם הוברר לנו אם הודעת המזכל היתה ביוזמתו או בתשובה לשאלה.
כן לא ברור אם המזכל מוסמך להצהיר הצהרות מעין זו בשם האספה
הפרלמנטארית של מועצת אירופה.

==

חפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב,
בנסיות, לורן/בנסת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7583

**

יו"א

שמו"ר

**

**

**

אל: טוקיו, נ"י, נר: חוזם 959, מ: המשרד
דח: ב, סג: ש, תא: 080182, רח: 1330
נד: מועבים - רמה"ג

12

שמו"ר/בהול

בן יוחנן

דע באו"מי

מועבי"ע-רמת הגולן

בנפרד מברק הנחיות לפעולה

מאחר ששג"יפן באו"מי אמר לבלוס שהם חותרים להצעת החלטה עם
סנקציות וולונטריות אמרתי לשג"יפן כאן שיהיו מהלך מסובך החושף
אותם לסתמנות גם אם בצפוי תמנע ארה"ב קבלת ההחלטה ע"י וטו.
לא רק הסורים אלא גם סעודים ואחרים ילחצו עליהם שוב ושוב
לממש צעדים שבעדם הצביעו.
אליצור==

רא/נש

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנחורין, מאסוק, אליצור, ארבל, 2,
ר/מרכז, ממח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6746

**

נכנס

שמוד

**

**

**

1/1

אל: המשרד, נר: 15, מ: פנמה
דח: ב, סג: ש, תא: 080182, רח: 2300
נד: מועבית

שמוד/בהול

ארבל 2. דע נאום ני

לשלכם ח/ 955
מועבייט דמת הגולן

הערב אמר לי נשיא המדינה כי הממשלה החליטה שפנמה תימנע
בהצבעה על מנת שלא לתת יד לסנקציות נגדינו. אמר כי יחד עם
זאת בהסבר להצבעתם יביעו התנגדותם לסיפוח הגולן. הוסיף כי
זהו המבסימום שהם יכולים לעשות למענינו בנושא זה.

טולימי

לב/אב/-

חפ: שהח, טשהח, מנכל, ממנכל, אליצור, ארבל 2, ר/מרכו, ממת,
בררומי, אמלט

6627

**

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמו

נב

אל: המשרד, נר: 11, מ: סנאודומינוג
דח: ר, סג: ש, תא: 080182, רח: 1300
נד: חוק הגולן

שמו/רגיל

לשכת השר

דע לשכת המנכ"ל, אמל"ט א'

חוק הגולן

מעבירים כדיפי' מכתב שהייח הדומיניקני לשר שמיר ובו תודה על
השדר בעניין חוק הגולן נחזים 734 מדצמבר. השר הדומיניקני
מוסיף שממשלתו נתנה דעתה בעניין רב לכל הנקודות שנכללו בשדר.
רמ"נ=

רא/נש

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בדרומי, אמלט

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק צפון

דף _____ סמך _____ דפים _____

סיווג בטחוני: SECRET

דחיות: 17

תאריך וזמן: 199

מס. מברק: 50

לשימוש
במחלקת
הקשר

אל: הממשל

ד: 11/11/99

מאת: הממשל

משכת אליצור. ארבייל 2. דע-רושינגטון.

ממילוא.

מועביט: רמזיג-המשכ למברקנו 180.

על מנת להתעדכן בנוגע להחפזות במהלך סוף השבוע שוחחתי עם היועץ
היפאני:

1. אישר שאננו, בעקבות הידיעות על כך שהם יזמו ניסוח נייר פשרה
פניה קירקפטריק לשגרירם ובקשה TO SUSPEND את יוזמתם.

2. לדבריו פנו האמריקנים במקביל גם לאירים ולספרדים שגם הם יישהעשעו
דעיונות ובניסוחי ייפשויות וביקשו גם מהם להניח לכל יוזמה בנושא.
האמריקנים נענו בחיוב.

3. היפאני אישר בתשובה לשאלתי שסרגע לא מחנהלה כל פעילות המכוונה
לנסח ניירות אלטרנטיביים לנייר הסורי.

4. כמו כן אישר שכלל שידוע להם לא חל שינוי בעמדה הסורית הידועה
אם מתקרב במהירות הרגע בו הסורים יאלצו להחליט האם להגיש את
הנייר המצוי עתה בידם או לשנותו במידה ניכרת.

5. המשיח להראות לנו הניירות שניסחו מהם ניירות שהדיווחים עליהם
בעתונות האמריקנית אינם מדויקים.

נאום---

תאריך: _____ השולח: ממשל אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

שהם יישהעשעו וביקשו גם מהם להניח לכל יוזמה בנושא. האמריקנים נענו בחיוב. היפאני אישר בתשובה לשאלתי שסרגע לא מחנהלה כל פעילות המכוונה לנסח ניירות אלטרנטיביים לנייר הסורי. כמו כן אישר שכלל שידוע להם לא חל שינוי בעמדה הסורית הידועה אם מתקרב במהירות הרגע בו הסורים יאלצו להחליט האם להגיש את הנייר המצוי עתה בידם או לשנותו במידה ניכרת. המשיח להראות לנו הניירות שניסחו מהם ניירות שהדיווחים עליהם בעתונות האמריקנית אינם מדויקים.

— 222 —

3105

מיידי

082100
197/48

מועב"ס - רמח"ג.

423

ଆମର ନିଷ୍ପତ୍ତି

לדברי המקורות קיימת רגישות קרי, ההנגדות של זאיר ופנמה דווקא בזיקה לסנצ'יות הכלכליות והדיפלומטיות.

3. עם סיום המפגש הערב דיברו שגרירי אוגנדה וסוריה בלשון זהה דאמרו לשואליהם

4. ממספר מקורות שהסורים הביעו נכונתם ל"ריכוך מטויים" של הצעתם. הסורים מחלבים

5. בשיחה עם הסגן הנורווגי הכחיש מכל וכל שאיזו מדינה נורדית פועלת לניסוח הצעה

6. במהלך ולאחר הדיון במועב"ס הרגשנו בתכונה במשלוח האיריח וברורינו העלו שאמנם

[illegible]

Chick down covered 25-10 10th 2/21/10

44-75-723

האריך: 8.1.82 השו"ח: דרנגר-פילד

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טווח זמן

אל: המשרד

דע: וושינגטון

מאת: נאר"ס

10/10

082100
196/47

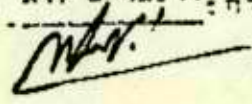
לשכה אליצור. ארב"ל 2. דע: וושינגטון
מועב"ס - רמה"ג.

להלן משיחה עם היועץ האמריקני בחום שיבט מועב"ס. אנא לא לייחוס:

1. אישר שקירקסטריק שוחחה עם הייג והזרה וקיבלה ממנו אישור לקו השולל כל צורת סנקציות שהיא על ישראל במפורש או במרומז כולל "סנקציות וולונטריות".
2. אמר שפנו ישירות אל שח"ח של וימנעו.
כמה זמן ייקח להחליט על זה?
3. אישר שאמנם הגיע לאזנם שחטורים מוכנים לריכוך הצעתם אולם מרחב התמרון שלהם מוגבל ביותר והם אינם מוכנים ככל הנראה לנוסחה הסנקציות הוולונטריות.

נאר"ס

לר"ס/סלמה דלס מלמס
לדע: 2/21/62 מר"ס 2/21/62 מלמס

האריך: 8.1.82
השולח: דרנגר-מילוא


מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק א-101

אל: המשרד

דפ: וושינגטון

מאת:

נאו"ם

דפ: מתוד

שמו: בסח"י

בהול לבוקר

082000

192/46

לשירות
מח
תקשר

אליצור. ארב"ל 2. דפ: בראון, מא"ף, וושינגטון.
מועב"ט - רמה"ג.
מלויין.

להלן ממספר שיהות שקיימתי אחרי ישיבות מועב"ט שעל מהלכה מוברק בנפרד.
1. קירקפטריק ראתה במו עיניה מברק חד-משמעי ששובר לקינשאסה ומקווה שלא
תהיה בעיה. העמידו את הזאירים על עמדתה הנחרצת של ארה"ב בכל הנוגע
לסנקציות או לשון פרק שבע.
מקיימת פעולה גם בבירות אחרות הנוגעות בדבר.
בו פעלו - והיא רוצה שהדבר ייכסר לאנשינו, גם בלונדון אצל האנגלים,
"כדי שלא יפריעו".

2. ליכנשטיין ממסלחת ארה"ב - הזאירים לא קבעו עמדה חד-משמעית. מופעלים
עליהם להציג כבדים ויש להמתין ולראות כיצד יתפתח העניין. האמריקאים
לא היו רוצים שסוריה תרד מדרישותיה האולטימטיביות בכדי שלא יצטרך
הממשל להכנס לוויכוח פרובלמטי בסוגיה זו.

שיחה עם השגריר הזאירי. לשאלותי השיב כי קיימים מספר NON-PAPERS כולל
היפני והנורדי; כי הכוונה היא להסיג פשרה במטרה "לא לגרום לפירוד בין
חברי מועב"ט". השגריר אמר מפורסות שלא החליט עדיין בנפשו אם להצביע
נגד סנקציות או סנקציות מרצון. הכל תלוי במו"מ שמתנהל עתה.

נאו"ם

היה סליה ממשל אמ"ל אצל ממשל אמ"ל
ואיננו אומרים צדדים אחרים מאוסים איננו

א

תאריך: 8.1.82 השולח: א. לויין איג"ר סוג: מחלקת: דפ: מ"מ

אל: המשרד.

ד: וושינגטון

מאח: נאום ניו-יורק.

3

שמו
מיידי

081500
181/42

לשכת אליצור. ארכ"ל 2. דע: וושינגטון

סמילוא.

מועב"ס - רמה"ג

הערכה וסיכום.

בתום השבוע הראשון לדיוני מועב"ס, שהתכנסה עד עתה לשלש ישיבות, מסתמנת התמונה הבאה באשר למהלכים השונים ולעמדת המדינות - חברות מועב"ס:

1. עד עתה נמנעו חברות מועב"ס, להוציא את ירדן, או כל מדינה מערבית אחרת, לשאח וברית במסגרת הדיון במועצה והנואמים השתכחו כולם לגוש המדינות הבלם"זיות.
2. להוציא חילופי הדברים בין השגריר מוסקבה לנציג מועב"ס, שהיה נציג מועב"ס, במחכונת צפויה ומקובלת. הנציג הסורי בנאומו חזר בהדגשה על האלמנטים השונים של ההצעה הסורית להטיל סנקציות על ישראל.

3. עיקר הפעילות החמקדה מאחורי הקלעים כאשר במרכז נסיון חלק מהבלם"זיות במועב"ס ומספר מערביות להביא לנוסחה פשרה שתהיה מקובלת על מרבית חברות המועצה, חסנע השלת וסו מחד ואפשרות כינוס עצרה חירום מיוחדת, אם אמנם יעשה שימוש בוטו, מאידך.

4. כפי שעומדים הדברים היום, מכוון עיקר מאמץ "הפשרה" להשגחה התייחסותיה של הצעת החלטה אפשרית לפרק 7 של המגילה ולשילוב, בהצעה, של מה שקרוי "סנקציות וולנטריות" או "סנקציות רכות" החלוציות ברצונן ולא בחוהתן של חברות האו"ם. עם זאת, סוריה, באמצעות דברים שנשמעו מדמשק, בנאום שגרירה במועב"ס ובנייר העבודה שהפיץ, היא שקבעה את הפרמטרים של המו"כ הדיפלומטי והיא המהווה הציר להתפתחויות עתה ובעתיד. עד לכתיבת דברים אלה מהוור למדי, שלמרות ששגריר סוריה נמצא תחת לחץ לשנות נוסח נייר העבודה שבידו ואף פנה מספר פעמים לדמשק בעניין זה, עדיין אין שינוי מהותי בהוראות שבידו והוא עומד על הנוסח המקורי של נייר העבודה.

2/..

האריך: השולח:

3 2

אל:

ד:

כאח:

181/42

- 2 -

5. ניתן ע"כ לאמר שהדפוס המוכר והמקובל בדיוני מועב"ס שפיקרו עמדת פתיחה נוקשה לצורך מו"ס שבמהלכו באה התפשרות וריכוך חנוסח המוקשה, לא החקיים עד עתה בעיקר משום שפשרה כפי שהיא מקובלת על החותרים לקראתה פרושה השמטת איזכור פרק 7 ושינוי בסיס הנייר מתביעה לטנקציות להמלצה עליהן. לכך כאמור אין הסורים מסכימים.

6. המאמץ הסורי המרכזי עתה איננו מכוון ע"כ למציאת נוסחת שונה מהותית מאשר זו המצויה בידם עתה אלא בנסיון "לשכור" מדינות בלמ"ז במועצה בכוון חסימה בנייר הקיים ובכך להביא לחשעה קולות שיתמכו בו מחוץ הכרה שיחקל בוטו אמריקני, בריטי, צרפתי משותף.

7. כאשר לעמדתן של חברות מועב"ס, התחבורה החמונה ב-48 השעות האחרונות באופן ברור יותר:

ארה"ב: מדרג השגרירה ומטה שמענו לראשונה דברים מפורשים בענין עמדתם באשר לכל צורת טנקציות אפשרית גלויה או מרומזת - כל אלה יתקלו בוטו אמריקני. האמריקנים לדבריהם הבטיחו לעצמם מחד 7 קולות שימנעו חשעה קולות בעד הנייר ומאידך הם פועלים "לדיכוי" יוזמה פשרה דוגמה זו היפאנית.

בריטניה וצרפת: פועלות במרץ וכנראה באמצעות היפאנים להביא לנוסח כלשהו שימנע מהן הצורך להטיל וטו. בהקשר למגמה זו מוכנות השחיים להסכים לנוסח שיבנה ישראל ויפרט טנקציות על בסיס וולנטרי. על הנייר הסורי הקיים יטילו וטו.

יפאן: מקימה קשר הדוק למדי עם הסורים ואף ניסחה, כעדות יועצם, *Non-Paper* במגמה לשכנע הסורים להסכים לטנקציות וולנטריות. על נוסח כזה יהיו מוכנים הבריטים והצרפתים להמנע. בינתיים זנחו היפאנים את יוזמתם בעקבות התערבות אמריקנית. עמדת האירים זהה, אם כי אינם מגלים פעילות כלשהיא, כנראה גם בגלל העדרות שגרירם. עמדתן של המדינות הבאות איננה מוטלת בשלב זה בספק והן חתמוכנה בנייר הסורי:

בריה"ם, פולין, סין, ירדן, גויאנה, אוגנדה וטוגו.
המאבק העיקרי מתנהל על מדינות המפתח זאיר, פנמה וספרד.

3/..

האריך: השולח:

3 3

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

1977 10 10 10:00 AM

181/42

- 3 -

8. לסיכום יאמר שהסודים יראו הישב לעצמם אם יצליחו לגייס חשעה מחברי המועצת
שיחמכו בהצעהם גם אם יושל עליה וטו. שאלה היא ביצד יפעלו אם לא יהיו בידם
השעת הקולות. במקרה כזה יוכלו לפעול לפחות באחת משתי הדרכים:
לא להגיש רשמית הצעת החלטה או להסכים לפשרה אשר חשמיט איזכור פרק 7 ותהפך
הסנקציות לוולנטריות.

0753

שנה ס' שנה ואלה ס' שנה
 שנה ס' שנה ואלה ס' שנה

Handwritten signature: *[Signature]*
מ. 777

8.1.82

74-1007

תאריך :

טופס מברק צפוני

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף _____ כתוב _____ דפים

שם _____ סיווג בטחוני: _____

בהול _____ דחיות: _____

08/200

164

תאריך וז'ח: _____
מס. מברק: _____

לשירות
פח'
הקשר

אל: המשרד

(סל כנעני)

דע: שג פריס

מאת: נאו"ס

המרכז. אירופה ג'. דע: שג פריס.

הדיון במועב"ט - רמה"ג.

חשוב לנו לאמת הציטטה המופיעה בג'רוזלם פוסט מה-4.1 במכתב למערכת
החתום ע"ד פול ג'יניבסקי. עיינו ב"פרבדה" מה-2.9:64 ולא יכולנו לאמת
הציטטה המדוייקת במיוחד המילים

"If a country is attacked, defends itself, wins a war, it enjoys the right to impose a political solution which ensures the destruction at the source of aggression."

"When a country has acquired a level of security and paid heavily for acquiring it, it will never accept to return to the previous frontiers. There is no obligation to return territories, as long as the danger of aggression prevails."

אנא תשובתכם בהולות.

נאו"ס

סה"ס 10 סה"ס 10 סה"ס 10
2/20/82 2/20/82 2/20/82

תאריך: 8.1.82 השולח: א. לויז אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

אשר ביה

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדו הממשלה)

אל:

התאריך

מאת:

תיק מס'

הנדון:

ה'צ מלחמ של החל' צחק שמיר - ירושלים

הת' אשר הפכו מיום 14.12.81 שבאשר
 אלה צ' בענין חלק העזון .
 השמן לפניו התקבלה שרפאלו במבן
 הפכו (פיכא) ודעה על מבן הפכו העזון)
 ממשה הכפולאנה הצוא'נ'ק'נ' ושלם צלחה
 כאמור על התקבלה שרפאלו בלפך .

בבית

שלם הי' הצוא'נ'ק'נ' -

משרד החוץ

סוג: _____ ירושלים, _____

אל: _____ תאריך: 10/1

מאת: לשכת השו

הנדון: שב

החל מיום 2

בברכה.

החל מיום 2

251



EMBAJADA DE ISRAEL

שגרירות ישראל

193

סנסו דומינגו,
7 ינואר, 1982
י"ב טבת, תשמ"ב
103.1.1

מ/ר

אל : לשכת שר החוץ

מאת : השגריר, סנסו דומינגו

הנדון : חוק הגולן

מצ"ב מכח שה"ח הדומיניקני מיום 4.1.82, הממוען אל השר שמיר.
השר הדומיניקני מודה על שדר השר שמיר בעניין חוק הגולן ומוסיף
כי ממשלתו נתנה דעתה בעניין רב לכל הנקודות שנכללו בשדר.

בברכה,

ד.רמין

ד.רמין

העתק (עם הלוטה) :

לשכת המנכ"ל.

אמלט 1 .

1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000

1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000

1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000

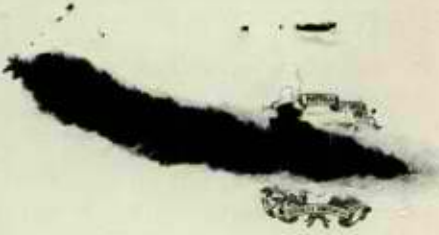
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000

1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000

1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000

1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000

1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000
1000 1000000



REPUBLICA DOMINICANA

Secretaría de Estado
de Relaciones Exteriores

ASIA- 223

Santo Domingo, D. N.,
4 de Enero de 1982.

Excelencia:

Tengo a honra acusar recibo de la atenta nota de
Vuestra Excelencia de fecha 14 de Diciembre de 1981, median-
te la cual ha tenido a bien informar que el Gobierno de Is-
rael decidió en esa misma fecha, proponer a la Knesset el
aplicar la ley, jurisdicción y administración de Israel a
los Altos del Golan.

Manifiesta Vuestra Excelencia que sucesivos Go-
biernos sirios y en particular el actual régimen del Presi-
dente Asad han mantenido una continua enemistad hacia Israel
y que durante 19 años Siria se aprovechó de las estratégicas
alturas de Golan, que dominan el Norte de Israel, para ata-
car la población civil y el territorio israelíes.

Informa, asimismo, Vuestra Excelencia, que el Go-
bierno de Siria nunca ha reconocido en su totalidad la Reso-
lución 242 del Consejo de Seguridad y que el citado régimen
ha adoptado consistentemente una política de rechazo total
de paz con Israel.

A Su Excelencia Yitzhak Shamir,
Ministro de Relaciones Exteriores,
JERUSALEN, ISRAEL.



202

The first part of the report is devoted to a description of the work done during the year. It is divided into two main sections, the first of which deals with the work done in the laboratory and the second with the work done in the field. The first section is divided into three parts, the first of which deals with the work done in the laboratory during the year, the second with the work done in the laboratory during the year, and the third with the work done in the laboratory during the year.

The second part of the report is devoted to a description of the work done during the year. It is divided into two main sections, the first of which deals with the work done in the laboratory and the second with the work done in the field. The first section is divided into three parts, the first of which deals with the work done in the laboratory during the year, the second with the work done in the laboratory during the year, and the third with the work done in the laboratory during the year.

The third part of the report is devoted to a description of the work done during the year. It is divided into two main sections, the first of which deals with the work done in the laboratory and the second with the work done in the field. The first section is divided into three parts, the first of which deals with the work done in the laboratory during the year, the second with the work done in the laboratory during the year, and the third with the work done in the laboratory during the year.

The fourth part of the report is devoted to a description of the work done during the year. It is divided into two main sections, the first of which deals with the work done in the laboratory and the second with the work done in the field. The first section is divided into three parts, the first of which deals with the work done in the laboratory during the year, the second with the work done in the laboratory during the year, and the third with the work done in the laboratory during the year.



REPUBLICA DOMINICANA

Secretaría de Estado de Relaciones Exteriores

- 2 -

Hemos tomado, asimismo, cuidadosa nota de lo que manifiesta Vuestra Excelencia en el sentido de que Siria no ha reconocido la existencia de una frontera común con Israel y de que la decisión de aplicar la ley de Israel a los Altos del Golan no contradice los Acuerdos de Camp David ya que ese territorio no se menciona en los mismos.

El Gobierno de la República Dominicana ha prestado el mayor interés a todos los puntos tratados en la nota de Vuestra Excelencia, y de los cuales ha quedado bien enterado.

Ruégole aceptar, Excelencia, las seguridades de mi más alta y distinguida consideración.

Handwritten signature

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 1 מתוך 10 דפים

סיווג בסחונתי: גלוי

דחיות: מידע

תאריך וזמן: 062130

מס. סבו ק: 121

לשימוש
סוד
הקשר

אל: המשרד

רצ:

מאת: נאום

לשכת אליצור. ארבל 2.

מועב"ט - רמח"ג.

להלן נאום השגריר בלוס בישיבת מועב"ט היום אחת"צ.

STATEMENT IN THE SECURITY COUNCIL

BY H.E. AMBASSADOR YEFUDA Z. BLUM

PERMANENT REPRESENTATIVE OF ISRAEL TO THE UNITED NATIONS

WEDNESDAY, 6 JANUARY 1982

CHECK AGAINST DELIVERY

121

2/10

Mr. President,

At the outset, let me pay my respects to you on your assumption of the duties of the presidency of the Security Council for this month. We trust that you will conduct the Council's business with your customary skill, propriety and impartiality.

I should also like to take this opportunity of paying my compliments to the President of the Council for the month of December, Ambassador Otunnu of Uganda, whose diplomatic skills we have all come to appreciate.

It also gives me great pleasure to join all those who have welcomed our new Secretary-General, His Excellency Mr. Javier Perez de Cuellar. As he assumes the burdens and responsibilities of his high office, we salute this great son of Peru and of Latin America and wish him success in his endeavours. We trust that his broad vision coupled with his vast diplomatic experience in the service of his country and of the United Nations will stand him in good stead as he embarks on the fulfilment of his honourous duties as a servant of international peace and of better understanding among nations.

3/10

121:17)

Mr. President,

The Council would not have been meeting today, nor for that matter last month, on the issue before us, were it not for Syria's relentless enmity toward Israel throughout the ^{entire} period of Israel's existence as a sovereign State. Syria's attitude has been one of persistent and adamant refusal to recognize Israel, to negotiate with it, or even to maintain any semblance of tolerable neighbourly relations. As our Syrian colleague, with the urbanity, refinement, and lucidity that have become his hallmark, made it repeatedly clear in his statements before this Council, Syria regards the very existence of Israel as an ongoing act of aggression. This uncompromising hostility has led a long succession of Syrian régimes since 1948 into repeated acts of armed aggression against Israel with the attendant destruction and suffering on both sides.

Mr. President,

One of the basic principles of the United Nations Charter is that States are prohibited in their international relations from the use or even threat of force. If a State violates this

4/10 121 2)

fundamental principle of the Charter -- as Syria has done without interruption since 1948 by alternately using and threatening force against ^{my country} -- such violation certainly does not create any rights for the violator. Moreover, under Article 2(3) of the Charter, it is incumbent on all Members to settle their international disputes by peaceful means. This too Syria has adamantly refused to do. It has rejected Security Council resolution 242. There is certainly no justification that an aggressor, such as Syria, having been defeated once in war, should go on for well over a quarter of a century and engage in relentless hostilities against its neighbours -- hostilities punctuated by two further wars of aggression initiated by it. And there is certainly no justification that that aggressor State should be allowed to perpetuate the state of war for decades or even centuries on end.

Mr. President,

Before 1948 Syria did everything in its power to prevent the establishment of Israel. Ever since Israel's accession to independence in 1948, Syria refused to accept Israel's right to exist as a sovereign and independent State. When the concerted Arab attempt to crush Israel in 1948 eventually failed, Syria was the last of Israel's neighbours to conclude an armistice agreement with it. That agreement was to have been the first step towards a negotiated peace between our two countries. Yet, in sharp contrast to the spirit, intent and terms of its armistice agreement with Israel of 20 July 1949, Syria repeatedly unleashed against my country unrelenting armed aggression and political warfare which by now has lasted for over 33 years.

5/10 121 1)

The representative of Syria in his statement here today referred to the definition of aggression adopted by the General Assembly in Annex to resolution 3314 XXIX 1974, so incidently that the representative of Jordan with that characteristic selectiveness they have failed to mention Article 1 of that Annex which contains the central definition of aggression that omission is most revealing I invite the representative of Syria to listen closely to the text of that article and I quote:

"Aggression is the use of armed force by a state against the sovereignty, territorial integrity or political independence of another state or in any other matter inconsistent with the charter of the United Nations as set out in this definition. Explanatory note, in this definition the term state is used without prejudice to questions of recognition or to whether a state is a member of the United Nations."

And then Article 2 of the Annex goes on to state and I quote again:

"The first use of armed force by a state in contravention of the charter shall constitute prima facie evidence of an act of aggression."

Mr. President,

It is quite evident why the representative of Syria should have omitted any reference to those articles. He knows, as do all of us, that this is precisely the conduct that his country has been guilty of over the past 33 years in its attitude towards Israel. Since the definition of aggression is clearly ^{so} incriminating his country, he simply disregards it. But if he attempts to conveniently forget those central provisions of the definition of aggression this certainly cannot mean that the rest of us have also forgotten about them.

Here, Mr. President, we have before us the root cause of the Arab-Israel conflict. The refusal of the rejectionist Arab countries,

6/10 12/17

including Syria, to come to terms with Israel's very existence and its right to exist irrespective of territories and boundaries. They regarded the very establishment of my country as illegitimate in 1948 and they've had no change of heart, in this regard, since 1948. They consequently set out to destroy the State of Israel by the force of arms in clear violation of the United Nations Charter and of the definition of aggression adopted by the General Assembly. They are still committed to this criminal objective.

Syria, and those in the same rejectionist camp with it, deny the right of the sovereign state, a member of the United Nations, to exist and live in peace as is the right of every sovereign country and every state member of the United Nations.

Mr. President,

In its sinister designs against Israel, the Golan Heights

were of paramount importance for Syria which made the Heights the the most advanced bridgehead for aggression and harassment of Israel and its population. Located some 3,000 feet above the Hula Valley and the Sea of Galilee, the Golan Heights were transformed by Syria from a peaceful, agricultural area into a gigantic army encampment. Between 1948 and 1967, Syria turned the Heights into one of the most fortified, well-equipped military strongholds in the Middle East. The firepower concentrated in this miniscule area, which comprises about 450 square miles in all, was truly unprecedented.

At the same time, the civilian population of the Golan Heights was placed under the direct command and administration of the Syrian military authorities.

for 18 years.

Not only were major parts of Syria's mobile armoured and artillery divisions often deployed on the Golan Heights, but the Syrian army actually turned scores of tanks, heavy mortars and artillery pieces into permanent gun emplacements, which further added to the firepower of Syria's army on the Heights. The Syrian military concentrations on the Golan Heights and Syria's logistic and strategic military infrastructure there, served Syria as a launching-pad for its attack against Israel in June 1967.

It would only be appropriate to record in this connection, for that Syria bore a heavy responsibility in precipitating the events that led directly to the Six Day War in June 1967. After the

After the Six Day War of 1967, Syria refused to accept and has refused to date to accept, Security Council resolution 242 (1967) which affirms the right of every State in the area to live in peace within secure and recognized boundaries.

Instead, in October 1973, Syria unleashed another war of aggression against Israel. After having repulsed Syria's military thrust towards the Galilee, Israel, in its quest for peace, withdrew considerably from territory captured in its defensive operations during the wars of October 1973 and June 1967. Israel was entitled to expect that Syria would finally decide to settle the outstanding differences between the two countries through negotiations aimed at establishing peace rather than maintain its policy of armed conflict.

8/10 12/2)

Despite all this and in disregard of Security Council resolution 338, which calls for negotiation for the establishment of peace, Syria has refused to go beyond the agreements on cease-fire and the disengagement of military forces.

● This Syrian position has placed the Golan Heights and its inhabitants in a limbo: if left to the policies of the present Syrian Government, there would be no peace with Israel for generations to come.

For its part, Israel could not wait endlessly for Syria to begin to show political will to make peace with Israel and agree on the establishment of secure boundaries. Israel could not be expected to maintain indefinitely a military administration on the Golan Heights merely to accommodate Syria's interest in persistent conflict and had thus to act to normalize the anomalous situation regarding the Golan Heights.

Mr. President,

The Golan Heights Law was enacted almost 15 years after the Six-Day War of June 1967 which Syria and other Arab States forced upon Israel. This legislation seeks, in the absence of peace or even of negotiations aimed at reaching peace, to normalize the situation in the area in question. The Israel law on the Golan Heights does not in the slightest manner diminish the rights of the local population including, or course, their property rights and their right to education and religious worship according to their traditions. All these are fully safeguarded.

9/10 1911)

It is preposterous that a State like Syria should be permitted to unleash repeated acts of aggression with the aim of conquering and even destroying a neighbouring country and then, having been repulsed, should be permitted to come before this Council to invoke international law in a selective and distorted manner and to find fault with legislation which seeks in the absence of peace or even of negotiations aimed at reaching peace, to normalize the situation in the area in question. This Syrian attitude violates not only the basic notions of equity but also Article 2(2) of the Charter, which states that:

"All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfill in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter."

Mr. President,

In conclusion, I should like to express the hope that any further consideration by the Security Council of this matter will focus constructively on the attainment of peace through negotiations between the States directly concerned and on the prevention of the threat or use of force. In this connection, I should like to ^{repeat here again} that for its part the Government of Israel ^{stands ready}, now as always, to negotiate unconditionally with Syria, as with its other neighbours, for a lasting peace in accordance with Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973).

I have made this call three times before the Council last month. The representative of Syria has remained conspicuously silent on it.

Thank you, Mr. President.

॥ ३४ ॥

$\frac{1}{\sqrt{e}} \cdot \frac{1}{\sqrt{e}} = \frac{1}{e}$

9/10 1917)

It is preposterous that a State like Syria should be permitted to unleash repeated acts of aggression with the aim of conquering and even destroying a neighbouring country and then, having been repulsed, should be permitted to come before this Council to invoke international law in a selective and distorted manner and to find fault with legislation which seeks in the absence of peace or even of negotiations aimed at reaching peace, to normalize the situation in the area in question. This Syrian attitude violates not only the basic notions of equity but also Article 2(2) of the Charter, which states that:

"All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfill in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter."

Mr. President,
In conclusion, I should like to express the hope that any further consideration by the Security Council of this matter will focus constructively on the attainment of peace through negotiations between the States directly concerned and on the prevention of the threat or use of force. In this connection, I should like to ^{repeat here again} that for its part the Government of Israel ^{stands ready}, now as always, to negotiate unconditionally with Syria, as with its other neighbours, for a lasting peace in accordance with Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973).

12/1/77 10/10

Let the representative of Syria address himself at last to this call rather than engage in his deliberate distortions of the history of the Arab-Israel conflict including the history of Syria's ongoing aggression against my country.

I have made this call three times before the Council last month. The representative of Syria has remained conspicuously silent on it.

I therefore reiterate ^{before} the Council my call to Syria to start negotiations with Israel in compliance with Security Council's resolutions 242 and 338 and let me express the hope that this time the representative of Syria will not dodge this issue which is the real issue before us.

Thank you, Mr. President.

1/10 28
1/10

Handwritten notes at the bottom of the page, possibly in Arabic or Hebrew script, including the word "Syria" and other illegible characters.

טופס מברק צפון

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דפיס _____ סמל _____
שם _____

אל: _____

סיווג בטחוני: _____
מיידי לבוקר _____

דע: וושינגטון

062115
120-28
תאריך וזיח: _____
מס. מברק: _____

מאת: נאו"ם

לשכת אליצור. ארבל 2. דע: וושינגטון.

מועב"ס - רמה"ג.

להלן מהיועץ היפאני:

1. שגריר בריטניה וסגן הנציג הצרפתי מסרו רשמית לשגריר סוריה שאם סוריה תתמיד בעמדתה כפי שבאה לכלל ביטוי בנייר העבודה הסורי ותגיש הנייר רשמית כהצעה החלטה, הוראותיהם הם להסיל על ההצעה וטו.

2. בישיבת קבוצת הבלם"זיח במועב"ס. הבוקר אמרו שגרירי זאיר ופנמה לשגריר סוריה שלא יוכלו בשום פנים לתמוך בנייר הסורי וימנעו עליו.

גם שגריר ספרד התבטא בשלילה גובה הנוקשות הסוריות ואמר שנסייהם היתה להצביע בעד החלטה מתונה יותר. (אך הקוראת לסנקציות), אולם על הנייר הקיים יאלצו להמנע. עד עתה סמכו הסורים על הספרדים כקול בטוח.

3. הסורי השיב למבקריו שאלה ההוראות בידו ושאיננו יכול לסטות מהן אך מוכן להעביר גובה בני שיחו לדמשק בבקשה לקבל הגובתה.

מאוחר יותר הודיע הסורי שאמנם העביר הדברים לדמשק ומקווה לקבל ההוראותיו מחר בבוקר.

4. נאמו של הסורי הערב במועצה שהיה חריף וקרא במפורט לסנקציות עפ"י האלמנטים בנייר העבודה, נכתב לדברי היפאני על פי ההוראות המצויות עתה בידי השגריר הסורי.

5. לאור דברי הסורי (סעיף 3 לעיל) קבעו הבלם"זים במועב"ס להפגש שנית מחר לקראת הצהריים ע"מ לשמוע אם בידי הסורי הוראות חדשות.

6. עתה ברור לסורים שאין במועצה תשעה קולות שיחמכו בהם. הם יכולים בשלב זה לסמוך על קולותיהן של: ברה"מ, סין, פולין, גוויאנה, ירדן, טוגו ואוגנדה בלבד.

נאו"ם

הנה סגן מנהל סוכנות המידע
האמריקאית
הוא יודע
הוא יודע
הוא יודע

מ

החתימה:

אישור מנהל המחלקה:

M.M.

בשולח:

6.1.82

תאריך:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: _____ המשרד _____
 דף _____ סתוד _____ ופס _____
 סיווג בטחוני: _____ גלוי _____
 דחיפות: _____ מידוי לבוקר _____
 תאריך וזיח: _____ 062100
 מס. מב. ק: _____ 118
 נאו"ס _____ מאת: _____
 לשימוש _____
 סוד _____
 הקשר _____

לשכת אליצור. ארבל 2.

מועב"ט-רמה"ג.

להלן קיצור דברי שגריר סוריה בישיבת מועב"ט היום אחה"צ עפ"י רישומינו:

ציין כי מאז החלטת מועב"ט לפני שבועיים דחתה זאת ישראל. אפילו "הציונים"

המבקרים את החלטת בגין מחימתם לעיתוי ולא למהות.

דחה טענת ישראל על הפגזות סוריה נגד ישובי ישראל. סקר החלטות מועב"ט מאז 1951 נגד

הפרות ישראל את הסכמי שביתת הנשק.

טענת ישראל ל"נורמליזציה" נעוצה בגישה הגזענית הציונית לפיה נורמליזציה

פירושה כבוש חורף התעלמות מלאומיות חושבי רמת הגולן אליהם מחימתם ישראל כ"חושבים מקומיים".

ישראל מציגה עקרון חדש למשפט הבינ"ל - *impatience* - בהצדיקה את הסיפוח לאחר

המתנה של 14 שנה.

ציטט החלטת מועב"ט

236 11 ליוני 1967 שקראה לחזרת הצדדים לגבולות שלפני ה-6 ביוני.

על מועב"ט לפעול על פי המגילה ציטט סעיף 43. בהחלטת 497 מועב"ט חזרה על העקרון כי

נסילת שטחים בכח מנוגדת למגילה.

ציטט מהחלטת העצרת מ-1974 על הגדרת "תוקפנות" כולל סיפוח שטחים בכח. הפעולה הישראלית

היא ללא ספק מעשה תוקפנות.

אם פעולת ישראל איננה נחשבת ע"י מועב"ט כתוקפנות חמורה, אז לא יתנו עוד אמון

באו"ס ובתפקידו.

בעיני סוריה הסיפוח הוא לא רק נגד החוק הבינ"ל ונגד החלטת מועב"ט 338.

סיפוח הוא מעשה של מלחמה.

סוריה שומרת לעצמה את זכותה ע"פ סעיף 51 של המגילה. הביע תקווה כי ינקטו אמצעים

ע"פ פרק 7 של המגילה. גינוי בלכוד לא יספיק. ישראל אינה מבינה זאת. רק סנקציות

ע"פ סעיף 41 של המגילה. התייחס לכל האמצעים לרבות הפסקת סיוע צבאי וניתוק יחסים

דיפלומטיים וקונסולריים.

היה מסתבר שההחלטה של מועב"ט היא לא נכונה. הסיפוח הוא מעשה של מלחמה. ישראל אינה מבינה זאת. רק סנקציות
 דיפלומטיות וקונסולריות יעזרו.

חתימה: _____

אישור מנהל המחלקה: _____

השולח: _____

תאריך: 6.1.82

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק צפון

דף _____ סמל _____
סיווג בטחוני: סודי
מיון: _____
דחיפות: _____
תאריך וזמן: 061530
מס. מברק: 101-25
לשירות
מח
הקשר

אל: המשרד.

דע:

מאת: נאום ניו-יורק.

אליצור. ארבל 2.

דע: וושינגטון.

ממילוא.

לחלן גרשמן במשלחת ארה"ב, לא לייחוס:

1. בפגישה קירקפטריק והשגריר הסורי פחאל תקף פחאל השגריר אישית על מאמרה ב-*War Republic* בו הרחיבה בענין המחלוקת בעולם הערבי וטען בפניה שהיא משרחת "מכונת החמולה הציונית".

2. לפחאל היו אף שורה פנינים נוספות שגרמו לדברי גרשמן לזעזוע עמוק אצל השגרירה. כך אמר פחאל שישראל הינה "משרידי המדינה הצלבנית והיא תעלם כפי שנעלמה מדינה זו", "ישראל הינה פגיון כלב האומה הערבית", "ישראל והציונות הפכו את האומה לעבדים להם ו-160 מליון ערבים הינם עבדי הציונות".

3. השגרירה יצאה מהפגישה כאמור המומה בהפליטה שהאיש מסורף ושללא האמינה שתופעות כאלה עדיין בנמצא. קירקפטריק המריאה מיד לאחר חום פגישתה עם פחאל לישיבת המועצה לבטחון לאומי. גרשמן מסר שבישיבה סיפרה קירקפטריק בפירוט על פגישתה עם פחאל והוסיפה: יש כאלה שטוענים שיצורים כפחאל הם פרי דמיון של בגין *(Signant of Begin's imagination)* עתה יכולה היא להעיד מנסיונה האישי שאין זה כך.

נאום.

מחלקת הקשר - ניו-יורק
מס. מברק: 101-25
תאריך: 6.1.82

תאריך: 6.1.82 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

טופס מברק צפון

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף _____ מתוך _____ דפים

אל: המשרד

סוג כסחוני: סודי

דחיפות: גבוה

דף

061030

85-21

תאריך נתיחה: _____
מסמך: _____
מסמך: _____

מאת: השגריר - נא"ם.

אליצור. דע: עברון.

מועב"ס - רמה"ג.

לשלך חוזם 820 מיום 6 בינואר.

1. בשיחתי עם קירקפטרין נמנעתי מלהעלות אפשרות כינוסה של עצרת חירום מחשש שהדבר עשוי לשמש כחיוץ לאמריקנים להסכים להחלטה מרוככת יותר שתכלול גינוי בצורה כלשהי לישראל. כזכור השתמשו האמריקנים כאמחלה זו בשעת הדיון במועב"ס בנושא הכור הגרעיני בחודש יוני.

2. זאת ועוד: עצרת חירום יכולה להתכנס לא רק לפי החלטת המועצה, אלא גם על פי בקשת רוב חברות האו"ם ואין לי ספק שאם הסורים ותומכיהם ירצו בכך ימצא רוב כזה ללא קושי. מבחינה מעשית לא נוכל על כן למנוע כינוס עצרת חירום גם אם תמצאנה שבע מדינות נמנעות במועב"ס.

3. אני מסכים כמובן שישנו הבדל מסויים - והוא פסיכולוגי יותר ממהותי - בין עצרת חירום שתתכנס על פי החלטת מועב"ס לבין עצרת חירום שתתכנס לפי בקשת רוב חברות האו"ם. עלינו לשקול אם הבדל זה מצדיק בשעה זו העלאת הנושא בפני האמריקנים לאור האמור בסעיף 1 לעיל.

4. נוכל כמובן לשוחח איתם על כך אם יחברר סופית שהצבעה במועצה הולכת לקראת וסו. וגם על כך לא הייתי מהמר בשעה זו.

בלום

החברים של מועב"ס חתמו על הצהרה הזאת
ב-13 באוגוסט 1982, במועב"ס

תאריך: 6.1.82 השולח: י. בלום. אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

ס ר פ ס

סורג בטחוני..ד.ו.ז?

דחיפות.....ל.ו.ח.ל

061200 ביל
תאריך 77-11-11

5165

.....

271c

112

מועבי"ט.

מפי לויצקי, מנהל ארבל פוליטי (לא לייחוס).

1. הערכתם כי אם יצליחו לקבל רוב נגד ההצעה הסורית, הסורים לא יגישו הצעתם להצבעה.

2. הערכתם כרגע :

בריטניה, ארה"ב, צרפת, אירלנד, יפן - נגד

סיון, בריה"מ, ירדן, פולניה - בעד.

ספרד - כנראה בעד .

זאיר - כנראה נגד

טוגו - אופטימיים שנגד, אך לא ברור.

אוגנדה - לא ברור

גוינה - לא ברור

פנמה - לא ברור, יתכן שימנעו.

3. להערכתו הבעיות האמיתיות יתחילו רק אם סוריה לא תוכל לקבל חשע הקולות, אז

יִתְכַּן, לְדַבְּרֵיוֹ. שֶׁהֵיא תִסְכִּים "בְּלִית בְּרִירָה" לְהַצָּעָה מְעֻרְבִית-סְעוּדִית.

הם לא ראו הצעה מערבית, אך ידוע להם כי בריטניה וצרפת מאוד מעונינות לשטון

הצעת פשרה.

4. באם הצעת פשרה תקרא למדינות להטיל סנקציות, מבלי לפרט אילו סנקציות, הצעת פשרה.

ארה"ב תטיל וטו.

5. מאידך, באם הצעת הפסרה תקרא רק לנקיטת אמצעים בידי מדינות, מבלי להזכיר

המילה סנקציות, הוא לא יודע איך ארה"ב חצביע. (ספ)

שם ספרה וזה ספרה שמה מן מלך אצור ארז מצאנו רב. ישיב
משל ר' לוי מנה כס אמן מלך בחורין אינאב למלך חזקת אלף למלך

י"א בטבת התשמ"ב

6 בינואר 1982

דק/3

אל: מטנחל הכללי, משרד הפנים

הנדון: רשת הגולן

בגלל הרגישות הבינלאומית הרבה לכל הקשור ברשת הגולן בעקבות החלטת החרק
הישראלי על שטח זה מתבקש כי משרד החוץ יידע מראש על כל הצעדים והפעולות
הנעשים והמתוכננים עתה על ידי הצרועות האזרחיות של ממשלת ישראל (בעיקר
משרד הפנים) ושהחלטות המקבלנה בתיאום אתנו.

אודה לך אם תנחה את הגורמים המתאימים הנוגעים בדבר ותודיעני.

ב ב ר כ ה,

(-) דוד קמחי
דוד קטחי

העתק: מר ח. בר-און, המטנח למנכ"ל

מר מ. אליצור, טמנכ"ל

מנהל לשכת שח"ח ✓

1000 1000 1000
1000 1000 1000

1000

1000 1000 1000, 1000 1000

1000: 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000
(-) 1000 1000
1000 1000

1000: 1000 1000, 1000 1000
1000 1000, 1000 1000
1000 1000 1000

MINISTÈRE

DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

A5 D.F.3004.88/98/AS 4102

VERBAL NOTE

The Ministry of Foreign Affairs presents its compliments to the Diplomatic Representation of Israel and with reference to its Note No.242 of December 16th,1981, has the honour to request that the following message by Mr. Yannis Haralambopoulos, Minister of Foreign Affairs of Greece, be conveyed to H.E. Mr. Yitzhak Shamir, Minister of Foreign Affairs of Israel.

"Dear Mr. Minister,

With reference to your message of December 16th, 1981, in which you kindly explained the reasons of the decision of the Israeli Government to propose to the Knesset the application of the law, jurisdiction and administration of Israel to the Golan Heights, I have the honour to state the following:

The position of the Greek Government as regards the above measure was set out in the statement of the Foreign Ministers of the European Community dated December 15, 1981. My Government, which is committed to the peaceful settlement of international disputes, does not believe that unilateral acts and faits accomplis would be conducive to peace in the area, or elsewhere in the world for that matter. Greece has always subscribed to, and fully complied with, the principle of non acquisition of territory by force, which constitutes one of the foundations of the United Nations Charter and international order in general. Consequently, we cannot condone

./.

TO THE
DIPLOMATIC REPRESENTATION
OF ISRAEL
A T H E N S

מדינת ישראל



מדינת ישראל

STATE OF ISRAEL

5/7

[Handwritten signature]

*With the compliments of the
Israel Diplomatic Representation
in Athens*

MINISTÈRE
DES AFFAIRES ÉTRANGÈRES

- 2 -

any acts which contravene this principle, no matter where they may occur.

It is in this spirit that my Government appeals to the Government of Israel to reconsider its decision and to rescind all acts extending Israeli law to the Golan Heights, in conformity with resolution 497(1981) of the Security Council.

Please accept, Mr. Minister, the assurances of my highest consideration,

Yannis Haralambopoulos
Minister of Foreign Affairs"

The Ministry of Foreign Affairs avails itself of this opportunity to renew to the Diplomatic Representation of Israel the assurances of its highest consideration.

Athens, 5 January, 1982



משרד החוץ-מחלקת הקשר

6384

ישראל

שומר

זול

אל: ני, ווש, פריס, לונדון, טוקיו, פנמה,
נד: חווס 762, מ: המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 050182, רח: 1400
נד: הגולן

שומר/רגיל

רמת הגולן-יהודה ושומרון.

1. בימים האחרונים היו מגעים בין תושבי רמת-הגולן הדרוזים לבין אישים הנמנים על החוגים הקיצוניים באיזור יהודה ושומרון.
 2. בין היתר, ביקרה (30.12) משלחת נכבדים מרמת-הגולן במערכת עיתון 'אל-פג'יר' ובירכה עובדי העיתון לרגל חידוש הופעתו ב-31.12.
 3. משלחת מרמת הגולן ביקרה בעיריית שכם ונועדה עם בסאם שקעה שהביע בפני אנשי המשלחת 'תמיכת תושבי איו'יש במאמצים נגד הסיפוח'.
- ארבל 2.

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, אליצור, ארבל, מצפא, מרו, בנחורין, אירא, אירב, מאסוק, אמלט, ארבל, דיבון, שטחים, דובינשטיין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6383

**

יציא

סודי

**

**

**

אל: ני, ווש, פריס, לונדון, טוקיו, פנמה, וינה,
הלסינקי, אוסבה, נר: חוזם 261, מ: המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 050182, וח: 1400
נד: אונדוף

ניא

סודי/רגיל

אונדוף-רמת הגולן-סוריה.

1. ב-30.12 נערכה ביקורת אונדוף בגולן. שבוע לפני כן (ב-23.12) נערכה ביקורת פתע ברצועות הדילול.
 2. בצד הסורי, לא נתגלו שינויים משמעותיים בסדר הכוחות ונשק הנראים לעין ברצועות הדילול, באשר לסה"כי ב"א, טנקים וארטילריה, בהשוואה לביקורות קודמות, חוץ משני מקרים חריגים:
 - א. בדרך כלל מונעים הסורים מצוותי האו"ם לערוך ביקורת בטשה מקומות, הפעם אסרו הסורים כניסת צוותי האו"ם לעשרה מקומות.
 - ב. בדרך כלל, מציבים הסורים ברצועת 25 ק"מ משגרי וטילי קרקע-אוויר דבר המהווה בשלעצמו הפרה מהסכמי ההפרדה. ב-23.12 נתגלו 19 טק"א ו-3 משגרי טק"א. הפעם (30.12) גילה האו"ם 26 טק"א ו-4 משגרי טק"א.
 3. לתשומת לבכם ריבוי ההגבלות הסוריות על צוותי הביקורת, והכמות הרבה של טק"א ברצועת 25 ק"מ.
 4. הנ"ל לידיעתכם בלבד.
- ארבי"ל 2.

חפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רס,
אמן, ארבל, מצפא, אירא, אירב, מאסוק, אמלט, קטורלאום

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6385

יציא

שמו

אל: לונדון, פריס, טוקיו, פנמה, קינשאסה, מדריד,
ני, וושינגטון, נר: חוץ 760, מ: המשד
דח: מ, סג: ט, תא: 050182, זח: 1400
נד: מועביט

זמן

ר/מיידי

רמה'ג-מועביט.

1. היום 5.1 עתידה להתקיים ישיבה בלתי פורמלית של חברות
מועביט. במהלכה יקבע מועד קיום הישיבה הפורמלית.
2. לפי שעה קיים ניר עבודה סורי חריף הקודא לסנקציות.
3. ארה"ב תטיל וטו נגד סנקציות ובינתיים הם פעילים למציאת
דרכים לעקיפת הצורך להטלת וטו מצידם.
א. הם מנסים לגייס 7 מדינות שלא יתמכו בנוסח הקיים נסעיף 27
(3) למגילה דורש 9 קולות חיוביים לקבלת החלטה מהותית. עדיין
אין ידיעה ברורה אם יש 9 תומכות.

ב. הם פועלים למציאת נוסחאות שיוכלו לספק את הסורים, שלא
יאוכרו את פרק 7 נפרק הסנקציות ויאוכרו את 242. בכל הידוע
לא מקובלות נוסחאות אלה על הסורים. הערכה מערבית אומרת שאין
סיכוי שהסורים יסכימו לאיכוך 242.

4. המשלחת הבריטית ממתינה להוראות. מסרו שההחלטה תתקבל אצלם
בדג מינסטריאלי.

5. הצרפתי מתנגדים לסנקציות אולם ישתדלו להמנע מהטלת
וטו, במקרה של וטו אמריקני יתכן שימנעו.

ארבי'ל 2.

חפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם,
אמן, ארבל, אירא, אירב, מטשפ, מאסוק, אמלט, מאפ, מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6493

**

NS1

שמו

**

**

**

נילן

אל: רומא, נר: 58, מ: המשרד
דח: ד, סג: ש, תא: 050182, נח: 1700
נד: תשובת קולומבו

מור/דחוף

השגריר. חוק הגולן.

להלן תשובת קולומבו למכתב שהח אליו בנדון:

ECCELLENZA E CARO AMICO

MI RIFERISCO ALLA SUA LETTERA DEL 14 DICEMBRE CON LA QUALE MI HA INFORMATO DEI MOTIVI CHE HANNO INDOTTO IL GOVERNO DI ISRAELE A PROPORRE ALLA KNESSET DI ESTENDERE IL DIRITTO, LA GIURISDIZIONE E L'AMMINISTRAZIONE DI ISRAELE ALLE ALTURE DEL GOLAN.

LA DECISIONE ADOTTATA DAL GOVERNO ISRAELIANO E DALLA KNESSET E GIA STATA OGGETTO DI SPECIFICA E PONDERATA VALUTAZIONE DA PARTE DEI PAESI DELLA COMUNITA EUROPEA, E DA PARTE DEL GOVERNO ITALIANO, CHE HANNO DEPLARATO FERMAMENTE TALE DECISIONE IN QUANTO CONTRARIA AL DIRITTO INTERNAZIONALE, E PERTANTO PRIVA DI VALIDITA. RITENIAMO INOLTRE CHE LE MISURE IN QUESTIONE PREGIUDICHINO LA POSSIBILE APPLICAZIONE DELLA RISOLUZIONE 242 DEL CONSIGLIO DI SICUREZZA E RENDANO ANCORA PIU' ARDUA LA RICERCA DI UN REGOLAMENTO GLOBALE DI PACE IN MEDIO ORIENTE.

CON LO SPIRITO DI AMICIZIA CHE CARATTERIZZ I RAPPORTI FRA I NOSTRI DUE PAESI E QUINDI CON IL DOVERE DI LEALTA CHE NE DERIVA, NON POSSO PERTANTO CHE CONFERMARLE IL GIUDIZIO GIA ESPRESSO CIRCA L'IMPROVVISA DECISIONE ISRAELIANA RELATIVA AD UN TERRITORIO SOTTOPOSTO AL REGIME DI OCCUPAZIONE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

BELLICA DAL 1967.

CON L'OCCASIONE, DESIDERO ALTRESI' RICORDARE UN PRINCIPIO, DA NOI PIU' VOLTE RIBADITO E CHE A NOSTRO AVVISO E FONDAMENTALE PER LA PACE IN MEDIO ORIENTE, QUELLO DEL DIRITTO ALL ESISTENZA ED ALLA SICUREZZA DI TUTTI GLI STATI DELLA REGIONE, E TRA QUESTI SPECIFICAMENTE DI ISRAELE, E DELLA GIUSTIZIA PER TUTTI I POPOLI. IN PROPOSITO VORREI RELEVARE CHE LA POLITICA DEI FATTI COMPIUTI NON APPARE TALE DA GARANTIRE SICUREZZA E PACE IN MEDIO ORIENTE.

VOGLIA GRADIRE, EXXELLENZA E CARO AMICO, I SENSI DELLA PROFONDA STIMA ED AMICIZIA.

SUO CORDIALMENTE

EMILIO COLOMBO

טד כאן.

אירופה 1=

חפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב,
ר/מרכז, ממח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6510

**

יציא

1071

**

**

**

18

אל: אוטבה, נר: 26, מ: המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 050182, וח: 2000
נד: שיחת שהח-גר"י

סג"ר/רגיל

השגריר.

להלן דוח שיחת שהח גר"י ב-4/1.

אחרי דברי נימוס מקובלים אמר גר"י כי הדחיות בשיחות הועדה המעורבת נבעו מרצונו לעמוד אישית בראשות הועדה הקנדית ואין ליחס להן כל פירוש אחר. בואו מהווה בטוי להמשך הידידות והתמיכה של קנדה כפי שמתבצעת הלכה למעשה בשטח הכלכלי. גר"י אמר ששהח קנדה ביקשו למסור שדר מיוחד המתיחס לחוק רמת הגולן. צעד זה משקף את החשיבות שקנדה מיחסת לנושא זה. אחרי שמסר השדר ציין את הנקודות הבאות:

קנדה מודאגת מכך שפעולת ישראל עלולה להיות מכשול לסכויי השלום. קנדה תומכת בזכות ישראל לבטחון אך ברצונה להבהיר למישראל את הרצינות בה היא רואה את הצעד בקשר לרמת הגולן. זאת כידידים ותומכים חוקים של ישראל.

שהח אמר כי הוא זוכר את פגישתו עם שר החוץ הקנדי באום. הוא נש מגר"י לדרוש בשלומם ומקווה לקבל את פניו בארץ. שהח המשיך שאנו מעריכים את ידידותה האיתנה של קנדה מאז הקמת המדינה ומיחסים חשיבות לדעות ממקנדה. לרמת הגולן חשיבות עליונה לבטחוננו על כן מצאנו לנכון לעגון את המצב בחוק. באותו זמן הבענו את נכונותנו לנהל מוס לשלום עם סוריה ללא כל תנאים מוקדמים. עמדת סוריה קיצונית ביותר. הנשיא אסאד הצהיר כי סוריה לעולם לא תנהל מוס עם ישראל. כשהוא נשאל אם הוא מוכן לנהל

מוס על רמת הגולן כפי שסאדאט ניהל מוס על סיני, השיב כי לעולם לא יסכים לנהל מוס עם ישראל כי פירושו כניעה וסוריה יכולה להתמין אפילו 100 שנה.

שהח הדגיש כי אנו מוכנים לנהל מוס על סמך החלטות מועב"ט 242 ו-338. גר"י הודה על הבהרת עמדתנו אמר שקנדה תומכת בהסכמי קמפ-דיוויד ושאל כיצד שהח רואה את המשך התהליך.

שהח אמר כי אנו מתקרבים לימים שהם בעלי משמעות רבה לתהליך השלום. נפנה את סיני וזה דבר לא קל. הפנוי טראומטי לכולנו ולא רק לתושבי ימית אך החלטנו לעשות זאת. ישראל תהיה נאמנה להתחייבותיה. היינו רוצים להיות בטוחים שהתמורה תהיה שלום אמיתי. אנו מקווים שאכן כך יהיה אך הוא אינו יכול להגיד בודאות שזה יהיה המצב. בלבנו דאגות. מקווים שארהב וידידנו במערב יתרמו לכך שהשלום הזה שעבורו שלמנו מחיר יקר אכן יהיה בר קיימא.

נמשיך את המוס על האוטונומיה. ישנם חילוקי דיעות בינינו ובין מצרים בנושא זה. נעשה מאמץ להתגבר על הקשיים, המצרים בדיעה שמוטב להמשיך במוס על האוטונומיה אחרי אפריל. אנו מעדיפים להמשיך במוס כעת וגם ארהב חושבת כך והיא תעשה מאמץ גדול שתושג התקדמות בשיחות. הנורמליזציה עם מצרים נמשכת לא לגמרי לשביעות רצוננו אך טבעי שבתהליך כזה ישנם קשיים. אם פני מצרים והעולם הערבי באמת לשלום נדע רק בעוד כמה שנים. דרושה סבלנות גם סאדאת אמר לו ואת בזמנו. אחרי נסיגה זאת לא נוכל לקבל על עצמנו סיכונים נוספים.

גר"י ביקש לשמוע דעת שהח על השינויים בממשלת מצרים. שהח השיב כי מוברק ממשיך את מדיניות סאדאת ולהערכתו ימשיך אותה גם אחרי אפריל. לשינויים בממשלת מצרים אין קשר לתהליך השלום. זהו ענין מצרים פנימי. השינויים הם בעיקר במגזר הכלכלי ולא המדיני. יתכן ויהיו שינויים נוספים כי קיימת במצרים נטייה לשיפור היחסים עם מדינות ערב. יתכן שמוברק יותר מעוניין בשיפור מאשר סאדאת היה. הוא מבטיח לנו כל הזמן שזה לא יעשה על חשבון ישראל. עובדה היא שהיחסים בין מצרים ומדינות ערב נותקו בגלל ישראל וצריך יהיה לראות כיצד מצרים תוכל להמשיך גם בשלום וגם בשיפור יחסיה עם הערבים.

גר"י העלה את ההתייחסות לתוכנית פאהד בראיון שר החוץ הסעודי לנייטימס. שהח השיב כי הסעודים כבר הכחישו הדברים וזה אופיני ללשון הכפולה שהם נוקטים. מוברק אמר שלתוכנית פאהד ולתוכניות אחרות אין כל ערך אם ישראל אינה מסכימה להן. על כן ההסכם החשוב ביותר הוא קמפ-דיוויד כי עליו גם ישראל וגם מצרים מסכימות ולכל התוכניות וההצהרות האחרות אין ערך.

גר"י שאל על המצב בגבול עם לבנון. שהח ענה שכרגע שקט בגבול ואנו מעוניינים שמצב זה יימשך. אולם הסיבות הבסיסיות למשבר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הלבנוני עומדות בעינן והן נוכחות כשלושים אלף חיילים סורים בלבנון, הסדור הפלשתינאי והמלחמות בין הפלגים השונים בתוך לבנון. לישראל אין כל TERRITORIAL ASPIRATIONS בלבנון. האינטרס היחידי שיש לנו הוא שעל גבולנו הצפוני תשכון לבנון חופשית וריבונית. יש לנו קשרים הדוקים עם פלגים מסויימים בלבנון, ואנו תומכים בקהילות שמתנגדות לאשף ומסייעים להן להגן על עצמם. אם נותקף עי טרוריסטים פלשתינאים או הסורים נגן על עצמנו. אנו מעוניינים ביציבות ושלוש.

גריי אמר שכשכן קרוב של ארהב היו רוצים לדעת כיצד אנו רואים המשך הידיאלוג הלוחם י' שלנו עם האמריקנים. שהח אמר כי לפעמים ישנם חילוקי דיעות בינינו ובין ארהב. חילוקי דיעות היו תמיד. הוא מקווה שהיחסים ישתפרו. חילוקי הדעות מתמקדים בשתי שאלות בסיסיות: א. סביב בעית הגבולות. ב. בדרכים בהן אנו מגינים על עצמנו. לגבינו אלה שתי בעיות מרכזיות. בשביל ארהב אלה אינן בעיות חיוניות ביותר לבטחונה. הן חשובות לה בהקשר ליחסיה עם ארצות המזר, על כן קיימת דיספרופורציה בין החשיבות של בעיות אלה לישראל ולארהב, למרות חילוקי הדיעות ממשיכים בידידות ובשתוף פעולה הדוק ומועיל לשני הצדדים. סנפורד שאל אם אנו רואים את מזכר ההבנה כמושעה או כמבוסס. שהח ענה כי זו בעיה משפטית, בטקסט של המזכר לא היה דבר על השעיה, יש סעיף על בטול. ארהב אומרת שהמזכר הושעה ורוהם אמר שאנו לא יכולים לקבל זאת אפשר לדבר רק על בטול. ארהב אמרה שהמזכר לא בוטל. להבנתו המזכר קיים.

בראון אמר שאנו מעריכים את כינוס הועדה המעורבת ואת יחסי הכלכלה עם קנדה וכן את עמדת קנדה נגד הפוליטיזציה של הסוכנויות המיוחסות של האום. כן ציין שאנו מאד מעוניינים באתוף פעולה בארצות שלישיות כמו דומניקה. אנו מעוניינים יחבת שתוף פעולה זה באזור הקריבי ובאפריקה. זה יכול לשרת את האינטרס של שני הצדדים. שהח העלה את נושא יהדות בריהם והביע הערכה לתמיכת קנדה בנושא זה שהוא חשוב לנו מאד. לשאלת גריי היו חילופי דברים על פולין ברוח הדברים שהשמיע שהח בכנסת אתמול.

גריי אמר שהוא יעביר את הזמנת שהח לשר החוץ הקנדי והודה על חילופי הדברים המקיפים. אגרת מקיגן תועבר בנפרד. בשיחה נכחו סנפורד שנסטון צייטון וקין ומצדנו בראון והחמי. רבי'=====

משרד החוץ-מחלקת הקשר

חפ: שהח, טשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רס,
אמן, מצפא, כלכלית

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6511

**

יציא

סודי

**

**

**

אל: אוטבה, נר: 24, מ: המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 050182, וח: 1600
נד: אגרת שהח קנדה

סודי / מיידי

השגריר.

להלן איגרת תשובה של שהח קנדה על איגרתו של השר שמיר בנושא
רמת הגולן.
היא נמסרה לידי שהח עי השר גרני בפגישתם אתמול. (4.1)

OTTAWA, KIA 0G2

DECEMBER 24, 1981

DEAR MR. SHAMIR,

THANK YOU FOR YOUR MESSAGE OF DECEMBER 14, 1981 IN WHICH
YOU EXPLAIN THE REASONS WHICH LED THE GOVERNMENT OF ISRAEL
TO PROPOSE TO THE KNESSET THAT THE LAW, JURISDICTION AND
ADMINISTRATION OF ISRAEL BE EXTENDED TO THE GOLAN HEIGHTS.

HAVING REVIEWED YOUR LETTER CAREFULLY, I REGRET TO HAVE TO
SAY THAT THE CANADIAN GOVERNMENT'S PERCEPTION DOES NOT
ACCORD WITH YOURS. YOU PUT GREAT STRESS ON THE SECURITY
CONSIDERATIONS WHICH IMPELLED ISRAEL TO OCCUPY THE GOLAN
HEIGHTS AND FOR RETAINING THEM STILL. SUCCESSIVE CANADIAN

משרד החוץ-מחלקת הקשר

GOVERNMENTS HAVE RECOGNIZED ISRAEL'S RIGHT TO SECURE AND RECOGNIZED FRONTIERS AND ITS RIGHT TO LIVE IN PEACE WITH ITS NEIGHBOURS. WE WILL CONTINUE TO EMPHASIZE THIS FUNDAMENTAL POINT BUT WE ARE AT A LOSS TO SEE THE SECURITY ADVANTAGES GAINED BY THE MEASURES WHICH THE KNESSET HAS JUST PASSED. ON THE CONTRARY, IT SEEMS TO US THAT IN THE LONG RUN THE RESULTS OF THE ISRAELI GOVERNMENT'S ACTION WILL BE INCREASED TENSION AND LESS WILLINGNESS ON THE PART OF OTHERS TO NEGOTIATE THE KIND OF JUST, LASTING AND COMPREHENSIVE PEACE WHICH YOU AND WE SO ARDENTLY DESIRE IN THE INTERESTS OF ISRAEL'S LONG-TERM SECURITY AND WELL-BEING.

I NOTE THAT THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF ISRAEL TO THE UNITED NATIONS HAS STATED PUBLICLY THAT THE ISRAELI ACTION DOES NOT CONSTITUTE ANNEXATION OF THE GOLAN HEIGHTS. YOUR LETTER, HOWEVER, REFERS TO YOUR GOVERNMENT'S PERCEIVED NEED IN PRESENT CIRCUMSTANCES TO DEFINE CLEARLY WHAT YOU CONSIDER YOUR BORDER WITH SYRIA TO BE AND PROVIDES NO INDICATION OF ANY DISTINCTION THAT WILL EXIST DOMESTICALLY, EITHER IN LAW OR ADMINISTRATION, BETWEEN THE GOLAN HEIGHTS AND ISRAELI TERRITORY, CONSEQUENTLY, WE FIND IT VERY DIFFICULT TO CONTEST THE ASSUMPTION THAT THE GOLAN LAW AMOUNTS TO AN ATTEMPT BY ISRAEL, IN EFFECT, TO EXTEND ITS SOVEREIGNTY OVER THE GOLAN HEIGHTS.

CANADA STRONGLY OPPOSES ANY UNILATERAL MOVE WHICH WOULD ANNEX OR HAVE THE EFFECT OF ANNEXING THE GOLAN HEIGHTS OR ANY PART OF IT. WE FIRMLY SUPPORT NOT ONLY SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242, WITH ITS REFERENCE TO "THE INADMISSIBILITY OF THE ACQUISITION OF TERRITORY BY WAR" BUT ALSO THE 1970 UNITED NATIONS DECLARATION ON FRIENDLY RELATIONS WHICH STIPULATES THAT "THE TERRITORY OF A STATE SHALL NOT BE THE OBJECT OF ACQUISITION BY ANOTHER STATE RESULTING FROM... THE USE OF FORCE." IN OUR VIEW, ISRAEL'S ACTION IS DIRECTLY CONTRARY TO THAT DECLARATION. WE BELIEVE THAT THE EXTENSION OF ISRAELI LAWS TO THE GOLAN HEIGHTS IS CONTRARY TO INTERNATIONAL LAW.

MY GOVERNMENT HAS ALWAYS MAINTAINED THAT THE DETERMINATION OF THE BORDERS BETWEEN ISRAEL AND ITS ARAB NEIGHBOURS MUST BE DECIDED IN NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF SECURITY COUNCIL

RESOLUTIONS 242 AND 338 AND NOT BY UNILATERAL ACTION. CANADA HAS OPPOSED UNILATERAL ACTION DIRECTED AGAINST ISRAEL IN THE UNITED NATIONS BECAUSE IT PREJUDGES A SETTLEMENT AND THUS IMPEDES THE ACHIEVEMENT OF A SOLUTION OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. IN THE SAME WAY, UNILATERAL ACTION ON THE GROUND SUCH AS THE STEP WHICH ISRAEL HAS JUST TAKEN, ALSO IMPEDES A SETTLEMENT.

THE IMPORTANCE OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338 LIES IN THE BALANCE OF ADVANTAGE AND OBLIGATION WHICH THEY WOULD IMPOSE ON ALL THE PARTIES. CANADA HAS GIVEN ITS UNQUALIFIED SUPPORT TO THESE RESOLUTIONS AND HAS IN ITS PUBLIC AND PRIVATE CONTACTS WITH THE PARTIES STRESSED THE IMPORTANCE WE ASCRIBE TO THE RESOLUTIONS BEING IMPLEMENTED. WE HAVE BROUGHT OUR VIEWS TO THE ATTENTION, NOT ONLY OF ISRAEL, BUT ALSO OF THE COUNTRIES IN THE REGION WHICH

HAVE NOTTTT ACCEPTED ISRAEL. WE ARE DISTRESSED AT SYRIA'S REFUSAL TO NEGOTIATE. YET, WE HAVE TO NOTE THAT IT IS ISRAEL AND NOT ITS NEIGHBOURS WHICH AT THIS MOMENT HAS TAKEN AN ACTION EXACERBATING THE SITUATION AND MAKING PEACE MORE DIFFICULT TO ACHIEVE.

UNFORTUATELY, THE GOLAN LAW IS THE LATEST IN A SERIES OF ACTIONS BY ISRAEL WHICH THE CANADIAN GOVERNMENT VIEWS WITH THE GREATEST CONCERN. WHEN WE MET AT THE UNITED NATIONS IN NEW YORK LAST SEPTEMBER, I EXPRESSED OUR VIEW THAT SUCH ACTIONS AS THE CONTINUING PROGRAM OF ISRAELI SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES AND THE LARGE-SCALE RAIDS ON IRAQ AND BEIRUT THIS SUMMER HAVE ALL RAISED TENSIONS IN THE AREA AND HAVE MADE COMPREHENSIVE PEACE MORE ELUSIVE. ACTIONS SUCH AS THESE, THE JERUSALEM LAW AND NOW THE STEP YOU HAVE TAKEN WITH REGARD TO THE GOLAN HEIGHTS, CAUSE CONSIDERABLE DIFFICULTY AND EMBARRASSMENT TO CANADA AS A FIRM FRIEND AND SUPPORTER OF ISRAEL.

AS YOU WELL KNOW, CANADA HAS GIVEN ITS FULL BACKING TO THE CAMP DAVID ACCORDS AND HAS IN JUST THE PAST FEW DAYS REITERATED THAT SUPPORT IN ITS RESPONSE TO VARIOUS UNGA RESOLUTIONS. WE APPLAUD THE VISION OF ISRAEL IN GRASPING THE OPPORTUNITY TO MAKE PEACE WITH EGYPT. THE PEACE TREATY APPEARS TO US TO BE AN ENLIGHTENED AND POSITIVE STEP

TOWARD OVERALL PEACE IN THE MIDDLE EAST. THUS, I CONFESS SOME PUZZLEMENT AT THE SUGGESTION THAT YOU ARE TAKING RISKS IN YOUR PEACE WITH EGYPT AND HAVE TO COMPENSATE ELSEWHERE. OUR BELIEF HAS BEEN THAT PEACE WITH EGYPT, IN ITS TOTALITY, REPRESENTS A MAJOR ADVANTAGE TO ISRAEL'S SECURITY AND THAT, FAR FROM IMPELLING YOU TO TAKE COMPENSATORY MEASURES ELSEWHERE, IT SHOULD GIVE YOU ADDED CONFIDENCE IN SEEKING WAYS OF FINDING PEACE WITH OTHER COUNTRIES IN THE AREA.

I AM NOT AWARE OF THE ' ' REPEATED PRONOUNCEMENTS MADE IN EUROPE AND ELSEWHERE ' ' TO WHICH YOU REFER TOWARD THE END OF YOUR MESSAGE. AS FAR AS CANADA IS CONCERNED, HOWEVER, THERE HAS NEVER BEEN ANY QUESTION OF ISRAEL'S BEING ' 'COERCED' ' INTO WITHDRAWAL TO ITS 1967 BORDERS; WE BELIEVE THAT NEGOTIATION IS THE ONLY WAY TO ESTABLISH THE FRONTIERS AND THE RELATIONSHIPS AMONG THE COUNTRIES OF THE REGION BUT WE FAIL TO UNDERSTAND WHY, ON THE BASIS OF THESE ' 'PRONOUNCEMENTS' ', YOU CONSIDERED IT NECESSARY TO TAKE THE SORT OF ACTION REPRESENTED BY THE GOLAN BILL. I WAS PLEASED TO NOTE YOUR AFFIRMATION OF ISRAEL'S IRREVOCABLE COMMITMENT TO PEACE WITH YOUR NEIGHBOURS AND TO FULFILLMENT OF THE CAMP DAVID ACCORDS THROUGH NEGOTIATION WITHOUT CONDITIONS. IN ENCOURAGING YOU TO PURSUE THIS PATH, THE CANADIAN GOVERNMENT HOPES THAT YOU WILL DRAW BACK FROM THE ACTION WHICH YOU HAVE TAKEN ON GOLAN IN ORDER TO ENLARGE THE PROSPECTS FOR ATTAINING THE GOAL OF SECURITY AND PEACE IN THE MIDDLE EAST.

YOURS SINCERELY

MARK MACGUIGAN

HIS EXCELLENCY YITZHAK SHAMIR

FOREIGN MINISTER OF ISRAEL

JERUSALEM

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טד כאן

מצפא

==/מפ/א

חפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רס, אמן,
ממת, מצפא, רובינשטיין

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דפים _____ סתוד _____ 97
בלדי _____
סיווג בטחוני: _____
דחיות: _____
תאריך וזיח: _____
מס. מבוס: _____

אל: ארבל המשרד

דע:

מאת: נאריס

ארבל 2.

סופב"ס: רמה"ג.

להלן הודעה סיכום של ישיבת הכלכל"ז היום אחה"צ.

DRAFT COMMUNIQUE

The Plenary Meeting of Non-Aligned Countries held in New York on January 5, 1982 having listened to the statement made by the Permanent Representative of the Syrian Arab Republic and bearing in mind the reports of the Secretary General of the United Nations contained in document S/14805 (21 December 1981), S/14805 Corr. 1 (23 December 1981) and expressed its deepest concern and indignation at Israel's defiance of Security Council Resolution 497 (1981) and General Assembly Resolution 36/225/B and S/14821 of 31 December 1981

The Plenary Meeting further condemned the action taken by Israel on 14 December 1981 to impose its laws, jurisdiction and administration on the occupied Syrian Golan Heights as an unequivocal act of aggression under the provisions of article 39 of the United Nations Charter as well as Resolution 3314 (XXIX) and, accordingly, expressed its firm conviction that the international community should immediately apply the necessary sanctions in accordance with article 41 of the Charter.

In this regard, the Non-Aligned Countries called on the Security Council to take appropriate measures under Chapter VII of the Charter to oblige Israel to restore all Syrian occupied territories to the full sovereignty of the Syrian Arab Republic.

The Plenary Meeting reaffirmed the solidarity and support of the Movement of Non-Aligned Countries with the Government and people of the Syrian Arab Republic and called upon all members to participate actively in the forthcoming session of the Security Council which will examine the situation in the occupied Arab territories.

המסמך נמצא בתיק 1000/1000
המסמך נמצא בתיק 1000/1000
המסמך נמצא בתיק 1000/1000

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק צפון

אל: רמטכ"ל

דף 1 מחוד 2 דפים

סינוג בטחוני: למור

דצ:

דחיפות:

מאח: נא, נילויק.

תאריך וזיח: 4/1/82

מס. מברק: 46

12

אשרת אליצו. אנהל ג.

מוקדם: כמעט.

למה מלמה צפנה.

א. ספר שמוח מיום ה' שער (12/1/3) עם הסאן הסוכי HANSOURI
שאני כי נין אשר ואת ה' ניר בלופר, זוג התקופה אפני
כצפת' כי יאצו אהיל וטו ה' החלטה שתרקטו אסנקציל.
ה. אה' אצו פמאדיל ספס כי שגכילאם בוושנקטון צילמה
ה' אפני כצונא סאמיקניס אפציל החלטה אולם אפדחתם
הסכויס אהפולת מסקנת כזו קאוש'ס מאמר אינא כולל כיצד
יסכילא הסוכים אוליכוכ 242 בהחלטה - כצון אולט אנסיס אקפס
פאמיקניס.

ג. אפניל רפטיס כפר בממונה פילומה (פאמיקניס אפול מניח
כי צנפת מ' גצטל אמאלי צב) הוצגה פניל טאפולת פאם מצד פאמיקניס
אמר כי שאם פמאדיל ייגש ל אמאלי אפולטו אה הסנקציל
אנציל החלטה.

ד. האוש אצו צנפת אמר שפדחתם טכס גיבשה אצו הכולה.
אצו פאקונות פיל כי האקרה של סנקציל יטילו וטו יחפ אה
זאת כשתאן אפניל כי האקרה של וטו אמיקני' יתן שפפה
ומאנצ.

2/....

אל :

97 2 סתוד 2 27

סיווג בטחוני:

: 57

דחיפות :

מאת:

תאריך נזיח:

לשימוע
בחד
הקשר

מס. מבדק :

46

- 2 -

סי' נ' לזכר שבעים קצתו לבואמנטים הסודיים והפך החלטה
 להתגבר בעבים חשמה ופני האפשרות של תפוז וסו שכן
 אלה צערה יאכן תיאול' אצלם כן, גביה זו הפסח המושלם לזכר
 1956 (מפץ סיוול) בקולו הנולד אצורה. הוסיף כי חשש צומח
 מפני תפוז וסו קיים אצל הבייטים.

ה. השמחה של תורתנו של מלכות צדקה ושל תורתנו השמחה
 ה. תורתנו השמחה (השמחה של) תורתנו השמחה כי אברהם
 קניאנו אברהם יחסי פשוטות (יאל חרפה מדי אברהם ואלו
 אברהם הקניאנו אברהם של חרפה.

• P111

עמ' סוף סוף אהבה אהבה
אברהם אברהם אברהם אברהם

תאריך:

השולח: ד"ר יצחק אישור מנהל המחלקה:

חת'מה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק צפון

דף _____ מתוך _____ דפים
סיווג בטחוני: _____ שמור
דחיפות: _____ מיידי
תאריך וז'ח': 041430
מס. מברק: 11

לשימוש
החוקר

אל: המשרד
דע:
מאת: נאום

לשכת אליצור. ארבל 2.

ממילוא.

רמה"ג-מועב"ט.

מהיועץ האמריקני:

1. ידוע להם שלסורים נייר עבודה הקורא לסנקציות מלאות: כלכליות, צבאיות ודיפלומטיות. השאלה המעריכה את האמריקנים היא באיזו מידה משמש הנייר עמדה פתיחה או עמדתם הסופית של הסורים. הם מניחים שהסורים יהיו נכונים לשינויים קלים בלבד אך לא יהיו מוכנים לסגת בענין הסנקציות.

2. לדברי האמריקני קיבל אסאד חמיכה לקו נוקשה זה בעת ביקורו במפרץ וציין בהדגשה שהחמיכה באה גם מן הסעודים.

3. הוראותיהם הינן לפעול להשגת הסכמתן של שבע מחברות מועב"ט להמנע. זאת על בסיס הסכמה משותפת על שלשה אלמנטים:

- א. החוק בטל ומבוטל.
- ב. אין לו בסיס משפטי.
- ג. הדגשה הפסקה בתשובתנו לפניית המזכ"ל בדבר נכונותנו למו"מ על בסיס החלטות 242 ו-338.

נאום
למנהל מחלקת הקשר
המחלקה
המחלקה
המחלקה

תאריך: 4 ינו 82
השולח: _____
אישור מנהל המחלקה: _____
חתימה: _____

ראש הממשלה
THE PRIME MINISTER

Jerusalem, January 4, 1982

Dear Colleague,

I spent several weeks in hospital and therefore could not answer your important communication sooner. Forgive me.

I read it with great attention but, respectfully, I beg to differ with certain views you express. The European countries cannot demand of us, in regard to their participation in the multinational force, to accept the Venice Declaration which speaks openly of associating the PLO with the peace process. To put it very simply, Mr. Prime Minister, we are not going to negotiate with that neo-Nazi organization bent on the destruction of the State of Israel, nor shall we under any circumstances allow in Judea, Samaria and the Gaza District a "Palestinian state" to be formed which would be a mortal danger to Israel and become, in no time, a Soviet base in the heartland of the Middle East. No nation on earth can ask us to acquiesce in endangering the lives of our children and grandchildren. We shall care for them and protect their future; we shall allow no enemy to harm them. Too much of our blood has been shed throughout the ages and, most of all, in our own generation.

We stand, Mr. Prime Minister, by the Camp David Accords. In this connection I would like to inform you that both issues to which I have referred (participation of the PLO and the formation of a Palestinian state) were raised at Camp David by President Sadat at the first meeting held between President Carter, the President of Egypt and myself. President Sadat read to us a memorandum which spoke of the two aforementioned issues and having finished I said on the spot: "Totally unacceptable." After the meeting broke up late that night I stayed for a while with President Carter and he told me as follows: "Mr. Prime Minister, don't worry, the proposals made by President Sadat are not only unacceptable to Israel; they are unacceptable to the United States as well."

The Rt. Hon. Malcolm Fraser
The Prime Minister of Australia
Canberra

Subsequently, after further deliberations at Camp David, the Egyptian paper was withdrawn and all the three delegations began working on a different basis that totally excluded the PLO. Therefore, it is not a party to negotiations and is nowhere mentioned in the Camp David Accords among the parties to be invited. Palestinian Arabs (not the PLO) can, so it is stipulated, participate in either the Jordanian or Egyptian delegation. Secondly, "self-determination" or statehood (both terms having, actually, an identical meaning) are not mentioned at all in the agreement. Instead, a plan was elaborated for full autonomy for "the inhabitants of the West Bank and the Gaza Strip"(or, as phrased in our language and agreed upon by the other parties, "Judea, Samaria and the Gaza District").

Mr. Prime Minister, we are prepared to carry out that plan of full autonomy to the letter as it was agreed upon at Camp David. Therefore, whoever advocates participation of the PLO in the peace process or the formation of a Palestinian state in Judea, Samaria and the Gaza District, totally contradicts the Camp David agreement. Our positive attitude is: let us carry out what was agreed upon during the thirteen days and nights of the Camp David conference.

It is for the above reasons, Mr. Prime Minister, that we could not accept the conditions of the European countries concerning their participation in the multi-national force. The United States and Israel decided on different conditions. Should the Europeans accept them we shall agree to their participation.

I wish your great country well, Mr. Prime Minister.

With my personal best wishes and profound respect,

Yours sincerely,

M. Begin
Menachem Begin



AMBASSADOR

AUSTRALIAN EMBASSY, TEL AVIV

24 November 1981

My dear Prime Minister

I have the honour to forward to you the attached message from the Prime Minister of Australia, Mr Malcolm Fraser, which was received today by telegram from Australia.

Yours sincerely
D.C. Goss

(D.C. Goss)

H.E. Mr Menachem Begin
Prime Minister of the State of Israel
Prime Minister's Office
Jerusalem

Dear Prime Minister,

In the light of the decisions just announced by Britain, France, Italy and The Netherlands to participate in the Sinai Peacekeeping Force, I have issued the following statement announcing Australia's agreement to participate in the Force.

"In my statement to the Parliament on 22 October, I announced the terms of the Government's decision concerning Australian participation in the Sinai Peacekeeping Force.

I stated that:

"The Government has decided that Australia will agree to participate in the Sinai Peacekeeping Force subject to Britain and Canada also agreeing to participate. In the interests of obtaining the broadest-based international acceptance of the Force, significant European participation is a critical factor. We are glad to see from published reports that France is reconsidering her attitude."

I also said that:

"There is a limit to what Australia as a middle power can do. We must avoid unrealistic views of what we can achieve. But to say that there are limits is in no way to say that we could not make a valuable contribution in conjunction with other countries which share our interests and our concern for peace in the region".

In our consideration of a possible Australian contribution, a principal concern from the outset has been the need to achieve a balanced, truly multi-national Force. The Government has made this plain from the beginning.

The Government considered this matter in early October, at the time of discussions that then took place, it seemed that the most likely way to achieve a balanced Force would be for Canada and Britain to participate in the Force, along with Australia, to join with the other countries which had already indicated their willingness to participate. That is why the decision about Australian participation was made in those terms, and why the United States was informed of our decision in those terms.

On 28 October, in answer to a Question in Parliament about reports foreshadowing agreement by France, Britain, The Netherlands and Italy to take part in the Peacekeeping Force, I said:

"Obviously that also will lead to a balanced Force. We would obviously look at the matter on the merits to see which countries are actually going to perform and to contribute. But I am making the point that the participation of Canada is not the only way of achieving that particular objective."

It has now been announced that France, Britain, The Netherlands and Italy intend to participate in the Peacekeeping Force.

The announcement to participate by these four countries meets the Commonwealth Government's requirements for a balanced multi-national Force, and makes it possible for Australia also to participate. We have noted that the Egyptian Government has welcomed the European

decision, and we look forward to the Israeli Government's doing likewise. With difficulties unlikely to arise in respect of the other matters mentioned in the statement of 22 October, the Government will be advising the United States, Egypt and Israel of Australia's agreement to participate in the Force.

We welcome the recent statement by the Prime Minister of New Zealand concerning New Zealand's intentions.

The Government's decision of 12 October about Australian participation included a number of other aspects which are important to the full protection of Australia's independence and sovereignty. Discussions are taking place in relation to these other matters and I am confident that no obstacles will arise. In respect of our concern that the Sinai Peacekeeping Force not be linked with the Rapid Deployment Force, the United States Secretary of State has said that any contribution of a United States contingent would be for the specific peacekeeping mission provided for in the Peace Treaty between Egypt and Israel. As I said in my statement to the Parliament on 22 October, the precise composition of our contribution will be decided after discussions with other participants, and also the duration of our participation has to be agreed. In due course, after discussions with all relevant parties, an announcement will be made giving the precise details of our commitment. The commitment will, however, be consistent with that stated to the Parliament.

The Government has made it plain that a solution to the Palestinian issue is clearly central to the future stability and peace of the Middle East. As I said in the statement of 22 October, the Government is concerned that our participation in the Peacekeeping Force would have the maximum possible influence in continuing and broadening the peace process in the Middle East."

Yours sincerely,

(Malcolm Fraser)

4 בינואר 1982

מאת: מ. אליצור, סמנכ"ל

הבדיון : רמת הגולן

האיגרת הסורית נשלחה לפני חוק הגולן. דווקא עכשיו יכול להיות יתרון מדיני והסכומי בתגובה חיובית. אם סוריה תתעלם מתגובה זו או תגיב עליה בשלילה לא ניצק. אם תשיב בחיוב נוכל להתגבר על הכעיות המינהליות והבטחוניות שתהיינה כרוכות בהסדר זה.

(-) מיכאל אליצור

מיכאל אליצור

לשכת השר

ארכ"ל 1

* משרד הפנים כבר החליט לראות במעבר הגולן תחנת צבול מכל הבחינות.

OF CULT. NAME
W. 1881

1881

1881

1881

... THE ...

...

...

...

...

...



INTERNATIONAL LABOUR OFFICE
BUREAU INTERNATIONAL DU TRAVAIL
OFICINA INTERNACIONAL DEL TRABAJO

17 DEC. 1981

Adresse postale CH-1211 GENÈVE 22
Télégrammes INTERLAB GENÈVE
Télex 22.271 BIT CH
Téléphone direct: (022) 99
central: (022) 996111

Réf. BIT/ILO n° DE 4-0-4-72

Votre réf. n°

Monsieur le Représentant
permanent d'Israël auprès de
l'Office des Nations Unies et
des institutions spécialisées
à Genève,
9, chemin Bonvent,
1216 COINTRIN.

Monsieur le Représentant permanent,

--- J'ai l'honneur de vous transmettre sous ce pli copie d'une communication de la Mission permanente de la République arabe syrienne, datée du 19 novembre 1981, qui traite de la question de la commercialisation des produits agricoles du Golan vers la Syrie.

Comme dans les cas précédents, je vous serais reconnaissant de bien vouloir transmettre cette communication à votre gouvernement aux fins d'examen et observations de sa part.

Veillez agréer, Monsieur le Représentant permanent, l'assurance de ma haute considération.

Pour le Directeur général:

C. Rossillion

C. Rossillion,
Chef du Service de l'égalité des droits.

MISSION PERMANENTE
DE LA
RÉPUBLIQUE ARABE SYRIENNE
GENÈVE



No 500/81.

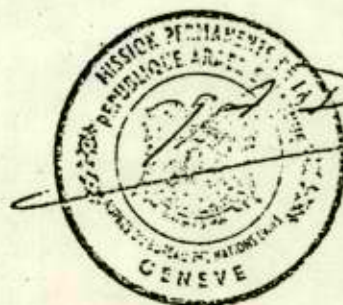
Geneva, 19 November 1981

The Permanent Representative of the Syrian Arab Republic to the United Nations Office and other International Specialized Organizations at Geneva presents his compliments to the Director General of the International Labour Office and has the honour to ask him kindly to intervene with the occupying Israeli authorities to allow the Syrian Arab citizens of Occupied Golan to exercise their rights in marketing their agricultural product surplus to their country (SYRIA) in accordance with the following :

- 1 - The paragraph 5 (a) of the resolution of the 66 th session of International Labour Conference 1980 which stated the following:
 - 5 - Requests the Governing Body of the International Labour Office and the Director-General :
 - a) to provide all types of assistance and support to Arab citizens in Palestine and the other occupied Arab territories to strengthen their economic and technical capabilities and to counteract the effects of the Israeli occupation and settlement policy.
- 2 - The information contained at the end of sub-paragraph 52 of the report of the ILO Mission to Palestine and other Occupied Arab Territories 1981 (Report of the Director-General at the 67 th session of the International Labour Conference) which stated the following :

Moreover, various practices and measures have been introduced by the Israeli authorities to regulate and control the use of the area's precious water resources in a restrictive manner which discriminates against the local population. Emphasis is placed in the reports on the particularly damaging effect of these policies on the vital agricultural sector, which is an essential source of income for the inhabitants of the area. The transformation of the status of a certain number of landowners into agricultural wage earners and difficulties with the marketing of the agricultural products constitute further short-term consequences of the settlement policy.

The Permanent Representative of the Syrian Arab Republic avails himself of this opportunity to renew to the Director-General of the International Labour Office the assurances of his highest consideration.



Mr. Francis BLANCHARD Directeur Général
The Director-General of
the International Labour Office
GENEVA.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5035

ננס

שמו

**

**

**

**

אל: המשרד, נר: 11, ח: מוקי
דח: ח, סג: ט, תא: 040182, ה, דח: 1800
נד: אוטוב-דמהג'

שמו/מיידי

אל: ארבל' 2. נאומי (הזמבר).

מועביטי - דמת הגולן.

חוזם 447.

א. נפגשתי הבוקר עם מנהל המחלקה המדינית באגף האומי ומענתי
בבחווים וביקשתי תמיכתם במומי להסדר.

ב. נונויאמה שאל אם הדברים אינם אותם המועלים בנייר
שנציגותנו באומי הפיצה ב-30 דצמבר. השבתי בחיוב. שאל אם
נכונותנו לנהל אומי עם סוריה על בסיס 242 פרושה שנהיה
מוכנים לסגת מהגולן. הסברתי שכבר נסוגנו משטחים בגולן
נכנאמר בשלכמ), וכי אנו מוכנים לנהל אומי ללא תנאים מוקדמים,
ושהסורים יהיו כמובן חופשיים להעלות באומי כזה כל נושא.

ג. סיפר שהסורים חסרו להם טיוטה להצעת החלטה. אך הם עצמם לא
ינקטו עמדה כל עוד אין בפניהם הצעת החלטה.

ד. סיפר שהסובייטים, המשמשים עתה כיורי מועביטי, אמרו שהם
מעוניינים בדיונים לא פורמליים שיתחילו ב-5 דנא.

קרני==

חפ: שהח, סשהח, מונכל, ממנכל, אליצור, ארבל2, בנחורין, מאסוק,
דובינשטיין, ר/מרכו, מאח

משרד החוץ - מחלקת הקשר

5827

יוצא

סודי ביותר

מחור 32

מחור 1

אל: נ"י, נוש, נר: חורס 676, מ: המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 030182, יח: 1630
נד: רמה'ג מועבי'ט

סודי ביותר/מיידי

ביום עברון

רמה'ג מועבי'ט

1. יעדנו בדיון השבוע במועבי'ט הוא החלטה שאין בה צורת ענישה
כלשהי ושאינה מחייבת דיון חוזר או מיסוד-מעקב מצד מועבי'ט
אחרי המצב ברמה'ג, אופציות אחרות שיש בהן יתרונות וגם
חסרונות הן הכשלת החלטה קיצונית בהיעדר רוב שיצביע בעדה או
ההסלח ווטו. במקרים כאלה לא יוצר מחסום מפני התעסקות נמשכת
במועבי'ט בהצעות החלטה אחרות או ברימון עצרת חירום

2. על כל פנים הלכה למעשה נודע ערך מכריע לפעולה חיונית ככל
שנוכל להשיג מצד ארה'ב. פעולתנו במועבי'ט ומסביבה תונחה
אזכור על ידי הרצון להפעיל את מיטב ההשפעה על עמדת ארה'ב
ובעזרתה גם על חכרות מועבי'ט אחרות, אי לכך ומשום שממילא
אנינו מעוניינים לתרום כמו ידינו להפיכת מועבי'ט לזירה חשובה
מדי בסוגיה זו, תודרך התבטאותנו במועבי'ט על ידי השיקול שיש
לד את ארה'ב לפעול במגמה זו. ראוי להימנע בכל האפשר
מהצגת דברים שתתן צידוק או תירוצ למסייעים לנו בכוח לשעון
שאנו מקשים עליהם או אף מאלצים אותם ללכת נגדנו בנקודה זו או
אחרת

3. מאחר שעמדת ישראל הוצגה והוסברה כבר היטב ובהרחבה
בירושלים, באו'י'מ' ובבירות ומאחר שחירה על עמדה זו ופיתוח
נוסף של השקפתנו כשלעצמם לא ישפרו את ניסוח ההחלטה או את
ההצבעות, ניטיב לשרת את ענייננו על ידי התאמת התבטאויותינו
במועבי'ט למה שעשוי לסייע למהלך חיוני שניתן להשיגו מארה'ב

4. עד כאן באשר להופעתנו במועצה עצמה. באשר לפעולה כלפי
ארה'ב הן בוועידתנו והן בנ"י יורק הרי לידיעתכם ולשימושכם

יוצא

0

מוצ' נר ירושלים בע'מ 11.60 269

משרד החוץ - מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחור 32

דף 2
עומק 1

הידיעה הבאה ממקור רגיש ברקע לשיחה נולא בניר). הידיעה היא
מלפני ימים אחדים:
ארה"ב מחזיקה בדעה כי יש לראות בצעדה של ישראל הפרת
החלטות 242, 338 והמספט הבינ"ל. ארה"ב לא תביד בצעד זה,
יהיו טיעונים של ישראל אשר יהיו
ארה"ב ממשיכה במאמץ להשיג מישראל הצהרה כי כל השטחים
בשטח ב-67, כולל הגולן פתוחים למו"מי, מתוך השקפה שהחלת
החוק הישראלי על הגולן באה, כפי שטוענת ישראל, לכדי להקל
על המינהל ולא לשם סיפוח.
אם תכשל ארה"ב בכנסטיף ב"ז, יש נכונות מצידה לחזק את
ההחלטת מועבי"ט ולקבלה פה אחד, דבר שידגיש כי הקהילה הבינ"ל
כולה רואה צעדה של ישראל בשל ומבוסס. ההחלטה תגנה את ישראל
ותתיר לכל מדינה את הברירה בידה לנקוט צעדים הנראים לה, דבר
שהוא בבחינת סנקציות מרצון
ארה"ב מתנגדת לקביעת סנקציות מחייבות בגוף ההחלטה, כי
אין בהן תועלת ואי אפשר ליישמן. הסנקציות יגבילו בדרך
התמרון האמריקני בפעולתה למען השלום. אם תתמוך ארה"ב
בסנקציות לא תהיה לה השפעה על ישראל להימנע מ"סיפוח מלא".
יש לעשות הכל כדי לעקור נכונות אמריקנית כלשהי לתמוך
ב"סנקציות מרצוני" ואפילו להשלים איתן. החלטה שתכלול אפשרות
כזאת תהיה פתח ללחצים ערביים עקשניים ומתמידים שמטענות
ההיפך מקידום השלום ואפילו של הבטחת דגימה כלשהי פעלו נא
לקבל אישור הורג הרס ביותר כי רעיונות כאלה אינם משמשים
ישמשו תוכן לדיאלוג בין מחמ"ד וסוריה לא לשם הצגת העמדה
האמריקנית ולא לשם בירור התפקיד שסוריה יכולה למלא בחיפוש
אחר פתרונות של שלום.
בהמשך למברק רוברטסטיין 22 וברוח הפיסקה השלישית מן הסוף
של איגרתנו למו"יכל אפשר להגיד - אם נושא זה יעלה בצורה
המחייבת התיחסות - כי ממשלת ישראל תיענה ברצון לפניית
הצלי"א אם יבקש לסייע לתושבי רמה"ג אנרחי סוריה לליד עת רקע
שלי: יש בכוונתנו להמשיך ולהתיר הסתייעות האוכלוסיה הזאת
בצלי"א לצורך מעבר סמוזנטים לסוריה וממנה, איחוד משפחות,
העברת כספים והעברת מכתבים. בן יוכל הצלי"א לבקר אסירים
בבתי מעצר ובתי סוהר, לעומת זאת כנראה לא יקוים ברמה"ג

משרד החוץ - מחלקת הקשר

סודי ביותר

מתוך 32

דף 3
עותק 1

ההסכם המיוחד בנוגע לביקור עצורים בחקירה אולם אין להכריז
על שינוי זה. תוכל להגיד כי התושבים ייהנו עכשיו מכל
הזכויות המשפטיות הנהוגות בישראל המדוברות מאלה
הנהוגות בשטחים

מציעים כי לא תפרט שכן טיב המערכת המשפטית הישראלית אינו
תואם לדיון במועביש הלואי וזכויות אלה היו מובטחות הלכה
לכאן לכל תושבי סוריה
אנא פעל לפי קו זה תוך שיפוי המתבקש באותה מגמה מצד
שגורשינגטון
אליצור==

רא/לב

הפ: שהח, סשהח, דרהח, סרהח, שהבח, מנבל, ממנבל, ד/סרכו, רס, אמנ,
ארו בינשטיין, אליצור, מרוז, מצפא, ארבל2



STATEMENTS

106 / 3.1.82/3.08.06

ISRAEL'S RESPONSE TO UN SECURITY COUNCIL RESOLUTION 497 REGARDING THE GOLAN HEIGHTS, 17 DECEMBER 1981

*Text of communication from the Permanent Representative of Israel
to the Secretary-General for transmission to the Security Council*

Ever since Israel's establishment in 1948, Syria has regarded itself as being in a state of war with Israel. It sought to prevent by force Israel's establishment before 1948, and having failed in that, attempted with other Arab states to destroy Israel. Between 1948 and 1967, Syrian tanks and artillery on the Golan Heights repeatedly bombarded the northern part of the country and harassed its population.

The Golan Heights Law - 5742/1981 was enacted almost 15 years after the Six-Day war of June 1967 which Syria and other Arab states forced upon Israel. Both before June 1967 and ever since, Syria has repeatedly rejected Israeli offers to negotiate peace. It has also refused to accept Security Council Resolution 242, which affirms the right of every state in the area to live in peace within secure and recognized boundaries.

Instead, Syria opened yet another all-out war against Israel in October 1973. In the wake of that aggression, Israel again sought to attain full and durable peace with Syria. In its quest for peace, Israel withdrew considerably from territory captured in its defensive operations in the Yom Kippur War of October 1973 as well as in those of 1967. Despite all this and in disregard of Security Council Resolution 338, which calls for negotiations for the establishment of peace, Syria has refused to go beyond agreements on a cease-fire and a disengagement of military forces. This Syrian position has placed the Golan Heights and its inhabitants in limbo; if left to the policies of the present Syrian government, there would be no peace with Israel for generations to come.

It is preposterous that a state should be permitted to unleash repeated acts of aggression with the aim of conquering and even destroying a neighbouring country, and then, having been repulsed, should be permitted to invoke international law in a selective and distorted manner, and to find fault with legislation which seeks, in the absence of peace or even of negotiations aimed at reaching peace, to normalize the situation in the area in question. This Syrian attitude would appear to violate Article 2(2) of the Charter which states that:

"All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfil in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter."

In the view of the Government of Israel, recent Syrian acts and declarations have made it urgently necessary to bring to an end the anomalous situation regarding the Golan Heights. The Government of Israel could not wait endlessly for Syria to begin to show political will to make peace and agree on secure boundaries. Israel cannot be expected to maintain indefinitely a military administration merely to accommodate Syria's interest in persistent conflict. It is therefore greatly regretted that the Security Council should have passed a resolution which ignores this background.

The Israel legislation in question does not in the slightest manner diminish the rights of the local population, including, of course, their property rights, and their right to education and religious worship according to their traditions. All these are fully safeguarded.

The Government of Israel wishes to reiterate that it is willing, now as always, to negotiate unconditionally with Syria, as with its other neighbours, for a lasting peace, in accordance with Security Council Resolutions 242 and 338. The Golan Heights Law does not preclude or impair such negotiations.

The Government of Israel expresses the hope that any further consideration by the Security Council of this matter will focus constructively on the attainment of peace through negotiations between the states directly concerned, and on the prevention of the threat or use of force.

104 / 3.08.06

ירושלים, ח' בטבת תשמ"ב
 3 בינואר 1982

אל הנציגות

חוק רמת הגולן

מאת פרופ. פרנקלין ה. ליטל

המאמר המצ"ב, המלמד סניגוריה על ישראל, בנושא חוק רמת הגולן, נכתב על ידי התאולוג הנוצרי-אמריקאי, פרופסור ליטל.

צעד אחר צעד מנתח פרופסור ליטל את האירועים והמניעים שהביאו לקבלת החוק:

- * המצב ברמה לפני 1967
- * עמדת סוריה כלפי הגולן, לבנון, והעולס הערבי
- * יחסה האסימטרי של הקהילה העולמית להתפתחויות במזרח התיכון
- * עיתוד קבלת ההחלטה.

המאמר מומלץ להפצה בקרב בוצרים ופעילי הסברה יהודיים, ובמקביל יש לבסות להחדירו, בעקיפין, לעתונות הנוצרית.

* * *

LEST WE FORGET

by Prof. Franklin H. Littell*

(Reflections on the Status of the Golan)

The Lebanon lies in ruins, dragged into a permanent civil war by PLO terrorists from Jordan and uniformed invaders from Syria. The people of Afghanistan struggle desperately to throw off the Soviet invader's yoke, their resistance voices still coming through with regular if feeble calls for help from "the civilized world." The only workers' movement with any degree of freedom in the Communist imperium - "Solidarity" in Poland - is being crushed by police state measures. Even John Paul II has spoken up politically for Poland's people, but again "the civilized world" - an interesting fiction! - does nothing. But now "the forum of world opinion," the UN Assembly, has again an issue upon which it can unite: another condemnation of Israel. Amidst the major disasters on the world map, the pygmies of world statesmanship are spending hours and days to determine the precise form and phrase to express their moral indignation that Israel has regularized the status of the Golan Heights.

Forgotten facts must be recapitulated, to cut through the fog of diversionary rhetoric: Fact: the Israeli Government has ended 14 years of Military Government in the Golan. Fact: after the War of Independence, the Heights were closed to everything but enemy installations, massive displacements and extensive tunnels in the rocks from which bored Syrian soldiers from time to time lobbed shells down upon the farmers of the Galilee. Fact: during the third Arab League attack, Israeli forces captured the Heights. No one who has not seen the towering cliffs

* Prof. F.H. Littell was born in Syracuse, New York and educated at Cornell College (Iowa), Union Theological Seminary and Yale University. He is Professor of Religion at Temple University (Philadelphia).

By Presidential appointment he is a member of the U.S. Holocaust Memorial Council. Dr. Littell is a Methodist minister and active in ecumenical and interfaith affairs.

and ramparts, part of the massive formation which extends thousands of miles down to the Rand of South Africa, can appreciate the extraordinary bravery and skill of those who captured them - nor appreciate the extraordinary relief felt by those in the valley who could now farm without moving their families in and out of underground shelters. Since then, too, the fields of the Golan Heights have been productive, many of them producing two crops of wheat a year.

The Syrians, like the other defeated aggressors in the Six Day War, were saved by combined Russian and American intervention from having to sit down at a post-war conference table in 1967. They maintained a declaration of war against Israel, and after Lebanon refused to join the Yom Kippur sneak attack on Israel (1973) they joined other hostiles in plotting the destruction of the Lebanese Republic. Not having to defend itself on the northern border was in 1973 a great boon to Israel, resisting a surprise attack which during the first days came dangerously close to success.

In 1973 it was clear that the Arab League was determined to close the ring about Israel in preparation for another attack. The presence of many thousands of PLO terrorists in the Lebanon, who had been driven out of Jordan for attempting to overthrow King Hussein, de-stabilized that society. The PLO again created "a state within a state" - disloyal to their host country again, and creating staging areas for terrorist raids into Israel. In 1976, the Syrians moved in tens of thousands of occupation troops, which took over and ruled until today a large part of the Lebanon. A few months ago the Syrians, who have always claimed the Lebanon as part of "Greater Syria," moved into place Russian supplied rockets aimed at the cities of Israel. Syria is tied to the USSR by a firm military compact. Israel's plea for help from "friendly" countries in getting the rocket displacements removed peacefully was ignored. Only a Christian minority, greatly diminished by the recent slaughter or emigration of tens of thousands, has continued a rearguard military defense against the PLO and Syrian invaders of their homeland.

The fifth battle for Israel's survival would have come in the spring of 1977 - except that President Sadat cancelled Egypt's declaration of war against Israel and took the path of peace. Again the Arab League ring about Israel was broken,

and the Muslim crusaders vowed to pursue Sadat "to the ends of the earth and kill him." This they have now done, and Israel's sacrifices for peace - very substantial in the Camp David accords - have become riskier. The economic costs, measured in inflation, have been very great; the military and political risks have, with Sadat's assassination, become extremely dangerous.

All of this dangerous sequence has been viewed with sovereign calm by the pro-Arab and appeasement experts in the U.S. State Department. And then, breaking solemn promises made to our Israeli allies during the 1978 Saudi arms deals, the Reagan administration forced through a massive new arms program (AWACs *et alia*) for Saudi Arabia. United Israeli protests, representing every element in the country except the Communists and their fellow-travelers, were ignored. It became clear enough that Israel was on its own in planning for survival, in facing another military attack being planned.

The action of the Israel government in regularizing the status of the Golan Heights was initiated by the Prime Minister upon his release from the hospital, and passed by the Knesset. A substantial section of the Labor deputies broke ranks and voted with the government - a fact which in itself should convey a message to those enjoying security in North America. The action is debated, for there are Israelis like Abba Eban who argue publicly that the timing was off: Israel should have waited for the day when the Syrian aggressors were willing to face the facts of life and sit down to negotiate. Gideon Hausner, expressing a more popular view, has written in a public statement that the refusal of the Syrians to negotiate, along with their continued declaration of war, had exhausted Israel's moral obligation to wait indefinitely.

The timing, however, was expert, and again documents Mr. Begin's status as "the most under-estimated statesman of the age." Iran, headed by a clerical fascist regime, and Iraq, headed by an unpopular dictator, are locked in war. The USA is engaged in a confrontation with the fascist dictator of Libya. The USSR is bogged down in Afghanistan, and now has entered a precarious adventure in suppressing the Polish people. The Syrians and Iraqis are at each others' throats, with private armies fighting each other in the rubble of the Lebanon. The UN, as witness the recent vote in support of the terrorist murderer Abu Eian, will support any action to injure Israel: its votes on matters affecting Israel are worthy only of the contempt of decent people.

as witness the recent vote in support of the terrorist murderer Abu Eian, will support any action to injure Israel: its votes on matters affecting Israel are worthy only of the contempt of decent people.

The oil cartels, which care nothing for the American people in the energy crunch, and nothing for the lives of our Israeli allies, will of course use public voice and the behind-the-scenes of their agents to blacken Israel and toady to those who control their sources of supply. But the Israelis, whether through their government or through its opposition, take such measures as are necessary to secure their survival in a world of cynical and hypocritical politicians. They do not intend to become another Czechoslovakia, betrayed by its "friends" in 1938 and 1968. They have mastered the lessons of the Hitler period, and they understand the Russian Communist empire for what it is.

אל : המשרד.

: 96

מאת: נאום ניר-יורק

לש"ס
ס"ח
חקק

דע: וועינגסטן.

משיחה עם היועץ האמריקני - איש מחמ"ד.

2. טיפר שהם בודקים האפשרות לנסות בלווית מספר חברות נוספות במועצה לעבד נוסח שיכלול שלושה אלמנטים עיקריים:

א. החוק בסל ומבוטל.

ב. איז לחוק כל תוכן והשמעה בינ"ל.

ג. קריאה למדינות לא לתמוך משפסית בחוק.

האמריקני הוסיף כי בתמורה לתמיכה אמריקנית בשלושת האלמנטים לעיל יתבעו מהסורים לבלול החיחסות להחלטות 242 ו-338. מטרה "התרגיל" לנסות להסנע מהצורך בהטלת וטן. כל זאת ינסו לפטות עוד לפני שהסורים יגישו רשמית את הצעת ההחלטה שלהם כדי שיוכלו לנהל מו"מ עם הסורים, שכן לדבריו לאחר שהצעת ההחלטה הטורית תהיה כבר רשמית כל מו"מ שינהלו עם הסורים יתנהל לפי חכמיבי הסורים ומרחב התמרון יהיה קטן ביותר.

נאום.

103 א ש חנה ובי'ה פדל פדל חנה דודו דודו חנה
חנה חנה חנה חנה חנה חנה חנה חנה חנה חנה

תאריך: 31.12.81 הסולח: י. ורנאי-דרנגא שור מנהל המחלקה: _____ חתימה:

• تفاوت

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דפיס _____ דף _____
סיווג בטחוני: _____
דחיסות: _____

311730

993/165

תאריך וזיח: _____
מס. מברק: _____

אל: (פאשער)

רע: וושינגטון

מאת: נא/אם ניו-יורק

א/רה 2: וושינגטון
מתי/ה היפני
א) ב-30/12 התקבל שיתוף בדמשק אמנתה המדינית הקיפה והרופדת והמאה: -
1) The Government of Syria strongly condemns the Government of Israel in its incompilance with Security Council Resolution 497 and General Assembly resolution 36/225B.
2) The Government of Syria regards the action of Israel as a violation of Article 39 of the Charter of the United Nations which constitutes an act of aggression.
ה) אמרו הסבר יתקף זה, פמשינו הכוונות ואמנו כי יגישו (החלטה) לאומית שקורה המ: -
- A strong condemnation of Israel in accordance with Article 39....
- In accordance with Article 41 of the United Nations Charter the Security Council calls upon [requests] all member-States to take the following measures:
- arms embargo; cessation of all military assistance; cessation of trade, economic and financial relations and technical co-operation; severance of diplomatic and consular relations.
- requests member-States of the United Nations to implement this resolution in accordance with Article 25 of the Charter.
- decides to establish a commission [committee] consisting of members of the Security Council in accordance with Article 28 of the Charter.
- requests the Secretary-General to submit a report to the Security Council on the implementation of the sanctions.
ז) ארמני פיעני, אמר (הסאבטיט) אובינקוב כי ביום ה' יחלו העתידות
אנציוציואלית וני קצא יוסף טבואה רבר נייב אצאצא.
ו. ו. ו.

חאריך: _____ השולח: _____
חתימה: _____

החלטה: _____
החלטה: _____

דף 1 מתוך 2 דפים

אל: המשרד

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות: רגיל

רע:

מאת: השגריר שטאו

311400
972

תאריך זיהוי: }
מס. מברק: }
לשימוש
פני
הקשר

אליצור.

מועב"ס - רמת הגולן.

1. התקשר צמי נשיא מועב"ס היוצא, שגאוגנדה אוטונו. פתח בהבעת התנצלות על שלא הספיק לשוחח עמי לפני ישיבת מועב"ס מיום 18 בדצמבר על חידוש מנדט אוניפיל והביע תקווה שתהיה הישיבה וההחלטה ענו על ציפיותנו.

2. השבתי לו שיש מספר אלמנטים חדשים בהחלטה, לעומת העבר. הזכרתי לו ההתייחסות הבלתי קלוונסית לפעילות האיבה של חודש יולי וכן הפסקה בדבר כינוס המועצה חוץ חודשיים לעיון מחדש במנדט אוניפיל. השיב כי פסקה זו היא תוצאה של פשרה לאחר דיונים ממושכים בין הלבנונים, האמריקנים והסובייטים. הלבנונים רצו חידוש המנדט לחודש אחד בלבד כדי שבעוד חודש יוחלט על הגדלת אוניפיל. לבסוף הסכימו לנוסחת הפשרה והם מחוונים כנראה להגיש תזכיר מפורט לקראת הדיון הצפוי בחודש פברואר.

3. מכאן עבר לשאול כיצד אנו רואים המשך הטיפול בנושא הגולן. השבתי לו שעמדנו כלולה בחשבתנו המפורטת למזכ"ל. אמר שטרם ראה אותה והובטח לו advance copy היום אחה"צ לפני צאתו לחופשת סוף השבוע הארוך. (הערה: הדו"ח יופץ היום אחה"צ).

4. העיר כי בקרב רבות מחברות המועצה מתגבשת ההכרה שיש צורך לעשות משהו שיש בו כדי לסייע לשיפור המצב. הגבתי כי לדעתנו המועצה הוכל לתרום תרומה חיובית אם תקרא לסוריה לבוא לשולחן הדיונים כדי לנהל אתנו מו"מ על כל הנושאים השנויים במחלוקת, כפי שהיא הייתה עפ"י המגילה והחלטות 242 ו-338. הזכרתי לו שבהתבטאויותנו במועב"ס הצענו לסורים ניהול מו"מ וכי גם בחשבתנו למזכ"ל חזרנו על כך.

5. השיב שהזכירו את ההתנגדות הסוריה לאיזכור החלטות 242 ו-338 בזמן הדיון לפני שבועיים והדיונים הממושכים שהתקיימו בין הסורים והאמריקנים בשאלה זו. סיכם באומרו שהוא מניח שבשבוע הבא נהיה שוב במועצה כי ההרגשה הרווחת היא שהדיון הקודם היה רק preliminary לקראת נקיטה צעדים קונקרטיים ומקיפים יותר.

תאריך: _____ תשולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דף 2 מתוך 2 דפים

שיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך וז'ח':

מס. מבדק: 972

לשימוש
מח'
הקשר

אל:

דף:

מאת:

- 2 -

6. לשאלתי אם שמע על עמדת הסורים השיב כי שוחח אתמול עם שבסוריה פתאל וכי הלה אמר לו שאופציות שונות עדיין נבדקות בדמשק אך כרגע סיכמנו עמדתם. מכל מקום מטרת הסדים היא להביא להחלטה שתכלול סנקציות כלשהן, אם כי לא ברור להם עתה איזה סוג של סנקציות עליהם לדרוש.
7. לשאלתי הנוספת בדבר מסגרת הזמן הצפויה של הדיונים השיב כי זה יוכל לקחת a while בהבהירו לשאלתי כי הדבר יוכל להערכתו להמשך עד שבוע ימים. בשלב זה אין לפני חברי מועב"ס ניירות כלשהם. הסורים אמורים להציג נייר כזה בשבוע הבא.

בלום

מה שכתבתי לך ביום 12.12.81
הוא נכון עד היום. אין שינוי.

1618

שגרירות ישראל - רושנינגטון

אל: המשרד

ט ר פ ס
דף... מתוך... דפים
סוג כסחוני...
דחירות

תאריך ד"ח: 311600
מס' מברק: 561

מצמ"א, מרכז, להעברה לנ"י.

שיחה עם James Collins, סגן מנהל המחלקה הסורית-לבנונית
עיראקית במחמ"ד.

סוריה - מועבי"ס

לדברי קולינס למחמ"ד עדיין לא ברורות כוונותיה של סוריה לקראת
הדיון הקרוב במועבי"ס. עד כה נערכה רק מגישה אחת בה שני
הצדדים הרצו את עמדתם ולא נערך שום דיון טובסטנטיבי, מה עוד
שהסורים נמנעו ממירוס הדברים ולשון ההחלטה בה הם מעוניינים.
ארה"ב הבהירה שוב בפגישה זו שהיא אינה מוכנה לתמוך בסנקציות נגד
ישראל, והשאלה היא באיזו דרך תבחר סוריה לאור הבהרה זו. בעקרון
עומדות בפני הסורים שלש אפשרויות:

- א. לדרוש סנקציות ממשיות נגד ישראל. אין כל בסחון כי בהרכב
החדש של מועבי"ס מובטחים לסורים תשעה קולות הדרושים להעברת
החלטה כזו, אם בכוונתם להביא לוסו אמריקאי. על כן, לפחות
בשלב זה, אין זה בטוח שאופציה זו תהווה בפני הסורים.
- ב. לפעול למען החלטה "מחונה" יחסית שתתן סיפוק כלשהו לסורים
והזכה גם בתמיכתה של ארה"ב. באופציה זו חומכים גם הסעודים
שדברו בכוון זה עם ארה"ב.

ג. להחזיק את הנושא על סדר יומם של המועצה ושל האו"ם וגורמים
בינלאומיים אחרים בכלל, ולהמשיך ולנצל לקדום יעדיה השונים
של סוריה בכל המישורים האפשריים. ארה"ב וגורמים אחרים
רואים אפשרות זו כשלילה והיו רוצים שהמרשה תסתיים בדיון
הבא.

מחמ"ד מצדה היתה מעונינת להביא להחלטה במועבי"ט שתהיה בה משום
חרומה ממשית לקדום השלום. הכוונה לחזק ולאשור מחדש של החלטה
242 בבסיס כל הסדר עתידי. שאלתי איך גישה זו עולה בקנה אחד
עם הסכמתם להסרת ההתייחסות ל-242 בהחלטה של מועבי"ט אשר התקבלה
מיד אחרי אשור חוק הגולן. הוא השיב כי לא צריך לשכוח שהיתה זו
חגובה ראשונית וצמודה לארוע, ועתה מתכוונים לעמוד על כוונתם
לבסס החלטה 242 במסגרת הדיון הקרוב במועבי"ט בנושא זה. קולינס
הוסיף כי באגרת הישראלית שהוגשה לאו"ם לקראת הדיון היתה משום
חרומה חיובית בכוון זה.

סיורי אסאד בעולם הערבי.

ברור למחמ"ד שבקור אסאד במדינות המפרץ והבקור המתוכנן בצפון
אפריקה נועדו להשיג רווחים מירביים עבור סוריה במישורי טפול שונים
הקשורים בזירה הערבית. ההתרשמות כאן שכוונה זו מומשה חלקית בלבד.
בכל מקום אליו הגיע אסאד, ודרש מה שדרש-תוך היחסות לחוק הגולן,
העלו במניו טענות ומענות שונות. הוזכרו לו התנהגותה של סוריה

בהקשר למסגת מז, בעיית לבנון והצורך לפתור את שאלת המלחמה בין עיראק ואיראן, ועד כמה שידוע לא הייתה גם היענות מלאה לדרישותיו הכספיות של נשיא סוריה. אסאד מצדו הבטיח להתייחס בחיוב ולחרום את חלקו להמשך עבודתה של ועדת המעקב בלבנון, והחגיים למאמץ שמטרתו להביא לסיום המלחמה במסרץ. (על רקע זה יש לראות את בואה של משלחת איראנית רמה-דרג לדמשק). אפשר לומר, הוסיף קולינס, שעל אף התמיכה הפומבית והקולנית בסוריה בנושא חגולן - נושא שמכחינת הערבים אין כל קושי לתמוך בדמשק - לא מצליחים הסורים לגייס תמיכה בלתי מסוייגת, ולזכות בעמדת מנהיגות בזירה הערבית. ~~המסגת מז ואי-ההענות לכל דרישותיו של אסאד עתה מוכיחים~~ שמדינות כמו סעודיה, ירדן, מרוקו ואחרות אינן מוכנות לקבל יותר חתויבים מהמחנה הרדיקלי. גם אם מדינות אלו לא הגיעו עד כה להעלאת יוזמות ובישות עצמאיות חוץ נכונות להתמודד עם המחנה הרדיקלי, הרי עצם השתחררותן מתחייביו של מחנה זה מצביעה על התפתחות חיובית.

מ.ע

מ ר ו 8

היה סליחה רבה סליחה שחשתי לנשך גלגלים גלגלים - רואינשטין אל"ם ה אלה
והיה גלגל רח אמן גלגל

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 1 מתוך 3 דפים

אל: המשרד

סיווג בטחוני: ח.ל.ל

דחיפות: 311600

דד:

תאריך וזיה: 986 } לשימוש
מס. מכ.ק: 986 } חת' הקשר

מאת: נאו"ם

ר.ל.ל
ארב"ל 2

רמח הגולן - מועב"ם.

להלן דו"ח המזכ"ל בנידון שהופץ היום.

1. The present report is submitted in pursuance of paragraph 4 of Security Council resolution 497 of 17 December 1981.
2. On 21 December 1981, the Secretary-General addressed the following note to the Permanent Representative of Israel:

"The Secretary-General of the United Nations presents his compliments to the Permanent Representative of Israel to the United Nations and has the honour to refer to Security Council resolution 497 of 17 December 1981, the operative part of which reads as follows:

"The Security Council,

"..."

"1. Decides that the Israeli decision to impose its laws, jurisdiction and administration in the occupied Syrian Golan Heights null and void and without international legal effect;

"2. Demands that Israel, the occupying Power, should rescind forthwith its decision;

"3. Determines that all the provisions of the Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949 continue to apply to the Syrian territory occupied by Israel since June 1967;

"4. Requests the Secretary-General to report to the Security Council on the implementation of this resolution within two weeks and decides that in the event of non-compliance by Israel, the Security Council would meet urgently, and not later than 5 January 1982, to consider taking appropriate measures in accordance with the Charter of the United Nations'.

"In view of the contents of paragraph 4 of the above-mentioned resolution and the reporting responsibility entrusted to him under it, the Secretary-General would be grateful if the Permanent Representative of Israel would inform him, as a matter of urgency, and preferably by 31 December 1981, of

986 2/3

the action which his Government has taken or envisages to take in regard to the implementation of the resolution. It will be recalled that, in his report of 21 December 1981 on the implementation of General Assembly resolution 36/226(B), 1/ the Secretary-General has indicated the position of the Government of Israel on this matter, as it has been conveyed to him on that date."

3. On 29 December 1981, the Permanent Representative of Israel addressed to the Secretary-General the following reply:

"The Permanent Representative of Israel to the United Nations presents his compliments to the Secretary-General and, with reference to the latter's note verbale of 21 December 1981, concerning Security Council resolution 497 of 17 December 1981, has the honour to communicate the following:

"Ever since Israel's establishment in 1948, Syria has regarded itself as being in a state of war with Israel. It sought to prevent by force Israel's establishment before 1948, and having failed in that, attempted with other Arab States to destroy Israel. Between 1948 and 1967, Syrian tanks and artillery on the Golan Heights repeatedly bombarded the northern part of the country and harassed its population.

"The Golan Heights Law - 5742/1981 was enacted almost 15 years after the Six-Day War of June 1967 which Syria and other Arab States forced upon Israel. Both before June 1967 and ever since, Syria has repeatedly rejected Israeli offers to negotiate peace. It has also refused to accept Security Council resolution 242 (1967), which affirms the right of every State in the area to live in peace within secure and recognized boundaries.

"Instead, Syria opened yet another all out war against Israel in October 1973. In the wake of that aggression, Israel again sought to attain full and durable peace with Syria. In its quest for peace, Israel withdrew considerably from territory captured in its defensive operations in the Yom Kippur War of October 1973 as well as in those of 1967. Despite all this and in disregard of Security Council resolution 338, which calls for negotiations for the establishment of peace, Syria has refused to go beyond agreements on a cease-fire and a disengagement of military forces. This Syrian position has placed the Golan Heights and its inhabitants in a limbo; if left to the policies of the present Syrian Government, there would be no peace with Israel for generations to come.

"It is preposterous that a State should be permitted to unleash repeated acts of aggression with the aim of conquering and even destroying a neighbouring country, and then, having been repulsed, should be permitted to invoke international law in a selective and distorted manner and to find fault with legislation which seeks, in the absence of peace or even of negotiation

1/ A/36/846 and Corr.1-S/14805 and Corr.1.

3/3

986

S/14821
English
Page 3

aimed at reaching peace, to normalize the situation in the area in question. This Syrian attitude would appear to violate Article 2 (2) of the Charter, which states that:

'All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfil in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter'.

"In the view of the Government of Israel, recent Syrian acts and declarations have made it urgently necessary to bring to an end the anomalous situation regarding the Golan Heights. The Government of Israel could not wait endlessly for Syria to begin to show political will to make peace and agree on secure boundaries. Israel cannot be expected to maintain indefinitely a military administration merely to accommodate Syria's interest in persistent conflict. It is therefore greatly regretted that the Security Council should have passed a resolution which ignores this background.

"The Israel legislation in question does not in the slightest manner diminish the rights of the local population, including, of course, their property rights and their right to education and religious worship according to their traditions. All these are fully safeguarded.

"The Government of Israel wishes to reiterate that it is willing, now as always, to negotiate unconditionally with Syria, as with its other neighbours, for a lasting peace, in accordance with Security Council resolutions 242 (1967) and 338 (1973). The Golan Heights Law does not preclude or impair such negotiations.

"The Government of Israel expresses the hope that any further consideration by the Security Council of this matter will focus constructively on the attainment of peace through negotiations between the States directly concerned and on the prevention of the threat or use of force."

Handwritten notes in Hebrew and Arabic script, including the word "Golan" and various numbers and symbols.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4715

**

נכנס

שומר

**

**

**

A

אל: המשרד, נר: 428, מ: פריס
דח: מ, סג: ש, תא: 311281, 1, זח: 1530
נר: מוטבט

162

שומר/מיד

אל: ארבל 2, נאוי'מ/ניו-יורק (הוטבר)
דט: אירופה 1

מאת: הציר, פאריס

חוב'יים ודמת הגולן. שלכם ח/447.

1. נפגשתי הבקר עם JEAN - LOUIS LUCET, סגן ראש אגף צפון אפריקה - מז'י' ברציף (מחליפו של SERVAZ), לשיחה בת שעה שהיחה גם פגישת היכרות. קראתי באז'ניו נוסח האיגרת לחזכ'יל בחרגום לצרפתים, והשארתי בידיו בחום השיחה. לוסה האזין ואמר רשם לפניו את עמדתנו וצרפת עוד תחליט על עמדה היא בדיון במוטבי'ס נ"י LA FRANCE AVISERA.
עם זאת ראה לנכון לחזור על עמדתם בפי שכבר הוצגה עיי' נציג צרפת במוטבי'ס, כי החלטת החוק הישראלי על הגולן מהווה הפרת אמנה ג'נבה ו-242 ויש לגנותה. הוסיף שצטדנו אינו חודם לקידום השלום באזור, בשעה שמסתמנת בעולם הערבי. נכונות להכיר בישראל כבעובדה בלתי מטורעת. ידע להבחין בין החלק החיוני של הסכם קמפ-דיויד נקרי: ההסכם בין ישראל למצרים לחלק שאינו מספק, דהיינו - חבנית האוטונומיה. עוד טען שירדן היא ירדן ואינה פלסטין ויש להכיר בוכוח ההגדרה העצמית של הפלסטינים תמורת הכרתם בישראל. השבתי לכל טעונו והצבעתי על הפער בין דבריו לבין תמיכתה המוצהרת של מצרפת בהסכמי קמפ-דיויד והצורך לעודד את התהליך עיי' קריאת הצודים לאוי'ס. לבסוף הבטתי תקוותנו שמוטבי'ס תיקרא ליישוב הסכסוך בדרך חוי'ים, ולא תחרף אותו עיי' הטלת סנקציות חד- צדדיות ובלתי צודקות. באמור, לא הבטיח דבר.
2. בהטד ראש אגף או'יים בדציף, נדה לוויין, טומד א. מגדון

משרד החוץ-מחלקת הקשר

להפגש עוד היום לאותה מטרה עם סגן , CLAUDE JOLLIE
שר
====

תפ: שהח, סשהח, דהח, סרהח, שהבט, חנוכל, חמוכל, סמוכל, חמח, דס,
אמן, אירא, אירב, ארכל

אל: המשרד.

דף _____ מתוך _____ יכ"ד

סינוג בטחוני: שפור
מיידי לבוקר.

דחיות:

דע:

מאת: נאום ניו-יורק.

תאריך וז"ח:

לשיפור
בד
הקשר

מס. מברר:

301/73

949/151

אליצור. ארבל 2. דע: סב ל- רושינגסון.

רמח הגולן - מועב"ס.

מיועץ משלח ארה"ב, איש מחמ"ד: שוחח זה עתה עם שגריר סוריה פתאל. פתאל חזר הבוקר
מדמשק עם הוראות לפעול לנוסח החלטה חריף (very strong) קרי, להחלטה
שחקרא לסנקציות.

פתאל הוסיף שדמשק הפילה עליו ניהול "המערכה" ושחדאם לא יבוא לכינוס המועצה.

נאום.

מה סוריה רחמ סוריה סוריה
דבריו אלה אלה אלה
רן אלה אלה אלה

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק צפון

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____ שמר.

דחיות: _____

כס/כס

תאריך זיח: _____
948
ס. ס. מביח: _____

לש-מש
חז
הקשר

אל: המשרד.

דף:

מאת: נאום ניו-יורק.

אליצור. ארבל 2.

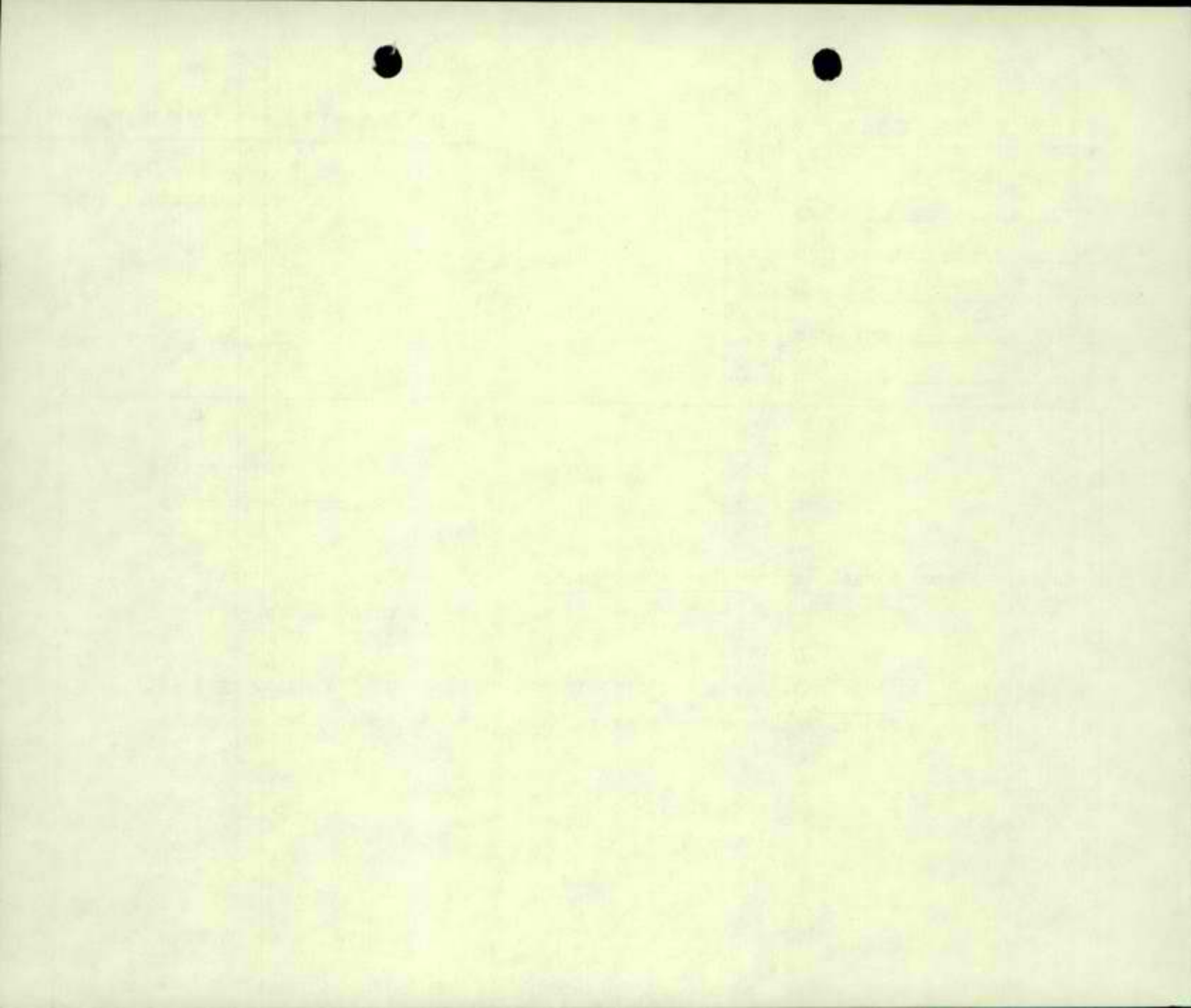
רפת הגולן - מועבט.

1. חוקר התקשר דיאל מהמזכירות לאשר שקיבלו אתמול תשובתנו לפניית המזכ"ל בפנין החלטה מועבט בנושא.

2. ביקש למסור לי "אישית" שמאוד התרשמו במזכירות מתשובתנו כ"טובה מאוד" ו"חזקה". שאלתיו כי הם ה"מתרשמים", בתשובה הזכיר שמותייחס של ארקהרט וליו.

מה שחשתי שהיה גלילי
הוא אכן גלילי

נאום.



משרד החוץ - מחלקת הקשר

שמו

אל: ווט, לוונדון, פריס, טוקיו, פנמה, נר: חוץ 447,
 מ: המשרד
 דח: ב, סג: ש, תא: 291281, נח: 2100
 נד: מועבי'ט

12/11

שמו/בהול לבוקר'י

אגר'דנו בבירוח מועבי'ט

מועבי'ט ורמת הגולן

1. לקראת דיון נוסף במועצה ב-5 בינואר הגשנו למזכ"ל איגרת
 שתיכלל בדוח'יו למועצה אשר יתפרסם השבוע. להלן המיסמך נבלי
 פסקאות הפתיחה והסיומת.

נבקשם להשמיע טעינונונו ברוח זו במשרדי החוץ.
 2. דוחו נא לארבי'ל 2 ולנאוי'מי.

3. לוונדון - לפעולה גם בדבלין.

EVER SINCE ISRAEL'S ESTABLISHMENT IN 1948, SYRIA HAS
 REGARDED ITSELF AS BEING IN A STATE OF WAR WITH ISRAEL. IT
 SOUGHT TO PREVENT BY FORCE ISRAEL'S ESTABLISHMENT BEFORE
 1948, AND HAVING FAILED IN THAT, ATTEMPTED WITH OTHER ARAB
 STATES TO DESTROY ISRAEL. BETWEEN 1948 AND 1967, SYRIAN
 TANKS AND ARTILLERY ON THE GOLAN HEIGHTS REPEATEDLY
 BOMBARDED THE NORTHERN PART OF THE COUNTRY AND HARASSED
 ITS POPULATION.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

THE GOLAN HEIGHTS LAW - 5742/1981 WAS ENACTED ALMOST 15 YEARS AFTER THE SIX-DAY WAR OF JUNE 1967 WHICH SYRIA AND OTHER ARAB STATES FORCED UPON ISRAEL. BOTH BEFORE JUNE 1967 AND EVER SINCE, SYRIA HAS REPEATEDLY REJECTED ISRAELI OFFERS TO NEGOTIATE PEACE. IT HAS ALSO REFUSED TO ACCEPT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242, WHICH AFFIRMS THE RIGHT OF EVERY STATE IN THE AREA TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES.

INSTEAD, SYRIA OPENED YET ANOTHER ALL OUT WAR AGAINST ISRAEL IN OCTOBER 1973. IN THE WAKE OF THAT AGGRESSION, ISRAEL AGAIN SOUGHT TO ATTAIN FULL AND DURABLE PEACE WITH SYRIA. IN ITS QUEST FOR PEACE, ISRAEL WITHDREW CONSIDERABLY FROM TERRITORY CAPTURED IN ITS DEFENSIVE OPERATIONS IN THE YOM KIPPUR WAR OF OCTOBER 1973 AS WELL AS IN THOSE OF 1967. DESPITE ALL THIS AND IN DISREGARD OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 338, WHICH CALLS FOR NEGOTIATIONS FOR THE ESTABLISHMENT OF PEACE, SYRIA HAS REFUSED TO GO BEYOND AGREEMENTS ON A CEASE-FIRE AND A DISENGAGEMENT OF MILITARY FORCES. THIS SYRIAN POSITION HAS PLACED THE GOLAN HEIGHTS AND ITS INHABITANTS IN A LIMBO: IF LEFT TO THE POLICIES OF THE PRESENT SYRIAN GOVERNMENT, THERE WOULD BE NO PEACE WITH ISRAEL FOR GENERATIONS TO COME.

IT IS PREPOSTEROUS THAT A STATE SHOULD BE PERMITTED TO UNLEASH REPEATED ACTS OF AGGRESSION WITH THE AIM OF CONQUERING AND EVEN DESTROYING A NEIGHBOURING COUNTRY, AND THEN, HAVING BEEN REPULSED, SHOULD BE PERMITTED TO INVOKE INTERNATIONAL LAW IN A SELECTIVE AND DISTORTED MANNER, AND TO FIND FAULT WITH LEGISLATION WHICH SEEKS, IN THE ABSENCE OF PEACE OR EVEN OF NEGOTIATIONS AIMED AT REACHING PEACE, TO NORMALIZE THE SITUATION IN THE AREA IN QUESTION. THIS SYRIAN ATTITUDE WOULD APPEAR TO VIOLATE ARTICLE 2 (2) OF THE CHARTER WHICH STATES THAT:

" ALL MEMBERS, IN ORDER TO ENSURE TO ALL OF THEM THE RIGHTS AND BENEFITS RESULTING FROM MEMBERSHIP, SHALL FULFIL IN GOOD FAITH THE OBLIGATIONS ASSUMED BY THEM IN ACCORDANCE WITH THE PRESENT CHARTER. "

IN THE VIEW OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL, RECENT SYRIAN ACTS AND DECLARATIONS HAVE MADE IT URGENTLY NECESSARY TO

משרד החוץ - מחלקת הקשר

BRING TO AN END THE ANOMALOUS SITUATION REGARDING THE GOLAN HEIGHTS. THE GOVERNMENT OF ISRAEL COULD NOT WAIT ENDLESSLY FOR SYRIA TO BEGIN TO SHOW POLITICAL WILL TO MAKE PEACE AND AGREE ON SECURE BOUNDARIES. ISRAEL CANNOT BE EXPECTED TO MAINTAIN INDEFINITELY A MILITARY ADMINISTRATION MERELY TO ACCOMMODATE SYRIA'S INTEREST IN PERSISTENT CONFLICT. IT IS THEREFORE GREATLY REGRETTED THAT THE SECURITY COUNCIL SHOULD HAVE PASSED A RESOLUTION WHICH IGNORES THIS BACKGROUND.

THE ISRAELI LEGISLATION IN QUESTION DOES NOT IN THE SLIGHTEST MANNER DIMINISH THE RIGHTS OF THE LOCAL POPULATION, INCLUDING, OF COURSE, THEIR PROPERTY RIGHTS, AND THEIR RIGHT TO EDUCATION AND RELIGIOUS WORSHIP ACCORDING TO THEIR TRADITIONS. ALL THESE ARE FULLY SAFEGUARDED.

THE GOVERNMENT OF ISRAEL WISHES TO REITERATE THAT IT IS WILLING, NOW AS ALWAYS, TO NEGOTIATE UNCONDITIONALLY WITH SYRIA, AS WITH ITS OTHER NEIGHBOURS, FOR A LASTING PEACE, IN ACCORDANCE WITH SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338.

THE GOLAN HEIGHTS LAW DOES NOT PRECLUDE OR IMPAIR SUCH NEGOTIATIONS.

THE GOVERNMENT OF ISRAEL EXPRESSES THE HOPE THAT ANY FURTHER CONSIDERATION BY THE SECURITY COUNCIL OF THIS MATTER WILL FOCUS CONSTRUCTIVELY ON THE ATTAINMENT OF PEACE THROUGH NEGOTIATIONS BETWEEN THE STATES DIRECTLY CONCERNED, AND ON THE PREVENTION OF THE THREAT OR USE OF FORCE.

==719/HH

=/71/HH

112



EMBASSY OF ISRAEL

P.O. BOX 2171,
WELLINGTON

שגרירות ישראל

[Handwritten signature]

ג' שבת החשמי"ב
29 דצמ' 1981
101.1 ישר / 749

אל' שהח' מר י. שמיר.

פאח: השגריר, ולינגסטון.

ה נדון: תגובת שהח' הניו-זילנדי למכתבו של
מר שמיר.

כבקשתכם הועבר/ מכתבך שמוען לשהח' כאן, בנושא רמת
הבולן, לתעודתו.

רב' תגובתך למכתב זה, מר וואלן קופר הינו שהח'
החדש של ניו-זילנד, נבחר בבחירות הכלליות האחרונות לפרלמנט
כמוכח, החשוכה חברה ע"י ה"מוסחים" שבמשרדו.

קופר עצמו חסר כל ניסיון במדיניות חוץ היה שר התיירות
בשלטון היוצא, ולפני כן ראש העיר קווינסטאון, עיר
חיירות מובהקת.

מביני דבר אומרים שקופר נבחר, היות וחסר הוא עמוד
שודרה, כך שקל יהיה למלדון לנחל את מדיניות החוץ,
אפילו עוד יותר מאשר בזמנו של טולבוירס.

מכל מקום, אנסה להיפגש עמו ולדון בנושא, ולהתווכח על
הוכן מכתבו.

בברכה

י. ר. מוריס
יעקב מוריס.



EMBASSY OF ISRAEL

PO BOX 511
WELLINGTON

2nd Floor
1981
700 X 100 1

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981



MINISTER OF FOREIGN AFFAIRS
PARLIAMENT HOUSE
WELLINGTON, NEW ZEALAND

22 December 1981

My Dear Minister,

Thank you for your message, passed on to me by the Embassy of Israel, about your Government's decision to apply Israeli law and administration to the Golan Heights.

New Zealand has long recognised the sovereignty and independence of the state of Israel. We have always seen this as an essential element of Security Council resolution 242. That resolution confirms the right of every state in the area to live in peace within secure and recognised borders, free from threats or acts of force. But it also emphasises that it is not admissible to acquire territory by war. I must therefore express my Government's deep concern that the Israeli Government and Parliament have taken action to change the status of the Golan Heights. We can only regard such a unilateral change in the legal status of an occupied territory as contrary to international law and United Nations Security Council resolutions 242 and 338.

I note and welcome your statement that the action you have taken "will not be an obstacle to holding talks with the Syrians for a full peace settlement at any time" I must tell you frankly, however, that my Government's view is that progress towards a just and lasting settlement in the Middle East has been made the more difficult and tensions heightened. The international community has long accepted certain basic principles on which a settlement to the Palestine issue should be based. I can, therefore, only express regret that the Government of Israel has proceeded in a manner so in conflict with the will of the world community.

Yours sincerely,

Warren Cooper
Minister of Foreign Affairs

H.E. Mr Yitzhak Shamir,
Minister of Foreign Affairs,
ISRAEL.

112

תזכיר שבועי

א. בעקבות חוק הגולן - מגמות סוריות ובינערכיות

1. ספק הזמן עד לכינוס הבא של מועבי"ט ב-5.1 מנוצל ע"י סוריה לגיוס תמיכה ערבית בתביעה לסנקציות ולהפעלת לחצים על ארה"ב בכיוון זה. אסד, למרות מצבו המשופר בזירה הבינ"ל והבינערבית מתחבט כיצד לתרגם הישגיו המדיניים בזירות הנ"ל לנכסים בעימות עם ישראל.
2. לשם כך יצא אסד בעצמו לגייס לצידו את גורמי הכח הערביים: סעודיה, המפרציות ושתי התימניות. מסגרת זו עשויה להתרחב בימים הבאים לעבר הפריפריה הרחוקה יותר דוגמת ארצות המגרב. ברקע גם עומד עדיין נושא כינוס מועצת שה"ח הערביים כשמקום הכינוס ומועדו המדויק עדיין פתוחים.
3. לא בכדי פתח אסד את שורת מגעיו בזירה הערבית בריאד. מעבר לצורך ליישב את ההדורים ביחסי שתי המדינות סביב תוכנית פהד ופסגת פאס, הבהירו ההתפתחויות האחרונות ששתי הבריות הן עתה למעשה הכח המניע בזירה זו כשכל אחת מהן בבחינת סמן ימני לפיו מתישרים בדרך כלל יתר הגורמים המזוהים עמן. לכן חשוב לאסד לנסות ולהגיע לתאום מירבי או לפחות לדעת מהי ההשקפה הסעודית לגבי ההשלכות שיש לחוק הגולן על הזירה הערבית ולאילו תמיכה וצעדים קונקרטיים הוא יכול לצפות ממנה הן כלפי דמשק (סיוע ישיר) ולא פחות חשוב, כלפי וושינגטון.
4. במהלך מסעו עד עתה זכה אסד לביטויי תמיכה בסוריה כולל דרישה לשינוי נוסף במדיניות ארה"ב כלפי ישראל. אלא שנראה שאסד יוצא מנקודת מוצא שארה"ב בסופו של דבר תסכל החלטת סנקציות נגד ישראל, ולכן הוא חייב לחשוב במושגים רחבים יותר של אפשרות התארגנות ערבית במצב זה מעבר לכנס של שה"ח, דוגמת כינוס פסגת חרוס. יתכן שהוא ימצא לכך אוזן קשבת בריאד בהסכימו שכינוס כזה, כשיתקיים, ידון במכלול הרחב של המאבק עם ישראל, מכלול שיקח בחשבון השיקול הסעודי על חשיבות מהלך מדיני אלטרנטיבי לקמפ-דיוויד (מעין פיצוי לריאד).
אולם, זאת, תוך תיאום עם אסד בד בבד עם התייצבות ערבית מקדימה סביב סוריה בנושא הגולן, ובעיקר בחינה מחדש של הסיוע הצבאי והכספי לדמשק. גורם זה של גיבוי ערבי חשוב לסוריה במיוחד לאור חששותיה שישראל מתכננת מהלכים נוספים, כולל דרדור המצב בלבנון. ביטוי לכך בתקשורת הסורית שדמשק בוחנת שימוש באמצעים לא רק מדיניים בהתאם לנסיבות. סביר שהרמזים הנ"ל נועדו גם להנחיל לגורמים הערבים חומרת המצב וסוריה לא תוכל להסתפק בחוסר מעש מצד הזירה האומ"ית (מועבי"ט) ולהשלים עם חוסר תושיה של העולם הערבי.

5. אסד טרם אמר את מילתו האחרונה בעניין הסנקציות, למרות שדובריו מתמידים בדרישה זו, התנהגותו הזהירה עד כה והסיכון של איבוד מומנטום ע"י אסד אמריקני לעומת הרווח האפשרי הצפוי לו מהליכה לקראת ארה"ב מחייבת אותו לפחות לשקול אלטרנטיבות נוספות לפני שיחליט סופית על מהלכיו במועבי"ט. השאלה היא איזו תמורה הוא ידרוש מארה"ב.

6. להערכתנו קביעת קריטריונים נוספים בשאלת מעמדה של רמה"ג והתמדה אמריקנית בצינון יחסיה עם ישראל עשויים להשקל בחיוב ע"י אסד. עם זאת קיימת שאלת התדמית והיוקרה הסורית היינו הסיכון שמא מהלכיו יצטיירו בעיני אויביו וידידיו כמהלכי חולשה. וכנסיגה מנחישותו המאפיינים את דרך הפעולה הסורית.

7. במישור הבינערכי, אף שאין להוציא מכלל אפשרות כינוס פסגה, הרי להערכתנו כינוס כזה הגו בעייתי למספר ניכר של מדינות ערביות. הסיבה העיקרית לכך היא שהתכנסות בנסיבות הנוכחיות פירושה שמוענק לסוריה תפקיד מוביל הן מהבחינה היוקרתית והן מהבחינה העניינית. מכל מקום ייקל לקיים כנס שרי חוץ.

8. להערכתנו, סיום הדיון במועבי"ט בצורה שאיננה מספקת את סוריה והמחנה הערכי תראה, בצד הערכי, כהשלמה בינלאומית ובראש ובראשונה אמריקנית עם סיפוח ישראלי של אדמה ערבית. במקרה כזה סביר שתגבר התחושה הערבית בדבר הצורך בסולידריות ובתמיכה ממשית בסוריה. בנסיבות אלה ירכו הסיכויים לכינוס פסגה מיוחדת כדי לגבש פעולה משותפת.

ב. אש"ף - התחבטויות ומאמץ לשיקום מעמדו

9. העקבות באש"ף, שהותירו יוזמת פהד ואירועי פאס, טרם נמחו וניכרת התרוצצות פנימית במטרה למצוא קונצנזוס מסביב לבעיות המטרידות כיום את הזירה הערבית. ההתפתחויות האחרונות פגעו גם במיוחד ביוקרת ערפאת משהתגלה שאינו יכול לכופף את דעתו על כל מרכיבי אש"ף.

10. מסתבר שפרשת הגולן הוסיפה למבוכה הפנימית של אש"ף, כשהתאפיינה בהדגשים השונים של דובריו ובחוסר האחידות בהתבטאויותיהם. מבוכה זו גוברת לא רק בשל מצב היחסים הנוכחי של אש"ף עם סוריה וסעודיה אלא כל אימת שהסכסוך במזה"ת חוזר למתכונת של עימות טריטוריאלי בין מדינות ערב וישראל. בכך נחשפת חולשת אש"ף כשם שנחשף מימדו האמיתי של הנושא הפלסטיני שאינו אלא אחד מהיבטי הסכסוך. שוב מתברר לערפאת שהעניינים המרכזיים נחתכים בין דמשק לריאד ולבירות אחרות כשאש"ף נעקף ואינו במוקד ההתרחשויות.

11. במצב זה חוזר ועולה הצורך של אש"ף לטכס עצה כדי ללכך סוגיית יחסיו עם הגורמים הערביים השונים (היינו בעיקר סוריה) וקביעת התייחסותו להתפתחויות בזירה. כינוס "המועצה המהפכנית" של הפת"ח (23) כהכנה לקראת כינוס המועצה המרכזית של אש"ף הצפויה בימים אלה בדמשק, הם ביטוי לצורך למצוא קונצנזוס ולהחזרת ההתמקדות הערבית לנושא הפלסטיני ומאחזו בלבנון (זירה הנצפית ובזירת עימות אפשרית בין סוריה וישראל). מאידך חותר ערפאת לביסוס מחודש של שליטתו בארגון ושל המנדט להיות נושא דברו בעולם.

ג. הדגשה מחודשת שמצרים לא תיגרר למלחמה סורית-ישראלית
12. שתי הצהרות משמעותיות נמסרו בימים אלה במצרים. ההצהרה האחת היא של שה"ח כמאל עלי (בראיון לעתון איטלקי) שאמר שבמקרה של מלחמה בין סוריה לישראל, מצרים לא תגרר למלחמה וכי אמנת ההגנה הקיבוצית של הליגה הערבית שוב אינה מחייבת את מצרים לאחר שמדינות ערב העתיקו הליגה מקהיר ולדבריו הקימו ליגה חדשה. ההצהרה השנייה היא של שר ההגנה אבו גזאלה שבראיון לשבועון "אוקטובר" הצהיר שקוויה האדומים של מצרים הם גבולותיה הבינלאומיים וסודאן.

13. בהצהרות שרי החוץ וההגנה של מצרים ובמיוחד בזו של כמאל עלי, יש הדגשה והבהרה חד-משמעית לגבי עמדת מצרים במקרה של מלחמה בין סוריה לישראל. דברים דומים נאמרו אמנם כבר ע"י מובארכ ב-15.12: אם סוריה תחליט לפתוח במלחמה נגד ישראל, זה עניינה.

14. נראה שהצהרות שרי החוץ וההגנה באו לחזק ולהדגיש את דברי מובארכ דווקא בשעה של התגברות המתיחות סביב מהלכים סוריים אפשריים בתגובה לחוק הגולן.

15. יתכן גם ודברים אלה נועדו להפריך ולסתור את הרושם שהשאירו דבריו של אוסאמה אל-באז יועצו של מובארכ, שבראיון לתעון "אל-ערב" (13.12) בקטר, אמר שמצרים מחוייבת כהתאם לחוזה ההגנה הקיבוצי לתגובה על כל תוקפנות ישראלית נגד מדינות ערב, כולל סוריה. דובריו של אל-באז שנאמרו לפי כל הסימנים עוד לפני חוק הגולן, קבלו משמעות ומימדים מיוחדים בהתפרסם מיד אחרי חוק הגולן.

16. מתקבל שההצהרות הנ"ל של מובארכ ושרי החוץ וההגנה הושמעו הן כלפי ישראל והן כלפי הערבים. נראה שמצרים מצאה שוב צורך להפיג חששות ישראל ערב השלמת הפינוי מסיני על מנת שיתבצע במועד הנקוב. ברם, בו בזמן מעוניינת היתה מצרים להבהיר עמדתה גם לסוריה ולערבים בכלל על מנת שיקחו עמדה זו בשיקוליהם, ולא ישגו באשליות שיוכלו לגרור את מצרים למלחמה.

ד. חתרנות איראנית במפרץ (עדכון)

17. מתחזקת ההערכה כי היקף הפעילות החתרנית האיראנית הוא בקנה מידה איזורי ומבוסס על רגשות עדתיים שיעיים.

18. הסעודים הזדרזו להערך לקראת הבאות: הם חתמו על הסכם בטחון עם בחריין, ועומדים לחתום על הסכם דומה עם קטר וככל הנראה עם מספר מדינות מפרציות נוספות. כמו כן חתמו על הסכם להסדר הגבולות עם עיראק. יש סברה כי דחיית נסיעת האמיר פהד לארה"ב וליפן נעוץ, בין היתר, באי השקט הסעודי מתכוונות האיראניות במפרץ.

19. אם כי החזית האיסלאמית שניסתה לחולל את המהפכה בבחריין ממוקדמת באיראן הפונדמנטליסטית, היא מקיימת קשרים גם עם תנועות שחרור שמאלניות המתנגדות למשטרים שבארצותיהן בנסיכויות המפרץ.

20. הסכנה לא חלפה מהמפרץ עם תפיסת קבוצת המחבלים בבחריין, שכן קרוב לוודאי שיש חברים אחרים המצויים עדיין בבחריין עצמה ובאזור המפרץ, כמו כן יכולה החזית האיסלאמית לגייס בנקל חברים קנאים חדשים בשם האיסלאם השיעי.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: _____ ניו יורק

דף _____ מתוך _____ דפים

שיווג בטחוני: _____ שמור

דחיפות: _____ כחול

תאריך וזי"ח: _____ 291530

מס. מברק: _____ 985

לשימוש
מח'
הקשר

נאו"ם. שלכם 868.

חוק הגולן ומועב"ס.

תודה על הצעות השינויים. ר"ב הנוסח המאושר.
נבקשכם להגישו היום ולאשר לי הביצוע טלפונית עד שעה 12 בצהריים לפי שעונכם
כדי שאוכל לשגר עוד הלילה את נוסח האיגרת לנציגויותינו בכירות מועב"ס לצורך
שיחות במשרדי החוץ לקראת כינוס מועב"ס. אחרי שיקול נוסף מציעים להשמיט הקטע
בנוגע לדו"ח המזכ"ל מיום 21 בדצמבר. התחזקנו בזעתנו זו למיקרא שלכם 876.
העבירו נא העתק האיגרת מייד לשגרירות בושינגטון.

אליצור.

תאריך: 29.12.81 השולח: מיכאל אליצור אישור מנהל המחלקה: אישור המנכ"ל:

מספר משלוח

לשימוש מח' הקשר בלבד

התפוצה:

שדח, סלמה, יגא, סלמה, שובט, מנל, מנל, מצא, אזיזיו, אובל 2, חבישטיין,
נאמכ, מאת, נב, אמל, מווב, בן-חווין, אינא"ג.

הנושא:

רמת - האל - מודט

Note Verbale to Secretary-General regarding the Golan Heights

The Permanent Representative of Israel to the United Nations presents his compliments to the Secretary-General and, with reference to the latter's Note Verbale of 21 December 1981, concerning Security Council Resolution 497 of 17 December 1981, has the honour to communicate the following:

Ever since Israel's establishment in 1948, Syria has regarded itself as being in a state of war with Israel. It sought to prevent by force Israel's establishment before 1948, and having failed in that, attempted with other Arab States to destroy Israel. Between 1948 and 1967, Syrian tanks and artillery on the Golan Heights repeatedly bombarded the northern part of the country and harassed its population.

The Golan Heights Law - 5742/1981 was enacted almost 15 years after the Six-Day War of June 1967 which Syria and other Arab States forced upon Israel. Both before June 1967 and ever since, Syria has repeatedly rejected Israeli offers to negotiate peace. It has also refused to accept Security Council Resolution 242, which affirms the right of every State in the area to live in peace within secure and recognized boundaries.

Instead, Syria opened yet another all out war against Israel in October 1973. In the wake of that aggression, Israel again sought to attain full and durable peace with Syria. In its quest for peace, Israel withdrew considerably from territory captured in its defensive operations in the Yom Kippur War of October 1973 as well as in those of 1967. Despite all this and in disregard of Security Council Resolution 338, which calls for negotiations for the establishment of peace, Syria has refused to go beyond agreements on a cease-fire and a disengagement of military forces. This Syrian position has placed the Golan Heights and its inhabitants in a limbo; if left to the policies of the present Syrian Government, there would be no peace with Israel for generations to come.

It is preposterous that a State should be permitted to unleash repeated acts of aggression with the aim of conquering and even destroying a neighbouring country, and then, having been repulsed, should be permitted to invoke international law in a selective and distorted manner, finding fault with legislation which seeks, in the absence of peace or even of negotiations aimed at reaching peace, to normalize somewhat the situation in the area in question. This Syrian attitude would appear to violate the spirit of Article 2(2) of the Charter which states that:

"All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfil in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter."

In the view of the Government of Israel, recent Syrian acts and declarations have made it urgently necessary to bring to an end the abnormal situation regarding the Golan Heights. The Government of Israel could not wait endlessly for Syria to begin to show political will to make peace and agree on secure boundaries. Israel cannot be expected to maintain indefinitely a military administration merely to accommodate Syria's interest in persistent conflict. It is therefore greatly regretted that the Security Council should have passed a resolution which ignores this background.

The Israel legislation in question does not in the slightest manner diminish the rights of the local population, including, of course, their property rights, and their right to education and religious worship according to their traditions. All these are fully safeguarded.

The Government of Israel wishes to reiterate that it is willing, now as always, to negotiate unconditionally with Syria, as with its other neighbours, for a lasting peace, in accordance with Security Council Resolutions 242 and 338. The Golan Heights Law does not preclude or impair such negotiations.

The Government of Israel expresses the hope that any further consideration by the Security Council of this matter will focus constructively on the attainment of peace through negotiations between the States directly concerned, and on the prevention of the threat or use of force.

The Permanent Representative of Israel takes this opportunity to renew to the Secretary-General the assurances of his highest consideration.

New York, 29 December 1981

דף 1 מתוך 2 דפים

אל: המשרד

סיווג בטחוני:

דחיות: אליצור-כהן לבקר

דף:

291530

תאריך וזיח:

905

מס. סב. ק:

לשימוש
ע"י
הקשר

מאת: נאום

אליצור.

חוק הגולן ומועב"ס.

להלן האגרת שהגשנו היום למזכ"ל בחשובה לפנייהו מ-12-21.

The Permanent Representative of Israel to the United Nations presents his compliments to the Secretary-General and, with reference to the latter's note verbale of 21 December 1981, concerning Security Council resolution 497 of 17 December 1981, has the honour to communicate the following:

Ever since Israel's establishment in 1948, Syria has regarded itself as being in a state of war with Israel. It sought to prevent by force Israel's establishment before 1948, and having failed in that, attempted with other Arab States to destroy Israel. Between 1948 and 1967, Syrian tanks and artillery on the Golan Heights repeatedly bombarded the northern part of the country and harassed its population.

The Golan Heights Law - 5742/1981 was enacted almost 15 years after the Six-Day War of June 1967 which Syria and other Arab States forced upon Israel. Both before June 1967 and ever since, Syria has repeatedly rejected Israeli offers to negotiate peace. It has also refused to accept Security Council resolution 242, which affirms the right of every State in the area to live in peace within secure and recognized boundaries.

Instead, Syria opened yet another all out war against Israel in October 1973. In the wake of that aggression, Israel again sought to attain full and durable peace with Syria. In its quest for peace, Israel withdrew considerably from territory captured in its defensive operations in the Yom Kippur War of October 1973 as well as in those of 1967. Despite all this and in disregard of Security Council resolution 338, which calls for negotiations for the establishment of peace, Syria has refused to go beyond agreements on a cease-fire and a disengagement of military forces. This Syrian position has placed the Golan Heights and its inhabitants in a limbo; if left to the policies of the present Syrian Government, there would be no peace with Israel for generations to come.

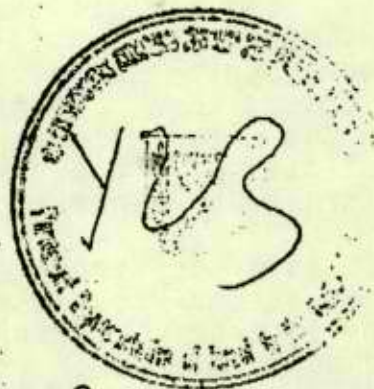
It is preposterous that a State should be permitted to unleash repeated acts of aggression with the aim of conquering and even destroying a neighbouring country, and then, having been repulsed, should be permitted to invoke international law in a selective and distorted manner and to find fault with legislation which seeks, in the

"All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfil in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter".

The Israel legislation in question does not in the slightest manner diminish the rights of the local population, including, of course, their property rights, and their right to education and religious worship according to their traditions. All these are fully safeguarded.

The Government of Israel expresses the hope that any further consideration by the Security Council of this matter will focus constructively on the attainment of peace through negotiations between the States directly concerned, and on the prevention of the threat or use of force.

New York
29 December 1981

[illegible]

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

דף _____ מחוד _____ דפים _____

סיווג בטחוני: _____ שמור _____

דחיפות: _____ בהול/לבוקר _____

281100

תאריך וזי"ח: _____

350/ח

מס. מברק: _____

לשימוש
מח'
הקשר

אל: _____ ניו יורק, ושינגטון

669 957

נאו"ם. דע: שג' ושינגטון

רמת הגולן - מועב"ט.

להלן איגרת שאתם מתבקשים להגיש למזכ"ל האו"ם ללא דיחוי לשם הכללתה בדו"ח למועב"ט. תוכנה ישמש קו מנחה לשיחות בציגינו בבירות מועב"ט וקודם כל בשינגטון.

כדי למנוע תקלות אבקשכם להבדוק מיד כאשר אתם מנישים את האיגרת ובמיוחד אם אתם מכניסים שינויים סגנוניים. ברור כי אין להכניס כל שינוי בפיסקה לפני האחרונה.

אליצור.

תאריך: 28.12.81 השולח: מיכאל אליצור אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

The Permanent Representative of Israel presents his compliments to the Secretary-General and upon instructions, has the honour to state as follows, referring to the Secretary-General's communication of 21 December 1981 concerning Security Council Resolution 497 of 17 December 1981:

The Golan Heights Law was enacted almost fifteen years after the war which was forced upon Israel by Syria in 1967. Both before that war and ever since, Syria has rejected Israeli offers to negotiate peace. It has also refused to accept Security Council Resolution 242, which calls for peace within secure and recognized, i. e., mutually agreed, boundaries.

Instead, Syria opened yet another all out war on Israel in October 1973. In the wake of that war, Israel again sought to attain full and durable peace with Syria, and in the search for peace withdrew considerably from territory taken in its defensive operations in the 1973 war as well as in those of 1967. Still, in response to Security Council Resolution 338, which called for negotiations, Syria has failed to go any further than agreement on a cease-fire and the disengagement of military forces. This Syrian position has placed the Golan Heights and their inhabitants in a political limbo; if left to the wishes of the present Syrian Government, there would be no peace with Israel for generations to come.

It is preposterous that a State may unleash a war aimed at conquering and destroying a neighbouring country, and then may, when repulsed, first, claim that it is inadmissible to acquire territory "by force", second, refuse to negotiate peace and, third, invoke international law to fault legislation which seeks, in the absence of peace or even of negotiations aimed at reaching peace, to normalize somewhat the situation in the area in question. This Syrian attitude would appear to negate the spirit of Article 2(2) of the Charter which states that:

"All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfil in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter."

Recent Syrian acts and declarations have made it urgently necessary in the view of the Government of Israel to bring to an end the abnormal situation affecting the Golan Heights by waiting endlessly for Syria to begin to show political will to make peace and agree on secure borders. Israel cannot be expected to maintain indefinitely a military administration merely to accommodate Syria's interest in persistent conflict. It is therefore greatly regretted that the Security Council should have passed a resolution which ignores this background.

The Israeli legislation in question does not in the slightest manner diminish the rights of the local population, including, of course, their property rights, and their right to education and religious worship according to their traditions. All these shall be full safeguarded.

The Government of Israel wishes to reiterate that it is willing, now as always, to negotiate unconditionally with Syria, as with its other neighbours for a lasting peace, in accordance with Security Council Resolutions 242 and 338. Israel holds that the Golan Heights Law does not preclude or impair such negotiations.

The Government of Israel hopes that any further consideration by the Security Council of this matter will focus constructively on the attainment of peace by negotiations between the State parties directly concerned, and on the prevention of the threat or use of force.

דף 1 מתוך 5 דפים

סיווג בטחוני: שמור
בהול

דחיות: 281430

תאריך וזיח: 868
מס. מבדק:

לשימוש
הח
הקשר

אל: המשרד

דע:

מאת: נאום ניו-יורק.

112

אליצור.

רמת הגולן - מועבט.

שלכם ח/350.

להלן הטיוטא הכוללת התיקונים שהוכנסו על ידי השגריר ושעליהם שוחח אתך.
לחשומה לבכם:

- א. הקטע שנחוסף בקשר לחקופה 1948-67.
 - ב. השינויים שהוכנסו לקטע המחייחם לחוסר זכותה של סוריה לטעון על פי המשפט הבי"ל.
 - ג. פיסקת הסיום הבאה להעמיד הדברים בדו"ח המזכ"ל על דיוקם.
 - ד. לשיקולכם אם להשאיר שמוח החואר שלפני המילה limbo (בסוגריים).
- שאר התיקונים המוצעים הם סיגנוניים בעיקרם.

Draft 1 28 December 1981

NOTE VERBALE TO SECRETARY-GENERAL REGARDING THE GOLAN HEIGHTS

The Permanent Representative of Israel to the United Nations presents his compliments to the Secretary-General and, with reference to the latter's note verbale of 21 December 1981, concerning Security Council resolution 497 of 17 December 1981, has the honour to communicate the following:

Ever since Israel's establishment in 1948, Syria has regarded itself as being in a state of war with Israel. It sought to prevent by force Israel's establishment before 1948, and having failed in that, it then attempted with other Arab States to destroy Israel. Between 1948 and 1967, Syrian tanks and artillery on the Golan Heights constantly bombarded and harassed Israel's civilian population in the northern part of the country.

868.2) 2/5

It is against this background that the Golan Heights Law-5742/1981 must be viewed. It was enacted almost 15 years after the Six-Day War of June 1967 in which Syria and other Arab States attacked Israel. Both before June 1967 and ever since, Syria has repeatedly refused Israeli offers to negotiate peace. It has also refused to accept Security Council resolution 242, which affirms the right of every State in the area to live in peace within secure and recognized [i.e., mutually agreed] boundaries.

Instead, Syria unleashed ^{yet} /another large-scale aggression against Israel in October 1973. In the wake of that aggression [the Yom Kippur War of October 1973], Israel again sought to attain full and durable peace with Syria. ~~and~~ In its quest for peace, ^{Israel} withdrew considerably from territory captured in its defensive operations in the Yom Kippur War of October 1973 as well as ⁱⁿ ~~from~~ those of 1967. Despite all this and in disregard of Security Council resolution 338, which

3/5

868: 7)

calls for negotiations for the establishment of peace, Syria has refused to go beyond agreements on a cease-fire and a disengagement of military forces. This Syrian position has placed the Golan Heights and its inhabitants in a political and juridical limbo; if left to the whims of the Syrian Government, there would be no peace with Israel for generations to come.

It is preposterous that a State should be permitted to unleash repeated acts of aggression with the aim of conquering and even destroying a neighbouring country, and then, having been repulsed, should be permitted to invoke international law in a selective and distorted manner. It is equally preposterous that, having rejected Security Council resolutions 242 and 338, Syria should be permitted to find fault with legislation which seeks, in the absence of peace or even of negotiations aimed at reaching peace, to normalize somewhat the situation in the area in question. This Syrian attitude clearly violates, inter alia, Article 2(2) of the Charter which states that:

4/5

868. 1)

"All Members, in order to ensure to all of them the rights and benefits resulting from membership, shall fulfil in good faith the obligations assumed by them in accordance with the present Charter".

In the view of the Government of Israel, recent Syrian acts and declarations have made it urgently necessary to bring to an end the abnormal situation regarding the Golan Heights. The Government of Israel could not wait ~~by waiting~~ endlessly for Syria to begin to show political will to make peace and agree on secure boundaries. Israel cannot be expected to maintain indefinitely a military administration merely to accomodate Syria's interest in persistent conflict. It is therefore greatly regretted that the Security Council should have passed a resolution which ignores this background.

The Israel legislation in question does not in the slightest manner diminish the rights of the local population, including, of course, their property rights, and their right to education and religious worship according to their traditions. All these are fully safeguarded.

5/5 888 (?)

The Government of Israel wishes to reiterate that it is willing, now as always, to negotiate unconditionally with Syria, as with its other neighbours, for a lasting peace, in accordance with Security Council resolutions 242 and 338. The Golan Heights Law does not preclude or impair such negotiations.

The Government of Israel expresses the hope that any further consideration by the Security Council of this matter will focus constructively on the attainment of peace through negotiations between the States directly concerned, and on the prevention of the threat or use of force.

As has already been pointed out above, this note verbale is in reply to the Secretary-General's note verbale of 21 December 1981. The statement contained in this respect in paragraph 5 of the Report of the Secretary-General circulated on 21 December 1981 (A/36/846-S/14805) must therefore be regarded as inaccurate.

The Permanent Representative of Israel takes this opportunity to renew to the Secretary-General the assurances of his highest consideration.

נא/ם

New York

31 December 1981

למחור סגור רחוק סגור רחוק
מחור סגור רחוק סגור רחוק
מחור סגור רחוק סגור רחוק
מחור סגור רחוק סגור רחוק

טופעל חבוק

: 57

מאת: נאו"ם

715B _____ 67

סודי

11703 4117

מידי

• תיכונות •

ה'תש"ד

122 83

לשכת
התעסוקה
הממשלתית

941600
835

אלֵּצוּר.

מלויין.

דו"ח המזכ"ל על החלטת העצרת על רמה"ג מס' 36/226 ב.
בהמשך לשיחתנו הבוקר.

שוחחתי עם ארקהרט ארוכות ובאופן תקיף בענין דו"ח המזכ"ל.

1. ארקהרט אינו מוכן בשום אופן לחזור ולהפיץ מכתב המפריד בין החלטת העצרת לבין החלטת מועב"ט בטענה ששתי ההחלטות דנות באותה בעיה מרכזית והיה הכרח לאזכר את החלטת מועב"ט בדו"ח על החלטת העצרת.

2. טוען שהחוספה לסעיף 5 משיג את מבוקשנו באשר מצוטטת שם עמדת מתישראל בנושא אי-חוקיות בדיון בעצרה בעה שמועב"ט דנה בבעיה זוהה.
עד כאן.

מכל מקום אין כל בעיה להשיב חשובה מפורטת למכתב המזכ"ל הדרך בנושא מועב"ס (ראה מברקנו 759). המזכ"ל יצטרך להפיץ דו"ח על השובתנו לפנייתו וזאת הרי אשר אנו רוצים.

בשיחה טלפונית עם מר בלום סיכמנו אם כן להמתיך לחומר המפורט שהנכם מכינים ולהעביר למזכ"ל ב-31 בדצמבר. מר בלום מציע יחד עם זאת שבמכתבנו נאזכר את הטעות שנפלה בדו"ח המזכ"ל אשר הביא תשובתנו להחלטת מועב"ס שרם זמנה.

נאר "ם

לרבות כבודיך מלך מלכות אלהים חביבתיך רחמיך רחמי

22

תאריך: 24.12.81 הנסיון: א. לוי

איתנו בלילה השלישי:

His Excellency Yitzhak Shamir,
Foreign Minister of Israel,
Jerusalem

1612
The Secretary of State for External Affairs



Canada

Secrétaire d'Etat aux Affaires extérieures

21271 1476
152 2586

The Secretary of State for External Affairs



Secrétaire d'Etat aux Affaires extérieures

Canada

OTTAWA, K1A 0G2

December 24, 1981

Dear Mr. Shamir,

Thank you for your message of December 14, 1981 in which you explain the reasons which led the Government of Israel to propose to the Knesset that the law, jurisdiction and administration of Israel be extended to the Golan Heights.

Having reviewed your letter carefully, I regret to have to say that the Canadian Government's perception does not accord with yours. You put great stress on the security considerations which impelled Israel to occupy the Golan Heights and for retaining them still. Successive Canadian Governments have recognized Israel's right to secure and recognized frontiers and its right to live in peace with its neighbours. We will continue to emphasize this fundamental point but we are at a loss to see the security advantages gained by the measures which the Knesset has just passed. On the contrary, it seems to us that in the long run the results of the Israeli Government's action will be increased tension and less willingness on the part of others to negotiate the kind of just, lasting and comprehensive peace which you and we so ardently desire in the interests of Israel's long-term security and well-being.

I note that the Permanent Representative of Israel to the United Nations has stated publicly that the Israeli action does not constitute annexation of the Golan Heights. Your letter, however, refers to your government's perceived need in present circumstances to define clearly what you consider your border with Syria to be and provides no indication of any distinction that will exist domestically, either in law or administration, between the Golan Heights and Israeli territory. Consequently, we find it very difficult to contest the assumption that the Golan Law

.../2

His Excellency Yitzhak Shamir,
Foreign Minister of Israel,
Jerusalem



LONDON

January 11, 1901

Dear Mr. Balfour,

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the proposed extension of the franchise to the working classes in the County of London.

Having now received your letter of the 10th inst. in relation to the proposed extension of the franchise to the working classes in the County of London, I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the proposed extension of the franchise to the working classes in the County of London.

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the proposed extension of the franchise to the working classes in the County of London.

Yours faithfully,
The Secretary of State for Foreign Affairs

amounts to an attempt by Israel, in effect, to extend its sovereignty over the Golan Heights.

Canada strongly opposes any unilateral move which would annex or have the effect of annexing the Golan Heights or any part of it. We firmly support not only Security Council Resolution 242, with its reference to "the inadmissibility of the acquisition of territory by war", but also the 1970 United Nations Declaration on Friendly Relations which stipulates that "the territory of a State shall not be the object of acquisition by another State resulting from... the use of force." In our view, Israel's action is directly contrary to that Declaration. We believe that the extension of Israeli laws to the Golan Heights is contrary to international law.

My government has always maintained that the determination of the borders between Israel and its Arab neighbours must be decided in negotiations between the parties in accordance with the provisions of Security Council Resolutions 242 and 338 and not by unilateral action. Canada has opposed unilateral action directed against Israel in the United Nations because it prejudices a settlement and thus impedes the achievement of a solution of the Middle East problem. In the same way, unilateral action on the ground such as the step which Israel has just taken, also impedes a settlement.

The importance of Security Council Resolution 242 and 338 lies in the balance of advantage and obligation which they would impose on all the parties. Canada has given its unqualified support to these resolutions and has in its public and private contacts with the parties stressed the importance we ascribe to the resolutions' being implemented. We have brought our views to the attention, not only of Israel, but also of the countries in the region which have not accepted Israel. We are distressed at Syria's refusal to negotiate. Yet, we have to note that it is Israel and not its neighbours which at this moment has taken an action exacerbating the situation and making peace more difficult to achieve.

Unfortunately, the Golan Law is the latest in a series of actions by Israel which the Canadian Government views with the greatest concern. When we met at the United Nations in New York last September, I expressed our view that such actions as the continuing program of Israeli settlements in the occupied territories and the large-scale

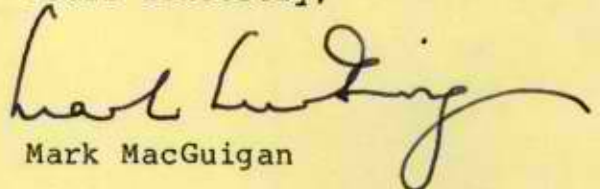
raids on Iraq and Beirut this summer have all raised tensions in the area and have made comprehensive peace more elusive. Actions such as these, the Jerusalem Law and now the step you have taken with regard to the Golan Heights, cause considerable difficulty and embarrassment to Canada as a firm friend and supporter of Israel.

As you well know, Canada has given its full backing to the Camp David accords and has in just the past few days reiterated that support in its response to various UNGA resolutions. We applaud the vision of Israel in grasping the opportunity to make peace with Egypt. The peace treaty appears to us to be an enlightened and positive step toward overall peace in the Middle East. Thus, I confess some puzzlement at the suggestion that you are taking risks in your peace with Egypt and have to compensate elsewhere. Our belief has been that peace with Egypt, in its totality, represents a major advantage to Israel's security and that, far from impelling you to take compensatory measures elsewhere, it should give you added confidence in seeking ways of finding peace with other countries in the area.

I am not aware of the "repeated pronouncements made in Europe and elsewhere" to which you refer toward the end of your message. As far as Canada is concerned, however, there has never been any question of Israel's being "coerced" into withdrawal to its 1967 borders: we believe that negotiation is the only way to establish the frontiers and the relationships among the countries of the region but we fail to understand why, on the basis of these "pronouncements", you considered it necessary to take the sort of action represented by the Golan bill.

I was pleased to note your affirmation of Israel's irrevocable commitment to peace with your neighbours and to fulfillment of the Camp David accords through negotiation without conditions. In encouraging you to pursue this path, the Canadian Government hopes that you will draw back from the action which you have taken on Golan in order to enlarge the prospects for attaining the goal of security and peace in the Middle East.

Yours sincerely,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Mark MacGuigan', with a stylized, flowing script.

Mark MacGuigan

משרד החוץ - מחלקת הקשר

3187

חצ"י

שמו

(Handwritten mark)

(Handwritten: 11/12)

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, אתונה,
קופנהגן, וושה, נר: חו"ם 193, מ: המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 241281, יח: 1500
חצ"י-שהח-ה-10

רגיל/שמו

בארוחת הצהריים המסורתית עם העשר ב-21 תאריך השדר ההרגשות
והמתחים בישראל לקראת יציאת סיני ותקוותינו לשיחות
האוטונומיה והנורמליזציה הנמשכות. אולי נצטרך לחכות שנים כדי
לדעת אם הקרבנות מוצדקים. הביע הערכתו למדינות המשתתפות
ביוניפיי"ל, וקבע היעדר בעיה פוליטית לגבי גבולנו עם לבנון
בנגוד לבעיה הבטחונית. לעומת זאת מתייצבת סוריה בנחישות
פומבית שלא להכיר ולא לנהל מומ' ולא לקיים מגע כלשהו וזאת
במונחים מרחיקים לכת ביותר. על רקע זה החלטנו לנדלם המצב
בגולן ולתת לאזרחינו שם הרגשת יציבות, המיוחד לאור האספקט
הטראגי והאנושי שבפנוי ימית. עם זאת הודענו על נכונותנו
המתמדת לנהל מומ' לשלום עם סוריה לא תנאים מוקדמים כלשהם.
אין כל שינוי בתמיכתנו ב-242 ו-338. אלה הבסיס לתהליך השלום
ואנו פועלים על פיהן. סוריה לעולם לא קבלה 242. חילוקי הדעות
מארה"ב ומנייים והביע השר דעתו שבקרוב נתגבר עליהם, על
יסוד היחסים המיוחדים השרידים והקיימים בין שתי המדינות.
באשר לשיתוף חושבי יהודה ושומרון במועצת האוטונומיה
ובבחירות, אישר השר שאנו ערים לבעיה ובמרוצת הזמן כשנגיע
להסכמה עם מצרים בנושא יהיה מאמץ משותף להגשימו ולהשפיע
לפחות על חלק מהאוכלוסיה המקומית לשי"פ. ככל האפשר נתאזר
בסבלנות בלבנון כדי לאפשר לחביב לפעול שם אך אין סוריה
מסכימה לסגת, להחזיר הטילים אף לא לקבל הצעות פהד. לא נרצה
אנו בסיום השקט בלבנון ולא נתקיף אלא נתגונן אם נותקף.

אירופה 2-1

חח/ש

משרד החוץ - מחלקת הקשר

חפ: שהח, סשהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, דס,
אמן, אירא, אירב, מצפא, הסברה

משרד החוץ - מחלקת הקשר

שמו

2940

יציא

**

**

**

**

אל: נ"י, נר: 831, מ: המשרד
דח: ב, סג: ש, תא: 231281, זח: 1445
נד: מועבי'ט

Q

11/12

ר/בהול

נאום

שלכם 759

מועבט-דמת הגולן

חודה על העברת איגרת המזכר.
אבקש שלא תשיבו לו עד שתשמעו מאיתנו בשבוע הבא.
אליצור

חפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, אליצור, ארבל, רובינסטיין, מצפא,
ר/מרכו, ממת, מרוז, בנחורין, אירא, אירב

משדד החוץ-מחלקת הקשר

2922

נכנס

בלמים

אל: המשדד, נד: 242, מ: בריסל
דח: מ, סג: ב, מא: 231281, זח: 1800
נד: דברי יור הכנסה

12/1

בלמים/מיידי

אל חמת יור הכנסה

דח מידועה 1 הסברה לשמנבל חסוף

חמת אגוד בריסל

מסיבת מתוואים של יור הכנסה להכין מדבריו כפי שהם מובאים:
1. בסוכנות דויטש: יור הכנסה הודיע שחוק הגולן והטיפוח אינם
עובדה מוגמרת וכי עתיד הגולן פתוח לחומי עם הסודים שיטבו
אחיו לידר כי הכל פתוח.
לדון קוינטון אמר לו בפגישה בשבוע שעבר בשטרסבורג שהוא עומד
לעקר בארץ בטוח הבאה

11/7

2. בסוכנות EPI:

לגבי הוסינה בסיני ישראל מבצע כל אוח וכל התחייבות שקיבלה על
עמדה בהסכמי קאפ דיוויד 26 באפריל תפנה את סיני. קריאה
לאירופאים ולארצות הברית לעזור את ארצות ערב ובמיוחד סעודיה
להכנס למזימת עם ישראל בלי שום תנאים מוקדמים.
=מ/מ/מ/

מפ: שהם, סשהם, רהם, סרהם, מנבל, מאנבל, דאמרכו, דם, מרוז,
במורין, יגד, אירא, אירנ, חמת, הסברה, פורת, חשופ, לודר/כנסת,
חמת

משרד החוץ - מחלקת הקשר

3257

יציא

בלמים

בן , בריסל , האג , לונדון , פריס , רומא , אנקרה ,
ד , גנבה , וינה , קופנהגן , בנגקוק , טוקיו , ווט ,
סבבה , ני , בייירס , מכסיקו , קרקס , נר : חוים 192 ,

מ : המשרד

דח : ר , סג : ב , תא : 231201 , וח : 1500

נד : דו"ח אירועים

בלמס/רגיל

דו"ח אירועים

א . סוריה וחוק הגולן

1. אסד יצא (23) מסעודיה לכווית , מטעם ימטיך (24) לקטר ,
התקשורת בסוריה מדגישה הייאווירה הידידותית ששררה בשיחותיו
בריאד ומבליטים התמיכה מצד מנהיגי סעודיה .

רדיו דמשק ציטט אסד שבשיחותיו פרט הייסכנות הטמונות בפעולה
התוקפנית הציונית ושיש לנקוט יעמדה ערבית תקיפה .
בפרטנויות מוסיפים שמסעו נועד להביא להתלכדות ערבית ולמפל
מתוך עמדה נכונה בהשלכות חוק הגולן . בהמשך פניה מצד התקשורת
לאו"ם ללנקוס עמדה יותר רצינית ואחראית כנגד הסכנה הנובעת
מהמשך חברותה של ישראל באו"ם . במקביל כורכים הקמת ועדת
השרים לענייני בטחון למלחמה שישראל מתכננת נגדם או נגד לבנון
ומדגישים שלא יגררו למלכודת הישראלית .

2. כשהטתיים ביקור אסד בריאד אמר פהד לרדיו ריאד ולסוכנויות
(23) שהנו מקווה שביקור אסד הינו ראשון במסגרת ביקורים
הודיים בין המנהיגים הערביים לקראת חידוש פסגת פאס . הוסיף
שישראל רוצה להתפשט מהנילוס עד הפרת , והאומה הערבית לא תהסס
להתייצב למען השבת האדמות הכבושות . ציין שיעדיפו מהלך מדיני
אך אם המצב יסתבך ישוחררו השמחים בכח . לבסוף אמר שלא דנו
בתוכנית השלום שלהם .

3. בתקשורת הסעודית מציינים שביקור אסד הנו תוצאה ישירה של
יוזמותיהם בעולם הערבי . מוסיפים שיוזמה זו באה לאחות הקרעים
שלאחר הכשלון בפאס .

4. גם במצרים ממשיכים לעסוק בנושא . מועצת העם דחתה החוק
ותבעה לבטלו . בהמשך חזרה על מדיניותם בנושא , כולל פניה
לקהיליה הבינ"ל להפעיל לחץ מדיני על ישראל . ביאלאהראמי

משרד החוץ - מחלקת הקשר

נעימה בונה, מציינים שקיים חשש שעתה תספח ישראל גם דרום לבנון ולכן על מועבייט להזהיר ישראל מצעדים מסוג זה, ואף לאיים עליה בסנקציות.

5. בתקשורת הירדנית עוסקים בכינוס שהי"ח הערביים הצפוי, ומביעים ספק לגבי האפשרות שיצליחו לגבש צעדי פעולה. מוסיפים שאמנם העם הערבי מוכן להשיב כבודו אך הוא מבולבל בשל ייא"י יכולתה הכרונית של הנהגתו י"י. לבסוף מזהירים מפעולות סיפוח נוספות של ישראל.

6. הסובייטים מציינים שתגובת וושינגטון לחוק הנה תוצאה ישירה של הלחץ הבינ"ל ושל האיום הערבי להטיל אמברגו נפט על ארה"ב. מרגישים שארה"ב לא כועסת על הסיפוח עצמו, אלא על שישראל לא נועצה בה. ברדיו מוסקבה בערבית מציינים ששהבייט שרון הציע לאמרי להציב נשק גרעיני בישראל.

ב. מצרים

7. לדגל יום שחרור פורט סעיד נאם עלי בשמו של מובראכי בשהוא מרגיש דבקותם ב בתהליך השלום.

ג. מדוקו

8. לאחר גל של הפגנות ושבתות פתחה הממשלה במעצרים, נסגרו אוניברסיטאות ונמסר שרוב העצורים (מסל) משתייכים לקבוצות איסלאמיות קיצוניות.

ד. אלג'יריה

9. הנשיא הדיח את שהי"ח לשעבר בוטפליקה ממרכז ה-פ"ל. נ"י. וכן את שר האנרגיה לשעבר עבד אלסלאם. השניים דמויות מרכזיות במפלגה.

מרכז==

תפ: שהח, טשהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, דס, אמן, הסברה, מעת, משב, תרבות, כנסיות, כלכלית, טקס, קונס, הדרכה, מחע, מקצב, ארבלו, ארבלז, משפט, תפוצות, מצפא, אירא, אירב, מואר, מאסוק, מאפ, אמלט, מותים, ארבלז, טקס

23.12.81

אדוני היו"ר, חברי הכנסת,

לפני 10 ימים פורסם בעתון הכווייתי "אל-ראי-אל-עאם" ושודר ברדיו דמשק ראיון עם נשיא סוריה חאפז אל-אסד. בראיון זה נשאל הנשיא הסורי, האם נכונה סוריה להחזיר לעצמה את הגולן בדרכי שלום, כפי שעשתה מצרים העומדת לקבל את כל סיני בחזרה? תשובתו: "אלו רצינו להחזיר את הגולן באותה דרך שעשה זאת סדאת, כי אז היינו עושים זאת יחד עם סדאת, אבל איננו רוצים להחזיר את אדמתנו או חלק ממנה בדרך של כניעה. סדאת לא עשה שלום אלא בכנע' - "אנו לא הלכנו בדרך זו בעבר ולא נלך בה בעתיד". עד כאן דברי אסד.

הדברים נאמרו, התפרסמו ואיש לא התרגש, איש לא הגיב, איש לא תבע את עלבונה של 242 - לא ארה"ב, הרואה גילויי מתינות כביכול בעמדה הסורית. לא ברה"מ בת-הברית של אסד ולא מישהו באו"ם. הדברים נתקבלו בשוויון-נפש גמור, כאילו היתה זו עובדת-טבע.

אין הדבר מפריע לנציגי ארה"ב לשתף פעולה עם נציגי אסד במועצת הבטחון, בעריכתן של החלטות גנזי נגד ישראל, ושתוף הפעולה הזה לא הופר גם, כאשר הנציג הסורי התנגד להכללת אזכור של 242 בהחלטה שהרי סוריה לא הכירה אף פעם בהחלטה זו. עמדה קיצונית זו לא מנעה גם מכנוס ה-10 של הקהילה האירופית לפרסם החלטה גינוי חריפה תוך התעלמות גמורה מעמדתה התוקפנית של סוריה. אגב, על החלטה זו של ה-10 כתב העתון "לה-מונד": שתי החלטות נתקבלו ע"י ה-10, אחת בהירה וחריפה ושניה מגומגמת ומעורפלת. הבהירה והחריפה - נגעה כמובן לישראל והמגומגמת - לפולין ודכוייה האכזרי. זה אופייני לא רק לאירופה, גם לארה"ב ולעולם המערבי כולו.

ממשלת ארה"ב לא התספקה בגנזיים והנחיתה על ישראל מכות עונשין, המאימות להפוך את מזכר ההבנה מחוליה נוספת בקשר האמיץ בין ארה"ב לישראל, לאמצעי לחץ, העלול לכבול את ידיה של ישראל במאבקה למען תנאי-שלום סבירים שיבטיחו קיומה ועתידה.

והשאלה שהוצגה בצבור ובכנסת היא היום: האם יש לקבל צעדים אלה, גם כאשר הם באים מידידים, בשתיקה, בהבלגה, בכניעה או שיש הכרח להתקומם, להרתיע ולהתריע ובעיקר כאשר המדובר הוא בסכון בטחוננו ועתידנו.

צעדים בלתי צודקים, גם כאשר הם נעשים ע"י ידידים, אינם כואבים פחות, להיפך - הם לפעמים יותר מכאיבים ופוגעים. על פגיעות מידי אויבים אין לפעמים טעם ותועלת למחות ולזעוק, שהרי הדברים יתקלו בחומה של שנאה אטומה, אבל לידידים, לממשלתו של עם, שאנו מרגישים את עצמנו קרובים וקשורים אליו באלפי נימים של ערכים ועקרונות משותפים, חובה היא וצורך עליון לומר בגלוי את אשר בלבנו, להעמידם על טעותם ולדרוש את תקון העוול. נחטא ליחסי הידידות העמוקה בינינו ובין הדמוקרטיה הגדולה ביותר בזמננו, אם לא נדבר אליה בשעה זאת בכל גלוי הלב ונגיד לעמה ולממשלתה את אשר ידידים בישראל חושבים ומרגישים כיום.

אכן נפגענו קשות. ישראל לא תוכל לקבל שיטה חדשה זו של תגובות-עונשין המלוות כל הופעה של חלוקי דעות. זוהי תופעה בלתי מקובלת ובלתי-נסבלת במערכת יחסים בין מדינות ידידות. אין זה סוד ואיש לא ניסה להסתירו: היו וישנם ויהיו חלוקי דעות בין ארה"ב וישראל. זה טבעי, שהרי אינה יכולה להיות זהות אינטרסים מלאה בין מדינות כה שונות. אחת מרעותה. חלוקי הדעות בינינו היו תמיד בעיקר מסביב לשני נושאים: נושא הגבולות והדרכים להגנת בטחוננו. בשני דברים אלה, שאין חיוניים מהם וחשובים מהם בחיינו כעם וכמדינה, ישראל חייבת לשמור מכל משמר על עצמאות החלטותיה ופעולותיה. כל ויתור על עצמאות בשני תחומים אלה יסכן במדה החמורה ביותר את הקיום והעתיד. אנו ערים למגמות הקיימות זה שנים רבות במימסד האמריקני להכתיב לישראל בצורה זו או אחרת חזרה לקוי החנק של ה-4 ביוני 1967, ועל כך אמרו כבר ראשי-ממשלה קודמים בישראל, ששום ממשלה בישראל לא תיכנע לתכתיבים מסוג זה, אלא אם כן חמעל בחובתה ובתפקידה.

החלטת הכנסת בי"ח בכסלו ה-14 לח"ז להחיל את החוק הישראלי על רמת-הגולן - היתה בטוי לרצונה הרבוני והחפשי של מדינת ישראל לקבע את מסגרת חיה בהתאם לזכותה ולפי דרישות בטחונה. זהו צעד חשוב ומכריע במלחמתנו על ארץ-ישראל. רשאית ארה"ב לא להסכים להחלטתנו ולהביע מורת-רוחה, אך אי אפשר היה לעבור לסדר היום על התגובה הנמהרת, והפוגעת בהנחתת גזרות בתחום מזכר ההבנה, שדווקא בגלל עמידתם העקשנית של בציגי ארה"ב לא נגע כלל ביחסים שבינינו ובין שכנינו. היתה זו חובתו של ראש הממשלה לקום בתוקף בגד פגיעה חמורה זו.

אין כל שחר לטועונים שראש הממשלה לא היה רשאי לומר את הדברים אשר אמר לשגריר ארה"ב, ללא החלטת ממשלה. ראש הממשלה מדבר תמיד, בתוקף תפקידו בשם הממשלה. הוא זכאי ומוסמך לכך, שכן אחרת לא יוכל למלא תפקידו.

אדוני היו"ר,

על מה יצא הקצף?

יש שהגדירו את הדברים כחריפים, נכון הדבר, אך צעדיה של ארה"ב הם אשר הכתיבו ודרשו תגובה חריפה ותקיפה. הנסיון ההיסטורי מלמד שמדינות נפלו לפעמים בגלל כניעה לשקולים ושדולים של ידידים.

מינכן היא דוגמא קלסית. יש עוד דוגמאות, שמטעמים מסוימים אמנע מלהזכירן. המציאות המדינית מחייבת לפעמים חלופי דברים חריפים גם עם ידידים, ובשעת הצורך אסור להמנע מכך, שכן אחרת, יבולע גם לאינטרסים שלנו וגם לידידות.

התגובה של ראש הממשלה, כפי שהושמעה באזני שגריר ארה"ב בישראל, לא היתה אימפולסיבית. היא היתה מחושבת ומתוכננת כאשר כל מלה בה נשקלה לפני שנאמרה. עם כל חריפותם של הדברים אין ליחס להם אלמנטים שאינם בהם. ראש הממשלה לא האשים את ממשלת ארה"ב, כפי שפרסם דר' קיסנינג'ר, באנטישמיות והתיחסות ווסלית לישראל. הוא ציין שהמאמץ להשיג רוב בסינט לאשור עסקת ה"איווקס" - היה מלווה בכמה תופעות אנטישמיות מכוערות, וההתייחסות הווסלית הוזכרה בשאלה ריטורית, שכידוע החשובה עליה היא תמיד שלילית. נהיה מוכנים לשלוח לדר' קיסנינגר את הסטנוגרמה של השיחה למען יעמוד על טעויותיו.

התרגלנו כבר לאותה תופעה פוגמת, כי בכל עת שבה אנו מצויים בעמות כל שהוא עם גורמי חוץ, מתלווה לאותו עמות חיצוני עמות פנימי בצורת אי-אמון. אין זה מעיד על חוש של אחריות לאומית ואין זה מוסיף כבוד לישראל.

דומני שיש שעות יפות יותר להצעות אי-אמון, משעות אלה של צהלה אצל אויבינו וחלוקי דעות רציניים עם ידידינו. ואם סיעת "שינוי" רצתה להפגין את כוחה כי רב הוא, לא אוכל להבין את הגררוחה של סיעת המערך, לאחר שלפני מספר ימים חזרו בהם חבריה מנסיון להביא הצעה כזאת לכנסת בנמוק רב-משקל "כי אין להביע אי-אמון בממשלה כאשר קיים איום על ישראל בסנקציות במועצת הבטחון, לאחר החלטת הגנאי בגדה". ציטטתי את דברי חת"כ שמעון פרס כפי שפורסמו בעתון "דבר" מ-18/12.

מה קרה, אם כך, היום? האם האיום במועצת הבטחון נעלם לפתע? מה השנוי שחוללו בעמדת המערך אנשי סיעת "שינוי"?

כך או אחרת, איננו מצפים להבעת אימון עלי סיעת המערך, אך אנו בטוחים באימון רובו של העם, אשר הרגיש שראש הממשלה ביטא את אשר רבים הרגישו וחשבו. מעידים על כך אלפי המברקים הממשיכים לזרום ממקומות רבים בארץ ובחו"ל. הכריק מבין יורק מר הורד סקוודרון, יו"ר מועדון הנשיאים של יהדות ארה"ב: "קבלתי את נוסח הודעתך לשגריר לואיס. ישר כוח. נהניתי במיוחד מהערותיך על הקהילה היהודית בארה"ב. הודיע הלורד שינוול מלונדון, מי שהיה פעם שר-המלחמה של בריטניה, יהודי גאה. "אני מודה לאלוהים על בגין - שמישהו היה לו האומץ לקום נגד האמריקנים ולהגיד להם לעסוק בעניינים שלהם, הלואי ולארה"ב היה האומץ להגיד כך לרוסים. זאת היא הדרך למנוע מלחמה גדולה".

אנחנו גאים על הדברים ששמענו מיהודה הראל איש רמת-הגולן, כפי שהתפרסמו ב"דבר" למחרת קבלת החוק של רמת-הגולן: "אנחנו מרגישים היום משהו מההרגשה של ה-15 במאי 1948. רגע של פסגה במאמץ ממושך אשר איפשר את הרגע הזה".

האימון הזה, של מתישבי רמת-הגולן, והמוני העם היהודי בארץ ובחו"ל הוא המחזק ידנו

לנהל את המערכה המדינית שלנו בתקיפות ובתבונה.

וכמה מילים על האימון בתחום אחר לגמרי, בתחום היחסים בינינו לבין ארה"ב:

למרות חילוקי הדעות וחלופי הדברים החריפים אנו בטוחים גם כיום בידידותה ובמחויבות העמוקה

השוררת ותשרור בינינו ובין ארה"ב, ממשלתה ועמה, ואנו מקוים שגם האימון ההדדי הנדרש

יחודש ויאפשר מערכת תקינה וטובה של שתוף פעולה.

ממשלת ארה"ב יודעת שאין מדינה כישראל שוחרת ורודפת שלום, שהרי היא ויתרה וסיכנה כל כך

הרבה למען השלום, ואין כישראל מדינה נאמנה להתחייבויותיה, שהרי היא מקימת כל אות וכל

תג בכל אשר התחייבה ונדרה בתהליך השלום. אין לשכוח כי מדינת ישראל החליטה על

ויתורים מכאיבים וסיכונים רבים מתוך אימון במחויבותה של ארה"ב לעמוד בעתיד על משמר

השלום לבל יופר. כל החלשה של אימון זה מסכנת את תהליך השלום. אנו מקוים שתימצא

הדרך לחדוש ולחזוק האימון למען הידידות בין שתי מדינותנו ולמען השלום.

אני מבקש לדחות את הצעת אי האימון.

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף _____ מתוך _____ דפים

אל: המשרד

סיווג בטחוני: _____ גלוי

דחיות: _____ רגיל

רצ:

תאריך וזמן: _____ 23 1600

מס. מכ. פ: _____ 795

מאת: נא"ם

ארכ"ל 2. הגולן.

להלן אגרת שגריר בריטניה למזכ"ל המבקש הפצת הצהרת שרי החוץ של ה-10 בנושא

חוק הגולן.

GENERAL ASSEMBLY
Thirty-sixth session
Agenda item 33
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

SECURITY COUNCIL
Thirty-sixth year

Letter dated 17 December 1981 from the Permanent Representative of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland to the United Nations addressed to the Secretary-General

I have the honour to draw to Your Excellency's attention the following statement, which was made by the Foreign Ministers of the 10 States members of the European Community in London on 15 December 1981:

"The Foreign Ministers of the States members of the European Community strongly deplore the decision of the Government and Knesset of Israel to extend Israeli law, jurisdiction and administration to occupied Syrian territory in the Golan Heights. Such an extension, which is tantamount to annexation, is contrary to international law and therefore invalid in our eyes. This step prejudices the possibility of the implementation of Security Council resolution 242 (1967) and is bound to complicate further the search for a comprehensive peace settlement in the Middle East to which we remain committed."

I request Your Excellency to arrange for this letter to be circulated as a document of the General Assembly, under agenda item 33, and of the Security Council.

(Signed) A. D. PARSONS

מיון
21 כוון.

הג' 1600
מס. מכ. פ: 795
תאריך וזמן: 23 1600
סיווג בטחוני: גלוי
דחיות: רגיל
דף _____ מתוך _____ דפים

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף _____ מתוך _____ דפים

אל: המסדר

סיווג בטחוני: _____

דחיות: _____

דף:

תאריך זיהוי: _____

מאת: נא"ס

פס. מכ. פ: _____

ארכ"ל 2. הגולן.

להלן אגרת שגריר סוריה למזכ"ל המצביע על מה שהוא מכנה: החנגדות תושבי הרמה
לחוק הגולן.

GENERAL ASSEMBLY

SECURITY COUNCIL

Thirty-sixth session

Thirty-sixth year

Agenda items 33 and 64

THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

REPORT OF THE SPECIAL COMMITTEE TO INVESTIGATE

ISRAELI PRACTICES AFFECTING THE HUMAN RIGHTS

OF THE POPULATION OF THE OCCUPIED TERRITORIES

Note verbale dated 18 December 1981 from the Permanent Representative
of the Syrian Arab Republic to the United Nations addressed to the
Secretary-General

The Permanent Representative of the Syrian Arab Republic to the United Nations presents his compliments to the Secretary-General of the United Nations and has the honour to draw the attention of His Excellency to the latest grave developments in the occupied Syrian territories resulting from the illegal Israeli measures recently applied to those territories.

Syrian citizens in these occupied territories reacted to Israel's decision to impose Israeli laws, jurisdiction and administration in these occupied territories, by staging full-scale strikes and demonstrations and by expressing total rejection. These demonstrations, in which students and other citizens participated, have gravely affected all normal daily activities notwithstanding coercion and oppression, as well as resort to all forms of pressure and terrorist tactics, by the Israeli occupying authorities against manifestations of this patriotic reaction by Syrian citizens from all walks of life.

The Permanent Representative of the Syrian Arab Republic to the United Nations kindly requests the Secretary-General to circulate this letter as an official document of the General Assembly, under agenda items 33 and 64, and of the Security Council.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including "95 כ"מ" and various illegible signatures.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2456

נסנס

דף 1 מתוך 14
סודי ביותר

אל: המשרד, נר: 332, מ: פריס
דח: מ, סג: מ, מא: 221281, זח: 1200
נד: בקור מיטראן

סודי ביותר/מיד

אל: מרו

מאת: השגריר, פאריס

ביקור מיטראן.

נודע לי אתמול מידיד המקרוב מאז לאיטראנד שדעתו של הנשיא היא
שאם במהלך הדיון באוטביט חנקוט ישראל שפה מחזנה הוא יקיים את
הביקור בארץ.

הטרה: מינני נוטה להאמין שאחוס כך יהיה אם כי ברור לי
שבחוגי המפלגה הסוציאליסטית בצרפת מרגשת אי נוחות רבה מדחית
הביקור.
מ.רוזן

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב,
אליצור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2359

נכנס

טודי ניומר

מחוך 14

דף 1
טותק 2

מל: המשרד, נר: 328, מ: פדים
דח: מ, סג: מ, תא: 221281, וח: 0930
נר: חוק הגולן

טודי ניומר/מיד

מל: המנכ"ל

ממח: השגריר, פאדים

חוק הגולן, שלך נר 473.

1** לדעתי בהחלט סביר להניח ששיטתו יחמוך בסוקציות נגדנו.
2** מניח שהתניה ביקור מיטרנד בהחלטת מועצת הבטחון מקורה
במשרד החוץ.

3** התקשרתי היום עם ולמזן מהאליזה - האיש העוסק במגזר
היהודי ובקשתי להיפגש עמו - התחמק והציט שאפגש עם המנכ"ל
ברגוואה העוסק בנושא.

4** בזכור בתום ישיבת הממשלה הצרפתית ביום ד' ה-16 לח.ו.
הודיע מנכ"ל האליזה שאין סתירה בין עמדת צרפת בענין חוק
הגולן וביקור מיטרנד בארץ. יוחיים אחר מכן נפגש מיטרנד עם
מזכיר הליגה הערבית ואז פורסמה ההודעה על הקשר בין הביקור
בארץ והדיון במועבי"ם.

5** על ידי הודעה זו קשרה צרפת יריה בהחלטת גוף הידוע
בשוינותו לישראל - כשגדור היה בחבלית שאין כל סיכוי שנמוטעת
הבטחון תחבל החלטה שאיננה שלילית לנו.

6** בשיחה היום במשרד החוץ אף לא נסו ליצור תקוות כלשהן לגבי
קיום הביקור אלא להיפך נאמר במפורש קבוצת החלוץ לא תבוא.
7** עד טחה לא היתה כל תגובה פומבית מצדנו ואין ספק שהצרפתים
מטונינים בהערך תגובות כי הם חוששים כי טטויה לבוא תגובה
קולנית בחוגים המתנגדים לממשלה שיטענו כי מדיניות מיטרנד והה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מחור 2 דף
מחור 14 עותק 2
סודי ביותר

למדיניות וייסקארד.
מ.ר.ו.ן

=====

***חפ: שהח, סשהח, מנכל, מאנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב

אל: נ"י, וושי, נד: חו"ם 56, מ: המשרד
 דח: מ, סג: ב, תא: 211281, יח: 1700
 נד: הגולן

מייד/בלמים

סוריה ו-242. לשלך 627/91.

1. בשנת קבלה החלטה 338 במועבי"ט נאוקטובר 73) סוריה קבלה אותה כבשל היותה צד במלחמה (בצירוף הסתייגות נשנכללה גם במברק למזכ"ל האו"ם) שהיא מבינה שההחלטה מבוססת על נסיגה מלאה של ישראל מהשטחים שנכבשו ב-67 והבטחת זכויות הפלסטינים.
2. בנאום לעם הסורי (29.10.73) ניסה אסד להסביר את ההבדל בין 242 ו-338 כדלקמן החלטה 242, אשר מתווה נוסחה לפתרון הבעיה באזור זה, התפרסמה 6 חודשים לאחר מלחמת 67. כאשר אנו לא הצלחנו לעמוד איתן עתה, עמידתנו האיתנה היא שכפתה פרסום החלטה (338) הכוללת נוסחה מלאה לפתרון בעיות האזור... על יסוד כך משמעותה נסיגת ישראל מהאדמות הערביות הכבושות והשבת זכויות הפלסטינים... אנו מחשיבים החלטה זו כנצחון כיוון שנתקבלה מתוך עמדה של כוח.
3. בראיונות ונאומים במהלך שנות ה-70 התייחס אסד פעמים מספר לענין ההכרה בישראל בהקשר להחלטות או"ם, כאשר כוונתו היתה שהחלטות או"ם אינן יכולות לחייב את סוריה להכיר בישראל. דוגמאות:

- א. אסד לעתונאים דנים נר' דמשק 14.6.77) החלטות האו"ם קובעות נסיגת ישראל מהאדמות, זכויות העם הפלסטיני וסיום מצב המלחמה. אשר לעניינים אחרים שישראל מנסה לעודר, אין להם כל קשר ליסודות השלום. הכרה, למשל, היא עניין מענייני הריבונות... אין שום חוק או אמנה בינ"ל המטיל על מדינה להכיר במדינה אחרת.
- ב. אסד לייניו יורק טיימס'י נר' דמשק 30.8.77: אנו בעד ישום החלטה מועבי"ט 338 אנו סבורים שהעובדה שישראל כופה דעתה לכונן יחסים דיפי ושיפ תרבותי, כלכלי וכד' הינה דבר אחר... כאשר נחתום על הסכם לסיום מצב הילוחמה, ישראל תהיה קיימת כמציאות. אך לכפות עלינו להכיר במציאות זו-זה דבר אחר.
4. בנושא רמה'יג יש בציטוט שהזכרתם שילוב של כמה התבטאויות

משרד החוץ - מחלקת הקשר

למיטב ידיעתנו אסד מעולם לא אמר שהגולן אינו חשוב, ואולם במספר הזדמנויות אמרו דוברים סוריים כי שאלת פלסטין וזכויות הפלסטינים עומדים לגבי סוריה בעדיפות ראשונה לפני הגולן ומכל מקום ימצאו פתרונם בהסדר כולל. דוגמאות:

א. אסד בהבחרו לכהונה נוספת (29.3.78): אנו מדגישים שזכויות העם הפלסטיני באדמתו הן במקום ראשון ואדמתנו הכבושה בגולן שניה מבחינת חשיבותה.

ב. ח'דאם 'ילאלאיה' הקטרי ב-13.9.80 נ על רקע הדיון דאז בחוק הגולן בכנסת: ... אין מדובר בגולן כשלעצמו או בגדמ'ע. כשלעצמה, ישנו עניין עקרוני בסיסי הקשור לנוכחות הישות הציונית במולדת הערבית. ... יש להסתכל על הבעיה במבט כולל על כל המאבק עם האויב הציוני. והאומה הערבית תחזיר כל שטל מפלסטין ומחוץ לפלסטין.

5. אסד לעתונאים מצריים (נסימ'ית 24.6.77) אמר שסוריה מוכנה להיכנס ל-100 מלחמות ולא לוותר על אף שטל אדמה. מאידך הדברים הכורכים את הגולן עם ת'יא הופיעו בפרשנות של 'פנת פלסטין' ב' דמשק (22.12.76) המפה שמגישים הערבים לישראל אינה כוללת רק את ירושלים, שכם עזה סיני והגולן אלא היא כוללת בראש ובראשונה את תל-אביב וחיפה, יפו ונצרת. במלים אחרות... הערבים... מבקשים להינות מוכותם בכל רחבי אדמתם הכבושה מאז 48 ניצויין ש'פנת פלסטין' מבטאת דעות המשטר, כשאר משדרי ר' דמשק) מרכז/ערב 2.

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מצפא, ר/מרכז, ממת, רובינשטיין, משפט, יגר, מעת, הסברה

מסמך המועצה הכלכלית והמסחרית

1960

0101

0101

מל: המשרד, נר: 50, ח: חנילה
דח: ר, סג: ב, חא: 211281, זח: 1240
נר: הגולן

file

A

בלאסלוג'ל

חאסוק

להלן דברי שהח דמולו להחלם החוק הישראלי על דמח הגולן

'THE ISRAELI ANNEXATION OF THE GOLAN HEIGHTS IS
'CONTRARY TO INTERNATIONAL LAW AND VIOLATIVE OF UN
SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242.'

'THE PHILIPPINE GOVERNMENT DEPLORES THE RECENT DECISION
OF ISRAEL TO EXTEND ISRAELI LAW JURISDICTION AND
ADMINISTRATION TO OCCUPIED SYRIAN TERRITORY IN THE GOLAN
HEIGHTS, ' HE SAID

'THE STEP TAKEN BY ISRAEL TO ALTER THE STATUS OF THE
GOLAN HEIGHTS IS TANTAMOUNT TO ANNEXATION, ' HE ADDED,
'AND THEREFORE IS A SERIOUS STUMBLING BLOCK TO EFFORTS TO
ESTABLISH JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST. '

שג

חפ: שהח, סשהח, אמנכל, בנחור'ין, חאסוק, ר'מרכו, חמח,
רוב'נשטיין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2077

נכנס

טוור

אל: המשרד, נר: 33, מ: הלסינקי
דח: ד, סג: ט, תא: 211281, וח: 1150
נר: דמה'ג

טוור/רגיל

אירופה ב'.

דחת הגולן בהמשך לשלנו הגלוי.

ומאחד ומטעם מנהל במחלקה הפוליטית, זימן אליו ביום ו' את
דבנר והקריא בפניו את נוסח ההודעה שמסר שהי'ח וארינן במסגרת
חסיבת שתונאים על נושאי אוי'ס.

אחד בי לא תהי'נה יותר הצהרות יוזמות על ידם בנושא זה, וכי
יתבטאו בהתאם רק בתשובה לשאלות ובעצרת האו'י'ס.
הפנה תשומת ליבנו לכך שההודעה זכתה להד קלוש בלבד באמצעי
התקשורת, וכי הוא מבין חשיבות ההבט הבטחוני של החוק מבחינת
ישראל. ביקש לשים לב כי השתמשו באונח סיפוח.
ג.

ג/ט/מ/ט=

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מונכל, מאנכל, ר/מרכו, דס, אמון,
מחמ, מרוו, בנחורין, דוב'נשטיין, אירא, אירב, משפט

מחלקת הקשר - ניו-יורק

אל: המשרד

דע:

מאת: נאו"ם

טופס חבטס 100

דף 1 מתוך 2
סודי

בהול לבוקר

81/900

727

לשירות
פח
הקשר

אליצור. ארב"ל 2.

מועב"ס - רמת הגולן.

בהמשך לשיחתך עם לוי ודיון שקיימנו בנידון.

1. נראה לנו, בעיקר נוכח ניסוח סעיף 4 בהחלטת מועבה על הגולן (S/RES/497), שענין כינוסה של מועב"ס עד ה-5 בינואר הוא בבחינת נתון מוגמר. עיון בסעיף מראה שמאחר וההחלטה התקבלה ב-17.12 ומאחר ועל המזכ"ל לדווח תוך שבועיים הרי שסיום השבועיים ב-31.12 מותר למעשה כאפשרות כינוס המועצה לפני ה-5 בינואר, רק את הרביעי בו. כמובן שקיימת האפשרות ההיאורטית שהברי המועצה יקיימו ביניהם התייעצויות שבקבותיהן יודיע הנשיא שכינוס המועצה נדחה - צעד זה הוא בעל סבירות נמוכה.

2. לאור הנ"ל סביר להניח שהמועצה תהכנס להתייעצויות בלחי פורמליות ב-4 בינואר ולישיבה רשמית ב-5 בו.

3. כאשר להסריט הצפוי קיימות מספר אפשרויות אך טרם שנגש לבירורן מן הראוי לציין שחטרות לנו, כמידע מקדים, ידיעות מפורסות ומהימנות על הטקטיקה הסורית הצפויה מחד והעמדה האמריקנית מאידך.

4. ההנחה הראשונה והפשוטה היא שהסורים ידרשו הטלת סנקציות

לוודא שימור העוינות מצד מדינות הסירוב כלפי ארה"ב והשחרת פניה של וושינגטון במישור הערבי הכללי. כל זאת בהנחה כמובן שהאמריקנים, ואולי לא רק האמריקנים, יסילו ווטו על הצעה שתחיהם לפרק 7 של המגילה. בתנאים שהתפתחו קיים חוסר בהירות באשר לעמדה הצפויה של ארה"ב במועב"ס.

5. אנו נוטים להערכה שהטקטיקה הסורית תתרכז בשלב ראשון במציאת סיפוק "כאמצעים", כמאמר ההחלטה 497, שאינם דווקא סנקציות. כאן האפשרויות הן מגוונות: השארת הנושא בדיון מועב"ס ללא הצבעה, על נוסח חריף; פניה נשיא מועב"ס לרה"מ ישראל; קריאה לכינוס עצרת חרום; והמלצה לשיגור שליח לאזור או

2/...

האריך: השולח: אי: מלכה:

אל:

דע:

מאת:

דף 2 מתוך 2
 כיוון בטחוני:
 דחיפות:
 חירום וזימון:
 מס מס מס
 727

- 2 -

אף פניה לביה"ד הבינ"ל בהאג. כאפשרות מרחיקת לכת ניתן להעלות גם נסיון לפגוע בחברותנו באו"ם.

6. נסיון להצביע על אחת האפשרויות הנ"ל כהנחה חסדרה ביותר יהיה בשלב זה משום ניחוש. נסייחנו כאמור היא לראות בינאר חסריט אשר עיקרו יהיה משיכת הדיון במועב"ט והשארת הנושא פתוח ומרחקי מעל ראשינו. זאת בהנחה שדיון מהיר על בסיס הצעת החלטה קיצונית יסתיים במהרה וללא מתן סיפוק מתאים כפי שהסורים רוצים בו.

7. כל האמור הוא בגדר מחשבות ראשונות בלבד. נמשיך ונדווח אחרי החיפצות ומגעים בנדון.

נאו"ם

מה שנסתה גנף ג/גנף א/גנף א/גנף 2 רב'נפס"י

תאריך: 21.12.81 השולח: מילרד אייזיק ז"ל המחלקה: תל אביב

STATEMENTS

446 / 27.12.81/3.08.06

STATEMENT BY THE GOVERNMENT OF ISRAEL

DECEMBER 20, 1981

The Prime Minister reported to the Cabinet on his talk with the United States Ambassador in Israel in which the Foreign Minister and Defense Minister also participated. The Prime Minister stated as follows in his talk with the Ambassador:

During the last six months the U.S. Government "punished" Israel thrice. On June 7 we destroyed the atomic bomb producing plant, Osirak, near Baghdad. I do not want to come back to the question who gave us ultimately the information that potentially that plant may have a capability of producing atomic bombs. We didn't have any doubt whatsoever about it. Therefore, our act of destroying the atomic reactor was to us an act of salvation; an act of national self-defense in the highest sense of the term. We saved the lives of hundreds of thousands of our citizens, including tens of thousands of children. Nevertheless, you announced that you are "punishing" us and you breached a written and signed contract which included delivery dates of F-16 aircrafts.

Not long passed and we, in self-defense, after there was a massacre among our people - three men killed, one of them a survivor of Auschwitz, and 29 wounded - bombed the headquarters of the PLO in Beirut. You have no moral right to lecture us on civilian casualties. We have read the history of the Second World War and we know what happened to civilians when you carried out military operations against the enemy. We also read the history of the Vietnam War and your term, "body counts."

We wrack our brains to avoid civilian casualties, but sometimes it is unavoidable as happened in the bombing of the PLO headquarters. We sometimes put at risk the lives of our soldiers in order to avoid civilian casualties. Nevertheless, you "punished" us and you suspended the delivery of the F-15's.

A week ago, on the recommendation of the Government, the Knesset adopted by a two-thirds overwhelming majority in all three readings, the Golan Law. And again you declare that you are "punishing" Israel. What kind of talk is that, "punishing" Israel? Are we a vassal state? A banana republic? Are we boys of 14-years old, that if they don't behave they have their knuckles smacked? I will tell you of whom this Government is composed. It is composed of men who fought, risked their lives and suffered. You cannot and will not frighten us with "punishments" and threats. Threats will fall on deaf ears. We are willing only to hear reasoning. You have no right to "punish" Israel and I protest the use of this term.

You announced that you are suspending the deliberations on the Memorandum of Understanding on Strategic Cooperation and that your return to the talks that were already fixed in advance would be resumed conditional on progress of the Autonomy talks and the situation in Lebanon. You are trying to make Israel hostage to the Memorandum of Understanding. I understand from that announcement that the American Government renounces the Memorandum of Understanding. No Sword of Damocles will be hung over our heads. We register the fact that you have renounced the Memorandum of Understanding. The people of Israel have lived for 3,700 years without a Memorandum of Understanding with America and will continue to live without it for another 3,700 years. As we see it, by your announcement, this is the renunciation of the Memorandum of Understanding.

We shall not agree that you demand of us to permit the Arabs of Jerusalem to participate in the elections of the administrative council and to threaten us that if we do not agree you will suspend the Memorandum of Understanding.

You have imposed upon us pecuniary sanctions and in the process you have broken the word of the President. When the Secretary of State Haig was here he read out from a paper the words of the President that the U.S. will buy from Israel

military and other hardware for \$200 million. Now you say, it will not be so. This is breaking the word of the President. Is this done? Is it proper? You have cancelled another one hundred million dollars. What do you want to do? Hit us in the pocket?

In 1946 there lived in this very house a British general whose name was Barker. Today I live in this house. When we fought against him you called us terrorists and we continued the fight. After we blew up his headquarters in the sequestered part of the King David, Barker said: "You can punish that race only by hitting at its pocket," and he issued an order to his British troops that all the Jewish coffee-shops be out of bounds. To hit us in our pockets? That is the philosophy of Barker. Now I understand why the effort in the Senate to achieve a majority for the arms deal with Saudi Arabia was accompanied by an ugly anti-Semitic campaign. First there was a slogan: "Begin or Reagan," the inference being that to oppose the deal with Saudi Arabia you support a foreign Prime Minister and are disloyal to the President of the United States, and thus such Senators as Jackson, Kennedy, Moynihan, Packwood and, of course, Senator Boschwitz, are disloyal citizens. But then another slogan was heard: "We will not allow the Jews to determine the foreign policy of the United States." What is the meaning of this slogan? The Greek minority in the United States did much to determine the resolution in the Senate forbidding the delivery of arms for Turkey after Turkey had invaded Cyprus. Nobody will frighten the great and free Jewish community in the United States. Nobody will succeed in intimidating them by anti-Semitic propaganda. They will stand by us; this is the land of their forefathers - they have the right and duty to support it.

There are those who say that the law adopted by the Knesset has to be rescinded. The word "rescind", is a concept from the time of the Inquisition. Our forefathers went to the stake rather than rescind their faith. We are not going to the stake. Thank God, we have enough strength to defend our independence and defend our rights. If it would depend on me, I would say don't rescind the law. It depends on the Knesset and it is my conviction that on this earth there is no man who can

influence the Knesset to annul the law which was adopted by a two-thirds majority. Mr. Weinberger said, and later Mr. Haig, that the passage of the law damages Resolution 242. One who says that has not read the resolution or perhaps has forgot it or did not understand it. The soul of 242 is a negotiation to determine secure and recognized boundaries. Syria declares that it will not conduct negotiations with us, does not recognize us and will not recognize us and, with that, deprived 242 of its very soul. How, then, could we damage 242? As for the future, please tell the Secretary of State that the Golan Law shall remain in force. There is no force in the world that can bring about its abrogation. As for the charge that we surprised you, the truth is we didn't want to embarrass you. We knew your difficulty. You come to Riyadh and Damascus. It was President Reagan who said that Mr. Begin was right, for had he approached the United States beforehand with regard to the Law, the United States would have said, no. We did not want you to say, no, and then apply the Law to the Golan Heights. Our intention was not to embarrass you.

With regard to Lebanon, I asked that the Secretary of State be informed that we shall not attack, but we shall counter-attack.

(In the course of the Cabinet meeting a message was received from the President of the United States addressed to Prime Minister Begin. It read:

20 December 1981

His Excellency
Menachem Begin
Prime Minister of the State of Israel
Jerusalem.

Dear Mr. Prime Minister:

Nancy and I wish you and Mrs. Begin a Hannukah filled with great joy and happiness. The lighting of the Hannukah candles symbolizes the continuity of the Jewish people and their culture, their determination to remain free and their continuing search for peace. The United States will always be Israel's partner in efforts to secure the blessings of peace for all people

in the Middle East.

We hope that the season brings you fulfillment and continued rapid recovery from your injury.

Sincerely,

(signed)

Ronald Reagan)

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1872

**

יציג

סודי

**

**

**

אל: ווש, נר: 492, מ: המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 201281, רח: 1300
נד: הגולן ו-242

814

A

סודי/מיידי

השגריר.

חוק הגולן ו-242

1. לאור הביקורת הקשה בארה"ב שאנו פגענו ב-242 מציע שתתקשר בהקדם עם ארטור גולדברג שהיה כידוע הנציג האמדיקאי באו"ם' בזמן ההחלטה על 242, ותנסה לשכנעו לפרסם הודעה שחוק הגולן אינו חורג אינו פוגע ב-242
2. בשעתו ספר גולדברג לשה"ח שהוא וגם אחרים הבינו את 242 אז בנסיגה חלקית בלבד. הוא בקש אז שלא יצוטט. יתכן עתה ויהיה מוכן לצאת עם הודעה חיובית

המנכ"ל==

רא/אח

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, סרהמ, דובינשטיין, אליצור, מצפא,
ארבל

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1917
 ** ** י"ז

סודי ביותר

מתוך 1
 מתוך 2 עותק 14

אל: פריס, נר: 473, מ: המשרד
 דח: מ, סג: מ, תא: 201281, זח: 1600
 נד: חוק הגולן

סודי ביותר/מיד

השגריר. לנמטן בלבד.

חוק הגולן.

1. קיבלנו דיווח- ממקור שאמינותו אינה ידועה- ששייסון שוקל תמיכה בסנקציות נגד ישראל.
2. אנא הערכת מצב שלך וכן הערכתך האם להחליף מילה עם מישהו מהאליזה בנושא זה.

המנכל=

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1931

**

נכנס

שחור

**

**

**

אל: המשרד, נד: 127, מ: ביירס
דח: ר, סג: ט, מא: 201281, זח: 1430
נד: רמה"ג

112

C

שחור / רגיל

אל: אחלם 2

ארגל 2

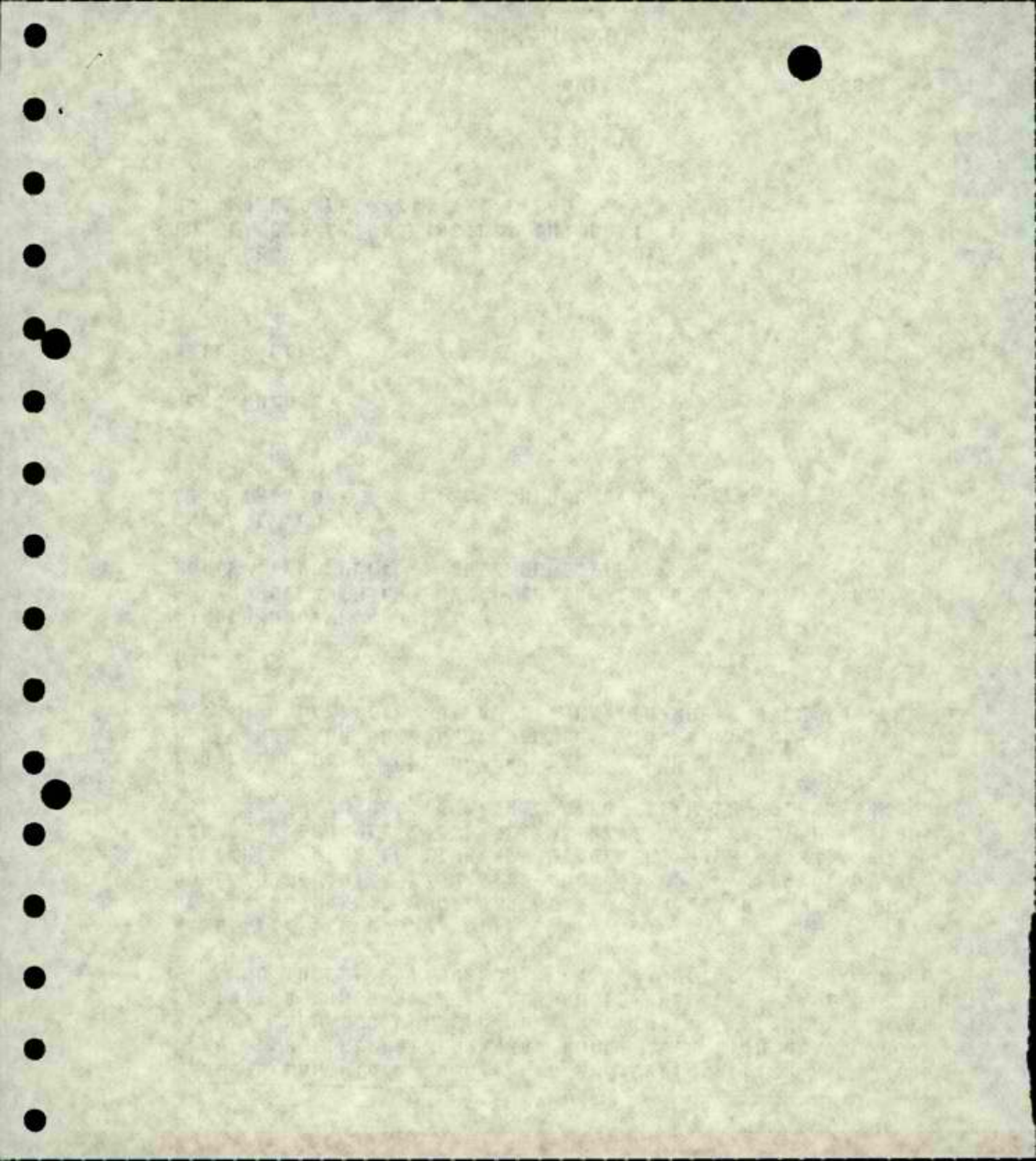
דע: נאויים - ניו יורק (הוטבר בנר 9)
מאת: ביירס

הנדון: דחת הגולן. עמדת ארגנטינה
א. המארגנטינה לא הסתפקה בהצבעה בעצרת אלא משהי'ח מסר כאן
לפרסום ההודעה לאחור:

1. ארגנטינה יחד עם 140 מדינות אחדות תמכה בהחלטת עצרת
או"ם אשר בסעיפה השלישי מצהירה כי כל שינוי חד-צדדי באופי
ומעמד דחת הגולן החל מ-1967 בטל ואחוסר תוקף.

2. עמדתה הכללית של ארגנטינה בנושא זה מתבטאת בתמיכה
לא סייג בהחלטות 242 ו-339 של מועבי"ם ובסקדונות המשפט
הבינלאומי שביסודן ובשאיפתה הנלהבת נ (FERVIENTE) של
ממארגנטינה לחנוע כי הצדדים לסכסוך בחז"י'ם ינקטו בצעדים
חד-צדדיים המפרים החלטות מועבי"ם והמכשילים החיפוש אחרי
שלום צודק וגר קייחא באזור נ חז"י'ה ('). עד כאן.

ב. משהי'ח כאן אינו מפרסם, באוזן, הודעה אחרי כל הצבעה
ארגנטינית בעצרת או"ם. לכן פרסום ההודעה הנ"ל בכל עיתוני
שבת וקריאתה בכל מהדורות החדשות בטלביזיה ובנדיו הם בבחינת
מעשה יוצא דופן השואב השדאמו מהלכי הרוח אותם השאיר אחרינו
במשהי'ח השר אוסקר קמיליון שפרש. הבוקר נ יום א' (הבעה



משרד החוץ-מחלקת הקשר

טלפונים מאוחדים בפני סגן שה"ח
שמואל

חפ: שהח, סשהח, מנכל, מאנכל, בדרומי, אמלט, אליצור, ארבל, 2,
דובינשטיין, ד/מרכו, חמח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1891

** נכנס

שחור

**
**
**

אל: המשרד, נר: 152, מ: בון
דח: מ, סג: ש, חא: 201281, זח: 1221
נר: הגולן

שחור/מיד

אל: יגר, חרוז, אירופה א'

מאת: השגריר/בון

הגולן

1. אנו עושים כאיטב יכולתנו כדי להגן על פגיעה ברעה הקהל
במצאה מהחלטה הכנסת. אבל ברור שגם ידיו המסורים, הכמעט
ייאומאיימי, כעתוני אקטל שפרינגר, פוסלים את ההחלטה, חבלי
לשונת עמדתם ביחס לזכות ישראל להשאר בגולן.

2. מדפג לאחר אימוץ החלטה שרי החוץ בלונדון לא טוסקת יומר
באופן פורמלי בנושא. ידוע לנו שבשיחות פנימיות ובחדרובים
לכתבים זרים פוסלים עמדת ישראל ומוענים יישהיפול האעשי בירי
ארה"ב.

3. בתיאומים האירופאים לא נמצא אף אחד אשר הגן על
ההחלטה. ===

תפ: שהק, סשה, חנכל, חנכל, חרוז, בנחורין, אירא, אירב, יגר,
הסברה, ר/מרכז, מאת, רובינשטיין

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, אנקרה,
קהיר, גנבה, וינה, קופנהגן, בנגקוק, טוקיו, וושינגטון,
אוסטה, ניו יורק, מנסיקה, קרקס, נד: חורם 6,
מ: המשרד

דח: ר, סג: ב, תא: 201281, זח: 1700
נד: דוח אירועים

במס/רגיל

דוח אירועים

1. חוק הגולן.

1. סוריה.

נמסכים המגעים לקראת כינוס שהח' הערביים נעפיי בקשת סוריה)
אולם לפי טעה טרם ננקבעו המועד והמקום מקורות הליגה צוטטו
שהח' יתכנסו ב-21 בתוניס ור' דמשק הוסיף שממכונית מסכימה
לקריאת דמשק ושהח' שלה הציע שהכינוס ייערך בדמשק. במקביל
נמסכת גם הפעילות המדינית וחדאם נועדנסו עם שגריר ארהב
בדמשק במטרה להגיע לביצוע ההחלטה בזעביים. בהקשר זה הביע
טויר שהח' קדור בר' מונטה קרלו (18) סיפוק מעמדת ארהב והביע
תקווה שתאלץ ישראל ללבד מגילת האומי. הוסיף שעל המדינות
שהצביעו בעד ההחלטה מוטלת האחריות לביצועה. גם בתקשורת
שביעות רצון מהחלטה בזעביים. והמפנה במדיניות ארהב כלפי
ישראל. לעומת זאת מדגישים ש'האחריות הבינל' אינה נעצרת
בגבולות הגינני' ירמז לסנקציות ושישראל בודאי תנסה עתה להביא
להדרדות המצב. מוסיפים שישראל נקלטה עקב החלטה בזעביים
לבידוד.

2. מצרים. מובארך שב והביע תקווה שבעיית החוק תיפתר מהר ובכך
ימנעו סיבוכים. הוסיף שהחלטה ארהב להשעות י' מוכר ההבנה י'
טובה ומעודדת. בראיון נוסף לעיתונאים מאפריקה נעימה דומה אך
הוסיף שמהלך השלום נמשך ונושא פירות, והציע לדמשק ומדינות
ערביות אחרות לנסות ולהגיע לפתרון אך לא על חשבון מהלך
השלום. נעימה דומה גם מפי עלי שבהמשך חזר והדגיש שמהלך השלום

משרד החוץ - מחלקת הקשר

חוק מכל מכשול אחר. לעומת זאת נעילה בנותר מפי שגריר מצרים בארה"ב שקרא לאחרונה להפסיק הסיוע הצבאי והכלכלי לישראל.

3. התקשורת ממשיכה להתמקד בנושא. וי'אלאהראמי' למשל מציין שמתנגדים לחוק בשם שמתנגדים לסיפוח ירושלים הערבית מתוך העקרון שלהם להגן על הריבונות הערבית. בי'אלגומהוריה' מוסיפים שצעדי ארה"ב מבשרים מפנה במדיניותם. לעומת זאת גם ביקורת כלפי דמשק שחבלה במאמציהם, במקום להצטרף לקמפי דיויד ולהגיע לשלום.

4. רדן.

הסנט הירדני הצטרף (19) למגני ישראל. מציינים שרשו שלב חדש בהתפשטות הישראלית במטרה להקימ' אימפריה ציונית על האדמות הערביות מהנילוס עד הפרת'. לעומת זאת בתקשורת מטילים ספק בתועלת שתצמח מהכינוס הערבי כל עוד אין סולידריות ערבית.

5. מחבלים. ערפאת בטקס לפני אגודת הסהר האדום הפלסטיני נצות פלסטין (19) שהשעיית מזכר ההבנה היא תדמית של ארה"ב משום שיחסי ישראל-ארה"ב עמוקים והם הסיבה לכל הטרדיות באזור הערבי. בהמשך אמר שכניס המועצה הצבאית העליונה (18) הוזהר מפני המצאות אניות הצי השישי ואמר שם 'שנלחם לא רק עם הישראלים אלא גם עם ארה"ב'. סיים את הנאום בהבעת בטחון שהפלסטינים ייצעדו בדרך ההקרבה ויניפו דגל על פלסטין וירושלים'.

אבו איאד הוסיפני מונחה קרלו (18) שלאשפי' נותרה רק דרך אחת והיא דרך הלחימה בישראל ולשם כך יש צורך בפתיחת החזיתות וירדנית והסורית, כדי להשיב לאומה הערבית בטחונה.

6. בריה"מ - התקשורת ממשיכה לגנות ההחלטה, מדגישים שהחוק מהווה הפרה של מגילת האום החוק הבינלי ושל החלטות מועביט'. טאטס' מוסיפה שקבלת החוק היא פרובוקציה ומעשה עויין המוביל להחמרת המצב באזור. במקביל מטילים האשמה גם על ארה"ב, שידעה מראש על כוונותיה של ישראל. ב.סעודיה-בחרין.

7. שר הפנים יצאנ (19) לבחרין כדי לחתום על הסכם לשפי' בטחוני בין שתי המדינות ויאד גילתה דאגה רבה נוכח גילוי הקשר הקשרהפרו איראני נגד השלטון בבחרין, גם בעבר גילתה ריאד מעורבות נוכח איומים על בטחון המשטר בבחרין ואף שלחה לפני

משרד החוץ - מחלקת הקשר

כשנה שני גדודי צבא להגנת בחרינ).

ג. כוית - לוב.

8. דהמי ויורש העצר הכוית יצאו ללוב ב-1910 לביקור רשמי נמסר
שיציעו לקדאפי סיוע מכני להמשך הפעלת תעשיית הנפט בעקבות
הוצאת השכנאים האמריקאים. לאחר מכן יבקרו בתוניסיה אלגיריה
מאוריטניה ומרוקו.

מרכז =

חפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממח, רס,
אמן, הסברה, מעח, מטב, תרבות, כנסיות, כלכלית, טקס, קונס, הדרכה,
מחט, מקצב, ארבלו, ארבלז, מטפט, תפוצות, מצפא, אירא, אירב, מזאר,
מאסוק, מאפ, אמלט, מותים, ארבלז, תפוצות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1739

נכנס

בלא'ס

אל: המשרד, נד: 117, ח: טוקיו
דח: ד, סג: ב, תא: 191281, זח: 0830
נד: חוק הגולן

בלאס/רג"כ

אל: האסוקי, מרכז.

פרטנויות לחוק הגולן.

הערתוים מאשיבים לא לגלות עניין בנושא גם המועב"ט
להלן שתי פרטנויות מ-12-10.

1. אאיניציטי: בשל התנגדות הערבים לסיפוח אין תקווה לשלום
כולל. מאז התקפות הסורים ב-1967, רואה ישראל בגולן נכס
אסטרטגי ומאז החל תהליך הסיפוח ע"י הקמת ההתנחלויות, ואחרי
חוק ירושלים, השלב הבא היה ברור - חוק הגולן. מדוע עתה?
א. משבר פולין

ב. יחסי ארה"ב לוב.

ג. פיצול המולם הערבי.

2. יואירי: הכוונת: מדוע עתה?
א. אוהדה לתובאך האגלה התקרבות לערבים.
ב. לגלות נחישות ישראל נגד אדינה פלסטנין חרף דעת הקהל
העולמית בעד הקמתה.

ג. אדיניות פנים לפיוס הימניים שאינם מרוצים מפיוס סיני.
הערבים טוענים שישראל, ולא בדיה"מ, היא הגורם לאי-יציבות
באזור וזו הצדקה לגביהם להקשות עמדתם.

מתנ"ס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, סשהח, מנכל, מאנכל, בנחורין, מאסוק, דובינשטיין.
משפט, יגד, מעת, הסברה, ר/מרכז, מאת

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1728

י"צ א

בלמים

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, אתונה,
אנקרה, ניקוסיה, סינגפור, ליוונגווה, מבנה, גנבה,
וינה, קופנהגן, שטוקהולם, אוסלו, ברן, הלסינקי,
ליסבון, מלטה, בוקרשט, בנגקוק, טוקיו, וולינגטון,
קנברה, מנילה, קטמנדו, רנגון, ווש, אוטבה,
מונטריאול, טורונטו, לוסאנגלס, נר: חוים 963, מ: המשרד
דח: מ, סג: ב, תא: 181281, רח: 1930
נד: חוק הגולן

מיידי/בלמס

חוק הגולן.

מוצטטא חליל דוהמי מצרים לשעבר וכיום סגן יו"ר מפלגת השלטון
בראיון שהעניק לרדיו קהיר ב-16.12 שעה 22.00 בנוגע לחוק
הגולן, התייחס לסוריה במילים הבאות:-

י' באשר לסוריה ידוע כי הפעילה לחצים על אשפי
והפלסטינים, שלא יגיעו לשלום. העמדה הסורית איננה מובנת לנו
כלל. סוריה סרבה להשתתף בוועידת פאס. היא הכריזה כי לא תחתום
על הסכם שלום עם ישראל ולא תכיר בישראל. בכך היא חסמה את
הדרך בפני כל מאמץ להשכנת שלום כולל ובר-קיימא.

עד כאן =

המרכז/ערב 1=

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, סמנכל, מצפא, אירא, אירב, מזאר,
מאסוק, מאפ, אמלט, מוחיס, ארבל, ממח, מעת, הסברה, משפט

אל: המשרד, נר: 284, מ: פרים
 דח: ד, סג: ש, תא: 181281, נח: 1100
 נד: משלחת הכנסת

שמו/רגיל

אל: אירופה א'

דע: לשכת השר, מזכיר הכנסת

נ.נ. לורך

תא: הציר פרים

ביקור משלחת הכנסת

1. הביקור הסתיים אחרון וטבר בהצלחה רבה.

2. אחרון המקיים מפגש עם קבוצת הידידות באסיפה הלאומית, בראשות של היו"ד JEAN POPERE. נכחו השגריר והח"מ. אחר השמעת בטואים של ידידות חמה, אמר פופרן שיהיה זה ייחודי להשתלט כביכול מתוך ניהול, משאלות אקטואליות, אדרבא הוא שמח להודמנות לשמוע הסברים והבהרות בנושא הגולן, במסגרת דיון בן וחברי. הבהיר שאינם מסתייגים מההיבט הבטחוני, אך הם רואים בהחלת החוק הישראלי על הגולן סיפוח והודעה שהוא כבר אינו יכול להיות נושא לאוי"ס. סיים בדברים חמים על רצונם בהידוק הקשרים, במיפוח ידידות אמת ובהבעת רצונם שישראל תחיה בשלום ובבטחון. חברי הכנסת הציגו עמדות סיעותיהם, הסבירו הדקט להחלטת הכנסת והשיבו לשאלות. הישיבה ננטלה בדבריה של גבי שטערן, שהצהירה שחרף השתייכותה לסוציאליסטים, אין היא רואה שום בעיות בטיבן הגולן, והיא משוכנעת שמאשראל פסלה מתוך שיקולים מוצדקים.

אשם נסענו לסנא. המשלחת הובנסה ליציט הכבוד, ויו"ד הישיבה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

קידם אותה בברכה כל הנוכחים באולם כמו על דגליהם ומחאו
כפיים. לאחר מכן נערך מפגש עם קבוצת הידידות בסנאט, בזאש
MEHRAZ CHALLAVET בחלק מהמפגש נוכח גם הנשיא פוהר. הדיון

התנהל במתכונת דומה לנ"ל.
4. אדוות טרב מטעם קבוצת הידידות באסיפה הלאומית הוותיקה
הודמנות להמשך השיחות, חוץ קשידות יחסים קרובים יותר. היו י"ר
קייבה, שבה הרגיו אותנו אשתקד כאשר תקף את חוק ירושלים, הוכיח
הפעם חייב שנמנע בהצבעה על חוק הגולן ואמר שאילו היה חבר
בנסת היה מצביע בעד.

5. אחמול בבוקר נתקבל יו"ר הכנסת טיי"ר האסיפה הלאומית
LOUIS MEHRAZ לשיחה בת שעה, בנוכחות החיי"מ ויוטצו
הדיפלומאטי של חרמאז, נושא הגולן שלה והוסבר ויו"ר הכנסת
הומין את חרמאז לבקר בארץ. מרמאז קיבל ההזמנה בשמחה ואמר
שיובל אולי להענות לה בחאי. כאשר נפרדנו אמר שישמח לארח את
יו"ר הכנסת לארוחת צהרים כאשר יבקד בפאריס שנית.

6. הביקור הסתיים באדוות אפוארת ורבת משתתפים בסנאט, מטעם
הנשיא פוהר ובנוכחות מוזמנים נ SOUSTELLE, SOUSTELLE ראש
אגף חז"ית ברציף, הגנרל יו"ר ברית צרפת - ישראל ושלש
סגניו. בסיום נשא פוהר נאום נרגש על הידידות המחודשת נ
SECRETARIE צרפת לישראל והביע תקווה לריבוי מפגשים
וחילופי משלחות פרלמנטאריות.

7. בנושא הגולן התקבל במהלך השיחות דושם של פטר בין התגובה
המתונה של בני שיחון, לבין מטע ההתקפות בעתונות. אמנם נפגשנו
עם יזירים מובהקים אך גם אלה ידעו תמיד בסבר לחתום ביקורת על
צעדים ישראלים שלא הובנו על ידיהם כראוי.
לא היה אחד אשר יכפור בכוח החינני של החוקה בגולן כל עוד לא
ישראל שלום אמת בין ישראל לשכנותיה, וההסתייגויות השונות
שהושמעו היו יותר לגבי טרבה המטעי של ההחלטה מבחינת קידום
הביטחון וההליך השלום, מאשר על רקע של טיעונים משפטיים.

8. העתוי היה אמנם מקרי אך לא ניתן היה לחשוב על ניצול הסברה
מזב יותר של ביקור המשלחת. ==
שר=====

תפ: שהח, סשהח, מנכ"ל, מאנכ"ל, מרוז, בנחודין, אירא, אירב,
לודן/כנסת, ר/חרכו, חמח, רובינשטיין, חשפס

1534

**

0101

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1010

אל: המשרד, נר: 280, א: פריס
 דח: א, סג: ס, תא: 181281, זח: 1400
 נד: שיחה עם שייסון

1010/מיד

אל: המנ"כ

מאת: השגריר פריס

לשלך נר 400

שוחחתי טלפונית עם שייסון ומסרתי מוכן מברק הנ"ל, הודה על
 שהעברנו אליו הרקע להיות הבוחות הוסיף שהוא משובט שנמשך
 בתהליך השלום עם מצרים והנסיגה מסיני. בקש למסור דרישת שלום
 לשד החוץ ואמר שהוא מקווה שכל אף חילוקי הדעות בינינו, אנו
 מודעים לכך שיש לנו ידידים בצדפת. סיפוח הגולן איננו מקל אך
 יחד עם זאת הוא שמח שנוצר אקלים חדש ביחסים בין שתי
 המדינות. מסר כמו כן שקרא בענין רב את האגדת שהטביר
 אליו שד החוץ.

1010=====

תפ: שהח, סשהח, מנכל, מאנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב,
 דובינסטין, משפט, ד/מרכז, ממת

1504

**

1054

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שומר

אל: המשרד, נד: דח:ד, ה: לונדון
 דח: ד, סג: ש, תא: 181261, נח: 1054
 נד: דיון מז"ח

שמודלרגיכ

אל: אירופה 2
 תא: הציר, לונדון

ב-22 דנא יתקיים בביה"ד ביזמת המחשלה דיון מיוחד לנושא
 מז"ח. לו יוקדשו שלוש שעות נ דיון מקביל ונפרד יקוים על
 פולין. לפי גירסה אחת מאתורי היוזמה מוני מרלו ושמונים
 פרו-טרבים.
 מתדוכים פרלמנטרים הן בנושא הגולן והן להרחבת הירישה לכלל
 תהליך השלום ועמדות הערבים.

תפ: שעה, סשהח, מנכל, מאנכל, מרוז, בנחודין, ד/מרכז, תא: אירא,
 אירב, דט

1513

**

נכנס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שומר

**

**

**

אל: המשרד, נר: 136, מ: רומא
 דח: מ, סג: 8, תא: 181281, וח: 1111
 נד: הגולן

שומר/מיד

אל: אירופה 1

תא: הציר רומא

לש/116

1. הגולן

בפגישה עם יוטץ דוהם FOLTI חסרתי את החומר שהכנו על הגולן.
 בטרם הוספתי בטייפ את מיליונינו אשר ייש לי רק שאלה
 אחת. הגולן בידיכם ונשאר בידיכם. איש לא דורש שתחזירו אותו
 ותרו ממונו גם משום שאנו מבירים את הסודיים. מדוע לחטן השם
 צריכים הייתם לעשות הכרזה שמטענתה שמטענה הגולן לא יירד מסדר
 היום והגולן שהיה שלכם יהיה נושא לויכוח וללחצים. אין לכם
 הרבה ידידים באירופה. למה אתם הופכים את תמיכתנו לבלתי
 אפשרית?

הגבתי כשטיקר דברי הינם שכל מי שמחקיף אותנו בימים אלה
 ואינני מתכוון לידידים אליהם הוא התיחסנקרי ספאדוליני? חייב
 לבוא בידיים נקיות, לאמור: עם נוסח טקסט הגינוי אותו פרסם
 לאחר דברי אסאד, לאחר כנס מדינות בסרוב לאחר איומי אשף
 ומנהיגיהם להשמדת ישראל, לאחר השטנה האנטישמית
 הסעודית, הטיראקית, הלובית, לדאבונני רבים מהמטיפים לנו לא
 יכולים להביא שום CREDENTIALS להתקפותיהם. סיפרתי לו על
 פרשה ועידת ירושלים זאיגרת קלומבונשלנו 127, שיחתנו בנושא
 הגולן הסתכמה פחות או יותר בכך משום שבאתי אליו בנושא אחר
 עליו ידווח השגריר בנפרד. =====

פ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, אנכל, חמנכל, סמנכל, מחמ, רם,

משרד החוץ-מחלקת הקשר
בלמיס

אל: המשרד, נר: 109, ח: האג
דח: ר, סג: ב, מא: 181281, וח: 1136
נד: חוק דמה'ג

בלמיס/רגיל

אל: אירופה 1

מאת: אילון

חוק הגולן: דיון בוועדת החוץ של הפרלמנט.
להלן מהתימונות ומכמה חברים שהשתתפו: כל הסיעות העיקריות
הביטו התנגדות לחוק. שר החוץ אמר ביקורת קשה ואמר שלא יתפלא
אם הצטרף הבא יהיה ייסיפות הגדה המערבית. דובר הליברלים
בולקשטיין הביע דאגה שצטדה של ישראל מבודד אותה יותר ויותר.

לפי הייחוס פרולי' אמר ואן דן ברג מסייעת הטבודה שהבטיח איננה
רק בחוק הגולן אלא במדיניות המשלה הליכוד מאז עלייתה לשלטון.
הזכיר את חוק ירושלים, ההתנחלויות והמדיניות בגדה. דובר
הדמונוצרים ואן וייזל הביע התנגדות להצעה לקדוא לשגרירם בארץ
להתייעצויות. שר החוץ הסכים עימו בנקודה זו ואמר שהנושא לא
הועלה על ידי אף אחת מהעשר ובוודאי שהולנד לא צריכה להיות
הראשונה.)))

אילון. ===

חפ: שהח, סשהח, דהח, סדהח, שהבט, חונבל, חונבל, סחונבל, מחח, דס,
אמן, אירא, אירב, חעת, הסברה, פורת, וחוב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1645

** נכנס

סמור

**
**
**
**

α

אל: המשרד, נד: 103, מ: וינה
דח: מ, סג: ש, תא: 181281, דח: 1200
נד: רמ"ג

1712

סמור/מיידי

אל: מנהל אגף ההסברה

יגד

מאת: יעקב הס.

שכך חוזם 863

א. נדרוש בתחילת השבוע הבא לאחר שתסתיים כאן כל הפעולה
האפשרית עדיין לפני החגים הנוצריים.

ב. מציט שמועצו לקראת שלב ב' לקראת חדוש הדיון במועבי"ט.

ג. דחפנו כאן מידית 300 עותקים של הנייר הורוד + התדרוך
המשפטי וצריך לדאוג ביצד יתמכל החומר כאן בשלב הבא נפיץ
המהדורה הגרמנית שמקוים לקבל מבין בתחילת השבוע הבא.

הבא נא כחשבון את התגובה הכללית של הנייר שלנו שהוא מעולה אך
ארוך מדי.

ד. מציט שתתנו הנחיה דחופה היט להוסיף דברים אחר החלטת
מועבי"ט וואת כדי שנטרך לאהדורה שניה מתומצמת של התדרוך
הראשון פלוס תגובות חיוביות לעמדתנו.

ה. חשוב חזור חשוב שנקבל מפה המראה את הגולן בפרופורציה
היחסית למדינת ישראל. (מפה כוללת) חוך ציון מדוייק של הקו
המפוט בחוברת דובר צהחמל שבניות מדי ולא גותנות אספקט זה.
המפה בגודל עמוד ולא יותר נצרך לתמצית מהדורה ב'.

דפוס וועדית סל 712812-1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אלה הצעותי. ===

תפ: שהח, סשהח, מאנבל, מאנכל, ארוז, בנחורין, יגד, אירא, אירב,
הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1619

**

0111

שמו

Handwritten mark

**

**

**

112

אל: המשרד, נר: 57, ח: בזקרט
דח: ח, סג: ט, חא: 181281, זח: 0900

שמואל מיידל

אירופה ג. דע וואר. לשלנו 56, '48 רומניה-ערביה-חוק רמת הגולן
א. בארוחה בשגדנמרק פגשתי אתמול שגיפן. סיפר לי ופי שגמזרים
שפונגאן יוצא לקהיר עם שדר הצאושסקו לחובארך. היפני שאל אם
השדר קשור בחוק הגולן ובביקור טרפאת כאן. המצרי השיב בשלילה
ואמר שהשדר כנראה בעל אופי כללי ואינו כולל יוזמה חדשה מעם
הנשיא וממדתו להדגיש המשרד התענינותו של צאושסקו במתרחש
באיזור. היפני שאל מהי עמדת מצרים לגבי
חוק הגולן והמצרי השיב שארצו לטולם לא תכיר בחוק אבל הדבר לא
יפריע להחליף השלום.

ב. שגדנבגיה סיפר לי ששגרירי הליגה הערבית נפגשו ב-16 דנא עם
שהח הרומני סטפן אנדריי ושאלוהו מהי עמדת רומניה לגבי קבלת
החוק. אנדריי הציע להם לקרוא הודעת אגדפרס שהתפרסמה באותו יום
בסתונות. הערבים לא הסתפקו וניסו להוציא מאנו תגובה נוספת אבל
הוא סירב. אז שאלוהו אם יומין שגישדאל אליו וימחה בפניו והשדר
השיב בשלילה. אז שאלוהו אם יודה לשגרירס בחי'א לחחות בפני
משה'ח הישראלי, ושוב השיב השדר בשלילה. הערבים עובוהו בלתי
ארוצים.

ג. לדברי הנורבגיה הוא ועמיתים אחרים בסגל הדיפלומטי דואים את
התגובה הרומנית בתחונה למדי וזהירה האד לטומת תגובות שלהם
במקרים אחרים בעבר.
גם שגריר יוון והיוטץ הצרפתי הביעו באוני דעה דומה.

ד. בהודעה שנתפרסמה הבוקר על שיחות צאושסקו עם טרפאת מדובר
בין השאר על נסיגה ישראל מהשטחים הכבושים בעקבות חלחאת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1967. כולל ירושלים המזרחית. אנא הבריקו לי אם וכו' להם גם
שימוש בעבר בחונת י"ירושלים המזרחית" או שזה חידוש לעומת
שימושם בחונת י"ירושלים המערבית" לכל מקום יתכן והנוסח הפעם
אינו במקרה לאור העובדה שדינו שאלני בשיחתנו בבית אס נסכים
שפרוטוקול משב ייאמר י"ירושלים המערבית" ואני שללתי זאת.
השגריד=

אא/אא/ט=

חפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מרוז, בנחורין, אידא, אירב, מזאר,
ר/מרכו, ממח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1829

0101

בלמ"ס

אל: המשרד, נד: 43, מ: אוסלו
דח: ר, סג: ב, חמ: 181281, וח: 1600
נד: רמה"ג

בלמס/רג"ל

אל: אירופה 2

התבטאויות שר החוץ ושגריר נורבגיה באו"ם

A.

"IN THIS CONNECTION, I WOULD PARTICULARLY MENTION THE DECISION BY THE ISRAELI GOVERNMENT TO EXTEND ISRAELI LAW, JURISDICTION AND ADMINISTRATION TO OCCUPIED SYRIAN TERRITORY IN THE GOLAN HEIGHTS. THE NORWEGIAN GOVERNMENT DEPLORES THIS ACTIONS, WHICH WOULD SERIOUSLY UNDERMINE THE SEARCH FOR A COMPREHENSIVE PEACE IN THE MIDDLE EAST".

B.

"THERE HAS, AS SOME OF THE SPEAKERS HAVE MENTIONED, COME A REPORT THAT THE NATIONAL ASSEMBLY IN ISRAEL YESTERDAY, AFTER A PROPOSAL FROM THE GOVERNMENT, HAS INTRODUCED ISRAELI LAW, JURISDICTION AND ADMINISTRATION ON THAT PART OF THE GOLAN HEIGHTS IN SYRIA WHICH HAS BEEN OCCUPIED BY ISRAEL SINCE THE 6-DAY WAR IN 1967. THE GOVERNMENT IS VIEWING WITH CONCERN THESE MEASURES WHICH APPEAR TO IMPLY A DE FACTO ANNEXATION, AND WHICH WILL CREATE FURTHER DIFFICULTIES FOR THE PEACE EFFORTS IN THE MIDDLE EAST. FROM A NORWEGIAN POINT OF VIEW, WE DON'T ACCEPT CONQUEST OF TERRITORIES BY FORCE".

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דא/אא

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מרוז, בנסודין, אידא, אידב,
דובינסטיין, אליצור, ארבל, ד/מרכז, אחת, יגד, מעט, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1832

0101

שחור

α

10

אל: המשרד, נד: 42, ח: מוסל
דח: ד, טג: ט, תא: 181281, וח: 1630
נד: דמה"ג

שחור/דגיל

יגד

דט אירופה ב'

טלך נד 59 וח/063

א. מכין הדוח

ב. ברם נראה לי שבתנאי המקום סלוב שכרנו בפעילות טנפה בטל
זה לצאת בהפסדנו כל אמצעי התקשורת ותרבותם בעיקר בנושא
פולין. הוא הדיך לגבי דעת הקהל. אמש התקיימה בקור החוק ובשלג
תהלוכת לפידים המונית להבטת סולידריות עם פולניה

ג. חברי הפרלמנט ויתר הפוליטיקאים מתחילים כבר בחופשת חג
המולד. מציע להגביר פעולות ההסברה אחרי החגים לקראת הריון
המחודש במועצת הבטחון.
אלרונ==

דח/אח

דח/אח

חפ: שח, טסה, מנכל, מאנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב, יגד,
הסברה, ד/מרכו, מאח



כ"ב בכסלו התשמ"ב
18 בדצמבר 1981

סודי - דחוף

אל : מר י. בן-אהרון, מנהל לשכת השר

מאת: א. לדור, ר/מ תכנים, הסברה
מ. אומן, יועץ לענייני פרסומים

הנדון: הצעה לפעולה מדינית-הסברתית בנושא רמת-הגולן

בעקבות החלטת מועב"ט, להמתין שבועיים כדי שישראל תבטל את חוק הגולן, ומתוך שיקולים המחייבים מאמצים נמרצים להדפת המיתקפות הנערכות נגדנו בבירות העולם ובכלי התקשרת, מוצע צעד מדיני-הסברתי כדלהלן:

יפרסם ראש-הממשלה הודעה, מטעם הממשלה, על עיכוב בצוע חוק הגולן במשך תקופה עליה יוחלט - וזאת מתוך היענות למשאלתו של נשיא ארה"ב - כדי לתת שהות לממשלת סוריה לפתוח בהליכי שלום עם ישראל. יודגש בהודעה (או בדברי הסבר שיתלוו אליה) שצעד זה נעשה לאחר שישראל חיכתה שנות דור, ללא קביעת תאריכים וללא הצבת אולטימטומים, שסוריה תכרות עמה שלום, ותחת זאת זכתה להכרזות על כוונת סוריה להשמיד את ישראל, ולנסיונות חוזרים ונשנים לבצע כוונה זו הלכה למעשה.

ברור שיזמה כזאת תזכה את ישראל ביתרונות ניכרים בתחומי המדיניות וההסברה כאחד. יתר על כן, ניתן לקבוע בודאות, להערכתנו, שאין כל סכנה שסוריה תיענה לקריאה כזאת בחיוב. מדובר, איפא, במהלך אשר אין בו כל סיכון לגבנו ואשר, מאידך, עשוי להפוך את מעמדנו במהירות ממדינה מותקפת מכל עבר - למדינה בעלת יזמה ומעוף לקראת מציאת פתרון.

למען הצלחת המבצע, מוצע להכשיר את הקרקע למבצע מדיני-הסברתי זה על-ידי יצירת ציפיה בקרב כלי-התקשרת לקראת הודעת ראש-הממשלה.

מצ"ב הצעת-טיוטה להודעת ראש-הממשלה. ...

נראה לנו כי המבצע כולו יהיה אתגר שיחייב תגובה, וללא ספק יזכה לתהודה חיובית בקרב הצבוריות העולמית.

ב ב ר כ ה,

משה אומן

אהוד לדור



MEMORANDUM FOR THE ATTORNEY GENERAL

DATE: 10/10/50

TO: THE ATTORNEY GENERAL

FROM: THE ATTORNEY GENERAL

SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]

[Illegible text block]



ס ו ד י

הצעת-טיוטה להודעת ראש הממשלה

1. מתוך רצון להיענות למשאלתו של נשיא ארה"ב, החליטה ממשלת ישראל לעכב את בצוע חוק הגולן במשך
2. והיה וממשלת סוריה תודיע, במרוצת התקופה הזאת, שהיא מוכנה לפתוח במשא-ומתן ^{יול} עם ישראל, ללא תנאים מוקדמים, במטרה להגיע לחתימה על הסכם שלום בין שתי המדינות - אזי תסכים ישראל, מצדה, להמשיך ולהשהות את בצוע החוק.
3. ואולם אם תעמוד סוריה בסרובה - המתמשך זה שלשים-וארבע שנה - להכיר בישראל ולנהל אתה משא-ומתן לשלום, לא תהיה לישראל ברירה אחרת אלא להבטיח את עתידה, ואת שלומם ושלוותם של אזרחיה וישוביה, על-ידי ישומם של אותם צעדים המתחייבים מהחלת משפט המדינה, שיפוטה ומנהלה על רמת-הגולן.

הערה: כאמור במזכרנו, רצוי לחזק את הסעיף השלישי על-ידי פרוט נוסף של השתלשלות הדברים או על-ידי דברי הסבר שיתלוו להודעה.



1970

SECRET - TOP SECRET

1. The first part of the document contains a summary of the main results of the work carried out in the field of international relations during the year 1970.

2. The second part of the document contains a detailed analysis of the international situation and the role of the USSR in the world.

3. The third part of the document contains a summary of the work carried out in the field of international relations during the year 1970.

4. The fourth part of the document contains a summary of the work carried out in the field of international relations during the year 1970.

טופס מברק צפון

דפים 2 1 סמך

טורי

דחיפות: רגיל

תאריך וזמן: 813

מס. מברק: 659

181

מחלקת הקשר - ניו-יורק

אל: המשרד

57

מאת: השגריר נאו"ם

- רובינשטיין. דע: מנכ"ל, בר-און, אליצור.
מועב"ס - רמת הגולן. בהמשך לשלי 631 מה-17 בדצמבר.
1. בשיחות ובמגעים (כולל הופעות בכלי התקשורת) בימים האחרונים, הסתייגת בהזדמנויות שונות מהתייחסות אל דיני הכיבוש בהקשר לרמת הגולן, שכן ההנחה הבסיסית המונחת ביסוד דיני הכיבוש היא שעם חוס פעולות האיבה מתישבים הצדדים למו"מ השגת שלום. מכל מקום, אין כוונה לראות בדיני הכיבוש מצב משפטי שצריך להשתרע על פני עשרות שנים.
 2. בהתבטאות הפורמלית במועב"ס ובמליאה נמנעתי כמובן מהשמעת טיעון זה,
 3. עם זאת, נדמה לי שראוי לבדוק נושא זה ביסודיות לקראת חידוש הדיון במועב"ס. נדמה לי שניתן למצוא אסמכתאות בנדון בחיבורים העוסקים במצב המשפטי בחבל ה-RUHR אחרי מלחמת העולם הראשונה (בעיקר בספרו של פרנקל). כמו-כן אני מציע להסתייע בעבודות ההכנה של אמנה ג'נבה הרביעית, בעיקר החומר שהוגש לוועידת הצלב האדום בשטוקהולם ב-1948, כלומר, החומר שהוכן ע"י ועידת צלב"א עצמה, ובכל הנוגע לתכולת האמנה לאחר חוס פעולות האיבה.
 4. במובן רחב יותר כדאי אולי לבדוק גם את השאלה באיזה מידה רשאית מדינה לסעון לטובתה את ההוראות של דיני הכיבוש כאשר עצם קיומו של מצב זה נובע ממדיניותה המוצהרת שלא להגיע לכלל שלום עם שכנה. מעבר להיבט הפרוצדורלי הצר של ESTOPPEL, נדמה לי שכדאי להתמקד גם במעמד של עקרונות איסור השימוש בכוח (סעיף 2(4) למגילה) וחובת ישוב הכסוכים בדרכי שלום (סעיף 2(3) למגילה) כעקרונות יסוד של המשפט הבינ"ל של ימינו והעקרון של GOOD FAITH.
 5. כוונת מברק זה היא רק להציע קוי מחשבה בבחינת "קריאת כיוון" כללית ובקשתי היא שהבדקו בצורה יסודית ושיטתית יותר אם יש ברעיונות אלה משום ממש.

2/...

האריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

דפים 97 מחזור 6

דחיפות: _____

תאריך זכייה: _____
מס. מכרש: _____
659

- 2 -

7. כמבין בכל הכנת סיעונינו ובעיקר הסיעונים המשפטיים, עלינו לקחת בחשבון את האפשרות שהערבים עשויים למצוא בנושא זה את ההזדמנות שהם מחפשים כבר מזמן לפנות לביה"ד הבינ"ל לשם קבלת חוות דעת נגדנו, וזאת משום שבנושא זה יוכלו להשתחרר מהחששות שיש להם כנראה בקשר להיבט הפלסטינאי.

בלום

Handwritten text: *Handwritten text, possibly a signature or name, written in a cursive script.*

תאריך: 8.12.81 השולח: י. בלוס אישור מנהל המחלקה: חתימה: (87)

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני:

דחיות: מיד

תאריך וזמן:

מס. מברק: 182200
687

אל: המשרד

רצ:

מאת: נאו"ם

לשכה אליצור, ארב"ל 2.

מועב"ס - חידוש מנדט יוניפיל

שהחקבלה הערב והמחודשת מנדט

להלן החלטת מועב"ס S/498
יוניפיל עד 19 יוני 1982.

The Security Council,

Recalling its resolutions 425 (1978), 426 (1978), 427 (1978), 434 (1978), 444 (1979), 450 (1979), 459 (1979), 467 (1980), 474 (1980), 483 (1980), 488 (1981) and 490 (1981),

Having studied the report of the Secretary-General on the United Nations Interim Force in Lebanon of 11 December 1981 (S/14789), and taking note of the conclusions and recommendations expressed therein,

Noting the letter of the Permanent Representative of Lebanon to the Secretary-General, dated 14 December 1981 (S/14792),

Convinced that the deterioration of the present situation has serious consequences for peace and security in the Middle East,

1. Reaffirms its resolution 425 (1978) in which it

(i) Calls for strict respect for the territorial integrity, sovereignty and political independence of Lebanon within its internationally recognized boundaries;

(ii) Calls upon Israel immediately to cease its military action against Lebanese territorial integrity and withdraw forthwith its forces from all Lebanese territory;

(iii) Decides, in the light of the request of the Government of Lebanon, to establish immediately under its authority a United Nations interim force for southern Lebanon for the purpose of confirming the withdrawal of Israeli forces, restoring international peace and security and assisting the Government of Lebanon in ensuring the return of its effective authority in the area, the force to be composed of personnel drawn from Member States;

2. Reaffirms its past resolutions and particularly its repeated calls upon all concerned for the strict respect for Lebanon's political independence, unity, sovereignty and territorial integrity;

2-N 2

687

3. Reiterates the Council's determination to implement resolution 425 (1978) in the totality of the area of operations assigned to UNIFIL up to the internationally recognized boundaries so that UNIFIL may fulfil its deployment, and so that UNTSO may resume its normal functions, unhindered, under the provisions of the General Armistice Agreement of 1949;

4. Calls upon all concerned to work towards the consolidation of the cease-fire called for by the Security Council in resolution 490 (1981) of 21 July 1981, and reiterates its condemnation of all actions contrary to the provisions of relevant resolutions;

5. Calls attention to the terms of reference and general guidelines of UNIFIL, as stated in the report of the Secretary-General of 19 March 1978 (S/12611) confirmed by resolution 426 (1978), and particularly:

(a) That "the Force must be able to function as an integrated and efficient military unit";

(b) That "the Force must enjoy the freedom of movement and communication and other facilities that are necessary for the performance of its tasks";

(c) That the Force "shall not use force except in self-defence";

(d) That "self-defence would include resistance to attempts by forceful means to prevent it from discharging its duties under the mandate of the Security Council";

6. Supports the efforts of the Lebanese Government in the civilian and military fields of rehabilitation and reconstruction in southern Lebanon, and supports, in particular, the restoration of Lebanese government authority in that region and deployment of substantial contingents of the Lebanese Army in the area of operations of UNIFIL;

7. Requests the Secretary-General to continue his discussions with the Government of Lebanon, with a view to establishing a joint phased programme of activities to be carried out during the present mandate of UNIFIL, aimed at the total implementation of resolution 425 (1978), and to report periodically to the Council;

8. Decides to renew the mandate of the Force for six months, that is, until 19 June 1982;

9. Commends the efforts of the Secretary-General and the performance of UNIFIL, as well as the support of the troop-contributing Governments, and of all Member States who have assisted the Secretary-General, his staff, and UNIFIL, in discharging their responsibilities under the mandate;

10. Decides to remain seized of the question and to review, within two months, the situation as a whole in the light of the letter of the Permanent Representative of Lebanon to the Secretary-General, dated 14 December 1981 (S/14792).

11/2/82 26/2/82 27/2/82 28/2/82 29/2/82 30/2/82 31/2/82 1/3/82 2/3/82 3/3/82 4/3/82 5/3/82 6/3/82 7/3/82 8/3/82 9/3/82 10/3/82 11/3/82 12/3/82 13/3/82 14/3/82 15/3/82 16/3/82 17/3/82 18/3/82 19/3/82 20/3/82 21/3/82 22/3/82 23/3/82 24/3/82 25/3/82 26/3/82 27/3/82 28/3/82 29/3/82 30/3/82 31/3/82 1/4/82 2/4/82 3/4/82 4/4/82 5/4/82 6/4/82 7/4/82 8/4/82 9/4/82 10/4/82 11/4/82 12/4/82 13/4/82 14/4/82 15/4/82 16/4/82 17/4/82 18/4/82 19/4/82 20/4/82 21/4/82 22/4/82 23/4/82 24/4/82 25/4/82 26/4/82 27/4/82 28/4/82 29/4/82 30/4/82 1/5/82 2/5/82 3/5/82 4/5/82 5/5/82 6/5/82 7/5/82 8/5/82 9/5/82 10/5/82 11/5/82 12/5/82 13/5/82 14/5/82 15/5/82 16/5/82 17/5/82 18/5/82 19/5/82 20/5/82 21/5/82 22/5/82 23/5/82 24/5/82 25/5/82 26/5/82 27/5/82 28/5/82 29/5/82 30/5/82 31/5/82 1/6/82 2/6/82 3/6/82 4/6/82 5/6/82 6/6/82 7/6/82 8/6/82 9/6/82 10/6/82 11/6/82 12/6/82 13/6/82 14/6/82 15/6/82 16/6/82 17/6/82 18/6/82 19/6/82 20/6/82 21/6/82 22/6/82 23/6/82 24/6/82 25/6/82 26/6/82 27/6/82 28/6/82 29/6/82 30/6/82 1/7/82 2/7/82 3/7/82 4/7/82 5/7/82 6/7/82 7/7/82 8/7/82 9/7/82 10/7/82 11/7/82 12/7/82 13/7/82 14/7/82 15/7/82 16/7/82 17/7/82 18/7/82 19/7/82 20/7/82 21/7/82 22/7/82 23/7/82 24/7/82 25/7/82 26/7/82 27/7/82 28/7/82 29/7/82 30/7/82 31/7/82 1/8/82 2/8/82 3/8/82 4/8/82 5/8/82 6/8/82 7/8/82 8/8/82 9/8/82 10/8/82 11/8/82 12/8/82 13/8/82 14/8/82 15/8/82 16/8/82 17/8/82 18/8/82 19/8/82 20/8/82 21/8/82 22/8/82 23/8/82 24/8/82 25/8/82 26/8/82 27/8/82 28/8/82 29/8/82 30/8/82 31/8/82 1/9/82 2/9/82 3/9/82 4/9/82 5/9/82 6/9/82 7/9/82 8/9/82 9/9/82 10/9/82 11/9/82 12/9/82 13/9/82 14/9/82 15/9/82 16/9/82 17/9/82 18/9/82 19/9/82 20/9/82 21/9/82 22/9/82 23/9/82 24/9/82 25/9/82 26/9/82 27/9/82 28/9/82 29/9/82 30/9/82 31/9/82 1/10/82 2/10/82 3/10/82 4/10/82 5/10/82 6/10/82 7/10/82 8/10/82 9/10/82 10/10/82 11/10/82 12/10/82 13/10/82 14/10/82 15/10/82 16/10/82 17/10/82 18/10/82 19/10/82 20/10/82 21/10/82 22/10/82 23/10/82 24/10/82 25/10/82 26/10/82 27/10/82 28/10/82 29/10/82 30/10/82 31/10/82 1/11/82 2/11/82 3/11/82 4/11/82 5/11/82 6/11/82 7/11/82 8/11/82 9/11/82 10/11/82 11/11/82 12/11/82 13/11/82 14/11/82 15/11/82 16/11/82 17/11/82 18/11/82 19/11/82 20/11/82 21/11/82 22/11/82 23/11/82 24/11/82 25/11/82 26/11/82 27/11/82 28/11/82 29/11/82 30/11/82 31/11/82 1/12/82 2/12/82 3/12/82 4/12/82 5/12/82 6/12/82 7/12/82 8/12/82 9/12/82 10/12/82 11/12/82 12/12/82 13/12/82 14/12/82 15/12/82 16/12/82 17/12/82 18/12/82 19/12/82 20/12/82 21/12/82 22/12/82 23/12/82 24/12/82 25/12/82 26/12/82 27/12/82 28/12/82 29/12/82 30/12/82 31/12/82

12/11/81
הגדרת כותרות
418

ס ו פ ס ס ב ר ק

דפ...1...סחור...2...דפס

סורב בסחורני...אלד

דחפוט...דגול...דגול

תאריך וז"ח: 16 דצמבר 81

581-288 מס' מברק

סגירות ישראל - רושנינגטון

אל: המשרד. ניו-יורק. קהיר

מצפ"א. מע"ה. לשכת רוה"מ. העתק: ניו-יורק. קהיר

סקירת עתונות ליום רביעי, 16 דצמבר 81.

SPECIAL NEWS SUMMARY: THE GOLAN HEIGHTS ANNEXATION

WASH. POST, EDITORIAL, "A PROMISE BROKEN"--Fortunately, the Golan annexation is only a political decision. Therefore, a political decision can rescind it. Mr. Reagan should bring real pressure to bear on the Israelis to return to the position that territory is to be traded for peace. There is nothing to negotiate here.

WASH. POST, WIRES--The 10 European Common Market nations sharply condemned and refused to recognize Israeli action to annex the Golan. This reaction raised questions about participation by the European countries in the Sinai force.

WASH. POST, OTTAWA--Mubarak said that Israel's annexation of the Golan would have no effect on relations between the two countries, and that he did not regard the Israeli action as a "slap to us at all."

WASH. POST, CLAIBORNE--A deceptive, almost surrealistic atmosphere of tranquility settled over the Israeli side of the Syrian border in sharp contrast to the bellicose rhetoric that accompanied Israel's annexation.

WASH. POST, SCHRAM--Defense Secretary Weinberger strongly criticized Israel's annexation of the Golan as a "clearly a violation" of U.N. resolutions and the Camp David accords, and U.S. officials were considering support of a U.N. resolution calling on Israel to rescind its action.

WASH. POST, CLAIBORNE--Beneath the private assurances by Israeli officials that the furor over the annexation will soon pass, are signs of awareness that Israel's relations with the U.S., which has strongly protested the action, may be more stretched on this issue than ever before since P.M. Begin took office. An intensive "public relations" effort is being employed both in the U.S. and in other countries.

CHRIS. SCI. MON., EDITORIAL, "THE GOLAN GRAB"--Israel seems, once again, to be doing everything to perpetuate the enmity of its neighbors. This step seems to say that Israeli intends to live by military might rather than by the rule of world law. This policy is a recipe for animosity and conflict. The brave people of Israel should want to turn back from this perilous course.

CHRIS. SCI. MON., YEMMA--Israel's move brings it into sharp conflict with its most hard-line Arab neighbors and throws the policies of the more moderate Arabs into a tailspin. The Israeli move seems to vindicate Syria's rejection of the moderate Arab strategy symbolized in the Saudi peace plan.

SUN, WIRES--There is no sign that Syria was preparing to use force to regain control of the Golan, despite saber-rattling in the government-controlled press and some official statements.

SUN, CORDORY--Mr. Weinberger used some of the harshest official language yet heard in Washington in discussing the latest in a series of episodes causing American-Israeli relations to deteriorate.

1.

ט ו פ ס ט כ ר ק

דף... מתוך... דפים

סרגל בסחונני

דחיסות

עגירות ישראל - רושינגטון

אל:

581288 תאריך וד"ת
מס' סכרס

SUN, WATSON--Mordechai Gur charged that Defense Minister Sharon wants war with Syria. He said Mr. Sharon has spoken of the desirability of a "showdown".

PHILA. INQ., KEMPSTER--Israel placed its troops in the Golan on alert, but all remained generally quiet following the decision to annex the Golan.

PHILA. INQ., KLURFELD--Both Israeli and U.S. experts on the Middle East said Begin was apparently testing the resolve of Mubarak to proceed with the Camp David agreements as well as demonstrating to Assad of Syria that his continuing refusal to recognize Israel and remove his missiles from Lebanon would not go unanswered.

CHIC. SUN TIMES, EDITORIAL--Begin again has broken international law and severely strained the U.S. commitment to Israel. Reagan cannot recognize the Golan annexation, and in the future he will have to be much firmer with Begin.

L.A. TIMES, EDITORIAL, "A SCORNING OF PRINCIPLE"--With its needless and provocative act, Israel has shown that it can be as contemptuous of international obligations as its worst enemies. Now the principles of Camp David and the U.N. resolutions has been scorned. The price for this exhibition of disdain could prove very high indeed.

SAN FRAN. CHRONICLE--Editorial, "ISRAEL VOTES TO ANNEX"--Israel has for years had a plausible reason to assert a measure of control over the Golan. Because until 1967 the people suffered endless arbitrary shelling from Golan's Syrian forces. No one would say that peace and tranquility has been helped by Israel's annexation, but has there ever been peace and tranquility between them that we can say has been disrupted?

* 9/10 *

22 1 1032 תאריך 9/10

18

2

אחראי
אל: המשרד,
מ-: פרטוריה, נר: 52, תא: 181281, זח: 1310, דח: 7, סג: נש.
בבכ

שמור/דחופ

אל: מנכ"ל

דע: לממנכ"ל

מאת: השגרירות / פרטוריה

הנדון: רמ"ג

מכתב השד נוסד אחול 17/12 לידי המשנה למנכ"ל משה ייח
שחב"ח להעבירו מיידית לשד השוהה בחופשה בקייפטאון.
בשירה עם יועצ השגרירות שמסר המכתב, הביע המשנה למנכ"ל הבנה
למניעינו וחמיכה בצעדינו.

לה סללה לה נא לה

דף 1 מתוך 1

אל:
המשרד

סיווג בטחוני:

דחיות:

97:

172230 תאריך וזיה:

מאח: נאו"ם

639 מס. סכ. פ:

לשכת אליצור. ארב"ל 2.

מועב"ט/רמח הגולן

להלן קיצור דברי נציג סוריה והשגריר בלום בזכויות חשובה בישיבה
מועב"ט הערב.Security Council
2319th Meeting (PM)Press Release SC/4347
17 December 1981SECURITY COUNCIL -- TAKE 7

DIA-ALLAH EL-FATTAL (Syria) said he was happy to see the resolution adopted unanimously. It was directed against Israeli aggression. The resolution did not ask Syria to do anything except defend its rights. It asked Israel to rescind forthwith its decision to annex the Golan Heights.

Syria had been accused of aggression. That was ridiculous. Israel had been established by aggression against Palestine in 1948, by a group of colonists. "These colonists were with us here today", he said.

Israel had started a war in 1967 against three Arab States, he said. All reliable evidence showed Israel had "concocted" that war of aggression. He expected that at a later stage, as stated in the resolution just adopted, the Security Council would enter into substantive issues arising from non-compliance by Israel. At that point he would request sanctions against that "so-called State", which had no morality but aggression, expansion and the displacement of people.

He was happy the Security Council had reaffirmed the applicability of the Geneva Convention of 12 August 1949. Only that Geneva Convention applied to occupied Syrian territory. Israeli law did not apply. He also expected the thorough implementation of operative paragraph 1 of the resolution, deciding that Israeli law in the Golan Heights was null and void.

Mr. BLUM (Israel), speaking under the right of reply, said the Syrian representative's statement had fully borne out Syria's relentless opposition to the very existence of Israel. He had helped clarify the root of the problem -- the refusal to come to terms with Israel's existence. He was thus in clear violation of the Charter and of international law in denying the right of a Member State and a sovereign country to exist and to live in peace.

The resolution, in not requiring Syria to do anything, was "fundamentally tainted". He repeated the call upon Syria to start negotiations with Israel on all outstanding problems, including boundary problems.

The PRESIDENT said that the Council had concluded the present stage of its consideration of the item on its agenda.

The meeting was adjourned at 8:04 p.m.

טופס מברק גלוי

חלוקת הקשר - ניו-יורק

דף 1 מתוך 2 דפים

אל: הכשר

סיווג בטחוני:

מיידי

דחיפות: מיידי

דפ: וושינגטון

179230

תאריך זיח:

638-97

ט.ס. כוכ. פ:

מאת: נאו"ם

לשכת אליצור. ארב"ל 2.

דפ: וושינגטון

פועב"ט - רמה"ג

להלן החלטה 5/497 בנושא החלח החוק הישראלי ברמת הגולן שהתקבלה
פה - אחד במועב"ט הערב.

נאו"ם

היה סיווג זה סודי ונא לשלוח את המסמך הזה
ל-361 אויטומוטור אחר המסמך הזה

מ

חתימה:

יושור מנהל המחלקה:

מילר

17.12.81 השולח:

UNITED NATIONS
SECURITY
COUNCIL



638/97

2/2



~~PROVISIONAL~~

497
S/14798-

17 December 1981

ORIGINAL: ENGLISH

Draft resolution

The Security Council,

Having considered the letter of 14 December 1981 from the Permanent Representative of the Syrian Arab Republic contained in document S/14791,

Reaffirming that the acquisition of territory by force is inadmissible, in accordance with the United Nations Charter, the principles of international law, and relevant Security Council resolutions,

1. Decides that the Israeli decision to impose its laws, jurisdiction and administration in the occupied Syrian Golan Heights is null and void and without international legal effect;
2. Demands that Israel, the occupying Power, should rescind forthwith its decision;
3. Determines that all the provisions of the Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949 continue to apply to the Syrian territory occupied by Israel since June 1967;
4. Requests the Secretary-General to report to the Security Council on the implementation of this resolution within two weeks and decides that in the event of non-compliance by Israel, the Security Council would meet urgently, and not later than 5 January 1982, to consider taking appropriate measures in accordance with the Charter of the United Nations.

טופס' מברק צפון

97 _____ סתוד _____ דפ"ס

אל : המשרד

סיווג בטחוני: שמר

דחיפות: בהול לבוקר

57: וושינגטון

172230

תאריך וזי"ת:

637-96

מס. מברק :

לשימור
מחל
תקשר

סאת: נאר"ם

לשכת אליצור. ארבע"ל 2.

עז: וושינגטון

מועב"ס - רמה"ג

1. ישיבת מועב"ט שאמורה היתה להיפתח (תכנס אחה"צ התכנסה רק בשעות הערב. הסיבה לעכוב נבעה מהחיצוניות וממגעים שהתקיימו בין המשלוח האמריקני והסורית ובין חברות מועב"ט. באשר לנוסח הצעת ההחלטה.

2. הויכוח התמקד בשאלה אם תכלול במבוא עפ"י דרישת האמריקנים התייחסות להחלטת מועב"ט 338. האמריקנים עמדו ע"כ בעקשנות, עד שלב מסויים, והודיעו לסורים שלא יסוגו מעמדתם. אם יעמדו הסורים על השמטת ההתייחסות ימנעו האמריקנים בהצבעה.

3. באשר לסעיף מבצעי 4 הסכימו הסורים לנוסח
to consider taking appropriate measures.

4. לאחר דיונים שנמשכו מספר שעות ולאחר שהסורים התייעצו עם דמשק חזרו והביעו התנגדותם לאיזכור החלטה 338. האמריקנים נסוגו בהם מעמדתם הקודמת והסכימו לנוסח הבא במבוא לאחר המילים
...force is inadmissible.

in accordance with the U.N. Charter, principles of International law and relevant Security Council resolutions. יבואו המילים

5. הסורים בקשו תחילה דחיית ההצבעה המועצה למחר בבוקר ע"מ לקבל אישור נוסף מדמשק לנוסח הצעת ההחלטה אך במהלך דיון המועצה, הגיע האישור ונשיא המועצה החליט לקיים ההצבעה.

6. בחוס ההצבעה התבטא באזני יועץ משלחת ארה"ב איש מחמ"ד שמצטער
that we cared in על כך

והוסיף שהחלטה ע"כ התקבלה ע"י הייב וקירקפטרס.

تعالیٰ

Let's say the probability of a car being stolen is 0.001, and the probability of a car being damaged is 0.002. The probability of a car being both stolen and damaged is 0.0001. The probability of a car being neither stolen nor damaged is 0.9989.

39/1

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חברס צפון

אל: המשרד

דע: שג' פריז (סט)

מאת: נאו"ם

דף _____ סתוד _____ דמי _____

סיווג בטחוני: שומר _____

דחיפות: דחוף _____

תאריך וזיח: 17.12.81

מס. מב"ש: 634

לשימוש
מח
הקשר

ארופה 1, אליצור.

דע: שג' פריז.

משיחה עם סגן שגצרפת לואה על נאום השגריר אמש במועב"ס בנושא רמה"ג:

1. העלתי ענין הביטוי "שלטונות חל-אביב" לואה התפתל וניסה להסביר בשיקולים ניסוחיים - "כדי לא לחזור על "ממישראל", שנאמר קודם".
התפתח ויכוח על ירושלים, בקשתי שיושם לב והוספתי שנעלה הענין בפריז.

2. לשון 242. ציינתי שנאמר במקור "רכישת שטחים במלחמה ולא בכוח" כדברי שגצרפת. הראתי הנוסח. הגיב שאכן טעו ויחקנו בעתיד.

3. הקשתי בנושא "ההחלטה החגיגית". לואה טען שהכוונה הייתה פשוט לומר שמסבים חשומת לנו בפומבי. הגבתי. אמרתי שאנו מתיחסים בחומרה.

4. לואה ועוד אנשים ממשלחתם טענו שלא חשבו על כל אלה. אמרו שלא הייתה כל כוונה רעה, כי קיבלו הנוסח במלואו מפריז וכי לא חשבו על הפרטים, אליהם ישימו לב להבא.

נאו"ם

שהם סוברים שהם סוברים להשאיר את כל האחריות על ראש הממשלה
ולא להשאיר אותה על ראש הממשלה

תאריך: 17.12.81 השולח: א. לוינ
אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

17
טופס מברק צפון

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף _____ מתוך _____ דפים

אל: מס"ד- מצפ"א,

סיווג בטחוני: שמר

דחיפות: מיד

172000
627-91 תאריך וזיח: }
מס. מברק: } לשימוש
מח' הקשר

דפ: נחושטן, הורוביץ, סייבל- רושינגטון

מאת: אורי בר נר- ס/קונכ"ל

הגולן

1. סוריה/242

עד כמה שזכור לנו סוריה הסתייגה בזמנו גם מקבלתה העקיפה של 242 כאשר קבלה 338
כאשר נציגה אמר, דומני במסגרת A.F.10 דברים מהם ניתן היה להבין שסוריה אינה
מכירה בישראל כמדינה ולכן הסעיפים ב-242 המדברים על "מדינות במזה"ת" אינם חלים
לגבי ישראל.

הבריקונא האס, מחי ונוסח הדברים.

2. כמו כן זכור לנו שאסאד אמר בזמנו דברים ברוח "שהגולן אינו חשוב לו, הוא יכול להסתח
גם 100 שנה עד לשחרור והעיקר הוא שחרור חל אביב, סבריה, חיפה וכו'.

הבריקונא האס ומחי הדברים נאמרו וציטוט מדויק.

בר נר

הארי 17.12.81
השולח: בר נר
אישור מנהל המחלקה: _____
חתימה: _____

טופס מברק גלוי

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____ מידות

תאריך וזיהוי: 17/400

מס. מכ. ק: 600

לשירות
המטה
המרכזי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

אל המשדר

דף:

מאת: נאום.

לשכת אליצור. ארבל 2.
מועב"ט - רמת הגולן.

1. להלן הצעה ההחלטה הסורית בנושא, שהופצה כמסמך המועצה S/14798.
2. כפי שחראו בסעיף מבצעי 4 מדובר בה עתה על
To consider taking necessary measures.
3. עדיין מחיימות ההיעצויות על הנוסח.

The Security Council,

Having considered the letter of 14 December 1981 from the Permanent Representative of the Syrian Arab Republic contained in document S/14791,

Reaffirming that the acquisition of territory by force is inadmissible,

1. Decides that the Israeli decision to impose its laws, jurisdiction and administration in the occupied Syrian Golan Heights is null and void;
2. Demands that Israel, the occupying power, should rescind forthwith its decision;
3. Determines that all the provisions of the Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949 continue to apply to the Syrian territory occupied by Israel since June 1967;
4. Requests the Secretary-General to report to the Security Council on the implementation of this resolution within two weeks and decides that in the event of non-compliance by Israel, the Security Council would meet urgently, and not later than 5 January 1982, to consider taking necessary measures in accordance with the Charter of the United Nations.

.P/kj

מחלקת הקשר - ניו-יורק
17/400
600
16 3+1+1 4

[illegible]

2/3 599

Annex

Statement dated 15 December 1981 issued by the Romanian Press Agency -
AGERPRES - concerning the decision of the Israeli Parliament to annex
the Golan Heights

The Romanian Press Agency - AGERPRES - is authorized by the Government of the Socialist Republic of Romania to state the following:

Public opinion in Romania has learned with deep concern of the decision of the Israeli Parliament (the Knesset) to annex the Golan Heights, of territory belonging to the Syrian Arab Republic which was occupied by the Israeli military forces following the 1967 war.

The Government of the Socialist Republic of Romania and Romanian public opinion regard as illegal and null and void this act by the Israeli authorities, which constitutes a flagrant violation of the principle of the inadmissibility of the annexation of territories occupied by force, and of the national sovereignty and territorial integrity of an independent State.

At the same time, this act directly contradicts the resolutions of the United Nations Security Council, accepted by Israel, which expressly state that Israel is under the obligation to withdraw from the Arab territories occupied in 1967.

The recent decision of the Israeli Parliament to annex the Golan Heights complicates the situation in the region, creates new obstacles to the comprehensive settlement of the Middle East conflict and increases tension in the area.

Experience undeniably shows that recourse to acts of force and expansion and the violation of the independence, sovereignty and territorial integrity of other States constitute a permanent source of insecurity and further complicate the situation, with the most serious consequences for the peoples concerned and for all the peoples of the world.

The interests of the peoples of the region and of international peace and security require that Israel should stop engaging in actions such as the annexation of the Golan Heights and should evacuate all the territories occupied following the 1967 war.

Firm and consistent action should be taken with a view to reaching, through negotiations, a political solution which will lead to the establishment of a just and lasting peace in the Middle East.

It was precisely in this spirit that socialist Romania has militated actively and persistently in favour of settling the Middle East conflict by peaceful means, and of bringing tranquillity and stability to this troubled part of the world. As Comrade Nicolae Ceausescu observed recently,

599 3/3

"We believe that intensified efforts should be made to achieve a comprehensive and lasting peace in the Middle East, based on Israel's withdrawal from the Arab territories occupied in 1967 and on the solution of the problem of the Palestinian people, including the establishment of an independent Palestinian State.

"At the same time, the integrity and sovereignty of all the States in the area must be assured."

With a view to the attainment of these objectives, Romania has stated and continues to state firmly that it favours the establishment of a new framework for negotiations and the organization of an international conference, under the auspices and with the active participation of the United Nations, and with the participation of the countries concerned, including the Palestine Liberation Organization, the Soviet Union and the United States, together with other States which can make a positive contribution to the resolution of the conflict in the area. We consider that in such a framework all the complicated problems of the area could be solved, including the withdrawal of Israel from the Golan Heights and the other Arab territories occupied following the 1967 war.

Taking into account the interests of achieving a comprehensive settlement and establishing a just and lasting peace in the Middle East and the interests of the peoples of that region, including those of the Israeli people, the Romanian Government and Romanian public opinion consider that the Israeli Parliament and the Israeli Government should, forthwith, renounce and annul the illegal annexation of the Golan Heights, in the belief that that would help to strengthen confidence, to create a climate favourable to the peaceful settlement of the conflict in the area and to bring stability and tranquillity to that part of the world.

10 38
P/K

ס ר פ ס
ד פ מתוך דפים
גלוי
סוג בטרונני
דחפוט. ללל

שגרירות ישראל - ורשינגטון

המסד. ניו-יורק. קהיר.

אלו

תאריך 17.1800 דצמבר 81

מס' מברק

344 - 10

65 - ניו יורק

מצפ"א. מע"ת. לשכת רוה"מ. העתק: ניו-יורק. קהיר.

סקירת עיונות ליום חמישי 17 דצמבר 1981.

SPECIAL NEWS SUMMARY — THE GOLAN LAW

WASH. POST, KRAFT—What is shaping up in the Middle East now is a demand by Begin to take him on his own terms—to accept him or turn against Israel. That is not a choice any independent state, or person, will want to make. Better to wait coldly, doing nothing, until Begin disappears.

WASH. POST, COHEN—The thing was done simply because it could be done. When you win wars, you take territory. Israel won the war, But it may be losing its soul.

WASH. POST, CLAIRBORNE—Despite Israel's annexation of the Golan, U.N. peace-keeping forces will subject Israeli army deployments there to regular inspections and will consider any Israeli attempt to interfere a violation of the 1974 disengagement agreement, U.N. sources said.

WASH. POST, BERLIN—The U.N. Security Council moved toward adoption of a resolution calling on Israel to rescind its annexation of the Golan "forthwith." A vote is expected today. The U.S. did not approve the proposed text.

CHIC. TRIB., MCNULTY—Israel placed its troops on increased alert Tuesday while Jewish settlers here in the Golan, quietly cleaning out home bomb shelters, celebrated the government's decision to annex.

CHRIS. SCI. MON., SOUTHERLAND—Israel's annexation of the Golan has created another rift between Israel and the Reagan administration, but U.S. actions would only amount to diplomatic and symbolic wrist-slapping.

CHRIS. SCI. MON., LIEF—Israel is rapidly losing the hearts and minds of the Egyptian public. This is clearly evident from Egyptian press commentary and individual remarks following the Israeli annexation.

CHIC. TRIB., EDITORIAL, "BEGIN KICKS US IN THE SHINS AGAIN"—It is impossible to work up any sympathy for Syria over Israel's annexation of the Golan. Nevertheless, Israel's abrupt action was in callous disregard of the U.S. interests and damaging to the interests of ultimate peace in the Middle East.

PHILA. INQ., EDITORIAL, ANNEXATION DOESN'T AID PEACE—Mr. Begin not only has increased the difficulties of achieving fruitful peace negotiations but has damaged his credibility—all for no visible gain for Israel and its aspirations for a secure and peaceful future.

SUN, WIRES—Arabs shut down virtually all shops and schools in the Golan's two largest towns to protest Israel's annexation.

CINCINNATI INQ., EDITORIAL—Severe blow to Camp David. Called Assad an acid-tongued president. Golan makes it hard on the U.N. and even harder on the U.S. Israel is "an old ally".

PHILA. BULLITIN, EDITORIAL, "ISRAELIS VOTE TO ANNEX FORMALLY THE GOLAN"

—There is no question of Israel's right to exist. But Begin does little to convince skeptics that he is willing to work diligently toward peace. That Knesset action is a sharp break with the Camp David peace accords and it violates Security Resolutions 242 and 338.

עיונות

076 1032 1 22



17.12.81

נקודות מראיון מוצטפה ח'ליל לרדיו קהיר (16.12) בתגובה לחוק הגולן

1. ברור שסיפוח רמת הגולן הוא הפרה של החלטת 242 ושל החוק הבינ"ל. הוא מציב מכשול בפני הגשמת השלום במזה"ת ובפני הצטרפות סוריה בעתיד למאמצי השלום. כמו כן בפני מאמצי מדינות ערב המתונות למציאת פתרון לבעיה הפלסטינית.
2. ההחלטה מעמידה את ארה"ב בעמדה לא נוחה לגבי ההסכם עליו חתמה לאחרונה עם ישראל. במקרה של עימות צבאי או צבאי למחצה בין ישראל לסוריה, קיימת סכנה של עימות בין בריה"מ וארה"ב.
3. ידוע לנו שסוריה הפעילה לחצים על אש"ף והפלסטינים שלא להגיע להסדר שלום. העמדה הסורית איננה מובנת לנו כלל. סוריה סירבה להשתתף בפאז, הכריזה שלא תחתום על הסכם שלום עם ישראל ולא תכיר בה. בכך היא חסמה את הדרך בפני כל מאמץ להשכנת שלום כולל ובר קיימא.
4. החוק איננו ניתן לחקיקה ואסור להעניק לו אותה החשיבות שהישראלים משלים עצמם שהשיגו אותה. האם יכולה מועצת העם לאשר חוק על סיפוח אדמה של מדינה אחרת?
5. אסור לחוק כזה להשפיע על עמדת מצרים לגבי המשך תהליך השלום. חלק גדול מדעת הקהל בישראל אינה מסכימה עם החוק ועל כן השלכות החוק לא חורגות מהמסגרת הפנימית בישראל ואין להן השפעה על תהליך השלום.
6. הדבר צריך להניע, לדעתי את מצרים להעמיק את תהליך השלום, לדבוק בהסכם המצרי-ישראלי ובנורמליזציה ולנסות להביא לשנוי בדעת הקהל בישראל למען השגת שלום כולל.
7. מקווה שמדינות ערב יצטרפו לק.ד. והצעד האחרון (קרי של ישראל) מוכיח בברור כי מדיניות ק.ד. הייתה בעלת טווח ראייה רחוק יותר ממדיניות של חזית הסירוב.
8. כיום שולטים בישראל האלמנטים הנוקשים מתוך התורה הישראלית והמפלגות הדתיות. זאת לא אומרת שבעתיד לא יחול שינוי במאזן הכוחות ותמום ממשלה שתגיב חיובית יותר למהלך השלום באזור.

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: כא' בכסלו התשמ"ב
17 בדצמבר 81

מספר:

סודי

אל : שר החוץ
המנכ"ל

מאת : היועץ המשפטי

הנדון : חוק רמת הגולן: האם הרמה היא עתה חלק מישראל?

1. אני נדרש לשאלה זו בין השאר בעקבות פרסום של דוד לנדאו ב"ג'רוסלם פוסט" מהיום לפיו נתבקשנו לחוות דעה בשאלה האם רמה"ג היא עתה חלק מישראל.

2. שאלה זו כמובן לגיטימית וכביכול פשוטה, שמתבקשת עליה תשובה בהן או בלאו. ואולם, מן הבחינה המשפטית והמדינית כאחת התשובה מורכבת יותר, ומהלכת כידוע על הקו העדין שבין האקט שלנו, שהוא "החלת המשפט, השיפוט והמינהל" ובין אקט של סיפוח מפורש.

3. זאת ועוד, ניתן להצביע בעניין זה לגבי פשאלה שנשאלה, על הבחנה מסוימת (דקה אף היא) בין הדין הישראלי הפנימי לבין הסטטוס במשפט הבינלאומי.

4. מבחינות רבות יש דמיון בין השאלה הנוכחית לבין העמדות שננקטו על ידנו בשאלת מעמדה של ירושלים מאז 1967 (החלת המשפט השיפוט והמינהל) עד לחקיקת חוק יסוד: ירושלים כירת ישראל ב-1980. (יש גם הבדל בין המקרים, שכן ירושלים היתה חלק מא"י המנדטורית על כל המשתמע מכך לגבי עמדותינו המדיניות והמשפטיות, מה שאין כן רמת הגולן).

5. בתחום המשפט הפנימי ניתן להשיב בלי היסוס, כי אין עתה הבדל בין רמת הגולן לבין כל שטח אחר במדינת ישראל, ומבחינה זו ולצרכים אלה הגולן אינו שונה מחלקים אחרים של ישראל.

6. באשר לאקט מ-1967 לגבי ירושלים, שעורר כאמור פרובלמטיקה דומה, נחלקו דעות המומחים באותן שנים, וגם הצגת הנושא כמובן המשפט הבינלאומי בפי דובריה הבכירים של הממשלה לא היתה אחידה.

א) שר המשפטים י.ש. שפירא, בהציגו את החוק לתיקון הקודם סדרי השלטון והמשפט מס' 1 ב-1967 (שהיה מכוון לנושא ירושלים), דיבר על הצורך ב"מעשה ריבונות מובהק מצד המדינה כדי שיהא המשפט הישראלי חל על שטח כזה". (דברי הכנסת, כרך 43, עמ' 2420, ישיבת 27.6.67).

STANDARD

YOUNG MAN
1900

100

STANDARD
1900

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

100

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

מספר:

- 2 -

(ב) לעומתו שר החוץ א. אבן בעצרת ביום 14.7.76 דיבר (מסמכי או"ם 5/8052 ו-A/6753) על כך שהמונח "סיפוח" אינו במקומו, כיוון שהאמצעים שננקטו על ידינו היו "בתחומים האדמיניסטרטיבי והמוניציפלי".

(ג) גם דעות מלומדים נחלקו אז, ופרופ' דינשטיין (הפרקליט כז' 7) דיבר על כך שיש לפרש את החוק בצורה שתמנע התנגשות עם המשפט הבינלאומי, כך ש"תחולת המשפט השיפוטי והמנהל של ישראל על ירושלים המזרחית (הגם שהוא מהוה צעד מרחיק לכת) אינה מגיעה לידי סיפוח." אחרים סברו כי לא כך הדבר; אמנון רובינשטיין, (המשפט הקונסטיטוציוני של מדינת ישראל מה' 1 עמ' 46). ברור כי גם לשיטתו שלפיה היה צורך להשתמש בפקודת שטח השיפוט והסמכויות תש"ח - 1948 בעניין ירושלים, אין הדבר רלבנטי לרמת הגולן, שלא היתה משטחי ארץ ישראל המנדטורית.

(ד) ביהמ"ש העליון בבג"צ 283/69 רוידי נגד ביהמ"ש הצבאי (כד' 2 פ"ד 419) בעניין ^{המזרחית} ירושלים ציטט את פרקליטות המדינה כאומרת שהחלת החוק כמוה כסיפוח. ביהמ"ש העליון לא דן בשאלה אם "החלת המשפט השיפוטי והמנהל של המדינה על ירושלים המזרחית דינה כדין הכללת השטח הזה בשטח המדינה, וכיצד נקבע שטחה של מדינה בכלל ושל מדינת ישראל בפרט", אך השופט ויתקון קיבל את "סיפוח ירושלים המזרחית כעובדה קיימת" והעדר טענות נוגדות (עמ' 422), ואילו השופט חיים כהן אמר כי הוא עצמו אמנם אינו רואה מניעה להחיל משפט ישראל על שטחים מוחזקים גם ללא כוונה לספוח לשטח המדינה, אך ציין ששני הצדדים למשפט ראו בכך סיפוח (עמ' 423). השופט יצחק כהן אמר כי על ידי התיקון לחוק והצו שבעקבותיו "לא רק המשפט של המדינה, אלא גם השיפוט והמנהל שלה, הוחל על ירושלים המזרחית, וכתוצאה מכך שטח זה מהווה חלק משטח ישראל והוסיף:

"אני מסכים לדברי חברי הנכבד השופט ח. כהן, שלכאורה אין מניעה להחיל את משפט ישראל על שטח מסוים, ללא כל כוונה לספח שטח זה למדינת ישראל, אך בכך אין כל סתירה למסקנה, שכוונת המחוקק בחוק הנ"ל היתה להסמיך את הממשלה לספח שטחים מארץ-ישראל למדינת ישראל. לו היה הממשל הצבאי מכריז בתוקף סמכויותיו, שמשפט ישראל חל ברצועת עזה או בשטח מוחזק של סיני, היה מקום לספק, אם החלת משפט זו משמעותה סיפוח למדינה, אך אין להשוות החלת משפט כזו, למעשה החקיקה הנ"ל."

העולה מן הדברים הוא, כי התוצאה באותו משפט, בעקבות חקיקת הכנסת, היתה של התייחסות כאל סיפוח. אמנם, ביהמ"ש לא הגדיר מפורשות אם התייחסותו היא במישור המשפט הפנימי בלבד או הבינלאומי גם כן.

7. דברי המלומד אוקונל (O'Connell) בספרו International Law (שגם העיתונאי לנדאו מתייחס אליהם) אינם מתמצאים בפסוק המצוטט על ידינו היינו, כי כל "ביטוי לרצונו של הכובש להתייחס לשטח כאל שלו מספיק לריבונות" בין היתר הוא אומר (בעמ' 432) בהתייחסו לספוח:

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

- 3 -

מספר:

"While it is a logical deduction from the outlawry of violence in the United Nations Charter that any title acquired as a result thereof is invalid, international law does not always admit of the obvious conclusion. It deals with large masses of people and with the facts of power. Its rules are compromises and are not always ideal. Hence it is not sufficient to point out that annexation is a notion abhorrent to the conception of unlawful war; such a conclusion must be established pragmatically through practice. And the practice is so wavering as to impair the confidence with which the proposed deduction is made."

דברים אלה רלבנטיים למקרים שבהם עשתה מדינה אקט של סיפוח בעקבות תוקפנות מצדה. על אחת כמה וכמה, כאשר המדובר באקט של מדינה נתקפת. להלן, בהקשר אחר, אומר המחבר בעמ' 434 בהמשך וכסיום לרעיון המובע בציטטה שהובאה ע"י העיתונאי:

"However, annexation cannot be presumed unless there is evidence of intention to extend sovereignty over the conquered territory."

כלומר לא בהכרח כל אקט של החלת חוק, למשל, חייב להיות סיפוח אם אין הוא מלווה בכוונה להחלת ריבונות.

8. המסקנה היא איפוא, כי המצב המשפטי הבינלאומי אינו חד וחלק. השאלה של מעמד האקט צריכה להיבחן לאור הנסיבות המדיניות שמסביב להחלת המשפט, השיפוט והמינהל - האם היתה כוונה להחיל ריבונות אם לאו; ומבחינה זו יש חשיבות להודעות מנהיגי ישראל וכן לכוונת הממשלה, לרבות כמובן הכוונה שהיא מעוניינת שתועבר כמסר לחו"ל.
- 8א. להדגמת הקושי, לא למותר להזכיר כי היועץ המשפטי למשרד החוץ ד"ר ת. מירון השיב ב-1968 לשגריר שבתאי רוזן (קודמו בתפקיד זה) על שאלה בקשר ל"עמדה ממשלתית רשמית" לגבי מעמדנו בירושלים מבחינת המשפט הבינלאומי כלהלן:

"בתשובה לשאלתך הנני להפנות תשומת לבך לכך כי אין עמדה ממשלתית רשמית בנדון מבחינת המשפט הבינלאומי. האמת היא שהקו הוא להתחמק מלהכנס לשאלה זו, ובמספר הזדמנויות החלטנו לא לעורר שאלות בהקשרים בינלאומיים שונים כאשר ידענו כי שאלות אלה תאלצנה אותנו להגדיר ברורות מצבים ועמדות. לא פלא כי דוקא הבריטים מעוררים את השאלה, כי הם המדינה היחידה אשר הכירה דה-פקטו בשלטון ירדן בירושלים. אף ארה"ב הביעה את הדעה בהזדמנות אחת או שתיים כי מעמדנו בירושלים המזרחית הוא מעמד של כובש בלבד.

העמדה המשפטית הרשמית של הממשלה מתבטאת בחוק וכצווים שנגעו לאיחוד העיר. כאשר שר המשפטים הגיש את החוק בכנסת, הוא הגדיר מעשנו כמעשה ריבוני, אך משה"ח מוסיף

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך:

- 4 -

מספר:

לדבר על איחוד העיר וכל הגורמים הממשלתיים נמנעים
מלהשתמש בלשון "סיפוח". (מכתב מ-28.6.68)

9. בשינויים המחוייבים ניתן לאמר דברים דומים לדברי היועץ המשפטי ב-1968 על מצב התייחסותנו לרמת הגולן כיום. משום כך גם המלצנו אנו לגורמי ההסברה ולנציגויות בהתייחס לשאלה אם סיפחנו את רמת הגולן, כי התשובה תהיה בהתאם ללשון החוק, לא פחות ולא יותר, היינו, החלת (application) של המשפט, השיפוט והמינהל של ישראל. ^{1/2}הואיל והחוק אינו מדבר על סיפוח (או על ריבונות, כפי שהציעה למשל סיעת התחיה בהצעת החוק שלה אשתקד שהוסרה מעל סדר היום) ואין צורך איפוא לאשר כי זהו אקט של סיפוח. לעומת זאת, לא המלצנו גם לאשר כי אין זה סיפוח, כדי שלא להיחשף לביקורת מיותרת, ^{1/2}אולי צלדבוק לכן בנוסחת החוק מבלי להוסיף או לגרוע.

10. א) אם לבחון את ההצהרות בפי דובריה המוסמכים של הממשלה, נמצא כי ראש הממשלה, בנאומו בכנסת עם הצגת החוק לקריאה ראשונה הזכיר את קוי היסוד של הממשלה בקשר ל"עיתוי מתאים להחלת המשפט, השיפוט והמינהל של המדינה על רמת הגולן", וציין כי הממשלה החליטה לעשות כן עתה ללא דיחוי. עם זאת, בהמשך ציטט רה"מ מדברי שר המשפטים ב-24.12.80 בכנסת כי "תבוא השעה שעל ישראל יהיה לקבל החלטות חד משמעיות בנושא הריבונות על הגולן".

ב) שר החוץ בראיון לרדיו ב-16.12.81 דיבר על "הכללת הגולן בתחומה של ישראל", דבר אשר ניתן להעשות ע"י החלת החוק הישראלי. יש לתת לתושבי האזור יהודים ולא יהודים את הרגשת הקביעות והודאות שאכן רמת הגולן היא חלק מארץ ישראל. יש להשליט בתודעה הבינ"ל את ההכרה, כי גבולות א"י כוללים את רמת הגולן". שה"ח עשה מן הצד האחד שימוש במושג "הכללת הגולן בתחומה של ישראל" ומן הצד האחר דיבר על רמת הגולן כחלק מארץ-ישראל.

ג) מדברי רה"מ ושה"ח אפשר איפוא ללמוד על כוונת החלת המשפט הישראלי ברמה"ג (כפי שאומר החוק שנתקבל, שהקפיד על ניסוח זה ותו לא) ובצד זאת על אפשרות של אינדיקציות מסוימות בנושאי הריבונות והגבולות, אך לא לקבוע מסמרות סופיים חותכים.

11. נוכח האמור לעיל, ולשאלה אם רמת הגולן היא כיום חלק ממדינת ישראל, הייתי מציע איפוא להשתדל לדבוק בנוסח שבסעיף 9 לעיל.

12. אם יש "לחץ" תקשורתי מעבר לכך הייתי מציע לומר:

א) מבחינת דיניה של מדינת ישראל (המשפט הפנימי שלה) יש להתייחס אל הגולן כאל חלק ממדינת ישראל.

ב) מבחינת המשפט הבינלאומי, האקט הוא של החלת המשפט, השיפוט והמינהל של ישראל, אין בו יותר מכך ואף לא פחות מכך. המשפט הבינלאומי אינו קובע מסמרות חדים וברורים באשר לזיהוי אקט מסוים כסיפוח אם לאו, לודאי לא כשהאקט עצמו אינו מזכיר סיפוח.

ב כ ר כ ה ,

א. רובינשטיין

העתק : ר' ממ"ד

טל' 235111 (02)

91999 ירושלים

ש. דיבון, סמנכ"ל

מ. יגר, סמנכ"ל

מנהל הסברה ירושלים, 91 950

דובר המשדר

מדף 1041

SECRET-0017

SECRET

SECRET

SECRET

For the purpose of this report, the following definitions are used:

1. Unreliable Source: A person who has been determined to be unreliable by the intelligence community. This determination is based on a variety of factors, including the person's past behavior, the reliability of their information, and the person's motives. Unreliable sources are not considered trustworthy and their information is not used for intelligence purposes.

2. Double Agent: A person who has been determined to be a double agent by the intelligence community. This determination is based on the person's behavior, which indicates that they are providing information to both sides of a conflict. Double agents are considered highly dangerous and their information is not used for intelligence purposes.

3. Asset: A person who has been determined to be an asset by the intelligence community. This determination is based on the person's behavior, which indicates that they are providing information to one side of a conflict. Assets are considered trustworthy and their information is used for intelligence purposes.

4. Confidential Source: A person who has been determined to be a confidential source by the intelligence community. This determination is based on the person's behavior, which indicates that they are providing information to one side of a conflict. Confidential sources are considered trustworthy and their information is used for intelligence purposes.

5. Informant: A person who has been determined to be an informant by the intelligence community. This determination is based on the person's behavior, which indicates that they are providing information to one side of a conflict. Informants are considered trustworthy and their information is used for intelligence purposes.

6. Double Agent: A person who has been determined to be a double agent by the intelligence community. This determination is based on the person's behavior, which indicates that they are providing information to both sides of a conflict. Double agents are considered highly dangerous and their information is not used for intelligence purposes.

7. Asset: A person who has been determined to be an asset by the intelligence community. This determination is based on the person's behavior, which indicates that they are providing information to one side of a conflict. Assets are considered trustworthy and their information is used for intelligence purposes.

8. Confidential Source: A person who has been determined to be a confidential source by the intelligence community. This determination is based on the person's behavior, which indicates that they are providing information to one side of a conflict. Confidential sources are considered trustworthy and their information is used for intelligence purposes.

STATEMENT ISSUED BY THE PRESIDENCY OF THE
EUROPEAN COMMUNITY ON 15 DECEMBER, 1981

The Foreign Ministers of the Member States of the European Community strongly deplore the decision of the Government and Knesset of Israel to extend Israeli law, jurisdiction, and administration, to occupied Syrian territory in the Golan Heights. Such an extension, which is tantamount to annexation, is contrary to international law, and therefore invalid in our eyes. This step prejudices the possibility of the implementation of Security Council Resolution 242 and is bound to complicate further the search for a comprehensive peace settlement in the Middle East, to which we remain committed.

כ"א כסלו התשמ"ב
17 דצמבר 1981

Q

743

אל : מר י. מרז, שגריר מיוחד.
מר ע.ז. סוטו, מנהל אירופה 1.
סאח : מנהל אירופה 2.

הנדון: חוק דמת הגולן - הודעת העשר.

כזכור נמסרה לי הודעה ה-10 מלפנייה בשעות אחה"צ של 15.12.81.
הבוקר קבלתי נוסחה בכתב מהשגריר הבריטי.

מצורף העתק המסמך.

ב ב ר כ ה ,

(-) ע. 122

עמוס גנור

העתק מנהל לשכת שח"ח.
מ"ס מנהל לשכת המנכ"ל.
לשכת המשנה למנכ"ל.
מנהל מצמ"א.

אל: נ"י, וושינגטון, נר: חוזם 866, מ: המשרד
 דח: ב, סג: ש, תא: 171281, רח: 1500
 נר: רמ"ג

שמו/בהול

בלום. דע: שג' וושי.

רמת הגולן.

1. במגעים, כולל עם האמריקאים ביחס להצעת ההחלטה שעליה תתבקש
 מועבי'יש להצביע וכן בהתבטאות נוספת כדאי להדגיש שוב ושוב
סירוב הסודרים לכל מו"מ ולכל שלום ולהוסיף.

BY THIS INTRANSIGENT REJECTION OF ACCEPTED INTERNATIONAL
 NORMS SYRIA HAS FORFEITED THE RIGHT TO INVOKE
 INTERNATIONAL LAW IN REGARD TO ISRAEL'S DECISION, THEY
 HAVE NOT COME TO THIS TABLE WITH CLEAN HANDS.

2. טוב שהשמעת אזהרתך באוני השגרירה קירקפטריק שהשלמה עם נוסח
 דך כביכול גם היא תביא לעימות עם שאלת הסנקציות כעבור זמן
 מה אם המועצה תחליט להתכנס שוב לאחר קבלת דו"ח המזכ"ל.
 אינה רוחה התכנסות בעיקבות החלטה כזאת להתכנסות בלעדית.

אליצור.

נש/אב/ =

משרד החוץ - מחלקת הקשר

תפ: שהח, טשהח, מנכל, ממנכל, אליצור, ארבל2, רובינשטיין, מצפא,
משפט

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1262

**

יציא

שמור

**

**

**

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, מילנו,
מרסיי, אתונה, אנקרה, איסטנבול, ניקוסיה, סינגפור,
ניירובי, גנבה, וינה, קופנהגן, שטוקהולם, אוסלו,
ברן, הלסינקי, ליסבון, שטרסבורג, בוגקוק, טוקיו,
קנברה, סידני, מנילה, קטמנדו, ווש, נר: חרום 863,

המשרד

דמי: ר, סג: ש, תא: 171281, יח: 1500

רמת הגולן

רגיל/שמור

גנבה - העבירונוא לציריך.

כל הנציגויות.

רמת הגולן. אנו מבקשים לקבל דו"ח על פעולות ההסברה של
הנציגות מיד עם היוודע לכם דבר התחיקה בכנסת. נא לפרט לפי:-
1. הסברה בע"פ. שיחות עם אישים, הרצאות.
2. הסברה בכתב. החומר שנשלח מן הארץ, באיזה צורה הופץ
והשילוח כמויות, לאיזה ציבורי יעד ומה ידוע על קליטתו והשימוש
שנעשה בו.

3. אמצעי התקשורת. עתונות, רדיו טלביזיה. כולל ראיונות עובדי
הנציגות והחדרת ספוט הטלביזיה, סרט הגולן וראיונות רדיו
שנשלחו מן הארץ.
4. פעולות נוספות של הנציגות.

5. נא לפרט, אם אפשר לוח זמנים לפעולותיכם.
6. נא להוסיף סיכום כללי על התגובות הציבוריות, ביחוד באמצעי
התקשורת, לחוק רמת הגולן.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

ל: הדוח' צריך להגיענו תוך שבוע. עדיף, אם ניתן, לשלוח בדיפ' במקרה שהזמן לא יספיק - נא להבריק. תודה.
יג.

שס/לב

חפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנחורין, מרוז, דיבון, יג, מצפא, אירא, אירב, מואר, מאסוק, מאפ, אמלס, מותיס, מעת, ודה

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1065

י"צ

בלמים

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, אתונה,
אנקרה, קהיר, גנבה, וינה, קופנהגן, שטוקהולם, אוסלו,
ברן, הלסינקי, ליסבון, טוקיו, קנדה, וושינגטון, אוטבה,
מונטריאול, טורונטו, לוסאנגלס, שיקגו, אמסטרדם,
בוסטון, יוסטון, סנפרנציסקו, פילדלפיה, פרטוריה, ניו
מכסיקו, קרקס, מונטבידאו, ברזיליה, נר: חום 856,

מ: המשרד

דח: ב, סג: ב, תא: 171281, רח: 1400

נר: ראיון אסאד

בהול/בלמים

ראיון אסאד

1. מקורות שונים וביניהם גם שגריר סוריה לאומי, טוענים
שנשיא סוריה לא אמר בראיונו ב-13.12 לעתון הכוייתי "אלראי
אלעאמיי" את הדברים שייחס לו דוהמי בנאומו בכנסת ב-14.12
בדבר אי נכונותה של סוריה להכיר בישראל אפילו יכירו בה
הפלסטינאים.
2. יש להפריך טענות אלו מכל וכל על בסיס העדויות הבאות:-
א. דבריו אלו של הנשיא אסאד אמנם אינם מופיעים בגוף הראיון
בעתון, אך הם מופיעים בטור של עורך העתון המופיע בשולי
הראיון. העורך בטורו מציין שהיו חלקים בראיון שאסאד מסר
אותם שלא לפרסום ובמסגרת זאת אמר אסאד את הדברים הבאים:
גם לו הכיר אשפי בישראל אנו בסוריה לא היינו יכולים להכיר
בה.

ב. סוכנות רויטר דיווחה מכוויית ב-13.12 כלהלן:-

SYRIA WILL NOT RECOGNIZE ISRAEL EVEN IF THE PALESTINIANS
DO, PRESIDENT HAFEZ ASSAD WAS QUOTED TODAY. 'EVEN IF THE
P.L.O. RECOGNIZES ISRAEL WE IN SYRIA CANNOT RECOGNIZE

משרד החוץ - מחלקת הקשר

י' יד'

ג. גם סוכנות הידיעות הכוייתית בדיווחה על הראיון מסרה
ב-12.13 כדלהלן:

י'... אך סוריה מתנגדת לו נלסעיף 7 בתכנית פאהד) משום שההכרה
בישראל אינה **בא** בחשבון. אסאד הוסיף, כי גם אם אשפי יביר
בישראל, סוריה לא תוכל להכיר בה'.

עד כאן =

הסברה/תכנימ=

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רס,
אמן, הסברה, מעת, משב, תרבות, כנסיות, כלכלית, טקס, קונס, הדרכה,
מחע, מקצב, ארבל1, ארבל3, מצפא, אירא, אירב, מואר, מאסוק, מאפ,
אמלח, מותים, ארבל2, תפוצות, משפט

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

1057

סודי ביותר

מחור 1
מותק 1
מחור 32

אל: ווט, נר: 424, מ: המשרד
דח: ב, סג: מ, תא: 171281, וח: 1400
נד: המצב בצפון

ל/סודי ביותר

השגריר.

המצב בצפון.

1. בתשובה לשאלות שהיו בנושא זה אנא השב שההערכות הצבאית
בצפון באה אך ורק כדי למנוע כל הפתעה אפשרית מהצד הסורי.
ראינו בהכרחי לנקוט בצעדים אלה במיוחד אחרי ההודעות הסוריות
של כך שהם רואים את הסכם הפסקת האש כמבוטל.

2. לידיעתך קבלנו בקשה דחופה להבהרה בנושא זה הבוקר גם
מלואים ונעביר לו תשובה זהה.

המנכ"ל.

שס/נש

חפ: שהח, סשהח, רהח, סרהח, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רס, אמן.
רוני שטיין, מצפא

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1088

**

יוצא

1010

**

**

**

1012

אל: פריס, נר: 400, מ: המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 171281, זח: 1500
נד: המצב בצפון

י/י/בהול

השגריר

1. הודיע נא לשיסון בשמו של שהח שנאלצנו להעביר תגבורת של כוחות לצפון כדי למנוע כל פעולה אפשרית של הסורים אל אין חור אין בכוונתנו לבצע כל פעולה צבאית התקפית שלנו בשום מקום - אלא אם נותקף.
 2. כן יש כמובן בכוונתנו להמשיך את תהליך השלום עם המצרים ולהמשיך בנסיגה בדרום כמתוכנן.
- המנכ"ל =

תפ: שהח, סשהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1240

1111

בלמים

אל: המשרד, נד: 278, מ: פדים
דח: ר, סג: ב, מא: 171281, זח: 1700
נד: חוק הגולן

112

α

בלמים/רגיל

אל: מירופה מ'י

מאמ: ציר-יוטץ, הסברה, פאדים

הגולן.
בטליויה אחש גינה ראש העיר פאדים שיראק את סיפוח הגולן.
ואחר כי לוטטו צריך הנשיא כנמל בקורו בארץ.
להלן ציטוט נ מתוך לה-מונד 17/12:

'L'ANNEXION DU GOLAN PAR ISRAEL EST UNE VIOLATION
MANIFESTE DU DROIT INTERNATIONAL. NOUS NE POUVONS QUE LE
DESAPPROUVER, QUE LA REPROUVER DE LA FACON LA PLUS
FORMELLE. J'AJOUTE QUE C'EST UN PROCESSUS TRES DANGEREUX.
DANGEREUX POUR LA PAIX, DANS CETTE PARTIE DU MONDE, MAIS
AUSSI DANGEREUX POUR LA SECURITE D'ISRAEL. CAR IMAGINEZ,
ET VOUS LE VOYEZ DEJA, LES REACTIONS INTERNATIONALES
INTERNATIONALES A CET ACTE DE PIRATERIE. LA ENCORE, JE
N'AI PAS ENTENDU LE GOUVERNEMENT FRANCAIS FAIRE AUTRE
CHOSE QUE DESAPPROUVER, MAIS TOUT CELA CE SONT DES PAROLES
VERBALES. EST-CE QUE LE PRESIDENT DE LA REPUBLIQUE, DEVANT
CETTE SITUATION, CE COUP DE FORCE CONTRE LE DROIT
INTERNATIONAL, VA EN QUELQUE SORTE CAUTIONNER CETTE
AFFAIRE EN SE RENDANT, COMME C'EST PREVU, PROCHAINEMENT EN
ISRAEL. A MON AVIS, CE N'EST PAS POSSIBLE.'

עד כאן
אביטל

=====

תפ: שהח, טשהח, רהא, סרהא, שהבט, אונכל, אמנכל, סאנכל, אמח, רם,
אח, אירא, אירב, חשפט, אעט, הסברה, וחוב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1122

0131

בלא'ס

אל: המשרד, נד: 274, א: פריס
דח: ר, סג: ב, מא: 171281, וח: 1320
נד: הגולן

בלחם/דגיל

אל: אירופה 1

מאח: הציר, פריס

חוק הגולן והמפי הקומוניסטית.
בעקבות קריאת המפלגה הקומוניסטית שהתפרסמה בליהומניטה
מ-16/12 לשגר לשגרירות ישראל מחאוח נגד ייסיפוח הגולן
הסוריי, התקבלו בו ביום שבעה חברים מאח סניפי האיגוד
המקצועי דסס נ שלא השתתף בהפגנות המחאה של האיגודים נגד
הכרזה המוטע הצבאי בפולין וראשי ערים.

70

====

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מרוז, בנחורין, נאמרכו, אירא,
אירב, מאח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1208

נבנס

בלא'ס

אל: המשרד, נד: 190, ח: בדיסל
דח: ח, סג: ב, תא: 171281, זח: 1600
נד: תקשורת

בלחם/מיד'י

אל: מעט י-ם

דט: אירופה 1, הסברה, לשמנבי'ל, י-ם
מאת: מגור

תקשורת בלגיה (18/12)

1. גולן

פולין מעסיקה את כל אמצעי התקשורת וההתייחסות לגולן פוחתת
והחריכות היום בשבתות הדרוזים.
לה זרנייר-הר מביא את ההצהרות של דוד לוי בפרים ואלה של בגין
י'איש הברזלי' המחטלם מתגובות העולם, כאשר מדובר במחנה של
ישראל. לה-ליבר-בלגיי'ק: הדרוזים בישראל ובגולן, שמעולם לא היו
עויינים ליהודים, נתונים להשפעה גוברת של אסי'ף.
2. אסי'ף

אטמד דיפלומטי ביוון, זלוקשת טראפאת, המלחין תיאודורקיס
יכתוב המודיקה של הימנון אסי'ף.

3. ביירות

יתכן שמחסן הנשק שבמרתף השגרירות וששימש את המליציות של הבטח
הפרו-עיראקי גם התפוצץ וגרם להתמוטטות כל הבניין.

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנבל, מאנבל, סמונבל, ממת, רם,
אמן, אירא, אירב, מעט, הסברה, פורת, משפט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1282

*** 0101

שמו

11/2

אל: המשרד, נר: 171, מ: לונדון
דח: ר, טג: ש, תא: 171281, וח: 1830
נד: נאום תאציר

שמו/דגיל

אל מרוז, גנור

מאת השגריר, לונדון

נאום תאציר בארוחת הבוקר.

לדיווחי בנושא חשוב להוסיף הדרך בה נסתיים ארוט זה. להפתעת
רבים ולתדהמת אחרים התייצב בסוף השמחה ה-
DEVONSHIRE נשיא הכבוד של השמרנים ידידי ישראל. ובמקום
להודות לעמיתים בשם האזרחים במקובל, הכריז במוקף
ובהתרגשות רבה שהוא דוחה מכל וכל את דברי הבקורת של דוה'ה
על חוק הגולן כשהוא שואל בהתרגשות הזלכת וגוברת כיצד יתכן
לדורש מישראל הקטנה והמוקפת אויבים שלא לעשות את המינימום
הדרוש להבטחת בטחונה וכאשר כל בר ברב וכל מי שהעפיל לגולן
יודע עד כמה קריטית רצועת אדמה צרה זו לשלומה ובטחונה של
מדינת ישראל. את דבריו סיים במלים "LONG LIVE ISRAEL, LONG
LIVE THE GOLAN HEIGHTS"

באנגליה לא קורים דברים מסוג זה אלא לעתים נדירות. 11/
ארגוב.==

תפ: שהח, סטהח, מנכל, ממנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב,
דובינסקיין, השפט, ר/מרכו, מאת, תפוצות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלתי

אל: המשרד, נר: 168, ח: לונדון
 דח: ר, סג: ב, חא: 171281, זח: 1800
 נד: עתונות

בלאס/רגיל

אל: מעיית

חאח: עתונות - לונדון

בלאס

סקירת עתונות

הגולן

ברוב העתונים על שביחת דרוזי הגולן נלדדדי הטימסיטרבי
 הגולני' לפי וואקר ועתונים אחרים מאפשר הצנזור הישראלי
 דיווח הפורט על מצב הכוננות והגברת הכח באורד וואת כדי
 להרחיט את הסודים מלהתקיף את ישראל. אם סוריה כן תתקוף תעדיף
 ישראל מתקפת נגד היידית מאשר להגדר לאחזמת התשה. באותו עתון
 פותח פיסק בספור סנטימנטלי כיצד לפני מספר ימים שלח חייל
 סורי באמצעות חיילי האוי' פרחים לחיילים ישראלים מטבר
 לגבול הגולן. דבר כזה לא ישנה אחרי סיפוח הגולן עי' ישראל.
 אינן סיכוי רב שסוריה תתקוף ישראל בגולן עצמו כי תעדיף להגיב
 מטישורי הלבנון. הטימס במערכת גודס שהחלטת בגין נבעה משלושה
 שקולים: האהדה המועטת לסוריה בארה'ב בשל תמיכתה בלוב, האוי'
 עסוק בפולין וחוסר נכונותה של אצרים לסכן את נסיגת ישראל
 מסיני. העתון קובע שיחכן ובגין צדק בשיקוליו אלה אך גילה בזה
 קטנות מוחין וחוסר אומן בדמוקרטיה הישראלית. ג דבר שהובח עי'
 מהידוח ההחלטת והעברתה בבנסת ללא הודעה מראש. בין טיעונים
 של בגין בהצדקת צעדו הדבר המוכן ביותר הינה תיוונותה הבטחונית
 של הרמה. לדעת העתון הדרך הטובה להקטין את הסכנה הינה
 דמיליטריזציה במסגרת שלום ישראלי-סורי. האם עדיפה הרמה ללא
 שלום מאשר שלום בלי הרמה? יורשי בגין לא יהיו אסירי תודה
 לו על שהיקשה ואולי מנע סופית כל אפשרות של ניהול מוי' של
 שלום עם סוריה.
 הדיילי טלגרף צופה שטקטיקת הערבים באוי' תהיה להשיג

משרד החוץ-מחלקת הקשר

חמיכה רחבה עד כמה שאפשר ע"י הצעת גינוי מתונה ידרשו
סנקציות. חמיכה ה-טו ואדה"ב בהצעה כזו כאמס מובטחת.

בפינושל שיימסנ לנוס על נוכחות מוגברת של שריוני באזור
הכיבוש החדש של ישראל. הדוויס השוכתים רגועים לעומת
התנהגות אנשי יו"ש במצב דומה. אדה"ב חושדת בת"א שמחבלת
בתהליך ק.ד, כדי לאנוע נסיגתה מסיני. שמיד הבחיש שפרשת
הגולן היא בניגוד להסכמי ק.ד. כמו בעתונים אחרים מוזכרת פניה
שגרירי מדינות ערב לקרינגטון בענין הגולן.

בגאורדיאן על מנכ"ח קהיר מהצד הישראלי. בשיחה עם כתב הפינושל
סימס טען ח"כ רבין שלא היה מצביע עבור הצעת המחלפה
בענין הגולן אך האמין שהרמה חייבת להשאר חלק מישראל. מסתייג
מהועד המחלפה ולא מההותה בגלל השפעתה השלילית על היחסים עם
מינהל דייגן. לדעתו היה על ישראל לידום פסגה ישראלית-מצרית-
אמריקאית בפברואר כדי לבחון השלכות הנסיגה מסיני על יחסי
הצדדים. מול סרוב להסכים לפסגה כזו היתה ישראל יכולה להעריך
חדש את מצבה. באותו עמון מוסף מיוחד על החימוש במדינות
ערב.
אש"פ

ברוב העתונים על בקור ערפאת ביוון והענקת הטמד דיפלומטי
למשרדו. באתונה יוון מקוה להשיג יתרונות כלכליים בטולם
הערבי. הגאורדיאן רואה בביקור ערפאת סימן לסטיה נוספת של יוון
המדיניות הקהיליה. הולכי טלגראף מוסר שהמלחין השמאלני
מאודוראקים ילחין הימנון לפלסטיןאים.

קינן.

פ: שהח, סשהח, דהח, סרהח, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, מהח, רס,
אח, מהח, הסברה, כנסיות, אטמחבקרים, אטינגר, פזרת, וחוב, דוצ,
אירא, אירב, טקס, חשבת

אל: המשרד, נר: 139, מ: בון
 דח: ר, סג: ב, תא: 171281, וח: 1733
 נר: תקשורת

בלאס/רגיל

אל: אירופה 1, מעית, הסברה

מאת: עתונות, בון

תקשורת 16/12.

היום בתקשורת מאפילים הארועים בפולין על הידיעות בהקשר להחלת
החוק הישראלי בגולן אולם הנושא עדיין תופס מקום חשוב
 בטלביזיה ברדיו ובעתונות.

אתמול בטלביזיה ביומני החדשות בשתי הרשתות כתבות ופרשנות
 בנושא. ברשת הראשונה דברי פרשנות קשים וחרופים מפי קרל וויס
 מ-ו.ו.ד.ר. ספות הגולן הוא מעשה שהצננות המסכן את השלום ואינו
 מתחשב ברעת הקהל העולמית. העמית אינו מחובב לנוכח השפור
 האפשרי ביחסים עם צרפת והמעשה גורר ביקורת חריפה גם מצד
 ארה"ב. ברשת השנייה כתבת מאוזנת יחסית מונקאאיייר שבנוסף
 לביקורת הוכיח גם חשיבותה הבטחונית של דמה'ג ובעיית השליטה
 במקורות המים. ברדיו התראיין אתמול השגריר למגוין הטרג של ה-
 ס.ד.פ. ובצהרים לדויטשלאנדפונק. העתונות היום ממשיכה להיות
 ביקורתית.

בונד דונדשאו: קוואי: ההחלטה לספח דמה'ג לא תביא למלחמה אך
יצרה מצב פסיכולוגי של מלחמה. ההחלטה של ישראל זיכתה אותה
 בקיטונות של ביקורת גם מידידיה המעטים. ההחלטה מסכנת שיפור
 היחסים עם צרפת. ישראל חבודה את עצמה. בונד דונדשאו, להב -
 חוק הגולן מפלג את מפלגת העבודה הישראלית. גנרל אנצייגר:
התנהגותה של ישראל איננה בה יוצאת דופן. גם בריהים ופולין
סיפתו אליהם שטחים ואסד חנסה לספח חלקים מלבנון לסוריה.
סיפוח הגולן מהווה סכום לנסיגה הרע של הישראלית עם שבניהם
הערבים. ההסטוריה הקצרה של חזית היהודים וצופה בהתקפות של
 מדינות ערב וגם היום עומדת ישראל וגבה אל הקיר. ריינישה
 פוסט: ההחלטה לא נכונה העיתות לא נכון משחק באש ללא הצדה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הגייט הומן שארה'ב מבהיר לבגין ט

עד היכן מותר לו ללכת. קלנר שטדט אנצייגד: מנחם בגין קוצר
ביקורת לא רק מאדינות טרב אלא מהמורה ומהמערב גם יחד. אך
ייתכן שחתן פרס נובל לשלום אינו מודאג כלל מהסכנה שהוא מביא
על העולם. סיפוח הגולן בטענה שהוא חלק מארץ ישראל מעמיד ככלי
ריק עמדת ישראל בשאלת האוטונומיה וגורל יו"ש. וולט: דובר
הקואליציה בבון הביט הודיעות. סיטתה-פ.ד.פ. בבונדסטאג:
ישראל טשחה שירות דע לענין השלום במז'ים. מבהיל לראות כיצד
מנסה ישראל להפוך תוצאות מלחמה צעד אחר צעד לעובדות סופיות.
סיטת ה-ס.פ.ד. סיפוח הגולן מסכן את השלום באירוד מתיחות.
החוג הגרמני ישראלי לשלום במז'ים בראשות פרופ' רנטרוף: הסיפוח
הוא פגיטה ביודעין בחוק הבינ'לי. הטריטוריאליזם הקיצוני של
ישראל משחק לידי הקיצונים בעולם הערבי.

וולט מטרבת, קראמדי: אזו מלחמת ששת הימים מצפה ישראל לסימן של
שלום מהסורים אך טו בה חרע ההיפך וסוריה עומדת בראש חזית
הטרור בעירודה של מוסקבה. רק לפני זמן קצר אחד אסד שגם בטוד
100 שנה לא תכיר ארצו בישראל. בעדודה של סוריה חזר אשיף
לאדיל. רמהיג אחת שלטון סורי איימה על חושבי ישראל ואין זה
מפתיע שישראל רצתה למנוע חזרה למצב זה. נוסף על כך היה צורך
להבהיר לדרוים בראה, הנרופים ט'י הסורים, את מעמדם קיימות
לכן סיבות רבות וטובות להחלטה הישראלית ונשארת רק שאלת
העיתוי. הצעד הישראלי היווה מבה לנשיא מצרים וגם לא הזסיף
ידידים לישראל. וולט: ראנקה. תחת הכותרת 'טכסיו גדלים שם
עצי פרי' כמבה חיוניות על הגולן. צטוט אחד האחיישבים. הקרקע
שייכת לזה שמעבר אותה.

בעתונים אחרים גם על החשיבות האסטרטגית של הגולן ועל גיוס
מילואים בישראל.

2. אשיף-יוון: וולט: אמונה מחזרת אחר טראפאת בתקווה לוכות
בעסקות בטולם הערבי. פ.א.צ. טראפאת אורח כבוד של אמונה.
אשכל. ==

פ: שהח, סשהח, רהח, סרהח, שהבט, חנכל, חנכל, סחנכל, מחח, דס,
אחן, מחח, הסברה, כנסיות, מעמחבקרים, אחינגר, פורח, וחח, דוצ,
אירא, אירב, טקס, משפט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1202

נבנס

בלא'ס

אל: המשרד, נר: 121, מ: רומא
דח: מ, סג: ב, תא: 171201, וח: 1453
נר: חוק הגולן

בלמס / מיידי

אל כנסיות מיידי

דט הסברה מיידי

אמת בן חורין

לש 111/

יאוסרנטורה רומנו ' על חוק הגולן.
כתבה ארוכה בכותרם 'תגובות לחוק הסיפוח של הגולן' הביאה
סקירה של התגובות בטולם ומסתיימת לאמור, 'התגובות
שנסקרו מוביחות חומרת היוזמה אשר - פרט לעיתוי האיוחד הוא
שנבחר כדי להעביר החוק - מכניס לאכלול המזמי גורם הפרעה ומתח
חדש. דווקא אותו צד המצהיר גבוה על רצונו לשאזר תהליך קיד
ולהביאו להשלמה, מעמיס עליו גורם אשר במקרה הטוב ביותר לא
יובל להיות אלא מפריע ומכביד, זאת מבלי לעמוד על הסתירה של
מי שמצד אחד מאשים האחרים בהתבצרות בעמדות של סירוב, ומצד
שני מערים באמצעות עובדות מוגזרות שאינן מותרות עפ"י החוק
הבינלאומי, חומר כדי להחמיר סכסוך שבלאו הכי חריף וקשה. עד
כאן.

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, אמת, רם,
אמן, כנסיות, מעט, הסברה, אירא, אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1201

נבנס

בלמים

אל: המשרד, נר: 120, מ: רומא
דח: מ, סג: ב, מא: 171281, וח: 1051
נר: דמהיג

בלמס / מייד

אל אירופה 1

מאח הציר, רומא

לש 105/

להלן הקטע המזימי מתוך הודעת מאמיטליה לאחר ישיבת הממשלה.
הקטע בא לאחר הודעה בדבר פולין:

הודעה לעתונות של משרד ראש הממשלה 16/12:
'בהתייחס להודעה מאתמול (15/12) בלונדון של שרי החוץ של
הקהילה, מוטעת השרים מצטערת נ DEPLORED על ההחלטה של
ממשלת ישראל להרחיב את ריבונותה לראש הגולן בניגוד לחוק
הבילי ובמיוחד בניגוד להחלטות הנוגעות בדבר של מוטביט,
החלטה כזו לא יכולה לגרום אלא להחמרת המאח באזור המזרח
התיכון ולהקשות על חיפוש פתרון גלובלי של שלום.

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, מאנכל, סמנכל, מאמ, רס,
אמן, אירא, אירב, ארבל, מטת, הסברה, פורת, וחוב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1155

נכנס

שמו

אל: המשרד, נד: 104, מ: האג
דח: מ, סג: ש, תא: 171281, וח: 1628
נד: חוק הגולן

מייד/שמו

אל: אירופה 1

מאת: אילון

חוק הגולן. בהמשך לסלנו 100.

שאלתי את ואן דן ברג אם אכן אמר את הדברים המיוחסים לו. השיב
בחיוז ואמר שביטא את עמדת סיעתו בתפקידו כממלא מקום הדובר
בנושאי חוץ. היום תקיים ועדת החוץ של הפרלמנט ישיבה בנושא
בהסתתפות שר החוץ. ואן דן ברג לא מצפה שואן דן סטול יקבל את
הרעיון בדבר החזרת השגריר אלא רואה בהטלתו דרך להמחיש את
הביקורת שקבלת חוק הגולן בכנסת עוררה גם בקרב אלה הרואים
עצמם ידידי ישראל ותומכיה.
אילון. ===

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנבל, מאנבל, סאנבל, מאת, רם,
אמן, אירא, אירב, משפט, וחוב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1124

נכנס

בלא'ס

אל: המשרד, נר: 100, ה: האג
דח: מ, סג: ב, תא: 171281, וח: 1452
נד: הגולן

12/1

2

בלא'ס/מיד'י

אל: אירופה 1

תא: שחרת, האג

תגובות בהולנד לחוק הגולן

לפי העתונות דרש אחד חבר הפרלמנט הסייע העבודה, הרי ואן ון
ברג, שהולנד חוקית בתקיפות את חוק הגולן והציע כדוגמה לחמאה
ול להחזיר את שגריר הולנד מיראלי. עם זאת אחד שיש לראות
עניין זה בנפרד מההשתתפות בכרי'ס. ===

תפ: שח, סשה, דהא, סרהמ, שהבט, מנכל, מאנכל, סמנכל, אחת, רס,
אמן, אירא, אירב, מעת, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1137

נכנס

בלמים

אל: המשרד, נר: 99, ח: וינה
דח: ח, סג: 1, חא: 171281, וח: 1600
נר: הגולן

112

A

בלמים/מיד

אל: - הסברה, משפט.

דח: - אירופה 1.

חא: - יעקב הס / וינה.

חוק הגולן.

א. הדפסנו הנייר הורוד בחוספת הנייר המשפטי לתפוצה רבתי היום
ומחר.
ב. מניחים שמטבירו בדיפי הוא לשימוש (לפניות מיוחדות) אח
החוספת לפי סעיף 1 לחוק, וכן מפה בגודל עמוד רגיל שתתן שדמות
הגולן כחלק פרופורציוני של מפה ישראל. נבחרת דובר צהל
באנגלית על הגולן ישנן מפות מכניות מאד שאינן ממחישות לקורא
הורד. אנה.

חפ: שהם, סשה, מנבל, מאנבל, מרוד, בנחורין, יגד, רובינשטיין,
אירא, אירב, מעט, הסברה, משפט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1104

נכנס

1710

אל: המשרד, נר: 83, ח: גנבה
דח: ר, סג: ס, מא: 171281, זח: 1330
נד: בינפרלאנטרי

1710/דגיל

לורך/הכנסת, מדבל 1.

האיגוד הבינפרלאנטרי.

התקשר אלי טרנסיו והפנה תשומת ליבי להחלטה נעליה דיווחה
סוכנות הידיעות הצרפתית) שנתקבלה ע"י האסיפה הלאומית
האלגירית והדורסת גירוש ישראל מהאיגוד בשל חוק הגולן.

טרנסיו מסר נביקש שלא חוזר שלא נתייחס) שהוא התקשר מייד
טלפוניית עם יגורמים קובעים י באסיפה הלאומית האלגיראית
והודיע להם שסעיף 4 של תקנון האיגוד אינו מאפשר גירוש ישראל
על דקע פטולתה בגולן ושהאסיפה האלגירית ריבונית להחליט אך
שאינ כל אפשרות ליישם החלטה ע"י האיגוד. בכך הוא ביקש למנוע
פנייה או יוזמה בטנין זה מצד האלגירים. הוכיח שמדינה ערבית
מסוימת שלא נקב בשמה גיסמה ליוזם מהלך דומה אחרי פיצוץ הכור
בעיראק אך הודות למאמציו נמנע הדבר. הודיתי לו מאד על מאמציו
והבטחתי לדווח נאמנה על כך.
1710 פר ==

מפ: שהח, טשהח, חנכל, מאונכל, אליצור, מדבלו, ד/מדרכו, חמח, רם,
לורך/כנסת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

1153

דף 1

טותק 1

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

חמור 16

מל: המשרד, נד: 63, מ: שמוקהולס
דח: ב, סג: מ, מא: 171281, זח: 1600
נד: הגולן

סודי ביותר /בהול

מל: המנכ"ל, חרו, מנהל אירופה 2.
הגולן, בהמשך לשלי חסי 56.

1. המנכ"ל המדיני אקברג הודיעני שמתפקידו הכא נעים למסור
לי רשמית הודעה שהי'חנראה שלנו 152. הם מודאגים מאוד ו-
DEPLORE החלטת ממשלת ישראל המהווה הפרה של החוק הבינלאומי
והחלטת 242 וכו'. שבדיה מנהג בהתאם באו"ם.

2. אקברג המשיך. המנכ"ל לייפלנד בעת בהודו ויחזור למשרדו
ביום ב' הקרוב. לייפלנד הודיעו בטלפון וגם הבריק ואח שלאוד
הוסיבות הוא נאלץ לדחות הביקור בארץ. השר אישר החלטתו של
המנכ"ל.

3. התיחסתי להודעה השר ולדברי אקברג סעיף סעיף, תיארתי הרקע,
נתיחת ההיבט המשפטי, התיחסתי ל-242 וטוד, בהתאם למידעונים
הרבים ששלחתם.

4. באשר לדחיית ביקורו של לייפלנד אמרתי שהדבר בא לי כהפתעה
מזלזלת ובלתי נעימה. אי לכך כל מה שאגיד בנדון היא תגובתי
הספונטנית והאישית. סיפורי שבטיותי בעבר עם השר ועם המנכ"ל-
ציינתי שקיימת אי-סימטריה לרעתנו בתגובות משהי'ח השבדי בנוגע
למסכסוך הישראלי-ערבי. אני עד לביקורת נגד החלטת החוק אבל לא
שמעתי שמישהו מהאזרחים הרשמיים הצפויים בישראל הודיעו על
דחיית ביקורם. לאור האינפורמציה שקיבלתי בבוקר מגנוד הוספתי
שלמיטב ידיעתי ההכנות לביקורו של נשיא צרפת ושל קדינגטון
בעיצומן. איך לפרש דחיית הביקור? איך לכנות זאת? הוספתי
שאודיע למשרדי שבכוונתי לבקש פגישה עם שר החוץ בנדון.

5. אקברג השיב: שבדיה ידידת ישראל ותומכת בזכויותיה לחיות
בשלום בגבולות בטוחים וכו' וכו'. הם מצטטרים שאינם מסכימים
תמיד עמנו. אין כל שינוי במדיניות החוץ של שבדיה כלפי ישראל
ומדיניות זו תישך. הם ערים לעמדה הקשה הסורית ומסתייגים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 דף **
 חתוך 16 חתוך 1 שוחק **
 סודי ביותר

מאמנה. גם מאשלות אחרות הביעו הסתייגותן מהחלטת החוק. אין
 המדובר בהיבטים המשפטיים אלא באשמות הפוליטיות של ההחלטה
 שאינה מובנת בשבדיה. ההחלטה לדחות הביקור אינה של הממשלה
 היא יוזמתו של לייפלנד ואותה אישר אולסמן. פאלדין אינו יודע
 על כך בכלל. אין הצדקה להגיע למסקנות שאין להן בסיס. הם לא
 יפרסמו שום הודעה על דחיית הביקור. לייפלנד גרס שהביקור
 במאריך מאוחר יותר יהיה מועיל יותר.

6. בתשובתי הדגשתי שאחד מעקרונותיה של מדיניות החוץ השבדית
 וגם של ישראל הוא לנהל מו"מ' במקרה של חילוקי דעות.
 וזכותה של שבדיה לא להסכים ואף למחות ביקורת נגד צעד ישראלי
 זה או אחר. הגיוני שמר לייפלנד ינצל ביקורו בארץ על מנת
 להסביר בפרוטרוט עמדת ממשלתו. אקברג הציע שאפגש עם לייפלנד
 ביום ב' הוא יום שובו למשרד. קיבלתי ההצעה. אקברג ביקשני
 פטחים לדווח הביתה שאין כל שינוי במדיניות שבדיה כלפי
 ישראל.

7. הערה: התרשמתי שמעטים הסיכויים לשינוי העמדה של
 לייפלנד. השאלה, אם להציע לו לשקול שנית החלטתו, או למצוא
 דרך להניד לו שלא נרוץ אחריו. לא מתפלא שהם חוששים מתגובה
 ערבית לביקורו אצלנו דוקא עתה. פרטים בדיפ'.

הנריקונה הערותיכם חיד.

אניידר==

תפ: שהח, סשהח, חנבל, מאנבל, חדו, בנחורין, אירא, אידב,
 דו בינסטיין, חשפט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1152

**

נכנס

שחור

**

**

**

אל: המשרד, נד: 53, ח: קופנהגן
דח: ר, סג: ש, מא: 171281, וח: 1600
נד: איסלנד - חוק הגולן

1/1



שמורלרגי

אירופה 2

אוסלו (הוטברג)

גנור.

א. שנאיסלנד היוצא לדיקוויק ב-21 דנא בא לעדכון. מסרתי לו
בפרוטוקול על חוק הגולן והקטל כנ. אחר שבהנידן הרמה מבין
הסיבות הטנין. לשאלתו לתגובה במשהח כאן, עניתי שאחת מענותיהם
היתה נגד העיתוי. הגיב שממשישראל לא יכלה לבחור עתוי טוב
יותר, בין היתר בגלל מאורעות פולין.

מסרתי לו הנייר הודוד וכן קיצור שהכינומי בדניה.
ב. סיפר כי שגפולין שנקרא לוורשה כתחילה השבוע, חזה לפני מספר
שבועות ההתפתחות בציינו שלא תהיה הדרדרות אחרי התערבות הצבא.
הדס==

מפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מדור, בנחורין, אירא, אירב,
רובינסטיין, משפט, רלמרכו, מאת, יגר, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

0101

אל: המשרד, נד: 50, מ: שונו
 דם: ר, סג: 1, תא: 171281, ו: 2200
 נד: החלפת מוטביט

בלחם/רגיל

FM: UNATIONS NEWYORK (UNHY) 17 22012

TO: HIS EXCELLENCY
 MR. YITZHAK SHAMIR
 MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
 MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS
 HAKIRYAH
 JERUSALEM (ISRAEL)

HISC0102-12

I HAVE THE HONOUR TO TRANSMIT HERewith THE TEXT OF
 RESOLUTION 497 (1981) ADOPTED UNANIMOUSLY BY THE SECURITY
 COUNCIL AT ITS 2319TH MEETING ON 17 DECEMBER 1981.
 QUOTE:

"THE SECURITY COUNCIL,

HAVING CONSIDERED THE LETTER OF 14 DECEMBER 1981 FROM
 THE PERMANENT REPRESENTATIVE OF THE SYRIAN ARAB REPUBLIC
 CONTAINED IN DOCUMENT S/14791,

REAFFIRMING THAT THE ACQUISITION OF TERRITORY BY FORCE
 IS INADMISSIBLE, IN ACCORDANCE WITH THE UNITED NATIONS
 CHARTER, THE PRINCIPLES OF INTERNATIONAL LAW, AND RELEVANT
 SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS,

1. DECIDES THAT THE ISRAELI DECISION TO IMPOSE ITS
 LAWS, JURISDICTION AND ADMINISTRATION IN THE OCCUPIED
 SYRIAN GOLAN HEIGHTS IS NULL AND VOID AND WITHOUT
 INTERNATIONAL LEGAL EFFECT;

2. DEMANDS THAT ISRAEL, THE OCCUPYING POWER, SHOULD
 RESCIND FORTHWITH ITS DECISION:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3. DETERMINES THAT ALL THE PROVISIONS OF THE GENEVA CONVENTION RELATIVE TO THE PROTECT ON OF CIVILIAN PERSONS IN TIME OF WAR OF 12 AUGUST 1949 CONTINUE TO APPLY TO THE SYRIAN TERRITORY OCCUPIED BY ISRAEL SINCE JUNE 1967;

4. REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL TO REPORT TO THE SECURITY COUNCIL ON THE IMPLEMENTATION OF THIS RESOLUTION WITHIN TWO WEEKS AND DECIDES THAT IN THE EVENT OF NON-COMPLIANCE BY ISRAEL, THE SECURITY COUNCIL WOULD MEET URGENTLY, AND NOT LATER THAN 5 JANUARY 1982, TO CONSIDER TAKING APPROPRIATE MEASURES IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS. ' UNQUOTE

HIGHEST CONSIDERATIONS.

(KURT WALDHEIM SECRETARY-GENERAL)

תפ: שהח, סשהח, מנכל, מחנכל, אליצור, מרנל 2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1327

0101

שחור

אל: המשרד, נר: 48, מ: קיט
דח: מ, סג: ט, תא: 171281, זח: 1000
נד: שדר שהיח

מיד/שחור

מנכל. דע: בר רומי.

ברמי/אחלט בי.

שדר שהח- חוום 734. חוק הגולן.

ב-16 דנא מסרמי השדר לסגן שהח. לאחר עיון בו העיר כי רושמים
לפניהם בחיוב את כוונתנו למו'ח' להגיע להסכם שלום עם סוריה.
אך לדעתם החלטתנו מסכנת השלום באזור. טענתם העקרונית המתנגדת
לביבוש שטחים, החזקתם וסיפוחם, חור עליה בהודמנות זו. הבטיח
להעביר השדר לשהח בו ביום. הוספתי דברי
ה
הסבר בהתאם לתדרוכים השונים.

ערמון=

מח/נה/

תפ: שהח, סשהח, מנכל, מנכל, בדרומי, אחלט, רובינשטיין, משפט,
ל/מרכו, מחח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1066

0131

110

אל: המשרד, נד: 47, מ: אנקרה
דח: מ, סג: ט, מא: 171281, זח: 1200
נד: הגולן

סורי/מירי

אל: מוחים
דע: איסטנבול - מירי
מאח: אנקרה

חוק רמת הגולן.

נפגשתי אתמול בטרב עם שלי סואט ציאקיה, לשעבר הקונביל
במ"א. סיפר שתורקמן ועם על ההחלטה וביקש מביילגין אונאן,
מנכ"ל מו"מ ואפריקה לנסח הודעה חריפה ביותר. ציאקיה סיפר
שקיים שלטון שיחה ארוכה עם אונאן בה הסביר לו את החשיבות
האסטרטגית של הגולן לישראל. לדעתו הצליח לרכך את עמדת אונאן.
לדבריו יבוא זה נגמרי אשה"ח אינו מתכוון לנקוט בצעד כלשהו
נגדו מעבר להודעה פורמלית. לדבריו גם אם החורכים היו רוצים
בכך היו מנועים מעשות כן בגלל התחייבותם לאמריקאים שלא
לגרום הרעה נוספת ביחסים עם ישראל. באשר לכיצוד ביקורו של
תורקמן באסיה אמר שאין לכך קשר עם ההחלטה על רמת הגולן.
לדברי ציאקיה, שהוא אחראי על הסיור הנוכחי של השר כמנהל אח'י
המזרח הרחוק. הביקור בחאילנד בוסל כדי להפגין דאגתה של
תורכיה בשל הנעשה בפולין, ובקפריסין. בסיום השיחה אמר שאם
יהיה שינוי בלתי צפוי במשה"ח, ויחליטו על צעד כלשהו, הוא
יודיע לי על כך בסוד מועד.
ליאל=

=====

תפ: טהח, טשהח, מנכל, ממנכל, דיבון, רוזבינשטיין, מוחים,
למרכז, מאח

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1021

1010

1010

אל: המשרד, נר: 43, ח: מנילה
דח: ב, סג: ט, חא: 171281, וח: 1359
נר: שרר שהח

שמור/בהול

מנכל

חוזם 734

מסרתי הנוכח אישית לשהם דומולו אח האגרה. אחרי קריאתה בעיון
WE SHALL GIVE IT PROPER CONSIDERATION רב בנוכחותי העיר
THESE ARE EXCELLENT ARGUMENTS IN FAVOUR OF YOUR COUNTRY
השגריר

כב/רנ/

פ: שהח, סשהח, מנכל, מאנכל, בנחורין, מאסוק, דובינשטיין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

15.11.81

אל: המשרד, נר: 30, מ: מונטרמול
 דח: מ, סג: ב, תא: 171281, וח: 1100
 נר: חוק הגולן

בלחם/מיד

אל מצפה, הסברה

להלן מאמר מערכת ב- LA PRESSE מיום 17.12.81 חתום על ידי
 LARIN מחומכינו העכביים. מאמר מערכת זה הוא היחיד שאינו
 חתום וחתום בעתונות הצרפתית והאנגלית בקוויבוק:

LE CALCUL CYNIQUE MAIS JUSTE DE MENAHEM BEGIN

SI CYNIQUE QUE SOIT LE CALCUL DU PREMIER MINISTRE MENAHEM
 BEGIN ET DES MEMBRE DE LA KNESSET, IL SE REVELE D'UNE
JUSTESSE QUASI DIABOLIQUE. DANS LES CIRCONSTANCES,
 L'ANNEXION DU GOLAN PAR ISRAEL NE PEUT QUE SOULEVER UNE
 TEMPETE D'INVECTIVES-UNE DE PLUS- A L'ONU ET DANS LE MONDE
 ARABE.

AVANT DE PRESENTER SA LOI, M.BEGIN S'EST VRAISEMBLABLEMENT
 POSE DES QUESTIONS SIMPLE AUQUELLES IL A DONNE DES
 REPONSES EGALEMENT SIMPLES. IL SE SERA SURTOUT INTERROGE
 AU SUJET DES QU'EN DIRA-T-ON. ESSAYONS DE SUIVRE SON
 RAISONNEMENT.

QUE FERA LA SYRIE? ELLE EST TROP PRISE AU LIBAN POUR
 POUVOIR FAIRE QUOI QUE CE SOIT. ET LES AMERICAINS?
 POURQUOI LES CONSULTER 'PUISQUE, DE L'AVEU MEME DE
 M.BEGIN, NOUS ETIONS SUR QU'ILS NOUS DIRAIENT NON'.
 L'URSS? LA POLOGNE L'ACCAPARE ET LA DETOURNE PROVISOIEMENT
 DU MOYEN ORIENT. QU'ADVIENDRA-T-IL DES NEGOCIATIONS DE
 PAIX? ELLES SE TROUVENT EN PANNE DE TOUTE MANIERE.
 L'EGYPTE? ELLE NE BOUGERA PAS TANT QU'ISRAEL N'AURA PAS
 EVACUE LE SINAI, ET

APRES, LE JEU N'EN VAUDRA PLUS LA CHANDELLE. LES ARABES
 MODERES? ILS SONT A LA REMORQUE DU FRONT DU REFUS, LEQUEL

משרד החוץ-מחלקת הקשר

NE PEUT RIEN FAIRE. CERTE, LA PAIX, LES ARABES LA VEULENT,
MAIS SANS ISRAEL. L'OPINION MONDIALE? ELLE A, DE TOUTE
MANIERE, UN PREJUGE DEFAVORABLE A ISRAEL. L'OPINION
ISRAELIENNE? ELLE ENDOSSER MAJORITAIREMENT LA
DECISION DE LA KNESSET.

UN SEUL ENNUI: LES AMIS OCCIDENTAUX D'ISRAEL -LE CANADA Y
COMPRIS - DESAPPROUVENT FORTEMENT L'INITIATIVE DE M.
BEGIN. MAIS LE MINISTRE ISRAELIEN DES AFFAIRES ETRANGERES
A REPOSE A TOUT. 'SI NOS AMIS A L'ETRANGER COMPRENNENT
NOS ACTES, DIT-T-IL, NOUS NOUS EN REJOUISSONS. S'ILS NOUS
CRITIQUENT, NOUS LE FEPLKFCQ, MAIS NOUS F FANGERONS PAS
DE COURS ET NE METTENS PAS EN DANGER NOTRE PAYS POUR
PLAIRE A NOS AMIS. ET A NOS ALLIES. ' VOILA QUI EST ASSEZ
RAIDE. IAUSSI, LES OBSERVATEURS IGNORANTS DE LA SITUATION
GEOGRAPHIQUE JUGERONT CONTROUVE CE RAISONNEMENT DU
MINISTRE. LE GOLAN A ETE OCCUPE PAR LES ISRAELIENS LORS DE
LA GUERRE DES SIX JOURS EN 1967. DEPUIS, CE PROMONTOIR EST
DEvenu UNE ZONE DEMILITARISEE PATROULEE CONJOINTEMENT
PAR ISRAEL ET LES CASQUES BLEUS DE L'ONU AU NOMBRE
DESQUELS SE TROUVENT DES CANADIENS. TERRE SYRIENNE, LE
GOLAN N'3'5 483, 'AUTRE QU'UN CAP DE LA HAUTEUR DU CAP
DIAMANT ET QUI EST RESTE ROCAILLEUX, VALLONNEUX ET DENUDE
JUSQU'A L'ARRIVEE DE QUELQUE 7000 ISRAELIENS REPARTIS DANS
QUATRE OU CINQ KIBBUTZIM. A NOTER QUE CES ETABLISSEMENTS
ONT ETE CONSTRUITS PAR DE JEUNES TRAVAILLISTES EN VUE
D'EMPECHER TOUTE POSSIBILITE DE COMPROMIS TERRITORIAL. CE
FAIT A DU QUELQUE PEU PARALYSER L'ACTION DE

LLISTE A LA KNESSET. AVANT 1967, LE GOLAN NE SERVAIT AUX
SYRIENS QUE POUR LANCER DES ATTAQUES CONTRE LES VILLAGES
ISRAELIENS EN BORDURE DU LAC DE TIBERIADE. QU'ON IMAGINE
UNE ARMEE DE GUERRILLA INSTALLEE AU SOMMET DU MONT ROYAL ET
LANCANT DES BOMBES ET DES FUSSEES SUR LE CENTRE VILLE ET
ON AURA UNE IDEE DE LA VALEUR STRATEGIQUE DU GOLAN. QUE
FAIRE DE CE POINT STRATEGIQUE? SEULEMENT TROIS CHOSES: 1)
MAINTENIR LE STATUS QUO, 2) LE RESTITUER A LA SYRIE, 3)
L'ANNEXER A ISRAEL. LE STATUS QUO MENACE DE S'ETERNISER, ET
PUIS, IL COUTE CHER A L'ONU ET NE CONSTITUE PAS UNE
SOLUTION. LA RESTITUTION A LA SYRIE COMPORTE UN RISQUE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

GRAVE CAR IL EST A PREVOIR QUE LES CANARDEURS
REVIENDRAIENT SUR LES HAUTEURS, EN CHASSERAIENT ET
MASSACRERAIENT PEUT ETRE LES ISRAELIENS QUI S'Y SONT
INSTALLES. RESTE L'ANNEXION, LAQUELLE VA EVIDENNMENT A L
ENCONTRE DU DROIT INTERNATIONAL, MAIS QUI APPARAIT COMME
SEULE SOLUTION SURE POUR LES ISRAELIENS. SI LA KNESSET A
APPROUVE, D'UNE FACON AUSSI RAPIDE ET SPON TANEE, LE
PROJET D'ANNEXION DU GOLAN, C'EST BEAUCOUP PLUS POUR DES
RAISONS DE SECURITE QUE POUR DES RAISONS RELIGIEUSES. IL
RESTE QUE CETTE ANNEXION VIENT AJOUTER UNE COMPLICATION
AU PROBLEME DEJA INEX TRICABLE DU PROCHE ORIENT.
JEAN PELLERIN

טד כחן

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, מצפא, דובינשא'ין, השפא, ד/מרבז,
מח, יגר, מעח, הסברה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1411

**

נכנס

סודי

**

**

**

אל: המשרד, נד: 29, מ: מועצה
דח: מ, סג: ס, חא: 171181, וח: 1000
נד: הגולן

סודי/מייד

אל: משנה לחנכל, מנהל מצפא, היוטץ המשפטי.
הגולן.

1. מקבלת פנים אצל שהח - אוסף מידע ותגובות.

איש מקורב לדוהם: טרודו וועם. מעולם לא התבטא כך על ישראל.
הורה על תגובה חריפה.

תגובה זו מתפרסת ביום ו'. מלבד זאת, תישלח תשובה לאגרת שהח
אוזמן אולי
על ידי הקגוויגן שיאמר לי עד כמה נחרדו מן לאחור הצעד
ההפגנתי, המתגרה
והמיותר עד כאן.

ידיד במשרד החוץ: הערבים חוגגים. היו בשפל אחרי ועידתם
וצערה של
ישראל שיקם המפולח.

אוח: ידיד: נאחזנו בחוות דעת משפטנית, שלפיה אין זה סיפוח
מלא,
אולם משפט באיגרת שאיר המוכיר בדורות שוהו גבולנו עם סוריה
אין

משדד החוץ-מחלקת הקשר

מאפשר עוד מוצא כזה בתגובה הצפויה. זאת ועוד, הוסיף, אם נאמר
שלא
סיפחתם, ימצא אולי מישהו בישראל שירצה להעמידנו על הטעות,
ואז נתבזה.

סנאור יהודי שניסה בשיחה עם עמיתים פרו-טרביים להגן, נתקל
בהערכה
כללית, שאין זה אלא צעד האמור ליצור תהליך להפסקת קמף דייוויד
וטצירט

הנסיגה מסיני, הסנאור התייעץ עם בכירים ממשרד החוץ שאמרו לו,
כי אטיף שחשש כזה קיים, קרוב לוודאי שכוונת דוהם ישראל הייתה
להרחיב
בטיס הממשלה.

שני שגרירים מטרביים עיף שיחות במשרד החוץ כאן: הייתה הבנה
כללית
מלאה במערב לאחיותה הבטחונית של ישראל בגולן. אין ולא הייתה
כל אהדה
לסוריה. יהיה אשר יהיה הנימוק העיקרי לצעד הישראלי, ביסודו
הוא
פנימי, תוך היטלמות כלתי חובנת מן הנפולת החיצונית. בגדאד
ובירדן
גם יחד לא עירערו האימון בתושייתה של ישראל כפי שעירערו הצעד
לגבי
הגולן. והו מסבר אימון שרק ביטול החוק, שהינו כלתי אפשרי, או

שנוי בממשלה, שאיננו ודאי, מסוגלים לחסלו. משטרים כי צפוי
שינוי
באדישותה של ארהב והדבר יכאיב בסופו של דבר לישראל, שמצא
מפסידה
בעניין חקיקת ירושלים שנסתיימה טבודה במפולת דיפלומטית.

אגב, במגעי שלי עם צמרת משרד החוץ לא הרגשתי בסגנון כזה
התגובות
שאני קלטתי אינן מתמייאות בכלל, אך אינן בלבן דרמטיות.

שקנדה מדווח מן הארץ, כי לאמור הצגתו של דוהם ביום שני הייתה
מרשימה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ביותר, אולם הפרוצדורה תמוהה עד כאן.

2. התגובה האדיטוראלית בחלק האדי של טחוני קנדה שלילית ללא

יוצא

מן הכלל, כפי שמדווחים בנפרד. בין ידידינו שורת דממה

ומבוכה.

יש הרואים בצעד סימן לחוסר במחון עצמי. היו לנו בזמן האחרון

בדך

מאמרים ראשיים נוחים ובמידה והיו שליליים אפיינו אותם

הטוינות

ואי ההסכמה. במאמרים השליליים הפעם מבחינים אנו בזלזול וביטול

וזהו מימד חדש בביקורת.

==ג==

תפ: שהח, סשה, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, אמח, רח,

אחן, הצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1145

נכנס

מחור

100

אל: המשרד, נר: 27, ח: הלסינקי
דח: ח, סג: ש, תא: 171281, זח: 1000
נד: שדר שהיה

o

שמור/מיד

המנכ

חוק הגולן. חוזם 734

מסרתי הבוקר שדר השר לשהם VAYRAMEH והחפחה שיחה שבמהלכה
הדגיש כי אמפילנד היתה ביקורתית כלפי החלת החוק וטומדת לתת
בטוי פומבי לעמדתה. הוסיף כי הפרטים את 242 כמחייבת אותנו
לנסיגה מהגולן ואילו אנו פוטלים בנגוד גמור.
הסברתי עמדתנו ומניתינו כנדרש ואמרתי שמניח שיהיה טיון
מדוקדק בשדר השר שמיר לפני שיצאו פומבית בבקורת. הבטיחתי
ובקש לדרוש בשלום השר.

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, מאנכל, סמנכל, מחמ, רס,
אמן, אירא, אירב

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

972

**

נכנס

שמו

**

**

**

102

אל: המשרד, נד: 20, מ: וולונגטון
דח: מ, סג: ש, תא: 171281, זח: 0930
נד: דמה'ג

ש/מיידי

מאסוק, מרכו, הסברה, אליצור

מברקים כולל ח/734.

שהח בחופש באי הדרומי אך השדר יימסר כבקשתכם. בשיחות רקע
במטה'ח נודע שאין בדעתם לפרסם כל הודעה אולם משערים שאם
והי'מי ישאל עי כלי התקשורת, עשוי להשיב בכמה משפטים. דעתם על
החוק שלילית באופן כללי, אך מתונה. לדבריהם החקיקה לא הפתיעה
אין לדעתם העתוי אינו מתאים.
נתנו להם הסברים ארוכים בהתאם לח/670.
בר-חיים

חפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנחורין, מאסוק, יגד, אליצור,
ארבל, 2, מעת, הסברה, ר/מרכו, ממת

משרד החוץ - מחלקת הקשר

630

**

יציא

שמו

**

**

**

אל: נ, ו, נד: חוים 773, מ: המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 161281, דח: 1200
נד: הגולן

[Handwritten signature]

שמו/מיד

נאום.

דע: וו

בהמשך לשלנו חוים 695.

אונדוף סוריה.

קבלנו הודעה מקמיט קישור לאום:

ממטה אונדוף נודע כי הבוקר (16.12) החלה בסדרה הביקורת
השגרית של הדלול בצד הסורי חוזר בצד הסורי ברמת הגולן.

ארבל 2

תפ: שהח, סשהח, מנבל, ממנבל, רובינשטיין, אליצור, משפט, ארבל, 2,
ר/מרכו, ממת, קשורלאום

משרד החוץ - מחלקת הקשר

553

*** יוצא

שמו

אל: לוטאנגלס, ווש, אוטבה, מונטריאול, טורונטו,
שיקגו, אטלנטה, בוסטון, יוסטון, סנפרנציסקו,
פילדלפיה, פרטוריה, ניו, ביירס, מבסיקו, קרקס,
מונטבידאו, בוגוטה, ברזיליה, גואטמלה, האיטי, לימה,
להפאו, סנחורה, סנטודומינגו, סנטיאגו, פנמה, קיטו,
ו, קינגסטון, נד: חורס 763, מ: המשרד
וח: מ, סג: ש, תא: 161281, וח: 0800
נד: רמת הגולן-קמפ דייויד

שמו/מיידי

חוק רמת הגולן וקמפ דייויד.

1. נשמעות במקומות שונים טענות כאילו חוק רמת הגולן את
הסכם קמפ-דייויד, כיוון שלכאורה מדבר הסכם זה על מסגרת
לשלוט כולל החלה על כל הצדדים לסכסוך כולל סוריה, והצעד
החסיקתי שנעשה על ידי ישראל נוגד את הפרוצדורה שנקבעה
בקמפ-דייויד. לטענות אלה אין כל יסוד, כמוסבר להלן.

2. הסכם קמפ-דייויד הוא אכן מסגרת לשלוט במזרח התיכון
ואולם, שלום זה צריך להיות מושג, כאמור במבוא להסכם, על יסוד
יישומי בעתיד בין ישראל ובין כל אחת משכנותיה המוכנה לשאת
תת עמה... מדיניות העקבית והמעשית של סוריה היתה ועודנה
דחיה גמורה של כל מומי לשלוט עם ישראל, עוד לפני קמפ-דייויד.
היא עמדה בראש המתנגדים לקמפ-דייויד מאז חתימתו והיתה מראשי
המדברים בועידת בגדד באוקטובר 1978. הצהרות מנהיגיה במשך כל
התקופה, לרבות בימים האחרונים העידו על כך כמאה עדים.

3. בהסכם המסגרת של קמפ-דייויד נאמר כי הוא מכוון, לפי
המתאים (AS APPROPRIATE) להוות
בסיס לשלוט ילא רק בין מצרים ובין ישראל אלא אף בין ישראל
ובין כל אחת משכנותיה האחרות המוכנה לשאת ולתת בדבר שלום עם
ישראל על בסיס זה. על פי ההסכם מכוון הוא לשמש בסיס לשלוט
עם שכנות ישראל המוכנות לשאת ולתת עמה על בסיס ההסכם. אכן,
לכך היתה הכוונה, אך סוריה דחתה את היד המושטת מכל וכל ולא

גילתה נכונות למומי' אלא להיפך. זאת ועוד, מדובר על החלת ההסכם על מדינות שכנות אחרות הבאות למומי' ילפי המתאימי' פירוש של דבר הוא, בהתאם לנסיבות של כל מדינה. אין נסיבותיה של סוריה שוות לשל מצרים, למשל-והדברים אמורים מבחינה פוליטית, גיאופוליטית, בטחונית ובחינות אחרות. לא למותר להזכיר, כי מדינאים רבים מן העולם החופשי, שבקרו ברמת הגולן או עמדו על טיב מצבה האסטרטגי והבטחוני, נתנו ביטוי לכך שישראל צריך שתישאר בשליטה ברמת הגולן גם אם יושג הסכם שלום. סוריה, מכל מקום, דוחה כל מומי' עם ישראל והכרה בה וממילא ציאה עצמה מבלי המסגרת האמורה. אגב, רמת הגולן עצמה אינה נזכרת כל עיקר בקמפ-דייויד.

4. פרק י' העקרונות הנלוויי' בקמפ-דייויד החיל עקרונות מסויימים המנויים בו גם על חווי' השלום העתידיים עם שכנותיה של ישראל, ובהן סוריה. ואולם, י' העקרונות המנויים שם נשאינם טוסקים בגבולות מדברים בחווי' שלום. הם כוללים הכרה, ביטול חרם כלכלי, הגנת אזרחים וכיוצא באלה, שנדחו על ידי סוריה מכל וכל לגבי ישראל.
5. מן האמור לעיל עולה, ששימוש נגד ישראל בטענות של הפרה כביכול של קמפ-דייויד בקשר לחוק רמת הגולן-אינו רלבנטי ואין לו על מה שיתבסס.
6. בנוסף לאמור יש כמובן להדגיש כי אנו ממשיכים למלא את כל התחייבויותינו לפי הסכם קמפ-דייויד וחווה השלום הן ביחסינו הביטחוניים עם מצרים והן במומי' על האוטונומיה הנמשך בסדרו. רובינשטיין =

● : שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם, אמן, הסברה, מעת, משב, תרבות, כנסיות, כלכלית, טקס, קונס, הדרכה, מחע, מקצב, ארבלו, ארבלז, מצפא, אירא, אירב, מזאר, מאסוק, מאפ, אמלט, מותים, ארבלז, תפוצות, משפט

משרד החוץ - מחלקת הקשר

593

יוצא

בלימים

אל: קהיר, וינה, קופנהגן, שטוקהולם, אוסלו, בנגקוק,
טוקיו, קנברה, מנילה, ווש, אוטבה, ני, בירס,
מכסיקו, ברוייליה, פנמה, קיטו, נד: חוזם 259, מ: המשרד
דח: ר, סג: ב, תא: 161281, זח: 0800
נד: נסין

רגיל/בלמס

דובר צהל מודיע:

הדמטכל רב אלוף רפאל איתן הפסיק היום את ביקורו במצרים לאחר
שנקרא לשוב ארצה עי שר הבטחון לפני המראתו לארץ נפגש רב
אלוף איתן ביחידות עם דמטכל צבא מצרים מנכל (פריק) אבד
רב-אל נאבי ~~חפו והסביר לו את הסיבות שהביאו לקיצור הביקור.~~

שני הדמטכלים סיכמו שרב אלוף איתן ישוב בקרוב למצרים להשלמת
ביקורו ואחר כך יבוא הדמטכל המצרי לביקור ~~גומלין לישראל.~~
רב אלוף איתן ציין בסיפוק כי החלק הצבאי של ביקורו במצרים
הושלם לשביעות רצונם של שני הצדדים והנדה למארחיו במילים
חמות על האירוח המצויין והיחס הלבבי שמילו במהלך הביקור
משלחת הקצינים הישראלים בארצם.
עד כאן==

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, אליצור, ארבל2, יגר, מעת, הסברה, ר/מרכז,
ממת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

518

יוצא

בלמים

אל: בון , בריסל , האג , לונדון , פריס , רומא , אתונה ,
אנקרה , ניקוסיה , סינגפור , קהיר , גנבה , וינה ,
קופנהגן , שטוקהולם , בנגקוק , טוקיו , וואו , אוטבה ,
לוסאנגלס , פרטוריה , בטחון , ניו , בירס , מנסיקו ,
קרס , מונטבידאו , לימה , ברזיליה , סנטיאגו ,
נר: חוזם 249, מ: המשרד
דח: ב, סג: ב, תא: 161281, זח: 0100
נד: נייר בנושאים משפטיים

182

בלמים/מיידי

להלן הנייר בנושאים משפטיים:-

THE GOLAN HEIGHTS LAW: SOME LEGAL ASPECTS
THE FOLLOWING OBSERVATIONS CAST SOME LIGHT ON THE LEGAL
ASPECTS OF THE MATTER AND CLARIFY ISRAEL'S POSITION IN
HAVING ADOPTED THE LAW:

1 THE STATUS OF THE BOUNDARY SET BY THE MANDATORY
POWERS.
THE BOUNDARY BETWEEN SYRIA AND PALESTINE WAS DETERMINED
PRIMARILY ON THE BASIS OF A DIVISION OF COLONIAL SPHERES
OF INFLUENCE BETWEEN FRANCE AND GREAT BRITAIN BETWEEN
1916 AND 1923, CULMINATING IN THE FRANCO- BRITISH
AGREEMENT OF 7 MARCH 1923.
THIS BOUNDARY WAS FUNDAMENTALLY DIFFERENT FROM THE
ORIGINAL BORDERS WITHIN WHICH THE PALESTINE MANDATE HAD
BEEN GRANTED IN 1922, WHICH INCLUDED WITHIN THE MANDATED
AREA THE GOLAN HEIGHTS.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

IN THIS AGREEMENT OF 1923, VARIOUS CONSIDERATIONS WHOLLY IRRELEVANT TO THE DRAWING UP ON INTERNATIONAL BOUNDARIES BETWEEN INDEPENDENT STATES, WERE TAKEN INTO ACCOUNT SUCH AS THE ECONOMIC INTERESTS OF LANDOWNERS FAVOURED BY THE POWERS DRAWING THE LINES, RATHER THAN SUCH FACTORS AS MUTUAL SECURITY, WATER SOURCES, TOPOGRAPHIC, DEMOGRAPHIC AND OTHER RELEVANT CONSIDERATIONS.

THE EXISTENCE OF ANY INTERNATIONAL BOUNDARY BETWEEN SYRIA AND THE STATE OF ISRAEL HAS BEEN SEVERAL TIMES DENIED BY SYRIA SINCE 1948 AS HAS BEEN ISRAEL'S VERY EXISTENCE AS AN INDEPENDENT TERRITORIAL ENTITY.

2. THE STATUS OF THE DEMARCATION LINE AS DETERMINED IN THE ARMISTICE REGIME.

SYRIA HAS CLAIMED THAT SINCE 1948 THE ONLY LINE EXISTING BETWEEN SYRIA AND ISRAEL WAS THAT DETERMINED IN THE ARMISTICE AGREEMENT OF 1949 AN AGREEMENT DICTATED EXCLUSIVELY BY MILITARY AND NOT POLITICAL CONSIDERATIONS AS STIPULATED IN ITS PROVISIONS.

3. THE QUESTION OF RIGHTS OF BELLIGERENT OCCUPATION. THE PRESENCE OF ISRAEL ON THE GOLAN HEIGHTS IS A RESULT OF A WAR FOUGHT BY ISRAEL IN SELF DEFENCE IN 1967 FOLLOWING NUMEROUS ACTS OF AGGRESSION BY SYRIA, WHICH INCLUDED CONSTANT SHELLING OF ISRAEL BORDER SETTLEMENTS THE ENCOURAGEMENT OF TERRORIST INFILTRATIONS WHICH WERE CLEARLY IN BREACH OF THE ARMISTICE AGREEMENT AND CULMINATING IN THE OUTBREAK OF HOSTILITIES IN 1967. HAVING ENTERED THE AREA IN 1967 ISRAEL WAS FACED WITH A LEGAL VACUUM, DUE TO THE LACK OF JUDGES, ADVOCATES EXPERTS IN LOCAL LAW AND LOCAL LEGAL LITERATURE. THUS AS FAR BACK AS 1969 THE MILITARY AUTHORITIES OF THE GOLAN HEIGHTS AREA ISSUED AN ORDER ESTABLISHING A COURTS SYSTEM WHICH WOULD FUNCTION IN ACCORDANCE WITH ISRAELI LAW IN ORDER TO MAINTAIN DUE PROCESS AND AFFORD LEGAL PROTECTION FOR THE RIGHTS OF THE RESIDENTS OF THE AREA AND 'FOR THE SAKE OF MAINTAINING PROPER ADMINISTRATION AND PUBLIC ORDER IN THE REGION'. IN SUCH CIRCUMSTANCES NEITHER THAT ORDER NOR THE PRESENT GOLAN HEIGHTS LAW MAY BE SEEN TO CONTRAVENE THE PROVISIONS

משרד החוץ - מחלקת הקשר

OF THE 1907 HAGUE RULES AND THE 1949 GENEVA CONVENTION WHICH RESTRICT THE RIGHT OF THE OCCUPANT TO ALTER LOCAL LAW IN VIEW OF THE FACT THAT SUCH LOCAL LAW WAS NOT CAPABLE OF BEING APPLIED. THE ENACTMENT OF THE ORDER WAS ACCORDINGLY IN THE INTERESTS OF AND INDEED WELCOMED BY, BY THE LOCAL RESIDENTS OF THE AREA.

4. THE RELATION BETWEEN THE GOLAN HEIGHTS LAW AND UN SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242.

THOUGH THE PREAMBLE TO RESOLUTION 242 REFERS GENERALLY TO THE INADMISSIBILITY OF THE ACQUISITION OF TERRITORY A RESULT OF WAR THE OPERATIVE SECTION OF THE RESOLUTION REFERS TO WITHDRAWAL FROM " TERRITORIES " ONLY. INTERNATIONAL LAW DISTINGUISHES BETWEEN THE SITUATION OF AN AGGRESSOR STATE AND THAT OF THE VICTIM STATE. A STATE VICTORIOUS IN A WAR THROUGH THE EXERCISE OF SELF DEFENCE HAS THE RIGHT TO REQUIRE BORDER CHANGES WITHIN THE FRAMEWORK OF AN AGREEMENT. RESOLUTION 242 SPECIFICALLY ENDORSES THIS PRINCIPLE IN RECOGNIZING THE RIGHT OF EVERY STATE IN THE AREA TO LIVE IN PEACE WITHIN " SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES " AS OPPOSED TO THE NATURE OF THE DEMARCATION LINES BEFORE 1967.

SYRIA HAS CONSISTENTLY AND EMPHATICALLY REJECTED ANY POSSIBILITY OF NEGOTIATION WITH ISRAEL FOR PEACE AS IS REQUIRED IN RESOLUTIONS 242 AND 338. THE OFT- STATED SYRIAN POLICY OF REFUSING TO BE RECONCILED WITH ISRAEL'S EXISTENCE RAISES SUSPICIONS REGARDING SYRIA'S BASIC POLICY AND INTENTIONS, AND ACCORDINGLY UNDERLINES ISRAEL'S NEED FOR SECURE BORDERS IN THE AREA IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 242.

ISRAEL HAS ACCEPTED RESOLUTION 242 AND IS PREPARED TO CONDUCT NEGOTIATIONS BASED UPON ITS PROVISIONS AND HAS IN FACT REPEATEDLY INVITED SYRIA TO ENGAGE IN SUCH NEGOTIATIONS BOTH PRIOR TO AND AFTER THE CAMP DAVID ACCORDS(SEE BELOW)

DESPITE THIS, SYRIA HAS NEVER EXPLICITLY ACCEPTED

משרד החוץ - מחלקת הקשר

RESOLUTION 242 APART FROM AN INDIRECT AND CONDITIONAL ACKNOWLEDGEMENT BASED UPON THE FACT OF ITS BEING PARTY TO THE 1974 DISENGAGEMENT AGREEMENT WHICH IN TERM WAS BASED UPON RESOLUTION 338.

THIS SITUATION CONSTANTLY WORSENEED BY SYRIA'S REFUSAL TO NEGOTIATE WITH ISRAEL HAS GONE BEYOND THE REASONABLE LIMITS OF TIME AND LOGIC.

5. THE RELATION BETWEEN THE GOLAN HEIGHTS LAW AND THE CAMP DAVID ACCORDS.

THE CAMP DAVID ACCORDS WHICH DO NOT REFER SPECIFICALLY TO THE GOLAN HEIGHTS MAKE REFERENCE TO SYRIA IN TWO CONNECTIONS:

A. THE FRAMEWORK, AS APPROPRIATE, IS INTENDED TO CONSTITUTE A BASIS FOR PEACE NOT ONLY BETWEEN EGYPT AND ISRAEL BUT ALSO BETWEEN ISRAEL AND EACH OF ITS NEIGHBOURS.

B. IN THE SECTION ON ASSOCIATED PRINCIPLES THE PARTIES STATE THAT THE PRINCIPLES AND PROVISIONS DESCRIBED IN THAT SECTION SHOULD APPLY TO PEACE TREATIES BETWEEN ISRAEL AND EACH OF ITS NEIGHBOURS- EGYPT JORDAN SYRIA AND LEBANON.

REGARDING THESE TWO REFERENCES, IT SHOULD BE EMPHASIZED THAT:

THE TERM '' AS APPROPRIATE'' IS CLEARLY TO BE INTERPRETED IN ACCORDANCE WITH THE STATE OF RELATIONS WITH EACH COUNTRY. THAT WHICH IS APPROPRIATE IN RELATIONS WITH EGYPT IS NOT NECESSARILY APPROPRIATE, POLITICALLY, MILITARILY OR OTHERWISE WITH RESPECT TO SYRIA OR TO ANY OTHER NEIGHBOURING STATE.

THE PRINCIPLES DISCUSSED IN THE SECTION ON '' ASSOCIATED PRINCIPLES'' DEAL WITH THE NATURE OF PEACEFUL RELATIONS AND WITH OTHER MATTERS AND DO NOT IN ANY WAY CONCERN BORDERS.

ISRAEL HAS OFTEN INVITED SYRIA TO PARTICIPATE IN NEGOTIATIONS ACCORDING TO THE CAMP DAVID AGREEMENTS, WHICH ARE BASED ON UN SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338. THE RESPONSE HAS ALWAYS BEEN EMPHATICALLY NEGATIVE

משרד החוץ - מחלקת הקשר

CULMINATING IN THE LATEST DECLARATION BY THE SYRIAN PRESIDENT (13 DECEMBER 1981) ACCORDING TO WHICH EVEN IF THE PALESTINIANS RECOGNIZE ISRAEL SYRIA WILL NOT FOLLOW SUIT. THE SYRIAN PRIME MINISTER REITERATED ON 17 NOVEMBER 1981 THAT THERE WILL BE NO RECORD 9, 03-13 94, 3958-589, WITH ISRAEL BY THE ARABS.

IT IS THEREFORE SYRIA WHICH HAS TURNED DOWN ANY POSSIBILITY OF NEGOTIATION. FOR ITS PART ISRAEL CONTINUES TO HOPE THAT THE SYRIANS WILL ENTER INTO NEGOTIATIONS ON PEACE TREATY.

7. CONCLUSION.

IN THE FINAL ANALYSIS, ISRAEL HAS FOR 15 YEARS ADMINISTERED THE SPARSELY POPULATED GOLAN HEIGHTS, DURING WHICH TIME SYRIA HAS REJECTED ANY POSSIBILITY OF PEACE NEGOTIATIONS. PRACTICALLY THE ISRAELI LAW HAS BEEN APPLIED THROUGHOUT VIRTUALLY ALL THIS PERIOD.

A CONTINUATION OF THIS SITUATION IS SELF-DECEPTIVE IN THE LIGHT OF SYRIAN DECLARATIONS WHICH LEAVE NO DOUBT AS TO THE FUTURE. THE NEW LAW IS DESIGNED TO CLARIFY AND RECTIFY THIS SITUATION.

THE GOVERNMENT OF ISRAEL CONTINUES TO ASPIRE TO REACH

A PEACE AGREEMENT WITH SYRIA. THIS NEW LAW WILL NOT HINDER NEGOTIATIONS TOWARDS SUCH AN AGREEMENT, IF THE SYRIAN REGIME WANTS THEM TO TAKE PLACE. IN THESE NEGOTIATIONS THE SYRIAN GOVERNMENT MAY RAISE ANY PROPOSALS IF MIGHT HAVE. LISHKAT HAYOEETZ HANISHPATI==

חפ: שהח, סשהח, דהח, סרהח, שהח, מנכח, ממנכח, סמנכח, ממח, דח, אמח, הסברה, מחח, מחח, חרבות, כנסיות, כנכחית, טקס, קונס, הדרחה.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

מח, מקצב, ארבלו, ארבלז, מצפא, אירא, אירב, מזאר, מאסוק, מאפ,
אמלט, מויתיס, ארבלז, תפוצות, משפט

אל: בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא, קהיר,
 גנבה, וינה, אוסלו, טוקיו, קנברה, וושי, אוטבה,
 ני, בירס, מבסיקו, קרקס, נד: חוים 747, מ: המשרד
 דח: ב, סג: ב, תא: 161281, רח: 0100
 נד: דברי שהח

בלמס/בהול

דברי שה"ח

להלן דברי שהח בראיון ששודר בקול ישראל היום (15.12)
 שאלה: על מה יכולה ישראל לשאת ולתת עם סוריה עתה לאחר קבלת
 החוק?

תשובה: אנחנו תמיד אמרנו וזאת עמדתנו כי אנו מוכנים לשאת
 ולתת על שלום עם כל מדינה ערבית המוכנה לכך. אם סוריה
 חתה אי פעם מוכנה לנהל מומ' על שלום עם ישראל אנחנו מוכנים
 תמיד להתייצב ולשוחח עמה על שלום.

שאלה: מדוע שנשיא סוריה ירצה עתה לאחר שישראל החילה את החוק
 הישראלי על דמת הגולן להכנס למומ' על שלום?
 תשובה: ישראל אמרה מאז 1967 כי לא תרד מרמת הגולן וזאת
 היתה עמדתן של כל הממשלות בישראל. נשיא סוריה לדעתי אם הוא
 באמת דואג לאינטרסים של סוריה צריך להבין שהאינטרס החשוב
 ביותר והעליון של סוריה הוא השלום. הוא צריך לנהל מומ' עם
 ישראל על השגת השלום. אנו מושיטים את ידינו לשלום ואני
 שב שהו האינטרס האמיתי של כל מדינות האזור.

שאלה: האם אתה מוכן להוסיף את המשפט כי ישראל מוכנה לשאת
 ולתת ללא תנאים מוקדמים והאם אתה דואג איזו שהיא אפשרות
 שבעתיד תהיה פטרה טריטוריאלית ברמת הגולן?
 תשובה: אנחנו ודאי אומרים לכל מדינה שאנו מוכנים ומעוניינים
 לנהל מומ' ללא תנאים מוקדמים וזאת אומרת שסוריה יכולה להציג
 דרישות בכל שתעלה על דעתה.

שאלה: מדוע בעצם להחיל את החוק הישראלי על דמת הגולן עתה
 בדרך של חקיקה?

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תשובה: היה ברור כמה וכמה שנים שיש לפעול כדי להכליל את דמת הגולן בתחומה של ישראל. זה ניתן להעשות ע"י החלת החוק הישראלי. יש לתת לתושבי האזור יהודים ולא יהודים את הרגשת הקביעות והודאות שאכן דמת הגולן היא חלק מארץ ישראל. יש להשלים בתודעה הבינלאומית את ההכרה כי גבולות ארץ ישראל כוללים את דמת הגולן. למרות העובדה שאנו שולטים ברמת הגולן מצויים ביוש וירושלים היא מ מאוחדת בשליטתנו אתה שומע כמעט מדי יום ביומו הצהרות והודעות שונות בעולם על כך שישראל צריכה לחזור לקווי 1967.

רבים בעולם לא השלימו עם העובדות החדשות שנוצרו בארץ מאז חמת ששת הימים. אנחנו חייבים להבהיר לעולם כולו את המסר הברור והמוחלט שמדינת ישראל לא תחזור לגבולות 67. היא איננה יכולה לחזור לגבולות אלו אם היא תפצה חיים.

שאלה: לאור השקפה זאת האם לא מוטב שישראל תחיל את החוק הישראלי גם על יוש ועזה?

תשובה: לא. מכיון שיש הסכמי קמפי' דיויד וישראל חתמה על חוזה שלום עם מצרים. לפי הסכמי קמפי' דיויד התחילה ישראל שיש להקים בשטחי יוש ועזה אוטונומיה לתושבים הערבים של אזורים אלו. ישראל נאמנה להתחייבותיה ותקיים אותן כפי שהתחייבה.

שאלה: האם באקט זה של קבלת החוק הישראלי איננה מערערת את הסכמי ק.ד. ואולי גורמת לכך שהסכמים אלה יתבטלו לאחר השלמת הנסיגה בסיני באפריל 1982?

תשובה: אין לטעון זה כל שחר. בק.ד. אין מילה על דמת הגולן ובמאומ' על ק.ד. לא נאמר דבר על כך. היה ברור מלכתחילה כל הנוגע לדמת הגולן ולירושלים אין הסכמה בינינו ובין המצרים. אין כל קשר בין החלת החוק ברמת הגולן לבין המומי לשלום של ק.ד. אנחנו מסבירים זאת לכל ידידינו ובראש ובראשונה למצרים. אני חושב שהם מבינים את עמדתנו אם כי לא מסכימים לה. איננו רואים כל סיבה להפסקת תהליך השלום עם מצרים.

שאלה: אינך חושב שבמצרים מצטברת מרידות כלפי ישראל מין החווה שישראל מנצלת את העובדה שמצרים עדין ממתינה לקבל את כל שטחי סיני ונוקטת פעולות שאחרי אפריל 1982 מצרים תגיב אליהן ביתר חריפות.

תשובה: מרידות על מה? בינתיים ישראל היא הנוחתת אנו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נותנים למצרים את כל שטחי סיני תמורת התחייבות שלהם לשלום
שאנו מקווים שיקיימו. אך אנו הנותנים והם הנוטלים. אם יש
מענות אזי יש לנו מענות רבות למצרים על צורת קיום
השלום בכל הנוגע לנורמליזציה ולכל הנוגע לאוירה השוררת כיום
במצרים אבל אנו עושים את הכל כדי להתגבר על המבטולים מכיוון
שהשלום הוא אינטרס של שני העמים ובכוונתנו להרחיב ולהעמיק
אותו ואין כאן מקום לדבר על צעדים לגיטימיים שישראל עושה כדי
להבטיח את בטחונה ועתידה.

שאלה: הושמעה טענה כי החלטת הכנסת אתמול משקפת את תמונתה של
ברכה הישראלית- חוקה באלימות חלשה בהידברות ואינה מכירה
בקיומו של הזולת.

תשובה: זאת עלילה ועוות המציאות של החברה בישראל היכן כאן
אלימות? אין בישראל שרוצה שלום. היכן כאן אי התחשבות
בזולת? אנו מוקפים עד היום באויבים. אותה סוריה שכביכול
נפגעה או עשויה להיפגע מהחלטה זאת מאיימת עלינו יום יום
בהכרזות קיצוניות ביותר ומציעה לנו השמדה והתחסלות.
בעצם החלטה זאת שיקפה את רצונה הבלתי מעורער של ישראל
לחיים לקיום ולבטחון.

עד כאן

הסברה/ תכנים =

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, סמנכל, אירא, אירב, מאסוק, מצפא,
ארבל, אמלח, הסברה

משרד החוץ - מחלקת הקשר

899

**

יוצא

סודי

**

**

**

[Handwritten signature]

אל: ווש, נר: 409, מ: המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 161281, זח: 1930
נד: חוק הגולן

סודי/בהול

השגריר.

חוק הגולן. בהמשך לשיחתנו הטלפונית.
1. במידה ותגיע בימים אלה לשיחה נוספת עם הייג חשוב להסביר לו שהחלטה להחיל החוק נלקחה מזמן. השאלה היחידה הייתה העיתוי. לעיתוי הנוכחי אין כמובן כל קשר כלשהו עם ארועי פולין. אם הייג היה מבקר כמתוכנן אצלנו יתכן והבצוע היה נדחה בכמה זמן כדי לא להביך אותו.
2. כן יש להדגיש שהיינו בטוחים שהחוק לא ישבש את תהליך השלום ולא יפגע בקמפי' ד' דיוויד, והעובדה היא שהכל נמשך: שיתות האוטונומיה נמשכות, הביקור של שר המצרי (נתיירות) בארץ נמשך והמצרים מדגישים שוב ושוב שהתהליך נמשך. מבחינה זו שמענו שהיו דיבורים בארה"ב כאילו אנחנו נקטנו בצעד הזה בין השאר כדי לבחון המצרים ותוך תקווה שהתגובות מצרים תוכל להביא להפסקת הנסיגה. יש להוקיע צורת מחשבה כזו בצורה החריפה והחד-משמעית ביותר.
כן שמענו שפקיד מחמ"ד מוענים אצל הערבים שלא ידעו על כוונותינו לפני המעשה ולא היה כל COLLUSION. זוהי בדיוק טענתנו לגבי אי-הודעה מראש לאמריקאים, הרי ידענו שהם מתנגדים לצעד זה ובין השאר לא רצינו לסבכם ולהביך אותם על ידי כך שנשתף אותם מראש בכדונותינו.

4. בשיחתך מחר עם הלמן ואנשי המועדון כדאי להדגיש הנושא המצרי המוכרז דלעיל. כדאי לאמר להם שאילו היינו מעבירים החוק אחרי אפריל 1982 היינו אז נותנים למצרים תרוץ לחבל בתהליך השלום. לכן היה חיוני לפעול לפני אפריל.

המנכ"ל==

משרד החוץ - מחלקת הקשר

חפ: שהח, משהח, מנכל, ממנכל, מצפא, דובינסטיין

אל: המשרד, נר: 321, מ: קהיר
 דח: ב, סג: ש, תא: 161281, רח: 1400
 נד: עתונות

שמו/בהול

לשכת מצרים

עתונות - השלמה לנר 316

א. ראויים לציון גם שני המאמרים באלאחבאר: הפרשן מצטטא אמין
 כותב: "ההחלטה היא תקיעת סכין בגבו של כל ערבי... מכה
 לשלום... ישראל נחושה בדעתה לחיות במתח בלתי פוסק. זוהי
 תוקפנות נגד כל מדינה ערבית. זוהי פגיעה בארהבי בעקבות ההסכם
 לשי"פ אסטרטגי... היעד הראשון הוא להפריד בין מצרים לאחיותיה
 הערביות. על ישראל לדעת כי תוקפנות זו תלכד הערבים. ההשתוללות
 ופריעת החוק יפגעו בישראל בראש וראשונה בארהבי ובאומ'. אם
 זהו השלום, מהי המלחמה אם כן... 'אלאחבאר': הכתבה
 המדינית: "למרות ההחלטה לא נאבד את עצבינו. זוהי פרובוקציה
 והתגרות... ונועדה להביך אותה ולדחוף אותה למבחנים שמטרתם
 גלויה... בהתייחסה לעיתוי מצביעה על ביקור הרמטכ"ל ומשלחת
 התיירות שהוזמנה לבקר בגולן ומסיקה כי 'זוהי אותה שיטה
 ישראלית שנקטה כלפי מצרים בעבר כהכור העיראקי' שגרמה ללבנו
 לשחות דם ושנעצה בו להבחד... מדוע נוהגים כן? מדוע
 הנסיון לקטול המאמצים? מוסיפה כי ההחלטה ננקטה ערב הנסיגה
 שהיא יישוב עדין המחייב להטנע מכל חריגה מההסכם כדי שיראל לא
 תנצל זו כאמתלה לדחיה או חזרה. אנו מבינים זאת היטב ולא ניתן
 לישראל לנצל זאת."

מטילה האשם גם על מדינות ערב ומסמכת: "ירבים מהישראלים
 מעדיפים חיים של פחד מזוין בתוך ישראל גדולה ולא שלום כולל
 בתוך ישראל קטנה."

ב. יש להבחין היום בעתונות בין שני סוגי תגובות: תגובה רשמית
 במאמרי המערכת ומאמרים של עורכים ראשיים, שאינה מבטאת גישה
 אישית או תחושת איש הרחוב והמתאפיינת בדיכוי כפי שצויינו
 באיפוק כלפי ישראל ולא תוקפים אישית רהמי כבעבר. אין גישה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אנטישמיות זאת לעומת הגישה האישית שנוטה לשקף את דעת איש
הדחוב ושבאה לביטוי במאמרים של פרשנים ובעלי טור שאינם
מחוייבים בהכרח לכתוב בהתאם לקו הרשמי. אלה נראה המאמרים
לעיל נוחנים ביטוי לתחושות אישיות שטיקרו בעם רב ואצור
שמקורו בכך, כפי שכתבה הכתב המדינית של הלאחבאר, כי עד ריל
לא ניתן יהיה להגיב בדרך כלשהי מחשש שהדבר ישמש את ישראל
באמחלה להפסקת הנסיגה. עורך ראשי של אחד הטבועונים נתן גם
הוא ביטוי לתחושה זו - על כך במברק נפרד. ==

תפ: שהח, ששהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנככ, ממנככ, סמנככ, ממת, דם,
אמן, מצרים, מעת, הסברה, פורת, וחוב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

881

1 בנוס

סודי ביותר

מתוך 34

דף 1
עותק 1

אל: המשרד, נר: 290, מ: ווש

דח: ב, סג: מ, תא: 161281, רח: 1700

נד: מועבי"ם

לא
ל
אשר

סודי ביותר/בהול.

ממנכל' אליצור, בלומ-ני'

דע מנהל מצפאי.

חוק רמת הגולן.

זיה עתה קבלתי ממלויין לויצקי ממחמד' את הפרטים הבאים:-

א. ברגטים אלה דנים בדרגים הגבוהים במחמד' נקירקפטרק והייג

בשתי הבעיות שהממשל מתקשה בהן בהצעה הסורית:-

1. התכנסות מועבט' תוך שבוע ימי מנכסטיף 3 להצעה.

2. המליץ TAKE NECESSARY MEASURES (בסטיף 3 להצעה).

ב. באורח עקרוני אין למחמד' כל קושי להסכים להצעה הסורית

ולהצביע בעדה. הווכוח הוא מהי משמעות המלים NECESSARY

MEASURES ולמה הן מחיבות.

ג. אין ארהב' מעוניינת להמיל ווטו בעוד שבוע על הצעה להמיל

סנקציות על ישראל ומצד שני לתמוך בהצעה הסורית. הם מודעים לכך

אשר מועבט' תתכנס לדון על ה- MEASURES יצטרכו ליתן תשובה

אלה לאילו MEASURES התכוונו.

ד. במחמד' התרשמו כי הסורים אינם מנסים להפס עמות עם ארהב' או

לעשות פרובוקציה לארהב' כדי להמיל ווטו כי אם להפך:- הם

מעוניינים שהצעתם תיכח בהצבעה פה אחד של כל חברות מועבט' אשר

חבטת תמיכה בעמדת הסורים.

ה. להערכתו של לויצקי גם אם לא יסכימו הסורים לוותר על מועד

התכנסות בתום שבוע או על המליץ MEASURES יש נטייה בממשל

לתמוך בהצעה הסורית כמות שהיא כי היא תואמת בקוים כלליים את

העמדה שהממשל בטא לגבי חוק רמת הגולן.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחוך 34

דף 2
עותק 1

השגריר ביקשני להוסיף שאמש לפני הפגישה עם המזכיר, תוך כדי
המתנה במשרדו, שוחח השגריר עם וליוט'ס על נושא זה. וליוט'ס מסר
לנו כללית לאת תוכן ההצעה הסורית והוסיף שאין להם בעיה עם
החלק הראשון של הצעת סוריה אבל אם, כפי שצפוי, יהיה המשך בעבור
שבוע ותועלה הבעיה של הסנקציות הם יצטרכו להטיל ווטו. דבר זה
יהיה מביך בשבילם אם יצביעו בחיוב על ההצעה הסורית הנל.

טובה לשאלה נוספת של השגריר חזר וליוט'ס ואשר שהם מתנגדים
לסנקציות.
לויצקי מסר כי השגרירה קירקפטריק מנהלת התיעצויות שוטפות עם
שגרירים ערביים. אולם אין רואים שהסורים מוכנים לוותר, אך
מוכנים הם להשתמש במלים אחרות, בתנאי שהתוכן לא יפגע. לויצקי
הוסיף כי, עקרונית, האמריקאים מתנגדים להטלת סנקציות ואין
לדעת כיצד תנהג ארהב' כאשר יועלה הנושא לדיון מחודש במועבט'
אם ארהב' תמזוך בהצעה הסורית הנוכחית.
נחושטן =

חפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבס, מנכל, ממנכל, ד/מרכו, רם, אמן,
אליצור, ארבל2, רובינשטיין, מצפא

אל: המשרד, נד: 268, מ: פריס
 דח: ר, סג: ב, תא: 161281, זח: 1800
 נד: מאמר מערכת

בלאס/רג"ל

אל: מרסיי, שטרסבורג, בריסל, מונטריאל (הוטבור)

דע: הסברה מטה"ח ולשכת דוה"ים.
 תא: ציר/יועץ, הסברה, פאריס.

להלן מאמר מערכת ב L'AURORE ב 16.12 לניצול
 הסברה נרחב:

ISRAEL SAIT QU'IL EST SEUL AU MONDE POURQUOI LE
 GOLAN ?
 L'ANNEXION DU PLATEAU DU GOLAN PAR ISRAEL A PROVOQUE, ICI
 ET LA, NOTAMMENT EN PAYS ARABES, DES PROTESTATIONS
 INDIGNEES. JE NE PRETENDRAI CERTES POINT QU'IL S'AGISSE
 D'UN ACTE LICITE ET QU'IL NE SOIT PAS, DANS L'ABSOLU,
 CONDAMNABLE AU REGARD DE LA LOI INTERNATIONALE. ENCORE
 FAUDRAIT-IL QUE NOUS SACHIONS A QUELLE LOI INTERNATIONALE
 IL CONVIENT DE SE REFERER.

DANS LE MONDE DESAXE OU NOUS VIVONS, SOUMIS A
 L'IMPLACABLE DICTATURE DU TERRORISME INTELLECTUEL,
 POLITIQUE ET DE PUISSANCE, LES FRERES PRECHEURS SONT
 NOMBREUX QUI NOUS ABREUVENT DE LA LEGENDE DOREE DES GRANDS
 PRINCIPES. COMMENT OSER PRETENDRE, TOUTEFOIS, QUE CEUX-CI
 CADRENT AVEC LES REALITES CONCRETES AUXQUELLES LES
 INDIVIDUS, COMME LES NATIONS ONT DESORMAIS QUOTIDIENNEMENT
 A FAIRE FACE ? QUI, AU SEIN DE CETTE FOIRE D'EMPOIGNE
 UNIVERSELLE, POURRAIT AVOIR L'OUTRECUIDANCE DE S'ERIGER EN
 ARBITRE SUPREME OU EN REDRESSEUR DE TORTS INDISCUTABLE ?

DES PENSEURS SUBTILS OU MALICIEUX ONT DEJA PROCLAME- UN
 PEU TROP VITE- QUE JERUSALEM PROFITAIT DE LA TRAGEDIE
 POLONAISE ET DU DESARROI QU'ELLE AVAIT PROVOQUE DE PAR LA
 PLANETE POUR PERPETRER SON COUP DE FORCE. MAUVAIS PROCES,

IL ME SEMBLE. J'ESTIME, AU CONTRAIRE, QUE CE SONT SONT LES
 LITANIES VIDES DE SENS DES CHEFS D'ETAT OCCIDENTAUX,
 L'EFFARANT SPECTACLE DE LEURS BRAS CROISES ET LEUR "SITIN"
 "DEVANT L'ASSASSINAT DES LIBERTES QUE LE PEUPLE POLONAIS
 AVAIT CRU ENFIN CONQUER QUI ONT ETE L'ELEMENT MOTEUR DE LA
 DECISION PRISE LUNDI PAR LE CHEF DU GOUVERNEMENT
 ISRAELIEN. M. BEGIN EST EFFECTIVEMENT NATIF DE CE PAYS
 QUE MOUSCOU ETRANGLE, EN CE MOMENT MEME, PAR PROCURATION.
 M. BEGIN A ETE LE TEMOIN AVERTI DE L'HOLOCAUSTE DONT ONT
 ETE DE CONCERT VICTIMES LES PEUPLES JUIF ET POLONAIS DANS
 LES ANNEES 1939-1945. M. BEGIN A CONSTATE QUE, TRUQUANT PAR
 AVANCE LES VERITES HISTORIQUES ELEMENTAIRES, DES
 DIRIGEANTS DE L'OCCIDENT ONT EU L'IMPUDEUR D'AFFIRMER QUE,
 TANT QUE LES POLONAIS REGLAIENT LEURS COMPTES ENTRE EUX, IL
 N'Y AVAIT PAS LIEU DE S'ALARMER OUTRE MESURE. M. BEGIN A
FORT BIEN COMPRIS QUE LA LOI DU MENSONGE ET DE L'HOLOCAUS-
TE DEMEURAIT, EN DEBIT DES DISCOURS, LA REGLE, ET QUE SOUS
L'INFLUENCE FEUTREE DES SOVIETIQUES ELLE AVAIT TENDANCE A
S'IMPOSER COMME UNE LOI INTERNATIONALE RECONNUE
 IMPLICITEMENT PAR TOUS AU NOM DE L'EGOISME SACRE.
 L'ETAT HEBREU SAIT QU'IL EST SEUL AU MONDE.
 WASHINGTON, PARIS, ENTRE AUTRES, L'ONT ASSURE DE LEUR
 SOUTIEN.

AUTANT DIRE DE LEUR CONSIDERATION DISTINGUEE. MAIS
 WASHINGTON COMME PARIS ONT OUVERTEMENT DECLARE QUE "DANS
 UN SOUCI D'EQUITE ET D'EQUILIBRE" IL VENDRAIENT DES ARMES
 AUX ISRAELIENS ET AUX ARABES. ISRAEL QUI A CONQUIS PIED A
PIED, ET AU PRIX DU SANG, SON DROIT A L'EXISTENCE,
N'IGNORE PAS QUE CELLE-CI SERA TOUJOURS REMISE EN
 QUESTION. DANS CE COMBAT SANS CESSER RENOUVELE, L'HEURE
 VIENDRA SANS DOUTE OU IL NE POURRA PLUS COMPTER QUE SUR LE
 SACRIFICE DE SES ENFANTS POUR SURVIVRE.

IL N'Y A PAS D'AUTRE EXPLICATION A L'ANNEXION BRUSQUEE
 DE LA POSITION STRATEGIQUE FONDAMENTALE QUE REPRESENTA POUR
 JERUSALEM LE PLATEAU DU GOLAN. TOUT LE RESTE N'EST QUE
 LITTERATURE.

JACQUES
 GUILLEME-BRULON.

חפ: שהח, סשהח, דהמ, סרהמ, שהבמ, אנכל, מאנכל, סאנכל, מחמ, דס,
אמן, מעמ, הסברה, כנסיות, מעממבקרים, אטינגר, פורת, וחוב, דוצ,
אירא, אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

949

נכנס

בלמים

אל: המשרד, נר: 265, מ: פריס
דח: ר, סג: ב, תא: 161281, וח: 1730
נד: רמה'ג

בלמס/רגיל

אל: הסברה, מעי'ת, אירופה א'
דח: ציר- יועץ, הסברה, פאריס
נד: הגולן

לעומת תגובות יי קלות יי יחסית בתקשורת אתמול- נהחלטה בכנסת
נתקבלה לאחר סגירת רוב עתוני הבקר ופרשנים לא הספיקו
להתארגן.
בולטת נימה עוינת בעתונות הכתובה היום.

אתמול בלמו בעיקר השוואות בעיתוי העברת החוק עם מבצע קדש,
הופיעו אף מאמרים שקבעו כי התנגדות האופוזיציה היתה
פרוצדורלית בלבד ולא התייחסה למהות.

בעתונים רבים מופיעים המאמרים עדיין בעמוד ראשון.
הפיגרו מבליט את יי'הועם וההודעות יי' בוושינגטון, תגובה
חריפה של העשר, והגינוויים בבירות ערב.

ה MATIN - מכתבם בבירות כי העולם כולו מגנה מעשה זה אך
לא מצפים כי יינקטו צעדים נגד ישראל. עם זאת מופיעה גם הודעת
הנשיא מובאראק. ה-
הנשיא מובאראק. ה-
בונים קבלה על עצמה ישראל עתה יי'.

מאמר רקה, ומאמר מערכת יי'יוזמה שעלולה לעלות ביוקריי.
LIBERATION מחד מאמר המתאר הקונצרט בארץ
ומאידך עמוד שלם עם הודעת הליגה הערבית בפריס כי ישראל קיבלה
טידוד מעמדתה היי'פוסרת' של צרפת ושל כמה מדינות אירופה יי'.

ה PARISIEN על מצב הכן בארץ.
L'HUMANITE בעמוד ראשון יי'כעס בעולמי' נ VIVE
EPROBATION DANS LE MONDE

LES ECHYS

- 1

כותרת יי' המערב בדפנסיבה יי'.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ושני מאמרים נוספים: מאמר פרשנות כי סיפוח הגולן מביא
לרדיקליזציה של הערבים ולניכור ארתי, ומאמר המזכיר כי 70
אחוז מתצובת הנפט של צרפת מיובא ממדינות ערב.

1 FRANCE SOIR - יי ישראל מסבירה יי וגם ידיעה על
כך שרוהיים מורוא סרב להפגש עם סגן רוהיים דוד לוי.
יוצא דופן מאמר מערכת חיובי ביותר ב
L'AURORE שטיקרו: יי ישראל יודעת כי היא לבד. וושינגטון ופריס הבטיחו
חמיכתו- אך פרושו של דבר- מלל בלבד. וושינגטון ופריס, מתוך
דאגה של יישיווי משקליי הודיעו כי ימכרו נשק גם לישראל וגם
לערבים. ישראל שלחמה על זכות הקיום שלה ושילמה מחיר כבד,
יודעת היטב כי קיום זה בסכנה יום יום. אין הסבר אחר לסיפוח
הנמלה של הגולן.
המאמר כולו מוברך בנפרד.

אביטל.===

חפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רס,
אמן, מעת, הסכרה, כנסיות, מעתמבקרים, אטינגר, פורת, וחוב, דוצ,
אירא, אירב

מל: המשרד, נד: 258, מ: פדים
 דח: מ: סג: ב, תא: 161281, זח: 1445
 נד: רמה'ג

8/2

בלאס/מיד

מל: אירופה 1

חח: מגדון

צרפת- חק רמת הגולן

להלן הודעת המצרפת בנדון בעקבות ישיבתה היומנ(16.12) באליזה
 בראשות הנשיא מיטראן

GOLAN

LE CONSEIL A ETE INFORME DE LA
 DECISION DU GOUVERNEMENT ISRAELIEN D'ETENDRE AU
 TERRITOIRE SYRIEN OCCUPE DU GOLAN LA LEGISLATION ET
 L'ADMINISTRATION ISRAELIENNES. LE GOUVERNEMENT FRANCAIS
 DENONCE CETTE INITIATIVE CONTRAIRE AU DROIT
 INTERNATIONAL ET AUX RESOLUTIONS DES NATIONS-UNIES

KND SUB =====

מפ: שח, סשה, דהא, סרהא, שהב, מנכל, מנכל, סמנכל, חח, רס,
 אהן, חח, הסברה, פורמ, זחנב, אירא, אירב, חשפא, מרנכל

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

942

**

נכנס

שחור

**
**
**

18.11

אל: המשרד, נד: 257, מ: פריס
דח: מ, סג: ש, תא: 161281, זח: 1500
נד: רמה'ג

שחור/מידוי

אל אירופה 1

חאח מגדון פריס

צרפת-ישראל-חק רמת הגולן. לחברקנו הגלוי.
מפי גלעד שר, שליח שדורי ישראל.

מנכל האליזה נשאל אחרי פרסום ההודעה אם הטנין טלול להשפיע על
ביקור מישראלן הישראלי. ברגובואה הסיב: ישאלה זו לא הועלתה
במוטצת השריה'י.

הגדון==

תפ: שהח, סשהח, רהח, סרהח, שהבט, מנכל, חמנכל, סמנכל, חחח, רס,
חחן, אירא, אירב, חעח, הסכרה

אל: המשרד, נד: 253, מ: פריס
 דח: ר, סג: ש, תא: 161281, וח: 1030
 נד: רמה'ג

שחור/רגיל

אל אירופה א

מאת הסברה פריס

דמת הגולן

מפי BERTRAND DELANOE דובר המפלגה הסוציאליסטית באייצ'י:
 1. אין למפלגה הסוציאליסטית כוונה, בשלב זה, לגנות הסיפוח.
 2. לפי הידוע לנו-לא ימנה הדבר ביקור מיטראן, אך להערכתו יהיה
 מיטראן פחות נדיב בהודעותיו ובהצעותיו הממשיות.

אביטל =

תפ: שהח, סשהח, מנכל, מחנכל, מרוז, בנחורין, יגור, ר/מרכו, אירא,
 אירב, ממת, מעת, הסברה, וחוב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

737

1101

בלמים

אל: המשרד, נד: 166, מ: בריסק
דח: מ, סג: ב, מא: 161281, זח: 1307
נד: הגולן

אל: הסברה

דט: אידופה 1, לשמנכ"ל

מאח: אגור-בריסק

ב ל מ ס/מיד

גולן.

1. בצפוי, נחבקה הנציגות על ידי אמצעי התקשורת להתייחס
להחלת החוק. נשאלנו רבות על הפתאומיות שבקבלתו, העיתוי וכדי
2. העברנו לעתונאים לקט מדברי אסאד ושכמותו הסוגרים לדורי
דורות כל אפשרות של מו"ים עם ישראל.

3. יוזמנו כמה פטולות: שידור ישיר של השגריר שדואיין על ידי
רדיו ג'ודאיקה, הופעת השגריר בטלוויזיה הלוקסמבורגית, חדרוך
כתב הטלוויזיה הבלגית פלמית (שאייר את כתבתו נטל חיוגית כפי
שהוקדנה). על ידי קטעים מסרט על הגולן שסיפקנו לו, הרצאת
השגריר בפני כנס בני-ברית==

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, יגר, מעט, הסברה, מדוז, אירא, אירב,
בנחורין, דובינשטיין, משפט, ר/מרכו, מחת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

872

נכנס

בלמים

אל: המשרד, נר: 150, מ: לוונדון
דח: ר, סג: ב, חא: 161281, זח: 1701
נר: רמה'ג

בלאס/דגיל

אל אירופה 2.1. הארכי

מאח מילוא, לוונדון

רמת הגולן

מטלת השגרירים הערביים נבראשות שגידון ובהשתתפות מיופה
הכח הסורי ושגרירי קטר ואנגיריה נועדה הבוקר עם קרינגטון,
הביטה הטרכה להודעת שרי הקהיליה מה-15, בקשה מחיכת ה-10
בפעולה הסורית במוטבי'ם וכן הטרכה- מחוש של יחסי אירופה
ישראל. דובר הפוראופי מסר לעתונאים ש'קרינגטון NOTE מסד
" לשאלת ב כתב אמר הדובר שאין שינוי בתוכנית קרינגטון לבקר
בארץ.
מילוא.==

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סחנכל, ממח, רם,
אמן, אירא, אירב

אל: המשרד, נד: 147, מ: לוונדון
 דח: ר, סג: ב, תא: 161281, זח: 1700
 נד: תקשורת

בלמס/רגיל

אל מעיית

מאת עתונות, לוונדון

סקירת עתונות

בכל העתונים במקום מרכזי על גינויה של ישראל על ייסיפוחי
 הגולן. מוכרים הגינויים של גבי תאציר בחגיגת מועצת הצירים
 של הקהילה היהודית של שרי החוץ ה-10, של שר ההגנה האמריקאי
 בנוסף על הגינויים מהעולם הערבי. עם זאת מצינים תגובתו
 המאופקת של נשיא מצרים שהודיע שלא יגרד לתוך מלחמה
 סורית-ישראלית. שיחות האוטונומיה יפתחו בתיא
 בטימס קריקטורה של דענן לוריא בנושא הגולן. בכל העתונים על
 הפיגוע בשג'עיראק בביירות.

בטימס כותב פסק מביירות שאין סימנים למתקפה צבאית סורית על
 ישראל ומצטט את היומון הסורי: אל בעתיי הדורש מן העולם
הערבי להשתלט מחדש לא רק על הגולן אלא גם על עזה, חיפה
צפת, ירושלים וסיני. הכתב מעיר שישראל לא תחכה כדי להציג
 דרישה זו כהוכחה נוספת שסוריה לא תכיר לעולם בישראל.

רוב הכתבים בארץ מדווחים על הכוננות בצה"ל. כתב הדיילי
 טלגרף בווינגטון על דמויים אמריקאים להטיל סנקציות על
 ישראל. הכתב הדיפלומטי של העתון מסור שקרינגטון איננו
 מעוניין לברוך נושא הגולן עם השתתפות האירופית בבר"ל.
 ההולנדים בקשו לשקול מחדש את השתתפותם לאור הצעד הישראלי
 בגולן.

הפיננשל טיימס נרוג'ר מאטיוס על עליונותה הצבאית של ישראל
 המאפשרת לא רק סיפוח הגולן אלא גורם המציג לבגין הפיתוי
 לוותר על שיחות האוטונומיה כדי לספח יוסי. פיתוי נוסף-למשוך
 סוריה והפלסטינים לתוך מלחמה מוגבלת. הסורים פגיעים, אין
 שיפור איכותי בצבא סוריה
 בשלוש השנים האחרונות. סוריה משוסעת בבעיות פנים ובסיכסוכים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בתוך העולם הערבי . הרוסים מציעים ריסון לאסד . אין לו ברירה
אלא לקבל דין שבאובדן הגולן תוך סחיטת מקסימום של פיצוי
בתחום הדיפלומטי והבספי מאחיו הערבים .
באותו עתון על דברי שר הבטחון הסורי המאיימים על ישראל . כתב
העתון בביירות מוסר שיתכן שסוריה תפרוס כוחותיה בגולן מחדש
ושתאפשר חדירת מחבלים דרך הגולן .

בכירות קיימת ואגה שהפסקת האש בגבול הלבנוני-ישראלי תתפרק .
בגרדיאן נ פאלמר : ' ' מקורות בריטיים מסרו שצעדי ישראל לא
יעמידו בספק נכונות 4 האירופאיות להשתתף בכר"ל . קהיר איננה
מתערבת במשבר הגולן .

קינן . =

תפ : שהח, ששהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממט, רם,
אמן, ממט, הסברה, כנסיות, מעתמבקרים, אטינגר, פורת, וחוב, דוצ,
אירא, אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1002

נכנס

שומר

א

נולד

אל: המשרד, נר: 129, מ: בון
דח: מ, סג: ש, תא: 161281, זח: 2135
נד: הגולן

שומר/מיד

אל: לשכת המנכ"ל

דע: לשכת השר, אירופה א'

מאח: השגריר - בון

חוק הגולן. שדר שה'ח. שלכם 159.
1. מאשר בצוט.

2. מסרתי השדר לגנשר שקראו בנוכחותי והעיר בחיך לגבי סיום
השדר יי לא, לא ציפינו לחוק זה, ובוודאי לא היה צריך לעסוק
בזה דווקא במועד זה. שמעתי בוודאי על החלטת שרי החוץ
האירופאים, מחשבת רפג אימצה לעצמה החלטה זו ונמנעה מלהוסיף
משלה לנושא, ולכן גם אני לא אוסיף דעה'י.

3. אמרתי לו, שטוריה מסמלת כל הרע שעשו לנו במשך דורות
ארצות ערב, כל תושבי האיוור סבלו שנים רבות, סיוע טוריה
לארגוני טרור אופייני לארץ זו, פניות ישראל לשלום והצהרות
טוריה למלחמה. הוספתי הערות ברוח ראיון שה'ח לכל ישראל.
עניתי לשאלותיו, שהחוק נתקבל ברוב מוחלט בכנסת ובעם, אולי
דווקא חוק זה יביא הסורים למשא ומתן.

4. שוחחנו על פניות ישראל לשלום והצהרות טוריה למלחמה.
הוספתי הערות ברוח ראיון שה'ח לכל ישראל. עניתי לשאלותיו,
שהחוק נתקבל ברוב מוחלט בכנסת ובעם, אולי דווקא חוק זה יביא
הסורים למשא ומתן.

4. שוחחנו על ברית המועצות, פולין, מצב החקלאות בארץ, הרחבת
הקהילה, דווח בנפרד.

ביקשני להעביר ד"ש לשהיח ולס/זהם ארליך.
בן-אר"י. =

פפ: שהח, סשהח, דהא, טרהא, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, מאח, דס,
אחן, אירא, אירב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

642

0111

בלמים

אל: המשרד, נד: 97, מ: מוקיו
דח: מ, סג: ב, תא: 161281, זח: 0930
נד: הודעת יפן-גולן

בלמים/מיירי
אל: מאסוקי

חוק רמת הגולן
להלן הודעת שה'ח יפאן:

DECEMBER 15, 1981.

1. THE KNESSET (THE ISRAELI PARLIAMENT) PASSED
LEGISLATION WHICH IN EFFECT ANNEXES THE GOLAN HEIGHTS ON
THE 14 TH. JAPAN CANNOT CONDONE SUCH A UN ILATERAL CHANGE
TO THE LEGAL STATUS OF AN OCCUPIED TERRITORY BY ISRAEL ,
FOLLOWING THE ANNEXATION OF EAST JERUSALEM IN JULY 1980,
WHICH IS IN TOTAL VIOLATION OF INTERNATIONAL LAW AND
UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 339.
2. THE GOVERNMENT OF JAPAN IS DEEPLY CONCERNED THAT SUCH
AN ACTION WOULD NOT ONLY IMPAIR THE ATMOSPHERE THAT EXISTS
FOR THE SETTLEMENT OF THE ARAB- ISRAELI CONFLICTS THROUGH
PEACEFUL MEANS, BUT WOULD ALSO HEIGHTEN TENSION IN THE
REGION. 3. ON THIS OCCASION, THE GOVERNMENT OF JAPAN
REITERATES ITS STRONG DEMAND THAT ISRAEL WITHDRAW FROM
ALL THE TERRITORIES OCCUPIED IN 1967 AS EARLY AS POSSIBLE.

עד כאן.

== סגירות ==

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, סשהח, דהח, סדהח, שהבט, חנכל, חמנכל, סחנכל, חמח, דס,
אמן, חמח, הסברה, חאסוק, חשפט, וחוב, פורת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

925

**

נכנס

שמו

**

**

**

1530

אל: המשרד, נר: 89, מ: וינה
דח: מ, סג: ש, תא: 161281, רח: 1530
נד: חוק הגולן

שמו/מיד

אל: המנכ"ל

מאת: בן - יעקב

שלך חורם 734

חוק הגולן

1. הגשתי השדר הבוקר לשה"ח פאהר. נוכח מנהל לשכתו הטגריר פ"ש. קרא והגיב לאמור: "כבר הודעתי שאנו רואים בצעד הישראלי מקט תוקפני המהווה פגיעה גסה במשפט הבינלאומי וכו' הצעד מתווסף לצעדים קודמים בהם ישראל הפרה ביד רמה את המשפט הבינלאומי. אין אנו מוכנים להשלים עם זאת. אני מניח שלא ציפית לתגובה שונה מזו".
2. הטיבותי, כי אני מקווה במהלך השיחה לשמוע דברים שאולי אנו זכאים לשומעם מפי נציג ממשלה הרואה עצמה מקיימת יחסים טובים עם ישראל. ממ"שאל בשקלה צעדיה הביאה בחשבון, שתגובות ראשונות של ידידים עלולות להיות בקורתיות, אולם תגובה ראשונה המושמעת פומבית ומתוך שקולי אינטרסים שונים, אינה צריכה למנוע נסיון רציני ללמוד את המהלך הישראלי, להבינו ואולי כתוצאה למוצאו כמוצדק. מצער אותנו להיווכח כל פעם מחדש, שקיים חוסר איזון בולט של תגובות המערב להתפתחויות מסויימות במיוחד אם היוזמה היא ישראלית. כלום הושמע אי פעם גינוי מערבי ו/או אוסטרלי לסירובה העיקבי של סוריה להגיע להסדר עם ישראל. כיצד מתייחס המערב לתוקפות הסורית הנמשכת בלי הרף בלבנון. האמנם יכול הצעד הליגליסטי של ישראל שלא פגע באיש, להיחשב כאקט אליים?
3. פאהר: "הייתי אולי יכול לגלות הבנה לצעד הישראלי, לו היתה קודמת לו התגרות סורית המצדיקה תגובה. אולם לא היתה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

כזאת. צעדכם לא רק שמונע מו'י'מי אלא הוא עלול לדחוף הסורים לעבר מלחמה י'.

4. השיבותי שההתגרות הסורית באה לידי ביטוי בולט זה עתה בהודעת חזית הסירוב מ-20/11 ומשלל מסמכים אחרים. מאידך מוכנה ישראל גם כיום להכנס למו'י'מי עם הסורים. אולי יתרונו הנוסף של הצעד הישראלי שהוא יפורט כאיתות לסרבני המו'י'מי באשר הם, שהימנעות ממו'י'מי אינה מקדמת פתרון רצוי להם, בעוד המו'י'מי עם מצרים הוכיח, מה שני צדדים החפצים בשלום מסוגלים לעשות למענו. לו המערב ומדינה באוסטריה, הלהוטת לגלות פעילות בנושא הסכסוך המז'י'תי, היו נחלצים לתמיכה יותר רצינית בתהליך השלום, אולי היה זה מחליש עמדות סרבני המו'י'מי וסוריה בכללם. כלום ישראל הקטנה, הנצורה אולם לא חסרת-התושיה הנוקטת צעד חיוני להישרדותה, אינה ראויה לקצת יותר עידוד?

5. פאהר: ישראל ראויה לעידוד באשר התנהגותה מצדיקה זאת. אולם אם אנו מגנים את הטרור, אנו איננו יכולים שלא לגנות הצעד שנקטה כעת.

6. השיבותי שהצעד הישראלי לא רק שלא פגע אפילו בסורי אחד, אלא שנועד להבטיח במחונם ורווחתם של היהודים והדרוזים תושבי הרמה, שכעת יכולים לצפות ביתר שלווה לקראת עתידם.

7. פאהר ביקש וקיבל תשובה לשאלות

נא: י'היכן עובר הגבול כעת י'.

נב: י' האם המהלך הישראלי פוגע בצורה כלשהי בהסכם ההפרדה. י' כן בקט לדעת, אם נעשו על-ידינו שינויים בהרכב הכוחות באזור הדילול. השיבותי כי לפי מיטב ידיעתי לא קרה כזאת. הוסיף שהם בודקים כעת המצב גם בצד הסורי והשלכותיו לגבי כח האו'י'מי בגולן הטורכב בחלק ניכר מאוסטרים.

8. שאלה אחרת ששיקפה מדת בקיאותו של פאהר בנושא: י' כמה מן הישובים היהודים ברמה הוקמו לפני מלחמת ששת הימים? י' ...
9. עם סיום השיחה שאלתיו להערכתו המצב בפולין. אמר שנתקבלו הבוקר ידיעות על מצב כוננות בצבאות גרמ'י'י וצ'כיה וכי קדאר הקדים צאתו למוסקבה. פאהר הביע פסימיות רבה וחשש, י' שמא הרוסים ידחפו הסורים למהלך מלחמתי כדי להסיט תשומת-הלב מהטרבות אפשרית בפולין י' ==

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אמן, אירא, אירב, משפט, וחו

משרד החוץ - מחלקת הקשר

520

**

1121

שמו

**

**

**

אל: ניירובי, נר: 60, מ: המשרד
רח: ב, סג: ש, תא: 161281, רח: 1000
נד: שדר שהח לשהח

שמו/בהול

ידיד

חוק הגולן

1. נבקש להעביר איגרת שהח' הרצבי לנג'ונג'יו ולמסור לו שהיא
מועברת אליו אישית מהמנכ"ל. תוכל להוסיף שהמנכ"ל סבר
שנג'ונג'יו יהיה מעוניין לראות האיגרת אך משאיר לשיקולו אם
ירצה להביאה לידיעת הנשיא. מסור נא לנג'ונג'יו שאגרות דומות
שלחנו לכל שרי החוץ בבידות בהן אנו מיוצגים.

2. להלן הנוסח:

העברת חורם 734.

לשכת המנכ"ל

חפ: שהח, סשהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, בנחורין, מאפ, מטפ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלמים

אל: המשרד, נד: 58, ח: שטוקהולם
 דח: ר, סג: ב, תא: 161281, וח: 1530
 נד: חוק הגולן

בלאס/רגיל

אל: אירופה 2, הסברה

חוק הגולן, מן התקשורת.

1. הרדיו והטלוויזיה מדווחים על החלת החוק בנושא חוץ שני בחשיבותו אחרי פולין ומבקרים החלטת ישראל לחדות שאינם חוסכים ביקורתם על התנהגות הממשל הסורי כלפי ישראל. מאחר מערכת בסבנסקה דגבלת נשמרני) מציין כי צעדו של דאהיימי נוגד את החוק הבינלאומי וההגיון ומאחד שוב את העולם הערבי, בדיוחה של ישראל מעמיקה. אקספרסן (ליברלי) מנחם הסיבות לצעדו של דאהיימי: רצונו להראות לעולם כי ישראל בשום מקרה לא מוכנה לקבל עקרונות תכנית פאהד המבוססת על נסיגה מן השטחים וכן רצונו להרגיע את דעת הקהל מבית עקב הנסיגה מסיני. בכל מקרה הצעד מראה את חוסר ההתחשבות של ישראל בדעת הקהל העולמית ובטווח הארוך הדבר לרעה.

2. הפצנו עוד אתמול 15 דנא נייר הסברה בשבדית.
 שגרירות==

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, רהח, סרהח, מרוז, בנחורין, אירא, אירב, יגר, מעת, הסברה, ר/מרכז, מאח, רובינשטיין, משפט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

918

**

0101

סמור

**

**

**

אל: המשרד, נד: 56, ח: שמוקדולם
דח: ב, סג: ט, חא: 161281, זח: 1500
נד: דמח הגולן

סמור/בהול

אל: מנהל אירופה 2

דט: מרוז

הוזמנתי לפגישה עם מנכ"ל משהיים המדיני, אחד בשעה 13.00
ומן ישראל.
מנחם שהנושא הוא החלת החוק. מה המצב בבירות אחרות? הבריקונא
בהולות.
אצידר==

תפ: שהח, סטעה, מנכל, מאנכל, מרוז, בנחורין, אירא, אירב,
רובינשטיין, משפט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

913

נכנס

שמור

אל: המשרד, נר: 49, מ: קופנהגן
דח: מ, סג: ש, תא: 161281, רח: 1600
נד: חוק הגולן

שמור/מייד

אל: המנכ"ל, גנור

שלך חוים 734

חוק הגולן.

מסרתי לשהח' אישית שדר שהח'. פתח באמרו שידבר גלויות כידיד
כן שלנו. ישראל שוב מקשה על ידידיה ומרחיקה אותם ממנה. בין
שרי החוץ של העשר הוא הידיד הטוב ביותר שלנו. אך עתה חור
מכנס השרים בלונדון. עליו להודות שהיה לו יותר קשה מאשר
בעבר. הוא זוכר ביקורו ברמה ב-1967 אחרי מלחמת ששת הימים.
מבין חשיבותה הבטחונית. שאלתו מה משנה החוק החדש מבחינת המצב
בשטח?

פרטתי המדיניות הסורית השלילית והתוקפנית בכל השטחים. הדגשתי
דברי רוהמי בכנסת על נכונותו לפגוש אסד בכל מקום ונכונותו
להל מומי עם שכנותינו ובכללן סוריה ללא תנאים מוקדמים.
שאלתיו מדוע מופנות השאלות תמיד לישראל ולא לשכנותיה, מדוע
לא נשאל אסד על הצהרתו האחרונה שלא יכיר בישראל גם אם אשפי
יעשה זאת. איזה מסקנה צריכה ישראל להסיק.

שהח' הפסיקני באמרו שראה בשדור החדשות של הטלוויזיה הדנית של
ראיון חכי אבא אבן נשהסביר נימוקיה הבטחוניים של ישראל אך
הוסיף שלא היה מקום לחוק החדש. על כן גם בישראל ישנם
החושבים כמוהו. הוסיף שרוב סיעת מפלגת העבודה החרימה הדיון.
הגבתי כי החלטת הסיעה הייתה בגלל שיקול פרוצדורלי ולא מהותי.
אמר כי כפוליטיקאי מבין החלטת הממשלה אך עליו לחזור ולומר לא
כדיפלומט מה גם שלגופו של עניין לא היה מקום לאשור החוק עתה.
הערתי כי תמיד ישנן הערות לגבי עתוי זה או אחר של פעולות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ממִּישְׂרָאֵל. בדצוֹנִי פֶּעַם אַחַת לִשְׁמוֹעַ הוֹדָעָה אִם תְּגוּבָה עַל עֲתוֹי שֶׁל פְּעוּלָה עֲרֵבִית כְּלִשָּׁהי. שֶׁהִי חֹרֵר וְצִיִּין שֶׁאֵנוּ לֹא מְקִלִּים עַל יִדִּינֵנוּ, הַקְּשִׁינוּ הַפֶּעַם עַל מִבְרָאךְ. יִתְּרָה מִזֶּן סִייעֵנוּ לֹאסֵד אֲשֶׁר בּוֹדָאי' מוֹדָה הַיּוֹם לֵאלוֹהִים עַל הַמַּתְנָה שֶׁנִּתְּנוּ לִי בִשְׁעָה שֶׁלִּפִּי הִידִיעוֹת שֶׁלֹּהֶם וְאֵנוּ יוֹדְעִים זֹאת הַיֵּטֵב, מִשְׁטֵרוּ נִמְצָא עַל כִּדְעִי חֲרַנְגוּלֹת וְהַצְבָּא הַסּוּרִי בִשָּׁל לִישׁוֹל הַשְּׁלֵטוֹן לִידִיו. הַגְּבִתִּי שֶׁאֵין לִי יִדְעוֹת הַמֵּאֲשָׁרוֹת הַתְּאוֹדָה שֶׁל הַמִּשְׁטֵר הַסּוּרִי. הִיִּיתִי מְצִיעַ לַעֲצֻמֵּנוּ שְׁנַשִּׁים כָּל הַעֲנִיִּין בַּמִּסְגֶּרֶת הַנִּכּוֹנָה. זֶהוּ אֲתֵּגֵר לַמִּשְׁטֵר הַסּוּרִי וּמוֹטֵב שִׁיתְּמוֹדֵד אִתּוֹ עִי' מוֹמִי אֲתֵּנוּ וּמוֹטֵב יַעֲשֶׂה יִדִּינֵנוּ אִם יַעֲוֹדְדוּהוּ בְּכוּוֹן זֶה.

בְּסִיוֹם חֹרֵר שֶׁהִי עַל יִדִּידוֹתוֹ הָאִישִׁית הַנֶּאֱמָנָה לִישְׂרָאֵל וּלְבִטְחוֹנָהּ
בִּקֵּשׁ לַהֲוֹדוֹת לִשְׂרָאֵל עַל הַשְּׁדָרָה אוֹתוֹ יִלְמַד הַיֵּטֵב. כֵּן בִּיקֵּשׁ לַמִּסּוֹרֹת
וְיִישֵׁת שְׁלוֹם חֲמָה, יִדִּידוֹתִית וְכִנָּה לִידִידֵי שְׁמִיר וּמִיֵּטֵב הָאִיחּוּלִים
לְשָׁנָה הָאִזְרַחִית.
הַדִּסְטָ=

חפ: שֶׁהִי, סִשְׁהָ, רֶהֱמ, סֶרֶהֱמ, שֶׁהֱבֵט, מִנְכֵל, מִמְנֵכֵל, סִמְנֵכֵל, מִטֵּט, רֶם,
אֲמֵן, אִירָא, אִירֵב, מִשְׁפָּט

אל: המשרד, נר: 47, מ: קופנהגן
 דח: ר, סג: ב, תא: 161281, רח: 1130
 נד: חוק הגולן

רגיל/בלמס'

אל: אירופה 2, הסברה

חוק הגולן

בנוסף לפרסומים עובדתיים נ הכוללות תגובות ארה"ב, מצרים
 והקהיליה) הופיעו פרשנויות ראשונות:

א. מאמר חיובי ביותר מאת קופוד הנסן בברליינה טידונה המצדיק
החלטת ממשלת ישראל. עיקרי:

1. מניעים בטחוניים ואסטרטגים מאחורי ההחלטה.
2. הצדקת צעד זה מצד מדינה קטנה הנאבקה על קיומה ואת למרות
 הסיכון שתואשם במדיניות של התפשטות אין להתעלם שעל הממשלה
 לדאוג לבטחון המדינה ולבטחון התושבים. מוכיר מה שהיה לפני 67
 ולאחר מכן.
3. מטרת הממשלה גם להגן על הדרושים ברמה.
4. ישנם אנשים הטוענים היום שהספוח יסגור הדלתות לשלום. אך
 יש לראות המציאות שדלתות השלום נסגרו וסגורות ע"י סוריה
 הנתמכת ע"י ברה"מ. אין סיכויים לשלום מצד סוריה. העולם המגנה
 את ישראל אינו רוצה לראות שסוריה לא רצתה מעולם בשלום.
 (תרגום המאמר בדיף היוצא מחר).

ב. לעומת זאת שני מאמרים עליליים בפוליטיקן

1. האחר מכתב העתון בירושלים ריצ'רד האס המתחיל בתיאור
 עובדתי ומצטט דברי שה"ח. לאחר מכן כותב כי רוה"מ רצה לספח
 הגולן מאז לל החליט לנצל הקונסטליציה הנוכחית נאחרי פסגת פאס,
 דברי אסד, העיניים מופנות לפולין, הרצון להוכיח אי תלות
 בארה"ב. רוה"מ מוכן לעמות וייתכן שמעוניין להביא להפסקת
 תהליך קמפ דייוויד כדי לא להשלים פיגוי סיני. הכתב מצטט רב-
 אלופנ מ"ל גור ששר הביטחון מכין מלחמה עם סוריה וכן עתונים
 ישראלים כבלי לנקוב בשממ שרוה"מ סוגר השלום עם סוריה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מסקנות הכתב שצעדו ההגיוני הבא של רוהמי הוא פרישה מהאומ' לאחר שפגע ב-242.

2. מאמר ראשי בכותרת 'הגולן של בגין' עיקריו:
רוהמי עושה מה שביכולתו לפגוע בשלום. מבראך צודק בקבעו שזו הפרה של ק. ד. תוצאות החלטת רוהמי:

- פגיעה במצרים: בידודה מהעולם הערבי וחזק האופוזיציה הפנימית

- פגיעה במערב ובדאש וראשונה בארהב

- מכה לקהיליה האירופית ובעיקר בצרפת (אחרי בקור שייסון ותמיכת מיטראן בתהליך ק. ד.)

- קרוב המלחמה בצפון והחרפת המצב ביהוש' ובעזה
מכל זה על העולם להסיק שרוהמי אינו רוצה שלום.
ג. כתבה טובותית בנימה ביקורתית בעתון השמאלני 'אינפורמסיון'

ד. בטלוויזיה אתמול כתבה קצרה על הגולן:
מספרים וקטע קצר על החשיבות האסטרטגית תוך התייחסות למה שהיה לפני 67.

הדס==

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, רהמ, סרהמ, מרוז, בנחורין, אירא,
אירב, יגר, מעת, הסברה, רובינשטיין, משפט, ד/מרכז, ממת, פורת,
וחוב

משרד החוץ-מחלקת הקשר

670

נכנס

בלמים

אלי: המשרד, נר: 47, מ: בוקרשט
דח: ר, סג: ב, תא: 161281, רח: 0930
נד: תקשורת

בלמים/רגיל

אלי: אירופה 3 ממד הסברה.

דע: נתיב

1. בכל כלי התקשורת ההודעה הרומנית בעניין חוק רמת הגולן.
הנוסח המלא בדפי' מהיום.

2. בין השאר נאמר בהודעה שרומנית רואה בדאגה עמוקה החוק
שבטיניה בלתי ליגלי ומבוטל ומהווה הפרעה גלויה של עקרון אי
השלמה עם סיפוח שטחים כבושים.

החיים מוכיחים ששימוש בכוח והתפשטות ופגיעה באמצעות ריבונות
ושלמות טריטוריאלית של מדינות אחרות מהווים מקור תמידי
לחוסר בטחון ועל ישראל לבטל האמצעי הבלתי ליגלי שנקטה.
3. בכלי התקשורת על החלטת הכנסת על חוק רמת הגולן ותגובות
בעולם נגד קבלת החוק.

שג' בוקרשט. =

תפ: שהח, סשהח, ממנכל, מרוז, בנחורין, מזאר, ר/מרכו, ממח,
יגר, מעח, הסברה, נתיב, רובינשטיין, משפט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1037

0101

שחור

191

א: המשרד, נר: 38, ח: סנחורה
דח: ב, סג: ט, תא: 161281, וח: 1530
נד: שדר שהח

שחור/בהול

לשכת המנכ"ל

חוק הגולן. לחוות 734

א. מסדתי שדר שהח לעמיתו ניהאוס. אמר שיקרא חוכנו בעיון
והורה מראש על התידע שבו. הוסיף שיביא הסדר לידעת הנשיא
קראסו.

ב. ניהאוס עוד אמר שהבוקר קיים שיחה עם הנשיא שבמהלכה דנו
במצב החמור בפולין הטלול לסכן את שלום העולם והזכירו גם את
צעדיה האחרונים של ישראל לגבי הגולן אשר לדעתם אינם תורמים
להפגת המתיחות באזור
דיקן

לנ/17/

תפ: שהח, סשהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, בדרו מי, אמלח, רונינשטיין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

752

ננ

שמו

אל: המשרד, נר: 36, מ: סנטודומינגו
דח: ר, סג: ש, תא: 161281, יח: 1300
נד: הגולן

161

A

שמו/רגיל

אמלס א'

רמת הגולן

בפגישה עם ויסיוסו ב-16 הסברתי הנושא על פי החדרכים
שבידינו. הגיב שמאו ביקורו בישראל הוא מבין היטב חיוניות
הגולן לבטחון ישראל ולקיומה.

רמי'==

רא/נש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, סמנכל, ממת, רם,
אמן, אמלס, מטפט, וחוב

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

1006

**

1006

שחור

**

**

**

82

אל: המשרד, נר: 28, מ: אומבה
דח: ר, סג: ש, תא: 161181, זח: 1700
נד: הגולן

שחור/רגיל

אל: מצפא, משפא

בתשובה לשאלת כתב לגבי עמדת קנדה כלפי החלטה אפשרית של
מועבים
להטיל סנקציות על ישראל אחר אמש שהח מקגוויגן כי קנדה כיבדה
בעבר
סנקציות שהוטלו על מועבים וחנהג כך גם בעתיד.

הסגריר רואה בתשובה הנל ניסוח לגליסטי שאכן מוטן לצייתנות
מסורתית של
קנדה לסנקציות המוטלות על מועבים כרודויה למשל. אין לראות
בתשובה
הצהרה מדינית דווקא, שכן הסלת הסנקציות נראית ודאי מאד
היפוטטית כאן

בגלל וטו אמריקני.

== שג ==

תפ: שהח, סשהח, מנכל, מאנכל, מצפא, רובינשטיין, משפא, ר/מרכו,
מהח

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 1 מתוך 13 דפים

סיווג בטחוני:

דחופות:

תאריך חידוש:

מס. סוד:

162200

588

אל: המשרד

דע:

מאת: נאו"ם.

ארב"ל 2.

להלן נאום השגריר במועב"ס.

STATEMENT IN THE SECURITY COUNCIL

BY

H.E. AMBASSADOR YEHUDA Z. BLUM

PERMANENT REPRESENTATIVE OF ISRAEL TO THE UNITED NATIONS

16 DECEMBER 1981

CHECK AGAINST DELIVERY

מס' 162200 / 588
תאריך חידוש: 13/12/81
מס. סוד: 588

2/13 588

r. President,

At the outset let me pay my compliments to you on your assumption of the Presidency of the Council for this month of December. Your diplomatic skills have already been tried earlier this month and, as we were all witness, you came through with flying colours.

I should also like to take this opportunity of paying my respects and compliments to the President of the Council for the month of November, the distinguished Ambassador of Tunisia.

By way of orientation, let me try and describe the area which is at the centre of this debate, the Golan Heights. We are talking about a minuscule area which is only about 450 square miles in all. But the strategic importance of the Golan Heights is out of all proportion to their size. They are situated about 3,000 feet and more, above the territory around the Sea of Galilee and the Hula Valley below, which for all practical purposes sit in the palm of their hand, as it were.

3/13 588

Ever since 1948, Syria has claimed that there is no international boundary between it and Israel. Thus, during the negotiations that preceded the signing of the Israel-Syrian general Armistice Agreement of 1949, Mr. Tarazi, one of the Syrian negotiators, declared: "There is no international border between Israel and Syria. There was a political border between Syria and Palestine. We have to sign an armistice agreement not on the basis of a political border but on the basis of an armistice line."

In this way, Syria maintained its rejection of the former mandatory frontier, and insofar as the armistice line between 1949 and 1967 followed that frontier, Syria insisted that the Armistice Agreement signed on 20 July 1949 should include a clause to the effect that the armistice demarcation lines were defined without prejudice to the ultimate settlement. Moreover, in an explanatory letter in conjunction with the Armistice Agreement dated 26 June 1949 and addressed to the then Israel Minister for Foreign Affairs by the United Nations negotiator, the late Dr. Ralph Bunche, he wrote as follows:

"Questions of permanent boundaries, territorial sovereignty, customs, trade relations and the like must be dealt with in the ultimate peace settlement and not in the Armistice Agreement."

Until 1967, despite the Armistice Agreement whose preamble indicated that its purpose was "to facilitate the transition...to permanent peace", Syria adamantly refused to conclude peace with Israel and instead constantly harrassed Israel from the Golan Heights. The Syrians had in their gunsights not only much of what is called the Galilee Panhandle but also much of northern Israel in general and no small part of Israel territory in the upper Jordan Valley as well.

4/13

588

From its position on the Golan Heights, Syria frequently bombarded Israel towns and villages below, and attacked Israel

farmers tilling their land. The situation between our

two countries reached one of its worst points when in 1964 the

Syrians decided to interfere with the construction of the Israel

national water carrier which draws fresh water from the Sea of Galilee.

Those endless incidents initiated by Syria were regularly brought to the attention of this Council.

Mr. President,

It is sometimes easy to forget the circumstances which brought Israel on to the Golan Heights in 1967. Syria had turned the Heights into a vast launching pad containing huge reserves of artillery and armour poised for an eventual descent on Israel. In the course of the Six Day War in 1967, Israel was ferociously bombarded from the Golan Heights. Israel fought back in self-defence because had the Syrians been able to come down from the Heights, the possible outcome was and remains too terrible to contemplate. The Israel Defence Forces stormed the fortified heights in the face of lethal fire in order to liquidate the entrenched positions Syria had constructed there. We paid a heavy price in this campaign, but the Heights were captured after two days of heavy fighting. Thus 19 years of Syrian harassment and aggression were brought to an end as a result of the Syrian aggression in the Six Day War. The Syrian army was thus repelled to a range that no longer permitted them directly to threaten Israel's villages in Galilee and the Hula Valley.

5/13

588

For the last fourteen and a half years since June 1967,

Israel has repeatedly appealed to Syria to come to the negotiating table and make peace with Israel. Syria refused adamantly. Peace with us is unthinkable. For that reason, Syria refused also to accept Security Council resolution 242.

Then, Mr. President, in 1973, Syria launched the Yom Kippur War against Israel from the Golan Heights. Indeed in the early stages of Syria's sneak attack on the holiest day of the Jewish calendar, the Syrian advance columns broke through the Israel defences and at one point even looked as though they may succeed in advancing further. If the Syrian army had still been in control of that strip of territory in October of 1973, it would have been able, with relative ease, to penetrate deep into Israeli territory and Israel would have then been forced to wage a bitter defensive battle within the populated areas of Upper Galilee and the valleys.

Syria accepted Security Council resolution 338 of 22 October 1973, only because having been defeated in the Yom Kippur War, it was greatly interested in regaining the territories which it lost in that aggression against Israel. In the signing of the disengagement agreement at Geneva in 1974, the Syrians were careful to be represented only by army officers, so as to emphasize the fact that from their point of view, there could be no negotiations beyond a military agreement with Israel. The Syrians went even further. They refused to sign that disengagement agreement with us themselves and requested that the Egyptians sign it on their behalf. It must

6/3588

be pointed out that ~~the~~ disengagement agreement, which is still in effect, did not relate to the subject of the international boundary between our two countries, and thus has no bearing on it.

Mr. President,

Syria's bellicose attitude notwithstanding, Israel has persevered in its repeated calls to Syria to make peace with us. And what was Syria's response? It has been to spearhead the rejectionist Arab camp against Israel. It has consistently tried to outrival rejectionist Arab States such as Iraq in its subversive activities against the Camp David Framework Accords for Peace in the Middle East.

And there were also other actions by Syria, of which the Government of Israel was bound to take serious note. On 8 October 1980, Syria signed in Moscow a Treaty of Friendship and Cooperation between itself and the Soviet Union. That Treaty, a stock item of Soviet diplomacy, or rather one of its standard weapons, guaranteed the uninterrupted and massive flow of sophisticated weaponry which the Soviet Union had been pumping into Syria for some time.

Israel was also bound to keep a wary eye open to Syrian activities in Lebanon. For quite apart from what the Syrian army of occupation has done to that country since 1976, it has been perfectly clear to us that Syria has designs to threaten Israel's northern border by outflanking, if possible, the Golan Heights and

7/13 588

attacking Israel through southern Lebanon. Whilst Syria keeps the terrorist PLO as a buffer between it and the UNIFIL area of operation in southern Lebanon, it controls the PLO completely just as it controls almost everything else in Lebanon.

More than that, this year Syria made two further worrisome moves from Israel's point of view. First, it stepped up its subversive activities to incite the local Druze population of the Golan Heights against Israel. Secondly, it has been tightening its links with Libya with which it is now in the process of establishing a confederate union. In this it no doubt has the blessing of the Soviet Union which has a clear interest in promoting the Tripoli-Damascus Axis.

Mr. President,

Only last month, Syria was the prime mover in bringing about the collapse of the Arab League Summit held at Fez.

And we all know precisely what the problem was. On the agenda of the Summit was the so-called "Fahd Plan", which essentially was an assault on Israel's existence and the prescription for the dismantlement of Israel in stages. However, there was one point in the plan which some could possibly construe by a wide stretch of the imagination as implying the most indirect form of acceptance of Israel. But even that very oblique point, negated by the rest of the plan, was nonetheless too much for the Syrians to stomach.

8/13

588

At the Summit Syria's Foreign Minister made it perfectly clear where his country stood. Thus, he declared that: "to speak of co-existence with Israel would be tantamount to granting Israel legitimacy. And talk of withdrawal to the 1967 lines would be tantamount to recognizing Israel's right to four-fifths of Palestine." He therefore suggested that the Arabs should wait a hundred years or more until Israel is weakened and then the Arabs could act. In fact, Foreign Minister Haddam was only echoing a similar statement which had been made some two weeks before by his Prime Minister. At a ceremony inaugurating a dam in the Euphrates basin on 17 November 1981, Prime Minister Al-Kassem declared, as reported on Damascus radio: "The Syrian masses and the whole nation declare, no recognition, no peace and no negotiations with Israel."

And even more recently, only last Sunday, on 13 December 1981, President Assad of Syria himself was reported by the Kuwaiti news agency to have declared in the Kuwaiti newspaper al-Ra'i al-'Amm that "even if the PLO recognizes Israel, Syria will not be able to recognize it".

Mr. President,

9/13 588

There is a limit to how long any country can live under such threats, particularly military threats backed up not only by a sizable arsenal but also by the political will to use it. For 14 years, Israelis and the Druze inhabitants of the Golan Heights have lived well together there. And I do not think anybody will be taken in by the selective quotations that we heard from The New York Times of today from our Syrian colleague. What he forgot to quote are some rather revealing passages in the same article. Thus for instance, reference is made there to Mr Salman Abu Salah, a Druze resident of the Golan Heights who pointed out, according to the same article : "In order to make the people feel free and express their opinion openly, the Israelis should treat the Golan Druze just like any other citizens of Israel. The State of Israel should forgive the Druze who opposed yesterday's decision, because in the situation they are in, they had to oppose it." And then he went on to say that after 1967, the Druze realized: "that it is good for me to live here and that we can integrate into the State of Israel. The Syrians treated the Druze in a cruel way. From little issues they made big issues, in which they could hang people, deport them, and maybe hang them before trial." It would have been nice if our Syrian colleague would have been kind enough to quote also those passages from the article which he brought to your attention.

10/13

588

All daily life on the Golan Heights both of the Israeli residents and of the Druze inhabitants, is with Israel. The authorities on the Golan Heights, military and civilian, are Israelis. They certainly cannot wait a hundred years and more, as the Syrian Foreign Minister would wish, in order to register births, marriages and deaths. When, for example, matters of law, both civil and criminal, were brought before the courts, it became progressively more incongruous to apply Syrian law. The policemen to whom the local residents turned, the lawyers who represented them and the judges who sat in the courts were all Israelis.

For all these reasons, the Government of Israel and the Knesset decided last Monday to regularize the situation on the Golan Heights by applying Israel law, jurisdiction and administration to the Golan Heights.

Mr. President,

It has been suggested that the law adopted by the Knesset on Monday does not accord with the provisions of Security Council resolution 242. We believe this to be incorrect. Resolution 242, which, as I have already pointed out, was rejected by Syria, did not determine

11/13

588

any boundaries. In laying down the guidelines for the negotiated settlement of the Arab-Israel conflict, Security Council resolution 242 stressed the need for "secure and recognized boundaries". The former armistice demarcation lines between Israel and Syria were in no sense boundaries and they certainly were neither secure nor recognized. This very aspect of the problem was also clearly brought out by the then Permanent Representative of the United States, Ambassador Arthur Goldberg when, on 15 November 1967, he told the Security Council:

"Historically there have never been secure or recognized boundaries in the area. Neither the armistice lines of 1949 nor the cease-fire lines of 1967 have answered that description....Now such boundaries have yet to be agreed upon." (U.N. Doc. S/PV.1377, pp.38-40.)

Indeed, the pre-1967 armistice demarcation lines were an open invitation for Syria to attack Israel, which, as I have pointed out, it did regularly. Since 1967, the range and accuracy of the modern weaponry in Syrian hands have been greatly extended. No responsible Government, whose first duty is to preserve the lives and safety of its citizens would agree to return to the totally insecure armistice lines which obtained before 1967. Countless visitors to the Golan Heights, including former Presidents of the United States, have been impressed by the strategic importance of the area and have urged Israel never to give it up. Certainly every Government of Israel since 1967 has declared that it would be impossible to return to the pre-1967 lines.

12/13

587

- 11 -

I should like to take this opportunity to appeal once again to Syria to start negotiations with us directly with a view to achieving an agreed settlement on all the outstanding issues between our two countries including the question of the international boundary between them.

Mr. President,

Before concluding I cannot refrain from remarking that this Council has once again been convened in something of a hurry in a matter concerning the Arab-Israel conflict. I say "in a hurry" advisedly, because the fact - the sad fact - is, that in the course of this year, the Council has not met once to discuss the ongoing threats to international peace and security in, for example, Afghanistan and Kampuchea. It has never met to discuss the situation in Poland. It has not met once this year to consider the unabated hostilities between Iraq and Iran. It did not bother to deliberate openly Libya's invasion of Chad and its direct attacks on Sudan. Similarly, it evinced no public concern about Syria's unending rape of Lebanon, epitomized this year in the siege of the town of Zahle which, by the time it was lifted after some months, had resulted in over 1,000 casualties.

The reason why the Council is not galvanized into action over any of these major crises involving demonstrable threats to international peace and security is that they all share a common denominator: a certain super-power and a certain group of States have made sure that they would not be discussed in formal session by this Council. The Council's silence on each and every one of those major issues, as against the alacrity with which it has acted in the present case, scarcely speaks well of the Council and scarcely encourages belief in its impartiality, especially when the issue before it is connected with the Arab-Israel conflict.

- 12 -

Any action or decision taken by the Council in the present matter will inevitably have to be seen and weighed against its inactivity with regard to the real threats to international peace and security which I have just mentioned.

Thank you, Mr. President.

588

13/13

MJ

16.12.81

תגובות מצרים על חוק הגולן

1. פעילות דפלומטית מצרית בסוגייה. משה"ח במגעים רצופים על שגרירי מצרים בבירות, ובעיקר בניו-יורק וג'נבה. גאלי יוצא לחרטום ובידו איגרת לנומיירי ממובארכ על ההתפתחויות האחרונות. מובארכ מכנס הבוקר (16) ישיבה דחופה בהשתתפות שלושה עוזרים - יו"ר מועצת העם, סגן רה"מ מוחי אלדין ושה"ח עלי, להערכת המצב לאור התגובות הבינ"ל על החוק.

2. הנשיא מובארכ בתשובה לכתבים (15) - בסוכנויות
- הסיפוח הפורלמי של הגולן, מכשול לשלום במזה"ת. מצרים לא מסכימה עם החלטה זו.
 - לא מאמין שההחלטה תיפגע ביחסי מצרים ישראל. יחסים טובים עם ישראל יסייעו להרפיית המתח בינה לבין שכנותיה.
 - אמרתי מספר פעמים שמצרים לא תגרר אחרי דברים עליהם לא התייעצו בה מראש ועל כן אם סוריה תפתח במלחמה נגד ישראל זהו עניינה.
 - ההודעה המצרית הרשמית הייתה התקיפה ביותר מכל מדינות ערב.

3. ליגת העמים הערבים והאסלמיים (הוקמה ע"י סאדאת כמשקל נגד לליגה הערבית) גינתה (15) את חוק הגולן. נאמר, שהחלטת ישראל סותרת החלטות האו"ם ומשבשת תהליך השלום. הליגה קוראת למועבי"ט ולאומות העולם להתייצב בשורה אחת מול החלטותיה השרירותיות של ישראל בשטחים הכבושים.

4. התקשורת המצרית המתיחס הבוקר כולה לנושא חוק הגולן, ממשיכה להפגין מידה של איפוק ולא כבעבר אין התבטאויות בוטות בעיקר כלפי רה"מ.

אל אהראם (16) מציין שיש כאן הפרה לא רק של ק.ד. אלא של החלטת 242, בסיס השלום באזור. העתון תוהה על ההגיון בו משתמש רה"מ בגין אשר אמר שישראל לא יכולה להמתין דורות עד שסוריה תודיע על רצונה בשלום והוסיף, הכיצד ימתינו אחרים לישראל עד שתודיע על רצונה לסגת מכל השטחים ולכרות שלום.

אלגומהוריה (16) מתיחס לצעד של ישראל כהפתעה מרגיזה אשר השמיטה את הקרקע מתחת לרגלי אותן מדינות ערב אשר שקלו להכיר בישראל, כמשתמע מתוכנית פהד. העתון שואל את עצמו, מה הוא הבסיס עליו נשענת ישראל כדי לכרות שלום עם שכנותיה כאשר היא מספחת את הגולן, ממשיכה לדחות את זכויות הפלס' באדמתם ותוקפנותה על לכנון.

אל אח'באר (16) משמיע נעימה ביקורתית כלפי סוריה אשר בניגוד למצרים, הזניחה הטיפול בגולן. כאשר מצרים הסכימה לק.ד. סוריה שמרה על שתיקה כאילו הגולן לא מעניינה.

פרשן צות אל ערב (15 שעה 2015) ציין, ידענו שישראל תנסה להתגררות בנו ולדחוק אותנו ליאוש אולם בכך גברה עוד יותר נחישותינו לשלום.



ד ח ו פ

ירושלים, כ' בכסלו תשמ"ב
16 בדצמבר 1981

אל : ראשי הנציגויות
האחראים לנושא היהודי

מאת : מנהל תפוצות

הנדון : פעולות הקהילות היהודיות בעקבות החלטת החוק הישראלי בגולן

1. למיותר להדגיש את החשיבות הרבה לגלויי ההכנה והתמיכה היהודית בגולה בהחלת החוק הישראלי בגולן שהתקבל ע"י הכנסת כ"ח בכסלו תשמ"ב 14.12.81 ונכנס לתקפו.
2. ברור שהחלטת הכנסת - שתקבל בעוינות ובקורת במדינות, ארגונים ופורומים בינ"ל שונים ובכלי התקשורת. במיוחד לאור זאת - חשוב שתתנו עדיפות עליונה ומתאימה ותקדישו תשומת לב מיוחדת ומאמצים כדי לפעול במיטב יכולתכם בקרב הקהילה היהודית, לחוגיה השונים, מנהיגותה, כלי תקשורתה והדור הצעיר שלה להסברת הרקע והמניעים להחלטת הכנסת. אלה - פורטו במברקים חוזם 668 669 ו- 670 ובדברי ראש הממשלה ושר החוץ שהועברו אליכם בחוזם 661 ובחומר האחר שקיבלתם.
3. בגלל הרגישות המובנת והטבעית של אחינו היהודים - כמונו בישראל - לנושא השלום - ברור שיש להדגיש סרובה ההחלטתי והמתמיד של סוריה לפתוח במו"מ לשלום עם ישראל מאז הקמת מדינתנו ומאמצי סוריה ומנהיגה לחבל בהסכמי קמפ דויד.
- מאידך - יש להזכיר את הנכונות המתמדת של ישראל, מאז הקמתה, שמצאה בטויה בפניותיה הרבות וקריאות מנהיגיה, לפתוח במו"מ לשלום עם סוריה ללא תנאים מוקדמים - ובכל עת - כולל אחר החלטת הכנסת משלשום, דבר שהודגש ע"י ראש הממשלה ושר החוץ בימים אלה.
4. יש גם להדגיש שאין בהחלת החוק הישראלי בגולן הפרה של הסכמי קמפ דויד, העומדים בזכות עצמם כהסכם ישראלי-מצרי ושבעיית הגולן - לא הוזכרה בהם כלל.
- בנגוד לכך עשתה ועושה סוריה - כל המאמצים להרוס את הסכם השלום והתפתחותו וגייסה לשם כך את אשף והמחבלים, חזית הסירוב ויסודות עוינים אחרים.
5. ברור שחשובה תמיכה פעילה ככל האפשר של הארגונים המנהיגים היהודים והתבטאויות מצדם, המגלות הבנה וסולידריות לצידה של ישראל בשאלת הגולן. זאת - בשל צרכיה הבטחוניים הלגיטימיים של ישראל, מצב רמת הגולן בעבר ובהווה ולאור הכרזותיו של אסאד שמדינתו - לא תכיר בישראל אפילו כעבור דורות וגם לאחר שישלימו עמה הערבים הפלסטינאים.
6. חשובות, כמובן גם התבטאויות פומביות בע"פ ובכתב ובאמצעי התקשורת ברוח זו - ותשובה של ארגונים ויחידים יהודיים מתאימים - לבקורת שמושמעת נגדנו בעתונות בכלי התקשורת ובפורמים אחרים.
7. אנו יודעים שאין הדבר קל במציאות והאווירה הנוכחית - אך בטוחנו שיעשה כל מאמץ להתמודד עם אתגר חשוב ומרכזי זה של הבטחת תמיכת הקהילות היהודיות - במדינת היהודים - גם במבחן זה.
8. נא דווחו.

ב ב ר כ ה ,

משה גלבוע

העתק : המנכ"ל

מר מ. יגר, סמנכ"ל, הסברה
מנהל הסברה
לשכת השר
מנהלי המחלקות המרחביות

דף _____ מתוך _____ דכ"ה

אל: המשרד

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: בהול לבוקר

דע:

תאריך זי"ח: 162400
מס. מב"ח: 589/87

מאת: השגריר, נאו"ם

מנכ"ל, בראון, אליצור.

דע: עברון.

מועב"ט / רפה"ג

1. בשיחת טלפון שהיתה לי הערב עם שגארה"ב קירקסטריק הנמצאה בווינגסטון סיפרה לי שבמשך היום היו לה וויכוחים קשים עם אנשים שונים בצמרת הממשל שהביעו הדעה שבהחלת החוק הישראלי על הגולן יש משום הפרת החלטות מועב"ט 242 ו-338 ואף המליצו שהנשיא ריגן במסיבת העתונאים שלו מחר יתבטא ברוח זו. לדבריה הצליחה לשכנע את המשתתפים בדיונים שאין להרחיק לכת בהתבטאויות כאלה ולכן הנשיא יאמר מחר שחוק הכנסה יכביר על בצוע החלטות 242 ו-338.

2. קירקסטריק הוסיפה כי היא עצמה סבורה שהצעדים שנקטנו בהם היו IMPRUDENT ושאכן אינם מקלים על תהליך השלום.

3. סיפרה לי שבדיון שקיימה עם הייג סיכמו כי ארה"ב חדרוש הכללת סעיף מבוא בהחלטה שבו יקבע כי המועצה מאשרת מחדש את עקרון "אי-רכישת שטחים בכח, כאמור בהחלטות 242 ו-338". הגבתי מיד בצייני שהחלטה 242 אינה מדברת על רכישת שטחים בכח כלל על רכישת שטחים ע"י מלחמה וכי הערבים מנסים לסרס אותה קביעה. הדגשתי באזניה שאם הכוונה היא להצמד להחלטה 242, חיוני שלא לסטות מן הלשון של ההחלטה עצמה. לאחר שעיינה בלשון ההחלטה ומצאה שהערתי אכן נכונה אמרה כי העמוד מחר על הקפדה על לשון ההחלטה.

הוספתי כי סעיף המבוא המוצע על-ידיה הוא סלקטיבי באשר הוא נוטל רק אחד העקרונות מתוך מקשה רחבה שממנה מורכבת ההחלטה 242. הערהי שעדיף לאזכר את "ההחלטות 242 ו-338 הכוללות" בין השאר את עקרון אי-רכישת שטחים ע"י מלחמה. הסכימה אחי בציינה שהיא עצמה העלתה טעוניה אלה במשך היום ותחזור עליהם מחר בעקבות שיחתנו.

2/...

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

4. כאשר שאלתי אותה מה בדעתם לעשות בקשר למלה MEASURES המופיעה בניירות העבודה השונים והמרמזת על פרק 7, השיבה כי בעוד שארה"ב מתנגדת ותמשיך להתנגד לכל לשון שיש בה משום רמז לסנקציות במישרין או בעקיפין, הרי מצידם יוכלו לחיות עם נוסח שיאמר שהמועצה

WILL CONSIDER THE NECESSARY MEASURES

WILL TAKE THE NECESSARY MEASURES

במקום

TO CONSIDER

שכן לדעתה המועצה רשאית

כל דבר ואין בכך משום חיוב כלשהו. הסתייגתי כמובן גם מן הלשון המרוכבת יותר בציני שאין להרגיל את חברות המועצה לשמוש בלשון המרמזת על סנקציות כאשר המדובר על ישראל גם אם אין בלשון ההחלטה משום הטלת סנקציות ממש.

5. באשר ללוח הזמנים של כינוסה מחדש של המועצה, סיפרה כי ארה"ב מעוניינת עקרונית כי תושמט מן ההחלטה כל קריאה המחייבת כינוסה מחדש על המועצה אך תהיה מוכנה להוראה שתטיל על המזכ"ל לדרוש למועצה עד תאריך מסוים למשל תוך חודש ימים. אם לא יצליחו בכך יסלימו גם עם סעיף שידבר על כינוס המועצה לא יאוחר מאשר בעוד חודש בהוסיפה שלאמיתו של דבר שאלת לוח זמנים אינה מטרידה אותה כ"כ כי המועצה ממילא רשאית להתכנס גם מבלי שחייבה לכך על ידי החלטה קודמת.

6. הגבתי באמרי שיש כמובן הבדל גדול אם חובה כזו מוטלת על המועצה ע"פ החלטה קודמת לבין התכנסותה מרצונה היא, ובכל אופן כל תכליתה של ההכנסות נוספת תהיה ללחוץ בכוון להטלת סנקציות כדי להביך את האמריקנים.

7. דיברה בלעג על צועב"ס אשר מתרכזת כל הזמן בהבטים שונים של הסכסוך הישראלי-ערבי ומעולם לא נתפנתה לדון בנושא פוליטי או נושאים אחרים בעל חשיבות גדולה לאין ערוך מבחינת השלום הבינ"ל. הסכמתי עמה תוך איזון הקטע הרלבנטי מתוך התבטאותי במועצה היום.

בלום.

עלה סה"ה - סה"ה סה"ה סה"ה סה"ה
סה"ה סה"ה סה"ה סה"ה סה"ה
סה"ה סה"ה סה"ה סה"ה סה"ה
סה"ה סה"ה סה"ה סה"ה סה"ה

מחלקת הקשר - ניו-יורק

אל: המשרד הג'ל אל קי

דע: וושינגטון / בהול אל קי

מאת: נאו"ם

טופס מברק צפון

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דהיפוח: בהול לבוקר

162200

תאריך וזיח:

583/86

מס. מברק:

לשימוש
מח'
הקשר

אליצור,

דע: בראון, וושינגטון (נהושחן, סבל)

מועב"ס: הגולן

מלמדן.

1. בעקבות שיחת סבל עם דרנגר, בה מסר על שיחת נחושחן עם לוויצקי, ניסה השגריר בלום ליצור קשר טלפוני עם שג' ארה"ב, קירקפטריק, הנמצאת היום בווינגטון, אולם ללא הצלחה. בנסיבות אלה, ומאחר והשגריר עמד להתבטא במליאה, נשלח למדן לבוא בדברים עם ליכנשטיין (מס' 3 במשלחת ארה"ב). השתתפה בשיחה דרנגר.

2. לדברי ליכנשטיין, החליטה קירקפטריק לנסוע אטש לווינגטון ולשהות שם עד סוף הדיונים הפנימיים של הממשל ע"ם להשגית על הנעשה שם - וזאת על רקע נסיונה בעת פרשת השמדת הכור העיראקי - עת גילתה לאחר מעשה כי הוקמה קבוצת משימה בווינגטון בה לא היה לה חלק.

3. ככל הנראה דיבבה קירקפטריק עם מזכיר המדינה הבוקר והט עמרו לשוחח עם הנשיא ריגן במשך היום.

להצעת החלטה

4. גמא"ד הו"כ, נייר עבודה ע"י ולינסטס ואנשיו, אך לדעת ליכנשטיין אין לנייר כזה כל רלבנטיות ברגע שקירקפטריק והייג נדברים.

ליכנשטיין מעריך ששני האחרונים ויתכן גם הממשל לרבות הנשיא עדיין נוהגים את הדעת לכלול היחסים בין ארה"ב לישראל בטווח הקרוב/בינוני לאור 2/...

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

אל:

דף 2 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני:

דף:

דחיפות:

מאת:

תאריך וזיח:

583/86

מס. מברק:

לשירות
מח'
הקשר

- 2 -

חוק הכולן - ורק במסגרת כלליה זו ישקלו תוכן הצעת ההחלטה למועב"ס.
ליכנסטיין הוסיף שלדעתו טרם הגיעו לשלב שני זה ולכן הוא סבור שלא חתכן
הצבעה במועב"ס לפני מחר בצהריים.

5. למיטב ידיעה ליכנסטיין גישת ארה"ב היא:

א. לא להזכיר המילה אמצעים (Measures) או כל דבר בעל
משמעות דומה.

ב. למצוא נסוח שלא יחייב כינוס אוטומטי נוסף של מועב"ס לאחר
פסק זמן נקוב.

6. לדבריו הבריטים פעילים מאוד במטרה להביא להשמטת הקריאה "לאמצעים"
ולהפכה לכל היותר למינוח כמו TO CONSIDER EFFECTIVE ACTION
כמו כן מנסים הבריטים לשנות המועד לכינוס מחודש של מועב"ס משבוע
לחודש ימים לפחות.

7. מאידך הנייר הסורי (בנפרד)
עדיין משמש בסיס למו"מ יזום על ידי הסורים כאן. בין השאר פנו הסורים
ישירות לאמריקנים וגילו "ידידות ופתיחות" (בחשובה לשאלה, תהה ליכנסטיין
אם הם גילו גמישות).

3/...

אל:

רע:

מאת:

דף 3 סמך 3 דפיכ

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך וזיח:

583/86

סס. מכרד:

לשיטת
סחי
חקשר

- 3 -

8. בהקשר זה ציין ליכנלטיין שהסורים היו מאוד מעוניינים לדעת איזה נסוח "ישביע את רצון האמריקנים". ליכנלטיין, בהעדרה של קירקפטריק, יכול היה להשיב "בכנות" שאין לו הנחיות.

9. חזרנו לבעייתיות החמורה שמשמעה משיחה לוויצקי - נחושתן (מבלי להזכיר לוויצקי בשט)..

ליכנלטיין גילה הבנה והסכים לנסוח ליצור קשר מהיר עם קירקפטריק בווינגטון. השחמק מדבריו שלבקשחנו ימליץ גם להמנע מכל שימוש במילה אמצעים. לעומת זאת הביע ספק אם ניתן יהיה להוריד מהפרק הדרישה הסורית לכולל בהצעה לו"ז מפורש לכנוס מחורש של המועצה

10. לאחר שעה קלה (בשעה 1645 לפי שעון ניו-יורק) הודיעו האמריקנים כי ליכנלטיין דיבר עם קירקפטריק ומסר לה על חוכן השיחה הנ"ל.

נאו"ם.

החומר שבה נכלל הוא חלק מהחומר שהועבר לידי הוועדה
ב-16.12.81

חתימה:

אישור מנהל המחלקה:

תאריך: 16.12.81 שולח: למדן

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חברק צפון

אל: המשרד

דף _____ מתוך _____ דפיכ

רע: וושינגטון

סיווג בטחוני: _____ שמבר

דחיפות: _____ מיידי לבוקר

מאת: נאו"ם

תאריך וזי"ח: 162200
מס. מכר: 582 / 85

לשימוש
פח'
הקשר

לשכת אליצור. ארב"ל 2.

רע: וושינגטון

מועב"ט - נייר עבודה על הגולן

1. שגריר בריטניה אמר לשגריר בלום שאיזכור המילה
MEASURES
WILL CONSIDER בנייר איננה מטרידה אותו אם יקדמו לה המילים
במקום TO TAKE

2. מהיועץ האמריקני למילוא שההוראות שקיבלו ממחמ"ד הן לפעול לריכוך
נוסח סעיף אופרטיבי 3 ובעיקר להביא להשמטת המילה "אמצעים".
לצורך כך עמד לבוא בדברים עם שגלירי סוריה וחונזיסיה, מנסחי הסיוסא.

3. במידה והשניים לא יסכימו לנוסח מרוכך נחבקש לחזור למחמ"ד לקבלת
הוראות חדשות.

נאו"ם.

כהן סג"ר אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם
אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם אג"ם

תאריך: 16.12.81 השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

581

1/2/3

Monsieur le Président,

Sans aucun semblant de justification juridique ou politique, le gouvernement israélien a déposé un projet de loi visant à étendre au territoire occupé du Golan la législation, l'administration et la juridiction israéliennes. Cette loi a été votée par la Knesset dans la même journée, le 14 décembre. Ainsi, intervenant après la décision unilatérale de considérer Jerusalem comme la capitale d'Israël, décision censurée par le Conseil de Sécurité dans sa résolution 478 du 20 août 1980, les plus hautes autorités de Tel Aviv poursuivent, une fois encore, leur politique du fait accompli, au mépris de la volonté internationale.

Le gouvernement français partage la légitime émotion provoquée dans le monde par l'attitude d'Israël ; il réproouve totalement cette initiative unilatérale qui intervient à un moment de grave tension dans la situation internationale. Il s'est toujours opposé aux mesures législatives ou autres prises par les autorités israéliennes dans les territoires occupés, que ce soit en vue d'intégrer la partie de Jerusalem occupée depuis 1967 ou pour créer de nouvelles colonies de peuplement. Mon gouvernement estime, en

581
3/3
effet, qu'une telle politique est contraire aux règles du droit international aux termes desquelles la puissance occupante doit préserver le caractère démographique, économique et culturel des régions occupées.

Le gouvernement français condamne fermement cet acte qui équivaut à une annexion, porte une atteinte directe à la souveraineté de la Syrie sur un territoire qui lui appartient et qui a été occupé par les forces israéliennes en 1967. Cet acte est contraire au droit international et aux résolutions des Nations Unies. Il constitue une violation du principe de la non-acquisition des territoires par la force qui figure dans la résolution 242 du Conseil de Sécurité.

Ma délégation considère donc que cette loi, qui ne saurait modifier en quoi que ce soit le statut du Golan, est nulle et non avenue.

Enfin, cette décision est gravement préjudiciable à la recherche d'une paix véritable au Moyen-Orient, sur la base des principes admis par la communauté internationale et dans le respect des droits reconnus à tous les Etats et à tous les peuples de la région.

La délégation française met solennellement le gouvernement d'Israël en garde contre de tels procédés qui ont motivé la réunion du Conseil. Elle en appelle à lui pour qu'il se conforme aux règles du droit international et qu'il ne compromette pas les chances d'une paix qui doit être recherchée dans un climat de compréhension et non de provocation et d'affrontement./.

112 38
P/E

טופס מברק צפון

דף 1 מתוך 2 דפים
שמואל
סיוון בשלח:

דחיפות: _____ מיידי לבוקר

162200 תאריך חיוב: } לשלוח
580/84 סמ. מברש: } סח'
תקשר

מועב"ס - רמח הגולן

נאו"ם.

הנה ספר זה נכתב על ידי רבינו
הגדול ז"ל ונמצא ביד רבות

תאריך: 16.12.81 היולא אישור מנהל המחלקה: חתימה:

2 1/2 580/84
DRAFT RESOLUTION

The Security Council,

Having considered the letter of 14 December 1981 from the Permanent Representative of the Syrian Arab Republic contained in document S/14791,

Reaffirming that the acquisition of territory by force is inadmissible,

Recalling the Geneva Convention Relative to the Protection of Civilian Persons in Time of War of 12 August 1949, and reaffirming its applicability to the occupied Syrian Golan Heights,

1. Consider that the Israeli decision to impose its laws, jurisdiction and administration in the occupied Golan Heights are null and void whatsoever,
 2. Decides that Israel, the occupying power, should rescind forthwith its decision.
 3. Requests the Secretary General to report to the Security Council on the implementation of this resolution within two weeks and decides that in the event of non-compliance by Israel, the Security Council would meet urgently not later than 5 January 1982 to take necessary measures in accordance with the Charter of the United Nations.
- 1/2 38
1/1/82

מחלקת הקשר - ניו-יורק

עופס מברק צפון

אל המנכ"ל

דף _____ מתוך _____ רפיס

שומר

סיווג בטחוני:

מייד

דחיפות:

161700

תאריך וזיח:

560

מס. מברק:

לשימוש
סודי
הקשר

רע. הסברה

מאח: קונכ"ל ניו יורק

חוק רמת הגולן

אף שהנושא נחה עלינו במפתיע עלה בידינו להחארגן במהירות למסע הסברה אינטנסיבי בהשתתפות כל גורמי הקונסוליה והתוצאות משביעות רצון. הביקורת בעיתונות וגם בקרב האירגונים היהודיים עדינית ואין בה בשלב זה סימנים של הושבתנו על ספסל הנאשמים. ניכרת גישה של החשבות במצבנו מול סוריה מבלי להצדיק את ההחלטה הנתפסת כסיפוח לכל דבר. בשיחותינו עם אנשי תקשורת ואירגונים יהודיים נעזרנו בטיעונים שקבלנו עוד כיום ב'. היום הפצנו את החומר באנגליה, כאשר לאנשי תקשורת נבחרים שלחנו עוד בלקר עוחקים מצולמים מהמקור, בחוספת הסברים בע"פ. כל הכבוד לעבודה הטובה שהושקעה במסמך זה, ממנו אנו מפיצים עתה כעשרת אלפים עוחקים.

נפתלי לביא

היה שמה של ג'אסר ע'אט וזאת רחמיאל ג'אסר
באחד מהם יפה את הסברה

תאריך: 16.10.67 השולח: לראי... אישור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דפים 2 מתוך 1

סיווג בשחוני: מידע

דחיות:

161530 תאריך וזיח:

553 טקסט מסמך:

לשיח
החש

אל: המסרד

דע:

מאת:

נא"ם

לשכת אליצור. ארב"ל 2.

מועבט - רמו"ג.

1. דיוני המועצה התחילו הבוקר. פתח הנשיא שגריר אוגנדה שהציג סדה"י ומכתב שגריר סוריה.

2. נאמו: סוריה, ישראל (בנפרד), כווית (כיו"ר הקבוצה הערבית), מצרים, בריטניה והסורי בזכות תשבה.

3. הישיבה תתחדש אחה"צ.

4. סוריה

החלטת ישראל לספח הגולן נוגדת את החוקים הבינ"ל ואת אמנת האו"ם. כל ההיסטוריה של ישראל מנוגדת לעקרונות אמנת האו"ם. ישראל כבשה וכובשת כדי לספח השטחים. ההליך יהוד הגולן נועד למחוק כל סימן ערבי מהשטח. החושבים הערבים בגולן חיים תחת דיכוי והשפלה. הביא ציטוטים מה-N.Y.T. מה-16.12 בהם דוחים דיונים מהגולן את החוק. סוריה לא הכנע לתכתיב ישראל לנוגד גם החלטת 338 של מועב"ט ומהווה לא רק הפרת הסכם הפא"ש אלא גם act נגד סוריה. ארצו לא החסוך שום מאמץ כדי להגן על שטחה. מאמין שמועב"ט תנקוט בצעדים מהאימים ואם ישראל לא תבצע החלטת מועב"ט על זו להפעיל פרק 7 נגדה. מועב"ט צריכה להכריז שהסיפוח בטל ומבוטל ועל ישראל לקבל זאת ולסגת גם מהשטחים הכבושים. ישראל מסכנת השלום לא רק באיזור והוא פונה לארה"ב להביא את ישראל back to its senses.

5. כווית

ישראל רוצה לכפות רצונה על העולה. סיפוח הגולן הוא חלק מחוכנית אב לספח את כל השטחים הכבושים. נצלה המצב בפולין. צריך להפסיק את ה-madness של ישראל לפני שכל האיזור יתפוצץ ולהעניש אותה. ישראל חושבת שיכולה לעשות הכל וכי החלטות האו"ם לא מחייבות אותה.

2/...

תאריך: השולח: אשר מנהל המחלקה: חתימה:

2 2
דפים מתוך דף

: 97

— ПКА

סיווג בטחוני: _____

וִיחִיפוֹת :

553 תאריך זיכרון : 5. 10. 55

553

- 2 -

הפעולה הלא ליגלית של ישראל בסיפוח הגולן לא רק מפרה את החוק הבינ"ל
אלא גם נוגדת את ההליך השלום. צעד זה ושאר פעולות ישראל בשטחים
הכבושים ישפיעו בסופו של דבר על ההליך השלום. הפצצת הכור העיראקי,
ההתקפות על לבנון, מדיניות אגרסיבית נגד הפלסטינים בלבנון, הקמת
התנחלויות וכו' הם טימונים של הגברת המתיחות.

סיפוח הגולן נוגד את אמנת האו"ם, 242 והסכם ההפרה בין סוריה לישראל

מ-74.

7. בריטניה

מוסדרת מהחוק ודאגתה גברה מהפחאומיות והמהירות של קבלתו. הגולן שיך
 לטוריה וזה שטח כבוש הכפוף להחלטה 242. בריטניה לא יכולה לקבל השינויים
 שישראל ב³עה שהם בניגוד לחוק הבינ"ל. מהנגדת לכל שינוי חד-צדדי
 בטסחים וקוראת לישראל לשקול מחדש את החלטתה.

8. סוריה בזכות תשובה

חזרה על הדברים שנאמרו קודם ומענה שדברי שגריר ישראל אינם עונים על השאלה שמועב"ט התכנסה כדי לספל בה.

בא"י

gite p n ma kado fella fud fano xonjo am mojo no
zini kabza alomle Gaed 2 fante

תאריך: 16.12.81 השולח: יהודה גורן מנהל המחלקה חתימה: נח/נח חתום

אל: המשרד

דף _____ מתוך _____ דפים

ד: וושינגטון

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: מידי

מאת: השגריר נאו"ם

תאריך וזיח: 16/500

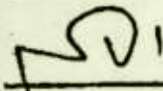
מס. מברק: 534-78

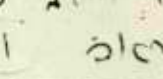
לשימוש
מח'
הקשר

מנכ"ל, בר-און, אליצור. דע: עברון
רמת הגולן.

1. בשיחה טלפונית שהיתה לי מאוחר אמש עם קירקפטריק (שהיתה עסוקה במשך היום בשחי ישיבות מועב"ט) אמרתי לה שיש למנוע את הנסיונות הסוריים להעסיק באורח מתמיד את מועב"ט בנושא זה.
2. הסכימה אתי בציינה שזו גם דעת שגבריטניה פרסונס אשר סבור שהיה אולי כדאי להחריף את ההחלטה עצמה כדי למנוע דיון או דיונים חוזרים. שאלה לדעתי.
3. השבתי כי אנחנו כמובן מתנגדים להחלטה כולה ובודאי לאפשרות החרפתה, אך אני מקבל את הדיעה שיש למנוע העסקת המועצה באופן מתמיד בנושא.
4. השיבה כי ההחלטה בנדון תתקבל הבוקר ע"י מזכיר המדינה ושהיא תביא בפניו גם שיקולים אלה. הוסיפה כי הנחתה את משלחת ארה"ב לאו"ם שלא להתבטא בנדון לפני ישיבת המועצה.
5. בשיחה שהיתה לי הבוקר עם גרשמן (קירקפטריק נמצאה בדרכה לווינגטון) מסר כי העבירו **decision memo** למזכיר, שבו הם ממליצים להתנגד לקביעת מועד לזימונה מחדש של המועצה. בין נימוקי ההתנגדות נמצא חשש שהדבר יכביד עליהם באשר יצטרכו להסיל וסו על החלטה סנקציות.
6. בשיחה טלפונית נוספת עם גרשמן ובשיחה קצרה שהיתה לי עם ליכנסטיין אחרי ישיבת מועב"ט הבוקר, אמרו לי כי קיימות מחשבות למחוק את הפיסקה המדברת על כינוס המועצה מחדש וכי במקומה ייאמר כי המועצה תכונס **urgently** (מתוך הנחה שהדבר יהיה גמיש דיו כדי להקנות מרחב תמרון) או על התכנסות בעוד שלושה-ארבעה שבועות. אמרתי לליכנסטיין שכל קביעת זמן תהיה בסופו של דבר בעוכריהם, מתוך הנימוק הנזכר בסעיף 5 סיפא לעיל.
7. ליכנסטיין אישר באזני שטרם קיבלו הנחיות מווינגטון, לא: באשר להתבטאותם ולא באשר להצבעה.

בלום

תאריך: 16.12.81 השולח: י. בלום אישור מנהל המחלקה: חתימה: 

מס' סיווג: סודי
מס' תאריך: 16.12.81
מס' חתימה: 
מס' אישור: 

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ס ר פ ס
ד.פ.י. מתוך 3 דפים
סווג בסיווג גלוי
דחיפות רגיל
תאריך וז"ח 16.12.81
מס' מברק 293

לשכת שה"ח. ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ח

שה"ח ב- A.B.C

להלן תמליל מלא של דברי השר הבוקר (16.12.81)

בתכנית Good Morning America

PROGRAM	Good Morning America	STATION	WJLA TV ABC Network
DATE	December 16, 1981 7:00 AM	CITY	Washington, DC
SUBJECT	Foreign Minister Yitzak Shamir		

DAVID HARTMAN: Two days ago the Israeli parliament voted to take over what is called the Golan Heights. This is territory that Israel captured from Syria in the 1967 War. The area will now be governed according to Israeli law. This was a dramatic move by Israel, it came as a surprise to the United States. It has been condemned across the world. This move threatens peace in this area, which is already very unstable, as you know.

Syrians -- Syrian officials have called this move dangerous. They have accused Israel of what they call a declaration of war. The United Nations Security Council is going to meet today to start debate on what actions, if any, should be taken.

Yitzak Shamir is Israel's Foreign Minister. Steve Bell and I spoke with him earlier this morning from Jerusalem where he was joined by Bob Sirkin.

Mr. Foreign Minister, officials of both the United States and Egypt have said that Israel's action on the Golan Heights violates both the spirit and the letter of the Camp David Agreement. Why should either Egypt or the United States consider Israel committed to the Camp David process now?

FOREIGN MINISTER YITZAK SHAMIR: I don't think that -- I don't think that our move about the Golan Heights has anything to do with the Camp David process.

./

293
2/3

You know, the Golan were never mentioned even in the Camp David Accords. And it is a fact that the discussions about Camp David process and agreements are going on. Even today there is a meeting of a group of experts, Egyptians, Israeli and Americans who are discussing now, at this moment about various clauses of the autonomy scheme. And I don't think that our relaxed [?] move about the Golan Heights has anything to do with this peace process.

STEVE BELL: Mr. Minister, this is Steve Bell in Washington.

Both the US and Egypt say it's an outright violation because Camp David's based on UN resolutions.

MINISTER SHAMIR: Well, it is based on Resolution 242. And, you know, Resolution 242, it is clear that according to this resolution that to withdraw from some territories; some territories occupied by Israel in 1967. And...

BOB SIRKIN: Mr. Minister.

MINISTER SHAMIR: Yes?

SIRKIN: Excuse me.

Your ambassador went to see Secretary Haig yesterday to explain your reasons for taking over the Golan. Mr. Haig is reported to be angry, unimpressed with those reasons, and considers what Israel did a breach of friendship between the two countries. What's your response to that?

MINISTER SHAMIR: I'm sorry. I'm sorry about this comment. We will try to convince the Secretary and other representatives of that Administration that our step was justified and necessary. It is not contrary to the Camp David Agreement. It's not contradictory to any obligation of -- with which Israel is taken up on it. And it will not be spared, not the peace process, and I don't think it is an -- it is an unfriendly step towards our friends of the United States.

HARTMAN: Mr. Minister, David Hartman again in New York.

You are quoted as saying Israel will not tolerate a war of attrition. Unquote. What did you mean by that?

MINISTER SHAMIR: I think that there will be quiet in the Golan Heights as it is now. But if at any time the Syrians will do anything against us, we will take the necessary measures, of course.

./.

- 3 -

SIRKIN: Mr. Minister, do you have any reason to believe that the Syrians are gearing up militarily? I noticed that several large Israeli military convoys were heading up to the Golan this morning. There has been a tremendous Israeli military buildup along the northern frontier. Can't that be considered provocative in some ways?

293
3/3

MINISTER SHAMIR: I don't think -- there are all the time, you know, there are threats from the side of the Syrians. We hope that there will be quiet in our northern borders. And we have to take measures to assure ourselves.

SIRKIN: Will Israel abide by the 1974 ceasefire agreement with Syria?

MINISTER SHAMIR: This ceasefire for us, it exists, of course. We will never take any action -- any military action if it will not be necessary.

SIRKIN: If -- even though Syria says that the ceasefire is no longer valid?

MINISTER SHAMIR: Well, for us it is valid. And only interest, you know, is to have peace in our area. We are not interested to wage war; not with Syria and not with anybody else.

HARTMAN: Mr. Foreign Minister, thank you for joining us today.

Yitzak Shamir, Foreign Minister of Israel by satellite this morning from Jerusalem.

OE

07007 Ad 76 1032 611/1 FUD in 010 nnc

