

10

10

22

ציונים כתיבה, חקירות, משפחה, אורח סקירה, סיכומי שאלה, ניסוי-דמיון וכו'

מדינת ישראל
גנוד המדינה

שם תיק: השר אבא אבן-ארה"ב

מזהה פיו: חצ-6853/10

מזהה פריט: 000b390

כתובת: 3-312-2-2-6

תאריך הדפסה: 07/08/2018

מודפס ומיוצר ע"י המשקם ירושלים
טל. משרד 226361-2. מפעל 16732

16.5.69 - 1
20.5.69 - 38
15.7.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ר ת ר

מס' 140

בשלה: 181100 יולי 69

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ י ר י

מבכל ביתן. לשלך חוזם 666.

ברשא הפרות האש מצד המצרים משמש ברשא לטיפול פתמיד. העובדה ידועה היטב
לצבור כאן. לאחרונה הדו"ח הוא על שקט יחסי בתעלה. אנו מוציאים בייר רקע
ברשא ביום ב'. הפתרונות כולה עוסקת באפולו. מודעה איבגה גראית לנו.

שבית הצבור חיכה ומחכה לתגובה ישראלית כולל הממשל ואין צורך בדרך של מודעה
המשאירה עקבות ברורים מדי ומתריעה על המידה.

רביץ.

המסמך: שהחצ רוחמץ מכלל לוריא קומיי ביתן בן חורין

דכ/מ

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000

מס' 1000 - 1000

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

שגרירות ישראל
ושינגטון

כט' בחשוון תשכ"ט
15 ביולי 1969



סודי ביותר

אל : מר מ. ביתן, סמנכ"ל

מאח : השגריר, וושינגטון

0.1
א/ת

הנדון: הערות לשיחה עם א. גולדברג
למכתבך 1686 מיום 8 יולי '69

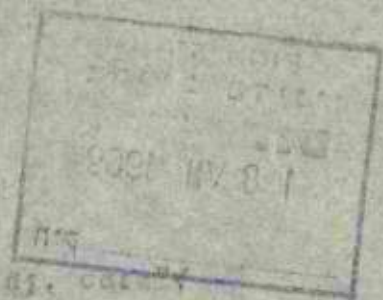
עם כל הערכתי הרבה לא. גולדברג כאדם, מדינאי ויהודי גאה, אני מרשה לעצמי להסתייג מחלק מהערכותיו כפי שהן מובעות במכתבך. וברצוני להעלותן בכתב:

(א) הנחתו הראשונה והבסיסית היא מוטעית, קרי שגרומיקו נסה באמת לשנות את העמדה הבסיסית המצרית כעת בקורו האחרון בקהיר. א. גולדברג כפי שראית בודאי בהגובתו הפומבית לנאום גרומיקו, שייך, משום מה, לסוג הליברלים המאמין בכנות בנכונות הרוסים להגיע להסדרים של ממש עם ארה"ב. מכאן נובעת עמדתו בענייני NPT, ABM ונושאים אחרים. גם הוא קרבן לאשליה הרווחת בקרב מרבית חוגי המפלגה הדו-קרטית, החוגים הליברליים ומרבית המנהיגות היהודית, הרוצים "לבנות גשרים" עם בריה"מ. הלך רוח הקיים בארה"ב בעיקר כתוצאה מהאימפקט של מלחמת וייטנאם והגורם נזק חמור גם לישראל, אם כי בצורה עקיפה. מאחר שנקודת המוצא של א. גולדברג מוטעית, קרי שהרוסים עשו ויעשו מאמצים לשכנע המצרים לשנות יסודות מדיניותם, מכאן הוא מגיע למסקנה באשר למידת הסכנה שהיתה קיימת בעבר והקיימת גם כיום ובעתיד. אין לי כל ספק שארה"ב היתה רוצה ותמשיך לעשות מאמצים לפתרון הסכסוך הערבי-ישראלי על-פי קווי המסמך שמסר סיסקו לדוברינין. מסמך זה טוב בהרבה מ-7 הנקודות של ראסק שהיו מדיניותו של ג'ונסון. לו היו המצרים מגיבים באורח חיובי ל-7 הנקודות של ראסק היינו עדים לעמדה אחרת לחלוטין של ג'ונסון כלפינו. הוברר כאן שראסק פעל על דעה ג'ונסון כשהציע מה שהציע לריאד. אינני רוצה לומר שאין צורך להתמיד בפעולתנו כדי למנוע ארוזיה בעמדה האמריקאית, אך אני רואה עתה סכנה

RECEIVED
1968

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

1968



1968

Handwritten initials or signature, possibly 'J. H. G.' or similar, written in dark ink.

1968

1968

1968

1968

פתוחה לארוזיה כזו, אלא, אם תהיינה התפתחויות במישור הבין-לאומי או המזה"תי שיביאו לשנוי המדיניות האמריקאית. התפתחויות כאלה יכולות לקרות:

1. אם בריה"מ תגלה נכונות להסדר גלובלי של אזורי השפעה והסכם על הגבלת מרוץ החימוש בין שתי המעצמות, מצב שאין סכוי רב שיושג.

2. התפתחויות במזה"ת שחגרומנה לפריצת מלחמה נוספת ו/או שהמשך הסטטוס קוו יביא לנפילת המשטרים הערבים המהונים.

ב) באשר להבדלים בין סיסקו ליוסט. אין ספק שעמדת יוסט היא הרבה יותר גרועה מבחינתנו מאשר זו של סיסקו. עצם המצאותו באו"ם היא כבר גורם שלילי מבחינתנו. טבעי שהוא מנסה לגרור המו"מ בסכסוך הערבי-ישראלי למסגרת האו"ם. כל דיון באו"ם גרוע מבחינתנו מאשר דיון בין 2 המעצמות הגדולות. הממשל בהשפעת סיסקו מחפש איך לנסרל את הדיון באו"ם, אך נדמה לי שאנו עוזרים במאמציו להחיות את יארינג. מוטב שזה ישאר "מוקפא" במוסקבה מאשר יחזור לפעילות במזה"ת בתנאים בנוכחיים. גולדברג מדבר על יחס חם של ג'ונסון לעומת קרירות של ניקסון. יתכן ויש בכך אמת מסוימת, אך אני משוכנע שכל נשיא בארה"ב פועל קודם כל ומעל לכל לפי שקולו הרציונלי היכן נמצא האינטרס של ארה"ב. כל היחס החם לכאורה לא היה בא לידי בטוי אילו נמצאה דרך להגיע להסדר הסכסוך על פי 7 הנקודות של ראסק. לשמח זאת, עמדתו הבסיסית של ניקסון כלפי בריה"מ היא ללא השואה יותר חיובית מבחינתנו מאש עמדת ג'ונסון. לא במקרה נתון ניקסון עתה חחת לחץ כללי לשיחות פסגה. ג'ונסון חזר אחרי הרוסים ועתה הרוסים מחזרים אחרי ניקסון בהקשר לוועידת פסגה. ניקסון רוצה בהסדר עשהרוסים, ג'ונסון היה מוכן ליצור אשליה הסדר עם הרוסים. ביוני 1968 ביום השנה לפגישת גלסבורו נשא הנשיא ג'ונסון נאום מגותך ובו התאמץ להוכיח שמעולם לא היו יחסי ארה"ב-ברה"מ כה תקינים כמו בעת נשיאת הנאום. זה היה רק חודשיים לפני פלישת ברה"מ לצ'כיה. אין לי ספק שבשקולים הרוסים לפני הפלישה לצ'כיה לא חפס הגורם האמריקאי חחת נשיאות ג'ונסון משקל כלשהו. ניקסון הקפיץ עתה את הרוסים בהחלטתו לבקר ברומניה. הוא הקפיץ לא רק את הרוסים, אלא, את כל החוגים הליברלים כאן התוקפים החלטתו זו והרואים בה אקט נגד הרוסים. לפי דעתי עמדתו הבסיסית של ניקסון כנגד בריה"מ היא ערך מבחינתנו הרבה יותר חשוב מהסימפטיה

לכאורה של ג'ונסון. אם נצרף לזה הפחתה כל לחץ עלינו בנושא ה-
הרצון לחזק את ישראל צבאית, הנכונות להגדיל הקרדיט לפנטומים שנעשה
ללא כל השתדלנות המפוקפקת מחקופת ג'ונסון, הרי לדעתי מצבנו עתה לא
פחות טוב אם לא יותר טוב מאשר קודם לכן.

(ג) ביחס לעמדת יוסט בענין ירושלים. עמדתו הבטיסית לא שונה מנאומי
גולדברג באותו נושא במועבי"ט. השוני נבע מהשנוי שבגישתנו. בעד בעבר
פרט לאקט הסיפוח, נהגנו בתבונה פחות תחיקה יותר מעשים. פחות גרושים
והפקעות ויותר פיתוח לטובת כלל האוכלוסיה - נהגו כפי שנהגו בעבר.
הם פשוט רצו להזהיר אותנו ברצינות מפני מהלכים אלה בעתיד ולפי דעתי
אם נגזים בהם הם באמת יתנו ידם לצעדים מעשיים למנוע זאת מאתנו.

(ד) ביחס לריצה המהירה מדי של סיסקו, כל אנשי מחמ"ד במיוחד אלה
שעוסקים באו"ם מגלים צרות עין לגבי סיסקו. בינתיים הוא מנהל את המו"מ
עם הרוסים יותר טוב מאשר עשה זאת גולדברג בעבר. יתר על כן הוא קשור
בהרבה דברים שהוסכמו בין גולדברג והרוסים והכלולים בהחלטת מועבי"ט
מנובמבר 67, שהנה החלטה גרועה ביותר מבחינה ישראלית. ניסוחיה מאד
לא מוצלחים והפירוש האמריקאי הניתן להם הוא מעל ומעבר למה שכחוב בה.
היום במבט לאחור, אני משוכנע ששגינו אז שלא נלחמנו יותר כנגדה והיום
אני מבין שלהם היתה הרבה יותר מהרגשה מתוך המו"מ אתנו שאנו מוכנים
להסתפק בה. לו הפעלנו אז אותה פעילות ועמדה תקיפה כפי שעושים זאת היום
אני משוכנע שהיתה אפשרות להחלטה טובה יותר. זה יהיה יותר נושא
להסתוריון מאשר לטפול מעשי היום.

(ה) אין מדינאי עקבי בעולם. (אגב, ההערה שלא נסמך על "עקביותו" של
ניקסון) ההתמחחיות משנות עמדות. ראה רק לדוגמא השינוי שבהחלטת
ממשלת ישראל מיוני 67 לאוקטובר 68 בענין הגבולות. משום כך חשובה הרבה
יותר עמדה עקרונית כלפי ברה"מ מאשר "סימפטיות". כי אחרי הכל המפתח
המרכזי לעמדת ארה"ב בנושא המזה"ת היתה גישתה הגלובלית כלפי ברה"מ ונראה
לי שעתה יש לנו יסוד רחב יותר עם הנשיא הקיים בנושא זה.

(ו) לנשיא ג'ונסון עשינו הרבה שרותים, אישיים ופוליטיים בתוך ארה"ב.
לניקסון לא עשינו כל שרות כזה. יתר על-כן יש לו את כל היסוד לבא אלינו
בטענות. כאשר ג'ונסון הטיל אמברגו מוחלט על ישראל בחקופה הקריטית מיד

On 11/11/77, the Israeli Ambassador in Washington, D.C., met with the Deputy Assistant Secretary for Middle East Affairs, Mr. [Name], to discuss the current situation in the Middle East and the role of the United States in the peace process. The meeting was held in the office of the Deputy Assistant Secretary.

(1) The Israeli Ambassador expressed his appreciation for the continued support of the United States in the Middle East peace process. He noted that the Israeli government is committed to a peaceful resolution of the conflict and is working closely with the United States to achieve this goal. He also mentioned the recent developments in the region and the challenges facing the peace process.

(2) The Deputy Assistant Secretary responded by expressing the United States' commitment to the peace process and its support for the Israeli government's efforts. He discussed the current situation in the Middle East and the role of the United States in the peace process. He also mentioned the recent developments in the region and the challenges facing the peace process.

(3) The Israeli Ambassador thanked the Deputy Assistant Secretary for his support and expressed his confidence in the United States' commitment to the peace process. He also mentioned the recent developments in the region and the challenges facing the peace process.

(4) The meeting concluded with a discussion of the next steps in the peace process and the role of the United States. The Israeli Ambassador expressed his appreciation for the United States' support and commitment to the peace process.

אחרי מלחמת ששת הימים, שתקנו והשתקנו. גם כאן עד יבוא ההיסטוריון
ויבדוק מה הייתה ההשפעה של אמברגו זה על ברה"מ שידעה על החלטת הנשיא
וכן ההשפעה על מצרים שבודאי הוחזקה בחמונה על ידי ברה"מ. כאשר ניקסון
החליט על שיחות ה-4 וה-2 הקמנו ובצדק מחאה עצומה ופומבית כנגדו בה בשעה
לא אמרנו דבר בעת שראסק הציע את 7 הנקודות שלו. איננו רוצה להוסיף עד
נושאים בהם מופיע הגורם היהודי נגד ניקסון דוקא באותם תחומים שיש לנו
ענין לחזק את עמדתו, כמו בגישתו החקיפה נגד ברה"מ ומדיניותו נגד
הבדלנות שבאה לידי ביטוי בנאומו באקדמיה של חיל-האוויר בקולורדו. בטיבות
הנני מציע לעצמנו שלא נתפס לרגשות וסימפטיות, אלא, נבדוק מבחינה הגיונית
וחכליתית מה תורם יותר לטובתה של מדינת ישראל.

ב ב ר כ ה ,

יצחק רבין

העתק ל שכת שה"ח
ל שכת המנכ"ל
ר' אמ"ן

UNITED STATES
DEPARTMENT OF STATE

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

TO: DIRECTOR, FBI
FROM: AMBASSY, TEL AVIV
SUBJECT: [Illegible]
[Illegible text follows, appearing to be a teletype message with several lines of information.]

100-100000
100-100000
100-100000

100-100000
100-100000
100-100000

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

שגרירות ישראל
ושינגטון

כט' בתמוז תשכ"ט
15 ביולי 1969



סודי ביותר

אל : מר מ. ביתן, סמנכ"ל

מאת : השגריר, וושינגטון

הנדון: הערות לשיחה עם א. גולדברג
למכתבך 1686 מיום 8 יולי '69

עם כל הערכתי הרבה לא. גולדברג כאדם, מדינאי ויהודי גאה, אני מרשה לעצמי להסתייג מחלק מהערכותיו כפי שהן מובעות במכתבך. וברצוני להעלותן בכתב:

(א) הנחתו הראשונה והבסיסית היא מוסעית, קרי שגרומיקו נסה באמת לשנות את העמדה הבסיסית המצרית בעת בקורו האחרון בקהיר. א. גולדברג כפי שראית בודאי בחגובתו המומבית לנאום גרומיקו, שיין, משום מה, לסוג מליברלים המאמין בכנות בנכונות הרוסים להגיע להסדרים של ממש עם ארה"ב. מכאן נובעת עמדתו בענייני NPT, ABM ונושאים אחרים. גם הוא קרבן לאשליה הרווחת בקרב מרבית חוגי המפלגה הדמוקרטית, החוגים הליברליים ומרבית המנהיגות היהודית, הרוצים "לבנות גשרים" עם בריה"מ. הלך רוח הקיים בארה"ב בעיקר כתוצאה מהאימפקט של מלחמת וייטנאם והבורם נזק חמור גם לישראל, אם כי בצורה עקיפה. מאחר שנקודת המוצא של א. גולדברג מוסעית, קרי שהרוסים עשו ויעשו מאמצים לשכנע המצרים לשנות יסודות מדיניותם, מכאן הוא מגיע למסקנה באשר למידה הסכנה שהייתה קיימת בעבר והקיימת גם כיום ובעתיד. אין לי כל ספק שארה"ב הייתה רוצה והמשיך לעשות מאמצים לפתרון הסכסוך הערבי-ישראלי על-פי קווי המסמך שמטר סיסקו לדוברינין. מסמך זה טוב בהרבה מ-7 הנקודות של ראסק שהיו מדיניותו של ג'ונסון. לו היו המצרים מגיבים באורח חיובי ל-7 הנקודות של ראסק היינו עדים לעמדה אחרת לחלוטין של ג'ונסון כלפינו. הוברר כאן שראסק פעל על דעה ג'ונסון כשהציע מה שהציע לריאד. אינני רוצה לומר שאין צורך להתמיד במעולחנו כדי למנוע ארוזיה בעמדה האמריקאית, אך אני רואה עתה סכנה

WASHINGTON, D.C.
JANUARY 1988

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



1988 JAN 19
1988 JAN 19

1988 JAN 19

1988 JAN 19

1988 JAN 19

1988 JAN 19

1988 JAN 19

פחותה לארזיה כזו, אלא, אם תהיינה התפתחויות במישור הבין-לאומי או המזה"תי שיביאו לשנוי המדיניות האמריקאית. התפתחויות כאלה יכולות לקרות:

1. אם בריה"מ תגלה נכונות להסדר גלובלי של אזורי השפעה והסכם על הגבלה מרוץ החימוש בין שתי המעצמות, מצב שאין סכוי רב שיושג.
 2. התפתחויות במזה"ת שתגרומנה לפריצת מלחמה נוספת ו/או שהמשך הסטטוס קוו יביא לפילת המשטרים הערבים המתונים.
- ב) באשר להבדלים בין סיסקו ליוסט. אין ספק שעמדה יוסט היא הרבה יותר גרועה מבחינתנו מאשר זו של סיסקו. עצם המצאותו באו"ם היא כבר גורם שלילי מבחינתנו. טבעי שהוא מנסה לגרור המו"מ בסכסוך הערבי-ישראלי למסגרת האו"ם. כל דיון באו"ם גרוע מבחינתנו מאשר דיון בין 2 המעצמות הגדולות. הממשל בהשפעת סיסקו מחפש איך לנטרל את הדיון באו"ם, אך נדמה לי שאנו עוזרים במאמציו להחיות את יארינג. מוטב שזה יסאר "סוקפא" במוסקבה מאשר יחזור לפעילות במזה"ת בתנאים בנכוחיים. גולדברג מדבר על יחסים של ג'ונסון לעומת קרירות של ניקסון. יחכן ויש בכך אמת מסוימת, אך אני משוכנע שכל נשיא בארה"ב פועל קודם כל ומעל לכל לפי שקולו הרציונלי היכן נמצא האינטרס של ארה"ב. כל היחס החם לכאורה לא היה בא לידי בטוי אילו נמצאה דרך להגיע להסדר הסכסוך על פי 7 הנקודות של ראסק. למחז זאת, עמדתו הבסיסית של ניקסון כלפי בריה"מ היא ללא השואה יותר חיובית מבחינתנו מאש עמדת ג'ונסון. לא במקרה נתון ניקסון עתה חתך לחץ כללי לשיחות פסגה. ג'ונסון חזר אחרי הרוסים ועתה הרוסים מחזרים אחרי ניקסון בהקשר לוועידת פסגה. ניקסון רוצה בהסדר עם הרוסים, ג'ונסון היה מוכן ליצור אשליה הסדר עם הרוסים. ביוני 1968 ביום השנה לפגישת גלסבורו נשא הנשיא ג'ונסון נאום מבוחר ובו התאמץ להוכיח שמעולם לא היו יחסי ארה"ב-בריה"מ כה תקינים כמו בעת נשיאת הנאום. זה היה רק חודשיים לפני פלישת ברה"מ לצ'כיה. אין לי ספק שבשקולית הרוסים לפני הפלישה לצ'כיה לא הפס הגורם האמריקאי חתך נשיאות ג'ונסון משקל כלשהו. ניקסון הקפיץ עתה את הרוסים בהחלטתו לבקר ברומניה. הוא הקפיץ לא רק את הרוסים, אלא, את כל החוגים הליברלים כאן התוקפים החלטתו זו והרואים בה אקט נגד הרוסים. לפי דעתי עמדתו הבסיסית של ניקסון כנגד בריה"מ היא ערך מבחינתנו הרבה יותר חשוב מהסימפטיה

WASHINGTON, D.C.
JAN 10 1967

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

TO: DIRECTOR, FBI
FROM: AMBASSY, TEL AVIV
SUBJECT: [illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]

4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]
9. [illegible]
10. [illegible]
11. [illegible]
12. [illegible]
13. [illegible]
14. [illegible]
15. [illegible]
16. [illegible]
17. [illegible]
18. [illegible]
19. [illegible]
20. [illegible]
21. [illegible]
22. [illegible]
23. [illegible]
24. [illegible]
25. [illegible]
26. [illegible]
27. [illegible]
28. [illegible]
29. [illegible]
30. [illegible]
31. [illegible]
32. [illegible]
33. [illegible]
34. [illegible]
35. [illegible]
36. [illegible]
37. [illegible]
38. [illegible]
39. [illegible]
40. [illegible]
41. [illegible]
42. [illegible]
43. [illegible]
44. [illegible]
45. [illegible]
46. [illegible]
47. [illegible]
48. [illegible]
49. [illegible]
50. [illegible]
51. [illegible]
52. [illegible]
53. [illegible]
54. [illegible]
55. [illegible]
56. [illegible]
57. [illegible]
58. [illegible]
59. [illegible]
60. [illegible]
61. [illegible]
62. [illegible]
63. [illegible]
64. [illegible]
65. [illegible]
66. [illegible]
67. [illegible]
68. [illegible]
69. [illegible]
70. [illegible]
71. [illegible]
72. [illegible]
73. [illegible]
74. [illegible]
75. [illegible]
76. [illegible]
77. [illegible]
78. [illegible]
79. [illegible]
80. [illegible]
81. [illegible]
82. [illegible]
83. [illegible]
84. [illegible]
85. [illegible]
86. [illegible]
87. [illegible]
88. [illegible]
89. [illegible]
90. [illegible]
91. [illegible]
92. [illegible]
93. [illegible]
94. [illegible]
95. [illegible]
96. [illegible]
97. [illegible]
98. [illegible]
99. [illegible]
100. [illegible]

לכאורה של ג'ונסון. אם נצרף לזה הפחתה כל לחץ עלינו בנושא ה-
הרצון לחזק את ישראל צבאית, הנכונות להגדיל הקרדיט לפנטומים שנעשה
ללא כל השתדלנות המפוקפקת מחקומת ג'ונסון, הרי לדעתי מצבנו עתה לא
פחות טוב אם לא יותר טוב מאשר קודם לכן.

(ג) ביחס לעמדה יוטט בענין ירושלים. עמדתו הבטיסית לא שונה פנאומי
גולדברג באותו נושא במועבי"ט. השוני נבע מהשנוי שבגישתנו. בעד בעבר
פרט לאקס הסיפוח, נהגנו בחבונה פחות תחיקה יותר מעשים. פחות גרושים
והפקעות ויותר פיתוח לטובת כלל האוכלוסיה - נהגו כפי שנהגו בעבר.
הם פשוט רצו להזהיר אותנו ברצינות מפני מהלכים אלה בעתיד ולפי דעתי
אם נגזים בהם הם באמת יתנו ידם לצעדים מעשיים למנוע זאת מאתנו.

(ד) ביחס לריצה המהירה מדי של סיסקו, כל אנשי מחמ"ד במיוחד אלה
שעוסקים באו"ם מגלים צרות עין לגבי סיסקו. בינתיים הוא מנהל את המו"מ
עם הרוסים יותר טוב מאשר עשה זאת גולדברג בעבר. יתר על כן הוא קשור
בהרבה דברים שהוסכמו בין גולדברג והרוסים והכלולים בחלטת מועבי"ט
מנובמבר 67, שהנה החלטה גרועה ביותר מבחינה ישראלית. ניסוחיה מאד
לא מוצלחים והפירוש האמריקאי הניתן להם הוא מעל ומעבר למה שכתוב בה.
היום במבט לאחור, אני משוכנע ששינוי אז שלא נלחמנו יותר כנגדה והיום
אני מבין שלהם היתה הרבה יותר מהרגשה מחוך המו"מ אתנו שאנו מוכנים
להסתפק בה. לו הפעלנו אז אותה פעילות ועמדה תקיפה כפי שעושים זאת היום
אני משוכנע שהיתה אפשרות להחלטה טובה יותר. זה יהיה יותר נושא
להטוריון מאשר לטיפול מעשי היום.

(ה) אין מדינאי עקבי בעולם. (אגב, ההערה שלא נסמך על "עקביותו" של
ניקסון) ההתמחויות משנות עמדות. ראה רק לדוגמא השינוי שבחלטת
ממשלת ישראל מיוני 67 לאוקטובר 68 בענין הגבולות. משום כך חשובה הרבה
יותר עמדה עקרונית כלפי ברה"מ מאשר "סימפטיות". כי אחרי הכל המפתח
המרכזי לעמדה ארה"ב בנושא המזה"ת היתה גישתה הגלובלית כלפי ברה"מ ונראה
לי שעתה יש לנו יסוד רחב יותר עם הנשיא הקיים בנושא זה.

(ו) לנשיא ג'ונסון עשינו הרבה שרותים, אישיים ופוליטיים בחוך ארה"ב.
לניקסון לא עשינו כל שרות כזה. יתר על-כן יש לו את כל היסוד לבא אלינו
בפענוח. כאשר ג'ונסון הטיל אמברגו מוחלט על ישראל בתקופה הקריטית מיד

אחרי מלחמת ששת הימים, שחקנו והשתקנו. גם כאן עד יבוא ההיסטוריון
ויבדוק מה הייתה ההשפעה של אמברגו זה על ברה"מ שידעה על החלטת הנשיא
וכן ההשפעה על מצרים שבדאי הוחזקה בחמונה על ידי ברה"מ. כאשר ניקסון
החליט על שיחות ה-4 וה-2 חקמנו ובצדק מחאה עצומה ופומביה כנגדו בה בשעה
לא אמרנו דבר בעת שראשם הציע את 7 הנקודות שלו. איננו רוצה להוסיף עד
נושאים בהם מוסיע הגורם היהודי נגד ניקסון דוקא באותם חומים שיש לנו
ענין לחזק את עמדתו, כמו בגישתו החקירה נגד ברה"מ ומדיניותו נגד
הבדלנות שבאה לידי ביטוי בנאומו באקדמיה של חיל-האוויר בקולרדו. בסיכום
הנני מציע לעצמנו שלא נתחם לרגשות וסימפסיות, אלא, נבדוק מבחינה הגיונית
וחכליתית מה תורם יותר לסובתה של מדינת ישראל.

ב ב ר כ ה ,

יצחק רבין

העמק: לשכה שח"ח
לשכה חמנכ"ל ✓
ר' אמ"ן

WASHINGTON, D.C.
JANUARY 1971

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON D.C.

THE FOLLOWING IS A SUMMARY OF THE
DISCUSSIONS THAT TOOK PLACE AT THE
MEETING OF THE JOINT COMMITTEE ON
HUMAN RIGHTS, HELD IN WASHINGTON,
D.C., ON JANUARY 14, 1971. THE
MEETING WAS CHAIRED BY THE
VICE-CHIEF OF MISSION, AND
ATTENDED BY SEVERAL MEMBERS OF
THE COMMITTEE. THE DISCUSSION
CENTRED AROUND THE QUESTION OF
THE RIGHTS OF THE ARAB POPULATION
IN ISRAEL. THE CHAIRMAN
STATED THAT THE COMMITTEE WAS
INTERESTED IN HEARING THE
VIEWPOINTS OF THE ARAB POPULATION
IN ISRAEL, AND THAT HE HOPED
THAT THE MEETING WOULD BE A
SUCCESSFUL ONE.

1971 JAN 14

1971 JAN 14

1971 JAN 14

1971 JAN 14

1971 JAN 14

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

מס* 92

בשלח: 121100 יולי 69

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מ י י ד י

סהח. מנכל. ביתן. ר/אמן(הועבר).

זרכה שבועית.

טובע עמד בעיקר בסימן המאבק הפנימי בארה"ב על ענין ה-ABM נושא זה מבטא עתה את חילוקי הדעות הקיימים בין הממשלה לבין הגורמים הליברליים בעיקר הדמוקרטים אך גם הרפובליקנים. הויכוח המרכזי הוא סביב הגישה לבעית ארהב - ברה"מ, אך על כך אכתוב הערכה מיוחדת בדיף הקרוב כי תהינה לכך השלכות גם לגבינו. על אף הגברת הפעילות המבצעית במזהה, בסיובו של או טאנט לתאר "מצב מלחמה פתוח" לאורך התעלה לא בתפסה הפעם דעת הציבור לבהלת מלחמה. גם דוברי הממשל לא חזרו על תיזת "חבית אבק השריפה" וביכרת השפעת האכזבה מהתשובה הסובייטית למאמציהם להגיע להסדר עם בריהמ. בראה לי שמבחינת ארהב יש לנו הרבה יותר חופש פעולה לפגיעה צבאית במצרים ובסוריה מכפי שנדמה לי שאתם מעריכים. כמובן כל זאת בתנאי שהפעולה לא תחרוג מפגיעה ולו גם רצינית במצרים, אך בתחום של פעילות צבאית מוגבלת. סמתינים כאן לתוצאות נסיפת סיסקו למוסקבה. אמנם כבר אין תולים תקוות רבות בכך, אך מחפשים דרך להמשיך הדיאלוג. לפי דברי סיסקו בשיחה מלפוזית אתי יום לפני צאתו הגדיר את מטרות נסיפתו כדלהלן:

א. להבהיר בצורה חד משמעית לרוסים בדרג מעל דוברינין שעמדת ארהב כפי שבוטאה באד - רפרנדום (הוא הדגיש מיוזמתו בשיחה אתי שזה כולל המו"מ הישיר בשלב מסויים) היא עמדה שאיננה ניתנת לערעור באשר לעקרונות היסוד שבה.
ב. לגסות ולהבין כיצד קרתה אי ההבנה והפער שבין דברי דוברינין כאן והתשובה הסובייטית בכתב. לפי דבריו הפערים הם גדולים. כדוגמא נתן לי את ענין המעבר בתעלת סואץ. הוא הודה שהניסוח בתשובה הסובייטית הוא בעצם תשובה שלילית והוסיף שענין אמנת קונסטנטינופול כבסיס להסדר הושמע בפניו לראשונה במסמן הכתוב. לפני כן איש לא הזכיר תנאי זה.

כמו כן יבהירו שאין הצעתם כוללת רק "הסכם חבילה" עם מצרים ירדן וסוריה יחד וארצות אלה תבענה בכובותן להכנס לעסקות אלה. לא מדברי סיסקו, אך מדברי מלחם כנראה גם תועלה פעם נוספת ההצעה להגבלת חימוש במזהה.

2/...

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9

25. 20

[illegible]

o r e r e

$$\text{min. cost, s.t. } r \setminus \text{net}(\text{netcr}).$$
[illegible][illegible][illegible]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

" 2 "

מכל מקום הדגיש סיסקו שלא אהיה מודאג מאפשרות ארוזיה בעמדת ארהב כפי שבאה לידי ביטוי באד - רפרנדום וכוונתו להבהיר זאת היטב לסובייטים במוסקבה. הבטיח שמיד בשובו לכאן יתקשר עמי וימסור לי דוח השיחות וכן רשמיו האישיים.

ר ב י ן

6

שהח3 רוהמ3 אלון דיין מנכל3 לוריא ביתן קומיי אבנר בן חורין מירון הלל שלוש אליצור/מצפר הדס/חקר רס2 ר/אמן טס/רג

" 2 "

הממשלה יורה על כל מי שיש לו חובות לממשלה או למחלקה הכלכלית
לשלם אותם עד תום שנת 1948. והוא חייב לשלם אותם
באמצעות המס. והוא חייב לשלם אותם במועד
המקובל.

ה' 2

הממשלה יורה על כל מי שיש לו חובות לממשלה או למחלקה הכלכלית
לשלם אותם עד תום שנת 1948. והוא חייב לשלם אותם
באמצעות המס. והוא חייב לשלם אותם במועד
המקובל.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

ל: המשרד

את: ורשיגמון

מס' 92

בשלה: 121100 יולי 69

ס י י ד י

שהח. מנכל. ביתן. ר/אמן(חופבר).

הערכה שבועית.

השנוע עמד בעיקר בסימן המאבק הפנימי בארה"ב על ענין ה-ABM נושא זה
מבטא עתה את חילוקי הדעות הקיימים בין הממשלה לבין הגורמים הליברליים
בעיקר הדמוקרטים אך גם הרפובליקנים. הויכוח המרכזי הוא סביב הגישה לבעית
ארה"ב - "הרה"מ, אך על כך אכתוב הערכה מיוחדת בדיף הקרוב כי תהיבה לכך
השלכות לגבינו. על אף הגברת הפעילות המבצעית במזהם, נסיונו של או טאנט
לנאר "מצב מלחמה פתוח" לאורך התעלה לא נתפסה הפעם דעת הציבור לבהלת מלחמה.
גם דוברי הממשל לא חזרו על תידת "חבית אבק השריפה" וביכרת השפעת האכזבה
מהתשובה הסובייטית למאמציהם להביע להסדר עם בריהמ. בראה לי שמבחינת ארחב
יש לגו הרבה יותר חופש פעולה לפגיעה צבאית במצרים ובסוריה מכפי שנדמה לי
שאתם מעריכים. כמובן כל זאת בתנאי שהפעולה לא תחריג מפגיעה ולו גם רצינית
במצרים, אך בתחום של פעילות צבאית מרגבלת. ממתינים כאן לתוצאות נסיעת סיסקו
למוסקבה. אמנם כבר אין תולים תקוות רבות בכך, אך מחפשים דרך להמשיך הדיאלוג.
לפי דברי סיסקו בשיחה מלפונית אתי יום לפני זאתו הגדיר את מטרות נסיעתו
כדלהלן:

א. להבהיר בצורה חד משמעית לרוסים בדרג מעל דוברינון שעמדת ארה"ב כפי שבוטאה
באר - רפרגדום (הוא הדגיש מיוזמתו בשיחה אתי שזה כולל המו"מ הישיר בשלב
מסויים) היא עמדה שאיננה ניתנת לערעור כאשר לעקרונות היסוד שבה.
ב. לנסות ולהבין כיצד קרתה אי ההבנה והפער שבין דוברי דוברינון כאן והתשובה
סובייטית בכתב. לפי דבריו הפערים הם גדולים. כדוגמא נתן לי את ענין המעבר
עלת סואץ. הוא הודה שהניסוח בתשובה הסובייטית הוא בעצם תשובה שלילית
סיף שענין אמנת קונסטנטינופול כנסיס להסדר הושמע בפניו לראשונה במסמך
הכתוב. לפני כן איש לא הזכיר תנאי זה.

ג. כמו כן יבהיר שאין הצעתם כוללת רק "הסכם חבילה" עם מצרים יורדן וסוריה
מדידה וארצות אלה תבענה זכויותן להכנס לעסקות אלה. לא מדברי סיסקו, אך מדברי
אחרים כנראה גם תועלה פעם נוספת ההצעה להגבלת חימוש במזהם.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

" 2 "

מכל מקום הדגיש סיסקו שלא אהיה מודאג מאפשרות ארוזיה בעמדת ארהב כפי שבאה לידי ביטוי באד - רפרגדום וכוונתו להתבחר זאת היטב לטובייתם במוסקבה. הגטיח שמיד בשובו לכאן יתקשר עמי וימסור לי דוח חשיחות וכן רשמיו האישיים.

ד ב י ז

6

שהח3 רוהמ3 אלון דיין מבכל3 לוריא ביתן קומי אבנר בן חורין סירון הלל שלוש אליצור/מצפר הדס/חקר רס2 ר/אמן
טס/רג

" S "

המנהל הכללי של המבחן, הממונה על ידי השר, יבצע את המבחן
הנדרש, ויגיש את התוצאות לשר. המבחן יבוצע
באופן סודי, וכל מי שישתתף בו יחויב לשמור על סודיותו.

פ. ע. י.

המנהל הכללי של המבחן, הממונה על ידי השר, יבצע את המבחן
הנדרש, ויגיש את התוצאות לשר. המבחן יבוצע
באופן סודי, וכל מי שישתתף בו יחויב לשמור על סודיותו.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

91'00

נשלח: 121030 יולי 69.

סידי

רוחם, שוה, ביתן.

בעקבות הצהרות שונות בארץ בנושאים הטריטוריאליים, כמו הצהרת השדר גלילי בעניין רצועת עזה. ברצוני להבין מהו קו ההסברה שעלי לנקוט. עד עתה בהגבר לומר בנושא זה הדברים הבאים:

א. ישראל לא תחזור בשום פנים לקוי שביתת הנשק.

ב. הגבולות יקבעו במו"מ ישיר בין ישראל לכל אחת משכנותיה.

ג. הגבולות החדשים המוסכמים והמוכרים צריכים בראש וראשונה לענות על צרכי הבטחון של ישראל.

ד. ירושלים מאוחדת ישראלית איננה נושא למו"מ.

זאת כמובן תוך הדגשת הצמדות מדינות ערב לארבעת הלאומים של חרטום שכל עוד הם קיימים הרי אין פעם ותועלת במום. יתר על כן במידה ובשאלנו האם גורל

יתר השטחים פתוח למום אני בהגתי להשיב (המדובר במופעים צבוריים ובקו הסברה כללי) של ישראל יש תפיסה משלה היכן צריכים להיות הגבולות העתידיים אך בנושא זה בדבר רק ליד שולחן הדיונים. אף בשמח לשמוע עמדת הערבים ליד שולחן הדיונים.

הנציגים הערבים מתחילים לבצל הצהרות אי היות רצועת עזה, הגולן ועוד שטחים בוספים בנושא למום. לדוגמא השגריר הירדני שזממן אתמול, יום לאחר הופעתי בתכנית מרטין אגרוצסקי, בשאל ע"י המראיין מדוע מדינות ערב אינן מוכנות להצעת ישראל לשבת ליד שולחן הדיונים, השיב מאחר וישראל מודיעה שגורל ירושלים רצועת עזה, הגולן, שרם אל שייך וחלקים ברחבים מסיבי, אינם נושא למום (הוא

הוסיף גם ענין הפליטים) - הרי מה הטעם להכנס למום כאשר מראש אין ישראל מוכנה לדון בהם. לקו טעון זה עם כל ידיעתנו שאין בו כל אמת ולא זו הסיבה יש אפקט רב על הצבור האמריקאי. הייתי מבקש לפיכך לקבל הבחיה או הוראה מן הארץ מהו הקו בו עלינו לבקוט והנציג מדיגיש לצורך הדיון הצבורי והפעולה ההסברית.

ברצוני להזכיר שהצהרה כללית היא טובה בירושלים, אך עלינו כאן גם להיות מסוגלים לענות לשאלות בעיקר מה פתוח למום ומה אינו פתוח.

רבין.

שוה, רוחם3 מנכל3 ביתן בן חורין קומי אליצור/מצפא

ס/ס

0000 0000

gg² re

ଅବସ୍ଥା: ଓଡ଼ିଶା ଶାସନ ପଦ

geese

ГЛАВ. ОТД. С. П. П.

[illegible]

המנהל הכללי של המבחן: ד"ר יצחק שניידר

[illegible]

א' חזקת הדין שיש להחזיק בנאשם עד שיהיה ברור שהוא אינו
אשם.

1. 1940-1941

[illegible]

CC²Y.

[illegible]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 91

בשלה: 121030 יולי 69.

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מיידי

רוהם, שהח, ביתן.

בעקבות הצהרות שונות בארץ בנושאים הטריטוריאליים, כמו הצהרת השר גלילי בעניין רצועת עזה. ברצוני להבין מהו קו ההסברה שעלי לבקוט. עד עתה בהגבר לומר בנושא זה הדברים הבאים:

א. ישראל לא תחזור בשום פנים לקוי שביתת הנשק.

ב. הגבולות יקבעו במו"מ ישיר בין ישראל לכל אחת משכנותיה.

ג. הגבולות החדשים המוסכמים והמוכרים צריכים בראש וראשונה לענות על צרכי הנמחון של ישראל.

ד. ירושלים מאוחדת ישראלית איננה נושא למו"מ.

זאת כמובן תוך הדגשת הצמדות מדינות ערב לארבעת הלאומים של חרטום שכל עוד הם קיימים הרי אין סעם ותועלת במום. יתר על כן במידה ונשאלנו האם גורל יתר השטחים פתוח למומ אבי בהגתי להשיב (המדובר במופעים צבוריים ובקו הסברה כללי) של ישראל יש תפיסה משלה היכן צריכים להיות הגבולות העתידיים אך בנושא זה בדבר רק ליד שולחן הדיונים.

אף בשמח לשמוע עמדת הערכים ליד שולחן הדיונים. הנציגים הערבים מתחילים לבצל הצהרות אי היות רצועת עזה, הגולן ועוד שטחים נוספים כנושא למום. לדוגמא השגריר הירדני שזפמן אתמול, יום לאחר הופעתי בתכנית מרמין אגרונוסקי, בשאל ע"י המראיין מדוע מדינות ערב אינן מוכנות להצעת ישראל לשבת ליד שולחן הדיונים, השיב מאחר וישראל מודיעה שגורל ירושלים רצועת עזה, הגולן, שרם אל שייך וחלקים נרחבים מסיני, אינם נושא למום (הוא הוסיף גם ענין הפליטים) - הרי מה הסעם להכנס למום כאשר מראש אין ישראל מוכנה לדון בהם. לקו טעון זה עם כל ידיעתנו שאין בו כל אמת ולא זו הסיבה יש אפקט רב על הצבור האמריקאי. הייתי מבקש לפיכך לקבל הנחיה או הוראה מן הארץ מהו הקו בו עלינו לבקוט והנני מדגיש לצורך הדיון הצבורי והפעולה ההסברית.

ברצוני להזכיר שהצהרה כללית היא טובה בירושלים, אך עלינו כאן גם להיות מסוגלים לענות לשאלות בעיקר מה פתוח למום ומה אינו פתוח.

רבין.

שהח רוהם3 מנכל3 ביתן בן חורין קומי אליצור/מצפא

ס/ס

0177 6600

THE FACT

ORQ: FCB24077

so, re

ՀԱՅԿԱՆԻ ՕՏՈՒՏԻ ԵՐԿԵ ՔԺ

geyer

1970, 1971, 1972

המחברת מתחילה בתיאור המצב הכלכלי של ישראל, ומציגה את המצב הכלכלי של ישראל כמצב של
התבוסה הכלכלית. היא מציגה את המצב הכלכלי של ישראל כמצב של התבוסה הכלכלית, ומציגה
את המצב הכלכלי של ישראל כמצב של התבוסה הכלכלית. היא מציגה את המצב הכלכלי של ישראל
כמצב של התבוסה הכלכלית, ומציגה את המצב הכלכלי של ישראל כמצב של התבוסה הכלכלית.

[illegible]

ה'תשנ"ב יום חמישי כ"ט אלול תשל"ח

[illegible]

ἡ δὲ ἀρχὴ τοῦ ἔργου ἐστὶν ἡ ἀρχὴ τοῦ λόγου.

[illegible]

FCI.

ՀԱՅԿԱՅԻՆ ԳԵՂԱՅԻՆ ԵՄԻՆԱՆԵՐԻ ԴՐՈՒՄԸ ԵՄԵՐՈՒՄԸ

י.א.
ארה"ב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 89

בשלח: 111815 יולי 69

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

מ י ד י

רוהמ, שהח, ביתן.

סודי ביותר.

ביום 17 יולי הוזמנה קבוצת מנהיגים יהודים מכל ארבע לתדריכים בנוכי המזת ישראל על ידי קיסינג'ר וסונדרס. החתומים על ההזמנה הם סנסור יעבץ ומקס פישר. פישר בכלל לא מצא לבחור לספר ובוודאי להתייעץ עמו בנושא. הענין בודע לנו מפי המוזמנים עצמם. הרכב המוזמנים הוא ~~מנהיגים~~ ¹⁴ ~~יהודים~~ העשירים נארהב והפעילים בקרב הקהילות היהודיות. רובם מאנשי ה- ~~ABC~~ ^{ABC}. פרט לארורין קאין לא הוזמן איש ממועדון הנשיאים. כמו כן אין איש ממנהיגי בני בריו הדסה וארגונים אחרים. לפי ידיעתנו בלאושטיין לא הוזמן. כפי שנמסר לנו מתוכנת פגישה גדולה יותר במתכונת דומה של 50 מנהיגים יהודים ערב בקור רוהמ.

לפי הערכת משרת היוזמים יעבץ ופישר טכנראה המוח מאחוריהם הוא קלאצניק לנסות ולהיוס מעמד המנהיגות היהודית והמאורגנת שהפגינה הזדהות רבה מדי, לדעתם עם ישראל. בין המוזמנים מרבית וזתורמים הגדולים לכלל הפעילות היהודית והישראליו. כמו כן יתכן והענין בא כתשובה לכנס המנהיגות אצל רוהמ בירושלים. מכל מקום אני רואה הענין בחומרה כי זהו בסיון ראשון במינו של יהודים (פישר ויעבץ) לנסות לעקוף המנהיגות הקיימת.

בשלב זה יור הפעולה הנראה לי הוא כדלהלן:

א. אין כל בסיס ופפשרות למנוע הפגישה. כל המוזמנים עד אחד הודיעו על השתתפותם. בכורנתם לזמן אלי לפני הפגישה את בורכי ברנס, מאיר הורף, ביל רוזנבואלד, גורדון סאקס וארורין קליו לתדריך ולאחר התייעצות עמהם לזמן מיד לאחר הפגישה פורום רחב יותר לתדריך מצדנו.

ב. להביא הדבר לידיעת המנהיגות של מועדון הנשיאים, אך מתוך מגמה שבשום פנים לא יתחילו במאבק פנימי. רק זה חסר לנו כאן כעת שתתחיל מערכה פנימית סביב הפגישה הזו. אני משוכנע שמרגית המוזמנים הם באמנים לישראל וחשובים ביותר וקהילותיהם ובוודאי לא קשה עלינו במרוצת הזמן להסביר להם המצב.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

2 -

ג. לפי דעתי יש להפסיק כל תמיכה במקט פישר בתפקידו כנאציג היהודי לכאורה של יהדות ארהב בבית הלבן. הוא פשוט הפך ליהודי החצר ועומה כמיטב יכולתו לפגוע במנהיגות היהודית המאורגנת. לבסוף הנני תובע ומזהיר לבל ידלוף הענין לפני הפגישה ולבל יטופל בענין שלא דרכו. במיוחד אנקש לא לספל בענין בכנס COJ ואצל גולדמן וקלאצניק.

רביץ

שהח3 רוהמ3 מנכל3 ביתן דיבון
מס/קל

75 -

A. The first of these is the fact that the United States has a large and growing population of Negroes. This is a fact which has been recognized by the United States government and by the United States people. The United States government has taken steps to improve the conditions of the Negro population. The United States people have taken steps to improve the conditions of the Negro population. The United States government and the United States people have taken steps to improve the conditions of the Negro population.

Page

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 73

בשלה: 101630 יולי 69

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

מ י ד י

ביתן.

1. גרמנט התקשר שלשום להודיע כי החליט עקרונית לבוא ארצה לבקור קצר.

הבוקר תאמנו את הפרטים כדלקמן: יגיע בשבת 19 דנא בסיסת ט.ו.א. 840

מרוטא הנחותת ב-1730. יצא ביום רביעי בבוקר 23 דנא בסיסת ט.ו.א. 803

. יתכן ובלווה אליו ידיד אישי קרוב בשם JEROM HELLMAN

מפיק סרטים יהודי בודע. במקרה זה ישתתף הלמן בסיורים אך לא חוזר לא

בשיחות. לדברי גרמנט ישמח ידידו להפגש באותה עת עם אנשי מקצוע.

2. גרמנט הבהיר שהבקר הוא אישי לחלוטין וביוזמתו הוא. מגמתו לימוד

מקורב וככל שרק ביתן של בעיותיו והתוודעות אל דעותיו והשקפותיו. זאת

בנוסף כמובן להכרת הארץ ואנשיה ואישיה במסגרת הזמן המצומצם שלרשותו.

יהיה זה בקורו הראשון בישראל. גרמנט מבקש להמנע מפרסום ופרסומת אם כי

אין לו כל ענין או כוונה להסתיר במכוון עצם בואו, ברצונו רק להבטיח שלא

ינתן כל פירוש אחר לביקורו מאשר הנ"ל. במקרה וישאל על ידי עתונאים ישיב

שבא לביקור אישי תוך כוונה ללמוד ולהכיר כולל לצורך מילוי תפקידו. ברור

שמעדיף שלא להשאל ולא להשיב.

3. סכמנו בקוים הבאים תכניתו.

א. יום וחצי בירושלים החל מהגיעו כולל פגישות, שיחות וסיורים

(האיש בעל רקע תרבותי ואנשן מעם וכזאי בדרך כלל שיתרשם מן הרקע

התרבותי - אנושי של ישראל). יום בתלא ביב לפגישות כולל עם שגארהב

וכן אולי מופע מוסיקאלי (גרמנט מבגן מצויין על קלרינט). יום לסיורים

בעמק הירדן, רמת הגולן והגליל. לצורך זה יהיה כמובן צריך להעמיד

לרשותו הליקופטר ומביחים שתסכימו כי מעמדו ותפקידו מצדיקים זאת.

ב. פגישות עם רוהמ, סגן רוהמ, שהח, שר הבטחון, רמטכל, ראש אמן.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

4. לידיעתכם מתכוון גרמניה להצטייד בתדריך מלא ומעודכן ביותר על עניינינו. אמר שיראה את סיסקו במוסקבה וישמע ממנו על מחלק שיחותיו. לפי הדרי שנפגש עמו הבוקר אמר גרמנס שהוא גם יקח עמו משהו עבור סיסקו.
5. למותר לומר שהמפול באיש חייב להיות כמשופרא דשופרא. פרטים בוספים עליו תמצאו בדוחות קודמים שלי, כולל מכתבי מיום 2 יולי.

ארגוב

שהח3 דוהמ3 מנכל3 לוריא ביתן
בל/קל

- 3 -

1. The first part of the report was devoted to a description of the work done during the last year. It was found that the work done during the last year was very satisfactory and that the results were very good. The work done during the last year was very satisfactory and the results were very good.

10-11-11

10-11-11

10-11-11

Confidential

7 July, 1969

The Foreign Minister had intended personally to convey to the U.S. Ambassador his impressions of his talks in Addis Abeba. As he is prevented from having this talk today, and as he believes that our impressions from Addis Abeba should be available in Washington when the Emperor of Ethiopia visits there, he has asked me to bring up this subject on his behalf with the Ambassador. We should like to urge that the Foreign Minister's views are transmitted as urgently as possible to the Secretary of State and the White House.

1. The Foreign Minister held during his visit to Ethiopia searching and lengthy conversations with the emperor, the prime minister, the foreign minister and other cabinet members. He also talked at length with the governor of Eritrea and with a number of senior officers of the Ethiopian General Staff.

2. The view is widely held in Ethiopia, and is shared by Israel, that only a strong Ethiopia is capable of stemming Soviet-Arab expansion in the Red Sea. Ethiopia, strong militarily, but not only militarily, in cooperation with other free nations in the region, including Israel and Iran, can assure that the Red Sea does not come under Egyptian-Soviet control.

3. The emperor, his Prime Minister and other ministers and senior officers, as well as the governor of Eritrea, expressed their anxiety that the U.S. government might not sufficiently appreciate the need, in global political terms, of strengthening Ethiopia militarily. This view was often expressed with deeply felt emotion. It should be stressed that this emotion is shared by all in the upper reaches of the power structure, and is not an isolated phenomenon,

due to certain individuals' predilection. The Prime Minister, for instance, recalled bitterly that Ethiopia had responded to an American call for troops to Korea, and had also contributed soldiers to the U.N. expeditionary force to the Congo, actions that no other African country would do. Now it appears to them that their problems are not properly understood.

4. Ethiopia's foremost current problem is the situation in Eritrea, where terrorist groups are active with Syrian support, and Soviet and to some extent also Chinese, equipment. The Ethiopian authorities fear that the new Sudanese regime will permit the terrorists to maintain bases in Sudan, and to launch incursions from there. Ethiopian sensitivity is heightened by their fear that these activities will be modeled on the Arab methods vis-a-vis Israel. The Ethiopian government was shocked by the terrorist attacks on their planes in Frankfurt and Karachi. The governor of Eritrea spoke of the deterioration of the security situation in certain parts of Eritrea. The Emperor, in his conversation with the Foreign Minister described this situation as a state of emergency (crisis).

5. Ethiopia now spends 20 per cent of its budget on defence. They cannot numerically expand their military forces, but they believe that through the use of certain not too expensive equipment they would be adequate. The Israeli military advisors serving in Ethiopia, who are very familiar with the local military conditions, believe that terrorism in Eritrea can be successfully fought with the allocation of \$9 million per annum over five years. This sum would permit Ethiopia to acquire additional equipment, especially light arms, and to improve troop mobility.

6. Mr. Eban sensed in his conversations high and tense expectations from the emperor's Washington talks. We hold that the emperor must not be disappointed. The Ethiopian Prime Minister spoke with us openly, about the Soviet Ambassador's proposals to supply military equipment. He added that there exist in Ethiopia, especially in the army and among the young, forces who would not shy away from turning to the Soviet Union. He said: "If our western friends let us down, there will rise here forces which will be ready to get help even from the devil." The Prime Minister also spoke of the danger that the cabinet will gradually include more extreme elements. It is, of course, possible, that some of these statements reflect a measure of emotionalism, but Mr. Eban considers it his duty to report them accurately and faithfully to the U.S. Government.

7. Israel shares the basic concerns of the Ethiopian Government. What links the two governments is the conviction of the right of the non-Arab and non-Moslem nations of the Middle East and the Red Sea to maintain their independence and security in the face of Soviet aided Arab-Moslem expansionism. Israel has in the past given military assistance to Ethiopia and will continue to do so. We stand ready to widen and deepen this assistance. Lately, fruitful unofficial cooperation between the ambassadors of the U.S. and Israel in Addis Abeba, and between the military missions, has been instituted. Obviously, Israel's military assistance to Ethiopia, which amounts to a considerable share of Israel's foreign assistance budget, cannot replace U.S. aid either quantitatively or, and first of all, politically.

8. From the Israel Ambassador's reports the Foreign Minister gained the impression that the American Ambassador in Addis Abeba, who is now in Washington, views the situation in Ethiopia on similar lines as his Israeli colleague.

Mr. Eban considers it his international duty to share his impressions on Ethiopia with the U.S. Government, because the decisions about to be reached in Washington are likely to have most significant implications on the strategic situation in the region generally.

32476 USIS IL#

2224 CHUTZ IL

YARDIN PLS???

~~SECRET~~

32476 USIS ILIS IL

VIA TELEX

ATTENTION YARDEN

FURTHER YOUR TELEPHONE REQUEST

HEREWITH EXCERPT OF STATE DEPARTMENT BRIEFING

Q
Q. PAUL, THERE IS A REPORT THIS MORNING ABOUT AN ISRAELI POLITICAL PARTY HAVING AS ITS PLATFORM THE DESIRE TO PURCHASE LANDS IN THE OCCUPIED TERRITORIES. DOES THE DEPARTMENT HAVE ANY COMMENTS ON THAT?

A. A SOME, BUT NOT VERY MUCH COMMA DARIUS. BUT I WOULD SAY THIS DASH DASH THAT WE HAVE SEEN THE LABOR PARTY'S PROPOSALS. WE ARE STUDYING THEM. AND FROM OUR INITIAL EXAMINATION OF THE PLANS COMA THERE ARE A NUMBER OF ELEMENTS WHICH DO TOUCH UPON UNITED STATES POSITIONS. IN THAT REGARD, I WOULD SAY THAT OUR POSITION ON JERUSALEM AND ON ISRAEL'S RESPONSIBILITIES AS AN OCCUPYING POWER WERE SET OUT IN DETAIL BY AMBASSADOR YOST ON JULY 1, 1969. AND OUR POSITIONS RPT POSITION REMAINS AS HE STATED IT AT THAT TIME

ENDIT

10-15-14
10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

10-15-14

OFFICIAL TEXT

U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 56171 Ext. 206/207

VOL. X, NO. 49
JULY 2, 1969

TEXT OF YOST STATEMENT IN SECURITY COUNCIL

UNITED NATIONS, JULY 2 -- Following is the text of a statement by Ambassador Charles W. Yost, United States Representative to the United Nations, in the Security Council, on the situation in Jerusalem, July 1, 1969.

Once again the Council has been summoned to deal with certain actions taken by the Government of Israel in Jerusalem. We have listened carefully to the statements of the Permanent Representative of Jordan and other Arab Ambassadors, as well as the reply of the Representative of Israel.

The discussion thus far has made amply clear that the status of Jerusalem is not an isolated problem, but, rather, an integral part of a whole complex of issues in the current Middle Eastern conflict which must be resolved.

This is not a novel conclusion. The Council clearly recognized that fact in Resolution 242, which treats the entire Middle Eastern situation as a package. This resolution remains the basis of our approach to a just and lasting peace in the area.

You are all well aware of the strenuous efforts my own government is making to help Ambassador Jarring promote a peaceful settlement. Progress in these efforts has, admittedly, been slow. This is perhaps not surprising when one reflects on how deep the roots of the conflict go. But the important thing is that some progress is being made.

The fact that it has not been crowned with dramatic success should not give grounds for despair. Nor should it be exploited as justification for actions, which will make greater progress even more difficult. This applies to actions in Jerusalem as elsewhere in the area.

Indeed, Jerusalem occupies a very special place in all our minds and all our hearts as one of the holiest cities in the entire world. For Jerusalem is a sacred shrine to three of the world's largest and oldest religious faiths: Islam, Christianity and Judaism.

By virtue of that fact the United States has always considered that Jerusalem enjoys a unique international standing and that no action should be taken there without full regard to Jerusalem's special history and special place in the world community. Unfortunately there have been acts of many kinds which have broken the peace in Jerusalem and which are of deep concern to my Government and to the international community.

Mr. President, we understand the deep emotional concerns which move all parties to the Arab-Israeli dispute on the subject of Jerusalem. We do not believe, however, that any of these concerns are served by what is now taking place in East Jerusalem,

(more)

OT49

whether it be actions by those now exercising authority there or by individuals considering themselves aggrieved and therefore justified in resorting to violence.

The expropriation or confiscation of land, the construction of housing on such land, the demolition or confiscation of buildings, including those having historic or religious significance, and the application of Israeli law to occupied portions of the city are detrimental to our common interests in the city.

The United States considers that the part of Jerusalem that came under the control of Israel in the June War, like other areas occupied by Israel, is occupied territory and hence subject to the provisions of international law governing the rights and obligations of an occupying power. Among the provisions of international law which bind Israel, as they would bind any occupier, are the provisions that the occupier has no right to make changes in laws or in administration other than those which are temporarily necessitated by his security interest, and that an occupier may not confiscate or destroy private property.

The pattern of behavior authorized under the Geneva Convention and international law is clear: the occupier must maintain the occupied area as intact and unaltered as possible, without interfering with the customary life of the area, and any changes must be necessitated by immediate needs of the occupation.

I regret to say that the actions of Israel in the occupied portion of Jerusalem present a different picture, one which gives rise to understandable concerns that the eventual disposition of East Jerusalem may be prejudiced and the rights and activities of the population are already being affected and altered.

My government regrets and deplores this pattern of activity, and it has so informed the Government of Israel on numerous occasions since June 1967. We have consistently refused to recognize these measures as having anything but a provisional character and do not accept them as affecting the ultimate status of Jerusalem.

I have explained in some detail the opposition of the United States to certain measures taken by the Government of Israel in Jerusalem, since this is the precise object of the complaint brought before us by the Government of Jordan. But, as I suggested earlier, we cannot logically and intelligently consider the problem of Jerusalem without putting it in its proper perspective--the Middle East situation as a whole. In this connection, I would recall that one of the first major policy decisions taken by President Nixon after assuming office this year was that the United States Government should take new initiatives in helping to try to bring peace in the Middle East.

For the past several months we have been devoting our best efforts to this task. We shall continue to do so but for these efforts to succeed we will require the goodwill and cooperation of the parties themselves.

A just and lasting peace in the Middle East is long and tragically overdue. It will not be found through terror bombings, which inevitably harm innocent civilians, any more than through unilateral attempts to alter the status of Jerusalem. It will be found only through the instruments and processes of negotiation, accommodation and agreement. It will come only through the exercise by the parties of the utmost restraint--not just along the cease-fire lines or in public statements, but also on the ground in Jerusalem itself.

(more)

OT49

considering

In treating the problem of Jerusalem, since we deal with it in the context of the total situation in the Middle East, my delegation will subject any proposal for council action, first of all, to the test of whether that proposal is likely to help or hinder the peaceful settlement process. I hope all members will do likewise. For example, one constructive move the council might make would be to request the parties to lay aside their recriminations, to desist from any action--in Jerusalem or elsewhere--that might be construed as prejudicing or prejudging a final, comprehensive settlement, a just and lasting peace.

Thus, our consideration of the situation in Jerusalem could provide a fitting occasion on which to insist once more that the parties to a dispute which keeps the world's holiest city in turmoil act responsibly to resolve the whole dispute and, until it is resolved, that they take no action anywhere which could further jeopardize its resolution.

TALKING PAPER

0.1
P.112K

The Prime Minister and I have studied the Soviet document and our conclusions conform with the initial reaction which I gave to Ambassador Barbour on 23 June 1969. The Soviet proposals are totally unacceptable to Israel and cannot be the basis for any solution in which Israel could acquiesce.

The Soviet proposals would bring about the following situation :

- (a) There would be no peace in the normal political and juridical sense. A peace treaty would not have been concluded, and none of the provisions of the "settlement" would have been freely negotiated between Israel and the Arab States. The parties would be required "through Jarring" to work out the details of a so-called "accord" of which the central features would in fact have been pre-determined from outside.
- (b) The Soviet Union says more specifically than ever before that there is no distinction in its mind between secure and recognized boundaries and the former armistice demarcation lines; Israel would, therefore, be back on the fragile and vulnerable 4 June 1967 lines in all sectors.
- (c) The activities of terrorist organizations would not have been proscribed.
- (d) Free passage would not be assured to Israel in the Suez Canal; and Egypt would be left free to renew its blockade in the Straits of Tiran after five years.
- (e) The refugee paragraph, as interpreted by the Soviet Union and the Arab States, would make possible an inundation of Israel by Arab refugees without Israel's consent, and without any controls or limitations. This is a violation of Israel's sovereignty.
- (f) By calling for a single "package" settlement throughout the entire area of the Middle East and demanding withdrawal from all the Israel-held territories, the Soviet proposal leaves no room for a peace agreement between Israel and

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

any individual Arab State; in effect, this gives each Arab State a veto power against peace between Israel and another Arab State.

(g) The security proposals are based not on secure boundaries and permanent peace but on concepts such as United Nations forces which proved their inefficacy in 1967 with results which Israel will never forget.

This catalogue does not exhaust the deficiencies of the Soviet proposals. It is sufficient to indicate that the Soviet Union has not tried to meet any of the vital conditions for a real peace. When the Soviet document is compared with previous statements of the Soviet position, it emerges clearly that the consultations in New York and Washington have brought about no significant movement in a positive direction since the Soviet proposals of 30 December.

We do not see any progress in what is called "the recognition of Israel's right to exist". That right is absolute in history and in law, irrespective of Soviet or Arab recognition of it: the Soviets have never in the past sought to deny it.

It is Israel's duty to face the realities of Soviet policy frankly and without illusion. The Soviet Union had a decisive role in promoting the war of 1967. It has effectively obstructed peace since 1967 by its massive re-armament program and by its extreme, one-sided and irresponsible attitudes in political discussions since 1967. Soviet shells and bullets are killing Israelis day by day. The general atmosphere and morality of Soviet policy have been illustrated by the aggression against Czechoslovakia in 1968.

We are confirmed in our conviction that it is a grave error to give the Soviet Union a central place in the international quest for peace in the Middle East. It is clearly established that the Soviet Union is not able or willing to produce an affirmative change in the UAR attitude. On the contrary, the explorations of recent weeks have led to a vigorous assertion of Soviet

1891

1891

1891

1891

1891

1891

1891

1891

1891

identification with extremist UAR aims and have thus contributed to a hardening of Arab attitudes; to the continuing paralysis of the Jarring mission; and to the strengthening of an Arab illusion that a solution can be found without negotiation. Soviet-Arab strategy is designed not to bring Israel and the Arab States together, but to draw the United States and Israel apart.

It would be particularly astounding for talks affecting Israel's vital interests to be conducted in a capital where Israel is not represented, and which is the world centre of anti-Israel and anti-Jewish policies. We cannot believe that this Soviet proposal will be seriously entertained.

In a communication through Ambassador Barbour to the Israel Minister on President Nixon's authority on _____, it was stated that "in entering the Four-Power and Soviet talks, it is not our intention to take negotiations out of Israeli and Arab hands. Our purpose is to test the USSR intentions and its willingness and capacity to induce the UAR to enter into a real commitment to negotiate a peace settlement."

It is our view that Soviet attitudes have now been explored and ascertained. We would urge the United States to express strong rejection of the Soviet proposals; to re-appraise the policy of pursuing these discussions with the Soviet Union either in the bilateral or Four-Power context; and instead to use its full influence in favour of direct negotiations between Israel and the Arab States under Jarring's auspices. We have noted with positive interest the emphasis placed by President Nixon's message on the concept of negotiation, and we should like to discuss with the United States how to give greater weight and effect to this possibility.

We must ask ourselves what is the strategic objective underlying the Soviet proposals. Since the USSR is realistic enough to understand that these proposals are remote from anything that Israel could accept or that ~~the~~

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

the United States could recommend, it is evident that the USSR desires to prolong the status quo in order to increase Egypt's military strength. The opening of Arab-Israel negotiations is the only way of generating the atmosphere, the frame of mind and the political context in which concrete ideas and proposals could be constructively exchanged. The experience of the past two years proves that there is no effective substitute for negotiation.

In the light of this deliberate Soviet immobility considerable time may elapse, before the common Israel-United States objective of a final peace in the Middle East is achieved. In the interim period we believe that it is a vital interest not only for Israel, but also for the United States and the free world, to ensure Israel's military and economic strength, and thereby to prevent war, while working actively to promote an Israel-Arab negotiation.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

פס' 461

בשלח: 25.6.69

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

ט ו ד י

רבין (הועבר) העתק שהח.
יראל.

יעבץ ביקש לראותני אמש באופן דחוף. אמר ששוחח עם רוג'רס
וקיסיצגר ורוצה להעביר אלינו בוסחה אשר תתקבל על דעתם ופל דעת
הבית הלבן בדבר ביקור רוהם.

מסרתי לו שענינים אלה אינם בתחום סמכויותי ושהשגרירות מטפלת
בהם. השיב שמבקש שלא נביא אותו בטכוכה על שמעביר ההצעה באמצעותי.
המפסל חושש מאד מהופעות פומביות ביקורתיות של רוהם כאן. לזכרי
יעבץ, אפילו ביקורת בפני קהל יהודי עלולה להיות FATAL
מוצע שרוהם תנקוט בהופעותיה הפומביות בעמדה כדלקמן:

1. ISRAEL DOES NOT AGREE WITH THE FOUR POWERS AND TWO POWERS TALKS BUT UNDERSTANDS THAT THE U.S. FEELS THAT IT HAS TO DO IT.
2. ISRAEL IS NOT CONCERNED ABOUT THE U.S. MOTIVES AND ITS FRIENDSHIP.

הוסיף שבוושינגטון שמו לב שבזמן האחרון חל צמצום במאמציו להפעיל
לחץ באמצעות הציבור היהודי ומעריכים זאת, אולם חוששים מהתפתחויות
בעת הביקור. שוב חזר על כך שמקורה שלא נביא אותו בגלל דרך פעולתו
ומבקש לקבל תגובתנו לבוסחה. אמר שפוסד לראות הנשיא ביפנים הקרובים.
העמתי שעמדתנו לגבי שיחות הארבע והשתים ידועה ברבים וחזרה עליה
לא תהורה חידוש. ההתפתחויות האחרונות מחזקות הערכתנו שאין להמשיך
בדיונים אלה.

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

1. ISRAEL DOES NOT AGREE WITH THE FOUR POWERS AND TWO POWERS TALKS BUT UNDERSTANDS THAT THE U.S. FEELS THAT IT HAS TO DO IT.
2. ISRAEL IS NOT CONCERNED ABOUT THE U.S. MOTIVES AND ITS FRIENDSHIP.

SECRET

- 2 -

יעבץ הגיב שהשיחות תימשיכנה מאחר וחיפוש דרכים להבנה עם בריהם
חירוני לארהב.

ציינתי שאפילו מבחינת האמריקאים אין צורך בהמשך הדיונים על מנת
מכיוון שיטנם צושאים אחרים שעומדים על הפרק כבדו-שית וושינגטון-
מוסקבה ושמאפשרים תחירה להבנה עם הסובייטים. בנסיבות אלה ניתן
להקפיד השיחות על מנת מבלי לפגוע באינטרס האמריקאי לשיפור יחסים
עם מוסקבה.

יעבץ אמר שאם רוחם תחלים להשפיע הערכות מסוב זה אשר יגלו התחשבות
בענין האמריקאי הבלובאלי, ביקסון פשוט להיות מושפע מהן. הנשיא חושב
אותנו למדינאים מפוקחים וטקטיקאים פעולים. העיקר הוא שלא נסתפק
בשלילת הדיונים המזתיים עם בריהם אלא בעלה הערכות מבוטסות ונציע
טהלכים אשר יקחו בחשבון האינטרס האמריקאי.

תקוע

שהחץ רוהמץ פנכלץ לוריא
דכ/נמ

that the United States is not a party to the Convention on the High Seas, and that the United States is not a party to the Convention on the Continental Shelf.

The United States is not a party to the Convention on the High Seas, and the United States is not a party to the Convention on the Continental Shelf. The United States is not a party to the Convention on the High Seas, and the United States is not a party to the Convention on the Continental Shelf.

The United States is not a party to the Convention on the High Seas, and the United States is not a party to the Convention on the Continental Shelf. The United States is not a party to the Convention on the High Seas, and the United States is not a party to the Convention on the Continental Shelf.

1962

1962 - 1963

1962

ד"ר
אורי
הכ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

מס' 193

בשלח: 25.6.69

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ י י ד י מ פ ל

ביתן.

בענין ביקור רוח"מ איננו מרפים מהממשל.

ארגוב דיבר אתמול עם סוגרס שאמר שסוף חודש יולי כמעט בודאות איננו בא בחשבון.

העלה אפשרות של 14 - 15 ליולי. לפי הערכתי מאותן הסיבות שהציעו בשעתו

ה- 18 - 17 ליולי. השבנו שספק רב אם רוח"מ תוכל להעדר בשבוע האחרון שלפני

הועידה.

דברתי אמש עם סיסקו שהבטיח לי שעושה כמיטב יכולתו לסכם סופית את העיתוי.

רבי

שהח רוח"מ מכלל לוריא ביתן אליצור/מצפא

דכ/עז

רחה החלטה

לח אצות

לפני עידת החלטה

Օ Ր Դ Ք Է Ք Դ Ո Դ

ԱՆՔ: ՄԱՍԻՆ

ՄԱՍ ԶԵՐ

ՄԱՍ: ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆ: ԶԺ.Զ.ԶՏ

Օ Ր Դ Ք Ա Ք Ե

ՄԱՍ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ: ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ: ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ: ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ: ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԴԱՏԱՎԱՐՈՒԹՅԱՆ ՄԱՍԻՆ:

ՀԱՅԱՍՏԱՆ:

מדינת ישראל

ירושלים, ט' בתמוז תשכ"ט
25 ביוני 1969

לשכת ראש הממשלה

מיידי - סודי ביותר

א ל : שר-החוץ

מאת : מנהל לשכת ראש-הממשלה

כ"ה חסד

בהמשך למברק רבין מס' 176 מושינגטון על שיחת מר גדעון רפאל עם קיסנינג'ר וסונדס,
מבקשת ראש-הממשלה למסור לך: -

"אני מציעה שחבריק לרבין שימסור בדיוק מה שהוחלט בישיבת הממשלה באוקטובר 1968.
נדמה לי שזה הכרחי."

להלן הסעיף הנוגע בדבר בהחלטה מס' 95 של הממשלה, מיום ט' בחשון תשכ"ט (31.10.68)

מחליטים : הממשלה רושמת לפניה את הודעת שה"ח כי יובהר לארה"ב:

ממשלת ישראל שקלה מחדש ותוסיף לשקול את מכלול הבעיות הקשורות בגבול הקבע שייקבע
בחווה שלום בין מצרים וישראל, גבול בטוח בין ישראל ומצרים מחייב שינויים בגבול הבינלאומי
לשעבר, לרבות - כמובן מאליו - השארת רצועת עזה בתחומי ישראל, המשך השליטה הישראלית
בשארם-אל-שייך תוך רציפות טריטוריאלית עם מדינת ישראל והסדרי בטחון חיוניים אחרים.
סיכומים אלה של הממשלה באים במקום ההודעה מ-19.6.67 (החלטה מס. 561).

כן הודיע שה"ח כי לא נענה להצעות בדבר נקיטת המינוח של withdrawal - implementation
מעבר למה שיש כבר בניסוחים שהיו בהודעות הקודמות של רה"מ ושה"ח.

בס"ח,

אביעד יפה

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י - ב ב ב ב

מס 176

בשלח: 2.6.69

אל : המשרד

מאת: רוסינגטון

מ ד י -

רוהם, פהח, מבכל.

יוראל.

בשיחת המבכל קיסינג'ר העלה האחרון כספני: מרכזית שאין אנו אוסיים
לאה"ב מגמותיו הטריטוריאליות ולפיכך מצסה וינסה להגדירן בעצמו.
השבתי שאני מתפלא על דרך הטיעון. בכל הקשור לערבים, לאום ולהסירה

סעובנו שאין אנו רוצים לפגוע בכושר ומיקוח כאשר בכנס לדיון

עם הערבים על הגבולות הבטוחים, המוכרים והמוסמכים, אך לגבי

אה"ב מסר באופן רשמי שהח באוקטובר לשהח הקודם את החלטת ממישראל

לגבי הגבול עם מצרים שתמציתה היא שושבוניים העיקריים הם לאור

צרכי הבטחון וכתוצאה מכך עומדת ישראל על זכויות בשארם אל סייד,

קטר יב"שתי (ולא רצועה כפי שכתוב במברק ארגוב: 17) כמו כן במסר

בהזדמנויות שונות שהמבעים עם צרלס מתבססים על תכנית אלון כבסיס

למו"מ על אף זאת שכאן אין החלטת מושלה. לגבי סוריה אין צורך

למדינת ישראל לקבל כל החלטה בגלל /זאת סוריה בגד פתרון בדרך של

מו"מ, אה"ב אמרה לנו בהזדמנויות שונות שתכנית אלון ACTUALLY

UNACCEPTABLE להם ולצרלס. שהתביעה הטריטוריאליית לגבי מצרים איננה

בסיס למו"מ. לפיכך אין כל הצדקה לוטר לנו שנמדתנו איננה ברורה

למפאה"ב. לפיכך אינני מבין על איזה בסיס הוא טוען מעצמו. המבכל

לא בכנס לדיון והוסיף שלא בא לכאן לעסוק בבעיות טריטוריאליות.

בארוחת הערב אצל סיסקו באותו יום פנה אלי סונדרס ואמר לי שאם

אני רוצה להורכח מבין קיימת אצלם הועה שמה שבמסר בעניין שרם אל סייד

שעמדת ישראל הוא על דרך המשל, הרי /השובי שבין עמדתי לעמדת המבכל

היתה להם הוכחה ברורה.

.../2

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

SECRET - 001 0010

- 2 -

הוא מביע לפיכך שלא אבוא בעתיד בטענות בגדס על כך שעמדתנו בתחום זה איננה ברורה. השבתי שאני מתפלא § כך ושאני פניה שהמנכל פשוט לא חזר על דברי. סונדרס ספן שהם הבינו הדבר אחרת. התקלתי טלפוניית עם המנכל וספרתי לו על הפרוש שניתן פי סונדרס ואולי גם פי קיסינג'ר לשוני שבדברינו. המנכל הציפ שאחזור על דברי. לדעתי הדבר לא יספיק וברצוני לבקש אשור לומר שנית בשם רהם ו§ הח לסונדרס שהחלטת הממשלה בענין שרם אל סיין קיימת ועומדת. ואת לאחר שדיווחתי על אשר אמר לי בעקבות השיחה עם המנכל. אני מבין גם ההתערות מלהכנס לשיחה על הנושא הסריסוריאלי בכלל, אך בדמה לי § לאור קיום CREDIBILITY GAP, הנושא החלטת הממשלה בענין עקרונות המפה לגבי מצרים וחזוק הדבר כתוצאה מהשיחה עם קיסינג'ר בדמה לי שהדבר הכרחי. בא וראוטיכם.

רביץ

SECRET - 100-10000

- 2 -

THE FIRST PART OF THE REPORT IS A SUMMARY OF THE
WORK DONE DURING THE YEAR. THE SECOND PART IS A
DETAILED ACCOUNT OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.
THE THIRD PART IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.
THE FOURTH PART IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.
THE FIFTH PART IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.
THE SIXTH PART IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.
THE SEVENTH PART IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.
THE EIGHTH PART IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.
THE NINTH PART IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.
THE TENTH PART IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR.

ת.א.
א.ה.ט

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ר
סודי ביותר

מס' 189

בשלח 24.6.69

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ י י די

שהח, יואל.

א. היום התקשר עמי טלפוןית בלאושטיין ומסר לי שהמבכל סיפר לו שביום
|| אקבל מסיסקו את הברוטת תשובת הרוסים להצעת סיסקו. והמבכל אמר לבלאושטיין
לפי דברי האוזין שהורשאו לי הוראות להעביר לבלאושטיין העתק התשובה
הסובייטית. השבתי לבלאושטיין (הכל בשיחה טלפוןית) שמארהב בקשה
מאתבו לשמור הדבר בסודיות לפיכך איבני מתכוון למסור לו כל העתק. תמחני על
דרך עבודה זו העלולה ליצור מתיחויות ללא כל צורך.
ב. שר הדתות הצמצא בביר יורק בקשבו להפגש עמו בעת בקורי מקרוב בביר
יורק. והוא מבקש לדעת תוכן התשובה הסובייטית. מבקש הוראיתך כיצד לנהוג.

רבין

תפוצה: שהח3 דוהמ3 מבכל3 לוריא

מס/דו

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

חוזם 243
בשלח: 24.6.69

אל: וושינגטון ניו יורק
מאת: המסדר

מ י י ד י

רבינן. העתק תקופ.

בשיחת ארבע עיניים אתי אחרי ארוחת הערב ב-23 ביוני אמר ברבור:
1. והתרשמות השלילית בווינגטון מעמדת ברה"מ היא הרבה יותר שלילית מכפי
שהמילה הדיפלומטית DEFICIENT יכולה להביע. הביטוח המאופק של מחמד
באזנבו גובע מחשש של עליפה. בין השאר התעורר ספק לגבי אמינות דוברינין
שהצביק להם רושם יותר חיובי מכפי שהיה מוצדק.

2. ברבור סבור כי יחסי ישראל-ארה"ב הם THE POSITION IS QUITE GOOD
הוא מציע שבמגובתי הרשמית לשיחתנו באמצעותו אסתפק בשניים-שלושה מנפטים לשלילת
המיסמך הסובייטי ולא אכנס לפירוש כי ארה"ב IS NOT BUYING IT
העיקר הוא להציע הצעות טקטיות ופעולות בנושא: כיצד להתנהג בשבועות הבאים.
עצה שארה"ב כלל לא מדבר עם ברה"מ לא תתקבל כי ארה"ב סבורה כי עצם המגע
הוא למביעת מלחמה ולמביעת היגרדות ברה"מ להזדהות מלחמתית עם קהיר.
ברבור הדגיש שהסכם על מיסמך אמריקני-סובייטי הוא כה רחוק שאין צורך לדון
בסיכוי זה או להתריע בגדו בפומבי. אנשי הממשל רגישים במיוחד ל"חשד"
שאנו מייחסים להם שמא יסוגו מעמדות שנקבעו במיסמכי רוג'רס וסיסקו. אמרתי כי
באותם מיסמכים יש נקודות מרכזיות שאנו לא נקבלן. השיב כי מכל מקום מאפיי
סיסקו הצליחו TO SMOKE OUT את ברה"מ בשלב זה וישראל לא יצאה מפסידה
עד כה.

א ב ז

שהחל רוחם מכלל לוריא קומי ביתן

גל/רב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו י

תוזם 240

נשלח: 24.6.69

אל: רוסינגטון ביו יורק

מאת: המשרד

רבין. העתק תקוצ.

שיחת שה"ח - ברבור מיום 23 ביוני.

אחרי שהשגריר השמיע את דבריו המפורטים בחוזם 224, ואחרי שהשר עיין דקות אחדות במיסמך הסובייטי, השמיע את התרשמותו הכללית על סמך עיון ראשון: תמיד היינו ספקנים לגבי גישת ברה"מ אך מעולם לא תיאר שה"ח לעצמו כי ספקנותו תימצא מוצדקת במידה כה מלאה. השר סקר את הדו-שיח האמריקני-סובייטי מאז דצמבר אשתקד. מאז יש הקשחה בעמדת ברה"מ, למשל בשאלת הגבולות. במידה שיש תזוזה בעמדת ברה"מ הרי היא אחורנית. לפני כל ניתוח מפורט של המיסמך מתבקשת השאלה מהו היעד הסופי של הרוסים ומה תהיה דמות המצב והיחסים שיווצרו בהתאם ת לתוכניותיהם? בעת ביקור גרוטיקו בקהיר קיבלה על עצמה ברה"מ שלא להנתק מעמדה מצרים. אין במסמך הסובייטי אף אחד מהאלמנטים הנחשבים חיוניים לישראל.

FRIVOLOUS AND DISRESPECTFUL

הגשתו אחרי ששה חודשי דו-שיח היא

כלפי ארה"ב. על ארה"ב לשאול את עצמה האם בנטינות אלה המשך הדו-שיח במתכונת זו מועיל. כל עוד מצרים טבורה כי ברה"מ ממשיכה בדו-שיח עם ארה"ב למרות היחס המצרי השלילי הרי לא נתגבר לעולם על שלילה זו ונוקשות העמדה המצרית מתחזקת. שה"ח חזר על הסעמים שבגללם שללנו בקודות חשובות במיסמך סיקקו, בייחוד בנוגע לגבולות ל ולפליטים והצביע מאידך על דברי ברבור באזני רזה"מ (חוזם 147) שבהם ליווה את מסירת שדר הנשיא: בדברים אלה הופיעו המושגים הסכס וסו"מ כמעט עשר פעמים והם מוצגים כיעד המרכזי של המאמצים המדיניים הנוכחיים ואנו מברכים על כך. (כאן העיר ברבור שדבריו באזני רזה"מ שיקפו עמדת ארה"ב ON THE VERY HIGHEST LEVEL. ואת דבריו הפה) (המפורטים במברקי הקודם)

יש להבין על רקע הדברים ההם ולאורם. הדגיש כי שדר הנשיא נשלח אחרי שכבר ידע את תוכן המיסמך הסובייטי).

שה"ח המשיך באומרו כי הגיע הזמן שהמעצמות תגדנה לערבים ולסובייטים: ניסיונו אמצעים מאמצעים שונים - עצרת ומועבי"ט, יאריג ושיחות ארבע ושתיים - ללא משא ומתן. עתה יש לבסות משא ומתן. על ארה"ב להביע בפני ברה"מ את אי שביעות רצונה העמוק מהמיסמך ולהביג לפניה את התביעה להסכים שהערבים וישראל ינהלו מו"מ.

- 2 -

אילו היתה רגיעה בפעלתנות הדיפלומטית של המעצמות היה מקום להגברת החתירה הישראלית להכנה ולהדגרות. שה"ח הרחיב את הדיבור על סוגית ירדן ואמר כי בין השאר עצם קיום מהלכי הארבע והשתיים מונע כל סיכוי למו"מ עבייני. שה"ח סיכם את דבריו באומרו כי בנסיבות הנוכחיות דווקא שלילה במרצת של המיסמך הסובייטי היא בגדר מעשה חיובי וקונסטרוקטיבי שיש לעשותו תוך כדי העלאת התביעה למו"מ ערבי-ישראלי. נוסף להצגת תביעה זו יש מקום לאיזוק הסובייטים בגישתם השוללת מלחמה.

ברבור התחנן (IMPLORED) שלא נסתפק בגירסתנו כי אנו שוללים את הדו-שיח האמריקני-סובייטי מחשש ארוזיה בעמדת ארה"ב, שהרי הוכח כי ארה"ב איתנה בדעתה למחות כמו ברה"מ. עם זאת הביע ספק אם יש סיכוי לתוצאות מועילות מהתביעה למו"מ. כדגש ארה"ב איננה מזדרזת להמשיך בשיחות האלה עם ברה"מ אך ישמחו לקבל מאיתנו כל הערה, תגובה או עצה שלדעתנו מועיל לקידום השלום. הביע את דעתו כי ניתוח טקסטואלי מפורט של המיסמך הסובייטי איננו תרגיל מועיל ודרוש הרי גם סמאווה"ב יודעת שזהו מיסמך דע וחשוב בעיקר מה לעשות איתו. שה"ח סיכם באומרו שהוא מקוה לקיים עם ברבור שיחה נוספת לפני צאתו לאפריקה בסוף השבוע.

א ל י צ ו ר

שהח 3 ווחמ 3 מנכלל לוריא ביתן קומי אלימור/מצפא
בל/רג

1
The first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the

the eleventh is the fact that the
the twelfth is the fact that the
the thirteenth is the fact that the
the fourteenth is the fact that the
the fifteenth is the fact that the
the sixteenth is the fact that the
the seventeenth is the fact that the
the eighteenth is the fact that the
the nineteenth is the fact that the
the twentieth is the fact that the

the twenty-first is the fact that the
the twenty-second is the fact that the
the twenty-third is the fact that the
the twenty-fourth is the fact that the
the twenty-fifth is the fact that the
the twenty-sixth is the fact that the
the twenty-seventh is the fact that the
the twenty-eighth is the fact that the
the twenty-ninth is the fact that the
the thirtieth is the fact that the

SECRET

FUNDAMENTAL PRINCIPLES

I.

Israel, on the one hand, and the UAR and other Arab countries neighboring on Israel, which will take part in the implementation of a settlement, on the other hand,

in consideration of their obligations under the Charter of the United Nations,

confirming their obligations under Security Council Resolution 242 of November 22, 1967 and expressing their readiness to implement it in good faith in all of its provisions,

recognizing the inadmissibility of the acquisition of territory by means of war,

recognizing also the need to establish a just and lasting peace in the Middle East under the terms of which each state in this area can live in security,

agree that by means of contacts through Jarring a final and reciprocally binding accord will be worked out without delay on concrete ways of implementing Security Council Resolution 242 of November 22, 1967, on the basis of the following provisions.

II.

1. The accord reached shall determine the timetable and the order of the withdrawal of Israeli troops from territories occupied during the conflict of 1967, as well as an agreed plan for interrelated fulfilment by the parties of the other provisions of Security Council Resolution 242, and (this accord) shall be viewed in accordance with the Security Council Resolution as a single entity bearing on all aspects of a settlement throughout the entire area of the Middle East, as a "package."

2. On the day of deposit with the UN of the concluding document or documents recording the accord reached (Section IV), withdrawal of Israeli armed forces from the territories occupied during the conflict of 1967 shall begin. The withdrawal shall be carried out under the observation of UN representatives, by stages during agreed

SECRET

time periods, not to exceed a period of two months in all (or as agreed).

During the first month (or as agreed) Israeli troops shall withdraw from a part of the Arab territories to certain intermediate lines on the Sinai Peninsula (as well as on the West Bank of the Jordan River and from Syrian territory out of the El Quneitra area).

On the day when Israeli troops reach the intermediate lines on the Sinai Peninsula which have been stipulated in advance (for instance, 30 to 40 kilometers from the Suez Canal), the Government of the UAR shall bring its troops into the Suez Canal area and begin the clearance of the Canal for resumption of navigation.

During the second month (or as agreed) the withdrawal of Israeli troops to the lines they held prior to June 5, 1967, shall be completed, after which the administration of the UAR (or the corresponding Arab country) shall be completely restored in the vacated territories and its troops and police forces shall be introduced.

3. From the moment of deposit with the UN of the concluding document or documents the parties shall refrain from acts contradicting the cessation of the state of war, in accordance with paragraphs 10 and 11, with the understanding that, juridically, complete cessation of the state of war will begin upon completion of the withdrawal of Israeli troops from the territories occupied during the conflict of 1967.

4. The parties proceed from the premise that secure and recognized borders are the lines which existed before the conflict in June of 1967.

The secure and recognized borders shall be shown on maps approved by parties, which are part of the general accord.

5. For the purpose of ensuring the territorial inviolability of the states of this area and guaranteeing the security of the recognized borders, with the consent of the countries concerned, which is to be obtained through Jarring,

demilitarized zones shall be established on both sides of the borders. Such zones shall not give any advantage to any of the parties, and their regime will contain only limitations of a purely military nature.

With the consent of the parties the security Council would work out the procedure and would adopt a decision on measures for securing the demilitarized status of such zones without prejudice to the sovereignty of the parties concerned, as provided in Section III of these provisions.

6. In accordance with paragraph 2, Israeli troops shall be withdrawn from the Gaza sector, which is under Arab sovereignty and which sovereignty shall be restored in the borders existing before the 1967 conflict. The UAR shall agree to the stationing in this area by Security Council decision of UN troops in accordance with the provisions of Section III, i.e. the situation in this area which existed in May of 1967 shall be restored.

7. With the consent of the UAR, UN troops shall be stationed at Sharm Ash-Sheikh. The Security Council affirms the principle of freedom of Navigation through the Straits of Tiran and in the Gulf of Aqaba for the vessels of all countries.

8. The UAR assumes the obligation to ensure freedom of navigation for the vessels of all countries in the Suez Canal, without discrimination, in accordance with the Constantinople Convention of 1888.

9. Israel assumes the obligation to carry out the decisions of the UN with respect to the Palestine refugees.

10. The Arab countries, parties to the settlement, and Israel confirm that in their relations with each other they will be guided by the following principles, which are in part laid down in Article 2 of the United Nations Charter:

A) To settle their international disputes by peaceful means in such manner that international peace and security are not endangered;

B) To refrain in their international relations from the threat or use of force against the territorial integrity or political independence of any state, or in any other manner inconsistent with the purposes and principles of the Charter of the United Nations.

11. The Arab countries, parties to the settlement, and Israel mutually agree to respect and recognize the sovereignty, territorial integrity, inviolability and political independence of each other and their mutual right to live in peace in secure and recognized borders without being subjected to threats or use of force.

III.

1. The Security Council, on the basis of the provisions of the UN Charter and with the consent of the parties, shall adopt a decision on guarantees for the above-mentioned Arab-Israeli borders (the possibility of guarantees by the Four Powers - Permanent Security Council members - is also not to be excluded).

2. The Security Council, with the consent of the parties, shall adopt a decision on creating A) a group of military observers for the purpose of observing the withdrawal of Israeli armed forces from the territories occupied during the 1967 conflict, and for verifying the observance of the regime of demilitarized zones, and B) a contingent of UN troops for stationing on both sides of the border between the UAR and Israel (Jordan and Israel, Syria and Israel) as well as in the Gaza sector and at Sharm Ash-Sheikh.

3. The group of military observers and the contingent of UN troops in the Middle East and their operative command shall be formed from the military personnel of UN member states, determined by the Security Council, unless it decides otherwise, on the basis of a balanced political and fair geographic representation, with the consent of the states whose territory these forces will be stationed.

4. The Security Council, in accordance with Article 29 of the UN Charter, shall establish a subsidiary organ (committee) for directing all the operations of the observers and of UN troops in the Middle East and shall appoint a commander for these troops, who will be under the authority of the said committee. The group of observers shall also be under the authority of the troop commander.

The committee shall submit its reports to the Security Council on all questions dealing with all the military needs of the observers and UN troops in the Middle East. The four permanent members of the Security Council and possibly several other states shall be members of the committee.

5. The UN Secretary General as the principal administrative officer of the UN shall, with all the means at his disposal, further the implementation of Security Council decisions with respect to the establishment and activity of observers and UN troops in the Middle East and shall report to the Security Council on such assistance rendered as necessary or at the Council's request.

6. The Security Council shall adopt a decision on the financing of observers and UN troops in the Middle East.

7. UN troops shall be dispatched by the Security Council on a temporary basis for a period of up to 5 years (or as agreed), so as to afford the states on whose territory these troops will be stationed the right to inform the Security Council, in good time prior to expiration of the time fixed by the decision establishing these forces, of their desire to discontinue the presence of extraordinary international forces. The question of extending the period of stay of the UN troops shall be decided depending upon the consent of these states.

IV.

These fundamental principles shall be transmitted to the parties for the purpose of working out a concrete accord through the instrumentality of Jarring. The accord achieved with respect to all of the aspects of a Middle East settlement shall be recorded in a concluding document or documents, which are to be signed by the parties and immediately deposited with the UN. After the parties have deposited such a document or documents, the Secretary General of the UN shall immediately inform the Security Council and all UN member states to that effect.

From the moment of deposit said document or documents shall become binding on the parties and irrevocable, and implementation

and observance by the parties of the appropriate provisions of the accord achieved shall begin. In the event of Israel's violation of the obligations relating to troop withdrawal, the other side shall have the right to refrain from carrying out its corresponding obligations.

The concluding document or documents shall fully enter into force immediately and definitively after completion of the withdrawal of Israeli armed forces from the territories occupied during the 1967 conflict, which fact shall be attested to without delay by the Security Council in an appropriate decision.

SECRET

We will welcome any comments GOI may wish to make to us privately after it has had opportunity to study Soviet counter-proposal. We will weigh any specific suggestions they have. However, we cannot stress too strongly importance we attach to avoiding any publicity from Israeli and US side. We are restricting knowledge of Soviet document to absolute minimum within USG and request that GOI do likewise.

In General, we find that Soviet counter-proposal deficient in a number of fundamental respects but there are some new elements in it which we believe may represent enough movement in our direction to warrant a continuation of the US-Soviet dialogue. Soviets still appear serious about continuing our talks, and their counter-proposal, in our judgment, is a negotiating document rather than a rock-bottom or propagandistic position. While we remain skeptical of Soviet intentions and their ability to deliver UAR, we nevertheless feel that further probing of Soviet position is necessary and desirable. We recognize that Israel is not likely to agree and ask only that, while continuing to make its own analyses available to US, it not make this process more difficult for US.

Among principal deficiencies of Soviet counter-proposal are (1) absence of express affirmation of the establishment of a state of peace, even though there is reference to it in preamble; and (2) failure to spell out specific obligations flowing from termination of state of belligerency.

Soviet plan also omits any provision for direct negotiations at any stage although it does not explicitly rule them out, and oral comment by Tcherniakov at time document presented reinforces latter impression.

Soviet document continues to generalize withdrawal language to include Jordan and Syria. It retains inconsistency of earlier Soviet formulations in calling (1) unambiguously for withdrawal to pre-June 5 lines, and yet (2) hinting in another passage (though less clearly than in US-USSR talks) that agreed rectifications of those lines are not excluded. Furthermore, Soviet plan explicitly provides that "secure and recognized borders shall be shown on maps approved by the parties" and has now incorporated our concept that withdrawal would begin only after, and not before, final agreement had been signed and deposited with UN.

SECRET

On refugees, Soviet plan does not provide for controls or limitations on number to be repatriated which we believe necessary.

Soviet plan provides for restoration of pre-June 1967 situation in Gaza which, as GOI knows, we consider unacceptable.

Soviet plan is not sufficiently clear with respect to Israel's rights to free navigation in Suez Canal.

Lengthy provisions on UN peacekeeping forces are based on Soviet philosophy of control by Security Council which we have never accepted. Re security arrangements at Sharm al-Shaykh, Soviet plan is insufficiently precise though it does contain germ of idea of security arrangements which UAR cannot unilaterally alter by calling for a UN force for a five-year period.

Provisions for demilitarization are imprecise, but areas to be demilitarized appear too restricted. In this regard, however, it is worth noting that while Soviets still take position that there should be demilitarized zones on both sides of border, Tcherniakov's oral explanation to Secretary acknowledged for first time that it not realistic to envisage zones of equal depth on both sides.

Principal areas where Soviets appear to have moved significantly closer to our position are the following:

On key issue of recognition of Israel's right to exist, Soviet counter-proposal explicitly provides that the parties by name "mutually agree to respect and recognize each others' sovereignty, territorial integrity, inviolability, and political independence, and their mutual right to live in peace within secure and recognized boundaries free from threats or acts of force."

Soviet plan incorporates concept of final, irrevocable and reciprocally binding agreement between the parties and provides that the parties by name would "agree" to work out detailed terms of settlement on basis of preliminary agreement which would be recommended to parties through Jarring. In this connection the Soviets also make clear that final agreed

document or documents would be signed by parties. In elaborating on these points to Secretary, Tcherniakov emphasized that final agreement would be signed and parties bound thereby prior to beginning of withdrawal and that Soviets recognized interrelationship between withdrawal and agreement on all other aspects of settlement.

CONFIDENTIAL

There are increasing indications that the Arab countries will call a meeting of the Security Council concerning Jerusalem. In fact, it would be remarkable if they did not do so in the face of recent developments in Jerusalem. The basic position of the United States Government on Jerusalem has been frequently reiterated since the war of June, 1967, and is well-known to the Government of Israel. The United States Government urges the Government of Israel to exercise the utmost restraint in its activities in the Arab portion of the city, particularly with respect to the sensitive matter of land use.

Further steps to implement the Administrative Provisions Law emergency regulations, such as the unilateral registration of companies, would very likely have the effect of compelling the Arab governments to seek a Security Council session. The United States Government does not agree that the actions planned by the Government of Israel regarding the Administrative Provisions Law will have little practical significance. We believe these actions are likely to arouse negative reactions, and that the Arab governments are likely to take a harsh view of them.

אור
הח
ל

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י - ב ב ב ב

מס 176

בשלה: 12.6.69

אל : המשרד

מאת: רוסינגטון

מ ו ד י -

רוהם, פהח, מנכל.

יורל.

בשיחת המנכל קיסינג'ר העלה האחרון כמענה מרכזית שאין אנו אומרים
לה"ב מגמותיו הסרידוריאליות ולפיכך מנסה וינסה להגדירן בע"מ.
השבתי שאני מתפלא על דרך הטיעון. בכל הקשור לערבים, לאום ולהקרה
מעורבו שאין אנו רוצים לפגוע בכורס ומיקוח כאשר זכנס לדיון
עם הערבים על הגבולות הבטוחים, המוכרים והמוסמכים, אך לגבי
אה"ב מסר באופן רשמי שה"ב באוקטובר 1968 החלטה את החלטת ממישואל
לגבי הגבול עם מצרים שתמציתה היא שהמצרים העיקריים הם לאור
צרכי הבטחון וכתוצאה מכך עומדת ישראל על זכותה בשארם אל שייך,
קשר יב"שתי (ולא רצועה כפי שכתוב במברק ארגוב 171) כמו כן במסר
בהזמנות שונות שהמגעים עם צ'רלס מתבססים על חכבית אלוך כבסיס
למו"ם על אף זאת שכאן אין החלטת מנכל. לגבי סוריה אין צורך
למדינת ישראל לקבל כל החלטה בגלל עמדת סוריה בגד פתרון בדרך של
מו"ם, אה"ב אמרה לנו בהזמנות שונות שתכבית אלוך ACTUALLY
UNACCEPTABLE להם ולצרלס. שהתביעה הסריטוריאלית לגבי מצרים איננה
בסיס למו"ם. לפיכך אין כל הצדקה לומר לנו שעמדתנו איננה ברורה
למפאה"ב. לפיכך אינני מבין על איזה בסיס ה"ב טוען מעצמו. המנכל
לא זכנס לדיון והוסיף שלא בא לכאן לעסוק בבגיות סריטוריאליות.
בארוחת הערב אצל סיסקו באותו יום פנה אלי סונדרס ואמר לי שאם
אני רוצה להוכיח מבין קיימת אצלם הועה שמה שזכר בענין שרם אל שייך
שעמדת ישראל הוא על דרך המסל, הרי שהסובי שבין עמדתי לעמדת המנכל
היתה להם הוכחה ברורה.

U F Y P L C L H E

OC. 211

உயர்வு: ௫௩.௩.௪;

D E F E

1995

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

הוא מזיף לפיכך שלא אנוא בעתיד בטענות בגדים על כך שעמדתנו בתחום זה איננה ברורה. השבתי שאני מתפלא § כך ושאני מניח שהמנכל פשוט לא חזר על דברי. סובדרס מען שהם הבינו הדבר אחרת. התקורתי מלפוזית עם המנכל וספרתי לו על הפרוש שביתן פי סובדרס ואולי גם פי קיסינג'ר לפוזי שבדבריו. המנכל הציג שאחזור על דברי. לדעתי הדבר לא יספיק וברצוני לבקש אשר לומר שבית בשם רוהם וזהח לסובדרס שהחלטת הממשלה בענין שרם אל שייך קיימת ועומדת. וית לאחר שדווחתי על אשר אמר לי בעקבות השיחה עם המנכל. אני מבין את ההתענות מלהכנס לשיחה על הנושא הטריטוריאלי בכללו, אך נדמה לי שלאור קיום CREDIBILITY GAP, לנושא החלטת הממשלה בענין עקרונות המפה לגבי מצרים וחזוק הדבר כתוצאה מהשיחה עם קיסינג'ר נדמה לי שהדבר הכרחי. בא דוראותיכם.

רביץ

1. The first of the three main points of the report is that the
2. second point is that the third point is that the fourth point is that
3. the fifth point is that the sixth point is that the seventh point is that
4. the eighth point is that the ninth point is that the tenth point is that
5. the eleventh point is that the twelfth point is that the thirteenth point is that
6. the fourteenth point is that the fifteenth point is that the sixteenth point is that
7. the seventeenth point is that the eighteenth point is that the nineteenth point is that
8. the twentieth point is that the twenty-first point is that the twenty-second point is that
9. the twenty-third point is that the twenty-fourth point is that the twenty-fifth point is that
10. the twenty-sixth point is that the twenty-seventh point is that the twenty-eighth point is that
11. the twenty-ninth point is that the thirtieth point is that the thirty-first point is that
12. the thirty-second point is that the thirty-third point is that the thirty-fourth point is that
13. the thirty-fifth point is that the thirty-sixth point is that the thirty-seventh point is that
14. the thirty-eighth point is that the thirty-ninth point is that the fortieth point is that
15. the forty-first point is that the forty-second point is that the forty-third point is that
16. the forty-fourth point is that the forty-fifth point is that the forty-sixth point is that
17. the forty-seventh point is that the forty-eighth point is that the forty-ninth point is that
18. the fiftieth point is that the fifty-first point is that the fifty-second point is that
19. the fifty-third point is that the fifty-fourth point is that the fifty-fifth point is that
20. the fifty-sixth point is that the fifty-seventh point is that the fifty-eighth point is that
21. the fifty-ninth point is that the sixtieth point is that the sixty-first point is that
22. the sixty-second point is that the sixty-third point is that the sixty-fourth point is that
23. the sixty-fifth point is that the sixty-sixth point is that the sixty-seventh point is that
24. the sixty-eighth point is that the sixty-ninth point is that the seventieth point is that
25. the seventy-first point is that the seventy-second point is that the seventy-third point is that
26. the seventy-fourth point is that the seventy-fifth point is that the seventy-sixth point is that
27. the seventy-seventh point is that the seventy-eighth point is that the seventy-ninth point is that
28. the eightieth point is that the eighty-first point is that the eighty-second point is that
29. the eighty-third point is that the eighty-fourth point is that the eighty-fifth point is that
30. the eighty-sixth point is that the eighty-seventh point is that the eighty-eighth point is that
31. the eighty-ninth point is that the ninetieth point is that the ninety-first point is that
32. the ninety-second point is that the ninety-third point is that the ninety-fourth point is that
33. the ninety-fifth point is that the ninety-sixth point is that the ninety-seventh point is that
34. the ninety-eighth point is that the ninety-ninth point is that the hundredth point is that

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - משווג

סודי ביותר

מס' 171

בשלה 21.6.69

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

מ י י ד י

סודי ביותר. שהח ביתן

שיחה עם קיסינג'ר בהשתתפות הנאכל השגריר סובדרס החם.

קיסינג'ר חזר על סירובו להאמין שישראל חותרת להסדרים של נוסחאות כגון

JUST AND LASTING PEACE בלנד. "כידיד" הוא מזהיר מפני

הסתמכות על ההסתברות מ- TRICK PHRASES מעין זה. מענינה של

ישראל לפי הערכתו לחתור לדברים מוחשיים כגון בטחונית. המנכל הבהיר שישראל אכן

חותרת גם לשלום וגם לבטחון. השגריר הדגיש דרישתו לשלום שיהיה מבוסס

על גבולות (חסרות כמה מלים תיקון יבוא)...הבטחון הדרוש לבו.

בהקשר לכך התריע קיסינג'ר מפני האפשרות שבהעדר הבהרה ישראלית לגבי כוונותיה

הסריטוריאליות יקומו אחדים ויפרשו כוונותיה עבודה וחזקה שיעלו תמיד

רעיונות ומחשבות שלא יענו על צרכיו. הבהיר שכוונתו להבהרה אינטימית בין

ישראל ואוהב ולא לשרטוט מפות לצרכי הכלל. הזכיר שמאז ומתמיד המליץ בפניו

להמתיק סוד עם אוהב, בעצין זה ספר שבהעדר ידיעה של ממש מצידם מוצאים

הם עצמם מקדישים חלק נכבד מזיוניהם על ענינו בבחישים על כוונותיו

האפשריות. הדגיש במיוחד החשיבות שבדבר לקראת פגישת רומה עם הנשיא. מסיונו

עם נשיאים משך 15 שנים יכול הוא להעיד על כך שהדרך לדון עמהם היא לא

באמצעות נוסחאות וסיסמאות אלא של ענינים מעשיים וקונקרטיים. במיוחד

בכון הדבר לגבי הנשיא הנוכחי.

השגריר ערער על טענת קיסינג'ר בדבר אי שיתוף בכוונותיו הסריטוריאליות

והזכיר ההזדמנויות בהן מסרבו להם העקרונות המנחים אותנו לגבי ההסדר

הסריטוריאלי בדרום ובמזרח. אלא שבשני המקרים דחתה ארהב כוונותיו באמרה

לגבי בוכחות ישראלית בשארם אל שייך ורצועה מקשרת אליה ותיקונים אחרים

בגבול שהדברים הם בבחינת NON STARTER ולגבי תכנית אלון שהיא

TOTALLY UNACCEPTABLE. קיסינג'ר נקט את סובדרס להעיר כנידון והלה אמר

שאכן מסרבו לממשלה קודם דברים ברור זה. אלא שראו בהם "נוסחאות אילוסטרטיביות"

קיסינג'ר העיר שבכל מקרה לא אמרנו כל דברים כנידון לממשל הנוכחי.

בתשובה לשאלת המנכל על מקומה של ישראל והמזהה בקונצפציה הגלובלית של

ארהב השיב קיסינג'ר שארהב חותרת למניעת השתלטות סובייטית על המזהה כשם

שהיא דבקה בעקרון של שמירה על קיומה ובטחוניה של ישראל. ארהב תחבד למשל,

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

להצבת יחידות צבא סובייטיות באזור. קיסיוגר מסכים אתנו שאין לסובייטים כל ענין במלחמה במצוה. עם זאת גורס הוא שבמידה ותפרוץ מלחמה חדשה עלולים הסובייטים להתערב "אפילו צבאית" כי אין להניח שישלימו עם מפלה עויבת נוספת. אגב כך התריע נגד הסכנה שבמקרה של מלחמה חדשה יראה בה הציבור הרחב בארהב תוצאה של כוונת ישראל להחזיק בשטחים. חשוב שדבר זה יבוא על תיקונו ושישראל תראה בעיני הציבור כמי שחותר בראש וראשונה לשלום. לארהב אין כל כוונה וענין להחליש ולהשפיל את ישראל ובודאי שאין לה כוונה לאפשר לסובייטים להשיג בדרכים מדיניות את אשר הפסידו בדרכים צבאיות.

ארגוב

תפוצה: שהחל רומם מכלל אלון דיין לוויא ביתן קומי בן חורין אנבר שלוש מירון
הלל אליצור מצפא הדס חקר רם ר אמן
טס/דו

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס. 170

בשלח: 21.6.69

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

מידע/טפל

שהח, ביתן.

שיחת המנכל - ריצ'ארדסון.

לזכרו סיסקו, אמרסון, הרשמן וליספליז ומציננו מנכל, שגריר, ציר ורבינ.
המנכל פתח בפנפת הערכה על הזמנת ויהם. ריצ'ארדסון ענה כי הם מצפים
לבואה. התאריך הראשון כנראה לא מתאים. והם בעת בודקים העיתוי.
ריצ'ארדסון מתעניין על ההדים שהמנכל קלט באו"ם בהופעותיו הפומביות.
המנכל אמר כי הוא מצא דאגה והיה צריך להזכיר את דברי ביקסון לפני הבחירות
על ישראל. ריצ'ארדסון אמר כי זו בשארה דעתו של הנשיא גם בעת שהוא אינו חושב
כי הנשיא שינה השקפתו הבסיסית. הם חשים כי המאמצים בהם הם בתוצים, כלומר
השיחות עם הרוסים, תואמים העמדה הבסיסית הזו של הנשיא. המנכל אמר כי
עקרונות כפליים של מדיניות אריליים לעבור מנחן המציאות. עקבנו אחרי השיחות
שהם ביהלו ולפעמים בדאגה. הוגישות שלנו חריפה מאד והדבר העיקרי לגבינו
הוא to stay together and to advance together to the
ultimate goal of the establishment of a just and lasting
peace.

את ההשקפה האמריקנית שהשלום צריך להביא לקיצו של הסכסוך של 21 שנה יש
להשוות למדיניות הרוסים של הסול תוצאות 67. בכל הדברים הפומביים הקוים
אף פעם לא אמרו כי הם יוצים שלום בן קיימא בין ישראל ומדינות ערב.
חשוב שאהב תהמיד בעמדתה שהיא וישראל לא יסתפקו בפחות מיהטי שלום אמיתיים.
יש תלוזה בעמדה הסובייטית מאז 67. ב-67 הפעיל סדור ולחץ מאז הם הכירו
בתפקיד אהב והתרשמו מעמדתם של ישראל. הצידו בכו' שהמפתח הוא בידי אהב וכעת
הם מבקשים מאהב המפתח לבוון הרצוי להם. יש להסתכל על בעיה זו בצורה כוללת.
אנחנו מעצמה היושבת על גדות הסואץ ומחזיקה ברצועה חשובה מחור היט התיכון
ומטובלים לדאוג לעצמנו בעתות משבר ולחסוך לאהב הרבה כאב ראש. כל זאת תפורת

OFFICE ESTD

*E: NSPT

CHAS. E. FORD, JR.

55. 071

સાલ: ૧૭.૭.૧૬

green/egg

WYOM. 50054

THE USES OF THE STAFF OF GOD

SECRET DOWNSIDE, NEW YORK, 7-10-68; 100% CRYSTAL CLEARANCE, NEWARK, 2-17-69.

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED DATE 04-11-2013 BY 60322 UCBAW/STP

[illegible]

(Faint, illegible text at the bottom of the page)

NOTES: 1. The first two items are not in the original list.

המחיר הנמוך ביותר של המוצר הוא 1.5 שקלים, והמחיר הגבוה ביותר הוא 2.5 שקלים.

המחיר של המכשיר הוא 1,999 ש"ח, כולל מס. המחיר יורד ל-1,799 ש"ח כשמוסיף את המס. המחיר יורד ל-1,599 ש"ח כשמוסיף את המס.

កម្ពុជា/ក. ចក្ខុ ភាសាសំស្ក្រឹត ភាសាបាលី ភាសាប្រាជ្ញ ភាសាបុរាណ ភាសា ខ្មែរ ភាសាបាលី ភាសាប្រាជ្ញ ភាសាបុរាណ ភាសា ខ្មែរ ភាសាបាលី ភាសាប្រាជ្ញ ភាសាបុរាណ ភាសា ខ្មែរ

[illegible]

WHO I WAS PLACED STRAIGHT INTO THE USZS AFTER ONE LITTLE BRIDGE FALLS

to stay together and to advance together as the

ultimate goal of the establishment of a new and lasting

10. The above information is true and correct to the best of my knowledge and belief.

THESE RECHERCHES SONT LE FRUIT D'UN TRAVAIL COLLABORATIF ENTRE LE L.A.B. ET LE C.N.R.S.

MR. GORDON: Yes, I agree. I think that the fact that the Commission is not a political body is a very important factor in its ability to make decisions that are in the best interests of the people.

07-02-2016 14:00:00

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED DATE 08-16 BY 60322 UCBAW/STW

100-443887-1000

החלטתו של בית דין זה, תהיה כפוף להחלטת בית דין זה, וכל החלטתו של בית דין זה, תהיה כפוף להחלטת בית דין זה.

SAFETY: NO OTHER INFORMATION IS AVAILABLE FROM THE LITERATURE CONCERNING THE SAFETY OF THIS COMPOUND.

STANDARD FORM NO. 64 (REV. 5-22-64) GSA GEN. REG. NO. 27

... 2 ...

שמירה על ישראל חזקה עם כושר במחוזי עקשני. באשר לאינטרסים של אהב באזור, הרי אהב אינה בסכב יותר גרוע מאז המלחמה. המדינות שניתקו היחסים עם אהב סבין מכר ואלה ששמרו עליהם בהצטרפות מכר. אהבו בוטים יותר מדי להגדיר יחסים והחשב בשכנות באוגרפית ולא בהתחשב בקרבה הרעיונית, דוגמה בולטת לכך הם היחסים שהצליחו לקשר עם איראן ואתיופיה יש לבד אפשרות להשפיע על מצבים לרכוש ידידים ולתמוך בעמדות אינטרסים שיהיו קרובים לאהב ולעולם החופשי בכלל. מטרת בריה אינה רק חסול תוצאות התוקפנות אלא הוצאת הצי הששי פהים התיכון כפי שהיה ברצוני האפריל 67. המכלל המשיך ואמר כי התרשם מהאינטרפרטציה הרוסית וזל הסובייטים. הרוסנים טענו באזניו כי המערב אינו מעריך נכונה הקשרים העצומים שא"כיה יצרה בשביל הרוסים בתוך בריה"מ ובאוצרות קומביניסטיים. מצב זה מהורה מכשול קיומיות סובייטיות גוספות. בפית סין ובפית המנהיגות הפזיטיות יקשו על הרוסים לבקוט יוזמות במזה"מ. הם מערביים להקל על המעמסה שלהם במזה תוך יצירת עמדותיהם ולכן הם מנסים למכור סחורה לסיסקו שהוא למוכר לא קונה אותה.

ריצארטון הודה על הביתוח המפגין של המכלל. אמר כי יוצה להתייחס ליברי המכלל על ה- *affinities*. היה זמן זעור הלא רחוק שאנשים חשבו שכל האומנות חלף. אבר עדים דוקא להתלאה האומנות. האומנות יצרה במאה ה-19 אה הבטים לויפלומטיה מתוך הנחה כי מדיבור ינהגו בפניגיהם בצורה אינטלגנטית. קידנה רעיונית משפחה העובדה שהאינטרסליט יכולים להיות מורכבים ממספר גורמים, כלכליים ותרבותיים, כפרכים אינטלקטואליים כחלק מרקמת היחסים בין מדינות עצמאיות. הנפיה במזה היא אי רציונלית וכשלון לקדם אינטרסים אמיתיים. במזה גרענת הבעיות העיקריות מחוסר הרציונליות של הערבים ואי הכרתם בקיום ישראל. כשאהב מדינות על שלום צודק ובר קיימא הנחתה שהערבים מתוך הכרה באינטרסים שלהם יכירו בהשיבות דברים אלה. אולם עובדה היא שצריכים להביא הערבים להכרה בנקודות התחלפות אלה.

המכלל אמר כי הערבים משתמשים בחוסר רציונליות כתרוץ לבקשת מדיניות אי רציונלית. יש להפעיל לגביהם פסיכולוגיה החדשה הדורשת בראש ובראשונה הכרה

... 3 ...

במציאות. ככל שמצליחים לסגור אפשרויות ההתחמקות, כן ישפיע הוֹבֵר על התנהגותם הכללית. הם משתמשים בשיחות השתיים כדי להתנער מאחריותם ולהשמיט מהמציאות. אם בסגור אפשרויות ההתחמקות ובשאיך וְק הדרך למו"ם פתוחה הוא בטוח כי הערבים יצטרכו להתמודד עם בעיה זו ויחיה

break-through

בשיחתו עם או טאנט המשיך המבכל הוא הזכיר שקיומו של יארינג בדרך לשלחן המו"ם הלך לאבוד במוסקבה. ככל שיארינג בעלם יותר זמן כן קשה יהיה להאזין ולהוציא מההקפאה. אנחנו היינו מסכימים לביטול בהצעת סיסקו אך רפולבוס בנידון זה לאמור שהצדדים יסבו צציגות להפגש תחת חסות יארינג. אהב לא אלה איתנו אם לדבר או לא לדבר בשיחות הארבע. היא חופשית לדבר עם מי שהיא רוצה, אולם הדרך הטובה ביותר כדי לצאת למרחב היתה הודעה של הארבע הקוראת לצדדים, לשתף פעולה עם יארינג ולהפגש תחת חסותו. באים במענות אלינו לעתים קרובות על שאיננו מגלים את תבאינו לשלום אף אחד לא ימסור תבאינו לפני המו"ם, אך יש סיכוי למו"ם והצדדים יפגשו תחת מסות יארינג, צציגינו יבואו עם הנחיות ברורות מאד.

ריצארדסון אמר כי עמדתנו בדבר השמירה על עמדות הסיקור שלנו למו"ם ברורה לו מאד. השאלה היא מהם הסכויים להביא הערבים לכך. המבכל הציג לבדוק דיווחי מופנים מ-48 ואת הדיווח שהתקיים ב-16 נוב' 48 בו אמרו המצררים כי לעולם לא יבהלו מו"ם עם ישראל. וב-22 פבר' 49 אנו חתמנו אתם חוזה וס"ב אחרי מו"ם ברודוס. כשהערבים יוכחו באופן אבסולוטי שאין דרך אחרת אלא מו"ם יבואו. המבכל הדגיש כי בהחלטת נובמבר 67 הם זיברו על ייזום הסכם בין הצדדים. הוא מאמין כי אם נקטו בדרך זו תהיה לכך השפעה חיובית. כל עוד הערבים מאמינים שיש להם סיכוי להשיג מבוקשם בדרכים אחרות, כגון ארוסיה בעמדת אהב או שהמוסלמים יחלצו אותם, הם לא יבואו למו"ם. המבכל הדגיש כי אינו מאמין שבאזור יהיה במצב לבהל מו"ם, אבל לפחות צריך ליצור מצב שמדינות אחרות תוכלנה לבהל מו"ם בלי להיות ברדפים ע"י מדיניות מצרים. ריצארדסון אמר כי לאנשי הצבא במצרים יכולה להיות הערכה מציאותית בקשר למה שאפשר להשיג בעזרת

... 3 ...

... 3 ...

break - 10/1/54

... 3 ...

... 3 ...

... 4 ...

הבטק, אולם ייתכן שביצים פוליטיים ^א יעריכו המצב באותה מידה של אמצאותיות והשאלה היא אם אלמנטים פוליטיים לא יפעילו לחץ על באצר למלחמה. המנכל אמר כי העם המצרי מרוחק מהבעיה הפלשתינאית ובוטח להחזקת מחבציה. הצבא קצרים מחפש קודם כל הטבת תנאי חיים בתוך מצרים. ריצאודסון שאל לדעת סיסקו על דברי המנכל בקשר לבאצר. סיסקו אמר שאהב וישראל לא הסכימו אף פעם בהערכה מה יקרה אם באצר יפול ומה תהיה האלטרנטיבה. הישבאלים יסערו כי כל אלטרנטיבה יותר טובה וכל מי שיבוא במקום באצר לא תהיה לו הכריזמה ^ע פור בותרה לבאצר למרות המפלה. יש משהו בהערכה זו. להערכתם אמר יש במצרים כאלה הטוענים כי שלום והסדר פוליטי אינם אפשריים, על כן עליהם להתכונן למלחמה. אחרים מבקרים את באצר ישירות ואומרים שהוא האיש שהכניס אותם לבוץ. ווישביט כי האלטרנטיבה לבאצר תהיה או יחיד או קבוצת אנשים המסוגלים לאחד העם המצרי סביב חזר אחד והוא ישראל. כמו ש-75 המפלגות הקומוניסטיות במוסקבה היו חלוקות בכל דבר והתאחדו רק על התקפה בגד האימפריאליזם. מסיבה זו תהיה הסנהיגות שתובא במקום באצר פחות בוסה להסדר פוליטי ותהיה דיקלרציה של ^אאזור. אהב מסתכלת על כך בצורה יותר בלגלית. האיום וסוביטי הוא פוליטי ולא צבאי על כן על אהב להתחשב יותר מאתרו בתהליכים הפוליטיים בעולם הערבי. כשישראל טוענת שתהיה מסוגלת להגן על עצמה בגב מאה מליון ואזור כך בגד מאתיים מליון ערבים היא מדברת מנקודת ראות צבאית. אהב מסתכלת על כך מנקודת ראות אסטרטגית פוליטית. הצבאות האופטימיות של ישראל בקשר לבפילתו של באצר לא התאמתו. המנכל אמר כי אהב בותרת לבאצר "דלק" והשגריר הוסיף כי האמיכה הדוסיית מחזיקה אותו. סיסקו אמר כי הרוסים הק עובדת חיים באזור. המנכל אמר כי בוקרשט באמר לו כי עוד בעבר היה אצל סיסמן ליוזמה רוסיית כשהרוסנים אמרו שיש להם משהו למסור לנו בשם הרוסים, ^אהרי לאחדונה, באמר לבו על ידי בוקרשט שבזיר כי הרוסים לא צריכים לבוא ביוזמות אלינו כי הם מדברים אל הבוס, קרי ארהב, וזו גם ההרגשה במצרים.

לשאלת המנכל היכן עומד היום עם הרוסים, ^אענה ריצאודסון שהם קבלו מסמך מבר"מ שהוא תוצאה מביקור גרוטיקו בקהיר. המסמך עובר לימוד וביתוח. הוסיף:

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

... 5 ...

It is ~~for~~ fair to say that this piece of paper represents some movement. There are however substantial remaining difficulties.

We try to identify remaining possibilities for confronting the difficulties. ידברו אחר על ~~ה~~ ~~כך~~ בתחילת השבוע הבא עם השגריר וברבור עם שהח.

המבכל הדגיש כי היינו מעדיפים לדבר על כך בהקדם הואיל ושהח עומד לעזוב את הארץ. סיסקו אמר כי (אשרה שיהיה תיקון נכונ) ~~אשרה שיהיה תיקון נכונ~~ it is clearly an insufficient counter-proposal ~~from our point of view and certainly from yours.~~ ~~from our point of view and certainly from yours.~~

על הצעדים המקסימים כיצד להשיב למסמך זה.

ח.ה.מ.מ.מ.מ.מ.

בארוחת ערב בביתו אמר סיסקו למבכל שהרוסים באחרון בשני סעיפים אמריקניים הפליטים והגבולות; ומנסים לכוון אותם לכיוון הרצוי לערבים. הוסיף שאין כוונה בורשינגטון ללכת לקראתם. הם יעבירו לשהח את הנוסח המלא של התשובה הסובייטית על מנת שסיסקו את הערותיו.

לשאלת המבכל כיצד המוס על המזה מסתלב בחמו (ה) ביותר כולל של היחסים עם בריהם, השמיץ ריצ'רדסון שארהב איבה דורשת שיהיה הסכם בנושא כלשהו לפני שיחור על הגבלת הנשק האיסטרטגי. יחד עם זאת נבחן רצון הרוסים לצעוד חצי הדרך לקראת ארהב בקשר לשאלות אחרות כמו המזהח. דובר הרבה על תורת linkage אך זה ~~ה~~ רק בחיבת התמונה הכללית לא כמובן שהסכם או תוצאות כלשהן בנושא אחד הן מנאי מוקדם לשיחור על הגבלת החימוש. הם לא ימתכו את התנאים להקמת שלום בר-קיימא במזה כדי להשיג עסקה יותר טובה בקשר ל-ABM. מאידך; שיחור סיסקו-דוברינין הצביעות על מאמץ רציני מצד הרוסים להתמודד עם הבעיה. נסיפת גרוטיקו לקהיר או הנייר שהם הגישו הם חלק מתהליך זה

We wish it had represented a greater degree of movement. It represents a degree of effort to justify its continuation.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

... 6 ...

סיסקו האט לדעתו הירוסים יקשרו את השיחות על המזה עם בוטאים אחרים, עבה המכלל כי לפי דעתו לא, אם יש להם אינטרס אמיתי לדבר על הגבלת החימוש הם יעשו זאת מבלי להתחשב בבוטא המזתי. הירוסים עוסקים בבפירות מוצרות ללא קשר ביניהן יש אצלם מידור ברור על כן אין לקשור בעיות המזה עם בוטאים אחרים. את הירוסים יגיעו למסקנה שאין ארוזיה בעמדת ארזה יטכינו אפילו לירזמת יאריבג לזמן הצדדים מו"מ או יצטרכו להשלים עם קפאון מסווג. דבר אחד בווד - הם לא התחייבו כלפי המצרים לשבות את המצב הנוכחי באמצעים צבאיים.

על-הר"ב להדבירם צפניהם כי עליהם לעשות טאמץ יותר גדול כדי להרביע את המצב לאורך קו הפסקת האש. הם צריכים להיות תקיפים מאד בבוטא זה כי לא יוכל להמשיך כך. הם חייבים להקפיד על מילוי הפסקת האש. המכלל המשיך כי בפני המצרים רק שתי אופציות - או שינוי המצב באמצעים צבאיים או על ידי מו"מ. היה זה באצרי בעצמו שבזמן פלוגה היה באצץ לבחור במו"מ.

המגדיר אמר כי בזמן פלוגה היתה זו הקומבינציה של המצב הפוליטי והמצב הצבאי. שהכריחה את המצרים לדור. אותו הדבר מצריך לעשות כיום. להבחיין לירוסים ולמצרים שאין תקוה לממון את ארזה להסדר שאינו שלום ושאיין סיכוי לשבות את המצב הקיים ככה. לפחות לגבי השנה הנצח לא המצרים ולא הירוסים מאמינים שיש סיכוי לפתרון פוליטי לפי הכנתם. בהודעת גרומיקו הפרו המצרים את הירוסים לעקרון של בסיסה מוטאלית. הואיל וארזה כבר נמנה להם את עקרון הכחידה החופשית עליהם להשיג כעת את תמיכתה בעקרון הנסיגה סכל השמחים.

ריצאודטון צמר כי מי שמנהל מו"מ יש לו נטיה לדור עקב תזונה של // בד השני. צריך להבהיר שיש דברים שמהם ארזה לא תזון בכלל שהם :
|| סיסקו צמר כי הירוסים לא ממיר זרים בשלבים - מאדום לצהוב לירוק. לפעמים התזונה היא ארזה - מאדום ישר לירוק. הוא שומר על הזמן על העקרון שחדימן ליסד אותו. שהייבג הוא חוזר בכל שיתה ופיתה על הנקודות הקריטיות של שלום חוזי ונאמתינות קושרת עד שלדונריבין זה נמאס לשמור. נפיתה במספרה שעה וחצי בארזה מוכנה מאד.

ר ב י ב

משרד החוץ מכלל לוריא ביתן

מס/מס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס. 170

בשלה: 21.6.69

אלו המשרד

מאת: רושינגטון

מיידי/טפל

שהח, ביתן.

שיחת המנכל - איצ'אידסון.

בוכחו סיסקו, אמרסון, הרטמן וליספלד ומצידנו מנכל, שגריד, ציר ורביב.
המנכל פתח בפנפת הפרכה על הזמנת רוחם. ריצארדסון ענה כי הם מצפים
לבואה. התאריך הראשון כנראה לא מתאים. והם כעת בודקים העיתוי.
ריצארדסון מתעניין על ההדים שהמנכל קלט באו"ם בהופעותיו הפומביות.
המנכל אמר כי הוא מצא דאגה רחוקה להזכיר את דברי ניקסון לפני הבחירות
על ישראל. ריצארדסון אמר כי זו נשארה דעתו של הנשיא גם כעת והוא אינו חושב
כי הנשיא שינה השקפתו הבסיסית. הם חשים כי המאמצים בהם הם בתובנים כלומר
השיחות עם הרוסים תואמים העמדה הבסיסית הזו של הנשיא. המנכל אמר כי
עקרונות כפליים של מזליות צריכים לעבור (נכון המציאות). עקבנו אחרי השיחות
שהם ביהלו ולפעמים בדאגה. הרגישות שלנו חריפה מאד והדבר הקיקרי לגבינו
הוא to stay together and to advance together to the
ultimate goal of the establishment of a just and lasting
peace.

את ההשקפה האמריקנית שהשלים צריך להביא לקיצו של הסכסוך של 21 שנה יש
להשוות למדיניות הרוסים של הסול תוצאות 67. בכל הדברים הפומביים הקוסיים
אף פעם לא אמרו כי הם רוצים שלום בר קיימא בין ישראל ומדינות ערב.
חשוב מאוד תמיד בעמדתה שהיא וישראל לא יסתפקו בפחות מיחסי שלום אמיתיים.
יש תזוזה בעמדה הסובייטית מאז 67. ב-67 הפעיל סרור ולחץ מאז הם הכירו
בתפקיד אהב והתרשמו מעמדתם של ישראל. העירו בכך שהמפתח הוא בידי אהב וכעת
הם מבקשים מאהב המפתח לכיוון הרצוי להם. יש להתחיל על גופה זו בצורה כוללת.
אנחנו מעצמה היושבת על גדות הסואץ ומחזיקה ברצועת חשונה מחוץ היט התיכון
ומסוגלים לדאוג לעצמנו בעתות משבר ולחסוך לאהב הרבה כאב ראש. כל זאת תמורת

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

... 2 ...

שטירה עלישראל חזקה עם כושר במחובי עשני. באשר לאינטרסים של אהב באזור, הרי אהב איבה במצב יותר גרוע מאז המלחמה. המדיניות שניתקו היחסים עם אהב סבו מכך ואלה ששמרו עליהם בחזות סכך. אנחנו בוטים יותר מדי להגדיר יחסים והחשב בשכבות גאוגרפית ולא בהתחשב בקרבה הרעיונית, דוגמה בולטת לכך הם היחסים שהצלחנו לקשור עם איראן ואמריקה יש לנו אפשרות להשפיע על מצבים לרכוש ידידים ולתמוך בעמדות באינטרסים שיהיו קרובים לאהב ולעולם החופשי בכללו. מטרת בריהם איבה וק חסול תוצאות התוקפנות אלא הוצאת הצי הששי פהים התיכון כפי שהיה ברצוני באפריל 67. המבכל המשיך ואמר כי התרשם מהאינטרפוטציה הרומבית ול הסובייטים. הרומבים טענו באזניו כי המערב אינו מעריך זכויות הקסיים העצומים שלכיה יצרה בשביל הרוסים בתוך בריה"מ ובארצות קומוניסטיות. מצב זה מהווה מכשול כיוזמות סובייטיות בוספות. בפית סין ובפית המנהיגות הפכיסית יקפו על הרוסים לבקום יוזמות במזה"ת. הם מעובייבים להקל על המעמסה שלהם במזה תוך ינידת עמדותיהם ולכן הם מבסים למכור סחורה לסיסקו והוא כמובן לא קובה אותה.

ריצורסון הודה על הציתות המעביין של המבכל. אמר כי רוצה להמייחס לדברי המבכל על ה- *affinities*. היה זמן בעבר הלא רחוק שאנשים חשבו שגל הלאומנות חלף. אנו עדים דוקא להתיאת הלאומנות. הלאומנות יצרה במאה ה-19 יות הבסיס לדיפלומטיה מתוך הנחה כי מדינות ינהגו בעביותהם בצורה אינטלגנטית. קידוח רעיונית משפקת העובדה שהאינטרסים יכולים להיות מורכבים ממספר גורמים, כלכליים ותרבותיים בערכים אינטלקטואליים כחלק מרקמת היחסים בין מדינות עצמאיות. הנפיה במזה היא אי רציונלית וכשלון לקדם אינטרסים אמיתיים. במזה בולטת הכשירות העיקריות מחוסר הרציונליות של הערבים ואי הכרתם בקיום ישראלי. כשאהב מדברת על שלום צודק ובר קיימא הנחתה שהערבים מתוך הכרה באינטרסים שלהם יכירו בהשיבות דברים אלה. אולם עובדה היא שצריכים להביא הערבים להבנה במקורות התחלתיות אלה.

המבכל אמר כי הערבים משתמשים בחוסר רציונליות כתרוץ לבקשת מדיניות אי רציונלית. יש להפעיל לבביות פסיכולוגיה החדשה הדורשת בראש ובראשונה הבנה

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

... 3 ...

במציאות. ככל שמצליחים לסגור אפשרויות ההתחמקות, כן ישפיע ה'בר' על התנהגותם הכללית. הם משתמשים בשיחות השתיים כדי להתבער מאחריותם ולהשתמש מהמציאות. אם בסגור אפשרויות ההתחמקות ובשאיך רק הדרך למו"מ פתוחה הוא בטוח כי הערבים יצטרכו להתמודד עם נעיה זן ויהיה

break-through

בשיחתו עם או סאבט המשיך המבכל הוא הזכיר שקיומו של יארינג בדרך לשלח המו"מ הלך לאבוד במוסקבה. ככל שיארינג בעלם יותר זמן כן קשה יהיה להחזיר ולהוציאו מההקפאה. אנחנו היינו מסכימים לביסוס בהצעת סיסקו בפד לפרנזוס בבידון זה לאמור שהצדדים יטנו בציגות לחפגש תחת חסות יארינג. אהב לא אלה אותנו אם לדבר או לא לדבר בשיחות הארבע. היא חופשית לדבר עם מי שהיא רוצה, אולם הדרך הטובה ביותר כדי לצאת למרחב חיתה הודעת של הארבע הקוראת לצדדים לשחק פעולה עם יארינג ולהפגש תחת חסותו. באים בטענות אלינו לעתים קרובות על שאיננו מגלים את תבאינו לשלום אף אחד לא ימסור תבאינו לפני המו"מ, אך י סיכוי למו"מ והצדדים יפגשו תחת חסות יארינג, בציגנו יבואו עם הבחיות ברורות מאד.

ריצארדסון אמר כי עמדתנו בדבר השמירה על עמדות המיקוח שלנו למו"מ ברורה לו מאד. השאלה היא מהם הסכויים להביא הערבים לכך. המבכל הציג לבדוק דוחי מועביט מ-48 ואת הדיון שהתקיים ב-16 בוב⁶ 48 בו אמרו המצרים כי לעולם לא ינהלו מו"מ עם ישראל. וב-22 פבר⁶ 49 אנו חתמנו אתם חוזה וש"ג אחרי מו"מ ברודוס. כשהערבים יוכחו באופן אבסולוטי שאין דרך אחרת אלא מו"מ יבואו. המבכל הדגיש כי בהחלפת גרנטר 67 הם זכרו על ייזום הסכם בין הצדדים. הוא מאמין כי אם נקטו בדרך זו תהיה לכך השפעה חיובית. כל עוד הערבים מאמינים שיש להם סיכוי להשיג פזוקשם בדרכים אחרות כגון שרופיה בעמדת אהב או שהרוסים יחלצו אותם הם לא יבואו למו"מ. המבכל הדגיש כי אינו מאמין שנאצר יהיה במצב לנהל מו"מ, אבל לפחות צריך ליצור מצב שמדינות אחרות תוכלנה לנהל מו"מ בלי להיות גורפים ע"י מדיניות מצרים. ריצארדסון אמר כי לאנשי הצבא במצרים יכולה להיות הערכה מציאותית בקשר למה שאפשר להשיג בעזרת

...

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF ...
 I, the undersigned, Clerk of the County of ...
 do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the ...
 as the same appears from the records of the County of ...

Witness my hand and seal of office this ... day of ... 1900.

IN WITNESS WHEREOF, I have hereunto set my hand and seal of office this ... day of ... 1900.
 CLERK OF THE COUNTY OF ...

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF ...
 I, the undersigned, Clerk of the County of ...
 do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the ...
 as the same appears from the records of the County of ...

... 4 ...

הנשק, אולם ייתכן שביצים פוליטיים ¹⁶ יפריכו המצב באותה מידה של זציאותיות והשאלה היא אם אלמנטים פוליטיים לא יפפילו להז' על באצר למלחמה. המכל אמר כי הפם המצרי מרוחק מהבפיה הפלשתינאית וגוטה להתנתק מהבפיה. הצבור כערים מחפש קודם כל הטבת תנאי היים בתוך מצרים. ריצאודסון שאל לדעת סיסקו על דברי המבכל בקשר לבאצר. סיסקו אמר שאהב וישראל לא הסכימו אף פעם להערכה מה יקרה אם באצר ילפול ומה תהיה האלמנטיבה. הישבאליים יטענו כי כל אלטרנטיבה יותר טובה וכל מי שיבוא במקום באצר לא תהיה לו הכריזמה ¹⁷ עור בותרה לבאצר למרות המפלה. יש משהו בהערכה זו. להערכתם אמר יש במצרים כאלה הטוענים כי שלום והסדר פוליטי אינם אפשריים על כן עליהם להתכונן למלחמה אחיים מבקרים את באצרי ישירות ואומרים שהוא האיש שהכביס אותם לבוץ. וווצבים כי האלטרנטיבה לבאצר תהיה או יחיד או קבוצת אושים המסוגלים לאחד הפם המצרי סביב חצי אחד והוא ישראל. כמו ש-75 המפלגות וקדמוניסטיא במוסקבה היו חלוקות בכל דבר והתאחדו רק על התקפה בגד האימפריאליזם. מסיבה זו תהיה המנהיגות שתובא במקום באצר פחות גוטה להסדר פוליטי ותהיה רדיקלציה של ווזור. אהב מסתכלת על כך בצורה יותר כללית. האיום המצרי הוא פוליטי ולא צבאי על כן על אהב להתחשב יותר מאתנו בתהליכים הפוליטיים בעולם הערבי. כשישראל מוענת שתחיה מסוגלת להגן על עצמה בגב מאה מליון ואווד כך בגד מאתיים מליון ערבים היא מדברת מנקודת ראות צבאית. אהב מסתכלת על כך מנקודת ראות אסטרטגית פוליטית. הנבואות האופטימיות של ישראל בקשר לבפילתו של באצר לא התאמתו. המבכל אמר כי אהב בותרת לבאצר "דלק" והשגריר חרסיף כי התמיכה הרוסית מחזיקה אותו. סיסקו אמר כי הרוסים הם עובדת היים באזור. המבכל אמר כי בבוקרשט באמר לו כי עוד בעבר היה איך סימן ליוזמה רוסית כשהרוסנים אמרו שיש להם משהו למסור לבו בשם הרוסים, ודי לאחיוצה, באמר לבו על ידי בוקרשט שברור כי הרוסים לא צריכים לבוא ביוזמת אלינו כי הם מדברים אל הבוס, קרי ארהב, וזו גם ההרגשה במצרים.

לפאלת המבכל היכן עומד היום עם הרוסים, ענף ריצאודסון שהם קבלו מסמך מבריה"ם שהוא תוצאה מביקור גרומטיקו בקהיר. ומסמך עובר לימוד וביתוח. חרסיף :

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

... 5 ...

It is fair to say that this piece of paper represents some movement. There are however substantial remaining difficulties.

We try to identify remaining possibilities for confronting the difficulties. ידברו איתנו על ~~כך~~ בתחילת השבוע הבא עם השגריר וברבור עם שהח.

המנכ"ל הדגיש כי היינו מעדיפים לדבר על כך בהקדם הואיל ושהח עומד

לפנינו את הארץ. סיסקו אמר כי (הסרה שיה תיקון יבוא)

it is clearly an insufficient counter-proposal of view and certainly from yours. לשאלת המנכ"ל אם זאת הצעת נגד; אמר ריצ'רדסון : from our point of view and certainly from yours.

כל הצעות המקסימליות כיצד להשיב למסמך זה.

על-פי החלטת

בארוחת ערב בביתו אמר סיסקו למנכ"ל שהרדסים באחרון בשני סעיפים אמריקניים

הפליטים והגבולות; ומנסים לכוון אותם לכיוון הרצוי לערבים.

הוסיף שאין כוונה בוויינגטון ללכת לקראתם. הם יפגשו לשהח את הנוסח המלא של

התשובה הסובייטית על מנת שנסמך את הערותינו.

לשאלת המנכ"ל כיצד המוס על המזה משתלב בתמונה היותר כוללת של היחסים עם

בריתם, השמיץ ריצ'רדסון שארהב אינה דורשת שיהיה הסכם בנושא כלשהו לפני

שיחות על הגבלת הנשק האיסטרטגי. יחד עם זאת נבחן רצון הרוסים לצעוד

חצי הדרך לקראת ארהב בקשר לשאלות אחרות כמו המזהח. דובר הרבה על תורת

ה-linkage אך זה ~~הוא~~ רק בחינת התמורה הכללית לא

במובן שהסגת הסכם או תוצאות כלשהן בנושא אחד הן תנאי מוקדם

לשיחות על הגבלת החימוש. הם לא ימתנו את התנאים להקמת שלום בר-קיימא

במזה כדי להשיג עסקה יותר טובה בקשר ל-ABM. מאידך; שיחות סיסקו-דובריניץ

הצביעות על מאסץ רציני מצד הרוסים להתמודד עם הנפיה. בסיפת גרומינקו

לקהיר או הנייר שהם הגישו הם חלק מתהליך זה

We wish it had represented a greater degree of movement. It represents a degree of effort to justify its continuation.

... 2 ...

It is left to say that this piece of paper represents the movement. There are however substantial reasons for this.

We try to identify remaining possibilities for the movement. We try to identify remaining possibilities for the movement.

There are two main points in the movement. The first is the movement. The second is the movement.

It is clearly a movement. It is clearly a movement. It is clearly a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

The movement is a movement. The movement is a movement. The movement is a movement.

... 6 ...

סיסקו האם לדעתנו הירוסים יקשרו את השיחות על המדת עם נושאים אחרים, ענה המבכל כי לפי דעתו לא. אם יש להם אינטרס אמיתי לדבר על הגבלת החיסום הם יעשו זאת מבלי להתחשב בנושא המדתי. הירוסים עוסקים בבפירות שרבות ללא קשר ביניהן יש אצלם מידור ברור על כן אין לקשר בפירות המדת עם נושאים אחרים. אם הירוסים יגיעו למסקנה שאין ארועיה בפסדת ארעה יטכיסו אפילו ליוזמת יארינג לזמן הצדדים ומו"מ או יצטרכו להשלים עם קפאון ממושך. דבר אחד ברור - הם לא התחייבו כלפי המצרים לשבות את המצב הנוכחי באמצעים צבאיים.

על אר"ב להדגיש בפניהם כי עליהם לעשות זממן יותר גדול כדי להרביץ את המצב לאורך קווי הפסקת האש. הם צריכים להיות תקיפים מאוד בנושא זה כי ^ס לא יוכל להמשיך כך. הם חייבים להקפיד על גילוי הפסקת האש. המבכל המשיך כי בפני המצרים רק שתי אופציות - או שינוי המצב באמצעים צבאיים או על ידי מו"מ. היה זה באחד בפצמו שבזמן פלוגה היה בא"ץ לכהן במו"מ.

המגיד אמר כי בזמן פלוגה הייתה זו הקומבינציה של המצב הפוליטי והמצב הצבאי. שהכריחה את המצרים לזרז. אותו הדבר מצריך לעשות כיום. להבהיר לירוסים ולמצרים שאין תקנה להמיר את ארעה להסדר שאינו שלום ואין סיכוי לשבות את המצב הקיים בכוח. לפחות לגבי הפנה הבאה לא המצרים ולא הירוסים מאמינים שיש סיכוי להמירן פוליטי לפי הבנתם. בהודעת גרומיקו הפרו המצרים את הירוסים לעקרון של בסיסה טוטאלית. הואיל וארעה כבר נתנה להם את עקרון הנהיגה החופשית עליהם להשיב כעת את תמיכתה בעקרון הבסיסה מכל השואים.

ריצאודסון אמר כי סי שמנהל מו"מ יש לו זמיה לזרז עקב תזוזה של המצב השבי. צריך להבהיר שיש דברים שמהם ארעה לא תזוז בכלל ושם: *immutable* : **סיסקו** אמר כי הירוסים לא ממיד זעים בשלבים - מאדום לצהוב לירוק. לפעמים התזוזה היא חדה - מאדום ישר לירוק. הוא שומר על הזמן על העקרון והירוסים לימד אותו. שהיינו הוא הוצר בכל שיחה ושיחה על הצקודות הקריטיות של שלום הוצי והתחייבות קודמת, עד שלדבריינון זה במצב לשמוע. השיחה במשנה שפה והצי בארועיה טובה מאד.

ר ב י ג

ה'שנ
א"ה

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

מס' 169

בשלה: 21.6.69

מיידית/ מפל

שה"ח, ביתן, ר' אמן. העתק תקוע.
הערכה שבועית.

המאפיין השבוע האחרון, במיוחד את מחציתו האחרונה מאז קבלת התשובה הסובייטית-הרגשת אכזבה עמוקה עד כדי כשלון משיחות סיסקו-דוברינין מבלי שיאמרו לנו פרטים מלאים על התשובה הסובייטית, הרי באמר בברור ע"י ריצ'ארדסון שההתקדמות הסובייטית לקראתם היא MARGINAL מסתבר שכל התקוות, הרמזים ואולי אף חצאי-הבטחות של דוברינין פעלמו, הממשל במצא תחת האימפקט של חוסר כל התקדמות ממשיה בינם לבין הרוסים. כנראה אופי תוכן התשובה הם כה מאכזבים בתוכנם שהדבר מחייב בחינה מחודשת של כל העמדה האמריקאית הברוכה וכן הכנת דעת הקהל כאן לתוצאות המזעריות בשיחות השתיים. לשבוע מוצע הממשל כל אינפורמציה בוספת מכל גורם שהוא כולל ישראל עד ההחלטה שחייבת להתקבל בבית הלבן. בינתיים עשה הממשל את ההליכים הנאים : א. לומד העניין לקראת קבלת החלטה חדשה באשר למהלך האמריקאי הנא. לפי הערכתנו על אף כל האכזבה מהתשובה הרוסית-מצרית ימשיך הממשל לקיים הדיאלוג עם הרוסים, כי כפי שכתבתי פעמים מספר רואה הממשל בעצם ההדברות השג ובעיקר סכרי סביר למציעת מלחמה במזת אשר עלולה לגרוור את המעצמות לתוכן דשנים יצירת מצב של קרע וקפאון בינם לבין הסובייטים בנושא המזת. ב. החל מאצטע השבוע החולף החל הממשל להכין את דעת הקהל לכך שהתשובה הסובוטטי הסובייטית מאכזבת, אך יחד עם זאת עצם ההדברות חשובה. ג. דברי הנשיא במסיבת העיתונאים האחרונה בנושא המזת היו בטון מיבורי. ציין בהקשר לבקור דוה"מ שלנו שהם ממשיכים בשיחות בילטרליות ומולטרליות. ד. לא מן הבמבצ שההחלטה על בקור דוה"מ בפלה על רקע התשובה הסובייטית המאכזבת כרמז סובייטים ולמצרים שלא ישלו עצמם שהממשל זוגח ישראל ונהפוך לאור העדר תשובה סובייטית הולמת - לרמוז על אפשרות התקרבות ישראלית אמריקאית בוספת. מכל מקום דומכי שההפתחות האחרונה היא שערור טוב לממשל החדש, במיוחד לאבשים החדשים.

ריצ'ארדסון בסוף השבוע האחרון היה כבר איש אחד, איש שנתנסה בריאליזם של ההדברות המאכזבת עם הרוסים. בעלם טון האיום בדבריו והשתחררות מסויימת מאשליהם שהיו קודם לכן אצלו. אמנם זהו האימפקט הראשון ובוודאי האמריקאים והסובייטים לא ירפו אחד מהשני - אבל אני מאמין שהאופטימיזם זה-

HSE GROUP

OFFICE OF THE
DIRECTOR

• no. par

5. 6. 2. 1957

... 2 ...

WISHFUL THINKING של סיסקו או של מי שיבהל

השיחות בעתיד יהיו בעלי השפעה חזקה יותר.
לדעתי הדבר יחייב אצלנו לבדוק בכמה נושאים מחדש הטקטיקה שלנו אך על כך אני
מעדיף להבריק לאחר קבלת המסמך הסובייטי ושמיעת אינפורמציה על ההחלטה
האמריקאית כיצד להמשיך בדואלוג.
מציע שלא במהר לענות בשלב זה ונעשה זאת לאחר ברור והתייעצות.

בעקבות האוירה הקיימת ובהזדמנות בקור המבכל לשיחה עם קיסנברג החלטתי להעלות
בפני האחרון הדרישה למפגש להצגת תביעותינו הנוספות לבטח בעקבות פגיזות
המודיעין. קיסנברג אשר המפגש עקרונית במקום, להמשיך גלגול העניין דברתי בערך
עם סובדרס. מציע שנשקול לאור בקור רוח"מ האם אנו מעוניינים בקיום
המפגש לפני, תוך, אחרי בקור רוח"מ. או בכלל לא לקשור הפיתוי לבקור רוח"מ.
מבקש הבחיתכם. השקול הפיקרי שלי הוא לאור רגישותם לנושאי המילים
והגרעין. בדמה לי שעדיף שהמפגש יהיה לאחר הבקור, אך בסמוך לו ככל האפשר.
באוראותיכם כי העניין מתחיל להתגלגל.

בעקבות ההרגשה בקרב מנהיגות היהודית שיש התרחקות באשר לסכנת הסכם
רוסי אמריקאי מיידי ולאור בקורה הקרוב של רוח"מ התקשרו מספר מנהיגים יהודיים
והציעו שלא לקיים הכנס המתוכנן ל-8-9 יולי. הנני מצטרף להמלצתם ומציע
שלא לקיים בארץ כי אני מאמין שניתן לארגן זאת כאן בעת בקור רוח"מ ולא
כדאי לגרום לבסיעה מיותרת בהעדר סיבה מיוחדת.
מבקש תשובתכם בהקדם.

ר ב י ן

שהח3 רוחמ3 עלון דיון מבכל3 לוריא ביתן הלל שלוש בן חורין מירון קומי
אנבר אליצור/מצפא הדס/חקר רמ2 ר/אמן
מס/סא

CONFIDENTIAL

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ר

מס' 164
בשלח: 20.6.69

אל : המשרד
מאת: רושינגטון

מצפא, באום(הועבר).
מקרוין מאום מחמד.

א. התשובה הסובייטית לביר סיסקו מהווה חזרה לניסוחים הרוסיים. במחמד
דנים אם להסיק מכך המסקנה שזהו סוף פסוק מבחינת הנסיון האמריקאי להגיע
להסכם ענייני עם בריהם על עקרונות להסדר במזת ואם כתוצאה מזה שלב הבא במגעים
עם הרוסים צריך להיות מבחינת תרגיל בטקטיקה ולא בתוכן שנועד להבטיח
שהאשמה לכשלון שיחות השתים תפול על הרוסים.

ב. ירושלים. בעקבות שיחת מידון זוהרלן בדון כאן הנושא ומחמד עומדת לפנות
אליבו. בכל פרשת החלת החוק הישראלי על ירושלים המזרחית כנראה יבקשו שמשרד
המשפטים לא יפרסם תקנות בדבר רשום אוטומטי של כספים במזרח העיר. אל פארא
מוען שהקבוצה הערבית שם החליטה על כנוס מועבים מיד לאחר הדיון על רודזיה
והאמריקאים מועבים שפרסום התקנות יחסל כל סכוי למבוצ כנוס מועבים.

ג. ZCAO במונטריאול הוקמה ועדת ה-11 שתדון בדרכים להבטחת מטוסים
ומיסות מפגיעות. הסנגלי בחר ליו"ר הועדה והאמריקאי סגן. במסר שהסנגלי עלול
לותר על התפקיד על פי הבחירות מהבית.

בן אהרן

תפוצה א
מס/קל

0 0 1 1

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

מס' : 100

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

טודי-ביתר

חוזמא 147

בשלח: 20.6.69

אל: וושינגטון ביר יורק

מאת: המשרד

ב ה ו ל

רביץ. ארגוב. העתק: מקור.

שיחת רוח"מ - ברבור שהתקיימה אתמול:

1. מחילה מסר שדר הנשיא:

"DEAR MADAM PRIME MINISTER:

THANK YOU FOR YOUR LETTER OF MAY 14. I GREATLY APPRECIATE YOUR TROUBLE AND CARE IN SETTING BEFORE ME YOUR GOVERNMENT'S VIEWS ON THE DIFFICULT ISSUE OF BUILDING TOWARD PEACE IN THE MIDDLE EAST. YOUR LETTER CLEARLY CONVEYS THE UNDERSTANDABLE DEPTH OF ISRAEL'S CONVICTION AND FEELING ON THIS SUBJECT.

I AGREE WITH MUCH OF WHAT YOU SAY. TO THE EXTENT THAT THERE MAY BE DIFFERENCES BETWEEN US, I BELIEVE THEY DERIVE FROM OUR NECESSARILY DIFFERENT PERSPECTIVES AND NOT FROM DIFFERENT UNDERSTANDINGS OF FUNDAMENTAL PRINCIPLES, ON WHICH I AM CONVINCED WE ARE ONE. TO AVOID ANY POSSIBLE MISUNDERSTANDING OF OUR PURPOSES, I AM ASKING AMBASSADOR BARBOUR NOW TO DISCUSS MY THOUGHTS WITH YOU. I WOULD THEN HOPE THAT YOU MIGHT FIND IT POSSIBLE TO COME TO WASHINGTON NEXT MONTH FOR A FULLER AND MORE PERSONAL EXCHANGE OF VIEWS.

SINCERELY,

RICHARD NIXON."

ז-18/7-17.

"OFFICIAL VISIT" 2. הוסיף שההזמנה היא ל-

רוח"מ הודעה על ההזמנה אותה היא מקבלת ברצון והוסיפה שהיא חוששת שהתאריכים אינם מתאימים כי ב-20/7 נפתחה ועידת מפלגת העבודה ולא יתכן שתיעדר מן הארץ ימים ספורים לפני המחלה הועידה ולא כל שכן בימי הועידה.

..2../

20-1070000000 207 0000

So, a constant

5015

1990-1991-1992-1993-1994-1995-1996-1997-1998-1999-2000-2001-2002-2003-2004-2005-2006-2007-2008-2009-2010-2011-2012-2013-2014-2015-2016-2017-2018-2019-2020-2021-2022-2023-2024-2025-2026-2027-2028-2029-2030-2031-2032-2033-2034-2035-2036-2037-2038-2039-2040-2041-2042-2043-2044-2045-2046-2047-2048-2049-2050-2051-2052-2053-2054-2055-2056-2057-2058-2059-2060-2061-2062-2063-2064-2065-2066-2067-2068-2069-2070-2071-2072-2073-2074-2075-2076-2077-2078-2079-2080-2081-2082-2083-2084-2085-2086-2087-2088-2089-2090-2091-2092-2093-2094-2095-2096-2097-2098-2099-2100-2101-2102-2103-2104-2105-2106-2107-2108-2109-2110-2111-2112-2113-2114-2115-2116-2117-2118-2119-2120-2121-2122-2123-2124-2125-2126-2127-2128-2129-2130-2131-2132-2133-2134-2135-2136-2137-2138-2139-2140-2141-2142-2143-2144-2145-2146-2147-2148-2149-2150-2151-2152-2153-2154-2155-2156-2157-2158-2159-2160-2161-2162-2163-2164-2165-2166-2167-2168-2169-2170-2171-2172-2173-2174-2175-2176-2177-2178-2179-2180-2181-2182-2183-2184-2185-2186-2187-2188-2189-2190-2191-2192-2193-2194-2195-2196-2197-2198-2199-2200-2201-2202-2203-2204-2205-2206-2207-2208-2209-2210-2211-2212-2213-2214-2215-2216-2217-2218-2219-2220-2221-2222-2223-2224-2225-2226-2227-2228-2229-2230-2231-2232-2233-2234-2235-2236-2237-2238-2239-2240-2241-2242-2243-2244-2245-2246-2247-2248-2249-2250-2251-2252-2253-2254-2255-2256-2257-2258-2259-2260-2261-2262-2263-2264-2265-2266-2267-2268-2269-2270-2271-2272-2273-2274-2275-2276-2277-2278-2279-2280-2281-2282-2283-2284-2285-2286-2287-2288-2289-2290-2291-2292-2293-2294-2295-2296-2297-2298-2299-2300-2301-2302-2303-2304-2305-2306-2307-2308-2309-2310-2311-2312-2313-2314-2315-2316-2317-2318-2319-2320-2321-2322-2323-2324-2325-2326-2327-2328-2329-2330-2331-2332-2333-2334-2335-2336-2337-2338-2339-2340-2341-2342-2343-2344-2345-2346-2347-2348-2349-2350-2351-2352-2353-2354-2355-2356-2357-2358-2359-2360-2361-2362-2363-2364-2365-2366-2367-2368-2369-2370-2371-2372-2373-2374-2375-2376-2377-2378-2379-2380-2381-2382-2383-2384-2385-2386-2387-2388-2389-2390-2391-2392-2393-2394-2395-2396-2397-2398-2399-2400-2401-2402-2403-2404-2405-2406-2407-2408-2409-2410-2411-2412-2413-2414-2415-2416-2417-2418-2419-2420-2421-2422-2423-2424-2425-2426-2427-2428-2429-2430-2431-2432-2433-2434-2435-2436-2437-2438-2439-2440-2441-2442-2443-2444-2445-2446-2447-2448-2449-2450-2451-2452-2453-2454-2455-2456-2457-2458-2459-2460-2461-2462-2463-2464-2465-2466-2467-2468-2469-2470-2471-2472-2473-2474-2475-2476-2477-2478-2479-2480-2481-2482-2483-2484-2485-2486-2487-2488-2489-2490-2491-2492-2493-2494-2495-2496-2497-2498-2499-2500-2501-2502-2503-2504-2505-2506-2507-2508-2509-2510-2511-2512-2513-2514-2515-2516-2517-2518-2519-2520-2521-2522-2523-2524-2525-2526-2527-2528-2529-2530-2531-2532-2533-2534-2535-2536-2537-2538-2539-2540-2541-2542-2543-2544-2545-2546-2547-2548-2549-2550-2551-2552-2553-2554-2555-2556-2557-2558-2559-2560-2561-2562-2563-2564-2565-2566-2567-2568-2569-2570-2571-2572-2573-2574-2575-2576-2577-2578-2579-2580-2581-2582-2583-2584-2585-2586-2587-2588-2589-2590-2591-2592-2593-2594-2595-2596-2597-2598-2599-2600-2601-2602-2603-2604-2605-2606-2607-2608-2609-2610-2611-2612-2613-2614-2615-2616-2617-2618-2619-2620-2621-2622-2623-2624-2625-2626-2627-2628-2629-2630-2631-2632-2633-2634-2635-2636-2637-2638-2639-2640-2641-2642-2643-2644-2645-2646-2647-2648-2649-2650-2651-2652-2653-2654-2655-2656-2657-2658-2659-2660-2661-2662-2663-2664-2665-2666-2667-2668-2669-2670-2671-2672-2673-2674-2675-2676-2677-2678-2679-2680-2681-2682-2683-2684-2685-2686-2687-2688-2689-2690-2691-2692-2693-2694-2695-2696-2697-2698-2699-2700-2701-2702-2703-2704-2705-2706-2707-2708-2709-2710-2711-2712-2713-2714-2715-2716-2717-2718-2719-2720-2721-2722-2723-2724-2725-2726-2727-2728-2729-2730-2731-2732-2733-2734-2735-2736-2737-2738-2739-2740-2741-2742-2743-2744-2745-2746-2747-2748-2749-2750-2751-2752-2753-2754-2755-2756-2757-2758-2759-2760-2761-2762-2763-2764-2765-2766-2767-2768-2769-2770-2771-2772-2773-2774-2775-2776-2777-2778-2779-2780-2781-2782-2783-2784-2785-2786-2787-2788-2789-2790-2791-2792-2793-2794-2795-2796-2797-2798-2799-2800-2801-2802-2803-2804-2805-2806-2807-2808

1994年4月 第11卷 第2期

"DEAR MADAM PRIME MINISTER:

CONVICTION AND FEELING ON THIS SUBJECT.

WASHINGTON NEXT MONTH FOR A FULLER AND MORE PERSONAL EXCHANGE
I WOULD THEN HOPE THAT YOU MIGHT FIND IT POSSIBLE TO COME TO
ASKING AMBASSADOR BARBOUR NOW TO DISCUSS MY THOUGHTS WITH YOU,
TO AVOID ANY POSSIBLE MISUNDERSTANDING OF OUR PURPOSES. I AM
FUNDAMENTAL PRINCIPLES, ON WHICH I AM CONVINCED WE ARE ONE
DIFFERENT PERSPECTIVES AND NOT FROM DIFFERENT UNDERSTANDINGS OF
BE DIFFERENCES BETWEEN US, I BELIEVE THEY DERIVE FROM OUR NEEDS
I AGREE WITH MUCH OF WHAT YOU SAY. TO THE EXTENT THAT THERE MAY

SINCERELY,

"RICHARD NIXON"

"OFFICIAL VISIT"

CONFIDENTIAL

THESE ARE THE ONLY TWO COPIES OF THE ORIGINALS OF THE
RECORDS OF THE DEPARTMENT OF THE ARMY, AND THE
RECORDS OF THE DEPARTMENT OF THE ARMY, AND THE
RECORDS OF THE DEPARTMENT OF THE ARMY.

1.5.5.5

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 2 -

ברבור הניע את מקומו שלא יהיה קושי למצוא תאריך אחר ביולי שימאים לבשיא וללד"מ כאחד. טוכט שיעשה בירור בלתי רשמי לתאריך מתאים בשבוע שבין ה-7-12 או בשבוע שבין ה-28/7 ל-2/8. ביקשנו שבהקדם תתפרטם הודעה בדבר ההזמנה, מבלי לציין תאריך מדויק.

3. לאחר מכן הוסיף ברבור דברים בפ"פ על יסוד TALKING PAPER (שאיננו מהווה מסמך כמובן):

AS PRESIDENT HAS INDICATED IN HIS LETTER WE ARE CONVINCED US AND ISRAEL DO NOT DIFFER ON FUNDAMENTAL PRINCIPLES. WE BELIEVE THAT A LASTING PEACE CAN ONLY BE ACHIEVED THROUGH MUTUAL AGREEMENT AMONG THE BELLIGERENTS THEMSELVES. WE HAD HOPED THAT THE NOVEMBER 22, 1967, UN SECURITY COUNCIL RESOLUTION WOULD GET NEGOTIATIONS UNDER WAY LOOKING TOWARD SUCH AGREEMENT. HAD THERE BEEN PROGRESS, WE WOULD HAVE CONTINUED TO STAND ASIDE. BUT CLEARLY THE JARRING MISSION HAD REACHED AN IMPASSE, THE PROBLEM IS HOW TO GET NEGOTIATIONS UNDER WAY. IT IS DIFFICULT FOR US TO ACCEPT THE THESIS THAT THE PASSAGE OF TIME ALONE WOULD BRING THE UAR AROUND TO A MORE AMENABLE POSITION. IT SEEMS VITAL TO MAKE ANOTHER EFFORT TO GET NEGOTIATIONS STARTED. IN ENTERING THE FOUR-POWER AND SOVIET TALKS, IT IS NOT OUR INTENTION TO TAKE NEGOTIATIONS OUT OF ISRAELI AND ARAB HANDS. OUR PURPOSE IS TO TEST THE USSR'S INTENTIONS AND ITS WILLINGNESS AND CAPACITY TO INDUCE THE UAR TO ENTER INTO A REAL COMMITMENT TO NEGOTIATE A PEACE SETTLEMENT. TO DO THIS WE ARE ATTEMPTING IN OUR TALKS WITH THE USSR TO REDUCE TO WRITING THE AREAS WHERE OUR VIEWS COINCIDE. WE SEE NO WAY TO MOVE FORWARD WITHOUT GOING AT LEAST THIS FAR. THE PRESIDENT FULLY UNDERSTANDS YOUR CONCERN THAT ISRAEL'S NEGOTIATING POSITION NOT BE PREJUDICED. WE WILL MAKE EVERY EFFORT TO SEE THAT OUR TALKS DO NOT HAVE THIS EFFECT. WE BELIEVE THAT IT IS ESSENTIAL, IF NEGOTIATIONS ARE TO BEGIN, TO CONFIRM FOR BOTH SIDES THAT A REALISTIC NEGOTIATION IS POSSIBLE. THE FORMULATIONS WE HAVE GIVEN THE SOVIETS ARE AN EFFORT TO DEFINE THE OUTER LIMITS OF REALISTIC NEGOTIATING POSITIONS ON BOTH SIDES.

ISRAEL DO NOT DIFFER ON FUNDAMENTAL PRINCIPLES.

IT IS DIFFICULT FOR US TO ACCEPT THE THESIS THAT THE PASSAGE OF
ALONE WOULD BRING THE WAR AROUND TO A MORE AMENABLE POSITION. IT
VITAL TO MAKE ANOTHER EFFORT TOGETHER NEGOTIATIONS

THE OUTER LIMITS OF REALISTIC NEGOTIATING POSITIONS ON BOTH SIDES
THE FORMULATIONS WE HAVE GIVEN THE SOVIETS ARE AN EFFORT TO DERIVE
CONFORM FOR BOTH SIDES THAT A REALISTIC NEGOTIATION IS POSSIBLE.
WE BELIEVE THAT IT IS ESSENTIAL, IF NEGOTIATIONS ARE TO BEGIN,

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 3 -

WE UNDERSTAND THE EMOTIONS OF YOUR PEOPLE AND AGREE THAT IMPERFECT REMEDIES CANNOT BE A SUBSTITUTE FOR PEACE. AT THE SAME TIME, WE HOPE ISRAEL RECOGNIZES THAT NO PEACE OR SECURITY IS PERFECT. TO ATTAIN PEACE WILL REQUIRE A SPIRIT OF COMPROMISE. YOU HAVE INDICATED YOUR WILLINGNESS TO BE FORTHCOMING. WE HONESTLY DO NOT KNOW WHETHER THE UAR AND SOVIETS ARE OR NOT, AND THAT IS THE PURPOSE OF OUR PROBE, EVEN THOUGH WE SHARE YOUR SKEPTICISM. WE ASK NO MORE OF ISRAEL THAN THAT IT ACCOMPANY US ON AN EXPLORATION OF SOVIET AND UAR INTENTIONS.

4. ר"ה"מ התייחסה להנמקה המביעים האמריקנים לשיחות הארכע והשמיים שבדברי הסגרירי: יתכן והשטותינו ימבדו, אך אנו מודאגים מעצם תהליך המו"מ עם בריה"מ. קשה להניח שההצעות האמריקניות המקוריות שבהן גם דברים טובים אך גם דברים שליליים מבחינתנו, מתקבלה כפי שהן. הסובייטים בודאי ינסו לשנותן ואז כל מה שמסציה"ב הציעה (הטוב והרע) WILL STAND בעוד שיתורספו דברים שליליים ואף חמורים מבחינתנו.

5. ברבור הגיב שאיננו חושב שכך יקרה. אף ההצעות מהוות חבילה ואם הדברים הבסיסיים לא יתקבלו ע"י הסובייטים טוב לא קיימות ההצעות האמריקניות האחרות. נכון שזה תכסיס סובייטי ישן להוציא בדרך זו מן הצד השני ויתורים אך ורשינגטון ערה לתכסיס כזה. ברור שהעיקר בעיני הסובייטים הנסיגה, אך ארה"ב לא תסכים לנסיגה אם לא יהיה ברור שייכלן שלום אמם.

6. ר"ה"מ שאלה כיצד גרומיקו הצליח במצרים. ברבור ענה שמחמ"ד מהססת, כבראה, לדווח על ההצעה הסובייטית האחרונה עד אשר תלמד אותה היטב. ביחורו שההצעות אינן TOO FORTHCOMING. ברור שמו"מ עם בריה"מ הוא תהליך ארוך.

7. ר"ה"מ תזדה ל- TALKING PAPER באומרה שהיינו מסכימים לכוונה האמריקנית כפי שהיא מפורטת במסמך "OUR PURPOSE IS TO TEST THE USSR'S INTENTIONS AND ITS WILLINGNESS AND CAPACITY TO INDUCE THE UAR TO ENTER INTO A REAL COMMITMENT TO NEGOTIATE A PEACE SETTLEMENT."

WE UNDERSTAND THE EMOTIONS OF YOUR PEOPLE AND AGREE THAT IMPERFECT
REMEDIES CANNOT BE A SUBSTITUTE FOR PEACE. AT THE SAME TIME, WE
HOPE ISRAEL RECOGNIZES THAT NO PEACE OR SECURITY IS PERFECT.
TO ATTAIN PEACE WILL REQUIRE A SPIRIT OF COMPROMISE. YOU HAVE
INDICATED YOUR WILLINGNESS TO BE FORTHCOMING. WE HONESTLY DO NOT
KNOW WHETHER THE UAR AND SOVIETS ARE OR NOT, AND THAT IS THE PURPOSE
OF OUR PROBE, EVEN THOUGH WE SHARE YOUR SKEPTICISM.
WE ASK NO MORE OF ISRAEL THAN THAT IT ACCOMPANY US ON AN EXPLORATION
OF SOVIET AND UAR INTENTIONS.

THE PURPOSE OF OUR PROBE IS TO TEST THE UAR'S INTENTIONS
AND ITS WILLINGNESS AND CAPACITY TO INDUCE THE UAR TO ENTER INTO
A REAL COMMITMENT TO NEGOTIATE A PEACE SETTLEMENT.
TAKING PAPER
TOO FORTHCOMING
THE UAR'S INTENTIONS ARE NOT KNOWN TO US.
WE ASK NO MORE OF ISRAEL THAN THAT IT ACCOMPANY US ON AN EXPLORATION
OF SOVIET AND UAR INTENTIONS.
TO ATTAIN PEACE WILL REQUIRE A SPIRIT OF COMPROMISE. YOU HAVE
INDICATED YOUR WILLINGNESS TO BE FORTHCOMING. WE HONESTLY DO NOT
KNOW WHETHER THE UAR AND SOVIETS ARE OR NOT, AND THAT IS THE PURPOSE
OF OUR PROBE, EVEN THOUGH WE SHARE YOUR SKEPTICISM.
WE ASK NO MORE OF ISRAEL THAN THAT IT ACCOMPANY US ON AN EXPLORATION
OF SOVIET AND UAR INTENTIONS.

- 4 -

הבעיה היא שארה"ב דיברה כבר עם ברה"מ על נושאים סובסטנטיביים המחייבים בעצם להידון בין הצדדים בלבד. במכתבה לנשיא היתה כוונתה להבהיר בצורה ברורה ביותר את עמדתנו. ברה"מ מצד מצטרפת על כך שנכמה בקודות מרכזיות

" WE DON'T SEE EYE TO EYE "

8. ברבור אשר שלדעמו חשוב שישראל לא תתפתה להצהיר על שמחתה שברה"מ לא הצליחה להזיז מצרים. ברה"מ הגיבה שהבעיה המרכזית היא האם הערבים הרוצים שלום או לא. אם לא ואנו חוששים שזהו המצב שום תרגיל סימנטי לא יועיל. ברה"מ חוששת שבר"מ גם אינה רוצה וגם אינה יכולה להזיז את באצר. בעצם ברה"מ כעת חייבת

TO MAKE UP TO THE ARABS FOR NOT JOINING IN ON JUNE 5 1967.

כנראה שמדיניותם מחובתם לסייע ביצי הערבים להשיג פתרון מדיני דהיינו נסיגה בלי שלום. ברבור הניב שהאינטרס המשותף לארה"ב וישראל

TO STIMULATE

את ברה"מ והערבים לעשות שלום. ברה"מ הגיבה שקשה או כמעט בלתי אפשרי לעשות זאת. הרצון לשלום מלוי בערבים ובראש וראשונה בבאצר. בזמן באום ההתפתחות של באצר מיד עז גמר המלחמה היה רשם אולי הוא מבין לראשונה את הדילמה לעוכו בקלע אך חיש מהר המאושש כנראה פזזוכרו מאורעות 1956. כמובן שברה"מ היא אשר דחפה אותו לכיוון הישן דהיינו "להסדר" בלי שלום אמתי. ממש כשם שעמדתה של ארה"ב לשלילה היתה מכרעת ב-1956 כך היא היתה מכרעת הפעם לחיוב בשנתיים האחרונות. באצז עלול להגיע להחלטה לכרות שלום עם ישראל אם לא יסייעו בידיו לצאת מין הדילמה בצורת "הסדר" בעזרת המעצמות. לו היינו משאירים אותו בדילמה שלו יתכן ובמשך הזמן היה מגיע למסקנה שהוא חייב לעמו הטובל ולארץ המצב המדרדר במדינתו לצאת מין המבוי הסתום.

ברבור העיר כאן שממברה"ב חולקת על הערכה זו. ברה"מ הזכירה שיהומיה עם בני בועידה האינטרנציונל הסוציאליסטי אך ביקשה לא להתייחס לדבריה עם בני שהוא שר החוץ של מדינה ידידותית שלישיית. בני אישר לה שעל יסוד נתונים שבידו לא ברה"מ ולא באצר רוצים בשלום. במילים אחרות מהלך הארבע שוב העמיד בפני באצר את הסיכוי להחליט מן הסיכוי. לדעת ברה"מ מהלך הארבע גם החמיר את המצב בגבולות גם בגבול המצרי אך עז יותר בגבול הירדני. ברה"מ אמרה שחוססין מתנהג כאילו יצא מדעמו, דהיינו לא רק שצבאו עוזר לפת"ח אלא הפך לגורם מוקפני כשלעצמו.

9. התפתחה ויכוח קצר על המצב הפנימי במצרים כשרה"מ הביעה את דעתה שבמצב הנוכחי יתכן ואין מנוס למישור המצרי האדיש לגורל עמו אלא להתמוטט.

..5.. /

[illegible]

" WE DON'T SEE EYE TO EYE"

[illegible]

TO MAKE UP TO THE ARMS FOR NOT JOINING IN ON JUNE 2 1967.

[illegible]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 5 -

ברבור הגיב שההגיון האמריקני והישראלי כנראה איננו מופס מצל הפרטים. רוח"מ הגיבה
ששיחות המעצמות בודאי שלא יגרמו לשינוי במהלך מחשבתו של נאצר. ברבור טוב שאל:

רוח"מ אמרה שאין משובה קלה לשאלה זו.

WHAT NEXT?

כנראה שברוח"מ אינה מסוגלת להפריד מנאצר ועל כן תהיה דכקה בקו שלה של לא מלחמה
ולא שלום.

ביתן

שהחצ 3 רוחמ3 מנכל3 לוריא ביתן

דכ/רש

THESE ARE THE RESULTS OF THE INVESTIGATION CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE INSURANCE COMPANY OF AMERICA, NEW YORK, N. Y.

THE RESULTS OF THE INVESTIGATION CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE INSURANCE COMPANY OF AMERICA, NEW YORK, N. Y.

END

THE RESULTS OF THE INVESTIGATION CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE INSURANCE COMPANY OF AMERICA, NEW YORK, N. Y.

END

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי-ביותר

חוצות: 147

בשלה: 20.6.69

אל: וושינגטון ביו יורק

מאת: המשרד

ב ה ר ל

דבין. ארגוב. העתק: מקור.

שיחת רוח"מ - ברבור שהתקיימה אתמול:

1. מחילה מסד שדר הנשיא:

"DEAR MADAM PRIME MINISTER:

THANK YOU FOR YOUR LETTER OF MAY 14. I GREATLY APPRECIATE YOUR TROUBLE AND CARE IN SETTING BEFORE ME YOUR GOVERNMENT'S VIEWS ON THE DIFFICULT ISSUE OF BUILDING TOWARD PEACE IN THE MIDDLE EAST. YOUR LETTER CLEARLY CONVEYS THE UNDERSTANDABLE DEPTH OF ISRAEL'S CONVICTION AND FEELING ON THIS SUBJECT.

I AGREE WITH MUCH OF WHAT YOU SAY. TO THE EXTENT THAT THERE MAY BE DIFFERENCES BETWEEN US, I BELIEVE THEY DERIVE FROM OUR NECESSARILY DIFFERENT PERSPECTIVES AND NOT FROM DIFFERENT UNDERSTANDINGS OF FUNDAMENTAL PRINCIPLES, ON WHICH I AM CONVINCED WE ARE ONE. TO AVOID ANY POSSIBLE MISUNDERSTANDING OF OUR PURPOSES, I AM ASKING AMBASSADOR BARBOUR NOW TO DISCUSS MY THOUGHTS WITH YOU. I WOULD THEN HOPE THAT YOU MIGHT FIND IT POSSIBLE TO COME TO WASHINGTON NEXT MONTH FOR A FULLER AND MORE PERSONAL EXCHANGE OF VIEWS.

SINCERELY,

RICHARD NIXON."

ב-17-18/7.

"OFFICIAL VISIT" 2. הוסיף שההזמנה היא ל-

רוח"מ הודעה על ההזמנה אותה היא מקבלת ברצון והוסיפה שהיא חוששת שהתאריכים אינם ספאימים כי ב-20/7 נפתח ועידת מפלגת העבודה ולא יתכן שתיעדר מן הארץ ימים טעורים לפני הפעלת הוציאה ולא כל שכן בימי הוציאה.

..2../

உரு

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811

© 2000 by John Wiley & Sons, Inc.

DEAR MADAM PRIME MINISTER:

THANK YOU FOR YOUR LETTER OF MAY 14. I GREATLY APPRECIATE YOUR

TRUBLE AND CARE IN SETTING BEFORE ME YOUR GOVERNMENT VIEW

THE DIFFICULT ISSUE OF BUILDING TOWARD PEACE IN THE MIDDLE EAST

YOUR LETTER CLEARLY CONVEYS THE UNDERSTANDABLE DEPTH OF ISRAELI

I AGREE WITH MUCH OF WHAT YOU SAY, TO THE EXTENT THAT THERE ARE

BE DIFFERENCES BETWEEN US, I BELIEVE THEY DERIVE FROM OUR WEST

DIFFERENT PERSPECTIVES AND NOT FROM DIFFERENT UNDERSTANDINGS OF

FUNDAMENTAL PRINCIPLES, ON WHICH I AM CONVINCED WE ARE ONE.

TO AVOID ANY POSSIBLE MISUNDERSTANDING OF OUR PURPOSES, I AM

ASKING AMBASSADOR BARBOUR NOW TO DISCUSS MY THOUGHTS WITH YOU.

I WOULD THEN HOPE THAT YOU MIGHT FIND IT POSSIBLE TO COME TO

WASHINGTON NEXT MONTH FOR A FULLER AND MORE PERSONAL EXCHANGE.

24317

SINCERELY,

RICHARD NIXON

"OFFICIAL VISIT" - 5 NOV 1957

2-5/8-54

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

W-20 ONR-GVD C-6-7 OS LOANS FUTURE UNDER AGREEMENT FOR "FACT INSURANCE" BY THE

ה'תשנ"ב י"ח כסלו

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 2 -

ברבור הביע את מקומו שלא יהיה קושי למצוא תאריך אחר. ביולי שיתאים לנשיא וללדו"ם כאחד. סוכם שיעשה בירור בלתי רשמי לתאריך מתאים בשבוע שבין ה-7-12/7 או בשבוע שבין ה-28/7 ל-2/8. ביקשנו שבהקדם תתפרסם הודעה בדבר ההזמנה, מבלי לציין תאריך סופי.

3. לאחר מכן הוסיף ברבור דברים בע"פ על יסוד TALKING PAPER (שאיננו מהוה מסמך כמובן):

AS PRESIDENT HAS INDICATED IN HIS LETTER WE ARE CONVINCED US AND ISRAEL DO NOT DIFFER ON FUNDAMENTAL PRINCIPLES. WE BELIEVE THAT A LASTING PEACE CAN ONLY BE ACHIEVED THROUGH MUTUAL AGREEMENT AMONG THE BELLIGERENTS THEMSELVES. WE HAD HOPED THAT THE NOVEMBER 22, 1967, UN SECURITY COUNCIL RESOLUTION WOULD GET NEGOTIATIONS UNDER WAY LOOKING TOWARD SUCH AGREEMENT. HAD THERE BEEN PROGRESS, WE WOULD HAVE CONTINUED TO STAND ASIDE. BUT CLEARLY THE JARRING MISSION HAD REACHED AN IMPASSE, THE PROBLEM IS HOW TO GET NEGOTIATIONS UNDER WAY. IT IS DIFFICULT FOR US TO ACCEPT THE THESIS THAT THE PASSAGE OF TIME ALONE WOULD BRING THE UAR AROUND TO A MORE AMENABLE POSITION. IT SEEMS VITAL TO MAKE ANOTHER EFFORT TO GET NEGOTIATIONS STARTED. IN ENTERING THE FOUR-POWER AND SOVIET TALKS, IT IS NOT OUR INTENTION TO TAKE NEGOTIATIONS OUT OF ISRAELI AND ARAB HANDS. OUR PURPOSE IS TO TEST THE USSR'S INTENTIONS AND ITS WILLINGNESS AND CAPACITY TO INDUCE THE UAR TO ENTER INTO A REAL COMMITMENT TO NEGOTIATE A PEACE SETTLEMENT. TO DO THIS WE ARE ATTEMPTING IN OUR TALKS WITH THE USSR TO REDUCE TO WRITING THE AREAS WHERE OUR VIEWS COINCIDE. WE SEE NO WAY TO MOVE FORWARD WITHOUT GOING AT LEAST THIS FAR. THE PRESIDENT FULLY UNDERSTANDS YOUR CONCERN THAT ISRAEL'S NEGOTIATING POSITION NOT BE PREJUDICED. WE WILL MAKE EVERY EFFORT TO SEE THAT OUR TALKS DO NOT HAVE THIS EFFECT. WE BELIEVE THAT IT IS ESSENTIAL, IF NEGOTIATIONS ARE TO BEGIN, TO CONFIRM FOR BOTH SIDES THAT A REALISTIC NEGOTIATION IS POSSIBLE. THE FORMULATIONS WE HAVE GIVEN THE SOVIETS ARE AN EFFORT TO DEFINE THE OUTER LIMITS OF REALISTIC NEGOTIATING POSITIONS ON BOTH SIDES.

THE PRESIDENT HAS INDICATED IN HIS LETTER WE ARE CONVINCED US AND ISRAEL DO NOT DIFFER ON FUNDAMENTAL PRINCIPLES.

WE BELIEVE THAT A LASTING PEACE CAN ONLY BE ACHIEVED THROUGH MUTUAL AGREEMENT AMONG THE BELLIGERENTS THEMSELVES. WE HAD HOPED THAT THE NOVEMBER 22, 1957, UN SECURITY COUNCIL RESOLUTION WOULD GET NEGOTIATIONS UNDER WAY LOOKING TOWARD SUCH AGREEMENT. HAD THERE BEEN PROGRESS, WE WOULD HAVE CONTINUED TO STAND ASIDE.

BUT CLEARLY THE JARRING MISSION HAD REACHED AN IMPASSE. THE PROBLEM IS HOW TO GET NEGOTIATIONS UNDER WAY.

IT IS DIFFICULT FOR US TO ACCEPT THE THESIS THAT THE PASSAGE OF TIME ALONE WOULD BRING THE UAR AROUND TO A MORE AMENABLE POSITION. IT SEEMS VITAL TO MAKE ANOTHER EFFORT TOGET NEGOTIATIONS.

IN ENTERING THE FOUR-POWER AND SOVIET TALKS, IT IS NOT OUR INTENT TO TAKE NEGOTIATIONS OUT OF ISRAELI AND ARAB HANDS. OUR PURPOSE IS TO TEST THE USSR'S INTENTIONS AND ITS WILLINGNESS AND CAPACITY TO INDUCE THE UAR TO ENTER INTO A REAL COMMITMENT TO NEGOTIATE.

TO DO THIS WE ARE ATTEMPTING IN OUR TALKS WITH THE USSR TO REDUCE TO WRITING THE AREAS WHERE OUR VIEWS COINCIDE. WE SEE NO WAY TO MOVE FORWARD WITHOUT GOING AT LEAST THIS FAR.

THE PRESIDENT FULLY UNDERSTANDS YOUR CONCERN THAT ISRAEL'S NEGOTIATION POSITION NOT BE PREJUDICED. WE WILL MAKE EVERY EFFORT TO SEE THAT TALKS DO NOT HAVE THIS EFFECT.

WE BELIEVE THAT IT IS ESSENTIAL IF NEGOTIATIONS ARE TO BEGIN, TO CONFIRM FOR BOTH SIDES THAT A REALISTIC NEGOTIATION IS POSSIBLE.

THE FORMULATIONS WE HAVE GIVEN THE SOVIETS ARE AN EFFORT TO DEFINE THE OUTER LIMITS OF REALISTIC NEGOTIATING POSITIONS ON BOTH SIDES.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 3 -

WE UNDERSTAND THE EMOTIONS OF YOUR PEOPLE AND AGREE THAT IMPERFECT REMEDIES CANNOT BE A SUBSTITUTE FOR PEACE. AT THE SAME TIME, WE HOPE ISRAEL RECOGNIZES THAT NO PEACE OR SECURITY IS PERFECT. TO ATTAIN PEACE WILL REQUIRE A SPIRIT OF COMPROMISE. YOU HAVE INDICATED YOUR WILLINGNESS TO BE FORTHCOMING. WE HONESTLY DO NOT KNOW WHETHER THE UAR AND SOVIETS ARE OR NOT, AND THAT IS THE PURPOSE OF OUR PROBE, EVEN THOUGH WE SHARE YOUR SKEPTICISM. WE ASK NO MORE OF ISRAEL THAN THAT IT ACCOMPANY US ON AN EXPLORATION OF SOVIET AND UAR INTENTIONS.

4. ר"ה"מ התייחסה להנמקה המביעים האמריקנים לשיחות הארבע והשתיים שבדברי הסגרירי: יתכן והשתיים ימנעו, אך אנו מודאגים מעצם תהליך הסו"מ עם בריה"מ. קשה להניח שההצעות האמריקניות המקוריות שבהן גם דברים טובים אך גם דברים שליליים מבחינתנו, תתקבלנה כפי שהן. הסובייטים בודאי ינסו לשנותן ואז כל מה שמטארה"ב הציעה (הטוב והרע) WILL STAND בעוד שיתווספו דברים שליליים ואף חמורים מבחינתנו.
5. ברבור הגיב שאיננו חושב שכך יקרה. אף ההצעות מהוות חבילה ואם הדברים הנסייטים לא יתקבלו ע"י הסובייטים טוב לא קיימות ההצעות האמריקניות האחרות. נכון שזה תכסיס סובייטי ישן להוציא בדרך זו מן הצד השני ויתורים אך ורשינגטון ערה לתכסיס כזה. ברור שהעיקר בעיני הסובייטים הנסיגה, אך ארה"ב לא תסכים לנסיגה אם לא יהיה ברור שייכלן שלום אמם.
6. ר"ה"מ שאלה כיצד גרומיקו הצליח במצרים. ברבור ענה שמחט"ד מהססת, כנראה, לדווח על ההצעה הסובייטית האחרונה עד אשר תלמד אותה היטב. ביחורו שההצעות אינן TOO FORTHCOMING. ברור שמו"מ עם בריה"מ הוא תהליך ארוך.
7. ר"ה"מ חזרה ל- TALKING PAPER באומרה שהיינו מסכימים לכוונה האמריקנית כפי שהיא מנוסחת במשפט "OUR PURPOSE IS TO TEST THE USSR'S INTENTIONS AND ITS WILLINGNESS AND CAPACITY TO INDUCE THE UAR TO ENTER INTO A REAL COMMITMENT TO NEGOTIATE A PEACE SETTLEMENT."

OF SOVIET AND UAR INTENTIONS. WE ASK NO MORE OF ISRAEL THAN THAT IT ACCOMPANY US ON AN EXPLORATION OF OUR PROBE, EVEN THOUGH WE SHARE YOUR SKEPTICISM. WHETHER THE UAR AND SOVIETS ARE OR NOT, AND THAT IS THE PURPOSE OF INDICATED YOUR WILLINGNESS TO BE FORTHCOMING. WE HONESTLY DO NOT THINK TO ATTAIN PEACE WILL REQUIRE A SPIRIT OF COMPROMISE. YOU HAVE HOPE ISRAEL RECOGNIZES THAT NO PEACE OR SECURITY IS PERFECT. REMEDIES CANNOT BE A SUBSTITUTE FOR PEACE. AT THE SAME TIME, WE UNDERSTAND THE EMOTIONS OF YOUR PEOPLE AND AGREE THAT IMPERFECT

A REAL COMMITMENT TO NEGOTIATE A PEACE SETTLEMENT."
AND ITS WILLINGNESS AND CAPACITY TO INDUCE THE UAR TO ENTER INTO
"OUR PURPOSE IS TO TEST THE USSR'S INTENTIONS. WE WOULD EXPECT THAT
TALKING PAPER "A PLAN FOR THE
TOO FORTHCOMING

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 4 -

הבעיה היא שארה"ב דיברה כבר עם ברה"מ על נושאים סובסטנטיביים המחייבים בעצם להידון בין הצדדים בלבד. במכתבה לנשיא היתה כוונתה להבהיר בצורה הברורה ביותר את עמדתנו. דוה"מ מצד מצטערת על כך שנכמה בקודות מרכזיות "WE DON'T SEE EYE TO EYE".

8. ברבור אשר שלדעתו חשוב לישראל להתפתח להצהיר על שמחתה שברה"מ לא הצליחה להזיז מצרים. דוה"מ הגיבה שהבעיה המרכזית היא האם הערבים הרוצים שלום או לאו. אם לאו ואנו חוששים שזהו המצב שום תרגיל סימנטי לא יועיל. דוה"מ חוששת שבר"מ גם אינה רוצה וגם אינה יכולה להזיז את נאצר. בעצם ברה"מ כעת חייבת TO MAKE UP TO THE ARABS FOR NOT JOINING IN ON JUNE 5 1967.

כנראה שמדיניותם מחובתם לסייע ביצי הערבים להשיג פתרון מדיני דהיינו נסיבה בלי TO STIMULATE שלום. ברבור הגיב שהאינטרס המשותף לארה"ב וישראל את ברה"מ והערבים לעשות שלום. דוה"מ הגיבה שקשה או כמעט בלתי אפשרי לעשות זאת. והצוץ לשלום מלוי בערבים ובראש וראשונה בנאצר. בזמן באום ההתפתחות של נאצר מיד עם גמר המלחמה היה רשום אולי הוא מבין לראשונה את הדילמה לתוכו בקלע אך חיש מהר והאוש כנראה מזכרו מאורעות 1956. כמובן שברה"מ היא אשר דחפה אותו לכיוון הישן דהיינו "להסדר" בלי שלום אמתי. ממש כשם שעמדתה של ארה"ב לשלילה היתה מכרעת ב-1956 כך היא היתה מכרעת הפעם לחיוב בשנתיים האחרונות. נאצר עלול להגיע להחלטה לכרות שלום עם ישראל אם לא יטייעו בידיו לצאת מין הדילמה בצורת "הסדר" בעזרת המעצמות. לו היינו משאירים אותו בדילמה שלו יתכן ובמשך הזמן היה מגיע למסקנה שהוא חייב לעמו הסובל ולאור המצב המדורדר במדינתו לצאת מין המבוי הסתום. ברבור העיר כאן שממטרה"ב חולקת על הערכה זו. דוה"מ הזכירה שיחותיה עם נבי בועידה האינטרנציונל הסוציאליסטית אך ביקשה לא להמיתם ליבריה עם נבי שהוא שר החוץ של מדינה ידידותית שלישיית. נבי אישר לה שעל יסוד נתונים שבידו לא ברה"מ ולא נאצר רוצים בשלום. במילים אחרות מהלך הארבע שוב העמיד בפני נאצר את הסיכוי להתלץ מן המיצר. לדעת דוה"מ מהלך הארבע גם החמיר את המצב בגבולות גם בגבול המצרי אך עז יותר בגבול הירדני. דוה"מ אמרה שתוסיין מתנהג כאילו יצא מדעתו, דהיינו לא רק שצבאו עוזר לפת"ח אלא הפך לגורם מוקפני כשלעצמו.

9. התפתח ויכוח קצר על המצב הפנימי במצרים כשרוה"מ הביעה את דעתה שבמצב הנוכחי יתכן ואין מנוס למיטת המצרי האדום לגורל עמו אלא להתמוסס.

..5../

THEY WERE NOT THE ONLY ONES WHO WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE

"WE DON'T SEE EYE TO EYE"

THEY WERE NOT THE ONLY ONES WHO WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE

TO MAKE UP TO THE ARAB FOR NOT JOINING IN ON JUNE 5 1967.

THEY WERE NOT THE ONLY ONES WHO WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE

TO STIMULATE

THEY WERE NOT THE ONLY ONES WHO WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE

THEY WERE NOT THE ONLY ONES WHO WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE
KILLED IN THE BOMBING. OTHERS WERE

1-2-1

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 5 -

ברבור הגיב שההגיון האמריקני והישראלי כנראה איננו מופס אצל הפרטים. רוח"מ הגיבה
ששיחות המעצמות בודאי שלא יגרמו לשינוי במהלך מחשבתו של באצר. ברבור שוב שאל:

רוח"מ אמרה שאין תשובה קלה לשאלה זו.

WHAT NEXT?

כנראה שברוח"מ אינה מסוגלת להפריד מנאצר ועל כן תהיה דבקה בקו שלה של לא מלחמה
ולא שלום.

ביתן

שהח3 רוחמ3 מנכל3 לוריא ביתן

דכ/רש

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סורי-ביותר

אלוורטינגטון ניו יורק

מאת: המשרד

ח' 151

בשלח: 20.6.69

רבין ארוב העתק חקוע.

בהמשך למברקי מהיום.

כשיצאו מהפגישה עם רוה"מ ביקשתי את ברבור לספל באופן דחוף
הסכמת וושינגטון לפרסם הודעה בדבר הזמנת הנשיא לרוה"מ. הטיל
על זורהלן לספל ברבור באופן דחוף, ולאחר מכן המסכתי עם ברבור
פיחה ביחידות בזמן הארוחה:

1. ברבור טוב העלה ראגתם מההופעות הפומביות הצפויות של רו"מ
באר"ב, ביחור לאור ביקורה בלונדון. עניתי שאינני סבין מה בעצם
הם מבקשים מרוה"מ, לא יתכן שרוה"מ לא תסביר בפומבי את העמדה
הישראלית ביחור אי הסכמתו שאחרים-יהיו אלה אפילו ידיריבו הסובים
ביותר- יקבעו מה בחוץ כדי להבטיח בסחוננו. זאת בקודת המחלוקת.
2. ברבור הגיב שהחנגדות זו הם מבינים. הוא חושש שעלול הרוצח
ברעת הקהל האמריקנית הרושם שישראל אינה רוצה שלום אלא שמחים
ושנוקשותה של ישראל תסבך את ארה"ב, העייפה מסכסוכים ועיסוחים לאור
מצבה בויטנאם. בסיבור נוסף. עניתי לו שאין כל חשש ביחס לשתי הנקודות
האלה, ביחס לנקודה השניה עמדתנו היא הפוכה, דהיינו איננו דורשים
דבר מסמארה"ב שיביא אותה לסבב ויטנאמי במזרח התיכון.
3. את דבריה של רוה"מ בלונדון יש להבין באופן מיוחד על רקע הדליפה
הבריטית בענין הצ'פמיון. בשבילנו זה היה אות לרעיון סנקציות בשלב
מוקדם זה. ברבור הגדיר את העמדה הבריטית בנדון כמפשיית והוסיף
מארה"ב הסתייגה מהקו בו הם נקטו.

THE BRITISH GOT THEMSELVES INTO A CORNER AND WHATEVER THEY WILL
DO, THEY HAVE ALREADY PAINTED THEMSELVES ALL OVER.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

החוקים
א סקו

-2-

הזכיר שב-1962 מישהו במחש"ר רצה לעשות "חוכמה" ורסה כשהציעו לקבוע להתנות את ההסכמה האמריקנית לאספקת ההוקים בהסכמה ישראלית לתכנית הפליטים של ג'ובסון. ברבור יורע והוא סקוה פעמיתיו בווינצטון יורעים-שלא זו הדרך לספל בישראל.

4. הזכרתו של תכנית הפליטים מ-1962 שימשה לי עילה לומר לו שהצעת בנייר סיסקו לסובייטים בענין הפליטים הוציאה אותנו מן הכלים. ברבור אמר שהדבר הפתיע אף אותו והוא נלחם נגד חירות היוזמה הזאת.

5. המסכנו להתוכח על מהלך הארבע והשתיים. אמרתי כי חוץ מהתנגדותנו לתוכן הצעותיהם ליוזרינין בכמה נקודות מרכזיות, אנו רואים כעת שצדקנו בהתנגדותנו לדון בנושאים סובסמסיביים בדרך בה מסארה"ב בחרה. נסיונו של קארדון-השולף תמיד מכיסו הצעת פשרה התואמת את הפילוסופיה הבסיסית שלו שלא יתכן להכריח את הערבים לשאת ולתת עם ישראל-מוכיח עד כמה שמהלכם מסוכן. לא היתה הצעת קארדון על הודעת הביניים, מתקבלת, היו מסבכים עוד יותר את המצב.

ביתן

שהחץ רוהם סנכלץ לוריא ביתן

דכ/פה

מח
ארה"ב

סיכום
לדא

אל : רבין

סקול כי
א"י

אני ~~מבט~~ נוצל את השלב החדש בהתפתחות המדינית כדי לבקש ממאה"ב "מבט חדש" במהלכים שבנקטו מאז ראשית 1969. מהלכים אלה התבססו על ~~מערעיון~~ שאפשר לקדם (או לפחות לברר) סיכוי שלום ערבי-ישראלי ע"י הפעלת ברה"מ ~~מבט~~ מצרים. מהלכי השתיים והארבע לא היו אלא שבי גילויים דיפלומטיים לאותו רעיון כשמהלך השתיים הוא החשוב והמכריע. מה שצריך לברר עכשו אינו התכסיס הדיפלומטי כי אם השאלה היסודית לאיזו: האם עצם המאמץ לקדם שלום בצינור מוסקבה-קהיר ~~תוא פנעל והאם איך בו דונק~~ ^{א"י ע"ר ו/א סקול} סכנות. ~~בהקשר זה אפשר לבסס סיעון מסועף~~.

(א) ~~הכיון יסלבוט~~ ^{כאטן} הועמד בבסיון ~~הח~~ ^{כאטן} חדשים ולמעשה ~~שנתיים~~ ^{כאטן} כי התחילו בנק ~~גולדברג דוברינין~~ ^{המשיכו ב} רוסטו צרניאקוב ~~ב~~ ^{לד}. אם אומרים שלא היתה התקדמות במישורים אחרים (יארניג וכו') יש לחרוץ אותו משפט פרגמטי שלילי לגבי המהלכים הממוקדים בברה"מ.

(ב) אשר לטענה כי הושגו תוצאות לוואי מהמגע עם ברה"מ (גיבוש עמדה אנטי-מלחמתית של ברה"מ) הרי תוצאה זו לא ^כ חייבת כניסה עם ברה"מ לגופם של פרטי הסדר. אותה תוצאה הושגה ביוני 1967 ע"י הסכם להתאפקות הדדית וביכסון אמר ^ל לפני כינוס הארבעה

כי אזורה דומה הועברה לברה"מ ("If you mess around so will we")
~~אני~~ ^{המציאות סלבוט} ^{א"י} ^{אח"כ} ^{זיון} ^{מבט} ^ל ^{תנאי} ^{מ/ק}
(ג) המסקנה המרכזית של גרומיקו-באצור היא שברה"מ החליטה לא ללחוץ ^ל שום פתרון שאינו בראה לבאצור. קביעה זו ~~מבט~~ ^{וההודעה} הפומבית עליה מחזקת ~~מבט~~ את עקשנותו של באצור, שוללת

Page 1

The first part of the report deals with the general situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's development.

The second part of the report deals with the economic situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's economic development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's economic development.

The third part of the report deals with the social situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's social development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's social development.

מכירתו כי אין במצב

ממנו כל צורך או תירוץ למתן את עמדתו ~~הרבה את המושג~~ ^{א/ס} ~~המסוד של הארבעה~~ ^{א/ס} ~~לחץ על הערבים ומפגינא~~ ^{ממני (א/ס) 16/12/17} עוד יותר את האופי הבלתי מאוזן של ~~הגב שית המרובע והפכיל~~.

עם כל ההפרכה לכמה עקרונות אמריקניים הרי שה"ב לא אמר
שלא תצוץ שום הצעה שלא תתקבל על דעת ישראל. ~~ההצעה~~
היא ודוקא הצעה ובוים שערערו על יחס במדינות חברים 13
לא לך ובמיוחד בשתי הסוגיות המכריעות על גבולות ופליטים ^{2/1}
ביחסון אמר שלא ייכנס למעמד של stacked deck הוברר ללא

stacked deck

סייג כי ההזדהות המוחלטת של מוסקבה עם קהיר יוצרת ~~בעיה~~ ^{והיא להיות} ללא תקנה.

(ד) בהלת הזמן שהסתמכה על חבית בפץ ^{חומר} ועימות קרוב אינה תופסת.
נימוקים ^{לפי דיוס 15} מובאים בשלך ^{2/2} — ובדומה ~~כי אין~~ הממשל
גורס ~~אחר~~ ^{אחר} וחפזון כמו קודם.

(ה) אם כי ארה"ב הבהירה את העקרון "מו"מ ישיר בשלב מסויים" הרי
עצם קיום מהלכים בניו-יורק וושינגטון שיחרר את מצרים וירדן
מהבעייתיות של פגישה עם ישראל. הרעיון של "מו"מ ישיר ספג
מכה למעשה ובחל הישג רק להלכה.

(ו) כפי שברה"מ אינה מסוגלת מבחינה בפשית עמוקה להבנת מצאצא כן
אין לה הכושר הנפשי או המדיני היסודי הדרוש להתחשבות באנטרסים
של ישראל. יש משהו משווע בסלחנות המופגנת בדו-שיח האמריקו-
סובייטי כלפי תפקידה של ברה"מ בהדלקת מדורת המלחמה ובמניעת
השלום ב-1967 ע"י בחשול הנשק והעמדה המדינית הפראית בדיוני
הקייץ 1967. היחס של ברה"מ כלפי ישראל אחוז בסבך הסטורי קשה
ומושפע השפעה חולנית מדבר היות מוסקבה מרכז עיקרי של האידיולוגיה
האבטישמית. ברה"מ אינה יכולה להיות שותפת לכל מהלך שיטפיע על

THE UNITED STATES OF AMERICA, DISTRICT OF COLUMBIA, ss. I, the undersigned, Clerk of the District Court of the District of Columbia, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears from the records of said Court.

WITNESSETH MY HAND AND SEAL OF OFFICE, this 1st day of January, 1901.

JOHN W. HARRIS, Clerk of the District Court of the District of Columbia.

By John W. Harris, Clerk of the District Court of the District of Columbia.

Notary Public for the District of Columbia.

My commission expires on the 1st day of January, 1902.

JOHN W. HARRIS, Notary Public for the District of Columbia.

My commission expires on the 1st day of January, 1902.

JOHN W. HARRIS.

1) JOHN W. HARRIS, Clerk of the District Court of the District of Columbia.

By John W. Harris, Clerk of the District Court of the District of Columbia.

Notary Public for the District of Columbia.

2) JOHN W. HARRIS, Clerk of the District Court of the District of Columbia.

By John W. Harris, Clerk of the District Court of the District of Columbia.

Notary Public for the District of Columbia.

My commission expires on the 1st day of January, 1902.

3) JOHN W. HARRIS, Clerk of the District Court of the District of Columbia.

By John W. Harris, Clerk of the District Court of the District of Columbia.

Notary Public for the District of Columbia.

My commission expires on the 1st day of January, 1902.

JOHN W. HARRIS, Notary Public for the District of Columbia.

My commission expires on the 1st day of January, 1902.

JOHN W. HARRIS, Notary Public for the District of Columbia.

My commission expires on the 1st day of January, 1902.

גורל ישראל באשר יחסה הוא מורבידי ורגשני ולא פרי של
שיקולים ואבסטרסים בלבד. פתרון שיהיה צודק לא ייהנה
מתמיכת ברה"מ ופתרון שיהנה מתמיכת ברה"מ אינו יכול
להיות צודק. אין מיפלט ממשוואה זו וכאן עיקר הסכנה
שבעצם החיזור אחרי הסכם עם ברה"מ.

(ז) המהלך לא היה רק בלתי מועיל אלא גם מזיק. הוא קיטב את
עמדת הצדדים (ראה תשובות מצרים וירדן ליארינג) דחף אותם
לחשבוניות מיקוח תכסיסיים הקפיא או דחה כל בירור או גישוש
אחר. שהרי למה ישלימו הערבים אי פעם עם מגע ישיר אם יש
להם אלטרנטיבה לזכות ואין להם אפשרות להפסיד ממהלכי
ושינגטון-ניו יורק. כן יצר ויוצר המהלך פיתוי לחימום
הגבול כסביע לריתוק דאגת המעצמות והפריע למהלכים דו-צדדיים
תקינים (למשל עניין האבירים בלונדון). כן פתח המהלך פתח
לאפשרות של מתיחות אמריקנית-ישראלית מעמיקה. המגמה
הסובייטית-מצרית אינה שלום כי אם תקיעת תריז בין ארה"ב
וישראל שאחדותן העקרונית מנעה נצחון קומוניסטי-נאצרי שהיה
גורף את המזרח התיכון כולו. כל עוד שארה"ב נמשכת לעבר
ברה"מ הרי סכנת משבר אמריקני-ישראלי לא תוכל לרדת מעל הפרק
למרות כל המאמצים האקרובטיים שעשינו עד כה להחזיק בשטח
ההבנה הקודם.

(ח) המסקנה היא שאין השלום עובר דרך מוסקבה. אם יושג הרי רק
ע"י התגברות על ברה"מ והעמדתה בפני מציאות שתירקם בלעדיה.
יש לייאש את הערבים מתקווה של פתרון דרך מוסקבה. יש להזהיג
תקופת ניתוק והפוגה עכשו ולכוון את המאמצים מחיטוט בביטוחים
מפורטים לקראת העקרון והיעד של מו"מ חפשי. דבר זה יחייב
קודם כל הודעה אמריקנית במרצת ש"אחרי מאמצים ובירורים יסודיים

הגיעה ארה"ב לידי מסקנה כי אין אפשרות להתקדם בלי שממשלות המז"ת ייכנסו למגעים ומו"מ ישירים". דבר זה לא יהיה חידוש כי אם המשך לעקרון 1967 "הצדדים למלחמה הם הצדדים לשלום" ולהודעת רוג'רס כי "לא סביר שיושב הסכם בלי מו"מ ישיר בשלב מסויים". התוספת היחידה היא ש"השלב המסויים" הוא עכשו. איני משלה עצמי שנאצר יתמוטט מול הודעה כזו אך השפעתה המזעזעת (מבחינה חיובית) תיצור מציאות מדינית חדשה שתפשר את הקפאון הפסיכולוגי הנוכחי. העתקת המוקד מניסוחים מהותיים לעקרון של מו"מ תובן גם בדעת הקהל המתחילה (למרות מאמצי סיוח והסוואה) לתפוס כי המהלכים המהוללים בניו-יורק וושינגטון לא קידמו שום עניין.

(ט) אפילו לא יתקבל הטיעון הנ"ל ע"י ארה"ב עלינו להשמיעו. אני מציע שתשוחח עם רוג'רס ולא רק עם סיסקו (המיופה הסובייטי עשה כן) ונוסף על כן ארצה באזני ברבור וכן בפעל בכל המישורים וגם בלונדון.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

סודי-ביותר

מס⁴ 152

בשלה: 19.6.69

מידי/טפל

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

רוהמ. שהח. ביתן. אישי.

התקשר סיסקו והודיע לי שברבור ימסור הערב לרוהמ מכתב מהנשיא והזמנה לבקור רשמי
בושינגטון ב-18-17 יולי 69. הנסיף שהוא ירצה לדבר אתי על ענין הבקור בתאריך מאוחר
יותר. הוא רואה חשיבות רבה לבקור הן בשיחות עם הממשל ורואה בעיות לא פחות מסובכות
בענין ההופעות הפומביות.

רבין

שהח3 רוהמ3 מנכל3 לוריא ביתן

מס/רש

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

1952-1953

TALKING PAPER - AMBASSADOR WALWORTH BARBOUR TO THE PRIME
MINISTER, MRS. GOLDA MEIR, UPON INSTRUCTIONS FROM PRESIDENT
RICHARD M. NIXON, ON JUNE 19, 1969

As the President has indicated in his letter, we are convinced US and Israel do not differ on fundamental principles. We believe that a lasting peace can only be achieved through mutual agreement among the belligerents themselves. We had hoped that the November 22, 1967 UN Security Council resolution would get negotiations under way looking toward such agreement. Had there been progress, we would have continued to stand aside. But clearly the Jarring Mission has reached an impasse. The problem is how to get negotiations under way. It is difficult for us to accept the thesis that the passage of time alone would bring the UAR around to a more amenable position. It seems vital to make another effort to get negotiations started. In entering the Four-Power and Soviet talks, it is not our intention to take negotiations out of Israeli and Arab hands. Our purpose is to test the USSR's intentions and willingness and capacity to induce the UAR to enter into a real commitment to negotiate a peace settlement. To do this, we are attempting in our talks with the USSR to writing the areas where our views coincide. We see no way to move forward without going at least this far. The President fully understands your concern that Israel's negotiating position not be prejudiced. We will make every effort to see that our talks do not have this effect. We believe that it is essential, if negotiations are to begin, to confirm for both sides that a realistic negotiation is possible. The formulations we have given the Soviets are an effort to define the outer limits of realistic negotiating positions on both sides. We understand the emotions of your people and agree that imperfect remedies cannot be a substitute for peace. At the same time, we hope Israel recognizes that no peace or security is perfect. To attain peace will require a spirit of compromise. You have indicated your willingness to be forthcoming. We honestly do not know whether the UAR and Soviets are or not, and that is the purpose of our probe, even though we share your skepticism. We ask no more of Israel than that it accompany us on an exploration of Soviets and UAR intentions.

PERMANENT
REPRESENTATIVE OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS



איש
סודי

15 EAST 70TH STREET
NEW YORK, N. Y. 10021

TRAFALGAR 9.3611

14 ביוני, 1969

אל : שר החוץ, המשרד, ירושלים

מאת : גדעון רפאל, ניו-יורק

הנדון: שיחה עם ארתור גולדברג

שוחחתי עם ארתור גולדברג ב-13 לחודש בארצות צהרים בביחו
של תקוע. השתתף בשיחה גם שבתאי רוזן.

להלן עיקר העניינים:

1. גולדברג אמר שמתוך מגעיו עם וושינגטון התרשם שהעדיפות
הגבוהה שהנשיא ניקסון העניק למז"ת בתחילת כהונתו, פגה במידה
מסוימת ובעיית ויטנאם מעסיקה את הממשל היום יותר מאשר מז"ת.

גולדברג סיפר שהיתה לו הזדמנות בזמן האחרון לעמוד על
מצב הרוח השורר כלפינו בממשל בווינגטון. התברר לו שיש
בממשל רוגז ואף תרעומת על ממשלת ישראל שלדעתו שותף להם
הנשיא ניקסון. שתי סיבות גרמו לכך:

(א) ממשלת ישראל שינתה את מדיניותה.

(ב) ממשלת ישראל לא נוהגת בגילוי לב כלפי ממשלת ארה"ב
כפי שזאת נוהגת כלפי ישראל.

באשר לא). ממשלת ארה"ב חשבה שידעה את הביעותיה
הטריטוריאליים של ישראל והיה לה סיבה להניח, על פי שיחות
שנציגיה קיימו עם נציגי ישראל, שתביעותינו לשינויים
טריטוריאליים מרוכזים ברמת הגולן ובירושלים, אך לא נדרוש
שינויים רציניים בגדה המערבית ובסני. וושינגטון היתה
סבורה שהמטרה העיקרית שלנו היא להגיע לידי כריתת שלום חוזי
עם מדינות ערב. אולם, מתחזקת אצלם הדעה שהמטרה הראשית שלנו
היא הרחבת גבולותינו.

באשר לב). סבור הממשל כי לא נהגנו כלפיו באותה הדדיות
וגילוי לב שהיו קיימים בתקופות קודמות. גולדברג לא פירט.

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948

1948



PERMANENT
REPRESENTATIVE OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

אישי
סודי

15 EAST 70TH STREET
NEW YORK, N. Y. 10021

TRAFALGAR 9-3611

- 2 -

הסברתי לו שבנושא הטריטוריאלי התקיימו למעשה רק שתי שיחות רשמיות בין ממשלת ארה"ב וממשלת ישראל. הראשונה במחצית השניה של יוני 1967 בין שר החוץ שלנו ודין ראסק, ובשיחה זו היה גולדברג נוכח. השיחה השניה התקיימה בתחילת נובמבר 1968 בה פירט שר החוץ את השקפותינו לגבי שארם-אל-שייך, בצורך ברציפות טריטוריאלית בין שארם-אל-שייך וישראל.

אין יסוד לטענה של ארה"ב של חוסר גילוי לב מצידנו. העמדות הרשמיות שלנו נמסרו לה בפרוטרוט ובכנות.

גולדברג הציע שבהיותי בווישינגטון אעשה מאמץ לפזר את האוירה הדחוסה.

2. שיחות סיסקו - דוברינין - נאצר - גרומיקו. לדעתו של גולדברג, אשר הסכמתי לה, לא ישיבו הסובייטים בשלילה מוחלטת להצעות האמריקניות, אלא בחשבותם ימסרו גירסה וניסוחים אשר בצורתם ואף בסיגנונם מתקרבים לכמה מהניסוחים האמריקנים, אך בחוכנן יעוותו אותן לחלוטין. הסובייטים ישימו את הדגש על שני עקרונות: פתרון שאלת הגבולות על סמך פינוי כל השטחים ופתרון בעית הפליטים על סמך זכות חופש הבחירה. הם יתחמקו מקביעת עמדה לגבי מהות השלום וצורת השלום. הם יקשרו את חופש השיט בבצוע החלטת 194 בענין הפליטים מ-1948.

גולדברג סבור שהרגע הקריטי יגע מבחינתנו כאשר הממשל בווישינגטון יצטרך להחליט אין להגיב על התשובה הסובייטית. הוא אינו בטוח אם ווישינגטון תנחל את הדושיה ותסיים את שיחות הארבע, או אם תתחיל להתמקח עם בריה המועצות. עלינו להתכונן לאפשרות זאת ומתוך דאגה זו הוא המליץ בזמנו על ביקורה של רוח"מ. לא משום שהיה בטוח שהעמדה האמריקנית תתמוטט בשלבים הראשונים של המו"מ עם הסובייטים, אלא משום שהוא רצה שרוח"מ תחזק את רוחו של ניקסון ואת גישתו לגבי ענייננו.

ניקסון אדם זהיר ונתון להשפעות ואק ספק שהשפעתה של אשיותה של רוח"מ היא רצויה. גולדברג לא הביע בדבריו דאגה שאנו עומדים בפני תפנית חדה במדיניות האמריקנית כלפינו וגם לא הבחנתי בדבריו ביטוי של דחיפות נרגשת אלא הערכה מצב מפותחת וזהירה.



PERMANENT
REPRESENTATIVE OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

אישי
סודי

15 EAST 70TH STREET
NEW YORK, N. Y. 10021

TRAFALGAR 9-3611

- 3 -

3. שוחחנו על המצב בגוש הסובייטי. גולדברג הביע דעה שאמנם מעמדו של דוברינין חשוב, אך הוא אינו שייך לדרג של נציגים שממשלת ברית המועצות היתה מטילה עליו ניהול משא ומתן בשלבים המכריעים. תפקידו של דוברינין להכשיר את הקרקע וכאשר יהיה סכוי רציני לנכונות של ברית המועצות להגיע לידי הסכם, יטילו, לדעתו של גולדברג, את ניהול המו"מ על קוזניצ'וב אשר שייך לצמרת המפלגה ואשר עליו מטילה ההנהגה שליחויות מדיניות מרכזיות. כך נהגו לקראת הסיום של המו"מ על האמנה לאי הפצת נשק גרעיני. כך נהגו בדיונים המכריעים על ההחלטה של נובמבר 1967.

ידוע לגולדברג ממקורה מוסמכים שב-1964 היה קוזניצ'וב מועמד לרשת את חרושצ'וב.

4. גולדברג סיפר שהארגון הסובייטי למען האו"ם הזמין משלחת של הארגון האמריקני למען האו"ם לבקר בברית המועצות ביולי שנה זאת. בתור יושב ראש הארגון הוזמן גולדברג ושאל לדעתו אם לקבל את ההזמנה. יעצתי לו להשתתף במשלחת תוך הנחה שממילא הארגון האמריקני יענה בחיוב. גולדברג ביקש את חוות דעתו של מזכיר המדינה לגבי עצם ההזמנה, ואם תהיה חיובית יהיה מוכן להצטרף. במקרה זה יבוא קודם לארץ כדי להתייעץ אתנו בנושאים המעניינים אותנו ובמיוחד בנושא יהדות ברית המועצות.

5. גולדברג סיפר שמעמדו של גארמנט אצל הנשיא מתחזק. הוא נחמנה כיועץ הנשיא לענייני מיעוטים - ראייה לרגישותו של הנשיא לגבי הלכי הרוח בקרב הציבור היהודי.

6. בתחילת השיחה מסרתי לגולדברג את ההתפתחויות בקשר למצב יהודי ארצות ערב והסיכויים ליציאת מצרים ובבל. ביקשתיו להקדיש ענין מיוחד לפעולה למען יהדות ארצות ערב ולהפעיל את הוועד שהוקם וגורמים ציבוריים נוספים. גולדברג הבטיח מלוא תמיכתו.

בברכה,
ג. רפאלי

העתק: מר י. חקוע, שגריר ישראל לאו"ם
השגריר, וושינגטון
מר מ. בייזן, סמנכ"ל
מר ח. בראון, מנהל לשכת המנכ"ל - עבור מר א. לוריאממהמנכ"ל

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It also mentions the results of the various expeditions and the collections made.

2. The second part of the report deals with the results of the various expeditions and the collections made. It mentions the names of the various expeditions and the names of the collectors.

3. The third part of the report deals with the results of the various expeditions and the collections made. It mentions the names of the various expeditions and the names of the collectors.

4. The fourth part of the report deals with the results of the various expeditions and the collections made. It mentions the names of the various expeditions and the names of the collectors.

משרד החוץ

מחלקת הקשר
סורי ביותר

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: גור יורק

מס⁴

נשלח 14.6.69

(התקבל בדי פ)

מ י י די

שהח לוריא קומי העתק רבין (הועבר)

שיחת המבכל עם איתנאם בוכח באנץ והחתום מטה. המבכל סקר באופן כללי
המצב במזרח התיכון, במיוחד לעומת בריהם תוך הבעת הדעה שסוסקנה עומדת
בפני בעיות רציניות מסלה-סין מאבק פנסי וקשיים במחנה הקומוניסטי -
ולכן אינה רוצה כפואה בכאבי ראש בוספים. עם זאת לא חל שינוי במדיניותה
היסודית באיזורנו. יעדה העיקרי לשחרור הערבים מתוצאות מלחמת ששת הימים
ולהבטיח המשך שלטון באצור.

תאגט ובאנץ סיפרו על ביקור אל קובי אצלם אמש. מטרת הביקור היתה למסור
למזכל את תוכן ההודעה הסובייטית מצרית מה-13. (בהפרידנו אמר לי באנץ
שאל קובי אמר שמצרים דוחה ההצעות האמריקאיות ושהודיע על כך גם ליוסט).
בהמשך השיחה התייחס המבכל להצעה האמריקאית המופיעה בביסוחים שנמסרו
לדובריבין שהצדדים יסגרו נציגים אשר יפגשו לשיחות בחסות יארינג.
אילו ה-4 היו מצטמצמות בעודד התפתחות זו היו יכולים לתרום לקידום הסדר.
עמדתנו על הצורך המרמ אינה בורעת מסעמים ביהליים. שיחות פנים אל פנים
בינינו לבין הערבים הם המפתח ליישוב הסכסוך. עלינו לדעת אם הערבים מוכנים
לישב הסכסוך כולו ולהגיע לשלום בר קיימא. אם נקבל במחשבות בנדון יתחילו
הנציגים לזוז אך כל עוד אין מום לא בהיה מוכנים לקבוע תנאי ההסדר במסגרת

CLAIMS AND COUNTERCLAIMS WILL BE WEIGHED AND CONFLICTING
INTERESTS CAN BE HARMONIZED AT THE CONFERENCE TABLE.

המבכל שאל מה בעצם קורה עם יארינג. האיש הצליח לרכוש אסון שני הצדדים
והנה מזה חודשים הוא בעלם לגמרי הזירה.

תאגט השיב שיארינג הרגיש את עצמו מתכססל לחלוטין ולכן החליט בהתייעצות
עמו לחזור למוסקבה. המזכל אינו רואה כיצד יוכל לשוב לאיזור ללא בסיס חדש
לפעולתו. ברגע שיהיה בסיס כזה יהיה מוכן לחדש פעולתו ללא דחייה. ה-4
הודיעו שתומכים בשליחות יארינג והוא מקוה שיוכלו לסייע להידרשה.
המבכל העיר שיארינג חשב לעיין בתשובות שקבל מהצדדים בסבוב האחרון להגיש
שאלות בוספות ולזמן הצדדים למפגש עמו באירופה. עתה הוא התרחק מהזירה ועם
הזמן יהיה לו קשה יותר לחדש פעילותו. יתכן שהשיחות ברושינגטון ובניו יורק
תסתיימה ללא תוצאה וכדאי לבחון אפשרות תידוש פעולתו ולהזכיר לפולם
ששליחות יארינג קימת.

משרד החוץ

מחלקת הקשר
- 2 -

מברק נכנס - מסווג

המזכל השיב שלאור התשובות של הצדדים הגיע יארינג למסקנה שהפעור ביניהם גדול מדי ואין טעם להמשיך בשלב זה.

המנכל הדגיש שהארגז אינם יכולים להיות מחליף לצדדים עצמם ולמזמ ביניהם הבעיה עם אדם היתה מאז ומתמיד שנכססוך ישראל ערב טפל האדם בדרכים שונות מאלה אשר הופעלו לישוב סכסוכים אחרים. אין אף מקרה של סכסוך אשר נפתר שלא פי מום והסכם בין הצדדים.

על הערבים להבין שזו הדרך היחידה לפתור הסכסוך ביניהם. אם יגיעו למסקנה שאין ברירות אחרות יסכימו לפתור הדיונים.

תאבט ביקש להפיר שתי הפרות כידיד. אין להשוות בעיתבו עם סכסוכים אחרים. במלחמות אחרות היה צד מבטח וצד שסבב ושלל היתה לו ברירה אלא להיכנע ללא תנאי. במקרה שלנו לא היתה כניעה כזו מצד הערבים בגלל התערבות מוצבים

אשר קבעה הפסקת האש. שגית הרבשות בסכסוך ישראל ערב הגיעו לבקורת ותיחה כזו שמום יסיר בשלב ראשון אינו אפשרי. אם חוסיין או באצר יסכימו לנהל אתבו שיחות הם לא יחזיקו מעמד יותר מ-24 שעות. הוא חושש שהמסמרים החדשים שיבואו במקום חוסיין או באצר יתיו קיצוצים יותר והשבת הסדר תהיה קשה עוד יותר מאשר עכשיו. לכן יש צורך ביצירת נסיס מסויים פי מוצבים או פי ה-4 אשר יכשיר הקרקע לשיחות בין הצדדים בשלב מאוחר יותר. המזכל הודיע ל-4 שהוא מצדד במום אך לא מיו אלא בשלב שבי.

המנכל הפיר שהסכם עם ישראל עשוי להיות הצלה בשביל באצר וחוסיין. טכל מקום איננו מודאבים כל כך לגבי המסמרים שפלולים לקום במקרה של התמוטטות שבים אלה. יתכן שמי שיבוא במקום באצר יהיה זהיר יותר וטפוקה ביחס לצרכים האמיתיים של מצרים. אשר להשוואת סכסוכינו לסכסוכים אחרים בכרן שלא היתה כניעה ללא תנאי מצד הערבים אך בודאי יכולנו להביא לכך ב-1967. הערבים חייבים להבין גם עכשיו שאם תתמוטט הפסקת האש בימצא במצב מלחמה שתוצאותיה תהיינה מרחיקות לכת.

תאבט חזר וסיכם את עמדתו שאין מום יסיר בשלב זה מעשי ושאסור להביא להתמוטטות באצר וחוסיין דבר שיחמיר עוד יותר את המצב. כאן הפיר שממשל גרססון לא הסכים עמו וחשב שלא יכול להיות משטר גרוע יותר מזה של באצר. בסוף השיחה ביקש המזכל לפורר בעית שגי המייסמים הסורים הנמצאים בידינו. הזכיר שבזמנו אמרתי לו שהצלב האדם מטפל בבעיתם. לפני ימים מספר גא אליו תומא וביקש להפעיל פרוטיו הטובים כפי שפעשה לגבי מטוס אל על באלגיריה. המנכל אמר שימסור זאת בירושלים.

בהודמנות זו סיפר על פעולת הצלב האדום בקשר להחלפת המיסיס המצרי בחייל שלנו שבחטף פי המצרים. הוסיף בפרדיות כמה פרטים על התקדמות ביציאת יהודי מצרים ועל סימנים שגם ממעיראק עשויה להרשות הגירת יהודי עיראק וביקש את המזכל לגלות אהדה ודאגה לגודל יהודי ארצות ערב.

תקופ

14-00000 15-00000 16-00000 17-00000 18-00000 19-00000 20-00000 21-00000 22-00000 23-00000 24-00000 25-00000 26-00000 27-00000 28-00000 29-00000 30-00000 31-00000 32-00000 33-00000 34-00000 35-00000 36-00000 37-00000 38-00000 39-00000 40-00000 41-00000 42-00000 43-00000 44-00000 45-00000 46-00000 47-00000 48-00000 49-00000 50-00000 51-00000 52-00000 53-00000 54-00000 55-00000 56-00000 57-00000 58-00000 59-00000 60-00000 61-00000 62-00000 63-00000 64-00000 65-00000 66-00000 67-00000 68-00000 69-00000 70-00000 71-00000 72-00000 73-00000 74-00000 75-00000 76-00000 77-00000 78-00000 79-00000 80-00000 81-00000 82-00000 83-00000 84-00000 85-00000 86-00000 87-00000 88-00000 89-00000 90-00000 91-00000 92-00000 93-00000 94-00000 95-00000 96-00000 97-00000 98-00000 99-00000 100-00000

ירושלים, כה' בסיוון תשכ"ט
11 ביוני 1969

סודי
1591

2.1
א/ה"פ

א ל : מר י. בן אהרן, רושנינגטון

מאת : משה ביתן

ליוסי שלום רב,

הנדון: פרטיכל של הופעתי בפני מועדון
הנשיאים ב-12.5.69

אני כותב לך בעקבות שיחה עם שלמה כאן, למען מיפולו בנושא עם שרבו.
שלמה סיפר לי שבידי טוואלד צמצא סבסיל בו מדונה י. מינקוף, בניסוחיו
הוא, על הופעתי בפני המועדון. לדברי שלמה נבהל טוואלד פתיאור זה של
דברי כי יוצא מהם שכאילו הסתתי את המנהיגים היהודיים נגד ממארת"ב. אני
מצרף לכם - לשימושו של שלמה - רישום אחר שנעשה ע"י מקס מלמד מהקונגרס
היהודי העולמי. את הרישום קבלתי כאן מאנשי הסוכנות. מהרישום הב"ל יוצא
שהתיפך מן הכתוב בחוזר של מינקוף הוא הנכון. באופן מיוחד שים בא לב
לפיסקה בעמ' 2 האומרת ש-

Bitan said that American Jewish leaders should face up to the fact that
Israel might have to speak up in the near future against the policies of
Washington. Without saying so expressly he left the impression that the
support of American-Jewish leadership would be expected.

אם כן צריך להשתמש ברישום של מלמד ע"מ לסתור את הרישום של מינקוף.
הנוהג הזה שכל אחד מן המשתתפים בישיבה של 50 איש עורך רישום משלו, רישום
שאיבנו מאוסר ע"י הנואם עצמו, הוא נוהג פראי ואי אפשר להשלים איתו. צריך
לקיים בירור יסודי עם אנשי מועדון הנשיאים כדי למנוע הישנות מקרים כאלה
בעתיד. את הרישום של מינקוף עצמו לא ראיתי ואני מסתפק רק על דברי שלמה.
צריך לתת לו על הראש. יחד עם זאת הדבר הוא ברור: לא כל אחד מוכשר ומסוגל
לרישום הרצאה של 40-50 רגע, לאחר המעשה, המכילה הרבה פרטים ולהוציא מתחת
ידו מסמך אותנטי. אני במרח שמינקוף לא התמחה בבי"ס לדיפלומטים למטרה זו.

ב ב ר כ ה,

() משה ביתן

משה ביתן

העתק: לשכת השר
לשכת המנכ"ל

ב.ב. אם העניין הוא דחוף, תביא הדבר עוד לידיעת השגריר עוד לפני בואו של שלמה.
אם לא - תחכה לבואו של שלמה.

מ/מ

STANLEY CO. BOSTON MASS.
1895

390 1. HUGHES ET AL.

Dr. J. C. W. R. R. R.

SECRET
REF ID: A66544

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, a Notary Public in and for said State and County, do hereby certify that the foregoing is a true and correct copy of the original of the same, as the same appears from the records of said County.

[illegible]

2. 4. 5. 6.

1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 2680, 26

007-2507

1990年12月

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-08-2001 BY 60322 UCBAW

Memorandum from

WORLD JEWISH CONGRESS

15 East 84th Street, New York, N. Y. 10028 • TRafalgar 9-4500

May 12, 1969

FROM: Max Melamet

I attended a meeting of the Presidents Conference today at which the speaker was Ambassador Moshe Bitan, the Deputy Director of the Israel Ministry of Information.

The greater part of his presentation was concerned with the Four-Power talks presently in progress, especially the basic talks between the USA and the Soviet Union on the problem of the Middle East. He did not add anything to what has been said before in recent days, especially by Mrs. Meir in her interview with Clifton Daniel of the New York Times. He emphasized that to Israel a "just and lasting peace" meant only peace treaties entered into individually between Israel and each of its neighbors, signed by both parties and implying recognition and reconciliation. He said that reconciliation meant open borders across which would pass not only goods and men and traffic, but also ideas. He acknowledged that this required an "ideological revolution" in the Arab mind, but said that until such peace treaties were signed, Israel would not move from her present borders. Nobody knew how long the existing situation would continue. Conceivably the existing cease-fire lines might ultimately have to be converted into secure and recognized borders. However, Israel would not accept that such a peace could not come about for the next 50 years. It believed that within a year or two "some growing realism might creep into the Arab mind." He said that Israel accepted that within the context of such peace treaties new frontiers would have to be fixed by mutual agreement and that these while not being the same as the pre-June 5 frontiers would not be the same as the present frontiers either.

Until the Arabs indicated some readiness to come to the peace table, Israel saw no point in an internal debate about where new frontiers should or should not be.

Bitan described Israel's view of the Soviet Union's position. It believed that Russian objectives had not changed since the Six Day War. The USSR had geopolitical aspirations going beyond the Middle East and Israel was

an obstacle to these. Israel believed that the major Russian objective was to break up the unwritten alliance between Israel and the USA and secondly to keep Nasser in power. The Israelis were convinced that the Soviet Union was not after peace in the Middle East and was interested at the present time to create an atmosphere of imminent war in that area. The recent artillery duels on the Suez were background orchestral music in the attempt to create such an atmosphere. The Russians were intruders in the Middle East but had already achieved hegemony in Egypt, Syria, and Algeria. They aimed at further advances and it would help the Soviet Union if it could claim that it straightened out the mess in the Middle East.

With reference to the United States he said that Israel recognized that the USA was the best friend it had, but sometimes it was necessary to speak out frankly. It believed that the USA had embarked on a course which was detrimental to it and to Israel. Washington had not accepted the Israeli position. The initial positions taken by the USA were not acceptable to Israel. It would not accept Washington's definition of what peace in the Middle East meant. It did not want a contractual agreement "which is reciprocally binding" but a signed document. Moreover, it did not accept that there should be a return to the old map with "minor rectifications." Whatever happened, Israel was not going to withdraw from its present frontiers except in the context of a real peace agreement.

Bitan said that American Jewish leaders should face up to the fact that Israel might have to speak up in the near future against the policies of Washington. Without saying so expressly he left the impression that the support of American-Jewish leadership would be expected.

Bitan then turned to the issue of Jewish solidarity which, he said, was at all times vital to Israel, which saw itself as the heart of the Jewish people. It recognized that Jews living outside Israel had a right to express opinions even though they were not yet living in Israel, but they should recognize that Israel was a normal, democratic country and it was in Israel that questions relating to Israeli policy had to be decided. He said that the responsibility for taking decisions relating to Israel's actions rested with the Israelis themselves who would have to bear the consequences if these decisions were wrong. It could not be accepted that there could be criticism by Jews abroad on issues which were going to affect the lives and safety of the Israelis' children.

"No individual, no matter how great his status in the past or present, should tell the Israelis what they should do or shouldn't."

It was obvious that his comments were aimed at Dr. Goldmann and a little later in his presentation he mentioned him by name.

In reply to a question by the representative of the Jewish War Veterans about the reported meeting between Mrs. Meir and Dr. Goldmann, Bitan said that she had met with Goldmann for two hours or so and had told him just what she thought of his activities, and that if he wanted to criticize Israel he should come and live in Israel. As an aside he added that she knew Dr. Goldmann would not do this. He said that Goldmann had said in a press interview that the interview had lasted a much longer time than this, and that Mrs. Meir had accepted the principle of consultation between Israel and Jewish leaders of the Diaspora; whereas the question of consultation was not even discussed.

Rabbi Arthur Lelyveld said he did not want to ask a question but express a reaction to some of the facets of Bitan's references to Jewish solidarity. He said there was the possibility of a gut response and a cerebral one. His gut response was one of great admiration for the courage and heroism of the people of Israel and the wisdom of the Government of Israel. The cerebral response was one which raised deep fears about the growing isolationism of the growing isolationism of the American administration and growing anxiety that we might be playing with the destiny of our brethren in the frontline in Israel. Therefore he was concerned with channels through which information could be conveyed and questions and misgivings freely expressed. While he agreed with the need for public solidarity, he would not be quick to quarrel with those who had expressed disagreement. It would be a great loss to Israel itself if it became necessary to have a Jerusalem address in order to express misgivings about anything Israel did. The Jews of the Diaspora had a right to concern themselves with the growing escalation in the Middle East and the danger that nuclear weapons might come into Egyptian hands as a result of Russian action. The dangers were far too great for us not to be concerned and he was concerned with opportunities for free debate on these vital issues with the American Jewish community.

In reply to Lelyveld Bitan illustrated what he had in mind by taking the possibility that Israel might find itself engaged in a public controversy over what did and what did not constitute peace. He feared that the argument would then be raised that the agreement reached by the Four Powers might not be what was best for Israel but was the best that could be achieved at the present time for Israel. What should not happen in such an event was that Jews should be used against Israel. It was necessary to find the means to discuss policy with the Jews of the Diaspora, but in such a way that this would not hurt Israel.

א.ת. 3

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 100
בשלה: 9.6.69

אל : המשרד
מאת: רוסינגטון

מ י ד י

ביתן העתק תקוע (הועבר).

סודי ביותר.

בהמשך לשלבו 99.

לקראת סוף השיחה של השגריר עם ריצרדסון מסר לנו דיביס על הפגישה בין

סיסקו ודוברינבין שהתקיימה היום:

א. דוברינבין אמר שהמצרים עייבו בנוסחאות סיסקו:

AND THEY CONSIDER OUR FORMULATIONS VERY DIFFICULT INDEED
AND WERE INCLINED TO HAVE NOTHING TO DO WITH THEM. THE
RUSSIANS ASKED THE EGYPTIANS TO TAKE A SECOND AND THIRD
LOOK AT THEM AND TO COME BACK WITH A MORE SOBER ATTITUDE.
THE SECOND TIME THE EGYPTIANS WERE SOMEWHAT MORE RESPONSIVE,
THEY WERE NOT COMPLETELY NEGATIVE OR INTRANSIGENT.

דוברינבין אמר עוד שבניהם תחזור לנושא עם ארהב לפני סוף יוני. דיביס הבהיר
כי הם מצפים שדוברינבין יחזור בשבוע השלישי של יוני עם הצעות לשיבוים
שיהיו מבוססים על שיחותיהם עם המצרים.

ב. אשר להודעה של הארבע דוברינבין אמר שבניהם מבינה כי ארהב מתנגדת
להודעה שתוכנה אינו מתיישב עם הקו האמריקני. הוא לא קיבל הנחיות מהבית
בקשר להודעה, אמר:
UNLESS THE COMMUNIQUE CAN SERVE A
USEFUL PURPOSE AND SHOW AGREEMENT ON SUBSTANCE THERE WILL
BE NO COMMUNIQUE.

דיביס העיר כי לכאורה אין הבדל בין העמדה האמריקנית והרוסית בנוון.

רביב

שהחל רוחם 3 מבכל 3 אלון דיין לודיא ביתן אבנר שלוש קומי הלל סידון בן חורין
אליצור מצפא הדס חקר רמ 2 ר/אמן
מס/קל

משרד החוץ

נוחלת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 100
בשלח: 9.6.69

אל : המשרד
מאת: רושינגטון

מ י ד י

ביתן העתק תקופה (הועבר).

סודי ביותר.

בהמשך לשלחו 99.

לקראת סוף השיחה של השגריר עם דיכדסון מסר לנו דיכס על הפגישה בין

סיסקו ודוברינין שהתקיימה היום:

א. דוברינין אמר שהמצרים עיינו בנוסחאות סיסקו:

AND THEY CONSIDER OUR FORMULATIONS VERY DIFFICULT INDEED
AND WERE INCLINED TO HAVE NOTHING TO DO WITH THEM. THE
RUSSIANS ASKED THE EGYPTIANS TO TAKE A SECOND AND THIRD
LOOK AT THEM AND TO COME BACK WITH A MORE SOBER ATTITUDE.
THE SECOND TIME THE EGYPTIANS WERE SOMEWHAT MORE RESPONSIVE,
THEY WERE NOT COMPLETELY NEGATIVE OR INTRANSIGENT.

דוברינין אמר עוד שבניהם תחזור לנושא עם ארהב לפני סוף יוני. דיכס הבהיר
כי הם מצפים שדוברינין יחזור בשבוע השלישי של יוני עם הצעות לשינויים
שיהיו מבוססים על שיחותיהם עם המצרים.

ב. אשר להודעה של הארבע דוברינין אמר שבניהם מבינה כי ארהב מתנגדת
להודעה שתוכנה אינו מתיישב עם הקו האמריקני. הוא לא קיבל הנחיות מהבית
בקשר להודעה, אמר:

UNLESS THE COMMUNIQUE CAN SERVE A
USEFUL PURPOSE AND SHOW AGREEMENT ON SUBSTANCE THERE WILL
BE NO COMMUNIQUE.

דיכס העיר כי לכאורה אין הבדל בין העמדה האמריקנית והרוסית בדיון.

רביב

החל מהמס' 3 מכלל 3 אלון דיין לוריא ביתן אבנר שלוש קומי הלל מירון בן חורין
אליצור מצפא הדס חקר רמז ר/אמן
מס/קל

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

AND THEY CONSIDER OUR FORMULATIONS VERY DIFFICULT INDEED
AND WERE INCINED TO HAVE NOTHING TO DO WITH THEM. THE
RUSSIANS ASKED THE EGYPTIANS TO TAKE A SECOND AND THIRD
LOOK AT THEM AND TO COME BACK WITH A MORE SOBER ATTITUDE.
THE SECOND TIME THE EGYPTIANS WERE SOMEWHAT MORE RESPONSIVE,
THEY WERE NOT COMPLETELY NEGATIVE OR INTRANSIGENT.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

מס' 99

בשלח: 9.6.69

מ י ד י

ביחן העתק תקוע (הועבר).

סודי ביותר.

בהעדר השגריר שנאלץ לצאת מחוץ לעיר מיד אחרי השיחה עם ריצ'רדסון להלן הדיווח על השיחה.

1. השגריר פתח וציין דאגת ממשלת ישראל לגבי ההתפתחויות בניו יורק סביב הארבע. אמר שחלק מהדברים שימסור כבר נאמרו במגעינו עם סיסקו ויוסט וכן במיוחד על ידי שהח לברבור, אך בגלל חששותינו הרציניים בנושא זה, החלטנו לפנות בדרג גבוה יותר.

2. השגריר המשיך שישראל התנגדה ומתנגדת לשיחות ה-2 והארבע כי השגת שלום אמת מחייבת ביהול מו"מ לשלום בין הצדדים. כל בסיון להגיע להסדר מבלי שיושב במו"מ בין הצדדים לא יביא לשלום. כשהוחלט על ההליכה לשיחות הארבע הבענו דאגה שלעצם קיום השיחות יהיה מומנטום משלו, כי שום צד לא ירצה להודות שהארבע נכשלו במאמצייהם להגיע להסדר. עכשיו נוכחנו כמה צדקנו אז בהערכתנו. לא חלה התקדמות בכוון לפתרון של ממש ותחת זאת עוסקים בהצהרה שתועלתה לא ברורה כלל. הדבר המאפיין שיחות הארבע הוא חוסר הריאליזם והתרכזות יתר בנוחים ובעקרונות שהשפעתם מוגבלת ביותר, והמנותקים מכל תחושה מציאותית. הסובייטים והערבים חותרים ביסודו של דבר לשתי מטרות.

א. שאלת עקרון הנסיגה לקוי חמש ביוני.

ב. קבלת עקרון זכות הבחירה החופשית לפלשתינאים לחזור למולדתם.

כל זאת מבלי לשלם תמורה של שלום. הפירוש הסובייטי - ערבי לשלום צודק ובר קיימא הוא למעשה ביטול הלוחמה בלי תוכן חיובי לגבי מהות השלום, לגבי מסמכי השלום ובלי הכרה בישראל. לכן מתנגדים הם למו"מ ישיר ומאותה סיבה אין התיחסות הועדה המוצעת לצרכי שלום צודק ובר קיימא במפורש בין ישראל ומדינות ערב.

- 2 -

TO OUTMANOEUVRE כן ציין השגריר את דעתו שהסובייטים הצליחו
את ארהב בנקודה השניה של מתן זכות הבחירה לפליטים, כי הוגבלות שיחולו על
בצוע עקרון הבחירה אינם שקולים לעומת קבלת עצם העקרון. כיוון שהשיגו
הסובייטים מטרה ב' מרכזים עתה מאמציהם בפנין הודעת הארבע כהשגת המטרה
הראשונה שהיא הנסיגה ל-5.6. השגריר ציין כי הכנות עקרון INADMISSIBILITY
על ידי קרדון מהווה שינוי יסודי במצב.

3. הנקודה העיקרית השניה בהודעה המוצעת מתיחסת למכשירי השלום. בזמן בקור
שהח כאן, במסר לנו על נסוח אמריקני בנושא זה האומר שההסכם צריך להיות
CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING

רוג'רס חזר על עקרון זה בנסוח שונה בהודעתו בועדת החוץ של הסנט ב-27.3.
השגריר הבהיר כי ניסוחים אלה אינם משקפים עמדת ממשלת ישראל התובעת חוזי שלום.
אולם הנוסח הבריטי נוקט לשון של BINDING IN INTERNATIONAL LAW
שהוא נוסח קרוב לעמדה הסובייטית כפי שנוטאה במסמך מה-30.12.68.

4. אם ההודעה המוצעת תאושר, תראה בה ממשלת ישראל A MAJOR DEPARTURE
FROM US. POLICY AS EXPRESSED BY THE PREVIOUS ADMINISTRATION
AND THE PRESENT ONE.

ואנו מקווים כי זה לא יקרה.

5. ריצרדסון הגיב שבכל המגעים שקויימו עמנו הובטח לנו שממאדהב לא מתכוונת
להצטרף להצהרה שתוכנה איננו מתישב עם עמדות שנמסרו לנו בעבר או שנבקשו על ידי
ארהב בשיחות סיסקו - דוברינין. ריצרדסון המשיך שהם בזהרים מאד בנושא של
הסכם הדדי מחייב. כן מקפידים שלא לתת לענין ה-INADMISSIBILITY
משקל החורג מזה שביתן לו בהחלטת מועבים.

6. ריצרדסון בקש הבהרה בענין זכות הבחירה לפליטים שהשגריר הזכיר בדבריו.
השגריר ציין כי החלטת מועבים איננה מדברת על זכות הבחירה אלא על פתרון צודק
לבעיה. הנשיא ג'ונסון לא התייחס בדבריו לעקרון זה. ממשלת ישראל רואה בעקכון
הבחירה החופשית זרע החורבן של כל תכנית להסדר. הערבים רוצים לקבל מאתנו
דבר ממשי, דהיינו שטחים ואנו נקבל כתמורה חתימה שלהם בלבד. אח"כ יוכלו
תמיד לחזור ולטעון שישראל לא מגשימה את עקרון הבחירה כיוון שנשארו מספר
פליטים הממשיכים לתבוע החזרתם.

TO OUTMANEUVER
INADMISSIBILITY
3.

CONTRACTUALLY AND RECTROACTUALLY BINDING

30.12.68-10-12-68
A MAJOR DEPARTURE
FROM US POLICY AS EXPRESSED BY THE PREVIOUS ADMINISTRATION
AND THE PRESENT ONE.

INADMISSIBILITY
6.

3/

- 3 -

7. ריצרדסון הגיב שהדבר תלוי בדרך שבה יוסדר בהסכם עקרון הבחירה החופשית, ויש דרכים להבטיח שההסכם לא יפגע בגלל נושא זה. יש צורך בעקרון הבחירה כדי לספק תביעת מהערכים העומדים על העקרון. מאידך אפשר לספק דרישת ישראל על ידי קביעה מראש של מספר המוחזרים וכן קביעת מועד שמעבר לו לא תהיה כל החזרה של פליטים. דייבס העיר שארהב תמכה מאז 1950 בעקביות בסעיף 11 של החלטה 194 הקובע עקרון הבחירה ויהיה משום שנוי בעמדת ארהב אם לא תתמיד בקו זה. השגריר עמד על הצהרות נאצר בדבר פתרון בעית 48 לאחר שתפתר בעית 67 או כפי שהוא מבסח זאת לאחרונה, מושג האדמה והעם. לאחר שתתקבל עמדתם יבקשו הערבים להוכיח שיש סתירה בין קבלת עקרון הבחירה החופשית לבין הגבלת מספר החוזרים. השגריר העיר שזה יהיה הגורם למלחמה הבאה, ממישראל לא תוכל להסכים לפתרון כלשהו לשאלת הפליטים על יסוד עקרון הבחירה. ריצרדסון סכם באמרו שיש יסוד לחשש הישראלי מפני ביצול סעיף זה כדי להרוס הסכם כלשהו אם כי ארהב בדעה שתמצא דרך להבטיח דאגה זו.
8. השגריר הפריך הנקודות שיוסס הבהיר אותן כהישגים במידה וההודעה תתקבל וציין שאין חדוש בתמיכת בריהם בהפסקת האש, כי מאליו כבר עשה זאת במכתבו למזכל מ-8.5. כן אין הישג בתמיכה הסובייטית בעקרון התבילה כי נאצר עצמו הניע בגלוי תמיכה בעקרון זה (בראיון עם קליפטון דניאל). אשר למסמכי ההסכם, הרי הרוסים בקטו לשון מעורפלת בכוונה תחילה ואין שנוי בעמדתם.
9. ריצרדסון אמר כי יש יסוד לחשש שיתקבל הרושם שהמאמצים להשיג תוצאות מסוימות בשיחות הארבע פשטו את הרגל TOTALLY BANKRUPT. הוסיף שההודעה בועדה להשאיר שיחות הארבע בחיים. צריך לשנוור על המשפיות מסוימת בתפקיד האו"ם ולכן יש תועלת בכל סימן של התקדמות במסגרת הארבע. השגריר העיר שיאריב יכול היה לספק צורך זה על ידי המשך שליחותו. ריצרדסון המשיך שהמגמה היא ליצור קרקע משותפת באמצעותה ניתן לקרב הצדדים אחד לשני. אם תהיינה תוצאות מכל שהן לשיחות השתים יהיה זה חשוב לפנות לאו"ם כדי שיפעיל השפעתו. בינתיים צריך להתמיד במהלכים הנוכחיים. ההודעה היא ענין שולי וארהב לא מתכוונת לתמוך באעורה בכל מחיר. אם לא יצליחו להפיק תועלת ממנה מוטב שלא תהיה הודעה בכלל.

[illegible][illegible][illegible]

- 4 -

10. השגריר חזר על השאלה מה התועלת בהודעה והמשיך לשאול האם לספק את הבריטים. ריצרדסון הגיב שגישתם לנושא היא CLOSELY BALANCED ארהב סבורה שההודעה לא תזיק אם היא לא תפגע בעקרונות שנקבעו. מכל מקום לא תתמוך בה ארהב אלא אם תדע שהיא לא תזיק. ימשיכו כנעבר להחזיקו בתמונה.

נכחו בשיחה מצדם דייביס, גב' בראון, הארמון וגב' גרנס ומצדנו הח"מ וכן אהרן.

רביב

שהח3 רוהמ3 מכלל3 אלו3 דיין לוריא ביתן אבנר שלוש קומי הלל מירון בן חורין
אליצור מצפא הדס חקר רמ2 ר/אמן
מס/קל

[illegible]

CECE

[illegible]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

מס' 99

נשלח: 9.6.69

מ י ד י

ביתן העתק תקופה (הועבר).

סודי ביותר.

בהפדר השגריר שנאלץ לצאת מחוץ לעיר מיד אחרי השיחה עם ריצרדסון להלן הדיווח על השיחה.

1. השגריר פתח וציין דאגת ממשלת ישראל לגבי ההתפתחויות בניו יורק סביב הארבע. אמר שחלק מהדברים שימסור כבר נאמרו במבוינו עם סיסקו ויוסט וכן במיוחד על ידי שהח לברבור, אך בגלל חששותינו הדינאיים בנושא זה, החלטנו לפנות בדרך גבוה יותר.

2. השגריר המשיך שישראל התנגדה ומתנגדת לשיחות ה-2 והארבע כי השגת שלום אמת מחייבת ביהול מו"מ לשלום בין הצדדים. כל בסיון להגיע להסדר מבלי שיושב במו"מ בין הצדדים לא יביא לשלום. כשהוחלט על זהליכה לשיחות הארבע תבענו דאגה שלעצם קיום השיחות יהיה מומנטום משלו, כי שום צד לא ירצה להודות שהארבע נכשלו במאמצייהם להגיע להסדר. עכשיו נוכחנו כמה צדקנו אז בהערכתנו. לא חלה התקדמות בכיוון לפתרון של ממש ותחת זאת עוסקים בהצהרה שתועלתה לא ברורה כלל. הדבר המאפיין שיחות הארבע הוא חוסר הריאליזם והתרכזות יתר בבסוחים ובעקרונות שהשפעתם מוגבלת ביותר, והמנותקים מכל תחושה מציאותית. הסובייטים והערבים חותרים ביסודו של דבר לשתי מטרות.

א. שאלת עקרון הנסיגה לקוי חמש ביוני.

ב. קבלת עקרון זכות הבחירה החופשית לפלשתינאים לחזור למולדתם.

כל זאת מבלי לשלם תמורה של שלום. הפירוש הסובייטי - ערבי לשלום צודק ובר קיימא הוא למעשה ביטול הלוחמה בלי תוכן חיובי לגבי מהות השלום, לגבי מסמכי השלום ובלי הכרה בישראל. לכן מתנגדים הם למו"מ ישיר ומאותה סיבה אין התיחסות הועדה המוצעת לצרכי שלום צודק ובר קיימא במפורש בין ישראל ומדינות ערב.

1970

1970
1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

1970

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

- 2 -

כן ציין השגריר את דעתו שהסובייטים הצליחו TO OUTMANOEUVRE
את ארהב בבקודה השניה של מתן זכות הבחירה לפליטים, כי הווגבלות שיחולו על
בצוע עקרון הבחירה אינם שקולים לעומת קבלת עצם העקרון. כיוון שהשיגו
הסובייטים מטרה ב' מרכזים עתה מאמציהם בפנין הודעת הארבע נהשגת המטרה
הראשונה שהיא הנסיגה ל-5.6. השגריר ציין כי הכנות עקרון "INADMISSIBILIT"
על ידי קידון מהווה שינוי יסודי במצב.

3. הבקודה העיקרית השניה בהודעה המוצעת מתיחסת למכשירי הלום. בזמן בקור
שהח כאן, במסר לגו על נסוח אמריקני בנושא זה האומר שההסכם צריך להיות
CONTRACTUALLY AND RECIPROCALLY BINDING

רוגרס חזר על עקרון זה בנסוח שונה בהודעתו בועדת החוץ של הסנט ב-27.3.
השגריר הבהיר כי ביסוחים אלה אינם משקפים עמדת ממשלת ישראל התובעת "זרזי שלום".
אולם הנוסח הבריטי בוקט לשון של BINDING IN INTERNATIONAL LAW
שהוא נוסח קרוב לעמדה הסובייטית כפי שנוטאה במסמך מה-30.12.68.

4. אם ההודעה המוצעת תאושר, תראה בה משישראל A MAJOR DEPARTURE
FROM US POLICY AS EXPRESSED BY THE PREVIOUS ADMINISTRATION
AND THE PRESENT ONE.

ואנו מקווים כי זה לא יקרה.

5. ריצודסון הגיב שכל המגעים שקויימו עמנו הובטח לנו שממארהב לא מתכוונת
להצטרף להצהרה שתוכנה איבנו מתישב עם עמדות שנמסרו לנו בעבר או שנבקשו על ידי
ארהב בשיחות סיסקו - דוברינן. ריצודסון המשיך שהם בזהרים מאד בנושא של
הסכם הדדי מחייב. כן מקפידים שלא לתת לענין ה-INADMISSIBILITY
משקל החורג מזה שניתן לו בהחלטת מועבים.

6. ריצודסון בקש הבהרה בענין זהות הבחירה לפליטים שהשגריר הזכיר בדבריו.
השגריר ציין כי החלטת מועבים איננה מדברת על זכות הבחירה אלא על פתרון צודק
לבעיה. הגשיא גובסון לא התייחס בדבריו לעקרון זה. ממשלת ישראל רואה בעקרון
הבחירה החופשית זרע החורבן של כל תכנית להסדר. הערבים דוצים לקבל מאתנו
דבר ממשי, והיינו שטחים ואנו נקבל כתמורה חתימה שלהם בלבד. אח"כ יוכלו
תמיד לחזור ולטעון שישראל לא מגשימה את עקרון הבחירה כיוון שנשארו מספר
פליטים הממשיכים לתבוע החזרתם.

- 3 -

7. ריצרדסון הגיב שהדבר תלוי בדרך שבה יוסדר בהסכם עקרון הבחירה החופשית, ויש דרכים להבטיח שההסכם לא יפגע בגלל נושא זה. יש צורך בעקרון הבחירה כדי לספק תביעת מהערכים העומדים על העקרון. מאידך אפשר לספק דרישת ישראל על ידי קביעה מראש של מספר המוחזרים וכן קביעת מועד שמעבר לו לא תהיה כל החזרה של פליטים. דייבס העיר שארהב תמכה מאז 1950 בעקביות בסעיף 11 של החלטה 194 הקובע עקרון הבחירה ויהיה משום שגוי בעמדת ארהב אם לא תתמיד בקו זה. השגריר עמד על הצהרות באצר בדבר פתרון בעית 48 לאחוי שתפתר בעית 67 או כפי שהוא מבסח זאת לאחרובו, מושג האדמה והעם. לאחר שתתקבל עמדתם יבקשו הערבים להוכיח שיש סתירה בין קבלת עקרון הבחירה החופשית לבין הגבלת מספר החוזרים. השגריר העיר שזה יהיה הגורם למלחמה הבאה, ממישראל לא תוכל להסכים לפתרון כלשהו לשאלת הפליטים יל יסוד עקרון הבחירה. ריצרדסון סכם באמרו שיש יסוד לחשש הישראלי מפני ביצול סעיף זה כדי להרוס הסכם כלשהו אם כי ארהב בדעה שתמצא דרך להבטיח דא:ה זו.

8. השגריר הפריך ונקודות שיוסט הבחיר אותן כהישגים במידה וההודעה תתקבל וציין שאין חדוש בתליכת בריהם בהפסקת האש, כי מאליו כבר עשה זאת במכתבו למזכל מ-8.5. כן אין הישג בתמיכה הסובייטית בעקרון החלילה כי באצר עצמו הביע בגלוי תמיכה בעקרון זה (בראיון עם קליפטון דניאל) אשר למסמכי ההסכם, הרי הרוסים בקשו לשון מעורפלת בכוונה תחילה ואין שגוי בעמדתם.

9. ריצרדסון אמר כי יש יסוד לחשש שיתקבל הרושם שהמאמצים להשיג תוצאות מסוימות בשיחות הארבע פשטו את הרגל
TOTALLY BANKRUPT
הוסיף שההודעה נועדה להשאיר שיחות הארבע בחיים. צריך לשנוור על המשניות מסוימת בתפקיד האו"ם ולכן יש תועלת בכל סימן של התקדמות במסגרת הארבע. השגריר העיר שיאריב. יכול היה לספק צורך זה על ידי המשך שליחותו. ריצרדסון המשיך שהמגמה היא ליצור קרקע משותפת באמצעותה ניתן לקרב הצדדים עחד לשני. אם תהיינה תוצאות מכל שהן לשיחות השתים יהיה זה חשוב לפנות לאו"ם כדי שיפעיל השפעתו. בינתיים צוין להתמיד במהלכים הנוכחיים. ההודעה היא ענין שולי וארהב לא מתכוונת לתמוך באעורה בכל מחיר. אם לא יצליחו להפיק תועלת ממנה מוטו: שלא תהיה הודעה בכלל.

- 4 -

10. השגריר חזר על השאלה מה התועלת בהודעה והמשיך לשערך האם לספק את הבריטים. ריצרדסון הגיב שגישתם לבושא היא CLOSELY BALANCED ארהב סבורה שההודעה לא תזיק אם היא לא תפגע בעקרונות שבעו. מכל מקום לא תתמוך בה ארהב אלא אם תדע שהיא לא תזיק. ימשיכו כבעבר להחזיקו בתמונה. נכחו בשיחה מצדס דייביס, גב' בראון, הארשמן וגב' גרנס ומצדני הח"מ וכן אהרן.

רביב

שהח3 רוחמ3 מכלל3 אלון דיין לוריא ביתן אבנר שלוש קוממי הלל מירון בן חורין
אליצור מצפא הדס חקר דמ2 ר/אמן
טס/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ד

מס' 69

בשלח: 6.6.69

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ י י ד י

מצפא. העתק תקוע.

משיחה עם אתרסון.

1. סיסקו הזמין את דובריבין ליום ב' TO REMIND HIM שעליהם לתת

תשובה. נתנו לרוסי הודעה מוקדמת כדי שיספיק לקבל. הנחיות ממרסקבה.

2. שיחות רוברטס [קרדון בסתיימו. היו אלה השיחות השנתיות עם הבריסים על

ענייני האו"ם והם התנהלו עם יקסט ודה-פלמה.

ריצארדסון ראה את רוברטס וקרדון ושפך צובנים על ה- EAGERNESS TO GET

INSTANT RESULTS של קרדון. אתרסון העיר אישית שכידוע יש גם למשרד החוץ

הבריטי בעיות עם קרדון והם בודאי היו מרוצים מהדגשה זו של ריצארדסון.

אתרסון הוסיף כי כל ענין ההצהרה נובע מפילוסופיה שונה בניו-יורק הסנותקת במקצת

מהמציאות של המו"מ בין ארה"ב ובריה"מ ברושינגטון.

העליתי מחדש בימוקיבו בגד ההצהרה בהתאם לטיעון השגריר לסיסקו. אתרסון אמר כי לא

יקבלו הנוסח הבריטי או הרוסי כפי שהוא, מאידך היו וואים תועלת בהתחייבות רוסי

פומבית ל- RECIPROCAL AND BINDING COMMITMENT דבר שהרוסים אמרו:

אותו כבר בשיחות דיפלומטיות. אמרתי כי תמרוכיו של קרדון עשויים להעמיד אותם בפני

הצורך להתנגד לניסוח רוסי - בריטי וגם מסיבה זו רצוי להניח לכל ענין ההצהרה.

3. אתרסון אמר ביוזמתו כי חש עצמו לא בנוח שלא השיבו עדיין בקשר לביקור דוה"מ

ושדר דוה"מ. בקשר לביקור "מחמד גמרה עבודתה" וההמלצה של המזכיר במצאת בבית

הלבן לאיתור הנשיא שעקב מרחותיו בקשר לווייסנאם לא התפנה עדיין לכך.

הוסיף

WE ARE PRESSING FOR YOU

4. אמרתי לאתרסון כי אנו מבקשים שלא יראו בתשובתם השלילית למחשבי הפצצה

ל-4-A סוף פסוק, וכי ברצוננו לפתוח את הנושא מחדש. אתרסון אמר כי התנגדותם

מבוססת על בימוקים טכניים ומקשה למחמד לפסוק בגד בימוקים כאלה. עם זאת עלינו

לראות בהצעת סיסקו לשגריר לקיים "דלת פתוחה" בכל נושא. הרכש אפשרות לחזור גם

לסרגיה זו.

רביק

שהח רוהמ מנכל אלון דיין לוריא ביתן קומי הלל שלוש בן חורין הדס מצפא דט2 ר/אמב

דכ/עז

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

1000 - 1000

ירושלים, יז' בסיון תשכ"ט
3 ביוני 1969

סודי
1543

א.א.
א/ה

א ל : השגריר, וושינגטון

מאת : מנהל מצפ"א

הנדון : חליפת מכתבים בין רוח"מ ובלאושטיין

מתוך הערת-אגב באחד הדיווחים שלכם בודע לי על
קיום חליפת מכתבים בחודש אפריל בין ראש הממשלה
ומר בלאושטיין. אני מבין (ראה מכתב ביתן 1481 לארגוב
מיום 25.5.69) שגם לך לא היה הדבר ידוע. קיבלתי עתה
את ההעתיקים הר"ב והריהם לרשותך, בבקשה.

אינני יודע מדוע לא נכלל במכתב רוח"מ אישור
מחדש של "הסכם בן גוריון-בלאושטיין", אך אנסה לבברץ

ב ב ר כ ה,

מיכאל אליצור

העתיק: לשכת השר
לשכת המזכ"ל
מר ש. זיבון

4711500, 4711500
 4711500, 4711500

1977-1978

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
WASHINGTON, D. C. 20535
MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR
SUBJECT: [Illegible]

WENT FOR OFFICE COPY, LOCAL PRESS REPORT
SHOWED "HORN OF AMMETH-CHAMOFF", BY NEW YORK

1927年5月。

622-4502

1990年 10月 10日

Jerusalem, 15 April 1969

Mr. Jacob Blaustein,
Blaustein Building,
One North Charles,
Baltimore, MD. 21203.

Dear Mr. Blaustein,

I have received your letter of April 3rd which I have read with much interest.

Over the years I have deeply appreciated your outstanding service to strengthening American-Israel relations on the general plane and to the deepening of spiritual ties between American Jewry and Israel.

Precisely because of this I know I can reply to you in all frankness. I must say that I cannot understand the nature of your complaint.

The Prime Minister's Leadership Conference was planned in every detail with leaders of American Jewry, including the agenda. At a series of preliminary meetings, both with the late Prime Minister and with others acting on his behalf, heads of Jewish American organizations fully approved the need for strengthening aliya from Western countries and, above all, the need for concerted action by Jewish organizations and communities to accord Jewish education a place of primacy in communal thinking and allocations. Just as the development of Israel and the rate of aliya into its borders is a major concern of Jews abroad, so Israelis, in the spirit of Jewish unity, cannot ignore the awesome assimilation which is eating away at the very vitals of Jewish survival throughout the world. Naturally, it is the Jewish organizations and communities abroad which must shoulder the major responsibility for broadening the framework of Jewish education in an attempt to halt, or at least diminish, assimilation. But it would be unnatural if Israel leaders were not to give expression to their concern.

./2

The resolutions were worked out in committees composed of representatives from abroad and Israelis. These resolutions were read to the plenum and adopted by it. Where reservations were raised - in the case of aliya on the part of a few organizations, and in the case of education on the part of one organization - these reservations were publicly taken note of. If American organizations and other organizations from abroad wish to broaden their activities for aliya and underline their view that Jewish education be given priority in communal activities, where does the issue of Israel's interference come in? Is this because the Conference took place in Jerusalem at the invitation of the late Prime Minister?

I cannot see how these resolutions can be described as pressure methods, as in any way endangering the position of U.S. Jewry or as implying that the U.S. is a sort of transit country. In any event, if it is your feeling that American Jewish organizations went beyond their competence, this is surely a matter between the American Jewish Committee and the Presidents' Conference and not between us. I know the late Prime Minister was sorry indeed, as I was, that you could not attend in person the Conference and give it of your very valuable counsel. With your great status in American Jewry you can, I am sure, make a significant contribution indeed to implementing the consensus of world Jewry as expressed at the Leadership Conference with regard to Jewish education and aliya.

I do hope that we will have an opportunity of meeting shortly when we can discuss this whole matter in depth.

With best wishes and warm personal regards,

Sincerely yours,

Golda Meir

↓ ✓
JACOB BLAUSTEIN

BLAUSTEIN BUILDING
ONE NORTH CHARLES
BALTIMORE, MD. 21203

April 3, 1969

4/8224
AIRMAIL

Honorable Golda Meir
Prime Minister
State of Israel
Jerusalem, Israel

PERSONAL

Dear Mrs. Meir:

This letter was originally intended for Prime Minister Eshkol, but was delayed on account of his illness and then his untimely death.

I regret exceedingly the many serious problems confronting Israel and you, as its Prime Minister, these days. And as a genuine friend, I fear there has been created another problem, unless steps are promptly taken to correct some wrong items included in certain of the Statements which evolved from the Prime Minister's Leadership Conference in Jerusalem, January 8-12, 1969.

These items give much concern to me personally and to many other friends of Israel, including the American Jewish Committee for whom I am also speaking as an elected Committee of One hopefully to straighten out these issues.

I - FIRST, SOME BACKGROUND

1- You will recall that from the very beginning of Israel -- when my colleagues and I helped in its recognition by the United States and its admission into the United Nations -- it was made clear that: (1) The American Jewish Committee and I would do everything we could to aid Israel within the framework of American interest provided (2) nothing was done by Israel adversely to affect the position of Jews in the United States.

A- As to (1) above, I am sure it is not necessary to enumerate here our many acts of assistance to Israel along diplomatic and economic lines.

April 3, 1969

- B- As to (2) above, it was in that spirit that Prime Minister Ben Gurion and I, after many hours of preliminary consultations in Israel, arrived at our August 23, 1950 Exchange of Statements Clarifying the Relationship between Israel and American Jews.
- C- This Exchange of Statements, as you know, was endorsed by President Weizmann; reaffirmed by Ben Gurion and myself on April 23, 1961; both Statements concurred in by individual members of the Israel Cabinets, including Prime Minister Eshkol both before and after his becoming Prime Minister. As to the latter, I refer to a paragraph from his July 30, 1963 reply to my July 19, 1963 letter reading: "As for the understanding between Mr. Ben Gurion and yourself, I well remember our discussion on the matter. You are right when you say that this understanding enjoys my full support. It continues to do so and will do so in the future."
- D- These Statements, among other things, make explicitly clear that: *** "We, the people of Israel have no desire and no intention to interfere in any way with the internal affairs of Jewish communities abroad." *** "The Government and the people of Israel fully respect the right and integrity of the Jewish communities in other countries to develop their own mode of life and their indigenous social, economic, and cultural institutions in accordance with their own needs and aspirations." **** "We should like to see American Jews come and take part in our effort." *** "But the decision as to whether they wish to come -- permanently or temporarily -- rests with the free discretion of each American Jew himself. It is entirely a matter of his own volition." *** "The essence of halutzit is free choice."
- E- It is believed that the August 1950 and the April 1961 Statements did considerable to win the good-will of American Jews toward Israel; to free them in the minds of other Americans from the charge of dual nationality; to thwart what otherwise would have been a far more effective thrust against Israel by the Council of Judaism and like-minded people; and to make possible the climate for the successful UJA campaigns in this country and the sale of Israel Bonds.

April 3, 1969

II - REGRETFULLY, SOME OF THE ITEMS IN THE PRIME MINISTER'S CONFERENCE STATEMENTS VIOLATE THE BEN GURION-BLAUSTEIN UNDERSTANDINGS AND, IN OUR OPINION, ARE INIMICAL TO U.S. JEWRY:

- 1- There are several objections, from our United States standpoint, as to both the substance of certain items and the procedure that was used to make it appear that World Jewry, by consensus vote, approved of these Prime Minister Conference Statements. I shall refer herein to only a few.

A- First as to Procedure:

The so-termed consensus arrived at by the Conference cannot be considered actual approval by World Jewish Leadership. The organizations had no opportunity adequately to consider the issues beforehand, and hence were unable to instruct their representatives at the Conference on a course of action to enable the representatives to speak for them.

- a- Accordingly, on at least one of the issues -- intended to apply pressure on and by U. S. communities for "Aliya" -- those identified with nine United States Jewish organizations, including the American Jewish Committee, stated, they were not in position to vote without taking the items back to their home organizations in the United States for consideration.

- B- As to the six Statements that evolved: Three of them contained provisions which violate the Ben Gurion-Blaustein Statements -- and in our view are inimical to the interests of American Jewry. Those three Statements containing the issues of concern to us are captioned: "Aliya and Klita Committee Statement;" "Youth and Education Committee Statement" and "Statement of Conference". They are too lengthy to incorporate herein -- and you, of course, have copies in Jerusalem. So I will cite below only a few brief illustrative quotations from them.

- a- (From Aliya and Klita Committee Statement, 5th paragraph):

"Communities and organizations are called upon to set up special Aliya committees to provide them with adequate resources, and participate in general and local committees functioning under the aegis of the Jewish Agency."

April 3, 1969

- b- (From Aliya and Klita Committee Statement, 4th paragraph.)
"The Conference calls upon all Jewish communities, organizations and synagogues to strive for an increase of Aliya to Israel by deepening Jewish education and by creating special organizational media in order to achieve this objective."
- c- (From Youth and Education Committee Statements - 4th paragraph)
"Affirms that the strengthening of Jewish education and youth activities must be accorded priority in the raising and allocation of communal funds."

III- THESE AND OTHER PROVISIONS WHICH HAVE COME OUT OF THE PRIME MINISTER'S CONFERENCE VIOLATE THE BEN GURION-BLAUSTEIN UNDERSTANDINGS IN AT LEAST THREE RESPECTS:

- 1- One violation: Interference in United States internal affairs.
 - A- Israel is not to interfere in the internal affairs of United States Jewish communities, nor dictate what their priorities are to be as to the amounts or utilization of funds.
- 2- Violation Two: Undue Pressures for Aliya -- and For Jewish Education for the Specific Purpose of Promoting Pressure for Aliya.
 - A- Pressures should not be exerted on United States organizations to apply pressures in turn on U.S. communities and individuals to promote Aliya, -- nor should Jewish education be used for the express purpose of promoting such pressures.
 - B- There should not be insistence that Aliya and Jewish education be the first priority of U. S. Jewish communities -- and by implication for them to neglect or minimize other needs.
 - C- In connection with Aliya, I must call your attention to the fact that there seems to be an increase of statements on the part of Israeli and Jewish Agency officials announcing and exaggerating anti-Semitism in the United States. Such statements can only tend to undermine the position of American Jewry -- and will not bring additional immigrants into Israel.
 - a- Israel should not do or say things that will tend to isolate Jews in the United States from their country - the United States.

April 3, 1969

IV - LET US MAKE CLEAR:

1- As to Aliya:

- A- American Jewry has no objection whatever to Aliya, provided it is of the own free will of the individuals.
- B- But we cannot agree to the use of pressure methods and implied fear complexes. We cannot concur in procedures, organizational set-ups and propaganda toward the objective of pressuring American Jews to leave our country. The position of Jewry in the United States must not be endangered vis-a-vis our own Government and fellow-Americans by the creation of an image of not intending to remain in the United States.

2- As to Jewish Education:

- A- We are all for Jewish education as such -- and indeed, have on our own been successfully encouraging it. As an indication of my own attitude toward Jewish education, I personally made the grants to Hunter College in New York to create the Department of Jewish Education there.

Also, when the Baltimore Hebrew College in Baltimore several years ago was about to fold up because of lack of interest and funds at that time in Jewish Education here, I headed the campaign for funds, and made a substantial personal contribution to give the college a new life in Baltimore. Also, in order to assure its future support, I arranged for the Hebrew College to be brought into the Board of Jewish Education supported by the local Associated Jewish Welfare Fund.

- B- But as aforesaid, we cannot have Jewish education used as an avowed promotion instrument toward pressuring U.S. Jews to leave the United States to migrate to Israel. We do not want the United States to take on the complexion of sort of a transit country.

3- As to interference in our internal affairs:

- A- And we do not take well to being told by Israel that Aliya and Jewish education here are to be the top community priorities for allocation of funds and effort. That is up to the U.S. local communities themselves to decide.

April 3, 1969

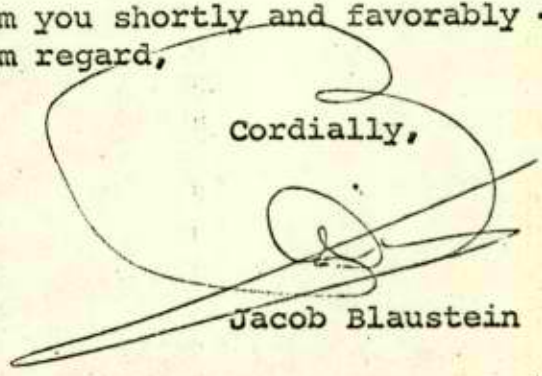
V - CONCLUSION

You know our great friendship for Israel, but I assure you that if you wish Israel to retain that friendship, it is essential in the interest of Israel itself that you correct the wrong impressions created by the Conference Statements to which I have referred -- and I earnestly urge you to do so (1) by letting me have an early reply concurring in our August, 1950 and April, 1961 Clarification Statements and (2) by instructing your people to conform to same.

Out of my closeness to you, I feel I can venture to say that Israel cannot expect cooperation from friends, if and when understandings with them, and principles dear to them, are violated or ignored.

I earnestly hope to hear from you shortly and favorably -- and with every best wish and warm regard,

Cordially,



Jacob Blaustein

1111

סיווג

משרד החוץ

מזכר

156
78

0.1
א.ה.ק

	אל :	לשכת השר
	מאת :	מנהל מצפ"א

1535

...
הקטע הר"ב מועתק ממכתב של
פקיד בכיר של מחס"ד העונה לאישיות
יהודית שכתבה לנשיא ביקסון.

הקטע מעניין בניסוחיו המיוחדים
לרכך ביקורת ולהפיג חששות.

ב כ ר כ ה,

מיכאל אליצור

העתק: לשכת המזכ"ל
מנהל חקר

3.6.69

חתימה

תאריך

חתימה

תאריך

מסמך מס' 1000

תאריך: 10/10/2023

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

"A just and lasting peace in the Middle East must be based on agreement between the parties to the conflict themselves. The United States agreed to participate in the Four Power talks only after concluding that since the Six-Day War the parties themselves had made no progress towards a settlement, either on their own or under the auspices of U Thant's Special Representative, Ambassador Jarring, and that continuation of the present impasse was a long term threat to US interests in the Middle East. Our purpose in entering and participating in the Four Power talks has been to explore whether common ground can be achieved which would help Ambassador Jarring to pursue successfully his mission of promoting agreements between the parties on the basis of the Security Council Resolution of November 22, 1967.

We have no intention of seeking to impose a settlement on the parties, for we feel sure that such a result would be self-defeating and would be anything but lasting. Nor will we support any solution which would subordinate US interests to those of the Soviet Union or any other power, or which would jeopardize the security of Israel.

א.י.ה. 7

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

מס' 7

בשלח: 2.6.69

אל: המשרד

מאת: רושיגנסון

מ ו ד י

מפי דייבס.

א. בשיחתו עם המזכיר בטהרן חזר רפאלי על נכונותה של ירדן להסדר שלום תמורת החזרת כל השטחים לרבות ירושלים ובתוספת רצועת עזה. סיסקו ימסור לשגריר דו"ח מלא על שיחה זו.

ב. מעריך אישית שהמצרים ידחו "הניסוחים" האמריקניים אם כי חייב להודות כי עצם העובדה שלא הדליפו בינתיים בוסס הדברים או פוצצום בצורה אחרת אומרת דרשני. באצר, לדעתו, לא יוכל להתגבר על התביעה למגע בין הצדדים באיזה שלב שהוא ועל כך תעמוד ארה"ב בדבוקות. כמו כן יודעים הם גם על רמיעת המצרים מעצם המונח "הסכם".

ג. לשאלתי הביע העריכה שבכל מקרה צפויה עכשיו תביעה סובייטית בגדית לויתורים אמריקניים בשבי תחומים אלו. אמר שימשיכו לעמוד עליהם כפי שעמדו עליהם עד כה.

ד. ביסיתי בכל מיני צורות לגרר באיזו מידה מבהלים האמריקאים מגע מקביל מסלהם עם המצרים על ביסוחי סיסקו-דובריגין. מען שאין מגע כזה. הדברים במסרו למצרים על ידי הסובייטים בלבד ותשובת מצרים תתקבל אף היא באמצעות הסובייטים. עם זאת נכשל כנראה בלשוננו כשבתשובה לשאלתי אמר שיש בידו לאשר, כי הבוסס שנמסר למצרים ע"י הסובייטים אכן באמון למקור מלבד כמה שיבוים כתוצאה מהתרגום. כשהערתי בין השאר שהתרגומי לאחרונה כי הם (האמריקנים) מדברים על פעילותם במצרים היום בלשון קצת יותר בוטחת מבעבר הקרוב הגיב שבמציאות לא חל שינוי יסודי בעמדתם שם. לא גילה ענין רב להכנס להסבר מפורט.

ארגוב

תפוצה: שהח3 רוהמ3 אלון דיין מבכל3 לוריא ביתן שלוש קומי הלל מירון בן חורין אליצור הדס דמ2 ר/אמן

בל/רג

（附註）：『平定回疆』文獻彙編

55

2008: 23, 24.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it is the first official communication from the President to the Congress since the inauguration of Abraham Lincoln. The letter discusses the state of the Union and the challenges facing the country at the time.

[illegible]

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

[illegible]

NCEC

ת.ל.
ד-
א.ה.כ.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 4

בשלה 1.6.69

אל: המשרד

מאת: ירושלבסקי

מ י י ד י

שהח מכלל ביתן הפתק תקופ. סודי ביותר.

בהמשך למברקי 2(1) על שיחתי עם גולדברג הבני מציע שבמרכז עתה במאבק
נגד עצם הצהרת הבינים. מציע לומר כאן לאנשי הממשל הפרסקים בנושא ולהשתדל לעשות
זאת בכל הרמות שאבו מסוגלים להבין זו שיח אמריקאי סוביטי במסגרת סגפית
דיפלומטית אם כי במשיך להתנגד לו כדרך למציאת פתרון לסכסוך במזהה
אך בשום פנים אין מקום להצהרות בינים שיש להן משמעות דקלרטיבית ללא
כל תוכן מעשי. שהבן חזרות לא מוצלחות על החלטת מרעביט ומוטב בכלל
למעט בשיחות בין הארבע ולירוקן מסגרת זו סמירב התוכן.
האום הבר המסגרת הפחות מתאימה להפוש פתרונות לבעית המזהה. יתר על כן אבי מציע גם
לרמוז שאבו נצא בתקיפות נגד כל הצהרה. איבני מציע להתחיל להכנס
לדיון על פרטי הצהרת הבינים אלא לעמוד בנושא זה בכל תוקף בגד כל
הצהרה.

רבין

תפרצה: שנה רוחם מכלל לוריא ביתן קומי הדס

דכ/דו

3000 1500

દાતાર્થ ૨૩.૨.૧

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED DATE 08-28-2008 BY 60322 UCBAW/STP

THE HOUSE OF COMMONS OF GREAT BRITAIN AND IRELAND

[illegible]

১০. এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। এটি একটি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়।

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THESE TWO BOOKS WERE DONATED TO THE NATIONAL ARCHIVES BY THE U.S. AIR FORCE.

STREET NAME: 221 BROADWAY, NEW YORK, NY 10007

ref

USFPA WFO. LAMAR, SEAN. 8/20/04. 2:01 PM. 2004. 2004.

מ.א.
א.ה.כ.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

שם 4

בשלח 1.6.69

מ י י ד י

אל: המשרד

מאת: יוסינגטון

שהח מנכל ביתן העתק תקוע. סודי ביותר.
בהמשך למברקי 2(1) על שיחתי עם גולדברג הנבי מציע שנתרכז עתה במאבק
נגד עצם הצהרת הבינים. מציע לומר כאן לאנשי הממשל העוסקים בנושא ולהשתדל לעשות
זאת בכל הרמות שאנו מסוגלים להבין דו שיח אמריקאי סוביטי במסגרת מגעים
דיפלומטיים אם כי נמשיך להתנגד לו כדרך למציאת פתרון לסכסוך במזההת
אך בשום פנים אין מקום להצהרות בינים שיש להן משמעות דקלרטיבית ללא
כל תוכן מעשי. שהבן חזרות לא מוצלחות על החלטת מרעביט ומוטב בכלל
למעט בשיחות בין הארבע ולרוקן מסגרת זו ממירב התוכן.
האום הבו המסגרת הפחות מתאימה לחפוש פתרונות לבעית המזההת. יתר על כן אני מציע גם
לדמוז שאנו נצא בתקיפות נגד כל הצהרה. איבני מציע להתחיל להכנס
לדיון על פרטי הצהרת הבינים אלא לעמוד בנושא זה בכל תוקף נגד כל
הצהרה.

רביץ

תפוצה: שבה רוהמ מנכל3 לוריא ביתן קומי הדס

רכ/דו

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

מא
אברהם

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 2

נשלח 1.6.69

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מ י י ד י

שהם מבכל ביתן העתק תקופ. סודי ביותר. בליתי אחמול כחצי יום עם ארתור גולדברג בחוותו בסביבה כאן. שוחחנו ארוכות על מכלול יחסי ישראל ארוב שיחות הארבע שיחות השתים וכו'. לא אחזור על כל הדברים שאמר כיון הרבה חדש בהם פרט לכך שהנו מתכוון לבקש פגישה עם הנשיא לבסוף להבהיר עד כמה אופטימים רבים מאלה העוסקים במום ביחס ליכולתם לשכנע את ישראל וידידיה כאן לקבל את תוצאת התבטול המהבשל בין השתים ושגית להתרכז בניטרול שיחות הארבע. ביחס לנשיא ורשבי שוחחנו ארוכות ואבי הצגתי את מהותן של שיחות הארבע שהן כה אופיניות לדמותו של האום היום. התעסקות בניסוחים בכתב התלושים מכל מציאות חתירה למדיניות הצהרתית ללא יחס למתהווה בשטח. הנזק החמור היכול להגרם עי עצם יציאה בהצהרת ביניים עתה ללא כל קשר לאיזה שהיא התקדמות מעשית. בקשתי להתרכז בחיסול כל הרעיון של ההצהרה וכמידת האפשר להניא לניטרול כל ענין שיחות הארבע תוך דגש שאם ארהב מתעקשת דוקא להמשיך במגע עם בריהמ מוטב שהדבר יעשה בווינגטון. כמוכן זאת מבלי שישראל משנה התנגדותה העקרונית לצמצום התהליך של מציאת פתרון לסכסוך שלא עי הצדדים עצמם. גולדברג סיפר שהוא יצא לארץ בתחילת יולי להשתתף בפתיחת המרכז ללמודי שלום ע"ש מרומן בירושלים.

רנין

תפוצה: שהחצ רוהמ מבכל לוריא ביתן קומי הדס

רכ/דו

א.י. 5
א.י. 2

משרד החוץ

מהלך הקשר

טס²

בשלה 1.6.69

מ י י י י

מברק נכנס - מסווג

הליך המשרד

מאת: רושינגטון

שהח מבכל ביתן הפתק תקוע. סודי ביותר. בליתי אחסול כחצי יום עם אוונור
גולדברג בחורו בסניבה כאן. שוחחנו ארוכות על מכלול יחסי ישראל ארצה
שיחות הארבע שיחות השתים וכו'. לא אחזור על כל הדברים שאמר כי אין הרבי
חדש בהם פרט לכך שהגו מתכוון לבקש פגישה עם הנשיא לבסוף להבהיר עד כמה
אופטימים רבים מאלה העוסקים במרמ ביחס ליכולתם לשכנע את ישראל
וידידיה כאן לקבל את תוצאת התבטול המתכשל בין השמים ושביה להתרכז
בניסוחי שיחות הארבע. ביחס לבטול השני שוחחנו ארוכות ואני הצגתי את
מהותן של שיחות הארבע שהן כה אופייניות לדמותו של האדם היום. התעסקו
בניסוחים בכתב התלושים מכל מציאות חתירה למדיניות הצהרית ללא יחס
למהווה בשטח. הגזק החמור היכול להגרם פי עצם יציאה בהצהרת ביניים
עתה ללא כל קשר לאיזה שהיא התקדמות מעשית. בקשתי להתרכז בחיסול כל
הרעיון של ההצהרה ובמידת האפשר להביא לניסוח כל ענין שיחות הארבע
תוך דגש שאם ארהב מתעקשת דוקא להמשיך במגע עם בריהם מוטב שהדבר
יעשה ברושינגטון. כמובן זאת מבלי שישראל משנה התנגדותה העקרונית
לצמצם התהליך של מציאת פתרון לסכסוך שלא עי הצדדים עצמם. גולדברג
סיפר שהוא יצא לארץ בתחילת יולי להשתתף בפתיחת המרכז ללמודי שלום ע"ש
מדינן בירושלים.

רבי

תפוצה: שהח 3 רוחם מבכל לוריא ביתן קומי הדס

דב/ד

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 248

בשלח: 29.5.69

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ י ד י

שהח, ביתן העתק תקוע (הועבר).

סודי ביותר.

שלך חוזם 637.

ברושינגטון לא דובר עמנו בנושא הצהרת בינים של שיחות הארבע. כל הנושא מטופל בבירור ואין לי הרגשה שמישהו כאן מחשיב בנושא במיוחד. לפי כך בקשתי מתקוע להעביר לכאפס תגובתך. לצורך הבנתי בלבד, ובמקרה שאדוש למפל בנושא הייתי רוצה להביע ביתר דיוק מה ברצונך שנשיג למשל בנושא העקרון של אי רכישת שמחים במלחמה. העקרון הזה קיים בכל המסמכים העיקריים החל מהחלטת מועבים מנובמבר 67 ועד האד רפרנדום האחרון של סיסקו לדובריבין.

רבין

שהח3 רוהט3 מבכל3 לוריא ביתן

תא/קל

RECEIVED

100-100000-10000

OFFICE OF THE

STATE OF

NEW YORK

IN SENATE

January 10, 1900

REPORT

OF THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE
IN RESPONSE TO A RESOLUTION
PASSED BY THE SENATE
JANUARY 10, 1899
RELATIVE TO THE
LANDS BELONGING TO THE STATE

1899

ALBANY: J.B. LEECH, 1899



סודי
117

י"א סיוון תשכ"ט
28 במאי 1969

אל: מר מ. אליצור, מנהל מצפ"א

העחק: מר מ. ביתן, סמנכ"ל
שגריר - ציר

מאת: י. בן-אהרן, ושינגטון

הנדון: מצרים

בשיחה שקיימתי היום עם
סכמנו את סבוב השיחות שנחקיימו כמחמ"ד בשבוע האחרון עם
אנשי אמ"ן, חוך רכוז חשומת הלב על מצרים. נראה לי שסכום
זה יכול לסייע להבהרת התמונה הנוכחית ואח הבדלי ההערכות
בינינו לבין ארה"ב.

המצב הפנימי במצרים - אל"מ א. שלו ופרקר היו חלוקים לגבי
השאלה אם מצבו של נאצר השתפר לעומת זה ששרר לפני שנה. פרקר
סען שנאצר נחלש מהסבות הבאות:-

1. עברה שנה נוספת וישראל ממשיכה לשבת על התעלה;
2. נאצר נאלץ להקריב קרבנות גדולים בתחום הכלכלי
(הפקרת אזור התעלה, בחי-הזקוק) ולפגוע באינפרסטרוק-
טורה של מצרים;
3. פינוי תושבי גזרת התעלה והעברתם לערים אחרות
הגביר ההתמרמרות באוכלוסיה.

אל"מ שלו סחר את דברי פרקר והציג מספר נימוקים נגדיים:-

1. השנה החולפת נוצלה לחזק הצבא המצרי;
צידו, אימונו ובניית המוראל שלו לקראת חדוש פעולות האיבה;
2. פנוי אזור התעלה והפקרת מפעלים כלכליים שבו לצורך
המאבק הצבאי הוא סימן של כח ולא של חולשה. נאצר
איננו חושש מחסיסה אזרחית;
3. גברה ההשפעה המצרית על הגזרה המזרחית כעקבות התיאום
בין המפקדות ובגלל שנויי המשטר בסוריה.

155

כשנחננו בובים ואני את שתי ההערכות הנ"ל, ציין בובים שלא ניתן לשלול לחלוטין אף אחד משני הארגומנטים כי יש ביטוס לשתייהן גם יחד. השאלה היא מה קורה עכשו ומה צפוי בעתיד הקרוב. האם אכן היתה השפעה מרגיעה וממחנת לפניותיהן של בריה"מ, ארה"ב ובריתניה? טענתי שמצרים לא היתה משנה את התנהגותה אם לא היה הדבר מתאים לתכניותיה המדיניות והצבאיות. מה שקרה הוא שנוי בטקטיקה, ושינויים כאלה אירעו כמה פעמים בחצי השנה האחרונה: מצליפות להתקפה ארטילרית, אחרי זה חדירות קומנדו ולאחר מכן שוב התקפה ארטילרית. הוספתי שאסור להסיק מסקנות מכך שההפגזות פחתו לאחר פניותיהן של המעצמות בקהיר. בובים לא סתר דברים אלו ואף הוסיף שקשה להעלות על הדעת שנוי רדיקלי בהתנהגות המצרים בקו הפסקת האש כי איך יציג נאצר תופעה זו לעמו לאחר שהצהיר והדגיש שהמשימה הראשונה של מדיניות ההגנה המונעת היא למנוע התבססות ישראלית בסיני. יתכן, עם זאת, שטענת נציגי המעצמות בפני ריארד שחמום התעלה מחבל בשיחות הארבע ומפנה את הדיונים מבעית ההסדר לשאלת המתיחות באזור כן השפיעה על המצרים. מכל מקום, המשיך בובים, קשה לו להניח שנאצר יתן ל-5/6 לעבור בלי שיעשה משהו לציון המאורע והעבודה שישראל ממשיכה לשבת לאורך התעלה.

בהקשר זה, מענינה המופעה שריארד ועמו כמה מהאזרחים בממשל המצרי ולעתים אף נאצר עצמו מעמידים את עצמם כגורם נבדל מהצבא, שהוא כביכול הגורם הקיצוני הלוחץ ושאת רצונו יש להשביע מידי פעם כדי למנוע אסון. כזכור, נמסר לנו שמחמוד פאוזי ממש הזמין לחץ המעצמות על מצרים במטרה למתן את הצבא התובע מדיניות אקטיביסטית. שנינו הסכמנו שכמעט ודאי שאין משחק זה אלא חזרה על תרגיל "שני הקולות" הבוקעים מקהיר, בדומה לתקופה שבה ייצג מוחיאל-דין את המתונים (היום מייצג קו זה ריארד והאסטרטגיה של הממשל האזרחי) ועלי צברי ייצג את הקיצוניים (והיום "הצבא" הוא המייצג קו זה). ישנו רק הבדל אחד בין המצב דאז לזה השורר היום: נאצר בפירוש אומר שהוא אישית אחראי לצבא ומנהל ענייניו, בניגוד לעבר, ובכך מבקש הוא להרץ את מפלה יוני 1967. אם יתמיד וידגיש נאצר את זהותו האישית עם הצבא ותימשך השענות משטרו באופן כמעט בלעדי על הצבא, הרי שמפלה צבאית נוספת תנחית עליו מכה שאולי לא יוכל להחליץ ממנה.

מצרים והסדרת הסכסוך - השיחות עם אנשי אמ"ן סייעו להבהיר ולחדד את הבדלי ההערכות בינינו לבין ארה"ב לגבי גישה נאצר להסדר. פרקר (וגם בובים) הסביר שכיוון שלא ניתן להפוך בבח אחת את האויב הערבי ועמדתם המדינית הנובעת ממנה, צריך לנצל את הנכונות המצרית להסדר מדיני עם ישראל כדי לבנות ממנה מסגרת שיפעל הלאה לצמצום הדרגתי של האויב הערבי. בובים הלך צעד נוסף מעבר לדברי פרקר: גם אם מקבלים האמריקאנים את הערכתנו שלא חל שנוי מהותי בגישה הערבית לישראל ונכונותם להסדר מדיני (פתרון שאלת 1967) נועדה להכשיר הקרקע להתקפה הבאה (פתרון שאלת 1948), צריך לנסות להכניס מירב התוכן והבטחות להסדר המוצע בשלב זה כדי לרוקן כמה שאפשר את הבסיס לשאיפה הערבית לפתור את בעית פלסטין עפ"י סיסמתם, ולהשמיט ע"י זה את הקרקע מתחת למצעם לפתרון בעית 1948. לזה השבתי שגם אם במסגרת ההסדר ייכתבו כל הדברים הטובים שאנו הפצים בהם, הרי בכל מקרה ישראל היא שמקבלת על עצמה את הסכום, כי היא נדרשת ליותר על שטחים חמורת חתימה על ניר.

לכן צריך חוכנו "ל החוזה לשקף את אותו שנוי יסודי בגישה הערבית אלינו והוא חייב להיות מוצע וגלוי.

אשר לשיחות סיסקו-דוברינין, הסכים בוביס להערכתי שארה"ב מעונינת בשיחות אלו כשלעצמן מחוץ אינטרסים שלה במדיניותה הגלובלית, גם אם לא הצמח מהן כל פתרון למזה"ת. זאת היא הסבה לכך ששתי המעצמות החליטו לקיים ביניהן את הדיון המהותי כשכל מעצמה מתדרכת את "הלקוח" שלה באזור. סבוב השיחות הנוכחי הוא השלישי (לאחר גרומיקו-גולדברג בקיץ 67 ורוסטאו-דוברינין בסתו 68) ויתכן מאד שיהיו עוד סיבובים כאלה בעתיד כל זמן שלא יחול שנוי בסיסי במצב באזור. אין להעלות על הדעת ששיחות השתים יסתיימו בכשלון גלוי ובהודאה ברבים שלא הצליחו למצוא פתרון למשבר, כיון שיהיו לכך השלכות חמורות ומרחיקות לכת לא רק על האזור ומצב הפסקת-האש, אלא גם על היחסים הבינאזשיים.

לכן צפוי שבדיה"מ תבוא לארה"ב בעוד זמן-מה וחציע נוסחת הסדר משלה שתהיה בודאי קרובה לזו של סיסקו. אמרתי לבוביס שאז ינסו הסובייטים לפחות את ארה"ב בשנויי נוסח "קטנים" כדי שיתקבלו על דעת מצרים. בוביס השיב שארה"ב יכולה לשחק אותו משחק וכשיחזור דוברינין עם הצעות-הנגד שלו, תוכל לומר לו של ישראל הסתייגויות כאלה וכאלה בנקודות שנות במסמך, שאם לא יתוקנו לא יתקבל הנוסח על דעתה. הגבתי שאין לנו חלק ונחלה במסמך זה מראשית התהוותו. בוביס ענה שהדבר ברור וידוע לכל.

ב כ ר כ ה ,

י . בן-אהרן

משרד החוץ

מחלקת הקשר
סודי

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מס' 230

נשלח 27.5.69

מ י י י

מצפא. העתק אמן (הועבר). סודי.

להלן מספר בקורות מתוך שיחות עם אנשי מחמד ב-26 מאי כשמציגו אלם שלו טאל ליף ובן אהרן.

1. אמרנו אמר כי התגובות הראשונות של הרוסים לבקורות שסיסקו מסר להם היו לפי הוראות ממוסקבה ושיקפו הקו. כדגע המצב הוא שמתנהלות שיחות בין ריאד לויצוגרדוב בקהיר ודוברינין רמז לסיסקו בבירור כי בקרוב יהיה מבע במוסקבה בדרג גבוה עם נאצר. האמריקנים לא בכנסים עם המצרים ל-SPECIFICS של בקורות סיסקו ולא שמעו לפי שעה שום תגובות מהם. פרקד אמר באותו ענין כי ארהב מקווה שנאצר לא ידחה את הבקורות האמריקניות מכל וכל ושהרוסים יביאו פיוסא נגדית. אמר כי קיימת הבנה ובריהם מחזיקה את המצרים בתמונה וארהב את ישראל.

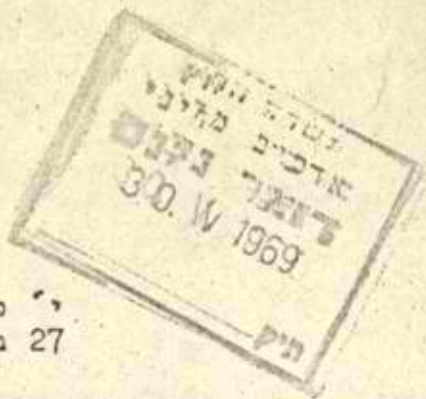
2. המצב לאורך התעלה פרקד אמר כי ישנם סימנים של אי שביעות רצון בתוך מצרים על הפעולות המצריות לאורך התעלה על אובדן הקומפלס הכלכלי על בזבוז תקשורת. תארו לכם אמר עמדת שר הנפט המצרי אחרי הריסת בתי הזיקוק. כן סיפר שמחמוד פאוזי היה זה שהזמין את המעצמות ללחוץ על מצרים להתאפקות לאורך התעלה.

3. סילי מסר כי הרוסים דברו עם הפתח בבירות ובקשו מהם "לא לעשות רות" הואיל וברהם מעובינת בהסדר. לשאלתנו אשר סילי כי הפניה היתה בעיקר בקונטקסט של המאבק בין ממלכונים והחבלנים כשבריהם כמצרים אינה מעובינת בהפלת המשטר בלבנון. לשאלת אלם שלו אם היתה הזמנה לבנונית לארהב להתערב צבאית אמר סילי כי לא היתה ומשטר שהוא כה חלש שהוא בזקק לצי השישי לא יחזיק מעמד בין כה וכה. הוסיף כי אינו יכול להגיד כיצד יפעלו WHRE סילי מקבל שבבר שיתוף פעולה של כוחות ירדניים THE CHIPS ARE DAWN בבנוול עם פחע והיו אף מקרים בודדים של ירי ביוזמה ירדנית ולא כהתפתחות של תקרית עם הפחע. כן מסר כי הצבא הלבנוני תקיף בגישתו להגביל את הפחע פרט לבוסתני שיש לו אמביציות פוליטיות.

דביב

תפוצה: שהחץ רוחמץ מבכלץ אלון דיין סמנכל מצפא מזת חקר מצר הדס רם אמן

תא/דו



סודי
940

י' סיון תשכ"ט
27 במאי 1969

א.נ.
א.מ.ק.

אל: מר מ. אליצור, מנהל מצפ"א

העתיק: מר מ. ביוחן, סמנכ"ל
מנהלת מזחי"ס
שגריר - ציר

מאת: י. בן-אהרן, ושינגטון

הנדון: ארה"ב - המזה"ת

משיחות עם אנשים במחמ"ד במשך השבוע החולף קבלתי חזוק
ובסוס לרשמים שמסרתי במכתבי מ-13 במאי ש.ז.

מצטייר תמונה מענינת ושונה מזו שהייתי ער לה בשנתיים
האחרונות. האנשים המקורבים לסיסקו ונמצאים בתמונה במדה
מלאה או חלקית של שיחותיו עם דוברינין מפיצים הערכת-מצב
הכשמת - במקרה או במזיד - בסיס רציונלי וצדוק למהלכיו של
סיסקו עם בריה"מ. הערכת-מצב זו מבקשת להציג את בריה"מ
במזה"ת באור כמעט חיובי ושונה מכפי שהוצגה עד כה: בריה"מ
לא רק נרתעת מעימות עם ארה"ב, אלא שינתה את יעדיה, אין לה
ענין יותר בלבוי סכסוכים אזוריים כדי לנצלם לקידום מטרותיה,
דאגה העיקרית היא למנוע התפתחות מצב שישרת מגמותיה של סין,
ולכן היא חפצה ביציבות שתאפשר למדינות המזה"ת הקשורות אליה
לשקם עצמן ולייצב את משטרן. אשר לגורל המדינות הערביות
המתונות, טוענים המסוננים במחמ"ד על ענייניהן של אותן מדינות
שהסדרת סכסוך ישראל-ערב הוא היעד העליון העולה בחשיבותו
על שאר הבעיות. לתר-על-כן, לדברי אותם אנשים במחמ"ד, הסדרת
הסכסוך הערבי-ישראלי תהיה לה השפעה חיובית וממתנת על שאר
הבעיות והסכסוכים כאזור שהם משניים בחשיבותם ביחס לסכסוך
ערב-ישראל:

סין לא חמצא קרקע פוריה להדירתה למזה"ת כי יעלם
(פשוט!) אלמנט הקיצוניות האי-רציונליסטית שהיא חולדת הסכסוך
ויוצרה מצב המושך את סין הקומוניסטית ויכול לאפשר לה דריסת
רגל של ממש באזור.

תקוצץ קומתו של נאצר (לדברי ברואר, איש המחלקה לחצי
האי-ערב) ויכולתו להתור ולאיים על ערב הסעודית ומדינות מתונות
אחרות, חוץ ניצול הפלסטינאים הנמצאים באותן המדינות, וניצול הסכסוך
הערבי-ישראלי כפי שנהג לעשות בעבר.

- 2 -

- המחונות הקשורות למערב וסעודיה בראשן ישתחררו מהתסביך הנובע מהתקשורו למערב שהוץ גורם הנחשב בעולם הערבי למשענת של אויב הערבים והן תוכלנה לקיים יחסי השתוף והידידות עם המערב ללא פחד.

קווי הטיעון הנ"ל הפכו למעין נוסחה-מסגרת שתופעות רבות באזורנו נאגסות לתוכה רק כדי להוכיח את המסקנה שהסכסוך הערבי-ישראלי הוא שורש כל רע באזור ורק אם יחוסל, תבוא הברכה על כל מה שטוב ורצוי בעיני ארה"ב.

בסבוב השיחות עם אנשי אמ"ן שלנו במחמ"ד חזרה וצצה גישה זו פעם אחר פעם. נאמר לנו, למשל: שההתקפה על גמל התעופה של בירות פתחה את השער לכניסתם והתבססותם של פדאיינים במספרים גדולים בדרום לבנון; שפעולות צה"ל מעבר לקוים מעניקות לפדאיינים משקל ויוקרה שלא היו מגיעים אליהן אילו לא פעולותינו; שפתרון בעיה הפליטים עפ"י נוסחה או"ם מ-1948 תגזול מנאצר את סיסמת פלסטיין ("מולדת ועם" כדבריו) ואת התירוץ למניעת שיט ישראלי בסואץ; ושהחזרת הגנתם לחוסיין ומתן מעמד לירדן בירושלים תאפשר לחוסיין לבדוד את הפדאיינים מהרוב הפלסטינאי המתון ולחסלם.

אם כי אין חדוש ברוב הטענות שהזכרתי, הרי השנוי שחל הוא בכך שהן מוצגות ביתר חוקף לאחרונה כרקע והצדקה למהלכיה הנוכחיים של ארה"ב כמזה"ח, בניגוד לעבר שבו נאמרו הדברים כשהם מלווים לעתים במידה של ספקנות וחורן נכונות להתייחס לבקורתנו על אותן טענות. היום הן חלק מתכנית ולא רק הערכות-מצב שניתן לשנותן ולהסאימן לפי הנסיבות.

ב ב ר כ ה,

י.ח. בן-אהרן

העתק: מר מ. ביתן, סמנכ"ל
מנהל מזתי"ם
שגריר, ציר

טודי

On
10/10

~~10~~
~~10~~

לשכת המנכ"ל

מנהל מצפ"א

1497

ר"ב שני דו"חות על טיחות
שביתהל בחסיה לבבון במחמ"ד ובבית
חלבון.

ליריעתכם בבקשה.

בברכה,

mf

מיכאל אליצור

העתק: לשכת הסדר

מר א. לוריא

מר ג. אבנר

מנהל אירופה 3

מנהל חקר

26.5.69

1. 1000-1000000

516 李 强

1954

১৯৮২-৮৩

111

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

1984年12月25日 16:57

25 24 5753

2000. 4. 25

[illegible]

2005 年 5 月

• • •

מתוך שיחה עם הלמוט זוננפלד - מומחה לעניני
ברה"מ ונאטו בצוות של קיסינג'ר בבית הלבן

6 במאי 1969

שאלתי את זוננפלד האם אמנם סכמו לעצמם האמריקאים, על סמך הערכה ונתוח יסודי של האינטרסים הסובייטיים ועל סמך מהלך המגעים הבילטרליים, שהסובייטים מעוניינים בהסדר במזה"ת שפרושו ותכנון שלום.

זוננפלד השיב שהוא מבין את הספקות שלנו ואין האמריקאים מבטלים את הטעון שברה"מ בעצם מעוניינת בהמשך מצב המתיחות המתמדת ואף

בהתנגשויות מדי פעם, משום שמצב זה נח לה להמשך החדירה באזור. יחד עם זה חושבים באדמיניסטרציה שיש לבדוק עד תומה את האפשרות שהסובייטים אינם רוצים לעמוד בפני מצב של סכנה מתמדת של התלקחות שעלולה שוב להגמר במפלה מוחצת ואבדן בליונים שהושקעו בציוד ובהדרכה צבאית.

כך ברור שיש לסובייטים אינטרס גדול מאד בפתיחת התעלה. יש לכן לבדוק באיזו מידה מוכנים הסובייטים "להקריב" את היתרון שנותן להם מצב של חוסר שלום על מנת לזכות בתעלה פתוחה ומניעת סכנות התפוצצות חדשה במזה"ת. זוננפלד אמר שסביר להניח שיש בקרמלין ספקנים שאינם "מאושרים" מהריפות "המשחק" שהסובייטים משחקים במזה"ת כאשר הם ממשיכים להשקיע ולהתחייב וכל זה עלול יום אחד שוב להתפוצץ ולהעמידם בפני ברירה בין עימות אפשרי עם אמריקאים לבין מפולת חדשה. לכן החליטה האדמיניסטרציה לבדוק עד הסוף אם אפשר להגיע לידי פורמולה לפתרון אשר ישראל תוכל להשלים עמה והערבים, ולכן הרוסים יקבלוה.

זוננפלד מדגיש שהוא מבין היטב את חששותינו אך מצד שני אין הישראלים צריכים להניח שרק הם יודעים כיצד לדבר עם הסובייטים. האמריקאים ידעו להבדיל בין מלל לבין כוונה רצינית להגיע לשלום. האמריקאים עומדים על כך שמטרת הדיונים יכולה להיות אחת - שלום. הם מבינים היטב שישראלים לא יזוזו תמורת ניר או נירות חסרי ממש.

שאלתי באיזה מצב כרגע השיחות הבילטרליות. זוננפלד התנצל ואמר שיתכן ולא ידייק בפרט זה או אחר משום שהוא עוקב אמנם אחר ההתפתחות אך עבודתו העיקרית מרוכזת בנושאים אחרים. בקוים כלליים, אמר, חלה

לדעתו התקדמות בשיחות אך, לדעתו, זזו הסובייטים בעצם בעניינים שוליים
"on fringe issues". על האמריקאים עתה להשתדל להוציא מהרוסים משהו

יסודי יותר, מה עוד ועד עתה היו אלה שיחות בעל פה בלבד.

זוננפלד חזר והדגיש שאין לאמריקאים כל כוונה וכל ענין לותר
לסובייטים במשהו מבלי שתמורת זה יושג שלום. לא רק שאין לאמריקאים אשליה
שישראל לא תזוז בלי זה כי אם אין להם כל ענין, למשל, בפתיחת מעלה
לסובייטים מבלי שתמורת זה מובטח שלום.

יתכן ולא יגיעו לשום תוצאה חיובית אך האדמיניסטרציה הזאת סבורה
שיש לעשות בדיקה יסודית ביותר ובזה עוסקים עתה.

אמרתי לזוננפלד שהוא כמתמחה במדיניות סובייטית יודע היטב שאין
כל הסדר או הסכם בין ארה"ב לבין ברה"מ הנוגע למדינה שלישית או לאזור
כלשהו שאינו מוגן על ידי כחה הצבאי של ארה"ב. 25 שנה אחרי "ההסדרים"
שלאחר המלחמה נמצא עדיין הצבא האמריקאי באירופה על מנת להגן על
הסדרים והסכמים אלה. נוהגים להסביר לנו שקיים מצב של שלום בין ברה"מ
לבין יפן ללא חוזה שלום, אך הרי יפן מוגנת על ידי כוחות ארה"ב עד
היום הזה!

זוננפלד אמר שזה ידוע לו והוא מבין את מידת האמינות שישראל
רוחשת מראש לנסיון למצוא הסדר בשיחות עם הסובייטים, אך מצד שני, אין
בכוונת אדמיניסטרציה להשלים ולהמליץ לשום דבר שהוא פחות משלום. לאחר
התפטרותו של דה גול יש סכוי סביר שהאצד הצרפתי בשיחות הארבע יגלה
עמדה מאוזנת יותר וזה יוכל להקל, אך ברור לו, לזוננפלד, שהעיקר הוא
להוכיח בשיחות הביטורליות אם הכוונות הסובייטיות הן לשלום.
זוננפלד גם ציין שהוא מניח שברור לנו שהכוונה היא למצוא פורמולה
אשר שתי המעצמות וארבעת המעצמות ימליצו עליה על מנת שהצדדים המעוניינים,
באמצעותו של יארינג יגיעו להסכם עליה.

אמרתי לזוננפלד שעצם הזדקקות למסגרת מעידה שאם תמצא נוסחה
משותפת לשתי המעצמות יעשה נסיון של לחץ (imposition קרי)
על ידי המעצמות.

זוננפלד אמר שידוע לו שאנו רואים כך את ענין שיחות הארבע.

נחמיה לבנון

16 במאי 1969

מתוך שיחה עם מלקולם טון

7 במאי 1969

אמרתי לטון שהספקתי ללמוד את תוכן השיחה האחרונה של השגריר עם סיסקו. בקשתי לדעת כיצד הוא, טון, מעריך את השלב הנוסף בשיחות הבילטרליות.

טון אמר שהכוונה היא to pin down את הרוסים. הוא עצמו חוזר ומזהיר את משרדו שבדבורים הסובייטים נוהגים תמיד ברחבות לב. מזכיר שאקרובטיקה סמנטית זו היא אמנות סובייטית ידועה, שאופינית להם השיטה לדגול במושגים אשר מעשיהם סותרים אותם. לכן לאחר שמתנהלות שיחות בלתי מחייבות בעצם צריך להביאם לתהליך אשר יכריחם לגבש את דבריהם ולהגיב בבהירות יתר לעמדה אמריקאית. הנוסח שסיסקו קרא בפני השגריר הוא נוסח שנמסר לדוברינין והוסבר לדוברינין שעל נוסחה כזאת לערך חושבים האמריקאים. שאל אותי מה תהיה דעתנו. אמרתי לו' שהשגריר הסביר במקום לסיסקו שאת רשימת "האל יעשה", שכלולה בניר, אנו מכירים תשע עשרה שנה ככלולה בהסכמי שביחת הנשק. אני בטוח שבירושלים תעורר מורת רוח רבה.

על כך אמר טון שהוא אישית איננו מחשיב כל כך את דיוקי הנוסח. מה שלדעתו מכריע זה אם פרושו של ההסדר שלום או הסדר זמני, שהוא פחות משלום. זה שהרוסים עד עתה אמרו שהם בעד שלום בר קיימא וצודק במזה"ת צריך להעמיד במבחן המציאות, בנסיון להעמידם על הצורך לנסח בכתב דברים ברורים. טון עצמו איננו אופטימי ביחס לחוצאות השיחות משום שהוא מניח שמה שארה"ב רואה כמתקבל על הדעת או יותר נכון, מה שארה"ב חושבת למינימום שישראל יכולה להשלים אתו (Israel can live with) לא יתקבל על ידי הערבים והרוסים. במצב זה תפגין ארה"ב שהיא באמת ובתמים הפשה פתרון ואילו עקשנותם וקשיחותם של הערבים והרוסים מנעו פתרון מדיני.

טון אמר שאיננו מבין את ההתעקשות (insistence) הישראלית על מו"מ ישיר בלבד, אם כי את הדרישה התקיפה של ישראל שהמטרה מוכרחה להיות שלום ולא פחות משלום הוא מבין היטב.

אמרתי לטון שמנסים לשכנע אותנו תוך טעון מיסטי כמעט שמסוס מה הערבים לא יהיו מוכנים בשום אופן לשוחח אתנו ואילו לעשות שלום אתנו יהיו מוכנים! טעון כזה, אמרתי, אולי מצליח קצת בצבור שאיננו מכיר ואיננו מטריח את עצמו לחדור לעומקה של הבעיה. ואילו לנו ברור שמי שלא ישכנע את הערבים לשבת אתנו וודאי שלא ישכנע אותם לקיים שלום אתנו. הדבורים על שלום צודק במזה"ח הנם מסך שמאחוריו מסתתרת כוונה ברורה - להביא לנסיגה ישראלית תמורת הסדרים שיהיו מנוסחים במליצות יפות אך תוכנם איננו שלום.

על כך אמר טון שאין כוונת ארה"ב להגיע להסדרים כאלה והיא יודעת שישראל לא תקבל הסדרים כאלה אך האדמיניסטרציה סבורה, והוא אישית הושב שזה מוצדק, שיש להמשיך בשיחות עם הסובייטים ולהמשיך לבדוק ולבחון את נכונותם ללכת לקראת הסדר שפרושו שלום. כאמור, איננו אופטימי, אך אם יש שמץ של סכוי - יש לבדוק אותו, כמובן תוך ראייה מפוקחת. הוא, טון, מקנה שמחזיקים אותנו בתמונה ומדווחים לנו בדיוק על מהלך המגעים. יש החלטה מפורשת בדרג הגבוה בעניין זה.

בטחונה של ישראל תלוי בשני גורמים, אמר: בכחה הצבאי ובהתחייבות המשתמעת (kind of implied commitment) של ארה"ב להתנגד להתערבות סובייטית ישירה. הישראלים טוענים ובצדק, לדעת טון, שנסיגה ללא השגת שלום פשוט מחלישה את כחה ההגנתי של ישראל, מבלי לתרום דבר להבטחת עתידה של ישראל ולדעת טון ויתור כזה מצד ישראל איננו כלל באינטרס האמריקאי.

שאלתי אם יש חידוש בכך שסוריה הוזכרה בשיחה האחרונה. טענתי שעל פי העתונות הסובייטית אפשר ללמוד שהסובייטים הצליחו להזיז את הסורים מעמדתם הקיצונית. טון אמר שדובריפין אמנם העיר שהוא מבין שהניר מתייחס עתה ליחסי ישראל-מצרים אך בבוא הזמן יהיה צורך בהבהרת הדברים ביחס לסוריה וירדן. טון מסכים שזה לא משפט מקרי כי אם כוונתו של דוברינין היתה להבהיר שהדיונים יתייחסו בהחלט גם לסוריה וגם לירדן.

נ. לבנון

ירושלים, ח' בסיון תשכ"ט
25 במאי 1969

אל: ד"ר י. הרצוג

מאת: אברהם אביחי

המזב המזכיר והולך ביהדות ארה"ב - ניתוח והצעה.

הקהילה מכחישה באמריקה עומדת להחפץ לרוב או למיעוט מכריע ברוב הערים החשובות בארה"ב. דבר זה הידוע לך כמי שעשה באמריקה בזמן האחרון, מקבל אישור נוסף בקטע המובא מ"קונטנאר" הרצ"ב.
שמיים הן החוצאות מתהליך זה:

1. מעמדה הפוליטי של הקהילה היהודית יתפרער, ואולי ייחלש, מפני שערי מפתח במדינות מפתח מהיינה פחות חלויות בכוח הכוחים היהודיים, דבר זה נוגע ישירות לכוחנו המדיני בארה"ב.
2. בגבור האנטי-שמיות השחורה, יודעו אשיות חיי הסוחר הזעיר, המורה, העובד הסוציאלי, וכד', שהיינו החלשים ביותר בסולם החברתי היהודי.
תהליכים אלה דורשים טאקנו לא רק עירנות, אלא גם פעולה, וזאת בשני מישורים:

- א. המדיני. גם זה מחולק לשניים:
 1. חיזוק הקהילה היהודית באמריקה והתארגנותה המרכזית, כדי שמוכל לעמוד בפני ההצגים והבעיות אשר מערימים בדרכה לרגל עליית הכוח השחור. היות וישראל היא המלכדת את הקהילה מעל לכל, עלינו-על המדינה, לנצל כוח מלכד זה להביא את הקהילה להתארגנות יותר מעשית ומאוחדת.
 2. במסולב, לעזור לכוח היהודי להשתמר ואף לצמוח כדי שהכוח הפוליטי של הקהילה היהודית תופעל בצורה יעילה לעזרת מאבקינו הדיפלומטיים.
- ב. לבנות תנועה עליה אשר תזרים את אלה שנעדרו ממקומות עבודתם או מגוריהם ולקולטם בארץ, מבלי שיחפרש הדבר ככניית העליה על חורבנה של הקהילה. הזעזוע החברתי שעובר על הערים האמריקאניות עכשו, יכול גם לפתוח פתח חשוב ורחב להיגיון יהודי בבחי ספר כל יומיים. ראש ביה"ס לחינוך בהארוארד, שהוא מן הדגולים במחנכים בארצו, כבר פירט מאמר בו הוא דורש חמיכה כספית מהמימשל הפדראלי לבחי ספר אזורים-קהילתיים, אשר הופכים למעשה לבחי ספר אהניים. בליה ברירה ישמש דבר זה כחמריץ אפקטיבי לדרכן הורים יהודיים להקים בחי ספר יהודיים כל-יומיים ולהרחיב הקיימים. החינוך העברי והציוני יעמוד אז בפרוז הטאבק בחון הקהילה, מאבק אשר ימצא פתרון החיובי, אם נהיה מוכנים עם הכלים הדרושים להכנת מורים ומחנכים ברוח ישראלית.

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

PLATE 100

לסיכום, עליה הכוח השחור מסכנת השמעתנו המדינית, מקשה על קיומם של "החלשים" בחברה היהודית באר"ב, מוחמת סיכויים מסוימים לעליה, וחמריץ את החינוך היהודי.

אי לכך, יש לבחון את הדרכים והצינורות של המינסד הישראלי (ממשלה - סוכנות) לשפל בשאלות אלה. הגורמים העוסקים בנושא הם לפחות ארבעה ואולי יותר:

ישירות: משרד החוץ
משרד הקליטה
הסוכנות היהודית:
מחלקת העליה
שתי מחלקות החינוך
מח" הנוער והחלוצ
משרד ראש הממשלה
[האוניברסיטאות
הישיבות]

גורמים אלה מועלים "בקואליציות" שונות לצרכים שונים, דהיינו בעניין המדיני יש מערך של גורמים אלה השונה בהרכבו מהמערך העוסק בעליה, או בחינוך, וסיוצא בחם. מריבוי הגורמים, ומהאינטרס המוגבל בהכרח של כל אחד מגורמים אלה, אין מי שרואה את מלוא הסכנה ונכון לנצל את כל הסכויים.

מצב דומה במקצת שרר ביחס ביהדות אחרת, ונמצא לו פתרון - כוונתי לגורם המטפל ביהדות ברי"מ. אין עצם המצב של שתי הקהילות דומה, אך בעיית המסול, מרובת הגורמים, דומה בהחלט.

לדעתי, אם המדינה רוצה לעמוד בפרץ ולפעול לעזרת יהודים, לחיזוק החינוך היהודי, לעודד נכונה את העלייה, ולהגן על אינטרסים פוליטיים עליונים שלה, עליה להפקיד את המסול ביהדות אר"ב מכל הבחינות, בידי מכשיר מתאים, בעל-זיקה לגורמים המסלתיים הקובעים והמכריעים.

ב ב ר כ ה,

אברהם אביחי.

העמק: מר אביעד יפה
מר אמנון בן יוחנן ✓

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the results of the survey.

2. The second part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

3. The third part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

4. The fourth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

5. The fifth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

6. The sixth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

7. The seventh part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

8. The eighth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

9. The ninth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

10. The tenth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

11. The eleventh part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

12. The twelfth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

13. The thirteenth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

14. The fourteenth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

15. The fifteenth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

16. The sixteenth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

17. The seventeenth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

18. The eighteenth part of the report deals with the results of the survey in the different regions.

(Excerpt from article "The Black Revolution & the Jewish Question" by Earl Raab, published in Commentary, January 1969)

"The black community is on the verge of a major political breakthrough. A good number of cities are soon destined to be numerically controlled or heavily dominated by their Negro population. These are the cities in or around which most American Jews live, and in which their business and public lives are largely conducted. If the expressive black movement, with attendant political anti-Semitism, continues to grow, its effect on Jewish lives will be incalculable. (Incalculable also might be the effect on American Foreign policy in the Middle East of a prevailing anti-Israel sentiment in important political centers..."

(Excerpt from article "The Black Movement & the Jewish Question" by
Carl Lutz, published in Commentary, January 1955)

"The black movement is on the verge of a new political
breakthrough. A good number of cities are now expected to be completely
controlled or nearly dominated by their Negro population. These are
the cities in a sense which most American Jews live, and through their
business and political lives are being conducted. In the extensive
black movement, with its political and religious activities to
give the entire subject new and important dimensions. It is
also right to the effect of a new foreign policy in the Middle
East of a growing anti-Jewish sentiment in the Jewish community."

ירושלים, י"ב אייר תשכ"ט

29 במאי 1969

אל: מר אברהם אביחי

שמור

מאת: המנהל הכללי

הנדרון: המצב המחמיר והולך ביהדות אה"ב - ניתוח והצעה

מזכרך מיום 25.5.69

שותף אני בהחלט לניתוח המצב ולסיכויים הנובעים מכך.
אולם אני חושב שדגם הטיפול ביהודי בריה"מ, אינו ישים לגבי אה"ב,
ולא יוכל לתת פתרון בגלל השינוי במסיבות; ואין צורך לפרט.

לו התקדמנו ב- Follow up של ועידת המנהיגים היהודיים
של רה"מ, אזי אפשר היה לנצל הלכי רוח ביהדות אה"ב ולתת דירבון רב
הן לענין החינוך היהודי והן לענין העליה.

הסיבות לחוסר Follow up ידועות אף ידועות
בם לך. עם זאת אסור לנו להתייחס והנני מציע כי בימים הקרובים
נקיים שיחה יסודית.

בברכה,

יעקב הרצוג

העתק: מר אביעד יפה

מר אמנון בן-יוחנן ✓

1908-1909
1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

1908-1909

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ז י ב י ת ב

מברק נכנס - מסווג

מס. 207

חובר: 251300 מאי 69

הודפס: 252000

אל המשרד

מאת: ורשינגטון

ס ו ז י ב י ת ב

רוהם. שהח.

בקור רוהם.

ביום ו' בעת ארוחת צהרים בביתי דברתי בנושא עם סוגדרס ודיוויס.
סוגדרס שאלני האם באמת רוהם רוצה לבוא, זאת לאור בקורי בארץ. שנית הוסיף
שהמועד שנתי לו לפני צאתי, בלומר עד מחצית יוני, איננו מסתדר.
רוגרס חוזר רק בסוף החודש, הנשיא עוזב את ארהב ב-3 יוני וחוזר בין ה-10
ל-12 יוני. מכאן, לדבריו, שגם מבחינה טכנית לא ניתן לערוך הבקור בתאריכים
הנוחים לנו.

לפני צאתי את הארץ בפגשתי לשיחה פרטית עם ברבור. הוא העלה בפני דאגה מסויימת
מבקור רוהם בשטח הצבאי, הוא בטוח שבכל הנוגע למגע עם הממשל הבקור חשוב
לשני הצדדים. אך הוסיף ואמר לי, ובקש מאד לשמור זאת באופן פרטי, שהוא
מודאג מה יקרה כאשר רוהם תופיע ב-
NATIONAL PRESS CLUB
או בתכניות הטלביזיה המרכזיות (כולן כבר פנו אלינו בבקשת ראיונות).
בראה לי שנושא זה מדאיג את הממשל ומאחר שבשלב זה אין הם רואים מה הם
ירוויחו מהבקור הרי ניתן לסכם שהם מעדיפים לדחות הבקור.
בראה לי שעלינו לחזור ולהציע הבקור ולו גם בעיתוי אחר. אינני בעד לערוך
מאבק על הבקור. אני רואה ביום ג' אחהצ את קיסינג'ר במשרדו. אבקש עד אז
הוראות האם הצעתי מתקבלת.

רביץ

— — — — —
שהח3 רוהם3 מבכל3 לוריא

בל/שק



ד' בסיון תשכ"ט
21 במאי 1969

113
סודי ביותר

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

אל : מר מ. ביהן, סגן"ל

מאת : השגרירות, וושינגטון

הנדון: שיחת סיסקו-יריב

להלן רישום של השיחה הנ"ל שנערכה במשרדו של סיסקו במחמ"ד בהשתתפות רוג'ר דייביס, ארטמן ו- Mann (עובד חדש במחמ"ד). נילוו אל אלוף יריב הציר והח"מ.

מצרים

סיסקו פתח בשאלה מדוע עושה נאצר מה שעושה בחעלה והוסיף מיד שאלה שעליה לדבריו בודאי לא יקבל תשובה - ומה מחכוננת ישראל לעשות במצב זה.

יריב השיב שמה שנאצר עושה אינו בבחינת הפתעה. יש לנאצר מצע רחב למדי המוחר לו מירוח תמרון מספיק, וזוהי תיאורית שלשת השלכים שלב ה"עמידה", שבו בקש למנוע פעולה מצדנו ובאותה עת לבנות את יכולת ההתגוננות של צבאו, נסתיים באמצע קיץ 1968. הכוונה בעיקר לכווח הקרקע ולא לחיל האוויר, שלגביו הדרך לשקוטו ארוכה וקשה יותר, אך גם כאן הל שפור ניכר. השלב השני ה"הרתעה" או ה"הגנה המונעת" מתפתח בצורה של עליה הדאגתית בפעילות הצבאית, המוכחת ע"י ההתפתחויות בחזית. לשלב זה מספר יעדים עיקריים:

א. הפעלת לחץ על צה"ל כדי לבדוק אם לא ניתן לאלצו לסגת בנקודה זו או אחרת, וזה היה הופך להישג מצרי ממדרגה ראשונה.

ב. להעלות הקוראל בסדינה ובעיקר בצבא.

ג. כ- Safety Valve לצורך עכירה בלחצים צבאיים ואזרחיים, כגון הפגנות סטודנטים.

ד. לגרום לישראל אבידות.

ה. להפיק רווחים מדיניים, בין היתר בזירה הבין-ערבית.

בסתיו '68 הוחל בנסיונות הראשונים של שלב ההגנה המונעת ואירעו ההתקפות הארטילריות שאחת מהן גרמה לישראל 15 אבירות, דבר שהוצג ע"י

נאצר כנצחון גדול. המצרים גילו שאפשר לגרום אבדות בלי לצלוח את התעלה.

פעולת נאג-המאדי שבוצעה בשלב זה השיגה את מטרתה כי העמידה את נאצר בפני מציאות שבה ניתן לפגוע במצרים באזור רגיש בעומק המדינה. הפגיעה היתה בעיקר במוראל.

לבני התקפות הארטילריה המצרית, החברר לצה"ל שצריך לתת לחיילים בתעלה אמצעי מגן בפני חדירות הפגזים המצריים בעלי delayed-action fuse. הושקעה עבודה רבה וקשה בחודשים נובמבר עד ינואר 1969. המצרים ראו את העבודות בקרקע בצד הישראלי, אך היו איטניים בהגובתם שנתעכבה עד לפברואר. באותה עת ניצול את הזמן לחזק כושרם הצבאי, וכלפי ישראל נקטו שיטה של צליפות. אולם הצליפות לא הרחיקו את צה"ל בעבודת הביצורים וכמרים עברו המצרים להפגזות ארטילריות, אלא שהפעם לא גבס נזק לסובבים הישראליים. הדיווח מהקו למטה המצרי מסר על נזק רב לקו ההגנה הישראלי וככל שעלה דרג הדיווח הלך והתנפח היקף הנזק והאבידות. שרורי קויר לא שקרו, על-כן, כשסטרו מפי המטה המצרי על נזק רב שנגרם לעמדות צה"ל.

באותה עת סבלו המצרים נזקים ואבדות, ובתוכם מתקנים בסואץ והרמטכ"ל המצרי, עד לאמצע מרס, הגיעו המצרים למסקנה שלא הצליחו לטנוע את הפעילות וההתבצרות מעבר לתעלה. בשלב זה עמדו לענות את הטקטיקה שלהם ולבחור באחת או יותר מהשיטות הבאות:-

א. לרכז פעילותם צפונית לקנטרה, מאזור שבו הם יושבים
מפני צדי התעלה;

ב. להגביר התקפות הארטילריה;

ג. לבצע פעולות חדירה על קומנדו מעבר לתעלה.

בפשיטות מעבר לתעלה הצליחו לחטוף חייל ישראלי אחד, וזה היה הישג גדול לישראל המצרי. היה צורך להתארגן לפעולות - נגד לשניעת הכתננויות ולחזק הביצורים. כן הוחלט לבצע חדירות ישראליות לקוים המצריים. פעולה אחת כזאת הצליחה וכלי רכב מצרי פוצץ. פעולה שניה היתה פחות מוצלחת.

בסכום, ציין אלוף יריב שאינו רואה בעיה גדולה כגזרת התעלה. צה"ל יוכל להמשיך להתחזק בקו ולבצור ולעמוד בהפגזות ובצליפות המצריות. צפוי שהמצרים ימשיכו בצליפות ובהפגזות, אם כי כמדה יותר קטנה של אינטנסיביות. גם אם תהיה פעולה נוספת מסוג נאג-המאדי לא צפוי שנאצר יגיב בצורה מסיבית ובכח רב. כן השוף קטע הכביש מקנטרה לפורט-סעיד לפגיעות מהצד הישראלי. אילו התפתח המצב בתעלה לטובתם של המצרים, היו מקדישים את המועדים לפעולות כקנה מדה קצת יותר גדול, כגון התקפות דרומית מכוון פורט-פואד. אם היו זוכים להצלחה כלשהי, היו מציגים אותה כנצחון גדול. אם לא, היו מציגים הפעולה כפשיטה בלבד.

ירדן

לשאלת סיסקו על המצב בגזרת הירדן השיב יריב שיש דמיון מסוים בינו לבין המצרי. בשבועות האחרונים חל שינוי בהתנהגות הצבא הירדני. עד כה התפתחו התקריות על הירדן בצורה הבאה: - כשיחידה שלנו סירה לאורך הקו (פעולה שהיא נחוצה כשלעצמה להבטחת הישובים באזור) הפדאינים היו פותחים באש על הסיור והצע"י היה מאטרף. השנוי שחל מתבטא בפתיחה באש בצורה יזומה ע"י הצבא הירדני. לא ברור אם זו תוצאה של הגברת התיאום ושחוף הפעולה בין החזית המזרחית והחזית הדרומית. יחכן שהטבה היא שהצע"י לא מוכן לעמוד סן הצד. חוסין ממשיך להקפיד על מניעת פעולה מעקבה, אך צפונה יותר אין מניעה לפעולות חבלה וחדירה.

אלוף יריב המשיך ואיין שחוסין אינו נחון ללחץ רב מצד הפת"ח. כל זמן שהוא מאפשר להם לפעול, אין להם טענות. חוסין דורש רק שלא יופיעו בכח רב בעמאן ובערים. אם יתפתח מצב של עימות בין הפת"ח לבין חוסין על גשא הקשור לשלטונו של המלך כירדן, ינחל הפת"ח מפלה. המלך חגבר את צבאו ביחידות בדויות ובציוד נוסף, ויוכל לעמוד במבחן כזה. לעומת זאת, אסיף היתה העימות סביב ישראל, חוסין ימצא במצב קשה. לכן לא מעוניין הפת"ח בעימות עם השלטון. עם זאת, הולך ונעשה יותר ויותר קשה לחדור בגזרת הירדן. פתיחה באש מעבר לגבול אינה מעניקה לפת"ח שום הישג והם זקוקים להציג הישגים מרשימים. לכן נעשו מספר נסיונות לתקוף מוצבים, אך ללא הצלחה רבה. הם הפעילו אנשי צש"פ המאומנים ללחימה מסוג זה להתקפה על מוצב צה"ל בבקעת הירדן ונכשלו. לכן רכזו לאחרונה יותר חשומת לב ללבנון.

לבנון

כלל הוא שמצרים וסוריה לא מאפשרות פעולה מעבר לקוים ללא פקוד מלא של השלטון. בגזרה הסורית לא מתבצעת כל פעולה בלי פקודה כתובה מדמשק. לכן חשובה ירדן לפת"ח ולכן קוסמת להם לבנון. עראפת רוצה לרכז פעילות אנשיו בגזרת החרמון. הלבנונים הגיעו להסדר עמו שאנשיו ישארו בקטע שממזרח להצבאני, מערבה מההצבאני, הותר לפת"ח לעסוק רק בגיוס, אימון וגביית הרוסות.

בשלב זה נכנסו הסורים להמונה והחדירו כ-600 אנשי צאעקה. צבא לבנון יצא נגדם והעובדה שמדובר בפעולה סורית יזומה דוקא חזקה את ידיה של ממשלת לבנון במאבקה נגד הפדאינים. לאחרונה הגיעו ידיעות על חדירה נוספת של אנשי צאעקה מסוריה. הבעיה הופכת להיות שאלה של כמות שמעבר לה יהיה קשה לצבא לבנון להתגבר על המצב. הנושא נחון עכשיו על כף המאזניים.

סיסקו עבר לסכום המצב ולמסירת מספר הערות. הוא אמר שמלחמת עולם "איננה באופק". במצב הנתון שבו קיים מאזן כח באזור, גם לא צפוי שתפתח מלחמה גדולה; בהסתייגות אחת הקשורה בנסיגה המצרית ל-irrationality. פעולה ישראלית כהעלה הברוס להגובה נגדיהמצרים תחששה בין מהוך miscalculation מצרי שאכן ניתן לבצע פעולה מעין זו, ובין כחון ידיעה שמפעולה היכשל, אך היא בלתי-נמנעת על אף זאת.

- 4 -

אשר למישור המדיני, הולך ומתברר מההתפתחויות בירדן ובלבנון שהקולות למען שלום או למען מחינות נחלשים על חשבון הקולות האחרים. ברור, אם זאת, שאילו קביעות כוללניות ואין לראות אין יתפתחו העניינים בימים הקרובים.

סיסקו המשיך לציין שארה"ב נחונה בביטחון השתיים והארבע

And there is nothing that Israel can do to reverse this decision. We are trying to test the Russians and the Egyptians, and Israel should not be the one that will be the onus for defecting our attempts to achieve peace.

יש דעות שונות לגבי השאלה אם נאצר מוצא לנכון לשלם מחיר חסות השלום, ואיש לא יודע התשובה הברורה לשאלה זו. לכן ארה"ב משתקטשת, וזה גם מבחינת בריה"מ, וגם מבחינת מצרים. חשוב לה לבדוק את רצונם ויכולתם של הרוסים to bring Nasser around זוהי מטרת הפעולה האמריקנית הנוכחית שנועדה להשיג:-

- a direct undertaking by the Egyptians
- agreement between the parties.
- explicit recognition of Israel
- it goes beyond the mere ending of belligerence.
- a proposal for direct discussions, because one of the main purposes is to start direct talks.

סיסקו ציין שידוע לו ששה"ח אכן צאל: מה ישאר לצדדים למו"מ ביניהם? סיסקו השיב שיש ויש כמה דברים שנוהרו לדיון בין הצדדים, וביניהם:-

1. The final borders.
2. Arrangements for Sharm al-Shaykh
3. Demilitarization of all of Sinai.
4. Status of Gaza
5. Conditions, procedures and numbers of refugees that Israel can be expected to take back.

לכן, המשיך סיסקו, "אל תגידו שלא נאצר דבר למו"מ בין הצדדים". יש מעט מאוד אנשים בממשלת ארה"ב שיקבלו הערכה זאת ברצינות. אם יש לכם הערות לכל נקודה ונקודה, למען השם חנו לנו אותן".

ארה"ב התרכזה עד כה בנושא הצרי שהוא לדעתה הסמכות, כי בהעדר חזוזה מנאצר, קשה לצפות להתקדמות במקום אחר. הציר העיר בנקודה זו שהירדנים נמנעים מפעולה כלשהי וסחכים למיצוי ההתליך הנוכחי מטבה זו. מיסכו חלק על דברי ארגוב, ואמר שהסבה לקפאון הוא שהוסיין לא מכין "לקנות" את הכניח אלון, שלא לדבר על ירושלים. ארה"ב הבהירה למלך את עמדה בעניין ירושלים והוא יודע אותה היום בבירור. ארה"ב מקוה בהקשר לכך שישראל תבהיר להוסיין שאכן תעניק לו a substantial role בירושלים.

באן בקש מאלוף יריב להבהיר דברים אלו בשובו ארצה וכן הוסיף שאלוף יריב הוא בעיניו הדוגמא הקלסית של צירוף נדיר של מדינאי ואיש צבא.

יריב הגיב על דברי סיסקו כדלקמן: - ראשית הגיב את הערכתו שהצרים לא ילכו להסכם שנועד ליצור מצב שיהיה שונה משביתה-נשק, בצורה וכחוכן. שנוי בצורה או בחוכן יכניס אותם למצב שבו יואשמו בהכרה דה-פקטו בישראל. סיסקו הגיב שזוהי הנקודה המעניינת במהלך הנוכחי. הנוסחה האמריקאית שנמסרה לרוסים איננה יותר מאשר a disguised peace treaty מבלי להשתמש במלה treaty יש בה חוכן של חזרה.

יריב המשיך שלהערכתו בריה"מ תהיה מוכנה להסכים לנוסחה שלא תתקבל על דעת מצרים, אך ספק אם תהיה בריה"מ מוכנה ללחוץ על המצרים לקבלה. סיסקו הגיב שאם מפרידים בין המעצמות לבין הצדדים הנוגעים בדבר, אפשר לראות באופן מצב של consensus בין המעצמות. אולם, המשיך סיסקו, המעצמות מנסות להתקדם תוך התחשבות והזדקקות ישירה לצדדים הנוגעים בדבר כי יש מעצורים וסייגים מכל הצדדים. לכן מעניין יהיה לראות את היקף הפער בין עמדות בריה"מ למצרים. בסוף עצרת החרום ב-1967 היה מצב שבו שתי המעצמות הסכימו על נוכחה, אך המצרים דחו אותה לחלוטין.

יריב המשיך שהרוסים לא מבניסים את המצרים לתכונה של שיחותיהם עם ארה"ב. לרוסים חשוב מאוד להרוויח זמן. הם ארמו למצרים מצרים להמתין, ולחזק את החזית הצבאית והמדינית מבית ומחוץ קודם כל. המצרים טענו לעומתם שבינתיים ישראל לוחה על ארה"ב לקבלת דרישותיה. הרוסים השיבו להם שארה"ב לאא תמהר, כי יהיה עליה קודם לפתור את בעיה ויטנאס ובעקבות כך, תיווצר האווירה המתאימה להסדר במזה"ת. לכן מעריכים בישראל שהרוסים סבורים כי עליהם לעשות כל מה שניתן כדי להזיז את ארה"ב לעבר נוסחה שתתקבל על דעת הערבים. אחד החששות הישראליים הוא שבריה"מ

תצליח בהחלף המו"ס להביא את ארה"ב למצב שבו תסכים לנוסחה כזאת.
הרוסים נמצאים בדילמה. הם רוצים להרוויח זמן, לדבר על נוסחאות
ובינתיים לטעון כלפי המצרים שהם מתקדמים. כמצב כזה, אין להניח
אגב שהרוסים מאושרים מהאירועים בהעלה.

סיסקו השיב שעמדת ישראל מקודמת זו מובנת וברורה. לדעתו
מוצדק ונכון יהיה שישראל תבהיר לארה"ב כל יום שלא הזוז ללא
המורה של ילום. אך איננו מוכן לשכוע טענות בלתי מבוססות וללא סבה
מוצדקת, כפי שמען בפני השגריר לפני כשבועיים. ובאשר למו"מ למשל,
הרי שוב אינו מוכן לקבל הטענה שאין כותירים דבר לצדדים. הנה למשל
ההסדרים בשאם-אל-שיין יהיו נושא למו"מ בין הצדדים, דבר שלא יהיה קל
בכלל.

יריב הגיב שהוא מסופק אם נגיע בכלל למצב של דיון על שארם-
אל-שיין. כן אינו רואה שחסיין יהיה מסוגל לקבל שום הסדר חוץ
מאשר נסיגה ישראלית טוטאלית. כמו כן לא יוכל חוסיין להתייחס חלילה
לרעיון של אחוז ירושלים.

סיסקו שאל אם ישראל תאמר לו שמוכנה להחזיר לו את הגדה,
וירושלים תשאר במוחדת, האם לא יסכים לקבל את ההצעה? יריב השיב
שאישית, אולי יסכים המלך לרעיון. אך הוא יוחקף כבוגד שויתר על
שטחים ערביים על מדינות ערביות אחרות ושהשאיר את המצרים
in the lurch.

סיסקו בקש שלא לריום ולדחות את שאלתו הבאה ליריב אותה
הציג על בסיס אישי; מדוע בכל זאת אין ישראל מנסה לבחון את
האספקט הירדני עם חוסיין ונסורת לו שמוכנה להחזיר לו הגדה ולהשאיר
את ירושלים מאוחדת? יריב השיב שדלעתו אם נמסור כך את הדברים לחוסיין,
לא נוכל בעתיד להעלות את הקיר, אלא רק להורידו. בסכום בקש יריב
להעיר הערה מתחום הרגשות, אבל דוקא מדום כל חשובה ואולי מכרעת;
כל אזרח בישראל הרגיש באופן אישי במאי 1967 שהוא נהון לאיום שזי.
כתוצאה מזה, מאוחד העם כהכרה שהקוים הנוכחיים הם הישג אסטרטגי ונכס
בשחוני שצריך לשמור עליו אף תמורת קרבת עד להשגת שלום. כתוצאה
מזה ישנה נכונות גדולה בישראל לעמוד בקרבת ובלחצים כדי למנוע
חזרה על פשרת 1957.

ב ב ר כ ה ,

י.ח. בן-אהרן

העתק: אלוף א. יריב

לשכת שה"ח
לשכת המנכ"ל

משרד החוץ

מחלקת הקשר
סודי ביותר

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: רושיגסטון

מס' 198

בשלח 21.5.69

מ י י ד י

ביתן . סודי ביותר . בהמשך לשלי 186 . להלן עקרי השיחה בין סיסקו ליריב:
1. לבקשת סיסקו תאר אלוף יריב ההתפתחויות והערכת המצב בקרי הפסקת האש.
עמד על שלושת השלבים של נאצר כיצד הם מתבצעים הלכה למעשה ושאר אמצעי
הגבר שנקט צהל . סכם המצב . בגזרת התעלה באומרו שצהל יוכל להמשיך
ללא קושי רב להחזיק בקו ולנצרו לעמוד בהפגזות המצוריות . העריך שהמצרים
ימשיכו לצלוף ולהפגیز אם כי בעוצמה קטנה יותר מבעבר . לא צפוי שנאצר
ינקוט בפעולות בהקף רחב גם אם תחזור ישראל על פעולות מסוג באג חמדי
2. לגבי ירון ציין האלוף שצ"ח החל לאחרונה ליזום פתיחת אש בלי להזדקק
להקדמה מצד אנשי הפתח . חוסיין יוכל להתגבר במקרה של עימות עם הפתח
על השלטון בירדן PER SE אך מצבו יהיה יותר קשה אם נושא העימות
יהיה ישראל . העדר הישגים לחבלנים בגזרת הירדן גרם להגברת הלחץ בלבנון .
בלבנון המצב עדין בגלל המשך הדירות אנשי צאעקה במספרים גדולים לאחרונה .
3. סיסקו הביע ההערכה שמלחמה איבנה באופק וזאת בהסתייגות הקשורה ב-

IRRATIONALITY של המצרים .

4. במישור המדיני ציין סיסקו שהולך ובחלש קולה של המתינות באזור . אשר
לשיחות השתים והארבע אמר סיסקו THERE IS NOTHING THAT ISRAEL CAN
DO TO REVERSE THIS DECISION. WE ARE TRYING TO TEST THE
RUSSIANS AND THE EGYPTIANS AND ISRAEL SHOULD NOT BE THE
ONE THAT WILL BEAR THE ONUS FOR DEFLECTING OUR ATTEMPTS TO
ACHIEVE PEACE

קשה לקבוע באיזו מידה מוכן נאצר לשלם מצדו המחיר הדרוש להשגת הסדר .
ארהב מבסה לברר זאת גם אצל בריהם וגם אצל המצרים . חשוב לארהב לבדוק
את רצונם ויכולתם של הרוסים TO BRING NASSER AROUND

זוהי מטרת הפעולה האמריקאית הנוכחית שבולדה להשיג

A. DIRECT UNDERTAKING BY THE EGYPTIANS

B. AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

2 -

מברק נכנס - מסווג

- C. EXPLICIT REGNITION OF ISRAEL.
- D. IT GOES BEYOND THE MERE ENDING OF BELLIGERENCE.
- E. A PROPOSAL FOR DIRECT TALKS

5. סיסקו ציין כי ידוע לו ששהח אבן שאל: מה יסאך לצדדים למום ביניהם.

סיסקו השיב על השאלה באומרו שיש ויש כמה דברים שנותו לדיון בין הצדדים

A. THE FINAL BORDERS.

B. ARRANGEMENT FOR SHARM AL SHAYCH.

C. DEMILITARIZATION OF ALL OF SINAI.

D. STATUS OF GAZA.

E. CONDITIONS PROCEDURES AND NUMBERS OF REFUGEES THAT ISRAEL CAN BE EXPECTED TO TAKE BACK.

6. לכן המשיך סיסקו "אל תגידו שלא בשאר דבר למום בין הצדדים" יש מעט מאד אנשים בממשלת ארהב שיקבלו הערכה זו ברצינות. אם יש לכם הערות לכל בקורה בקורה, למען השם תנו לנו אותן.

7. סיסקו הביע הערכתו שבריהם לא ויתרה על היעד לטווח ארוך של השתלטות על המזהה. מאמין סיסקו שהמזהה הוא ה- SOFT UNDERBELLY OF EUROPE והשולט בו מחזיק סכין בצואר אירופה. יחד עם זאת הרוסים לא מוציאים מהמצב הקיים העולה להם ביוקר. מדוע בכל זאת ירצו הרוסים בשלום במזה. יתכן שבין היתר בגלל סין מעובינים הרוסים להקפיד את המצב הקיים. אולם ארהב הבהירה לסובייטים בצורה שאינה יכולה להשתמע לשני פנים, שלא תסכים להקפאת המצב בנוסח הסדרי שביתת נשק.

8. ארהב התרכזה עד כה בנושא המצרי שהוא לדעתה המפתח, כי בהעדר תיווזה מנאצר קשה לצפות להתקדמות במקום אחר. הציר העיר בבקורה זו שהירדנים במצבים דוקא משום כך מפעולה כלשהי ומחכים למיצוי התהליך הנוכחי. סיסקו וולק על

דברי ארגוב ואמר שהסיבה לקפאון היא שחוססין לא מוכן לקנות אף תכנית שלא לדבר על ירושלים. ארהב הבהירה למלך את עמדתה בענין ירושלים והוא יודע אותה היום בברור. ארהב מקוה בהקשר לכך שישראל מצדה תבהיר אף היא לחוססין שאכן תעניק לו A SUBSTANTIAL ROLE בירושלים. כאן ביקש

CONFIDENTIAL

SECRET

- C. EXPLICIT RECOGNITION OF ISRAEL.
- D. IT GOES BEYOND THE MERE ENDING OF BELLEFERENCE.
- E. A PROPOSAL FOR DIRECT TALKS

ON THE BASIS OF THE ABOVE, THE FOLLOWING ARE THE MAIN POINTS OF THE PROPOSAL:

- A. THE FINAL BORDERS.

- B. ARRANGEMENT OR SHARM AL SHEIKH.
- C. DEMILITARIZATION OF ALL OF SINAI.
- D. STATUS OF GAZA.
- E. CONDITIONS PROCEDURES AND NUMBERS OF REFUGEES THAT ISRAEL CAN BE EXPECTED TO TAKE BACK.

THE PROPOSAL IS BASED ON THE FOLLOWING PRINCIPLES:

- 1. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF SELF-DETERMINATION OF PEOPLES.
- 2. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF RETURN.
- 3. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF REFUGEE.
- 4. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF ASYLUM.
- 5. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF CITIZENSHIP.
- 6. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF NATIONALITY.
- 7. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF RESIDENCE.
- 8. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF WORK.
- 9. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF EDUCATION.
- 10. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF CULTURE.
- 11. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF RELIGION.
- 12. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF MOVEMENT.
- 13. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF ASSEMBLY.
- 14. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF ASSOCIATION.
- 15. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF EXPRESSION.
- 16. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF THOUGHT.
- 17. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF CONSCIENCE.
- 18. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF RELIGION.
- 19. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF SCIENCE.
- 20. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF ART.
- 21. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF PRESS.
- 22. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF INFORMATION.
- 23. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF COMMUNICATION.
- 24. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF TRANSPORT.
- 25. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF TRAVEL.
- 26. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF SETTLEMENT.
- 27. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF ECONOMIC ACTIVITY.
- 28. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF LABOR.
- 29. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF TRADE.
- 30. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF COMMERCE.
- 31. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF INDUSTRY.
- 32. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF AGRICULTURE.
- 33. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF FISHERY.
- 34. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF MINING.
- 35. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF ENERGY.
- 36. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF WATER.
- 37. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF AIR.
- 38. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF LAND.
- 39. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF SEA.
- 40. THE PROPOSAL IS BASED ON THE PRINCIPLE OF THE RIGHT OF FREEDOM OF SPACE.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

- 3 -

מברק נכנס - מסווג

מאוזף יריב "למסור" דברים אלה בשובר ארצה והוסיף שיריב בעיניו הדוגמא העיסית של צידוף בדיר של מדינאי ואיש צבא.

9. כהגבירו על דברי טיסקו הציג יריב את הערכתו שהמצרים לא ילכו להסכם שנועד ליצור מצב שיהיה שונה משביתת בשק בצורה ובתוכן. שגוי בצורה או בתוכן ימשיך אותם כמאשמה שהכירו דה פקטו בישראל. טיסקו הגיב וזוהי הצקודה המעביבה במהלך הנרכזי. הנוסחה האמריקאית שבמסרה לרוסים ויצבה פחות מאשר A DISGUISED PEACE TREATY מבלי להשתמש במלה TREATY

10. יריב המשיך שלהערכתו בריהם מסוגלת להסכים לבוסחה שלא תתקבל על דעת מצרים אך ספק אם תהיה בריהם מוכנה ללחוץ על המצרים לקבלה. טיסקו הגיב שאם מפרידים בין המעצמות לבין הצדדים הנובעים בדבר אפשר לראות באופק מצב של CONSENSUS בין המעצמות. אולם המעצמות מבסות להתקדם תוך התיחסות והזדקקות ישירה לצדדים הנובעים בדבר כי יש מעצורים וסיגים מכל הצדדים לכן מעבין יהיה לראות את היקף הפער בין עמדות בריהם למצרים.

11. יריב המשיך שהרוסים לא שיתפו המצרים עד כה בדיוח על שיחותיהם עם ארהב. לרוסים חשוב מאד להדווח זמן אך הם בתוצים בדילמה. הם אמרו למצרים שצריך להמתין ולחזק ביבתיים את החזית הצבאית והמדינית לבית ומחוץ. המצרים טענו לעומתם שביבתיים לוחצת ישראל על ארהב לקבלת דרישותיה. ורוסים השיבו שארהב לא תמהר כי יהיה עליה לפתור קודם את בעיה ויטבאם ובעקבות כך תוצר האוירה המתאימה להסדר במזרח. ביבתיים עושים הרוסים וכל כזי להזיז את ארהב לעבר בוסחה שתתקבל על דעת הערבים. החשש הישראלי הוא שברחם אכן תצליח במהלך המום להביא את ארהב למצב שבו תסכים לבוסחה זאת.

12. טיסקו השיב שעמדת ישראל בנקודה זו מובנת וברורה. לדעתו מוצדק ונכון יהיה שישראל תבהיר לארהב כל יום שלא תזוז ללא תמורה של שלום. אך איבנו מוכן לשמוע טענות בלתי מבוטסות וללא סנה מוצדקת כפי שמען בפני השגריר לפני כשבועיים. ובאשר למום הרי שוב איבנו מוכן לקבל המענה שאין מותרים דבר לצדדים. הנה למשל ההסדרים בשארם א שיין יהיה בושא למום בין הצדדים דבר שלא יהיה קל כלל ועקר.

13. יריב הגיב שהוא מסופק אם בגיע בכלל למצב של דיון על שארם א שיין כן איבנו רואה שחוססין יהיה מסוגל היום לקבל שום הסדר חוץ מאשר בסיבה

THE UNITED STATES OF AMERICA
DO hereby certify that the following is a true and correct copy of the original as the same appears on the records of the Department of State.

IN WITNESS WHEREOF, the President of the United States has hereunto set his hand and the seal of the Department of State at the City of Washington, this 10th day of January, 1900.

WILLIAM H. TAFT
President

JOHN H. ROBERTSON
Secretary of State

U.S. DEPT. OF STATE
WASHINGTON, D.C.

10. The President of the United States has the honor to acknowledge the receipt of the letter of the 10th day of January, 1900, from the Secretary of State of the United States, in relation to the proposed amendment to the Constitution of the United States, and to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

11. The President of the United States has the honor to acknowledge the receipt of the letter of the 10th day of January, 1900, from the Secretary of State of the United States, in relation to the proposed amendment to the Constitution of the United States, and to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

12. The President of the United States has the honor to acknowledge the receipt of the letter of the 10th day of January, 1900, from the Secretary of State of the United States, in relation to the proposed amendment to the Constitution of the United States, and to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

13. The President of the United States has the honor to acknowledge the receipt of the letter of the 10th day of January, 1900, from the Secretary of State of the United States, in relation to the proposed amendment to the Constitution of the United States, and to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

- 4 -

מברק נכנס - מסווג

ישראלית סומאלית . כמוכן לא יוכל אף להתחתן היום לדפיון של אחרד
ירושלים .

14. סיסקו שאל אם ישראל תאמר לחוסיין שהיא מוכנה להחזיר לו את הגדה
ירושלים תשאר מאוחדת, האם לא יסכים לקבל את ההצעה. יריב השיב שאיטית
אולי יסכים המלך לדפיון אך הוא יותקף כבוגד שיתר על שמחים ערביים של
מזיבות ערביות אחרות והשאיר את המצרים
IN THE LURCH
15. סיסקו בקש שלא לרשום ולדווח את שאלתו הבאה ליריב אותה הציג על בסיס
אישי. מדוע בכל זאת אין ישראל מבסה לבחון את האספקט הידני עם חוסיין
ומנסרת לו שמוכנה להחזיר לו את הגדה ולהשאיר את ירושלים מאוחדת.
יריב השיב שלדעתו ולצורך התרגיל אם במסור כך את הדברים לחוסיין
במחייב למחיר שלא צוכ' בע תיד להעלותו אלא רק להורידו. בסכום בקש
יריב להפיר הערה מתחילת הרגשות אבל דוקא משום כך חשובה ואולי מכרעת
והיא שכל אזהרה בישראל הרבים באופן אישי במאי 1967 שהוא בתוך לאיום
פיזי. כתוצאה מכך מיוחד העם בהכרה שהקווים הבונוחיים הם הישב אסטרטגי
רבס במהובי שצריך ישמור עליו אף תמורת קרבות ע' להשגת השלום, כתוצאה
מזה ישנה בכונות גזולה בישראל לעמוד בקרבות ובלוחצים רבים כדי למנוע
חזרה על פרשת 1957.

ארגוב

תפוצה: שהחצ דוחמץ מכלל אלון דיין לוודיא ביתן אבנר שלוש הדס הלל מירון
בן חורין דם ר אמן
בל/דר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

מס* 261

בשלה: 19.5.69

אל : המשרד

מאת: ביר יורק

מ י ד י

מצפא העתק רושינגטון (הועבר).

משלחת של מועדון הנשיאים ישבה אתמול במשך שעה וחצי עם סיסקו והאזינו להסבריו לפני באומו בפני הועד היהודי האמריקאי. במשלחת השתתפו: שכסר מינקופ, מילר, קרטיק, פיושבק, טורצינר, אדלסברג מבגי ברית ויהודה הלמן. מפיהם של טורצינר והלמן עמם נקפסתי בנפרד בתקבל הדו"ח הבא על דבריו של סיסקו: אנו נרחבים את הרוסים אם אמנם הם רוצים באמת בשלום ובדיוק כמוכם אנו חשדניים כלפיהם.

ב. לא הממשל הנוכחי החל בשיחות עם הרוסים אלא הקודם. דוסטוב התחיל עם דובריבין וגם האמפרי לא היה ברהג אחרת לו נבחר.

ג. הרוסים מראים נכונות לויתורים ועובדת התערבותם במצרים תוכיח זאת.

ד. אין בסחון שהרוסים יוכלו "להגיש לנו את נאצר" אם אמנם יקבלו גישתנו.

ה. סיסקו דבר ברגזה רבה על הביקורת של היהודים על שיחות הארבע מה גם שהדבר מחזק את פולברייט ואת ה"צאו-בדלבים".

ו. הישראלים היו אלה שטענו תמיד שלא יהיה שלום במזרח אלא אם ירצו בכך הרוסים.

ז. לאנשה המצב במזרח קרוב יותר למלחמה מאשר במאי 67.

ח. אנו מסכימים בהחלט שישראל לא תצטרך לסבת כל עוד לא יושג הסכם כולל.

ט. על ישראל להשתמש במפורש במונח בסיגה.

י. על ישראל לשנות גישתה בענין הפליטים. ודאי שישראל רשאית לשמור לעצמה

זכות וטו ביחס למספרים אבל עליהם להזכיר מספר (למשל 50 אלף).

טורצינר משוכנע שקלוצניק כתב מאמר בהשפעת מחמד. הלמן מספר שסיסקו דחה,

בשאל נפש החשד שרם מדליפים את הידיעות על הרגז בין רוג'ס למנהיגות היהודית.

הראיון ב"לאקספרס" הצרפתי עם גולדמן דעזע כמה מנהיגים יהודיים.

עמיר

שהח3 רוחמ3 מבכל3 אלון דיין סמנכל מצפא מאום ב2 הקר מצר הדס רמ2 ר/אמן

חא/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 171
בשלח: 19.5.69

אל: המשרד
מאת: וושינגטון

מ י ד י

ביתן, רבין העתק תקוע(הועבר).

סודי ביותר.

מלפן סיסקו. תחילה החליף אתי רשמים על הופעותיו אתמול בפני הועד היהודי אמריקני. שאל לתגובת הקהל על דבריו. אמרתי שניד כמה ששמעתי התרשמו חיובית מהסגנון הגלוי שלו ושמאידך שמעתי גם שהפגיו אותו בשאלות בוקבות. אמר שהוא דווקא אוהב את זה. סיפר שבפגש גם עם קבוצה ממועדון הנשיאים. אחר שאל אם יש חדש מן האזור. השיבתי שאין משהו מיוחד לדווח והוספתי שהתרשמתי משתי שיחותיו עמי ביום ו' שהוא נשמע קצת חרד לקראת סוף השבוע. הודה שאכן היה מודאג והוסיף שגם המצרים היו מודאגים. אמרתי שבזה אין כל רע. סיפר שהזמין אליו ביום ו' את הנציג המצרי כאן והזהיר אותו מפני SERIOUS CONSEQUENCES מהמשך המצב. שאל אם ידוע לי שאו תאנז הורה את בול לא למסור את הדברים שנתבקש על ידינו. אישרתי זאת ושאלתי אם ידוע לו אם וכיצד פעל או תאנז. לא ידע להשיב. אמר שדובריבין ביקש פגישה להבקר. לפי הערכתו הוא מתכוון דובריבין לבקש ארכה נוספת לפני שמגיבים והוא מעריך שהדבר קובע גם הצורך של הסובייטים לדווח ולהתייעץ מעם המצרים. נואלתיו אם לפי הערכתו מוסרים עכשיו הסובייטים לדאשונה על שיחותיהם עמו. אמר שבדומה לו שאכן כך הדבר והוא מקיש זאת מתגובתו של דובריבין לפיו היו הניסוחים האמריקנים שבמסרו לו פרו ישראלים. אמר שהוא שכת(?) שאנו זוכן KEEPING OUR POWDER DRY חשוב שה- ONUS לדחית ההצעות האמריקניות יהיה לחובת הסובייטים והמצרים ולא לחובת ישראל. שאלתי מה יקוה אם הסובייטים ישיבו בחיוב על הצעותיו. השיב "אזי יהיה שלום" אמרתי שעל כך כידוע חולקים אנו לחלוטין. התייחס לביקור ולדליפות ירושלים ואמר שמצרים יעשו מאמצים כדי שהתשובה לא תאחר לבוא עכשיו שהדברים הפכו לבושא לסנקולציות עתובאיות. סיים באמרו שבמשך היום ישתדל להתקשר אתי כדי לקבוע זמן נשיחה על פגישתו עם דובריבין. ארגוב

שהח3 דוהמ3 מנכל3 אלון דיין לוריא הלל ביתן קומי אבבר שלוש מירון בן חורין

הדס רמ2 ר/אמן

מא/קל

א"י
8/5

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

מס' 176

בשלה: 19.5.69

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

מ י ד י

ביתן, רבין.

בליתי ביום ה' שפתיים עם המועצה הארצית של הדסה. לפחות תריסר מהנוכחות ידעו לספר בגאווה שהיתה להם הזכות לשמוע אישית מפיו של סיסקו דברים מרגיעים בנוסח סיסמאות ימות המשיח הידועות. היה צורך במאמץ לא מבוטל להעמיד הרברים על תיקונם. הפליאו להקשות רוז הלפרין ורבקה שולמן. התרשמתי עמוקות מהמאמץ שמשקיעים סיסקו ואנשיו בציבוריות היהודית והקושי להאבק עמהם בתנאים של שמירה על דיסקרטיות דיפלומטית שאנו חייבים בה.

ב. בהופעתו בפני הועד היהודי היה סיסקו לדברי נוכחים נוקשה ומחמיר מאשר עד כה. הנקודה המרכזית היתה שוב סכנת המלחמה והצורך למנעה. אני למד מפיו כמה מהנוכחים על כך גם העיד בפני סיסקו עצמו שהומטרו עליו שאלות קשות ושחיינו לא היו קלים. השתתפו בדיון גם יוגין רוסטאו ופרופ' פולאק שחלקו על כמה ממהלכי הממשל והתריעו נגד הסכנות המטונות בשיחות הארבע. רוסטאו היה כנראה טוב בסוגיה זו.

ג. סכמתי עם כמה מהידידים האינטימיים על הצעדים להגבלת הנהירה לחצרו של סיסקו ועל טנת להבטיח שאנשי שיחו יהיו כאלה שביכולתם להתמודד עמו.

א ר ג ו ב

שהח 3 רומה 3 סבכל 3 סבכל מצפא 20,

תא/קל

ואני אשכח תמיד
אתה את ביתן ● (אנא)



משרד החוץ

סלוק
א-ר-ד

רצ"ב השוואה בין נוסחאות הטופיעות
בהצעת סיוסוקו לדוברינין ובין הסכם ש"ן
ישראל-מצרים מ-1948. ההשוואה הוכנה
בשגרירות ברושינגטון.

...

19.5.69



UNITED STATES

...

THE UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR
HAS THE HONOR TO ACKNOWLEDGE THE RECEIPT OF
YOUR ORDER OF THE 10TH INSTANT, AND TO ADVISE
THAT THE SAME HAS BEEN FORWARDED TO THE
APPROPRIATE AGENCIES FOR THEIR CONSIDERATION.

Yours very truly,

SISCO

Both parties would agree to terminate all claims or states of belligerency.

The parties would agree that a formal state of peace exists between them and that the state of war which has existed for 21 years would be terminated as of the date on which the final accord enters into effect.

The parties would affirm that in their relations with each other they will be guided by the principles of the U.N. Charter, in particular the following principles set forth in Article 11 of the said Charter...

Both parties would agree that no aggressive action by the armed and other forces, land, sea or air, of either party would be undertaken or threatened against the people or the armed forces of the other.

1948 Armistice Agreement, EGYPT-ISRAEL

Article I (3) The right of each Party to its security and freedom from fear of attack by the armed forces of the other shall be fully respected.

Article I (1) With a view of promoting the return to permanent peace in Palestine and in recognition of the importance in this regard of mutual assurances concerning the future military operations of the Parties, the following principles which shall be fully observed by both Parties during the Armistice....

Article I (4) The establishment of an armistice between the armed forces of the two Parties is accepted as an indispensable step toward the liquidation of armed conflict and the restoration of peace in Palestine.

Article I (1) The injunction of the Security Council against resort to military force in the settlement of the Palestine question shall henceforth be scrupulously respected by both Parties.

Article I (2) No aggressive action by the armed forces, land, sea or air of either party shall be undertaken, planned, or threatened against the people or the armed forces of the other, it being understood that the use of the term planned in this context has no bearing on normal staff planning as generally practiced in military organizations.

SISCO

Both parties would agree that the commission of any warlike act or act of hostility conducted from the territory of one state, whether by governmental agencies, personnel, or private persons, or organizations against other states or against civilians within the territory of other states would be inconsistent with the state of peace.

Both parties would undertake to do all in their power to ensure that such acts do not originate from and are not committed within their respective territory.

Both parties would accept that it is inconsistent with the state of peace for either party to place reservations on the applicability of treaties to the other party. However, nothing in the final accord would imply the de jure recognition of one party by the other.

1948 Armistice Agreement, EGYPT-ISRAEL

Article II (2) No element of the land, sea or air military or para-military forces of either party, including non-regular forces, shall commit any warlike or hostile act against the military or para-military forces of the other party, or against civilians in territory under the control of that party; or shall advance beyond or pass over for any purpose whatsoever the Armistice Demarcation Line; and elsewhere shall not violate the international frontier, or enter into or pass through the air space of the other party or through the waters within three miles of the coastline of the other party.

משרד החוץ

מזכר

סודי ביותר

סיווג

אל :	שה"ח, המבכ"ל ✓
מאת :	משה ביתן

א
מכתב

רצ"ב דו"ח על ביקורי בארה"ב.

ב ב ר כ ה ,

משה ביתן

העתק: מר א. לוריא, המשנה למבכ"ל
מר מ. קומיי
מנהל מצפ"א
מנהל חקר

19.5.69

חתימה

תאריך

חתימה

תאריך

FORM 100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

100-1

דו"ח על הנסיפה לארה"ב

1. בתחילת ביקורי עסקתי יחד עם חנן בראון בהתיעצויות במחמ"ד על עניני אפריקה. השיחות היו מאורגנות יפה ועסקנו במשך יומיים בחילופי רשמים ובהפרכות מדיניות על היבשת לפי אזורים ולפי ארצות, כשלנגד עינינו בעיות החדירה הסובייטית ביחוד למזרח אפריקה, אתיופיה וקרן אפריקה, חוף השנהב, ביאפרה ועוד. לדעתי הוסיפו לנו השיחות יוקרה רבה והצלחנו במידה מסוימת להחדיר מספר רעיונותינו למוחות האנשים העוסקים בעניני אפריקה במחמ"ד. מולנו ישבו עשרות אנשים, לסירוגין, וביניהם גם אנשי שרותים ואנשי איד.
2. יתרת הזמן הקדשתי לנושאים הביילטרליים ולשאלות המדיניות המרכזיות. במחמ"ד נפגשתי עם סיסקו, דייביס, אתרסון (עם כל אלה מספר פעמים) ועם אנשי מז"ת (פארקר, ברואר, אוסטין, באס ועוד). כן נפגשתי עם תת-שה"ח רצ'רדסון, תת-מזכיר דה-פלמה (שירש את תפקידו הקודם של סיסקו), מאלקולס טון (סגן עוזר המזכיר לעניני אירופה המזרחית). עם סונדרס מהבית הלבן נפגשתי פעמיים וכן היתה לנו שיחה קצרה עם קיסינג'ר. ראיתי את סקרנטון לשיחה ממושכת ובין היהודים המקורבים למפלגה הרפובליקאית ראיתי את סכס פיישר וליאונרד גארמנט. כן היו לי פגישות עם מק-ג'ורג' באנדי, ג'ורג' מיני, סנטור ריביקוף, ארתור גולדברג (פעמיים), דייב גינזבורג, מק-פירסון, מקס קמפלמן, פרופ' האנס מורגנטאו, פרופ' הופשטטר, פרופ' סידני היינמן וסטיבנסון הצעיר. מבין העתונאים שוחחתי עם בנימין וולס, נואיס, ביל מולדין. הרציתי במועדון הנשיאים וכן בפני קבוצת מנהיגים יהודיים בשיקגו. בשיחות נפרדות נפגשתי עם הרב שכטר, נשיאת "הדסה" הגב' שנק, נשיא "בני ברית" ווקסלר וסגנו ג'י קאופמן, פיל קלצניק, טד טנבולד. הדיווח מבוסס על השיחות עם האישים דלעיל וכן על התרשמויות. ברוב הפגישות במחמ"ד השתתפו השגריר ו/או הציר.
3. לפני שאנו מנתחים בעיותינו בארה"ב, יש לזכור האוירה הכללית השוררת שם. מלחמת ויטנאם גרמה לעייפות ומבוכה ושימשה כעין קטליזטור להתפתחויות אותן אולי יש להגדיר כמהפכה מחשבתית וחברתית. החברה שסועה והנוער והאינטליגנציה מתמרדים נגד המיססד. המהומות הקשורות במאבק הכושים הפכו למסומות כלליות באוניברסיטאות המלוות אלימות ויוצרות כעין ניהיליזם המתפשט ברחבי המדינה. המחנכים וראשי האוניברסיטאות נבוכים ואינם יודעים כיצד לספל בבעיה. השמאל החדש שוב איבדו בקצה, כי בין הסטודנטים פועלת קבוצה קיצונית עוד יותר המטיפה בגלוי (בתוך זה בטלביזיה) לרעיונות שאפשר לכנותם כקרובות לתורת הקומוניזם הסיני.
4. היעד העליון של הממשל הוא לצאת מויטנאם. האוירה הכללית מטביעה את חותמה על האקלים המדיני ועל מהלכי הממשל בנושאים בינ"ל. אין ספק בדבר שארה"ב רוצה בראש וראשונה לספל בבעיות פנים (כושים, ערים, אוניברסיטאות, נוער, עוני) והממשל מעונין לצמצם את

תפקידה של ארה"ב בחוץ, דהיינו מתהווה כעין בולנות נוסח 1969. הרצון להתבודד ולהתרכז בבעיות פנים מצמיח תיאוריות מדיניות בדבר הכוח המוגבל שבידי מעצמות-על ובדבר חוסר היכולת של מעצמה כארה"ב להתערב בכל פינה שבעולם ולכפות את רצונה על אחרים. הפועל היוצא של הרצון הכללי הזה והתיאוריות הנזוגות ממנו, הוא הרצון העז להידבר עם ברה"מ, במקום להתמודד איתה, ולמצוא הסדרים בפינות שונות של העולם המתקבלים פחות או יותר על הדעת. הויכוח בסנט על התכנית המצומצמת של טילים בגר טילים (A.B.M.) אופיינית לאוירה הזאת. במקרה זה הנשיא כבר ויתר בהגישו תכנית מצומצמת והסימנים מעידים על כך שמחמת הקשיים הצפויים לתכנית בסנט הוא עלול להגיע לפשרות נוספות.

5. לכל ממשל בארה"ב חייבת להיות אוזן קשורה לרחשי הצבור ולדעת בבחירו (הסנט והבית). מתקבל הרושם שהממשל החדש רגיש עוד יותר מממשלים קודמים לדעת הקהל ובמידה מסויימת מנסה להתאים את עצמו מראש לתגובות הציבור. פירוש הדבר שבמידה רבה מותר הממשל על יכולתו להנהיג, פועל בזהירות מירבית וחושב שחובתו להתאים את עצמו לאוירה הכללית השוררת במדינה. מכאן המסקנה שהממשל הרבה פחות חזק מכפי שציפו מראש.

6. מכל זה מתברר שבעיותינו נקלעו בתוך ארה"ב, מבחינת העיתוי והאווירה, לתקופה לא נוחה. טענתנו כי ממשלת ארה"ב חייבת לבחון את שאלות אזורנו מנקודת ראות גיאופוליטית, דהיינו שהבעיה המרכזית נעוצה בהתפשטות הסובייטית, איננה עריבה לאוזניהם. נהפוך הוא, היא מנוגדת להלך הרוחות הכללי. הליברלים, בין אם הם דמוקרטים או רפובליקאים, אינם מוכנים כלל לחשוב בקטגוריות או במושגים על בלימת בריה"מ במז"ת. העיקר בעיניהם שיהיה שקט, שלא תהיה הסתבכות נוספת ~~שלא~~ יידרש מארה"ב לעשות דבר-מה בולט ונועז. ברור שבתוך הממשל קיימות קבוצות חזקות (הסוביטולוגים במחמ"ד, C.I.A. ועוד בודדים) שאינן מקבלות את הקו המינורי המוכתב כביכול ע"י הנסיבות, אך קשה לדעת אם השפעתן תגבר.

7. סביר להניח שכל ממשל, אף בימים כתיקונם, היה מגיע לכעין פרשת דרכים ביחס לטיפול בבעית המז"ת. גם בימי ג'ונסון בלט כבר הרצון "להסתדר" עם ברה"מ ויהי מה. שבע הזקודות של ראסק נתנו ביטוי לרצון הממשל הקודם לזנוח את הקו שאפיין את התנהגותם מאז יוני 1967. התיזות הבסיסיות של הממשל החדש ביחס לאזורנו הן: לא חלה כל התקדמות ביחס לחיפושי שלום (שליחות יארינג, מגעים בילטרליים בין ישראל וירדן). קיימת סכנת התלקחות מלחמתית חדשה, המשטרים הערביים המתונים נחלשים והולכים בעוד שהקיצונים - ומעבר להם הטורריסטים - מתחזקים. מסקנתם האופרטיבית היא שאין לקבל את העצה הישראלית של "שב ואל תעשה". במסיבת העתונאים הראשונה ביטא הנשיא את המהלך החדש באומרו שיש לסלק את הפתיל מחבית אבק-השריפה (הסוביטולוגים מותחים ביקורת על הצהרה זו משום שהיא נתנה

אות לברה"ם שאפשר להסתער על עמדותיה הקודמות של ארה"ב במז"ת). כן החליט ביכסון לעשות מחווה כלפי דה-גול בהסכימו למסגרת של שיחות ה-4.

8. מרכז הטיפול הועבר בינתיים לשיחות דוברינין-סיסקו. היתה זו כעין הטייה מכרונת מצד ארה"ב כשהיא טבורה שמסגרת השתיים עדיפה, בראש וראשונה מבחינתה, על מסגרת ה-4. אגב, שינוי תכסיסי זה עורר רוגזתם של הצרפתים ובמידת מה של הבריטים. ההצעות האמריקניות שהוגשו ע"י סיסקו לדוברינין מבטאות את דיעות הממשל כפי שסוכמו במועצת הבטחון הלאומית. הדיעות האלה מייצגות את ההשקפות האמריקניות, בין אם ברה"ם תקבלן בין אם לאו. אחדות מן הנקודות שאינן מתקבלות על דעתנו ריחפו בחלל האוויר כבר בימי הממשל הקודם, אך רק כעת הוחלט על הנסיון ליישמן, בעזרת מו"מ עם ברה"ם, על אף התנגדותה של ישראל. מכאן שמתחייבת התייחסות ישראלית לאותן ההצעות בעתיד, בין אם תסוכמנה פורמלית בין אם לאו.

9. עוד לפני התחלת המו"מ עם בריה"ם ולפני ניסוח ההצעות האמריקניות (המכונות בפיוז הצעות סיסקו) נתן שה"ח רוג'רס ביטוי לעמדה האמריקנית הבסיסית באומרו ב-27.3.69 לועדת החוץ של הסנט:

"A just and lasting peace will require, as the Security Council's resolution states, withdrawal of Israeli armed forces from territories occupied in the Arab-Israeli war of 1967, the termination of all claims or states of belligerency, and the acknowledgement on the sovereignty, territorial integrity and political independence of every state in the area and their right to live in peace within secure and recognized boundaries. Clearly, withdrawal should take place to establish boundaries which define the areas where Israel and its neighbors may live in peace and sovereign independence. Equally, there can be no secure and recognized boundaries without withdrawal. In our view rectifications from the pre-existing lines should be confined to those required for mutual security and should not reflect the wight of conquest."

מכאן וההצעות סיסקו חייב להיות לנו ברור שקיים מלכתחילה פער בין עמדת ארה"ב ובין עמדת ישראל, לפחות בשלוש בעיות מרכזיות: מהות השלום, הגבולות ובעיית הפליטים. יתכן שקיים גם פער בנקודה רביעית והיא דרך המו"מ ומיסמכי השלום. עלינו לשים לב גם לנקודה חמישית בעמדה האמריקנית אשר אינה מתקבלת על דעתנו: רצונם לבנות כוח או"ם (במתכונת ישנה או מחודשת) להבטחת פירוז אותם שטחים שיוחלט לפזרם. ביחס לכל ניסוחיו של סיסקו עלינו גם לשים לב לעובדה שכמה מהשאלות הכלליות מופיעות כבר בהסכמי שה"נ מ-1949. עובדה זו חייבת לגרום להרהור אצלנו שמא ניסוחים אלה אינם מבושרים את השלום לו אנו

מצפים כי אם שוב מצב-ביניים. איש אינו יכול לומר בביטחה כיצד יתפתח המו"מ בין השתיים ואם וכיצד יועבר המו"מ הזה למסגרת ה-4. סביר להניח שיש להיערך לאפשרות הגרועה ביותר דהיינו שיוולד מסמך חדש אשר יפרש את החלטת מועבי"מ מזרובמבר 1967 ויתרגם הסעיפים הכלליים לסעיפים מפורטים יותר. לכאורה קיימת האפשרות שברה"מ, מתוך שיקוליה או על יסוד לחץ הערבים, לא תקבל את ההצעות האמריקניות כפי שהן; גם אז אין בטחון שיפסק המגע ושמצב התיקו ינציח את המצב הקיים לעולם ועד. ארה"ב תעשה כל אשר ביכולתה לצאת מן המבוך של המצב הקיים כפי שהוא מצטייר בעיניה. רצון זה מוכתב ע"י כוונות חיוביות, לפי הבנתם, ולא חלילה על ידי רצון להרע לישראל. בכון שהאמריקנים רוצים בשלום אמת ובגבולות בטוחים עבור ישראל, אך פירושם למשאלות אלה שונה מלכתחילה מהתפיסה הישראלית וכן יש להניח שיהיו מוכנים לפשרות עם הסובייטים, ז.א. שעלולים להסכים לניסוחים שיהיו בעינינו גרועים עוד יותר מאלה שבידינו. לעת עתה הם מאמינים שאף ברה"מ נמצאת במצוקה במז"ת ועל כן היא מוכנה לשתף פעולה עם ארה"ב להסדר כלשהו. בעיניהם רצוי כמובן הסדר שלם, אך חצי-הסדר עלול להיות עדיף בעיניהם על לא כלום.

10. אין בשום פנים להסיק מתאור זה של המצב שמבחינתנו הכל אבוד. תחילה עלינו לבאר לעצמנו את המצב לאמיתו, כדי שנוכל לאחר מכן להחליט על דרכי פעולה מתאימים. יש בכוחנו להשפיע על חיזוק העמדה האמריקנית שלא להשלים עם חצאי פתרונות ולשכנע אותם שכמה מהצעותיהם הנוכחיות אינן עונות על תביעותינו המדיניות והבטחוניות. סביר להניח כי לא בקלות יקבל על עצמו הממשל לפעול למען פתרון שאינו מקובל על ישראל והעלול להחשב פתרון אנטי-ישראלי. אם כן עלינו להבטיח כי הממשל ידע בבהירות מה יכול להתקבל על דעתנו ומה לא. עלינו להיות גם החלטיים וגם דייקנים ביחס לדברים שבעבר לא רצינו לפרט. אם נבהיר היטב בורשינגטון, לפני שתתקבל הכרעה אמריקנית מוסמכת, כי לא נשלים עם פתרונות חלקיים, הרי שקיים סיכוי שבכלל לא יגיעו להסכם אמריקני-רוסי.

11. יש להמשיך במערכה הדיפלומטית הקיימת מתוך התאמה של טיעונינו לנסיבות הקיימות (יתר פירוט ויתר דיוק הן ביחס למה שאנו רוצים והן ביחס למה שאיננו מקבלים). הפעולה הדיפלומטית הזאת חייבת להתנהל באופן סימולטני עם פעולה ציבורית אשר בשלבים הראשונים חייבת להיות מצומצמת בהיקפה ודיסקרטית במסגרתה. כבר עכשיו עלינו להסביר לידידינו היהודים והלא-יהודים לאילו מן ההצעות האמריקניות הנוכחיות איננו יכולים להסכים. לשם כך אין מנוס מלעמוד על הפער שבין עמדות ישראל וארה"ב. עלינו^ב לזכור שהממשל אינו יושב בחיבוק ידיים באשר לטיפולו בדעת הקהל: פקיד מוח"ד נפגשים ביוזמתם עם מעצבי דעת-קהל, בתוכם יהודים, ומסבירים את מניעי מדיניותם. הם אף מכינים לעצמם גב ציבורי כשהדוברים האמריקנים מזהירים בהכללות שהם בעד שלום צודק ובר-קיימא וגבולות

בטוחים ומוכרים. אם ברצוננו לדרבן את ידידינו לפעולה, עלינו לנסות לטעון שהצעותיהם, אותן כבר הגישו לנר"מ, אינן תואמות את האינטרפרטציה הישראלית של שני המושגים הנ"ל, ^{25.29} כאן יש לזכור שקיימת תהודה ^{25.29} לדברים שאנו משמיעים ^{25.29} חייבת להיות התאמה בין מה שאנו משמיעים בירושלים ובין מה שאנו אומרים בארה"ב.

12. כך או אחרת אנו נמצאים כבר כיום בעיצומה של מערכה. אין פירוש הדבר שהגענו כבר לעימות גלוי עם הממשל אך ברור שאנו נאבקים נגד אחדות מהשקפותיהם ואנו מנסים למנוע אירועים נוספת בעמדותיהם. אל לנו לקרב את העימות אך אל לנו להוציא מכלל אפשרות שלא יהיה מנוס ממנו. דעת הקהל היהודית חשובה לנו בכל ימות השנה ולא כל שכן היום. המנהיגות היהודית ברובה המכריע אינסטינקטיבית איתנו, אם כי נוצרו, פה ושם, בקיעים. יש למנוע בכל האמצעים העומדים לרשותנו התרחבות הבקיעים. אפשר בהחלט לעשות זאת באמצעים העומדים לרשותנו אם נדע להשתמש בהם. עלינו לצייד את המנהיגות היהודית בתחושת מתאימה למערכותיהם. הנקורת שהושמעה ע"י בודדים (גולדמן וקלצניק) שכאילו היהודים בצעד הראשון "הרגיזו" את הממשל, אינה לענין. "הרגזה" מסוג זה היא לגיטימית בחיים המדיניים האמריקניים ואין להמנע ממנה בשעות מבחן. אין ספק שאנו נמצאים בשעה כזאת.

[illegible]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

אלו: המפרד

מס' 212

בשלה: 26.5.69

מאת: ממשלת ישראל ורשימת נגסון

מידע

שה"ח, מבכ"ל, ביתו, עוזר שהב"ט (הועבר).

בקשת רכש מסווגים בוספים.

התחלתי בהכנת הרקע לעראת בקשת המסווגים הנוספים כפי שטובם בארץ.

ביום ו' נפגשו יריב, כרמון ואנכי עם גנרל ויילר, ר' אמ"ן סקר

המצב המזוה"ת תוך כדי דגש על ההתייחסות המצרית, המסך הסיוע הסובייטי

והמגוון המסתמנות בעולם הערבי. אני הוספתי כמה בקורות לגבי

המאמצים לפתרון פוליטי והצורך בהיזוקה הצבאי של ישראל, הן לצורך

השגת הפתרון הפוליטי והן למקרה שהמאמץ להשגת פתרון פוליטי יכשל.

הזכרתי שגור מרבית יגבי התקופה מסוף 1970 ואילך, הזכרתי שתהליך

קבלת האלטה לבצוע של רכש ישראלי באר"ב הוא ארוך, בשלב זה לא

רציתי לפרט יותר. ביום ו' בצהר"ם בביתי שוחחתי עם סוגדרס ורייבס

ואמרתי להם שאנו החלטנו לפנות נציג רכש מסווגים וגדמה לנו שבשלב

ראשון הטוב ביותר לחזור על בסוס להביעתנו בדרך של הפרכת מצב שבה

נפרט את צרכינו באויר על בסיס הפרכת המודיעין המתבצעת כעת.

הזכרתי לדוגמא את ביקור וייצמן בספט' 67, סוגדרס ורייבס פענו שטרס

ראו את סיכום המודיעין. מחר אני מתכוון להעלות העניין אצל קיססינג'ר

כאשר המטרה המעשית קיום דיון סוצי על צרכינו. נראה לי שזו הדרך

להתחיל לגלגל זאת, כי מבלי שיקבע פ"י גורמי המודיעין והפגמגון פ"י

לנו CASE לא תקבל כל החלטה מריצית בציון. מחר אני נפגש עם

סנטור סימסנגסון כדי לבקש פעולתו בציון.

רבין

התפוצצה: שהם 3 רוחם 3 מבכ"ל 3 אלוו דיון לוריא ביתן רם 2 ר' אמ"ן
רמטכ"ל

תא/רפ

SECRET - 0101 0101

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

א.ה.כ.
י.ל.נ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

סודי-ביתר

מס' 304

נשלח: 18.5.69

אל: דרושי בבטון

מאת: המשרד

בחרף

ארבוב, אי.סי.

שלך 164.

עשרת ששה"ח במפלגה היתה:-

א. לא בגד תכנית אלון (ששה"ח חוטף בסוואגיה המרכזיים) כי אם

התנגדות לעצם הנוהג של קביעת הצעות סריטוריאליות ישראליות

במרהסיה לפני שיש לנו שותף לסו"מ.

ב. בגד ספרות ובעד החזקת מעמד בקווי הפסקת האש עד לכריחת

חוזי שלום.

לשכך הסר.

שהחץ מכלכל לוריא ביתן

רכ/פה

משורד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

סורי-ביותר

מס' 308

בשלח: 18.5.69

אל: ורשיבסטון

מאת: המשרד

דחוף

ארכוב, אישי, שלך 164 סעיף 5.
דעת מה"ח והמנכ"ל שהיית חייב להסיב בפטנט שתברר הידיעה ולהודיע
כי אין לסמוך על עתוורת. לפי שלך 164 התבטאת בצורה זלזלגית הן כלפ
מה"ח והן לבני הדמוקרטיה הישראלית בכללה. מה"ח אינו "כל אחד"
ראם כך הוא סצטייר בעיניך אינך יכול לייצג את הענין שהוא טמונה
עליו. אפהמתבקש להסביר את הנוסח המואר שבסיפא של מברקך.
לשכת השר.

מהחל טככלז לוריא ביתן דרוז

בל/פה

הסנכ"ל

מנהל מצפ"א

1447

הנדון: עמדת ארה"ב

ר"ב השוואת המיסמך שסיסקו

הגיש לדובריבין עם ביר העבודה
האמריקני שהובש לשיחות הארבע בראשיתן.
ההשוואה הוכנה ע"י דוד פומרנץ במחלקה
זר.

ב ב ר כ ה,

מיכאל אליצור

העתק: לשכת שה"ח
מר א. לוריא
מר מ. קומי
מנהל חקר

16.5.69

134C²A

图 1-1-10 图例

Figure 1

地址：上海南京路100号 电话：021-62211111

THE UNITED STATES GOVERNMENT
DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT
WASHINGTON, D. C. 20250
OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY
FOR LAND MANAGEMENT
WASHINGTON, D. C. 20250

4. $E, F \subseteq N$.

06-28-2005 20:17

1991年12月24日
 1991年12月24日
 1991年12月24日
 1991年12月24日

18.2.21

השוואה בין "בייר העבודה" שבמסר פ"י ארה"ב לבניגיל שלוש המעצמות
למזכ"ל האו"ם וליארינג במרץ 1969 (להלן "בייר העבודה") והבייר
שבמסר פ"י סיסקו לברה"ם במאי 1969 (להלן בייר סיסקו)

שני הבדלים מורגשים לאורך שני המסמכים:

1. בעוד ש"בייר העבודה" מתייחס לישראל וארצות ערב הרי בייר סיסקו מתייחס בעיקר לישראל ומצרים ולכן, למשל, אין בו כל התייחסות לשאלת ירושלים.
2. התייחסות בייר סיסקו ל- Accord .

להלן השוואה של סעיפי שני המסמכים:

א. ההקדמה - בעוד ש"בייר העבודה" מתייחס להחלפת מועבי"ם מ-22.11.67 ככלל ומזכיר את הסעיף הקורא "לקדם הסכם" מתייחס בייר סיסקו להחלפה ולאמנת האו"ם ומזכיר מהחלפה את הסעיף:

"Emphasizing the inadmissibility of the acquisition of territory by war and the need to work for just and lasting peace in which every state in the area can live in peace".

בייר סיסקו פנה את המלה הראשונה של הסעיף ל- recognising, הכניס בין שני חלקי הסעיף את המילים redognizing also ובמקום הסיפא הסתחילה במילים in which הכניס את המילים in the Middle East.

ב. ב"בייר העבודה" נאמר שעל הצדדים לקבל את החלפת מועבי"ם ולהצהיר על זכויותם (בבייר סיסקו - להיות מוכנים) לבצעה (בבייר סיסקו בתום לב) על כל חלקיה בהתאם לסעיף 3 של ההחלפה (בבייר סיסקו בהתאם להסכם הסופי).

ג. ב"בייר העבודה" נאמר (סעיף 3) שהצדדים יסכימו להחליף דעות בנושאים מהותיים בצורה בלתי ישירה תחת חסות השגריר יארינג, אך ארה"ב מאמינה שלא יהא אפשרי להגיע להסכם ללא מנעים ישראלים-ערביים ישירים יותר בשלב מסוים. בייר סיסקו מתייחס רק לפגישות בחסות נציג המזכ"ל. בכל פעם שמדובר בהסכם בין הצדדים (פליטים, עזה) מדגיש בייר סיסקו שתמדובר בחסות יארינג.

ד. ב"בייר העבודה" מוגדרת צורה ההסכם כ- Contractually and reciprocally binding בעוד שבייר סיסקו מתייחס ל- Final and binding accord. ביחס כניסת ההסכם לתוקף קובע בייר סיסקו ששני הצדדים יסכימו שההסכם הסופי שיחתם פ"י מצרים וישראל ימסר למועבי"ם לאשור ולאום לרשות בהתאם לסעיף 102 של אמנת האו"ם. ההסכם יכנס לתוקף לאחר חתימת שני הצדדים ופעולה מתאימה מצד מועבי"ם. בייר העבודה אינו מתייחס לבקודה זו.

RECEIVED BY THE DIRECTOR, FBI, WASHINGTON, D. C. MAY 10 1961

1. THE UNITED STATES OF AMERICA, OF THE FIRST PART, AND THE UNITED STATES OF AMERICA, OF THE SECOND PART, HAVE AGREED TO THE FOLLOWING TREATY:

[illegible]

1. The first part of the report is devoted to a general description of the work done during the year. It includes a summary of the results of the research, a list of the publications, and a list of the projects that have been completed.

It is the duty of every citizen to support the Government in its efforts to maintain the peace and order of the country.

- 1977 DEPT OF AGR AND FOOD SERVICE OF HOUSE S- 100-100000, 100-100000
201 MAY 1977 HOUSE OF REPRESENTATIVES 100-100000, 100-100000
200-100 100-100000, 100-100000 100-100000, 100-100000

1. ВНЕШНЕЕ ПОСРЕДСТВО - это средство, которое используется для передачи информации извне в систему.

- [illegible]

- [illegible]

- ה. בשאלת הנסיגה קובע "בייר העבודה" (סעיף 5) שלגבולות המוכרים והבטוחים שיוסכם עליהם תהיה זיקה ישירה לשיקולי כפוף של שני הצדדים, התחייבות חוזית של הערבים לשלום וסלימים מיוחדים לערבויות. סעיף זה אינו מוזכר בבייר סיסקו.
- ו. בעוד שבייר העבודה קובע שסדורים מיוחדים יוסכמו לגבי עזה מטעם בייר סיסקו שמעמד עזה יוכרע בין ישראל ירון ומצרים תחת הסרת יארינג ויכלל בהסכם הסופי.
- ז. בייר העבודה קובע (סעיף 6) שסמל אזורי רגלים יפורזו, בעוד שבייר סיסקו קובע (סעיף 10) שכל האזורים שמהם יסוג צה"ל יפורזו. "בייר העבודה" קובע (סעיף 9) שסדורים מיוחדים יעשו לגבי שאר א-ס"ך בעוד שבייר סיסקו מצוין (סעיף 10) ששני הצדדים יסכימו לעבד בהסרת יארינג הסדרים העורבים לחופש השיט במפרץ עקבה (מצרי סיראן) ותפלת טואן לספינות כל העמים.
- ח. ביחס לשאלת הפליטים קובע שני המסמכים שהסדר בשאלת הפליטים חייב להיות מבוסס על בחירה חופשית של הפליטים האם רצונם בישוב מחדש עם מצויים או בהזרה. "בייר העבודה" מתחייב (סעיף 8) באופן כללי לפליטים בעוד שבייר סיסקו (סעיף 12) לפליטי 1948 הנמצאים תחת מנדט ס"ט. "בייר העבודה" קובע שהצדדים יסכימו על מכאניזם לשם ספול בשאלה זו למדך תקופה ממושכת. בייר סיסקו מטעם ששני הצדדים יסכימו בהסרת יארינג שכדי לבצע הסדר כזה יהא בחוץ להגדיר ולהסכים על הליכים ותנאים מבהתאם להם ההחזרה והיישוב מחדש יתבצעו וכמו כן על המסמך הכללי של החוזרים. "בייר העבודה" קובע שההסדר צריך להתחב בהנאים ובקרות (Controls) של שני הצדדים. סעיף זה אינו מופיע בבייר סיסקו. בייר סיסקו מצוין שבצד חלקי ההסדר האחרים אינה צריכה להסמין לבצוע השלם של הסדר בעיית הפלסטיים.
- ט. בייר סיסקו מתחייב בהרחבה להצהרות אל לוחמה מצד שני הצדדים, ששני הצדדים יאשרו שהיחסים ביניהם יובחו ע"י עקרונות אמנת האו"ם וששני הצדדים יכבדו ויאשרו את הרבונות השלמות הטריטוריאלית והעצמאות המדינית של הצד השני. אין התייחסות לדעת ב"בייר העבודה".

THESE ARE THE FIRST OF THE SEVERAL VOLUMES OF THE
HISTORICAL RECORDS OF THE CITY OF NEW YORK
FROM 1625 TO 1898.

THESE RECORDS WERE PREPARED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE.

THEY CONTAIN A FULL AND COMPLETE
RECORD OF ALL THE LANDS BELONGING TO
THE CITY OF NEW YORK FROM 1625 TO 1898.
THEY ALSO CONTAIN A FULL AND COMPLETE
RECORD OF ALL THE LANDS BELONGING TO
THE STATE OF NEW YORK FROM 1625 TO 1898.

THESE RECORDS WERE PREPARED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE.
THEY CONTAIN A FULL AND COMPLETE
RECORD OF ALL THE LANDS BELONGING TO
THE CITY OF NEW YORK FROM 1625 TO 1898.
THEY ALSO CONTAIN A FULL AND COMPLETE
RECORD OF ALL THE LANDS BELONGING TO
THE STATE OF NEW YORK FROM 1625 TO 1898.
THESE RECORDS WERE PREPARED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE.

THESE RECORDS WERE PREPARED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE.
THEY CONTAIN A FULL AND COMPLETE
RECORD OF ALL THE LANDS BELONGING TO
THE CITY OF NEW YORK FROM 1625 TO 1898.
THEY ALSO CONTAIN A FULL AND COMPLETE
RECORD OF ALL THE LANDS BELONGING TO
THE STATE OF NEW YORK FROM 1625 TO 1898.

ת.פ.י.
אברהם

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

מס' 164383
בשלה: 16.5.69

אל : המשרד
מאת: וושינגטון

מ י ד י

ביתן העתק תקופ(הועבר).

1. סיסקו בקשבי לבוא לשיחה בענין המצב בתעלה. אמר שידוע להם שקיימת בישראל דאגה מההדרדרות בתעלה והרגשה שיש צורך TO TAKE APPROPRIATE CORRECTIVE STEPS לכן נתבקש ברגוט, נציגם בקהיר: א. להפציר במצרים לשמור על הפסקת האש. ב. למסור דעת ממארהב שיש להביא לדה אסקלציה בתעלה מיד ולא בתהליך איטי.

סיסקו המשיך לספר כי הם מתרשמים שקיימים חלוקי דעות בתוך ממצרים. יש הלוחצים לימור פעלתנות ויש התובעים ההיפך. נראה שמחמוד ריאד בין אלה הגורסים מתינות.

3. ברכור נתבקש למסור לנו שקבלו הבטחות מריאד שמצרים אכן רוצה COOLING-OFF בתעלה ושארהב חושבת כי רצוי שנגיב בצורה חיובית. יודעים שבקשנו גברל בול לפעול אצל המצרים באותו כוון. רצוי על כן שנגלה RESTRAINT. 4. עניתי שאינני רואה כאן בעיה. לא אנו יזמנו חימום הקו אלא מצרים ופעולותינו היו תגובה אם אכן יש כוונה מצרית לקרר המצב מה טוב. סיסקו ציין שהם מבינים שבקשנו בול להבהיר למצרים שהמצב עדיין הוא בלתי בסבל לכן התרשמו שאולי בדעתנו לבקוט צעדים כל שהם. לכן פונה אלינו סיסקו בבקשה לאפשר לפעולות המביעה שהוחל בהן להתמצות. אמרתי שכל מבוקשנו הוא שהמצרים יקיימו הפסקת האש. סיסקו העיר שיש להם רושם ברור שהסובייטים פנו למצרים באותו נושא. 5. סיסקו עבר לבושא אחר והקריא ממברק עתונות מעל דברי שהם בישיבת מרכז מפלגת העבודה שבה הביע התנגדותו לתכנית אלון להקמת פרוזדור ישראלי בבקעת הירדן ולתכנית דיין לאינטגרציה כלכלית של השטחים. סיסקו שאל אם ביכולתי להשכילו בנושא זה. הגבתי שלא ראיתי הידיעה אך כידוע יש לנו חברה פתוחה בה יכול כל אחד להביע דעתו.

ארגוב

שהח 3 רוחמ 3 מנכל 3 אלון דיין סמנכל מצפא מאום ב מזתים הדס חקר מצר ומ 2 ר/אמן אלמ נבו לויבזון
דכ/קל

MC : ROBERT

UNIT: FIFTEENTH

60 895A01

અનુક્રમ: ૭૬.૮.૩)

6. 7. 8.

உருத் தவந் தருவ(தருவரு).

TO TAKE APPROPRIATE ACTION AND TO TAKE APPROPRIATE

מ. **הַחֲזָקָה לְעֵצֵי הַבַּיִת** וְעֵצֵי הַבַּיִת

[Faint mirrored bleed-through from reverse side]

[illegible]

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 08-19-2006 BY 60322 UCBAW

[illegible]

8222

10/10/1944

xc/qr

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י ב י ו ת ר

מס' 164

בשלה: 16.5.69

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

ס ו ד י

ביתן העתק תקוע (הועבר)

להלן סעיפים 6, 7 ממברק מס' 164.

6. ביקור רוהם, לדברי סיסקו הנושא בטפולו מהבית הלבן מסרו שאין

לצפות לתשובה לפני סוף השבוע הבא.

7. שדר רוהם במסר למסוען. סיסקו לא יודע ביצתיים על תגובה כלשהי לתוכנו

ומניה שיכינו תשובה.

ארגוב

שהח3 רוהמ3 מנכל3 לוריא ביתן

דכ/קל

לשכת המבחן

תאריך: 10.10.2017

מס' : 1000

מס' 1000

שם : משה יוסף

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

ט"ו
אייר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי ביותר

מס' 164

בשלה: 16.5.69

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

מ י ד י

ביתן העתק תקוע (הועבר)

להלן סעיפים 6, 7 ממברק מס' 164.

6. ביקור רוהם, ליברוי סיסקו הנדסא בטפולר מהבית הלבן מסר שאין

לצפות לתשובה לפני סוף השבוע הבא.

7. שר רוהם במסר לממוען. סיסקו לא יודע ביצתיים על תגובה כלשהי לתוכנו

ומביח שיכינו תשובה.

ארגוב

שהח 3 רוהם 3 מבכל 3 לוריא ביתן

דכ/קל

מס' 166
הת"פ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

מס' 166

בשלה: 16.5.69

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

מ י ד י

ביתן.

סודי.

סיסקו צלצל שבית לשאול "מה נשמע". לאחר כך מצא לנכון להודיעני על תנועותיו משך סוף השבוע הכוללות אגב הופעות בניו יורק בפני פורומים יהודיים. כן זכר לומר לי שבהעדרו יהיה דייבים אחראי על העניינים ואם יהיה לי משהו למסור או להודיע הריהו עומד לרשותי. הבעתי מירב התודה וההערכה על תשומת הלב המיוחדת הזו והעמדת עממי לרשותו גם כן. אני מתקשה להבין פשר השמחה הזו ושואל עצמי כל זה על שום מה. שמא לכם יש הסברים. הערה: הגופים היהודיים הנ"ל מכוסים חלקם ראיתי אתמול ובפני הנותר, דהיינו הועד היהודי האמריקאי אופיע ביום א' מיד לאחר הופעתו של סיסקו.

ארגוב

שהחזר רוהמז מנכלז לוריא קומיי ביתן מצפא רמז

דכ/קל

off r

ఆంధ్ర పత్రిక

1947: 23.2.21

675

總體而言，