100844/1c 2

מן בר אוך

הוכחת אור הכ

בישמה מרכז שנה לשכה לנוכל לשתפה, נשמח לשיתוף
פעולה בנושא ושמחה נוספת, לקבל התשובה עם שמרכז המשלה

נפתח: 1.2 1984

נסגר: 22.2 1984

שם תיק: משנה למנכ"ל ח. בר-און - ארה"ב - התכתבות

מזהה פיזי: חצ-7066/3

מזהה פריט: 000b425

מיקום: 3-312-3-5-5

תאריך הדפסה: 25/12/2018

100844/1c 2

משרד ראש הממשלה

ארכיון המדינה

טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות*

חטיבה מס': 130.2

מיכל מס': 7066/3ת

תיק מס': 3

תאריך התעודה: _____

שם מחבר התעודה: _____

שם הנמען: _____

סוג התעודה (סמן √ במקום המתאים):

- ☐ מכתב
- ☑ מברק 10/2/84 20/2/84
- ☐ תזכיר או מיזכר
- ☐ דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון
- ☐ פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה

*הטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה; העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.

31

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סוג מברק
דף...1...מתוך...3...דפים
סווג בטחוני...סודי.....
דחיפות.....מיידי.....
תאריך וז"ח...כ"ב בשבט תשמ"ד 84
מספר מברק...471...

ממנכ"ל, מצפ"א

סיוע 85

1. להלן מתוך עדותו של שולץ בוועדת החוץ של הסנט על המזה"ת. הקטע על ירדן לא הוקרא על ידי שולץ.

2. שולץ נשאל על סכומי הסיוע לישראל וענה שעל סכום הסיוע הצבאי היתה הסכמה בין שמיר ארנס והממשל כאשר הם ביקרו בנובמבר בוושינגטון ואף כי קשה לצפות מה יקרה במזה"ת הגיעו שני הצדדים להסכמה על הסכום.
באשר לסיוע הכלכלי הרי שזו הצעתנו לקונגרס שצריך לשקול . לדעתנו וגם לדעת הישראלים יש לעשות לשיפור המצב הכלכלי, הורדת האינפלציה, שיפור יתרות המט"ח ושיפור קצב הגידול הכלכלי. אין סיבה שמדינה דינמית כישראל תהיה במצבה הנוכחי ואנו רוצים לסייע לישראל בנדון. קשה לנו לשפוט אם רמת הסיוע הכלכלי שהצענו נמוכה, גבוהה או תואמת את הצרכים. היינו רוצים לראות מה ישראל עושה לשיפור כלכלתה ואז אולי נעניס שינויים בהצעתנו. ישראל רוצה בהסכם על אזור הסחר החופשי. זה רעיון מצויין. יש אמנם קשיים כמו ענין הסובסידיות אבל זה רעיון בריא בעקרו.

ישראל צריכה לנקוט באמצעי צנע (austrity) ויש לחזק ידיה בכוון זה.

3. בתשובות לשאלות על לבנון אמר כי ממלבנון הזמינה כוחות ארה"ב. ההוראות לפקוד המקומי הן לפתוח באש כאשר אש נורית עליהם. להוציא המרינס יש אלמנטים אמריקאים בוטפים כגון השגרירות ומשכן השגרירים שגם הם זקוקים להגנה . במקרה של סוק אל גירב הוחלט שמאחר והוא שטח חיוני להגנת המרינס הכוחות האמריקאים יפתחו באש על מנת לסייע לצב"ל.

4. בושביץ שאל את שולץ על מגעי ארה"ב ואש"ף. שולץ ענה שהם לא הניבו שום תוצאות, שכל ערבי המגיע לוושינגטון נופא עמו איזה שהוא מסר מאש"ף וכי העדר תוצאות צריך ללמד לקח כל מי שעוסק בנדון. שולץ לא התיחס במישרין לשאלה בושביץ בדבר הפרת ההתחיבות לישראל.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

טופס סבר
דף...2...מתוך...3...דפים
טווג בטחוני.....
דחיפות.....
תאריך וז"ח.....
מס' מברק...431...

5. על העברת השגרירות לירושלים אמר כי זה מקרה מיוחד שחנאיו בוודאי ידועים לבושביץ . ירושלים היא עיר שנכבשה ב-1967 על ידי ישראל. על מעמדה צריך להחליט במו"מ ועד להכרעה כזו מעדיפה ארה"ב למקם שגרירותה בת"א. כשבושביץ ענה כי אין כל מו"מ ענה שולץ שזו אחת הבעיות שצריך לטפל בהן. היה מו"מ עם מצרים, היה מו"מ עם לבנון ויש סיכוי שיהיה מו"מ עם ירדן. ירושלים היא נושא חשוב ועדין.

6. שאלות נוספות בענין הסטינגר יוגשו לשולץ בכתב לאור קוצר הזמן.

ערן

-- Third, we will continue to direct our ongoing development assistance to helping build the skills and institutions needed to carry out better policies effectively.

Continued economic crisis in Africa can generate or amplify security problems. Libya continues its efforts to subvert governments and install puppet regimes in Chad and elsewhere. There are the continuing conflicts in southern Africa which we and our allies are seeking to resolve through negotiations.

However, unlike Central America, the security problems in Africa to date require only modest military assistance from the United States. The prime need there is to reinvigorate economic growth. There is no reason to despair about the future. Several African countries have made progress. With more effective policies and continued investment by Africans, the United States, and other donors, Africa can resume the progress which marked its first years of independence.

IV. The Middle East and Surrounding Regions; Southern Europe

We now turn our attention toward an area where security has become the predominant concern. A line on the map from Spain and Portugal in the West to Pakistan in the East passes through or near: the straits of Gibraltar, the Mediterranean, Libya, the Suez Canal and Egypt, the state of Israel, the Persian Gulf oil fields, and the southwestern border of the Soviet Union.

There is no area so pregnant with threats to peace -- not just regional peace, but world peace. Peace is not yet achieved between Israel and all its neighbors; Iran and Iraq remain at war; the Soviet Union is occupying Afghanistan.

About half of our total FY 1985 foreign assistance request is directed to promoting our national interests in this area -- interests which also can profoundly affect Western Europe, Japan and the rest of the free world.

Our highest priority continues to be a just and lasting peace in the Middle East. Israel and Egypt, at peace now for almost five years, have thus far been our principal partners. Our programs with these two states have three aims: nourishing the economic growth which underpins their security; sustaining the military forces they need for defense; and in the process, providing the confidence and security they need to continue their support for the peace process.

We have made significant changes in the military assistance programs for Israel and Egypt this year. To reduce the debt service burden associated with heavy defense requirements, we are recommending that all military assistance to these two countries be grants, not loans. Because grants are more valuable than loans and because of the cash flow requirements of these programs, we have reduced our military assistance requests for both countries below the levels made available in recent years.

We have discussed these proposals thoroughly with Israel and Egypt and there is general agreement that these levels and terms support our mutual goals.

In Lebanon, as the President said, the bloodshed we have witnessed has demonstrated the length to which the forces of violence and intimidation are prepared to go to prevent a peaceful reconciliation process.

The measures the President has outlined reorient U.S. political and military resources in Lebanon to strengthen our ability and sustain our efforts. The United States will remain fully engaged. We will continue our efforts to bring all sides to the bargaining table. We will continue to press the Lebanese government and the opposition alike to move toward political accommodation.

Consistent with our policy, we will focus on ways to strengthen the government's armed forces as a key element in a stable Lebanon. The funds we have requested in the current budget are part of that continuing program.

Our program for the Middle East focusses also on Jordan, whose role will be crucial in taking the next major step toward peace. Most of the funds we propose for Jordan in FY 1985 will go for military assistance to help that country meet its defense needs. The Kingdom of Jordan is a moderate Arab government that has long been a friend of the United States. It now faces a severe challenge from Syria and other radical forces, precisely because of its constructive policies.

The oil producing states in Southwest Asia are vulnerable to outside threats and internal subversion by externally supported elements. Nearby in Africa, Sudan and Somalia face also the threats of instability which arise from poverty and ethnic grievances. Our programs in these areas seek to reduce these pressures and instabilities. At the same time, we are supporting countries that provide access to the facilities which our forces would need in order to operate in the area should that ever be necessary.

There is no disputing the importance of Persian Gulf oil to Western economic and strategic interests. The best way to protect these interests is to work with countries in the region to help them build their economies and to support their efforts to provide for their own security.

Our NATO allies, Turkey, Greece, Spain, and Portugal, provide a shield both for the Mediterranean and the southern flank of Europe, as well as a bridge to the Middle East and Southwest Asia. U.S. security assistance is essential if these countries are to meet their Alliance responsibilities.

We propose in 1985 about $1.8 billion to support on-going military modernization programs in Turkey, Spain, Portugal, and Greece. Greece, Turkey and Portugal lag behind other NATO countries in military strength and urgently need modernization. These countries all offer U.S. access to important facilities. There has been encouraging progress in Turkey which occupies a strategic position. The infusions of aid from the United States and Europe in the past few years have helped Turkey recover from its near bankruptcy in the late 1970s. The Ozal government has announced reforms to encourage market forces and competition to increase exports. These should further enhance Turkey's prospects. Our interest lies in continuing to support Turkey's growth, and we propose $175 million in ESF for FY 1985. We signed a new base agreement with Greece in 1985 providing for continued U.S. use of the important facilities in that country. Security assistance is an integral part of our defense cooperation in Greece.

Our principal objectives in the security assistance program for Portugal are to support the continuing consolidation of its democratic institutions, to help Portugal modernize its military, and to assist Portugal as it confronts continuing economic problems. U.S. rights to use critical Portuguese facilities in the Azores were extended in December 1983. The Azores base is pivotal if the U.S. is to react effectively to military challenges in Europe or to threats to Western security outside the NATO area. Spain, a NATO ally since 1982, provides the United States access to vital air and naval facilities which wil be crucial in the event of a European conflict. By contributing to Spanish military modernization, U.S. assistance strengthens the common defense and encourages an institutional role for the Spanish military similar to that of the military in other Western democracies.

VI. Asia

The pictures I have been painting in this rapid tour around the globe brighten when we turn to Asia.

Despite skyrocketing oil prices and the weak economic performance of the industrialized countries this past decade, the economies of non-communist Southeast Asia continued to display remarkable vitality. Thailand, the Philippines, and Indonesia all experienced annual growth rates in the 6-7 percent range during the 1970s.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6049 יוצא שמור
** **
** **
**

אל: וש , בטחון , בריסל , נד: חורם 1441, מ : המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 210284, זח: 1630
נד: פינוי הנחתים

שמור/מידי

רוזן, נתניהו, לובראני, בן אהרון
פלאטן הודיענו שפינוי הנחתים מבירות יסתיים ב-28 דנא
בר און

שח: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רמ,אמן,קידר,לבנון,
רובינשטיין,ממד,מצפא

טופס 3496/7 מולטי שוגר בע"מ FORMS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6047
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וש, נד: 711, מ : המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 210284, זח: 1600
נד: פלאמן

רגיל/סודי

רוזן

פלאמן התקשר ובין השאר התייחס לצד 'התדמיתי' של ספור גברצמן על אש"ף והמשך בפרשנות של קול-ישראל מהבוקר.
אמרתי לפלאמן שלדעתי הבעיה איננה רק, ואולי לא בעיקר תדמיתית אלא שיש לנו גם בעיה מהותית. עלי להניח שהידיעות נכונות ומבאן שלדעתי עצם קיום המגעים האינטנסיביים האלה בין גורם אמריקאי בהדרגת מחמד נוגר לבסח את רוח ההסכמים בינינו גם אם מישהו יוכל להוכיח שמשפטית לא פגעו באות הכתובה.

אמרתיו שזה מובן לא נושא לשיחה טלפונית אך ברצוני שידע שבנוסף לאספקט הצבורי והפרסומי הבעיה מסריחה לגופם שכעת ראו אור.
בר-און

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא,רובינשטיין,ד/מרכז,ממד

FORMS וולף ושות', ב"י. טל. 336967 10.82

**
**
**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא בלמ"ס

אל: וש , נ' , אוסבה , נר: חורם 1550, מ : המשרד
דח: מ, סג: ב, תא: 220284, רח: 1600
נד: ראיון

בלמס/מ"ד

להלן דברי רהמ' בראיון שהעניק לרשת הטלויזיה FTL
ב-21.2.84:

... LE BUT DE L'OPERATION PAIX EN GALILEE A ETE OBTENU.
MAINTENANT,IL FAUT ASSURER LA SECURITE DE NOTRE FRONTIERE
SANS PRESENCE MILITAIRE ISRAELIENNE PERMANENTE.
QUESTION : FAITES-VOUS CONFIANCE AUX CASQUES BLEUS ?

REPONSE : LA FORCE DE L'ONU NE POURRA JAMAIS ETRE UNE
FORCE COMBATTANTE.C'EST UNE FORCE DE PRESENCE.CETTE FORCE
N'AURA JAMAIS LA FORCE DE COMBATTRE LES TERRORISTES.C'EST
NOUS- MEMES QUI AVONS CHASSE ET CHASSERONS LES TERRORISTES
S'ILS S'ZAPPROCHENT DE NOTRE FRONTIERE.
QUESTION : LA SYRIE A ENCORE TROIS EXIGENCES A PROPOS DE
LIBAN.

QU'EN PENSEZ -VOUS?

REPONSE: LA SYRIE,C'EST M'ENNEMI DU LIBAN,C'EST L'ENNEMI
D'ISRAEL, C'EST L'ENNEMI DE LA PAIX AU MOYEN ORIENT.IL
FAUT FAIRE, NOUS AVEC TOUT LE MONDE LIBRE,TOUS LES EFFORTS
POSSIBLES AFIN DE DIRE A LA SYRIE QU'IL Y A UNE LIMITE A
SON AGRESSION

לשכת בראון

.. LE BUT DE L'OPERATION PAIX EN GALILEE A ETE OBTENU..
MAINTENANT,IL FAUT ASSURER LA SECURITE DE NOTRE FRONTIERE
SANS PRESENCE MILITAIRE ISRAELIENNE PERMANENTE.
QUESTION : FAITES-VOUS CONFIANCE AUX CASQUES BLEUS ?

REPONSE : LA FORCE DE L'ONU NE POURRA JAMAIS ETRE UNE
FORCE COMBATTANTE.C'EST UNE FORCE DE PRESENCE CETTE FORCE
N'AURA JAMAIS LA FORCE DE COMBATTRE LES TERRORISTES.C'EST
NOUS- MEMES QUI AVONS CHASSE ET CHASSERONS LES TERRORISTES
S'ILS S'APPROCHENT DE NOTRE FRONTIERE
QUESTION : LA SYRIE A ENCORE TROIS EXIGENCES A PROPOS DE
LIBAN.

OU'EN PENSEZ -VOUS?

REPONSE: LA SYRIE,C'EST M'ENNEMI DU LIBAN,C'EST L'ENNEMI
D'ISRAEL, C'EST L'ENNEMI DE LA PAIX AU MOYEN ORIENT.IL
FAUT FAIRE, NOUS AVEC TOUT LE MONDE LIBRE,TOUS LES EFFORTS
POSSIBLES AFIN DE DIRE A LA SYRIE QU'IL Y A UNE LIMITE A
SON AGRESSION

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: ממנכל,מצפא

13

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: וושינגטון

דף 1 מתוך 6 דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מח' הקשר:
תאריך וז"ח: 21140
מס. מברק: 702

ערן.
ירושלים
1. להלן תשובת ראש העיר למכתב סנטור מוינהאן מה-27/1. דאגונא להעבירה בדחיפות לסנטור לפני פתיחת העדויות.
2. מסרונא כמו כן העתק מהנ"ל לתום דיין וכן לקנת ביאליביץ מה-אי.די.אל. שהוזמן להעיד.
אשרונא.

אבנת

שים גם אנדע לצפון ומרכז/ מיד יפו ותל/ איתן

תאריך: 21.2.84 השולח: ש. אבנת אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

ראש העיר
رئيس البلدية
MAYOR OF JERUSALEM

702
2 חש

20th February, 1984

FROM MAYOR TEDDY KOLLEK
TO BE HAND DELIVERED TO:

Daniel P. Moynihan,
Senator from New York,
United States Senate,
Washington, D.C.
U.S.A.

Dear Senator Moynihan,

Thank you for your letter of January 27 and the kind words about Jerusalem. As it only reached us on February 17th -- less than one week before the Senate Foreign Relations Committee hearings on the location of the American Embassy in Jerusalem -- I am replying by facsimile.

Following my personal comments to you, I am presenting a statement on "Jerusalem -- the Capital of Israel," which if you so choose you may submit in my name to the Committee.

To say that we dream of the day when the entire world finally acknowledges Jerusalem as the capital of Israel would be an understatement. And nothing would be more gratifying than to see the United States take the lead among the nations of the Free World in establishing their embassies in Jerusalem. We are, however, a patient people. We waited almost 2,000 years for our national rebirth. I feel that it may be in our interest to wait just a little bit longer rather than be responsible for a difficult situation between the legislative branch of the U.S. government and the executive sector, over the issue of the move of the Embassy from Tel Aviv to Jerusalem.

This hesitation should in no way be misinterpreted as indicating my having second thoughts on the importance of this. On the contrary, I would consider the relocation of the Embassy the second greatest event, after the reunification of the city in 1967, in the history of modern Jerusalem. My reservations stem from my assessment of the sentiments in Washington: were the Congress to pass such a legislation, it would find itself on a collision course with the White House. We would like the Washington recognition of Jerusalem as the capital of Israel to be achieved unanimously by the legislative and executive branches, which at the moment does not see feasible.

I believe that instead of having one arm of the government trying to twist another arm, a gentle persuasion approach may be more effective.

702

3 of 7

For example, an expression of general sentiment by the U.S. Congress that it considers the decision to choose the site of a national capital (by a sovereign nation) to be the prerogative of that nation, would be a step in the right direction.

Another step would be an official acknowledgement by the U.S. Congress of Israel's efforts to preserve and restore the heritage of Jerusalem for the whole of mankind. This could be accomplished by granting to the Municipality of Jerusalem a symbolic gift of let us say one dollar per year for its work. This would also help counter attacks by UNESCO -- something the U.S. administration, which has decided to withdraw from that U.N. body, could live with.

A more concrete step yet would be to have the U.S. Jerusalem Consulate placed within the regular diplomatic network, within the realm of responsibilities of the U.S. Embassy in Israel. This would end the "corpus separatum" status of that Consulate, which does not make us feel very comfortable. At the same time, no limits should be placed on the Consulate's activities.

Again, the above suggestions are an expression of my reading of the present political realities in Washington, and should only be taken as such. I simply would not like to see a repeat of the Joe Clark Canadian Embassy incident.

Having said all this let me again stress how much we would like to see the Washington recognition of Jerusalem as the capital of the Jewish State. Since the Americans appear so strict about following two-century-old practicies (which prevent my testifying before the Senate Committee), they can surely appreciate a tradition which goes back three thousand years!

Your efforts on behalf of the Jewish People make you one of our most valued friends. We in Jerusalem feel that you do not visit us nearly often enough. Let us hope that your next visit will be a vacation for more than just a couple of days.

This concludes my letter to you.

With all good wishes,

Yours,

Teddy Kollek

ref:32

702
4 ~~M~~

JERUSALEM -- THE CAPITAL OF ISRAEL

Jerusalem. No other city in the world means so much to so many. It is the city of King David who established it as the capital of his kingdom 3,000 years ago. Here his son Solomon built the Holy Temple. Here Isaiah and Jeremiah testified to truths by which people still live, in a language spoken once again by their descendants in Israel. Here was the scene of Jesus' last ministry and of his death. Here, according to Moslem tradition, the Prophet Muhammad ascended to heaven.

Israelites, Greeks, Romans, Byzantines, Saracenes, Crusaders, Turks, British and Jordanians, all have ruled Jerusalem and all have left their remnants in the city. Jerusalem's history is crowded with rulers who built magnificent religious and secular edifices, only to watch them destroyed in periodic wars. But only the Jews made Jerusalem the symbol of their nationhood: Jerusalem is Zion; the words are interchangeable. And no other people chose the city for its capital -- both in ancient times and again with the creation of the State of Israel in 1948 when only West Jerusalem was accessible.

Christians revere the site of the Crucifixion, the Church of the Holy Sepulchre, and other sanctuaries; for them Jerusalem is not so much a holy city as a city of Holy Places. For Islam, Jerusalem ranks third in the hierarchy of sacred cities, after Mecca and Medina, and no huge pilgrimages, such as have made these two cities famous, make their way to Jerusalem. For Jews, however, it is the city itself that has remained the focus of national and religious longing throughout their history.

When the early Moslems ruled the region from the 7th to the 11th centuries, they made their capital in Ramle. During the Ottoman Empire, from the 16th century until the year 1917, the Moslem authorities in Istanbul regarded Jerusalem as a place of exile for their disgraced functionaries. In the course of the 19th century, when the Ottoman Empire was breaking up and different Moslem leaders were trying to establish their spheres of power, the Arabs of Palestine looked to Damascus, from where "Greater Syria" -- their goal -- was to emerge.

When the Jordanians conquered the eastern part of Jerusalem in 1948 and held it until 1967, they did everything to built up Amman as their capital and its population grew in that period from 22,000 to over 300,000. East Jerusalem was badly neglected: its Moslem population remained stagnant, the Christian population of some 25,000 in 1948 (excluding the British) had dropped to 10,000 and their religious freedom was curtailed; and not only were all the synagogues

5 28 702

destroyed, but for the first time since the Roman conquest no Jews, of any nationality, could visit their Holy Places.

In November 1947, the United Nations General Assembly voted to partition Palestine into an independent Jewish state and an Arab state, and to internationalize the city of Jerusalem. Jewish leaders accepted the decisions, hoping that the international community would ensure freedom of access to the Holy Places. The Arabs rejected the U.N. resolution as they were certain that their five armies would soon crush the Jewish State, and as no holy place of the Moslems can be ruled by infidels, not even the U.N. The division of Jerusalem that followed was the direct result of Arab attack on the fledgling State of Israel in 1948. Except for the 19 years between 1948 and 1967 Jerusalem had always been one city. In 1967 Jordan attacked West Jerusalem but Israel's victory reunited the city.

Under the sovereignty of Israel, Jerusalem has preserved and reconstructed Holy Places of all faiths and encouraged construction of new mosques, churches, and synagogues. It has left the administration of Holy sites in the hands of the authorities of the respective faiths and has assured access of pilgrims of all faiths to these sites. The more than one million yearly visitors to Jerusalem, including more than 100,000 Arab visitors from countries which do not even recognize Israel, are witnesses to these facts.

Every effort has been made since 1967 to equalize the level of municipal services between the Jewish and Arab sectors -- a vast undertaking considering the conditions of appalling neglect found in East Jerusalem at the reunification. Streets have been paved and new water, sewer, electricity and telephone lines installed.

The Arab population of Jerusalem, in the former Jordanian held part, which in 1948 and in 1967 stood at 65,000, has almost doubled in the last 17 years. In addition to including East Jerusalemites in our health care network, we have constructed most modern health clinics specifically to serve the special needs of the Arab community. Their infant mortality rates have reached the lowest level in the Arab world. Arab city schools teach Arab curriculum. The four Arab Jerusalem dailies constitute the only free Arabic press in the Middle East.

All the above facts are cited to illustrate the attitude of the Jewish nation to Jerusalem. The city has flourished. Every community has been assured the practical religious, cultural and commercial control of their own daily lives -- and that includes the more than 30 different Christian denominations represented in the city. In our care, Jerusalem has become a major tourist and cultural center, and

6 702

the hub of economic progress, urban renewal, religious and historical study, and archeological excavations and preservation efforts.

If not Israeli sovereignty over Jerusalem, then what alternative? A return to partition? Does the world today need more minefields, barbed wire and machine gun positions? That was the reality in Jerusalem in the years 1948 - 1967. Would international control over Jerusalem be a solution? We all know the reality of the U.N. Organization today and its ability to mediate peace, condemn international terror, let alone what the U.N. would do for the safety and freedom of Jerusalem.

We believe that access to Jerusalem belongs to the world and we have proven our dedication to this right. The care of Jerusalem, however, belongs to Israel.

As a sovereign state we chose Jerusalem as our capital. Would anyone question the right of Belgium to locate its capital in Brussels, or that of the U.S. to choose Washington D.C.?

The connection between the Jewish People and Jerusalem has been unique from Biblical times to the present. "If I forget thee, O Jerusalem" and "Next Year in Jerusalem" are integral to our heritate. No one should question our prerogative to make Jerusalem the seat of Israel's legislative, executive, and judicial institutions.

The long overdue recognition of this right, based not only on the dictates of history but also on Israel's record as the caretaker of the Holy City for the whole of mankind, is a logical and necessary step.

The United States of America, the leader of the nations of the Free World, should be the first to make this step.

Teddy Kollek
Mayor of Jerusalem

43

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

המשרד

סודי | בהול | דחוף

דף...1...מתוך....3....דפים

סווג בסמכות..גלגל.....

דחיפות...רגיל.....

תאריך וז"מ 21.2.1700 פברואר 84

מס' מברק...443.....

אל: ממנכ"ל, מצפ"א

STATE DEPARTMENT BREIFING FEBRUARY 21, 1984

Question:About the peace negotiations in Beirut, the withdrawal of the Marines.

-Well as far as the negotiations, I do not have anything to offer you. As far as the situation in and around Beirut, there have been no incidents involving the US and MNF contingent for the past 24 hours Beirut has been reported to be relatively calm today though there were some exchanges on the green line. Shellingin the Souk el Garb area has been decreased, the airport remains closed, and this morning Israeli aircraft attacked positions near Bahamdoun, and along the Berut-Demascus highway. As far as redeployment, the US Marines have completed thepreliminary moves necessary prior to commencing loading of combat personnel aboard amphibious shipping of shore, anticipated that they will recommence redeployment operations within the week, I don't have further detail on that. As you know the British contingent has re-deployed the Italian contingent redeployed aboard ship except for 100 man unit which remained in the port area and the French contingent is in place.

Q: A Pentagon official was saying this morning that a decision has been made to try to turn the airport over to the Lebanese army, bringing them in by helicopter or by the sea. Do you have any comment on that?

-That issue has been discussed with the government of Lebanon and our MNF partners, and discussions with the government are continuing but I don't have any update to give you.

Q: About Junblat's visit to Washington in March?

- Simply that his visa application will be judged on its merits and accordance with US law.

Q:Has he actually submitted that application?

- He has yes, in Demascus yes. No, I don't know of any meetings. I think he originated the application.

Q: A report from Israel today that the US is trying to arrange a meeting with Arafat or other Palestinians, with using as Jordan and Egypt as intermediaries, do you have anything on that?

-No, our position on dealing with the PLO has not changed, has been consistant to accept 242, 338 and Israel's right to exist.

As far as the position on the peace talks is concerned that also remains unchanged which is we would like to see those talks move forward,we think the neat step is for King Hussein to enter the talks, he has made it very clear that he needs further backing, we understand that from other Arab states and the Palestinians, and we hope that that support will be forthcoming.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סדר יום מברק

דף מתוך דפים

סווג בטחוני

דחיפות

תאריך וז"ח

מספר מס' מברק 443

Q: Are we in consultation with Israel about its own military activity in Lebanon and if so, do you have any comment in respect to that.
- I don't have any comment thay certainly have undertaken what ever activity thay have undertaken on their own, whther anybody in the mi military latero on has somehow discussed it I don't know but in terms of the activity it is not something that they are clearing with us or any thing of that sought.

Q: Some contacts between the administration and the PLO.
- Not anything more than what a was said over the weekend that this is a story based on an allegedly leaked information and I guess we can't give any details on that, but that, two points: 1) We have contact with a variety of people who either claim to have contact with the PLO.
2) We have consistantly said the same thing which is we will not negotiate with or recognize the PLO until they accept UN 's resolution 242,338 and recognize Israel's right to exist. There is no change in that, we said that if they do these things we will talk with them.
-What youre saying then that the contact with the variety of people who have contact with the PLO was there intention to do that or was it that you talked to them they had contact with the PLO?
There are a variety of people who have said, we have contact with the PLO, what can we tell the PLO that the US postion is or tell the US about the PLO, and that is just what Ihave said.
Q: Does that mean 50 meetings with Arafat? Tell him what you want.
- I can't tell you about 50 meetings with Arafat, Ican only tell you what our position is.

Q: Some time ago when the Suk-el-Garb situation, was seen in a threatening light from the US point of view, that was called a vital interest and the US navy went to work in that area, given the present situation, why is the US navy not lending a hand on Suk-el-Garb having been characterized as a vital US interest?
- There are a couple of things to keep in mind, 1) To my knowledge there has not been any major assault against civil guard so this circumstance is something to keep in mind, and as I said giving you a run down on the situation, the firing around that area has decreased, at the same time you are correct in pointing out that the rule of engagement permitted that activity at that time and to my understanding there is no change which would prohibit that should cicumstances be decided to warrant that but I just don't have anything specific to offer.
Q; Has a deal been worked out between the US and the various Militias that are bringing Beirut under attack, whereby the US has agreed not, regardless if the Suk-el-Garb falls, not to use the US navy against the Militia in return for the Militian not in any way interrupting the plan deployment of the American Marines.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סודי ביותר | מיידי | מבצעי
דף 3 מתוך 3 דפים
סווג בטחוני .....
דחיפות .....
תאריך וז"ח .....
מס' מברק 443 .....

-I think I have just answered the question that the rules of engagement have not been restricted to eliminate the possibility of doing that. The Marines do not seem to be in a particular state of danger at this point obviously we will be alert and take appropriate precautions as they are moving out of the airport.
Q: Has any package been worked out secretly,
- I would not suggest to you that the US is hindered in its possibility to make independent judgements and to take actions in accordnce with its engagements.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המטרד

סודי ביותר
דף... מתוך... דפים
סוג בטחוני: גלוי
חיפוי: רגיל
תאריך וזמן: 21 1710 פברי 84
מס' מברק: 437

אל :- מצפ"א

סיוע 85

היום העידו נציגי איפא"ק וה- NAAA רצ"ב העדויות. שימו לב להתבטאות איפא"ק בענין הסטינגר.

בסגרת השאלות והתשובות נשאל סעד נציג ה-NAAA על עמדת ארגונו באשר לאמנה הפלשתינאית ובמיוחד סעיפיה הקוראים להשמדת מדינת ישראל. סעד ענה שהכוונה היא להקים מדינה כדוגמת ארה"ב שבה מקום לכל העדות והדתות. הוא קורא למאבק בתוך אש"ף מבית אך טען שערפאת הוא עדין הנציג הלגיטימי של אש"ף. לדבריו המפתח לפתרון במזה"ת הוא הכרה הדדית בין אש"ף וישראל. אש"ף ישמח להשתתף במו"מ עם ישראל וירדן. ארגונו תומך בזכות קיום הדדי. סעד גינה מעשי הטרור של אש"ף ומעשי טרור של יהודים בירושלים וביו"ש והוסיף שאש"ף נטש הטרור. סיפר שהיה ויכוח ב- NAAA על השאלה באם לתקוף את הסיוע לישראל או להסתפק בהמיכה בסיוע למדינות ערב ובסוף הוחלט שיש צורך לתקוף הסיוע (הוא נשאל על ידי קונגרסמן סמית בנדון) ארה"ב חייבת לנקוט במדיניות מאוזנת כלפי ישראל וארצות ערב. כרגע התמונה היא שארה"ב הולכת להקמת אזור סחר חופשי עם ישראל, להגדיל לה את הסיוע לדון בקונגרס על העברת השגרירות לירושלים, לש"פ אסטרטגי כשהביטוי בשטח הוא התקפות חי"א הישראלי אחרי הפגזות אניות הצי השישי. יש צורך לאזן זאת.

ערן

437

STATEMENT BY
THOMAS A. DINE, EXECUTIVE DIRECTOR
AMERICAN ISRAEL PUBLIC AFFAIRS COMMITTEE, (AIPAC)
SUBCOMMITTEE ON EUROPE AND MIDDLE EAST
HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE
FEBRUARY 21, 1984

Thank you, Mr. Chairman, for the opportunity to testify before this distinguished committee on behalf of foreign aid to Israel for Fiscal Year 1985. Appearing with me are Mr. Douglas Bloomfield, AIPAC's Legislative Director, and Mr. Steven Rosen, AIPAC's Research and Information Director. I will summarize my testimony and ask that the full text be inserted in the hearing record.

AIPAC is the Washington voice of Americans who seek to maintain strong and consistently close relations between our country and Israel. On our Executive Committee sit the Presidents of the 38 major American Jewish organizations representing more than four-and-a-half million members throughout the United States.

To put this year's aid package in perspective, the appropriate starting point is the vital interest of the United States in the security and well-being of Israel. The common values shared by the peoples of the United States and Israel are the bedrock of a special relationship that has spanned almost four decades, through good times and bad. Israel shares with the U.S. a heritage of democratic traditions and Judeo/Christian values, and is a member of the family of free nations. Its democratic character is rooted in the principle that government derives its legitimate power from the people, who express themselves through open elections, unfettered freedom of speech, a robust free press, and other rights protected by an independent judiciary.

We now see in the United States an energetic campaign by enemies

437

of the U.S.-Israel relationship to undermine the moral ties between the two countries. Their method is to focus attention exclusively and relentlessly on any aspect of Israel which puts the Jewish state in a negative light, and thus to erode the relationship. Israel, although a democracy, has, like the United States itself, some unsolved social problems. But it is, in any honest accounting, the one country of the Middle East that shares our own commitment to freedom. None of the Arab countries, whose interests the anti-Israel propagandists seek to promote, has anything approaching the standard of democratic rights and civil liberties which Israel has maintained.

The American people understand this. They have consistently and repeatedly expressed their support for Israel in poll after poll for over three decades, typically showing empathy and understanding for Israel over the Arab nations by margins of four or five to one. For example, in the most recent Gallup poll (August 1983), Israel was supported by 48-12%.

Israel is also a country of considerable strategic importance to the U.S. and the West. Its critical location at the anchor of the Mediterranean basin and in the heart of the Middle East, the fighting strength of its armed forces, and its commitment to prevent Soviet-allied forces from becoming the dominant powers in the region, make Israel a strategic ally of great value in this critical part of the world. By wide margins, Americans regard Israel as a more reliable ally than Egypt or Saudi Arabia, e.g., ABC polls.

But the strength and the democratic vitality of Israel depend on the health of its economic foundations. These are, as you well know,

437 4/13

under great stress.

To put the economic problems in focus, it is important to recognize that today's Israel in fact constitutes one of the great economic achievements of the postwar years. A nation of impoverished immigrants returned to a land almost barren of natural resources, and within a few short decades built agricultural, industrial, and service sectors comparable in their level of development to many of the nations of Europe. This remarkable development in a few short decades was achieved primarily by the hard work and entrepreneurship of the people themselves, in an economy that rewards free and intelligent enterprise.

But Israel is, at the same time, staggering under the burden of financing its defense, as it tries to maintain a military balance with a broad coalition of adversaries who have fifty times the population and almost as many aircraft and tanks as NATO. Since 1973, several of the Arab League states have enjoyed an enormous infusion of wealth generated by inflated oil prices, and they have devoted a great share of this to amassing arms against Israel. As a result, Israel is forced to devote over thirty percent of its resources to defense - compared to six percent in the U.S. and now one percent in Japan.

The resources of the Arab confrontation states make it possible for them to maintain a combined military budget that is double the size of Israel's entire gross national product. This allows the Arab confrontation states to spend more than $10,000 on war preparations per Israeli citizen, while Israel spends less than $140 per citizen of the hostile Arab states.

Another common error is the allegation that the threat to Israel

437

is subsiding, and that the Jewish state can therefore afford to relax its defenses. The truth is, unfortunately, quite the opposite. Syria, to cite but one of the enemy states, has been engaged in an extraordinary buildup intended to achieve a dramatic shift in the military balance. In just the past eighteen months, Damascus has added hundreds of the most advanced Soviet tanks, several squadrons of advanced combat aircraft, missiles never before seen outside the Soviet Union, and many other weapons.

Perhaps most troubling of all, a host of innovations are being introduced in command, control, and communications to enable the Syrians to employ new and old weapons more effectively, helping to erode Israel's superiority at the level of battle management that has enabled the Jewish state to prevail over numerically superior forces in the past. And, of course, the Soviets themselves are present with about 7,500 men on the ground, in some cases manning advanced systems, while also overseeing every aspect of the modernization of the Syrian forces.

However, Syria is not the whole problem. A wide circle of Arab states openly profess that they will, as in the past, send aircraft and expeditionary forces to join the battle if there is a future war against Israel. Many of these, such as Libya, are armed far beyond the requirements of home defense. Some, like Saudi Arabia, worsen Israel's problem further by bringing to the battle the latest European and American weapons. This means that Israel must not only match the best that Soviet science and industry can offer, but also combat the state-of-the-art technologies of Western nations.

Israel is a small nation of four million people. It is not a

superpower. But it must have the fighting strength to defeat combined armies comparable in their totality to the whole of NATO on the central front. No other small country in the world faces anything like the threat that is a daily fact of Israel's existence.

Thus, Israel's security certainly cannot be taken for granted, lest we wake up one morning to discover that our optimism was wrong, that Israel could not hold the line against an Arab attack, and that the Jewish state has been overrun by radical Arab forces bent on its destruction. Make no mistake, the first war that Israel loses will be her last. Israel must have a margin of safety, an ability to deal with the unforeseen, a capacity to defend itself in the worst case.

U.S. aid plays a vital role in preserving this margin of safety, although the main burden is, of course, borne by the people of Israel themselves. But much of the aid program until this year has consisted of loans, with the result that an enormous debt burden has accumulated. In FY 1985, Israeli debt service on past loans will exceed a billion dollars, and the situation in the future will worsen as the ten-year moratoria on repayment of principal expire. For this reason, the President has recommended that all security assistance henceforth be given on a grant basis. While this will not solve the problem of the debt that has already accumulated, it will at least put a cap on the growth of the principal sum owed (which now exceeds $10 billion). I am gratified by the bipartisan support that exists for this necessary change.

Israel is taking strong measures to deal with its own economic problems, imposing in many cases still greater sacrifices on a citizenry already among the most heavily taxed in the world. These include:

437

(1) severe reductions i government spending; (2) a drastic devaluation of the shekel, driving up the prices of imported goods; (3) increased taxes on consumer goods and travel; (4) painful cuts in government subsidies of basic consumer products; (5) reduction of wage indexation for most earners, leading to a reduction in real personal incomes; and a freeze on most government hiring. Projected consequences of these measures include a decline of seven to ten percent in real wages during the next year, and a substantial increase in unemployment. Among those adversely affected will inevitably be men and women who have sacrificed so much for the nation's defense.

Israel is not the only small nation facing a balance of payments and debt service problem. The magnitude of Israel's problem is, relative to size, one of the largest in the world. Yet, unlike other nations under stress, Israel has paid all its bills on time, and has not asked for debt rescheduling. It has also taken austerity measures more severe than most governments have dared.

But we, the United States, can help too, by providing the necessary aid levels; acting expeditiously to establish a U.S.-Israel free trade area to promote commerce between the two nations for their mutual benefit; allowing Israel to compete openly and fairly for U.S. government procurement of defense goods and services on the same terms our other allies enjoy; and funding the binational research and development foundations.

Finally, it is important to take note of the interrelationship between our commitment to the security of Israel, and the decisions that we make on the sale of advanced military equipment to Arab states

that have not made peace with the Jewish state. Every aircraft or missile or tank that we provide to Saudi Arabia or Jordan adds to the threat Israel must counter, driving still higher the defense burden and Israel's need for U.S. aid. If we transfer Stingers to Jordan, for example, we may well be spending the lives of Israeli pilots; even without a war, we are certainly driving up the cost of Israeli defense. Stingers are, in addition, an ideal weapon for terrorists, who may seize it from Jordanian arsenals. And it is the thin end of a wedge which may include in the future other related weapons like additional improved Hawk missiles and advanced fighter aircraft for the Jordanian armed forces. Clear majorities in the House and Senate have expressed opposition to the sale of sophisticated arms like the Stinger to the Hashemite Kingdom until King Hussein agrees to sit down and directly negotiate peace with Israel. This he refuses to do, and under the circumstances there is no justification for a sale which will substantially erode the security of Israel and multiply the cost of Israel's defense.

Overwhelming majorities in both houses of Congress, reflecting the will of the American people, support the strengthening of U.S.-Israel relations and the aid package before you. Thank you, Mr. Chairman, for this opportunity to present our views on behalf of the pro-Israel public.

National Association of Arab Americans

437

WRITTEN TESTIMONY OF DAVID J. SADD, EXECUTIVE DIRECTOR OF THE NATIONAL ASSOCIATION OF ARAB AMERICANS, BEFORE THE SUBCOMMITTEE ON EUROPE AND THE MIDDLE EAST OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE, FEBRUARY 21, 1984

The National Association of Arab Americans is pleased to present testimony concerning the Middle East portion of the Administration's 1985 foreign aid request. As the principal political organization representing the 3 million Americans of Arab ancestry, as well as a large and growing number of other Americans who share our viewpoint, the National Association of Arab Americans and its members are deeply concerned that American tax dollars be spent in such a way as to promote U.S. interests in the Middle East most effectively.

American military and economic aid can and must be used to encourage peace and stability in the region and contribute to the security and economic development of America's many friends in the Middle East. A prudent, balanced American foreign aid package can demonstrate the American commitment to those goals. At the same time, aid reductions or augmentations can send a signal that policies of the recipient countries meet with approval or disapproval by the U.S. government.

We consider President Reagan's 1985 foreign aid proposals, at least insofar as they pertain to Arab countries, to be, on the whole, a positive approach towards encouraging economic development and promoting the military security of America's friends in the region. With some exceptions, which will be enumerated later, we believe that both the levels and mix of aid to those countries are appropriate, given the severe budgetary constraints which must be applied to the overall aid package.

Nevertheless, the National Association of Arab Americans is gravely concerned that the disproportionate share of the total foreign aid package that is devoted to Israel will not encourage stability and peace in the Middle East. It certainly has not done so in the past. We are convinced that, in light of

2033 M Street, N.W. Suite 900, Washington D.C 20036-3399 202/467-4800 TELEX 904161 NAAA WSH

the continued Israeli occupation of neighboring Lebanon, its obstinate refusal to cease its inexorable settlement of the Arab territories occupied in 1967, and its complete and irrevocable rejection of President Reagan's Middle East initiative, lavishing billions of dollars of aid on a nation of only four million people goes far beyond the amount of money that can be reasonably justified.

Historical Overview

The past year has seen a dramatic increase in the dangers facing the United States in the Middle East. We have been profoundly anguished, as have all Americans, by the tragic deaths of more than 250 of our peacekeeping soldiers in Lebanon. We are deeply saddened by the continued fighting that has prevented national reconciliation in Lebanon. And we are deeply concerned that direct American involvement in Lebanon in what clearly became a partisan military role, particularly after the massive bombardment of the hills surrounding Beirut, has brought in its wake the danger of compromising America's unique position as the only nation capable of acting in the role of mediator in the overall Arab-Israeli conflict.

In large, and perhaps decisive measure, the dangerous situation prevailing in Lebanon today, and certainly the extent of American involvement there can be traced directly to the Israeli invasion in June of 1982, which precipitated the current crisis in Lebanon. The Israeli invasion totally destabilized an already disturbed and vulnerable Lebanese society, left nearly twenty thousand Lebanese and Palestinians dead--most of them civilians--and torpedoed the beginnings of promising talks on national reconciliation that had been taking place. It led inexorably to the deployment of the multinational force (MNF) in Lebanon as well. Some months after the arrival of American and other MNF troops, Israel precipitously withdrew its occupation forces to more secure positions south of Beirut, leaving the troops of the MNF exposed and vulnerable. Having catalyzed a disastrous chain of events in Lebanon, Israel left it to the United States and the multinational force to pay the price, while it continues to occupy large portions of Lebanese territory.

The American preoccupation with the crisis in Lebanon has sidetracked U.S. efforts to settle the overall Israeli-Palestinian dispute as well, allowing Israel additional time not only to expand its settlement activities in the occupied Arab territories but also to continue to deny the Palestinian people their legitimate rights, including their right to choose their own representatives. The United States must recognize the urgent need for simultaneously addressing both the crisis in Lebanon and the question of Palestinian rights. Consequently, the United States must redouble its efforts to achieve a solution to the Israeli-Palestinian conflict at the same time as it works to resolve the crisis in Lebanon.

When President Reagan introduced his Middle East peace initiative in September 1982, he gave a needed and valuable impetus towards settling the Israeli-Palestinian conflict by emphasizing the rights of the Palestinians. Indeed, on February 23, 1983, President Reagan indicated that we "can't go on with these people in not providing something in the nature of a homeland."

It is our belief, Mr. Chairman, that had the United States reduced, rather than raised, aid levels to Israel following the Israeli invasion of Lebanon, as a sign of American displeasure for the invasion and siege of West Beirut, many of the problems facing the United States today in Lebanon might well have been avoided. By raising fiscal year 1983 grant aid levels in the aftermath of the invasion and increasing total aid levels in fiscal year 1984, the United States has sent signals to both Israel and the Arabs that Israeli policies were exempt from disciplinary action, no matter how offensive or odious they might be. Indeed, rising U.S. aid levels to Israel have been seen--rightly or wrongly--by many in people in the Arab world and elsewhere as a sign of American acceptance of or even complicity in the invasion.

American foreign aid to all nations, including Israel, should be contingent upon behavior which is compatible with America's national interests. The United States has traditionally not hesitated to withhold aid to foreign nations that have pursued policies held to be either incompatible with our national interests, disruptive of our foreign policy, or in violation of the

high ideals that our nation and people hold most dear. Israel must be held to the same standards to which we require all other countries to adhere.

The President's Foreign Aid Requests

As has been the case in the last few years, the hallmark of the President's fiscal year 1985 foreign aid request is the preponderance of aid to be extended to Israel and Egypt. Although total aid to each of the two countries will be somewhat lower in fiscal year 1985 than was the case in fiscal year 1984, all of the aid will be given in grants. While the total levels of aid to Egypt and Israel is similar ($2.25 billion for Israel as compared to somewhat less than $2 billion for Egypt), aid to Israel represents a much more generous commitment. Under the terms of the Administration's proposals, Israel, with a population of less than 4 million and an extremely high per capita GNP of $5,160, will receive from the American taxpayer the enormous sum of $568.18 for every Israeli citizen. Egypt, by way of contrast, with a very low per capita GNP of only $650, will receive aid equivalent to $42.03 for every Egyptian. Other friendly Arab countries will receive even less, as illustrated in Table 1:

TABLE 1

U.S. PER CAPITA AID TO SELECTED MIDDLE EASTERN COUNTRIES

	Population	GNP per Capita	Total Proposed FY 1985 Aid	Aid per Capita
Egypt	45,851,000	$ 650 (in 1981)	1,927,000,000	$ 42.03
Israel	3,960,000	$5,160 (in 1981)	2,250,000,000	$568.18
Lebanon	2,598,000	$1,070 (in 1975--pre war)	35,800,000	$ 13.78
Jordan	3,420,000	$1,620 (in 1981)	117,000,000	$ 34.21

I would now like to comment on several of the specific proposals in the foreign aid request and make recommendations concerning them:

1. Jordan

Jordan remains one of America's staunchest and most reliable friends in the Middle East, as King Hussein's February visit to Washington has underscored once again. Jordan is also an indispensable actor in any efforts to secure a just and lasting peace in the Middle East.

We support the Administration's proposals to extend $95 million in foreign military sales (FMS) credits in fiscal year 1985. This sum represents a $20 million reduction in FMS aid to Jordan compared to the previous year, but the reduction is offset by the decision, which we endorse, to extend the aid in the form of grants. We also support the Administration's recommendation to continue ESF aid to Jordan at the rate of $20 million. We urge, however, that the ESF aid be given entirely in the form of grants.

The Administration has given Congress informal notice that it plans to sell certain military equipment, including Stinger antiaircraft missiles, to Jordan this year. Although the sale is not part of the foreign aid requests currently under consideration by this subcommittee, it nevertheless represents a positive step by the Administration towards meeting Jordan's important defense needs, and should be given careful consideration by the Congress. In this connection, I would recommend an important study by Anthony Cordesman on Jordan's military forces. Jordanian Arms and the Middle East Balance, published in 1983 by the highly respected Washington-based Middle East Institute, provides an invaluable analysis of Jordan's defense needs within the context of the overall situation in the Middle East.

2. West Bank/Gaza

We note the Administration's recommendation to continue the trend in recent years towards modest increases in American aid to the occupied West Bank and Gaza. This year, it has been proposed to funnel $9 million through private and voluntary organizations (PVOs) into a variety of projects. This

represents a modest increase in aid of half a million dollars over the estimated fiscal year 1984 figure of $8.5 million, but it remains inadequate to meet the needs of the Palestinians for developmental assistance.

The small program funding economic and social development in the West Bank and Gaza has perhaps the highest impact of any American aid project anywhere in the world. The Agency for International Development, in its recently published congressional presentation on foreign aid, praised the projects undertaken by the PVOs as being "well designed and implemented", and revealed that a substantial demand for assistance exists which is "not being met from other sources," as indicated by the large number of projects proposed by local institutions which have to be rejected or deferred by PVOs because of funding limitations.

As in several previous years, AID has emphasized that the private and voluntary organizations "continue to encounter difficulties in obtaining clearance from the Israeli Government to proceed with individual sub-projects, particularly those of a developmental nature." This is a serious allegation, which appears year after year in the AID presentation, yet appears to be ignored.

We urge that funding for the West Bank and Gaza be increased dramatically for fiscal year 1985 and we urge Congress and the Administration to put increasing pressure upon Israel not to put intolerable obstacles in the way of economic development programs that the Arab people of the West Bank and Gaza need and deserve. This is particularly necessary in light of the Israeli government's policy of subsidizing Jewish colonization of the occupied territories.

We continue to be gravely concerned that Israeli settlement policies in the West Bank and Gaza are severely undermining the chances for a peaceful settlement of the Israeli-Palestinian dispute. The inhabitants of the occupied territories, who have suffered under almost seventeen years of Israeli occupation, are subjected to harrassment not only by Israeli officials but, increasingly, to the violence and terrorism of Jewish settlers. Incidents of terrorism against Arabs, including attacks using Israeli

Army-type grenades against churches and mosques, have been reported in the American press with alarming frequency, particularly in the last few months. Earlier this year, Arab guards in East Jerusalem foiled an attempt by terrorists to blow up the holiest Muslim shrine in Jerusalem, the Dome of the Rock. On February 16, The Washington Post cited Israeli radio as saying that people thought to be Jewish settlers had broken into the home of an 84 year old Arab near Tulkarm on the occupied West Bank and chopped off his finger when he would not sign away his land to Israeli buyers. The Israeli government recently released a report by Israeli Deputy Attorney General Yehudit Karp that dealt with the dual system of justice in the occupied territories. The Karp report was withheld from the public for a year because of the damaging revelations which it contains.

3. Egypt

We support the Administration's proposals for economic and military aid to Egypt. Indeed, we point to that kind of aid package and, more important, the uses to which it is put by the recipient, as a model of what a foreign aid relationship should be. Egypt has a massive demographic problem. It needs economic aid to provide relief from and initiate remedy for the genuine deprivations this and other problems create for its economy. Its needs, in other words, are real, and were around before America decided to help with them. Unlike Israel, Egypt has not created the need for more American aid by lavish, irresponsible, or aggressive use of previous American aid. In addition, it scrupulously abides by the guidelines we stipulate as conditions of the aid we give it.

Its abiding by our guidelines and respecting our policy is even more evident in its use of military aid. There can be no doubt that such aid will be used by Egypt strictly for defensive purposes. In short, Egypt abides by the rules.

There are encouraging signs that the Egypt is reestablishing closer ties with many of the other nations of the Arab world after an isolation of several years. Such a development will enable Egypt to play a stronger and more constructive role in the region and should be welcomed by the United States. It should be noted also that endless allegations by Israel that Egypt has

somehow violated the terms of its treaty with Israel because it withdrew its ambassador from Tel Aviv as a protest to Israeli actions in Lebanon are baseless. Removing an ambassador is an effective and non-violent means of conveying official displeasure towards reprehensible acts. Israel has only itself to blame for the alienation of Egypt, not only because of its invasion of Lebanon and the actions it has taken there, but also because of its continuing occupation of southern Lebanon, to which Egypt rightly objects.

4. Lebanon

The Administration's request for $20 million in ESF and $15 million in FMS aid to Lebanon, all in the form of grants, is a significant reduction in aid from the $150 million fiscal year 1983-84 supplemental request. Although we support the Administration's proposal, it is clear that the Administration's requests represent only a beginning in meeting the needs that Lebanon will have to face in order to recover from its ordeal.

Lebanon suffered billions of dollars worth of damage in its long civil war, which pitted elements of Lebanese society against one another and involved foreign forces as well. The Israeli invasion in 1982, which left thousands of Lebanese and Palestinians dead, wounded or dislocated, caused additional billions of dollars of damage in a mere three months. Current fighting is placing added strains on the fabric of Lebanese society and will not only add to the terrible burden that will be faced in future reconstruction, but also delay the beginning of the reconstruction process.

If Lebanon is to recover fully from the devastation that it has suffered and is suffering today, the United States must be willing to maintain high levels of assistance for a considerable period of time. However, since so much of the damage that has been inflicted upon Lebanon through American-supplied weaponry employed by Israel in its invasion, the United States has a moral obligation to provide Lebanon with the largest possible amount of aid--at present for relief, and in the future, after its ordeal is over, for the massive reconstruction and rehabilitation effort that will be necessary to restore Lebanon to health.

437

5. Israel

We continue to oppose the disproportionate amount of aid that is being given to Israel. Giving $2.25 billion in military and economic aid to a nation of only four million people is viewed by some critics as not only disproportionate but irresponsible, especially when the U.S. budget deficit is reaching astronomical proportions. Even though Israel enjoys the highest per capita GNP of any country in the Near East Region covered by the Administration's foreign aid proposals, it nevertheless receives a higher amount of aid than any other recipient nation. It should be noted that the Administration has recommended that economic support fund (ESF) aid for Israel be increased by $100 million in fiscal year 1985 over the levels it recommended last year. Given Israel's status as the fourth strongest military power in the world and its military preponderance in the region, the amount of aid earmarked for Israel is exorbitant and unwarranted.

We are opposed also to the decision of Congress in 1983 to allow Israel to use its FMS credits to purchase goods and services in Israel for use in the development of a new fighter aircraft, the Lavi. We concur with the U.S. General Accounting Office, which stated in a June 1983 report that the FMS program "was intended for purchase of goods and services in the United States to support U.S. firms." Allowing Israel to use FMS credits in Israel will subsidize Israeli industries and help give the Lavi, which will be in direct competition with U.S.-made aircraft, an unfair competitive advantage and cost thousands of Americans their jobs.

Beyond the general consideration of the exorbitancy of aid to Israel, we would like to enumerate three specific recommendations for reduction of U.S. aid to Israel:

1. Despite the enormous amount of death and destruction inflicted upon Lebanon by Israel since June 1982, Israel has somehow managed to avoid all responsibility for Lebanese reconstruction. Israel should pay reparations to the Lebanese government for the damage caused in the invasion. If it refuses to do so, an equivalent amount of American aid

should be diverted from Israel to Lebanon. It is certainly time for Israel to take responsibility for the way in which it uses its military preponderance.

2. Israel continues to occupy significant portions of Lebanese territory. Aid to Israel should be reduced by the amount of money spent annually to keep Israeli troops in occupation of Lebanese soil. Such a reduction could amount to as much as $350 million annually.

3. Israel continues to subsidize massive settlement activity in the Arab territories, including East Jerusalem, that it occupied in 1967. Successive U.S. administrations have refused to recognize the legality of the settlements in the occupied territories, and President Reagan himself has in the past called for a moratorium on additional settlement activity. U.S. aid to Israel should be reduced annually by the amount--at least $300 million--spent to further Israeli settlement activity.

Our continuing primary concern is for the protection and enhancement of America's interests in the Middle East. Our present partisan policy has resulted in an ever-mounting danger to those interests. We look to the future and consider these minimum proposals as genuinely practical measures that could be used effectively to demonstrate to Israel that specific policies that endanger U.S. national interests or violate U.S. laws will not be tolerated. We urge you, therefore, to consider them in the same spirit with which they are offered.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

קהיר

(סרט)

סודי סגור

דף...1...מתוך...2...דפים

סווג בטחוני..קונד:.....

דחיפות.....

תאריך וז"ח..211600.פבר 84

מס' מברק..433.....

מצרים. מצפא. השגריר קהיר

ארוחת צהרים עם שגריר מצרים לפי יוזמתו בביתו כשבתחילת השיחה נכח גם פרופי ג'ון הנדרמן, ראש המועצה הארצית למען אונסק"ו.

1. בתחילת השיחה העלה הנדרמן את ענין עזיבת ארה"ב את אונסק"ו וסיפר שנפגש עם נציג ישראל ליד אונסק"ו שאמר לו שעזיבת אונסקו ע"י ארה"ב תגרום לנזק לישראל, כי במידה ותהיינה התקפות עלינו מצבנו יהיה קשה יותר. גם שגריר מצרים וגם פרופ' הנדרמן ביקשו שנשפיע על ארה"ב שלא תעזוב את הארגון. הסברתי שאנחנו לא מתערבים בשיקולה של ארה"ב בנושא זה ולאור המו"מ שמתנהל ישנם כל הסיכויים שארה"ב לא תעזוב.

2. השיחה כולה הוקדשה למעשה ליחסי ישראל-מצרים. להלן עיקר טענותיו:

2.1 - ישראל מנהלת העמולה שיטתית נגד מצרים. כהוכחה לכך הביא מאמרו של הקונסול הכללי שלנו בבוסטון שפורסם הבוקר בכריסטיאן סיינס מוניטור.

2.2 - ישראל צריכה לעשות הכל כדי לסייע לחוסיין להצטרף למו"מ ואת זאת אפשר להשיג ע"י הקפאת ההתנחלויות.

2.3 - כניסת ישראל ללבנון היתה משגה והוא לא מאמין שבדעת ישראל לסגת.

2.4 - התנהגותה של ישראל כיום מסייעת לסוריה שלא לצאת מלבנון.

2.5 - ישראל צריכה לשבת עם ערפאת למו"מ.

3. השיבותי לו ש:

3.1 - ישראל מילאה את כל התחיבויותיה עפ"י ההסכם בעוד שמצרים מפרה אותן ע"י אי החזרת השגריר ומניעת שיתוף פעולה.

3.2 - העתונות המצרית מנהלת העמולה אנטישמית והבאתי לו דוגמאות לכך.

3.3 - ישראל לא מנהלת שום העמולה נגד מצרים בארה"ב אבל העובדות ידועות לציבור הרחב והצהרותיו של נשיא מצרים כאן על תמיכה בערפאת גרמו לדעזוע לא רק אצל הישראלים אלא גם אצל הרבה מאד אמריקאים.

3.4 - הדרך הטובה ביותר לפתור הבעיות בין שתי המדינות שלנו היא ע"י החזרת השגריר וביצוע ההסכם כלשונו.

3.5 - על הפלסטינאים לבחור בנציגם, וערפאת הדוגל בחסולה של מדינת ישראל לא יכול להיות נציג הפלסטינאים. הפתרון הוא בצוע הסכם קמפ דוד.

3.6 - ~~הפגיעה בהסכם השלום ע"י~~ מדיניות לעדגד כלשהו להמשך תהליך השלום.

העליתי את נושא הנסיון המצרי לפגוע בחידוש יחסים דיפלומטים בין ישראל למדינות אפריקניות.

בסוף השיחה ולפי בקשתו של דב שיאון, עמו נפגשתי היום, העליתי את ענין אפשרויות גישה לצורך חיפוש הצוללת דאקר. השגריר השיב שהוא יודע אישית שניתנה לנו האפשרות הזאת והביע צער שאנו לא מדגישים פומבית הנושאים בהם קיים שיתוף הפעולה ועומדים יותר על חילוקי הדעות.

4. סיכום

4.1 - השיחה התנהלה באוירה ידידותית כשברור לשגריר מצרים שנושא היחסים עם ישראל מועלה בתדירות רבה ע"י חברי קונגרס שונים.

4.2 - יש להניח שהוא ידווח על שיחה זו לממונים עליו אך התרשמתי ברורות שאין בדעתה של מצרים לשנות את מדיניותה כלפינו בנושא שיפור היחסים.

4.3 - במהלך כל השיחה חזר והדגיש שגריר מצרים את הצורך לקיים פגע חכוף בינינו ולא להתווכח באמצעות מסך הטלויזיה.

רוזן

סודי ביותר
פגרירות ישראל - וושינגטון
אל:
דף...מתוך...דפים
סווג בשחוני.....
דחיפות.....
תאריך וז"ח.....
מס' מברק....433

שגרירות ישראל • וושינגטון

אל:

המשרד

טלגרם טלקס

דף...1..מתוך..1..דפים

סווג במחוני..קודי.....

דחיפות.....

התאריך וזייח...211700 פבר 84

מס' מברק.....

ממנכ"ל. סמנכ"ל דרורי. מנהל מש"ב.

תיקון ברמן.

שוחחתי עמו על נושא הוששות כי תיקונו עלול לפגוע בסיכוי קבלת הסיוע המוגדל. אמר שלדעתו אין זה כך. א) משום שהוא עומד להדגיש בכל שיחותיו ובעת הצעת התיקון שהמדובר הוא לא בכסף לישראל אלא לארצות שלישיות. ב) שהוא יעלה כמובן את הצעתו אחרי שהועדה כולה האשר את סכומי הסיוע הרצויים לישראל.

סכמנו שהוא ימשיך בפעולה "שקטה" ובלתי מחייבת בשלב זה ושאחזור אליו בנדון אחרי ביקורו של דרורי כאן.

ערן

444 2/2

[DISCUSSION DRAFT--FEBRUARY 14, 1984]

JOINT UNITED STATES-ISRAELI DEVELOPMENT ASSISTANCE PROJECTS

SEC. ___. Chapter 1 of part I of the Foreign Assistance Act of 1961 is amended by adding at the end thereof the following new section:

''SEC. 129. JOINT UNITED STATES-ISRAELI DEVELOPMENT ASSISTANCE PROJECTS.--(a) The Congress finds that Israel has technical expertise in certain areas which can be effectively utilized in meeting basic human needs in developing countries. Therefore, in carrying out this chapter, the President is authorized to finance joint United States-Israeli assistance projects which utilize Israeli technical assistance to meet basic human needs in developing countries.

''(b) The financing provided under this section shall be for Israeli technical assistance which has been agreed upon by the government of the recipient country and the Government of Israel and which is approved by the Secretary of State.

''(c) In addition to amounts otherwise available under this chapter for such purpose, there are authorized to be appropriated $20,000,000 for the fiscal year 1985 to finance joint United States-Israeli assistance projects in accordance with this section. Amounts authorized to be appropriated by this subsection are authorized to remain available until expended.''.

5763
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וש, נר: 697, מ : המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 210284, זח: 1200
נד: סרי לנקה

סודי/מידי

סייבל

סרי לנקה

מסרי לנקה נמסר כנו שהנשיא קרא לשגרירהב והודיעו על הסכמתם להצבת נציג אינטרסים ישראלי עפייי תנאים הרצויים לארהב'.

התובל נא לברר מה בדיוק סוכם ובעקבות זאת מתי נובל לקבל אישור להצבת נציגנו

מאסוק- מצפא

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,מאסוק,מצפא,מקס

```
                                                    5263
                                    DIFF        .VIEW  **
                                                       **
                                                      **
                                                     **
                                                    **

HC: 1fw, LF: 7e9, 0 : nBaFF
TD: 0, BK: 0, RN: 9e5d12, FN: 0051
LF: QF* C1GA



DIFF\BAT*


0**CC


QF* C1GA


QBF* C1GA tAQF CII WAIB*H GFH CWKHFNE tNIIFWI BC NQCBBQ
CGZCA LZ'K H'IBFA'O 'WFHC* BB'' RIH'O NFZI**B CHNGE'.

NAICC tH CEFF QN EF'IG QICO IEQGEIB ?HR QA* IICF CQEC
H'WWI CWZEB LZ'FII


QHQIG- QXEH


AZ: WHN,QIEC,QBICC,QHQIG,QXEH,BQA
```

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סודי סברך

דף.....מתוך.....דפים

סווג בטחוני: סודי.....

דחיפות.....

תאריך וז"ח: 21/7/00. פבר 84

מס' מברק: 434.....

בר-און. אישי.

1. תודה על מברקך האישי נר/633 (לשלי 387). ברור שעלינו לנהוג בזהירות, אבל יהיה זה עגום מאד אם כתוצאה מהתנהגות מצרים יגיע מישהו למסקנה שאפשר לקבל מישראל את הכל ובתמורה ניתן שלא למלא התחייבויות. הדבר נכון לא רק לגבי מצרים אלא גם לגבי ארה"ב. לכן לדעתי החומרה הרבה שבמו"מ שהתנהל מאחורי גבינו בין ארה"ב לאש"ף. אם לא נגיב בצורה הנאותה הדרושה, יהיה מי שיחשוב שאחרי הכל הגובתה של ישראל לא מצדיקה את הפסקת המגעים עם אש"ף.

2. באשר למצרים, אינני סבור שעמידה בתוקף על כך שהם ימלאו אחרי ביצוע ההסכמים כלשונם זה מחליש את הסכם השלום. להיפך, ההחלשה תיגרם רק אם יתקבל הרושם בקהיר שניתן ליהנות משני העולמות.

רוזן

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סודי סברה

דף.1....מתוך...1..דפים

סווג בטחוני.....סודי

דחיפות.....מיידי.....

תאריך וז"ש 21.1.20 פבר' 84

מס' מברק....419....

אל : מנכ"ל, ממנכ"ל, מצרים

דע : בן אהרון, יתום

ממקור מהימן ביותר.

בביקורו הקודם בוושינגטון כינס מובארק מספר דיפלומטים ערביים ואמר להם את הדברים הבאים:

קמפ דיוד נשאר רק כפיסת נייר. מבחינתנו השגנו את מטרותינו - קבלת סיני והנפט. עכשיו הדרך פתוחה למצרים לחזור לעולם הערבי. למצרים אין שום כוונה להחזיר את שגרירה לישראל. מצרים לא תסלק את שגריר ישראל מקהיר, אך תדאג שפגישותיו יוגבלו בד"כ לדרגים נמוכים. מובארק עצמו ימנע ככל האפשר מלהפגש עמו עד שהישראלים יתעייפו ויבינו את הרמז. האיץ בעולם הערבי להבין שמגע מדיני עם ישראל הוא טקטיקה ותו לא.

נתניהו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5697
** יוצא שגור
**
**
**

אל: וש , ני , נר: חורם 1363, מ : המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 200284, זח: 1800
נד: קשם ממאמר

שגור/מידי

רוון דע לביא ניו יורק

בלום- נאום

להלן קשם ממאמר אנים מנצור בי''אוקטובר'' מה-18.2:

'' היינו מתאבלים אחרי מלחמותינו עם ישראל אנוכ האורחים) לא השתתפנו בולנו במלחמות אלה. רק אנשי הצבא נשותיהם אמהותיהם ובן בניהם. יתר אנשי העם היו שומעים וצופים במלחמות. באשר בא השלום היתה שמחתם של אנשי הצבא... אך אנו האורחים לא צהלנו בו מאחר ואנו לא ידענו את שואת המלחמה... היינו מקנאים בישראל שכולם נלחמים וכולם בעד השלום. בולמנ בישראל) נושאים את הנשק וכולם מייחלים לורוק אותו ולהפסיק שפיכת דמים. הייתי מייחל במלחמותינו עם ישראל שיפציצו גשרים תחנות מים וחשמל כך שהעם יבין מה זה חושך רעב וצמא ובכך יגבר כבודנו לכוחותינו המוריינים והשגיהם ויגבר קדושנו את השלום שהוא מים חשמל תחבורה תקופה ספר וכבר לחם''.

לשבת בר און

תפ: ממנכל,מצפא

```
                                                    2525
                                  ORIT          'IZH   **
                                                        **
                                                          **
                                                            **

HC: IIW , E' , IF: OI/O 2321, 0 : GOORT
TO: 0, OK: W, RN: 4952005, /O: 0001
II: GOO OOHOR


ORIC\OII'


IIII TO CE'H I'I 'IIG

ICIO- IHID


CHEF GOO OOHOR  HI'O OIZIF I''HIGOIII'' OO-2.0I:

'' O''II OOHIE'O HOI' OCNOIR'II OO 'OIHE HIII GH/IO'O) CH
NORROFI CIFII IOCNOIR HCG. FG HIW' GZIH IWIR'OO HOGIR'OO
III EI'OO. 'OI HIW' OOO O'I WIOO'O IZIO'O IOCNOIR.  CHOI
IH OWCIO G'OG WOOOO  WC HIW' GZIH... HF HII GH/IO'O CH
ZOFII EI OHOI IHII CH 'IIJF HH GIHH NOCNOH... O''II
OCIH'O I'OIHE WCIFO ICNO'O ICIFO IOT NWCIO. CIFOI I'OIHE)
IIWH'O HO NIOG ICIFO O''IC'O CJFIG HIOI ICNOO'G OI'IH
IO'O. G''O' O''IC IOCNOIR'II OO 'OIHE W'EZ'ZI  KOI'O NNIIO
O'O INWOC EI WOOO 'I'I OH JH NIOF IOT IZOH IIFF 'KIF
EOIFII FFINIR'II GW/J''I'O IGWK'OO I'KIF GJIWII  HH NOCIO
WOIH O'O NWOC OOFIIN NGIOH OOF IFFF CHO''.


CWIH  EI HII


IO: OOIFC.OZOH
```

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5686
** יוצא שגור
**
**
**

אל: וש, נד: 655, ס : המשרד
דח: ם, סג: ש, מא: 200284, זמ: 1400
נד: ירושלים

שגור/מיידי

ערן קניאל

ירושלים

קולק קבל המברק דלהלן משנשור מוינהאן

IT WAS A PLEASURE TO CALL ON YOU DURING MY MUCH TOO BRIEF VISIT TO ISRAEL. AFTER SAYING GOODBYE, WE WENT PROMPTLY OFF TO VISIT THE CARDO, WHICH IS STUNNING. AS IS EVERYTHING YOU DO IN JERUSALEM. NEXT TO THE LIBERTY BELL GARDENS WHICH HAS GROWN SO WONDERFULLY SINCE I PLANTED THAT TREE ON THAT MEMORABLE DAY IN 1976. SHEER JOY.
YOU WERE KIND ENOUGH TO EXPRESS A WILLINGNESS TO COME TO WASHINGTON NEXT MONTH TO TESTIFY BEFORE THE SENATE FOREIGN RELATIONS COMMITTEE REGARDING MY PROPOSAL THAT THE

**
**
**
**

AMERICAN EMBASSY BE LOCATED IN JERUSALEM. THERE IS SURELY NO ONE ON EARTH AS QUALIFIED TO SPEAK TO AMERICANS ABOUT JERUSALEM. I AM, ACCORDINGLY, EMBARRASSED TO HAVE TO REPORT THAT A TWO- CENTURY PRACTICE OF THE COMMITTEE RESTRICTS WITNESSES TO AMERICAN NATIONALS ONLY. AND SO WE WILL HAVE TO DO WITHOUT YOUR ELOQUENCE ON THE OCCASION. I WONDER, HOWEVER,

IF YOU WOULD THINK IT TO BE USEFUL TO SEND ME A STATEMENT WHICH I WOULD SUBMIT ON YOUR BEHALF. THE HEARINGS ARE FEBRUARY 23.

מלשכת ראש העיר נמסר לנו כי מבינים בחומר ועם קבלתו
נעבירו,דרככם לסנטור.

מצפא

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא,קולק,אבנת/עיריה

AMERICAN EMBASSY BE LOCATED IN JERUSALEM. THERE IS SURELY
NO ONE ON EARTH AS QUALIFIED TO SPEAK TO AMERICANS ABOUT
JERUSALEM. I AM. ACCORDINGLY, EMBARRASSED TO HAVE TO
REPORT THAT A TWO- CENTURY PRACTICE OF THE COMMITTEE
RESTRICTS WITNESSES TO AMERICAN NATIONALS ONLY. AND SO WE
WILL HAVE TO DO WITHOUT YOUR ELOQUENCE ON THE OCCASION. I
HONOR. HONEVER.

IF YOU WOULD THINK IT TO BE USEFUL TO SEND ME A STATEMENT
WHICH I WOULD SUBMIT ON YOUR BEHALF. THE HEARINGS ARE
FEBRUARY 23.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: [illegible]
מאת: [illegible]

טלפס מברק
דף... מתוך... דפים
סדר בטחוני...
דחיפות...
תאריך וז"ח:...
מס' מברק...

התבטאות שולצ

1. שולצ אמר את הדברים בראיון עם ג'וזף קראפט שהתפרסם בוושינגטון פוסט אתמול. הכתבה המלאה מובאת בנפרד.

2. בעקבות פנייתי המנכ"ל, התקשרתי עם מרפי ואמרתי שרה"מ תמה (XXX משקיע XXX) על סיבת התבטאות זו. אנו נמנעים בקפדנות מהתבטאויות פומביות המטילות אחריות כלשהי על ארה"ב להתפתחויות בלבנון, והבנו שלארה"ב גישה דומה כלפינו. חשוב שנמקד את האחריות על סוריה, ולא אחד על השני.

3. מרפי אישר שזו אכן גישתם, בטקסט המלא של הראיון אמר שולצ: "אינני מאשים את ישראל על שעזבה את השוף". כן ציין שהסכמנו פעמיים לדחות את יציאתנו מן השוף לפי בקשת ארה"ב. מרפי הבטיח לשלוח לנו תעתיק מן הראיון עוד היום. הבטיח למסור את תכן שיחתנו לשולצ, וחזר על כך שאין להם שום כוונה להכנס עמנו לפולמוס צבורי.

נתניהו.

שהה שיבב עשל מועצל מילני קיבו ובנשסין לבעוץ
רוחיק מעבד רם זוסר

8404
** סודי נכון
**
**
**

אל: המשרד, נר: 410, מ : ווש
דמ: ב, סג: ס, תא: 200284, זמ: 1200

סודי/בהול

אל:רה"מ- בר"סל, (הועבר) +
דע: מנכ"ל, ממנכ"ל
מאת:נתניהו

לשלוח נר 409

THE SHULTZ VERSION

HIGH ON THE CASUALTY LIST FROM LEBANON COMES THE REPUTATION OF GEORGE SHULTZ. THE CRITICS CHARGE THAT THE SECRETARY OF STATE MADE A FETISH OF THE ACCORD BETWEEN ISRAEL AND LEBANON BECAUSE HE NEGOTIATED IT HIMSELF , AND SAW IT AS HIS ONLY DIPLOMATIC SUCCESS TO DATE. ALSO THAT HE PAID INSUFFICIENT ATTENTION TO SYRIA, AND RELIED TOO MUCH ON FORCE. FINALLY , IT IS SAID THAT EAGERNESS TO SOUND LIKE A COMPLETE REAGANITE, STANDING TALL IN TH E SADDLE, ROBBED HIM OF GOOD JUDGMENT.
WITH THAT INDICTMENT VERY MUCH IN MIND, I WENT ROUND TO SEE SHULTZ THE OTHER DAY. I FOUND HIM , AS USUAL, PENETRATING IN ANALYSIS, OPEN -MINDED AND COMMANDING GREAT MORAL FORCE. THE FIRST QUESTION SET THE TONE. IT WAS: WHAT, IN YOUR VIEW, DIDN'T GO RIGHT IN LEBANON?

'' THE SITUATION IN LEBANON, '' SHULTZ BEGAN, ''HAS BEEN WRONG FOR A LONG WHILE- AND I MEAN A VERY LONG WHILE''. HE ALLUDED TO THE ''TENSIONS OF ITS CONFESSIONAL GROUPS,'' TO THE PRESENCE OF THE PALESTINIAN REFUGEES AND TO THE ''EMERGENCE OF THE PLO TERRORIST GROUPS.'' T HEN HE WENT ON: ''THE ISRAELI INVASION OF LEBANON.. GAVE A SENSE THAT MAYBE SOMETHING BETTER COULD BE CONSTRUCTED.'' ''LLOYD'S OF LONDON OR.. JIMMY THE GREEK'' WOULD HAVE CALCULATED THE ODDS ''AT LESS'' THAN 50-50. BUT ''THERE WAS A SIGNIFICANT PROBABLITY THAT SOMETHING CONSTRUCTIVE COULD BE DONE, WHEREAS EARLIER, THE PROBABILITY WAS ABOUT ZERO.'' THE EFFORT WAS WORTH MAKING, SHULTZ SAID, ''BECAUSE A STABLE LEBANON, WITH SOME SORT OF REASONABLE RELATIONSHIP WITH ITS NEIGBORS , INCLUDING ISRAEL, WOULD BE ANOTHER MOVE IN THE DIRECTION OF A STABLE MIDDLE EAST.''

SYRIA CAME NEXT ON SHULTZ'S ROSTER OF THINGS GONE WRONG. ''ALL THROUGH THAT PERIOD SYRIA STATED.. THAT IT WAS READY TO WITHDRAW AS ISRAEL WITHDREW.'' THE SYRIANS STATED THAT TO SHULTZ HIMSELF, TO THE LEBANESE AND ''IN WRITING, I UNDERSTAND, TO SOME OTHER ARAB STATES.'' IN ORDER TO ''TEST'' WHAT THE SYRIANS WERE SAUING AND OTHER ARABS WERE ENDORSING, THE UNITED STATES '' PRETTY MUCH'' HAD ''TO WORK ON THE ISRAELI WITHDRAWAL SIDE'' OF THE EQUATION. WHICH IS WHERE THE ACCORD BETWEEN LEBANON AND ISRAEL, ANNOUNCED LAST MAY 17, ENTERED THE PICTURE. '' I KNOW EVERYBODY THINDS I'M STUCK ON THE MAY 17TH AGREEMENT BECAUSE I HELPED TO BRING IT ABOUT,'' SHULTZ ACKNOWLEDGED. BUT HE THEN WENT ON TO UNDERLINE THE SOLID MERIT IN THE ACCORD. HE POINTED OUT IT PROVIDED FOR ''TOTAL ISRAELI WITHDRAWAL.'' THAT, IN TURN, MADE IT POSSIBLE TO SAY TO THE ARAB INTERMEDIARIES, ''WE HAVE AN AGREEMENT FOR THE ISRAELI WITHDRAWAL: ALL YOU HAVE TO DO IS GET THE SYRIAN WITHDRAWAL.''

TACTICALLY , SHULTZ ACKNOWLEDGES , THE ACCORD CAME LATE IN THE DAY. HE THINKS IT WOULD HAVE BEEN MUCH MORE EFFECTIVE IF IT HAD BEEN A ''NOVEMBER 17 AGREEMENT, O R DECEMBER 17 AGREEMENT.'' ''THE SITUATION WAS FLUID SO THAT OTHER THINGS CONCEIVABLY, COULD HAVE FALLEN INTO PLACE.''

BUT ''SHORTLY THEREAFTER'' ANOTHER THIG WENT WRONG. THE ''ISRAELIS DECIDED TO REDEPLOY''. IN SOUTHERN LEBANON.'' WHAT THAT DID WAS CHANGE THE WHOLE STUCTURE OF OUR

DIPLOMACY, BECAUSE THE SYRIANS, OF COURSE, ARGUED THAT IT'S NOT NECESSARY TO HAVE AN AGREEMENT FOR ISRAELI WITHDRAWAL: ISRAEL WILL WITHDRAW. WHAT YOU HAVE TO DO IS HARASS THEM, AND MAKE LIFE MISERABLE FOR THEM IN LEBANON, AND THEY WILL BE FORCED OUT, AND THAT'S THE WAY TO GO.''

THE HARASSING, CONDUCTED BY DISSIDENT LEBANESE MOSLEMS, RAISED TWO NEW PROBLEMS. ONE CENTERED AROUND NEGOTIATIONS BETWEEN THE REGIME OF PRESIDENT AMIN GEMAYEL AND THE LEADRS OF THE DISSIDENT FACTIONS TO ESTABLISH SECURITY IN THE AREAS VACATED BY THE ISRAELIS. SHULTZ ACKNOWLEDGES '' THAT AGREEMENT WAS NOT REACHED'', AND HE CONCEDES THE FAILURE IS A MATTER FOR ''FAIR CRITICISM.'' BUT HE INVOKES A STRIKING IMAGE- SUPPTIED BY THE PRESIDENT'S SPECIAL REPRESENTATIVE IN THE MIDDLE EAST, DONALD RUMSFELD- TO DESCRIBE THE DIFFICULTY. HE LIKENED BROKERING A DEAL AMONG THE LEBANESSE TO ''BEING AN AMATEUR BRAIN SURGEON''.

THE SECOND PROBLEM WAS THE MARINE PRESENCE. FOR AS VIOLENCE MOUNTED BETWEEN THE GOVERNMENT AND THE MOSLEM DISSIDENTS, THE AMERICAN FORCE BECAME ''AFFECTED... SOMETIMES SINGLED OUT.'' IN CONSEQUENCE, ''WE FOUND OURSELVES'' BECOMING A MILITARY FACTOR IN CONSEQUENCE, ''WE FOUND OURSELVES'' BECOMING A MILITARY FACTOR. THAT IMPLIED ''A PRESENCE ON THE GROUND THAT WAS NOT CONCEIVED AT ALL, NEVER HAD BEEN FROM THE BEGINNING , NOR IN THE MIDDLE, NOR AT THE END, NOR AT ANY TIM...'' IT WAS THE NEED TO DEFEND THE MARINES, SHULTZ ASSERTED, THAT LED TO AMERICAN MILITARY RESPONSES- '' NOT ONLY WITH SOME POTSHOTS FROM THE GROUND, BUT WITH LARGER NAVAL ASSETS THAT WE HAVE.'' ''THE FACT OF THE MATTER IS, '' HE SAID, ''THAT WHEN THE U.S. RESPONDED IN NO UNCERTAIN TERMS, IT HAD THE EFFECT OF TAKING THE PRESSURE OFF THE MARINES, AND PEOPLE BY NOW ARE VERY CAREFUL ABOUT THE MARINES.''

AS TO THE FUTURE, SHULTSZ ACKNOWLEDGES THAT THE ACHIEVEMENT OF AMERICAN PURPOSES IN LEBANON IS NOW UP AGAINST ''VERY DIFFICULT ODDS.'' HE DOES NOT SEE TOTAL VICTORY FOR THE SYRIANS IN THE WORKS. HE THINKS THE ISRAELIS WILL CHECK THE SYRIANS. IF IT COMES TO CONFLICT BETWEEN SYRIA AND ISRAEL , HE SAID:'' I DONT HAVE ANY DIFFICULTY KNOWING WHICH SIDE I'M ON''. BUT HE DOES FEEL THERE MIGHT BE OTHER LEBANONS IN THE AMERICAN FUTURE. HE SAID:'' I THINK WE ARE GOING TO BE PRESENTED AROUND THE WORLD WITH A LOT OF SITUATIONS THAT FALL... BETWEEN...

נוסח אחיד, טפסים של FORMS

MASSIVE DETERRENCE ON THE ONE HAND, AND THE NEAT, EASILY DOABLE, GRANADA- TYPE OPERATION ON THE OTHER. MAYBE... THERE AREN'T AN Y CIRCUMSTANCES BETWEEN THE TWO EXTREMES TO WHICH U.S. FORCES SHOULD BE COMMITTED . IF SO, THERE ARE GOING TO BE A LOT OF U.S. INTERESTS THAT WILL BE FORGONE AROUND THE WORLD''.

עד כאן

======

תפ: שהה,רהמ,שהבמ,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רמ,אמן,מצפא,ק'דר,
רוב'נשמ'ין,לבנון,'גר,מעת,הסברה

טופס משרד החוץ FORMS 3366/7 טל. 7-83

שלוחה

סברירות לשראל - דרשינגטון

אל: [illegible]
מאת: [illegible]

סדר מברק

דף... מתוך... דפים
סדר בטחוני...
דחיפות...
תאריך דו"ח: 20.3.02
מס' מברק... [illegible]

However, shortly thereafter, for reasons that must have mainly to do with the internal considerations of Israel, the Israelis decided to redeploy from their positions from the Alayh and Shouf areas down to the line of the Awali; and at the same time, the volume was being turned up on the very considerable sentiment in Israel that was simply described as "~~that~~ we should get out of Lebanon."

When Israel did finally redeploy, it did it very fast. However, I don't think it is fair to describe it as a precipitate withdrawal, because the fact that they wanted to redeploy was discussed over a period of months. But what that did was change the whole structure of our diplomacy, because the Syrians, of course argued that it's not necessary to have an agreement for Israeli withdrawal: Israel will withdraw. What you have to do is harass them, and make life miserable for them in Lebanon, and they will be forced out, and that's the way to go.

That made for difficulties with our diplomacy. Beyond that, the removal of the Israeli forces is ironic because on the one hand, everyone was beating on Israel to withdraw, and on the other hand, when they did withdraw, started to withdraw, they were pleaded with not to, for two reasons: number one that the Awali line looked like a kind of more permanent line, and that raised the specter of partition, but also because there was great concern for what would happen in the areas that they left, absent putting together an agreement of some kind between the government and the forces in the region.

411 3/3

MR. KRAFT:

You mentioned that when the Israelis withdrew that altered the structure of the situation.

SECRETARY SHULTZ: I'm not faulting the Israelis in saying that. It's a description; it's not a --

MR. KRAFT: But was that fact taken in and was it registered here? Did we make appropriate -- Did we take appropriate actions and say appropriate things to the world at large?

SECRETARY SHULTZ: We were very persistent in our efforts to persuade the Israelis not to do it, and they did postpone their redeployment several times -- twice, I guess. So we understood the problem reasonably well.

9

The question of whether we should make an announcement to the world, "Look, things are different now," I don't think we should have done that. The fact of the matter is that the Israeli presence in Lebanon is a lot stronger than people have been allowing themselves to believe. I think that if it is the Syrian strategy to force them out by violence, Syrian strategy may well not work, and I think it is potentially a very explosive strategy.

Excerpts from Interview of Secretary Shultz by Joseph Kraft

Secretary Shultz: However, shortly thereafter, for reasons that must have mainly to do with the internal considerations of Israel, the Israelis decided to redeploy from their positions from the Alayh and Shouf areas down to the line of the Awali; and at the same time, the volume was being turned up on the very considerable sentiment in Israel that was simply described as "we should get out of Lebanon."

When Israel finally did redeploy, it did it very fast. However, I don't think it is fair to describe it as a precipitate withdrawal, because the fact that they wanted to redeploy was discussed over a period of months. But what that did was change the whole structure of our diplomacy, because the Syrians, of course, argued that it's not necessary to have an agreement for Israeli withdrawal: Israel will withdraw. What you have to do is harass them, and make life miserable for them in Lebanon, and they will be forced out, and that's the way to go.

That made for difficulties with our diplomacy. Beyond that, the removal of the Israeli forces is ironic because on the one hand, everyone was beating on Israel to withdraw, and on the other hand, when they did withdraw, started to withdraw, they were pleaded with not to, for two reasons: number one that the Awali line looked like a kind of more permanent line, and that raised the specter of partition, but also because there was great concern for what would happen in the areas that they left, absent putting together an agreement of some kind between the government and the forces in the region.

At the conclusion of the interview, the following exchange took place.

Mr. Kraft: You mentioned that when the Israelis withdrew that altered the structure of the situation.

Secretary Shultz: I'm not faulting the Israelis in saying that. It's a description; it's not a --

Mr. Kraft: But was that fact taken in and was it registered here? Did we make appropriate -- did we take appropriate actions and say appropriate things to the world at large?

Secretary Shultz: We were very persistent in our efforts to persuade the Israelis not to do it, and they did postpone their redeployment several times -- twice, I guess. So we understood the problem reasonably well.

The question of whether we should make an announcement to the world, "look, things are different now," I don't think we should have done that. The fact of the matter is that the Israeli presence in Lebanon is a lot stronger than people have been allowing themselves to believe. I think that if it is the Syrian strategy to force them out by violence, Syrian strategy may well not work, and I think it is potentially a very explosive strategy.

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

ש מ ו ר

דחוף

י"ז באדר א' התשד"מ
20 בפברואר 1984

אל: ✓ ממנכ"ל

הנדון: אש"פ - ארה"ב

א. בעתונות ("ניו-יורק טיימס") פורסם על מגעי הממשל עם אש"פ עד יוני 1982, ומקפרלן למעשה לא הכחיש אך אמר שהנשיא לא ידע.

ב. הבוקר בדרכי לעבודה שמעתי בגלי צה"ל מאת כתבם א. מקל בניו-יורק, כי פרד ליאון הדר, לשעבר כתב "ג'רוסלם פוסט" בניו-יורק, היה במכון שעסק במגעים אלה והכיר בחורה שהיתה רל"ש(?) ערפאת ועמדה במגעים עם הממשל (ג'ף קמפ בבית הלבן וכן איש מחמ"ד הנמצא כיום בקונסוליה האמריקנית בירושלים) בעת הגשת "תכנית" ריגן.

ג. אין לי ספק שיש מקום לפניה פורמלית לאמריקנים כדי לבקש הבהרות: אם יכחישו - וספק אם יעשו כן - מה טוב. אם לאו, טוב שיהיה רשום ברקורד שלא שתקנו על הפרת ההתחייבות בענין אש"פ מ-1975. מוצע כי הנ"ל ייעשה בוושינגטון וכאן בהקדם.

ב ב ר כ ה ,

א. רובי משטיין, סמנכ"ל
היועץ המשפטי

העתק: מנכ"ל
לש' רה"מ ושה"ח
ר' ממ"ד
מצפ"א

ישראל ISRAEL שנות הגבורה

ראש העיר
رئيس البلدية
MAYOR OF JERUSALEM

20th February, 1984

FROM MAYOR TEDDY KOLLEK
TO BE HAND DELIVERED TO:

Daniel P. Moynihan,
Senator from New York,
United States Senate,
Washington, D.C.
U.S.A.

Dear Senator Moynihan,

Thank you for your letter of January 27 and the kind words about Jerusalem. As it only reached us on February 17th -- less than one week before the Senate Foreign Relations Committee hearings on the location of the American Embassy in Jerusalem -- I am replying by facsimile.

Following my personal comments to you, I am presenting a statement on "Jerusalem -- the Capital of Israel," which if you so choose you may submit in my name to the Committee.

To say that we dream of the day when the entire world finally acknowledges Jerusalem as the capital of Israel would be an understatement. And nothing would be more gratifying than to see the United States take the lead among the nations of the Free World in establishing their embassies in Jerusalem. We are, however, a patient people. We waited almost 2,000 years for our national rebirth. I feel that it may be in our interest to wait just a little bit longer rather than be responsible for a difficult situation between the legislative branch of the U.S. government and the executive sector, over the issue of the move of the Embassy from Tel Aviv to Jerusalem.

This hesitation should in no way be misinterpreted as indicating my having second thoughts on the importance of this. On the contrary, I would consider the relocation of the Embassy the second greatest event, after the reunification of the city in 1967, in the history of modern Jerusalem. My reservations stem from my assessment of the sentiments in Washington: were the Congress to pass such a legislation, it would find itself on a collision course with the White House. We would like the Washington recognition of Jerusalem as the capital of Israel to be achieved unanimously by the legislative and executive branches, which at the moment does not see feasible.

I believe that instead of having one arm of the government trying to twist another arm, a gentle persuasion approach may be more effective.

For example, an expression of general sentiment by the U.S. Congress that it considers the decision to choose the site of a national capital (by a sovereign nation) to be the prerogative of that nation, would be a step in the right direction.

Another step would be an official acknowledgement by the U.S. Congress of Israel's efforts to preserve and restore the heritage of Jerusalem for the whole of mankind. This could be accomplished by granting to the Municipality of Jerusalem a symbolic gift of let us say one dollar per year for its work. This would also help counter attacks by UNESCO -- something the U.S. administration, which has decided to withdraw from that U.N. body, could live with.

A more concrete step yet would be to have the U.S. Jerusalem Consulate placed within the regular diplomatic network, within the realm of responsibilities of the U.S. Embassy in Israel. This would end the "corpus separatum" status of that Consulate, which does not make us feel very comfortable. At the same time, no limits should be placed on the Consulate's activities.

Again, the above suggestions are an expression of my reading of the present political realities in Washington, and should only be taken as such. I simply would not like to see a repeat of the Joe Clark Canadian Embassy incident.

Having said all this let me again stress how much we would like to see the Washington recognition of Jerusalem as the capital of the Jewish State. Since the Americans appear so strict about following two-century-old practicies (which prevent my testifying before the Senate Committee), they can surely appreciate a tradition which goes back three thousand years!

Your efforts on behalf of the Jewish People make you one of our most valued friends. We in Jerusalem feel that you do not visit us nearly often enough. Let us hope that your next visit will be a vacation for more than just a couple of days.

This concludes my letter to you.

With all good wishes,

Yours,

Teddy Kollek

ref:32

JERUSALEM — THE CAPITAL OF ISRAEL

Jerusalem. No other city in the world means so much to so many. It is the city of King David who established it as the capital of his kingdom 3,000 years ago. Here his son Solomon built the Holy Temple. Here Isaiah and Jeremiah testified to truths by which people still live, in a language spoken once again by their descendants in Israel. Here was the scene of Jesus' last ministry and of his death. Here, according to Moslem tradition, the Prophet Muhammad ascended to heaven.

Israelites, Greeks, Romans, Byzantines, Saracenes, Crusaders, Turks, British and Jordanians, all have ruled Jerusalem and all have left their remnants in the city. Jerusalem's history is crowded with rulers who built magnificent religious and secular edifices, only to watch them destroyed in periodic wars. But only the Jews made Jerusalem the symbol of their nationhood: Jerusalem is Zion; the words are interchangeable. And no other people chose the city for its capital -- both in ancient times and again with the creation of the State of Israel in 1948 when only West Jerusalem was accessible.

Christians revere the site of the Crucifixion, the Church of the Holy Sepulchre, and other sanctuaries; for them Jerusalem is not so much a holy city as a city of Holy Places. For Islam, Jerusalem ranks third in the hierarchy of sacred cities, after Mecca and Medina, and no huge pilgrimages, such as have made these two cities famous, make their way to Jerusalem. For Jews, however, it is the city itself that has remained the focus of national and religious longing throughout their history.

When the early Moslems ruled the region from the 7th to the 11th centuries, they made their capital in Ramle. During the Ottoman Empire, from the 16th century until the year 1917, the Moslem authorities in Istanbul regarded Jerusalem as a place of exile for their disgraced functionaries. In the course of the 19th century, when the Ottoman Empire was breaking up and different Moslem leaders were trying to establish their spheres of power, the Arabs of Palestine looked to Damascus, from where "Greater Syria" -- their goal -- was to emerge.

When the Jordanians conquered the eastern part of Jerusalem in 1948 and held it until 1967, they did everything to built up Amman as their capital and its population grew in that period from 22,000 to over 300,000. East Jerusalem was badly neglected: its Moslem population remained stagnant, the Christian population of some 25,000 in 1948 (excluding the British) had dropped to 10,000 and their religious freedom was curtailed; and not only were all the synagogues

destroyed, but for the first time since the Roman conquest no Jews, of any nationality, could visit their Holy Places.

In November 1947, the United Nations General Assembly voted to partition Palestine into an independent Jewish state and an Arab state, and to internationalize the city of Jerusalem. Jewish leaders accepted the decisions, hoping that the international community would ensure freedom of access to the Holy Places. The Arabs rejected the U.N. resolution as they were certain that their five armies would soon crush the Jewish State, and as no holy place of the Moslems can be ruled by infidels, not even the U.N. The division of Jerusalem that followed was the direct result of Arab attack on the fledgling State of Israel in 1948. Except for the 19 years between 1948 and 1967 Jerusalem had always been one city. In 1967 Jordan attacked West Jerusalem but Israel's victory reunited the city.

Under the sovereignty of Israel, Jerusalem has preserved and reconstructed Holy Places of all faiths and encouraged construction of new mosques, churches, and synagogues. It has left the administration of Holy sites in the hands of the authorities of the respective faiths and has assured access of pilgrims of all faiths to these sites. The more than one million yearly visitors to Jerusalem, including more than 100,000 Arab visitors from countries which do not even recognize Israel, are witnesses to these facts.

Every effort has been made since 1967 to equalize the level of municipal services between the Jewish and Arab sectors -- a vast undertaking considering the conditions of appalling neglect found in East Jerusalem at the reunification. Streets have been paved and new water, sewer, electricity and telephone lines installed.

The Arab population of Jerusalem, in the former Jordanian held part, which in 1948 and in 1967 stood at 65,000, has almost doubled in the last 17 years. In addition to including East Jerusalemites in our health care network, we have constructed most modern health clinics specifically to serve the special needs of the Arab community. Their infant mortality rates have reached the lowest level in the Arab world. Arab city schools teach Arab curriculum. The four Arab Jerusalem dailies constitute the only free Arabic press in the Middle East.

All the above facts are cited to illustrate the attitude of the Jewish nation to Jerusalem. The city has flourished. Every community has been assured the practical religious, cultural and commercial control of their own daily lives -- and that includes the more than 30 different Christian denominations represented in the city. In our care, Jerusalem has become a major tourist and cultural center, and

the hub of economic progress, urban renewal, religious and historical study, and archeological excavations and preservation efforts.

If not Israeli sovereignty over Jerusalem, then what alternative? A return to partition? Does the world today need more minefields, barbed wire and machine gun positions? That was the reality in Jerusalem in the years 1948 - 1967. Would international control over Jerusalem be a solution? We all know the reality of the U.N. Organization today and its ability to mediate peace, condemn international terror, let alone what the U.N. would do for the safety and freedom of Jerusalem.

We believe that access to Jerusalem belongs to the world and we have proven our dedication to this right. The care of Jerusalem, however, belongs to Israel.

As a sovereign state we chose Jerusalem as our capital. Would anyone question the right of Belgium to locate its capital in Brussels, or that of the U.S. to choose Washington D.C.?

The connection between the Jewish People and Jerusalem has been unique from Biblical times to the present. "If I forget thee, O Jerusalem" and "Next Year in Jerusalem" are integral to our heritate. No one should question our prerogative to make Jerusalem the seat of Israel's legislative, executive, and judicial institutions.

The long overdue recognition of this right, based not only on the dictates of history but also on Israel's record as the caretaker of the Holy City for the whole of mankind, is a logical and necessary step.

The United States of America, the leader of the nations of the Free World, should be the first to make this step.

Teddy Kollek
Mayor of Jerusalem

```
**  8459                                                          **
**    **                                  נבנס                    **
**  **                                 סודי ביותר                 **
** **                                                             **
****                                                             **
**                                                               **
**                                                               **
**אל: המשרד, נר: 142, מ : רומא                                   **
**דח: ר, סג: מ, תא: 200284, זח: 1300                             **
**נד: המסר הירדני                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**סודיביותר/רגיל                                                **
**                                                               **
**לנמענים בלבד                                                  **
**                                                               **
**אל רובינשטיין                                                 **
**                                                               **
**דע  בר און                                                    **
**                                                               **
**מאת השגריר רומא                                               **
**                                                               **
**לש 99                                                         **
**                                                               **
**לנמענים בלבד                                                  **
**                                                               **
**המסר הירדני.                                                  **
**                                                               **
**                                                               **
**1. נפגשתי בסוף השבוע עם רוסילונגי. בצפוי גם הוא איננו יודע**
**למה התכוון המלך בדברו על הפגיעה הישראלית באינטרסים ירדניים**
** בגמות הבינל. העלה השערות שונות חסרות תימוכין.             **
**                                                               **
**2. סיפר שהוא, דיפלומט יחידי, היה נוכח בפגישה סגורה של המלך**
**עם עתונאים לפני יציאת חוסיין לארהב. כשנשאל המלך האם הוא או**
**האם ערפאת מייצגים את הפלשתינאים שביוש, השיב המלך: שנינו,  **
**הרי אין לשכוח שהם אורחיי ואני ריבונם.                       **
**                                                               **
**3. רוסילונגי מתעכב עד ה 26 דנא שכן לפני מועד זה לא יוכל   **
**להתקבל אצל אנדראוסי ואין הוא רוצה לחרוך לעמאן בלי הנחיות  **
**מפורשות להמשך פעולתו . תוך כך סיפר שבכוונתו לבקש אשור גם **
**לבקר בארץ ( כולל בשטחים) במובן באורח פרטי ובלווית        **
**שאליאני. כן דיבר על תאום יציר בין שגרירויות איטליה בעמאן  **
```

336967 טל. הולף ושות' בע"מ FORMS

דף 2 מתוך 2
עותק 7 מתוך 10 סודי ביותר

ובתא אם אכן יקבל הנחיה ואשור להמשך פעילותו. מכל מקום הוא מתכוון לעבור מעמאן לתפקיד אחר בק"צ לאחר ב- 8 שנים של שרות שם.

4. נדברנו להפגש שוב לפני שובו לירדן.

סד: שהח,מנכל,ממנכל,דובינשטין

FORMS וולפי ושות' בע"מ טל. 336667

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך חיתוך: 19/5/85

לשימוש מס' אקסר

סס. מברק: 426/81

אל:

דע:

מאת:

U.S. Reportedly Had Contact With the P.L.O. for 9 Months

By BERNARD GWERTZMAN
Special to The New York Times

WASHINGTON, Feb. 18 — For a period of nine months, the Reagan Administration conducted secret discussions through an intermediary with Yasir Arafat, the head of the Palestine Liberation Organization, according to American participants in the effort.

They said that the purpose of the talks was consistent with past attempts by the Carter Administration to persuade the Palestinian leaders to accept the American offer of recognition of their organization in return for acceptance by the P.L.O. of Israel's right to exist. After the Israeli invasion of Lebanon in June 1982, the talks were broken off by the P.L.O. with no certain sign that they were succeeding.

The intermediary was John Edwin Mroz, a specialist on Middle Eastern and Soviet affairs, who heads a New York-based foundation.

U.S. Policy Outlined in 1975

The United States policy toward the P.L.O. since 1975, reiterated by Secretary of State George P. Shultz this week, has hinged on a promise to Israel that it would not recognize or negotiate with the Palestinian group until it acknowledged Israel's right to exist and accepted certain United Nations Security Council resolutions.

Officials say that the 1975 statement does not rule out contacts that would be limited to trying to get fulfillment of the conditions. The Reagan Administration's efforts were similar in some respects to those carried out by the Carter Administration through the Saudi Foreign Minister, Prince Saud al-Faisal.

The effort to bring about P.L.O. acceptance of Israel in return for American recognition reportedly collapsed in the wake of the Israeli invasion of Lebanon in June 1982, before any agreements had been reached.

Mr. Mroz is uncertain whether the effort could have succeeded, and some senior American officials say they always were skeptical that the P.L.O., divided into competing factions, could ever have taken the step of formally accepting Israel's right to exist in the absence of a parallel agreement by Israel.

There has been no public disclosure of any American-authorized contacts with the P.L.O. during the Reagan Administration except in the context of the Palestinian group's withdrawal

Continued on Page 14, Column 3

John Edwin Mroz, who is said to have been the intermediary.

NY Times 2/19/84
PAGE 1

תדיר: _____ הטולח: _____ איסור סנהל המחלקה: _____ תחיזה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

דע:

מאת:

דפים 2 מתוך 5

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך ח"ח: 26/8/81

מס. מברק:

לשימוש משרד החוץ

Continued From Page 1

from Lebanon in the summer of 1982. American officials said that only Saudi Arabia was informed of the latest discussions. Israel and other Arab states were not told, they said.

From August 1981 to May 1982, Mr. Mroz had more than 50 meetings with Mr. Arafat, totaling more than 400 hours, Mr. Mroz's associates said. Mr. Mroz, now 35 years old, is president of the Institute for East-West Security Studies in New York, but was director of Middle East studies at the International Peace Academy in New York when the effort began.

Current and former Administration officials said The Mroz mission was authorized by Alexander M. Haig Jr., who was then Secretary of State, in August 1981 after Washington received a suggestion from Mr. Arafat about secret talks. Mr. Haig told President Reagan in a private meeting in California of his plan to have Mr. Mroz sound out the P.L.O. position, and later told his aides that Mr. Reagan had approved the idea, the officials said in a series of interviews in the last three weeks.

Only a handful of American and Palestine Liberation Organization officials knew of the talks, participants said. Nicholas A. Veliotes, who was Assistant Secretary of State for Near Eastern and South Asian Affairs and is now Ambassador to Egypt, was Mr. Mroz's chief contact in Washington, officials said.

Role Confirmed by Mroz

The New York Times learned of the Mroz mission about a month ago from a person involved in the discussions. Mr. Mroz, on the record, confirmed his role in an interview with The Times. American officials involved in Mr. Mroz's mission agreed to discuss the matter with the Times so long as they were not quoted by name. In addition, a senior State Department official who was not a participant in the mission, read the record and provided some additional material. It was not possible to confirm the story directly with Mr. Arafat.

Although Mr. Haig had often condemned the P.L.O. for its terrorist activities, he was persuaded by Mr. Veliotes to try, State Department officials said, to split the Palestinians away from the Soviet Union and make it easier to achieve progress in Middle East peace issues.

The Palestinians seemed eager at that time to gain formal American recognition, the officials said. Mr. Arafat had, in fact, repeatedly originated the mission by sending a message to Washington through Mr. Mroz dated Aug. 4, 1981, suggesting talks on "a possible framework for a U.S.-P.L.O. agreement," with Mr. Mroz to be the secret intermediary.

Saudi Government Brought In

The Saudi Arabian Government was brought into the effort as a channel to confirm messages sent between Mr. Arafat and the Administration, the officials said.

The discussions reached a potentially crucial point in May 1982, with the P.L.O. telling Mr. Mroz that it would give its response by mid-June to a suggested American plan for mutual recognition, a participant in the effort said.

After Israel invaded Lebanon on June 6, the Palestinians, under heavy Israeli attack, never sent a reply.

Later, P.L.O. officials told Americans they believed that the Administration, at the same time it was talking to them through Mr. Mroz about a negotiated accord, had connived in the Israeli attack and had thus deceived them. This has been denied by Mr. Haig and other American officials. The theory that Mr. Haig had given "a green light" to the Israelis during a meeting in Washington in May with Defense Minister Ariel Sharon has also been put forward by Israeli authors in recent months.

Mr. Haig says that he refutes such contentions in his own book on his years in office, which is scheduled to be published in April.

New U.S. Effort Authorized

State Department officials said that despite the defeat suffered by the P.L.O. in the Lebanon war that summer, the new Secretary of State, George P. Shultz, authorized Mr. Mroz in September 1982 to make one more effort to meet Mr. Arafat, who had been forced out of Beirut by the Israelis and was living in Tunis.

They said that Mr. Shultz, seeking to broaden the Middle East peace efforts to include the Palestinians, wanted Mr. Arafat to accept the American conditions for recognition and facilitate diplomatic steps then under way in the aftermath of Mr. Reagan's Middle East initiative of Sept. 1, 1982. But Mr. Arafat refused to see Mr. Mroz, who made several trips to the Tunisian capital.

Department officials stressed that Mr. Shultz and Mr. Haig both had made it clear to the P.L.O. that there would be no backing away from the public commitment not to deal directly with the P.L.O. until it acknowledged Israel's right to exist and accepted pertinent Security Council resolutions. They said that the Palestinians to this day had refused to do this.

The Reagan Administration, like the Carter Administration before it, was reported to have felt that the chances for Middle East negotiations would be enhanced if the P.L.O. could be persuaded to meet these conditions that would allow the United States to deal with it directly.

Arabs Still Urge Direct Talks

Moreover, an American-P.L.O. understanding would please friends of the United States in the Arab world, who had been — and still are — urging it to deal directly with the Palestinian organization as a way of finding solutions to Middle Eastern problems.

Without the P.L.O.'s approval, King Hussein of Jordan, for instance, has declined to enter talks with Israel and Egypt on the future of the West Bank. And Egypt has repeatedly said that only by talking to the P.L.O. can the Palestinian issue, which is at the heart

תאריך: _____ הוולח: _____ איסור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר – ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

דף 3 מתוך 5 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך וזיח': 4/26/81

מאת:

of the Middle East troubles, be resolved.

President Anwar el-Sadat, on his last trip to Washington in early August 1981, made an eloquent plea for American recognition of the Palestinian group. A similar statement was made by President Hosni Mubarak last Tuesday in Washington.

Israel Remains Adamant

Israel, however, refuses to deal with the P.L.O., which it regards as a terrorist organization whose charter is dedicated to Israel's destruction. Israeli officials have been opposed to any American contacts with the group. Because of this, officials involved in the Mroz mission, and Mr. Mroz himself, have been concerned that their effort not be seen as inconsistent with oft-stated United States policy that goes back nine years.

The Ford Administration, in a written pledge made by Secretary of State Henry A. Kissinger to Israel in 1975, said it would "not recognize or negotiate with the P.L.O. so long as the P.L.O. does not recognize Israel's right to exist and does not accept Security Council Resolutions 242 and 338." That pledge has been affirmed by the Carter and Reagan Administrations.

As a result, every Administration since 1975 has ruled out any substantive discussion between an American official and a representative of the Palestine Liberation Organization.

Clandestine Contacts

Clandestine Central Intelligence Agency contacts have been maintained for security and intelligence matters, officials said. But any effort to discuss ways of bringing about recognition of the Liberation Organization or any issue involving Arab-Israeli matters has had to be conducted through intermediaries.

Under the Carter Administration, Secretary of State Cyrus R. Vance made a vigorous effort, working through the Saudis, to get the Palestinians to meet the American conditions. The P.L.O. had always objected to accepting Resolution 242 because that 1967 document contains no reference to the Palestinian question, except by implication as "the refugee problem."

President Carter said that if the P.L.O. accepted Resolution 242, and then said it believed that the resolution was inadequate, the United States would regard that as sufficient for United States recognition.

But Mr. Arafat's group, arguing that it was being given different signals from different intermediaries, refused to meet those terms.

Carter Effort Continued

Essentially, the Reagan Administration, working through Mr. Mroz, was continuing the Carter effort.

Mr. Mroz, in an interview, confirmed that he served as the intermediary. Asked why he did it, he said, "If I could get Arab recognition of Israel, there's nothing I could do that would be more important in my life."

He is known to believe that the P.L.O. leadership was close to a favorable response to the American proposal of April 29, 1982. Those ideas were presented in a document called a "Notional Text," an unofficial draft from the State Department that outlined what the P.L.O. and the United States would have to say in order that "a direct dialogue" might begin between the United States Government and the Palestinians.

Mr. Haig and Mr. Veliotes have let it be known that they regarded the Mroz mission as a possible opportunity that could not be passed over, but one in which they did not ever believe the chances for success were very high, in view of the repeated inability of Mr. Arafat to accept the American conditions.

Mr. Haig's view is that the affair was "a very minor thing" and that he did not pay much direct attention to the matter beyond August and September of 1981, leaving the contacts with Mr. Mroz to Mr. Veliotes and his staff in the bureau of Near Eastern and South Asian affairs.

Mr. Veliotes drew up a two-and-a-half-page memo for Mr. Haig in August 1981 that was described as "a game plan" for pursuing the Mroz mission. Because of the need for secrecy, Mr. Mroz is not mentioned by name in the memo, according to those who have seen it, but is referred to as a trusted intermediary.

The memo noted that there had been a number of overtures to the Reagan Administration since it took office seven months earlier, including a suggestion from Mr. Arafat personally in a meeting with Mr. Mroz on Aug. 4 that talks resume on a seven-point plan that the P.L.O. had drafted. The seven-point document, which was unacceptable to both the United States and Israel, did include a direct reference to Israel, and to the rights of states in the area to "secure and recognized borders," language drawn from Resolution 242.

Some State Department officials took a keen interest in the possibility of trying to convert Mr. Arafat's seven points into a document that would lead to the P.L.O.'s meeting the American conditions.

Effect on Soviet a Factor

Because of Mr. Haig's efforts to undermine Soviet influence in the Middle East, Mr. Veliotes argued in the memo that nothing the United States could do would be more damaging to Moscow than getting Mr. Arafat's organization to recognize Israel and thereby enter into direct dealings with Washington.

Harold H. Saunders, who as a senior official in the Nixon, Ford and Carter Administrations, was involved in all Middle East negotiations over that period, was informed of the Mroz mission by State Department officials and by Mr. Mroz afterward. Mr. Saunders is a member of the board of directors of Mr. Mroz's New York-based Institute for East-West Security Studies.

"On the basis of what I was told," Mr. Saunders said in an interview, "this seemed like a more elaborate and more official exchange than any we had launched during previous administrations, with the exception of the openly reported dialogue between Secretary Vance and the Saudi Foreign Minister in August 1977."

תאריך: _____ השולח: _____ שימור מנהל המחלקה: _____ חוזרמה: _____

Mr. Mroz was not paid by the United States for his services, and he was able to keep his frequent meetings with Mr. Arafat secret because his regular job with the International Peace Academy, an institute that works closely with the United Nations in training officers, obliged him to travel to the Middle East regularly.

He had written a book, "Beyond Security," in 1980 about Middle East issues that received favorable reviews from prominent Israelis and Arabs. In the course of his previous travels to the Middle East for the Peace Academy and for his book, he had met with Mr. Arafat and other P.L.O. officials, as well as with Israelis and other Arabs.

Contact Made by P.L.O.

In June 1981 he was approached in New York by a Palestine Liberation Organization member from a Persian Gulf nation who was known to have close ties to Mr. Arafat. The P.L.O. man told him Mr. Arafat felt that the United States had let him down in the way the 1977 Saudi mediation effort had been handled.

The P.L.O. felt that it had received conflicting signals from Washington through different intermediaries, Saudi Arabia and Egypt. The Palestinians maintained that the Egyptians had said the United States, as part of the formula for mutual recognition, would agree to the P.L.O.'s having the right to an independent state. The Saudis told the P.L.O. this was not the American view, and Washington later discovered that the Egyptians in 1977 were acting on their own.

The P.L.O. member also expressed unhappiness at the other initiative of the Carter Administration, the abortive effort undertaken by Mr. Vance to get a new Security Council Resolution to replace Resolution 242, thereby making it easier for the P.L.O. to accept. During discussions at the United Nations in August 1979, Andrew Young, then the chief American representative at the United Nations, resigned after being reprimanded for holding an unauthorized meeting with the P.L.O. representative there and for not informing the State Department about it.

Despite the failure in 1977 and 1979, the P.L.O. member suggested to Mr. Mroz that there was still room for a formula that would be acceptable to the Reagan Administration.

The Palestinian produced a document that contained five points that he felt could meet the American conditions for recognition. It was clear, Mr. Mroz told officials, that this was unacceptable as it stood. A second draft was subsequently proffered by the P.L.O. member, containing seven points.

Mr. Mroz showed the document to State Department officials in July and was told that it looked interesting, insofar as there was mention of Israel and the right of states to live in peace.

Talks Held in Beirut

But at this point, the United States had no authorized connection with Mr. Mroz, who went to Beirut for talks from Aug. 3 to 5 with Mr. Arafat. Also present was Farouk Kaddoumi, the P.L.O. specialist on foreign relations. From that session emerged Mr. Arafat's message to Washington saying that the "seven points" could be the basis for talks. He suggested that Saudi Arabia also be involved as an alternative channel to Mr. Mroz.

At about this time, Crown Prince Fahd of Saudi Arabia made public his own eight-point plan for peace in the Middle East, which was similar to Mr. Arafat's still-secret seven points. The State Department analysts tended to prefer Mr. Arafat's proposal, officials said, because they were more explicit in mentioning Israel by name.

In this period, there was tension in Israeli-American relations over the bombing in June by Israel of an Iraqi nuclear reactor and an attack in July on a P.L.O. building in Beirut. In addition, the Administration knew it would have difficulty gaining approval of the sale of Awacs electronic surveillance planes to Saudi Arabia because of Israeli opposition.

In September, having given the go-ahead for the probing of the P.L.O. position, Mr. Haig, on a previously planned trip to Berlin, stopped in southern Spain for several hours of talks with Prince Fahd at a villa near Marbella.

Awacs Planes the Chief Topic

Most of the conversation at that session, held at the Saudi request, was about the Awacs planes and the American rejection of Prince Fahd's eight points.

But Mr. Haig asked the Prince "as a personal favor" to verify the message that the United States had received from Mr. Arafat through Mr. Mroz. The Saudi official agreed to do so, but delayed his confirmation to Washington for months, for reasons not clear here.

Meanwhile, Mr. Mroz had been given the go-ahead by Mr. Veliotes and on Aug. 29 he presented Mr. Arafat with an unsigned, typewritten message saying that Washington welcomed the opportunity to pursue the discussion on the seven points.

More significant, he was also authorized to state that as "a confidence-building measure," the United States had agreed to give visas to two P.L.O. officials who wanted to meet with some Americans.

"The decision was made personally by Secretary Haig despite serious problems of timing and the potential explosive political embarrassment to Mr. Haig and the Administration," Mr. Mroz told Mr. Arafat. "I am asked to convey to you that the United States is doing this only as a response to the seven points and your message of Aug. 4, 1981. Otherwise we would have rejected automatically these two people coming at this time."

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

דע:

מאת:

דף 2 מתוך 2 דפים

סיווג בסחוני: _____

דחיפות: _____

תאריך וזיהוי: 426/81

מס. מוב ק:

Negotiations move slowly

Efforts to proceed, however, became tortuously slow, officials said. The Arabs became caught up in an intra-Arab dispute over Prine Fahd's eight points that culminated in Fez, Morocco, in late November with a top-level Arab conference breaking up in disagreement only hours after it opened. The Saudis did not show much interest in the American request that they serve as a channel to the Palestine Liberation Organization, in part because Prince Fahd was upset with Mr. Arafat for not supporting his eight points.

In early 1982, the Reagan Administration proposed to Mr. Arafat that as part of any deal, the P.L.O. should also renounce terror as a form of political action and agree privately to help in reducing terrorism in Central America, then a growing problem for Washington, officials said. Mr. Arafat concurred, but said that Fatah, the main group in the Palestinian organization, was not involved in Central American terrorism.

Mr. Haig went to the Middle East in February to discuss resuming the Palestinian autonomy talks between Israel and Egypt, and according to those involved in the negotiations, showed less and less interest in the Mroz mission.

In April, nevertheless, the Near East bureau of the department gave Mr. Mroz instructions for what became the final push to see if an accord could be achieved.

These provided that if the P.L.O. agreed to language accepting Israel's right to exist and Resolutions 242 and 338, the United States would agree with it that the Palestinian question involved territorial and political problems as well as refugee ones.

The P.L.O. had been pressing Washington to agree to "the right of the Palestinians to self-determination." But all the document would say was that the United States, through its traditional principles, favors "the principle of self-determination." In other words, the United States still did not favor the concept of a separate Palestinian state, which the P.L.O. has promoted.

Privately, some American officials said that if the P.L.O. had agreed to the American suggestions, direct talks could have begun quickly in Greece.

In the final round of talks in Beirut with Mr. Mroz, Mr. Arafat was accompanied by Khalil el-Wazir, known as Abu Jihad, the No. 2 P.L.O. official, and Abu Walid, the military leader, who was reportedly killed by Syrian troops last year in Lebanon. Mr. Mroz reported to Washington that he felt Mr. Arafat and his aides were inclined toward a positive response, but it was far from certain they could produce such a decision from their leadership around the Arab world.

As to the current American position on Mr. Arafat, Mr. Shultz said on Wednesday that "if he recognizes U.N. Resolution 242, as the basis for a peaceful resolution of the Palestinian issues, and if he acknowledges the right of the state of Israel to exist, we'll be glad to talk with him."

"We hear many comments that Mr. Arafat is ready to forego the violent solution and seek a political solution," he said. "If so, he knows what to say in order to talk with us and we would welcome that kind of dialogue."

תאריך: 1984 השולח: [illegible] שימור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

לשכת שר הביטחון

תאריך טז אדר תשמ"ד
19 פברואר 1984
מס'

ק/ 1743

סודי

ראש לשכת הרמטכ"ל
מנכ"ל משהב"ט
אורי לובראני
מזכ"צ לרוה"מ
יעל מנן גרשון

הנדון: פגישת שר הבטחון והשגריר לואיס
מתאריך 17/2/84

1. רצ"ב רישום השיחה.

ב ב ר כ ה ,

דני יתום -ן- תא"ל
מזכיר צבאי לשר הבטחון

*אפ

לשכת שר הביטחון

מדינת ישראל

סודי

- 1 -

דף 1 מתוך 9 דפים
העתק
התאריך
מס

הנדון: פגישת שר הבטחון והשגריר לואיס

1. להלן תוכן השיחה:

לואיס - הממשל מאשר שימוש ב-250 מיליון דולר מומרים לשקלים למטרות מו"פ לביא בארץ. מדיניות ארה"ב בלבנון נותרה ללא שינוי. בתוך 30 יום יסתיים פינוי הנחתים לאוניות. על הקרקע ישארו כ-500 נחתים מהם כ-300 יעסקו באימון צבא לבנון וביעוץ לו. לאמריקאים מדיניות של פעילות מתואמת עד כמה שניתן עם ישראל. אנו בוחנים את פעילות סעודיה. נשיא ארה"ב מוטרד ממצב הנוצרים בלבנון.

ארנס - חשוב מאוד להדגיש נושא המובלעת הנוצרית. אולי כדאי לחשוב במונחים של קוים אדומים.

לואיס - שגריר ארה"ב בלבנון חושב כי אם ימשיכו הדרוזים במהלכים צבאיים יגרמו לפניקה בקרב הנוצרים ועלול להתרגש עליהם אסון.
לדעתנו אין הדרוזים זקוקים להישגים צבאיים נוספים. נתבקשנו לשאול אתכם מה תעשו באם הדרוזים ימשיכו לתקוף בסוק אל ערב.

ארנס - כל זמן שאמין ג'מאייל אינו מוכן לדבר איתנו ישירות אין לנו עם מי לדבר ולא נעשה דבר. ולכן חשבתי כי הקרב בסוק אל ערב אבוד מבחינת הממשל ויתכן כי עדיף שחטיבה 8 תיסוג משם לאזור הנוצרי.

לואיס - הסורים אומרים לנו כי הם לוחצים להפסקת אש וברצונם לאפשר לסעודים לפעול מדינית. ג'ומבלט מסר כי אין הוא רוצה להתעמת עם המרינס אך סוק אל ערב זה דבר אחר. אנו נגיב באם תהיה הפגזה על בירות המזרחית.

ארנס - האם יש לכם קשרים עם נביה ברי?

לואיס - אנו נמצאים איתו בקשר ופוגשים בו לעיתים תכופות. הוא מנסה למנוע ממחבלים להתבסס בבירות. חושש מתחרות עם הדרוזים.בשיחות פרטים אין הוא דורש את התפטרות ג'ומייל אלא רק את קיצור תקופת כהונתו לשנתיים. ברי מאוד ממורמר על הפגזות צל"ב את הרובעים

2/...

לשכת שר הביטחון

מדינת ישראל

סודי

- 2 -

יף 2 מתוך 2 דפים

רעתק מתוך 9 העתקים

תאריך

מס

של בירות המערבית. וכן מודאג מההתחדשות הנוכחות של המליציה הסורנית.
לדעתנו ניתן לעבוד עם נביה ברי.

ארנס - אנחנו מקיימים קשרים עם שיעים ואנשי "אמל" ומצאנו כי את פקודותיהם הם מקבלים מנביה ברי.

לוואיס - הבנתי כי הוא מתנגד לעבוד אתכם. האם אתה חושב שהנוצרים חושבים להחליף את ג'ומייל?

ארנס - פורמלית אינם יכולים לעשות זאת. בפניו כמה אופציות. עד עתה הוא עשה כל השגיאות האפשריות.

לוואיס - נכון, למרות כל הסיוע שקיבל.

כתב: תא"ל דני יתום

*אם

4711
** יוצא סודי
**
**
**

אל: 111 , המוסד , אוסבה , נד: חוזם 1241, מ : המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 190284, זח: 1100

סודי/מיידי

סייבל

דע: השגריר/אוסבה, המוסד/תבל

לשלנו חוזם 1080

אנא אל תורך אל תעשה כל פעולה נוספת בנדון עד אשר נקיים כאן
דיון ונחליט על צעדינו הבאים,

אל נא תמסור למחמיד האמור בחוזם 1080.

מאסוק-מצפא==

הפ: שהח,מנבל,ממנבל,מצפא,מאסוק

336667 טל. תוצרת ב.ר.ם. FORMS

```
                                                    **
                                                      **
                                                        **
```

```
MC: 110 , DAIOF , HIBCA , LC: 01/0 1451, 0 : DBWFT
LO: 0, OK; 0, HH: 4052061, ZO: 0011
```

```
DIFF\B''L'

0''IC

TO: BWKI''I\HIBCA, DAIOF\BCC

CWFII 01/0 0801

HIH HC 01'' HC BBWN IC BWICA IIOBA IIIII AI HWI IG''0 CHI
I''II FINC'B HC ZWI''II DIH'B.

HC LH DBOIF CJOB'I OWHII IOI/0 0801.

BHOIG-BZBH**
```

```
RE: WOJ,BIIC,BBIIC,BZBH,BHOIG
```

4873
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וש , בריסל , ד , ד, נר: חורם 1246 , מ : המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 190284, זח: 1130
נד: תקון ברמן

סודי/רגיל

רוזן

דע:נתניהו, הלפרין , ערן , קני:מל,דרורי:בריסל
תקון ברמן . לשל ערן 381

לאור חלוקי ההערכות אצלכם בנושא זה אודה באם אחרי שובו של הציר הכלכלי תנסו לגבש הערכה והמלצה משותפת של דעת כל האגפים בשגרירות .
נודה אם תנסו להמליץ על קו פעולה אחיד שיוקח בחשבון הן עמדת הממשל והן ההשפעות השונות של הסיוע על כל חלקיו .
בבואכם להעריך את הנושא נודה כבי באם תקחו בחשבון שהיעד הנו לנסות ולהשיג סכומים שהם עד כמה שניתן חופשיים משליטת AID ובמיוחד מהקצבותיהם למדינות השונות , דהיינו שהכספים אם נתן להשיג אותם יוכלו להיות מנוצלים מעבר לסכומים המוקצבים ע"י א.א.ד. למדינות השונות וזה משמעים ברורים .

יתבן ותרצו לנצל שהותו של דרורי בוושינגטון עמי לקיים את הדיון המשותף.
בר און =

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא,דרורי,משב,מאפ,גוראריה,אמלט

4962
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וש, נר: 633, מ : המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 190284, זח: 1800

סודי/רגיל

רון, אישי

לשיחתך עם רפאל שלך 387.

מאד ממליץ לנהוג בזהירות מירבית לגבי המלצתך בסעיף 5,3.
למרות הנסייה הטבעית לתת פורקן לרגשותינו הרי רווחנו יבול
לצאת בהפסדנו. אסור לנו לשכוח שיש לנו ענין בקיום הסכם השלום
ולא בהחלשתו.
בר-און

תפ: מנכל, רוב'נשטיין, קידר, ר/מרכז, ממנכל

משרד החוץ, ת.ד. 58160, תל אביב 61581 08'11 6962

מ ז כ ר (להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: מנץ ברוך / מישקין	התאריך 19/2
מאת: מ. יגר	חיק מס' אישי

הנדון: עם הקבלה בווישינגטון

רציתי רגע שמע אישי מה מצבי כיום. נדמה לי שבכלי אולי שיתוק קל ושני הקונסולים מקבלה ישמחו בשעה. בכתב הקונסולים שיערך בוושינגטון ואשתף בשעתו מס' 2 מנשיונאלז בקבלה וכלים אחרו גנה היה עלינו מאוד.

לבתי, רות, שמחתי כאן לאלישבה בן-חורין ושמו מישקין.

בהצלחה

שלה

מדף 1010

the art litho co.
1500 W. PATAPSCO AVE.
BALTIMORE, MD. 21230

Baltimore, Maryland
(301) 355-3200
Toll free from Washington
261-1667 or 1668

14/2/84

משה יקירי,

בקשר לנושא ובעיבוד של הציור בגוואש,
בדף מצורף מהמשפך בגיליון המאוחר אליו (וגם
בקונטרולית שלו) שיתלה לו, או בקיר מאחוריו
ואחריו, יהיה נכון לדעתי, לקח שלך
ושלה, כפי שהציור בגוואש יהיה בסופו
(וגם עם שם לו ובמיוחד לאחור מקרוב
על רקע המיטה, כרגע הפסיכולוגיה
ומשמעות הדמויות בתוכה).

מחכה עד סיומך.

שאר בינתיים תחזיק את הציור
מבלי לקבע את הפרטים של הקפה.

בברכה,

שלך,

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: מ"מ

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סוד

דחיפות: בהול-טפל

לשימוש מח' הקשר: תאריך וז'ח: 7/6

מס. מברק: 396

מ"מ (ב"ה)

מנכ"ל משהב"ט אי"ש.

בקשר עם הקמתו הרמב"ם

עשית בר-און

מתנכ"ל

תאריך 7.2.84 השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

2/3 396

SECRET

Tel Aviv, February 16, 1984

His Excellency
Yitzhak Shamir
Prime Minister of the
State of Israel
Jerusalem

Dear Mr. Prime Minister:

We will shortly be presenting to the Congress the following positions that have been agreed upon by the Governments of the United States and Jordan.

- The Governments of Jordan and the United States have been discussing and agree fully on the purposes and uses of the Joint Logistics Planning Program, and the two Governments agree that the JLP will be used solely to respond to requests from friendly governments for assistance in their self defense and internal security.

- The JLP would only be deployed following a mutual decision by the two governments to respond positively to such a request.

- The two governments have further agreed that JLP equipment (except for the C-130s) will be stored separately and will not be integrated into the inventory of the Jordanian Armed Forces.

- In addition, consistent with our policy of Stinger safeguards which will be applied to all newly eligible Stinger recipients, Stingers provided to Jordan, whether as part of the JLP or separately for Jordanian self-defense, will have critical components stored separately, and will be subject to random inspection, upon mutual agreement by the two governments, by the United States Government.

Funding for the JLP is in the budget as an FY 1984 supplemental which was formally submitted to the Congress in early February. In presenting this program to Congress, we need to be able to characterize Israel's position on the JLP without contradicting the Government of Israel. The safeguards on which we have agreed with the Government of Jordan are stringent and effective. Furthermore, we have kept in mind Jordan's impressive record of controlling sensitive equipment previously provided by the United States.

We are confident that the equipment provided for this Program will be used only for its stated purposes. In discussing the Israeli position publicly, we propose to use the following basic formula:

> The United States Government is committed to the security of Israel. We are confident -- and have assured the Government of Israel -- that the equipment provided under the JLP will not be used against Israel and does not constitute a threat to Israel's security. Israel is confident of the reliability of our assurances.

Mr. Prime Minister, as you know, this Program has been endorsed and pursued by two United States Presidents, two Secretaries of Defense, and three Secretaries of State as an efficient, creative, and cost-effective approach to help friendly governments, should they request assistance, in dealing with crises affecting their national security. The goal of stability of that strategic region and the protection of its vital natural resources is clearly in the U.S. national interest and in the national security interests of all our friends in the Middle East. It would be unnecessarily unfortunate for the United States and its close and good friend Israel to be seen to be in opposition on this important Program.

With warm regards,

Sincerely,

Samuel W. Lewis
Ambassador

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: משרד הבטחון

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחיפות: מיידי

לשימוש מח' הקשר

תאריך וז'ח: 17H10

מס. מברק: 390

המנכ"ל - אישי.

בהמשך לשיחתנו רצ"ב מזכרי בענין כח הפריסה הירדני:

(קשר - נא העבירו הרצ"ב).

בר-און

תאריך: 17.2.84 השולח: לשכת בר-און אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

המשנה למנהל הכללי

סודי ביותר

מיידי

יג' באדר א' התשמ"ד
16 בפברואר 1984

אל : מר י. בן-אהרון, יועץ מדיני לרה"מ

הנדון: כוח הפריסה הירדני

בהמשך לשיחתנו מהבוקר דלהלן הצעת המברק למאיר רוזן:-

1. "לאיס הודיענו שאיגלברגר הסכים שלא נהיה דבקים בתשובתנו לנוסחה מדויקת כל עוד והנימה הכללית של תגובותינו לא תחרוג מהברהמטרים המקופלים בנוסחאות הבאות:-

While Israel does not welcome arms transactions with any Arab States not yet at peace with Israel, we have received assurances from the United States that this equipment will not be used against us.

בתשובה לשאלות היפוטטיות ניתן אולי להשיב דלקמן:-

Q: Does this mean that you are satisfied with these assurances ?

A: Israel's relations with the US are based on mutual confidence and their history speaks for itself.

Q: Do you believe that the equipment to be supplied to the JLP will not be used against you?

A: US assurances on this point are clear.

2. אין לנו לע"ע תשובה מחייבת האם כל זה על דעת חוסיין, דהיינו לא קבלנו מכתב מכתב מארה"ב בנושא.

3. לאור הנ"ל מציעים שתכסה להפגש עם איגלברגר בדחיפות ולשאול אותו האם הם מתכוונים להעביר לנו מכתב (בנוסף ל-Q+A שהעבירו לנו כבר)

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

המשנה למנהל הכללי

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

4. קח נא בחשבון שלואיס הדגיש את הדחיפות של הנושא מאחר ועליהם להתחיל בפעולה בגבעה ב-22 דנא.

בשיחתך לבטח תדגיש שחייב להיות ברור שאין לנו כל שליטה על חברי הקונגרס ואין ביכולתנו להתחייב באם יפעלו לפי רוח תשובותינו."

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ע ב ר פ

דף...1...מתוך 3...דפים

סווג בשחור...גלוי...
רגיל
דחיפות.....

תאריך ז"ח 1700 תבר 16, 84

שמספר מס' תבורק...368....

אל: מחנכ"ל. מצפ"א.

STATE DEPARTMENT BREIFING - FEBRUARY 16 1984

There are various parties working on a number of proposals like, one that the Saudies have proposed, one that is most recent,but we are not going to comment on any of them.

--According to the reports , one feature of the Saudi plan is the abrogation of the May 17 Agreement, can we have your reaction to that?

I think that the Secretary addressed pretty clearly yesterday, that the Administrations view on the May 17 Agreement and the continuing support for that Agreement.

--Reading what the President said yesterday,wheras the Secretary said that we are continuing to support the Agreement, the President said about the Agreement'we are not a party to it so there is no way we can have a position one way or the other if it is abrogated or not.

Two points: First of all if you look at the question that was ak asked,the President was responding to it stated,'I understand the supoo supportbut what if such and such...' so there was an assumption that underlay the presidents response to that, he did not have the need to repeat that. Secondly, I would say to you that the Secretary's remarks had the president's view's incorporated in them.

--- Regarding the Saudi initiative, you are talking about many different' plans I think we are talking about one; we were told that the president of Lebanon signed it we were also told that American helicopters flew the document to Cypruswhere the Saudi diplomats were supposed to pick it up and take it to Syria, if we are so lay back on it , why is the US military helping ferry the document?

-I don't know that that is the case, but in any case it's not our plan and I don't have any comment on that or on any other plan.

Is there an American involved in this negotiating process?

- I don't want to get into the details of this plan but I think you would be misled to think that we were somehow in the middle of this.

---What about the French proposal at the UN which said for a immediate UN presence in Beirut?

-Well again I think the Secretary addressed the question of a UN force in his statement yesterday,and talked about some of the problems and conditions necessary for such a force do not obtain at the present moment.

---It is reported that the Saudies are advisingGemayel to abrogate, what does this do American-Saudi relations if you can not confirm this.

-Again to confirm I would have to get into the details, I just can't be responsible for that.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סודי ביותר..... מיידי
דחוף..... מהוך..... רגיל
סוג בשחור.....
דחיפות.....
תאריך וז"ח.....
מס' ברק.....368.....

---On the May 17 agreement, are we trying to influence against abrogating it?
-All that I am going to say about it is that our position is clear stated again by the Secretary, and I'm not going to get into the diplomacy of it.

---The Israelies have threatened that if the agreement is abrogated they will affectively shut of the south from the rest of Lebanon, what is the US postition on that?
-I don't have anything on that.

---Have we cut a deal with the rebel forces to protect the marines at their surrounded positions at the airport, does part of that seal involve a nonuse of the US Navy in protecting the Lebanese government?
-I can't really address the specific conversations that have been, as you know that contact with the leaders of segments of Lebanese society on a regular basis so there's nothing unusual about that, obviously we have an interest in the safety of the marines, as far as the rules are concerned regarding shooting at people who shoot at us that hasn't changed,and as far as firing into Syrian territory when fire is directedfrom sites against Greater Beirut thereby endangering Americans,that hasn't changed either.

---Has president Gemayel abrogated or not the agreement?
- I think you'll have to ask president Gemayel about that.
---Are you saying that the US will not support any plan of abrogation?
- I'm not going to address on any plans, the president was asked a quest question related to this, he answered it but not in a way that backed away from our support for that plan but I'm not going to elaborate on that.

---What sought of faith does the US have in the word or commitment of Syria?
-You are setting out a broad principled question I don't really know how to deal with that, I suppose in any agreement with anybody we would want to make sure we would have appropriate measures to be sure that any agreements would be followed out.

---Is the US Navy authorized to fire on Muslim forces or on Christian forces if they cause the same trouble.
- Go back to what the president said that anybody who fires on US or MNF personnal.

-Don't have anything on Iran-Iraq today.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

מברק

דף...3...מתוך...3...דפים

סווג במשרד.....

דחיפות.....

תאריך וזמן.....

מספר מברק....368

---There are reports about Israeli settlers who chopped of a pales Palestinian's finger because he refused to sell his land, can you comment on that?
- I haven't seen this report and obviously it would be a horrible thi thing if that happened,but I can't confirm that.

---There are reports from Lebanon of showing reporters to the site of an alleged massacare in a town that had previously been held by Druze and then takén over last fall by Militia and the LAF and now has gone back to Druze hands, do you have any comment on the reports of those killings which were alleged to have been done by Christian forces at the time of the take over in Oct.
- I don't know anything about it. There have been various reports about killings and obviously these are tragic facts but I am not able to comment on specific allegations.

---A report on a Palestinian PLO fighter reinfiltration into Beirut, Do you have anything on that?
- We are aware of reports on such reinfiltration the reports are very disturbing, but we take them very seriously.

---About the Secretary's statement yesterday, that the only peace proposal will be the president Reagan initiatives and 242, does that mean that the French and the Egyptian proposal for peace is not considerable in this administration?
- It means that the president and the administration as a whole believes that the presidents initiative in 1982 is the only proposal that we are aware of that based on Camp David which is based on 242 that has prospect of bringing a solution to that at the same time we have never insisted that when people return to the table, which is what we want to happen, that everyone can come to the table with their own positions,the negotiations ofcourse based on the principles of which thay are, but those are the positions that we will support.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק גלוי

סיווג בטחוני: 1/3

דחיפות:

תאריך וזיחי: 17.2.84 17:00

מס. מברק: 596

אל: ממישראל וושינגטון

[illegible]

השגריר.

להלן תנחומי רה"מ ושה"ח למזכיר שולץ ולגב' האנס.

העבירו בא לתעודתם.

(קשר - הטקסטים הרצ"ב).

לשכת שה"ח

[illegible]

מספר משלוח

התפוצה: [illegible]

הנושא: [illegible]

לשכת מנכ"ל: [illegible]

2/3

596

6

For .gn Minister to Secretary of State Shultz

On behalf of the Government of Israel, I should like to extend our sincere condolences to the United States on the tragic loss of Leamon Hunt, the Director-General of the MFO. An American citizen and a public servant of great distinction, Leamon Hunt was instrumental in setting up one of the most successful aspects of the Peace Treaty with Egypt, and he will be sorely missed.

Yitzhak Shamir

3/3

596

Prime Minister to Mrs. Hunt

On behalf of my Government and myself, please accept our sincere condolences on the tragic loss of your husband.

His death, at the hands of international terrorists, is an appalling blow to the cause of peace which he so nobly served. Israel greatly appreciated his extraordinary contributions, both as Director of the Sinai Field Mission and as Director-General of the MFO. We pray that you will draw comfort from his achievements.

Yitzhak Shamir

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סוג מברק
דף 1 מתוך 3 דפים
סווג בשחרור מוקדם: ביותר (פקסי)
דחיפות: מיידי
תאריך וז"ח 1400 17.2.84 פברי 84
מס' מברק 400

אל :- ממנכ"ל , בנצור

דע :- לשכת רוה"מ

הנדון :- פגישת איגלברגר - השגריר

היום ה-17 לפברי בשעה 09.15 נפגש השגריר עם איגלברגר. נכחו :-ביל שניידר, פלטראו רפאל, פיטרס וסיבל.

שניידר פתח בציינו שהוחלט לאשר שימוש בארץ ב-250 מליון דולר מכספי הסיוע עבור הלביא גם למטרות מו"פ.

השגריר : הודה על כך ורמז שחבל שבכלל הועלה המכשול בנושא זה.

איגלברגר : ציין שחוק ירושלים נמצא על הפרק. הוא אישית נתבקש להעיד בגבעה נגד החוק מטעם הממשל. עיקר טענותיו יהיו על התנגדות עקרונית לנסיון פגיעה מטעם הקונגרס בפרורגטיבה של הנשיא לקבוע מיקום קונסוליות ושגרירויות. עם זאת הוא גם יטען נגד החוק לגופו של ענין.

השגריר : כל מדינה בעולם רשאית היא בעצמה לקבוע מיקום שגרירותה והמדינה המשגרת צריכה לכבד זאת.

איגלברגר : יש כאן ויכוח לגבי טריטוריה.

השגריר : גם לפי עמדתכם אתם אין ויכוח לגבי מערב ירושלים.

איגלברגר : העיר שהתעקשותנו על נושא השגרירות מזיקה גם ליכולת ארה"ב לקרב בין ישראל ומדינות ע לנושא כח הפריסה ביקש שלא נתעקש על מכתב מהנשיא. הוא ער לרצוננו הטוב להגיע להסדר וגם עי לחששנו אך אין הוא יכול להאבק למען מכתב נשיאותי אשר התשובה הישראלית לו תהיה רק הוראות פנימיות ממשרד החוץ לשגריר. לאור ההתפתחויות בלבנון יש יתר חשיבות לנושא כח הפריסה.האיום הסורי על ירדן ילך ויגבר אך ארה"ב מעדיפה לא להשתמש בנימוק זה באופן ציבורי. המימשל לא יסוג מנושא כח הפריסה הירדני ואם ניכנס למאבק עם ישראל זה יהיה המאבק הלא נכון על הנשוא הלא נכון בעיתוי הלא נכו : מבחינת 2 הצדדים.

המימשל חייב להג ש את הנושא לקונגרס בשבוע הבא.

השגריר : כידוע לכם בנושא כח הפריסה אנו ממשיכים להצהיר שבאופן עקרוני אנו מתנגדים למכירות נש כאלו אן בודקים פרטי העיסקה. בנושא הסטינגר אנו, לעומת זאת, מצהירים על התנגדות גלויה. ניתן היה לפתור את הבעיה אילו המלך היה מצהיר על נכונותו לנהל עמנו מו"מ. לאוירה הקשה יש כמובן להוסיף הצעתו של מובארק ונסיונות לבטל הסכם ה-17.5. כל האירועים האלה במשך שבוע אחד מקשים על האוירה.

2/..

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

דחוף מיידי
מ.ש. 2 מתוך 2 דפים
סווג בטחוני .....
דחיפות .....
תאריך וז"ח .....
מס' מברק 400

איגלברגר : חוסין מזועזע מהאירועים האחרונים ומחפש מוצא. הצרה שהוא מחפש פתרון קל כמו הליכה למועצ"ט במקום לטפל בבעיותיו באופן ישיר. אני מבקש מכם כפי שביקשתי בשיחותי עם סיבל לא להבליט את התאכזבותם מאמינות ארה"ב באיזור. התבטאויות ישראליות כאלה ישחקו ישר לידי אותם אלמנטים בעולם הערבי המעוניינים לערער מעמד ארה"ב. הויכוח אתכם בנושא כח הפריסה עלול להחפדש כחוסר אמון בהבטחות ארה"ב.

השגריר : בנושא כח הפריסה מדובר באמינות התנהגות אפשרית של חוסין, לא באמינות הבטחות ארה"ב.

שניידר : לחזור לנושא המכתב מטעמנו אנו צריכים דרך כלשהי לתאר בקונגרס עמדת ישראל והוראות פנימיות ממשרד החוץ לשגריר אינן פותרות בעיה זו.

השגריר : בסופו של דבר מדובר בנשק אמריקאי שעלול להיות מופנה נגד ישראל.

איגלברגר: ישנן מדינות ערב מסויימות שטוענות אותו טיעון אך הפוך, עלי אישית זה לא עושה רושם מאחר וכידוע אני פועל נמרצות להגביר הספקת הנשק לישראל.

השגריר :הביע תודה על הצהרת המזכיר בדבר דביקות בהסכם ה-17.5.

איגלברגר : אנשינו חוששים מהתקפה קרובה על סוק אל-גארב. אני מבין שאנשיכם לא מצפים להתקפה כזו בקרוב. ג'ומאייל לא הצהיר מפורשות שיבטל הסכם ה-17.5 אלא רק כי כפוף לתנאים מסויימים, הוא מקבל את התכנית הסעודית.

סיבל : האם ידוע מה היו התנאים.

איגלברגר : הלבנונים צופים שהתכנית תהיה מקובלת על ארה"ב וישראל.
אני מקווה ששמתם לב לדברי המזכיר בהם נאמר שאותם גורמים המבקשים לבטל את ההסכם יצטרכו למצוא הסדר תחליפי. כידוע אנו לא נהיה מוכנים לנהל מו"מ כזה. הודעתי זאת לשגריר הצרפתי אשר בא אלי וניסה לשכנענו שניתן להגיע להסדרי בטחון תחליפיים. התכנית הסעודית למעשה מהווה, לא תכנית עם פתרון אלא רשימת הבעיות העומדות על הפרק. היתרון היחידי היגו בכך שאולי אמין ירוויח זמן.

השגריר : הביע תנחומים על רציחתו של האנס.

המשתתפים האמריקאים דנו בגירסה שנרצח אולי על ידי נהגו שהיה שייך לבריגדות. לא היה להם מידע ברור.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: ה מ ש ר ד

מ ב ר ק

דף 1 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני סודי

דחיפות רגיל

תאריך וז"ח 16.2/1700

מס' מברק 366

מפא"י, מרכז,

שיחה עם R. Pelletreau סגן עוזר המזכיר במחמ"ד מז"ת

תחילה סיפר על הרקע למפגש המשולש ריגאן-מובראכ-חוסיין. לדבריו המלך בא למטרות רפואיות ולא נקט ביוזמה כדי לבוא לוושינגטון. במחמ"ד מצאו שיהיה זה בלתי נימוסי אם בהיותו בארה"ב אל יוזמן לוושינגטון ורק אז התחילו לחפש "משבצת פנויה" בלוח הזמנים של הנשיא. לעומת זאת מובראכ העלה באופן פתאומי את רעיון הביקור בוושינגטון בהיותו בסיור באפריקה. לא רק שהיתה זאת יוזמתו אלא הופעלו פניות ולחצים מקהיר כדי להסדיר את הביקור (באותו מועד שחוסיין יימצא בעיר), כאשר תשובת מחמ"ד היתה שמוטב אילו הביקור יתבצע במרץ. (סיפר שאבו גזאלה צילצל לוויינברגר ואפילו היתה פניה לנשיא לשעבר - פורד). בנקודה זו החליטה מחמ"ד שיהיה אולי רעיון טוב לארגן את המפגש המשולש.

בהמשך סיפר פלטרו כי מובארכ ביקש Forgivness or rescheduling של החובות המצריים. הוא עשה זאת בתוקף רב בטענה שקשייה של מצרים נובעים מתנאי ה- FMS כפי שניתנו בשנים האחרונות ושקרטר הבטיח בזמנו כי מצרים תקבל בדיוק אותו סיוע שמוענק לישראל. מחמ"ד ענו למצרים שאין בידם שום אישור על כך כי אכן היתה הבטחה נשיאותית כזו בזמנו, ואמנם מודעים הם לקשייה של מצרים, אך קיימות הגבלות חוקיות מחד וחייבים הם גם לעבוד יחד עם IMF בנושאים כאלה. (כמובן ומילה IMF תיבת מילה גסה באוזני המצרית - אומר פלטרו). בסופו של דבר ארגנו מפגש בין מובראכ ומזכיר האוצר - ריגן, ומפגש זה הסתיים - עד כמה שידוע לפלטרו, ללא סיכום קונקרטי אלא בהבטחה שיבדקו את בקשותיה של מצרים.

שאלתי איך מסבירים את הודעתו הפומבית של מובארכ. תחילה חזר פלטרו על כך שהם היו מופתעים מההכרזה ושדברי מובארכ לא התקבלו כאן באהדה. לדעתו אחד הגורמים שעמדו ברקע הכרזה זו הוא הויכוח המתמשך בין ארה"ב למצרים לגבי הדרך הטובה ביותר להביא את הפלשתינאים לשולחן הדיונים. המצרים טוענים כי רק עראפת מחוזק המקיים דו שיח עם ארה"ב יהיה מוכן להסכים להסמיך את חוסיין לטפל בנושא הפלשתינאי. ארה"ב מצידה משוכנעת כי רק אם יוחלש עראפת ויובהר לו כי אין שום דרך אחרת אלא תיאום עם המלך חוסיין, רק אז יהיה אש"פ מוכן ללכת בדרך זו. הוסיף בהמשך שבמחמ"ד סקפטיים למדי לגבי הסיכוי שעראפת יגיע להסכם כלשהו עם חוסיין אם וכאשר ייפגשו בעתיד. כל מה שעשה עראפת עד כה - מאז עזיבת טריפולי, נועד לחזק את מעמדו הוא והסכם כלשהו עם חוסיין יפעל להחלשתו ולכן אין סיכוי ממשי לכך.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

טלגרם מברק

דף 2 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני.....

דחיפות.....

תאריך וז"ח.....

מס' מברק 366

בהקשר זה הצבעתי על כך שבהסברים שקיבלנו על המפגש מצויות אינדיקציות על הדברות קונקרטית יותר בין הממשל וחוסיין על דרכים לחידוש התהליך המדיני. פלטרו טען כי אינו מכיר את כל פרטי השיחות (עסק בעיקר בלבנון בימי הביקור) אך עד כמה שידוע לו חוסיין העלה מחדש את בקשתו מארה"ב ללחוץ להפסקת ההתנחלויות או לתמוך בהחלטה באו"ם הקוראת להפסקתן, ולביטול החלת החוק על המתיישבים הישראליים. ארה"ב הסבירה לחוסיין שאין ביכולתה להענות לו.

ש.א

מרום

נרעון פת
סר התעשיה והמסחר

ירושלים, 16.2.84

אל: השגריר מאיר רוזן

מצ"ב מכתב אל ד"ר קיסינג'ר כפי שנוסח עם חנן בר-און המשנה למנכ"ל משרד החוץ.

אודה לך אם תעבירו בהקדם לד"ר קיסינג'ר.

באם לא יעלה בידנו לשכנע ד"ר קיסינג'ר לשנות החלטתו, יהיה צורך להתחיל במגעים לאיתור אישיות אחרת בעלת מוניטין בינלאומיים.

השמות שהעלנו עת עתה הם:

Mac Namara
Herold Brown
Michael Blumenthal

כן הועלו השמות של:

Sol Linovitz
David Rockfeller

אודה לך אם תבחן במקביל הדרכים להזמין כמרצה מרכזי לועידה הכלכלית אחד מהאישים שציינו.

בכבוד רב,

נרעון פת

העתק: מר חנן בר-און, המשנה למנכ"ל משרד החוץ
מר מאיר דיין, מרכז הועידה הכלכלית, משרד האוצר
מר דוד ברודט, סמנכ"ל לתכנון וכלכלה, תמ"ס

GIDEON PATT

MINISTER OF INDUSTRY & TRADE

February 17, 1984

Dr. Henry A. Kissinger
Suite 1021
1800 K Street N.W.
Washington, D.C.

Dear Dr. Kissinger,

Ambassador Rozen has just informed me that you are unfortunately unable to give the key-note address at the Jerusalem Economic Conference which, as you know, is scheduled to take place in Jerusalem on May 22, 1984.

The preparations for the Conference are well underway. The close to 300 participants include prominent figures like Textron Inc. Chairman Robert P. Straetz, Motorola Chairman Robert W. Galvin, the Commission of the European Communities Vice-President Viscount Etienne Davignon, Tsukuba Science City (Japan) Chairman Dr. Mobuyuki Fukuda.

As you know the Conference will deal mainly with the already-to-be-perceived scientific and technological developments, which Israel's industry is presently undergoing.

Your contribution in drawing for the participants the picture which you conceive of the way in which technological developments will influence the political structure of the world and our region would have been invaluable. I can hardly think of another world figure who could do this.

I therefore take the liberty of once again inquiring whether there might be a possibility that, in spite of your heavy schedule you could still attend the Conference and be the key-note speaker at this event which we have invested so many hopes.

With kind regards

Gideon Patt

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

סודי ביותר
דחוף

ירושלים, יג' באדר התשמ"ד
16 בפברואר 1984

שיחה טלפונית לואיס - בראון
13:00 , 16/2

לואיס מסר כדלקמן:

1. הנשיא אמין עמד לחתום אמש על מכתב המודיע למלך פהד כי הוא מקבל את התכנית הסעודית.

עם זאת יש לו 3 תנאים נלווים:

א. לבנון אינה מסוגלת לנקוט בצעד כזה מבלי לקחת בחשבון את התגובות האפשריות של ארה"ב וישראל. לכן הוא מבקש סיוע סעודי אצל האמריקנים.

ב. הוא זקוק כמו כן ל- re-assurances שלא תהיה לכך השפעה שלילית על גישתה של ישראל.

ג. הפסקת אש מיידית.

2. הלבנונים הסבירו החלטתם בחשש שהסעודים will disengage הייבו יצאו לחלוטין מהתמונה וישללו מהלבנונים שרותיהם הטובים.

3. הלבנונים דרשו כמו כן שאם תכנית זו תצא אל הפועל יהיה הביצוע מיידי.

2/..

4. בעקבות התפתחות זו עומד פהד לשלוח את סעוד וחרירי לדמשק.

5. האמריקנים סרבו ליעץ לאמין לגבי האופציה הזו. הודיעו לו שעליו להחליט בעצמו אם לחתום או לא לחתום על המכתב הנ"ל לפהד. *

6. בנושא אחר סיפר לואיס כי שגרירם בדמשק פגנלי פגש אתמול את וליד ג'ומבלט יחד עם חבר הקונגרס פאולר. ג'ומבלט אמר בין השאר:

א. כוחותיו לא יתקפו את בעבדא ולא ייכנסו לאיזורים הנוצרים.

ב. הוא מנסה להקים "צבא לבנוני חדש" . הרמטכ"ל הדרוזי (שערק) נאדים חאכים הופקד על המשימה.

ג. קיימת חדירה של גורמים פלשתינאים למערב ביירות. הוא עצמו והסורים מנסים לעצור זאת ואף הודיעו לנו ישירות על כך. גם אנשי ערפאת מנסים להסתנן העירה ובאופן פרדוקסאלי אנשי ג'ורג' חבש מסייעים בעדם.

ד. יהיה צורך לדעתו להקים איזור חיץ לאורך גבולה הצפוני של ישראל אותו ניתן יהיה להבטיח באמצעות שתי חטיבות לבנוניות בצירוף כוחות יוניפיל.

ה. יתכן והדרך לטפל בפלשתינאים בלבנון תהיה לפי המודל הסורי , היינו לכנס את כולם במסגרת חטיבה אחת של ה- PLA תחת מרות ופיקוח לבנוני.

---

* הוסיפו כי מנקודת ראותם הצעותיו של חרירי אינם כלל בבחינת "תכניות".

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 6 עותק 6 מתוך 8 סודי ביותר

אל: פריס, נר: 393, מ : המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 160284, זח: 0800
נד: תג'ר

מיידי / סודי ביותר

סופר.

תג''ר.

סובם על דעת רוהמ' לבקש פגישה עבור שר האנרגיה עם פניוס עוד בטרם יגיע ארצה. שר האנרגיה יובל להגיע לפריס ב-29 דנא או ב-3.

אודה על טיפולך הדחוף.

בר-און.=

תפ: שהח,מנכל,ממנכל

```
**  3967                                                          **
**    **   NZ1N                                                   **
**  **                                                            **
**  **                                                            **
****                                                              **
**                                                                **
**                                                                **
**אל: וש, נר: 553, מ : המשרד                                     **
**תח: מ, סג: מ, תא: 160284, זח: 2000                             **
**נד: פג'שת חוסיין                                              **
**                                                                **
**                                                                **
**                                                                **
**סודי ביותר / מידי                                             **
**                                                                **
**                                                                **
**רון.                                                           **
**                                                                **
**עוד לדווח על התדרוך של לואיס על פג'שות של חוסיין             **
**בוושינגטון.                                                   **
**לואיס התקשר הבוקר ואמר שבדוות שמסר לנו אתמול נשבחו שתי       **
**נקודות:-                                                      **
**1.  חוסיין דיבר נגד ההתישבות ביו"ש בן ייחד דבורו נגד         **
**תוכנית בנ- פורת, החוקה לגבי המתישבים בשטחים והגבלת          **
**רשיונות המעבר שהממשל הצבאי ממיל על איש"ים מיו"ש בתנועתם     **
**לירדן. לנקודה זו הקדיש זמן רב למדי.                          **
**2.  באשר חוסיין אמר שירדן אינה שותף להסכמי קמפ דיוויד הוא**
**הוסיף שהוא ממשיך להיות ער ומבין את העקרונות הבסיסיים של**
** הסכמי קמפ דיויד ושהוא מבין יפה את המחויבות האמריקאית **
**לקמפ דיויד (הוא השתמש בסונח THE C.D. FRAMEWORK          **
**                                                          **
**בר-און.***                                                 **
**                                                          **
**                                                          **
**                                                          **
**                                                          **
**סף: שהח,רהמ,שהמש,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רמ,אמן,מצפא,          **
**רוב'נשס'ין                                                **
```

4064
** יוצא שמור
**
**
**

אל: וש , רומא , קהיר , נר: חוזם 1087, מ : המשרד
דח: ם, סג: ש, תא: 160284, זח: 1800
נד: האנס

שמור/מיד'

שגוש'ינגטון דש רומא קהיר ש'און

השגרי'

לוי'תו של האנס. לשלנו ח-1081

1. הרמטכל החלי'ם על 'צי'אתו של תא'ל ד. ש'אונ-ללוי'ה. מובן מאלי' שהוא בא בנוסף להשתתפותך האי'ש'ית והשתתפותם של הנספחים הצבאי'ם. מגי'ם שמשלחת דומה תשתתף מהצד המצרי בראשותה של גורבאל

2. י'תכן שמוכלו לנצל שהותו של ש'און בוש'ינגטון לשם קידום מאמצי האמריקאי'ם למצוא מחלי'ף להאנס

בר און

תפ: שהח,רהם,שהבם,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,מצפא,
ק'דר,מצר'ם,רוב'נשט'ין

טופס תקני משרד החוץ FORMS 3366

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3834 יוצא שמור
** **
** **
**

אל: וש, נר: 534, מ : המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 160284, וח: 1600
נד: הצהרת שולץ

רגיל/שמור

רוון

לואים התקשר הנוקר ואמר שברצונו להסב תשומת לבנו המיוחדת לקטע הבא של הצהרת שולץ מאתמול:

WE CONTINUE TO SUPPORT THE MAY 17 AGREEMENT. THOSE WHO WOULD DISPENSE WITH THIS AGREEMENT MUST BEAR THE RESPONSIBILITY TO FIND ALTERNATIVE FORMULAS FOR ISRAELI WITHDRAWAL

הוא הוסיף שרצוי שנשים לב למהלך הדברים שהיו אתמול בוושינגטון. הנשיא רייגן נפגש בנוקר עם קבוצת עתונאים אמריקאיים. בשיחה זו הוא גם התייחס לסוגית לבנון בכלל ולהסכם בפרט, אך בנראה שהערותיו שנאמרו בתשובה לשאלות לא היו לגמרי חדות. לאחר מכן אמר דובר הבית הלבן כמה דברים בנושא זה.

מאוחר יותר נפגש הנשיא עם שולץ וכתוצאה מהשיחה הואת פירסם המכיר את הצהרתו שהיא מובן מהווה ניסוי מוסכם למדיניות ארה"ב.
הודתי ללואים על הבהרותיו.

בר-און

356667 טל. טופס ושות' בע"מ FORMS

**
**
**
**

סמ: שהח,רהמ,שהבמ,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,מצפא,
רוב'נשש'ין,קידר,לבנון,לוברני

10.82 336967 טל. וולף ושות' בע"מ FORMS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3827
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וושו, נר: 535, 0 : המשרד
דח: ר, סג: 0, תא: 160284, רח: 1600
נד: 125 מבון

רגיל/סודי

להלן מבון לידיעתכם:

125 מבון

לשכת בראון

תפ: ממנכל,מצפא,אירא

SMOOT FORMS 800-323-0992 Fax: 800-776-6990

**
**
**
**

4024
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וש, נר: 522, מ : המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 160284, זח: 1600
נד: ירושלים

סודי/מיידי

ערן . קניסל. דע השגריר.

ירושלים

1. תודה על הדווח הבהיר והמפורט על היומות השונות וההתפתחויות בנושא.
2. דבוי היומות שחק לידינו עד עתה ולו רק מבחינת ההפגנה, בלפי המשל, של חשיבות הנושא עבור ידידנו בגבעה. תגובתו המיידית של הממשל וההתייחסויות הרבות לגבי כוונותיהם (איגלברגר, מרפי, פנדלטון ואחרים) רק מאשרות שהמודעות בממשל לנושא גבוהה.
3. ברור עם זאת, שעתה הזמן לתת את הדעת על תשוב ובוון כל המאמצים הן על מנת למנוע פצוע ופלוג בוחותינו והן על מנת להשיג את המכסימום הניתן תוך מעשר הנוק במישור היחסים עם הממשל.
4. עמדת הממשל, שלפי דווחיכם סובמה בדרגים הבכירים ביותר, אינה מותירה מקום לספק רב. הממשל יתנגד למהלך.

5. מקובל על בוננו ששנת הבחירות היא שנה נוחה להשגת היש בלשהו בנושא חשוב וה. אם כי בדאי לזכור שהמועמד קרטר הסתייג פומבית במערכת הבחירות שלו רק מסעיף אחד במצע הדמוקרטי-סעיף העברת השגרירות לירושלים ובפי צייתם - גם המועמד הרפובליקני בחר להתעלם מן המצע שלו.
6. לאור כל הנל ובהתחשב בעמדות ההסטוריות של ארהב אין להוציא מכלל חשבון שהיומה בסופו של דבר עלולה להכשל. אם אכן תהיה תוצאה כואת, הדבר יזיק את אי ההכרה של ארהב בירושלים בבירת ישראל ויחדד עמדות אמריקאיות לא נוחות באופן פומבי.

7. לשומת לאת פעילות מהסוג של מבתבי סופרים וחברי קונגרס

טופס 336967 של ולף ושות' ב.ע.מ. FORMS 10.82

מהיה פושרת למדי, לא מדשימה וחסרת יחודיות לאת בעברנו
שמבחבים נכתבים על עשרות נושאים הנוגעים לעניננו.

8. עולה מזה שרצוי לשקול ב- FALLBACK אקם הצהרתי מרשים של
גבעת הקפיטול ובסח SENSE OF THE CONGRESS הקורא למשל
"להעביר שגרירות ארהב לבירת ישראל, ירושלים". עיותר לציין
שאפקטיבית דרך לאת תובמח רק אם נשיג מספר גדול ביותר של
סנטורים ומורשים לפעול ולשבען יומה מעין לאת ברור שבאמור
יומה לאת צריכה להיות ה- FALLBACK POSITION אם להערבתכם
יובר שהצעת סוינהן בלשונה תגרור ובו נשיאותי או HEARINGS
פתוחים שיגרמו נוק לעיניין ירושלים. אך היא חייבת להיות
מתואמת מקסית עם נושא הדגל של המאבק
נאיפאק-סוינהן-לנטוס-סמית ולילמן).

9. לשיקולכם אם שילוב השאלה בטערכת הבחירות האמריקאית יכול
לתרום להגברת המודעות. מונדייל התבטא בבר בעבר בגבות העברת
השגרירות לירושלים ובך גם המועמדים הולינגס וקרנסטון וייש
להניח שחסק מהאחרים יעשה בן אם הנושא יעלה על הפרק.

10. בהקשר זה יובר שיש לעשות להבטחת הכללת נושא ירושלים
בסצעי הטפרגות ולחתור לשיפור ההתייחסות בהשואה למצעים מ-1980.

11. ברות לאת גם דובר עם נציג איפאק בארץ ו-אי.די.אלנלשרך
(265).
מצפא====

סס: שהח,רהם,שהבם,מנכל,סמנכל,ר/מרכז,רם,אמן,סמד,מצפא,
רובינשטיין

336967 על, וולף ושות' בע"מ FORMS 10.82

7345

נכנס

עמ' 1 מתוך 2
עותק 7 מתוך 12 סודי ביותר

אל: המשרד, נר: 353, מ : וושׁ
זח: ר, סג: מ, תא: 160284, זח: 1200
נד: ירושלים

סודי ביותר/רגיל

ורד-מצפ''א

דע: אבנת

ירושלים.

קראתי בעיון את דו''ח הפגישה על החקיקה בנושא ירושלים בקונגרס. הנחותיכם יכולות היו להיות נכונות לו עמדנו בפני ההחלטה ביצד לפעול לצורך השגת התכלית של חקיקה. לא עמדה בפנינו האפשרות להחליט ע''י העובדה המוגמרת שהציב בפנינו מויניהן בהצעת החקיקה שלו שיש לה כיוון לכם מקבילה בבית הנבחרים. כמעט ללא נקיפת אצבע הצטרפו 25 סנטורים ליוזמה זו ואין ספק שבבית הנבחרים ניתן יהיה לגייס תמיכה רחבה יותר. ב-23.2 יתקיים HEARING בסנאט על פי יוזמתו של מויניהן. ההתפתחויות אם כן הן כבר מעבר ליכולתנו להחליט על החלטות חילופיות. נסיון להציב אלטרנטיבות שעשויות היו להיות יותר נוחות מבחינת יחסינו עם הממשל עלול רק לבלבל את אלו שמובנים בתמונה בנושא. נכחתי בפגישת ה- JCRC בניו יורק בסוף השבוע ומויניהן שנאם שם רק על נושא ירושלים זכה לתשואות סוערות. נואמים אחרים ''התייחרו'' עמו.

על מנת להסיר אי הבנות אנו ערים לבעיות שהצעתו של מויניהן יוצרת אך מאחר והיא הוגשה וכתבה לתמיכה איננו רואים דרך לסגת כעת ממנה.

אינני בטוח גם שאין סיכוי להעבירה בשני בתי הקונגרס. הייתי מעדיף להמתין בטרם נחרוץ משפט על סיכוייה. העימות עם הממשל היה קורה בלא שים לב לאופי ההחלטה אם כי סביר להניח שהוא היה פחות נחוש בדעתו לולא התבקש הנשיא לחתום על החוק, אם אכן

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עותק 7 מתוך 12 סודי ביותר

ועבר. נציגי הממשל יביעו דעתם השלילית בכל מקרה.

באשר לרעיון של הקצבת סכום סימלי עבור ירושלים עבור שימור עברה של ירושלים, נראה לי כי ניתן לבצע רעיון זה אם כי הסכום ינוכה מסכום הסיוע לישראל...

ערן===

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא,אבנת/עיריה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3828 יצא
** סודי
**
**
**

אל: וש, נר: 536, מ : המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 160284, זח: 1700
נד: אבדן אמלח

מיידי/סודי

רון, נתניהו

בהודעות שיחת טלפון עם לואיס הסבתי תשומת ליבו לאבדן ציוד ואמליח אמריקאי שהועבר לצבא אמרתי שבטוחני שהם ערים לסבנה שאמליח הרב שהם העבירו לצבא עלול ליפול לידי אלמנטים מרוריסטיים, מחבלים וגם הסורים והאיראנים. הערתי שאני מניח שהם לוקחים זאת בחשבון בבואם להחליט על משלוחים נוספים.

לידיעתכם.

בר-און

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ד/מרכז,רם,אמן,ממד,מצפא,
קידר,לבנון,רוב'נשט'ן

0520

**
**
**
**

NC: 110, LF: 352, 0 : nowrl
EA: 0, OK: 0, RN: #852031, VO: 0071
LF: HILI HOCN

0'LL'\0IL'

LIIL, LNL'NI

CG/LOCIN W'NN WCEIL WD CIW'O NOCN' NWION C'CI CHCLL Z'LL
INOC'N HOL'GH' WNIWCL CZC'C HOLN' WCOINI' WNN WL'O COCLN
WHOC'N NLL WNN NIC'LI CZC'C WCIC CZOIC C'LL' HCNIO'O
WLIL'OO''O, WNCC'O INO NOIC'O IGH'CNI'O. NWLN' WHI' OI'N
WNN CIGN'O ZHH LOWCLL ZCIHO CGNC'O WC OWCIN'O LIOO'O.

C'LL'UNCO.

LL-HIL

NO: WNN,LNO,WNCO,OICC,OOICC,L\OLCC/,CO,HOL,OOL,OZEH,
G'LLL,CELIL,CIL'LWO''L

** 3850
** ** יוצא
** דף 1 מתוך 2
** עותק 9 מתוך 30 סודי ביותר
** **
** **
****
**
**אל: וש , בשחון , נד: חורם 1068, מ : המשרד
**זח: ר, סג: מ, תא: 160284, זח: 1600
**נד: סטינגר
**
**
**
**
**סודי ביותר / רגיל
**
**השגריר. הציר. ערן.
**
**דע: מנכ"ל משהב"ט.
**
**סטינגר.
**
**1. לאחר דיון, אצל הגורמים המוסמכים, הוחלט על התנגדות
**לאספקת טילי הסטינגר לירדן ולסעודיה. אנו מציעים לבסס את
**התנגדותנו לא דווקא על ירדן וסעודיה אלא על התנגדות לאספקת
**הסטינגר לארצות האזור בכלל.
**
**2. בקשנו נדרך ממ"ד) את המערכת הצבאית להבין נייר המפרט
**התנגדותנו וראת במענה לנייר של הממשל שבמברק ערן 238. עם
**קבלתו נעבירו אליכם.
**3. בדאי בינתיים, להביא החלטה זאת לידיעת ידידנו ואלה
**הפועלים בקונגרס.
**
**4. רצוי לעודד התנגדות גם על בסיס הדברים ששמעתם מאדאבו,
**מאיניה וביידן (במברק ערן 207) ומאחרים (במברק ערן 147)
**המביעים חשש לנפילת הטילים בידי אלמנטים לא רצויים.
**
**מצפ"א.===
**
**
**
**
**
**טפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,מצפא,
**רובינשטיין

336967 טופס אחיד ושות' בע"מ FORMS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

```
**
**    **
**   **
** **
****
**
```

```
**
** דף 2    מתוך 2
** עותק 9  מתוך 30   סודי ביותר
**
**
**
**
```

FORMS וולף ושות' בע"מ טל. 336967 03-61

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3484
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וש, נד: 487, א , מ : המשרד
דת: ר, סג: ס, תא: 150284, זח: 1730

סודי/רגיל

סיבל

הסכם 17.5 עם לבנון שלך 306

א. ישראל לא תסכים כמובן, בפי שציינת, לחזרה למשטר שביתת נשק. מן הדין להניא את האמריקנים ממחשבות ברוח זו, קרי שימוש בסעיפי הסכם שביתת הנשק. אני מקוה שאין הם מדברים על כך עם הלבנונים ואחרים

ב. מדאיגה גם כל ההתיחסות ל"הצלת סידורי הבטחון", באילו יש משמעות מעשית עתה, בהיעדר סילוי שאר מרכיבי ההסכם ובהיעדר נסיגה סורית ואש"פית, להתיחסות ברגע, לסידורי הבטחון שבהסכם. המצב הנוכחי מחייב סידורי בטחון משמעותיים הרבה יותר בדרום לובינתיים במובן צהל נשאר), ובוודאי לא באלה שהאו"מ מעורב בהם

J36967 טל. נוקה ושות' בע"מ FORMS 1082

ג. לקביעה שהסורים טענו בנגד טעיפי הנשחנו בהסכם בעוד
הסעודים
טענו בנגד הנורמליזציה, אציין שבשעתו התרשמתי, מן השיחות
המפורטות
שניהל רובינסון היועץ המשפטי של של מחמ"ד באוגוסט ושעליהן
דיווח
כנו באריכות (מברק מ-23.8), כי חלק ניכר מן הטענות היו באשר
לאופי
הפוליטי של ההסכם כ"שלומי", הברה ובדומה, ובמדרגה שניה היו
הטענות
ה"בטחוניות" אף כי במובן הושמטו

ד. לענין מובר ההסכמה עם ארה"ב בדאי לשוב

רובינשטיין

FORMS וולפ תעוד. ע"ש 336427 מע. 4964

חפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רמ,אמן,רובינשטיין,
מצפא,קידר,לבנון,ממד,משפט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6850 נכנס

דף 1 מתוך 1

עותק 6 מתוך 10 סודי ביותר

אל: המשרד, נר: 111, מ : רומא

דח: ר, סג: מ, תא: 150284, זח: 1730

נד: המסר הירדני

סודי ביותר- לנמען בלבד.

אל רובינשטיין

דש בר-און,סופות

מאת השגריר,רומא

המסר הירדני. לשלך 129.

אתם צודקים לכאורה שרצוי לסמוך יותר על התרשמות האיש במקום, אולם רוסי-לונגי הנו איש מבולבל, מעין טיפוס פעיל לא יעיל, כפי שהוברתי בדיווחים שלי על פגישותינו הקודמות. הוא פועל כאילו בקונית איתי ושאיפותיו הן הרבה מעבר לחכמתו . בינתיים הוא חזר לרומא ואפגוש אותו בשבת בבוקר. אנסה שוב לבדוק אצלו את הנקודה אך דעתי היא שאם רוצים הירדנים בדו-שיח אתנו הרי ימצאו את הדרך לכך גם מבלי שיבואו לסיפוקם בעניין זה, או לחליפין יבהירו את כוונתם לרוסי-לונגי בשיחתו הבאה בעמאן .

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,רובינשטיין,סופות

3536
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וושינגטון, נר: 456, מ : המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 150284, זח: 1200
נד: 94 מבון

סודי/רגיל

רובין.אישי.

נשק רפי"ג לסעודיה.

להלן לידיעתך דווחו של השגריר בבון על שיחתו עם גנשר.תשים לבמח לב לחשש הגרמני בפני התגובה בארה"ב.
להלן 94 מבון.

אישי

אל: המשנה למנכל, מנהל אירופה 1
דע: מנהל לשכת שהח'

מאת: השגריר/בון

ארוחת עם שר החוץ - נובחו נשותינו
1. גנשר סיפר לי על דווח קוהל בעתונות על ביקורו בישראל, הקנצלר התרשם מאוד מהקונצנזוס הלאומי נגד אספקת נשק לסעודיה, שיחותיו הבנות, הרצינית והעניינית עם רוהמ'. קוהל ציין שאם גם לא הגיעו להסכם בשאלה באובה זו, הרי מבינים היום איש את רעהו טוב יותר, וגמור ומוחלט עם הקנצלר להתחשב בדברים שאמר לו רוהמ'. גנשר משוכנע שקוהל מאמין, אולי בתמימות מסויימת, שהינו ידיד של ישראל, לעולם לא יעשה דבר אשר יכול לפגוע בנמחונה ובבל נאת להכנס לעסקות נשק עם סעודיה.

2. גנשר התייחס לשיחותינו הקודמות, אמר שלא שינה עמדתו האישית בשאלת סעודיה. עשה וימשיך לפעול מבלי לשבור הקואליציה. רמז לי שהיה זה הוא אשר דאג לנאום חיובי לישראל בוונדסטאג, המתנגד לאספקת אמצעי לחימה לארצות ערב, נאום מעמם הליברלים בניגוד לקו הקואליציה (הכוונה לנאום הדרי הירש). נתן לי להבין שלא תהיה התפתחות נוספת לפני ביקור קוהל וביקורו הוא בוושינגטון, 2-3-6 מרץ שנה זו.

3. התחמקתי מלתת תשובה על שאלתו אם אנו מאחורי הפעילות בארהב' ומה האמת בפרסומים כי ממישראל החלה לפעול בוושינגטון. אמרתי שיהדות ארהב' דואגת לכלל ישראל, פועלת למען ישראל ולטובתה. יהדות זו, אשר סייעה לאדנאור להציג גרמניה חדשה, עלולה בקלות להגיע לדעה ששעתה בעבר ולהוות גורם שלילי על דעת הקהל הלא יהודית בארהב'. יהדות זו תפעל בצורה הרבה יותר פעילה אם חוייח תבצע רפג בוונותיה. היהדות אינה זקוקה לעצות מישראל, היא פועלת באופן עצמאי ובכתי תלוי.

4. שאלני למה מצפה רוהמ' עתה, לאחר שיחותיו עם הקנצלר. השבתי שאני מאמין שרוהמ' מצפה בי הגבלותיה של רפג ביחס לייצוא נשק לסעודיה תמשבנה. הפניתי תשומת ליבו להעדר בקשות ופניות של רוהמ' לבל יחשבו שניתן לנהל עיסקה עמנו. הסברים עימי וציין שקוהל התרשם עמוקות מכך, לכן אמר גם במסיבת העתונאים שלו, כי רוהמ' לא ביקש, לא עורה פיננסית ולא סיוע גשמי אחר.

5. ביקש ממני פיעונים נוספים נגד אספקת נשק לסעודיה "בנוסף להצפת אמצעי התקשורת הגרמניים עלידי השגרירות". הוספתי לו התבטאויות הסעודים, ההשפעה השלילית של עיסקה זו על הרגשת העם בישראל ובו'.

6. התייעץ על הזמן שעליו להשאיר לפגישותיו עם רוהמ'. שוחחנו על ההתפתחויות האפשריות בבריהמ', המצב במזהת', בעיקר בלבנון וכן שנתי בדבות ההתנחלויות. הסברתי שאין בכל מעם, גם מבחינה אירופית, לבוא ולטעון נגד התיישבות יהודים ביוש'.

7. גנשר הציע שנשוחח שנית סמוך לפגישתו עם רוהמ'. ישמע ברצון הצעות רוהמ' לשיחה. יתבן ויסדר לי מסר אישי לרוהמ' לקראת הפגישה.=====

תפ: ממנבל

FORM 3300 Rev. 6-66 ©1966 3M Co.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3541
** יוצא סודי
**
**
**

אל: וש, נר: 510, מ : המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 160284, זח: 1100

סודי/רגיל

סבל. ערך

ש'פ' אסטרטגי. שלך 302.

ברור שאם ניתן לדחות השמיעה לתקופה מאוחרת יותר היה זה טוב.
לשבת בר און==

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,דם,אמן,מצפא,
רובינשטיין

ISRAEL STATE ARCHIVES 3396967 ארכיון המדינה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

3131 יוצא סודי
** **
** **
**

אל: וש, נר: 458, מ : המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 150284, זח: 1100
נד: רמספלד

מיידי / סודי

רוזן. סגל.

רמספלד.

פלאסן אמר אמש שנראה שרמספלד לא יוכל להגיע לאזור כפי שתוכנן תחילה ביום ה' או ו' אלא רק בתחילת השבוע הבא. בהקשר זה יעלה פלאסן רעיון שמא יפגש רמספלד עם רוהמ' בבריסל בטרם יצא לאזור. כאמור הנל מחשבה תחילתית בלבד.

בר-און.=

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,מצפא,ממד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

אל: ווש , בשחון , נד: חורם 907, מ : המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 150284, זח: 1100
נד: לבנון

מיידי / סודי

דורן, נתניהו.

דע:לובראני.

אמש התקשרתי עם פלאסן ואמרתיו שאנו העברנו אוהרה לדרוזים בל יפגעו באובלוסיה אזרחית והזהרנו אותם בפני סבת אפשרי. בקשתי את פלאסן שישקלו לעשות אותו הדבר.

הוא אמר שעל סמך שיחתו של לובראני עם הייר הם העבירו בקשה מעין זו לוושינגטון.

בר-און.=

336967 על ולף ושות' בע"מ FORMS 10.82

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

המשרד

סודי מברק

דף.1....מתוך..5...דפים

סווג בשחוני גלוי.....

דחיפות....מיידי.....

תאריך וזייח 15.1.85 .פברואר 84

מס' מברק:....346..

אל: ממנכ"ל, מצפ"א

דע: הסברה

רצ"ב נוסח שלוש ההצהרות - רייגן, מובארק, חוסיין -

אתמול בבית הלבן.

הראל

2 1 1 1 1 11 1 4 1+1+3 5 2

שיחה ראש ממשלה מנחם בגין סאדאת חוסיין מלכים

מלכות ירדן מטר הסברה פלנר

2 1 2 . 2 1

346 2/5

THE WHITE HOUSE

Office of the Press Secretary

For Immediate Release | February 14, 1984

REMARKS OF THE PRESIDENT,
KING HUSSEIN OF JORDAN, PRESIDENT MUBARAK OF EGYPT
UPON DEPARTURE

The East Room

1:51 P.M. EST

THE PRESIDENT: I have been honored to welcome and confer with King Hussein and President Mubarak. Their visit highlights the friendship between the United States and the two important countries they lead.

Our countries share common interest in developing practical solutions to the problems of the Middle East. The goodwill and trust between promise a solid foundation for overcoming the formidable obstacles to peace and progress in the region.

Our discussions today have reaffirmed that Egypt and Jordan will remain leaders in efforts to bring peace and security to the Middle Easet.

King Hussein and President Mubarak have demonstrated foresight, realism and resolve which are essential if the peace process is to succeed.

We discussed in detail opportunities for progress in the Middle East. Recent events in the area make it even more urgent to keep the broader peace process moving. The tragic events in Lebanon show that the occupation of territory by outside forces does not lead to peace, but rather to continued conflict and turmoil.

I wish today, therefore, to reaffirm my commitment and that of our government to the principles I set forth in September of 1982. And in particular to the principle that the Arab-Israeli conflict must be resolved through negotiations involving an exchange of terrority for peace. The Egyptian-Israeli treaty proves what can be accomplished when states have the will to take risks for peace. And I'm confident that further steps toward peace in the Middle East are possible.

For our part, the United States is ready to do all it can to keep the process moving forward. King Hussein, President Mubarak are men I greatly admire. And I'm grateful to them for having come here to speak as friends and to reconfirm our common purposes in the enduring struggle for peace.

KING HUSSEIN: Mr. President, my good brother and old-time friend, President Mubarak. I'd like to thank you, sir, for your great kindness in enabling me and my brother, President Mubarak, to meet with you today, and to discuss all aspects of the problems which we face in our area of the world; and our common goals and objectives for a better future for all in that area: of establishment of a just and comprehensive peace for greater stability and for a better life for generations to come.

I'm very grateful for the opportunity to have had this chance to hear your views, sir,

MORE

and the views of President Mubarak on all matters and to contribute what I could for the purpose of achieving better understanding of our respective positions as we move ahead with hope and determination and with a commitment to do our utmost for a better future in the area from which we come and for a just and comprehensive peace.

I will carry that with me, the impressions I gained of your determination and that of the United States to contribute its full share to help all concerned achieve their objectives.

We are proud of our friendship. It is of long standing. We are hopeful that this friendship will develop and evolve and that, based on trust and confidence and with determination we shall overcome what appears and have appeared to be for a long period of time insurmountable obstacles. After all, the cause we are striving to serve is the cause of people, their future, their rights, human dignity and, at the same time, the freedom and a better life, which is their right.

I thank you once again, sir, for many kindnesses and I thank you, my brother, President Mubarak, and wish you every continued success and I would like to say that this has been a visit I shall always remember. I'll treasure the memories of this visit and the wonderful opportunity it has given me to meet with you both. Thank you very, very much indeed for your many courtesies and kindnesses and the warmth of your welcome.

PRESIDENT MUBARAK: I was very pleased to meet once again with our good friend, President Reagan, and discuss with him issues of great concern to our nations. We did so in the spirit of friendship and cooperation that dominates the relationship between Egypt and the United States.

I find it most rewarding to consult regularly with President Reagan and exchange views with him on matters of mutual interest. He is a statesman of great courage and wisdom. He has a profound sense of mission

and responsibility. Our -- (inaudible) -- constitute a shining model for understanding and the cooperation among the nations. We are determined to strengthen the bonds of friendship that link our peoples.

The talks we held today will certainly add to this ever-growing friendship and mutual understanding. I would like to seize this opportunity to thank the American people for cooperating with us in the vigorous efforts we are exerting to improve the quality of life for our masses. We are striving to reform our economic system and increase production and productivity. We are struggling to restore security and stability to the Middle East and Africa. Egypt has a pivotal role to play and a mission to fulfill.

It is determined to do so with vigor and dedication. We are devoted to strengthening the structure of peace in our region and throughout the world.

The situation in Lebanon today is intolerable. The escalation of violence and the bloodshed is a threat to us all. Every nation is called upon to help. The peacekeeping role of the U.N. must be expanded and reinforced. The partition of this war-torn country should be prevented at any cost. The Lebanese people have a right to live and prosper like all other nations.

The key to a viable solution is the prompt and unconditional withdrawal of Israeli forces. The Israeli invasion is the root and the cause of the present sad situation in the area. No problem can be solved through foreign intervention and the use of force. The Lebanese crisis is a stark reminder of the centrality of the Palestinian problem. That question must be addressed frontally and without delay.

Our purpose is to create the necessary conditions for co-existence and the mutual recognition between the Palestinians and the Israelis. This coexistence must be based on justice and the recognition of rights. First and foremost, the right of the Palestinian people's self determination should be honored and exercised. This is the clue to peace and security for all nations, including Israel.

The Palestinian people are entitled to your support and understanding. There is no substitute for a direct dialogue with them through their chosen representative, the PLO. Such dialogue will immensely serve the cause of peace to which we are both committed. Mr. Arafat is a responsible leader who has demonstrated tremendous courage under the most difficult circumstances. A dialogue with him would re-assure the Palestinian people and rekindle their hope for a better future.

No other nation can speak for the Palestinians. No other entity has a mandate to lay on their requirements for peace -- lay out their requirements for peace -- and no other nation is more qualified than the American people lending their support and backing.

The war between Iran and Iraq is another sad chapter in the history of the Middle East. We should spare no effort to bring it to an end immediately. No one can possibly benefit from the continuation of bloodshed between peoples who are linked together through the strongest cultural and spiritual bonds. To restore peace between these neighbors, certain concrete steps should be taken by those who are genuinely concerned. The mere expression of goodwill is no help in the face of continued fighting and escalated tension.

I came here also to plead the case for Africa. The African people need your attention and understanding. They are struggling against formidable odds. Economic crises and natural disasters are strangling their efforts for development and social transformation. Helping them is not only a moral obligation; it is a practical necessity for building a better world in which all nations live in peace and to cooperate for their common good.

MORE

We are seeking your help in order to secure the unconditional independence of Namibia. The continuation of the present situation is unacceptable to all African nations. The minority regime of South Africa must know that the United States cannot support its policy of aggression and violation of human rights. It was a happy coincidence that I met here with His Majesty, King Hussein, and pursued with him our ongoing consultation.

We believe that Jordan has an important role to play in solidifying the structure of peace. It is an element of stability and security in the Middle East. Therefore, we support the dialogue between Jordan and the PLO. This is a positive step towards peace. In the months ahead, we will be intensifying our contents with our partners in the peace process with a view of accelerating progress.

I have extended an invitation to President Reagan to visit Egypt at the earliest possible date. This will give our people an opportunity to demonstrate the depth of their sentiments towards the President and every American.

Thank you.

END 2:05 P.M. EST

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: וושינגטון, אטלנטה

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: שלא

דחיפות:

לשימוש מח' הקשר: תאריך וז'ח: 151730 מס. מברק: 480

לברית

כניסת פאולר צק ר"מ לשיג

ערן. קניטל. קצר

לבנון – בתשובה לשאלת המורשה אם יש שינוי במדיניות ארה"ב ומה דעתו ומה עצתו, אמר ר"מ שצריך להמשיך וצריך להרתיע את הסורים ולתת להם להבין שארה"ב לא תניח להם להשיג הישגים נוספים, שכן מבחינה פסיכולוגית אם הם יאמינו כי יצליחו במדיניותם הם ימשיכו להעמיד מכשולים בפני הסדר בלבנון. חלום אסד הוא להיות מנהיג העולם הערבי. בדברם על לבנון הסורים על העם הסורי – לבנוני כעל עם אחד. לציידם גם ירדן היא חלק מסוריה וכך גם שטח ישראל.

רה"מ הביע בטחונו שאם תהיה מלחמה עם הסורים הם יובסו אבל איננו מעוניינים במלחמה. סוריה צריכה לקבל מסר נוסף וברור שלא תצליח להשיג מבוקשה. הצי חייב להמשיך (פאולר: לירות? רהמ כן על מנת להרתיעם). בעית המרינס היתה בעיה אבל אניות הצי צריכות להמשיך ג'ומיל זקוק לעידוד ולחיזוק כדי לעמוד נגד התוקפנות הסורית לא להכנע ולא לבטל הסכם ה-17 במאי. ביטול ההסכם יהיה DISASTROUS, כי אם מדינה תאנס לבטל הסכם עם ישראל אזי מה הטעם בחתימת הסכם ואיש לא ירצה לחתום על הסכם עם ישראל שייאלץ לבטלו בעתיד בלחץ צד אחר. כתוצאה מכך סיכויי השלום באזור בכלל ייפגעו.

חוסיין – מה יביא אותו לשולחן הדיונים? שאל פאולר. רהמ: אסור שלחוסיין יהיו אשליות בענין ערפאת. יחסים כלשהם עם אשף יחלישו את ירדן. על חוסיין להעיז ולפתוח במו"מ אתנו, שלום ייכון בהסכם אתנו ולא עם אחרים. יש לנו אינטרסים משותפים לא רק בתחום הפוליטי כגון מים, כלכלה, פיתוח חקלאי, ש"פ בין אילת ועקבה השכנות וכו'. הבעיות הטריטוריאליות לא צריכות להיות מכשול. בעיות טריטוריאליות לא מונעות מעמים רבים לקיים יחסים של ש"פ.

ירושלים

ירוש"ע – פאולר: כשהייתי כאן ב-1976 רושם שישראל מחזיקה בשטחים כב"טראסט" עד למו"מ ואז להמיר טריטוריה בשלום. עתה לאור ההתנחלויות הרושם הוא שלא כך המצב. בגין אמר אמנם שהכל פתוח למו"מ אבל מה עמדת רהמ שמיר כיום? רהמ: מאז 76 חלו התפתחויות/רק ממשלות וראשיהן התחלפו אלא יש גם הסכם ששונה את המצב – הסכם ק.ד. מחייב מו"מ על האוטונומיה ואח"כ על הסדר בשטחים. התנהלו שיחות על אוטונומיה ומצרים הפסיקה אותן אך אנו מוכנים גם היום למו"מ ואין טעם לחפש פתרונות אחרים. אין לאבד זמן ויש לחדש את השיחות ללא תנאים מוקדמים. כל נושא יוכל לעלות על שולחן הדיונים שמהן עשוי לצמוח פתרון. חוסין דורש הפסקת ההתנחלויות ולכך לא נסכים. זכותנו להתיישב בשטחים. מוכנים למו"מ על מעמדם אבל לא קיבלנו איסור על עצמנו שלא לגור שם. אני חושב שבארה"ב מביניים זאת. בתשובה להערת פאולר ש"יש לעשות הכל למען השלום" אמר רהמ: זה ביטוי מסוכן. הנה גם אתם יכולים לעשות שלום עם ברה"מ תוך שעה אחת אם תכנעו לתנאיה.

המורשה לאורי שנוכח בפגישה העיר כי הוא ביקר בשטחים ו"איננו רואה כיצד תוכלו להבטיח את בטחונכם אם תתנו את השליטה עליהם לירדן. בוחרי בושינגטון מעריכים יחסי הידידות בין ישראל וארה"ב, אך יש להם דאגה למעמד הפלסטינים בשטחים אלה. שמחתי לראות שיפור והתקדמות בתנאי חייהם ובמקומות מגוריהם. היש סיכוי שיוכלו להשתתף בתהליך השלום?". רהמ העיר שהפלסטינאים ביו"ש אזרחי ירדן ואנו מטפלים במצבם כיום על בסיס הזמניתרי דואגים לרווחתם ואני חושב שמצבם לא רע. אנו דואגים גם לבטחונם ומנסים למנוע עמותים וליצירת אווירת דו קיום. אני מקווה שבעתיד יהיה הסכם. מה טיבו של הסכם זה לא אוכל לומר. סאדאת אמר לי "אני בטוח שנמצא פתרון לכל בעיותינו בתנאי אחד שלא תהיה מלחמה".

2/.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף 2 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

תאריך וזיחי: _____ } לשימוש מחי הקשר

מס. מברק: 480 } לשימוש מחי הקשר

- 2 -

בתשובה לשאלת פאולר על היחסים עם מצרים הביע רה"מ אי שביעות רצונו ודאגתו מעמדת ממצרים שיש בה הרואים בשלום עם ישראל כמעמסה. רהמ הזכיר בהקשר זה התבטאות מלך מרוקו ואי התנערות מצרים ממה שיוחס על ידו למוברק.

בענין יהודי סוריה תיאר רהמ את מצוקתם ורצח המשפחה בחלב וביקש מפאולר להתענין במצב הקהילות בדמשק ובחלב. חשוב שחבר קונגרס אמריקני יראה התעניינות חשוב שהסורים ידעו זאת. עצם ההתעניינות חשובה.

שהב"ט עמד על נסיונו סוריה להפיל או להכניע את ג'ומייל. השיעים והדרוזים משתלבים במאמצים. אמנם הם חלק לגיטימי מהעם הלבנוני אבל מאבקם נגד ג'ומייל שונה ממלחמת סוריה נגדו, אך הוא מתנהל באמצעים בלתי חוקיים. שהב"ט קבע שתפקידו של ג'ומייל קשה אבל הרבה ממה שקורה כיום הוא תוצאה של התנהגותו והסתבכותו. לפני כמה שבועות ניתן היה לשאול מה יוכלו ארה"ב לבנון וישראל לעשות ביחד. ניתן היה לעשות הרבה כיום זה שונה. חלק מהאשמה נופלת על ארה"ב שכן היא הביאה את ג'ומייל מש"פ עם ישראל. המרינס הגיעו ללבנון על מנת ליצור חיץ ביניהם לבין הלבנונים. רייגן דרש מישראל לפנות כוחותיה מיד מלבנון. אולם היה להפך אולי המצב היום היה שונה. ש"פ היה מביא לתוצאות אחרות. מה שנעשה עכשיו בא באיחור רב. שני ארועים הביאו לשינוי בעמדת ארה"ב: האסון במטה המרינס בבירות ונסיגת צהל מהרי השוף. כ"א הבין שבלי ש"פ לא ניתן להשיג תוצאות חיוביות. הדרוזים - יחסינו אתם טובים וידידותיים חרף הירות מנהיגם ג'ומבלט סורי, אבל ככל שיצליחו הסורים בלחצם יקשה עליהם להתמיד ביחסים אלה אתנו.

השיעים - שהב"ט עמד על האופי הקיצוני והמטורף של חלק מהם הנתונים להשפעת סוריה ואיראן. לשאלת פאולר אם עמדת האש של אגיות הצי השישי כוח מרתיע הגיב שהב"ט בחיוב. כך היה בסוק אלגרב כאשר עמדו הדרוזים לפלוש בשעתו לבירות. גם הסורים נצרו אש כתוצאה מכך. עכשיו קשה לומר שכך המצב לאחר שג'ומייל הפסיד שליטתו על מחצית ההלק מהצבא ערק. הכל תלוי בו וצבא לבנון ואם הוא רוצה לקבל סיוע חיצוני מהצי. הסורים הדרוזים והשיעים בגלל אופים הצליחו TO OUT BID את ישראל לבנון וארה"ב בשעה שאנו צריכים לחשוב על חיי כל חייל וחייל. קיים חשש שג'ומייל יהפוך בסופו של דבר לסטוג' סורי כנשיא סרקיס בשעתו. אנו נאלץ להשאר בדרום לבנון עד שמישהו יצליח לקבל על עצמו את האחריות לבטחון שם, אחרת לא נזוז. ואם יופר הסכם ה-17 במאי ? בטווח הקצר לא יהיו לכך השלכות שכן ההסכם לא מיושם. בטווח הארוך יש לכך השפעה על מיכוניו התימת הסכמים להסדר כלשהו לרבות בחסות ארה"ב - אינני מודאג ממצב זה רק בגלל ישראל אלא גם בגלל ארה"ב והאינטרסים שלה. אם אין מכבדים הסכמים, מה הטעם בהסכמים בעתיד.

אש"פ - אנשיו חזרו לבירות, שבשליטת השיעים, ביניהם כוחות ג'בריל, חבש, וחרואתמה וסאעקה. רק אלה שמצדדים באבו מוסא, אלא גם אנשי ערפאת. השיעים מנסים לרסן, וזה גורם לעמות אם הם לא יקבלו המגבלות שהשיעים מנסים לכפות.

בענין מכירת הסטינגר לירדן שאל פאולר אם הם אינם צבאי או התנגדותנו נובעת מהתקדים שהב"ט: קיים תקדים של מכירת נשק אמריקאי לירדן כגון תותחים, מטוסים וטילי הוק שגם השתמשו בהם נגדנו, ומשלם המיסים מימן זאת. הסטינגר עלולים ליפול בידי טרוריסטים שיכולים להשתמש בהם להפלת מטוסים אזרחיים . לשאלה אם אנו נבקש סטינגר ? שהב"ט : לא ומעדיפים שהירדנים לא יקבלו טילים אלה. זה מנביח שהתנגדותנו אינה נובעת מרצון לקבל תמורה אלא מדאגה כנה.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: 3/.

בענין מלחמת איראן-עיראק אין שהב"ט סבור שאחת מהן תצליח לנצח. מקובל לחשוב שאם חומייני ינצח עלול להווצר מצב חמור, אך צאדם חוסיין איבנו פחות אוים מחומייני אחרת מלכתחילה לא היה פותח במלחמה. טעות היא לחזק את צאדם חוסיין. ניטראליות מוחלטת כלפי עיראק ואיראן עדיפה יותר והיא תאפשר לארה"ב לשפר יחסיה עם איראן שלאחר חומייני. ממנכ"ל אירח פאולר ומלווהו לארוחת בוקר. הם נפגשו עם עוזר ראש אמן לשיחה עם סוריה ובריהמ, פרס, אהוד אולמרט מיכאל חריש. ומנכל האוצר בהשתתפות דני הלפרין שימשיך אתו בוושינגטון השיחה על אזור סחר חופשי.

3/3

480

מבר

שהה רוה שהב"ט בנשף בלבנון לכבוד רוב"ש ראה ח"כ
נאם ב רוה ואמן ק' בדה לדאון שהה

תאריך: 14.2.84 השולח: יובל מצר אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד
משהב"ט ת"א

324 -גש
227 -ג

טלפס מברק

דף.....מתוך.....דפים
סדר בטחוני: סודי
דחיפות.....
תאריך דו"ח: 151500 פבר 84
מס' מברק.....

ממנכ"ל. מנכ"ל משהב"ט
דע: בן-אהרון - משרד רה"מ
יחום - משהב"ט

שוחחתי הבקר טלפונית עם מיודענו דון פורטייר, סגנו של מקפרלין. ה- NSC יקיים מחר דיון לקראת שיחות המשלחת הצבאית בסוף החודש. הוא אישית משוכנע בצורך להגיע במהירות לתוצאות אופרטיביות ונצפות, בימוד לאור ההתפתחויות בלבנון. שאל אם קיימת גישה דומה אצלנו (יתכן שהתייחס להצהרת סגן רה"מ היום שזכתה כאן להד מסויים). השבתי שלמיטב ידיעתי גישתנו נשארה ללא שינוי.

יש לציין שבעקבות המפולת בביירות מסתמנות בממשל שתי גישות ברורות:

1) שיקום כח ההרתעה האמריקאי באיזור, בין השאר ע"י שת"פ עמנו.

2) עקיפת הסכסוך הבינגושי כביכול ע"י אימוץ הגישה הערביסטית המסורתית, כלומר הפעלת לחץ עלינו לויתורים טריטוריאלים.

אף ששתי הגישות לפעמים משמשות בערבוביה, הן מנוגדות זו לזו וממוקדות כקבוצות נבדלות בממשל. דווקא בימים אלה כשהמדיניות האמריקאית מתגבשת, חשוב שנעשה מאמצים מיוחדים לחזק את הגישה הראשונה. מכאן החשיבות המדינית המיוחדת לשיחות הקרובות.

נתניהו

36

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד
משהב"ט

סדר מברק

דף 1 מתוך 4 דפים
סוג בטחוני: גלוי
דחיפות:
תאריך וז"ח 15 בפברואר 84
מס' מברק:

מצפ"א
דע; לשכת שר הבטחון

"לביא"

ראו הפרסומים בנדון ניצול כספי ה- FMS למוי"פ.

ערן

23

DEFENSE WEEK

SUITE 400
6760 16th STREET, N.W.
WASHINGTON, D.C. 20006
202/638-4380

To: .....

FOR YOUR INFORMATION

Doron Suslik
IAI Washington Office

2/4

Monday, February 13, 1984 Volume 5, Number 11

INSIDE

Proxmire urges new probe of GD. Page 2

Army does not seek chemical arms money. Page 3

Pentagon's C³I budget is $36 billion. Page 6

Edith Martin's about-face on software. Page 11

French chuckle over FX policy. Page 12

Saudis' $5-billion arms purchase based on Shahine missile. Page 14

Army Is Designing New BMD Missile, Flying Observatory

Among the technology demonstrations planned under the Reagan Administration's "strategic defense initiative," or Star Wars program, is an experiment that delineates a new direction for ballistic missile defenses of the mundane variety. While futurists dream of space-based, directed-energy weapons that could be aimed at ballistic missiles in the early stages of flight, technocrats at the Army's BMD office in Huntsville, Alabama continue to work on ground based missiles and state-of-the-art sensors that could knock out reentry vehicles as they approach the continental U.S.

The Army's funds for ballistic missile defense have been moved into five new budget accounts under the central management of the Office of the Secretary of Defense, where Pentagon

BY JACK CUSHMAN

leaders continue to haggle over the organization and leadership of the new strategic defense initiative. The SDI, as the Administration prefers to call the Star Wars program, will cost roughly $2 billion next year if the 1985 budget request is approved.

But the Army will continue to execute several major programs, including various technologies that will be lumped into a demonstration of BMD within the next few years.

The demonstration will combine a test shot of the newly named Exoatmospheric Reentry Vehicle Intercept System (ERIS) with a performance test of the sophisticated sensor called the Airborne Optical Adjunct, both being managed at Huntsville. Also included in the test could be new radar or laser ranging systems that would help pinpoint the incoming warheads earmarked for destruction.

Liberal academics from organizations like the Federation of American Scientists and the Union of Concerned Scientists say they plan to object to this test on the grounds that it violates the antiballistic missile ABM treaty by involving airborne sensors. The Pentagon's own scientists say the test is strictly ex-

(Continued on page 4)

Israelis Spar With State And Defense Over Lavi Funds

Israeli lobbyists are working feverishly to overturn an interpretation by the State and Defense Departments of new legislation which, according to the federal agencies, prohibits the use of $250 million for research and development projects in Israel related to the manufacture of that country's new ground attack plane, the Lavi. The Israeli Embassy in Washington contends that fine print in the 1984 Continuing Resolution on foreign military assistance permits the Jewish state to use U.S. military aid to develop, as well as build, the Lavi fighter in Israel.

The difference of opinion has sparked a heated debate between the Israeli embassy and the two executive agencies over Congressional intent, and unleashed a small army of lobbyists to Capitol Hill to clarify apparently equivocal language in a way that suits Israel's development plans for the Lavi. The Israelis feel that more than semantics is at stake, since the federal interpretation would severely slow development of the airplane.

The resolution states that "up to

BY MELISSA HEALY

$300 million shall be made available for research and development activities in the United States and $250 million shall be made available for the procurement of defense articles and defense services in Israel for the Lavi program." According to State and Defense officials, the language is clear and the $250 million allotted for in-country expense may not be spent on R&D projects.

(Continued on page 4)

3/4 -309 3/4 INCI-219

Lavi Battle (Continued from page one)

But Congress said "nothing of the sort," protests one Capitol Hill aide who helped draft the bill language. The executive agencies' reading of the language was a "rather strict interpretation" that does not conform to Congressional intent, he maintains. Pentagon officials told members of the newly-formed U.S.-Israeli political-military planning group of their reading of the resolution during meetings at the Pentagon on January 23-24. Those discussions took place during the first scheduled meeting of the U.S.-Israeli group, but were unrelated to its established agenda.

With the 1984 Continuing Resolution, passed amidst a flurry of hastily-worded amendments, Congress directed a fundamental change in the policies and precedents that have governed the expenditure of U.S. military aid by foreign recipients. Traditionally, beneficiaries of American aid have been required to spend the loans and grants on U.S.-made equipment. Also, foreign military assistance loans and grants typically were used for purchases rather than for weapons research and development. All that changed on November 14, 1984 when, at the request of Israeli lobbyists, Congress drafted an exception for Israel that would free up to $550 million for use on R&D projects and for procurement in Israel.

"I don't know how else you could interpret that [resolution] language" except to conclude that it prohibits the use of any U.S. aid funds for R&D in Israel, said a State Department official. If Congress indicates it meant otherwise, the agencies will comply, he adds, because "we're not in an advocate role, but in a clarifying role," he said. Pentagon officials responsible for the Israeli aid program refused comment on the matter.

The Israelis base their argument on the second clause of the resolution. The reference to "procurement of defense articles or services in Israel" allows a reading under which R&D could be accomplished as a defense service, they assert. Moreover, the underlying intent of Congress was to nurture the Lavi project, and the availability of procurement funds—to be spent in Israel or elsewhere—would not do that since the aircraft will be in its developmental stages for several years to come.

Lawyers from the State and Defense Departments, Israeli state and industry representatives and the American Israel lobby have thronged to Capitol Hill in recent weeks to poll "congressional intent." They have crowded the offices of those who penned the legislation, albeit sloppily, according to some experts. Among those lobbied last week were Reps. Jack Kemp (R-N.Y.), Charlie Wilson (D-Tex.), Sen. Robert Kasten (R-Wis.), Sen. Daniel Inouye (D-Hawaii), chairman of the Senate Appropriations foreign operations subcommittee, and Rep. Clarence Long (D-Md.), who chairs the corollary panel in the House.

The Israeli side group is expected to overturn the State and Defense Department's interpretation easily, according to Congressional sources who would not speak for the record. That "clarification" is likely to come in a letter from several of the amendment's authors, rather than in further legislation most parties to the negotiations said they would prefer to avoid.

One lobbyist and several congressional partisans of the Israeli view contend the issue would not have arisen were it not for the continued opposition of the Defense Department and several U.S. firms, such as Northrop and General Electric, to the Lavi program. Northrop maintains that money from the U.S. Treasury should not be spent to compete in world markets with its F-20 and the F-5 airplanes. General Electric builds engines for both Northrop fighters and its F404 engine was passed over when Israel chose Pratt & Whitney's 1120 turbojet to power the Lavi.

But those firms reject any responsibility for the federal interpretation. "Fighting this any further is counter-productive at this point...it's become policy," said one knowledgeable source, who added he would not dispute the Israelis' interpretation of the CR language.

The Defense and State Departments still are mulling the issuance of a third and final license to Grumman Corp., which would permit the eventual coproduction, in Israel, of the Lavi's wing and tail section. Grumman is to build initial wings and tails in the U.S. Defense Secretary Weinberger repeatedly has said he is opposed to production in Israel of the Lavi using manufacturing technology provided by U.S. firms. A State Department official says that decision is not due to be made anytime soon, as the program now is in the development stage. Delay of the final decision would not hold up the Lavi's scheduled birth in 1986, when the first of five prototypes is due to fly. Israel Aircraft Industries, the state-run aircraft manufacturer managing the Lavi program, plans to build at least one Lavi fighter a month by 1991.

ARMY'S BDM MISSILE REVEALED

(Continued from page 1)

perimental, and thus not a treaty violation.

The sensors that will loiter aboard high-flying Airborne Optical Adjunct aircraft, or flying observatories, could be used to steer a precise missile into the path of a descending nuclear warhead, destroying it kinetically—by the force of collision.

The airborne system is needed in part because tests of head-on interceptors have not proved successful. In three tests, the BMD command failed to make its homing overlay experiment, or HOE, hit home. The problem evidently is that the infrared sensor aboard the experimental HOE interceptor does not provide adequate ranging information. This could be provided by triangulation using the airborne optical adjunct. The ERIS interceptor, in effect, will try to pick up where the HOE interceptor left off.

At another level, ranging information could be provided by ground based sensors. These might be radars or, more likely, van-mounted laser rangefinders.

That the whole operation could be accomplished without radars is symptomatic of changes wracking the BMD program. Raytheon was developing special hardened radars to defend MX missile fields in the days when the ballistic missiles were to be crammed into a small, "dense pack" formation. Now the objective is to defend larger areas, to avoid nuclear explosions, and to hit the incoming reentry vehicles from afar—hopefully outside U.S. airspace (exoatmospherically). Thus the strategic defense initiative has cost the Army and Raytheon all funds for their fixed radar stations.

Army Satellite Work To Harris

Harris Corp. has won a $19 million contract from the Army's Satcom Agency in Ft. Monmouth, N.J. for development and production of a new, state-of-the-art quick reaction satellite antenna. Under the contract, Harris will deliver 122 antennas over the next four years. The antennas are to support the Defense Satellite Communications System and allied networks.

../

SHUTTLE (Cont.) INFO-319

Doron Suslik
AP Washington Office

A highlight of the next mission, spokesmen said, would be deployment of the Long Duration Exposure Facility (LDEF), a large cylinder housing 60 experiments. It will be left in orbit and retrieved six to eight months later.

The landing on Kennedy Space Center Runway 15 was made into a three knot wind from the south at 185 knots. The landing speeds at Edwards AFB, Calif., and White Sands Missile Range, N.M., were slightly faster because their elevations above sea level are greater.

The KSC landing, a spokesman said, would shave five to eight days off the preparation time for the next mission. He said NASA had not calculated how much money is saved by landing at KSC.

* * *

ISRAEL SEEKS MORE LIBERAL USE OF FMS FUNDS FOR LAVI DEVELOPMENT

Israel will seek approval to use part of the foreign military sales aid approved by Congress for the Lavi fighter late last year on research and development in Israel, alleging that by restricting FMS aid to "production, not development," the Pentagon is misinterpreting congressional intent and trying to delay the program, according to Israeli sources.

But Reagan Administration officials, denying that the Pentagon is obstructing the program, said the Administration is correctly interpreting the law.

The dispute centers on two FMS amounts—$300 million to be made available for research and development on the Lavi in the U.S., and another $250 million for Lavi-connected expenditures "for defense articles and services in Israel."

Israel said the intent of Congress was to make the $250 million available for Lavi R&D but Administration officials said the money can only be spent buying "finished systems."

According to Israeli sources, the Administration interpretation, which they contend is prompted by the Pentagon, is another expression of long-standing opposition to the program. "The way the law is being interpreted now, Israel would not have the $250 million until the production-procurement phase of the program, not in the R&D phase when it needs the money most," an official said.

According to the Israelis, shortly after Israel's Prime Minister Yitzhak Shamir and Defense Minister Moshe Arens left Washington after their visit with President Reagan last November, the Pentagon promptly informed Israeli government officials in New York that FMS money spent in Israel could not be used for Lavi R&D.

During three days of secret talks last month at Ft. McNair, Va., the Israelis again requested Pentagon approval to use the money for R&D but they were turned down.

A State Department official denied the Pentagon is "deliberately impeding" the program. "We have seen no evidence of prejudice on the part of the Pentagon," a source said.

Another U.S. official said, "It was an action of the Congress to approve this money for the Lavi, but the approval applied to two distinct amounts, not one. We in the Administration are carrying out the intent of Congress so far as we know."

Israeli and U.S. sources agreed that Israeli firms have not been hampered in efforts to secure U.S. subcontractors for the Lavi. But Israeli sources said that unless the $250 million is made available for Lavi R&D in Israel, program delays could result. They said the government of Israel, currently funding the program, may "find the financial burdens too great."

U.S. officials said that supporters of Israel were already in contact with key Senate and House committees on the question. One U.S. official said, "It is possible, upon a closer reading of the law, that Congress could decide in favor of Israel, but the clarification has to come from Congress."

According to congressional staffers, because of the withdrawal of U.S. forces from Lebanon, "trying to clear up this dispute is a pretty low-priority matter."

Said one Israeli source, "There may be a delay, but we hope to reach an agreement with the Americans." U.S. officials said the matter would be discussed at U.S.-Israel meetings on strategic matters scheduled later this month.

43

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סדר מברק

דף...1...מתוך..5...דפים

סוג בטחוני:גלוי.....

דחיפות....מיידי.....

תאריך וז"ח..15.1600 פברואר 84

מס' מברק.....343.....

אורגיר

המשרד

אל: ממנכ"ל, מצפ"א

בעת התידרוך היומי של דובר מחמ"ד הופיע להפתעת הנוכחים המזכיר שולץ והקריא את ההצהרה הרצ"ב - חבאה למעשה לסכם המדיניות האמריקאית במזה"ת בשעה זו.

המזכיר השיב לשאלה אחת בנושא אש"ף באומרו: "החנאים לדו שיח בין ארה"ב ואש"ף הובהרו פעמים רבות בעבר. אש"ף צריך להכיר בהחלטת 242 ולהכריז על הכרתו בזכותה של ישראל להתקיים ובתנאים אלו ארה"ב תוכל לנהל discussions איתו".

הראל

February 15, 1984

343
2
S

STATEMENT

BY SECRETARY GEORGE SHULTZ

It has been a time of fast-moving events in the Middle East and I wanted to say a few words about where we are, and what our objectives are.

In Lebanon, we face a new situation, brought about by military pressures against the legitimate government. This Syrian-sponsored violence against the government has presented us with difficult choices, in view of the legislative and other constraints under which our forces are operating. We are nonetheless proceeding:

-- to provide materiel support to the Lebanese Armed Forces as circumstances permit,
-- to respond to those who attack or threaten the safety of our personnel,
-- and to redeploy our Marine detachment onto ships.

The longer-term problems of Lebanon, of course, can only be solved by political means. The United States is working to help end the fighting and advance a political solution.

There is activity at the United Nations to agree on a UN role in Lebanon. A UN presence would be useful throughout Lebanon, particularly for such purposes as protecting the

343 3
5

Palestinian refugee camps; beyond this, a significant UN role presupposes a return of stability, a balance of forces, and some measure of political accord -- all desirable though elusive goals, which we have been pursuing.

The withdrawal of all foreign forces remains another essential goal. Last year, the United States helped Lebanon and Israel negotiate the May 17 agreement, which was -- and remains -- the only established formula that ensures Israeli withdrawal while adequately safeguarding both Lebanese sovereignty and Israel's legitimate security interests.

We continue to support the May 17 agreement. Those who would dispense with this agreement must bear the responsibility to find alternative formulas for Israeli withdrawal.

President Reagan is pleased with the productive discussions he held with the leaders of two of America's closest friends in the Arab world, King Hussein and President Mubarak. We have also kept in close touch with our friends in Israel, and with other friends in the Arab world.

It would be useful, I think, to state once again the American approach to the peace process -- whose chances of progress we feel have been enhanced by the meetings and contacts of the last few days.

The President's September 1 initiative, based on UN Resolution 242 and Camp David, was -- and remains -- the most hopeful, workable, and feasible approach to a solution to the Palestinian problem.

There is no other approach that will get anywhere. There is no military option. No other mediator has ever recovered one inch of Arab land. Policies of rejection and violence have utterly failed. There is no possibility that groups refusing to accept the existence of Israel will ever achieve anything. Those who refuse to face this reality are helping perpetuate the explosive flow of current events. The absence of a negotiation perpetuates injustice and danger.

We believe it is time to move forward. President Reagan's commitment remains solid. The American people will wholeheartedly support progress toward peace.

It is a time for all who believe in peace to stand together:

-- Egypt, which courageously proved to the world, at Camp David, that negotiations for peace are the way to recover Arab land;

-- Jordan, which understands clearly the urgency of moving forward in the peace process; and

-- Israel, which also proved to the world, at Camp David and with the return of the Sinai to Egypt, that it is prepared to negotiate and that it yearns for peace with its neighbors.

343 S/S

The United States will stand with its friends in the Middle East, working, as always, to end the cycle of violence and to promote negotiation for peace.

ארכיב

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

המשנה למנהל הכללי

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

סודי ביותר

יב' באדר א' התשמ"ד
15 בפברואר 1984

אל : ראש הממשלה

מכובדי,

הנדון: כוח הפריסה הירדני

בנסיון לצאת מן הסבך הנוכחי להציע שנודיע לאמריקאים
שנשתמש בנוסחה הר"ב ושבתשובות לשאלות שיוצגו בפנינו
נשתמש בתדרוך המוצע הר"ב.

ב ב ר כ ה,

חנן מר-אדן

DRAFT SECRET

Israel Statement

(1) "While Israel does not welcome arms transactions with any Arab States not yet at peace with Israel, we have received assurances from the United States that this equipment will not be used against us."

Q.: Does this mean that you are satisfied with these assurances?

(2) A.: Israel's relations with the US are based on mutual confidence and their history speaks for itself.

Q.: Do you believe that the equipment to be supplied to the JLP will not be used against you?

A.: US assurances on this point are clear.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סוג טופס מברק

דף 1 מתוך 4 דפים

סדר בטחוני סודי-ביותר

דחיפות בחול

תאריך וז"ח 15:1200 ב-84

מס' מברק 314

ים- 314
בטחון- 224

אל : ממנכ"ל, מצפ"א

דע : בן-אהרון. יתום

מרפי נפגש הבקר עם השגריר ואתי ומסר את הדווח הבא על שיחות מובארק וחוסיין כאן:

מובארק

1. לבנון

מובארק הביע דאגה שהוצאת המרינס תעודד את סוריה, איראן ובריתם. לחץ לשינוי החלטת הנשיא או לפחות להאטת ביצועה. תומך בהכנסת כוחות או"ם בתנאי שהמנדט יהיה לתקופה ארוכה יותר וקיף שטח רחב (לא רק את בירות). דרש יציאה מידית של ישראל עם סידורי בטחון מתאימים. הציע לאמריקאים ללחוץ על סעודיה להפסיק לממן את סוריה.

2. הסכמי ק"ד

ארה"ב העלתה את בעיית יחסי ישראל-מצרים. מובארק הגיב "באופן נחרץ" שהוא נשאר מחוייב להסכמי ק.ד. על אף רצונה לחזור לוועדה האיסלמית, מצרים לא תקבל הנחיות המגבילות את ריבונותה או הדורשות התנערות מן ההסכם. ציין את מפגשי הועדות בין ישראל ומצרים האמורות להתקיים בפברואר. הסביר שישראל לא השתתפה בתערוכת הספרים במצרים כי "פנתה מאחר מדי". לא הבטיח דבר בענין החזרת השגריר. העלה את בעיית ההתנחלויות ורשימת התלונות המצריות המוכרת על "הפרות" ישראל.

אל:

ט ל פ ק ____ מ ב ר ק
דף 2 מתוך 4 דפים
סידן יקרים: ....
.....
.....
.....
...314...

י"א- 314
בטחון- 224

3. אש"ף

משוכנע שעראפאת וה"מתונים" באש"ף נכונים ללכת בדרך פוליטית. חשוב שארה"ב תעודדם בכוון זה ע"י מגע ישיר עמם. האמריקאים הגיבו באזכור מחוייבותם לא לדבר עם אש"ף. מובארק השיב שזה משגה שידחוף את עראפאת לעמדה נוקשה ולידי הסובייטים. עראפאת נשאר האישיות היציגה לגבי ערבי יו"ש, ומכאן חשיבותו. באם יוחלש או יושפל לא יוכל להכנס למו"מ עם חוסיין. על אף רצונם לראות את אש"ף נוטל חלק בשיחות האוטונומיה, ברור למצרים שהנציגים הפלשתינאים חייבים להיות מקובלים על ישראל.

4. היוזמה הצרפתית-מצרית

בשלב זה מוקפאת אך יתכן שתחודש בהמשך.

5. תהליך השלום בכלל

הציע שארה"ב תצא בעד הגדרה עצמית לפלשתינאים, אף שמובארק נמנע אישית בשיחות כאן לקרוא להקמת מדינה עצמאית. מרפי ציין שאחרים במשלחת המצרית כן נקטו בעמדה זו. מצרים תומכת באסוציאציה של יו"ש עם ירדן על בסיס תכנית ריגן ומתן הגדרה עצמית לתושבים בהמשך.

6. אפריקה

דיבר על התוצאות החיוביות של ביקורו. הבעיות הלכלכליות החריפות באפריקה והצורך בהגשמת עמדת ה-IMF לחץ על גישה אמריקאית אקטיביסטית בענין נמיביה לא הזכיר את צ'אד.

אל:

טלפון מברק
דח. 3 מהדן 4 דפים
סידור דחיפות
314

ימ- 314
בטחון- 224

חוסיין

1. לבנון וקוריה

חוסיין דואג שאחרי לבנון הוא "בתורו". עם זאת מקווה שניתן להשקיט את המשבר בביירות ולמקד את תשומת הלב בתהליך השלום. כשהעלה את הסכם ה-17 במאי שולץ חזר על מחוייבות ארה"ב. אך הוסיף שאם ישראל ולבנון מחליטות ביניהן לבטלו ארה"ב לא תתנגד לכך.

2. תהליך השלום

חוסיין נשאל אם הוא מוכן להכנס למו"מ עם ישראל. השיב בחיוב, בתנאי שארה"ב תשמש כמתווך "בלתי תלוי", ולא כבת-ברית של ישראל. חזר על עמדתו בעניין תקופת הבינים אך בשינוי קל. לא ביקש לקצר או לעקוף שלב זה, אלא להבטיח שההסדרים הזמנים שיקבעו לא יהפכו להסדרי קבע. מרפי התרשם שחוסיין זהיר כדרכו, חושש מתגובת דמשק (דיבר בדאגה על פעולותיה החתרניות של סוריה בירדן) ומפקפק במידת תמיכתה של ארה"ב . ריגן חזר על מחוייבות ארה"ב ל-242 ולתכניתו, והדגיש את רצונו להשיג התקדמות מעשית בשטח.

3. כינוס הפרלמנט הירדני

הביע סיפוק מכינוס הפרלמנט וגישת ישראל בנדון, אם כי הזכיר שמנענו יציאתם של שוואה ונטשה.

4. איראן - עיראק

דיבר על חומרת מצבה של עיראק ועל הצורך לחזקה. האמריקאים הארו את מאמציהם לשכנע ממשלות מערביות שונות לפעול בכוון חיזוקה של עיראק.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

ט ו ס ם מ ב ר ק
דח 4 מתוך 4 דפים
סידן יחידה:

314

ימ- 314
מיטתון- 224

- 4 -

הערות

1. התרשמנו שעל השיחות העיב צל המשבר בביירות, החשש מפני סוריה והתערערות אמינות ארה"ב באזור. מרפי דיבר בדכאון ממש על ההשלכות השליליות של ההתפתחויות בביירות ועל כך שלא נראה מזדמן באופק, כולל ישראל, שיציל את גומאייל.

2. ניכר שדברי מובארק אתמול הביכו היטב את הממשל. מרפי תיארו כ"בולדוזר" שאינו בורר מילים (לא בשיחות הפרטיות ולא בהופעות פובליות) לעומת חוסיין הזהיר והאדיב. מצדנו חזרנו בתקיפות רבה על עמדתנו והבהרנו שנגיב בחריפות נגד התבטאויותיו האחרונות של מובארק התנהגותה של מצרים בכלל/בהופעות ציבוריות והן בשיחות פרטיות שלנו.

3. לא התרשמנו שארה"ב הפעילה לחץ אמיתי על מצרים כדי שתכבד את התחייבויותיה.

4. אף אחד מהשניים לא הזכיר מפורשות את השת"פ האסטרטגי בין ישראל לארה"ב. הנושא לא תפס אפילו מקום שולי, להוציא את ההתייחסות העקיפה של חוסיין על ארה"ב כבת-ברית שלנו.

5. שולץ מאד מעונין שרמספלד וסילברמן יפגשו עם רוה"מ עם שובו מבריסל. מעונין לקיים מגע הדוק ביותר אתנו לאור ההתפתחויות.

6. הכח הירדני- מרפי אמר שלפי הבנתם רח"מ ינסה להסדיר את הסכמתנו לחבילה לפני יציאתו לבריסל וללא כינוס ישיבה משותפת של הממשלה. ברור להם שנתנגד לעסקה הנפרדת של הסטינגר.

7. מכינים תשובה למכתבו האחרון של רוה"מ לנשיא, שנקרא בחשומת לב רבה בבית הלבן.

נתניהו

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: משרד הבטחון

דף 1 מתוך 5 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: מבצע

לשימוש מח' הקשר:
תאריך וז'ח: 151730
מס. מברק: 345

לוברני.

בהמשך לשיחותינו, רצ"ב נייר עמדה בנושא יונייפיל.

(קשר - נא העבירו הרצ"ב).

לשכת בר-אורן

תאריך: 15.2.84 השולח: לשכת בר-אורן אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

2/ג 345

משרד החוץ
המרכז למחקר מדיני

ס ו ד י :

ירושלים, י"א באדר א' תשמ"ד
14 בפברואר 1984

לר"מ 23/84

אל : המשנה למנכ"ל

לשכת המנכ"ל
היועץ המשפטי
סמנכ"ל מז"ת
סמנכ"ל ארב"ל
סמנכ"ל אירופה
סמנכ"ל הסברה
מנהל מחלקת לבנון
מנהל ארב"ל 2
מנהל מצפ"א
מנהל ערב 2, ממ"ד

יועץ מדיני לרה"מ

הנדון: כח או"ם בלבנון - נייר עמדה

כללי

1. להלן סיכום דיון שנערך היום, 14.2, עפ"י הנחית המשנה למנכ"ל, בהשתתפות:
א. רובינשטיין - היועץ המשפטי; צ. קידר - סמנכ"ל מז"ת; ג. ירדן - מנהל ארב"ל 2;
ג. בן-עמי- ס/מנהל ערב 2 והח"מ.

2. השאלה שהציג המשנה למנכ"ל: מה צריכה להיות עמדת ישראל לגבי אפשרות הרחבת תפקידי כח או"ם (יוניפי"ל, משקיפים) בלבנון (הרחבה בשטח, שינוי מנדט).

3. להלן התייחסותנו לגבי 3 איזורים:
א. ביירות,
ב. הפרדת כוחות בין צה"ל לסורים,
ג. הדרום.

2/...

3/ 345

משרד החוץ
המרכז למחקר מדיני

ביירות

4. סיכום ההערכה: המערב רוצה כידוע בהצבת גורם או"ם באיזור ביירות, כעלה תאנה להוצאת הכר"ל. גדלו במקצת הסיכויים שסוריה ובריה"מ תסכמנה (אף כי הסתייגותן נמשכת), זאת בתמורת מחיר גבוה (כגון הסתלקות הצי האמריקני ממימי ביירות). נביה ברי התייחס לנושא בחירוב. אמין עדיין מסתייג (פרטים ראה בדיווחי המרכז).

5. עמדת ישראל:

א. יכולת ההשפעה שלה בנושא מוגבלת ביותר, אם קיימת בכלל.

ב. ענייננו בנושא מבחינת המצב בביירות - גם הוא לא משמעותי מכיוון שהכר"ל ממילא יוצא.

ג. בהקשר הרחב יותר עשוי להיות לנו עניין לפעול בנושא:

(1) אם נמצא דרך דיפלומטית לקשור בין אישור נוכחות בביירות לבין האינטרס שלנו באי נוכחותנו בדרום (ראה להלן).

(2) אם ההצבה תהיה קשורה בצורה כלשהי עם ביטול הסכם ה-17.5.

הפרדת כוחות

6. להערכה: אנו רואים כחסר סיכוי כלשהו האפשרות שסוריה תסכים להפרדת כוחות בינינו לבינה בלבנון עם או בלי משקיפי או"ם.

7. עמדת ישראל: המלצתנו שלא להעלות הנושא כלל שכן התוצאה היחידה האפשרית שיראה כסימן של אובדן עצה ושל חולשה אצלנו.

הדרום

8. לתמונת מצב ולהערכה:

א. כידוע ערוך יוניפי"ל בדרום בכח של כ- 6,000 איש. זאת עפ"י החלטת מועב"ט 425 ממרס 78'.

ב. סיום המנדט - 19 באפריל.

ג. ממשל לבנון הנוכחי - ולדעתנו גם ממשל חליפי אפשרי - יבקש הארכת המנדט. גם סוריה תהיה מעוניינת בכך, כל עוד אנו בדרום. בריה"מ לא תכשיל. לפיכך יש לצפות לאישור.

3/...

ד. עפ"י הסכם ה- 17.5 - כתוצאה מהתמקחות עיקשת שלנו, אין מקום לירוניפי"ל בתחום איזור הבטחון שלנו בדרום לבנון, כח האו"ם בכלל צריך להיות מורכב רק מחיילים ממדינות שמקיימות יחסים דיפלומטיים אתנו. ממשלת לבנון אמורה היתה, עפ"י ההסכם, לבקש מנדט חדש שיבטיח הנ"ל.

9. האינטרסים הישראלים הם לדעתנו חד-משמעיים נגד נוכחות יוניפי"ל באיזור הבטחון שלנו ואיננו רואים יתרון כלשהו בנוכחותו.. הסיבות:

א. האיזור צריך להיות בשליטתנו בין ע"י נוכחותנו המתמדת ובין ע"י חרות לפעול ולהגיב צבאית באיזור בו לא נהיה נוכחים ללא מגבלות חיצוניות. כח או"ם יוצר מגבלה כזו.

ב. נסיון מר למדנו שפעולות שלנו בתחומי גורם או"ם גורמות לחיכוכים ביניהם לבין הכח והמדינות התורמות. אין מפלט מכך. זוהי סגולה בדוקה לעשות לעצמנו אויבים (ראה הולנד, נורבגיה).

ג. יש לנו עניין כי אוכלוסית הדרום - השיעים בעיקר - ימצאו במצב של פנים אל פנים אתנו, ללא יכולת לחסות בצל גורם שלישי, לערוך מניפולציות באמצעותו. רק אם ימצאו עצמם במצב של ברירה חדה בין עימות לבין ההסדר, יהיה אולי סיכוי להסדר (כנגד פח"ע).

ד. התנגדות נחרצת שלנו לנוכחות יוניפי"ל בדרום תגביר החשש בצד השני שאנו חותרים לחלוקת קבע של לבנון. חשש כזה עשוי לשמש אמצעי לחץ להשגת הסדרי מודוס ויוונדי בטחוני בדרום.

ה. לבסוף - אין זה נאה ויאה לישראל, לאחר שנאבקנו ביוניפי"ל נפסלנו אותו מכל וכל, שנגלה לפתע עניין חיובי בו. אם כך נעשה, לא רק שלא יהיה זה נאה, אלא שנופיע בתדמית שמוטב שלא נצטייר בה.

10. המלצותינו:

א. ישראל צריכה להשאר דבקה בעמדתה כלפי יוניפי"ל כפי שנקבעה בהסכם ה- 17.5.

ב. אם לא יבוטל ההסכם נוכל להסתמך עליו.

4/...

משרד החוץ
המרכז למחקר מדיני

ג. אם יבוטל ההסכם נוכל לטעון כי מעתה עלינו לדאוג לבטחוננו בדרך חד-צדדית. האיזור יהיה בלתי בטוח בגלל פעילות גורמי פח"ע ותגובותינו ההכרחיות, ונוכחות יוניפי"ל בו עלולה רק לסכן חיים בלי יכולת להועיל.

ד. כלפי וושינגטון נוכל לטעון שכיוון שהסכימה אתנו על יוניפי"ל בהסכם ה- 17.5 וההסכם הופר ע"י הצד השני, זכותנו לתבוע ממנה לסייע בידינו להביא לסילוק יוניפי"ל.

ב ב ר כ ה ,

יצחק אורון
מנהל המרכז

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

וושינגטון

רוזן , נתניהו , סבל.

דף 1 מתוך 3 דפים

סדר

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: מ

תאריך וזיח: 152030

מס. מברק: 493

לשימוש מח' הקשר

בשיחת לואיס ממנכ"ל העלה לואיס הנושאים הבאים :

מועבי"ט : סיפר שהצרפתים מודיעים שלא יעלו הצעתם שכח לאומי יחליף כר"ל אלא יסתפקו בהצהרה ברוח זו. סוריה העבירה מסר לארה"ב שהיא מעדיפה שמועבי"ט לא תקיים ישיבה בנושא זה. אך אם מועבי"ט תשב פורמלית כי אז תיקרא סוריה לנסיגת ישראל וביטול הסכם ה-17 במאי ויישום החלטת מועבי"ט 509. שגריר לבנון אמר שלבנון אינה מעוניינת בדיון במועבי"ט כי אין טעם בכח אומי חלש שיחליף כח אמריקאי שאין לו תחליף. הוסיף שאם כר"ל אינו מספיק דיו למנוע פורענות לא כל שכן כח או"ם.

עמדת ארה"ב בסוגיה זו היא להמתין ולראות באיזה כח לאומי מדובר. ארה"ב לא דחתה הרעיון אך גם איננה מקדמת אותו וממתינה לראות מה יעלה במאמץ הצרפתי. הצרפתים מגלים אופטימיות שיעלה בידם להעביר החלטה. ממנכ"ל ולואיס הביעו ספק בדבר. לואיס אמר שמדובר בכח גדול של משקיפים בבירות, בנקודות מעבר ובמחנות הפליטים. הוסיף שהתנאים הסובייטים לכינון הכח - מגוחכים.

לבנון : לואיס הקריא דיווח על אירועי יום אתמול. לפי גירסת צבא לבנון הרי שעד שעות אחה"צ המוקדמות התקדמותו היתה טובה ואף כבש את גבעת ארמון. לפתע דיווח מפקד הכח מהגיבעה הכבושה וגרס כתוצאה ליחידת הסיירים להינטש ולהיכתר. היתה מבוכה ולבסוף הוחלט להסיג החטיבה כולה מחלדה שתוך כדי הקרבות נתקלה בפלשתינאים. הדיווח מספר על דמורליזציה ביחידתם אחרי שאחדים מהמפקדים נהרגו ונשחטו. הלבנונים טוענים שפקודת הנסיגה היא תוצאה של כיבוש דרכי הקשר והם מניחים שפקודת הנסיגה היתה מזוייפת. הלבנונים טענו שבחוף מול חלדה עגנה ספינת חיל הים שמנעה אספקה דרך הים לצבא לבנון והם חושדים שישראל אחראית לשיבוש באמצעי הקשר בשל תמיכתה בדרוזים. ברוח זו דיווחו הלבנונים לוושינגטון ולכן חשוב ללואיס לקבל מידע מצה"ל בעניין זה. לואיס ציין כי הסברה הפרנואידית הזו מוסברת ע"י לבנונים כך : גומאייל עמד להפר את ההסכם עם ישראל ואז החליטה ישראל להכשילו כדי לגרום לו להיזדקק לצה"ל ולתבוע ממנו תמיכה. ממנכ"ל הבהיר כי אנו שמענו על האופנסיבה ורציני בהצלחתה ושברור שלהד"ם.
לואיס אמר שמרנו לג'נבלט להימנע מלפגוע באוכלוסיה הנוצרית.
בלילה מסר ג'ונבלט שהיום צפויות התפתחויות דרסטיות. אנשיו זוכים להשגים צבאיים בשטח ובכוונתם רק להשתלט על השטחים הדרוזים "שלהם" ולא להתנגש באמריקאים.

2./...

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף 2 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מחלקת הקשר

תאריך וז"ח: 493

מס. מברק: _____

מסר ברוח זו במסר לשגרירות ארה"ב בבירות מאדם אחר. הוסיף שאחרי שיחת לובראני - הייר השגרירות שוב פנתה לג'ומבלט שאמר שאין יותר נוצרים בחלדה אלא צבא לבנוני ארה"ב שוב הפצירה בו להמנע מלפגוע באוכלוסיה אזרחית.

לואיס הוסיף שנבי בארי נפגש עם אנשי השגרירות בבירות ואמר להם שצבא לבנון נטש את משולש חלדה ושפלשתינאים יכנסו לחדור לשם למורת רצונם של השיעים. בארי אמר כי ברצונם לתאם עם ארה"ב שאמל ייכנס לאיזור זה כדי למנוע כניסת פלשתינאים ואמנם כך עשו.

לואיס סיפר כי ג'ומבלט ויועצו פוטר' אמרו אמש שמטרת האפנסיבה הדרוזית היא לכבוש שטח דרוזי ולא לפגוע בנוצרים. הציע שארה"ב לא תהיה מעורבת בקרבות ואז הדרוזים יימנעו מלהפגיז את מערב בירות. לואיס סיפר שאתמול ערקו 500 איש מצבא לבנון.

התוכנית הסעודית: לואיס סיפר כי בשיחת מרפי באנדר אמר בנדאר ש-7 הנקודות הרפורמות של התוכנית יבוצעו בד בבד ושהנקודה השמינית תהיה כינון ממשלת אחדות לאומית. מרפי אמר שארה"ב לא תנקוט עמדה עד אשר תדע מה תגובת סוריה ומהי כוללת התוכנית. בנדאר סיפר שחאדם התקשר לחריירי טלפונית לשאול מה קורה ולבקש דיווח.

לואיס אמר שג'ומאייל פנה לארה"ב לשאול מה הקו האדום בעיני ארה"ב וכיצד בדעתה להגיב צבאית נוכח המצב המחמיר. ברתולומאו נתבקש להודיע לאמין שארה"ב פנתה לאסאד פניה נמרצת לפני ימים אחדים להבהירו מדיניותה ומשמעות סירוב הצבאי ולומר לאמין שהסוריים יודעים מהי עמדת ארה"ב ואין טעם לדבר עמה שוב. לג'ומאייל נמסר שלמפקד הכוחות האמריקאים סמכות לפתוח באש כדי להגן על מקומות אסטרטגיים בבירות לפגוע במקורות ירי סוריים הפוגעים בבירות וכוחות האמריקאים. ובמקרה של אירום על מזרח בירות אולם הובהר לאמין שארה"ב לא תוכל לפעול פעולת מנע או לעבור מהשבת אש למהלך יזום של פתיחה באש.

לואיס שאל ממנכ"ל הידוע לנו על פגישת אמין-פרנג'ייה. ממנכ"ל סיפר לו הידוע לו על פגישתו אח"כ של אמין עם פייר ג'ומייל וכמיל שמעון שעודדוהו לא להיכנע.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף 3 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

לשימוש מחלקת הקשר

תאריך וז"ח: 493

מס. מברק: _____

- 3 -

ממנכ"ל סיפר ששת אלפים פליטים עברו אתמול לאיזור שבתחום שליטת צה"ל בעקבות אירועי אתמול. לוואיס ביקש פרטים על פטרול צה"ל שהגיע אתמול עד דמור. לוואיס אמר שביקור דני שמעון בארץ מסבך המצב ומוסיף לחרושת השמועות בביירות על תסיסה בצבא לבנון וכוונתו להחליף אמין וש"המוסד" הישראלי עושה לאיתור מחליף לאמין ומשקיע בכך כספים הרבה.

לוואיס סיפר עוד על הופעתו אמש בפני מועדון הנשיאים אחרי נאום ס/רה"מ סיפר שבלי לנקוב בשמו של ס/רה"מ הפציר בשומעיו שיפציר בידידיהם בישראל ובארה"ב שלאור העובדה שהדברים בלבנון אינם מתנהלים כשורה ומטרות אינן מושגות - אך זה בתנאים של הידברות משופרת ישראלית אמריקאית. הבה נימנע מלהטיח אשמה אלה באלה בדברים שהם מעבר לשליטתנו צריך למנוע חיפוש אחר שעירים לעזעזל שכך הרגע הוא עדין ומורכב. לוואיס אמר שנאום ס/רה"מ היה נאום לצרכים מפלגתיים וזה יפגע בוושינגטון.

בנצור

3 שיחה רגע שהמצב נשאר מתוח ג'בל ג'בר שבין כוחות ישראל וסוריה נמתח מן אותו אופיה אחרת סוף סוף

תאריך: 15.2.84 השולח: א. בנצור אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

סודי

תאריך: 15.2.84

מספר:

פעילות Dr. George Assousa

Council for Palestinian Social and Economic Development

1. פרופ' ג'ורג' עסוסה, כבן 49, יליד קטמון שעבר עם משפחתו לרמאללה, סיים בה את לימודיו התיכוניים, קיבל תואר באוניברסיטת ביירות, היגר לארה"ב ב-1953 וקיבל אזרחותה. פרופסור בעל שם בינלאומי בפיזיקה ומדעי החלל.

2. לפני כ-3½ הגיעו ידיעות ממקורות שונים וכן משגרירנו בלונדון, כי הנ"ל טוען שברשותו כ-400 מיליון דולאר מכספי ארגון הנפט וברצונו להשתמש בכסף זה על מנת לסייע בפיתוח תעשייתי בשטחים וזאת מתוך כוונה להביא בדרך זו להבנה בין העמים ולשלום. עסוסה לא הסתיר אז שקיים מגעים בקשר לכניותיו עם ירדן, ערפאת וגופים אחרים, ואף קיים כנסים במקומות שונים, כולל בהשתתפות ישראלים, לקידום הרעיון. כן יצר במשך השנים היכרויות עם אישים שונים בישראל ונפגש גם עם שגרירינו במספר בירות.

3. בשלהי 1982 חידש פעילותו וקיים בינואר 1983 פגישות במשה"ח, בתיאום הפעולות בשטחים ובמשרד האוצר. הסביר שהוא מייצג קבוצה של עשרה אישים נודעים (מקנאמרה האמריקאי, פיצ'ג'ראלד האירי, הבריטים הארלצ', ג'נקינס ואסתור, ההולנדי ברינקהוראט, הצרפתי דומה, האוסטרי פישר, הרפ"ג רות' והקנדי סטרונג) המהווים את ה- Council for Palestinian Social and Economic Development, שמרכזו בלונדון ושם לעצמו כמטרה לסייע לתושבי יו"ש ועזה במגמה להאיץ תהליך השלום, וזאת בשני מישורים:
   א. עידוד הקמת מפעלי תעשיה ע"י יזמים פרטיים ומקומיים.
   ב. שיפור השירותים הציבוריים.
   הוסיף שהכספים לשיפור השירותים הציבוריים בסדר גודל של כ-6 - 3 מיליון דולר יבואו ממשלות כמענקים ואילו הסיוע לסקטור הפרטי יתבטא בעיקר במתן הלוואות למימון חלקי של ההשקעה בהקמת פרוייקטים של מפעלים קטנים ובנוסף, סיוע בהכוונה והכשרה של יזמי הפרוייקטים, כאשר בשלב ראשון (3-5 שנים) מדובר על 8-15 מיליון דולר שיגוייסו בבנק העולמי, בנקים מסחריים באירופה, מדינות ותורמים אחרים. עסוסה הבטיח שאין מדובר בכספי אש"ף, מדינות ערב או מדינות קומוניסטיות.
   עסוסה הצהיר שיהיו מוכנים לפעול בדרך בה פועל UNDP (אשר כידוע מתאם באורח מלא כל פעולותיו עם תיאום הפעולות בשטחים). הובהרו לו בכל הפגישות ואחר כך גם בכתב, התנאים הבאים:
   א. מעורבות תיאום הפעולות בשטחים והמינהל האזרחי באופן מלא ושוטף בכל התהליך - בקבלת ההחלטות העקרוניות למי ולמה לסייע ולאחר מכן גם תוך כדי הביצוע.
   ב. עדיפויות לפרוייקטים של העלאת רמת השירותים לכלל האוכלוסיה.
   עסוסה הודיע בכל הפגישות וכן בכתב שהוא מקבל את הדרישות הנ"ל ולאחר שובו ודיון במועצתו, אישרה המועצה בכתב (15/3) שהיא מקבלת את העקרונות שנקבעו וכי בעקבות כך היא תחפש מימון למענקים לשירותים ולהלוואות לפרוייקטים של מפעלים קטנים ובמקביל, תכין ההצעות הספציפיות.

4. עסוסה ביקר שוב בארץ ביולי 1983 ומאז מספר פעמים נוספות. במשך השנה האחרונה ניהל מגעים ופעילות לגיוס כספים עניפה ביותר:
   א. באירופה - עם נציבות הקהיליה האירופית ועם ממשלות מדינות השוק בנפרד, עם נציג הקהיליה בעמאן ועם בנקים מסחריים.
   ב. בארה"ב - עם הבנק העולמי ועם גורמי ממשל (מחמ"ד ו-AID), הקונגרס, בנקים מסחריים וקרנות שונות (לדוגמא - קרן פורד). (עם זאת, גורמים בשגרירות ארה"ב בישראל ובמחמ"ד הביעו תהיות לגבי השאלה מי מפעיל אותו ומי עומד מאחוריו).
   ג. בארצות ערב - קיים פגישות ומגעים בירדן ואף הביע בטחונו שיוכל לגייס כספים

/...

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

סודי

תאריך:

מספר:

רבים בארצות ערב, אם רק ייינתן לו אור ירוק לכך מאתנו. (לאחרונה למדנו שבמגעיו הוא גם מסתמך על מכתב מאש"ף, מאוקטובר 1980, המקדם בברכה מחשבותיו של עסוסה לסיוע לתושבי השטחים.)

5. בפגישות בארץ, ביולי 1983 (בתפ"ש ובאוצר) הודיע שמקורות המימון האפשריים כמענקים לפרוייקטים לשיפור רמת השירותים הציבוריים הם ממדינות השוק ומארה"ב (ופטנציאלית ממדינות הנפט הערביות אם נסכים לכך) וכי לדעתו הצליח לשכנע את מדינות השוק להקים קרן של כ-3 מיליון דולאר ל-3 שנים וכי הוא מקווה שסכום דומה יינתן ע"י ממשלת ארה"ב, באשר לסיוע בהלוואות למפעלים בסקטור הפרטי - בכוונתו להקים מוסד מימון להלוואות בהון של 10 מיליון דולאר, מתוכם כ-5.5 מיליון דולאר שיבואו מאנשי עסקים ויזמים בישע והיתר ממוסדות מימון פרטיים באירופה ובארה"ב.
הנקודה העיקרית שהעלה בשיחות ביולי היתה מה תהיה עצמאותו של המוסד הבנקאי אותו הציע להקים. הוא התנגד שנציג המינהל האזרחי יהיה בהנהלת המוסד, ולדבריו יצטרכו למצוא פשרה בין רצון הממשל הישראלי להיות מעורב בכל החלטה ובעצוע לבין רצון משקיעי הכספים להיות משוחררים ממעורבותו של הממשל. טען שכוונתם להקים מוסד בנקאי בישראל שיתאים לכל החוקים בישראל, שייהנה מאמון הבנק העולמי וע"י כך יבטיח גם השתתפות בנקים אמריקניים ואירופיים וגם אנשים מיש"ע עמם שוחח. לעומת זאת, טען, אם המינהל האזרחי יהיה מעורב בהנהלת הבנק לא ניתן יהיה לקבל תמיכת הבנק העולמי שעפ"י דרך פעולתו לא ייכנס לבנק שהממשלה המקומית משתתפת בו. כן הודיע שכנציגה בארץ מינתה המועצה את עו"ד אמנון גולדנברג שינהל המגעים מטעמה. אשר למענקים לשירותים הציבוריים - הסביר שמאמציו לגייס כספים נתקלו בתחילה בסקפטיות ע"י נציבות הקהילה, אך הצליח לשכנעם וכי עתה הוא מקיים מגעים עם מדינות אירופאיות בנפרד ובברכת הנציבות להקמת קרן התחלתית בסדר גודל של 3 מיליון דולאר. כן סיפר שממשלת ירדן ובעקיקר הנסיך חסן החלו להעריך קשיים על פעילותו וחוששים שעסוסה ומועצתו יבצעו רק מה שהממשל הישראלי יכתיב להם. הוסיף שהנסיך חסן פנה לנציג הקהילה בעמאן שלא לטפל ביצירת הקרן עבור השירותים הציבוריים כי לדעת הירדנים הדבר יכוצל ע"י ממשלת ישראל לקדם אינטרסיה ביו"ש ועזה. חסן טען שהניסוח בדבר שיפור רמת השירותים "לכלל האוכלוסיה" מעביע על כך שכוונת ישראל לקדם באמצעות עסוסה את שליטתה ביו"ש ואת ההתנחלויות. לכן ביקש עסוסה שינוי הנוסח מ"מתן שירותים לכלל האוכלוסיה" ל"מתן שירותים לאוכלוסיה הערבית של השטחים". עוד הסביר שמועצתו נמצאת בשלב מתקדם עם נציבות הקהילה האירופאית, אך מתעוררות עם הנציבות בעיות בגלל עמדת חסן הטוען שעסוסה הוא סוכן ישראלי והקהילה מתחילה שלא להאמין יותר לכל הענין ולכן חיוני עבור המועצה לנטרל התנגדות ירדן והוא מאמין שניתן להשיג זאת, או לפחות לשכנע האירופאים, אם נסכים לשינוי הנוסח כדלעיל.

6. לאור הרקע של האיש, קשריו עם אש"ף, ירדן ואולי מדינות ערביות נוספות, ומערכת קשריו באירופה ובארה"ב, והסתעפות פעילותו של עסוסה ומועצתו בכיוון בלתי רצוי לנו (מה גם שהיא מקבילה ו/או מתקשרת בפוטנציה או בפועל עם פעילויות שונות אחרות הגוברות לאחרונה בדבר מאמצים למוערבויות פוליטיות ביש"ע באמצעות נסיונות לחדירה כלכלית בשטחים) ברור שפעילותו יכולה להיות רק בעלת גון מדיני שלילי או שתוביל לתוצאות מדיניות שליליות מבחינתנו, ולכן, לידיעתכם - אין כוונה לאפשר לו לפעול לקידום השקעות ופרוייקטים בשטחים.
עם זאת, בגלל קבוצת האישים הנכבדה המהווה את המועצה ולאור המעורבות של עסוסה עם גורמים בינ"ל, מדינות ואישים בענין זה, וכן לאור השיחות וחליפת ההתכתבות שהיו עד כה - המגמה בתפ"ש היא מבחינה טאקטית לא להשיב בשלילה מוחלטת לפניותיו אלא

/...

להציג תנאים כאלה להגבלת פעילותו ולשליטה עליה - דבר שבעקיפין יביא לטרפודה.

7. לכן, בעקבות שיחות נוספות שקיים עסוסה בספטמבר 83 נשלח ב-5 לדצמבר למועצה שהוא מיצג מכתב ממתאם הפעולות באי"וש ואזח"ע שבו נאמר בין היתר שסוגיית יר"ש ועזה היא פוליטית ולא חברתית-כלכלית; שהסיוע העיקרי ע"י המועצה צריך להיות בצורת מענקים לשיפור השירותים הציבוריים של כלל האוכלוסיה ובפרט אלו שרמת חייהם מצריכה שיפור כגון תושבי מחנות הפליטים ושהשיטה צריכה להיות זו המיושמת ע"י ה-UNDP. אשר למלוות מטעם המועצה לתעשיה זעירה ביש"ע - זו צריכה להיות מתוך דרך הבנק הישראלי לפיתוח התעשיה, אשר הוא המוסד היחיד בישראל שיש לו הסגל בעל ההכשרה והנסיון הדרושים להעריך ולפקח על תכניות פיתוח מסוג זה ומשום שהבנק לפיתוח משמש כ-financial intermediary עבור הבנק העולמי והבנק להשקעות האירופאי ולכל ההלוואות התעשיתיות בישראל ומכיר את הפרוצדורה הרלבנטית ורכש בתחום זה הכרה מקצועית בינל". עוד נאמר במכתב שכל טרנסאקציה חייבת להיות בהתאם לחוקים ולתחיקה הבטחונית וכל פרוייקט חייב לקבל אישור תפ"ש מראש. כמו כן הובהר (בהיענות לבקשת עסוסה) שבשיפור רמת החיים "לתושבי השטחים" כפי שצויין במכתב תפ"ש מינואר 83, הכוונה היתה "לתושבים הערביים של השטחים".
יש להניח שהתנגדות תפ"ש להקמת הבנק המוצע ע"י עסוסה ומועצתו והצעת תפ"ש לתיעול הלוואות דרך הבנק הישראלי לפיתוח התעשיה היא בבחינת הצעה שעסוסה ומועצתו והגורמים הפיננסיים הפוטנציאליים להשתתפות בבנק שמציע עסוסה לא יוכלו להסכים לה. גם אם יסכימו - יוצגו להם תנאים כאלה שלא יוכלו לקבלם. מכל מקום, כאמור, אין כוונה לאפשר לעסוסה ולמועצתו לפעול בשטחים, אף שלא נאמר לאו מפורש.

מ. אורבך/אי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2971 יצא
** סודי
**
**
**

אל: וש , בטחון , נר: חורם 825, מ : המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 140284, זח: 1100
נד: בח הפריסה

סודי/בהול

אל: רונן, נתניהו

דע: מנכל' משהבט'

לנמענים בלבד

בוח הפריסה

ביומן הבוקר של קול ישראל דווח רוי ברקאי מוושינגטון שפקיד בכיר של השגרירות אמר אמש כי ישראל מתנגדת לכוח הפריסה. בידוע סובם שעד הברעה סופית נמשיך להשיב לשאלות שלמרות וישראל מתנגדת להספקת נשק למדינות ערב וכו' היא מקיימת בנושא כוח הפריסה מגעים עם הממשל.

אודה מאד באם בכל הנושא לא יגעו דוברי השגרירות אלא בתשובה לשאלות וגם או בטון מינורי. הדברים אמורים גם כואולי בעיקר לגבי הכתבים הישראליים.

בר-און.==

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא

**
**
**
**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2967 יוצא סודי

** **
** **

אל: 111, נד: 440, מ : המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 140284, זח: 2000
נד: ירושלים

סודי/בהול לבוקר

אל: שרך

ירושלים, לשלך 265

שוחחנו עם נציג איפאק שמסר כי הדברים אינם משקפים את דווחו המפורט. נעביר אליכם הדוח בהקדם.

מצפא'.==

מפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא,ר/מרכז,ממר

FORMS וולף ושות' בע"מ טל. 336967 10.82

משרד החוץ-מחלקת הקשר

6292

נכנס

דף 1 מתוך 1

עותק 6 מתוך 10 סודי ביותר

אל: המשרד, נר: 99, מ : רומא

דח: ר, סג: מ, תא: 140284, זח: 1205

סודי-ביותר/רגיל

בר און, רובינשטיין

מאת השגריר רומא

לש 72

לנמענים בלבד.

המסר הירדני.

לשלכם 94 ולשלי 92.

אמש מסרתי למנכל המדיני BOTTAI את תגובתנו עפי מברקכם. לא ידע כמובן גם הוא למה בדיוק התכוונו הירדנים בדברם על העמדות הישראליות בבמות הבינל'.

מכל מקום גם הוא היה בדעה שאם הירדנים ירצו בדו שיח יבהירו ממילא גם נקודה זו.

רון.

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, רובינשטיין

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 6450 **
** ** נבון **
** ** דף 1 מתוך 3 **
** עותק 6 מתוך 12 סודי ביותר **
** ** **
**** **
** **
**אל: המשרד, נר: 277, מ : 111 **
**דח: ד, סג: מ, תא: 140284, זח: 0900 **
** **
** **
** **
** **
**סודי ביותר / רגיל **
** **
**אל:- ממנב"ל, מצפ"א. **
** **
**בלומה מבתבו של נצ"ג ה-א.ד.ל לאנשיו באן . מניח שדבריו **
**נובעים מאי הבנה. בי הלא ברור שלא אנחנו קובעים מה מוינהאן **
**מציע או לאו - ועל נושא רושלים ישנה באן אחדות דעים ותמיבה **
**יהודית מקיר לקיר. **
** **
** **
** **
** **
** **
** **
**LAITNEDIFNOC **
** **
**TO:- ABE FOXMAN **
** **
**FROM:- HARRY WALL **
** **
**DATE:- FEBRUARY 2, 1984 **
** **
**SUBJECT:- CONGRESS AND THE U.S. EMBASSY **
**ISRAEL, DESPITE PRESS REPORTS TO THE CONTRARY (ENCL.) IS **
**NOT EAGER TO HAVE A FULL-BLOWN DEBATE IN WASHINGTON OVER **
**THE TRANSFER OF THE U.S. EMBASSY TO JERUSALEM. AT LEAST **
**THIS IS THE VIEW OF THE FOREIGN MINISTRY AND WILL BE **
**CONVEYED TO ITS EMBASSY IN WASHINGTON IN THE NEXT FEW **
**DAYS. **
**ISRAEL IS CONCERNED THAT THE MOYNIHAN BILL, IF IT PASSES **
**BOTH HOUSES, WILL ELICIT A PRESIDENTIAL VETO AND, **

**
** **   מסוך 3   דף 2 **
** **   סודי ביותר   מסוך 12   עותק 6 **
** **   **
****   **
**   **
**THEREFORE, DO MORE HARM THAN GOOD. CURRENTLY,   **
ISRAEL-AMERICAN RELATIONS ARE AT THE HIGHEST POINT IN WELL
**OVER A DECADE. THE MOYNIHAN BILL, THE ISRAELIS FEAR,   **
WILL CATALYZE A CONTROVERSIAL DEBATE, ELICIT A REITERATION
**OF THE U.S. POSITION ON JERUSALEM, AND CREATE A NEW   **
**SOURCE OF CONFRONTATION WITH THE U.S. ADMINISTRATION   **
**WHILE, IN THE END, FAILING TO EFFECT THE MOVE OF THE   **
**AMERICAN EMBASSY.   **
**   **
**MOREOVER, THE ISRAELIS ARE CONCERNED THAT THE MOVE, WHICH **
**WAS INITIATED BY MOYNIHAN, WILL BE VIEWED AS   **
**ISRAELI-INSPIRED AS TAKING ADVANTAGE OF AN AMERICAN   **
ELECTION YEAR. THIS WILL NOT GO DOWN WELL WITH THE REAGAN
**CAMP AND COULD BE USED AGAINST JERUSALEM IF REAGAN IS **
**RE-ELECTED.   **
I CHECKED WITH KOLLEK AND HE VIEWS THE ACTION IN A SIMILAR
MANNER. THE ISSUE OF JERUSALEM HAS BEEN DORMANT SINCE THE
**1981 KNESSET ANNEXATION BILL, TO REVIVE IT NOW, WITHOUT **
**THE ASSURANCE OF THE REALIZATION OF THE MOVE, WOULD BE A **
**DEFEAT FOR ISRAEL AND A MORAL VICTORY FOR THE ARABS.   **
**ISRAELI FOREIGN MINISTRY OFFICIALS WOULD PREFER TO SEE **
CONGRESS PASS A ''SENSE OF THE CONGRESS'' RESOLUTION WHICH
**OVERWHELMINGLY ENDORSE THE IDEA THAT THE AMERICAN EMBASSY **
**SHOULD BE LOCATED IN JERUSALEM. THIS NONBINDING GESTURE **
**WOULD NOT, IN ITSLEF, RESULT IN AN ADMINISTRATION   **
**COUNTER-ACTION.   **
**IT WAS HOPED THAT SHAMIR WOULD CONVEY THIS NOTION TO   **
**MOYNIHAN DURING THE SENATOR'S VISIT IN JANUARY.   **
**APPARENTLY, HE DIDN'T AND IT WILL BE UP TO THE ISRAELI **
**EMBASSY TO FORMALIZE THIS POSITION, ASSUMING IT GETS THE **
**O.K. FROM SHAMIR IN THE NEXT FEW DAYS.   **
**   **
**BEST REGARDS,   **
**   **
**HW/RM   **
**   **
**CC:- NATE PERLMUTTER, DAVE BRODY, JESS HORDES, KEN   **
**JACOBSON   **

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עותק 6 מתוך 12 סודי ביותר

רונן .

תפ: שהת,מנכל,ממנכל,מצפא,ר/מרכז

דף...1...מתוך...5...דפים
סווג בטחוני: גלוי
דחיפות: רגיל
תאריך וז"ח: 14 פברואר 84 1730
300 מס' מברק:

אל:

המשרד

אל: ממנכ"ל, מצפ"א

State Dept. Briefing Tues. Feb. 14, 1984

What about the apparent Soviet shift of the U.N. forced to replace the MNF in the story of the Wash. Post this morning that the Soviets might be willing or in fact are willing to have these Security Council approve the U.N. force, does that come as a surprise, is that something we welcome? Do we want to explore it with the Russians?

Well, as we've said for the past several days there are some talks going on at the U.N., and we are certainly interested in them, see how they turn out, ah, out position has always been that there maybe a larger role for the U.N. in Lebanon. What that might be depends on what everybody has in mind, what the constraints would be imposed on it, and I'm not gonna get into the conditions, but I see that the Soviets or the press is reporting a variety of Soviet conditions.

Well are we talking to the Soviets directly in New York or anywhere else?

I'm not aware of any direct talks with the Soviets on this particular subject.

John, one of the things that the Soviets supposedly are demanding is the removal of the Sixth Fleet from offshore, would that be an acceptable condition?

Well, that's where I say we've seen the reports of various Soviet conditions, but I don't think we're in any position to comment today, as I say we continue to be in a listening posture and see where it all goes , the various governments the various parties discussing this attempting to move things along, but I think it's premature for us to have a reaction.

Would the U.S. find acceptable a condition that involved withdrawal of the U.S. Sixth Fleet.

It depends what you mean, there's no suggestion of that at the moment, I mean how far are you projecting, just what is the scenario.

You're gonna that hang open there.

No I'm not leaving it hang open, what I'm saying is there's no change in the President's position and that there is a rearrangement of the MNF force, they presumably will go onto ships off the coast of Lebanon and those ships will stay there as far as I know, no change in the present position.

So does that mean you're not gonna buy a package which calls for the withdrawal of the fleet?

Well I don't what you're talking about two years, three years/four years, down the road, but certainly at the moment, there's no plans that I'm aware of, to change the disposition.

In light of the Soviet Union supposedly accepting the shift in the position of the U.N. forces in Lebanon, and the return of the Sunni Moslem leaders of Lebanon from trip to Moscow and then coming back and not asking for the removal or the downfall of Mr. Gemayal, do you see anything that could be softening or a change in the posture in the position of the Soviet Union vis-a-vis the situation in Lebanon?

Well I don't know that it's softening and I also don't think you should see this an an overnite change in the Soviet position, there have been some hints that the Soviets might be moving in this direction and all that's happening is that this is being explored at the U.N. to see what kind of condition, restrictions, instructions might be put in the place of such a plan. Where it will come out, I don't know. We have consistently said that we thought the U.S. might play

אל:

a more constructive role in Lebanon, the problem has always been the Soviet veto, if there is to be a real change in that position I think that is something which we would listen with interest, but I also note that the number of conditions being offered by the Soviet Union seem to be fairly drastic ones.

But you welcome such hint, or such indications...

Well it would depend I think on the basis on which the U.S. would operate, what length of its assignment would be, as you know the Soviet Union wouldn't be in a position to restrict that they lengthen their assignment, where it could operate and other conditions that might be attached to its presence which have to live with all this.

Are there any ongoing discussion with the Soviets about this subject or you're announcing something now that the Soviets will know about in the Press?

Well I'm not sure, there may well have been references to it in past conversations, I'm not sure about that but in response to John's particular question which I took to mean are we in negotiations with the Soviet Union today on this issue, not that I'm aware of, I think what we're doing, is adopting a listening and looking posture at the U.N. as various governments move this or attempt to move this plan.

Do you see the greatest shelling which happened overnite in line of this caution which has been issued that restrain or that was issued shoot with restrain, bomb with restrain, shell with restrain, that was issued?

Well I'm not sure that, you're phrasing in a certain way, but the rules of engagement are quite clear , in that we will fire when fired upon, or we will fire upon guns in Syrian held territory, firing into Greater Beirut.

Would you like to answer the confusion as to whether the U.S. will fire in direct support of Lebanese forces regardless of whether the Marines are under attack.

The U.S. will fire under the rules of engagement that I just gave you, Bernie. When Americans are directly fired on or when gunfiring out of Syrian controlled territory are firing into Greater Beirut.

What about guns firing out of East Beirut into Greater Beirut?

When they are firing at us I think the position is quite clear.

Firing means while only at the airport?

I've explained that very clearly.

That's what I thought you said earlier that you were firing at Syrian guns because they were firing into Greater Beirut.

I think the rationale is that when you're firing into Greater Beirut, if you have been there, you would know that any American in Greater Beirut may well be in jeopardy.

Could you explain the difference between the position the U.S. is taking now in affect withholding its views on a U.N. force, compare that to what you said was a fear of a Soviet veto, is there any difference between a Soviet veto and a U.S. veto?

We've always tried to keep UNIFIL in place although one might have questioned its value and we have paid tribute to those countries who have maintained their forces in UNIFIL against the prospect that it might become more potent and more useful at some stage. But insofar as another U.N. force a separate without that mandate, the legitemacy of which and the duraction of which would be subject to constant Soviet veto has posed obvious problems, so we have always thought

that a broader U.N. role in Lebanon might be something that would be very useful. We've always been cautious about the way in which such a force might be huddled or be the hostage of a Soviet Leader.

עתונות

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סוג בטחוני: סודי
דחיפות: רגיל
תאריך וז"ח: 14 1800 פבר' 84
מס' מברק: 306

אל :- רובינשטיין, מצפ"א

הנדון :- הסכם ה-17 במאי

משיחה עם קודאק :

הממשל נמצא כרגע בשלב שמנסה להציל אותם קלפים מעטים שבידיהם היכולים להבטיח נסיגה סורית. לפי הנתוח שלהם סוריה מסרבת להשוות נסיגתה עם נסיגת ישראל ומאידך יש סיכוי שיסכימו להשוואת נסיגתם לנסיגת הכר"ל מאחר ושניהם "כוחות לשמירת שלום". דהיינו, תובטח קודם נסיגת ישראל. יחכן והסורים יסכימו לנסיגה בו זמנית עם הכר"ל. לגבי נסיגת ישראל הסנריו היחידי שנראה להם כיום הינו להקפיא את הסכם ה-17 במאי דהיינו להתעלם ממנו אם כי לא לבטלו ולהגיע להסדרי בטחון בדרום בחסות כלשהי של האו"ם.חושבים לנצל לצורך זה את אונטס"ו והעיר בהקשר זה שסעיף 7ב סעיף קטן 6 להסכם ועש"ן עם לבנון מאפשר למשקיפים מהכוחות המזויינים של צד אחד לפעול בצד השני של הגבול.ע"י סנריו זה, לדבריו, ישראל תוכל להציל חלק מסידורי הבטחון , הוצאת הסורים והשארת אפשרות שההסכם אולי ימומש אי פעם בעתיד.

סנריו אחר הינו שאמין ימסור כתב האשרור, ישראל תוותר על המכתב בענין הנסיגה ותיסוג מייד תוך הבטחה כלשהי של ארה"ב וישראל לממשלת אמין לתת לו חיפוי למקרה של פעולה טורית, סנריו שני זה אפשרי היה לדבריו, לפני מספר שבועות אולם כיום אין סיכוי ועל כן מאמציהם מתרכזים באפשרות הראשונה.

הגבתי שלהערכתי לא נסכים לחזרה במפורש או במשתמע למישטר שביתת נשק. כמו כן אם לבנון תצטרך לנהל עתה מו"מ על סידורי בטחון חדשים בדרום, הסדרים אלה יהיו בהרכח כה הלשים שלא יהיה בהם ממש. כאשר טענתי ש"יצוות פקוח משוקף" בראשות איש או"ם יהיה חסר שיניים לחלוטין במלחמה נגד אש"ף חזר לפירוש האמריקאי שגם לפי ההסכם צוותים אלה לא מיועדים לתפקיד אקטיבי אלא תפקידם להזעיק בעת הצורך כוחות לבנוניים.

סיפר שבו בזמן שהסעודים הרבו להתלונן על סעיפי הנורמליזציה בהסכם, הסורים מצידם התיחסו אך ורק כמעט להסדרים הבטחוניים.

כאשר העליתי כהערה אישית שאולי ניתן להכריז על החלת סעיפי הסדר הבטחון שבהסכם 17 במאי כצעד ביניים תוך השארת יתר הסעיפים לעתיד חזר שוב על כך שאין סיכוי שהסורים יסכימו להסדרי הבטחון המפורטים בהסכם.

העלתי החשש שארה"ב תשלים עם ביטול ההסכם. הערתי כי הדבר יהיה בניגוד למזכיר ההבנה בינינו. הגיב שלארה"ב ובמיוחד לשולץ מחוייבות להסכם אולם המקסימום שניתן להשיג כיום הינו המשך

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סוג	מכתב
דף...2...מתוך...2...דפים	
סווג בשתפנ"י	
דחיפות	
תאריך ודייח	
מס' מברק	306

השארתו במקרר.

העלתי הדוגמא של סאלייט 2. השיב התשובה המצופת שיש צורך בהסכמת שני הצדדים לפעול עפ"י הסכם שלא בתוקף דבר שקיים בסאלייט ולא קיים בהסכם מ-17 במאי.

ס י ב ל

סגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

טופס טבלה

דף.....מתוך.....דפים

סווג בטחוני.....סודי

דחיפות.....

תאריך וז"ח 13/2/84

מס' מברק 274

1830

אל : מאוס"ק/מצפ"א

הנדון : סרי לנקה

בפגישה עם פנדלטון טיפר לי בפרוטרוט על השתלשלות נושא סרי לנקה עד כה כדלקמן :

1. מחמ"ד בקשה משגרירם ריד להודיע לנשיא שארה"ב מעוניינת בחדוש יחסים סרי - לנקה - ישראל ובשלב ראשון מינוי WATERGATE OFFICER
2. הנשיא סיפר לשגריר שהוא מעונין בסיוע מישראל בתחומי מודיעין ובטחון נגד טרור אך ממשלתו לא תוכל לאשר בפומבי נוכחות ישראלית.
3. הנשיא הודיע שרק מזכיר הממשלה סאמרינגה יידע על הסדורים לגבי יצוג ישראל.
4. הנשיא הביע דעה שנוכחות ישראלית תזיק במישור הפנימי בסרי לנקה (האוכלוסיה המוסלמית).
5. השגריר נתבקש ע"י מחמ"ד להודיע לנשיא שקשה יהיה לשמור בסוד מינוי של - "נציג ישראלי" בתוך השגרירות.
6. הנשיא התעקש על הצורך בסודיות.
7. הנשיא בקש מהשגריר לדבר עם מזכיר הממשלה. מזכיר הנמשלה הביע נכונות לחזור אל הנשיא בנושא.
8. מזכיר הממשלה הודיע לשגריר שלאחר שדבר עם הנשיא הבחין בהתקררות יחסו של - הנשיא לנושא.
9. מחמ"ד הורה לשגריר לחזור לנשיא.

עד כאן.

פנדלטון הוסיף שבמחמ"ד סבורים שלא ניתן לשתור בסוד מינוי איש כזה בתוך השגרירות. הגבתי שלמיטב ידיעתי אין אנו דורשים הכרה רשמית פומבית בנוכחותינו. דהיינו, אין אנו דורשים שיופיע שלט בחוץ או שנופיע ברשימת הדיפלומטיים. (מאוס"ק - אם אני טועה בהערכתי נא תקנו אותי). הצבעתי על כך שיתכן יצוג שכולם ידעו עליו אך כל עוד לא יוכרז עליו, הממשל הסרי לנקי יוכל לחיות איתו. הצבעתי על הדוגמא של צ'יגותינו בעבר בטהרן.

אנא הנחיותיכם.

סיבל

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

המשרד

טלגרם סדיר
דחוף.... מהיר.... דפים
סווג בטחוני.... גלוי
דחיפות... מקדים
תאריך וז"ח 13 1630 פברואר
מס' מברק.... 270

אל: ממנכ"ל, מצפ"א

STATE DEPARTMENT BRIEFING - FEBRUARY 13, 1984

What is now the US position on the May 17th Agreement? -- No change since the words I gave you on Friday, ~~Joe~~. I'd be glad to repeat them. The May 17th Agreement is designed to advance us towards our goal of withdrawal of all foreign forces from Lebanon. That continues to be our objective and we are therefore not advocating repudiation of the Agreement which we continue to support.

Should the Lebanese government choose to repudiate it, what then? -- Well, we were and are witness to that agreement between the governments of Lebanon and Israel. We think it is a good agreement and we stand by it. Should the governments involved, take some action on it then one cannot prevent them taking action on it.

How about modify, change, rewrite? -- Try me on each of those, but the language is still the same.

Did you say that if the two concerned parties discuss it and decide to do something of what he said, the US will not oppose it? -- No, I didn't say that. I said one could not prevent that, an action by those governments but you're asking us what our position is. You have to talk to the Israelis and the Lebanese about their position. I think Prime Minister Shamir had some words over the weekend on Israel's position but as far as our position is concerned, it's a good agreement and we stand by it.

Will the administration involve itself in making sure the Agreement is not done away with? -- That's a hypothetical situation. I'm telling you what our position is today.

Is there any beginning thought here of involving the Secretary in some personal way, to travel to the Middle East? -- No.

Are you urging the government of Lebanon not to abrogate the Agreement with Israel? -- We don't get into the back and forth with the governments of Israel and Lebanon.

There is some confusion about the administrative position at the White House? -- We are not a party to the Agreement, we are a witness to it.

Prime Minister Shamir, over the weekend, in his latest statement about the Agreement. His tone sounded rough, like a threat for military action in Lebanon. -- I don't have any comment. Prime Minister Shamir's words speak for themselves.

Where do we stand on the UN possibility, in light of the Syrian statements over the weekend, about their possible receptiveness towards a UN Force replacing the MNF? -- Really no change in what I said last week. The US is not opposed in principle to an expanded UN presence in Beirut provided the step is taken in a way that effectively helps to settle the Lebanon problem. We are willing to study specific suggestions and

would adopt a position in accordance with the realities of the situation at the time. The wishes of the Lebanese government would of course, be a critical element. We would judge any such proposal in the context of our basic policy goals for Lebanon, namely a stable representative government exercising sovereignty throughout Lebanon and the withdrawal of foreign forces.

We're not taking the lead? -- No.

The US attitude, as being seen in some circles in the Middle East, is really beginning to be an obstacle to the national reconciliation in Lebanon. Do you agree to that? -- I don't agree with that. A lot of people at the time that agreement was negotiated, asked the US to negotiate Israel's departure form Lebanon, but we negotiated the Agreement in the conditions under which that departure might take place.

Is the Agreement seen by the US in the context of the survival of the Gemayal government and if it is seen in that context, would you trade one for the other? -- I don't think you can put it in that context. The Agreement was designed to do certain things. It's not a question of linking it to the survival of the government.

Since these events have taken place, doesn't that put the Agreement in a new light? -- Well, those events haven't taken place because the Syrians haven't done what they said they would do.

What would the US encourage these two leaders to do for the peace process, King Hussein and Mubarak? -- I think you had a background on this on Friday and I think you will have a background after the King's meeting with the President today. So I'll leave it to these expert officials to brief you.

Any comment on Saudi-French initiative for simultaneous Israeli and Syrian withdrawal from Lebanon? -- No, don't have any comment.

Where is Rumsfeld? -- He will be back in Washington very shortly, today. He has not been to Syria.

Any comment on the Deputy Foreign Minister's remarks that Syria's patience is running out? -- I think Under Secretary Eagleberger responded to that yesterday.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2575 יוצא

דף 1 מתוך 2
עותק 9 מתוך 34 סודי ביותר

אל: וש , בתחן , נד: חורם 797, מ : המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 130284, זח: 1800

סודי ביותר/ מיידי

רון. דע: לובראני.

1. לואיס סיפר הבוקר שרמספלד נמצא בדרכו לוושינגטון להתייעצויות. ישוב לדברי לואיס למאוחר בסוף השבוע, הפעם בלוויתו של לארי וילדרמן המשמש כיום כעין סגנו של רמספלד (כגבור לארי וילדרמן היה בזמנו שגריר ביגוסלביה ומיודד עם רמספלד זה שנים רבות. האיש יהודי שימש לאחרונה כס/נשיא של בנק קרוקר בסן פרנציסקו בין ידידיו הקרובים ישנו רובדט גולבדין מה- AEI בן מובר לליין קירקלנד. מוצאו המקורי מתנועת העבודה)

כאשר רמספלד ישוב לאיזור יתערבב כנראה בארץ.

2. לואיס סיפר שרמספלד קיים אתמול שיחה עם אמין גומייל. לדברי רמספלד אמר לו אמין שאין בכוונתו לבשל כלשייש (?) את ההסכם מאחר והוא וקוק לקשר עם ישראל אחרת עליו למסור את השליחה בלבנון באופן מוחלט לידי הסורים דבר שהוא מסרב לעשות. מאידך טען אמין באוני רמספלד כי אין הוא מאמין שבכוחו של צבייל לבצע בעת פעולה התקפית.

3. לואיס מסר שגישת ארהייב לתכנית ''ההסדר'' של חריר היא נייטראלית. הם מסרו ללבנונים שהתוכנית מדי כללית עימי לאפשר להתייחס אליה. שולץ העיר, לפי לואיס, שאין ברעיונות שהועלו עי'' חריר (ובגדר) תכנית מגובשת אלא סדר יום. מכל מקום ארהייב אינה מוכנה לעייש להתייחס לרעיונות אלה למרות שבלוי הנן אלמנטים חיוביים (בגון הסדרי בטחון בדרום לבנון) ואלמנטים שליליים באחת.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2

עותק 9 מתוך 34 סודי ביותר

לואיס גם אמר שארה"ב לבטח אינה מוכנה להתייחס לתביעת "
פרנג'יה".

בר און

אפ: שהת,רהמ,שהבס,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רמ,אמן,מצפא,קידר,
רובינשטיין,לבנון

SPECIAL FORMS 336967 טל. 03-5 תשות ולוגיסטיקה

1993 יוצא

דף 1 מתוך 1
עותק 6 מתוך 8 סודי ביותר

אל: וש , בטחון , נד: חורם 681, מ : המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 120284, זח: 1230
נד: בח הפריסה

סודי ביותר/מיידי

רוון דש: מנכל משהב"ם.

בוח פריסה ירדני . בהמשך לשלנו 124 מה-5 דנא.
התקשר לואיס ואמר שאחרי מגעים שהיו להם באר"ב עם חוסיין
הם יבולים לאשר בעת את הנסוחים שהוצעו לפני שבוע . הם
מבקשים בעת את אשורנו.
ההצעה היחידה שהם מציעים היא שבסיפא של נוסח תשובתנו נגיד
במקום: WE OF COURSE BELIEVE THAT THESE U.S. ASSURANCES
WILL BE KEPT
ש-: WE HAVE CONFIDENCE IN THESE U.S. ASSURANCES
לואיס הוסיף שאת הצעה בלבד וביכולתם גם לקבל את הנוסח
הקודם.
הנל לידיעתך. על החלטתנו נודיע בשתקבל.

בר-און

תפ: שהח,מנכל,ממנכל

מדינת ישראל

סודי ביותר

לכבוד: לשכת המשנה למנכ"ל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

מס' הרישון	מס' התיק	תאריך
		12.2.84

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם

הנושא

השתתפו בישיבה/בפגישה

למען הסדר דלהלן סכום השיחות אמש עם לואיס:-

בעקבות שיחתו של לואיס בליל שבת בעניין כוח הפריסה הירדני ושיחתו של פלאטן אתמול בצהרים (המברק הר"ב) התקשר אתי לואיס לפנות ערב ואמר בין השאר את הדברים הבאים:-
עלינו לדעת שמה שאירע בוושינגטון בשבוע שעבר היתה למעשה סכנה למפולת של עמדת הממשל בסוגיה הלבנונית בקונגרס. משך 72 שעות אחרי התחלת הקרבות בביירות איבד הממשל את הבסיס של התמיכה הקונגרסיונלית. בנסיון לעצור את התהליך שהסתמן בוושינגטון נקטו מספר החלטות לא נכונות (unwise decisions). הממשל חשב שהוא יוכל לייצב את המצב עם קבלת ההחלטה לפריסה מחדש של חלק מהנחתים על ספון אניות הצי. התברר שאין הדבר כך ולכן הוחלט כעת שיש לזרז את הצבתם של כל הנחתים באניות ולסיים את הפריסה תוך 30 יום. יחד עם זאת, בקש איגלבורגר למסור לנו שלדעתם של שולץ ושלו הצליחו "to stabilize the situation" דבר שיאפשר לכשיא להשאיר את הצי ליד ביירות ולהמשיך בתגובה הצבאית האמריקאית (דהיינו הפגזות שמוש במטוסים וכו'.) ברור שההמשך יהיה תלוי אם אכן יחליט אמין ג'ומייל לבצע את התכנית לסגירת המעברים שעליה דובר בכנוס תת-הועדה הצבאית ביום 10.2 ובשיחות הדו-צדדיות שהתקיימו בין האמריקאים לבין קציניו באותה הזמנות.

איגלבורגר, לדברי לואיס בקש להדגיש בפנינו ששום דבר מן הדברים המתרחשים כעת אין להם ולא כלום עם היחסים השוררים בין ישראל לבין ארה"ב. שולץ ואיגלבורגר חוששים שאם בעקבות האירועים האחרונים היחסים ביניהם יתקלקלו (The relations would sour) הרי הנשיא ימצא את עצמו במצב קשה.

לאור הנ"ל איגלבורגר מתחנן בפנינו גם בשם שולץ (he pleads) שנתחשב במצב שנוצר ונאשר את הנוסחאות שהם הציעו לגבי כוח הפריסה הירדני.
הם זקוקים כיום לעזרתנו. כאמור לדעתם יש כעת סיכוי ליצב את המצב בקונגרס ולכן החשיבות הגדולה באשור הנוסחאות שהם הציעו.

2/..

תפוצה:

רושם הדברים ..... תחתימה .....

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

2909/ס

מדינת ישראל

המשרד/היחידה

וברוו דברים

מס' הדיון	מס' התיק	תאריך

משיחה טלפונית עם	מדיון ב(מקום/ועדה)

הנושא

השתתפו בישיבה/בפגישה

סודי ביותר
לנמען בלבד

בשיחה מובן התייחסתי להודעתם בדבר הסכם ה-17 למאי וכו', אך אין צורך לפרט כאן דברי.

אחרי התייעצות עם רוה"מ הודעתי ללואיס אחרי חצות:-

1. שרוה"מ לא יוכל להביא את ענין כוח הפריסה לדיון בממשלה, בישיבתה הקרובה ב-12 דנא.

2. יחד עם זאת אנחנו לא נעשה דבר משך השבוע הקרוב שיפריע לממשל, דהיינו אנו נמשיך להגיד אשר אמרנו דהיינו שאנו מתנגדים להספקת נשק למדינות ערב אשר רואות עצמן במצב מלחמה אתנו אך בנוגע לכוח הפריסה אנו מנהלים שיחות עם הממשל.

3. אין אנו יכולים להסכים למשפט האחרון בנוסחה שבה לפי התסריט נשתמש בתשובה לשאלות.

4. נרצה לקבל מכתב מארה"ב שבו יאשרו לנו שההתחייבות האמריקאית היא על דעתו של חרסיין.

(בנקודה אחרונה זו הסבתי תשומת לבו של לואיס לראיון שהעניק הנסיך חסן לוושינגטון טיימס לפני ימים אחדים).

לואיס שהיה לגמרי לא מאושר מתשובתנו אמר שהוא יעביר את הדברים לאיגלבורגר. לפי בקשת רוה"מ לא הברקתי את הנ"ל לשגריר בוושינגטון אך אמרתי הבוקר למאיר רוזן שמשך השבוע הבא עליו להמשיך להשתמש בנוסחה שבידיו. (ראה סעיף 2 דלעיל).

חתימה: ..... רשם הדברים: חנן בר-און .....

לכל אחד מהמשתתפים

ול? ☐ יוסי בן אהרון בלבד

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

המשנה למנהל הכללי

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

סודי ביותר

דחוף

ט' באדר א' התשמ"ד
12 בפברואר 1984

אל : ראש הממשלה

בהקשר ליחסינו עם ארה"ב (ועם אמין ג'ומייל) נשאלת השאלה האם אין מקום שנודיע לאמריקאים שלמרות ואין אנו מוכנים לוותר בקשר להסכם עצמו יתכן ונהיה מוכנים לוותר על מכתבי הלוואי.

לי נראה שאמירה מעין זו עשויה להקל על היחסים המידיים עם ארה"ב ולהדגים בפניהם את מידת התחשבותנו במצבם הם ובמצבו של אמין ג'ומייל.

שוחחתי על הרעיון הן עם אלי רובינשטיין והן עם יצחק אורון התומכים במהלך מעין זו.
לשיקולך.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-אדן

משרד החוץ-מחלקת הקשר

```
**  1915                                                          **
**    **   יוצא                                                   **
**  **                                  מתוך 1    דף 1            **
** **                                   מתוך 24   עותק 8          **
****                                                סודי ביותר     **
**                                                                 **
**                                                                 **
**אל: בשחון, נר: 246, מ : המשרד                                   **
**דח: ב, סג: מ, תא: 120284, וח: 0830                              **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**סודי ביותר/בהול                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**לוברני דע: שהב"ט.                                               **
**                                                                 **
**פלאשן הודיענו שהם השיבו ללבנונים על בקשותיהם בקשר למבנית       **
**שהועלתה אתמול בועדה הצבאית בדלהלן:-                             **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**ארה"ב מוכנה להשיב למקורות אש משטחים בשליטה סורית בזמן          **
**הפעולה. ב"ב הם מוכנים להעניק הספקה ( RESUPPLY ) או לפני        **
**או אחרי הפעולה.                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**ארה"ב אינה מוכנה לדימוי של תמיכה ישירה של המבצע והיא לא        **
**תהיה חלק ממנו.                                                  **
**ב"ב ארה"ב אינה מיעצת ללבנונים לבצע או לא לבצע את               **
**המבצע,לדעת ארה"ב ואת חיבת להיות החלטה לבנונית בלעדית.          **
**                                                                 **
**בר-און                                                          **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**                                                                 **
**תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,מצפא,ד/מרכז,רמ,זאיק,קיסר,לבנון         **
```

```
**                                                                    **
**                                                                    **
**                                                                    **
```

1991
יוצא
דף 1 מתוך 2
עותק 9 מתוך 34 סודי ביותר

אל: וש , בטחון , נר: חורם 679, מ : המשרד
חמ: מ, סג: מ, תא: 120284, זח: 1100
נד: פלאטן

סודי ביותר / מיידי

דוען דע: לוברני

פלאטן הודיע שהנשיא שוקל , אך טרם החליט, לסיים את העברת כל הנחתים לאוניות הצי תוך 30 יום במקום התוכנית הקודמת. הוא הוסיף שזה לא ישנה את הערכות אניות הצי וההנחיות לפעולת הצי כפי שהן קיימות לדבריו הודיעו על כך היום לחברות הכריל ללבנונים ולנו.
בשיחה שהתפתחה לאחר מכן אמרתי לפלאטן שברור שלא אובל להגיד להם מה לעשות אך שמוטב שידע שאמינותם נפגעה בעיני לא רק ש"י השינויים התכופים והפתאומיים של תכניותיהם אך יותר מכל ש"י העמדה שהם נקטו לגבי הסכם ה-17 למאי.
פלאטן לא הגיב לגופם של הדברים אך הצביע על דיוני תת הועדה הצבאית מאתמול כסימן למידת גילוי הלב השורר בינינו כיום. הוא התייחס במיוחד לשיחה בין שיינר לבין אלוף שג"א מאתמול.
הדגשתי בפניו שהדברים שאמרתי לגבי אמינותם הם הערות אישיות.

בראון

פמ: שהח,רהמ,שהבמ,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רמ,אמן,מצפא,קידר,
לבנון,רובינשטיין

FORMS 3366667 טל. ויליס ושות' בע"מ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1868

יוצא

דף 1 מתוך

עותק 1 מתוך 2 סודי ביותר

אל: קהיר, נר: 108, מ : המשרד

דח: ר, סג: מ, תא: 110284, זח: 0800

סודי ביותר/רגיל

שון.

שלך נר 107.

לסעיף 2.ה מובן מאליו.

מניח שבינתיים קבלת את העתקי המדרונים שנשלחו לוושינגטון ושנמסרו בזן.

בר-און.

סב: ממנכל

336967 טל. 336967 דולף עתמית FORMS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 10

עותק 6 סודי ביותר

5435

אל: המשרד, נר: 223, מ : וושינגטון
דח: ר, סג: מ, תא: 100284, זח: 1200
נד: איגלברגר

סודי ביותר/רגיל

אל:דה''מ'. ממנב''ל. מנהל מצפ''א- לעיניהם בלבד.
לפני תחילת הישיבה עם איגלברגר ביקש לראותי לבד יחד עם מרפי.

איגלברגר ביקש למסור שהוא אישית התנגד לפגיעה בהסכם של ה-17 בנאי'.
היו אחרים בבנין הזה שהיו בדעה שונה. העובדה שהמכיר לא היה כאן הקלה המלאכה עליהם . הדגשתי שהחסור הוא לא רק הנצחון של סוריה אלא פגיעה באמינות הסכמים שנעשים באמצעות ארה'ב. הסבים אתי. ביקש שעובדת הסתייגותו לא תתפרסם בשום אופן . הבטחתי שנקפיד על הסודיות.

רון .

טפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סודי ביותר

סוג בטחוני סודי ביותר (פקסי)
דחיפות.....רגיל.....
תאריך וז"ח 10.11.90 כ"ב חשון תשנ"א
מס' מברק...230.....

אל :- רוה"מ
ממנכ"ל
רובינשטיין

הנדון :- פגישת השגריר - איגלברגר

היום, נפגש השגריר עם איגלברגר ביוזמתנו. נכחו : מרפי, פנדלטון, רפאל, קנטור וסיבל.

השגריר מסר לו מכתב רוה"מ עבור הנשיא.

איגלברגר הגיב כי המכתב מעולה ובמועד מתאים והוא יעבירו מייד לנשיא.

העיר שחיוני שיהיה מגע שוטף ותכוף בין ישראל וארה"ב. הוא מציע שאולי ייפגש מידי יום עם השגריר אפילו אם זה רק לרבע שעה. כן הוסיף שהם שוקלים שיגור שליח מיוחד לירושלים אולי המשנה למזכיר דאס.

השגריר העלה התומרה בה ישראל רואה אפשרות בטול ההסכם "17 במאי". ביטולו יעביר מטר חמור ביותר לאוירבנו המשותפים. יחליש עוד יותר את אמין ויהווה מסר עדוד לאסאד. מדובר בהסכם שאושרר ע"י הפרלמנט הלבנוני והועד ע"י ארה"ב וביטולו יפגעבאמינות ארה"ב.

בנוסף לעובדה שביטולו יחתור תחת עצמאותה של לבנון לדבר תהיינה השלכות חמורות לגבי אמינות של המשך הכוונה להגיע להסכמי שלום עם מדינות ערב. זאת לאור ההפרות הקיימות כבר בהסכם השלום עם מצרים.

לגבי היחסים עם מצרים אנו יותר ויותר מודאגים.

השגריר ציטט את ההודעה המצרית בזאיר על כוונתם לחתור למדינה פלסטינאית . כן התייחס לכוונת מצרים לכנס ועידה בינלאומית בהשתתפות ערפאת דבר אשר יעודד את אש"פ ואת הטרור הבינלאומי.

התייחס לביקור של חאני אל חסאן והעובדה שהוא מתכונן לערוך פגישות בארה"ב.

השגריר התייחס למאמר בעתון הסעודי אל מגילה לפיו מזכיר המדינה אישר לשגריר ארה"ב במרוקו להיפגש עם ערפאת ולשגריר ארה"ב בדמשק להיפגש עם אבאדי.

איגלברגר : אני אבדוק אם אכן היו פגישות כאלה אך כבר עתה אני יכול להצהיר בבטחון שלא היה ולא נברא אישור של מזכיר המדינה לפגישותכאלה.

השגריר : בהמשך להידרדרות היחסים עם מצרים יש להזכיר שבנוסף להעדר שגריר אין כלל יחסי מסחר והמנכ"ל שאפי בביקורו בארץ סרב לדון על נושאים בילטרליים.

מובארק עומד להיפגש עם מיטראן טרם נסיעתו לוושינגטון ויש להניח שינסה לתאם את היוזמה הצרפתית - מצרית במועצ"ט ע"מ להגישה לכם.

איגלברגר : מובארק לא יוכל לשכנע אותנו בנושא היוזמה הצרפתית - מצרית.

2/...

סגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סודי ביותר

דף 2 ... מתוך 2 ... דפים

סווג בשחובי .....

דחיפות .....

תאריך וז"ח .....

מספר מברק 230 ...

השגריר : (ביקש שדבריו אלה יהיו Off the Record). עד עכשיו ישראל נהגה בהתאפקות רבה בתוך ארה"ב בנושא הידרדרות של יחסינו עם מצרים אך יתכן ולא נוכל להמשיך להתאפק.

איגלברגר : אנו נשוחח עם מובארק על יחסי ישראל - מצרים אך אני מציע שבכל מקרה תתאפקו עד לאחר הביקור.

השגריר : התאפקנו . גם בביקור הקודם וזה לא הביא לתוצאות.

השגריר העלה עסקת הנשק רפ"ג - מעודיה. ציין שהגרמנים מעריכים שיש כאן "השלמה" אמריקאית עם העיסקה. ישראל כמובן לא יכולה לקבל עובדה שנשק גרמני יופנה נגדנו ע"י מדינות ערב.

איגלברגר : אנחנו נעלה זאת עם קוהל. בנוסף לכך פניתי לידיד משותף אשר נפגש עוד היום עם קוהל וביקשתי להעביר לו את המסר שרפ"ג טוענת במה שהוא עושה עם סעודיה.

אנו הבהרנו לגרמנים שלדעתנו מדובר בטעות מצידם אך כמובן אין אנו יכולים להורות להם לא לעשות זאת.

השגריר העלה נושא סבא"א (דווח בנפרד).

איגלברגר : התייחס למות אדרופוב. סיפר שאין להם מידע על מי ייבחר כיורש. מניחים שהדבר יתבהר כאשר יוודא הרכב ועדת ההלויה. הערכת ארה"ב היתה, כידוע, שהיו מחלוקות רבות בתוך המימסד הסובייטי וכי מחלוקות כאלו תמשכנה..

לשאלת השגריר העיר שלא היו כל מגעים בין ארה"ב והסובייטים בנושא הלבנוני, אך היו מגעים לצרפתים עם הסובייטים.

לשאלה נוספת של השגריר השיב שייתכן ותהיה פגישה משולשת מובארק - חוסין ואנשיא אך לא ידונו שם על "יתכנית שלום חדשה" למזה"ת.

השגריר : סיים שהמסרים שהערבים חשבו שקלטו על ערעור התמיכה בק.ד. כבר הביאו לתוצאות חמורות ביותר באיזור ואסור לאפשר להם להאמין במצב כזה.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

המשרד

טלגרם סברק

דף.....מתוך.....דפים

סדוג בטחוני..גלוי

דחיפות..רגיל

תאריך וזייח..1400 10 פברואר 84

מס' סברק.....221

תרגום אתאפ - 10 פברואר 84.

אל: ממנכ"ל, מצפ"א

-- What is the US position on the May 17th Agreement and has the US asked Israel not to object if the Lebanese say it should be abrogated? It is designed to advance us towards our goal of the withdrawal of all foreign forces from Lebanon. That continues to be our objective and we therefore continue to support the agr-ement and are not advocating repudiation of that agreement.

-- How about modifications? It's a good agreement. We were witness to it. It's between Lebanon and Israel. No change in our estimate of the usefulness of that agreement.

-- If it came down to the crunch in negotiations, say between the militia and President Gemayal retention of the May 17th Agreement, was the final stumbling block preventing the assemblage of the various forces around the table, would the US just look the other way? Hypothetical question. You're asking me what our position is on this particular day. I'm telling you what our position is.

-- Is your prime concern the withdrawal of all foreign forces? The security of Israel is important. The May 17th Agreement is a good one leading to a variety of objectives, not only the withdrawal of foreign forces but clearly that is a very key one.

-- Is it only the side letter that calls for simultaneous? We don't talk about alledged side letters.

-- Is it possible in your view that the agreement itself could be renegotiated in any way, to provide for additional security guarantees for Syria or...? I'm telling you where we stand on the May 17th Agreement.

-- On the discussions that have gone on in Damascus and/or Beirut on the possibilities of a new government? No, not really. As you can imagine the Lebanese officials are very active in pursuing the various initiatives that they have offered. Other government's clearly are trying to be helpful. We certainly are. Ambassador Rumsfeld is in Beirut. Ambassador Bartholomew is similarly active in helping.

-- Do you have a message from President Assad or from anyone in the Syrian government that Mr. Rumsfeld would be welcomed to come back to Damascus? I'm not aware of such a message.

סוכנות ישראל - דוברינגטון

אל: [illegible]

סדר מבוקר
דף 1 מתוך 1 דפים
נמסר בטלפון 3:30
הוחזרה [illegible]
תאריך וז"ח: [illegible]
שם ע"י מסר [illegible]

זדכיר

236

ממנכ"ל . מצפ"א .

שיחה עם אבינגטון

1. הודעתי לו על המשך נכונותנו להכות במטרות אשף (שלכם 318).
2. לגבי הסיפור באל מגילה (שלכם 303) סיפר :

א. פגלי אכן נפגש עם לבאדי אך מדובר בפגישה מקרית במלונו של ג'קסון בעת טקס שחרור סגן גודמן , מדובר בפגישה רגעית בחדר מלא אורחים .

ב. לגבי פגישה ם־בואט , להדים (העיר ששגרירם שם רפובליקאי , מינוי פוליטי) .

3. חזר על כך שאין נכונות מחמיד לנצל ביקורי חוסיין-מובארק לפתיחת יוזמת "שלום" חדשה .

סיבל .

שהיא הגיע גורם גדול ביותר לאחר הגיב רסיון

שגרירות ישראל - וושינגטון

204
192

אל: המשרד
משהב"ט

סדר מברק

דף...1...מתוך...2...דפים
סווג בטחוני.....סודי
דחיפות.....מיידי
תאריך וז"ח 900 10 פברואר 84
מס' מברק.....

זרם דיק

רמש"ן ניו יורק
דע; מנכ"ל משהב"ט, נספח צה"ל-כאן, עיני-משהב"ט, מצפ"א, דברת-אוצר

FMS למו"פ

להלן מכתבם של יו"ר תת וועדות ההקצבות והבכירים בצד המעוט המבהיר כי כוונתם בהקצאת ה-250 מליון דולר ל"לביא" בישראל היתה גם למו"פ.

ערן

254 - P
141 - CP

2
2

MAJORITY MEMBERS
JAMIE L. WHITTEN, MISS., Chairman
EDWARD P. BOLAND, MASS.
WILLIAM H. NATCHER, KY.
NEAL SMITH, IOWA
JOSEPH P. ADDABBO, N.Y.
CLARENCE D. LONG, MD.
SIDNEY R. YATES, ILL.
DAVID R. OBEY, WIS.
EDWARD R. ROYBAL, CALIF.
LOUIS STOKES, OHIO
TOM BEVILL, ALA.
BILL CHAPPELL, JR., FLA.
BILL ALEXANDER, ARK.
JOHN P. MURTHA, PA.
BOB TRAXLER, MICH.
JOSEPH D. EARLY, MASS.
CHARLES WILSON, TEX.
ELDIY (MRS. HALE) BOGGS, LA.
NORMAN D. DICKS, WASH.
MATTHEW F. MCHUGH, N.Y.
WILLIAM LEHMAN, FLA.
JACK HIGHTOWER, TEX.
MARTIN OLAV SABO, MINN.
JULIAN C. DIXON, CALIF.
VIC FAZIO, CALIF.
W. G. (BILL) HEFNER, N.C.
LES AUCOIN, OREG.
DANIEL K. INOUYE, HAWAII
WES WATKINS, OKLA.
WILLIS D. GRAY III, PA.
EDWARD J. DERWINSKI, ILL.
WILLIAM G. FAITHFORD, CONN.
BOB LIVINGSTON, LA.
STEPHEN SOLARZ, N.Y.
BOB CARR, MICH.
ROBERT J. MRAZEK, N.Y.

Congress of the United States
House of Representatives
Committee on Appropriations
Washington, D.C. 20515

January 9, 1984

MINORITY MEMBERS
SILVIO O. CONTE, MASS.
JOSEPH M. MC DADE, PA.
JACK EDWARDS, ALA.
JOHN T. MYERS, IND.
J. KENNETH ROBINSON, VA.
CLARENCE E. MILLER, OHIO
LAWRENCE COUGHLIN, PA.
C. W. BILL YOUNG, FLA.
JACK F. KEMP, N.Y.
RALPH REGULA, OHIO
GEORGE M. O'BRIEN, ILL.
VIRGINIA SMITH, NEBR.
ELDON RUDD, ARIZ.
EARL D. PURSELL, MICH.
MICKEY EDWARDS, OKLA.
BOB LIVINGSTON, LA.
BILL GREEN, N.Y.
TOM LOEFFLER, TEX.
JERRY LEWIS, CALIF.
JOHN EDWARD PORTER, ILL.
HAROLD ROGERS, KY.

CLERK AND STAFF DIRECTOR
KEITH F. MAINLAND

TELEPHONE
(202) 225-2771

Hon. Caspar Weinberger
Secretary of Defense
Washington, D.C. 20301

Dear Mr. Secretary:

During the conference on the Continuing Resolution for Fiscal Year 1984 (Public Law 98-151) we agreed to the following language on the Israeli Lavi program:

> That of the total aggregate credit ceiling made available to Israel, up to $300,000,000 shall be made available for research and development activities in the United States and $250,000,000 shall be made available for the procurement of defense articles and defense services in Israel for the Lavi program.

This language was accepted by the conference, agreed to by the House and the Senate, and signed by the President. As the authors of the language, it was our intention that the $250,000,000 which we made available for the procurement of defense articles and servies in Israel for the Lavi program would include the procurement of research and development for the Lavi in Israel.

As you and Secretary Shultz work with Israel on this program, we hope that this clarification will be useful to you.

Sincerely,

Clarence D. Long

Bob Kasten
Chairman

Clarence D. Long
Chairman
Foreign Operations Subcommittee

Daniel K. Inouye
Ranking Minority Member

Jack F. Kemp
Ranking Minority Member

28

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:
המשרד

ט ל ג ס	ש כ ר ק
דף..1...מתוך..2..דפים	
סווג בטחוני..סודי.....	
דחיפות.....רגיל.....	
תאריך וז"ח 1205 10 פברי 84	
מס' מברק...232.....	

אל :- אליאב, פרי"ן, מצפי"א
דע :- ועדה לאנרגיה אטומית, בלקינד - כאן

הנדון :- סבא"א

במסגרת פגישתו של השגריר עם איגלברגר בנושא לבנון העלה בקיצור את נושא סבא"א.
ציין שאנו חוששים שארה"ב והעולם ישלימו עם הסנקציות אשר למעשה כבר מוטלות וזאת בנוסף לשיטת "הסלאמי" הנהוגה על ידי עיראק.
איגלברגר הקריא מהנייר שהוכן לו (העתק מצ"ב) והוסיף שהוא עדין לא בהברח שלם לחלוטין עם הנייר והוא ישוחח על כך עם קנדי.
הבטחנו להעביר להם נייר קצר אשר מסכם הנקודות מבחינתנו.

ס י ב ל

2/2 232

Talkings for Meeting with Israeli Ambassador

SUBJECT: Israeli Participation in the IAEA

--We fully appreciate your concern about the possibility of further actions against Israel's participation in the IAEA.

--As you know, the U.S. strongly supports the full participation of all members in the IAEA and has made it clear to all member states that if Israel's credentials are rejected or is expelled from the IAEA, the U.S. will itself leave the Agency.

--We will continue our firm support of Israel in the IAEA and are even now preparing a strong demarche to members of the Board, in case any proposal should be made in response to the UNGA resolution on scientific cooperation with Israel.

--We do not believe, however, that it would be appropriate for the U.S. to otherwise "lay down any markers" in the February Board at this time -- if no questions regarding Israeli participation are raised. To raise the question ourselves at this point would only heighten the issue.

--Of course, we will continue to coordinate with you on preparations which are necessary to protect Israeli's rights of participation in the upcoming General Conference.

Drafter:S/NP:RJKStratford
2/10/84
Clearance:S/NP:RTKennedy

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ש ר ש ם ס נ ר ם
דף..1....בתוך...2..דפים
סווג בטחוני.....גלוי
דחיפות.....מיידי
תאריך וז"ח...10.פברואר 84
מס' ברק.....205

ממנכ"ל, מנהל מצפ"א, מזת"יים

הופעת המזכיר בוועדת החוץ של בית הנבחרים

שולץ הופיע אתמול בוועדת החוץ של בית הנבחרים. סקירתו המלאה על סיוע החוץ של ארה"ב מועברת בדיפ.

להלן מתוך השאלות והתשובות:

א. לבנון

מספר חברי הוועדה הביעו דאגה מירי אניות הצי שנראה להם כמופרז. ביניהם היו ברומפילד , הבכיר הרפובליקני,וחבר אחר,זשאו,שטען שמדיניות ארה"ב שמטרתה להביא את ישראל ומדינות ערב לשולחן הדיונים צריכה להיות מדיניות של ניטרליות. ירי מסיבי מצד כוחות ארה"ב אינו עולה בקנה אחד עם מטרה זו. שולץ ענה שעונים באש כאשר אש נורית על המרינס או על מטרות אמריקניות כגון משכן השגריר או השגרירות. במזה"ת במיוחד מעריכים את מי שמוכן לעמוד כנגד אימים. כאשר ענו הכוחות האמריקנים באש, הובח להם. שולץ אמר גם שנמשכות הטיסות.

גם במפגש זה של הוועדה הואשם הממשל בהעלמת מידע ומרבית הדמוקרטים בוועדה חזרו על טענותיהם,אותן העלו במפגש עם ווינברגר,על כך שהממשל מנהל מדיניות מפלגתית.

אחד מעוניני המרכזיים של שולץ בזכות המשך התמיכה בממלבנון היה נכונותה לנהל מו"מ עם ישראל ומחויבותה של ארה"ב לעמוד לצד מדינות המוכנות לעשות זאת. כשנשאל האם ההסכם הוא מכשול לנכונות סוריה להגיע להסדר אמר שולץ כי סוריה היתה מוצאת תואנה אחרת לעכב נסיגתה.
שולץ נשאל על ניצול לחץ סעודי ואירופאי וענה ששוחחו על דרכי פעולה אפשריות עם שני גורמים אלו אך לא פרט. בענין יוניפי"ל אמר שיש לו תפקיד בשמירת מחנות

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סוף סבר

דף 2 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני .....

דחיפות .....

תאריך וז"ח .....

מס' מברק 205

פליטים פלשתינאים, צמתי דרכים וכו", אך בינתיים לא ניתן להרחיב המנדט ולהכניס יוניפי"ל לביירות.

ב. יחסי ישראל-מצרים

לשאלה בנדון אמר כי מצרים דבקה בהסכם קמפ-דיויד וכי שיבתה לוועידה האיסלמית נעשתה עי"מ תנאיה היא. יחד עם זאת, הודה שיש מקום לשיפור באיכות היחסים.

ג. יהודי ברה"מ

לשאלה בנדון אמר שכמובן מעלים הנושא במגעיהם אך הסובייטים טוענים שזה ענינם הם. ימשיכו כמובן להעלות זאת.

ערן

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ממישראל רושינגטון דע: משהב"ט

238 315

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: בהול לברוקר

תאריך וז'ח': 10:590

מס. מברק: 647

לשימוש מח' הקשר

רוזן. דע: לובראנד.

להלן סיכום שיחת לואיס – בר-און מהיום:-

(קשר נא העבירו הרצ"ב)

לשכת בר-און

תאריך: 10.2.84 השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

2/3 סיק'

ירושלים, ו' באדר התשמ"ד
10 בפברואר 84

ח' 647

שיחת לואיס בראון
(11:00 , 10/2)

לואיס תאר תמונת מצב עדכנית ככל הניתן (יש להם קשיי תקשורת חמורים) של הנעשה בביירות:

1. בתחום הצבאי:

א. המצב בשטח סטטי. היחידות הלבנוניות מחזיקות מעמד ואין עריקות נוספות.

ב. עם זאת הגיע טאנוס למסקנה כי צלייב אינו מסוגל ברגע זה לנקוט בפעולה התקפית,אלא אם כן תתרחשנה התפתחויות פוליטיות שתאפשרנה זאת.

ג. האמריקאים סבורים כי הפעולה המתוכננת לסגירת ה- gap נדחתה לעת עתה אך עדיין אין החלטה סופית.
להערכתם צלייב יזדקק לסיוע קרקעי של המרינס וצהייל אם ירצה לבצע המהלך. לחטיבה 8 יש אמנם את הכוח הדרוש אך לא קיימת רזרבה.
החטיבות המיועדות לכך עסוקות בביירות,וחטיבה 4 המוצבת בחאלדה אינה אמינה (מורכבת 70% דרוזים ו- 30% נוצרים).

ד. האמריקנים מעוניינים להעלות את כל הסוגייה הזו בישיבת תת הוועדה הצבאית המשולשת היום (אם היא תתקיים).

2. התחום המדיני

א. רמספלד נפגש אמש עם אמין שהיה במצב רוח בלתי יציב (נע מאופטמיות לפסמיות וחוזר חלילה) רמספלד המריץ ועודד אותו להחזיק מעמד.
נראה שאמין אינו עומד להתפטר בשעה זו.

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

313
ד' 647

ב. אמין דיבר על אופציות שרבות והזכיר בין השאר "האופציה הישראלית" אותה הוא מפרש כדלקמן:

* הוא יאשר ההסכם עמנו בגלוי.
* תמורת זה יבקש הגנה ישראלית על האזורים הנוצריים ע"י כוחות צהי"ל.

האנשים שסביב אמין סבורים שזו אופציה רצינית.

ג. הערכת המודיעין האמריקנית - פסימית. נראה להם שלאמין אין כמעט אופציות והוא יהיה חייב לקבל את התכתיבים הסוריים.

הדרג המדיני האמריקני אינו מוכן לפעול על סמך הערכה זו ולעת עתה הם ממשיכים בקו שנקבע על ידי הנשיא.

ד. האמריקנים פינו בינתיים 200 נחתים לאניות וישלימו המספר עד סוף החודש ל- 500. משאירים בשגרירותם צוות שלדי בלבד.
הבריטים עזבו.
האיטלקים ממשיכים לדלל כוחותיהם.
הצרפתים נשארים בשלב זה. מעלים אופציות פוליטיות שאף אחת מהן אינה נראית לאמריקאים כמציאותית.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סודי מברק

דף 1 מתוך 2 דפים

סווג בטחוני: סודי ביותר (פקס)

דחיפות: כגיל

תאריך וד"ח: 10.1200 מברי 84

מס' מברק: 231

אל :- ממכ"ל , מצפ"א

הנדון :- תכנית הנסיך באנדר

להלן נוסח התכנית כפי שנמסרה לי ע"י רובין רפאל.

ס י ב ל

TOP SECRET

2/2

231

To the Geneva Conference Number Two to agree on the following methods:

1. Implementing the sucurity agreement.

2. Cancelling the May 17 agreement.

3. Security arrangements in the south that guarantee the withdrawal of Israel.

4. Agreements on internal reforms.

5. Agreement with Syria to withdraw its forces from Lebanon.

6. The adoption of the ~~proposal~~ PRINCIPLE of simultaneous withdrawals, with the withdrawal of all non-Lebanon forces in a period of time not to exceed three months after reaching the framework for the security arrangements with Israel. The exception to these withdrawals are forces belonging to the United Nations.

7. Considering this agreement a total agreement with all its elements as a package deal and that Syria would commit to implementing the part that concerns her and to help in implementing the other parts and that Saudi Arabia will work from its side to assist in that also.

8. Formation of nation leaders government to implement the above.

SECRET

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 1429 **
** ** יוצא **
** ** **
** **
****
**
**
**אל: רומא, נר: 94, ם : המשרד
**דח: ם, סג: ם, תא: 100284, זח: 1200
**נד: המסר הירדני
**
**
**
**מ"ד/סודי ביותר
**
**השגריר לעיניו בלבד.
**
**המסר הירדני. שלך נר 23
**
**א. אנא הפגש עם רוסילונגי ומסור לו בעפ' תשובתנו בלהלן :
**
**
**
**A. PRIME MINISTER SHAMIR THANKS FOREIGN MINISTER **
**ADHREOTTI FOR HIS EFFORTS AND FOR THE MESSAGE CONVEYED. **
**
**B. WE ARE PREPARED AT ANY TIME FOR A HIGH LEVEL MEETING **
**(KING- PRIME MINISTER) IN WHICH ALL SUBJECTS OF **
**INTEREST TO BOTH PARTIES, INCLUDING **
**POLITICAL,SECURITY,ECONOMIC OR ANY OTHER MATTERS, MAY **
**BE DISCUSSED. **
**
**C. WE HAVE NO POLICY OF ''ATTACKING'' JORDAN IN **
**INTERNATIONAL FORA. OUR REPRESENTATIVES HAVE, HOWEVER, **
**APPROPRIATELY RESPONDED TO ATTACKS BY JORDANIAN **
**REPRESENTATIVES. WE WERE NATURALLY DISTURBED BY HARSH **
**LANGUAGE OR OTHER HOSTILE PROPAGANDA ACTS BY JORDAN. WE **
**ARE PERFECTLY PREPARED TO ACT ON THE BASIS OF **
**RECIPROCITY. WE ARE, FURTHERMORE, WILLING TO INCLUDE **
**THIS SUBJECT IN A DIALOGUE WITH JORDAN ON AN ONGOING **
**BASIS WITH THE PURPOSE OF ARRIVING AT A MUTUAL LOWERING **
**OF TONE. **
**
**

** דף 2 מתוך 4
** עותק 6 מתוך 10 סודי ביותר

ב. בהמשך לכך תובל להוסיף כי בוונתנו בהחלט אינה רק לדיאלוג
בתחוני בלבד אלא לדיאלוג בכל תחום רצוי לשני הצדדים, בולל
נושאים פרקטיים בתחומים שונים.

ג. אנו מצרפים לעיונך נייר שמטר שגריר איטליה כאן למשנה
למנכל בנושא דנן. למען הסדר הטוב אנא מסור תשובתנו פורמלית
גם למנכל משהח האיטלקי, בתשובה למסר של שגרירם.

ד. באשר ל''התקפות בפורומים בינלאומיים '' הופתענו באמת מן
הטיעון, באשר בידוע לך אין כל מדיניות יזומה שלנו בנושא זה.
אולם נציגינו העירו על התקפות ירדניות בפתחייב. דוגמאות
להתנהגות ירדנית, מבד נאומים חמורים באום וכן איגרות שהם
פיצים היו בשנה האחרונה בדלקמן : הפצת בוליים על סברה ושתילה
התוליים בפורש את הרצת בישראל (ספטמבר 1983) הטלביזיה
הירדנית משתפת בויתור '' צפון פלסטין '' בדברה על הגליל (
ינואר 1984) נציג ירדן בועידה אומית בוינה (STATE
SUCCESSION) מארס 1983 חתם על הכתב הסופי (
FINAL ACT)בהסתייגות שאין פירוש חתימתו הברה '' במה שמבונה
ישראל ''. תובל להדגים אם תמצא צורך במהלך השיחה שבאמור אנו
נכונים להידברות בנושא זה.

ה. אין צורך להיבנס לפידוש נושאים לדיון מעבר לבותרות
הכלליות אך באמור בל נושא ניתן להעלות על הפרק.

ו. אם תישאל בעניין ההתנחלויות אנא השב כי אין בדעתנו
להקפיאן, אך תובל להוסיף כי אין הן בעינינו מכשול לשלום,
ו''הדעש'' סביבן אינו מוצדק לדעתנו לגופו של עניין.

ז. אודה באם תפנה את כל ההתכתבות בנושא זה לחמ'. תפוצת
מברקים בנושא תהיה : מנבל, בן אהרון, דובינשטיין והחמ' בלבד.

להלן נוסח תרשומת של שגאיטליה בענין מסר אנדריאוטי לרהמ'
שהוגש למנכל ב-2.2.84:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 4
עותק 6 מתוך 10 סודי ביותר

**FOLLOWING THE SUGGESTION PUT BY P.M. SHAMIR TO MR. ANDREOTTI DURING THEIR TALKS HERE, THAT ITALY COULD TRY TO SOUND OUT WITH JORDAN THEIR POSSIBLE PREPAREDNESS TO ACTIVATE A DIRECT CHANNEL OF DIALOGUE WITHOUT PRECONDITIONS ON EITHER SIDE AND UNDER A GUARANTEE OF ABSOLUTE CONFIDENTIALITY, WE WISH TO INFORM THAT SUCH SOUNDINGS WERE MADE IN AMMAN AT THE HIGHEST POLITICAL LEVEL. IN THIS CONNECTION, THE JORDAN'S POSITION WAS CHARACTERIZED BY CONSIDERABLE RETICENCE AND WAS SUBSTANTIALLY CONDITIONED, BUT WAS NOT BEEN PREJUDICIALLY NEGATIVE, INDEED THE UTILITY OF SUCH A DIALOGUE WAS NOT EXCLUDED IN PRINCIPLE, ON THE UNDERSTANDING HOWEVER THAT IT SHOULD NOT BE LIMITED TO SECURITY QUESTIONS - AS REQUESTED IN PAST OCCASIONS BY ISRAEL, NAMELY WHEN MR. BADRAN WAS P.M. OF JORDAN - BUT COULD EXTEND TO ''USEFUL THEMES WITH A POTENTIAL FOR FURTHER DEVELOPMENTS''. HOWEVER, TWO ELEMENTS WERE FURTHER EMPHASIZED, WHICH SEEM SUBSTANTIVELY TO CONDITION THE JORDANS' REACTION, FIRST, THE PRINCIPLE OF A '' FREEZE OF ISRAELI SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES'' SECONDLY A CHANGE IN THE POSITION CONSISTENTLY TAKEN BY THE ISRAELI DIPLOMACY IN ALL INTERNATIONAL FORA, IN PARTICULAR AT THE U.N. WHICH - IN THE JORDAN VIEW - IS APRIORI CONTRARY TO JORDAN INTERESTS. WE CONFIRM OUR PREPAREDNESS TO CONTINUE TO TRY TO FACILITATE THE INITIATION OF THIS DIALOGUE. TO THIS END, IT WOULD BE USEFUL FOR US . TO KNOW APPROPRIATE ISRAELI CONSIDERATIONS IN CONNECTION, IN PARTICULAR, WITH THE SECOND ELEMENT WHICH WAS MENTIONED BY JORDAN.

לר און

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 4

עותק 6 מתוך 10 סודי ביותר

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,רוב'נשמ'ין

43

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סדר מברק

דף.....מתוך.....דפים
סוג בטחוני: סודי....
דחיפות:.....
תאריך ז"ח: 101500 פבר 84
מס' מברק: 233

ממנכ"ל. יוסף בן-אהרון. מצפ"א. מצרים

התקשר אלי ברמן נשיא מועדון הנשיאים היוצא במוצאי שבת ארצה ומסר לי ששגריר מצרים גורבל ביקש ממנו שיבוא לפגישה עם מוברק ביום שני. ברמן השיב שהוא יוצא ארצה למספר ימים ולא יוכל לבוא. גורבל התקשר שנית וביקשו שיבוא לפגישה עם מוברק בקהיר ב-20 בפברואר בבוקר. הצעתי לברמן שישוחח אתכם בגדון במהלך ביקורו בארץ.

רוזן

תשובה לשגר.

משרד החוץ – מחלקת הקשר

כ: ס מברק צפון

אל: ממישראל וושינגטון

דף 1 מתוך 4 דפים

ויווג בטחוני: סודי ביותר

רחיפות: בהול לבוקר

תאריך וז"ח: 101530

מס. מברק: 316

לשימוש מח' הקשר

רוזן.

להלן תשובת רה"מ לאיגרת הנשיא מה-7.2:-

(קשר נא העבירו הרצ"ב)

מציע לשיקולך לתת גם העתק לאיגלברגר בפגישתכם היום.

המקור מועבר בדיפ'.

לשכת בר-און

תאריך: 10.2.84 השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנביל: _____

ראש הממשלה
THE PRIME MINISTER

2/4

3/6

Jerusalem, February 10, 19

Dear Mr. President,

Thank you for your letter of February 7th.

The developments in Lebanon and more particularly, in Beirut, during the last few days, have indeed caused us deep concern. The rapidly deteriorating situation and particularly the inability of the Lebanese Armed Forces to control events in West Beirut, has raised doubts as to the capability of President Gemayel's Government to influence future events in the direction we all desire namely restoration of a semblance of stability in Lebanon and frustration of Syrian and terrorist ambitions to ultimately control Lebanon.

I have keenly followed the effects of your courageous decision to use the fire power of the US Fleet in order to deter the continuing military onslaugnt on Beirut from the sanctuary of Syrian controlled territory so as to enable the Lebanese Armed Forces to take over the Beirut area. Should the Lebanese Armed Forces indeed be able to take advantage of the newly created situation, renewed hope might emerge for the restoration of a climate in which President Gemayel would be able to bring the parties to the negotiating table.

As you know, we have tried to contribute toward the achievement of these goals. We are ready to continue to work in close coordination with the US, with a view to assisting President Gemayel's Government and authority. We have proposed the extension of Lebanese government control south of Beirut and into the territory controlled by us, with our assistance. We believe that such a move would demonstrate to the Lebanese population, as well as to Syria, President Gemayel's ability to control large areas and might also bring pressure to bear on the forces now occupying West Beirut.

We are also studying other means and are, as you know, in constant touch with your able representatives in our area.

President Ronald Reagan
The White House
WASHINGTON, D.C.

4/4

316

Our treaty with Egypt and the peace relations deriving from it are a vital indication for our people on the substance of peace which they can expect with our Arab neighbours. Egypt's current attitude on this matter will have a deep influence on our people's approach to Arab undertakings in the developing peace process.

I cannot close this letter without expressing to you, Mr. President, my appreciation for the progress that has been made since our last meeting in the discussions on some of the subjects we considered at that time.

With all good wishes,

Respectfully,

Yitzhak Shamir

3/4 3/4

In this connection, permit me, Mr. President, to raise a matter of deep concern to us. Ambassador Lewis informed us yesterday that the US has decided to inform President Gemayel, should he ask this question, that you would lend him continued support even if he abrogated the May 17th. Agreement between Israel and Lebanon which was finally negotiated and witnessed by the US. I cannot hide from you, Mr. President, the dismay this decision caused here. Apart from the fact that such a step, should President Gemayel take it, would be portrayed as abject surrender to Syrian demands, I believe that the sight of United States support for the abrogation of the Agreement would have disastrous consequences throughout the area. The Agreement has become an important demonstration of Lebanese independence. The very fact that the US would acquiesce in the abrogation of an Agreement, which it had itself helped to bring about, would cast doubt on the US' posture and influence in the entire area in the face of Soviet-inspired aggression. Moreover, such a step could have grave consequences on the peace process as a whole and might even have a negative effect on the Israel-Egyptian Peace Treaty, the cornerstone of our common policies. If radical elements in the Middle East will gain the impression that their demands, threats and pressures can bring about a situation in which even the US does not resist the reversal of positive and formal agreements for peace and reconciliation, the future is indeed grim.

In the same light I want to raise a number of points connected with our relations with Egypt. From our previous discussions, you know of my concern regarding Egypt's posture towards its relations with Israel. These concerns have lately been deepened. Ever since President Mubarak's meeting with Arafat, we have seen an increasing disengagement of Egypt from the Camp David Accords. Thus, for example, Egypt has for the first tim since the signing of the Peace Treaty, called for the establishment of an independent Palestinian State. She did so in three joint statements during President Mubarak's recent visits to a number of African States. As you know, Mr. President, should an independent Palestinian State ever come about, it would constitute the gravest danger to Israel's security and we could never agree to it.

Egypt's return to the Arab fold could in itself be a positive development providing that she would abide by the letter and the spirit of the Camp David Agreements and the Treaty of Peace. However, it appears, unfortunately, that Egypt is attempting to achieve its political aims by strengthening its relations with the PLO and demonstrating that it has reduced its ties with Israel to the very barest minimum. This, indeed, might bode ill for the future.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1643 יוצא סודי
** **
** **
**

אל: וושא, נר: 319, מ : המשרד
דח: ב, סג: ס, תא: 100284, זח: 1530
נד: אבינגטון-סבל

סודי/בהול

אל: דוון. סבל

שלבם 186

שיחת אבינגטון - סבל

לסעיף 4. מפליא שאבינגטון מעז שנתנו תשובה דן משמעית לשאלה באם נהיה מוכנים לפעול נגד מטרות אשפ'.

אמרנו וחזרנו ואמרנו שנכה באשפ' בכל מקום. תשובתנו היתה חד משמעית לגמרי.

הבהרתי הנל' לפלאמן שאישר שאכן הודעותינו בענין מטרות אשפ' היו בהירות וחד-משמעותיות ושהוא יבהיר זאת פעם נוספת לוושינגטון.
בר-און.==

תפ: שהח,רהמ,שהבם,מנכל,ממנכל,מצפא,לבנון,רובינשטיין, לוברני,ר/מרכז,ממד,רם,אמן,מצרים,קידר

29

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ממישראל וושינגטון דע: משהב"ט

238 315

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: בהול לבוקר

לשימוש מח' הקשר

תאריך וז'ח': 10150

מס. מברק: 647 ~~315~~

רוזן. דע: לובראני.

להלן סיכום שיחת לואיס – בר-און מהיום:-

(קשר נא העבירו הרצ"ב)

לשכת בר-און

תאריך: 10.2.84 השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

2/3 סיק'

ירושלים, ו' באדר התשמ"ד
10 בפברואר 84

ח' 647

שיחת לואיס בראון
(11:00 , 10/2)

לואיס תאר תמונת מצב עדכנית ככל הניתן (יש להם קשיי תקשורת חמורים) של הנעשה בביירות:

1. בתחום הצבאי:

א. המצב בשטח סטטי. היחידות הלבנוניות מחזיקות מעמד ואין עריקות נוספות.

ב. עם זאת הגיע טאנוס למסקנה כי צל"ב אינו מסוגל ברגע זה לנקוט בפעולה התקפית,אלא אם כן תתרחשנה התפתחויות פוליטיות שתאפשרנה זאת.

ג. האמריקאים סבורים כי הפעולה המתוכננת לסגירת ה- gap נדחתה לעת עתה אך עדיין אין החלטה סופית.
להערכתם צל"ב יזדקק לסיוע קרקעי של המרינס וצה"ל אם ירצה לבצע המהלך. לחטיבה 8 יש אמנם את הכוח הדרוש אך לא קיימת רזרבה.
החטיבות המיועדות לכך עסוקות בביירות,וחטיבה 4 המוצבת בחאלדה אינה אמינה (מורכבת 70% דרוזים ו- 30% נוצרים).

ד. האמריקנים מעוניינים להעלות את כל הסוגייה הזו בישיבת תת הוועדה הצבאית המשולשת היום (אם היא תתקיים).

2. התחום המדיני

א. רמספלד נפגש אמש עם אמין שהיה במצב רוח בלתי יציב (נע מאופטמיות לפסמיות וחוזר חלילה) רמספלד המריץ ועודד אותו להחזיק מעמד.
נראה שאמין אינו עומד להתפטר בשעה זו.

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

3/3

ת' 647

ב. אמין דיבר על אופציות שונות והזכיר בין השאר "האופציה הישראלית" אותה הוא מפרש כדלקמן:

* הוא יאשר ההסכם עמנו בגלוי.
* תמורת זה יבקש הגנה ישראלית על האזורים הנוצריים ע"י כוחות צה"ל.

האנשים שסביב אמין סבורים שזו אופציה רצינית.

ג. הערכת המודיעין האמריקנית - פסימית. נראה להם שלאמין אין כמעט אופציות והוא יהיה חייב לקבל את התכתיבים הסוריים.

הדרג המדיני האמריקני אינו מוכן לפעול על סמך הערכה זו ולעת עתה הם ממשיכים בקו שנקבע על ידי הנשיא.

ד. האמריקנים פיבו בינתיים 200 נחתים לאניות וישלימו המספר עד סוף החודש ל- 500. משאירים בשגרירותם צוות שלדי בלבד.
הבריטים עזבו.
האיטלקים ממשיכים לדלל כוחותיהם.
הצרפתים נשארים בשלב זה. מעלים אופציות פוליטיות שאף אחת מהן אינה נראית לאמריקאים כמציאותית.

39

שגרירות ישראל וושינגטון

אל: המשרד

טלגרמה מברק
דף...1...מתוך...1...דפים
סווג בטחוני...סודי...
דחיפות.....מיידי..
תאריך וז"ח. 8.1.1200 פברואר 84
מס' מברק....147...

ממנכ"ל, מנהל מצפ"א

סטינגרים למדינות ערב

הממשל עומד כידוע לכם להגיש הודעה נפרדת לקונגרס על מכירות טיל זה לירדן ולסעודיה. כפי שדווחנו לכם פעל הממשל להכנת הרקע ע"מ למנוע התנגדות לעסקות אלו ואנו נשאלים על עמדתנו בנושא זה.

השאלה נפרדת, לפחות מבחינה טכנית, מזו הקשורה לכוח הפריסה הירדני, היינו, אנו יכולים להביע עמדה לגבי מכירת הסטינגר למדינות ערב ללא קשר לעמדה שתאומץ לגבי כוח הפריסה הירדני. יתכן שהממשל עצמו הביא בחשבון התנגדות לסטינגר והיה מוכן ל"הקריבו" ע"מ לקבל אישור הקונגרס לכוח הפריסה.

יצויין שמספר אישים ב"גבעה" הביעו אי נוחות ממכירת הטיל מתוך חשש לנפילתו בידי אלמנטים בלתי רצויים. איפא"ק נוטה להערך נגד המכירה.

עלי לציין שמגיעת המכירה תהיה קשה מבחינת התהליך הקונסטיטוציוני שכן אחרי ביטול זכות הווטו הקונגרסיונלי על החלטות ממשל, חייב הקונגרס לאמץ דרך אחרת ע"מ למנוע עסקות ושק, מה גם שחלקן נעשה תמורת "מזומנים" ולא מתוך כספי סיוע אמריקאי.

נודה על הערכותיכם והנחיותיכם.

ערן

23

(e)

Jerusalem, 8 Februagy 1984

Dear Victor,

Thank you for your note of January 20th considering the possible extension to Israel of the Government of Canada Awards to Foreign Nationals.

Your offer and information which you forwarded are now under the consideration of the Division for Cultural and Scientific Affairs of the Ministry. As suggested Ms. Miri Reshef of the Division will be in touch with Mr. R. Willson from your Embassy on this matter.

Yours Sincerely

Hanan Bar-On

H.E.
The Ambassador of Canada

Mr. V.G. Turner
220 Rehov Hayarkon
Tel-Aviv 63405

42

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: וושינגטון

דף 1 מתוך 4 דפים
סדרי

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: בהול

לשימוש מח' הקשר
תאריך וז'ח': 091400
מס. מברק: 256

שגרירות ישראל בלונדון

ביקור מובארכ. לשלנו ח/516.
ישראל - מצרים

לידיעתכם, להלן מכתב רה"מ מ-9 בינואר אל הנשיא מובארכ. (יצוריך שטרם התקבלה תשובת מובארכ).

שוחח רוה"מ שהבטיח מנוע אולם מיד שבו וחזר מהבטחתו ואמר כי אמנם לא

תאריך: 9.2.84 השולח: רונן לשנר אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

256 2/4

ראש הממשלה
THE PRIME MINISTER

Jerusalem
January 9, 1984.

Dear Mr. President,

On the threshold of the year 1984, when people throughout the world and, particularly, in our region are hoping for a better year and especially a year of peace, I should like to share some of our thoughts and concerns with you.

Some twenty-two months ago we held extensive discussions and exchanged views on how to advance the peace process in our region and on our future relations. We were then making the final arrangements for our departure from Sinai, which involved the uprooting of several thousand Israelis from villages and towns which they had built with their sweat and toil. This too was, in many ways, a tragic development for us. Yet we had reason to look forward to a new relationship of mutual trust and good neighbourliness between our two peoples. In those critical days we sought assurances that Egypt would remain faithful to the Camp David Accords after it took possession of the entire Sinai Peninsula. You responded by sending a very important message to Prime Minister Begin (dated 20 April, 1982) in which you stated, inter alia:

> "It is vital that we set in motion the process of solving the Palestinian question, because we are determined to reach a just, comprehensive and durable settlement of the Middle East conflict in accordance with the provisions of the Camp David Framework which remains the only binding document between our two countries. This is our policy today and it will remain unchanged in the future."

We put our trust in your words which strengthened our sense of security and confidence and our hope in a better future for our two states and for the entire region.

His Excellency
President Hosny Mubarak
Cairo
Egypt

256 3/4

ראש הממשלה
THE PRIME MINISTER

January 9, 1984.

The time that has elapsed since then, however, has not contributed to the strengthening of the bridges of peace between us. The Lebanese problem need not have become a contentious issue between us. We sought to put an end to terrorist attacks on our people from Lebanon, as every sovereign government has a right and duty to do. We have signed an Agreement with Lebanon which we intend to honour. Meanwhile new layers have not been added to the building of peace and normal relations between our two countries. On the contrary, an important pillar of that building was removed from it when the Egyptian Ambassador to Israel was recalled.

Recently, we were confronted with another step on your part which, I regret to state, runs contrary to the path of peace. I am referring to your new relationship with Yasser Arafat and his organization, who represent the opposite of peace and of the Camp David Accords.

Even if Arafat were to declare that he accepts the Camp David process, he is not to be believed. In fact, he states openly that he will continue on the path of terror and "military struggle" and that his objective is to cooperate with Egypt so as "to pull Mubarak away from Camp David". I well remember your repeated statements that it was the sovereign decision of Egypt to undertake the way of peace, a strategic decision from which there will be no return. In the light of this, we fail to comprehend the motives for your cooperation with Arafat, unless you have decided to take a road that leads away from the Camp David process. Knowing Arafat for what he is, we can surmise that he is seeking to implicate Egypt, and perhaps Jordan as well, in moves to undermine the Peace Treaty through terrorist attacks and other actions.

I should emphasize that the Camp David Accords are not just one of numerous ways that could lead to a solution of the Middle East problems, but the only path we both undertook to follow. It is a two-way street that encompassed mutually accepted undertakings and limitations. The interests of peace in our region make it incumbent on us to refrain from deviating from the Accords that were adopted after strenuous and sustained efforts, and on which we pinned so many hopes.

We are certainly interested in widening the circle of participants in the negotiations and Jordan's entry was envisaged when the agreements were signed. It goes without saying that the introduction

256 4/4

ראש הממשלה
THE PRIME MINISTER

January 9, 1984.

into the process of a terrorist element, which is opposed to any attempt to make peace with Israel, will only delay and complicate any progress toward peace. I trust that King Hussein is aware of the dangers to his kingdom and to himself which will result from any kind of partnership with the terrorist organizations.

I therefore propose that we concentrate together on a new effort to put our bilateral relations on a viable footing and to revitalize the process toward a true peace. We should not lose time on propositions that will distance us from our common objectives and should proceed forthwith to set up the autonomy for the Arab inhabitants. Naturally, moving the process forward calls for the return of your Ambassador to Israel. It is worth noting that, had we not suspended the talks, we would now have been in the second or third year of the autonomy and already dealing with the subject of the final status of the territories in question.

I look forward to continuing to exchange views with you and send you my best wishes for your good health and for the wellbeing of the Egyptian people in this New Year.

Sincerely,

Yitzhak Shamir

יצחק שמיר

42

משרד החוץ – מחלקת הקשר **טופס מברק צפון**

אל: וושינגטון

דף _____ מתוך _____ דפים
סדרי

סיווג בטחוני: _____
בהול

דחיפות: _____

לשימוש מח' הקשר
תאריך וז"ח: כה/1695
מס. מברק: 274

ביקור מובארכ (בהמשך לשלנו ח/516).

להלן הנייר שיועבר היום לשגריר ארה"ב בארץ.

שוחח היום שוב עם מזכיר הנשיא
לאיכ מגד הסברים

לשנו

תאריך: 9.2.84 השולח: רוני לשנו אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

Israel-Egyptian Relations

(February 1984)

Israel-Egyptian relations may at present be characterized at two levels as follows:

a) Stagnation at the bi-lateral level. Relations between the two countries have not advanced from the very low ebb to which they plummeted after June 1982, and all efforts made by Israel and others to improve them have had no tangible effect. Despite Egyptian promises to act positively in various spheres, including trade and tourism, there has been no movement whatsoever.

The latest attempt to renew the dialogue on this level, through the exchange of visits by Director-General Kimche in Cairo (8-10 November 1983) and by Under-Secretary Shafei Abd al-Hamid in Jerusalem (29-30 December 1983) yielded no results. Indeed, Ambassador Abd al-Hamid showed no interest in bilateral topics during his visit to Jerusalem.

Mention, too, must be made of the ongoing freeze on the return of the Egyptian Ambassador to Israel, which the Egyptians have linked since the summer of last year to an Israel withdrawal from Lebanon, the Palestinian problem and the border dispute at Taba. Assurances given last May and June at the highest Egyptian level notwithstanding, the clear implication of this linkage is that for the time being the Egyptians have no intention of returning their Ambassador.

In addition, anti-Israel and anti-Semitic propaganda continues to appear regularly in the Egyptian press, both mainstream and opposition. Not only does this run counter to Egypt's commitment under the Peace Treaty to renounce such propaganda, but in practical terms it also amounts to incitement to hatred among the Egyptian people and a return to the dark era of the 1950's and 1960's when Israel was also branded as the enemy. There was in fact an upsurge in this hostile propaganda following the strategic understanding between Israel and the US discussed during Prime Minister Shamir's last visit to Washington.

b) Progressive backing away by Egypt from Camp David. Egypt's growing disregard for this Accord has recently found expression in various ways:

1. The Mubarak-Arafat meeting, and Egypt's present ties with the PLO.

2. Egypt's unwillingness to publicly disavow Mubarak's statement, attributed to him by King Hassan of Morocco, to the effect that Camp Davis has spent itself, now that Egypt has recovered the Sinai, its oil, etc.

3. Egypt's ongoing efforts to advance the Egyptian-French initiative in the Security Council. It is perhaps no accident that Mubarak is visiting France, before coming to Washington, no doubt in the hope of taking the initiative further in keeping with current Egyptian policy.

4. In recent joint communiqués issued at the presidential level, after Mubarak's visits to Kenya, Somalia and Tanzania, Egypt has for the first time introduced a call (with slight variations) for the establishment of a "Palestinian State" under the leadership of the PLO -a call which is contrary, if not the antithesis, to Camp David.

5. Egypt has taken the initiative in convening a conference in support of the Palestinian people, under the auspices of the Afro-Asian Organization for Solidarity with the Palestinian People. This conference (to be held in March and to which Yasir Arafat has been invited) can only serve as a platform for extremists and for the further distancing of Egypt from the peace process as agreed at Camp David.

Efforts are called for to arrest this trend in Egyptian policy, which has the potential of damaging the only binding basis for progress to peace agreed to by the three parties to Camp David. More positively, renewed attempts are needed to revive the autonomy talks. Israel's position was expressed in a letter of 9 January 1984 to President Mubarak in which Prime Minister Shamir warned against the dangers to Camp David in Egyptian policies at present, and proposed revitalizing the process towards peace by setting up the autonomy for the Arab inhabitants. For its part, Egypt has stood firm in its refusal over the last two years to renew the autonomy talks.

At both levels, the Egyptian posture gives reason for deep concern. It would appear that initially Egypt tried to pave its way, using Israeli coin, back to the Arab world, while maintaining the Peace Treaty and the peace process. Now Egypt appears more and more to believe the policies which it is developing, and as a result it is escalating its anti-Israel activities (including at the bi-lateral level - witness the increase in hostile propaganda).

If Egypt has persuaded itself up till now that the peace can continue without fostering it, then it should be made clear that the US sees the Peace Treaty and Camp David as the corner-stone of its policy in the Middle East, and that the mere re-iteration of this statement cannot stand by itself without Egypt working actively to translate the peace into a meaningful reality.

Confidential & Urgent

Jerusalem, 9 February 1984

Dear Sam,

You will recall that we discussed yesterday President Mubarak's forthcoming visit to Washington, and in that connection you asked if we could provide a more detailed Talking Paper.

I do hope that the attached will meet your requirements.

With warmest personal regards,

Yours sincerely,

Hanan Bar-On

His Excellency
Mr. Samuel W. Lewis
Ambassador of the
United States of America
in Israel.

Confidential & Urgent

Jerusalem, 9 February 1984

Dear Sam,

You will recall that we discussed yesterday President Mubarak's forthcoming visit to Washington, and in that connection you asked if we could provide a more detailed Talking Paper.

I do hope that the attached will meet your requirements.

With warmest personal regards,

Yours sincerely,

Hanan Bar-On

His Excellency
Mr. Samuel W. Lewis
Ambassador of the
United States of America
in Israel.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1010 יוצא בלמ"ס

אל: וווש, נד: 259, מ : המשרד
דח: מ, סג: ב, תא: 090284, זח: 1400
נד: נשק רפג'

בלמס/מ"י"ד

הראל.

שלך 120.

אני מניח שאתם תדאגו לשאלות מתאימות.

לשבת בר און.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא,סופות,אירא

```
ac: 1f8, lr: 852, s : nomrl
ra: 0, qk: 2, nm: 4052060, rm: 0001
lr: 1ac 1a1'
```

```
1ra00\0''ll'
```

```
arac.
```

```
Wcf 051.
```

```
ht' 01'0 wwwo 11ht' rwwc1n 0rhn'0in
```

```
rwco 1r ht]
```

```
go: wsn.01cr.so1cr.0zeh.0ie'n.h'1h
```

987

דף 1 מתוך 5

עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

אל: וש , קהיר , נר: חוום 516, מ : המשרד
דח: ב, סג: מ, תא: 090284, זח: 1300
נד: בקור מוברק

סודי ביותר / נהול

השגריר.

ביקור מובארק.

1. לקראת הביקור מתבקשים מגעים מתאימים במחמ"ד, בקונגרס ובצורה מבוקרת בתקשורת שיהיה נהם כדי להעמיד אנשי שיחכם על ההידרדרות הנמשכת ביחסי ישראל-מצרים מאז ביקורו האחרון של הנשיא מובארך בוושינגטון (סוף ספטמבר תחילת אוקטובר 83).

2. לא רק בלבד שהיחסים הבילטרליים עם ישראל נותרו בקפאונם, אלא שמצרים נסחבת בנראה למהלכים מדיניים השוללים לפגוע בסחוטונה לק.ד. ובמוצאה מכך בתהליך השלום.

3. באשר ארה"ב ניצבת בפני בקשות נרחבות לסיוע, לה הומן להבהיר החשיבות שמייחסת ארה"ב לקידום יחסי מצרים-ישראל והוצאתם מקפאונם, אחרת ישוב מובארך גם הפעם מביקורו בהרגשה שבנושא היחסים עמנו הוא יכול להמשיך לעשות כראות עיניו מבלי שהדבר יפגע בשלום האסטרטגי עצמו.

4. אשר למנהיגות היהודית, מתבקש שלא יבקשו ביוזמתם הן פגישות עם מובארך וש"כ כך יפגינו אי שביעות רצונם מהקיפאון ביחסים ואי מילוי ההבטחות שניתנו להם ע"י מובארך עצמו. עדכה של הפגנה מעין זו יהיה לדעתנו אפקטיבי יותר מפגישות עם מובארך והופכות במקרה הטוב ביותר למצוות אנשים מלומדה גרידא. אם יזמנו ודאי תרצה להודיעכם מראש.

5. לצורך המגעים הבינונו נייר עבודה נלצרכים פנימיים בלבד).

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 5
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

המעדכן מצב היחסים לאור הביקור. חלק מהדברים יפורו ללואיס בתור TALKING PAPER.

תמונת מצב היחסים בכללותה אינה שונה במהותה מהחומר המצוי בידכם. בחלקו מוברק אליכם בנפרד.

להלן נייר העבודה:

ביקור הנשיא מובארק בארה"ב.

1. הנשיא מובארק אמור לבקר בוושינגטון בימים 11.14.2, לאחר השלמת ביקורו האפריקני וביקור בצרפת (פגישה עם מיטראן).

2. לביקור שני מרכיבים:

א. הבילטרי: לאור מצבה הבילטרי הקשה של מצרים בבוונת מובארק לבקש סיוע נוסף, או שמיטת חובות. הדגם הישראלי של קבלת סיוע האמריקאי ודאי ניצב לנגד עיניו. יש להניח שבמסגרת הסיוע ידובר גם בצדדים הפיננסיים של הסיוע הצבאי.

ב. המדיני: העשוי להקיף המבול המת"י - המשך תהליך השלום מנקודת הראות המצרית, בולל השיחות הצפויות בין חוסיין לערפאת. בנוסף לבך ודאי יעלו גם הבעיות הבוערות האחרות באזור: ההתפתחויות בלבנון (באשר מצרים תומכת בסעדו של ג'ומייל ובהוצאת כל הכוחות הזרים, תוך הדגשה שישראל חייבת לסגת הראשונה), ומלחמת עיראק-איראן (מצרים בעד הפסקת אש מיידית, תוך שהיא תומכת בעיראק בכמויות מסיביות של אמל"ח, בסיוע בספי של הספרציות).

ההערכה היא שהצד הבילטרי הוא שיעמוד הפעם במרכז התעניינותו של מובארק.

3. הביקור יעמוד הפעם בסימן פעילותה המדינית של מצרים שקבלה תנופה מחודשת לאחר ביקור ערפאת ועם שובה לחיק הועידה האסלאמית. אלה מציגים אותה באור חדש במעמדה המדיני המחוזק בקרב הבלמוניות ובעולם הערבי. גל חדש זה, שארה"ב ודאי רואה אותו באור חיובי, עשוי להעניק יתר משקל לביקור מובארק הפעם.

4. יחסי ישראל-מצרים ביום מתאפיינים בשני מישורים:

א. בחוסר התקדמות ברמת היחסים הבילטרליים, אלה נשארו בשפל אליו ירדו מאז יוני 1982 ולא הועילו הנסיונות להחיותם.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 5

עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

**הנסיון האחרון לחידוש דיאלוג בנושאים אלה שהתבטא בחילופי
**ביקורים של המנכ"ל קמחי בקהיר (8-10.11) ומנכ"ל משה"ח
**המצרי, שאפעי עבד אלחמיד בירושלים (29-30.12), העלו חרס.
**למרות הבטחות מצריות לפעול בעניני הסחר, התיירות ונושאים
**אחרים, לא חלה בכך תנועה כלשהי. יתרה מזו, שאפעי אף לא גילה
**עניין כלשהו בנושאים הבילטרליים בעת ביקורו בירושלים. ועדיין,
**אין מנוס מלהוביר הקפאת החזרת השגריר המצרי, שעיניו נקשר
**לנסיגה מלבנון, נושא שאבה והבעייה הפלסטינית - הצמדה
**שמשמעותה הגרורה שאין בינתיים כל בוונה להחזרת השגריר.
**הוסף לכך, התעמולה האנטי ישראלית והאנטישמית הנמשכת בעתונות
**המצרית הממסדית. אלה, לא רק שיש בהם משום פגיעה בהתחייבות
**בלפי הסכם השלום, שלא לנקוט בתעמולה עוינת, אלא סכנה הנובעת
**מליבוי יצרי שנאה בעם המצרי ובחורה לשנות החמישים והשישים
**בהתייחסות לישראל באל אוייב. התייחסות זו באה לאחרונה לדוקא
**בהקשר ההבנה האסטרטגית בין ארה"ב לישראל.

**2. הנסיגה ההולכת ונמשכת מק.ד. : עובדת ההתנערות המצרית
**מההסכם מוצאת ביטוי הגולם ביום במקרים הבאים:
**1. פגישת מובארך - ערפאת וקשרי מצרים עם אש"ף.
**2. דברי הנשיא מובארך, מפי המלך חסן, שק.ד. נתרוקן מתוכנו
**לאחר שמצרים החזירה לעצמה סיני, הנפט ובו'.
**מצרים לא מצאה לנחוץ להכחיש הדברים רשמית.
**3. הישיבה המצרית-צרפתית, המונחת עדיין על שולחן מועצ"ם,
**מהווה מקור לפעילות מצרית בלתי נלאית להמשך קידומה.

**ביקור מובארך בצרפת ופגישתו עם הנשיא מיטראן, מגמתם עשויה
**להביא לתיאום עמדות על מנת לבוא בנוסחה מתואמת לוושינגטון,
**להאצת התהליך, ע"פ קווי המדיניות המצרית ההולכת ומתרחקת
**מק.ד.
**4. בהודעותיה הרשמיות המשותפות עם תום ביקור הנשיא מובארך
**בקניה ובסומאליה ובשניהם, הכניסה מצרים לראשונה בדרג
**נשיאותי הקריאה להקמת מדינה פלסטינית, בהנהגת אש"ף (בראיר
**ושניהם) שהיא האנטיתיזה לק.ד.

**5. מצרים נוקטת בימינו לכינוס ועידה לתביבה בעם הפלסטיני
**מטעם ארגון הסולידריות האפרו-אסיני (בחודש מרץ), אליה הוזמן
**ערפאת. ועידה מעין זו תהווה במה לקיצוניים ולהתרחקות נוספת
**מתהליך השלום, המוסכם ע"פי ק.ד.

דף 4 מתוך 5
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

5. פעולתנו מתקבלת בעצירתו של תהליך מצרי זה, שיש בו כדי לפגוע בתהליך היחיד המקובל של שלושת הצדדים לק.ד., ולחורה לשיחות האוטונומיה.

עמדתנו מצאה ביטויה במכתב רה"מ לנשיא מובארך (9.1) בו התריע על סגנת ההתרחקות מק.ד. והציע הפתת חיים חדשים בתהליך לקראת שלום, בהקמת האוטונומיה ואילו מצרים עומדת מוה שנתיים בסירובה לחידוש השיחות.

6. בסיכומו של דבר, הדגש בביקור יהיה בבקשות הסיוע. ואילו בנושא הסדיני יבקש מובארך להשיג הסכמה אמריקאית לנוסחה הסדינית חדשה שתיסמה מ-242 לטובת אשיף ומעמוד בסתירה לק.ד. ועל כך נתון עיקר מאבקנו היום.

יאמר כאן שחיבים להצביע על כך שה- POSTURE הכללי המצרי מדאיג אותנו עמוקות. נראה שמצרים שניסתה בתחילה לשלם בסטנס ישראלי על מנת לפלס לעצמה את הדרך חורה לעולם הערבי תוך שמירה על חורה ותהליך השלום, גולשת יותר ויותר למצב שבו היא מתחילה כנראה להאמין בעצמה במדיניות שהיא מפתחת ובתוצאה מכך מסלימה את פעולתה האנטי-ישראלית.

לשם הסגנון והתוכן בה נוקטת התקשורת המצרית בהציגה את ישראל כי"אויב" יש בו תהליך העלול לסכן את השלום עצמו בי המצרים פועלים לשכנע עצמם שהמצב אכן כך.

אם מצרים עד כה כנראה שכנעה את עצמה שהשלום ימשך גם ללא מאמץ לספחו הרי רצוי שאנשי שיחו האמריקאים ינסו להסביר למובארך שארה"ב מצידה רואה בחורה השלום את אבן הפינה של מדיניותה באור, אך שלבסה לא די בקביעת עובדה זו אלא שמצרים מצוה לספח שלום זה הלכה למעשה.

קידר.===

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** דף 5 מתוך 5
** עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

**תפ: שהח,מנכל,ממנכל,קידר,מצרים,ד/מרכז,מצפא

סודי-ביותר

ד' באדר א' התשד"מ
9 בפברואר 1984

אל: מר י. בן-אהרן, יועץ מדיני לרה"מ

הנדון: ירדן - המסר באמצעות האיטלקים

א. בהמשך לשיחה עם רה"מ ולפי הנחיותיו, לוט נוסח מוצע להנחיות לשגריר ברומא, למסירה לבן-שיחו שגריר איטליה בעמאן כתשובה על המסר שבמברקו נר 23 מ-3.2. לאחר מכן מוצע שהשגריר רון ימסור זאת גם פורמלית למען הסדר הטוב, למנכ"ל משה"ח האיטלקי בתשובה למסר שהעביר שגריר איטליה כאן. לשגריר האיטלקי כאן ייאמר ע"י מ"מ המנכ"ל כי מסרנו תשובתנו ברומא. חנ"ל על דעת ח. בר-און.

ב. בשיחה עם רה"מ החלפנו דברים בשאלה אם יש מקום להביא את הנושא בשלב זה לידיעת האמריקנים, בהנחה שמכל מקום יוודע להם בצורה זו או אחרת. על דעת רה"מ סוכם שהדבר לא ייעשה בשלב זה, וייבקל בהמשך לפי התשובה הירדנית (בין היתר הואיל ובנושא יו"ש שייתכן כי יידון, איננו רואים עין בעין עם ארה"ב).

ג. על דעת רה"מ תוגבל תפוצת התשובה.

ב ב ר כ ה ,

א. רובינשטיין, סמנכ"ל
היועץ המשפטי

העתק: מ"מ המנכ"ל

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

רומא

סודי ביותר

מיידי

השגרירץ המסר הירדני. שלך נר 23

א. אנא הפגש עם רוסילונגי ומסור לו בע"פ תשובתנו כלהלן:

a. Prime Minister Shamir thanks Foreign Minister Andreotti for his efforts and for the message conveyed.

b. We are prepared at any time for a high level meeting (King - Prime Minister) in which all subjects of interest to both Parties, including political, security, economic or any other matters, may be discussed.

c. We have no policy of "attacking"Jordan in international fora. Our representatives have, however, appropriately responded to attacks by Jordanian representatives. We were naturally disturbed by harsh language or other hostile propaganda acts by Jordan. We are pesfectly prepared to act on the basis of reciprocity. We are, furthermore, willing to include this subject in a dialogue with Jordan on an ongoing basis with the purpose of arriving at a mutual lowering of tone.

ב. בהמשך לכך תוכל להוסיף כי כוונתנו בהחלט אינה רק לדיאלוג בסחובי בלבד אלא לדיאלוג בכל תחום רצוי לשני הצדדים, כולל נושאים פרקטיים בתחומים שונים.

ג. אנו מצרפים לעיונך נייר שמסר שגריר איטליה כאן למשנה למנכ"ל בנושא דנן. למען הסדר הטוב אנא מסור תשובתנו פורמלית גם למנכ"ל משה"ח האיטלקי, בתשובה למסר של שגרירם.

ד. באשר ל"התקפות בפורומים בינלאומיים", הופתענו באמת מן הטיעון, באשר כידוע לך אין כל מדיניות יזומה שלנו בנושא זה. אולם נציגינו השיבו על התקפות ירדניות כמתחייב. דוגמאות להתנהגות ירדנית, מלבד נאומים חמורים באו"ם וכן איגרות שהם מפיצים, היו בשנה האחרונה כדלקמן: הפצת בולים על סברה ושתילה התולים במפורש את הרצח בישראל (ספטמבר 1983); הטלביזיה הירדנית משתמשת בביטוי "צעון פלסטין" בדברה על הגליל (ינואר 1984); נציג ירדן בועידה או"מית בוינה (state succession), מארס 1983)xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx חתם על הכתב הסופי (final act) בהסתייגות שאין פירוש חתימתו הכרה במה שמכונה ישראל". תוכל להדגים אם תמצא צורך במהלך השיחה שכאמור אנו נכונים להידברות בנושא זה.

2/..

a. Prime Minister Shamir thanks Foreign Minister Peres for his efforts and for the message conveyed.

b. We are prepared at any time for a high level meeting (King - Prime Minister) to which all subjects of interest to both Parties, including political, security, economic or any other matters, may be discussed.

c. We have no position of "attaching" Jordan to Israel's national [illegible]. We represent, however, appropriately responsive to efforts by Jordanian representatives. We urge [illegible] by Jordan or other [illegible] by both. [illegible] for peace, [illegible] on the basis of reciprocity. We are, therefore, willing to [illegible] in a dialogue with Jordan on an ongoing basis with the purpose of arriving at a mutual [illegible] of time.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

..1/

ה. אין צורך להיכנס לפירוט נושאים לדיון מעבר לכותרות הכלליות, אך כאמור - כל נושא ניתן להעלות על אדם הפרק.

ו. אם תישאל בעניין ההתנחלויות אנא השב כי אין בדעתנו להקפיאן, אך תוכל להוסיף כי אין הד בעיניגו מכשול לשלום, וה"רעש" סביבן אינו מוצדק לדעתנו לגופו של עניין.

(-)

E. [illegible]

F. [illegible]

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

טלפס מברק

דף.....מתוך.....דפים
סדוג בטחוני...סודי...
דחיפות...מיידי.....
תאריך וז"ח:.....
מס' מברק...1717...

אל : ממנכ"ל, מצפ"א

דע : בן אהרון, ירום

בשיחת טלפון הבוקר שאלתי את צרלי היל אם שולץ השתתף בהחלטה על מועד מימוש פיגוי המרינס. השיב שהוא נמצא "שתי פסיעות מאחור" (כלומר מדווחים לו דברים מוגמרים). כללית מתקבל כאן הרושם שמחנגדי הנוכחות אכן ניצלו את העדרותו מוושינגטון ללחוץ למימושה המיידי של ההכנית.

מצדדי הקו הנוקשה זכו בשלב זה לאיזון באמצעות ההפגזות הכבדות מן הים. השאלה המרכזית המרחפת כאן היא כמה זמן מוכן הממשל להחזיק ולהפעיל את הצי בחופי בירות.

הממשל עד היטב להשלכות על אמינות ארה"ב באזור בעקבות ההחלטה. אף שהקונגרס ברובו נושם לרווחה, הוטחה כאן ביקורת קשה על ההחלטה מכיוונים שונים. כך עשה אתמול ג'ורג וויל ב- Nighline ומכוון אחר, איגנציוס היום "וול סטריט ג'ורנאל" שהגדיר את הצעד כמפולת המדיניות האמריקאית בלבנון. קו זה נוח במיוחד לחלק מהדמוקרטים כדי להראות את עקרות מדיניות הממשל בשנה האחרונה.

אין להוציא מכלל אפשרות שהלחצים השונים בהון הממשל, בשטח ובציבוריות האמריקאית יביאו את הנשיא להמשיך לנקוט נקו נוקשה בימים הקרובים. (שגריר לבנון למשל, סיפר לי הבוקר שהוא וממלבנון לוחצים על האמריקאים להמשיך את האש כדי להביא לשיבוי המאזן בשטח) מצב זה יכול להחזיק מעמד כל עוד הכוחות [illegible] אינם סופגים אבדות כבדים. ביוון שהתוצאה ההדרגתית של המרינס מגבירה סיכון זה, יתכן שהנשיא יחליט לזרז את התהליך.

נתניהו

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: וושינגטון

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחיפות: בהול

לשימוש מח' הקשר
תאריך וז'ח':
מס. מברק: 241

שגריר. ציר. - לעיניהם בלבד.

הסכם ה-17 למאי. בהמשך לשלנו 194 מ-7.2.

דלהלן רשומו של ליאור של שיחה נוספת בין לואיס לבר-און:-

(קטר - נא העבירו הרצ"ב).

בר-און הדגיש בנוסף לנ"ל שהוא מתפלא על עצם הדיון בסוגיה זו בעיתוי זה. לכן נראה שלמטלבנון דאגות ועדיפויות שונות.
כן הזהיר מפני האפקט על יתר ארצות ערב וכו'.

לשכת בר-און

תאריך: 8.2.84 השולח: לשכת בר-און אישור מנהל המחלקה: אישור המנכ"ל:

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

24/2/3

סודי ביותר
בהול

ירושלים, ה' באדר התשמ"ד
8 בפברואר 1984

אל: ראש הממשלה

פגישת שגריר ארה"ב עם מ/מנכ"ל
משה"ח 8/2 , 11.00

נוכחים יצחק ליאור, עוזר של לואיס .

א. לואיס פתח באמרו כי עמדתה הבסיסית של וושינגטון לגבי ג'ומייל לא השתנתה: הוא הנשיא החוקי של לבנון. קיים סיכוי שיעלה בידיו להביא לפיוס לאומי. יש לעשות הכל כדי לשמור עליו ועל ממשלו.

ב. בשטח, אמין ממשיך להתלבט בבעיות הרכבת ממשלה ומוסיף לטעון כי- אין לו כל סיכוי למצוא ראש ממשלה אם לא יאמר משהו ביחס לגורל הסכם ה- 17/5.

ג. אי לכך יצאה הוראה נשיאותית לרמספלד כדלקמן:

1. אם הנשיא ג'ומייל ישאל אותך לגבי ביטול (abrogation) ההסכם עליך לומר:

As witness to the accord the U.S. cannot alter it. Any decision about it must be taken by the Lebaneses and/or the Israelis.

אם תשאל כדלקמן:

Whether a unilateral action (by the Lebanese) will affect U.S. support of the Lebanese Government.

עליך להשיב:

Our support will remain firm.

משרד החוץ
ירושלים

INISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
RUSALEM

241
3/3

ד. לואיס מיהר להוסיף כי רמספלד לא נשאל את השאלות דלעיל ע"י
ג'ומייל ולכן טרם השיב כנ"ל.

ה. בר-און הגיב:
במילים פשוטות אתם נותנים ללבנונים אור ירוק לשנות או לבטל את
ההסכם. אני מאמין שזהו משגה חמור. אמין יפגע בנו ולא יציל את עצמו.

ו. לואיס אמר כי הרגשת הנשיא אמין היא שישראל "רחצה ידיה" מבעיותיו
ויתכן כי זה תרם להתלבטויותיו שכן ההסכם הפך מבחינתו ל- liability
ללא תמורה.

ז. לואיס סיפר עוד כי 500 נחתים אמריקאים יעזבו לאניות עוד החודש.
ההחלטות לגבי השאר תתקבלנה על בסיס ההתפתחויות בשטח.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד + בטחון + ניו יורק

טלפס	סברה
דף:....מחוק..ק...דפים	
סוג בטחוני..סודי.....	
דחיפות.....רגיל.....	
תאריך וז"ח.8.1640.סברי 84	
מס' מברק.....	

אל :- ממנכ"ל, מצפ"א

דע :- מנכ"ל משהב"ט , רמש"ן

הנדון :- ל ב י א

דיברתי עם מרשל בריגר אשר סיפר כי יש יותר נכונות בפנטגון לבוא לקראתנו בנושא שימוש בכספים למו"מ. לדבריו הוא, בריגר, ניסה לשכנעם שמאחר ויש מכתב פרשנות מהגבעה בדרך לפנטגון, מוטב שיקדימו וינוכו בתודות ישראל מאשר יגררו אחרי הגבעה כבעבר.

ס י ב ל

```
**    425                                                          **
**     **    יוצא                                                 **
**   **                                  סודי ביותר               **
**  **                                                            **
****                                                              **
**                                                                **
**                                                                **
**אל: וווש, נר: 214, מ : המשרד                                    **
**דה: מ, סג: מ, מא: 080284, וח: 1000                              **
**נד: בוח הפריסה                                                  **
**                                                                **
**                                                                **
**                                                                **
**מ"ד/ סודי ביותר                                                 **
**                                                                **
**                                                                **
**סבל.                                                            **
**                                                                **
**                                                                **
**שלך נר 111.                                                     **
**                                                                **
**הנסוחים לא מתיחסים ל- STINGER.                                  **
**לואיס אמר מפורשות שהסטינגר היינו עסקה שונה.                     **
**                                                                **
**                                                                **
**בר-און.=                                                        **
**                                                                **
**                                                                **
**                                                                **
**                                                                **
**                                                                **
**                                                                **
**סמ: שהח,סנכל,ממנכל                                              **
```

486 יוצא
שמור

** **
** **

אל: נ', נר: 214, מ : המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 080284, זח: 1000

שמור/מיידי

לב'א

לשלך 98.

מצטער מאד אך הדבר אינו אפשרי בתנאים הנוכחיים ובטוחני הבנתכם.
בר-אוז==

תפ: מנכל,ממנכל,מצפא,תפוצות,בירן

```
**    846                                                          **
**    **    יוצא                                                  **
**    דף 1    מתוך 1                                             **
**  **  עותק 6    מתוך 8        סודי ביותר                       **
**  **                                                           **
****                                                             **
**                                                               **
**אל: וושנגטון , קהיר , נר: חוזם 479, מ : המשרד                **
**דח: מ, סג: מ, תא: 080284, זח: 1800                            **
**נד: מובאראק-חוסיין                                           **
**                                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**סודי ביותר/מידי                                              **
**                                                               **
**רוזן נתניהו דע שמון                                          **
**לעיניהם בלבד                                                 **
**                                                               **
**לואיס מסר היום שהנשיא ימין את מובאראק ואת חוסין לארוחת      **
**צהריים בצוותאי בנוהה ב-13 דנא) הוא הדגיש כי אין לראהב בל**
**כוונה להעלות בפניהם יוזמה מדינית בלשהיא או רעיון חדש      **
**כלשהו. הוא הוסיף שמאחר ובאופן מקרי לגמרי שניהם יהיו באותו **
**הזמן בוושינגטון מצאו את עצמם האמריקאים במצב שלא יכלו להמנע**
**מלקם זה.                                                     **
**הבעתי באופן אישי ספקותי הרציניים לגבי תבונת מהלך זה.       **
**בר-און.=                                                      **
**                                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**סף: שהח,מנכל,ממנכל                                           **
```

משרד החוץ-מחלקת הקשר

370

יוצא

בלמ"ס

אל: ווש, נר: 192, מ : המשרד
דח: מ, סג: ב, תא: 070284, זח: 1630
נד: כח הפריסה

מיידי/בלמ"ס

ארה"ב -כח הפריסה הירדני.

מניחים שראיתם דברי הנסיך חסן ל- WASHINGTON TIMES (2.2):

JORDAN DOES NOT INTEND TO GUARANTEE A U.S.- SUPPLIED RAPID DEPLOYMENT FORCE WILL NOT BE YUSED AGAINST ISRAEL.

עד כאן

מרכז/ערב 2

עפ: שהח,מנכל,ממנכל,מצפא,ר/מרכז,ממד

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4060

דף 1 מתוך 1

עותק 6 מתוך 8 סודי ביותר

אל: המשרד, נר: 129, מ : ווש

דת: ב, סג: מ, תא: 070284, זת: 1500

סודי ביותר / בהול

אל:- רוה"מ , שה"ב נגד 84 לבחון) - לעיניהם בלבד

דע:- ממנב"ל.

1. איגלברגר התקשר ומסר שהממשל החליט להקפיא את תכנית הפעולה שהציג לואיס בפגישה עם רוה"מ אתמול. הדגיש הבוונה לבל התכנית, הן להוצאת המרינס והן לאפשרויות של הפגזות ופעילות צבאית אחרת מצד הכוחות האמריקאים נאם בי ישיבו באש על ירי המכוון נגדם).

2. הנשיא לפיכך לא יודיע הודעה בנדון היום .

3. סיבת ההקפאה:- רצונם להמתין לאור קצב ההתפתחויות על הקרקע בבירות. ביחוד הדגיש את נטיית הגדוד הלבנוני שהפריד עד הבוקר בין מתנגדי הממשר והמרינס. עד עכשיו השקט נשמר אך ניתן היה להבין מדבריו שלועתו פעולה אגרסיבית אמריקאית תפר שקט זה.

4. בגלל המשבר ביטל היום הופעתו בקונגרס כעליו שפך קיסונות של נעם). סיפרתי לו על פגישה שהיתה לי אתמול בערב עם במה חברי קונגרס דמוקרטים שהבהירו חד-משמעית שלא יתערבו בדרך כלשהי בהחלטות הנשיא במשך המשבר. הגיב שזה בא מאוחר מדי, ושהנוק כבר נעשה.

5. שולץ חוזר מחר בערב.

נתניהו.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

ירושלים, ד' באדר התשמ"ד
7 בפברואר 1984

סודי ביותר

פגישת ממנכ"ל -לואיס

משה"ח 7.2.84

נוכחים: כריסטופר רוס , יצחק ליאור

לואיס ביקש לשוחח עמנו על הסכם ה- 17/5 בהקשר להתפתחויות האחרונות בביירות.

תאר בראש ובראשונה את הרקע כדלקמן:

א. ממשל ארה"ב נחוש לעמוד לצד אמין. ישנה הנחייה נשיאותית לשנות את ה- rules of engagement של הנחתים. הדבר נמסר ללבנונים אמש מאוחר בלילה.

ב. לאמין שתי בעיות קיומיות: יכולתו לשרוד מבחינה צבאית ויכולתו לתפקד מבחינה פוליטית (היינו, להקים ממשלה או ביתר דיוק למצוא ראש ממשלה סוני).

ג. ארה"ב יוצאת מתוך הנחה שישנה הסכמה בינה לבין ישראל בדבר הצורך לשמור ולקיים את ממשל אמין (בהערכה שכל אלטרנטיבה ברגע זה, אם בכלל ניתן לחזות אותה, גרועה יותר).

ד. הנחה נוספת היא שאנו מסכימים כי אמין נאבק נגד הסורים ואינו "מתקפל". הוא לא ויתר עד כה על הקשרים עם ישראל, לא הסכים לדרישה לבטל ההסכם ומפעיל את הצבא ככל יכולתו.

ה. דיון יסודי אמש ב- NSC (כולל התייעצות עם שולץ הנמצא בברזיל) העלה המסקנות הבאות:

1. הסכם ה- 17/5 טוב, חשוב ויש להצמד אליו.
2. יחד עם זאת כדי שאמין יוכל להרכיב ממשלה יהיה צורך לומר משהו בהקשר אליו (להלן).
3. אמין עצמו מתלבט כרגע בסוגייה זו. עדיף שלא יצא לפתע עם הכרזה משלו אלא לאחר החלפת דיעות משולשת.

2/..

ו. לואיס "הרהר בקול רם" אודות כמה אלטרנטיבות אפשריות:

1. ישראל ולבנון תכרזנה כי הן החליטו to examine או re-examine את ההסכם לאור פניה של הממשל אלינו. פניה זו נעשה כביכול ע"י אמין על בסיס המנדט שקיבל על עצמו בג'נבה "לבדוק מה ניתן לעשות עם ההסכם".

2. אמין יצא בהצהרה משלו ואנו נמנע מכל התייחסות או נגיב מינימלית מהשפה לחוץ.

3. אנו נצהיר בהמשך לנאומו של אמין לאומה משלשום כי המצב דה-פקטו הוא אכן שההסכם in suspense ואנו עורכים study של האפשרויות הפתוחות בהקשר זה.

4. התייחסות פומבית שלנו למנדט שניתן לאמין בג'נבה בצורה שתקל עליו ותפתח הדרך ל deal עם רה"מ מיועד.

ז. . בראון השיב כדלקמן:

א. מסופק אישית אם נסכים לאיזו נוסחה שהיא שמשמעותה tempering עם ההסכם.

ב. הסורים קרוב לוודאי דורשים יותר מאשר הצהרה בהקשר להסכם כדי לתת אשור לרה"מ סוני מיועד לקבל על עצמו התפקיד.

ג. סוגיית ההסכם צריכה להבחן לא רק בהתייחס למו"מ הפנים-לבנוני אלא בראש ובראשונה בשני ההקשרים האסטרטגיים המרכזיים שלנו: מו"מ עם הסורים ותהליך השלום הכללי באיזור.
קיום או אי קיום ההסכם משליך על האמינות שלנו ושל ארה"ב בכל הקשור לחתימה על הסכמים וקיומם, יש לו משמעות כלפי הסורים ותפיסתם את יכולת העמידה וההרתעה שלנו ורק במקום אחרון הוא כרוך בשאלה שעל הפרק - היינו הרכבת ממשלה לבנונית.

ד. אנו מקווים כי נהיר לאמין שהוא אינו יכול להכריז על שינויים חד צדדיים.

ה. אמין צריך לקחת בחשבון שהבעייה הקיומית שלו היא צבאית. כניעה לדרישות הקיצוניים בשאלת ההסכם עלולה לדחוף אותם להגביר את הלחץ הצבאי, ובחסותו לדרוש שרה"מ יהיה כראמה או שאמין יפנה מקומו לפרנג'יה.

ח. לואיס הגיב כי ברור שהסורים דורשים את המקסימום אולם השאלה היא מה יוכלו להשיג כאשר המצב הצבאי בשטח ישתנה. זו הסיבה ששני המהלכים, היינו: המעורבות הצבאית האמריקנית האינטנסיבית יותר (המקל) והפשרה בסוגיות הפוליטיות (הגזר) חייבים להיות משולבים ולהתבצע בד בבד.

ארה"ב היתה מעדיפה שאמין will get by ולא יגע בהסכם. ברורה לה לחלוטין המשמעות של פגיעה כלשהי במסמך זה אולם השאלה היא במקרה של אין מנוס מהו המינימום שניתן לעשות ובנזק הקטן ביותר.

3/..

ט. לואיס ביקש במידת האפשר לקבל תגובה ראשונית שלנו עוד היום. בראון הביע ספקות אם נצליח להשמיע משהו תוך זמן כה קצר.

* * *

במהלך השיחה העלה לואיס נושא נוסף : ביקורו הצפוי של מובארכ בוושינגטון.

1. מובארכ רצה להגיע לארה"ב מיד לאחר קזבלנקה בהנחה שהועידה תחליט על קבלה מיידית של מצרים. משתסריט זה לא התממש הציע לבקר בוושינגטון לאחר המסע האפריקני שלו כדי לשוחח על שאלות הסיוע, לבנון ונושאים איזוריים.

2. במקביל יהיה בארה"ב המלך חוסיין למטרות ריפוי אך גם כדי לקיים מספר שיחות מדיניות.

3. האמריקנים מבקשים להודיענו כי צרוף זמנים זה לא היה מתוכנן ולא עומדת מאחוריו כוונה פוליטית מסויימת.ארה"ב לא מתכננת to launch another "major peace initiative" בהקשר זה.

4. בראון השיב כי אנו מוטרדים בימים אלה בגין "general Egyptian posture. they begin to paint Israel again as the enemy" זוהי התפתחות המסוכנת לא רק לנו. יש לה מטבע הדברים השלכות מדאיגות כלפי חוץ וכלפי פנים. אנו מעוניינים שאספקט זה יעלה ע"י האמריקנים בשיחות עם מובארכ.

5. לואיס השיב כי אין לו ספק שהסוגייה תדון בכל היקפה. עם זאת הציע לקבל talking points שיכללו את האספקטים שאנו מציעים להדגיש והוא יבריק זאת לוושינגטון לקראת הביקור.

8

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד — 136
שגה"ס - 91

סוג
דף..... מתוך..... דפים
סוג בטחוני.....
דחיפות.....
תאריך וז"ח 1700 7 פברואר 84
מס' מברק.....

מצפ"א, ממ"ד

רצ"ב הפרק על המזה"ת והמפרץ הפרסי בדו"ח שר ההגנה לקונגרס לשנת התקציב 1985.

קבי-טל

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

(136 - פ'
91 - כ'

ע נ פ ע ב ר פ

דף..2..מתוך..9..דפים

סווג בטחוני.....

דחיפות.....

תאריך וז"ח.....

.....מס' מברק

3. Southwest Asia (SWA) and the Middle East

The political and military instabilities in SWA and the Middle East pose complex and dynamic challenges for U.S. defense planning. In response, President Reagan has steadfastly reaffirmed our commitment to protect U.S. and free world interests in the region, especially pursuit of a lasting Arab-Israeli peace and continued access to Persian Gulf oil.

In the past few years, we have dramatically improved our military capabilities for the region, primarily by enhancing the readiness and mobility of existing forces. Our programs for SWA and the Middle East continue to be the mainstay of a larger effort to revitalize our overall worldwide rapid-response capability.

(1) Southwest Asia

It is our policy to support the independence and territorial integrity of friendly countries in this politically unstable region and to prevent a further spread of Soviet domination. In addition to our interest in the security of several friendly countries in the region, the fact that one-third of the free world's oil supply is produced in SWA makes the area vital to the interests of the United States and its allies.

Although SWA is the focus of our rapid deployment planning, we presently have no agreements to station combat forces permanently ashore in the area and maintain only a limited sea-based presence there. Furthermore, political conditions and agreements with friends and allies near the region, in Europe, and elsewhere along vital lines

136 - 01
91 - 02

3/9

of communication influence the availability of transit facilities needed to support our rapid deployment strategy. As a result, many of our programs emphasize mobility and achieving access to countries en route to or near SWA.

Some of our programs for SWA have been completed, and many more are beginning to take effect. They have been very timely, for we have needed to use some of our new capabilities in the last year. For example, we have deployed AWACS aircraft to Saudi Arabia, and we supported Sudan in response to threats emanating from Libya. More recently, in response to regional concerns about an escalation of the Iran-Iraq war, we have expanded our security cooperation with the governments of several Persian Gulf states.

Our programs for the region must offer capabilities across a wide spectrum of potential conflicts. In most cases, we would provide only economic, technical, or security assistance. In other instances, we might provide military training and materiel. An overt Soviet invasion or direct military threat to our vital interests would, of course, pose a more demanding requirement for a military response that might involve the use of U.S. forces, together with the forces of friends and allies.

(2) Middle East

We support the security and territorial integrity of Israel and other friendly nations in the Middle East region. In contrast to our SWA programs, which are focused on improving our capability to provide rapidly deployable combat forces to protect our interests in the region, our efforts for the Middle East are oriented more toward providing security assistance and economic support. This is especially true in the case of Israel, whose military forces are sufficient to provide for its own territorial defense.

Sometimes, however, it has been necessary for the United States to provide direct military assistance to countries in the Middle East. During the current crisis in Lebanon, we have deployed U.S. Marine Corps units as elements of the multinational peacekeeping forces there. Further, in order to protect our Marine positions ashore, the U.S. Navy has provided naval gunfire and tactical air support from the eastern Mediterranean.

b. Command Structure and Forces

In January 1983, we created the United States Central Command (USCENTCOM), with headquarters at MacDill Air Force Base, Florida. This is our first new geographic unified command in more than 35 years. Its establishment highlights the importance we place on being able to deter or oppose Soviet aggression in the region.

While, in principle, most of our general purpose forces could be used for rapid-response missions, we have identified a certain number of units that could readily be allocated to USCENTCOM for this purpose. These units are shown in Table III.F.2. Later in the five-year planning period, as we improve our ability to move forces rapidly and provide adequate support, the number of ground units will be gradually expanded.

During peacetime, many of these combat units are assigned to the U.S. Readiness Command for purposes of training. Since they represent some of our most mobile and ready forces, they are available on a

136 p1
91-62

priority basis to the Commander-in-Chief, USCENTCOM (USCINCCENT) for his SWA mission. They are also available for rapid deployment missions in other regions.

Table III.F.2
Combat Forces Available to USCENTCOM

Army
1 Airborne Division
1 Airmobile/Air Assault Division
1 Mechanized Infantry Division
1 Light Infantry Division
1 Air Cavalry Brigade

Marine Corps
1⅓ Marine Amphibious Forces[a]

Air Force
7 Tactical Fighter Wings[b]
2 Strategic Bomber Squadrons[c]

Navy
3 Carrier Battle Groups
1 Surface Action Group
6 Maritime Patrol Air Squadrons

[a] A Marine Amphibious Force Typically Consists of a Reinforced Marine Division and a Marine Aircraft Wing (Containing Roughly Three Times as Many Tactical Fighter/Attack Aircraft as an Air Force TFW).
[b] Includes Support Forces, Does Not Include 3⅓ TFWs Available as Attrition Fillers.
[c] These Bombers and Associated Reconnaissance, Command and Control, and Refueling Aircraft Make Up the Air Force's Strategic Projection Force.

We recently established a small forward headquarters element (FHE) afloat with our naval Mideast Force in the Persian Gulf. As regional countries increase their interaction with USCENTCOM, we would expect to transfer more functions to the FHE.

c. SWA Regional Requirements

No matter where outside Europe we might send our rapid deployment forces, the problems they would face are likely to be quite different from those posed by a NATO/Warsaw Pact contingency. The forces would probably have to operate in distant theaters characterized by little or no regional U.S. presence, an inadequate infrastructure (e.g., limited road, rail, air transport, and communications networks), and a harsh climate or difficult terrain. Requirements for SWA are prime examples of the types of considerations we must incorporate into our rapid deployment strategy and programs.

Today, our peacetime presence in SWA is limited primarily to sea-based forces in or near the Persian Gulf. Therefore, we must be able to project additional forces very rapidly to this distant region and adequately sustain them in combat. Meeting these objectives will require:

-- Responding promptly to warning signals;

-- Developing mobility capabilities to deploy forces rapidly to and within SWA over extended air and sea lines of communication and to sustain them in combat;

136 - P'
91 - CP

5/9

-- Gaining approval for and developing land-based prepositioning sites;

-- Obtaining both overflight rights and en route access from several additional countries;

-- Securing lengthy air and sea lines of communication to sustain combat operations;

-- Obtaining access to and improving selected airfields and seaports in the theater;

-- Obtaining additional host nation support agreements with countries en route to and in SWA;

-- Improving our cargo loading and unloading capabilities to compensate for the lack of local infrastructure and trained personnel; and

-- Tailoring support (e.g., water, medical, communications, and transportation) for unique and austere combat operations.

The FY 1985-89 program responds to each of these challenges.

d. Key FY 1985-89 Program Initiatives

We have made an impressive start toward accomplishing our goals in SWA. The FY 1985-89 program supports and builds on existing efforts -- and in some cases adds critical new capabilities for the region. We must continue to give these programs high priority if we are to sustain our momentum and capitalize on the success of our earlier efforts.

(1) Command, Control, Communications, and Intelligence (C^3I)

A secure, survivable C^3I network is essential for conducting military operations in any theater, and it is one of our highest priorities in SWA, given the enormous area for which USCINCCENT is responsible. Communications facilities in SWA -- unlike those in other, more "mature" theaters -- are practically nonexistent, except in a few urban areas. We must procure communications equipment that is capable of operating over long distances, resistant to jamming, and easily transportable -- a formidable and costly task. We are requesting $240 million over the next five years to procure mobile, deployable C^3I equipment that will initially be stored in the United States, ready for rapid deployment to the region if needed.

Our plans call for establishing three major communications "nodes" at appropriate locations over FY 1985-89. In the interim, we will rely on our Joint Communications Support Element (JCSE) capability (which must also support other unified commands) and the C^3 capability provided by a Deployable Field Headquarters (DFH) to be operational in the next few years.

(2) Access and Improvements to Regional Facilities

We have reached formal agreement with several nations, and are pursuing negotiations with others, for permission to preposition materiel, to use regional facilities during crises, and to conduct routine training exercises during peacetime. In some cases, it has been necessary to improve existing facilities and other infrastructure. Construction at these sites was initially funded in FY 1980-81.

136-01
91-02

6/9

and most of the programs are scheduled to be completed by the end of FY 1987.

Table III.F.3 shows our funding requirements for military construction projects in countries where we have, or expect to gain, access.

It is important to emphasize that we are not creating new U.S. bases, per se, in SWA. Rather, we are improving existing host nation facilities that we might use to support U.S. forces in the region and are arranging for prompt access when needed.

Table III.F.3

Military Construction Funding for SWA-Related Facilities a/
($ in Millions)

Location	FY 1980-84 Appropriated	FY 1985-89 Programmed
Egypt (Ras Banas)	55 b/	--
Kenya	58	--
Oman	253	198
Somalia	54	--
Other	451	54
Total	871	252

a/ Does not include planning and design costs.
b/ FY 1984 Supplement Request.

Egypt has offered access to its facilities, including the strategically located base at Ras Banas on the Red Sea. The Egyptians are upgrading the airfield and port at Ras Banas, and we expect to build more facilities that would be unique to potential U.S. operations at that location. Once construction is completed, access to Ras Banas in time of crisis, when mutually agreed to by Egypt and the United States, would allow us to deploy forces to SWA or the Middle East much sooner than if we had to wait until we could directly enter the affected country. Apart from participating in routine exercises with Egyptian forces, however, we will maintain no military presence in Egypt in peacetime.

We have reached an agreement with Oman permitting us to improve, subject to the prior approval of the Omani government, selected facilities in that country for our use, primarily during crises but also in peacetime. Planned improvements include upgrading runways, taxiways, and aprons; constructing support facilities for personnel and maintenance; and preparing some locations for possible prepositioning ashore. Omani facilities are very important for extending sea control, basing tactical aircraft, staging ground forces, and supporting naval forces.

We have relatively small but important construction projects nearing completion in Kenya and Somalia. Kenya has allowed us to use its airfield and port facilities at Mombasa. This port is useful for maintaining and refueling ships, including aircraft carriers, and offers one of the few locations in the region for crew rest and liberty. Somalia has allowed us to use its seaports and airfields at Mogadishu and Berbera.

136-R'
91-GP

7/9

(3) Exercises and Training

Our ability to conduct combat operations in SWA or elsewhere is enhanced by combat exercises in and outside the theater, as well as through communications and logistics exercises and wargaming. Through such activities, we have already learned critical lessons. Because we believe they are essential for operational readiness -- as well as to demonstrate U.S. resolve in SWA -- we plan to continue a wide range of exercises in the SWA region. Our exercise program has been well received by many SWA nations and, as a result, should enjoy wider participation in the future.

Our most recent SWA exercise was Bright Star 83. This exercise lasted about 30 days and involved some 5,500 U.S. troops operating in four countries. In Egypt, our tactical air and airborne forces conducted field training and air-defense maneuvers with Egyptian troops and air-defense forces. In Sudan, we airdropped Army rangers for combined operations with the Sudanese Army. Our Marines practiced amphibious operations in Somalia.

(4) Intertheater Mobility

The intertheater lift programs planned for FY 1985-89 will significantly improve our ability to project forces into all theaters, particularly Southwest Asia. Airlift enhancements will more than double our ability to move forces -- primarily air defense and light Army units -- rapidly to this area. The Maritime Prepositioning Ship program will provide our first rapid-response capability for a heavy, division-sized Marine force. Our increase in government-controlled shipping will add the capability to move a two-division corps by sea, with one of the divisions moving on fast sealift. The Projection Forces chapter provides further details on these intertheater mobility enhancements.

a. Security Assistance

More than one-half of the $5.1 billion we are requesting for Foreign Military Sales (FMS) credits in FY 1985 will go to countries in the SWA/Middle East region, and all "forgiven" credits will be for Israel ($1.4 billion) and Egypt ($1.175 billion). More than half of the U.S.-provided Economic Support Funds (ESF) will be applied to further our economic and foreign policy objectives in the region. Table III.F.4 summarizes our major security assistance programs, by country and type of assistance.

The program for Israel will help that country defend itself against any combination of regional threats and ease the burden of its enormous defense effort. The program for Egypt continues our support for that nation's long-term military modernization plan, which includes a transition away from increasingly obsolete Soviet equipment.

The program for Jordan will remedy major deficiencies the Jordanian armed forces face in countering the growing Soviet-supported Syrian military buildup. The programs for Oman, Somalia, and Kenya complement our agreements for access to facilities in those countries and will help those governments cope with threats from neighboring states. Our substantial program with Pakistan contributes for the third year to a multiyear modernization plan necessitated by the Soviet invasion of neighboring Afghanistan. The program for Morocco supports U.S. efforts to help that country modernize its armed forces,

136 - P' 8/9

91 - G

and the program for Tunisia will help it resist Libyan-supported threats to its internal security.

These security assistance programs are provided on both a repayable-loan and grant basis. We also anticipate continuing requests from other countries, such as Saudi Arabia and the United Arab Emirates, to help modernize their armed forces through direct cash purchases of military equipment and services, including construction.

Table III.F.4

Major Funded Programs, FY 1985
($ in Millions)

Country	FMS Credits	MAP Grants	International Military Education and Training Program	Economic Support Funds
Egypt	1,175	--	2.00	750
Israel	1,400	--	--	850
Jordan	95	--	2.00	20
Kenya	--	23	1.80	55
Lebanon	15	--	0.80	20
Morocco	10	40	1.70	15
Oman	45	--	0.10	20
Pakistan	325	--	1.00	200
Somalia	--	40	1.25	35
Sudan	--	69	1.70	120
Tunisia	50	15	1.70	3
Yemen Arab Republic	--	10	1.50	--

f. Host Nation Support and Prepositioning Contingency Support

Our negotiations and plans for obtaining host nation support in SWA must consider the differing strategic priorities and perceptions of nations in that region; the absence of indigenous integrated command structures and common operational concepts; and the long lines of communications, large geographic barriers, political instabilities, economic uncertainties, and strong cultural biases that are prevalent. No nation in SWA is a formal ally of the United States, and all are wary of perceived superpower insensitivity to their sovereignty.

These problems, while formidable, are not insurmountable. We have approached several SWA countries with requests for host nation and contingency support and prepositioning of U.S. materiel. We have achieved some successes in this area, and we will be continuing discussions in the future.

To the extent that host nation support and prepositioning can be provided by regional nations during a contingency, our limited intertheater lift assets could deliver more combat forces and equipment during the critical early days of a deployment.

g. Allied Support and Cooperation

Many of our friends and allies have long experience -- and, in some cases, still maintain a presence -- in SWA. France, for example,

136 - A'
91 - CP

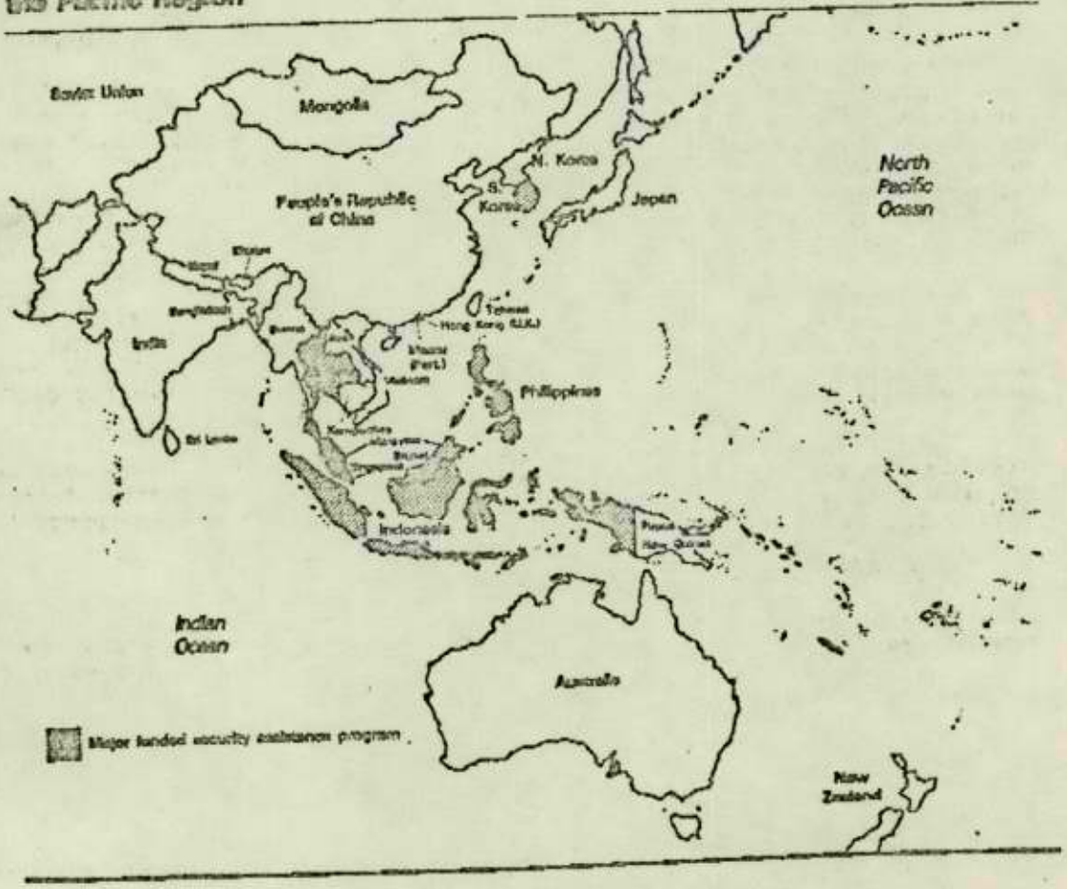
9/9

has naval and tactical aircraft facilities in Djibouti that could help keep the Bab el Mandeb Strait open in a conflict. Similarly, the United Kingdom has provided military personnel to assist the Sultan of Oman's armed forces, and has made arrangements for our using and improving its facilities at Diego Garcia. Furthermore, the United Kingdom and France routinely deploy forces to the region. Depending on the situation, allied support and cooperation could be helpful in the event of a contingency.

France, Italy, the United Kingdom, the Netherlands, and Norway have also participated in multinational peacekeeping forces in the Middle East. European allies have provided en route support to U.S. forces deploying to SWA for exercises or other missions. Finally, we and our NATO allies are studying ways for the allies to compensate in Europe for any diversion of U.S. NATO-oriented forces to SWA in the event of a serious crisis in that region.

4. East Asia and the Pacific

Chart III.F3
East Asia and the Pacific Region



שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:המשרד

ט ו ם ס	מ ג ר ק
דף...1...מתוך...8...דפים	
סווג בטחוני...גלוי.....	
דחיפות.....	
תאריך וז"ח 7.1300 פברואר 84	
מס' מברק....118....	

מזה"מ

רצ"ב עדותו של סגן מזכיר המדינה לענייני אירופה, ריצ'רד ברט
בחת וועדת מזה"ת ואירופה ב-6.2.84.
העדות מספקת ההבמקה לסיוע האמריקני ליוון, תורכיה וקפריסין.

קני-טל

[redacted]

[redacted]

GREECE

The strategic importance of Greece is well-recognized. Bordering on the Warsaw Pact, Greece would block any Pact thrust southward toward the Mediterranean through Thrace and would join with Turkey in resisting any Soviet effort to seize control of the Dardanelles. At the same time Greece is in a position to control the sea and air lanes of the Eastern Mediterranean, and is one of the several countries controlling access to the Middle East. Greece is thus a key ally on the Southern flank of NATO.

In addition to these strategic interests, our defense relationship with Greece must be placed in the broader context of a traditional friendship which is very important to the United States. It is our intention to work to deepen the understanding between our two countries. While at times we have significant differences with Greece, these must be considered in the larger context of relations between two democratic allies whose perspectives can differ but also coincide.

The most important development in our defense relationship last year was the conclusion of the new Defense and Economic Cooperation Agreement. The Agreement was formally signed September 8 and entered into force December 20 following Greek

./

118

parliamentary approval. The Congress helped make this Agreement possible by indicating its willingness to increase our security assistance program to Greece in the context of a defense relationship reaffirmed by conclusion of a satisfactory agreement. This accord provides for the continuation of the activities previously conducted in Greece on a mutually agreeable basis. The Agreement will be valid until terminated by written notice by either side, which can be given at the end of five years or thereafter. This arrangement is comparable to agreements we have with other allies. We believe this Agreement strengthens NATO, as well as benefitting the U.S. and Greece.

The security assistance we are requesting for Greece is an integral part of a close defense relationship which includes our common membership in NATO as well as U.S. use of military facilities in Greece. U.S. assistance is needed to improve capability to carry out its assigned tasks under NATO. Greece has made considerable progress in recent years, utilizing its own foreign exchange resources as well as U.S. loan guarantees. The Greek percent of GNP devoted to military expenditures is among the highest in NATO. However, U.S. assistance continues to be needed. Like other European allies, Greece is suffering from inflation, unemployment, and a balance of payments problem. The repayment terms for our military

../

assistance loans to Greece are the best available to any nation under our non-concessional FMS program.

For Greece, we propose to maintain the level of FMS funds at $500 million as was allocated for FY 1984 to permit the purchase of military equipment, ammunition and spare parts including aircraft, communications and radar equipment, and missiles. We also propose $1.7 million for international military education training [IMET] which is important to the Greek armed forces at both the professional and technical levels.

TURKEY

Our assistance program for Turkey remains one of the largest in the world, reflecting both that country's importance and its potential. We are proposing a program for Turkey identical in size to last year's proposal, but doing so recognizing that it will leave significant shortcomings, both in terms of Turkish needs and what we would like to see occur there. Nonetheless, it is a program which will permit us to continue to assist the Turks with major military modernization programs and provide an important element of assistance to their imaginative economic reforms.

../

118 5/8

Although Turkey's strategic importance has been reiterated many times to this Committee, I would like to mention it once again briefly. Turkey, with both land and sea frontiers with the USSR and Bulgaria and holding the key to Soviet access to the Mediterranean, is the anchor of the Southeast flank of NATO. In addition, Turkey shares borders with Iran, Iraq and Syria and is exploring a new, more active role in Islamic affairs. Given the impact of all three countries on current unrest in the Middle East, Turkey's potential role takes on added significance. Our dialogue and cooperation with Turkey on Middle East issues has increased significantly, based on the good and productive bilateral relationship we have developed. Security assistance remains an important basis of that relationship.

Turkey's political system is undergoing a positive transformation toward full parliamentary democracy. The government elected in November 1983 is actively developing and carrying out new and innovative policies. Municipal elections scheduled for March 25 will include all legal political parties, a further indication that movement toward full democracy remains on schedule. Having supported Turkey during the past few difficult years, as it struggled to overcome political chaos and economic bankruptcy, it is important that we continue to strongly support the new government and the return to full democracy.

../

118 6/8

Turkey's economic recovery in recent years is justly lauded as an example of how international cooperation and a committed country can overcome staggering financial problems. At the same time, the economy remains fragile and requires outside support for the next year or two. This year will be especially important. Repayment of previously rescheduled debt will add significantly to short term debt service; and the important economic reforms announced by the new government, which ultimately should increase the economy's productivity and competitiveness, will also put short term pressure on the balance of payments. Our economic support funds assistance to Turkey has decreased dramatically in recent years, but it is very important that we not decrease it further at this critical juncture.

For Turkey, our request is for $755 million in military assistance [$230 in MAP, $250 in concessional FMS loans and $275 in FMS guarantees], $175 million in economic support funds and $4 million in international military education and training funds. Some of our military assistance will continue to provide maintenance and support of aging equipment which cannot yet be replaced. The greater portion will be used for modernization of Turkish armed forces' equipment. Major programs include M-48 tank upgrade, helicopter acquisition, naval weapon procurement and continuation of the important F-16 program begun in FY-84. These are key programs which will make

../

118 7/8

major strides in helping Turkey meet NATO commitments which, in turn, contribute directly to US national defense. They fall far short, however, of enabling Turkey to overcome all of its equipment shortcomings in a reasonable timeframe.

CYPRUS

This Administration has from its very first days placed a high priority on the achievement of a just settlement. We are committed to that goal, for as long as Cyprus is divided and its status uncertain, it constitutes a humanitarian concern and remains a serious barrier to good relations between Greece and Turkey. The November 15 declaration of statehood by the Turkish Cypriots was unhelpful to the search for a fair and final negotiated settlement. We condemned the move and called for its reversal. We also supported UNSC Resolution 541, passed November 18, which also called for reversal of the Turkish Cypriot action. In January we welcomed announcements by the Turkish Cypriots of a group of goodwill measures and by the Government of Turkey of their removal of 1500 troops from Cyprus. We also responded favorably to President Kyprianou's proposed framework for a comprehensive settlement -- a proposal containing positive elements. We are now actively encouraging both sides to react to the other's proposals in a way which can lead to a comprehensive solution of the outstanding issues.

../

118 8/8

The $3 million requested for Cyprus would be applied to the existing Cyprus America Scholarship Program [CASP] which provides American university educations to young Cypriots of both communities. Cyprus is without universities of its own and CASP provides a very popular alternative to Soviet bloc study. We believe this to be a modest but significant demonstration of continuing American interest in the welfare of the people of Cyprus; as such, it constitutes a worthy complement to our diplomatic endeavors.

*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 4190

דף 1 מתוך 1
עותק 9 מתוך 26 סודי ביותר

אל: המשרד, נר: 145, מ : וושינגטון
דח: מ, סג: מ, תא: 070284, זח: 1900
נד: הוצאת המרינס

סודי ביותר/מידי

ממנכ'ל .מצפיא.

הנדון : הוצאת המרינס.

בידוע הודיע הנשיא זה עתה את ההודעה המתוכננת.
נקודות להדגשה:

1. הנשיא ציין במפורש שהשמוש בכח יהיה בהתאם ל-''מנדט הנוכחי''.
2. ההבטחה לסייע לכוחות הלבנוניים תהיה רק באשר ''ממשלת לבנון תוכל TO RECONSITITUTE ITSELF ''
3. הנסיגה לאוניות תחל '' SHORTLY ''.

רובין סיפרה שמי שלחץ כל הזמן להוצאת ההודעה היה הפנטגון ובאשר הודלף תוכן ההודעה (להערכתה ע'י אנשי הפנטגון) הוחלט בבית הלבן לצאת מיד עם ההודעה . הדבר היה בניגוד להמלצתו של רמספלד.
העירה גם שאנו צריכים להביא בחשבון שארצות הברית תפעל גם בנושא הסכם ה-17 במאי בהתאם לשיחת לואיס-ממנכ'ל.
סיבל.=

תפ: שהח,רהמ,שהבט,מנכל,ממנכל,ר/מרבז,רם,אמן,מצפא,
רובינשטיין,קידר,לבנון

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

טלגרם

דף 1 ....מתוך....1 דפים

סו . בטחוני...קנדי....

דחיפות.....מיידי.....

תאריך וז"ח..7.1635.פברי 84

מספר יוצא מס' מברק...1140.....

אל :- ממכ"ל,
רובינשטיין
מצפ"א

משיחה עם קוזאק :-

שאלתיו לגבי הגבלות משפטיות על שימוש אמריקאי באש להשתקת ירי ארטילרי על בירות.
לדבריו יש להם 2 טיעונים משפטיים :-

1. הטיעון שהשתמשו בו לגבי הירי שלהם וסוק אל גרב לפיו השתלטות על הכפר היתה מהווה "איום עקיף" על כוחות המרינס ולכן נאלצו להשתמש בכח למנוע השתלטות כזו.
2. החלטה הקונגרס מאפשרת להם להשתמש בכח להגן על U.S Personnel. ועל אנשי הכר"ל.

דהיינו, ביטוי זה ניתן לפרש כמאפשר להם להשתמש בכח להגן גם על השגרירות וכי השתלטות שיעים או דרוזים על חלקים מבירות מהווה סכון לגבי שלום השגרירות. בעיה בטיעון זה הינה שבעבר השלימה ארה"ב עם לותמה באיזורים שונים של בירות בטענה שאין הדבר מהווה סכון לשגרירות.

הערכתו הינה שחוזק הטיעון המשפטי חלוי אך ורק ברצון הדמוקרטים לצאת למאבק בנושא. אם ירצו להאבק בממשל ברור שיוכלו לטעון במידה רבה של סבירות כי הממשל פועל בניגוד לרוח החלטת הקונגרס בדבר מנדט המרינס.

סיפר גם ששקלו אפשרות של נקיטת עמדה עקרונית לפיה אין לקונגרס כל סמכות לכפות מנדט על המרינס אך החליטו להימנע מעימות חזיתי עם הקונגרס בשלב זה.

ס י ב ל

שיחה היתה שיחת נפש ארוכה וגם פיוס קיבר למען רובינשטיין

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ט ל ג ר ם

דף...נ..מתוך....נ.דפים
סווג בטחוני..סודי.....
דחיפות.....מיידי.....
תאריך וז"ח.1705.7.פברי 84
מס' מברק.....139.....

אל :- ממכ"ל - מנהל מצפ"א - מזתי"ם

לבנון - קונגרס : תמונת מצב

1. באופן פרדוכסלי קיבל הקונגרס "באנחת רווחה" את התדרדרות המצב בבירות. אי קבלת החלטה עד כה מנעה מהממשל את היכולת להטיל על הקונגרס לפחות חלק מהאשמה להתפתחויות השליליות בבירות. ברור שעד סוף השבוע לא תתקבל כל החלטה והקונגרס שיוצא לחופשה יחזור רק ב-22.2 לעבודה סדירה.

2. גם מסיבה זו וגם מסיבות אחרות נמשכה ההתרוצצות בקרב הדמוקרטים עצמם. הרב נוטה, להערכתי, ללכת אחרי הספיקר אולם יש לא מעטים שאינם נוטים להרחיק לכת בהתקפה על הממשל. הדבר אמור לגבי הדמוקרטים השמרנים מהדרום ודמוקרטים אחרים ביניהם יהודים הקשובים יותר ל"קו הישראלי". בנפרד הצעת ההחלטה של סולארז המשקפת את הנטיה למתן את הצעת ההחלטה של הדמוקרטים.

3. יחד עם זאת נחוש הספיקר בהחלטתו להביא לקבלת החלטה של הקונגרס והיום כבר ביטא זאת בפומבי. אגב, הספיקר לא היה "מאושר" מפעולתו של איפא"ק שתמך במניעת קבלת החלטה ונראה כפועל נגד אישור הצעת ההחלטה הדמוקרטית בבית הנבחרים.

4. פיירבנקס בא היום אתה"צ לתדרך (בפורום סגור) את חברי ועדת החוץ של בית הנבחרים ולא הצליח לשנות את השקפת עולמם. הוא לא פרט באילו מהלכים נוקטת ארה"ב ורק ציין כי בהתייעצויות שקיים היום עם שגרירי צרפת בריטניה ואיטליה לא נשקלה האפשרות של הוצאה מיידית של הכר"ל אם כי להוציא הצרפתים יש למשתתפים בעיות בדעת הקהל. לדבריו של פיירבנקס ההליט ג'ומאייל שלא להפעיל את הצבא בצורה רצינית משום שאין הוא משוכנע בנאמנותו המלאה. זו גם היתה הסיבה שהוא לא הורה לצבא לקגור את שביל ההסתננויות לבירות. פיירבנקס מעריך את העריקות ב-2-10 אחוז ואומר שבסה"כ הטיבות 6 ו-9 לא התפוררו. את מספר לוחמי הרחוב מכל הסיעות הוא מעריך ב-5000-6000 וביניהם אנשי אש"פ מנאמני אבו-מוסא. לדבריו לא היתה מעורבות סורית פעילה אך ממקור בוועדת החוץ של הסנט שמעתי כי לפחות שלושה סוריים נהרגו בקבר שמעון וכי הסורים השתמשו בארטילריה. פיירבנקס אמר שיש כמובן לחץ להגיש הסכם ה-17.5 כקרבן אך לדבריו הדבר לא ישנה המצב כי אחרי הביזה זו תבוא תביעה או תואנה אחרת. הוא רמז שיש הרהורים על מחליפים אפשריים לג'ומאייל והזכיר בין השמות המסורתיים גם את הרמטכ"ל.

פיירבנקס אמר שהיו פניות לבנוניות לישראל לעזרה אך להערכתו לא צפויה התערבות ישראלית.

ע.ר.ן

עופס מברק צפון

דפים 2 מתוך 1 עמ'

סודי מיידי

0319-142

25-ביול

מצפ"א

וושינגטון

הרצל ענבר - ניו יורק

שיחת מועדון הנשיאים עם מקפרליין

1. השיחה נתקיימה אתמול בוושינגטון. העיתוי על פי יוזמת מקפרליין נמשכה כשעה ולצדו השתתף רק עוזר אחד.

2. לנציגי המועדון הצטרפו גם שלשת הרפובליקנים FOX, KLEIN ו-SACKS על פי הזמנה ישירה של מקפרליין.

3. מקפרליין פתח בציינו הנקודות כדלקמן: א. רייגן מיחס קדימות ראשונה לשני נושאים: פירוק הנשק הגרעיני ושלום במז"ת. לגבי מז"ת - לא יהיה שלום כל עוד נמשכות ההתחלויות. חוסיין לא יוכל להצטרף לתהליך שלום במצב הנוכחי. שמח שבישראל יש הזדוזה לעבר הכרה בעובדה זו וכי משאלי דעת הקהל מראים כי יותר ויותר ישראלים מסתייגים מהתחלויות ורוצים בשלום.

ב. עם זאת חשובה לארה"ב המלחמה בטירור והנושא תופס מקום מרכזי. בהקשר של מלחמה זו יש לראות ענינה ומעורבותה של ארה"ב בלבנון כולל נוכחות המרינס. רוצים בס"פ עם אותן המדינות שיש להן היכולת להלחם בטירור ובינהן ישראל ואולי ארה"ב שגתה בכך שלא שיתפה פעולה עמנו בעבר.

ג. המצב בלבנון חמור אך אולי מעז יצא מתוק ותיוצר הזדמנות להרחיב בסיס הממשלה.

ד. עושים כל המאמצים לצרף את חוסיין לתהליך השלום וטבוריים כי לעראפת עשויה להיות השפעה חיובית בכוון זה.

ה. מקבלים בברכה חזרתו של מובארק לעולם הערבי ובהתיצבותו במוקד הגוש המתון. הוא חזר לעולם הערבי מבלי לוותר על התחייבויותיו הקודמות.

ו. מצפה שהארגונים היהודיים יפעלו בקונגרס למען השארת המרינס. הוצאה הפוזה תהיה הרת אסון.

2/...

ז. השארת המרינס חשובה לא רק בגלל המלחמה נגד הטירור אלא גם מפני שהוצאתם עלולה לגרום התלקחות סורית-ישראלית.

ח. ביקר לא לעלות בקונגרס ענין העברת השגרירות לירושלים. מקובל שנושא ירושלים צריך להפתר רק בסוף תהליך השלום. אם יועלה כעת, יאלץ הממשל להתנגד ולעמוד בפני מצב בו איננו רוצה, היינו; התנגדות פומבית להצעה.

4. א. בפרק השאלות נאמר לו כי אם הצהרת חטן מפי מובארק נכונה - הרי אי אפשר לסמוך על הסכמים תהומים עם הערבים וישראל תצטרך להזהר שבעתיים במהלכי בעתיד. מקפרלין הסתפק בתשובה כי רשם ההערה לפניו.

ב. לטענה כי יש סתירה בעליל בין מלחמה בטרור לבין התקרבות לעראפת וכי ישראל והעולם היהודי לא יקבלו זאת השיב כי זו נקודה חשובה.

ג. נשאל על ידם הפרישה הירדני ובמיוחד לשם מה דרוש לירדן ציוד גישור. השיב כי כ [illegible] לשעבר לא היה דואג והיה עובר הירדן ברגל אך אילו היה ישראלי היה דואג יותר מהכוונה לפטור טילי סטינגר לירדנים.

ד. מאחר והפניה בנושא פעילות האירגונים בקונגרס למען השארת המרינס היתה צפויה, תודרך ברמן להשיב כי אין זו בעיה ישראלית ישירה - אך נובח ההתפתחויות האחרונות בלבנון העדיף ברמן להשיב כי "הנושא חשוב, ידוע לאירגונים והוא בטוח שהם ינהגו כאמריקנים המבינים חשיבות המצב".

5. במהלך הפגישה קיבל מספר פעמים "פתקאות אדומות" (בייגו קריאות מה[illegible]) כולם התרשמו כי הנשיא מטפל אישית בהתפתחויות האחרונות בלבנון.

6. הנציגים הרפובליקנים התבטאו בהחלטיות נגד תליית תקוות בערפאת וכן הביעו ספקות לגבי התבונה שבדרישת ויתורים מישראל כל עוד יש ספקות אפילו לגבי העמדה המצרית.

הנ"ל כפי שדווח לי על ידי הלמן.

ענבר

ענבר 7.2

שים לב שהם מדגישים גם בגלוי שהם מצפים לשמוע מהם [illegible]

27

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

טלפקס מברק

דף 1 מתוך 2 דפים

טווג בטחוני גלוי

דחיפות .....

תאריך וזייח 7 1300 פברואר 84

מס' מברק 119

מצפ"א, ממ"ד, מזת"יים

רצ"ב קטע מעדותה של גבי פורד (A.B.C.) המפרט את סכומי הסיוע הכלכלי המבוקשים ע"י הממשל בשנת התקציב 85.

קני-טל

2/2

PROGRAM SUMMARY
(In millions of dollars)

	FY 1983 Actual	FY 1984 Estimated	FY 1985 Request
MIDDLE EAST			
Egypt ESF	750.0	750.0	750.0
Israel ESF	785.0	910.0	850.0
Jordan ESF	20.0	20.0	20.0
Lebanon ESF	150.0 1/	-	20.0
Oman ESF	15.0	15.0	20.0
Yemen DA	28.1	27.5	30.0
Sub-Total Middle East	1748.1	1722.5	1690.0
ESF	1720.0	1695.0	1660.0
DA	28.1	27.5	30.0
EUROPE 2/			
Cyprus ESF	15.0	15.0	3.0
Portugal ESF	20.0	40.0	80.0
Turkey ESF	285.0	138.5	175.0
Sub-Total Europe	320.0	193.5	258.0
ESF	320.0	193.5	258.0
REGIONAL			
DA Regional Activities	4.4	3.8	3.0
ESF Regional Activities	12.5	14.0	15.0
(Reg. Cooperation)	(5.0)	(4.5)	(5.0)
(West Bank/Gaza)	(6.5)	(8.5)	(9.0)
(Proj. Dev./Support)	(.5)	(.5)	(.5)
(Reg. Environment)	(.3)	-	-
(Reg. Population)	(.2)	(.5)	(.5)
Sub-Total Regional	16.9	17.8	18.0
DA	4.4	3.8	3.0
ESF	12.5	14.0	15.0
Near East Total 3/	2085.0	1933.8	1966.0
ESF	2052.5	1902.5	1933.0
DA	32.5	31.3	33.0

1/ Supplemental appropriation covering FYs 1983 and 1984
2/ Excludes $12.0 million ESF for Spain, requested and administered by the State Dept. (FYs 83-85).
3/ Does not include other programs (i.e., disaster relief)

טופס מברק צפון

דפים 4 מתוך 1 עמ'

סיווג בטחוני: שמור

עדיפות: מיידי

תאריך ושעה: 7.2 0719

מס. מברק: 141

גלבוע – תפוצות

הרצל ענבר – ניו יורק

כנס מועדון הנשיאים

להלן רשימת המשתתפים.

ענבר

7.2 ענבר

2/4 141

Conference of Presidents Of Major American Jewish Organizations

212 752-1616 • 515 PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10022 • Cable Address: COJOCRA

DELEGATES LISTED FOR MISSION TO ISRAEL — FEB. 11, 1984-FEB.17, 1984

AMERICAN JEWISH CONGRESS	THEODORE MANN
ANTI-DEFAMATION LEAGUE	MR. & MRS. KENNETH BIALKIN - President
BNAI BRITH	PHILIP LAX - Chairman of Int'l. Council
AMIT WOMEN	DAISY BERMAN HERBERT BERMAN
BNAI ZION	MR. & MRS. SIDNEY WIENER - President
AZF	MR. RAYMOND PATT - President
CENTRAL CONFERENCE OF AMERICAN RABBIS	RABBI JOSEPH GLASER - Exec. Dir. RABBI W. GUNTHER PLAUT - President MRS. W. GUNTHER PLAUT
CONF. OF PRES.	YEHUDA HELLMAN - Exec. Dir. AVIVA HELLMAN
	RICHARD COHEN - PRESS OFFICER JOAN REUTLINGER- STAFF
EMUNAH WOMEN	CHARLOTTE DACHS - President HAROLD DACHS MELANIE OHLBAUM TOBY WILLIG
HADASSAH	FRIEDA LEWIS - President
HERUT	MR. & MRS. ERYK SPEKTOR - President
JEWISH LABOR COMMITTEE	MR. & MRS. EMANUEL MURAVCHIK - Exec. Dir.
JEWISH NATIONAL FUND	MRS. CHARLOTTE JACOBSON - President DR. SAMUEL COHEN - Exec. Dir.

...2

3/4 141

Conference of Presidents Of Major American Jewish Organizations

212 752-1616 • 515 PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10022 • Cable Address: COJOCRA

JEWISH WAR VETERANS	HARRIS B. STONE - Exec. Dir. JOSEPH ZOLDAN - Nat'l. Commander DR. SY WEISMAN
LABOR ZIONIST ALLIANCE	MENACHEM JACOBI DR. EZRA SPICEHANDLER - President
MIZRACHI HAPOEL HAMIZRACHI	ISRAEL FRIEDMAN - Exec. Dir.
NATIONAL COUNCIL OF JEWISH WOMEN	BARBARA MANDEL - President MORTON MANDEL ADOLPH ROBISON ANN ROBISON
NATIONAL FEDERATION OF TEMPLE SISTERHOODS	CONSTANCE KRESHTOOL - President DOLORES WILKENFELD
NATIONAL JEWISH WELFARE BOARD	ESTHER LEAH RITZ - President
NATIONAL COUNCIL OF YOUNG ISRAEL	JUDITH GRUENBAUM
RABBINICAL ASSEMBLY	RABBI WOLFE KELMAN - Exec. Dir. MRS. WOLFE KELMAN RABBI ARNOLD GOODMAN - President
RABBINICAL COUNCIL OF AMERICA	RABBI GILBERT KLAPERMAN - President RAB. B. WALFISH - Exec. Dir.
UNION OF AMERICAN HEBREW CONGREGATIONS	RABBI ALEXANDER SCHINDLER - President MRS. RHEA SCHINDLER
ORTHODOX UNION	JULIUS BERMAN - President DOROTHY BERMAN DAVID FUND NORMA FUND BERNARD LEVMORE

....73

141

Conference of Presidents
Of Major American Jewish Organizations

212 752-1616 • 515 PARK AVENUE • NEW YORK, N.Y. 10022 • Cable Address: COJOGRA

WOMEN'S LEAGUE FOR CONSERVATIVE JUDAISM	BERNICE BALTER - Exec. Dir. SELMA WEINTRAUB - President
WOMEN'S LEAGUE FOR ISRAEL	MARILYN SCHWARTZMAN - President
WORLD ZIONIST ORGANIZATION	BERNICE TANNENBAUM - President ISADORE HAMLIN - Exec. Dir.
ZOA	PAUL FLACKS - Exec. Dir. HENRY SOLAN MIRIAM SOLAN JOSEPH HILLER REGINA HILLER
AMERICAN JEWISH COMMITTEE	DR. GEORGE GRUEN
JEWISH RECONST. FOUNDATION	RAB. LAVY M. BECKER - President
UNITED SYNOGOGUE OF AMERICA	JACOB STEIN JEAN STEIN JACK SCHLEIFER GERALDINE SCHLEIFER HERSCHEL BLUMBERG

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור יוצא **
**
**
**

אל: וש , נ' , נר: חורם 367, מ : המשרד
דח: ד, סג: ש, תא: 070284, זח: 1300
נד: נשק לסעודיה

שמור/דחוף

מסיבום ביקורו של הקנצלר קוהל בארץ עולים הדברים הבאים:

1. הגרמנים מעוניינים מאד למכור נשק לסעודיה ויעשו בכל יכולתם לממש
עיסקה זו, אלא אם כן יופעלו עליהם לחצים רציניים ביותר.
לחצים באלה
מרם הורגשו אצלם.

2. הגורם החשוב ביותר שעשוי להרתיעם הוא ממשלת ארהב, וביחוד הנשיא
ריגן. אנשים בפמליית קוהל אמרו זאת במפורש.

3. קוהל התרשם ממיעוט ההפגנות נגדו בזמן ביקורו בארץ וממיעוט התגובות
היהודיות בעולם. הרגשת הגרמנים היא שיצליחו להתגבר על מחאות
מסויימות
שתתעוררנה אם ובאשר יממשו את עיסקת הנשק עם סעודיה ויעברו על כך
לסדר היום.

4. ההנחות דלעיל מחייבות לנקוט מייד וללא דיחוי חוזר מייד וללא
דיחוי בפעולת מחאה והסברה רצינית לקראת ובמשך ביקורו הקרוב
של קוהל
בארהב', שיתחיל כנראה ב-3 מרס. אם הקנצלר לא יחוש בעת ביקורו
בעוצמת ההתנגדות למכירת נשק גרמני לסעודיה לא יעמוד יותר דבר
בדרכו לביצועה. להערכתנו ביקור קוהל בארהב' הוא הזדמנות
המשמעותית
האחרונה שלנו לנסות להשפיע על ההחלטה הגרמנית.

5. הגרמנים רגישים כנראה, במיוחד להפגנות. לפיכך הברחי
שתאורגנה
הפגנות מרשימות ורבות משתתפים (אך לא פרועות) במקומות בהם
יבקר
ובמקביל גם בערים אחרות בארהב' בהן קיימות קונכליות גרמניות.

6. חיובי להפעיל מועמדים ואישים פוליטיים משתי המפלגות כדי
שיביעו
התנגדותם למכירת הנשק הן בפומבי לאמצעי התקשורת והן לקנצלר
ולאישים
גרמנים אחדים. חשיבות מיוחדת יש לאלה שיש להם קירבה לנשיא.
צעדים
אחרים ונוספים תתכננו בודאי בעצמכם ובהתיעצות עם הארגונים
היהודים.

7. בשבוע הבא יפגש ממנכלי בראון עם חברי מועדון הנשיאים
העומדים
לבקר בארץ. ויבקש לתת לפעולה זו עדיפות גבוהה ודחופה חוזר
דחופה.
ממנכלי הסברה יגר יפגש לאותה מטרה עם נציגי הארגונים היהודים
שיש
להם סניפים בארץ. אתם מתבקשים לעשות אותו דבר עם ההנהגות
המרכזיות
של הארגונים וכן לתדרך כל קונכלי שיעשה זאת בתחום שיפוטו עם
הסניפים

4. Maintain regular communication with your child's school
and
teachers
Ensure consistent homework routines and study habits
at home
Attend parent-teacher conferences, school events, and
extracurricular activities to show support and
involvement
Encourage open communication about school experiences,
challenges, and successes
Collaborate with teachers to address any concerns or
issues promptly
5. Foster a positive relationship with your child's
teachers
Show respect, appreciation, and support for their
efforts and expertise
Communicate openly and honestly about your child's
strengths, weaknesses, and progress
Work together to develop strategies and interventions
to help your child succeed
Be willing to listen to their perspectives and
recommendations
6. Utilize school resources and support services
available
to students
Explore tutoring, mentoring, and enrichment programs
offered by the school
Take advantage of counseling services, special
education programs, and other resources as needed
Advocate for your child's needs and rights within the
school system
7. Encourage your child's participation in extracurricular
activities
Support their interests and talents outside of the
classroom
Help them develop leadership skills, teamwork, and
time management
Provide opportunities for them to explore different
hobbies and passions
Be supportive and encouraging, even if they don't
excel in every activity

המקומיים של הארגונים והפדרציות.

8. טיעוני ההסברה בנושא זה ידועים לכם. טיעונים נוספים והצעות
להדגשים יוברקו בנפרד.

בראון-יגר.==

חפ: שהח,רהם,שהבם,מנכל,ממנכל,ר/מרכז,רם,אמן,ממד,מצפא,
מפוצות,סופות,אירא,אירב,יגר,הסברה

טל.J36667 טלפי ושות' בע"מ FORMS

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM
ד' באדר א' התשמ"ד
7 בפברואר 1984

אורי

ט ו ד י

אל : מר ר.סייבל - השגרירות , וושינגטון
דע : השגריר- וושינגטון
מאת : נציג המשרד בשטחים
מנהל מצפ"א

הנדון : שיחתך עם קירבי
למברק 55 מ-2.2.84

1. תודה על מברקך הנ"ל. תכנו של המברק מאלף ביותר , בפרט לאור גילוי הלב מצד קירבי בדבר היעד של עידוד מנהיגות פלסטינית "מתונה" מקומית ומניעת מה שהם מגדירים כמדיניות כלכלית של ישראל המכוונת לחזק קשרים בין יו"ש לישראל - וכל הנ"ל בכסות של "איכות החיים".

2. ברצוננו לשתף אתכם במחשבות המתעוררות בתיאום הפעולות בשטחים ואצלנו לגבי התגברות התנגדות של הירדמה האמריקנית בכל הקשור ב"איכות החיים" בשטחים ופעילויות אחרות מקבילות ו/או משתלבות ולשמוע מכם הערותיכם והערכותיכם. חשוב היה גם שתרחיבו בדיווח ו/או שתנסו להשלים המידע לגבי נושאים אלה , אבל זאת כמובן מבלי ליצור רושם מוטעה אצל בני שיחכם כאילו אנו נכנסים עמם לדו-שיח בנדון מיוזמתנו :

א. מה פירוש "שבנוסף לנושא "איכות החיים" אשר מדאיג את המזכיר הוא ורודמן שמו להם ליעד לעודד מנהיגות פלסטינית מתונה". הניתן בכלל לחשוב שזו יוזמה בלתי מתואמת של רודמן - קירבי ? לדעתנו זאת אחת ממגמות היסוד הפוליטיות מאחורי המעטה השקוף למדי של איכות החיים". מה הערכתכם ?

ב. לאחר ביקור משלחת קירבי-רודמן באוגוסט הגישו דו"ח והמלצות. מה ידוע לכם עם תכנם ?

ג. כיצד הם מתארים לעצמם את המשך המאמץ האמריקני בכיוון שיפור "איכות החיים"?

ד. אנו מניחים שמחשבותיו של יוג'ין דאגלס בשאלה כיצד לטפל בנושא הפליטים הפלסטינים אינם בהכרח מחשבות המייצגות את מחמ"ד. עם זאת נבקש ברצונו של דאגלאס לשלב נושא טיפול בפליטים עם קידום פרוייקטים עבור הפליטים (כדבריו , מקומות עבודה , אוניברסיטאות וכו') ובכך "להתיישר" עם הקו של מחמ"ד בדבר "איכות החיים". האם זו גם הערכתכם ?.

ה. מהדיווח שהעביר ארציאלי על פגישת פלטן עם מנכ"ל משהב"ט ומתאם הפעולות בשטחים (19.1) - פגישה שהוצגה ע"י פלטן כהמשך טבעי לתהליך שהחל בעת

2./...

ס ו ד ר

ביקורם האחרון של רה"מ ושהב"ט בארה"ב ובעקבותיו של מתאם הפעולות בשטחים - נוכחותם בהמשך המאמץ האמריקני של מחמ"ד לגבי הפרוייקטים באמצעות הסוכנויות הוולנטריות ובקשותיה של מחמ"ד לקבל הסברים לסיבות שלא אישרנו פרוייקטים מסויימים ולהחיש טיפול באלו שטרם נתנו לגבהן תשובות. מה מקומן של הסוכנויות הוולנטריות בתכנית "איכות החיים" ומה הציפיות האחרים ? זאת בנוסף למאמץ מחמ"ד לדחוף את "אגודת הפיתוח הערבית" (המוגדרת ע"י פלטן כהשקעה אישית של אנשים פרטיים מחד ושילוב התושבים בבניית עתידם מאידך) שיתכן ופרושו השתלבות הדרגתית בתחומי חיים רבים ביש"ע כולל הכשרת הקרקע , מפעלי פיתוח , מים, עיריות וכיו"ב , ובנוסף לעידוד יזמים מקומיים ומוסדות פיננסיים מקומיים.
היש אימותים נוספים לכוונתם לקדם בנקים בשטחים בסיוע אמריקני או אף סניפים של בנקים אמריקנים (ר' דיווחנו בנדון) ?

ו. וודאי שמתם לב שבפגישה הנ"ל שקיים פלטן הוא אמר שאושרו עקרונית הצעות הפרוייקטים שהגיש מתאם הפעולות בארה"ב (בסך כולל של 170 מ' דולר) . לתיאום הפעולות בשטחים ולנו נדמה שהטקטיקה של מחמ"ד כיום היא שכל הצעה נגדית שישראל מציעה במגמה להוריד האמריקנים מהמאמץ הקרוי "איכות החיים" מאומצת על ידם (בעקרון , כצעד טקטי, מבלי שהדבר יחייבם) ובלבד שהדבר ישמש כמנוף בידם בתקווה שאח"כ יוכלו לכוונה בכיוון הרצוי להם. האם זו גם הערכתכם ?

ז. מגיעות ידיעות על רצון מדינות הקהילה האירופית - שבא גם לידי ביטוי לאחרונה בכנס מומחי מז"ת של ה-10 ולאחריו בכנס המנכלי"ם במדיניים בינואר 84' - "לעשות משהו למען האוכלוסיה הפלסטינית בשטחים" וכן להגביר הסיוע לשטחים וכי פעולתם אמורה להיות בלתי תלויה ובלתי קשורה לשלטונות ישראל. לפי מידע רגיש - אחת המחשבות אצלם היא לתעל סיוע דרך "המועצה לפיתוח כלכלי חברתי של הפלסטינים" שעסוסה מייצגה.
קיימת גם המלצה שנציגי הקהילה וחברותיה ישתמשו להבא בהזדמנויות שונות כדי לבקר בשטחים ולקיים מגעים עם מנהיגים מקומיים. באיזו מידה קיימים קורלציה ואולי מידה מסויימת של תיאום הדדי עם האמריקנים - בנוסף לדחיפה הירדנית והמצרית לאחרונה את האירופאים להגביר פעילותם ביש"ע.

ח. ידוע לנו על פעילות (ומגעים לגיוס כספים) ענפה שמקיים עסוסה בארה"ב בנוסף לאירופה - עם הבנק העולמי וגורמי מימשל (מחמ"ד ו-AID) וקונגרס , בנקים מסחריים וקרנות שונות (קרן פורד למשל) . בדיפ' תמצאו סקירה מפורטת מראציאלי על כל השתלשלות היוזמה של עסוסה והסתייגויותינו ממנה. למרות ההערות המלוות נימה של הסתייגות כלפי עסוסה ששמענו גם משגארה"ב כאן וגם ממשלחת קירבי-רודמן, הננו מתרשמים שיש כאן פעילות מקבילה ו/או משולבת. התוכלו לשפוך אור על תמונה זו ?

3./...

ס ו ד י

ט. ולבסוף לנקודה המרכזית : יש מי שטוען שתכנית "איכות החיים" מכוונת לקידום "תכנית רייגן". גם המאמץ הירדני המחודש כלפי יר"ש (המוצא אגב , ביטויו , בין היתר, גם בפנייה ירדנית למזכ"ל או"ם להיות משולבת ופעילה יותר בפעילות סוכנויות או"ם ביר"ש ובפנייתו המלך לשולץ להענקת כספים לירדן עבור פעילות כלכלית ביר"ש). התוכלו להוסיף מידע והערכות על המתרחש בין ארה"ב וירדן בהקשרים הללו ?

ב ב ר כ ה ,

מ.ארציאלי א.בנצור

העתקים : המשנה למנכ"ל
סמנכ"ל מז"ת
היועץ המשפטי
מנהל לשכת המנכ"ל
ראש המרכז למחקר
מתאם הפעולות בשטחים

31

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: שמישראל וושינגטון

דף 1 מתוך 4 דפים

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחיפות: בהול

לשימוש מח' הקשר: תאריך וז'ח: 071730

מס. מברק: 194

רוזן.

להלן דיווח מפגישת ממנכ"ל - לוואיס שנערכה היום - 7.2.84:-

(קשר נא העבירו הרצ"ב)

לשכת בר-אורן

שרון רוזן שהגיש מנט אלס מלפני רמצ רם שומן רחדר לבמן
רומיינשטיין

תאריך: 7.2.84 השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

ירושלים, ד' באדר התשמ"ד
7 בפברואר 1984

סודי ביותר

194 2/4

פגישת ממנכ"ל -לואיס

משה"ח 7.2.84

נוכחים: כריסטופר רוס , יצחק ליאור

לואיס ביקש לשוחח עמנו על הסכם ה- 17/5 בהקשר להתפתחויות האחרונות בביירות.

תאר בראש ובראשונה את הרקע כדלקמן:

א. ממשל ארה"ב נחוש לעמוד לצד אמין. ישנה הנחייה נשיאותית לשנות את ה- rules of engagement של הנחתים. הדבר נמסר ללבנונים אמש מאוחר בלילה.

ב. לאמין שתי בעיות קיומיות: יכולתו לשרוד מבחינה צבאית ויכולתו לתפקד מבחינה פוליטית (היינו, להקים ממשלה או ביתר דיוק למצוא ראש ממשלה סוני).

ג. ארה"ב יוצאת מתוך הנחה שישנה הסכמה בינה לבין ישראל בדבר הצורך לשמור ולקיים את ממשל אמין (בהערכה שכל אלטרנטיבה ברגע זה, אם בכלל ניתן לחזות אותה, גרועה יותר).

ד. הנחה נוספת היא שאנו מסכימים כי אמין נאבק נגד הסורים ואינו "מתקפל". הוא לא ויתר עד כה על הקשרים עם ישראל, לא הסכים לדרישה לבטל ההסכם ומפעיל את הצבא ככל יכולתו.

ה. דיון יסודי אמש ב- NSC (כולל התייעצות עם שולץ הנמצא בברזיל) העלה המסקנות הבאות:

1. הסכם ה- 17/5 טוב, חשוב ויש להצמד אליו.
2. יחד עם זאת כדי שאמין יוכל להרכיב ממשלה יהיה צורך לומר משהו בהקשר אליו (להלן).
3. אמין עצמו מתלבט כרגע בסוגייה זו. עדיף שלא יצא לפתע עם הכרזה משלו אלא לאחר החלפת דיעות משולשת.

2/..

194. 3/4

ו. לואיס "הרהר בקול רם" אודות כמה אלטרנטיבות אפשריות:

1. ישראל ולבנון תכרזנה כי הן החליטו to examine או re-examine את ההסכם לאור פניה של הממשל אלינו. פניה זו נעשה כביכול ע"י אמין על בסיס המנדט שקיבל על עצמו בג'נבה "לבדוק מה ניתן לעשות עם ההסכם".

2. אמין יצא בהצהרה משלו ואנו נמנע מכל התייחסות או נגיב מינימלית מהשפה לחוץ.

3. אנו נצהיר בהמשך לנאומו של אמין לאומה משלשום כי המצב דה-פקטו הוא אכן שההסכם in suspense ואנו עורכים study של האפשרויות הפתוחות בהקשר זה.

4. התייחסות פומבית שלנו למנדט שניתן לאמין בג'נבה בצורה שתקל עליו ותפתח הדרך ל deal עם רה"מ מיועד.

ז. . בראון השיב כדלקמן:

א. מסופק אישית אם נסכים לאיזו נוסחה שהיא שמשמעותה tempering עם ההסכם.

ב. הסורים קרוב לוודאי דורשים יותר מאשר הצהרה בהקשר להסכם כדי לתת אשור לרה"מ סוני מיועד לקבל על עצמו התפקיד.

ג. סוגיית ההסכם צריכה להבחן לא רק בהתייחס למו"מ הפנים-לבנוני אלא בראש ובראשונה בשני ההקשרים האסטרטגיים המרכזיים שלנו:
מו"מ עם הסורים ותהליך השלום הכללי באיזור.
קיום או אי קיום ההסכם משליך על האמינות שלנו ושל ארה"ב בכל הקשור לחתימה על הסכמים וקיומם, יש לו משמעות כלפי הסורים ותפיסתם את יכולת העמידה וההרתעה שלנו ורק במקום אחרון הוא כרוך בשאלה שעל הפרק - היינו הרכבת ממשלה לבנונית.

ד. אנו מקווים כי נהיר לאמין שהוא אינו יכול להכריז על שינויים חד צדדיים.

ה. אמין צריך לקחת בחשבון שהבעייה הקיומית שלו היא צבאית. כניעה לדרישות הקיצוניים בשאלת ההסכם עלולה לדחוף אותם להגביר את הלחץ הצבאי, ובחסותו לדרוש שרה"מ יהיה כראמה או שאמין יפנה מקומו לפרנג'יה.

ח. לואיס הגיב כי ברור שהסורים דורשים את המקסימום אולם השאלה היא מה יוכלו להשיג כאשר המצב הצבאי בשטח ישתנה. זו הסיבה ששני המהלכים, היינו: המעורבות הצבאית האמריקנית האינטנסיבית יותר (המקל) והפשרה בסוגיות הפוליטיות (הגזר) חייבים להיות משולבים ולהתבצע בד בבד.

ארה"ב היתה מעדיפה שאמין will get by ולא יגע בהסכם. ברורה לה לחלוטין המשמעות של פגיעה כלשהי במסמך זה אולם השאלה היא במקרה של אין מנוס מהו המינימום שניתן לעשות ובנזק הקטן ביותר.

3/..

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

4/4
194

ט. לואיס ביקש במידת האפשר לקבל תגובה ראשונית שלנו עוד היום. בראון הביע ספקות אם נצליח להשמיע משהו תוך זמן כה קצר.

* * *

במהלך השיחה העלה לואיס נושא נוסף : ביקורו הצפוי של מובארכ בוושינגטון.

1. מובארכ רצה להגיע לארה"ב מיד לאחר קזבלנקה בהנחה שהועידה תחליט על קבלה מיידית של מצרים. משתטריט זה לא התממש הציע לבקר בוושינגטון לאחר המסע האפריקני שלו כדי לשוחח על שאלות הסיוע, לבנון ונושאים אזוריים.

2. במקביל יהיה בארה"ב המלך חוסיין למטרות ריפוי אך גם כדי לקיים מספר שיחות מדיניות.

3. האמריקנים מבקשים להודיענו כי צרוף זמנים זה לא היה מתוכנן ולא עומדת מאחוריו כוונה פוליטית מסויימת. ארה"ב לא מתכננת to launch another "major peace initiative" בהקשר זה.

4. בראון השיב כי אנו מוטרדים בימים אלה בגין "general Egyptian posture. they begin to paint Israel again as the enemy" זוהי התפתחות המסוכנת לא רק לנו. יש לה מטען הדברים השלכות מדאיגות כלפי חוץ וכלפי פנים. אנו מעוניינים שאספקט זה יעלה ע"י האמריקנים בשיחות עם מובארכ.

5. לואיס השיב כי אין לו ספק שהסוגייה תדון בכל היקפה. עם זאת הציע לקבל talking points שיכללו את האספקטים שאנו מציעים להדגיש והוא יבריק זאת לוושינגטון לקראת הביקור.

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ממישראל וושינגטון, משהב"ט
144 193

דף 1 מתוך 7 דפים
סיווג בטחוני: סודי ביותר
דחיפות: בהול
תאריך וז"ח: 071730
מס. מברק: ____
לשימוש פח"ק

רוזן. דע: שהב"ט – לשינין בלבד.

לוואיס מסר הרגע לרה"מ את המכתב הבא מהנשיא:-
(קשר נא העבירו הרצ"ב)

בשיחה עם רה"מ בנוכחות שהב"ט פרט בפניכם את הנקודות הבאות:-
(קשר נא העבירו הרצ"ב)

דווח על מהלך השיחה נעביר מאוחר יותר.

בר-אורן

שרה רוזן מנסה מקשרת למצוא רם אמן ויגר לבוא לשיחה

תאריך: 7.2.84 השולח: ח. בר-אורן אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: ח. ק.

402/r

2/7

February 7, 1984

His Excellency
Yitzhak Shamir
Prime Minister of the
State of Israel
Jerusalem

Dear Mr. Prime Minister:

I am increasingly concerned about the deteriorating situation in Lebanon and have been considering how best to use the political and military resources of the United States to try to turn the tide there.

After long and hard deliberation, I have decided on some measures that I believe will help the Lebanese Government to meet its challenges, while at the same time improving my ability to influence the situation in Lebanon in a positive manner.

I have decided, at President Gemayel's request, to redistribute U.S. political and military resources in Lebanon, so that these resources are focused sharply on the essential tasks before us.

The United States will remain fully engaged both militarily and politically. We will continue our intensive efforts to bring all sides to the bargaining table. We will continue --and your help in this has been invaluable--to press the Lebanese Government and the opposition alike to move toward national reconciliation. At the same time, I want to deploy U.S. military resources in a way that can best help the Lebanese, without signalling a lessening in our resolve to remain engaged.

Our military efforts, in my view, can best be directed at maintaining security in the Beirut area to counter the threat from artillery and terrorism, and at accelerating our effort to expand and strengthen the Lebanese army.

Our training program to date has been highly successful; it makes sense to concentrate our efforts in this area. We will also provide a special new unit for counter-terrorism training and increase our exchange of intelligence information. The Lebanese army has proven its ability to absorb large

402/A 3/7

amounts of equipment, therefore, the supply of military equipment will be greatly increased. Finally, we will improve the army's counter-artillery capability so that the army will be better able to deal with artillery of the Lebanese opposition.

Syrian artillery, however, will remain a threat to the Beirut area. Therefore, to enhance the safety of MNF personnel, I am authorizing U.S. naval forces offshore to provide naval gunfire and air support against any units in Syrian-controlled territory firing into the greater Beirut area, as well as against any unit conducting a hostile attack directly on MNF or U.S. personnel and facilities.

In this context, I believe an adjustment can be made in the role of our Marines at Beirut airport. They are less and less a credible presence in their underground bunkers. We will, therefore, begin a phased reduction of the Marines at the airport and deploy them instead on the ships offshore. They will remain off the Lebanese coast as a mobile reserve ready for renewed operations as necessary. Units will also remain at the British Chancery and at other buildings housing U.S. diplomats to protect our personnel there.

I believe these modifications in the deployment of our forces in the MNF will lead to an enhanced LAF capability as well as decreased exposure for our MNF personnel. More important, the Syrians will now be faced with an entirely new situation indicating greater active support and a more sustainable long-term commitment to the Lebanese Government. We will, in fact, be substantially improving the LAF's ability to control Beirut and to extend the GOL's authority beyond Beirut and ultimately throughout the country.

I believe the course I have outlined offers the best means to achieve our shared ultimate objectives of a united, sovereign and free Lebanon. I want to continue our discussions on how the U.S., Lebanon, and Israel can work together to achieve these objectives.

Sincerely,

/s/

Ronald Reagan

402/1 SECRET 4/7

TALKING POINTS

-- President Reagan's letter speaks for itself. I would, however, like to emphasize a few essential aspects of the plan we envisage and for which we hope we will have your support.

-- Our revised plan is premised on several key assessments which I believe you share.

- Any long-term solution to Lebanon's problems must be based on a negotiated political settlement and not on force. Part of the purpose of the MNF is to enable this negotiating process to move forward.

- Syria, however, is blocking this negotiating process. There has been absolutely no give.

- Syrian-supported terrorists continue to infiltrate into Beirut and to threaten both the MNF and our civilians.

- Syrian artillery in the Metn continues to intimidate the Lebanese people and their government and threatens our forces as well.

- Our MNF contingents face ever-increasing risks and the prospect of continuing casualties. The U.S. contingent at Beirut airport, in particular, has been rendered the passive target of Syrian-supported terrorists, the Syrian-backed opposition and artillery from Syrian controlled areas.

- The continuing plight of the MNF has given rise to increasing domestic opposition to our policy in Lebanon. The MNF has, in fact, become the chief issue, rather than the unwillingness of Syria and its surrogates to negotiate a political settlement.

-- We have devised measures intended to break this stalemate in a practical and realistic way. Our plan has four chief goals:

1. To maintain vital western support for the Lebanese government in its efforts to achieve a negotiated settlement in the face of Syrian intransigence and intimidation.

2. To strengthen domestic support of the MNF role while maintaining the visible commitment the MNF provides to the Lebanese government.

3. To enhance the Lebanese government's ability to assume authority over its own territory and to defend itself against the dual threats of terrorism and artillery fire from Syrian-controlled territory.

SECRET

4. To convince Syria and her friends that the west will not back down in the face of terrorism, intimidation and violence.

-- There are three essential elements to our plan:

1. Redeploying U.S. ground forces.

2. Strengthening the LAF's ability to meet the security challenges it faces.

3. Providing additional security support to the Lebanese government in the event of direct Syrian challenges it cannot face alone.

-- We believe the measures we have devised in consultation with the GOL will reduce MNF risks while maintaining the integrity of the MNF mission. Our MNF military commanders will, of course, soon be consulting on this matter, but the basic steps are as follows:

- The redeployment of the marines not at Beirut airport to ships offshore would take place in phases based on an assessment of the situation. The first phase might redeploy something like 500 men from Beirut airport back to the amphibious ships, leaving about 1000 still at Beirut airport.

- The timetable for this and subsequent phases has not yet been developed and approved, but it will take full account of political as well as military considerations. Following a decision to begin the redeployment we expect that the first phase could be completed in less than a month. The subsequent phases would take place over an indefinite period and would be related to the training and equipping of the LAF build-up and other factors.

- We will also continue to provide a military unit for security of the chancery in Beirut and buildings housing U.S. Diplomatic personnel.

- The marines aboard our ships will constitute a mobile reserve which can be reinserted ashore if and when it is deemed necessary.

-- Even before the redeployment is underway, we will be stepping up our efforts to enhance the GOL's ability to defend itself. Much has already been done, but more is necessary.

-- The GOL faces three significant challenges:

1. The need to expand its territorial control.

2. The need to improve its ability to control terrorism.

3. The threat of hostile artillery from Syrian-controlled areas.

-- In order to help the GOL meet these new challenges the U.S. will be undertaking a number of specific actions:

- We are accelerating U.S. military equipment deliveries to the LAF and enhancing our training program already in effect.

- We will provide counter-terrorism/counter-insurgency training to the LAF by deploying special operations forces to act as trainers.

- We will provide additional intelligence support to the LAF by deploying to Lebanon a special communications support unit and training the LAF in communications intercept procedures and by increasing other intelligence support.

- We will improve LAF counter-battery capability by:

  - Repositioning counter-battery radar to provide enhanced capability.

  - Improving the flow of targetting information to the LAF.

  - Providing the LAF with more modern artillery ammunition.

  - Providing more counter-battery training.

  - Accelerating the delivery of more artillery.

- This will give the LAF the capability to better deal with the Druze artillery.

-- Even with this added capability, however, Syrian artillery will continue to pose a threat both to the Lebanese government and to the safety of MNF personnel. We are therefore expanding our current rules of engagement (ROE):

- We will, of course, continue as under our present ROE to fire at any unit conducting a hostile attack directly on the MNF or U.S. personnel and facilities.

- We will also continue to use U.S. ground, naval and air assets in support of the LAF, where, in the judgment of the U.S. ground commander, LAF positions controlling strategic arteries to Beirut are in danger of being overrun by hostile forces.

- However, to enhance the safety of MNF personnel, we are also granting authority to U.S. naval forces offshore to provide naval gunfire and air support against any units in Syrian controlled

SECRET

territory firing into the greater Beirut area.

-- We naturally hope that we will not have to make use of these expanded rules of engagement. That, however, is up to the Syrians.

-- We believe that these new measures we are planning will strengthen the domestic support for our policy. All parties involved will be better able to focus on the hard work of a negotiated settlement.

-- We would like to talk in greater detail with your government--possibly through the tripartite forum--on ways we can cooperate in the context of these new measures. Certain things already come to mind:

- Accelerated discussion and implementation of improved GOL municipal authority in Southern Lebanon.

- Accelerated planning for partial Israeli withdrawals including formation of a territorial brigade.

- Intensified cooperative efforts to negotiate a security plan for the Shuf, Kharrub and Shahhar, requiring continued pressure on the Druze.

- Aggressive IAF action against Palestinian elements in the mountain and the Beka'a.

- Consider neutralizing Syrian command and control center at Ayn Sawfar, if heavy Syrian/Druze shelling recurs.

- Return captured military equipment to the LAF that was supplied to GOL through FMS.

- Help U.S. impress upon Gemayel importance of taking initiative to bring Nabih Barri into the GOL fold.

-- Ideas such as these can be discussed more fully in the tripartite meetings. The thrust of these ideas is to work together to find ways to continue to pursue our joint objectives in the context of our revised military focus. We would especially appreciate the GOI looking at political, military, economic ways to further enhance support for Lebanon.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9940

יוצא בלמ"ס

אל: וש, נר: 162, מ : המשרד
דח: מ, סג: ב, תא: 060284, זח: 1830
נד: ברבות

בלמס/מידי

מצ"ב מברק ברכה של ראש הממשלה אל הנשיא ריגן.
אנא העבירו למענותו.

DEAR MR. PRESIDENT, JERUSALEM FEBRUARY 6, 1984

IT GIVES ME GREAT PLEASURE TO EXTEND TO YOU THE HEARTIEST FELICITATIONS OF THE GOVERNMENT AND PEOPLE OF ISRAEL ON THE OCCASION OF YOUR BIRTHDAY. YOUR VIGOROUS AND DYNAMIC LEADERSHIP OF YOUR OWN COUNTRY AND OF THE FREE WORLD PROVES THAT AGE IS BUT A RELATIVE TERM. IN THE YEAR AHEAD YOUR WISDOM AND YOUTHFUL ENERGY WILL BE NEEDED TO FACE THE GREAT DEMANDS AND CHALLENGES OF OUR TIMES.
WE PRAY FOR YOUR CONTINUED GOOD HEALTH AND STRENGTH.
MY WIFE AND I SEND THE WARMEST PERSONAL GREETINGS TO YOU, MRS. REAGAN AND ALL YOUR FAMILY.
YOURS RESPECTFULLY AND IN FRIENDSHIP
YITZHAK SHAMIR

PRIME MINISTER

PRESIDENT RONALD REAGAN

THE WHITE HOUSE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

WASHINGTON D.C.

U.S.A.

לשכת ראש הממשלה.===

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,רהמ,מצפא,מקס

טופס 1005 עלי 336967 וולף ושות' בע"מ FORMS

סודי ביותר

מדינת ישראל

לשכת המשנה למנכ"ל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

מס' הדיון	מס' התיק	תאריך
		6.2.84

מדיון ב(מקום/עדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

5.2.84

1. השליח (20.00)

יצחק ליאור וראובן מרחב הודיעו שהשליח מסר שברצונו להגיע עוד הלילה ארצה. לדברי דני קטריבס ברצונו להבהיר לנו שהנשיא ג'ומייל עומד כנראה למנות את תקי-אל-דין-סולח לראש ממשלת לבנון. יש להניח שפרוש הדבר שיבטלו את ההסכם, יבטלו את נציגותנו בביירות ויאלצו לפנות ערוף ל"קשר הישראלי".

לאחר התייעצות עם רוה"מ אושר בואו של השליח.

שעה 20.40

2. לואיס מסר שהלבנונים בקשו מארה"ב שתותחי הצי יגיבו לכל הפגזה שתופנה לעבר ביירות (Counter-battery Fire)..כן מסר לואיס שאלי סאלם בקר היום אחה"צ את ברטולומיאו ואמר לו שבפני אמין עומדות שתי ברירות בלבד או שיקבלו גיבוי אמריקאי וישראלי מלא, דהיינו גם גיבוי צבאי, או שיאלצו להכנע לתביעות הסוריות עם כל אשר משתמע מכך.
לואיס בקש שאם נתן שנעביר עוד הלילה אינדיקציות כלשהן לגבי תשובותינו לשלושת השאלות שהועברו לנו אחה"צ ע"י פלאטן בשם הלבנונים.

3. בשעה 02.45 בערך הודעתי ללואיס על פי הנחיית רוה"מ שתשובתנו לשאלה הראשונה (מחבלים) היא חיובית לגבי השאלה השניה שאין אנו מאמינים שלחץ על השיעים בדרום יוכל להוות לחץ כלשהוא על נביה ברי ולגבי השאלה השלישית שאנו מוכנים לנסות להפעיל לחץ מירבי על ג'ומבלט אך לגבי פעולה על חמ"ל תצטרך להתקבל החלטת ממשלה. לואיס הודיענו שעוד הלילה תתקיים ישיבה אצל הנשיא ריגן שבה יוחלט על תגובה אמריקאית לבקשות הלבנוניות ולמצב כפי שנוצר.

2/..

רושם הדברים	חתימה
.....	.....

חפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

סודי ביותר

מדינת ישראל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

תאריך	מס' התיק	מס' הדיון

מדינן ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

- 2 -

לדברי לואיס ברצונו של אמין למנות עוד הלילה רוה"מ חדש ע"מ למנוע קרע מוחלט ביגו לבין שארית תומכיו המוסלמים. וזה במיוחד לפני שהמהיגות הסונית תתכנס בדמשק ב-6 דנא.

לואיס נתח את המצב ואמר שהוא מניח שבפני אמין 3 אופציות, האופציה הסורית, האופציה האמריקאית-ישראלית והאופציה הישראלית הבלעדית, דהיינו תמיכה בלתי מסויגת בכוחות הלבנוניים והקמת מדינה נוצרית בלעדית. הערתי שאיננו חושב שהאופציה השלישית ריאלית.

כן אמר לואיס שאמין מתלבט בסוגיית קיום הסכם ה-17 למאי. האמריקאים אמרו לו שאין ביכולתם ליעץ לו לבטל הסכם שהם חשבו אותו כהסכם טוב ושהם היו עדים לו. באם ברצונו לבטל את ההסכם הרי עליו לפנות לישראל ולא לארה"ב שהיא עדה להסכם אך לא צד בו.

חנן בר-און
רושם הדברים

חתימה

חפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

אסוף:

- שמן
- חמיצ
- ק. נ. ד
- פ. אור
- פ. עבן
- ועוף מתוק רוא

סודי ביותר

מדינת ישראל

לשכת המשנה למנכ"ל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

תאריך	מס' התיק	מס' הדיון
6.2.84		

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

5.2.84

1. השליח (20.00)

יצחק ליאור וראובן מרחב הודיעו שהשליח מסר שברצונו להגיע עוד הלילה ארצה. לדברי דני קטריבס ברצונו להבהיר לנו שהנשיא ג'ומייל עומד כנראה למנות את תקי-אל-דין-סולח לראש ממשלת לבנון. יש להניח שפרוש הדבר שיבטלו את ההסכם, יבטלו את נציגותנו בבירות ויאלצו לפנות עורף ל"קשר הישראלי".

לאחר התייעצות עם רוה"מ אושר בואו של השליח.

שעה 20.40

2. לואיס מסר שהלבנונים בקשר מארה"ב שתותחי הצי יגיבו לכל הפגזה שתופנה לעבר בירות (Counter-battery Fire)..כן מסר לואיס שאלי סאלם בקר הירם אחה"צ את ברטולומיאו ואמר לו שבפני אמין עומדות שתי ברירות בלבד או שיקבלו גיבוי אמריקאי וישראלי מלא, דהיינו גם גיבוי צבאי, או שיאלצו להכנע לתביעות הסוריות עם כל אשר משתמע מכך.
לואיס בקש שאם נתן שנעביר עוד הלילה אינדיקציות כלשהן לגבי תשובותינו לשלושת השאלות שהועברו לנו אחה"צ ע"י פלאטן בשם הלבנונים.

3. בשעה 02.45 בערך הודעתי ללואיס על פי הנחיית רוה"מ שתשובתנו לשאלה הראשונה (מחבלים) היא חיובית לגבי השאלה השניה שאין אנו מאמינים שלחץ על השיעים בדרום יוכל להוות לחץ כלשהוא על נביה ברי ולגבי השאלה השלישית שאנו מוכנים לנסות להפעיל לחץ מירבי על ג'ומבלט אך לגבי פעולה על חמינא תצטרך להתקבל החלטת ממשלה. לואיס הודיענו שעוד הלילה תתקיים ישיבה אצל הנשיא ריגן שבה יוחלט על תגובה אמריקאית לבקשות הלבנוניות ולמצב כפי שנוצר.

2/..

רושם הדברים	תחימה
.....	.....

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

סודי ביותר

מדינת ישראל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

תאריך	מס' התיק	מס' הדיון
מדיון ב(מקום/ועדה)		משיחה טלפונית עם
הנושא		
השתתפו בישיבה/בפגישה		

לדברי לואיס ברצונו של אמין למנות עוד הלילה רוה"מ חדש ע"מ למנוע קרע מוחלט ביגו לבין שארית תומכיו המוסלמים. וזה במיוחד לפני שהמהיגות הסונית תתכנס בדמשק ב-6 דנא.

לואיס נתח את המצב ואמר שהוא מניח שבפני אמין 3 אופציות, האופציה הסורית, האופציה האמריקאית-ישראלית והאופציה הישראלית הבלעדית, דהיינו תמיכה בלתי מסויגת בכוחות הלבנוניים והקמת מדינה נוצרית בלעדית. הערתי שאיננני חושב שהאופציה השלישית ריאלית.

כן אמר לואיס שאמין מתלבט בסוגיית קיום הסכם ה-7 1 למאי. האמריקאים אמרו לו שאין ביכולתם לגעת לו לבטל הסכם שהם חשבו אותו כהסכם טוב ושהם היו עדים לו. באם ברצונו לבטל את ההסכם הרי עליו לפנות לישראל ולא לארה"ב שהיא עדה להסכם אך לא צד בו.

חתימה: ..... חנן בר-און ..... רושם הדברים

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

ממישראל וושינגטון

דף 1 מתוך 6 דפים

סיווג בטחוני: סודיות ביותר

דחיפות: מ"ק

לשימוש מח' הקשר

תאריך וז"ח:

מס. מברק: 161

רוזן. נתניהו. לבמעון בלבד.

להלן דיווחי עדכון מ-24 השעות האחרונות. הנ"ל לידיעתכם בלבד.

(קשר נא העבירו הרצ"ב)

בר-אורן

תאריך: 6.2.84 השולח: ח. בר-אורן אישור מנהל המחלקה: אישור המנכ"ל:

2 161 ש

סודי ביותר

מדינת ישראל

לשכת המשנה למנכ"ל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

מס' הרישון	מס' התיק	תאריך
		6.2.84

מדינן ב(מקום/עניה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

5.2.84

1. השליח (20.00)

יצחק ליאור וראובן מרחב הודיעו שהשליח מסר שברצונו להגיע עוד הלילה ארצה. לדברי דני קטריבס ברצונו להבהיר לנו שהנשיא ג'ומייל עומד כנראה למנות את תקי-אל-דין-סולח לראש ממשלת לבנון. יש להניח שפרוש הדבר שיבטלו את ההסכם, יבטלו את נציגותנו בביירות ויאלצו לפנות עורף ל"קשר הישראלי".

לאחר התייעצות עם רוה"מ אושר בואו של השליח.

שעה 20.40

2. לואיס מסר שהלבנונים בקשו מארה"ב שתותחי הצי יגיבו לכל הפגזה שתופנה לעבר ביירות (Counter-battery Fire)..כן מסר לואיס שאלי סאלם בקר היום אחה"צ את ברטולומיאו ואמר לו שבפני אמין עומדות שתי ברירות בלבד או שיקבלו גיבוי אמריקאי וישראלי מלא, דהיינו גם גיבוי צבאי, או שיאלצו להכנע לתביעות הסורים עם כל אשר משתמע מכך.

לואיס בקש שאם נתן שנעביר עוד הלילה אינדיקציות כלשהן לגבי תשובותינו לשלושת השאלות שהועברו לנו אחה"צ ע"י פלאטן בשם הלבנונים.

3. בשעה 02.45 בערך הודעתי ללואיס על פי הנחיית רוה"מ שתשובתנו לשאלה הראשונה (מחבלים) היא חיובית לגבי השאלה השניה שאין אנו מאמינים שלחץ על השיעים בדרום יוכל להוות לחץ כלשהוא על נביה ברי ולגבי השאלה השלישית שאנו מוכנים לנסות להפעיל לחץ מירבי על ג'ומבלט אך לגבי פעולה על סוריה תצטרך להתקבל החלטת ממשלה. לואיס הודיענו שעוד הלילה תתקיים ישיבה אצל הנשיא ריגן שבה יוחלט על תגובה אמריקאית לבקשות הלבנוניות ולמצב כפי שנוצר.

2/..

חפוצה:

רושם הדברים	חתימה

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

3 161

סודי ביותר

מדינת ישראל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

תאריך	מס' התיק	מס' הדיון

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

לדברי לואיס ברצונו של אמין למנות עוד הלילה רוה"מ חדש ע"מ למנוע קרע מוחלט ביגו לבין שארית תומכיו המוסלמים. וזה במיוחד לפני שהמהיגות הסונית תתכנס בדמשק ב-6 דנא.

לואיס נתח את המצב ואמר שהוא מניח שבפני אמין 3 אופציות, האופציה הסורית, האופציה האמריקאית-ישראלית והאופציה הישראלית הבלעדית, דהיינו תמיכה בלתי מסויגת בכוחות הלבנוניים והקמת מדינה נוצרית בלעדית. הערתי שאיננו חושב שהאופציה השלישית ריאלית.

כן אמר לואיס שאמין מתלבט בסוגיית קיום הסכם ה-7 1 למאי. האמריקאים אמרו לו שאין ביכולתם ליעץ לו לבטל הסכם שהם חשבו אותו כהסכם טוב ושהם היו עדים לו. באם ברצונו לבטל את ההסכם הרי עליו לפנות לישראל ולא לארה"ב שהיא עדה להסכם אך לא צד בו.

חנן בר-אורן
רושם הרברים

.....
החתימה

חפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

9570 משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 2

עותק 2 מתוך 2 סודי ביותר

191

אל: בטחון, נר: 98, מ : המשרד

דח: ב, סג: מ, תא: 050284, זח: 1800

בהול/סודי ביותר

רה"מ

דע: שהב"ט לובראני

התקשר פאטן ומסר שלרמספלד וברתולומיו היתה שיחה ארוכה מאוד עם אמין.

הם מצאו אותו מבוהל לאור התפתחות שלושת השרים ושל וואצאן. אמין

הפנה לרמספלד מספר שאלות לגב הכוונות האמריקאיות אך בנוסף לכך

ביקש להפנות באמצעותם את שלוש השאלות הבאות אלינו:

1. האם ישראל תתמיד במדיניותה להבות בפלשתינאים אם הדבר יהיה נחוץ?

2. האם ישראל תהיה מוכנה ללחוץ על השיעים בדרום על מנת שפעולה

מעין זו תרגיע את נביה ברי?

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2

עותק 2 מתוך 2 סודי ביותר

3. האם ישראל תהיה מוכנה ללחוץ על ג'ומבלט ובאם לחצים אלה לא יעזרו

באם תהיה מוכנה להפגיז את המאנה

פלאטן הוסיף שדברי אמין הוצגו על רקע מאמציו להרכיב ממשלה רחבה

בת 22 חברים. עליו לפתוח אישית בלשהיא להרכיב את הממשלה

עליו

להציג הלבה למעשה בפני אישיות זו את הי"קלפים" הנמצאים

בידיו,

דהיינו את הגיבוי שהוא זוכה לו מארהב וישראל

בר און

5 161

סודי

מדינת ישראל

משרד החוץ
המשרד/היחידה

זכרון דברים

מס' הרישון	מס' התיק	תאריך
		6.2.84

מקום בו נערך	משיחה טלפונית עם
לשכת ממנכ"ל, משה"ח	

הנושא
לבנון /המצב - בקשות השליח/מימשל

השתתפו בישיבה/בפגישה
חנן בר-און, צבי קידר, יצחק ליאור, הח"מ.

כללי

1. השליח הגיע בליל 5/6 פבר' ארצה מביירות. הגיע ביזמתו, כדי להציג את תמונת המצב אולם בואו הוא על דעת הנשיא ג'ומייל ובאישורו.

2. בליל בואו קיים פגישה עם אורי לובראני והח"מ בבית לובראני בה דווח קצרות על המצב והעלה את מחשבותיו.

השיחה בלשכת בר-און

3. השליח הציג את תמונת המצב. לחץ פוליטי גובר והולך של הסורים ובעלי בריתם, קרבות סטטיים ביירות עם הרבה מאד אש ומעט התקדמות בשטח תוך אירום על התפרקות הצבא והבנה שאין בכוחו של הצבא לבדו לפתוח במיתקפה, ותחושה שאם לא יקרה משהוא דרסטי הגיעו המשטר הקיים והנשיא לסוף דרכם הפוליטית.

4. לדעת השליח יהיה מוכן עתה הנשיא (ואף התייחס לכך בנאומו) לשתף פעולה עם ישראל בדרום ע"י משלוח צבאן אם יקבל סיוע בהרחקת האיום הארטילרי הסורי/דרוזי מהמתן על ביירות. ידוע לו על הפניות לאמריקאים ולישראל אולם טרם נתקבלו התשובות.

5. חנן בר-און עדכן אותו בתשובה שלנו על שלוש השאלות שהועברו ע"י אמין לאמריקאים עבורנו (פעולה צבאית נגד הפלסטינאים, סיוע בלחץ באמצעות השיעים מהדרום על נביה ברי, לחץ פוליטי וצבאי על ג'ומבלאט) ומסר שהאמריקאים דנו בבקשות שהועברו אליהם ואנו מצפים לתשובות.

6. השליח סבור שרק לחץ צבאי משולב אמריקאי-ישראלי יכול להציל את המימשל ולמנוע כניעה מוחלטת לסורים, שמשמעותה בטול ההסכם וחיסול הנציגות שלנו, חלוקה דה פקטו של לבנון והתקפלות מוחלטת של הנוצרים. נענה שהנושאים בבדיקה מעמיקה עקב המשמעות

2/..

רושם הדברים ..... חתימה

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

2909/8

מדינת ישראל

ס ו ד י

המשרד/היחידה

זכרון דברים

מס' הדיון	מס' התיק	התאריך

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

מרחיקת הלכת שיש לצעדים המבוקשים, והמפתח אצל האמריקאים. עם קבלת תשובתם נשוב ונשקול ובכל מקרה דרושה החלטה על ידי הדרג המדיני.

7. השליח טען שברגע שהכף תטה לטובת הממשל אחרי קבלת סיוע אמריקאי-ישראלי ישכנו הדרוזים והשיעים את עמדתם וישובו לשתף פעולה עם המימשל אשר יהיה מוכן לתת להם את חלקם הראשי בשלטון. כמו כן צייר סצנריו לפיו יוכל המימשל לשתף פעולה עמנו אחרי שיבטיח את הסרת האיום מעליו וייצור איזור לבנוני ריבוני שיכלול את המובלעת הנוצרית וחלקים מבירות, מערב הבקעה ודרום לבנון, כאשר השלף יהיה מוקף והדרוזים ישובו אל חיק לבנון.

ראובן מרחב
רושם הדברים

[illegible]
החתימה

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

2909/8

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ממישראל, וושינגטון

דף 1 מתוך 7 דפים

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחיפות: מיידי

תאריך וז"ח: 5.2.84

לשימוש מח' הקשר

סס. מברק: 138

השגריר. הציר. לעיניהם בלבד.

להלן דו"ח על שיחת רה"מ-רמספלד שהתקיימה ביום א' 3.2.84. נכחו השגריר לואיס, עוזר מזכיר המדינה מורפי, ד. קורצר וכן חנן בר-און והח"מ.

י.ח. בן_אהרן

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

2/7/37

השיחות עם הסורים

רמספלד דיווח על שיחותיו בדמשק. נפגש פעמיים עם ח'דאם, בסך הכל שש שעות של דיונים, ומורפי נשאר ליום נוסף אחריו. דובר על טרור, על יחסי סוריה-ארה"ב ועל תכניות הבטחון ללבנון. (א) הסורים אמרו שהם תומכים בתכנית הבטחון אך לא מוכנים להיות מעורבים בה. טענו שהם לחצו על ג'ומבלט ואם ילחצו עליו יותר, הוא עלול לפנות לעזרת הרוסים ואחרים. (ב) בקשר להקמת ממשלת אחדות לאומית, הסורים אמרו שהם ממשיכים להתנגד לה, עד אשר יבוטל הסכם ה-17/5. (ג) האמריקנים העלו ההצעה להפרדת כוחות בלבנון. ח'דאם העיר כמה הערות קשוחות מבלי לנעול הדלת בפני הרעיון. למחרת היום קראו לשגריר פגנלי למשרד החוץ ונעלו הדלת בפני רעיון זה. פקיד משרד החוץ הסורי הקריא לפגנלי תגובת חדאם שסוריה מסכימה להפרדת כוחות אם הנסיגה הישראלית תהיה אל מחוץ לגבולות לבנון ובמקום צה"ל יכנסו כוחות לבנוניים. ענין הסדרי הבטחון בגבול שייך לריבונות הלבנונית והסורים לא מתערבים בו. (ד). בענין חילופי שבויים מסרו תגובה המועברת בנפרד.

רמספלד הוסיף, שהמתווך הסעודי חריري חוזר לריאד ומתנתק בשלב זה מטיפול בסוגיה הלבנונית.

רמספלד עבר לתיאור הדיון בקונגרס בשאלת הנחתים בבירות וספר על מאמצי הממשל למנוע החלטה שתקרא להוצאתם, גם אם תהיה זו בבחינת המלצה ולא החלטה מנדטורית.

הועדה המשולשת

רמספלד אמר שדיוני הועדה המשולשת הם ההתפתחות החשובה יותר. ארה"ב וישראל ניסו ללחוץ על לבנון שתגיע להדברות עם ג'ומבלט ועם נביה ברי וכן שתרחיב את הממשלה. הלבנונים ניסו להגיע להבנה אך התברר שבגי-שיחם הלכו והקשיחו תנאיהם להסדר. כתוצאה מתהליך זה הלכה ועלתה חשיבותם של גורמים כמו ג'ומבלט וברי, כאשר הראשון הוזמן למוסקבה וקבל הבטחות לסיוע סובייטי והשני כנראה הוזמן אף הוא לשם. הלבנונים מתיאשים ובינתיים גוברת חדירתם של טרוריסטים מסוגים שונים לבירות. ארה"ב דוחקת בממשל הלבנוני לסכם את הסדרי הבטחון

3/א
138

אך לא מצליחים והם תובעים לאפשר להם לפעול בדרך צבאית, ומבקשים סיוע מארה"ב ומישראל. רמספלד בדעה שאמין ג'ומיל רצה להגיע לעסקה, אך ג'ומבלט החליט להזדקק לרוסים וללובים והתנהגותו כלכך שלילית עד שקשה לבוא בטענה שלא התאמץ במי ; מספקת.

בראון - טען שיש מחלוקת בקרב הלבנונים בקשר לפעולה צבאית ורמספלד הגיב ששמע מכל הצמרת הלבנונית שהם מסוגלים לפעול ושואלים מה יעשו ישראל וארה"ב.

רה"מ - הציג את השאלה, האם ג'מייל מוכן להגיע להסדרים מדיניים עם הדרוזים והשיעים. קיימות דעות שונות בקרב הלבנונים שאמין מבטיח ולא מתכוון לקיים הבטחותיו ולא מעונין בהסדרים. הוא מעדיף שישראל וארה"ב יפתרו לו את בעיותיו בדרך צבאית. הלבנונים רוצים שמלאכתם תעשה ע"י אחרים וכאשר היא נעשית, הם באים ומעלים שאלה אם יש לנהל מו"מ עם ישראל בכלל. אשר לג'ומבלט, הוא חייב להסביר עמדתו לאנשיו ואין להניח שהוא אומר להם רק שהוא רוצה לפנות לרוסים וללובים. מצבם של הדרוזים איננו טוב וזה מחייב אותו לנקוט עמדה. לגופו של ענין שתצדיק את תגובותיו השליליות לפניות הלבנונים.

בראון - הוסיף שהיו התחייבויות שג'ומבלט קבל על עצמו וביצע אותם - הוא מונע חדירת טרוריסטים דרך השוף והוא ביצע את ההסדר בדיר אל-קמר. לעומת זאת, נכון שלגבי הסכם הבטחון לא שתף פעולה. יתכן שזה נובע מלחץ סורי.

רמספלד - הגיב שגם מהצד הישראלי היו שטענו שג'ומבלט הוליך אותנו שולל, ויצר אופטימיות ללא כסוי. רה"מ וזאן פרסם הודעה שהלכה לקראת התביעות הדרוזיות בקשר לקציני הצבא שלהם, והדבר לא הועיל. בינתיים ג'ומבלט הקים תחנת שדור משלו, הוא עושה לעצמו תעמולה גם בארה"ב ונהפך למנהיג בעל שעור קומה עולמי. הדבר מגיע לממדי גיחוך. קשה לדעת מה תעשה ממ' לבנון, אך יש הרגשה שהיא מגיעה לקצה החבל.

בר-און - העיר שיש ללבנון גם אופציה סורית ורמספלד הגיב שג'מייל נתון במצב שמונע ממנו אופציה זו.

רה"מ - העלה את מצבו של צבא לבנון והזכיר שהיו לו ספקות לגבי כושר העמידה של חיילי צה"ל. אילו פעל צבא זה בתקיפות נגד סוכני הסורים (השיעים והדרוזים והמחבלים) היה עושה בכך רושם חיובי חשוב. יש מקום לשאול בשביל מה משקיעים כ"כ הרבה בצבא זה אם איננו עומד במבחן. לפני שנה, טענו המומחים האמריקאים שהצבא מגובש ומאוחד וחסר רק ציוד ואימון.

רמספלד - השיב שכמדינה רב-עדתית כלבנון, הצבא משקף אף הוא מצב זה ועל-כן חייבת להיות הסכמה מדינית מגבוה כדי שהצבא יתפקד בצורה יעילה. הממשל הלבנוני איננו דורש שישראל תלחם תחתיו אך רוצה סיוע ממנה ומארה"ב. הלבנונים מודאגים מתגובה סורית. עד כה הסורים הסתפקו בהכוונה והדרכת הירי על בירות ולא השתתפו אקטיבית בירי מאז ספטמבר.

רה"מ - אמר שהסורים מספקים ארטילריה לדרוזים, לאש"פ ולאחרים. מכל מקום, מירווח התמרון של ארה"ב במצב זה הוא מצומצם. אם יפגיזו מן הים בצורה רצינית ומתמשכת, לשבוע-שבועיים, אולי יהיו לדבר תוצאות. אפשר לכוון האש על עמדות התותחים שעל הרי המתן. זה ישפיע על הסורים שאינם רוצים בעימות, לא עם ארה"ב ולא עם ישראל. הם בטוחים ששתי המדינות ייצאו מלבנון והדיונים המתקיימים בקונגרס רק מעודדים אותם לחשוב כך. לכן יש לפעול בדרך שתגרום לשנוי בהערכתם.

רמספלד - הסורים קוראים גם את העתונות הישראלית האומרת שישראל תיסוג בצורה חד-צדדית, והממשלה עומדת ליפול והקונגרס האמריקאי מתנהג כפי שהוא מתנהג. לכן הסורים יהיו משוגעים אם לא יתמידו בעמדתם הנוכחית.

רה"מ - שאל האם הסורים דחו את כל ההצעות שארה"ב הציעה להם.

רמספלד - השיב שהסורים רק אמרו בסוף השיחות שהמאמץ היה חיובי. ברור מכאן שהם רוצים לקיים את צנור התקשורת, אולי כדי לנצלו כלפי הסובייטים, אך אינם מוכנים לקיים דיון עניני.

מורפי - הוסיף שהסורים מצפים לקבל מארה"ב תכנית מקיפה. הם אינם מעונינים בדיון שיטתי על כל בעיה ובעיה ומעדיפים לקבל הצעות מארה"ב ולהתייחס אליהן.

5/א
138

רמספלד - המשיך וציין שהוא הגיע למסקנה שמוטב להפסיק לדבר עם הסורים. קיימים מספר ערוצי קשר לסורים והדבר איננו מועיל במאומה. להיפך, הם נהנים להיות במרכז העניינים. באשר ללבנון מתגלה תופעה, אף היא קצת משונה, כאילו אנחנו עוצרים בעד אמין ג'מייל לפעול.

בר-און - הסביר שאצלנו קיים ספק כל הזמן אם אמנם רוצים הלבנונים לפעול. אילו רצו באמת, היו יכולים לפעול בדרום בירות. התחילו פעמיים לטהר את האזור והפסיקו. ככל שגובר החשש אצלם ממכת נגד, הם נרתעים. הם רוצים מעורבות מסיבית ומטריית הגנה.

לואיס - שאל אם אמנם רוצים הלבנונים לקבל הבטחה שלא ניתן להם להכשל, ואחרת, הם לא יפעלו.

רה"מ - השיב שאילו פעלה, היינו רואים מה ניתן לעשות כדי לסייע להם. יש לנו נסיון עמם מן העבר. הם לא לגמרי רציונליים. באשר לסורים, צריך להתנתק מהם ולתת להם להרגיש שארה"ב כועסת עליהם. הם צריכים לקבל איתות שהפגזת בירות תגרור תגובה אמריקאית.

כך ירגישו הסורים שהם הרחיקו-לכת בדרכם.

רמספלד - הגיב שדברי רה"מ קולעים למחשבתו. הוא יצא משיחותיו עם הסורים בהרגשה שאין על מה לדבר עמם יותר.

רה"מ - אמר שקרא דבריו של המזכיר על כך שסוריה מחבלת בהסדר וזו הערכה זהה להערכתנו.

בר-און - הוסיף שרצוי להשפיע על האחרים, כגון צרפת, שגם הם יפסיקו לדבר עם הסורים.

רמספלד - אולי צריך גם להפסיק להתייחס אל הסורים ולא רק להמנע מלדבר עמם, כדי שלא לנפח את חשיבותם. מכל מקום, המחשבות שהעלה רה"מ נראות לו, בכוונתו להתייעץ עם ושינגטון ולחזור לנושא לאחר-מכן. לשאלת רה"מ על עמדות מדינות ערב האחרות השיב רמספלד שהמתונות יצאו בהרגשה טובה מכנס קזבלנקה של הועידה האסלאמית. הצליחו לבודד את סוריה, לוב ורדת בסיועו

של האפריקאניות ופקיסטן. נתאפשרה חזרתה של מצרים לארגון מבלי לפגוע ביחסיה עם ישראל. רק הירדנים חוששים שסוריה תפנה את רוגזה נגדם.

ירדן - אש"פ

רמספלד - דיווח על שיחתו עם חוסיין, שאמר שהוא מנסה לקדם את הטיפול בנושא הפלסטיני. המלך חושש לתת לנציגי יו"ש בפרלמנט לחזור לבתיהם, שמא ישראל תמנע את חזרתם לכנוס הבא של הפרלמנט.

רה"מ - הגיב שאין לנו בעיות עם כנוס הפרלמנט הירדני ועם השתתפות נציגים מיו"ש. קיימות חששות שאש"פ מרחיב פעילותו בירדן. אבו-ג'האד נפגש עם ערבים מיו"ש ונתן להם הנחיות. נמסר שפותחים משרד אש"פ נוסף בעמאן. אלה תופעות מסוכנות לחוסיין ולטווח הארוך אולי גם לנו.

רמספלד - חוסיין רוצה להפגש עם נכבדים מיוש"ע כדי לחזק מעמדו כלפי ערפאת. למשל, עם רשאד אל-שאוות.

רה"מ - אל-שאווה לא הורשה לנסוע בגלל התנהגותו הכללית ולא בגלל קשריו עם חוסיין. כללית, לא קיימת בעיה של מעבר אנשים לעבר-הירדן ואין הגבלות.

רמספלד - חוסיין חושב שיהיה מועיל אם יהיו פלסטינים בירדן מבין מקורביו כאשר יפגש עם ערפאת. האם תהיה בעיה של רשות מעבר לאנשים.

רה"מ - אנו לא נקל על קיום מגעים בין אנשים מאצלנו לבין ערפאת ואנשיו. איננו מרוצים גם מהפגישה של חוסיין עם ערפאת. זה לא ישרת את השלום. ערפאת מנסה להתבסס בירדן כתחליף למה שהפסיד בלבנון.

רמספלד - מתרשם שיש למלך בעיות לגבי יחסיו עם ערפאת ועם אש"פ. אני מניח שדעותיכם ודעות חוסיין על אש"פ הן זהות. מכל מקום, לא יוכל חוסין לזוז ללא גיוס של גורמים פלסטיניים. הוא רוצה שיהיו פלסטינים מסביבו כי זה יחזק אותו כמייצג הפלסטינים כלפי ערפאת.

רה"מ - לא ברורות לנו כוונותיו של חוסיין. אולי הוא רוצה הפגנה של תמיכה פלסטינית בהסכם בינו לבין ערפאת. אם כן, זה לא מקובל עלינו ומתנגד לאינטרס של שלום.

רמספלד - הבסיס להסכם של חוסיין עם ערפאת יהיה שונה מן העמדות שנקט ערפאת בעבר.

רה"מ - קודם צריך לראות מה יהיה בהסדר כזה. איננו מאמינים בתועלת שבפגישות ובשיחות הללו. אך אם חוסיין רוצה ללכת בדרך זו, שילך. הוא יתאכזב בסוף. אך אם יבוא למו"מ במסגרת קמפ-דוד, יוכל להנות מסיוע של ארה"ב ושלנו.

רמספלד - חוסיין מתוסכל מהעדר יכולת ארה"ב לסייע לו. במצב זה הוא עלול ללכת לכוון היוזמות האירופיות והאו"ם, ואף רומז לעבר הרוסים, וכל זה איננו מסייע.

רה"מ - חוסיין יודע היטב שלא ייצא מאומה מיוזמות אלו. דבריו על הרוסים הם דברי הבל, ואין לו אינטרס לקרבם. הוא משחק משחק. אני מבין שעמדת אחיו חסן שונה והוא סבור שחוסיין נוטל סכונים ללא צורך. עד כאן.

בן-אהרן.

תפוצה: רה"מ, שהב"ט, ממנכל, רם, ר' אמן.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9511

THE U.S. GOV. IS COMMITTED TO ISRAEL'S SECURITY. WE ARE
CONFIDENT AND WE HAVE ASSYRES USRAEK, THAT THE EQUIPMENT
PROVIDED YBDUR THE JIP WILL NOT BE USED AGAINST IT, AND
CONSTITUTE A THREAT TO ITS SECURITY. ISRAEL IS CONFIDENT
OF THE RELIABILITY OF OUR ASSURANCES.

WHILE ISRAEL DOES NOT WELCOME ARMS TRANSACTIONS WITH ANY
ARAB STATS BOT YET AT PEACE WITH ISRAEL, WE HAVE RECEIVED
ASSURANCES FROM THE U.S THAT THIS EQUIPMENT WILL NOT BE

USED AGAINST US. WE OF XOURSE BELIVE THAT THESE U.S.
ASSURANCES WILL BE KEPT.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

```
**  3214                                                          **
**    **                                                          **
**  **                                                            **
** **                                                             **
****                                                             **
**                                                               **
**                                                               **
**אל: המשרד, נר: 54, מ : נשחון                                   **
**דח: ב, סג: מ, תא: 050284, זח: 1613                             **
**נד: פגישה                                                      **
**                                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**בהול / סודי ביותר                                             **
**                                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**אל: רל"ש רמטכ"ל - נמסר ביד                                     **
**    רל"ש ס' רמטכ"ל / נמסר ביד                                  **
**    רל"ש ר' אמ"ן - נמסר ביד                                    **
**                                                               **
**    רל"ש אלוף פצ"ן                                            **
**                                                               **
**    רל"ש מפקד יק"ל                                             **
**                                                               **
**    רל"ש ר' מוסד                                               **
**                                                               **
**                                                               **
**    רל"ש ר' תבל                                                **
**                                                               **
**    רל"ש ר' שב"ן                                               **
**                                                               **
**    רל"ש מנכ"ל משה"ח ()                                        **
**    סמנכ"ל מז"ת/משה"ח ()                                       **
**    מנהל מח' לבנון/משה"ח (הועבר)                               **
**    ממנכ"ל משה"ח ()                                            **
**    מנכ"ץ שהב"ט - נמסר ביד                                     **
**                                                               **
**מאת: מתאם נושאי ישראל לבנון                                   **
**                                                               **
**קל - 42                                                        **
**                                                               **
```

דף 2 מתוך 8
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

ס ו ד י ב י ו ת ר

הנדון: פגישה עם כריסטופר רוס - עדכון על שיחות פגנלי - ג'ונבלט

כללי

1. בתאריך 3 לינואר 1984 התקיימה פגישה בין אורי לובראני לבין כריסטופר רוס יועץ מדיני לשליח המספלד ופול הייר מהשגרירות האמריקאית, נבח בפגישה רס"ן מוטי צפריר ממשרד המתאם. הפגישה התקיימה במשרד המתאם ונמשכה כשעה.

תובן השיחה

2. רוס מסר על שתי פגישות שהיו לפגנלי (שגריר ארה"ב בסוריה) עם וליד ג'ונבלט בדמשק, האחת ב- 1.2 והשניה ב- 2.2. הפגישות היו לפי בקשת האמריקאים. כל פגישה נמשכה כשעה.

(עיקרי הדברים מהפגישה ב- 1.2 נמסר בה רק וליד מהצד הדרוזי)

א. פגנלי פתח ומנה מספר נקודות:

1. האמריקאים הבינו כי פגישה אמורה היתה להתקיים במבתארה, וליד

דף 3 מתוך 8
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

העמיד פנים כאילו אינו מבין במה דברים אמורים.

2. לפי הבנת האמריקאים, דיונים נערכו ותוצאות הושגו בקשר להסדר הבחוני והעלאת דרגותיהם של הקצינים הדרומיים, וכי וליד ג'ונבלט הסכים לכך.

3. הממשל הלבנוני הגיב בחיוב להצעות אלה. 4. על הפגישה במכתארה ב- 30.12 או ב- 31.12, הבין פגלי, כי וליד סמך את ידיו על שותפות אמריקאים בפגישה זו וכי האמריקאים תבננו להיות נוכחים במכתארה.

5. פגלי חזר על הצעת הפשרה הנוגעת לדרגות הקצינים הדרומיים וציין כי הממשל אמנם הסכים לפשרה זו. ואם אמנם זו היתה הבעיה האחרונה שנשארה לפתרון מן הדין להפגש במכתארה ולהוציא לפועל את הסכם הבחון במהירות.

6. הממשל הלבנוני ביקש מהאמריקאים להדגיש כי הם מעוניינים להתחיל בשיחות על ''הפתרון הפוליטי'' מיד עם הוצאת לפועל של ''הסכם הבחון''.

7. ''הסכם הבחון'' הוא טוב לכולם, פגישה במכתארה ''CAN WRAP IT UP'' האמריקאים משערים שוליד דוצה הסכם זה ואם הוא לא יעשה זאת, הם האמריקאים לא יבינו מדוע.

ב. תגובות ג'ונבלט

1. באשר לדרגות הקצינים זו עדיין הבעיה. עמדתן היא כי הקצינים יועלו בדרגה לפני חזרתם לצבא וישארו בחפאנה. הקצינים יחזרו

דף 4 מתוך 8
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

לצבא רק
אחרי השגת ''פתרון פוליטי''.

2. בעית הנוכחות בגבעות באל - בני ודביה עדיין תלויה
ועומדת ובי
תאריך חוזר לדמשק ללא פתרון לבעיה.
3. ג'ונבלם הדגיש מספר פעמים כי הצנזור הרשמי הוא תאריך
ואיתו הוא
יעבוד.

4. לסורים אמר ג'ונבלם כי אינו מדבר עם הישראלים ובי עמאף
סלום הוא
אין הקשר שלו עם ישראל. הוא פנה לאמריקאים ואמר:
''חבריכם
הישראלים רוצים לדעת הכל'' יש התחרות בין הסעודים
והישראלים
מי יגיד את ''שומו של ההסכם הבטחוני. וליד הבהיר בי
הוא
מעדיף את הבטחונות הסעודיים. ''I NEED THE SAVDIS
GUARANTEES''

5. באשר לערבויות, לכולם בלבנון יש כאלה להוציא את
הדרוזים. לסונים
יש את הסעודים, לנוצרים יש את המערב, והערובה של
השיעים היא
במספרם הרב.

6. לצורך בהסכם הבטחוני אמר ג'ונבלם, מדוע לקבלו אם אין
לו יתרונות
פוליטיים. להערת פגלי כי מן הראוי להתקדם בשלבים ענה
ג'ונבלם:
''הסכם בטחוני ללא תוכן פוליטי ''IS RUBBISH''
צעד בזה יתן לאמין שהות להתארגן ולתקוף את''ך את
הדרוזים.
7. למענת ג'ונבלם, יתכן כי הסורים מעוניינים בהסכם
הבטחוני
''THEY WANT TO DEAL WITH AMIN'' אך הוא ג'ונבלם
אינו

דף 5 מתוך 8
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

מובן להתפשר עם אמין אפילו במחיר קרע עם סוריה ואחרים,
אולם
''לי תמיד נשארת מכתארה'' מבהיר ווליד.
8. מדוע האמריקאים צריכים לבוא למכתארה, אפשר להפגש איתם
בדמשק.
הישראלים רוצים ראת במכתארה כדי להבין את ווליד בפני
הסורים.
9. תפקיד ישראל בשיחות - ג'ונבלט מכחיש כי לשיחות עם
ישראל יש איזה
שהוא תוכן, הן רק שיחות עידכון, בהערכה שישראל היא
גורם חשוב
אשר יכולה לסרפד כל הסדר אם תחפוץ בכך.
10. החשש מכוונת ישראל התבטא במספר נקודות: רצונה של ישראל
כי ג'ונני
עבדו יהיה נוכח במכתארה, ג'ונבלט לא הבין מדוע, כי הרי
אמינותו
של עבדו אצל אמין מעורערת. כמו כן רצונה הנחרץ של
ישראל להשיג
את ההסכם מעורר חשדות, לדבריו תא''ל דגן דיבר איתו
קשות
ודרש ממנו את הנוכחות האמריקאית. פגלי שוב האיץ בו
לבוא להפגש
במכתארה, תשובתו היתה ''I JUST DONT LIKE IT''
11. ווליד חוזר והדגיש כי הצעור הרשמי להדברות הוא תארידי
ואילו
ישראל רק לצורכי התעדכנות.
''TO KEEP THEM REALATIVELY HAPPY'' הוא אמנם
הודה
על הפגישה שהיתה אמורה להיערך במכתארה אך תרץ הדחיה
בפגישות
שנועדו לו בסוריה עם תארידי, גודמן, דמספלד ואחרים.
ווליד ביקש מהאמריקאים להעביר לישראל
''TO BREAK THE NEWS TO THEM'' , על האי נוחות
מהפגישות
עם הישראלים ושאל אם רוס יבול לבוא אליו למכתארה בלי
הישראלים

דף 6 מתוך 8
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

אפשרי עם ברתולומיו אם זה יחפוץ, בנר ב- 5.2 לארוחת צהריים.

פגנלי השיב כי הוא יעביר המסר אך אינו מתחייב על פגישה נפרדת במכתארה.

3. פגישה נוספת ב-2.2

א. בפגישה זו נכחו גם מרואן חמאדה וחאלד ג'ונבלט.

ב. חזרו ודנו בנושא דרגות הקצינים ומקומם בחמאנה. חמאדה הודיע כי הדרוזים מוכנים להצעה של בית - א - דין בפשרה למקום. ג. חזר ועלה עניין הפגישה במכתארה, וולייד היה החלטי שאינו מעוניין להפגש עם הישראלים אך ישמח לארח את דוס וברתולומיו ב- 5.2 במכתארה. פגנלי חזר על העמדה כי עדיין אין החלטה על פגישה נפרדת.

4. רשמיו של השגריר פגנלי משיחותיו עם ג'ונבלט

א. קשיחותו של ג'ונבלט היא בגלל הרגשת הבדידות של הדרוזים והלחץ מכל הצדדים המופעל עליהם. הוא שואף לקבל כל מה שאפשר להשיג כל זמן שהוא חזק.

ב. גונבלט חסר מנוחה לגבי פגישותיו עם דגן וקיוה כי קשריו עם ישראל יהיו דרך עשאף סלום, שיך שאקל והקהיליה הדרוזית בישראל. חששותיו מהפגישות עם הישראלים הן בעיקר בגלל "מה יאמרו ויעשו הסורים

דף 7 מתוך 8
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

והסעודים''.

ג. ג'ונבלם מודע לעובדה שקשריה של ישראל עם הממשל יכולים לסייע לו במוי''ם, ולכן חשוב לעדכן את ישראל.

ד. נראה מודאג מפעולה חד צדדית של צ''ב נגד הדרוזים, אך הודיע כי חייליו ילחמו עד הסוף המר.

ה. ווליד הבחיש קבלת נשק מרוסיה, הודה כי הנשק בא אליו מלוב.

1. סוכם על פגישה נוספת בנראה בשבת.

5. נושאים נוספים שהועלו בשיחה (לוברני - רוס)

א. לענין ''ההסכם הבסחוני'' אין ישראל מתנגדת שהתהילה בהשגת ההסכם תהיה מנת חלקו של חאריר. ההסכם הוא טוב לכולם.

ב. חאריר ורמספלד נפגשו בדמשק באקראי, חאריר ציין כי רק שאלת הקצינים ודרגותיהם עדיין תלויה ועומדת למרות שגם גבעון בנה ודביה אין להם עדיין פתרון.

ג. הוחלט, כי אם תתקיים פגישה עם ווליד בתחילת שבוע הבא, תוצג בפניו השאלה, אם רצונו בהסכם הבסחוני, כן או לא?

ד. לנושא ''האופציה הצבאית'' לוברני ורוסגהסכימו כי אם תבוצר שרו ההודעות האחרונה של אמין יש מקום לבחון הגשת עזרה משותפת.

למרות זאת לוברני הסתייג ואמר: עדוד ישראלי לפעולה צבאית שתכשל, ממילא תוצג ישראל כאשמה. רוס הסתייג מפעולה צבאית כי אין לאמין שום תוכנית ברורה להמשך, אחרי הפעולה הצבאית, ובכלל מי יכול לחזות איך דברים יתפתחו.

דף 8 מתוך 8
עותק 6 מתוך 14 סודי ביותר

ה. סובם על שמירת הקשר והמשך העדכון ההדדי לקראת אפשרות פגישה עם
וליד בתחילת השבוע הבא.

תפ: שהח,מנכל,ממנכל,קידר,לבנון,דובינשטיין,ד/מרכז

הקונסוליה הכללית של
ישראל בלוס־אנג'לס

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN LOS ANGELES

SUITE 1700
6380 WILSHIRE BOULEVARD
LOS ANGELES, CALIF. 90048

(213) 651-5700

3 פברואר 1984

ל' שבט תשמ"ד

אל : הגב' לאה סידיס ס/מנהל מצפ"א

מאת: חנה פלטי, לוס אנג'לס

הנידון:- סיקור פעולות הקונסוליה

למכתבך לקונכ"ל מיום 22 בדצמבר 1983

לפי בקשת הקונכ"ל אני מצ"ב סקירות בנושא הקהילה היהודית, הממסד האקדמי, ההיספנים ופעולות גורמים ישראליים.

בנושאים הכלכליים נשלחים הדוחו"ת במישרין אל המשרדים הכלכליים.

בברכה

חנה פלטי

העתקים: מר ח.בראון מ/מנכ"ל י-ם
הציר, וושינגטון
מנהל מצפ"א, י-ם

הקונסוליה הכללית של
ישראל בלוס־אנג'לס

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN LOS ANGELES

SUITE 1700
6380 WILSHIRE BOULEVARD
LOS ANGELES, CALIF. 90048

(213) 651-5700

האוכלוסיה היהודית

1. האוכלוסיה היהודית שבדרום מערב ארה"ב כוללת שני מרכיבים:- יהודי לוס אנג'לס מכאן וכל שאר הקהילות מכאן.

מספר היהודים בלוס אנג'לס רבתי נאמד ב- 600,000 דהיינו זוהי הקהילה היהודית השניה בגודלה בארה"ב.

אף כי תחילתה של קהילה זו ומוסדותיה (בתי כנסת, בתי עלמין, בתי חולים) הם במאה הקודמת, הרי עיקר הגידול, הן המספרי והן הארגוני חל בדור שלאחר מלחמת העולם ה-2.

מכאן שוני מסויים בקהילת לוס אנג'לס לעומת הקהילות הגדולות שבמזרח ארה"ב, כניו-יורק ושיקגו, הן בהתיסות לסביבה הגויית והן בדפוסי התארגנות.

2. כל האירגונים היהודיים הארציים יש להם סניפים בלוס אנג'לס, מהם פעילים יותר ומהם פחות. ברם, בדומה לקהילות אחרות, הרי ישנה מידה רבה של חפיפה אישית. אנשים מעורבים בנושאים יהודיים יתרמו, וייחשבו לחברים, ליותר מארגון אחד. כ"כ קיימת חפיפה ניכרת בין הפעילים, נושאי המשרות הנבחרים. לא פעם מתקבל הרושם שהמאגר האנושי ממנו שואבים כל הארגונים הוא מוגבל למדי.

מלבד הארגונים האמריקנים הארציים פעילים בלוס אנג'לס רבתי מספר ניכר של ארגון ידידי מוסדות ישראליים למיניהם - כל האוניברסיטאות (כל אחת לחוד),האגודה למען החייל,בתי חולים (תל השומר, שערי צדק, רמב"ם, רוטשילד) מוזיאונים, ועוד. גם הללו פונים במידה רבה לאותו ציבור.

אוכלוסיה יהודית מיוחדת במינה - אשר במרביתם אינם נמנים על ארגון יהודי כלשהו, אף כי אינם מתכחשים ליהדותם - הם אנשי תעשית הבידור. המדובר לא רק בבמאים, ומפיקים אלא בכל המקצועות הכרוכים בהפקת סרטים ממוסיקאים וצלמים ועד מנהלי חשבונות וע"ד.

יש לציין שהן אנשי המגבית, והן מפעל מלווה הפיתוח משתדלים לפעול בציבור זה. ברם הקשר עם הדמויות הבולטות ל"כוכבים" מכאן וקובעי מדיניות מכאן הוא ספוראדי ומקרי למדי.

3. <u>ארגונים יהודיים</u>

הפדרציה היא ארגון הגג, האמור לייצג את האוכלוסיה היהודית. אני מצ"ב חוברת המתארת את המבנה, המטרות והשירותים, של הפדרציה.
קיים קשר שוטף עם נשיא הפדרציה, א. גורן, וש"פ הדוק עם מחלקותיה השונות כגון CRC , מועצת הרבנים, לשכת חינוך ועוד.

לבד מהאישים העומדים בראש ארגונים יהודיים, מקומיים וארציים, יש לציין אישים כויקטור קרטר, או אייב ספיגל - אנשים שמילאו תפקידים רבים בקהילה תרמו סכומים ניכרים, תמכו ותומכים במוסדות ישראליים.

הארגונים הארציים הבולטים בפעילותם באיזורנו הם:- AIAPC הדסה, הליגה נגד השמצה של ב"ב, הועד היהודי האמריקני, נעמ"ת, הקהק"ל, חב"ד.

בין הארגונים הארציים הקיימים בפעילות מוגבלת יש למנות את הקונגרס היהודי האמריקני, את הפדרציה הציונית ומגבית ההסתדרות.

4. <u>מוסדות חינוך יהודיים</u>

קיימים מספר בתי ספר מקיפים ליד בתי כנסת. הבולטים בהם הם ביי"ס הלל כתות(א' - ח') באיזור Beverly Hills- , ביי"ס השל כתות(א' - ט')בעמק סן פרננדו, ביה"ס שליד ביהכ"נ ע"ש סטיפן וייז ובית יעקב לבנות.
מלבדם מקיימים בתי הכנסת הגדולים תכניות ללימודי יהדות כהשלמה לבתי הספר הכלליים, שמרביתם מסתיימים בטקס בר -מצוה או בת-מצוה.

ראויה לציון הפעולה החינוכית היהודית שנעשית במסגרות אחרות - מרכזים קהילתיים (7 באיזורנו) מחנות קיץ לבני הנוער, וכן "סופי שבוע" יהודיים במסגרת של מחנות.

בשטח החינוך הגבוה קיימים בלוס אנג'לס שלושה מוסדות המסונפים כ"א לזרם אחר -

Hebrew Union College (Reform)
University of Judaism (Conservative)
Yeshiva University of LA (Orthodox)

לכל אחד ממוסדות אלה קשרים משלו עם הממסד האקדמי בארץ. ועם שהם מקבלים את משאביהם הכספיים מכאן, הרי כל אחד מהם במידה זו או אחרת שואב השראה ולגיטימציה מן הזיקה הישראלית. לכל אחד ספריה משלו, מוזיאון משלו ותכנית פעולה נפרדת.

5. <u>עתונות יהודית</u>

ארבעה עתונים יהודיים יוצאים לאור בלוס אנג'לס ומופצים בדרום קליפורניה. אחד מהם Israel Today מופץ גם בחלקים אחרים של ארה"ב. 3 תכניות טלביזיה יהודיות - האחת בכבלים , ושתיים בתחנה מקומית, מוקרנות מדי שבוע.

6. הימצאות אוכלוסיה ניכרת של ישראלים בלוס אנג'לס היא עובדה שאין להתעלם ממנה. הם בולטים לעין וקולם נשמע ברמה. עסקיהם נושאים שמות ישראליים ופרסומותיהם פונות אל הזיקה הישראלית של הלקוח הפוטנציאלי.

בשנים האחרונות היו כמה נסיונות לבסס תכניות רדיו, טלביזיה ועתון על אוכלוסיה זו. מרביתם שבקו חיים לכל חי - אולי בשל ציפיות מוגזמות. נותרה מחצית שעה עברית בטלביזיה, כחלק מתכנית Israel Today וכן עתון עברי "המבקר".

כ"כ נעשו כמה נסיונות למשוך ישראלים לארגונים קיימים - המגבית, בני ברית, קבוצת מסבירים לעזרת הקונסוליה, וגם כאן התוצאות מוגבלות.

מאמץ מיוחד בכיוון זה נעשה על ידי חב"ד - ואין בידינו מידע על תוצאותיו.

ב- 23 בינואר ש.ז. נשלח אליכם דו"ח הועדה של הפדרציה היהודית הדן בנושא "היורדים". כדאי להשוותו לדו"ח שהוכן בידי ועדה דומה בניו-יורק, ולהסיק מסקנות להנחיית נציגים רשמיים החייבים להתמודד עם הנושא יום יום.

7. מחוץ ללוס אנג'לס רבתי קיימות קהילות יהודיות ניכרות במקומות דלהלן, (כל המספרים הם אומדן).

קליפורניה	Orange County	45,000
	San Diego	30,000
	Long Beach	15,000
אריזונה	Phoenix	35,000
	Tuscon	15,000
קולורדו	Denver	40,000
יוטה	Salt Lake City	2,500

האוכלוסיה היהודית בדרום קליפורניה ובאריזונה היא במצב של גידול מספרי ומוסדי במקביל לצמיחה הכלכלית של האזור כולו.

המהגרים היהודים שבאו לאיזור בעשור האחרון הם משתי קבוצות נפרדות - קשישים אמידים הבאים לבלות אחרית ימיהם באקלים הנוח ובתנאי הטיפול המירבי של כפרי נופש מסוג Leisure World ביניהם אנשים המביאים עימם זיקות לארגונים יהודים ומקימים בכפר הנופש שלהם סניף. - אם של נעמ"ת או של שוחרי הטכניון או כל ארגון אחר.

בקבוצה השניה יש למנות צעירים בעלי השכלה, לרוב במקצועות החפשיים, אך גם מהנדסים ומדענים למיניהם הבאים להשתלב ברווחה הכלכלית החזויה לאיזור כולו.

לרבים מאלה מטען יהודי דל למדי. נשירה מוחלטת מהעם היהודי היא תופעה רווחת. בצד נשירה זו קיימת נטיה לראות בישראל את המוקד לזהות היהודית ועליה מבוססת פעולתם של הארגונים, בתי הכנסת והמרכזים הקהילתיים.

ר. בלטי

דצמבר 1984

ה. <u>הממסד האקדמי.</u>

להלן רשימת המוסדות האקדמיים החשובים באזורנו עם מספר משפטי רקע על כל אחד מהמוסדות.

1) U.C.L.A. - University of California, Los-Angeles. *

האוניברסיטה הגדולה והחשובה ביותר באזורנו, בתחומים מסויימים נחשבת לבין המובילות בארה"ב. מספר תלמידים וחברי פקולטה יהודיים עצום ורב (סטודנטים כ-30% מכלל הלומדים ובמספר מחלקות 50% מכלל המרצים והחוקרים). מטבע הדברים קשרינו אינטנסיביים בעיקר במחלקה למדעי המדינה, המכון ללימודים אסטרטגיים, המכון לחקר המזה"ת והמחלקות להיסטוריה ולימודי חברה. לאוניברסיטת בן-גוריון פרוייקט משותף שאותו אנו מנסים להרחיב. באוניברסיטה פועל "בית הילל" שעימו קשרינו ושת"פ הדוקים. האוניברסיטה ציבורית והיא חלק מרשת (האוניברסיטאות של קליפורניה - University of Cal.) בת 10 קמפוסים ברחבי המדינה.

2) U.S.C. - University of Southern California. *

אוניברסיטה פרטית, בעבר נחשבה כאחד ממאגרי כוח האדם האקדמי <u>השמרני</u>, בתחומים מסויימים כרפואת לב, משפט כלכלה, סוציולוגיה ועוד. היא נחשבת למובילה. בקמפוס פועל מרכז "הילל" <u>שאינו</u> מצליח לרתק אליו סטודנטים יהודיים במספרים גדולים. קיימת נוכחות ערבית (ובתוכה פלשתינאים) יחסית גדולה.

3) U.C.S.D. - University of California in San-Diego. *

מכללה שרמתה הקדמית בתחומי מדע הטבע, המחשבים ומדעים מדוייקים גבוהה. האוני' משרתת את העיר השניה בגודלה בקליפורניה. קיימת בה נוכחות ערבית והיא נחשבת למעוז של קבוצות ליברליות. באוניברסיטה "מועדון ליחסים בנ"ל" פעיל הנפגש אחת לחודש להרצאת אורח ועד כה לא נתקלנו בקשיים בהצעת אישים מטעמנו.

4) U.C.S.B. - University of California in Santa-Barbara *

אוניברסיטה עם מספר מחלקות ברמה גבוהה במיוחד: חינוך, ביולוגיה ימית, גיאוגרפיה וכו'. קטנה בהיקף התלמידים והמרצים. מרכז "הילל" פעיל למדי.

5) U.J. - University of Judaism. *

מרכז לימוד השייך לזרם הקונסרבטיבי, מספר מאות סטודנטים. המרכז חותר להעשות למוסד אקדמי חשוב ומשקיע מאמצים בהבאת חוקרים ומורים. מספר לא קטן של סטודנטים ישראליים. עם הגוף האקדמי והמנהלי של המוסד יש לקונסוליה קשרי עבודה רצופים.

6) Rand Corporation.

* מכון רנד.

אין להוסיף ולהכביד על הידוע. זהו מכון בעל מסורת ארוכה ויוקרה. מספר רב של חוקרים יהודיים (ידוע לי כיום רק על חוקר ישראלי אחד מן המנין), בעיקר בתחומי הכלכלה והסטרטגיה. בעת תקופות שלטון המפלגה הדמוקרטית קיימת עלייה ביוקרת המכון. יש לקונסוליה קשרי עבודה רצופים ישירות או בעקיפין. בין האורחים, מטעמנו, שאירח המכון למשל בשנה האחרונה, רוה"מ לשעבר, יצחק רבין, יו"ר ועדת חוץ וביטחון, אליהו בן-אלישר, הקונכ"ל, ראש המרכז ללימודים אסטרטגיים, אהרון יריב ועוד.

המכון משגר חוקרים בקבוצות ובפרטים לביקורים במזה"ת. קשרים עם מוסדות מחקר רבים ובתוכם מוסדות ישראליים.

7) University of Utah, Salt Lake City.

* אוניברסיטת יוטה בסאלט לייק סיטי רחבת היקף הן במספר הסטודנטים וחברי הפקולטה זהן בתחומי ההוראה והמחקר. במרכז ללימודי מזה"ת מספר חוקרים זרים רב ומספר חוקרים יהודיים המסייעים לנו בפעולותינו. כיום מצוי שבתונאי ישראלי בודד באוני'.

8) University of Arizona, Tuscon.

* מספר משתלמים וסטודנטים זרים רב בעיקר מהמזה"ת. באוניברסיטה קיים מכון לחקר המזה"ת. קשרים וחילופי מידע הדוקים עם אוני' בן-גוריון בנגב, בעיקר בתחום חקר אידורים צחיחים.

9)

* בדנוור קיימים מספר מוסדות אקדמאים, חלקם מרוכז בעיירה הסמוכה לדנוור.ש.ז. מספר שבתונאים ישראליים שוהים באוניברסיטאות, חלקם פעיל בנושאינו. בשל הריחוק הגאוגרפי, קשרינו עם האוני' הללו נעשה במידה רבה באמצעות פעילים מקומיים.

<u>הערה</u>: דו"חות מפורטים בנושאי האוני' ומכוני מז"ת הועברו למצפ"א.

ח. היספאנים.

הערכה הסטטיסטית קובעת שעד תום המאה רוב תושבי קליפורניה יהיו ממוצא היספאני וליתר דיוק, מכסיקאניים (צ'יקאנוס). למיעוט זה, הן בשל המספר והן בשל חוקי התעסוקה ובעיקר עקב תחושות וזהות עדתיות חזקות, נוכחות מרשימה בכל החוקים והמערכות, החל בממשל, עולם העסקים, אמצעי התקשורת וכמובן הפשע. עיקר קשרינו עם הקהילה ההיספאנית המאורגנת ומנהיגיה נעשים בתיאום ושת"פ של "הדיאלוג" שהינו הגוף המוביל בנושא ב-CRC שבפדרציה היהודית. מספר רב של עיתונאים ואנשי תקשורת היספאנים ביקרו בארץ, חלקם מסייעים ביותר [פיטר רודריגז, פרננדו דל-ריו, דויד אושואה, גרייס דויד (סגנית ראש העיר), אלפונסו פרץ ואחרים]. מפגשינו כם ההנהגה ההיספאנית מתקיימים בעיקר לפי יוזמתנו.

באוניברסיטאות (בעיקר ב-UCLA) ארגון הסטודנטים ההיספאנים הוא חלק מ"הקואליציה" שהינה גוף בעל נטיות שמאלניות חריפות, בין היתר אנטי-ישראליות. עד כה טרם הצלחנו לפעול בקרב גוף זה.

דו"חות מפורטים בנושא הועברו למצפ"א.

י"א. <u>פעולות גורמים ישראליים.</u>

-שליחי סוכנות ותנועות הנוער.

כ-11 שליחי סוכנות ותנועות נוער. עימם מתנהלות פגישות תקופתיות, לא תכופות. עם חלק מהשליחים קשרי עבודה הדוקים. מחלקת ההסברה של הקונסוליה מעמידה לרשות ולשימוש השליחים בפעולותיהם את מערך אמצעי ההסברה, מרצים, סרטים וכו'. כל השליחים מצויים ברשימת התפוצה של הקונסוליה.

-משתלמי צ.ה.ל.

מספר משתלמים, בעיקר במפעלים, תוך קיום קשר רצוף וכמעט יום יומי עם נציג רפא"ל שבקונסוליה. במספר מקרים (משתלמים בדנוור ובסן-דייגו) הקשר עם מח' ההסברה הדוק ופורה. חלק ממשתלמי צ.ה.ל. מצוי על רשימות התפוצה שלנו.

-שבתונאים.

קיימת נוכחות מספרית סבירה של שבתונאים באוניברסיטאות ובמכוני מחקר. אנו עושים מאמצים מתמשכים, לא תמיד בהצלחה, לקיים קשר רצוף עם השבתונאים. עצם נוכחותם במגזר האקדמאי חשובה, אך מתוך סיבות, חלקן אובייקטיביות, כלחץ עבודה, מסגרת זמן קצובה, וחלקן סובייקטיביות, אנו מתקשים בהפעלתם בנושאי הסברה. מתוך כ- 40 שבתונאים רק קומץ קטן פעיל בנושאינו.

נכתב ע"י יורם קן-טוב

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

המשרד

סודי מסווג ביותר

דף 1 מתוך 1 דפים

סידור בסחונני סודי

דחיפות מיידי

תאריך וזמן 31400Z/MAR/84

מס' מברק

אל : מנכ"ל, ממנכ"ל

דע : בן אהרון

מזכר

בארוחת ערב אתמול, שאל אותי מזכהאן על עמדתנו בעניין הכח הירדני. תארתי בקוים כללים את השתלשלות המו"מ עם הממשל ועמדתנו הנוכחית. הגיב שאין הוא מתערב בשיקולנו, אך לדעתו אין הכח תורם דבר לאינטרס האמריקאי באזור. באופן פרדוקסאלי, הוא אף מערער את שלטונו של חוסיין במקום לחזקו. נטייתו הנוכחית להתנגד להצעת הממשל, ללא קשר לפשרה ישראלית-אמריקאית.

בהחלט יתכן שאחרים ינהגו כמוהו, וחשוב להכין את האמריקאים (כאן ואצלכם) לאפשרות זאת, כמובן בלי לנקוב בשמות.

נתניהו

42

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

טופס מברק

דף 1 מתוך 1 דפים

סדוג בטחוני סודי

דחיפות מיידי

תאריך וז"ח 84 בפברואר 15

מס' מברק 781

אל : מנכ"ל, ממנכ"ל

דע : בן אהרון

בהמשך לשלי מהיום:

בפגישה עם מוינהאן עלו מספר נושאים נוספים:

1. ירושלים

סיפר על הדיונים הקרובים בנושא ירושלים ושאל את עצתי לגבי משפטנים ומומחים אמריקאים שיוכלו להעיד בסנאט. הצעתי לו את אוברייין, רוסטאו, ריבנפלד, ברינטון וגודלברג. הבהרתי שאף שאנו לא נכנסים לפרטי ההצעות השונות בענין ירושלים, ברור שאנו תומכים בכל נסיון להעביר שגרירויות לבירת ישראל.

2. נשק רפ"ג

העליתי את הנושא מקווה שהדברים שקעו ושהוא יחבטא בנדון.

3. לבנון

ביטא את הלך הרוחות המקובל אצל הדמוקרטים, אם כי לא לחץ במיוחד על הוצאת המרינס. הבהרתי את עמדתנו.

נחניהו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

```
**  3082                                                          **
**    **   נכנס                                                  **
**  **                                  סודי ביותר               **
** **                                                            **
****                                                            **
**                                                              **
**                                                              **
**אל: המשרד, נר: 76, מ : 111                                    **
**דח: ר, סג: מ, תא: 030284, נח: 1500                            **
**נד: דיין-איגלבורגר                                           **
**                                                              **
**                                                              **
**                                                              **
**                                                              **
**סודי ביותר/רגיל                                              **
**                                                              **
**                                                              **
**ממנכ"ל . מצפ"א .                                             **
**                                                              **
**רצ"ב עיקרי השיחה של סם דיין עם איגלבורגר ב -30.1.84 .        **
**                                                              **
**                                                              **
**                                                              **
**                                                              **
**DATE: JANUARY 30, 1984                                       **
**                                                              **
**                                                              **
**MEM. CON.OF MEETING WITH LARRY EAGLEBURGER 1/27/84.          **
**PRESNET : EAGLEBURGER, KANTER, RAPHEL, DINE, INDYK .         **
**                                                              **
**                                                              **
**1. JPMG: EAGLEBURGER SAID THAT THE TALKS HAD GONE BETTER     **
**THAN HE HAD  EXPECTED. THE ISRALIS HAD BEEN ''SMART'',       **
**HANDLED IT WELL, STARTED GRADUALLY AND LAID THE GROUNDWORK**
**TO KEEP IT GOING.WHEN  THE SERVICES ARE ISOLATED FROM THE **
**''ASSANINITY'' THAT SURROUNDS   THEM THEY BECOME MORE       **
**COOPERATIVE. HOPEFUL THAT NIL-NIL TALKS   WILL MAKE         **
**FURTHER PROGRESS .                                           **
**                                                              **
**ISRAEL WANTS TO KEEP THE TALKS SECRET. ''IF WE PRODUCE       **
**SOMETHING THEN IT WILL SHOW. '' BELIEVES THE ISRAELIS DO     **
**NOT WANT TO CREATE  EXPECTATIONSDOMESTICALLY THAT WON'T BE**
**FULFILLED-UNDERSTANDABLE BECAUSE ''I'M STILL NOTCONFIDENT **
**...''                                                        **
```

```
**                                                                    **
**   **                                   מתוך 5      דף 2           **
**  **                        סודי ביותר   מתוך 30     עותק 9         **
** **                                                                 **
****                                                                  **
**                                                                    **
**THREE DAYS BEFOR THE MEETINGS, DOD DECIDED TO ''PULL THE           **
**STRING'' ON THE WHOLE AFFAIR, WOULD DO NOTHING UNLESS THEY          **
**RECEIVED PRIOR  ISRAELI APPROVAL FOR THE JLP. IT HAD TO BE          **
**TAKEN TO THE PRESIDNET . FOR THE SIXTH TIME HE TOLD THEM            **
**TO CARRY OUT HIS ORDERS . AFTER  THAT, THEY SALUTED AND             **
**WERE GOOD SOLDIERS .                                               **
**                                                                    **
**2. JLP: IT HAS TAKEN A LIFE OUT OF ALL PROPORTION TO ITS           **
**REAL VALUE .  THE PRESIDENT IS COMMITTED TO IT AND WILLING          **
**TO FIGHT FOR IT. IT  COULD GET VERY UDLY. DOD FEELS THAT            **
**ISRAEL TOOK AWAY THE STORE AT   THE REAGAN/SHAMIR SUMMIT            **
**AND THE JLP SHOULD BE THE QUID PRO QUO  THEY'LL TRY TO              **
**STOP THE STRATEGIC COOPERATION IF THEY DON'T GET THE  JLP           **
**.                                                                   **
**                                                                    **
**                                                                    **
**THE FORMULA :                                                      **
**                                                                    **
**(I) THE JORDANIANS WILL STATE THAT  ''THE U.S. AND JORDAN           **
**AGREE  FULLY ON THE PURPOSES OF THE PROGRAMME - IT IS               **
**SOLELY TO RESPOND TO  REQUESTS FROM FRIENDLY GOVERNMENTS            **
**FOR ASSISTANCE ITH SELF-DEFENSE AND INTERNAL SECURITY.''            **
**                                                                    **
**(II) THE JORDANIANS WILL NOT CONTRADICT A U.S.                      **
**STATEMENT,THAT ANY  DEPLOYMENT OF THE FORCE WILL BE A               **
**''JOINT DECISION'' .                                               **
**(I I I) THE U.S. WILL GIVE ISRAEL ''ASSURANCES''THAT THE           **
**FORCE WILL  NOT BE USED AGAINST ISRAEL SO THAT ISRAEL CAN           **
**STATE THAT THEY HAVE   RECEIVED SUCH ASSURANCES .                   **
**                                                                    **
**(IV) DIVADS WILL NOT BE IN THE JLP .                               **
**(V) EXCEPT FOR THE C-130S THE JLP MATERIAL WILL BE STORED           **
** SEPARATELY AND  NOT INTEGRATED IN JORDAN'S STANDING                **
**CAPABILITY .                                                       **
**(VI) ''STINGER SAFEGUARDS'' WILL APPLY TO ALL STINGER              **
**SALES :                                                            **
**  (A) CRITICAL COMPONENTS WILL HAVE TO BE STORED                    **
**SEPARATELY                                                         **
```

משרד החוץ-מחלקת הקשר

```
**                                                                    **
**   **                                   מתוך 5      דף 3           **
**  **                        סודי ביותר  מתוך 30     עותק 9         **
** **                                                                 **
****                                                                  **
**                                                                    **
**  (B) THEY WILL BE SUBJECT TO RANDOM INSPECTION BY THE              **
**U.S.GOVT.                                                          **
**  (AT ISRAEL'S SUGGESTION TO PREVENT THEM FROM FALLING              **
**INTO THE    HANDS OF TERRORISTS -1 EAGLEBURGER ADMITTED            **
**THAT STINGERS WOULD     BE SOLD TO SAUDI ARABIA . )                **
**                                                                    **
**(VII) ONE PROGRAMME WILL BE DECLASSIFIED AND THE                   **
**ASSURANCES WILL BE  STATED PUBLICLY TO CONGRESS .                  **
**                                                                    **
**(VI I I ) U.S. WANTS TO BE ABLE TO CHARACTERIZE ISRAEL'S           **
**POSITION .   VARIOUS FORMULAS - HOPE IT WILL BE SOMETHING          **
**LIKE: '' WE ARE  OPPOSED TO THE SALE OF WEAPONS TO                 **
**COUNTRIES AT WAR WITH ISRAEL BUT   WE HAVE RECEIVED                **
**ASSURANCES ABOUT THESE WEAPONS AND WE ARE SATISFIED  WITH          **
**THESE ASSURCNCES . ''                                              **
**   EAGLEBURGER DOESN'T EXPECT ISRAEL TO REJECT THIS FORULA          **
**BUT IF   IT DOES THERE WILL BE A REAL PROBLEM WITH THE             **
**PRESIDENT AND DOD .                                                **
**                                                                    **
**3. LEBANON :  EAGLEBURGER HAD HEARD TWO THING: THE                 **
**PENTAGON IS   WORKING ITS FRIENDS ON THE HILL TO GET THE            **
**TROOPS OUL. PEOPLE ARE  ASKING  ''WHERE IS ISRAEL, WHERE           **
**IS AIPAC?'' HE UNDERSTADS ISRAEL'S   RELUCTANCE TO GIVE            **
**THE IMPRESSION THAT AMERICAN TROOPS MIGHT BE   DYING FOR           **
**ISRAAEL'S  DEFENSE, BUT  ''WE ARE IN DEEP TROUBLE                  **
**''.''WE'VE REACHED THE POING WHERE THOSE OF US WHO                 **
**ADVOCATE THAT THE PRESIDENT  VETO ANY AMENDMENT TO THE WAR         **
**POWERS RESOLUTION WON'T WIN .                                      **
**                                                                    **
**THE SYRIANS HAVE TURNED UGLY AGAIN. OUR GUNS HAD MADE THEM         **
** PAY ATTENTION  BUT THEY CAN SEE WHAT IS HAPPENING HERE            **
**AND THEY ARE GOING TO WAIT US OUT. ''WE SENT RUMSFELD OUT          **
**WITH A   POP-GUN. ''                                               **
**                                                                    **
**THE SAUDIS REPORTED THAT KHADDAM WAS TOTALL UNCOMPROMISING         **
**AT  THE TALKS IN RIYADH. HE DECLARED THAT THE AMERICANS            **
**WERE ''SHORT  OF BREATH'' AND WERE ALREADY  ''PACKING              **
**THEIR BAKS, '' THAT SYRIA   WOULD MAKE NO CONCESSIONS IN           **
```

```
**                                                              **
**   **                                  מתוך 5     דף 4        **
**  **                    סודי ביותר     מתוך 30    עותק 9      **
** **                                                           **
****                                                           **
**                                                             **
**LEBANON , THAT SYRIA WOULD BLOCK ANY  PROGRESS BETWEEN       **
**JORDAN AND THE PALESTINIANS, AND THAT SYRIA  WOULD PREVENT**
**THE U.S. FROM ACHIEVING ANY OF ITS PURPOSES .               **
**                                                            **
**                                                            **
**MCMATHIAS IS TRYIN TO HELP GET THE ADMINISTRATION MORE      **
**TIME   BUT ITS NOT CLEAR WHAT HIS OBJECTIVE IS.             **
**ADMINISTRATION IS CONCEN- TRATING ON SHORING UP THE          **
**REPUBLICANS. WANTS AIPAC'S HELP . ALSO   WANTS AIPAC'S      **
**SUPPORT FOR THE LEBANON SUPPLEMENTAL AID REQUEST .          **
**                                                            **
**4. LAVI : STATE IS HAVING REAL PROBLEMS BREAKING THE R AND**
** D   BLOCKAGE . THE INDUSTRY PEOPLE HAVE BEEN PROVIDING     **
**INPUT TO DOD ABOUT THE LEGISLATIVE HISTORY OF THE           **
**AMENDMENT. STATE'S  LAWYERS ARE HAVING DIFFICULTY ARGUING **
**AGAINST DSAA'S    INTERPRETATION. EAGLEBURGER NEEDS THE     **
**LETTER CLARIFYING THE   INTENT : '' BEAT THE HELL OUT OF    **
**US ON THIS. BE MY GUEST ''                                  **
**                                                            **
**5. FTA : BROCK IS TOTALLY ON BOARD AND WHATEVER OPPOSITION**
**ARISES IN  THE BUREAUCRACY CAN BE ROLLED OVER . THE         **
**PROBLEM IS NOT IN THE   ADMINISTRATIO BUT OUTSIDE. STATE    **
**IS  ''WHOLLY ON BOARD''. THE   MEETINGS WERE GOOD BUT IT'S**
**GOING TO TAKE TIME - IT WON'T HAPPEN IN THREE MONTHS .      **
**                                                            **
**6. ISRAEL'S ECONOMY : THE ADMINISTRATION IS PREPARED TO BE**
**  FORTHCOMING ON ECONOMIC SUPPORT MEASURES AS LONG AS       **
**ISRAEL   TAKES ITS PROBLEMS SERIOUSLY . THEYARE LOOKING     **
**FOR A SERIOUS PLAN AND  IF  IT IS FOTHCOMING THE U.S. WILL**
**SURPRISE ISRAEL   WITH THE EXTENT OF THE SUPPORT IT IS      **
**PREPARED TO GIVE . BUT THE  ATTITUDE WILL BE DIFFERENT IF **
**ISRAEL'S PLLICY IS DESIGNED FOR  200 PECENT INFLATION . SO**
**FAR , THERE IS A SENSE OF  DISAPPOINTMENT IN THE MEASURES **
**THAT  HAVE BEEN TAKEN . '' WE'VE  GOT TO HAVE SOMETHING TO**
**WORK WITH . ''                                             **
**                                                            **
**7. STINGERS : QUESTIONED WHETHER THERE WOULD BE A PROBLEM **
**WITH  THE SEPARATE STINGER PACKAGE TO JORDAN . HE ARGUED    **
```

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**THAT JORDAN WILL BE SYRIA'S NEXT TARGET , THAT THERE IS A POSITIVE ADVANTAGE TO ISRAEL IN SHORING HIM UP , AND THAT ISRAEL SURELY WOULD NOT WANT TO SEE SYRIA GAIN CONTROL OF JORDAN . 8. DINE'S RESPONSE:

(I) THERE IS A NEED TO GIVE SOME POSITIVE PUBLICITY TO THE JPMG. EAGLEBURGER SHOULD GIVE A BACKGROUNDER. IT'S VERY IMPORTANT IN TERMS OF PUTTING THE JLP IN PERSPECTIVE IN THE JEWISH COMMUNITY.

(II) AIPAC'S PRIORITIES ARE TO SEE REAL PROGRESS ON STRATEGIC CO-OPERATION, FTA, AND AID FOR ISRAEL. IF PROGRESS IS MADE ON THESE , POLICY WILL BE NOT TO TAKE JLP ON.

(I.I.I.) AIPAC SUPPORTS THE PRESENCE OF THE MARINES, IS TELLING CONGRESSMEN THAT, TOLD TOWER AND WARNER, AND SHORED UP MARKEY, WILL TELL THE COMMUNITY IN TEXAS, WILL RUN MCFARLANE OPED IN NER, HELP PROMOTE WARNER. '' WE'RE GOING TO BE OUT THERE WITH YOU BUT WE DON'T LIKE BEING ON OUR OWN.'' TD WILL TALK TO CONGRESSMEN ABOUT LEBANON SUPPLEMENTAL.

(IV) AIPAC WILL GET THE LETTER ON LAVI.

(V) THE STINGER PACKAGE WILL BE AN ISSUE.

עד כאן

סוף: שהח,רהמ,שהבמ,מנבל,ממנבל,ר/מרכז,דמ,אמן,קידר,לבנון,
לוביונשמיין

EMBASSY OF ISRAEL
AMBASSADE VAN ISRAEL

P.O. BOX/POSBUS 3726
PRETORIA 0001 – TEL. 26-9008

שגרירות ישראל

פרטוריה, 3.2.84
לי בשבט תשמ"ד

אל : מר נ. מרון, למשנה למנכ"ל

מאת : השגרירות פרטוריה

הנדון : מוזמביק
מכתבך מ- 25.1.84

כמוזכר במכתבך - ובמכתבי - בין הגורמים העקריים שהביא את משל לשלחן המו"מ, מצבם הכלכלי החמור. במצב זה טמון פתח להיענות אפשרית מצדו לגישושים ישראליים להקמת קשרים הדדיים.

שמה של ישראל כמגישה סיוע יעיל למדינות אפריקה וכבעלת קשרים מועילים בחוגים המתאימים בארה"ב, עודנו הולך לפניה ואין להניח כי אספקט זה נעלם ממשל או שיוכל להרשות לעצמו להתעלם ממנו.

ב ב ר כ ה,

מ. פדן

העתק : מא"ף
ממ"ד

מדינת ישראל

לשכת המשנה למנכ"ל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

תאריך	מס' התיק	מס' הדיון
2.2.84		

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

סודי ביותר

מיידי

כוח הפריסה הירדני.

התקשר לואיס ומסר שאחרי ברורים עם חוסיין אין האמריקאים יכולים לקבל את הנוסחה שהוצעה להם. הם מציעים כעת את הפתרון הבא:-

מחמ"ד מצידה תצהיר :-

THE U.S GOV. IS COMMITTED TO ISRAEL'S SECURITY . WE ARE CONFIDENT AND WE HAVE ASSURED ISRAEL, THAT THE EQUIPMENT PROVIDED UNDER THE JLP WILL NOT BE USED AGAINST IT. ISRAEL IS SATISFIED WITH OUR ASSURANCES AND ON THAT BASIS AGREES THAT THE JLP DOES NOT CONSTITUTE A THREAT TO ITS SECURITY.

ישראל מצידה לפי ההצעה הזאת תשיב לפונים אליה שהיא מתנגדת להספקת נשק למדינות ערב הרואות את עצמן במלחמה אתה אך

THE GOV. OF ISRAEL HAS RECEIVED UNITED STATES ASSURANCES REGARDING THE JLP AND IS SATISFIED WITH THOSE ASSURANCES.

לואיס ביקש לקבל בדחיפות תגובתנו הוא הוסיף שהדיון בקונגרס עומד להתחיל בשבוע הבא. לדעתי ניתן לקבל את הנוסחאות הנ"ל אך אני ממליץ שלא נסכים למשפט האחרון בהצהרה האמריקאית דהיינו-:

AND ON THAT BASIS AGREES THAT THE JLP DOES NOT CONSTITUTE A THREAT TO ITS SECURITY.

כ"כ נראה לי שעלינו לעמוד על כך שההצהרה האמריקאית תהיה ראשונה ושרק לאחר מכן נשיב את תשובתנו אנו.

אני כ"כ ממליץ שנציע להם שתשובתנו אנו לפונים תקרא :(אחרי אמירת המשפט העקרוני של התנגדות להספקת נשק)

THE GOV. OF ISRAEL HAS RECEIVED SATISFACTORY U.S. ASSURANCES.

חתימה ..... רושם הדברים .....

תפוצה :

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

מדינת ישראל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

תאריך	מס' התיק	מס' הדיון

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

אני כ"כ ממליץ שנקבל את ההבטחות האמריקאיות בכתב.

חבן בר-אורן
רושם הדברים

חתימה

חפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ רה"מ

☐ מנכ"ל משהב"ט

☐ מנכ"ל

☐ היועץ המשפטי

☐ ר' מרכז

מדף 1130

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: וושינגטון

דף 1 מתוך 7 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: מיידי

תאריך וז'ח: 021600

מס. מברק: 52

לשימוש מח' הקש

השגריר.

שיחת ממנכ"ל בר-און - רמספלד (1.2)

להעביר הרצ"ב בפאקסימיליה

(2 ניירות : עברית ואנגלית)

תפוצה: מנכ"ל, ממנכ"ל, שהב"ט, מתאם/לבנון, [illegible], ר' מרכז, אליאב, ארב"ל 3, אכ"א/נפגעים, ר"מ, אמ"ן.

123 cm

תאריך: 2.2.84 השולח: א. ימגדון אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

ס ו ד י

ירושלים, כח' בשבט התשמ"ד
1 בפברואר 1984

שיחת ממנכ"ל ח.בר-און -רמספלד
31.1.84

נוכחים: ברתולומיאו, לואיס, היימ; יצחק ליאור

שבויים ונעדרים

רמספלד מסר לנו הנייר הרצ"ב המדבר בעד עצמו. אמר כי הוא ממתין עתה להנחיות נוספות מאתנו אם וכיצד להמשיך.

תלונות נגד התנהגות צה"ל בדרום

שמע הגדרות על מעשינו בדרום כ- "tough, humiliating, erratic" זכוי חושש כי הדבר יאלץ את וזאן ומנהיגים מוסלמים אחרים לצאת בהצהרות שליליות נגדנו כדי "להוציא קיטור" ובכך, הם יקשו על הנשיא כל שת"פ עמנו בדרום.

שאל כיצד ניתן להקל על המצב.

הביע הבנה מלאה לדילמה הבטחונית שלנו.

ברתולומיאו הזכיר בקול רם שמא ניתן למנות אומבודסמן שיסייע להקל על האוכלוסיה לפתור בעיות ולהחליק את הקשיים.

2/..

יחסי ישראל "הכוחות הלבנונים"

רמספלד אמר שמבין היטב את גישתנו ל"כוחות" והפילוסופיה שמאחריה. עם זאת בכוונת הנשיא לצאת בשבועות הקרובים בקריאה נרחבת לעדות השונות להתפייס ולהתעלות על חלוקי הדיעות נוכח סכנת התפוררות המדינה. בקש שלא נפריע לתהליך זה ע"י תמיכה מופגנת ב"כוחות" כפי שקרה בעת ביקורו של אריק שרון בלבנון (לפי השמועות בעקבות המלצותיו נמנעו "הכוחות" מלמסור נשק כבד לידי צל"ב).

CIVIL AVIATION

בקש לקבל הסברים על סעיף זה בהסכם ה- 17 למאי שכן נשאל ע"י הלבנונים האם ניתן להגיע לנוסחה של "הדדיות" בצורך pre-notification

מהלך צבאי חד-צדדי של צל"ב

רמספלד שאל, לפי בקשה שהגיעה אליו מאיגלברגר, להערכות אמ"ן בנדון.

תנועה חפשית של חברי הפרלמנט הירדני ונכבדים מהגדה והרצועה לעמאן וחזרה

שאל למדיניותנו. ביקש שנקל על המלך חוסיין להמשיך בתהליך שהחל בו. הביע חשש שללא הסכמה שלנו לתנועה חפשית לא יהיה לפרלמנט הירדני קורום.

חילופי " רשימת בעיות" בין ישראל לירדן

שג' ארה"ב בעמאן Viets, העביר לרמספלד רשימה של נקודות חיכוך בין ישראל לירדן העלולות להתפתח לבעיות גדולות יותר וביקש באמצעותו תגובות ותשובות מאתנו. (לואיס יעלה הדברים בנפרד עם בראון).

רמספלד הציע שאף אנו נשקול להעביר באמצעותם לירדנים רשימה דומה כדי לטפל בסוגיות שונות בשלבים מוקדמים.

52 4/א

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

עסקת הנשק הגרמנית סעודית

שאל לפשר הצהרות מנכ"ל משרד רה"מ אודות עסקת הנשק הגרמנית סעודית
וקיבל הסברים.

5/7

59

SECRET

RUMSFELD MEETING WITH KHADDAM, JANUARY 30, 1984 - Damascus

Subject: Exchange of POWs, MIAs and Remains

1. Rumsfeld initiated discussion of POW issue by recalling that in their previous meeting, Khaddam had raised two questions on this subject which needed to be addressed. First, Khaddam had said it was necessary to separate the POW's, MIA's and remains from the 1982 war from those of other wars or periods. Second, there was the question of whether the prisoner issue would be resolved directly between Israel and Syria or through an intermediary. Rumsfeld said he had talked to the Israelis and had the following points to make:

-- Israelis agree to deal with those POWs, MIAs or remains involved with the 1982 war. This means the POWs, MIAs and remains which are held by Syria, the Jabril group or any other PLO factions.

-- The Israelis hope for a second phase at some point dealing with other wars and periods.

-- The Israelis would ask for a good faith effort by Syria to do everything humanly possible to locate MIAs and remains and they will do the same.

-- Israel will yield on its desire for direct negotiations with Syria and work through the ICRC or with Rumsfeld assisting.

SECRET

52 6/x

Rumsfeld said that this should resolve the two questions put by Khaddam at the last session. We should now discuss next steps to implement the exchange.

2. Khaddam said he had gotten into it and that it was his understanding that the ICRC was working on the issue of prisoner exchange. While saying he did not have all the details, his information before his trip to Casablanca was that the ICRC had requested information and access to POWs and Syria had agreed. With respect to prisoners held by the Jabril group, this was an issue for Jabril and not Syria. However, Khaddam said that Jabril could be encouraged to agree to an exchange since the Israelis still held Palestinian prisoners and there was the precedent of the Arafat/Israel exchange deal. Murphy asked if Syria would provide the encouragement and Khaddam said yes, he would personally talk to Jabril. Regarding the remains and MIAs, Khaddam said that he had explained to several American visitors that Syria had already done everything possible to locate them, but they would keep trying and make every effort to do so as a humanitarian gesture.

3. Rumsfeld said he concluded from this discussion that the political level in Syria would be instructing the Syrian officials dealing with the prisoner issue and with the ICRC

to proceed in line with the Rumsfeld/Khaddam discussion and at a reasonably fast pace. Khaddam agreed and Rumsfeld said good.

4. At the PM session, Khaddam returned to POW issue to clarify a point from the earlier session. At the morning session, Khaddam had referred to an ICRC visit to Damascus. This was an error. ICRC did contact the Syrians, but in order to invite a Syrian representative to Geneva to negotiate the exchange with the Israelis. Syria had responded that it was ready to begin negotiations, but with the ICRC, immediately. The procedure should be the same as in previous Syrian/Israeli prisoner exchanges. The ICRC representative should visit Damascus for discussions and then travel through the Golan Heights for discussions. Khaddam said that the ICRC was aware of the details of these procedures.

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ממישראל וושינגטון

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחיפות: בהול

לשימוש מח' הקשר: תאריך וז"ח: 021900

מס. מברק: 61

השגריר,

בהמשך לשיחתך הטלפונית עם מ"מ המנכ"ל להלן החומר בנושא כוח הפריסה הירדני:

(קשר נא העבירו הרצ"ב)

לשכת בר-אורן

תרגלה: מנשל ואחנפל.

תאריך: 2.2.84 השולח: נ. מרוז אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

2/3

מדינת ישראל

לשכת המשנה למנכ"ל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

מס' הדיון	מס' התיק	תאריך
		2.2.84

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

סודי ביותר

מיידי

כוח הפריסה הירדני.

התקשר לואיס ומסר שאחרי ברורים עם חוסיין אין האמריקאים יכולים לקבל את הנוסחה שהוצעה להם. הם מציעים כעת את הפתרון הבא:-

מחמ"ד מצידה תצהיר :-

THE U.S GOV. IS COMMITTED TO ISRAEL'S SECURITY . WE ARE CONFIDENT AND WE HAVE ASSURED ISRAEL, THAT THE EQUIPMENT PROVIDED UNDER THE JLP WILL NOT BE USED AGAINST IT. ISRAEL IS SATISFIED WITH OUR ASSURANCES AND ON THAT BASIS AGREES THAT THE JLP DOES NOT CONSTITUTE A THREAT TO ITS SECURITY.

ישראל מצידה לפי ההצעה הזאת תשיב לפונים אליה שהיא מתנגדת להספקת נשק למדינות ערב הרואות את עצמן במלחמה אתה אך

THE GOV. OF ISRAEL HAS RECEIVED UNITED STATES ASSURANCES REGARDING THE JLP AND IS SATISFIED WITH THOSE ASSURANCES.

לואיס ביקש לקבל בדחיפות תגובתנו הוא הוסיף שהדיון בקונגרס עומד להתחיל בשבוע הבא. לדעתי ניתן לקבל את הנוסחאות הנ"ל אך אני ממליץ שלא נסכים למשפט האחרון בהצהרה האמריקאית דהיינו-:

AND ON THAT BASIS AGREES THAT THE JLP DOES NOT CONSTITUTE A THREAT TO ITS SECURITY.

כ"כ נראה לי שעלינו לעמוד על כך שההצהרה האמריקאית תהיה ראשונה ושרק לאחר מכן נשיב את תשובתנו אנו.

אני כ"כ ממליץ שנציע להם שתשובתנו אנו לפונים תקרא :(אחרי אמירת המשפט העקרוני של התנגדות להספקת נשק)

THE GOV. OF ISRAEL HAS RECEIVED SATISFACTORY U.S. ASSURANCES.

חפוצה :

רושם הדברים	חתימה
.....	.....

לכל אחד מהמשתתפים

.....	☐ .....
.....	☐ .....
.....	☐ .....

3/3

מדינת ישראל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

תאריך	מס' התיק	מס' הדיון

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

אני כ"כ ממליץ שנקבל את ההבטחות האמריקאיות בכתב.

חנן בר-אוך
רושם הדברים

חתימה

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ רה"מ .....

☐ מנכ"ל משהב"ט .....

☐ מנכ"ל .....

☐ היועץ המשפטי .....

☐ ר' מרכז .....

מדף 1130

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ממישראל וושינגטון

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחיפות: בהול

לשימוש מח' הקשר
תאריך וז"ח: 021900
מס. מברק: 61

השגריר,

בהמשך לשיחתך הטלפונית עם מ"מ המנכ"ל להלן החומר בנושא כוח הפריסה הירדני:

(קשר נא העבירו הרצ"ב)

לשכת בר-אדן

תרגלה: מנפל, מאנפל.

תאריך: 2.2.84 השולח: נ. מרוז אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

2/3

מדינת ישראל

לשכת המשנה למנכ"ל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

תאריך	מס' התיק	מס' הדיון
2.2.84		

מדיון ב(מקום/ועדה)	משיחה טלפונית עם
הנושא	
השתתפו בישיבה/בפגישה	

סודי ביותר

מיידי

כוח הפריסה הירדני.

התקשר לואיס ומסר שאחרי ברורים עם חוסיין אין האמריקאים יכולים לקבל את הנוסחה שהוצעה להם. הם מציעים כעת את הפתרון הבא:-

מחמ"ד מצידה תצהיר :-

THE U.S GOV. IS COMMITTED TO ISRAEL'S SECURITY . WE ARE CONFIDENT AND WE HAVE ASSURED ISRAEL, THAT THE EQUIPMENT PROVIDED UNDER THE JLP WILL NOT BE USED AGAINST IT. ISRAEL IS SATISFIED WITH OUR ASSURANCES AND ON THAT BASIS AGREES THAT THE JLP DOES NOT CONSTITUTE A THREAT TO ITS SECURITY.

ישראל מצידה לפי ההצעה הזאת תשיב לפונים אליה שהיא מתנגדת להספקת נשק למדינות ערב הרואות את עצמן במלחמה אתה אך

THE GOV. OF ISRAEL HAS RECEIVED UNITED STATES ASSURANCES REGARDING THE JLP AND IS SATISFIED WITH THOSE ASSURANCES.

לואיס ביקש לקבל בדחיפות תגובתנו הוא הוסיף שהדיון בקונגרס עומד להתחיל בשבוע הבא. לדעתי ניתן לקבל את הנוסחאות הנ"ל אך אני ממליץ שלא נסכים למשפט האחרון בהצהרה האמריקאית דהיינו-:

AND ON THAT BASIS AGREES THAT THE JLP DOES NOT CONSTITUTE A THREAT TO ITS SECURITY.

כ"כ נראה לי שעלינו לעמוד על כך שההצהרה האמריקאית תהיה ראשונה ושרק לאחר מכן נשיב את תשובתנו אנו.

אני כ"כ ממליץ שנציע להם שתשובתנו אנו לפונים תקרא :(אחרי אמירת המשפט העקרוני של התנגדות להספקת נשק)

THE GOV. OF ISRAEL HAS RECEIVED SATISFACTORY U.S. ASSURANCES.

רושם הדברים	חתימה
.....	.....

חפוצה :

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

☐ .....

מדף 1130

3/3

מדינת ישראל

המשרד/היחידה

זכרון דברים

מדינן בנ(מקום/ועדה)		תאריך	מס' התיק / מס' הדיון
הנושא		משיחה טלפונית עם	
השתתפו בישיבה/בפגישה			

אני כ"כ ממליץ שנקבל את ההבטחות האמריקאיות בכתב.

חנן בר-אוז
רושם הדברים

חתימה

תפוצה:

לכל אחד מהמשתתפים

ול: ☐ רה"מ

☐ מנכ"ל משהב"ט

☐ מנכ"ל

☐ היועץ המשפטי

☐ ר' מרכז

מדף 1130

6

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ממישראל, וושינגטון

דף 1 מתוך 3 דפים

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחיפות: מיידי

תאריך וז"ח: 2.2.84

לשימוש מח' הקשר

מס. מברק: 36

השגריר. הציר. לעיניהם בלבד.

נשק רפ"ג לערב הסעודית. להלן איגרת ראש-הממשלה למזכיר שולץ. אנא להעבירה בכל ההקדם לתעודתה.

י. בן אהרן.

תפוצה: רה"מ, מנכ"ל, ממנכ"ל.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

3 b

36

Jerusalem, February 1, 1984.

Strictly Personal

Dear Mr. Secretary,

Chancellor Kohl has just returned to Bonn after a six-day visit to Israel. During our long and extensive talks, we discussed thoroughly the projected sale of German weapons to Saudi Arabia. The Chancellor told me that whilst a final decision has not yet been taken by the German Government, he was convinced that Germany, in carrying out this sale, would in fact be acting in line with Western interests and, in particular, with US positions. It is because of this that I take the liberty to share with you some of my own thoughts on this matter.

I am certain that there is no need to tell you, Mr. Secretary, of the deep emotional reaction that a sale of German arms to countries which consider themselves at war with Israel will inevitably evoke both in Israel and throughout the Jewish world. Our generation, who witnessed the Holocaust, as well as our children, cannot but view such a prospect with a deep sense of outrage.

Beyond our own worries and historical memories, I am concerned that the Federal Republic's entry into the cauldron of Middle Eastern politics will further fuel tension and conflict in this already volatile region. Furthermore, I have little doubt that the Soviet Union and their allies will exploit Germany's entry into the arms business in the Middle East. It is not inconceivable that Germany will again be portrayed as "the arms merchant" of Europe, a slogan to which parts of Western Europe may not be indifferent.

The Honorable
George P. Shultz
Secretary of State
WASHINGTON D.C.
United States of America

3/3

36

February 1, 1984.

My main concern relates to the impact of such a development on our own public in Israel. It will instil a mood of despair in regard to cooperation with the Western world. If the West can display such indifference to the feelings of the people of Israel to the extent that it will permit the introduction of German weapons that may well be used against the Jewish State, then surely, many in Israel will lose all faith in justice and decency. Our people will turn inwards and say: If the world disregards us, we will disregard the world. I view the possible emergence of such a mood as a grave development. It distresses me that the German leaders do not seem to understand this and I am sure it would be most helpful if they were to realize that our feelings are shared by others.

In spite of differences which you and we have from time to time, I believe that you, Mr. Secretary, know that we are doing our best to address our area not only from our own point of view, but are trying to take the wider interests into account. It is precisely because of this that I am addressing this letter to you, as one who will, I am sure, understand my sense of deep anxiety at these recent developments in Germany's positions.

With warm good wishes,

Sincerely,

Yitzhak Shamir

2

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

אנכי

טלפס מברק

דף...1..מתוך..1..דפים

סווג בטחוני...גלגל....

דחיפות.....מיידי.....

תאריך וז"ח..2/2/84...

מס' מברק.....58.....

אל : מצפ"א

הנדון : <u>לבנון</u>

רצ"ב עדות איגלברגר בועדת החוץ של הבית. הדיון נערך ביוזמת מנהיגות הבית המתכוננת להצביע על נוסח ההחלטה החדשה על לבנון. הועדה מתכוונת לקיים את ה- Mark-Up מחר. במהלך הדיון התפרו שתי הסיעות בעמדות פרטיזניות מובהקות. ההערכה היא שההצעה המתוקנת תעמוד להצבעה מחר.

קני -טל

קניאל

58 2/12

EAGLEBURGER

Mr. Chairman, members of the Committee:

I am here today to present the Administration's view of the concurrent resolution submitted yesterday "to bring about the prompt and orderly withdrawal" of U.S. armed forces in the Multinational Force in Lebanon.

Just four months ago, the Congress and the President went through a similar extensive review on a similar subject. A Joint Resolution was passed, which the President signed on October 12 because, as he said, it "provide[d] important support for the U.S. presence and policies in Lebanon and facilitate[d] the pursuit of U.S. interests in that region on the bipartisan basis that has been the traditional hallmark of American foreign policy." That Joint Resolution stated the Congress's finding that the Multinational Force in Lebanon "better enables the Government of Lebanon to establish its unity, independence, and territorial integrity." It spoke in favorable terms of our basic objectives in Lebanon: removal of all foreign forces, national political reconciliation, and restoration of the Lebanese government's control over its own territory.

Since the passage of that resolution, one major event has occurred -- the terrorist bombing of the Marine barracks in Beirut last October 23.

58 3/17

This tragic event seems to have triggered an abrupt change in sentiment about our important interests in Lebanon. It seems, as well, to have been the factor that has led our debate away from a focus on national interests more and more toward partisan, rather than bipartisan, considerations. The President stands solidly behind his conviction of last October, namely that the "traditional hallmark of American foreign policy" -- at least of successful American foreign policy -- is bipartisanship. Whoever is elected President this November will inherit the consequences of whatever action we take, as a nation, at this moment.

The Draft Concurrent Resolution

The Administration is morally bound to oppose this new concurrent resolution. Whether it is legally or constitutionally "binding" on the President or not, is not my concern here. That is not the point. We take sufficiently seriously the importance of Executive-Legislative cooperation to be deeply concerned that such a major divergence of view could develop between the two branches.

We have serious substantive problems with this draft resolution.

58 4/17

It makes a number of sweeping assertions about our policy that are simply inaccurate, or based on premises that are inaccurate.

-- It urges, for example, that "every effort must be made" to protect the security of our Marines pending their withdrawal -- totally ignoring the extraordinary steps that have already been taken at Beirut airport that make the Marine positions much more secure than before.

-- It asserts that the Lebanon problem has impeded "efforts for progress" in the broader Middle East peace process -- ignoring the recent moves made by King Hussein to strengthen his position, the progress toward the reentry of Egypt into the Arab fold, the increasing cooperation among Arab moderates in response to the Syrian-Iranian-Libyan threat, and the new, fluid situation in the Palestinian movement that resulted from the PLO's debacle in Lebanon. American diplomats from Phil Habib to Bud McFarlane and Dick Fairbanks to Don Rumsfeld have given, and continue to give, the highest priority to fostering direct negotiations to solve the basic Arab-Israeli problem. Indeed, it is a precipitate U.S. withdrawal from Lebanon that would pose the greatest danger to the prospects for the peace process.

58 5/17

-- The draft resolution calls for a "concerted diplomatic effort at the United Nations" to replace the MNF with a UN peacekeeping force, but gives no recognition to the fact that it is Syrian and Soviet opposition to a UN role that has blocked this so far. In September, there were intensive efforts by the United States and other parties to use UN elements as observers in the Shuf; it was Syria that vetoed the concept. Efforts have ben underway for some time to explore whether there has been a change in attitude on the part of the Syrians and Soviets; there is no conclusive answer. And we must remember that it is highly unlikely that a UN presence can really replace the MNF as a counterweight to Syrian power: The most important counterweight will be the Lebanese Army, but even that will require backing and support from Lebanon's friends. Indeed, a successful insertion of the UN in whatever capacity presupposes the achievement of a stable balance of forces in Lebanon between the external powers and between the internal forces. That is what we are attempting to bring about.

-- A more serious flaw in the resolution is that all its criticism is directed at the United States and Lebanon -- the two parties working hardest for a peaceful solution. There is not a word of criticism of Syria, Iran, the Soviet Union, or the Lebanese factions that have assaulted the legitimate government and prevented diplomatic progress toward reconciliation.

58 2/17

I find it hard to understand the perennial assumption in some quarters that the only way to break an impasse is to beat up our friends. Both the United States and Lebanon have been forthcoming on the issue of political accommodation; Ambassador Rumsfeld has spent several months making clear our willingness to achieve compromise solutions, and indeed discussing formulas; he has had the full backing and authorization of President Gemayel. Our diplomatic efforts have been constant, intense, and flexible. The unpleasant fact remains that Syria will not permit progress toward a government of national unity until the Lebanese government cancels its May 17 agreement with Israel -- which would only create a new crisis with Lebanon's southern neighbor. This is a totally artificial barrier erected by Syria. I can assure you that Lebanon, the United States, and Israel have indicated willingness to settle: The obstacle is Syria. And a major factor encouraging Syria to stonewall is the obvious weakening of will in some of the MNF capitals, including our own.

-- Finally, the draft resolution gives short shrift to the important interests that the United States has at stake in Lebanon, aside from a passing reference in the opening paragraph.

58 7/17

The Stakes in Lebanon

We should all understand clearly what the stakes are in Lebanon.

The true subject of this debate, and the true subject of this resolution, is not Lebanon but the Middle East, because the Lebanon problem is part and parcel of the Middle East problem. I do not have to explain to this committee why the Middle East is important to America's strategic interests, and to the free world's strategic interests. You all know that the Middle East is a strategic crossroads, the repository of vital energy resources on which the free world depends, a crucial arena of competition between the United States and the Soviet Union, and a region of many key countries of great importance to us.

Involved in Lebanon are some of the main players in the wider Middle East conflict, such as Syria and Israel, and some of the same key issues. At stake is a small country's right to survive under outside pressures, threats, and blackmail. At stake is the principle of peaceful solutions to conflict, which is under attack by those who would impose their will by force.

SR 0/17

Lebanon is a moderate Arab country -- indeed a democracy and a long-time friend of the United States -- that has dared to negotiate with Israel -- and is under assault for that very reason. If the forces of extremism are permitted to overthrow a moderate government that has turned toward peace, what chances are there that other moderate Arab states will risk committing themselves to peace? If extremism takes over in Lebanon, it will strengthen the forces of extremism in the entire Middle East, and weaken, and dishearten, all those who believe in moderation and negotiation. The security of Israel is bound to be affected. To put it positively, if those who believe in peace succeed in Lebanon, it will strengthen the forces of peace in the entire region.

Congressional delegations and staff delegations have visited the Middle East in recent weeks and have heard -- in stark and explicit terms -- what all our friends in the area think will be the consequences if we desert Lebanon. The virtually unanimous view of both Israelis and moderate Arabs is that a precipitate U.S. withdrawal from Lebanon would be "a disaster" and "devastating" -- these are quotes -- for the U.S. strategic position in the Middle East and for the future of the region. I can cite some examples:

58 7/17

-- The Israeli Ambassador said in remarks to the press on January 10 that a precipitate U.S. withdrawal "would carry dire consequences to U.S. foreign policy. It is up to the American government," he said, "to decide if this region is to fall into Soviet control or into the control of radical Arab states."

-- The government of Egypt has made clear to us its conviction that precipitate withdrawal would be "a serious mistake" and "would heavily erode American credibility and influence throughout the area." An influential Egyptian leader was quoted in the New York Times of January 25 as saying that if America abandoned its commitment in Lebanon, it would "send shock waves throughout the region," "strengthen the position of Syria and, hence, the Soviet Union," and "weaken moderates, such as King Hussein, who must rely on American support should he decide to risk negotiations."

-- We have heard similar sentiments from many friendly Arab governments, such as Jordan and Saudi Arabia, that have supported our policy of seeking stability, reconciliation, and withdrawal of all foreign forces from Lebanon.

In a case like this, walking away from a difficult problem doesn't solve it -- it only postpones the day of reckoning. A victory in Lebanon for the forces of radicalism and extremism will only embolden them. Letting Syria gobble up Lebanon now may only be guaranteeing that in the near-term future, an even greater crisis will occur with Syria, forcing Israel -- and perhaps also the United States -- to react in even more dangerous circumstances.

We face another, specific problem in Lebanon -- the problem of terrorism. The challenge now is state-sponsored terrorism -- not the work of random groups of fanatics but of regimes such as Iran, Libya, and Syria using terrorism as a weapon of policy. Because of America's position in the world, Americans are bound to be targets -- not only our Marines but our diplomats, and even our distinguished educators like Dr. Malcolm Kerr. They are targets because they represent us. State-sponsored terrorism is a weapon directed against us -- against our interests, our policies, and our most basic values. These we cannot abandon. This is a harsh reality we must face up to in the 1980's.

The overwhelming majority of our casualties in Lebanon, as you all know, came not from combat, not from military weakness, not from "confusion" about policies or military missions, but from one terrorist attack.

58 11/17

If we abandon a major foreign policy and a major national interest because of this one terrorist assault, we are yielding the field to those who do not wish us well.

If terrorism wins such a major victory in Lebanon, what does it signify for the world's future? Will the world be safer? Or will the world be a more dangerous place? Is this how the United States behaves when it is challenged by terrorists in a region of vital strategic interests? We may bring our boys home to safety now, but we run an enormous risk of encouraging escalating crises which may, down the road, compel us to send our boys out again in even more dangerous circumstances. Whatever the costs and risks of staying -- which I do not for one moment deny -- what of the costs and risks that will surely be incurred if we hand these forces of extremism such a major victory?

The draft resolution takes note of the problem of terrorism, urging measures to protect against it. This we agree with, and this we are doing. But I regret to say that the resolution's operative recommendation in fact would have us give in to it.

The Congress, I believe -- indeed I implore -- should think carefully about the implications of deserting a friend that is relying on us, and about the price we will surely pay in the months -- and perhaps years -- ahead.

58 12/17

Our Policy in Lebanon

Let me try to explain, in positive terms, what our policy is in Lebanon.

We have to distinguish between three things: our long-term goals; the mission of the Marines; and what we will accept in a political compromise:

-- Our long-term goals remain as they were, and as they are stated in last October's Joint Resolution: the unity, independence and territorial integrity of Lebanon, withdrawal of all foreign forces; restoration of the government's control over its territory. These are goals we would seek for any country.

-- We do not expect our Marines to bring about these ambitious goals. The mission of the Marines has always been a much more limited one: to provide the Government of Lebanon a breathing spell to begin to sort out the country's political problems. Their presence, from the beginning, was to facilitate the restoration of Lebanese government sovereignty and authority over the Beirut area and to help assure the safety of people in that area. They were never meant as a combat force or as a permanent force.

58 13/17

-- We recognize that achievement of long-term goals and even short-term goals will require political compromise. That has always been our position. As I said, our diplomacy has been active -- and flexible.

Within the last two months, there seemed to be signs of progress:

-- An agreement was reached on the evacuation of Dayr al-Qamar.

-- There were indications that the Lebanese opposition was eager to move ahead to a government of national unity.

-- Negotiations on the security plan for the Beirut area were proceeding.

-- The release of Lt. Goodman seemed to indicate Syrian interest in a dialogue.

-- Our willingness to respond vigorously to shelling and to attacks on our reconnaissance planes seemed to create a climate of caution on the part of those whose objectives differed from ours.

58 14/17

In early January, this progress slowed. Syria's position hardened; this was evident to all those who met with Syrian officials. The negotiations over the security plan suddenly bogged down, as one of Syria's principal allies in Lebanon -- Walid Jumblatt -- began raising a host of new issues after an agreement had been signed.

The reason for this deterioration was almost certainly that the staying power of some of those resisting Syrian pressures seemed to be eroding. Syrian officials commented that the United States seemed "short of breath." In short, when we showed steadiness of purpose, progress was being made. When we wavered, progress stopped. When we show that steadiness again, progress will resume. Thus, Mr. Chairman, the first order of business if we truly seek a solution in Lebanon is to restore the impression and reality of American steadiness.

We must not overlook the positive developments that are still evident. Among them are:

-- the steady growth and effectiveness of the Lebanese Army;

-- the firmness of U.S.-Israeli relations, which is helping our diplomacy in Lebanon and will continue to do so;

59 15/17

-- the strengthening of the bloc of moderate Arab countries to counter the Syrian-Iranian-Libyan axis;

-- the continuing diplomatic efforts to nail down agreement on the security plan; and

-- the continuing determination of President Gemayel to pursue the path of political accommodation, reform, and reconciliation.

The Administration that I represent here today is well aware of the many problems we face in Lebanon. It makes no claim of total wisdom in what, admittedly, is a difficult -- indeed a tragic -- situation. We have reviewed our policies and our programs constantly; we will continue to do so, looking always for ways to do what must be done more effectively, and with the safety of all our personnel in Lebanon, civilian and military, always uppermost in our minds. We want to work with the Congress in a cooperative and constructive spirit in this effort.

Nothing in the world is simple any more, if it ever was. We face, in this decade, a complex political/military challenge that yields to no simple solutions. The world will never be in a state of either total peace or total war; few military challenges will ever be as clear-cut as an all-out Soviet threat to NATO or as quick as the Grenada operation.

58 16/17

There will always be ambiguous, messy problems requiring, above all, perseverance. There are bound to be risks and there is bound to be sacrifice. But we cannot opt out of the game, because if we do so, the world becomes more dangerous for America, for its interests, and for its friends.

I cannot promise you that pursuing our goals with steadfastness and dedication in Lebanon will yield immediate positive results. But I can assure you that failure to pursue them -- cutting and running, if you will -- will do enormous harm.

Let me repeat: The President and his Administration remain ready, willing, and eager to work with the Congress in a spirit of cooperation. No one has a monopoly of wisdom or of concern for our people. We are prepared to keep Congress informed, and to discuss all the issues. But the President is constitutionally and morally obliged to defend the interests of the United States as he sees them. It is his duty to stand by this nation's international responsibilities. History will never forgive him -- or us -- if we give in to short-term pressures and fears, only to give rise to more menacing challenges down the road.

58 17/72

Thirty-five years ago this month, Senator Arthur Vanderberg, a distinguished American statesman and legislator, told a Lincoln Day audience in Detroit:

> "It will be a sad hour for the Republic if we ever desert the fundamental concept that politics shall stop at the water's edge. It will be a triumphant day for those who would divide and conquer us if we abandon the quest for a united voice when America demands peace with honor in the world. In my view nothing has happened to absolve either Democrats or Republicans from continuing to put their country first. Those who don't will serve neither their party nor themselves."

Thank you very much.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

טלפס מברק

דף.....מתוך.....דפים

סדוג בטחוני..סודי...

דחיפות.....

תאריך וז"ח: 021800 פבר 84

מס' מברק.....53.....

מצפ"א. לשלכם 21. פגישת מקפרלן - הקונגרס היהודי העולמי.

1. מהשיחות שקיימתי עם המזכיר ועם איגלברגר התרשמתי שכיום (והדגש הוא על כיום) אין כל כוונה לשתף את הרוסים במו"מ כלשהו בקשר לנושא המזה"ת. יחד עם זאת יש להניח שהכוונה הסורית היא לעשות הכל כדי להביא לכינוסה של ועידה בינלאומית לטיפול בכל נושא המזה"ת בשיתוף רוסי כמובן.

2. באשר לחידוש שיחות האוטונומיה, עלי לציין שלפי מיטב ידיעתי אין כוונה כלשהי לחדש את שיחות האוטונומיה במתכונת הקודמת.

3. אין להוציא מכלל חשבון שבנושא "הפרדת כוחות" עשוייה להיות כוונה כלשהי בכוון זה.

4. הצהרותיו של מרפי בפני גופים יהודיים, רצונו העז של הממשל למנוע התקפות פומביות על מצרים (בגלל אי החזרת השגריר והפגישה מובראק-ערפאת) צריכים לשמש כאות אזהרה שעדיין לא ויתרו במחמ"ד על כוונה לסייע"לאגף המתון" כשבמחשבתם אש"ף נחשב לגורם מתון.

5. באשר לקשר שהממשל מבסה ליצור במשתמע בין בטחון ישראל לנובחות המרינס הרי שדבר זה בלט כבר בהתבטאות של הנשיא בנושא לבנון. יש לציין שבהתבטאויות הפומביות של הממשל כיום אין נקודה זו בולטת יתר על המידה. תגובתנו להתייחסות זו היא לפי הקו המוכר דהיינו שלא היתה זו ישראל שהזמינה את הכח הרב לאומי והוצאתם של המרינס היא בתחום סמכותה הבלעדית של ארה"ב. ברור שעזיבת לבנון תגרום לאנרכיה מוחלטת במדינה זו.

6. מהאופן בו מוצגים הדברים בחוץ וגם מהשיחות שגופים יהודים שונים קיימו עם הממשל מצטיירת באמת תמונה של יחסי קרבה מובהקים בין שתי המדינות כשנעשה מאמץ רב להימנע מויכוח כלשהו על נקודות חיכוך אפשריות כגון הצעות ההחלטה בנושא העברת השגרירות לירושלים.

רוזן

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סוג מברק

דף 1 מתוך 2 דפים

סווג בשחוני גלוי

דחיפות

תאריך וז"ח 1200 2 פברואר 84

מס' מברק 37

מצפ"א

רצ"ב פרק הסיוע בהצעת התקציב של הממשל לשנה הבאה.
הצעת התקציב נשלחה לגבעה אתמול.

קני-טל

INTERNATIONAL AFFAIRS

The Federal Government is responsible for protecting and advancing the interests of the United States and its people in international affairs. The predominant U.S. interest is promoting a world order that fosters peace, security and prosperity, in which individuals may enjoy political and economic freedom. International affairs expenditures proposed in this budget support U.S. foreign policy and national security objectives. For 1985, $22.3 billion in budget authority is requested with outlays estimated to be $17.5 billion. These compare with estimates for 1984 of $23.0 billion in budget authority and $13.5 billion in outlays. For 1985, total new direct loan obligations for international affairs are proposed to be $11.1 billion, and total new guaranteed loan commitments are proposed to be $10.3 billion.

The 1984 and 1985 budget amounts are affected by two special factors. First, the 1984 budget authority includes a payment of $8.5 billion to increase the U.S. quota for the International Monetary Fund, which does not recur in 1985. Second, the 1985 amounts are increased by $3.8 billion in budget authority and $1.4 billion in outlays, because for the first time certain foreign military sales credit activities previously accounted for off-budget are brought onto the budget.

Foreign aid.—Two budget subfunctions—international security assistance and foreign economic and financial assistance—comprise foreign aid.

International security assistance.—Security assistance programs are vital instruments of United States national security and foreign policy, serving to strengthen allied and friendly governments where the United States has special security concerns. Through these programs, the United States assists other governments in strengthening their economies and in acquiring and using modern military equipment necessary for their defense. Security assistance also helps ensure U.S. access to military bases and facilities overseas. For 1985, overall security assistance budget authority of $10.0 billion is proposed, and outlays are estimated to be $7.8 billion.

NATIONAL NEED: CONDUCTING INTERNATIONAL RELATIONS

(Function 150; in millions of dollars)

Major missions and programs	1985 actual	1986 estimate	1986 current services	1986 current policy	1987 estimate
BUDGET AUTHORITY					
Foreign aid:					
International security assistance:					
Military aid financing	1,558	1,825	5,915	6,052	6,181
Economic support fund	3,089	2,958	3,068	3,128	3,705
Assistance to Central America (proposed)		500	750	750	750
Other	78	110	389	409	484
Offsetting receipts	137	126	−117	−131	209
Subtotal, international security assistance	4,589	5,267	10,004	10,718	10,412
Foreign economic and financial assistance:					
Multilateral development banks	1,537	1,044	1,236	1,287	1,287
International organizations	270	318	242	236	200
Agency for International Development	1,861	1,905	2,049	2,092	2,111
Public Law 480 food aid	1,028	1,057	1,219	1,300	1,298
Peace Corps	109	115	116	118	120
Refugee assistance	375	338	341	332	322
Compact of Free Association (Micronesia) (proposed)			295	143	143
Other	65	83	95	97	100
Offsetting receipts	534	−495	−496	597	647
Subtotal, foreign economic and financial assistance	4,711	4,960	5,198	5,007	4,824
Total, foreign aid	**9,300**	**10,227**	**15,202**	**15,725**	**15,338**
Conduct of foreign affairs:					
Administration of foreign affairs	1,277	1,378	1,600	1,707	1,734
International organizations and conferences	519	580	588	561	605
Other	45	57	71	68	70
Subtotal, conduct of foreign affairs	1,837	2,014	2,259	2,337	2,409
Foreign information and exchange activities	681	787	952	1,069	1,226
International financial programs:					
Export-Import Bank		2,250	3,913	3,397	2,978
Foreign military sales trust fund (net)	−4,550	−700	100	400	500
International monetary programs		8,464			
Offsetting receipts	−82	−84	−88	−87	89
Subtotal, international financial programs	−4,632	9,931	3,925	3,710	3,389
Total, budget authority	**7,186**	**22,959**	**22,338**	**22,341**	**22,362**

Military aid financing.—This program, which includes the foreign military sales credit program and the military assistance grant program, enables foreign governments to purchase U.S. military equipment, training, and design and construction services for their security needs. In the face of continuing challenges to U.S. interests and economic difficulties in many parts of the world, the budget provides for a substantial increase in grants and a plan for

NATIONAL NEED: CONDUCTING INTERNATIONAL RELATIONS—Continued

(Functional code 150, in millions of dollars)

Major missions and programs	1983 actual	1984 estimate	1985 estimate	1986 estimate	1987 estimate
OUTLAYS					
Foreign aid:					
International security assistance:					
Military aid financing	1,011	2,151	3,604	5,222	5,944
Economic support fund	2,676	2,900	3,050	3,000	3,100
Assistance to Central America (proposed)		300	800	675	750
Other	205	292	347	381	396
Offsetting receipts	−137	−126	−117	−131	−209
Subtotal, international security assistance	3,755	5,516	7,775	9,147	9,987
Foreign economic and financial assistance:					
Multilateral development banks	1,242	1,513	1,452	1,273	1,502
International organizations	219	321	256	243	250
Agency for International Development	1,557	1,753	1,877	1,873	2,033
Public Law 480 food aid	992	1,052	1,319	1,300	1,288
Peace Corps	110	114	115	117	119
Refugee assistance	319	366	363	338	329
Compact of Free Association (Micronesia) (proposed)			295	143	145
Other	−45	−13	−7	8	8
Offsetting receipts	−534	−495	−496	−597	−647
Subtotal, foreign economic and financial assistance	3,960	4,601	5,170	4,797	5,027
Total, foreign aid	7,715	10,117	12,945	13,944	15,009
Conduct of foreign affairs:					
Administration of foreign affairs	1,243	1,402	1,545	1,504	1,718
International organizations and conferences	482	593	588	560	604
Other	42	59	71	69	70
Subtotal, conduct of foreign affairs	1,766	2,054	2,204	2,133	2,392
Foreign information and exchange activities	602	770	911	1,088	1,248
International financial programs:					
Export-Import Bank	578	1,724	1,635	789	458
Special defense acquisition fund	−439	−78	104	105	25
Foreign military sales trust fund (net)	−776	−200		100	
International monetary programs	150				
Other	−520	−201	718	−216	−200
Offsetting receipts	−62	−84	−88	−87	−89
Subtotal, international financial programs	−1,089	361	1,432	691	194
Total, outlays	8,995	13,502	17,492	17,855	18,842
ADDENDUM					
Off-budget Federal entity:					
Federal Financing Bank:					
Overseas Private Investment Corporation					
Outlays	5	−6	−5	−5	−1
Foreign military sales credit:					
Budget authority	3,553	4,313	2,770	700	194
Outlays	7,858	3,631	1,964	−329	1,024
Total:					
Budget authority	3,553	4,313	2,770	700	194
Outlays	7,852	3,625	1,958	−334	1,024

concessional loans for the procurement of U.S. military goods and services, using an assumed interest rate of 5%. In addition, the 1985 budget includes the shift of off-budget foreign military sales credit loans from the Federal Financing Bank to on-budget status. By making this change the budget reflects more accurately the entire military aid financing program. This accounts for the large increase in budget authority for military aid financing from the 1984 level of $1.8 billion to $5.9 billion as requested for 1985. However, total obligations including on and off-budget amounts would actually decrease by over $300 million in 1985, and new direct loan obligations are reduced from $5.7 billion for 1984 to $5.1 billion for 1985.

Economic Support Fund.—Through this program the United States makes loans and grants for general budget and balance of payments support and finances individual development projects for friendly governments where there are political and economic circumstances that bear on our ability to achieve important national security objectives. The proposed budget authority of $3.1 billion for 1985 for this program includes $378 million for direct loans and $2.7 billion for grants. Budget authority for 1985 is $110 million more than the amount enacted for 1984.

Assistance to Central America.—This new budget entry consists of the additional amount reserved for various kinds of military and economic assistance in support of friendly Central American countries that are experiencing social, political, economic and security problems. The indicated budget authority of $500 million for 1984 and $750 million for 1985 is for planning purposes. The increased assistance is the first part of a multiyear program to help foster and promote democratic, free market countries in the region. Once the recommendations of the National Bipartisan Commission on Central America have been reviewed and the administration's program for these countries has been fully developed, definite requests for 1984 and 1985 will be transmitted.

Other.—Security assistance also includes budget authority requested in 1985 of $49 million for peacekeeping operations, $61 million for international military education and training, $5 million for anti-terrorism assistance, and $274 million to replenish the guarantee reserve fund. This is the first year in which appropriations are being requested for the fund, the purpose of which is to make payments to the Federal Financing Bank for delinquent and rescheduled foreign military sales credit loans.

Foreign economic and financial assistance.—An important complement to security assistance is the achievement of international policy objectives through foreign economic and financial assistance

programs. These programs are designed to encourage the expansion of a market-oriented international economic system and to help meet the development and humanitarian needs of developing countries. Budget authority requested for 1985 is $5.2 billion, and outlays are estimated to be $5.2 billion.

Multilateral development banks.—The United States contributes to the World Bank group of institutions and the three regional banks for Latin America, Asia and Africa. These institutions provided nearly $20 billion of long-term loans and technical assistance in 1983 and promoted sound economic policies in recipient countries. Lending programs are funded through direct contributions of developed and some advanced developing members and through borrowing in world capital markets backed by callable capital, a means by which developed member governments guarantee repayment. Direct contributions and callable capital are provided in accord with multiyear international agreements to replenish the resources of each bank.

The 1985 request for the banks includes proposed budget authority of $1.2 billion. Also, $2.9 billion will be sought for callable capital under program limitations. Three-fifths of proposed budget authority will be used to make the first $750 million installment to the seventh replenishment of the International Development Association. A first payment is also proposed to the Inter-American Investment Corporation, a new institution for lending for private sector enterprise in this hemisphere's developing countries. Remaining funds will be used to make authorized annual payments to ongoing bank replenishments. In 1984, an additional $320 million in budget authority and $795 million in callable capital is being requested to permit the United States to complete 1984 commitments to current replenishments left unfunded under the 1984 continuing resolution for foreign aid.

International organizations.—Voluntary contributions of $242 million are proposed for several developmental, humanitarian and scientific programs carried out by the United Nations and other international organizations. The administration continues to believe that, useful as some of these programs may be, a higher priority must be afforded other foreign assistance activities accomplishing the same objectives.

Agency for International Development (AID).—AID carries out bilateral development assistance programs in more than 60 countries in Latin America, Africa and Asia. The agency also supports the overseas programs of U.S. private and voluntary organizations and assists development-related research activities in U.S. universities. Proposed budget authority for AID development programs for

1985 is $2.0 billion, which includes $434 million for new direct loan obligations. Principal objectives of bilateral development programs include supporting sound economic policies in recipient countries, utilizing the American and recipient country private sectors as vehicles for economic growth, enhancing the capacity of indigenous institutions in developing countries and increasing the use of science and technology in development.

The Africa initiative is a new, multiyear, international effort designed to provide special support to sub-Saharan African countries that, by their actions, have shown a willingness to address their deep-seated economic and financial problems. In 1985, $75 million of budget authority is requested for initial U.S. participation. Beginning in 1986, the administration will propose that funds appropriated for the Sahel development program be merged with the functional development assistance program appropriations.

Public Law 480 food aid.—Through concessional loans for food imports and direct food distribution to the needy, food aid serves a wide range of policy objectives, including support of security objectives, economic development, export market development, and humanitarian relief. The budget includes a request of $1.3 billion in budget authority for 1985, an increase of $267 million from 1984. New direct loan obligations of $867 million for 1985 are included in the requested budget authority. Assistance will be concentrated on the poorest developing countries and those of major importance to the United States. A significant portion of direct food donations will be devoted to meeting refugee and emergency relief needs.

Peace Corps.—The Peace Corps will continue to support nearly 5,000 volunteers in more than 50 countries worldwide. Budget authority of $116 million is requested in 1985, continuing the program at its 1984 level.

Refugee assistance.—Due to the persistent needs of refugees in many parts of the world, the United States will continue its refugee assistance program at about the 1984 level. The 1985 budget provides $841 million for refugee relief abroad, primarily in Africa, the Near East, Pakistan and Southeast Asia, and for the admission of up to 72,000 refugees into the United States, the same number as in 1984. Fifty thousand Indochinese are estimated to be admitted to the United States in both years. The additional assistance that refugees receive once they are settled in the United States is included in the income security function.

Compact of Free Association.—The people of the Federated States of Micronesia and the Marshall Islands have approved the Compact of Free Association negotiated by the United States and their governments. The President will soon transmit the Compact to the

Congress for enactment into law and will notify the United Nations Trusteeship Council of the impending change in status of the two states. The Compact binds the United States to make annual payments to the two states during the next fifteen years totaling $2.2 billion to aid in their successful development as sovereign states. The administration will seek budget authority of $295 million for 1985 to carry out the Compact and amend the request for funds included in the general government function to support current Trust Territory of the Pacific Islands arrangements upon enactment of the necessary authorizing legislation.

Conduct of foreign affairs.— These funds primarily cover the operating costs of the Department of State in administering United States foreign policy and provide contributions assessed by international organizations of which the United States is a member. Budget authority of $2.3 billion is proposed for 1985, and outlays are estimated to be $2.2 billion.

Administration of foreign affairs.—The administration's commitment to actively promote American interests abroad is reflected in the budget request for State Department operations. Personnel increases are requested to strengthen the Department's overseas reporting and analysis capability and to open several new diplomatic and consular posts. Additional staff are also provided to handle growing passport, consular, and administrative workload. Because the personal safety of United States Government personnel abroad and the protection of United States facilities overseas are important, security personnel and protective measures will be further enhanced in 1985. Funds are provided for the development and construction of needed office buildings and staff housing abroad. These improvements in the administration of foreign affairs increase proposed budget authority from $1.4 billion in 1984 to $1.6 billion in 1985.

International organizations and conferences.—The United States appreciates the importance to the world community of effective international organizations carrying out their objectives as determined by their charters. In order to do so, it is the strong belief of the United States that international organizations must be managed effectively and economically. Therefore, the United States plans to continue to maintain a restrictive budget policy that emphasizes the need to reduce administrative costs and to eliminate low priority and obsolete activities. Budget authority of $588 million for 1985 is proposed. The recent decision of the United States to withdraw from the United Nations Educational, Scientific, and Cultural Organization is reflected in the 1986 and later estimates.

9/12

Foreign information and exchange activities.—The need to improve foreign understanding of American society and policies is reflected in the budget request of the United States Information Agency. This agency conducts academic and leader exchanges, broadcasts worldwide through the Voice of America radio in 42 languages, produces and disseminates media materials, holds seminars, and operates libraries and cultural centers in 127 countries. For 1985, an increase of $183 million to $849 million in budget authority is proposed for that agency. The most noteworthy element of that request is the administration's continuing effort to modernize and expand the Voice of America, the country's principal vehicle for communicating directly with the peoples of the world. Funds are included for initial work on new transmitter facilities, replacement equipment on existing facilities and for expanded broadcasts. The request also includes increases for other agency programs including the President's International Youth Exchange Program, academic and other exchange programs, Radio Marti (which broadcasts to the people of Cuba), the National Endowment for Democracy, and new efforts to use television to increase international understanding and foreign policy effectiveness.

The Board for International Broadcasting provides grants to Radio Free Europe/Radio Liberty, Inc. (RFE/RL), which broadcasts in 21 languages to Eastern Europe and the Soviet Union. Because of the strong dollar abroad and the completion of capital improvements in 1984, the 1985 request for the Board of $100 million in budget authority will permit RFE/RL to continue the expanded 1984 level of operations.

International financial programs.—To assist in the steady growth of the international economy, the United States conducts programs to improve the functioning of the international financial system and to facilitate U.S. participation in world trade. For 1985, proposed budget authority is $3.9 billion, and estimated outlays are $1.4 billion for these programs. Particular attention has recently been focused on the impact on the U.S. and world economies of the international debt problem. Debt servicing problems of U.S. creditors are expected to increase Federal budget net outlays by $3.1 billion in 1984 and $2.7 billion in 1985.

Export-Import Bank.—The Bank provides direct loans, loan guarantees, and insurance to facilitate the export of U.S. goods and services. The administration has determined that $3.83 billion shall be the direct loan limitation level for 1985. If extraordinary circumstances require it, the need for an increased authorization in the future will be reviewed. For loan guarantee commitments, a $10.0 billion level is proposed for 1985. These levels will provide substantial room for growth in activity from actual 1983 levels which were

37 9/12

depressed by poor conditions in U.S. export markets. In addition, the administration's success in reducing official subsidies through improved international export credit agreements should permit increased participation by the private sector in export financing.

Special defense acquisition fund.—This fund finances the procurement of military equipment in advance of specific orders by foreign governments. As a result, equipment on order for U.S. military uses need not be diverted to meet pressing needs of foreign countries. For 1985, outlays are estimated to be $104 million.

Foreign military sales trust fund (net).—Most sales of military equipment and services to foreign governments are made by the Federal Government. Resources in this trust fund come from payments by foreign governments that have purchased military goods and services from the United States. Outlays occur when payments are made to suppliers. This fund may show substantial outlays or receipts in a given year. These represent transactions on behalf of foreign governments and are not a drain on the U.S. taxpayer. Net budget authority for 1985 is expected to be $100 million, while outlays net of receipts should equal zero for 1985.

Tax expenditures.—In an effort to encourage exports, taxes are deferred on a portion of the profits from the export sales of domestic international sales corporations (DISCs) and Americans working abroad are permitted to exclude substantial amounts of earned income and housing allowances from taxation. Tax expenditures resulting from DISCs and the foreign earned income exclusion are $1.4 billion and $2.2 billion, respectively, for 1985. In response to complaints by members of the European Community that DISC violates the General Agreement on Tariffs and Trade (GATT), the administration has proposed the creation of foreign sales corporations (FSCs) as a replacement for DISCs. FSCs would provide similar export incentives as DISCs in a manner more acceptable to GATT. An additional tax expenditure for international affairs of $1.0 billion results from the deferral of income tax on the undistributed earnings of foreign corporations controlled by U.S. shareholders. Total tax expenditures for international affairs are $4.7 billion in 1985.

CREDIT PROGRAMS—INTERNATIONAL AFFAIRS

(In millions of dollars)

	Actual 1983	Estimate 1984	1985	1986	1987
Direct loans:					
Foreign military sales credit:					
New obligations	1,175	1,315	5,115	5,233	5,345
Net outlays	84	−75	554	2,055	2,790
Outstandings	225	157	706	2,761	5,551
Foreign military sales credit (loans made by FFB):					
New obligations [1]	3,932	4,401			
Net outlays	2,856	3,631	1,954	−325	1,624
Outstandings	14,293	17,924	19,878	19,559	18,935
Economic support fund:					
New obligations	418	326	378	397	401
Net outlays	471	270	313	392	401
Outstandings	5,676	5,946	6,260	6,652	7,053
Development credit:					
New obligations	458	453	448	440	[illegible]
Net outlays	74	35	56	55	56
Outstandings	12,085	12,119	12,174	12,279	12,257
Development credit (loans held by FFB): [2]					
Net outlays	5	−6	−5	−5	[illegible]
Outstandings	18	12	7	2	[illegible]
Public Law 480 food aid:					
New obligations	810	774	867	892	925
Net outlays	494	480	628	542	525
Outstandings	8,801	9,281	9,909	10,451	10,976
Export-Import Bank:					
New obligations	845	2,580	3,830	3,830	3,830
Net outlays	317	1,388	1,264	499	213
Other:					
Outstandings	16,883	18,771	19,535	20,034	20,247
New obligations	440	481	511	536	551
Net outlays	116	175	232	258	274
Outstandings	551	727	958	1,216	1,490
Total, direct loans:					
New obligations	8,078	10,329	11,149	11,333	11,483
Net outlays	4,240	5,898	5,005	3,466	3,706
Outstandings	59,534	64,432	69,437	77,903	76,109

11/12

37 11/12

CREDIT PROGRAMS—INTERNATIONAL AFFAIRS—Continued

(In millions of dollars)

	Actual 1983	Estimate 1984	1985	1986	1987
Guaranteed loans:					
Foreign military sales credit:					
New commitments	−30	−68	40	244	420
Net change	227	159	199	443	864
Outstandings					
Development credit:					
New commitments	232	250	300	305	305
Net change	127	188	237	185	136
Outstandings	1,232	1,420	1,657	1,822	1,958
Export-Import Bank:					
New commitments	8,524	10,000	10,000	10,000	10,000
Net change	−631	1,123	440	267	262
Outstandings	5,439	6,562	7,001	7,268	7,530
Total, guaranteed loans:					
New commitments	8,757	10,250	10,300	10,305	10,305
Net change	−533	1,243	716	676	818
Outstandings	6,898	8,141	8,857	9,533	10,351
Total credit budget (new obligations and new commitments)	16,835	20,579	21,449	21,628	21,788

[1] These are obligations made by the agency to guarantee loans that the FFB will disburse. In effect, they are obligations for off-budget direct loans and are counted as such in the credit budget. Policy responsibility for these loans rests with the guaranteeing agency. The totals for foreign military sales credit loans made by FFB in this table are not identical to the entries at this subfunction in the National Needs table for off-budget Federal entities due to timing differences between budget authority and outlay obligations.

[2] The direct lending activities of the Overseas Private Investment Corporation are financed by the FFB. Loan assets are issued by the agency. According to law, these assets are backed by loans that the agency continues to service. The agency guarantees the loan assets, sells them to the FFB, and repurchases them upon maturity. FFB net outlays for this account represent purchases of loan assets less repurchases by the agency. Increases in the volume of sales of loan assets are added to the FFB direct loan outstandings, while the agency's direct loan outstandings decrease by the amount of loan assets sold to the FFB.

37 12/12

42

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:
המשרד

דף	מתוך דפים
ס' ג	בסחוני סנגר
דחיפות	הגיל
תאריך וז"ח	1620 2 עברי 84
	מס' מברק

אל :- מצפ"א, ארציאלי

הנדון :- משיחה עם קירבי

לא חידש מאומה לגבי תוכניותיהם לבקר ביו"ש ולדבריו אין ביקור על הפרק.

שוחחנו כללית על יעדיהם וסיפר בגלוי על יעדיהם שבנוסף לנושא איכות החיים אשר מדאיג את המזכיר הוא ורודמן שמו להם יעד לעודד מנהיגות פלשתינאית "מתונה" מקומית. לדבריו, הגיעו למסקנה שרק מנהיגות פלשתינאית שיש לה ענין להשקיע בגדה יכולה להיות משקל נגד הן לאש"ף והן לנסיונות ישראל לאחד ישראל והשטחים.

הם מפרשים מדיניותנו הכלכלית כמכוונת להדק הקשרים בין יו"ש וישראל ולמנוע כל אפשרות לעצמאות כלכלית של השטחים. אי לכך להערכתם יש להמשיך ולחתור למניעת הצלחת מדיניות של ישראל.

סיבל

שמח מאד שהמשך מדיניות גלפמן ריגד שטחים מתאים שטחים
רובינשטיין רוחיפב גמר .רק שומן

6

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

טלפס	מברק
דף 1 מתוך 1 דפים	
סודג בטחוני שמור	
דחיפות	
תאריך ז"ח: 01.000. פבר 84	
מס' מברק 7	

קשתו"ם. מצפ"א.

הסמיתסוניון.

נפגשתי היום עם חבר הקונגרס ייטס שהינו גם יו"ר הועדה המטפלת בסמיתסוניון. מסרתי לו פרטי הפרשה בבקשה שיביע תרעומת בפני מנהלי המוסד על כניעתם ללחץ הערבי בעקבות קבלת התרומה של 5 מליון דולר. הבטיח לעשות זאת.

רוזן

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

סודי ביותר
למכותב בלבד

ירושלים, כחי בשבט התשמ"ד
1 בפברואר 1984

שיחת ממנכ"ל ח.בר-און - רמספלד
31.1.84

נוכחים: לואיס, ברתולומיאו, פול הירר; יצחק ליאור

הפרדת כוחות עם סוריה

1. רמספלד אמר לחדאם כי ישראל מזנעת בראש ובראשונה ע"י החשש מטרור נגדה. ב- 1974 נוצרה הבנה עם סוריה למניעה הדדית של מעשי טרור משטחה ובכך נמנע עימות. אולי הגיעה השעה להסדר דומה בלבנון, היינו, הפרדת כוחות ומניעת מעשי טרור. ניתן יהיה לחזק את ההסדר באמצעות הצבת כוחות אוניפיל או משקיפים באיזור החיץ.

2. רמספלד לקח בחשבון בהצגת הדברים את תגובותיו של אסאד כשהסוגיה הועלתה בפניו במפגש היחיד ביניהם. גישת אסאד היתה:

א) סוריה לא תזיז כוחותיה

" in the face of an Israeli withdrawal "

(ניסוח שממנו הסיק רמספלד כי שלא במקביל ניתן יהיה להגיע לנסיגה הדדית).

ב) לא מקובל עליו כל הסדר שיהפוך לפרמננטי ויפגע בסוברניות הלבנונית.

3. רמספלד הציע איפוא את הנוסחה הבאה:

א) ישראל תיסוג ראשונה למרחק שיקבע מראש.

ב) כעבור זמן מסויים, ולכאורה ללא כל קשר, תיסוג סוריה למרחק קטן יותר.

2/..

4. תגובתו של חדאם:

א. התנגד לשמוש במנוח "טרור" ("זו מלחמת שחרור").

ב. אף חייל סורי לא יזוז מטר אחד כל עוד ישראל נמצאת בלבנון.

ג. התכחש לכך שהיתה הבנה סורית ישראלית ב- 1974.

ד. בהמשך השיחה אמר כי אם מדובר במניעת הסתננות (לא "טרור") אזי סוריה אכן מנסה לעזור בחדירות כאלה. אולם "אין על מה לדבר לפני שרואים package כולל הנוגע להפרדת כוחות".

5. בשאלת הצבת אוניפיל או משקיפים נרתע חדאם בתחילה מהרעיון, בשל הדימוי של פרמננטיות המתלווה להסדרים כאלה, אולם לאחר מכן הבטיח בכל זאת לעמוד בקשר עם השגריר האמריקני בדמשק, פגנלי, ולהמשיך עימו הדו-שיח תוך ימים ספורים.

6. רמספלד יצא איפוא מעודד כמעא. לדבריו הוא נתן לחדאם כמה הזדמנויות "לקטול" את היוזמה באמרו כי חבל לבזבז זמן על הרעיון אם הוא אינו מקובל לחלוטין על סוריה, וכי הסוגייה כולה היא שולית ולמעשה לא ניכרת התלהבות בשני הצדדים.

חדאם לא נטל את הכפפה ולא טרק את הדלת.

שבויים ונעדרים

רמספלד העביר לנו הנייר הר"ב המדבר בעד עצמו.

אמר כי הוא ממתין עתה להנחיות מאתנו כדי להמשיך.

3/..

צינור הנפט עיראק עקבה

רמספלד ביקש לדעת מה התייחסותנו לסוגייה כפי שפורטה בפנינו בוושינגטון.

אספקת נשק ישראלי לאיראן

רמספלד פירט הנושא כדלקמן:

א. הממשל עושה מאמץ אינטנסיבי ביותר לחסום את צינורות אספקת הנשק לאיראן (כולל מארה"ב עצמה באמצעות גורמים מסחריים פרטיים).

ב. רמספלד מעיד בפני כל "המאשימים" אותנו והמקטרגים עלינו בתחום זה כי למיטב ידיעתו ישראל אינה מספקת נשק לאיראן.

ג. עם זאת קיימים בממשל ספקות לגבי חלקי חילוף לפנטומים המוצאים דרכם לאיראן דרך מדינות שלישיות. קיימות השערות כי "ארץ המוצא" היא ישראל. יודע עד כמה קשה להשתלט על סוחרים פרטיים המעבירים ציוד מיד ליד אולם מבקש שנעשה כל שלאל ידנו כדי לבדוק את הדברים.

מאבק בדעת הקהל האמריקנית סביב נוכחות המרינס בלבנון

רמספלד תיאר קשיי הממשל בתחום זה:

א. לעתונות הודלף כי הפנטגון התנגד מראש למשלוח הנחתים.

ב. הפנטגון גם כיום חסיד הנסיגה המוחלטת.

ג. הפנטגון נתון להתקפה של זלזול ולעג על המרינס המחופרים עשר אמות באדמה, מפחדים להוציא את אפם ואינם ממלאים כל תפקיד חיובי מלבד הגנה על עצמם.

ד. בעיות קשות עם השמאל "הניצי" (חסידי מדיניות בטחון תקיפה) בקונגרס. גם הימין בשני הבתים "מתנדנד".

ה. למותר לציין כי חוסר היציבות בכל הקשור לשהות הנחתים בלבנון תורם לחוסר היציבות הכללית במדינה. השאלה היא כיצד עוצרים מעט את "הרתיחה" של הנושא כדי שהמאמץ הפוליטי יוכל להתנהל באוירה רגועה יותר.

ו. הפתרונות המוצעים ע"י הממשל:

- שינוי היעוד של הנחתים כך שהם ימלאו תפקיד ההולם אותם, שהם שלמים עמו וגאים בביצעו. (מלחמה בטרור, ארטילריה וכו')

- צמצום הכוח עד למינימום אפשרי.

5. רמספלד ביקש בראש וראשונה להביא הדברים לידיעתנו. עם זאת העביר פנייתו כי נסייע דיסקרטית במידת האפשר למהלכים אלה שמטרתם בסופו של דבר למנוע פינוי מוחלט של המרינס.

49

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ארכיון

סוג	מברק
דף	1 מתוך 4 דפים
סו"ג בטחוני	שמור
דחיפות	מיידי
תאריך וז"ח	1000 1 פברואר 84
מס' מברק	10

מצפ"א

פגישת השגריר עם החברים היהודים בביה הנבחרים

1. הפגישה היתה במסגרת התדרוכים התקופתיים הניתנים למורשים היהודים.
נכחו בה 17 חברים והתנהלה באוירה טובה מאוד.
בפתיחה התייחס השגריר לנושאים העומדים על סדר יומנו:

א. הדו-שיח האסטרטגי עם ארה"ב

השגריר דווח קצרות על פגישת הוועדה הצבאית-מדינית שהתנהלה באוירה טובה ועל המשך השיחות בישראל.

ב. כוח הפריסה הירדני

השגריר מסר על כך שאנו עדיין מעיינים בהצעה. ביקשנו ערבויות מהממשל לגבי השימוש בנשק זה והבענו דאגה לנוכח הכללת מספר סוגי נשק בחבילה (ללא פירוט).

ג. יחסי ישראל-מצרים

ישראל ביקשה הכחשה פורמלית על הדברים שחסן ייחס לנשיא מובארק באשר לקמפ-דויד. ביטא דאגה לנוכח מגמת ההתרחקות של מצרים מתהליך קמפ-דיויד, דבר שאינו מעודד את ישראל לשבת ולנהל מו"מ עם הצד הערבי. חשוב שהצהרות התמיכה של מצרים בקמפ-דיויד ינתנו בצורה פומבית ולא בשיחות פרטיות.

ד. היוזמה המצרית-צרפתית לתיקון 242 ו-338

יוזמה זו הועלתה לפני 18 חודש וטרם נגוזה. היוזמה מבקשת לתת הגדרה עצמית לפלסטינים ולהכיר בהשתתפות אש"פ בתהליך המדיני. ישראל מתנגדת לכל תיקון ב-242. ממשל ארה"ב מחוייב לפעול נגד כל יוזמה לתקן 242 שהיא הבסיס עליו מושתה הסכם קמפ-דיויד. פעילותה של מצרים בנושא זה ופגישתו של מובארק עם ערפאת מהוות עידוד לתנועת טרור (אש"פ).

ה. ירושלים

לכל מדינה ריבונית הזכות הבלעדית לקבוע את בירתה. יש להמשיך במאבק שנועד

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

ש ו ר ש	מ ב ר ק
דף...2...מתוך...4...דפים	
סווג בטחוני.....	
דחיפות.....	
תאריך וז"ח.....	
מספר הטלגרמה מס' מברק.....10.....	

לחגבר את ההכרה בירושלים כבירת ישראל.

1. נשק גרעיני לסעודיה

ישראל מודאגת לנוכח אפשרות ביצוע עסקה זו וסבורה שהיא אינה תורמת לקידום תהליך השלום.

2. בדיון שהתפתח בעקבות הצגת הדברים הנ"ל שאל ייטס מדוע לא כלל השגריר בדבריו התייחסות למשבר הלבנוני. ביקש הבהרות לגבי עמדת ישראל בנדון ואפשרות הוצאת כוחותיה מאזור דרום לבנון.
השגריר הודה על השאלה והשיב בהחאם להנחיות. בדבריו עמד על חשיבות שמירת הסכם 17.5 וציין כי כל שינוי בעמדה זו יעודד את דמשק במאמציה להשתלט על לבנון כולה. השגריר הדגיש כי נוכחות כח"ל הינה על פי בקשת הממשל הלבנוני הלגיטימי. ישראל אינה זקוקה לכוח זה כדי שיגן על עצמה. מה שמתרחש בלבנון אינו ענינה הבלעדי של ישראל. על ארה"ב לקבוע בעצמה את עמדתה לגבי המשך נוכחות הנחתים. משמעות הוצאת כח"ל כעת תהיה תוהו ובוהו והישג לסוריה וברה"מ. אך ההחלקה אם להשאירם או להוציאם היא בסמכות הבלעדית של ארה"ב.

3. ברני פרנק העיר כי בעקבות ביקורו האחרון במצרים ופגישתו עם מובארק הגיע למסקנה שמצרים איבדה את העניין בתהליך קמפ-דיויד.
גליקמן (שביקר במצרים בדצמבר 1983) התרשם בצורה שונה מפרנק וסבור שמצרים עדיין דבקה בתהליך השלום. פרנק סבור שבנושא הסטיה המצרית מתהליך השלום יש לצאת בצורה פומבית. פרנק הציע לקיים דיון במליאה בנושא זה (special order).
לנטוס סיפר על חלופי הדברים שלו עם מורפי בנושא המצרי ועל הפעילות המהירה של הלוביסט המצרי אשר הסדיר פגישה בין לנטוס לבין גורבל. פגישה זו אורגנה אחרי שלנטוס איים לצאת במכתב גלוי למובארק ובו בקשה להבהיר (או להכחיש) הדברים המיוחסים לו ע"י חסן. לנטוס יחליט בעקבות ההבהרות של גורבל לגבי יוזמתו לצאת עם מכתב למובארק בנדון.
ייטס וגרין העירו כי להחלטת ההמשך על הסיוע למצרים הוצמד נוסח הקורא למצרים להקפיד על קיום הבטחותיה (החזרת השגריר וכ"ו).
ייטס שאל באם נותרה עדיין הקווה שמובארק יחזור לתהליך המדיני של קמפ-דיויד.
השגריר ציין כי ישראל אינה מתנגדת לשובה של מצרים לחיק המשפחה הערבית בתנאי שהדבר לא יבוא על חשבון יחסיה עמנו.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סודי מברק
דף...3...מתוך...4...דפים
סג'ג בטחוני.....
דחיפות.....
תאריך וז"ח.....
מס' מברק.....10.....

לארי סמית העיר כי הוא מוכן להציע תיקון שיוצמד לתכנית הסיוע למצרים ל- FY 85 . תיקון זה נועד לקשור הסיוע לצורך להקפיד על קיום ההתחייבויות הכלולות בקמפ-דיויד. סמית סבור שהגיעה העת לחדול מלראות בסיוע המריץ שנועד לשכנע מדינות ערב להגיע למו"מ ותחת זה יש להתייחס לסיוע כאל פרס (reward) שינתן למדינות המצטרפות לתהליך השלום ומקפידות על שמירתו.

4. הנושא הלבנוני תפס חלק ניכר מחלופי הדברים. מרבית המורשים שדיברו בנדון ביקשו מהשגריר להבין כי הקונגרס אינו מסוגל לעמוד מן הצד שעה שנחתים נהרגים בביירות ואין שום חקוות לפתרון או התקדמות לקראתו.
סנדר לוין שאל מה עמדתנו לגבי אפשרות חלוקת לבנון.
השגריר השיב כי ישראל תומכת בעצמאותה ושלמותה של לבנון והדגיש כי סוריה חותרת להגשמת חלומה הישן על כינון סוריה גדולה. ישראל מאמינה באפשרות הפיוס הלאומי בלבנון ונכונה לפנות חלקים נוספים בלבנון כאשר צה"ל יהיה חזק דיו כדי שיטול אחריות עליהם.

5. ברמן שאל האם ישראל תהיה נכונה להסכים על בטול או שינוי הסכם 17.5 כאמצעי להביא להסכמת סוריה לתמוך ביצוב המצב בלבנון ובעקיפין להוצאת כוחות צה"ל.
השגריר הדגיש כי אסד ביקש בעבר בטול ההסכם, אולם חזר בו ערב הפסקת האש בספטמבר 83 לנוכח גילויי התקיפות של ארה"ב, לבנון וישראל. השגריר ציין כי יש לעשות הכל כדי לסכל החחושה של אסד שבידיו המפתח לכפות פתרון. אסד פגיע יותר ממה שנראה לעין והדברות עמו מתוך עמדה של כוח תשכנע אותו לגלות ריאליזם.

6. ווקסמן ציין כי אסד מודע להלכי הרוח בארה"ב ובישראל לגבי המשך הנוכחות בלבנון ולכן מגלה נוקשות מתוך הנחה שהזמן פועל לטובתו. זה מעמיד את ארה"ב בפני דילמה קשה: להגדיל נוכחותה בצורה משמעותית במגמה לנצח את סוריה או לחילופין להוציא כוחותיה בהקדם האפשרי בכדי לצמצם האבידות. ווקסמן ביקש לדעת האם ישראל תהיה מוכנה לנקוט פעולה צבאית נגד סוריה באם ארה"ב תחליט להשתמש בכוח. השגריר התחמק ממתן תשובה וציין כי ישראל תפעל תמיד לבדה להבטחת האנטרסים החיוניים שלה. כמו כן חזר השגריר וציין כי ישראל לא נוהגת

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

סוג מברק
דף...4...מתוך 4....דפים
סו ג בטחוני.....
דו פות.....
תאריך וז"ח.....
מס' מברק....10.....

להשיא עצות לאחרים כיצד לפעול במצבים שונים. ברור בכל אופן שצאתם תהיה נצחון כביר לבריה"מ ולסוריה בת-בריתה של איראן - ומארגנת פעולות הטרור האכזריות.

7. שומר ציין כי מחוז הבחירה שלו מאוכלס ברוב יהודי. בוחריו מבקשים ממנו לפעול להוצאת הנחתים לאלתר. שומר מסר כי הוא מודע לקושי בקביעת תאריך יעד (דיבר על אפשרות של המלצה להוציא הנחתים עד 1.5.84) אולם להערכתו הקונגרס לא יוכל להשאיר המצב הקיים ללא שינוי.
סלה בורטון סיפרה כי נתקלה בלובינג יהודי בעד החלטת השארת המרינס למשך 18 חודש. ביקשה שהפעם תהיה המנעות מלובינג גלוי או מכל פעולה שתשאיר טביעת אצבעות.
לנטוס הסתייג לגמרי מהדברים שהושמעו במפגש בנושא הלבנוני והדגיש כי התקפלות כר"ל כעת הינה נצחון אדיר לסוריה וברה"מ. לנטוס ביטא שאט נפשו לנוכח הצהרות המועמדים של המפלגה הדמוקרטית על הצורך להוציא הנחתים.

8. להימן ביקש מהשגריר שיעריך סיכוי צירוף ירדן לתהליך השלום. השגריר פירט עמדתנו לגבי השתתפות ירדן וציין את הסכמתנו לצירי הפרלמנט הירדני שהורשו להשתתף בדיוניו. ישראל תברך על הצטרפות ירדן לתהליך קמפ-דיויד ללא תנאים מוקדמים.

עד כאן.

קני-טל

שוחח הרבה שיחות אלו מדשמו רלאב מאד רם אמן ף ופר מדרים
הנינעטין לשמע סשפה אימה

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

סודי סברה

דף 1 מתוך 4 דפים

סי ג בטחוני שמור

דחיפות

תאריך וז"ח 1 בפברואר 84

מס' מברק 2

מצפ"א

מתוך שיחה עם המורשה גרין (וועדת ההקצבות)

1. סיפר כי שולץ נפגש עם הקאוקוס הרפובליקני כדי לדון בנעשה בלבנון. התרשמותו של גרין היא כי לממשל אין לפי שעה נוסחות פלא כיצד להשיג פתרון או התקדמות משמעותית לקראתו. המפגש היווה הזדמנות עבור שולץ להקשיב לרחשי ליבם של תומכי הממשל בקונגרס. שולץ הבטיח להעביר לנשיא את הדילמה בפניה עומדים המורשים הרפובליקנים כתוצאה מהמשך המדיניות הקיימת בלבנון (השארת הנחתים).

2. גרין מסר כי הוא ממשיך במעקב שלו אחרי נושא אפודות המגן לסוריה ומסר לי ההתכתבות האחרונה בנדון (רצ"ב).

קני-סל

Telegram

NO. WDS.	CL OF SVC.	PD. OR COLL.	CASH NO.	CHARGE TO THE ACCOUNT OF	THIS MESSAGE WILL BE SENT AS A TELEGRAM UNLESS IT IS OTHERWISE INDICATED.	PRIOR DAY	PRIOR NITE	OVER NIGHT TELEGRAM
97								

Send the following message, subject to the Telegraph Company's conditions, rules and regulations, which are on file with regulatory authorities.

2 2/4

THE HONORABLE ARTHUR BURNS
AMBASSADOR TO THE FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY
DELCHMANNSAUE
5300 BONN 2
FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY

DEAR MR. AMBASSADOR:

APPRECIATE YOUR VITAL EFFORTS AND THOSE OF MR. WOESSNER IN ATTEMPT TO HALT SHIPMENT OF BULLET-PROOF VESTS FROM FRG TO SYRIA. I RECEIVED MANY CALLS FROM OTHER MEMBERS OF CONGRESS CONCERNED THAT AMERICAN AND ALLIED TROOPS IN LEBANON COULD BE JEOPARDIZED BY SALE. REALIZE ORGINAL ERROR IN JUDGMENT RESTED WITH U.S. COMMERCE DEPARTMENT BUT HOPE YOU CAN USE YOUR GOOD OFFICES TO PURSUADE FRG AUTHORITIES TO ENJOIN RE-EXPORT.

SINCERELY,

BILL GREEN
MEMBER OF CONGRESS

WU 1211 (11-70)

BILL GREEN
15TH DISTRICT, NEW YORK

COMMITTEE ON APPROPRIATIONS

SUBCOMMITTEES:
RANKING MINORITY MEMBER
HUD-INDEPENDENT AGENCIES
DISTRICT OF COLUMBIA

Congress of the United States
House of Representatives
Washington, D.C. 20515

WASHINGTON OFFICE:
1110 LONGWORTH HOUSE OFFICE BUILDING
WASHINGTON, D.C. 20515
(202) 225-2436

NEW YORK OFFICE:
GRAND CENTRAL POST OFFICE BUILDING
110 EAST 45TH STREET
NEW YORK, NEW YORK 10017
(212) 370-4400

2 3/4

January 16, 1984

President Ronald Reagan
The White House
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

Since October 5, 1983, I have been in contact with both the Department of Commerce and the Department of State in an effort to halt the re-shipment of bullet-proof vests made with a DuPont material (Kevlar) to Syria. Clearly, it would be outrageous to help protect Syrian troops who are shooting at our armed forces personnel and our Israeli allies.

I understand that diplomatic negotiations, such as those designed to halt the shipment of vests to Syria, do take time. Yet, I have grown increasingly frustrated during the past few months, and telephone calls to our Embassy in the Federal Republic of Germany, as well as to the Departments of State and Commerce, have provided me with no feeling that the investigation is proceeding as quickly as possible. Even with the recent holidays, it seems to me that greater progress should have been made during the past three months.

Mr. President, I urge you to consider the possible ramifications of the shipment of the vests to Syria. I appreciate the efforts made by Ambassador Arthur Burns and his Deputy, Mr. Bill Woessner, and I urge you to use your influence to remedy this most unfortunate situation.

Best wishes.

Sincerely,

Bill Green
Member of Congress

BG/lg

2 4/4

THE WHITE HOUSE

WASHINGTON

January 18, 1984

Dear Bill:

This is to acknowledge and thank you for your January 16 letter to the President indicating your efforts since October to halt the re-shipment of bullet-proof vests to Syria.

Please know that your statement of concern has been brought to the attention of the President and the appropriate advisory staff members. We have asked that this matter be carefully reviewed, and you will be contacted as soon as any additional information becomes available.

With best wishes,

Sincerely,

W. Dennis Thomas
Deputy Assistant to the President

The Honorable Bill Green
House of Representatives
Washington, D.C. 20515

משרד החוץ – מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ממ ישראל וושנגטון

דף 1 מתוך 6 דפים

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחיפות: מיידי

לשימוש מח' הקשר

תאריך וז"ח: 011900

מס' מברק: 22

השגריר. לעיני ו. בלבד.

להלן סיכום ההתמצית הדיונים במפגש השביעי שנערך בתל-אביב ב-31.1.84.

(קשר נא העבירו הרצ"ב)

לשכת בר-און

משרד החוץ
ירושלים

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

סודי ביותר

ירושלים, כח' בשבט התשמ"ד
1 בפברואר 1984

דיוני הוועדה המשולשת - מפגש שביעי
תל-אביב - 31.1.84

משתתפים: רמספלד, ברתולומאו, רוס, הייר; חנן בר-און, לובראני, מרחב, ליאור; ו.חדאד, השליח קסיס ועוזר נוסף.

הפגישה הוקדשה רובה ככולה לשאלת הטקטיקה ודרכי פעולה אפשריות מול הדרוזים נוכח העובדה שג'ומבלט לא הופיע לשתי הפגישות האחרונות עמו (בימים ב' ו- ג' 31/1 - 30) בהן אמורה היתה "להסגר" סופית התכנית הבטחונית.

1. הלבנונים פתחו והציגו את תמונת המצב כדלקמן:
הם הגיעו לקצה גבול יכולתם לנהל מו"מ עם ג'מבלט. אין כל אפשרות להמתין הלאה ולהמשיך להכנע לדרישות הנוספות שהוא מעלה מדי פעם, שכן בינתיים מתרחשים דברים בשטח והזמן פועל לרעת כולנו:

א. נוצרת פרספציה של חולשה לבנונית-אמריקנית-ישראלית מול הציר הדומיננטי דרוזים-סורים-סובייטים.

ב. חלה אירוזיה חמורה במעמדו של הממשל המרכזי. העדות האחרות פורקות עול. קיימת הרתעות משת"פ עם ממשל מפסיד.

ג. הדרוזים מתחזקים ומתעצמים בכסף (בין היתר 2 מליון דולר מקדאפי כתשלום חדשי) ובנשק (אניות פורקות עבורם ציוד צבאי בנמל לטאקיה).

גם מבחינת הוויתורים לדרוזים הגיע הממשל למכסימום האפשרי. הכניעות המתמשכות יוצרות הרגשת תיסכול ואין אונים.

2/..

נתן להמתין לג'ומבלט עוד יום או יומיים או אפילו ארבעה (עד סוף השבוע) אולם מה אז ? פעולה צבאית עלולה לגרור תוצאות חמורות: התפרקות הצבא ואולי חלוקת המדינה. מבחינתה של ישראל מה יהיה אז גורלו של הדרום? (בראון העיר שגם הסיכון למרינס יגבר באופן ניכר) ומי יבטיח שהסורים לא יתערבו?

2. לובראני ציין כי שמענו מג'מבלט בשבת שיש לו אור ירוק מהסורים לחתום על התכנית. לדרוזים טמונים בה יתרונות לא מבוטלים. אין לנו איפוא הסבר מניח את הדעת להיעדרותו של ג'ומבלט. מאידך יש לנו תחושה ברורה כי בקרב הדרוזים שוררים חששות וחרדה מפני פעולה של צבא לבנון הממשמשת ובאה.

מן הראוי בראש וראשונה להמתין מספר ימים נוספים כדי לנסות ולהגיע אל ג'ומבלט כדי להבהיר המצב. (הערה: ההערכה הכללית היתה כי העדרותו אינה טכנית אלא צעד בעל משמעות מדינית). במקביל יש לשאול עצמנו מהן האופציות האלטרנטיביות, מהן הסנקציות העומדות לרשותנו ומהם הלחצים שכל אחד מהצדדים מסוגל להפעיל כלפיו.

3. רמספלד ציין כי שמע מחדאם בשיחתם אמש כי הסורים תומכים בתכנית, "אולם לחצים שלהם על ג'ומבלט להסכים יהיו בלתי פרודוקטיביים משום שיש לו אופציות אחרות" (הכוונה כנראה ללובים). חדאם אמר בנימה של הפגנת כוח כי קיימת החלטה לקרוא למוסלמים לערוק מהצבא במקרה של התלקחות נוספת. ברתולומיאו מציע לשקול להורות מיידית לשגרירם בדמשק, פגנלי, לפגוש את ג'ומבלט, להעמידו על חומרת העדרותו מהפגישות האחרונות ולומר לו כי אנו מצפים לו מחר או מחרתיים במקום זה או אחר.

4. הלבנונים חזרו ואמרו כי "a move should be made within a couple of days" אין מנוס משינוי רדיקלי של המצב לכאן או לכאן. הממשל נתון תחת שני איומים כבדים המונעים ממנו תפקוד תקין ויכולת קבלת החלטות עצמאית: המצב בשוף והארטילריה במתן. יש לשקול לחץ צבאי לא בהכרח פעולה צבאית. ניתן לנסות מבצע צבאי מוגבל כגון סגירת הפרצה של כייפון (הציר הפתוח מהשוף לביירות) אולם נחוצה עזרה של ישראל והכר"ל.

5. בשלב זה הועלו ע"י כל הממשתפים "ההורים בקול רם" תוך כדי החלפת דעות ממושכת על דרכי פעולה אפשריות. בראון הציע לרכז המאמץ בשיקום התכנית הבטחונית שכן האלטרנטיבות חמורות יותר. הצענו שוב לשקול סדרה של פעולות קומנדו מוגבלות שיהיה בהן מסר ראיום. הבהרנו שהפגזת מוכתרה היתה קליעה מוחצת במטרה ויש להמשיך במכות מכאיבות מסוג זה. יש להמשיך ולפעול בקרב השיעים בנסיון להרחיקם מג'ומבלט (חדאד העיר שיש להזהר מאוד שלא נהפוך את נביה ברי לג'ומבלט שני). חשוב להבהיר ברבים, בעיקר לאוכלוסיה הדרוזית עצמה מהן הקונצסיות של הממשל ומהו ההסדר (אשר יביא קץ לתלאותיהם) אותו מנסה ג'ומבלט לטרפד.

לובראני העלה השאלה האם צל"ב לא יהיה מסוגל לנוע דרומה ולתפוס את צידון אולי אפילו דרך הים, ליצור איום על הדרוזים מדרום ולהקל ע"י כך את מבצע ההשתלטות על כביש החוף ביירות צידון. (התשובה הלבנונית באה מאוחר יותר. להלן.)

האמריקנים הציגו האופציה של ממוש חד-צדדי של התכנית כולה כשהלבנונים משיבים כי הדבר יגרור תגובה אלימה דרוזית-שיעית. נדונה שוב האפשרות לחסום את ציר כיפון דרכו (לדברי קסיס) עובר כל האמל"ח לדרום ומערב ביירות.

(בשלב זה עזב רמספלד את הישיבה עקב יציאתו המוקדמת מחר לבגדאד).

6. לאחר יציאת רמספלד ביקש ודיע חדאד לעבור לנושא "עתידה של לבנון". הציג את הדילמה שלהם בטרמינולוגיה חריפה יותר והפנה אלינו (ישראל) את המסר הבא:

א. המפגשים בדרג הבכיר ביותר עמנו אינם בבחינת פורום להחלפת דיעות גרידא אלא מהפך בחשיבה הלבנונית. אליבא דאמין ג'ומאיל פרושו של דבר שהם משחקים למעשה את "הקלף הישראלי" ונוטלים בכך סיכונים חמורים (הערה: הישיבה נפתחה בהבעת חששות כבדים מצד הלבנונים נוכח הדליפה בוושינגטון על המפגשים המשולשים).

ב. ברור איפוא שנוכח אוריינטציה כזו הם מצפים מאתנו ליותר מאשר מתן עצות בלבד. הממשל בפרשת דרכים והוא מבקש לדעת סוף סוף מהי "האופציה הישראלית" מהם הפרמטרים שלה, מה על הלבנונים לתת ומה יש להם סיכוי לקבל.

("We whant to define the dimensions of it . We have established enough group dynamics in this forum by now that permits us to speak openly").

ג. לפני שהממשל יפתור את בעיותיו בצפון (ביירות) הוא לא יוכל לסייע לנו בדרום. אמנם ההוראות לוועדה הצבאית הן להתקדם בנושא צידון בכל המהירות אולם הממשל אינו רוצה ליצור מצב שיחד עם השתלטות על טריטוריה נוספת הוא מעמיס על עצמו גם בעיות חדשות. הסיכון הוא שצל"ב יכנס שם למלכודת כל זמן שאין הסדר צפונה לאוואלי.

7. אנו לא התייחסנו ישירות לדברים והסתפקנו באמירה כי נעלה את הסוגיה לדיון, לאחר חשיבה נוספת, בישיבה הקרובה.

באשר לטקטיקה כלפי הדרוזים, סוכם להמתין עד סוף השבוע תוך מאמץ מחודש מצידנו להוועד עם ג'ומבלט ולקבל הבהרות להעידרותו.

8. <u>נקודות נוספות שעלו במהלך המפגש</u>

א. סימון קסיס סיפר כי אמש השתלטו הדרוזים בכוח על שתי העמדות האחרונות של הלנדרמריה בשוף (בכפרים שחים וברג'א). להערכתו צעד זה חד-צדדי ופרובוקטיבי מעיד כי פני הדרוזים אינם לפיוס והסדר.

ב. הלבנונים מעריכים כי הסורים, שהם אבות התכנית הבטחונית נסוגו בהם לאחר שנוכחו לדעת כי היא מקובלת על ישראל וארה"ב. מכל מקום אין הם מפסידים מיישומה ובהתעסקות סביבה יש מבחינתם רווח זמן.

ג. בשלב מסויים הזכירו הלבנונים כי קיום הנציגות שלנו בדביה עלול לעמוד בסכנה במקרה של התדרדרות המצב הבטחוני ופתיחת פעולות איבה.

9. בשיחה פרטית אמר השליח ללי**אור** כי קיימת הרגשה אצל הקבוצה הסובבת את הנשיא כי אמין מגיע מבחינה מסויימת לסוף הדרך. הדברים סובבים במעגל וחוזרים על עצמם. הבעייה המרכזית של עניבת החנק הסורית לא הוקלה במאומה במשך החודשים האחרונים ואין פתרון באופק. הנשיא מסוגל איפוא לצעדי יאוש. הוא התכוון להפעיל את הצבא (כנראה על כביש ביירות דמשק ובאיזור הפרצה של כייפון) מחר או מחרתיים, ובקושי עלה לטענת השליח בידו בעזרת ודיע חדאד למנוע זאת. טאנוס

22 6/6

אומר לנשיא כי הצבא מסוגל לפעולה אך בין השניים אין יחסי אמון.

השליח הציע הידוק המגעים הבילטרליים עמנו בשעה זו אולי בדרגים העליונים.

10. התרשמנו במהלך המפגש כי היה תיאום אמריקני לבנוני מוקדם או לפחות מודעות אמריקנית לאופי הפנייה הלבנונית אלינו וצורת הצגת הדברים מייד לאחר צאתו של רמספלד.

הוחלט להוועד שנית ביום ב' 6/2 בביירות

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סודי סודי

דחיפות

תאריך וז"ח: 011000 פבר 84

מס' מברק 8

ממנכ"ל, בן-אהרון - לשכת רוה"מ

למברקו של רובי סיבל נר594.

לסעיף 2. בנושא ירושלים. לאור קשריו המצויינים של הארי הורוביץ עם ג'רי פורוויל - ממליצים מאוד שיבוא לכאן לקיים מספר פגישות עם הפעילים הנוצריים לצורך גיוס תמיכה בנושא העברת השגרירות לירושלים.

רוזן