

2


לשכת - ישר - We!

אריה

במסגרת של מכלול יחידות ואנשי קוץ, ציונים השגלים  
בשטח מכלול צמח מחלץ סקירה (אנשים וכו') (כולל ציונים  
אל שילוב בריחה-אליהם בוינה)

16/2

1.9.85	א
28.9.85	ב


 ניר-אל מעבדה רמון דפוס והעיתון ניר קרית שמואל  
 משרד מדיניות רח' המטה רח' חולון 58813  
 טל 5566295 - 5566282

5861  
1985  
לשכת

מדינת ישראל

שם וניק: שר החוץ יצחק שמיר - ארחה"ב

מסמך כיוון: חצ-2/6982

מס: 0000 פריטמאגל000

תאריך הדפוס: 15/12/2018

כתובת: 2-111-6-9-3



ארכיון המדינה

משרד ראש הממשלה

# טופס מראה מקום להוצאת תעודות יחידות\*

חטיבה מס': 130.2  
 מיכל מס': 6982/3  
 תאריך התעודה: \_\_\_\_\_  
 שם מחבר התעודה: \_\_\_\_\_  
 שם הנמען: \_\_\_\_\_  
 סוג התעודה (סמן ✓ במקום המתאים):  
1985

7/2/85	25/2/85	מכתב	<input checked="" type="checkbox"/>
7/2/85	26/2/85	מברק	<input checked="" type="checkbox"/>
19/2/85		תזכיר או מיזכר	<input checked="" type="checkbox"/>
20/2/85		דין וחשבון או זכרון דברים משיחה או דיון	<input type="checkbox"/>
25/2/85	27/2/85	פרוטוקול של שיחה, דיון או ישיבה	<input type="checkbox"/>
	2/2/85		

יהטופס ימולא בשני עותקים. העותק הירוק יוכנס לתיק במקום התעודה שהוצאה, העותק הלבן יצורף לתעודה שהוצאה.



דף...ל...מחון...דפים

סוג בשחוני סודי ביותר (פקסי)

רגיל

מאריך וד"ס פבר 28 1930

635

מס' פבר

אל: רות"מ

ממרה"מ ושה"ח

שר האוצר

מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"א.

אכ"ה

פגישה השגריר - דאם

השגריר נפגש היום עם תת המזכיר דאם (המזכיר עצמו מחוץ למדינה). נכחו: וואליט, ביילי, ווילקוקס וסיבל. הפגישה ביוזמתנו.

השגריר מטרת הפגישה היא להביע מדאגותינו בנושא הכלכלי. ישראל נקטה בשורה צעדים מכאיבים לרבות קיצוץ בתקציב, קיצוץ בסובסידיות. מחירי המזון הועלו ב-25%, תחבורה ומים אף הם ב-50% ובקרוב תהיה העלאה במחירי החשמל ב-50%. כל אלה כתוצאה מהקיצוצים בסובסידיות. קיצצנו כ-300 מיליון דולר מתקציב הבטחון והתקציב היום הוא הנמוך ביותר מזה 10 שנים. פגענו בעקרון של הצמדת השכר וביטלנו חלק מההצמדה. יש הקפאה של העסקה אנשים מטעם הממשל והכוונה היא לבטל 5000 משרות. קיצצנו בהקצבות מטבע חוץ לתושבים יוצאים. הצלחנו כבר להקטין את הגרעון המסחרי בביליון דולר והכוונה היא להקטין עוד 3/4 בליון. בדצמבר הצלחנו (אמנם בצורה מלאכותית) להוריד את האינפלציה ל-3.7 אחוזים ובינואר ל-5.3 אחוזים.

להערכתנו הגענו עתה לנקודה שכל הגבלה נוספת שכרה בהפסדה. כבר יש גידול בירידה ו-15 אלף איש עזבו ב-10 החודשים האחרונים, רובם בעלי מקצועות מבוקשים. זאת דווקא בזמן שהיו לנו תכניות לנסות למשוך חזרה מהנדסים ישראלים היושבים בארה"ב.

אנו עובדים עדיין על חקיקה בנושא משמעת תקציבית ויותר עצמאות לבנק ישראל. יש קשיים בשני הנושאים, אם כי המשמעת התקציבית עברה וז נגד 9 בממשלה.

אנו מודאגים מירידות ברזרבות מטי"ח, הן ירדו ל-2.2 בליון וממשיכות לרדת. טה"כ הסקדונות מגיע ל-6.5 בליון. בנסיבות אלה אנו חרדים לאפשרות של משיכות המוניות. הדבר טרם קרה אך החשש כמובן קיים. להערכתנו אם שר האוצר יאלץ לחזור ארצה בידיים ריקות, הדבר יזיק לנושא זה. הדבר מדאיג אותנו ביותר ועל כן התבקשתי להעביר לכם מסר זה. זאת על דעת רות"מ.

דאם טוב שבאה והסברתם דאגותיכם. אנו מודעים לצעדים שכבר נקטתם ומעוניינים לסייע לכם בצעדים אשר אכן יהיו מספקים. מאידך, אי אפשר ל"סדר" את שוק תהון הבינלאומי והם יבינו.

ממרה"מ ושה"ח  
שר האוצר  
מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"א.



272 2212  
דד...ממון...דד...דד...

סווג בשחוני

דחיסות

מאריך וז"ח

635

## WE ARE NOT THERE YET

היטב שצעד אמריקאי של סיוע לא יפתור את הבעיה.

אנו מלאי הערצה לאומץ ולכשרון בו דוה"מ פעל בנושא הכלכלי אך "WE ARE NOT THERE YET".

נושא סער החליפין והקיצוץ בתקציב ממשיכים לעורר שאלות. יש לנו רושם שבנושא הקיצוצים בתקציב אחת מעלים מדי פעם את "קו ההתחלה". כמו כן יש לכם פעילות רבה שהינה למעשה פעילות של הבנק המרכזי אשר אינה נופלת במסגרת תקציב המדינה. יש כאן מימון גרעוני של הסקטור הציבורי. יש לנו בעיות דומות בארה"ב אך בקנ"מ הרבה יותר קטן.

וואליט לא הופנתה מטמיק תשומת לב למה שרוה"מ שלכם כינה "קרן התקוות". דהיינו הצורך למצוא עבודה חליפית יצרנית לאנשים שיפוטרו. את זה יש לעשות בד בבד עם הקיצוצים. למטרה זו יש צורך באוגון מחדש של חמבנה. הדבר יכול לכלול גם אינזימים רדיני העבודה וכדי אך כמובן אנו נמנעים מלתחלחל לכת הצעות או תמלוצות סטציפיות.

ביילי דנו אתכם בפרוטרוט על הבעיות במסגרת הועדה המשותפת

וואליט המטרה היא להעביר את העובדים למקומות בהם הם יצרניים.

דאם יחד עם זאת אין ספק שכיום הבעיה העיקרית, להערכתנו, הינה בעית התקציב ושער החליפין.

הסגריר בנושא סער החליפין יש חילוקי דעות בינינו. יש להביא בחשבון גם שכבר ~~ה~~ פחות של 10% כלפי הדולר אף כי אולי לא לגבי המטבעות האירופאים. אנו ממשיכים במאמצים לכפות משמעת תקציבית.

הבעיה המרכזית הינה שפתרונות כלכליים אינם במכרה הופפים מציאות כלכלית וחברתית. ייתכן שניתן למצוא פתרונות כלכליים אידיאליים אך הדבר עלול לעגוע בריקמת החברה ולהביא לירידה המונית ולאבטלה. יש לזכור גם שכוח העבודה בארץ פחות נייד מאשר בארה"ב עקב בעיות כמו מחסור בדירות להשכרה וכד'. בפני ישראל מוצבות בעיות בסחונות קשות בנוסף למשימות של קליטת עליה. אנו לא יכולים לפעול רק לפי תכתיבים כלכליים. לדוגמא - אנו הבענו נכונות לקלוט את כל יהדות אתיופיה אף כי ברובם חולים והדבר מהווה עומס כלכלי, כמובן שאנו לא גביא בחשבון שיקולים כלכליים. קיבלתי מסר מרוה"מ בו אתם מתבקשים לאפשר מוצאות מעשיות מביקור שר האוצר. בעיתנו היא דחופה. בנוסף לצורך בהבהרות, אנו חיינו מבקשים כי תנתן התחלטה לגבי תוספת לתקציב.

דאם אנו ערים להבדלים בין בעיות כלכליות ומציאות פוליטית. יחד עם זאת יש לזכור שהמדינות עם שיעור אינפלציה גבוה תן המדינות שטענו שאינן מסוגלות לנקוט בצעדים כלכליים קשים מסיבות ליטיות. לדעתנו, יש יותר סיכוי שהתוצאות הקשות עליהן אתה מדבר, אבטלה וירידה,



0818 0818  
דף...מחור...דפים  
סוג בלחוני  
דחיות  
מחיר ודח  
635  
מחיר

יבואו מחוסר מעש מאשר באם הנקטו בצעדים. אנו מקבלים בברכה את בואו של מודעי כדי שנוכל לדון בבעיות.

וואליס כל מטרת הכלכלה הינה לשפר את מצב החברה. אם תמשיכו במצב הנוכחי עלולה להיות אבטלה והתמוטטות של חשקל. אין אצלכם כל משמעה לגבי תקציבים. יחד עם זאת מה שעשיתם כבר עד עכשיו הינו בהחלט מרשים. מצבכם דומה למצבו של חולה שעבר מספר ניתוחים ואומר לרופאו שאינו מוכן לעבור עוד ניתוח. הרופא יודע שיש צורך בעוד ניתוח.

השגריר אם ברפואה מדברים אזי יש סכנה שהניתוח יצליח ותחולה ימות.

דאם נרצה להחליף ההערכות עם שר תאוצר ונשמח אם הוא יבוא כשהנו מוכן לנתח יחד אתנו את הבעיות הכלכליות.

השגריר אנו נשמח להחליף ההערכות ודבר זה מתקיים כל הזמן אך הסכנה היא כי אנו מחקרבים לפקצה היכולת של קיצוצים. עד כה לא היתה בריתת הון אך סכנה כזו קיימת.

דאם עדין יש צורך בצעדים נוספים.

סיבל השאלה היא אם יש צורך לקטור נושא החלטה על טיוע עם הצורך בצעדים נוספים. ניתן להמשיך את הדו-שיח על הצעדים הדרושים.

ביילי מתן טיוע נוסף בשעה כזו לא ישנה את המצב, זה יעלם מהר.

השגריראנו עדין מנסים לחוקק חוק לגבי בנק ישראל ולגבי משימות תקציב, אנו מוכנים להמשיך בשיחות אך חשוב ביותר שגם תהיינה תוצאות מעשיות מהביקור.

כמובן, מעל לכל, אנו מעוניינים להודות לכם על הסיוע הרב שכבר נתתם.

דאם אנו נמצאים בנקודה עדינה אך כמובן מעוניינים ומחוייבים להמשיך לסייע לכם.

וואליס טוב שתדעו שכולנו, העובדים על הנושא, אוהדים ביותר את ישראל. אפילו לא היתה אהדה כזו היינו רואים בישראל בת ברית שיש לסייע לה מתוך אינטרסים של ארה"ב. לגימוק זה מצטרפת אהדתנו הטבעית לישראל וברור לכולנו שיש יעדים שהם חשובים יותר מכלכלה סהורה.

ב ל

ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3...

ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3...

ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3...

ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3...

ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3... ד.פ.ד. 3...

אלו ממכ"ל, מנהל מצפ"א.

א.י.ד.

מכירות נשק לארצות ערב

רצ"ב מכתב ששוגר לחתילת חודש פברואר לשולץ ע"י יו"ר ועדת החוץ של הסנט. נראה שהכותב התערכה מחדש מתעכבת, ולהערכת קרפט (בחבר העוזרים לונצדח) לא תושלם עד המחצית השניה של אפריל. לדבריו, דרך אחת לחביא לדחייה נוספת היא להמשיך לכ"וון שאלות לעורכי התערכה מחדש, באמצעות לוגר. הוא מזמין איפוא הערותינו על מכתב לוגר, ומוכן לשקול הערכת שאלות נוספות, אם יש לנו כאלה.

אבא.

למדן

א.י.ד.

א.י.ד. א.י.ד. א.י.ד. א.י.ד. א.י.ד. א.י.ד. א.י.ד. א.י.ד. א.י.ד. א.י.ד.



UNITED STATES SENATE

WASHINGTON, D.C. 20510

February 1, 1985

The Honorable George Shultz  
Department of State  
201 C Street  
Northwest  
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

I am writing to indicate my support for the Administration's plan to conduct a thorough review of proposed arms sales to the Middle East. As I mentioned to you and to other Administration officials, I share the view that it is important to consider potential arms sales in the context of our overall Middle East policy.

I would like to suggest a number of questions that need to be addressed in such a review:

- How would potential arms sales advance U.S. strategic interests in the region?
- How will potential arms sales advance the peace process?
- What role have specific nations in the region played in advancing the peace process in recent years? This question is of particular interest to the Congress in light of the assurances contained in President Reagan's letter to Senator Baker during the 1981 AWACs debate.
- It is wise to provide potentially offensive advanced weapons systems to nations which remain formally at war with Israel?
- What are specific threats, both current and projected, to proposed recipients of arms sales? In what ways will specific weapons systems meet these threats?
- What is the economic impact on and the financial capability of countries in the region to absorb large arms purchases, especially in light of declining oil prices? What will be the likely impact on subsequent U.S. aid requests to friendly nations in the region if arms sales go forward?
- What are the prospects of stretching out or modifying proposed arms packages to recipient nations?
- What are the economic benefits of proposed sales to the U.S?

Xxx

COUNTRY  
FOREIGN RELATIONS  
AGRICULTURE, NUTRITION AND FORESTRY  
SELECT COMMITTEE ON INTELLIGENCE

645 2  
3

645 3  
3

Page two  
The Honorable George Shultz  
February 1, 1985

I appreciate your continuing willingness to consult fully on this and other issues. I look forward to further opportunities to review Administration thinking as the review progresses.

With best wishes.

Sincerely,

Richard G. Lugar  
Chairman

RGL/jba







0101... 4 1100... 2... 97

178

..... 131000 1110

..... 010100

..... 0101 1100

624

..... 0101 1100

MR. DJEREJIAN: Well, I think the inference -- I don't want to be drawn into speculation, Bernie, on exactly what we would agree to or what we would not agree to. I think what is important is that when there's certain definite progress between the parties themselves, that they're ready to engage. Then we could certainly look at our role.

QUESTION: Okay, I read the inference upside down, then. I read it that you're not prepared to get involved until Jordan makes a decision to negotiate directly with Israel. Is that what you're saying?

MR. DJEREJIAN: Well, I'm not going to comment on that specific line of questioning, Barry. But I think the inference to be drawn from my remarks is that when the parties are ready, we are prepared to re-engage in the process. The important thing is to determine exactly when the parties are ready. What that point the progress is, when the United States can re-engage itself into the peace process.

QUESTION: Let me get out of the inference business. Okay?

MR. DJEREJIAN: Okay.

QUESTION: Is the U.S. position that they will participate once the parties decide to negotiate peace terms, or is the U.S. position as Hubarak wishes it, that the United States would be happy to participate in preliminary re-negotiations negotiations? Now, as I understood the U.S. position, it was the former. Now, perhaps it's changing. Which is the U.S. position? They will be a party to negotiations once the parties decide to negotiate, or they will be

ORE

even if the parties haven't really decided to negotiate yet?

MR. DJEREJIAN: We're ready to negotiate. We're ready to re-engage ourselves in the Middle East peace process when the parties themselves are ready, in whatever manner they deem appropriate. I have to stick by that.

QUESTION: Let me pursue that if I may.

MR. DJEREJIAN: Okay.

QUESTION: Because I'm not sure -- whenever the parties are ready could mean where we are right at the moment, because Hubarak, for example, is asking the United States to step in at this point. Are you saying that there must be meetings between the Israelis and Arab presence, before the United States is prepared to engage?



2 7 2 8 8 6 1 8  
01ST... 4. 71AB... 3... 9T  
..... 11100 1110  
..... 01810T  
..... 011 71AB  
624 ..... 018 11100

111000000 111000000 111000000

178

MR. DJEREJIAN: We're looking at all these developments, obviously, very closely. President Mubarak is coming here very shortly, as you know, next month, and we are obviously prepared to discuss this specific issue with him, in whatever detail he wishes. I think the guideline should be that our objective is — and our view — is that direct negotiations between the Arabs and the Israelis is the only effective way to go.

QUESTION: And what do you define as readiness? I mean, they are ready more than ever now. So, what do you define as "ready"? That the Arab — that the parties there are ready? What's your definition of this phrase?

MR. DJEREJIAN: What is our definition of "readiness"?

QUESTION: Yes, of the parties there. They are ready, all of them.

MR. DJEREJIAN: Well, I think we have stated often:

CONTINUED ON NEXT PAGE

3-1

what our position is on what necessarily has to be done for it to be a successful launching of the peace process. We have reiterated again direct talks between Israel and its Arab neighbors and that without equivocation, recognition of U.N. Security Council Resolution 242 and 338 as the foundation the bedrock, of the negotiations and the peace process. Now those are two important ifs.

QUESTION: But the announcement hasn't satisfied those conditions?

MR. DJEREJIAN: Let me just repeat that those are two important ifs.

QUESTION: Ed, all of the parties now seem to have expressed some interest in negotiations, even in direct negotiations, although they all seem to put a little bit different twist on it. Is there any role for the United States to play in trying to bring everyone together into negotiations on terms that all could agree on to nudge people a little bit farther, after they've come this far?

MR. DJEREJIAN: Well, let me try and answer that question. If you look at our role historically on the Arab-Israeli peace process. You will see that we have played such a role.



2 7 3 2 0 6 7 2  
0 1 2 7 ... 4 ... 7 1 2 3 ... 4 ... 9 7  
..... 1 1 1 0  
..... 2 1 0 7 2 7  
..... 0 1 1 7 7 2 3  
..... 6 2 4 ..... 7 2 3 4 5 6 7 8 9 0

178

QUESTION: Right.

MR. DJEREJIAN: That is evident. We are prepared to reengage the United States in the Arab-Israeli peace process. But I have stated and it's been stated from this podium and by administration officials often, we'll do so when the parties are ready and we've also stated what we think certain of the objective conditions, what they have to be to really make that reengagement meaningful, and the peace process itself meaningful.

QUESTION: And one question on the one I asked before, which is basically, are you saying something more has to happen in the exchanges between the Israelis and the Arabs before the United States is ready to engage?

MR. DJEREJIAN: Let me put it this way. We have to look at it very closely. As I said, we're in close contact with the parties. President Hubarak is coming to Washington. King Fahd has been here. You know, we are obviously involved.

QUESTION: Ed, President Hubarak, in his interview this morning at the Washington Post, he is saying that he would like very much to have the United States to be very specific on, you know, leaning on 242 more than — you have been making 242 as the trademark for anything to be accepted by the parties concerned to have the negotiations. What are your feelings about just to bring about the parties for direct negotiations without the reference or the mentioning of 242 as your core problem here?

MR. DJEREJIAN: Well, I've read the interview. I think there has to be a distinction here. You're talking about — 242 is a basic fundamental bedrock for the United States of the peace negotiations — the Arab-Israeli peace negotiations. I believe, if I am not mistaken, President Hubarak was referring to 242, that the United States should not press the Palestinians or the PLO on 242. Our position on that is well-known in terms of the United States and the PLO, the two conditions. The PLO must accept U.N.S.E. Resolution 242 and must recognize the right of the State of Israel to exist. Our position on that hasn't changed.

511515X



סגירות ישראל - וושינגטון

אלו המסרד

ס ר ס ס כ ר ק  
דף.....מחור.....דפים  
סודי  
סוג בטחוני  
מיון  
דחיות.....  
סבר' 28 30  
תאריך וז"ח  
מס' מברק.....607

ממכיל. ממיד. מצפ"א.

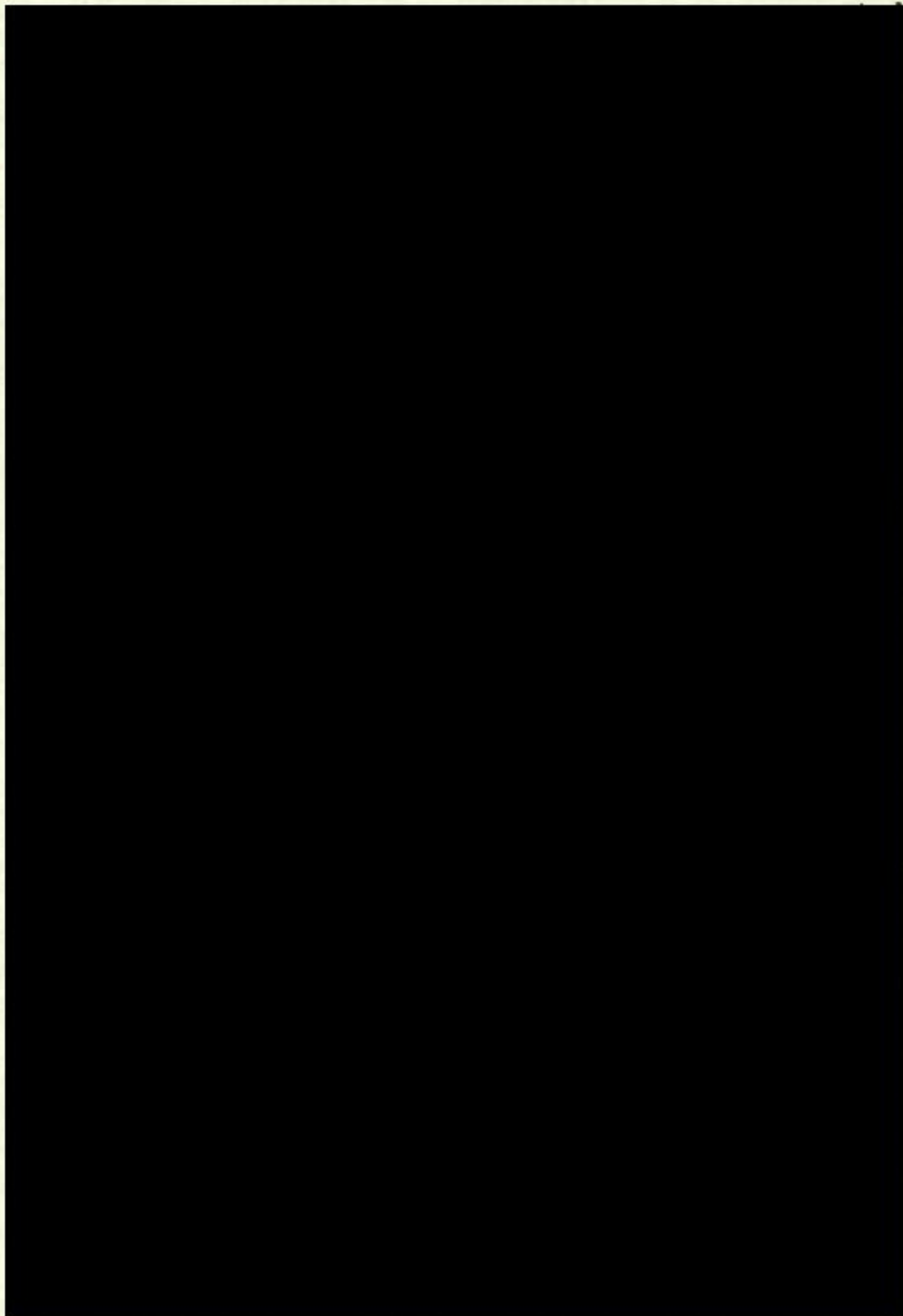
אכ"ה

מכירות נשק לעולם הערבי

הצוות הבין-משרדי שהוקם פה בכדי לבדוק חדיניות מכירות הנשק למדינות מזו"ח קיבל  
מה- CIA מה שמכונה National Intelligence Estimate הקובע כי ישראל  
הגדילה לאחרונה את הפער האיכותי לטובתה.

קני-טל (שני)

(האחראי על האלמנט המרכזי הוא רמ"מ)

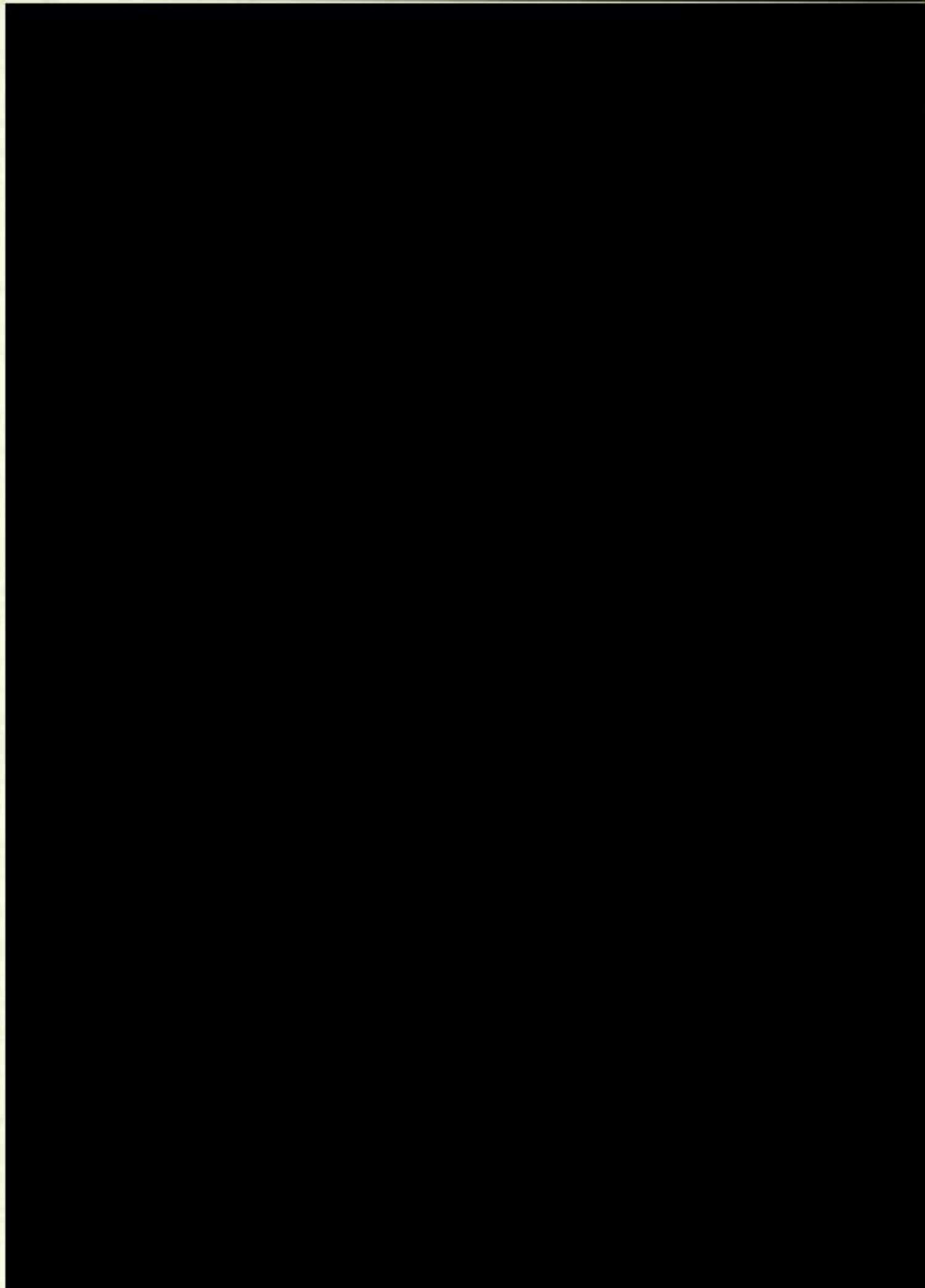












משרד החוץ-מחלקת הקשר

0121

אלו המשרד, נר: 644, מ: 111  
נח: ס. ס. 10, תא: 280285, נח: 1845

סודי/מיד

אליסמוכר, מצפא.

מסיחה עם סייסר

1. לפי חלוקת העבודה הוא יספיק במגדל ובמפדץ ואילו כו"ב יספיק  
ביתר מדינות סוף ונתח היבשת ההודית.

2. להערכתו (העיר, וזו הערכה ולא ידיעה) מובארכ פעל תוך מאום  
עם חוסין בראיון שלו. הכוונה הייתה שיהיה בלון ולצפות  
למנוחה הסיתוי נבחר במכוון בעת חופשתו של חוסין כדי שלא  
תהיה אחריה ירדנית. עיקר מגמתו של מובארכ הייתה להתחרות עם  
פהד כמביע בפני האמריקאים רעיונות להמשך התהליך העיר שמאגיד  
בכלל לא התייחס לרעיונות אלו כאשר ביקר בווינגטון.

אחריו עושה מאמץ רב להגיד במונחים ומוכנים שולץ חס שווצר מספר  
פעמים מהעובדים והוא מתכוון להגיד בוהידות דבר לדבר סייסר לא  
היה כל מאום מצרי אמריקאי. שאלתיו לגבי תיקונים שטעה מובארכ  
בראיון לפיו יש לפעול בשלבים. הגיב שהוא משובט שארה"ב לא  
מוטן משלחת ירדנית-פלסטינית לווינגטון אך לא שלל אפשרות של  
סיגור שלח אמריקאי לעמאן לקיים מגעים עם משלחת כזו באם  
מכוון חור והדגיש שארה"ב לא תסתר לקפוץ על עגלה זו אף כי יש  
לה כמובן ענין בהמשך התהליך.

3. כגבי ניקוד פהד אישר כי לא הייתה בר המייחסות לנושא הנושא  
בשם הנכיר גם בשיחות פרטיות פהד הרבה לדבר על הנושא  
הפלסטיני. בנוסחתו לננות מעמד טעודיה כמוכיל בעולם  
הערבי. נוכחותו של טעוד שהוא ינושא הדגלי הפלסטינאי התריפה  
מנסה וז

4. לילכו כור מידע על וסיונות סוריים להגביר פעילות מרד וז

איר

14704





7160  
נכנס

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מחוך 2  
עמק 3 מחוך 10 סודי ביותר

מל: המשרד, נר: 602, ס: 111  
מח: ס, סג: ס, מא: 270285, רח: 1930

אכ.ה.ג.  
✓

סודי ביותר/מיד

מל: רובינשטיין, יועהמייט  
ס. קוחנובסקי, יועהמייט מערכת הבטחון (תלע העבירונוא)  
מל: י. וינגר, ראש ענף משפט בינלי, פרקליטות צבאית ראשית  
(תלע-העבירונוא)  
מל: מנכ"ל משרד הבטחון (תלע העבירונוא)  
מל: מנכ"ל משרד החוץ  
מל: מל: ח. אלון /אג"ת צה"ל (תלע העבירונוא)  
מל: הנדון: הסכם SOFA

נפגשתי עם פלמראו נכירומתו בנושא תחולת ההסכם על השמחים  
נכחו צימברליין, קרצקו, פורמן  
קרצקו הסביר שאינם מוכנים שההסכם יחול על השמחים וראת עמדתם  
העקרונית לגבי כל הסכם בילטרלי  
הוסיפו שגם אינם מוכנים שאמריקאים יועמדו לדין בפני בהיי"ד  
צבאיים או בפני בתי'מש מקומיים נבשחחים, ומבחינת ארה"ב  
עבירות שנעברו בשמחים דינם עבירות שנעשו מחוץ לישראל  
מל: מה לגבי עבירות 'חוץ' שיערם לקבל אפקט בחוץ ישראל  
מל: עבירות הברחת סמים או עבירות בטחון. הגיבו שמוכנים  
לבדוק הנושא ויתכן ובסטיף זה ניתן למצוא פתרון טעמי לבטיה  
מל: פלמראו העלה הדעיון שיבוא לסיבוב שיחות בנושא SOFA. הגבתי  
שנשמע בטובן לקבלו אך לדעתי האישית עדיף לתת לנו זמן להתארגן  
מל: בקבוצה בין משרדית ולבדוק סעיפי ההסכם כך שהסיבוב הראשון  
מל: יהיה תכליתי. הוספתי שמונר בהסכם קשה ביותר מבחינת קליטתו  
מל: במערכת המשפט הישראלי וכל הנושא יקח זמן וסבלנות רבה.  
מל: סייבל.  
מל:

7160  
נכנס

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מחוך 2  
עמק 3 מחוך 10 סודי ביותר

מל: שהח, מנכ"ל, מנכ"ל, רובינשטיין



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלנס

אל: המשרד, נד: 271, ת: לוונדון  
 דח: ד, סג: 3, תא: 270285, וח: 1330  
 (ג) בריטניה-סר'ת

רג'ל/בלנס

אכזרופה 2, מרבו

מחז'היועץ המדיני לוונדון

בריטניה-סר'ת

במשלוחים למשרד המצד בין השאר:

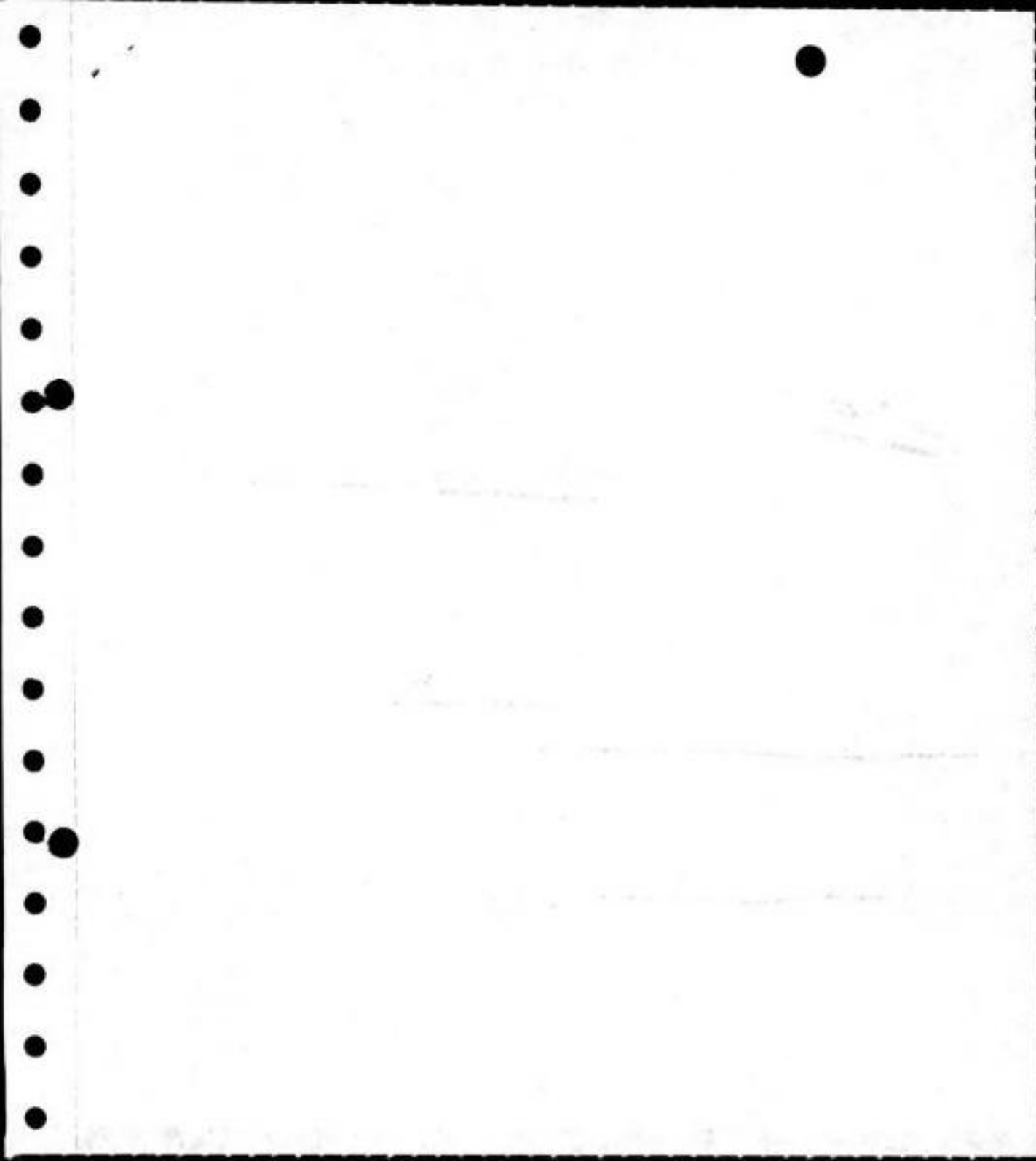
1. שיחותיה עם רייגן בוושינגטון:

ON THE MIDDLE EAST, THE PRESIDENT AND I BOTH FELT THAT  
 THE TIME WAS PROPITIOUS FOR FRESH EFFORTS ARRIVE AT A  
 SOLUTION OF THE ARAB/ISRAEL PROBLEM. WE BOTH EXPRESSED  
OUR SUPPORT FOR KING JUSSEIN'S ENDEAVOURS TO ARRIVE AT A  
COMMON POSITION AMONG MODERATE ARAB GOVERNMENTS AND  
 I WELCOMED THE RESULT OF KING FAND'S RECENT VISIT TO  
 WASHINGTON.

THE PRESIDENT CONFIRMED THAT HIS PROPOSALS OF SEPTEMBER  
 1982 REMAINED ON THE TABLE AND THAT THE ADMINISTRATION WAS  
 READY TO PURSUE THEM WITH THE PARTIES

2. בנושא הצעות חסיין לפלסט'נים אמרה שחשוב לדעת

אנני











BILL GREEN  
15th DISTRICT, NEW YORK

COMMITTEE ON APPROPRIATIONS

SUBCOMMITTEE  
RANKING MINORITY MEMBER  
HUD-INDEPENDENT AGENCIES  
DISTRICT OF COLUMBIA

$\frac{2}{6}$

586

**Congress of the United States**  
**House of Representatives**  
Washington, D.C. 20515

WASHINGTON OFFICE:  
1118 LONGWORTH HOUSE OFFICE BUILDING  
WASHINGTON, D.C. 20515  
(202) 225-2426

NEW YORK OFFICE:  
GRAND CENTRAL POST OFFICE BUILDING  
110 EAST 45TH STREET  
NEW YORK, NEW YORK 10017  
(212) 646-1426

February 25, 1985

Hon. George P. Shultz  
Secretary of State  
2201 C St. NW  
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

We are writing to you as Members of the House Appropriations Committee concerned about peace in the Middle East and the stability of our one reliable democratic ally in the region, Israel. It is a concern that we know you share and that, in your capacity as Secretary of State, you have worked hard to maintain this stability.

While we are all proponents of fiscal responsibility, we recognize, too, the need for foreign assistance to our democratic allies all over the world and particularly to Israel, which safeguards the American ideal in this key region. The Administration request of \$1.8 billion in Foreign Military Sales credits for Israel for FY86 is seen as an expression of our commitment to this country and region.

We are concerned, however, that the Administration has still not presented to the Congress its request for FY86 Economic Support Funds and for FY85 Emergency Supplemental aid for Israel. We are aware that the initial reason for delaying this request was to encourage Israel to get its economic house in order, a worthwhile goal which we have supported. Now, however, as Israel's foreign exchange reserves appear to be dropping to a dangerously low level, there is growing concern that, given the inevitable delays inherent in the Congressional process, failure of the Administration to make its request promptly, may result in real and serious injury to Israel. Furthermore, these injuries could result in a need for additional aid to reverse the damage and even in irreversible scars, politically and economically.

Again, we believe the Administration's intent in delaying this economic assistance was justifiable, but Israel is a unique country whose economic conditions aren't always amenable to textbook solutions.

In order to avoid serious and unintended damage to the Israeli economic and political scene, we urge you to present the FY86 ESP

\*

3  
6

586

FY85 Supplemental requests for Israel as soon as possible so  
t we may start the legislative process. We are looking forward  
hearing from you on this matter.

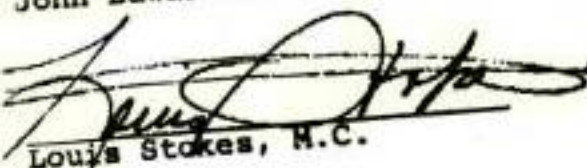
Sincerely,

  
Frank F. Kemp, M.C.

  
Henry H. Hoyer, M.C.

  
Robert J. Mrazek, M.C.

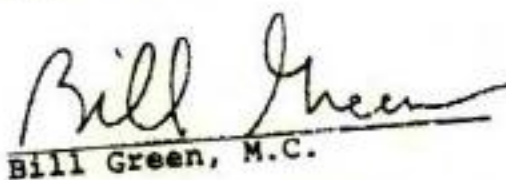
  
John Edward Porter, M.C.

  
Louis Stokes, M.C.

  
William Lehman, M.C.

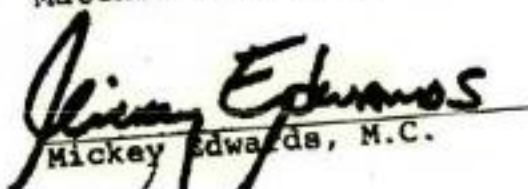
J. Dixon

J. Addabbo  
\*

  
Bill Green, M.C.

  
Bob Traxler, M.C.

  
Matthew F. McHugh, M.C.

  
Mickey Edwards, M.C.

  
Vic Fazio, M.C.

  
Charles Wilson, M.C.

B. CARR

R. Coleman

\*



MEL LEVINE  
27TH DISTRICT, CALIFORNIA

586

$\frac{4}{6}$

# Congress of the United States

House of Representatives  
Washington, D.C. 20515

February 27, 1985

Hon. George P. Shultz  
Secretary  
U.S. Department of State  
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

Over the last four years the Reagan Administration has become increasingly understanding of the special relationship the United States has with our ally, Israel, and increasingly sensitive to its special needs. The most recent evidence of this is the Administration's decision to increase FMS to \$1.8 billion at the very time our own government is looking for ways to rein in budget spending. This is a concrete statement about the importance the Administration places in maintaining the security and stability of Israel and in protecting our own national interests in the Middle East.

As you well know, Israel is in the midst of a severe economic crisis. We know the Administration shares our concern over Israel's economic troubles and has been encouraging Israeli officials to implement a far-reaching plan to bring its economic problems under control. We agree that Israel must implement strong measures and it has begun to do so.

The Administration has taken a wait-and-see attitude on whether to ask for fiscal year 1985 supplemental funds for Israel, and before deciding on the level of ESF for 1986, pending Israel's economic decisions. We know the Administration is committed to Israel's well-being and we understand its hesitancy.

However, we are becoming increasingly concerned that further delay in helping Israel could have undesirable results. We are especially concerned about Israel's falling foreign reserves, which could severely compound its already difficult problems. The continued security and stability of Israel is important both to that country and to our own interests in the Middle East. We fear there could be a weakening of the already fragile unity government, which would lead to general instability and to the perception that the Israeli government is weak and unable to act forcefully.

Therefore, we call upon the Administration to propose a 1985 supplemental appropriation, and funding levels for 1986 for Israel, so that Congress can begin immediately to consider the proposals.

502 CANNON HOUSE OFFICE BUILDING  
WASHINGTON, D.C. 20515  
TELEPHONE 302-225-8451

DISTRICT OFFICE

2250 WEST CENTURY BOULEVARD  
SUITE 447  
LOS ANGELES, CALIFORNIA 90068  
TELEPHONE 213-715-7038  
TELEFAX 213-737-4383



$\frac{5}{6}$  586

\*

Hon. George P. Shultz  
February 27, 1983  
Page 2

We appreciate the Administration's generally supportive attitude toward Israel. We hope you will again consider Israel's special needs, and our own views on this important matter.

Thank you for your attention. We look forward to hearing from you soon, and to working with you.

Sincerely,

*Mel Levine*

Mel Levine

*Benjamin Gilman*

Benjamin Gilman

*Howard Wolfe*

Howard Wolfe

*Stephen Solarz*

Stephen Solarz

Robert Torricelli

*Peter Kostmayer*

Peter Kostmayer

*Ted Weiss*

Ted Weiss

*Dante Fascell*

Dante Fascell

*Henry Hyde*

Henry Hyde

*Morris Udall*

Morris Udall

*Mark Silander*

Mark Silander

*Edward P. Feighan*

Edward P. Feighan

*Robert Garcia*

Robert Garcia

*Tom Lantos*

Tom Lantos

\*

6  
6

586

Hon. George P. Shultz  
February 27, 1985  
Page 3

Lawrence Smith

Harry Reid

Michael Barnes

Gus Yatron

Dan Mica

Howard Berman

Gary Ackerman

Dan Burton

Christopher Smith

Robert Dornan



הגירות ישראל - וושינגטון

אל:

ה מס ר ד

102

565

$\frac{1}{3}$

ש ו ש ש כ ר ש

דפס.....מתוך.....דפים

סוג בשחוני.סמל.....

דחיפות.....רגיל.....

תאריך וזיח.פבר.27.1000

מס' מברק.....

מנפ"א.

דע: נאוי"ס

הזמנת סרזי לווינגסטון

אכ"ה

מצי"ב פכתבו של לארי סמית אל שולץ בנידון, עליו חתום גם יו"ר ועדת החוץ פאסטל.

קני-טל  
קנ-11

מה 2  
לש 2  
אלה 1  
א/א 1  
א/א 2  
א/א 1  
א/א 4  
א/א 1  
א/א 2

LAWRENCE J. SMITH  
18TH DISTRICT, FLORIDA

COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

SUBCOMMITTEES  
EUROPE AND THE  
MIDDLE EAST  
INTERNATIONAL  
OPERATIONS

COMMITTEE ON JUDICIARY

SUBCOMMITTEES  
CRIME  
IMMIGRATION, REFUGEES  
AND NAT'L LAW

SELECT COMMITTEE ON NARCOTICS  
ABUSE AND CONTROL



115 Senate Building  
Washington, D.C. 20510  
(202) 225-7501  
SENATE STAFF  
4147 HOLLYWOOD BLVD  
WASHINGTON, D.C. 20007  
(202) 957-9400  
(202) 526-5111 FAX

# Congress of the United States

House of Representatives

Washington, D.C. 20515

February 22, 1985

2 102 - 4  
3 565 - 2

Honorable George P. Shultz  
Secretary of State  
The State Department  
2201 C Street, N.W.  
Washington, DC 20520

Dear Mr. Secretary:

It has been brought to our attention that one of our colleagues has invited Mr. Zehdi Terzi, Permanent Observer of the Palestinian Liberation Organization to the United Nations, to visit Washington to meet with Members of Congress.

In 1984, the Foreign Assistance bill approved by the House contained a provision prohibiting officials of the State Department and other U.S. officials from meeting with representatives of the P.L.O. This language was incorporated into the Continuing Resolution Section 535 and states that "in reaffirmation of the 1975 memorandum of agreement between the U.S. and Israel, no employee of or individual acting on behalf of the U.S. Government shall recognize or negotiate with the P.L.O. or representatives thereof ..." This language was approved unanimously by the House Foreign Affairs Committee and adopted by the House.

The vast majority of my colleagues support this law and believe that allowing Mr. Terzi to come to Congress would be hypocritical in light of the amendment the House and Senate approved last year, which the President signed. It would also give this terrorist organization status and credibility it does not deserve. The P.L.O. has yet to recognize Israel's right to exist or to support U.N. Resolutions 242 and 348 which both are cornerstones of American policy.

As you know, Mr. Terzi has a visa which allows only access to the 25 mile radius of the United Nations. If he desires to travel outside this area, he must receive permission of the State Department and this permission usually is granted only for personal matters and denied for all political matters.

The undersigned and many other Members of Congress feel that we should not violate the intent and spirit of the language of the 1984 Continuing Resolution. The U.S. must continue to deny all privileges to this terrorist group until it recognizes Israel's right to exist and U.N. Resolutions 242 and 348.

As Members of Congress and the Foreign Affairs Committee, we emphatically request you deny Mr. Terzi permission to visit Washington.

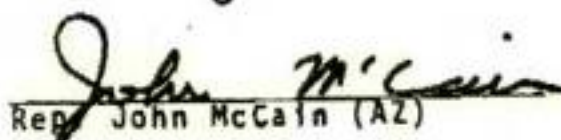
\*

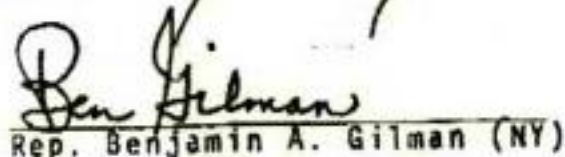


$\frac{3}{5}$  565 -P

102 -91

  
Rep. Lawrence J. Smith (FL)

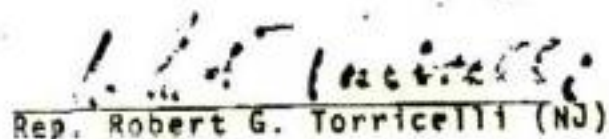
  
Rep. John McCain (AZ)

  
Rep. Benjamin A. Gilman (NY)

  
Rep. Dante B. Fascell (FL)

  
Rep. Stephen J. Solarz (NY)

  
Rep. Gus Yatron (PA)

  
Rep. Robert G. Torricelli (NJ)

  
Rep. Michael D. Barnes (MD)

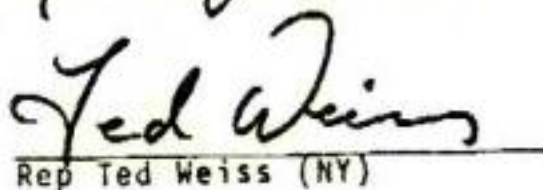
  
Rep. Mel Levine (CA)

  
Rep. Howard L. Berman (CA)

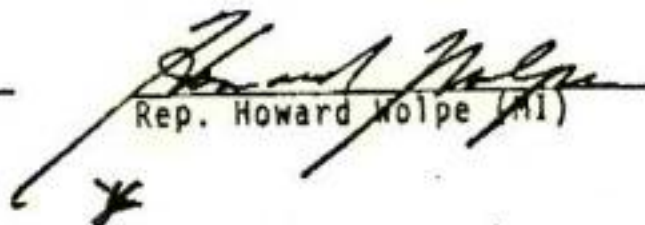
  
Rep. Edward F. Feighan (OH)

  
Rep. Harry W. Reid (NV)

  
Rep. Gary L. Ackerman (NY)

  
Rep. Ted Weiss (NY)

  
Rep. Robert Garcia (NY)

  
Rep. Howard Wolpe (MI)



287

מסלול משרד המבחן - נד זד

מועד מברק

85 FEB 27 21:51

ש.מ.ר.

סיוע במחנה

דירת דימות

3033

1/2

אכזה



ראש הממשלה (דרך משרד החוץ) :  
 השגריר רוזן - וושינגטון :  
 משרד החוץ ירושלים, מנכ"ל אל-על הר-לב :  
 סד התכורה :  
 תאריך : 27.2.85  
 מספר :

1. המו"מ בין כונס הנכסים הרשמי עו"ד עמרם בלוס לבין נציגי ה- IAM בחסות רשות התיווך הפדרלי הגיע למבוי סתום.
2. נציגי האיגוד חזרו לעמדות המחילה שהציגו לפני שנתיים. הם הדגישו שהצעותיהם אינן נושא למו"מ. הם איימו כי אם הממשלה לא תורת לכונס הרשמי ולביית המשפט לקבל את הצעותיהם, האיגוד ידאג להעביר תחלטה הקוראת לביטול רכישת אגרות הבונדס ולהימנע מביקורים בישראל.
3. לא הועילו ההכרזים שבמכתבן לקירקלנר כי סכנויות הממשלה מוגבלות וכי בית המשפט הוא המפקח על מעולות החברה.
4. נציגי האיגוד דחו את כל הצעות הכונס הרשמי ובכללן מסירת כל הנושאים השנויים במחלוקת להכרעת בוררות. הסכמה לבוררות חיתה יכולת לסלול את הדרך ליישוב הסכסוך וסיום השביתה.
5. נציגי האיגוד סרבו להתחשב במצב הכלכלי של אל-על וחמסדיה (340 מליון דולר), בעוד שנקטו עמדה שונה והסכימו לווייתורים להכרות תעופת אחרות כגון: איסטרו, אלזה, רפנליק. לסענתם, ארמ"ב מסייעת לישראל, ועל כן הממשלה צריכה להורות לכונס הרשמי לוותר על הסכון וייעול.
6. נציגי האיגוד לא רק דחו את רוב הדרישות של אל-על, אלא העלו דרישות כספיות מפליגות ואחרות שקבלתן חיתה מגדילה את הוצאות החברה ולא היתה מאפשרת לנחל ביעילות את הפעילות בארמ"ב.
7. נמת האיגוד במו"מ היחה עוינת לא רק בהצגת דרישה אולטימטיבית, אלא תוך השמעת ביטויים נגד המדינה, ותהפוכות.
8. השיחות הופסקו על ידי נציגי האיגוד שלא מוכנים לשאת ולתת.
9. התיווך הפדרלי ססר כי מאחר שהמו"מ עבר למסים פוליטיים - תכתיב של האיגוד תוך איום בחרם - אין הוא יכול לסייע לערדים להגיע להסכם.

מה היה זה? האם לא היה זה סתם? האם לא היה זה סתם?





# משרד החוץ-מחלקת הקשר

1100

1394

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

אל: דוש, נ, נר: חורם 1830, מ: המשרד  
דח: ב, סג: ש, תא: 260285, רח: 1600  
נד: אס"ח

לכיהק

שמור/בהור

הלפרין, פולוונסקי

דע: גבאי משפטים, אלסטר משהח, דונטל ניו יורק.  
זייף חקלאות

אס"ח - נוהלי ITA החדשים (ADICVD)  
לשלכם נר 478.

בהמשך לשיחתנו הטלפונית ולאחר שיחה עם מנכ"ל תמס בנושא,  
הוחלט שיש לפעול למציאת פתרון נאות במסגרת ההסכם  
לבעיית ציבורת סבתן הנרק בחקירות היצף וסובסידיות ע"י ה  
ITA.

לדעתנו (וגם לדעת אנשי ה ITA במצויין בשלכם) נושא זה  
יכול לפגוע בצורה משמעותית בהישגים שבמסגרת ההסכם.

כנראה שיהיה צורך לכולל בהסכם סעיף שלפיו במקרים אלו יגבר  
ההסכם על החוק האמריקני בנושא כ שהתקבל ביחד עם חוק ה  
FTA, במידה שיבוא מישראל איננו הגורם הישיר לנרק  
למרות שבמקרים רבים הסכמנו לעלויות החוקים המקומיים, הרי  
בנושא חמור זה לא נוכל לקבל זאת.

נראה לנו נושא ההצטרפות גם לא עומד במבחן גאטס שבו יש  
להובית הקשר הישיר בין היבוא נשוא החקירה לזההטילים והנרק  
הממשי שהוא גורם. אין ברצוננו להעלות הנושא במסגרת גאטס.  
וכיוון שההסכם גובר בדרך כלל על כללי גאטס נדעה למצא לכך  
פתרון בילטרלי הולם.



~~SECRET~~

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

SECRET

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

במידה וצוות המומי אינו יכול למצוא פתרון לבטיה מוצע שהנושא  
יועלה בפני הדרג הפוליטי של משרד המסחר האחראי לנושא

נבקש מאכסטר שיבדוק הצעותינו בנפרד.

מקס לבנת סחר חוץ

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, מצפא, דרודי, בלכלית, דובינשטיין, משפט,  
תמט, אוצר, דוברת, מנכלמשפטים, וייץ/חקלאות  
תח: תמט לבנת

הנה

2021

7:010 7:2100 00 100% 7700 +02° 510° 26 0137 10007

709-6381-6636 7578 101-101 20 03/03 7:11PM

0176 186-012778-657-09-00 0276: 18-0274-3 (2'5) 7.37

U.S. AIR FORCE - 100-108967-1

014 075 228 014 075 228 014 075 228

---



41

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

1417

לשכת הוואו

סודי ביותר

דף 1  
עו"ת 2 מתוך 12

מאל: וואו, נד: 827, מ: המשרד  
דח: ר, סג: מ, תא: 260285, נח: 2000  
נד: קול-אמריקה

ארוג

סודי ביותר/רגיל

השגריר.

קול אמריקה.

השגריר לואיס הודיע לממנכ"ל על דיון המשלחת שלהם לשיתוף  
להגיע ב-3.3. הממנכ"ל הודיע לו שבגלל בעיות טכניות לא נהיה  
מובנים לשיתוף. הצענו לקבל משלחתם בשבוע המתחיל ב-3.25  
ולואיס אמר שימליץ ברוח זאת לווינגסטון.

לש' ממנכ"ל.

תפ: שהח, פנכל, סמנכל, מצפא



1944-1945

1944

1945

איש איש

טופס מברק צפ-1

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 1 מחוז 3 דפים  
סיווג בטחוני: שמור

אל: וושינגטון

דחיפות:  
תאריך וז"ח: 262000  
מס. מברק: 826

לשימוש  
סח  
הקשר

אירוע

השגריר. סייבל.

שיחות ברה"מ - ארה"ב בוינה (19-20.2)

להלן מפי השגריר לואיס בשתי שיחות עם המנכ"ל (25.26/2)

א. בשיחות שנמשכו כ-11 שעות השתתפו בצד האמריקאי מרפי קובי מהמל"ל איש שגרירות במוסקבה ותורגמן ואילו בצד הסובייטי פוליאקוב סגן ראש המדור האמריקאי ואיש שגרירות בווינגטון. הוסכם שלא תהיינה הודעות משותפות. לא נקבע המשך לשיחות.  
ב. סדר היום כולל הנושאים הבאים שהוצעו על ידי ארה"ב להוציא נושא אפגניסטאן.

1. המפרץ הפרסי.

2. טרור

3. האמנה למניעת הפצתו של נשק גרעיני.

4. אפגניסטאן

5. דרום לבנון

6. סכסוך ישראל - ערב.

ג. להלן דיווח לואיס על השיחות בנושאים אלו:

1. הסכסוך במפרץ הפרסי - מרפי הדגיש הנאוטרליות של ארה"ב וציין שחידוש היחסים עם עראק אינו משקף עניי בעמדה בסיסית זו. הם רואים צורך בריסון כל הצדדים ואספקת הנשק ומציעים שגם ברה"מ תנהג כך. פוליאקוב ענה שאין כל הגיון במלחמה במפרץ ושתי היריבות צריכות להגיע להסכם ביניהן. הגבול המשותף עם אראן גורם לברה"מ דאגה. מרפי חזר והדגיש שארה"ב אינה מספקת נשק לאף אחד מהצדדים וציין שמדינות שלברה"מ השפעה עליהן כמו צפון-קוריאה, לוב וסוריה עושות זאת.

2. טרור - מרפי ציין מדינות כגון לוב אראן ובמידה פחותה יותר סוריה המסייעות לטרור ולקבוצות טרור מקומיות. אמר שארה"ב תנקט בפעילות נגד בהתאם לתנאים. פוליאקוב גינה מעשי הטרור אך הוסיף שהבעיה תפתר כאשר יהיה שלום צודק ובר-קיימא במזה"ת.

3. אמנה למניעת הפצת נשק גרעיני - מרפי הדגיש שארה"ב מישמת תנאים מגבילים (STRICT) ודורשת SAFEGUARDS בכל הקשרי לתכניות הסיוע הגרעיני שלה. ארה"ב

שבת... 20 וואן



## משרד החוץ - מחלקת הקשר

אל:

- 2 -

## טופס מברק צפון

דף 2 מחוד 3 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך זיח':

826

מס. מברק:

לשימוש  
מח  
הקשר

מקווה שכרה"מ תישם תנאים דומים. במיוחד ציין מרפי את לוב שעל מנהיגה אי אפשר לסמך. פוליאקוב אמר שאין ענין שבו יש הסכמה רבה יותר בין שתי המעצמות. הוא הביע דאגה לגבי כוונותיה של ישראל והם בדעה שישראל מבקשת לעצמה אופציה גרעינית אם עדיין לא הגיעה אליה. ארה"ב אולי אינה מסייעת במישור הממשלתי אך חברות אמריקאיות פרטיות עושות זאת ורצוי שממארה"ב תצהיר באופן פומבי על עמדתה בנידון.

4. אפגניסטאן. מרפי הצהיר על עמדת ארה"ב על אף שפוליאקוב ניסה למנעו מכך מרפי ציין כי הדרך לפתור הסכסוך היא ע"י מו"מ ולא ע"י מעשי דיכוי יש לקבוע לו"ז לנסיגת הכוחות הסובייטים. העם באפגניסטאן מתנגד לכיבוש ולממשלה הנוכחית והכיבוש מעיב על יחסי שתי המעצמות.

5. דרום לבנון. מרפי קידם בברכה החלטת ממשלת ישראל על הנסיגה ואמר שארה"ב העדיפה מו"מ בין ממשלות לבנון וישראל ותפקיד לאו"ם אך סוריה מנעה זאת. ברה"מ יכולה לנצל השפעתה בנושא זה בלא שיגרם לה כל נזק. כמו כן יכולה ברה"מ למלא תפקיד במניעת אספקתו של נשק למיליציות השונות בלבנון. מרפי הוסיף שלא כל הבעיות בלבנון קשורות לנוכחותה של ישראל שם וחלקן ימשך גם אחרי שישראל תיסוג מלבנון.

פוליאקוב האשים ישראל בתוקפנות והציע חשיבות ריבונותה ושלמותה הטריטוריאלית של לבנון. ישראל חיבת לסגת מיידית וללא תנאים ולהפסיק מלהתערב בענייניה הפנימיים. צבא לבנון חייב להגיע עד לגבול הבינלאומי. אפ"י להציב כוח או"ם על הגבול אך זאת רק בהסכמת ממלכנון.

מרפי הזכיר לפוליאקוב את הסכם ה-17.5 והוסיף שלא ארה"ב אחראית לתוצאות ביטולו.

6. סכסוך ישראל - ערב - פוליאקוב אמר שהמצב בלבנון הוא תוצאת הסכסוך ותוצאת רצונה של ישראל בהתפשטות. המפתח לפתרון הסכסוך הוא פתרון בעית הפלשתינאים על בסיס הכרה בזכויות הלאומיות הלגיטימיות והקמת מדינה עצמאית. אי אפשר להגיע לכך על בסיס קמפ דייוויד

אוטונומיה או קו התקשרות (Association) עם מדינה אחרת. ציין במפורש כי תכנית רייגן אינה מאפשרת משום כך פתרון הבעיה על כל היבטיה.

אש"ף, אמר פוליאקוב, הוא הגוף המייצג היחיד המוכר על ידי האו"ם ומדינות רבות בעולם. כמו כן ציין פוליאקוב את הצורך בוועידה בינלאומית ע"מ להגיע לפתרון הסכסוך.



# משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף 3 מחוז 3 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות:

- 3 -

262000  
826

תאריך וזמן:

מס. מברק:

לשימוש  
מח  
הקשר

מרפי פרט העמדה האמריקאית לפיה הבסיס לפתרון הוא מו"מ ישיר על החלטת מועבי"ט 242 שהוא הבסיס היחיד המוסכם על כל הצדדים. מרפי שלל ועידה בינלאומית באמרו שהיא אינה פרודוקטיבית ואם יהיה מו"מ ישיר בין הצדדים במילא יתבטל הצורך בה. מרפי הוסיף שהעדר יחסים דיפלומטיים עם ישראל, נהל התעמולה האנטי-ישראלית וציונות באו"ם ובעתונות הסובייטית יכולתה של ברה"מ למלא תפקיד בפתרון הסכסוך. פוליאקוב ענה שישראל רכשה לעצמה יתרונות מכח הכיבוש וארה"ב מסייעת לה לשמור על יתרונות אלו. החלטה 242 אינה בסיס מספיק למו"מ משום שהיא מתיחסת לפלשתינאים רק כבעית פלטים, בתוך היחסים עם ישראל בא רק לאחר שישראל בצעה מעשי תוקפנות נגד שכניה. אם מצב זה יתבטל תשקול ברה"מ חדוש היחסים עם ישראל. פוליאקוב הוסיף שזו הפעם הראשונה שכורכים האשמות על יחס ברה"מ ליהודים עם מילוי תפקיד בפתרון הסכסוך במזה"ת. ברה"מ לא תתמך בהסכמים נפרדים ולא ניתן להגיע להסכם צוקק ובר-קיימא ללא שיתופה של ברה"מ. איש השגרירות הסובייטית בארה"ב שבכח במפגש העיר שבשיחתו עם גרומיקו אמר שמיר שהוא יעביר הצעתו של גרומיקו מכאן שלא היתה דחיה מוחלטת ומצאע ומוצע שארה"ב "תיישר" עמדתה בנידון עם ישראל. (ראה על כך מברק נפרד. ע.ע.). מרפי אמר לפוליאקוב שלברה"מ השפעה על מדיניות שובות כגון צפון קוריאת לוב סוריה והיא חייבת לבצלה באם רצונה לתרום יותר מאשר תרומה מילולית, כדוגמה ציין מרפי יכולה ברה"מ להשפיע על מנהיגי לבנון, לתמוך בהחלטה 242, לחדש היחסים עם ישראל. ג. הערכה (של האמריקאים). לא היה בשיחות משום מו"מ על עמדות. לא היו הפתעות בחילופי הדעות והם גם לא היו פולמיים. מרפי הופתע משטחיותו (FLATNESS) של פוליאקוב. להערכתם מטרת הסובייטים בדיאלוג היתה לשפר את תדמיתם באזור ולהציגם כלפי ארה"ב כמתונים וברי שיח שאינם מהוים מכשול לקידום השלום. האמריקאים מעריכים שהם עצמם השיגו את מטרותיהם שהיו מוגבלות מלכתחילה. יש הבנה טובה יותר בנושאים שנדונו. השיחות אפשרו לאמריקאים לומר לברה"מ שאם זו מבקשת שיקטנה ברצינות עליה להתיחס בצורה יותר קונסטרוקטיבית.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים

סיווג בטחוני: \_\_\_\_\_

דחיפות: \_\_\_\_\_

- 4 -

תאריך וזיח: \_\_\_\_\_  
מס. מברק: \_\_\_\_\_

לשירות  
מח  
הקשר

השיחות לא היו אמורות לטפל בבעיות בצורה קונקרטית. לעיתוין אין כל קשר לארועים במזה"ת  
או לקורה בתהליך השלום. כאמור לא נקבע להן כל המשך.

ערן/מצפ"א

ערן

ט. ערו

26.2.85



דף.....מחור.....דפים  
סוג בטחוני גלוי  
מיידי  
דאיות  
סבר' 26 1700  
מאריך וז"ת

אלו ה ש ר ד

559

מצפ"א.

אירוע

סיוע לישראל

מקפדון (ראש ה-AID) השתתף הבוקר ב- Hearings של ועדת החוץ של בית הנבחרים בנושא סיוע החוץ.

(א)

להלן חשבותיו לשאלות שהעלה סטיב טולרו :  
- שאלה - מדוע אין מספר עבור ה- ESF לישראל בתצעה המקציב ל-1986 FY?  
- תשובה - עדיין עובדים על המספר.

- ש - האם תהיה תגדלת במספר לעומת אשתקד?  
- ה - אינני במצב שמאסר לי לומר כמה יוצע ואם הסכום יוגדל. יש לשים יותר דגש מתוכניות הכלכליות של ישראל, ומדידת השיפור בכלכלתה לטווח הארוך, ואף לטווח הקצר, חייבת להתבסס על התוכניות הכלכליות של ישראל.

- ש - היה וישראל חנקוט צעדים מספיקים, האם יוגדל הסיוע?  
- ה - רמת הסיוע תיקבע בתוך המסגרת של סיקור המדיניות הכלכלית של ישראל, סיקור שנעשה יחד עם הישראלים.

- ש - האם יש בזה נטיגה מהעמדות הקודמות של הממשל לגבי רמות תוספות החירום או לגבי כל סיוע אחר?

- ת - אינני רוצה לעסוק בטפולציות. כמו כן, אינני רוצה להציג (to represent)  
כל סיבוי בעמדת הממשל.

- ש - לארה"ב יש התחייבות דיפלומטית, כלכלית ומוסרית לישראל, והיא חייבת להזמין.  
ישראל הינה בת-ברית איתנה וחזקה, היא זקוקה לעזרתנו ולתמיכתנו.

- ת - על ישראל לנקוט צעדים משמעותיים להשליט סדר בבית.

(ב) לרי סמית התעניין בתכניות ה-AID במצרים. שאל כמה כסף נותר ב"צנרת" ונאם תוצאות התכניות. מסייעים רצון.

מקפדון השיב שהשנה מצמצמים את מימון ה-AID למצרים, ושכמות כספי ה-AID תוקטן בהתמדה. כספים "Have been De-obligated", מאחר ומספר תכניות לא הוכיחו את עצמן.

למדו

למדי  
א. (חגית)  
היה זה דבר לא נורמלי כלל וכלל



2222222222

דד...4...מחוד...2...דפים

סוג בשחוני...גלני...

דחיסות...מיזי...

תאריך וזי"ח 1800.26. פבר' 85

מס' פנק'.....

558 1/2

אריה

אל : מצפ"א, ממ"ד

עדות פלטרו בהת ועדה מזה"ת של הבית 26/2 - שאלות ותשובות

1. הסכם חוסיין-ערפאת תפס מקום מרכזי במרבית השאלות היום. בתשובה לשאלות של סוריטלי הצביע פלטרו על כך שתרגום ההסכם כפי שהופיע ב-NYT לא היה מדויק. הממשל רואה בהסכם תולדה של הדיאלוג בין חשנים שנמשך מאז כנוס מלי"פ בעמאן. מגמת הדיאלוג-להגיע לעמדה משותפת על כניסה למו"מ. יש בהסכם הרבה דברים דו-משמעיים. הנקודות המרכזיות בהסכמה הם :

- א. ציון רוח החלטת פזשפירושה קבלת עקרון ההסדר בדרכי שלום.
  - ב. עקרון "אדמה חמורת שלום" כפי שמופיע בהחלטות אונ"ם, לרבות החלטות מועב"ט.
  - ג. זכות הפלסטינים להגדרה עצמית במסגרת קונפדרציה בין שתי מדינות.
  - ד. פתרון בעית הפליטים לפי החלטות האו"ם.
  - ה. מו"מ במסגרת ועדה בינלאומית.
- זהו תהליך שמתחולל בעולם הערבי הטנסה להתארגן לקראת אפשרות מו"מ עם ישראל. ארה"ב מבקשת לאמת ( verify ) העקרונות המרכזיים לרבות עקרון האדמה חמורת שלום לפני שתחליט באם להיות מעורבת בתהליך. ארה"ב בשלב של בקשת הבהרות לגבי נקודות מרכזיות כגון האם פירוש ההסכם הינו מו"מ ישיר לקבלת 242. אם כן, זהו צעד חיובי. הבהרות אלו הינן נושא ל-bargaining בעולם הערבי. פלטרו חזר והדגיש כי לארה"ב אין לפי סעה תפקיד ישיר בתהליך. התהליך מצוי בראשיתו ומתחולל בעולם הערבי לקראת מו"מ ישיר עם ישראל. הסכם ערפאת-חוסיין אינו מטרה בפני עצמה. אם לא תחול התקדמות מעבר למה שהושג עד כה כל התרגיל יהיה אקדמי. ארה"ב מסתייגת מועידה בינלאומית. עדין מוקדם עבור ארה"ב להודיע על הצטרפותה לתהליך, אולם אם תחול התקדמות נגיע לנקודה בה נהיה מעורבים.

2. בתשובה לשאלת סילג'נדר ציין פלטרו כי עמדת ארה"ב בוסאה ביוזמה רייגן. כל צד אחר יביא את עמדתו למו"מ. חזר וציין כי הסכם ערפאת-חוסיין אינו מסמך סופי וסגור. אלא מסגרת-הסכמה שפירושה תחילת הדרך. יש למלא חללים רבים במסגרת זו לפני שארה"ב תגלה מעורבות. פלטרו שיבה אומץ ליבו של חוסיין שגילה יוזמה רבה בזמן האחרון וציין כי ארה"ב צריכה לעודדו באותו הכיוון.

3. סמית עמד על ההבדלים בין הסכם ערפאת-חוסיין לבין עמדה מצרים שמצדדת במו"מ ישיר בקהיר או בווינגטון. פלטרו, התייחס בחיוב לדברי מובראק האחרונים והגדיר אותם positive service, אולם הדגיש כי מוקדם להתייחס ספציפית למיקום השיחות. סמית שאל שאלות רבות שנועדו להצביע על שתוקט סעודיה וההתנגדות התקיפה של סוריה.



דד... 2... 2... 2...  
 פווג בשחוני  
 דחיסות  
 תאריך וזמן  
 משרד ממשל

558  $\frac{2}{2}$

פלטר חזר וציין כי גם מובראק וגם הסכמת חוסיין-ערפאת מדגישים -לדעתו- הצורך במו"מ. כעת נשאלת השאלה כיצד לארגן העולם הערבי לכניסה למו"מ. והו תהליך של חדשים לפחות, אולי קצר יותר. במהלך התהליך מקווים שייבנה קונצנזוס ערבי שיכלול את סעודיה. זה יהיה מרכז כובד חדש בעולם הערבי שיחמוך במו"מ ובתהליך שאולי יצור איכות חדשה שטרם הכרנו בעבר והיא יוזמת שלום ערבית. תהליך זה דורש זמן. סמית ציין ככל שתהליך השלום המדיני מתקדם כן פוחתת חשיבותו הרלבנטית של ערפאת. אם מקבלים חנחה זו מדוע יש מקום להאמין שערפאת מעוניין בהתקדמות. פלטר - כולנו רשאים להיות ספקנים לגבי ערפאת. לפני שנתיים חזר בו מההסכם עם חוסיין. עם זאת, חלו מספר שינויים כגון עוינותה של סוריה כלפיו שהינה a given. כתוצאה מכך ערפאת נכון יותר להקשיב למה שנשאר מהconstituency שלו וצבור זה בירדן ובשטחים סבור שתזמן לפתרון אוזל, שזו ההזדמנות האחרונה להסדר.

4. זשאן התייחס לירידת כושרת הצבאי של ירדן מול האיום הקורי וביקש פרטים. ציין כי לנוכח מצב זה יש להביע תמיכה מדוע ארה"ב מבקשת לספק רק חלקי חלוף ולא פועלת למען חזק כשרה ההגנתי של ירדן. פלטר עמד בהרחבה על התעצמותה הצבאית של סוריה בעזרת בריחים והזכירה העבר בו ריכזה סוריה כוחות על הגבול עם ירדן. סוריה איננה מאושרת מיוזמות ירדן. כדי שירדן תמשיך ביוזמתה הנוכחית עליה להיות שמוכה ובטוחה ביכולתה להגן על עצמה מול האיום הטורי המשמעותי. ירדן זקוקה לחזק כשרה בתחום הגנת נ"מ. הממשל בודק כעת מדיניות מכירות הנשק למזה"ת מהזווית של האינטרס האסטרטגי האמריקני, הצורך בקדום תהליך השלום וצרכי המדינות השונות. במקרה של ירדן רואים קשר בין חזק כשרה מצבאי הגנתי של ירדן לבין יכולתה להתקדם בתהליך השלום. על כל פנים הממשל לא מתכוון להביא עסקות חדשות לפני השלמת הבדיקה. אספקה שוטפת לפי חוזים קיימים במשכת. הבדיקה הסתיימה בסוף מרץ והממשל מעוניין to move expeditiously אם כי אין החלטה לגבי עסקה ספציפית.

5. מל לוין שאל שורה של שאלות שנועדו להצביע על כך שסעודיה לא ממלאת תפקיד מועיל בתהליך המדיני. תחת מער השאלות הודה פלטר כי הסעודים לא ביטאו תמיכה פומבית בהסכם חוסיין-ערפאת וסלא מסתמנת תנועה לעבר חדש יחסים עם מצרים. עם זאת, התרבו המגעיים עם קהיר. לווין - שאל אם ארה"ב מעודדת את ריאד לחדש יחסים עם מצרים. פלטר - ארה"ב הבהירה לכמה מדינות ערב את תמיכתה בצעד כזה אם כי עליהן להתחיל על כך לבדן. גם לווין שאל על אפשרות מכירת נשק לסעודיה וזכה לאותה תשובה שטרם נפלה החלטה סופית בגדון ושחידווחים בעתונות באים מעתונאים נלהבים יתר על המידה. לווין ביקש להעביר סטר ברור לממשל שעיקרו הוא שאין לקדם תהליך השלום ע"י עסקות נשק עם סעודיה וירדן משום שזה מגביר אי היציבות באזור. ארה"ב מצווה להיות זהירה.

קני-טל ק

לה חתמה על Letter for the...  
 משרד ממשל



סגרירות ישראל - רוטינגטון

ד... J... מ... ד... ד...

סוג בשחוני... מנכ"ל...

דחירות... רגיל...

מאריך וזיממל... 26. סבר' 85

... מ... מ...

זמני

557

1/3

ארכ

אל : מזא"ר, ממ"ד, מצטי"א

הדיאלוג הסובייטי - אמריקאני לגבי המזהיית

מחור שיחה עם אריק אדלמן מהמחלקה הסובייטית במחמ"ד

1. כללי - הצדדים קיימו 11 טעות של שיחות בשני בוקרים שלמים. מכל צד השתתפו בשיחות 3 איש. המשלחת הסובייטית היתה על טהרה משרד החוץ הסובייטי. אדלמן מצביע על כך שפוליאקוב נסע באורה אינסנסיבי במזהיית בשנה האחרונה. הערכת ארה"ב כי אין הוא שחקן בתהליך עצוב המדיניות, אולם אין לזלזל בתפקידו בבצוע הקו הסובייטי.
2. פוליאקוב חרבת לשאול את מרפי שאלות על הרכב מממשלת הלכוד הלאומי ותפקודה. במיוחד רצה לדעת מה הערכות לגבי כיווני ההתפתחות במדיניות ישראל ובאיזו מידה אישים מספגלות שונות מעורבים בקו זה או אחר.
3. גם אדלמן חזר על ה"הנחיות" בהדגישו כי לא היתה שום כוונה לקיים מו"מ. לא נקבע המסך לדיאלוג. במהלך הדיון, שהיה חופשי מהחפלטמות, הוחלפו דעות. איש שגארה"ב במוסקבה, מרק פארס, ציין בדיווחיו כי יחסם העסקי של הסובייטים עמד בנגוד בולט להתנהגותם במוסקבה בשיחות עם אנשי השגרירות.
4. אפגניסטן - כאשר האמריקאנים העלו הנושא ביטאו הסובייטים התנגדות בטענה שהדבר לא הוסכם מראש להכלל בסדר היום. הסובייטים ציינו שאם ארה"ב תפרסם כאילו החקיימה שיחה על אפגניסטן בריה"מ תכחיש זאת. המשלחת האמריקאנית טענה שהיא מעונינת לעשות presentation על אפגניסטן. בנקודה זו שלפו הסובייטים פנקסים והחלו לרשום מה היה לאמריקנים לומר מבלי להגיב או להעיר. אדלמן ציין כי מרפי ביקש להעלות נושא אפגניסטן בכדי להרחיק הסובייטים מהעלות כל הזמן נושא הסכסוך הישראלי-ערבי.
5. המפרץ הפרסי - הסובייטים טענו שיש להם lousy relations עם אירן ולכן לא יכולים להשפיע עליה. ארה"ב דרשה מבריה"מ שתפעיל השפעתה לגבי אטפקת נשק מצפון קוריאנה, אולם הסובייטים חשיבו כי רוטינגטון מגזימה ביכולתה של בריה"מ בנדון. שתי המעצמות הסכימו כי יש לקיים חופש השייט במפרץ. מרפי ציין כי הנוכחות הימית האמריקנית נועדה להבטיח חופש השייט ואינה מכוונת לאיים על בריה"מ. הסובייטים דחו הסבר זה וציינו שבחרוץ של הבטחת חופש השייט מקיימת ארה"ב נוכחות ימית צבאית מאיימת באזור רגיש.
6. סורר - מרפי דיבר על מעורבות לוב וסוריה בפעולות טרור. מרפי ציין כי שתי מעצמות העל צכירות לפעול נגד נגע זה. מרפי הדגיש כי לא רק ארה"ב משלמת מחיר אלא גם הסובייטים היו בעבר מטרה בידי טרוריסטים אל האחים המוסלמיים בסוריה ולכן מודעים היטב לסכנה התפשטות הטרור. חשובת פוליאקוב היתה קצרה ואמרה כי כינון הסדר באזור יביא להעלמות חופעת הטרור.



222 222

דף...ל...מחור...2...דשים

.....סוג בשחור

.....דחיסות

.....מאריך וזיה

.....מס' מבר

557  $\frac{2}{3}$

7. אי תפוצה גרעינית - שני הצדדים הסכימו כי הדיאלוג בין קנדי ממחמ"ד לבין פטרוסיאן הינו חיוני ועליו להמשיך. ארה"ב ביטאה חשש מאפשרות שלוב תרכוש אופציה גרעינית. הסובייטים הביעו חשש מיכולתה הגרעינית של ישראל וענו שלא מספיק להצהיר על no first use pledge הסובייטים ביקשו מהאמריקנים להשמיץ בפועל על ישראל שלא להיות המדינה הראשונה שתכניס נשק גרעיני לאזור.
8. לבנון - מרפי קידם בברכה החלטת ישראל לסגת וביטא חשש מהתפרצות אלימה באזורים שיפוזו. קרא למעורבות או"ם בתהליך הנסיגה. פוליאקוב דחה העמדה האמריקנית וציין כי תפקיד יוניסל הוא לשמר שלמותה הטריטוריאלית וריבונותה של לבנון. עליו להיות מוצב על הגבול עם ישראל. תפקיד אחר עבור יוניפיל יהיה, לדברי פוליאקוב, improper. הערה - אדלמן נכח אתמול בחדרון פנימי של מרפי לאנשי מחמ"ד נבחרים ושחזר אותו מעריך כי תשובת בריה"ם בנדון אינה לגמרי שלילית. מרפי מסר באותה ישיבה שלדעתו קיים "חלון צר" המאפשר לבדוק עם הסובייטים אפשרות ערוב האו"ם בתהליך הנסיגה. אדלמן ציין כי עמדת המחלקה הסובייטית והסגרירות במוסקבה בנדון היא שונה מזו של מרפי ורואה בדברי פוליאקוב שלילת הרעיון של ערוב האו"ם בתהליך.
9. הסכסוך הישראלי ערבי - הסובייטים חזרו שוב על רעיון הועידה הבינלאומית. מרפי דחה ההצעה הסובייטית וציין כי ארה"ב מאמינה במו"ם ישיר כדרך הטובה ביותר לכינון שלום. מרפי ציין כי בחצעה בריה"ם אין התייחסות להחלטת מועב"ט 242. פוליאקוב השיב כי אחרי ההודעה המשותפת מ-1/10/77, שלא מציינת 242, הניחה מוסקבה כי הדבר הזה מקובל גם על וושינגטון. מרפי ציין כי בריה"ם לא תוכל למלא תפקיד התהליך השלום באם לא תכונן יחסים דיפלומטיים עם ישראל. פוליאקוב השיב כי בריה"ם מכירה בישראל, אולם לא סבורה שהעדר יחסים דיפלומטיים צריך להיות מכשול לאי שתופת בתהליך. ועידת ג'נבה 1973 התקיימה בחסמת ישראל על אף העדר יחסים דיפלומטיים. כמו כן, בריה"ם וישראל מצאו בעבר דרכים לדבר ביניהן בעת הצורך.
10. בנקודת זו התייחס מרפי לזכויות האדם בברי"ם וציין שצ'רנסקי, ביגון, אורלוב, סחרוב, המורים לעברית. כמו כן, התייחס מרפי לתעמולה האנטי-ציונית בברי"ם שהינה למעשה אנטישמית מובהקת. מרפי הדגיש כי ישראל לא תוכל התייחס ברצינות לברי"ם כל אימת שתעמולה זו תימשך. מבחן ראשון לרצינותה של ברי"ם ורצונה לקיים תפקיד מועיל הינו הפסקת התעמולה האנטי-ציונית. הסובייטים הגיבו בכעס.
- טרסנקו. סגן מנהל מחלקת ארה"ב, במשה"ח הסובייטי, טען כי מעולם לא שמעו הסובייטים הצגה כזו שנועדה לקשר סוגית זכויות האדם לנושא הסכסוך במזה"ח. זו הפרה גסה של מה שהוסכם, לראש בין שני הצדדים.

- 3 -

557  $\frac{3}{3}$

דף... 3... 3... 3... 3...  
 3000 בשחזני  
 דחיפות  
 מדינת ודיה  
 מדינת ודיה

11. מרפי סיכס באומרו שאם בריה"מ מעונינה שיקחו אותה ברצינות כמשתתף בתהליך השלום עליה למלא כמה תנאים : חדש יחסים דיפלומטיים עם ישראל, הכרה מפורשת מחודשת ב-242 כבוד זכויות אדם, קץ לתעמולה האנטי-ציונית, קץ לאספקת נשק לאירן ולמיליציות בלבנון, חמיכה במעורבות האו"ם בלבנון.  
 פולאקוב סיכס את המפגש בתארו כתרגיל מועיל בחלופי מידע ומערכים.
12. אדלמן ציין כי מרפי סיפר לעמיתיו ממחמ"ד אתמול כי התרשם שפוליאקוב אינו בקיא בכל הגוונים של במצב בלבנון וזה הפתיע אותו במהלך השיחות. כמו כן, ציין מרפי כי פוליאקוב הבטיח לסקור יחסי בריה"מ עם כל אחת ממדינות האזור אולם כנראה שכח זאת בהמשך. בקבלת פנים בערב היום הראשון לשיחות גילה פוליאקוב התענינות בפרטי הסכם ערפאת-חוסנין נושא זה לא נדון בישיבות הפורמליות.

קני-אל  
 קני-אל

שהיה זהו סהם ישראלי מאדן סאמל ישראלי  
 רחוקה מן המדינה מדינת ישראל



212 212

דף.....מחיר.....דפים  
 סוג בשחור...  
 מידה...  
 מאריך וזי"ת... 1530 26

אל: המשרד

למנהל  
 549

מ/מנכ"ל. מצפ"א.

מזכ"ל

סיוע לישראל

מסיחה עם ואן-דוזן (ראש חבר העוזרים לוועדה החוץ בבית הנבחרים).

(א) תסיוע ל-1986 - FY

היה והממשל לא יציע מספר לגובה ה- ESP לשנה הבאה, בכוונתם של חברי הוועדה "straight line it" במהלך ה- mark-up (החל ב-19/3), היינו לרשום סכום של 1.2 בליון כאשתקד.

(ב) תוספות חירום ל-1985 ול-1986 (19/3)

להערכת הממשל, ישראל איננה זקוקה לתוספת <sup>בסמית</sup> בצורת תוספת חירום לפני חודש מאי. מכאן מסיק ואן-דוזן שהממשל לא יציע מספרים לתוספות לשנה זו ולשנה הבאה לפני הראשון באפריל (1/4). הוועדה תהיה מוכנה להעביר את ההצעה ב- fast track ולדעתו ניתן יהיה לסיים התהליכים עד אמצע אפריל (חרף פגרת פסחא).

למדן

ולמנהל

מס' 3116 תאריך 19/3/85





544

2  
3

MEMO

DATE: 19 FEBRUARY 1985

FROM: BK

TO: STAFF

RE: Hearing before the Senate Budget Committee on the Administration's FY 1986 budget proposals. Witnesses: Secretary of State George Shultz; Assistant Secretary of State Richard Murphy

MEMBERS PRESENT: Domenici (Chair), Metzenbaum, Grassley, Gorton, Johnston, Danforth, Symms, Riegle, Sasser, Andrews, Kasten

PRESS: About 25 print reporters, including all major newspapers. Also, several television crews.

ATMOSPHERE: Respectful and businesslike

-----  
HIGHLIGHTS

A large portion of the hearing was spent discussing U.S. foreign assistance to the Middle East. Secretary of State Shultz lauded Prime Minister Shimon Peres for his "tough" action on the economy, but added "there is still some wood to get in the shed." Shultz told the committee he did not know when the FY 1986 ESF levels and the supplement to the 1985 bill would be offered, but that the timing and amount would depend on the "evolution of [Israel's] stabilization program." He said that FMS for Israel would be \$1.8 billion, while Egypt will be offered \$1.3 billion.

XXX

Regarding the Administration's call for a budget freeze, Shultz said, "We should come out with a situation in which we don't have major increases overall. Within the total, there is going to be a lot of moving around." Shultz told the committee that the Administration is proposing a total of \$14.8 billion in foreign assistance for the coming fiscal year--\$300 million less than the FY 85 CR-- not including economic aid for Israel. Senator Domenici told Shultz that, at a minimum, the committee should add \$1.2 billion for Israel in figuring its totals for the year, indicating that the \$1.2 billion figure is the base level from which all negotiations are starting. Under questioning from Sen. Kasten, Shultz said that FY 86 economic aid to Israel would be offered as an amendment to the current budget. He added that the international affairs section of the budget--the 150 function--will be "well below the FY 1985 enacted level" even after the add-on for Israel.

#### Q&A

Sen. Johnston criticized U.S. aid to Egypt and asked Shultz if the only "reason we are giving Egypt so much is...because of Camp David" and not because they need it. Johnston said Egypt did not need increased aid because it faces no external threat. "Maybe we ought to get our sharp pencil out and see how much Egypt really needs," Johnston

added. Shultz responded that the U.S. "has an obligation to Egypt" and that Egypt faces a "threat from Libya."

Sen. Danforth asked Shultz, "Is foreign aid a matter of international charity or is it an essential activity in furtherance of the self-interest of the United States.?" Shultz responded by calling foreign aid essential to the "interest of the United States."





12th May

מגירות ישראל - ורשינבאון

מל' תשס"ז

2728-2818

0107.....7100.....97

סיווג בשחונני שמור

דמינסט רגיל

0900 26 '73

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26

 $\frac{1}{3} 525$ 

**NY 100**

דע: נאריים

211

### הזמנת סרזי ע"י המורשת קרוקס

1. המורה סילג'נדר חבר ועדת החוץ, יזם מכתב של מזכיר המדינה המביע התנגדות לעריכת הפגישה עם טרזי ב-13.3.85. עד כה חתמו על המכתב 12 מורשים לרבות ג'ק קמפ, קלוד פפר, וובר, גילמן, דורנן, מרזק. (ראה נוסח מצורף).
2. כשנודע הדבר לג'ו קרוקט הפיץ הנ"ל Dear Colleague שני ובו בקשה להתנגד ליוזמת סילג'נדר שנועדה למנוע ממחמ"ד להעניק waiver לטרזי (ראה נוסח מצי"ב).
3. המכתב לשולץ יישלח מחר. בשלב זה נמנעים כמה מהידידים הליברליים מלהצטרף ליוזמה של המורה השמרני סילג'נדר והעדיפו לחתום על מכתב דומה שהכין סמית.

קני-טל (ל.ח)

244 5034 5034 5034 5034 5034



MARK D. SILJANDER  
8TH DISTRICT MICHIGAN

COMMITTEES:  
FOREIGN AFFAIRS  
AGING

WASHINGTON OFFICE:  
181 CANNON HOUSE OFFICE BUILDING  
WASHINGTON D.C. 20515  
(202) 225-3741



DISTRICT OFFICE:  
210 SHIP STREET  
ST. JOSEPH MICHIGAN 49885  
(616) 862-0721  
(616) 862-0722  
800-872-8412  
ROBIN M. LUKETINA  
GENERAL COUNSEL/CHIEF OF STAFF  
WASHINGTON D.C. 20515

## Congress of the United States

House of Representatives

Washington, D.C. 20515

February 20, 1985

$\frac{2}{3}$  525

The Honorable George Shultz  
Secretary of State  
United States Department of State  
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

It has come to our attention that one of our colleagues, Rep. George Crockett of Michigan, is arranging a meeting between Members of Congress and the Permanent United Nations Observer from the P.L.O.

In order for this meeting to occur, the U.S. State Department will be asked to waive the travel restrictions placed on the PLO representative, Mr. Terzi. We strongly urge the State Department not to grant this waiver.

Mr. Crockett has every right to go to New York and meet with Mr. Terzi in his U.N. offices. We feel it would not be correct for the State Department to officially accommodate this meeting. The PLO is and remains a terrorist organization that has never accepted the right of Israel to exist. There has been talk of moderation within the PLO, but, as they say, "talk is cheap". We have yet to see any official movement from the PLO's hard-line, terrorist-oriented position. Indeed, the divisions within the PLO suggest that the position of its leadership is less secure than ever.

If negotiations with this organization are ever to occur, the PLO will have to recognize Israel's right to exist. In addition, as an increasing number of Americans comes under the threat of international terrorism, it is clear that any official accommodation of the PLO further undermines our resolve to meet this crisis forcefully and directly. Certainly, the United States should not condone talks with the representative of any organization that promotes terrorism. Until the PLO recognizes Israel and renounces terrorism, it would be unwise for the State Department to, in effect, sanction the planned March 13 meeting or any other meeting of similar purpose.

Thank you for your prompt consideration of this matter.

Mark D. Siljander, M.C.

Jack Kemp, M.C.



MDS/mns



COMMITTEES  
—  
FOREIGN AFFAIRS  
—  
JUDICIARY  
—  
SELECT COMMITTEE  
ON ASSASSINATIONS

525  $\frac{3}{3}$

**GEO. W. CROCKETT, JR.**  
13TH DISTRICT, MICHIGAN

**Congress of the United States**  
**House of Representatives**  
**Washington, D.C. 20515**

PLEASE MAIL TO:  
WASHINGTON OFFICE  
1001 LONGWORTH BUILDING  
WASHINGTON, D.C. 20540  
(202) 355-5351  
CONGRESSIONAL SERVICE  
CENTER  
5001 WOODWARD AVENUE  
EIGHT LANE BUILDING  
DETROIT, MICHIGAN 48202  
(313) 674-4000

RECEIVED  
1985 FEB 22 PM 3:22

February 22, 1985

**CONGRESS, THE PLO AND THE FIRST AMENDMENT**

Dear Colleague:

I recently invited Mr. Zehdi Terzi, the Permanent Observer of the Palestine Liberation Organization to the UN, to meet informally with invited Members of Congress to discuss issues of Middle East concern. In order for Mr. Terzi to travel to Washington for this meeting, I requested from the Department of State that he be given a waiver of travel restrictions on his visa.

My Michigan colleague, Mark Siljander, who obviously opposes this meeting, sent you a Dear Colleague dated February 20, 1985, seeking your signature on a letter he proposes to send to the Department of State urging Secretary Shultz not to grant Mr. Terzi's waiver.

Whatever your feelings about my meeting with Mr. Terzi, I strongly urge you to resist Mr. Siljander's efforts to have the Department of State censor who and what Members of Congress are permitted to hear.

Mr. Siljander, in his Dear Colleague, says that "Mr. Crockett has every right to go to New York and meet with Mr. Terzi in his UN Offices." Of course I have that right, as does every Member of the Congress. But we also have the uninhibited right to speak with, and listen to, Mr. Terzi anywhere else we wish--including here in Washington, D.C.

To ask the Department of State to refuse to grant Mr. Terzi a travel waiver under these circumstances is nothing short of seeking their censorship of Congressional information-gathering activities. If we are to do the people's business in an informed and enlightened manner, we must make available to ourselves the widest range of options and knowledge possible. Whether you want to listen to Mr. Terzi or not, I urge you to respect the First Amendment to the Constitution and the inherent right of Members of Congress to meet and converse with whomsoever we choose and wheresoever we choose--free from censorship by any other department of Government.

I urge you to refrain from joining in any communication to the State Department that would invite a violation of this right.

Sincerely,

*Geo. W. Crockett, Jr.*  
Geo. W. Crockett, Jr.  
Member of Congress

\*





80316  
**official text**

DATE: 02/26/85

**REAGAN ADMINISTRATION SEEKS AID TO FURTHER PEACE**  
(Text: Pelletreau at House Panel) (3970)

Washington -- "The resolution of the Arab-Israeli conflict continues to be one of our foremost objectives," Deputy Assistant Secretary of State for Near Eastern and South Asian Affairs Robert Pelletreau asserted in testimony in support of the Reagan Administration's 1986 Middle East economic and security assistance.

Appearing before the House Foreign Affairs Subcommittee on Europe and the Middle East on February 26, Pelletreau stated that, "There are no quick and easy solutions for peace in the region" but U.S. assistance "plays an important role in furthering the peace process."

The complete text of Pelletreau's statement follows:

(Begin text)

Mr. Chairman, Members of the Subcommittee:

I welcome the opportunity to testify today in support of the Administration's proposals for Fiscal Year 1986 economic security assistance for the Middle East.

The Administration's proposal reflects our foreign policy and national security objectives in this vital region. In each country, our assistance programs are intended to nurture relationships of mutual interest and trust and to assist these governments in strengthening their security and furthering their economic progress.

Our foreign assistance programs in the region are vital to the achievement of our foreign policy goals:

- To promote stability in this strategically important region
  - To ensure the security and well-being of Israel, and to assist other friendly states in the region with their security needs
  - To foster the peaceful resolution of regional conflicts, especially between Israel and the Arab states
  - To maintain Free World access to the vital oil resources of the Persian Gulf.
  - To assist Lebanon in its efforts to restore and expand central government authority and to undertake economic reconstruction.
- In our efforts to advance regional stability and to promote the resolution of conflicts throughout the region, we recognize that the spirit of accommodation can grow more readily if friendly states feel confident of their ability to provide for their own security and for the economic and social needs of their people.
- The levels and terms of our proposed assistance have been carefully developed within the constraints of our budget stringencies and the president's economic program, and are the minimum amounts needed to meet requirements of the countries in this region.
- Our fiscal year 1986 foreign assistance request for the Middle East will fund six major programs:
- 3,263.3 million dollars in Foreign Military Sales Credit (FMS) including 3,100 million in forgiven credits for Israel and Egypt
  - 6 million dollars in grant Military Assistance Programs (MAP)
  - 4.95 million dollars in International Military Education and Training (IMET)
  - 887 million dollars in Economic Support Funds (ESF)





- 33.17 million dollars in Development Assistance (DA) and
- 227.1 million dollars in PL 480 food assistance.

Middle East Peace: As part of our general effort to promote regional stability, the resolution of the Arab-Israeli conflict continues to be one of our foremost objectives. There are no quick and easy solutions for peace in the region. However, we will persevere with our efforts, which are based on the president's Middle East peace initiative of September 1, 1982. Our assistance plays an important role in furthering the peace process.

Six years ago a peace treaty ended thirty years of war between Egypt and Israel. Israel and Egypt remain our principal partners in the quest for peace, and these two nations are the largest recipients of our proposed foreign assistance for Fiscal Year 1986. This assistance is aimed at ensuring their security and strengthening their economies, both essential to their continuing on the path to a broader peace settlement.

Smaller programs planned for Jordan and Lebanon can also promote regional stability and progress toward peace. Jordan requires our continued support to maintain its security, its role in facilitating the stability of the area, and to build the necessary confidence to join the peace process. Lebanon needs our support to help deal with the continuing problems besetting it. Our program also seeks to improve the quality of Palestinian life in the West Bank and Gaza, and to encourage economic and social cooperation in the region. Individual program reviews follow:

Israel: The United States has a historic commitment to Israel's security and viability extending over the past three decades. Our assistance provides a tangible demonstration of the strength and durability of that commitment, and seeks to give Israel the confidence to take the risks necessary to pursue the peace process.

To assist Israel in maintaining its qualitative edge in military capability over potential aggressors, a 1.8-billion dollar FMS credit level is requested, an increase of 400-million dollars over Fiscal Year 1985. As was true last year, this FMS request would consist exclusively of forgiven credits, i.e., grant funds. This change was proposed last year by the Administration and enacted by Congress to respond to the negative impact of the increasing burden of debt service on the Israeli economy. Israel's military needs have been analyzed by both governments during sessions of the Joint Security Assistance Planning Group. We each agree that the terms and level of the Fiscal Year 1986 FMS request for Israel will achieve our mutual goals.

The U.S. has indicated its willingness to provide additional assistance in support of a comprehensive Israeli economic program that deals effectively with the fundamental imbalances in the Israel economy. Without such a reform program, additional U.S. assistance would not resolve Israel's economic problems but merely help perpetuate them. Moreover, without economic adjustment Israel will become even more dependent on U.S. assistance in the future. The Israeli government has taken a number of difficult steps toward economic stability and recovery. We are impressed with the leadership and commitment of Prime Minister Peres in this effort to develop an effective adjustment program. But further efforts are necessary if the program of the Government of Israel is to achieve its goal of putting Israel back on the path of self-sustaining economic growth and if additional U.S. assistance is to have a durable effect. Accordingly, the administration intends to hold open for the time being the amount and form of ESF which we will be requesting from the Congress pending further discussions with Israel and further evolution of its stabilization program.

Egypt: The Camp David accords and the Egyptian-Israeli peace treaty remain the cornerstone of our Middle East peace policy. Egypt has demonstrated its firm commitment to those accomplishments by repeatedly refusing to disavow them as a price for resuming its historic leadership role in the Arab world. The Mubarak Government publicly and actively supports the Camp David accords and the president's September 1, 1982, peace initiative. Egypt and Israel



have intensified contacts since the beginning of 1985 to resolve outstanding differences and improve the atmosphere of relations between them.

Egypt remains an important force for peace and stability in the region not only in the Middle East but also in Africa, where it plays a vital role in helping African states deter Libyan adventurism. Egypt's ability to continue this deterrent role depends heavily on our assistance. Cooperating directly with the United States in military exercises have served to enhance both countries' ability to preserve stability in the region. The recent trend toward improved relations between Egypt and moderate Arab states, and in particular the restoration of relations between Egypt and Jordan, is evidence of the growing strength of those forces which seek a more stable and secure Middle East and peaceful, negotiated solutions to its problems.

The request for 1.3 billion dollars in forgiven FMS credits for Fiscal Year 1986 reflects our commitment to a long-term military supply relationship with Egypt to help it modernize its forces and replace obsolete Soviet-supplied equipment. Our military assistance relationship with Egypt is a key part of our efforts to maintain the regional balance of forces which has been in danger of shifting in favor of Soviet-supplied radicals like Libya and Syria. FMS for Fiscal Year 1986 will be devoted mainly to progress payments on F-16 and E-2C aircraft, air defense system integration and air defense radars as well as to follow-on support for U.S. equipment supplied over the past few years. Less than 20 million dollars will be spent on new equipment (counter artillery radar) this year.

A 2-million-dollar IMET program is proposed for FY 1986 which will finance training for Egyptian personnel in the United States. The objectives of this program are to assist Egypt in developing expertise needed to manage effectively its defense establishment and to acquaint Egyptian officers with the U.S. military, U.S. society and values.

Our economic assistance helps maintain the continued economic growth which is essential to Egypt's stability. Our program is designed to support economic policies which address the existing constraints on development. Over the past year, the Egyptian Government has moved deliberately on economic reform, raising prices of food and electricity and liberalizing foreign exchange regulations. Our proposed economic aid program includes 222 million dollars in PL 480 food assistance and a grant ESF program of 815 million dollars. The ESF program consists of a 200-million-dollar Commodity Import Program, which will enable Egypt to import U.S. manufactured goods and commodities, 515 million dollars in project and sector assistance and 100 million dollars as a cash transfer. The cash transfer will help Egypt adjust to balance of payments problems caused in part by declining oil prices.

PL 480 food assistance remains an important part of our balance of payments support and is a tangible demonstration of the benefits of peace. A modest reduction in both PL 480 Title I and Title II programs for Egypt is being proposed to help meet the growing demand for food assistance in drought stricken regions of Africa. The Egyptian government has made good progress in implementing measures such as increasing procurement prices paid to farmers, which should help stimulate production in the agricultural sector.

Lebanon: We have welcomed Israel's decision to withdraw its forces from Lebanon, with the first stage completed successfully on February 18. This is consistent with our continued support for efforts to bring about the withdrawal of all foreign forces from Lebanon. We remain committed to the achievement of long-term stability and believe that U.S. economic and military support, properly channeled, can assist in the attainment of this goal.

Our military assistance consists of FMS credits and IMET. The Fiscal Year 1986 request is for 10 million dollars in FMS credits. This is a minimum level to sustain U.S. origin equipment presently in the Lebanese inventory. The Lebanese Armed Forces, while weakened by communal dissension in 1983 and 1984, maintained their essential integrity as an institution of the central government. It is important that the military arm of the GOL be sufficiently strong to discourage the use of Lebanon as a base for terrorist operations and to permit the central government to re-establish



control over additional portions of the national territory as foreign forces withdraw. 800 thousand dollars in IMET monies is required to provide training to bolster the Lebanese Armed Forces.

The ESF request of 10 million dollars for Fiscal Year 1986 is also a minimum request which takes into consideration the existence of about 70 million dollars remaining from the FY 1983 supplemental appropriation for Lebanon. During the current fiscal year, activity will continue in telecommunications rehabilitation and in relief assistance working through private voluntary organizations. In addition, we plan to implement projects in health, vocational training and in the repair of water systems as soon as security conditions permit resumption of economic reconstruction activities.

Jordan: A stable and secure Jordan is essential to advance the President's Middle East Peace initiative. Jordan is surrounded by larger and more powerful states. It is vastly weaker than Israel and its defensive capability vis a vis Syria has declined dramatically in relative terms over the past decade. Despite this difficult position, Jordan has recently taken some bold steps which demonstrate its commitment to moderation and progress toward peace. Last fall, it reestablished diplomatic relations with Egypt, thereby reducing Egypt's isolation, underscoring once again Jordan's moderate role, and reinforcing the principle that no state should be ostracized or penalized for making peace. Jordan also hosted the Palestine National Council meeting in Amman, where King Hussein openly challenged the PLO to accept U.N. Security Council Resolution 242 and to give up the call for an independent Palestine state. Radical elements of the PLO and the Syrian government as well as the Soviet Union, opposed this meeting and disapproved of the outcome. The dangers of supporting the PNC meeting were demonstrated by the tragic assassination in Amman of a former West Bank mayor, Fahd Gawasmeh, who was a moderate spokesman favoring a Jordanian-Palestinian agreement.

The Jordanians play a responsible role in the region in other ways as well. Jordan's assistance and friendly support to fellow Arab states in the Gulf continue to be a key element of King Hussein's policy as do Jordanian efforts to maintain a secure border between Jordan and Israel. Jordan's influence as a force for security, stability and moderation in the Middle East has been and continues to be a positive one, deserving of U.S. support.

The proposed Fiscal Year 1986 assistance program for Jordan consists of 95 million dollars in FMS credits, 20 million dollars in ESF and 2 million dollars in IMET. (incomplete transmission of sentence)

(the) FY 1986 request will not be used for the purchase of new weapons systems, but rather for spare parts and follow-on support for its present system. In view of Jordan's economic problems, 65 million dollars of the proposed FMS credits will be provided at concessional rates. The training funds under IMET enhance the professional capability of Jordan's Armed Forces, provides Jordanian officers with a U.S. orientation, and influences the training the Jordanian Armed Forces provide to other moderate Arab countries.

Jordan's economy has slowed considerably since 1981. Jordan is poor in natural resources with limited arable land and limited water. The Iran-Iraq war has halted the growth of Iraq as an important market for Jordanian products and skills. At the same time falling oil income in Saudi Arabia and the significant reductions in Arab aid, increasing competition in traditional Jordanian markets coupled with decreasing demand, and leveling off of remittances from Jordanians working overseas. To its credit, the Jordanian government has pursued responsible economic policies in adjusting to these adverse economic developments, but it is now strapped with a very tight budget.

The FY 1986 ESF program will continue efforts in highland agricultural development to expand and modernize production in extensive highland areas. Work in groundwater assessment will build on an ongoing project covering northern Jordan. Another continuing project will provide short and long-term training in economic and technical subjects.

Middle East Regional Program: The Middle East Regional

Program request for Fiscal Year 1986 consists of 22-million dollars in ESF, 4.17 million dollars in Development Assistance and 2 million dollars in PL 480 Title II. The ESF proposal furthers U.S. objectives of peace, economic and social development for the peoples of this region. This grant will finance three major activities:



10 million dollars will be used for development projects in the West Bank and Gaza. Through these projects, which are implemented by U.S. and local private voluntary organizations the U.S. has been and continues to be actively involved in efforts to improve the quality of Palestinian life in these territories. This involvement reflects the legitimate concern which we have for the welfare of the Palestinians living in the West Bank and Gaza. We intend to implement this program in a manner that will directly contribute to achieving the economic and social objectives of the people it is designed to serve. Requirements for the program have become greater because of the Israeli economic crisis which has had its impact on the economy of the occupied territories. The PVO (private voluntary organizations) projects are concentrated in the following areas; health and sanitation, agricultural development, water storage and supply, community development, and vocational and higher education. In addition, during the past year we have inaugurated programs designed to provide assistance directly to deserving Palestinian institutions in the West Bank and Gaza.

We are encouraged by the stated commitment of Israeli Prime Minister Peres to support and encourage an improved quality of Palestinian life in the territories, and the steps taken to date in that regard, particularly in the health field. We will continue to encourage this approach directly and through this assistance program.

We are fully aware that these programs are no substitute for a negotiated settlement that can give expression to the legitimate rights of the Palestinians in these territories -- nor are they intended to do so. We are prepared to address the political dimension of the Palestinian problem whenever the parties themselves are ready. In the meantime, we are actively addressing the human dimension both financially and diplomatically. These programs have the full support of the highest levels of the U.S. government and, as circumstances allow, we are prepared to do even more.

5.8 million dollars will support the Regional Cooperation program, which consists of a variety of joint projects involving Israeli and Egyptian participation. We seek to use these funds in a manner that promotes contacts between Israeli universities, government ministries and private organizations and their counterparts in Egypt. Cooperative projects help promote relationships between Israelis and their Arab neighbors, thus helping to break down barriers between people and to promote mutual understanding. Ongoing projects include: arid lands, agriculture, technology exchange in agriculture, marine sciences and research on infectious diseases.

For the first time, 5 million dollars in ESF from the Middle East Regional Program is proposed for the American University of Beirut (AUB). This regional program is recommended as a source of funding to avoid conflict between the needs of AUB and the needs of Lebanon. It is also logical because the American University of Beirut is an invaluable regional institution serving the educational needs of the area. These funds will defray operating costs of the university and the university hospital. Lower student enrollments, the added burden to the hospital resulting from caring for casualties from the fighting, and the weakness of the Lebanese currency have contributed to AUB budget deficits. In addition to the 5 million dollars from this regional program, it is anticipated that American Schools and Hospitals Abroad (ASHA) will also assist the American University of Beirut with funding.

4.17 million dollars in development assistance funds will finance eight regional projects in such areas as population, private enterprise, environment and agriculture as well as project design and evaluation.

Southwest Asia/Persian Gulf: The Southwest Asia/Persian

Gulf region, a critical source of energy to the free world, is threatened by Soviet encroachment through Afghanistan and by radical forces from within the region. Over 25 percent of the free world's oil production originates in the Persian Gulf. Through our assistance, we help to improve the security of these countries and to maintain the availability of these vital oil supplies. Our programs are directed at supporting those countries in the region which provide important access to military facilities as well as other nations which provide transit rights into the region for U.S. forces to be used in



time of crisis.

Oman: Oman, strategically located at the entrance to the Persian Gulf, cooperates closely with the U.S. in our common objectives of maintaining security and stability in that vital area and assuring freedom of navigation through the Strait of Hormuz and its approaches.

Oman's agreement to permit access to its facilities represents a major contribution to American force projection capability in Southwest Asia. The military supply and training relationship between our two countries contributes to Oman's continued willingness to cooperate with the U.S. in security matters.

In an effort to broaden our relationship with Oman beyond its security aspects, the Omani-American Joint Commission was established in 1980. ESF assistance funds the U.S. contribution to this Joint Commission which provides technical assistance for the development of the non-oil sectors of Oman's economy. Omani proven oil reserves are modest, accounting for about 0.6 percent of the Free World's proven reserves. Present reserves will be depleted in about twenty years at current production levels. Non-oil resources are very limited. Our Fiscal Year 1986 request for Oman includes 58.3 million dollars in FMS credits, 20 million dollars in ESF and 150 thousand dollars in IMET. A significant increase in FMS credits is requested to help Oman bear the growing cost of modernizing its armed forces. Omani spending for defense as a percent of budgeted expenditures is one of the highest in the world. The increased threat of military attack by Iran has required Oman to increase defense expenditures. The small IMET program will provide advanced training for officers in the Sultan's Armed Forces; this will help to support the Omani government's goal of Omanization.

15 million dollars of the 20 million dollars in ESF will be used to improve and expand the water supply system for the capital region; the remainder will fund scholarships and training as well as feasibility and design studies and technical assistance.

Yemen\* The proposed Fiscal Year 1986 assistance program

for the Yemen Arab Republic (YAR) is necessary to maintain a bilateral assistance program which offers a visible alternative to Yemen's present heavy dependence on Soviet assistance. The strategic location of the Yemen Arab Republic, its porous border with Saudi Arabia, and the large numbers of Yemenis working in the oil states of the Peninsula underscore the importance of Yemen in regional stability and, hence, to U.S. interests in the area. Furthermore, the YAR is a "buffer" between the Marxist People's Democratic Republic of Yemen and Saudi Arabia. One of the goals of U.S. security assistance to Yemen is to increase the effectiveness of the Yemeni Armed Forces as a deterrent to potential military adventurism by the Marxist regime in South Yemen.

For Yemen, our Fiscal Year 1986 request consists of 29 million dollars in development assistance, 6 million dollars in MAP, 1.55 million dollars in IMET and 5 million dollars in PL 480 Title I.

Yemen is one of the poorest and least developed nations in the Middle East. In the last two years, Yemen has been seriously affected by a sharp decline in Arab donor aid and a leveling off of worker remittances. The YAR Government has also had to cope with a devastating earthquake in December 1982 which left up to 400,000 homeless. In view of the severe constraints in the development assistance account, we are proposing a 29-million dollar level, which is basically the same as the current level. However, this assistance request will be supplemented by 5-million dollars in PL 480 Title I food aid which will help in filling a gap which has been created by an ongoing drought.

A 1 million dollar increase in MAP is proposed over the current FY 85 level of 5 million dollars. Our MAP assistance will be used to fund supplemental training, munitions, maintenance and support equipment. The IMET program seeks to expose as many Yemeni military personnel as possible to training in the U.S., although some training, in particular English language instruction, takes place in country. Areas of focus include; operations, communications, maintenance and logistics.

In summary, we consider our FY 1986 submission to be consistent with programs which the Congress supported in previous years. Justifiable in terms of the multifaceted political, economic and security requirements of the Middle East, and realistic in the context of our budgetary constraints.

(End text)



אוריאל

מגירות ישראל - וושינגטון

2 2 2 2  
 דף.....מס'.....דפים  
 סוג.....סודי  
 תאריך.....מדידי  
 מס'.....מס' 25 1900  
 מס'.....מס'

$\frac{1}{3}$

524

מלחמה

אוריאל

28/2

ממכ"ל. מצפ"א.

סיחות בריה"מ - ארה"ב בוינה

להלן מפי וילקוקס:

על מנה למשוך חשומת הלב בנושא ערב וישראל, ארה"ב העלתה תחילה נושא המפרץ, טירור, פירוז אפגניסטן.

1. אפגניסטן

ארה"ב פירטה את טיעוניה בהתאם לעמדתה הידועה באו"ם, הוך ציון שחיא תמשיך ללחוץ עד סיהיה לויז' לנסיגה טובייתית. פוליאקוב הגיב שהנושא מחוץ לתחום סמכותו.

2. פירוז

ארה"ב הדגישה חשיבות ה- safeguards ותפצירה בברייתם לתמנע מקשר עם מדינות מסוימות באזור בנושא זה. המדינה היחידה חצויינה בשם חיתח לוב. כתגובה, בריה"מ הביעה דאגתה לגבי יכולתה הגרעינית של ישראל וכוונותיה של ישראל. מרפי הגיב בציינו שאין לארה"ב שיתוף פעולה גרעיני עם ישראל מאחר וישראל לא חתמה על ה- N.P.T. הרוסים ציינו שהם ממשיכים לתמוך ברעיון אזור מפורז במזה"מ.

3. לבנון

מרפי סיבה את החלטת ישראל לסגת מלבנון, הביע דאגתו מסכנת התפשטות תאלימות לאחר נסיגת צה"ל. הביע הערכה לנסיגותיה של ישראל לנהל מו"מ עם ממשלת לבנון ונכונותה לתת תפקיד מורחב לאו"ם. מרפי הוסיף שהסורים הם שהפריעו למחלכים אלו. מרפי ציין עוד שהסובייטים יוכלו לסייע על ידי כך שיימנעו מלחמט קבוצות מליציה (לא פירס אלו). פוליאקוב הגיב בדרישה לנסיגה מיידית של ישראל ללא תנאים. לדבריו לבנון תוכל אז לפתור בעיותיה הפנימיות. דרש סיוניפייל חוצב רק על הגבול הבינ"ל עם ישראל ולפי דרישת ממשלת לבנון.

4. תהליך השלום

פוליאקוב ציין שהבעיה הפלסטינית הינה הבעיה המרכזית במזה"מ. מרפי הגיב שהבעיה היא



$\frac{2}{3}$

524

דף.....מספר.....

דף.....מספר.....

דף.....מספר.....

דף.....מספר.....

דף.....מספר.....

דף.....מספר.....

דף.....מספר.....

חשובה, אך לא היחידה. פוליאקוב העלה הצורך במדינה פלסטינית עצמאית, חקף את הסכם קמפ-דיוויד כהסכם נפרד בהדגישו שרק הסכם כולל עשוי להצליח. הוסיף שיש צורך במו"מ ישיר עם אש"פ.

מרפי הגיב בטענו את עמדת ארה"ב לגבי מגעים עם אש"פ, דהיינו קבלת 242 וחכרה בישראל. מרפי תאר בפירוט את יוזמת הנשיא מ-1 בספטמבר, בהדגישו שיש בחוכמה מסדרי מעבר שיביאו בסופו של דבר להסדר טוב. פוליאקוב הגיב שוב בצינו שרק מדינה פלסטינית עצמאית תביא השלום. מרפי חזר על כך שעמדת ארה"ב מתבססת על 242 ומו"מ ישיר. אמנם ארה"ב מחוייבת לעבוד עם הצדדים, אך את המו"מ יכולים לנהל רק הצדדים עצמם, ולתם האחריות הראשית. פוליאקוב העלה נושא הועידה הבינ"ל ומרפי שלל הרעיון בצינו שזה לא יהיה פרודוקטיבי. מרפי הוסיף שהצבעה בריה"מ נגד כתב האמנה של ישראל בוועידות בינלאומיות מחריף את המצב. פוליאקוב ציין שבשיחת גרומיקו עם שמיר התרשמו שממיר לא שלל לחלוטין רעיון הועידה הבינ"ל. מרפי העלה העדר יחסים בין ישראל ובריה"מ בצינו שהדבר גורע מהאפשרות של בריה"מ לשחק תפקיד משמעותי. מרפי החלונן שהסובייטים נמנעים באחרונה מלהזכיר את החלטה 242 והדגיש שוב שכינון קשרים עם ישראל יגדיל חשפעת בריה"מ. הוסיף, שאין זה מספיק לקיים לפעמים מגעים באמצעות גרומיקו.

#### 5. יהדות בריה"מ

מרפי העלה את הנושא. ציין העזר עליה, התעללות במורים לעברית. העיר שפתרון של המקרים הספציפיים של שצונסקי, ביגון סחרוב ואורלוב היה מהווה תרומה חשובה לשיפור האווירה. פוליאקוב הגיב שהנושא אינו ראוי לחשובה, ודאי שאין מקום להעלות הנושא במסגרת דיון על המזחית, ומה עם זכויות האדם של הפלסטינים?

#### 6. המפרץ

מרפי ציין שלסובייטים חשפעה אך לא משתמשים בה בצורה קונסטרוקטיבית. למשל בריה"מ מטוגלת להשפיע למען צמצום אספקת הנשק לאיראן. (כוונת ארה"ב הייתה ללוב ולצפון-קוריה). פוליאקוב הגיב שבריה"מ אינה מוכרת נשק לאיראן, וגם המדינות אחר בריה"מ משתפת פעולה לא מוכרות נשק לאיראן. (הערות וילקוקס - שקר).



דף.....מס'.....דפים  
 סוג בארץ.....  
 דמי.....  
 מדינת וזי.....  
 מדינת וזי.....

$\frac{3}{3}$

524

7. סירור

מרפי העלה נושא הסירור, בציינו שיש מדינות באזור שתומכות בקבוצות סירור ולתמיכה  
 כזו עלולה להיות השפעה מדבקת. פוליאקוב הגיב שבריה"מ מגנה הן את הסירור הפרטי והן  
 את הסירור של מדינות, והסירור במדינת יפסק כשיהיה שלום.

8. הערכה כללית

וילקוט העיר שהטובייטים ניהלו את השיחות ללא נסיון לפולמיקה ומאידך לא ניסו להגיע  
 למדיניות או לסיכומים. הטובייטים אף לא הציעו המשך לשיחות. הם כן התייחסו בערגה לחקופה  
 של שתי סובייטי-אמריקאי בנושא מדיניות והתייחסו להצהרה המשותפת של 77. למשלחת  
 ארה"ב הייתה הרגשה שלטובייטים היה עניין בעצם קיום השיחות בוינה.

  
 סיבל

הנהלת המידע, המרכז למידע וסודות / סודות וסודות / סודות וסודות  
 1977





2  
3 521

United States Senate

Washington, DC 20510

February 25, 1985

The Honorable George P. Shultz  
Secretary of State  
Department of State  
2201 C Street, N.W.  
Washington, D.C. 20520

Dear Secretary Shultz:

A February 22 New York Times article quoting a Paris magazine interview with Abu Nidal, the nefarious Palestinian terrorist, has dramatically reinforced my grave concerns about the threat of state-sponsored terrorism and its impact on Middle East peace.

Nidal, who was reported to have died last November, was quoted as saying that he planned new terrorist attacks against Americans this year and that his organization, the Fatah Revolutionary Council, has "decided to execute King Hussein of Jordan."

During my most recent visit to that region last August, I met with leaders of a number of key Arab nations, including King Hussein, and the pervasive fear of assassination that haunted these men was palpable. It is a fear I could well understand, having met with Bashir Gemayel in Lebanon days before he was assassinated. All other efforts at peace in the Middle East are futile if individuals like Nidal and the nations that harbor them go unpunished.

The Nidal saga demands an immediate response from all civilized nations, spearheaded by the U.S. It is a very serious matter if this notorious criminal has in fact convinced the West of his death while continuing to plot his heinous crimes, many, he boasts, aimed at Americans. Perhaps most troubling is that he can state his violent intentions so confident that he can carry them out with impunity.

I intend to request hearings to consider stepped-up intelligence and operational cooperation with our allies to pursue and prosecute terrorists worldwide. In addition, I believe we should examine our own counter-terrorism intelligence capabilities and efforts, to ensure that we are doing all we can unilaterally.

I have already questioned the CIA on whether the U.S. knows who is responsible for the bombings of American facilities that claimed so many lives in Lebanon and who is behind the Kuwaiti highjacking during which two Americans were murdered and where these perpetrators may be found today. It is imperative that we promptly assess what we do know, and promptly discover what we do not.

Syria and Libya, both of which are implicated in the Nidal story as places of refuge for this terrorist, are already listed by the State Department, along with Bulgaria, Iran, and South Yemen, as

\*



3  
3 521

The Honorable George P. Shultz  
Page Two

states subject to trade restrictions because of their ties to terrorists. Yet last year we exported \$104 million worth of goods to Syria and an even higher level to Libya. We should abandon the fallacy of trade "restrictions" and cease all trade with these nations, simultaneously pressing our allies to join us in a unified international boycott of states sponsoring terrorism.

At the same time, the President should call for an international meeting to consider a cooperative strategy for treating terrorists as the criminals they are, including establishing terrorism as a crime against the law of nations punishable by any country that captures the terrorist, the possibility of establishing an international criminal tribunal along the lines of the Military Tribunal at Nuremberg following World War II, and amending the Vienna Convention to make it clear that "diplomats" who murder -- such as those involved in the Libyan shootout in London last year -- forfeit any claim to diplomatic immunity. I have proposed legislation to achieve these objectives.

There is a growing evidence that terrorists are uniting in their violence. Western Democracies must unite in response. I would like to resume the discussions of these matters that we started last fall.

Sincerely,

*Arlen Specter*  
Arlen Specter

AS:pma

\*



סגרירות ישראל - וושינגטון

אלו המשרד

ס.נ.ס. 222

ד.פ.ל. 3...מחור...דפים

סוג כסחוני...שמו

דחיות...גיל

תאריך וזיית...1400, 25

שם...מכר...512

חמיד. מצפ"א.

צפון אפריקה. משיחה עם דייוויד Zweifel ראש האגף ב- NEA 25/2-ב

כללי

1. חור מסיור במגרב אלג'יריה, מרוקו ותוניסיה.

2. סיכום עיקרי רשמיו:

- א. השליטים, רובם ככולם, מכונסים בבעיות פנים.
- ב. במוקד נושאי חוץ: הסהרה המערבית ולוב. נושא תמזח"ת גם לאחר ביקור חוסיין באלג'יריה לא טיפס לראשות סולם העדיפויות.
- ג. תוניסיה החוליה החלשה בשל "דמדומי האלים" שם.
- ד. וזה העיקר, ההתייחסות לארה"ב היא עפ"י רוב חיובית ונמצאת בגרף עולה. פסיקה לכן, בין השאר, בשל ויחוקן מנושאי העימות הישראלי-ערבי וכמובן כתוצאה מכך שאלג'יריה נותנת את הטון ששיאו בביקור בן ג'דיד בווישינגטון.

פסגה

- 3. סיכוייה התמעטו אף כי מעולם לא היו טובים. לשאלתו בנידון קיבל תשובת אנשי שיחו בשאלה מצידם "מתי היתה פסגה" במגרבז מסתבר שאף פעם.
- 4. צוויפל מעיר שלאיש אין עניין בפסגה לשמה אלא באם ניתן לקדם בה נושא שנוי במחלוקת. הנושא היחיד המשותף לכולם הוא עניין סהרה המערבית, אך דא עקא המסובך מכולם.
- 5. מסתבר שהאלג'יראים שופכים צוננים על ידי המרוקנים בנידון. יחסי האמון ביניהם שואפים לאפס. בן ג'דיד לא ינטוש תמיכתו בפוליטריו. אדווא מסתבר שבזמן האחרון היו התקלויות בין כוחות מרוקניים לפוליטריו. המרוקנים טוענים שאלג'יריה היא הגורם העומד מאחוריהן.

אלג'יריה

- 6. המשטר האלג'יראי ממשיך לדחוף את הקו של "בניית חברה גדולה". מחגעים של גורמים אמריקאים באלג'יר החל מחגיגות 30 שנה למהפכה נאמר להם מפורשות שהמשטר אינו מגדיר עצמו יותר כ"מהפכני". הסיבות לכך הן שתיים: (א) הדבר נעוץ באופי השליט. אינו מסוג אלה ה"מייצאים" מהפכות או בוחש בקדרות אחרים, כקודמיו. (ב) וזה אולי העיקר, הטתיים

ס 150 ס 150  
ד... 3... 2... 1...  
ס 150 בסחובי...  
דחיסות...  
מאריך וז"ח...  
512 ס 150 ס 150

השלב של ביטוס המהפיכה דהיינו המשטר של בן ג'ידד. השלב הבא הוא בדק בית פנימי. צוייפל גם מעיר שהמשטר שואף למשור עתה השקעות ממקורות חוץ ו"הכרזות מתפכניות" אינן מהסיתנים הבדוקים לכך.

7. המוטיב שבן ג'ידד מדגיש עתה הוא רצונו להיות בעמדה של יחסים משופרים עם שתי המעצמות. אין לצוייפל אשליות שעם כל זה שנושא היחסים עם מוסקבה אינו "תופס כותרות" עתה, זהו אחד העמודים (Pillar) הנושאים את המשטר.

8. בהקשר זה יש לשים את ביקור בן ג'ידד בווינגטון בפרופורציה מתאימה - שיפור האווירה והיחסים, אך בהחלט לא תפנית.

9. אמרז ביקורו יעמדו שני מכלולים: הבילטרלי - בן ג'ידד ביקש לעשות סקר של בנייה והשקעות אמריקאיות היכולות להיות פוטנציאל להשקעה באלג'יריה. האזורי - המגרב, אפריקה והסכסוך. נושא ש"פ באפריקה מחווה חידוש מעניין ומסמל את מה שהאמריקנים מכנים המעבר האלג'יראי מן הרדיקליזם ל"פרגמטיזם". האמריקאים כהחלט מוכנים לש"פ עם אלג'יריה בצפון של היבשת השחורה כגון עמידה בפני הטכנה הלובית, יישוב סכסוכים מקומיים המשמשים חומר דלק לתופעות רדיקליות.

10. אלג'יריה, לדעת צוייפל, עברה כנראה דרך בנושא הישראלי-ערבי. הדבר בא לידי ביטוי ביקור חוסיין כאן. בניגוד לשמועות שכאילו ביקורו תוכנן לפני ההסכם עם ערפאת, הרי ממה שידוע לאמריקאים הוא קשור קשר אמיץ לכך. חוסיין יודע איפה הוא עומד עם עמיתיו הערבים באשר לשיחות עם ערפאת. הנעלם מבחינתו היא אלג'יריה. חשוב היה לו שבן ג'ידד לפחות ישאר נייטרלי, לשמור על איזון מסויים בין תגובות הנגד, הבעד או חוסר התגובה. ממה שידוע לצוייפל חוסיין שמע דברים "מאוזנים". אלג'יריה עקרונית תומכת בש"פ יררני-פלסטיני בהנאי שלא יעמוד בניגוד לעמדות יסוד ערביות ולא יגביר את הפילוג במחנה הערבי. אלג'יריה לא תצא בתמיכה פומבית או בעשיית נפשות אקטיבית למענו. צוייפל טוען שעם כל התסתייגויות הנייל מאזנו של חוסיין באלג'יריה הוא חיובי בהחשב בכך שבזמנים כחיקונס (חזית עמידה נאיתנה) אלג'יריה היתה בין הראשונות לחקוף המהלך.

מרוקו באשר  
11. אין שינוי לחומרה במצב הפנימי. במחמ"ד עוקבים בעניין אחרי השינויים בקבינט המרוקני שטרם הסתיימו. נושא סהרה המערבית מהווה את מוקד התעסקות המשטר.



0707.3.1100.3.47

..... פ'ו ג' בשחור'י

דחימות.....

מאריך וזמן.....

512.....FEB '92

1. 1000 2. 1000 3. 1000 4. 1000 5. 1000

578

gold metal

אריה

מצפ"א, המנכ"ל, מע"ת.

מדרור רובר מחמ"ד 25.2.85

MR. KALB: Barry, the paragraph that I read that you're alluding to came out of the headline of the Jordanian-PLO agreement. Beyond that, I have nothing I can add.

4 2+1+1 4 1 13 1 1 1 1+1+1 2

[illegible]







QUESTION: When did you receive it at least?

QUESTION: Are you saying that we have not received the text?

MR. KALB: I didn't say anything of the sort. I just called attention to the fact that diplomatic channels exist. I think you know that you saw one version on FBIS today and there have been versions printed. I think you could take it as a given that the United States is not out of the diplomatic loop on that subject.

QUESTION: Then you do have an assessment of the strong or the positive and negative points beyond what you have said before of the text as you have it?

MR. KALB: What I have given you today is the assessment as of today.

QUESTION: What constitutes the step in the right direction?

MR. KALB: I can't take you that way, Ralph.

QUESTION: To go back to what you said a little earlier in response to my question --

MR. KALB: In response to what question?

QUESTION: Originally about President Mubarak's call for some kind of action, now if you're saying you're basing it on a day-to-day reaction, is there no long-term view of this, you know, as what is applicable on a given day? I

mean, is that what you're saying in effect?

MR. KALB: You may remember that at the outset there were references to the accord that was worked out between Jordan and the PLO and at that time, they did provide some reactions that you are alluding to. Over the weekend, I take it, there was the actual publication in some journals about the release of the document and what I have read you today is the estimate of the State Department as of now and that is all that I have to say on that, which is all there is.

QUESTION: Do you have anything on the continued Israeli forces' attacks on Lebanese villages and bulldozing houses in South Lebanon?

MR. KALB: I have nothing on that.

QUESTION: Previously, there used to be statements issued here when such an attack took place under --

X



MR. KALB: Which act?

QUESTION: Destroying houses under collective punishment ideas. Some sort of announcement used to be released here. Is this not collective punishment or is there a new policy not to criticize or deplore or comment on collective punishments?

MR. KALB: I just have nothing on it without in any way meaning for that reply to be offered as a reply to all the other questions that you had.

QUESTION: Let me put it another way. Do you have anything on Lebanese attacks against Israelis?

MR. KALB: I have nothing on that.

QUESTION: Do you have any comment on the Lebanese attack against Israelis for the last six months? You have refused to comment on that. Why?

MR. KALB: I have nothing that will --

QUESTION: I know, but in basic principle, why?

MR. KALB: I have nothing on that.

QUESTION: Do you have any comment on the New York Times piece on Sy Hirsch (?) on the Pakistan nuclear connection?

MR. KALB: I do have something for you on that. As you know, Mr. Uade (?) pleaded guilty to a charge of the Arms Export Control Act and the export was prevented. Beyond that, as for specific details of the case, I'm in a position where all questions have to be referred to the Justice Department.

QUESTION: Do the revelations contained in the article increase your worries about Pakistan possibly acquiring nuclear capability?

MR. KALB: On the question, if I may indulge a slight paraphrase as to how close Pakistan might be to building a nuclear explosive device, we do not believe Pakistan now has nuclear explosive devices nor that it is currently in a position to manufacture them. As you know, the U.S. has repeatedly expressed serious concerns over the Pakistan nuclear program and has made it clear that we would be unable to sustain our security assistance program unless Pakistan shows

restraint in the nuclear area. The Government of Pakistan is well aware of these concerns and has assured us that their nuclear program is peaceful in intent.

QUESTION: Can I follow now?

MR. KALB: Sure.

X



2 7 2 2 2 2 1 2  
0:07... 5:10... 5:17  
..... 21003 1110  
..... 001000  
..... 0011 1110  
..... 5:17... 001000

11000000 - 11000000

11

QUESTION: Bernie, can I ask you once again on the accords between the PLO and Jordan? Do you read them -- does the State Department read those accords as expressing the readiness of the Arab party to negotiate directly with Israel? Do you read in that or you don't?

MR. KALB: No. I was asked before, I think it was by Ralph, to identify the step in the right direction and I'm going to have to stay with this language without becoming specific.

QUESTION: Bernie, on the Middle East, you have had a lot of time now probably to get organized on Mubarak's suggestion and can you tell us if the United States would like to take on the role Mr. Mubarak suggested for it, to broker between the Arabs and Israel? And like Les, I have a followup.

MR. KALB: As we've said, we are ready to re-engage in the search for a just and lasting peace in the Middle East whenever the parties are ready. We would support direct talks between Israel and its Arab neighbors in any way that seems appropriate at that time. He look forward to discussing these issues with President Mubarak during his visit here next month.

QUESTION: Buried in the Times is a piece today is an unidentified State Department Official saying that he thought that the PLO would back out of whatever it is they agreed to with King Hussein. Is it the State Department's view that whatever has been agreed to won't last very long?

MR. KALB: Nope. I've nothing for you on that, Barry. You've read that and I certainly will not amplify, reinforce or in any way vary that from here.

QUESTION: Because you wouldn't know what the PLO is doing because you have no contact with the PLO. Is that correct?

MR. KALB: Is there a question mark or a period at the end of that?

QUESTION: It was. Because you have no contact with the PLO. Is that correct?

MR. KALB: I've got nothing for you, Barry, no matter how you go about this.

QUESTION: Well, let's try a different way. What is U.S. policy so far as the U.S. Government's contacts or lack of contacts with the PLO?

MR. KALB: I think that the U.S. position on the PLO has been reiterated,

21111111

OK





54  
60 - 54

ש 8 1 8 8 1 8

דף 2...מסוך...2. דפים

טווג בטחוני

דחיות

מאריך וזיה

שיטת טיפוס

9. לא קרה שום דבר שסתר את הסצנריו שתארו לעצמם לפני קיום השיחות.

10. לדעתם ה"נזק" שעלול היה להיגרם ממפגש כזה במידה ונגרם, היה מוגבל מאוד.

א. מ.  
ר. מ.



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

אמריקאי

א. נ. ג.

1/27

מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772  
מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772

מס' : 1772 מ : 1772

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964

10-10-1964









משרד החוץ-מחלקת הקשר

מס' 1000  
תאריך: 10.10.55  
מקום: תל אביב  
אל: משרד החוץ  
מ: משרד החוץ  
נושא: ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...  
המחלקה מודיעת כי ...

מס' 336647 סל 336647

1947-1948-1949

1947-1948-1949

1947-1948-1949

1947-1948-1949





over the entire range

over the entire range

over the entire range



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמו

906

צא

אל: ווא. זר: 768 מ: המשרד  
דח: ד. 1530 ש. 250285 תח: 1530

רגיל/שמו

למדן.

עסקת נשק.

אח טדכן וותנו על הפעילות בקונגרס נגד עסקות הנשק האם  
המכתבים שאמורים היו לצאת כנשיא אבן באן מצפיא

תפ: שהח. דהמ. מנכ"ל. ממנכ"ל. מצפא

אריה

ל  
26/✓

10/10/10

10/10/10

10/10/10



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

6219  
נכנס  
אשר לי

אכיל

מחוז 1  
מחוז 2  
מחוז 34  
סודי ביותר

מאל: המשרד, נד: 514, מ: 110  
מח: מ, סג: מ, תא: 250285, רח: 1430  
מנ: שיחה עם ארמקוסט

סודי ביותר/מיידי

מאל: מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"ח, מצרים, מרכז  
ממח: המגיד / וואינגטון

משיחה עם ארמקוסט

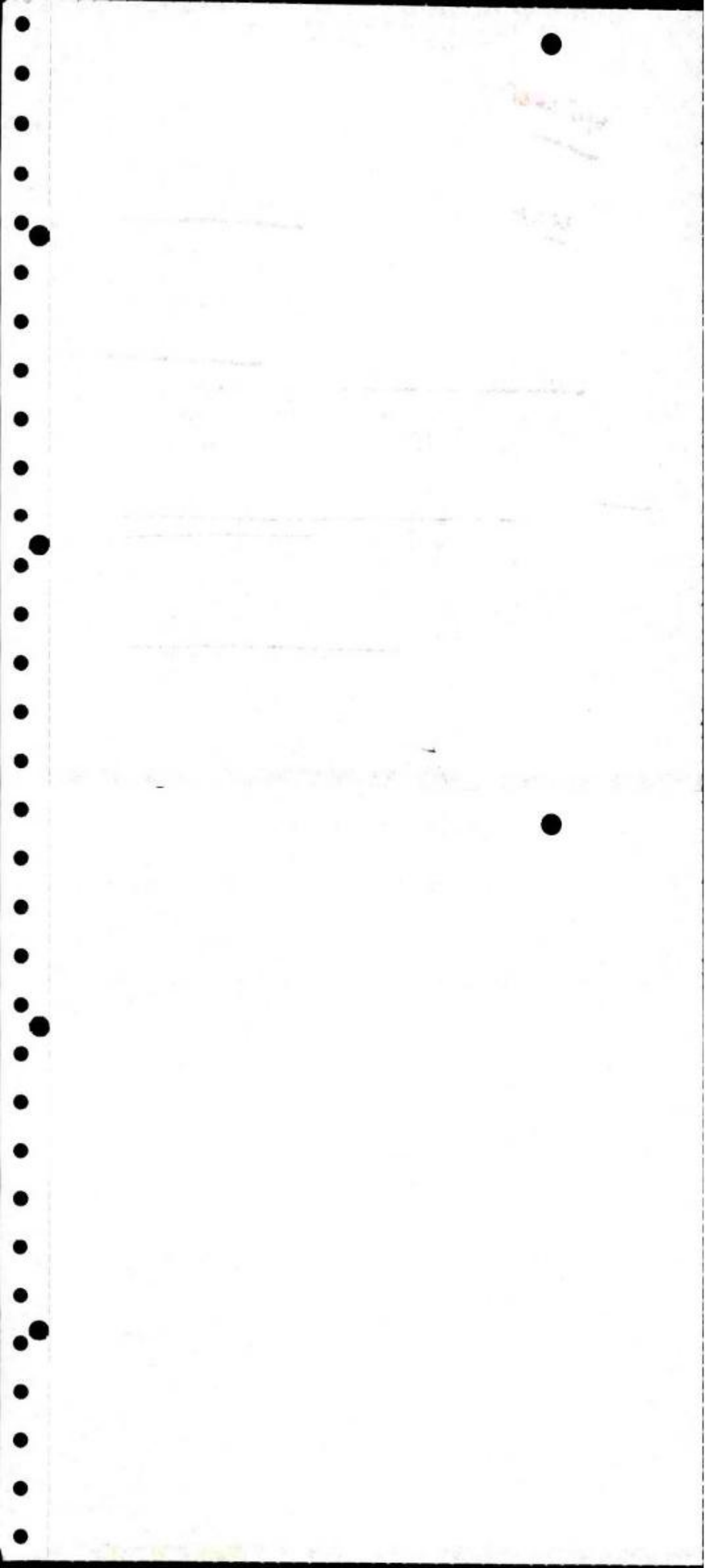
1. ביקש לדעת את עמדתנו בנושא הצהרת חוסיד - טראפאס. מסרתי לנו את תגובתנו והדגשתי שטיי חפוש פשוט גורם המלך כמו ידי...  
לחזק טמט עדאפא. שאלתי להערבם הם את המצב, מסר לי מידעם...  
יש בהצהרה התקדמות מסוימת, יקטנה מאוד אך לא התקדמות...  
שמאפשרת את חדוש המהלך המדיני, לצורך זה צריך הרבה יותר מכן
2. לפי הטרכת דוהיימי הקודם של ירון מודאך בדואר - יש העלכה...  
ישירה לקורה עם השיטים בלבנון עם הקודה ביו"ש והם עוקבים  
בדאגה אחרי ההשפעה הישירה שיש לשיטים מהלבנון על האירועים  
בשטחים. ביקש לדעת את הערכתנו בנושא זה. התייחסתי לדברים  
שנאמרו לגבי השיטים ע"י שהביט במהלך ביקורו כאן
3. בנושא המצרי טרכנתי אותו על הביקור הצפוי של אוסאמה...  
מאל-בארץ, ספר לי שהוא ישב ליד מגיד שטה עסנסור בואוביץ...  
ממח אותו שאלות על הקשר עם ישראל. ספר שעושים כמיטב יכולתם...  
לברר להביא לידי עמדת מצרים ביחסה אתנו ולאז דווקא רק  
בתקופה שקודמת לביקור הנשיא מובאראק כאן

מ: 110

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

מחוז 2  
מחוז 2  
מחוז 34  
סודי ביותר

מח: שח, שהבט, מנכ"ל, ממנכ"ל, מרכז, דם, אמן, מצרים, טפא,  
מקיד





משרד החוץ-מחלקת הקשר

6218

נא להקפיד  
בתי

שמואל אבי

לד  
28/1

1 דף 1  
2 מחוך 2  
3 מחוך 24  
סודי ביותר

מל: המשרד, נר: 513, ס: 111  
דח: מ, סג: מ, מא: 250285, דח: 1430

סודי ביותר/מיידי

אכרע

מל: מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"א, פרמור, מאסו"ק  
מאח: העגיר / וושינגטון

פגישה עם ארמקוס - עם טוביר המדינה  
מייצג ביוסמו

הוא עומד לצאת ב-8 לחודש להודו, קוריעה ויפן. מעודכן בבעיות  
שלנו בארצות אלו. אך על מנת לרשון וברוננו הבטחתי להמציא לו  
ננייר מסכם לגבי כל אחת מהארצות הללו.

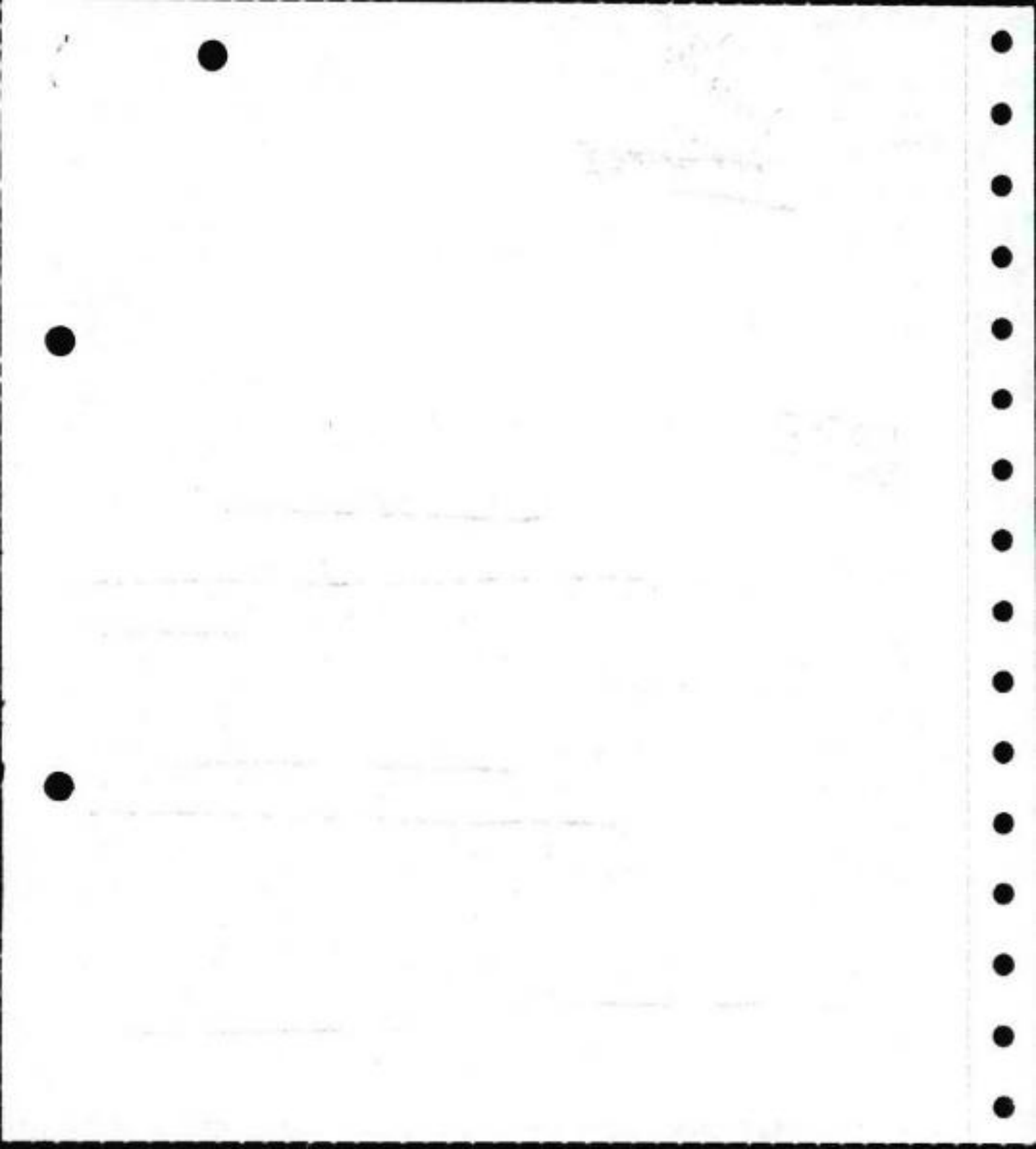
א. כאשר להודו - סיפר לי שבמשרדו של המקביל לו בתפקיד הוא  
ימצא, לפי עדותו של סגור שביקר שם, תמונה של טראפאט דבר  
שאנינו טעונו אותו במיוחד.

יספרתי לו את פראי יחסינו עם הודו. אישך את ביקורו של רזה'מ'י  
החזש באן בתודש יוני השנה, המיעון שרוצה להשפיע באורניו שדעה  
ההכל בארה"ב רגישת ליחסה של הודו לישראל.

בנוכד, הנשיחה עוד גבי גודי שאחר הבחירות יבדקו מחדש נושא  
היחסים עם ישראל. נכון אמנם שהבחירות לנשיאות החקיימו וברגע  
החקיימנה בחירות לפרלמנט. לפי הדיווחים שבידיהם יחסו של  
רזה'מ'י החדש חיובי יותר. הודו פתעניינת מאוד בקבלת  
מכנולוגיה מדישה מארה"ב.

א. כאשר לקוריאא - היה מודע לבטייתיות הקיימת ביחסים אתם מאז  
ששמע הפרטים טפיו של המנכ"ל קמחי. חלופי הסחר אתם הולכים  
ווגדלים מדי שנה והם מקוים שיוכלו לסייע לנו בפתיחת העגירות  
שחודש.

אנא כללו בנייר גם פרטים על המגעים שמקיים שגרירנו במוקיו  
במהלך ביקוריו בקוריאא ובאירו מדה יש לו גישה לשדים.





RETURNED TO SENDER: ADDRESS UNKNOWN

2 דף 2 מחור 2  
 3 עותק 3 מחור 24 סודי ביותר

יפן - ביקש לדעת הפרטים האחרונים על מגעים שהיו לנו אתם  
 יתכן ועתה נשים לב לעובדה שהנפץ אינו ממלא הפונקציה ממלא  
 בעבר, יש אולי סכוי טוב יותר לשיפור היחסים, אך מאידך  
 העובדה שהשיבו בשלילה בנושא קו המעופה - איננה מעודדת.

באמור, הוא מצפה לקבל נייד לגבי כל אחת מההצעות הללו ואודה  
 אם תעבירו אותו בהקדם האפשרי.

1707

תפ: שהח, מובל, ממנבל, מצפא, פריטור, מאסוק, ר/מרכו, רמ

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

6182

0101

מחור

דף 1

סודי ביותר

מחור 10

עודף 1

אכנג

לד  
מח

מאל: המשרד, נד: 500, ט: 110  
מדח: מ, סג: מ, תא: 250285, רח: 1230  
מנד: גאוח

סודי ביותר/רגיל

מנכ"ל מטהבי"ם

מנכ"ל מטהבי"ם

ר. אג"ת/אל"מ' ת. אלון-אג"ת. א. דובינסקיין - מטהח

הנדון: סוגי שיחות ייגאות

התקשרו חידוש וצימברלין בנפרד ומסרו ששטעו מהארץ על

בבולותינו לשיחות ב-22.3-21

הבהירו שציין חייב להגיע לפני יורק ב-22.3, דהיינו, לצאת

מהארץ בטיסה שיוצאת ב-22.3 בסביבות השעה 01.00. השיחות

יבולות להתקיים, איפוא, רק ב-20.3-21. הם ישטחו לקיים את

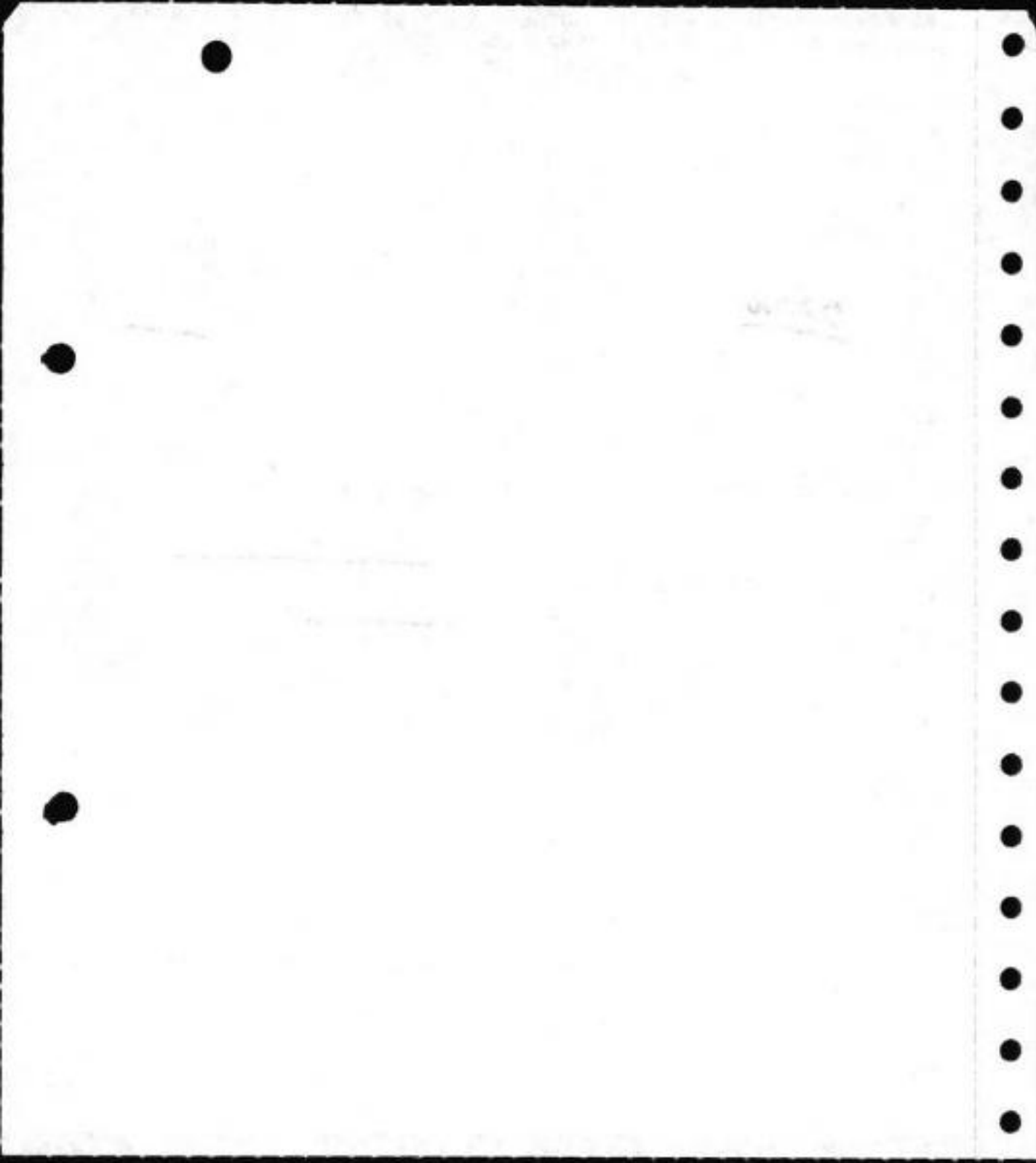
השיחות באילת נאם ציין יספיק לחזור ב-21.3 בערב לתי"ח אך

במובן, כל טיקום שנחליט, יתקבל על ידם.

ק"ל=

חפ: שהח, מנכ"ל, מנכ"ל, דובינסקיין





# משרד החוץ-מחלקת הקשר

653

851\*

שמו

אל: בון , בריסל , האג , לונדון , פריז , רומא , אחונה ,  
קופנהגן , סדריד , נר: מוזס 1701, ים : המשרד  
דמ: ד, סג: ש, חא: 240285, נח: 1600  
נד: אסיה

שמו/דג"ל

הסכם אסיה עם ארה"ב והסומ' על הפלכות הרחבת הקהיליה-בהמשך  
לשלנו חודם 1589 סעיף 4

סמו, תחילת הסכמו 1-1975, חתמה הקהיליה מספר 10 של הסכמים  
עם מדינות שלישיות מברסלן במאון הויתורים ההדדיים עליהם  
הוסכם בינינו לבין השוק:

1 ב-1978 נחתמו הסכמים בין הקהיליה לבין מדוקו, תוניסיה,  
מצרים ירדן, לבנון וסוריה, המבטיחים בניהם חופשיות למוצרים  
תעשייתיים ובניהם מועדפת של מוצרים חקלאיים לשווקי הקהיליה  
הובנסו שיפורים בהסכמים עם קפריסין (1980), עם מלטה (1978)  
עם תורכיה (1977, 1979) ונחתמו הסכמי סחר עם יוגוסלביה  
(1978, 1980).

2 65 מדינות אפריקה, האוקיאנוס השקט הקריביים (ACP)  
נהנום מהעדפות מבס על 99 אחוז של מוצריהם בבנייתם לשוק  
המשותף במסגרת אמנות לומה LOME COMVENTION שנחתמו  
ב-1974, 1979 ו-1984, במקביל הוענקו העדפות למדינות אמלס,  
למספר מדינות אסיה ולאחרונה לסין (1980) במסגרת ה- GSP

3 לאחרונה חתמה הקהיליה על הסכמי התאמה עם מדינות אפמ"א,  
המחייבים את כללי המקור, (המחייבים אחוזים ניכרים של  
חרכיבים ועיבוד מקומיים בערך הסופי של המוצר כדי להחשב  
כמיוצר בארץ המקור או מידת עיבוד ואיננו המוצר המאפשר  
העברתו מסעיף לסעיף בסוג המבס, להתפתחויות הכלכליות  
והטכנולוגיות שחלו בשנים האחרונות ליצור מוצרים טכנולוגיים  
בטיקור בשמתי האלקטרוניקה, המכניקה והנדסת מכונות, הקהיליה  
עד בה סירבה לנהל סוגי להתאמת הסכמו בנושא זה.



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

4. הצטרפות יוון וההצטרפות הצפויה שתי מדינות דרומיות נוספות  
מהוות ברסום משמעותי בהתפתחות שהוטנקו לנו 1-1975.  
5. הקטבים הנל לא רק שהגבירו התחרות בשוקי הקהילה אלא  
שהטניקו העדפות העולות על אלה שהוטנקו לנו. לדוגמה במקרה של  
מוצרים תעשייתיים שלא כלולים בהסכם שלנו, כגון פרחים, נהנות  
מהנחות מבט מדינות לוסה (קניה בעיקר). מלטה, מורכיה ומדינות  
ה-GSP. במקרה של תפוחי אדמה חדשים נהנות, בין היתר,  
מהנחות: מצרים, ירדן, אלג'יריה, סלטה, מורכיה, קפריסין,  
טורקו, קוניסיה, אף במוצרים שכלולים בהסכםנו עם השוק, נהנות  
כמעט ארצות המערב משיטור מבט על תפוחים שהוא מחציתו של  
שיטור המבט המעולם של ירדן ו-4 אחוז לעומת 60. התאמה כללי  
מקור עם מדינות אפסיה ללא התאמה מקבילה איתנו טעמיה אומנו  
בעמדת נחיתות כלפי המתחרים העיקריים שלנו באספקת מוצרים  
טכנולוגיים לקהילה נשונדיה, אוסטרליה, שוויץ, נורבגיה,  
פינלנד. לדאוי להדגיש שמכין המדינות השלישיות מחוץ לאפסיה,  
אנו מהמדינות הבולדות המייצאות מוצרים טכנולוגיים לקהילה.  
כלכלית ב

תפ: שה, מנכ, מסוכ, טנוג, דרודי, אירא, אירב, כלכלית, מסד,  
תמס, אוצר, מבס, וייץ/חקלאות, מנכלמספטים, דברס





485 2  
3  
United States Senate

WASHINGTON, D.C. 20510

Dear Mr. Secretary:

We wish to commend the Reagan Administration's effort to respond constructively to aid requests of the Israeli government. Because we share the belief that a strong and secure Israel is in the U.S. national interest, we welcome the decision to increase FMS grants to Israel for FY 1986 to a total of \$1.8 billion.

We recognize the State Department's desire to withhold a decision on Israeli requests for supplemental ESF assistance for 1985 and additional ESF funds for fiscal year 1986. We understand the interest you perceive in waiting to assess Jerusalem's progress in implementing economic reforms, without which substantial aid increases can have little long-term impact. And we, too, perceive a reason for impressing upon members of the Israeli cabinet the urgency of genuine economic reforms, and for continuing to encourage the Israelis to do more.

We are writing today to express a belief that this process of negotiation between Washington and Jerusalem has now run its course. Continuation of an exercise in economic brinksmanship -- or 'chicken', if you will -- may soon become counterproductive. The Israeli government has already undertaken a series of important steps to stabilize its economy. A number of these decisions should produce results which cannot be measured in the short-term. Thus the Reagan Administration should not wait to evaluate the results of each of these decisions before making a decision on more ESF for FY 1985 and 1986.

Two essential ingredients for Israel's march toward economic stability must be consumer confidence and cabinet discipline. Yet the Administration's refusal to make commitments regarding a 1985 ESF supplemental or 1986 ESF increase may soon prove harmful to both of these efforts. Israel's cash reserves are extremely low. And threats to the internal stability of Israel's coalition government remain serious.

Therefore we believe the time has now come for the Administration to put forward proposed ESF totals for the 1985 supplemental and 1986. These proposals are needed now by the authorizing and appropriating committees, as we will soon move toward action on legislation addressing these issues.

✶

485

$\frac{3}{3}$

Mr. Secretary, we look forward to working with you again this year in a bipartisan fashion to pursue our common goal of aiding in the development of a strong and secure Israel. We hope to hear from you as soon as possible regarding our concerns.

With best wishes,

Sincerely,

\*





JIM WRIGHT  
TEXAS  
MAJORITY LEADER

$\frac{2}{2}$  470

Congress of the United States

House of Representatives  
Office of the Majority Leader  
Washington, D.C. 20515

February 21, 1985

Hon. George P. Schultz  
Department of State  
2201 C Street  
Washington, D. C. 20520

Dear Mr. Secretary:

The Administration is to be commended for its commitment to the integrity of the state of Israel. This has been demonstrated by your willingness to recommend assistance to Israel and by your recognition for the need to improve Israel's economic conditions. Your efforts in this regard have been quite adequate.

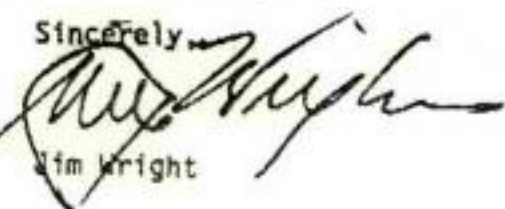
In addition to these steps already undertaken by the Administration, this may be the appropriate time for another positive gesture of recommending a figure for an economic assistance package by submitting a fiscal 1985 supplemental and fiscal 1986 budget request so the Congress may begin its deliberations.

We owe the people of Israel our firm and unequivocal support. Even though we must recognize the limits of our ability to influence the internal affairs of a sovereign state, too much pressure becomes counter-productive and only impedes the achievement of our mutually desired goals.

The state of Israel is very much aware of our concern for their economic stability and I believe that they have initiated steps leading in that direction. At this time, Israel's currency reserve is uncomfortably low, and uncertainty abounds in the financial sector. To further delay your request for an economic assistance package could threaten the economic and political stability of one of our closest allies.

Thank you for your consideration of this request.

Sincerely,

  
Jim Wright



## המסר

2728      0818  
 79.1...מחזור...דמים  
 סוג בטחוני. 7704.....  
 דחיות...כגל.....  
 מחיר נדל"מ. 1245.22. פבר' 85  
 ש"ח פבר'

$$466 \frac{1}{2}$$

2x2

1. "מסמך התבונה" לא יפורסם. נתנה הוראה חמורה, עפ"י בקשת הצדדים שלא להוציאו החוצה.  
הוא נתפש כ"ישיטה פנימית" בינערבית שהובאה לידיעת ארה"ב אך אינו מחייב תגובה או  
התייחסות רשמית מצדה.

3. הקו של הממשל ש"מי שרוצה יודע את כתובתו" הוכח כFruitfull. בעבר מהלך כזה היה מוזיק לאזור שליחים ומתווכים אמריקאים. עתה הצדדים יודעים מה ארה"ב מצעה מהם לפני שתרתם לפעולה.

4. שאלה לא פחות חשובה ממה יש במסמך וכיצד כל אחד מבין אותו היא מה הלאה, לפי מילר קיימות 3 אפשרויות :

א. ערפאת עלה על דרך הקפיטולציות לחוסין בהדרגה ובתהליך ממושך, תוך פקידות עין על האקולוגיה הסביבתית, (כיצד מגיב אסד, התפתחויות בלבנון, ממשלת ישראל וכן בזירה הבינערבית) ההנחה המתבקשת מאפשרות כזו היא שערפאת מבין שבסופו של דבר הוא מכשיר Vehicle בידי חוסין תוך שהוא מקווה להשיג חמירב הניתן עבור הפלסטינאים.

ב. ערפאת שואף להשיג במו"מ עם חוסין דבר אחד הסכמה (באמצעות ארת"ב) ישראלית לשאת ולתת עמו. רק השגה יעד כזה, תשכנע לפחות, אותו שיש תמורה עבור הויתורים הנדרשים ממנו.

ג. "עסקיט כרגיל" עפ"י מיטב המסורת הערפאתית של תמרונים, חצאי אמיתות וכד'. העיקר לתחזיק מעמד ולעבור את ימי הסגריר (הויכוח הפנימי, 'סוריה וכד'). מפוכה למדי לדעת שלא ירדן ו/או ישראל יעניקו לו את מבוקשו.

ד. אפשרות (תיאורטית) שחוסין ימחין עוד מספר חודשים ואם לא יקרה דבר יתייב לבדו למדינת או שימשיך ידו מכל הנושא.





הגירות ישראל - וויסגסטון

אל: המשרד

דף.....מחור.....דפים  
 שמו  
 שווייטשני  
 מידי  
 מחיצות  
 פבר' 22 1000  
 מאריך וזיאת  
 מאי 1986

461  $\frac{1}{2}$ 

מ/מנכ"ל. מנהל מצפ"א.

שיחת השגריר - פקוד (21/2)

1. אתמול ביקר השגריר אצל הסנטור בוב פקוד ושוחח עמו בעיקר על נושאי הסיוע ויחסיו עם מצרים. נכחו עוד הסנטור לענייני מז"ח, סטיב מיי, וחח"מ.
2. לאחר שיחה קצרה על "הסכם" חוסיין-ערפאת והמצב בלבנון, התייחס רוזן למצב הכלכלי בישראל. הרחיב תוך פירוט רב על המאמצים הנעשים כיום לשם הבראת המשק וכן ציין את התועלת האסטרטגית והמודיעינית שמקבלת ארה"ב תמורת הסיוע שהיא מעניקה לישראל. בדברו על חוסר המספרים לגודל הסיוע האזרחי המוצע ל-FY 1986 והתוספת לש.ז., הודה רוזן לפקוד על שחתם על מכתב הסנטורים המפצירים בשולץ להחיש הגשת המספרים האלה (המכתב יזום ע"י אלן קרנסטון - נוטח ודיווח בנפרד).
3. בתגובה, אמר פקוד שהנתונים שסיפק רוזן היו מועילים ביותר ויהיו לו לעזר בייחוד במגעיו עם בוחריו הנוטים למתוח ביקורת קשה על מתן סיוע חוץ למה שהם מגדירים "Foreign Rat Holes". דווקא בעת שנאלצת ארה"ב לצמצם תכניות בבית, חשוב במיוחד להבהיר שבישראל מתבצעים קיצוצים של ממש, בסדר גודל של כ-10 אחוזים מכלל התקציב ואף כ-15 אחוזים מהחלק של התקציב שאינו משועבד לתשלום חובות. חיוני גם לתדגיש שישראל הינה בת הברית הטובה ביותר של ארה"ב וכן זו שעולה לארה"ב הכי פחות יחסית.
4. מכאן עבר רוזן לנושא מצרים בהטעימו שבידי ארה"ב כלי כוח והיכולת להשפיע על עמדות מצרים. פקוד גילה עניין רב בנושאים ושאל שורה של שאלות (מת ירויה מובראכי אם יוחזר השגריר המצרי? מה נימוקיו של מובראכי - בפני רבים מכאן, ובשיחות פרטיות מכאן - נגד החזרת השגריר? מה חיפשו המצרים בעשיית שלום עמנו ולאן מועדות פניהם כיום? ועוד). בתשובותיו, אזכר רוזן שבעת המו"מ חזינו שבמרוצת הזמן חנכה מצרים לקשור כיבוד החוזה למאורעות חיצוניים ולכן הכנסנו לא פעם אלא פעמיים בנוטה, הוראות הקובעות שתחזות עומד בפני עצמו ושחצודים מקבלים על עצמם למלא את התחייבותיהם תבלי להתחשב בפעולה או חוסר פעולה מכל צד אחר, ובנפרד מכל הסכם אחר. רק לארה"ב, חוסיין רוזן, הסמכות המוסרית לדרוש ממצרים קיום מלא של החוזה.
5. למדן הסביר שלהערכתנו יעדו העליון של מובראכי הינו שיקום מעמדה של מצרים בעולם הערבי, וכל התנאים המצריים לשיפור היחסים עמנו (לבנון, הפלסטינים וטאבה) אינם אלא תירוץ.

ש.נ.ר.ה. ש.נ.ר.ה.

דף.....מחור.....דפים

סוג בשחור.....

דחיות.....

מאריך וז"ח.....

מס' מברק.....

461  $\frac{2}{2}$

לו היינו נותנים את טאבה, למשל, "על מגש" ספק אם זה היה עוזר כל אימת שמצרים לא תשנה מדיניותה הבסיסית. מתבקש איפוא תאמץ לשכנע את מובראכי שיוכל להנות מ"שני העולמות". היינו, שיפור היחסים עם מדינות ערב וגם עם ישראל בעת ובעונה אחת. הדבר ניתן משום שאף אחת מהמדינות הערביות המוכנות לשפר יחסיהן עם מצרים (כגון ירדן, סורקו, עיראק) לא תתנגד לחימום היחסים עם ישראל. יתר על כן, יש להבהיר למובראכי שאם ברצונו להחיות ולהרחיב את תהליך השלום, המסך השלום הקר אינו אלא disincentive לכך. כמו כן, אם ברצונו להיות גשר בין ישראל לבין העולט הערבי, עליו לבנות הגשרים ושני הכיוונים ולא רק בכיוון הערבי על חשבון היחסים עם ישראל.

6. פקוד סייע חלק זה של השיחה בבקשה שנקזור לעוזרו לתכין לא רק את השאלות למובראכי אלא גם התגובות המשפטיות לחשובות הצפיות של מובראכי.
7. בתום השיחה שהתנהלה באוירה חמה ביותר, הפגיש פקוד עם <sup>אלה הכניסו אותה</sup> שר האוצר החדש, בייקר, שעמד להכנס לפגישה עם פקוד אחרינו.

למדן

שלח רחמי עליה מנחם מנדל מברק ו/או מברק רחמי  
(יזה מברק)



## המסר

..... **1994** .....

$$460 \frac{1}{2}$$

25k

---

עתה CSIS) דבריו ללקחי המעורבות הצבאית האמריקאית.

## 2/..

ש 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12

ד...2...ממור...2...ד...2...ד...

פוג בשחוני...

דחיות...

מערך וז"ח...

מערך וז"ח...

460  $\frac{2}{2}$

ג. שימוש ביחידות צי ואויר. No Ground Forces.

ד. משימה ברורה ולזמן קצר.

5. לקחים :

- א. לא התפתח עימות בינגושי מסביבן. המסקנה לא כל סכסוך אזורי הופך לבינגושי. הבעיה היא איך לא להכנס ל"שטחי מרעה" של השני.
- ב. ברה"מ. מול המעורבות האמריקאית הנ"ל לא היתה מעורבות דומה, או אף נסיון לכך. מצד ברה"מ. בנקודה זו התפתח ויכוח מאד הנ"ל "מקרים פרטיים" או שמא מעידים על הכלל. המסקנה - כל מקרה לגבי מעורבות צבאית סובייטית חייב בדיקה לגופו של ענין. הושמעה דעה שהמצב יהיה שונה לגבי טוריה ואחיופיה באשר החשקנות הסובייטיות שס עצומות.
- ג. השגת קונצנזוס מבית-דעת קהל וקונגרס (להזכירכם שנקודה זו נוגעת לויכוח בין שולץ וווינברגר) משפרת היכולת הצבאית של ארה"ב.
- ד. נושאי ה-R.D.F המבוסס על כוחות מקומיים (מפרץ) ובסיסים באזורים אינם יעילים ונתקלים בחתנגדות המדינות. הסדרון האיראלי R.D.F אמריקאי צף וזמין מבחינת המקום והזמן.
- ה. מדיניות מכירת נשק למדינות האזור. חייבת להיות מתוכננת (חפשיית לחצים) ומאוזנת.

מפרץ

6. מלחמת עיראק - איראן התנהלה בדפוסי מלחמת עולם ה-1, שפע של כוחות חי"ר וארטילריה לעומת העדר חי"י.
7. המפנה לטובת עיראק (בלימת איראן) נעוץ ב-2 גורמים מרכזיים :  
א. צבאית. הפעלת חי"י העיראקי והיתרון באויר שרכשה עיראק (מלחמת המיכליות).  
ב. מדינית. התייצבות ארה"ב לצד עיראק בנושא מניעת אספקת נשק (מערבי) לאיראן.
8. מעצמות. ישנה "הסכמה" אמריקאית - סובייטית הרואה בשלילה נצחון איראני. הן חלוקות באשר לעיראק אך שתיים אינן רוצות לראות בהבסתה.
9. ההרצאות יתר המשתתפים (שני אנשי אקדמיה) בדיפ'.

לד"ר רחל שאלתיאל מ"מ מ"מ רחל שאלתיאל  
אלי אבידן  
4 אפריל



ס ו ר ק  
דף.....מסמך.....דפים  
טסור  
סוג בשחוני  
וגיל  
דחפום.....  
פבר' 22 0930  
מסמך וז"מ

אלו המשרד

459

אכ"ר

מצפ"א

1. בימים האחרונים בפגשתי עם המורטים:
- |                             |          |                   |   |
|-----------------------------|----------|-------------------|---|
| ועדת החוץ                   | (R-AZ)   | J. McCain         | - |
| ועדת החוץ                   | (R-NJ)   | Christopher Smith | - |
| ועדת השרותים המזויינים      | (D-MD)   | R. Dyson          | - |
| נשיא ה- '84 Class           | (R-Guam) | Ben Blaz          | - |
| ועדת החוץ, יחד עם למדן      | (D-NY)   | S. Solarz         | - |
| ועדת החוץ                   | (R-Fla)  | C. Mack           | - |
| ועדת ההקצבות, יחד עם הלפרין | (D-NY)   | McHugh            | - |

2. תדרכנו הנ"ל לגבי מצב הכלכלה. ביקשנו את עזרתם בזרז חהלין הגשת ה- ESF לשנת 86, לרבות החוספת ל-85.

3. הנ"ל, להוציא סולרז, גילו הבנה מלאה והבטיחו לסייע. בשיחה עם סולרז ביקש הנ"ל ללמוד היטב את הצעדים הננקטים בארץ לפני שיחליט באם לפנות לממשל בבקשה לזרז הגשת ה- ESF. סולרז הוסיף כי מצב הכלכלי הקשה של ישראל מוכר לו והוא מוכן עקרונית לסייע, אולם באותה עת חשוב שתמשלת ישראל תעשה יותר בתחום הריפורמה.

4. לעומת זאת בשיחה עם McHugh נתקלנו ביחס אוהד מאד והבנה לטיעון שלנו שדחיה נוספת בהגשת ה- ESF לקונגרס תהיה counterproductive.

4. בשיחה נפרדת עם מנהיג הרוב בבית הנבחרים Jim Wright הבטיח הנ"ל לפנות אישית לשולץ בבקשה לזרז הגשת מספרי הסיוע הכלכלי לישראל.

סמך מס' 1000  
מס' 1000  
מס' 1000

קני-טל (1000)



ירושלים, א' באדר תשמ"ה  
22 בפברואר 1985

סודי ביותר  
לנמען בלבד

אל : השגריר, וושינגטון

מאת: יועץ מדיני לשר החוץ

למאיר שלום רב,

אנו עדים לצירוף של מאורעות תמחיבים חשובים לב מיוחדת ופעולה מתאימה כלפי הממשל האמריקאי. אני מתכוון לשורת הבקורים של מנחיגים ערביים בווינגטון, הסכם ערפאת-חוסין, והדיאלוג הסובייטי-אמריקאי על המזרח-התיכון.

מזכיר המדינה וגורמים נוספים בממשל יודעים היטב שאנו חייבים לרכז את מאמצינו בעתיד הקרוב בנושא הכלכלי ובהשגת הסדר בלבנון. כן חייב להיות ברור לממשל, שהצבת שני נושאים אלה בראש סדר העדיפויות שלנו איפשרת את הקמתה והמשך קיומה של ממשלת האחדות הלאומית בישראל.

ברם, יש מצבור של גורמים ולחצים הפועלים כלפי הממשל האמריקאי כדי לגרור אותו למעורבות פעילה במשא-ומתן המדיני על עתיד יו"ש'ע והסדר עם ירדן. בין גורמים אלה אפשר למנות כמה פרשנים בכירים, מדינות אירופיות ובראשן בריטניה, לפחות חלק מהעוסקים במזרח-התיכון בדרגי עבודה בממשל וכמובן מדינות ערב ובראשן מצרים וירדן. קשה לנו להעריך באיזו מידה הנשיא עצמו רואה את הנושא הערבי-ישראלי כאתגר מיוחד (שהגורל הסיל עליו המשימה להתמסר לו) ויחפתה ללכת בדרך דומה לזו של קודמו בתפקיד בנסיון לחביא לפתרון כולל של הסכסוך, או לפחות בגזרה המזרחית שלו. נראה שמתבקשת פעולה של מניעה בשני המישורים: בשיחות עם אישי ממשל ובתסבירה כלפי דעת הקהל האמריקאית.







יש לקיים שיחות במזעזע הנראה לך עם מזכיר המדינה וכמה ממקורביו, עם מקפדליין וכן עם אנשי מפתח בגבעה. כלפי מגזר זה יש להדגיש שמדינות ערב ובראשן מצרים "עובדות" על ארה"ב, כל אחת למען הצרכים המיוחדים לה ולא מתוך רצון להגיע להסדר של שלום עמנו. התרגיל של הסכם חוסיין-אש"פ מופנה כלפי ארה"ב ולא כלפי ישראל. הוא נועד לתת למובר ולחוסיין יכולת תמרון טובה יותר בארה"ב למען הגדלת הסיוע הכלכלי והצבאי, וכן כדי לתחזיר את מצרים לעמדה מנהיגות שתזכה אותה גם בסיוע מהמפרציות.

תקבלו ניתוח של הסכם ירדן-אש"פ לצורכי שיחותיכם. יש לשים לב שנעשה מאמץ ללכת לקראת שני התנאים שארה"ב הציבה לפני שתכנס לדרו-שיח עם אש"פ. מוברק בודאי יסען באזני ארה"ב שיש בהסכם קבלת 242 וחכרת בזכות קיומה של ישראל, אף כי לא במפורש. עלינו להזכיר לאמריקאים שמדובר בתנאים אמריקאיים ולא ישראלים וכי בישראל יש הסכמה לאומית שלא לקיים משא-ומתן עם אש"פ וכי עמדה זו קשורה בטבורה להסכמה הלאומית שלא חוקם עוד מדינה ערבית-פלסטינית מערבית לנהר הירדן. כלומר, יש פער קונצפטואלי ולא רק מהותי בין גישת ארה"ב לבין גישתנו אנו לענין זה. לכן, כל עידוד אמריקאי לגיטימציה כלשהי של אש"פ תיתקל בהתנגדות תקיפה מצידנו.

מעבר לזה, שני השותפים העיקריים לממשלת האחדות בישראל מחוייבים להסכמי קמפ-דיויד על שני חלקיהם ורואים אותם כבסיס להמשך התהליך המדיני. ארה"ב אף היא מחוייבת לקמפ-דיויד, חזרה על מחוייבותה ביזמחה מ-1.9.82, ובהודעות לממשל בקונגרס. כל יוזמה חדשה שתנסה להתעלם מהסכמים אלה או לעקוף אותם עלול לגרום טלטול חמור במבנה העדין של הקואליציה בישראל ולא חתרום לקידום ההסדר. יתר על כן, התעלמות מקמפ-דיויד תנחית מכה קשה גם על פרק א' של ההסכם, כלומר, על המכלול המצרי-ישראלי אם תינתן לגיטימציה אמריקאית לקבורתו של תחלק השני של הסכמי קמפ-דיויד, תחזק ידם של אלה במצרים הלוחצים גם לריקון חוזה השלום הישראלי-מצרי מתוכנו. המצרים יאמרו אז שהסכמי קמפ-דיויד היו מכשיר בידיהם להוצאתנו מסיני ועכשיו דרוש הסכם אחר שיוציא אותנו מיש"ע. הגישה הנכונה צריכה להיות הפוכה, כלומר - לעמוד על חזקו ופיתוחו של חוזה השלום עם מצרים כבסיס להמשך התהליך ומכאן לגשת לנסיון לממש את תחלק השני, המתייחס ליוש"ע וירדן. אי אפשר לדרוש מישראל שתכנס למשא-ומתן שבודאי כרוכות בו גם דרישות לויתורים, כאשר חוזה השלום עם מצרים ממשיך להנחיל לנו אכזבות ומעורר ספיקות חמורים בקשר לאמינותה של מצרים.

אודה לטפולך המסור ולדיווח על תוצאותיו.

ב ב ר כ ה,

י.ח. בן-אחרן









2278

# official text

February 22, 1985

## PRESIDENT REAGAN'S PRESS CONFERENCE

Washington -- Following is the transcript of President Ronald Reagan's February 21, 1985 Press Conference:

(BEGIN TRANSCRIPT)

THE PRESIDENT: I HAVE A BRIEF STATEMENT HERE. THE FINAL ECONOMIC FIGURES ARE IN FOR 1984 AND THE NEWS IS EVEN BETTER THAN ANTICIPATED. THE U.S. ECONOMY GREW AT A RATE OF ALMOST 5 PERCENT IN THE FOURTH QUARTER AND FINAL SALES INCREASED AT A RATE OF 8 1/2 PERCENT. ECONOMIC GROWTH FOR CALENDAR YEAR 1984 MEASURED JUST A SHADE UNDER 7 PERCENT. IT WAS THE STRONGEST PERFORMANCE IN A SINGLE YEAR BY THE AMERICAN ECONOMY SINCE 1951. OUR RECOVERY IS NOW WELL INTO ITS 27TH MONTH. IT'S THE STRONGEST EXPANSION SINCE THE KOREAN WAR AND OURS IS A PEACE TIME EXPANSION, ROOTED NOT IN A MILITARY BUILD-UP FOR OVERSEAS CONFLICT BUT IN A BROADENING PROSPERITY WHEN AMERICA IS AT PEACE.

WE INTEND TO PROLONG AND TO PROTECT THIS EXPANSION AND WE'LL WORK WITH CONGRESS FOR A SWEEPING PROGRAM OF TAX SIMPLIFICATION AND REFORM, AND WE'RE CONVINCED THIS HISTORIC LEGISLATION CAN AND SHOULD BE PASSED THIS YEAR. AMERICA HAS REDISCOVERED THAT THE KEY TO GREATER ECONOMIC GROWTH, OPPORTUNITY AND PROSPERITY FOR ALL IS TO UNHARNESS THE ENERGIES OF FREE ENTERPRISE.

THE AMERICAN MIRACLE OF WHICH THE WORLD NOW SPEAKS IS A TRIUMPH OF FREE PEOPLE AND THEIR PRIVATE INSTITUTIONS, NOT GOVERNMENT. IT WAS INDIVIDUAL WORKERS, BUSINESS PEOPLE, ENTREPRENEURS, NOT GOVERNMENT, WHO CREATED VIRTUALLY EVERY ONE OF OUR 7 MILLION NEW JOBS OVER THE PAST TWO YEARS.

BUT PROTECTING RECOVERY WILL REQUIRE POLITICAL COURAGE, A FEDERAL GOVERNMENT THAT COLLECTS NEARLY 20 PERCENT OF THE GROSS NATIONAL PRODUCT IN TAXES MUST CEASE SPENDING NEARLY 25 PERCENT OF THE GROSS NATIONAL PRODUCT IN FEDERAL PROGRAMS. OUR ADMINISTRATION PROPOSES TO FREEZE OVERALL FEDERAL PROGRAM SPENDING AT LAST YEAR'S LEVEL, TO CUT 51 BILLION DOLLARS OUT OF PROGRAMS IN NEED OF RESTRAINT, TO REDUCE SPENDING BY HALF-A-TRILLION DOLLARS OVER THE NEXT FIVE YEARS, AND THESE PROPOSALS ARE ROOTED BOTH IN ECONOMIC NECESSITY AND COMMON SENSE.

TO CITE ONE EXAMPLE: REVENUE SHARING. IT DOESN'T MAKE SENSE FOR A FEDERAL GOVERNMENT RUNNING A DEFICIT TO BE BORROWING MONEY TO BE SPENT BY STATE AND LOCAL GOVERNMENTS THAT ARE NOW RUNNING SURPLUSES, THANKS TO OUR ECONOMIC RECOVERY. AS FOR THOSE WHO TELL US THAT GROWTH AND EXPANSION ARE NOT ENOUGH, THAT SPENDING RESTRAINT IS POLITICALLY IMPOSSIBLE, THAT HIGHER TAXES ARE NECESSARY, OUR ANSWER IS SIMPLE. THAT ISSUE WAS DEBATED AND DECIDED ON NOVEMBER 6TH. WE INTEND TO PROCEED WITH THE MANDATE THAT WE'VE BEEN GIVEN BY THE PEOPLE.

QUESTION: MR. PRESIDENT, BUDGET DIRECTOR DAVID STOCKMAN SAYS THE TAXPAYERS OF THIS COUNTRY SHOULDN'T BE RESPONSIBLE FOR THE BAD DEBTS OF FARMERS. DO YOU AGREE





WITH MR. STOCKMAN? AND IF YOU DO, WHY USE FEDERAL FUNDS TO EXTEND EMERGENCY CREDITS TO FAMILY FARMERS?

PRESIDENT: I THINK THAT MR. STOCKMAN'S MADE IT PLAIN THAT -- IN FACT, HAS APOLOGIZED FOR SOME OF HIS REMARKS, BECAUSE AFTER THREE HOURS OF WHAT WAS AN APPEARANCE BEFORE A COMMITTEE IN WHICH I THINK THERE WAS A CERTAIN AMOUNT OF HARASSMENT AND HECKLING GOING ON, HE HIMSELF HAS SAID THAT HE GOT A LITTLE UPSET.

AND -- NO, I THINK THE FARM PROBLEM IS THE RESULT OF THINGS THAT HAVE BEEN DONE IN THE PAST. IT'S THE RESULT OF THE INFLATIONARY ECONOMY THAT WE HAD FOR SOME TIME. THERE ARE A NUMBER OF FARMERS NOW WHO, THEIR MAIN PROBLEM IS THEY BORROWED ON THE BASIS OF INFLATED LAND VALUES, AND THEN WHEN WE BROUGHT INFLATION DOWN, THAT LEFT THEM WITH LOANS AND THE COLLATERAL DID NOT HAVE THE SAME VALUE.

AND WE HAVE -- MAKING A PROPOSAL AND WE'LL BE TALKING TOMORROW WITH THE CONGRESSMEN ABOUT A PROPOSAL FOR THIS SHORT TERM PROBLEM, THAT WILL INCLUDE LOANS AND LOAN GUARANTEES -- SOME 650 MILLION DOLLARS IN THAT -- AND THEN, SUBSEQUENTLY, WE WILL BE TAKING UP PROPOSALS FOR, HOPEFULLY, GETTING FARM ECONOMY BACK INTO THE FREE MARKET PLACE, AND GOVERNMENT OUT OF THE AGRICULTURAL BUSINESS.

Q: MAY I FOLLOW UP, MR. PRESIDENT? DO YOU SEE A CONTRADICTION BETWEEN GIVING FARMERS EMERGENCY AID, NOW, WHILE PROPOSING TO PHASE OUT PRICE SUPPORTS AND CROP RESTRICTIONS THAT THEY'VE LIVED WITH FOR HALF A CENTURY?

A: AND THAT'S THE PROBLEM. WE WON'T PULL THE RUG OUT FROM UNDER ANYONE INSTANTLY WHO HAS GEARED THEMSELVES TO THESE GOVERNMENT PROGRAMS. BUT THE GOVERNMENT PROGRAMS DIDN'T SUCCEED. MANY OF THE PROBLEMS THEY FACE TODAY ARE THE RESULT OF GOVERNMENT'S INVOLVEMENT. AND I THINK YOU'LL FIND THAT A GREAT MAJORITY OF FARMERS BELIEVE THAT THE ANSWER TO THEIR PROBLEMS IS OUT IN THE FREE MARKET. AND THEN IF GOVERNMENT IS TO HELP, THEN WE SHOULD HELP BY OPENING UP WORLD MARKETS FOR THEM, BY HOLDING TRADE NEGOTIATIONS, BECAUSE MUCH OF THE FARMING ELSEWHERE IN THE WORLD IS GOVERNMENT SUBSIDIZED. AND WE INTEND TO DO ALL THAT WE CAN. IN FACT, THAT WAS ONE OF THE THINGS I TALKED TO THE PRIME MINISTER ABOUT AND WE'RE BOTH AGREED THAT WE SHOULD BE DISCUSSING, IN THE COMING MONTHS, WITH OUR TRADING PARTNERS AND FRIENDS, THE REOPENING OF TRADE NEGOTIATIONS AS MUCH AS WE CAN TO HAVE FREE TRADE, AND BOTH WAYS, IN THE WORLD AT LARGE.

Q: JACK ANDERSON SAID IN HIS COLUMN TODAY THAT IN 1981, YOU PASSED THE WORD TO MOSCOW THAT EVEN IF THE SENATE RATIFIED SALT II, YOU WOULD NOT SIGN IT; THAT IN 1982, MOSCOW TOLD YOU THAT THEY ARE NO LONGER BOUND BY THE SALT II TREATY AND THEY BEGAN TO BUILD UP THEIR ARSENAL OVER THE LIMIT. IS THAT TRUE? AND I'D LIKE TO FOLLOW UP.

A: I READ THAT MYSELF THIS MORNING, AND I WENT INTO THE OFFICE AND I SAID, "WHERE IS ALL THIS COMING FROM?" I DO NOT REMEMBER ANY STATEMENT FROM THE SOVIET UNION OF THAT KIND.

BOTH COUNTRIES HAD BEEN INVOLVED WITH MUTUAL -- OBEYING THE RESTRAINTS OR STAYING WITHIN THE RESTRAINTS MAINLY BECAUSE OF OUR EFFORTS TOWARD WHAT WE'RE NOW APPROACHING, ARMS REDUCTION TALKS; THAT WE FELT THAT IF WE WERE GOING TO ENGAGE IN THOSE TALKS, IT WOULD BE EVEN BETTER IF WE DID ABIDE BY AN AGREEMENT THAT -- ONE THAT HAD BEEN SIGNED, IT HAD NEVER BEEN RATIFIED BUT -- BY OUR GOVERNMENT.

AND I DON'T RECALL THAT AT ALL. AND I HAVE TO SAY THAT WE KNOW THAT THE SOVIET UNION, WE'RE SURE, HAS VIOLATED SOME OF THE RESTRAINTS NOW. AND WE KNOW THAT WE'RE COMING TO A POINT WHICH WE HAVE UP UNTIL NOW BEEN ABIDING BY IT. AND AS WE REPLACE OLDER WEAPONS WITH NEW, WE HAVE DESTROYED THE OLD ONES.

THE SOVIET UNION, ONE OF THE VIOLATIONS OF THEIRS HAS BEEN THAT THEY WERE TAKING NUCLEAR MISSILE SUBMARINES OUT OF ACTION, BUT THEY WERE CUTTING THEM DOWN AND REBUILDING THEM AS CRUISE MISSILES CARRYING SUBMARINES --



Q: WELL, IS IT YOUR MOOD NOW TO STAY WITH THE TREATIES THAT WE HAVE NEGOTIATED, LIKE EVEN ABM, WHILE THE NEW NEGOTIATIONS GO ON?

A: WELL, WE'RE GOING TO STAY WITH THE TREATIES THAT ARE IN EFFECT, THAT HAVE BEEN RATIFIED AND ARE IN POWER. WE'LL HAVE A --

Q: AND SALT II?

A: WE'LL HAVE A DECISION SEVERAL MONTHS FROM NOW TO MAKE WITH REGARD TO WHETHER WE JOIN THEM IN VIOLATING THE RESTRAINTS.

Q: YOU HAVE SAID THAT YOU HAD NEED TO BE CONVINCED OF SHIFTING THE TAX BURDEN FROM INDIVIDUALS TO CORPORATIONS, AS THE TREASURY TAX PLAN SUGGESTS DOING. BUT IN THE STATE OF THE UNION SPEECH, YOU COMMITTED YOURSELF TO LOWERING INDIVIDUAL TAX RATES TO 35 PERCENT OR LOWER. NOW, WHERE WOULD YOU MAKE UP THAT REVENUE IF NOT TO GET IT FROM CORPORATIONS?

A: WHERE WE'RE GOING WITH REDUCING THE RATES AND WHERE WE'RE GOING TO ACHIEVE WHAT WE CALL TAX NEUTRALITY, THAT THERE -- OR REVENUE NEUTRALITY -- WILL BE IN THE ELIMINATION OF A NUMBER OF EXEMPTIONS THAT HAVE EXISTED AND THAT SOMETIMES HAVE -- WELL, THEY'VE BEEN UNFAIR IN THE SENSE THAT SOME ARE ENTITLED TO THEM AND OTHERS ARE NOT. WHEN I ANSWERED THAT QUESTION, OR -- THE OTHER DAY, I MISUNDERSTOOD. I THOUGHT THEY WERE TELLING ME THAT THE PLAN WAS ACTUALLY GOING TO GET A GREAT HIGHER PERCENTAGE FROM BUSINESS. AND I MENTIONED THE FACT THAT I DID NOT WANT TO DO SOMETHING THAT WOULD INTERFERE WITH OUR RECOVERY OR KEEP BUSINESS FROM BEING ABLE TO EXPAND. AND THEN I FOUND OUT THAT, NO, THERE'D BEEN A MISUNDERSTANDING ABOUT THAT QUESTION.

WHAT WE'RE TALKING ABOUT, AS TO MORE REVENUE FROM BUSINESS, IS FROM THOSE ELEMENTS OF BUSINESS THAT HAVE NOT BEEN PAYING TAXES. NOW, IT HASN'T BEEN CHEATING. IT'S BEEN LEGAL IN THAT THAT'S JUST THE WAY SOME OF THE EXEMPTIONS HAD WORKED OUT. AND WE WANT TO CHANGE THAT SO THERE WILL BE A REDUCTION IN RATES FOR EVERYONE. AND WHERE THE DIFFERENCE WILL BE MADE UP IS SOME WHO ARE NOT NOW PAYING TAXES AT ALL, OR PAYING VERY LOW TAXES, WILL BE PAYING THEIR FAIR SHARE.

Q: BUT ARE YOU SAYING, SIR, THAT THERE WOULD BE NO INCREASE IN THE CORPORATE SHARE FOR THOSE BUSINESSES THAT ARE NOW PAYING TAXES, THAT ONLY THOSE CORPORATIONS THAT ARE NOT PAYING THEIR FAIR SHARE WOULD BE EFFECTED? AND, AGAIN, HOW WOULD YOU MAKE UP THE DIFFERENCE, SINCE JUST THE THINGS THAT YOU COMMITTED YOURSELF TO IN THE STATE OF THE UNION WOULD AMOUNT TO 132 BILLION DOLLARS UNDER THE TREASURY PLAN BY 1990, WHEN THEY ARE PHASED IN?

A: THE TREASURY PLAN, AS IT IS NOW, AND WHILE WE'RE STILL GOING TO HAVE TO REVIEW THAT PLAN AND THERE ARE SOME OPTIONS IN THERE THAT WE MAY FIND AREN'T SUITABLE TO PUT INTO OPERATION, BUT THE PLAN WORKS OUT TO REVENUE NEUTRAL AND WITH A REDUCTION IN RATES AND THE -- YOU KNOW -- THE BUSINESS RATE AND THE CORPORATION RATE IS GOING TO COME DOWN FROM 46 PERCENT TO 33 PERCENT UNDER THAT PLAN.

Q: THIS WEEK IN VIENNA AMERICAN AND SOVIET OFFICIALS HELD TWO DAYS OF TALKS ON THE MIDDLE EAST, APPARENTLY THEIR MOST INTENSIVE, ON THIS ISSUE FOR SEVEN YEARS. CAN YOU TELL US ANYTHING ABOUT THEM? AND, ALSO, MR. PRESIDENT, DO THESE TALKS FIT INTO ANY OTHER RECENT DEVELOPMENT SUCH AS KING HUSSEIN'S RECENT MOVE AND YOUR TALKS WITH KING FAHD LAST WEEK?

A: NO. THESE TALKS WERE NOT ANYTHING -- HAD NOTHING TO DO WITH NEGOTIATIONS OR ANYTHING OF THAT KIND. WE SIMPLY FELT THAT IT WAS TIME TO EXCHANGE VIEWS WITH EACH OTHER AND MAKE SURE THAT THERE COULDN'T BE ANY MISCALCULATIONS THAT COULD LEAD TO SOME KIND OF CONFRONTATION OR PROBLEM.

WE BROUGHT THEM UP-TO-DATE ON OUR OWN VIEWS, AND WHAT WE THOUGHT, AND THEY WERE TALKING ON THEIR OWN, AND THAT'S ALL.



Q: MAY I HAVE A FOLLOW-UP, MR. PRESIDENT? ARE THEY - THE SOVIET -- IS THE SOVIET GOVERNMENT STILL PUSHING FOR A DIRECT NEGOTIATING ROLE IN MIDDLE EAST DIPLOMACY?

A: I HAVEN'T HAD A FULL REPORT ENOUGH TO SAY WHETHER THEY MENTIONED SOME SPECIFIC THINGS. THEY HAVE TENDED TO SUPPORT THE IDEA OF A GREAT INTERNATIONAL MEETING. WE DON'T FAVOR THAT. WE DON'T BELIEVE THAT THERE SHOULD BE THAT MANY HANDS IN THE POT, JUST AS WE'RE NOT ENVISIONING ANY PARTICIPATION IN NEGOTIATIONS. WE HAVE SAID WE'LL STAND BY AND WE'LL HELP IN ANY WAY WE CAN, BUT THESE NEGOTIATIONS MUST BE BETWEEN THE ARABS AND THE PALESTINIANS AND THE ISRAELIS.

Q: ON CAPITOL HILL THE OTHER DAY, SECRETARY SHULTZ SUGGESTED THAT A GOAL OF YOUR POLICY NOW IS TO REMOVE THE SANDINISTA GOVERNMENT IN NICARAGUA. IS THAT YOUR GOAL?

A: WELL, REMOVED IN THE SENSE OF ITS PRESENT STRUCTURE, IN WHICH IT IS A COMMUNIST TOTALITARIAN STATE, AND IT IS NOT A GOVERNMENT CHOSEN BY THE PEOPLE. SO, YOU WONDER SOMETIMES ABOUT THOSE WHO MAKE SUCH CLAIMS AS TO ITS LEGITIMACY. WE BELIEVE, JUST AS I SAID SATURDAY MORNING, THAT WE HAVE AN OBLIGATION TO BE OF HELP WHERE WE CAN TO FREEDOM FIGHTERS AND LOVERS OF FREEDOM AND DEMOCRACY, FROM AFGHANISTAN TO NICARAGUA AND WHEREVER THERE ARE PEOPLE OF THAT KIND WHO ARE STRIVING FOR THAT FREEDOM.

AND WE'RE GOING TO TRY TO PURSUADE THE CONGRESS THAT WE CAN LEGITIMATELY GO FORWARD AND HOPEFULLY, GO FORWARD ON A MULTI-YEAR BASIS WITH THE SCOOP JACKSON PLAN FOR TRYING TO BRING DEVELOPMENT AND HELP TO ALL OF CENTRAL AMERICA.

Q: WELL, SIR, WHEN YOU SAY REMOVE IT IN THE SENSE OF ITS PRESENT STRUCTURE, AREN'T YOU THEN SAYING THAT YOU ADVOCATE THE OVERTHROW OF THE PRESENT GOVERNMENT OF NICARAGUA?

A: WELL, WHAT I'M SAYING IS THAT THIS PRESENT GOVERNMENT WAS ONE ELEMENT OF THE REVOLUTION AGAINST SOMOZA. THE FREEDOM FIGHTERS ARE OTHER ELEMENTS OF THAT REVOLUTION. AND ONCE VICTORY WAS ATTAINED, THE SANDINISTAS DID WHAT CASTRO HAD DONE, PRIOR TO THEIR TIME, IN CUBA. THEY OUSTED AND MANAGED TO RID THEMSELVES OF THE OTHER ELEMENTS OF THE REVOLUTION AND VIOLATED THEIR OWN PROMISE TO THE ORGANIZATION OF AMERICAN STATES, AND AS A RESULT OF WHICH THEY HAD RECEIVED SUPPORT FROM ORGANIZATION, THAT THEY WERE -- THEIR REVOLUTIONARY GOAL WAS FOR DEMOCRACY, FREE PRESS, FREE SPEECH, FREE LABOR UNIONS, AND ELECTIONS, AND SO FORTH, AND THEY HAVE VIOLATED THAT.

AND THE PEOPLE THAT ARE FIGHTING THEM, THE FREEDOM FIGHTERS OPPOSING THEM, ARE NICARAGUAN PEOPLE WHO WANT THE GOALS OF THE REVOLUTION RESTORED. AND WE'RE GOING TO TRY TO HELP.

Q: IS THE ANSWER YES, SIR? IS THE ANSWER YES, THEN?

A: TO WHAT?

Q: TO THE QUESTION, AREN'T YOU ADVOCATING THE OVERTHROW OF THE PRESENT GOVERNMENT? IF --

A: NOT IF THE PRESENT --

Q: -- YOU SUBSTITUTE ANOTHER FORM OF WHAT YOU SAY WAS THE REVOLUTION?

A: NOT IF THE PRESENT GOVERNMENT WOULD TURN AROUND AND SAY, ALL RIGHT, IF THEY'D SAY, "UNCLE. ALL RIGHT, COME ON BACK INTO THE REVOLUTIONARY GOVERNMENT AND LET'S STRAIGHTEN THIS OUT AND INSTITUTE THE GOALS."

Q: THEOLOGICIANS RECENTLY CRITICIZED YOU FOR SAYING, IN DEFENDING YOUR MILITARY BUDGET, THAT THE SCRIPTURES ARE ON OUR SIDE. I WONDER, DO YOU THINK IT'S APPROPRIATE TO USE THE BIBLE IN DEFENDING A POLITICAL ARGUMENT?

A: WELL, I WAS ACTUALLY SPEAKING TO SOME CLERGYMEN AND I CHECKED THAT WITH A FEW THEOLOGICIANS IF IT WAS APPROPRIATE AND -- WELL, WHAT I MEANT ABOUT APPROPRIATE, WAS I INTERPRETING IT CORRECTLY? WAS IT A WARNING THAT YOU -- YOU SHOULD BE PREPARED AND OTHERWISE ASK FOR PEACE BECAUSE YOU WERE OUTNUMBERED AND OUT -- WELL, NOW, WE WOULD SAY OUTGUNNED -- ON THE OTHER SIDE. AND THEY SEEMED TO THINK THAT IT WAS PERFECTLY FITTING, YES. IT WAS A CAUTION TO THOSE PEOPLE IN OUR OWN COUNTRY WHO WOULD, IF GIVEN THE OPPORTUNITY, UNILATERALLY DISARM US.



Q: TO FOLLOW UP, YOU DON'T HAVE ANY PROBLEM WITH USING THE BIBLE IN A POLITICAL CONTEXT?

A: WELL, I DON'T THINK I'VE EVER USED THE BIBLE TO FURTHER POLITICAL ENDS OR NOT, BUT I'VE FOUND THAT THE BIBLE CONTAINS AN ANSWER TO JUST ABOUT EVERYTHING AND EVERY PROBLEM THAT CONFRONTS US, AND I WONDER SOMETIME WHY WE DON'T RECOGNIZE THAT ONE BOOK COULD SOLVE A LOT OF PROBLEMS FOR US.

Q: I'D LIKE TO COME BACK TO THE PROBLEM OF THE FARMERS. YOU MET WITH SOME STATE LEGISLATORS TODAY. AFTERWARDS THEY SAID YOU'RE NOT REALLY DOING ENOUGH FOR THE FARMERS; IN FACT, YOU'RE CUTTING BACK TOO MUCH TOO SOON. YOU MENTIONED 650 MILLION DOLLARS IN AID. UP ON CAPITOL HILL THEY'RE TRYING TO PROVIDE ANOTHER BILLION. WHERE DOES THE COMPROMISE LIE, IN YOUR MIND?

A: WELL, I THINK THAT WHAT WE'RE DOING WILL GO A LONG WAY TOWARD MEETING THIS PROBLEM. I THINK WE'VE BEEN ENCOURAGING SOME OF THE BANKS, AND IF YOU'VE NOTICED LATELY, SOME OF THE BANKS OUT IN THE FARMING AREA HAVE VOLUNTARILY REDUCED THE INTEREST RATES ON SOME OF THOSE OUTSTANDING LOANS BECAUSE THEY WANT TO CONTRIBUTE AND WANT TO HELP.

WE HAVE SPENT OVER 50,000 MILLION DOLLARS ON AGRICULTURE IN THE LAST THREE YEARS. WE HAVE IN THE BUDGET FOR THIS YEAR SOME 15,000 MILLION DOLLARS. AND IT'LL BE A PRETTY SIZABLE AMOUNT, CLOSE TO THAT NEXT YEAR. AND THAT IS IN THE LONG-RANGE THING OF THE TYPE OF PERMANENT PROGRAMS THAT WE'RE TRYING TO PHASE OUT OVER A PERIOD OF TIME.

BUT I THINK THAT WE ARE PROPOSING MEASURES AND GUARANTEES OF LOANS AND SO FORTH THAT WILL MEET THIS PRESENT CRISIS. AND I THINK, BECAUSE I DIDN'T EXPLAIN THAT THIS MORNING IN MY REMARKS -- THEY WEREN'T ON THAT SUBJECT -- I THINK MAYBE THEY'RE LOOKING AT THE NEWS AND THEY DON'T EXACTLY KNOW WHAT WE HAVE IN MIND AND WHAT WE'RE GOING TO DO.

Q: COULD I FOLLOW, SIR? YOU OWN A RANCH. PERHAPS IT'S A SORT OF A GENTLEMAN RANCHER SITUATION -- I UNDERSTAND YOU DON'T RAISE CATTLE ANYMORE. BUT YOU DO GET A TAX BREAK FOR ONE REASON OR ANOTHER. HOW WOULD YOU EXPLAIN TO THE FARMER IN IOWA OR NEBRASKA WHO CAN'T FIND A BREAK RIGHT NOW THAT KIND OF DIFFERENCE WHICH SEEMS TO EXIST IN THE SYSTEM.

A: THE ONLY TAX BREAK THAT APPLIES TO MY RANCH WAS IN EFFECT A LONG TIME BEFORE I BOUGHT THE RANCH. IT IS A LAW IN CALIFORNIA, AND IT IS A LAW BROUGHT ABOUT IN ENVIRONMENTAL INTERESTS, AND THAT IS, THAT FORMERLY PROPERTY TAX -- AND THAT'S A LOCAL TAX -- PROPERTY TAX ON AGRICULTURAL LAND OR JUST OPEN LAND WAS BASED ON THE HIGHEST POTENTIAL USE OF THAT LAND. AND IT WAS LITERALLY DRIVING SOME FARMERS INTO SALE OF LAND, GIVING UP FARMING, BECAUSE THEY COULD NO LONGER AFFORD TO USE AS FARM LAND, OR MAINTAIN AS OPEN SPACE, LAND THAT WAS BEING TAXED AS IF IT WERE A SUBDIVISION.

AND THIS WAS IN PLACE, AS I STAY, WHEN WE BOUGHT THAT RANCH. IT IS STILL IN PLACE. CALIFORNIA HAS FOUND THAT PROGRAM VERY SUCCESSFUL. IT TAXES IT ON THAT USE AS LONG AS YOU SIGN A CONTRACT THAT YOU ARE NOT GOING TO SUBDIVIDE, THAT YOU ARE GOING TO MAINTAIN THAT LAND -- THAT OPEN LAND. I GET NO INCOME TAX DEDUCTIONS WHATSOEVER WITH REGARD TO THE RANCH, BECAUSE THE TREASURY DEPARTMENT DECIDED THAT, SINCE I COULDN'T BE THERE TO RUN CATTLE OR ANYTHING, THAT IT WAS A HOBBY RANCH, AND I COULDN'T ARGUE WITH THEM ON THAT.

Q: I WONDER IF WE MIGHT RETURN TO NICARAGUA. IN ANSWER TO SAM'S QUESTION WHEN HE PRESSED YOU, YOU SAID THAT YOU -- OR YOU SEEMED TO BE SAYING THAT YOU WOULDN'T ADVOCATE THE OVERTHROW OF THE GOVERNMENT, NOT IF THE PRESENT GOVERNMENT WOULD TURN AROUND AND SAY, "UNCLE." WELL, AREN'T YOU REALLY SAYING THAT YOU WANT THE PRESENT



GOVERNMENT OUT, AND SECONDLY, SIR, SHOULD THE UNITED STATES BE TRYING TO INFLUENCE A GOVERNMENT OF ANOTHER NATION IN THIS HEMISPHERE?

A: I THINK THAT WHAT WE'RE DOING AND WHAT WE HAVE PROPOSED DOING IS WITHIN THE U.N. CHARTER AND WITHIN THE OAS CHARTER AND THE RIGHT OF PEOPLE TO DO WHAT THE FREEDOM FIGHTERS ARE DOING. AND IT IS -- YOU CAN SAY -- IT'S LIKE SAYING, "IS THE GLASS HALF FULL OR HALF EMPTY?" YOU CAN SAY WE'RE TRYING TO OUST THE SANDINISTAS BY WHAT WE'RE SAYING.

WE'RE SAYING WE'RE TRYING TO GIVE THOSE WHO FOUGHT A REVOLUTION TO ESCAPE A DICTATORSHIP, TO HAVE DEMOCRACY, AND THEN HAD IT TAKEN AWAY FROM THEM BY SOME OF THEIR FELLOW REVOLUTIONARIES -- WE'RE SAYING WE WANT THEM TO HAVE A CHANCE TO HAVE THAT DEMOCRACY THAT THEY FOUGHT FOR. AND I DON'T THINK THE SANDINISTAS HAVE A DECENT LEG TO STAND ON.

WHAT THEY HAVE DONE IS TOTALITARIAN. IT IS BRUTAL, CRUEL. AND THEY HAVE NO ARGUMENT AGAINST WHAT THE REST OF THE PEOPLE IN NICARAGUA WANT.

Q: WELL, SIR, WHAT ABOUT THE SPECIFIC PROHIBITIONS BY THE UNITED STATES CONGRESS AGAINST THE KIND OF CONDUCT WHICH WOULD OVERTHROW THEIR GOVERNMENT OR PROVIDE MONEY TO DO SO?

A: THE -- WHAT?

Q: I'M REFERRING TO THE BOLAND AMENDMENT, SIR. THE SPECIFIC PROHIBITIONS OF THE CONGRESS.

A: I THINK THAT SOME OF THE PROPOSALS THAT HAVE BEEN MADE IN CONGRESS HAVE LACKED A COMPLETE UNDERSTANDING OF WHAT IS AT STAKE THERE AND WHAT WE'RE TRYING TO DO.

Q: YOU WILL SOON BE MAKING A DECISION ON HOW TO HANDLE THE MARCH 31ST EXPIRATION OF JAPANESE AUTO IMPORT QUOTAS. IF JAPANESE AUTO SALES DO INCREASE IN THIS COUNTRY, WILL YOU DEMAND THAT THE JAPANESE ALLOW MORE AMERICAN-MADE GOODS TO BE SOLD IN THEIR COUNTRY?

A: LET ME JUST SAY THAT -- COMMENTING ON ANYTHING OF THAT KIND, WE HAVE BEEN IN COMMUNICATION WITH THE JAPANESE. WE HAVE DISCUSSIONS GOING FORWARD NOW ON OPEN MARKETS BOTH WAYS, IN IMPROVING THE SITUATION BETWEEN OUR TWO COUNTRIES.

A DEAL OF PROGRESS HAS BEEN MADE. WE'VE GOT A LONG WAY TO GO YET. BUT EVERYTHING THAT WE'RE GOING TO DECIDE IS GOING TO BE IN THAT CONTEXT OF THE TWO OF US AS TRADING PARTNERS HAVING FAIR TRADE AND FREE TRADE BETWEEN US.

Q: LET ME JUST FOLLOW UP. WITH NO RESTRAINTS, YOUR SPECIAL TRADE REPRESENTATIVES PREDICTED A SALES INCREASE OF 750,000 VEHICLES IN THIS COUNTRY. WILL THE BENEFITS OF THAT FOR CONSUMERS OUTWEIGH THE ADVERSE, OR THE PRESUMED ADVERSE EFFECTS ON THE U.S. AUTO INDUSTRY?

A: THE AGREEMENT THAT IS BEING DISCUSSED IS A VOLUNTARY AGREEMENT THAT THE JAPANESE THEMSELVES INSTITUTED. AND WE'VE HAD A CABINET COUNCIL THAT HAS -- I KNOW SOME OF YOU'VE GOTTEN INFORMATION BEFORE I DID ON THIS -- THAT IS GOING TO BE COMING TO ME WITH A RECOMMENDATION. THEY HAVE NOT DONE SO AS YET. BUT I WILL HEAR ALL THEIR ARGUMENTS, AND I WILL CONSIDER THEM IN THE CONTEXT OF THE NEGOTIATIONS AND THE COMMUNICATION THAT -- OR DISCUSSION THAT IS GOING ON BETWEEN US AND THE JAPANESE.

Q: BACK -- IF I MAY -- TO DAVID STOCKMAN FOR A MOMENT, EVEN HIS MOTHER THOUGHT THAT HIS COMMENTS ON FARMERS WERE A BIT HEARTLESS. HE MANAGED TO ALIENATE IN ALMOST THE NEXT BREATH ALMOST EVERY VETERANS GROUP IN THE COUNTRY. ADMITTEDLY, HIS IS KIND OF A THANKLESS JOB. BUT SOME HAVE SUGGESTED THAT YOU COULD FIND SOMEONE WHO COULD ACCOMPLISH THAT JOB WITH A LITTLE LESS RANCOR. WHAT DO YOU THINK, SIR?

A: WELL, AS I TOLD YOU, I THINK HE'S EXPRESSED SOME REGRET. AND AT THE SAME TIME, I KNOW THE CIRCUMSTANCES AND -- AT THE TIME THAT HE MADE SOME OF THOSE STATEMENTS. AND I KNOW ALSO THAT UNDER THE GUISE OF A COMMITTEE HEARING, SOME OF THE HARASSMENT THAT HE'D BEEN SUBJECTED TO. AND I COULD UNDERSTAND A FELLOW BLOWING HIS COOL.

I THINK HE FEELS, AS WE ALL DO, AND I CERTAINLY FEEL



MYSELF, YES, THE FARMERS HAVE A VERY REAL PROBLEM AND A LOT OF IT HAS TO DO WITH POLICIES THAT LED TO THE RUNAWAY DOUBLE-DIGIT INFLATION THAT WE HAD IN WHICH THEIR LAND BECAME A HAVEN FOR THOSE WHO WERE SEEKING HEDGES AGAINST INFLATION. ALL OF THESE, PLUS THE GOVERNMENT PROGRAMS, HAVE LEFT THEM WITH A VERY REAL PROBLEM. AND WE'RE GOING TO DO OUR UTMOST TO HELP THEM FIND A SOLUTION TO IT.

Q: BUT, IF I MAY, SIR, YOU WANT MR. STOCKMAN TO STAY ON THE JOB?

A: DID I SAY -- YES.

Q: A NUMBER OF THE QUESTIONS HAVE BEEN ON OUR ECONOMIC PROBLEMS ABROAD. THE FARMERS' PROBLEM, PART OF IT IS, SIR, THAT THEY'RE PRICED OUT OF THE MARKET IN THE INTERNATIONAL TRADE BECAUSE OF THE OVER-VALUED DOLLAR. I THINK THAT'S PART OF OUR PROBLEM IN THE AUTO SALES ABROAD, AND IN THIS COUNTRY, WHERE THEY'RE DISADVANTAGED BECAUSE OUR DOLLAR IS SO VALUABLE COMPARED TO OTHER CURRENCIES. I WONDER, SIR, IF YOU HAVE DISCUSSED THIS WITH MR. BAKER AND SOME OF YOUR OTHER ECONOMIC ADVISERS, AND IF YOU HAVE STUDIED THE POSSIBILITY OF TAKING ANY ACTION BY THIS COUNTRY TO TRY TO REDUCE THE VALUE OF THE DOLLAR AGAINST OTHER CURRENCIES, BOTH IN EUROPE AND IN ASIA?

A: I THINK THAT THE PROBLEM -- I CAN REMEMBER WHEN OUR DOLLAR WAS DEVALUED, AND THERE WEREN'T VERY MANY PEOPLE HAPPY ABOUT THAT. I THINK THE PROBLEM OF THE DOLLAR TODAY IS THAT OUR TRADING PARTNERS IN THE WORLD HAVE NOT CAUGHT UP WITH US IN ECONOMIC RECOVERY.

I THINK THEY HAVE A WAY TO GO IN CHANGING SOME RIGIDITIES IN THEIR CUSTOMS AND THEIR METHODS OF DOING BUSINESS AND IN INDUSTRY. AND WHAT WE REALLY NEED IS THEIR RECOVERY TO BRING THEIR MONEY UP IN VALUE COMPARABLE TO OURS.

THERE ARE TWO SIDES TO THIS PROBLEM, AS WE FIND WITH THE TRADE DEFICIT, FOR EXAMPLE, BECAUSE OF OUR INABILITY, WITH THE PRICE OF OUR DOLLAR, TO SELL SOME OF OUR GOODS ABROAD -- THEY ARE TOO HIGH PRICED.

BUT AT THE SAME TIME, YOU TURN TO THE OTHER HAND AND SEE THE PEOPLE IN THIS COUNTRY THAT ARE BENEFITTING BY THE PURCHASE OF PRODUCTS WHICH ARE CHEAP BY OUR STANDARDS -- CHEAP IN PRICE, NOT QUALITY -- IN OUR IMPORTS, AND HOW THAT HAS MANAGED TO HOLD DOWN INFLATION.

I THINK IF YOU START TOYING AROUND WITH TRYING TO REDUCE THE VALUE OF THE DOLLAR WITHOUT CURING THIS OTHER SIDE OF THE ISSUE, WE PUT OURSELVES BACK INTO THE INFLATION SPIRAL, AND THAT WE DON'T WANT.

Q: DO YOU SEE ANY WEAKENING SIGNS IN THE REGION OF THE SOUTHERN -- SOUTHEASTERN FLANK OF NATO IN THE LIGHT OF THE LAST GREEK ATTITUDE, AND ACCORDING TO WASHINGTON POST, THERE WAS A STORY SAYING THAT THE UNITED STATES BASES WILL BE MOVED OUT OF ATHENS. DO YOU INTEND TO DO SO?

A: WE HAVE NO PLANS ABOUT ANY MOVES OF ANY KIND, BUT ALL I CAN SAY ABOUT THE OTHER, AND I DON'T THINK I SHOULD GO FARTHER THAN THIS -- IS TO SAY THAT, YES, WE'RE VERY CONCERNED ABOUT SOME OF THE BILATERAL PROBLEMS BETWEEN COUNTRIES THERE AT OUR SOUTHERN FLANK OF NATO AND THE EFFECT THAT THEY CAN HAVE ON THE WHOLE SECURITY OF THE ALLIANCE.

Q: IF YOU AND MRS. THATCHER ARE CORRECT THAT THE SOVIETS PLAN TO HOLD HOSTAGE ANY PROGRESS ON INTERMEDIATE RANGE AND STRATEGIC WEAPONS IN THE TALKS IN GENEVA IN RETURN FOR CONCESSIONS ON YOUR PART ON YOUR SPACE DEFENSE PROGRAM, HOW FAR ARE YOU WILLING TO GO IN GETTING CONCESSIONS TO GET AN ARMS AGREEMENT?

A: WE BELIEVE IF THE SOVIETS ARE SINCERE IN THE STATEMENTS THEY'VE MADE ABOUT ACTUALLY WANTING A REDUCTION AND EVEN THE ELIMINATION OF NUCLEAR WEAPONS, THEY'LL STAY AT THE TABLE AND NEGOTIATE WITH US. ALL THAT WE HAVE PROPOSED AND ALL THAT WE'RE DOING IS ENGAGING IN RESEARCH WHICH IS LEGAL WITHIN THE ABM TREATY -- WE'RE NOT VIOLATING THAT TREATY.



AND I HAVE SAID REPEATEDLY, AND PRIME MINISTER THATCHER IS AWARE OF THIS, THAT IF OUR RESEARCH DOES PRODUCE THE POSSIBILITY OF SUCH A WEAPON, A DEFENSIVE WEAPON, THAT COULD ALTER THE BALANCE, THEN I WOULD BE WILLING TO COME FORTH BEFORE ANY DEPLOYMENT, AND NEGOTIATE AND DISCUSS THE DEPLOYMENT AND THE USE OF THAT WEAPON IN SUCH A WAY THAT IT WOULD BE USED TO RID THE WORLD OF THE NUCLEAR THREAT, NOT TO GIVE US ANY PARTICULAR ADVANTAGE OVER ANYONE ELSE.

WE JUST THINK THAT THE ABM TREATY ITSELF -- THIS IS ONE PART THAT HAS BEEN VIOLATED -- THE ABM TREATY IS BEING PASSED, BEING A DEFENSIVE WEAPON TREATY, EXPRESSED THE BELIEF THAT THIS SHOULD THEN BE ACCOMPANIED BY REALISTIC REDUCTIONS OF NUCLEAR WEAPONS. AND ALL THERE HAS BEEN SINCE THE TREATY WAS PASSED WAS A TREMENDOUS INCREASE IN THOSE WEAPONS.

Q: MR. PRESIDENT, BACK TO THE TAX REFORM FOR A MINUTE. THE REPUBLICAN CHAIRMAN OF THE SENATE FINANCE COMMITTEE HAS FLOATED A PROPOSAL TO IMPOSE A CONSUMPTION TAX, AND HE SAYS, "PREFERABLY ON ENERGY." DOES THIS FALL WITHIN THE BOUNDS OF FORBIDDEN TERRITORY IN YOUR PLEDGE FOR NO NEW TAXES?

A: WELL, I WOULD HAVE GREAT DIFFICULTY ACCEPTING SUCH A PROPOSAL. I IMAGINE THAT HE'S TALKING ABOUT A TAX IN THE NATURE OF A VALUE-ADDED TAX. FIRST OF ALL, THIS APPEARS TO BE INCREASING TAXES, WHICH I'VE SAID WE WOULDN'T DO. BUT A VALUE-ADDED TAX ACTUALLY GIVES A GOVERNMENT A CHANCE TO BLINDFOLD THE PEOPLE AND GROW IN STATURE AND SIZE. THE -- FIRST OF ALL, YOU ARE KIND OF INTERFERING WITH ONE OF THE PRINCIPLE SOURCES OF LOCAL GOVERNMENT LEVELS AND STATE GOVERNMENTS IN THEIR USE OF THE SALES TAX, SINCE THE FEDERAL GOVERNMENT HAD SO -- YOU MIGHT SAY, CONFISCATED THE AREA OF THE INCOME TAX.

BUT THE OTHER THING WITH THAT TAX IS, IT'S HIDDEN IN THE PRICE OF A PRODUCT. AND THAT TAX CAN QUIETLY BE INCREASED AND ALL THE PEOPLE KNOW IS THAT THE PRICE WENT UP, AND THEY DON'T KNOW WHETHER THE PRICE WENT UP BECAUSE SOMEBODY GOT A RAISE, OR WHETHER THE COMPANY WANTED TO INCREASE PROFITS, OR WHETHER IT WAS GOVERNMENT.

AND I JUST AM NOT ENTHUSED ABOUT IT. I THINK I'VE SAID BEFORE, TAXES SHOULD HURT IN THE SENSE THAT PEOPLE SHOULD BE ABLE TO SEE THEM AND KNOW WHAT THEY'RE PAYING.

Q: IF I MAY FOLLOW UP, SIR. WOULD YOU PUT AN IMPORT TAX ON OIL OR ON OIL-REFINED PRODUCTS, IN THAT SAME CATEGORY?

A: I'M JUST NOT CONSIDERING A TAX OF THAT KIND.

Q: THANK YOU, MR. PRESIDENT.

A: OH, ALL RIGHT. GOOD NIGHT.

Q: WILL YOU BE BACK NEXT MONTH? COME BACK NEXT MONTH, SIR?

Q: ARE YOU CONSIDERING STEPS AGAINST MEXICO FOR NOT COOPERATING WITH US?

A: WE'RE COOPERATING WITH THEM. AND THEY'RE COOPERATING WITH US.

(END TRANSCRIPT)

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

9981

יחיד

בימים

אל: בון , בריסל , האג , לוודון , פריס , רומא , קהיר ,  
 גובה , וינה , בוגקוק , טוקיו , וושי , אוסבה , ניו ,  
 בייירס , מנסיקו , קרקס , ניו: חנום 1591. מ: המשרד  
 תח: מ, סג: ב, תא: 220285, נח: 0800

יחיד/נורמייס

274

## INFORMATION GUIDELINES

US-SOVIET DIALOGUE CONCERNING THE MIDDLE EAST  
 ON 19-20 FEBRUARY 1985 AMERICAN AND SOVIET-  
 REPRESENTATIVES MET IN VIENNA TO HOLD TALKS  
 CONCERNING THE MIDDLE EAST.

ISRAEL'S POSITION IN REGARD TO THIS DIALOGUE IS THE  
 FOLLOWING:

1 ON PRINCIPLE, ISRAEL WELCOMES ANY STEP THAT MAY EASE  
 INTER-BLOC TENSIONS AND ENSURE WORLD PEACE. AT THE SAME  
 TIME, ISRAEL DOES NOT BELIEVE THAT A UNITED STATES-SOVIET  
 UNION DIALOGUE WILL SERVE THE CAUSE OF PEACE IN THE  
 MIDDLE EAST, SO LONG AS THE SOVIET UNION CONTINUES TO  
 OPERATE ACCORDING TO ITS CURRENT POLICY, WHICH IS  
 EXTREMELY HOSTILE TOWARDS ISRAEL.

2 THE SOVIET UNION HAS SHOWN CONTINUING HOSTILITY TO  
 ISRAEL FOR MANY YEARS. IT PLAYED A DECISIVE ROLE IN THE  
 DETERIORATION OF THE SITUATION WHICH LED TO THE SIX-DAY  
 WAR IN 1967, FOLLOWING WHICH IT SEVERED ITS



100

2

12

1

1

8. THE PEACE TREATIES ISRAEL WISHES TO SIGN WITH ITS ARAB NEIGHBOURS CAN BE ACHIEVED ONLY BY DIRECT NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES INVOLVED IN THE CONFLICT. THE INTERVENTION OF EXTERNAL FACTORS HAVING NEGATIVE INTERESTS, SUCH AS THE SOVIET UNION, CAN ONLY CAUSE THE PROCESS TO FAIL. ON THIS OCCASION, THEREFORE, ISRAEL

[illegible]

משה 72°

תפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, סמנכ"ל, טעמ, הסברה, אירא, אירב, מצרים, מאסוק, מצפא, מסלם, מותים



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

9855

יוצא

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מס

מסוך 1

דף 1

מסוך 32

עמק 3

סודי ביותר

אל: וואש, נר: 569, מ: המשרד

דח: מ, סג: מ, תא: 220285, דח: 0800

נר: צנור הנפט העיראקי

חרכ

סודי ביותר

רוון

צנור הנפט העיראקי

לואיס מסר אמר שחסיין ספר לשגריר האמריקאי נעמאן לפני כ-10 ימים שלדעתו הסיכויים להגיע לידי הסכם בענין הצנור טובים יותר בעת משה שהיו מאז יוני אשתקד.

לדברי חסיין הוא צופה שבככל לונדון תגיש בסוף החודש הצעה חדשה לעיראקים ולירדנים ושיחבן שתהיה התקדמות ממשית. חסיין גם אמר שהוא חושב שבשלב מאוחר יותר יהיה כדאי לתור את הצנור ל-SUMED המצרי, דהיינו להניח את הצנור דרך סיני יחד עם זאת נראה לו שורגט זה יהיה קשה לבצעו אלמנע זה במים הנוכחי.

ספר חסיין שיטנה התענינות בווייתית להתחבר לצנור זה.

נר-אין

פ: שהח, דהמ, שהבט, מנבל, ממנבל, ר/מרנז, רס, אמנ, לובינשטיין, מצפה



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

5854

44 151

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

44

סודי ביותר

מתוך 30

דף 1

עומק 2

מל: 105, נר: 668, מ: 1  
דח: מ, סג: מ, תא: 220285, נח: 0800  
נר: סוריה

א-ר-ג

סודי/סודי ביותר

לרון

שוחחתי אמש עם לואיס על ההתמודדות הפתאומית בנושאנגטון  
מסביב לסוריה. לואיס אמר שעד כמה שידוע לו נשובת דובר מחמ"ד  
הוכנה בתגובה למאמרו של מילטון יורסט ושלח הייתה כל כוונה  
אחרת, דהיינו לא אחות לסוריה או לישראל או לכל גורם אחר.  
בקשר למלפון של דייגן לאסאו אמר לואיס שהכוונה הייתה אך ורק  
לנסות ולהניע את אסאו לגלות פעילות כלשהיא בקשר ל-4  
החטופים. לואיס העיר שידוע להם יפה שליון לא שוחרר ע"י  
הסורים אך מהבחינה הטקטית מצאו לנכון לנסות ולנצל את הסדק  
שנוצר על מנת לרחוץ למעורבות אישית של אסאו לדעתם הדבר נהיה  
קריטי למדי מאחר והם קבלו ידיעות מודיעיניות רבות למדי  
לפיהן נראה שלאידאנים לפחות שיושה ארגונים נפרדים הפועלים  
בלבנון כשכל אחד מהם מפעילים שונים בטהרן ומכאן שהם חוששים  
מסכון גדול לחיי החטופים

לואיס המשיך וטען שאלה היו שני האירועים היחידים שנגעו  
לסוריה אך שהתקשורת ובמיוחד אוברדופר, הסיקה מסקנה לא  
נכונה. לואיס גם אמר שהוא מציט שונים לב שלמרות שני  
האירועים החבטא המזכ"ד מספר פעמים לאחרונה בגנות הסורים  
מכל מקום לדברי לואיס אין כל שינוי בגישת מחמ"ד לסורים  
הוא העיר בדרך אגב שהם אמרו זאת גם לחוסיין

נפ: שהח, דהם, שהבט, מנכל, ממנכל, דלמרכו, רם, אמן, מצפא

# נושרד החוץ-מחלקת הקשר

5549

0101

פודי ביוטר

מחור 10

דף 1

עומק 1

מחור: המשרד, נר: 482, ס: 111  
מחור: ר, ס: 1415, מח: 220285, נר: 1415

אכ"פ

פודי ביוטר / דגיר

אחל - א. דובינשטיין / יועץ משפטי - מ. קוחנובסקי / יועץ  
משפטי למערכת הבטחון - נתלע, סאיל י. רינגר די ענף בינ"ל /  
פרקליטות צוהית ראשית - נתלע.

דע: מוביל משהביט - (נתלע), מוביל משהביט - (נתלע)  
מחור: סיכל / ווינגטון

מחור: סיכל / ווינגטון

הנדון: - הסכם SOFA

נוסטר כי היום נוסח סופי להסכם. אני ממליץ עם הערות בד"פ.  
המסמכים הבחירו שבעה קשה מהייה שאלת התחולה על השמחים.  
הם מציגים לכיים שיחות גשוע ראשונית בארץ עם בוג פלמחאו  
ומספר משפטים. מציגים לעשות זאת לפני שיחות גאוח ב-19-17  
במסגרת או להילנפין לאחר השיחות ב-29-28 במסגרת פלמחאו לא יכול  
להשאר בארץ סייך לאחר השיחות אך מוכן לחזור ארצה ל-28.

אודה על עזרתכם

סיכל

מחור: מוביל, ממוביל, דובינשטיין



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

5548

1000

סודי ביותר

מחור 2  
טופק 3  
טופק 10

א.ה.ל.

מחור 2 : 481  
מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545

מחור 2 : 481

מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545  
מחור 2 : 481  
מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545

מחור 2 : 481

מחור 3 : 220285

מחור 10 : 1545  
מחור 2 : 481  
מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545

מחור 2 : 481

מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545  
מחור 2 : 481  
מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545

מחור 2 : 481  
מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545  
מחור 2 : 481  
מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545

מחור 2 : 481  
מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545  
מחור 2 : 481  
מחור 3 : 220285  
מחור 10 : 1545

מחור 2 : 481

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

5546

0111

דף 1 מחוך 1  
 עומק 3 מחוך 12  
 סודי ביותר

מחל: המשדד, נר: 480, מ: 1105  
 מדח: ד. סג: מ. תא: 220285, נח: 1550  
 מנד: יקול אמריקה

אכ"א 2

סודי ביותר / רגיל

מחל: ממנכ"ל, מצפ"א

מחל: סיכל / וואינגטון

מחל: - מידורי, יקול אמריקה

התקשר וולטר דוברמס, סיפר שהוא מתכוון להגיע ב-6 למרס לשיתת  
 נ' חלו אחיו מספר מהנדסים אשר יקדימו הגעתם בבמה ימים  
 מסתמ' יד סיפרה לי ברברה בודין שהיא בנראה מצטרף למשלחת והיא  
 מבקשת גם לנצל ביקורה לפגישות עם אנשים המפעלים בנושא שטחים  
 והליך השלום

מחל: מהמ, ממנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"א



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

5592

נכנס

נלח"ס

ארי: המשרד, נד: 28, ס: פרנסיסקו  
 דח: ר: 120, נ: 220285, תא: 1500  
 נד: נאום שולץ

ארי

נרמס/נדג"ב

ארי: שגריר

רע: מצפא

נאום שולץ

המרביר שולץ הופיע היום במועדון COMMONWEALTH של סן  
 פרנסיסקו לילי כ-1000 איש

כח התייחס לשראלי במהלך הנאום.

בתשובה לשאלה בנושא לבנון אמר בין היתר כי מדיניות ארצה היא  
 לראות את לבנון עצמאית ריבונית וחופשית מנוכחות כוחות זרים  
 לובה גם לראות את לבנון כנוייה בצורה כזוה שפעילות מדרום  
 לבנון לא תסכן את האזרחים בצפון ישראל.

ארצה רצפה לראות נסיגה לאחר מוס' כדי שיהיה מעמד ליוניפר  
 והטברת השטח העם בצורה מסודרת ישראל נסתה להיות גמישה  
 כמובן אך נוכחות העצמאית העסיקה השיתות. נראה כי לא יהיה  
 כעתיד טוב וישראל תיפוג בצורה חד צדדית כשהישראלים יהיו  
 בחוץ ולא יהיה הפדר הישראליים יחלימו בעצמם מה לעשות במקרה  
 עתידית התכנות מובנים הצפוני  
 802

חש: אהרן טנבר, ממנכ"ל, מצפא, ר/מלכו, סמר, קינר, לבנון, יגן.  
 ממ: הסברה

מאלי המסרד, נר: 454, מ: 111  
 דח: 1, סג: מ, מא: 210285, וח: 1900

278

סודי ביותר/בהול

מאלי מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"א.  
 מאדונה עם מרש בריגר.

1. סגן הנשיא מדרך אותו לקראת נסיעתו לסודאן בנושא היהודי  
 2. בפגישת סגן של המסחר האמריקני עם הסובייטים העלה ענין  
 היהודי בריהם. החשונה הרוסית היתה: אם נחדש קשרי הסחר -  
 נחזור לאפשר לחמישים אלף יהודים לשנה לצאת את בריהם  
 3. המימשל מאד מעוניין שהיהודים יגלו יחס חיוני יותר לצורך  
 לספק נשק לכוונטראס בויקרואה.

1111

מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"א



אלי המשרד, נר: 228, מ: 1 בון  
דח: ד, סגו: ס, תא: 210285, וח: 1751

אורה

סודי / רגלי

אלי המסנה למנכ"ל

מאת: השגריר - בון

ח' ר' ב

ארתור ברנס בא אלי לשמוע דעה, כיצד להציג עמדות רפ"ג  
בוושינגטון לקראת הופעותיו במוסדות יהודים ולקראת ביקור  
דיגאן. עבר לאחר מכן כפעילות וושינגטון במוה"מ. בניגוד לכך  
ההצהרות, יש במגעים עם בריה"מ בוינה כדי להכין הקרקע  
ולכנס את תהליך השלום. בווינגטון ההרגשה שהסכם חוסין - ערפאת  
נכח זאת הפצת חזות חיובית, בעזרתה ניתן יהיה לחדש יוזמת  
דיגאן.

לא צודקים, לדעת ברנס, המומחים שמעדיכים כי ארה"ב עסוקה  
באווריס אחרים. הוא צופה שארה"ב לא תעשה לישראל חיים קלים.  
היא תשתמש במנוף הכלכלי לה השגת מטרת מדיניות, כמובן  
בהרגשה שפועלת למען האינטרס הישראלי. ברנס ממשיך להיות במגיש  
יטיר עם דיגאן. קשר שהוא תמיד מוכן להשתמש בו למענו.

בן-ארי

נח: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל

α

טופס מברק גלוי

משרד החוץ - מחלקת הקשר

14

דף 3 מתוך 1 דפים

אל: ממישראל וושינגטון

סיווג בטחוני:

דחיפות: מיידי

תאריך וזיח: 2116

מס. מברק: 645

לשירות  
פח  
הקשר

קבי-טל.

שולץ בועתה החוץ. לשלכם 386.

לואיס מסר אתמול לממנכ"ל את נוסח עדותו של שולץ בפני הועדה בענין הסיוע.

(קשר נא העבירו הרצי"ב)

לשכת בר-און

מח רהג גנא גא/א גא3א

*[Handwritten signature]*



645 2/3

SECRETARY SHULTZ'S TESTIMONY BEFORE HOUSE FOREIGN AFFAIRS  
COMMITTEE ON FY-86 FOREIGN ASSISTANCE PROGRAM, FEBRUARY 19,  
1985--EXCERPTS ON ISRAEL

The United States has a commitment to Israel's security extending over three decades. Further progress towards peace depends in part on Israel's having sufficient confidence in U.S. support and assistance. For these reasons, we are recommending a significant increase in foreign military sales on a grant basis for Israel. In addition, we have indicated our willingness to provide extraordinary assistance in support of a comprehensive Israeli economic program that deals effectively with the fundamental imbalances in the Israeli economy. Without such a reform program, however, additional U.S. assistance would not resolve Israel's economic problems, but merely help perpetuate them. Moreover, without economic adjustment, Israel will become even more dependent on U.S. assistance in the future.

Our objective is to seize the window of opportunity provided by greater Israeli understanding of the problems of their economy. Accordingly, the Administration intends to hold open for the time being the amount and form of ESF which we will be requesting from the Congress pending further discussions with Israel and further evolution of its stabilization program.

Our discussions will continue to focus not only on short-term stabilization measures, but also on Israel's longer range development objectives so that Israeli citizens can have confidence in a brighter, more prosperous future. We agreed during Prime Minister Peres' visit here last October to work together to promote foreign investment in Israel, particularly in the high technology area where Israel has a comparative advantage. Both governments are examining existing programs and frameworks which might help to improve Israel's investment climate and attract venture capital from abroad. It is clear that in Israel's case -- as in other countries -- mobilizing both domestic and foreign venture capital depends on an atmosphere that encourages private enterprise, appropriate tax structures and market pricing policies. Private sector initiatives hold the greatest promise for helping Israel achieve its development goals, and we are encouraged by the interest that has been generated in both countries. Our real objective is to support Israel's own efforts to seize the opportunity to establish the fundamental conditions for economic growth in an age of new technology.

645 3/3

Mr. Chairman, I can't tell you how much I admire the great efforts that Prime Minister Peres and his colleagues have been making in struggling not only with this difficult economic problem but the other problems in Lebanon and in the peace process and in their relationships with Egypt that they confront. And with all of the difficulties in the economy now being faced, I have complete confidence that in the end these problems will be resolved and we will see emerge a healthy, strong and developing Israeli economy with strong leadership there from Prime Minister Peres and his colleagues.

[There was only one Q and A on Israel after the Secretary's prepared testimony]

Chairman Fascell: We want to finish Subcommittee markups by the 15th of March, so that the full Committee can begin markup by the 19th of March, and we can get with an authorization bill to the floor before the appropriation bills hit the floor. There, we need some idea, if you can give us that, as to when you expect to finish up with respect to the balance of the Israeli package....

Secretary Shultz: Well, it's difficult to make a prediction, because it depends on what happens in Israel. But developments have been very strong there and I would hope we'd be able to meet your schedule.



## משרד החוץ - מחלקת הקשר

## טופס מברק צפ-1

דף 1 מחוד 5 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: מידדי

תאריך וז"ח: 2114-  
מס. מברק: 632

לשימוש  
מח  
הקשר

אל רוטינגטון

השגריר.

הסכם ערפאת-חוסייין.

להלן מתוך שיחת ממנכ"ל בראון עם השגריר לואיס (20.2). נכחו מצידנו: אורון, קידר וח"ט מצידם הייר וקורצר. לואיס פתח באומרו שבידיהם כמה נוסחים להסכם. אי פרסום ההסכם בצורה רשמית נובע מחששו של ערפאת שפרסום כל ההסכם עלול להביא את כל המתנגדים לו להתאחד בביקורת הרעיון הוא להפיץ בצורה הדרגתית חלקים מההסכם על מנת לרכך הביקורת. בינתיים דלפו חלק מהסעיפים ואכן התגובה הכללית בעולם הערבי יותר אוהדת ממה שערפאת יכול היה לצפות לה. להערכת האמריקנים חוסייין קיבל תמיכת אלג'יר והוא היה באופוריה. בתגובה הסורית הולכים ומתגברים הטונים המאיימים. הסעודים שתקו בפומבי בעיקר מרצונם שלא להכעים הסורים אך בשיחות פרטיות אומרים שתומכים במהלכו של חוסייין. בנדר לא הסביר לאמריקנים פשר נסיעתו לדמשק. המצרים מאידך חושבים שהסעודים אינם עושים די. הירדנים מרוצים מההסכם אך אינם רואים בו סוף פסוק. הם מרוצים בעיקר כתוצאה מתמיכת ערפאת במספר נקודות. הם רואים בהסכם חלק מתהליך ולדעתם ימשך תהליך זה עוד שבועות וחודשים עד שערפאת יביע הסכמתו לעקרונות נוספים. חוסייין אמר לשגארה"ב באלג'יר שההסכם הישג חשוב אך עדיין אינו משביע רצון. לדעת הירדנים שני העקרונות החשובים שלהם הסכים ערפאת עד כה הם הרעיון של משלחת משותפת למו"ט אם וכאשר הוא יתקיים וויתורו של ערפאת על העמדה הטסורית שאש"ף הוא הנציג הבלעדי של העם הפלסטיני. הניסוח בהסכם עצמו מעורפל יותר אך המצרים והירדנים משוכנעים שזו המשמעות של אשר הוסכם. לדעתם פירושו של ההסכם הוא שערפאת הסכים לעקרון של פתרון בדרכי מו"ט Peaceful negotiated Solution. גם העקרון של שטח תמורת שלום נראה להם כהישג חשוב.

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון-1

דף 2 מתוך 5 דפים

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך וזמן:

מס. מברק:

מס. מברק

- 2 -

הנציגים האמריקנים בעמאן ניהלו שיחות עם שה"ח מצרים ושר החצר טרואן קאסס. האחרון התגאה בכך שלראשונה נקטה ירדן ביוזמה מדינית והמריצה אותו. קאסס אמר שמתחולל בעולם הערבי תהליך ברירה sifting process בין אלו הרוצים בשלום לבין אלו המתנגדים לו, ולמעשה תהליך זה מתחולל גם בתוך אש"ף עצמו. קאסס קורא להסכם פריצת דרך אמיתית החורג מהסכם פאס אף כי הוא קשור אליו במס שפתיים. קאסס הוא שמעריך כי ערפאת מקבל את הרעיון של שלום המושג בדרך של מו"מ.

לדעת ארה"ב לירדנים ולמצרים אין כל אשליות לגבי קיומה של ועידה בינלאומית וזו רק נוסחה שתאפשר למכור את כל החבילה בקלות רבה יותר.

הרוסים מעוניינים כמובן בקעקוע ההסכם ושגרו לתונים שליח במגמה למנוע קבלתו ע"י אנשי אש"ף כאשר ערפאת שהה בירדן. ברור שבהסכם יש משום התרחקות נוספת בין בריה"מ ואש"ף. יחד עם זאת לא ברור מה מידת התמיכה וההתנגדות בתוך אש"ף להסכם שקדומי, אנו איאד ואבו ג'יהאד נגדו. בשיחה עם סונדרס הביע שה"ח ירדן דעתו שנסיונה של סוריה לבודד את אש"ף שבהנהגת ערפאת הוא שהביא את האחרון להיות ער ורגיש יותר לקו של ערביי יו"ש הרוצים בהרחקת הכיבוש הישראלי מעליהם יותר מאשר ענינם באידיאולוגיה האש"פית. בשיחה זו אמר שה"ח מצרים כי ברור להם שמה שהושג עד כה אין בו די וכי זהו תהליך. משום כך מדגישים המצרים והירדנים בפני האמריקנים את הצורך שארה"ב לא תהיה שלילית מדי בתגובותיה להסכם על מנת לאפשר לחוסיין להמשיך בתהליך של השגת ויתורים מערפאת. כאמור שה"ח ירדן מצביע על ההסכם למשלחת משותפת כהישג גדול. והוא מפרשו כאבדן חלקי של עצמאות ובלעדיות אש"ף. זה גם מצביע לדעתו על כך שערפאת אבד אמיתות אמונו באפשרות של התפייסות עם סוריה ועל כך שהוא פחות חשוף ללחציה של מוסקבה. מצרי גם



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפ-1

דף 3 סחוד 5 דפים

אל

סיווג בטחוני:

דחיפות:

- 3 -

תאריך וזמן:

דיווח  
מ  
הקשר

מס. מברק:

638

מעריך שערפאת הגיע למסקנה שמדינה פלסטינית עצמאית אינה בהישג יד אף כי כמובן שלא יוכל להודות בכך בפומבי. מכאן שלדעתו של שה"ח ירדן התוצאה הסופית תהיה קונפדרציה. הבעיה העיקרית היא מציאת נוסחה שתגשר בין הרעיון של הגדרה עצמית והפרשנות האש"פית שלו (מדינה עצמאית) לבין הקונפדרציה.

לדברי שה"ח ירדן מקובלת על ערפאת החלטה 242 (הוא קיבלה in essence) וכך אמר בשיחות אף כי לא יוכל לומר זאת פומבית. מאידך אין הירדנים מאושרים מההתבטאויות השליליות הנשמעות עד כה מחוגי אש"ף ומכך שערפאת עסק בשיגור איגרות (קרקסי, צ'אושסקו) ולא עסק בגיוס נפשות בתוך אש"ף.

הפרשנות האמריקנית היא שהטאמץ של חוסיין מיועד ליצור מתדיין ערבי Arab negotiator שיוכל לשבת עם ישראל על בסיס 242 אך שהוא משוכנע שאי אפשר לעשות זאת בלא תמיכה פלסטינית-אש"פית. במהלך השיחות שלו עם האמריקנים והשיחות שלו עם המצרים והסעודים הוא לחץ על כולם שלא ליצור אצל ערפאת את התחושה של אלטרנטיבה לאופציה הירדנית. המלך חוסיין מכיר בכך שכל התרגיל יהיה אקדמי אם לא יתקיים מו"מ עם ישראל.

4 /...

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס חבוק צפון

אל:

דף 4 מחוץ 5 דפים

סיווג בסחונני:

דחיפות:

- 4 -

תאריך וזיח: }  
מס. סכרס: }  
לשירות  
מח  
הקשר

638

ארה"ב אמרה לאירופים, למערים ולמלך פהד שאין כל פתרון אלא זה המבוסס על 242. ועידה בינלאומית בהשתתפות חמש הקבועות של מועב"ט תהיה תאטרון פוליטי וכי הגדרה עצמית עפ"י ההגדרה של אש"ף אינה מקובלת על ארה"ב כי פרושה מדינה עצמאית. כמו כן הביעה ארה"ב התנגדות לתפקיד עצמאי לאש"ף בתהליך.

במהלך השיחה עם לואיס הוסכס כי שלש נקודות עקרוניות נשארו מעורפלות ואולי במכוון:

1. לא ברור אם הכוונה בהחלטות האו"ם היא לכל ההחלטות כולל החלטות מועב"ט.
2. לא ברור משמעותה של הקונפדרציה ומידת העצמאות לחלק הפלסטיני בה.
3. לא ברור אופי והרכב המשלחת המשותפת.

כמו כן היתה הסכמה כי בעיני בריה"מ וסוריה ההסכם הוא לרועץ.

אורון הצביע על כך שעבור המלך חוסיין וגם עבור ערפאת נושאי ההסכם נוגעים בשאלה קיומית ואיש מהם לא יוכל לוותר בנקל.

כמו כן הדגיש אורון שהתגובות הידועות בעולם הערבי אינן, ככל הידוע, אוהדות. האלג'יריס שאליהם מיהר חוסיין לא אמרו דבר בגלוי וזכורה הצפיה שהם יתמכו בהסכם ה-17.5. לואיס טען שבשנה האחרונה הצטרפה אלג'יר למחנה המתון-פרגמטי. לדבריו חוסיין צופה תמיכה אלג'ירית בנגד ההתנגדות הסורית. אורון ציין כי המבחן יהיה בקיומו של כנס המועצה הפלסטינית באלג'יר. באשר לסעודיה הוסיף אורון יתכן שיש הסכמה שבשתיקה אך לא נאמר דבר בפומבי. לואיס אמר שלפהד הגיעה אינפורמציה על ההסכם במהלך ביקורו אך הוא העדיף מסיבות השמורות עימו שלא

5 /...

תאריך: \_\_\_\_\_ השוכח: \_\_\_\_\_ אישור מנהל המחלקה: \_\_\_\_\_ אישור המנכ"ל: \_\_\_\_\_



משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

דף 5 סתוד 5 דפים

סינוג בסחונני:

דחיפות:

תאריך וזיח:

מס. מברק: 638

לשימוש  
מח  
הקשר

- 5 -

להתייחס לנושא.

באשר לעיראק אמר אורון כי יש הוכחות כי ייעצו לערפאת לעמוד על עמדותיו הבסיסיות ולואיס אישר כי אכן גם להם היה מידע בכוון זה.

לקט תגובות אלו מעלה את השאלה באם חוסיין יסתפק בהן ויראה בהן אות ירוק להמשך התהליך. לואיס השיב על כך בחיוב. הוא הוסיף שחוסיין הבהיר להם שאין לו צורך בתמיכה פומבית נרחבת וזקוקים רק ללחץ סעודי על ערפאת. אורון הגיב שהסעודים יאפשרו אולי המשך תהליך ההדברות בין אש"ף וירדן אך ספק רב אם יתירו לירדן להצטרף למו"מ עם ישראל ללא שיתופם של הסורים.

ערן / מצפ"א-א- ~~הנ"ל~~ <sup>הנ"ל</sup>

עמדת הנהגת ישראל היא לא להצטרף למו"מ עם ישראל ללא שיתופם של הסורים

אישור המנכ"ל:

אישור מנהל המחלקה:

עודד עירן

השוכח:

תאריך: 21.2.85

85 FEB 21 1500  
449  
85 FEB 21 1500  
449

מספ"א, מסוכ"ל, מע"ת.

STATE DEPARTMENT BRIEFING - FEBRUARY 21, 1985

I have a short announcement on the Vienna talks with the Soviets. As we indicated earlier, the United States and the Soviet delegates met for two days on February 19 and February 20, in Vienna. All of the subjects forecast in our background briefings were raised. But as we said in advance, we were not attempting to reach any agreements or understandings. The meetings, nevertheless, were useful in clarifying each side's policies and positions. They were conducted in a businesslike atmosphere. He are not going to get into the details of the discussions. No follow-on meetings are planned.

QUESTION: Is Ambassador Murphy back in Washington? Did he meet King Hussein or anybody there, in Vienna, while he was there?

MR. DJEREJIAN: I believe Ambassador Murphy is on his way back to Washington, but I have absolutely no reports of his meeting with King Hussein.

QUESTION: It's been reported he's been reporting directly to Shultz on his talks with the Soviets.

MR. DJEREJIAN: I don't know specifically. He'll be, certainly, reporting to the Secretary. I don't know if he'll be reporting directly to the President. But certainly the President will be made aware, is aware, of the discussions.

QUESTION: On the same area, do you have a sort of understanding with the Soviet Union not to declare anything about the discussions?

MR. DJEREJIAN: I am not going to get drawn into what we have agreed to or not agreed to with the Soviets. I will stand by the statement I made.

QUESTION: There was a report in FBIS today, referring to your statement last night about that Israel and Syria ought to negotiate the fate and the destiny of the Golan Heights. Israeli Foreign Minister, and Mr. Sharon, attacked vehemently your statement, and Sharon visited the area, the settlements, and he promised that there will be more settlements in the Golan Heights. What is the State Department comment on such utterances from the Israeli government on the Golan Heights?



5115158

ס 1 8 8 2 3  
ד 9... /... 5... ד 5...  
גלוי  
סווג בטחוני  
מיידי  
דחיות  
פבר' 21 1600  
תאריך וזיה  
מס' מבק

441  $\frac{1}{5}$

אורי

מצי"א. מסי"ד.

ויינגברגר בועדת החוץ של בית הנבחרים.

1. בהודעה המוכנה ציין ויינגברגר כי ארה"ב אינה מסוגלת לשאת לבדה את נטל ההגנה של העולם החופשי. חשוב שבעלי הברית וידידי ארה"ב ישתתפו במאמץ זה. סיוע חוץ הינו כלי חשוב שנועד להגשים אינטרסים ביטחוניים משותפים. הסיוע מקל את הנטל הפיננסי והלוגיסטי של ארה"ב ובאותה עת מסייע לידידים ובעלי הברית לשפר את בטחונם. ויינגברגר הבליט את האיום הסובייטי והוסיף:

WITHOUT SECURITY ASSISTANCE, WE WOULD HAVE TO STATION MORE FORCES ABROAD, WE WOULD HAVE TO COMPENSATE FOR INADEQUATE FORWARD DEFENSES, WE WOULD LACK THE NECESSARY POWER PROJECTION ASSETS (E.G., BASES AND ACCESS TO OVERSEAS MILITARY FACILITIES), AND WE WOULD NOT BE ABLE TO HELP OUR FRIENDS TO DEFEND THEMSELVES.

OVER THE PAST TWO DECADES, THE SOVIET UNION HAS INCREASED ITS MILITARY ASSISTANCE AND ARMS SALES TIES TO SEVERAL THIRD WORLD COUNTRIES, JUST AS IT HAS CONTINUED ITS MILITARY BUILDUP. IT IS NOW PROVIDING ARMS TO MORE THAN TWENTY-FIVE DEVELOPING COUNTRIES AND HAS STATIONED NEARLY 20,000 NON-COMBAT MILITARY ADVISORS IN THE THIRD WORLD. SINCE THE MID-1950'S, THE SOVIET UNION HAS DELIVERED MORE THAN \$90 BILLION WORTH OF ARMS TO THE THIRD WORLD, OFTEN AT FAVORABLE PRICES AND WITH SHORT DELIVERY LEAD TIMES. THEY DO NOT PROVIDE COMPARABLE LEVELS OF ECONOMIC

מלחמה / 3 4 1 2 1 2 1+1 2



222 222

דף... 5... מחור... 2... דפים

..... סוג בסיסי

..... דמי

..... מאריך וזמן

..... סוג

441  $\frac{2}{5}$

אל

ASSISTANCE BECAUSE OF THEIR OWN ECONOMIC FAILURES, BUT PREFER TO USE THEIR MILITARY PRODUCTION AND LOGISTICS SYSTEM TO CREATE AND EXPLOIT VULNERABILITIES AROUND THE WORLD. THE BULK OF SOVIET SALES, OF COURSE, HAS BEEN WITH THE WORLD'S PARIAH STATES -- CUBA, LIBYA, ETHIOPIA, VIETNAM AND NORTH KOREA -- WHO IN MANY CASES USE SOVIET ARMS AND ADVISORS TO HEIGHTEN REGIONAL TENSIONS AND EXPLOIT INSTABILITIES IN THEIR REGIONS.

2. ויינברגר דיבר על הדיאלוג האסטרטגי עם תוניסיה, מצרים, מרוקו, סעודיה, ישראל, פקיסטן, קוריאה, ירדן ותורכיה. דיאלוג זה האפשר והתחזק בשל הסיוע והתפתחויות שונות. גם הדיאלוג עם סדירות המפרץ מתפתח בהדרגה.

3. ויינברגר סיפק את ההנמקה המצייב לגבי תכניות הסיוע למדינות השונות.

IN OTHER WORDS, COUNTRY SECURITY ASSISTANCE PROGRAMS ARE THE BUILDING BLOCKS FOR PURSUING THE LARGER STRATEGIC AND FOREIGN POLICY INTERESTS OF THE UNITED STATES. THEY HELP FRIENDLY COUNTRIES MAKE BETTER USE OF THEIR INDIGENOUS RESOURCES, COPE WITH CONFLICTS WITHIN OR ON THEIR BORDERS, AND IMPROVE THEIR DETERRENT CAPABILITY AGAINST EXTERNAL THREATS. IF EFFECTIVE, OUR PROGRAMS HELP REDUCE THE LIKELIHOOD THAT UNITED STATES FORCES WILL BE CALLED UPON TO INTERVENE ON BEHALF OF FRIENDLY OR ALLIED COUNTRIES SHARING COMMON SECURITY INTERESTS. BY ENCOURAGING SELF-RELIANCE AND PROMOTING SELF-SUFFICIENCY AMONG RECIPIENT COUNTRIES, WE CAN AFFORD TO DIRECT OUR ATTENTION TO THE MOST PRESSING INTERNATIONAL SECURITY ISSUES AND PREVENT OURSELVES FROM BEING SPREAD TOO THIN.

(2)



0 8 1 8  
 07...5...מחור...3...97  
 .....1100 בסחונני  
 .....דחיסות  
 .....מאריך ודחיס  
 .....מכשיר

441  $\frac{3}{5}$

4. בהתייחסותו הספציפית למזה"ת ואזור המפרץ ציין ויינברגר הדברים הבאים:

WE ARE RECOMMENDING INCREASES IN THE ISRAELI AND EGYPTIAN CREDIT PROGRAM - TO \$1.8 BILLION AND \$1.3 BILLION RESPECTIVELY AND ALL ON FORGIVEN TERMS. THE ISRAELI LEVEL HAS BEEN WORKED OUT WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL AFTER LENGTHY DISCUSSIONS, AND IT HAS AGREED TO THESE LEVELS. A SEPARATE ECONOMIC PACKAGE FOR ISRAEL WILL BE SENT TO THE CONGRESS AS SOON AS THE FINAL DETAILS ARE WORKED OUT. TOGETHER, THE PROPOSED FORGIVEN CREDITS FOR ISRAEL AND EGYPT ADD UP TO NEARLY 55% OF THE ENTIRE FY 1986 FMS FINANCING PROPOSAL.

THE SECURITY ASSISTANCE PROGRAM HAS BEEN THE MAINSTAY OF OUR COMMITMENT TO THE SECURITY OF ISRAEL. IT REACHED A HIGH LEVEL IN THE EARLY 1970'S, FOLLOWED BY INCREASES FOR BOTH ISRAEL AND EGYPT IN THE CAMP DAVID ACCORDS AND NOW ADDITIONAL INCREMENTS IN THE WAKE OF THE CURRENT ECONOMIC CRISES. HOWEVER, WE BELIEVE STRONGLY THAT THE ISRAELI AND EGYPTIAN INCREASES SHOULD NOT BE AT THE EXPENSE OF THE MANY OTHER RECIPIENT COUNTRIES WHERE WE HAVE SMALLER PROGRAMS.

THESE DISCUSSIONS SHOW HOW THE PRIORITIES OF THE ADMINISTRATION'S SECURITY ASSISTANCE PROGRAM -- AND THE FY 1986 REQUEST -- ARE RELATED TO OUR GLOBAL AND REGIONAL DEFENSE STRATEGY AND FOREIGN POLICY OBJECTIVES. THERE ARE MANY OTHER IMPORTANT PROGRAMS FOR THOSE COUNTRIES ON THE FRONTLINES OF SOVIET OR SOVIET-SUPPLIED COUNTRIES -- KOREA, TUNISIA AND PAKISTAN, FOR EXAMPLE. ADDITIONALLY, THE FIVE BASE RIGHTS COUNTRIES CONTINUE TO REQUIRE HIGH PRIORITY FUNDING,

✱



ס 1 8 0 8 1 8  
 97...4...מתוך...3...דפים  
 סוג כסחובי  
 דחיות  
 תאריך ודחיות  
 מס' מברק

אלו

441  $\frac{4}{5}$

AS DO THE REGIONAL COUNTRIES HELPFUL TO THE MIDDLE EAST PEACE  
 PROCESS. ALSO, CONTINUED UNITED STATES SECURITY ASSISTANCE IS  
 ESSENTIAL TO MOROCCO, HONDURAS, SUDAN, SOMALIA, AND OTHERS WHICH  
 MUST MANAGE OR CONTAIN BORDER OR INTERNAL CONFLICTS IN THE FACE  
 OF SERIOUS INTERNAL ECONOMIC PROBLEMS.

5. לאורך הצגת הדברים שלו חזר ויינברגר והתייחס לישראל ומצרים כקטגוריה נפרדת  
 ומיוחדת. שתי מדינות אלו קבלו העלאה משמעותית מעבר לרמות דאשתקד.

6. בסוף ההודעה שלו התייחס ויינברגר לכך שכספי ה-FMS נשארים בארה"ב. ויינברגר ציין  
 את חכנית הלביא כאחד מהמקרים יוצאי הדופן המעטים

I SHOULD ADD THAT THE MILITARY ASSISTANCE PROGRAM IS NOT A  
 GIVE-AWAY PROGRAM. WITH VERY FEW EXCEPTIONS -- E.G., THE LAVI  
 PROGRAM IN ISRAEL MANDATED BY THE CONGRESS -- VIRTUALLY ALL THE  
 FUNDS APPROVED BY CONGRESS FOR FOREIGN PROCUREMENTS ARE SPENT HERE  
 IN THE UNITED STATES. THESE FUNDS DO NOT GO ABROAD, BUT COME BACK  
 INTO THE UNITED STATES DOMESTIC ECONOMY AND CREATE JOBS AND BRING  
 IN MODEST REVENUES TO THE UNITED STATES TREASURY. THOUGH NOT THE  
 MAIN REASON FOR THIS PROGRAM, IT SHOULD BE REMEMBERED THAT IT REAPS  
 MODEST ECONOMIC GAIN IN ADDITION TO THE LARGE-SCALE STRATEGIC AND  
 FOREIGN POLICY BENEFITS.

\*







2730-2810

סווג במחובי... קנדי?

.....דאזיגן

תאריך: 21.12.1990, עמ' 85

433... 1958

אל :- מצפ"א , אירופה ג'

הנדון :- שיחות מרפי - פעליאקוב

27

1. לא היו כל הפתעות או סיכומים.
2. הרוסים התרכזו בדרישה כללית שיש לצרפם להליך. העלו את נושא הועידה הבינ"ל אך בעיקר במסגרת דרישתם, לשתפם בהליך.
3. מרפי העלה שאלה של כינון יחסים עם ישראל ופוליאקוב השיב בשאלה באם שולץ מוכן לשבת עם קאדומי.
4. מרפי העלה נושא השפעה ממתנת של ברה"ם על סוריה ופוליאקוב השיב שהאשמה היא בחקפנות ישראלית.
5. מרפי העלה נושא יהדות ברה"ם וזכה לחשובה שגם בעיית 4 מליון פלסטינאים הינה בעיית זכויות אדם.
6. בנושא לבנון הרוסים דרשו יציאת כל הכוחות הישראליים והסכימו להצבת אוניפי"ל רק אם תוצב על הגבול הבינ"ל.
7. בנושא מלחמת המפרץ הרוסים ציינו שעיקר האמל"ח לשני הצדדים מקורו במדינות המערב.
8. לדברי רפאל הרוסים לא אמרו להם דבר שאינם אומרים בפורומים בינ"ל רגילים.
9. שולחים היום מברק ללואיס עם תדרוך מפורט עבורנו.

✓



מגירות ישראל - רוסינגטון

מלחמה

דף.....מחור.....דפים  
סודי  
סוג בשחורני  
מיד  
דמיסות  
סכר 0900  
מאריך וז  
424  
סמל

ממכיל. מצפ"א.

8110

פגישה שולץ עם מנהיגי הקונגרס היהודי האמריקני בשבוע שעבר (14/2).

מקור יהודי חוסיף לנקודות שהועלו בנר סייבל 322 מ-19/2 הנקודות הבאות:  
א. סיחות ארתיב-בריהיים לגבי המדינה אינן מו"מ אלא נסיון למנוע טעות בהערכה. לכן חשוב למסור מידע לצד השני. שולץ לא צופה שום דיון מהותי בין שתי המעצמות.  
ב. תדריך תת מזכיר המדינה וואליס נמסר off the record ולכן לא היה צריך להיות מודלף לעתונות הישראלית תוך עוות. לדברי אחד המשתתפים בפגישה חיה שולץ livid שעה שהייתם להדליף זו והדגיש כי אם יימשכו ההדלפות ישקול מזכיר המדינה שנית את הקו שלו שגרס exposure לקבוצות מנהיגים יהודיים.

קני-טל  
(1.3)

1031 61/1 101 m c

425

3/3

Committee on Foreign Affairs

February 19, 1985

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff *JJB*

SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of Arms Export Control Act

Pursuant to Section 36(b) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to the UNITED ARAB EMIRATES.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$14 million or more, 30 calendar days before the letter of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

The text of the transmittal follows:

Transmittal No. 85-17

Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer  
Pursuant to Section 36(b)  
of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: United Arab Emirates
- (ii) Total Estimated Value: Major Defense Equipment\* \$17 million  
\$ 4 million  
\$21 million
- (iii) Description of Articles or services Offered:  
A quantity of 45 HIM-238 HAWK missiles with applicable publications.
- (iv) Military Department: Army (USAR)
- (v) Sales Commission, Fee, etc., Paid, Offered, or Agreed to be Paid: NONE
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold:  
SEE ANNEX IN ROOM 2172 RAYBURN
- (vii) Section 28 Report: Included in report for quarter ending June 30, 1981.

\*as defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

*[Handwritten mark]*



by the

..... 132 50

ת מ ס ר ד

21) f

קנין-טל 618

plate 17 and 18/19 1832. Held by the same person







2/3 425  
Committee on Foreign Affairs

2/3  
February 19, 1985

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS  
FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff *JJB*  
SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of  
Arms Export Control Act

Pursuant to Section 36(b) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to the SAUDI ARAB.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$14 million or more, 30 calendar days before the letter of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

The text of the transmittal follows:

\*\* Transmittal No. 85-02

Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer  
Pursuant to Section 36(b)  
of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arab  
(ii) Total Estimated Value: Major Defense Equipment\* \$ 0 million  
\$250 million  
\$250 million  
(iii) Description of Articles or services Offered:  
Six hundred twenty-nine Mark 12, Mode 4 commercial equivalent "Identification Friend or Foe" systems with installation, spare parts for three years, support equipment, related logistics support, contractor maintenance, training, and a platform survey to determine system requirements.  
(iv) Military Department: Air Force (DFB)  
(v) Sales Commission, Fee, etc., Paid, Offered, or Agreed to be Paid: NONE  
(vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold:  
NONE  
(vii) Section 28 Report: Included in report for quarter ending March 31, 1983.

\*as defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

\*\*This notification replaces Transmittal No. 83-23

✱



אל:  
המסד

אל :- ממ"ד, מצפ"א

עיראק

משיחה עם פרנק ריקרדונה ב-20 פבר.

צינור הנפט לעקבה

1. לפי הידוע לו לא התחדש דבר. העיראקים ממשיכים לדרוש מ"בכטל" "סעיף בסחונתי" כלפי ישראל. מאנשי הקשר של מחמ"ד ב"בכטל" גם לא שמעו דבר. עם זאת ידוע לו שמספר אנשי החברה הקשורים לפרוייקט מתכוונים לנסוע בקרוב לבגדאד לחמשך השיחות. עיקר "התזוזות" באות מעמאן. האחרונה בהם מודעת שר המסחר הירדני ג'וראד ענני במסע"ת בעמאן (עפ"י רויטר מה-19 פבר'. נתן לי צלום) על חידוש השיחות המושלשות (fresh - fresh Hopes). ושתחלטה עשויה ליפול "תוך שבועיים". ריקרדונה סקפטי.
2. דחה את דברי ניזאם חמדון אמש ב"איטרנשיונל פורום". השגריר העיראקי התבטא בסני פורום של אנשי עסקים אמריקאים, שגרירים ערבים כולל מקצוד, שאחרי השלמת שלוש צינורות הנפט חוכל עיראק לספק 5 מ.ח.י. (מהרצאה בה נכחתי ב"אישור" השגרירות העיראקית נסבה על כך שלא עיראק פתחה במלחמה (1) בעקבות פרובוקציה איראנית, רצונה בפתרון שלום מכובד, האיום השיעי לעומת היציבות שעיראק משרה וכד'. כמובן שהסכסוך עם ישראל לא נעדר אם כי במקום נמוך, בקיצור תרגיל מוצלח ביחסי ציבור).  
משה"ח העיראקי (מכתב רמ"ח איסוף 29 מה-30.1)
3. השינויים ארעו בחודש אוק' - נוב' 84. החלו, כזכור, בחדתת תת שה"ח (אחראי על העולם השלישי שהיה גם איש קשר לאמריקאים) מחמד סחף והחלפתו בחדאווי הנושעה יותר. בעקבות זאת ארעו שינויים גם ברמה של שגרירים (אם כי לא מהדרג הראשון) - מסיבות של "חוסר יעילות". (ריקרדונה העיר שצדאם נתפס מפעם לפעם ל"מתקפת יעולי" בעיקר על רקע פוליטי).
- שינוי בעמדת איראן (מכתב רמ"ח איסוף 30 מ-20.1)
4. אין בידינו סימנים ממשיים למודעות לצורך לסיים המלחמה תוך התעלמות מחימייני. ההנחה היא שמספר אישים, כגון רפסנג'אני טוענים שבדרך של מו"מ בחנאיתם ניתן להגיע להישגים אסטי לא פחותים מאשר בשדה הקרב. בנתיים הקו של חימייני תקף.
5. ביקור סגן שה"ח תאיראני במדינות ערב נסב בעיקר סביב שמירת מסגרת "חזית העמידה

מחלוקת בין ישראל ויראן על חידוש השיחות

תאיתנה" כגוף התומך באיראן.

תוון טורי

6. הסורים הודיעו (לאמריקאים) שלפי שעה אין בדעת אסד לנסוע לטהראן למטרות תוון. ביקור עבדאללה בדמשק יוחד למטרה זו. הסורים אמנם הבטיחו שיעשו ככל שביכולתם אך עמדתם מוגדרת כ-Elusive. ריקרדונה מעיר (ולדעתו במידה מסוימת של צדק) שהתרחיש הטורי הוא שהשגת הסדר בין בגדאד וטהראן אין בו משום ערובה לסיפור יחסים בין בגדאד ודמשק, בדומה, כך מעיר, לחשש הקיים בעיראק מדיאלוג אמריקאי - איראני בבוא היום.

שיחות וינה

7. סיפור השיחות ב-19 בין מרפי לפוליאקוב הוקדשו ל-2 נושאים: אפגניסטן והמפרץ (מזה"ח ב-20). בדו"ח שראה על כך הסובייטים התנגדו להכללת הנושא הראשון בסדר היום, אך הסכימו להיות "מאזינים פאסיביים" לעמדה האמריקאית. בנושא המפרץ מרפי הדגיש שבר"מ הייבט לנקוט עמדה אחראית יותר אם ברצונה לחרום להפסקת חלחילה. הדברים אמורים בכך שעליה לנקוט בקו דומה לזה של ארמ"ב דהינו לפעול אצל בני בריתה - צפון קוריאנה, ציכיה ובולגריה שימנעו מאטפיקת נשק לטהראן. הרוסי חשיב: למבינים זאת אך "אין להם השפעה" על המדינות הנ"ל.

8. ריקרדונה מעיר שלעיראקים ידוע על האמת הרוסי הכפול.

מארינס

9. אין נוכחות של אנשי מארינס בבגדאד. לאחר שתאמריקאים ימצאו בית סגרירות מתאים (הנוכחי קטן וממוקם בניגוד לכללי הבטחון) ישלח צוות קטן של מארינס שיפעלו Indoor להבטחת הבניין.

אלי אבידן

1/1



**תמסבד**

2722 2812  
 ד'.....מסור.....ד'ים  
 פורג במסור...ללל  
 ד'ים...ללל  
 מסור ד'ים, 1630, 20 ג' 85  
 444.....

**סוריה**

שחרור כתב CNN

3. למחמ"ד אין גם כל הוכחה שיד הסורים "בשחרור". ממה שלוין סיפר אין לתם דריסת רגל באזור מפקדת "משמרות המהפכה" בבקעא. מכל מקום חמשה טרם הובתרה די צרכה.

4. הנחיל אכזבה לאלה שציפו לשינויים דרמטיים. אסאד, כמצופה, יצא כבעל הסמכות היחידה. המיקוד האזורי הורכב על סמך הנחיותיו.

5. רפעת שמר על מעמדו הנזיל. לא התחזק אך גם לא יירדה בכוחו. שונה בדמסק ונראה בקבלת הפנים לעבדאללה ב.ש.ת. ובארוחה לכבודו. (מה שמנע מחדאס מלהשתתף באירועים הנ"ל).
6. "יחידות ההגנה" שהפכו לדב' 569 נמצאות תחת פיקוד מיג'ור ג'נרל איברהים חכמת לשעבר מדי"ז חט' 1. ברוס מגדירו כ"ניאטרלי" במאבק בין רפעת לירביו.

7. בחירו הצפויה של אסאד לתקופת נשיאות נוספת מהווה פתרון אידיאלי לכולם. לטות ארוך מהווה אופציה המותירה את רישא את במרוץ. ההנחה היא שריפאאת בשום מקרה לא תיה גבחר הפעם. בחירת "אדם שלישי" היתה מוציאה אותו מהמרוץ כבר עתה, ואילו החזקת אסאד בתפקיד מעין פתח.





סגירות ישראל - ווסינגטון

דף... מס'... דפים

סוג... מס'...

דאיות... מס'...

מס'... 20.1590 פבר' 85

408

אל - ממ"ד

דע - מאסו"ק, מצפ"א

מאורח צהרים עם היועץ היפני מה-20 פבר.

חוסין - ערפאת

1. טוען שיש בידו ההסכם (ביפנית) הכולל 8 סעיפים שנמסרו ליפנים ממקור ערבי במזה"ת. התקשה לאפיין את המקור, אך מוסיף שיתכן שבא מחוגי מקורות באש"פ. הבטיח להמציא — לי מחר (21.2) חרגום באנגלית. הוסיף, כמובן, שרצוי להתייחס לאמינותו בזהירות.

מפרץ

2. מיקה (מקבילו היפני של מרפי) חזר לא מכבר משיוור באיראן. לא היו בפיו בשורות חדשות אך טוען שמצא את האיראנים פחות War Crazy מבעבר. לכני הביקור אמרו שלא ישוחחו עמו על המלחמה אולם במהלכו נחרצו. השינוי העקרי שמיקה מצא שם הוא שהאיראנים אינם מדברים על הכרעה צבאית אלא פתרון מדיני בחנאיהם.

3. המשלחת היפנית בדעה, ללא הוכחה, שבטהראן קיים ויכוח שקט מתחת לפני השטח באשר לקו השקט. היפנים ימשיכו במאמצי תיווך בלתי פורמליים ללא אשליות.

4. בעקבות ה-Shuttles לאי סירי חידשו היפנים רכישת נפט איראני. בחודש ינואר הורה מאזן יצוא הנפט האיראני ליפן על אסס בשל האיום הבטחוני על המיכליות. סיפר שב-19 פגעו האיראנים במיכלית יפנית, איש צוות אחד נהרג. אין לו הסבר למהלך האיראני.

5. האיראנים ניסו לשדל (את מיקה) למכור להם מכ"ם יפני משוכלל שהחידוש בו היותו תלת מימדי. בעוד שהמכ"ם הרגיל מודד מרחק וכיוון הרי זה שבידי יפן מודד גם גובה. היפנים סרבו.

6. חדיאלוג הפוליטי בין יפן ומדינות המפרץ ובראשן סעודיה אינו מסתח ביותר. הגישה הסעודית, כך הסביר, נוחתת עדיפות למי שביכולתו לספק נשק ואמל"ח, דבר המנוגד למדיניות היפנית לאחר מלחמת עולם שניה.

7. אין בדעת היפנים לחדש את העבודות באתר התשלובת הפטרו-כימית בבגדר חמיני כל זמן שהאיראנים לא יוכיחו שביכולתם להגן עליו ועל חיי הצוות היפני. אין להניח שהעבודות יתחדשו בעתיד הקרוב.

222 222

דף...2...מחור...2...דפים

.....שוג בשחוני

.....דאפוט

.....מאריך ודיה

.....408

.....מאריך מבר

# אסיין

8. יפן מנסה להביא את מדינות אסיין לאמץ נוסחת תיווך בנוגע לקמפוצ'יה. שיחות היפנים בתאנוי נחקלה בעמדה נוקשה.

9. שולל השפעת הנעשה ב-Anzua על עמדת יפן באשר לביקור יחידות צי אמריקאיות. יפן, בניגוד לבין זילנד אינה מתנגדת לספינות המונעות בדלק גרעיני כל עוד אינן נושאות חימוש גרעיני עליהן, בחוזה השלום עם ארה"ב מוזכרים שלושה לאווים יפנים בשטח הגרעיני: לא ייצרו, לא ירכשו ולא יציבו אותו על אדמתן. כל שינוי מחייב החייצות מוקדמת בין הצדדים. כדי להימנע ממצבים מביכים היפנים אינם דורשים אישור אמריקאי על אי המצאות נשק גרעיני על סיפונן.

נושא זה, המהווה סלע המחלוקת בין ארה"ב ובין זילנד (גם אוסטרליה), מוצא הד בעתונות ובקרב חוגים במחמ"ד. הדאגה היא שמא בעקבות עמדת לאנג ואף הוק תחזור על עצמה החופעה של התנגדות עממית נוסח "הירוקים" באירופה. נושא זה יעמוד בראש סדר היום של ביקור רה"מ לאנג כאן.

# ישראל

10. העלה נושא היחסים הבילטרליים וכיצד ניתן לשפרם דוגמאת ביקורי שרים ואישי ציבור יפנים. שאלתי אם עושה זאת ביוזמתו או עפ"י תכרוך מהבית. השיב (בחיוך) "שניהם", אמר שירחיב בפגישתנו הבאה.

אלי אבידן

א.א.

שמה רחמי נחמתי מנחם סמנכא מלכא  
מאסין אורי רחמי אמן



398

סיחת הסגריר עם יו"ר ועדת החוץ של הסנט (19/2)

1. השגריר נפגש אתמול, ביוזמתו, עם לוגאר. נכתו בנרמן (מסגל הוועדה) ולמדן. רוזן  
העלה שלושה נושאים:
- א. מצעדים הכלכליים החסורים שננקטו עד כה לתבראת המשק בישראל, ודחיפות נושא  
התוספת בסיוע לשנה הנוכחית;
- ב. היסלום הקרי עם מצרים, והצורך בניצול ביקור מובראכי ע"מ להבהיר דאגת תקונגרס  
מהמצב הקיים.
- ג. מערכת יחסינו עם תורכיה, ורגישות אוזאל לנאמר בארה"ב.
2. תוך התייחסות לדברי השגריר, השיב לוגאר:
- א. ברור שכעת נמצא המשק בישראל בשלבי מעבר. ממשלת ארה"ב תפעל במגמה למנוע אשליות  
מצד מדינות ערב, שמא יחשבו שישראל מתמוטטת כלכלית ופן ינסו לנצל חולשה זו. לא חסרים  
ינותני עצות לישראל; כלשעצמו, הוא (לוגאר) היה תומך בתנועת-מה בכיוון "כללי השוק"  
בישראל (במקום תכנון מרכזי) למען חיזוק המשק. בכוונתו לעבוד באופן הדוק עם שולץ  
שטבור שכל מדינה ריבונית וידידותית חייבת להחליט לבדה החלטותיה הכלכליות והמדיניות  
הקשות. מסיבות טקטיות היפשו טטוקמן ושולץ דרך להעביר הסיוע לישראל ל"חלק אחר" של  
התקציב (כנראה רמז לכוונה לשאוב את התוספת ל-1985 ול-1986 ואולי אף עצם הסיוע ל-1986  
מכספי 1985). בדיון פנימי בנושא זה עמד לוגאר על הצורך להמנע ממתן פתח לביקורת  
ציבורית על הגדלה בסיוע לישראל בשעה שעומדים לקצץ תוכניות בבית. אינו יודע מתי  
הוגש הבקשה לתוספת סיוע, אך משוכנע שבטופו של דבר תקבל ישראל תוספת.
- ב. להערכתו, ערך שהיית מצרים "ביקור טוב" בארה"ב. בסנט נשאלו שאלות רבות בדבר  
הנורמליזציה, ומגיד מנה שורה ארוכה מאד של סיבות להצדיק הקרירות ביחסים (גישת  
שהרגיזה את בושביץ). אין לו ספק שגם מובראכי יישאל שאלות נוקבות בנידון. ברי "להיות  
הגון", יש לציין שהמצרים סבורים - בצדק - שבעשיית שלום עם ישראל גילו אומץ ותושייה,  
ולאחר מכן טבלו מכן מצד ארצות ערב. יתר על כן, מותו של סאדאט גרם ל-"sobering effect"  
על מצרים. מאידך לאחרונה אירעו מספר התרחשויות ("stirrings") בעולם הערבי  
שנמשכות טוב (לא פירט - ייתכן רמז ל"הסכם" חוסיין-עצמאת); מה גם שיש לשאוב עידוד  
מדברי הנשיא ריגאן למלך פחד, שעל הערבים לשבת ליד שולחן הדיונים עם ישראל, אם ברצונם

0'87.....7188.....97

.....'21002 2110

.....דח'פורט

.....ה'תש"ו

..... **Page 1**

398  $\frac{2}{2}$

למדת

315. 2.6

୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩  
 ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩ ୧୦୩୩



סגרירות ישראל - וושינגטון

אלו המשרד

ס ו ס      ס ו ס  
ד... מתוך 3... דפים  
סוג כסחוני גלוי  
דחיות מידי  
תאריך וז"ח פבר' 20 1000  
סמל ישראלי מס' מברק

390  $\frac{1}{3}$

סלוי

מצפ"א. נמ"ד.

ווינברגר בועדה החקציב של הסנט.

מצ"ב חילופי הדברים בין מזכיר ההגנה לבין סנסור אנדריוס בעת עדותו של ווינברגר  
ב-7.2.85. שימו לב לדבריו של ווינברגר בסוגייה ה- parity בין הסיוע לישראל  
ולמצרים.

סני-טל  
קני

משרד

סמל ישראלי מס' מברק

MEMO

DATE: 7 FEBRUARY 1985

FROM: BK

TO: TD, AC, DB, EK, RN, LL, LEG, R&I

RE: Hearing before the Senate Budget Committee on the Administration's FY 86 budget proposals. Witnesses: Caspar Weinberger--Secretary of Defense; Gen. John Vessey--Chmn., Joint Chiefs of Staff

MEMBERS PRESENT: Domenici (Chair), Hollings, Chiles, Kasten, Symms, Andrews, Gorton, Danforth, Johnston, Sasser, Hart, Riegle, Grassley

PRESS: About 35 print reporters, including all major newspapers. Also, several television crews.

ATMOSPHERE: Lively, heated at times

### SUMMARY

This hearing was, for the most part, devoted to an examination of President Reagan's FY 86 defense budget. In the question and answer period, however, Sen. Mark Andrews (R-N.D.) nit Secretary Weinberger with some very probing questions on Middle East issues. Below is a rough (not verbatim, unless quoted) account of their somewhat heated exchange:

Andrews: "I've read press accounts of major new arms sales to Saudi Arabia. What criteria must be met before you intend to proceed with the sale?"

Weinberger: Weinberger said he had "no idea" when a sale would be offered. He continued, however, that the "criteria are the same as all sales to foreign powers...[weapons are sold to] improve the security of the United States and the security of our friends and allies and to increase the security of the whole region." Weinberger called Israel our "firm ally."

Andrews: "Have we ever made sales [of sophisticated weapons] to a non-aligned nation?...These are wonderful weapons for terrorism."

Weinberger: Weinberger responded that, in the past, sales had been made to nonaligned nations (he listed Jordan, Saudi Arabia and Iran, among others), but that such sales are only made when they have great "value for our own security."

Andrews: "When will a final decision be made?"

Weinberger: "I have no idea."

Andrews: Andrews said that some Senators voted for AWACS in 1981 "somewhat reluctantly" on the basis of assurances contained in the Warner-Nunn letter. Andrews asked, "Do you think the Saudis have been helpful in the peace process?"

Weinberger: Weinberger emphasized that "there has been no decision made" on an arms sale, but that "past sales have



$\frac{3}{3}$

390  $\frac{3}{3}$

improved security in the region." He mentioned that AWACS helped the Saudis defend themselves against Iran.

Andrews: Clearly unsatisfied by this answer, Andrews asked "Have the Saudis lived up to the terms of the Warner-Nunn letter?"

Weinberger: "I haven't seen" the letter, but I am aware there were many conditions on the Saudi sale and that "the Saudis have indeed lived up to" whatever they said they would.

Andrews: "Do you support increased aid levels to Israel?"

Weinberger: "I support whatever the President requests," adding that there has been an increase in military aid, but "no decision yet on economic aid."

Andrews: Andrews asked Weinberger if Assistant Secretary of State Richard Murphy was right when he told a congressional hearing last week that the Camp David Accords do not mean that the U.S. is obligated to give equal amounts of aid to Israel and Egypt.

Weinberger: Weinberger said he did not know of Murphy's statement, but said that the U.S. has "tried to be relatively close" in aid to the two countries. Acknowledging that aid levels between the two countries have been "uneven", he said the U.S. shoots for "rough parity."

✱





2  
2  
2/19/85

389  $\frac{2}{2}$

MEMORANDUM

RE: Conference sponsored by the Arab-American Institute--"Building Tomorrow: Laying the Political Foundation"

According to a staff member at the Arab-American Institute, the purpose of this conference is to gear up for the '86 and '88 elections and to identify and train Arab-Americans to run for office. The conference will also focus on how to establish PACs and how to fundraise for pro-Arab candidates. Eventually, the Institute plans to conduct this type of conference regionally.

The highlight of the conference is a White House briefing by a "senior official." No one has made a definite commitment yet, but the Institute staff member said that Reagan, Bush or McFarlane were possible speakers. The White House public liaison to ethnic communities, Linas Kojelis, is working with George Salem, a PLO advocate and member of the American Federation of Ramallah, on arranging the briefing and invitations.

The rest of the conference will be devoted to speeches by leaders of ethnic communities who "have been successful in politics." Asian Americans, Italian Americans and Hispanic Americans will speak about their involvement in the Republican and Democratic parties.

It is of interest to note that the Arab-American Institute was founded two weeks ago with the sole purpose of training Arab-Americans to become involved in the election process.

✱

איוש

25

טופס מברק צפ-1

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 2 דפים

אל: רושנינגטון

סיווג בטחוני: שמר

דחיפות:

583

תאריך זיכוי:

מס. מברק:

לשימוש  
מח  
הקשר

השגריר, סבל.  
להלן אגרת ששלח מזכיר המדינה לשה"ח בעניין יהודי בריה"מ באמצעות השגריר לואיס.

לרה מנס מ/מס מלכא מואר בד קלמיז מא 2

מצפ"א

אישור הסנכיל:

אישור מנהל המחלקה:

לאה סידס

19.2.85 השוכח:

תאריך:



583 2/2  
February 6, 1985  
2/2

Dear Mr. Minister:

Thank you for your message of January 2 forwarding an appeal to me from the Organization of Prisoners of Zion in the Soviet Union.

As you know from your recent discussions in Jerusalem with Deputy Assistant Secretary Mark Palmer, during the Geneva Talks I did raise with Foreign Minister Gromyko my government's grave concern over the plight of Soviet Jewry and the steadily declining figures for Jewish emigration. In particular, I stressed our dismay over the recent crackdown on Hebrew teachers. I also conveyed the deep interest of the United States Government in the fates of Anatoliy Shcharanskiy, Iosif Begun, and others, Jewish and non-Jewish.

I believe Foreign Minister Gromyko understood the seriousness with which we regard the harsh attacks the Soviet authorities have made on their Jewish population and the importance we attach to increased Jewish emigration.

In Geneva, several members of my delegation also discussed with Avital Shcharanskiy the current situation of her husband. Assistant Secretary Richard Burt, Deputy Assistant Secretary Mark Palmer, and Soviet Desk Director Thomas Simons all met with Mrs. Shcharanskiy and assured her of our concern for her husband and of my intention to raise his case with Foreign Minister Gromyko. I am encouraged by the news that the Soviets permitted a family visit to Shcharanskiy on January 14 and hope this augurs well for the future.

I appreciated receiving your message and look forward to future exchanges with you on this subject. Please accept my best wishes for 1985, and my hope that the new year will see an improvement in the situation of Soviet Jewry.

Sincerely yours,

/s/

George P. Shultz

His Excellency Yitzhak Shamir  
Vice Prime Minister and Foreign Minister  
of Israel

אל: המסרד

דד...!...ממור...דדפיס

סווג בסודני...סמור

.....דחיפות...רגיל.....

תאריך וז'טבת, 1919

... 385 ...

אל : מצפ"א

**דע : תאוצר**

## סיכום

מצ"ב נוסח מכתב שנשלח ע"י המורשת מק-קיינ (חבר ועדת החוץ של הבית) לשולץ.  
העתק זהה נשלח למק-פרלן עם מקיים מק-קיינ קשרי ידידות הדוקים.

70-17

03/10 10:10 1032 64/2 64.2 mC



JOHN MCCAIN  
1ST DISTRICT, ARIZONA  
COMMITTEE ON INTERIOR  
AND REGULAR AFFAIRS  
COMMITTEE ON EDUCATION  
AND LABOR  
SELECT COMMITTEE ON AGING

38s  
2  
2

Congress of the United States  
House of Representatives  
Washington, DC 20515

1122 LONGWORTH BUILDING  
WASHINGTON, DC 20515  
(202) 225-2628  
SUITE 1000  
151 NORTH CENTRAL AVE  
MESA, AZ 85201  
(602) 836-8884  
SUITE 301  
411 SOUTH MILL AVENUE  
TEMPE, AZ 85281  
(602) 828-0140

February 19, 1985

The Honorable George P. Schultz  
Secretary of State  
U. S. Department of State  
2201 C Street, NW  
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

I would like to commend the Administration for its commitment to the integrity of the state of Israel. This has been demonstrated by your willingness to recommend the assistance Israel has needed. I also commend the Administration for recognizing Israel's need to improve its economic situation, and the Administration's effort to clearly convey this message.

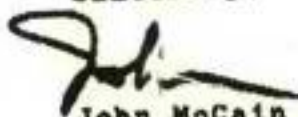
However, I believe the time has come for the Administration to take another positive step forward by recommending a figure for an economic assistance package by submitting a fiscal 1985 supplemental and fiscal 1986 budget request so Congress may begin its deliberations.

We must recognize the limits of our ability to influence the internal affairs of a sovereign state. There comes a point where too much pressure becomes counter-productive and only impedes the achievement of desired goals.

I feel that the state of Israel is very much aware of our country's view that they must put their financial house in order, and I believe that they have initiated steps leading in that direction. As you may know, Israel's currency reserve is uncomfortably low, and uncertainty abounds in the financial sector. To further delay your request for an economic assistance package could threaten the economic and political stability of one of our closest allies.

Thank you for your prompt consideration of these views.

Sincerely,



John McCain  
Member of Congress

דף.....מסמך.....דפים

סוג בשחוני.טמנכ.....

דחיות.....הגיל.....

מאריך 29.12.85 טבר' 85

384

מסמך מס' מברק.....

אל: המשרד

אל : ממנכ"ל,מצפ"א ממ"ד

שולץ בועדה החוץ של הבית  
מתוך שיחה עם המורשה מל לוין

1. לפני העדות הפומבית של שולץ נפגש המזכיר עם חברי הועדה לארוחת בוקר בדלתים סגורות. לוין שאל המזכיר אם לארה"ב יוזמה חדשה לגבי המזהיית. שולץ הדגיש כי הממשל עדין רואה ביוזמה רייגן התצעה המעשית ביותר לקדום תהליך השלום.
2. המזכיר נשאל כיצד הוא מעריך את הסכם חוסיין-ערפאת ונענה כי הממשל עדין לומד את תוכנו של ההסכם. שולץ ציין We are studiously ambiguous about it עם זאת, שולץ רואה בנוסחה זו התפתחות חיובית שעשויה לקדם את התהליך המדיני.
3. שאלה נוספת עסקה בבקורו של פאהד בארה"ב. שולץ הדגיש כי אמרו למלך שעליו לנהל מו"מ ישיר עם ישראל ולא עם ארה"ב. שולץ השאיר רושם כי הוא מעודד מתפתחויות אחרונות במזהיית אם כי נזהר מלבנות ציפיות. שולץ דיבר על התקדמות הדוגמית בדרך לחדוש התהליך המדיני.

קני-טל  
(1-7)

מחלוקת בין שולץ לבין חברי הועדה החוץ של הבית



# מדינת ישראל

משרד החוץ  
ירושלים

תאריך: כח' בשבט התשמ"ה  
19 בפברואר 1985

מספר:

סודי ביותר

## סיכום דיון

תחנת ממסר - VOA

מועד הפגישה - 19.2.85

משתתפים: חנן בר-און, ממנכ"ל, משה"ח

יורם אלסטר - ממנכ"ל משרד התקשורת

צבי אמיד - ממנכ"ל "בזק"

יעקב ינאי - נציג "בר"

איתן בנצור - מנהל מח' צפון אמריקה, משה"ח

יוסי גל - עוזר ממנכ"ל, משה"ח

נייר הקונספט האמריקאי מ-25.1 שמש בסיס לדיון ראשוני להצגת השאלות הכרוכות בהסכמתנו להציב תחנת ממסר לשדורי קול אמריקה.

סוכם על דעת המשתתפים:

1. ממנכ"ל משרד התקשורת מקבל על עצמו בחינה ותאום של כל האספקט התקשורתי - טכני עם כל הגורמים הקשורים ושלהם ענין בפרויקט. הדבר כולל, כמובן, תאום עם גורמי משרד הבטחון וצה"ל (קצין קשר ואלקטרוניקה).

2. ממנכ"ל משרד התקשורת גם יבחן את נושא ניצול הציוד על ידינו לצרכינו "שלנו".

3. נציג "בר" מתבקש להתייחס לשאלות של תכני שדורים, טריטוריות, שפות ואוכלוסיות יעד כמו גם כל שקול מהותי-טכני שמשרדו ימצא לנחוץ להעלות.

4. יש להעביר ללשכת שר הבטחון העתק הנייר האמריקאי וסיכום דיון זה.

5. לקראת סוף שבוע הבא (תחילת מרץ) תקויים ישיבה נוספת של כל המשתתפים ובה תוצגנה ההערות המהותיות.

# מדינת ישראל

משרד החוץ  
ירושלים

תאריך:

מספר:

## סודי ביותר

6. הצעת מנכ"ל "בזק" להעביר נייר טכני של שאלות הבהרה לאמריקאים עוד לפני בוא משלחתם מקובלת על הועדה.

העתקים: כל המשתתפים

השגריר, וושינגטון

מנכ"ל, משרד הבטחון

לשכת השר

נמרוד נוביק, לשכת רה"מ

יוסף גוברין, מנהל מזא"ר



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

3669

1010

1 ק"מ

2 עותק 12 מחוך סודי ביותר

חל: המשרד, 17: 409, מ: 1  
 חל: ר. סג: מ. מא: 180285, חל: 1500

א"ע

סודי ביותר/רגיל

חל: הסוכני, מאסויק

חל: המגיד, סייגל-ווינגטון (נר 80)

בנוסף תכלו מסייע לזיה השיתות במהמיר על אסיה ברצוני  
 לצייין כמה נקוות ספציפיות:

1. סיון בשיחה ציין וולפוביץ כי המלך פאדו המעמד לצאת בקרוב  
 לביקור בפקינו. בשיחה שהיתה לי לאחר מכן בארוחת צהריים פרסית  
 עם קריס סימסון, ראש הדסק הסיני במחמיר (עמו החידושי בעת  
 שירותו בשגררה'ס בארצ'ס אמר שהידם זה הוא נאורה טובה לישראל  
 ולבריו מה שמעסיק את הסינים יותר מכל הוא עדיין המונח  
 ההרפומטי נגד ההברה בסיוואן. לנוריו מה שמעניין את הסינים  
 האצל הערבים יותר מכל הוא הוצאתם מסיוואן והעברתם לפקינו.  
 הערבי החשוב האחרון המכיר בסיוואן הוא סטודיה ביקור פאדו  
 בפקינו. יוביל כמובן להקמת יחסים דיפלומטיים בין פקינו  
 לסטודיה - בואם יסתיים הלחץ שהרגישו הסינים בנושא הערבי.  
 כמובן שהסינים לא ימהרו לשלם לפאדו מיר בסטירה לחי בנושא  
 הישראלי, אך מכאן נפתחת הדרך ההדרגתית להפסדה עם ישראל גם  
 בתחום המדיני.

2. קמבודיה וולפוביץ, במסמיע הטלה הצעה - בקשה שנסמיע  
 למודים הפרו מערביים בקמבודיה לדגוריו וקוקה לכך אדה'נ  
 משאבות ששאלתי הסוכר שמחמיר א מחמיר וקוקה לכך שכן היא מפכטה  
 בנ"ס הנבטה בנושא. אין א אין לצפות למיפון אמריקאי  
 ליפטולות שלנו, אם יהיו כאלה, יבול להיות מדובר בפטולות הדרכה  
 ללבן. עורריו של וולפוביץ הדגישו שפעולה כזאת מצידנו תביא  
 לנו לא א לא רק הברת מודה אמריקאית אלא חתן לנו LEVERAGE  
 במאילנד בסיוואן וגם בסיוואן. בהתחשב בקמ"ים  
 שלנו עם תעילנו עליהם שומחנו לפני בן נראה דו"ח סייגל הם

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

מחור 2 דף 2  
מחור 12 סודי ביותר

סעיפים שאם נפעל, נעשה זאת דווקא באמצעות התאים בנוסף  
לסינגפורים. סיכמנו בכך שעליהם למסור לסיינל פרטים על  
ההתחברות. על המצב בקמבודיה בכלל ובגבול תאילנד בפרט ואז נביא  
בקשתם לדיון בירושלים.

3. סרי לנקה. הסרי לנקים התיווננו עלינו בפני האמריקאים ואמרנו  
שהם מאוכזבים מאתנו. לא פרסו למה כוונתם. האמריקאים סעיפים  
שנשים דגש בקשרינו עם לאלים. האיש היה באן לאחרונה  
והאמריקאים בונים עליו כדי להודיע המתח עם הודו. הוא  
ליבדיהם האיש הרציני ביותר בממשל של קולומבו.

4. בפניין הודו וקוריאה תראו השיחות המפורטות בדו"ת סיינל.  
בהתחשב במה שסיפרו לנו במחמ"ד כי ציוק נשיא קוריאה יגיע הנה  
באפריל וראוייב גנדי בינוי וכי שניהם מעוניינים בועת הקהל  
האמריקאים ובן באנטי הגנעה שותחתי על הנושאים גם עם אנשי  
ASL, מועדון הנשיאים והקונגרס היהודי על פעילות  
מתאימה. בין היתר שותחתי באן באמצעות ה-ASL עם אחד  
האנשי העסקים היהודים הגדולים המנהלים מסחר טובי עם קוריאה.  
הוא מוכן לפעול למעננו ואף להפעיל אנשי עסקים אחרים. לדעתו  
הומן מתאים לבך והקוריאנים פחותים לבך. סיכמנו כי האיש י  
היוצא שוב לקוריאה בעוד חודש יעבור גם דרך טוקיו כדי לקבל  
אתדון מהעגיר שם.

5. סרייה. בהתבסס על דוחי העגיר בסינגפור מיום 17.12.05  
ביקשתי מאנשי מחמ"ד לבקש שגירונם בקואלה למסור לשתי פעולה  
שם משה בן יעקב לתת לו מידע וכו' הכל לפי הבקשה הנ"ל על  
העגיר. האמריקאים הנמיתו לפעול מיד בהתאם.

פרימור

תפ: שח, מנכ, טמנבל, פרימור, מאסוק



אל:

וושנינגטון

דף \_\_\_\_\_ סחוד \_\_\_\_\_ דפים \_\_\_\_\_  
 סיווג בטחוני: סודי - לנמען בלבד  
 דחיפות: מידי

תאריך וזיח: 180030  
 מס. מברק: 549

לשימוש  
 מח  
 הקשר

אירוע

השגריר - לנמען בלבד.

הר"ב.

דלהלן מכתבו של שולץ אל רוה"מ מה-13 דנא. את התשובה העברנו לך אתמול.

בר-און.

תפוצה: שה"ח, מנכ"ל, ממנכ"ל

אירוע

תאריך: 18.2.85 השולח: ח. בר-און אישור מנהל המחלקה: אישור הסנכיל:

February 13, 1985

His Excellency  
Shimon Peres  
Prime Minister of the  
State of Israel

Dear Mr. Prime Minister:

During Defense Minister's Rabin's very productive visit to Washington, he explained eloquently to me on your behalf the new economic measures which you are implementing as part of the new tripartite agreement between the government and the Histadrut and Manufacturers Association. I congratulate you on this difficult negotiation, which proves again your leadership in developing a public consensus for economic reform.

I was reassured by Mr. Rabin's briefing and by Ambassador Lewis' reports that your new program contains a number of positive steps that go beyond the previous agreement. For example, the sharp reduction in subsidies should in large measure reverse the costly increases in budgetary expenditures that occurred last year, and the effort to prevent further increases in subsidy levels will help contain the adverse impact of price controls on the budget. I was also gratified by your intention to make some allowance for market forces by adjusting periodically the prices of subsidized and



non-subsidized items. The willingness of the Histadrut and Manufacturers Association to absorb some further price increases represents a worthy sacrifice on their parts for the common good. Finally, the new revenue proposals you have recently announced can represent further progress in reducing the budget deficit. All of these measures could help to release gradually some of the inflationary pressures that still exist.

We understand that your new program has cabinet approval, and that you believe it will be difficult to move beyond these measures at this time. I am still concerned, nevertheless, about the underlying imbalances which still exist in Israel's economy, and about the pace and adequacy of some aspects of your program, including budget reductions, exchange rate policy, and institutional reforms.

While you have made real progress in winning cabinet approval of your FY 85/86 budget submission, as we understand it the budget cuts approved by the cabinet essentially roll back the overspending from the approved FY 84/85 budget and thus you intend to start the new fiscal year with about the same spending and deficit levels that were expected at the beginning of the 1984/85 fiscal year. If this is so, inflationary pressures could prove difficult to control and place your new wage/price agreement under stress from the outset.

I can understand your reluctance to effect a sizeable upfront realignment of the shekel exchange rate, and your preference for small adjustments in order to minimize the consequences of devaluation on prices. I would add, however, that the fear that a

steep devaluation will rekindle inflationary pressures can be mitigated very significantly if the government can find ways of accelerating implementation of budget cuts and institutional reforms designed to reduce growth in the money supply. I am frankly worried that a gradualist approach will not be sustainable for long and that the exchange rate adjustments will not be substantial enough to rectify the current account, allay investor fears giving rise to capital flight, and thus prevent a further dangerous reduction in Israel's reserves.

I hope you can also move swiftly now to adopt the institutional reforms that you have proposed to ensure greater budgetary discipline and a less accommodating monetary policy. I understand that a draft budget control law is nearing completion and that favorable Knesset action is probable. This will certainly help you sustain improvements in the budget over time and strengthen your overall program. I also hope you can expedite implementation of legislation with respect to the independence of the Bank of Israel so that future monetary policy will be less inflationary.

I also agree with you that we need to focus on Israel's longer range development objectives so that Israeli citizens know their sacrifices are for a better and more prosperous tomorrow. It is very important for Israel to craft a development strategy that results in the kinds of productive investment that are vital to economic growth. In this regard, I welcome efforts apparently now underway by American and Israeli businessmen to identify



potential growth opportunities for the Israeli private sector. With their active involvement and our own determination, I am convinced that we can help lay a sounder foundation for sustained economic growth in Israel.

Defense Minister Rabin emphasized during his visit the importance of additional U.S. assistance in helping your government achieve its economic objectives. As I said in my last message, we want very much to help you succeed, and we can do a great deal if our aid is coupled with effective Israeli policies. However, we still think further progress is needed before we can request supplemental assistance from Congress.

I realize the concerns I have noted involve complex matters, and I think we need further discussions to clarify our respective positions and improve understanding. In this connection, we would welcome a visit by Finance Minister Modai to Washington. In the meantime, Embassy Tel Aviv will be discussing our concerns in more detail with your technical experts.

I remain convinced that under your leadership Israel can regain its economic health and I congratulate you on the steps you have taken so far along this path. I know this is only one of many important issues you are struggling with, and we share with you a profound interest in your success.

With warmest regards,

Sincerely,

/s/

George P. Shultz

10  
משור החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

דף 1 מחוד 4 דפים

אל: רושנינגטון

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות:

תאריך וזיח: 18/630  
540  
מס. מברק:

אורג

לשליח  
מח  
הקשר

לשגריר. הלפרייז.  
בתום מפגש שר האוצר מנטור דה קונסיני התנצל מר פלאטן בפני השר על שבוש הדברים  
שיוחסו לתת המזכיר וואליס בקשר לפיחות ומסר לו הנוסח המדויק של הדברים שאמר  
לפי הנייר המצ"ב-

מה שגא/גא אהיה לזכר  
2

מעפ"א

אישור הכנכ"ל:

אישור מנהל המחלקה:

לאת סידס

18,2,85 השולח:

תאריך:



540 2/4

Under Secretary Allen Wallis participated in an off-the-record briefing of the Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations on February 11 in the Old Executive Office Building. The session was organized by the President's Special Coordinator for Jewish Affairs, Marshall Breger. Other speakers included Jock Covey, Peter McPherson, and Don Regan.

Under Secretary Wallis began by emphasizing our concern over the continued deterioration in the Israeli economy. From a model economy experiencing record growth rates in the 1970's, Israel now finds itself in a situation of stagflation - zero growth and record-breaking inflation. Despite recent improvements in the balance of payments, Israel is continuing to lose reserves. Wallis emphasized that this situation cannot continue indefinitely and the question is whether the necessary adjustments will come as a result of conscious, orderly Israeli policy decisions or through a crisis.

Under Secretary Wallis said that the USG is committed to helping Israel avert a liquidity problem, and this commitment was reflected in the President's departure statement during the Peres visit last October in which the President made clear the U.S. would provide a financial safety net. Our support is also reflected in the close bilateral consultations that have been taking place for nearly two years and the joint decision to establish the Joint Economic Development Group (JEDG). Wallis characterized the JEDG consultations as frank and friendly exchanges of views and stressed the point that the U.S. is not advocating a particular program in the JEDG discussions. Israel is a sovereign state that must make its own decisions.

Under Secretary Wallis pointed out that technical experts from both countries essentially agree on the economic problem areas that need to be addressed and on the types of measures that would best deal with these problem areas. Commenting on the specific economic measures announced by the Israel government, he reiterated U.S. reservations about the workability of wage/price controls in general, based on our own experience. He pointed out that near record Bank of Israel injections of liquidity were continuing notwithstanding the sharp improvement registered in the CPI. This proves that underlying inflationary



540 3/4

pressures remain in the Israeli economy. The Under Secretary explained that the requirement for the Bank of Israel to monetize government deficits was a major cause of these inflationary pressures and that the government spending still does not appear under control. Recently announced cuts in the 85/86 budget, for example, would only return GOI government expenditures to the level in the original 84/85 budget, leaving the basic structural deficit intact.

There was no direct discussion of exchange rate policy, although Under Secretary Wallis responded to a question about dollarization. He said that it would be better for Israel to tie its currency to a basket of West European currencies, since 50 percent of Israel's exports go to western Europe and it must remain competitive there. Wallis did not, repeat not, advocate a major devaluation or make other prescriptions for Israeli economic policy. He did not raise the word "devaluation" at any time, though he referred to the decline in reserves.

Under Secretary Wallis concluded by reviewing the USG position on economic assistance for Israel. He pointed out that we had disbursed 1.2 billion dollars in our FY 85 ESP funds at the beginning of the fiscal year, notwithstanding the substantial additional borrowing costs to the Treasury. Official reserves had been buoyed temporarily but then continued their decline. This shows that additional U.S. assistance will not solve the basic economic problems. Wallis said that the U.S. is nonetheless prepared to provide additional assistance for Israel but has deferred a decision on aid for now in the hope that the GOI economic program can be strengthened. He explained that the administration had proposed 1.8 billion dollars in military assistance for FY 85, since we wished to assure Israel that its security needs would be met. Wallis emphasized that the U.S. is not asking Israel to sacrifice its security and thus submitted Israel's military assistance request to Congress separately to avoid any misunderstandings on this point.



540 4/4

Under Secretary Wallis' remarks were indeed candid with respect to recent Israeli economic policies. However, these comments were couched in terms of the USG's own economic policy dilemmas, particularly with respect to the budget, to emphasize the difficulty of the task and U.S. sympathy and understanding for what the GOI is attempting to achieve. The Under Secretary made clear U.S. support was steadfast, and that the administration was prepared to provide additional assistance under appropriate circumstances. He also struck an upbeat note in terms of Israel's economic potential and the U.S. desire to work with Israel on its long range development objectives.

איוף

משרד החוץ - מחלקת הקשר

אל: ממישראל וושינגטון

טופס מברק צפון

דף 1 מתוך 3 דפים

סודי

סיווג בטחוני:

בהול

דחיפות:

1415-

תאריך וזיחי:

483

מס. מברק:

לשימוש  
בתי  
הקשר

רוזן דע: הלפרין. (מאנ"מ בל"ב)

העבר נא את המכתב הרייב של רה"מ למזכיר. המקור יגיעכם בדיפ' הקרוב.

נמרוד נוביק  
יועץ מדיני לרה"מ

שרה רה"מ מא' מנכ"ל

37

אישור חמנכ"ל:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

17.2.85

תאריך:



Jerusalem

February 15, 1985.

Dear Mr. Secretary,

Thank you for your letter of February 13, 1985 and the kind words therein. I was particularly gratified by your appreciation of our efforts, and value your continued friendly advice. I would like to point out, however, that in addition to the various dimensions of our policy that were enumerated in your letter, a most significant precedent was in the first violation of the principle of automatic index compensation. For the months of December 1984, January and February 1985 this amounts to a voluntary agreement to forgo 40% of the now projected 24% indexed cost of living increase. It is our intention to proceed with this gradual process of reducing the index compensation. In so doing, it is imperative that we do not lose public confidence acquired during the period of the first agreement.

We share your concern with the inflationary effect of budget deficits. Yet, while the budget cuts decided upon may appear to roll back the overspending to the approved FY 84/85 level, the actual cut in government expenditures (G) brings this -- inflation relevant -- portion of the budget well under the approved FY 84/85 level. As the portion of the budget devoted to repayment of debt and services exceeds last year's levels by some \$300 million, government expenditures will fall by some \$400 million as compared with the approved FY 84/85 levels. In sum, the total cut, as compared with last year's actual expenditures amount to \$2.2 billion, representing a \$400 million reduction in budget deficit. This represents a 40% reduction in the demand - generating budget deficit (from about \$1 billion to \$600 million). This level does not seem to justify further drastic measures as these may cause serious socio-economic dislocations, and may render the entire program unsustainable. This judgement is also based on our determination to pursue a similar course in subsequent fiscal years.

/2.

The Honorable  
George P. Shultz  
Secretary of State  
Washington  
United States of America



Our decisions concerning the adequate procedure for exchange rate adjustments is based on accumulated evidence whereby substantial sudden devaluations cause uncontrollable price rises. On the other hand gradual adjustments sustained over time will establish an adequate rate of exchange without causing drastic price rises.

I am also pleased to inform you that our commitment to institutional reform is to be implemented in the very near future. Legislation ensuring greater budget discipline will be up for Knesset approval in a few days. The legislative acts required to assure both the independence of the Bank of Israel and a less accommodating monetary policy are nearing completion as well.

Your commitment to the simultaneous need to focus on our development objectives -- echoing President Reagan's generous statement at the conclusion of our meeting last October -- is particularly gratifying. Indeed, it is the promise of a ray of hope that unites our people in their support for present harsh economic measures.

Finally, we are in complete agreement that the prevention of capital flight is urgent and imperative if we are to avoid serious difficulties as well as counterproductive additional taxes and restrictions on imports. Such measures can be avoided if we are successful -- as we trust we will be -- in the two relevant areas:

1. The implementation of the budget cut decided upon; the reduction in personal income and the gradual exchange-rate adjustments will result in reduced private and public demand (durable goods included) and more expansive foreign currency, thus constituting a mechanism for protecting our reserves. The intention of the Bank of Israel to continue its policy of severe monetary restrictions will support this policy as well.
2. Sustaining an adequate level of reserves will provide reassurance as to our continued ability to meet all obligations. It is in this context that the request for supplemented ESF was made.

I trust that all these issues will be discussed during the early March visit to the U.S. by Finance Minister Modai.

I am confident that the combination of our determination at home, and the friendly support of the Administration, under the leadership of President Reagan and yourself will restore and sustain our economic stability, and the promise of growth will be implemented.

Sincerely,

Shimon Peres





# משרד החוץ-מחלקת הקשר

בענין: הפניות למשרד החוץ, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות של הפניות, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר

5. בענין: הפניות למשרד החוץ, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות של הפניות, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר

6. בענין: הפניות למשרד החוץ, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות של הפניות, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר

7. בענין: הפניות למשרד החוץ, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות של הפניות, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר

8. בענין: הפניות למשרד החוץ, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות של הפניות, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר

9. בענין: הפניות למשרד החוץ, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות של הפניות, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר

10. בענין: הפניות למשרד החוץ, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות של הפניות, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר

11. בענין: הפניות למשרד החוץ, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות של הפניות, אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר  
היונות אשר נכנסו ביום 10.12.57, אשר



# נושד החוץ-מחלקת הקשר

3305 0101  
 דף 1 מתוך 8  
 סודי ביותר

מכ: המשרד, נר: 349, מ: 1118  
 נח: מ, סג: מ, תא: 160285, נח: 1200

ארכיון

סודי ביותר/מיד

אכיסמנ'ל משרד הנסחון  
 דעיסמנ'ל משרד החוץ

התקשר, ריצ'רד קלרק סיפר שעומדים לסיים בניית ענין האיחוד  
 לעסקת מסוס' 4 א אך לא ידוע להם באם המדינה המקבלת כנר  
 שלמה עבור המסוסים

הגבתי שלסיסב ידיעתי הם כן שלמו אך אבדוק בבית  
 הנחיותיכם  
 טיגל

תפ: שהח, מנכ, ממנכ

אלו מסרד

7777 8888  
 8765.....7654.....98  
 7654  
 .....543210  
 .....43210  
 85(2)J611-00.8765 7654  
 .....3210

הנדון : רמת הגולן - אר"ב

באירוע חברתי ספר ברני קאלב לשגריר אלה"מ כי הצהרתו בגניסא רמת הגולן חוקראת מנייר  
 תידרוך שתוכן עברו. הנייר הוכן כתגובה אפשרית למסרת גב יסאל לתגובה על מאמרו של  
 הפרשן ויארטט שהופיע יום קודם. המאמר כידוע ציין כי הממשלה למ"מ במזרח התיכון  
 צריך לחיות סוריה. לדבריו לא הייתה כל כוונה או תוכנון מעבר לכך.

**סיבל**

2nd South River Bridge Low Gate will be  
put on



שגרירות ישראל - וושינגטון

אלו: המשרד

ס ר ס  
 דף..... מתוך..... דפים  
 סוג בשחוני, שחור  
 דחיות, רגיל  
 תאריך וזיחסבר: 15 330  
 מס' מברק.....

346  $\frac{1}{2}$

אורן

AWACS: סנס

רצ"ב מכתב ליו"ר וועדת החוץ של הסנט מאת לרי פרסלר המבקש קיום "Oversight Hearings" בנידון "בעחיד חקוב".

עמא אש/א אש/א

ROBERT M. BERRY JR. TEX.  
JIM H. HARRIS, NC  
RICHARD D. JORDAN, IND.  
CHARLES W. C. MATHIAS, JR. MD.  
NANCY L. KASSIRER, AR. KANS.  
JOHN BOESCHMIDT, Minn.  
LARRY PRESSLER, S. DAK.  
FRANK R. MURKOWSKI, ALASKA  
PAULA HAWKINS, FLA.

JOSEPH R. BROWN JR. OH.  
JIM CLARK, OHIO  
PAUL S. SARBANES, MD.  
TOMMY DONAHUE, N.H.  
PAUL E. TROTT, MASS.  
ALAN CRISTOFER, CALIF.  
CHRISTOPHER J. DODD, CONN.

SCOTT COHEN, STAFF DIRECTOR  
GERALD B. CHRISTMANSON, MINORITY STAFF DIRECTOR

## United States Senate

COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS

WASHINGTON, D.C. 20510

February 8, 1985

346  $\frac{2}{2}$

The Hon. Richard G. Lugar, Chairman  
Senate Foreign Relations Committee  
United States Senate  
Washington, D.C. 20510

Dear Mr. Chairman:

I request that the Foreign Relations Committee hold an oversight hearing on developments pertinent to the AWACS sale in the near future.

Of particular concern in such a hearing would be questions for the Administration about the current status of the Presidential assurances contained in the October 28, 1981 letter to Senators from President Reagan. In that letter, which was instrumental in the AWACS sale approval by the Senate, the President specified the following:

Transfer of the AWACS will take place only on terms and conditions consistent with the [Arms Export Control] Act and only after the Congress has received in writing a Presidential certification, containing agreements with Saudi Arabia, that the following conditions have been met....

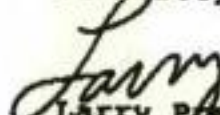
The first five conditions relate to security of technology, access to information, control over third-party participation, AWACS flight operations, and command structure. The sixth condition is as follows:

6. Regional Peace and Security.---

That the sale contributes directly to the stability and security of the area, enhances the atmosphere and prospects for progress toward peace, and that initiatives toward the peaceful resolution of disputes in the region have either been successfully completed or that significant progress toward that goal has been accomplished with the substantial assistance of Saudi Arabia....

It will soon be three and one-half years since the Senate voted to approve the sale and transfer of the AWACS which is scheduled to begin this year or next. The Foreign Relations Committee could contribute worthwhile analysis through public testimony which reviews and assesses the current status of negotiations with the Saudis and the extent to which the "Regional Peace and Security" condition has been met.

Sincerely,



Larry Pressler  
United States Senator

LP/dmp

40



2 2 8 0 2 1 9  
ד... 1... 3... דשים  
סוג בטחוני...  
דחיות...  
מס' 15 1430  
מס' 343

1/2

ממ"ד, מצפ"א.

מסיחת עם רוברט ניומן, CSIS ב-15.3.

אורי

1. בתשובה לשאלתי סיכם את ביקורו לא מכבר במזה"ת כך:  
א. ההתייחסות לישראל פחות "אגרסיבית" בהשוואה לעבר.  
ב. רמת הנכונות הערבית ליזום או לתמוך במהלכים מדיניים שואפת לאפס.

#### טעויות

2. עיקר ביקורו שם יוחד לנושאים כלכליים. (משמש consultant ל-8 חברות אמריקאיות והיה עליו להספיק לחזור לווינגטון בעת ביקור פהד ע"מ לשכנע עמם מספר תכניות) פגש בצמרת הסעודית וכמובן בפחד שהקדיש את עיקר השיחה לנושא החקלאות (ניומן העיר שעשה טעות ושאל אותו בנושא זה וכך נמשכה כל השיחה).
3. ההפתעה הגדולה בביקור הייתה ההתייחסותו של עבדאללה להסדר ולישראל. לראשונה ניומן שמע ממנו את הביטוי החוזר (חקריא לו מטכסט) שזוהי "חזמנות מז". להסדר ושיש לעשות זאת עם ישראל. כמובן בתנאים הידועים. ניומן הדגיש שבמעמדים דומים בעבר צורפו מילות הגנאי "ישות ציונות" גזענות וכד'. הפעם בחלל לא. ניומן מסביר זאת באבולוציה של מלחמת המפרץ, שהיא בבחינת טראומה לחצר הסעודית.
4. חסעודים "עשירים וחלשים" והבהירו, מה שהיה ידוע לו, שלא יצאו בשום הכרזות תמיכה או התבטאויות פומביות לטובת איזה שהוא מחלך מדיני מאחר, כך הסבירו, הדבר יקלקל יותר משיועיל.
5. באשר לביקור פהד עצמו ניומן לא חידש בצד המדיני. חסביר שנל חלק בעיקר בדיון עם שרי החקלאות והכלכלה לגבי תכניות חשקעה של חברות אמריקאיות בריאד.

#### ידין

6. החלק המעניין של ביקורו. נפגש עם המלך, כמובן לפני ה"הסכס" עם ערפאת. המלך היה במצב רוח קודר ואמר שהוא disgusted ערפאת ושלא יניח לא עד שלא יקבל תשובה להצעותיו.

סגירות ישראל - וויסנגטון

דף... 2... 3... דפים

סוג בשווייט... סודי

דחיות...

מסרין ודי...

מסרין ודי...

343  $\frac{2}{3}$

7. בשיחה שהתפתחה אמר המלך שהוא מסכים לשיחות ישירות עם ישראל וגם לא שלל הקו שהציג ניומן שחייבת להיות פשרה בגמדי"ע. ניומן מעריך שהמלך אמנם לא פוסל זאת, כשהפער כמובן עם ישראל בנידון הוא עצום. בצד השלילי של המשוואה ציין חוסיין: ראשית, לא ילך ללא הפלסטינים, גם מהסיבה שלמילוי שני התנאים דלעיל הוא זקוק לתמיכתם. שנית, אינו מצפה יותר לגיבוי ערבי ויסתמך בהצטרפות הגורם הפלסטיני. התבטא כך: "הסעודים רכים" ואילו העיראקים "שקועים בעולם אחר".

8. הדגיש שאינו מכיר את "הסכם עמאן" אך הוא מפקפק אם אמנם הוא מהווה פריצת דרך. להערכתו מדובר בעוד inter arab document. חוסיין, להערכתו, לא שותף ל"תרועות השמחה על ההסכם". העיקר מבחינתו להביא את ערפאת, בשלבים, למה שחוסיין חותר: הסדר על בסיס 242 ומשלחת משותפת בראשותו, הבהיר שבשום מקרה הוא לא יסכים לנציגות פלסטינית נפרדת. ניומן סיכם נושא זה שצפויות עוד תחנות ביניים בדרך היסורים להסדר.

9. שוחח עם הנסיך חסן שחזרה, כמובן, עם הקו של חוסיין, אך שמע בדבריו נימה של הסתייגות מכך שהנושא הפלסטיני מעסיק את המלך יותר על המידה עי"ח נושאים פנימיים. מאידך ידוע לו שבצמרת הצבא תירדני ההתנגדות לעסקה עם ערפאת גדולה עוד יותר.

#### עיראק

10. לא נוכח בשום שינוי פרגמטי בחשקת צאדס חוסיין, עימו נועד לשיחה של שעה וחצי, בעקבות חידוש היחסים עם ארצ"ב. אדרבה, עיראק המדינה היחידה בה ביקר ושמע את חלקטיקון המקובל של ישות ציונית, איפריאליסטית וכד'. צאדס אמר שלא יתנגד להליכה משותפת ירדנית-פלסטינית אך הוא לא ינקוף אצבע בשביל אף אחד.

11. רוב השיחה עימו נסבה על שני נושאים בהם צאדס חוסיין התעניין: משיכת השקעות אמריקאיות וביצוע תוכניות כלכליות משותפות וכן המלחמה עם איראן.

12. ניומן אמר שהתרשם מבטחונו העצמי של השליט העיראקי באשר למלחמה. הוא מצא עניין בניהוח של צאדס חוסיין: "מלחמת ההתשה הפטיבית", כך טען, שאיראן מקיימת, פועלת עלית כבומרנג. במוקדם או במאוחר תאלץ לבחור בין שני מצבים גרועים: (א) פתיחה במתקפת רחבה, שתמיט שואה צבאית על איראן (ב) המסך המצב הנוכחי שסימניו התפרסרות גוברת בקרב הצבא



מגירות ישראל - רוטינגטון

אל:

דף...מס'...דף

דף...מס'...דף

דף...מס'...דף

דף...מס'...דף

דף...מס'...דף

דף...מס'...דף

דף...מס'...דף

343  $\frac{3}{3}$

בחזית הבטל מאונס ולויכותים בטהרן עצמה. בשני המקרים, כך טוען צאדם חוסיין, היתרון יתיה בידינו.

אלי אבידן

א.א.

למה ראה שחם מנח מנח סנא מנח מנח  
רם אמן







MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEM

משרד החוץ  
ירושלים

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

כדי בשבט התשמ"ה

15 בפברואר 1985

המשנה למנהל הכללי

סודי ביותר

דחוף

אל : מ"מ רה"מ ושה"ח

מנכ"ל

לאור שיחתו של משה ששון עם כמל חסן עלי אני ממליץ  
לשקול באם לא רצוי להעביר באמצעותו מכתב לכ.ח. עלי  
בערך לפי הקוים הר"ב.

אני הייתי ממליץ באם יוחלט אכן על שגור מכתב מעין  
זה להעביר העתק לידיעתו האישית של שולץ כאחת מפעולות  
ההכנה לקראת בקור מוברק בווינגטון.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און



DRAFT

Dear Prime Minister,

Thank you for your kind message which you transmitted through Moshe Sasson. I certainly reciprocate your good wishes.

Without going into all the details of the present state of our relations, I would like to share with you some of my thoughts on this subject. I am firmly convinced that the relations between our two countries, based as they are on the treaty of peace and the Camp David framework, are the cornerstone of stability in our area and therefore at the heart of the <sup>the</sup> peace process.

I fear that should these relations weaken the prospect for peace in our area would become more cloudy.

I am deeply convinced that the path which both of our countries have taken, namely the establishment of peace in direct negotiations is the only way in which all of us should proceed at present.

I am fully aware of the complexities besetting the area, and yet I cannot but reiterate my own belief that the basic principles enshrined in the Camp David framework hold out the best chances for peace and stability. But in order to translate ~~this~~ belief into reality the relations between our two countries are essential. To give to these relations renewed content

, is a task to which we in Israel are certainly <sup>trying</sup> to lend our best efforts.

It is in this spirit that I also look forward to an early resumption of the talks which we had some weeks ago in Beer Sheva. *the dialogue between us.*

With warmest regards.





# משרד החוץ-מחלקת הקשר

7108

\*\* 1131

7104

\*\*

\*\*

\*\*

אל: ווע, נד: 420, מ: המשרד  
 דת: ד, סג: ש, תא: 140285, רח: 1800  
 נד: תביעות-לבנון

אורח  
 חתום

ממור/דגיל

סיבל

דע: היועץ המשפטי לממשלה הבטחון, מנהל במוסד  
 ותביעות/משהבייט

תביעות חברות אמריקאיות בקשר לפגישות בלבנון, בהמשך למכתב  
 רובינשטיין מס' 146 מיום 3 בפבר' 1985, ושליך 276 (פסקה 6)  
 ס-13 פבר'

1. ה. התקשר סוליבאן משגאה'ב והקריא לבייקר מכתב מיד  
 המתייחס לסוגיית תביעת חברת MEDRECO, זאת בהמשך לשיחת בין  
 רובינשטיין וקרצ'קו בנדון.

2. לרבריו, ב-8 פברואר 1985 הודיע קרצ'קו ל- MEDRECO  
 על עמדת ישראל בנוגע לעובדה שהנוק נגרם עקב פעילות צבאית  
 ולכן אין אחריות בפיצוי על נזק זה.

3. חברת MEDRECO בדעה במהנוק לא, חוץ לא נגרם עקב  
 פעילות צבאית, ומבקשת שממדינת ישראל תבחן את הסוגיה יחד עם נציגי  
 החברה. ד. סליבאן הוכיח את הבטחת רובינשטיין לבדוק אם  
 ישראל אכן מוכנה לבחון את הסוגיה עם MEDRECO. במידה  
 והתשובה תהיה חיובית אזי מחייבת החברה לשלם פטולה  
 ה. אי לכך, ממשלת ישראל מתבקשת לבחון את הטיעונים  
 העובדתיים של החברה, במיוחד בנוגע למדיניות קביעת מטרות  
 צבאיות.

4. לרבריו אין מחמ'יד מעוניינים להבוס למהות של התביעה  
 אבל, כל שיליה מוחלטת ע"י ישראל ללא נכונות לפיצוי, יחד עם  
 החברה, תהליך של הדברות, תעמיד את ממשלה'יב במצב שיחייב אותה  
 להגן על האינטרסים של אורחי ארה"י בחו"ל.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1. בהתחייב לכל התביעות האחרות, חזר סליבאן, מאופן בלתי  
על בקשתם שלא נשיב תשובות שליליות סתמיות ועל ידי כך  
'ENABLE NO AVENUES OF RECOURSE' דבר אשר מן הסתם יחזיק  
את הסבירות של התערבות ממשלתית מצידם.
2. להזכירכם כי במדקו 146 של דובינשטיין (פרסקה ג') לאחר  
שיחתו עם קרצקן אושרה העובדה שסתמיו וקוקה יילפרוצדורה  
הוגנת לחילופי דעות עם התובעים, וזאת דבר זה מתבצע יש בכך  
יצוי של התהליך, דבר המונע התערבות ממשלתית.
3. מאז שיחת דובינשטיין-קרצקן כבר באנו במגע עם משהבייט  
בנדון ומתקיים תהליך של בחינת העובדות וכו' כדי לגבש בסיס  
לקיום הסברות עם המבדה. כן נמסר לסליבאן.

72° 1/8500

תשס"ח : מנכ"ל, מערכות, רבין יוסף ז'בוטינסקי, תשס"ח  
תשס"ח : יו"ר אגודה / מנהל המטה הלאומי לתעודת השואה



ש.נ.ס. 2  
דף...מחור...דפים  
סווג בשחוני סודי  
דחיסות...מיידי  
מאריך ודחיסות פבר' 14 0930

אלו המשרד

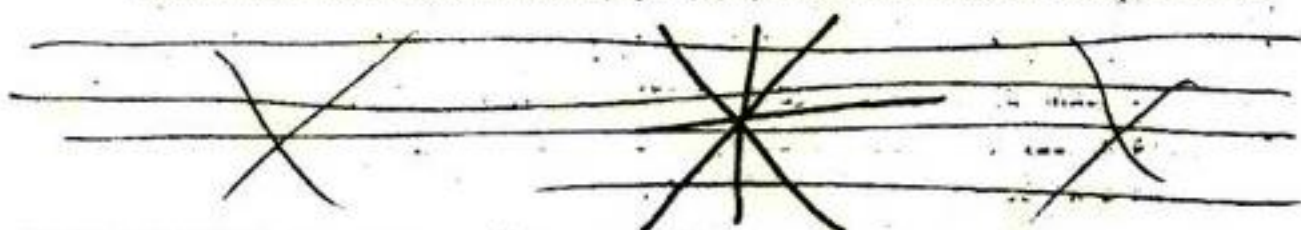
318...מכר

מצפ"א. מצרים. מזייתים. לבנון.

מסיחה עם סטנלי רות. (עוזרו של סולרז לענייני מזיית).

א. סיוע לישראל

1. הממשל אינו משוכנע שממשלת ישראל רצינית בכוונתה ליישם את החלטותיה הכלכליות האחרונות. טרם יציע הממשל מספרים לסיוע עבור ישראל (שנה תקציבית 1986 ותוספת ל-1985) ברצונו להיווכח שננקטו צעדים מבצעיים בשני תחומים עיקריים: (א) קיצוצים ממשיים בתקציבי המשרדים הממשלתיים; (ב) חקיקה שתגביר את עצמאות בנק ישראל.



2. נכון הדבר שבשלב זה ממתין הקונגרס להצעות הממשל, אך בתעדר הבנה בנידון עד מועד פתיחת ה- hearings החוץ מספרים לסיוע ל-1986 ולתוספת לשנה זו. חשוב, לדעת רות, ששר האוצר או מנכ"ל האוצר, או שניהם, יחדרכו חברי הוועדה לפני ה- hearings.

ב. ביקור שתי"ח מצרים

הגש את חגיד לקראת סוף ביקורו בווינגטון ולא התרשם שכלה נושא חזרה מסר חד-משמעי לפיו הקונגרס מצפה נקיטת צעדים מצד מצרים לחימום חשלו עם ישראל. להערכתו, חברי בית הנבחרים היו מנומסים ו"דיפלומטיים" מדי בעת פגישתם עם מגיד.

ג. ביקור רות"ח תורכיה

1. ייתכן שהביקור לא יתקיים. כזכור, התקבלה בשנה שעברה החלטה בשושבינות המורשה שאלהו בדבר "יום לציון אכזריות האדם לתברו", ובה איזכור מיוחד לטבח הארמנים. רוברט ראו חציע החלטה זו מחדש השנה, ותורכים "נכנסו להיסטריה". השגריר התורכי עשה נפשות בגבעה בתכלית לעצור את הטיפול בהצעה, ואילו השתדלן השכור שלהם, גרי הימל, אף פנה לרות ושאל אם לדעתו הישראלים יכולים לסייע לתורכים בעניין זה.









2 2 2 2

2 2 2 2

2 2 2 2

2 2 2 2

2 2 2 2

2 2 2 2

2  
4 316

17

202/17

QUESTION: Have you considered asking the State Department people who contribute information to President Reagan's welcome speech to King Fahd and others and asking that they get together with the State Department people who report the absolute dictatorship in Saudi Arabia so that neither the President nor your human rights departments sound ludicrous, insincere or contradictory?

MR. KALB: All right. Those are your observations. I have heard --

QUESTION: Here's the thing. When you read the Human Rights report on the dictatorship in Saudi Arabia and you read the way the President welcomed this despot, benevolent or otherwise, there is a contradiction, Bernie, isn't there?

MR. KALB: I think I've answered --

QUESTION: You will take it up?

MR. KALB: No, I'm not --

QUESTION: You won't take it up?

MR. KALB: I am not going to discuss that question. I'm not taking that question and I'm proceeding on.

QUESTION: Do you have a feel for whether or not this framework agreed on by Hussein and Arafat is a renunciation -- implies a renunciation -- by the PLO of claims on Israel behind the '67 green line?

MR. KALB: You're asking me for an interpretation on that. I don't have anything for you.

QUESTION: Bernie, did you get the text of it from the Jordanians or no?

MR. KALB: I have nothing to help you on that.

-5-

QUESTION: Are you still relying on press reports only?

MR. KALB: I have nothing to say by way of reply to that question.

QUESTION: Does the State Department agree with the sort of upbeat assessment of this Jordanian thing that the senior U.S. official gave yesterday in California?

MR. KALB: Well, someone over there put that question to me and I guess I

\*

21/10/82



2 7 3 2 2 8 1 2  
 0'67.....4 1100.3...97  
 .....110003 1110  
 .....010003 1110  
 .....010003 1110  
 .....010003 1110  
 .....010003 1110

110003 1110 010003 1110

$\frac{3}{4}$  316

170

110003 1110

talked in that direction so it never made this side of the floor. No, I would not get involved in any comparison.

QUESTION: Whether you agree or not with the statements that were made?

MR. KALB: No, I'll refer you back to those statements.

QUESTION: Followup please. Do you anticipate that the Tuesday meeting between Mr. Murphy and Mr. Policov (?) in Vienna will be followed up by a larger meeting?

MR. KALB: Is the question whether the Vienna meeting that we talked about yesterday will develop into a larger session?

QUESTION: Yes.

MR. KALB: No, not at all. Let me just emphasize that the scheduled meeting represents an exchange of views between the United States with the Soviet Union on Middle East regional issues. The talks will not constitute negotiations nor are they intended to lead to broader negotiations. I also want to underscore that these talks are not the precursor of any agreements nor are we going to seek any agreements in Vienna. They remain within the context of our bilateral relations with the Soviets. Speculation on broader implications would frankly be misplaced. And on that, just let me add something I should have mentioned at the very outset and that is there have been some requests in connection with the upcoming Vienna meetings on the Middle East and we will have a backgrounder tomorrow morning at 11:15 here. It took a little arranging so it may be not the usual 30 or 40 minute backgrounder. So do bear with that, please. But 11:15, Vienna backgrounder tomorrow by a senior official whose name I have not yet worked out.

QUESTION: Do you have any idea why the Israelis are criticizing even this gesture of this Tuesday meeting, the 19th?

MR. KALB: No.

QUESTION: We have been trying to find out where these meetings will be taking place in Vienna and so far have not been able to get any assistance from the State Department on this. I wondered if you could be forthcoming on when, where, how, what time, place, that sort of things?

\*

316 316



$$\frac{4}{4} \quad 316$$

✱

QUESTION: The President when he left yesterday indicated that there were some other subjects besides the Middle East that were open for discussion with the Soviets. Can we assume that the Vienna meeting will be solely and completely on Middle East issues?

MR. KALB: Well, I think if the President indicated that there would be other subjects --

QUESTION: No, he indicated there might be things worth talking about with the Soviets at this point in time.

HR. KALB: At this point in time. I certainly would stick with the President.

QUESTION: No, all I'm asking is if the Vienna meeting is solely —

MR. KALB: What do you want me to do? Do you want me to disavow the President's statement? Well, I'm telling you, though, that if the President indicated that there might be other subjects, then there are.

QUESTION: Let me again try to paraphrase the President. He wasn't referring specifically to the Vienna meetings. He was just saying in general —

MR. KALB: Yes, in general, but as to time, place, I have nothing on that. What I have tried to do in discussing the question of Vienna and the U.S.-Soviet set-together in Vienna, I think that in my comments yesterday, I alluded to some of the items that would be, in fact, on that agenda and so they stand.

QUESTION: Is light of this PLO-Jordanian agreement, has the Secretary asked for another meeting with Fahd to discuss it or has the King asked the Secretary to meet with him again?

MR. KALB: I have nothing on that.

QUESTION: I am a bit confused about these two interchangeable terms — negotiations and talks. If I may ask, have you had talks with King Fahd or negotiations?

MR. KALB: Have we had talks or negotiations? Extensive conversations.  
(Laughter.)

✱

עבודות

כב במבאר









אל:

# מכירת נשק למדינות ערב

סיפר שבשלב זה הועדה מכינה חומר על ה"איום" שעומד בפני כל מדינה במזית. בדיקה כזו כמובן כרוכה בשאלות עדינות כגון האם להביא את ישראל כאיום פוטנציאלי מבחינת ערב-הסעודית או האם מצרים מהווה איום כלפי ישראל. הוסיף שכמובן אין לבדיקה משמעות כלפי הרכש של ישראל. הם ערים לכך שיש משום פאסאד בכל ההליך מאחר והשאלה הממשית הינה גישה הקונגרס והערכתם שנאבק בכל עיסוק מטוסים עם ירדן. אישרתי הערכה זו.

## לבנון

האיש פסימי ביותר לגבי כל סיכוי שהסורים יוכלו או ירצו להשליט סדר. לדבריו יש סיכוי רב שהסורים ידבנו פעולות כנגדנו ונגד אנשי להד עד לנסיגה ולאחר מכן ירחיבו הפעילות גם מעבר לגבול. החילה העריך שהסורים יהססו מלפתח גווש שאין להם שליטה עליו אך כנראה שטעה. ביקש למסור ד"ש לראובן מרחב.

סיבל



החל מהמס' 312...מס' מס

סגרירות ישראל - וושינגטון

המשרד :לכ

ט ר פ ס      מ ג ר  
 דפ.../...פתוך...3...דפים  
 סוג בסחונני גלו  
 מידד  
 דחיסות  
 סבר' 14 1630  
 תאריך וזייח  
 מסי מברק...ס.31...

מצפ"א. מצרים. ממ"ד.

ד'תק"ע

מז"ב הפרק המצרי בבקשה הסיוע המפורטת ל-86 FY .  
נדפס' ה- Policy Justification לגבי הסיוע לשאר מדינות ערב.

(ר-י) קב-י

$\begin{array}{ccccccc} 4 & & 1 & & 2 & & 1 & & 2 & & 1 & & 2 & & 2 \\ 2nd & 5th & 7th & 9th & 10th & 11th & 12th & 13th & 14th & 15th & 16th & 17th & 18th & 19th \end{array}$



2  
3 31°

## EGYPT

Justification of Program - US security assistance to Egypt is designed to support Egypt's commitment to peace with Israel and to enhance its stabilizing influence in the region. Egypt shares our objective of a just and comprehensive Arab-Israeli peace settlement and is working actively to achieve it. President Mubarak is firmly committed to the Camp David process and has publicly and consistently supported President Reagan's September 1, 1982 peace initiative. Egypt's ongoing rapprochement with other Islamic states has not weakened its commitment to peace with Israel. Egypt has sought ways to achieve a negotiated end to the Iran-Iraq war and is an important bulwark against Libyan and other radical, destabilizing forces in the region.

Egypt is key to our strategy to assist our friends in the Middle East and to defend vital sea lanes. The Government of Egypt shares our concern about the potential growth of Soviet and Soviet surrogate influence in the Middle East and Africa. Egyptian cooperation was essential to the recent successful multinational effort to clear the Gulf of Suez and Red Sea of mines. Egypt has also participated with us in a number of joint military training exercises which have benefited both countries. This type of cooperation has helped to demonstrate to our friends in the region our ability to deal with external threats.

US security assistance provides essential material and technical support to the Egyptian military. As the weaponry Egypt received from the Soviets more than ten years ago becomes obsolete or inoperable, adequate replacements from Western sources must be made available in order for Egypt to remain a credible counterweight to radical forces in the region. Our assistance program also helps demonstrate the value of political and strategic cooperation with the West as well as encouraging regional states to seek cooperation in countering threats to their security. In addition, US assistance exposes Egyptian military personnel to Western values, including democracy, respect for human rights and civilian control of the military. US economic assistance represents an important element of the "peace dividend" which the Egyptian people were told would follow the end of the thirty year state of war with Israel. Assistance from Arab donors stopped when Egypt signed the peace treaty with Israel. Egypt needs US assistance to rebuild and expand infrastructure neglected during the decades it was on a war footing, and to expand the productive capacity of the Egyptian economy. Our economic assistance is essential if the Egyptian Government is to meet the demands of a rapidly growing population and thus maintain internal stability and support for the peace process. Our assistance programs have helped develop a market for US exports and have enabled us to maintain a serious dialogue on economic issues affecting the long term outlook for Egypt.

Description of Program - The proposed FY 1986 security assistance program for Egypt consists of Foreign Military Sales (FMS) financing, International Military Education and Training (IMET) grants and Economic Support Funds (ESF).

FMS Financing: Our FY 86 proposal for forgiven FMS credits is designed to meet essential Egyptian military needs without weakening Egypt's economic growth and stability. Most of the request is required to cover progress payments on procurements initiated through FY 84, including F-16 and E-2C aircraft, air defense system integration, and air defense missiles and radars. Another major component is spare parts and follow-on support for US weapons systems already provided to Egypt. The only new purchase proposed for FY 86 is for counter artillery radar. Egypt's present debt burden and chronic balance of payments deficits make grants - rather than loans necessary if our assistance is not to shackle the country's economic growth.

*[Handwritten signature]*



30 3/3

## EGYPT (Continued)

IMET: IMET complements our FMS program by training Egyptian personnel to operate and maintain US equipment and familiarizing them with US military management concepts and military doctrine. It is designed also to strengthen personal and institutional ties between the US and Egyptian military establishments. The program provides for the training of about 185 Egyptians in the US and in US units in Germany.

ESF: The proposed all-grant ESF program will include quick disbursing balance of payments support and project assistance. The former will enable Egypt to import capital goods needed to renovate existing and establish new productive capacity in the industrial and agricultural sectors. Only by expanding the productivity of its internal economy will Egypt be freed from dependence on uncertain sources of income, such as workers' remittances. We will remain engaged in a serious dialogue about the structural problems of the economy which threaten the prospects for long-term stability. Project and sectoral assistance will be used to improve and expand critical infrastructure, such as urban water and sewer systems, which affect the lives of millions of Egyptians. It will also enhance the use of new agricultural technology, strengthen the basic institutions essential for increased productivity and the expansion of social services, and promote a larger role for the private sector in industrial production.

Overseas Program Management - Administration of in-country military assistance activities is carried out by the US Office of Military Cooperation (OMC) in Cairo. The Agency for International Development (AID) manages the ESF program.

Arms Control Considerations (see also summary section) - Egypt plays two important roles in support of US policies in the Eastern Mediterranean. First, Egypt is a key participant in the peace process. Second, Egypt serves as a cornerstone of deference to Libyan adventurism in neighboring African states. Our security assistance is designed to support both of these roles and to encourage Egypt to continue seeking wider participation in the peace effort. US security assistance is directed toward replacing Egypt's older Soviet equipment with modern US systems to help ensure Egyptian moderation, self-confidence, and ability to deter aggression. A strong Egypt also helps to stabilize the sea lanes from Port Said to Djibouti and provides a focal point for regional cooperation and leadership on military and security matters.

✱



סגירות ישראל - ושינגטון

סדרה - סדרה  
מחזור - 3  
סוג בטחוני  
דחייס  
1630 14  
חאריך וז"ח  
309

הם שר

ממכ"ל. מצפ"א.

דע: אוצר

איר

סיוע

מחמ"ד שלח לקונגרס מסמך ה-FY86 Congressional Presentation. מצי"ב החלק הישראלי. שימו לב כי בנוסחה זו השומטה כל התייחסות לצורך לתא הצעדים הכלכליים שממשלת ישראל תנקוט. התייחסות זו הופיעה בלשון החסבר של בקשת התקציב.

קני-טל  
11-8

311c 3  
1  
2  
1  
2  
2

2/3

308

## ISRAEL

Justification of Program - The United States has a historic commitment to Israel's security, extending over three decades. Our security assistance provides a tangible demonstration of the strength and durability of that commitment and the United States' firm resolve to honor it.

Israel's military capability and economic stability are essential prerequisites for achieving peace in the Middle East. Our military and economic assistance to Israel is important to the maintenance of Israel's internal stability and to continued progress toward peace in the region since it more than enables Israel to deter any potential aggressor. Further progress toward peace depends in part on Israel having sufficient confidence not only in its ability to withstand external threats but also in the fundamental underpinning of US support and assistance which help to maintain Israel's strength. Without such confidence, Israel will not be prepared to take the perceived risks necessary to pursue meaningful peace negotiations with its neighbors. This confidence was demonstrated in the case of the 1979 Egypt-Israel Peace Treaty, the subsequent withdrawal from the Sinai in April 1982 and the negotiations with Lebanon providing for the withdrawal of Israeli forces from that country.

Israeli balance of payments deficits continued in 1984 in spite of an expected \$600 million reduction in the civilian trade deficit (primarily due to higher exports of goods and services). Inflation, which averaged 400 percent for the first seven months of 1984, continued to escalate sharply. These problems are the result of excessive domestic demand fed by growing budget deficits, a controlled, overvalued shekel and rising private consumption due to the sharp growth in real wages. At the same time, domestic production has stagnated. GNP growth fell to 1.8 percent in 1983 and is estimated at about 0.5 percent in 1984. The new unity government under Prime Minister Peres is formulating an economic stabilization and recovery program it believes will reduce the country's balance of payments financing gap and domestic inflation rate and return Israel to a non-inflationary growth footing. The government program includes budget cuts, wage and price restraints, new taxes on luxury goods and property, a ban on certain luxury imports, and tighter foreign currency controls. The measures are expected to have their full impact over the next 12 to 18 months and will hopefully be strengthened by follow-up measures. While our assistance will make a contribution to solving the problems of Israel's economy, its economic recovery will continue to depend principally on Israeli Government economic policy decisions.

Description of Program - The proposed FY 1986 security assistance program consists of all-forgiven Foreign Military Sales (FMS) financing and Economic Support Fund (ESF) assistance.

FMS Financing: The proposed FY 1986 FMS financing will enable Israel to continue funding its priority military requirements for high performance aircraft (including the development of its own fighter aircraft, the Lavi), helicopters, armored vehicles, artillery, missiles and ammunition. The level and terms of our FY 1986 proposal, which have been discussed with Israeli Government officials, consider both Israel's military and economic needs. The FMS financing, consistent with Israel's defense requirements, will be provided under forgiven terms that will facilitate efforts by Israel to reduce its payment deficits, control its foreign debt and correct its overall economic problems.

ESF: The ESF proposal for FY 1986 is still under review and will be submitted at a later date. These funds will likely be utilized, as in the past, to assist in meeting balance of payments requirements and to enable Israel to procure desired commodities and services. This ESF is provided as a cash transfer.





## 3/3 308 ISRAEL (Continued)

Overseas Program Management - The US Defense Attache Office (DAO) in Tel Aviv conducts limited in-country military assistance tasks; additional program management is provided by the Defense Security Assistance Agency and the US Military Departments. AID manages the ESF program.

Arms Control Considerations (see also summary section) - The FY 1986 Security Assistance Program for Israel is designed to sustain the US commitment to the independence and security of Israel. It is intended to promote regional stability by deterring aggression from neighboring states. To this end, the US will continue to insure that Israel maintains a qualitative edge over potential adversaries in the area. Security assistance is also intended to encourage Israel to continue to seek a comprehensive peace settlement for the entire region. However, without absolute confidence in the depth of US support, Israel cannot be expected to take the risks inherent in exploring the innovative paths which may lead to peace. Even a perceived weakening of Israel's military capabilities could encourage challenges that would be profoundly destabilizing to the region and far more costly than maintenance of military strength.

\*





שגרירות ישראל - וושינגטון

ק. 1000  
דף 1  
מחור 1  
דפים 1

סוג בשחוני...  
מיידי...  
דחיות...

תאריך וז"ח 1000 14 פבר' 85

283... מס' מברק

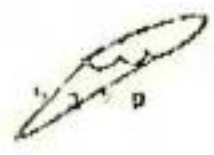
אל:

המשרד

אל :- מצפ"א

הנדון :- השיחות בוינה

ווילקוקס התקשר וביקש שנמנע מלפרסם מראש שהוא יתחתן בשיחות בוינה. לדעתו, פרסום מראש ייצור רושם מוטעה כאילו המיקוד יהיה בנושא ישראל - ערכ ולא זאת מטרת הממשל. הבטחתי להעביר בקשתו ארצה.



אשר אגלה לך

222: P.L.L.

דף... שורה... עמוד...

סוג... שורה... עמוד...

דאטום... שורה... עמוד...

תאריך וזיהוי... 85

282... שורה... עמוד...

אל: שהיח, מנכ"ל, ממנכ"ל, מצפ"א

מארוחת צהרים עם פרנק פונקופף יו"ר המפלגה הרפובליקנית  
בעל השפעה רבה מאוד בבית הלבן בעיקר אחר הצלחתו הרבה בבחירות הנשיא  
שאורגנו בראשון:

1. ייעשה מאמץ מיוחד בציבור היהודי בזמן הקרוב - לדעתם הכשלון  
במגזר היהודי בובע מעמדתם בענין מעמד הכנסיה והמדינה.
2. חדרכתיו בנושאים הכלכליים שלנו חוץ הבהרה שישראל עשה המקסימום  
אך אין לדרוש מאתנו דברים שלא נוכל לעמוד בהם.
3. דנו בפרוטרוט במועמדים מטעם הרפובליקנים בבחירות של 1986 ויחשבו  
לישראל.

מ. רוזן

מ. רוזן 1/1 ג' 1985



משרד החוץ-מחלקת הקשר

6443

NY

107

אלו וויס, נר: 375, מ: המשרד  
נת: מ, סג: ס, תא: 130285, נח: 1500  
נד: הסדר חוסיין-ערפאת

אריה

סורי/מיד

השגריר

הסדר חוסיין - ערפאת

1. פלטן הבהיר שאין לאזהיב כל כוונה לפעול מאחורי גביו  
בזנותם להתייצץ אחור גם לגבי המידע ופרוש המידע שיגיע אזות  
ההסכם.  
2. הם קבלו נוסחת ההסכם ועובדים עליה כעת ויתקשרו שוב  
כשילמדו העבודה

3. פלטן העיר שהנוסחה אינה בוללת את 242 אך, לדבריו, יש בה  
טעם על קונסולציה שהנו מאור מעניין. עוד אמר שחוסיין מתייחס  
להסכם כצער בכיוון הנכון אך לא בהסכם סופי

המנכ"ל

תפ: שהח, דהמ, שהבט, מנכ"ל, ממנכ"ל, ד/מרכ"ל, דס, אמנ, ממר, מצפא,  
דוביושטיין

February 13, 1985

His Excellency  
Shimon Peres  
Prime Minister of the  
State of Israel

Dear Mr. Prime Minister:

During Defense Minister's Rabin's very productive visit to Washington, he explained eloquently to me on your behalf the new economic measures which you are implementing as part of the new tripartite agreement between the government and the Histadrut and Manufacturers Association. I congratulate you on this difficult negotiation, which proves again your leadership in developing a public consensus for economic reform.

I was reassured by Mr. Rabin's briefing and by Ambassador Lewis' reports that your new program contains a number of positive steps that go beyond the previous agreement. For example, the sharp reduction in subsidies should in large measure reverse the costly increases in budgetary expenditures that occurred last year, and the effort to prevent further increases in subsidy levels will help contain the adverse impact of price controls on the budget. I was also gratified by your intention to make some allowance for market forces by adjusting periodically the prices of subsidized and





non-subsidized items. The willingness of the Histadrut and Manufacturers Association to absorb some further price increases represents a worthy sacrifice on their parts for the common good. Finally, the new revenue proposals you have recently announced can represent further progress in reducing the budget deficit. All of these measures could help to release gradually some of the inflationary pressures that still exist.

We understand that your new program has cabinet approval, and that you believe it will be difficult to move beyond these measures at this time. I am still concerned, nevertheless, about the underlying imbalances which still exist in Israel's economy, and about the pace and adequacy of some aspects of your program, including budget reductions, exchange rate policy, and institutional reforms.

While you have made real progress in winning cabinet approval of your FY 85/86 budget submission, as we understand it the budget cuts approved by the cabinet essentially roll back the overspending from the approved FY 84/85 budget and thus you intend to start the new fiscal year with about the same spending and deficit levels that were expected at the beginning of the 1984/85 fiscal year. If this is so, inflationary pressures could prove difficult to control and place your new wage/price agreement under stress from the outset.

I can understand your reluctance to effect a sizeable upfront realignment of the shekel exchange rate, and your preference for small adjustments in order to minimize the consequences of devaluation on prices. I would add, however, that the fear that a





steep devaluation will rekindle inflationary pressures can be mitigated very significantly if the government can find ways of accelerating implementation of budget cuts and institutional reforms designed to reduce growth in the money supply. I am frankly worried that a gradualist approach will not be sustainable for long and that the exchange rate adjustments will not be substantial enough to rectify the current account, allay investor fears giving rise to capital flight, and thus prevent a further dangerous reduction in Israel's reserves.

I hope you can also move swiftly now to adopt the institutional reforms that you have proposed to ensure greater budgetary discipline and a less accommodating monetary policy. I understand that a draft budget control law is nearing completion and that favorable Knesset action is probable. This will certainly help you sustain improvements in the budget over time and strengthen your overall program. I also hope you can expedite implementation of legislation with respect to the independence of the Bank of Israel so that future monetary policy will be less inflationary.

I also agree with you that we need to focus on Israel's longer range development objectives so that Israeli citizens know their sacrifices are for a better and more prosperous tomorrow. It is very important for Israel to craft a development strategy that results in the kinds of productive investment that are vital to economic growth. In this regard, I welcome efforts apparently now underway by American and Israeli businessmen to identify





potential growth opportunities for the Israeli private sector. With their active involvement and our own determination, I am convinced that we can help lay a sounder foundation for sustained economic growth in Israel.

Defense Minister Rabin emphasized during his visit the importance of additional U.S. assistance in helping your government achieve its economic objectives. As I said in my last message, we want very much to help you succeed, and we can do a great deal if our aid is coupled with effective Israeli policies. However, we still think further progress is needed before we can request supplemental assistance from Congress.

I realize the concerns I have noted involve complex matters, and I think we need further discussions to clarify our respective positions and improve understanding. In this connection, we would welcome a visit by Finance Minister Modai to Washington. In the meantime, Embassy Tel Aviv will be discussing our concerns in more detail with your technical experts.

I remain convinced that under your leadership Israel can regain its economic health and I congratulate you on the steps you have taken so far along this path. I know this is only one of many important issues you are struggling with, and we share with you a profound interest in your success.

With warmest regards,

Sincerely,

/s/

George P. Shultz





דף...!...מחור...!...דפים

סוג בשחוני...קל...דפים

דחפוח...קל...דפים

מאריך ודחפוח...13.2.100...85

מחיר...228...

אל:

המשרד

אל :- ממכיל ; מצפייא

הנדון :- פגישת סגן הנשיא עם יהודים רפובליקאים

סגן הנשיא נפגש היום עם קבוצת יהודים רפובליקאים שכללה את דיק פוקס, ג'ורג' קליין, גרינברג, מיכאל גולן (עובר הסבת מתמפלגה הדמוקרטית), איבאן בלסקי ועוד. רוב השיחה הוקדשה ליחסי דת - מדינה אך בנוסף לכך היתה התייחסות לנושאים הבאים :-

1. יהדות ברה"מ. סגן הנשיא הביע הפתעה כאשר הוצגו בפניו דוגמאות של אנטישמיות ושל נסיונות ברה"מ להשנות הציונות עם נאציזם.

2. מכירות נשק למדינות ערב. סגן הנשיא הגיב שכל הנושא נמצא תחת בדיקה. העיר באורח פרטי לאחד המשתתפים שהנשיא נחוש בדעתו למכור נשק לערב הסעודית. המשתתפים מצדם הצביעו על הצורך למניעת מאבק נוסח אייוואקס.

3. אש"פ. סגן הנשיא ציין שהוא רואה את אש"פ כארגון טרוריסטי ולמרות שכמו בכל ארגון יש קיצוניים יותר ומתונים יותר הארגון בכללו הינו ארגון טרוריסטי והדבר מתבטא בין היתר בהתנהגותם באמל"ט.

4. בהתייחסו לשיחות עם הסובייטים ציין שארה"ב מתנגדת לועידה נוסח ג'נבה ומדובר סך הכל בחילופי רשמים עם הסובייטים.

5. "הסכם" ערפאת - חוסין. סגן הנשיא ציין שמברכים את הענין אם זה יביא לכך שחוסין ינחל שיחות עם ישראל.

6. כלכלת ישראל. בוש הביע אהדתו למאמציה של ישראל בחוסם הכלכלי אך לא נכנס לפרטים.

הערה : סגן הנשיא יוצא לסודאן ב-3 למרס ומשם ממשיך למדינות אחרות במזרח אפריקה. עם שובו יסע לג'נבה לועידת מדינות תורמות.

סיבל



מחיר...מחיר...מחיר...מחיר...מחיר...מחיר...מחיר...מחיר...מחיר...מחיר...











ש. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.  
ד. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.  
סוג בשמוני  
דחיות  
מאריך וזיה  
27-1

הוזמנה לק.ד.

השגריר : מאז 242 הוסכם על ק.ד. להסכם שלום עם מצרים. ק.ד. כולל אלמנטים כמו הכרה בזכויות הפלסטינאים, תקופת ביניים וכדי אם מזניחים ק.ד. מזניחים אלמנטים אלו. ווילקוקס : זאת לא מדיניותנו, כל תאלמנטים האלה הם חלק מתכנית ריגן. הרי רוח"מ עצמו קרא למו"מ עם ירדן על בסיס 242 בלי אזכור של ק.ד. לכן אין נזק אם אנו לא חזרירים זאת כל פעם.

השגריר : אך רוח"מ כן הזכיר זאת כשחיה בארה"ב. איזכור של תכנית פאז ע"י ארה"ב בלי איזכור של ק.ד. פותח פתח לפרשנויות בעולם הערבי.

אני כן הייתי רוצה לציין הערכתנו על כך שהנשיא התייחס בפומבי בעת ביקור פאהד, לצורך במו"מ ישיר. איזה תפקיד הסעודים רואים לעצמם בתהליך השלום?  
מרפי : רק הזמן יגיד. הם מצהירים שיתמכו בכל מה שיוסכם ב"צפון" אני יודע שיש לגביהם טענות אך לגבי לבנון הם באמת עזרו. הם מאד גאים בתכנית פאהד אשר הפכה לתכנית G.C.C. ולאחר מכן לתכנית פאז. הם מצביעים על ההבדל בין פאז לחרטום על מנת להראות שהם הצליחו להביא לתזוזה בעולם הערבי במסגרת קונצנזוס ערבי. הם הצביעו על כך שלא התקופו את ירדן על כי כוננה יחסים עם מצרים והם מצליחים בדרכם השקטה לעודד את תהליך השלום. בתשובה לשאלה, ציין שהסעודים לא סטו מהחלטת רבאט. כוונת הסורים להשאר מעל המחלוקות בעולם הערבי ולהשאיר הדלתות פתוחות. ארה"ב דנה עם פאהד על מלחמת המפרץ. הסעודים ממשיכים לשלם סכומים גדולים לעיראק אך סיפרו שקיבלו מסרים מאיראן. הם פירשו את המסרים כנסיון להפריד את מדינות המפרץ מעיראק. סעודיה מעונינת לראות סיום מלחמת המפרץ. הם הביעו הערכה למאמצי ארה"ב להקטין את משלוחי הנשק לאיראן. הדבר הביא לכך שרק 20%-30% מחיל האויר האיראני כשיר לטיסה. לפי הערכה האיראנים סבלו עד עכשיו כ-200 אלף הרוגים, כ-650 אלף פצועים והעיראקים סבלו אבדות ביחס דומה בהתחשב בגודל אוכלוסייתם.

ס י ב ל



2 1 2 2 1 2  
דף...מסמך...דפים  
סודי  
סוג מסמך  
תאריך  
1630 13  
9.7.3

אלו המשרד

ממנכ"ל. מזא"ר. ממ"ד. מצפ"א  
דע: פרט, כאן

בריה"מ-ארה"ב- מז"ח

מתוך שיחה עם אריק אדלמן (מחמ"ד - המחלקה הסובייטית).

א.נ.ג.

1. אדלמן היה פעיל במגעים עם הסובייטים שהביאו להסכמה לקיים הטיבוב על מזח"ח בוינה בתאריכים 19-20.2.85. בראש המשלחת האמריקנית יעמוד מרפי. ייתכן שוילקוסט (ראש המחלקה הישראלית) יתלווה למרפי. בנוסף לכך ישתתפו בשיחות איש NSC, איש סגרירות ארה"ב במוסקבה ואולי אדלמן (החלטת על כך תיפול מחר).

2. האמריקנים הציעו את התאריכים הנ"ל וביקשו שלא ליצור שום צמידות לשיחות צמצום הנשק האסטרטגי בג'נבה. במקור הציעו האמריקנים את וושינגטון כמקום לשיחות. הסובייטים דחו רעיון זה והציעו במקומו את וינה. מרפי לא היה מאושר מעצם רעיון השיחות עם הסובייטים או קיומם בוינה אולם נאלץ להסכים משום שחששו שהסובייטים יאשימו אותם בכך שהמתכחשים להצעת הנשיא ריגאן עצמו (ראה נאומו באו"ם אשתקד).

3. האמריקנים הציעו כי השיחות יעסקו בנושאים הבאים:

א. הסכסוך הישראלי-ערבי

ב. אפגניסטן

ג. דרום לבנון

ד. מלחמת אירן-עירק.

הסובייטים באו לפני יומיים וטענו שלא מוכנים לדון בנושא אפגניסטן בוינה, האמריקנים רואים בכך הסכמה להעלות את 3 הנושאים האחרים. כמו כן, ארה"ב השאירה הדלת פתוחה לשיחות מומחים, כדוגמת שיחות 1982, שיעסקו בנושא אפגניסטן.

4. משלחת מרפי תפעל תחת הנחיות קשות שייקבעו ע"י שולץ עצמו ויאשרו במועצה לבטחון לאומי. בין הקווים המנחים למשלחת הוראה ברורה וחד-משמעית שלא להכנס לשום דיון מהותי על הצעת בריה"מ לכנס ועידה בינלאומית לפתרון בעיית מזח"ח. בתום השיחות לא תהיה הודעה משותפת. בשלב זה, לא ברור אם יהיה המשך לשיחות אלו. דעתו של אדלמן (דעת מיעוט) היא שרצוי לקיים שיחות כאלו פעמיים בשנה, כמתכונת השיחות עם הסובייטים למניעת תפוצת נשק גרעיני. אין לראות בשיחות אלה מו"מ מכוון לתביא להחייאת הודעת 1.10.77 או פתרון כפוי.



222 222  
דף...מחור...2...דפים  
טווג בשחור  
דחפור  
מאריך ודיה  
...273...מכר

5. אדלמן תיאר את הויכוח הפנימי במחמ"ד סביב ההחלטה לקיים השיחוח. רעיון זה נתמך ע"י שולץ אשר סבור כי השיחות ימלאו שתי פונקציות עקריות:

א. להתוות "קזים אדומים" שימנעו התנהגות סובייטית פרועה או טעות בהערכה. שולץ סבור שיש לדחות התפיסה הסובייטית שביקשה להתמקד אך ורק בנושא הנשק האסטרטגי. תחת זאת, דגל שולץ בדיאלוג בנושא משברים בינלאומיים מתוך תקווה שהדבר ישפיע בכיוון ריסון בריה"מ ו- damage control.

ב. להגביר האינטראקציה בין הבירוקרטיה של שתי המדינות כך שבעת משבר חריף ישפיעו שיקולים הומניים על הדרך להתמודד עם מצבי לחץ.

6. דעת NEA, שנחמכה ע"י פיטר רודמן מה- Policy Planning, הייתה כי אין צורך בשיחות עם הסובייטים לגבי המזה"ת משום שהסובייטים חלשים, לא מסוגלים להסב נזק לארה"ב ויכולתם להשפיע על הסורים מוגבלת למדי. NEA היה רגיש במיוחד לכך

שעצם קיום השיחות מחזק מעמד בריה"מ באזור. מרפי רודמן ואחרים האמינו כי שיחות במועד הנוכחי פוגעות במגמת הממשל לתת "לערבים להתבשל במיץ שלהם" לקראת קבלת ההחלטה הקשה לגבי מו"מ ישיר עם ישראל. חליכת לוינה לדיאלוג סרק עם הסובייטים דוחה את הצורך לקבל החלטות קשות ומאפשרת להם להרוויח זמן (הערה - יצויין כי נימוקים אלה הועלו בשיחות פנימיות בטרם נודעה החלטת חוסיין וערפאת לגבש עמדה משותפת). לבסוף, התגבר מרפי על היסוסיו והחליט להסכים למועד השיחות משום שרצה לשים דבר זה מאחורי גבו ולהתפנות למשימה האמיתית של דרבון הערבים למו"מ ישיר עם ישראל.

הערה - מהנ"ל משתמע כי NEA מתייחס לשיחות הנ"ל כאל תשלום מס שפתיים לצורך לדבר עם הסובייטים ותו לא.

7. האמריקנים מתכוונים להעלות נושא ההגירה היהודית מבריה"מ. כמו כן, ארה"ב מזהה השתתפות בריה"מ במו"מ. אם הסובייטים יתלוננו כי ארה"ב מרחיקה אותם מהשיחות מתכוונים האמריקנים לסעון כי בריה"מ הוציאה עצמה, במו ידיה, ממעגל המו"מ. כדי לחזק טיעון זה מתכוונים האמריקנים להצביע על כך שהסובייטים בחרו שלא לבוא לשיחות במינת האוז במצרים ב-1977 וסירבו להשתתף בכוח הרב-לאומי בסיני.

8. בתום השיחות ישלחו talking points לשגרירי ארה"ב במדינות מזה"ת ועיקרי השיחה יובאו לידיעת המדינות השונות, לרבות ישראל.

קני-טל (ק.ל)

מה היה אצל אדלמן וויסנגטון 27/10/77



להלן מאמרו המעולה של המורשה מל לויין הבקר ב"לוס אנג'לס טיימס" לכבוד בקור המלך.

הראל

# Let's End Our Arms Sales to Middle East

By MEL LEVINE

The Reagan Administration had planned to use this week's visit of King Fahd of Saudi Arabia to put the final touches on an arms deal. Those plans were changed, apparently largely in reaction to a broad negative response in Congress. The Administration has decided to postpone any arms-sale decisions pending the results of an assessment of the regional security situation in the Middle East. While this is a wise step for the Administration to take, the idea of an arms sale at this time should not even have arisen.

Supporters of arms sales to Arab nations argue that such sales are in the interest of U.S. national security because they further our goals in the region, help induce Arab countries to join the peace process and are an instrument of leverage that the Administration can use to moderate and affect Arab foreign policy.

In 1981 the Administration, after a heated and protracted debate, sold five airborne warning and control system (AWACS) radar planes and other arms to Saudi Arabia. President Reagan assured Congress that the Saudis would provide "substantial assistance" to the United States in promoting Middle East peace. In addition, the President said that he would cancel the sale if "the Saudis adopt policies which are disruptive to prospects for stability of the region and detrimental to U.S. national interests."

Since then the Saudis have:

—Continued to oppose Camp David, the keystone of U.S. peace policy in the region.

—Continued to finance the Palestine Liberation Organization, whose main purpose is the destruction of our ally, Israel.

—Continued to boycott Egypt and work to ensure its isolation.

—Threatened King Hussein of Jordan with economic sanctions if he enters negotiations with Israel.

—Refused to use its leverage with Syria to persuade it to leave Lebanon.

—Continued to subsidize massive Soviet arms purchases for Damascus.

—Tried to offer Oman a deal to induce it to cancel a strategically important base agreement with the United States.

Clearly this sale has failed on all counts to further U.S. goals in the area or to induce Saudi Arabia to join the peace process. It has compromised, not enhanced, our interests in the region. If the past is any indication, there is little reason to think that new arms sales will gain us anything new.

Unfortunately, the Administration views arms transfers as an indispensable component of its foreign policy. In the absence of a coherent, consistent Middle East policy the Administration has increasingly substituted arms sales for diplomacy. Instead of encouraging legitimate parties to negotiate with each other, it has opted for trying to exert its influence by controlling the arms flow. Thus the sale of arms is the Reagan Administration's Middle East policy, yet it has not contributed to reaching the ever-elusive goal of peace in the region.

Instead, we should return to the principles that have guided our Middle East policy in the past. To help protect our own national-security interests we must again ask how our decisions affect both regional stability and the security of Israel, the only democracy and our strongest and most dependable ally in the region.

Arms sales to Arab nations would exacerbate Israel's severe economic problems which are created in large part by its heavy defense burden. And if arms sales are made to Arab countries at this crucial time for Israel, it would be forced to continue divert an even more significant share of its fragile budget to defense.

This undermines our own policy and interests in the Middle East. We profess to be committed to Israel's security, but at the same time we undermine that security with burdensome and threatening arms sales to Arab nations.

Before the Administration considers further arms sales to Saudi Arabia—or to any other country in the Middle East, for that matter—it needs to rethink its approach to the fundamental problems in the region. Fawning over Saudi Arabia has not us closer to resolving the complex and vital important questions in the Middle East, nor has it brought peace any closer.

This Administration must learn that weapons sale is not a policy. It must ask what way U.S. arms sales to Saudi Arabia or any other country, would help to achieve a solution to the problem in the region. The Saudi arms sale is a bad idea because it substitutes a fragmentary action for an overall policy. Before the United States considers any further sales it must develop a comprehensive policy with clear goals and reasonable, constructive means to achieve them.

It has a long way to go.

Rep. Mel Levine, a Democrat who represents the West Los Angeles area, is a member of the House Foreign Affairs Committee.

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including a large signature and various scribbles.



ש. 100  
ד. 2...מסמך...דפים  
סודי  
שולג בטלפון...  
מיידי  
דחפוח...  
מסמך וזיה. 13 1500  
מסמך...מסמך...

266  $\frac{1}{2}$

ממכ"ל. מצפ"א. ממ"ד.

משיחה עם ג'יימס פלאק, מזכ"ל.

### ביקור פאהד

1. חלקו הרשמי הסתיים אמש בשיחה מסכמת עם ריגאן (הנשיא עזב. 13.2 לחופשה בקליפורניה). החלק הנותר (עד ליום שני) נועד לשיחות עבודה בדרג גבוה, פגישות בנושאים כלכליים וביקורי נימוסין אצל המלך (קרטר, פורד ואנס ואחרים).

2. במרכז שיחות פהד עמד נושא המזה"ח. פהד ביקש לקיים personal touch עם ריגאן לאחר שנבחר ברוב מזהיר לחקופת כהונה שנייה. הביקור התנהל כמצופה ללא הפתעות או דברים יוצאי דופן. האמריקאים הופתעו לטובה מנכונות המשלחת לעמוד בעומס שהוטל עליה וגילתה גמישות בכל הקשור לסד"ה.

3. עוד לפני הביקור טרחו האמריקאים להסביר לסעודים שיש לבחון את המצב לאור 3 מכלולים:

- א. ממשלה חדשה בישראל והנסיגה מלבנון.
- ב. השינויים (לועזי) שחלו ביחסים בין הפלסטינים למחנה הערבי.
- ג. עקרונות האסטרטגיה מדינית/צבאית של ארה"ב בחקופת כהונתו השנייה של ריגאן. כנשיא. (בריה"מ, פירוק הנשק ונושא החלל, טירור ועוד).

4. פהד פתח בדברי ברכה על נצחוננו של ריגאן בבחירות. חשווה זאת לבחירתו של אייזנהאור (הערתי שנדמה לי שהסעודים ואחרים היו רוצים על מספר דברים מתקופתו של אייזנהאור). ועמד על כך שזהו "רגע הסטורי" לריגאן לפעול בנושא המזה"ח. אמר שהמצב הנוכחי של קפאון (אמריקאי) מסוכן לכולם. הערבים, אמר, נכונים למאמץ שלום אמריקאי. בהקשר זה הזכיר שקיימת חכמה ערבית שעובדה בפאס והנשענת על תכנית פהד.

5. ריגאן הזכיר בדבריו 3 אלמנטים:

א. על הערבים לעשות שלום עם ישראל ולא עם ארה"ב ולכן עליהם לשאת ולתת ישירות עמה.

ב. אין תחליף לקבלת 242 ולחכמה בישראל ובבטחון כל המדינות באזור.

222 222  
דף...מסמך...דף...דף...  
...מסמך...  
...דף...  
...מסמך...  
...דף...

$\frac{2}{2}$  266

ג. יוזמת ריגאן שרירה וקיימת כהצעה אמריקאית לצדדים למ"מ. מבחינתו לא חל כל שינוי בתקפותה. פלאק מעיד בהקשר זה שלדעתו הסעודים מבינים שהאמריקאים רציניים בקשר לתכנית הנ"ל ו- mean business.

6. מהד לא השיב ישירות לכך אלא אמר שהסעודים מצידם יעודדו את "האחים הערבים" ב"יצורה שלהם", דהיינו לא ידברו על הנושא בפומבי ולא ינקטו בעמדה לטובת אחד הצדדים- הם עדיין קנאים לנושא ה"קונצנזוס" הערבי. פלאק מעיר שכמובן שלא תתנהל מ"מ ואף צד, סעודי או אמריקאי, לא נכנס לפרטים.

7. נסק. הנושא כלל לא הועלה. ויינברגר בביקור בריאד סיכם זאת עם המלך בהסבירו שהנושא עובר עתה בדיקה יסודית בממשל ואח"כ יוצג לקונגרס. כל הידיעות על רוגז סעודי ואף מחשבות על ביטול הביקור מצוצות מהאצבע. ברור שהסעודים יוצאים מתוך הנחה שיענו בחיוב.

8. נושאים כלכליים. המרכזי בהם הוא החשלוּבּת הפטרו-כימית. הסעודים רצו reassure to שהאמריקאים יעמדו בהתחייבות לקנות את התוצרת מהחברה הסעודית-אמריקאית

#### חוסיין ערפאת

9. האמריקאים והסעודים לא הופתעו לחלוטין. ידוע להם מחוסיין שבעמאן נעשה מירון עם חומן בידיעה שצריך להג'ע לסכום כלשהו במועד של ביקור פחד.

10. טרם ראה המסמך. הוא נמצא אך ורק בידי המזכיר ובידי מספר "מפומצם מאד" של אנשים. יצטרכו ללמוד אותו בקפידה עם הרבה עבודת פרשנות. הסעודים ביקשו את האמריקאים להמנע, לפי שעה, מכל החיחסות לו ע"מ שלא לערער את ה"מצב העדין". פלאק מניח שה"אמברגו" עד להחלטה שתיפול בדיוני הועה"פ של אש"פ בתוניס.

11. בשלב זה פלאק נקרא לדיון אצל המזכיר.

אלי אבידן  
lc

החלטה של הוועדה להגן על האינטרסים של ישראל



2 7 2 8 8 8 1 8  
ד. 5...מחור...ד.  
...מחור...מחור...מחור  
...מחור...מחור...מחור

85 Feb. 131420...מחור

...מחור

נא לא לפרסם  
263 1/5

מחור

STATE DEPARTMENT BRIEFING - 13/2/85(Wednesday) מחצ"א, חסכ"ל, מע"ח

מחור

QUESTION: Will Ambassador Murphy begin, as is reported, talks with the Soviet Union in Vienna Tuesday, on the Middle East?

MR. KALB: On February 19th, 1985, we will begin two days of talks with the Soviet Union, in Vienna, on a variety of subjects relating to the Middle East. Richard Murphy, Assistant Secretary of State for Near East and South Asian Affairs, will represent the U.S. delegation. The Soviets will be represented by Vladimir Polyakov (?), head of the Near East Division of the Soviet Foreign Ministry.

These discussions are being held within the framework of our periodic exchanges with the Soviet Union on a whole range of issues. As President Reagan stated at the U.N. General Assembly in September, the objectives of such policy level consultations are to help avoid miscalculation and to reduce the potential risk of U.S.-Soviet confrontation. We expect a variety of subjects will be raised in these talks, including Afghanistan, the Iran-Iraq War, southern Lebanon, and Arab-Israeli issues.

While our discussions will address regional problems, the exchange will be primarily within the context of bilateral U.S.-Soviet relations. The discussions are intended to contribute to our own mutual understanding of those problems, and are part of our on-going effort to engage the Soviets in a full agenda of issues, including regional questions, human rights, and bilateral issues, as well as arms control.

These talks should not be seen as negotiations. They are merely an exchange of views. They do not represent any change in the U.S. position regarding issues affecting the region, nor do we expect them to result in changes in Soviet positions.

QUESTION: The timing of the announcement and the meetings, was this a regular consultation, as compared to the agreement which was reached in Geneva between Mr. Gromyko and Mr. Shultz, that they will talk about the Middle East? Does the timing have anything to do with the consultations that you are doing now in the Middle East?

MR. KALB: I'm losing you on the question. I'm sorry.

QUESTION: The timing of the meeting in Geneva between Mr. Murphy and the

MR. KALB: In Vienna.

מחור

245  
511  
401



2738 2812  
 0...5...2...97  
 .....במסגרת  
 .....דמי  
 .....דמי  
 .....דמי

אל

263  $\frac{2}{5}$

QUESTION: In Vienna, between Mr. Murphy and the Russian delegate, does this have any significance that the timing is now — or this was the routine?

MR. KALB: No, I think that in the course of diplomatic exchanges both sides agree that this would be the appropriate moment for the timing, and if you seem to be suggesting that there was a particular circle on the calendar as to precisely this moment, I think it is simply the outgrowth of a decision on the

-3-

part of both governments to find a mutually acceptable date, and the information I have relayed to you, apparently, is the end result.

QUESTION: So, while we are on the subject, do you have any more information as to what yesterday you issued about the reported agreement between Arafat and King Hussein, and if you've received a complete report or initial report about such an agreement?

MR. KALB: Not really, not really much where I could take you beyond what was said from the podium yesterday. I think that the President has, today, in response to some questions, addressed the very question that you're putting to me. Obviously we are following the Jordanian-PLO dialogue and obviously would refer you to both those addresses for any particular detailed readout.

Now, as I noted yesterday, if the reported agreement promotes movement toward the negotiating table and if it reflects an awareness that direct negotiations between the Arabs and Israelis are the only way to achieve peace in the region, it would certainly be a positive step.

Otherwise, it's essentially what I set forth yesterday.

QUESTION: You didn't mention 242. The White House statement did. Why?

MR. KALB: Because I had said that yesterday. But since you are persisting, I will go on to say, key questions with respect to this dialogue and reported framework agreement appear to be whether there is agreement to engage in direct negotiations with Israel based on U.N. Security Council Resolutions 242 and 338. Do you have any other omissions I might have made?

QUESTION: No. Why did you add 338? (Laughter.)

MR. KALB: I guess I walked into that. Go ahead.



2 2 2 2 2 2 2

5.11.3...97

.....3.11.3...97

.....3.11.3...97

.....3.11.3...97

.....3.11.3...97

263  $\frac{3}{5}$

QUESTION: Did you get a copy of the agreement, from Jordan?

MR. KALB: I can't get involved in any sort of diplomatic exchanges along those lines.

QUESTION: Are you studying the agreement, then? (Laughter.)

MR. KALB: Nice try but not a cigar.

QUESTION: Bernie, does this agreement to meet in Vienna — is it the result of Dobrynin's visit to the State Department today?

MR. KALB: I can't say that. He was here. It's my understanding he was here to meet with the Secretary, spent well over an hour. I cannot tell you at whose initiative. I cannot tell you anything by way of what the agenda was composed of.

QUESTION: You have too many "ifs" on the Jordanian-Palestinian agreement. But do you find any positive points in it?

MR. KALB: I will not get involved in any sort of assessment. I will address that question to what the President has said today, because he did talk somewhat in those terms. But if I chose to emphasize the word "if", I think that you are sharp enough to recognize the possible connotations of the ifs.

QUESTION: I'm not asking you to assess them. I said do you see any positive points in it.

MR. KALB: Well, I'm encouraging you, then, to re-read, and you might want to circle the "ifs" as you go along.

QUESTION: But from this podium you never suppose or you never say "if". So what's happened that you now change your policy, becoming for two consecutive days, saying "if, if"?

MR. KALB: Why don't you congratulate me for being so generous? (Laughter.)

QUESTION: Are you becoming more conservative about your statements relating to this issue?

MR. KALB: About my statements?

QUESTION: Yes, about the whole posture of the government. Is this as a result of apprehension?

MR. KALB: I am not riding a pendulum, which is a pretty good statement, rich with meaning, if you think about it. Now wait a minute. Just a second. Are we still on the same subject?



2 7 3 8 8 8 7 8

0187...5...788...4...97

.....1118 1118

.....1118 1118

.....1118 1118

.....1118 1118

263  $\frac{4}{5}$

QUESTION: Would you say that the signals that the United States is getting ready for are more apt to resume a more active role in the Middle East, or given Reagan's comments to Fahd, would you say that the United States is purposely

-5-

trying to remain low profile in the Middle East?

MR. KALB: Since you've given me a choice of two — I will choose neither. I will put — in other words, if you want me to put an interpretation as to the velocity of American diplomacy, or lack thereof, I am going to entrust that interpretation to you.

QUESTION: What about the depth?

MR. KALB: As well.

QUESTION: A few times since the visit, since King Fahd has been in Washington, the term "legitimate rights of the Palestinian people" was mentioned together with 242, U.N. Resolution 242. 242 really does not refer to legitimate rights of Palestinian people. Can you tell me, or tell us, what is meant by the "legitimate rights of the Palestinian people", and does it contradict 242?

MR. KALB: I am not going to get involved in spelling out any specific details. To the extent that these things have been addressed, the Press Office may be able to help you with the kind of particularized kind of information that you want.

QUESTION: Bernie, can I please ask you, I don't know if the Press Office addressed it ever — if you cannot address it now, can you please look at the definition — or if there is a contradiction between the President saying "legitimate rights of the Palestinian people" and 242, I don't need it now, if you can look at it later.

MR. KALB: We'll take a look. We'll take a look, if it's possible.

QUESTION: Thank you.

QUESTION: Are you keeping Syria abreast of these moves and these activities?

MR. KALB: You're asking me to get involved in specific diplomatic exchanges, and you've been here long enough to know that neither I nor my predecessors, going back to 1815, will do that.

QUESTION: No, I'm not asking you to tell about the diplomatic correspondence. He know that.



2 2 2 2 2 2 2 2

0'87...5...77...5...97

.....'10102 1110

.....010'01

.....0'11 1'01

.....0'11 1'01

263  $\frac{5}{5}$

MR. KALB: You know that in all these diplomatic exchanges I cannot get involved in particular addresses.

QUESTION: Mr. Murphy, in Congress, in testimony to the Congress, has said that Syria was helpful in Lebanon, and possibly Syria is helpful in other areas. And it was put, on the front, as a country which you are in consultation with about your moves in the Middle East, and the search for peace. So, what role will Syria, let's put it this way, what role will Syria play in this matter of agreement between Arafat and Hussein and King Fahd's visit, and other unofficial areas?

MR. KALB: He support peace between Israel and all its neighbors, including Syria. He believe U.N. Security Council Resolution 242 and 338 apply to all fronts, including the Golan Heights. And we believe that the final status of that area should be determined through direct negotiations between Israel and

Syria. This has been a longstanding U.S. position.

QUESTION: Has the Israeli government indicated its support for these Vienna talks, the U.S.-Soviet Vienna talks?

-9-

MR. KALB: Nothing for you on that.

QUESTION: Did the State Department arrange the meeting for Mr. Kissinger, with King Fahd of Saudi Arabia?

MR. KALB: Nothing for you on that.

QUESTION: Anything on the Voice of America transmitters in Israel?

MR. KALB: Nothing.

QUESTION: I want to go back to your answer to my question about the timing of the talks in Vienna between the Russians and the Americans. Yesterday you said no talks were set for the United States and the Soviet Union, to talk about the Middle East. In less than 24 hours you have a date for the talks. What's the timing, the urgency, and other things?

MR. KALB: Why don't you compliment me on my competence in getting that information for you so quickly?

QUESTION: New York Times information, you mean, today.

THE PRESS: Thank you.

511118



מכירות ישראל - ווינגסטון

אלו המשרד

222 222

דף.....מחור.....דפים

טווח בחובות שטר

מחיר פ.י.י.י.

מחיר וזי.מ.מ. 13 0900

251

מחיר מדי מדינה

ממכ"ל. מצפ"א

משיחת עם ג'רי וורבורג (עוזר לסנטור קרנסטון), יחד עם קני-סל.

א. הסיוע האזרחי לישראל

להערכתו, תקבל ישראל בסופו של דבר חלק תארי מבקשתה לסיוע גם לשנת התקציב הבאה (1986) וגם כתוספת לשנה הנוכחית (1985). חוסר המספרים בהצעת התקציב של הנשיא מפריע לקידום העניין וחברי וועדות הסנט הנוגעות בדבר היו מעדיפים שמספרים אלו יפורטמו בהקדם ע"י הממשל ע"מ שתהיה להם מעגרת שהם יוכלו להתייחס אליה ואולי להוסיף עליה. אין כעת רצון או נטייה בסנט לעשות את מלאכת הממשל ולחציע לו מספרים לגובה הסיוע.

ב. מכירת נשק לסעודיה

דאם (חת המזכיר במחמ"ד) אישר באוזניו לפני ימים מספר את כוונת הממשל להגיש בקשה למכירות נשק לסעודים, ואף נקב בתאריך של הראשון במאי (1/5/85) כמועד אפשרי להגשת בקשה זו. כייכ אישר שמחלי הפצות לא יהיו כלולים בבקשה.

ג. הסיוע לישראל ומכירות נשק לסעודיה

1. מטר שהדעת הרווחת הייתה שבכוונת הממשל להביא לדיון בשני הנושאים הנ"ל בעת ובעונה אחת בקונגרס כך שבפועל תינצור מעין זיקה ביניהם. לטובת עניינה של ישראל, מכתב הסנטורים לממשל (הנוסח במברק ער/מ-30/1) היה מכוון בין היתר להרוויח זמן ולהביא להפרדה בעת הטיפול בשני הנושאים.

2. ברגע האחרון סטיוון סימס דרש לחתום על המכתב, כך שמספר החותמים הסופי עלה ל-63 (לרשימה ראו נא מכתבי למצפ"א מ-11/2). לדברי וורבורג, לא מעט מחסנורים שחתמו על המכתב נתנו לקרנסטון לתבין שברצונם להיות "on the right side of God" טרם ירצו בבחירות ב-1986.

למדו

למה מה שהם חתמו על המכתב  
למה מה שהם חתמו על המכתב

סגירות ישראל - ווטינגטון

אלו המסרד

דף.../...מחור...3...דפים  
סוג במחור...גלוי  
דמי...רגיל  
מס' 0915 13  
249  
מס' 249

אכר

מצפ"א

ארה"ב: סיוע חוץ

Congressional Quarterly

רצ"ב מאמר נוסף בנידון מאת ג'ון פלטון שהתפרסם ב-  
(כרך 43, מסי 6, 9.2.85).

למדן

31.1.85

- 23 -

למה לא יאמרו אדם קליזמאד הם אמן ברורי מנס אלבר



## 'Security Aid' Totals, Fiscal 1985-86

Following are the amounts of major "security assistance" programs for key countries in fiscal years 1985 and 1986. Those programs include Foreign Military Sales (FMS) loans, Military Assistance Program (MAP) grants, and Economic Support Fund (ESF) loans and grants. Not included in the chart are such programs as

military training, development aid and food aid and contributions from international organizations.

The fiscal 1985 figures include the Reagan administration's allocations of money provided by a continuing appropriations resolution (PL 98-473). Fiscal 1986 figures were requested by President Reagan on Feb. 4.

(in millions of dollars)

	Fiscal 1985	Fiscal 1986		Fiscal 1985	Fiscal 1986
Egypt	\$1,990	\$2,115	Tunisia	\$ 85	\$ 91.5
FMS <sup>1</sup>	1,175	1,300	FMS	50 <sup>2</sup>	53 <sup>2</sup>
ESF	815	815	MAP	15	16
Israel	2,600	1,800	ESF	20	22.5
FMS <sup>1</sup>	1,400	1,800	Somalia	63	75
ESF	1,200	— <sup>2</sup>	MAP	33	40
Jordan	110	115	ESF	30	35
FMS	90 <sup>2</sup>	95 <sup>2</sup>	Morocco	58	72.5
ESF	20	20	FMS	3 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup>
Pakistan	525	575	MAP	40	45
FMS	325	325	ESF	15	22.5
ESF	200	250	Sudan	159	173.5
Turkey	875	935	MAP	45	58.5
FMS	485 <sup>2</sup>	555 <sup>2</sup>	ESF	114	115
MAP	215	230	Zaire	17	25.4
ESF	175	150	MAP	7	10.4
Greece	500	500	ESF	10	15
FMS	500 <sup>2</sup>	500	Costa Rica	169	152.5
Spain	412	412	MAP	9	2.5
FMS	400	400	ESF	160	150
ESF	12	12	El Salvador	321.75	341
Portugal	205	215	FMS	15 <sup>2</sup>	0
FMS	55 <sup>2</sup>	65 <sup>2</sup>	MAP	111.75	131
MAP	70	70	ESF	195	210
ESF	80	80	Guatemala	12.5	35
South Korea	220	228	FMS	0	10 <sup>2</sup>
FMS	220	228	ESF	12.5	25
Philippines	180	195	Honduras	136.3	167
FMS	15 <sup>2</sup>	50 <sup>2</sup>	MAP	61.3	87
MAP	25	50	ESF	75	80
ESF	140	95			

<sup>1</sup> All aid to Israel and Egypt is on a grant basis.

<sup>2</sup> As of Feb. 4 the Reagan administration had not decided on a fiscal 1986 economic aid figure for Israel. However, it was certain that

the figure would be at least equal to the 1985 amount.

<sup>3</sup> Part of the FMS loans for these countries will be at below-market interest rates.

military aid and the deferred economic aid of at least \$1.2 billion. The arms aid was included in the Feb. 4 budget; the economic aid will be submitted in a supplemental.

Administration and congressional sources predicted that Reagan eventually will agree to give Israel up to \$1.5 billion more in economic aid over fiscal years 1985 and 1986. That would put total economic aid to Israel over

the two years at \$3.9 billion, when combined with regular doses of \$1.2 billion in each year.

Fascell and Lugar said the Israel aid boosts will be popular in Congress and could lend political support to the foreign aid budget. But Lugar said Congress will support Reagan in insisting that Israel make serious economic reforms in return for the added aid. (1984 Weekly Report p. 3159)

Reagan's budget also includes \$1.3 billion in military aid for Egypt, up from \$1.175 billion in 1985. Sources said that is the minimum Egypt needs to pay for equipment and services on which it has signed contracts.

Egypt is budgeted for \$815 million in economic aid, the same as in fiscal 1985, but administration officials have said that figure might be boosted to \$1 billion when the supply



## Boost in Arms Assistance:

# Foreign Aid Programs Escape Deep Cuts by Administration

Claiming foreign aid serves the same "national security" purposes as the defense budget, the Reagan administration has planned a 15 percent increase in programs that boost the armed forces of friendly nations.

Foreign aid was one of the few items exempted from the drive for deep cuts in the Reagan budget. Aside from the increase in military-related aid, most foreign assistance programs suffered only small reductions, especially in comparison with domestic outlays. The largest proportional cuts — 10 percent — were in accounts geared toward long-term development of the world's poorest countries.

Overall, foreign aid is budgeted for a decrease, from \$16.1 billion in 1985 to \$15.3 billion in 1986. But the 1986 figure will exceed 1985 spending by several hundred million dollars once the administration submits, as expected, a request of at least \$1.2 billion in economic aid to Israel.

The two major military aid programs (Foreign Military Sales loans and Military Assistance Program grants) are budgeted for the 15 percent increase. Reagan has boosted those programs substantially every year since taking office.

The big winners in Reagan's proposed 1986 aid budget are Israel, Egypt and Turkey; among them, they will get at least \$585 million more military aid in 1986 than in 1985. (Chart, p. 237)

Overriding the advice of the State Department's Inter-American Affairs Bureau, Reagan decided not to seek 1985 supplemental increases in aid for El Salvador, Honduras and other Central American countries that have been the focus of congressional foreign aid debates in recent years. However, some administration officials and congressional sources predicted that Reagan will return to Congress later this year with additional requests for those countries.

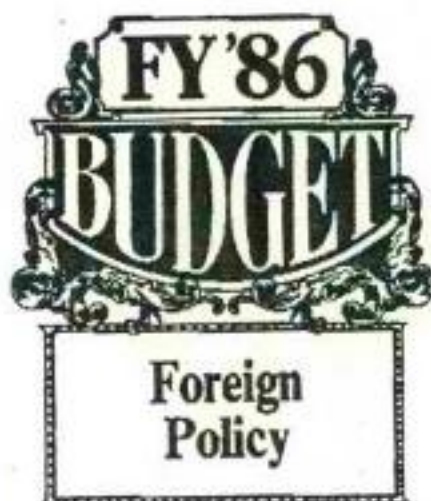
The administration's figure for "international affairs" (foreign aid, State Department operations and related programs) appears much smaller

in fiscal 1986 than in 1985 — \$20.6 billion in budget authority for the coming year compared with \$26.7 billion this year. But the administration reached that lower figure by proposing to eliminate one big, politically popular program (nearly \$4 billion in direct loans by the Export-Import Bank) and by "deferring" for a few weeks its request for economic aid to Israel. The administration also used accounting techniques to give an artificial appearance that international spending is to be slashed in fiscal 1986 below 1985 levels. (Ex-Im Bank, p. 240)

## Legislative Politics

Congress faces at least three foreign aid proposals this year:

- An "emergency" supplemental appropriation for food and other pro-



grams to ease the famine in Africa during the remainder of fiscal 1985. Before Congress are proposals ranging in cost from \$235 million to nearly \$1 billion. The administration has asked for action by early March and has pressed congressional leaders not to load up that supplemental with unrelated items. (Box, p. 238)

- A later supplemental for other foreign aid programs in fiscal 1985. Reagan is asking for a \$250 million supplemental for beefed-up security at U.S. embassies overseas and \$237 million for past-due contributions to

international development banks. The administration also is expected to ask for up to \$800 million in extra economic aid to Israel in fiscal 1985 — in addition to the deferred 1986 request. (Banks, p. 240)

- The regular fiscal 1986 foreign aid budget. Congressional leaders predicted that budget-cutting will make it tougher than usual to get separate foreign aid authorization and appropriations legislation through Congress this year. Largely because of fights over Central America, Congress has not enacted the regular aid bills since 1981; instead, it has handled aid in omnibus continuing appropriations resolutions and as supplemental appropriations. (1984 Weekly Report p. 3002)

The chairmen of the two committees that handle foreign aid authorizations said they will press for the legislation this year.

Richard G. Lugar, R-Ind., chairman of the Senate Foreign Relations Committee, said he will work to find "some accommodations" that will enable his panel and the Senate to adopt an aid bill.

And Dante B. Fascell, D-Fla., chairman of the House Foreign Affairs Committee, said that "in spite of all the problems, I still feel that we can come out with a bill that can be supported by a majority of our colleagues."

Fascell noted that the House passed a foreign aid authorization bill (HR 5119) in 1984 by only five votes, and said he expects the outcome this year to be just as close. "But in this business, sometimes one vote is a million miles," he said.

The administration, however, apparently has not yet decided how hard it will press for approval of an authorization bill. William Schneider Jr., under secretary of state for security assistance, suggested that the administration can again get along without an authorization bill because most of the foreign aid proposals can be handled through the appropriations process.

"There are some nice-to-haves but no must-haves" in the requests for changes in authorizations, he said.

## Israel, Egypt

As in the past, Israel and Egypt combined will receive more than a third of all U.S. foreign aid.

Depending on how much economic aid Reagan decides to provide, Israel will receive from the United States in fiscal 1986: \$1.8 billion in

—By John Felton



עגירות ישראל - וושינגטון

222 222  
דף...מס'...דפים  
סוג במחנה...  
דמי...  
מס'...  
מס'...

מל

המסד

247 1/15

ממכ"ל, יגר, מצפ"א, חסברה, -

בקור פאהד - תקשורת

רצ"ב תדורכו של "פקיד מחמ"ד" (מרפי) אתחול לכתבים וכן דברי שולץ בצהריים לכבוד המלך.

ביום השלישי לבקורו בווינגטון כמה הערות והערות ראשוניות: הבקור זוכה לתבלטה מרובה - מהווה item שני או שלישי ברשתות ובתחנות, ועמודים ראשוניים בעתונות הגדולה. למעשה "פסטיבל פאהד" החל יום יומיים לפני בואו עם כתבות רקע על המלך, בית המלוכה ויחסי ארה"ב - סעודיה.

עד כה הן הסקור המוקדם והן סקור פגישות פאהד עם הממשל הוא ענייני ויתכן שאפשר להגדירו אף כחיובי מבחינת סעודיה, מורגשת היטב פעילות דוברי הממשל העמלים כדי לתבליט המשותף אך יחד לזכותם מבלי לבטל השוני. ראו גם דברי שולץ וכמו כן הכותרות ב"וושטוסט" וב"טיים" הבקר הממחישות זאת היטב:

"Saudi King Asks Reagan To Pursue Middle East Pact: President Prefers Arab-Israeli Talks."

וב"טיימס":

"Fahd Asks Reagan To Step Up Moves for Middle East Peace. As Saudi Leader Begins Visit, President Stresses Goal of Arab-Israeli Talks."

טביר להניח כי עמדות שני הצדדים הובהרו ולובנו בטרם החל הבקור כדי למנוע הפתעות ו/או אי נעימויות. ב"תאום מוקדם" זה הורגש היטב שהכל מתנהל - עד כה - בצורה חלקה, באוירה נינוחה ומתוכננת עד לפרט האחרון.

המלך לא הזכיר את ישראל בשמה המפורש והתמקד בבעיה הפלשטינאית, אם כי דבריו מתקבלים יותר כתחינה מאשר דרישה הנשמעת מפי מנהיגים ערבים "מחונים" אחרים. במסגרת מאמצי סעודיה לחזוק תדמיתה המתונה והליבראלית בביכול - ראויים/לתשומת ליבכם דברי המלך המזמין את המדיה לבוא ולבקר בסעודיה כפי שצוטט ע"י מרפי (עמ' 4 לתדרור).

המלך לא הזכיר את ישראל בשמה המפורש והתמקד בבעיה הפלשטינאית, אם כי דבריו מתקבלים יותר כתחינה מאשר דרישה הנשמעת מפי מנהיגים ערבים "מחונים" אחרים. במסגרת מאמצי סעודיה לחזוק תדמיתה המתונה והליבראלית בביכול - ראויים/לתשומת ליבכם דברי המלך המזמין את המדיה לבוא ולבקר בסעודיה כפי שצוטט ע"י מרפי (עמ' 4 לתדרור).





247  
3  
15

UNITED STATES INFORMATION AGENCY  
FOREIGN PRESS CENTER

BRIEFER:

AMBASSADOR RICHARD MURPHY,  
ASSISTANT SECRETARY OF STATE FOR NEAR EAST AND  
SOUTH ASIA

SUBJECT:

SAUDI ARABIA'S KING FAHD'S MEETINGS IN WASHINGTON

MONDAY, FEBRUARY 11, 1985

PLACE:

WASHINGTON, D.C.

D.C. TRANSCRIPTS  
700 ADAMS BLDG.  
1333 F ST., N.W.  
WASH., D.C. 20005

202-347-1400

247  $\frac{4}{15}$

-1-

MR. JACOBS: I think we're about ready. You all know our briefer this afternoon, Assistant Secretary of State for Near East and South Asia, Richard W. Murphy. The rules are the same as they were at the 3:00 o'clock briefing at the White House. This is on background. Attribution is to be to a senior government official, a senior American official. I will limit everyone, as we did at the last briefing, to a single question, one at a time, and then if there is time for followup, we will go to that. But I want to limit it to one question per reporter.

With that, do you have a statement, sir?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: No.

MR. JACOBS: Then we will just go directly to questions.

QUESTION: Odet Granot, Ma'Ariv Daily, Israel.

Sir, could you elaborate a little bit on the context in which President Reagan assured King Fahd that Israel is serious in withdrawing from Lebanon?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Lebanon was one of the issues discussed, both from our side in terms of the building blocks, getting them in place, as I think I said at the earlier briefing, and the King -- actually it was our presentation about Lebanon. It was an example of what we had been working -- how we had been working in the region, trying to help prepare the stage for negotiations, for direct negotiations on the peace process.

And we made the assertion that it is our belief that Israel intends to withdraw, fully, from Lebanon.

QUESTION: Did the King ask for this assurance?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: No. It was stated -- it's what we've understood of Israel's publicly announced position.

QUESTION: Is there any indication that the U.S. and Saudi Arabia reached any kind of agreement on what kind of a delegation King Hussein might put together with the PLO for any peace talks with the Israelis?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: No, it's never, unfortunately, reached that point. That's getting into the mechanics. Once a decision is made to step forward and join at the negotiating table, then the King would have to put together his delegation. But we've never gotten into much detail on that, beyond the point of referring to credible, representative, Palestinians.

MR. JACOBS: The last question was John Roberts.

QUESTION: It appears that you are in a head-on collision with the Saudis, especially on the PLO, because the Saudis insist that you should recognize the PLO, or talk to the PLO. Until now you are refusing to do that. You are putting your old argument. What did you give to the Saudis? Have you satisfied them on that?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: I don't know if the King is satisfied or unsatisfied with our position on the PLO, but it has not changed. The position -- if you want to call it old, I call it "familiar, traditional". We have said

✱



247  $\frac{5}{15}$

-2-

we are ready to enter into a direct, substantive, dialogue with the PLO at such time as it has accepted 242, 338, and clearly, simply, articulated Israel's right to exist. That opens the door to talks with the United States of America. And not just symbolism.

QUESTION: But that doesn't satisfy the Saudis.

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: You are speaking for the Saudis, not I.

QUESTION: Mr. Ambassador, did the King discuss with the President providing any financial or economic aid to Lebanon, since the Lebanese now are facing a crisis, financial crisis, with the dollar? Samir Nadir, Radio Voice of Lebanon.

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Lebanon was discussed at some length. There was no commitment of either side to any type of support for Lebanon in terms of financial support. But our concern for the well-being, for the stability of Lebanon, for the recovery of Lebanon, has been articulated repeatedly by the President and Secretary of State over the last several years. We have not changed one bit our adherence to supporting the recovery of Lebanon, the recovery of its sovereignty and its independence, and we are, therefore, very pleased with the decision of the government of Israel to work seriously for withdrawal from Lebanon, of its forces, the decision which they announced last September and have been working on ever since.

QUESTION: There was no discussion on financial aid?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Not specifically on financial but we both recognize that Lebanon is going to need assistance.

QUESTION: Qatar News Agency.

In your previous briefing at the White House you mentioned that tomorrow's meeting will be focused on the peace process, I believe. Will you please expand on that, just a little bit?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Tomorrow's meeting will be a continuation, in fact, of the three sessions that have taken place today, two with the President, the smaller meeting in the Oval Office, the larger in the Cabinet Room, and then a subsequent meeting with the Secretary of State. This will bring the President and the King together in what I understand will be a very private breakfast, a very small setting, for a continuation of the discussions. I don't mean to prejudge it that it will be exclusively on the peace process. If I said that, I was talking a little ahead of my brief on that.

QUESTION: Can we consider it as an indication that something new might come up tomorrow?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: I wouldn't read anything into it, honestly, at this point in time, more than the desire of both leaders to get to know each other's thinking and to get a better sense of where each may be heading in the months ahead.

\*



247  $\frac{6}{15}$

-3-

And I say, the King came, and I think Secretary Shultz made a point of this this morning, on the television, he came saying that he had not come to negotiate; he had come as a friend, to discuss the situation. And I want to tell you, I think, having met with the King many times in Saudi Arabia, when he spoke of friendship, and this whole atmosphere, the warmth of the exchange, both with the President and the Secretary, I have never seen the King feeling more at home in such discussions than he did today.

QUESTION: Hamdi Fouad, Al Ahram newspaper, Cairo.

Did the Saudis, or even the Americans, mention anything about certain kinds of guarantees, to be given both to the Jordanians, or the PLO representative, if they join the peace talks, and can these talks be direct talks without prior recognition?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Can there be direct talks between -- I'm sorry, between --

QUESTION: Between the Palestinians, Jordanians, and the Israelis? Or one Palestinian-Jordanian delegation? And the first question, did the King ask for certain guarantees to be given to the Jordanians?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: No, there again, you're getting into the phase both of specifics, which I don't want to get into, but of -- you're making the King into the negotiator, which as he said from the outset, he was not coming to negotiate specifics. He is deeply concerned about the rights of the Palestinians. He knows our position on the PLO. I have just restated, in part, our position in terms of our own dealings with the PLO. There was no attempt at shifting the positions of either of us, made by either party, to change positions on the PLO.

But the legitimate rights of the Palestinians, which the American administration has spoken to many times in the past, still is our guiding principle. And that, of course, is a welcome principle to the King, that one. He didn't either want to go beyond that.

QUESTION: Sir, this is Sato, Asahi Shimbun, Japan.

In the White House briefing you mentioned about this Reagan proposal, September proposal, was fair and just but not yet succeeded in starting negotiations. And, on the other hand, you have placed emphasis upon United Nations Resolution 242. Does this mean that you are slightly moving away, in a very subtle manner, from this Reagan September proposal, in favor of a more realistic approach?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: No, I'm not a very subtle person. So don't give me that kind of credit. (Laughter.) The basic anchor, foundation, for negotiations, is 242 of 1967. That's been internationally accepted. So that remains the anchor. We clarified, in September, 1982, American positions, principally, I might say, at the direct request, over some period of time, by the Arab states, for a clearer idea of positions we would be willing to support in negotiations.

And, as you reread that, both the announcement and the President's speech of that night, September 1, and the Secretary's testimony in Congress a week or so later, you will see that effort, which was aimed at triggering negotiations

✓



247  $\frac{7}{K}$

-4-

and that has -- those negotiations have not yet been triggered. That's a source of regret to us. But we still think, rereading that position, 2-1/2 years later, yes, a long time has gone by, but that no fairer, broader, more equitable, set of propositions has been made and so that is why we say, the American side, when that day comes for negotiations to start, we'll come in and say these are the positions we're starting with, these are the positions we support.

Now, we don't expect everybody to fall into line. We never have. I think that was a misconception that got currency back in late '82-'83. Perhaps it doesn't prevail any longer. We do not expect other parties to simply adopt the Reagan initiative of principles enunciated by the President at that point in history, as theirs. To come on the basis of 242 we expect. That is the basis for negotiations. That is the territory for peace formula.

We had a set of propositions developed, fully consistent with 242, and with the Camp David framework. The Arabs, as you know, a few weeks after the President's speech, met at Fez and came up with the Fez Declaration, to which all Arab states adhered. If that is to be the Arab position or contribute to the Arab position, the day that negotiations get started, fine, come in. The principle or the goal is start talking directly. But we're not backing away from either the initiative or, God knows, from 242, because that is the one anchor in the ocean of negotiations of the last several years.

QUESTION: Maximillian Borisovsky (?), Polish Radio and Television.

Sir, could you elaborate somewhat on other problems which have been discussed today, both in the White House and in the State Department, beyond the questions of the negotiations between Israel and the Arab states?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: We had brief discussion on the current status of the Saudi economy. The American investment in Saudi Arabia is massive, as you're aware. And the King spoke of the health and vitality of the economy. We talked of the Gulf War, as I said earlier, of course. We talked of the bilateral aspects of our security cooperation. The King, by the way, in his impromptu remarks before the luncheon with the Secretary, extended a warm invitation to the media to come to Saudi Arabia.

I think that pretty well covers what we've reached so far. There will be, as you know, this further session with the President and the King, there will be meetings between the Vice President and the King. There will be calls by various Cabinet ministers on the King, and then meetings between Secretary Shultz and the Saudi Foreign Minister, the Saudi Defense Minister, and the Saudi Petroleum Minister, all in the course of these next days.

So, it will be an attempt to cover the overall relationship as well as the political, security, regional questions.

QUESTION: What do you mean by "security cooperation"?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Our arms sales, our training. We have had a training mission in Saudi Arabia since the fifties.

QUESTION: On a bilateral basis?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Yes, yes.

W



247  $\frac{8}{15}$

-5-

QUESTION: Thank you.

QUESTION: Sir, has there been any talk with King Fahd about any role the Saudis could play in approaching the Syrians, to get them to a so-called "moderate position"? Also, was there any talk about the growing Soviet -- to say, "acceptance" in the Gulf area by the Gulf countries? Will there be any role that you have talked about for the Soviets?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Not specifically on the Soviet role in the Gulf, no. The position of the government of Saudi Arabia, of the King, on the Soviet Union and its policies, I think, has been amply demonstrated over the years. But we didn't go into any detail there.

I'm sorry, the first part?

QUESTION: The Syrians, that the Saudis could play any role with the Syrians.

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: No, we did not get into those details. But I don't want to characterize too precisely exactly what was and wasn't discussed. The focus was on the peace process and how various parties could be brought to the negotiating table.

QUESTION: (Inaudible) -- on the peace process, I suppose you are not excluding Syria as being a major power in the area.

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: No, not at all.

QUESTION: How did you discuss that?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Well, if that's the followup question, I say, the same answer, I'm not going to get into the specifics. What's your real question? (Laughter.)

QUESTION: The decision to meet again between the President and King Fahd, is it connected at all to the news coming from the area that King Hussein and Arafat are coming up with something? If not, what prompted such a decision, have another meeting tomorrow morning?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: The President felt at the end of the meeting in the White House that there just was a lot more to discuss. And, no, it was not prompted, specifically, by the news items coming from the area. We don't know what that means yet. We have seen no text. There's just been a series of reports that maybe there was some kind of understanding reached. But we don't have anything more specific than what you have read in the wire services.

QUESTION: Secretary Weinberger -- (inaudible) --

MR. JACOBS: Did you all hear that?

QUESTION: No.

MR. JACOBS: The question was did the King discuss anything about the Soviet occupation of Afghanistan.

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: The King -- the President, of course, made a



247  $\frac{9}{15}$

-6-

specific, major point, of the Afghanistan situation in his welcoming statement, and the King replied to that in his own statement, or addressed that same subject.

The Saudi concerns are very longstanding about the Soviet occupation of a major Muslim country, and the Kingdom has been among the foremost of those trying to support the refugee population, help ease their problems, the refugees principally in Pakistan.

QUESTION: Emir Ariat (?) with the Israeli paper, Davar.

What, exactly, did the President, or perhaps Secretary Shultz, ask King Fahd to do? What is the role that the President and his advisors envisioned for Saudi Arabia, in this particular phase of the peace process, namely getting Hussein to the table?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Your questions are getting more specific, more pointed, more detailed, and my answers are going to get fuzzier. Do you want to keep going down this road? (Laughter.)

Well, I'm not going to get into that level of detail about what the two leaders -- how they approached the problems. We are both aware, we each have a major role in the region, major friends in the region, and we're proud of the fact that we have friends in Israel, friends in the moderate Arab states, and we are all -- we are both going to try to be using our influence to revitalize the whole process. I've just got to leave it at that.

QUESTION: So can you say that just as Saudi Arabia, or the King, asked the U.S. to do something, so there is some reciprocity and the U.S. has asked Saudi Arabia to do something on its part?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: There's always reciprocity and, as we've made plain on a number of occasions, and as I repeated -- reiterated -- at the White House, we cannot want peace more than those in the area, directly suffering from the continued instability and threat of war.

QUESTION: Sir, Alexander Sharnov (?) of TASS News Agency.

A senior administration official, in the White House briefing on -- (inaudible) --

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: Was that source reliable? I forget. (Laughter.)

QUESTION: What was the question?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: The question, what parties would not turn up at an international conference -- no, put it your way.

QUESTION: And also how you think it would be practical to have an international conference, and if it's just a matter of impracticality, or maybe something else, maybe the political questions.

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: It's basically impracticality because we do see an international conference, in the terms that it's been discussed, as best we understand it, as a prescription for what I call political theater. I won't say

\*



247  $\frac{10}{15}$

-7-

black comedy but it's going to be an exercise in outbidding, an exercise in rhetoric, which we do not think would prove to be a productive exchange.

Now, when you get further you start refining the question of who would be at, who wouldn't be at, the international conference. If it is stated that, for instance, the Palestine Liberation Organization must be there, then I have no reason to assume that the government of Israel will be there. And what is the point of a conference at which the government of Israel is not represented? It's that reason that I say it's unrealistic, unproductive, and any such --

QUESTION: But to follow up on that, what about the question of international pressure at a peace process -- (inaudible) --

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: We started our position. We reiterated our position about the conference.

QUESTION: So you mean there's a question that, yes, it was raised by King Fahd and he suggested that this sort of conference should take place?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: I cannot recall just who raised the subject, but we know each other's positions. It certainly was not belabored in the conversations.

MR. JACOBS: We are not going to take followup questions because I am running out of time, so I am only going to -- there's one question here for someone who didn't have a question, and then this is -- there's a time constraint.

QUESTION: Sir, has there been any discussion about an economic plan for the area, a so-called "new Marshall plan", involving four or five countries? Has that been brought up, or will it be brought up?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: It has not come up in this session. The King has often addressed this issue, referring to the waste of the war, referring to the wars in the area, be it the Gulf War or the Arab-Israeli Wars, the destruction of life, of property, the waste of treasure, that has gone on over the decades. And he is very conscious of the -- or very desirous of finding some solution that will bring the parties to a -- as I say, just and lasting peace. But there is no specific discussion of a new Marshall plan. That's been in everyone's mind for years, because you add up the bills for arms in every single country in that part of the world, and it is stomach turning.

QUESTION: Did we get any closer to that issue during this visit to Washington?

STATE DEPARTMENT OFFICIAL: The day we are closer to having direct negotiations start, we are closer to that goal. That's all I can say.

MR. JACOBS: I know there are followup questions but I'm sorry, the State Department Official has to get back to the Department. Plus, this is a continuation of what essentially started at a quarter after 3:00. So, thank you all very much.

END OF BRIEFING





*as proposed by  
Deliberly*

2-11

\*  
~~TEXT~~ FOR THE SECRETARY'S REMARKS  
AT HIS LUNCHEON FOR KING FAHD

Your Majesty, we are honored to greet you. You have come as a friend, and we have talked today as only friends can do. We have benefited from your views. Our countries have travelled far together during the past half century. Our cooperation has taken many forms but has always had the same goals -- the mutual benefit of our two nations, in the context of peace and economic progress throughout the region.

You have spoken of your concern about the ever-present potential for violence and trouble in the Middle East if there is not movement toward peace. We agree. The security and well-being not only of your Kingdom, but of all the states of the region, require a just and lasting peace between Israel and all its Arab neighbors.

History shows there is only one road to such a peace: direct negotiations between Israel and its Arab neighbors based on the territory-for-peace formula of Security Council Resolution 242. Negotiations work. Permanent arrangements for peace have been established in one treaty of peace. And we will not rest until the same can be said for all the other areas affected by the Arab-Israeli conflict.

247  $\frac{11}{15}$

247  $\frac{12}{15}$

- 2 -

President Reagan, on September 1, 1982, proposed a set of positions that could point the way to an equitable settlement. He made clear that we seek a peace that will both satisfy the legitimate rights of the Palestinian people and assure the security of the State of Israel.

Our positions need not be accepted by any other party in advance of negotiations. Indeed, we would expect each party to bring its own preferred positions to the table at the outset and to press them vigorously. It is in this respect, Your Majesty, that there could be a most useful role for the principles endorsed by the Arab Summit at Fez in 1982. I know you labored long and hard for those principles. While they differ from our own ideas in a number of important respects, they could contribute importantly to the development of the position that an Arab negotiator brings to the table.

Both President Reagan's initiative and the Fez Declaration refer to the concept of a transitional period in the West Bank and Gaza. The President described the purpose of such a period as the peaceful and orderly transfer of authority from Israel to the Palestinian inhabitants, without interference with Israel's security requirements. Successful negotiations for a transitional period would be a major tangible step on the road to peace in the region.

\*



247  $\frac{13}{15}$

- 3 -

I sense the region is moving steadily toward a resumption of active negotiations. We have been trying to build toward that goal, block by block, by helping arrange Israeli withdrawal from Lebanon with security for Israel's northern border, by urging continued improvement in Egyptian-Israeli relations, and by seeking to improve the quality of life for the Palestinians.

The problems that must be overcome when negotiations are joined are monumental in their complexity -- but they are not insurmountable. And it is clear that nothing will be achieved until negotiations get started.

The positions the President put forth on September 1 remain as important -- and urgent -- today as they were then. We are ready to pursue them with great energy and determination, whenever the parties in the region are prepared to negotiate. The risks and dangers that we face in the absence of progress -- on which we and Saudi Arabia agree -- lead us to one crucial conclusion: the sooner negotiations begin, the better for all concerned.

X

247  $\frac{14}{15}$

- 4 -

As we work toward peace in the region, the security and well-being of Saudi Arabia remain of vital interest to the United States, as they have been since our security relationship began in the days of World War II. The continuing, fruitless war pursued by Iran is a threat to Saudi Arabia and the other states of the Gulf. The shield held up by Saudi Arabia has been forged through the years of our effective military cooperation. The Kingdom's capacity to defend itself when challenged is proof of the wisdom of that cooperation.

But our cooperation is broader than security -- as basic as that is. The US-Saudi Joint Economic Commission, now ten years old, has grown into a substantial component of the Saudi development effort. Over twenty major projects have been set up, ranging from manpower and vocational training, to a magnificent National Park in Southwest Saudi Arabia, to the Solar Energy Project in the practical use of photovoltaics for agriculture and industry. From the first days when American oilmen stepped ashore in Jubayl, then a small village, to search for oil, until now when American and Saudi businessmen cooperate in many ventures, large and small, the free-enterprise philosophies of our two countries have produced a dimension of U.S.-Saudi relations that goes much farther and deeper than formal diplomatic contacts.

\*



247  $\frac{15}{15}$

- 5 -

Beyond these bilateral ties, there are broader areas of cooperation. The Saudi Government was instrumental, for example, in establishing the Gulf Cooperation Council to enhance the political, social and economic interests of its six member nations. The GCC is an example of regional cooperation at its best, and is an experiment of which Saudi Arabia and its neighbors are deservedly proud. The United States remains ready to lend its support to the organization's goals of regional coordination and security.

Saudi-American friendship and cooperation thus have many dimensions, many achievements, and enormous potential. Today we celebrate the many goals we share -- above all peace in the Middle East -- and we dedicate ourselves to new joint efforts to turn these goals into realities.

\*







$$240 \frac{2}{11}$$

MR. SPEAKES: Which two men, the two men in Amman or the two men upstairs in the White House?

2 7 3 8 8 8 1 8  
1987.11.11.11.3.11.11  
.....110211  
.....110211  
.....110211  
.....110211  
.....110211

240  $\frac{3}{11}$

QUESTION: Did Fahd offer the President any perspective on whether or not Rafat had, in fact, embraced one of the U.N. resolutions?

MR. SPEAKES: I am not going to be able to go into the details of the conversation at breakfast, those type of details.

QUESTION: Did it come up at the meeting today?

QUESTION: Do you have any specifics regarding the talks about Lebanon, between the King and the President?

QUESTION: Question.

MR. SPEAKES: Any specifics regarding the talks about Lebanon, between the King and the President. They were basically along the lines of yesterday's meeting, somewhat of an expansion on that which Ambassador Murphy reported. Helen?

QUESTION: Did it come up today, the Amman agreement?

MR. SPEAKES: Once again, I am not going to go into the details of the discussion.

QUESTION: Here you contacted by the Jordanians, like yesterday or today, on the talks with the Palestinians, the PLO?

MR. SPEAKES: I am not going to deal with the diplomatic discussions that we may have. You may assume that we have, and will continue to have, some reporting, through diplomatic channels, regarding the discussion.

QUESTION: To follow up on this, please, the President said to the New York Times whoever represents the Palestinians be willing to say that they recognize the right of Israel to exist. Are you saying that the President is suggesting that Jordan would be okay to talk to Israel in talks without PLO recognition of Israel?

MR. SPEAKES: I think you're skipping one or two steps there in the Peace process. Resolution 242, which recognizes the right of Israel to exist, and the exchange of land there, is an important part of it. Now, the representation of the Palestinians with the Jordanians, in direct talks, is something to be worked out, as was explained in considerable detail yesterday by your briefer.

QUESTION: Yesterday U.S. officials, on background, were expressing a somewhat wary and skeptical initial view of what was coming out of Amman on this subject. As you proceed in this analysis, has that changed any or is that still the issue?



2 2 2 2 2 2 2 2  
0'87...11.71...4.97

.....'11082 1110

.....018'87

.....8771 7'88

.....788 '88

11011'811 - 7878 117788

17M

240  $\frac{4}{11}$

MR. SPEAKES: Hell, I wouldn't take those words. We are viewing it with -- I think we require an opportunity to discuss it further, to see more reporting on it, Sam, before we can comment in detail on it. That's just the facts. He want to see more detail of what was discussed.

QUESTION: Did the discussions in Amman, or the potential from those discussions, have anything to do with the President meeting again today with the King?

MR. SPEAKES: Hell, as I said, --

QUESTION: Because of the timing of his visit.

MR. SPEAKES: The peace process was discussed, in some detail this morning, yes.

2-1

QUESTION: What I am asking you is because of the timing of the events in Amman, did that in itself, was that a major factor in them meeting again this morning?

MR. SPEAKES: No, I wouldn't say it was.

QUESTION: As this becomes clearer to you all, is there a possibility of another meeting between the President and the King before the King leaves?

MR. SPEAKES: None is scheduled and I would think it would be unlikely.

QUESTION: What can you tell us about the meeting?

MR. SPEAKES: I just don't think -- this meeting was a meeting that was arranged between a small number of people and it was purposely arranged that way so that there could be a detailed and frank discussion. For me to come out here and report on it, on the conversations between the two heads of state, would not lend to the process.

QUESTION: Larry, yesterday, the briefer said that the two heads of state would encourage each other in further actions to help the peace process along at the breakfast this morning. Can you elaborate on that, just how each side will now operate, what each side might do?

MR. SPEAKES: Hell, each approached today's breakfast with a unique understanding. Of course, King Fahd, with a leadership role that he has played in the Middle East and an understanding in frequent meetings, with his neighbors and other Arab leaders, provided a unique perspective, and the President's role in the September 1st peace initiative of three years ago has provided him and our continuing interest in the Middle East. I presume that doesn't answer your question, but nevertheless, that is the framework in which they approached the breakfast this morning.



2728      2818

ד... 5... 11... ד... ד...

.....'21N02 2119

.....**מגיד**

.....**מדינת ישראל**

.....FEB '98

$$240 \frac{5}{11}$$

QUESTION: Did they come out of this with some plan that each of one of them is going to follow in order to help the peace process further along?

MR. SPEAKES: I don't think that as far as the United States is concerned — and I don't presume to speak for the Saudis — but I think as far as the Saudis are concerned, that there is any change in the way we're approaching it. He have approached it as a process that we would like to see the parties engage in and take initial steps. The first step being that the Palestinians, particularly the PLO, and King Hussein work out some details and then, hopefully, come to the negotiating table with the Israelis. That's the process and we would like to see it as a logical first step and we would hope the meeting with the PLO and King Hussein is a first step that would lead to further discussions.

QUESTION: Today there was no new topic? It was a continuation of yesterday's topic?

MR. SPEAKES: That's correct.

QUESTION: Did the President feel that the meeting in Amman was as result of King Fahd sending his emissaries to the different Arab capitals —

HR. SPEAKES: I never heard the President express a view on that. The

2-2

meetings took place and we're hopeful that it will lead to something.

QUESTION: I'm wondering if you could say whether the present administration sees the Saudis as more willing to pursue this peace process than they were two or three years ago.

MR. SPEAKES: George, I really don't know how to answer that. They have been actively engaged in a leadership role in the Middle East and I don't see any change in that role.

QUESTION: What is the Saudis' role in our view? What do we want them —

MR. SPEAKES: What is the Saudis' role? I would prefer for them to describe it.



2 7 3 8 0 8 7 8  
 8'87...1101101...8...97  
 .....1101101...1101  
 .....1101101...1101  
 .....1101101...1101  
 .....1101101...1101  
 .....1101101...1101

240  $\frac{6}{11}$

QUESTION: Well, as we see what their role might be. I mean, what would we like them to be doing, if they were willing to do what we wanted them to do?

MR. SPEAKES: As you can obviously see, I'm being very careful with the way we describe the talks that took place this morning, the way we describe the process that's taking place in the Middle East and I think it's a process that's going to have to be taken in private, that any public statements would not be timely.

QUESTION: Larry, but you're saying that the logical first step would be to have King Hussein and the Palestinians work out a way to get back to the table themselves. There is essentially, as a result of the breakfast — after that breakfast — this morning there is no change in our view of what the next step is —

MR. SPEAKES: That's right.

QUESTION: — as opposed to what the briefer said yesterday. It is exactly the same as what the briefer said?

MR. SPEAKES: That's right.

QUESTION: The President in his toast today said he would like to see peace between Israel and he named four Arab countries, including Egypt, Syria, Lebanon and I forget. But he left out Saudi Arabia. The point is, does the President see a point in Saudi Arabia coming to peace with Israel or are they somehow excluded —

MR. SPEAKES: I wouldn't draw anything from that. The Saudis are certainly playing a leadership role in the Middle East and would have to be involved.

QUESTION: Did the Saudis promise the President to support Jordan in the peace process?

MR. SPEAKES: Once again, I'm just not going to be able to go into the details of the conversations.

QUESTION: Larry, have the Saudis accepted the principle of direct negotiation with Israel or not?

MR. SPEAKES: I will let the Saudis speak for themselves on that.

2 7 2 8 2 2 1 8

0101...11...11...11...11

.....1111 1111 1111

.....1111 1111

.....1111 1111

.....1111 1111

171

206 7

2-3

QUESTION: How do you interpret Arafat, say, taking their agreement, whatever it may be to Mubarak and bringing him into the consultation?

MR. SPEAKES: I would think that the more of the Arab states that are involved, the more helpful it could be to the process. He would hope that would be it, but we'll just have to wait and watch.

QUESTION: Would you see this as something leading up to Mubarak's visit, that that might be the culmination of this process?

MR. SPEAKES: I can't predict.

QUESTION: What about Arafat's suggestion that the U.S. is going to reject it and that we wouldn't like this agreement anyhow? That's what he's being quoted as saying.

MR. SPEAKES: Give me that again.

QUESTION: Arafat is being quoted, at least on the wires as saying, that the U.S. will reject this agreement.

MR. SPEAKES: I don't think it's ours to accept or reject. This is a process that's taking place among countries in the Middle East. So it is not one that is ours to accept or reject.

QUESTION: Has there been any contact with the Israeli Embassy since the King's visit here?

MR. SPEAKES: I will not go into, once again, diplomatic discussions, but we do have ongoing discussions. Whether this has taken place, anything specifically regarding the King's visit, I would doubt.

QUESTION: Is the President considering appointing another Middle East emissary or a special negotiator?



2 7 2 8 2 8 1 8

0'97... 11... 2... 97

..... 1105 1110

..... 1105 1110

..... 1105 1110

..... 1105 1110

240  $\frac{8}{11}$

MR. SPEAKES: The man said yesterday, no, and it's still no today.

QUESTION: Larry, yesterday the King said the potential for damage in the area is growing. Has he given any specifics, any new concerns, that make him say that?

MR. SPEAKES: No, not that I'm aware of. From a very complete readout of yesterday and today's meetings, I don't think he spelled it out any further.

QUESTION: Larry, do we expect any reactivation of an American role in the near future?

MR. SPEAKES: I think the way we look at it is that the role that we're playing now is the appropriate one for this period in the process. We have had Ambassador Murphy there involved for several weeks a few weeks ago. He remains in close touch with each of the capitals within the region. As you know, we have strategic review going on that involves a peace process and arms sales. I think all of that is the appropriate stance for the United States to take at present.

QUESTION: Larry, when will the U.S.-Soviet discussions on the Middle East be?

2-4

MR. SPEAKES: We haven't ever announced the time or the place but they are scheduled to take place and they will take place, the regional discussions, at the expert level.

QUESTION: Who will represent the United States?

MR. SPEAKES: I don't have the names. It will be at the so-called "expert level", though.

QUESTION: Will it be in a neutral country or in Washington or Moscow?

MR. SPEAKES: I wouldn't stake out the State Department.

QUESTION: How much of a step forward do you think these White House meetings will get the ball-rolling again?

MR. SPEAKES: Well, it's always helpful for the two countries to share their views. Now, I can't rate as to — I can't place a rating on what it's

2718 2818  
 2767... 2768... 2769...  
 ..... 2770 2771  
 ..... 2772  
 ..... 2773  
 ..... 2774  
 ..... 2775  
 ..... 2776  
 ..... 2777  
 ..... 2778  
 ..... 2779  
 ..... 2780  
 ..... 2781  
 ..... 2782  
 ..... 2783  
 ..... 2784  
 ..... 2785  
 ..... 2786  
 ..... 2787  
 ..... 2788  
 ..... 2789  
 ..... 2790  
 ..... 2791  
 ..... 2792  
 ..... 2793  
 ..... 2794  
 ..... 2795  
 ..... 2796  
 ..... 2797  
 ..... 2798  
 ..... 2799  
 ..... 2800  
 ..... 2801  
 ..... 2802  
 ..... 2803  
 ..... 2804  
 ..... 2805  
 ..... 2806  
 ..... 2807  
 ..... 2808  
 ..... 2809  
 ..... 2810  
 ..... 2811  
 ..... 2812  
 ..... 2813  
 ..... 2814  
 ..... 2815  
 ..... 2816  
 ..... 2817  
 ..... 2818  
 ..... 2819  
 ..... 2820  
 ..... 2821  
 ..... 2822  
 ..... 2823  
 ..... 2824  
 ..... 2825  
 ..... 2826  
 ..... 2827  
 ..... 2828  
 ..... 2829  
 ..... 2830  
 ..... 2831  
 ..... 2832  
 ..... 2833  
 ..... 2834  
 ..... 2835  
 ..... 2836  
 ..... 2837  
 ..... 2838  
 ..... 2839  
 ..... 2840  
 ..... 2841  
 ..... 2842  
 ..... 2843  
 ..... 2844  
 ..... 2845  
 ..... 2846  
 ..... 2847  
 ..... 2848  
 ..... 2849  
 ..... 2850  
 ..... 2851  
 ..... 2852  
 ..... 2853  
 ..... 2854  
 ..... 2855  
 ..... 2856  
 ..... 2857  
 ..... 2858  
 ..... 2859  
 ..... 2860  
 ..... 2861  
 ..... 2862  
 ..... 2863  
 ..... 2864  
 ..... 2865  
 ..... 2866  
 ..... 2867  
 ..... 2868  
 ..... 2869  
 ..... 2870  
 ..... 2871  
 ..... 2872  
 ..... 2873  
 ..... 2874  
 ..... 2875  
 ..... 2876  
 ..... 2877  
 ..... 2878  
 ..... 2879  
 ..... 2880  
 ..... 2881  
 ..... 2882  
 ..... 2883  
 ..... 2884  
 ..... 2885  
 ..... 2886  
 ..... 2887  
 ..... 2888  
 ..... 2889  
 ..... 2890  
 ..... 2891  
 ..... 2892  
 ..... 2893  
 ..... 2894  
 ..... 2895  
 ..... 2896  
 ..... 2897  
 ..... 2898  
 ..... 2899  
 ..... 2900  
 ..... 2901  
 ..... 2902  
 ..... 2903  
 ..... 2904  
 ..... 2905  
 ..... 2906  
 ..... 2907  
 ..... 2908  
 ..... 2909  
 ..... 2910  
 ..... 2911  
 ..... 2912  
 ..... 2913  
 ..... 2914  
 ..... 2915  
 ..... 2916  
 ..... 2917  
 ..... 2918  
 ..... 2919  
 ..... 2920  
 ..... 2921  
 ..... 2922  
 ..... 2923  
 ..... 2924  
 ..... 2925  
 ..... 2926  
 ..... 2927  
 ..... 2928  
 ..... 2929  
 ..... 2930  
 ..... 2931  
 ..... 2932  
 ..... 2933  
 ..... 2934  
 ..... 2935  
 ..... 2936  
 ..... 2937  
 ..... 2938  
 ..... 2939  
 ..... 2940  
 ..... 2941  
 ..... 2942  
 ..... 2943  
 ..... 2944  
 ..... 2945  
 ..... 2946  
 ..... 2947  
 ..... 2948  
 ..... 2949  
 ..... 2950  
 ..... 2951  
 ..... 2952  
 ..... 2953  
 ..... 2954  
 ..... 2955  
 ..... 2956  
 ..... 2957  
 ..... 2958  
 ..... 2959  
 ..... 2960  
 ..... 2961  
 ..... 2962  
 ..... 2963  
 ..... 2964  
 ..... 2965  
 ..... 2966  
 ..... 2967  
 ..... 2968  
 ..... 2969  
 ..... 2970  
 ..... 2971  
 ..... 2972  
 ..... 2973  
 ..... 2974  
 ..... 2975  
 ..... 2976  
 ..... 2977  
 ..... 2978  
 ..... 2979  
 ..... 2980  
 ..... 2981  
 ..... 2982  
 ..... 2983  
 ..... 2984  
 ..... 2985  
 ..... 2986  
 ..... 2987  
 ..... 2988  
 ..... 2989  
 ..... 2990  
 ..... 2991  
 ..... 2992  
 ..... 2993  
 ..... 2994  
 ..... 2995  
 ..... 2996  
 ..... 2997  
 ..... 2998  
 ..... 2999  
 ..... 3000  
 ..... 3001  
 ..... 3002  
 ..... 3003  
 ..... 3004  
 ..... 3005  
 ..... 3006  
 ..... 3007  
 ..... 3008  
 ..... 3009  
 ..... 3010  
 ..... 3011  
 ..... 3012  
 ..... 3013  
 ..... 3014  
 ..... 3015  
 ..... 3016  
 ..... 3017  
 ..... 3018  
 ..... 3019  
 ..... 3020  
 ..... 3021  
 ..... 3022  
 ..... 3023  
 ..... 3024  
 ..... 3025  
 ..... 3026  
 ..... 3027  
 ..... 3028  
 ..... 3029  
 ..... 3030  
 ..... 3031  
 ..... 3032  
 ..... 3033  
 ..... 3034  
 ..... 3035  
 ..... 3036  
 ..... 3037  
 ..... 3038  
 ..... 3039  
 ..... 3040  
 ..... 3041  
 ..... 3042  
 ..... 3043  
 ..... 3044  
 ..... 3045  
 ..... 3046  
 ..... 3047  
 ..... 3048  
 ..... 3049  
 ..... 3050  
 ..... 3051  
 ..... 3052  
 ..... 3053  
 ..... 3054  
 ..... 3055  
 ..... 3056  
 ..... 3057  
 ..... 3058  
 ..... 3059  
 ..... 3060  
 ..... 3061  
 ..... 3062  
 ..... 3063  
 ..... 3064  
 ..... 3065  
 ..... 3066  
 ..... 3067  
 ..... 3068  
 ..... 3069  
 ..... 3070  
 ..... 3071  
 ..... 3072  
 ..... 3073  
 ..... 3074  
 ..... 3075  
 ..... 3076  
 ..... 3077  
 ..... 3078  
 ..... 3079  
 ..... 3080  
 ..... 3081  
 ..... 3082  
 ..... 3083  
 ..... 3084  
 ..... 3085  
 ..... 3086  
 ..... 3087  
 ..... 3088  
 ..... 3089  
 ..... 3090  
 ..... 3091  
 ..... 3092  
 ..... 3093  
 ..... 3094  
 ..... 3095  
 ..... 3096  
 ..... 3097  
 ..... 3098  
 ..... 3099  
 ..... 3100  
 ..... 3101  
 ..... 3102  
 ..... 3103  
 ..... 3104  
 ..... 3105  
 ..... 3106  
 ..... 3107  
 ..... 3108  
 ..... 3109  
 ..... 3110  
 ..... 3111  
 ..... 3112  
 ..... 3113  
 ..... 3114  
 ..... 3115  
 ..... 3116  
 ..... 3117  
 ..... 3118  
 ..... 3119  
 ..... 3120  
 ..... 3121  
 ..... 3122  
 ..... 3123  
 ..... 3124  
 ..... 3125  
 ..... 3126  
 ..... 3127  
 ..... 3128  
 ..... 3129  
 ..... 3130  
 ..... 3131  
 ..... 3132  
 ..... 3133  
 ..... 3134  
 ..... 3135  
 ..... 3136  
 ..... 3137  
 ..... 3138  
 ..... 3139  
 ..... 3140  
 ..... 3141  
 ..... 3142  
 ..... 3143  
 ..... 3144  
 ..... 3145  
 ..... 3146  
 ..... 3147  
 ..... 3148  
 ..... 3149  
 ..... 3150  
 ..... 3151  
 ..... 3152  
 ..... 3153  
 ..... 3154  
 ..... 3155  
 ..... 3156  
 ..... 3157  
 ..... 3158  
 ..... 3159  
 ..... 3160  
 ..... 3161  
 ..... 3162  
 ..... 3163  
 ..... 3164  
 ..... 3165  
 ..... 3166  
 ..... 3167  
 ..... 3168  
 ..... 3169  
 ..... 3170  
 ..... 3171  
 ..... 3172  
 ..... 3173  
 ..... 3174  
 ..... 3175



2 7 2 8 2 2 7 2

0101...111001...10...97

.....1010 1010 1010

.....1010 1010 1010

.....1010 1010 1010

.....1010 1010 1010

240  $\frac{10}{11}$

2-3

MR. SPEAKES: No, it didn't come up.

QUESTION: Has there further discussion today on oil pricing?

MR. SPEAKES: Once again, avoiding giving you the details, but answering that question, no.

QUESTION: Do you anticipate a resumption of the U.S.-Soviet talks on the Middle East after the Hukarak visit?

MR. SPEAKES: Give me that again, the what?

QUESTION: The resumption of U.S.-Soviet discussions on the Middle East.

MR. SPEAKES: Again, we are not going to give the timetable for those talks.

QUESTION: What about the report, the published report, that it's at the end of February?

MR. SPEAKES: I've seen that but we are -- publicly we won't say.

QUESTION: Privately?

MR. SPEAKES: Or privately too.

QUESTION: Can you guide us?

MR. SPEAKES: No, I haven't guided you.

QUESTION: End of February?

MR. SPEAKES: Once again, I am not saying but I am not denying either. So

QUESTION: There was a report that this morning's talks were devoted to the Peace Process. What portion was devoted to other subjects?

MR. SPEAKES: I would say -- I really don't have the timetable, not being there and having only profitted from Bud providing us with his notes and viewpoint. I don't know.



של:

$$240 \frac{12}{2.1}$$

.....תאריך נדדים

..... **1987** : 1987

MR. SPEAKES: It's always — it's not a good idea for us to get into what we know and what we don't know and how we know it.

MR. SPEAKES: The last time he went to Africa something happened. The last time we went to Santa Barbara something happened — not last time.

MR. SPEAKES: Middle East, yes, I would think so, particularly dealing with the Iran-Iraq War, I think would —

MR. SPEAKES: I didn't get that.

MR. SPERKES: The latter, the Middle East.

2-7

MR. SPEAKES: Yes. He can continue in a minute but let me tell you what we  
I was waiting until they got here. He have Sheila and Jennifer here, who  
an announcement from Mrs. Reagan's Press Office, that they'll make shortly.  
You want to continue here a moment, then we'll conclude with them if you

MR. SPEAKES: I think they were a success in improving our understanding of each other and particularly in letting the President have the benefit of the King's knowledge in the region and the benefit of his meetings with other Arab leaders in the region. I think that increases the President's understanding of the ~~whole process~~ and gives him a new perspective on it.

הנהגת המערכת תהיה כדלקמן:



שגרירות ישראל - ורטינגטון

אל:

המשרד

233  $\frac{1}{2}$

ש.נ.ס. 233  
דף...נ...מסמך...2...דפים  
טווג בשחובי, בלמ"מ...  
דחירות...מזוד...  
תאריך ודחירות 2330.12. מברואר 85  
משרד המערכת

אל: מצפ"א

ארכיב

להלן פרטים על ראש הצוות החדש בבית הלבן, דונלד ריגן,  
כפי שמופיעים בקטע שהגיע לידינו.

לפ

לואיד שמרון.

מה של מאמץ מקדם האדריכלות



סגירות  
מחזור... דפים

סוג בסיסוני

דחיות

מאריך וז"ח

מס' מברק

2/2 233

## MIDEAST

### The new White House chief of staff

The role of personalities in politics and diplomacy can be exaggerated, but the changes in personnel around President Reagan could well have implications for the style, if not the substance, of US Middle Eastern policy.

In theory, the appointment of Donald T. Regan, secretary of the treasury since 1981, to become the White House chief of staff in President Reagan's second term ought to have stirred notice, if not concern, on the part of Israel's Washington's friends.

As chief executive officer of the Wall Street brokerage, Merrill Lynch, he took part in negotiations with Saudi officials in the mid-1970s, and since then Merrill Lynch has provided investment advice to the Saudi Arabian Monetary Agency (Sama).

Regan's two foreign policy advisers at the treasury - whom he may decide to take with him to the White House - are both, by Washington standards, 'pro-Arab'. David Mulford, the assistant secretary of the treasury for international affairs, is an Oxford-educated investment specialist who worked for Sama at Merrill Lynch from 1974 until last year when Regan brought him into government. Roger Pajak, the treasury secretary's national security adviser, used to work for the Arms Control and Disarmament Agency (ACDA) where he specialized in international arms transfers and nuclear proliferation issues.

Both Mulford and Pajak have represented Regan on inter-agency committees formulating administration policy towards the Middle East, including Israel's economic reform programme, the Libyan oil embargo, and in such traditional treasury concerns as the investment of Opec surpluses in US government securities and corporate stocks.

Ever since the Opec price revolution of the early 1970s, a succession of Republican and Democratic treasury secretaries has been pre-occupied with Opec oil pricing and investment policy, and in particular with cultivating what US and Saudi officials refer to as their 'special relationship'.

The pro-Israel bloc in congress has been openly critical of this, and sought through congressional hearings and investigations to compel the treasury to disclose details of the extent of Saudi and other Arab state investments in the US, as well as the terms of any understandings on arms sales and military commitments that may be part of their bargain with the US.

The most recent confrontation on this issue came during the congressional debate on the sale of Awacs to Saudi Arabia in late 1981. Treasury officials clashed with the then chairman of a house subcommittee, Benjamin Rosenthal, over allegedly unidentified Opec investments in the US totalling from \$38 billion to \$75 billion. Since Rosenthal's death a year later, little more has been heard on the issue.

Congressional officials responsible for the Middle East say they have no idea what Regan's views have been on the major Middle Eastern controversies of the administration's first term, and they hazard no predictions about whether, in fact, he is likely to adopt positions of his own in contrast to those of the secretary of state, the Pentagon, the CIA, and the national security council.

Regan himself is personally close to the secretary of state, George Shultz. Like him, as well as the national security adviser, Robert McFarlane, and the first chief of staff, James Baker, Regan has been a marine corps officer, and it is generally thought that Regan will defer to Shultz on foreign policy issues.

He will however, enjoy an unusual degree of personal power in the White House - his predecessor Baker was obliged to share his power with three other senior presidential aides who have now left. Bureaucratically speaking, McFarlane is not strong enough to prevail over strongly-held state or defence department policy positions, and where the political stakes are high enough Donald Regan may opt to take his own initiatives.

For that he would need advisers who would be personally loyal. One clue therefore to his likely ambitions in foreign policy will be whether he brings these advisers to the White House. For the moment Mulford and Pajak are not talking about that prospect. Congressional staff regard them as 'sensitive' to Arab requests for US arms that Israel has opposed in the past.



סגירות ישראל - ושינגטון

אל: משרד

ס 1 ס 2

ד... 1... מחוץ... 3... דפים

סוג בטחוני... סמל...

דחיות... מדינה...

תאריך ודייח 12.12.55, 12.12.55

... 228... משרד...

אל: מנכ"ל ארצות,

דע: דברתי ארצות, מנכ"ל, מצפ"א

לחלן מידע כלכלי שאיננו ספיק בימים אלה.

הכוונה כמובן להראות שישראל נוקטת אמצעים כדי לסידע לעצמה.

ה.ס.  
הלפרין.

הנה וואר, צפ"א, משרד האוצר, מדינה, וארצות  
ה וואר הארץ

February 8, 1985

228  $\frac{2}{3}$   
MEMORANDUM

## Israel Makes Progress on Economy

Economic health is being restored to Israel.

The monthly inflation rate plunged from October's high of 24.3% to December's low of 3.7%, the lowest level in 18 months. That was largely the result of a historic pact known as the "Package Deal" agreed to by the government, the workers' union, and the manufacturers association. Under this agreement, prices were frozen, workers' monthly cost of living adjustments were reduced by one third, and taxes were frozen for three months.


There is also encouraging progress on the trade front. Recently released 1984 figures reveal that Israel was able to reduce its trade deficit by almost a third, an improvement of \$1 billion over the previous year. Exports of goods rose by 13% and exports of high-tech, science-based products increased by an impressive 21%. This demonstrates that despite Israel's economic problems, the country has a vibrant export sector which continues to thrive and shows great promise for the future.

In order to keep up the progress, the government has concluded a second "Package Deal" to continue to cool off inflation; large budget cuts including reducing subsidies on basic commodities; and further austerity measures to cut wages, conserve foreign exchange, and reduce the balance of payments deficit.

### PACKAGE DEAL II

Package Deal II is an eight month pact, from Feb. 4 to Oct. 4, 1985, with the possibility of revision or termination by any of the three parties in July.

Package Deal II's main features are the following:

1. Controlled prices of an average of 3-5% per month.
  2. Reduction of government subsidies on basic goods and services. Workers will be compensated for price increases on these previously subsidized goods by several lump sum payments (\$2-\$10) rather than receiving a fully indexed cost of living adjustment, breaking the past pattern of near complete indexation of workers' wages to price increases.
  3. Unlike Package Deal I, there will no longer be a freeze on government-imposed taxes. It is expected that taxes on luxury goods will rise and user fees will be imposed for services currently provided free by the government.
- 



228 3/5

## BUDGET CUTS

For the coming Israeli fiscal year (beginning April 1, 1985), the Cabinet has approved a \$23 billion budget with about \$2.3 billion in cuts from the current spending level. This is a reduction of about 17% from the operational budget, since about half of the \$23 billion goes to paying back debts.

Included in the cuts is a \$1.2 billion slash in subsidies. Every Israeli will be affected by these cuts, which include:

- an immediate termination of all subsidies for fuel
- halving the water subsidies
- increasing the price of industrial electricity by 54% and electricity for home use by 25%
- increasing the price of subsidized food by up to 13% per month
- increasing public transportation fares by 55%.

The government also plans to cut about \$1.1 billion in program expenditures, including:

-- cutting the defense budget by \$300 million in addition to the \$300 million cut in last year's military budget. The Defense Minister has called such drastic cuts unprecedented and has warned that the cuts will affect the welfare of soldiers and the level of national security.

-- education funds will be cut severely. Hundreds of teachers will be fired and thousands of instruction hours eliminated. For the first time, it is expected that there will be tuition fees for public school education.

-- other cuts will come in the areas of health programs, housing, aid to local communities, and investment.

## LATEST AUSTERITY MEASURES

On Feb. 5, the government announced further emergency measures to prevent continued erosion of Israel's essential reserves of foreign currency and improve Israel's balance of payments, while simultaneously increasing government revenue.

-- a 40% deposit imposed on luxury and consumer goods has now been raised to 60%. This fee will be reduced 3% per month over the coming year.

-- the current travel tax will be doubled.

-- a 15% levy on imported services imposed last fall will now be extended to the purchase of travel tickets.

-- a tax of 3% will be imposed on the purchase of cars, boats, private planes.

-- The Bank of Israel will stop paying interest on new "patan" or dollar-linked accounts for periods less than a year. The purpose of this measure is to reduce the amount of money in Israelis' hands which would be used for inflationary spending or for buying scarce dollars. It will also increase savings and increase monetary stability.



סגרירות ישראל - וושינגטון

אל: מסרד

ע ו פ ס ס ג ר ק

דף...<sup>1</sup>...מחור...<sup>2</sup>...דפים

סווג בטחוני...סמור

דחיות...מידע

תאריך וז"ח 12 1204 פברואר 85

מס' מברק...<sup>227</sup>

אל: שר האוצר, מנכ"ל אוצר

דע: ממנכ"ל, מצפ"א, דברת, אוצר

אכ"ח

רצ"ב סיכום שנעשה בפגישת רעידת הנשיאים עם אלן וואליס-  
תת שר החוץ לע נידונים כלכליים,

דבריו של וואליס היר ביקורתיים ויצא מנקודת המוצא  
המסורתית של וואליס המתנגד כזכור לאמצעים אדמיניסטרטיביים.

האס"ח  
חלפריץ.

שהוואי, מלואיד, 27-  
שהוואי מלואיד, מלואיד, 27-  
הוואי מלואיד, 27-



227 <sup>2</sup>/<sub>3</sub>

~~\*~~

RE: Frank and Gloomy Assessment of Israeli Economy by  
Undersecy of State Allen Wallis

In an off-the-record White House briefing to Conference of Presidents on Feb. 11, Undersecy of State for Econ. Affairs Allen Wallis, who chairs the Jt. Econ. Development Group (JEDG), made the following points:

1. "The Israeli economy is in very very bad shape and is not moving upward, unfortunately. FOR ABOUT A DOZEN YEARS THE ISRAELI ECONOMY HAS BEEN IN A STATE OF DECLINE.

2. Wage-Price Controls: They just "conceal" how bad the inflation is. BUT YOU CAN ASSUME THAT INFLATION IS ACTUALLY STILL HIGH BECAUSE THE GOVT. OF ISRAEL KEEPS PRINTING MORE AND MORE MONEY.

3. Budget Cuts: Latest budget cuts only put them back to "essentially the same level as was approved one year ago." "BY HEROIC MEASURES, THEY HAVE MERELY CUT THEMSELVES BACK TO WHERE THEY WERE."

4. Foreign Currency Reserves: He is very worried that foreign currency reserves are "being slowly dissipated." IF ISRAEL DOES NOT MAKE CHANGES IN ITS EXCHANGE RATE POLICY, ITS FOREIGN RESERVES WILL RUN OUT. Though he conceded that in the past few months there has been some progress on Israel's balance of payments.

5. Aid: "To cut defense expenditures is not prudent" SO THE ADMINISTRATION WENT ALONG WITH INCREASING MILITARY AID. On economic aid, and the \$800 million supplemental, "WE ARE PREPARED TO OFFER THIS OR MORE, UNDER THE APPROPRIATE CONDITIONS. BUT WE'RE NOT THERE YET, EVEN WITH THEIR HEROIC EFFORTS."

6. On Israel's Defense Burden: Wallis said this was not a big part of Israel's economic problem. THE REAL PROBLEM WAS THE "ENCrustation OF INCREASING GOVERNMENT INTERVENTION."

7. On Dollarization: Wallis thinks it would be a mistake to link Israeli currency to that of one country, esp. since U.S. not major trade partner. MAYBE BETTER TO LINK IT WITH A BASKET OF CURRENCIES.

[Other speakers included MARSHALL BREGER, DON REGAN, PETER MCPHERSON, ELLIOTT ABRAMS, JACQUES COVY (see SA's memo for Covy).]

BREGER: Said it's clear WE WON'T ALLOW ISRAEL TO SUFFER A LIQUIDITY CRISIS. But in the meantime, we want to see how Israel rises to the occasion in solving her economic crisis.

Breger stressed as key the need to LIMIT BANK OF ISRAEL'S PRINTING OF MONEY.

~~\*~~

\*  
MCPHERSON: Said he was "personally committed to using Israeli institutions in U.S. aid programs to Third World."  
HE SAID THERE WOULD HAVE TO BE A CHANGE IN U.S. LAW TO LET ISRAELI INSTITUTIONS BID "AS IF THEY WERE AMERICAN INSTITUTIONS" FOR CERTAIN LARGE SCALE CONTRACTS.

REGAN: Made an impromptu appearance as new White House chief of staff, mainly to push budget cuts and tax reform.

Re Tax on Oil Imports: Regan said only as a last resort and only if it could be shown that it would not be used as an excuse for increasing government spending on social programs they are trying to cut.  
REGAN SAID DOMESTIC OIL PRODUCERS WOULD RAISE THEIR PRICES AND TO AVOID A WINDFALL, U.S. WLD. HAVE TO RAISE GAS TAX AND THIS WOULD BE INFLATIONARY.

RE Charitable Contributions: Regan said the big givers would still get a tax break with tax reform, if their contributions exceeded 2% of their net income. And the small donators would continue to give, even without a tax break.

ABRAMS: Said the Admin. would continue to raise the issue of Jewish emigration from Soviet Union "in every single negotiation we have." HE SAID EVERY SPEECH BY A MEMBER OF CONGRESS, EVERY LETTER HELPS BECAUSE THE RUSSIANS CLOSELY MONITOR THE LEVEL OF ACTIVITY.

\*  
227  $\frac{3}{3}$



225

אל:

המשרד

ל נ מ ע נ י ס ב ל ב ד

אל :- מנהל תפוצות, מנהל מצפ"א

הכרזת מנגלה

היה אצלי. ביוזמתו. ניל שר. ר' המחלטה לפשעי הנאצים במשפט. החשפיה. סיפר שהם עושים מאמץ להגביר הפעילות בנושא. להערכתו, אם האיש עדין נמצא במחוז... יתכן ויש אפשרות להפעיל לחץ פוליטי על סטרטגר לגרשו לאר"ב. אם האיש נמצא בברזיל - יהיה יותר קשה.

שר מתכוון להגיע ארצה להיפגש עם רוסק ומבקש לקבל מירב המידע שברשותנו על מנגלה. כן ירצה להיפגש עם גורבי ועם טוביה פרידמן.

שוחחנו גם על הצד המשפטי, הסביר שאין אפשרות משפטית להעמידו לדין באר"ב גם אם יגורש לכאן. בזמנו הוא שקל אפשרות שאר"ב תעביר פושעים נאצים לברלין שם יש לאר"ב סמכויות להקים בית דין צבאי. מחמ"ד הגיב בתדהמה על הרעיון בציינם שהדבר יזעזע את מערב גרמניה. הסברתי לו שאם ניתן יהיה להביא את האיש בצורה חוקית לישראל אין ספק שיש לנו ראיות למכביר ונוכל ונרצה להעמידו לדין.

תרחנו לגבי אפשרות שאר"ב תפעל בצורה יזומה לתפס אחרי מנגלה ושנינו בדעה שהדבר יעשה רק כתוצאה מהנחיה מדינית בדרג בכיר ביותר.

סגיר, כאן, ארכיב

אל :- ממנכ"ל, מצפ"א

הנדון :- פגישת מועדון הנשיאים בבית הלבן  
בהמשך למברק השגריר 217.

בריגר הוסיף מספר פרטים על התדרוך :-

1. מדברי וואליס :

ישראל עשתה מאמצים סבירים אך עדין יש צורך לפעול בכמה תחומים.

א. דולריזציה או מה שהוא כינה "סלריזציה" (על משקל הצמדה לסל מטבעות).

ב. חיזוק בנק ישראל.

הוסיף שאם אכן נעשה מאמצים כאלו הוא מוכן לבקש אפילו יותר מ-800 מליון ד' כתקציב נוסף.

העיר שאין הוא מציע קיצוץ בתקציב הבטחון של ישראל מאחר ובדקו הענין וגילו שאנו מוציאים

כיום, ריאלית, פחות על בטחון מאשר הוצאנו בשנות ה-70.

הוסיף ששולץ התעקש על כך כי יש להפריד את חסיוע תבטחוני מהסיוע הכלכלי לישראל.

2. מדברי מקפרסון :

קיבלו כבר הצעות של כ-400 פרויקטים לניצול חקרן המשותפת לפעולות בעולם השלישי. לא

התייחס כלל לתכניותיו של אנדריאס.

3. מדבריו של קובי :

הדגש עם מדינות ערב חייב להיות מו"מ ישיר ואין לכך תחליף. סרב להתייחס לנשק לערב

הסעודית על מנת לא לשפוט מראש את תוצאות הבדיקה המקיפה שעושים בנושא. הדגיש כל העת

חולשתה של סעודיה וציין גם שאם יהיה נשק לסעודיה הדבר צריך לבוא כתמורה למדיניות

מתונה שלה.

עד כאן.

הערה : כל הגורמים במחמ"ד אתם שוחחתי העירו לי שאין ספק שהועדה תמליץ על מכירת נשק

לערב הסעודית ומדובר רק בתרגיל, להימנע מהחלה מיידית.

לוח מנהל מנהל  
מנהל מנהל  
מנהל מנהל

סיבל





400 חנה הנחיותיכם בהקדמ

הצגה, לילדים, לילדים, חברים : 50\*



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

5512

יצא

בכ"ס

אלו ווס, נרד 286, מ' המשרד  
דחו ר' סג' ב, תמו 110265, וח' 1000

מסוד/רנ"ל

ארכיון

אלו המוריד, הכפריין, כמדן

וע: מנכ"ל מוצר, לשכת רוהמ'

ס' 86

חמ המרבותיבם לגבי המסמכים של הסיפא בכאמ המתיחס, ככ"ס  
ריפראכ במצטק, התכצ"ב, האמריקאי (שילבס 147), סג' ב' ר' מ'  
המבונות בקונגרס במידה וידועות, לפסכה הנידונה  
מנהל מוצר \*\*

ס' שחמ, רוהמ, מנכ"ל, מנכ"ל, מנכ"ל, דוד, דודת, מוצר

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

5513

1100

1100

מל: 1100, נר: 284, מ: 1, המשרד  
דתי: 1, קנ: 1, מ: 1, 110285, וחי: 1000

אכנ

מסר/נר: 1

מל: הנכרין, למדן

דתי: דברה/מוצר

מיוט: 06

הנכר, בכול ישראל מפי, נרכאי, על מסמך של ועדת הנכרין של, נר:  
הנכרין, כפי, נכמה בחשבון מ: סבת לישראל בסך 500 מיליון  
דולר ל-55 וב-600 מיליון דולר ל-86 במה המדובר  
מל: 1100

מ: שמה, רהם, סוכל, מסמך, מל: 1100, דתי: 1000, דר: 1

מסמך מל: 1100, דתי: 1000, דר: 1



סופס ספר 1200

דף 1 ספר 3 דפים

סיווג בטחוני: סגור

דחיות: מידית

לשימוש: ספר הקשר

האריך תחילת: 0270

בסיס: 49 01

מצפ"א: 11/11/60

11/11/60

הרצל ענבר

### New York Congressional Briefing Breakfast

א. אחמול התקיים האירוע השנתי המאורגן ע"י ה-JCAC  
השתתפו שני הסנאטורים ו-12 חברי בית הנבחרים מניו-יורק. הוענק גם ציון כבוד לאלמנה ג'קסון ופרס על שם ג'קסון לסנאטור Daniel K. Inouye

ב. חברי בית הנבחרים ייחדו דבריהם הקצרים לנשואי פנים, מלבד מרזוק - שהתייחס אך ורק לנושאים "ישראליים" התבטאויות היו כדלקמן:

Charles Schumer (ד): משלחת ניו-יורק כולה תומכת בישראל.

Ted Weiss (ד): יהיה יותר קשה בשנה להבטיח הצרכים של ישראל (בסיוע ובהתנגדות למכירת נשק לארצות ערב) אך קיימת מודעות ואם יהיה צורך "נכח" תמך בהגדלת חסיוע לאפריקה והזכיר כללית נושא הפלאשים ועזרת הקונגרס. כן הזכיר (ומחה) על פרסום המאמר בווסט. פוסט בשבת.

Joseph DiGuardi (ד): הזכיר הבעיות הכלכליות של ישראל, יעץ לחסיוע מאמצים במו"פ כדי להבריאה. סיפר כי כתב מכתב לשגריר טוראן למען יתירו תמך מבצע העלאת הפלאשים.  
Robert Mrazek (ד): הטעים כי החלטת ציונה-גזענות היתה מקור למעשים אנטישמיים. בועדת ההקצבות תומך קבוע וללא סיוג בסיוע הצבאי והאזרחי לישראל. יציע למנוע סיוע מצ'ילה, ארגואי ופרוגאי אם יתברר שלא עושים מספיק כדי לעצור את מנגלה, יפעל לחיזוק תיקון ג'קסון ולביטול תנאים מועדפים לרומניה והונגריה אם לא תעמודנה בהתחייבותיהם מבחינת הגירה; שולל כל תפקיד לאש"ף ויקרא להפסקת המגעים הסודיים עם נציגיו. אשר לירדן, הזכיר שחוסיון איננו הסאדאת של ירדן (תשומת לבכם לסיסמא המוצלחת); שלקראת ביקור מאהי קרא לחסוף אומיה של סעודיה, כפי שמאמץ בין היתר בנאום חנאצה של נציגה בג'נבה והביע התנגדות נמרצת למכירת כל סוג של נשק לסעודיה.

Thomas Manton (ד): הביע תמיכה בסיוע הצבאי והאזרחי ובדברי מרזק בכללם. כמו כן בהעברת שגרירות ארה"ב לירושלים.

Bill Green (ד): אמר כי שולץ חבטיו לו כי שיחות פירוק הנשק לא תהיינה מנותקות מביצוע הסכמי הלינובקי.

Thomas Downer (ד): יבטיח שישראל תקבל "סיוע נאות".

me 2  
2 1 2 1 2 1 2

סופס מסד ספון

דף 2 מחור 3 ופי  
סיווג במחנני:  
דחיסות:

לסיכום כח' הקבר:

האריך חז"ח:

270/49  
מס' מסד:

Mario Biaggi (ד): ותרוע במיוחד על ריכוז מעשים אנטישמיים בארה"ב בכלל ובניו-יורק בפרט.

Major Owens (ד): (כוש) רואה היחסים בין יהודים וכושים כמוכונים ~~החל~~ לרייגן. זהו כי אם תתקבל הצעה התקציב של רייגן, תכולת קיצוצים דרסטיים בשירותי רווחה תגבר התמרמרות בקרב הכושים ויגברו גם הרגשות האנטי ישראלים.

Benjamin Gilman (ר): הזכיר כללית ביקורו בישראל לפני כשנעיים ותביע תמיכה בתיקון ג'קסון.

Charles Rangel (ד): הוכיר העמדה הפרו ישראלית של הסנאט. הכושי בקונגרס. ציין פתיחת שערי ישראל ליהודים "לכנים ושחורים" כאחר.

ג. סנאטור ~~לא~~ מאטו הציג אלמנחו של ג'קסון והעלה על ~~ס~~ אשיותו ודמותו של בעלה המנוח. מוינהן הציג את *Inovye*. חזר על עמדותיו הידועות (אגב לא הזכיר ירושלים - על אף שגב' ג'קסון סיפרה בהתרגשות על ביקורה האחרון). הטעים כי ברה"מ מעמידה למכירה למערב 3 מליון יהודים אך אסור להכנע ולהסכים לכך. אם ברה"מ רוצה מו"מ עם המערב עליה לשחרר קודם היהודים.

אינואה ייחר עיקר דבריו למצב הכלכלי בישראל. סיפר על ציפיות הממשל מישראל מבחינת נקיטת אמצעים דרסטיים. כששאל את שולץ ואנשיו למה כוונתם, ענה אחד מהם כי מציעים ביטח זאת ושאל האם ארה"ב מסוגלת לקצץ אפילו 10%. בכל זאת ישראל נקטה לדבריו צעדים קשים ומהפכניים. תיאר המעבר מסוציאליזם לכלכלה חופשית ובין היתר המעמד האוטונומי שניתן לבנק ישראל. כמו כן הודתה ההכנסות באוכלוסיה וקיצוץ של 2 מיליארד לדבריו בתקציב. העריך עלות הסכט השלום עם מצרים בכ-10 מיליארד (כולל מחיר הדלק שארה"ב לא סיפקה למרות הבטחותיה ושדות התעופה שעבורם אומנם קיבלה ישראל מענקים אך הללו לא כיסו האינפלציה). כסיבה נוספת למשבר הכלכלי מנה (וגינה) מדיניות "האיזון" של ארה"ב. לאמור: בגלל מכירת נשק לארצות ערב חייבת ישראל להוסיף ולהצטיד. כן הטעים שלמען "האיזון" נשלחו



מספר סדר 110

דף 3 מתוך 3 דפים  
סיווג מסחרי:  
דחיפות:

לשיכוס סח' הקשר

האריך חז"ח:

מס' מסד:

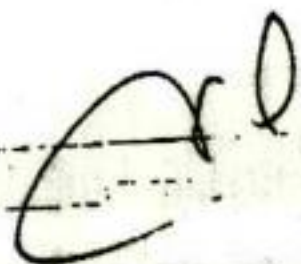
24/11

תסריטס הפצועים בלכנון לגרמניה במקום לישראל שם יוכלו רבים להנצל. מנה מה שבכל זאת ארה"ב מעניקה לישראל וחוסיק כי המבחן היחידי לתמיכתו הינו האם זה משרת את ארה"ב. השווה התמיכה בישראל לזו של נאטו (33 כליון בשנה האחרונה) ושאל האם בכלל קיבלו משתו מנאטו. לעומת זאת לישראל מידע מודיעיני, וכו'. לבסוף ציין כי חבעיה החמורה ביותר היום הינה בטלה. סיפר כי תמסלה מוכנה (וחייבת לדבריו) להעביר מפעלים להון הפרטי - אך אין כעה קונים. אמר כי היהודים בארה"ב - מעבר לתרומותיהם חיובים להשקיע בישראל, כי אם לא הם, איש לא יעשה זאת.

ד. מספר הערות:

לא היה נושא ישראלי מרכזי שהעסיק חנואמים (בשנה שעברה התמקדו כולם סביב לנושא העברה השגרירות. השנה רק ציר אחד - חדש - הזכיר הנושא בשתי מילים). בנושאים של מדיניות פנים - העמדה המשותפת לרוב המשתתפים (סמא דמוקרטי) היתה התנגדות להצעת החקציב של רייגן והשלכותיו.

ענבר



ה. ענבר

11.2.85





(... 4th ...)

מדרור דובר מחמ"ד ליום רביעי 20.2.85

MR. KALB: I don't know.

*(Handwritten notes at the bottom of the page)*





1-5

$$\begin{array}{r} 2738 \\ 2 \overline{) 5476} \\ \underline{54} \phantom{76} \\ 0 \phantom{76} \end{array}$$

... אהבה ... אהבה

13.00 10.2.85. תמונת

182

2018



על פעילות גוסטת צנדרון - במברק נפרד.

מ. רונן

2 2 1 2 1 2 1 2 2

172

 $\frac{2}{2}$ 

D6 SUNDAY, FEBRUARY 10, 1985

THE WASH

# The Washington Post

AN INDEPENDENT NEWSPAPER

## *A Memory to Rekindle*

**N**O PRESIDENT is ever short of places to put on his itinerary when he travels abroad, and no president or presidential staff can be faulted for wanting to keep the list at a manageable length. Is it not possible, however, that President Reagan might want to reconsider the decision not to include Dachau, the World War II German death camp, in the plans for his trip to the Bonn economic summit in May? A stop at this camp was at one time under consideration. It was scratched, it has been reported, on grounds that present-day Germans were not involved in the Nazi Holocaust and that a visit to Dachau could be misconstrued.

But a decision not to visit Dachau might more likely be misconstrued. Dachau is one of the places where millions of Jews and others were slaughtered. It represents the fullest horror of the World War whose 40th anniversary is being observed this spring—perhaps the last big anniversary that will be marked by large numbers of people who were of age at the time.

The triumph of arms is certainly the most splendid event to be memorialized in this anniversary season, but the tragedy of human loss is the moral core. To pass by the occasion to bear witness at Dachau is to remove a whole vital dimension of

American participation in the war—and to give unintended but unavoidable support to the vile campaign to pretend there was no Holocaust at all.

What is odd about the decision to leave out Dachau is that the president has himself shown a deep personal awareness of the Holocaust. In a White House ceremony in 1981 he recalled in compelling detail his wartime work editing the first film that came in about the death camps. The film, he said, "remains with me as confirmation of our right to rekindle these memories, because we need always to guard against that kind of tyranny and inhumanity."

Nor need there be any serious apprehension that our German allies will take umbrage. West German citizens have long since confronted the darkness of the Hitler period; their leaders have made the difficult and necessary symbolic pilgrimages to the scenes where the Nazis strewed death. There is reason to believe that Germans would be gratified to present a common face, with an American president, to the evils of their country's past. A president with Ronald Reagan's compassion for the victims of tyranny need have no political hesitation to remember them and, in remembering them, to raise the moral barrier against any repetition of the great Nazi crimes.

Xx7



ש ו ק 1 2  
דף... 1... מחור... 3... דפים  
סוג בטחוני סודי  
דחיות מיד  
תאריך וז"ח דצמ' 10 1400  
מס' מברק... 123

לטמנכ"ל. מצפ"א. מא"ף.

אפריקה

משיחה עם נואל קוק Noel Koch סגן (בכיר) עוזר שר תהגנה לענייני אפריקה,  
(ISA) ב-7.12.

כללי

1. פתח שהזירה האפריקנית נמצאת בשלב די נמוך של סדר העדיפויות האמריקני. (במחמ"ד הנושא מקבל טיפול "חם" יותר).
2. ארה"ב נמצאת בעמדת תצפית. רואה את האיזור בצורה חלת מימדית:
  - א. הארצות בעלות משטרים פרו-מערביים - קניה, זאיר, ליבריה, סומליה ועוד
  - ב. אלה הנחונות לחסות סובייטית - אתיופיה, אנגולה, וכן מוזמביק
  - ג. מדינות המגדירות עצמן כ"בלתי מזדהות" בדרגות שונות
3. הגורם המשפיע על המיחסות זו הוא יחסה של הגבעה לנושא סיוע החוץ לשם. העיר בחיזון שמאחר והסיוע לישראל ולמצרים "גוזל" 2/3 מסה"כ סיוע החוץ הרי שממילא הרבה לא נשאר. (מיהר להוסיף למציין זאת כעובדה ולא כהערה פוליטית שהרי גם ללא זאת גודל הסיוע לאפריקה לא היה משתנה בהרבה).

ישראל

4. העלה ביוזמתו שנושא חידוש יחסי ישראל-אפריקה משימה חשובה של אגפו והיה רוצה לסייע ככל שניתן. הוא אמנם שומע מסעם לפעם הצהרות אופטימיות המגיעות מישראל בכיוון זה, אך בניתוח שלו הוא מגיע למסקנה זהירה יותר. הערכתו היא שמכל המדינות המוזכרות - קניה נראית לו כפוטנציאלית לכך.
5. העלה שתי הסגות. לדעתו ישראל צריכה:
  - א. להמנע מהצהרות פומביות בנידון ולא ל"דחוף" (pushy) יותר מדי
  - ב. וזה בעיקר, לחזור למתכונת של הסיוע המש"בי דוגמאת שנות ה-60 במידה רבה על חשבון הסיוע הצבאי. עד עתה לא נמצא תחליף לסיפור ההצלחה של ישראל בתחום ההקלאות. הרעב במספר מדינות רק מוכיח כמה כיוון זה נכון.
6. להיטותם של מספר ניכר של שליטים אפריקאים להתחמש עד צוואר, לא רק שמעוות סדר העדיפויות שלהם, אלא שאף מטיל ספק ביכולתם לשפר את יכולתם הצבאית. הזכיר כדוגמא את זאיר (עד היום ארה"ב לא הצליחה להקים קשר יבשתי תקין ואמין בין קינשאסה



ס ו ס ס  
דפ...2...בחון...3...דפים  
סוג בסחובי  
דחיפות  
תאריך וז"ח  
מסי...123...

ללובומבאשי, רוב הציווד הצבאי "נעלם" בדרך) וליבריה.

8. למיקוד סביב העניין הצבאי יש, לדעתו, אשקט פוליטי שלילי. מספר מדינות משתמשות בישראל כמנוף על ארה"ב, קרי מעבירות מסר שבכוחה ללחוץ על וושינגטון כדי שתענה להם. יש אף כמה מנהיגים (מבוטו) שבאו כבר לפרוע את הצ'ק.

9. טוען שבמרכז הפעילות ביבשת חייב לעמוד הנושא הכלכלי. קתחום זה יכולים <sup>ר</sup> גורמים פוטנציאליים לסייע: ארה"ב - אין סיכוי שהקונגרס ישנה מדיניות ההקצבה שלו. בריה"מ - נאבקת בבעיות כלכליות בעצמה ובגוש המזא"רי. הדוגמא של אתיופיה ואנגולה אינן משמשות בידיה דווקא מליץ יו"ר. נותרה ישראל.

#### בריה"מ

10. קוק מציין שאפריקה היא היבשת היחידה (אולי) שאינה בתחום המירוץ הבינגושי להבדיל מאזורים גם כפסיפיק ואפילו אמרי"ז.

11. אם הנחתו שהגורם שיקבע מבחינה פוליטית באפריקה הוא הגורם הכלכלי, היא נכונה. הרי הזמן פועל לטובת המערב, להערכתו. מאומרת כבר התפתחות קלה בכיוון זה.

#### אנגולה

12. כדוגמאה לנ"ל הביא את אנגולה בעלת פוטנציאל גבוה של משאבים שכולם גוייסו לרכישת נשק סובייטי.

13. במאבק הפנימי מסתמן מפנה לטובה בכוחו של יונתן סווימבי מנהיג האופוזיציה.

14. השקעות בריה"מ שם הן עצומות ולא נחנות להחזר בדרך כלשהי.

#### אתיופיה

15. להספקת המזון האמריקני במסגרת A.I.D אין כל משמעות פוליטית והיא כלל בתחום ההומניטרי. קוק משער גם שהדבר לא ישתנה בעתיד.

16. המשטר מוחק מסקי המזון סימני זיהוי כלשהם ומעבירם במטוסי א.נ. - 12. לארה"ב (או לכל גורם אחר כולל או"ם) אין שליטה על צורת החלוקה ולמי הוא מופנה. התוצאה, העיר, במלירות בשעת צרה אלגם פונים לארה"ב אך האתיופי בכפרים משוכנע שהמזון בא מידי ה"טוואריטים".

17. במקומות מסויימים בשיחה נ"תן להבין שארה"ב מזדה על כך שבריה"מ ולא היא במיטה החולה הזו.



ס ו פ ס ס ב ר כ  
דפ... 3... בחור... 3... דסים  
סווג בסחוני...  
דחיות...  
תאריך וזיח...  
מסי מברק... 123

18. ארץ-מזרית ארמנים לא ברמה של קודמו אך אין לזלזל בו.

19. מודאג משתי התרחשויות פנימיות: א. הדחת ג'ונג'יו ומקורביו, בהכירו את האיש אינו מניח שמסוגל לשבת בשקט לאורך זמן. ב. ההתנכלויות לשבט הקיקיו והדחת אנשיו מעמדות וממשרות צבאיות? לאמריקאים היתה שיחה עם ארפ-מוי בנידון אך הלה טוען ששולט בחצר.

20. רשמו בחיוב המגעים בין קניה לסומליה לפתרון בעיות הגבול. זימד ברה הבטיח

לאמריקאים שאין לו הביעות טריטוריאליות מקניה. הבטיח לפרטס הודעה על כך. טרם עשה כן.

21. הביא שתי דוגמאות של גישות מנוגדות:

22. אחת מנקודות האור בי בשת. ד"ר הסטינגס בנדה (עדיין במלוא חושי) עצר את תהליך האורבניזציה הפוקד את היבשת, שיצר תמריצים כלכליים לתושבים להאחז בחוותיהם ולגדל מצרכי מזון בסיסיים. בה בשעה שהרבה מדינות פנו ל"כלכלת יצוא ראותנית" (גידול מות שדה) אך אין להם כדי לספק את התצרוכת הפנימית. החוצאה - למרות ששכנגד מתכבדים לו (בשל יחסיו עם דראייס) אין הם מהססים לקבל משלוחי מזון ממלאווי.

23. הביאה כדוגמא לכך שהיא המדינה היחידה בעלת פוטנציאל של מים אבל גם הענייה ביותר.

24. בסוף השיחה הציע קוק להקים "פגישות עבודה" תקופתיות בנושא אפריקה בין גורמים משה"ח הישראלי, מחמ"ד והפנטגון לחילופי מידע, הערכת מצב וכד'. אמרתי שאעביר זאת הריחה

25 סוק (יהודי) אמנם בעל גישה נוקשה במקצת אבל אוהד ומוכן לסייע לנו.

26 ממה ששמעתי דלתו של ווינברגר פתוחה בפניו.

ਅੰਤਰ-ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸੰਗ੍ਰਹਿ ੨੭

אלי אבידן

. / c . / c

הנה נראה כי המילה "הנה" היא מילה נרדפת ל"הנה" ו"הנה" היא מילה נרדפת ל"הנה".





# official text

February 8, 1985

## PRESIDENT REAGAN'S STATE OF THE UNION ADDRESS

Following is the text of President Reagan's State of the Union Address, delivered before a Joint Session of the U.S. Congress, February 6:

Mr. Speaker, Mr. President, distinguished Members of the Congress, honored guests, and fellow citizens. I come before you to report on the state of our Union. And I am pleased to report that, after four years of united effort, the American people have brought forth a nation renewed, stronger, freer and more secure than before.

Four years ago, we began to change, forever, I hope, our assumptions about government and its place in our lives. Out of that change has come great and robust growth -- in our confidence, our economy and our role in the world.

Tonight, America is stronger because of the values that we hold dear. We believe faith and freedom must be our guiding stars, for they show us truth, make us brave, give us hope and leave us wiser than we were. Our progress began not in Washington, D.C., but in the hearts of our families, communities, work places and voluntary groups which, together, are unleashing the invincible spirit of one great nation under God.

Four years ago, we said we would invigorate our economy by giving people greater freedom and incentives to take risks, and letting them keep more of what they earned. We did what we promised, and a great industrial giant is reborn.

Tonight, we can take pride in 25 straight months of economic growth, the strongest in 34 years, a three-year inflation average of 3.9 percent, the lowest in 17 years, and 7.3 million new jobs in two years, with more of our citizens working than ever before.

New freedom in our lives has planted the rich seeds for future success:

For an America of wisdom that honors the family, knowing that as the family goes, so goes our civilization,

For an America of vision that sees tomorrow's dreams in the learning and hard work we do today,

For an America of courage whose service men and women, even as we meet, proudly stand watch on the frontiers of freedom,

For an America of compassion that opens its heart to those who cry out for help,

We have begun well.

But it's only a beginning. We are not here to congratulate ourselves on what we have done, but to challenge ourselves to finish what has not yet been done.

We are here to speak for millions in our inner cities who long for real jobs, safe neighborhoods and schools that truly teach. We are here to speak for the American farmer, the entrepreneur and every worker in industries fighting to modernize and compete. And, yes, we are here to stand, and proudly so, for all who struggle to break free from totalitarianism, for all who know in their hearts that freedom is the one true path to peace and human happiness.



United States Information Service  
Tel Aviv, 71 Hayarkon Street, 63903 Tel. 654338 ext. 204  
Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, 94188 Tel. 222376



Proverbs tell us, without a vision the people perish. When asked what great principle holds our Union together, Abraham Lincoln said, "Something in (the) Declaration giving liberty, not alone to the people of this country, but hope to the world for all future time."

We honor the giants of our history not by going back, but forward to the dreams their vision foresaw. My fellow citizens, this nation is poised for greatness. The time has come to proceed toward a great new challenge, a Second American Revolution of hope and opportunity, a revolution carrying us to new heights of progress by pushing back frontiers of knowledge and space, a revolution of spirit that taps the soul of America, enabling us to summon greater strength than we have ever known, and, a revolution that carries beyond our shores the golden promise of human freedom in a world at peace.

Let us begin by challenging our conventional wisdom. There are no constraints on the human mind, no walls around the human spirit, no barriers to our progress except those we ourselves erect. Already, pushing down tax rates has freed our economy to vault forward to record growth.

In Europe, they call it "the American Miracle." Day by day, we are shattering accepted notions of what is possible. When I was growing up, we failed to see how a new thing called radio would transform our marketplace. Well, today, many have not yet seen how advances in technology are transforming our lives.

In the late 1950's, workers at the AT-and-T semiconductor plant in Pennsylvania produced five transistors a day for 7 dollars and 50 cents a piece. They now produce over a million for less than a penny apiece.

New laser techniques could revolutionize heart bypass surgery, cut diagnosis time for viruses linked to cancer from weeks to minutes, reduce hospital costs dramatically and hold out new promise for saving human lives.

Our automobile industry has overhauled assembly lines, increased worker productivity and is competitive once again.

We stand on the threshold of a great ability to produce more, do more, be more. Our economy is not getting older and weaker, it's getting younger and stronger, it doesn't need rest and supervision, it needs new challenge and greater freedom. And that word freedom is the key to the Second American Revolution that we need to bring about.

Let us move together with an historic reform of tax simplification for fairness and growth. Last year, I asked Treasury Secretary-then Regan-to develop a plan to simplify the tax code, so all taxpayers would be treated more fairly and personal tax rates could come further down.

We have cut tax rates by almost 25 percent, yet the tax system remains unfair and limits our potential for growth. Exclusions and exemptions cause similar incomes to be taxed at different levels. Low-income families face steep tax barriers that make hard lives even harder. The Treasury Department has produced an excellent reform plan whose principles will guide the final proposal that we will ask you to enact.

One thing that tax reform will not be is a tax increase in disguise. We will not jeopardize the mortgage interest deduction that families need. We will reduce personal tax rates as low as possible by removing many tax preferences. We will propose a top rate of no more than 35 percent, and possibly lower. And we will propose reducing corporate rates while maintaining incentives for capital formation.

To encourage opportunity and jobs rather than dependency and welfare, we will propose that individuals living at or near the poverty line be totally exempt from federal income tax. To restore fairness to families, we will propose increasing significantly the personal exemption.

And tonight, I am instructing Treasury Secretary James Baker -- I have to get used to saying that -- to begin working with congressional authors and committees for bipartisan legislation conforming to these principles. We will call upon the American people for support, and upon every man and woman in this chamber. Together, we can pass, this year, a tax bill for fairness, simplicity and growth making this economy the engine of our dreams and America the investment capital of the world -- so let us begin.



Tax simplification will be a giant step toward unleashing the tremendous pent-up power of our economy. But a Second American Revolution must carry the promise of opportunity for all. It is time to liberate the spirit of enterprise in the most distressed areas of our country.

This government will meet its responsibility to help those in need. But policies that increase dependency, break up families and destroy self-respect are not progressive, they are reactionary. Despite our strides in civil rights, blacks, hispanics and all minorities will not have full and equal power until they have full economic power.

We have repeatedly sought passage of enterprise zones to help those in the abandoned corners of our land find jobs, learn skills and build better lives. This legislation is supported by a majority of you.

Mr. Speaker, I know we agree that there must be no forgotten Americans. Let us place new dreams in a million hearts and create a new generation of entrepreneurs by passing enterprise zones this year.

Tip, you could make that a birthday present.

Nor must we lose the chance to pass our youth employment opportunity wage proposal. We can help teenagers who have the highest unemployment rate find summer jobs, so they can know the pride of work and have confidence in their futures.

We'll continue to support the Job Training Partnership Act, which has a nearly two-thirds job placement rate. Credits in education and health care vouchers will help working families shop for services that they need.

Our administration is already encouraging certain low-income public housing residents to own and manage their own dwellings. It's time that all public housing residents have that opportunity of ownership.

The federal government can help create a new atmosphere of freedom.

But states and localities, many of which enjoy surpluses from the recovery, must not permit their tax and regulatory policies to stand as barriers to growth.

Let us resolve that we will stop spreading dependency and start spreading opportunity, that we will stop spreading bondage and start spreading freedom.

There are some who say that growth initiatives must await final action on deficit reductions. Well, the best way to reduce deficits is through economic growth. More businesses will be started, more investments made, more jobs created and more people will be on payrolls paying taxes. The best way to reduce government spending is to reduce the need for spending by increasing prosperity. Each added percentage point per year of real GNP growth will lead to cumulative reduction in deficits of nearly 200,000 million dollars over five years.

To move steadily toward a balanced budget, we must also lighten government's claim on our total economy. We will not do this by raising taxes. We must make sure that our economy grows faster than the growth in spending by the federal government. In our Fiscal Year 1986 budget, overall government spending will be frozen at the current level, it must not be one dime higher than Fiscal Year 1985, and three points are key:

First, a social safety net for the elderly, the needy, the disabled and unemployed will be left intact. Growth of our major health care programs, Medicare and Medicaid, will be slowed, but protections for the elderly and needy will be preserved.

Second, we must not relax our efforts to restore military strength just as we near our goal of a fully equipped, trained and ready professional corps. National security is government's first responsibility, so in past years, defense spending took about half the federal budget. Today it takes less than a third.

We have already reduced our planned defense expenditures by nearly 100,000 million dollars over the past four years, and reduced projected spending again this year. You know, we only have a military-industrial complex until a time of danger, then it becomes the arsenal of democracy. Spending for defense is investing in things that are priceless: peace and freedom.

Third, we must reduce or eliminate costly government subsidies. For example, deregulation of the airline industry has led to cheaper airfares, but on Amtrak taxpayers pay about 35 dollars per passenger every time an Amtrak train leaves the station. It's time we ended this huge federal subsidy.



Our farm program costs have quadrupled in recent years. Yet I know from visiting farmers, many in great financial distress, that we need an orderly transition to a market-oriented farm economy. We can help farmers best not by expanding federal payments, but by making fundamental reforms, keeping interest rates heading down and knocking down foreign trade barriers to American farm exports.

We're moving ahead with Grace Commission reforms to eliminate waste and improve government's management practices. In the long run, we must protect the taxpayers from government. And I ask again that you pass, as 32 states have now called for, an amendment mandating the federal government spend no more than it takes in. And I ask for the authority used responsibly by 43 governors to veto individual items in appropriation bills. Senator Mattingly has introduced a bill permitting a two-year trial run of the line-item veto. I hope you

will pass and send that legislation to my desk.

Nearly 50 years of government living beyond its means has brought us to a time of reckoning. Ours is but a moment in history. But one moment of courage, idealism and bipartisan unity can change American history forever.

Sound monetary policy is key to long-running economic strength and stability. We will continue to cooperate with the Federal Reserve Board, seeking a steady policy that ensures price stability without keeping interest rates artificially high or needlessly holding down growth.

Reducing unneeded red tape and regulations, and deregulating the energy, transportation and financial industries, have unleashed new competition, giving consumers more choices, better services and lower prices. In just one set of grant programs we have reduced 905 pages of regulations to 31.

We seek to fully deregulate natural gas to bring on new supplies and bring us closer to energy independence. Consistent with safety standards, we will continue removing restraints on the bus and railroad industries, we will soon send up legislation to return Conrail to the private sector, where it belongs, and we will support further deregulation of the trucking industry.

Every dollar the federal government does not take from us, every decision it does not make for us, will make our economy stronger, our lives more abundant, our future more free.

Our Second American Revolution will push on to new possibilities not only on Earth -- but in the next frontier of space. Despite budget restraints, we will seek record funding for research and development.

We have seen the success of the space shuttle. Now we are going to develop a permanently-manned space station and new opportunities for free enterprise, because in the next decade, Americans and our friends around the world will be living and working together in space.

In the zero-gravity of space, we could manufacture in 30 days lifesaving medicines it would take 30 years to make on Earth. We can make crystals of exceptional purity to produce super computers, creating jobs, technologies and medical breakthroughs beyond anything we ever dreamed possible.

As we do all this, we will continue to protect our natural resources. We will seek reauthorization and expanded funding for the Superfund program to continue cleaning up hazardous waste sites which threaten human health and the environment.

There is another great heritage to speak of this evening. Of all the changes that have swept America the past four years, none brings greater promise than our rediscovery of the values of faith, freedom, family, work and neighborhood.

We see signs of renewal in increased attendance in places of worship, renewed optimism and faith in our future, love of country rediscovered by our young, who are leading the way. We have rediscovered that work is good in and of itself, that it ennobles us to create and contribute no matter how seemingly humble our jobs. We have seen a powerful new current from an old and honorable tradition, American generosity.

From thousands answering Peace Corps appeals to help boost food production in Africa, to millions volunteering time, corporations adopting schools and communities pulling together to help the neediest among us at home, we have refound our values. Private sector



initiatives are crucial to our future.

I thank the Congress for passing equal access legislation giving religious groups the same right to use classrooms after school that other groups enjoy. But no citizen need tremble, nor the world shudder, if a child stands in a classroom and breathes a prayer. We ask you again, give children back a right they had for a century-and-a-half in this country.

The question of abortion grips our nation. Abortion is either the taking of human life, or it isn't, and if it is -- and medical technology is increasingly showing it is -- it must be stopped.

It is a terrible irony that while some turn to abortion, so many others who cannot become parents cry out for children to adopt. We have room for these children. We can fill the cradles of those who want a child to love. Tonight I ask you in the Congress to move this year on legislation to protect the unborn.

In the area of education, we're returning to excellence, and again, the heroes are our people, not government. We're stressing basics of discipline, rigorous testing and homework, while helping children become computer-smart as well. For 20 years, Scholastic Aptitude Test scores of our high school students went down. But now they have gone up two of the last three years.

We must go forward in our commitment to the new basics, giving parents greater authority and making sure good teachers are rewarded for hard work and achievement through merit pay.

Of all the changes in the past 20 years, none has more threatened our sense of national well-being than the explosion of violent crime. One does not have to have been attacked to be a victim. The woman who must run to her car after shopping at night is a victim. The couple draping their door with locks and chains are victims, as is the tired, decent cleaning woman who can't ride a subway home without being afraid.

We do not seek to violate the rights of defendants. But shouldn't we feel more compassion for the victims of crime than for those who commit crimes? For the first time in 20 years, the crime index has fallen two years in a row. We've convicted over 7,400 drug offenders and put them, as well as leaders of organized crime, behind bars in record numbers.

But we must do more. I urge the House to follow the Senate and enact proposals permitting use of all reliable evidence that police officers acquire in good faith. These proposals would also reform the habeas corpus laws and allow, in keeping with the will of the overwhelming majority of Americans, the use of the death penalty where necessary.

There can be no economic revival in ghettos when the most violent among us are allowed to roam free. It is time we restored domestic tranquillity. And we mean to do just that.

Just as we are positioned as never before to secure justice in our economy, we are poised as never before to create a safer, freer, more peaceful world.

Our alliances are stronger than ever. Our economy is stronger than ever. We have resumed our historic role as a leader of the free world. And all of these together are a great force for peace.

Since 1981, we have been committed to seeking fair and verifiable arms agreements that would lower the risk of war and reduce the size of nuclear arsenals. Now our determination to maintain a strong defense has influenced the Soviet Union to return to the bargaining

table. Our negotiators must be able to go to that table with the united support of the American people. All of us have no greater dream than to see the day when nuclear weapons are banned from this Earth forever.

Each member of the Congress has a role to play in modernizing our defenses, thus supporting our chances for a meaningful arms agreement.

Your vote this spring on the Peacekeeper missile will be a critical test of our resolve to maintain the strength we need and move toward mutual and verifiable arms reductions.

For the past 20 years we have believed that no war will be launched as long as each side knows it can retaliate with a deadly counter-strike. Well, I believe there is a better way of eliminating the threat of nuclear war.

It is a Strategic Defense Initiative aimed ultimately at finding a non-nuclear defense against ballistic missiles. It is the most hopeful possibility of the nuclear age. But it's not very well understood.



Some say it will bring war to the heavens -- but its purpose is to deter war in the heavens and on Earth. Now, some say the research would be expensive. Perhaps, but it could save millions of lives, indeed humanity itself. And some say if we build such a system, the Soviets will build a defense system of their own. They already have strategic defenses that surpass ours, a civil defense system where we have almost none, and a research program covering roughly the same areas of technology that we're now exploring. And finally, some say the research will take a long time. Well, the answer to that is: "Let's get started."

Harry Truman once said that, ultimately, our security, and the world's hopes for peace and human progress, "lie not in measures of defense or in the control of weapons, but in the growth and expansion of freedom and self-government."

And tonight, we declare anew to our fellow citizens of the world: Freedom is not the sole prerogative of a chosen few, it is the universal right of all God's children. Look to where peace and prosperity flourish today. It is in homes that freedom built. Victories against poverty are the greatest and peace most secure where people live by laws that ensure free press, free speech and freedom to worship, vote and create wealth.

Our mission is to nourish and defend freedom and democracy, and to communicate these ideals everywhere we can. America's economic success is freedom's success, it can be repeated a hundred times in a hundred different nations. Many countries in East Asia and the Pacific have few resources other than the enterprise of their own people. But through low tax rates and free markets, they have soared ahead of centralized economies. And now China is opening up its economy to meet its needs.

We need a stronger and simpler approach to the process of making and implementing trade policy and will be studying potential changes in that process in the next few weeks.

We have seen the benefits of free trade and lived through the disasters of protectionism. Tonight, I ask all our trading partners, developed and developing alike, to join us in a new round of trade negotiations to expand trade and competition, and strengthen the global economy -- and to begin it in this next year.

There are more than 3,000 million human beings living in Third World countries, with an average per capita income of 650 dollars a

year. Many are victims of dictatorships that impoverish them with taxation and corruption. Let us ask our allies to join us in a practical program of trade and assistance that fosters economic development through personal incentives to help these people climb from poverty on their own.

We cannot play innocents abroad in a world that is not innocent. Nor can we be passive when freedom is under siege. Without resources, diplomacy cannot succeed. Our security assistance programs help friendly governments defend themselves, and give them confidence to work for peace. And I hope that you in the Congress will understand that dollar for dollar, security assistance contributes as much to global security as our own defense budget.

We must stand by all our democratic allies. And we must not break faith with those who are risking their lives on every continent, from Afghanistan to Nicaragua, to defy Soviet-supported aggression and secure rights which have been ours from birth.

The Sandinista dictatorship of Nicaragua, with full Cuban-Soviet bloc support, not only persecutes its people, the church, and denies a free press, but arms and provides bases for communist terrorists attacking neighboring states. Support for freedom fighters is self-defense and totally consistent with the OAS and U.N. charters. It is essential that the Congress continue all facets of our assistance to Central America. I want to work with you to support the democratic forces whose struggle is tied to our own security.

Tonight, I have spoken of great plans and great dreams. They are dreams we can make come true. Two hundreds years of American history should have taught us that nothing is impossible.

Ten years ago, a young girl left Vietnam with her family, part of the exodus that followed the fall of Saigon. They came to the United States with no possessions and not knowing a word of English. Ten



years ago. The young girl studied hard, learned English and finished high school in the top of her class and this May, May 22 to be exact, is a big date on her calendar. Just ten years from the time she left Vietnam, she will graduate from the United States Military Academy at West Point.

I thought you might like to meet an American hero named Jean Nguyen.

Now there is someone else here tonight, born 79 years ago. She lives in the inner city, where she cares for infants born of mothers who are heroin addicts. The children, born in withdrawal, are sometimes even dropped on her doorstep. She helps them with love. Go to her house some night and maybe you'll see her silhouette against the window as she walks the floor talking softly, soothing a child in her arms -- Mother Hale of Harlem, and she, too, is an American hero.

Jean, Mother Hale, your lives tell us that the oldest American saying is new again: Anything is possible in America if we have the faith, the will and the heart. History is asking us once again to be a force for good in the world. Let us begin in unity, with justice, and love.

(end text)





# official text

February 8, 1985

Following are remarks by U.S. Ambassador Samuel W. Lewis  
to the Union of Councils of Soviet Jewry  
The Knesset, February 7, 1985:

It is indeed an honor and a privilege to join you tonight on behalf of the United States Government, President Reagan, and all Americans in expressing solidarity in this great unfinished task of helping somehow, somehow, to reunite the Jews of the Soviet Union with their homeland.

As we honor tonight these two very special members of the Israeli Knesset and in their name other friends and indeed many of you, and many who are absent, who have worked for years on behalf of Soviet Jewry, we all feel the absence of those who should be here tonight. Some of you miss them as family members; all of you miss them as fellow Jews, and most of all we miss them as fellow human beings, asking only for freedom. They are thus far prevented from fulfilling their dreams of reuniting with their homeland. But this occasion and many like it throughout the year keep alive and encourage the hope and indeed the conviction, even in this bitter year, that next year will be better for Soviet Jews -- for their right to live as Jews, to learn the Hebrew language, to express their cultural and religious heritage, and for their right to come home to Zion.

The last years have been hard indeed for Soviet Jews. Immigration has declined from 51,000 in 1979 to fewer than 1,000 this past year. There are those who say that this merely reflects what the Soviet authorities would like to argue: "Those who wanted to leave have done so." Ridiculous on the face of it, and belied by the courageous acts of those still in the Soviet Union who persist in their struggle despite the mounting official campaign of intimidation and physical violence. But you here tonight know that those there are not forgotten - will not be forgotten - and that because their cause is just, their struggle will ultimately prevail. It's not just a Jewish struggle - it's a struggle based on universal principles regarding the dignity and rights of the individual: the right to live normal lives according to one's own traditions and beliefs and the basic human right to emigrate.



United States Information Service  
Tel Aviv, 71 Hayarkon Street, 63903 Tel. 654338 ext. 204  
Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, 94188 Tel. 222376

My presence here among you is not just as a friend of Israel and of the Jewish people, but as the official representative of the United States of America -- proud that our country, Jews and non-Jews alike, will not let this cry of freedom go unanswered. Last June, President Reagan was speaking on the subject of human rights and the U.S.-Soviet bilateral problems. He said that "the proposals we have made to the Soviet authorities do not mean that we will ignore the violations of the Helsinki final act or the plight of Sakharov, Bonner, and Sharansky, Uri Orlov and so many others.

The persecution of these courageous, noble people weighs very heavily on our hearts. It would be wrong to believe that their treatment and fate will not affect our ability to increase cooperation. It will affect it, because our conscience, that of the American people and freedom-loving peoples everywhere, will have it no other way."

It is certainly true that there is no alternative in this dangerous age for our government to try to negotiate with the Soviet authorities to reduce the specter of nuclear holocaust and to reduce tensions between our two nations. But in those negotiations our representatives will never forget that the denial of human rights is one of the most important sources of world tension. Our leaders have made it clear over and over again to the Soviet leaders that they intend to keep this issue at the top of our agenda with the Soviet Union. United States foreign policy represents moral as well as material and security values. The issue of Soviet Jewry and freedom for Soviet Jewry occupies a prominent place in our official concerns precisely because denial of those rights anywhere ultimately impinges on all free peoples.

On December 10 of last year President Reagan said in his proclamation on Human Rights Day: "The United States recognizes a special responsibility to advance the claims of the oppressed, to reaffirm the rights to life and liberty as fundamental rights upon which all others are based, and to safeguard the rights to freedom of thought, conscience and religion. As we are free we must speak up for those who are not. And as Americans we strongly object to and seek to end such affronts to the human conscience, as the incarceration in the Soviet Union of men and women who try to speak freely or exercise the basic right to emigrate. The largest remaining community in Europe, Soviet Jewry, is again being exposed to a systematic, anti-semitic campaign. Ominously, teachers of the Hebrew language have been arrested and their efforts to preserve their culture and religion treated as a crime." The President continued: "Soviet authorities are continuing to threaten many refusniks with confinement in psychiatric hospitals, expulsion from their jobs and internal exile. Yet thousands of Soviet jews have applied for permission to emigrate. We have insisted and shall continue to insist that those who wish to leave must be allowed to do so."



In our bilateral conversations with Soviet officials, we will continue to make clear our approach on these human rights matters and their relations to the overall U.S.-Soviet relationship. This is the firm position of my President and my government, and by our actions we will continue to make sure that the other side fully understands it. Despite the disappointments, I feel that if we persist we will succeed.

That there is no rational reason why Soviet Jewish emigration must continue to decline and not begin to increase again. We have not forgotten them. We will not rest until Jews have the right to emigrate from the Soviet Union if they wish and until those who wish to remain have the right to practice their religion without harassment and intimidation.

Secretary Shultz, echoing the President's words, recently said "the issue of human rights is at the top of our agenda because we have learned the great lesson of our scriptures: We truly are our brother's keeper..... We will keep struggling and somehow, someday, we are going to succeed."

One of the most heartening and indeed reassuring aspects of serving as the United States Ambassador in this country for almost eight years over the course of two U.S. Administrations, Democratic and Republican, has been that both the Presidents I have served here have believed profoundly, sincerely, and deeply, in their hearts, in words like those words I have just read to you. Neither President Carter nor President Reagan took the cause of human rights or the future of Soviet Jewry as merely official tasks, but rather as personal causes. They have done more than any previous presidents to exemplify, in the best American tradition, the phrase that Secretary Shultz spoke a few months. They have considered themselves their brother's keeper, and the fact that success has yet eluded us and eluded you does not mean that we have failed. It means that success will come only when we keep the faith alive -- keep the pressure on -- and make certain that no one can ever forget that the greatest nation in the world stands behind the cause of Soviet Jewry. I assure you we do, and we will.

Thank you.

סרפס מברק יסור

מחלקת המטה גור - יורדי

דף מחור דפים

א"י : מנצח"א

סיווג בסחונני: סמור

ד"ר : נוש

רזיפות: מורג

הרצל עובר

לסיכום מח' הקשר

האריך חז"ה: 08/40

מס' מברק: 0200

אכ"ר

40 2/1

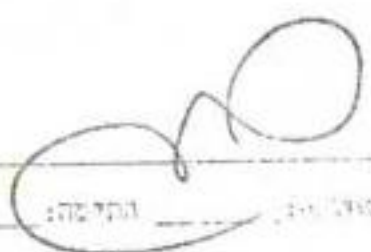
ביום כ' חקרו בשעה 10:00 מתקיים בבית הלכן מעין Workshop עם מועדון הנשיאים על הנושאים כדלקמן:

1. המצב הכלכלי בישראל, העמדה האמריקנית ותפקיד הקהילה היהודית. המצה העיקרי - הרב שטיין.
2. יחסים בין ארה"ב והמדינות המתפתחות. תפקיד הקהילה היהודית. מצה מק. פירסון.
3. להדות ברה"מ.

לידיעתכם ולמקרה שחצו לחבריק נקודות להדגשה לגבי נושא מס' 1.

ענבר

שרה מנחם / מנחם מנחם



המחלקה:

8.2.85 והשלוח: ה. הרצל אישור: שמואל וסאמאלי



(670)

ב-22 בינואר, לאחר שנודע לנו על כוונת הנשיא לבטל את ביקורו המתוכנן בראקא, בזמן ביקורו ברפ"ג, פניתי לכמה אישים, מתם העומדים בראשות ארגוני ניצולי השואה, כדי שביעו כאזני הבית הלכן את מחאתם בצורת דיוסקרטיות כדי למנוע עימות גלוי.

עם כמה מהאישים האלה קיימתי דיון אצלי וסוכם שישלחו לנשיא מברקים ומכתבים אישיים וארגוניים בהם יחבקש הנשיא לשקול הפגיעה בזכרם של קרבנות הנאצים וברגשות הניצולים שיגרם השנוי בתכניתו המקורית של הנשיא בלחץ חריפות של ממשלת רפ"ג.

ב-28 בינואר נשלחו מכתבים ומברקים לבית הלכן על ידי הסופר אלי ויזל, יו"ר ארגוני השורדים ולוחמים אנטי נאציים, בכימין מיד, ומנכ"ל חליגה נגד השמדה של בני ברית, אייב פוקסמן, עד היום, ה-8 בפברואר, לא נחשלו תשובות לפניות אלו, אך כפי שנודע ממקור מהימן בבית הלכן מעורר הנושא אי-שקט מסוים וייתכן מאוד שיוחלט על דביקות בתכנית המקורית, הכוללת ביקור באתר הקטור לתקופת הנאצים.

בנוסף לפעילות יהודית זו פניתי גם לחבר הקונגרס מלונג איילנד, רוברט מראק, שנבחר השבוע לתת-ועדה לעניני חקלאות, והעליתי בפניו נושא זה ואת התבטאותו האנטישמית של נציג ערב הסעודית בכנס סובלנות דתית שהתקיים לפני כחודש בג'נבה. מראק יוזם עצומה שתומכת על ידי חברי הקונגרס שתוגש למזכ"ל האו"ם ובה מחאה על החסות האנטישמית לכיסויים האנטישמיים. כן הבטיח מראק להעלות במליאת הקונגרס כניעתו של הנשיא ללחץ גרמני לחימנע מביקור במחנה ריכוז של הנאצים.

עד כאן על יוזמתנו בנושא זה, לגבינו לא קיבלנו עד היום שוט הנחיה מירושלים.

לביא

שר החוץ מר' מנחם פור, משרד החוץ, תל אביב, 8.2.85

חתימה:





8720                  8810

0147..2..1100..2...97

.....'21003 1110

.....דחיסות

.....0511 17000

\*\*\*\*\*F50 \*\*\*\*\*

 $157 \frac{2}{2}$ 

To the Arabs we also say: there is no room for the U.S. to strike poses and postures just to earn good will. We feel responsible for progress and our own behavior should not complicate things.

We stand by the September 1 initiative as a procedural approach to get something started--not as a blueprint. Both sides want us to modify a part of it, but we're not going to tinker with it because that would lead us into even bigger controversies about abstractions. The decisive issue is not what we do, but what the parties do; in that regard, Israel has been somewhat ideologically rigid while the Arabs have been structurally rigid.

The Arabs are now doing what they should be doing: conducting a serious internal dialogue on how they can produce a vehicle for real negotiations. It is their problem, and they must work it out.

Fourth, Jordan must be involved as the key party. The idea of Israeli-PLO negotiations is a fantasy, rejected by both sides. The U.S. has an interest in building up moderates, not radicals. The U.S.-PLO problem is not because of this organization or Henry Kissinger's 1975 promise, but because our experience in dealing with the PLO and bringing the Soviets in taught us that it achieves nothing. Arafat's speech at the PNC condemned imperialism and Zionism, praised the USSR, and even praised Nicaragua. What are we supposed to do with that? The Palestinians are paying a price for (the) Rabat (conference of 1974). Progress on the Palestinian issue must be through Jordan.

Fifth, negotiations can work. Our past success with  
Egypt and even Syria proves this.

This is not only the Administration's policy, but they also believe they have an opportunity to put it into practice in the next few months. They are pleased that Arab leaders are now talking about talking and are optimistic about King Hussein actually entering into the peace process (anytime in the next 6-12 months). They see Arafat's advisors split over whether or not to go with Hussein, which paralyzes Arafat in the process. When King Fahd of Saudi Arabia comes to Washington in two weeks, the Administration is expected to tell him to back up Hussein in the peace process and publicly accept U.N. Resolution 242. In the process, the Administration hopes to create a "context" that will justify an arms sales both to Jordan and Saudi Arabia, possibly linking movement on the peace process to approval of a sale.

## סני-סל

$$\sim \gamma_N / \sigma$$

Alc Pn and sandin p'ce)an leabz beth bet some dan me

סגרירות ישראל - וועינגסטון

אל: המשרד

2735      0015

97.....מחור. f11p. דפים

.....ס' בסחונ'י

דחיפות... פבר' 8, 1955

תאריך וז"ח.....

.....מס' מברק.....

156

ממנכ"ל. מצפ"א.

2.3.3.1

**נשק לערבים**

מקפרלן בשיחה עם טום דיין (שהתקיימה ב-26.1.85) הדגיש כי תהליך השלום יהיה כרוך בנקודת זמן מסויימת במכירות נשק לארצות ערב. אם עד חדשי הקיץ ישתכנע הממשל שניתן להחיות את תהליך השלום הוא לא להסס ליזום שיחות. בהחלטת הממשל שלא להודיע כעת על מכירות נשק יש לראות צעד ראשון במאמץ לחדש התהליך המדיני.

קב"ל - סל  
(197)

1/c p7 1032 add field 6/12 field 6/12 1000 1000 1000





סגרירות ישראל - וושינגטון

אל: ה מ ש ר ד

ט ו ש ס  
 ד... 1... מחור... 3... דשים  
 טווג בשחובי  
 מיידי  
 דחיפות  
 סבר' 7 1600  
 תאריך וז"ח  
 מס' מברק

140  $\frac{1}{3}$

מצפ"א,

ארכי

אש"פ - קונגרס.

המורשה ג'ו קרוקט (שחור) חבר ועדת החוץ של בית הנבחרים כתב לחברי ועדת החוץ  
 כדי להודיע על כוונתו להזמין נציג אש"פ באו"ס להפגש עם חברי קונגרס בווינגטון.  
 סמית פנה למחמ"ד ופועל לסיכול כוונה זו.

קני-טל  
 11.8

להתאמת ממשלת ישראל להצעתו של ממשלת ישראל



GEO W CROCKETT, JR  
13TH DISTRICT MICHIGAN

$\frac{2}{3}$   
Congress of the United States  
House of Representatives  
Washington, D.C. 20515

February 6, 1985

PLEASE REPLY TO  
WASHINGTON OFFICE  
1531 LONGWORTH BUILDING  
WASHINGTON, D.C. 20515  
(202) 725-2281  
CONGRESSIONAL SERVICE  
LITERARY  
8501 WOODWARD AVENUE  
SUITE 400 LANSING  
DETROIT, MICHIGAN 48202  
(313) 874-4800

COMMITTEES  
—  
FOREIGN AFFAIRS  
—  
ARMED SERVICES  
—  
SELECT COMMITTEE  
ON AGING  
  
140  $\frac{2}{3}$

Hon. Lawrence J. Smith  
113 Cannon H.O.B.  
U.S. House of Representatives  
Washington, D. C. 20515

Dear Lawrence:

Have you sometimes had the feeling that the cause of peace in the Middle East would be better served if the Members of Congress had free, direct and open access to all points of view--including the views of the Palestine Liberation Organization--on the myriad issues involved? Evidently, the Foreign Affairs Committee of the Canadian Senate felt that way in early 1984 and decided to do something about it. They invited Mr. Zehdi Terzi, Permanent Observer of the P.L.O. to the United Nations to testify before their Committee. And he did.

There was objection, of course, to Mr. Terzi's appearance, and it was suggested that his appearance would somehow alter "the formal position of the Government of Canada relative to the P.L.O." The response of the Committee's Chairman is enlightening:

"... (The Foreign Minister) and the Prime Minister have both enunciated the position that in Canada we do not recognize the P.L.O. formally at a ministerial or governmental level.... However, (the Foreign Minister) said before this Committee that contacts are maintained at lower levels in his department in various places and at various times on different subjects with the P.L.O. Recently, we have heard the same situation applies in the Reagan Administration...."

I enclose a copy of the transcript of Mr. Terzi's Canadian appearance. I think you will find his comments most informative.

I have asked Mr. Terzi to join me and a few of our colleagues for an informal meeting--perhaps a breakfast here on the Hill--provided, of course, that permission is granted by our State Department for him to travel to Washington.

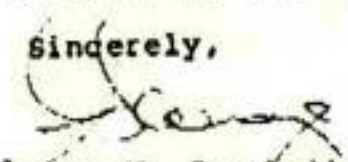
✱

Hon. Lawrence J. Smith  
Page 2  
February 6, 1985

$\frac{3}{3}$

Please call Ms. Loree Cook or Mr. Ted Jones of my staff, 225-2261,  
to indicate if you would like to be notified of this meeting.

Sincerely,

  
Geo. W. Crockett, Jr.  
Member of Congress

CWC/tj  
Enclosure

cc: Foreign Affairs Committee  
Congressional Black Caucus

\*

$\frac{3}{3}$  140









# משרד החוץ-מחלקת הקשר

353

0131

סודי

של  
00

ארי: המשרד, נד: 144, ט: 111  
רח: ד, טא: ט, תא: 070285, רח: 1220  
נד: נשק למדינות ערב

סודי/רגלי

ארי: ממנכ"ל, מצפ"א

הנדון: נשק למדינות ערב

צ'סברלין סיפרה שהצוות הבווק יבכור נציגי כל המחלקות האזוריות ב- MEA לרבות נציגי הדסק הישראלי וכמובן המחלקה האזורית, לשכתו של מרפי, אגף צבאי מח"י"ו, נציגי משרד ההגנה והמועצה למסחרן לאומי. מתכווננים להכניס לדיון כל האומנים כולל האיום הסובייטי, מוצעת צה"ל ועוצמת מדינות ערב. אין ספק שהמוצאה תהיה הפליצה בלשה על מכירת נשק למדינות ערב המתונות.

ישראל נכללה בדיוני הועדה אך המדובר בצעד קוסמטי מאחד ובין זה אין כל עיסוק רבש חרשה גדולה עם ישראל, הדבר האפשרי. היפוא, לארה"י להוויט לעולם כי בוזקים כל עיסקות הנשק אף כי למעשה מדובר רק בעיסקות נשק עם מדינות ערב.

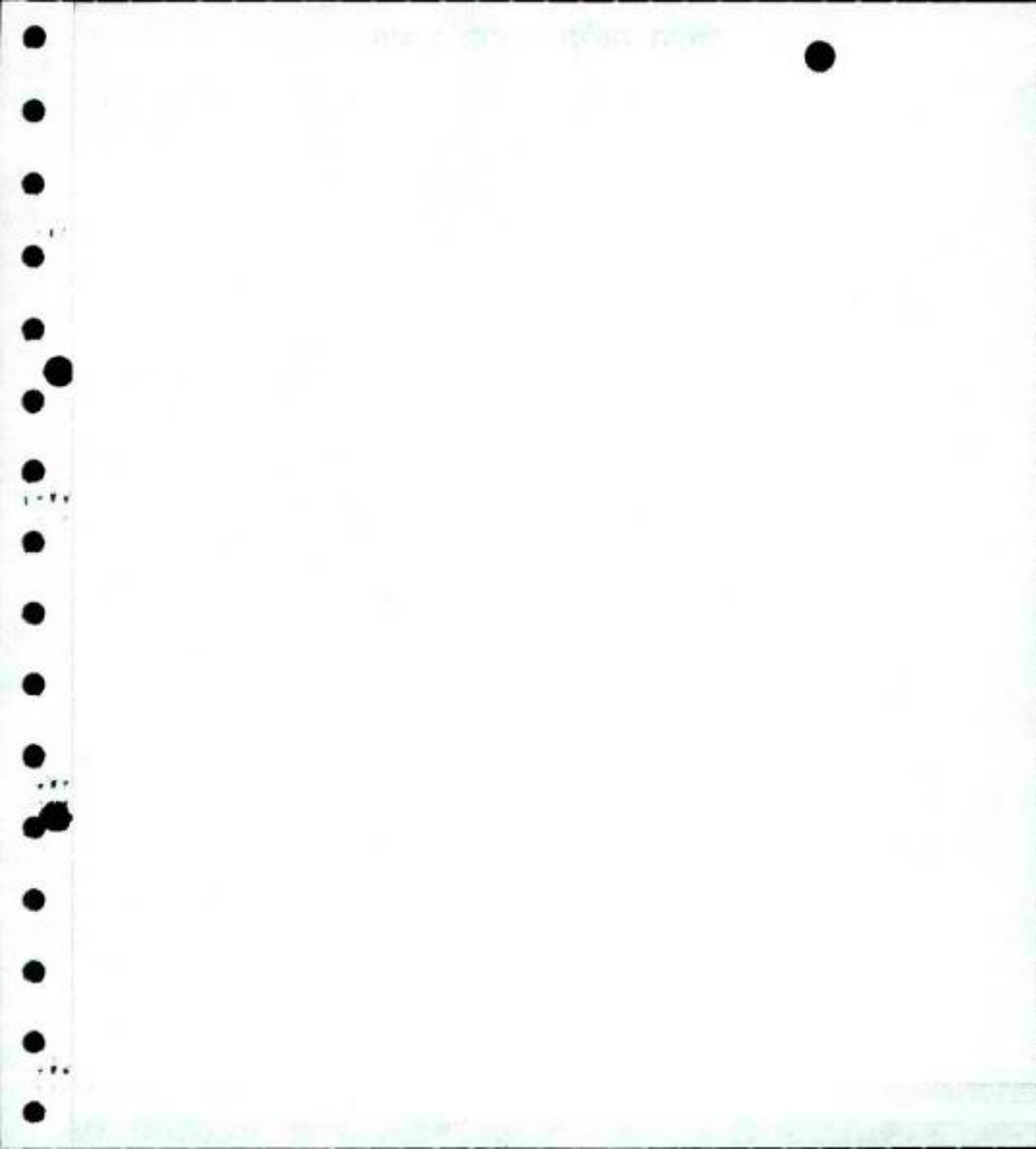
סיכל-

תפ: שהת, רהט, שהבט, מנכ"ל, ממנכ"ל, דס, אמן, ממד, מצפ"א, רובינאצ"י

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

272





## שר התקשורת

ט"ו בשבט תשמ"ה

6 בפברואר 1985

19 שר (20)

לכבוד

מר יצחק שמיר

ממלא מקום ראש הממשלה

אדוני,

הנדון: קול אמריקה

הנני להודיעך כי נציגי משרדי בצוות ההגוי יהיו  
מנכ"ל המשרד, מר יורם אלסטר ומנכ"ל חב' הבזק, מר  
צבי אמיד.

ב ב ר כ ה

אמנון רובינשטיין  
שר התקשורת





EMBASSY OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA

Tel Aviv

February 6, 1985

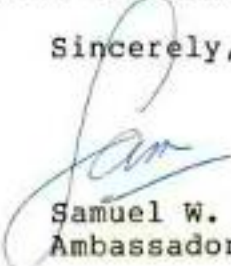
His Excellency  
Yitzhak Shamir  
Vice Prime Minister and  
Foreign Minister of Israel  
Jerusalem

Dear Mr. Minister:

I have been asked to convey to you the  
enclosed message from Secretary Shultz.

With warmest personal regards,

Sincerely,



Samuel W. Lewis  
Ambassador

February 6, 1985

Dear Mr. Minister:

Thank you for your message of January 2 forwarding an appeal to me from the Organization of Prisoners of Zion in the Soviet Union.

As you know from your recent discussions in Jerusalem with Deputy Assistant Secretary Mark Palmer, during the Geneva Talks I did raise with Foreign Minister Gromyko my government's grave concern over the plight of Soviet Jewry and the steadily declining figures for Jewish emigration. In particular, I stressed our dismay over the recent crackdown on Hebrew teachers. I also conveyed the deep interest of the United States Government in the fates of Anatoliy Shcharanskiy, Iosif Begun, and others, Jewish and non-Jewish.

I believe Foreign Minister Gromyko understood the seriousness with which we regard the harsh attacks the Soviet authorities have made on their Jewish population and the importance we attach to increased Jewish emigration.

In Geneva, several members of my delegation also discussed with Avital Shcharanskiy the current situation of her husband. Assistant Secretary Richard Burt, Deputy Assistant Secretary Mark Palmer, and Soviet Desk Director Thomas Simons all met with Mrs. Shcharanskiy and assured her of our concern for her husband and of my intention to raise his case with Foreign Minister Gromyko. I am encouraged by the news that the Soviets permitted a family visit to Shcharanskiy on January 14 and hope this augurs well for the future.



I appreciated receiving your message and look forward to future exchanges with you on this subject. Please accept my best wishes for 1985, and my hope that the new year will see an improvement in the situation of Soviet Jewry.

Sincerely yours,

/s/

George P. Shultz

His Excellency Yitzhak Shamir  
Vice Prime Minister and Foreign Minister  
of Israel

אל: המסרד

ט ו ס ס

דפ...1...מתור...דפים

סוג בטהוני, סודי

דחיות, רגיל

תאריך וז' פבר' 1600 6

מס' פבר' 1600 6

מצפ"א. אירופה 2+1.

משיחה עם ריצ'ארד האס, סגן ראש אגף אירופה במחמ"ד.

סיפור שלא חס בכל פעילות אירופאית בנושא מז"ת. ניהלו שיחות בווינגטון עם הבריטים והצרפתים אך אלו כלל לא לחצו על ארה"ב לנקוט בפעולה, אף לא דחפו נושא הועידה הבינלאומית. האיטלקים העלו את הרעיון של נסיון למצוא פשרה בין פאז לבין חכנית ריגאן אך לפי בקשת האמריקאים האיטלקים יורדים מזה.

סיפור שלמיטב ידיעתו גם פאהד לא יבוא עם רעיונות חדשים וארה"ב מצידה לא תציע לו יוזמה חדשה. העיר שקרוב לוודאי שפאהד יחזור מאוכזב, בין היתר הנשיא ריגאן סירב לבוא לארוחה בשגרירות הסעודית למרות הפצרות הסעודים וזאת ע"מ למנוע תקדים.

לגבי שיחות ארה"ב-בריה"מ חזר על הידוע כי טרם נקבע מועד או מקום. הסובייטים לא מעוניינים לבוא לווינגטון לסיבוב הראשון אף כי הובטח להם שהסיבוב הבא, אם יתקיים, יהיה במוסקבה. נציגי ארה"ב יהיו כנראה מרפי והוא (האס). הוא מצפה שהשיחות, אם תתקיימנה, תהיינה עקרות לחלוטין.

שאלתו בנושא יהדות בריה"מ בקשר לדיאלוג הסובייטי-אמריקאי. השיב שאין כל אפשרות שארה"ב תעשה לינקג' בנושא ואכן אין כוונה לעשות זאת. יחד עם זאת יש להביא בחשבון שהרוסים מנסים לשחק את הקונגרס נגד הממשל וייתכן ויהיו מוכנים לעשות צעדים אשר יספרו חדמיתם בקונגרס. גם אם יעשו זאת להערכתו יהיה מדובר בהרחבת מה במספר העולים, ואין כל סיכוי, להערכתו, לעליה המונית.

שאלתו לגבי סימני כינון היחסים עם ספרד. סיפר שלא מאמין שהספרדים

מחפשים עוד נושא פרובלמטי בשלב זה ולהערכתו ידחו את שאלת כינון היחסים עמנו עד

לאחר מציאת הסדר בנושא נאט"ו והצטרפותם לשוק יאן בכל אופן הוא לא מצפה לחוזה

ספרדית בזמן הקרוב.

לגבי יוון סיפר על מתיחות גוברת ביחסי ארה"ב-יוון על רקע פעולות טרור והתנתקות מכל פעילות בנאט"ו. ציין שהיתה זו עקשנות יוונית שסירפדה את שיחות קפריסין. הביע פליאה על כך שאנו לא מפעילים ומשתפים פעולה עם הלובי היווני כאן על מנת להשפיע על ממשלת יוון.

העליתי רצוננו לנצל ביקור אוזאל למען שיפור יחסינו עם תורכיה. הגיב שישוחח על כך עם ברט אך ברור שרק המזכיר יכול להשפיע בצורה כלשהי על אוזאל. הדגיש את הפראנויה של התורכים בנושא הארמנים. חששם שהקונגרס יעבירהחלטה לציון יום זכרון לארמנים



אל:

והעובדה שיש להם מידע על קשר בין הטיירוויסטים הארמנים ואנשי חגייהאד האיטלאמי.  
כל אלה לדבריו יכולים לשמש בסיס לדיאלוג פורה שלנו אתם. לא ידע על קשר אשייפי עם  
הארמנים. עם זאת עלינו להביא בחשבון שלתורכיה קשרים כלכליים הדוקים ביותר עם  
מדינות ערב ואין סיכוי רב שישכנו קשרים אלה. ארה"ב מודאגת מחקשר התורכי-לובי בתחום  
הבטחון.

שאלתו לגבי ביקור דגמה בווינגטון. סיפר שתחילה חששו מעברו השמאלני המובהק אך הוא  
בהחלט שיפור על שטון. בביקורו כאן, למיטב ידיעתו, לא נדונה שאלת מז"ת אך כן נדונה  
שאלת הטיורו וסוכם על שתי"פ הדוק יותר עם הצרפתים בנושא חאום בין משטרת.

סיבל

נחה רבה נרדפה מנה מנה סמנה מנה  
איומה איומה איומה איומה איומה

אלו: המסר

97716 ✓

א.פ. קני-טל

$\begin{array}{c} \text{die } 22/Pn \\ 4 \quad 3 \end{array}$ 
 $\begin{array}{c} \text{add } 52/7 \text{ } 103/1 \\ 4 \quad 1 \quad 1 \end{array}$ 
 $\begin{array}{c} \text{Wd/1} \\ 1 \end{array}$ 
 $\begin{array}{c} \text{Wd } mC \\ 1 \quad 2 \end{array}$



2 62  
10

United States continue to make a full contribution to NATO's collective defense effort.

### 3. Southwest Asia and the Middle East

Political and military instabilities in Southwest Asia (SWA) and the Middle East continue to pose complex and dynamic challenges for U.S. defense planning. In response, President Reagan has steadfastly reaffirmed our commitment to protect U.S. and free world interests in the region, especially the pursuit of a lasting Arab-Israeli peace and continued access to Persian Gulf oil.

Over the past several years, we have improved our military capabilities for the region, primarily by enhancing the readiness and mobility of existing forces. Our plans, programs, and command structure for SWA and the Middle East have now begun to mature and provide us with a broad range of capabilities in those areas. Furthermore, they continue to be the mainstay of a larger effort to revitalize our worldwide rapid-response capabilities.

#### a. The Region and Potential Conflicts

Chart III.F.2 depicts the general areas we refer to as Southwest Asia and the Middle East.

Chart III.F.2  
Southwest Asia and  
the Middle East





3  
10 62

(1) Southwest Asia

It is our policy to support the independence and territorial integrity of friendly countries in this politically unstable region and to prevent a further spread or deepening of Soviet influence. In addition, the free world relies on SWA for one-third of its oil supply, making the area vital to the economic interests of the United States and, especially, its allies.

Although SWA is the focus of our rapid deployment planning, we currently have no agreements to station combat forces permanently ashore in the area and maintain only a limited sea-based presence there. Furthermore, political conditions and agreements with friends and allies near the region, in Europe, and elsewhere along vital lines of communications influence the availability of transit facilities needed to support our rapid deployment strategy. As a result, many of our programs emphasize mobility and access to countries en route to or near SWA.

Some of these programs have been completed, and many more are beginning to take effect. They have been very timely, and we have been able to use our new capabilities to support requests for assistance from several regional nations. For example, during the past several years, we have deployed AWACS aircraft to Saudi Arabia, supported the Sudan in response to threats emanating from Libya, and assisted Egypt to prepare against potential aggression, again from Libya. More recently, in response to regional concerns about the escalation of the Iran-Iraq war, we expanded our security cooperation with the governments of several Persian Gulf states. Most recently, in response to a request from the Egyptian government, we participated in multinational efforts to clear mines from international shipping lanes in the Red Sea.

Our programs for the region must offer capabilities across a wide spectrum of potential conflict. In most cases, we would provide only economic, technical, or security assistance (including military training and materiel). An overt Soviet invasion or direct military threat to our vital interests would, of course, pose a more demanding requirement for a military response that might involve the use of U.S. forces, together with any available forces of friends and allies.

(2) The Middle East

Our policy for the Middle East is based upon our goal of achieving a lasting Arab-Israeli peace. Accordingly, we support the security and territorial integrity of Israel and other nations in the Middle East region. As is the case with our SWA programs, which are focused on improving U.S. rapid deployment capabilities, our efforts in the Middle East are oriented toward deterring Soviet aggression by providing security assistance and economic support. This is especially true for Egypt and Israel, whose military forces are more than sufficient to provide for their territorial defense.

It is also necessary for the United States to provide direct military assistance to other countries in the Middle East. During the recent crisis in Lebanon, for example, and while we still had hopes that the warring parties would agree to withdraw their troops, we deployed Marine Corps units as part of the multinational peace-keeping effort. Further, in order to protect our Marine positions ashore, the U.S. Navy provided gunfire and tactical air support.





4  
10 62

When the warring countries did not agree to withdraw their troops, the Multinational Peacekeeping Force was withdrawn.

U.S. troops also participate in peacekeeping operations in the Sinai as part of another Multinational Force and Observers (MFO) program.

#### **b. Command Structure and Forces**

In January 1983, we created the United States Central Command (USCENTCOM) with headquarters at MacDill Air Force Base, Florida. This is our first new geographic unified command in more than 35 years. Its establishment highlights the importance we place on being able to deter or oppose Soviet aggression in the SWA region.

The Commander in Chief, USCENTCOM (USCINCCENT) is charged with achieving U.S. national security policy objectives in SWA, including the Persian Gulf and Horn of Africa. His primary responsibilities are to ensure continued Western access to Persian Gulf oil; to deter Soviet aggression and preserve regional stability; and to halt, and if possible reverse, the spread of Soviet influence.

While, in principle, most of our general purpose forces could be used for rapid-response missions, we have identified a certain number of units that could readily be allocated to USCENTCOM for this purpose (see Table III.F.2).

**Table III.F.2**  
**Combat Forces Initially Available**  
**to USCENTCOM**

<b>Army</b>	<b>Air Force</b>
1 Airborne Division	7 Tactical Fighter Wings <sup>b</sup>
1 Airmobile/Air Assault Division	2 Strategic Bomber Squadrons <sup>c</sup>
1 Mechanized Infantry Division	
1 Light Infantry Division	<b>Navy</b>
1 Air Cavalry Brigade	3 Carrier Battle Groups
	1 Surface Action Group
<b>Marine Corps</b>	5 Maritime Patrol Air Squadrons
1-1/3 Marine Amphibious Forces <sup>a</sup>	

<sup>a</sup> A Marine Amphibious Force typically consists of a reinforced Marine division and a Marine aircraft wing (containing roughly twice as many tactical fighter/attack aircraft as an Air Force tactical fighter wing, as well as a helicopter unit).

<sup>b</sup> Includes support forces. Does not include 3-1/2 tactical fighter wings available as attrition fillers.

<sup>c</sup> These bombers would be accompanied by reconnaissance, command and control, and tanker aircraft.

Later in the five-year planning period, as we improve our ability to move forces rapidly and provide adequate support, USCENTCOM's ground allocations will be gradually expanded. During peacetime, many of these units are assigned to the U.S. Readiness Command for



5  
10  
62

training purposes. Since they represent some of our most mobile and ready forces, they are available on a priority basis to USCINCCENT for his SWA mission. They are also available for rapid deployment missions in other regions.

CINCCENT recently established a small Forward Headquarters Element (FHE) afloat with our naval forces in the Persian Gulf. As local countries increase their interaction with the Command, we would expect to transfer more functions to the FHE.

### *c. Southwest Asia Regional Requirements*

No matter where outside Europe we might send our rapidly deployable forces, the problems they would face are likely to be quite different from those posed by a NATO/Warsaw Pact conflict. The forces might have to operate in distant theaters characterized by an inadequate infrastructure (e.g., limited transportation and communications networks) and a harsh climate or difficult terrain, and where the United States maintains only a limited peacetime presence. Requirements for SWA illustrate the considerations we must incorporate into programs supporting our rapid deployment strategy.

Today, our peacetime presence in SWA is restricted primarily to sea-based forces in or near the Persian Gulf. To defend free world interests there, we must be able to project substantial ground and land-based tactical air power very rapidly to this distant region and sustain that power over time. Meeting these objectives will require:

- Responding promptly to warning signals;
- Developing the capability to deploy forces rapidly over extended air and sea lines of communications and to sustain the forces in combat;
- Gaining approval for, and developing, land-based prepositioning sites;
- Obtaining both overflight rights and en route access from several additional countries;
- Securing lengthy air and sea lines of communications for considerable periods of time;
- Obtaining access to and improving selected airfields and seaports in the theater;
- Obtaining additional host nation support from countries en route to and in SWA;
- Improving our cargo-handling capabilities to compensate for the lack of local infrastructure and trained personnel; and
- Tailoring support (e.g., water, medical, communications, and transportation) for unique and austere combat operations.

All of these goals require improved relationships with moderate, friendly nations of the region.

  
62



6/10 62

**d. Key FY 1986-90 Programs**

We have made an impressive start toward responding to each of these challenges. The FY 1986-90 program builds largely on existing efforts; only a few of the programs are new.

**(1) Command, Control, Communications, and Intelligence (C<sup>3</sup>I)**

A secure, survivable C<sup>3</sup>I network is essential for conducting military operations in any theater, and it is one of our highest priorities in SWA. Communications facilities in the region -- unlike those in other, more developed theaters -- are practically nonexistent, except in a few urban areas. We therefore must acquire communications equipment that is capable of operating over long distances, is resistant to jamming, and is easily transportable -- a formidable and costly task. We are requesting \$280 million over the next five years to procure mobile C<sup>3</sup>I equipment that will initially be based in the United States, ready for rapid deployment to the region if needed.

Over FY 1986-90, our plans call for establishing three major communications nodes at appropriate locations. In the interim, we will rely on our Joint Communications Support Element (JCSE), which also must support other unified commands, and on the C<sup>3</sup> capability provided by a Deployable Field Headquarters (DFH) that will be operational in the next several years.

**(2) Access and Improvements to Regional Facilities**

We have reached formal agreements with several nations, and are pursuing negotiations with others, for permission to preposition materiel and conduct routine training exercises during peacetime, and to use regional facilities during crises. In some cases, it has been necessary to improve the existing facilities and infrastructure. These projects were initially funded in FY 1980-81, and most will be completed by the end of FY 1987. We will continue to seek opportunities for further improvements as our access to facilities in the region increases.

Table III.F.3 shows our funding requirements for military construction projects in countries where we have, or expect to gain,

**Table III.F.3****Military Construction Funding for SWA-Related Facilities\*  
(Dollars in Millions)**

Location	FY 1981-85 Appropriated	FY 1986-90 Programmed
Kenya	57.9	-
Oman	256.0	-
Somalia	54.0	-
Other	96.0	128.0
Total	463.9	128.0

\* Does not include planning and design costs.



7  
10 62

access. It is important to emphasize that we are not creating U.S. bases, per se, in SWA. Rather, we are improving existing facilities that U.S. forces might use and are arranging for prompt access when needed and when invited by the host government.

Egypt has offered temporary access to its facilities, including the strategically located installation at Ras Banas on the Red Sea, in the event the United States is invited to come to the defense of a friendly Arab country. The facility at Ras Banas would require improvement in order to be suitable for use by U.S. forces. Because of domestic legal and political considerations, however, the Egyptian government has declined a U.S. proposal to upgrade the base. The Egyptians plan to improve the base themselves, but this could be a protracted undertaking. In the meantime, the Egyptian government has reaffirmed its willingness to allow us to use other facilities in an emergency. If such a contingency should arise, we would, with Egyptian approval, be able to deploy forces near a potential conflict area in the region sooner than if we had to wait until we could move directly to the affected country.

Under the provisions of the U.S./Oman Facilities Access Agreement, and with the approval of the Omani government, we are improving selected facilities in that country for use by the United States during peacetime or in crises. Many of these improvements are nearly complete. They include upgraded runways, taxiways, and aprons; support facilities for personnel and maintenance; and storage facilities. Omani facilities are important for extending sea control, basing tactical aircraft, and staging ground forces during regional contingencies, as well as for supporting U.S. naval forces.

We also have completed some relatively small but important construction projects in Kenya and Somalia. Kenya has allowed us to use its facilities at Mombasa, where we have dredged the harbor and upgraded the airfield with improved navigation aids, utilities, and maintenance facilities. This port is useful for maintaining and refueling our ships, including aircraft carriers, and offers one of the few locations in the region for crew rest and liberty. Somalia has allowed us access to its seaport and airfield at Mogadishu, where we have improved the airfield's pavement and support facilities, and at Berbera, where we have made similar airfield modifications and have added POL storage and distribution facilities along with other improvements to the seaport.

### (3) Exercises and Training

Our ability to conduct military operations in SWA or elsewhere is enhanced through combat exercises in and outside the theater, as well as through communications and logistics exercises and wargaming. Because we believe they are essential for operational readiness, as well as to demonstrate U.S. resolve in SWA, we plan to continue a wide range of exercises in the region. These programs have been well received by many SWA nations and, as a result, should enjoy greater participation in the future.

Our most recent major exercise in SWA was BRIGHT STAR 83, conducted in the fall of 1982. The exercise lasted about 30 days and involved some 5,500 U.S. troops operating in four countries. In Egypt, Army and Air Force units conducted field training and air defense maneuvers with Egyptian forces. In the Sudan, we airdropped Army Rangers for combined operations with the Sudanese army, and our

A



8/10 62

Marines practiced amphibious operations. We plan to hold another BRIGHT STAR exercise in SWA later this year.

Instead of exercising in SWA in FY 1984, we held exercise GALLANT EAGLE in California and Nevada, where some 30,000 personnel from all four Services participated in a simulated SWA conflict. Notably, GALLANT EAGLE marked the first use of our SL-7 fast sealift ships.

#### (4) Intertheater Mobility

The intertheater lift programs planned for FY 1986-90 will significantly improve our ability to deploy forces to distant theaters, particularly Southwest Asia. Airlift enhancements will almost double our ability to move forces, primarily air defense and light Army units, rapidly to this area. The Maritime Prepositioning Ship (MPS) program will provide our first rapid-response capability for a division-sized Marine force augmented with armor. An increase in government-controlled shipping will enable us to move a two-division corps by sea, one of them on fast sealift. (The Force Projection chapter provides further details on these and other intertheater mobility enhancements.)

#### a. Security Assistance

More than one-half of the \$5.65 billion we are requesting for FMS credits in FY 1986 will go to countries in the SWA/Middle East region, and all of the guaranteed FMS loan credits extended to Israel (\$1.8 billion) and Egypt (\$1.3 billion) will be forgiven. More than half of the U.S.-provided Economic Support Funds (ESF) will be applied to enhance our economic and foreign policy objectives in the region. Table III.F.4 summarizes the major security assistance programs by country and type of assistance.

Table III.F.4

#### Major Funded Programs, FY 1986 (\$ in Millions)

Country	FMS Credits	Map Grants	International Military Education and Training Program	Economic Support Funds
Egypt	1,300	—	2.00	815
Israel	1,800	—	—	— <sup>a</sup>
Jordan	95	—	2.00	20
Kenya	—	28	1.80	35
Lebanon	10	—	0.80	10
Morocco	5	45	1.85	22.5
Oman	58.3	—	0.15	20
Pakistan	325	—	1.20	250
Somalia	—	40	1.50	35
Sudan	—	58.5	1.75	120
Tunisia	53	16	1.70	22.5
Yemen Arab Republic	—	6	1.55	—

<sup>a</sup> Not yet determined.



9  
10  
62

The program for Israel will help that country defend itself and ease the burden of its enormous defense effort. The program for Egypt continues our support for that nation's long-term military modernization plan, which includes a transition away from obsolescent Soviet equipment.

The program for Jordan will remedy major deficiencies the Jordanian armed forces face in countering the growing, Soviet-supported Syrian military buildup. The programs for Oman, Somalia, and Kenya complement our agreements for access to facilities in those countries and will help their governments cope with threats from neighboring states. Our substantial program with Pakistan represents the continuation of a multiyear modernization plan necessitated by the Soviet invasion of Afghanistan. The program for Morocco supports U.S. efforts to help that country modernize its armed forces, and the program for Tunisia will help it resist Libyan-supported threats to its internal security. These programs are provided on both a repayable-loan and grant basis.

We also anticipate continuing requests from other countries, such as Saudi Arabia and the United Arab Emirates, for help in modernizing their armed forces through direct cash purchases of military equipment and services, including construction.

#### ***f. Host Nation Support and Prepositioning***

To the extent that host nation support can be provided by regional nations during a contingency, and that we can preposition materiel in peacetime, our limited intertheater lift assets could deliver more combat forces and equipment during the critical early days of a deployment to SWA. Our negotiations and plans for obtaining such support must consider the differing strategic priorities and perceptions of nations in the region; the absence of an indigenous integrated command structure and common operational concepts; and the long lines of communications, major geographic barriers, political instabilities, economic uncertainties, and strong religious and cultural biases that are prevalent. No nation in SWA is a formal ally of the United States, and all are wary of perceived superpower insensitivity to their sovereignty.

These problems, while formidable, are not insurmountable. We have approached several SWA countries with requests for host nation and contingency support and for permission to preposition U.S. materiel. We have achieved some successes in these areas, and we will continue discussions in the future.

#### ***g. Extraregional Allied Support and Cooperation***

Many of our friends and allies have long experience -- and, in some cases, still maintain a presence -- in SWA. France, for example, has naval and tactical air facilities in Djibouti that could help keep the Bab el Mandeb Strait open in a conflict. Similarly, the United Kingdom has provided military personnel to assist the Sultan of Oman's armed forces and has made arrangements for our using and improving its facilities at Diego Garcia. France, Italy, the United Kingdom, the Netherlands, and Norway have all participated in multinational peacekeeping forces in the Middle East. A number of the European allies have provided en route support to U.S. forces deploying to SWA for exercises or other missions. Furthermore, the United Kingdom and France routinely deploy forces to the region. Depending on the situation, external allied support and cooperation could be very helpful

*[Handwritten mark]*



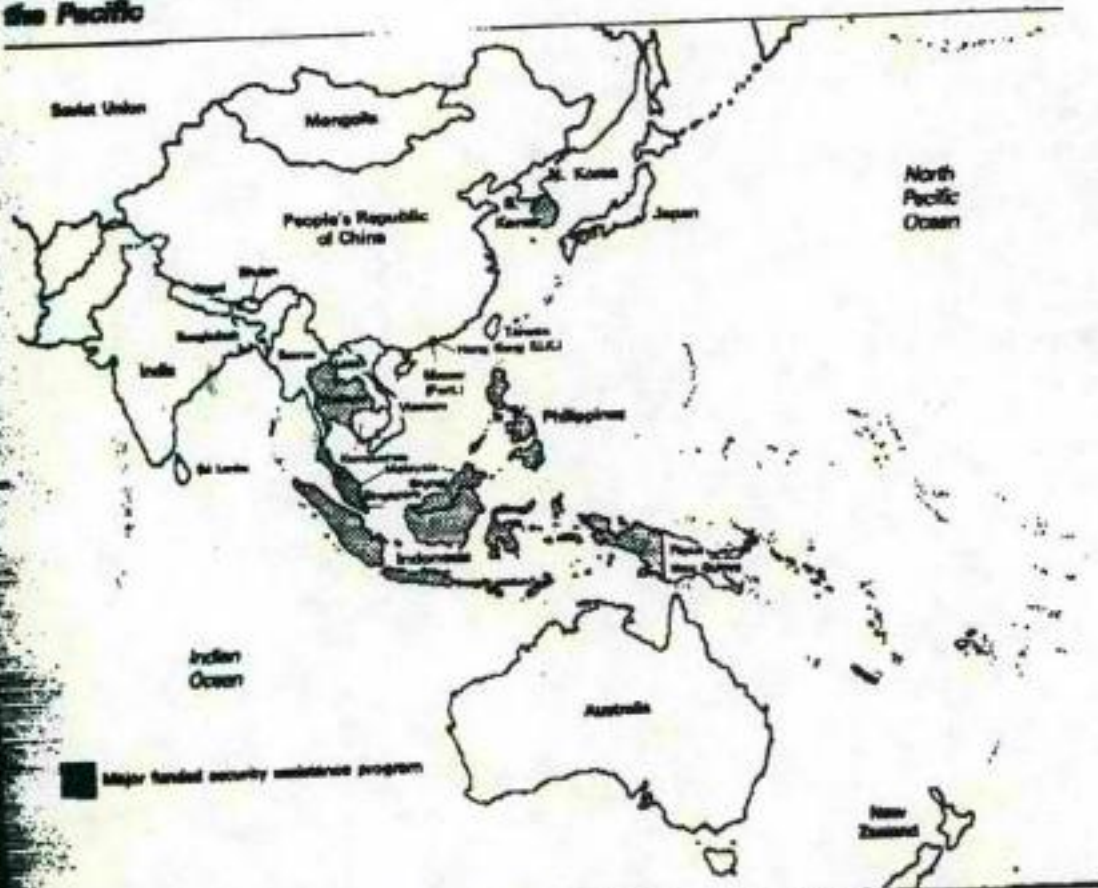
10/10 62

to us in a crisis. We and our NATO allies are studying ways for them to compensate in Europe for any diversion of NATO-oriented U.S. forces to SWA in the event of simultaneous conflicts in the two regions.

#### 4. East Asia and the Pacific

East Asia and the Pacific (depicted in Chart III.F.3) have important economic and security ties to the United States. More than 30 percent of U.S. trade is conducted with the nations of this region, and five of our eight mutual security treaties link us with East Asian or Pacific nations. The commitments derived from these economic and security relationships require a strong and visible U.S. presence to deter the Soviet Union, North Korea, and Vietnam from interfering with the independence and stability of our friends and allies.

Chart III.F.3  
East Asia and  
the Pacific



##### a. Command Structure and Forces

The U.S. Commander in Chief, Pacific (USCINCPAC), with headquarters in Hawaii and forces spread across the western Pacific and

מח: 7, 20 : 0, 050285 מח: 49, 17 : 0, 11 מח: 7, 20 : 0, 050285 מח: 49, 17 : 0, 11

107/76

אל: ממנו ל' בנצור

הנדון : כתוב גורצמן  
שלבם 99

שוחחתי עם ארני רפאל. סיפר שהם תדרכו את גורצמן בנושא ע"כוב  
ההחלטה על מכירת נשק והעלו בפני גורצמן שני אלמנטים:

1. הצורך להמנע מעימות בשבועות אלו בגבעה  
2. נסיון לגבש תפיסה כללית לגבי הספקת נשק לאוור.  
למיטב ידיעתו לא התייחס איש במחמ"ד לענין "הכנה על מצבה  
הבכתי של ישראל..." והוסיף שאין למחמ"ד ענין לתת תדריך  
בכוון זה.  
הוסיף שהוא מניח שהסיפור בא מדרישתנו לציין בתשובה למכתב ב"ל  
שניידר על הסיוע הבטחוני כי "הסכמתנו תלויה בכך שלא יהיו  
משלוחי נשק חדשים למדינות ערב."

ס'יב

תפ: שהח, דהמ, שהבט, מנכנל, ממנכנל, ר/מרכו, דס, אטו, מצפא, טמך



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

3029

##

151

שמו

##

##

##

מל: וו, 17: 99, מ: המשרד  
דח: מ, סג: מ, תא: 040285, רח: 1500

שמו/מיד

1717

מכירות נשק

בכתבה של גברצמן על החלטת הממשל להשעות הגשת הבקשות למכירות  
נשק  
נאמר בין השאר:

'A THIRD CONSIDERATION SOME OFFICIALS SAID WAS TO REDUCE  
PRESSURES  
ON ISRAEL NOW FACING AN ECONOMIC CRISIS TO MATCH EXPENSIVE  
ARMS  
PURCHASES BY ARAB COUNTRIES.

# משרד החוץ-נוחלקת הקשר

RICHARD W. MURPHY AN ASSISTANT SECRETARY OF STATE DIVULGED  
THE MOVE WEDNESDAY HOUSE FOREIGN AFFAIRS SUBCOMMITTEE'

האם הממשל התבטא ברוח זו?

99: שהח, דהח, שהבט, מונבל, ממנוכל, ר/מדכר, דס, אמן, ממד, מצפא



אל: ווט, נר: 98, ט: המשרד  
דח: ר, סג: ב, תא: 040285, וח: 1500

בלמים/רגיל

השגריר, סגל, למדן, קנימל

1. בדאיון שהעניק שר ההגנה הסטודי לעתון הלבנוני 'אלימאן אל ערבי'  
ב-11.1.85 אמר שסטודיה מתנגדת לכך שארהב או מדינות אחרות  
המוכרות לה  
נשק יציבו תנאים לגבי השמוש בנשק זה. יחד עם זאת הבטיח לשמור  
על סוד  
הטכנולוגיה של בלי נשק אלה.

2. כן ציין שעל הפלשתינאים להתלכד בהנהגת אשפי ועל מדינות  
ערב  
והמדינות הידידותיות לתמוך במאבק אשפי נגד האויב הציוני

3. בודאי ניתן לעשות בדברים אלה שמוש מירבי לקראת ביקור המלך  
פאהד

מצפא

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

תפ: שהח, דהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, דס, אמן, ממד, מצפא

# מושרד החוץ-מחלקת הקשר

8723  
0131

סודי ביותר

מחוך 10

דף 1  
עומק 1

מל: המשרד, נר: 27, מ: 1 ווש  
מל: ד, סג: מ, תא: 040285, וח: 0910  
מל: גאוז

לדעת

סודי ביותר/רגיל

מל:א רובינשטיין (לנמטן בלבד)

הנדון: 'גאות' - HNS (שלכם 79)

1. מעבירים בדיף מקור ההסכם

2. כן מעבירים העתק מכתבנו בענין החקיקה

3. לא היו חילופי יפוי בח

סייבל

מל:א שהח, מנכ, ממנכ, רובינשטיין







2  
3

SECRETARY OF THE ARMY  
WASHINGTON

44 - 21  
43 - 62

1 February 1985

1985 FEB -1 11 51

Honorable Barry Goldwater  
Chairman  
Committee on Armed Services  
United States Senate  
Washington, D. C. 20510

Dear Mr. Chairman:

The FY 1985 Authorization Act directed the Army not later than February 1, 1985, to select a contractor for the supply of 120mm mortars necessary to meet the requirements of the Army. Recognizing the importance of equipping our soldiers as early as possible with this new capability, the Army has endeavored to meet this date.

Upon the advice of the Army General Counsel, I will not select a contractor for the supply of 120mm mortars by February 1, 1985. The decision to postpone selection of a contractor is based upon my concerns about the methodology used to survey possible contractors and the validity of the performance requirements for the system.

I have directed that the details of our requirements document be given a comprehensive reexamination and that our acquisition methodology be reviewed to assure its appropriateness. Upon completion of these two actions, which we will execute as expeditiously as is prudent, the Army will make its decision. The Army will keep your committee informed and I will notify you of the final decision.

Sincerely,

*John O. Marsh, Jr.*  
John O. Marsh, Jr.



BARRY GOLDWATER  
ARIZONA

3/3

44-01  
43-62

United States Senate

WASHINGTON, D. C. 20510

COMMITTEES  
INTELLIGENCE, CHAIRMAN  
ARMED SERVICES  
TACTICAL WARFARE, CHAIRMAN  
PROFESSIONAL  
STRATEGIC AND TACTICAL NUCLEAR FORCES  
COMMERCE, SCIENCE, AND TRANSPORTATION  
COMMUNICATIONS, CHAIRMAN  
AVIATION  
SCIENCE, TECHNOLOGY, AND SPACE  
INDIAN AFFAIRS

January 28, 1985

The Honorable John O. Marsh, Jr.  
Secretary of the Army  
Washington, D. C. 20310

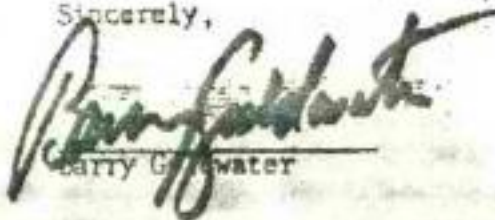
Dear Mr. Secretary:

The purpose of this letter is to raise the issue of the acquisition strategy for the 120 millimeter mortar. Section 101(e) of the Fiscal Year 1985 Department of Defense Authorization Act required the Army to select a contractor for this mortar not later than February 1, 1985.

Despite this sense of Congress expressed in last year's bill that an existing mortar system be selected, there was clearly no intent to stifle competition or to accelerate the acquisition process to the point where adequate testing was not possible. We expect the Army's acquisition strategy to provide for competition and adequate testing. We understand that such an acquisition strategy will cause the Army to miss the February 1, 1985, target date set by Section 101(e) of the FY 85 Authorization Act. We have no objection to missing the date of February 1985 to insure a full and open competition and sufficient testing.

Please provide the Committee with your acquisition plan for the 120 millimeter mortar as soon as possible and please communicate with us personally on any changes to that plan.

Sincerely,

  
Barry Goldwater

  
Sam Nunn

\*

1978

## תוספת

39 3

ממנכ"ל, מנצפ"א, מע"ח.

תדדוך דובר מחמ"ד ליום שני 4 פברואר 85

QUESTION: JERUSALEM'S MAYOR CALLED ON THE UNITED STATES GOVERNMENT TO MOVE ITS EMBASSY FROM TEL AVIV TO JERUSALEM AND HE SAID THAT THE REASON FOR NOT MOVING THE EMBASSY WAS THAT THE UNITED STATES WAS UNDER THE PRESSURE OF THE ARAB PETRODOLLARS. WHAT IS THE STATE DEPARTMENT REACTION OR COMMENT ON SUCH STATEMENTS?

MR. KALB: I HAVE NOTHING ON THAT.

QUESTION: DO YOU HAVE ANY GUIDANCE ON LEBANON?

MR. KALB: IN WHAT PARTICULAR AREA?

QUESTION: THE ISRAELI WITHDRAWAL FROM THE SOUTH?

MR. KALB: LET ME SAY THIS. THE U.S. HAS REPEATEDLY EXPRESSED ITS CONCERN

2-2

ABOUT THE POTENTIAL FOR COMMUNAL VIOLENCE, INCLUDING ANTI-PALESTINIAN VIOLENCE, IN THE WAKE OF AN ISRAELI WITHDRAWAL FROM SOUTHERN LEBANON. WE URGE THOSE RESPONSIBLE TO ENSURE THAT APPROPRIATE MEASURES ARE TAKEN TO PROVIDE FOR THE SAFETY OF ALL OF THE CIVILIANS IN THE AREAS OF SOUTH LEBANON WHICH ISRAELI FORCES ARE SCHEDULED TO VACATE. THE UNITED STATES HAS FULLY SUPPORTED THE NAQUORA PROCESS AS A MEANS OF DEVELOPING SECURITY ARRANGEMENTS NEEDED TO PROVIDE FOR AN EARLY WITHDRAWAL AND TO AVOID FURTHER HUMAN TRAGEDY. ON THE GROUND, WE ARE PROVIDING FINANCIAL SUPPORT TO THE INTERNATIONAL RESCUE COMMITTEES, SIDEN-BASED (?) CLINIC, WHICH IS ENGAGED IN PROVIDING BASIC HEALTH SERVICES TO

2 | 5 | 3+1+1 | 4 | 1 | 13 | 1 | 2 | 6000 | 10000 | 10000



222 2212

877...777...777

.....777 777

.....777 777

.....777 777

.....777 777

39  $\frac{2}{3}$

NEEDY PALESTINIANS AND LEBANESE IN THE AREA. WE ALSO PROVIDE SUBSTANTIAL SUPPORT TO UNRWA, WHICH PLAYS A MAJOR ROLE WITH REGARD TO THE WELFARE OF THE RESIDENTS OF THE PALESTINIAN CAMPS IN SOUTHERN LEBANON.

QUESTION: BERNIE, HAVE YOU RECEIVED ANY REQUEST FROM THE LEBANESE GOVERNMENT FOR AN INCREASE IN THE ECONOMIC ASSISTANCE TO LEBANON?

MR. KALB: I HAVE NOTHING ON THAT.

QUESTION: BERNIE, GOING BACK TO YOUR STATEMENT, DO YOU HAVE ANY INDICATION, BECAUSE YOU JUST SAID, "INCLUDING ANTI-PALESTINIAN VIOLENCE," DO YOU HAVE ANY INDICATION ON THE GROUND THAT THERE ARE SOME PLANS FOR INFLECTING CASUALTIES TO PALESTINIANS IN THE REFUGEE CAMPS THERE OR —

MR. KALB: NO.

QUESTION: WHY YOU ARE NOW MAKING SPECIFIC -- "INCLUDING ANTI-PALESTINIAN VIOLENCE?"

MR. KALB: BECAUSE THE UNITED STATES FEELS THAT THIS IS WHAT MUST BE SAID AT THIS PARTICULAR TIME. I HAVE NOTHING TO AMPLIFY OR TO PROVIDE ANY ADDITIONAL DETAILS THAT ADDRESS THE QUESTION THAT YOU'RE ASKING.

QUESTION: BUT YOU USED THE PHRASE "TO URGE THOSE RESPONSIBLE." WHO ARE "THOSE RESPONSIBLE," AND DO YOU INCLUDE THE LEBANESE GOVERNMENT AMONG THEM?

MR. KALB: THE MATTER OF THOSE WHO ARE RESPONSIBLE TO ENSURE THE SAFETY OF THE PEOPLE THERE IS OBVIOUS. AND YOU'LL HAVE TO DRAW YOUR OWN GAZETTEER.



2 2 2 2 2 2 2 2

.....3...מחור...3...ד

.....100 בלחובי

.....דחיסום

.....מאיר ודי

.....מאיר ודי

39  $\frac{3}{3}$

QUESTION: BACK TO LEBANON, IF I MAY, IS THE UNITED STATES STILL COMMITTED

2-3

TO THE SAME AGREEMENT THAT WAS REACHED THROUGH AMBASSADOR HABIB DURING THE SUMMER OF 1982 CONCERNING THE SAFETY OF THE PALESTINIAN CIVILIANS IN LEBANON?

MR. KALB: I HAVE NOTHING ON THAT AND I THINK WE CAN FOLLOW THAT UP PERHAPS. IN THE PRESS OFFICE.

QUESTION: I WANT TO GO BACK TO LEBANON. YOU SAID THAT THE PRESS OFFICE WILL HELP ABOUT MY COLLEAGUE'S QUESTION ABOUT THE SUMMER OF '82 AGREEMENT WITH PHILLIP HABIB. CAN YOU ALSO LOOK INTO THE MATTER IF THIS WAS, THIS AGREEMENT THAT WAS SIGNED IN THE SUMMER OF '82, WAS A TEMPORARY OR A PERMANENT AGREEMENT WHICH WILL PREVAIL ON THE REFUGEES, PALESTINIAN REFUGEES IN LEBANON, AS LONG AS THEY ARE THERE?

3-2.

MR. KALB: I THINK I CAN TAKE A LOOK AT THAT, SURE.

QUESTION: YOU'RE WARNING ABOUT THAT, WHAT WILL HAPPEN IN LEBANON AFTER THE WITHDRAWAL. DOES THAT MEAN THAT MAYBE THE PRO-ISRAELI MILITIA WILL HAVE SOME MESSAGES IN SOUTH LEBANON, AGAINST THE PALESTINIANS?

MR. KALB: I DIDN'T ALLUDE TO ANYTHING LIKE THAT. YOU MAY DRAW ANY INTERPRETATION YOU WANT. I DID NOT SAY THAT. YOU'RE WELCOME TO YOUR OWN INTERPRETATION. I WILL STICK WITH PRECISELY WHAT I HAVE HERE, THAT IN NO MEASURE INDICATES WHAT YOU ARE SAYING.

51115X



## המסרד

278 0218  
 דף...מחור...דפים  
 שווג בשחוני...סודי  
 דחיות...לגל  
 מחיר ודחיות 1200.4 פבר' 85  
 34

ט"ז - י"ז

2.7K ✓

- [illegible]



ש ו נ ש   ש ו נ ש  
 דף.....מחזור.....דפי  
 סוג בשחוני  
 רגיל  
 מחיפות  
 תאריך וציח. סבר' 4 115  
 מס' מבח.....33

2.2

להלן חפי מרסין אינדיק.

2. באשר לבדיקת נושא מכירות הנשק למדינות, אינדיק למד כי הרעיון בא ממק-פרלן אשר הציג אותו ב- NSC כנסיון להרויח זמן. ויינברגר לא הביע התנגדות לדחיה טקטית זו. הממשל מבקש קודם כל לנקות את סדר היום העמוס בקונגרס הכולל מאבק סביב תכנית סילי ה- MX והצלת הקציב הבטחון. מקיצוצים משמעותיים. כמו כן, הממשל מצפה שאוירה הפוליטית תשתפר ובכך יקל להגן על מכירות נשק לסעודיה וירדן. הממשל מצפה כי הסעודים יבטאו תמיכה פומבית ביוזמת חוסיין ובהחלטת מועבי"ט 242. כאשר גורמים אחרים מעירים כי הממשל דורש יותר מדי מהסעודים תשובת אנשי מק-פרלן הינה Let the Saudis tell us they cannot do it. על כל פנים אין לממשל לוח זמנים קשוח להבאת העסקה לקונגרס והוא יפעל בהתאם להתפתחויות בנושאים שהועלו לעיל.

קבי-טל 714

משה רבנו ואלה שמותם  
משה ואהרן וכל בני ישראל



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלמים

אל: ווט, נד: 84, מ: המשרד  
דח: ר, סג: ב, תא: 030285, נח: 1800  
נד: הופעת שולץ

ארכיב

רגיל/בלמים

למדן.

הופעת שולץ בוועדת החוץ - שאלות ותשובות, לשלך 601.  
בהמשך לדיווחך בפני'ם תשומת לבם לשתי התבטאויות נוספות של  
המוכיר באותה הופעה.

א. בהקשר לתהליך השלום:

RESPONDING TO A QUESTION ON THE MIDDLE EAST SHULTZ SAID  
'THE WAY TO GET AT THE PROBLEMS AND TENSIONS IN THE  
MIDDLE EAST IS FOR PARTICULARLY THE ARAB STATES AROUND  
ISRAEL TO SIT DOWN WITH ISRAEL AND NEGOTIATE OUT A  
PEACEFUL ARRANGEMENT THAT'S WHAT WE'VE BEEN TRYING TO  
BRING ABOUT'

ב. בהקשר לשאיפה ארה"ב-גרה'ים בנושא המז'ית

BUT WE DON'T FORESEE ANY DEVELOPMENT THAT WOULD LEAD US TO  
COME TOGETHER WITH THE SOVIET UNION FOR SOME SORT OF  
CONDOMINIUM ABOUT THE MIDDLE EAST

לשבת בר-און.

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

הפ: שהת, דהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ד/מדכו, דס, אמן, מצפא

1907

The work of the year has been devoted to the study of the history of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the

of the



משרד החוץ-מחלקת הקשר

2526

車 庫

4517

712E

2244

22

100

מל : 011, 72 : 65 : 0 : 777777  
 דת : 7, 20 : 0 : 030285 : 011 : 1500  
 11 : 01177777

71204/23/27

לשגגתו לזמנו קדשו

מכירתם של קולטות דינאמיות למערכת ההגנה

S. 7207

מר סמו אירנשטט העושה טטה בארץ. האמיע הערכה שהממשל עשוי להביא את עסקת הנשק הסעודי לאשור הקונגרס יחד עם אשור הסיוע הכספי לישראל ועל כך להקשות על הסתגדרים לעסקה לדעתו ישראל חייבת להתמקד בהיבט ההתמצמות הסעודי הנוסף ולדרוש הגדלת סעיף הסיוע הבטחוני אליה באופן למימד הנוסף ש של הרכש הסעודי מבחינה טכנית לדעתו 1987' בזה עדיף על פני התנגדות ישירה ויזכה להבנה רבה יותר.

90 : שהח, דהח, שהבס, מנבל, ממנבל, ר/מרכי, רס, אמר, סמך, מפס

# מש"ד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

דפי 2 מתוך 1

סודי

אל: ממשלת ישראל וושינגטון

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך וזמן:

חש. מברק:

מסמך

011530  
34

שגריר.

1. ביקור פאהד בארה"ב יתקיים כידוע ב-10-15 בפברואר. אין לנו פרטי תכניתו. אך ברור לנו שהסעודים יבינו היטב את הביקור מכל הבחינות כולל מבחינת יחסי ציבור.

2. אנו בדעה שיש לנצל ביקור זה כדי להבקיע את סעודיה ולחשוף בפני הציבור האמריקאי את דמותה האמיתית. ניתן, לדעתנו, לעשות זאת מבלי להביך את המארחים. זאת בתנאי שפעולתנו תתוכנן יפה ובזהירות. בתקופה האחרונה פורסם בכלי התקשורת האמריקאים חומר שלילי רב על סעודיה וזה מהווה תשתית נוחה לבסס עליה את מתקפתנו.

3. הנושאים העיקריים שיש להבליטם הם: מדיניות במזה"ת; המשטר הפנימי בסעודיה; זכויות האדם; מעמד האשה; מצב כלכלי; אנטישמיות; סעודיה כמממנת ראשית של הרכש הערבי, כולל סוריה ואש"פ, שיכוון נגד ישראל; סעודיה כמכשול לתהליך השלום;

4. הפעולה העיקרית צריכה להיעשות בווינגטון למצוא ביטוי ברש ובראשונה באמצעי התקשורת. זאת בשני אופקים: ראשית, חומר שיפורסם או ישודר על סמך תידרוכים שאנחנו נספק, לא במישרין אלא באמצעות ידידים. שנית, שאלות שפאהד או אנשי פמליתו ישאלו במסיבות עיתונאים ובכל הזדמנות אפשריות ע"י אנשי תקשורת שיתודרכו מראש ויקבלו רשימת שאלות. אין אנו מטליצים על הפגנות.

5. לצורך זה נשלח מכאן בהקדם האפשרי למשרד החוץ : א - רשימת שאלות מביכות להציגן באמצעות עיתונאים; ב - סקירות רקע בנושאים כלכליים סעודיים; ג - הפרק על סעודיה בדו"ח אמנסטי; ד - חומר המעיד על אנטישמיות סעודית. כל החומר הזה. וכן ע"י ממ"ד.

/2..

אישור המנכ"ל:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:



משרד החוץ - מחלקת הקשר

5K

טופס מברק צפון

2 2

סיכום בטחוני :

: דחיפות

תאריך: 11.01.2017

מסמך מס' 100

2010年10月

-2-

6. נדמה לנו שאיפ"ק יכול וצריך להיות אחד הגופים העיקריים שיתכננו פעולה הסברתית זו, לבטח תמצאו גורמים מתאימים בוספים, בייחוד כאלה שידעו להפעיל עתונאים, למשל דונה רוזנטאל.

7. אנו מבקשים לדעת אם ישנו חומר אחר או נתונים שאתם זקוקים להם.

8. לבטח ~~המורה~~ ~~לדעת~~ תדאגו שתבוצע תכנית מקפת ושיטתית שתותיר רישומה על דעת הקהל בארה"ב ושבתקביר לפאהד מה חושבים עליו האמריקאים. ברנזיל  
האולג יביג מלין גלוי לו אשר בתוכו של פארו.

88759-93000 23 20K79Z 2K022K 7905 34THK2 7227 2304 2K05E 7930 27203 20K79

1. What is the purpose of the study?

[illegible]

727

21307-181 2311 6/11/11 6/11/11 11/11

Amie

21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

727. 5

30.1.85

השולח

אישור מנהל המחלקה :

אישוד הסוגי:

25 : מס. סבוב :

תאריך: 31.1.85 השוכח: נמרוד נוביק אישור מנהל הסחלקה: אישור המנכ"ל:

אישור מנהל הסחלקה :

נמרוד גוביץ

השוכח

31.1.85

תאריך:



- 2/5  
25-2)
1. Following a thorough analysis of the effects of the package deal, and in the wake of comprehensive preliminary deliberations with the two 'partners' to the deal (Labor and Management), it has become apparent that the implementation of the program -- as presented by Finance Minister Modai and Director General Sharon -- would require unilateral imposition by the government; would drive inflation up by over 20% during the first month of implementation; and would likely result in socio-economic dislocations that could render the program unsustainable.
  2. Consequently, and based on the dominant consideration of the need to sustain newly acquired public confidence as a pre-requisite for success, we have introduced certain modifications to the original plan. While preserving its comprehensiveness, they reflect the determination to implement the plan by consensus -- rather than through imposition -- as well as the psycho-economic need to sustain a one-digit monthly inflation rate while protecting foreign currency reserves.
  3. Consequently, representatives of Government, Management and Labor gathered for intensive negotiations with the aim of reaching an agreement prior to the expiration of the 'package deal'. The need to avoid a period of uncertainty produced a decision to cut subsidies even as we were still negotiating.
  4. These negotiations produced a plan for stabilizing the economy, including an eight-month agreement (to be re-negotiated upon request as of the end of five months) that includes the following measures:

- a. Immediate termination of all subsidies for fuel
  - a savings of \$480 million.
- b. A cut by half of subsidies for water (requires an act by the Knesset)
  - a savings of \$ 60 million.
- c. An immediate cut by half of the subsidy for electricity
  - a savings of \$100 million.
- d. A decision to cut the other half of the subsidy for electricity within six weeks
  - a savings of \$100 million.
- e. A 25% increase in the price of subsidized foodstuffs
  - a savings of \$ 75 million.
- f. Two equal subsequent increases of 13% each in the prices of foodstuffs
  - a savings of \$ 75 million.
- g. An increase of 55% in the price of public transportation (to be implemented in ten days)
  - a savings of \$ 40 million.

An agreement has also been reached on procedure for a further drastic reduction in the subsidy for public transportation within a few months.

- h. During the months February-March 1985, subsidies will be cut by an additional \$200 million per month.
5. The total annual sum of immediate cuts in subsidies: \$780 million.  
The eventual total annual sum of cuts in subsidies: \$1.15-1.20 billion.
6. The need to avoid a drastic -- if temporary -- increase in prices rules out a simultaneous substantial devaluation of the Shekel. Consequently, for the time being, we have not reduced foreign currency insurance for exports.



7. The Bank of Israel is not party to these measures and is independent in its decisions on monetary policy. Its intentions are, however:
  - a. to sustain an adequate foreign currency exchange rate based on trends of the index wholesale prices and expectations;
  - b. to establish a credit volume that is compatible with the government's policy of restraint.
  
8. The contribution of each of the parties to the agreement and to subsequent measures as described below, is as follows:
  - a. Labor:

Agreed to a first -- and most significant -- violation of the historical principle of automatic index compensation. This is translated into an agreement to forgo 30% of the otherwise mandatory wage increases. This amounts to a reduction of 7-7.5% in compensatory wage increases.

Concurrently, out of concern for the less well-to-do, all employees will receive a flat \$9.5 (nine and one half U.S. dollars) during the first month, and a flat \$2.0 (two U.S. dollars) during each of the following two months.
  - b. Management:

Agreed to absorb some 15% added costs by limiting price rises to an average of 5%. This is particularly significant in light of the fact that management had already absorbed added cost of some 30-35% accrued during the previous three-month freeze.
  - c. Government:

Agreed to grant employees who earn under \$720 a month, a 5% income tax cut for the months of June and July.

Total cost: about \$9 million per month.
  
9. Concurrently, all government services and taxes are not subject to this agreement. Thus, for example, a 300% increase in the cost of postal services and a 400% increase in telephone rates are being contemplated.

10. Also, the implementation of earlier agreed upon cuts amounting to \$1.1 billion in government operational expenditures is in progress.
11. Additional measures currently under discussion include:
- a. A five-day work week in the public sector.
    - projected savings of \$200-250 million.
  - b. A wealth tax, with a projected yield of \$300-400 million.



ס. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10.

דף.....מספר.....דפים

סוג בשמות. שמות.....

דחיות.....מידע.....

מאריך וזמן 1645. 4. סבר / 85

מספר.....מספר.....

23

אל : בראון, דרורי, משרד

דע : אלסטר, משרד

אסיח - סקירת שתיח

המידע על ההסכם נמצא כמובן בארץ. יצחק אלסטר ואנשי תמיט יוכלו לעדכןכם, מה גם שהמברק הגיע אלינו לרוע המזל ביום ו' אח"צ. בקצרה כמה נקודות :

הממשל החל כבר בהתייעצויות בלתי-רשמיות על הגבעה שעליהם התחייב כשלב אחרון לפני הכנת החוק לקונגרס. לאור זאת מצפים שניתן יהיה לחתום על ההסכם בערך בשבוע הראשון של מרץ. להערכתי כדאי לנו לעשות זאת כאן כדי לנצל האירוע ליחסי צבור של ישראל תוך הבלטת נכונותנו ליטול סיכונים כלכליים.

כידוע יש אפשרות שעוד קודם לכן נקיים מעין חתימה בראשי תיבות ומחכה לתשורתכם בנושא זה. באשר לחוכן הרי שבשבועות האחרונים פתרנו למעשה את בעיית הטקסטיל תוך פשרה בין משאלותינו למגבלות כאן. רצינו שלא לפרסם בארץ כאילו זכינו להסג גדול בענין הטקסטיל מכיון שלכך השלכות שליליות כאן.

נושא אחר בו הושגה התקדמות ממסית הוא בתחום הקניות הממשלתיות; לישראל יהיה מעמד מיוחד (וגם לארה"ב) בתחום זה כאשר הקניות הממשלתיות יהיו פתוחות מטף של \$ 50,000 ומעלה בעוד שמדינות אחרות יכולות להתמודד על מכרזים שמעל \$ 150,000. קיים סיכוי סביר שנוכל להפעיל הסדר זה גם לגבי הקניות האזרחיות של הפנסגון, אך לכך דרושים ויתורים מצידנו שעדין לא הסכמנו לגביהם. חתימת ההסכם לא תדחה בגלל זה.

לגבי שאר הפרטים אני בטוח שתקבלו מאלסטר וחברי הצוות האחרים את מלוא המידע. אפשר לומר לוועדה (ואין מניעה לפרסם זאת) שהם שלב תניסות הסופי ועתה עוסקים ב "גיהוץ" ובליטוש ולא במהות.

אגב, למעשה המויים ארך שנה ומבחינה זאת ראוייה לציון המהירות שבה הושג ההסכם.

הלפרין

מ/א

מהי המשלוח? / אגב, לא ראוייה לציון המהירות שבה הושג ההסכם. / 23



סמור

סווג בשחובי  
רגיל

דחיפות..... 77

מאריך וז"ח פבר' 1 1000

.....

## המשרד

224

מכירות בסך לסעודיה ולמדינות המפרץ

1. בישיבת אה"צ של הפאנל Middle East Policy Group (ראה נר אבידן 394) נדונה סוגיית אספקת נשק למזה"ת בהשתתפות ביל שניידר, חת מזכיר המדינה לענייני סיוע, המורשה סולרז וגראם בנרמן, סגן מנהל צוות ועדת החוץ של הסנט. הדוברים ציינו את רתיעתם מעימות נוסח המאבק סביב האוואקס ובנרמן אף ציין כי כאשר הודיע הממשל על בדיקת הנושא ע"י הקמת צוות מיוחד אפשר היה לחוש את ההקלה הרבה בקרב חברי הסנט.
2. המורשה סולרז סבור שאם הממשל יגיש הודעה לקונגרס יש לצפות להתנגדות חקיפת. אם הממשל יאות לשנות את הרכב הפריטים בחבילה ע"י הוצאת הפריטים השנויים במחלוקת (דבר שלדעתו אינו סביר) אזי ניתן למנוע עימות. סולרז בדעה כי בעקבות פסיקה בית-המשפט העליון בדבר הווסו של הקונגרס, לממשל עמדה עדיפה. מקודם רוב פשוט בשני בתי הקונגרס היה מספיק לחסימה. היום יש להבטיח רוב מיוחס של 2/3 בכדי להתגבר על הווסו של הנשיא. עם זאת, גם בעבר כאשר הדבר היה פשוט יותר לא השכיל הקונגרס לחסום אף עסקה. סולרז מעריך כי זה קשה מאד, אם כי לא בלתי אפשרי, להשיג רוב של 2/3. השאלה הרלבנטית הינה האם הממשל מוכן לשלם המחיר הרב בכרוך בנסיון להעביר עסקה כזו. סולרז סבור שיהיה yspillover נושאים אחרים בהם הממשל זקוק לקונגרס. הממשל יכול לנצח במאבק אחד אך להפסיד המלחמה.
3. טום דיין מאיפא"ק ציין כי שעה שהממשל מגיש העסקה לקונגרס נוצר מצב בו אין מנצחים או מנוצחים. מקבל הנשק יושפל עקב הדיון הצבורי הבולט והממושך. הממשל משלם מחיר גבוה (הצבעה צמודה פוגעת באמינות וחושפת חולשתו; הפסד עבור הממשל מהווה השפלה). סולרז הוסיף כי גם המחנה המתנגד לעסקת הנשק מפסיד בסופו של דבר.
4. שניידר מודה שהממשל יאלץ לשלם מחיר מסויים, אולם אין להגזים בכך. על כן הממשל חותר לצמצם את שטח המחלוקת עם הקונגרס. זו המטרה לשמה הוקם צוות הבדיקה בבית הלבן. הממשל חותר להגיע להבנה עם הקונגרס לגבי מכירות נשק. על כן יבדקו צרכי המדינות השונות בהקשר האזורי ויעשה מאמץ להתאים המכירות לצרכים שיאותרו. כך למשל, יימכר נשק שיתרוט ל- air defense ותהיה המנועות ממכירות נשק ששטרותו היא deep strike. הממשל מקווה לגבש קונצנזוס עם הקונגרס. מטרת ההתייעצות



5. סולרז חזר על יכולתו של הקונגרס לחסום עסקות נשק וציין כי יש להבחין בין:

ב. יכולתו לחסות עסקה סעה שהממשל החליט ללכת עד הסוף

בלומפילד מאיפא"ק בדעה שפסיקת בית המשפט העליון לא חסמה יכולת הקונגרס לסכל מכירות

סיפורג החוק המבוקש לבין המנעות מווטו במגמה להציל החוק על התוספת שלו החוסמת

עסקות נשק.

גיבוש קונצנזוס עם הקונגרס. הוא סבור שבדיקה כזו היתה צריכה להעשות מזמן, אולם,

התחשבות במאזן האזורי. לדעתו, ניתן יהיה להגן ביתר הצלחה על מכירת מטוסים למדינות

המפרץ באם היא תשתלב במדיניות האזורית הכוללת של ארצה"ב כלפי המפרץ.

ובאשר נלחץ קבץ שההודעה תימסר עד הקיץ.

8. גיפלות מסמך העליון שאלו בו היה צריך להיכלל תוספת של חוק המכירה תלויה בתנאים נוספים תיפגע אמינותה של וושינגטון ותהיה הצדקה ללכת למקור או המכירה תלויה בתנאים נוספים תיפגע אמינותה של וושינגטון ותהיה הצדקה ללכת למקור

שכוללת מלבד הנשק, אימונים, חלקי חילוף, גישה לטכנולוגיה מתקדמת ולמידע מודיעיני.

שכוללת מלבד הנשק, אימונים, חוקי התנהגות, חינוך וכו'. הציוד האמריקני אמין יותר מזה של בריה"מ. שניידר ציין בהקשר זה סירדן קנחה טילי

נ"מ שהם לדבריו high cost junk משוט שטוריה עם ציור ECM תוכל

לנטרלם ולטוס מעליהם ללא בעיות.

קני-סל (1)

1. Die Pflanze hat sich an das Leben an Land angepasst.

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

1310

1310

1310

המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון

אריך

המלך המאוחד של יוון

המלך המאוחד של יוון

המלך המאוחד של יוון

המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון  
המלך המאוחד של יוון

המלך המאוחד של יוון

המלך המאוחד של יוון



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

2312

\*\*\*

יוצא

110

\*\*\*

\*\*\*

\*\*\*

אל: וויס, נר: 39, מ: המשרד  
דח: מ, סג: ס, תא: 010285, רח: 1830

סודי/מיוחד

אזכר

אל: השגריר, הלפרין

אסח'

לקראת הופעת סמרוהם' ושהח' בועדת חוץ ובטחון הבריקו נא סקירת  
סכום של מצב עניינים בשאלת איור הסחר החופשי  
בר-און ==

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, מצפא, דלודי, כלכלית, דלוב' נשטיין, משפס

PC8405  
23  
משרד החוץ, תל-א  
04/09/88  
144