

11

התקנה

כח

לשכת התוכנה

מ/א 387 התקנה
צ' ומה שרצה לומר, משהיה מסתור

53-11

נפתח - 29.1.76

נסגר - 5.2.76

(1976)



שם וניק: לשכת המכ"ל - מועצת הבטחון

מזהה פנימי חצ-6816/8

מזהה פריט חצ-6816/8

תאריך הדפסה: 12/12/2018

כנונית: 3-312-2-1-7



דפוס הר-ציון, ירושלים

בל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים).
תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שמור

מס. 33

נשלח: 051600 פבר 76

אל: המשרד

מאת: לונדון

אל ענוג
מאת קידד
שמור

שיחה עם אורוויק, מנהל מזית.

1. דיון מועביט.

הערכים מוחים על הצבעת בריטניה. הסורים והסעודים כבר השמיעו
מתאותיהם והיום יבוא אפ שגריר מצרים. היה חשש שהווטו האמריקאי
יעורר פעולות טרור. בינתיים אינם רואים סימנים לכך.
2. קשה לצפות מה יעשו עתה הסורים. מניחים שעשויות להיות התפתחויות
לקראת הדיון לחידוש מנדט אונדו"פ במאי. אמר מצטייר בעיניהם
כבעל הגיון בריא, אבל הוא אינו יכול לעשות כל שמרצונו. שומעים
ממשק שהקיצונים בקרב פמלייתו גורמים לו צרות.
3. בפוראופ רואים החקופה הנוכחית כחקופת ביניים. לאחר שישמעו
מהאמריקאים על ביקור חיים רבין יעשו הערכותיהם לשנת 76.
4. ירדן.

אורוויק סבור שאם אנו תולים תקוות בזמן עם ירדן, אנו עשויים להתאכזב.
לדעתו, חוסיין יחשוש להתפלג מיתר הערבים, וספק אם יתסו עם סוריה
ירשו לו זאת. יתסו הנוכחיים עם סוריה מנטרלים, מבחינתו, את אש"פ.
חוסיין אמנם שומר כל האופציות פתוחות כלפי הסורים בגזה, אבל אינן זה
אומר שהן מכוונות דווקא לשם מוים עמנו.
5. מצרים.

מדיווחי נציגויות מחוצ למצרים שומעים על מצבו הקשה של סאדאת לא רק
מבחינה כלכלית, אלא גם מבחינת מעמדו בציבור המצרי. שמעות רוחות
על קשיים עם חוגים שונים, על שחיתות ומשטר ומשפחת סאדאת עצמה.
6. לוב.

קדאפי במצב קשה. מרבית האנשים שהיו מקורבים אליו עזבו אותו. שר
החוצ לא חזר עדיין ללוב מאז נסיון ההפיכה, וכן נמצא מוחי ישי מחוצ
לארצו. קיימת אי שביעות רצון ושנאה, ופעולות הסטודנטים בלוב
עצמה ומחוצה לה הינן אכ אחת העדויות לכך. אורוויק ציינ את התפקיד

THE CLERK

ਭਾਗ ੧

540

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY, ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION, 421 FIFTH AVENUE, NEW YORK 17, N. Y.

L'YVCL 074C²*G.

[illegible]

החברות המציינות להלן הן חברות בבעלות מלאה של החברה, ונמצאות תחת שליטתה. החברה אינה מחזיקה באף אחוז מניות או בעלות אחרת בחברות אלו.

אֲנִי הָיִיתִי בְּיָמַי הַזֵּה בְּמִלְחָמָה עִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן
 וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן
 וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן וְעִנְיָן

החלטתו של בית דין זה היא סופית ואינה ניתנת לערעור.

אם תחזיקו את המערכת הזו, תוכלו להשיג את המערכת הזו.

4.575L

[illegible]

וְהָיָה כִּי יִשְׁמַע ה' אֶת הַקּוֹל וְהָיָה אֲנִי וְכָל הָעָם וְהָיָה
 אֲנִי וְכָל הָעָם וְהָיָה אֲנִי וְכָל הָעָם וְהָיָה אֲנִי וְכָל הָעָם
 וְהָיָה אֲנִי וְכָל הָעָם וְהָיָה אֲנִי וְכָל הָעָם וְהָיָה אֲנִי וְכָל הָעָם

8. 475

[illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות דשמיים),
תשי"ז - 1957.

== 2 ==

ייתמכר ויחבלתי אחראיים שמלאה לוב במשבר לבנון, בקשריה עם הקבוצות
המוסלמיות הקיצוניות. לזחדונע נראים סימנים שהלובים משתפים פעולה
עם האלג'יריים בגישתם לטרור הבינלאומי, ובכך מתווסף מימד חדש
לפעילות הטרוריסטית.
בריטים בלבנון.
סיפר שהמושבה הבריטית בבירות כ-1000 איש במספר, ושגרירותם נמצאים
באיזור שהוא כולו בפיקוח הפלסטינים. מצב זה מעורר דאגה בליקם
לאפשרות תפיסת בני ברובה בריטים בהתפתחויות מסוימות.
8. סתרה הספדיית.
החקירה היחידה למניעת התלקחות הסכסוך בקנה מידה רחב יותר, טמונה
עכשיוי המשקל הצבאי בין שני הצד ים. האלג'יראים במצב רוח
קשה כראע לאור מפלותיהם.

קידר

שוח רחם מנכל שהבט ממנכל סמנכל איר ב מצפא מאום אב מזתים חקר רט אמן
אג/המ



שמור

המשלחת הקבועה
של ישראל לאומות המאוחדות
PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS
3 בפברואר, 1976

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N. Y. 10017

OXFORD 7-5500

אל : מר י. בר-רומי, מנהל מאו"ם ב'
העתק: לשכת המנכ"ל
לשכת סמנכ"ל ש"ק
לשכת מ. קדרון
אירופה 1
השגרירות, לונדון
מאת : דוד אפק, נאו"ם

הנדון: מועב"ס - בריטניה

מפי כריסטופר בטיסקומב שמעתי ב-30/1/76 על גלגולי התיקון הבריטי לטיוטת
הבלמ"ז כדלקמן:

מספר ימים לפני ההצבעה העלה הוא בישיבת בוקר של המשלחת הבריטית את הרעיון
להציע תיקון להחלטה. בדיון שהתקיים במשלחת נראה היה כי אין הסכמה להמלך זה
והענין בעצם נגנז. ב-9/1/76 שוחח השגריר ריצ'ארד טלפונית עם לונדון ביחס
למתפתח לקראת ההצבעה ב-26/1 ואז העלה בפני לונדון את רעיון התיקון.

בישיבה הבלתי רשמית של המועצה ב-26/1 טרם היו לבריטים הוראות סופיות,
אם כי כללית היה ברור להם שהנטייה היא להמנע. כאשר שבו למשרד לאחר התייעצות
שוחח ריצ'ארד שוב עם לונדון ואז נאמר לו שעליו להגיש תיקון. הרעיון המרכזי
של תוכן התיקון בא מלונדון אך הניסוח היה של ריצ'ארד.

בטיסקומב סיפר כי אין כולל מאמינים להם שלא ידעו על התיקון קודם לכן,
אך אלו הן העובדות. הוסיף כי בארוחת צהרים באותו יום עם לה-קלר, היועץ הצרפתי
סיפר לו על התיקון ולה-קלר הגיב: אלוהים בטיסה שהכינותי לגירינגו נאמר כי
אין הטיוטה הנוכחית נוגדת ל-242 ועכשיו צריך לשנות את הטקסט.

בטיסקומב סיפר כי התרעומת הערבית על המהלך כלפיהם הגיעה לשיאים שלא
ידעו זמן רב. הוא עצמו סבור שבסופו של דבר היה זה משגה ומקוה שלא יחזרו
עליו להבא.

הגבתי כי המהלך הבריטי יצר תקדים שאי-אפשר יהיה להמנע מלחזור עליו
בדיונים לעתיד לבוא כדי לבחון אם טקסט מסוים עומד בנגוד ל-242 אם לאו.

ב ב ר כ ה ,

דוד אפק

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N. Y. 10017

ORANGE 1-5500



UNITED NATIONS
PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS
JERUSALEM

TO THE SECRETARY-GENERAL
UNITED NATIONS
NEW YORK, N. Y. 10017

RECEIVED - 1971

TO THE SECRETARY-GENERAL
UNITED NATIONS
NEW YORK, N. Y. 10017

FROM THE
PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS
JERUSALEM

SUBJECT: [Illegible]

[The following text is mirrored and largely illegible due to the quality of the scan and the nature of the document.]

1971
[Illegible signature]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תש"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

שמור

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: פריס

נשלח: 031300 פבר 76

C. 1011

אירופה א. מאוס ב.

הערכה סורית על תוצאות דיון מועביט . משימה עם
דיון מדרום מזרחי שסוריה שכעת רצון מאוחר שחשיגה גומה של החלטה הכוללת את עיקר
דרישותיה גומה לווסט אמריקאי כפי שתכננה והאדירה את שמה כמגינה על זכויות
הפלסטינאים בעולם המערבי וחבלמזי . בזמק סבורים שיש לחדש את הדיון על המזח במסגרת
לאומית בתזמנות תראשונה . אגב הצרפתים דבורים שבקור אסד בטוראן סייע לסורים
במשך הדיון מאוחר שנטרל את העיראקים .
עירק עצבה את ועדת הנסוח הערבית ולא הפריעה לסורים .

מזאל

החך רהמ מנכל שתבט ממנכל סמנכל אירופה א מאוס אב נמפא מזחים חקר רט אמר

מ. 1011

(100000) 100000

כח' בשבט תשל"ו

30.1.1976

מב/048

(1011)

אל : לשכה השר

מאה : מנהל מאו"ם ב'

הנדון : סיום הדיון במועב"ט

1. ההתפתחות האחרונה לפני ההצבעה הייתה החיזוק הבריטי כדלקמן:
 "REAFFIRMS THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF ITS RESOLUTION 242 (1967) AND 338 (1973) AND DECLARES THAT NOTHING IN THE FOREGOING PROVISIONS OF THIS RESOLUTION SUPERSEDES THEM".

2. ידוע כי רה"מ וילסון רצה בהצבעה נגד ואילו שר החוץ קלאהן רצה בהימנעות. החיזוק היה פשרה בין שתי עמדות אלה. הבריטים מסרו לנו שמטרת החיזוק הייתה פקטיה בלבד וידעו מראש שאין לה סיכויים להתקבל. המניע היה להדגיש מחדש 242 ו-338 ולהבין את האירופים האחרים שעלולים היו להצביע בעד הצעה ההחלפה. עם זאת המנעותם על ההצעה בכלל (של הבריטים) גבעה בין היתר, כפי שמטרו לנו, מרצונם לשמור על עמדת ביניים שהאפשר להם למלא הפקיד בין הצדדים בעתיד. מאידך, משלחת ארה"ב ראתה את החיזוק כמהלך מזיק, שאם יתקבל יעמיד את ארה"ב במצב עדין.

3. לאחר שהנציג הבריטי הודיע רשמית על החיזוק, ביקשה פקיסטאן בשם הבלם"ז הפסקה של שעה. בפרק זמן זה שקלו הבלם"ז והערבים הגשת חיזוק לחיזוק אולם לא הצליחו להגיע לידי עסק השווה הן בגלל ההנגדות אש"ף לכל איזכור של 242 ו-338 והן משיקול שמטילא האמריקנים יחילו ויטו.

4. תוצאות ההצבעה על החיזוק היו:

4 - בעד: איטליה, בריטניה, צרפת, שבדיה.

2 - נגד: לוב וסין (הצויין הצבעתה המפורשת של סין נגד 242 ו-338 בעוד שעד כה לא השתתפה בהצבעות).

9 - נמנעים: הבלם"ז, הסובייטים וארה"ב.

5. לאחר מכן הוברר כי לחיזוק הבריטי הייתה השפעה מכרעת על עמדותיהן של שבדיה ואיטליה. הן ראו עצמן חייבות לתמוך בחיזוק בגלל דבקותן ב-242 ו-338, וטברו כי הכשלה החיזוק מנעה מהן את האפשרות לתמוך בהצעה הבלם"ז כפי שהתכוונו לעשות. מבחינה זו הייתה ברכה בהצעה החיזוק הבריטיה.

Handwritten notes and a large 'X' mark at the top left of the page.

Handwritten text in the top center, possibly a date or reference number.

Handwritten text in the top right corner.

Handwritten text in the middle left area.

Handwritten title or section header in the center.

- 1. [Illegible handwritten text]
- 2. [Illegible handwritten text]
- 3. [Illegible handwritten text]
- 4. [Illegible handwritten text]
- 5. [Illegible handwritten text]
- 6. [Illegible handwritten text]
- 7. [Illegible handwritten text]
- 8. [Illegible handwritten text]
- 9. [Illegible handwritten text]
- 10. [Illegible handwritten text]
- 11. [Illegible handwritten text]
- 12. [Illegible handwritten text]
- 13. [Illegible handwritten text]
- 14. [Illegible handwritten text]
- 15. [Illegible handwritten text]
- 16. [Illegible handwritten text]
- 17. [Illegible handwritten text]
- 18. [Illegible handwritten text]
- 19. [Illegible handwritten text]
- 20. [Illegible handwritten text]

6. חוצאות ההצבעה על ההצעה הבלמ"זית היו:

9 - בעד: בלמ"ז, קומוניסטים

1 - נגד: ארה"ב

3 - נמנעים: שבדיה, איטליה, בריטניה

2 - לא השתתפו: סין ולוב.

7. בנאוטי הנציגים יש לציין כי:

נציגי מצרים ובריה"מ דברו על הצורך ללכת לג'נבה בהשתתפות אש"ף (הסובייטי הגדיר את ועידת ג'נבה כמנגנון בינלאומי יחיד להסדר במז"ח).

הסורי הביע באירוניה "חודה" לבריטניה על כי בהגשת החיקון איפשרה לרוב חברות מועב"ט לדחות את 242 ו-338 כבסיס יחיד להסדר במז"ח (לאמיתו של דבר רוב חברות המועצה לא הצביעו נגד החיקון הבריטי אלא נמנעו).

נציג ארה"ב הדגיש כי ההצבעה האמריקנית באה כדי למנוע את הסכנה של הריסת הבסיס המסוכס למשא ומתן ולא מהוך "אנטיפטיה" לשאיפות הפלסטינים. מאידך, הודעה מזכיר המדינה, שפורסמה מיד לאחר ההצבעה, הדגישה כי הבעיה הפלסטינית אינה רק בעיה פליטים, כי לא יכון שלום קבע בלי הסדרים שיביאו בחשבון את האינטרסים והשאיפות הלגיטימיים של העם הפלסטיני וכי הכרחי לפתח "הגדרה סבירה ומוסכמת של האינטרסים הפלסטיניים, אשר בלעדיהם אי אפשר לגשת בהצלחה למשא ומתן על ההיבט הזה של הבעיה הכללית".

8. עצם סיום הדיון ללא קבלת החלטה הוא כמובן חיובי בהשאיירו "שלחן נקי" ודרך פתוחה להמשך מאמצי השלום על בסיס 242 ו-338 כמות שהן, והמסגרה הקיימת של ועידת ג'נבה. דחיית החיקון הבריטי תרמה לאי חמיכת האירופאים - למעט צרפת - בהצעת ההחלטה, אך מאידך היא גם עלולה להתפרש כהחלשת חמיכתה של מועב"ט בהחלטות 242 ו-338.

9. בעקבות סיום הדיון במועב"ט קיים וולדהיים סיבוב שיחות עם נציגי ארה"ב, בריה"מ, מדינות ערביות, אש"ף וישראל. בשיחתו עם הרצוג ספר לו, מפי קדומי כי:

- אש"ף היה מוכן להשתתף בוועידת ג'נבה על בסיס הצעת ההחלטה שנמלה, אולם היווה והבסיס כיום הוא 242 ייסרבו להענות להצטנה.
- הסורים, לדעתו (של קדומי) יסכימו לבוא לג'נבה לאחר הסכם ביניים נוסף.

1. The first part of the report is devoted to a general survey of the situation in the country.
2. The second part is devoted to a detailed analysis of the economic situation.
3. The third part is devoted to a detailed analysis of the social situation.
4. The fourth part is devoted to a detailed analysis of the political situation.
5. The fifth part is devoted to a detailed analysis of the cultural situation.

The first part of the report is devoted to a general survey of the situation in the country.

The second part is devoted to a detailed analysis of the economic situation.

The third part is devoted to a detailed analysis of the social situation.

6. The sixth part is devoted to a detailed analysis of the political situation.
7. The seventh part is devoted to a detailed analysis of the cultural situation.

8. The eighth part is devoted to a detailed analysis of the political situation.
9. The ninth part is devoted to a detailed analysis of the cultural situation.
10. The tenth part is devoted to a detailed analysis of the political situation.

- 3 -

הוא חברה למעשה in Palestine

- פירוש המלים (מדינה פלמטנינה)
בקיום מדינה ישראל.

ב ב ר כ ה,
נ / ד"ר י. בר-רומי

הערה: מר מ.ר. קדרון, יועץ מדיני

לשכה המנכ"ל ✓

המרכז

~~אח"כ"ל~~

נאו"ם גיו יורק

Page 2

... ..
... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

משד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

דף מספר 1 מתוך 9 דפים
עותק מספר 9 מתוך 16 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מז"ז: 606

גשלוז: 29 1630

א ל: רושינגטון.

מאז: ה מ ש ר ד.

= י י י י י =

עבור רהים - עדכון יומי נכון ל-29 1200.

תגובות על מועבייט

הודעה סורית (טאניא 29) על תוצאות הדיון במועבייט קובעת כי:

1. ממסוריה אינה יכולה שלא להביע גינוריה לוטו האמריקני. עמדה זו מנוגדת לאמנת האו"ם ולעקרונות החוק הבינלי, מנציחה מדיניות האו"ם הציוני הגזעני ומשרתת מטרותיו החוקפניות. ממסוריה רצוה בהבאת ענין העם הפלסטיני למועבייט לממש זכותו להגדרה עצמיו ולחביא לחלטה שתדגיש עקרון יסודי מהאמנה: האיסור על החזקת אדמות בכוח והבטחת שחרור כל האדמות הכבושות. בעוד שרוב חברות מועבייט ומכו בזכות העם הפלסטיני להגדרה עצמית וקראו לסיוע הכיבוש הישראלי, עמדת ארה"ב הפוסה - תומכת בכיבוש ודוחה תמיד הזכויות הלאומיות האיתנות של העם הפלסטיני. בעמדה גורמת ארה"ב לחיפצת סיכויי שלום באיזור באמצעות דימיוניות המחפות על התמרוגים הגלויים שמטרתם תמיכה בתוקפנות והתגררות בדיון והחבזה הבינלי. בתמיכה הצומחת בתוקפן הישראלי נושאת ארה"ב באחריות כבדה לא רק כלפי העם הערבי, אלא אפ כלפי העולם משום שהיא גרמה לחיפצת הזדמנות לשלום שהוסרה בדין מועבייט בבעייה הפלסטינית. ממסוריה מביעה הערכה לעמדת המדינות הידידותיות שניצבו באומצ ובאמונה והוכיחו שהתמיכה הבינלי בזכות ובצדק הולכת וגוברת ושסרבנות ארה"ב תוביל לבדידות הגוברת בקהיליה הבינלי. סוריה עוקבת בתשומת לב ובדאגה אחר המצב הנובע מדין מועבייט ונחושה בדעתה להמשיכ במאבק לצד העם הפלסטיני בהשחפות האומה הערבית ובתמיכת כל העמים והמדינות הידידותיים, שוחרים לשלום להביא להגשמת זכויות העם הפלסטיני ולהגדרתו העצמית ולשחרור האדמות הכבושות.

2. האגד אלפאוזם (יו"ר המועצה הלאומית הפלסטינית) אמר בדמשק (27/1), כי הוטו האמריקני במועבייט מוכיח מחוש התייצבות ארה"ב נגד שאיפות העם הפלסטיני. האמריקאים שללו החלטה שאפילו לא שיקפה מטרות המינימום

[illegible]

THESE DOCUMENTS SONT LA PROPRIETE DE LA BIBLIOTHEQUE NATIONALE
DE FRANCE - 105 RUE DE LA HARPE - 75006 PARIS

משור החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

דף מספר 2 מתוך 14 דפים
עותק מספר 9 מתוך 16 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

- 2 -

של הפלסטינית.

3. נאראת שלח אגרת תודה לנשיא ארפת על הצרעה במועבי"ט.
4. שהיה פחמי הכריז (28/1) שתוכן שלושת החזשים הבאים תיאלץ אהיב לשנות עמדה הנוכחית ולקבל העמדה הבינלאומית כפי שהתבטאה בישיבות מועבי"ט. לא מנ הנמנע שרומז לתאריך חדש מנדאט אונדויפ ואולי גם לביקור שמתכנן פורד במזהית.
5. פרשן ודיו קאזיר: הוטו האמריקני אינו סופ העולם. הזכיר הוטו בקיצ 73 שלא מנע הזכנות השקמות לחציית התעלה, וכן כשלנו קיסטינגיר במארס 75 שלא מנע התעלה מאמצי וצרימ והפרדת תוכמ הפרדה שני ונטיגה ישראלית. ציינ, שאפילו בתוך ישראל החלו חוגים שונים למחוח בקורות על רבינ ומדיניותו. קרא לערבים לנהוג בפקחות כדי לא לאבד ההישגים הזמ כסר זכו. אדראם 28: שהוטו עלול להוסיף משוליים בפני צערי התסדר ולשנות תחנית אהיב בעולם הערבי.
6. מדיווח נציגויותינו מסתבר כי הצעת התיקון הבריטית ביטאה כנראה פשרה בין עמדת רהים, וצייד בוטו, לכינ עמדת שהיה והפוראופ, שהתנגד לצעד זה. מקור בפוראופ אמר שהאמריקנים לא ניסו ללחוצ על הבריטים, או להשפיע עליהם להצטרף, והם התרשמו שהאמריקנים לא היו מודאגים מהיותם בודדים בתחלת הוטו.
7. הצרפתים לא קבלו את התיקון הבריטי בעינ יפה וכעסו את העלאתו. לדעתם- דחית התיקון הבריטי פרושה שמועבי"ט עצמה פגעה במבנה של 242 ו-338 כבטיס מקובל על כולם. מקור בדציפ לא וחתיר הטיקולים הצרפתיים האנטי-אמריקנים שהנחו אותם, בינ השאר, בקבלת החלטה להצביע בעד. המנעות צרפתית הייתה מאפשרת אולי לארהיפ אל להטיל ומו, צרפת הייתה מעונינת להבליט את בידודה של אהיב כמטילת הוטו היחידה.
8. ההתייחסויות והזוביטויות והמזאירות לתוצאות הדיון במועבי"ט מועטות יחסית. עם זאת, מועלות שתי מסקנות מן הדיון:
א. החיובית, שהיינו הפגנת עמדת הרוב המוצהרת על ידי בריהים להסדר בעיית המזהית אשר הוסיפה עיי ישראל ומתמיכת אהיב.
ב. השלילית, כמשתמעת משלוב המטה הסוביטית להביא לכנוס וועידת גיבסה באמצעות הדיון במועבי"ט.

משד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

דף מספר 3 מתוך 4 דפים
עותק מספר 9 מתוך 10 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בסחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

= 3 =

מ.א.ר.מ.

9. והיה מצרים בהודעה במועצת העם על המצב הכלכלי 28: העם המצרי שנשא
בהוצאות של 16 מיליארד ל"מ שנבעו ממערכות השחרור הלאומיות נגד
הפלישה הקולוניאליסטית הגרושה ביותר, יודע מהן ההכנות שמערכות
אלה מחייבות מצד הכוחות המזוינים המצריים כדי להוציא האזמות הערביות
מהכבוש הישראלי השואף להקים מדינה מהג'לום עד הפרח.

מ.א.ר.מ.

10. ישנן ידיעות (מקור רגיש לא ליחוס) על אי-שקט ותכונה צבאית
בבגדאד על רקע חיכוכים בין פלגי הכעת.

ל.ב.ג.ו.ג.

11. פרט לירות בודדות בביירות נשמרת הפאיש בלבנון שמאמצי הוועדה
הצבאית העליונה מרכזים בסילוק שארית האנשים המזוינים מודחובות
וכן החזרת הפליטים לבתיהם. המגמה להדגיע הנוצרים החוששים מתפקידי
האויזור שניתנו לכוחות אשיפ בביירות, הסכימו המנהיגים המוסלמים שהצבא
יקח תאלימה על המרכז המסדרי, הנמל ואיזור כחי המלון.

12. לאחר ישיבת המשלה ב-28 אפר סדאמה, שתעובד חכנית לשיקום לבנון
וחפורטם אמנה לאומית חדשה שתכלול רפורמות פוליטיות, כלכליות
וחברתיות, אחיכ יערכ פיוס לאומי ותורחב המשלה הנוכחית. עפ"י
סימזית, גומבלאט אינו רוצה להשתתף בממשלה המורחבת, אכ מפלגות
השמאל מוכנות בחנאי שיתב להם יצוג הולם. סדאמה מסר שבקרוב יבקר
פרנג'יה בדמשק. נראה שהנושאים המרכזיים בפגישה יהיו הוצאת כוחות
אשיפ מלבנון ותוכנית סורית לרפורמות.

13. חידאת חזר ב-28 לביירות להמשכ התיווכ ונפגש מייד עם פרנג'יה.
רויטר (28) מפי מקור ממשלתי, שפרנג'יה מאוד שבע רצון ממאמצי התיווכ
הסורי.

24. להלן נקודות מרכזיות מדאיון עם שמעון ב-בי.בי.סי. ב-24 כפי שפורטם
בייאלנהאיי (25) שלהערכתנו משקף את הדעה הרווחת בקרב רוב הנוצרים
בלבנון: כל אנשי השמאל והפלטטינים רוצים להרוס את המשטר הפוליטי
בלבנון. הזכיר מפורשות את קדאפי. קבוצות סוריות נכנסו ללבנון. אינו
רואה הבדל גדול בין הפלטטינים המחוששים עיי סוריה ונמאיים בפיקודיה.

משור החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

דף מספר 11 מתוך 11 דפים
עותק מספר 9 מתוך 16 עותקים

כל המוסר תוכנו מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

= 4 =

לבינ הצבא הסורי. הסורים יכולים לעזור בחזית הסוד כיוון שכל
הארגונים הפלסטינים נמצאים תחת חסותם. אם הסורים לא יפעלו עפ"י
ההצרכים שחזמו עם המשלוח לבנון ופגעו ריכוזות לבנון, אז הפחדון
היחידי לבקש התערבות חארים. הפלסטינים גרמו לכל המאורעות בלבנון:
10 אחוזים מהלוחמים נגד הנוארים היו לבנונים. השאר רובם פלסטינים;
רוב הפלסטינים שכירי חרב.

15. עד סה אינ בידינו תגובות על גאומ רחים בקונגרס.

ה מ ר כ ז.

שהיה רחים מנכיל י. רביב
אג/אח

משרד החוץ

בלתי מסווג

מחלקת הקשר

מברק יוצא

מס' 288

אלו לונדון

נשלח: 1630 288 ינו' 76

מא : חמור

C. Adkan

מועביט. שלכם 206.

1. החיקון והדייט ודמי ריצירד לפני החצבה על החצבה הכלמזית כמ-
הומסקו.

2. להגן דמינו בחגיטו את החיקון:

HIS DELEGATION HAD MADE CLEAR FROM THE BEGINNING THE IMPORTANCE OF MENTIONING THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF RESOLUTION 242 AND 338.

HE THEREFORE TABLED THE FOLLOWING AMENDMENT (HUVRAK BENIFRAD). RESOLUTIONS 242 AND 338 REMAINED VALID FOR THE MAJORITY OF COUNCIL MEMBERS. HE HOPED THE AMENDMENT COULD BE ACCEPTED IN ORDER TO MAINTAIN THE NECESSARY BALANCE IN THE RESOLUTION. ADKAN.

3. LEHALAN NOSACH HAHATZAA -:

THE SECURITY COUNCIL, HAVING CONSIDERED THE ITEM ENTITLED "THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION" IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 381 (1975) DATED 30 NOVEMBER 1975, HAVING HEARD THE REPRESENTATIVES OF PARTIES CONCERNED, INCLUDING THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION, REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, CONVINCED THAT THE QUESTION OF PALESTINE IS THE CORE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST, EXPRESSING ITS CONCERN OVER THE CONTINUING DETERIORATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST AND DEEPLY DEPLORING ISRAEL'S PERSISTENCE IN ITS OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES AND ITS REFUSAL TO IMPLEMENT THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS, REAFFIRMING THE PRINCIPLE OF INADMISSIBILITY OF ACQUISITION OF TERRITORIES BY THE THREAT OR USE OF FORCE, REAFFIRMING FURTHER THE NECESSITY OF THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE REGION BASED ON FULL RESPECT FOR THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AS WELL AS FOR ITS RESOLUTIONS CONCERNING THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST INCLUDING PALESTINE,

1. AFFIRMS :

(A) THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD BE ENABLED TO EXERCISE ITS INALIENABLE NATIONAL RIGHT OF SELF-DETERMINATION INCLUDING

.../2

- 2 -

THE RIGHT TO ESTABLISH AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS.

(B) THE RIGHT OF PALESTINIAN REFUGEES WISHING TO RETURN TO THEIR HOMES AND LIVE AT PEACE WITH THEIR NEIGHBOURS TO DO SO AND THE RIGHT OF THOSE CHOOSING NOT TO RETURN TO RECEIVE COMPENSATION FOR THEIR PROPERTY.

(C) THAT ISRAEL SHOULD WITHDRAW FROM ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE 1976.

(D) THAT APPROPRIATE ARRANGEMENTS SHOULD BE ESTABLISHED TO GUARANTEE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS THE SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENCE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES OF ALL STATES IN THE AREA.

2. DECIDES THAT THE PROVISIONS CONTAINED IN PARAGRAPH 1 SHOULD BE TAKEN FULLY INTO ACCOUNT IN ALL INTERNATIONAL EFFORTS AND CONFERENCES ORGANIZED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.

3. REQUESTS THE SECRETARY-GENERAL TO TAKE ALL NECESSARY STEPS AS SOON AS POSSIBLE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THIS RESOLUTION AND TO REPORT TO THE SECURITY-COUNCIL ON THE PROGRESS ACHIEVED.

4. DECIDES TO CONVENE WITHIN A PERIOD OF SIX MONTHS TO CONSIDER THE REPORT BY THE SECRETARY-GENERAL REGARDING THE IMPLEMENTATION OF THIS RESOLUTION, AND IN ORDER TO PURSUE ITS RESPONSIBILITIES REGARDING SUCH IMPLEMENTATION.

4. DIVREY MOYNIHAN -:

THE UNITED STATES HAS NOT LIGHTLY CAST A NEGATIVE VOTE AGAINST THE RESOLUTION THAT WAS BEFORE US. WE VOTED NO ONLY AFTER LONG AND CONSCIENTIOUS CONSIDERATION AND WITH THE REALIZATION THAT WE MUST KEEP FOREMOST IN MIND A GREATER GOAL BEYOND THIS COUNCIL CHAMBER. I WANT TO MAKE CLEAR OUR REASONS FOR VOTING AS WE DID AND THE SERIOUSNESS WITH WHICH MY GOVERNMENT FIRST WEIGHED THE VIEWS EXPRESSED IN THIS DEBATE. AS WITNESS TO OUR INTENT AND PURPOSE THE DEPARTMENT OF STATE AT THIS MOMENT IS RELEASING A STATEMENT THAT MORE COMPLETELY SETS OUR UNITED STATES VIEWS ON WHERE THIS DEBATE HAS LEFT US IN OUR SEARCH FOR A MIDDLE EAST PEACE.

TO BRIEFLY STATE THAT POSITION WE CONCLUDED THAT OUR RESPONSIBILITY TO SEEK FURTHER PROGRESS TOWARD AN OVERALL PEACE SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST REQUIRED US EVEN IF WE STOOD ALONE, TO PRESERVE THE FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS ESTABLISHED IN SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338. THE PROVISIONS THAT WERE BEFORE US WERE SUCH THAT WE CONSIDERED THE NEGOTIATING FRAMEWORK WOULD HAVE BEEN

ALTERED IN WAYS THAT WOULD HAVE BEEN SERIOUSLY HARMFUL TO THE FUTURE OF THE PEACEMAKING PROCESS. WE UNDERSTAND THE REASONS BEHIND MANY OF THE IDEAS THAT HAVE BEEN PRESENTED HERE AND WE ARE NOT CLOSING THE DOOR TO THE INTRODUCTION INTO THE NEGOTIATING PROCESS OF CONSIDERATIONS THAT HAVE NOT YET BEEN ADDRESSED. RATHER WE WISH TO EMPHASIZE THAT IT IS BETTER TO GO FORWARD WITH THE AGREED BASIS THAT DOES EXIST, TO UTILIZE IT TO THE BEST OF OUR ABILITY, AND TO SEE IT EVOLVE IN A MANNER THAT WILL MAKE IT MORE USEFUL RATHER THAN RUNNING THE RISK OF DESTROYING IT. ON JANUARY 19 I MADE BEFORE THIS COUNCIL A SHORT STATEMENT OF THE UNITED STATES POSITION ON CHANGES TO THE AGREED FRAMEWORK FOR NEGOTIATION. I SAID THEN THAT CHANGES IMPOSED, WHATEVER THE INTENTIONS AND WITH WHATEVER JUSTIFICATION, BUT NEVERTHELESS IMPOSED WOULD NOT WORK. THAT IS A POINT THAT I WOULD LIKE TO MAKE AGAIN TODAY. THE UNITED STATES NEGATIVE VOTE ON THE RESOLUTION WAS NOT BASED ON ANTI-PATHY TO THE ASPIRATIONS OF PALESTINIANS, BUT RATHER ON THE CONVICTION THAT THE PASSAGE OF THAT RESOLUTION WOULD NOT AMELIORATE THEIR CONDITION NOR BE THE MOST EFFECTIVE WAY OF ADDRESSING THE LONG NEGLECTED PROBLEM OF THEIR FUTURE IN THE CONTEXT OF AN OVERALL SETTLEMENT. IT IS NOT A QUESTION OF WHETHER BUT OF HOW TO MAKE PROGRESS TOWARD THE GOAL WE ALL PROFESS.

I WISH TO THANK THE PRESIDENT OF THE COUNCIL FOR HIS STATESMANSHIP AND LEADERSHIP THAT HAS PILOTED US ALL THROUGH IMPORTANT AND FAR RANGING DELIBERATIONS. I WISH TO CONGRATULATE ALL MEMBERS WHO HAVE SPOKEN HERE FOR THE THOUGHTFULNESS AND MEASURED TONES OF THEIR POSITIONS. SURELY THIS APPROACH IS CONSTRUCTIVE AND HELPFUL TO THE PARTIES THAT MUST SOON PROCEED TO NEGOTIATION OF ALL THE ISSUES BEFORE THEM-- TO MATTERS OF PROCEDURE, THE QUESTION OF ADDITIONAL PARTICIPATION, AND THE MATTERS OF SUBSTANCE SUCH AS WITHDRAWAL FROM OCCUPIED TERRITORIES, THE RIGHT OF ALL STATES IN THE AREA TO LIVE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS, AND RECIPROCAL OBLIGATIONS OF THE PARTIES TO LIVE IN PEACE WITH EACH OTHER.

WHEN WE FIRST BEGAN OUR DELIBERATIONS THE UNITED STATES MADE IT CLEAR THAT WE WISHED TO AVOID CONFRONTATION AND TO PRODUCE POSITIVE RESULTS TO AID IN THE SEARCH FOR PEACE. MANY OF US KNOW WE WILL BE DISAPPOINTED THAT WE DO NOT HAVE A RESOLUTION TO USE AND REFER TO, BUT FOR OUR PART LET ME SAY THAT WE HAVE NONETHELESS PROFITED FROM THE VARIOUS VIEWS THAT HAVE BEEN EXPRESSED AND WE HAVE INCREASED OUR UNDERSTANDING OF THE ENORMOUS COMPLEXITIES BEFORE US ALL. ARMED WITH THE POSITIVE SUGGESTIONS THAT HAVE BEEN MADE, FORTIFIED BY THE SERIOUSNESS AND CONCERN OF ALL WHO HAVE PARTICIPATED THE UNITED STATES PLEDGES TO YOU ALL AND TO THE UNITED NATIONS THAT WE WILL PERSIST IN THE SEARCH FOR PEACE THAT WE WILL MAKE USE OF THE FRAMEWORK FOR NEGOTIATION THAT HAS BEEN PRESERVED, AND THAT WE WILL DO OUR BEST. WE NEED THE COOPERATION OF ALL OF YOU TO MAKE THESE EFFORTS SUCCEED-- I HOPE YOU WILL JOIN US AND HELP US IN THIS QUEST.

מאום ב-

מנכ"ל מ. קדרון שק מאום ב אירופה ב

ADKAN

MEUM BET --

מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר חוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בסחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),
תש"ז - 1957.

שמו

מס' 336

גשלה 281300 ינו' 56

C. did

אל: המשרד

מאת: פוליס

אירופה א, דע: מאוט ב.

מועביט, שיחה עם

DE GLINIASTY

1. הוא חזר על כל טיעוניהם חידושים אך היה רגיש לנימוק שבהצבעה זו לא נהגה ציטת בתחום לעמדה המסורתית שחיא מצביעה בעד רק כאשר ההחלטה היא מאוזנת.
 2. אמר שלדעתם הצעת התיקון הבריטית חיתה טעות נאחר שהפריעה לאמריקאים והיתה עשויה, לו התקבלה, למנוע את הוויטו האמריקאי. בכל מקרה ומצב החוש שנוצר בעקבות דחיית התיקון, פירושו שמועביט עצמה פגעה במבנה של 242 ו-338 כבסיס מקובל על כולם.
 3. כאשר אמרתי שהמקורות צרפתיים חיתה פוטרת ואמריקאים מלהטיל ווטו, חשיב מייד שזו חיתה סיבה טובה להצבעה הצרפתית וכי אין צרפת מעוניינת לחקל על ארבה.
- מזאל

שיחה רחוק מנכל שרתבט ממנכל אמנכל אירופה אב מצפא מאוט ב חקר רמ אמר

אב/מח

MC: none

ଅଂକ: ୧୮୯୭

336 888

Ngày 08/12/2018

WFO:06 M. RE: 0079 C

ଅମଳକ, ଖଟା ଓ

DECEMBER 2000

I am not yet convinced that we have reached the end of the road.

[illegible]

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176

2. על פי חוקי התכנון והבנייה, המשרד האחראי לתכנון ובנייה של מבנים
הוא המשרד להגנה ולביטחון.

515

ann rba axce' vgnou axce' axce' xffvau-nc axam oxta c pqr' rba xon

MC 571

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך — עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוץ וסודות רשמיים),
תש"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

שמו

מס' 336

גשלה 281300 יב" 76

אל: המשרד

מאת: פריס

אירופה א. דע: מאוס ב.

DE GLINIASTY

מועביט. שיתח עם

1. הוא חזר על כל סיעוניותם הידועים אך היה רגיש לכימוק שבהצבעה זו לא נהנה ציטת כהנאום לעמדת המסורתית שהיא מצביעה בעד רק כאשר התחלטה היא מאוזנת.
 2. אמר שלדעתם חצעת התיקון הבריטית היתה טעות מאוחר שהפריעה לאמריקאים ותיתה עשויה, לו התקבלה, למנוע את הווסו האמריקאי. בכל מקרה חמצב החדש שנוצר בעקבות דחיית התיקון, פירושו שמועביט עצמה פגעה במבנה של 242 ו-338 כביס מקובל על כולם.
 3. כאשר אמרתי שהמנעות צרפתית היתה פוטרת האמריקאים מלהטיל ווסו, השיב מייד שזו היתה סיבה טובה להצבעה הצרפתית וכי אין צרפת מעוניינת לחקל על ארחב.
- מזאל

היה רחם פנכל שרתבט ממגכל אמגכל אירופה אב ממפא מאוס ב הקר רמ אמר

אב/מח

1700

1700

1700

1700

1700

1700

1700

1700

1700

1700

1700

1700

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשס"ז - 2881

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

נשלח: 281700 117 76

ש מ ר
מיידי

אל: תמשרד
מאת: לונדון

בר רומי
ענוג
מועבייט .

בשיחה עם וויר, סמנכ"ל לענייני ארצות, ערכנו פוסט מורטום לעמדת
בריטניה והצבעתה:

1. על הכעת אכזבתנו מהצבעתם אמר שהנושא היה בעיקרוב מתמיד עד הרגע
האחרון בין שרים, ובחזתה שבחזתותיות נפלה החלטתם לגבי הצבעת.
שיקולם התבסס על כך שממילא הווטו היה בשורה והצבעתם נגד היתה הופכת
למיסטה עקרה בלבד, ומוציאה אותם מכלל האפשרות למילוי תפקיד כלשהו
בין הצדדים בעתיד.

2. מתחנהגות האמריקאים נתקבל אצלם רושם ברור שאלה לא היו מודאגים
מהישארותם בודדים בהטלת הווטו ולא ניסו כלל ללחוץ על הבריטים
או אפילו להשפיע עליהם להצטרף.

3. הצעת התיקון הבריטית של הרגע האחרון היתה רק תרגיל טקטי כשריצ'ארד
הנטיה לעמיתיו בלונדון שהצעה בשום פני מ לא תעבור.
נקטו בתרגיל זה על מנת להדגיש מחדש חשיבות 242. יתירה מזאת, העמידו
מבוכה את אלה שעשויים היו להצביע נגד 242.

4. תרגיל זה איפשר לשוודים ולאטלקים להימנע. הבריטים היו בטוחים
שהשוודים יצביעו בעד ההחלטה, ולא ידעו על עמדת האטלקים. מכאן, שהעלאת
התיקון שלחם עזרה ללכד יותר קולות טובים. אפילו היפנים השתעשעו לרגע
ברעיון של הצבעה בתמנעות אבל בסופו של דבר לא יכלו לעמוד בלחץ הערבי
בלמיזי.

5. על הזכרת הזכויות הפוליטיות של הפלסטינים עי ריצ'ארד מספר פעמים
בהתבטאויותיו טען, שלאחר 8 שנים אינ מנוס מהוספתם של אלמנטים
חדשים.

6. הצעת ההחלטה כפי שהיא, לא היתה קבילה בשום פנים, אך הוסיף, שאפילו
היתה מתקבלת ניתנה היה להמשיך בתהליכים שהוחל בהם ואפ ללכת לגנבה.
והודעה האמריקאית לאחר ההצבעה חשובה מבחינת המשך הפעולה בנושא הסכסוך.

WILSON, J. R.

CONFIDENTIAL

৬৫৭৭৭

LYCH:00V289 22F 8V

57 7087

475A

57524

[illegible][illegible][illegible][illegible]

הנהגות, וזהו חלק מההנהגות. והנהגות, וזהו חלק מההנהגות. והנהגות, וזהו חלק מההנהגות.

[illegible][illegible]

ה'תש"ח, י"ב, י"ג, י"ד, י"ה, י"ו, י"ז, י"ח, י"ט, כ', כ"א, כ"ב, כ"ג, כ"ד, כ"ה, כ"ו, כ"ז, כ"ח, כ"ט, ל', ל"א, ל"ב, ל"ג, ל"ד, ל"ה, ל"ו, ל"ז, ל"ח, ל"ט, מ', מ"א, מ"ב, מ"ג, מ"ד, מ"ה, מ"ו, מ"ז, מ"ח, מ"ט, נ', נ"א, נ"ב, נ"ג, נ"ד, נ"ה, נ"ו, נ"ז, נ"ח, נ"ט, ס', ס"א, ס"ב, ס"ג, ס"ד, ס"ה, ס"ו, ס"ז, ס"ח, ס"ט, ע', ע"א, ע"ב, ע"ג, ע"ד, ע"ה, ע"ו, ע"ז, ע"ח, ע"ט, פ', פ"א, פ"ב, פ"ג, פ"ד, פ"ה, פ"ו, פ"ז, פ"ח, פ"ט, צ', צ"א, צ"ב, צ"ג, צ"ד, צ"ה, צ"ו, צ"ז, צ"ח, צ"ט, ק', ק"א, ק"ב, ק"ג, ק"ד, ק"ה, ק"ו, ק"ז, ק"ח, ק"ט, ק"י, ק"יא, ק"יב, ק"יג, ק"יד, ק"טו, ק"טז, ק"יז, ק"יח, ק"יט, ק"כ, ק"כא, ק"כב, ק"כג, ק"כד, ק"כה, ק"כו, ק"כז, ק"כח, ק"כט, ק"ל, ק"לא, ק"לב, ק"לג, ק"לד, ק"לה, ק"לו, ק"לז, ק"לח, ק"לט, ק"ס, ק"סא, ק"סב, ק"סג, ק"סד, ק"סה, ק"סו, ק"סז, ק"סח, ק"סט, ק"ע, ק"עא, ק"עב, ק"עג, ק"עד, ק"עה, ק"עו, ק"עז, ק"עח, ק"עט, ק"פ, ק"פא, ק"פב, ק"פג, ק"פד, ק"פה, ק"פו, ק"פז, ק"פח, ק"פט, ר', ר"א, ר"ב, ר"ג, ר"ד, ר"ה, ר"ו, ר"ז, ר"ח, ר"ט, ר"י, ר"יא, ר"יב, ר"יג, ר"יד, ר"טו, ר"טז, ר"יז, ר"יח, ר"יט, ר"כ, ר"כא, ר"כב, ר"כג, ר"כד, ר"כה, ר"כו, ר"כז, ר"כח, ר"כט, ר"ל, ר"לא, ר"לב, ר"לג, ר"לד, ר"לה, ר"לו, ר"לז, ר"לח, ר"לט, ר"ס, ר"סא, ר"סב, ר"סג, ר"סד, ר"סה, ר"סו, ר"סז, ר"סח, ר"סט, ר"ע, ר"עא, ר"עב, ר"עג, ר"עד, ר"עה, ר"עו, ר"עז, ר"עח, ר"עט, ר"פ, ר"פא, ר"פב, ר"פג, ר"פד, ר"פה, ר"פו, ר"פז, ר"פח, ר"פט, ש', ש"א, ש"ב, ש"ג, ש"ד, ש"ה, ש"ו, ש"ז, ש"ח, ש"ט, ש"י, ש"יא, ש"יב, ש"יג, ש"יד, ש"טו, ש"טז, ש"יז, ש"יח, ש"יט, ש"כ, ש"כא, ש"כב, ש"כג, ש"כד, ש"כה, ש"כו, ש"כז, ש"כח, ש"כט, ש"ל, ש"לא, ש"לב, ש"לג, ש"לד, ש"לה, ש"לו, ש"לז, ש"לח, ש"לט, ש"ס, ש"סא, ש"סב, ש"סג, ש"סד, ש"סה, ש"סו, ש"סז, ש"סח, ש"סט, ש"ע, ש"עא, ש"עב, ש"עג, ש"עד, ש"עה, ש"עו, ש"עז, ש"עח, ש"עט, ש"פ, ש"פא, ש"פב, ש"פג, ש"פד, ש"פה, ש"פו, ש"פז, ש"פח, ש"פט, ת', ת"א, ת"ב, ת"ג, ת"ד, ת"ה, ת"ו, ת"ז, ת"ח, ת"ט, ת"י, ת"יא, ת"יב, ת"יג, ת"יד, ת"טו, ת"טז, ת"יז, ת"יח, ת"יט, ת"כ, ת"כא, ת"כב, ת"כג, ת"כד, ת"כה, ת"כו, ת"כז, ת"כח, ת"כט, ת"ל, ת"לא, ת"לב, ת"לג, ת"לד, ת"לה, ת"לו, ת"לז, ת"לח, ת"לט, ת"ס, ת"סא, ת"סב, ת"סג, ת"סד, ת"סה, ת"סו, ת"סז, ת"סח, ת"סט, ת"ע, ת"עא, ת"עב, ת"עג, ת"עד, ת"עה, ת"עו, ת"עז, ת"עח, ת"עט, ת"פ, ת"פא, ת"פב, ת"פג, ת"פד, ת"פה, ת"פו, ת"פז, ת"פח, ת"פט, ת"צ, ת"צא, ת"צב, ת"צג, ת"צד, ת"צה, ת"צו, ת"צז, ת"צח, ת"צט, ת"ק, ת"קא, ת"קב, ת"קג, ת"קד, ת"קה, ת"קו, ת"קז, ת"קח, ת"קט, ת"קי, ת"קיא, ת"קיב, ת"קיג, ת"קיד, ת"קטו, ת"קטז, ת"קיז, ת"קיח, ת"קיט, ת"קכ, ת"קכא, ת"קכב, ת"קכג, ת"קכד, ת"קכה, ת"קכו, ת"קכז, ת"קכח, ת"קכט, ת"קל, ת"קלא, ת"קלב, ת"קלג, ת"קלד, ת"קלה, ת"קלו, ת"קלז, ת"קלח, ת"קלט, ת"קס, ת"קסא, ת"קסב, ת"קסג, ת"קסד, ת"קסה, ת"קסו, ת"קסז, ת"קסח, ת"קסט, ת"קע, ת"קעא, ת"קעב, ת"קעג, ת"קעד, ת"קעה, ת"קעו, ת"קעז, ת"קעח, ת"קעט, ת"קפ, ת"קפא, ת"קפב, ת"קפג, ת"קפד, ת"קפה, ת"קפו, ת"קפז, ת"קפח, ת"קפט, ת"ר, ת"רא, ת"רב, ת"רג, ת"רד, ת"רה, ת"רו, ת"רז, ת"רח, ת"רט, ת"רי, ת"ריא, ת"ריב, ת"ריג, ת"ריד, ת"רטו, ת"רטז, ת"ריז, ת"ריח, ת"ריט, ת"רכ, ת"רכא, ת"רכב, ת"רכג, ת"רכד, ת"רכה, ת"רכו, ת"רכז, ת"רכח, ת"רכט, ת"רל, ת"רלא, ת"רלב, ת"רלג, ת"רלד, ת"רלה, ת"רלו, ת"רלז, ת"רלח, ת"רלט, ת"רס, ת"רסא, ת"רסב, ת"רסג, ת"רסד, ת"רסה, ת"רסו, ת"רסז, ת"רסח, ת"רסט, ת"רע, ת"רעא, ת"רעב, ת"רעג, ת"רעד, ת"רעה, ת"רעו, ת"רעז, ת"רעח, ת"רעט, ת"רפ, ת"רפא, ת"רפב, ת"רפג, ת"רפד, ת"רפה, ת"רפו, ת"רפז, ת"רפח, ת"רפט, ת"ש, ת"שא, ת"שב, ת"שג, ת"שד, ת"שה, ת"שו, ת"שז, ת"שח, ת"שט, ת"שי, ת"שיא, ת"שיב, ת"שיג, ת"שיד, ת"שטו, ת"שטז, ת"שיז, ת"שיח, ת"שיט, ת"שכ, ת"שכא, ת"שכב, ת"שכג, ת"שכד, ת"שכה, ת"שכו, ת"שכז, ת"שכח, ת"שכט, ת"של, ת"שלא, ת"שלב, ת"שלג, ת"שלד, ת"שלה, ת"שלו, ת"שלז, ת"שלח, ת"שלט, ת"שס, ת"שסא, ת"שסב, ת"שסג, ת"שסד, ת"שסה, ת"שסו, ת"שסז, ת"שסח, ת"שסט, ת"שע, ת"שעא, ת"שעב, ת"שעג, ת"שעד, ת"שעה, ת"שעו, ת"שעז, ת"שעח, ת"שעט, ת"שפ, ת"שפא, ת"שפב, ת"שפג, ת"שפד, ת"שפה, ת"שפו, ת"שפז, ת"שפח, ת"שפט, ת"שצ, ת"שצא, ת"שצב, ת"שצג, ת"שצד, ת"שצה, ת"שצו, ת"שצז, ת"שצח, ת"שצט, ת"שק, ת"שקא, ת"שקב, ת"שקג, ת"שקד, ת"שקה, ת"שקו, ת"שקז, ת"שקח, ת"שקט, ת"שקי, ת"שקיא, ת"שקיב, ת"שקיג, ת"שקיד, ת"שקטו, ת"שקטז, ת"שקיז, ת"שקיח, ת"שקיט, ת"שקכ, ת"שקכא, ת"שקכב, ת"שקכג, ת"שקכד, ת"שקכה, ת"שקכו, ת"שקכז, ת"שקכח, ת"שקכט, ת"שקל, ת"שקלא, ת"שקלב, ת"שקלג, ת"שקלד, ת"שקלה, ת"שקלו, ת"שקלז, ת"שקלח, ת"שקלט, ת"שקס, ת"שקסא, ת"שקסב, ת"שקסג, ת"שקסד, ת"שקסה, ת"שקסו, ת"שקסז, ת"שקסח, ת"שקסט, ת"שקע, ת"שקעא, ת"שקעב, ת"שקעג, ת"שקעד, ת"שקעה, ת"שקעו, ת"שקעז, ת"שקעח, ת"שקעט, ת"שקפ, ת"שקפא, ת"שקפב, ת"שקפג, ת"שקפד, ת"שקפה, ת"שקפו, ת"שקפז, ת"שקפח, ת"שקפט, ת"שקצ, ת"שקצא, ת"שקצב, ת"שקצג, ת"שקצד, ת"שקצה, ת"שקצו, ת"שקצז, ת"שקצח, ת"שקצט, ת"שקק, ת"שקקא, ת"שקקב, ת"שקקג, ת"שקקד, ת"שקקה, ת"שקקו, ת"שקקז, ת"שקקח, ת"שקקט, ת"שקקי, ת"שקקיא, ת"שקקיב, ת"שקקיג, ת"שקקיד, ת"שקקטו, ת"שקקטז, ת"שקקיז, ת"שקקיח, ת"שקקיט, ת"שקקכ, ת"שקקכא, ת"שקקכב, ת"שקקכג, ת"שקקכד, ת"שקקכה, ת"שקקכו, ת"שקקכז, ת"שקקכח, ת"שקקכט, ת"שקקל, ת"שקקלא, ת"שקקלב, ת"שקקלג, ת"שקקלד, ת"שקקלה, ת"שקקלו, ת"שקקלז, ת"שקקלח, ת"שקקלט, ת"שקקס, ת"שקקסא, ת"שקקסב, ת"שקקסג, ת"שקקסד, ת"שקקסה, ת"שקקסו, ת"שקקסז, ת"שקקסח, ת"שקקסט, ת"שקקע, ת"שקקעא, ת"שקקעב, ת"שקקעג, ת"שקקעד, ת"שקקעה, ת"שקקעו, ת"שקקעז, ת"שקקעח, ת"שקקעט, ת"שקקפ, ת"שקקפא, ת"שקקפב, ת"שקקפג, ת"שקקפד, ת"שקקפה, ת"שקקפו, ת"שקקפז, ת"שקקפח, ת"שקקפט, ת"שקקצ, ת"שקקצא, ת"שקקצב, ת"שקקצג, ת"שקקצד, ת"שקקצה, ת"שקקצו, ת"שקקצז, ת"שקקצח, ת"שקקצט, ת"שקקק, ת"שקקקא, ת"שקקקב, ת"שקקקג, ת"שקקקד, ת"שקקקה, ת"שקקקו, ת"שקקקז, ת"שקקקח, ת"שקקקט, ת"שקקקי, ת"שקקקיא, ת"שקקקיב, ת"שקקקיג, ת"שקקקיד, ת"שקקקטו, ת"שקקקטז, ת"שקקקיז, ת"שקק

כל המוסד תוכן מסמך זה. כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

=2=

7. החליטה למועבייט היתה אמנם תרגיל סורי נגד ההסכם הישראלי-מצרי
אבל בשום פנים לא תרגיל סובייטי, ואלה שומרים לעצמם אופציות
השונות מאלו שבידי הסורים.

8. לאחר היינצחון יי הסורי במועבייט קשה להעריך עתה מה בדעמם לעשות.
מחינתם, אמנם הביטו את המצרים אבל אינם יודעים מה לעשות עם זאת.
לכן האפשרות פתוחה עתה בפני הישראלים והאמריקאים לבוא ברעיונות חדשים.

ק י ד ר.

שהח רחם מנכל שהבט מ/מנכל סמנכל אירופה א ב ג מצפא גאוס א במאסוק מאף מלט
מדתיס חקר רס אמן
צג/כר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

אל: וושינגטון ניו יורק אוטבה ביירט ברזיליה מכסיקו אוסלו בון חוזם 601
בוקרשט בריטל ברן האג הלסינקי וינה לונדון פריס קופנהגן
רומא שטוקהולם אנקרה טהרן טוקיו קנברה

מאת: המשרד

נשלח 271600 ינואר 76

מדצבט.

חריצות והצבעה ב-26.1:

9-בעד. 1 (ארהב)-נגד. 3 נמנעים-איטליה שבדיה בריטניה.

סין ולוב לא-השתתפו.

מאום ב

שהה מנכל ממנכל סמנכל מאום אב חלט מאטוק מאף הסברה מ? כ"ל איכס איכס
מב/אס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק יוצא

מס. 126

נשלח 271700 ינואר 76

אל: בוקרשט

מאח: המשרד

מועבט.

להלן דברי הרומני לאחר ההצבעה:

HE DEEPLY REGRETTED THAT THE DRAFT RESOLUTION ALTHOUGH SUPPORTED BY THE MAJORITY HAD NOT BEEN ADOPTED BECAUSE OF THE NEGATIVE VOTE OF A PERMANENT MEMBER. HIS REGRET WAS EVEN GREATER BECAUSE IT WAS A CONSTRUCTIVE BALANCED DRAFT.

REGARDING THE "ELEVENTH HOUR" AMENDMENT OF THE UNITED KINGDOM HE SAID HE HAD TO ABSTAIN NOT BECAUSE HE WAS AGAINST IT AS SUCH BUT BECAUSE IT DISTURBED THE BALANCE OF THE DRAFT.

THERE HAD BEEN A SIGNIFICANT USEFUL DEBATE IN THE COUNCIL. HE CONTINUED. PARTICIPATION OF THE PLO ON AN EQUAL FOOTING WAS A POSITIVE MILESTONE TOWARDS A SOLUTION OF THE PROBLEM SINCE THE PALESTINIAN QUESTION WAS THE ROOT OF THE PROBLEM WHICH COULD NOT BE RESOLVED WITHOUT THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS.

THE RESPONSIBILITY OF THE COUNCIL WERE NOT ENDED, THE SECRETARY GENERAL MUST BE ENCOURAGED TO REEMPHASIZE HIS EFFORTS.

HE DECLARED THAT ISRAEL MUST WITHDRAW ALL ITS TROOPS FROM TERRITORIES OCCUPIED IN 1967 THE PALESTINIANS HAD TO HAVE THE RIGHT TO ESTABLISH A STATE AND ALL STATES IN THE AREA ISRAEL AND THE NEW PALESTINIAN STATE HAD TO HAVE THE RIGHT TO LIVE IN PEACE.

AD KAN -

MAUM B -

מנכ"ל מ. קדרון שק איר ג מאוס ב

מב/אס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק יוצא

66
א) ציון 15
המאמר
ש
לא
קריק
מאמר
1/2

חוזם 603

נשלח 271730 ינואר 76

אל: לונדון פריט רומא שטוקהולם פנמה טוקיו בוקרשט

מאת: המשרד

מועבט.

1. לפניי החצבעה על החצעה הבלמזית ב-26.1 דחתה המועצה תקון שהוגש ברגע האחרון
עיי בריטניה כדלהלן:

"REAFFIRMS THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF ITS RESOLUTION 242(1967)
AND 338 (1973) AND DECLARES THAT NOTHING IN THE FOREGOING PROVISIONS
OF THIS RESOLUTION SUPERSEDES THEM".

2. החוצאות היו 4 בעד-איטליה צרפת בריטניה שבדיה. 2 נגד-לוב וסין 9-נמנעים.

מאום ב

שהח מנכל ממנכל טמנכל איר אבג האסוק חלט מאום אב

אב/אס

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוק וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים
עותק מספר 8 מתוך 15 עותקים

סודי ביותר

אל: רוטינגטון
מאת: חממדר

מ-554
גשלה: 271600 ינו 76

מ י י י י

10/1

רוטינגטון - עבור רחם.
ערכונ יומי נכון ל-271200.
מורעביט.

1. הצעה: החיקון הבריטי עורדה שבדיה ואיטליה להמנע בהצבעה על החלטה הנלמזית העיקרית שכן לאור דחית הביקור הבריטי, קשה היה ליישב בין תזיסה בהחלטה הנלמזית לבין המשכ תמיכה ב-242. בכך גרמה בריטניה ביעבד לבדודה של צרפת בעמדה משאר החברות האירופיות.
2. המנעות ברחם בהצבעה על החיקון הבריטי נבעה כנראה משני גורמים: א. הטקטי - במיוחד לאור התנגדות סין והמנעות הנלמזיות. ב. הענייני - ברחם אינה מעוניינת במשולה מכל וכל של החלטה 242.
3. הפרשנויות האזוריות סמוך להצבעה לדבות דברי גציגם באומ הופנו לעבר ארה"ב. תוכ כדי אזהרה שאם תיטל ווטו ייהא תנסול עצמה מלשמש מחויכיי וידבר יישפיע על המקיזה במזחיי. מכאן גם שיי המפסיד היחיד מהשמוש בווטו תהיה ארה"ב עצמה אשר תוכיח לעולם שאין מדינה זו ראוייה ליהט של כבודיי.
4. לקראת ההצבעה אמר פרשן בדיו קהיר (26.1) שבינ אם ארה"ב תיטל ווטו או לא, זה לא מעניין את הערבים כי רוב העולם מכיר בזכויות הפלסטינים. ביקור רהיימ פרשניות מצריות
5. מספר פרשנים מדגישים שהביקור נדחה בהחששים כדי שישכחו תוצאות ביקור סאדאת בארה"ב ושקבוצת הלחץ הציונית פעלה במשך זמן זה לשטוש תוצאות ביקור סאדאת בדעת הקהל. פרשן צאות אלערב אמר (261.) שהקצוצ במיוע לישראל לשנת 77 הינו בגודל שמועה ועדיין לא עובדה. הציוניות ורכינ ילחצו להשאיר ממדי הסיוע, או אם להגבירו. לדעו הפרשן גודל הסיוע יהיה

משורד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוק וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

סודי ביותר

- 2 -

- במדינת קנה מידה ליכולת הלחץ האמריקני על ישראל.
6. אחרי פרשן קובע שהביקור יהווה מעין עימות בין פורד לרבינ.
- האיגרות תדענה שבמשך שנת החירות לא תהיה שום פעילות לפירוק הסכום וכך תדויה ישראל עוד שנה בעוד הערכים רוצים בכנוס גינבה לקראת תצעה השנה. כן מעריך הפרשן שגם נושא לבנון יידון. אולי לא תהיה תמימות דעים, אך ברור שאחרי אינה נעדרת מארועי לבנון ותדענה להיות מעורבת יותר את העניינים יתפתחו בצורה שאינה נראית לה ולישראל. מטיים, שכל מפנה אמריקני לחבנה עם הערכים יהיה על תשובת ישראל ועל הערכים לחזקיה שישאל אינה יכולה להחליט, ולחזקיר לאחרי שלא כדאי להמשיך לחמוך בישראל.
7. אלאחבאר 26.1: אנו מצפים שושינגטון תאמר לרבינ שתשטח אינו פנוי עוד רק לישראל, שאינשרטי ארצו קודמים ורק אחיכ הידידות לישראל. שייאמר לרבינ: אנו רוצים להאיר ביותו ולנסוע מכוניותינו. מצפים שהערכים ייאמרו לו בבית הלבן, בקונגרס ועי דעת הקהל.
- פרשנות סורית
8. הסורים מציגים את ביקור דהם כנסיון להמשיך הישגי סוריה ואשר באומ (רי דמשק 26.1). במאמצ להצביע על חילוקי דעות בין ארצ וישראל ביינ רי דמשק 26.1 שייבפלסטינ הכבושה סבורים שביקור דהם עלול שלא לגרום לשביעות רצון אצל מחאריב, משום שממשלת האוייב וחליטה שהעמדה שנגקוט תהיה מבוססת על החלשות הקודמות של ממישראל. אולם סבורים, שרבינ ינסה להשיב רצון מחאריב המשתמשת בשנת החירות בהצלחת קיסינג'ר במזרח, סקלפ רציניים.
- לבנון
9. הפאיש נשמרת בדייכ. לאחר ביצוע שלב הסרת המחסומים ופתיחת צירי התנועה העיקריים עוסק השלב הנוכחי בסילוק האנשים החמושים מהחובות והסרת הכיתורים. כבר הוסר הכיתור הנוצרי מעל 2 מחנות הפליטים בבירות ומצפים להסרת הכיתור מצד מחבלים ושמאל על עיירות וכפרים נוצריים.
10. ציפים ממשיך לפטרל באיזורים המוסלמיים של בירות. למרות הפאיש

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוק וסודות רשמיים), תשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר _____ מתוך _____ עותקים

סודי ביותר

- 3 -

- נמשכים צעדים לחיבור כוחות המחבלים ואשי"פ ולארגונם בלבנון. במקרה להעברת גידוד מחטיבת אשי"פ ייעי"ג גיאולוגיים מצעדים לסוריה. נמסר שיציאת הכח מאלכסנדריה ללאדיקיה באה לאחד פניית ערפאת ב-17.1.
11. לשירות הצירות מנהיגי הנוצרים בתמיכה בהפא"ש נמשכות ידיעות על חגובות נוצרים נגד הכפייה הסורית, נוסחות אשי"פ ותפקידו הפעיל בביצוע הפא"ש. גיומ"ל אמר בדיו הפלנגות, שאם מדינה לא תוכל להסכים להיות נשלטת ע"י זרים, כאשר אנו רואים שכוחות הכוחון והצבא מקבלים מקורות מזרים, אפילו הם אחינו, איננו יכולים לקבל זאת.
12. ר"י ביירות 281900 שידד הודעה משעם משרד הנשיאות לפיה סעיף 82 בחוקה קובע שממשכות נשיא המדינה לשאת ולתת על עריסת חוזים בינל ותליו להודיע על כך לבחיי"ג וכי אי אפשר למצוא בצעדי הכוחון שנעשו לאחיונה ביסוס בסעיף הנל, כיוון שלא נערכ חוזה וידוע שכניסת כוחות ללבנונים ללבנון מחייבת אישור מוקדם מביהיי"ג.
13. עתוני ביירות מוסרים שפרנגייה אמר לחיארם שיבקר בדמשק רק כאשר ימונה אשי"פ.
14. משלחת חיארם ממשיכה במגעים בביירות עם המנהיגים הנוצריים, להסכמתו במגמה להדגעים. חיארם אמר שאשי"פ יעזוב ייבקרוביי. לועדה הצבאית העליונה צורפו 2 קצינים לבנונים נוספים וכך 2 אנשי הפלנגות להסכמתו זהו צעד טורי במגמה להפיג תשיות הנוצריים.
15. נמסר שסיראמה ממשיך במגעים להרחבת המשלח. במגמה להדגיע הנוצרים אמר ב-25.1 ששכוחות אשי"פ נמצאים יי חזת הכוונה לבנונית אינ בכוחה של לבנון לשלל בצרכים הכוחונים. תפקיד אשי"פ לשמירת הפא"ש זמני וכוחותיו יוצאו מהמדינה כאשר תבקש זאת ממלכוניי.
16. בעקבות פגישה עם המשלחת הסורית שיבח גיומבלאט מאצבי סוריה. בראיון ללה-מונד טען שישראל מספקת נשק לנוצרים וכי נשמעה תמילה יעילותי במספירי הקשר של הנוצרים.
17. יי החזית העממית (תנש) הכריזה על דבקות בהפא"ש, כל עוד הצדדים האחרים דבקים בה, אך תונגד בכוח לכל תוקפנות נגדה.
- אי. פי. ממשט מקורות משטרהיים בביירות וחושדים שייארגוני הסירוב

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוק וסודות רשמיים), חשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר _____ מתוך _____ עותקים

סודי ביותר

= 4 =

יזמו היריות על חמוניות בה נטעו סממנים וחיילים וכנ שריפת הוילוח של שמונה בסעדיה במגמה לחבל במאמצ הסורי. גיסר חשש עירקי מהצגת סוריה ומכוונות אפשריות להצר יי ארגוני הסירוביים.

18. ממקור טוב, לא ליחוס ולא לשימוש, נמסר כי בהיותם בקהיר, ליגל כנס פרלמנטרי בינערכי (15-21 ינו) נפגשו בהגית אלהחוני (יור הסנט הירדני) ועבד אלדיפאעי (חבר הסנט) עם סאדאת ודנו באיפור היחסים בין ירדן ומצרים. כנ נדון המצב בלבנון. הירדנים גם דיווחו על ביקור המשלחת הירדנית במוסקבה (סופ דצמ). עירק

19. בידיעה ברזחת ללא אישור, נמסר על שמועות בדבר נסיון הפיכה במירק שנכשל. בחדם

20. לפי ג'יסיס (28.1) הפס המזחה יימקום מרכזיים בשיחת גרומיקו קיסיןגר כ-28.1. העובדה שנושא זה לא נדון עם ברזנייב והיה נושא לשיחה ביום צאתו של קיסיןגר, מעידה על אי חשיבותו היחסית במקור וייתכן שבהודעה זו קיימת מגמה תעמולתית סובייטית.

21. מקור טוב לא לאשור ולא ליחוס, מעריך שבחדם מוכנה לוודא על שתופ אשפ בגנבה מחזילוח, תוכ הסתמקות בשתופ נציגו בדיונים העיניניים. ספרד - ישראל

22. לפי מקורות טובים (לא לאשור ולא ליחוס) ממשיכים הערבים לפעול במדייד למניעת כינון יחסים דיפי עם ישראל.

א. השגריר במצרים פנה לחדם ספרד כ-17.1 והוסבר לו שהדבר נעשה רק אחרי בחינה מקפת ופניה למדינות ערב ולאחר שישלם את מחיר הסדה זו.

ב. מ-29.1: שגעים בספרד מדווח לממשלתו שבמש לפגוש המלכ, רחם ושחח בנדון וממליצ לזמן שגספרד בבגוד לשיחה מקבילה.

ג. מ-24.1: חוגים המקורבים לממספרד מסרו:

- ממשלת ספרד וחליטה על כינון יחסים דיפי עם ישראל תוכ מספר חודשים.
- החלטה הספרדית הושפעה גם מהמלצות מצה נאט"ו.

מרכז -

שוח רחם מנסל י.רביב

מכ/אד.==

מס. 226

נשלח 271700 ינואר 76

אל: רומא

מאת: המשרד

מועבט.

להלן דברי האיטלקי לאחר ההצבעה:

HE WOULD GIVE THE REASONS WHY HIS DELEGATION HAD BEEN UNABLE TO SUPPORT THE DRAFT RESOLUTION. ITALY'S POSITION AS REPEATEDLY STATED WAS THAT A JUST AND LASTING PEACE SETTLEMENT IN THE ME MUST BE BASED ON THE FOLLOWING POINTS :

- WITHDRAWAL OF ISRAEL FROM ALL THE TERRITORIES OCCUPIED IN JUNE 1967.
- RECOGNITION OF THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE "TO WHOM A HOMELAND CANNOT BE FURTHER DENIED.
- RESPECT FOR THE SOVEREIGNTY THE POLITICAL INDEPENDENCE AND TERRITORIAL INTEGRITY WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES FOR ALL THE STATES IN THE AREA.

THE PRINCIPLES STATED BY THE COUNCIL IN RESOLUTION 242 SUBSEQUENTLY RECALLED BY RESOLUTION 338 HAD ESTABLISHED A FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS WITHIN WHICH IT HAD ALREADY BEEN POSSIBLE TO ACHIEVE ENCOURAGING RESULTS HE SAID.

IN THE DRAFT RESOLUTION SUBMITTED TO THE COUNCIL ITALY WAS A POSITIVE ASPECT TO THE EXTENT THAT IT TENDED TO SUPPLEMENT THE EARLIER RESOLUTIONS WITH ACKNOWLEDGEMENT OF "THE POLITICAL REALITY - AND NOT ONLY THE HUMAN ONE - OF THE PROBLEM OF THE PALESTINIAN PEOPLE".

HOWEVER THE TEXT CONTAINED SOME FORMULATIONS WHICH RAISED A NUMBER OF QUESTIONS . SOME PARAGRAPHS WERE OPEN TO UNCERTAIN INTERPRETATIONS SIMILAR TO THOSE WHICH HAD IN THE PAST MADE THE PEACE MAKING PROCESS MORE DIFFICULT.

IN PARTICULAR FROM A TECHNICAL AND LEGAL POINT OF VIEW " THE IMPORTANCE OF WHICH CAN HARDLY BE UNDERESTIMATED", THE OMISSION OF A SPECIFIC REFERENCE TO RESOLUTIONS 242 AND 338 HAD TO BE NOTED HE SAID. ALSO MISSING WAS CLEAR WORDING HAVING THE EFFECT OF GIVING NEW MOMENTUM TO THE NEGOTIATING PROCESS. THE DEBATE HAD SHOWN THAT WHAT WAS NEEDED WAS A QUICK RESUMPTION OF THE NEGOTIATING PROCESS. IT HAD ALSO SHOWN A GROWING ACKNOWLEDGEMENT THAT ANY ATTEMPT TO NEGLATE TO THE PALESTINIAN PEOPLE THE RIGHT TO THE EXPRESSION OF THEIR NATIONAL IDENTITY WAS BOUND TO OBSTRUCT THE EFFORTS TOWARDS PEACE.

ITALY WAS READY TO CONTRIBUTE BY ALL WAYS AND MEANS TO THOSE EFFORTS HE SAID. IN PARTICULAR ITALY WAS PREPARED TOGETHER WITH ITS PARTNERS OF THE EUROPEAN COMMUNITY TO WORK OUT PROPOSALS FOR AN ADEQUATE SYSTEM OF INTERNATIONAL GUARANTEES WHICH SEEMD A NECESSARY COMPLEMENT TO AN OVER ALL PEACE SETTLEMENT.

NECESSARY COMPLEMENT TO ALL OVER ALL PEACE SETTLEMENT
FOR AN ADEQUATE SYSTEM OF INTERNATIONAL GUARANTEES WHICH SEEMED A
WITH ITS PARTNERS OF THE EUROPEAN COMMUNITY TO WORK OUT PROPOSALS
EFFORTS HE SAID. IN PARTICULAR ITALY WAS PREPARED TOGETHER
ITALY WAS READY TO CONTRIBUTE BY ALL WAYS AND MEANS TO THOSE

PEACE.
OF THEIR NATIONAL IDENTITY WAS BOUND TO OBSTRUCT THE EFFORTS TOWARDS
NEGATE TO THE PALESTINIAN PEOPLE THE RIGHT TO THE EXPRESSION
IT HAD ALSO SHOWN A GROWING ACKNOWLEDGEMENT THAT ANY ATTEMPT TO
WHAT WAS NEEDED WAS A QUICK RESUMPTION OF THE NEGOTIATING PROCESS.
NEW MOMENTUM TO THE NEGOTIATING PROCESS. THE DEBATE HAD SHOWN THAT
HE SAID. ALSO MISSING WAS CLEAR WORDING HAVING THE EFFECT OF GIVING
OF A SPECIFIC REFERENCE TO RESOLUTIONS 242 AND 338 HAD TO BE NOTED
IMPORTANCE OF WHICH CAN HARDLY BE UNDERESTIMATED. THE OMISSION
IN PARTICULAR FROM A TECHNICAL AND LEGAL POINT OF VIEW. THE

PEACE MAKING PROCESS MORE DIFFICULT.
INTERPRETATIONS SIMILAR TO THOSE WHICH HAD IN THE PAST MADE THE
NUMBER OF QUESTIONS. SOME PARAGRAPHS WERE OPEN TO UNCERTAIN
HOWEVER THE TEXT CONTAINED SOME FORMULATIONS WHICH RAISED A

PALESTINIAN PEOPLE.
REALITY - AND NOT ONLY THE HUMAN ONE - OF THE PROBLEM OF THE
THE EARLIER RESOLUTIONS WITH ACKNOWLEDGEMENT OF THE POLITICAL
WAS A POSITIVE ASPECT TO THE EXTENT THAT IT TENDED TO SUPPLEMENT
IN THE DRAFT RESOLUTION SUBMITTED TO THE COUNCIL ITALY

POSSIBLE TO ACHIEVE ENCOURAGING RESULTS HE SAID.
FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS WITH WHICH IT HAD ALREADY BEEN
SUBSEQUENTLY RECALLED BY RESOLUTION 338 HAD ESTABLISHED A
THE PRINCIPLES STATED BY THE COUNCIL IN RESOLUTION 242

FOR ALL THE STATES IN THE AREA
TERRITORIAL INTEGRITY WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES
RESPECT FOR THE SOVEREIGNTY OF THE POLITICAL, INDEPENDENCE AND
TO WHOM A HOME AND CANNOT BE FURTHER STRENGTHENED
RECOGNITION OF THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE

JUNE 1967
WITHDRAWAL OF ARAB FOR ALL THE TERRITORY OCCUPIED IN

BE BASED ON THE FOLLOWING POINTS
STATED WAS THAT A JUST AND LASTING PEACE - WHICH HE MUST
SUPPORT THE DRAFT RESOLUTION. THAT A POLICY OF NON-INTERFERENCE
HE WOULD GIVE THE REASONS WHY HE BELIEVED IT HAD BEEN UNABLE TO

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים),
תשיז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

שמו

אלי קנבריה

מאת: המשרד

מס. 68

נשלח 271600 ינואר 76

מיידי

השגריר.

סיום הדיון במועביט.

1. התיקון הבריטי לפני ההצבעה:

'REAFFIRMS THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF ITS RESOLUTION 242(1967)
AND 338 (1973) AND DECLARES THAT NOTHING IN THE FOREGOING PROVISIONS
OF THIS RESOLUTION SUPERSEDES THEM".

2. איננו יודעים המניע לתיקון, ייתכן שהיווה פשרה בין המיכת ווילסון בווטו בריטי
וצידוד שהח קלאחן בהמנעות. האמריקנים התנגדו מלכתחילה לתיקון הגורם לבלבול.

3. הבלמז והערבים שקלו הגשת תיקון לתיקון אולם לא הושגה הסכמה כללית עקב התנגדות
אשף לאיזכור 242 ו-338.

4. תוצאות ההצבעה על התיקון:

4 בעד (איטליה בריטניה צרפת שבדיה)

2 נגד (לוב וסין)

9 נמנעים-הבלמז הסובייטים וארהב.

5. לתיקון הבריטי היתה השפעה מכרעת על עמדות שבדיה ואיטליה בגלל דבקותן ב-242
ו-338. הן סברו שהכשלתו מנעה מהן אפשרות לתמוך בהצעה הבלמזית כפי שחכנו לעשות.

6. תוצאות ההצבעה על ההצעה הבלמזית:

9 בעד- בלמז קומוניסטים

1 נגד-ארהב

3 נמנעים-שבדיה איטליה בריטניה

2 לא השתתפו-סין ולוב

7. מנאומי הנציגים:

המזרי והסובייטי; צורך ללכת לגנבה בהשתתפות אשף. הסובייטי הגדירה כמנגנון בינלאומי
יחיד להסדר במחזות.

הסורי "הודה" באירוניה לבריטניה על הגשת התיקון שאיפשר לרוב לדחות 242 ו-338
כבטים יחיד להסדר.

נציג ארהב חדגיש ההצבעה האמריקנית כבאה למנוע סכנת הריסת הבטיס המוסכם למומ
ולא מתוך "אנטיפטיה" לשאיפות הפלסטינים. בהודעת מחוד צויין שהבעיה הפלסטינית
"אינה רק בעיית פליטים", ושלא ייכון שלום מבלי לקחת בחשבון האינטרסים של העם הפלסטיני.

מאסוק

פחה מנכל ממנכל מ. קדרון שמעוני מאסוק מאוס אב

DM/28

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסיוֹן וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

ס ס ר

אל : המשרד

מאת: ניו יורק

ד ה ר

מ. קדרון העתק דיביז.

מורכבים.

החקשר מוינהאן לעשות סיכום של הדיון.

לדבריו התוצאה היתה טובה יותר מאשר שיער מראש אך פחות טובה מאשר יכול
היה להיות לו התנהגו הנריטים בהתאם להגיון המתבקש מדחיית התיקון שלהם.
סבר מלכתחילה כי המקור הנריטי צעד שלילי אך בדיעבד מגיע למסקנה כי שלא
במחזור הקלו הנריטים על ארה"ב מבחינת הסברה וההצבעה בקרב דעת הקהל.

הרצוג

הנה ריהט מנכל ממנכל סמנכל טאום אב מצפא אירופה ב מזחים חקר דם

רד/מב

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000
מס' 1000 - 1000
מס' 1000 - 1000
מס' 1000 - 1000
מס' 1000 - 1000
מס' 1000 - 1000
מס' 1000 - 1000
מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

מס' 1000 - 1000

כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך — עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז — 1957.

ד י

מס 710

נשלח: 271900 ינואר 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

ד ח ו

מ. קדריון שק הענק לונדון (הועבר במס 258).

משיחה עם מורי ציר בריטניה.

שאלתיו מה תהגיון בהמנעות ולא בהצבעה נגד לאחר שנפל התיקון שלהם.

רמז כי מלכתחילה התרגיל שלהם חיה להצדיק המנעות ולא הצבעה נגד. כן גילה תוך כרי

שוחח כי ריצ'רד והוא חיו בקשר טלפוני ישיר עם רח דאונינג 10 בזמן חירון ורמז

כי כל הצעדים חיו על דעת דאונינג 10.

ח ד צ ו ג

מח: מנכל מ/מנכל מ. קדריון שק ארגוב מאוקב י. רביב אירופה ב

רע/חב

100 710
100 710
100 710
100 710
100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

100 710

528 /ח.

אל: דושינגטון ביום דורס בלילה עזיליה מכמסר אוסלי ביו

בוקרס בייסל ביו גכבה צירור האג הלע-סר וינג לינדור

פאריס קופנהאגן רונא שטוקהולם אנקרת טחרן סוקיו קנברה

76
נשלח: 271500 ינואר 76

מאת: המשרד

מ ל י ד

הדיון במועבי"ט.

אנשי נכסלה התצעה הכלמזית בגלל הוטו האמריקני. תוצאות התצעה היו:

1. בעד, 1 נגד, 3 נמנעים - שבדיה איטליה בריטניה.

2. לא השתתפו - סינג ולוב.

3. הנקודות החמורות התצעה:

א. במבוא: הבעיה הפלסטינית היא לב הסכסוך במזרח.

ב. סדק המבצעי: הקמת מדינה פלסטינית בפלסטין, זכות השיבה של

האליטים לבתייהם ורכושם, נסיגה בכל השטחים, הסלח הנקודות הנל בכל

מאמצי שלום ובוועידות שלום, והסמכת המזכל לנקוט בכל האמצעים והדושים

להצוץ ההחלטה, התכנסות מועביט נוכ ששה חודשים כדי למלא החויבותיה

ביותם להחלטה זו.

ג. אינ התצעה איזכור של 242, 331 ושל זכויות ישראל, מאידך יש החיחסות

לערכות לריבונותם ושלמותם של כל המדינות באזור בגבולות בשוחים

ומוכדיהם.

4. הדגישונה הנקודות הבאות:

א. התצעה היתה בשתייה גמורה להחלטות 242 ו-338. אילו נתקבלה היתה

מנומנות ללא תקנה את המטיט המוסים והיחיד לכל הסדר ופוגעת פגישה

המורה במאמצי השלום.

ב. התצעה היה גלום נסיון לחבי: מועצת המבחון לאמצ בשלבים את הורחת

של אש, אשר עיקרה שלילה מולטת של זכות קיומה של ישראל.

ג. כוונת יוזמי התצעה היתה להגיע את מועביט לנטוש את הדרכ של

טום והאכמ שות העקרונות המנהיג של 242 ו-338 ובמקום זאת להביא להטלת

הסדר כפוי חוכ גיאול הרוב המיכני העומד לדושה. זאת בניגוד לעקרונות

של ריבונות שווה בין מדינות ושל פתרון טכסוכיה בודיכ שלום, חוכ

וטכמה חופשית וריבונות של הצדדים, עקרונות והעוגנים בחוק הבינלאומי

ובמגילת האומ.

4. מטרת המולכ היתה להביא להחזרת המצב באזור וניצולה להמשכ השחטנות

המדיניות. מולכ מסוכ זה הופסק עי הוטו האמריקני שהוזה תרומה

השונה ליציבות באזורנו ולשמירה סיכויי ההדברות והשלום.

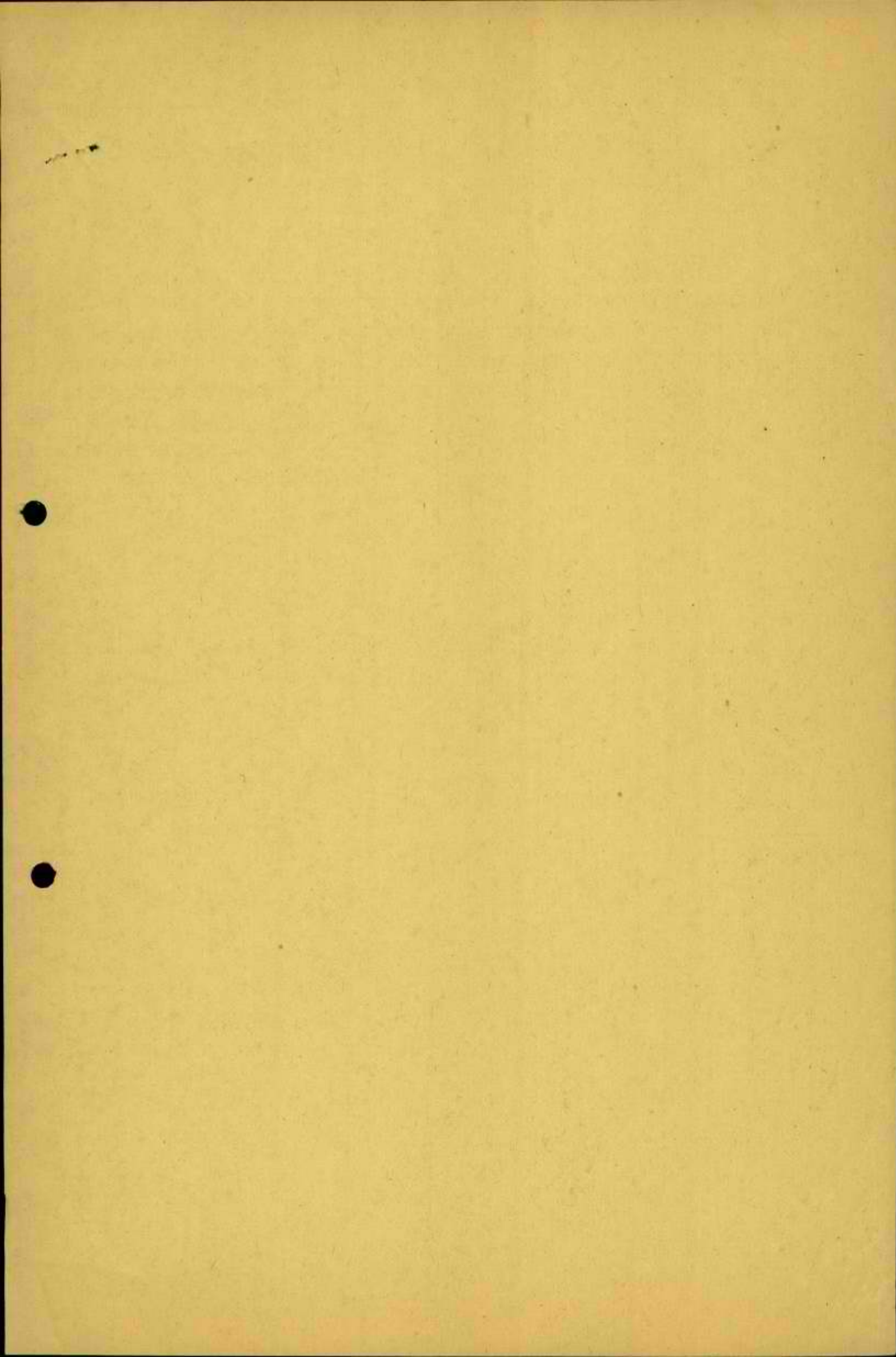
- 2 -

4. וההפתחות הדבריים במועביט מוכיחה את צדקת עמדתה של ישראל כלומר, שנילה מראש של הדיון כחדיגיל עקר ומזיק ואי השתתפות בו לנוכח הזמנת אשפ.
5. ישראל דבקה בעמדתה כי מועביט אינה הפורום למום וחוזרה על הקריאה לכינוס ועידת גנבה כדי שזו תדון בדרכי שנקבע עפ כתב הזימוג המקורי, וללא תנאים מוקדמים, בודיכים למודיון כל הבעיות הנוגעות לסכסוכ באזורנו.
- הטענה/מאומ ב'.

שהח רחמ מנכל מ/מנכל סמנכל מאוס | ב הטכניה חקוי מצפא מלט אירופה א ב ג מזתים

מאסוק

אב/כר



כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דעי העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשיז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ט ט ר

אל: שמוקדולט

מאת: המשרד

מס. 117

בשלח: 271230 ינו 76

6011

השגריר.

פועבי"ט.

המבצעת שבדיה מהורה בנסיבות הקיימות הישג נאה.

קריאתך להתייעצויות הדליקה אוד אדום, טובך במועד הדרוש מגדיר את המימרים
המדייקים של אי הנוחות. התגובה הפוליטית בשבדיה בין שני התאריכים נתנה גיבוי
הדרוש. גם מדיניות אי-ההפצה בהם לקראת הצבעת אטש שקיימנו כמתואם, גרמה לחשבון
הנפש הצפוי. במישתם את מחנה יריבינו, שאליו הצטרפו בהצבעה הגורלית בדצמבר
ושיבתם הטבעית לשורת המדינות האחראיות, מסמלות את מוצאת המאבק שניהלנו.
ברכות.

מלפנתי למסוגה כדי להביץ קורת רוח מרודה.

השגריר יצא אמש לשבדיה לשבוע.

עברג

מהח דהמ מנכל מ.מנכל סטגכל מאוס ב* איר"כ הקר

אכ/שש

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י

455 00

76 נשלח 272100 ינו 76

6011

בידי/טפל

אל: פאריס

מאת: המשרד

לשגריר.

מהח קיבל היום את הרלי בבנין הכנסת, נכח והי"מ.
מהח אמר שצורת הצבעה של צרפת במועביט מצעדת ביווד
MOST DEPLORABLE, ומעשה בלתי ידידותי כלפי ישראל.
קולח של צרפת היה המסדיע כי הוא אשר נתן את ודוב של וטע וקולות.
לולא הצבעת צרפת לא היה צורכ בוטו אמדיקני. אפילו שבדיה הנויטרלית
אשר הצביעה בעד מתן זכות ושתתפות לאשפ במועביט נמנעה בהצבעה
כי מהח קו מבדיל בין זכות ייבוד לבין תוכנ ומשמעות של
והחלטה. אפ איטליה שמצבה קשה ופגיעה יותר לסחטנות וחליטה להמנע.
צרפת נשארה המדינה המערב האירופית היחידה שהצביעה בעד החלטה אשר
משמעותה פגיעה ביציבות באיזור ובחידוש תנופת המום
והצבעת צרפת נתן עידוד רב לעמדות הקיצוניים במזרח.
בזמנו הערכנו מאוד עמדת צרפת שתמכה בהסכם הביניים עם מצרים.
כיצד קורה שלפוע פתאום משנה צרפת עמדתה מן הקצה אל הקצה.
בניגוד לעמדה החיובית כלפי ההסכם עם מצרים מהוה מדיניות
של צרפת הנוכחית ודומה לקיפאון.
אנו מיתסים ושייבות רבה לשיפור היחסים עם צרפת לתועלת שני
ומדיים. מזה שנה וחצי כלומר נאז בחירת הנשיא זיסקרד ומינוי
טוביארד הדגשנו שאמנם נעשו צעדים רבים לשיפור היחסים בינינו
ולנורמליזציה. אולם בזמן האחרון היו מספר תופעות מדאגות
וביניהן:

1. והצבעה במועביט.
2. הסכם גרעיני עם עיראק.
3. ההודעה המצרית שצרפת תספק למצרים את כל הנשק שאיבדה במלחמת
אוקטובר שמצרים בעצמה יזמה

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוקן וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

-2-

4. ארפת מהווה המסגור היחיד לאיטור הפרוטוקול הפיננסי משוק.

5. פתיחת משרד האשפ.

שהח מבקש להעביר את מכזבתו ואת צערו על התפתחויות אלה.

ביחס לחשבת עם עיראק היום ענה שהח בכנסת לתצעה לסדר

היום ונציגי ארבע מפלגות קמו ומחאו על כוונת ארפת לחתום על

חוזה לספק תחנה גרעינית לעיראק שבסופו של דבר תשתמש בה לבניה

פצצה.

ישראל הסכימה לתצעה המצרית- פרטית באום לכריחת חוזה על פירוז

המזרח ממשק גרעיני בתנאי שכל מדינות האיזור ישחתפו בהכנתו

ובפיקוח על ביצועו.

מחנ אפשרות גרעינית למדינות המזרח וסרי האחריות הנו מעשה מסוכן.

שהח ביקש להעביר לפאריס כי אילמלא הושו האמריקני ולו היה מתקבלת

וחלטה אשר משנה כמלוא הנימה 242 ו-338 היינו מסרבים

ללכת לגובה. אירופה הוששת מקיפאונ כי לדעה מצבזה יוביל למלחמה

לאמסדגו נפש ולקשיים כלכליים. בדיוק זו היתה יכולה להיות

תוצאת הצבעה של ארפת כי היא יוצרת התנאים למצב כנלי.

אנו לא נסכים להחתיב מועביט ולא נסמוך על הקהיליה הבינלאומית.

לא נהיה כמו הנוצרים בלבנון שנעזבו על נפשם.

הילי ניסה להעביר כי ארפת נאמנה ל-242 אך רוצה להשליט אותה.

ארפת מאמינה כי הפלסטינים ואשפ מהוימ לב הכעיה ומלי פחדונה אינ

אפשרות להחזקתם.

שהח הטעים כי:

1. מדינות ערב הנ אשר מנעו את פחדונ בעית הקהילה הפלסטינית.

ושתמשו בה כמכשיר לחיזיוח ובאינטריגות הבינערכיות.

2. ממישראל לא תסכים לשום הסכם שלום אשר לא יכלול פחדונ לשאלת

מחנ ביטוי לזהות הפלסטינית.

3. אפילו ארפת לא היתה מעולמ מסכימה לנהל מומי עם קבוצה

שמטרה היתה חיסול ריבונותה וקיומה אינ שום השואה בין אשפ

לבין תנועות שחרור אחרות כולל פ. ל. נ.

היות וחתולטה במועביט נפלה זרכ המוצא היחידה היא כינוס מוקדם

של ועידת גובה בהשתתפות כל הגורמים שער בה לקחו חלק בה

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מבנק יוצא - מסווג

-3-

על בסיס 242 ו-338 ומכתב ההזמנה של המזכ"ל.
אנו מסכימים כי שאלת צירוף משתתפים נוספים תידון בחילת
כינוס הועידה מחדש בלי שנתחייב כמובן לתוצאות דיון כנ"ל.
ודלי הפטיר כי הבעיה היא שבפאריס רואים את השאלה הפלסטינית
אחת מאשר ממישראל.
בסופ דבריו ביקש שחז להודות לטובת יארג על המכתב האישי שקיבל
ממנו אשר חוכנו הידידותי צריך לשמש דוגמא גם ליוחסים האישיים
וגם ליוחסים בין שתי המדינות (המכתב בדיפ).

עד כאן -

יעיש -

שחז רהמ מנכל שהבט ממנכל עמנכל איר א מאום אב מזתים חקר רט אמן

צג/מנ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 1 דפים
עותק מספר 8 מתוך 17 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מס. 160

נשלח 27/1/46 יבג 76

Cord

מידי

אל: המשרד

מאת: רומא

יעיש. דע שיק.

הצבעת איטליה במרעביט. לשלי 144.

עלמז משתח היתה שעל איטליה לחצביע בעד. סגן רומא ונשיא הרפובליקנים לח מפלח
קייס חסיתה חמובסתח עם מורו ובעקבותיה חורה מורו לעבור לחמנעות. מורו לא רצה
בעמדה עויינת מצד הרפובליקנים לנאמציז הנוכחיים לחקיס חמשלה מעוט מחמפלגה
הדמונלרית בלבד מוך תבטחח חמיכה פרלמנסרית בח.

ששון

שחח רחמז מנכל חמנכל שק יעיש/אירומח א

חב/או

NOTES

150000 100000 50000 0

50. 021

2000

press

תק"ח. תל ש"ח.

ԱՄԵՐԱՆ ԿԵՐՎԻՈՒ ՀԱՄԱԿԱՐԳ. ԳԵՐԻՆ ԺԱԻ.

ԿԱՌԱՐԱՆԱԿԱՆ ՍԵՐՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ԵՎ ՍԵՐՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ
 ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ
 ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ
 ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ ՎԵՐԱԿԱՆՈՒՄԻ

यथा

THESE

כל המוסר תובן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ש מ ר

אל; המשרד

מאת: לונדון

מס' 211

בשלח: 271800 ינו 76

61011

עצוג

מועבים

להלן מקינגסטולינג שג ארחב

התרגיל הבריטי של הרגע והחירון נראה לו כמועיל מאחר וגרם להמנעות איטלית
ושבדית. לדבריו הבריטים כמעט הצליחו להזיז את היטלרים, דבר שהיה מוגע כמוכר
9 קולות (אלא אם כן הלוחים היו משגים התנהגותם) עי כך נשארה אמנם ארחב מבודדת
בוטסר אולם הוגדל מספר הגמזעים. הוא מודה שהתרגיל היה בגוי על כך שהתיקון
לא יתקבל כי הבריטים היו עמדים במצב מביך לו כן התקבלה הצעת התיקון שלפני. הוא
חזר וטען ששתוף הפעולה בין ארחב ובריטניה היה מועט במשך הדיון וכל צד שמר
את חקלפיהם "מצמודים לחזה" אך הוא מוסיף שהדבר נכון לגבי לונדון ויתכן שבגיו יורק
היה יותר ש"פ.

ערן

שוח רוחם מגכל שהבט מ מגכל סמנכל אירופה אבג מצמא מאום אב מאטוק מלט מאף מזחיתם הקר

רס אמן

צג/אז

॥ १ ॥

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה,
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מסי 209

נשלח: 271630 ינוי 76

אל: המשרד

מאת: לונדון

אל: ענוג

מועביט.

היוזמה חריטית והתצבעה תמוהים לאור האינפורמציה שנמסרה לנו ממקור
מוסמך ובשם הגבורה:

א. שלא ינקטו בשום יוזמה. זאת גם אישר לנו עוד באותו הבוקר מנכ"ל
פוראופ.

ב. שוילסון סיכם עם קלואה ביום אי לתצביע עם האמריקאים. זה אושר לי
שעתיים לפני התצבעה.

מניח שיחבר לנו בהקדם מי הולכי את מי שולל. שיקול הפוראופ לדעתי
היה לנקוט בעמדה אמצעית בין התצבעה הפרו ישראלית של ארהב ותאנטי
ישראלית של צרפת, ולחשאר כלפי הערבים במישור אחד עם שני האירופאים,
שבעבר כבר הוכיחו את נטיותיהם הפרו ערביות.
לגבינו ישענו שממילא האמריקאים קבלו על עצמם ומלאכה לחכשיל והחלטה
ולא היו זקוקים לושו נוסף.
כאן לא נודע לנו על שום לחץ אמריקאי על ממב"טניה לתצביע עם ארהב.
השגריר.

שחח רחם מנכל שחבט ממנכל י. רביב מ. קדרון שק ענוג/איר ב בדרופי/מאוס ב רס ר/אמן
צג/מ

מס. 681

אל: תמשרד

נשלח: 27 ינו 76

מאת: נירו יורק

בהול

לחן רברי המזכל במלואם.

TEXT OF STATEMENT BY SECRETARY GENERAL TO SECURITY COUNCIL
ON MIDDLE EAST

FOLLOWING IS THE TEXT OF A STATEMENT MADE BY THE SECURITY
MADE TO THE SECURITY COUNCIL THIS EVENING BY SECRETARY GENERAL
KURT WALDHEIM FOLLOWING THE VOTE ON THE
SIX NATION DRAFT RESOLUTION ON "THE MIDDLE EAST PROBLEM
INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION":

THE IMPORTANT DEBATE WHICH HAS OCCUPIED THE SECURITY COUNCIL
FOR THE PAST TWO WEEKS HAS HIGHLIGHTED BOTH THE MAIN ELEMENTS
OF THE MIDDLE EAST PROBLEM AND THE EXTREME DIFFICULTY OF RECON-
CILING THESE ELEMENTS. THE DEBTE HAS IN PARTICULAR EMPHASIZED
THE PALESTINIAN DIMENSION OF THIS PROBLEM. THE DEBATE HAS IN
AT THE SAME TIME THERE HAS BEEN REAFFIRMATION OF THE RIGHT
OF EVERY STATE IN THE AREA TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND
RECOGNIZED BOUNDARIES.

I FEEL THAT IT IS MY DUTY TO EXPRESS THE GENERAL AND
GROWING ANXIETY IN THE INTERNATIONAL COMMUNITY AT LARGE AT THE
VERY GREAT DIFFICULTIES WHICH ARE BEING EXPERIENCED IN MAKING
PROGRESS TOWARDS A JUST AND LASTING SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST
PROBLEM. IT IS GENERALLY RECOGNIZED THAT STAGNATION AND STALE-
MATE CAN ONLY LEAD TO FURTHER FRUSTRATION AND THAT CONTINUED
FRUSTRATION WILL UNAVOIDABLY LEAD TO FURTHER VIOLENCE. SUCH IS
THE NATURE OF THE MIDDLE EAST PROBLEM THAT THERE IS A WIDESPREAD
AWARENESS THAT THE CONSEQUENCES OF FURTHER CONFLICT IN THE MIDDLE
EAST WILL HAVE VERY SERIOUS REPRECUSIONS IN A FAR BROADER
SPHERE.

IT IS ABSOLUTELY VITAL THAT EFFORTS TO FIND A WAY FORWARD
CONTINUED NO MATTER HOW GREAT OR INSURMOUNTABLE THE OBSTACLES
TO A PEACEFUL SETTLEMENT MAY NOW APPEAR. I THEREFORE APPEAL MOST
EARNESTLY TO ALL OF THE PARTIES CONCERNED TO PERSIST IN THESE
EFFORTS AND ISHALL REMAIN IN CLOSE CONTACT WITH THEM TO THIS
END AS WELL AS WITH THE CO CHAIRMAN OF THE PEACE CONFERENCE ON
THE MIDDLE EAST.

THE UN HAS BEEN INTIMATELY INVOLVED IN THE ME QUESTION FOR MORE

SECRET
1957

681.00
25:00

and

United States and

TEXT OF STATEMENT BY SECRETARY GENERAL TO SECURITY COUNCIL ON MIDDLE EAST

FOLLOWING IS THE TEXT OF A STATEMENT MADE BY THE SECURITY COUNCIL THIS EVENING BY SECRETARY GENERAL KURT WALDHEIM FOLLOWING THE VOTE ON THE SIX NATION DRAFT RESOLUTION ON "THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION".

THE IMPORTANT DEBATE WHICH HAS OCCUPIED THE SECURITY COUNCIL FOR THE PAST TWO WEEKS HAS HIGHLIGHTED BOTH THE MAIN ELEMENTS OF THE MIDDLE EAST PROBLEM AND THE EXTREME DIFFICULTY OF RECONCILING THESE ELEMENTS. THE DEBATE HAS IN PARTICULAR EMPHASIZED THE PALESTINIAN DIMENSION OF THIS PROBLEM. THE DEBATE HAS IN AT THE SAME TIME THERE HAS BEEN REAFFIRMATION OF THE RIGHT OF EVERY STATE IN THE AREA TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES.

I FEEL THAT IT IS MY DUTY TO EXPRESS THE GENERAL AND GROWING ANXIETY IN THE INTERNATIONAL COMMUNITY AT LARGE AT THE VERY GREAT DIFFICULTIES WHICH ARE BEING EXPERIENCED IN MAKING PROGRESS TOWARDS A JUST AND LASTING SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. IT IS GENERALLY RECOGNIZED THAT STAGNATION AND STALEMATE CAN ONLY LEAD TO FURTHER FRUSTRATION AND THAT CONTINUED FRUSTRATION WILL UNAVOIDABLY LEAD TO FURTHER VIOLENCE. SUCH IS THE NATURE OF THE MIDDLE EAST PROBLEM THAT THERE IS A WIDESPREAD AWARENESS THAT THE CONSEQUENCES OF FURTHER CONFLICT IN THE MIDDLE EAST WILL HAVE VERY SERIOUS REPERCUSSIONS IN A FAR BROADER SPHERE.

IT IS ABSOLUTELY VITAL THAT EFFORTS TO FIND A WAY FORWARD CONTINUED NO MATTER HOW GREAT OR INSURMOUNTABLE THE OBSTACLES TO A PEACEFUL SETTLEMENT MAY NOW APPEAR. I THEREFORE APPEAL MOST EARNESTLY TO ALL OF THE PARTIES CONCERNED TO PERSIST IN THESE EFFORTS AND I SHALL REMAIN IN CLOSE CONTACT WITH THEM TO THIS END AS WELL AS WITH THE CO CHAIRMAN OF THE PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST.

THE UN HAS BEEN INTIMATELY INVOLVED IN THE QUESTION FOR MORE

HAVE A QUARTER OF A CENTURY. MANY OF ITS MEMBERS HAVE MADE GREAT EFFORTS DURING THAT TIME BOTH WITHIN THE FRAMEWORK OF THE ORGANIZATION AND OUTSIDE IT TO ASSIST IN THE SEARCH FOR A SETTLEMENT OF THIS IMMENSELY DIFFICULT AND IMPORTANT PROBLEM. THE STAKES IN THE ME QUESTION ARE NOW PERHAPS HIGHER THAN EVER AND WE SHALL SOON BE FACING NEW DEADLINES WHICH IN THE ABSENCE OF PROGRESS TOWARDS A SETTLEMENT CAN ONLY BRING ON A NEW SITUATION OF CRISIS.

NOT ONLY ALL OF THE PARTIES INVOLVED BUT THE WORLD AS A WHOLE HAS A VITAL INTEREST IN A JUST AND LASTING SETTLEMENT TO THIS PROBLEM. I HOPE VERY MUCH THEREFORE THAT FURTHER CONSTRUCTIVE STEPS WILL QUICKY FOLLOW THE DEBATE WHICH IS NOW CONCLUDING

AD KAN NAUM

שחח ההגמ מנכל שתבט ממנכל ממנכל מצמא חטברה מעת מאום אב מצתים הקר איר אבג
מלט מאסוק רם אמן גבוך תיעוד אילטר
אב/חמ

HAN A QUARTER OF A CENTURY. MANY OF ITS MEMBERS HAVE MADE
GREAT EFFORTS DURING THAT TIME BOTH WITHIN THE FRAMEWORK OF THE
ORGANIZATION AND OUTSIDE IT TO ASSIST IN THE SEARCH FOR A SETT-
LEMENT OF THIS IMMENSELY DIFFICULT AND IMPORTANT PROBLEM. THE
STAKES IN THE QUESTION ARE NOW PERHAPS HIGHER THAN EVER AND
WE SHALL SOON BE FACING NEW DEADLINES WHICH IN THE ABSENCE OF
PROGRESS TOWARDS A SETTLEMENT CAN ONLY BRING ON A NEW SITUATION
OF CRISIS.

NOT ONLY ALL OF THE PARTIES INVOLVED BUT THE WORLD AS A WHOLE
HAS A VITAL INTEREST IN A JUST AND LASTING SETTLEMENT TO THIS
PROBLEM. I HOPE VERY MUCH THEREFORE THAT FURTHER CONSTRUCTIVE
STEPS WILL QUICKLY FOLLOW THE DEBATE WHICH IS NOW CONCLUDING

AD KAN NUM

THE NEW YORK TIMES ON APRIL 10, 1948, STATED THAT THE
"NEW YORK TIMES" HAD BEEN INFORMED THAT THE
"NEW YORK TIMES" HAD BEEN INFORMED THAT THE

כ"ה בשבט תשל"ו
27 בינואר 1976

א ל: לשכת השר

מאת: מנהל טאו"ס ב'

הנדון: סיום הדיון במועב"ט

1. ההתפתחות האחרונה לפני ההצבעה הייתה החיקון הבריטי כדלקמן:

"REAFFIRMS THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF ITS RESOLUTION 242 (1967) AND 338 (1973) AND DECLARES THAT NOTHING IN THE FOREGOING PROVISIONS OF THIS RESOLUTION SUPERSEDES THEM".

2. בשלב זה אין אנו יודעים מה היה המניע לכך. ידוע כי רה"מ וילסון רצה בהצבעה נגד ואילו שר-החוץ קלאהן רצה בהימנעות. החיקון היות משרה בין שתי עמדות אלה. מאידך משלחת ארה"ב ראתה בהתחלה את החיקון כמהלך מסוכן, שאם יתקבל יעמיד את ארה"ב במצב עדין.

3. לאחר שהנציג הבריטי הודיע רשמית על החיקון, ביקשה מסיסטן בשם הבלט"ז הפסקה של שעה. בפרק זמן זה שקלו הבלט"ז והערבים הגשת חיקון לחיקון אולם לא הצליחו להגיע לידי עסק השוה בגלל התנגדות אש"ף לכל איזכור של 242 ו-338.

4. חוצאות ההצבעה על החיקון היו:

4 - בעד: איטליה, בריטניה, צרפת, שבדיה.

2 - נגד: לוב וסין.

9 - נמנעים: הבלט"ז, הסובייטים וארה"ב.

5. לאחר מכן התברר כי לחיקון הבריטי הייתה השפעה מכרעת על עמדותיהן של שבדיה ואיטליה. הן ראו עצמן חייבות לתמוך בחיקון בגלל דבוקתן ב-242 ו-338, וסברו כי הכשלת החיקון מנעה מהן את האפשרות לתמוך בהצעה הבלט"זית כפי שהתכוונו לעשות בהחילה.

6. חוצאות ההצבעה על ההצעה הבלט"זית היו:

9 - בעד: בלמ"ז, קומוניסטים.

1 - נגד: ארה"ב.

3 - נמנעים: שבדיה, איטליה, בריטניה.

2 - לא השתתפו: סין ולוב.

1775-1776
1777-1778

1779-1780

1781-1782

1783-1784

1. The first of the year was spent in the usual manner, but the weather was very bad, and the crops were not so good as in former years. The second of the year was also spent in the usual manner, but the weather was very bad, and the crops were not so good as in former years.

2. The third of the year was spent in the usual manner, but the weather was very bad, and the crops were not so good as in former years. The fourth of the year was also spent in the usual manner, but the weather was very bad, and the crops were not so good as in former years.

3. The fifth of the year was spent in the usual manner, but the weather was very bad, and the crops were not so good as in former years. The sixth of the year was also spent in the usual manner, but the weather was very bad, and the crops were not so good as in former years.

- 1 - 1783-1784
- 2 - 1785-1786
- 3 - 1787-1788
- 4 - 1789-1790

4. The seventh of the year was spent in the usual manner, but the weather was very bad, and the crops were not so good as in former years. The eighth of the year was also spent in the usual manner, but the weather was very bad, and the crops were not so good as in former years.

- 5 - 1791-1792
- 6 - 1793-1794
- 7 - 1795-1796
- 8 - 1797-1798
- 9 - 1799-1800

7. בנאומי הנציגים יש לציין כי

נציגי מצרים ובריה"פ דברו על הצורך ללכת לג'נבה בהשתתפות אש"ף (הסובייטי הגדיר את ועידת ג'נבה כמנגנון בינלאומי יחיד להסדר במז"ח).

הסורי הביע באירונות "הודעה" לבריטניה על כי בהגשת החיקון איפשרה לרוב חברות מועב"ס לדחות את 242 ו-338 כבסיס יחיד להסדר במז"ח (לאמיתו של דבר רוב חברות המועצה לא הצביעו נגד החיקון הבריטי אלא נמנעו).

נציג ארה"ב הדגיש כי ההצבעה האמריקנית באה כדי למנוע את הסכנת של הריסת הבסיס המוטכמ למשא ומתן ולא מתוך "אנטיפסיה" לשאיפות הפלסטינים. מאידך, הודעת מזכיר המדינה, שפורסמה מיד לאחר ההצבעה, הדגישה כי הבעיה הפלסטינית אינה רק בעיה פוליטית, כי לא יכון שלום קבע בלי הסדרים שיביאו בחשבון את האינטרסים והשאיפות הלגיטימיים של העם הפלסטיני, וכי הכחח לפתח "הגדרה סבירה ומוסכמת של האינטרסים הפלסטיניים, אשר בלעדיהם אי-אפשר לגשת בהצלחה למשא ומתן על ההיבט הזה של הבעיה הכללית".

ב ב ר כ ה,

י.י. בר-רומי

העמק: מר מ.ר. קדרון, יועץ מדיני
לשכת המנכ"ל
אמרכ"ץ

למך לואיס

אל:

מאת:

הנדון:

אל: ~~אוריאל יצ'ר~~

מאת: ~~לשכת המנכ"ל~~

הנדון:

זהו הי"ו למס' לצי
האגודות בקנייתם של
עמ העתק. אני מצ'ו
למחקר אצלך.

לחן, 27/1



1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872

1872



Confidential

Jerusalem, 25 January 1976

Comments on the draft resolution sponsored by
Benin, Guyana, Pakistan, Panama, Romania and
Tanzania

General: The purpose of this document is to weaken, if not to nullify, Security Council Resolutions 242 and 338 which are the only agreed framework for the process of peace-making in the Middle East. Neither Resolution 242 nor Resolution 338 are, in fact, mentioned in the text.

In place of the negotiations and agreement which are the guiding principles of Resolutions 242 and 338, the draft resolution in effect invites the Security Council to impose a settlement on the parties. Moreover, it insists that Israel accept, as a party to this settlement, an organization dedicated to the destruction of its integrity and independence.

Preamble: Paragraph 2 describes the PLO as "representative of the Palestinian people". The position of the Government of Israel is that the PLO does not represent the Arabs of former Palestine, 80% of whom live in Jordan, Israel and Israeli-administered territories, and who hold either Jordanian or Israeli citizenship.

Paragraph 3 asserts that "the question of Palestine is the core of the conflict in the Middle East". The Government of Israel holds that the core of the conflict is the refusal by the Arab world to accept Israel's right to exist as a sovereign independent State in the Middle East and that all other problems, including that of the Palestinians, will find solution when Israel's rights are recognized.

Paragraph 4 is a routine anti-Israel declaration which runs counter to the terms of Resolution 242 and wholly ignores the fact that Israel is prepared at any time to negotiate the future of the administered territories, as it has been since 1967.

Paragraph 5 is a corrupt and tendentious quotation of the first, and shortest, part of the second preambular paragraph of Security Council Resolution 242. The relevant original text of Resolution 242 makes no mention of the word "principle", while the draft resolution significantly omits the second part of the Resolution 242 text which reads: "(Emphasizing)...



Background

Jerusalem, 22 May 1967

Comments on the draft resolution sponsored by

France, Germany, Italy, Japan, Luxembourg, the

United Kingdom

General: The purpose of this document is to explain, if not to justify,

the Israeli position on the draft resolution sponsored by the

above-mentioned countries, and to indicate the reasons for the

Israeli position on the draft resolution.

In view of the importance of the draft resolution and the

importance of the draft resolution, the Israeli position is

being explained in detail in this document.

It is hoped that this document will be of assistance to

the members of the Security Council in their deliberations.

Paragraph 1: The Israeli position on the draft resolution is

being explained in detail in this document.

It is hoped that this document will be of assistance to

the members of the Security Council in their deliberations.

on the draft resolution.

Paragraph 2: The Israeli position on the draft resolution is

being explained in detail in this document.

It is hoped that this document will be of assistance to

the members of the Security Council in their deliberations.

Paragraph 3: The Israeli position on the draft resolution is

being explained in detail in this document.

It is hoped that this document will be of assistance to

the members of the Security Council in their deliberations.

Paragraph 4: The Israeli position on the draft resolution is

being explained in detail in this document.

It is hoped that this document will be of assistance to

the members of the Security Council in their deliberations.

Paragraph 5: The Israeli position on the draft resolution is

being explained in detail in this document.

It is hoped that this document will be of assistance to

the need to work for a just and lasting peace in which every State in the area can live in security."

Paragraph 6 attempts to circumvent the only agreed basis for a Middle East settlement, which is Security Council Resolutions 242 and 338, by injecting a general reference to United Nations' resolutions on the Middle East, including the question of Palestine, which cannot constitute a valid basis for a settlement as they have not been accepted by all the parties.

Operative part: Paragraph 1A calls for the establishment of an independent Palestinian State. The Government of Israel holds that the creation of a State based on the principles of the Palestine Covenant would constitute a permanent threat to peace in the Middle East as well as to the independence and territorial integrity of Israel.

Paragraph 1B distorts the language and intent of paragraph 11 of the General Assembly Resolution 194(III) by imposing an unqualified obligation on Israel, thereby infringing on her sovereign rights.

Paragraph 1C: Israeli withdrawal from "all the Arab territories" is in clear contradiction to Paragraph 1(1) of Resolution 242 which calls for withdrawal from "territories". This point has been a central theme in the Soviet-Arab political offensive against Israel since 1967. Israel's acceptance of Resolution 242, which created the framework for peace-making in the Middle East is based on a strict interpretation of the wording of this paragraph. Israel's stand on this point has been confirmed by the British and American authors of the resolution.

Paragraph 1D: This is a further example of the selective quotation of the language of Resolution 242 creating further ambiguities and deliberately excluding any reference to the resolution itself. For instance, the right "to live in peace", "freedom from threats or acts of force", "termination of all claims of states of belligerency" are all excluded. In other words, the obvious conclusion from the selectiveness must be that an attempt is being made to erode and supplant Resolution 242 and even the Charter of the U. N. , which embodies these principles.

Paragraph 2 requires that the provisions of paragraph 1 "should be taken fully into account in all international efforts and conferences organized within the framework of the United Nations for the establishment of a just and lasting peace in the Middle East." This means that the issue is to be prejudged and the terms of one of the parties imposed on the other. The concepts of negotiation between the parties and agreement between them, which are the corner-stones of Resolutions 242 and 338, are indeed suppressed throughout the entire draft resolution. This is consistent with the trend of all resolutions in the current diplomatic offensive against Israel in the United Nations, namely the substitution of negotiation and agreement by dictation from outside.

Paragraphs 3 and 4: By requesting the Secretary-General to "take all necessary steps" to implement the provisions of the resolution and by postulating a period of six months for this to be done, the process of dictation by one side to the other is emphasized and the concept of free negotiations between the sides excluded. Negotiations by their very nature cannot be restricted by the strait-jacket of time, especially in a conflict which has now been in existence for almost three decades.

This paragraph, perhaps more than any other, emphasizes the facile and superficial manner in which the sponsors of this resolution have addressed themselves to an issue involving the lives of nations.

22 January 1976

Draft Resolution - Benin, Guyana, Panama, Pakistan, Romania and Tanzania
The Security Council,

Having considered the item entitled "The Middle East Problem including the Palestinian Question" in accordance with Resolution 381 (1975) dated 30 November 1975,

Having heard the representatives of parties concerned, including the Palestine Liberation Organization, representative of the Palestinian people,

Convinced that the question of Palestine is the core of the conflict in the Middle East,

Expressing its concern over the continuing deterioration of the situation in the Middle East and deeply deploring Israel's persistence in its occupation of Arab territories and its refusal to implement the relevant United Nations Resolutions,

Reaffirming the principle of inadmissibility of acquisition of territories by the threat or use of force,

Reaffirming further the necessity of the establishment of a just and lasting peace in the region based on full respect for the Charter of the United Nations as well as for its Resolutions concerning the problem of the Middle East including the question of Palestine,

1. Affirms:

(a) That the Palestinian people should be enabled to exercise its inalienable national right of self-determination including the right to establish an independent State in Palestine in accordance with the Charter of the United Nations;

(b) The right of Palestinian refugees wishing to return to their homes and live at peace with their neighbours to do so and the right of those choosing not to return to receive compensation for their property;

(c) That Israel should withdraw from all the Arab territories occupied since 1967;

(d) That appropriate arrangements should be established to guarantee in accordance with the Charter of the United Nations the sovereignty, territorial integrity and political independence within secure and recognized boundaries of all States in the area;

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

2. Decides that the provisions contained in paragraph 1 should be taken fully into account in all international efforts and conferences organized within the framework of the United Nations for the establishment of a just and lasting peace in the Middle East;

3. Requests the Secretary-General to take all necessary steps as soon as possible for the implementation of the provisions of this Resolution and to report to the Security Council on the progress achieved;

4. Decides to convene within a period of six months to consider the report by the Secretary-General regarding the implementation of this Resolution, and in order to pursue its responsibilities regarding such implementation.

משרד החוץ

בלתי מסווג

מחלקת הקשר

מברק יוצא

ח/535

אלו בריסל פריס בון האג לונדון רומא בוגקוק

סהרן וינה אוסלו ברן קופנהאגן שטוקהולם הלסינקי גנבה

ולשינגטון אוסנה ביד יורק בייזיס סכסיקו בוגוסה

ברזיליה גואטמאלה לימה לה פז מונטבידאו סן חוזיה פנמה קיטו קראקס

קנברה טוקיו רמבילה סיאול בומביי קמברידג' רנגון

קייפטאון אבקרה ביקרסיה אחונה בוקרשט

בשלח: 261400 ינואר 76

מאת: המשרד

6101

להלן הודעת משרד החוץ שפורסמה הבוקר :

THE DEBATE IN THE SECURITY COUNCIL ON THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST AND ON THE PALESTINIAN QUESTION HAS NOW ENDED WITHOUT THE ADOPTION OF ANY RESOLUTION, SINCE THE DRAFT RESOLUTION PROPOSED BY A GROUP OF NON-ALIGNED COUNTRIES AT THE INITIATIVE OF THE ARABS, WAS REJECTED AS A RESULT OF A VOTE AGAINST IT BY THE U.S. THE PURPOSE OF THE DRAFT RESOLUTION WAS TO NULLIFY SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338, AND THUS FURTHER THE SYRIAN-P.L.O. CONSPIRACY TO FRUSTRATE THE PROCESS OF NEGOTIATIONS BY ABANDONING THE PRINCIPLE OF NEGOTIATION AND AGREEMENT BETWEEN EQUAL PARTIES.

ISRAEL WELCOMES THE VOTE OF THE U.S. AND REGARDS IT AS AN IMPORTANT CONTRIBUTION TO THE MAINTENANCE OF STABILITY IN OUR REGION AND TO THE ADVANCEMENT OF THE PROCESSES OF DISCUSSION AND PEACE EFFORTS.

ISRAEL HAS NOTED THAT BRITAIN, ITALY AND SWEDEN ALSO REFUSED TO SUPPORT THE DRAFT RESOLUTION WHICH, IF ADOPTED, WOULD HAVE IRREPARABLY UNDERMINED THE ONLY AGREED BASIS FOR ANY SETTLEMENT AS IT FINDS EXPRESSION IN RESOLUTIONS 242 AND 338 OF THE SECURITY COUNCIL.

ON THE OTHER HAND, IT IS TO BE REGARDED WITH REGRET THAT THIS DESTRUCTIVE ARAB MOVE GAINED THE SUPPORT OF FRIENDLY COUNTRIES SUCH AS FRANCE, JAPAN, PANAMA AND ROMANIA.

THIS DEVELOPMENT IN THE SECURITY COUNCIL PROVES THE VIRTUE OF THE POSITION TAKEN BY ISRAEL FROM THE BEGINNING, NAMELY THE NEGATION IN ADVANCE OF THE DEBATE IN THE SECURITY COUNCIL AS A STERILE AS WELL AS DANGEROUS EXERCISE, AND NON-PARTICIPATION IN IT.

ISRAEL ADHERES TO HER POSITION THAT SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS CANNOT REPLACE FREE NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES WITHOUT PRIOR CONDITIONS IN ACCORDANCE WITH RESOLUTIONS 242 AND 338, AND REITERATES HER CALL TO CONVENE THE GENEVA PEACE CONFERENCE, WITH THE ORIGINAL COMPOSITION OF PARTICIPANTS AND ACCORDING TO THE LETTER OF INVITATION OF THE SECRETARY-GENERAL OF THE UN. IN ORDER TO ADVANCE THE NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES FOR THE SOLUTION OF ALL THE PROBLEMS RELATING TO THE CONFLICT IN OUR REGION.

שהה רהמ מכלל שהבט מ/מכלל סמכלל מצפא מאומך אב אירופה א ב ג מאסוק מלס

מעה הסברה מזתיב חקר

מב/כר

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוקן וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברין נכנס - מסווג

1188

467 טט

נשלח: 261830 ינואר 76

אל: המשרד

במס: רוטינגטון

שח, עברון העק חרצוג (הועבר). במסך לשלנו 462 (200).

לחלן הנוסח הסופי של הצעת המזכיר הכללי שתורגמה אסדי מלון ושלבת מועצ"ס.
STATEMENT BY SECRETARY KISSINGER ON THE MIDDLE EAST.
AT THE CONCLUSION OF THE SECURITY COUNCIL'S CONSIDERATION OF THE
MIDEAST PROBLEM IT IS IMPORTANT THAT WE SHOULD TURN FROM THE DEBATES
THAT HAVE TAKEN PLACE IN NEW YORK AND LOOK TO THE YEAR AHEAD. IN
DOING SO WE MUST ASK OURSELVES WHERE HAS THIS DEBATE LEFT US IN
OUR SEARCH FOR A MIDDLE EAST PEACE? MY GOVERNMENT HAS PERHAPS
A PARTICULAR RESPONSIBILITY TO DO THIS BECAUSE IN BEING FAITHFUL
TO ITS CONCEPT OF THE SEARCH FOR PEACE IT HAS FELT OBLIGED TO VETO
A RESOLUTION THAT OTHERS BELIEVED MAPPED OUT A PREFERABLE ROUTE.
WE DID NOT DO SO LIGHTLY NOR IN A SPIRIT OF NEGATION. WE BELIEVED
THAT WITH THIS RESOLUTION THE COUNCIL WOULD HAVE BLOCKED THE Surer
AND THE TESTED WAY TO A SETTLEMENT IN FAVOR OF ONE THAT WOULD NOT
HAVE WORKED. IT IS IMPORTANT THAT THE COUNCIL UNDERSTAND WHY WE
BELIEVED THIS TO BE THE CASE AND MORE ESPECIALLY HOW WE SEE THE
PROCESS CONTINUING WITHIN THE FRAMEWORK THAT WE HAVE WITH OUR VOTE
PRESERVED.

THERE IS SURELY NO OTHER PROBLEM OF OUR TIME THAT HAS SEEN SO
MUCH EFFORT DEVOTED TO A SOLUTION AND WHERE THE SUCCESSES AND THE
FAILURES ARE SO EVIDENT AS GUIDES FOR OUR FUTURE ENDEAVORS.
THERE HAS BEEN NO LACK OF RESOLUTIONS NO LACK OF PLANS BUT
LOOKING BACK OVER THE YEARS WE CAN DISCERN THOSE FEW DEVELOPMENTS
THAT HAVE GRADUALLY CONSTRUCTED A BASIS -- A FRAMEWORK -- FOR
WHATEVER PROGRESS HAS BEEN MADE IN ALL THIS TIME.
IN 1967 THE SECURITY COUNCIL DEVISED RESOLUTION 242 THAT CONTAINED
THE FUNDAMENTAL PRINCIPLES THAT SHOULD BE APPLIED IN ORDER TO
ESTABLISH A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST INCLUDING
WITHDRAWAL FROM OCCUPIED TERRITORIES TERMINATION OF ALL CLAIMES
AND STATES OF BELLIGERENCY ACKNOWLEDGMENT OF THE SOVEREIGNTY
TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENCE OF EVERY STATE
IN THE AREA AND RESPECT FOR THE RIGHT OF EVERY STATE TO LIVE IN
PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES FREE FROM THREATS OR
ACTS OF FORCE. THE COMPREHENSIVENESS FAIRNESS AND BALANCE OF
RESOLUTION 242 HAVE WON IT ACCEPTANCE BY ALL THE MIDDLE EAST STATES
DIRECTLY INVOLVED IN THE CONFLICT IN ADDITION TO APPROVAL BY THE
OUTSIDE WORLD. ONE OF THE GREAT VALUES OF THE RESOLUTION IS ITS WIDE
ACCEPTANCE DESPITE THE DIFFERENCES EACH SIDE HAS OVER ITS
MEANING.

IN 1973, THE SECURITY COUNCIL APPROVED A RESOLUTION THAT
COMPLEMENTED RESOLUTION 242 BY ESTABLISHING A NEGOTIATING PROCESS

SECRET
NO FORN DISSEM
EXCLUDED FROM AUTOMATIC
DOWNGRADING AND
DECLASSIFICATION
SCHEDULE

1155

SECRET
NO FORN DISSEM

SECRET
NO FORN DISSEM

(200) 443 1234 (1234) 443 1234

STATEMENT BY SECRETARY KISTNER ON THE MIDDLE EAST
AT THE CONCLUSION OF THE SECURITY COUNCIL'S CONSIDERATION OF THE
MIDDLE EAST PROBLEM IT IS IMPORTANT THAT WE SHOULD TURN FROM THE DEBATES
THAT HAVE TAKEN PLACE IN NEW YORK AND LOOK TO THE YEAR AHEAD. IN
DOING SO WE MUST ASK OURSELVES WHERE HAS THIS DEBATE LEFT US IN
OUR SEARCH FOR A MIDDLE EAST PEACE? MY GOVERNMENT HAS PERHAPS
A PARTICULAR RESPONSIBILITY TO DO THIS BECAUSE IN BEING FAITHFUL
TO ITS CONCEPT OF THE SEARCH FOR PEACE IT HAS FELT OBLIGED TO VETO
A RESOLUTION THAT OTHERS BELIEVED MAPPED OUT A PREFERABLE ROUTE.
WE DID NOT DO SO LIGHTLY NOR IN A SPIRIT OF NEGATION. WE BELIEVED
THAT WITH THIS RESOLUTION THE COUNCIL WOULD HAVE BLOCKED THE SURE
AND THE TESTED WAY TO A SETTLEMENT IN FAVOR OF ONE THAT WOULD NOT
HAVE WORKED. IT IS IMPORTANT THAT THE COUNCIL UNDERSTAND WHY WE
BELIEVED THIS TO BE THE CASE AND MORE ESPECIALLY HOW WE SEE THE
PROCESS CONTINUING WITHIN THE FRAMEWORK THAT WE HAVE WITH OUR VOTE
PRESERVED.
THERE IS SURELY NO OTHER PROBLEM OF OUR TIME THAT HAS BEEN SO
MUCH EFFORT DEVOTED TO A SOLUTION AND WHERE THE SUCCESSES AND THE
FAILURES ARE SO EVIDENT AS GUIDES FOR OUR FUTURE ENDEAVORS.
THERE HAS BEEN NO LACK OF RESOLUTIONS NO LACK OF PLANS BUT
LOOKING BACK OVER THE YEARS WE CAN DISCERN THOSE FEW DEVELOPMENTS
THAT HAVE GRADUALLY CONSTRUCTED A BASIS -- A FRAMEWORK -- FOR
WHATEVER PROGRESS HAS BEEN MADE IN ALL THIS TIME.
IN 1967 THE SECURITY COUNCIL DEvised RESOLUTION 242 THAT CONTAINED
THE FUNDAMENTAL PRINCIPLES THAT SHOULD BE APPLIED IN ORDER TO
ESTABLISH A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST INCLUDING
WITHDRAWAL FROM OCCUPIED TERRITORIES TERMINATION OF ALL CLAIMS
AND STATES OF BELLIGERENCY ACKNOWLEDGMENT OF THE SOVEREIGNTY
TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENCE OF EVERY STATE
IN THE AREA AND RESPECT FOR THE RIGHT OF EVERY STATE TO LIVE IN
PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES FREE FROM THREATS OR
ACTS OF FORCE. THE COMPREHENSIVENESS FAIRNESS AND BALANCE OF
RESOLUTION 242 HAVE WON IT ACCEPTANCE BY ALL THE MIDDLE EAST STATES
DIRECTLY INVOLVED IN THE CONFLICT IN ADDITION TO APPROVAL BY THE
OUTSIDE WORLD. ONE OF THE GREAT VALUES OF THE RESOLUTION IS ITS WIDE
ACCEPTANCE DESPITE THE DIFFERENCES EACH SIDE HAS OVER ITS
MEANING.
IN 1973 THE SECURITY COUNCIL APPROVED A RESOLUTION THAT
COMPLEMENTED RESOLUTION 242 BY ESTABLISHING A NEGOTIATING PROCESS

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

-2-

BETWEEN THE PARTIES AS THE MEANS OF IMPLEMENTING THE PRINCIPLES SET FORTH IN THE EARLIER RESOLUTION. THIS WAS OF COURSE RESOLUTION 338, WHICH ALSO WON WIDE ACCEPTANCE AND WITH RESOLUTION 242, FORMED A NEGOTIATING BASIS AND FRAMEWORK THAT HAD BEEN LACING SINCE THE EARLY YEARS OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. A DECISION WAS THEN TAKEN TO PROVIDE A SPECIFIC CONCRETE CONTEXT -- FOR THE NEGOTIATING PROCESS, THE PARTIES AGREED TO PARTICIPATE IN A CONFERENCE AT GENEVA UNDER THE CO-CHAIRMANSHIP OF THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION. THE NATURE OF THE CONFERENCE REFLECTED RECOGNITION OF THE FACT THAT THE NEGOTIATING PROCESS IF IT WAS TO HAVE ANY CHANCE OF SUCCESS HAD TO BE BASED ON THE CONSENT AND VOLUNTARY PARTICIPATION OF ALL THE PARTIES. THE COMPOSITION OF THE CONFERENCE ACCORDINGLY WAS ITSELF A MATTER FOR AGREEMENT AMONG ALL THE PARTIES. FINALLY AS THE PARTIES CONFRONTED THE SUBSTANCE OF THE PROBLEM THEY DECIDED TO APPROACH IT IN STAGES RATHER THAN ALL AT ONCE. THE US WAS PLEASED THAT AT THE REQUEST OF THE PARTIES IT COULD PLAY A HELPFUL ROLE IN THIS STEP BY STEP NEGOTIATING PROCESS KEEPING ALWAYS IN MIND THAT EACH STEP WAS TAKEN WITHIN THE GENEVA FRAMEWORK AND WITH A VIEW TO ENSURING THE ULTIMATE SUCCESS OF THE GENEVA CONFERENCE. IT WAS ALWAYS RECOGNIZED THAT MOVING DIRECTLY TO AN OVERALL APPROACH WAS AN ALTERNATIVE TO WHICH THE PARTIES COULD TURN AT ANY TIME AND THERE WAS NO DOUBT THAT AN OVERALL SETTLEMENT WHATEVER THE APPROACH WAS THE END GOAL OF ALL CONCERNED INCLUDING THE US. AND WHAT WAS THE RESULT? FOR THE FIRST TIME IN 25 OR MORE YEARS A GENUINE PROGRESS WAS MADE TOWARD A RESOLUTION OF THE IMMENSELY DEEP AND COMPLEX PROBLEMS THAT CONSTITUTE THE MIDDLE EAST QUESTION. THROUGH THE COURAGE AND STATESMANSHIP OF THE GOVERNMENTS OF EGYPT ISRAEL AND SYRIA AND WORKING WITHIN THIS COMMON FRAMEWORK AGREEMENTS WERE REACHED CONCESSIONS MADE IN RETURN FOR OTHER CONCESSIONS LAND WAS RETURNED ON THE BASIS OF BINDING AGREEMENTS. LESS TANGIBLE BUT PERHAPS MORE IMPORTANT WAS THE PROGRESS IN THE ATTITUDES OF THE COUNTRIES OF THE MIDDLE EAST. IN THE LONG HISTORY OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT IT IS A NEW AND RELATIVELY RECENT DEVELOPMENT THAT OPINION IN THE ARAB WORLD HAS BEGUN TO THINK IN TERMS OF RECOGNIZING A SOVEREIGN ISRAEL AND THAT ISRAEL HAS BEGUN TO SEE PEACE AS A TANGIBLE GOAL RATHER THAN A DISTANT HOPE. WE ARE FULLY AWARE THAT ONLY A START HAS BEEN MADE THAT MANY PROBLEMS REMAIN TO BE DEALT WITH AND RESOLVED. IT WAS THE NATURE OF THE PROCESS THAT THE EASIER ISSUES WOULD BE DEALT WITH FIRST AND THE MORE DIFFICULT AND COMPLEX LEFT UNTIL LATER WHEN THE MOMENTUM OF THE PROCESS ITSELF WOULD BE WORKING FOR US. THE US GOVERNMENT IS COMMITTED TO DEVOTE ITSELF TO THE RESOLUTION OF THESE REMAINING ISSUES AS IT HAS TO THE ISSUES THAT HAVE ALREADY BEEN RESOLVED. WE ARE CONVINCED THAT THERE WOULD BE NO CHANCE OF FURTHER PROGRESS HOWEVER IF THIS NEGOTIATING FRAMEWORK PAINFULLY ERECTED OVER

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

-3-

YEARS OF TRIAL AND ERROR WERE NOT LEFT INTACT. WHATEVER ITS IMPERFECTIONS HOWEVER GREAT THE TEMPTATION TO TAMPER WITH THE RESOLUTIONS AND THE GENEVA FORMULA THAT CONSTITUTE IT. WE REALIZED THAT IF IT WERE PULLED APART NOW IT COULD NOT BE PUT BACK TOGETHER AND WE WOULD HAVE TUGNED THE CLOCK BACK TO THE YEARS OF FUTILITY IN WHICH NO BASIS EXISTED FOR NEGOTIATION TO TAKE PLACE. THE NEGOTIATING FRAMEWORK WE NOW HAVE IS SUFFICIENTLY FLEXIBLE THAT IT CAN PROVIDE THE BASIS FOR NEGOTIATING FAIR AND DURABLE SOLUTIONS TO ALL THE ISSUES INVOLVED. THE ISSUES OF WITHDRWAL OF BORDERS OF THE TERMINATION OF STATES OR CLAIMS OF BELLIGERENCY OF RECIPROCAL OBLIGATION TO PEACE OF THE RIGHT TO LIVE IN PEACE

WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES ALL THESE ARE MORE MUST BE CAREFULLY CONSIDERED. RECIPROCITY IS A FUNDAMENTAL CONCEPT IN THIS PROCESS. ALL OF THE PRINCIPLES MUST BE CLOTHED WITH SUBSTANCE AND GIVEN PRACTICAL FORM. THE NATURE OF PEACE MUST BE DEFINED FOR ALL THE PEOPLES INVOLVED.

IF THERE ARE LIMITATIONS IN THE PRESENT FRAMEWORK THEY RESULT FROM THE ATTITUDES OF THE PARTIES. WHAT IS NEEDED IS THAT ALL THE PARTIES GO ON FROM HERE TO WORK OUT THE SUBSTANCE OF THE SOLUTIONS AND THAT IF ANY PARTY FEELS THERE IS A NEED TO RECONSIDER THE FRAMEWORK IN ORDER TO PROCEED FURTHER THAT THIS EMERGE FROM NEGOTIATIONS AMONG THE PARTIES IN THE GENEVA CONTEXT.

IT IS EVIDENT FROM THE DEBATE THAT LED TO THE CONVENING OF THE SECURITY COUNCIL THAT THERE IS CONCERN ON THE PART OF SOME OF THE PARTIES TO THE DISPUTE SHARED BY MEMBERS OF THE COUNCIL REGARDING THOSE ASPECTS OF THE MIDDLE EAST PROBLEM THAT RELATE PARTICULARLY TO THE PALESTINIAN PEOPLE AND THEIR FUTURE. IT IS IMPORTANT THAT WE WORK TO DEVELOP A COMMON UNDERSTANDING OF THIS PARTICULARLY COMPLEX ISSUE. THE PALESTINIAN QUESTION WAS FOR MANY YEARS CONSIDERED PRIMARILY A REFUGEE PROBLEM. IT IS WIDELY ACCEPTED TODAY THAT THIS IS ONLY ONE ASPECT OF A LARGER QUESTION. THE US HAS REPEATEDLY AFFIRMED ITS RECOGNITION THAT THERE WILL BE NO PERMANENT PEACE UNLESS IT INCLUDES ARRANGEMENTS THAT TAKE INTO ACCOUNT THE LEGITIMATE INTERESTS AND ASPIRATIONS OF THE PALESTINIAN PEOPLE. WE ARE PREPARED TO WORK WITH ALL THE PARTIES TOWARD A SOLUTION OF ALL THE ISSUES YET REMAINING INCLUDING THE ISSUE OF THE FUTURE OF THE PALESTINIAN PEOPLE. WE HAVE NO PRECONCEPTIONS AS TO THE NATURE OF SUCH A SOLUTION AS IT INVOLVES THEM WHICH CAN ONLY BE WORKED OUT AS PART OF THE NEGOTIATING PROCESS. BUT WE RCOGNIZE THAT A SOLUTION MUST TAKE INTO ACCOUNT THEIR ASPIRATIONS WITHIN THE FRAMEWORK OF PRINCIPLES LAID DOWN IN RESOLUTIONS 242 AND 338.

THIS ISSUE AS IS THE CASE WITH THE OTHER ISSUES CAN BE SUCCESSFULLY DEALT WITH HOWEVER ONLY BY MAINTAINING THE MOMENTUM OF PRACTICAL

.../4

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

-4-

PROGRESS IN THE NEGOTIATING PROCESS. WE LOOK TO THIS PROCESS TO CLARIFY ISSUES AND TO HELP DEVELOP A REASONABLE AND ACCEPTED DEFINITION OF PALESTINIAN INTERESTS WITHOUT WHICH NEGOTIATION ON THIS ASPECT OF THE OVERALL PROBLEM CANNOT BE SUCCESSFULLY ADDRESSED. HOWEVER WE DO NOT THINK IT REALISTIC TO EXPECT ONE PARTY TO THE DISPUTE TO AGREE TO THE PARTICIPATION OF ANOTHER IN THE NEGOTIATIONS IF THE LATTERS POLICY IS TO SEEK THE DISAPPEARANCE OF THE FORMER AS A STATE. AS FAR AS THE US IS CONCERNED NO NEGOTIATING FRAMEWORK IS VIABLE THAT CALLS THE EXISTENCE OF THE STATE OF ISRAEL INTO QUESTION.

WE APPRECIATE THAT AT THIS STAGE THE PARTICULAR NEGOTIATING MEANS THAT HAVE BEEN USED SO SUCCESSFULLY TO DATE PRESENT DIFFICULTIES TO ONE OR ANOTHER OF THE PARTIES. WE HAVE THEREFORE SUGGESTED AN INFORMAL PREPARATORY CONFERENCE OF THE PRESENT GENEVA PARTIES LOOKING TOWARD A CONVENING OF THE GENEVA CONFERENCE IN WHICH THE PARTIES CAN DISCUSS QUESTIONS RELATING TO THE... (1974 תיקון)

PARTICIPANTS OF THE FORMAL CONFERENCE WITHOUT PREJUDICE TO THEIR POSITIONS ON THE CONFERENCE ITSELF. WHAT IS IMPORTANT IS TO CONTINUE THE PROCESS. THE GOALS ALL OF US WANT TO ACHIEVE CANNOT BE ACHIEVED WITHOUT MEVEMENT BUT AT THE SAME TIME THERE IS NO SHORT CUT. THEY REQUIRE THE COOPERATION OF BOTH SIDES A EVERY STAGE. WE UNDERSTAND ALSO THAT THE PROCESS APPEARS AT TIMES TO BE UNDULY SLOW. WHEN ONE LOOKS AT THE ISSUES THAT LIE BEFORE US ONE IS TEMPTED INDEED TO QUESTION WHETHER WE SHALL EVER DEAL WITH THEM ALL. BUT WHEN WE LOOK BACK OVER THE YEARS AND SEE HOW MUCH MORE HAS BEEN ACCOMPLISHED IN THE LAST TWO YEARS THAN IN THE QUARTER OF A CENTURY THAT CAME BEFORE WE ARE ENCOURAGED TO HOPE THAT THE PROCESS WE ARE ENGAGED IN WILL IN FACT LEAD US WHERE WE ALL WANT TO GO. 1974 AND 1975 WERE YEARS OF SIGNAL ACCOMPLISHMENT. THE US IS FIRMLY AND IRREVOCABLY COMMITTED TO PROGRESS IN THE NEGOTIATION OF A SETTLEMENT. IN KEEPING WITH THIS COMMITMENT IT WILL DO ALL IT CAN TO PRESS AHEAD THIS YEAR TO CONSOLIDATE WHAT HAS BEEN ACHIEVED AND LAY THE GROUNDWORK FOR RAPID PROGRESS. WE BELIEVE THAT WE HAVE AN OBLIGATION TO KEEP OPEN AND INTACT THE NEGOTIATING FRAMEWORK AND TO ASSIST IN DEVELOPING A COMMON UNDERSTANDING OF THE PROBLEMS THAT REMAIN BEFORE US. WE ARE CONFIDENT THAT PROGRESS LEADING TO AN EVENTUAL SOLUTION OF ALL THE ISSUES IS POSSIBLE UTILIZING -- AND IN FACT ONLY BY UTILIZING -- THE PRESENT FRAMEWORK AND WE ARE COMMITTED TO ASSIST IN EVERY WAY WE CAN TO FACILITATE SUCH PROGRESS. WE WILL BE ACTIVE IN THE MONTHS AHEAD AND OUR EFFORTS WILL BE SEEN TO SPEAK FOR THMESELVES.

BAR-ON----

סחה רהם מנכל שהבט מ/מנכל סמנכל מעת הסברה מאום א ב מצפא מלט מאסוק אירופה א ב ג מזחיס

חקר רמ אמן תיעוד אילטר

צ/ע/חב

WE APPRECIATE THAT AT THIS STAGE THE PARTICULAR NEGOTIATING MEANS THAT HAVE BEEN USED SO SUCCESSFULLY TO DATE PRESENT DIFFICULTIES TO ONE OR ANOTHER OF THE PARTIES. WE HAVE THEREFORE SUGGESTED AN INFORMAL PREPARATORY CONFERENCE OF THE PRESENT GENEVA PARTIES LOOKING TOWARD A CONVENING OF THE GENEVA CONFERENCE IN WHICH THE PARTIES CAN DISCUSS QUESTIONS RELATING TO THE ...

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
חשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

1.1

ש מ ר

מס 683

נשלח: 262400 ינואר 76

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מ י י ד י

69011

ש מ ר

מ.קדרון בדירומי העתק בנצור ווש

מועביט.מאחורי הקלעים.

1. הציר הדומי של ישיבת אחי"צ ושל הפעילות מאחורי הקלעים היה

התיקון הבריטי (מודק בפרד). לדברי מספר מקורות מערביים

טעם היה התיקון ידוע למשלחת הבריטית בעת ההציעציות הכלליות

רשמיות לפנה"צ. גונה מסר לאפק כי הגרסה המהלכת באותה היא כי

התקון הנו תולדה של וכוח בין רוחם וילטון לשחח קאלאה

שכנ הראשון רצה בוטו בריטי והאחרון בצמנעות. לא בדור מ' מהם הוא אבי

התקון.

2. והתקון הובא לידיעת חברות המועצה בסמוך לפתיחת ישיבת אחי"צ

והופצ עי המשלחת הבריטית בנייר שלחם, עם הפצת הניר החלה ההציעצות

ועלה המחח במועצה. ניכר היה שהתקון מביא במבוכה גם את הערבים

והבלמו כאחד. מיד לאחר פתיחת הישיבה והצגת הצעת ההחלטה הגיש שגבריטניה

רשמית את התקון. הפקיסטני הביע תדהמה וביקש הפסקה של שעה.

3. במרוצת הפסקה זו קימה קבוצת הבלמו נגד עם הערבים ועלה הדעיון להגיש

תקון לתקון הבריטי. תכנו-המועצה קובעת כי ההחלטה הנוכחית אינה באה במקום

בלבד.

SUPPLEMENT

242. אלא מתכונת להשלימה. התברר לאחר מכן שהערבים ובמיוחד אשפ וטוריה לא יכלו להסכים לכל נוסח

ותאזכר איכסחו את 242 ו-338 והדעיון כולו חזמוטט ולא מצא כל בטוי

בישיבה הפומבית לאחר מכן.

4. בהפסקה התברר כי לתקון הבריטי נודעה השפעה מכרעת על עמדות

שבדיה ואטליה. אקאוס מסר לאפק כי קבלו הוראות משטוקהולם להצביע בעד נוסח

ההחלטה. והתקון הבריטי הורה לגביהם והפוזחות חדשה שכנ בהתאם לקו שכתם היה

עליהם לחמוכ בו. הערכותם היתה שהתיקון יפול ומשמעות גפילתו לגביהם היא

כי נוסח השיוטה אינו תואם החלטות 242 ו-338. בנטיבות אלו אותה

שערן מראש היה עליהם לעבור מתמיכה על ההחלטה לחזמנעות.

דאס איז א פארוואנדלונג פון
דעם אידישן טעקסט צו
אן אנדערן שפראך.
און עס איז א פארוואנדלונג
פון אן אידישן טעקסט
צו אן אנדערן שפראך.
און עס איז א פארוואנדלונג
פון אן אידישן טעקסט
צו אן אנדערן שפראך.

פארוואנדלונג

אין דער שפראך

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

פארוואנדלונג

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
חסינות חוקי מסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

אלאייגו האטלקי רמז לאפק דוברים באותה רוח לגבי עמדת משלחת איטליה
אקאוס השבדי אשר שהאטלקים עמדו לזמנך בהחלטה.

5. בשיחה טלפונית שקיים הדצוג עם מויניהאן בהפסקה הנזכרת במסד
לאמריקני על התפנית בעמדות אטליה ושבדיה וכן על נסיון הכלמז לחקן
את החקונ הבריטי. מויניהאן אמר שיטיל וטו על החקונ הכלמזי וכי ימנע
על חקונ הבריטי שכן אי אפשר לאשר את 242 בנוסח הנוגד את 242.
-(כך נהגו אחי האמריקנים בהצבעה והסבירו עמדתם בזה).

באותה שיחה הזכיר הדצוג למויניהאן הסכום בין שרי החוצ אלון-
קייטינגר כי משלחת ארזוב חבקש הפסקת הדיון ל-24 שעות אם יסתבר כי קיים
הבדלי השקפה, ביתס לנוסח בינינו לבינם. מויניהאן שאמנם לא יזע פרט זה,
אמר כי השאלה אינה עומדת שכן אין כל חלוקי דעות והוא יטיל הוטו.
6. מתוך הדיון עצמו יש לציין התבטאותו (הכלתי שגורית במקרים כאלה) של
המזכל בה הצהיר להימד הפלסטיני של בעית מזת ולחטכול המוביל לאלימות.
מזו כנ נציין ייזכרי התודחיה שהביע שגטוריה לשגבדיטניה על הגשת החקונ
אשר אפשר לדוב של חברות המועצה לדחות את 242 ו-338 כבסיס היחיד
לחסדר במזת, גם האקיסטני שאל רטורית את הבריטי מהי המשמעות המדינית
מדחית תקונו.

כנ יצוינו דברי הסובייטי והמצרי על הצורך ללכת לגובה בהשתתפות
אשפ. הסובייטי וגדיר ועידת גנבה כמנגנון הבייל היחיד לחסדר במזת
(בנפרד תמצית הנאומים ונאום מויניהאן).

נאום==

שחח רומ מנכל שהבט מ/מנכל סמנכל מאום אב מצפא אירופהא ב ג מלט מאטוק מזחית חקר רם אמן
רע/הג

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס 677

נשלח: 262100 ינואר 76

ב ה ו ל

מ. קדרון מאוס ב העתק רוטינגטון (הועבר).
מועבי"ט.

תוצאות ההצבעה על התיקון הבריטי:

4 בעד- איטליה בריטניה צרפת שוודיה.

2. נגד-לוב סין

9 נמנעים.

תוצאות ההצבעה על הצעת ההחלטה בכללותה:

9 בעד

נגד-ארהב

3 נמנעים-שוודיה איטליה בריטניה.

2 לא השתתפו- סין ולוב.

נ א ו מ

שהח רהמ מנכל שהבט מ/מנכל סמנכל מאוס א ב מצפא מלט מאסוק אירופה א ב ג מזתים חקר רם אמן

רע/הב

SECRET

SECRET

SECRET

TO: DIRECTOR

FROM: SAC, NEW YORK

NY 100

DATE: 10/10/50

SUBJECT: [REDACTED]

RE: [REDACTED]

REFERENCE: [REDACTED]

1. [REDACTED]

2. [REDACTED]

3. [REDACTED]

4. [REDACTED]

5. [REDACTED]

6. [REDACTED]

7. [REDACTED]

8. [REDACTED]

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10/10/50 BY [REDACTED]

NY 100

אל:ניו יורק

מאת:המשרד

בהול

מס. 821

נשלח 26/330 ינואר 76

Handwritten signature

הדבר, לשליח 820=

הדיון במועבי"ט בבקשת המזהיית ובשאלה הפלסטינית הסתיימה זה עתה
ללא קבלת כל החלטה. מאיד שחצצה שהוגשה עיי"קבוצת מדיניות בלתי-מזדהות.
ביוזמת הערבים, נדחתה כתוצאה מהצבעת נגד של ארה"ב. מגמתה של החצצה
היתה להניע את מועצת הבטחון לנטוש את הדרכ של מו"מ והסכמ-אלה הם
העקרונות המגוימים של החלטות 242 ו-338 ולאצמ את השיטה הפסולה והנפסדת
של הסדר כפוי.

ישראל מקדמת במידה את הצבעתה של ארה"ב ורואה בה תרומה חשובה לשמירת
היציבות באזורנו ולקידום תהליכי ההדברות ומאמצי השלום.
ישראל רושמת לפנייה כי גם..... סדרו לתת ידג להצעה אשר אילו
נתקבלה היתה משרעתו ללא תקנה את הבטיס המוסכמ היחיד לכל הסדר.
כפי שבא לידי ביטוי בחלטות 242 ו-338 של מועבי"ט.
מאידכ יש לראות בצער כי מהלכ ערבי מזיק זה זסה להמכיתג
של מדיניות ידידותיות כגון.....

ההצטרפות הדברים במועבי"ט מוכיחה את צדקת העמדה בה נקטה ישראל מלמחילת
כלומר שלילה מראש של הדיון במועבי"ט כדריגיל עקד ומסוכנ. ואי השתחצות
בו. ישראל דנקה בעמדה כי החלטות מועצת

הבטחון אינן יכולות לבוא במקומ מומ חופשי וללא הנאים מוקדמימ
ביג הצדדים. וחוזרת שוב על הקריאה לכינוסח של ועידת גנבה כדי שזו
הדיון בדרכ שנקבע עפ מרב הזימון המקורי. בדרכים לפתרון כל הבקיות
הנוגעות לסמסוכ באזורנו.

ארגוב==

שהו מנכל המנכל המנכל האום אב הסברה מעת חקר

תא/אס

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ד י

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

מט 462

גשלה: 261600 ינואר 76

ב ח ו ל

עבדון העסק והצוג.

אחשונ בקשני לסור אליו. גכה וולטר סמית.

אחשונ אמר שכפי שהמזכיר אמר חבקר לשגריר הם מתעדים לפרסם הודעה
ממ המזכיר אחרי הטלת הורשו האמריקאי. והודעה תפורסם בנוסף לחסבר
הצבעה של מויניהאן. דברי מויניהאן יהיו יחסית קצרים וייתכנו כנראה
רק לדיון במועביט. לעומת זאת הכוונה היא שהודעת המזכיר תהיה מפורטת
יותר ותביע את הקשר הדחב יותר. לפי בקשת המזכיר הוא הראה לי פיוטא שטרם
עבדו את המזכיר.

הפיוטא מסתרת על כמעט 9 עמודים מתוכם 5 וחצי עמודים להם נתוח 248
ו/אם והמסגרת למום בנוסף לסקירה הסטורית של הסכמי והפרדה והסמם
תכניימ והחורכ האמריקאי.
העמודים הנוגעים מטפלים בבעיה הפלשתינאית בדרך כלל לפי הקווים הידועים,
לנו. הטון בכללותו הוא מינורי למדי.

מגיבי הדגשתי שזאת תגובה אישית ראשונית, לאור בקור רווח הייתי מובן
מסיים שההודעה חמסר עי מויניהאן כחסבר לחצבעטו ושנאמר רק תצביע על
ההודעה באם יש צורך בכך. במלים אחרות שהייתי מייצע להפריד בין ניו יורק
לבינ וושינגטון מה עוד שרווח מחזיל מחר בשיחותיו ולחם ולנו ענינ ביצירת
יחז נוחה בזמן השיחות.

אחשונ הגיב על כך באומרו שאל לו לשכוח שלמרות הכל ארזב מטילה ווטו
ושההודעה מכוונת לחקל על מצבה שהיא בעיקר בקרב ידידותיה בארצות ערב
ולדגים פתיחות ולא רק הטלת ווטו. החורכסני עם הנחה זו והדגשתי שוב
שלמחות לדעתי מוטב אולי להפריד בין הזירה הוושינגטונית לבין הזירה
תיו יורקית. לגופם של דברים הסמתי ושומת חלב למספר נסוחים שיחבנ
וניחנ לשפר אותם.

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-2-

1. במקום שמדובר בצורך עבור אשף להכיר בישראל השמשו בנוסח

TO RECOGNIZE A STATE OF ISRAEL

THE STATE OF ISRAEL

בקשה אם ורק להשתמש במונח

אחרון קבל הערה זו באומרו שלא שם לב לנסוח זה.

2. בחלק הדין בוועידה הפרלמנטרית כתוב בין השאר שהמטרה של הוועידה

היא לקבוע הנוהלים והמשתתפי בוועידה. הערה על כך שלדעתנו הנוהלים

מכסים כל האמקשים כפי שגם הוכח בדיון האחרון במועצת ואולי אין כל
צורך למש.

LEGITIMATE INTERESTS AND ASPIRATIONS

במקום אחד השמשו במונח

ASPIRATIONS

הערה על השמשו במונח

כמיהת העיר על כך שבמונח זה כבר השמשו בשנות השישים. הגבתי שהצאב אז
היה לבטח שונה ועדיף להיות דבקים למלה אינטרסים מבלי להזכיר שאיפות,
מונח שבו משתמשים לעתים הצרפתים, אמנם במקרה של שאיפות לאומיות אך מי
שירצה יוכל להאזין בזה לגיטימציה אמריקאית לכוונן זה.

הערה עוד מספר הערות מעין אלה אך לגופו של הענין רכזתי עיקר השעור
לצורך לשמור על אוירה נוחה בזמן הבקור.

אחרון אמר שיעביר הערות לידיעת המזכיר ולהחלטתו.

מכל מקום יתקשר מאוחר יותר וגם ישלח לנו את השיוטא אם אמנם יוחלט
לפרסמה.

אנא

שהח רתם הנכל שהבט מ/מנכל ארגוב אבידור רוזן י.רביב מ.קדרון מאוסא ב.סצפא מזתים

תקר רס אמן

רע/חב

THE STATE OF ISRAEL
MINISTRY OF DEFENSE
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
JERUSALEM

הכרזה על קבלת מדינת ישראל כמדינה חברה בארגון המדינות הערביות

TO RECOGNIZE A STATE OF ISRAEL

המדינה הערבית
THE STATE OF ISRAEL

הנה המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.

המדינה הערבית
LEGITIMATE INTERESTS AND ASPIRATIONS

המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.

המדינה הערבית

המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.
המדינה הערבית אשר היא מדינה חברה בארגון המדינות הערביות.

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס 676

נשלח: 26.1.76

ב ה ו ל

מ. קדרון, מאוס ב.

להלן תמצית ישיבת מועצת מנהלים:

THE SECURITY COUNCIL MET THIS AFTERNOON TO CONSIDER A SIX POWER DRAFT RESOLUTION ON "THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINE QUESTION".

THIS IS THE COUNCIL'S TENTH MEETING ON THE MATTER. THE COUNCIL CONCLUDED DEBATE ON THIS QUESTION OF 22 JANUARY. THE DEBATE BEGAN ON 12 JANUARY AFTER THE COUNCIL DECIDED TO INVITE THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION (PLO) TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION (SEE PRESS RELEASE SC/3688 TO 3696).

THE DRAFT RESOLUTION (DOCUMENT S/11940) WAS SUBMITTED ON 23 JANUARY BY THE DELEGATIONS OF BENIN GUYANA PAKISTAN PANAMA ROMANIA AND THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA AND CIRCULATED THIS AFTERNOON.

UNDER ITS TERMS THE COUNCIL WOULD AFFIRM:

"(A) THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD BE ENABLED TO EXERCISE ITS INALIENABLE NATIONAL RIGHT OF SELF DETERMINATION INCLUDING THE RIGHT TO ESTABLISH AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS,

"(B) THE RIGHT OF PALESTINIAN REFUGEES WISHING TO RETURN TO THEIR HOMES AND LIVE AT PEACE WITH THEIR NEIGHBOURS TO DO SO AND THE RIGHT OF THOSE CHOOSING NOT TO RETURN TO RECEIVE COMPENSATION FOR THEIR PROPERTY,

"(C) THAT ISRAEL SHOULD WITHDRAW FROM ALL THE ARAB TERRITORIES OCCUPIED SINCE JUNE 1967, AND

"(D) THAT APPROPRIATE ARRANGEMENTS SHOULD BE ESTABLISHED TO GUARANTEE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS THE SOVEREIGNTY TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENCE OF ALL STATES IN THE AREA AND THEIR RIGHT TO LIVE IN PEACE WITHIN

.../2

-2-

SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES."

THE COUNCIL WOULD ALSO:

-- DECIDE THAT THE PROVISIONS CONTAINED IN THE PREVIOUS PARAGRAPH SHOULD BE TAKEN FULLY INTO ACCOUNT IN ALL INTERNATIONAL EFFORTS AND CONFERENCES ORGANIZED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST,

-- REQUEST THE SECRETARY GENERAL TO TAKE ALL THE NECESSARY STEPS AS SOON AS POSSIBLE FOR THE IMPLEMENTATION OF THE PROVISIONS OF THIS RESOLUTION AND TO REPORT TO THE SECURITY COUNCIL ON THE PROGRESS ACHIEVED, AND

-- DECIDE TO CONVENE WITHIN A PERIOD OF SIX MONTHS TO CONSIDER THE REPORT BY THE SECRETARY GENERAL REGARDING THE IMPLEMENTATION OF THIS RESOLUTION "AND IN ORDER TO PURSUE ITS RESPONSIBILITIES REGARDING SUCH IMPLEMENTATION".

UNDER PREAMBULAR PROVISIONS OF THE DRAFT RESOLUTION THE COUNCIL "CONVINCED THAT THE QUESTION OF PALESTINE IS THE CORE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST", WOULD EXPRESS CONCERN OVER "THE CONTINUING DETERIORATION OF THE SITUATION" IN THE AREA AND WOULD STATE THAT IT "DEEPLY DEPLORED ISRAEL'S PERSISTENCE IN ITS OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES AND ITS REFUSAL TO IMPLEMENT THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTION.

THE COUNCIL WOULD REAFFIRM THE PRINCIPLE OF INADMISSIBILITY OF ACQUISITION OF TERRITORIES BY THE THREAT OR USE OF FORCE AND WOULD ALSO REAFFIRM "THE NECESSITY OF THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE REGION BASED ON FULL RESPECT FOR THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS AS WELL AS FOR ITS RESOLUTIONS CONCERNING THE PROBLEM OF THE MIDDLE EAST INCLUDING THE QUESTION OF PALESTINE".

THIS AFTERNOON'S MEETING WAS CALLED TO ORDER BY THE PRESIDENT OF THE COUNCIL SALIM AHMED SALIM (UNITED REPUBLIC OF TANZANIA) AT 4:34 PM.

IN ACCORDANCE WITH DECISIONS TAKEN PREVIOUSLY BY THE COUNCIL HE INVITED THE REPRESENTATIVES OF EGYPT JORD

SYRIA AND THE PLO TO TAKE SEAT AT THE COUNCIL TABLE AND THE REPRESENTATIVES OF THE UNITED ARAB EMIRATES QATAR YUGOSLAVIA MAURITANIA SAUDIA ARABIA KUWAIT IRAQ GUINEA THE GERMAN DEMOCRATIC REPUBLIC INDIA

.../3

-3-

MOROCCO THE SUDAN YEMEN CUBA ALGERIA BULGARIA CZECHOSLOAKIA DEMOCRATIC YEMEN HUNGARY POLAND AND TUNISIA TO TAKE SEATS RESERVED FOR THEM AT THE SIDE OF THE COUNCIL CHAMBER.

THE PRESIDENT SAID THAT CONSULTATIONS HAD TAKEN PLACE ON THE TEXT OF A DRAFT RESOLUTION WHICH HAD NOW BEEN SUBMITTED.

HE THEN GAVE THE FLOOR TO THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN TO INTRODUCE THE DRAFT RESOLUTION ON BEHALF OF THE CO SPONSORS.

IQBAL AKHUND (PAKISTAN) INTRODUCING THE DRAFT RESOLUTION SAID THAT IT WAS THE RESULT OF TWO WEEKS OF INFORMAL CONSULTATIONS WITHIN GROUPS OF INTERESTED COUNTRIES AND THEREFORE BETWEEN THE SPONSORS AND THE REMAINING MEMBERS OF THE COUNCIL.

HE SAID THAT THE TEXT EVIDENTLY DID NOT REFLECT IN FULL THE POSITION OF ANY PARTICULAR GROUP OR EVEN OF THE SPONSORS WHOSE COLLECTIVE POSITION WAS SET OUT IN AN EARLIER WORKING PAPER. ON THE OTHER HAND THE DRAFT HAD THE MERIT OF REFLECTING A MUCH WIDER CONSENSUS OF VIEWS.

MR AKHUND SAID THE SPONSORS DID NOT EXPECT THE DRAFT TO PROVE ENTIRELY SATISFACTORY TO THE PARTIES DIRECTLY CONCERNED OR OTHERWISE INVOLVED. SOME WOULD HAVE PREFERRED A MORE FORTHRIGHT STATEMENT OF THE COUNCIL'S ASSESSMENT OF THE SITUATION AND MORE CLEAR CUT PROVISIONS FOR IM

IMPLEMENTING ITS DECISIONS.

"OTHERS WOULD APPARENTLY PREFER TO LEAVE MATTERS CLOUDED IN SOME DEGREE OF AMBIGUITY IN THE BELIEF THAT SUCH AMBIGUITY CAN HELP TO OBTAIN THE AGREEMENT OF ALL CONCERNED TO A GENERALLY ACCEPTABLE SETTLEMENT", HE SAID. "WE UNDERSTAND THAT THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST WILL REQUIRE A PROCESS OF CONSULTATION DISCUSSION AND NEGOTIATION AND THAT THIS COUNCIL CANNOT ITSELF UNDERTAKE THAT TASK". HE ADDED. WHAT THE COUNCIL COULD DO HE SAID WAS TO LAY DOWN THE ESSENTIAL ELEMENTS OF AN OVERALL SETTLEMENT. THAT HE SAID WAS WHAT THE COUNCIL HAD TRIED TO DO WHEN IT ADOPTED RESOLUTION 242 AND 338.

HE NOTED THAT SPEAKERS IN THE DEBATE HAD LAID STRESS ON THE IMPORTANCE OF THOSE RESOLUTIONS AS PROVIDING A FRAMEWORK FOR THE

-4-

MIDDLE EAST SETTLEMENT AND HAD STATED THAT ANY DECISION TAKEN AT THE CURRENT SESSION SHOULD NOT OVER RIDE OR SUPPLANT THOSE RESOLUTIONS. WHILE TAKING NOTE OF THEIR CONCERN, THE SPONSORS WANTED TO POINT OUT THAT DURING THE PERIOD BETWEEN THE ADOPTION OF RESOLUTION 242 AND THE OUTBREAK OF THE OCTOBER WAR A PERIOD OF SIX YEARS NOT EVEN A BEGINNING HAD BEEN MADE TOWARDS IMPLEMENTING THE SETTLEMENT VISUALIZED IN THE RESOLUTION. SERIOUS AND EARNEST EFFORTS HAD BEEN MADE TO THAT END, BUT THEY HAD NOT PROVED FRUITFUL. MOREOVER THE LANGUAGE OF THE RESOLUTION ITSELF HAD BEEN USED BY ISRAEL " 59 47'54-53 " TO FRUSTRATE EVERY EFFORT AT PEACE MAKING".

CONTINUING MR AKHUND THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN SAID THAT IN THE SECOND PLACE RESOLUTION 242 WAS DEFICIENT IN THAT IT SPOKE ONLY OF A " REFUGEE PROBLEM" AND SAID NOT A WORD ABOUT THE PROBLEM OF PALESTINE " WHICH WAS THE ORIGIN OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT AND REMAINS THE ROOT CAUSE AND CORE OF THE MIDDLE EAST PROBLEM TODAY". STATEMENTS IN THE CURENT DEBATE SHOWED THAT THERE WAS UNANIMITY IN THE COUNCIL ON THAT POINT.

THERE WAS ALSO VIRTUAL UNANIMITY THAT THE EARLIER RESOLUTIONS OF THE COUNCIL NEEDED TO BE SUPPLEMENTED. THE " DREAFT WHCIH IS BEFORE YOU IS INTENEDED TO REPAIR THE DEFICIENCY AND TO GIVE A SENSE OF DIRECTION AND IMPETUS TO THE SEARCH FOR PEACE" HE SAID.

THE DRAFT RESOLUTION THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN WENT ON WAS BASED ON THREE FUNDAMENTAL ASSUMPTIONS AS TO THE KIND OF SETTLEMENT WHICH WOULD BE JUST TO ALL AND WOULD THEREFORE ENDURE.

IN THE FIRST PLACE " THE PROBLEM OF PALESTINIAN IDENTITY MUST BE PALINLY AND AQUARELY FACED". IN THIS CONTEXT HE REMARKED THAT THE PRESENCE OF THE PLO HERE SHOULD BE WELCOMED BY ALL THOSE WHO HAD EXPRESSED THE VIEW THAT THE PROBLEM OF PALESTINE WAS AT THE HEZRT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT AND MUST BE RESOLVED.

" IT DOES NO GOOD TO GO ON PRETENDING THAT THE PALESTINIAN PEOPLE DO NOT EXIST AS A NATIONAL ENTITY ENTITLED TO ALL THE RIGHTS AND ATTRIBUTES WHICH SUVH STATUS CONFERS AND WHICH WERE TAKEN AWAY FROM THEM IN THE AFTERMATH OF THE PARTITION OF PALESTINE" HE SAID. " NOR IS IT FOR OUTSIDERS TO DECIDE HOW AND IN WHAT FORM AND MANNER THE PALESTINIANS SHOULD EXERCISE THEIR NATIONAL RIGHTS.

THE UNITED NATIONS HAD RECOGNIZED THE RIGHT OF THE PALESTINAINS TO HAVE A STATE OF THEIR OWN AT THE SAME TIME AS IT SANCTIONED THE ESTABLISHMENT OF A JEWISH STATE ON PALESTINIAN SOIL.

H

-5-

HE OBSERVED.

SECONDLY SAID MR AKHUND ISRAEL MUST WITHDRAW FROM THE TERRITORIES IT OCCUPIED IN THE WAR OF JUNE 1967 NAMELY FROM THE REMAINING PORTIONS OF THE SINAI AND THE GOLAN HEIGHTS FROM THE WEST BANK AND THE GAZA STRIP AND FROM ARAB JERUSALEM.

COUNTRIES MIGHT IN EXERCISE OF THEIR SOVEREIGNTY AND IN CONDITIONS OF COM

OF COMPLETE FREEDOM FROM COERCION AGREE BETWEEN THEMSELVES OVER TERRITORIAL ARRANGEMENTS BUTH THE SITUATION WAS QUITE DIFFERENT WHEN A COUNTRY HAD SEIZED THE TERRITORY OF ANOTHER THROUGH WAR HE SIAD.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN MR AKHUND SAID THAT EVERY STATE HAD THE RIGHT TO TAKE SUCH MEASURES AS IT CONSIDERS APPROPRIATE TO ASSURE AND DEFEND THE SECURITY FO ITS "LAWFUL" BORDERS SBUT TO SUGGEST THAT A STATE HAD THE RIGHT TO EXTEND ITS BORDERS IN SEARCH OF SECURITY WAS "TO GIVE LICENCE TO INTERNATIONAL PREDACITY".

"THE UNITED NATIONS CAN UNDER NO CIRCUMSTANCES COUNTENANCE MUCH LESS BECOME A PARTY TO AN ATTEMPT TO GUARANTEE THE SECURITY OF ONE COUNTRY AT THE EXPENSE OF THE TERRITORIES OF OTHERS" SAID MR AKHUNG.

LASTLY NOT IN ORDER OF I PORTANCE OR EVEN OF CHRONOLGY BUT IN TERMS OF POLITICAL LOGIC ARRANGEMENTS AND PROVISIONS MUST BE MADE TO CREATE CONDITIONS IN WHICH ALL STATES IN THE REGION INCLUDING THE PLESTINE STATE COULD LIVE TOGETHER IN PEACE AND RECIPROCAL RESPECT FOR EACH OTHER'S SOVEREIGNTY TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL I DEPENDENCE HE SAID.

WITH THESE EXPLANATIONS HE COMMENDED THE DRAFT RESOLUTION ON BEHALF OF THE CO SPONSORS TO ALL MEMBERS OF THE COUNCIL AND TO THOSE DIRECTLY INTERESTED PARTIES WHO HAD PARTICIPATED IN THE PRESENT DEBATE. THE SPONSORS WERE SORRY THAT ISRAEL HAD STAYED AWAY FROM THE DEBATE AND HAS INSEAD BEEN "HURLING DEFIANCE AGAINST THE ALLEGED BIAS AND DICTATION OF THE UNITED NATINS".

ISRAEL WISHED TO BE LEFT ALONE TO CONTINUE ITS OCCUPATION OF THE TERRITORIES OF ITS ARAB NEIGHBOURS HE SIAD. "PERSISTENCE IN THIS POLICY OF FORCE AND DIKTAT CAN ONLY BREED MORE VIOLENCE ENGENDER FURTHER BITTERNESS AND MAKE EVER MORE REMOTE THE PROSPECT OF THE PEACE AND COOPERATION WHICH THE ISRAELI

-5-

GOVERNMENT PROGRESSES TO BE SEEKING AND WHICH ALL THE PEOPLES OF THE MIDDLE EAST UNDOUBTEDLY DESIRE AND NEED".

THE SETTLEMENT ENVISAGED IN THE DRAFT RESOLUTION OFFERED AN ALTERNATIVE TO SUCH A POLICY HE SAID. IN PUTTING IT FORWARD THE SPONSORS WISHED TO IN NO WAY TO INTERFERE WITH THE EXISTING PROCESS AND MECHANISMS OF PEACE MAKING BUT ON THE CONTRARY HOPED THAT THE PEACE EFFORT WOULD BE RESUMED WITH THE AIM NOW OF REACHING A COMPREHENSIVE AND OVER ALL SETTLEMENT.

IVOR RICHARD (UNITED KINGDOM) SAID HIS DELEGATION HAD MADE CLEAR FROM THE BEGINNING THE IMPORTANCE OF MENTIONING THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF RESOLUTION 242 AND 338.

HE THEREFORE TABLED THE FOLLOWING AMENDMENT (DOCUMENT S/ 11942) — INSERTION OF A NEW PARAGRAPH BETWEEN THE ORIGINAL OPERATIVE PARAGRAPHS 2 AND 3,

"3. REAFFIRMS THE PRINCIPLES AND PROVISIONS OF ITS RESOLUTIONS 242 (1967) AND 338 (1973) AND DECLARES THAT NOTHING IN THE FOREGOING PROVISIONS OF THIS RESOLUTIONS SUPERSEDES THEM".

MR RICHARD SAID THAT RESOLUTIONS 242 AND 338 REMAINED VALID FOR THE MAJORITY OF COUNCIL MEMBERS. HE HOPED THE AMENDMENT COULD BE ACCEPTED IN ORDER TO MAINTAIN THE NECESSARY BALANCE IN THE RESOLUTION.

MR AKHUNG (PAKISTAN) SAID HE WAS " A LITTLE BIT ASTONISHED" BY THIS AMENDMENT.

THE DRAFT RESOLUTION HAD BEEN DRAFTED WITH THE EXPRESS PURPOSE OF GIVING SATISFACTION TO THOSE WHO HAD EXPRESSED THIS VIEW IN THE DEBATE HE SAID. APPARENTLY THE UNITED KINGDOM FELT THAT THERE HAD TO BE " MORE FORMAL" STATEMENT.

INASMUCH AS THE DRAFT RESOLUTION WAS THE RESULT OF CONSULTATIONS WITH A LARGE NUMBER OF STATES HE WAS NOT IN A POSITION NOW TO REACT TO THE AMENDMENT. HE ASKED THAT THE MEETING BE SUSPENDED FOR AN HOUR SO THAT CONSULTATIONS COULD BE HELD.

THE MEETING WAS SUSPENDED AT 4:58 PM.

THE COUNCIL RESUMED ITS MEETING AT 7:12 PM

THE PRESIDENT SAID HE WOULD NOW GIVE THE FLOOR TO DELEGATIONS WISHING TO EXPLAIN THEIR VOTES.

DANIEL P MOYNIHAN (UNITED STATES) SAID HIS DELEGATION HAD MADE

-7-

IT CLEAR THAT THE FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS ON THE MIDDLE EAST MUST REMAIN WHICH WAS RESOLUTIONS 242 AND 338. EVEN IF THE UNITED STATES STOOD ALONE IT INTENDED TO PRESERVE THAT FRAMEWORK.

UNDER THE CIRCUMSTANCES HE SAID THE UNITED STATES WOULD ABSTAIN ON THE UNITED KINGDOM AMENDMENT SINCE THE FUNDAMENTAL RESOLUTION WAS COMMITTED TO THE DESTRUCTION OF THE ORIGINAL FRAMEWORK.

LOUID DE GUIRINGUAD (FRANCE) SAID HIS DELEGATION HAD ALREADY STATED ITS ADHERENCE TO RESOLUTIONS 242 AND 338 AND CONSEQUENTLY HIS DELEGATION WOULD VOTE FOR THE AMENDMENT. THAT IT SHOULD BE NOW TO SUPPLEMENT THESE RESOLUTIONS TAKING INTO ACCOUNT ALL THE FACTORS.

IN HIS VIEW THE DRAFT RESOLUTION " " ROUNDED OUT " " THE EARLIER RESOLUTIONS AND HE SAW NO CONTRADICTION BETWEEN THE DRAFT RESOLUTION AND THE AMENDMENT SHEICH " " CLARIFIED " " IT.

SHIZUO SIATO (JAPAN) SAID RESOLUTIONS 242 AND 338 SHOULD BE REAFFIRMED. AT THE SAME TIME HE SAID THE FUNDAMENTAL RESOLUTIONS WAS A DELICATE BALANCE.

HE SAID THERE WAS NOT TIME TO GET INSTRUCTIONS ON THE AMENDMENT FROM HIS GOVERNMENT AND THEREFORE HE HAD TO ABSTAIN GIVING THE GENERAL WISH TO PROCEED FOR A VOTE ON THE FUNDAMENTAL RESOLUTION.

YAKOV MALIK (SOVIET UNION) SAID HE SHARED ENTIRELY THE VIEWS EXPRESSED BY THE REPRESENTATIVE OF PAKISTAN REGARDING THE UNITED KINGDOM AMENDMENT. DURING THE CONSULTATIONS THE UNITED KINGDOM HAD OFFERED NO AMENDMENTS AND THE DRAFT RESOLUTION HAD BEEN AGREED UPON WITHOUT ANY OBJECTION FROM THE UNITED KINGDOM.

THE PURPOSE OF THE DRAFT RESOLUTION WAS TO SPEED UP PEACE NEGOTIATIONS AND THE GENEVA CONFERENCE WAS THE PROPER FORUM FOR SUCH NEGOTIATIONS HE SAID. THE DRAFT RESOLUTION IN NO WAY " " NEGATED " " RESOLUTIONS 242 AND 338 OR ANY OTHER RESOLUTION.

THERE WAS A GENERAL WISH HE SAID FOR " " A NEW ADDITIONAL CONSTRUCTIVE RESOLUTION " " WHICH PROVIDED FOR RECOGNITION OF THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS. THE UNITED KINGDOM REPRESENTATIVE IN HIS STATEMENT DURING THE DEBATE HAD SAID THAT " " THE NATIONAL IDENTITY " " OF THE PALESTINIANS MUST BE GIVEN EXPRESSION AND HAD REFERRED AT OTHER POINTS TO THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS HE OBSERVED. THE " " UNEXPECTED " " AMENDMENT BY THE UNITED KINGDOM WOULD " " GIVE A BLANK CHECK TO ISRAEL AND ITS PROTECTORS " " HE SAID.

H THE PALESTINIAN

TO DEAL WITH THE PALESTINIAN PROBLEM ONLY AS A REFUGEE PROBLEM AND NOT AS THE CENTRAL POLITICAL PROBLEM IN THE MIDDLE EAST WAS WRONG. HE SAID, THE AMENDMENT WOULD INTRODUCE "AMBIGUITY AND CONFUSION". HE SAW THE AMENDMENT AS "A DIRECT ATTEMPT TO UNDERMINE THE AGREEMENT REACHED AT THE CONSULTATIONS THIS MORNING". HE SAID HE COULD NOT SUPPORT THE AMENDMENT.

PIERO VINCI (ITALY) SAID HE WOULD VOTE FOR THE UNITED KINGDOM AMENDMENT. HIS DELEGATION HAD PREVIOUSLY SAID IT ACCEPTED THE VALIDITY OF RESOLUTIONS 242 AND 338. WHAT HAPPENED REGARDING THE VOTE ON THE AMENDMENT WOULD AFFECT THE FINAL POSITION OF HIS DELEGATION REGARDING THE RESOLUTION AS A WHOLE HE AID.

MANSUR R KIKHIA (LIBYA) SAID HE REGRETTED THAT THE UNITED KINGDOM HAD SUBMITTED THE AMENDMENT "AT THE LAST MINUTE". HE FELT THAT IT WAS "NOT FAIR" TO THE COUNCIL OR TO THE COUNCIL OR TO THE COUNCIL OR TO THE CO SPONSORS WHO HAD WORKED SO LONG AND HARD ON THE DRAFT RESOLUTION.

HIS DELEGATION'S POSITION ON RESOLUTION 242 AND 338 WAS WELL KNOWN. HIS DELEGATION WAS CONVINCED THAT THE TWO RESOLUTIONS HAD BEEN "BYPASSED BY EVENTS" BOTH INSIDE AND OUTSIDE THE UN. THEY WERE "IRRELEVANT" AS THE FRAMEWORK FOR PEACE NEGOTIATIONS. THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS ON THE OTHER HAND REFLECTED THE "PROFOUND CHANGES" THAT HAD TAKEN PLACE IN WORLD OPINION ON THE MATTER HE ASSERTED. HE SAID HIS DELEGATION INTENDED TO VOTE AGAINST THE AMENDMENT.

MR RICHARD (UNITED KINGDOM) SAID THAT HE WAS REPLYING TO THE REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION WHO HAD SUGGESTED THAT THE RESOLUTION HAD BEEN AGREED UPON IN CONSULTATIONS THAT THERE WOULD BE NO NEED TO VOTE IF THAT WERE SO.

HE SAID HE HAD DRAWN BREATH EVERY TIME THE REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION SPOKE TO SEE WHAT HE WOULD MISREPRESENT. HE SAID, "I HAVE GREAT AFFECTION FOR THE REPRESENTATIVE OF THE SOVIET UNION AND I ONLY WISH HE HAD THE AFFECTION FOR THE TRUTH I HAVE."

MR RICHARD SAID THAT THE UNITED KINGDOM AMENDMENT WAS NO CONTRADICTION TO THE POSITION PUT FORWARD BY THE UNITED KINGDOM IN THE DEBATE.

MR AKHUND (PAKISTAN) SAID HIS DELEGATION FOUND NO PROBLEM WITH

RESOLUTIONS 242 AND 338 OR THE OTHER RESOLUTIONS REFERRED TO, BUT NONE OF THOSE RESOLUTIONS HAD MOVED THE SITUATION TOWARDS A SETTLEMENT HE WOULD POINT OUT.

HIS DELEGATION DID NOT BELIEVE THAT ADOPTION OF THE DRAFT RESOLUTION IN ITS PRESENT FORM WOULD "SUPERSEDE" THE EARLIER RESOLUTIONS HE WENT ON.

IN "THE HEART AND KERNEL" OF RESOLUTION 242 HAD BEEN REPRODUCED IN THE SIX POWER PROPOSAL IN THE INTEREST OF GETTING THE WIDEST POSSIBLE SUPPORT FOR IT HE SAID. THE DRAFT MIGHT NOT BE AN AGREED TEXT BUT IT DID REFLECT THE VIEWS OF MANY DELEGATIONS.

THE AMENDMENT SEEMED TO HIM "NOT ONLY REGRETTABLE BUT ALSO UNNECESSARY". IT WOULD "ADD NOTHING WHATSOEVER" TO THE TEXT. HIS DELEGATION WOULD BE UNABLE TO SUPPORT THE AMENDMENT CONSIDERING IT IRRELEVANT AT THIS STAGE.

MR MALIK SAID THE IRRITATION OF THE UNITED KINGDOM REPRESENTED AT THE STATEMENT BY THE SOVIET UNION JUSTIFIED THE POSITION OF THE SOVIET DELEGATION.

THE UNITED KINGDOM HAD NOT INTRODUCED AN AMENDMENT DURING THE CONSULTATIONS HE STATED. THE SILENCE OF THE UK REPRESENTATIVE HAD BEEN TAKEN TO BE ACQUIESCENCE.

THE AIM OF THE UK AMENDMENT WAS AGAIN TO REDUCE THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS TO A QUESTION OF A REFUGEE PROBLEM HE SAID.

THE PRESIDENT THEN MADE A STATEMENT AS REPRESENTATIVE OF THE REPUBLIC OF TANZANIA.

MR SALIM SAID HE WOULD ABSTAIN ON THE AMENDMENT FOR REASONS THAT SHOULD BE OBVIOUS. THE DRAFT RESOLUTION WAS THE RESULT OF INTENSIVE CONSULTATIONS AND MANY COMPROMISES. THE AMENDMENT WOULD CREATE DIFFICULTIES FOR MANY OF THOSE WHO SUPPORTED THE DRAFT RESOLUTION IN ITS PRESENT FORM.

THE SIX POWER DRAFT RESOLUTION HE STATED WAS "CLEARER" THAN THE EARLIER RESOLUTIONS AND ADDRESSED ITSELF SERIOUSLY TO THE PALESTINIAN QUESTION. HE EXPRESSED "DISAPPOINTMENT" THAT THE AMENDMENT HAD BEEN SUBMITTED.

THE AMENDMENT (DOCUMENT S/11942) WAS THEN PUT TO THE VOTE.

THE VOTE WAS 4 IN FAVOUR (FRANCE ITALY SWEDEN UK) TO 2 AGAINST (CHINA LIBYA) WITH 9 ABSTENTIONS.

THE PRESIDENT SAID THE AMENDMENT HAD NOT BEEN ADOPTED BECAUSE IT HAD NOT RECEIVED THE REQUIRED MAJORITY.

IN THE OTHER RESOLUTION, WE WERE
WOMEN OF THOSE RESOLUTIONS HAD MOVED THE
STATEMENT WOULD GO ON

HIS DELEGATION HAD ADOPTED THE DRAFT
RESOLUTION, HAD ADOPTED THE
DRAFT RESOLUTION

IN THE OTHER RESOLUTION, WE WERE
WOMEN OF THOSE RESOLUTIONS HAD MOVED THE
STATEMENT WOULD GO ON

THE AMENDMENT SEEMED TO HIM
NOT ONLY A DRAFT BUT
A DRAFT

NO MAN, SAID, IN THE DRAFT
AT THE STATEMENT, HAD ADOPTED THE
DRAFT RESOLUTION

HE ON THE OTHER HAND HAD NOT
THE DRAFT RESOLUTION HAD NOT
HAD BEEN A DRAFT

THE AMENDMENT WAS A DRAFT
OF THE DRAFT RESOLUTION
HE SAID

THE DRAFT RESOLUTION HAD NOT
HAD BEEN A DRAFT

HE SAID HE WOULD ADOPT THE
DRAFT RESOLUTION HAD NOT
HAD BEEN A DRAFT

THE DRAFT RESOLUTION HAD NOT
HAD BEEN A DRAFT

THE DRAFT RESOLUTION HAD NOT
HAD BEEN A DRAFT

THE DRAFT RESOLUTION HAD NOT
HAD BEEN A DRAFT

THE DRAFT RESOLUTION HAD NOT
HAD BEEN A DRAFT

HE SAID THE COUNCIL WOULD NOW VOTE ON THE DRAFT RESOLUTION.

HUANG HUA (CHINA) SAID THE CHINESE GOVERNMENT AND PEOPLE HAD ALWAYS FIRMLY SUPPORTED THE PALESTINIAN AND OTHER ARAB PEOPLES IN THEIR JUST STRUGGLE TO REGAIN THEIR NATIONAL RIGHTS AND RECOVER THEIR LOST TERRITORIES. IT FIRMLY CONDEMNED THE ISRAELI ZIONIST AGGRESSION AND FIRMLY OPPOSED AND CONDEMNED THE SUPER POWERS OR THEIR CONTENTION AND EXPANSION IN THE MIDDLE EAST. CHINA HAD ALWAYS MAINTAINED THAT THE INALIENABLE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE MUST BE RESTORED AND THAT ISRAEL MUST WITHDRAW FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.

CHINA WAS ALSO IN FAVOUR OF THE RELEVANT CONTENT OF THE DRAFT RESOLUTION AFFIRMING THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE HE STATED. IT APPRECIATED THE EFFORTS MADE IN THAT RESPECT BY THE SPONSORS.

CONTINUING MR HUSNG SAID IT HAD TO BE POINTED OUT THAT THE REFERENCE IN THE DRAFT TO THE RELEVANT UN RESOLUTIONS AND INTERNATIONAL CONFERENCES ON THE ME " HAS AN IMPLICATION WHICH MAY BE INTERPRETED AS COVERING SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338 AND THE GENEVA CONFERENCE BASED ON THE ABOVE TWO RESOLUTIONS". MEANWHILE THE DRAFT ALSO REFERRED TO GUARANTEES FOR " THE SOVEREIGNTY TERRITORIAL INTEGRITY AND POLITICAL INDEPENDENCE OF ALL STATES IN THE AREA AND THEIR RIGHT TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES".

IN THE PRESENT ME SITUATION SAID THE REPRESENTATIVE OF CHINA THE PREVAILING TASK OF URGENCY WAS " ISRAELI WITHDRAWAL FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES AND THE RESTORATION OF THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE". BEFORE ACHIEVING THAT BASIC OBJECTIVE THE PROVISIONS OF THE DRAFT RESOLUTION WHICH HE HAD MENTIONED MIGHT BE USED BY ISRAELI ZIONISM TO CREATE PRETEXTS FOR ITS POLICY OF AGGRESSION AND EXPANSION AND BY THE SUPER POWERS TO CONTINUE TO MAINTAIN THE SITUATION OF " NO WAR, NO PEACE" IN THE ME WHICH HAD BEEN SINGLEHANDEDLY CREATED BY THEM.

IN VIEW OF THE FOREGOING HE SAID THE CHINESE DELEGATION WOULD NOT PARTICIPATE IN THE VOTE ON THE DRAFT RESOLUTION.

MR RICHARD (UNITED KINGDOM) SAID HIS DELEGATION HAD STATED EARLIER THAT THE COUNCIL SHOULD NOT " IMPERIL" PEACE NEGOTIATIONS ON THE ME.

HIS DELEGATION HAD STATED THAT THE EARLIER RESOLUTIONS WERE " DEFICIENT AND THAT THE LEGITIMATE POLITICAL RIGHTS OF THE PALESTINIANS INCLUDING THEIR RIGHT TO EXPRESS THEIR NATIONAL IDENTITY SHOULD BE RECOGNIZED IN A NEW RESOLUTION THAT SUPPLEMENTED BUT DID NOT SUPPLANT THE EARLIER RESOLUTION.

HIS DELEGATION HAD RESERVATIONS ON CERTAIN ASPECTS OF PARAGRAPHS 1 AND 4 OF THE DRAFT RESOLUTION WHICH COULD HAVE A " RESTRICTING

EFFECT** ON PEACE NEGOTIATIONS HE STATED. THE UNITED KINGDOM WOULD HAVE TO ABSTAIN ON THE DRAFT RESOLUTION.

THE DRAFT RESOLUTION (DOCUMENT S/11940) WAS THEN PUT TO THE VOTE.

THE VOTE WAS 9 IN FAVOUR TO 1 AGAINST (UNITED STATES) WITH 3 ABSTENTIONS (ITALY SWEDEN UNITED KINGDOM). CHINA AND LIBYA DID NOT PARTICIPATE IN THE VOTE.

THE PRESIDENT SAID THE DRAFT RESOLUTION HAD NOT BEEN ADOPTED BECAUSE OF THE NEGATIVE VOTE OF A PERMANENT MEMBER OF THE COUNCIL.

HE THEN GAVE THE FLOOR TO THE SECRETARY GENERAL FOR A STATEMENT.

HANUSACH HAMELA HOAVAR BENIFRAD.

MR DE GUIRINGUAD (FRANCE) SAID HIS DELEGATION FELT THAT ALL ASPECTS OF THE MATTER SHOULD BE TAKEN ACCOUNT OF IN THE SEARCH FOR A SETTLEMENT. THE SIX POWER DRAFT MET THE CONDITIONS HIS DELEGATION HAD OUTLINED EARLIER IN THE DEBATE AND HIS DELEGATION HAD BOTED IN FAVOUR CONSIDEREING THAT IT " COMPLEMENTED" THE EARLIER RESOLUTIONS.

HE DEPLORED THE FACT THAT THE DRAFT RESOLUTION WHICH WAS THE PRODUCT OF LENGTHY NEGOTIATIONS AND WAS " REALISTIC AND EQUITABLE" HAD NOT BEEN ADOPTED.

COMMENTING ON THE DRAFT RESOLUTION HE SAID THE REFERENCE TO THE RETURN OF THE PALESTINE REFUGEES WAS A SUBSIDIARY POINT SINCE THE TEXT ALREADY AFFIRMED THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE.

HE FELT THAT THE DEBATE HAD NOT BEEN IN VAIN BECAUSE THE FRAMEWORK FOR A ME SETTLEMENT HAD BECOME CLEARER. THE POINTS RAISED SHOULD BE TAKEN INTO ACCOUNT BY ALL THE PARTIES CONCERNED.

MR SAITO (JAPAN) SAID THAT WITHOUT THE EFFORTS OF THE PRESIDENT FAND THE NON ALIGNED AND OTHER COUNCIL MEMBERS THERE COULD NOT HAVE BEEN " SUCH A BALANCED AND CONSTRUCTIVE PROPOSAL WHICH OBTAINED THE SUPPORT OF 9 MEMBERS OF THE COUNCIL".

THE COUNCIL HAD BEEN GUIDED BY GOOD SENSE AND A SPIRIT OF

COMPROMISE BECAUSE ALL THE DELEGATIONS WHICH HAD PARTICIPATED IN COUNCIL MEETING WERE GREATLY CONCERNED ABOUT THE ME SITUATION.

HE VOTED FOR THE DRAFT RESOLUTION HE STATED BECAUSE IT WAS INTENDED NOT TO SUPPLANT RESOLUTIONS 242 AND 338 BUT TO SUPPLEMENT THEM AND IT ALSO UPHELD THE LEGITIMATE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER WHICH WERE NOT SET FORTH IN THE EARLIER RESOLUTIONS.

ALTHOUGH NO RESOLUTION HAD BEEN ADOPTED HE WENT ON THE FACT THAT MANY COUNCIL MEMBERS HAD AGREED ON A FORMULA AIMED AT SOLVING THE ME PROBLEM " IS IN ITSELF A POINT OF DEPARTURE FOR FUTURE DISCUSSIONS".

MR MALIK (SOVIET UNION) PAID TRIBUTE TO THE SPONSORS OF THE DRAFT RESOLUTION FOR THEIR EFFORTS. HE EXPRESSED " DEEP REGRET " THAT THE DRAFT HAD NOT BEEN ADOPTED BECAUSE OF THE NEGATIVE VOTE OF A PERMANENT MEMBER OF THE COUNCIL.

THE DRAFT RESOLUTION TO A CONSIDERABLE DEGREE REFLECTED THE VIEWS OF THE MEMBERS OF THE COUNCIL AS WELL AS THE OTHER STATES THAT HAD TAKEN PART IN THE DEBATE HE WENT ON. THERE WAS GENERAL RECOGNITION WITH ONLY A FEW EXCEPTIONS THAT GENUINE PEACE WAS IMPOSSIBLE UNLESS THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIANS WERE RESPECTED AND ISRAEL WITHDREW FROM ALL THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES.

MANY OF THE PARTICIPANTS IN THE DEBATE HAD CALLED FOR THE RECONVENING OF THE GENEVA CONFERENCE WITH THE PARTICIPATION OF THE PLO HE NOTED. THE GENEVA CONFERENCE OFFERED THE ONLY EXISTING INTERNATIONAL MACHINERY FOR WORKING OUT A PEACE SETTLEMENT.

THOSE WHO HAD PREVENTED THE COUNCIL FROM TAKING JUST ACTION TO SPEED UP PEACE NEGOTIATIONS HAD TAKEN ON A GREAT RESPONSIBILITY BEFORE THE WORLD CONTINUED THE SOVIET REPRESENTATIVE. THEY HAD SHOWN THEIR SUPPORT FOR THE " AGGRESSIVE AND EXPANSIONIST " POLICY OF ISRAEL.

ISRAEL AND ITS SUPPORTERS WERE NOW " COMPLETELY ISOLATED INTERNATIONALLY " HE SAID. BUT THEY WOULD NOT SUCCEED IN PERPETUATING THE OCCUPATION OR IN PREVENTING SATISFACTION OF THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS INCLUDING THEIR RIGHT TO THEIR OWN STATE.

ISRAEL TO JUSTIFY ITS BOYCOTT OF THE COUNCIL DEBATE HAD REFERRED TO THE NON RECOGNITION OF ISRAEL BY THE PLO HE WENT ON. SUCH AN APPROACH WAS UNACCEPTABLE. COULD THE PALESTINIAN ARABS

- 13 -

TAKE A DIFFERENT ATTITUDE WHEN ISRAEL AND ITS PROTECTORS CONTINUED TO IGNORE THEIR INALIENABLE RIGHTS? HE ASKED.

THE PALESTINIAN STRUGGLE WOULD CONTINUE WITH THE SUPPORT OF THE SOCIALIST STATES THE NON ALIGNED STATES AND OTHER HE CONCLUDED.

ION DATCU (ROMANIA) SAID HE DEEPLY REGRETTED THAT THE DRAFT RESOLUTION ALTHOUGH SUPPORTED BY THE MAJORITY HAD NOT BEEN ADOPTED BECAUSE OF THE NEGATIVE VOTE OF A PERMANENT MEMBER. HIS REGRET WAS EVEN GREATER BECAUSE IT WAS A CONSTRUCTIVE BALANCED DRAFT.

REGARDING THE " ELEVENTH HOUR " AMENDMENT OF THE UNITED KINGDOM HE SAID HE HAD TO ABSTAIN NOT BECAUSE HE WAS AGAINST IT AS SUCH BUT BECAUSE IT DISTURBED THE BALANCE OF THE DRAFT.

THERE HAD BEEN A SIGNIFICANT USEFUL DEBATE IN THE COUNCIL. HE CONTINUED. PARTICIPATION OF THE PLO ON AN EQUAL FOOTING WAS A POSITIVE MILESTONE TOWARDS A SOLUTION OF THE PROBLEM SINCE THE PALESTINIAN QUESTION WAS THE ROOT OF THE PROBLEM WHICH COULD NOT BE RESOLVED WITHOUT THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS.

MR DATCU SAID THE RESPONSIBILITY OF THE COUNCIL WERE NOT ENDED. THE SECRETARY GENERAL MUST BE ENCOURAGED TO RE-EMPHASIZE HIS EFFORTS. HE WELCOMED THE SECRETARY GENERAL'S STATEMENT IN THIS REGARD.

THE REPRESENTATIVE OF ROMANIA DECLARED THAT ISRAEL MUST WITHDRAW ALL ITS TROOPS FROM TERRITORIES OCCUPIED IN 1967 THE PALESTINIANS HAD TO HAVE THE RIGHT TO ESTABLISH A STATE AND ALL STATES IN THE AREA ISRAEL AND THE NEW PALESTINIAN STATE HAD TO HAVE THE RIGHT TO LIVE IN PEACE.

AQUILINO E BOYD (PANAMA) SAID THAT THE PAST RESOLUTIONS HAD TO BE " STRENGTHENED " TO PROVIDE FOR RECOGNITION OF THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO A STATE OF THEIR OWN IN PALESTINE.

2. HIS DELEGATION HAD HOPTED TO SEE THE DEBATE CULMINATE IN A BALANCED RESOLUTION ACCEPTABLE TO THE PARTIES. HE STATED. HIS DELEGATION FELT THAT THE DRAFT RESOLUTION WHICH HAD BEEN REJECTED CONTAINED " MUTUAL CONSESSIONS " AND COMPLEMENTED THE EARLIER RESOLUTIONS. HIS DELEGATION WAS CONCERNED.

- 14 -

NED ABOUT THE FAILURE TO ACHIEVE RESULTS FOR THAT HAD THE EFFECT OF ALLOWING "SITUATIONS OF FORCE" TO CONTINUE.

PEACE WOULD COME TO THE MIDDLE EAST WHEN AN INDEPENDENT PALESTINIAN STATE WAS ESTABLISHED RESPECTING THE RIGHT OF ISRAEL AND THE OTHER STATES IN THE AREA TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES HE SAID. HE HOPED THAT EFFORTS TO ATTAIN A PEACE SETTLEMENT WOULD BE PURSUED.

OLOF RYDBECK (SWEDEN) SAID THE BASICS AND PRINCIPLES WERE CONTAINED IN RESOLUTIONS 242 AND 338 WHICH SHOULD NOT BE CHANGED.

THE DRAFT RESOLUTION PRESENTED TO THE COUNCIL HAD ATTEMPTED TO REASSERT THE SECURITY FOR ALL STATES INCLUDING ISRAEL AND ALSO TO RECOGNIZE THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS HE STATED. BUT DESPITE THOSE POSITIVE ELEMENTS HE COULD NOT VOTE FOR IT BECAUSE THE UNITED KINGDOM AMENDMENT HAD NOT BEEN ADOPTED. THAT FACT CREATED AN UNCERTAINTY WHICH SWEDEN COULD NOT VOTE FOR.

HE REGRETTED THAT NO DRAFT HAD BEEN ADOPTED. BUT THE DEBATE HAD BEEN BOTH POSITIVE AND CONSTRUCTIVE HE SAID. HE HOPED THE COUNCIL WOULD EVENTUALLY BE ABLE TO ADOPT A DRAFT RECOGNIZING THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS. THE STATUS QUO WAS NOT PRESERVING PEACE HE STATED.

HE FULLY ASSOCIATED HIMSELF WITH THE SECRETARY GENERAL'S APPEAL HE CONCLUDED.

PIERO VINCI (ITALY) SAID HE WOULD GIVE THE REASONS WHY HIS DELEGATION HAD BEEN UNABLE TO SUPPORT THE DRAFT RESOLUTION. ITALY'S POSITION AS REPEATEDLY STATED WAS THAT A JUST AND LASTING PEACE SETTLEMENT IN THE ME MUST BE BASED ON THE FOLLOWING POINTS:

- WITHDRAWAL OF ISRAEL FROM ALL THE TERRITORIES OCCUPIED IN JUNE 1967,
- RECOGNITION OF THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO WHOM A HOMELAND CANNOT BE FURTHER DENIED.
- RESPECT FOR THE SOVEREIGNTY THE POLITICAL INDEPENDENCE AND TERRITORIAL INTEGRITY WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES FOR ALL THE STATES IN THE AREA.

THE PRINCIPLES STATED BY THE COUNCIL IN RESOLUTION 242 SUBSEQUENTLY RECALLED BY RESOLUTION 338 HAD ESTABLISHED A FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS WITHIN WHICH IT HAD ALREADY BEEN POSSIBLE TO ACHIEVE ENCOURAGING RESULTS HE SAID.

IN THE DRAFT RESOLUTION SUBMITTED TO THE COUNCIL ITALY SAW A POSITIVE ASPECT TO THE EXTENT THAT IT TENDED TO SUPPLEMENT

THE EARLIER RESOLUTIONS WITH ACKNOWLEDGEMENT OF "THE POLITICAL REALITY-- AND NOT ONLY THE HUMAN ONE-- OF THE PROBLEM OF THE PALESTINIAN PEOPLE." HE STATED.

HOWEVER, THE TEXT CONTAINED SOME FORMULATIONS WHICH RAISED A NUMBER OF QUESTIONS. SOME PARAGRAPHS WERE OPEN TO UNCERTAIN INTERPRETATIONS SIMILAR TO THOSE WHICH HAD IN THE PAST MADE THE PEACE MAKING PROCESS MORE DIFFICULT.

IN PARTICULAR FROM A TECHNICAL AND LEGAL POINT OF VIEW "THE IMPORTANCE OF WHICH CAN HARDLY BE UNDERESTIMATED". THE OMISSION OF A SPECIFIC REFERENCE TO RESOLUTIONS 242 AND 338 HAD TO BE NOTED HE SAID. ALSO MISSING WAS CLEAR WORDING HAVING THE EFFECT OF GIVING NEW MOMENTUM TO THE NEGOTIATING PROCESS.

MR. VINCI WENT ON TO SAY THAT THE DEBATE HAD SHOWN THAT WHAT WAS NEEDED WAS A QUICK RESUMPTION OF THE NEGOTIATING PROCESS. IT HAD ALSO SHOWN A GROWING ACKNOWLEDGMENT THAT ANY ATTEMPT TO NEGATE

TO THE PALESTINIAN PEOPLE THE RIGHT TO THE EXPRESSION OF THEIR NATIONAL IDENTITY WAS BOUND TO OBSTRUCT THE EFFORTS TOWARDS PEACE. ITALY WAS READY TO CONTRIBUTE BY ALL WAYS AND MEANS TO THOSE EFFORTS HE SAID. IN PARTICULAR ITALY WAS PREPARED TOGETHER WITH ITS PARTNERS OF THE EUROPEAN COMMUNITY TO WORK OUT PROPOSALS FOR AN ADEQUATE SYSTEM OF INTERNATIONAL GUARANTEES WHICH SEEMED A NECESSARY COMPLEMENT TO AN OVER ALL PEACE SETTLEMENT. ROGER D. PAQUI (BENIN) SAID HIS DELEGATION AS A NON PERMANENT MEMBER OF THE COUNCIL SOUGHT TO DO ALL IT COULD TO HELP BRING ABOUT CONSTRUCTIVE SOLUTIONS TO WORLD PROBLEMS. IN THE PREPARATION OF THE DRAFT RESOLUTION ON THE MIDDLE EAST HIS DELEGATION HAD TRIED TO CONCILIATE DIFFERING VIEWS HE SAID. THE SPONSORS HAD ACCEPTED MANY CHANGES IN THEIR DRAFT. IT WAS "IRONIC" IN HIS VIEW THAT THIS CONSTRUCTIVE DRAFT HAD NOT BEEN ADOPTED. PEACE COULD NOT BE ACHIEVED IN THE MIDDLE EAST UNTIL THE PALESTINIAN PEOPLE HAD THEIR OWN STATE. RESOLUTIONS 242 AND 338 CONTAINED FLAWS WHICH HAD TO BE CORRECTED. HE WENT ON. THE MAJORITY OF COUNCIL MEMBERS AGREED THAT THE PALESTINIAN PROBLEM WAS NOT A MERE PROBLEM OF REFUGEES. IN THAT EVENT WHY NOT SAY SO? HE ASKED. IF THERE WAS A REAL DESIRE FOR PEACE NEGOTIATIONS "THE BASIC ELEMENT IN THE SITUATION" THE PALESTINIAN QUESTION COULD NOT BE IGNORED HE ADDED. IT WAS NECESSARY TO BE REALISTIC. HE ENDORSED THE SECRETARY GENERAL'S APPEAL.

MR. KIKHIA (LIBYA) SAID THE DRAFT RESOLUTION HAD SEVERAL POSITIVE POINTS INCLUDING RECOGNITION OF THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS AND

RECOGNITION THE PLO AS THEIR REPRESENTATIVES AS WELL AS CONDEMNATION OF ZIONISE OCCUPATION AND SUPPORT FOR THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO ESTABLISH THEIR OWN STATE IN PALESTINE. HOWEVER HE HAD NOT PARTICIPATED IN THE VOTE BECAUSE THE DRAFT "ENDORSED THE LANGUAGE AND WAS BASED IN PART ON RESOLUTION 242. LIBYA'S POSITION REGARDING COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 WAS WELL KNOWN HE STATED. THEY WERE IRRELEVANT TO A SOLUTION. HE WENT ON TO SAY THAT GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS ON THIS SUBJECT REFLECTED PROFOUND CHANGES. THEY CALLED FOR A REVIEW OF THE WHOLE QUESTION AND OF MEANS FOR DEALING WITH IT. EVEN THE DRAFT RESOLUTION BEFORE THE COUNCIL HAD NOT BEEN ADOPTED "BECAUSE OF THE VETO OF THE PROTECTORS OF THE ZIONIST ENTITY" HE CONTINUED. THE COMPLETE UNITED STATES COMMITMENT TO THE ZIONISTS REMAINED THE MAIN OBSTACLE TO A JUST SETTLEMENT. HE DECLARED THAT THE VOTE ON THE UNITED KINGDOM AMENDMENT SHOWED THAT THE COUNCIL NO LONGER BELIEVED THAT RESOLUTIONS 242 AND 338 WERE A VALID BASIS FOR THE SOLUTION TO THE PROBLEM. THE PRESIDENT THEN MADE A STATEMENT AS REPRESENTATIVE OF THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA. MR SALIM SAID IT WAS INDEED REGRETTABLE THAT THE COUNCIL HAD BEEN UNABLE TO ADOPT A RESOLUTION. A UNIQUE OPPORTUNITY HAD BEEN LOST. STILL THE DEBATE HAD BEEN VALUABLE AND THERE HAD BEEN OVERWHELMING AFFIRMATION THAT THERE COULD BE NO PEACE IN THE MIDDLE EAST UNTIL THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIANS WERE RESPECTED. HE BELIEVED THE DRAFT RESOLUTION WOULD HAVE PROVIDED THE NECESSARY IMPETUS TOWARDS PEACE NEGOTIATIONS. UNLIKE RESOLUTIONS 242 AND 338 IT FOCUSED ON THE BASIC ELEMENT THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS. HE HOPED THE COUNCIL WOULD "SOON MAKE ANOTHER ATTEMPT TO AGREE ON ANOTHER RESOLUTION OF THIS KIND".

AHMED ESMAT ABDEL MAGUID(EGYPT) SAID THE DRAFT RESOLUTION WOULD HAVE ADDED "A NECESSARY AND VITAL ELEMENT TO THE SEARCH FOR PEACE. THE DEBATE HAD BEEN VALUABLE HE STATED. AND HE HOPED THAT THE POINTS ON WHICH THERE WAS GENERAL AGREEMENT INCLUDING THE FACT THAT RECOGNITION OF THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIANS WAS ESSENTIAL TO PEACE WOULD NOT BE LOST SIGHT OF. HE FELT "REGRET AND PUZZLEMENT" THAT THE UNITED STATES HAD VETOED THE DRAFT RESOLUTION. THE UNITED STATES ACTION WOULD NOT CHANGE THE FACT THAT THE PALESTINE QUESTION WAS AT THE CORE OF A SETTLEMENT. THE UNITED STATES ACTION WOULD ONLY DELAY THE ATTAINMENT OF PEACE. HAD THE COUNCIL BEEN ABLE TO ACT HE ADDED IT WOULD HAVE "REDRESSED THE MIDDLE EAST EQUATION". THE REPRESENTATIVE OF EGYPT WENT ON TO SAY THAT THE PLO SHOULD TAKE PART IN ALL MIDDLE EAST PEACE EFFORTS INCLUDING THE GENEVA CONFERENCE EVEN THE UNITED STATES, WHICH HAD SEEN FIT TO CAST A NEGATIVE VOTE HAD RECENTLY STOPPED REFERRING TO THE PALESTINIAN PROBLEM SIMPLY AS A REFUGEE PROBLEM HE NOTED. THE LOGICAL SEQUENCE SHOULD HAVE BEEN THAT THE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE WERE NO LESS IMPORTANT THAN THE RIGHTS OF ALL THE OTHER PEOPLES IN THE AREA AND SHOULD BE ACKNOWLEDGED AND GUARANTEED. IT WOULD THEREFORE HAVE FOLLOWED THAT THEY SHOULD ALSO BE GIVEN THE OPPORTUNITY TO EXPRESS THEIR LEGITIMATE DEMANDS ON A N EQUAL FOOTING WITH THE OTHER PEOPLES IN THE AREA. THE INACTION BY THE SECURITY COUNCIL TODAY HE SAID WAS "MOST

- 17 -

DISTURBING. HE HOPED THE HISTORY OF MISSED OPPORTUNITIES WOULD NOT

CONTINUE. TIME WAS NOT IN ISRAEL'S FAVOUR, AND ISRAEL IN PLAYING FOR TIME WAS ALSO PLAYING WITH FIRE. MR ABDEL MAGUID SAID HE HOPED ALL CONCERNED WOULD TAKE DUE ACCOUNT OF ALL THAT HAD BEEN SAID IN THE DEBATE. HE HOPED THE ROAD WOULD BE OPEN TO PEACE AND STABILITY IN THE MIDDLE EAST.

SHERIF ABDUL HAMID SHARAF(JORDAN) SAID THE RESULT OF THE VOTE BORE LITTLE RESEMBLANCE TO WHAT HAD OCCURRED IN THE COUNCIL OVER THE LAST TWO WEEKS.

A PROFOUND AND IRREVERSIBLE CHANGE OF THINKING HAD TAKEN PLACE HE STATED. NO LONGER COULD ARAB RIGHTS BE IGNORED. NOR COULD THE CENTRALITY OF PALESTINIAN RIGHTS OR THE NEED TO END OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES BE IGNORED. THE UNITED STATES COULD NO LONGER IGNORE THOSE FACTORS.

THE POINTS HE HAD MADE HAD BEEN MENTIONED BY REPRESENTATIVES FROM EUROPE AFRICA ASIA AND LATIN AMERICA HE REMARKED.

DESPITE THE UNITED STATES VETO HE SAID THE COUNCIL HAD TAKEN A STRONG AND POSITIVE DECISION.

JORDAN AS A COUNTRY THAT HAD FOR THREE DECADES ABSORBED MUCH OF THE SHOCK OF THE PALESTINIANS WAS GRATIFIED BY THE DEBATE HE CONTINUED.

THE UNITED STATES BY CASTING A VOTE AGAINST AN IRREDUCIBLE MINIMUM HAD DESTROYED AN OPPORTUNITY FOR PEACE HE DECLARED " THE UNITED STATES HAS MADE AN HISTORIC MISTAKE" HE COMMENTED. THE REPRESENTATIVE OF JORDAN SAID RESOLUTION 242 HAD NO MORE AND NO LESS VALUE THAN OTHER COUNCIL RESOLUTION SUCH AS THOSE ON JERUSALEM.

MR SHARAF WENT ON TO SAY THAT THE ARABS HAD BEEN TOLD " TO PRESERVE AN AGREED FRAMEWORK". BUT ALL ARABS KNEW THAT THE FRAMEWORK OF 1967 WAS NO LONGER ADEQUATE SINCE ISRAEL HAD SHOWED NO ENTHUSIASM FOR THAT FRAMEWORK.

HE ADDED THAT THE UNITED KINGDOM WHICH PRIDED ITSELF ON ITS SENSE OF CHANGE HAD INJECTED DIVISIVENESS IN THE DEBATE AT THE LAST MOMENT. THE UNITED KINGDOM'S AMENDMENT WAS NOT CONSTRUCTIVE.

MOWAFFAK ALLAF(SYRIA) SAID THE VOTE TAKEN TONIGHT WAS A LANDMARK IN THE HANDLING OF THIS PROBLEM. ALTHOUGH THE DRAFT RESOLUTION HAD NOT BEEN ADOPTED BECAUSE OF THE UNITED STATES " ABUSE" OF ITS VETO POWER THE DRAFT RESOLUTION HAD WON THE SUPPORT OF THE MAJORITY IN THE COUNCIL. " MORALLY THE RESOLUTION HAS BEEN ADOPTED" " THE TYRAN MINORITY OF ONE" WHICH HAD PREVENTED THE ADOPTION OF THIS " FAIR AND BALANCED " TEXT. COULD NOT PREVENT THE ADVANCE OF HISTORY HE STATED. THERE WAS NOTHING IN THE DRAFT THAT CONTRADICTED THE CARTER OR INTERNATIONAL LAW. THE PALESTINIANS HAD THE SAME RIGHTS AS OTHER PEOPLES INCLUDING THE RIGHT TO SELF DETERMINATION. THE

RIGHT TO ESTABLISH A STATE IN THEIR OWN OMELAND PALESTINE. ISRAEL'S DENIAL OF THE RIGHT OF THE PALESTINIANS TO ESTABLISH THEIR STATE WOULD AMOUNT TO "SUICIDE" FOR THE SAME GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION UNDER WHICH ISRAEL WAS ESTABLISHED ALSO PROVIDED FOR THE PALESTINIAN STATE HE SAID. WHAT THE ZIONISTS WERE AFTER WAS ANNEXATION OF ALL OR MOST OF THE OCCUPIED ARAB TERRITORIES HE REMARKED.

MR ALAF WENT ON TO SAY THAT ISRAEL'S OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES WAS "CONTINUING AGGRESSION". THE REPRESENTATIVE OF SYRIA ASKED HOW THE UNITED STATES AND THE UNITED KINGDOM COULD EXPLAIN THEIR "BEYRAYAL" OF CHARTER PRINCIPLES IN THIS REGARD AND ALSO HOW THEY COULD EXPLAIN THEIR DISREGARD OF THE RIGHTS OF THE PLESTINAINS. THE TERM "SECURE AND RECOGNIZED BOUNDARIES" WAS AMBIGUOUS HE STATED. ANY IDEA OF USING THAT PHRASE AS A CAMOFLAGE FOR CONTINUED OCCUPATION OF ARAB TERRITORIES HAD TO BE REJECTED. ONE STATE'S "SECURE BOUNDARIES" MIGHT BE ANOTHER'S "INSECURE BOUNDARIES" HE ADDED. WHOSE WOULD GET PRIORITY? IN THE MISSILE AGE SECURITY COULD NOT BE BASED ON TERRITORIAL CONSIDERATIONS. MR ALLAF ASKED WHETHER UNITED STATES POLICY ON THIS QUESTIN WAS DETERMINED BY THE UNITED STATES GOVERNMENT OF BY ISRAEL. THE UNITED STATES WAS ONLY ISOLATING ITSELF BY ITS ACTIONS ON THE MATTER.

EVERY INCH OF THE OCCUPIED TERRITORIES WAS OING TO BE LIBERATED AND THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS SOONER OR LATER WOULD BE RECOGNIZED HE ASSERTED. THE ONLY LOSER WOULD BE THE UNITED STATES WHICH COULD NOT BE REGARDED AS A NEUTRAL AND ACCEPTABLE MEDIATOR IN THE MIDDLE EAST CRISIS.

THE SECRETARY GENERAL HAD "A MORAL MANDATE" FROM WORLD OPINION TO MAKE ALL THE EFFORTS WITHIN HIS COMPETENCE TO MOVE TOWARDS A JUST AND LASTING PEACE IN THE AREA. THE REPRESENTATIVE OF SYRIA THANKED THE SECRETARY GENERAL FOR HIS STATEMENT. HE ALSO THANKED THE SOPNSORS OF THE DRAFT RESOLUTION AND THE STATES WHICH HAD SUPPORTED IT. IN ADDITION HE THANKED THE UNITED KINGDOM FOR SUBMITTING ITS AMENDMENT. WHICH HAD ENABLED THE MAJORITY OF COUNCIL MEMBERS TO REAFFIRM THEIR REJECTION OF RESOLUTIONS 242 AND 338 AS THE BASIS FOR A MIDDLE EAST SETTLEMEN.

FAROUK KHADDUMI OF THE PLO SAID HIS ORGANIZATION'S WILLINGNESS TO PARTICIPATE IN THE DEBATE WAS BOTH NATURAL AND IMPREATIVE SINCE "THE PEOPLE OF PALESTINE ARE THE PRINCIPAL PARTY TO THE CONFLICT WHOSE RESOLUTION THIS COUNCIL HAS BEEN TRYING TO EFFECT".

THE COUNCIL'S INVITATION TO THE PLO TO SHARE ITS VIEWS WITH THE COUNCIL SIGNIFIED ITS RECOGNITION THAT HIS ORGANIZATION "THE REPRESENTATIVE OF THE PEOPLE OF PALESTINE HAS AN INDISPENSABLE ROLE AND CONTRIBUTION TO MAKE TO A JUST SOLUTION OF THE ARAB - ISRAELI CONFLICT" HE STATED. IT ALSO SIGNIFIED THE COUNCIL'S RECOGNITION THAT PREVIOUS INTERNATIONAL EFFORTS UNDERTAKEN WITHOUT THE PARTICIPATION OF THE PLO "HAVE RUN THEIR COURSE SIGNIFYING THAT ANY JUST

- 19 -

SETTLEMENT NEEDS BOTH NEW TERMS OF REFERENCE AND OUR PARTICIPATION". HE SAID THAT FROM THE OUSSET RACIST ZIONISM AND ITS SPONSORS EMBARKED ANXIOUSLY UPON THE TASK OF TRANSFORMING PALESTINE BOTH GEOGRAPHICALLY AND EMOGRAPHICALLY INTO AN EXCLUSIVELY JESI SHT EMV PALESTINE HAD BEEN FORCIBLY DRIVEN INTO EXILE AND DISPERSION WITH THEIR NATIONAL INSTITUTIONS CRUSHED THEIR RELIGIOUS SHRINES DESECRATED AND THEIR ANCESTRAL HERITAGE DISFIGURED AND DISTORTED.

DESPITE THE ZIONIST ONSLAUGHT AND THE INJUSTICES INFLICTED ON THE PALESTINIANS HE CONTINUED THEY HAD SUCCEEDED IN SURMOUNTING THE PROBLEMS OF DISPERSION AND MOR IMPORTANT HAD CONFRONTED THE ZIONIST CHALLENGES ON BOTH THE NATIONAL AND INTERNATIONAL LVELES.

HE SAID THE MAJORITY OF COUNCIL MEMBERS HAD CONVERGED ON THE FOLLOWING BASIC CONCEPTS AND CONCLUSION:

1. THAT THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION IS THE REPRESENTATIVE OF THE PEOPLE OF PALESTINE.
2. THAT THE PEOPLE OF PALESTINE ARE ENTITLED TO NATIONAL ELF DETERMINATION AND INDEPENDENCE IN THEIR PALESTINIAN HOMELAND.
3. THAT NO PEACE AND AS SUCH NO JUST AND DURABLE SOLUTION OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT IS FEASIBLE WITHOUT THE CONSENT AND PARTICIPATION OF THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION.
4. THAT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 OF 1967 IS INADEQUATE IT FAILED TO DEAL WITH EITHER THE QUESTION OF PALESTINE OR WITH THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY. OUR EARLY DIAGNOSIS OF THE FAILURE OF RESOLUTION 242 TO CONSTITUTE A BASIS OF SETTLEMENT QAS HUS VINDICATED BY THE ALMOST UNANIMOUS RECOGNITION OF ITS INADEQUACY ON THE PART OF THE COUNCIL".

MR. KAHDDOUMI WENT ON TO SAY THAT THE UNITED STATES GOVERNMENT HAD CHOSEN " TO SIGLE ITSELF OUT AS BEING AGAINST THE WILL AND CONSENSUS FO THE ECUIRYT COUNCIL AS EXPRESSED BY AFRICN ASIAN EURPEAN AND LATIN AMERICAN REPRESENTATIVES.. THE UNITED STATES GOVERNMENT WHICH POSES AS THE MADIATO IN THAT ARAB ISRAELI CONFLICT IS SO MUCH CONCERNED WITH STATED NEED S AND AMBITIONS OF ONE PARTY SO MUCH SO THAT IT TOTALLY AND COMPLETELY IGNORES THE RIGHS OF THE OTHER PARTY EVEN AT THE COST OF ENDANGERING THE PROCESS OF PEACE FOR WHICH WE ARE FIGHTING IN WHICH WE ARE GENUINELY INTERESTED AND TO WHICH WE ARE POSITIVELY CONTRIBUTIN".

THE PLO REPRESENTATIVE ADDED THAT THE UNITED STATES GOVERNMENT WHICH HAD SUFFERED HEAVY BLOWS AT THE HANDS OF THE GREAT PROPLES OF VIET NAM, LAOS AND CAMBODIA SHOULD BRING ITSELF TO UNDERSTAND THAT " THE WILL AND THE DETERMINATION OF PEOPLES ARE ALWAYS STRONGER THAN UNITED STATES LETHAL AND SHOPHISTICATED WEAPONS AND THE PRIVILEGED POSITION IT ABUSES IN THE SECURITY COUNCIL". HE CONTINUED WORLD PUBLIC OPINION HAD BECOME MORE AWARE OF THE JUST STRUGGLE OF HIS PEOPLE. ALSO INCREASING SECTORS OF AMERICAN SOCIETY WERE SHOWING GREATER UNDERSTANDING OF PALESTINIAN RIGHTS AND WERE EXPRESSING GREATER

SOLIDARITY WITH THE PALESTINIAN NATIONAL LIBERATION MOVEMENT. HE SAID IT WAS REGRETTABLE THAT THE COUNCIL HAD BEEN PREVENTED BY "THE TYRANNY OF THE VETO" FROM ADOPTING A RESOLUTION AFFIRMING THE NATIONAL INALIENABLE RIGHTS OF THE PALESTINISN "COMPRISING OUR REPATRIATION SELF DETERMINATION AND INDEPENDENCE IN OUR PALESTINIAN HOMELAND" HE ADDEDE: OUR DEFINITION OF OUR NATIONAL RIGHTS WHICH IS OUR IRREDUCIBLE MINIMUM CONSTITUTE PRINCIPLES WHICH ARE ENSHRINED IN THE UNITED NATIONS CHARTER AND SPECIFICALLY RECOGNIZED AND REAFFIRMED BY THE GENERAL ASSEMBLY". VETO OR NO VETO HE REMARKED IT WENT WITHOUT SAYING, THAT THE NATIONAL RIGHTS OF THE PALESTINISN WERE INHERENT, THEY DERIVED THEIR VALIDITY NEITHER FROM RECOGNITION BY OTHER POWERS NOR FROM RESOLUTIONS. MOREOVER "OUR NATIONAL RIGHTS ARE NON NEGOTIABLE". HE ADDED "WE HAVE COME TO THE SECURITY COUNCIL TO PERSUADE NOT TO BARGAIN, TO CO OPERATE, NOT TO CAPITULATE AND TO ALERT NOT TO SUBVERT".

AT BEST HE SAID, THE SECURITY COUNCIL AND THE GENERAL ASSEMBLY COULD BRING MORAL PRESSURE TO BEAR ON ISRAEL "BUT AS IS EVIDENT FROM ISRAEL'S ATTITUDE TO THE UNITED NATIONS, TO ITS CHARTER AND TO THE RELEVANT RESOLUTIONS A STATE THAT WAS PREDICATED ON AN IMMORAL BASIS COULD NOT POSSIBLY BE SUSCEPTIBLE TO MORAL CONSIDERATION". CONTINUING MR KHADDUMI SAID THE UNITED KINGDOM POSITION TODAY WAS "A TRAVESTY OF INTERNATIONAL BEHAVIOR" THE UNITED KINGDOM HAD SHOWN ITS TREACHERY BY THE BALFOUR DECLARATION AND ITS FACILITATION OF ILLEGAL JEWISH IMMIGRATION TO PALESTINE AT THE EXPENSE OF THE ARABS. IT HAD "BETRAYED" ITS MANDATORY RESPONSIBILITIES AND NOW WAS "PROBING THE WOUNDS IT HAD CREATED". IT IS HIGH TIME WE SERIOUSLY CONSIDERED THE BRITISH POSITION IN THE LIGHT OF BRITISH INTERESTS IN OUR ARAB REGION" STATED THE PLO REPRESENTATIVE.

THE PLO WAS "A LIBERATION MOVEMENT ENGAGED IN COMBATING -- MILITARILY POLITICALLY ECONOMICALLY AND CULTURALLY-- ZIONIST OCCUPATION OF OUR HOMELAND" HE DECLARED. IT WOULD GO BACK WITH A FIRMER CONVICTION THAT "OURS IS A LONG AND DRAWN OUT STRUGGLE AGAINST THE ZIONIST IMPERIALIST ALLIANCE". IT WOULD GO BACK CONFIDENT AS ALWAYS THAT THE ARAB MASSES WOULD FURTHER INCREASE THEIR MORAL AND MATERIAL SUPPORT TO ITS ARMED STRUGGLE.

THE PRESIDENT SAID HE HAD NO MORE SPEAKERS LISTED. HE TOOK IT THAT THE COUNCIL HAD CONCLUDED "THE CURRENT STAGE IN ITS CONSIDERATION OF THE ITEM BEFORE IT". HE SAID THE COUNCIL WOULD MEET AGAIN AT 1030 AM TOMORROW 27 JANUARY TO RESUME CONSIDERATION OF THE SITUATION IN NAMIBIA. THE COUNCIL ADJOURNED AT 1028 PM

ADKAN

MAUM

שהח רחמ מנכל שהבט מ/מנכל סמנכל מעת הסברה מאום א ב ספא מלט מאסוק

אירופה א ב ג מחזים חקר רם אמן תיעוד אילטר נכוד

רע/חב

• 2019/2020, 2/8/2020, 2020

כל המוסר תוכן מסמך זה,

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך — עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסיוזוף וסודות רשמיים). תשי"ז — 1957.

661 .vii

76 נב 261600:נשלח

בהרל

$$(-v\phi, \phi)$$

1590. תאטריונים רוגזים על ההצעה תבריסית להכניס ויסקו המאשר מחדש את 242.

כנראה ללא הצלחה. האמריקאים מתכוננים להמנע בנושא זה עם הסבר ולהצביע נגד גם אם

הצגה

רע/הם

242 238 237 236 235 234 233 232 231 230 229 228 227 226 225 224 223 222 221 220 219 218 217 216 215 214 213 212 211 210 209 208 207 206 205 204 203 202 201 200 199 198 197 196 195 194 193 192 191 190 189 188 187 186 185 184 183 182 181 180 179 178 177 176 175 174 173 172 171 170 169 168 167 166 165 164 163 162 161 160 159 158 157 156 155 154 153 152 151 150 149 148 147 146 145 144 143 142 141 140 139 138 137 136 135 134 133 132 131 130 129 128 127 126 125 124 123 122 121 120 119 118 117 116 115 114 113 112 111 110 109 108 107 106 105 104 103 102 101 100 99 98 97 96 95 94 93 92 91 90 89 88 87 86 85 84 83 82 81 80 79 78 77 76 75 74 73 72 71 70 69 68 67 66 65 64 63 62 61 60 59 58 57 56 55 54 53 52 51 50 49 48 47 46 45 44 43 42 41 40 39 38 37 36 35 34 33 32 31 30 29 28 27 26 25 24 23 22 21 20 19 18 17 16 15 14 13 12 11 10 9 8 7 6 5 4 3 2 1 0

1. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$ (1/2 of 1/2)
 2. $\frac{1}{2} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{8}$ (1/2 of 1/4)
 3. $\frac{1}{4} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{16}$ (1/4 of 1/4)
 4. $\frac{1}{8} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{32}$ (1/8 of 1/4)
 5. $\frac{1}{16} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{64}$ (1/16 of 1/4)
 6. $\frac{1}{32} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{128}$ (1/32 of 1/4)
 7. $\frac{1}{64} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{256}$ (1/64 of 1/4)
 8. $\frac{1}{128} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{512}$ (1/128 of 1/4)
 9. $\frac{1}{256} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{1024}$ (1/256 of 1/4)
 10. $\frac{1}{512} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{2048}$ (1/512 of 1/4)
 11. $\frac{1}{1024} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4096}$ (1/1024 of 1/4)
 12. $\frac{1}{2048} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{8192}$ (1/2048 of 1/4)
 13. $\frac{1}{4096} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{16384}$ (1/4096 of 1/4)
 14. $\frac{1}{8192} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{32768}$ (1/8192 of 1/4)
 15. $\frac{1}{16384} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{65536}$ (1/16384 of 1/4)
 16. $\frac{1}{32768} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{131072}$ (1/32768 of 1/4)
 17. $\frac{1}{65536} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{262144}$ (1/65536 of 1/4)
 18. $\frac{1}{131072} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{524288}$ (1/131072 of 1/4)
 19. $\frac{1}{262144} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{1048576}$ (1/262144 of 1/4)
 20. $\frac{1}{524288} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{2097152}$ (1/524288 of 1/4)
 21. $\frac{1}{1048576} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4194304}$ (1/1048576 of 1/4)
 22. $\frac{1}{2097152} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{8388608}$ (1/2097152 of 1/4)
 23. $\frac{1}{4194304} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{16777216}$ (1/4194304 of 1/4)
 24. $\frac{1}{8388608} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{33554432}$ (1/8388608 of 1/4)
 25. $\frac{1}{16777216} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{67108864}$ (1/16777216 of 1/4)
 26. $\frac{1}{33554432} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{134217728}$ (1/33554432 of 1/4)
 27. $\frac{1}{67108864} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{268435456}$ (1/67108864 of 1/4)
 28. $\frac{1}{134217728} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{536871040}$ (1/134217728 of 1/4)
 29. $\frac{1}{268435456} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{1073742080}$ (1/268435456 of 1/4)
 30. $\frac{1}{536871040} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{2147484160}$ (1/536871040 of 1/4)
 31. $\frac{1}{1073742080} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4294968320}$ (1/1073742080 of 1/4)
 32. $\frac{1}{2147484160} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{8589936640}$ (1/2147484160 of 1/4)
 33. $\frac{1}{4294968320} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{17179873280}$ (1/4294968320 of 1/4)
 34. $\frac{1}{8589936640} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{34359746560}$ (1/8589936640 of 1/4)
 35. $\frac{1}{17179873280} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{68719493120}$ (1/17179873280 of 1/4)
 36. $\frac{1}{34359746560} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{137438986240}$ (1/34359746560 of 1/4)
 37. $\frac{1}{68719493120} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{274877972480}$ (1/68719493120 of 1/4)
 38. $\frac{1}{137438986240} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{549755944960}$ (1/137438986240 of 1/4)
 39. $\frac{1}{274877972480} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{1099511889920}$ (1/274877972480 of 1/4)
 40. $\frac{1}{549755944960} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{2199023779840}$ (1/549755944960 of 1/4)
 41. $\frac{1}{1099511889920} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4398047559680}$ (1/1099511889920 of 1/4)
 42. $\frac{1}{2199023779840} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{8796095119360}$ (1/2199023779840 of 1/4)
 43. $\frac{1}{4398047559680} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{17592190239360}$ (1/4398047559680 of 1/4)
 44. $\frac{1}{8796095119360} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{35184380478720}$ (1/8796095119360 of 1/4)
 45. $\frac{1}{17592190239360} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{70768760957440}$ (1/17592190239360 of 1/4)
 46. $\frac{1}{35184380478720} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{140737521914880}$ (1/35184380478720 of 1/4)
 47. $\frac{1}{70768760957440} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{283075047829760}$ (1/70768760957440 of 1/4)
 48. $\frac{1}{140737521914880} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{562950095659520}$ (1/140737521914880 of 1/4)
 49. $\frac{1}{283075047829760} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{1132300191318080}$ (1/283075047829760 of 1/4)
 50. $\frac{1}{562950095659520} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{2251800396638080}$ (1/562950095659520 of 1/4)
 51. $\frac{1}{1132300191318080} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{4529200766472320}$ (1/1132300191318080 of 1/4)
 52. $\frac{1}{2251800396638080} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{9007201586552320}$ (1/2251800396638080 of 1/4)
 53. $\frac{1}{4529200766472320} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{18116803065889280}$ (1/4529200766472320 of 1/4)
 54. $\frac{1}{9007201586552320} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{36028806346211200}$ (1/9007201586552320 of 1/4)
 55. $\frac{1}{18116803065889280} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{72467212263557120}$ (1/18116803065889280 of 1/4)
 56. $\frac{1}{36028806346211200} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{144115225384844800}$ (1/36028806346211200 of 1/4)
 57. $\frac{1}{72467212263557120} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{289868849054228480}$ (1/72467212263557120 of 1/4)
 58. $\frac{1}{144115225384844800} \times \frac{1}{4} = \frac{1}{576460901539379200}$ (1/14411522538484480

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

1944-1945

(201)

ממלכת ישראל ודמוקרטיה בוקרשט

שמו

המסד

כהן. מועבי"ט.

1. מסרתי לקובאץ על מביטת המנכ"ל עם השגרירים המייצגים מדינות החברות במועבי"ט וחברתי כי שושביני הצעת החלטה וביניהם רומניה ופנמה המיוצגות בישראל, לא הוזמנו.

2. העמדת ליטוחו את נוסח זיכרון הדברים שמסרנו לשגרירי ים.

ז. ש"ק

מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

ש מ ר ר

מס': 65

מסלה: 261300 י:דואר 76

(C.V.H.)

ב ה ו ל

אל : המשרד
מאת: ביר יורק

ארגוב שלך 821.
מציע כי ההודעה תפתח בצירון שמטרת הצעת ההחלטה הייתה לשים לאל או 242 בכל יזרובים במיוחד
לציין כי ההחלטה בועדה לקדם את המזימה הסורית אספיה לסכל את כל תהליך המוס להזנבת את
העקרון של מוט והסכמה בין צדדים שונים.
הרצ'ג

מנה מנכל ממנכל ממנכל מאום אב הסברה מעת חקר
רש'אק

9 6 7 8

DATE OF DEATH

CAUSE OF DEATH

1994

WAFB DIST. TSB.

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Secretary of the Navy, dated 1890. The letter is signed by William McKinley and is addressed to John D. Long. The letter discusses the appointment of a new Secretary of the Navy and the importance of the position.

NPZ/C

[illegible]

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מס 678

נשלח: 262200 ינואר 76

בהול

מ. קדרון מאום ב. העתק וושינגטון (הועבר).

להלן תנועה המלא של דברי מויניהאן:

STATEMENT BY AMBASSADOR DANIEL P. NOYNIHAN, UNITED STATES REPRESENTATIVE TO THE UNITED NATIONS, IN THE SECURITY COUNCIL, IN EXPLANATION OF VOTE ON THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE PALESTINIAN QUESTION, JANUARY 26, 1976.

THE UNITED STATES HAS NOT LIGHTLY CAST A NEGATIVE VOTE AGAINST THE RESOLUTION THAT WAS BEFORE US. WE VOTED NO ONLY AFTER LONG AND CONSCIENTIOUS CONSIDERATION AND WITH THE REALIZATION THAT WE MUST KEEP FOREMOST IN MIND A GREATER GOAL BEYOND THIS COUNCIL CHAMBER. I WANT TO MAKE CLEAR OUR REASONS FOR VOTING AS WE DID-- AND THE SERIOUSNESS WITH WHICH MY GOVERNMENT FIRST WEIGHED THE VIEWS EXPRESSED IN THIS DEBATE. AS WITNESS TO OUR INTENT AND PURPOSE THE DEPARTMENT OF STATE AT THIS MOMENT IS RELEASING A STATEMENT THAT MORE COMPLETELY SETS OUR UNITED STATES VIEWS ON WHERE THIS DEBATE HAS LEFT US IN OUR SEARCH FOR A MIDDLE EAST PEACE.

TO BRIEFLY STATE THAT POSITION WE CONCLUDED THAT OUR RESPONSIBILITY TO SEEK FURTHER PROGRESS TOWARD AN OVERALL PEACE SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST REQUIRED US EVEN IF WE STOOD ALONE. TO PRESERVE THE FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS ESTABLISHED IN SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338. THE PROVISIONS THAT WERE BEFORE US WERE SUCH THAT WE CONSIDERED THE NEGOTIATING FRAMEWORK WOULD HAVE BEEN ALTERED IN WAYS THAT WOULD HAVE BEEN SERIOUSLY HARMFUL TO THE FUTURE OF THE PEACEMAKING PROCESS. WE UNDERSTAND THE REASONS BEHIND MANY OF THE IDEAS THAT HAVE BEEN PRESENTED HERE AND WE ARE NOT CLOSING THE DOOR TO THE INTRODUCTION INTO THE NEGOTIATING PROCESS OF CONSIDERATIONS THAT HAVE NOT YET BEEN ADDRESSED. RATHER WE WISH TO EMPHASIZE THAT IT IS BETTER TO GO FORWARD WITH THE AGREED BASIS THAT DOES EXIST. TO UTILIZE IT TO THE BEST OF OUR ABILITY, AND TO SEE IT EVOLVE IN A MANNER THAT WILL MAKE IT MORE USEFUL RATHER THAN RUNNING THE RISK OF DESTROYING IT. ON JANUARY 19 I MADE BEFORE THIS COUNCIL A SHORT STATEMENT OF THE UNITED STATES POSITION ON CHANGES TO THE AGREED FRAMEWORK FOR NEGOTIATION. I SAID THEN THAT CHANGES IMPOSED, WHATEVER THE INTENTIONS AND WITH WHATEVER JUSTIFICATION, BUT NEVERTHELESS IMPOSED WOULD NOT WORK. THAT IS A POINT THAT I WOULD LIKE TO MAKE

.../2

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

STATEMENT BY AMBASSADOR DANIEL P. MOYNIHAN, UNITED STATES
REPRESENTATIVE TO THE UNITED NATIONS, IN THE SECURITY COUNCIL
ON THE EXPLANATION OF VOTE ON THE MIDDLE EAST PROBLEM INCLUDING THE
PALESTINIAN QUESTION JANUARY 26, 1958

THE UNITED STATES HAS NOT EIGHTY-ONE VOTES AGAINST
THE RESOLUTION THAT WAS BEFORE US - WE VOTED NO ONLY AFTER LONG
AND CONSIDERATE CONSIDERATION AND WITH THE REALIZATION THAT
WE MUST KEEP FOREMOST IN MIND A GREATER GOAL BEYOND THIS COUNCIL
CHAMBER. I WANT TO MAKE CLEAR OUR REASONS FOR VOTING AS WE DID--
AND THE SERIOUSNESS WITH WHICH MY GOVERNMENT FIRST WEIGHED THE
VIEWS EXPRESSED IN THIS DEBATE. AS WITNESS TO OUR HONEST AND
PURPOSE THE DEPARTMENT OF STATE AT THIS MOMENT IS PREPARING A
STATEMENT THAT MORE COMPLETELY SETS OUR UNITED STATES VIEWS ON
WHERE THIS DEBATE HAS LEFT US IN OUR SEARCH FOR A MIDDLE EAST
PEACE.
TO BRIEFLY STATE THAT POSITION WE CONCLUDED THAT OUR RESPONSIB-
ILITY TO SEEK FURTHER PROGRESS TOWARD AN OVERALL PEACE SETTLEMENT
IN THE MIDDLE EAST REQUIRED US EVEN IF WE STOOD ALONE TO PRESERVE
THE FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS ESTABLISHED IN SECURITY COUNCIL
RESOLUTION 242 AND 243. THE PROVISIONS THAT WERE BEFORE US WERE
SUCH THAT WE CONSIDERED THE NEGOTIATING FRAMEWORK WOULD HAVE BEEN
ALTERED IN WAYS THAT WOULD HAVE BEEN SERIOUSLY HARMFUL TO THE
FUTURE OF THE PEACEMAKING PROCESS. WE UNDERSTAND THE REASONS
BEHIND MANY OF THE IDEAS THAT HAVE BEEN PRESENTED HERE AND WE ARE
NOT CLOSING THE DOOR TO THE INTRODUCTION INTO THE NEGOTIATING
PROCESS OF CONSIDERATIONS THAT HAVE NOT YET BEEN ADDRESSED.
RATHER WE WISH TO EMPHASIZE THAT IT IS BETTER TO GO FORWARD WITH
THE AGREED BASIS THAT DOES EXIST TO UTILIZE IT TO THE BEST OF
OUR ABILITY AND TO SEE IT EVOLVE IN A MANNER THAT WILL MAKE IT
MORE USEFUL RATHER THAN RUNNING THE RISK OF DESTROYING IT.
ON JANUARY 9, I MADE BEFORE THE COUNCIL A SHORT STATEMENT
OF THE UNITED STATES POSITION ON CHANGES TO THE AGREED FRAMEWORK
FOR NEGOTIATION. I SAID THEN THAT CHANGES IMPOSED, WHATEVER THE
INTENTIONS AND WITH WHATEVER JUSTIFICATION, BUT NEVERTHELESS
IMPOSED WOULD NOT WORK. THAT IS A POINT THAT I WOULD LIKE TO MAKE

-2-

AGAIN TODAY. THE UNITED STATES NEGATIVE VOTE ON THE RESOLUTION WAS NOT BASED ON ANTIPATHY TO THE ASPIRATIONS OF PALESTINIANS, BUT RATHER ON THE CONVICTION THAT THE PASSAGE OF THAT RESOLUTION WOULD NOT AMELIORATE THEIR CONDITION NOR BE THE MOST EFFECTIVE WAY OF ADDRESSING THE LONG NEGLECTED PROBLEM OF THEIR FUTURE IN THE CONTEXT OF AN OVERALL SETTLEMENT.

IT IS NOT A QUESTION OF WHETHER BUT OF HOW TO MAKE PROGRESS TOWARD THE GOAL WE ALL PROFESS.

I WISH TO THANK THE PRESIDENT OF THE COUNCIL FOR HIS STATESMANSHIP AND LEADERSHIP THAT HAS PILOTED US ALL THROUGH IMPORTANT AND FAR RANGING DELIBERATIONS. I WISH TO CONGRATULATE ALL MEMBER WHO HAVE SPOKEN HERE FOR THE THOUGHTFULNESS AND MEASURED TONES OF THEIR POSITIONS. SURELY THIS APPROACH IS CONSTRUCTIVE AND HELPFUL TO THE PARTIES THAT MUST SOON PROCEED TO NEGOTIATION OF ALL THE ISSUES BEFORE THEM-- TO MATTERS OF PROCEDURE, THE QUESTION OF ADDITIONAL PARTICIPATION, AND THE MATTERS OF SUBSTANCE SUCH AS WITHDRAWAL FROM OCCUPIED TERRITORIES, THE RIGHT OF ALL STATES IN THE AREA TO LIVE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS, AND RECIPROCAL OBLIGATIONS OF THE PARTIES TO LIVE IN PEACE WITH EACH OTHER.

WHEN WE FIRST BEGAN OUR DELIBERATIONS THE UNITED STATES MADE IT CLEAR THAT WE WISHED TO AVOID CONFRONTATION AND TO PRODUCE POSITIVE RESULTS TO AID IN THE SEARCH FOR PEACE. MANY WE KNOW WILL BE DISAPPOINTED THAT WE DO NOT HAVE A RESOLUTION TO USE AND REFER TO, BUT FOR OUR PART LET ME SAY THAT WE HAVE NONETHELESS PROFITED FROM THE ARIOUS VIES THAT HAVE BEEN EXPRESSED AND WE HAVE INCREASED OUR UNDERSTANDING OF THE ENORMOUS COMPLEXITIES BEFORE US ALL. ARMED WITH THE POSITIVE SUGGESTIONS THAT HAVE BEEN MADE, FORTIFIED BY THE SERIOUSNESS AND CONCERN OF ALL WHO HAVE PARTICIPATED THE UNITED STATES PLEDGES TO YOU ALL AND TO THE UNITED NATIONS THAT WE WILL PERSERVER IN THE SEARCH FOR PEACE THAT WE WILL MAKE USE OF THE FRAMEWORK FOR NEGOTIATION THAT HAS BEEN PRESERVED, AND THAT WE WILL DO OUR BEST. WE NEED THE COOPERATION OF ALL OF YOU TO MAKE THESE EFFORTS SUCCEED-- I HOPE YOU WILL JOIN US AND HELP US IN THIS QUEST.

ADKAN

NAUM-----

שחח רהמ מנכל שהבט מ/מנכל סמנכל מעת הסברה מאום א ב מצפא מלט מאסוק אירופה א ב ג

מזחית חקר רם אמן תיעוד אילטר נבון

רע/הב

מברק נכנס-משווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

שומר

מייד

אל:המשרד

מאת:לונדון

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז. 1957.

נשלח: 261130 13-75

C. V. D. N.

מנכל דע ניו יורק (העבר במט. 830).

PERMANENT UNDER SECRETARY

מועביט. השגריר נפגש הבוקר לשיחה עם פליטר ה

בטוראופ. נוכחו וזיר הסמנכל לענייני מזת מצידט והחמ מצידנו.

השגריר חזר על הטענות הידועים וביקש חתיצבות בריטניה לצד ארהב. פליטר אמר שהם
ממשיכים לדון כיצד להצביע. חזר על כך שהחלטה בלתי קבילה בשל מספר סיבות. בריטניה
איפה עושה כל מאמץ לשנותה. הם יקחו את טעוננו בחשבון בעת ההכרעה הסופית. שתקבל
במשך הבוקר במישור רחמ ושהח.

ערן

שהח רחמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל אירופה ב מאוט ב חקר רט אמר

אב/חמ

1971

SECRET

1971

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET (SECRET, SECRET).

SECRET. SECRET. SECRET. SECRET. SECRET.

SECRET

SECRET. SECRET. SECRET. SECRET. SECRET.

SECRET. SECRET. SECRET. SECRET. SECRET.

SECRET. SECRET. SECRET. SECRET. SECRET.

SECRET. SECRET. SECRET. SECRET. SECRET.

SECRET. SECRET. SECRET. SECRET.

SECRET

SECRET. SECRET. SECRET. SECRET. SECRET.

SECRET

מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בסחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

א מור

אל: המשרד

מאת: טוקיו

מס' 61

בשלח: 261500 ינואר 76

ב ה ו ל

באות. (הועבר במס 810).

באות ב. דע מאסוק.

בשיחה קשה עם מורטח סמנכל מזה הוך נסיון נוסף להביא לטיבוי בעמדת יפן הובחר
סומית שיצביעו בעד ההחלטה גם אם לא תכלול התייחסות ל-242 ו-338.
אולם לאחר ההצבעה יבחר הנציג היפני כי הם ממשיכים לראות בהחלטות הנל הבסיס להשגת
הפתרון

שלף

שהח רהמ מנכל שובס מ/מנכל מנכל מאסוק מלט מאף מצפא אירופה א בג מזמים חקר רם אמן
צג/כר

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951
1950-1951
1950-1951
1950-1951
1950-1951
1950-1951
1950-1951
1950-1951
1950-1951
1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

ס מ ר

אל: המשרד

מרת: טוקיו

מס' 64

נשלח: 261630 ינואר 76

ב ח ו ל

נאום. (הועבר במס 811)

מאום ב. דע מאסוק

מועביט.

בשיחה עם קוביית מנהל המחלקה המדינית באגף אדם אמר שלאחר עיון בתסריטו ובתמצית שגרירם בארץ לתמצע מהצבעה הם משוכנעים שהצעת ההחלטה הנזכרת כוללת יסודות חיוביים לתרון הסכסוך. ההצעה הקוראת להקמת מדינה פלסטינית מכבדת גם קיום ישראל ואילו ההתייחסות ל-242 ו-338 כבר נעשתה בדברי נשיא המועצה והדבר מובן לכל החברות. לפיכך, אמר יצביעו בעד ההחלטה ויצטערו מאד אם יוטל עליה ווטו.

שלף

שהה רהמ מנכל מ/מנכל שחבט סמנכל מאסוק מאום א ב מלט מאף אירופה א ב ג מזמים חקר

מצפא רס אמן

צג/כר

משרד החוץ

בלתי מסווג

מחלקת הקשר

מברק יוצא

חוזם/467

אל: לרובין פאריס רומא סטוקהולם מוקיו

בשלה 251500 ינו 76

בהול

מחת: המשרד

מס' 107

מועקם. להלן גירסת הדגה של ביר הדקס:

COMMENTS ON THE DRAFT RESOLUTION SPONSORED BY BENIN, GUYANA, PAKISTAN, PANAMA, ROMANIA AND TANZANIA.

GENERAL:

THE PURPOSE OF THIS DOCUMENT IS TO WEAKEN IF NOT TO NULLIFY SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 WHICH ARE THE ONLY AGREED FRAMEWORK FOR THE PROCESS OF PEACE MAKING IN THE MIDDLE EAST. NEITHER RESOLUTION 242 NOR RESOLUTION 338 ARE, IN FACT MENTIONED IN THE TEXT.

IN PLACE OF THE NEGOTIATIONS AND AGREEMENT WHICH ARE THE GUIDING PRINCIPLES OF RESOLUTIONS 242 AND 338 THE DRAFT RESOLUTION IN EFFECT INVITES THE SECURITY COUNCIL TO IMPOSE A SETTLEMENT ON THE PARTIES. MORE OVER, IT INSISTS THAT ISRAEL ACCEPT AS A PARTY TO THIS SETTLEMENT AN ORGANIZATION DEDICATED TO THE DESTRUCTION OF ITS INTEGRITY AND INDEPENDENCE.

PREAMBLE:

PARAGRAPH 2 DESCRIBES THE PLO AS "REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE". THE POSITION OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS THAT THE PLO DOES NOT REPRESENT THE ARABS OF FORMER PALESTINE 80 PERCENT OF WHOM LIVE IN JORDAN ISRAEL AND ISRAELI-ADMINISTERED TERRITORIES, AND WHO HOLD EITHER JORDANIAN OR ISRAELI CITIZENSHIP. PARAGRAPH 3 ASSERTS THAT "THE QUESTION OF PALESTINE IS THE CORE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST". THE GOVERNMENT OF ISRAEL HOLDS THAT THE CORE OF THE CONFLICT IS THE REFUSAL BY THE ARAB WORLD TO ACCEPT ISRAEL'S RIGHT TO EXIST AS A SOVEREIGN INDEPENDENT STATE IN THE MIDDLE EAST AND THAT ALL OTHER PROBLEMS, INCLUDING THAT OF THE PALESTINIANS WILL FIND SOLUTION WHEN ISRAEL'S RIGHTS ARE RECOGNIZED.

PARAGRAPH 4 IS A ROUTINE ANTI-ISRAEL DECLARATION WHICH RUNS COUNTER TO THE TERMS OF RESOLUTION 242 AND WHOLLY IGNORES THE FACT THAT ISRAEL IS PREPARED AT ANY TIME TO NEGOTIATE THE FUTURE OF THE ADMINISTERED TERRITORIES, AS IT HAS BEEN SINCE 1967.

PARAGRAPH 5 IS A CORRUPT AND TENDENTIOUS QUOTATION OF THE FIRST AND SHORTEST PART OF THE SECOND PREAMBULAR PARAGRAPH OF SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242. THE RELEVANT ORIGINAL TEXT OF RESOLUTION 242 MAKES NO MENTION OF THE WORD "PRINCIPLE". WHILE THE DRAFT RESOLUTION SIGNIFICANTLY OMITTS THE SECOND PART OF THE RESOLUTION

242 TEXT WHICH READS: "(EMPHASIZING)... THE NEED TO WORK FOR A JUST AND LASTING PEACE, IN WHICH EVERY STATE IN THE AREA CAN LIVE IN SECURITY." PARAGRAPH 6 ATTEMPTS TO CIRCUMVENT THE ONLY AGREED BASIS FOR A MIDDLE EAST SETTLEMENT WHICH IS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338, BY INJECTING A GENERAL REFERENCE TO UNITED NATIONS' RESOLUTIONS ON THE MIDDLE EAST, INCLUDING THE QUESTION OF PALESTINE.

WHICH CANNOT CONSTITUTE A VALID BASIS FOR A SETTLEMENT AS THEY HAVE NOT BEEN ACCEPTED BY ALL THE PARTIES.

OPERATIVE PART:

PARAGRAPH 1A CALLS FOR THE ESTABLISHMENT OF AN INDEPENDENT PALESTINIAN STATE. THE GOVERNMENT OF ISRAEL HOLDS THAT THE CREATION OF A STATE BASED ON THE PRINCIPLES OF THE PALESTINE COVENANT WOULD CONSTITUTE A PERMANENT THREAT TO PEACE IN THE MIDDLE EAST AS WELL AS TO THE INDEPENDENCE AND TERRITORIAL INTEGRITY OF ISRAEL.

PARAGRAPH 1B DISTORTS THE LANGUAGE AND INTENT OF PARAGRAPH 11 OF THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 194(III) BY IMPOSING AN UNQUALIFIED OBLIGATION ON ISRAEL, THEREBY INFRINGING ON HER SOVEREIGN RIGHTS.

PARAGRAPH 1C: ISRAELI WITHDRAWAL FROM "ALL THE ARAB TERRITORIES" IS IN CLEAR CONTRADICTION TO PARAGRAPH 1(1) OF RESOLUTION 242 WHICH CALLS FOR WITHDRAWAL FROM "TERRITORIES". THIS POINT HAS BEEN A CENTRAL THEME IN THE SOVIET-ARAB POLITICAL OFFENSIVE AGAINST ISRAEL SINCE 1967. ISRAEL'S ACCEPTANCE OF RESOLUTION 242, WHICH CREATED THE FRAMEWORK FOR PEACE MAKING IN THE MIDDLE EAST IS BASED ON A STRICT INTERPRETATION OF THE WORDING OF THIS PARAGRAPH. ISRAEL'S STAND ON THIS POINT HAS BEEN CONFIRMED BY THE BRITISH AND AMERICAN AUTHORS OF THE RESOLUTION.

PARAGRAPH 1D: THIS IS A FURTHER EXAMPLE OF THE SELECTIVE QUOTATION OF THE LANGUAGE OF RESOLUTION 242 CREATING FURTHER AMBIGUITIES AND DELIBERATELY EXCLUDING ANY REFERENCE TO THE RESOLUTION ITSELF. FOR INSTANCE THE RIGHT "TO LIVE IN PEACE", "FREEDOM FROM THREAT OR ACTS OF FORCE", "TERMINATION OF ALL CLAIMS OF STATES OF BELLIGERENCY" ARE ALL EXCLUDED. IN OTHER WORDS THE OBVIOUS CONCLUSION FROM THE SELECTIVENESS MUST BE THAT AN ATTEMPT IS BEING MADE TO ERODE AND SUPPLANT RESOLUTION 242 AND EVEN THE CHARTER OF THE U.N. WHICH EMBODIES THESE PRINCIPLES.

PARAGRAPH 2 REQUIRES THAT THE PROVISIONS OF PARAGRAPH 1 "SHOULD BE TAKEN FULLY INTO ACCOUNT IN ALL INTERNATIONAL EFFORTS AND CONFERENCES ORGANIZED WITHIN THE FRAMEWORK OF THE UNITED NATIONS FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST." THIS MEANS THAT THE ISSUE IS TO BE PREJUDGED AND THE TERMS OF ONE OF THE PARTIES IMPOSED ON THE OTHER.

- 3 -

THE CONCEPTS OF NEGOTIATION BETWEEN THE PARTIES AND AGREEMENT BETWEEN THEM, WHICH ARE THE CORNER-STONES OF RESOLUTIONS 242 AND 338, ARE INDEED SUPPRESSED THROUGHOUT THE ENTIRE DRAFT RESOLUTION. THIS IS CONSISTENT WITH THE TREND OF ALL RESOLUTIONS IN THE CURRENT DIPLOMATIC OFFENSIVE AGAINST ISRAEL IN THE UNITED NATIONS NAMELY THE SUBSTITUTION OF NEGOTIATION AND AGREEMENT BY DICTATION FROM OUTSIDE.

PARAGRAPH 3 AND 4: BY REQUESTING THE SECRETARY GENERAL TO "TAKE ALL NECESSARY STEPS" TO IMPEL THE PROVISIONS OF THE RESOLUTION AND BY POSTULATING A PERIOD OF SIX MONTHS FOR THIS TO BE DONE, THE PROCESS OF DICTATION BY ONE SIDE TO THE OTHER IS EMPHASIZED AND THE CONCEPT OF FREE NEGOTIATIONS BETWEEN THE SIDES EXCLUDED. NEGOTIATIONS BY THEIR VERY NATURE CANNOT BE RESTRICTED BY THE STRAIT-JACKET OF TIME, ESPECIALLY IN A CONFLICT WHICH HAS NOW BEEN IN EXISTENCE FOR ALMOST THREE DECADES.

THESE PARAGRAPHS PERHAPS MORE THAN ANY OTHER, EMPHASIZE THE FACILE AND SUPERFICIAL MANNER IN WHICH THE SPONSORS OF THIS RESOLUTION HAVE ADDRESSED THEMSELVES TO ANY ISSUE INVOLVING THE LIVES OF NATIONS.

AD KAN.
MEUM B.

שהח רהמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל מאו ס אב מצפא איר אבג מאסוק מלט מאפ מזחמ
חקר מעת הסברה מעור אילסר דמ אמנ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

נשלח: 251930 י"ג 76

אל: לונדון פריס רומא טוקיו
שטקהולם וושינגטון ג'ו יורק
מאת: המשדר
ב ה ו ל

מועבייט.

המנכ"ל קיבל את שגרירי בריטניה, שוודיה, יפן, הממנה האיטלקי
חיועצ הצרפתי (בהעדר השגריר) ומסר להם את ג'יר ודקע שהוברק לכם.
המנכ"ל הדגיש את הנקודות הבאות:
א. המיסה בהצעת החלטה היא מעשה חמור מבחינה מוסרית, כי בכך תורמים
לעיוור הבטיס המוסכם למאמצי השלום.
ב. בהצעה שמונים זרע פורענות המסוכנים לעתיד האיזור.
ג. יש בה החלמות מכוונת מיסוד המויים ועיי ככ חוזרים למעשה
לשלושת הלאומים של הארסום.
ד. המיסה בהצעה פרושו עידוד הקיצונים בעולם הערבי.
השגרירים הציגו שאלות. השגריר השוודי שאל אם אזכור 242 ו-338
יפזיכ את החלטה לקבילה. המנכ"ל שלל זאת והדגיש כי ההצעה
פסולה ומעוררת מעיקרה ולא תשתנה עיי תוספת זו או אחרת.
למשוקחולם בלבד. השגריר השוודי ביקש להשאר לשיחה עם המנכ"ל. מסר
כי משוודיה מתכנסת מחר בשתיים ארבע כדי להכריע בעניין זה. העלה
תוסדה, כי אם שוודיה תצביע בעד תהיה בהסבר על המשכ תמיכה ב-242.

בר-רומי

שהח רחם מנכל שהבש ממנכל סמנכל מאומ אב מצפא איר אב מאסוק מזתימ חקר
רמ אמנ
רע/יע

לוי-טוב

ירושלים, 25 בינואר 76

בני אבילאה

אל : בני אבילאה
מאת : יואל בר-רומי

המנכ"ל הזמין היום את נציגי איטליה, בריטניה, יפן, צרפת ושוודיה ומסר להם את השקפת ישראל על הצעת ההחלטה העומדת לדיון במועב"ט.

המנכ"ל הדגיש כי ישראל רואה הצעה זו בחומרה יתירה. הנציגים הבטיחו למסור על תוכן השיחה לממשלותיהם.

בני אבילאה

25/1

25/1

מברק יוצא - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

שמור

אל אלכזרין ורמא פאריס שטוקהולם טוקיו ניו יורק וושינגטון חודם 468
מאת המשרד
נשלח: 251500 יבו 76

בחול

Civilt

מועביט.

בנפרד הגירסה החדשה של נייר הריקע שימסור המנכל היום אחת לשגרירי מדינותיכם.
הרצוג מסר נוסח דומה למויכיתאן. הכוונה כי העדור בו למאמץ אחרון בדרג הניתן,
לקראת ההצבעה הצפויה מחר יום ב. הדגישונו כי מתן תמיכה לנוסח ממאיר זה פרושו
עדור הקיצוניות הערבית והגברת שכון המלחמה באזורנו.

מ. קדרון

שהח דחמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל איר אכג מאסוק מצפא מאום אב מלט מאף מזתים חקר

דני אמן

צג/חמ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

סודי

אל : המשרד

סודי

מאת: ביו יורק

מס' 645

נשלח: 251400 יבו 76

C-511

שעה . מ. קריון. העתק דיגיטל (העבר)

מועבים.

מפי מוביחאן בפגישה הבוקר.

אין לחם ידיעות באשר לעמדה השורדית או האטלקית.

הבריטי מסר לו כי יש רכוח בין הפואדף לבין רוהם. האטלקית הבריטית מסר

קבלה הוראות.

נפיה מועבים גמה לדבר על לב הבריטים כי ידחו את הדיון אך האמריקנים רוצים

לסיים מחר.

לדבריו מבטיח הנוסח הקיים וטו.

האמריקנים מבטים להמעיט מחויבות הדיון כדי לשרות מינימום עודף לבידודם.

המביר כי עד מחר בשעה 1800 יסתיים הדיון כולו ויוסל הוטו.

הרצוג

שוח רוהם מבכל שהבט ממבכל סטבכל מאוס א ב ספא מלם מאוסק אירופה א ב ג מזמים חקר רט

רע/רל

אמז

OFFC

952 2. FOLIOLET

DATE: 12/1/2019

509

৯৯° ২৫০

56 17 5214001752

שנה . 5. שנת 1955, חודש יולי (תשנ"ה)

67420.

OF GREATLY GREAT VALUE.

[illegible][illegible]

ସଫଳ ନିର୍ବାଚନ.

המחיר הממוצע של המוצר הוא 100 ש"ח. המחיר הממוצע של המוצר הוא 100 ש"ח.

ବିଶେଷ ଗୁଣ

[illegible]

AMERICAN ARMY MEDICAL DEPARTMENT OFFICE OF THE CHIEF OF MEDICAL SERVICE

NOTE: If the OOB is not a valid OOB, the error code is 0000.

GREEK

በግልጽ ለሚታወቅ ምርት ለማግኘት ሚኒስቴሩ ለሚሰጥ ምርመራ ማድረግ ይገባል፡፡

101 102

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות דשמיים). תשי"ז - 1957.

ס ו ר י

מס. 57

נשלח 252100 ינו 76

C. 1011

ב ה ו ל

אל : המשרד

מאת : שטוקהולם

בר רומי דע : בארם.

מועביס.

לחוצם 448 ו- 764.

משתי שיחות עם לייפלנד ב- 25 :

א. תיום מכינים בייר אשר יוגש מחר שעה 1100 ע"י שחא אכזרסון לישיבת הממשלה ורק אחר יוברקו חוראות לרידבק.

ב. לייפלנד טען שחלו שנויים מהותיים בהצעה ואני לעומתו טענתי שדוקא לא וכי לגבי הנקודות העיקריות כגון הכללת 242 וכו' הכל נשאר כפי שתיה כאשר טענו

NOT GOOD ENOUGH אמר שאצלם הדעות חלוקות

TOUCH AND GO

ותמצב הוא

ג. לפי מידע מרידבק יצביעו יפאן, צרפת ואיסליה בעד תוצעה ובריטניה תמנע.

אמיתי שלשברים מספיק סיבות להצביע נגד או לכל הפחות להמנע.

הבטיח להשתמש בכל טעוני.

אידן

שחא רותם מנכל שתבט ממנכל סמנכל מאומ אב מצפא אירופה אב מאסוק מלט מזתים חקר

רם אמן

רע/מנ

7

27 00
16 12 x 252100 n961

1944

(101)

א"ל: לשכת הש"ר

הנודע: התחשבות במלצת הבטוח

1. הצעה-התחלטה הוגשה ב- 25.1.76 בוועדיבורה קסימטאן, רוסניה, סנזניה, בנין (דאחומי)
פנסה וגויאנה. רצ"ב.

2. עיקריה:

תשובה: - מועדף המבחן שמעך את נאיוני צדדים הנובעים מדבר. הערה: צדדים בלי הא תוידעה! כולל אס"פ - נאיוני העם המלמדיני.

- בעיה פלסטיק הינו לב הסכסוך במזרח ה

המלוט באזור חייב להיות מכוון על הצמצום במידת האפשר של התחלפות האו"ם במעורבות מוח"ה, כולל בעניין שלטוני.

(הערות: הגדרה זו מקיפה גם את 242 ו- 338 וגם את החלוקות העצרת בנזק
הקלסטיני: 3236, 3375, 3376 ובנזק הסוגי: החלטה 3414 שקבעה נתיבות
נוטאליה.

3. בתלם הסבצעי:

1. א' - תוכן סדירה שלמסינית (הערת: ללא הגדרה של שם ולא איזכור ישראל, אם כי בסייג של "בהמשך למבילה האוס").

ב' - זכור השבת של העלייה. /הערות: הנוסח דומה אך לא זהה לנוסח של סעיף 11 במחלפה
העצום 1941 - 1948. ההבדל העיקרי הוא כי נוסח הציבה הופך לזכור בלתי
מוחלט. סעיף עב-194 נאמר כי העלייה נדרש לחזור. בלומר שהרשות תתן ע"י
השלטונות הסופסופיים במאמץ המדיניות ובמיקוחם.

ג' - נסיבה מכל השמות הערכים הכבושים סיון 1967.

ד' - הצורך בתפריטים מהאישים כדי לערוך לריכוזות, שלמות התרבותית ועצמאות
הסדינה - חור במלוח באותם ומוכרים - על כל המדינה באזור.

2. יש להציג בחשבון הוצאות סעיף 1 הנ"ל בכל מאמצי השלום ובוציעות השלום.
הערה: יש בכך חסם הנוגד הפלסטיני לזעירה ב' נכת וההנחה כל הסדר במימוש הזכויות
הפלסטיניות).

3. ומזכ"ל ינקט בצעדים הדרושים לבצוע התח"מ.

4. מועצה הבטחון התכנס הוך ששה חודשים, כדי למלא את התחייבויותיה בהתאם להחלטה זו.

הערה: החלטות 242 ו- 338 אינן מוזכרות במפורש כיום מקום ההצעה להחלטה, אם כי בעיקר בסעיף 1 ד' שמתמשים בנוסחים הלקוחים מ- 242.

3. עמדת המדינות:

ארצות-ב: לפי כל הסימנים חטיל וטו. מיסמן מסר לדינין שלי הערכהם? "לא מתבשל שום דבר הנראה לעין שיעמיד במבחן הקשיים להטיל וטו. הם ממשיכים באיסטרטגיה לא לעודד כל מיהון של הנוסח".

בריטניה: מסרה לנו כי ההצעה אינה קבילה. לפי הערכה אמריקנית, הפראופ הומך כהכנסות ואילו רוח"מ וילסון בהצבעה נגד, כלומר וטו.

שכדית: בישיבה בלתי פורמלית של מועצה הבטחון ב- 23.1 מסרו כי צדין אין להם הוראות. בשמוקדולם מסרו לנו כי ההצעה לא מהקבלה על דעתם וכי המו"מ נמשך. ממלח שבדיה חכריע בסוף השבוע. פאלמה ואגדרסון עוקבים אישיה אחרי הענין ויחסיים לו השיבות רבה. לפי הערכה הבריטים החדים הם הקרובים ביותר לעמדתם מבין האירופים.

איטליה: גם הם הודיעו כי אין להם הוראות. ההערכה הרווחת בניו-יורק היא הם יצביעו בעד.

צרפת ויפן: מסרו בישיבה הבלתי פורמלית הנ"ל כי יצביעו בעד, אם כי היו מעדיפים היקונים זעירים.

הערות: יש לציין כי הצרפתים גילו מעלתנות מיוחדת במו"מ עם הבלט"דים על שינוי נוסח הסימטה הסורי המקורית שהיתה קיצונית הרבה יותר.

- האמריקנים בניו-יורק נקטו מלכתחילה בקו של עמידה איחנה נגד כל שינוי ב- 242 ו- 338. מאידך אין סימנים לפעולה מצדם בבירור.

- פרי-החוף של ה- 9 נמצאים עתה בבריטל ולא מן הנמנע שיעשה מאמץ של הרגע האחרון להאום עמדות. יצויין כי טרם ירדה לגמרי מהפרן האפשרות של ויתור נוסף מצד הערבים. הגריר השבדי באו"מ היה סבור ב- 23.1 שהטורים יהיו מוכנים לאיזכור של - 242 ו- 338.

4. מצפים להצבעה כיום ב' 26.1 אח"צ. כנזק אסורה להתכנס מועצה הבטחון לישיבה בלתי פורמלית ולהשלים בה את ההליך ההתיעצות.

בברכה

י. בר-רומי

הערה: מר מ.ר. קדרון - יועץ מדיני

לשכה המנכ"ל

נאו"מ ניו-יורק

המרכז

THE UNITED STATES OF AMERICA

IN SENATE

REPORT

OF THE

COMMISSIONERS

OF THE

LAND OFFICE

IN RESPONSE TO A RESOLUTION

PASSED BY THE SENATE

ON FEBRUARY 2, 1890

AND

IN ACCORDANCE WITH A RESOLUTION

PASSED BY THE SENATE

ON MARCH 1, 1890

AND

IN

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר מתוך דפים

עוֹתָק מספר 9 מתוך 32 עוֹתָקִים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מסי 437 ב ה ו ל

נשלח: 241700 ינו. 76.

לשליח

אל: המשרד

מח: רושינגטון

סודי ביותר

מנכל עבדון העתק ודפוס נ"י

מועביט

צלצל סיסקו חבוקר.

אמר שברצונו לאשר שהחלטה המונחת להצבעה תקבל וסל אמריקני ולפי

הערכתם תוגש להצבעה ביום שני.

סיסקו אמר שבמשך השיחתו אחמול בדבר עמדת בריטניה, שוחח עם מיינ'האן

ובקשו להתקשר עם ריצרדס ולהסביר לו שהחבל בין המנעות והצבעה נגדית

חשוב לאיחוב משתי בחינות: ראשית, זה יעמיד את ארזוב במצב יותר נוח.

שנית, זה יעזור לסאדאת להוכיח לערבים שמדיניות קיצונית איננה משחלמת

ויאפשר לו יותר בקלות לחזור ל- TERMS OF REFERENCE

ומוסכמים. ריצרדס אמר שהם שוקלים בענין והחלטה תתקבל בדג גבוה

בלונדון.

דיניצ

שחח רחמ שחבט מנכל ממנכל מ. קורדון ריון ארגוב שק אבידור י. רביב בר רומי/מאום ב

בן דב/מצפא ענוג/איר ב יעיש/איר א רס א/אמן

וא/אס

00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000
00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

00000000000000000000

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשיז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

אל: שטוקהולם, רומא, לונדון,
פאריס, טוקיו, ניו יורק,
ושינגטון.
מאת: המשרד.

חוזמ 448
נשלח: 241900 ינו 76

ס ו ד
בהול

6-10/1

מועביט.
1. מונייהאט מסר להצוג ב-28 שהעמדה האמריקנית נשארה ללא שינוי (כלומר
ותי) וכי אינו מאמין שעשויים לחול שינויים מהותיים בעמדת הערבים.
אם שהמצב טרם נודע סופית. צרפת ויפן חסו לדעתו את החזית המערבית.
לא ברור אם האיטלקים לא ילכו בעקבות הצרפתים.
לדבריו העמדה הבריטית נעה בין המנעות להצבעה נגד.
האוראופ מצדד בהמנעות בעוד שדוהם מצדד בהתנגדות.
יש צורך בפעולה בחוגים הקרובים לויילסון. כה המליץ ואם לחצ כי נפעיל
לחצ מסוימאלי בויקאנד גם ברומא ושטוקהולם.
אינו תולה תקוות משיפור עמדותיהן של צרפת ויפן.
2. בהתייעצות הבכירה רשמית של מועבט ב-28 הודיעו היפני והצרפתי
שיחמכו בהצעת והחלטה, אם כי היו מעדיפים שיוכנסו בה תיקונים זעירים.
האיטלקי והשבדי אמרו כי אינם להם הוראות. הבריטי לא גילה עמדתו.
3. לפי הערכה בריטית, השבדים הם מביני האירופים הקרובים ביותר לעמדתם
אם כי לא נחמו אינדיקציה ברורה כיצד יצביעו.

כ ר ו מ י

מכל מ/מכל מ. קדרון לוריא שמעוני אירופה א ב
מאוסק מצמא מאומ א ב.
תא/דכ.

משרד החוץ

מברק נכנס - מסווג

מחלקת הקשר

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר מתוך עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

מסי 638
נשלח: 241300 ינו 76

ב ה ו ל / טפל

א: המשרד

מאת: ניו יורק

סודי ביותר

המנכ"ל מ. קדרון (לעיניתם בלבד)

מועביט-לייפ

הפעולה נגד הסורים עלזה יפה, ובחשש לכך מציע ששדורי ישראל בערבית, באנגלית ובארמית ידווחו מחוגי אשפ ומחשק כי גובר הדיוגז על שגריר סוריה באום, עלאפ, בשל הגישה המתונה והותורים שהסכים להם כגון: לנוסחא של גבולות מוכרים ובטוחים, נסיגה לגבולות 67 וזכות המדינות באזור לחיות בשלום.

נוכח מאמצ המערביים לחפש דרכים כדי לחמוכ בנוסח החלשה ולאור התוצאות המעורדות של הנסיון הקודם מציע הנסיון הנוסף דלעיל העשוי להקשיח ערפו של עלאפ ולהביאו להשמיט האלמנטים הנל מהנוסח.

דצוא=

(נמסר למר מ. קדרון)

שחח מנכ"ל מ. קדרון

תא/

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על חוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מס 619

ש מ ר

אל : המשרד

נשלח : 231400 ינואר 76

כ ה ו ל

מאת : ברו יורק

דיניץ. לחלן הנייר שהעברתי זה עתה למוליגיתאן :

COMMENTS ON THE REVISED WORKING PAPER - NON ALIGNED AND OTHERS.

GENERAL. THIS DOCUMENT IS IN EFFECT A NEGATION OF SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 WHICH ARE THE ONLY AGREED FRAMEWORK WITHIN WHICH THE PEACE MAKING PROCESS IN THE MIDDLE EAST HAS BEEN AND IS DEVELOPING.

SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 ARE NOT EVEN MENTIONED IN THIS DOCUMENT, LET ALONE REAFFIRMED OR ENDORSED. THIS FACT ALONE ONLY EMPHASIZES THE NEGATIVE ASPECTS OF THIS DOCUMENT.

PREAMBLE 2 DESCRIBES THE PLO AS "REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE." THE GOVERNMENT OF ISRAEL'S POSITION IS THAT THE PLO DOES NOT REPRESENT THE PALESTINIAN PEOPLE, 80 PERCENT OF WHOM LIVE IN JORDAN, ISRAEL AND ISRAELI ADMINISTERED TERRITORIES AND WHO HOLD EITHER JORDANIAN OR ISRAELI CITIZENSHIP. THE POSITION, AS EXPRESSED IN THE DRAFT, HAS NEVER BEEN ACCEPTED BY THE UNITED STATES. RESOLUTIONS INCLUDING THIS ASSERTION HAVE BEEN VOTED AGAINST BY THE UNITED STATES IN THE GENERAL ASSEMBLY. PREAMBLE 3 ASSERTS THAT "THE QUESTION OF PALESTINE IS THE CORE OF THE CONFLICT IN THE MIDDLE EAST." THIS IS NOT THE CORE OF THE CONFLICT. THIS ASSERTION HAS NEVER BEEN MADE IN A UNITED NATIONS RESOLUTION AND DOES NOT ACCORD WITH THE FACTS. THE REAL COGE OF THE CONFLICT IS THE DENIAL BY THE ARABS OF ISRAEL'S SOVEREIGNTY AND ISRAEL'S RIGHT TO EXIST. IN THE WORDS OF DR. CHARLED MALIK OF THE LEBANON, A FORMER PRESIDENT OF THE GENERAL ASSEMBLY:

"THE MAIN ESSENTIAL FOR PEACE- INDEED THE QUINTESSENTIAL IS THE NEED FOR THE ARAB WORLD TO ACCEPT ISRAEL'S EXISTENCE. HE (MALIK) FELT THAT THIS IS THE ULTIMATE ISSUE. UNLESS AND UNTIL THE ARAB PEOPLES HAVE A GENUINE CHANGE OF HEART ON THIS QUESTION, THE MIDDLE EAST WILL BE VIBRATED FROM ONE CRISIS TO THE NEXT. HE (MALIK) REPEATED 'CHANGE OF HEART' IN ORDER TO EMPHASIZE HIS BELIEF THAT WHAT IS REQUIRED IS NOT JUST A TEMPORARY ACCOMMODATION OR AN EXPEDIENT POLITICAL MANEUVER, BUT A GENUINE ACCEPTANCE OF ISRAEL AS A STATE."

(SATURDAY REVIEW, 22 MARCH 1975).

PREAMBLE 4. THIS IS A ONE-SIDED, ROUTINE ANTI-ISRAEL DECLARATION

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

-2-

WHICH IGNORES THE FACT THAT ISRAEL HAS BEEN AND IS PREPARED TO
NEGOTIATE THE FUTURE OF ISRAELI-HELD TERRITORIES. THE REFERENCE
TO "RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS" WHICH ARE NOT
SPECIFIED IN FACT, ADDS UP AGAIN TO A DENIAL OF ISRAEL'S RIGHT TO
EXIST. MOST OF THESE RESOLUTIONS HAVE IN THE PAST BEEN
REJECTED BY THE UNITED STATES.

PREAMBLE 5. IN A ONE-SIDED, TRANSPARENTLY BIASED MANNER, HALF
A PARAGRAPH IN RESOLUTION 242 IS INCLUDED, WHILE THE CONTI-
NUATION OF THAT PARAGRAPH "NEED TO WORK FOR A JUST AND LASTING
PEACE, IN WHICH EVERY STATE IN THE AREA CAN LIVE IN SECURITY"
IS EXCLUDED.

PREAMBLE 6 OMCE AGAIN, UNITED MATIONS "RESOLUTIONS" IS VAGUELY
REFERRED TO, WHILE 242 AND 338 ARE NOT MENTIONED. THE GENERAL
ASSEMBLY RESOLUTIONS WHICH ARE IN FACT BEING REFERRED TO,
INVARIABLY IGNORE ISRAEL'S RIGHT TO EXIST.

OPERATIVE 1A THIS PARAGRAPH CALLS FOR THE ESTABLISHMENT OF AN
"INDEPENDENT STATE IN PALESTINE". ISRAEL HAS NEVER AGREED TO
THE ESTABLISHMENT OF SUCH A STATE, NOR HAS THE UNITED STATES.
(IT IS REASONABLE TO ASSUME TOO THAT JORDAN WILL NOT
AGREE TO IT FOR THE SAME REASONS AS ISRAEL, NAMELY, THAT SUCH A
SOVIET SPONSORED STATE WOULD HAVE THE PURPOSE OF DESTROYING
BOTH JORDAN AND ISRAEL.)

OPERATIVE 1B- HAVING REGARD TO THE STATEMENTS MADE BY THE ARAB
LEADERSHIP AND ABOVE ALL BY THE PLO LEADERSHIP, THIS IN EFFECT
MEANS THE DISMEMBERMENT OF THE STATE OF ISRAEL (ISRAEL'S
REPEATED OFFERS TO PAY VOMPENSATION FOR PROPERTY HAVE SO FAR BEEN
TURNED DOWN).

OPERATIVE 1 C. ISRAELI WITHDRAWAL FROM "ALL THE ARAB TERRITORIES"
IS IN CLEAR CONTRADICTION TO PARAGRAPH 1(1) OF RESOLUTION
242 WHICH CALLS FOR WITHDRAWAL FROM "TERRITORIES".
THIS POINT HAS BEEN A CENTRAL THEME IN THE SOVIET ARAB
POLITICAL OFFENSIVE AGAINST ISRAEL SINCE 1967. ISRAEL'S ACCEPTANCE
OF RESOLUTION 242 WHICH CREATED THE FRAMEWORK FOR PEACE MAKING
IN THE MIDDLE EAST IS BASED ON A STRICT INTERPRETATION OF THE
WORDING OF THIS PARAGRAPH. ISRAEL'S STAND ON THIS POINT HAS
BEEN CONFIRMED BY THE BRITISH AND AMERICAN AUTHORS OF THE
RESOLUTION.

OPERATIVE 1 D. THIS IS A FURTHER EXAMPLE OF THE SELECTIVE USE OF

SECRET

SECRET

SECRET

-2-

WHICH IGNORE THE FACT THAT ISRAEL HAS BEEN AND IS PREPARED TO
STATE THE FUTURE OF ISRAELI-HELD TERRITORIES. THE REFERENCE
"RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS" WHICH ARE NOT
SPECIFIED IN FACT ADD UP AGAIN TO A DENIAL OF ISRAEL'S RIGHT TO
EXIST. MOST OF THESE RESOLUTIONS HAVE IN THE PAST BEEN
REJECTED BY THE UNITED STATES.
PREAMBLE 2, IN A ONE-SIDED, TRANSPARENTLY BIASED MANNER, ALL
A PARAGRAPH IN RESOLUTION 242 IS INCLUDED WHILE THE CON-
TINUATION OF THAT PARAGRAPH, "NEED TO WORK FOR A JUST AND LASTING
PEACE IN WHICH EVERY STATE IN THE AREA CAN LIVE IN SECURITY"
IS EXCLUDED.

PREAMBLE 6 ONCE AGAIN, UNITED NATIONS RESOLUTIONS 19, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

OPERATIVE 1B - HAVING REGARD TO THE STATEMENTS MADE BY THE ARAB
LEADERSHIP AND ABOVE ALL BY THE PLO LEADERSHIP, THIS IN EFFECT
MEANS THE DISMEMBERMENT OF THE STATE OF ISRAEL (ISRAEL'S
REPEATED OFFERS TO PAY COMPENSATION FOR PROPERTY HAVE SO FAR BEEN
TURNED DOWN).

OPERATIVE 1C - ISRAELI WITHDRAWAL FROM ALL THE ARAB TERRITORIES
IS IN CLEAR CONTRADICTION TO PARAGRAPH 11 OF RESOLUTION
242 WHICH CALLS FOR WITHDRAWAL FROM "TERRITORIES".
THIS POINT HAS BEEN A CENTRAL THEME IN THE SOVIET ARAB
POLITICAL OFFENSIVE AGAINST ISRAEL SINCE 1967. ISRAEL'S ACCEPTANCE
OF RESOLUTION 242 WHICH CREATED THE FRAMEWORK FOR PEACE MAKING
IN THE MIDDLE EAST, BASED ON A STRICT INTERPRETATION OF THE
WORDING OF THIS PARAGRAPH, ISRAEL'S STAND ON THIS POINT HAS
BEEN CONFIRMED BY THE BRITISH AND AMERICAN AUTHORS OF THE
RESOLUTION.
OPERATIVE 1D - THIS IS A FURTHER EXAMPLE OF THE SELECTIVE USE OF

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-3-

THE WORDING OF RESOLUTION 242 CREATING FURTHER AMBIGUITIES AND DELIBERATELY EXCLUDING ANY REFERENCE TO THE RESOLUTION ITSELF. FOR INSTANCE, THE RIGHT "TO LIVE IN PEACE", "FREEDOM FROM THREATS OR ACTS OF FORCE", DÉTERMINATION OF ALL CLAIMS OF STATES OF BELLIGERENCY" ARE ALL EXCLUDED. IN OTHER WORDS, THE OBVIOUS CONCLUSION FROM THE SELECTIVENESS MUST BE THAT A BLATANT ATTEMPT IS BEING MADE TO ERODE AND SUPPLANT RESOLUTION 242.

FURTHERMORE, THE "ARRANGEMENT TO GUARANTEE" MEANS NOTHING AND HAS NO BASIS WHATSOEVER IN RESOLUTIONS 242 AND 338. THIS IS IN FACT AN ATTEMPT TO SUBSTITUTE AN IMPOSED SETTLEMENT FOR NEGOTIATION AND AGREEMENT.

OPERATIVE 2- TAKING FULLY INTO ACCOUNT THE PROVISION OF PARAGRAPH 1 MEANS PREJUDGING THE ISSUE AND IMPOSING THE TERMS OF ONE PARTY ON THE OTHER PARTY. THROUGHOUT THIS ENTIRE DOCUMENT THE ENTIRE CONCEPT OF NEGOTIATION BETWEEN THE PARTIES AND AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES HAS BEEN COMPLETELY ELIMINATED. THESE TWO ELEMENTS, NEGOTIATION AND AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES ARE THE CORNERSTONES OF 242 AND 338. THIS IS IN FACT A CONTINUATION OF THE TREND IN ALL THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS DURING THE CURRENT POLITICAL OFFENSIVE AGAINST ISRAEL, NAMELY, THE EXCLUSION OF THE CONCEPT OF NEGOTIATION AND AGREEMENT AND THE DE FACTO ELIMINATION OF 242.

OPERATIVE 4. BY IMPOSING A PERIOD OF UP TO SIX MONTHS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE RESOLUTION, THE PROCESS OF DICTATION BY ONE SIDE TO THE OTHER IS EMPHASIZED AND THE CONCEPT OF FREE NEGOTIATIONS BETWEEN THE SIDES IS EXCLUDED. NEGOTIATIONS BY THEIR VERY NATURE CANNOT BE RESTRICTED BY THE STRAIT-JACKET OF TIME, ESPECIALLY IN A CONFLICT WHICH HAS NOW BEEN IN EXISTENCE FOR ALMOST THREE DECADES. THIS PARAGRAPH, PERHAPS MORE THAN OTHERS, EMPHASIZES THE FACILE AND SUPERFICIAL MANNER IN WHICH THE COUNCIL HAS ADDRESSED ITSELF TO AN ISSUE INVOLVING THE LIVES OF NATIONS.
HERZOG."

עד כאן.

שוח רחמ מנכל מ/מנכל סמנכל מאום א ב אירופה א ב ג מלט מאף מאסוק מצפא מזחית חקר רם. אמן
חא/תב

100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000
100-100000-100000

THE WORDING OF RESOLUTION 242 CREATING FURTHER AMBIGUITIES AND
DELIBERATELY EXCLUDING ANY REFERENCE TO THE RESOLUTION ITSELF.
FOR INSTANCE THE RIGHT "TO LIVE IN PEACE"
FREEDOM FROM THREATS OR ACTS OF FORCE. DETERMINATION OF ALL
CLAIMS OF STATES OF BELLIGERENCY ARE ALL EXCLUDED.
IN OTHER WORDS THE OBVIOUS CONCLUSION FROM THE SELECTIVENESS
MUST BE THAT A BLATANT ATTEMPT IS BEING MADE TO ERODE AND
SUPPLANT RESOLUTION 242.

FURTHERMORE THE "ARRANGEMENT TO GUARANTEE" MEANS NOTHING AND
HAS NO BASIS WHATSOEVER IN RESOLUTIONS 242 AND 338. THIS IS
IN FACT AN ATTEMPT TO SUBSTITUTE AN IMPOSED SETTLEMENT FOR
NEGOTIATION AND AGREEMENT.

OPERATIVE 2 - TAKING FULLY INTO ACCOUNT THE PROVISION OF PARAGRAPH
1 MEANS PREJUDGING THE ISSUE AND IMPOSING THE TERMS OF ONE PARTY
ON THE OTHER PARTY. THROUGHOUT THIS ENTIRE DOCUMENT THE ENTIRE
CONCEPT OF NEGOTIATION BETWEEN THE PARTIES AND AGREEMENT BETWEEN
THE PARTIES HAS BEEN COMPLETELY ELIMINATED.
THESE TWO ELEMENTS NEGOTIATION AND AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES
ARE THE CORNERSTONES OF 242 AND 338. THIS IS IN FACT A CONTIN-
UATION OF THE TREND IN ALL THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS DURING
THE CURRENT POLITICAL OFFENSIVE AGAINST ISRAEL. NAMELY THE
EXCLUSION OF THE CONCEPT OF NEGOTIATION AND AGREEMENT AND
THE DE FACTO ELIMINATION OF 242.

OPERATIVE 4 - BY IMPOSING A PERIOD OF UP TO SIX MONTHS FOR THE
IMPLEMENTATION OF THE RESOLUTION THE PROCESS OF DICTATION BY
ONE SIDE TO THE OTHER IS EMPHASIZED AND THE CONCEPT OF FREE
NEGOTIATIONS BETWEEN THE SIDES IS EXCLUDED.
NEGOTIATIONS BY THEIR VERY NATURE CANNOT BE RESTRICTED BY THE
STRAIT-JACKET OF TIME, ESPECIALLY IN A CONFLICT WHICH HAS NOW
BEEN IN EXISTENCE FOR ALMOST THREE DECADES.
THIS PARAGRAPH PERHAPS MORE THAN OTHERS EMPHASIZES THE FACILE
AND SUPERFICIAL MANNER IN WHICH THE COUNCIL HAS ADDRESSED
ITSELF TO AN ISSUE INVOLVING THE LIVES OF NATIONS.
HER208-

END

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 10/10/01 BY 60322 UCBAW

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י

אל: לונדון. פאריס. רומא. שטוקהולם. טוקיו. מסי: חוזם 416

דע: ניו יורק. וושינגטון.

מאת: המשרד.

נשלח: 23.1330 ינוי 76

6011

ב ה ו ל

מועביט.

1. נוסח הסעיפים האופרטיביים בשווא החזקה הוסיק אלימ בנפרד.
2. הגרסה החזקה שונה בצורה גיסת מהקודמת לאחד שנכללו זה תיקונים
ביזמת ציפת. עיקרם:-
 - א. מחיקת המלה REPARATION מהסעיף 11 והחלפה עיי סעיף
משנה חדש 11 אשר יש בו חלק מהסעיף 11 מהחלטה 194 מ-1948.
 - ב. איזכור גבולות בשוואים ומוסרים בסעיף 11.
 - ג. היסודות המסארים העיקריים בשווא החזקה הם:-
 - א. הקמת מדינה עצמאית בפלסטין ללא הגדרת שטח וללא איזכור ישראל.
 - ב. הפיסת נושא חזרת הפליטים לזכות תוכ התעלמות מריבונות ישראל, בעוד
שבחלטה 194 מ-1948 נאמר כי הפליטים יורשו לחזור, כלומר שהחזרת תינתן
עיי השלטונות המוסמכים בתנאים מתאימים ובפיקוחם.
 - ג. וחניית המשכ מאמצי השלום בבצוע הסעיפים הנ"ל.
 - ד. מקורות מסדיים כי בחתימאות פנימיות של מועביט ב-22 אפר תבריטי
כי על המועצה לאמר מחדש 242 ו-338 ולהשלימ (SUPPLEMENT)
בסוגית זכויות הפלסטינים וכי לא יחמכו בחלטה שלא כוללת אשר כנ"ל.
הצדתי אמר שהנוסח הנוסח מהווה שיפור גדול בהשוואה לקודמים אך בלתי
מספק עדיין: מעונינים שייכלל משפט על זכות כל המדינות לחיות בשלום
וכי ואיזכור 242.
 - ה. ושבדי אמר כי 242 צריכה להיות מאוזנת כי היא הבסיס המוסכם עד זה
למאמצים ויש להשלימה ביות לזכויות הפלסטינים. אין בידיהם הוראות
משטוקהולם לגבי הנוסח הקיים.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

- 2 -

הימאני אשר שרוצים באזכור 242 ו-338 אכ לא נ'תנ מציע כי תימצא
אפשרות, אם עיי הודעה של הנשיא או מטעם מגישות ההחלטה, האומרת כי
אין הכוונה להחליף את 242 כבטיס למאמצי השלום.
רק שיג איטליה תמכ בהצעה זו.

5. והכוונה המתקבלת איפוא היא כי הבריטיים הם היחידים הדואים 242 כבטיס
ומוכנים רק לתוספות. לפיכך הם נוטים להימנע על הנוסח הנוכחי. האחרים
מקבלים כבטיס ושיוטא הכלמיזית.

צדפת ושכדיה מעוניינות במיתון נוסף, אשר מבחינת השכדים חייב לכלול
אזכור 242 בעוד שהצדפות אינם עומדים על כך. איטליה ויפאן מוכנות
לתמוך בנוסח כפי שהוא אם רק תתווסף הודעת הנשיא כנ"ל.
אחריב ממשיכה בהתנגדותה, תוכ הדגשה כי עמדה כמתווכ אינה מאפשרת
חדירה מהבטיס הקיימת.

בר - ר ו מ י

שהיה רחוק מנכ"ל שהביט מ/מנכ"ל ס/מנכ"ל אירופה איביגי מצפא
מגש מאטוק מאפ מאומ איבי מזחית וקר רמ אמ
צא/אפ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ר

מס 290

נשלח: 231930 ינואר 76

אל: המשרד

מאת: פאריס

650/1

מאום- אירופה א. דע באום ניו יורק (תועבר במס 759).

דיוני מועבייט

בפגישתי עם ULRICH העלתי ענין מועבייט.

הסמתי המצב וההתפתחויות האחרונות ובקשתי שיפנה תשומת לב השר סובניארג
למצב. הזכרתי לו שיתת השגריר עם סובניארג בנושא זה ואת דברי השר
שהגדיר עמדת צרפת הרואה ב-242 ו-338 מסמכים בסיסיים בנושא הסכסוך
ומזאת והסכנה שבפגישתם. הזכרתי לאורליכ את דברי סובניארג שברצותו להבהיר
עד כמה מתנגדת צרפת לפגי עה ב-242, נתן כדוגמא את נושא הנסיגה
השטחים. למרות שעמדת צרפת היא שעל ישראל לסגת מכל השטחים אינ היא
רוצה בתיקון ל-242 שיבהיר נקודה זו מפני חשש למפת תיקונים מחד
וכן מפני שהוא מקבל שאין זה מזיק אם נשאר מרחב המרון בתוך ניסוח
מעורפל.

בניסוי אורליכ להבהיר לשר שלפי הצעת ההחלטה כפי שהיא ידועה עד עתה
ופעילות משלחת צרפת בניו יורק להכנסת תיקונים תוך קבלת המושג
נסיגה מכל השטחים ואלמנטים אחרים נוספי מ אינם תואמים את עמדת השר
כפי שהבהירה בשיתחו עם השגריר, פרשתי עמדתנו לגבי האלמנטים האחרים
ובקשתי שידבר עם השר על כך. אורליכ ענה כי השר נמצא בבריסל ויחזור
הערב והוא יפגש אתו ב-2100 וישוחחו אתו.

דורדי

שחח וחתם שהבט מנכל מ/מנכל סמנכל מאום א כ אירופה א מזחים חקר דס אמן
חא/הב

המחלקה הכלכלית - תש"ח

מחלקת המס

מסמך מס' 1000

המחלקה הכלכלית
מסמך מס' 1000
תש"ח

1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000

1000

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)

מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)

מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)

1000

מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)
מסמך מס' 1000 (מסמך מס' 1000)

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

דף מספר מתוך דפים

עותק מספר 11 מתוך 38 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה
כולו או מקצתו לאדם שאינו
מוסמך לכך - עובר על החוק
לתיקון דיני העונשין (בטחון
המדינה יחסי-חוץ וסודות
רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

מ י י י י

מסי 598

נשלח: 231100 ינו 76

67014

סודי ביותר . =

מ . קדרון . עבדון . העתק דיניצי .

צמצל מוינחאנ . סיפר כי הבריטים עוד מהססים מאוד וטרם
קבלו הוראות . ציין כי הוא רואה צורך להסב תשומת לבי למספר
שינויים בנוסח המתוקנ אשר חייבים לעניין אותנו כי לדעתנו
יש בנוסח כמה אלמנטים שיכולים להחשב על דעת ישראל .
מובן הוסיף יעצר ו בעד החלטה בהעדר הסכמה ישראלית .
הוא אישית מעוניין כי הוויכוח יסתיים בבימה היובית .
שאל בישיבה אמש אם אשפ מקבלים את כל הנקודות ונענה
כי היום בשעה 1100 יתנו תשובה במסיבת עיתונאים .
הגבתי בהדיפות בציני כי הנוסח מהווה שליטה מוחלטת של
242 ו 338 ואל יתג לפרושים שהוא שומע להטעות אותו .
אמרתי לו כי אני חושש כי מרוב הלחץ במועצה ושמיעת
השליטה במקום הוא מתחיל להתרשם . ביקש ממני להכין עבורו
נייר מפורט המסביר את השליטה שבנוסח לקראת הדיון המיוחד
היום אחצ .
הוא מעריך כי הוויכוח יחמשכ לפחות עד יום א .
דיניצי בחמונה י

הרצוג .

שחה רחמ שחבט מגבל ממנכל שק י . רביב רוזן ארגוב אבידור מ . קדרון כדיומי מאומ ב עניוג/ אירופ ב

בנדב/מצפא דם אמך

תא/ יכ

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

שמו"ר

אל הנשיא

מאת לונדון

מס. 181

נשלח 231310 ינו 76

בחול

62011

מאוס ב. באומן(מעבר במס. 745).

מועביט.

פבית לויכר ט/מנחל מזה אחרי קבלת הטקסט האחרון (413/ה). אמר שכל האלמנטים

שהיו UNACCEPTABLE עדיין מצויים או כעדיים מתחצעת.

ציין במיוחד העדד 242 ו-338.

אמר שמקימים התיעצויות עם האירופאיות וארחב וכי הצדפות "מושכים" לשינוי

נוסף בטקסט שיאפשר להם להצביע בעד.

הם עדיין לא קבעו סופית הצבעתם אף כי לדעתו ההצבעת תיתכן עוד היום או מחר.

קינסולוינג משגורחב טוען שבחעדד הוראות להסביר כיצד תצביע ארחב לא

תצליח לשמוע מחבריטים כיצד יבחרו והערכתו היא שצפויה תמנעות.

עוד

שהח רחמ מנכל שחבט ממנכל סמנכל מאוס אב איר אבג מלס מאף מאסוק מצפא מזחית

חקר רט אמך

צג/חמ

1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

1981

1982

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

1981

מברק נכנס-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

100

מס. 278

נשלח 251015 ינו 76

Handwritten signature/initials

אל : המשרד

מאת : לונדון

מידי

קדרון. העתק : תרצוג (תעבר במס. 758).

לשלך 210.

מועביס.

אנו במגע שוטף עם פוראופ וגם עדכנו מס. 10. לעת עתה אין לנו סימן שבריטניה

תשנה את עמדתה. היא שוללת את החצעה וחתיקונים שתופצו עד כה

תשגריד

שחח רחמ מנכל ממנכל שק מ. קדרון ארגוב ריון מאוס ב מצפא ארופה ב

תא/מה

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי

אל אמשורד

מאת: שטוקהולם

מס. 55

נשלח: 231630 ינו 76

בחול

(201)

בררומי דע מנכל.

שוחחתי ברוח מברקיכם 413,414,416 עם לייפלנד.

כעת רבים בתוכן החזירות שחנתן לרידבק. כאשר יודעוני אמריק בחולות.

אידן

שוחח רחם מנכל שחבט ממנכלטמנכל מאדם אב איר אבג מלט מאסוק מאף מצפא מ'חזים

חוקר רט אמן

עג/חמ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

אל: המשרד

מאת: רומא

ש מ ו ר

בהול

מס' 237
נשלח: 231630 י"ג י 76

ב: רומי

דע: תגביל

שיק

יניש

1. שהיה והמנכ"ל (ברייט) נפגשתי עם המנכ"ל הפוליטי גאנדיני ופעלתי בהתאם להוראות המנכ"ל בחוזם 414. רק בשבוע למשרד הגיעו ממקסיק המשלוחים 416, 419.
2. גאנדיני מעריך שעודנו החוקים מתבצעות וכי מתלכ התיקונים והשינויים עודנו בעיצומו (תוספות המצריה לגבי זימוג ג'ניבה והתוספת הסובייטית בדבר הזמנת אשיפ, הרעיון היפאני וכ"י).
3. עם זאת ולאור החשיבות שאנו מייחסים לנושא ותביעתו להביא פניתנו בפני הדרג העליון הוא יתקשר עוד היום עם שהיה רומור בבריסל וכן יביא פניתי לידיעת רוחיהם מורו עוד היום אחיצ על אפ העובדה שהוא טבול כולו במשבר תגמולתי שלו.
4. אמר שלגבי אירופים בדיונו להעיר:
 - א. שכל אמ אנו פועלים במקביל גם בלונדון ופאריס, אישהתי.
 - ב. נוכח העובדה שהדיטניה היא אבי 242 יש חשיבות מדינית מיוחדת לעמדה. כרגע נראה לו שהדייטים בין המנעות להצבעה נגד וממליצ לשים מלוא כובד משקלנו עליהם.
 - ג. הוא מניח שברגע עלולה צרפת להצביע בעד בעוד שאר האירופאיות עשויים לנהוג אחוז.
 - ד. על אפ להצי לא רצה להוסיף שום מילה או הכמחה על עמדת איטליה. חזר ואמר שעלול להחליט וכי בינתיים אינ מצב בו מונח כבר נוסח סופי להכרעה.
6. העיר שלחתיכם היו הסובייטים מעדיפים הצעת ההחלטה העמלית המקורית עם ווטו אמריקני מאשר ההצעה המתוקנת הנוכחית, עמדה זו נובעת משיקולים כלפי סין.
7. אמר שלגבי השפעת הדברים על המצב באיזור ועל הליכי הטיפול בסכסוך מעריך כדלקמן:
 - א. הצעת החלטה שתזכה לווטו אמריקני תהיה כל ערכ מדיני אופרטיבי.
 - ב. ערכה בשל פי כמה שעה שהיא נופלת בדיון שבו ישראל לא השתתפה כלל.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משורד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

=2=

ג. במילים אחדות הצעת ההחלטה איננה מחייבת איש ובוודאי לא את ישראל.

ד. אמנם תעמוד בפני קסינג'יר השאלה כיצד להמשיך בהליכים אם וכיצד לכנס את גניבה ועוד.

8. בחסדי'ם ששמעתי הדגשתי החשיבות הפוליטית (לא האופרטיבית) שאנו מייחסים לעמדת האירופאים, הוספתי שאנו מבחינים בין העמדה האיטלקית הלאומית לגבי דרכי פתרון הסכסוך (עליה אנו מצטערים ובה אנו נאבקים במישור הביטחוני) ובין מתן יד מצד איטליה לשינוי או תוספת כל שהיא ל-242 ול-338 ובכך מתן יד להריסת המבנה המשותף היחיד בינינו ובין כמה מדינות ערב. אנו חולקים נמרצות על הנוסחאות האיטלקיות לפתרון הסכסוך אך כל עוד איטליה בעד מו"מ ללא תנאים בין הצדדים נראה בחומרה רבה מתן יד מצידה לפגיעה כל שהיא באותו מפנה משותף בינינו לבין שכנינו, אם כנה דאגתם למומנטום עליהם לא רק להימנע אלא להתנגד בזועביט, =====

ש ש ו נ.==

שחח והם מנכל ממנכל ממנכל מאום אב אירופה אב מצפא מאום אב מדתים חקר דם א

אמן

תא/פמ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

טורי

אל אמשרד

מאת שטוקהולם

מס. 56

נשלח 231900: ינו 76

בחול

בר רוטי.

דע: גאומ (העבר במס. 755)

מועביט, לשלי 55.

מלייפלנד.

lc. גם נוסחה זו לא חוזר לא מחקבלת על דעת השבדים. מרידבק שמעו ב-1700 זמן מקומי שהטורים

יחיו מוכנים לאיזכור 242 ו-338 שזו דרישתם העיקרית של השבדים. חמסא ומתן במועביט

נמשך ולא מצפים להצבעה לפני מחר בלילה ואולי רק ביום א' או אפילו ב'.

ב. ניתן לחלק המערביים לשלוש קבוצות:

1. האמריקנים שיטילו ווטו והבריטים שיצטרפו לוויטו או ימנעו.

2. היפאנים המוכנים כבר כעת להצביע בעד החלטת אפילו ללא שינויים נוספים.

3. השבדים, הצרפתים והאיטלקים החובעים חקונים נוספים, כל אחד למן סעמו

ויחליטו נוכח מה ששיגו עד להצבעה.

ג. פאלמא ואנדרסון יחד עם לייפלנד יקבלו החלטת השבדית במשותף. הם מייחסים לבעיה

חשיבות רבה.

ד. המשכתי ללחץ ולחטביר אך לדעתי החלטתם תלויה בראש וראשונה באיזכור מפורש או

אי איזכור 242.

אידן

שהח רתמ ממכלל ממכלל מאוס א ב מצפא אירופה א ב חקר 1/5/57
חא/ער

הוא אר אר - רומי

23/1 222

1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988
1987-1988

1987

1987
1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1987

1. 1987-1988
2. 1987-1988
3. 1987-1988
4. 1987-1988
5. 1987-1988
6. 1987-1988
7. 1987-1988
8. 1987-1988
9. 1987-1988
10. 1987-1988
11. 1987-1988
12. 1987-1988
13. 1987-1988
14. 1987-1988
15. 1987-1988
16. 1987-1988
17. 1987-1988
18. 1987-1988
19. 1987-1988
20. 1987-1988
21. 1987-1988
22. 1987-1988
23. 1987-1988
24. 1987-1988
25. 1987-1988
26. 1987-1988
27. 1987-1988
28. 1987-1988
29. 1987-1988
30. 1987-1988
31. 1987-1988
32. 1987-1988
33. 1987-1988
34. 1987-1988
35. 1987-1988
36. 1987-1988
37. 1987-1988
38. 1987-1988
39. 1987-1988
40. 1987-1988
41. 1987-1988
42. 1987-1988
43. 1987-1988
44. 1987-1988
45. 1987-1988
46. 1987-1988
47. 1987-1988
48. 1987-1988
49. 1987-1988
50. 1987-1988
51. 1987-1988
52. 1987-1988
53. 1987-1988
54. 1987-1988
55. 1987-1988
56. 1987-1988
57. 1987-1988
58. 1987-1988
59. 1987-1988
60. 1987-1988
61. 1987-1988
62. 1987-1988
63. 1987-1988
64. 1987-1988
65. 1987-1988
66. 1987-1988
67. 1987-1988
68. 1987-1988
69. 1987-1988
70. 1987-1988
71. 1987-1988
72. 1987-1988
73. 1987-1988
74. 1987-1988
75. 1987-1988
76. 1987-1988
77. 1987-1988
78. 1987-1988
79. 1987-1988
80. 1987-1988
81. 1987-1988
82. 1987-1988
83. 1987-1988
84. 1987-1988
85. 1987-1988
86. 1987-1988
87. 1987-1988
88. 1987-1988
89. 1987-1988
90. 1987-1988
91. 1987-1988
92. 1987-1988
93. 1987-1988
94. 1987-1988
95. 1987-1988
96. 1987-1988
97. 1987-1988
98. 1987-1988
99. 1987-1988
100. 1987-1988

1987

1987-1988

1987-1988

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה)
יחסי-חוק וסודות רשמיים.
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סורי

זמברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: בנין יורק

בחול

מס. 633
נשלח 252100 י"ב. 76

6/11

מ. קדרונ, בר רוסי

העמק: בנצור - וווש

מועביט

והתיעצות הכלתי רשמית ב-23/1:

א. מלורנצ לאפק.

1. נוסח טיוטת ההחלטה (שלנו 566/201) נמסר הערב להפצה במסמך אום

5/11940 X נכללו שני התקונים הבאים:

סעיף 1(A) יקיה כדלהלן:

1. AFFIRMS:

A. THAT THE PALESTINIAN PEOPLE SHOULD BE ENABLED TO EXERCISE ITS

RIGHT TO ESTABLISH AN
INALIENABLE NATIONAL RIGHT OF SELF DETERMINATION- INCLUDING THE
RIGHT TO ESTABLISH AN INDEPENDENT STATE IN PALESTINE IN ACCORDANCE
WITH THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS.

הסעיף האופרטיבי השלישי במקום המילים:

TO MAKE THE NECESSARY ARRANGEMENTS

בואו המילים

TO TAKE ALL NECESSARY STEPS

התקון הראשון: הוכנסו בהצעת מליכ אחמול ואילו מטרת התקון השני
אינה מיוה די הצורך. יש הגורסים שכונת התקון לאפשר לוולדהיים להיות
מעורב יותר אישית מחליכ המתואר בסעיף 3.

2. מליכ לא חזר להצעות שהעלה אחמול, אך לעומת זאת הפתיע בתקון שהציע
היום זהו: לכלול במסמך רביעית של הסעיף האופרטיבי הראשון את המילים
THE RIGHT TO LIVE IN PEACE. הלכות מהחלטה 242. הוא שאל

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון ארצות)
יחסי-חוק וסודות דשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-2-

- מדוע הוטל חלום הלכו מחטיוטה. הפקיסטני השיב לו שאין בהטמנה משום
כוונה למנוע מהדינות באזור לחיות בשלום. (לפי הערכת מקורות שונים
במועצה המניע לחקונים הסובייטים אמר היה תעמולתי גרידא).
3. יפאנ וצרפת הודיעו שנוסח ההחלטה הנוכחי מאפשר להם לחמוך בו. הצרפתים
אמרו שהיו רוצים להכניס תקונים זעירים נוספים אך אינם עומדים על כך.
(מסקורות אחרים שמענו שבינ התקונים שרצו להציע מלבד יימולחתי
במקום יימדינה י גם להשמיט את המילה ALL בפסקא שלישית
של הסעיף האופרטיבי הראשון).
4. וינציי מלמל כי אין למשלחתו הוראות.
5. ריצירד הבריטי הצטרף לתקון שמציע מאלק והתעניין בהדפסת הנוסח בלבד.
לא חזר על עניין 242.
6. השבדי אמר שאין למשלחתו הוראות וכי מבקש לקיים ישיבה בלתי פורמלית
נוספת ביום שני 26/1 ולא לפני כן. חזר על כך שיש להם קשיים ביחס לנוסח
הנוכחי (בהדפס להצעתם נקבעה איפה ישיבה בלתי רשמית ביום ב' ב-1100
במקד ואילו הישיבה הרשמית, שבה כנראה יוצבע על ההחלטה, באותו יום
ב-1500).
7. שאלת התקון המצרי לא עלתה ואיש לא התייחס לכך. יודע על עמדה
סורית הקיפה כנגד התקון המצרי.
8. מאקאוס השבדי לאפק:
1. אישר כי הם שבקשו את הדחיה ליום ב' שכן ממשבדיה הצטרך לדון בפרוטוקול
בעמדה בסוף השבוע, ומז שהבקשה לכך באה מבירחו.
2. להערכתו אין סכוי לשפר את הנוסח שכן כרגע ישנם 9 תומכים בסוחרים
לנוסח זה. (צרפת, יפאנ, בריחה, פקיסטני, רומניה, טנזניה, בנגל, פנמה וגויאנה). ומז שהצטרפות יפאנ וצרפת הינה נתון שממשלתו הצטרך
לקחת בחשבון.
3. משוכנע שהאיטלקים יתמוכו בסופו של דבר בהחלטה ואינו מאמין לדבורים
האיטלקים על ייחעד הוראות י ועל ייקשימי י.
4. דבר במרירות על החזית המערבית + יפאנ שהינה עשויה, אלו החמיחה
מקשנותה, לאמצ הערבים להכניס התיחסות ל-242. הסביר כי הצרפתים
אמרו לו כי עיי ותור על אזכור 242 הצליחו להחדיר לנוסח מרכיבים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוץ וסודות רשמיים),
תשיז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-3-

חיוביים שלא היו בו קודם לכן.

5. ממשיכים להאמין שהחלטה בלתי מאוזנת, מערערת יסודותיה של 242 ואינה מספקת אותם כלל. ברור להם כשמש כי ביום שני בער ב יוטל עליה וטו. הוסבר לו ארוכות כי ראיה כוללת של המצב המדיני מחייבת מניעת כל מכשול בדרכ לגנבה וכי כל ממשלה אחראית חייבית לקחת זאת בחשבון וחרום לקדום תחום ולא להקמת מכשולים על דרכו.

ג. מבטיס קומב הבריטי לאפק:

1. הנוסח העומד על הפרק אינו קביל למשלוחם. הם מוסיפים לעמוד על אזכור מפורש של החלטה 242.

2. למיטב הערכה, פרט לאמריקנים, השבדים הם הקרובים ביותר לעמדתם זו, אם כי לא נתנו אינדיקציה ברורה כיצד ינהגו בהצבעה.

3. מעריך כי האטלקים יצביעו בסופו של דבר בעד ההחלטה.

4. החקונו המצרי שבק כנראה חיים לכל חי. איש לא הזכירו במוצאה וכנראה שהמצרים, בשלב זה, ותריו עליו.

5. התנגדותו הנמרצת ביותר של אפן מופנית כלפי הפסקת הרביעית של הסעיף האופרטיבי הראשון. כאשר שואלים את אנשי אשפ אם מסכימים לנוסח ההחלטה הם משיבים ענה כי כל הסימנים מורים על כך שיש ראל לא הסכים להחלטה אז מדוע על אשפ להסכים לה. (בהקשר זה יסופר כי אשפ והכוונג הבוקר לקיים מסיבת עיתונאים כדי להודיע על התנגדותם לנוסח ההחלטה. ברגע האחרון הוחלט שאשפ לא יופיעו במסיבה ובמקומו בא לילינטאל הידוע לשמצה ועורר מיזת העיתונאים. יש האומרים כי הוצע לאשפ, בשלב זה לפחות, שלא להפגין ענהה שלילית כלפי ההחלטה).

6. סין ולוב לא ישתתפו בהצבעה.

7. מטאלאריגו האיטלקי לאפק:

1. בחשובה לשאלה אם ההחלטה קבילה עי משלחתו חשיב כי טרם נתקבלו הוראות מדימא. ציין כי שרי ה-9 נמצאים בבריסל ואולי משמ תבוא ההוראה לאחר חזיעצות עם שרי חברות מועביט האחרות.

2. עפיי הערכתו יעשה מאמצ לכלול בהחלטה שנויים נוספים אך לא ידע או לא רצה לפרט.

ה. מגיונה לאפק:

1. לפי הערכתו יש לצפות לחמיסת איטליה ושבדיה בנוסח ההחלטה.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מבדק נכנס - מסווג

-4-

2. יודע שהאיטלקים מביעים תקווה לשפר את הנוסח אכ אינו יודע פרטים.
3. את תוספת האודיונה לפסקה הראשונה בסעיף האופרטיבי הראשון, והיינו ייבחרם למגילת האומיים יש ליתס לדיבריו ללחצ' פאני.
4. טיוטת ההחלטה תשובת עי פקיסטן, רומניה, טנזניה, בנין, פנמה וגויאנה. (המטמכ שהופצ בינתיים כבר מאשר זאת).

נאום

שהח רצונו שתבט מנכל ממנכל סמנכל מצפא מאוס אכ אירופת אבג מלט מאף מאסוק חקר
מזחים וים אמו
תא/אי

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ס ו ט י

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

ב ה ו ל

מס 632

נשלח: 232000 ינואר

(Sd)

מ. קדרון, בר רומי,

העמק: דיניצ

מועביט

1. לאחר הישיבה הבלתי רשמית והקשר עמי מוינחאן.
ראשית הודה על הנזיר שהעברתי אליו לפני הישיבה. ציינ כי המסמך
סייע לו מאד והוא השתמש בשעונים המופיעים בו בזמן הדיון. הוסיף
כי המסמך חזק אותו אישית כיון שאינו בקי בסבב הנעיות.
2. אמר שהמצב טרם נחרצ סופית. צרפת ויפאן הרסו, לדעתו את החזית
המערבית. מתח בקורת חריפה במיוחד על הצרפתים. הוסיף כי לא ברור לו
אם האיטלקים לא ילכו בעקבותיהם. הוא חושש שיצטרפו לצרפתים
וליפאנים.

ב. לא ברורה לו העמדה השבדית בשלב זה.

3. אשר לבריטים ציינ כי עמדתם נעה בין המנעות להצבעה נגד.
הפוראופ מצד המנעות בעוד שרוחם, לפי ידיעתו, מצדד בהתנגדות.
4. אשר לעמדת ארזוב חזר ואמר כי אינ בעיות ועמדתם נשארת ללא שנוי.
5. אינו מאמין כי עשויים לחול שנויים מהותיים בעמדות הערבים.
6. בסכום, המליץ ואף לחצ כי נפעיל לחצ מכסימלי בויקאנד בשטוקהולם,
ברומא ובלונדון אצל הגורמים הקרובים לוילסון.

==צו==

שהח רהמ מנכל מ/מנכל סמנכלמאום א ב אירופה א ב ג מלט מאף מאסוק מצפא מזתים חקר
תא/הב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר _____ מתוך _____ דפים

עותק מספר 10 מתוך 39 עותקים

סודי ביותר

אל המשדר

מאת: רוסינגטון

מס. 420

נשלח 231200 ינו 76

בחול

Civil

מנכל, העתק הרצוג. (הח)

מועבי יוט.

שוחחתי עם סיסקו. שאלתי כיצד רואים המצב במועבט. אמר שעכשיו סיימ שיחה

ארוכה עם/וינחא, הערכות היא ש SO FAR SO GOOD לא מתבשל

שום דבר הנראה לעיני שיעמיד בפניהם קשיים להטיל וטו. הם ממשיכים באסטרטגיה

שלם לא לעודד כל MODERATION בהחלטה. הם רואים המצב נוח מפני

שב-24 השעות האחרונות הודיע נציג אשפ בצורה מרשימה שהחלטה, אפילו

בצורה הנוכחית, אינה קבילה עליהם. מזה ברור שאם התצעה הנוכחית אינה קבילה

הרי שכל שינוי הוא מיוחד כי בודאי שלא יהיה קביל.

שאלתי אותו לגבי עמדת הבריטים והוא רמז להם WAVING אב היה

לם ברור מראש שעמדת הבריטים תהיה פחות נחרצת משלם. הבריטים עומדים עכשיו

המצב של ABSTENTION. שאלתי אותו אם לא כדאי שישקלו לחצ על

הבריטים שיצטרפו אליהם בוטו, ואמרתי לו שאנו פועלים כלפי הבריטים.

אמר שישקלו אפשרות כזאת אם מגמתם נשארה כשהייתה לא לפעול למיתון

ולחטיל וטו על ההחלטה.

שאלתי כיצד רואה לוח הזמנים אמר שיחבן והענין יגיע להתבטח כבר מהר.

סכמנו שנעמוד בקשר והוא יודיעני אם יש איזה שהיא התפתחות המחייבת

התייעצות.

דינ"צ.

(הח) (הח) (הח) (הח) (הח) (הח) (הח) (הח) (הח) (הח)

שחח דחם שרתבט מנכל ממנכל י. רכיב רוזן ארגוב אבידור מ. קידון

ברדומי/מאוס ב כן דב/מצפא ענוג/אירופה ב רם אמן

תא/ער

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ר

מס' 570

בשלה 221600 ינואר 76

אל: המשרד

מאת: גיו יורק

מ י י ר

מ. קרדון, מאסוק, מאף. הפתק: מוקיו (הועבר במס' 100).
מועבים.

אוטאקה היפני מסר בארוחת נהרים לסופר :

1. קיבלו הוראות הבוקר ממוקיו להסיר הסתייגותם מאי איזכור 242 ומהקביעה שהפלטת יבאים
זכאים לכינון מריבה עצמאית מטלהם, התיקונים שהוכנסו בסיוטה החריפה תואמים העמדה
שנקבעה בהוראות ועל כן הוא מביא שיחמכו בה. אוטאקה הבטיח להעביר הטיעונים וההפגנות
שהושמעו ע"י סופר.

2. הסגזבי מסר לסופר שכלו התקוות להביא לתזוזה בעמדת ארה"ב לעומת זאת הביעו הצרבים
לקצה ויתוריהם ועל כן המאבק צפה הוא על קולות המערביות כשהוא לוקח בחשבון אפשרות
המנצחת בריטניה.

איבר סבור שיחוללו שינויים מסמעותיים בסיוטה לאור עמדתה החירבית של צרפת ויחכן
שתוכא להצבעה עוד הטבוע. יחליטו סופית היום בהתייעצות הבלתי פורמלית.

נאום

שהח רהם מנכל שהבט ממנכל ממנכל מאום א ב מלט מאסוק מאף איר א ב ג מציט מזתים הקר

רם אמך

רפ/אא

המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית
המחלקה הכלכלית

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

מחלקת הכלכלה

כל המוסד תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

שסור

אלו המסרד

מס' 587

מאת: המשרד ביו יורק

בשלה: 221900 ינו' 76

סייד

(C. S. D. I. D.)

אל: ארבל, פנמה (הולצ'ר קי. 00) בר רומי. ברמוד.
פנמה במועביט.

בשיחה נוספת עם בויז אשר שאלו הכלמזים האחרים יששכנו והחלטה לאמור
פנמה לא תוכל להיות יוצאת דופן ותשטבב גם היא עד כאן.
הצביע על שנויים לשונה כביכול בנוסח כגון הצגת האלטרנטיבה של פצו'ים
לפליטים בסעיף 1 ב' העמידה על השלמה עם קיום ישראל, הוספת והארייכ
יוני 1967 בסעיף 1 ג' הדורש נסיגה והחתימות לכל המדינות באזור
בסעיף 1 ד' וטען שפעל כמיטב יכולתו למיתון.
הנוסח המקורי.

הוסיף שבנוסף אליו פעלו למיתון השגזני והפקיסטני ואילו
גיקסון מגויאנה לא עזר. לשעתי ששובינותו או אפ' רק הצבעתו בעד
נוסח המהעלם מ-242 ו-338 העמוד בחתימה לא רק למה שאמר הממונים עליו
בביתו אלא גם לרבי'ו הברורים במועביט-ב-1973 ולהבטחתו לנו כאן
בדבר דבקותו ב-242 נתן להבי' כי אי' סכוי להפגעותו בהצבעה אך עוד
יחדור בנושא השושבינות. לפי הערכתי
יאכזבו גם בזאת אלא אם יקבל מביתו הוראה מפורשת המחייבת
לחזיר המיכתו מתוך דבקות ב-242.
שמורק.

שהח דהט מבכל משנה למכלל סמכלל מלש מאור א ב מפא מזחיס חקר

מב/אפ

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סמור

אל: המשרד

סאט: ציר יורק

מס' 577

בשלה: 221700 יבר 76

(12/11/57)

מאום ב דע וושינגטון .
גויאר - אליאב (ארוחה) .

א. מועביט .

1. גם הוא אישר שהצטרפים הפעילים לתקנון ההצעה כדי שיוכלו
להצביע עבורה .

הבריטים מסוייגים וברור שלא יצביעו בעד ההחלטה במתכונתה
הנוכחית . לאיטלקים עמדת ביניים וכן לשבדים שכן שניהם לא היו
רוצים בהחלטה ייחוד צדדית מדי .

2. אשפ נחוש בהתנגדותו לאזכור 242 בגלל טעיף הפליטים .

על כן הגירסה הערבית - בלמזית שפתרו העניינים על ידי בקיטת

לשון 242 ביחס לבטחון מדינות האיזור וכו בזה טעיף (ס) .

3. עדיין יש דעה שאולי מוטב לדחות הדיון בהעדר הסכמה . לעומת זאת

היה גם נציג מערבי שאמר לו שמוטב לסיים הדיון במהרה שכן כל סחמת

חביא לימיתונ יי נוסף ויהיה עוד יותר קשה לא לזמוכ בו .

4. מכל מקום הנהת הכל היא שאין אפשרות להחלטה שלא תהיה בזה וויטו

אמריקני .

ב. גנבה .

1. גילה ענייניו המסורתי (ואולי גם האישי) בדבר הצורך בחידוש גנבה
בצינו שחבל שלא שמעו לעצתו להמשיך המסגרת בצורה מוחשית יותר על ידי
וכחות מתמדת של שגרירים לאחר מושב הפתיחה .

2. החדר שקיימות שלוש אפשרויות גנבה עם אשפ מלסחזיכלה גנבה בלי אשפ

מכלל וגנבה זה יידון שתופ אשפ בנושא ראשון כפי שהציע סאדאת .

לדעתו יסכימו הסובייטים גם לאפשרות השלישית למרות אגרום האחרונה

בידון .

3. קיווה שבביקור המזכיר במוסקבה תידון אפשרות חידוש גנבה אך לפי

הידיעות שבידיו הנושא יתפוס רק מקום שלישי אם בכלל יגיעו אליו

לאחר סאלט ואנגולה .

הדושה שיש אפילו קשיים כבדים כבר בסאלט וכן דיון בענייני מזת

אם יתקיים יהיה מוגבל .

4. הדגיש שהעיקר הוא לגלגל משחוא בגנבה כדי שייראה אפילו

אם לא יתנהל מום אמשי . החדר שאולי יהיה קושי בדבר

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

התורה

כל המוסר תוכן מסמך זה, בולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957

= 2 =

התחנות ירדן שאולי לא תוצה לבוא בלי סוריה שמצדה וודאי
לא תבוא בלי אשף. עם זאת הרושם שלום היה מתמיד שירדן
תבוא לגנבה ולו רק לדיון בבעיית הגבול הביל עם ישראל שלגורסחם
(בין השאר מרוחם ריפאעי) השגנו אותו במספר מקומות.
ג. מצרים.
1. אמר שהדיים מבצוע תסמך הביניים טובים והמדובר לא רק באנשים
שכשטח ואם לא במגדוב כי אנו בגמאסי ואמרה השלטון.
עם זאת יש למשטר הרגשה גוברת של כדוד בעולם הערבי
כשתומכים בו רק מרוקו וסודאן ואפילו סעודיה מסוייגת.
בין השאר השיח דאגה זו בפניו מומחזד ריאד (יחזקטניי) בביקורו
האחרון בקהיר בנובמבר אשתקד.
זו לדעתו סיבה מרכזית מדוע יש לחתניע את גנבה בצורה כלשהיא.
2. חזר על מה ששמעתי מאחרים שיש לדאוג דיון מועביט
כפונקציה של העימות המצרי סורי לא פחות מהעמות עמנו ואולי
אף יותר מזה כשיד המצרים על התחנות.
ד. סוריה. אמר שלפי דיווחים אונדוף תפקד בצורה מניחה את הדעת
ושלמדות עמדה המדינית של זמשק יש מצד שתרופ פעולה גאות ואין
בעיות באיזור הגבול.
ה. לבנון. לא היו בידי ידיעות על התפתחויות האחרונות.
סיפר כי אונסטו העביר חלק מהמטה שלו לנקורה אך אין כוונה לפנותו
כליל מכיירות שכן מדובר במוסד צבאי.
המשרדים האזרחיים של האו"ם וסוכנויותיו כולם פונו או מתחליכ פיגור
מט ל ECWR

נאום

שהח רחם מנכל שהבט ששנה למנכל סמנכל מאום א ב מצפא מלם מאסק
מאף אירופה א ב ג מזחיס חקר רם אמן
רע/אט

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

סודי

אל: המשרד

מאת: ניו יורק

בהול

מס' 593

נשלח: 222200 ינו 76

(20/1)

אל: מ. קדרון, בר-רומי

העתק: בנצור וושינגטון, מועבייט.

החלטות הפנימית של המועצה ב-22/1 אחת:

א. מלורנצ לאפק:

1. בפתח הישיבה הציגו פנמה ופקיסטן את הטיוטה האחרונה. הוסיפו כי
בחזו גם את האפשרות לדחות את המשך המושב למועד מאוחר יותר, אך לכך
אין הסכמה.

2. הנשיא הודיע כי יש בידו מידע האומר כי המצרים מציעים לתקן את
הנוסח הנוכחי על ידי הכנסת סעיף חדש, כנראה במקום הסעיף האופרטיבי
השלישי ולשוננו כדלקמן:

3. CALLS ACCORDINGLY FOR THE REOPENING OF THE PEACE CONFERENCE
IN THE VERY NEAR FUTURE FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND
LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST WITH THE PARTICIPATION OF
ALL PARTIES CONCERNED.

3. מאלק נטל את רשות הדיבור והציע להוסיף לסוף הסעיף המצרי
את המילים "INCLUDING THE PLO".

כך הציג החלפת סדר המילים בפסקא ראשונה של הסעיף האופרטיבי הראשון
לאמר: שהעם הפלשתינאי יימשש את זכות ההגדרה העצמית לרבות הקמת
מדינה בפלשתינה ולא ייבאמצעות ההגדרה העצמית כמופיע בסעיף
הנוכחי. יתר מכן הוא המשיך להציע להשמיט מהטיוטה את הביטויים
השואלים מהחלטה 242 לרבות יי גבולות מוכרים ובטוחים ביימוק כי
היו גם החלטות רלבנטיות אחרות שאין מזכירים אותן ולא מצטטים
לשונן. (לורנצ מספר כי שאלו אחיכ את הסובייטים אם 242 אינה קיימת
יותר מבחינתם והושב להם שממשיכים לראות בה בסיס למאמצים אם כי
דיפלומט אחד שנשאל מתי ויתרו על 242 והושב כי אינו זוכר)
בית לפסקא שניה בסעיף אופרטיבי הראשון אמר מאלק כי היא צריכה
ליות קצרה יותר כגון:

THE RIGHT OF THE REFUGEES TO RETURN TO THEIR HOMES AND PROPERTY

בית לפסקא רביעית באותו סעיף אמר מאלק כי בסופו של סעיף זה יש

INCLUDING THE PALESTINIAN STATE .

להוסיף את המילים:

555

245: NIGHT

6804 L. G. F. 1990

293 00

0000000000000000

665

№: 0.0000. 00-0000.

ΓΑΛΛΙΑ: ΕΛΥΣΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΟΙ ΧΑΡΤΕΣ

החלוקה הזו היא חלק מהפרויקט "מבין המדענים" של מכון דוידסון לחינוך מדעי.

№. ПЕРГЛХ СНОТ:

1. DO NOT WRITE IN THESE SPACES FOR ANY REASON. NO EXCEPTIONS. PERIOD.

STYL 69/4 PAKISTAN STONE IN HOUSE PAINTS COLOUR MATCHES WITH THE

WFL 73007.

[illegible][illegible]

תוצאות המחקר:

2. CALLS ACCORDINGLY FOR THE REOPENING OF THE PEACE CONFERENCE

IN THE VERY NEAR FUTURE FOR THE ESTABLISHMENT OF A JUST AND

LASTING PLACE IN THE MIDDLE EAST WITH THE PARTICIPATION OF

[illegible]

"INCLUDING THE PLO" "ON THE OTHER HAND"

התורה והנבואה מביאה לנו דוגמה של אדם שחש את עצמו חסר, ורצה להשיג את המעלה שחסרה לו, וזוהי תשובה.

[illegible]

DATE RECEIVED: FEBRUARY TWENTY-NINE, ONE THOUSAND NINETEEN

RESCUE. THE NEW SAN FRANCISCO CHINESE CHURCH, 1850-1860

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

THE U.S. ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY HAS REVIEWED THE DATA SUBMITTED BY THE APPLICANT AND HAS DETERMINED THAT THE PESTICIDE CAN BE USED SAFELY AND EFFECTIVELY FOR THE INTENDED PURPOSES. THE PESTICIDE IS REGISTERED FOR USE ON THE FOLLOWING CROPS AND WEEDS:

1999-2000

[illegible]

УДК 62-50

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОПСИ И ПЕРСОНАЛА ВЪНШНИХ СЪВЕЩАНИЙ

דער צווייטער זאץ איז דאס זעלבע ווי דער ערשטער זאץ, און ער איז דאס זעלבע ווי דער ערשטער זאץ.

DATE IN WHICH "FNU" CASE:

THE RIGHT OF THE REFUGEES TO RETURN TO THEIR HOMES AND PROPERTY

מִי יֵשֶׁה מִן הַיָּמִים הַהֵם וְיִשְׁמַע מִן הַיָּמִים הַהֵם וְיִשְׁמַע מִן הַיָּמִים הַהֵם

உதாரணம்: 1. கல்வியறிவு

INCLUDING THE PALESTINIAN STATE.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי חוץ וסודות רשמיים).
תשי"ז - 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

== 2 ==

למרות שהדבר נזכר בפסקא ראשונה של הסעיף האופרטיבי הראשון.
בסכום דבריו הביע מאליק צער על שהטיוטה הראשונה לא התקבלה על דעת
החברות. הרחיב במקצת הדיבור על ועידת ג'נבה בציינו כי מטרת מושב
מועבייט אינה לנסח PEACE TREATY אלא להחזיר את העום
לג'נבה.

4. ריצירד הבריטי אמר קצרות כי על המועצה לאשר מחוץ החלטות 338
ו-242 ולחשלימנ (SUPPLEMENT) בסוגית זכויות הפלשתינים.
ציינ כי אין משלחתו יכולה לחמוך בהחלטה שאינה כוללת אישור
ההחלטות הנ"ל.

5. מוניחאן שדיבר גם הוא קצרות אמר כי עמדת ארז"ב כגורמ בינים,
בין הצדדים לסיכסוך, מחוצ למועצה, לא תשתנה בזוכ המועצה עצמה.
זה המשפט הטובסטנטיבי בדברי מוניחאן אליו התווספו מילים כלליות
על המאמצים האחרוני הקלעים.

6. דה-ג'ירנגו אמר שהנוסח הנוכחי מהווה שיפור גדול בהשוואה לנוסחים
קודמים, אך שהנו בלתי מספק עדיין. הוסיף כי משלחתו הייתה מעונינת
שיכלל בנוסח משפט על זכות כל המדינות להיות בשלום וכי ייוכנ
אזכור של 242. בסוף דבריו הציע כי המועצה תתכנס מחר אחרי צ ב-1500
למשכ החתייעצויות הבלתי פורמליות.

7. שגשודיה אמר כי לדידם 242 צריכה להיות מאוזנת בהחלטה שכן היא
תסיס המוסכ עד כה למאמצים. נכון שיש לחשלימה ביחס לזכויות
הפלשתינים. מכל מקום אמר שלמשלחתו אין הוראות משטוקהולם כיצד
לחצויע על הנוסח הקיים.

8. שג יפאן אמר שהיו רוצים באזכור החלטות 242 ו-338, אך אם הדבר
לא ניתן, בשל התנגדות לכמה מניסוחי 242, הצעתו היא כי תמצא
אפשרות, אם על ידי הודעה של הנשיא או אם על ידי הודעה מטעם
מגישות ההחלטה האומרת כי אין הכונה TO SUPPLANT את 242
במסיס למאמצי השלום.

9. שגאטליה אמר כי הוא תומך בהצעה היפאנית. מלבדו לא נתמכה ההצעה
על ידי איש.

10. יתר המשתתפות לא התבטאו פרט לסינים שהתווכחו עם הסובייטים בענין
ג'נבה. לורנצ יודע שעקאפ הטורי מתנגד נמרצות לחקון המצרי וכן
לפסקא השניה בסעיף האופרטיבי הראשון.

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לבד - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסי-חוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

== 3 ==

ביחס לאשי"פ, שמע ממקור עתונאי, כי הם מתנגדים לביטוי ייגבולות
מוכרים ובשוחימי. לפי הנראה ימשכו הדיונים לחזק סופ-השבוע
תדברים על הצבעה לפני יום שני שכן הנשיא נחוש בדעתו להתחיל בדיון
על נמיביה.

ב. מאקאוס השבדי לאפק:

אשר תוכן החתייעצויות כמתואר על ידי לורנצ.

ביחס לעמדה השבדית אמר כי הנוסח הנוכחי מהווה התקדמות ולא יסכימו
לדעתו. מוסיפים לעמוד על 242 בעוד שהצרפתים האיטלקים והיפאנים
מיתנו כבר את עמדתם בענין זה. סיפר כי התקשרו אחרי צ' לשטוקהולם
כדי לבקש מדויקות ביחס לנוסח, אך נאמר להם כי בשלב זה עליהם להוסיף
לעמוד על 242. הנוסח טרם הובא בפני רוהים ושר החוץ שיצטרכו להכריע
בענין.

אשר לצרפתים אמר שנקלעו למצב לא נעים. ועדת הניסוח של הבלמיז קבלה
הרבה מהצעותיהם ולא נוח להם שיש המכנים עזה את הטכסט כיינוסח הצרפתית
שכן אינם מעוניינים ייבוטו אמריקני על החלטה צרפתית. נוכח מצב
זה עמדו הצרפתים, לפני החתייעצות הכלתי פורמלית היום, בקשר עם פריס
וקבלו או יקבלו כנראה הוראות נוספות, ומכאן בקשת גוריינגו לקיים
חתייעצות כלתי פורמלית גם מחר. מאקאוס הציל מפי הצרפתים לפחות הסתייגות
אחת ביחס לטכסט הנוכחי והיא עמדיהם על שינוי המילה
STATE

מעי"פ אופרטיבי ראשון ל- HOMELAND (PATRIE).

(ממקור עתונאי שמענו כי כאשר נשאל גוריינגו האם הנוסח הנוכחי, שאימצ
הקוננים הצרפתים קביל עליו, השיב בדו"ג כי גם האיטלקים הציעו
תיקונים).

אשר שחסורים מתנגדים לחקון המצרי, אך לעומת זאת אמר שאשי"פ
משלים עמו.

ציינ כי בדור שלוב וסינ לא ישתתפו מהצבעת.

מסכום, כולם רשמו בפניהם תוכן הישיבה והיתה הבנה שכל משלחת חברי
הערב לקבלת הוראות כדי לגבש העמדות לקראת ישיבת מחר.

[illegible]

Б. САНДЖАКОВИЋ

התורה והנבואה

[illegible]

1. The first part of the document is a letter from the Secretary of the State to the President, dated 18th March 1941. The letter is signed by the Secretary and is addressed to the President. The letter is in English and is dated 18th March 1941. The letter is signed by the Secretary and is addressed to the President. The letter is in English and is dated 18th March 1941.

[illegible]

ה'תש"ח י"ב י"ג י"ד י"ה י"ו י"ז י"ח י"ט כ' כ"א כ"ב כ"ג כ"ד כ"ה כ"ו כ"ז כ"ח כ"ט ל' ל"א ל"ב ל"ג ל"ד ל"ה ל"ו ל"ז ל"ח ל"ט מ' מ"א מ"ב מ"ג מ"ד מ"ה מ"ו מ"ז מ"ח מ"ט נ' נ"א נ"ב נ"ג נ"ד נ"ה נ"ו נ"ז נ"ח נ"ט ס' ס"א ס"ב ס"ג ס"ד ס"ה ס"ו ס"ז ס"ח ס"ט ע' ע"א ע"ב ע"ג ע"ד ע"ה ע"ו ע"ז ע"ח ע"ט פ' פ"א פ"ב פ"ג פ"ד פ"ה פ"ו פ"ז פ"ח פ"ט צ' צ"א צ"ב צ"ג צ"ד צ"ה צ"ו צ"ז צ"ח צ"ט ק' ק"א ק"ב ק"ג ק"ד ק"ה ק"ו ק"ז ק"ח ק"ט ר' ר"א ר"ב ר"ג ר"ד ר"ה ר"ו ר"ז ר"ח ר"ט ש' ש"א ש"ב ש"ג ש"ד ש"ה ש"ו ש"ז ש"ח ש"ט ת' ת"א ת"ב ת"ג ת"ד ת"ה ת"ו ת"ז ת"ח ת"ט י"א י"ב י"ג י"ד י"ה י"ו י"ז י"ח י"ט כ' כ"א כ"ב כ"ג כ"ד כ"ה כ"ו כ"ז כ"ח כ"ט ל' ל"א ל"ב ל"ג ל"ד ל"ה ל"ו ל"ז ל"ח ל"ט מ' מ"א מ"ב מ"ג מ"ד מ"ה מ"ו מ"ז מ"ח מ"ט נ' נ"א נ"ב נ"ג נ"ד נ"ה נ"ו נ"ז נ"ח נ"ט ס' ס"א ס"ב ס"ג ס"ד ס"ה ס"ו ס"ז ס"ח ס"ט ע' ע"א ע"ב ע"ג ע"ד ע"ה ע"ו ע"ז ע"ח ע"ט פ' פ"א פ"ב פ"ג פ"ד פ"ה פ"ו פ"ז פ"ח פ"ט צ' צ"א צ"ב צ"ג צ"ד צ"ה צ"ו צ"ז צ"ח צ"ט ק' ק"א ק"ב ק"ג ק"ד ק"ה ק"ו ק"ז ק"ח ק"ט ר' ר"א ר"ב ר"ג ר"ד ר"ה ר"ו ר"ז ר"ח ר"ט ש' ש"א ש"ב ש"ג ש"ד ש"ה ש"ו ש"ז ש"ח ש"ט ת' ת"א ת"ב ת"ג ת"ד ת"ה ת"ו ת"ז ת"ח ת"ט

[illegible][illegible]

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך
לכך - עובר על החוק לתיקון
דיני העונשין (בטחון המדינה
יחסיחוק וסודות רשמיים),
תשי"ז - 1957.

== 4 ==

מגוינה לאפק:

לפני הישיבה מסר כי הנוסח הנוכחי נחמק על ידי צרפת, איטליה, שבדיה ויפאן. לאחר הישיבה המשיך לגרוס כי גם שבדיה תצטרף בסופו של דבר בהחלטה גם ללא איזכור 242. מהבריטים הבינ כי הם ימנעו. מהנשיא השנזני לסופר: מפרש את התיקונים של מאליק כרצון להתבלט כאפוסטרופוט של הפלשתינים. הביע תיעובת במיוחד על התיקון של מאליק להצעה הצרפתית, סבור שההצעות הטוביטיות הכניסו את המועצה לקלות שיחיה קשה להחלץ ממנה. אמר שינסה להשפיע על הטוביטי לותר על תיקוניו המסבכים את המצב. ממקור עתונאי מחימנ לבורי:- שוחח עם טרזי נציג אשיפ שאמר לו כי אשיפ דווה את הנוסח האחרון. ציין במיוחד התנגדותם לפסקא השניה, בטעיף האופרטיבי הראשון, באמרו כי אינם מקבלים הנוסחה של ברירה בין שיבה לבתיים לפיצויים. שכן בנוסחים קודמים דובר על זכותם המוחלטת לשוב ללא תוספות. כן הביע הסתיגויות מהנוסחים השאובים מתוך החלטה 242 ומציון תאריך כיבוש השטחים בפסקא השלישית של הטעיף האופרטיבי הראשון. נאוימ.-

שהח רחמ מנכל שהנפ משנה למנכל סמנכל מאום א ב מצפא מלס
מאסוק מאף אירופה א ב ב מזמים הקר רם אמן
ר/פ/אמ

מס. 569

נשלח 22 ינו 76

אל ; המשרד

מאת; ניר יורק

האלם ב' א. קרין וצחק אשחאן (הצגה) ב ה ו ל
להלן תמצית ישיבת מועביט מחיום 22 ינואר 1976

ABDALLA SALEH ASHTAL (DEMOCRATIC YEMEN) SAID IT HAD TAKEN FOUR WARS AND THE RESISTANCE OF THE PALESTINIANS TO SECURE THE RIGHTFUL HEARING OF THEIR ROLE REPEAT WORD SOLE REPRESENTATIVES THE PLO. UNLESS THE COUNCIL ACTED CORRECTLY, IT MIGHT TAKE MORE WARS BEFORE THE PALESTINIANS WERE ADMITTED TO THE UNITED NATIONS AS A SOVEREIGN STATE, HE SAID.

THE PALESTINIAN QUESTION HE DECLARED WAS THE CORE OF THE PROBLEM.

HE SAID THAT THE SEMANTIC BICKERING OVER PALESTINIAN 'RIGHTS' WAS A WASTE OF TIME. 'RIGHTS' WERE NOT GRANTED TO PEOPLE EVEN BY A BIG POWER LIKE THE UNITED STATES BUT WERE FORCEFULLY ASSUMED BY THE PEOPLE THEMSELVES. THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION REGARDING PALESTINE HE SAID MUST NOW BE THE BASIS FOR ANY SOLUTION.

COUNCIL RESOLUTION 242 HE SAID WAS OUTDATED IGNORED THE PALESTINIAN QUESTION COMPLETELY AND WAS A PRODUCT OF BIG POWER POLITICS.

THE BALANCE OF POWER IN THE MIDDLE EAST HE WENT ON TO SAY WAS CHANGING AND BECOMING MORE FAVOURABLE TO THE PALESTINIANS. IT WOULD BE A MISTAKE TO IGNORE THE FAR REACHING WARNING OF THE OIL EMBARGO HE ADDED.

MR. ASHTAL SAID THAT THE COUNCIL HAD TO TAKE ACCOUNT OF THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS. A FORMER UNITED STATES REPRESENTATIVE HAD SPOKEN OF 'THE TYRANNY OF THE MAJORITY'. PERHAPS IN ANTICIPATION HE SAID THERE SHOULD NOW BE TALK OF 'THE TYRANNY OF THE VETO'.

THE COUNCIL HE SAID WOULD NOT HELP THE CAUSE OF PEACE BY SIMPLY PASSING THE ISSUE BACK TO GENEVA.

RICARDO ALARCON QUESADA (CUBA) SAID THAT THE LAST TWO SESSIONS OF THE GENERAL ASSEMBLY HAD SHOWN THE WAY TO A JUST SOLUTION

- 2 -

OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS WERE NOW GENERALLY RECOGNIZED AND THE CHANGES IN THE INTERNATIONAL OUTLOOK ON THE MATTER HAD BECOME EVIDENT.

HE WAS GLAD TO SEE THAT THE SECURITY COUNCIL LIKE THE GENERAL ASSEMBLY HAD INVITED THE PLO TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. THE PALESTINE QUESTION WAS CENTRAL TO THE MIDDLE EAST CONFLICT. THE PALESTINIANS HAD A RIGHT TO RETURN TO THE HOMES AND LANDS FROM WHICH THEY HAD 'UNJUSTLY' 'AND BRUTALLY BEEN DRIVEN'. HE SAID, THEY HAD A RIGHT TO DETERMINE THEIR OWN FUTURE. THEY HAD A RIGHT TO ESTABLISH THEIR OWN STATE IN PALESTINE.

A PREREQUISITE FOR A SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST WAS THE COMPLETE WITHDRAWAL OF ISRAEL FROM THE OCCUPIED TERRITORIES, HE SAID

MR ALARCON CONSIDERED THAT THE SECURITY COUNCIL NOW SHOULD 'GET IN STEP' WITH THE VIEWS OF THE OVERWHELMING MAJORITY OF MEMBER STATES, AS EXPRESSED IN THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS. THE COUNCIL COULD TAKE MEASURES FOR THE EFFECTIVE PROMOTION OF THESE PRINCIPLES.

THE REPRESENTATIVES OF CUBA SAID THAT THE SOCIALIST COUNTRIES THE NON ALIGNED STATES AND OTHERS SUPPORTED THE STRUGGLE OF THE ARAB PEOPLE ' TO PUT AN END TO ISRAELI AGGRESSION AND ITS AFTERMATH. THEY SUPPORTED THE STRUGGLE OF THE PALESTINIANS.

THE MIDDLE EAST REMAINS REPEAT WORD REMAINED A HOT BED OF TENSION AND A DANGER TO PEACE HE WENT ON. HE DID NOT KNOW IF THE SECURITY COUNCIL WAS NOW IN A POSITION TO CARRY OUT ITS RESPONSIBILITIES ON THIS MATTER BUT HE WOULD POINT OUT TO THOSE SUPPORTING ISRAEL THAT THERE WAS 'A GENERAL UNIVERSAL MOVEMENT' AS SHOWN IN THE GENERAL ASSEMBLY WHICH WOULD NOT BE STOPPED.

HISTORY HE SAID WAS ON THE SIDE OF THE PEOPLES FIGHTING AGAINST AGGRESSION. IT WAS ON THE SIDE OF THE ARAB PEOPLES. AND SOONER OR LATER IT WILL ASSERT ITS WILL'.

OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS WERE NOW GENERALLY RECOGNIZED AND THE CHANCES IN THE INTERNATIONAL OUTLOOK ON THE MATTER HAD BECOME EVIDENT.

HE WAS GLAD TO SEE THAT THE SECURITY COUNCIL LIKE THE GENERAL ASSEMBLY HAD INVITED THE PLO TO PARTICIPATE IN THE DISCUSSION OF THE MIDDLE EAST PROBLEM. THE PALESTINE QUESTION WAS CENTRAL TO THE MIDDLE EAST CONFLICT. THE PALESTINIANS HAD A RIGHT TO RETURN TO THE HOMES AND LANDS FROM WHICH THEY HAD BEEN UNJUSTLY AND BRUTALLY BEING DRIVEN. HE SAID THEY HAD A RIGHT TO DETERMINE THEIR OWN FUTURE. THEY HAD A RIGHT TO ESTABLISH THEIR OWN STATE IN PALESTINE.

A PREREQUISITE FOR A SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST WAS THE COMPLETE WITHDRAWAL OF ISRAEL FROM THE OCCUPIED TERRITORIES. HE SAID.

MR ALARCON CONSIDERED THAT THE SECURITY COUNCIL NOW SHOULD GET IN STEP WITH THE VIEWS OF THE OVERWHELMING MAJORITY OF MEMBER STATES AS EXPRESSED IN THE GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS. THE COUNCIL COULD TAKE MEASURES FOR THE EFFECTIVE PROMOTION OF THESE PRINCIPLES.

THE REPRESENTATIVES OF CUBA SAID THAT THE SOCIALIST COUNTRIES THE NON ALIGNED STATES AND OTHERS SUPPORTED THE STRUGGLE OF THE ARAB PEOPLE TO PUT AN END TO ISRAELI AGGRESSION AND ITS AFTERMATH. THEY SUPPORTED THE STRUGGLE OF THE PALESTINIANS.

THE MIDDLE EAST REMAINS REPEAT WORD REMAINED A HOT BED OF TENSION AND A DANGER TO PEACE. HE WENT ON. HE DID NOT KNOW IF THE SECURITY COUNCIL WAS NOW IN A POSITION TO CARRY OUT ITS RESPONSIBILITIES ON THIS MATTER BUT HE WOULD POINT OUT TO THOSE SUPPORTING ISRAEL THAT THERE WAS A GENERAL UNIVERSAL MOVEMENT AS SHOWN IN THE GENERAL ASSEMBLY WHICH WOULD NOT BE STOPPED.

HISTORY HE SAID WAS ON THE SIDE OF THE PEOPLES FIGHTING AGAINST AGGRESSION. IT WAS ON THE SIDE OF THE ARAB PEOPLES. AND SOONER OR LATER IT WILL ASSERT ITS WILL.

- 3 -

LADISLAV SMID (CZECHOSLOVAKIA) SAID HIS DELEGATION HAD ON PREVIOUS OCCASSIONS EXPRESSED ITS VIEW ON THE NECESSITY FOR SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT BY PEACEFUL MEANS.

THIS HE SAID CONFIRMED AGAIN THE FACT THAT THE PALESTINIAN QUESTION WAS NOT MERELY A PROBLEM OF REFUGES AND A PURLY HUMANITARIAN QUESTION BUT A PRESSING POLITICAL PROBLEM. THE SOLUTION OF WHICH WAS OF PARAMOUNT AND DECISIVE IMPORTANCE FOR THE PRESERVATION OF PEACE IN THEMIDDLE EAST.

PARTICIPATION OF THE POLITICAL REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIAN PEOPLE THE PLO HE SAID WAS THE INDISPENSABLE PREREQUISITE OF VIABILITY OF ANY NEGOTIATIONS.

THE CAUSE OF THE PRESENT DANGEROUS SITUATION HE SAID WAS THE FACT THAT ISRAELI RULING CIRCLES REFUSED TO FOLLOW THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS INCLUDING THOSE OF THE SECURITY COUNCIL. THEY REFUSED TO LEAVE ALL ARAB TERRITORIES OCCUPIED IN 1967 AND REFUSED TO RECOGNIZE THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE ARBA PEOPLE OF PALESINE. ONLY THE COMPLETE WITHDRAWAL OF THE ISRAELI TROOPS FROM ALL ARAB LANDS OCCUPIED IN 19YU AND THE REALIZATION OF THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE INCLUDING ITS INALIENABLE RIGHTS TO THE ESTABLISHMENT OF ITS OWN STATE COULD LEAD TO THE ATTAINMNET OF LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.

MR SMID SAID THAT PARTIAL STEPS WHICH BYPASSED THE GENEVA CONFERENCE AVOIDING KEY PROBLEMS OF THE SETTLEMENT HAD NATURALLY FAILED TO BRING DESIRABLE RESULTS. IN FACT HE SAID THEY COULD PLAY INTO THEHANDS OF THOSE WHO STROVE FOR AGGRAVATION OF THE SITUATION AND POSTPONEMENT OF THE BASIC SOLUTION. HE SAID: "RECENT DEVELOPMENT HAS SHOWN THAT THE AGGRESSOR AND THE CIRCLES SUPPORTING HIM ARE BEGINNING TO FIND THEMSELVES IN INTERNATIONAL ISOLATION".

THE REPRESENTATIVE OF CHZECHOSLOVAKIA SAID THAT THE RESUMPTION OF THE ACTIVITY OF THE GENEVA CONFERENCE REPRESENTED THE CONSTRUCTIVE ANSWER TO THE PRESSING NEED OF THE TIMES. ALL INTERESTED PARTIES INCLUDING THE PLO SHOULD PARTICIPATE ON AN EQUAL BASIS IN THE RESUMPTION OF THAT CONFERENCE FROM THE VERY START HE SAID.

IT ALSO HAD STGESSED HE SAID THE FACT THAT THE PALESTININ QUESTION REPRESENTED AN INSEPARABLE PART OF THE

3
LADISLAV SMID (CZECHOSLOVAKIA) SAID HIS DELEGATION HAD ON PREVIOUS OCCASIONS EXPRESSED ITS VIEW ON THE NECESSITY FOR SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST CONFLICT BY PEACEFUL MEANS.

THIS HE SAID CONFIRMED AGAIN THE FACT THAT THE PALESTINIAN QUESTION WAS NOT MERELY A PROBLEM OF REFUGEES AND A PURELY HUMANITARIAN QUESTION BUT A PRESSING POLITICAL PROBLEM. THE SOLUTION OF WHICH WAS OF PARAMOUNT AND DECISIVE IMPORTANCE FOR THE PRESERVATION OF PEACE IN THE MIDDLE EAST.

PARTICIPATION OF THE POLITICAL REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIAN PEOPLE WHO HE SAID WAS THE INDISPENSABLE PREREQUISITE OF VIABILITY OF ANY NEGOTIATIONS.

THE CAUSE OF THE PRESENT DANGEROUS SITUATION HE SAID WAS THE FACT THAT ISRAELI RULING CIRCLES REFUSED TO FOLLOW THE RELEVANT UNITED NATIONS RESOLUTIONS INCLUDING THOSE OF THE SECURITY COUNCIL. THEY REFUSED TO LEAVE ALL ARAB TERRITORIES OCCUPIED IN 1967 AND REFUSED TO RECOGNIZE THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE. ONLY THE COMPLETE WITHDRAWAL OF THE ISRAELI TROOPS FROM ALL ARAB LANDS OCCURRED IN 1948 AND THE REALIZATION OF THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE ARAB PEOPLE OF PALESTINE INCLUDING ITS INALIENABLE RIGHTS TO THE ESTABLISHMENT OF ITS OWN STATE COULD LEAD TO THE ATTAINMENT OF LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.

MR SMID SAID THAT PARTIAL STEPS WHICH BYPASSED THE GENEVA CONFERENCE AVOIDING KEY PROBLEMS OF THE SETTLEMENT HAD NATURALLY FAILED TO BRING DESIRABLE RESULTS. IN FACT HE SAID THEY COULD PLAY INTO THE HANDS OF THOSE WHO STROVE FOR AGGRAVATION OF THE SITUATION AND POSTPONEMENT OF THE BASIC SOLUTION. HE SAID "RECENT DEVELOPMENT HAS SHOWN THAT THE AGGRESSOR AND THE CIRCLES SUPPORTING HIM ARE BEGINNING TO FIND THEMSELVES IN INTERNATIONAL ISOLATION."

THE REPRESENTATIVE OF CZECHOSLOVAKIA SAID THAT THE RESUMPTION OF THE ACTIVITY OF THE GENEVA CONFERENCE REPRESENTED THE CONSTRUCTIVE ANSWER TO THE PRESSING NEED OF THE TIMES. ALL INTERESTED PARTIES INCLUDING THE PLO SHOULD PARTICIPATE ON AN EQUAL BASIS IN THE RESUMPTION OF THAT CONFERENCE FROM THE VERY START HE SAID.

IT ALSO HAD STRESSED HE SAID THE FACT THAT THE PALESTINIAN QUESTION REPRESENTED AN INSEPARABLE PART OF THE

- 4 -

NORMALIZATION OF THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST. CZECHOSLOVAKIA HAD ALWAYS MAINTAINED THE POSITION THAT A PERMANENT SOLUTION OF THE CONFLICT WAS NOT POSSIBLE WITHOUT SECURING THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PEOPLE OF PALESTINE.

HE SAID THAT IMPORTANT PROGRESS TOWARD AN OVER ALL POLITICAL SETTLEMENT WERE MADE IN GENERAL ASSEMBLY RESOLUTIONS 3236, 3375, 375 AND 3414.

HE WELCOMED THE FACT THAT THE SECURITY COUNCIL ASSUMED A REALISTIC VIEW OF THE PRESENT SITUATION BY INVITING THE PLO TO PARTICIPATE IN THE DELIBERATIONS.

THE PRESIDENT THEN MADE A STATEMENT AS REPRESENTATIVE OF THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA.

MR SALIM WELCOMED THE PRESENCE OF THE PLO REPRESENTATIVES AND SAID THEIR CONTRIBUTION TO THE DEBATE WAS AN ESSENTIAL ELEMENT FOR A FRUITFUL CONSIDERATION OF THE PROBLEM. THE PLO WHICH REPRESENTED A PARTY DIRECTLY CONCERNED IN THE PROBLEM HAD TO BE HEARD IN ANY NEGOTIATIONS OR TALKS DEALING WITH THE MIDDLE EAST PROBLEM.

THIS OCCASION WHEN THE COUNCIL WAS UNDERTAKING FOR THE FIRST TIME THE WHOLE QUESTION OF THE MIDDLE EAST INCLUDING ITS ROOT CAUSES WAS A GREAT OPPORTUNITY FOR ALL THE PARTIES TO MAKE A CONCERTED EFFORT AT REACHING A FINAL JUST AND PEACEFUL SETTLEMENT OF THE WHOLE PROBLEM HE WENT ON. FOR ONE OF THE PARTIES CONCERNED TO DECIDE TO BE ABSENT FROM THE MEETING WAS TO MISS A GREAT OPPORTUNITY. HE DEEPLY REGRETTED THAT ISRAEL HAS REFUSED TO PARTICIPATE AND EVEN AT THIS LATE HOUR HIS DELEGATION WOULD HAVE WISHED ISRAEL TO ABANDON ITS BOYCOTT OF THE COUNCIL.

"THE PALESTINIANS AS A PEOPLE ARE A REALITY ISRAEL CANNOT AFFORD TO IGNORE", HE SAID. THE PLO WAS THE LEGITIMATE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLES AND WAS RECOGNIZED AS SUCH BY THE ORLD. THERE COULD BE NO LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST UNLESS THESE REALITIES WERE RECOGNIZED. THE SOONER THAT ISRAEL CAME TO TERMS WITH THESE REALITIES THE BETTER FOR THE PROSPECTS OF PEACE IN THE AREA.

MR ALSIM WENT ON TO SAY THAT ALTHOUGH THE UNITED NATIONS COULD RIGHTLY TAKE PRIDE IN ITS ACHIEVEMENTS OVER THE YEARS,

- 5 -

THE MIDDLE EAST PROBLEM HAD STOOD OUT AS ONE OF ITS GREATEST DISAPPOINTMENTS. THE MIDDLE EAST PROBLEM HAD " LIKE A MALIGNANT CANCER GROWN WORSE AND AFFECTED ALMOST EVERY PART OF THE GLOBE ".

HE HOPED THAT THE PRESENT OPPORTUNITY TO MAKE AN ADVANCE TOWARDS PEACE IN THE MIDDLE EAST WOULD NOT BE WASTED. COUNCIL MEMBERS SHOULD DO EVERYTHING IN THEIR POWER TO TRY TO LAY THE FOUNDATION FOR SPEEDING UP FRUITFUL NEGOTIATIONS ON THE MIDDLE EAST PROBLEM HE SAID.

IN PARTICULAR HE HOPED THAT THE COUNCIL WOULD " ACT IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS WHICH THE REALITIES OF THE SITUATION DEMAND BEARING IN MIND THAT SUCH AN OPPORTUNITY AS WE NOW HAVE MAY NOT BE SO REZDILY AVAILABLE AGAIN.

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA MR SALIM SAID THAT THE UNDERLYING CAUSES OF THE PROBLEM HAD TO BE EXAMINED AND VIEWED IN THEIR PROPER PERSPECTIVE.

THE STATE OF ISRAEL HAD BEEN CREATED BY THE UNITED NATIONS OUT OF HUMANITARIAN SYMPATHY AND TO DEDRESS A WRONG DONE TO THE JEWS BY NAZISM HE WENT ON. ALTHOUGH OTHER PLACES FOR THE RESETTLEMENT HAD BEEN PROPOSED THE UNITED NATIONS HAD DEEMED IT APPROPRIATE TO PROVIDE ROOM FOR THEM IN PALESTINE. BUT PALESTINE DID NOT BELONG TO THE JEWISH COMMUNITY ALONE. IN FACT JEWS CONSTITUTED THEN A MUCH SMALLER PERCENTAGE OF THE WHOLE POPULATION THEN THE NON JEWISH COMMUNITY.

" IF THE JEWS WERE MORALLY OR OTHERWISE ENTITLED TO A HOMELAND IT IS EQUALLY IMPORTANT TO RECOGNIZE THAT THE EQUALITY OF MEN DEMANDS THAT THE RIGHTS AND INTEREST OF ONE PEOPLE ESPECIALLY A PEOPLE THAT ALREADY INHABITED THE LAND SHOULD NOT BE SUBJECTED TO THOSE OF OTHERS " HE SAID.
"EVIL SHOULD NOT BE REMEDIED BY OR THROUGHT THE INTERNATIONAL CREATION OF ANOTHER EVIL".

THE EXISTENCE OF ISRAEL AS A STATE WAS A " REALITY WE CANNOT AND SHOULD NOT IGNORE " HE SAID. " BUT IT IS AS MUCH OF A REALITY THAT TODAY WE HAVE A PEOPLE DEPRIVED OF A HOMELAND

THE MIDDLE EAST PROBLEM HAD STOOD OUT AS ONE OF ITS GREATEST DISAPPOINTMENTS. THE MIDDLE EAST PROBLEM HAD "LIKE A MALIGNANT CANCER GROWN WORSE AND AFFECTED ALMOST EVERY PART OF THE GLOBE."

HE HOPED THAT THE PRESENT OPPORTUNITY TO MAKE AN ADVANCE TOWARDS PEACE IN THE MIDDLE EAST WOULD NOT BE WASTED. COUNCIL MEMBERS SHOULD DO EVERYTHING IN THEIR POWER TO TRY TO LAY THE FOUNDATION FOR SPEEDING UP FRUITFUL NEGOTIATIONS ON THE MIDDLE EAST PROBLEM HE SAID.

IN PARTICULAR HE HOPED THAT THE COUNCIL WOULD "ACT IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS WHICH THE REALITIES OF THE SITUATION DEMAND BEARING IN MIND THAT SUCH AN OPPORTUNITY AS WE NOW HAVE MAY NOT BE SO READILY AVAILABLE AGAIN."

CONTINUING THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA MR SALIM SAID THAT THE UNDERLYING CAUSES OF THE PROBLEM HAD TO BE EXAMINED AND VIEWED IN THEIR PROPER PERSPECTIVE.

THE STATE OF ISRAEL HAD BEEN CREATED BY THE UNITED NATIONS OUT OF HUMANITARIAN SYMPATHY AND TO REDRESS A WRONG DONE TO THE JEWS BY NAZIS. HE WENT ON, "ALTHOUGH OTHER PLACES FOR THE RESSETTLEMENT HAD BEEN PROPOSED THE UNITED NATIONS HAD DEEMED IT APPROPRIATE TO PROVIDE ROOM FOR THEM IN PALESTINE. BUT PALESTINE DID NOT BELONG TO THE JEWISH COMMUNITY ALONE. IN FACT JEWS CONSTITUTED THEN A MUCH SMALLER PERCENTAGE OF THE WHOLE POPULATION THEN THE NON JEWISH COMMUNITY."

"IF THE JEWS WERE MORALLY OR OTHERWISE ENTITLED TO A HOME-LAND IT IS EQUALLY IMPORTANT TO RECOGNIZE THAT THE EQUALITY OF MEN DEMANDS THAT THE RIGHTS AND INTEREST OF ONE PEOPLE ESPECIALLY A PEOPLE THAT ALREADY INHABITED THE LAND SHOULD NOT BE SUBJECTED TO THOSE OF OTHERS," HE SAID. "EVIL SHOULD NOT BE REMEDIED BY OR THROUGH THE INTERNATIONAL CREATION OF ANOTHER EVIL."

THE EXISTENCE OF ISRAEL AS A STATE WAS A "REALITY WE CANNOT AND SHOULD NOT IGNORE," HE SAID. "BUT IT IS AS MUCH OF A REALITY THAT TODAY WE HAVE A PEOPLE DEPRIVED OF A HOMELAND

- 6 -

— THE PALESTINIANS —

IF THE UNITED NATIONS ACCEPTED THE IDEA THAT THE PALESTINIANS WERE LIKE THE JEWS AS MUCH ENTITLED TO A HOMELAND AS ANY OTHER PEOPLE IT HAS ALSO TO ACCEPT THAT IT HAD A RESPONSIBILITY TO REMEDY THE SITUATION AND RESTORE THAT RIGHT TO THE PALESTINIANS HE SAID.

HOWEVER ONE LOOKED AT THE SITUATION MR SALIM CONTINUED, THERE WERE IN EXISTENCE TODAY FACTS WHICH WERE COMMON KNOWLEDGE TO THE ENTIRE WORLD COMMUNITY. ISRAEL HAD FORCIBLY ACQUIRED AND ILLEGALLY OCCUPIED A NUMBER OF NEIGHBOURING ARAB TERRITORIES INCLUDING JERUSALEM FROM WHICH IT HAD REFUSED TO WITHDRAW. ISRAEL WAS RESPONSIBLE FOR THE HOMELESSNESS AND MISERY OF THE PALESTINIAN PEOPLE. THE UNITED NATIONS HAD DETERMINED THAT ISRAEL HAD ALSO COMMITTED WAR CRIMES AND CONTINUED TO VIOLATE THE GENEVA CONVENTIONS RELATING TO HUMAN RIGHTS IN ARMED CONFLICTS.

"ALL THESE HAVE BEEN IN FURTHERANCE OF INJUSTICE ALREADY COMMITTED TO THE PALESTINIANS WHEN THEY WERE FIRST DISPOSSESSED FROM THEIR HOMELAND", HE SAID.

ONE FACT BEYOND QUESTION SAID THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA WAS THAT ALL THE PARTIES TO THE CONFLICT WANTED PEACE. THE TASK OF THE COUNCIL WAS TO DISENTANGEL THE PROBLEMS WHICH MADE COMMUNICATION IMPOSSIBLE BETWEEN THE PARTIES AND TO BRING ITS INFLUENCE TO BEAR ON THEM IN ORDER THAT THEY MIGHT FIND A PERMANENT SOLUTION TO THE PROBLEM.

THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA MR SALIM WENT ON TO SAY THAT IN ITS EFFORTS TO SEARCH FOR A SOLUTION THE UNITED NATIONS HAD LEFT NO STONE UNTURNED BYT "PEACE HAS ELUDED US".

IN ITS PLACE MORE HOSTILITIES AND MORE INJUSTICES HAD BEEN BROUGHT TO THE ATTENTION OF THE ORGANIZATION. IT WAS TIME HE FELT TO LOOK INTO THE UNDERLYING CAUSES OF THESE FAILURES SO AS TO ACHIEVE PEACE AND TO MAKE A FRESH ATTEMPT TO OBTAIN IT.

WITH REGARD TO RESOLUTION 242 HE SAID THAT IT WAS ONE OF THE MOST SERIOUS ATTEMPTS TO DEFINE THE PREREQUISITES FOR THE IMMEDIATE CESSATION OF THE ARAB/ISRAELI CONFLICT. BUT IT HAD TWO

.../7

THE PALESTINIANS

THE UNITED NATIONS ACCEPTED THE IDEA THAT THE PALESTINIANS WERE LIKE THE JEWS AS MUCH ENTITLED TO A HOMELAND AS ANY OTHER PEOPLE. IT WAS ALSO TO ACCEPT THAT IT HAD A RESPONSIBILITY TO RE-MEDY THE SITUATION AND RESTORE THAT RIGHT TO THE PALESTINIANS. HE SAID.

HOWEVER ONE LOOKED AT THE SITUATION MR. SALIM CONTINUED THERE WERE IN EXISTENCE TODAY FACTS WHICH WERE COMMON KNOWLEDGE TO HIS ENTIRE WORLD COMMUNITY. ISRAEL HAD FORGOTTEN ACQUIRED AND ILLEGALLY OCCUPIED A NUMBER OF NEIGHBOURING ARAB TERRITORIES INCLUDING JERUSALEM FROM WHICH IT HAD REFUSED TO WITHDRAW. ISRAEL WAS RESPONSIBLE FOR THE HOMELESSNESS AND MISERY OF THE PALESTINIAN PEOPLE. THE UNITED NATIONS HAD DETERMINED THAT ISRAEL HAD ALSO COMMITTED WAR CRIMES AND CONTINUED TO VIOLATE THE GENEVA CONVENTIONS RELATING TO HUMAN RIGHTS IN ARMED CON-FLICTS.

ALL THESE HAVE BEEN IN FURTHERANCE OF INJUSTICE ALREADY COMMITTED TO THE PALESTINIANS WHEN THEY WERE FIRST DISPOSED FROM THEIR HOMELAND. HE SAID.

ONE FACT BEYOND QUESTION SAID THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA WAS THAT ALL THE PARTIES TO THE CONFLICT WANTED PEACE. THE TASK OF THE COUNCIL WAS TO DISENTANGLE THE PROBLEMS WHICH MADE COMMUNICATION IMPOSSIBLE BETWEEN THE PARTIES AND TO BRING ITS INFLUENCE TO BEAR ON THEM IN ORDER THAT THEY MIGHT FIND A PERMANENT SOLUTION TO THE PROBLEM.

THE REPRESENTATIVE OF THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA MR. SALIM WENT ON TO SAY THAT IN ITS EFFORTS TO SEARCH FOR A SOLUTION THE UNITED NATIONS HAD LEFT NO STONE UNTURNED BUT PEACE HAS ELUDED US.

IN ITS PLACE MORE HOSTILITIES AND MORE INJUSTICES HAD BEEN BROUGHT TO THE ATTENTION OF THE ORGANIZATION. IT WAS TIME HE FELT TO LOOK INTO THE UNDERLYING CAUSES OF THESE FAILURES SO AS TO ACHIEVE PEACE AND TO MAKE A FRESH ATTEMPT TO OBTAIN IT.

WITH REGARD TO RESOLUTION 242 HE SAID THAT IT WAS ONE OF THE MOST SERIOUS ATTEMPTS TO DEFINE THE PREREQUISITES FOR THE IMMEDIATE CESSATION OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT. BUT IT HAD TWO

- 7 -

FLAWS. THE FIRST WAS THAT IT WAS NOT ACCURATE ENOUGH TO BE INCAPABLE OF MISINTERPRETATIONS AND THE SECOND WAS THAT THE ISSUE OF THE RIGHT OF THE PALESTINIANS WAS NOT GIVEN ADEQUATE TREATMENT.

" TO CAPITALIZE ON LINGUISTIC DEFICIENCY ESPECIALLY TO INTERPRET THE RESOLUTION CONTRARY TO THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS IS NOT ONLY TO ACT IN BAD FAITH BUT ALSO TO DELIBERATELY REJECT THE IDEALS AND PRINCIPLES OF THE CHARTER ITSELF", HE SAID.

ISRAEL'S ESTABLISHMENT OF PERMANENT SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES OB ONLY SERVED TO COMPLICATE THE PROBLEM HE SAID.

THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA'S POSITION WHICH HAD NOT CHANGED WAS IN THE WORDS OF PRESIDENT NYERERE, "WE CANNOT CONDONE AGGRESSION ON ANY PRETEXT NOR ACCEPT VICTORY IN WAR AS A JUSTIFICATION FOR THE EXPLOITATION OF OTHER LANDS OR GOVERNMENT OVER OTHER PEOPLES". NOR HAD THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA CHANGED ITS POSITION IN RESPECT OF ITS RECOGNITION OF THE STATE OF ISRAEL HE SAID.

AS TO THE PALESTINIAN QUESTION MR SALIM REMARKED THAT IF NOT IN WORDS CERTAINLY IN SPIRIT THE AUTHORS OF RESOLUTION 242 MUST HAVE RECOGNIZED THAT IT WOULD BOTH BE UNJUST AND UNREALISTIC TO CONTEMPLATE A SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM WITHOUT DUE COGNISANCE OF THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS. FOR THE JUSTICE REFERRED TO THROUGHOUT THE RESOLUTION COULD NOT BE PARTIAL. IT HAD TO BE REAL JUSTICE AND IN THIS CASE IT WAS ABOVE ALL THE RIGHT OF THE PEOPLE TO SELF DETERMINATION AND INDEPENDENCE.

THE VERY PARTICIPATION PLAN AS ADOPTED BY THE UNITED NATIONS IN 1947 CONTEMPLATED THAT ALTHOUGH IN AN UNSATISFACTORY MANNER THE PALESTINIANS WOULD ALSO EXERCISE THEIR RIGHT OF SELF DETERMINATION NATIONAL INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY HE OBSERVED.

MR SALIM CONTINUING SAID THAT IF ISRAEL COULD CLAIM THE RIGHT TO BE RECOGNIZED AND MANY PEOPLE AND STATES INCLUDING HIS OWN HAD DONE SO ONE WOULD HAVE THOUGHT THAT THE CASE FOR THE RECOGNITION OF THE PALESTINIAN RIGHTS WAS EVEN MORE COMPELLING.

IT WAS IMPERATIVE IN HIS VIEW FOR THE SECURITY COUNCIL TO AFFIRM CATEGORICALLY AND WITHOUT AMBIGUITY THIS INALIENABLE NATIONAL RIGHT OF THE PALESTINIANS. THERE COULD BE NO DOUBT HE SAID AS TO WHAT ARE THE DUTIES AND RESPONSIBILITIES OF THE PARTIES TO THE CONFLICT UNDER THE CHARTER. NOR WAS WORLD OPINION UNAWARE OF WHO WAS RESPONSIBLE FOR THE FRUSTRATION OF THE EFFORTS FOR A JUST PEACE AND LASTING PEACE.

AS HE SAW IT THERE WERE OPTIONS OF COURSE OF ACTION. ONE WAS THE POLITICAL WILL ON THE PART OF ISRAEL TO COME TO

PLANS. THE FIRST WAS THAT IT WAS NOT ACCURATE ENOUGH TO BE INCAPABLE OF MISINTERPRETATIONS AND THE SECOND WAS THAT THE ISSUE OF THE RIGHT OF THE PALESTINIANS WAS NOT GIVEN ADEQUATE TREATMENT.

TO CAPITALISE ON LINGUISTIC DEFICIENCY ESPECIALLY TO IN- VERT THE RESOLUTION CONTRARY TO THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS IS NOT ONLY TO ACT IN BAD FAITH BUT ALSO TO DELIBERATELY REJECT THE IDEALS AND PRINCIPLES OF THE CHARTER ITSELF. HE SAID.

ISRAEL'S ESTABLISHMENT OF PERMANENT SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES OR ONLY SERVED TO COMPLICATE THE PROBLEM HE SAID.

THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA'S POSITION WHICH HAD NOT CHANGED WAS IN THE WORDS OF PRESIDENT NYERERE, 'WE CANNOT CONDONE AGGRESSION ON ANY PRETEXT NOR ACCEPT VICTORY IN WAR AS A JUSTIFICATION FOR THE EXPLOITATION OF OTHER LANDS OR GOVERNMENT OVER OTHER PEOPLES'. NOW HAD THE UNITED REPUBLIC OF TANZANIA CHANGED ITS POSITION IN RESPECT OF ITS RECOGNITION OF THE STATE OF ISRAEL HE SAID.

AS TO THE PALESTINIAN QUESTION MR SALIM REMARKED THAT IT WAS NOT IN WORDS CERTAINLY IN SPIRIT THE AUTHORS OF RESOLUTION 242 MUST HAVE RECOGNIZED THAT IT WOULD BOTH BE UNJUST AND UNREALISTIC TO COMPEL A SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM WITHOUT THE COGNISANCE OF THE RIGHTS OF THE PALESTINIANS. FOR THE JUSTICE REFERRED TO THROUGHOUT THE RESOLUTION COULD NOT BE PARTIAL. IT HAD TO BE REAL JUSTICE AND IN THIS CASE IT WAS ABOVE ALL THE RIGHT OF THE PEOPLE TO SELF DETERMINATION AND INDEPENDENCE.

THE VERY PARTICIPATION PLAN AS ADOPTED BY THE UNITED NATIONS IN 1947 CONTEMPLATED THAT ALTHOUGH IN AN UNSATISFACTORY MANNER THE PALESTINIANS WOULD ALSO EXERCISE THEIR RIGHT OF SELF DETERMINATION NATIONAL INDEPENDENCE AND SOVEREIGNTY HE OBSERVED.

MR SALIM CONTINUING SAID THAT IF ISRAEL COULD CLAIM THE RIGHT TO BE RECOGNIZED AND MANY PEOPLE AND STATES INCLUDING HIS OWN HAD DONE SO ONE WOULD HAVE THOUGHT THAT THE CASE FOR THE RECOGNITION OF THE PALESTINIAN RIGHTS WAS EVEN MORE COMPELLING.

IT WAS IMPERATIVE IN HIS VIEW FOR THE SECURITY COUNCIL TO AFFIRM CATEGORICALLY AND WITHOUT AMBIGUITY THIS INALIENABLE NATIONAL RIGHT OF THE PALESTINIANS. THERE COULD BE NO DOUBT HE SAID AS TO WHAT ARE THE DUTIES AND RESPONSIBILITIES OF THE PARTIES TO THE CONFLICT UNDER THE CHARTER. NOW WAS WORLD OPINION UNAWARE OF WHO WAS RESPONSIBLE FOR THE FRUSTRATION OF THE EFFORTS FOR A JUST PEACE AND LASTING PEACE.

AS HE SAW IT THERE WERE OPTIONS OF COURSE OF ACTION. ONE WAS THE POLITICAL WILL ON THE PART OF ISRAEL TO COME TO

- 8 -

TERMS WITH THE REALITIES AND ACCEPT A JUST AND LASTING SOLUTION FOR PEACE. THE OTHER WAS THE CONCERTED ACTION OF THE UNITED NATIONS IN ACCORDANCE WITH THE RELEVANT PROVISIONS OF THE CHARTER TO WHICH ISRAEL WAS A PARTY. SO FAR THE UNITED NATIONS HAD TRIED TO PERSUADE AND EVEN THREATEN ISRAEL INTO CHANGING ITS ATTITUDE, BUT SO FAR THE UNITED NATIONS HAD NOT SUCCEEDED.

A SOLUTION ALONG THE FIRST OPTION OF COURSE OF ACTION WOULD CERTAINLY BE MOST DESIRABLE FOR GIVEN THE POLITICAL GOODWILL ON THE PARTIES A SOLUTION COULD BE WORKED OUT THAT WOULD TAKE INTO ACCOUNT ALL THE LEGITIMATE RIGHTS OF THE PARTIES AND WOULD ENSURE THE PERMANENCY OF THE SOLUTION HE SAID. "THIS INDEED IS WHAT WE STILL CALL UPON ISRAEL TO ADOPT".

HOWEVER NO FORUM AT ALL WOULD YIELD ANY PEACEFUL RESULT IF ONE OF THE PARTIES "CONTINUES TO HARBOUR UNJUSTIFIED ULTERIOR MOTIVES". IF THAT WAS THE CASE THE TIME THEREFORE MUST COME WHEN THE UNITED NATIONS HAD TO TAKE MORE REALISTIC AND EFFECTIVE ACTION IN ACCORDANCE WITH THE CHARTER. IT WOULD HAVE TO SO ACT BECAUSE IT WAS BOTH AN OBLIGATION ON ITS PART AS WELL AS THE ONLY COURSE OF ACTION LEFT TO IT. "WE EITHER HAVE TO ACT EFFECTIVELY OR FACE ANOTHER CONFLAGRATION IN THE MIDDLE EAST WITH FAR REACHING REPERCUSSIONS TO ALL OF US", HE STATED.

THE PRESIDENT SAID THAT HE HAD NO MORE SPEAKERS LISTED. HE WOULD NOW UNDERTAKE CONSULTATIONS WITH MEMBERS OF THE COUNCIL AND WHEN THEY WERE COMPLETED ANOTHER MEETING WOULD BE CONVENED.

THE COUNCIL ADJOURNED AT 12:31 PM.

AD KAN NAUM

שהח רוחם מנכל שחבט ממנכל סמנכל מאום אב מצפא אירופה אבג מלט מאף מאסוק מעה הסברה
מזמים חקר רט אמך תעוד אילסר רנון רנון
מב/מב