

8

Three horizontal lines for writing.

בקור ~~שטח~~
 מכיר הענין
 שם - מסמך לקראת - ביקור
 ציונים, י"ג - י"ד, א"ב - א"ג, א"ד - א"ה
 כ"א - כ"ב, כ"ג - כ"ד, כ"ה - כ"ו

נפתח: 25.11.81
 מספר: 12.4.82

8/11

שטח זניח. משנה למנכ"ל ח. בר-און - ביקור סגן מנכ"ל
 המדינה שטסל - מסמכים לקראת הביקור
 תאריך הדפסה: 25/12/2018
 תאריך הדפסה: 25/12/2018
 מסמך: 7083/8-חצ
 מסמך: 7083
 מסמך: 000azq
 מסמך: 3-312-3-6-1

בקור סגן מזכיר המדינה האמריקאי שטסל

תוכן העינינים

1. שיחות עם האמריקאים (כולל חילופי מסרים)

2. מסמכים

3. נושא טאבה (כולל דיווחי המנכ"ל מקהיר

СЛУЖБА ЗА РЕШЕЊЕ ПРАВА ПРАВИЛНИХ РАБОТНИКА

РЕШЕЊЕ

1. ИМЕНА И ПРЕЗИМА (СЛУЖБЕНИ ИМЕНА)

2. СТАВ

3. УСТАВ (СЛУЖБЕНИ СТАВ)

1. שיחות עם האמריקאים (כולל חילופי מסרים)

1. 1971-72 (1971-72)

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** 4118

** ** יצ"י

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מחור 5 מחור 10 מחור 8 מחור 10

מל: 100, קהיר, נד: 201, מ: המשרד
דח: 1, סג: מ, תא: 110462, נח: 1800
נד: דהמ-לואיס

סודי ביוח/בהול

הרנס. ששון. לעיניהם בלבד.

להלן המסר שהטביד דהמי טלפונים לשגריר לואיס ביום ששי
9.4

** BECAUSE OF THE HOSTILE ANTI-ISRAELI BEHAVIOUR OF THE
** EGYPTIANS, WHO CONSTANTLY VIOLATE THE PEACE TREATY AND
** THE CAMP DAVID ACCORDS, BOTH ON THE GROUND AND IN THEIR
** MEDIA AND IN INTERNATIONAL BODIES (FULL COOPERATION WITH
** THE P.L.O.),

(שני נאומיו של ד"ר מאיר, האחד במועביים והשני בראיון
בכנויית, בו הודיע כי עם השלמת הנסיגה מסיני תתחיל תקופה של
שיתוף העמחים הערביים האחרים הכבושים בידי ישראל, ואחת-עשרה
הנקודות שהוצגו בפני המדינות הבלתי-מזדהות:

(1) סיום הכבוש הישראלי.

(2) הרכוח לשוב או לפצויים בהתאם להתלטה עצרת אומ' 194
(11.12.49)

(3) לנחון של הטם הפלשתינאי לרבוונות של אוצרותינו.

(4) זכות ההגדרה העצמית ללא התערבות חיצונית.

(5) זכות לעצמאות מדינית בגדה ובטריה של בסיס גבולות 1967

(6) זכות הרבוונות של הטיר ירושלים ודחייית כל שינוי גיאוגרפי

או דמוגרפי בטיר וכל שינוי בטעמדה החוקי.

(7) דחייית כל מדיניות ישראלית החותרת להכניס שינויים

גיאוגרפיים, דמוגרפיים וחוקיים בשטחים שנכבשו ב-1967.

(8) זכות לבטחון במסגרת גבולות בטוחים על בסיס הכרה הדדית

בזכות זו עם המדינות השכנות.

1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

1901
1902
1903
1904
1905
1906
1907
1908
1909
1910
1911
1912
1913
1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000

2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050

9 אב 9

טופס מברק צפון

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 13 דפים

אל: תמיטראל וושינגטון

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחופות: בהול

תאריך וזיח: 121545

מס. מברק: 284

לשימוש
מח'
הקשר

ארכס.

דלהלן רשום שיחתו של רה"מ עם לואיס מאמס, מניח שתוכל להשתמש בשיחתך עם סטאטל.
(קשר נא העבירו הרצי"ב)

בר-און

שהם שטח רחב הנפג א/אנס

TOP SECRET

212

MEETING BETWEEN THE PRIME MINISTER, THE FOREIGN MINISTER AND THE DEFENCE MINISTER WITH AMBASSADOR LEWIS, AT THE PRIME MINISTER'S RESIDENCE, JERUSALEM, SUNDAY, APRIL 11, 1982, at 5 p.m.

PRESENT: BROWN, COL. HOGAG, HAIRE, TAMIR, SAGUI, AVNER, DAN MERRIDOR

PM: We have a serious deliberation before us today. We shall deal with weighty problems. The problems are serious because of the developments during the last ten days or so. What happened? We proved our good will, as you know, in connection with the implementation of the peace Treaty. We entered into a grave moral clash with those good people who have to be evacuated from Yamit. Most have already left. Several hundreds are still there of the so-called "Stop the Withdrawal Movement". They are idealistic people. We have almost totally dismantled the Yamit area of its agricultural and industrial enterprises. Now, almost on the eve of the ultimate date of withdrawal - April 26 - the following events have occurred. There have been serious infringements on the ground by Egyptian forces. As the Minister of Defence will soon make clear to you, the demilitarized zone and the forces limitation zone are now, in several places, invested by units of the Egyptian army. Nobody will claim they will march against Israel but their presence is a real infringement of the Peace Treaty. There are cynics who call the Treaty a piece of paper. It is not. But if you ~~respect it~~ don't respect it, it is torn to pieces. Those zones are the girdle of our security. Unlike Judea, Samaria and Gaza we can demilitarize Sinai. It is a desert and it can be checked from the air and by other means to see if the agreement is honored or broken and, if necessary, to redress the wrong so that we live in peace together. If there are violations and they are not redressed, as we recently asked Egypt to do, and lately they do not even listen to us - that is ~~the~~ most serious development. Arik talked to them and they don't pay attention. One can say, what is an additional batallion after all? It is not a matter of an armed clash but the principle of upholding the Peace Treaty.

Secondly, during the last ten days, more or less, we have growing information of permanent cooperation between the Egyptian government and the PLO. All of us in this room know what the PLO is. We know that after Ali's visit here he invited a representative of the PLO and reported to him on everything we ~~spkexxx~~ spoke. It is a serious development. It is our implacable enemy. In Kuwait they even rejected the Egyptian plan and demanded the clear condemnation of Camp David. And then, ~~kkexx~~ there goes a ^{friend} friend - and we believe we are friends - and reports to this implacable enemy what he said to us and what the Defence Minister and the Foreign Minister and I said to him.

Thirdly, military hardware is being supplied all the time from Al-Arish to the Gaza Strip.

Defence Minister: Over 500 grenades have been smuggled over since January 1st. During 1981, over a 1000.

4/13

Lewis: On the point dealing with Jerusalem, we received the ~~MENA~~ ^{version} MENA and there it says: "To respect their sovereign rights in Jerusalem"

Saqui: We translated it directly from the Arabic.

PM: There is a difference and we shall check ~~it~~ it out. I sit here with friends and let's call a spade a spade. These eleven points mean the destruction of Israel - the return to the 67 armistice lines, the giving up of Jerusalem, and the influx of hundreds of thousands of refugees who left mainly on orders and who should now come back to Jaffa, Ramlah, etc.; the Jewish majority will disappear and it will spell the end of the State of Israel. A few days before our final withdrawal we read of this prescription for our destruction in stages. People say that Sadat didn't say much different in his Knesset speech. There is some difference but the important thing is that Sadat made his speech before Camp David. You will recall that on the first night at Camp David he brought a plan which he read to Carter and me but which he then withdrew.

Lewis: He made much the same points.

PM: Yes, written by the same authors. I see their handwriting - El-Baz and Ghali. We witnessed the restoration of this document two weeks before we take this plunge into the future, giving up Sharm el-Sheikh and our strategic depth. I would like, Mr. Ambassador, to put to you what is our absolute right and duty, namely, to draw the attention of the American government to these bitter facts on the eve of our withdrawal to ^{the} international border. If those ^{infringements} ~~encroachments~~ are not corrected the Government of Israel will consider ^{counter-ships are} the possibility of postponing our withdrawal. Please pay attention to this carefully worded sentence - we shall consider the possibility of postponing our withdrawal. Why did I turn to the Secretary and expect immediate American action? On March 26th, 1979, President Carter wrote to me a letter (he wrote the same letter to Sadat) .In it he stated: "In the event of an actual or threatened violation of the Treaty of Peace between Israel and Egypt, the United States will, on request of one or both of the Parties, consult with the Parties with respect thereto and will take such other action as it may deem appropriate and helpful to achieve compliance with the Treaty." We face such a development now and we request the U.S. that you take the necessary action "to achieve compliance with the Treaty". The Treaty is violated on the ground, by the permanent and full cooperation of Egypt with the PLO, ~~and~~ and is violated by political plans and statements presented by Egypt in international bodies.

We have a constructed ¹⁹⁵ proposal which we deliberated on and formulated. Please find out if all three Parties would sign a "Statement of Reaffirmation" - Egypt and Israel would sign as would the U.S, as witness. The signatures could be on the level of the Secretary of State signing with Shamir and Ali or the President with Mubarak and me as chief executives. The following is a draft. It is open for proposals, for changes, corrections, etc.

STATEMENT OF REAFFIRMATION

A. Egypt and Israel reaffirm their adherence to the Treaty of Peace between the two countries and pledge complete and unconditional compliance with all its provisions, including those pertaining to:

- (1) Restrictions and arrangements which Egypt and Israel took upon themselves in Zones A, B, C, D, and their commitment not to carry out any breach of the restrictions and arrangements with respect to those Zones. Measures will be taken to ensure that by April 26, 1982, the status of, and in those Zones, will be in accordance with the provisions of the Treaty of Peace.
- (2) The functioning of the MFO and the performance of its responsibilities as agreed upon and stipulated in the Treaty of Peace, including its duty to prevent any violations of the Treaty in accordance with Annex I of the Treaty, and ensuring the freedom of passage through the Straits of Tiran in accordance with Article V of the Treaty.
- (3) The implementation of all the normalization arrangements as agreed upon between Egypt and Israel on the basis of Annex III to the Treaty, and the putting into effect by April 26, 1982, of all the agreements signed since the conclusion of the Peace Treaty.
- (3a) Keeping the borders permanently open for travel of persons and the exchange of goods.
- (3b) Continuing the maintenance of diplomatic relations at their existing ambassadorial level.
- (4) Refraining from hostile acts and the dissemination of hostile statements in ~~local~~ ^{domestic} media, in foreign countries or in international bodies.
- (5) Preventing any activity and operation of ~~the~~ terrorist organizations from the territory of ~~the~~ one country against that of the other, including hostile propaganda, smuggling of arms and other war materials across their respective borders;
Also, ensuring the dismantling by April 26, 1982, of the existing infrastructures of those terrorist organizations.

B. Egypt and Israel reaffirm their adherence to the Camp David Accords, including the commitment to negotiate continuously and in good faith an agreement concerning full autonomy for the Arab inhabitants of Judea, Samaria, and the Gaza District

- 5 -

6/13

(The West Bank and the Gaza Strip), based upon democratic elections, the establishment and inauguration of the Self-governing Authority (Administrative Council) and the transitional period of five years.

The Parties to the Camp David Accords undertake not to propose or entertain any plan relating to the peace process other than the Camp David Accords.

7/13

Let me say a word in parenthesis about the diplomatic relations on the ambassadorial level. What happens if, say, in May 1982 the man in charge in Cairo decides that the presence of the Israeli Ambassador is a hindrance and he calls him in and tells him to go back home and that the representation will now be on the level of charge d'affairs. Are we then going to send in our army? I admit to you, I don't know what we could then do. I don't think we could then do anything. Which is why we now ask that there be this document which says clearly that the ambassadorial level will continue. Somebody could say in Cairo - a certain el-Baz or Dr. Meguid - that we cannot sever relations completely but a charge is enough. We want to prevent such a development. It was Kissinger who used to say that Israel is giving away tangible things and gets a ~~priz~~ piece of paper in return. To me it is not a piece of paper; it is a word of honor. I speak of our responsibility to our nation. We made very great sacrifices and now everything can burst ^{at} the seams after April 26th. If they can say those words in Kuwait, could they not ask our Ambassador to go home after April 26th?

Lewis: Do you have concrete intelligence about returning your Ambassador?

PM: No, It is theoretical. What we suggest in accordance with President Carter's letter is that you undertake action and find out in Cairo if they are prepared to sign with us and with you this document of reassurance. We are the party wronged, perplexed and worried. In essence it is a document which redresses a wrong done to us.

Lewis: As you know, after we spoke on Friday I immediately cabled your message to the Secretary and I gave you his response yesterday. He is making arrangement for ^{Stoessel} ~~Stoessel~~ to come here. ^{Valiotes} ~~Valiotes~~ arrives tonight from ~~Paris~~ Cairo and ~~xxx~~ he will see you tomorrow. Yesterday, he raised your complaint with Mubarak in general terms and he will report to you tomorrow on that meeting. Then, he must leave early Tuesday morning and ^{meanwhile Stoessel} ~~meanwhile Stoessel~~ will be coming with a small team including Draper. He plans to leave Washington Monday ~~xxxxxxx~~ evening, meet ~~xxxx~~ Valiotes in London and arrive here on Wednesday. Then he will go to Cairo. He is empowered by the Secretary to do whatever possible to carry out our responsibility. Your proposal will fit in well with his intentions. We will cable your proposal immediately. ^{Stoessel} ~~Stoessel~~ is prepared to stay as long as necessary and if you and he conclude that the Secretary is needed and if ~~xxxxxxx~~ he can untangle himself from his present assignment (Britain v. Argentina) he will also come. It is not clear how long his ~~xxxxxxx~~ present mediation will last, but if his deputy cannot do what has to be done ~~xxx~~ he will make every effort to come himself. The Secretary has great ~~xxxxxxxxxxxx~~ confidence in him. ^{Stoessel} ~~Stoessel~~ has little experience in this part of the world but he is a most seasoned diplomat and is the most senior career officer. He served as our Ambassador in Moscow, Bonn and Warsaw.

Ax

.17

PM: Indeed, a serious diplomat.

Lewis: He is a very experienced and able professional. He will be here on Wednesday and meanwhile they will quickly get your paper to him. I think it is a constructive way to proceed. Certainly, we want to do everything we can to meet our obligations.

Defence Minister: I just wish to add one sentence. I must emphasize that ~~max~~ besides all three Parties signing the document it should be understood ~~max~~ that all violations should be corrected by April 26th. It is not enough to sign the paper but also to take action by April 26th. In the past, we warned the Egyptians of what might happen if there are violations. Three years ago I met Ali for the first time in Alexandria and I discussed the question with him. Kimche went to Cairo on other matters but I asked him to again raise the subject.

Foreign Minister: Without any results.

Defence Minister: A change has taken place. I remember when the Prime Minister discussed the matter of the smuggling of grenades with Sadat in Alexandria in September. Steps were taken. I told the Cabinet today that now there is simply no reaction. There is a real effort by the terrorists to smuggle weapons into Gaza. Today there are 50 kms from the border to Rafaih and we still have a chance to catch them. We have marked the border in the area and built a tiny fence in the built-up section. But what will happen when we withdraw? We won't be able to stop it. We will have to react. We are going to lose the great thing - peace, for small things - the terrorist activities. You have been watching the steps we have been taking now. We have been brought to a situation in which we have not time any more. I was sitting with their Defence Minister and explaining why they shouldn't drag out their response to the last day. How can we proceed towards April 26th and they don't even react. They are sure we will be on this side of the border on April 26th. That's what we want but the situation must be corrected beforehand. Ours is a legitimate demand not to harm the peace but to protect the peace.

Lewis: As you know, we have had for a three-year period our monitoring station in Sinai as well as aerial inspection. After you spoke to me I checked with our records and found the violations of the sort we are monitoring - I got a summary of the reports of the ~~pe-~~ ~~pat~~ two years. For example, the inspection of October 81 reported two violations of Egypt both of which were rectified. In November there were two violations and these were also rectified. The last violation was reported by our inspectors on December 18th. There was one violation. In January it was no longer there. Since January 1, 82, our inspectors have reported no violation. This does not involve smuggling.

Saqui: There are two kinds of violation. One we can verify on the ground, such as mine-fields and defences in Zone B. There, nothing was really rectified.

PM: Indeed, a serious diplomat.

Lewis: He is a very experienced and able professional. He will be here on Wednesday and meanwhile they will quickly get your paper to him. I think it is a constructive way to proceed. Certainly, we want to do everything we can to meet our obligations.

Defence Minister: I just wish to add one sentence. I must emphasize that ~~xxxx~~ besides all three Parties signing the document it should be understood ~~xxxx~~ that all violations should be corrected by April 26th. It is not enough to sign the paper but also to take action by April 26th. In the past, we warned the Egyptians of what might happen if there are violations. Three years ago I met Ali for the first time in Alexandria and I discussed the question with him. Kimche went to Cairo on other matters but I asked him to again raise the subject.

Foreign Minister: Without any results.

Defence Minister: A change has taken place. I remember when the Prime Minister discussed the matter of the smuggling of grenades with Sadat in Alexandria in September. Steps were taken. I told the Cabinet today that now there is simply no reaction. There is a real effort by the terrorists to smuggle weapons into Gaza. Today there are 50 kms from the border to Rafaih and we still have a chance to catch them. We have marked the border in the area and built a tiny fence in the built-up section. But what will happen when we withdraw? We won't be able to stop it. We will have to react. We are going to lose the great thing - peace, for small things - the terrorist activities. You have been watching the steps we have been taking now. We have been brought to a situation in which we have not time any more. I was sitting with their Defence Minister and explaining why they shouldn't drag out their response to the last day. How can we proceed towards April 26th and they don't even react. They are sure we will be on this side of the border on April 26th. That's what we want but the situation must be corrected beforehand. Ours is a legitimate demand not to harm the peace but to protect the peace.

Lewis: As you know, we have had for a three-year period our monitoring station in Sinai as well as aerial inspection. After you spoke to me I checked with our records and found the violations of the sort we are monitoring - I got a summary of the reports of the ~~per-~~ ~~pet~~ two years. For example, the inspection of October 81 reported two violations of Egypt both of which were rectified. In November there were two violations and these were also rectified. The last violation was reported by our inspectors on December 18th. There was one violation. In January it was no longer there. Since January 1, 82, our inspectors have reported no violation. This does not involve smuggling.

Saqui: There are two kinds of violation. One we can verify on the ground, such as mine-fields and defences in Zone B. There, nothing was really rectified.

Misha Arens told me yesterday of a private remark you made to him in a ~~private~~ talk x between you when he said to you, why should those people be evacuated from Yamit? You reportedly said to him, do you really intend to evacuate them? Mr. Ambassador, we do not look ~~for~~ ~~EXXXXX~~ excuses not to dismantle those settlements. We would ~~not~~ have evacuated those good people had we been looking for excuses. It is inconceivable. We do not deserve such suspicion. I hope we shall find a rectification to the violations. We don't look ~~for~~ ~~EXXXXX~~ for excuses to stop the withdrawal. We want to carry out our ~~commitment~~. But before we make this plunge - giving up Sharm which leads us to Bab el Mandeb and the strategic depth, as ~~we~~ intend to do, there must be total compliance with the Peace Treaty. We cannot deceive our nation. Is it peace or a piece of paper to be torn into pieces? I pay attention to the fact that the Secretary understands the seriousness of the situation. So, I am not looking for excuses and we do not deserve suspicion.

Lewis: Since you are so well-informed of my private conversation you will know that I ~~have~~ told every American official from the President down that I am totally convinced you will fulfil your commitment. I suggest to you that you do not rely on private talks.

Sagui: I have the answer to the Ambassador's question concerning the paragraph on Jerusalem in Meguid's eleven points. What you quoted from MENA is not an accurate word for word translation. Our version is from the original Arabic reported on Radio Kuwait and also carried on Radio Monte Carlo from Radio Kuwait. There, it is mentioned clearly, "the sovereignty over the city of Jerusalem." We can provide you with the source.

Lewis: I would like to receive it.

PM: I would now like to inform you that I will send the text of our proposal to Arens to present to ~~tomorrow~~ ^{Stoessel} to ~~Stoessel~~ Arens arrives in Washington tonight and will ask for a meeting with ~~Stoessel~~ ^{Stoessel} in the morning.

Lewis: I wish now, Mr. Prime Minister, to refer to another matter. When I spoke to you on the phone on Friday I raised with you our concern about the North. Those tensions have increased since Friday and our concerns have increased accordingly.

PM: First, let me tell you what we did not decide. All the reports to the contrary are completely groundless. On Friday we sat for five hours and our Cabinet met today for six hours. We took no decision of the kind given in the sensational headlines. Let us calm those headlines. We are not marching into Lebanon. What did we agree upon with the Secretary? Do you remember President Reagan's letter to me and the correction that was made on both sides. Instead of "a significant scale" - "clear provocation". That is the term the Secretary and I agreed upon.

Lewis: The Secretary questioned ...

PM: Nevertheless I assert that is what was agreed upon - "clear provocation". It has been happening. We have been attacked many times and we did not respond. Many lives have been saved because of vigilance and some times sheer luck. We did not do anything and continued without retribution. But the PLO continued and never stopped. There is a difference of

11/13

interpretation of what cessation ~~of~~ of hostilities mean. The PLO says it applies only to southern Lebanon and northern Israel.

Lewis: That is what they say publicly. Habib says he believes that Arafat understands perfectly well.

PM: I am not a psychiatrist. A day before yesterday we captured two terrorists who crossed Jordan. We withheld publication for 24 hours because of the investigation. I was given the information at 2 a.m. They brought with them an arsenal of arms.

Sagui: They are Fatah men. They came with ten kilograms of ~~explosion~~ ^{explosives}. They came from Lebanon to Jordan about a month and a half ago. They received their orders and were briefed in Beirut. Their plan was to hide their weapons and explosives on our side of the Jordan, return to the Jordanian side and then come officially across the bridges to pick up their weapons and explosives.

PM: What happened in the last two -three weeks? A handgrenade in the Gaza District, one Sergeant killed, three wounded. The PLO in Beirut first accepted responsibility and then they denied it because they were afraid. Then a border policeman - a Druse - was stabbed in the back and died. Then our man in Paris was killed. Then a man of our Security Services had his leg amputated. Then a girl was slightly wounded. For God's sake, our blood was shed. Sometimes ~~the~~ you get the impression that after the PLO carries out its treacherous attacks a wall of defence is built around them. The PLO is a terrorist Soviet agent, the enemy of the free world and that world builds a protective wall around it. Everybody says don't touch them. My answer to you is, it is not your blood, it is our blood. Nobody who will shed Jewish blood in our time will enjoy impunity. Never again. Having said this, I again say, we took no decision to enter Lebanon in force.

Lewis: I am glad to hear it.

Sagui: The targets of the two terrorists captured were Ramat Eshkol, Jaffa Road and Mahane Yehuda. This group was associated with a Jerusalem Fatah man with a car.

Lewis: There is no doubt there have been violations. It has been a blessing that your restraint has not led to more loss of life. We are again approaching everybody who ~~has~~ ^{has} ~~and~~ influence with those groups to maintain the ceasefire. You agreed with us all the time that despite weaknesses of the ceasefire, the overall effort has been positive in terms of the reduction of loss of life. The most recent concern has been produced by the concentration of your forces on the border.

PM: You must understand, we must take precautions. The Syrian army is mobilized.

Defence Minister: We have indications that the Syrian army is preparing for war.

I will ask General Sagui to give us details.

Sagui: The indications we see began in mid-September when the Syrians brought back their mechanized divisions from Lebanon to the Golan Heights. In addition they carried out an urgent ~~gaxx~~ programme of transforming ~~to~~ infantry divisions into mechanized ones.

TOP SECRET

- 11 -

12/13

There has been a conversion of three out of four armoured divisions from T 52 tanks to T 72's. There has been absorption of self-propelled artillery. SAB personnel are now being trained in Syria instead of the Soviet Union. The air force is undergoing great changes, absorbing equipment, planning with the Soviets and the Soviets supervising their manouvers. They are carrying out a whole series of manouvers on division scale and below during the winter months. This is unusual. In mid-January they called up their reserves. They still have a full order of battle underway of the reserves. They have to send to Lebanon so many troops that they have built up six brigades of reserves - new tank brigades. They have been keeping these reserves for four months on regular duty.

Lewis: As I recall you discussed this with us a couple of months ago and you kept troops on the Golan. My question is what happened in the last couple of weeks?

Sagui: In the last two weeks they have kept two ~~xxxx~~^{front} line mechanized divisions on high alert. They have made their field artillery ready. Their first division has been put on higher ~~xxxx~~ alert and also their air force.

Lewis: Is this not a reaction to your reinforcement?

Sagui: We are of the same size of order of battle for some three months.

Defence Minister: We recently moved some troops on the northern border but kept their tanks there. The description about the enforcement comes from the press and, maybe, from our opposition, and a great deal from the U.S. media.

Lewis: Our official statements have been careful.

Defence Minister: Yesterday they changed.

Lewis: There has been a lot of movement in the last three days.

PM: So that we should not allow another Yom Kippur. The Syrian army is poised to attack us. We are a civilian army relying heavily on our reserves. The Syrian army is a regular one and we have to be ready for any eventuality.

Lewis: Usually you come to us. I am not aware you came to us this time at all as you did in the past.

Sagui: I cannot detail ~~immediate plans~~ or detect immediate plans but we have to be ready for any eventuality.

Lewis: Are you saying that all the concerns in the North are a reaction to Syria?

Defence Minister: It is true we exchange information with you all the time but when we see changes on the other side it does not mean we have to rush to you for guarantees and assurances. We have not crossed any borders and we have not moved. If we see something do we have to rush to you to say, save us, help us? We watch carefully the exercises ~~xxxx~~ by Syrian commando troops. We don't have to tell you every day about our worries.

Sagui: On the eve of Pessach I sent via a C.I.A. channel a request for information about certain arms on the other side.

TOP SECRET

Lewis: I feel reassured by what you said, Prime Minister, ~~about~~ ^{that} our worries in Washington and among ourselves are unfounded.

PM: I repeat, we did not make a decision to enter Lebanon. I want you to report to the Secretary that ~~Israel~~ Israel will not acquiesce to the shedding of the blood of its citizens and Jews. That is all I can tell you.

Lewis: We don't want anybody's blood to be shed, least of all your people's.

PM: Are we to be asked to sit idly by and see more and more people killed? ~~An~~ impression ~~that~~ is created that the U.S. ties the hands of Israel. So, why shouldn't the PLO carry on murdering people when she has such a "protection". I don't mean this literally of course. There goes Mr. Chausson and says he ~~saw~~ saw an Israeli soldier raising his rifle ~~and~~ therefore we are racists. How dare he say this? Where is due process? We ^{are} vilified by Mr. Chausson and by your media. There is a wall built around the PLO; they can kill our people, attack our people and they enjoy immunity. They bring in more tanks, more missiles from the Soviet Union, Libya, etc. It is too painful even to speak of.

Lewis: Your restraint has been extraordinary. You should continue - that is all the Secretary is saying.

PM: Sam, like every human being I like admiration. But, I don't want an ounce of admiration if a drop of our blood is shed. I say to hell with admiration if a drop of my people's blood is shed.

Lewis: Blood can be spilt in lots of ways with incalculable consequences for you and for us.

PM: I can understand the difficulties to which you refer. But one thing is excluded in our times, the one-sided blood-letting of the Jewish people. It will never ever happen again. We have our own country and our own army and we shall defend our people. No one will program our people any more. What ~~was a pogrom?~~ ^{is a} pogrom? ~~the one-sided blood-letting of our people.~~ ~~the one-sided blood-letting of our people.~~

I repeat, we did not take any decision. I will tell you something: If and when we decide to enter Lebanon, you won't be outside the circle of people who may know. I don't promise to give you details of operation, but a kind of hint.

Lewis: I appreciate it. We will do our best to get the Peace Treaty back on track.

Meeting adjourned 6.30 p.m.

Handwritten Hebrew notes:
הנהגת הממשלה
התאמת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 896
** ** נכנס

דף 1
עמק 3
מחון 30
סודי ביותר

** **

מ:ל: המשרד, נר: 154, מ: 1101
מ:ת: 1, מ: 120482, מ:ח: 1800
מ:ד: הסגריד-סטט

סודי ביותר/בהול לבוקר. =

רהמ' שהמ'

הגישת הסגריד והממ' עם סגן מוכיר המדינה וולטר
כסטל נכחו: מורד דרייפר, צילי הייל, דובין רפאל ומוכירי האישי
על סטטל.
הסגריד פתח בתאור הפרות הסונות שמצרים מפרה את חוזה השלום
והדגיש את דצינות הפרות והזאגה של המשלה ישראל. הסגריד פרט
באן את הפרות המתקלות בעיקר בשלש נקודות אלה:

א. הפרות ביחס להרעב הכוחות המצרים הנמצאים בסני.

ב. פעילות הממ' במצרים ובסני הברחות הממ' לרצועת עזה והכנות
לפתיח בישראל הכל בידעתם של המצרים. הסגריד ציין כי פעולות
אלה מהוות הפרה של סעיף 3 (דומי 20) לחוזה השלום.

ג. הצהרות והתבטאויות של מנהיגים ואנשי ממסל מצריים בגנותה של
ישראל ונהול תעמולה עוינת נגדנו. כן ציין את
התבטאויותיו של עבדול מגיד באומ' ובכוות' וביחוד את תכנית 11
הנקודות שלו. כל אלה מהוות הפרות של חוזה השלום. הסגריד בטט את
נעיף 35) לנספח הסלישי לחוזה השלום המטיל על צדדים את החובה
לחפש הבנה הדדית, טובלנות ורצון טוב וכן המונות מתעמולה עוינת
וה בניגד זה.

הסגריד הדגיש כי ישראל פונה אל המארהבי באורח פורמלי על יסוד
מכחו של הנשיא קרטל מיום 26.3.79 כדי שהממשל יפעל לתקון
הפרות ושמירת חוזה השלום מצד מצרים.
והסגריד הדגיש את הדחיפות הנדרשת בפעולה מצד הממשל. הוא הגיש

4464
 יוצא
 סודי ביותר
 דף 1 מחוך 4
 טוחק 11 מחוך 28
 א"ל: נוש, קהיר, נר: חוזה 266, מ: המשרד
 דח: ב, סג: מ, חא: 120482, זח: 1900
 נד: רהט שהח שהבט-וליוטיס

סודי ביותר/בהול

השגריר.

נקודות עיקריות מחוך שיחתו של ראש הממשלה, שהח, שהבט' עם וליוט'ס.
 נכחו לואיס בראון האלופים שגיא ותמיר, מרידור, אבנר, סאלי נבו והחט'.
 בתחילת השיחה דיווח וליוט'ס על שיחותיו במצרים בהתאם לנקודות שדיווח עליהם לשהח'. (נראה שלנו חוזה 266). לדיווח זה הוא הוסיף דיווח קצר על ביקורו של אבו-גואלה בוושינגטון. הוא אמר שאבו גואלה טיפל בראש ובראשונה בשתי בעיות: טאבה מחד ואיראן-עיראק מאידך. לגבי טאבה הדגיש אבו-גואלה את טניינס של המצרים לסיים את הפרשה לפני ה-25 באפריל על מנת לא להשאיר בעיות לא פתורות אחרי הנסיגה.
 לגבי איראן-עיראק צייר אבו-גואלה סנריות שונות והביע את חששה הטמוק של מצרים משה שעשו לקרות למדינות המפרץ אם תהיינה הצלחות נוספות של הצבא האיראני. וליוט'ס הדגיש כי בעיה זו מעסיקה את ההנהגה המצרית ושקיים חשש רציני שהקיצוניות השיעית והשפעתה על מדינות המפרץ.
 2. אחרי דיווחו על השיחות בקהיר ובמיוחד אלו עם מובארק העלה וליוט'ס את אותה השאלה שדובר עליה בשיחתו עם שהח' דהיינו האם מסתן חתום היא הדרך היחידה לדעת ישראל להתגבר על הבעיות כפי שהם התעוררו. כמו כן שאל וליוט'ס את רהמ' האם אנו מסתמכים פורמלית בפנייתנו לארהב על מכתבו של הנשיא קרטז אל רהמ' מה-29 למרץ, 1979, נשאת סעיפו השני הקריא רהמ' באוזני מר וליוט'ס). רהמ' השיב על שאלה זו בהן. בתשובה לשאלתו של וליוט'ס האם אנו רואים במסמך חתום סיי מצרים, ישראל וארצות הברית כעדה אח הדרך העיקרית לפתרון הבעיה השיב רהמ' שאומנם אין זו הדרך היחידה אך זאת ללא ספק דרך טובה. המסמך המוצע הינו מסמך הגון כשכל נקודותיו הן לפי חוזה השלום אפשר לטנחו.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מחוך 4
 טוחק 11 מחוך 28
 סודי ביותר

או להוסיף עליו אך הרעיון בסיסית הינו רעיון נכון. הבעיה העיקרית איננה רק בעית מסמך אלא בעיית ההפרות. רהמ' בדבריו הדגיש שאם ארהב תבקש את מצרים לתקן את ההפרות בשטח הדי זה יוכל להעשות כמעט מיידית ללא בעיות מיוחדות ואף לא במאמצים גדולים. רהמ' אמר שכוחות המסמך הינה 'אישור מחדש' וזאת כותרת טובה הן עבור ארהב והן עבור ישראל, אך כאמור אין המסמך הדרך היחידה. למשל, אם יחברו שיש קושי להשיג את חתימתם של שלושת השותפים על מסמך אחד הרי יתכן שנסכים בינינו שמוכיר המדינה ישלח מכתב לכל אחד משני החוץ, דהיינו, לכמאל חסן עלי ושר החוץ שמיר והסכמה בין הצדדים תלבש צורה של חליפת מכתבים.
 3. שהבט' בזמן הדיווח הדגיש שלדעתו על מצרים לחייב את עצמה לגבי כל אחד ואחד מן הנקודות ולתקן את כל ההפרות ושעליה להתחום בעצמה על ההתחייבות. הוא אמר כי מצרים מעבירה מידע על ישראל לאשפי שהיא איננה מונעת הברחת נשק ואנחנו לא יכולים להמשיך בדרכינו כל עוד לא נקבל ממצרים התחייבות ברורה לא להרשות לאשפי לפעול. עליהם להתחייב ולא על ארצות הברית להתחייב. רהמ' מצידו אמר, שגם הוא מעדיף את המסמך המשותף על שלושת חתימותיו אך אין זאת הדרך היחידה האפשרית.
 4. בדיון הודגש על ידי רהמ' ושהבט' שחייבים להגיע לסיכום בימים הקרובים ושההפרות הקיימות חייבות לבוא על פתרון. כמו כן, שכל החוזים הקיימים וההתחייבויות שקיימות בשטח הנורמליזציה במיוחד אלו הנוגעים לסיני חייבים להיות מבוצעים עד ל-26 לחודש. על שאלתו של וליוט'ס האם נקודה אחרונה זו מהווה תנאי חדש השיב רהמ' בלא. שהבט' הדגיש כי ההסכמים שעליהם הוא מדבר הם הסכמים עם תאריכים מחייבים.
 5. לואיס חוד על הצעתו שאוחה הוא הרכיב גם בשיחה עם שהח שיהיה זה תשוב שבו בזמן שחת-מוכיר המדינה שטוסל יהיה בארץ. שהבט' ינהל שיחות מקבילות עם המצרים. הוא הדגיש כי במצב כפי שהוא נוצר ישנו תפקיד הן לישראל והן למצרים לעבודה מקבילה. רהמ' השיב על כך כי אין הוא מתנגד לכך. אך חור והדגיש כי העדיפות הראשונה שלנו היא להגיע כאמור למסמך חתום על ידי שלושת הצדדים למרות שהוא איננו מתנגד במקרה הצורך ורק במקרה כזה, לחליפת מכתבים כפי שפורט לעיל. רהמ' גם כן חור ואמר שאם יהיה צורך בחיקונים כדור שיהיה אפשרי לנסות להגיע אליהן. הוא הדגיש שלדעתו אנו וקוליס להסכם הכי מאוחר ביום די בטור שבוט.

4460

יזא

דף 1 מחוך 5 סודי ביותר
סחך 11 מחוך 28

אלי: ווש, קהיר, נר: חוום 260, מ: המשרד
דח: כ, סג: מ, תא: 120482, רח: 1730
נר: שהח-וליומיס

סודי-ביותר/בהול.

השגריר.

פגישת שהיה עם וליומיס. נכחו: לואיס, בראון והחיים.
שהיה התחיל בתאור מחוף הפטולה בין מצדים עם אשיפי הוא הדגיש
כי שפוי הוה איננו אך ורק בהנחת הנשק לרצועת עזה אלא נראה
שקיים מחוף פעולה מלא ופטייל בין חוגים מצריים ושטיים לבין
אשיפי ומנהיגותו. אין ספק כי זה בניגוד לחווה השלום. השר
הזכיר כי הוא דיבר הן עם שלי זהן עם מובארק שהודו במגעים
המדיניים עם אשיפי אך לא ענו על שאלתו של השר מהו הבסיס
ליחסים אלו. בתשובתם הדגישו המנהיגים המצריים שיחסיהם הם עם
הפתיח אך כיום ידוע לנו שיש להם יחסים ישירים גם עם ארגונים
קיצוניים יותר. עד כמה שידוע לנו יחסים אלו הם מבצטיים כולל
איומים, אספקת ויהוי וכו'. מבחינתנו המשיך השר נראה לנו כי
קשה לחשוב שלמצרים יהיו יחסים דומים עם אשיפי כמו אלו שיש
לעיראק טוריה או אף ירדן שיחסיה היא עם אשיפי נדאים כיום
פחותים מאלו של מצרים.
הרגשנו היא אמר השר שאחרי ביקוריהם האחרונים מנהיגים מצריים
חזרו לקהיר עם תחושה שאין להם מה לחשוש מתגובה אמריקאית
שליילת אם לא ימלאו אחרי רוחו ולטננו של חווה השלום.
וליומיס הגיב באומרו שהדברים שהשר מסר לו הם חידוש עבורו, לו
מידע זה היה בידיהם יתכן והיתה להם אפשרות לשוחח על כך עם
המצרים. הוא בהחלט מבין את דאגתנו החמורה ורצוננו להפסיק
פעילות זו אך קשה לו לראות שניתן להשיג זאת על ידי מטטן
השאלה היא איך מפטיקים את הטנין. השר השיב כי לפי השקפתו עלי
המצרים לדעת ששמידתם בתנאי הסכם קמפי-דיוויד וחווה השלום הוא
תנאי מוקדם ליחסיהם עם ארצות הברית. וליומיס אמר שלדעתו
המצרים טרים לכך בהחלט ושהם יודעים שמתכחה של ארה"ב בהסכמי

4460

יזא

דף 2 מחוך 5 סודי ביותר
סחך 11 מחוך 28

קמפי-דיוויד ובחווה השלום היא חלק חשוב ביותר במדיניותה של
ארה"ב בטורח התיכון וביחסיה עם מצרים. השר המשיך ואמר שלדעתו
מטטן כחוב הוא חשוב לא בגלל זה שהוא יכול לתקן הדברים לגופם
אלא מאחר ועל מנת להגיש אליו יהיה על המצרים ללמוד את המטטן
וואת הסוגיות שהולידו אותו. נראה לשר כי אחת הסיבות לקלות
שבה המצרים נכנסו בשבועות האחרונים להפרות של חווה השלום
הוא במחונט שהנסיגה היא בשוחה. את התחושה הזו הם קיבלו
מארה"ב אך אם הם יתעוררו לבטיות האמיתיות על ידי כך שהם יהיו
חייבים לדון במטטן יתכן והדברים יגישו לתיקונם.
וליומיס עבר כאן לכמה דקות לשיחה על לבנון. הוא אמר שהנשיא
קיבל בנדכה את התאפקותה הנמשכת של ישראל. השר הגיב כי
התאפקות זו אינה קלה. וליומיס בהביטו הבנה לכך חזר על
סיפוקו של הנשיא. השר אמר כי אין הדבר קל עבורנו כי בתחילתו
ייחכן והפסקת האש פעלה לטובתנו אך בשבועות האחרונים אין זה
בכך כי היא מצירה את צעדנו למרות ההפרות החוזרות מצד המחבלים.
וליומיס חזר לנושא המצרי ומסר על שיחותיו בקהיר. הוא הדגיש
בתחילת דבריו שהמזכיר למרות טיטוקיו האחרים ממשיך להתטניין
בצורה מדוקדקת בעניני האזור. לפני שהמזכיר עזב לסידרו
בארגנטינה ואנגליה הוא שמע חדרוך במשך שלוש שעות מוליומיס עלי
ענייני האזור ובמיוחד על בשיות הסכסוך.
וליומיס קיבל את המסר שדוהמי הטביר למזכיר בהיותו בקהיר
ההונחה על ידי הייג למסור חוכנה טייד למובארק. בשיחה שהוא
קיים עם מובארק בשבח נכחו אחטרטון ואוסאמה-אל באו. מובארק
היה מופתע לגמרי שהבטיות התפתחו למשבר. בתגובתו היה נראה
מובארק בנה. וליומיס הטביר לו את המסר שהוא קיבל כאשר הוא
דיבר על נאומו של מגיד בכויית הגיב מובארק באומרו שעד כמה
שידוע לו מגיד לא אמר שוט דבר חדש אך הוסיף לזה כי הוא
מובארק לא קרא את הנאום. בדבריו על הנאום בכויית הדגיש
מובארק כי מצרים בפעם הראשונה בפורום טטיין זה קראה לכל
המדינות להגיש לשלום עם ישראל. לדברי מובארק היתה מטרתם
הטקטית למנוע גינוי של הסכמי ק.ד., הכח הרב-לאומי וחווה
השלום. לדברי מובארק היה נראה לו שטמרה זו הושגה. חרת
היום כאשר אחטרטון פגש שוב את מובארק יחד עם סטמור ל...
טובה השיחה שוב על נאומו של מגיד ואחטרטון אמר למנו ק שהוא
בהחלט יכול להבין את תגובתה של ישראל. כאשר אחטרטון שאל את
מובארק למה ק.ד. לא הוזכר בנאום היה נראה מובארק מוזל.

דף 3 מחוך 5
 עותק 11 מחוך 28
 סודי ביותר

מובארק מצא את הרעיון שמצרים תסמוך על אשפי או ערפאת כמגוחך
 הוא זלזל בשניהם ואמר כי אין לסמוך לא על הארגון ולא על
 האיש. הוא חזר והדגיש שמדיניותה של מצרים מושפעת על הסכמי
 ק.ד. והוא אישר הסכמים אלו מחדש ואמר כי ה-25 באפריל איננו
 סוף השלום אלא למטשה התחלתו. הוא שוב חזר על דבריו בשיחה עם
 וליוט'ס ואתגרטרון שמצרים אוטנטים מעונינת בשיפור יחסיה עם
 מדינות ערב המתונות אך לא על חשבון יחסיה עם ישראל. הוא טען
 ששיפור יחסיה של מצרים עם מדינות ערב פועל גם לטובתה של
 ישראל מה שהוא מנסה לעשות הוא להקנות לגיימיטיות למושא השלום.
 אבטיחו עם אתגרטרון הוא חזר על הנקודות האלו. באותה שיחה הוא
 אמר שמצרים ממתינה למדינות ערב לחזור ליחסים עם מצרים וכן
 הוא הדגיש שחווה השלום איננו מהווה בעיה בתחושה של רוב
 מדינות ערב.
 השד היקשה בנקודה זו ושאל האם הוא דיבר על חווה השלום אך לא
 על הסכמי ק.ד.
 וליוט'ס מצידו אישר הנחתו של השד שמובארק התייחס לחווה השלום
 ולא להסכמי ק.ד.
 וליוט'ס המשיך ואמר שכאשר הוא הוכיח את הפרות החווה החרגו
 מובארק. מובארק שאל או למה דוהמי לא הטלה את ההפרות האלו
 במישרין עימו ולמה הוא הטלה אותן עם האמריקאים.
 אתגרטרון אמר שהוא שוחח על בטיית ההפרות עם כמאל חסן עלי וזה
 האחרון אמר שהוא ידבר על נושא זה בפרוטרום עם שהביט כאשר השד
 יגיע למצרים.
 וליוט'ס סיפר שביום שהוא הגיע למצרים העתונות המצרית נחנה
 פרסום בעמודיה הראשונים להצהרתו של מובארק בפני חברי קונגרס
 אמריקאיים על דבקותה של מצרים בהסכמי ק.ד.
 הם גם פרסמו בעמודיהם הראשונים את הצהרותיה של מצרים בוטיח
 בוית וכללו בכך ברכות לארצות הברית על הצלחת ק.ד. וזה למרות
 שבנאום עצמו מגיד לא הוכיח הסכמים אלו.
 לוואיס הוכיח בהקשר זה את מכתבו של דוהמי למובארק שבו הוא
 התלונן על נאומו של מגיד במועבי'ים. השד הוכיח לוויוט'ס
 וללוואיס את החרטמות של הייג אחרי ביקורו הראשון בקהיר שהוא
 חש שינוי באווירה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מחוך 5
 עותק 11 מחוך 28
 סודי ביותר

וויוט'ס הגיב ואמר שיש שינוי לשוטת תקופתו של סאדאת אך קשה
 עדיין לדעת מהו שינוי זה.
 השד שאל שאם אנו טדים להפרות מצריות מטיין אלו כיום דהיינו
 לפני ה-26 באפריל השאלה היא מה יקרה לאחר מכן.
 וליוט'ס העיר כי לדעתו הבעיה הטיידיית היא קיום הפעולה המצרית
 עם אשפי.
 השד חזר ואמר שכאשר הוא הוכיח זאת בשיחתו עם מובארק הרי
 מובארק אמר כי לו אישית אין כל מגע עם אשפי. אך לן ידוע כי
 מצרים נוסעים וחוזרים כל הרמן לביירות. בראון היקשה כאן
 ושאל האם בנקודה חיונית זו ניתן להגיע למשהו על ידי מסמן
 חתום.
 וליוט'ס אמר כי זאת בדיוק השאלה שהוא ישאל על ידי שטוטל כאשר
 הוא יפגוש את שטוטל בלונדון. לוואיס אמר כי לדעתו הכעיה
 קשורה במישרין לסטיף II (3) של חווה השלום. וליוט'ס אמר
 כי במסמן המוצע מטוררים לשאל סוגית השגרירים. האם לדעתנו
 ניתן להתגבר על כך על ידי מסמן.
 השד השיב כי ברור שמדובר כאן ברצון המדיני אבל איזכור הבעיה
 והתחייבות מחודשת גם בסוגיה זו במסמן כתוב יקשה לאחר מכן על
 המצרים להתעלם מהעניין.
 וליוט'ס הדגיש כי לדעתו בעיה חשובה תהיה אין יגשו לכל
 הבעיה. אם שטוטל יגיע למצרים וישם את המסמן על השולחן
 בכיכול כהביטה שאין לחזור בה הרי זה יכול להתקבל בצורה לא
 טובה. לו נדמה שחשוב ביותר שכאשר שטוטל יהיה כאן ששהביט ינהל
 במקביל את השיחות במצרים.
 לוואיס אמר כי לו נראה שיש לנו כאן בעיה בשני מישורים.
 מישור אחד, הינו ישראלי-מצרי והמישור השני הוא אמריקאי.
 מצד אחד יהיה על שהביט להציג את הבעיות ומצד השני יהיה על
 שטוטל לחזור על הדברים האלו.
 וליוט'ס בסוף השיחה העיר כי היה חשוב מאד לפתור או לפחות
 להגיע לגישה מסוכמת בשאלת טאבה דבר זה יכול להקל גם על
 המהלכים האחרים.
 בר-101.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: וושינגטון

9

דפים _____ מחוד _____ דפים _____

סיווג בטחוני: סודלי

דחיפות: בהול לבוקר

121400

תאריך וזי"ח:

279

מס. מברק:

לסימון
מח'
הקשר

השגריר.

בהמשך למברק אכנר 259.

memorandum of agreement

א. בשיחתך עם סטסל תוכל להזכיר גם את ה-

בין ישראל לארה"ב שנחתם בצמוד לחתימת חוזה השלום ביום 26.3.79, ובמיוחד

סעיפים 1, 2 ו-3 בו שנוסחם מצ"ב.

רובינשטיין

שמ סגור מדינת ישראל רובינשטיין

אישור המנכ"ל:

השולח: אליקים רובינשטיין אישור מנהל המחלקה:

12.4.82 האריך:

1. In the light of the role of the United States in achieving the Treaty of Peace and the parties' desire that the United States continue its supportive efforts, the United States will take appropriate measures to promote full observance of the Treaty of Peace.

2. Should it be demonstrated to the satisfaction of the United States that there has been a violation or threat of violation of the Treaty of Peace, the United States will consult with the parties with regard to measures to halt or prevent the violation, ensure observance of the Treaty of Peace, enhance friendly and peaceful relations between the parties and promote peace in the region, and will take such remedial measures as it deems appropriate, which may include diplomatic, economic and military measures as described below.

3. The United States will provide support it deems appropriate for proper actions taken by Israel in response to such demonstrated violations of the Treaty of Peace. In particular, if a violation of the Treaty of Peace is deemed to threaten the security of Israel, including, inter alia, a blockade of Israel's use of international waterways, a violation of the provisions of the Treaty of Peace concerning limitation of forces or an armed attack against Israel, the United States will be prepared to consider, on an urgent basis, such measures as the strengthening of the United States presence in the area, the providing of emergency supplies to Israel, and the exercise of maritime rights in order to put an end to the violation.

DRAFT

SECRET

Memorandum of Agreement

The Governments of the United States of America and the State of Israel,
Having reviewed the political developments in the Middle East region and their related effects on the international arena, and in particular in view of the grave concerns of the Government of Israel on the eve of the completion of the withdrawal of Israeli Forces from the Sinai,

Stressing the importance of the continued enhancement of the peace process in accordance with the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David on September 17, 1978, based upon and in implementation of United Nations Security Council Resolutions 242 and 338,

Reaffirming the importance and centrality of the Treaty of Peace, signed on March 26, 1979 by Egypt and Israel, in the attainment of the settlement of the Arab-Israeli conflict in all its aspects,

Recalling and reaffirming the various agreements and understandings between the Governments of the USA and Israel,

Agree upon and reconfirm the following principles:

1. (a) The Governments of the United States and Israel consider the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David, to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and will accordingly refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.
- (b) The Governments of the United States and Israel stress the importance of the continued negotiations, without preconditions and interruptions, on the implementation of the above-mentioned Framework.
2. The United States Government will continue its active support and participation in the peace process as laid down in the Camp David Framework after the completion of the withdrawal of Israeli forces from the Sinai.

U. S. participation and support of the process means that the U. S. Government will not lend its support to any alternative plans or initiatives except in consultation and agreement with Israel.

3. The Government of the United States will consult in advance and will make every effort to concert with Israel, on an ongoing basis with respect to any ideas concerning the peace process and its progress.
4. The basis for the establishment of a just and lasting peace in the Middle East is embodied in the U. N. Security Council Resolutions 242 and 338. The Government of the United States will oppose and if necessary vote against any initiative in the Security Council aimed, either explicitly or implicitly, at changing or by-passing these resolutions, or at rejecting them.
5. The U. S. Government will continue to oppose the strengthening of the rejectionist front and therefore it will neither recognize nor negotiate with the PLO. It will consult fully and seek to concert its position and strategy on this issue with the Government of Israel prior to and during the course of any negotiations or discussion in any international or bilateral forum.

Without prejudice to the above, the Government of the United States takes note of Israel's position that it will not negotiate with the organization known as the PLO.

6. The Government of the U. S. , in view of its long-standing commitment to the security of Israel, will view with particular gravity threats to Israel's security or sovereignty from a world power. The Government of the the United States, in the event of such threat, will consult promptly with the Government of Israel with respect to the support or assistance which it will lend to Israel in accordance with its constitutional practices.
7. Recognizing the strategic importance of Israel and its heavy defence burdens, including the substantial sacrifices following the Treaty of Peace with Egypt, the Government of the United States will make every effort to be fully responsive on a continuing and long-term basis to Israel's defence and economic assistance requirements with a view to maintaining Israel's qualitative advantage, and assuring its relative quantitative superiority.

8. The Treaty of Peace between Israel and Egypt constitutes a major contribution to the achievement of peace and stability in the region and to the maintenance of international peace and security. The Government of the United States re-affirms its undertaking to promote full observance and to prevent violation of that Treaty of Peace, and to ensure the continuation of the multi-national force and observers as an alternative to the United Nations Forces and Observers.
9. In view of the history and importance of the Strait of Tiran and the Gulf of Aqaba, the U. S. fully supports the continuing applicability and force of freedom of navigation and overflight for the Strait of Tiran and Gulf of Aqaba as set out in Article V of the Treaty of Peace. In the U. S. view, the Treaty of Peace is fully compatible with the Law of the Seas Convention and will continue to prevail. The conclusion of the Law of the Seas Convention will not affect these provisions in any way.
10. The Government of the United States will oppose, and if necessary vote against any action or resolution in the United Nations which in its judgement adversely affects the Treaty of Peace, and the Camp David Accords.
11. The Government of the United States and Israel reiterate the commitments in the Memorandum of Agreement between them, signed on 26 March 1979. In addition, the two Governments will view with particular gravity any action directed to weakening the nature of the diplomatic and other relations between Egypt and Israel in implementation of the Treaty of Peace between them.
12. The Government of the United States notes the position of the Government of Israel according to which that Government will oppose any action towards the establishment of an Arab State west of the Jordan River.
13. The terms of this Memorandum do not in any way constitute a derogation from the validity of all existing agreements, assurances and commitments between the Governments of the United States and Israel.

DRAFT

Reaffirmation of the Treaty of Peace between Egypt and Israel

Israel and Egypt,

Recalling the signing of the Treaty of Peace between them on March 26, 1979, and its consequent entry into force,

Having reached the stage in which Israel is completing the withdrawal of its forces from the Sinai in accordance with the terms of the Treaty of Peace,

Desiring to reaffirm their adherence to all the provisions of the Treaty and all the other agreements between them and to enhance the peace process between them,

Reaffirm as follows:

1. As of April 25, 1982, the security arrangements as formulated in Annex I to the Treaty of Peace including the functioning of the MFC in accordance with the Protocol of August 3, 1981, will apply and be scrupulously implemented by each party respectively in Zones A, B, C and D.
2. All the bilateral commitments and arrangements reached within the framework of the process of normalization between the two countries on the basis of Annex III to the Treaty of Peace will be duly implemented by both parties as from April 25, 1982. To this end, as formulated in the Treaty of Peace and in Annex III thereto, both parties will maintain open borders for the free movement of people, vehicles and goods.
3. In order to enhance mutual trust and peaceful relations between the parties and their populations, and in pursuance to the Treaty of Peace and Annex III thereof, representatives of each party will refrain from hostile political acts and statements, both in domestic fora, in foreign countries and in international fora.
4. Further to the relevant provisions of the Treaty of Peace, each party will prevent the functioning in its territory, or any activity and operations from its territory, by any organization or group whose aim is to undermine the existence or well-being of the other party, or to cause harm to its population. To this end, each party will prevent hostile propaganda and the smuggling of arms and war materials by such organizations from its territory across the respective borders.

5. Egypt and Israel consider the Camp David Accords to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and will accordingly refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.

Egypt and Israel reaffirm their commitment to negotiate continuously and in good faith an agreement concerning full autonomy for the Arab inhabitants of Judaea, Samaria and the Gaza District (the West Bank and the Gaza Strip) based upon democratic elections, the establishment and inauguration of the self-governing authority (Administrative Council) and the transitional period of five years, in accordance with the Camp David Accords.

6. The above is without prejudice to the Treaty of Peace and the other treaties, memoranda of agreement/understanding, protocols, agreed minutes and other commitments between the parties.

For the Arab Republic of Egypt

For the State of Israel

Witnessed by the United States of America

Dear Mr. Minister,

The Government and people of the United States have been following with concern the political developments in the Middle East region, and appreciate the very great sacrifices which Israel has made and continues to make in its desire to attain true peace in the region.

Similarly, the United States acknowledges the grave concerns of the Government of Israel on the eve of the completion of the withdrawal of Israeli forces from the Sinai.

At the same time, the United States stresses the importance of the continued enhancement of the peace process in accordance with the Framework for Peace in the Middle East signed at Camp David on September 17, 1978, based upon and in implementation of the U. N. Security Council Resolutions 242 and 338.

Having reached a crucial stage in the implementation of the Treaty of Peace between Israel and Egypt, the U. S., being a witness to the signing of the Treaty, and a full partner to the Autonomy negotiations, wishes to reaffirm the importance and centrality of the Treaty of Peace in enhancing the peace process in the area, and to recall and reaffirm the various agreements and understandings in this context between the Governments of Israel and the United States.

As such, the United States Government would like to affirm that it considers the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David, to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and will accordingly refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.

The Government of the United States stresses the importance of the continued negotiations, without preconditions and interruptions, on the implementation of the above-mentioned Framework.

It will continue its active support and participation in the peace process as laid down in the Camp David Framework after the completion of the withdrawal of Israeli forces from the Sinai. U.S. participation and support of the process means that the U.S. Government will not lend its support to any alternative plans or initiatives.

The Government of the United States will consult in advance and will make every effort to concert with Israel, on an ongoing basis with respect to any ideas concerning the peace process and its progress. It reaffirms, that the basis for the establishment of a just & lasting peace in the Middle East is embodied in the U.N Security Council Resolutions 242 and 338, and it will oppose and if necessary vote against any initiative in the Security Council aimed, either explicitly or implicitly, at changing or by-passing these resolutions, or at rejecting them.

The U.S. Government will continue to oppose the strengthening of the rejectionist front and therefore it will neither recognize nor negotiate with the PLO so long as the PLO does not recognize Israel's right to exist and does not accept Security Council Resolutions 242 and 338. It will consult fully and seek to concert its position and strategy on this issue with the Government of Israel prior to and during the course of any negotiations or discussion in any international or bilateral forum.

Without prejudice to the above, the Government of the United States takes note of Israel's position that it will not negotiate with the organization known as the PLO.

3

In view of its long-standing commitment to the security of Israel, the Government of the United States will view with particular gravity threats to Israel's security or sovereignty from a world power. The Government of the United States, in the event of such threat, will consult promptly with the Government of Israel with respect to the support or assistance which it will lend to Israel in accordance with its constitutional practices.

Recognizing the strategic importance of Israel and its heavy defence burdens, including the substantial sacrifices following the Treaty of Peace with Egypt, the Government of the United States will make every effort to be fully responsive on a continuing and long-term basis to Israel's defence and economic assistance requirements with a view to maintaining Israel's qualitative advantage, and assuring its relative quantitative superiority. It is our view, that the Treaty of Peace between Israel and Egypt constitutes a major contribution to the achievement of peace and stability in the region and to the maintenance of international peace and security. We re-affirm our undertaking to promote full observance and to prevent violation of that Treaty of Peace, and to ensure the maintenance of an acceptable multinational force and observers as an alternative to the United Nations Forces and Observers.

In view of the history and importance of the Strait of Tiran and the Gulf of Aqaba, we would like to reiterate that we fully support the continuing applicability and force of freedom of navigation and overflight for the Strait of Tiran and Gulf of Aqaba as set out in Article V of the Treaty of Peace. In the view of the United States Government, the Treaty of Peace is fully compatible with the Law of the Seas Convention and will continue to prevail. The conclusion of the Law of the Sea Convention will not affect these provisions in any way.

We would like to repeat our position that we will oppose and if necessary vote against any action or resolution in the United Nations which in our judgement adversely affects the Treaty of Peace. The United States Government reiterates its commitments in the Memorandum of Agreement with Israel, signed on 26 March, 1979, and will view with particular gravity any action directed to weakening the nature of the diplomatic and other relations between Egypt and Israel in implementation of the Treaty of Peace between them.

The Government of the United States notes the position of the Government of Israel according to which that Government will oppose any action towards the establishment of an Arab State west of the Jordan River.

This letter does not in any way constitute a derogation from the validity of all existing agreements, assurances and commitments between the Governments of the United States and Israel.

Yours Sincerely,

Alexander M. Haig Jr.

H. E. Mr. Y. Shamir
Minister of Foreign Affairs
Jerusalem

Dear Mr. Foreign Minister,

Having reached the stage in which Israel is completing the withdrawal of its forces from the Sinai in accordance with the terms of the Treaty of Peace signed in Washington on 26 March 1979, and witnessed by the President of the United States, it is my understanding that both parties, wishing to enhance the peace process and deepen the understanding between their peoples, reaffirm their adherence to the Camp David Framework, to the Treaty of Peace and to the various bilateral agreements between them, and especially the following:

1. As of April 25 1982, the security arrangements as formulated in Annex I to the Treaty of Peace including the functioning of the MFO in accordance with the Protocol of August 3 1981, will apply and be scrupulously implemented by Egypt and Israel respectively in Zones A, B, C and D.
2. All the bilateral commitments and arrangements reached within the framework of the process of normalization between the two countries on the basis of Annex III to the Treaty of Peace will be duly implemented by both parties as from April 25 1982. To this end, as formulated in the Treaty of Peace and in Annex III thereto, both parties will maintain open borders for the free movement of people, vehicles and goods.
3. In order to enhance mutual trust and peaceful relations between the parties and their peoples, and in pursuance to the Treaty of Peace and Annex III thereof, representatives of each party will refrain from hostile political acts and statements, both in domestic fora, in foreign countries and in international fora.
4. Further to the relevant provisions of the Treaty of Peace, each party will prevent the functioning in its territory, or any activity and operations from its territory, by any organization or group whose aim is to undermine the existence

or well-being of the other party, or to cause harm to its population. To this end, each party will prevent hostile propaganda and the smuggling of arms and war materials by such organizations from its territory across the respective borders.

5. Egypt and Israel consider the Camp David Accords to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and accordingly we will refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.

Egypt and Israel reaffirm their commitment to negotiate continuously and in good faith an agreement concerning full autonomy for the Arab inhabitants of Judea, Samaria and the Gaza District (the West Bank and the Gaza Strip) based upon democratic elections, the establishment and inauguration of the self-governing authority (Administrative Council) and the transitional period of five years.

6. The above is without prejudice to the Treaty of Peace and the various other treaties, memoranda of agreement or of understanding, protocols, agreed minutes and other commitments between Egypt and Israel.

Sincerely,

Alexander M. Haig Jr.

H. E. Kamal Hassan Ali
Deputy Prime Minister and
Minister of Foreign Affairs
The Arab Republic of Egypt

H. E. Yitzhak Shamir
Minister of Foreign Affairs
Israel

3. נושא טאבה (כולל דיווחי המנכ"ל מקהיר)

2. (1974) (1974) (1974) (1974)

אל: המשרד, נר: 127, מ: קהיר
דח: ב, סג: טב, ב, חא: 090482, וח: 1100
נד: המנכ"ל - עלי

דיון

1001 ביוטר/בהול

1001 ביוטר-לנמאן בלבד

אל:שר החוץ

מע: המנכ"ל

פגישה עם במאל חסן עלי

1. השגריר ואני נפגשנו עם עלי במשרדו. הפגישה נמשכה כשעה וחצי, הנושא העיקרי היה טאבה ועל כך דווח בנפרד. הנושאים האחרים שהועלו בשיחה היו בדלקמן:

2. תארנו הנטיות הקטורות לימית והבהרנו בהרחבה הנעשה ביוהייס חזק הדגשת המדיניות ההרסנית של אשיף שמנסה בכל הדרכים לחבל בההליך השלום. החוץ כך מחינו בצורה נמרצת נגד הגישה המצרית המאפשרת פעילות אשפייית באל-ערש. עלי הגיב שהם עושים הכל כדי להפסיק פעילות זו. בנושא זה קיימים דיונים איתנו בוועדה הצבאית וכן אפילו בוועדה ההסטרית ועלינו להאמין להם שהם מנסים להפסיק הפעילות. הגבנו שהטובדות בשטח שונות.

3. העלינו ההפרות של הצבא המצרי באיווריי א-1-3 ואמרנו שאנו מתייחסים בחומרה רבה לטבירות האלו. הקראנו מהרשימה של הטבירות. עלי הגיב בהתגוננות וטען שביצורים הגנתיים אינם.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נחשבים כטבירות. היו לו כמה טעוני נגד לא משכנעים.

4. השגריר אחה על דברי ענד אל-מגיד בכווית. עלי הגיב שמה שנאמר היתה גישה שקטית בלבד. רצו למנוע בכל מחיר החלטה נגד קמפ דויד. הם יוציאו בימים אלה הודעה חזקה על תמיכה בקמפי דויד וההליך השלום וכו'.

5. עלי העלה את נושא שיחות האוטונומיה והביע תקווה שיוכלו לחדש השיחות. הגבנו בהתאם.

6. עלי שאל אתי יגיע שר הבטחון והשבנו שיבוא כנדאה ביום שני אך הדבר עדיין אינו סופי. עלי הדגיש שוב העמדה שהוא תמיד מבמא-הצורך למנוע סכסוכים היוצרים ולהעמיק הנורמליזציה ומצינו חורנו על ההרגשה הכבדה שהפעולות וההתבטאויות המצריות הפומביות גרמו אצלנו.

המנכ"ל=

ממלא
אם: המשרד
מ-: קהיר, נר: 130, נא. 090482, זח: 1100, דח: ב, סג: סכב.
בכב

סודי ביותר/מהוק

סודי ביותר-לנמענ בלבד

אם: שר חוצ
מאת: המנכ"ל

טאבה-פגישה עם כמאכ חכנ עכי ועמ בוטרנס גאלי

לקטר-מכרו נא לשהיח שיקבע התפוצה.

1. טאבה נדון בהרחבה בפגישה שקיימנו עם עכי ומאוחר יותר עם בוטרנס. כהכנ השתכסכות הדברים:

2. העכית את הצעת הוכ הדגשה רבה שמדובר בהצעה אישית (המנכ"ל) שאיש בדרג ממשלתי אינו יודע עכיו. כוונתי למציא מוצא מהמנכ"ל ששני הצדדים נסעו אכיו, ובעוד אני מטוכנע בצדקה טעונינו היוני למצוא מוצא ולמנוע סכסוכ. עכי הגיב שהרעיונ למצוא מוצא הוא טוב מאוד וגם הוא רוצה למנוע מצב של סכסוכ בינינו, אך לדאבונו האוירה כיום שביב נושא טאבה היא כזו שאיש במצרים לא יעד להסכים לרעיונ שכי מה עוד שהוא לא רואה דרכ לטמור הפתרון שהצעתי בסוד כסוד - לא אצטנ ולא אצטנו (צטנ"ה) ראינו כבר איכ דברים דוכפיים ומתפרסמים, גמר צטנ). לא הוא ולא הנשיא יוכלו להסתכנ. לדעתו אינ דרכ אהרת אכא לככת בדרך פראט הממשלה הבטיח-ש בוררות מוסכמת. לא אכפת להי מי יהיה הבורר אכ עכ שני הצדדים להגיט את ככ המסמכים ואת ככ הטיעונים וכהנאיר כו להחליט. עכינו כגשת למוימ עכ הבוררות ויחד עם זאת להקים הועדה שרוהים הציע שתדון עכ צטנ ייחטטוט של איזור המריבה יי גמר צטנ, כוככ עכ צורה החיים באיזור עד לכיום הבוררות.

האגריד העיר שכל ככ האגריד רוהים הועדה, הוא האגריד כועדה שתדון עכ איכ XXX לייזר ציככ גה הן XXX. עכי הגיב שהועדה כלא ספק גמ תדון עכ איכ החיים ימטכו באיזור אכ הוא דבק בהגדרה שלו.

Life will go on

3. עכי הדגיש שהאוירה במצרים בנושא זה היא שטה באשר הם מטוכנעיים בצדקה טעונייהם. שהוכחה לככ נכונותם להביא הנושא כוכו בפני ככ בורר.

לוא בבקשה שכל נתנ לנושא זה להעכיר היהסימ בינינו. עכינו להתחייב התקומה שאחרי הנסיגה בידידות וכנא סכסוכים. עכינו כגשת מחר כבוררות וכסכמ בניחותא הענינ בהתאם להחכטה הבורר. אכור למשוכ הנושא כי זה יכניס רעכ ביהסימ בינינו.

4. ⁽¹⁾התבונן לעיני טגמ אצטנו יטנה גיטה דומה כאטר דעלענו המצרים מתנהגים בנושא זה בצורה שכיחית ביותר. גם אצטנו מטוכנעים בעדשה טעוננו וגם אצטנו יטנה אוירה נגד כל פטרה, ויטנה דבורים ידעים על כל שאטר לנו כסגה ממקומות המריבה אם לא נגיע להסכמה לפנייה-26 אפריס.

5. בטכס זה שכ השיחה נכנס בוטרס כחדר ועברנו לנושאים אחרים. ראה בנפרד.

6. בערב נפגשתי ביחידות עם בוטרס. רוב השיחה הוקדשה לאפריקה אך חזרנו כטאבה ביוזמתו כאטר הוא מספר שעלי ספר לו על שיחתנו.

7. בוטרס טען שהוא כפוכיטיקאי עם קונספציות רחבות היה הולכ עם פתרון בקווים שהצעת, אך כיום הנושא הפכ כ-XXX יטטנו XXX בעקר בערב הממסד הצבאי. הצבא קיצוני מאוד לגבי טאבה. שהפכ לסמל של החזרת כל הטריטוריה למצרים ולמבחן לגבי הכוונות האמיתיות של ישראל. הנטייה לא יעז לככת נגד האוירה הזאת שכימה בערב הקצונה הבכירה ולכן אין לצפות לטוב יוזמות ממנו. בוטרס אמר שיהיה זה ממש שגעון שבגכל קיצומטר של מדבר נסכנ את כל מה שהשגנו ואת כל מה שהקרבנו. בנגוד כמה שאוכי חוטבים בישראל, הוא, בוטרס, מאמין בלכום ורוצה כחזקו ורוצה למנוע סכסוכים בינינו. והנה בגכל הטפשות ה⁽²⁾אנו נסעלים למשבר החמור ביותר שהיה בינינו מאז בקורו של סאדאת בירוטטים ודווקא בזמן שאנו מקריבים מה הרבה בימית. באו ⁽³⁾הד שנוצרה סביב טאבה אין לו ספק שאם אכנ לא נסוג מאיזורי המריבה אזי הם לא ירשו פיירות ישראלית דרומית לטאבה עד שנסוג ואז המשבר יהיה כזה שיהיה קשה ביותר ליישבו.

8. טענתי כנגד כמובן כל הטענות והטעונים שלנו, ואין צורכ לפרטם כאן. בוטרס מצידו חזר וטען שהוא מעוניין למנוע המשבר שהוא תאר דעיק והציע כהצעה א⁽⁴⁾יפת משכו- הדרך הבאה: לדעתו חשוב שניצור אתגתתא כדי לקרר האוירה סביב הנושא. אם בתקופת האתגתתא החיים יימטכו אזי הדבר יתפרש ⁽⁵⁾במילים כנצחונ ישראלית וכדרך לכפת האיזור. באיזור היום ישנמ שכושה אלהטטים:

א. המכונ.

ב. רפי נסון

ג. החופ ⁽⁶⁾לבידרי.

הוא מציע שתקופת אתגתתא של שכושה או ששה חודשים יימשכו החיים בשניים משכושת האסמנטים-רפי נסון והחופ הצבורי-אכ בשכיש נסכים להקפאת הבניה בתקופת האתגתתא, וזאת כדי שהמצרים יוכלנו כאמר שכא מדובר בתכתיב ישראלי אלא בנסיון כנ של שני הצדדים לפתור הבעיה בידידות.

כטאכתי מה יהיה אחרי תקופת הביניים הזו השיב שאם נגיע כהרגעת הרוחות יהיה קל יותר למצוא פתרון ששני הצדדים יוכלנו לקבל.

9. השבתי שיש לנו ענין לפתור הבעיה בידידות ובהתאם להסכמ ק.ד. ואת זאת הבהיר רוהים הד-מטמעות בשיחותיו. השכמת בנית המכונ לא צריכה להפריע כאיש. בוטרס ענה שיהכנ ואני צודק בככ שהמשכ הבניה של המכונ אינו הגיוני אכ אנו לא עוסקים בדברים הגיוניים אלא רגשיים.

10. בככ נפרדנו. על הנושאים האחרים שעליהם שוחחתי עם בוטרס-ידווח בנפרד.

המנכ"ל.

יח' בטבת התשמ"ב
13 בינואר 82

אל : מר ה. קוברסקי, מנכ"ל משרד הפנים
מאת : היועץ המשפטי, משרד החוץ

הנדון : מסמך הצעותינו בענין אוטונומיה

לוטה טיוטה של המסמך, המוצעת בהמשך לשיחתנו.
הוא נוסח ביסודו מתוך גישה של הצגת עמדותינו
לצורך הסברת חוץ, אך בלא התעלמות מכך שיתפרסם
גם לציבור הישראלי.

כ ב ר כ ה,

א. יובל נשטין

העתק : שר החוץ
המנכ"ל
המשנה למנכ"ל

Jerusalem, January 1982

- A. In the Camp David Agreement signed on 17 September 1978 between Egypt and Israel, with the United States signing as a witness, agreement was reached on a plan for the solution of the problem of the Palestinian Arabs, that includes a proposal for full autonomy for the Palestinian Arabs living in Judea-Samaria and Gaza. The manner of establishing this autonomy, as well as its powers, were to be determined in negotiations between the signatories (Jordan was invited to participate, but did not respond.) It was Israel that first raised the idea of autonomy that was later to serve as the basis of the Camp David Agreement. For the first time in the history of the Palestinian Arab inhabitants of Judea-Samaria and the Gaza district, they were offered an opportunity of this kind to conduct their own affairs by themselves. Since 1979, talks have been held for the implementation of this agreement; there were intermissions in the negotiations, but talks were resumed intensively in the summer of 1981, leading to a thoroughgoing clarification of the positions of the parties. At these talks Israel put forward its proposals with regard to the self-governing authority (administrative council), its powers, responsibilities and structure as well as other related issues.
- B. The main points of Israel's proposals, as submitted in the course of the negotiations, were as follows:
1. Scope, jurisdiction and structure of the self-governing authority (administrative council):
 - (a) The Camp David Accords set forth the establishment of a self-governing authority (administrative council) that will comprise one body representing the Arab inhabitants of Judea-Samaria and the Gaza district, who will choose this body in free elections, and it will assume those functional powers that will be transferred to it. Thus the Palestinian Arabs will for the first time have an elected and representative body, in accordance with their own wishes and free choice, that will be able to carry out the functions assigned to it as an administrative council.

- (b) The members of the administrative council will be able, as a group, to discuss all subjects within the council's competence, apportioning among themselves the spheres of responsibility for the various functions. Within the domain of its assigned powers and responsibilities, the council will be responsible for planning and carrying out its activities.

2. Powers of the self-governing authority (administrative council):

- I. (a) Under the terms of the Camp David Agreement, the parties have to ^{reach} arrive ~~to~~ an agreement on the powers and responsibilities of the authority. Israel's detailed proposals include a list of powers that will be given to the authority and that, by any reasonable and objective criterion, represent a wide and comprehensive range of fields of operation. Without any doubt, the transferring of these powers constitutes the bestowal of full-autonomy -- in the full meaning of that term.
- (b) The powers to be granted the authority, under these proposals, are in the following domains:
1. Administration of Justice. - Supervision of the administrative system of the courts in the areas; dealing with matters connected with the prosecution system and with the registration of companies, partnerships, patents, trademarks, etc.
 2. Agriculture. - All branches of agriculture and fisheries, nature reserves and parks.
 3. Finance. - Budget of the administrative council and allocations among its various divisions; taxation.
 4. Civil Service. - Appointment and working conditions of the council's employees (Today, the civil service of the inhabitants of Judea-Samaria and Gaza, within the framework of the Military Government's Civilian Administration, numbers about 12,000 persons.)

5. Education and Culture. - Operation of the network of schools in the areas, from kindergarten to higher education; supervision of cultural, artistic and sporting activities.
6. Health. - Supervision of hospitals and clinics; operation of sanitary and other services related to public health.
7. Housing and Public Works. - Construction, housing for the inhabitants and public works projects
8. Transportation and Communications. - Maintenance and coordination of transport, road traffic, meteorology; local postal and communications services.
9. Labour and Social Welfare. - Welfare, labour and employment services, including the operation of labour exchanges.
10. Municipal Affairs. - Matters concerning municipalities and their effective operation.
11. Local Police - Operation of a strong local police force, as provided for in the Camp David Agreement, and maintenance of prisons for criminal offenders sentenced by the courts in the areas.
12. Religious Affairs. - Provision and maintenance of religious facilities for all religious communities among the Arab inhabitants of Judea-Samaria and the Gaza district.
13. Industry, Commerce and Tourism. - Development of industry, commerce, workshops and tourist services.

ii. The Council will have full powers in its spheres of competence to determine its budget, to enter into contractual obligations, to sue and be sued and to engage manpower. It will, moreover, have wide powers to promulgate regulations, as required by a body of this kind. In the nature of things, in view of the free movement that will prevail between Judea-Samaria and the Gaza district and Israel and for the general welfare of the inhabitants,

arrangements will be agreed upon in the negotiations, in a number of domains, for cooperation and coordination with Israel. The administrative council will, hence, have full scope to exercise its wide-ranging powers under the terms of the autonomy agreement. These powers embrace all walks of life, and will enable the inhabitants the areas concerned to enjoy full autonomy.

3. Size:

The size of the administrative council must reflect its functions and its essential purpose: it is an administrative council, whose representative character finds expression in its establishment through free elections, by the Arab inhabitants of Judea-Samaria and Gaza. Clearly, the criterion for determining the number of its members must be the functions that the council is empowered to perform. We propose, therefore, that the number of members will conform with the functions ^{listed} enumerated above.

4. Free Elections:

Elections to the administrative council, under Israel's proposals, will be absolutely free, as stipulated in the Camp David Agreement. Under the terms of the Agreement, the parties will agree upon the modalities of the elections as a matter of fact, in past negotiations a long list of principles and guidelines has already been prepared in this matter. In these free elections, all the rights pertaining to peaceful assembly, freedom of expression and secret balloting will be preserved and assured, and all necessary steps will be taken to prevent any interference with the election process. The holding of an absolutely free and unhampered election process will thus be assured in full, under the law, and in keeping with the tradition of free elections practiced in democratic societies. These elections will, in many respects, constitute a new departure in the region around us which in most of its parts is not too close to the ways of democracy, and in which free elections are a rare phenomenon. It is of some interest, therefore, to note that Judea-Samaria and Gaza, under Israel's Military Government since 1967, have exemplified the practical possibility of totally free elections in these areas.

The Board will be pleased to receive your comments on a number of the items for consideration in the attached report. It is a pleasure to have your comments and suggestions. The Board will be pleased to receive your comments on a number of the items for consideration in the attached report. It is a pleasure to have your comments and suggestions.

82

The Board will be pleased to receive your comments on a number of the items for consideration in the attached report. It is a pleasure to have your comments and suggestions. The Board will be pleased to receive your comments on a number of the items for consideration in the attached report. It is a pleasure to have your comments and suggestions.

2. The Board

The Board will be pleased to receive your comments on a number of the items for consideration in the attached report. It is a pleasure to have your comments and suggestions. The Board will be pleased to receive your comments on a number of the items for consideration in the attached report. It is a pleasure to have your comments and suggestions.

in 1972, and again in 1976, Israel organized free elections in these areas based on the tradition and model of its own democratic and liberal tradition and custom; voters and elected officials alike concede that these were free elections in the fullest sense. The elections in the administrative council will be organized and supervised by a central elections committee whose composition has been agreed upon by the parties.

5. Time of Elections and establishment of the self-governing authority (administrative council).

The elections will be held as expeditiously as possible after agreement will have been reached on the autonomy. This was set forth in the joint letter of the late President Sadat and of Prime Minister Begin to President Carter, dated 26 March 1979, setting forth the manner in which the self-governing authority (administrative council) is to be established, under the terms of the Camp David Agreement.

6. Within one month following the elections, the self-governing authority (administrative council) is to be established and inaugurated, and at that time the transitional period of five years will begin - again, in conformity with the Camp David Agreement and the joint letter.

7. Hence, every effort will be made to hold elections without delay, once an agreement is reached, to be followed by the establishment of the self-governing authority (administrative council)

8. Following the elections and the establishment of the self-governing authority (administrative council) the military government and its civilian administration will be withdrawn, a withdrawal of Israeli armed forces will take place, and there will be a redeployment of the remaining Israeli forces into specified security locations, in full conformity with the Camp David Agreement.

Israel will present to the other parties in the negotiations the map of the specified security locations of the redeployment. It goes without saying that all this will be done for the purpose of safeguarding the security of Israel as well as of the Arab inhabitants of Judea-Samaria and Gaza and of the Israeli citizens residing in these areas.

9. All of the above indicates Israel's readiness to observe the Camp David Agreement fully and in every detail, in letter and spirit, while safeguarding the interests of all concerned.

ירושלים, כ"א באדר התשמ"ב
16 במרץ 1982

ט ו ד י
ד ח ו פ

א ל : שר החוץ

החקשר לואיס ומסר בהמשך לשיחה טלפונית בין אייגלבורגר לבין ארנס
מאתמול שהמזכיר הורה לו להעביר לנו באמצעותו את אותו המסר שאייגלבורגר
מסר לארנס.

לדברי לואיס העביר מוברק אישית בימים האחרונים שלושה שדרים לאמריקנים
בענין טאבה. בכל השדרים הוא בקש מארה"ב שהיא תצדד עם מצרים במשבר הזה דבר
שאררה"ב מסרבת לעשות.

בשדר האחרון התלונן מוברק קשות על שדור בייקול ישראלי משמעון שיפר ששודר
ביום א' ושדווח על ישיבת שהבי"ט עם צוות הממשל מלועדה העל ביום א' האחרון ושבו
פירט שיפר את הנחיית שהבי"ט לגבי הקו שעל ישראל לנקוט במו"מ.
מוברק ביקש מתאמריקאים להתערב אצלנו על מנת לבקש שנתרסן בכל הנוגע לפרטום
נקודות המחלוקת והעמדות הישראליות.
פרטום זה מפריע למצרים בצורה חמורה ולדבריהם מקשה עליהם לוגיע לפתרון. לדברי
לואיס הם הבינו מהמצרים שהפרטומים המגיעים מהארץ מרעילים את האוירה.

לואיס הוסיף שכל אשר הוא לומד מאתרטון מצביע על כך שמעמדו של עלי תלוי
לא מעט בפתרון סוגיות סמון הגבול. אתרטון בדיווחיו הדגיש עד כמה שעלי אישית
לוחם בתוך הממשלה המצרית עבור נסיון למצוא פשרות, ושכל פרטום המגיע מהארץ
בנושא מחליט את מעמדו.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און

SECRET, CIA FILE NUMBER
SI 4475 2071

SECRET
SI 4475

SECRET

SECRET
SECRET
SECRET

SECRET
SECRET
SECRET

SECRET
SECRET
SECRET
SECRET
SECRET

SECRET
SECRET
SECRET

SECRET
SECRET
SECRET
SECRET

SECRET

SECRET

Talking Paper:

1. The problems and preoccupations which we are faced with are what might occur after April 25th. The situation which might arise is that Egypt, in spite of present intentions, will find itself under increasing pressures, externally and internally, to change course and look for alternative political solutions.

2. One of the most important barriers against any such development and the sudden appearance of alternative schemes, such as the Fahd plan and/or some combination of it with the Venice Declaration, is a clear understanding between the US and ourselves of some of the more fundamental positions which underlie our relations.

3. We believe that it would be timely to reiterate the following points which constitute the understandings and assumptions common to both of our Governments.

- a) The US Government sees itself committed to continue its active support and participation in the peace process as laid down in the Camp David framework also after April 1982. US participation and support of the process means that the US Government will not lend its support to alternative plans except after thorough consultations and coordination with the Government of Israel.

We would therefore suggest that the Governments of the US and Israel consider the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and will accordingly refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.

The Governments of the United States and Israel stress the importance of the continued negotiations, without preconditions and interruptions, on the implementation of the above-mentioned Framework.

The Government of the United States will consult in advance and will make every effort to concert with Israel, on an ongoing basis with respect to any ideas which it may wish to explore with other States concerning the peace process and its progress.

The Treaty of Peace between Israel and Egypt constitutes a major contribution to the achievement of peace and stability in the region and to the maintenance of international peace and security. The Government of the United States re-affirms its undertaking to promote full observance and to prevent violation of that Treaty of Peace, and to ensure the maintenance of an acceptable multi-national force and observers as an alternative to the United Nations Forces and Observers.

The Government of the United States will oppose, and if necessary vote against any action or resolution in the United Nations which in its judgement adversely affects the Treaty of Peace.

The Governments of the United States and Israel reiterate the commitments in the Memorandum of Agreement between them signed on March 26, 1979. In addition, the two Governments will view with particular gravity any action directed to weakening the nature of the diplomatic and other relations between Egypt and Israel in implementation of the Treaty of Peace between them.

- b) It goes without saying that the basis for the establishment of a just and lasting peace in the Middle East is embodied in the UN Security Council Resolutions 242 and 338.
- c) It is in our opinion imperative that also in the future the US Government will continue to oppose the strengthening of the rejectionist front and therefore it will neither recognize nor negotiate with the PLO so long as the PLO does not recognize Israel's right to exist and does not accept Security Council Resolutions 242 and 338.

It will consult fully and seek to concert its position and strategy on this issue with the Government of Israel prior to and during the course of any negotiations or discussion in any international or bilateral forum.

Without prejudice to the above, the Government of the United States takes note of Israel's position that it will not negotiate with the organization known as the PLO.

- d) The issue of freedom of passage through the Strait of Tiran remains a crucial point on which we would seek to consult fully and where we believe that the position of the US Government plays a vital role. In this connection, we believe that the question of the islands of Tiran and Sanapin is of particular importance. We will give some of the legal aspects

separately, but it might be worthwhile to point out that there exists also a possibility to use this issue in order to achieve some tie between Saudi Arabia and the peace process. We believe that there might be a possibility to obtain Saudi (and eventually Jordanian) recognition of the principles relating to freedom of passage through the Straits embodied in the relevant articles of the Treaty of Peace (Article V and Article VI of the Military Annex).

Such recognition might eventually lead to the establishment of an "area of peace" in the Gulf of Eilat.

- e) I believe that the US will also, in the future, take note of the position of the Government of Israel according to which that Government will oppose any action towards the establishment of an Arab States west of the Jordan River.

4. We believe that it might be useful to incorporate these and other points in a more formal document summarizing the positions of our two Governments. Such a document should also incorporate some economic and security aspects connected with the withdrawal and the situation which we envision to occur.

THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

חמשנה למנהל הכללי

ירושלים, ט"ז בטבת התשמ"ב
11 בינואר 1982

סודי ביותר
ד ח ו פ

א ל : המנכ"ל

הנדון: טיראן וסנפיר

בנוסף ובנפרד לטיעונים שאנו מעלים בקשר לתביעה הסעודית לריבונות על שני האיים, אני ממליץ גם לחשוב על מהלך רחב יותר.

אנו מתנגדים לתביעה הסעודית לריבונות על האיים כל עוד שלא יקיים הסכם כלשהו עם סעודיה לגבי הבטחת חופש השייט דרך המיצרים ע"י הכרה סעודית בסעיף הנוגע בדבר (סעיף V) של חוזה השלום.

נראה לי שרצוי שנעלה בפני האמריקאים, תוך ידיעת המצרים, הצעה שהם יפעלו בסעודיה להשגת הכרה סעודית בעקרון חופש השייט דרך המיצרים לפי נסוח סעיף V של חוזה השלום וסעיף VI ובמיוחד סעיף קטן d/2 של הנספח הצבאי לחוזה.

את ההצעה הזאת רצוי אולי לכרוך בנסיון רחב יותר דהיינו לנסות ולהגיע להסכמה של כל אחת מארבע המדינות השוכנות לאורך מפרץ אילת, ישראל, ירדן, מצרים וסעודיה, לראות במפרץ אילת "אזור שלום" לו הסכמה כזאת היתה מושגת זה היה יכול להביא לבצור מושג חופש השייט במיצרים ובמפרץ בכללותו, ויכול היה לשמש כהתחלה צנועה של הסכמה כלשהיא בינינו לבין סעודיה וירדן. לדעתי, זה גם היה בהרבה מביא לבצור מעמדה של מצרים וחוזה השלום ע"י הכרה אפילו עקיפה של סעיפים מרכזיים של החוזה.

אני מניח ג"כ שהצעה מעין זו תתקל בענין ע"י האמריקאים שמבחינתם ההצעה יכולה להיראות כתרומה ישראלית משמעותית לתהליך השלום גם אם היא לא תתקבל מיד על ידי הנוגעים בדבר.

מבחינת השיטה נראה לי שאם הצעות אלו כלל מתקבלות, שהם יוצגו להייג בצורה בלתי מחייבת.

לנוחיותך אני מצרף העתק מזכר מאפריל אשתקד המטפל בסוגיה דומה.

ב ב ר כ ה,

העתק: מר א. רובינשטיין
מנהל לשכת שה"ח

חנן בר-און

ירושלים, ג' בניסן תשמ"א
7 באפריל 1981

ס ו ד י
א י ט י

אל : המנכ"ל

ברצוני לחелות טעון נוסף בקטר לסוגיה הסעודית:

מפרץ אילת מאז ומתמיד היה אזור שבו היה קיים אזור שמבחינה מסוימת היה קיימת בו נייטרליזציה הדדית של ארבעת המדינות השוכנות לידו, סעודיה, ירדן מצרים וישראל.

במשוואת הירדנית-ישראלית היה קיים מאז ומתמיד המאזן בין אילת לעקבה ומשני צידי הערבה, מאז שהתבטא בהמנעות משמוש באמצעי כוח ואי פגיעה הדדית (המנעות מפעולות מח"ע נגד מטרות ישראליות בערבה ובאילת, אי-פגיעה של עקבה גם במקרים המועטים שלמרות הכל ארעה פה ושם פעולת מח"ע, אי פגיעה בשתי הערים בעתות מלחמה, הדוגמא הבולטת היא 1967, אי פגיעה בשייטת ההדדי וכו').

במישור המצרי-ישראלי הוסר המאזן ב-1956 וב-1967 כאשר מצרים נסתה להפריע לא רק לחופש השייטת אלא פעלה נגד אותו עקרון של נייטרליזציה בלתי כתובה שהנחה את מדינות האזור עד אז. כתוצאה מהפרה זו לא רק פרצו מלחמות אלא הנייטרליזציה הוחזרה על כנה בעטור בין 1957 עד 1967 ע"י הצבת כוח או"ם בשארם. אותו הרעיון מנחה גם כן את חוזת השלום הישראלי-מצרית, המכתבב הצבת כוח או"ם או כוח רב-לאומי לתכלית דומה. המיינו נסיון למנוע הפרת המאזן הצבאי במפרץ אילת ובמצרים.

משך כל התקופה הזאת סעודיה כמעט ולא שחקה תפקיד במפרץ מאחר וחופיה היו שוממים ולא כללו כל מתקנים בעלי משמעות שיכלו להשפיע על המאזן הצבאי במפרץ בכל צורה שהיא.

לראשונה אנו עדים למצב שונה בגזרה הסעודית. בנית והקמת הבסיס הצבאי בטובוק והידיעות על הקמת נמל דרומית מערבית מעקבה מאיימים על אותה הנניטרליות שהיא המצב של כל המדינות באזור זה זקוקות. לא יכול להיות ספק רב שאם הסעודים יתמידו בהצבת המוש הדיש ביותר בטובוק יאלצו יתר המדינות, ובמיוחד ישראל לנסות ולשאוף לאזון במצב, דבר שיכול להעמיד בסכנה את המצב במפרץ אילת ולסכן בדיעבד גם את זירת ים-סוף ומפרץ סואץ. מכאן שבין יתר התביעות שעלינו להפנות לאמרסקאים (וגם למדינות אירופאיות) חייבת להיות התביעה שסעודיה תמנע מהמושם של חופיה הצפוניים והצפוניים-מערביים על מנת לאפשר אי הפרת המצב "הנניטרלי" של מפרץ אילת.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און

העמק: מנחל לשכת שה"ח

מדינת ישראל

משרד החוץ
ירושלים

תאריך: כ"ח בחשוון התשמ"ב
25 בנובמבר 1981

מספר:

אל: מ"מ המנכ"ל

מאת: לשכת הירועץ המשפטי

הנדון: טיוטת תזכיר הסכמה ישראל - ארה"ב

בעקבות הדיונים בלשכתך בימים 23 ו-24 נובמבר 1981 על הטיוטות הקודמות של תזכיר ההסכמה, ולאור ההערות שהועלו שם, הכינונו טיוטא חדשה (מס' 3) הכוללת את האמור באותם דיונים.

בברכה,


אלון בקר

העתק: הירועץ המשפטי
מנהל לשכת השר
מנהל מצפ"א
מ"מ מנהל לשכת המנכ"ל

Memorandum of Agreement

The Governments of the United States of America and the State of Israel,

Having reviewed the political developments in the Middle East region and their related effects on the International arena,

Stressing the importance of the continued enhancement of the peace process in accordance with the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David on September 17 1978, based upon and ⁱⁿ implementation of United Nations Security Council Resolutions 242 and 338,

Reaffirming the importance and centrality of the Treaty of Peace, signed on 26 March 1979 by Egypt and Israel, in the attainment of the settlement of the Arab-Israeli conflict in all its aspects,

Recalling and reaffirming the various agreements and understandings between the Governments of the USA and Israel;

Agree upon and reconfirm the following principles :

1. The Government of the United States, in view of its long-standing commitment to the security of Israel, will view with particular gravity threats to Israel's security or sovereignty. The Government of the United States, in the event of such threat, ^{will} consult promptly with the Government of Israel with respect to what support or assurance, diplomatic, economic or otherwise, it ^{will} lend to Israel in accordance with its constitutional practices.
2. The Government of the United States will neither recognize nor negotiate with the PLO so long as the PLO does not recognize Israel's right to exist and does not accept Security Council Resolutions 242 and 338. ^{It} will consult fully and seek to concert its position and strategy on this issue with the Government of Israel prior to and during the course of any negotiations or discussion in any international or bilateral forum. Without prejudice to the above, the Government of the United States takes note of Israel's position that it will not negotiate with the organisation known as the PLO.
3. The basis for the establishment of a just and lasting peace in the Middle East is embodied in the U.N Security Council Resolutions 242 and 338. The Government of the United States will oppose and if necessary vote against any initiative in the Security Council aimed, either explicitly or implicitly, at changing or by-passing these Resolutions, or at replacing them.

- 4 (a) . The Governments of the United States and Israel consider the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and will accordingly refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.
- (b) . The Governments of the United States and Israel stress the importance of the continued negotiations, without preconditions and interruptions, on the implementation of the abovementioned Framework.
5. The Government of the United States will consult in advance and will make every effort to concert with Israel, on an ongoing basis with respect to any ideas which it may wish to explore with other States concerning the peace process and its progress.
6. Recognising the strategic importance of Israel and its heavy defence burdens, including the substantial sacrifices following the Treaty of Peace with Egypt, the Government of the United States will make every effort to be fully responsive within the limits of its resources and congressional authorization and appropriation and on a continuing and long-term basis, to Israel's defence and economic assistance requirements.
- 7 (a) . The Treaty of Peace between Israel and Egypt constitutes a major contribution to the achievement of peace and stability in the region and to the maintenance of International peace and security. The Government of the United States re-affirms its undertaking to promote full observance and to prevent violation of that Treaty of Peace, and to ensure the maintenance of an acceptable multi-national force and observers as an alternative to the United Nations Forces and observers.
- (b) The Government of the United States will oppose, and if necessary vote against any action or resolution in the United Nations which in its judgement adversely affects the Treaty of Peace.
- (c) . The Governments of the United States and Israel reiterate the commitments in the Memorandum of Agreement between them signed on March 26 1979. In addition, the two governments will view with particular gravity any action directed to weakening the nature of the diplomatic and other relations between Egypt and Israel in implementation of the Treaty of Peace between them.
8. The Government of the United States notes the position of the Government of Israel according to which that Government will oppose any action towards the establishment of an Arab State west of the Jordan river.
9. The terms of this Memorandum do not in any way constitute a derogation from the validity of all existing agreements, assurances and commitments between the Governments of the United States and Israel.

בקור סגן מזכיר המדינה האמריקאי שטסל

תוכן עינינים

1. שיחות עם האמריקאים (כולל חילופי מסרים)

2. מסמכים

3. נושא טאבה (כולל דיווחי המנכ"ל מקהיר)

የገቢት ስርዓት ስርዓት ስርዓት ስርዓት

የገቢት ስርዓት

1. የገቢት ስርዓት ስርዓት ስርዓት ስርዓት

2. ስርዓት

3. የገቢት ስርዓት ስርዓት ስርዓት ስርዓት

1. שיחות עם האמריקאים (כולל חילופי מסרים)

משרד החוץ - מחלקת הקשר

** 4118

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מחוק 5 דף 2
מחוק 10 מחוק 8

מא: זוש, קהיר, נד: חוזם 201, מ: המשרד
דח: ב, סג: מ, מא: 110482, רח: 1800
נד: דהמ-לואיס

סודי ביוחד/בגורל

הרנס. ששון. לטיניהם בלבד.

1. להלן המסר שהטביד דהמ' אלפונסיה לשגריר לואיס ביום שמי

:9.4

** BECAUSE OF THE HOSTILE ANTI-ISRAELI BEHAVIOUR OF THE
** EGYPTIANS, WHO CONSTANTLY VIOLATE THE PEACE TREATY AND
** THE CAMP DAVID ACCORDS, BOTH ON THE GROUND AND IN THEIR
** MEDIA AND IN INTERNATIONAL BODIES (FULL COOPERATION WITH
** THE P.L.O.),

** (שני נאומיו של ד"ר מגיד, האחד במועצת הביטחון והשני בראיון
** בטלוויזיה, בו הודיע כי עם השלמת הוסיאה טסיני החתיל תקופה של
** עתידור השפחים הערביים האחרים הכבושים בידי ישראל, ואחת-עשרה
** הנקודות שהוצגו בפני המדינות הבלתי-מזדהות:

(1) סיום הכנוש הישראלי.

(2) הרכוח לשונו או לפצוים בהתאם להחלטת עצרת אומ' 194
(מ-11.12.49)

(3) לבוחו של המם הפלסטינאי לרבונוח על אוצרותינו

(4) לבוח ההגדרה העצמית ללא התערבות חיצונית.

(5) לבוח לעצמאות חדינית בגדה ובטריה של בסיס גבולות 1967

(6) לבוח הרבונוח של הטיר ירושלים ודחייית כל שינוי גיאוגרפי
או דמוגרפי בטיר וכל שינוי בטעמזה החוקי.

(7) דחייית כל מדיניות ישראלית החותרת להבניס טינזיים
גיאוגרפיים, דמוגרפיים וחוקיים בשטחים שנכבשו ב-1967.

(8) לבוח לבטחון ובטגרת גבולות בטוחים על בסיס הכרה הדדית
בובכות לו עם המדינות השכנות.

מושרד החוק - מחלקת הקשר

**
**
**
**
**
**
**
**
**
**
**

**
**

סודי ביוחך

מחוק 5
מחוק 10

דף 5
מחוק 8

**
**
**
**
**
**
**

** : טה, טשה, רה, טונבל, טמובל

9 אב 9

טופס מברק צפון

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 13 דפים

אל: ממיטראל וושינגטון

סיווג בטחוני: סודי ביותר

דחופות: בהול

תאריך וזיח: 121545

מס. מברק: 284

לשימוש
מח'
הקשר

ארכס.

דלהלן רשום שיחתו של רה"מ עם לואיס מאנט, מניח שתוכל להשתמש בשיחתך עם סטאסל.
(קשר נא העבירו הרצי"ב)

בר-און

שהם בטח רחוקים מאד

STATEMENT OF REAFFIRMATION

A. Egypt and Israel reaffirm their adherence to the Treaty of Peace between the two countries and pledge complete and unconditional compliance with all its provisions, including these pertaining to:

- (1) Restrictions and arrangements which Egypt and Israel took upon themselves in Zones A, B, C, D, and their commitment not to carry out any breach of the restrictions and arrangements with respect to those Zones. Measures will be taken to ensure that by April 26, 1982, the status of, and in those Zones, will be in accordance with the provisions of the Treaty of Peace.
- (2) The functioning of the MFO and the performance of its responsibilities as agreed upon and stipulated in the Treaty of Peace, including its duty to prevent any violations of the Treaty in accordance with Annex I of the Treaty, and ensuring the freedom of passage through the Straits of Tiran in accordance with Article V of the Treaty.
- (3) The implementation of all the normalization arrangements as agreed upon between Egypt and Israel on the basis of Annex III to the Treaty, and the putting into effect by April 26, 1982, of all the agreements signed since the conclusion of the Peace Treaty.
- (3a) Keeping the borders permanently open for travel of persons and the exchange of goods.
- (3b) Continuing the maintenance of diplomatic relations at their existing ambassadorial level.
- (4) Refraining from hostile acts and the dissemination of hostile statements in ~~local~~ ^{domestic} media, in foreign countries or in international bodies.
- (5) Preventing any activity and operation of ~~the~~ terrorist organizations from the territory of ~~the~~ one country against that of the other, including hostile propaganda, smuggling of arms and other war materials across their respective borders;
Also, ensuring the dismantling by April 26, 1982, of the existing infrastructures of those terrorist organizations.

B. Egypt and Israel reaffirm their adherence to the Camp David Accords, including the commitment to negotiate continuously and in good faith an agreement concerning full autonomy for the Arab inhabitants of Judea, Samaria, and the Gaza District

- 5 -

6/13

(The West Bank and the Gaza Strip), based upon democratic elections, the establishment and inauguration of the Self-governing Authority (Administrative Council) and the transitional period of five years.

The Parties to the Camp David Accords undertake not to propose or entertain any plan relating to the peace process other than the Camp David Accords.

TOP SECRET

3
3
- 2 -

3/13

PM: Everybody can imagine what could happen if they are used. It is a permanent traffic and it is an absolute breach of the Peace Treaty (PM reads article III, para. 2 of the Peace Treaty). It is a very serious violation - both the contact with the PLC man and the traffic of explosives, weapons, etc. It has grown immensely in recent days.

Fourthly, there is the political issue which I raised with you on the phone. It was on Wednesday last week that Dr. Meghid appeared in Kuwait at the conference of non-aligned countries and read a speech in which he proposed an Egyptian plan to solve the Palestinian problem. He said Israel "will have" to accept the following things:

1. end of Israeli occupation;
2. the right to return or to compensation according to the United Nations General Assembly resolution No. 194;
3. the right of the Palestinian people to sovereignty over its resources;
4. right of self-determination without exterior intervention;
5. the right to an independent state in the West Bank and the Gaza Strip on the basis of the 1967 borders;
6. the right to sovereignty over the city of Jerusalem and rejection of any geographical or demographical change in the city and any change in its legal status;
7. rejection of any Israeli policy aimed at inserting geographical, demographical and legal changes in the territories occupied in 1967;
8. right to security within the framework of secure borders based on mutual international recognition of this right with the neighboring countries;
9. the right to abolish all steps contradicting the Geneva conventions;
10. the right to liquidate the settlements infringing the international law regarding occupation of the territories;
11. the right to fully apply the Geneva conventions in the occupied territories until a comprehensive arrangement is reached and Israeli withdrawal from them is effected.)

13

Lewis: On the point dealing with Jerusalem, we received the ~~MEMO~~ ^{version} MENA and there it says: "To respect their sovereign rights in Jerusalem"

Saqui: We translated it directly from the Arabic.

PM: There is a difference and we shall check ~~it~~ it out. I sit here with friends and let's call a spade a spade. These eleven points mean the destruction of Israel - the return to the 67 armistice lines, the giving up of Jerusalem, and the influx of hundreds of thousands of refugees who left mainly on orders and who should now come back to Jaffa, Ramlah, etc.; the Jewish majority will disappear and it will spell the end of the State of Israel. A few days before our final withdrawal we read of this prescription for our destruction in stages. People say that Sadat didn't say much different in his Knesset speech. There is some difference but the important thing is that Sadat made his speech before Camp David. You will recall that on the first night at Camp David he brought a plan which he read to Carter and me but which he then withdrew.

Lewis: He made much the same points.

PM: Yes, written by the same authors. I see their handwriting - El-Baz and Ghali. We witnessed the restoration of this document two weeks before we take this plunge into the future, giving up Sharm el-Sheikh and our strategic depth. I would like, Mr. Ambassador, to put to you what is our absolute right and duty, namely, to draw the attention of the American government to these bitter facts on the eve of our withdrawal to ^{the} international border. If those ^{infringements} ~~infringements~~ are not corrected the Government of Israel will consider ^{counter-ships are} ~~counter-ships are~~ the possibility of postponing our withdrawal. Please pay attention to this carefully worded sentence - we shall consider ^{counter-ships are} ~~counter-ships are~~ the possibility of postponing our withdrawal. Why did I turn to the Secretary and expect immediate American action? On March 26th, 1979, President Carter wrote to me a letter (he wrote the same letter to Sadat). In it he stated: "In the event of an actual or threatened violation of the Treaty of Peace between Israel and Egypt, the United States will, on request of one or both of the Parties, consult with the Parties with respect thereto and will take such other action as it may deem appropriate and helpful to achieve compliance with the Treaty." We face such a development now and we request the U.S. that you take the necessary action "to achieve compliance with the Treaty". The Treaty is violated on the ground, by the permanent and full cooperation of Egypt with the PLO, ~~and~~ and is violated by political plans and statements presented by Egypt in international bodies.

We have a constructed ^{ivc} proposal which we deliberated on and formulated. Please find out if all three Parties would sign a "Statement of reaffirmation" - Egypt and Israel would sign as would the U.S., as witness. The signatures could be on the level of the Secretary of State signing with Shamir and Ali or the President with Mubarak and me as chief executives. The following is a draft. It is open for proposals, for changes, corrections, etc.

STATEMENT OF REAFFIRMATION

A. Egypt and Israel reaffirm their adherence to the Treaty of Peace between the two countries and pledge complete and unconditional compliance with all its provisions, including these pertaining to:

- (1) Restrictions and arrangements which Egypt and Israel took upon themselves in Zones A, B, C, D, and their commitment not to carry out any breach of the restrictions and arrangements with respect to those Zones. Measures will be taken to ensure that by April 26, 1982, the status of, and in those Zones, will be in accordance with the provisions of the Treaty of Peace.
- (2) The functioning of the MFO and the performance of its responsibilities as agreed upon and stipulated in the Treaty of Peace, including its duty to prevent any violations of the Treaty in accordance with Annex I of the Treaty, and ensuring the freedom of passage through the Straits of Tiran in accordance with Article V of the Treaty.
- (3) The implementation of all the normalization arrangements as agreed upon between Egypt and Israel on the basis of Annex III to the Treaty, and the putting into effect by April 26, 1982, of all the agreements signed since the conclusion of the Peace Treaty.
- (3a) Keeping the borders permanently open for travel of persons and the exchange of goods.
- (3b) Continuing the maintenance of diplomatic relations at their existing ambassadorial level.
- (4) Refraining from hostile acts and the dissemination of hostile statements in local media, in foreign countries or in international bodies.
- (5) Preventing any activity and operation of the terrorist organizations from the territory of one country against that of the other, including hostile propaganda, smuggling of arms and other war materials across their respective borders;
Also, ensuring the dismantling by April 26, 1982, of the existing infrastructures of those terrorist organizations.

B. Egypt and Israel reaffirm their adherence to the Camp David Accords, including the commitment to negotiate continuously and in good faith an agreement concerning full autonomy for the Arab inhabitants of Judea, Samaria, and the Gaza District

-5-

6/13

(The West Bank and the Gaza Strip), based upon democratic elections, the establishment and inauguration of the Self-governing Authority (Administrative Council) and the transitional period of five years.

The Parties to the Camp David Accords undertake not to propose or entertain any plan relating to the peace process other than the Camp David Accords.

7/13

Let me say a word in parenthesis about the diplomatic relations on the ambassadorial level. What happens if, say, in May 1982 the man in charge in Cairo decides that the presence of the Israeli Ambassador is a hindrance and he calls him in and tells him to go back home and that the representation will now be on the level of charge d'affairs. Are we then going to send in our army? I admit to you, I don't know what we could then do. I don't think we could then do anything. Which is why we now ask that there be this document which says clearly that the ambassadorial level will continue. Somebody could say in Cairo - a certain el-Baz or Dr. Meguid - that we cannot sever relations completely but a charge is enough. We want to prevent such a development. It was Kissinger who used to say that Israel is giving away tangible things and gets a ~~piece~~ piece of paper in return. To me it is not a piece of paper; it is a word of honor. I speak of our responsibility to our nation. We made very great sacrifices and now everything can burst ~~at~~ the seams after April 26th. If they can say those words in Kuwait, could they not ask our Ambassador to go home after April 26th?

Lewis: Do you have concrete intelligence about returning your Ambassador?

PM: No, It is theoretical. What we suggest in accordance with President Carter's letter is that you undertake action and find out in Cairo if they are prepared to sign with us and with you this document of reassurance. We are the party wronged, perplexed and worried. In essence it is a document which redresses a wrong done to us.

Lewis: As you know, after we spoke on Friday I immediately cabled your message to the Secretary and I gave you his response yesterday. He is making arrangement for ~~Stoeszel~~ ^{Stoeszel} to come here. ~~Valiotes~~ ^{Valiotes} arrives tonight from ~~Paris~~ Cairo and ~~xxx~~ he will see you tomorrow. Yesterday, he raised your complaint with Mubarak in general terms and he will report to you tomorrow on that meeting. Then, he must leave early Tuesday morning and ~~xxxxxx~~ ^{xxxxxx} will be coming with a small team including Draper. He plans to leave Washington Monday ~~xxxxxx~~ evening, meet ~~xxxxxx~~ Valiotes in London and arrive here on Wednesday. Then he will go to Cairo. He is empowered by the Secretary to do whatever possible to carry out our responsibility. Your proposal will fit in well with his intentions. We will cable your proposal immediately. ~~Stoeszel~~ ^{Stoeszel} is prepared to stay as long as necessary and if you and he conclude that the Secretary is needed and if ~~xxxxxx~~ he can untangle himself from his present assignment (Britain v. Argentina) he will also come. It is not clear how long his ~~xxxxxx~~ present mediation will last, but if his deputy cannot do what has to be done ~~xxxxxx~~ he will make every effort to come himself. The Secretary has great ~~xxxxxx~~ confidence in him. ~~Stoeszel~~ ^{Stoeszel} has little experience in this part of the world but he is a most seasoned diplomat and is the most senior career officer. He served as our Ambassador in Moscow, Bonn and Warsaw.

Ax

.17

PM: Indeed, a serious diplomat.

Lewis: He is a very experienced and able professional. He will be here on Wednesday and meanwhile they will quickly get your paper to him. I think it is a constructive way to proceed. Certainly, we want to do everything we can to meet our obligations.

Defence Minister: I just wish to add one sentence. I must emphasize that ~~max~~ besides all three Parties signing the document it should be understood ~~max~~ that all violations should be corrected by April 26th. It is not enough to sign the paper but also to take action by April 26th. In the past, we warned the Egyptians of what might happen if there are violations. Three years ago I met Ali for the first time in Alexandria and I discussed the question with him. Kimche went to Cairo on other matters but I asked him to again raise the subject.

Foreign Minister: Without any results.

Defence Minister: A change has taken place. I remember when the Prime Minister discussed the matter of the smuggling of grenades with Sadat in Alexandria in September. Steps were taken. I told the Cabinet today that now there is simply no reaction. There is a real effort by the terrorists to smuggle weapons into Gaza. Today there are 50 kms from the border to Rafaih and we still have a chance to catch them. We have marked the border in the area and built a tiny fence in the built-up section. But what will happen when we withdraw? We won't be able to stop it. We will have to react. We are going to lose the great thing - peace, for small things - the terrorist activities. You have been watching the steps we have been taking now. We have been brought to a situation in which we have not time any more. I was sitting with their Defence Minister and explaining why they shouldn't drag out their response to the last day. How can we proceed towards April 26th and they don't even react. They are sure we will be on this side of the border on April 26th. That's what we want but the situation must be corrected beforehand. Ours is a legitimate demand not to harm the peace but to protect the peace.

Lewis: As you know, we have had for a three-year period our monitoring station in Sinai as well as aerial inspection. After you spoke to me I checked with our records and found the violations of the sort we are monitoring - I got a summary of the reports of the ~~per-~~ ~~pat~~ two years. For example, the inspection of October 81 reported two violations of Egypt both of which were rectified. In November there were two violations and these were also rectified. The last violation was reported by our inspectors on December 18th. There was one violation. In January it was no longer there. Since January 1, 82, our inspectors have reported no violation. This does not involve smuggling.

Saqui: There are two kinds of violation. One we can verify on the ground, such as mine-fields and defences in Zone B. There, nothing was really rectified.

Lewis: My understanding is that our people were with the Egyptians when making the line.

Sagui: They are not. They were sent home and told to come back afterwards. The point is there are eleven positions and two fences and minefields which exceed the limit of the agreed line. Another kind of violation is hard to verify. First we ^{would} get information trying to verify it by air photography. I speak about the exceeding of units and the changing of appearance of units to make them look like civilians. For example, commandos, battalions wearing civilian dress. No commando units may be in Sinai at all. It is agreed that in Zone C there will be ^{no} military ~~units~~ personnel, only police. When Sadat visited Santa Catherina special permission was asked for commando units whilst he was there. Near Santa Catherina there are two platoons of border police and in al-Arish only border guards. There is an engineering battallion ~~xxxxxxx~~ and three weeks ago ~~the~~ SMF agreed with us on an excess of units in Zone A. Egypt never established a mechanical division on the west bank of the Suez Canal. They have five brigades on the east side in violation of the Peace Treaty. So, I would say generally, we have two kinds of violations - one can be verified on the ground and the other from the air - which we don't have any more except for the read-out. The other point are the things which the SMF find hard to verify.

Lewis: About al-Arish the SMF understanding is there are 300 engineer troops supposedly improving arrangements there and you supposedly gave permission.

Sagui: We gave permission for ^{an} maintenance ~~xxx~~ group to maintain al-Arish airport. That's ~~the~~ the only personnel we know about.

Lewis: Is it not correct that ^{unarmed} three hundred engineering people are there?

Sagui: Correct, but their arms are in their barracks - Brigade No. 20.

Defence Minsiter: What happened really is instead of complying they camoulfage .

When our Chief of Staff ^{sent} ~~sent~~ his letter on the presence of those troops they suddenly appeared in civilian clothes.

PM: I would like to give you another reference to what I was referring to before with regard to Dr. Meguid's three statements in clear violation of the Peace Treaty - his UN speech, his statement to the press and his eleven points in Kuwait. They are hostile propaganda all of them and in violation of Annex III, article 5, sub-section iii of the Peace Treaty. In other words, basing ourselves on the first paragraph of President Carter's letter to me and on article V of annex III and article III section 2, we k now inform the U.S. Government of serious violation of the Peace Treaty and we have to have an arrangement ~~A~~ by April 26 which will redress the wrongs done and restore the provisions of the Peace Treaty. It is an absolutely necessary step and a just demand according to the Peace Treaty.

Misha Arens told me yesterday of a private remark you made to him in a ~~private~~ talk x between you when he said to you, why should those people be evacuated from Yamit? You reportedly said to him, do you really intend to evacuate them? Mr. Ambassador, we do not look ~~for~~ ~~EXREXX~~ excuses not to dismantle those settlements. We would ~~not~~ have evacuated those good people had we been looking for excuses. It is inconceivable. We do not deserve such suspicion. I hope we shall find a rectification to the violations. We don't look ~~EXREXX~~ for excuses to stop the withdrawal. We want to carry out our commitment. But before we make this plunge - giving up Sharm which leads us to Bab el Mandeb and the strategic depth, as we intend to do, there must be total compliance with the Peace Treaty. We cannot deceive our nation. Is it peace or a piece of paper to be torn into pieces? I pay attention to the fact that the Secretary understands the seriousness of the situation. So, I am not looking for excuses and we do not deserve suspicion.

Lewis: Since you are so well-informed of my private conversation you will know that I ~~have~~ told every American official from the President down that I am totally convinced you will fulfil your commitment. I suggest to you that you do not rely on private talks.

Sagui: I have the answer to the Ambassador's question concerning the paragraph on Jerusalem in Meguid's eleven points. What you quoted from MENA is not an accurate word for word translation. Our version is from the original Arabic reported on Radio Kuwait and also carried on Radio Monte Carlo from Radio Kuwait. There, it is mentioned clearly, "the sovereignty over the city of Jerusalem." We can provide you with the source.

Lewis: I would like to receive it.

PM: I would now like to inform you that I will send the text of our proposal to Arens to present to ~~tomorrow~~ ^{Stessal} to ~~Stessal~~ Arens arrives in Washington tonight and will ask for a meeting with ~~Stessal~~ ^{Stessal} in the morning.

Lewis: I wish now, Mr. Prime Minister, to refer to another matter. When I spoke to you on the phone on Friday I raised with you our concern about the North. Those tensions have increased since Friday and our concerns have increased accordingly.

PM: First, let me tell you what we did not decide. All the reports to the contrary are completely groundless. On Friday we sat for five hours and our Cabinet met today for six hours. We took no decision of the kind given in the sensational headlines. Let us calm those headlines. We are not marching into Lebanon. What did we agree upon with the Secretary? Do you remember President Reagan's letter to me and the correction that was made on both sides. Instead of "a significant scale" - "clear provocation". That is the term the Secretary and I agreed upon.

Lewis: The Secretary questioned ...

PM: Nevertheless I assert that is what was agreed upon - "clear provocation". It has been happening. We have been attacked many times and we did not respond. Many lives have been saved because of vigilance and some times sheer luck. We did not do anything and continued without retribution. But the PLO continued and never stopped. There is a difference of

11/13

interpretation of what cessation ~~of~~ of hostilities mean. The PLO says it applies only to southern Lebanon and northern Israel.

Lewis: That is what they say publicly. Habib says he believes that Arafat understands perfectly well.

PM: I am not a psychaitrist. A day before yesterday we captured two terrorists who crossed Jordan. We withheld publication for 24 hours because of the investigation. I was given the information at 2 a.m. They brought with them an arsenal of arms.

Sagui: They are Fatah men. They came with ten kilograms of ^{explosives.} ~~explosion.~~ They came from Lebanon to Jordan about a month and a half ago. They received their orders and were briefed in Beirut. Their plan was to hide their weapons and explosives on our side of the Jordan return to the Jordanian side and then come officially across the bridges to pick up their weapons and explosives.

PM: What happened in the last two -three weeks? A handgrenade in the Gaza District , one Seargent killed, three wounded. The PLO in Beirut first accepted responsibility and then they denied it because they were afraid. Then a border policeman - a Druse - was stabbed in the back and died. Then our man in Paris was killed. Then a man of our Security Services had his leg amputated. Then a girl was slightly wounded. For God's sake, our blood was shed. Sometimes ~~the~~ you get the impression that after the PLO carries out its treacherous attacks a wall of defence is built around them. The PLO is a terrorist Soviet agent, the enemy of the free world and that world builds a protective wall around it. Everybody says don't touch them. My answer to you is , it is not your blood, it is our blood. Nobody who will shed Jewish blood in our time will enjoy impunity. Never again. Having said this, I again say, we took no decision to enter Lebanon in force.

Leivs: I am glad to hear it.

Sagui: The targets of the two terrorists captured were Ramat Eshkol, Jaffa Road and Mahane Yehuda. This group was associated with a Jerusalem Fatah man with a car.

Lewis: There is no doubt there have been violations. It has been a blessing that your restraint has not led to more loss of life. We are again approaching everybody who ~~has~~ ^{has} ~~real~~ influence with those groups to maintain the ceasefire. You agreed with us all the time that despite weaknesses of the ceasefire, the overall effort has been positive in terms of the reduction of loss of life. The most recent concern has been produced by the concentration of your forces on the border.

PM: You must understand, we must take precautions. The Syrian army is mobilized.

Defence Minister: We have indications that the Syrian army is preparing for war.

I will ask General Sagui to give us details.

Sagui: The indications we see began in mid-September when the Syrians brought back their mechanized divisions from Lebanon to the Golan Heights. In addition they carried out an urgent ~~gxxx~~ programme of transforming ~~to~~ infantry divisions into mechanized ones.

There has been a conversion of three out of four armoured divisions from T 52 tanks to T 72's. There has been absorption of self-propelled artillery. SAB personnel are now being trained in Syria instead of the Soviet Union. The air force is undergoing great changes, absorbing equipment, planning with the Soviets and the Soviets supervising their manouvers. They are carrying out a whole series of manouvers on division scale and below during the winter months. This is unusual. In mid-January they called up their reserves. They still have a full order of battle underway of the reserves. They have to send to Lebanon so many troops that they have built up six brigades of reserves - new tank brigades. They have been keeping these reserves for four months on regular duty.

Lewis: As I recall you discussed this with us a couple of months ago and you kept troops on the Golan. My question is what happened in the last couple of weeks?

Sagui: In the last two weeks they have kept two ~~xxxx~~ front line mechanized divisions on high alert. They have made their field artillery ready. Their first division has been put on higher ~~xxxx~~ alert and also their air force.

Lewis: Is this not a reaction to your reinforcement?

Sagui: We are of the same size of order of battle for some three months.

Defence Minsiter: We recently moved some troops on the northern border but kept their tanks there. The description about the enforcement comes from the press and, maybe, from our opposition, and a great deal from the U.S. media.

Lewis: Our official statements have been careful.

Defence Mintster: Yesterday they changed.

Lewis: There has been a lot of movement in the last three days.

PM: So that we should not allow another Yom Kippur. The Syrian army is poised to attack us. We are a civilian army relying heavily on our reserves. The Syrian army is a regular one and we have to be ready for any ~~an~~ eventuality.

Lewis: Usually you come to us. I am not aware you came to us this time at all as you did in the past.

Sagui: I cannot detail ~~immediate plans~~ or detect immediate plans but we have to be ready for any eventuality.

Lewis: Are you saying that all the concerns in the North are a reaction to Syria?

Defence Minister: It is true we exchange information with you all the time but when we see changes on the other side it does not mean we have to rush to you for guarantees and assurances. We have not crossed any borders and we have not moved. If we see something ~~we~~ do we have to rush to you to say, save us, help us? We watch carefully ~~&~~ the exercises ~~xxxx~~ by Syrian commando troops. We don't have to tell you every day about our worries.

Sagui: On the eve of Pessach I sent via a C.I.A. channel a request for information about certain arms on the other side.

4464
 יוצא
 טוחק 11 מחוך 28
 טוחק 4 מחוך 1
 סודי ביותר

אל: זוש, קהיר, נר: חוזם 266, מ: המשרד
 דח: ב, סג: מ, תא: 120482, זח: 1900
 נד: רהט שנה שהבט-וליוטיס

סודי ביותר/בהול

השגריר.

נקודות עיקריות מחוך שיחתו של ראש הממשלה, שהח, שהבטי עם וליוט'ס.
 נכחו לואיס בראון האלופים שגיא וחמיר, מרידור, אבנר, סאלי נבו ו'החמ'.

1. בתחילת השיחה דיווח וליוט'ס על שיחותיו במצרים בהתאם ללקווים שדיווח עליהם לשהח' (נראה שלנו חוזם 266). לדיווח זה הוא הוסיף דיווח קצר על ביקורו של אבו-גואלה בוושינגטון. הוא אמר שאבו גואלה טיפל בראש ובראשונה בשתי בעיות: טאבה מחד ו'איראן-טיראק מאידך. לגבי טאבה הדגיש אבו-גואלה את עניינם של המצרים לסיים את הפרשה לפני ה-25 באפריל על מנת לא להשאיר בטיחות לא פתורות אחרי הנסיגה.

2. לגבי איראן-טיראק צייר אבו-גואלה סנריות שונות והביט את חששה הטמוק של מצרים משה שעשוי לקרות למדינות המפרץ אם תהיינה הצלחות נוספות של הצבא האיראני. וליוט'ס הדגיש כי בעיה זו מעסיקה את ההנהגה המצרית ושקיים חשש רציני מהקיצוניות השיעית והשפעתה על מדינות המפרץ.

3. אחרי דיווחו על השיחות בקהיר ובמיוחד אלו עם מובארק העלה וליוט'ס את אותה השאלה שדובר עליה בשיחתו עם שהח' דהיינו האם מסמך חתום היא הדרך היחידה לדעת ישראל להתגבר על הבטיחות כפי שהם התעוררו. כמו כן שאל וליוט'ס את דהמי האם אנו מסתמכים פורמלית בפנייתנו לארהב על מכתבו של הנשיא קרטז אל דהמי מה-29 למרץ, 1979, (נשאת טעיפו השני הקריא דהמי באוזני טר וליוט'ס). דהמי השיב על שאלה זו בהן. בתשובה לשאלתו של וליוט'ס האם אנו רואים במסמך חתום טיי מצרים, ישראל וארצות הברית כעדה את הדרך העיקרית לפתרון הבעיה השיב דהמי שאומנם אין זו הדרך היחידה אך זאת ללא ספק דרך טובה. המסמך המוצע היינו מסמך הגון כשכל נקודותיו הן לפי חווה השלום אפשר לטווחו.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מחוך 4
 טוחק 11 מחוך 28
 סודי ביותר

או להוסיף עליו אך הרעיון בסיסי הינו רעיון נכון. הבעיה העיקרית איננה רק בעית מסמך אלא בעיית ההפרות. דהמי בדבריו הדגיש שאם ארהב תבקש את מצרים לתקן את ההפרות בשטח הרי זה יוכל להעשות כמעט מיידי ללא בעיות מיוחדות ואף לא כמאמצים גדולים. דהמי אמר שכוחות המסמך הינה 'אי שור' מחוש' וזאת כוונת טובה הן עבור ארהב והן עבור ישראל, אך כאמור אין המסמך הדרך היחידה. למשל, אם יחברו שיש קושי להשיג את חתימתם של שלושת השותפים על מסמך אחר הרי יתכן שנסכים בינינו שמוכיר המדינה ישלח מכתב לכל אחד משרי החוץ, דהיינו, לכמאל חסן עלי ושר החוץ שמיר והסכמה בין הצדדים תלבש צורה של חליפת מכתבים.

3. שהבטי בזמן הדיווח הדגיש שלדעתו על מצרים לחייב את עצמה לגבי כל אחד ואחד מן הנקודות ולתקן את כל ההפרות ושעליה לחתום בעצמה על ההתחייבות. הוא אמר כי מצרים מעבירה מידע על ישראל לאשפי שהיא איננה מונעת הברחת נשק ואנחנו לא יכולים להמשיך בדרכינו כל עוד לא נקבל ממצרים התחייבות בדורה לא להדשות לאשפי לפעול. עליהם להתחייב ולא על ארצות הברית להתחייב. דהמי מצידו אמר, שגם הוא מעדיף את המסמך המשותף על שלושת חתימותיו אך אין זאת הדרך היחידה האפשרית.

4. בדיון הודגש על ידי דהמי ושהבטי שחייבים להגיע לסיכום ביניים הקרובים ושההפרות הקיימות חייבות לבוא על פתרון. כמו כן, שכל החוזים הקיימים וההתחייבויות שקיימות בשטח הנורמליוציה במיוחד אלו הנוגעים לסיני חייבים להיות מנוצעים עד ל-26 לחודש. על שאלתו של וליוט'ס האם נקודה אחרונה זו מהווה חנאי חדש השיב דהמי בלא. שהבטי הדגיש כי ההסכמים שעליהם הוא מדבר הם הסכמים עם תאריכים מחייבים.

5. לואיס חזר על הצעתו שאוהה הוא הרכיב גם בשיחה עם שהח שיהיה זה תשוב שבו בזמן שחת-מוכיר המדינה שמוסל יהיה בארץ שהבטי ינהל שיחות מקבילות עם המצרים. הוא הדגיש כי במצב כפי שהוא נוצר ישנו תפקיד הן לישראל והן למצרים לטבוחה מקבילה. דהמי השיב על כך כי אין הוא מתנגד לכך. אך חזר והדגיש כי העדיפות הראשונה שלנו היא להגיע כאמור למסמך חתום "ל ידי שלושת הצדדים למרות שהוא איננו מתנגד במקרה הצורך ורק במקרה כזה, לחליפת מכתבים כפי שפורט לעיל. דהמי גם כן חזר ואמר שאם יהיה צורך בחיקונים ברור שיהיה אפשרי לנסות להגיע אלינו. הוא הדגיש שלדעתו אנו וקוקים להסכם הכי מאוחר ביום די בעוד שבוע.

..
..
..
..
..
..
..
..
..
..

דף 3 טחוך 4
טחוך 11 טחוך 28 סורי ביוחר

מאחר והזמן שנותר עד ל-26 לאפריל הוא קצר ביותר. רהמי כמו כן
מור והדגיש שתיקון ההפרות בשטח חייב להתבצע מיידית. נר' אמני
פרט את ההפרות כפי שנמסרו כבר אמש ללואיס בשיחתו עם
שהבטי, כמו כן אמר שהדמטכלי כתב על כל ההפרות האלו לטמיתו
המצרי טכתב שעליו לא קיבל תשובה רהמי העלה את המחשבה שטא
לרצוי שמוכיר המדינה יורה לאמרתון מיד לתבוע תיקונים
אלה. שהבטי מצידו אמר שיאנם בסיסים מבצעיים של אשפי
באל-טריש, קהיר ואלכסנדריה. לואיס מצידו העיר כי יש להבדיל
בין מגעים סדיניים בין מצרים ואשפי לבין קיום בסיסים
מבצעיים.

6. וליוטיס במשך השיחה הדגיש מספר פעמים שהוא אמר למונארק
שאנו טרים כאן למשבר אמון. קביעה שעימה הסכים רהמי. וליוטיס גם
בן הדגיש מספר פעמים שהן טדיניות הבטחון של ארהב והן זו של
ישראל טבוטטים על מרכייותו של חוזה השלום ומכאן על אמירתו
המלאה.

7. רהמי סיכם את הדיון באומרו כי אנו טטונינים בפתרונות
ידידותיים ואנו רוצים להשלים את הנסיגה ב-26 לאפריל. יש
להדגיש לפני המצרים שאם אין הם מחזירים אמון מלא בינינו יתכן
שנצטרך לשקול שצהלי יישאר בקו הנוכחי. אנו נמשיך בפנינו ימיה
על כל הכאב שבו כי אין אנו רוצים לא למלאות אחרי החוזה, אנו
רוצים למלא את כל ההתחייבויות אך עלינו לדעת מה היא גישחה
של מצרים. אנו מבקשים נייר נוסף. נשיא ארהבי כתב לי מפורשות
והדברים נמצאים בטממכים, נראה לנו כי הקלנו על הבטיה על ידי
בכך שאנו מצייטים נייר נוסף. הצענו שיוטא שנמצאת כרגע
בידיכם. בקהיר אסור להם לחשוב כי אלה הן טילים ריקות אם לא
יהיה תיקון של המטווח ושל ההפרות ייתכן שחיי לנו יצטרכו להטאר
בנקווים הנוכחיים. אין אנו רוצים זאת.
האשפה והמטעים שבהם נוקטים המצרים לאחרונה היא מפחיטה כשהיא
באה לפני ה-26 לאפריל. השאלה היא למה אנו טותקפים. האם ישנה
תשובה למה מגיד דיבר כפי שדיבר כעת וזה דווקא לפני ה-26
באפריל. כאמור אין המילים שלנו ריקות, אבל אנו טטוניניים בהסדר
ובהחזרת האמון המלא בינינו לבין המצרים.

8. וליוטיס הגיב על כך באומרו שארהב טבינה את רצינות הבטיה
ותפעל בהתאם. אין ארהב יכולה אף לחשוב על פגישה רצינית בחוזה
השלום.
הטרה: נשתדל להבריך בהקדם דיווח מפורט יותר משיחה זו.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

..
..
..
..
..
..
..
..
..
..

דף 4 טחוך 4
טחוך 11 טחוך 28 סורי ביוחר

בר-און

תפ: שהח, טשהח, רהמי, טרהמי, שהבטי, טוכלי, טמנכל, ר/מרכו, רס, אמני,
מצפא, רובינשטיין, ריבון, מצרים

4460 יוצא
 דף 1 מחוך 5
 טוחק 11 מחוך 28
 סודי ביותר

אל: ווש, קהיר, נר: חוום 260, ט: המשרד
 דח: כ, טג: מ, תא: 120482, רח: 1730
 נר: שהח-וליומיס

סודי-ביותר/בהול.
 השגריר.

פגישת שהיח עם וליומיס . נכחו: לואיס, בראון והחיים.
 שהיח התחיל בתאור מחוף הפטולה בין מצרים עם אשיפי הוא הדגיש
 שכי שפני היה איננו אך ורק בהנחת הנשק לרצועת טיה אלא נראה
 שקיים שתוף פעולה מלא ופטייל בין חוגים מצריים רשמיים לבין
 אשיפי ומנהיגותו. אין ספק כי זה בניגוד לחוזה השלום. השר
 הוזכר כי הוא דיבר הן עם עלי והן עם מובארק שהודו בטגטיס
 המדיניים עם אשיפי אך לא ענו על שאלתו של השר מהו הבסיס
 ליחסים אלו. בתשובתם הדגישו המנהיגים המצריים שיחסיהם הם עם
 הפתיח אך כיום ידוע לנו שיש להם יחסים ישירים גם עם ארגונים
 קיצוניים יותר. עד כמה שידוע לנו יחסים אלו הם מבצטיים כוללים
 אימונים, אספקת ויהוי זכו'. מבחינתנו המשיך השר נראה לנו כי
 קשה לחשוב שלמצרים יהיו יחסים דומים עם אשיפי כמו אלו שיש
 לעיראק טוריה או אף ירדן שיחסיה היא עם אשיפי נראים כיום
 פחותים מאלו של מצרים.
 הרגשתנו היא אמר השר שאחרי ביקוריהם האחרונים מנהיגים מצריים
 חזרו לקהיר עם תחושה שאין להם מה לחשוש מתגובה אמריקאית
 שלילית אם לא ימלאו אחרי רוחו ולשנונו של חוזה השלום.
 וליומיס הגיב באומרו שהדברים שהשר מסר לו הם חידוש עבורו, לו
 מידע זה היה בידיהם יתכן והיתה להם אפשרות לשוחח על כך עם
 המצרים. הוא בהחלט מבין את דאגתנו החמורה ורצוננו להפסיק
 פעילות זו אך קשה לו לראות שניתן להשיג זאת על ידי מסמך
 חתום.
 השאלה היא איך טפטיקים את הטינין. השר השיב כי לפי השקפתו עלי
 המצרים לדעת שעמידתם בתנאי הסכם קמפי-דיוויד וחזרה השלום הוא
 תנאי מוקדם ליחסיהם עם ארצות הברית. וליומיס אמר שלדעתו
 המצרים טרים לכך בהחלט ושהם יודעים שתיכחה של ארה"ב בהסכמי

דף 2 מחוך 5
 טוחק 11 מחוך 28
 סודי ביותר

קמפי-דיוויד ובחזרה השלום היא חלק חשוב ביותר במדיניותה של
 ארה"ב בטורח החיכוך וביחסיה עם מצרים. השר המשיך ואמר שלדעתו
 מסמך כחוב הוא חשוב לא בגלל זה שהוא יכול לתקן הדברים לגופם
 אלא מאחר ועל מנת להגיש אליו יהיה על המצרים ללמוד את המסמך
 ואת הסוגיות שהולידו אותו. נראה לשר כי אחת הסיבות לקלות
 שבה המצרים נכנסו בשבועות האחרונים להפרות של חוזה השלום
 הוא במחונס שהנסיגה היא בטוחה. את התחושה הזו הם קיבלו
 מארה"ב אך אם הם יתעודדו לבעיות האמיתיות על ידי כך שהם יהיו
 חייבים לדון במסמך יתכן והדברים יגייעו לתיקונם.

וליומיס עבר כאן לכמה דקות לשיחה על לבנון. הוא אמר שהנשיא
 קיבל ובדכה את התאפקותה הנמשכת של ישראל. השר הגיב כי
 התאפקות זו אינה קלה. וליומיס בהביטו הבנה לכך חזר על
 סיפוקו של הנשיא. השר אמר כי אין הדבר קל עבורנו כי בתחילתו
 ייתכן והפסקת האש פעלה לטובתנו אך בשבועות האחרונים אין זה
 כך כי היא מצירה את צעדנו למרות ההפרות החוזרות מצד המחבלים.
 וליומיס חזר לנושא המצרי ומסר על שיחותיו בקהיר. הוא הדגיש
 בתחילת דבריו שהמוביר למרות טיטוקיו האחרים ממשיך להתנניין.
 בצורה מדוקדקת בעניני הארוד. לפני שהמוביר עוב לסידור
 בארגנטינה ואנגליה הוא שטת חדרוך במשך שלוש שעות מוליומיס עלי
 ענייני האזור ובמיוחד על בעיות הסכסוך.
 וליומיס קיבל את המסר שרומי העביר למוביר בהיותו בקהיר
 והונחה על- ידי הייג למסור תוכנה טייד למובארק. בשיחה שהוא
 קיים עם מובארק בשבת נכחו אתררטון ואוסאמה-אל באו. מובארק
 היה מופתע לגמרי שהבטיות התפתחו למשבר. בתגובתו היה נראה
 מובארק בנה. וליומיס הסביר לו את המסר שהוא קיבל כאשר הוא
 דיבר על נאומו של מגיד בכויית הגיב מובארק באומרו שעד כמה
 שידוע לו מגיד לא אמר שום דבר חדש אך הוסיף לזה כי הוא
 מובארק לא קרא את הנאום. בדבריו על הנאום בכויית הדגיש
 מובארק כי מצרים בפעם הראשונה בפורום טעין זה קראה לכל
 המדינות להגיש לשלום עם ישראל. לדברי מובארק היתה מטרתם
 הטקטית למנוע גינוי של הסכמי ק.ד., הכח הרב-לאומי וחזרה
 השלום. לדברי מובארק היה נראה לו שמטרה זו הושגה. למחרת
 היום כאשר אתררטון פגש שוב את מובארק יחד עם סנסור ליהי
 נסובה השיחה שוב על נאומו של מגיד ואתררטון אמר למובארק שהוא
 בהחלט יכול להבין את תגובתה של ישראל. כאשר אתררטון שאל את
 מובארק למה ק.ד. לא הוזכר בנאום היה נראה מובארק מופתע.

דף 3 מחוך 5
 עותק 11 מחוך 28
 סודי ביותר

מובארק מצא את הרעיון שמצרים תסמוך על אשפי או ערפאח כמגוחך
 הוא ורול בשניהם ואמר כי אין לסמוך לא על הארגון ולא על
 האיש. הוא חזר והדגיש שמדיניותה של מצרים מושפעת על הסכמי
 ק.ד. והוא אישר הסכמים אלו מחדש ואמר כי ה-25 באפריל איננו
 סוף השלום אלא למעשה התחלתו. הוא שוב חזר על דבריו בשיחה עם
 וליוט'ס ואתמול שמועץ אומנם מעונינת בשיפור יחסיה עם
 מדינות ערב המתונות אך לא על חשבון יחסיה עם ישראל. הוא טען
 ששיפור יחסיה של מצרים עם מדינות ערב פוטל גם למובחה של
 ישראל מה שהוא מנסה לעשות הוא להקנות לג'יטיטיות למוזג השלום.
 בשיחתו עם אתמול הוא חזר על הנקודות האלו. באותה שיחה הוא
 אמר שמצרים ממתינה למדינות ערב לחזור ליחסים עם מצרים וכן
 הוא הדגיש שחווה השלום איננו מהווה בעיה בתחושה של רוב
 מדינות ערב.
 השד היקשה בנקודה זו ושאל האם הוא דיבר על חווה השלום אך לא
 על הסכמי ק.ד.

ווליוט'ס מצידו אישר הנחתו של השד מובארק התייחס לחווה השלום
 ולא להסכמי ק.ד.

ווליוט'ס המשיך ואמר שכאשר הוא הוכיר את הפרות החווה החרגו
 מובארק. מובארק שאל או למה דוהמי לא הטלה את הפרות האלו
 במישרין עימו ולמה הוא הטלה אותן עם האמריקאים.

אתמול אמר שהוא שוחח על בעיית הפרות עם כמאל חסן עלי וזה
 האחרון אמר שהוא ידבר על נושא זה בפרוטרוט עם שהביט כאשר השד
 יגיע למצרים.

ווליוט'ס סיפר שביום שהוא הגיע למצרים העתונות המצרית נתנה
 פרסום בעמודיה הראשונים להצהרתו של מובארק בפני חברי קונגרס
 אמריקאיים על דבקותה של מצרים בהסכמי ק.ד.

הם גם פרסמו בעמודיהם הראשונים את הצהרותיה של מצרים בוטידת
 כוויית וכללו בכך ברכות לארצות הברית על הצלחת ק.ד. וזה למרות
 שבנאום עצמו מגיד לא הוכיר הסכמים אלו.

לואיס הוכיר בהקשר זה את מכתבו של רוהמי למובארק שבו הוא
 התלונן על נאום של מגיד במועבי'ט. השד הוכיר לווליוט'ס
 וללואיס את החרשמותו של הייג אחרי ביקורו הראשון בקהיר שהוא
 חש שינוי באווירה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מחוך 5
 עותק 11 מחוך 28
 סודי ביותר

ווליוט'ס הגיב ואמר שיש שינוי לשומת תקופתו של סאדאת אך קשה
 עדיין לדעת מהו שינוי זה.

השד שאל שאם אנו טדים להפרות מצריות מעין אלו כיום דהיינו
 לפני ה-26 באפריל השאלה היא מה יקרה לאחר מכן.

ווליוט'ס העיר כי לדעתו הבעיה הטיידיית היא קיום הפעולה המצרית
 עם אשפי.

השד חזר ואמר שכאשר הוא הוכיר זאת בשיחתו עם מובארק הרי
 מובארק אמר כי לו אישית אין כל מגע עם אשפי. אך לן ידוע כי
 מצרים נוסעים וחוזרים כל הזמן לביירות. בראון היקשה כאן
 ושאל האם בנקודה חיונית זו ניתן להגיע למשהו על ידי מסמן
 חתום.

ווליוט'ס אמר כי זאת בדיוק השאלה שהוא שאל על ידי שמוסל כאשר
 הוא יפגוש את שמוסל בלונדון. לואיס אמר כי לדעתו הבעיה
 קשורה במישרין לסטיף II (3) של חווה השלום. וליוט'ס אמר
 כי במסמן המוצע מטורדים למשל סוגית השגרירים. האם לדעתנו
 ניתן להתגבר על כך על ידי מסמן.

השד השיב כי ברור שמדובר כאן בדצון המדיני אבל איזכור הבעיה
 והתחייבות מחודשת גם בסוגיה זו במסמן כתוב יקשה לאחר מכן על
 המצרים להתעלם מהענין.

ווליוט'ס הדגיש כי לדעתו בעיה חשובה תהיה אין יגשו לכל
 הבעיה. אם שמוסל יגיע למצרים וישים את המסמן על השולחן
 כביכול כחביטה שאין לחזור בה הרי זה יכול להתקבל בצורה לא
 טובה. לו נדמה שחשוב ביותר שכאשר שמוסל יהיה כאן ששהביט ינהל
 בטקביל את השיחות במצרים.

לואיס אמר כי לו נראה שיש לנו כאן בעיה בשני מישורים.
 מישור אחד, הינו ישראלי-מצרי והמישור השני הוא אמריקאי.
 מצד אחד יהיה על שהביט להציג את הבעיות ומצד השני יהיה על
 שמוסל לחזור על הדברים האלו.

ווליוט'ס בסוף השיחה העיר כי היה חשוב טאד לפתור או לפחות
 להגיע לגישה מסוכמת כשאלת מאבה דבר זה יכול להקל גם על
 המהלכים האחרים.

בד-111

בושרד החוץ - מחלקת הקשר

** 4156

** ** יוצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

סודי ביוחד

מחוק 4 מחוק 10

דף 1 מחוק 7

מל: נוש, נד: 259, מ: הטטרד
רמ: ב, סג: מ, תא: 110482, זח: 2000
נד: לקראת שיחה עם סמסל

סודי/ביוחד/בהול

השגריר

להלן מראש המשלה לקראת שיחתך עם סמסל:
בשיחתך עם מר סמסל הסתמך נא על הפיסקה הראשונה במכתבו של
הנשיא קרטז לראש המשלה מה-29.3.79 המחילה במילים:
"IN THE EVENT OF AN ACTUAL OR THREATENED VIOLATION OF
THE TREATY OF PEACE..."

וכן כמו כן הצטט לפניו את הפיסקה השנייה בסעיף שלוש לחוקה
השלוש המחיל במילים:

"EACH PARTY UNDERTAKES TO ENSURE...
סעיף חמש בוטחם שלו סעיף קטן שלוש האומר:
"THE PARTIES SHALL SEEK TO FOSTER MUTUAL UNDERSTANDING
AND TOLERANCE AND WILL, ACCORDINGLY, ABSTAIN FROM HOSTILE
PROPAGANDA AGAINST EACH OTHER..."

סעיף אחדון זה חל, מבחינת הפרוט, על כל שלושת ההודעות של
הנציג המצרי, דיר מגיד, במוטצת הבטחון, בראיון בעתון בוויתר
ובשיקד, אך לא בלבד, לחובניות אתם עשרה הנקודות שפרושת-כך
הואיל לומר הוא למעשה הכחדת ישראל בשלבים. בהסתמך על הפיסקה
במכתבו של הנשיא קרטז לראש המשלה, חצינו למר סמסל את שלושת
המסמך המצורפת, בטוד הדטיון שלנו-אשר לא נדחה שיי לואיס-הוא
ששלוש המדינות החוזמת על ה-
STATEMENT OF REAFFIRMATION עד ראשית השבוע שלאחר השבוע הבא ולכל המאוחר
עד ה-26.4.82.

מחוק 4156

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: רושינגטון

9

דפים _____ מתוך _____

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: כהול לבוקר

תאריך וז"ח: 121400

מס. מברק: 279

לסימון
מח'
הקשר

השגריר.

בהמשך למברק אכנר 259.

memorandum of agreement

א. בשיחתך עם סטסל תוכל להזכיר גם את ה-

בין ישראל לארה"ב שנחתם בצמוד לחתימת חוזה השלום ביום 26.3.79, ובמיוחד

סעיפים 1, 2 ו-3 בו שנוסחם מצ"ב.

רובינסטיין

שמ סגור מדי אלה רובינסטיין

אישור המנכ"ל:

השולח: אליקים רובינסטין אישור מנהל המחלקה:

12.4.82 תאריך:

1. In the light of the role of the United States in achieving the Treaty of Peace and the parties' desire that the United States continue its supportive efforts, the United States will take appropriate measures to promote full observance of the Treaty of Peace.

2. Should it be demonstrated to the satisfaction of the United States that there has been a violation or threat of violation of the Treaty of Peace, the United States will consult with the parties with regard to measures to halt or prevent the violation, ensure observance of the Treaty of Peace, enhance friendly and peaceful relations between the parties and promote peace in the region, and will take such remedial measures as it deems appropriate, which may include diplomatic, economic and military measures as described below.

3. The United States will provide support it deems appropriate for proper actions taken by Israel in response to such demonstrated violations of the Treaty of Peace. In particular, if a violation of the Treaty of Peace is deemed to threaten the security of Israel, including, inter alia, a blockade of Israel's use of international waterways, a violation of the provisions of the Treaty of Peace concerning limitation of forces or an armed attack against Israel, the United States will be prepared to consider, on an urgent basis, such measures as the strengthening of the United States presence in the area, the providing of emergency supplies to Israel, and the exercise of maritime rights in order to put an end to the violation.

DRAFT

SECRET

Memorandum of Agreement

The Governments of the United States of America and the State of Israel,
Having reviewed the political developments in the Middle East region and their related effects on the international arena, and in particular in view of the grave concerns of the Government of Israel on the eve of the completion of the withdrawal of Israeli Forces from the Sinai,

Stressing the importance of the continued enhancement of the peace process in accordance with the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David on September 17, 1978, based upon and in implementation of United Nations Security Council Resolutions 242 and 338,

Reaffirming the importance and centrality of the Treaty of Peace, signed on March 26, 1979 by Egypt and Israel, in the attainment of the settlement of the Arab-Israeli conflict in all its aspects,

Recalling and reaffirming the various agreements and understandings between the Governments of the USA and Israel,

Agree upon and reconfirm the following principles:

1. (a) The Governments of the United States and Israel consider the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David, to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and will accordingly refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.
- (b) The Governments of the United States and Israel stress the importance of the continued negotiations, without preconditions and interruptions, on the implementation of the above-mentioned Framework.
2. The United States Government will continue its active support and participation in the peace process as laid down in the Camp David Framework after the completion of the withdrawal of Israeli forces from the Sinai.

U. S. participation and support of the process means that the U. S. Government will not lend its support to any alternative plans or initiatives except in consultation and agreement with Israel.

3. The Government of the United States will consult in advance and will make every effort to concert with Israel, on an ongoing basis with respect to any ideas concerning the peace process and its progress.
4. The basis for the establishment of a just and lasting peace in the Middle East is embodied in the U. N. Security Council Resolutions 242 and 338. The Government of the United States will oppose and if necessary vote against any initiative in the Security Council aimed, either explicitly or implicitly, at changing or by-passing these resolutions, or at rejecting them.
5. The U. S. Government will continue to oppose the strengthening of the rejectionist front and therefore it will neither recognize nor negotiate with the PLO. It will consult fully and seek to concert its position and strategy on this issue with the Government of Israel prior to and during the course of any negotiations or discussion in any international or bilateral forum.

Without prejudice to the above, the Government of the United States takes note of Israel's position that it will not negotiate with the organization known as the PLO.

6. The Government of the U. S. , in view of its long-standing commitment to the security of Israel, will view with particular gravity threats to Israel's security or sovereignty from a world power. The Government of the the United States, in the event of such threat, will consult promptly with the Government of Israel with respect to the support or assistance which it will lend to Israel in accordance with its constitutional practices.
7. Recognizing the strategic importance of Israel and its heavy defence burdens, including the substantial sacrifices following the Treaty of Peace with Egypt, the Government of the United States will make every effort to be fully responsive on a continuing and long-term basis to Israel's defence and economic assistance requirements with a view to maintaining Israel's qualitative advantage, and assuring its relative quantitative superiority.

8. The Treaty of Peace between Israel and Egypt constitutes a major contribution to the achievement of peace and stability in the region and to the maintenance of international peace and security. The Government of the United States re-affirms its undertaking to promote full observance and to prevent violation of that Treaty of Peace, and to ensure the continuation of the multi-national force and observers as an alternative to the United Nations Forces and Observers.
9. In view of the history and importance of the Strait of Tiran and the Gulf of Aqaba, the U. S. fully supports the continuing applicability and force of freedom of navigation and overflight for the Strait of Tiran and Gulf of Aqaba as set out in Article V of the Treaty of Peace. In the U. S. view, the Treaty of Peace is fully compatible with the Law of the Seas Convention and will continue to prevail. The conclusion of the Law of the Seas Convention will not affect these provisions in any way.
10. The Government of the United States will oppose, and if necessary vote against any action or resolution in the United Nations which in its judgement adversely affects the Treaty of Peace, and the Camp David Accords.
11. The Government of the United States and Israel reiterate the commitments in the Memorandum of Agreement between them, signed on 26 March 1979. In addition, the two Governments will view with particular gravity any action directed to weakening the nature of the diplomatic and other relations between Egypt and Israel in implementation of the Treaty of Peace between them.
12. The Government of the United States notes the position of the Government of Israel according to which that Government will oppose any action towards the establishment of an Arab State west of the Jordan River.
13. The terms of this Memorandum do not in any way constitute a derogation from the validity of all existing agreements, assurances and commitments between the Governments of the United States and Israel.

Reaffirmation of the Treaty of Peace between Egypt and Israel

Israel and Egypt,

Recalling the signing of the Treaty of Peace between them on March 26, 1979, and its consequent entry into force,

Having reached the stage in which Israel is completing the withdrawal of its forces from the Sinai in accordance with the terms of the Treaty of Peace,

Desiring to reaffirm their adherence to all the provisions of the Treaty and all the other agreements between them and to enhance the peace process between them,

Reaffirm as follows:

1. As of April 25, 1982, the security arrangements as formulated in Annex I to the Treaty of Peace including the functioning of the MFO in accordance with the Protocol of August 3, 1981, will apply and be scrupulously implemented by each party respectively in Zones A, B, C and D.
2. All the bilateral commitments and arrangements reached within the framework of the process of normalization between the two countries on the basis of Annex III to the Treaty of Peace will be duly implemented by both parties as from April 25, 1982. To this end, as formulated in the Treaty of Peace and in Annex III thereto, both parties will maintain open borders for the free movement of people, vehicles and goods.
3. In order to enhance mutual trust and peaceful relations between the parties and their populations, and in pursuance to the Treaty of Peace and Annex III thereof, representatives of each party will refrain from hostile political acts and statements, both in domestic fora, in foreign countries and in international fora.
4. Further to the relevant provisions of the Treaty of Peace, each party will prevent the functioning in its territory, or any activity and operations from its territory, by any organization or group whose aim is to undermine the existence or well-being of the other party, or to cause harm to its population. To this end, each party will prevent hostile propaganda and the smuggling of arms and war materials by such organizations from its territory across the respective borders.

5. Egypt and Israel consider the Camp David Accords to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and will accordingly refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.

Egypt and Israel reaffirm their commitment to negotiate continuously and in good faith an agreement concerning full autonomy for the Arab inhabitants of Judaea, Samaria and the Gaza District (the West Bank and the Gaza Strip) based upon democratic elections, the establishment and inauguration of the self-governing authority (Administrative Council) and the transitional period of five years, in accordance with the Camp David Accords.

6. The above is without prejudice to the Treaty of Peace and the other treaties, memoranda of agreement/understanding, protocols, agreed minutes and other commitments between the parties.

For the Arab Republic of Egypt

For the State of Israel

Witnessed by the United States of America

Dear Mr. Minister,

The Government and people of the United States have been following with concern the political developments in the Middle East region, and appreciate the very great sacrifices which Israel has made and continues to make in its desire to attain true peace in the region.

Similarly, the United States acknowledges the grave concerns of the Government of Israel on the eve of the completion of the withdrawal of Israeli forces from the Sinai.

At the same time, the United States stresses the importance of the continued enhancement of the peace process in accordance with the Framework for Peace in the Middle East signed at Camp David on September 17, 1978, based upon and in implementation of the U.N. Security Council Resolutions 242 and 338.

Having reached a crucial stage in the implementation of the Treaty of Peace between Israel and Egypt, the U.S., being a witness to the signing of the Treaty, and a full partner to the Autonomy negotiations, wishes to reaffirm the importance and centrality of the Treaty of Peace in enhancing the peace process in the area, and to recall and reaffirm the various agreements and understandings in this context between the Governments of Israel and the United States.

As such, the United States Government would like to affirm that it considers the Framework for Peace in the Middle East, signed at Camp David, to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and will accordingly refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.

The Government of the United States stresses the importance of the continued negotiations, without preconditions and interruptions, on the implementation of the above-mentioned Framework.

It will continue its active support and participation in the peace process as laid down in the Camp David Framework after the completion of the withdrawal of Israeli forces from the Sinai. U.S. participation and support of the process means that the U.S. Government will not lend its support to any alternative plans or initiatives

The Government of the United States will consult in advance and will make every effort to concert with Israel, on an ongoing basis with respect to any ideas concerning the peace process and its progress. It reaffirms, that the basis for the establishment of a just and lasting peace in the Middle East is embodied in the U.N Security Council Resolutions 242 and 338, and it will oppose and if necessary vote against any initiative in the Security Council aimed, either explicitly or implicitly, at changing or by-passing these resolutions, or at rejecting them.

The U.S. Government will continue to oppose the strengthening of the rejectionist front and therefore it will neither recognize nor negotiate with the PLO so long as the PLO does not recognize Israel's right to exist and does not accept Security Council Resolutions 242 and 338. It will consult fully and seek to concert its position and strategy on this issue with the Government of Israel prior to and during the course of any negotiations or discussion in any international or bilateral forum.

Without prejudice to the above, the Government of the United States takes note of Israel's position that it will not negotiate with the organization known as the PLO.

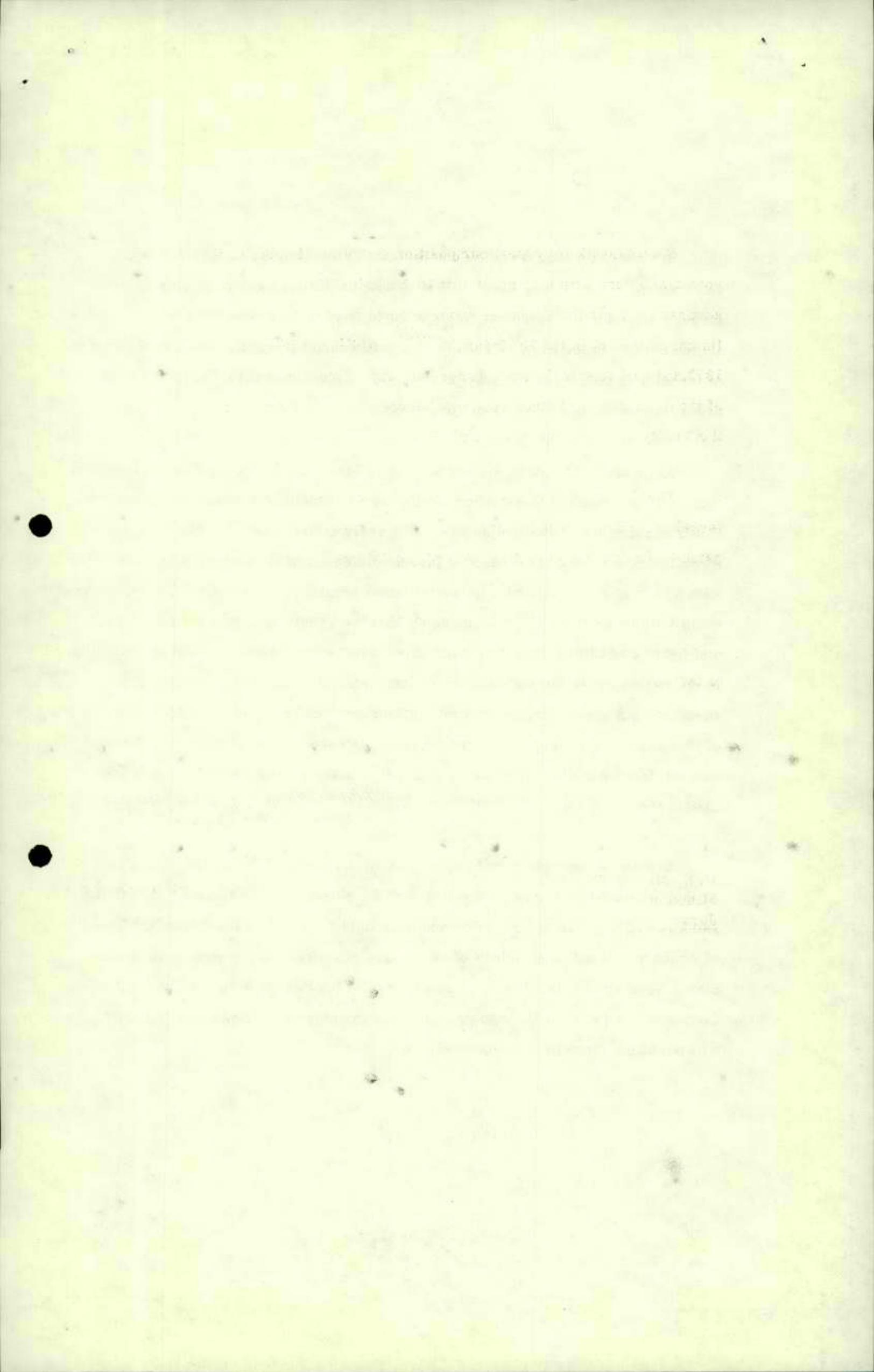
- 3 -

3

In view of its long-standing commitment to the security of Israel, the Government of the United States will view with particular gravity threats to Israel's security or sovereignty from a world power. The Government of the United States, in the event of such threat, will consult promptly with the Government of Israel with respect to the support or assistance which it will lend to Israel in accordance with its constitutional practices.

Recognizing the strategic importance of Israel and its heavy defence burdens, including the substantial sacrifices following the Treaty of Peace with Egypt, the Government of the United States will make every effort to be fully responsive on a continuing and long-term basis to Israel's defence and economic assistance requirements with a view to maintaining Israel's qualitative advantage, and assuring its relative quantitative superiority. It is our view, that the Treaty of Peace between Israel and Egypt constitutes a major contribution to the achievement of peace and stability in the region and to the maintenance of international peace and security. We re-affirm our undertaking to promote full observance and to prevent violation of that Treaty of Peace, and to ensure the maintenance of an acceptable multinational force and observers as an alternative to the United Nations Forces and Observers.

In view of the history and importance of the Strait of Tiran and the Gulf of Aqaba, we would like to reiterate that we fully support the continuing applicability and force of freedom of navigation and overflight for the Strait of Tiran and Gulf of Aqaba as set out in Article V of the Treaty of Peace. In the view of the United States Government, the Treaty of Peace is fully compatible with the Law of the Seas Convention and will continue to prevail. The conclusion of the Law of the Sea Convention will not affect these provisions in any way.



We would like to repeat our position, that we will oppose and if necessary vote against any action or resolution in the United Nations which in our judgement adversely affects the Treaty of Peace. The United States Government reiterates its commitments in the Memorandum of Agreement with Israel, signed on 26 March, 1979, and will view with particular gravity any action directed to weakening the nature of the diplomatic and other relations between Egypt and Israel in implementation of the Treaty of Peace between them.

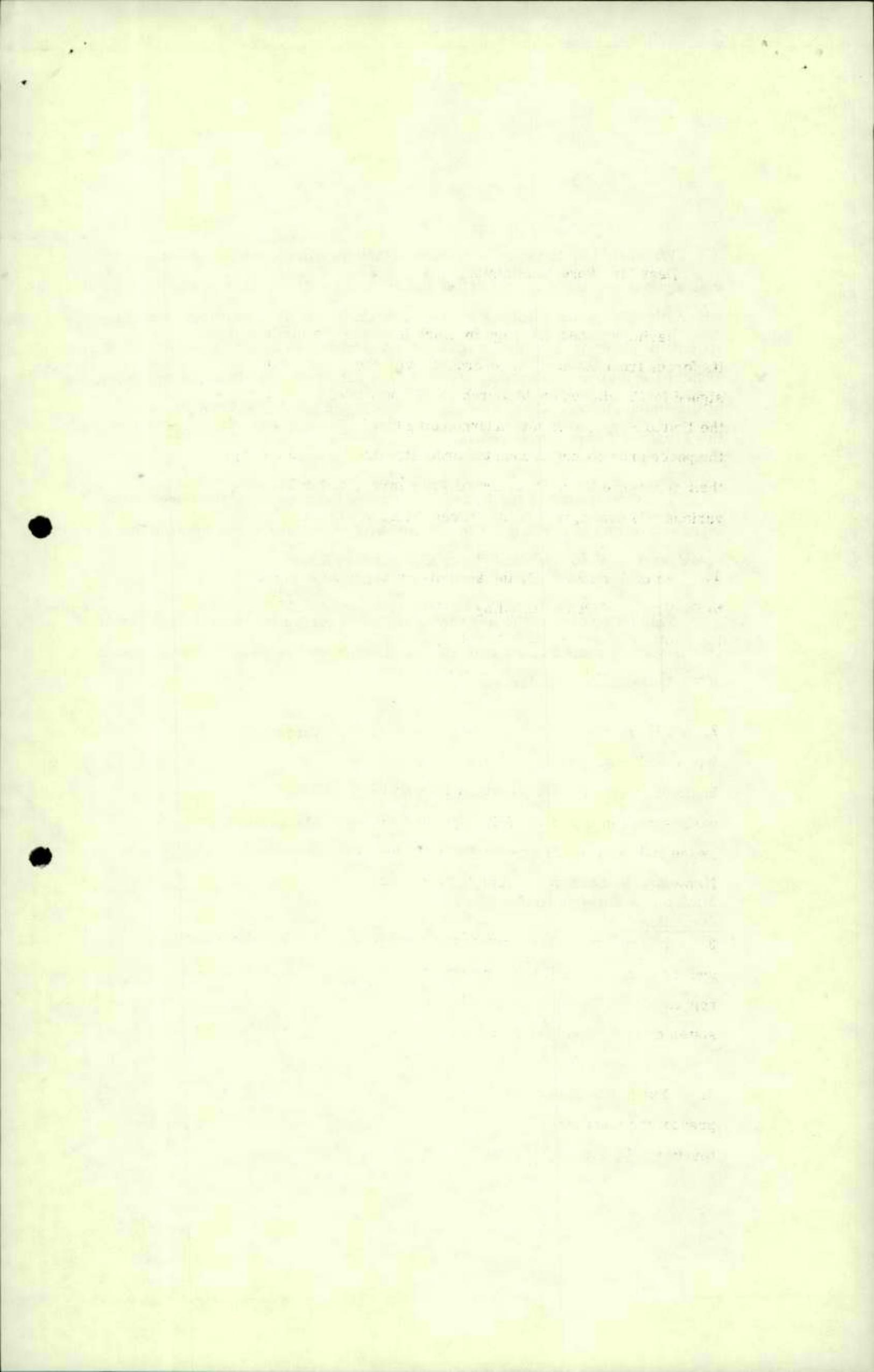
The Government of the United States notes the position of the Government of Israel according to which that Government will oppose any action towards the establishment of an Arab State west of the Jordan River.

This letter does not in any way constitute a derogation from the validity of all existing agreements, assurances and commitments between the Governments of the United States and Israel.

Yours Sincerely,

Alexander M. Haig Jr.

H. E. Mr. Y. Shamir
Minister of Foreign Affairs
Jerusalem



Dear Mr. Foreign Minister,

Having reached the stage in which Israel is completing the withdrawal of its forces from the Sinai in accordance with the terms of the Treaty of Peace signed in Washington on 26 March 1979, and witnessed by the President of the United States, it is my understanding that both parties, wishing to enhance the peace process and deepen the understanding between their peoples, reaffirm their adherence to the Camp David Framework, to the Treaty of Peace and to the various bilateral agreements between them, and especially the following:

1. As of April 25 1982, the security arrangements as formulated in Annex I to the Treaty of Peace including the functioning of the MFO in accordance with the Protocol of August 3 1981, will apply and be scrupulously implemented by Egypt and Israel respectively in Zones A, B, C and D.
2. All the bilateral commitments and arrangements reached within the framework of the process of normalization between the two countries on the basis of Annex III to the Treaty of Peace will be duly implemented by both parties as from April 25 1982. To this end, as formulated in the Treaty of Peace and in Annex III thereto, both parties will maintain open borders for the free movement of people, vehicles and goods.
3. In order to enhance mutual trust and peaceful relations between the parties and their peoples, and in pursuance to the Treaty of Peace and Annex III thereof, representatives of each party will refrain from hostile political acts and statements, both in domestic fora, in foreign countries and in international fora.
4. Further to the relevant provisions of the Treaty of Peace, each party will prevent the functioning in its territory, or any activity and operations from its territory, by any organization or group whose aim is to undermine the existence

of well-being of the people to which they are assigned
and especially to the people of the island of
the Pacific. The Commission has been established
to study the conditions of the people of the
Pacific and to make recommendations to the
United Nations on the basis of its findings.

The Commission has been established to study
the conditions of the people of the Pacific
and to make recommendations to the United
Nations on the basis of its findings. The
Commission has been established to study
the conditions of the people of the Pacific
and to make recommendations to the United
Nations on the basis of its findings.

The Commission has been established to study
the conditions of the people of the Pacific
and to make recommendations to the United
Nations on the basis of its findings. The
Commission has been established to study
the conditions of the people of the Pacific
and to make recommendations to the United
Nations on the basis of its findings.

or well-being of the other party, or to cause harm to its population. To this end, each party will prevent hostile propaganda and the smuggling of arms and war materials by such organizations from its territory across the respective borders.

5. Egypt and Israel consider the Camp David Accords to be the sole agreed upon and therefore viable means of achieving a final settlement of the Middle East conflict and accordingly we will refrain from consideration of, and oppose any initiative aimed at altering or replacing it, or otherwise detrimental to it.

Egypt and Israel reaffirm their commitment to negotiate continuously and in good faith an agreement concerning full autonomy for the Arab inhabitants of Judea, Samaria and the Gaza District (the West Bank and the Gaza Strip) based upon democratic elections, the establishment and inauguration of the self-governing authority (Administrative Council) and the transitional period of five years.

6. The above is without prejudice to the Treaty of Peace and the various other treaties, memoranda of agreement or of understanding, protocols, agreed minutes and other commitments between Egypt and Israel.

Sincerely,

Alexander M. Haig Jr.

H. E. Kamal Hassan Ali
Deputy Prime Minister and
Minister of Foreign Affairs
The Arab Republic of Egypt

H. E. Yitzhak Shamir
Minister of Foreign Affairs
Israel

3. נושא טאבה (כולל דיווחי המנכ"ל מקהיר)

אל: המשרד, נר: 127, מ: קהיר
רח: ב, סג: ט, ב, חא: 090402, וח: 1100
נד: המנכ"ל - עלי

דואר

סודי ביותר/בהול

סודי ביותר-לנמטן בלבד

אל: שר החוץ

מע: המנכ"ל

פגישה עם כמאל חסן עלי

1 השגריר ואני נפגשנו עם עלי במשרדו. הפגישה נמשכה כשעה וחצי, הנושא העיקרי היה טאבה ועל כך דווח בנפרד. הנושאים האחרים שהועלו בשיחה היו כדלקמן:

2 תארנו הבעיות הקשורות לימית והבהרנו בהרחבה הנעשה ביוהייס חוף הרגשת המדיניות ההרסנית של אשיף שמנסה בכל הדרכים לחבל בתהליך השלום. מחוץ כך מחיננו בצורה נמרצת נגד הגישה המצרית המאפשרת פעילות אשפייית באל-עריש. עלי הגיב שהם עושים הכל כדי להפסיק פעילות זו. בנושא זה קיימים דיונים איתנו בוועדה הצבאית וכן אפילו בוועדה ההשטרית ועלינו להאמין להם שהם מנסים להפסיק הפעילות. הגבנו שהעובדות בשטח שונות.

3 העלינו ההפרות של הצבא המצרי באיווריי א - 1 - 3 ואמרנו שאנו מתייחסים בחומרה רבה לעבירות האלו. הקראנו מהרשימה של העבירות. עלי הגיב בהתגוננות וטען שביצורים הגנתיים אינם.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נחשבים כעבירות. היו לו כמה טענות נגד לא משכנעים.

4 השגריר מחה על דברי עבד אל-מגיד בכונית. עלי הגיב שמה שנאמר היתה גישה שקטית בלבד. רצו לאנוע בכל מחיר החלטה נגד קמפ דויד. הם יוציאו בימים אלה הודעה חזקה על תמיכה בקמפי דויד תהליך השלום וכו'.

5 עלי העלה את נושא שיחות האוטונומיה והביע תקווה שיוכלו לחדש השיחות. הגבנו בהתאם.

6 עלי שאל אתי יגיע שר הבטחון והשבנו שיבוא כנראה ביום שני אך הדבר עדיין אינו סופי. עלי הדגיש שוב העמדה שהוא תמיד מבטא-הצורך למנוע סכסוכים מיותרים ולהעמיק הנורמליזציה ומצינו חורנו על ההרגשה הכבדה שהפעולות וההתבטאויות המצריות הפומביות גרמו אצלנו.

המנכ"ל =

①

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 351

PROBLEM SET 10

1. A particle of mass m moves in a potential $V(x) = \frac{1}{2}kx^2$. The energy eigenvalues are $E_n = \hbar\omega(n + \frac{1}{2})$. The ground state wave function is $\psi_0(x) = \frac{1}{\sqrt{\pi}a} e^{-x^2/2a^2}$, where $a = \sqrt{\hbar/m\omega}$. Calculate the expectation value of x^2 in the ground state.

2. A particle of mass m moves in a potential $V(x) = \frac{1}{2}kx^2 + \frac{1}{4}\lambda x^4$. Calculate the first-order correction to the ground state energy.

ממלא
אם: המשרד
מ-: קהיר, נר: 130, נא. 090482, זח: 1100, דח: ב, סג: סכ.
בכב

סודי ביותר/בהול

סודי ביותר-לנמען בלבד

אם: טר חוצ
מאת: המנכ"ל

טאבה-פגישה עם כמאכ חכנ עכי ועמ בוטרנס גאכי

קשר-מסרו נא לטהיח שיקבע התפוצה.

1. טאבה נדון בהרחבה בפגישה שקיימנו עם עכי ומאוחר יותר עם בוטרנס. לחכנ השלשטכות הדברים:

2. העניתי את הצעתי הוכ הדגשה רבה שמדובר בהצעה אישית (במנכ"ל) שאיש בדרג ממשלתי אינו יודע עכיו. כוונתי למצא מוצא מהמב ששני הצדדים בטבעו אכיו, ובעוד אני מטופלע בצדקה טעונינו היוני למצוא מוצא ולמנוע סכסוכ. עכי הגיב שהרעיון למצוא מוצא הוא טוב מאוד וגם הוא רוצה למנוע מצב של סכסוכ בינינו, אך לדאבונו האוירה כיום שביב נושא טאבה היא כזו שאיש במצרים לא יעז להסכים לרעיון שכי מה עוד שהוא לא רואה דרכ בטוור הפתרון שהצעתי בסוד כסוד - לא אצטנ ולא אצטנו (צטטי הרי האינו כבר איכ דברים דוספים ומתפרסמים, גמר צטט). לא הוא ולא הנשיא יוכלו להסתכן. לדעתו אינ דרכ אהרת אלא לכת בדרכ טראט הממשלה הבטיח-ש בוררות מוסכמת. לא אכפת להי מי יהיה הבורר אך עם שני הצדדים להגיש את כל המסמכים ואת כל הטיעונים ולהשאיר לו להחליט. עכינו כגשת כמזים עם הבוררות ויחד עם זאת להקים הועדה שרוהים הציע שתדון עם צטטי ייחטטוט של איזור המריבה יי גמר צטט, כונכ עם צורת החיים באיזור עד כסיום הבוררות.

הטגריד העיר טלא ככ הגדיר רוהים הועדה. הוא הגדירה כועדה שתדון על איכ XXX ביפו ייככ גה הן XXX. עכי הגיב שהועדה טלא ספק גמ תדון עם איכ החיים ימטכו באיזור אך הוא דבק בהגדרה שלו.

Life & go on

3. עכי הדגיש שהאוירה במצרים בנושא זה היא טעה באשר הם מטופלעיים בצדקה טעונייהם. שדוכחה לככ בכונותם להביא הנושא כוכו בפני כל בורר.

לוא בבעטה טלא נתנ לנושא זה להעכיר היחסים בינינו. עכינו להתחיל התשובה שאחרי הנסיגה בידידות וכנא סכסוכים. עכינו כגשת מהר כבוררות וכסכמ בניחותא הענינ בהתאם להחלטת הבורר. אכור למשוכ הנושא כי זה יכניס רעם ביחסים בינינו.

THESE ARE THE TERMS AND CONDITIONS OF THE CONTRACT...

ALL RIGHTS RESERVED BY THE CONTRACTOR...

THE CONTRACTOR SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE...

4. ⁽¹⁾דברנו לעני טגמ אצטנו - יטנה גיטה דומה כאשר דעלתנו המצרים מתנהגים בנושא זה בצורה שכיחית ביותר. גם אצטנו מטוכנעים בצדקה טעוננו וגם אצטנו יטנה אוירה נגד כס פטרה, ויטנה דבורים רבים על כס שאטור לנו כסגה ממקומות המריבה אם לא נגיע להסכמה לפנייה-26 אפריכ.

5. בטכב זה שכ השיחה נכנס בוטרס כחדר ועברנו לנושאים אחרים. ראה בנפרד.

6. בערב נפגשתי ביהדות עם בוטרס. רוב השיחה הוקדשה לאפריקה אך חזרנו כטאפה ביוזמתו כאשר הוא מספר שעני ספר לו על שיחתנו.

7. בוטרס טען שהוא כפוכיטיקאי עם קונספציות רחבות היה הולכ עם פתרון בקוים שהצעת, אך כיום הנושא הפכ כ-XXX יטטנו XXX בעקר בערב המסד הצבאי. הצבא כיצוני מאוד לגבי טאפה, טהפכ לסמל של החזרת כס הטריטוריה למצרים ולמבחן לגבי הכוונות האמיתיות של ישראל. הנטייה לא יעז ככת נגד האוירה הזאת שקיימת בערב הקצונה הבכירה ולכן אין לצפות לטוב יוזמות ממנו. בוטרס אמר שיהיה זה ממש טגעונ שבגכט סיכומטר של מדבר נסכנ את כס מה שהטגנו ואת כס מה שהקרבנו. כנגוד כמה שאוכי חושבים בישראל, הוא, בוטרס, מאכין כסמל ורוצה לחזקו ורוצה כמנוע סכסוכים בינינו. והנה בגכט הטפשות האצטנו אנו נסכעים כמשבר החמור ביותר שהיה בינינו מאז בקורו של סאדאת בירוטכים ודווקא בזמן שאנו מקריבים מה הרבה בימית. באו ⁽²⁾חך שנוצרה סביב טאפה אין לו ספק שאם אכנ לא נסוג מאיזורי המריבה אזי הם לא ירשו תיירות ישראלית דרומית לטאפה עד טנטוג ואז המשבר יהיה כזה שיהיה קשה ביותר ליישבו.

8. טעמתי כנגד כמובנ כס הטענות והטעונים שלנו, ואין צורכ כפרוטמ כאנ. בוטרס כצידו חזר וטען שהוא מעוניין כמנוע המסבר שהוא תאר דכעיק והציע כהצעה ⁽³⁾אישית משכו- הדרכ הבאה: לדעתו חשוב שניצור אתגתתא כדי לקרר האוירה סביב הנושא. אם בתקופת האתגתתא החיים יימשכו אזי הדבר יתפרש ⁽⁴⁾כמשימה כנצחונ ישראלי וכדרכ כספה האיזור. באיזור היום ישנמ טלושה אכטטימ:

א. המכונ.

ב. רפי נכסונ

ג. החופ ⁽⁵⁾הליבורי.

הוא מצי ⁽⁶⁾על טענתקופת אתגתתא של טלושה או טשה הודשים יימשכו החיים בשניים מטלושת האכטטימ-רפי נכסונ והחופ הצבורי-אכ בשכטיי נסכים כהקפאת הבניה בתקופת האתגתתא, וזאת כדי שהמצרים יוכלו כאשר טכא מדובר בתכתיב ישראלי אכא בנסיונ כנ של שני הצדדים כפתור הבעיה בידידות.

כטאכתי מה יהיה אחרי תקופת הביניים הזו השיב שאם נגיע כהרגעת הרוחות יהיה כס יותר כמצוא כפתונ ששני הצדדים יוכלו כקבכ.

9. השבתי שיש לנו ענינ כפתור הבעיה בידידות ובהתאמ כהסכמ ק.ד. ואת זאת הבהיר רוהים הד-משמעות בטיחותינו. השכמת בניה המכונ לא צריכה כהפריע כאיש. בוטרס ענה שיהכנ ואני צודק בכס שהמשכ הבניה של המכונ אינו הגיוני אכ אנו לא עוסקים בדברים הגיוניים אכא רגשיים.

10. בכס נפרדנו. על הנושאים האחרים שעליהם שוחחתי עם בוטרס-ידווח בנפרד.