

28

# מדינת ישראל

משרד המשלה

שם תיק: ארה"ב - יחסים מדיניים עם ישראל בדרג ממשלתי  
מזהה פיזי: חצ-9740/3  
מזהה פריט: R0003  
כתובת: 2-120-2-14-10  
תאריך הדפסה: 12/02/2020

משרד החוץ

ארה"ב - יחסים מדיניים  
עם ישראל בדרג ממשלתי  
12.86-11.87

3A

מס. תיק מקורי: 9740/3

מדינת ישראל  
ארכיון המדינה  
חצ  
משרד החוץ  
9740/3

מחלקה ארכיון



יא' חשון תשמ"ח  
3 בנובמבר 1987

1563

13.01

יחסי ישראל-ארה"ב

יחסי ישראל-ארה"ב עומדים בשנים האחרונות בסימן של שיפור והעמקת הקשרים בכל הזרועות.

ארה"ב נשארה מחוייבת לקידום תהליך השלום באזור והיא ממשיכה לראות בשיחות ישירות את הדרך הטובה ביותר לניהול מו"מ בין ישראל למדינות ערב. באשר לפתיחת התהליך, מתייחסת ארה"ב לועידה הבינלאומית כאפשרות אחת מבין כמה שיש לבדוקה במטרה לראות האם זו אכן הדרך העשויה להביא את הצדדים לשולחן המו"מ. ביקורו האחרון של מזכיר המדינה שולץ בישראל (16-19.10.87) דן גם בנושא זה.

בתחום הכלכלי

- ישראל ממשיכה לקבל סיוע שנתי בסך 3 ביליון דולר מארה"ב (1.2 ביליון ד' סיוע אזרחי ו- 1.8 ביליון דולר סיוע צבאי). הממשל ממשיך להביע נכונות להמשיך ולסייע לישראל במאמציה לשיקום וחידוש הצמיחה הכלכלית וראויים לציון בהקשר זה דבריו של המזכיר שולץ שקבע כי כלכלה ישראלית חזקה ונמרצת משרתת גם את ענינה של ארה"ב. יש להוסיף כי גם לפני משבר המניות שהתרחש לאחרונה בבורסת ניו-יורק מתחבט הממשל (ביחד עם בתי-המחוקקים) בבעיה הקשה של קיצוץ הגרעון התקציבי הפדרלי ומדי פעם נזכרת האפשרות של קיצוץ הסיוע לישראל כמתחייב לפי "מנגנון הקיצוץ האוטומטי" בתקציב (חוק גרהם-רדמן-הולינגס). בימים אלה ממש מתנהלות שיחות קדחתניות בין שתי הזרועות במטרה למצוא פתרון מקובל של קיצוץ תקציבי שימנע הפעלת "מנגנון הקיצוץ האוטומטי" ומוקדם כרגע לקבוע האם יקוצץ הסיוע לישראל ובאיזו מדה. מה שברור הוא כי בכל קיצוץ שיתבצע בחוק סיוע החוץ, תאורטית ומעשית פתוחה האפשרות שלא לקצץ בסיוע לישראל וכבמקרים רבים בעבר תהא זו החלטה פוליטית.

- הסכם אזור הסחר החופשי בין ישראל לארה"ב שנחתם באפריל 1985 ממשיך להיות אבן-דרך ראויה לציון ביחסי שתי המדינות. כיום קיים בחוק הסחר האמריקני סעיף המעדיף את הסכם אס"ח במדה וישנה סתירה בינו לבין סעיפים אחרים בחוק. במחצית אוקטובר התנהלו בוושינגטון שיחות הועדה המעורבת לענין אזור הסחר החופשי במטרה ללבן בעיות משותפות כאשר בו-זמנית התקיים "שבוע אזור הסחר החופשי" שכלל הרצאות, סדנאות משותפות וארועים חגיגיים. נתן לקבוע שמשמעות ההסכם ואפשרויותיו מתחילות לחדור רק עתה לקהילות העסקים בשתי המדינות והמפגשים האחרונים אך מסייעים בעדוד המודעות בנושא. נתון ראוי לציון: לישראל צנף של 670 מיליון דולר במאזן המסחרי-אזרחי עם ארה"ב (ללא הסיוע האזרחי והצבאי).





- 2 -

- לאחר בטול ה"לביא" : ארה"ב הסכימה להעלות את סכום ההמרה מדולרים לש"ח מ- 300 ל- 400 מיליון דולר, להבטיח את רמת הסיוע הצבאי לשנתיים הבאות (1.8 ביליון דולר לשנה), לאשר השמוש בכספי הסיוע לתשלומים הכרוכים בסגירת הלביא. וכן התחייבות לרכישות בסך 150 מיליון דולר (כל שנה) מהתעשייה הבטחונית הישראלית בשנתיים הבאות (OFFSET) ממשיכים להתנהל דיונים בנושאים נוספים כאשר "השורה התחתונה" הנה יצירת אפשרויות נוספות לתעשייה האווירית להוסיף לעצמה נתחים שיסייעו בידה להתגבר על החלל התעסוקתי והפיננסי שיצרה סגירת הפרוייקט.

הבטים נוספים במשור הפוליטי-צבאי:

- למרות העדר ברית פורמלית בין שתי המדינות, מסווגת ישראל כ- MAJOR NON-NATO ALLY COUNTRY; הגדרה זו, מעבר להיותה עדות נוספת לעומק היחסים בין שתי המדינות, מאפשרת העמקת היחסים הצבאיים בין שתי המדינות כמעט לרמה שקיימת עם מדינות נאטו.

- "מזכר ההבנה לשט"פ אסטרטגי בין שתי המדינות" (JSAP) שנחתם לפני 4 שנים; מתנהלות שיחות דו-שנתיות לצקת תוכן ממשי לתוכו, דבר שבחלקו כבר הושג.

- הקמת משרדי "קול אמריקה" בערבה. ביולי 1986 חתם ס/הנשיא בוש בעת בקורו בארץ הסכם להקמת המשרדים. יודגש שמדובר ביוזמה אמריקנית ורק לפני מספר ימים הקציבו בתי-המחוקקים סכום של 34.5 מיליון דולר לתחילת העבודות.

- SDI - פרוייקט "מלחמת הכוכבים" : ישראל הסכימה להצטרף לפרוייקט וחתמה על הסכם שיאפשר לחברות ישראליות לגשת למכרזים השונים שיוציא הפנטגון במסגרת פרוייקט ענק זה. לאחר ביטול "הלביא", מתנהלות שיחות לשנות את יחס המימון בחוזים שיחתמו מ- 50:50 ל- 90% ממון אמריקני והשאר ישראלי.

במקביל ליחסים במשור הפוליטי, צבאי וכלכלי, ממשיכה ארה"ב לסייע לישראל בנושאים אחרים, מהם יוזכרו:

- סיוע ליהדות מצוקה : ארה"ב סייעה לישראל בצורה משמעותית ביותר ב"מבצע משה" - העברת יהודי אתיופיה לישראל. בנושא יהודי בריה"מ, מעלה הממשל את הבעיה בכל מפגש המתקיים בין נציגיו לנציגי בריה"מ. גם באופן הצהרתי - הפגנתי, נפגש המזכיר שולץ בעת ביקוריו במוסקבה עם "סרובניקים" בכל עת שהוא שוהה שם.

- נעדרים ישראלים : ארה"ב פנתה לממשלות ידידות שלהן קשרים בסוריה במטרה שיפעלו שם ואישית אצל הנשיא אסד לאתר נעדרים ממבצע של"ג.

- סיוע במדיניות שלישיות וענייני מש"ב : נעשים מאמצים למסד הסכמי שט"פ בנינו לבין A.I.S. (סוכנות הסיוע האמריקני). כ"כ, מנסים להשיג הסדר כולל שיבטיח שריון כספים לפעולות מש"ב של ישראל. דוגמא קונקרטית: פניה משותפת של מצרים וישראל לממון פרוייקטים חקלאיים במצרים, ארה"ב מסייעת באופן דיסקרטי לעניין הישראלי במדינות אחרות (דוגמא: מוזמביק, סרי-לנקה).





- 3 -

- סיוע בזירת האו"ם ואירגונים : ישראל זוכה לתמיכת ארה"ב במאבקינה נגד הצעות החלטה עוינות בזירה זו. מעבר לתמיכה עצמה, מסייעת ארה"ב גם בנסיונות לצרף מדינות נוספות לתמיכה (או לפחות המנעות) בהצעות החלטה שונות. האיום האמריקאי לפרוש מאירגונים שונים ואף מהאו"ם עצמו במידה ותגורש או תושעה ישראל ללא ספק תורם תרומה ישירה למיתון עמדות ביוזמות עוינות נגדינו.

- קשרים מסועפים (מזכר הבנה, פעילויות משותפות) קיימים גם במשור עבודה ורווחה, בריאות, משטרה (לוחמה בסמים) ועוד.

נושאים המהווים סלע מחלוקת בין שתי המדינות.

- מדיניות יצוא הנשק האמריקאי לארצות ערב : כאשר חלוקי הדעות מקורם בראיה שונה של האנטרס הלאומי האמריקני באזור ודרך קידומו. לאחרונה נסה הממשל להגיש לאישור הקונגרס חבילת נשק לסעודיה ובחריין, זאת כמובן תוך ציון מחויבותו לשמירה על יתרונה האיכותי של ישראל. התנגדות חזקה בסנט ובבית-הנבחרים הובילה לשיחות פישור בין שתי הזרועות שבמסגרתן הוצאו לבסוף טילי מאבריק (לסעודיה) וטילי סטינגר (לבחריין) מהצעת הממשל. בהקשר אחר, מלמדת תגובת הסנט ובית הנבחרים על האהדה והתמיכה הרבה לה ממשיכה ישראל לזכות בגופים אלה.

- בנושאי השטחים : התנגדות לקידוח המים בהרודיון, זכויות אדם בשטחים, עידוד שיווק תוצרת חקלאית ישירה לשוק האירופי, כניסת ויציאת אזרחים אמריקנים ממוצא פלשתינאי ושחורים.

- בפרשת "איראן גייט" - סיוע לקונטרס, נראה שתשובותינו המפורטות לוועדת הקונגרס החוקרת בנושא (בראשות סנטור אינווי) הניחו את דעת הוועדה אך עמדתו של התובע המיוחד לורנס וולש המתעקש על תחקור אישים ישראלים לא סייעה עניין זה מבחינתנו.

- פרשת פולארד וספיחיה ממשיכות להיות על סדר היום ללא פתרון בעתיד הנראה לעין: התובע בווינגטון ממשיך לעמוד על זכותו לחקור אישים ישראלים שהיו מעורבים כגון הרמטכ"ל לשעבר לוי, מפקד חיל האויר לשעבר לפידות, אל"מ א. סלע ועוד.

- נושאי העברת טכנולוגיה (טכנולוגית פצצות מצרר, נאפקו - ציפוי קני תותחים לטנקים): מתנהלים דיונים אך כאן נכרת התקדמות לקראת פתרון הבעיות.

נתן לאפיין קשיים ומחלוקות אלו כבעיות שהביאו לנזק זמני ביחסי ישראל-ארה"ב אך מעת החרשותם ועד היום שבה מערכת היחסים להיות הדוקה ומשמעותית כאשר שני הצדדים מתייחסים אליהם כאל "איריטנטים" זמניים שיש להתגבר עליהם מבלי לפגוע בתשתית ובתוכן ביחסים.





EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



461-10

שגרירות ישראל  
ושינגטון

94-0

2/2

באוקטובר 87 אנו ענינו ראשונים להצעת שולץ, עכשיו על חסיין לענות ראשון.

בלעדינו אין ועידה בינ"ל אך יש למנוע עימות.

מבין שעמדת שולץ יציקה, אך יש לשכנע אותו שלא נוכל לקבל כפי שהיא ומקוה שזה לא ישפיע על יחסינו.

ויתרנו הרבה בקמפ-דויד ששותפים לו מצרים ארה"ב וישראל. האם לא צריך לכבד הסכמים? עמדתנו מבוססת על מחויבות בינ"ל. בק"ד חוגגרו חדרים לפתרון הבעיה הפלסטינית.

יש לנו רעיונות לקידום המו"מ. צריך לפעול במשותף. מוכנים לשבת עם כל מדינה ערבית ללא תנאים מוקדמים. פתרון בעית הפליטים מהווה חלק חשוב ברעיונות לקדום השלום.

אסור להראות חולשה בלחץ הפרעות וגילוי חולשה תחליש סיכויי השלום.

אם היינו יורים - כפי שנוהגים המדינות השכנות במז"ת - היינו גומרים עם הפרעות ביומיים שלושה. אנו מגבילים עצמנו מפני שאנו שונים עם ערכים שונים ושלטון דמוקרטי.

אנחנו חייבים להגן על בטחוננו. אין אנו חייבים לקבל פתרון רע. גם אם אין הסכמה וחילוקי דעות זה לא צריך להסריע לברית בינינו ולא יסכנו היחסים המיוחדים. היחסים עם הממשל נמשכים.

עתידנו לא יקבע על בסיס קשיים הסברתיים בעיות תרמית ויחסי ציבור.

נבר הסטטוס קוו. - הסטטוס קוו איננו אידיאלי ואיננו מקובל עלינו. הסטטוס קוו מרחיק השלום. המצב האידיאלי הוא שלום עם הערבים ובטחון ישראל.

היה מוכן להצעת שולץ למפגש שני מנהיגי מעצמות העל ב-10/87 וגם חיוס מוכן לוריאציות של אותו רעיון ומוכן לגסוע למוסקבה אם זה יקדם השלום.

אשר נעים





103.1

2212

דף.....מחור.....דפים

שמור

סוג כסחוני

רגל

דחיפות

88 21 1200 מרס

מאריך וז"ח

מחיר מ"ח

מגירות ישראל - ווינגסון

אלו

459

המשרד

אל: מצפ"א

ארב"ל 1

דע: שר העבודה והרווחה, דר' א. לויז, משרד העבודה והרווחה.

שיחה עם עוזל מזכיר העבודה לעניינים ב"נ"ל

נפגשתי ביום ו' לשדחת הכרות עם דוג'ין לאוסון, העוזר החדש למזכיר העבודה לעניינים ב"נ"ל. לאוסון שירת בעבר בתפקידים שונים במחמ"ד ובמשרד המסחר, וכן עסק בעסקים פרטיים. הוא מינרני תולניטי, מקורב למחנה בוש. ביקר בארץ מספר פעמים לאחרונה ב-1977, ונשמע ידידותי ביותר. הוא יעמוד בראש משלחת ארה"ב לועד המנהל ולועידת אע"ב. הוא צופה הצעות אנטי-ישראליות וכמובן, ארה"ב תפעל ככל יכולתה נגדן. עדיין אין להם תמונה ברורה על העקטיקה הערבית הצפויה, אך ברור כי הם יחפשו דרכים מתאימות. לארה"ב אין כל עמדה לגבי מועמד למנכ"ל אב"ע, הם אינם רוצים בטוניסאי, אך המועמדים האחרים נראים להם חלשים למדי. לפי דיווחים מאוסטרליה, אפשרות מעומדותו של הוק עדיין קיימת, כי דיתכן והוא יפרוש מוקדם יותר מראשות הממשלה. אם לא חוק הם מעדיפים את המשך כהונתו של בלנשארד.

במישור היחסים בין משרדי העבודה - מזכירת העבודה לא תתפנה לעניינים בינלאומיים בשנה הקרובה, פרט לנסיעה אחת לז'נובה ולמזרח הרחוק. מאוגוסט היא תשתלב במסע הבחירות הכלליות של בוש. הוא מקורב לבוש והוא מניח כי אם בוש יבחר לנשיא היא תשאר בממשל או כמזכירת העבודה או בתפקיד אחר. עם זאת, יש רצון לקדים השנה במסגרת מזכר ההבנה מפגש אחד בישראל בנושא אחד או שניים שעליו יוסכם. המועד הנוח ביותר הוא בחודש ספטמבר, ואם הדבר יעמוד סגן השר דניס ויטפילד בראש המשלחת. הוא מבקש תשובה עקרונית האם ניתן לקיים מפגש משותף בספטמבר ומהם הנושאים המועדפים מצידנו.



דני בלור

מחיר מ"ח 31 סא במס' ארבי' שההצאה ה' 101/1000

END



משרד החוץ-מחלקת הקשר

14857

תאריך : 17.03.88

NY 17

שמ 77

103.1

3,14857:0710

584/W11:7N

מ-:המשרד, תא:170388, זח:1927, דח:ר, סג:שמ

Q: 71

שמור/רגיל

2445 .ש.י.י

בלוך

לשולך 366.

שרת הבריאות שגרה מברק תנחומים כבר לפני כחודש לדון  
ניומן.

מצפ'א'

. 9 . 7

תפ: מצפא, הרצוג/בריאות

ПЖГ'Г : 88.80.51

72801

图 1-1-1

• 124

44

—

4

等等

PI 30:5284f, 5

MS: 110\482

А-: ПАШГГ, ПА: 885051, УП: 7291, ГП: Г, О: ПАШ  
Г: 6

图 10-1-1 所示。

4.E.11. 2445

25 15

५७५८ ००३.

[illegible]

1522 年

九、四、

RE: BZEK, GUY IAN STEPHEN



ס ו ט ס ו ט

דפוס.....מחור.....דפוס

.....סווג בסחונת שמור

.....דחיסות דגיל

.....מרט תאריך וזיח

.....פסי פבר

סגרירות ישראל - וויסניגסון

אלו

366

המשרד + משרד הבריאות

103.1

אל: מצפ"א, לשכת שרת הבריאות

דע: פנינה הרצוג, משרד הבריאות

63752

דון גיומן

ר"ק אתמול נודע לי כי רעיותר של סגן מזכיר הבריאות דון גיומן נפטר לפני מספר שבועות ממחלת סרטן, אני מציע ששרת הבריאות תשגר מכתב תנחומים.

דני בלור

31 פסל שתי המחלף מחלף/מחלף



כא' באדר תשמ"ח  
10 במרץ 1988

2415

אל : גב' חמדה גולן, מנהלת מח' אמנות, האגף המשפטי

מאת : ס/מנהל מצפ"א

הנדון: MOU בין משרד הבינוי והשיכון לבין מח' הבינוי והפתוח העירוני  
בארה"ב

רצ"ב טיוטא מוצעת למזכר הבנה בנושאי בינוי ושיכון בין ממבינוי בארץ לבין  
המשרד האמריקני הנדון.

אודה לך באם תעברי על הנוסח ותנחי את הנוגעים בדבר באשר להמשך טיפול.

ב ב ר כ ה,

משה בר

העתק: מר דוד מתני, שג' וושינגטון (לידיעה)





1988 6 במרץ

2394

פאנל יחסי ישראל-ארה"ב (1.3.88)יוסי בן אהרון , מנכ"ל משרד ראש הממשלה

1. ישראל מקדמת בברכה את שליחות שולץ.
2. ברה"מ לא יכולה למלא תפקיד במו"מ כל עוד היא ממשיכה במדיניות הנוקשה בכל הקשור ליהדות ברה"מ.
3. המימד האנושי הוא העומד במרכז כל הסדר עתידי באיזור.
4. ישראל מעונינת בהקמת מנגנון שיאפשר לנו להמשיך ולחיות עם האוכלוסיה הערבית-פלסטינית בבטחון ובאופן שימנע השנות מלחמה נוסח 67.
5. הדרך היחידה להתחיל הסדר כלשהו היא "ההמצאה היהודית" הקרויה אוטונומיה. האוטונומיה תקנה לפלסטינים מידה מקסימלית של שלטון עצמי שיאפשר להם לנהל את עניניהם בעצמם.
6. במרכז הבעיה עומדת שאלת הריבונות על השטחים שנכבשו ב-67. הערבים רוצים בריבונות על שטחים אלה ובכך יש מכשול מבחינתנו - כדי להתגבר על מכשול זה גובש רעיון האוטונומיה, כאמצעי לדחית העימות (הבלתי נמנע) על הריבונות וכמוכן נועד הוא להעניק מימד אנושי לערבים הפלסטינים בניהול חייהם.
7. ירדן לא הסכימה לחבילה שהוצעה ע"י שולץ, אך מאידך מעודדת אותו להמשיך.
8. ישראל מוכנה לראות באוטונומיה בסיס למו"מ עתיד, אך אין ישראל מוכנה לדיון מוקדם מיידי בשאלת הריבונות.







- 2 -

ד"ר נמרוד נוביק, יועץ מדיני לשר החוץ

1. הסכם לונדון נבע מכך שהיה צורך למצוא נוסחה שתכלול את המטריה הבינ"ל אך תוציא ממנו כל יכולת לכפות פתרון.
2. "...המצב והאווירה שונים לחלוטין היום הן בארץ, הן באיזור והן בעולם (וזאת בהשוואה למצב ששרר ערב ביקור סאדאת בירושלים). לכן הגיע הזמן להסתכל קדימה".
3. בישראל יש לדור הצעיר בטחון עצום בחוזקת ועוצמת המדינה. עבורו אין השואה מהווה עדשת הסתכלות ואין היא תופסת מקום מרכזי בהשקפת עולמן.
4. שולץ פעל וטרח רבות על מנת לקבל תמיכה ציבורית רחבה בארה"ב (שלא לדבר על תמיכתו של הנשיא רייגן) עבודת ההכנה היתה יסודית והוכיחה את עצמה.
5. דימויה של ישראל בארה"ב:

בשנים הראשונות של המדינה היתה קיימת בארה"ב אהדה בסיסית למדינת ישראל שסיבותיה: ראשית, רגשות האשם של האמריקאים בעקבות השואה ושנית, האנלוגיה שעשו בארה"ב בין החלוצים לבין המתישבים הראשונים בארה"ב (PIONEERS) ולבסוף עובדת היותה של ישראל דמוקרטיה בעלת ערכים בסיסיים זהים לערכי החברה האמריקאית. במשך השנים, יש להוסיף לכך את האכזבה של ארה"ב וההתפכחות בכל הקשור למדינות ערב.

ההתייחסות לישראל בדעת הקהל עברה שינוי כמעט מהפכני עוד לפני האירועים בשטחים (אך התחזק במהלך האירועים) כתוצאה מחילופי דורות בוחנים את ישראל באורח שונה (הגיל הממוצע של חברי הקונגרס הוא 50). יש מוסר כפול ביחס אל ישראל: לא שופטים אותנו כמו את מדינות ערב - ישראל נבחנת בעדשה של מוסריות גבוהה.



THE HISTORY OF THE UNITED STATES

1. The first part of the book is devoted to the early history of the United States, from the discovery of the continent by Christopher Columbus in 1492 to the establishment of the first colonies in the early 17th century.
2. The second part of the book deals with the period of the American Revolution, from the outbreak of the war in 1775 to the signing of the Declaration of Independence in 1776.
3. The third part of the book covers the period of the early republic, from the signing of the Constitution in 1787 to the end of the War of 1812 in 1815.
4. The fourth part of the book is devoted to the period of the Jacksonian era, from the election of Andrew Jackson in 1828 to the end of his presidency in 1837.
5. The fifth part of the book covers the period of the Civil War, from the outbreak of the war in 1861 to the end of the war in 1865.
6. The sixth part of the book deals with the period of Reconstruction, from the end of the Civil War in 1865 to the end of Reconstruction in 1877.
7. The seventh part of the book covers the period of the Gilded Age, from the end of Reconstruction in 1877 to the end of the century in 1900.
8. The eighth part of the book is devoted to the period of the Progressive Era, from the beginning of the century in 1900 to the end of the war in 1918.
9. The ninth part of the book covers the period of the interwar years, from the end of the war in 1918 to the beginning of the Second World War in 1939.
10. The tenth part of the book deals with the period of the Second World War, from the beginning of the war in 1939 to the end of the war in 1945.
11. The eleventh part of the book covers the period of the Cold War, from the end of the war in 1945 to the end of the century in 1991.
12. The twelfth part of the book is devoted to the period of the post-Cold War era, from the end of the Cold War in 1991 to the present day.





- 3 -

פרופ' איתמר רבינוביץ, ראש מכון דויד, אוניברסיטת ת"א

1. בלתי ניתן להבין את יחסי-ישראל ארה"ב מחוץ לקונטקסט המזה"ת הכללי.
  2. בשנים האחרונות לא תמיד חופפים האנטרסים האמריקנים במז"ת את אלו של ישראל.
  3. החל מ-1973 מנסה ארה"ב (בראשות ניקסון (המזכיר קיסינג'ר) להביא לפתרון הסכסוך ולהסדר בחסותה. ניקסון למעשה הכתיב את הקצב בימי קארטר (למרות הסכם השלום עם מצרים) הרי שאין מדיניות מזרח-תיכונית. בימי רייגן שינוי לטובה ביחסה של ארה"ב
  4. את היוזמה האמריקאית שנושא הדגל שלה הוא ג'ורג' שולץ ניתן לייחס לשלושה גורמים מרכזיים:
    - א. אתגר הגלאסנוסט מעודד מדיניות אמריקאית אקטיבית באיזור. (ראה נסיון התיווך הסובייטי בין איראן ועיראק בחודשים האחרונים).
    - ב. מלחמת המפרץ שאופינה בחודשים האחרונים בשקט יחסי.
    - ג. הסכסוך הישראלי-ערבי המהווה איום על היציבות והשלום באיזור.
- לסיכום יש חשיבות לביקור שולץ אך יש לראותו בקונטקסט הכללי של המצב במזה"ת.







צבֵי רפיח

1. בשיחות עם חברי קונגרס שקיים בשבועות האחרונים, נוכח כי ישראל הגיעה לנקודת שפל חסרת תקדים. חברינו הטובים ביותר בגבעת הקפיטול מודאגים ומאוכזבים.
2. שתי נקודות מרכזיות עוברות כחוט השני בדברי ידידינו הוותיקים בקונגרס:
  - א. ישראל כבר אינה אותה מדינה מיוחדת שהיתה.
  - ב. ישראל למרות החומר האנושי הטוב הרב המצוי בה אינה מסוגלת ואינה יכולה ללכת לקראת השלום.
  - ג. הם סבורים שיתכן שעל מישהו מבחוץ (אולי ארה"ב) ללחוץ עלינו - יתכן שארה"ב צריכה להתערב ולהראות לישראל את הדרך הנכונה.
3. לא מלחמת לבנון, לא איראנגייט ואפילו לא פרשת פולארד - כל אלה לא הותירו את חותמם על יחסינו עם הקונגרס כשם שעשו זאת אירועי החודשים האחרונים, כמובן במובן השלילי. עתיד היחסים תלוי במדה לא מעטה בהתפתחויות בשטחים.
4. בשלב זה אין מכתבי סנטורים ולא עצומות של חברי קונגרס בדבר הפעלת לחץ על ישראל אך אם ישראל לא תראה נכונות להקריב דברים עבור השלום הרי שלא ירחק היום בו יחלו הדברים הנ"ל.
5. לישראל יש מזל שהנשיא ומזכיר המדינה הם ידידים גדולים. המצב יכול להיות הרבה יותר גרוע - תארו לכם שקארטר היה מכהן היום כנשיא. למזכיר המדינה יש תמיכה של כל הגורמים הקובעים בדעת הקהל.
6. אין זה עניין רק של הסברה אלא עניין של לקבל החלטות אמיצות וקשות אסור לנו להשיב את פני שולץ ריקם או לפחות לא להצטייר כצד האחראי לכשלון מסע שולץ.
7. יש ליהדות ארה"ב תפקיד חשוב מאוד במתן עזרה לישראל על מנת שתגיע להחלטה - על היהודים לעזור לנו להחליט.

ARTICLE 1

1. The purpose of this organization is to promote the welfare of the community and to provide for the education and training of its members.
2. The organization shall be organized and operated so that no part of its assets or income shall inure to the private inurement of any individual.
3. The organization shall not be organized for the purpose of carrying on any business enterprise for the production of commercial gain.
4. The organization shall not be organized for the purpose of carrying on any business enterprise for the production of commercial gain.
5. The organization shall not be organized for the purpose of carrying on any business enterprise for the production of commercial gain.
6. The organization shall not be organized for the purpose of carrying on any business enterprise for the production of commercial gain.
7. The organization shall not be organized for the purpose of carrying on any business enterprise for the production of commercial gain.
8. The organization shall not be organized for the purpose of carrying on any business enterprise for the production of commercial gain.





1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

### LABOR AFFAIRS.

THE BUREAU ASSISTS IN FORMULATING INTERNATIONAL ECONOMIC AND TRADE POLICIES AFFECTING AMERICAN WORKERS. ONE OF ITS ROLES IS TO COORDINATE U.S. PARTICIPATION IN THE ILO.

"I AM PLEASED THAT GENE LAWSON HAS ACCEPTED THIS IMPORTANT POSITION IN THE DEPARTMENT OF LABOR" SECRETARY MCLAUGHLIN SAID. "HIS BROAD EXPERIENCE IN TRADE AND INTERNATIONAL AFFAIRS WILL MAKE HIM A VALUABLE ALLY IN THE DEPARTMENT'S EFFORTS TO PROTECT THE RIGHTS OF AMERICAN WORKERS IN OUR RELATIONS WITH OTHER NATIONS".

LAWSON MOST RECENTLY HAS BEEN EXECUTIVE DIRECTOR IN THE WASHINGTON, D.C., OFFICE OF RUSSELL REYNOLDS ASSOCIATES, INC., AN INTERNATIONAL EXECUTIVE RECRUITING FIRM OFFICES IN EUROPE AND EAST ASIA.

BEFORE THAT, LAWSON SERVED IN THE COMMERCE DEPARTMENT AS DEPUTY ASSISTANT SECRETARY FOR EAST-WEST TRADE BEGINNING IN 1981, AND AS DEPUTY ASSISTANT SECRETARY FOR EAST ASIA AND THE PACIFIC, BEGINNING IN 1982.

HIS RESPONSIBILITIES AT COMMERCE TRADE MATTERS WITH THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA, JAPAN, KOREA, AUSTRALIA, NEW ZEALAND, TAIWAN AND SOUTHEAST ASIA.

LAWSON HELPED NEGOTIATE AND IMPLEMENT THE INDUSTRIAL AND TECHNOLOGICAL COOPERATION AGREEMENT SIGNED BY PRESIDENT REAGAN AND CHINA'S PREMIER ZHAO IN JANUARY 1984. HE ACCOMPANIED PRESIDENT REAGAN TO CHINA IN APRIL 1984.

BEFORE JOINING THE COMMERCE DEPARTMENT, LAWSON FOUNDED AND WAS EXECUTIVE DIRECTOR OF THE CHINA ADVISORY GROUP AT THE GOVERNMENT RESEARCH CORPORATION / NATIONAL JOURNAL.

HE ALSO WAS DIRECTOR OF THE MASTER OF SCIENCE IN FOREIGN SERVICE PROGRAM, DIRECTOR OF THE PROGRAM

THE BUREAU ASSISTANT IN FORMULATING INTERNATIONAL  
ECONOMIC AND TRADE POLICIES AFFECTING AMERICAN  
WORKERS. ONE OF ITS ROLES IS TO COORDINATE U.S.  
PARTICIPATION IN THE ILO.

"I AM PLEASED THAT LAMSON HAS ACCEPTED THIS  
IMPORTANT POSITION IN THE DEPARTMENT OF LABOR."  
SECRETARY ROOSEVELT SAID. "HIS LONG EXPERIENCE  
IN TRADE AND INTERNATIONAL AFFAIRS WILL BE A  
VALUABLE ASSET TO THE DEPARTMENT'S EFFORTS TO  
THE U.S. DEPARTMENT OF LABOR WORKERS IN OUR RELATIONS  
WITH OTHER NATIONS."

LAMSON, WHO RECENTLY HAS BEEN EXECUTIVE DIRECTOR  
IN THE WASHINGTON OFFICE OF THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR, HAS BEEN IN THE U.S. DEPARTMENT OF LABOR  
SINCE 1921 AND HAS BEEN IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921.

HE WAS FIRST IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR IN 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921.

HE WAS FIRST IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR IN 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921.

HE WAS FIRST IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR IN 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921.

HE WAS FIRST IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR IN 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921.

HE WAS FIRST IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR IN 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921 AND WAS IN THE U.S. DEPARTMENT OF  
LABOR SINCE 1921.



FOR CHINA STUDIES AND A LECTURER ON CHINESE FOREIGN  
POLICY AT GEORGETOWN UNIVERSITY'S SCHOOL OF FOREIGN  
SERVICE.

EARLIER, LAWSON SERVED IN THE STATE DEPARTMENT AS DEPUTY DIRECTOR OF THE OFFICE OF SPECIAL BILATERAL AFFAIRS, DESK OFFICER FOR CHINA AFFAIRS, AND STAFF ASSISTANT TO THE ASSISTANT SECRETARY OF STATE FOR EAST ASIA AND THE PACIFIC.

LAWSON RECEIVED HIS BACHELOR'S DEGREE FROM PRINCETON UNIVERSITY IN 1961. AFTER SERVING IN THE U.S. NAVY AS AN OFFICER IN THE PACIFIC, HE RECEIVED MASTER'S AND PH.D. DEGREES FROM COLUMBIA UNIVERSITY.

HIS PUBLISHED WORKS INCLUDE THE SINO-VIETNAMESE CONFLICT, PUBLISHED IN 1984, AND ARTICLES, BOOK REVIEWS AND ESSAYS IN THE WASHINGTON POST, CHINA QUARTERLY, HARVARD BUSINESS REVIEW, ORBIS, AND THE FOREIGN SERVICE JOURNAL. HE IS EDITOR AND A CONTRIBUTOR TO U.S. - CHINA TRDA: PROBLEMS AND PROSPECTS, TO BE PUBLISHED IN APRIL 1988.

ת.פ. מנכל, בירן, מצמא, ברנע, ארבל, שרה עבודה, יועמש/עבודה, פלוין, מ.מכונה

FOR CHINA STUDIES AND A LECTURER IN CHINESE FOREIGN  
POLICY AT BOSTON COLLEGE, UNIVERSITY OF MASSACHUSETTS  
250000

BARBARA LAWSON SERVED IN THE STATE DEPARTMENT AS  
DEPUTY DIRECTOR OF THE OFFICE OF SPECIAL LIAISON  
ATTACHED TO THE ASSISTANT SECRETARY OF STATE  
FOR EAST ASIA AND THE PACIFIC.

BANJO RECEIVED HIS LIAISON'S DEGREE FROM PRINCETON  
UNIVERSITY IN 1901. AFTER SERVING IN THE U.S. NAVY  
AS AN OFFICER IN THE PACIFIC HE RECEIVED MATRONS  
AND P.A.U. DEGREES FROM COLUMBIA UNIVERSITY.

HIS PUBLISHED WORKS INCLUDE THE SINO-VIETNAMESE  
CONFLICT PUBLISHED IN 1934 AND ARTICLES BOOK  
REVIEWS AND ESSAYS IN THE WASHINGTON POST, CHINA  
QUARTERLY, HARVARD ASIATIC REVIEW, QUARTERLY AND  
THE FORERUNNER. HE IS EDITOR AND  
CONTRIBUTOR TO U.S.-CHINA TWO PROBLEMS AND PROSPECTS  
WHICH WAS PUBLISHED IN APRIL 1958.

XX  
XX  
XX



103.1



ב"ה בטבת ה'תשס"ח  
1988 בינואר

955

אל : חר ד. בלוך, השגרירות, וושינגטון

מאת: לשכת היועץ המשפטי

הנדון: מזכר ההכנה בענייני עבודה בין ישראל וארה"ב -  
נעשה בירושלים ובושינגטון ב-6 בנובמבר 1986

שלוש ז'

בדאי זכור לך כי בזמנו לא הסכימו במחמ"ד לחתום על הנוסח העברי של מזכר ההכנה הנ"ל, וזאת לאחר שכתשוואה בין הנוסח העברי והאנגלי מצאו אי דיוקים.

עוזה, סוף סוף, קיבלנו ממשרד העבודה והרווחה נוסח חדש, מחוקק, שהוכן ע"י נסח משרד המשפטים והתואם את החיקונים שביקשו האמריקנים לעשות.

מצ"ב הנוסח החדש בשני עותקי מקור, חתומים ע"י השר משה קצב. נודה אם תעביר אותם לחתימתו של שר העבודה וויליאם ברוק. לאחר החתימה, יש להשאיר אצלם את הנוסח השייך להם (השר האמריקני חתום מצד ימין) וחזויר אלינו את הנוסח הישראלי (השר קצב חתום בצד ימין).

כ"כ, יש לדאוג שבחוקי השגרירות (חוק הסכמים) יישאר צילום מנוסח זה.

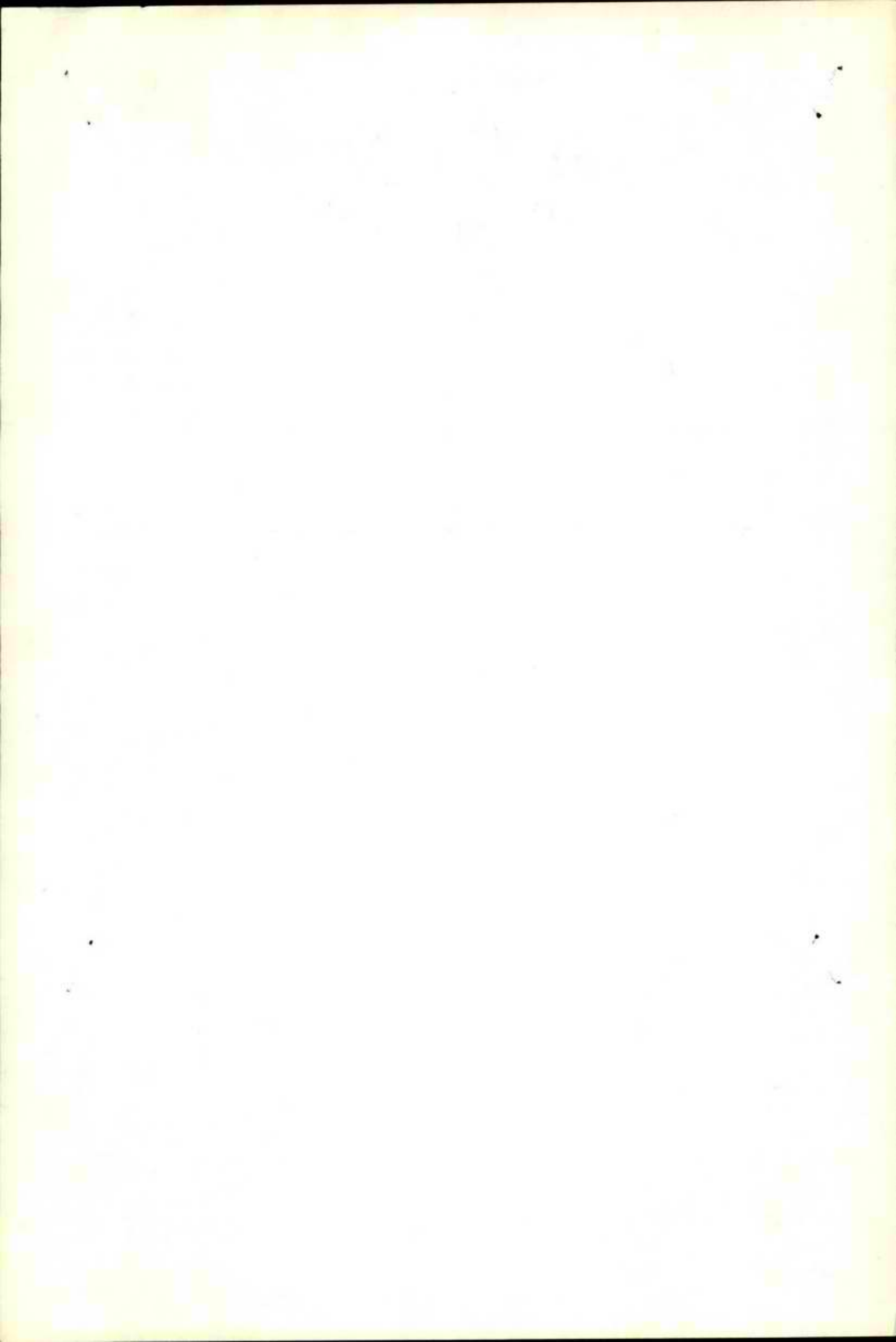
זהו. אני מאד מקווה שהפעם לא תהיה התנגדות מצד האמריקנים לחתום, ונוכל סוף סוף לסגור תיק זה.

בתודה מראש ובברכה,

מלכה קונו פקין

העתק: גב' חיה <sup>3</sup>סקל, יחסים בינלאומיים משרד העבודה, והרווחה, רח' יד חרוצים 10, תלפיות מצפ"א

[illegible]





מדינת ישראל  
משרד המשפטים

(10791)

מס' תיק: 4-524

סיכום של הפגישה עם האמריקאים  
בנושא הסכמי הסגרה וסיוע משפטי  
שהתקיימה ביום 7.1.1988

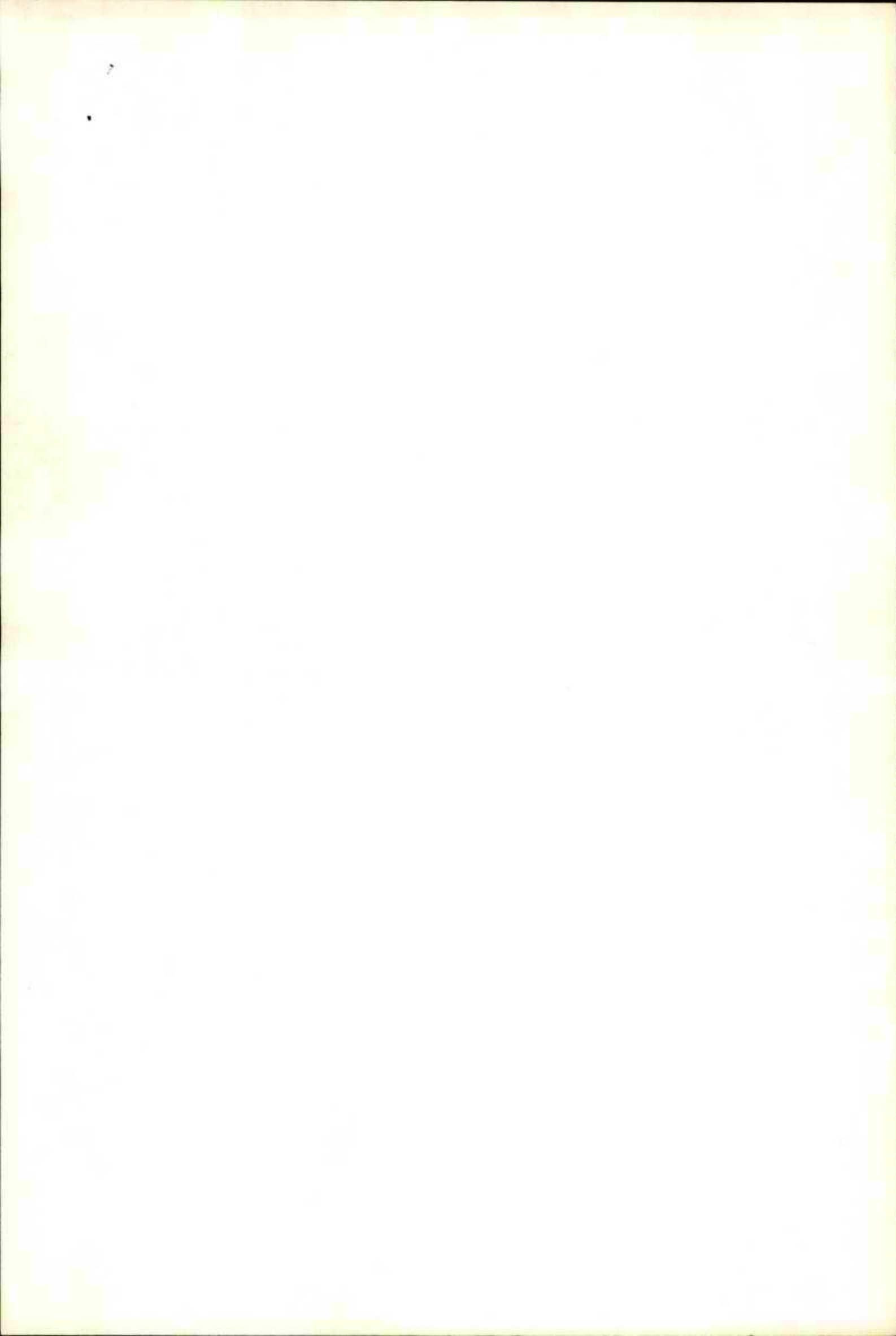
השתתפו: מן הצד הישראלי - א. רובינשטיין (מזכיר הממשלה), גב' י. קרפ, גב' ר. רבין, גב' ח. גולן וגב' ויסמן.

מן הצד האמריקאי - מר ריצ'רדס (ראש המשלחת), הגב' מרי מושרי (מחלקת המדינה), מר לינינגר (יועץ לענינים קונסולריים וקונסול כללי בשגרירות ארצות הברית, ת"א)

1. מר ריצ'רדס הזכיר שבהתאם לשיחות שהיו בדצמבר 1985 ובפברואר 1986, ההצעה היא לתקן את האמנה הקיימת, וזאת בעיקר כדי לעקוף את בעית המסגרת הטריטוריאלית של האמנה.

בפגישות אלה גם דובר על שינוי החוק הישראלי כדי לאפשר לשר המשפטים להסגיר אזרח המבוקש בשל מספר עבירות חמורות במיוחד: רצח, הריגה, גרימת חבלה חמורה, אונס, שוד וסחר בסמים.

כמו כן הוסכם שיש להתייחס בצורה שונה לעבירה בעלת אופי מדיני, אולי ע"י אימוץ ההוראות שבאמנת הסגרה בין ארצות הברית לבין בריטניה.





2. בשיחות הנוכחיות היתה התייחסות מיוחדת לנושאים הבאים:

א. אי הכללת עבירות פיסקאליות וצבאיות במסגרת האמנה

לגבי העבירות הפיסקאליות, האמריקאים היו מעדיפים שלא לסייג את תחולת האמנה לגבי עבירות אלה.

הבהרנו להם שאצלנו עבירה פיסקאלית לא פורשה כעבירת הסגרה בדרך כלל, אבל שניתן למצוא הבנה לגבי עבירות מסויימות שיש בהן ביטוי למרמה וכו'. מר ריצ'רדס סבור שניתן יהיה להגיע להבנה בנושא זה.

האמריקאים לא התנגדו להוציא את העבירות הצבאיות מרשימת עבירות הסגרה.

ב. עבירות בעלות אופי מדיני

האמריקאים יעבירו נוסחים שונים בעניין זה מאמנות הסגרה אמריקאיות עם ספרד, גרמניה וקנדה, שהם לדעת האמריקאנים, מוצלחים יותר מנוסח האמנה האנגלו-אמריקאית.

ג. הכללת עבירה שהיא פחותה בחומרתה מעבירת הסגרה

האמריקאים כוללים באמנות הסגרה חדשות הוראה המאפשרת לכלול בבקשת (או בהכרזת) הסגרה גם עבירה שהיא פחותה בחומרתה מעבירת הסגרה ובלבד שבאותה בקשה (או הכרזה) נכללה לפחות עבירה אחת שהיא עבירת הסגרה.

אם נתקן את חוק ההסגרה בהתאם, האמריקאים מוכנים לכלול הוראה כזו בתיקון האמנה.

ד. האמריקאים יבדקו גם את האפשרות לתקן את האמנה כדי לאפשר העמדה לדין בשל עבירה אחרת מאלה שעליהן הוכרזה ההסגרה, אם המדינה המתבקשת מאשרת הרחבת ההסגרה (סעיף 17 לחוק ההסגרה שלנו).

ה. במה שנוגע לסעיף העיקרי - העברת אזרח לשפיטה והחזרתו למדינה המתבקשת לנשיאת עונשו - לאמריקאים יש בעיה מאחר שכמחצית המדינות בארה"ב אינן מאפשרות החלפת אסירים.

האמריקאים היו מעדיפים להתייחס לענין החזרת האזרחים לנשיאת העונש באמנה נפרדת, ובאמנת הסגרה רק להתייחס לאפשרות של הסגרת אזרח, ללא סייגים.

לאור המצב המשפטי במדינות מסויימות בארצות הברית, שאינו מאפשר החלפת אסירים, ספק אם יכולה ישראל להסכים להסדר המוצע של חלוקת ההוראות בשתי אמנות שונות. זאת מפני שאם תיקון החוק בישראל יתנה הסגרת אזרח בהחזרתו לנשיאת עונשו, לא תוכל ישראל להסגיר למדינה של ארצות הברית שאין בה הסדר החזרה כאמור.

האמריקאים ישקלו הסדר לפיו מוסגרים על פי האמנה יחשבו כמועמדים לריצוי עונש במוסדות פדרליים ואז אולי תהיה העברה אפשרית.

ו. לסיכום: האמריקאים ישלחו נוסח לתיקון אמנת ההסגרה הקיימת, בו יכללו השינויים המוצעים, ונוסח זה יהווה הנייר הבסיסי לדיונים הבאים. כן תהיה התייחסות מיוחדת לבעיה של התחייבות להחזיר מוסגרים שנידונו למאסר.



3. האמנה לסיוע משפטי

האמריקאיים ישלחו לנו רשימת הנקודות הבעייתיות לגבי אמנה זו. בקשנו גם לקבל העתק של אמנת ארה"ב-איטליה בנושא זה, שלדעת האמריקאיים מהווה דוגמה מוצלחת לשיתוף פעולה בעניינים פליליים.

גלוריה ויסמן

העתק: מר א. רובינשטיין, מזכיר הממשלה

מר רובי סיבלס, משרד החוץ

גב' חמדה גולן, משרד החוץ

גב' י. קרפ, משרד המשפטים

גב' ר. רבין, משרד המשפטים

גו/מר

103.1  
1534  
[Signature]

ADDRESS BY

STUART E. EIZENSTAT

AT

DAYAN CENTER, TEL AVIV UNIVERSITY

TEL AVIV, ISRAEL

December 28, 1987

"The Next Four Years: The Future of Strategic Cooperation"

INTRODUCTION

As both the United States and Israel are about to enter the year of national elections and as America readies itself for the post-Reagan era, it is timely for the two nations to formalize and broaden their evolving strategic relationship from one of ad hoc strategic cooperation to one of a regularized strategic partnership, so that it cannot be easily undone by future presidents of the United States.

The goal should be, in the words of Secretary of State George Shultz, "To build institutional arrangements so that eight years from now, if there is a Secretary of State who is not

-----  
Stuart E. Eizenstat, was Assistant to the President for Domestic Affairs and Policy and Executive Director of the White House Domestic Policy Staff, 1977-1981. He has been an adjunct lecturer at the John F. Kennedy School of Government, Harvard University, since 1982, and is a partner with Powell, Goldstein, Frazer & Murphy in Washington, D.C. Mr. Eizenstat expresses his appreciation for the excellent assistance provided by Lisa Lubick (Harvard '86), a research assistant at Powell, Goldstein, Frazer & Murphy, as well as the people listed on the attached Acknowledgement page.



positive about Israel, he will not be able to overcome the bureaucratic relationship between Israel and the U.S. that we have established."1/ This goal cannot be achieved with business as usual. The time to act is now.

There is a unique window of opportunity. I am concerned that Israel may fail to utilize it because of a sense of satisfaction at the unusually warm, tension-free relationship with the U.S. enjoyed during most of the Reagan era, and the U.S. may fail to grasp it because of unfounded fears of a negative Arab reaction.

Israel should never lose sight of the role of personalities in American decisionmaking. To a greater degree than most parliamentary democracies, such as Israel's, with their strong political parties, well developed and long-held platforms, and powerful Cabinet ministers, the individual at the top in American politics makes an enormous difference. The personal attitudes and world view of the next President of the United States--whether a Democrat or Republican--will count for a great deal in the American government's official policies toward Israel. Of course, he will be bound by the precedents of his predecessors, the weight of past decisions, the domestic political pressures exacted by the friends of Israel, Jew and non-Jew alike, and the countervailing power of a Congress which over the years has generally been more supportive of Israel than the Executive Branch. None of the presidential candidates, with the possible exception of Jesse Jackson, can be justly considered antithetical to close relations with Israel. This will be nothing like the Pharoah "who knew not Joseph."

Nevertheless, the personality of the next President--and his Secretary of State--will mean a great deal. Will he bring the missionary zeal for a comprehensive Middle East settlement of the of Jimmy Carter, seeing the Palestine problem as the essential ingredient? Will he employ the Realpolitik of the Nixon-Ford-Kissinger era? Will he have the Arab tilt characterized by the Eisenhower-Dulles years?

While no one can be certain until we see the next President in action, it is highly doubtful the next President and Secretary of State will bring the same uniquely positive attitude and worldview of Ronald Reagan and George Shultz.

President Reagan's policy toward Israel has been characterized by three facets: a deep emotional commitment to Israel; a strong sense Israel is an ally which serves the strategic interests of the United States in the Middle East as part of a broader East-West conflict; and a passivity with respect to solving the Arab-Israeli and Palestinian problems.



It is more likely than not that the next President will put greater energy into resolving the Arab-Israeli dispute than into invigorating the budding strategic relationship between the United States and Israel, and that he will see Israel more in the context of its dispute with its Arab neighbors and its Palestinian inhabitants than America's competition with the Soviet Union.

There is no immutable law written onto the tablets at Mount Sinai requiring the next American President to view Israel as a strategic asset. Until the Reagan presidency, the general view of American administrations, unfortunately, was to see Israel more as a moral responsibility and diplomatic burden than as a strategic asset. The next President could revert to this view.

As we reflect on the history of the first two Jewish commonwealths, there should be a sense of urgency to lock in and build upon historic steps made toward strategic cooperation in the Reagan Administration.

The relationship between the U.S. and Israel never remains static. It either expands and deepens or contracts and stagnates. Its temperature never remains exactly the same: it either warms up or cools down.

#### HISTORIC CONFLUENCE OF EVENTS: A UNIQUE WINDOW OF OPPORTUNITY

The Reagan era ends and a new one will dawn with the confluence of an historic set of circumstances. These permit a significant enhancement of the strategic cooperation which has served the interests of both countries without threatening America's important strategic interests in the Arab world. Both countries must take advantage of the unique window of opportunity which exists, while it remains open.

1. The United States continues to have the worldwide responsibilities of a superpower and leader of the Free World, but is increasingly strapped for the resources to enable it to fulfill its role. The days of post-World War II worldwide economic hegemony are over for the U.S., yet it must play a worldwide role. In 1960 it produced 43 percent of the western world's G.N.P.; today it produces less than one-third. The U.S. devotes about 7 percent of its own G.N.P. to defense--much of it to the defense of countries which devote far smaller percentages of their own substantial economic output to their own defense--3.5 percent for West Germany and only 1 percent for Japan.<sup>2/</sup> This has led to a growing frustration in Washington with those allies unwilling to do more to pay for America's defense umbrella, as exemplified by the shot-across-the-bow by Senator Sam Nunn (D-Ga.), a pro-defense Senator, to reduce U.S. troops in NATO.



Nothing better exemplifies America's fiscal plight in trying to support its far-flung commitments than the Gramm-Rudman-Hollings Balanced Budget Act of 1985. This Act was passed in the shadow of unprecedented \$200 billion budget deficits, a national debt that doubled in seven years over what had taken 200 years to accumulate, and huge trade deficits which made the U.S. a debtor nation for the first time since 1914. It mandates, as amended in 1987, a balanced budget by Fiscal Year 1992. This year Congress has whacked \$30 billion off the deficit, with \$45 billion next year, during an election. Taxes will be raised by \$23 billion over two years; \$14 billion alone in 1988. After enormous increases in 1981 and 1982 of over 12 percent, under the pressures of Gramm-Rudman, budget authority for national defense has leveled off and actually declined in Fiscal Year 1986 (\$289.1 billion) and 1987 (\$292.9 billion) compared to 1985 (\$294.6 billion). In Fiscal Year 1988 it will rise less than inflation.<sup>3/</sup> The foreign aid budget function has declined from \$20 billion in 1985 to \$15 billion in 1988. The recent budget summit requires the Pentagon to reduce its projected Fiscal Year 1989 level by \$33 billion. In a news conference on December 7, the Deputy Secretary of Defense, William (Will) Howard Taft IV stated that military budgets planned for the five years beginning in 1990 would be 11 to 12 percent less than those drafted a year ago and that the armed forces would be cut by 100,000 people due to budget pressures. In a stark admission, he said that the U.S. "might not be able to fulfill commitments in some places around the world" and "would not be able to meet certain contingencies or risks."<sup>4/</sup>

U.S. resources in the Mediterranean are already stretched by the Persian Gulf crisis. American forces are weakest in the eastern Mediterranean area where Soviet power is greatest.

This means inevitably that America will have to rely increasingly on countries like Israel which are prepared to use their strong defense and intelligence capabilities for the benefit of the United States.

2. NATO's soft underbelly is its southern flank. This is exacerbated by an unfriendly leftist government in Greece and by difficult base rights negotiations with both Greece and Spain. It seems clear that Spanish Prime Minister Felipe Gonzalez will insist on at least a reduction of American F-16s at Torrejon Air Base, which will require America to look elsewhere in the Mediterranean for an F-16 base. Israel, as a Mediterranean as well as Middle Eastern nation, can play an increasingly important role in shoring up U.S. interests in the eastern Mediterranean as Spain and Greece reduce their NATO commitments.



3. The rise of radical Islamic fundamentalism and the threat of an Iranian victory in the Iran-Iraq war pose a clear and present danger to traditionalist Arab regimes. This has pushed Arab concerns about Israel to the back burner and led several Arab regimes, such as Saudi Arabia and the Gulf States, to develop closer defense relationships with Washington than they preferred to have before. The recent Amman Summit and the reentry of Egypt into the Arab fold, with its peace with Israel intact, underscored the preoccupation of most of the Arab world with the real threat of Iranian fundamentalism rather than the ephemeral threat of Israeli Zionism or the Palestinian cause.

This is transforming the Arab-Israel confrontation into more of an internal communal struggle between the former residents of mandatory Palestine.

The dramatic turn of events in the Arab world from the Iran-Iraq war, the violence in Mecca by radical Iranians, the declining influence of the PLO, and the threat to Persian Gulf oil exports from Iranian attacks provides the United States with the latitude to improve its relations with non-radical Arab states who must depend upon U.S. muscle without doing so at the expense of Israel, and an opportunity for improved American strategic ties with Israel without jeopardizing American interests in the Arab world.<sup>5/</sup>

Moreover, the dramatic decline in oil prices over the past few years, from \$32 per barrel in 1982 to \$16 per barrel today has not only been a blessing to the U.S. and Israeli economies, it also has mirrored a decline in Arab leverage over United States policy in the Middle East I witnessed in the White House. This also provides more freedom of movement for U.S. policy towards Israel.

In point of fact, Israeli and traditionalist Arab regimes have a convergence of strategic interests because of Iran. Khomeini threatens them as his Hezbollah in Lebanon threatens Israeli tranquility on her northern borders and as his picture in the West Bank and Gaza houses signals a radicalization of many young Palestinians in Israel's back door.

These common strategic concerns even extend to oil, once an Arab weapon used against the U.S. and Israel. A new pipeline in Saudi Arabia soon will permit the export of up to 4 million barrels of oil per day from the Red Sea upon which Arab nations will depend. Israel and non-radical Arab states have a common interest in Red Sea security against Iranian terrorism.



The regional environment is significantly different than in years past. In its early years, Israel had to reach to the periphery of the Middle East for friends--Iran, Ethiopia, Turkey. Now with the change of regimes in Iran and Ethiopia, the formal peace with Egypt, the de facto state of non-belligerence with Jordan, and the points of implicit Israeli-traditionalist Arab strategic convergence, Israel's opportunities exist more readily with her immediate neighbors.

4. The rise of Mikhael Gorbachev has led to a more sophisticated and subtle Soviet policy in the Middle East which, over time, could place strains on the budding U.S.-Israel alliance, unless steps are taken to solidify it, as America feels pressure to compete with the Soviets for Arab affections. A prime tenet of U.S. strategic policy in the Middle East has been to be the indispensable third party between the Arabs and Israelis, the only genuine broker.<sup>6/</sup> The Soviet Union has similar designs, as seen by Gorbachev's lecture to Syrian President Assad in his 1987 Moscow visit about the "abnormal" situation caused by the absence of relations with Israel, the curb in sophisticated arms to Syria, and the wooing of Jordan with arms sales, Egypt with a write-down of its military debt to Moscow, and Saudi Arabia with increased trade. At the same time, an emerging detente with Washington, marked by the recent Summit, may lead the next Administration to parallel or joint U.S.-Soviet actions, a potentially ominous prospect for Israel.

To pursue a deepening of the strategic relationship it must be recognized that the Soviets still maintain an enormous military presence in Syria. Syria is their principle strategic asset and partner in the Middle East. The Soviets have a major naval base at Tartus in the Mediterranean, forward airbases, a coordinated air defense system with sophisticated Soviet missiles with the range to strike at the heart of Israel and an increased Soviet airlift capability.

5. Timing is critical. There is still one year left in the Reagan Administration to consolidate Israel's strategic gains, and the 1988 election season in the United States will lead our presidential candidates of both parties to propose politically attractive policies toward Israel to appeal to Israel's friends in the U.S.

Campaign pledges are a crucial factor in what eventually become presidential policies. Already Senator Bob Dole (R-Kans.), the Republican Minority Leader, proposed in a speech to the National Jewish Coalition that the United States "begin exploring with Israel in a more comprehensive and concrete way--and in cooperation with our NATO and Asian allies--a new level of strategic partnership."<sup>7/</sup>



Rather than the sterile repetitions of pledges to move the U.S. Embassy to Jerusalem, the 1988 American presidential campaign should see the candidates discuss ways to strengthen America's strategic interests in Israel so that the progress of the Reagan years is not cast aside.

But just as a debate should begin in Israel as well as the U.S. on concrete ways to strengthen U.S.-Israeli relations, it should not be forgotten that the Reagan Administration still has twelve months to run. The President and Secretary Shultz may have a special interest in locking in their legacy with Israel.

#### A PRIMER ON U.S.-ISRAEL RELATIONS

To discuss the future of United States-Israel relations it is necessary to have an understanding of their evolution since the founding of the State.<sup>8/</sup> It would take a separate speech, indeed a book, to do it justice. I have provided as an Attachment to my speech a thumbnail sketch of the crucial periods of the relationship. I simply will make two general points here about the history of this most unique relationship between history's most powerful democracy and one of its smallest.

First, the bilateral relationship has evolved from one of initial coolness to one of increasing warmth from President to President without compromising American interests in the Arab world. What was once a thin and fragile thread connecting the two countries has grown thicker and stronger over the decades, until it has been woven into a beautiful coat of many colors which cloaks the special relationship between the countries. Despite the tensions and disagreements which arise in every Administration, there has been a basic continuum of improved relations. Yet better U.S. relations with Israel did not damage legitimate American interests in the Arab world. If anything it has led Arab countries to press the U.S. for comparable benefits more than to insist they be denied to Israel.

The first phase was "the distant years",<sup>9/</sup> from 1948 to 1960, when Israel was kept at arms length. President Truman is revered--and properly so--for recognizing Israel shortly after its declaration of independence in 1947. This was done over the vehement objection of perhaps America's greatest Secretary of State, George Marshall, who argued that it would threaten U.S. economic and security interests in the Arab world.

It is less remembered that he imposed an arms embargo on Israel during its time of maximum peril, later embodied in the 1950 Tripartite Declaration.



The guiding force behind U.S. foreign policy at the time was the idea of "containment"--limiting the Soviet sphere of influence. In 1947, Ben Gurion and Sharett reportedly met at a secret conference in Washington with Truman, Acheson, and Morgenthau. There the Israeli officials accepted the "Morgenthau-Acheson Plan"--a proposal to cement a pact between Arab states and Israel to keep communism out of the Middle East. Although the policy did not evolve further, it offered a glimmer of what was to come.

The Eisenhower years were chilly ones as the Eisenhower-Dulles policy, at the height of the Cold War, was to organize Arab and Moslem countries into the Baghdad Pact to fight Soviet penetration. An Israeli request in 1953 for a \$75 million loan was rejected. The vehemence of President Eisenhower's reaction to the Israeli action at Suez in 1956 showed little sensitivity to Israel's security concerns and he required an Israeli withdrawal without asking for Egyptian peace concessions. Nor did he respond to Soviet threats against Israel, which included a diplomatic note to Israel that questioned its future existence.

The second phase was "the evolving years" from 1961 to 1980 when a deeper, closer relationship between the U.S. and Israel developed.<sup>11/</sup> Yet Israel was still perceived as more a moral burden than an asset. President Kennedy symbolized the evolving relationship by breaking the arms embargo with the sale of defensive Hawk surface-to-surface anti-aircraft missiles to Israel; yet he would only see Israeli Prime Minister Ben Gurion in a private capacity in New York.

President Johnson moved the relationship forward with Texas-sized strides. He hosted Levi Eshkol in the first public visit by an Israeli prime minister; sold offensive weapons to Israel; and reacted to Israel's occupation of Arab territories after the 1967 Six Day War in ways that contrasted sharply with Eisenhower at Suez a decade earlier. Now Israeli withdrawal would be contingent on Arab recognition and secure and recognized boundaries--a quantum advance. Soviet threats were met by movement of the Sixth Fleet, not by the silence of the Eisenhower Administration.

The Nixon-Ford-Kissinger period, which former Ambassador Sam Lewis calls the period of "Realpolitik"<sup>12/</sup> was another chapter in the evolution of warmer and more intimate relations. There was even a brief but important instance in 1970 in which the U.S. used Israel for the first time to directly advance America's strategic interests, asking Israel to help quell the threat of a Syrian invasion of Jordan, thereby protecting a pro-American Arab regime still in an official state of war with Israel. This



demonstrated Israel's strategic value for the first time. This period also saw an easing of the sale of arms to Israel, which had been a source of controversy. President Nixon became the first President to make an official visit to Israel.

After the initial indecision, President Nixon ordered the most massive U.S. airlift since the Berlin blockade--566 flights from the U.S. carrying 72,000 tons of equipment--at the height of Israel's peril in the 1973 Yom Kippur War. Soviet threats at Israel were met by a virtually unprecedented worldwide troop alert from President Nixon. A 1975 Memorandum of Agreement between Secretary of State Kissinger and Foreign Minister Allon committed the U.S. not to negotiate with the PLO unless it recognized relevant U.N. resolutions and recognized Israel, and provided assurances against an oil cut-off. Moreover, the U.S. became a tacit guarantor of the first and second Egyptian-Israeli disengagement agreements in January 1974 and September 1975, with U.S. aerial reconnaissance missions and other verification responsibilities. But Realpolitik did not include a systematic view of Israel as an on-going strategic asset to the U.S.

The Carter years, despite the occasional tensions between President Carter and Prime Minister Begin, further solidified the U.S.-Israel relationship. Assistance levels rose. The Sixth Fleet paid a post-Camp David visit to Israel in 1978--a first. The 1979 Memorandum of Agreement between the Defense Secretary Harold Brown and Defense Minister Ezer Weizman initiated the significant amount of Israeli arms sales to the Pentagon. That same year, the United States effectively acted as a guarantor of the Israeli-Egyptian peace treaty, agreeing to provide support to Israel if an Egyptian violation of the treaty occurred.

A brief look at financial assistance levels underscored the progress in America's relations with Israel. Between 1948 and 1971, total U.S. aid to Israel averaged about \$60 million per year, for a total of \$1.5 billion overall, of which \$1.35 billion was economic and only \$162 million was military in nature--almost all in loans rather than grants.

The watershed was the 1973 Yom Kippur War. Immediately before the war, in Fiscal Year 1973, Israel received \$417 million in assistance. Immediately after the war, Congress voted an emergency appropriation to Israel, including a \$1.5 billion grant in military aid to rebuild the severely damaged Israeli military infrastructure.<sup>13/</sup> A new era began.<sup>14/</sup>

"Between 1974 and 1981, total U.S. aid to Israel amounted to \$18 billion--twelve times more than the country received from 1948 to 1973, a period three-and-one-half times as long. Of this amount, \$12.8 billion was for military assistance and \$5.2 billion for economic aid."<sup>15/</sup>



By 1985 Israel was receiving \$2.6 billion and received an unprecedented emergency assistance grant of \$1.5 billion to help it over its financial crisis. Israel today receives \$3 billion annually, \$1.8 billion in military aid, and \$1.2 billion in economic assistance--one in every five dollars the U.S. provides the entire world in foreign aid.

But it is not only the huge increase in dollars which marks the dramatic improvement in the state of bilateral relations. Favorable terms punctuate their uniqueness:16/

- o Israel was the first country to receive highly favorable terms for repaying U.S. loans for military assistance.

- o Since 1974, Israel has received "cashflow financing" so Israel can pay for its U.S. weapons purchases in installments, something many countries may not do.

- o Israel was authorized to spend all of its U.S. grants before it uses any loan money, rather than having to spend them proportionately.

- o Since 1975, all of Israel's economic aid is provided by direct cash transfer rather than earmarked for specific purposes as is done with most countries.

- o Restrictions have been loosened for Israel on how American security assistance can be spent, permitting Israel to spend some \$300 million in U.S. military aid in Israel to bolster its defense industry.

- o Israel is now permitted to reduce the cost of weapons purchased with U.S. military aid by "offset" arrangements under which U.S. defense contractors selling to Israel must buy Israeli goods in return.

- o Just a few weeks ago, President Reagan signed the Fiscal Year 1988 Continuing Resolution, which contained an amendmenet sponsored by Senators Daniel Inouye (D-Hawaii) and Kasten (R-Wisc.), allowing Israel and Egypt to restructure their outstanding debt to the U.S., which could save Israel \$150 million per year.

And yet, despite the improved relations, the U.S. did not see Israel in any systematic way as a strategic asset.

The Reagan years, since 1981 have been the "strategic years." President Reagan was the first American President to appreciate the possibilities of Israel making a continuing contribution to America's strategic interests.17/ His



Administration added a strategic dimension to an increasingly close relationship. No one should understate the way in which the U.S.-Israel relationship changed under President Reagan and his two Secretaries of State, Haig and Shultz. Although relations between the two countries had warmed considerably, no President before Ronald Reagan called Israel an ally or saw it as a strategic asset. Some of President Carter's aides urged repeatedly that he use these terms in describing Israel. But, like his predecessors, he refused, not because he was unfriendly to Israel, but because he did not view Israel in a strategic context. President Carter reportedly mentioned Israel as a strategic asset when he accepted Ambassador Ephraim Evron's credentials,<sup>18/</sup> but the White House press office quickly backpedaled. In point of fact, recent Presidents, including Jimmy Carter, did recognize and nurture a special relationship with Israel, but it tended to be a sentimental, charitable attitude one would have toward a weak sibling; a relationship which represented an important and necessary, but nevertheless a moral and diplomatic burden.

Ronald Reagan broke from this traditional American view of Israel<sup>19/</sup> not so much because he had a deeper commitment to Israel but because of his preoccupation with what he saw as a worldwide conflict with the Soviet Union and its allies in every region of the world--Latin America (Nicaragua, El Salvador), Africa (Angola, Mozambique), and Asia (Cambodia, Afghanistan). In this struggle Israel was a reliable anti-Communist ally in the Middle East. President Reagan was animated not by his concerns about Arab threats to Israel but rather by Soviet threats to American interests. He enunciated his distinctive view of Israel and the Middle East in various campaign speeches in 1979 and 1980, well before he was elected. Without denigrating his personal sympathies for Israel, he was primarily motivated by the notion that "the paramount American interest in the Middle East is to prevent the region from falling under the domination of the Soviet Union" and that "America's position in staving off Soviet penetration would be weaker without the political and military assets Israel provides." He disputed American policymakers who "downgrade Israel's geopolitical importance...as a military offset to the Soviet Union." He said bluntly that "the more critical issues dividing Arab states actually have little to do with Israel."<sup>20/</sup> And he openly called Israel a "major strategic asset to America."<sup>21/</sup> These were all major departures from prevailing U.S. governmental wisdom and marked a sharp departure from the notion that while the U.S. had an obligation to protect Israel, that Israel in turn had little to offer the U.S., and that the obligation, while essential, interfered with U.S. interests in the Arab states. This was reinforced by disappointment over the reluctance of traditionalist Arab regimes, such as Jordan and Saudi Arabia, to support the



President's 1982 peace plan and their unwillingness to assist the U.S. effort in Lebanon.

The joint Memorandum of Understanding of November 30, 1981, pledged the two countries "to act cooperatively" to deal with "the threat to peace and security of the region caused by the Soviet Union or Soviet-controlled forces." While this MOU was unilaterally suspended within two weeks, before the ink was barely dry, due to the application of Israeli law to the Golan Heights, it signaled a new phase in the bilateral relationship.

Two years later, overruling Secretary of Defense Weinberger and the Chairman of the Joint Chiefs of Staff, who had argued--incorrectly--that it would damage relations with the Arab world, President Reagan signed National Security Decision Directive (NSDD) 111 establishing the guidelines for strategic cooperation. In his departure statement for visiting Prime Minister Shamir, President Reagan announced the establishment of a Joint Political-Military Group (JPMG) to consider "combined planning, joint exercises, and requirements for prepositioning of U.S. equipment in Israel."

What has been accomplished since is little short of phenomenal and would be almost unimaginable only a decade ago: 22/ a bureaucratic stake has been created in the U.S. government in continued strategic cooperation with Israel as the Pentagon appreciated for the first time the strategic role Israel can play in shoring up western defenses in the eastern Mediterranean area.

- o The JPMG has met twice a year since 1984. A Joint Security Assistance Planning Group established in 1986 meets annually to discuss aid levels in advance of the President's budget submission to Congress; a Joint Economic Development Group established in 1985 has provided a valuable forum for the discussion of Israel's economic problems.

- o The U.S. Navy now makes regular port calls in Haifa.

- o Joint air and sea exercises, including anti-submarine exercises, have been conducted on a regular basis.

- o Following the debacle in Lebanon where Secretary Weinberger refused to permit Israel to provide military aid to U.S. servicemen, an agreement was signed to permit Israeli medical assistance, and joint medical evacuation exercises have been held.

- o Israel agreed to the location of a major Voice of America (VOA) transmitter to be used to beam information into the Soviet Union.



- o Israel became one of the first countries to join in the Administration's Strategic Defense Initiative (SDI).

- o A unique Free Trade Agreement was signed in 1984 providing tariff-free access, over time, for the goods of each country in the other--the first such agreement with any nation. The Israeli agreement has now set the stage for the U.S.-Canada Free Trade Agreement recently completed.

- o U.S. Navy fighter pilots from the U.S. Sixth Fleet train at Israeli bombing ranges in the Negev.<sup>23/</sup>

- o The Defense Department Authorization bill recently passed by Congress authorizes \$75 million for an ATBM system in which Israel will participate.

- o Israel was designated a "major non-NATO ally" by the Administration in January, 1987, pursuant to the DOD authorization bill for fiscal year 1987.

- o In 1986 there were \$200 million in Israeli defense exports to the U.S. and this year the final figures may reach \$300 million.

- o Steps are being taken to prepare buildings and facilities for the pre-positioning of U.S. materiel in Israel, and negotiations continue on ways to assure U.S. use of Israeli military installations in a time of crisis, including appropriate contractual arrangements.

- o And last, only two weeks ago in Washington, Secretary of Defense Carlucci and Defense Minister Rabin signed an important Memorandum of Understanding which substantially improves Israeli industry access to the Pentagon market by allowing Israel to bid on the same basis as NATO countries on military sales to the Pentagon, waiving Buy America requirements from all products from Israel, except those specifically excluded, thereby changing the burden of proof in Israel's favor.

Strategic cooperation is not itself a panacea nor does it always produce sound judgments. The Iran-Contra scandal and the arms sales to Iran demonstrated that at times strategic cooperation can lead to decisions which are in the strategic interest of neither country. From the U.S. standpoint, the Iran-Contra affair exposed an effort to trade arms for hostages with an untrustworthy regime opposed to American interests in the region, contravening President Reagan's policy of not dealing with terrorists. From Israel's standpoint, it cooperated with a regime whose radical fundamentalism threatened to destabilize the entire Middle East, radicalize the Shiites in Lebanon, and foment trouble on the West Bank.



It is important to recognize that there is a second facet to the U.S.-Israel relationship besides a continuous progression. While U.S. and Israeli strategic interests overlap and are symmetrical at many levels, they are not identical and indeed diverge at times, even today. The U.S. is a superpower with broad strategic interests in projecting its influence around the globe. Israel is a regional power with immediate concerns of security in her own region. There is an inherently Janus-like, contradictory quality to U.S. policy in the Middle East, as the U.S. seeks both a special relationship with Israel, and warm relations with Arab countries in a formal state of war with Israel. It has been American strategic doctrine long before the birth of the State of Israel, and it remains a prime tenet of strategic doctrine today, that the U.S. maintain close relations with Israel's enemies in the Arab world for reasons of trade and military markets, access to oil resources, geopolitical balance, and competition with the Soviet Union. Arms sales have been the glue to maintain American influence in the Arab world and a prime source of the clash between U.S. and Israeli interests.

U.S.-Israeli interests depart when America takes actions, such as the sale of F-16 and AWACs planes to Saudi Arabia, which Israel considers detrimental to her security or when Israel takes actions for her security against Arab nations which are perceived to weaken American interests in pro-western Arab nations. This divergent interest resulted in sharp differences at Suez in 1956; the Nixon-Kissinger insistence that Israel not destroy the Egyptian 3rd Army in 1973; the Ford-Kissinger "reassessment" of U.S. military sales to Israel in 1975; various U.S. votes in the U.N.; the objections over the Israeli strike at the Iraqi nuclear facility, the application of Israeli law to the Golan Heights, Israel's invasion of Lebanon in 1982, and, most recently, the disturbances in the territories.

Only in two instances has a major disagreement between the countries arisen for reasons unrelated to the direct action of one or the other relating to the Arabs--the inadvertent attack on the U.S.S. Liberty and the Pollard affair.

It is the different interests and attitudes of the two nations toward the Arab world which will continue to present a cloud, however small, over the U.S.-Israel relationship; which will make it difficult to achieve a full-blown alliance before a comprehensive peace is reached between Israel and her Arab neighbors; and which will lead to disagreements and friction.

Yet what is most remarkable about this unique bilateral relationship is that it has continued to flower despite such disparate views on such a central matter to both sides. The ties which bind the U.S. to Israel are rooted so deeply they have not



been disturbed in a fundamental way by the different attitudes each has toward the Arabs. It is a partnership of peoples, not just of governments.

But what is equally important is that the increasingly intimate U.S.-Israel relationship has become more a matter of Arab envy than Arab anger. Even joint military exercises have not harmed U.S. interests in the Arab world. The sky will not fall in on U.S.-Arab relations so long as joint U.S.-Israel strategic cooperation is done in ways not designed to be provocative or embarrassing to the Arab states. The Arab world has adapted to the special relationship between the U.S. and Israel and to its new strategic dimension.

For those who measure relationships by cost-benefit analyses, the benefits of the strategic relationship with Israel were significantly underestimated and the costs to U.S. relations in the Arab world substantially overestimated. Iranian fundamentalism has enhanced Arab-U.S. cooperation at the very time Israeli-U.S. relations are at an all-time high.

Israel notwithstanding most of the Arab world has always been suspicious of alliances with the U.S. or in the U.S.S.R.

#### THE FUTURE--A STRATEGIC PARTNERSHIP

Despite the progress of the past several years, the two nations should now move from a rather narrowly based strategic cooperation to a broader strategic partnership and, ultimately, to a formal strategic alliance when and if a comprehensive peace can be reached with Israel's neighbors.

Closer strategic relations must be achieved with care and prudence; at each stage the bureaucracies of the two nations must see that each step comports with their strategic interests. But this will not happen by itself. It will only come with the type of political leadership and clear signals President Reagan and Secretary Shultz have given to the U.S. bureaucracy.

The collapse of the 1981 MOU resulted not only from Israel's unilateral action on the Golan Heights, which embarrassed the U.S. in the Arab world at a time it had elevated relations with Israel, but from having taken too great a leap forward before the U.S. bureaucracy was ready and without adequate groundwork having been laid; from the political judgments outrunning bureaucratic realities; and nervousness in the State and Defense Departments over Arab reactions. The strategic relationship cannot be artificially force-fed.24/



### Formalizing a Strategic Partnership

But the unique confluence of events I have outlined, the steps already taken on strategic cooperation, and the generally benign Arab reaction make it feasible and desirable from America's national security interests--and I believe in Israel's as well--to move now to a broader strategic partnership, given the impending change in U.S. Administrations. The next President will more likely revert to the more traditional bureaucratic view of Israel as part of a regional Arab-Israeli conflict with the Palestinian problem at its core. He may feel the need to appoint a Special Negotiator to invigorate the peace process. Indeed, the recent dramatic disturbances in the West Bank and Gaza will help refocus the attention of Washington on the Palestinian problem once again.

Strategic cooperation with Israel is not likely to be abandoned, regardless who the next President may be, because the American bureaucracy and military have found it beneficial to their interests. But it can take the back seat now reserved by this Administration for the Palestinians and the peace process. We can depend on the next President to be friendly toward Israel. We cannot depend upon him viewing Israel in the same strategic light as President Reagan. By emphasizing Israel's contribution to western defenses in the eastern Mediterranean and the Soviets' significant presence in Syria, it is to be hoped that the next President will continue to value the budding strategic relationship, even if he does not share President Reagan's harsh view of Soviet intentions--or at least the views he held before the Gorbachev Summit.

The time to act is now to concretize, formalize, and broaden the strategic relationship and to prevent any backsliding by the next Administration.

Strategic cooperation rests on a narrow and fragile underpinning of military and intelligence cooperation, without adequate diplomatic, political and legal grounding, a view held even by some in the Administration who helped conceive it. Although it was crucial to start with military cooperation aimed at hostile threats to both the U.S. and Israel in the Eastern Mediterranean, a stronger diplomatic and political underpinning is essential to develop a desirable strategic partnership and a sense of common purpose--as NATO has built up over time. A political dialogue is essential to develop a common strategic conception about the Middle East, both with respect to external threats to and internal changes in the area. Currently, the only regular political dialogue between the two countries occurs once a year between the Under Secretary of State for Political Affairs and the Secretary General of the Foreign Ministry. A more high-level and intensive framework should be established.



A Memorandum of Understanding should be signed before the end of the Reagan Administration between the President of the United States and the Prime Minister of Israel-- or the Secretary of State and the Foreign Minister--which would create a United States/Israel Council chaired by the Secretary of State and Minister of Foreign Affairs. The Council should meet at least semi-annually and serve as the focus of high-level regularized Joint Political Talks. The Council would institutionalize a regular, top-level, political dialogue to develop common assessments of evolving problems and and to assess prospects for peace in the region. It would provide an over-arching political framework to the current ad hoc and parallel group of committees which have no formal status. The Council would have subcommittees consisting of the existing Joint Political-Military Committee, Joint Security Assistance Planning Group, and Joint Economic Development Group. Over time, the Council might have a small permanent secretariat, like NATO, drawn from both governments.

High-level, formalized political talks could also serve as a useful forum to encourage the U.S. to take the lead in promoting quiet trilateral strategic coordination involving countries like Turkey and Egypt, together with Israel, which share common interests in the stability of the region.

The new Memorandum of Understanding would consolidate what now exists largely in the rhetorical form:

-- The U.S. would recognize Israel formally as an ally and a strategic asset and Israel would signal its support for the U.S. in the eastern Mediterranean.

-- The current joint military, medical, and intelligence sharing exercises would be endorsed as a permanent part of the relationship, as would access by the U.S. to Israeli military facilities;

-- The commitment given verbally by various Administrations to maintain Israel's qualitative advantage in military equipment would be firmly stated;

-- The new Joint Political Talks and the current ad hoc committees would be institutionalized and formalized.

-- Israel would be treated as a NATO country for purposes of purchases to and from the U.S. government and for technology transfer<sup>25</sup>/;



This strategic partnership could be formalized further by having Congress incorporate the new Executive Agreement into statutory form, modeled after the Treaty of Friendship and Cooperation signed with Spain in 1982.

Such a formalized partnership would have many advantages:

- o It would consolidate strategic cooperation and help assure continuation of the current mechanisms of cooperation.

- o It would add a much needed political dimension to the current narrowly-based cooperation. A formal mechanism like the U.S.-Israel Council for diplomatic, political, as well as military discussions could help avoid fiascos like the Iranian arms sale. That sad episode in U.S.-Israeli strategic cooperation occurred because important decisions were made by both countries outside formal governmental channels. In the U.S., a Colonel on the National Security Staff could circumvent the Departments of State and Defense, and individuals in Israel could avoid the Foreign and Defense Ministries and set up a semi-private arms network.

- o It would send a non-provocative signal to the Soviet Union and to the Arab world of U.S. support of Israel at a time when the U.S.S.R. is engaged in active efforts to improve its standing in the region.

- o By treating Israel as a NATO ally for procurement purposes, Israel would avoid having to pay the non-recurring costs on major weapons systems like the F-16, which increases the price per plane by over 7 percent, and would have access to high technology transfers on less restrictive terms.

- o It would provide a firmer legal underpinning to the current designation of Israel as a "major non-NATO ally," for Israel is declared an "ally" without any of the formalities required of one. The concept emerged from a May 1986 meeting between Defense Minister Rabin and Senators Nunn (D-Ga.) and Warner (R-Va.) as a way to provide Israel access to existing Defense Department funds and joint R&D efforts without increasing aid levels. This idea was incorporated into the Fiscal Year 1987 DOD authorization bill, but Israel was not actually mentioned. The Administration must designate the countries under this rubric each year by letters from the Secretary of State and Secretary of Defense. Nothing requires it to include Israel each year. The Administration, wanting to appear even-handed, added the term "and friends" so that Egypt could be included, along with Israel, South Korea, Australia, and Japan.



o Moreover, a formalized U.S.-Israeli strategic partnership would help give impetus to progress on a variety of other important areas, some of particular importance to Israel's battered aircraft industry: co-production of American military products; more flexible restrictions on Israel's use of American security assistance, so additional funds, up to \$400 million per year, could be spent in Israel; support for Israel's anti-tactical ballistic missile system (ATBM) as part of the President's "Star Wars" program; continuation of \$150 million in offsets by U.S. defense contractors in return for the sale of these products to Israel; a realistic opportunity to competitively bid for maintenance and service work on American NATO-based equipment now open only to European companies; additional funds for cooperative R&D with the United States; greater American flexibility on Israel's export of military products with U.S. components--such as Israel's interest in exporting the Kfir to Argentina; a separate line item appropriation for the Israeli standoff Popeye missile; and access by Israeli companies to the same classified Requests for Proposal provided for NATO countries.26/

No other individual item is of greater potential strategic value to both countries than finalizing the prepositioning of U.S. equipment in Israel, including re-supply and cost-sharing arrangements, and readying Israeli military facilities for U.S. use, for example, hardened runways for American airplanes. This will help the U.S. respond to crises in the Middle East and the Persian Gulf. It can help assure Israel against the near catastrophic delay during the Yom Kippur War in airlifting U.S. equipment to Israel, an airlift difficult to do directly from the U.S. because of landing right restrictions by American allies.27/ A formalized strategic partnership would make it easier for Israel to obtain the same right South Korea has to use the U.S. equipment itself in times of emergency.

Many Israelis derogate the need for a more formalized relationship, believing that it would only represent a "scrap of paper." They point to the suspension of the 1981 MOU and to the empty Eisenhower assurance during the Suez crisis to help keep the Straits of Tinen open--as assurance disregarded when Egyptian President Nasser closed the Straits to Israeli shipping in 1967. I disagree. The United States was created by a piece of paper, the U.S. Constitution. We Americans are legalistic in our approach. Agreements matter. For sure, an agreement between nations must constantly be reinvigorated and given meaning by actions. But it would be far harder and the costs far greater for a future president of the United States to abandon written promises than mere verbal assurances from a past president. Indeed, one of the problems in 1967 was the absence of a formalized, written understanding between the two countries after the Suez invasion.



The defense-related MOU's of 1979, 1984, and 1987, provide evidence of the value of written agreements. The written agreement most frequently used by Israel has been the 1975 Kissinger-Allon MOA on non-recognition of the PLO.

The U.S. respects our standing treaty obligations, like the Rio Treaty, which Presidents from John Kennedy to Ronald Reagan have expressly invoked in situations like the Cuban Missile Crisis and the invasion of Grenada.

My discussions with top officials on both sides make it clear that neither sees it in its interests to leap forward to a full-blown NATO-style mutual security agreement obligating each country to defend the other against an attack, or to have a U.S. base in Israel.

American officials object because:

- o The U.S. will not provide a guarantee against an Arab attack, which would be a direct provocation to the Arab world;

- o It would involve the U.S. in a major new security obligation at a time of shrinking U.S. resources;

- o Such an obligation would require extremely difficult judgments by the United States given the uncertainty of Israel's boundaries, the murky area of civil insurrections, and Israel's use of preemptive defensive measures.

- o For all of America's support for Israel, stationing of U.S. troops in a Middle East nation, at least before a final peace is achieved, would engender strong domestic opposition in the U.S.

Israelis tell me almost unanimously that Israel:28/

- o Does not wish to be obligated to defend U.S. interests around the world in case of a superpower conflict, although there is little question it would assist America.

- o Fears such an agreement would undercut its own sense of self-confidence and independence, and sees a pact as a sign of weakness.

- o Believes a pact would limit Israel's flexible and expansive concept of self-defense by requiring explicit or tacit prior U.S. approval for preemptive action like the bombing of the PLO headquarters in Tunis, the Iraqi nuclear strike, or the invasion of Lebanon.



- o Thinks it would create tensions with the U.S. over a host of issues, including Israeli handling of the low-intensity civil warfare on the West Bank and the Gaza Strip and the presence of a large scale U.S. contingent of soldiers in a small country.

- o Recognizes the value of such a pact would arise only if it directly protected Israel against an Arab attack, something the U.S. is unlikely to provide in writing.

- o Is concerned it could impede a restoration of relations with the Soviet Union.

- o Sees such a pact as being conditioned on major territorial concessions, thereby substituting vague "guarantees" for the additional territory necessary for self-defense.

- o Recognizes it would require a definition of Israel's final boundaries Israel is unable to provide at this time.

All of this is somewhat ironic from the Israeli perspective because in Israel's early years one of Prime Minister Ben Gurion's chief ambitions was to achieve just such a security guarantee from the U.S., which he considered indispensable to Israel's security. He proposed a formal security alliance to the Eisenhower Administration in 1955. The Israeli Cabinet at the time indicated "Israel will continue to demand guarantees in a mutual treaty in which each side promises to come to the assistance of the other if attacked." American Jewish leaders and the Israeli Ambassador pressed for a U.S. guarantee of Israel's borders.<sup>29/</sup> The change in attitude resulted from the acquisition of additional territories after the 1967 War, which gave Israel more defensible borders, and a growing military might.

There have been several instances in which American Administrations offered a security guarantee, but they were tied to Israeli concessions. The first was from Secretary of State Dulles in August, 1955, who indicated that after an agreement on boundaries and other problems President Eisenhower "would recommend that the United States join in formal treaty engagements to prevent or thwart any effort by either side to alter by force the boundaries between Israel and its Arab neighbors."<sup>30/</sup> Another was made in 1968 in the aftermath of the Six Day War by President Johnson to Eppie Evron, then the D.C.M. at the Israeli Embassy in Washington, via Hal Saunders, a member of the National Security Council.<sup>31/</sup> A third was made by President Carter to Prime Minister Begin, in my presence, as an inducement to flexibility on future peace talks. During the 1978-1979 period there was a top-level in-house exercise by the



Carter State Department, coordinated by Secretary of State Vance, to draft a mutual security treaty. Various models were studied to see which would be appropriate. Secretary Vance and the late Moshe Dayan, then Israeli Defense Minister, specifically discussed the possibility. Because Congress would never ratify a security treaty which created a totally self-enforcing security guarantee and the most the U.S. could commit to do was consult and obtain congressional approval for an intervention, Dayan lost interest in the proposition.<sup>32/</sup> In each case, Israel turned the offer down because it appeared to trade generalized American guarantees for defensible borders. Indeed, Israelis with good memories--and that is most Israelis--will remember that some Americans who were early supporters of security guarantees for Israel were never known as champions of Israel, such as Senator J. William Fulbright. Senator Fulbright in 1970 proposed dual guarantees--a bilateral security pact by the U.S. to defend Israel by military force, if necessary, within her 1967 boundaries, linked to a second U.N. guarantee.<sup>33/</sup>

Nevertheless, American bases and/or a mutual security treaty may be timely as an added measure of assurance to Israel--if Israel wished to have it, as part of a comprehensive peace treaty. This would not be in lieu of but to supplement bilateral peace agreements involving defined and defensible borders for Israel. This might not be provocative to Arab nations willing to sign a peace treaty with Israel, when internationally accepted borders are established. It would comport with U.S. policy since the 1967 War, which has supported security guarantees, as a supplement to, not a substitute for, security arrangements acceptable to Israel written into a peace settlement.<sup>34/</sup>

There is a precedent for U.S. guarantees in the first and second Egyptian-Israeli Sinai disengagement agreements and now in the Egypt-Israel Peace Treaty. In each case, America became a de facto guarantor of the agreements, with aerial reconnaissance and verification of Israeli and Egyptian early warning stations in the Sinai.<sup>35/</sup>

In addition, President Carter provided Israel with specific written pledges to protect against Israeli violations. After the Israeli withdrawal from Sinai in 1982, the U.S. increased its involvement in Sinai peace keeping activities, as part of the Multinational Force and Observers. The MFO operates checkpoints and reconnaissance patrols and observation posts; verifies compliance with the Treaty at least twice a month; and insures free navigation through the Strait of Tiran.

This is a model which might be used in the Golan Heights and in the territories as an adjunct to peace treaties if a territorial settlement were worked out. Even an



Israeli-Jordanian joint condominium on the West Bank could adopt features of the MFO plan.

In any event, the inapplicability of a full-blown mutual security treaty in today's environment should not serve as an excuse to fail to promptly formalize a new strategic partnership.

#### CONCLUSION: ISRAELI OBLIGATIONS

As the U.S.-Israeli strategic relationship matures, it inevitably raises the issue of Israeli obligations. In a strategic partnership both sides must bring something to the table--and both now do. The U.S. supplies money and equipment as well as political and moral support. Israel supplies firm support for U.S. foreign policies in the United Nations, in the Middle East and Gulf regions, important intelligence information on Soviet activities, radical Arab intentions, and terrorist groups in the area, access to Israeli facilities, like the Port of Haifa, and field testing of Soviet weapons.<sup>36/</sup>

But as the U.S. is asked to contribute more, for example in defense purchases from Israel, as the missing diplomatic and political dimension is added, and as the U.S. and Israel move closer to an actual partnership, de facto or formal, three things must be recognized.

First, a strategic partnership can only flourish in an atmosphere of mutual trust and confidence. The Pollard affair was a serious setback. As Israel and the U.S. begin to see each other as true allies, they must act like it. Allies do collect as much information as they can about other allies through regular channels. But using a paid spy in the employ of the U.S. government is beyond the pale. Mechanisms must be created in Israel to prevent future incidents from occurring, just as the U.S. must not do so in Israel (if, the U.S. ever did so at all, as Senator David Durenberger (R-Minn.), a former member of the Senate Intelligence Committee alleged). The psychology of the Jewish underground, in which no one on the outside is considered a true ally and everyone is suspected, was justified in the past. It may still be justified in dealing with many other countries. But it is a damaging mindset in dealing with the U.S., which has shown its loyalty and friendship for so many years. The Pollard affair cost Israel. It complicated the already grave budget problems with the 1986 efforts of Senators Inouye and Kasten to reduce Israel's blended average interest rates on its U.S. debt to then-prevailing lower rates, with a potential savings of over \$250 million annually. More generally, it created a sense of mistrust within the very U.S. bureaucracies whose support is so critical to the future of the strategic relationship between Israel and America.



Second, while Israel should not cede its freedom of action to respond swiftly and surely to security threats, and to express its opinions on U.S. policies it considers damaging to its security needs, the strategic interests of the U.S. must be carefully weighed in the balance. While this is certainly done now, the more intimate the relationship becomes the more the need becomes for factoring in the interests of the other partner. A husband tells more to his wife than to his mother-in-law and considers his brother's interests above those of a more distant cousin.

As a strategic partnership develops, Israel must consider a more expansive view of American interests in maintaining close relations with pro-western, if overtly anti-Israel, Arab states. This does not mean acquiescing in U.S. actions which Israel believes are directly detrimental to its interests. But it does mean differentiating between the proposed sale of F-16's to Jordan, on Israel's doorstep, and the sale of Stinger missiles to Bahrain, a non-contiguous state, at a time the U.S. is working hard at achieving Gulf State cooperation. To oppose each with equal vociferousness fails to recognize America's legitimate interests when those of Israel are only marginally involved. Israel should be more discriminating on the issues on which it goes to the mat with the U.S.<sup>37/</sup> In this respect, it was heartening to hear Prime Shamir's public endorsement of the Reagan Administration's Gulf policy in his November visit to Washington even though this entailed close cooperation with Kuwait and other Arab Gulf states.

Neither a partnership nor a full-blown alliance means a forced agreement on every issue. The U.S. has many differences with her NATO allies. But it does mean making a maximum effort to support the interests of the other partner where that does not directly effect one's own vital interests. Currently, no mechanism exists to develop a shared approach to the region and it is that toward which a U.S.-Israel Council should devote its energies.

Third, it must always be remembered that the relationship between the two nations rests on something more intangible, yet more fundamental than guns and bullets, strategy and tactics, intelligence and military cooperation, or common enemies--that is shared Judeo-Christian values and principles.<sup>38/</sup> These are the democratic values for which the United States for 200 years and Israel for 40 have stood--majority rule, free speech and open expression, respect for human dignity, due process of law, protection of the rights of minorities.



The U.S. shares strategic interests outside its NATO alliance with countries from Saudi Arabia to Pakistan, from South Korea to Egypt. Israel's strategic importance to the U.S., while real and important, is not unique. But its relationship with Israel has a special, even mystical quality, matched only by U.S. affection for America's own motherland, England.

It was a special relationship well before President Reagan introduced a strategic dimension to it, a strategic dimension policy elites understand better than the public at large. It is special because the American people recognize Israel's biblical ties to a Holy Land which play on the heartstrings of Jew and non-Jew alike in America; because of Israel's rebirth from the ashes of a World War America helped win and whose death camps American soldiers liberated; and because Israel represents the values America holds so dear in a region where the disregard for these values is so evident by Israel's neighbors. In a cruel and compromising world, Israel is seen as trying to fulfill Isaiah's admonition to be a "light unto the nations." When Israel has taken actions it felt necessary which were at cross-purposes with its own strategic interests, it has been the foundation stone of shared beliefs which has maintained positive relations. This was demonstrated, as one Israeli scholar noted, when a close relationship endured during the time the Reagan Administration was attempting to build a strategic consensus and Israel took steps detrimental to that effort--from bombing the Iraqi nuclear reactor to the application of Israeli law to the Golon Heights and to the invasion of Lebanon.<sup>39/</sup>

As Israel struggles to deal with its boundaries, its security concerns, its Palestinian dilemma, its Arab citizens, indeed as it defines its own identity, it is crucially important that Israel's democratic values not be compromised; for this in turn would compromise Israel's strategic relationship. It is for this reason that the methods Israel employs to respond to violence in the territories is so important, and why.

American friends of Israel are so concerned by proposals to solve the Palestinian problem by mass expulsions or payments to Palestinians to leave.

It is not my place to tell Israel how to solve its Palestinian problem or how to define its boundaries. But I can tell you that policies Americans perceive as anti-democratic will make it difficult for a strategic partnership to fully flower. Americans recognize Israel faces a unique problem of simultaneously maintaining security and democracy, making perfection impossible. But as the broader Arab-Israeli conflict abates and turns into more of a communal dispute between Israelis and Palestinians, Israel's friends in the United States will wait



with great anticipation to see Israel solve its problems while remaining both a Jewish state and a democratic bastion.

#### CONCLUSION

The support for Israel in America does not derive, as some of Israel's enemies believe, from the power of American Jews. It rests on the broad shoulders of American public opinion. It is upon these shoulders that the Reagan Administration and Israeli leaders have begun to erect a strategic relationship. It is upon these shoulders that we must broaden, deepen, and formalize that budding relationship into a full-scale partnership in the concluding months of the Reagan Administration, so that it will be enough to transcend changes in presidents and inevitable differences. This would be fitting legacy for the Reagan-Peres-Shamir years.

\* \* \* \* \*

FOOTNOTES

1. See speech by Thomas A. Dine, "The Revolution in U.S.-Israel Relations," April 6, 1986, p. 8.
2. Office of Management and Budget, Budget of the U.S. Government--Fiscal Year 1988. January 5, 1987. Reprinted in CRS Report No. 87-16F, p. 14.
3. Ibid, p. 16.
4. The New York Times, December 8, 1987, p. A29. The portion quoted is the paper's paraphrase of his comments. Mr. Taft himself was quoted as stating that these reductions "will result in a defense program that will have more risks than we would like to see and a smaller, less capable force than we would like to see."
5. See Daniel Pipes, speech of "The Mideast's New No. 1 Problem," The New York Times, November 29, 1987, p. E7.
6. Conversation with Joseph Sisco, former UnderSecretary of State for Political Affairs, former Assistant Secretary for the Near East, United States Department of State, December 16, 1987.
7. Senator Bob Dole, National Jewish Coalition, April 30, 1987, p. 1, "U.S.-Israeli Relations: Exploring the Strategic Relationship."
8. See for an insightful analysis, Samuel Lewis, "An American Perspective on Strategic Cooperation," Strategy and Defense in the Eastern Mediterranean: An American-Israeli Dialogue (The Washington Institute for Near East Policy), July 1986, pp. 89-104.
9. Address by Stuart E. Eizenstat, "The United States and Israel's Economic Crisis," to the Institute on American Jewish-Israeli Relations of the American Jewish Committee, Jerusalem, January 31, 1985; see also address by Stuart E. Eizenstat, Ben Gurion Memorial Ceremony, Sde Boker, November 13, 1985.
10. I. Rabinovich and J. Reinharz, Israel in the Middle East, pp. 76-77.
11. Former U.S. Ambassador to Israel Samuel Lewis calls the period from 1960 to 1980 one of "friendly evenhandedness" in his excellent analysis of the history of U.S.-Israel relations.



12. Ibid, p. 95.
13. Kenneth Jacobson, U.S. Aid to the Middle East: A Look Back, A Look Ahead, Anti-Defamation League of B'nai B'rith (January 1983), p. 6.
14. The huge debt burden created for Israel as a result of the military loans which followed became an economic albatross around Israel's neck and were one factor in Israel's economic crisis in the early 1980's. See my article, "Israel's Economic Crisis: What Israel Must Do," Commentary magazine, Vol. 79, No. 4, April 1985.
15. Ibid, p. 15.
16. Congressional Quarterly, December 29, 1984, p. 3163; see also, Stuart E. Eizenstat, "Israel's Economic Crisis: What Israel Must Do," Commentary magazine, Vol. 79, No. 4, April 1985, pp. 15-21.
17. For an excellent description of the military benefits the U.S. derives from Israel, see Steven L. Spiegel, "U.S. Relations With Israel: The Military Benefit," Orbis, Vol. 30, No. 3, Fall 1986, pp. 475-497.
18. Conversation with Ambassador Ephraim Evron, December 7, 1987.
19. See speech of Vice President George Bush, Neshiva University, December 15, 1985, New York City, p. 5.
20. Article by Ronald Reagan in The Washington Post, August 5, 1979, collected in The Reagan Administration and Israel, Toby Dershowitz, editor, 1987, pp. 3-6; speech by Ronald Reagan, March 8, 1980.
21. Ibid, pp. 6-9.
22. For a comprehensive chronology since 1983, see Policy Focus, Washington Institute for Near East Policy, Issue Number 3, September, 1986, p. 2.
23. Speech by Thomas A. Dine, "The Revolution in U.S.-Israel Relations," April 6, 1986, p. 7, Washington, D.C.
24. See Menachem Meron, "An Israeli Perspective on Strategic Cooperation," Strategy and Defense in the Eastern Mediterranean: An American-Israeli Dialogue, (The Washington Institute for Near East Policy), July 1986, Jerusalem, Israel, p.108; Samuel Lewis, "An American Perspective on Strategic



Cooperation," Ibid, p. 101-102.

25. It would likewise be useful to have a parallel diplomatic Memorandum of Understanding to help reassure Israel as both the U.S. and Israel look forward to the predictable effort the next Administration will make at the beginning of its term to reinvigorate the peace process. In advance of a serious effort at peace talks a separate MOU would establish certain parameters and likewise codify what various Presidents have verbally pledged over the years: non-recognition of the PLO; opposition to the creation of an independent Palestinian state; U.S. opposition to an imposed solution in the region; and involvement of only those nations or entities in any Middle East peace process agreed upon by both the U.S. and Israel.

26. See speech of Thomas A. Dine, "A New Direction in U.S.-Israel Relations," Chicago, Illinois, November 1, 1987, pp. 3-4.

27. Only the airbase of Portugal in the Azores was made available in 1973 at the height of Israel's worst military threat since the War of Independence.

28. See Yitzhak Rabin, "The Principles of the U.S.-Israel Relationship," Strategy and Defense in the Eastern Mediterranean: An American-Israeli Dialogue, (The Washington Institute for Near East Policy), July, 1986, Jerusalem, Israel, pp. 81-82.

29. Conversation with Professor Avner Yaniv on December 1, 1987; see Avner Yaniv, Deterrence Without the Bomb (Lexington Books), 1987, pp. 48-54, 88-96, 152-157, 214-222. See N. A. Pelcovits, "Security Guarantees in a Middle East Settlement," Sage Policy Papers, Foreign Policy Research Institute, 1976, p. 13.

30. Cited in N.A. Pelcovits, "Security Guarantees in a Middle East Settlement," Sage Policy Papers, Foreign Policy Research Institute, 1976, pp. 3-4.

31. Conversation with Ambassador Ephraim Evron, December 7, 1987.

32. Conversation with former U.S. Ambassador to Israel Sam Lewis, November 25, 1987.

33. N. A. Pelcovits, supra, p. 4.



34. N. A. Pelcovits, supra, pp. 8-9.

35. Ibid, p. 10.

36. For an excellent, in-depth analysis of many of the ways Israel contributes to U.S. strategic interests, see AIPAC Papers on U.S.-Israel Relations, particularly AIPAC Paper No. 1, "The Strategic Value of Israel," by Steven J. Rosen; AIPAC Paper No. 4, "Israel and the U.S. Navy," by W. Seth Carus; AIPAC Paper No. 5, "Israeli Medical Support for the U.S. Armed Forces," by Stephen P. Glick; AIPAC Paper No. 8, "U.S. Procurement of Israeli Defense Goods and Services," by W. Seth Carus. These provided powerful intellectual arguments to the concept of an Israeli-U.S. strategic relationship.

37. Shai Feldman, "The United States as a Challenge for Israeli Policy," speech in Tel Aviv, June 28-July 1, 1987. See Shai Feldman, "The United States as a Challenge for Israeli Policy," speech in Tel Aviv, June 28-July 1, 1987, for an excellent discussion of the importance of Israel's democratic values.

38. See Yitzhak Rabin, Ibid, pp. 84, 87.

39. Ibid, Feldman, p. 5.

#### ACKNOWLEDGEMENT

Mr. Eizenstat is also indebted to the following people who thoughtfully discussed with me their perspectives on the issues in this paper: Nimrod Novick, a top aide to Israeli Foreign Minister Peres; Dr. David Naveh, Technion (Israel Institute of Technology); Steve Rosen, Howard Kohn, Doug Bloomfield, Alan Platt of the American Israel Public Affairs Committee; Zvi Rafia, a former official of the Israeli Foreign Ministry; Phil Wilcox, the head of the Israeli Desk at the U.S. Department of State; Samuel Lewis, former U.S. Ambassador to Israel; John Ritch, Senate Foreign Relations Committee staff; Avner Yaniv, Department of Political Science, Haifa University; Oded Eran (Deputy Chief of Mission), Pinchas Dror (Economic Minister), Neville Lamdan (Congressional Relations) of the Israeli Embassy in Washington, D.C.; Martin Indyk and Seth Carus of the Washington Institute for Near East Policy; Dennis Ross, who directs Middle East policy for the National Security Council; Hanon Bar-On, former Deputy Director of the Foreign Ministry of Israel; Nat Pelcovits, a former research fellow at The Johns Hopkins School of Advanced International Studies; Joseph Sisco, former UnderSecretary of State for Political Affairs and former Assistant Secretary of State for Near Eastern and South Asian Affairs. However, the views and recommendations in this paper were purely those of Mr. Eizenstat.



## CHRONOLOGY OF U.S.-ISRAELI RELATIONS

1946: President Truman includes Israel in a regional arms embargo. The Soviet Union allows Czechoslovakia to sell Israel weapons.

October 4, 1946: Truman calls in "Yom Kippur speech" for a compromise between the British partition plan and the Zionist plan.

1947: Ben-Gurion and Sharett hold a secret conference with Truman, Acheson and Morgenthau: agree on the "Morgenthau-Acheson plan" -- a proposal to forge a pact between Israel and Arab states to keep communism out of the area. No serious diplomatic attempt followed.

November 1947: U.S. votes in UN General Assembly for partition of Palestine.

May 14, 1948: President Truman recognizes the State of Israel.

May 25, 1950: Tripartite Declaration: U.S.-British-French effort to coordinate arms sales to the Middle East. It proclaimed their determination to act within and outside the U.N. to oppose attempts to modify the armistice boundaries by force; to prevent any imbalance in armaments; and a promise to supply Israel and the Arab countries with enough weapons to meet their self-defense needs and the defense of the area as a whole.

1952: U.S. and Israel enter into a formal military assistance relationship.

1953: Israel's request for a \$75 million loan is turned down; U.S. withholds the disbursement of economic aid because of Israel's noncompliance with a U.N. Truce Supervision Commission injunction to halt work on a Jordan River hydroelectric project.

1954: NATO turns down an Israeli request for membership; the U.S. declines a formal proposal for a mutual defense treaty.

1955: U.S.-supported Baghdad Pact (Britain-Turkey-Pakistan-Iran) enters into effect.

1956: Nasser nationalizes the Suez Canal in April; concludes an arms deal with the Soviets; U.S. attempts to appease Nasser by financing the Aswan dam; U.S. defers arms to Israel; October 29, 1956, Israel invades the Sinai; October 30, the French and British intervene against Egypt. The U.S. leads in U.S. opposition to the French-British-Israeli actions. Israel withdraws from occupied territory and U.S. grants a commitment to stand by Israel's right of passage through the Gulf of Aqaba. Eisenhower Administration is silent on Soviet threat to Israel.

1959: A U.S.-Israel military loan program begins.



1963: President Kennedy tells Golda Meir that the U.S. views Israel as an ally, although there is no treaty to this effect; Kennedy publicly approves the sale of Hawk antiaircraft missiles.

1964: President Johnson sells the first "offensive" weapons -- tanks and A-4 Skyhawk jetfighters -- to Israel.

May 31, 1964: Prime Minister Eshkol visits President Johnson: first official visit of an Israeli Prime Minister.

July 20, 1965: U.S.-Israeli defense procurement agreement re: Israeli bids to U.S. Department of Defense.

1966: The U.S. agrees to ensure the sale of arms to Israel, if not from Western sources, then from the U.S.

March 23, 1967: Memorandum of Agreement establishing U.S. Israeli Educational Foundation for financing exchange programs.

June 6, 1967: The Six Day War begins. Johnson orders the Sixth Fleet to the Syrian coast in response to Soviet threats against Israel; U.S. votes against an unconditional Israeli withdrawal (in the U.N. General Assembly).

June 8, 1967: Israel attacks the U.S.S. Liberty.

November 22, 1967: U.N. Resolution 242 is adopted.

1968: Johnson approves the sale of 50 Phantom fighter-bombers to Israel.

December 9, 1969: Secretary of State Rogers announces the U.S. position (the Rogers Plan): a binding peace agreement and Israeli withdrawal to the 1967 boundaries, except for the Gaza Strip; repatriation or resettlement of Palestinian refugees; free navigation and security provisions; and international assurances.

1970: The U.S. and Israel sign the Master Defense Development Data Exchange Agreement, permitting the exchange of information important to the development of military systems.

September 20, 1970: U.S. asks Israel to formulate plans for a joint American-Israeli intervention to thwart the September 19 Syrian invasion of Jordan. Israel prepares to open a massive air strike against the Syrian troops and to move Israeli columns from the Golan to the Jordan Valley. September 22, the Syrian tanks pull back.

October 1973: During the Yom Kippur War, the U.S. responded with a massive airlift and alerted the Strategic Air Command and American forces around the globe.

December 21, 1973: Geneva Conference convened to preserve the cease-fire and to symbolize the pursuit of peace; both Egypt and



Jordan sent high-level representatives, opening the door to peace.

January 18, 1974: First Israeli-Egyptian Sinai Agreement: both countries agree to a cease-fire and to a U.N. buffer zone along the Suez; the U.S. is de facto guarantor of the agreement and participates directly for the first time by having its aircraft and satellite monitor compliance with the provisions .

1974: Israel becomes the first beneficiary of the cash flow method of financing, which gives more flexibility in the procurement of U.S. military goods.

Israel becomes the recipient of more FMS assistance than any other country.

The 1974 emergency aid for Israel included the first military grant aid.

1975: All of Israel's economic aid is provided by direct loans and cash transfer, rather than earmarked for specific projects or purposes.

September 4, 1975: Second Israeli-Egyptian Sinai Agreement signed at Geneva: U.S. stations American personnel in the buffer zone; agrees to a package of assurances, undertakings and commitments to Israel; undertakes publicly to make the aerial reconnaissance missions' results available expeditiously to Israel and to verify use of Israeli-operated and Egyptian-operated early warning surveillance systems.

September 1, 1975: The U.S. and Israel sign a Memorandum of Agreement (MOA) under which the U.S. agrees not to recognize or negotiate with the PLO so long as it does not recognize Israel's right to exist and does not accept Security Council Resolutions 242 and 338.

September 1, 1975: The U.S. commits itself in a MOA to meet Israel's needs for oil for 5 years; to vote against any Security Council resolution that affects or alters the 1975 Egypt-Israel Agreement; and to support Israel's right to free passage through the Straits of Bab-el-Mandeb and Gibraltar.

February 27, 1976: MOA on the Geneva Peace Conference. The U.S. and Israel will reconvene the Peace Conference and the U.S. will not recognize or negotiate with the PLO so long as it does not recognize Israel's right to exist and accept Security Council Resolutions 242 and 338.

March 3, 1976 (and May 18, 1977): A MOA establishes the U.S.-Israeli Binational Industrial Research and Development Foundation (BIRD-F) for non-defense activities.

October 25, 1977: MOA to establish U.S.-Israeli Agricultural



Research and Development Fund (BARD-F) to promote agricultural activities.

September 17, 1978: President Carter and Prime Ministers Begin and Sadat sign the Camp David Agreement.

March 19, 1979: The U.S. and Israel sign a MOA representing a Defense Trade Initiative to develop Israel's defense production and technological base.

March 26, 1979: Agreement between U.S. and Egypt implementing the Egyptian-Israeli Peace Treaty: the U.S. agrees to take appropriate action in the event of an actual or threatened violation of the Treaty; MOA between Israel and the U.S. re: oil supply arrangement of 1975 (providing for 15 years); MOA between U.S. and Israel recognizing that withdrawal from the Sinai imposes heavy security, economic and military burdens; the U.S. will act against violations threatening the security of Israel or its rights to navigation and overflight. The U.S. agrees to provide support and supplies if a violation of the Treaty occurs.

October 17, 1980: MOA re: contingency implementing arrangements regarding the supply of oil (also in the March 26, 1979 MOA); delineates when the U.S. will make oil available to Israel.

1981: Economic Support Fund (ESF) aid to Israel becomes all grant transfer.

June 7, 1981: Israeli planes bomb the Iraqi nuclear plant at Osirak; U.S. calls the raid "shocking"; November 11, the UN General Assembly calls the attack a serious threat to peaceful nuclear energy development. Only Israel and the U.S. vote against it.

August 3, 1981: Multinational Force and Observers (MFO) established; begin moving into place March 20, 1982. Nine nations joined 1,200 American troops for the Sinai.

November 30, 1981: The U.S. and Israel sign a Memorandum of Understanding (MOU) regarding continued consultation and cooperation and outlining issues for joint working groups.

December 14, 1981: Israel extends its law to the occupied Golan Heights. December 17 the U.S. joins in a unanimous U.N. Security Council resolution condemning the Israeli move, declaring the annexation "null and void". December 18 the U.S. State Department suspends the November 30 MOU.

April 25, 1982: MFO assumes peacekeeping responsibilities for implementation of the Israeli-Egyptian peace treaty.

September 1, 1982: President Reagan states the U.S. will not support the establishment of an independent Palestinian state in the West Bank and Gaza nor Israeli sovereignty or permanent



control over those territories. Calls for a resumption of autonomy talks; election of the Palestinian self-governing authority in the occupied territories; an Israeli freeze on new settlements and on dismantling existing settlements; and for Palestinian and Arab recognition of Israel's right to exist.

December 10, 1982: The U.S. and Israel enter into a Defense: Security of Information agreement (signed July 30) concerning protection of classified information between the two governments.

April 17, 1983: Pentagon announces approval of Israeli use of American components and technology to build the Lavi fighter aircraft.

October 29, 1983: President Reagan signs National Security Decision Directive (NSDD) 111 setting up guidelines for strategic cooperation, including joint military exercises, provisions for use of Israeli military bases and other cooperation.

November 29, 1983: Prime Minister Shamir and Reagan establish a Joint Political-Military Group (JPMG) to enhance U.S.-Israel cooperation, and they implement most of the provisions of the 1981 MOU. Also established are the Joint Economic Development Group (JEDG) and the Joint Security Assistance Planning Group (JSAP).

November 1983: Prime Minister Shamir and President Reagan agree to the establishment of a Free Trade Area (FTA); formally approved in May 1985.

1984: The U.S. and Israel engage in joint air and sea military exercises; joint emergency medical evacuation exercises begin; the U.S. Navy announces 12 Israeli Kfir C-1 jets will be used to simulate Soviet MiG's in flight training.

January 16, 1984: U.S. and Israel sign a MOA between the Department of Health and Human Services (HHS) and the Ministry of Labor and Social Affairs for cooperation in the field of social services and human development.

March 19, 1984: The U.S. and Israel sign a MOU expanding Israel's access to conventional defense equipment, R&D, and procurement. A special committee is established: a joint Department of Defense-Ministry of Defense committee.

June 1984: First joint emergency medical evacuation exercise conducted by the U.S. Sixth Fleet and the IDF.

June 3, 1984: Department and Ministry of Energy enter into an agreement regarding cooperative R&D and activities.

December 16, 1984: U.S.-Israeli joint anti-submarine warfare (ASW) maneuvers in the Eastern Mediterranean.



Spring 1985: U.S.-Israeli discussions begin re: Israeli sales of American equipment and weapons (HAWKS and TOWs) to Iran; July: McFarlane, Shultz, and Weinberger become involved in further negotiations; August 30: 100 TOWs are sent from Israel to Iran; September 14: 408 more TOWs are delivered.

May 6, 1985: MOA between Department of HHS and the Ministry of Health of the State of Israel for cooperation in the field of health.

May 1985: Free Trade Agreement formally approved.

May 6, 1986: Defense Minister Rabin and Secretary of Defense Weinberger sign a secret agreement under which Israel enters the R&D programs of SDI (along with West Germany, Great Britain, and Italy).

September 1986: Joint Political Military Group (JPMG) and Joint Security Assistance Planning Group (JSAP) meet to discuss strategic cooperation.

October 1986: initial press reports detail U.S. arms sales (via Israel) to Iran.

November 5, 1986: The U.S. and Israel sign a \$5.1 million agreement concerning Israeli research on the Anti-Tactical Ballistic Missile (ATBM) project.

November 6, 1986: MOA between Department of Labor to Ministry of Labor and Social Affairs for cooperation in the field of labor.

January 23, 1987: Israel is designated a major non-NATO ally, allowing it to participate in U.S. military and R&D projects and upgrading defense ties (becomes law in the FY 1987 Defense Authorization Bill).

March 27, 1987: President Reagan and Israeli Minister of Communications Yaacobi sign a Voice Of America (VOA) agreement permitting construction of a relay transmitter in Israel.

November 10, 1987: Israeli President Chaim Herzog visits President Reagan; first State visit of an Israeli official.

December 14, 1987: Secretary of Defense Carlucci and Defense Minister Rabin sign an arms agreement expanding Israel's arms procurement privileges, allowing Israeli defense companies to compete equally with U.S. and NATO firms for defense contracts.



ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 30 דפים

סוג כסחוני גלוי

דחיפות מידית

תאריך/ז"ח 1400 26 אוק' 87

מס' מברק

103.1

מס' 30

592

אל: המשרד

קשר, אנא טלפנו למשרד העבודה (משרד ראשי) והודיעו לו מידית.

אל: מצפ"א. דוד כ"ץ משרד העבודה והרווחה.

מאח: דני בלור, ושינגטון.

הנדון: כנוס משותף

ר"ב מסמך רקע מה - ETA וכן מכתב הקדמה מלויד פלדמן, כפי שהועבר ע"י  
הרולד דיווי ממשרד העבודה האמריקאי.

מלוידי  
דני בלור

103.1 / 1  
מלוידי

1987-10-26 2:40  
U.S. Department of Labor

2/30 2 101 507 2617 1046055 2-0006  
Employment and Training Administration  
200 Constitution Avenue, NW  
Washington, DC 20210



OCT 23 1987

Mr. David Katz  
Director, Manpower Planning  
Ministry of Labor and  
Social Affairs  
P.O. Box 1260  
Jerusalem, Israel

Dear David:

Enclosed are the background papers which we have prepared for the employment and training workshop portion of next month's conference. The papers review U.S. experience with respect to the three topics which will be discussed at our workshop:

- o Overview of current employment and training programs.
- o Preparing disadvantaged youth for employment.
- o The role of the private sector in job training programs and addressing worker dislocation in private firms.

Please circulate the papers to the members of the Israeli delegation. As soon as we receive your papers, I will make them available to the U.S. participants.

I would propose that we begin the discussion of each of these topics at the workshop with presentations of U.S. and Israeli experience and then proceed to an informal exchange of views and, if time permits, accept questions from observers who will be attending the conference. Hopefully, our papers--which we tried to keep brief--will stimulate questions on the Israeli side which we can address, in greater detail, at the meeting.

Please call me if you have any questions. I'm at (202) 535-0664. My colleagues and I look forward to welcoming you and the Israeli delegation to Washington.

Yours sincerely,

LLOYD FELDMAN  
Director  
Division of Planning, Policy  
and Legislation

Enclosures

\*



582

## Overview of U.S. Training and Employment Programs



Prepared for the U.S.-Israel Labor Conference,  
November 9-11, 1987, Washington, D.C.,  
By the Employment and Training Administration,  
U.S. Department of Labor

✱

4/30  
582

OVERVIEW

In the United States, training and employment programs are administered by the Employment and Training Administration (ETA) of the U.S. Department of Labor (DOL). There are three basic programs administered by ETA:

- o Training and employment services carried out by Federal, State and local governments and the private sector under the Job Training Partnership Act (JTPA).
- o Labor exchange services carried out by the public Employment Service--a Federal-State program under the Wagner-Peyser Act.
- o Unemployment compensation carried out by the Federal Government and the States under various authorizing statutes.

The two areas to be discussed at the seminar--preparing disadvantaged youth for employment and the role of the private sector in job training programs--relate primarily to the JTPA program. This overview paper, therefore, will focus on the design and operation of JTPA and will provide only a brief description of the public Employment Service, unemployment compensation and other training and employment programs.

A. JTPA

JTPA is the most recent version of a series of job training laws enacted in the United States since the early 1960s. It was passed by Congress in 1982 and became fully operational in 1983. JTPA replaced the Comprehensive Employment and Training Act (CETA) program.

Several key principles distinguish JTPA from its predecessor programs:

- o A further decentralization of responsibility and discretion to the States and local governments in administering the program.
  - o A substantial, operational role for the private sector.
- \$



and other training and employment programs in local communities.

Eligibility. Economically disadvantaged youth ages 16 through 21 can receive services under Title IIA. Local PICs and elected officials can target specific groups to receive priority services within these broad guidelines. They may elect to provide pre-employment services to 14 and 15 year olds. (These pre-employment services might include such activities as developing individual interest and aptitude inventories; learning about occupations and their requirements and employer expectations of workers; learning how to find a job; and improving reading math, and writing skills.) They may also elect to serve up to 10 percent nondisadvantaged who face other employment barriers such as disabled youth or offenders.

During Program Year 1985 (July 1, 1985--June 31, 1986), an estimated 327,000 disadvantaged youth enrolled in the Title IIA program. Slightly over half were female (52 percent), and nearly half (49 percent) were minority. Nearly three-fourths of the minority youth were Black (74 percent); one-fifth (20 percent) were Hispanic. Nearly all (93 percent) were economically disadvantaged, and over a third (36 percent) received some form of public aid. A third were students; less than a third (28 percent) had dropped out of school; the rest were high school graduates.

Services. Youth ages 14 through 21 are at different stages of development and attachment to the labor force. They have differing capabilities, interests, and needs. This JTPA program provides local areas with sufficient flexibility to tailor a range of services to meet each individual youth's needs. Examples of services which can be made available to disadvantaged youth include: literacy and basic skills training, vocational exploration, work deportment (work attitude and behavior) training, work experience, occupational skill training (on-the-job or classroom), job development, and job placement. Supportive services such as child care and transportation to help youth maintain their participation in the program can be made available.

Youth enrolled during Program Year 1985 received a variety of initial assignments. Slightly over a third (36 percent) were assigned to classroom training which could include literacy or basic skills or occupational instruction. Nearly a fifth began their JTPA programs in job search activities, while 16 percent started in on-the-job training or other services. The remainder --13 percent--started out their JTPA assignments in work experience. A short-term activity combined with classroom training, work experience generally has more younger youth participating--youth who require basic work deportment training and a work history for future references.

Of the 320,000 youth (97 percent) who completed the program during Program Year 1985, slightly over half (51 percent) found jobs. The average hourly wage at placement for these youth was \$4.15.



The services provided are at local discretion and may include: skills training, in either a classroom or on-the-job; job search assistance; work experience; literacy/remedial education; assessment and counseling. A limited proportion of funds may be used for supportive services such as transportation and day care. In 1986, enrollment was distributed as follows:

Classroom training	38.0
On-the-job training	21.0
Job search assistance	18.0
Work experience	9.0
Other	14.0
	<u>100.0</u>

Training tends to be in middle or lower level skills and of relatively short duration. The median length of training is 14 weeks. Among the occupational areas for which training is provided are clerical, word processing and secretarial jobs; nurse's aid; food service occupations; truck driver; automobile mechanic; welding; telephone and TV installation; business machine repair. The training programs may also prepare individuals for entry into company training programs or apprenticeships at higher skill levels.

Approximately 62 percent of the adults in the program are placed in jobs. Their average wage at placement is \$4.91.

Approximately 41 percent of the youth in the program are placed in employment; an additional 41 percent return to school, go on to further training or enter the Armed Forces. Their average wage at placement is \$4.14.

Summer youth employment. This program provides fully-subsidized summer jobs for disadvantaged youth, aged 16-21. The jobs involve community services (such as health and recreational services, public libraries, parks improvement and the like) in local government or nonprofit agencies. The program is funded at \$750 million and serves over 600,000 youth annually. In addition to providing income, the program is designed to provide useful work experience and orientation to the world of work. Under recent amendments to JTPA, the program has been enriched to provide literacy and remediation training, as needed, to help prevent the loss of educational attainment during the summer months.

+



7/30

592

-4-

As in the case of the training program, Federal funds for summer youth employment are allocated to the States and through the States, to local SDAs for administration.

Training services for dislocated workers. This program represents a departure from the traditional focus of U.S. training and employment programs on the economically disadvantaged. Eligibility is open to individuals--without regard to their income levels--if they have been laid off or are about to be laid off from their jobs with little prospect of being rehired or are long-term unemployed. The program is designed primarily to cushion the impact of large-scale layoffs due to technological change, foreign competition or other factors.

The program is currently funded at \$200 million and serves approximately 200,000 dislocated workers annually. The program is funded by the Federal Government, with 75 percent of the funds allocated to the States, by formula, and the remaining 25 percent used for direct funding by the national office of ETA in cases of mass layoffs, national disasters or other special circumstances.

The States administer the program directly, providing funds, as needed, in local communities.

The range of services offered is similar to the training program for the disadvantaged. However, these experienced workers are more likely to be placed through such low-cost, short-term services as job search assistance. In 1986, enrollment in services was distributed as follows:

Classroom training	27.0
On-the-job training	11.0
Job search assistance	51.0
Other	11.0
	<u>100.0</u>

The median length of stay in the program was 16 weeks.

Approximately three-fourths of the enrollees have been placed. Their average wage at placement is \$7.18 an hour.

*[Handwritten mark]*

8/30 582

-5-

National programs. Under JTPA, a variety of activities are funded directly by the national office of ETA. A total of \$900 million is allocated to these national activities. The law provides for four major nationally-funded training programs for specific target groups which are carried out under contracts with specialized organizations in these fields.

- o Employment and training programs for Native Americans (Indians);
- o Employment and training programs for migrant and seasonal farmworkers;
- o Veterans employment programs; and
- o Job Corps--residential centers for severely disadvantaged youth.

This portion of JTPA funds is also used for evaluation of the JTPA program, research, pilot and demonstration projects and technical assistance for JTPA program operators.

Evaluation and Research. Systematic evaluation of the effectiveness of training programs has always been an important element of program administration in the United States. These studies are carried out by private research organizations on a contract basis. Under JTPA, the principal objective of ETA's evaluation strategy is to estimate the net impact of JTPA training programs for adults and youth. A classical field experiment has been designed and is being implemented in approximately 15 local areas. This experiment involves random assignment of persons to job training services and to a "no services" control group, with short-and-long-term followup of both groups. This approach is considered to be the most valid approach to estimating net impact.

In addition to evaluating the net impact of JTPA, a series of tightly focused process/management studies of JTPA activities is being conducted to meet the information needs of policy-makers and program managers.

✱



9/30

582

-6-

The research program has focused recently on analyses of labor market developments and problems anticipated through the Year 2000. Other research has addressed operational issues involved in JTPA administration, such as the allocation of funds and the development of performance standards for the program.

Pilot and Demonstration Projects. ETA carries out a major national program of pilot and demonstration projects to test and develop new tools and administrative arrangements for serving the JTPA client population. Three of the highest priorities in these projects are:

- o Developing more effective strategies to enhance the employability of disadvantaged youth.
- o Coordinating job training more effectively with the services provided by social service agencies, the school systems, and other human service delivery systems.
- o Developing new efficient approaches to providing literacy and basic skills training to out-of-school youth and adults.

#### B. EMPLOYMENT SERVICE

Public labor exchange services in the United States are administered by the States through a network of 2,000 local Employment Service (ES) offices. Funding for the operation of the ES comes from a trust fund based on a payroll tax which also funds administration of the unemployment insurance program. The Federal Government allocates funds to the States, on a formula basis, for ES administration and sets general standards for the program.

Services provided are free to jobseekers and employers and include interviewing, testing, counseling, referral to training and job placement.

Vacancies listed with the ES tend to be for lower skilled or entry-level occupations. Approximately 10 percent of all placements made in the U.S. are made by the ES.

The ES is administered through a delivery system which is separate and distinct from the JTPA system. However, there are requirements for coordination between the two systems. For example, the PIC must review local ES plans and the local ES office frequently provides assessment and testing services, on a subcontract basis, for the local JTPA programs.

5

101  
150 512

-7-

### C. UNEMPLOYMENT COMPENSATION

The Federal-State administrative arrangements for the unemployment insurance program are similar to the arrangements for the administration of the public Employment Service.

In the United States, unemployment compensation is insurance-based. Benefits are paid from trust funds based on payroll taxes paid by employers. Claimants must have been employed and earned a specified amount of wages or worked for a specified number of weeks to be eligible for benefits. They must also be available for and actively seeking work. In general, unemployment compensation is paid for a period of 26 weeks.

As in the case of the ES system, efforts are being made to provide greater coordination of services between the unemployment insurance and JTPA systems, particularly in the case of dislocated workers.

### D. OTHER PROGRAMS

Among the other programs administered by ETA are the promotion of apprenticeship within industry and assisting business and unions in setting standards for apprenticeship in a variety of different trades. ETA also administers special training programs for welfare recipients and workers adversely impacted by foreign imports.

### E. CURRENT ISSUES

The following are the major current policy issues being addressed in U.S. training and employment programs:

- o Reassessing each of the agency's programs--JTPA, ES, unemployment insurance and apprenticeship--in light of the demands of the labor market of the future which will be characterized by: a diminished supply of labor force entrants; higher skill demands; and the need for a generally more flexible and qualified work force.
- o Increasing the effectiveness of JTPA in reaching and serving the most at-risk youth.

✱



11/30 512

-8-

- o Enhancing the role of the Private Industry Councils as the local centers for coordinating employment-related services in communities.
- o Improving the coordination of service between JTPA, ES, unemployment compensation and social service and education agencies.
- o Achieving the enactment and implementing a major new program for dislocated workers.

✱

12/30 SL

## Preparing Disadvantaged Youth for Employment



Prepared for the U.S.-Israel Labor Conference,  
November 9-11, 1987, Washington, D.C.,  
By the Employment and Training Administration,  
U.S. Department of Labor

*[Handwritten signature]*



592

## PREPARING DISADVANTAGED YOUTH FOR EMPLOYMENT

New technologies, increased world competition, and changing demographics are altering the United States' economy at a rapid pace. Our success--economic and social--will depend in large part on how well we understand the changes that are occurring and how well we deal with the changes. One key challenge that the United States faces during the remainder of this century is to make sure that its new labor force entrants are prepared for changing demands.

### A. BACKGROUND

New jobs in the United States are demanding increasingly higher levels of literacy and skills. The number of young workers entering the labor market is declining. However, strong evidence suggests that many disadvantaged youth will not be helped by these favorable demographics unless new steps are taken.

A growing number of the new labor force entrants are likely to be minority, from single parent families or poor youth who have traditionally had more difficulty making the transition to employment. These youth are more likely to perform poorly in or drop out of school. They may more frequently suffer from health problems, teen pregnancy, drug and alcohol problems, psychological and physical stress, child abuse, and learning disabilities. Although unemployment is transitory in nature for most youth, for a small segment, mostly high school dropouts, unemployment is chronic. The group at greatest risk of being dependent poor is young, never married females who enter public assistance programs when their children are less than three years old.

### B. Scope and Organization of Services

In the United States, unlike many developed countries, training and employment policies and programs are primarily directed at the economically disadvantaged. The U.S. Department of Labor administers the Job Training Partnership Act (JTPA) which provides training and employment services for poor, unemployed individuals--youth and adults--and dislocated workers. The three principal JTPA programs for serving youth are: training services for the disadvantaged youth (Title IIA), the summer youth employment program (Title IIB), and the Job Corps (Title IV).

#### 1. Training Services for Disadvantaged Youth

This is the largest JTPA program designed to increase the employability of economically disadvantaged youth--their capability and willingness to work--and to help job-ready youth find and keep fulltime jobs. The Federal government allocates funds to States by formula. States, in turn, allocate funds using the same formula to local areas to support Title IIA training services. This Title requires that 40 percent of the funds be spent on disadvantaged youth. Private Industry Councils (PICs), in partnership with local elected officials, plan and oversee this



14/30 592

3

Thirteen percent attained some other form of positive outcome such as entering an advanced skill training program, returning to school, or acquiring PIC-defined employment skills.

## 2. Summer Youth Employment Program

The summer youth employment program (Title IIB) provides subsidized temporary summer jobs for disadvantaged youth. At the same time, it is intended to enhance the literacy and basic skills of these youth, encourage their school completion or enrollment in some type of alternative education program, and provide them with exposure to the world of work. It typically operates as a short-term, 6 to 8 week activity during school vacation.

Eligibility. Youth ages 16 through 21 can participate in the summer program. Local PICs and elected officials may choose to provide summer program services to 14 and 15 year olds as well.

During summer 1986, approximately 744,000 youth participated in the summer program at a cost of \$756 million. Slightly over half were male (51 percent), and most were students (81 percent). Over two-thirds were minority youth (68 percent); of these, almost two-thirds (63 percent) were Black, 30 percent were Hispanic, and 7 percent were other minorities. Ten percent had limited English speaking proficiency, and 11 percent were handicapped.

Services. The summer youth employment program provides subsidized employment during the summer months in public and nonprofit private organizations and educational services for disadvantaged youth. Each local area develops its own goals. Local summer programs may have a variety of short-term and long term goals. For example, summer programs may be a short-term way of keeping youth off the streets and putting money in their pockets. In recent years, however, the long-term interest in the employability development of youth has grown. Thus, educational services --remediation and basic skills--have played an increasingly important role in the summer program. This interest in the employability of disadvantaged youth has been reflected in a recent legislative change to the summer program, requiring all local areas to provide remediation and basic skills.

## 3. Job Corps

Job Corps (Title IV) is a highly intensive residential training and employment program administered by the U.S. Department of Labor. Job Corps is intended to prepare a relatively small number of severely disadvantaged youth to get and keep a job, pursue advanced skill training, or satisfy the entrance requirements for careers in the military.

Most Job Corps Centers (75) are operated under contracts between the U.S. Department of Labor and private contractors such as ITT Educational Services, Inc., RCA Service Company, Singer Education



15/30 52

4

Division, and Teledyne Economic Development Company. The Federal government provides the facilities and equipment of Job Corps centers, and the funding for recruitment of youth to participate in the program, for center operations, and for placement of the youth when they leave the program. Two other Federal agencies--the U.S. Departments of Agriculture and Interior--operate 30 Job Corps Centers. Labor unions and trade associations--such as the International Brotherhood of Painters and Allied Trades, National Maritime Union, and United Automobile Workers--provide specialized occupational skill training at many centers.

Eligibility. To be eligible for Job Corps, a youth must be at least 16 and not yet 22 years of age, economically disadvantaged, living in an environment so disruptive that the prospects for successful participation in a non-residential program are poor, free of serious medical or behavioral problems, and not on probation or parole without written approval of the appropriate correctional officer. Enrollment of applicants with previous medical or behavioral problems must be approved by the U.S. Department of Labor. Once a youth is determined eligible for Job Corps, he or she is assigned to a center near home--105 centers operate across the country.

Approximately 63,000 youth enrolled in Job Corps during Program Year 1985. The typical youth served by Job Corps is an 18 year old high school dropout who reads at an elementary level, comes from a poor family, is minority, and has never held a fulltime job.

Services. The basic Job Corps program--relocating disadvantaged youth to residential centers where they receive a mix of basic education, occupational skill training, work experience, counseling, medical and support services in a structured environment--has remained unchanged since its inception over 20 years ago. Job Corps programs give equal weight to basic skills and occupational skill training. Basic skills training is individualized, performance-based, and open entry so that new corps members can enroll at any point during the year and progress at their own pace. Occupational skill training usually follows this same pattern. Each Job Corps Center offers training in several occupational areas--typically from business and clerical skills/word processing, culinary arts, health, automotive trades, construction trades, welding, and building and apartment maintenance.

Each Corps member's progress is reviewed on an ongoing basis. Depending upon each Corps member's performance, adjustments will be made to individual employability development plans, rewards will be given, or Corps members will be assigned to a new activity. (Each member receives a modest allowance based on a combination of how long he or she has participated in the program and performance.)

✱



Job Corps is an expensive program--the cost of one year of participation is about \$15,000. The average length of stay at a center was 7.2 months. Approximately 60 percent completed the program during Program Year 1985. Of those: 60 percent found jobs or entered the military, and 14 percent entered advanced skill training or education programs.

Based on an extensive and sophisticated study of Job Corps (Mathematica, 1982), the Job Corps "works." Job Corps participants had better employment records and earnings than non-participants with similar characteristics; Job Corps participants' educational attainment increased substantially. When benefits and costs were estimated, the benefits far outweighed the costs.

### C. SPECIAL FEATURES OF PROGRAMS FOR YOUTH

Some special features of JTPA programs for disadvantaged youth are: assessment, performance standards, and remediation and literacy training. Another feature, national experimental and demonstration projects, is authorized--along with Job Corps--under JTPA Title IV.

#### 1. Assessment

Assessment--the process of determining an individual youth's employability--is a key part of all youth programs. It involves determining each youth's strengths and skill weaknesses relative to local employer expectations and job requirements, selecting appropriate services, and measuring each youth's progress in acquiring skills.

Most local areas include assessment services as part of their programs for youth. Assessment of at least basic reading and math skill levels is required for all youth participating in summer youth employment programs.

Local PICs and elected officials determine how assessment will be conducted. Thus, the depth and quality of assessment varies across local areas. In many cases, assessment at program entry involves interviews, testing, and joint planning of an appropriate service strategy. In many others, assessment is more informal or abbreviated. Assessment during program participation is usually an informal review of each youth's progress against his or her employability plan. Emphasis on program performance, the diverse needs of youth, familiarity with labor market requirements, and finite resources are some of the factors which make assessment important.

Job Corps conducts an indepth assessment for each newly arriving youth. Job Corps assessment involves observing each youth in individual and group activities, testing reading and math skill levels, exploring occupations, and conducting physical exams in order to develop an employability development plan for each youth.



## 2. Performance Standards

JTPA mandates specific performance outcomes for States and local areas. The U.S. Department of Labor establishes a national level of performance for each outcome. States, in turn, adjust performance levels for each local area. These adjustments reflect local choices in the services to be provided, the needs of specific groups to receive services, and the health of the local labor market.

Performance standards for adults include: entered employment rate, average wage at placement, cost per entered employment, and a special entered employment rate for those receiving public assistance. Because youth are at differing stages of development, developing performance standards for youth presents a challenge--the standards should reflect a range of outcomes. The three youth standards currently used for judging performance and their national performance levels are:

- o Entered unsubsidized employment rate: 43 percent of those completing the program.
- o Positive termination rate (for example, get jobs, enter advanced skill training programs, return to or complete a major level of schooling, or acquire PIC-defined employment skills): 75 percent of completers.
- o Cost per positive termination: \$4,900.

Having PIC-defined employment skills or competencies is considered important for youth programming. PICs determine what skills are required to be successful in the local labor market and, for each skill, the minimum level of performance deemed necessary. Instructional programs and materials are then developed to help youth acquire the desired skill levels.

The Job Corps program has similar performance standards to measure each individual center's performance. These standards include: program retention rate, job placement rate, and for educational gains: general education diploma attainment rate, and specific learning gains in reading and in math.

## 3. Remediation and Literacy Training

According to a recent study (National Assessment of Educational Progress, 1986), older youth have generally mastered reading "basics," but few could find, understand, summarize and explain relatively complicated information. Very few could synthesize and learn from specialized reading materials. Yet success in the labor market is directly related to literacy and basic skills attainment. These are the reading, math, communication, problem-solving, and analytical skills necessary to get and keep jobs.



The U.S. Department of Labor has made basic skills remediation and literacy training a major focus of JTPA programs for disadvantaged youth. Such training is an important part of the training services for disadvantaged youth program (Title IIA). It is required in the summer youth program, and in Job Corps.

To address the need for literacy and basic skills, the U.S. Department of Labor has undertaken a number of research and demonstration efforts. We are developing interactive videodisk (IAD) technology to teach job-oriented literacy skills with such organizations as Ford Motor Company and General Motors Company-- both in partnership with the United Automobile Workers, with Domino's Pizza Distribution Corporation, and a multi-cultural career education center. We are testing the transfer of the U.S. Army-developed Job Skills Education Program (JSEP), a computer assisted program which diagnosis literacy and basic skill deficiencies and provides instruction to correct the deficiencies, for JTPA and education program use. We are developing local literacy and basic skill training models which link JTPA and education resources for limited English speaking disadvantaged youth and adults. We are also surveying the private sector to identify and disseminate successful training models used by American business and industry.

Three major pilot programs are specifically for disadvantaged youth. The Summer Training and Education Program (STEP) is a controlled experiment for 14 and 15 year old disadvantaged youth consisting of work experience, remediation, and "life skills" instruction. The purpose of this experiment is to determine the effect of such programs on school completion, employment, and prevention of teenage pregnancy. JOBSTART combines occupational skill training with self-paced, individualized basic skills instruction and counseling under a variety of organizational arrangements. JOBSTART should provide guidance to local program operators on how to adapt current programs to better serve very disadvantaged, dropout youth. Job Corps is conducting a controlled evaluation of the cost-effectiveness of computer assisted basic skills instruction.

#### 4. National Experimental and Demonstration Projects

The U.S. Department of Labor is conducting a wide range of experimental and demonstration projects to build linkages among JTPA, school, community organizations, social services and health agencies, voluntary groups, and the private sector. We are attempting, through these projects, to provide working models of how JTPA can be part of a comprehensive service program for disadvantaged youth with multiple problems.

For example the U.S. Departments of Health and Human Services and



30

582

- o Out-of-School youth including school dropouts.
- o Teen parents and pregnant teens.
- o Homeless youth, runaway youth, and youth transitioning from foster care.
- o Youth with developmental disabilities transitioning from school to work.
- o Native American high school youth.

These joint projects link JTPA to local social service and education groups to provide comprehensive services in a variety of ways. Some of the approaches being tested are: use of volunteer adults from the business community as advisors and counselors; combined intensive counseling, tutoring, and parttime employment to keep at risk youth in school and to reduce teen pregnancy; the addition of employability services including remediation to existing centers providing health, life skills and parenting training to teen parents; and establishing written measurable agreements between schools and the private sector which specify roles and responsibilities in helping at risk youth complete high school.

The human service delivery system in the United States is fragmented and frequently confusing to people who need help. Therefore, the U.S. Departments of Health and Human Services and Labor are exploring creative ways to join job training and employment, social and health and other human service providers to meet the overall needs of families (and individuals) dependent on public assistance or at risk of becoming dependent. Intended to help such families gain or maintain economic independence, four States are testing a number of techniques such as: assignment of a case manager to each family (individual) to see them successfully through the program, and development of combined agency planning and budgeting.

The Cities in Schools program is an experiment to seeking community ownership in developing solutions to the problems of dropout prone youth. It brings parents, employers, and community agencies into schools in 15 States to supplement standard educational instruction and counseling to help these youth stay in school and to reduce school-related violence. Cities in Schools is a cooperative effort of several Federal agencies including the U.S. Department of Labor.

The Job Corps has launched a series of pilot and demonstration projects--Job Corps II--to improve performance and reduce operating costs. A key aspect of this effort is to increase the services available to disadvantaged youth that Job Corps does not provide, e.g., child care.

20/30

582

9

#### D. Future Policy Directions

The U.S. Department of Labor is reviewing its JTPA youth programs to see how we can more effectively reach the most disadvantaged.

- o We are weaving more emphasis on literacy and basic skill training into JTPA programs and will provide technical assistance to States and local areas to improve such training.
- o We are building better linkages between schools and our JTPA programs and between JTPA and other social service and health and other human service providers. These linkages are critical to the cost-effective delivery of services to disadvantaged youth.
- o We are planning to implement a series of research and demonstration projects to improve services to disadvantaged youth. Some of these projects are likely to be the following.
  - Testing a specific alternative school model for serving dropout prone youth.
  - Evaluating recent computer assisted and paper and pencil learning systems targeted to disadvantaged youth.
  - Developing ways to attract, retain and increase the employability of the most disadvantaged youth in JTPA programs.
  - Developing State and local models to increase the literacy levels of the most disadvantaged youth and other specific groups.
  - Designing and developing an assessment tool to identify workplace literacy levels of JTPA clientele, including disadvantaged youth.
- o We also plan to disseminate information on "what works for disadvantaged youth" based on the results of our current experimental and demonstration projects.

P



21/30 542

## Role of the Private Sector in Job Training Programs And Worker Dislocation Policies



Prepared for the U.S.-Israeli Labor Conference,  
November 9-11, 1987, Washington, D.C.,  
By the Employment and Training Administration,  
U.S. Department of Labor

✱

20  
30

MC

## ROLE OF THE PRIVATE SECTOR IN JOB TRAINING PROGRAMS AND DISLOCATED WORKER POLICIES

### A. INTRODUCTION

Federally sponsored training programs for economically disadvantaged and dislocated American workers need the support and involvement of U.S. business if they are to be successful. That is because private industry, as the source of the overwhelming majority of U.S. jobs, will ultimately have to be the source of jobs for those who are trained.

This background paper examines how training programs are structured so that businesses do participate in them, and describes the U.S. approach to helping experienced workers dislocated from their jobs because of mass layoffs and plant closings.

It begins with a discussion of the Private Industry Council (PIC), the institution through which the private sector exercises authority in designing and managing programs under the Job Training Partnership Act (JTPA). The paper then looks at the private sector in its role as a provider of JTPA training services.

The dislocated workers program, established to cushion U.S. industries, as well as workers, from the impact of rapid economic change, comes next. Apprenticeship and other public/private sector JTPA training arrangements are also discussed.

The paper concludes with a review of major policy initiatives planned for the training and employment field that are designed to strengthen the partnership between government and the private sector.

### B. PIC: MEANS THROUGH WHICH PRIVATE SECTOR HELPS MANAGE JTPA TRAINING PROGRAMS

The network of business-led Private Industry Councils (PICs) constitutes the major mechanism through which the private sector--together with local governments--plans and manages locally operated, federally funded job training programs for disadvantaged youth and adults under Title II-A and II-B of JTPA.

4



23/30 512

-2-

Recognizing that training programs should respond to the needs of business and industry for a well-trained labor force, JTPA requires that each Service Delivery Area (SDA) establish a PIC. SDAs are the some 625 jurisdictions into which the U.S. is divided for JTPA administrative purposes. An SDA is typically a city or county of 200,000 or more population, frequently linked to neighboring jurisdictions of similar size.

The concept of a council of private industry representatives was first introduced under pre-JTPA training legislation. The earlier PIC's functions, however, were primarily advisory, while JTPA gives the PIC a significant management role. Now a local PIC shares overall policy and oversight responsibility for local programs with the chief elected official(s) in the SDA.

Together, PIC members and local officials develop a comprehensive training plan for their areas and decide which entity will receive the Federal training funds and which will administer the program. The training plan must be jointly approved by the PIC and the local government and submitted to the Governor for approval.

PIC members, all volunteers, are appointed by local elected officials from among individuals nominated by business and other organizations. A majority of a PIC's membership must represent local businesses, and the PIC chairperson is required to be a representative of the business community. Nonbusiness members come from the local education community, organized labor, rehabilitation agencies, community-based organizations, economic development agencies, and the public Employment Service.

A national survey found that the average PIC consists of 25 members, 14 of whom are from the business community. Over half of the members were appointed for 2- or 3-year terms, and most were reappointed when their terms expired.

Medium- and small-sized business are well represented on local PICs, with PIC volunteers generally coming from companies with fewer than 500 employees, according to the survey. Most PIC chairpersons were in top management positions within their firms, and they represented the full range of U.S. industries, although trade and service firms are somewhat underrepresented in proportion to workers employed in these industries nationwide.

As would be expected in a system as large and diverse as JTPA, the influence of individual PICs varies across the country, with some playing a considerably larger leadership role than others.

X



24/30

512

-3-

The law requires only that PICs provide policy guidance and exercise oversight responsibilities for local JTPA programs. But the national survey found that many councils have gone beyond these requirements. Nearly 15 percent of PICs also serve as the actual administering agency for the local program. (In most cases, local governments are the administering agency.) Nearly half of the PICs are incorporated, which allows them the flexibility to get involved in non-JTPA activities, by providing a legal structure for receiving private sector, as well as public, funds.

Despite the variation in degree of commitment, most reports indicate that the PIC role on the whole has been very positive, and in most cases does not seem to be lessening over the passage of time. The influence of the business-led PIC has helped to increase the efficiency and performance of local programs by requiring that management principles of the private sector be applied to public job training programs.

To assist the PICs, the Department of Labor funds the National Alliance of Business (NAB), an independent, nonprofit corporation, to encourage private business to become involved in job training programs. (NAB also receives private and other public funds, but the Labor Department is its largest single contributor.)

Headquartered in Washington, D.C., with seven regional offices, NAB operates a nationwide education and information program to increase business' understanding of federal job training efforts and to make existing arrangements between PICs and local governments work better. NAB-developed products and services include management training, conferences, on-site technical assistance, and a wide range of periodicals and other printed materials providing information needed to plan, operate, and oversee quality programs.

### C. BUSINESS TRAINS JTPA CLIENTS FOR WORK FORCE

Besides providing policy and management guidance to the JTPA system through the PICs, the private sector is also involved in the actual training process itself, as a subcontractor to local SDAs. Private firms provide instruction, primarily through on-the-job training (OJT). During a recent year, 22 percent of the participants (166,000 persons) in JTPA's training program for disadvantaged youth and adults were enrolled in OJT.

Typically, a local SDA subcontracts for training and related services with local firms. Under OJT, private employers agree to hire JTPA participants and provide them with a combination of orientation, skills training, and experience on the job. This allows trainees to obtain the practical knowledge employers require for specific jobs.



Employers are reimbursed for the extra supervision required and for lower productivity of trainee/workers. This normally equals 50 percent of the participants' wages during the training period, at the end of which successful trainees are picked up on employers' regular payrolls.

D. DISLOCATED WORKER PROGRAM CUSHIONS IMPACT OF ECONOMIC CHANGE

Millions of American workers have lost their jobs in recent years because of structural changes in the U. S. and world economies. The problem of worker dislocation has become of increasing concern in recent years, as several major American industries, especially old-line manufacturing ones, have been hard hit by the introduction of new technologies and increased trade competition.

The Federal Government has been particularly sensitive to the need to offset the adverse impact of these changing conditions, not only because of the need to help individual workers, but also because of the broader implications for the conduct of business and the status of the U.S. economy.

The dimensions and severity of worker dislocation have recently become more apparent. A survey of the situation over the 5-year period 1981-1986 showed a total of 5.1 million experienced, long-term employees displaced by plant closings, mass layoffs, or elimination of their jobs. Of the 5 million-plus workers dislocated, only about 67 percent were working in January of 1986, and about 45 percent of them were earning less than they had on their former jobs.

Title III of JTPA is the first program specifically designed to assist dislocated workers since the early 1960s, when the Manpower Development and Training Act was enacted to deal with a perceived threat from automation.

In recent years, the JTPA dislocated worker program has been funded at \$200 million annually, with enrollments of about 200,000 persons. Of the funds available, 75 percent is allocated to the States by formula grants, and 25 percent is reserved to the Secretary of Labor to fund inter-State projects and to address major layoffs that are beyond the resources of individual States. Dislocated miners, farmers, copper and footwear workers, and workers displaced from the steel, shipbuilding, automobile, railroad, and farm equipment industries are examples of people who are assisted by the Secretary's special funds.

↑

26/30 R2

-5-

The problems of dislocated workers tend to involve factors that require special approaches and, particularly, close cooperation between business and training programs. Dislocated workers tend to be older and to have less education than workers generally, and frequently their specific occupational skills have become obsolete. These problems, compounded by family and financial obligations that make relocation difficult and a general reluctance on the part of older workers to undertake retraining, make psychological counseling important to the readjustment process.

The JTPA dislocated worker program provides the full range of employability and retraining services, including OJT, classroom instruction, counseling, and job search assistance. During a recent 12-month period, 47 percent of participants in the program nationwide were assigned to job search assistance, 17 percent to OJT, 16 percent to classroom training, and 20 percent to other services, which includes counseling.

Job search, which includes participation in "job-finding" clubs, can be quite effective in getting experienced workers back into the labor market quickly. Frequently, this assistance will guide workers on how to apply their skills to occupations in demand by growth industries and teach them where to look for a job and how to go about finding one.

The placement rate for persons leaving the JTPA worker dislocation program is 72 percent. Workers' average hourly wage at placement is \$7.18.

Another program--the Trade Adjustment Assistance (TAA) program--is administered also by the Department of Labor and provides dislocated workers with income support, as well as training and related services. TAA, however, is restricted to persons laid off from their jobs as a result of foreign competition.

#### E. PRIVATE SECTOR INVOLVEMENT UNDER OTHER JTPA PROGRAMS

Business is heavily involved in the Job Corps program. Nearly three-quarters of the 105 Job Corps centers are operated by private industry under contract. Contractors are selected by the Department of Labor through open competition. (The remaining centers are run by the U.S. Departments of Agriculture and Interior.) Almost 90 percent of the businesses running centers are for-profit firms, such as RCA Government Services (part of GE) and The Singer Company.

✱



27/30

172

-6-

The Job Corps, authorized under JTPA, provides severely disadvantaged young men and women, 16 to 21, with a wide range of education, vocational training, counseling, health, and related support services, all in a residential setting. Here again, business involvement helps ensure that students are trained according to standards private industry demands and facilitates job placement.

The Department of Labor also contracts with a number of private nonprofit organizations and labor groups to provide training that addresses skills shortage areas and to assist groups that suffer particular disadvantages in the job market. The specialized training and other services are designed to place participants in good-paying, highly skilled jobs. For example:

- The Home Builders Institute provides economically disadvantaged persons, primarily youth, with pre-apprenticeship classroom training and OJT instruction in the building and construction trades at 20 locations around the country. Successful trainees are placed in apprenticeship programs.
- The National Tooling and Machining Association offers JTPA participants, largely youth, with pre-employment institutional training for high-paying jobs in the contract precision tooling and machining industry. The association operates projects at 15 locations.
- Disadvantaged youth again are the primary target of projects conducted by the International Union of Operating Engineers in 24 States. The special programs lead to apprenticeships and skilled employment in the operation of heavy equipment.

#### P. APPRENTICESHIP

Although the Federal Government plays a relatively minor role in the arrangement, apprenticeship is still one of the oldest and best examples of a partnership between the public and private sectors. The system is financed and administered by the private sector, but the U.S. Government promotes the concept of apprenticeship and works with industry and labor to establish minimum quality standards of training.

Currently, there are about 280,000 apprentices in training in some 44,000 registered apprenticeship programs. There are almost 800 apprenticeable occupations in the U.S. However, most apprentices are concentrated in less than 20 occupations,

P

-7-

23/30 582

primarily in the building and construction trades (electrical work, carpentry, bricklaying, iron work, etc.). Unlike Europe, where apprenticeship is used for a wide range of technical and commercial occupations, most U.S. industries have not adopted the system.

Typically, a local Job Apprenticeship Committee, composed of management and labor representatives, determines the content of the training, selects the apprentices, provides for rotating apprentices among participating employers, and arranges for the financing of the program.

#### G. MAJOR POLICY INITIATIVES

##### 1. New Worker Adjustment Legislation

The experience under the current worker adjustment programs (Title III of JTPA and TAA) led the Administration to develop and introduce in Congress a comprehensive new Worker Readjustment Program (WRAP). The WRAP proposal provided for a new \$980 million program to train 700,000 dislocated workers each year. The proposed program would replace both the JTPA worker adjustment and the TAA programs.

In addition to providing the training and employment services available under the current dislocated worker program, the WRAP program will introduce several new approaches based on research and experience in earlier efforts. These new approaches will depend heavily on the participation and cooperation of the private sector and include:

- Early Intervention - The new program provides for teams to go on-site within 24 hours of the announcement of a plant closing. These teams will mobilize community resources and begin adjustment services for workers before the actual layoff.

Past experience has indicated that one of the major problems in worker adjustment is the reluctance of workers to believe that layoffs are permanent and the tendency of workers to delay seeking new opportunities. The early response teams will provide an orderly process for starting adjustment measures before workers scatter and their morale declines.

4



29/30 512

-8-

- **Advance Notice** - WRAP specifically encourages firms to provide voluntary advance notice in support of the early intervention strategy and includes an incentive in the form of a credit on the unemployment insurance (UI) tax to firms providing such notice.
- **Labor/Management Committees** - As part of the early intervention strategy, the new legislation provides for the establishment of labor/management committees in communities undergoing major plant closings and layoffs. It will be the function of these committees to guide the adjustment process and bring together community resources to facilitate adjustment.
- **Incentives to Workers** - Under current programs, there is no direct tie between training services and the UI system. Frequently, by the time workers recognize the need to retrain, they have already exhausted their unemployment benefits; lack of income precludes them from entering training. The new legislation provides for closer coordination between training services and payment of unemployment compensation.

Bills containing the essential elements of the Administration's proposal have been passed by both the House and the Senate and are now in conference. A major stumbling block is a Senate proposal to make advance notice mandatory, with penalties for failure to provide a minimum period of advance notice.

## 2. Apprenticeship Initiatives

The apprenticeship system has been very successful where adopted, but it is largely limited to the construction industry and a few other traditional trades.

The Department of Labor is undertaking a major review of the apprenticeship concept with a view to encouraging its expansion to additional industries and occupations. The rationale for revitalizing the apprenticeship approach is that the skill demands of the future labor force will call for a training system with characteristics very similar to those found in apprenticeship:

- High level skill training provided primarily by industry to enable workers to keep up with rapidly changing technology;

Q

30/30 582

-9-

- A structured process that identifies and recognizes specific skills across one or more industries; and
- A process for awarding recognized credentials that will make a worker's skills portable in a changing economy.

### 3. Expanding the Role of the PIC

The Department of Labor is involved in a number of research and demonstration efforts to help PICs move beyond the limits of JTPA and play a key coordination role in addressing broad community human resource issues. These projects are designed to further enlarge the scope of activity of the private industry council and to glean information that will improve its effectiveness in serving target groups.

A series of demonstration projects is looking at ways the private sector, through the PIC, can better coordinate the delivery of human services at the local level. Persons with multiple labor market problems receive federally funded services from a variety of local health, social services, and education--as well as training--agencies. But coordination among these agencies is frequently inadequate. The situation exists largely because the programs are administered under separate delivery systems, funding sources, cycles, and regulations. Lack of coordination often results in duplication and in real gaps in what is available.

The demonstrations, jointly funded by the U.S. Departments of Labor and Health and Human Services, will show how PICs can aid in the successful coordination of services and in the process better serve severely "at-risk" youth, such as juvenile offenders and disabled, homeless, and Indian youngsters.

On the research side, a major study will analyze the PIC as an institution. Researchers will review the PIC operational experience to date and identify strengths and weaknesses in order that the PIC role will be strengthened in administering JTPA and serving as the local point of coordination of other human services.

+



שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות רגיל

תאריך/ז"ח 0910 21 אוק' 87

447

מס' מברק

אל: המשרד

אל: מצפ"א. לשכת שר העבודה והרווחה  
ד"ר א. לוין, משרד העבודה והרווחה  
דע: לשכת השר ג. פת  
מאת: דני בלור, וושינגטון

הנדון: שיחה עם מזכיר העבודה ביל ברוק

בקבלת פנים לרגל אירועי אס"ח שוחחתי עם מזכיר העבודה הפורש ביל ברוק. הוא בקש להעביר לשר העבודה משה קצב את התנצלותו על כי נאלץ להקדים ולפרוש לפני הכינוס המשותף. לדבריו, תכנן לפרוש כראשית דצמבר, אך הפרסומים המוקדמים מדי בעתונות אילצו אותו להקדים את פרישתו, מחשש פן טענות על התנגשות אינטרסים יפגמו ביכולתו הן לתפקד במשרד העבודה והן בתרומתו העתידה למטה הבחירות של דול.  
הוא חזר והדגיש בפני את ידידותו העמוקה לישראל ואת נכונותו להמשיך ולסייע לנו גם בעתיד. הוא מקווה לחזור לישראל לביקור קצר במסגרת פורום קירקפטריק בדצמבר, ולהשלים את ביקורו הקודם שנקטע בתחילתו.  
בנאומו בקבלת הפנים, בתשובה לדברי השר שרון, חזר ברוק על הרגשת ידידותו העמוקה לישראל ועל חשיבות פריצת הדרך שבהסכם אזור הסחר החופשי. הוא הזכיר במיוחד את האנשים שתרמו למימוש הרעיון - נציגתו דורל קופר מהצד האמריקאי, והשר גדעון פת והציר דן הלפרין מן הצד הישראלי.

  
דני בלור

בין אצא מהמדינה / 18 / 21 אוק' 87

END

ט ו ס ס ס ב ר ק

דף.....מחור.....דפים

סווג בטחוניגלוי?

דחיסות.....רגיל

תאריך וז"ח 16:00:19/10/87

מס' מברק.....

103-1

80

1/4

1/4

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

390

אלו הקונכליים (נשלח בפאקס)  
דע? מנהל מצפ"א, כלכלית, לשכת המנכ"ל

ועידת הסחר ישראל-אמריקה

נפתחה היום בווינגטון - עם מאות משתתפים - ישראלים ואמריקאים. כנס מרשים.  
בצהריים הרצה ס/שר התמ"מ קלרס בראון ובערב ינאמו שני שרי התמ"מ של ישראל  
וארה"ב.  
הרצ"ב ההודעה לעתונות.

אשר נעים

1	2	3	4	5
נאמן	ביטן	ג'נרל	אס"ר	
1	2	3	4	5
א/ב"ט	הסבר	מס	מס	מס
1	2	3	4	5



EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון  
ציר כלכלי

2/4

2/4

390

FOR IMMEDIATE RELEASE  
October 15, 1987

CONTACT:  
Richard Pollock  
202-778-1090

DEPUTY SECRETARY OF COMMERCE CLARENCE BROWN TO ADDRESS  
U.S.-ISRAEL TRADE CONFERENCE, OCTOBER 19

WASHINGTON, D.C. - On October 19, Deputy Secretary of Commerce Clarence J. Brown will deliver a significant address before a major U.S.-Israel trade conference here commemorating the second anniversary of the U.S.-Israel Free Trade Area (FTA) Agreement.

The conference, entitled, "The Free Trade Agreement: A Model for Cooperation, A Partnership for Growth," is being co-hosted by U.S. Trade Representative Clayton Yeutter and Israel's Minister of Industry and Trade Ariel Sharon. The conference will run October 19-20 at the Sheraton Washington Hotel. Secretary Brown's address will be at 1:00 p.m on October 19.

Hundreds of American and Israeli business leaders have traveled to the Washington, D.C. conference to examine the opportunities offered by the FTA.

The conference comes on the heels of successful negotiation for a U.S.-Canada FTA, and amid a congressional overhaul of trade legislation.

(more)

\*

3/4  
-2-

390

In his address, Secretary Brown will vigorously support the U.S.-Israel FTA, which is the first free trade agreement signed by the United States.

The Secretary was in Israel in 1986 as an official member of the U.S. delegation to the U.S.-Israel Joint Committee Talks. Under FTA provisions, the Joint Committee reviews the FTA each year.

He will encourage American companies to take advantage of the many financial benefits of trade with Israel under the FTA.

The FTA mandates that tariffs and non-tariff trade barriers be reduced in accordance with a yearly schedule. By 1995, trade between both the United States and Israel will be duty free, according to the agreement.

In addition to Deputy Secretary Brown, Minister Sharon, and Ambassador Yeutter, conference speakers include:

U.S. Senator Bob Packwood (R-Oregon)  
U.S. Representative Tom Downey (D-New York)  
Ambassador Robert Strauss  
economist Herbert Stein  
Washington Post columnist Hobart Rowen

Former US Trade Representative William Brock, who negotiated the U.S.-Israel FTA, will be honored by the conferees at a special Capitol Hill award ceremony on

(more)

\*



4/4

4/4

-3-

390

the afternoon of October 20.

The conference is being organized by the Israel-American Chamber of Commerce and the Embassy of Israel.

- 30 -

\*

103.1

*[Handwritten signature]*

132

1/2

המשרד

אל: מנהל לשי שר החינוך

דע: מצפ"א, קשתו"ם

מאת: ציר - יועץ, וושינגטון

פגישת סגן רה"מ נשר החינוך עם מזכיר החינוך האמריקני

א. השיחה נמשכה 45 דקות באווירה לבבית-בהשתתפות גבי שנון סנרזאנו, עוזרת המינוח של המזכיר וטיקמן, מנהל מח' קשרים בינ"ל מצידם ומצדנו הח"מ וגל. שני הצדדים פרטו הבעיות האמיתיות והכואבות בשתי מערכות החינוך.

ב. הנקודות המעשיות בשיחה נגעו :-

- חידוש ה-MOU עם ארה"ב שנחתם עם קליפאנו ב-1978 נשחודש מדי פעם עד 1982. המזכיר ציין שפועלים לפי רוחו אף כי הסתיים.

- ביקור מזכיר החינוך בארץ. בצאתנו מהפגישה אמרה גבי סנרזאנו שכנראה הביקור יערך באביב הבא בשילוב עם ביקורו של המזכיר באיטליה. סוכם שיעמדו בקשר עמנו לתאום הביקור. המזכיר בפגישה הדגיש את רצונו לבקר ואמר שישראל היא אחד המקומות שעל רצונו לבקר בהם.

ג. באשר למערכת החינוך בארה"ב ציין המזכיר, לשאלות השר, שתוכנית הלימודים ממורשת העשור הקודם היא מימית, מספרי השעות בה פחתו, הקונצפציות המסורתיות והדרושות השתנו ופחתו ביחוד בנושאים ריאליים (מתמטיקה, מדע) נכון באנגלית. התלמוד האמריקני הוא בפיגור של שנתיים עד שנתיים וחצי לעומת תלמידים ממקומות אחרים ורמת תחינוך היא מן האחרונות- ברמתן. המזכיר הפתיע באמרו ששינוי התפיסה לא יהיה כרוך בהוצאות תקציביות.

ד. השר, לעומת זאת, פרט בעיות החינוך בישראל הנובעות בראש ובראשונה מקיצוץ תקציב. השר, מאידך, ציין התשגים והדגיש בעיקר החינוך לדמוקרטיה וחסיים בין יהודים לערבים. הקושי, בגלל התקציב, בתוספת לימנדי מדע וטכנולוגיה, הצורך כמעכדות וכו'.

*[Handwritten notes at the bottom of the page, including "סגן רה"מ" and "מזכיר החינוך"]*

END



ה. מזכיר החינוך מסר לשר המסמך "חינוך לדמוקרטיה" שהוא קונצנזוס אמריקני. בעוברו לחינוך הגבוה ציין המזכיר ש-50 אחוז מהנכנסים ל-3200 הקולג'ים והאוניברסיטאות הקיימות בארה"ב נכשלים בין בשנה הראשונה ובין בשנה השניה. הסיבה לכשלון לדעת המזכיר היא שאין לתלמידים מטרה וענין בחיים ולכן מצטרפים לאוניברסיטה בהעדר משהו אחר לעשותו. המלגות בין לסטודנטים ובין למוסדות (למוסדות לא ע"י מח' החינוך) הוא בסביבות 10 מיליארד דולר. לשאלת השר, הביע המזכיר את חששו שבסופו של דבר ארה"ב עשויה לאבד היתרון המדעי שלה. אפשר לייבוא מדענים (Brain Drain למדינת אחרות) אך גם לזה יש גבול. המזכיר ציין את הספר *The Closing of the American mind*. כמשקף הנעשה בחינוך הגבוה. המזכיר מתנגד לכך שהאוניברסיטאות הופכות להיות ב"ס למסחר (50 אחוז מהבוגרים הם בשטח העסקים).

מחנך/א/ת פנאי

\*\* יוצא \*\*

טוד

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חוזם: 10,11529

אל: בטחון/260, דוש/542

מ-: המשרד, תא: 201087, זח: 1447, דח: ר, טג: ט

נד: 6

טוד/רגיל

השגריר

הציר

דע: מנכ"ל משהבט', יועץ משפטי משהבט', משהח.

מצעות מצרר ומעמד משלחת משהבט'.

משיחה עם פיקרינג:

א. לדבריו וילקוקס מתקדם בגיבוש 'חבילה' בקשר לשני  
הנושאים, ומשרד המשפטים והפנטגון 'נעו בהורגה'.  
הוא מקווה שהזכרים יסתדרו בזמן הקרוב (התרשמתי שידוע  
לו שלא מצאו CASE בעניין המצרר).  
הציע לשוב ולשוחח בעוד כשבועיים, ושמה יהיה רצון-  
לדבריו-מכתב לשולץ מרהמ'. כוונה אם תעקבו.

ב. רמז על הצורך ב'עיסקה' של פטור ממס לביהס'  
האמריקני בארץ. אמר שהנושא הועלה מספר פעמים (הנושא  
אינו מוכר לי).

רובינשטיין

א/א

פ: שהח, רהמ, מנכ"ל, ממנכ"ל, סייבל, בירן, מצמא



TO : DIRECTOR, FBI  
FROM : SAC, NEW YORK  
SUBJECT: [illegible]

100

352

*[Faint, illegible handwritten notes]*

2008年1月1日

[illegible]

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, a Notary Public in and for said State, do hereby certify that the foregoing is a true and correct copy of the original of the same, as the same appears from the records of said County.

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific information required.

— 222 —

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

103.1  
 - 1  
 - 2  
 - 3  
 - 4  
 - 5  
 - 6  
 - 7  
 - 8  
 - 9  
 - 10  
 - 11  
 - 12  
 - 13  
 - 14  
 - 15  
 - 16  
 - 17  
 - 18  
 - 19  
 - 20  
 - 21  
 - 22  
 - 23  
 - 24  
 - 25  
 - 26  
 - 27  
 - 28  
 - 29  
 - 30  
 - 31  
 - 32  
 - 33  
 - 34  
 - 35  
 - 36  
 - 37  
 - 38  
 - 39  
 - 40  
 - 41  
 - 42  
 - 43  
 - 44  
 - 45  
 - 46  
 - 47  
 - 48  
 - 49  
 - 50  
 - 51  
 - 52  
 - 53  
 - 54  
 - 55  
 - 56  
 - 57  
 - 58  
 - 59  
 - 60  
 - 61  
 - 62  
 - 63  
 - 64  
 - 65  
 - 66  
 - 67  
 - 68  
 - 69  
 - 70  
 - 71  
 - 72  
 - 73  
 - 74  
 - 75  
 - 76  
 - 77  
 - 78  
 - 79  
 - 80  
 - 81  
 - 82  
 - 83  
 - 84  
 - 85  
 - 86  
 - 87  
 - 88  
 - 89  
 - 90  
 - 91  
 - 92  
 - 93  
 - 94  
 - 95  
 - 96  
 - 97  
 - 98  
 - 99  
 - 100

תל אביב, 21.9.97

פרוטוקול משיבה בנושא שי מהעם בישראל  
 לעם האמריקאי לרגל 200 שנה לחוקה ארה"ב  
 שנתימה ב-21.9.87 במלון דיפלומט, בת"א

משתתפים: אהוד לדור, עמירה דותן, ארי ראט, הדסה  
 בן-עתו, משה תאומים, מיכאל שילו, חנה זמר,  
 דב יודקובסקי, ארי אבנר, שמואל הדס, טליה  
 אהרונ, יואב בירן, דוד קלימן, יעקב לוי  
 ועידו דיסנצ'יק,

עידו דיסנצ'יק: סוקר את המצב. הנושא מלהיב - והתקשורת מוכנה  
 לתת כתף. צריך להציע לציבור משהו מוכן ומגובש. צריך לגשש גם אצל  
 האמריקאים כמה ואיפה מוכנים לקלוט. כן יש להשיג התחייבות מגורם  
 ממלכתי להשלים את הסכום החסר. לאורי ברנר יש תורם המוכן לתרום 50  
 אלף דולאר.

ארי ראט: חשוב לדעת מיהו בעל הכסף.

עידו דיסנצ'יק: ההערכה היא שהפרויקט יעלה כ-2.5 מיליון דולאר.  
 ומכיוון שהמדובר בבנייה בארה"ב בין 2 עד 3 מיליון דולאר. המטרה  
 לגייס את הכסף מהעם. מנכ"ל רשות השידור הסכים שאם יגויס סכום  
 מסוים יהיה מוכן לארגן סלטרם או משהו דומה להשלמת החסר. התאריך  
 הכי מאוחר הוא מאי 89.

אהוד לדור: יכול להיות ספטמבר 89.

עידו דיסנצ'יק: מוכן לקחת על עצמי לגייס בחוגים מקורבים את  
 התרומה הבסיסית. יש למנות ועדה מצומצמת שתתחיל לעבוד ולגבש את  
 העניין. יש להזהר מתחרות חיצונית שהדבר לא יצא לציבור לפני ההחלטות  
 הסופיות. הוועדה צריכה לבוא בדברים עם עו"ד ורואה חשבון שיהיה פיקוח  
 ציבורי מתאים.

פניתי לעמירה דותן שתקח על עצמה את ניהול  
 הפרויקט בשכר מלא, ואת הצד ההתנדבותי נכסה אנחנו.

חנה זמר: תומכת בהצעה למנות את עמירה דותן, אך יש לתת לך  
 עזרה מקצועית בשכר. מבינה שהכוונה היא מתנה פיסולית.



עידו דיסנצ'יק: כדי להקים פסל בווינגטון צריך חקיקה מיוחדת. לתת מתנה שלא תגזול יותר מדי תשומת לב ולא תסב נזק לאמריקאים.

דוד קלימן: הרעיון המקורי היה שלכבוד 200 שנה לחוקת ארה"ב יש לתת את המתנה בפילדלפיה. משרד החוץ מציע בווינגטון.

אהוד לדור: החשיבות הראשונית היא שנדע מי יתן את ה-MONEY SEED. מאמין שאורי ברנר יעמוד בהבטחתו ויגייס את הכסף. לדעתי, עמירה דותן לא תוכל להסתפק בוועדה אחת כי יש פעולות רבות: כגון ועדה שתחליט על מהות המתנה; ועדה לבחירת המתנה והאמן שיכין את המתנה; ועדה שתארגן את גיוס הכספים; ועדה ליחסי ציבור - משה תאומים הבטיח שיעזור; יש לקשור את משרד החינוך כדי לתת למפעל אספקט חינוכי.

הדסה בן עתו: אני חוששת מבעיית בחירת האמנים. אם תהיה בחירה שרירותית של 10-12 - תקום צעקה למה לא קמה תחרות חופשית, דבר שיעכיר את האווירה.

ארי אבנר: יש בעיה בין פופלאריות לדבר אמנותי וטוב. ועדת שופטים עלולה לבחור במשהו שלא ידבר לציבור הרחב. השאלה היא מה הם אמות המידה שיקבעו.

ארי ראט: אני מודע לעובדה שזה עקב אכילס. מכיוון שעלינו להתקדם - אותה ועדה מצומצמת בראשות עמירה דותן תבחר מומחי אומנות שיקבעו את תנאי התחרות ויפנו במכרז. הגדרת הנושא תהיה מראש. חשוב שלא נפנה רק לעשרה אומנים.

הדסה בן-עתו: הצטרפתי בגלל האספקט החינוכי שבדבר. אפשר לתת משמעות לחגיגות ה-40 - ועל הצורך בחוקה והמבצע יכול להיות מנוף חינוכי.

משה תאומים: גם אני הצטרפתי בגלל האספקט החינוכי. אני מציע שהעם ישפוט. חשוב לקבוע מראש את היעדים.

ארי ראט: חשוב מאוד לשמוע מה ניראה מתאים לעמירה דותן.

עידו דיסנצ'יק: עדיין לא דיברתי עם עמירה על פרטי התכנית. אם נערוך תחרות פתוחה נסרב את העניין. לכן יש להגדיר מראש את היעדים. יש הצעה לארגן מבנה דוגמת היכל הספר. האספקט החינוכי הוא לא בדיוק התפקיד שלנו. תפקידנו מצטמצם לדעתי - לקחת את העניין הזה ולקדם אותו. אני לא חושב שאנחנו נוכל לארגן גם את האספקט החינוכי. נוכל לתת מידע שיעזור באספקט החינוכי אבל לא נהיה הגוש שנפעיל את העניין. אפשר להביא שופטים אמריקאים. תחרות פתוחה מאוד מסוכנת.

חנה זמר: אין לנו יותר מ-10 פסלים.

עידו דיסנצ'יק: זה יכול להיות ארכיטקט.

ראט: לכן צריך ועדה שתגדיר את העניין.

לדור: אורי ברנר צלצל ומסר שהתרומה בסך 50 אלף דולר מובטחת בתנאי שנכין מסמך על הגדרת הפעולה.

עמירה דותן: באתי כדי לראות עד כמה הרעיון בר ביצוע. הרעיון הוא חיובי כי יש בו אקט של נתינה. בוועדות גדולות קשה לקדם עניינים. אני מוכנה להפגש בזמן הקרוב עם קבוצה שתחליט מה קורה.

חנה זמר: זה גם פייר כלפי עמירה שיש לה עוד הצעות. נראה לי שההצעה המתגבשת היא להקים וועדה עם עידו, עמירה, ארי ברנר.

יואב בירן: המרכיבים הנחוצים בוועדה הם איש ציבור ומנכ"ל שיכול להפעיל. הפלונטר הוא קביעת המתנה.

עידו דיסנצ'יק: אני אצור קשר עם כל האנשים ואנסה עד הפגישה להשיג 25 אלף שקל. כן נקים ועד מצומצם שיטפל בכל האספקטים על העניין: במהות, בתכנים ובהיגוי התקשורת, ותארגן קווי פעולה ותודיע לפורום הזה שיקרא להלן מליאת הוועדה. הוועד שיבחר יקרא הוועד המנהל.

לוועד המנהל נבחרו: עידו דיסנצ'יק, עמירה דותן, משה תאומים, ארי ברנר ואהוד לדור.

הוחלט לזמן פגישה של הוועדה לקראת סוף החודש.

פגישת הוועד המנהל נקבעה ב-6.10 בשעה 10.00

בבית מעריב.



ז' באלול התשמ"ז  
20 בספטמבר 1987

453

אל : מר עודד ערן, הציר, וושינגטון

מאת: מנהל המחלקה לאמנות

הנדון: השתתפות ישראל בתשלומים לסיירת הקרח  
בצפון האוקיאנוס האטלנטי  
מכתבך מיום 1.6.87 לאר"ל 1

1. ישראל הצטרפה להסכם מיום 4.1.1956 עוד ב-14.3.68 ושלחה עד 1979 דמי השתתפותה כסדרם.

מאז - לבד מאשר לשנת 1982 - לא שלחנו דמי השתתפותנו (לשנה זו שלחנו \$19,335).

2. יש לציין שעד ל-1979 הסכום שנדרשנו לשלם היה סביר ונע בין 6 ל-8 אלפים דולר ואילו משנת 1981 קפץ הסכום ל-20 עד 23 אלף דולר.

3. ב-30.7.84 הגשנו באמצעותכם אגרת למחמ"ד בה בקשנו הפחתת דמי השתתפותנו ל-\$1000 וזאת בנימוק שזה כמה שנים כל האניות הישראליות העוברות את האוקיאנוס האטלנטי עוברות רק דרך הנתיבים הצפון אטלנטיים (ראה נא מכתבה של גבי לואיז שמרון אלינו מיום 11.7.86 עם העתק אליך).

סה"כ חובנו ליום 8.5.87 (עד לשנת 1985 ועד בכלל): 74.120 - חוב  
24.493 - לשנת 1985

98.613

(ראה נא מכתבך מיום 1.6.87)

4. למכתבכם מיום 30.7.84 הושב לכם רק ב-2.6.1986 והתבקשנו להגיש חומר רקע נוסף ע"מ לתמוך בבקשתנו להפחית דמי השתתפותנו.

5. מינהל הספנות במשרד התחבורה ערך בדיקה יסודית בנושא לשנים 1983 - 1987 ורצ"ב הננו מעבירים אליכם עותק ממסמך היחידה הכלכלית של מינהל הספנות והנמלים מיום 1.7.87.

6. לפי מסמך זה התפוסה הכרוטו של האניות בבעלות ישראלית ובדגל ישראל לשנים 1983-87 המגיעות לצפון אמריקה נעה בין 364.916 ל-332.372 טון כשהתפוסה בירידה ואילו לפי הנחונים שנחסרו למחמ"ד התפוסה שלנו לשנים 1983-84 היתה 640.704 ו-1.018.851 (עמ' 2 למסמך). אין למשרד התחבורה הסבר לגבי הפער בנחונים אך יחכן שכללו בנחונים אניות ישראליות בדגל זר (דגלי נוחות) ואם כך, הדבר אינו מקובל עליו וגם נוגד את סעיף 2 להסכם (עותק מצ"ב) לפיו כלי השייט שעליהם חל ההסכם הם כלי שייט הרשומים בארצות שממשלותיהן הן צדדים להסכם.



7. לאור הנ"ל לפי חישובינו (ראה נא עמ' 3 למסמך) התשלום השנתי אשר אמור לחול עלינו צריך לנוע בין 10.635 - 5982 \$ ואי לזאת נודה לך אם תוכל להיפגש אם האדם המתאים במחמ"ד, למסור לו נתוני משרד התחבורה ולבקש הפחיתת דמי השתתפותנו עד לשנה זו בהחלט.

בשני העמודים האחרונים של המסמך רשימת האניות בבעלות ישראלית ובדגל ישראל אשר פקדו בשנים 1983 ו-1984 את החוף המזרחי של אמריקה מצפון לבהמס דבר אשר יקל עליך והשוואת הנתונים עם אלה של מחמ"ד.

ב ב ר כ ה ,

חמדה גולן

העמק: גב' מלי סיטון, סגן היועץ המשפטי, משרד התחבורה  
(למכתבך 1/28/17 מיוחס 19.7.87)  
מנהל מינהל הספנות והנמלים, ת.ד. 33993, חיפה  
מצפ"א  
גב' מלכה קונופקין



חתימה	אלו
חתימת	מאת
חתימת	הנדק

מזכר כללי  
2002

זו קבר נכון ומסודר למהלך

השליש בלסקיניו (י.א.א.) יבוא

באופן לקוני לדיאלוגים באלה

אל נאמור?

*[Handwritten signature]*

103.1



ס ד י

16 בספטמבר 1987  
345

זכרון דברים: שיחה עם ג'ו סאליבן (שג' ארה"ב)  
16.9.1987

הנ"ל הגיע לפגישת עדכון חקופתית וביקש לדווח כלהלן:

1. סגירת משרדי אש"פ

- א. נועד להבהיר דאגת המזכיר ממעורבות ארגונים ואנשים באש"פ בטרור.
- ב. הממשל מתנגד לחקיקה המוצעת בקונגרס. רואה בכך חדירה לסמכות הרשות המבצעת והפרת התחייבויות ארה"ב כלפי האו"ם.
- ג. ארה"ב חוזרת על תמיכתה בזכויות הלגיטימיות של הפלסטינים ובצורך לממשן באמצעות תהליך שלום.

2. מדיניות ההגירה הסוביטית - ניתוח שגארה"ב במוסקבה

- א. קצב יציאת יהודים החייצב, הגירת אחרים גדלה.
- ב. קצב אשרות תיירות לבני לאומים שונים - בעליה.
- ג. יישום כללי ההגירה אינו עיקבי ומשקף גישה ארביטררית וסתירות פנימיות.
- ד. לראשונה גדל מספר הנהנים מאשרת יציאת לאחר פניה ראשונה.
- ה. שגרירות רומניה קיצרה את משך הזמן הנדרש לקבלת אשרת מעבר, דבר המקל על המעבר לישראל.
- ו. בניגוד לטענת הסוביטים, שיקולי מדיניות החוץ הם הגורם הדומיננטי במגמת הליברליזציה הנ"ל.
- ז. בשעה שמספר היהודים מחייצב סביב 800 לחודש, מספר הגרמנים הגיע לשיא חדש של 1500.
- ח. בעקבות ראיון קוזניצוב מסורבים רבים שקלו שינוי הבקשה מישראל לארה"ב. אוביר טרם אימץ גישה עקבית בהקשר זה ורבים נענים כי סיכוייהם טובים יותר באם הבסיס לפנייתם הוא רפטריאציה.
- ט. סה"כ פניות חדשות להגירה (בני כל הלאומים) גדלות מ-5-6 משפחות לשבוע ל-50-60 לשבוע. חלקן נענו (ובכך מופרכת החיזה כי הכוונה הסוביטית הייתה להחזיר יציאת מסורבי העבר בלבד).



3. מבכיר סוביטי (איש המפלגה) לאורח פרטי הבקיא בנושא  
(השיחה התקיימה בברה"מ בראשית ספטמבר)

הגירה: ברה"מ מתכוונת להתיר המשך ההגירה היהודית; לאפשר למירב  
המסורבים הותיקים לצאת ולשפר חיי החרבות היהודים בברה"מ במטרה  
ל-DISCOURAGE המשך היציאה.

הודה כי נעשו טעויות בנושא זה בעבר ויבדקו מקרים אלה שוב. טענות  
בטחון מהעבר בחלקן אינן עוד תקפות ויתוקנו. יורחבו תחומי החרבות  
היהודית בברה"מ, כולל הוראת עברית. היהודים אורחים חשובים בברה"מ.

4. נעדרים

איגלטון העלה הנושא עם אסד וביקש הבהרות למסר שקיבל וולטרס מאסד.  
בחגיגה היה אסד VAGUE לגבי המספר שהוזכר בשיחה עם וולטרס. אישר רק כי  
ידוע לו על ישראלי חי אחד בלבד - איש חיל האוויר שבידי אמל. לאמריקאים  
תחושה כי מעבר לכך, רמז כי ידוע לו גורל אחד/ים אשר אינו/אינם  
בחיים.

5. מו"מ ישראלי-איראני על יהודים תמורת אמל"ח

א. האם יש בכך אמח? השבתי בשלילה.

ב. הכחשה ברורה חסייע מאד בהקשרי המאמץ האמריקאי במפרץ.





ירצא \*\*

סודי

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חוזם: 9,8042

אל: דוש/344

מ-: המשרד, תא: 110987, דח: 1720, דח: מ, טג: ט

נד: 8

סודי/מיד

אל: דושינגטון ערן

דע: שר המשפטים, מנכ"ל המשפטים, מנכ"ל מדיני משה'ח

טגן שר המשפטים מארה'ב

שלן 132 (בטעות צוין תאריך 8.8 וצ'ל 8.9)

שר המשפטים יהיה נכון לשגר הזמנה, אן אנו מבקשים להיות  
בטוחים כי תיערך פגישה ביניהם (עד להודעתן לא היה ידוע  
כאן כלל על הביקור). בתנאים הידועים, יתכן שרצוי כי היא  
תהיה במסגרת אצ' באחד המלונות כאן. שר המשפטים מוכן גם  
לערוך ק"פ קטנה ובמקרה כזה אפשר לערוך את הפגישה בסמוך  
לקבלת הפנים. מוצע כי בהמשך יהיה הקשר עם מנכ"ל משרד  
המשפטים מר ח. קלוגמן ואנא החזיקונו בתמונה.

רובינשטיין

ר/ע

תפ: שהח, דהמ, מנכ"ל, ממנכ"ל, בירן, מצמא, סייבל, שרהמשפטים,  
מנכ"ל משפטים, מזכירה ממ שלה

1534

NOT RECORDED IN THE OFFICE OF THE SECRETARY OF THE ARMY  
RECEIVED BY THE OFFICE OF THE SECRETARY OF THE ARMY



103.1

אגף נכ

ט ו פ ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף 1 מחוד 16 דפים

סוג בטחוני שמור

המשרד

דחיסות רגיל

תאריך/ז"ח 12:30 4 ספט' 87

מס' מברק

075

1/16

אל: מנהל משי"ב ; חמדה גולן, משפט

דע: אגף אמל"ט

AID - הסכם על אמרכ"ז

1. מצ"ב טיוטת ההסכם לאישורכם.

2. להזכירכם שלפני כחודשיים נסח הסכם זה כ"תיקון" להסכם הראשון שנחתם עם AID ב-1985 (ההסכם על הקאריביס) ולאחר מכן הוחלט ב-AID שלא להמשיך בשיטת התיקונים אלא לנסח את ההסכם כהסכם חדש העומד בפני עצמו.

3. אירויין לוי הבטחוני שאין בניסוח ההסכם כל חדש והוא זהה במתכונתו לזה שנחתם ב-1985. מבחינת הסעיפים הכלליים.

אנו נעביר על ההסכם כאן, מציע שתעשו זאת במקביל אצלכם. עם קבלת אישורכם נוכל לחתום בימים הקרובים.

קוריאל

גנרל ג'ון רבי גסיה ביין גרסון עסי אלגס סיה גסיה  
1 1 1 1 1 1 1 1

103.1

1987-08-27

19:46

1480126

03

שגרירות ישראל / וושינגטון

ס ו ס ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סווג בסיווגי שמר

דחיסות רגיל

תאריך/ז"ח 1211 27 אוג' 87

מס' מברק

אל: המשרד

568

אל: מצפ"א. לשכת שר העבודה והרווחה.  
דע: די"ר א. לוין, משרד העבודה והרווחה (מצפ"א: אנא הודיעו לו טלפונית על המברק).

כנוס משותף של משרדי העבודה

נפגשתי אתמול עם ליול רייטר עוזר מזכיר העבודה והוא מסר כי מבחינתם סוכמו כל ההיבטים הארגוניים, התקציביים והמשפטיים של קיום הכנוס וממוש מזכר ההבנה. הם הגיעו להסכם עם משרד הבריאות והרווחה כדי שיוכלו להעביר את התקציב באמצעות המנגנון של מזכר ההבנה שלהם. הסדר זה חוסך המון ביורוקרטיה, בעיות משפטיות וחוסך כסף ובלעדיו אי אפשר להתקדם. הם מקבלים על עצמם, כמוסכם, לדאוג לכרטיסי טיסה (למעט מס נסיעות) ואירוח לימי הכנוס לשבעה משתתפים מישראל. התאריכים 11 - 9 בנובמבר הם בסדר, והם בדקו כי אין כל בעיה לקיים את הסיורים המתוכננים ב - Veterans' Day.

הם יוצאים מתוך החנחה כי שר העבודה ישתתף בפתיחה ב - 9 בנובמבר. באותו יום בערב נערוך קבלת פנים למשתתפי הכינוס בשגרירות, בהשתתפות השרים.

אנא, הודיעו לי בהקדם על מועדי בואו של השר קצב לווינגטון, ובאילו פגישות הוא מעוניין בנוסף לפתיחת הכנוס ולפגישה עם מזכיר העבודה.

דני בלור

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100



103.1

ס ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סווג בסיווגי שפיר

דחיסות רגיל

תאריך/ז"ח 1211 27 אוג' 87

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

אל: המשרד

568

אל: מצפ"א. לשכת שר העבודה והרווחה.  
 דע: די"ר א. לוי, משרד העבודה והרווחה (מצפ"א: אנא הודיעו לו טלפנית על המברק).

כנוס משותף של משרדי העבודה

נפגשתי אתמול עם ליול רייטר עוזר מזכיר העבודה והוא מסר כי מבחינתם סוכם כל ההיבטים הארגוניים, התקציביים והמשפטיים של קיום הכנוס וממוש מזכר ההבנה. הם הגיעו להסכם עם משרד הבריאות והרווחה כדי שיוכלו להעביר את התקציב באמצעות המנגנון של מזכר ההבנה שלהם. הסדר זה חוסך המון ביורוקרטיה, בעיות משפטיות וחוסך כסף ובלעדיו אי אפשר להתקדם. הם מקבלים על עצמם, כמוסכם, לדאוג לכרטיסי טיסה (למעט מס נסיעות) ואירוח לימי הכנוס לשבעה משתתפים מישראל. התאריכים 11 - 9 בנובמבר הם בסדר, והם בדקו כי אין כל בעיה לקיים את הטיורים המתוכננים ב - Veterans' Day.

הם יוצאים מתוך ההנחה כי שר העבודה ישתתף בפתיחה ב - 9 בנובמבר. באותו יום בערב נערוך קבלת פנים למשתתפי הכינוס בשגרירות, בהשתתפות השרים.

אנא, הודיעו לי בהקדם על מועדי בואו של השר קצב לווינגטון, ובאילו פגישות הוא מעוניין בנוסף לפתיחת הכנוס ולפגישה עם מזכיר העבודה.

  
דני בלון

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

103.1

8

ט ו פ ס מ ד ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף 1 מתוך 2 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות בהול לבוקר

תאריך/ז"ח 20 16:30 אוג'

מס' מברק

המשרד

422

אל: מנהל משי"ב

שתי"פ עם א.י.ד.

שלך 543

1. שוחחתי עם ביסל לפי ההנחיות בשלך.

2. התרשמתי שמבחינתם אין מנוס מדחיית יישום ההסכמה ל-88, ושאלו מדובר בהטעיה מכוונת מצידם בפגישה עם השגריר.

3. לדברי ביסל, תהליכי האישור ל-88 הסתיימו זה מכבר. עד נובמבר ש.ז יש להגיש הבקשות ל-89 ומשום כך, וכדי לאפשר לנו ולחם מירב הגמישות, הם מעוניינים להסדיר ענין השתי"פ בהקדם לקראת 89.

4. לסעיף ג' בשלך (שהאוניברסיטאות לא ינזקו כי יוכלו לגשת לקרן הכללית): הוא בספק האם יוכלו לקבל סכום דומה מהקרן. לדבריו, הסכום תעומד לרשותה לא גדל בחמש השנים האחרונות ונוכח האינפלציה - מדובר באישור פחות פרניקטים. בכל אופן יתענין אצל האחראי לנושא, ד"ר מינרס, לגבי סיכויי מדענים ישראלים בהעדר CDR. אמנם יוכלו להתחרות אך כאמור הוא בספק לגבי סיכויי הצלחתם.

5. שריון שני מליון מסספי CDR ב-88: אינו שנלל זאת על הסף אולם מליון אחד נראה לו בר השגה, הסכום הכפול בספק.

6. חמישה מליון מתקרנות האזוריות: יהיה קשה אך אפשרי להבטיח שלשה מליון, טפקן לגבי חמישה. לגבי הבטחת מקפירסון (1.1 בשלכם) אמר שעמדת מקפירסון כפי שהוא מבין אותה הייתה שהסכום נקבע משנה לשנה, וזאת כדי לאפשר לישראלים לעבוד עם המשרדים האזוריים כדי שיהיו מודעים ליכולתם ויפנו אליהם גם ישירות, לפי צרכיהם ולא דווקא ע"פי הנחיות וושינגטון גם בשנים שבהן הספוס לא מלא. לפי מיטב זכרוני תמונה זו אינה מדויקת ואני מצטערת שבזמן השיחה מכתב מקפירסון לא היה לפני. אולם דומני שכעת מסתיים טיפולי

שלך 103.1

-92



ט ו פ ס ק ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף 2 מתוך 2 דפים

2/2

422

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

בענין (ר' 9 להלן) ומאחר שהשיחה התקיימה בסוף היום, בחרתי שלא להתווכח על נקודה זו, תוך שאני מציינת 'מעמד הביינים' שלי בנושא.

7. הפעלת מערכת התייעצות ממוסדת כבר ב-88 כמובן מקובלת עליו - זו היחה הצעה שלו (סעיף 4 בשלנו 329).

8. לגבי המסגרת לשתיים - זו עדיין לא נקבעה, ממתינים לשובו של מוריס.

9. כאמור בשלנו 329, מוריס כבר בחופשה ויחזור באמצע השבוע הבא. ביסל יוצא מחר לחופשה בת שבוע אך ידבר עם מוריס ממקום חופשתו במהלך השבוע הבא. אני יוצאת לחופשה ביום ד' הבא ולכן אם יש מה להוסיף אנא בנהול כדי שאספיק לדבר עם ביסל מחר יום ו'. קנריאל ישוב בתחילת ספטמבר, יחד עם ביסל ואלא אם תבריקו מחר (21) המשך הטיפול בידיו.

10. ווקסמן (שלך 546, לשלנו 240): כאשר עלה הרעיון של גישת מש"ב לכספי ווקסמן, שמע קוריאלי בא.י.ד שזה בניגוד לכוונת המחוקק. פנייתו של ווקסמן לא.י.ד היתה הענות (מאוחרת) לבקשה שלנו לומר שאינו מתנגד, בתנאי שהפניה תענת על התנאים. אי לכך גם אם פנייתו לא הועילה, בודאי לא הזיקה.

טובה הרצל  
(ג) (ה) (3)



כה' באב החשמ"ז  
20 באוגוסט 1987

916

לכבוד  
מר בן-עמי גוב  
מנכ"ל משרד התקשורת

הנדון: הסכם "קול אמריקה"

1. ביום ה-18/8 התקשר אלי גו' סליון היועץ המדיני בשג' ארה"ב ומסר כי באשר לסעיף 15 להסכם המסגרת בדקו הנושא במחלוקה המשפטית במחמ"ד והגיעו למסקנה שסעיף זה (סעיף השיפוי) כפוף להקצבת סכומים מהקונגרס.
2. הגבתי שאנו לא מקבלים פירושם מאחר וסעיף 22 (ב) המתייחס להקצבת סכומים מהקונגרס חל במפורש רק על סעיף 5 (סעיף הוצאות בניית והפעלת התחנה). בקשתי שירשמו עמדתנו.
3. הערה  
לדעתי אין מקום לפעולה נוספת מצדנו שני הצדדים "רשמו" עמדתם ונקוה שהנושא לא יגיע אי פעם למחלוקת ממשית. אם הם יעבירו לנו עמדתם בכתב נצטרך כמובן גם אנו לפעול כך.

בברכה,  
  
רובי סיבול

העחק: ר. ירדור חומ"ר  
ח. אוהלי יועמ"ש תקשורת  
ד. לחמן מסר, משרד המשפטים  
מנהל מצפ"א ✓  
ערן, שג' וושינגטון  
מנהלת מח' אמנות



103.1

ט ו פ ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטחוני שמור

המשרד

דחיפות מידית

תאריך/ז"ח 1800 10 אוגוסט 7

211

מס' מברק

אל : מנכ"ל האוצר

דע: מצפ"א

פיטר מקפירסון מודענו אושר בסנט כסגן שר האוצר.  
ממליץ ששר האוצר ואתה תברכותו. הוא ידיד ומסייע ככל הניתן.

ערן

31E 3 31E 3 31E 3 31E 3

103.1

14

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

132

ס 1 פ 1  
 96.....ממור.....דמים  
 סוג בסחונני סוד  
 דחיות מיד  
 20:00 8.8.87

לשכת ראש הממשלה

אל: מזכיר הממשלה

סגן שר המשפטים

מיוזאנו מרשל בריגר יזם הענקת דוקטורט כבוד לסגן שר המשפטים האמריקאי  
 ארנולד ברנס. לשם כך הוא יגיע לארץ ב-13.10 וישא הרצאתו באוניברסיטת בר-אילן.  
 בריגר מבקש אם אפשר הזמנה רשמית מאת שר המשפטים. אין המדובר בכל הוצאה  
 כספית אלא במתן הכבוד המגיע. אודה על סיועך בנידון.

318  
 ערו

1 2 1 1 3 3 2  
 1 2 3 4 5 6 7  
 1 2 3 4 5 6 7  
 1 2 3 4 5 6 7



\*\* ירצא \*\*

שמור

\*\*

\*\*

VOA

103.1

חידוש: 7/20349

אל: רוש/897

מ-: המשרד, תא: 310787, חז: 1515, דח: מ, סג: ש

נד: &amp;

שמור/מיוזי

הנדר

1030

VOA

לא הספקנו לדבר בנוון טרם צאתי.

(1) לידועתך, לפני כשבועיים קבעתי פגישה עם קיין ושנק. (עוזריהם של הסנטורים הולינגס ורודמן בוועדת המשנה). ברגע האחרון קיין לא יכול ושוחחתי עם שנק לבד.

(2) הם יודעים היטב על נושא המשרד בישראל. כ"כ מכירים בכך שבגלל הקיצוצים העמוקים בתקציב VOA, יהיה להם קשה להקציב כספים מתוך הדורות שלהם לשם הצרכים בשת"א 1988 ולפיכך יש להקציב סכום מיוחד לכך. להערכת שנק חברי הוועדה יהיו מוכנים לשקול בחיוב סכום של 5-1 מליון דולר ככספים התחלתיים (START-UP MONEY) לשם תיכנון רכו'. שנק שלל על הסף האפשרות של חוק העומד בפני עצמו שיקציב כ-300 מליון, וכן הטיל ספק רב על סכויי תיקון בחוק בספי מחמ"ד (הקצבה) שיוקש כ-50 מליון, מפילו אם ה-OMB יצביע על OFF-SET. מתאים שיש לו כספי של ממש בתקציב.

(3) איני יודע אם חוק בספי מחמ"ד (הרשאה) התקבל במליאת הסנט השבוע, אך אם לא, אני מציע שייעשה מאמץ לשכנע את הסנטורים כל והלמס להעביר תיקון שיחייב את בניית

1.501

AOL

RECEIVED

10-10-75

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D.C. 20535

MEMORANDUM

TO :

FROM :

SUBJECT :

RE: [illegible]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

המשרד בישראל ושיאשר לפחות 10 מליון (אולי 20  
מליון) לפרויקט בשנת 1988.  
לשיקולכם.

י. למדן

תפ: מצמא

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE  
BUREAU OF PLANT INDUSTRY  
WASHINGTON, D. C.

1911

1911





2/6

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



480 2/6

שגרירות ישראל  
ושינוי

THE SIGNING OF THE AGREEMENT BETWEEN THE  
UNITED STATES AND ISRAEL ON THE ESTABLISHMENT  
OF U.S. BROADCASTING RELAY FACILITIES IN  
ISRAEL

JUNE 18, 1987

ADDRESS DELIVERED BY  
GAD YAACOB  
MINISTER OF ECONOMY AND COMMUNICATION OF ISRAEL

Mr. President, Mr. Wick, Mr. Forbes, and delegates from the United States and Israel.

Thank you, Mr. President, for your gracious hospitality and, moreover, for the warm and consistent support for the development of the bilateral relations between Israel and the United States.

The agreement which we are signing here and now, I believe, will open a new page to a higher stage of friendship and partnership between the United States and Israel. The construction of the United States relay facilities in the Negev-Arava area in Israel is another witness to the broadening of the relations between Israel and the United States -- relations which are based on mutual strategic interests and common values.

A mutually shared heritage, values and ideals of our two free democracies are at the heart of the longstanding ties between the peoples of the United States and Israel. Strategic cooperation, cultural exchange, trade relations, and other forms of support and cooperation are the body of this relationship.

But the body does not have a life of its own -- unless we, the United States and Israel -- are free and independent democracies, and share mutual concepts and respect.

Abraham Lincoln, motivated by his abiding faith in biblical prophecies, already advocated the idea of restoring a Jewish national home in the Land of Israel.

The bilateral relations between the two nations have grown closer. This has taken place in spite of occasional differences between us. We have always managed to solve the disagreements in a way which increased our mutual commitment. I believe that this spirit of friendship and partnership should help us in the pursuit of our one destiny.



3/6

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



480  $\frac{3}{6}$

Let us depart from the immediate shadows that covered the horizons. Let us raise our eyes toward the future:

- \* maintaining free democracies;
- \* strengthening our deterrent abilities and national security;
- \* doing our utmost towards a real progress for peace by bringing together to the negotiating table Jordan, the Palestinian Arabs, and Israel;
- \* creating the foundation for a Mideast common market;
- \* building a growing and stable economy in Israel;
- \* maintaining and deepening the friendship and cooperation between Israel and the United States.

Before I conclude, I should like to thank the President of the United States, Mr. Charles Wick, Director of the United States Information Agency, and my predecessor, Professor Amnon Rubenstein, and the negotiating staff of both countries, for their great contribution towards bringing this important agreement to its conclusion.

I believe that the implementation of the agreement will be a vital contribution to the strengthening of the historical alliance between our two nations and a significant contribution towards a better future.

Thank you.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten checkmark]*

4/6

**News Release**

480 4/6



CONTACT: Lois Herrmann  
Bill Reinckens  
PHONE: (202)485-2355

**U.S. AND ISRAEL TO SIGN AGREEMENT FOR NEW  
RADIO RELAY STATION**

WASHINGTON, June 17 -- President Reagan will preside at the June 18 signing of a U.S.-Israeli agreement for the construction of a new radio relay station in Israel to transmit programs of the Voice of America and Radio Free Europe/Radio Liberty. USIA Director Charles Z. Wick, Board for International Broadcasting Chairman Malcolm Forbes, Jr., and Israel's Minister of Communications Gad Yaacobi will sign the agreement at a White House ceremony.

The new facility, which will be among the Free World's largest relay installations, will enhance broadcasts of RFE/RL and VOA to Eastern Europe and the Soviet Union, and of VOA to Central Asia, Central and East Africa and Southern Asia.

Wick said of the relay station agreement: "It both represents and strengthens the partnership that has characterized our relations with Israel since that nation was created. It also reflects the common interest of our democratic, open societies in the free flow of information among the peoples of the world."

Malcolm Forbes, Jr. hailed the agreement as "a triumph not only for the United States and Israel, but also for the 52 million listeners of RFE/RL in Eastern Europe and the USSR." He added, "The Israeli site will enable RFE/RL to transmit a more audible signal, despite intensified Soviet jamming."

The site, which will be located on approximately 2500 acres in the Arava region of the Negev, south of the Dead Sea, is expected to be completed five

(more)

dk



5/6

490 5/6

-2-

years after construction begins. It will contain up to 16 500-kilowatt transmitters, 22 antennas, a satellite earth station and related equipment.

The station will be jointly funded by VOA and the Board for International Broadcasting, which oversees RFE/RL. A joint group called the U.S. Broadcasting Entity (USBEC) will coordinate VOA and RFE/RL requirements for the life of the agreement. RFE/RL will use up to 10 transmitters; VOA up to six.

The agreement runs for 25 years from the date of the first operational broadcast and is renewable by mutual consent.

The new facility is part of a worldwide modernization program for VOA which includes new relay sites in such countries as Thailand, Sri Lanka, Botswana and Morocco.

The Board for International Broadcasting is also engaged in a multi-year technical refurbishment program which includes the upgrading of outmoded transmission facilities in Western Europe.

\*\*\*\*\*

A

(87-57-0910R)

**United States  
Information  
Agency**

Washington, D.C. 20547

Voice of America



480 6/6

**FACT SHEET: ISRAEL RELAY SITE**

**SIZE & LOCATION:** About 2500 acres in the Arava Region below the Dead Sea. Closest settlement is the Mosnav called "Iddan".

**NATURE OF STATION:** A short-wave relay station with up to 16 transmitters with a maximum power of 500 KW each and up to 22 antennas and associated equipment, including a satellite earth station.

**VOA-BIB COORDINATION:** The station will be jointly funded by VOA and the Board for International Broadcasting (BIB), the U.S. Government oversight organization for Radio Free Europe and Radio Liberty. A joint group called the U.S. Broadcasting Entity (USBE) will coordinate VOA and BIB requirements for the life of the agreement. BIB will use up to 10 transmitters; VOA up to six.

**TERMS OF AGREEMENT:** Facility is to be built by an Israeli contractor using American transmitters and antennas. It will be operated by a specially created Israeli Government entity (TOMER) to VOA/BIB specifications. The agreement runs for 25 years from the date of the first operational broadcast and is renewable by mutual consent.

**JOINT USE:** The USBE will have primary use (first choice) of the station and Israel will have the option to use hours not required for VOA/BIB broadcasts and maintenance for their own international broadcasts.

**PROJECT COSTS:** Project costs (both construction and equipment) are estimated at about US\$300 million, to be shared proportionally by VOA and BIB.

**OPERATING COSTS:** Could be approximately \$10 to 12 million annually if all 16 transmitters are operating at full power.

**PERSONNEL:** Approximately 100 Israeli supervisory, technical, maintenance and custodial employees will be required to operate the relay station. Up to 12 U.S.G. employees may also be assigned to Israel at various stages of design, construction and operation.

**AUDIENCES:** RFE/RL will broadcast primarily to Eastern Europe and the Soviet Union. VOA, in addition to Eastern Europe and the USSR, will broadcast to Central Asia, Central and East Africa and to Southern Asia.

**OPERATIONAL DATE:** Construction is expected to take about five years from the time that funds are appropriated for the project.

48



103.1

1387-07-22

14:22

NEW-YORK

1408129

10

תיפוח: כתוב	מחלקת הקשר	רמ:
סוג כספוני:	ניו-יורק	מתי:
שם:	טופס מברק	
תד"ח:	מנהל מצפ"א	
2243 -	קשתו"ם, לשכת היועץ המשפטי. למדן/הרצל וושינגטון	
0536 : נר	סגן הקונסול הכללי, ניו-יורק	
45-011		

רפליקה של גשר ברוקלין ירשדות המכס בארץ.

בהמשך לשיחתנו הטלפונית:

1. מצ"ב הידיעה שפורסמה "בניו-יורק"
2. בנתים הנושא מתגלגל וביתר לו פרטים גם באחת מרשתות הטלביזיה.
3. טובה הרצל/שג' וושינגטון דיווחה לי כי היו פניות אליהם מצד קונגרסמנים מאזור הבחירה של ברוקלין שהביעו תמיכה על צורת הטיפול.
4. מבקש בדיקתך והתעייבותך לסיום חיובי של הפרשה.

ידיד

13 חייב 32 100 אלב. 5 יבוא 100 אלב. 1

Handwritten signature

0536

/45

2/2

ND  
7/20/87

# Toll Traps Brooklyn

## Customs Puts Hold On Replica

## Bridge in Israel

By Alexis Jetter

Jerusalem — The Brooklyn Bridge is stuck in customs.

Actually, it's an 80-foot-long replica of the borough's greatest landmark that has been languishing in crates at Israel's Ben-Gurion Airport for more than a week, snagged by an unpaid duty fee.

And the man who shipped it, Brooklyn Borough President Howard Golden, has had about enough.

**BROOKLYN**  
**Goes To**  
**ISRAEL**

"The thing weighs 8,000 pounds," he said wearily, sitting in the lobby of a Jerusalem hotel last night. "I can't stick it in my pocket and take it back with me."

The model, created for the 1983 centennial of the bridge, was to have been the highlight of Brooklyn Park, a new \$100,000 playground for the borough's ultra-Orthodox sister city of Bnei-Brak, Israel. The playground was financed by private contributors in Brooklyn.

But last week, when Golden and a delegation of 65 Brooklynites arrived in Israel for a 10-day tour, they found the park bridgeless.

There had been some foul-up at the airport, Bnei-Brak officials told them, but not to worry. They would see to it that the bridge's famous gothic towers would rise over Brooklyn Park before the delegation finished its tour this Wednesday.

"So I was shocked today to hear that customs has this thing impounded," Golden said yesterday. "I certainly don't want to create an international incident, but we are truly disappointed."

Avraham Tannenbaum, a spokesman for Bnei-Brak, said yesterday that customs officials told him one month ago that the city would have to pay a duty fee on the bridge. Tannenbaum did not disclose the amount.

But a private customs broker advised Tannenbaum against paying the fee, saying that if Tannenbaum could prove it was a genuine replica of the Brooklyn Bridge — and thus a work of art — Israel might allow it to enter duty-free. Tannenbaum said yesterday he was still attempting to obtain information from the United States on the bridge's exact dimensions in order to establish its status as a genuine replica.

Israeli customs officials could not be reached for comment yesterday.

It was unclear last night how the situation might be resolved. But even if it is, the bridge faces yet another hurdle.

The engineer of the Bnei-Brak park has said he cannot decipher the assembly instructions sent by Brooklyn Union Gas, whose designers created

the replica.

The utility displayed the model in its headquarters on Montague Street in Brooklyn Heights for several years before selling it for \$15,000 to Kings Plaza shopping center, which donated it to Bnei-Brak. Both firms assisted with shipping costs.

Golden, who's had his fill of bridges

and barges, said putting together the model should be a snap.

"I was told by the Brooklyn Gas people that it takes about eight screws to put it together. It's like an erector set," he said.

The humor of the situation does not seem to have been lost on all of the visitors.

"It just shows you how complicated things have gotten," said John Makuch, a special-education teacher at a Williamsburg public school. "The Indians had a much easier time selling us Manhattan."

"Next year we're going to get the Willis Avenue Bridge from the Bronx," he said.



ס ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מחור 1 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות רגיל

תאריך/ז"ח 16-03 17-7-87

מס' מברק

103.1

סגירות ישראל / ווסינגטון

המשרד

396

מצפ"א

סמינר משותף עם משרד העבודה האמריקני

שלכם 496

בהעדרו של בלור ולבקשתו, העברתי האמור בשלכם לעוזר מזכיר העבודה, במבט ראשון הנושאים והמועדים נראים לו, הבטיח לגבש תשובה תוך כשבוע ולחזור אלינו.

טובה היצ  
טובה הרצל

3  
6  
10231  
2

10709

תאריך : 16.07.87

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמו

דצא

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

103.1



חודש: 7,10709

אל: רוש/497

מ-: המשרד, תא: 160787, זח: 1627, זח: סג: ש

נד: @

שמור/רגיל

ש.נ. 726

צוריאל רפאל.

דע: לשכת שה"ח.

בגישה בנאסא. שלן 222 מ-9.6.

האם קיבלתם תגובה מקרן מילר כמובטח? הבריקונא.

קשת'ים

ת.פ.

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, תרבות, מצפ



103

103

103

103

103

103

103

103

103

103

103

103

103

14987

תאריך : 25.06.87

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

יוצא \*\*

\*\*

\*\*

103.1  
VOA

חוזם: 6,14987

אל: ורשה/75

מ-: המשרד, תא: 250687, זח: 1905, דח: מ, טג: ש

נד: 8

שמור/מיוזר טפל

פלצור

מתקני VOA שלן 26

קוריאטקובטקי הזכיר אתמול בוקורו אצלנו (24.6) את  
הודעת אורבן ואמר שלא נתבקש למסור מחאה רשמית וכי הוא  
רק מפנה תשומת ליבנו לכך

ב. הוטבר לו כי המתקנים הוקמו על פי בקשת ארהב וההחלטה  
היתה במסגרת יחסי ישראל-ארהב וכי בכל מקרה אין לראות  
אותה נגד פולין

ג. מבקשים כי לא תגיב כלל להודעת אורבן זהו גם הקו של  
המשרד ובתשובה לשאלות עתונאים כבר אמר הדובר שאין  
תגובה

אירופה 3

תפ: שהח, מככל, ממנבל, אירג, סויבל, משפט, מצמא



1.501 AOV

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

בלמט

יציא

UOA 103.1

חוזם: 6,15034

אל: דוש/789

מ-: המשרד, תא: 250687, זח: 1941, דו: ר, טג: ב

נד: א

בלמט/רגיל

ורשינגטון - ערן

להלן מורשה

העיתונות המערבית מטרה שממשלת ישראל הביעה הסכמה למקם  
על שיטתה של מדינתה מתקני שידור של תחנות אמריקאיות  
VOICE OF AMERICA ו- FREE EUROPE

ממשלת פולין הדגישה פעמים רבות שהתחנות הללו מנהלות  
פעילות פרגמטית הנוגדת עקרונות דו-קיום בינ"ל והנוגדת  
עקרונות חוקיים המסדירים את דו-הקיום הבינ"ל.  
הכוונה בעיקר לעקרון אי התערבות בענייניהן הפנימיים של  
מדינות אחרות. התכניות בשפה הפולנית (ולאו דווקא בפולנית)  
של התחנות הללו מתערבות בעניינים הפנימיים מנסות להתגרות  
ביחסים בפולין פנימה, לא מתייחסות בהכרח לעובדות, אלא  
לעיתים קרובות אף מנסות ליזום אירועים בעלי אופי פוליטי  
ולצורך זה משתמשות לעיתים קרובות בדטאינפורמציה.

הן אינן משמשות מבשיר של תוקפנות (AGRESSION) תעמולתית  
המכוונת נגד פולין ונגד מדינות סוציאליסטיות אחרות.

בהקשר לכוונה להקים המשדירים בישראל חוזר בישראל,  
הוסמכתי להצהיר שממשלת פולין תראה בזה מעשה עוין מצד  
שלטונות ישראל, המכוון נגד פולין, בהיות ישראל שותפה  
בכוונות לבחוש בענייניה הפנימיים של פולין בכוונה לפגוע  
ביצוב ואסכמה לאומית. פולין מזהירה את שלטונות ישראל  
מתוצאות שיתוף פעולה במעשים הנוגעים באינטרס הלאומי  
הפולני.



1. 301

AOU









4/24

6. טרם נידונה סוגיית התשלומים שעל האמריקאים לכסותם וכן פרוצדורת התשלומים:

- א. פיצוי לערבה.
- ב. הוצאות תומר.
- ג. המסים המוניציפליים.
- ד. הקצאת הקרקע עליה תוקם התחנה.

האמריקאים ביקשו פירוט המסים העירוניים ויועבר אליהם מסמך שיפרט זאת.

7. כן לא נידון הסכם ההפעלה ע"י תומר. האמריקאים הביעו רצונם שהסכם המסגרת וההסכם ההפעלה יחתמו במקביל וביקשו כי נתייחס לטיוטה ששלחו ב-25.11.1985.

מנהל מח' אמונת



1013

8/24  
'N 0003

5 93

Revised Umbrella ( D R A F T )

February 4, 1987

מסר-710

AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA AND THE  
GOVERNMENT OF THE STATE OF ISRAEL FOR THE ESTABLISHMENT AND OPERATION  
OF A RADIO RELAY STATION IN ISRAEL

---

WHEREAS THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA HAS REQUESTED THE  
GOVERNMENT OF ISRAEL THAT A RADIO RELAY STATION (HEREINAFTER "THE RADIO  
FACILITY") BE ESTABLISHED IN ISRAEL;

AND WHEREAS THE GOVERNMENT OF ISRAEL HAS, IN RESPONSE TO THIS REQUEST,  
AGREED TO THE ESTABLISHMENT OF SUCH A STATION;

AND WHEREAS THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA INTENDS TO  
BEAR THE COSTS OF THE PROJECT AND INTENDS TO ENSURE THAT THE  
ESTABLISHMENT AND OPERATION OF THE RADIO FACILITY IN ISRAEL'S ARAVA AREA  
WILL BE TO THE BENEFIT OF THE AREA; AS WELL AS TO THE BENEFIT OF ISRAEL'S  
ECONOMY THROUGH THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA  
ENDEAVOURING TO ENSURE THAT TO THE MAXIMUM FEASIBLE EXTENT THE  
ESTABLISHMENT AND OPERATION OF THE RADIO FACILITY SHALL BE CARRIED OUT BY  
ISRAEL ENTITIES;

THEREFORE THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA AND THE  
GOVERNMENT OF ISRAEL HAVE AGREED TO THE ESTABLISHMENT IN ISRAEL OF THE  
RADIO FACILITY AS FOLLOWS:

4/17  
6/24

- 1 THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA AND THE GOVERNMENT OF ISRAEL AGREE ON THE ESTABLISHMENT OF A RADIO FACILITY IN ISRAEL TO RELAY PROGRAMS BROADCAST BY THE VOICE OF AMERICA AND THOSE UNDER THE AUSPICES OF THE BOARD FOR INTERNATIONAL BROADCASTING (HEREINAFTER "THE U.S. BROADCAST ENTITIES").

THIS ARTICLE APPLIES TO THE EXISTING RADIO STATIONS OPERATED BY THE ABOVE ENTITIES.

The nature of the Radio Facility and the equipment it contains is described in Annex 1 of this Agreement. Any changes in Annex 1 are to be agreed to by the U.S. Broadcast Entities and by TOMER (Transmissions Of Middle East Relay Project Management of the Ministry of Communications of Israel - the unit set up by the Government of Israel to carry out the functions described in this Agreement).

2. IN RECOGNITION AND IN APPRECIATION OF THE PRINCIPLES SET FORTH IN THE PREAMBLE IT IS AGREED THAT:

- (a) The Radio Facility shall be designed, established and operated in accordance with separate design, establishment and operation contract(s) or agreement(s). Other arrangements which may be required may be concluded between the U.S. Broadcast Entities and TOMER.

- (b) The separate design contract referred to in paragraph 2(a) above will be awarded by the USBE on the basis of nondiscriminatory full and open competition among Israel and American firms only, in accordance with the selection criteria set forth in Annex \_\_ to this Agreement.

The final design prior to the award of the establishment contract(s) shall be subject to the approval of both USBE and TOMER [and any change to the design thereafter shall be dealt with in accordance with Annex...].

- (c) The separate establishment contract(s) referred to in paragraph 2(a) above will be awarded on the basis of nondiscriminatory full and open competition among Israel firms only, provided that



1015  
7/24

the selected Israel firms (as defined in Annex \_\_) shall subcontract with qualified American firms for the transmitting equipment and antennas.

- (d) The separate operation contract (agreement) referred to in paragraph 2(a) above will be concluded between USBE and TOMER.
- \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

- (e) The U.S. Broadcast Entities and TOMER will coordinate the design and establishment of the Radio Facility, particularly with respect to ensuring that Israel's national interests are protected. TOMER will actively participate in the design and establishment of the project. The functions, responsibilities, and authorities of TOMER and its relationship to the USBE with respect to the entire project of design and establishment of the Radio Facility are set forth in Annex \_\_ of this Agreement.

- (f) The establishment and operation of the Radio Facility will be managed in accordance with and governed by Israeli laws, regulations and executive and administrative directives, and shall be subject to Israel Law and jurisdiction.

Notwithstanding above paragraph, the parties to the establishment and operation agreements, and the parties to the contracts thereunder, may determine the terms of the agreements and contracts to the extent that those terms do not contravene Israeli laws, regulations, as well as executive and administrative directives, and are not inconsistent with the terms of this Agreement.

3. THE RADIO FACILITY WILL RECEIVE PROGRAMS FROM THE U.S. BROADCAST ENTITIES FOR RELAY TO AGREED SPECIFIC LANGUAGE AND COVERAGE AREAS OUTSIDE ISRAEL AS SPECIFIED IN ANNEX -- TO THIS AGREEMENT. ANY CHANGES IN LANGUAGES OR COVERAGE AREAS WILL BE THROUGH MUTUAL

10/15  
6/17  
8/24  
AGREEMENT BETWEEN THE GOVERNMENTS OF ISRAEL AND THE UNITED STATES OF AMERICA. THE U.S. BROADCAST ENTITIES WILL USE THE RADIO FACILITY ONLY FOR RADIO RELAY PURPOSES AND NOT FOR ON-SITE PROGRAM ORIGINATION.

2. THE GOVERNMENT OF ISRAEL UNDERTAKES TO MAKE ARRANGEMENTS NECESSARY TO PROVIDE THE SPECIFIED SITE FOR THE RADIO FACILITY FOR THE PERIOD OF THE AGREEMENT, as described in Annex — .
5. THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA WILL PAY ALL COSTS ARISING DIRECTLY OR INDIRECTLY FROM THE ESTABLISHMENT AND OPERATION OF THE RADIO FACILITY.  
ANY COST, HOWEVER, WHICH APPEARS TO THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA TO BE UNJUSTIFIABLE OR UNREASONABLE IN NATURE, WILL BE DEALT WITH IN ACCORDANCE WITH ARTICLE 16.
6. THE RADIO FACILITY SHALL BE FOR THE PRIMARY USE OF THE U.S. BROADCAST ENTITIES FOR A PERIOD OF TWENTY-FIVE YEARS COMMENCING ON THE DATE OF THE FIRST OPERATIONAL RELAY TRANSMISSION (HEREINAFTER "THE COMMENCEMENT DATE"), DURING WHICH PERIOD THE TITLE TO THE EQUIPMENT AT THE RADIO FACILITY WILL BE HELD BY THE U.S. BROADCAST ENTITIES. AFTER FIFTEEN YEARS FROM THE COMMENCEMENT DATE, THE GOVERNMENT OF ISRAEL IS ENTITLED, AT ITS REQUEST, TO RECEIVE TITLE TO ANY EQUIPMENT AT THE RADIO FACILITY AT NO COST. THE GOVERNMENTS AGREE THAT AFTER FIFTEEN YEARS FROM THE COMMENCEMENT DATE, UPON REQUEST OF EITHER GOVERNMENT, NEGOTIATIONS WILL BE HELD BETWEEN THEM TO REVIEW THIS AGREEMENT. SHOULD SUCH A REVIEW TAKE PLACE, THE U.S. BROADCAST ENTITIES SHALL CONTINUE TO HAVE PRIMARY USE OF THOSE FACILITIES FOR THE REMAINING YEARS SUBJECT TO THE TERMS OF THE REVIEWED AGREEMENT. SUBSEQUENT EXTENSIONS WILL ALSO BE CONCLUDED ON A MUTUALLY AGREEABLE BASIS.
7. SUBJECT TO THE U.S. BROADCAST ENTITIES' PRIMARY USE REQUIREMENTS BEING SATISFIED, THE GOVERNMENT OF ISRAEL SHALL BE ENTITLED TO USE THE FACILITY FOR ITS OWN PURPOSES, AS MUTUALLY COORDINATED WITH THE U.S. BROADCAST ENTITIES.



8. THE GOVERNMENT OF ISRAEL SHALL TAKE ALL NECESSARY STEPS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE RADIO REGULATIONS OF THE ITU AND PREVAILING INTERNATIONAL RADIO REGULATIONS, TO MAKE AVAILABLE TO THE U.S. BROADCAST ENTITIES THE AGREED RADIO FREQUENCIES REQUIRED FOR TRANSMISSION BY THE RADIO FACILITY.
9. THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA AND THE GOVERNMENT OF ISRAEL WILL AGREE ON HOW THE U.S. BROADCAST ENTITIES WILL IDENTIFY THEMSELVES. CHANGES OF THIS IDENTIFICATION WHICH MIGHT RELATE TO THE SITE IN ISRAEL, SHOULD THEY BECOME NECESSARY, WILL BE MADE IN AGREEMENT WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL.
10. THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA AFFIRMS THAT THE LONGSTANDING PRINCIPLES PROHIBITING THE BROADCAST OF MATERIAL CONTAINING INCITEMENT OR MATERIAL DIRECTLY OR INDIRECTLY ADVOCATING RACIAL AND/OR RELIGIOUS DISCRIMINATION OR INTOLERANCE WILL APPLY TO ALL BROADCASTS RELAYED FROM ISRAEL.
11. THE U.S. BROADCAST ENTITIES SHALL NOT RELAY FROM THE RADIO FACILITY PROGRAMS DETRIMENTAL TO THE NATIONAL INTERESTS OF ISRAEL OR TO THE RELATIONS BETWEEN A JEWISH COMMUNITY IN A COUNTRY AND THE GOVERNMENT OF THAT COUNTRY.
12. IF THE GOVERNMENT OF ISRAEL CONSIDERS THAT THE PRINCIPLES STATED IN ARTICLES 10 AND 11 ABOVE HAVE NOT BEEN ADHERED TO, IT SHALL INFORM THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA AND REQUEST THAT IMMEDIATE STEPS BE TAKEN TO CORRECT THE SITUATION. SHOULD THE PROBLEM NOT BE RESOLVED, THE MATTER SHALL BE BROUGHT BEFORE THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA AND THE GOVERNMENT OF ISRAEL AT THE HIGHEST POSSIBLE LEVELS, WHICH SHALL JOINTLY TAKE SUCH ACTION AS MAY BE REQUIRED TO RECTIFY THE SITUATION.

13. EACH COUNTRY TRANSMITTING FROM THE RADIO FACILITY WILL BE SOLELY RESPONSIBLE FOR THE CONTENT OF ITS BROADCASTS.
14. THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA AFFIRMS THAT THE RADIO FACILITY IS BEING ESTABLISHED AT U.S. GOVERNMENT REQUEST AND ACCORDING TO U.S. GOVERNMENT PLANS AND SPECIFICATIONS. IT IS UNDERSTOOD THAT DUE TO THE ABOVE AND TO THE POLITICAL CIRCUMSTANCES APPLYING TO THE AREA, THE GOVERNMENT OF ISRAEL WILL NOT ASSUME INTERNATIONAL RESPONSIBILITY WITH RESPECT TO THE ESTABLISHMENT AND PRESENCE OF THE RADIO FACILITY IN ISRAEL, AND BROADCASTS BY THE U.S. BROADCAST ENTITIES.

THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA WILL TAKE ALL APPROPRIATE MEASURES TO FORESTALL ANY ACTION BY A THIRD STATE DETRIMENTAL TO ISRAEL REGARDING THE ABOVE. FURTHER, THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA WILL ACTIVELY OPPOSE CRITICISM AND WORK TO DEFEAT ACTIONS INITIATED BY THIRD STATES, INCLUDING IN INTERNATIONAL FORA, AGAINST ISRAEL ARISING FROM THE ABOVE. THE GOVERNMENT OF ISRAEL WILL SUPPORT THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA IN THAT RESPECT.

15. (A) THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA SHALL INDEMNIFY THE GOVERNMENT OF ISRAEL, ITS OFFICIALS AND EMPLOYEES AGAINST ANY LOSS OR DAMAGE ON ACCOUNT OF INJURY TO PERSONS OR PROPERTY ARISING FROM THE OPERATION OR USE OF THE RADIO FACILITY. THE ABOVE WILL INCLUDE LOSS OR DAMAGE OCCURRING TO THIRD PARTIES.
- (B) WHERE, HOWEVER, THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA BELIEVES THAT SUCH LOSS OR DAMAGE WAS CAUSED BY THE NEGLIGENCE OR WILLFUL ACT OF AN OFFICIAL OR EMPLOYEE OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL, AND THIS IS DISPUTED BY THE GOVERNMENT OF ISRAEL, THEN THE ISSUE SHALL BE SETTLED IN ACCORDANCE WITH ARTICLE 16.



16. A JOINT COMMITTEE SHALL BE FORMED IN ORDER TO SETTLE ANY DISPUTES OR DIFFERENCES CONCERNING THE INTERPRETATION AND IMPLEMENTATION OF THIS AGREEMENT. IF THE JOINT COMMITTEE FAILS TO SETTLE THE DISPUTE OR DIFFERENCE IT SHALL BE SUBMITTED FOR NEGOTIATION AND SETTLEMENT BY THE TWO GOVERNMENTS.

17. AMENDMENTS TO THIS AGREEMENT WILL BE BY THE CONSENT OF BOTH GOVERNMENTS.

18. IN THE CASE OF IMPERATIVE NATIONAL SECURITY REASONS, AS DETERMINED BY THE GOVERNMENT OF ISRAEL, THE GOVERNMENT OF ISRAEL MAY TEMPORARILY SUSPEND TRANSMISSIONS FROM THE RADIO FACILITY. THE GOVERNMENT OF ISRAEL SHALL MAKE EVERY EFFORT TO INFORM THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES OF AMERICA IN ADVANCE OF SUCH ACTION AND TO RESTORE OPERATIONS AS SOON AS POSSIBLE.

19. (A) THIS AGREEMENT MAY BE TERMINATED BY MUTUAL CONSENT OF BOTH GOVERNMENTS.

(B) THE GOVERNMENTS REALIZE THAT DUE TO THE SPECIAL CHARACTER OF THE ORGANIZATION, DIRECTION AND CONTROL OF THE RADIO FACILITY, EXTRAORDINARY AND UNFORESEEN CIRCUMSTANCES MIGHT NECESSITATE THE TERMINATION OF THE AGREEMENT BY EITHER GOVERNMENT. IN THE EVENT SUCH EXTRAORDINARY UNFORESEEN CIRCUMSTANCES SHOULD OCCUR, THE GOVERNMENTS SHALL EXPEDITIOUSLY NEGOTIATE A MUTUALLY SATISFACTORY TERMINATION ARRANGEMENT. SUCH ARRANGEMENT SHALL ALSO DEAL WITH POSSIBLE QUESTIONS OF LIABILITY.

20. Customs and other duties - to be determined.

21. AN AGREED NUMBER OF U.S. GOVERNMENT PERSONNEL WILL BE ASSIGNED TO THE AMERICAN EMBASSY IN ISRAEL TO WORK ON THE RADIO FACILITY. THERE WILL BE AN EXCHANGE OF OFFICIAL LETTERS CONCERNING THIS MATTER.
22. BOTH GOVERNMENTS AGREE THAT THIS AGREEMENT WILL BE IMPLEMENTED IN ACCORDANCE WITH THEIR RESPECTIVE CONSTITUTIONAL PROCESSES AND PROCEDURES. It is further agreed and understood that the financial commitments made under paragraphs \_\_\_\_\_ and in Annexes \_\_\_\_\_ are subject to the appropriation of funds for those purposes by the Congress of the United States of America.

---

FOR G O I

---

FOR U S G



13/24

Feb. 4, 1967

ANNEX - -NATURE OF THE FACILITY  
(N F O)

The VOA/BIB Relay Station in Israel will be a shortwave broadcasting facility which will include up to sixteen (16) high power 500 KW-class shortwave broadcast transmitters, up to twenty two (22) curtain antenna systems and associated equipment, including audio processing equipment, RF switching and distribution networks, a dual two-way satellite ground station, a backup system for program feed, communications equipment and a power distribution system.

7/54  
D R A F T

3015170

February 4, 1967

A N N E X -- TO UMBRELLA

T O M E R

Functions, Authorities and Relationships to USBE

[Without derogating from the provisions of this Agreement] -

A joint Project Office ("JPO"), headed by the USBE Construction Manager in Israel ("CMI") and comprised of USBE and TOMER representatives, will oversee all aspects of the project.

TOMER shall interact with the USBE Project Management in Washington, D.C. ("PMW") and with the USBE Construction Manager in Israel to perform the following:

1. Review the requirements, the specifications and any other design documents and data, such as the prototype design, and provide recommendations to the PMW, prior to the solicitation of the design of the Radio Facility.
2. [ Assist the USBE in the preparation of ] Prepare the Outline Scheme and the Environmental Impact Reviews in coordination with the USBE [ and coordinate their submission through the GOI ] .
3. Participate in the preparation of the solicitations for the design and establishment and in the design selection process, and review the contracts prior to award.
4. Participate in the preparation of technical contract documents to integrate USG and GOI requirements.
5. Participate in establishing the project master schedule, including milestones, and assist the USBE in the execution of that schedule.



- (a) Participate on a regular basis in all the formal procedures of the contracts administration, such as the design reviews, contractor orientation sessions, change procedures and the configuration management control.
  - (b) During the establishment phase, TOMER will provide the USBE representatives reviews and/or comments on the activities specified under 6(a). If TOMER identifies an item as a "change" then that item will be dealt with according to the change procedures.
  - (c) TOMER will be entitled at any time during the establishment of the Radio Facility to propose changes in the design. Such proposals will be dealt with according to agreed upon change procedures.
7. Cooperate with the USBE in providing monitoring and inspection of the production of the electronic and other systems at the manufacturers' plants and on-site.
8. Cooperate with the USBE in the monitoring of the integration of the subsystems and of the system as a whole.
9. Cooperate with the USBE in the monitoring and coordination of the construction work.
10. Participate in the preparation of the final acceptance tests plans and cooperate with the USBE in their execution.
11. Establish an Integrated Logistic Support ("ILS") system (including technicians and operators training program) together with the USBE.
12. Define the GOI requirements and approve the design of the monitoring system to be established.
13. Analyze security requirements and provide security plans, which will be compatible with the USBE design.
14. Assist the USBE in general contract administration activities.
15. Operate and maintain the Radio Facility.

16. Serve as an expeditor and coordination point between the USG and all GOI entities and other Israeli authorities, and inform the USBE as to the requirements for obtaining the needed permits and licences.
17. Coordinate with a view to settle all relevant issues with the Arava communities, with concurrence with the USBE.
18. Assist and help to expedite the clearances of imported equipment.
19. USBE agrees to furnish TOMER within reasonable time all engineering information, data, documents and records pertaining to the project.
20. TOMER representative shall be invited to all formal sessions and meetings with the project contractors.
21. A joint change committee, comprised of representatives of CMI and TOMER will conduct oversight of all changes in the establishment contract.
22. TOMER representatives will have full access at all times to the Site and may accompany the USBE on inspections to all facilities in which project items are produced. Such inspection visits shall be arranged upon request by TOMER, at times and frequencies of mutual convenience.
- [23. System Requirements Reviews (SRR's) will be held between TOMER and the USBE for each major electronic and other subsystem immediately after final determination by the USBE of the detailed requirements for that subsystem.]
24. During the design stage:
- (1) A. TOMER shall not object to any aspect of the design except where such aspect concerns national security, communications, health, or environmental interests of Israel. TOMER will not disapprove any aspect of the design in order to be able to discriminate in favor of any particular potential contractors or subcontractors.
- (2) B. Should TOMER consider that an aspect of the design is detrimental to Israeli interests as described under the foregoing paragraph, it shall so inform the USBE in writing. Should these matters not



11/24  
be resolved by the USBE and TOMER, they shall be dealt with according to Article 16 of the Agreement.

25. During the establishment of the Radio Facility:

- (3) A. The USBE will inform TOMER as soon as possible after a proposal is recommended for consideration to change the design. In any event, there will be regular meetings between TOMER and USBE during the establishment phase to review the status of all proposed or implemented changes to the design, with particular attention given to objections by either party to the changes proposed or implemented by the other.

B. Proposals of USBE for changes in design:

- (4) (1) TOMER will not object to any change in the design unless it considers the change detrimental to the national security, communications, health, or environmental interests of Israel.
- (5) (2) If the USBE considers its proposed change to be of an urgent nature it may proceed with the change notwithstanding the objection of TOMER.
- (6) (3) In the event of disagreement between the USBE and TOMER concerning design changes, the matter shall be dealt with according to Article 16 of the Agreement.
- (7) (AGREED TO DELETE)
- (8) (4) [Should the matter not be resolved by the two Governments and the GOI continues to consider the change to be detrimental to the national security, communications, health or environmental interests of Israel, the USBE shall not proceed with the change or shall take the necessary steps to rescind the change.]

C. Proposals of TOMER for change in design:

18/24  
(9)

TOMER will be entitled to propose changes to the design which it determines necessary to protect national security, communications, health or environmental interests of Israel. Should there be objections by the U.S. Broadcast Entities to a proposed change, the matter shall be dealt with in accordance with Article 16.

D. Threat to imperative national security and communications interests:

- (10) [At any stage after the approval of the final design] Where in the opinion of the GOI there is an imminent threat to the imperative national security or communications interests of Israel, the Minister of Communications of the GOI will so inform the Director of the USIA and the Chairman of the BIB requesting that the situation be rectified immediately. If in the opinion of the GOI such threat is not immediately removed by any US action, then the USBE will comply with the GOI requirement to suspend or implement a proposed design change without first following the procedures in the foregoing paragraphs. The USBE will comply with such a request and undertake to ensure that its contractors comply with the request or alternatively the Parties may resort to action under Articles 18 and/or 19 of the Agreement.



19/24  
30.6.88  
Dear Mr. Alster:

With reference to the project to build a radio relay station in Israel and our negotiations toward that end, which resulted in the agreement between the Government of the United States of America and the Government of the State of Israel for the establishment and operation of a radio relay station in Israel, we would like to reaffirm a basic fact -- namely that the economic benefit accruing to Israel from this project will be substantial. Three points are relevant in that connection:

- 1) We can assure you that Israeli firms will be able to compete on an equal basis with American firms for the site specific design contract.
- 2) Based on the experience of the Voice of America, and given our discussions to date of how best to realize our joint goals, it is our mutual understanding that not less than half the project funds to be obligated as a result of our government to government agreement for the facility will be spent in Israel by Israeli entities in accordance with the spirit of this letter.
- 3) American firms as well as Israeli firms involved in the establishment of the radio facility will be encouraged to utilize Israeli subcontractors to the maximum extent feasible.

For Voice of America

For Board for International  
Broadcasting

Morton S. Smith  
Deputy Director (Modernization)

Bruce D. Porter  
Executive Director

1015  
2/24  
3/2/87 12:30 hrs.

Exchange of letters between Y. Alster and Morton Smith on Compensation

The GOI states its understanding that the US Broadcast Entities will cover any payments the GOI is statutorily obliged to make as compensation or pensions to victims of hostile actions in regard to the establishment and operation of the "radio facility." The USG accepted and agreed with the above understanding, adding that any such payment, however, which appears to the USG to be unjustifiable or unreasonable due to the nature of the event giving rise to the claim, will be dealt with in accordance with Art. 16

The Government of Israel will not establish rates for compensation or pensions relating to the radio facility which exceed or are otherwise adversely discriminatory in comparison to those relating to Israeli facilities.



7/15  
2/24  
Folk 10012  
1.2.87

Dear Mr. Alster:

Following is a description of the project management structure the United States Broadcasting Entities (USBE) plan to install to implement the radio relay station project in the Arava.

The VOA and BIB will establish in Israel a construction management team (CMI) that will have the responsibility to administer project activities in Israel. The CMI will be staffed by USG employees and Israeli citizens, and may be assisted by contract or Corps of Engineers personnel. The CMI will answer directly to the USBE Project Manager (PMW) who has overall project management responsibility and will be stationed in Washington, D.C. The PMW is directly responsible to the management of the VOA and the BIB.

Design contract(s) will be administered directly by the PMW with assistance from the CMI. Establishment contract(s) will be administered by the CMI with assistance and project policy oversight by the PMW.

A chart is attached which shows the command chain between VOA/BIB (USBE) and the contractors.

Sincerely,

On Behalf of the Voice of America

On Behalf of the Board for  
International Broadcasting

Morton S. Smith  
Deputy Director (Modernization)

Bruce D. Porter  
Executive Director

Enclosure

2424

IN WASHINGTON, D.C.

IN ISRAEL

VOICE OF AMERICA

BOARD FOR INTERNATIONAL BROADCASTING

USBE PROJECT MANAGER

DESIGN CONTRACT

USBE CONSTRUCTION MANAGER ISRAEL

ESTABLISHMENT CONTRACTS

Legend

— CHAIN OF COMMAND  
--- COORDINATION



144  
29-1-87 1700  
LETTER TO Y. ALSTER FROM M. SMITH

Dear Mr. Alster;

During our discussions regarding a revision of the initialed umbrella agreement, you raised the question of how the Israeli Government could prevent changes in the design which your government considers inimical to your vital security interests from being implemented. You will recall that we assured you that the American governmental authorities had several means to stop the Israeli contractor(s) from implementing such changes, including withholding payments and, in the last resort, terminating the contracts, or both. Should such action become necessary, we would, of course, act in a most expeditious manner to stop unauthorized activity.

I would like to take this occasion to reiterate this assurance.

Sincerely,

Morton S. Smith

104  
24/24  
DRAFT LETTER ON DIPLOMATIC STATUS OF U.S.  
PERSONNEL ASSIGNED TO THE RELAY STATION

Dear :

This is to inform you that during the design and establishment phases of the VOA/BIB radio relay station project, up to twelve United States Government American personnel will be attached to the U.S. Embassy in order to implement and facilitate the planning and establishment of the station. Most of these personnel will live in Tel Aviv but will travel frequently to the site. Exactly how many personnel will live on-site during these phases is not yet known, although the number is likely to be small.

Once the station starts operating, up to five U.S. Government American personnel will be attached to the U.S. Embassy to provide technical assistance to the station (especially during the early years after operations begin) and to serve as a technical liaison point of contact between the relay station operators and the headquarters of the Voice of America and the Board for International Broadcasting. Exactly how many of these personnel will live at the site has not yet been determined.

As project plans develop, these numbers may change, although not by much. We will, of course, inform you of any changes, well ahead of time.

INASMUCH AS THESE PERSONNEL WILL BE U.S. GOVERNMENT EMPLOYEES PERFORMING OFFICIAL DUTIES FOR THEIR GOVERNMENT, THEY WILL BE MEMBERS OF THE ADMINISTRATIVE AND TECHNICAL STAFF OF OUR EMBASSY. WE REQUEST THAT THEY BE ACCORDED THE SAME IMMUNITIES AND PRIVILEGES AS OTHER MEMBERS OF THE EMBASSY STAFF WITH THE SAME STATUS.



VOA 103.1

# Voice of America

06/19/87

NEW VOA RELAY STATION PROMOTES COMMUNICATION, REAGAN SAYS

By Alexander M. Sullivan  
USIA White House Correspondent

Washington -- Eliminating barriers to communication increases the chances of success in international relations, President Reagan declared June 18.

Witnessing signature of an agreement establishing a radio relay station in Israel for the Voice of America, radio arm of the U.S. Information Agency (USIA), the president said the United States seeks "free movement of people and promotion of democratic values and beliefs."

The agreement stems from an exchange of letters 30 months ago between Reagan and then-Israeli Prime Minister Peres. It provides for construction on a (1,000-hectare) tract in Israel's Negev region of as many as sixteen 500-kilowatt transmitters, 22 antennae, a satellite earth station, and related equipment. The equipment will be shared by the Voice of America and Radio Liberty and Radio Free Europe.

Reagan hailed the agreement as adding "another dimension" to U.S. relations with Tel Aviv. He said it would "result in broader dissemination of those values we have in common."

The president said the agreement means the "reach and clarity" of U.S. international broadcasts "will be significantly enhanced." His administration, he said, "remains dedicated to the long-overdue modernization of our international broadcasting capability."

Reagan asserted that U.S. broadcasts are "dedicated to presenting, through news and features, an objective picture of American society and, through commentary, a clear statement of American policies and positions on major world issues. To those deprived of the right to express or experience a diversity of views...we offer the chance to hear such."

USIA Director Charles Z. Wick signed the agreement for the United States, Gad Yaacobi, Israel's minister of communications, signed for Tel Aviv. The agreement runs for 25 years from the date of the first operational broadcast. Construction is expected to take five years.

Wick said the agreement "represents a real stride forward" in the modernization of agency elements and asserted the central location of

---

VOA BROADCASTS IN ENGLISH TO ISRAEL AT 1260 MEDIUM WAVE  
LOCAL TIME: 0500-0530 \* 0800-0900 \* 1700-1730 \* 1800-1830 \* 2300-2400

---



United States Information Service  
Tel Aviv, 71 Hayarkon Street, 63903 Tel. 654338 ext. 204  
Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, 94188 Tel. 222376



1-EO1

AOL

the station "will greatly enhance our capacity to broadcast to Eastern Europe, the Soviet Union, Central Asia, Central and East Africa, and South Asia."

The director declared the national values of the countries "are best served and preserved in a world given to the fullest, freest flow of people, ideas and information."

He congratulated negotiators of the accord for reaching "a well-balanced agreement that meets the major needs of both Israel and the United States." He thanked Reagan, Peres and Prime Minister Shamir, asserting their "positive intervention at crucial moments" provided the essential political push to the talks.



# Voice of America

---

06/19/87

PRESIDENT RONALD REAGAN'S REMARKS  
AT THE  
VOICE OF AMERICA SIGNING CEREMONY

Washington -- Following is a transcript of President Reagan's remarks June 18, at a signing ceremony for an Israeli relay station site which will be used by the Voice of America, Radio Liberty, and Radio Free Europe:

(begin transcript)

Well, I want to welcome Minister Yaacobi, and Director-General Gov. Professor Rubinstein, and all the other distinguished guests.

And I'm delighted that the exchange of letters between myself and then-Prime Minister Peres some two and a half years ago has now come the fruition in this agreement for a relay station in Israel, through which the reach and clarity of the Voice of America, Radio Liberty, and Radio Free Europe will be so significantly enhanced. Peoples throughout the Eastern blocs will be the beneficiaries.

My administration, with the kind of bipartisan congressional backing that I would certainly welcome for all our programs, remains dedicated to the long overdue modernization of our international broadcasting capability. Israel's fine gesture has now made a major contribution to that worldwide effort.

With this signing, our special historical relationship will be given another dimension. We could not be happier in this partnership with Israel because it will result in the broader dissemination of those values which we have in common. We stand now together in promoting the exchange of information and ideas throughout the world -- as we have stood before and will continue to stand as partners in seeking the free movement of people and the promotion of democratic values and beliefs.

Our international broadcasts are dedicated to presenting, through news and features, an objective picture of American society and, through commentary, a clear statement of American policies and

---

VOA BROADCASTS IN ENGLISH TO ISRAEL AT 1260 MEDIUM WAVE  
LOCAL TIME: 0500-0530 \* 0800-0900 \* 1700-1730 \* 1800-1830 \* 2300-2400

---



United States Information Service  
Tel Aviv, 71 Hayarkon Street, 63903 Tel. 654338 ext. 204  
Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, 94188 Tel. 222376



positions on major world issues. To those deprived of the right to express or experience a diversity of views in their own societies, we offer the chance to hear such. At the bottom of it all lies the conviction that the fewer the barriers to communication in the world, the better the chance for success in international relations. I have often expressed that as it's better to be talking to each other than -- instead of talking about each other.

We owe the government of Israel our gratitude for being host to the site, and I ask its distinguished representatives here today to convey that to Prime Minister Shamir and others in their government who played major roles in advancing the project. To the negotiators on both sides, my congratulations. And to all of you, my best wishes for the future of this new cooperative venture.

(end text)



# Voice of America

---

06/19/87

## USIA DIRECTOR WICK'S REMARKS ON THE VOA AGREEMENT

Washington -- Following are remarks by U.S. Information Agency Director Charles Z. Wick at the White House signing ceremony of the VOA agreement on June 18:

Following is the text of Director Wick's prepared statement\*  
(begin text)

I want to begin by congratulating the negotiators on both sides for producing a well-balanced agreement that meets the major needs of both Israel and the United States, and represents a real stride forward in the modernization of the Voice of America, Radio Free Europe and Radio Liberty.

The new relay station will be a key to the U.S. government's modernized broadcasting efforts. Its central location will greatly enhance our capacity to broadcast to Eastern Europe, the Soviet Union, Central Asia, Central and East Africa, and South Asia.

The negotiation of this agreement was not easy. It lasted more than two years, and it involved many meetings. The complexity of the agreement can be seen in its bulk, a massive collection of do's and don'ts -- drafted, edited and debated by bureaucrats, lawyers, contracting experts and engineers.

During the negotiations, each side worked hard to protect its own interests and achieve its own objectives. This is natural in the negotiating process. But each side also came to the negotiating table with a desire to understand the needs of the other party and with determination to achieve a fair agreement. We talked in a spirit of friendship and we learned a great deal from each other. The agreement

---

VOA BROADCASTS IN ENGLISH TO ISRAEL AT 1260 MEDIUM WAVE  
LOCAL TIME: 0500-0530 \* 0800-0900 \* 1700-1730 \* 1800-1830 \* 2300-2400



United States Information Service  
Tel Aviv, 71 Hayarkon Street, 63903 Tel. 654338 ext. 204  
Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, 94188 Tel. 222376



we are signing today reflects the close relations between our two peoples and nations.

We could not have concluded this agreement without the personal involvement of President Reagan and Prime Ministers Peres and Shamir. Their positive intervention at crucial moments in the negotiations made success possible.

The president's personal involvement was another clear indication of how much importance he -- and this administration -- place on the element of effective bipartisan congressional support -- place on the element of effective international communication in U.S. foreign policy.

Our thanks must also go to former Ambassador Rosenne and U.S. Ambassador Pickering and their respective staffs, whose constant positive involvement in the talks maintained the momentum toward success. Nor could we have reached this day without the constructive contributions of former Communications Ministry Director General Yoram Alster and current Director General Ami Gov, both of whom I am delighted to greet here today.

The agreement we sign is unique among all others to date in the extent of the host country's involvement in the planning, construction and operation of the relay site. Yet it also serves our broadcasting requirements well, and provides for an equitable share in the economic benefits derived from site construction and operation.

But, in a larger sense, the agreement both represents and strengthens the partnership that has characterized our relations since Israel's creation. It also reflects the common interest of our democratic, open societies in the free flow of information among the peoples of the world.

We both know that our national values, and therefore our national security, are best served and preserved in a world given to the fullest, freest flow of people, ideas and information.

Toward this end, the Voice of America to date has concluded new relay site agreements with eight other nations around the globe. Now we are particularly pleased and proud that Israel, so close to us in so many ways, will be among those countries with whom these new ties have been forged.

Again, congratulations to the negotiators and my thanks to all who have worked so hard on this important agreement.

(end text)



103.1

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 2 דפים

סוג בטחון: גלוי

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

המשלך

498

מבוא

כ"א - VOA

להלן דבריו של הנשיא רייזן בטקס ההגדלה

י"ס ג

2 3 3 2  
שם המדען גלוי גלוי גלוי  
אברהם גלוי גלוי גלוי  
2 1 1

2/2

498 2/2

REMARKS OF PRESIDENT REAGAN  
AND GAD YAACOB, ISRAELI MINISTER OF COMMUNICATIONS  
AT SIGNING OF AGREEMENT FOR VOA RELAY STATION IN ISRAEL  
ROOM 450, OLD EXECUTIVE OFFICE BUILDING

THURSDAY, JUNE 18, 1987

PRESIDENT REAGAN: Please be seated. Well, I want to welcome Minister Yaacobi and Director General Gov, Professor Rubenstein and all the other distinguished guests. And I'm delighted at the exchange of letters between myself and then Prime Minister Peres some two and a half years ago has now come to fruition in this agreement for a relay station in Israel, through which the reach and clarity of the Voice of America, Radio Liberty and Radio Free Europe will be so significantly enhanced. Peoples throughout the Eastern Bloc will be the beneficiaries.

My administration, with the kind of bipartisan congressional backing that I would certainly welcome for all our programs, remains dedicated to the long overdue modernization of our international broadcasting capability. Israel's fine gesture has now made a major contribution to that worldwide effort. With this signing, our special historical relationship will be given another dimension. We could not be happier in this partnership with Israel because it will result in the broader dissemination of those values which we have in common. We stand now together in promoting the exchange of information and ideas throughout the world as we have stood before and will continue to stand as partners in seeking the free movement of people and the promotion of democratic values and belief.

Our international broadcasts are dedicated to presenting, through news and features, an objective picture of American society, and, through commentary, a clear statement of American policies and positions on major world issues. To those deprived of the right to express or experience a diversity of views in their own societies, we offer the chance to hear such.

At the bottom of it all lies the conviction that the fewer the barriers to communication in the world, the better the chance for success in international relations. I have often expressed that as, "It's better to be talking to each other instead of talking about each other."

We owe the government of Israel our gratitude for being host to the site, and I ask its distinguished representatives here today to convey that to Prime Minister Shamir and to others in their government who played major roles in advancing the project. To the negotiators on both sides, my congratulations. And to all of you, my best wishes for the future of this new cooperative venture.

And now, I think we shall all witness the signing.

(whereupon they sign the agreement and others present are introduced)

FEDERAL NEWS SERVICE-202-347-1400

NEWS FOR THE NEWS MEDIA



1987-06-19

17:06

103.1

1

1480126

01

19

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 6 דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

שגרירות ישראל / וושינגטון

תאריך

480

1/6

אניק בל

מציא

טקס התחילה  
הסכם VOA

זהו תודעה לעיון - USIA וניסח צבאי  
השני ידעתי בטקס.

10/1

1 2 3 3 2  
גוש גוש גוש גוש גוש  
הסכם הסכם הסכם הסכם הסכם  
2 1 1 1 1

2/6

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



480 2/6

שגרירות ישראל  
ושיכון

THE SIGNING OF THE AGREEMENT BETWEEN THE  
UNITED STATES AND ISRAEL ON THE ESTABLISHMENT  
OF U.S. BROADCASTING RELAY FACILITIES IN  
ISRAEL

JUNE 18, 1987

ADDRESS DELIVERED BY  
GAD YAACOBİ  
MINISTER OF ECONOMY AND COMMUNICATION OF ISRAEL

Mr. President, Mr. Wick, Mr. Forbes, and delegates from the United States and Israel.

Thank you, Mr. President, for your gracious hospitality and, moreover, for the warm and consistent support for the development of the bilateral relations between Israel and the United States.

The agreement which we are signing here and now, I believe, will open a new page to a higher stage of friendship and partnership between the United States and Israel. The construction of the United States relay facilities in the Negev-Arava area in Israel is another witness to the broadening of the relations between Israel and the United States -- relations which are based on mutual strategic interests and common values.

A mutually shared heritage, values and ideals of our two free democracies are at the heart of the longstanding ties between the peoples of the United States and Israel. Strategic cooperation, cultural exchange, trade relations, and other forms of support and cooperation are the body of this relationship.

But the body does not have a life of its own -- unless we, the United States and Israel -- are free and independent democracies, and share mutual concepts and respect.

Abraham Lincoln, motivated by his abiding faith in biblical prophecies, already advocated the idea of restoring a Jewish national home in the Land of Israel.

The bilateral relations between the two nations have grown closer. This has taken place in spite of occasional differences between us. We have always managed to solve the disagreements in a way which increased our mutual commitment. I believe that this spirit of friendship and partnership should help us in the pursuit of our one destiny.



3/6

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



480  $\frac{3}{6}$

Let us depart from the immediate shadows that covered the horizons. Let us raise our eyes toward the future:

- \* maintaining free democracies;
- \* strengthening our deterrent abilities and national security;
- \* doing our utmost towards a real progress for peace by bringing together to the negotiating table Jordan, the Palestinian Arabs, and Israel;
- \* creating the foundation for a Mideast common market;
- \* building a growing and stable economy in Israel;
- \* maintaining and deepening the friendship and cooperation between Israel and the United States.

Before I conclude, I should like to thank the President of the United States, Mr. Charles Wick, Director of the United States Information Agency, and my predecessor, Professor Amnon Rubenstein, and the negotiating staff of both countries, for their great contribution towards bringing this important agreement to its conclusion.

I believe that the implementation of the agreement will be a vital contribution to the strengthening of the historical alliance between our two nations and a significant contribution towards a better future.

Thank you.

*[Handwritten signature]*

4/6

**News Release**

480 4/6



CONTACT: Lois Herrmann  
Bill Reinckens  
PHONE: (202)485-2355

**U.S. AND ISRAEL TO SIGN AGREEMENT FOR NEW  
RADIO RELAY STATION**

WASHINGTON, June 17 -- President Reagan will preside at the June 18 signing of a U.S.-Israeli agreement for the construction of a new radio relay station in Israel to transmit programs of the Voice of America and Radio Free Europe/Radio Liberty. USIA Director Charles Z. Wick, Board for International Broadcasting Chairman Malcolm Forbes, Jr., and Israel's Minister of Communications Gad Yaacobi will sign the agreement at a White House ceremony.

The new facility, which will be among the Free World's largest relay installations, will enhance broadcasts of RFE/RL and VOA to Eastern Europe and the Soviet Union, and of VOA to Central Asia, Central and East Africa and Southern Asia.

Wick said of the relay station agreement: "It both represents and strengthens the partnership that has characterized our relations with Israel since that nation was created. It also reflects the common interest of our democratic, open societies in the free flow of information among the peoples of the world."

Malcolm Forbes, Jr. hailed the agreement as "a triumph not only for the United States and Israel, but also for the 52 million listeners of RFE/RL in Eastern Europe and the USSR." He added, "The Israeli site will enable RFE/RL to transmit a more audible signal, despite intensified Soviet jamming."

The site, which will be located on approximately 2500 acres in the Arava region of the Negev, south of the Dead Sea, is expected to be completed five

(more)

dk



5/6

4P= 5/6

-2-

years after construction begins. It will contain up to 16 500-kilowatt transmitters, 22 antennas, a satellite earth station and related equipment.

The station will be jointly funded by VOA and the Board for International Broadcasting, which oversees RFE/RL. A joint group called the U.S. Broadcasting Entity (USBE) will coordinate VOA and RFE/RL requirements for the life of the agreement. RFE/RL will use up to 10 transmitters; VOA up to six.

The agreement runs for 25 years from the date of the first operational broadcast and is renewable by mutual consent.

The new facility is part of a worldwide modernization program for VOA which includes new relay sites in such countries as Thailand, Sri Lanka, Botswana and Morocco.

The Board for International Broadcasting is also engaged in a multi-year technical refurbishment program which includes the upgrading of outmoded transmission facilities in Western Europe.

# # # # #

A

(87-57-0910R)

**United States  
Information  
Agency**

Washington, D.C. 20547

Voice of America



480 6/6

**FACT SHEET: ISRAEL RELAY SITE**

**SIZE & LOCATION:** About 2500 acres in the Arava Region below the Dead Sea. Closest settlement is the Mosnav called "Iddan".

**NATURE OF STATION:** A short-wave relay station with up to 16 transmitters with a maximum power of 500 KW each and up to 22 antennas and associated equipment, including a satellite earth station.

**VOA-BIB COORDINATION:** The station will be jointly funded by VOA and the Board for International Broadcasting (BIB), the U.S. Government oversight organization for Radio Free Europe and Radio Liberty. A joint group called the U.S. Broadcasting Entity (USBE) will coordinate VOA and BIB requirements for the life of the agreement. BIB will use up to 10 transmitters; VOA up to six.

**TERMS OF AGREEMENT:** Facility is to be built by an Israeli contractor using American transmitters and antennas. It will be operated by a specially created Israeli Government entity (TOMER) to VOA/BIB specifications. The agreement runs for 25 years from the date of the first operational broadcast and is renewable by mutual consent.

**JOINT USE:** The USBE will have primary use (first choice) of the station and Israel will have the option to use hours not required for VOA/BIB broadcasts and maintenance for their own international broadcasts.

**PROJECT COSTS:** Project costs (both construction and equipment) are estimated at about US\$300 million, to be shared proportionally by VOA and BIB.

**OPERATING COSTS:** Could be approximately \$10 to 12 million annually if all 16 transmitters are operating at full power.

**PERSONNEL:** Approximately 100 Israeli supervisory, technical, maintenance and custodial employees will be required to operate the relay station. Up to 12 U.S.G. employees may also be assigned to Israel at various stages of design, construction and operation.

**AUDIENCES:** RFE/RL will broadcast primarily to Eastern Europe and the Soviet Union. VOA, in addition to Eastern Europe and the USSR, will broadcast to Central Asia, Central and East Africa and to Southern Asia.

**OPERATIONAL DATE:** Construction is expected to take about five years from the time that funds are appropriated for the project.

✱



103.1

15

ט ו פ ס מ ב ר ק

JOA

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטחוני גלוי

דחיפות מייד

תאריך/ז"ח 18 1900 יוני 7

מס' מברק

*Sal*

488

שגרירות ישראל / וושינגטון

המשרד

אל: מצפ"א, לשכת חיועץ המשפטי

"קול אמריקה"

למען הסדר הטוב תיום בשעה 1600 נחתם ההסכם בין ישראל וארה"ב  
בנוכחות נשיא ארה"ב, דבריו החמים בזכות יחסי ישראל - ארה"ב ישוגרו אליכם  
מחר בלוויית דברי השר יעקובי.

*עין*

גם עשויה  
3 3 2  
גם 3 2 1  
גם 3 2 1  
גם 3 2 1  
גם 3 2 1

103.1

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEM



משרד החוץ  
ירושלים

י"ז בסיוון פתשנ"ז  
14 ביוני 1987

153

אל : גב' מלי סיטון, עו"ד, מנהלת מחלקת הספנות, משרד התחבורה, ירושלים

מאת: לשכת היועץ המשפטי

הנדון: השתתפות ישראל בתשלומים לסיירת  
הקרח בצפון האוקיאנוס האטלנטי

מצ"ב אגרת ממזכיר המדינה של ארה"ב המחיימת לחובה הכספי של ישראל לגבי שירותי  
סיירת הקרח הנדונה לעונת 1985.

נודה על טיפולכם הנאמן.

ב ב ר כ ה ,

אלה קוואקי  
מלכה קונופקי

העוזר: מר ע. ערן, הציר, וושינגטון  
מצפ"א  
אכ"ב



1944-1945  
1946-1947

1.831

1948-1949  
1950-1951

\* \* \* N11 \*

שמוד

103.1

חוזם: 6,8262

אל: 447/וש

מ-: המשרד, תא: 150687, זח: 1555, דח: מ, סג: ש

נד: 8

שמוד/מיידי

VOA

ד.מ. 151

לערן

לשלך 164

להלן חברי המשלחת:

GAD YAACOB, DIPLOMATIC PASSPORT 07305 .א

תאריך לידה: 18.1.1935

ODED ERAN, DIPLOMATIC PASSPORT 10431 .ב

תאריך לידה 9.4.1941

BEN-AMI GOV, IS. PASS. 2869035 .ג

תאריך לידה 28.12.1927

YORAM ALSTER, IS. PASS 2848309 .ד

תאריך לידה 28.11.1936

ROBBIE SABEL, DIPLOMATIC PASSPORT 8537 .ה

תאריך לידה 20.8.1941

REUBEN YEREDOR, IS. PASS 2360461 .ו

תאריך לידה 8.2.1938

מנהלת מח' אמנות

## משוד החוץ-מחלקת הקשר

מא

תפ: סייבל, משפט, מצפא



1031

1031  
1031  
1031  
1031  
1031

1031

1031

1031

1031

1031

1031

1031

1031

1031

1031

1031

1031



ט ו פ ס מ ב ר כ

דף מתוך דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות רגיל

תאריך/ז"ח 1015 12 יוני

מס' מבק

103.1

שגרירות ישראל / וושינגטון

יהאזיה

אם תתחיל  
המלכה  
איתא  
אכזר - אלא

358

מצפ"א.

ד"ר א. לוין, המחי לקשרים בינ"ל, משרד העבודה והרווחה  
(מצפ"א, אנא, הודיעו לו טלפונית על המברק)

כינוס משותף של משרדי העבודה

שוחחתי עם ליול רייטר, עוזר מזכיר העבודה בעקבות ביקורם בארץ. הוא מטפל בהסדות כל הנושאים עליהם שוחחו בארץ (טרם קיבלתי דיווח מכס) הוא מניח שתוך שלושה שבועות יסדירו פורמלית את הנישא הכספי, תוך שיתוף פעולה עם משרד וושינגטון של מועצת הפדרציות, יחד עם משרד הבריאות והרווחה הפדראלי.

באשר למועד הכינוס בו וושינגטון הוא מחכה לתשובה מישראל. מבחינתם זה יכול להיות גם בשבוע השלישי של נובמבר. אולם, לי נראה כי יש לקחת ברשבון כי הועידה השנתית של הפדראציות היהודיות מתקיימת בשבוע השלישי של נובמבר במיאמי, ועל כן לא נוכל לשתפס בכינוס. כמו כן בין ה-18 ל-22 בנובמבר מתקיים בו וושינגטון כינוס בינלאומי בענייני זקנה בחסות מזכיר הבריאות והרווחה ובו תשתתף כאורחת שלו שרת הבריאות של ישראל. השאלה היא אם כדאי לערב באותו שבוע גם ביקור של שר העבודה וכינוס של שני המשרדים, או להקדימו בשבוע. אנא, תגובתכם.

רייטר שיבה את הטיפול בארץ בביקור מזכיר העבודה וביקורו, והצטער על שביקור המזכיר נקטע באמצע ולא יכול היה להשלים את כל התוכנית. אולם זאת היתה ההזדמנות היחידה לדיון בקבינט לפני ונציה וחופשת הקיץ בכמה נושאי סחר ותעסוקה החשובים לברוק.

דני בלור

103.1 / 18 יוני 1937



103.3.1

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



Handwritten signature/initials

שגרירות ישראל  
ושינגטון

9 ביוני 1987

אל: ראש אמית"ק  
מאת: עתונות, ושינגטון

הנדון: שגור תצלומי קטעי עתונות

למכתבי ראש אמית"ק 10 מ- 28 מאי  
ולשכת מנכ"ל 153 מ- 27 מאי

הצדק כמובן עמכם והכפילות מיותרת. מקובל עלינו הסדור שניו-יורק  
תבריק באופן קבוע קטעי עתונות מהנ"י טיימס. כשנרצה להוסיף לקטעים  
השגרתיים - נודיע על כך לניו-יורק.

גם ההערה לגבי מוסף המערכת של סוף השבוע ב NY מקובלת וכך ננהג.

בברכה,  
יוסי גל

העתק: לשכת המנכ"ל  
מצפ"א  
קשר  
עתונות, ניו יורק







0703/21/11

2/3

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

חקונסוליה הכללית של  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

מערכת המשפט הישראלי "והרי עוולות קורות בכל מקום".

4. ההפצצה העיראקית על ה"סטארק" כבשה כמובן את כל תשומת הלב של התקשורת אולם כמעט לא חרגה מדיווחים ענייניים ולמעט סיקור האבדות (שבא במיקריות מעניינת בסמוך ל-MEMORIAL DAY) לא עלתה לגבהים אמוציונליים נגד עיראק. ככלל, יש נכונות לקבל כי היתה טעות עיראקית. לעומת זאת מותקף הממשל בשל העדר כיוון ודרך במדיניות החוץ המז"תית שלו. לאמור: מה כעצם רוצה ארה"כ להשיג שם כיום? אנו נשאלנו רבות, בעיקר אם לדעתנו היתה ההתקפה מכוונת או לא. מאלה עלתה ההשואה להפצצת ה"ליברטי" לפני 20 שנה והשאלה אם אכן - בשני המקרים - היתה זו טעות בזיהוי. "20/20" שידרה את הסרט על "ליברטי" שרכש מ-ITV הבריטית ובכך, למעשה, נסגר עניין ההשוואה.

5. בימים האחרונים התחלנו לראות כתבות לרגל 20 שנה למלחמת ששת הימים. (פרשת "סטארק" שימשה כאמור כנקודת התחלה בלתי ברוכה). כך ב-25.5 כתבתו של ברי דנסמור (ABC) שאמנם נתן פתחון פה לטדי קולק ולעוזי נרקיס והדגיש חופש הדת, אך כיסה כהרחבה שאיפות הפלסטינים (ראיין את ג'ונתן כותאב) ו"איזן" בין ההתקפה על משפחות "גבעתי" והירי המטורף של גודמן בחר הבית, כדוגמאות לבעיות העיר. מרטין פלטר שילב, כאמור, את איחוד העיר עם הפרשיות המזעזעות לאחרונה את ישראל. NBC מכינה לנו, אגב, "כתבה מיוחדת" בת שעה בשבוע הכא בהפקת פול גרינברג וכיסוי מיוחד ב-TODAY. גם "ניוזוויק" מכין כתבה מקפת לציון יובל 20 השנה.

6. הנושא המרכזי החודש היה הועידה הבינ"ל שהועלתה אל סדר היום התקשורתי סביב ביקור ממרה"מ ושה"ח. מלכתחילה נתקלנו בהתייחסות מלגלגת בעיקר כלפי ריבוי הדוברים והמתדרכים המציגים דעות נוגדות. כך נשאלנו מדוע יש לחככים את הסובייטים והאם אפשר לסמוך שחוסין "יספק את הסחורה". אך בעיקר נשאלנו אם אין מדובר בתרגיל בחירות. מעניינת התייחסותם של מאמרי המערכת. ה-WSJ תקף בחריפות את רעיון הועידה ואימץ כמופגן ובמפורש את עמדת הליכוד. העתונות המקומית הביעה תמיכה מסוייגת ברעיון הועידה (ר' ND ב-15 ובעיקר ה-PY באותו יום שקרא "ללכת לג'נבה, אולם רק אם..."). ה-DC, שפמ"ץ אחרון פרטט מאמו' מעונות השולל את הועידה מכל וכל, פתח את החודש (3.5) בסקירה ההישגים הסובייטיים וסיימו (24.5) בהבעת תמיכה מסוייגת בשאלו: "ועידה בינ"ל? כן, אולם תחילה..." בין כותבי הטורים התמונה ברורה יותר -

1987-05-28

18:39

\*\*\*\* KESHER NEW-YORK \*\*\*\*

1408129

08

111/21/0703



3/3

חקונסוליה הכללית של  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

4 שוללים את הועידה (פרלמוטר ב-NYT, 9; קירקפטריק ב-ND, 10; סאפייר ב-NYT, 14; קראוטהיימר ב-DN, 21), אחד תומך (אבן, NYT, 24) ואחר מכיע הרהורים נוגים על הסיכוי הקלוש לשלום בשל המכשול הישראלי (כליצר, NYT, 17). בקצרה - עדיין נכתבים יותר מאמרים נגד הועידה.

עם זאת ניתן לאבחן שינוי בהתייחסות לעצם הדיון הציבורי בנושא בישראל. כמובן שהמשבר הממשלתי כוסה בהרחבה רבה מבחינת ההיבטים הפוליטיים שלו. אולם הנושא נתפס כעת - לפחות בשיחות - יותר ויותר כפרשת דרכים אמיתית ולא כתרגיל פוליטי. בצד ביקורת על ממרה"מ בשל חישוב הקולות הלקוי ובצד הערכות כי ממשלתה "המשונה" של ישראל הגיעה אל סוף הדרך, מושמעות גם הערכות כי ישראל אמנם נצבת כיום בפני הצורך להחליט על הקו בו תלך. חיוניות היתר שמפגינה הדמוקרטיה שלנו היא יותר מאשר מסקרנת וצפויה להוליד כחדשים הקרובים כמה וכמה כתבות תחקיר על האופי הישראלי.

בינה

END



אל: המשרד

13

199

מנהלת מח' אמנות

דע: מנכ"ל תקשורת

בית הנבחרים: קול אמריקה

לשלך 90

1. לדברי ריצ'ארד מקברייד (ראש צוות העוזרים בועדה המשנה שהכינה את הצעת החוק) בועדה סבורים שמהנדסי "קול אמריקה" מעדיפים חברות גרמניות. בועדה סבורים שבגלל גודל העסקאות מוטב להעדיף חברות אמריקניות. הממשל מתנגד שידיו יכבלו בנדון. בשלב זה אין בועדה נכונות רבה ללכת לקראת הממשל בנושא זה.

2. להערכתו, ומסיבות שלא כאן המקום לפרטן, הסיכוי שהצעת החוק תגיע להצבעה במליאה היא פחות מחצי.

3. יצויין שבהצעת החוק המקבילה בסנט, (שתידון בועיה בשבוע הבא) קיים נוסח דומה לגבי "קול אמריקה" לרבות ה- *Exclusion clause* שנועד להתייחס אלינו.

4. במידה והצעות החוק לא תגענה לידי הצבעה במליאה, תקבל "קול אמריקה" את כספה מכח חוק הקצבה, שיתגבש בועדות ההקצבות. אם אמנם כך יקרה, סביר (אך לא ודאי) שהקוים המנחים לגבי מדיניות יכללו גם בחוק ההקצבה.

טובה הרצל  
(חתימה)

2 ס'ה ג'ט 3 ג'ט 1 ג'ט 2 ס'ה ג'ט 1 ג'ט 2  
20' ג'ט 3 ג'ט 1 ג'ט 2 ג'ט 1 ג'ט 2 ג'ט 1 ג'ט 2  
316/201 ג'ט 1 ג'ט 2 ג'ט 1 ג'ט 2 ג'ט 1 ג'ט 2 ג'ט 1 ג'ט 2

103.1

12

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטיחוני שמור

1  
2

המשרד

281

דחיפות בהול-לבוקר יום ד'

תאריך/ז"ח 87 0945 13 אפר

מס' מברק

אל - משפט

VOA - תשובות לשאלות תקשורת

התקשר מורטון סמית' ואמר שמנכ"ל משרד התקשורת עזב לפני שקבעו מה  
לאמר לשאלות בתקשורת.

מורטון סמית' אמר שאם יישאלו יאמרו שנעשתה התקדמות משמעותית SIGMAFICADT  
PROGRESS ואם יישאלו מתי ייחתם ההסכם יאמרו שאי אפשר לדעת התאריך  
אך זה יהיה בשבועות הקרובים,

מתני  
ה/א(כפ)

למה 2  
גל 3  
ג/גל 1  
סייב 1  
גל 1  
גל 2  
החלק 1  
החלק 1



\*\* יוצא

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

(03.1)

8

חוזם: 5,8003

אל: ווש/420

מ-: המשורר, תא: 140587, זח: 1904, דח: ר, טג: ש

נד: 8

שמור/רגיל

א.ד. 577

בלון. לשלך 2

כנוס משותף למשרדי העבודה

להלן מדור' לווין :

א. עקרונית מאשרים הכנוס המשותף בשבוע השני של נובמבר.

ב. לגבי הנושאים מעדיפים להשאר עם הנושא המקורי שסובב עליו, והידנו, תעסוקה והכשרה לקראת שנת אלפיים.

ג. בעית המימון רצינית בשבילנו ויהיה עלינו לזעזע ער כמה נוכל לקבל סיוע. גודל המשלחת יהיה תלוי במקורות המימון מחוץ למשרד הרווחה.

ד. מציעים שהנ"ל יסוכס עם ליון רייטר העומד להקדים ביקורו בארץ לפני השר ברוק.

ה. בקש מרייטר שישריין הזמן לפגישה עם דר' לווין בנושא הסמינר ומזכר ההגנה.

מצב'א

טש

תפ: מצב'א

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

(0301)

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT

UNIT



\*\* נכנס

טורי

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חודם: 5,15500

אל: המשרד

מ-: רוש, נר: 623, תא: 260587, זח: 2000, דח: מ, סג: ט

נד: @

טורי/מידוי

המנכל, פרימור.

דע: מצמא.

נפגשתי עם שגמאורי ציוס ברושינגטון בקפ'.

ביקש למסור שהם מעונינים לשוחח אתנו על חידוש יחסים.  
הזכיר שלפני שנתיים נפגש בנושא זה עם דייב קמחי.

מ.רוזן

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, מצמא, פרימור

100-100000

100-100000

100-100000 100-100000 100-100000 100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000

100-100000



ט ו פ ס מ ב ר ק

103.1

שגרירות ישראל / וושינגטון

γ

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטיחותי שמור

המשרד

דחיפות מיידית

תאריך/ז"ח 1500 27 מאי 87

מס' מברק

648

5 VOA

אל; מנכ"ל תקשורת  
דע: יועץ משפטי- משה"ח

צלצל מורטון סמית ואמר שהם עושים שיפוצים אחרונים בטיוטה האחרונה וכי ישלחו אותה אליכם בקרוב. הוסיף ששריינו את ה- 18,6 לטכס החתימה. הטכס יתקיים בבית הלבן קרוב לודאי שב- **VAL OFFICE**, מבקשים לדעת מי ייצג אותנו בחתימה, אותם ייצג וויק ופורבס.

318  
ערן

1 2 3 1 1  
ג' 318 2 3 1 1  
ג' 318 2 3 1 1











**אל: המשרד**

2

[illegible]

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

357

1081  
104J

ס ו פ ס

דף.....מחור.....זסים

סוג בטחוני...שמו

דחיות.....מידי

תאריך וז"ח.....15 1035 מאי

מס' מברק.....

מצפ"א

כינוס משותף למשרדי העבודה לשלכם 420

אנא, מסרו לדיר לוי:

ל-ב הבעיה שאגף התעסוקה פחות מעוניין בכינוס מיתר האגפים, על כן הכותרת אמנם

יכולה להשאר, אך החוכן מוכרח להיות שונה.

ל-ג לינול רייטר ישוחח עם דיר לוי בנושא המימון. מסתמנת אפשרות של סיוע חלקי.

ל-ד רייטר מוכן להסגש עם דיר לוי ב-28 לח.ז.



דני בלון

1031

2

-21-



דף... מתוך... דפים

סוג בשחוני... שמור...

דחיפות...?

תאריך וזיח... 1.1.1900... אפריל 87

מס' מבר...

103.1

אל:

המשרד

026

~~כלי אפס~~  
~~ראית?~~



אל: מצפ"א

ביקור שר החינוך.

קיבלנו הודעה טלפונית ממשרדו של השר לפיה הביקור בוטל ולא נקבע כל תאריך לעתיד.

ערו  
10312

1031  
2

103.1

14

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף ומחזור דפים

סוג בטחוני סודי

המשרד

דחיפות

תאריך/ז"ח 1330 30 חוט 87

מס\* מברק

815

אל :- מנהל משי"ב, מנהל מצפ"א

דע :- המנכ"ל, פרימור

ש"פ עם א.י.ד.

פגישת המנכ"ל טמיר - מקפרסון

1. בפגישה (26.3), נכחו מצדם מנהל אגף התכנון בא.י.ד. ביסל והממונה על אגף אסיה והמזרחית, בלוח. מצדנו : פרימור. ערן וקוריאלי.

- המנכ"ל הודה למקפרסון על שה"פ עד כה והתייחס לרצוננו במיסודו למטרות של תכנון וייעול. במקביל לתאור מבנה המיסוד - התייעצויות תקופתיות הגדרת יעדים וכד'. ... הוגש למקפרסון נייר הצעה (בדיפ.) המבוסס על הנייר שהוכן על ידכם. מקפרסון הבטיח לבדוק את ההצעה ולהשיב (לגבי נטיותיו ועמדתו של מקפרסון בהקשר זה ראו להלן בהערכה).

- מקפרסון ציין שא.י.ד. פתוחה לתחרות והוסיף שהיה רוצה לכאורה אוניברסיטאות ומכונים ישראלים מתחרים לצד מקביליהם האמריקאים, על ביצוע פרויקטים בעולם השלישי. בתשובה לשאלתנו אם הפרוייקטים והמכרזים הנ"ל אכן פתוחים גם למוסדות ישראלים, השיב מקפרסון כי הוא בדק את הנושא ומצא שרוב הסיוע הטכני הניתן ע"י א.י.ד. (*Development* *Assistance*) והמסתכם בכ-2 מיליארד דולר, מצוי תחת סימול 94 ופתוח לתחרות של מוסדות ישראלים.

הוא הציע שיחד עם אנשיו (ביסל) ננסה לאחר פרויקטים עליהם יוכלו מוסדות ישראלים מתאימים להתחרות. הוא ציין כדוגמא, שחלק מהפרוייקטים שבביצוע אוניברסיטאות אמריקאיות הוא בסך של 25 מליון דולר ומתפרש על כמה שנים.

- מקפרסון התייחס בחיוב לביקור ראשי משרדי א.י.ד. בארץ והתייחס למגעינו בג'מאיקה ומלאוי כתוצאה של הביקורים.

הוצע לקיים ביקור נוסף והוזכרו כמועמדים ראשי משרדי א.י.ד. בקמרון, לסוטו, טוגו - וברבדוס.

1. אגף אסיה  
2. אגף אסיה  
3. אגף אסיה  
4. אגף אסיה  
5. אגף אסיה  
6. אגף אסיה  
7. אגף אסיה  
8. אגף אסיה  
9. אגף אסיה  
10. אגף אסיה



2/3

815

- מקפרסון שפע שבחים לתכנית המדעית (CDR), ציין שהיא פועלת בהצלחה ומאפשרת בין היתר למוסדות האקדמיים בישראל להתוודע למערכת של א.י.ד. הוא התנגד לגישוש מצדנו לגבי הפניית חלק מכספי התכנית הזו לש"פ טכני ישיר עם מש"ב. מאידך, הוא ציין כי ימשיך בש"פ עפ מש"ב ב"פרוייקטים קטנים" ולמרות שהוא לא התחייב על סכום כלשהו, תכונה ל-5 מיליון דולר אותם הבטיח בשעתו למורשה ברמן בנוסף על אלה המוקצים לתכנית המדעית.

- פרימור סקר את ענייננו באוקיאניה ובאסיה וכן עלה נושא מוזמביק והובע עניין עקרוני לש"פ במדינה זו.

## 2. הערכה והמלצות

- בהנחה שמטרתנו העיקרית היא גיוס אמצעים להגדלת היקף הפעילות של מש"ב, השאלה הנשאלת היא כיצד משיגים זאת.

דרך אחרת היא באמצעות חקיקה בקונגרס תוך "הרחבת" תיקון ברמן ו"שריון" סכום מסוים לש"פ טכני עם ישראל. בהקשר זה השאלה הנשאלת היא אם בתנאים האווירה הנוכחיים דבר זה אפשרי ו/או רצוי.

התפיסה שהניעה אותנו עד כה היתה שלא רצוי "להגזים" בדרישות סיוע באמצעות חקיקה, כדי לא לעורר התנגדות לנושא המרכזי שהוא סיוע החוץ לישראל בכלל. התנאים בהקשר זה לא רק שלא השתנו אלא אף מחזקים תפיסה זו, לנוכח המצב החקציבי הקשה הקשור בסיוע החוץ ומכלול יחסי ישראל - ארה"ב. בכל מקרה זהו נושא לו יש להקדיש מחשבה ונייר נפרד.

הדרך האלטרנטיבית וזו שבה נהגנו עד כה היא הגעה להבנה עם א.י.ד. תוך שימוש בשוט "הסמוי" של החקיקה כמפורט לעיל. בהקשר זה להלן כמה הערות והמלצות:

א. קיימת התנגדות בסיסית בא.י.ד. ולא דווקא בהקשר הצר של ישראל, "לשריון" כספים ולכן בעוד שסביר שמקפרסון יסכים להצעותינו להתייעצויות תקופתיות קבועה יעדים וכד'. להערכתנו הוא לא יסכים לשריון בסיס כספי. לכן גם בנייר שהגשנו למקפרסון לא כללנו הצעה ומטגרת הקציבה. בהקשר זה יועצו של מקפרסון העלה רעיון לפיו לאחר שייקבעו ארצות יעד בדיונים המשותפים "יישמרו" כספים בתקציבי א.י.ד. לארצות אלה, "לש"פ עם ישראל". לאחר מכן מומחינו יצטרכו לגבש במשותף עם משרדי א.י.ד. בארצות הנ"ל, פרוייקטים לניצול הכספים. זהו רעיון שננסה לקדם אותו עם אנשיו של מקפרסון. כמובן שגם לכך תהיה "חקרה" תקציבית סמויה.

סווג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

3/3

815

ב. מקפרסון עצמו מבקש לראות "השתתפות ישראלית" בניצול חקציבי א.י.ד. בסכומים הרבה יותר גדולים ממה שאנו חושבים עליהם, אבל בשיטה של "חירות חפשית" - והיינו השתתפות במכרזים ע"י חברות ו/או מוסדות ישראלים אחרים. עפ"י הצעת מקפרסון ננסה לאתר פרויקטים כג"ל, לדוגמא פרויקט בנושא איזורים צחיחים עליו תוכל להתחרות אוניברסיטת ב"ש תוך תאום הביצוע עם מש"ב. במקביל כדאי לחזור ולעודד חברות ישראליות פרטיות, לנצל האפשרויות הטמונות במכרזי א.י.ד. הפתוחים לנו.

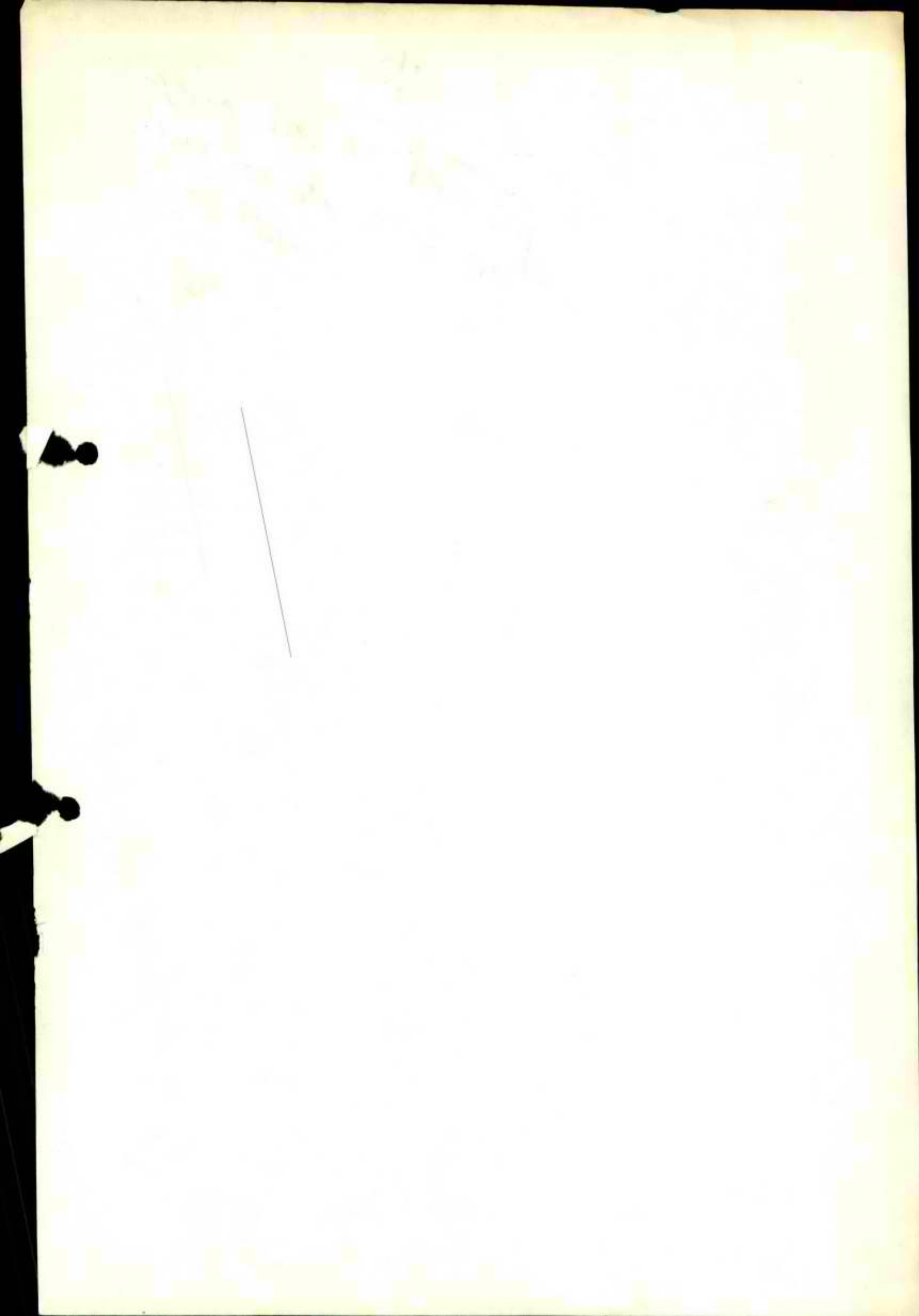
ג. מקפרסון ציין כאמור שהוא רוצה להמשיך בש"פ ב"פרויקטים קטנים" עם מש"ב ולשם כך עלינו להגיש לו פרויקטים קונקרטיים. ביקשנו באמצעות יועצו, טרופ, לחתום על הסכם הדרכה באסיה/אוקיאניה בסד"ג של חצי מיליון דולר, במחכונת ההסכם שנחתם לגבי אפריקה, אבל רצוי להגיש מוקדם ככל האפשר הצעות נוספות.

לסכום הפוטנציאל הטמון בא.י.ד. הוא ברור. יחד עם זאת מדובר במערכת השונה מאלה עמן יש לנו יחסי ש"פ באירופה ועלינו להתאים עצמנו ולנצל האפשרויות בהתאם.

קוריאל



2<sup>nd</sup> m, re 1032





91

---

החלקים למי  
בבית הוא  
החלקים למי

אחת

יורא

173

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

ל:

התאריך 11/3/87  
תיק מס'

12/1/13

מאת:

Spin

## הגדרה:

77 - 668396

88  
2524 21-6 2524  
88 2514 21-6 2524

202

133

אשר נתן ה' אלוקינו

דאס איז אונזער געזאגט און און

אם אקרא מישהו אצליך נא

החלוצים הראשונים

11/11/2019, 11:11 AM

אברהם, אנון, היה בקלס עם

1010  
ד"ר שפי, גרונר, שפי, שפי



3/17/87  
לשכת הנשיא  
האוניברסיטה העברית בירושלים

THE HEBREW UNIVERSITY OF JERUSALEM

THE PRESIDENT

הנשיא

March 17, 1987

Mr. William J. Bennett  
Secretary of Education  
Department of Education  
400 Maryland Ave., S.W., Room 4181  
Washington, D.C. 20024  
U.S.A.

Dear Mr. Secretary,

We have been informed by the American Friends of the Hebrew University that you have agreed to visit Israel in mid-June 1987.

It therefore gives me great pleasure to invite you to visit the Hebrew University of Jerusalem during your forthcoming visit and, if possible, address our faculty.

I believe that your vast experience and your special interest in the philosophy of Education could be of great benefit to leading Israeli educators, both outside and within the Hebrew University. We also believe that you might find of interest a visit to our Pre-Academic Center - a Program in which we accept gifted young people mainly from disadvantaged backgrounds who have not completed their formal education at the required level and within the year we prepare them to compete on an equal level with the regular candidates for study at the University. This innovative program has through the years of its existence proven to be a major element in helping solve some of the social problems facing the country. This is but one example of several programs of our University in the field of education which we are confident will be of interest to you.

I do hope you will be able to accept our invitation and I look forward to greeting you here at the Hebrew University of Jerusalem.

Sincerely,

Amnon Pazy

OFFICE OF THE PRESIDENT

לשכת הנשיא

בנין שרתון, הר הזיתים ירושלים 91905  
Tel.: 26458 Scopus IL. Tel.: (02) 882903/1 Cable: Scopus Jerusalem Israel  
FAX: 26458 Scopus IL. Telex: 972282649

- 2 -

b.c.c. Minister I. Navon  
Head, Department of North America, Foreign Ministry  
Prof. A. Keynan  
Prof. Z. Klein  
Mr. M. Bavly



שגרירות ישראל / וושינגטון

3

המשרד

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך 1 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות מוגברת

תאריך/ז"ח 1400 13 מרס 87

מס' מברק

377

377 אפס

אל - מצפ"א

דע - לשכת שר החינוך

ביקור מזכיר החינוך

שוב העליתי הנושא עם מנהל מחלקת קשרי חוץ ואמר שטרם סיימו בירוריהם לגבי נקודות הביקור האחרות. הוא מקווה לסיים זאת במהרה ולהודיענו.

מתני

1032 2  
המ"מ

שגרירות ישראל - נוסף נגסון

אל:

המשרד

ס ו ס ס ו ס

דף.....מחור.....דפים

שמוד

סווג בסחובי

מייד

דחיות

תאריך וזיהוי 1345 5 מרס 87

.....מס' פבר

132

כלי / פסוק  
אל נא

אל - : מצפ"א

ביקור מזכיר החינוך

שלכם 151

אני עומד בקשר קבוע עם מנהל המחלקה לקשרי חוץ של מזכירות החינוך  
בענין הביקור על מנת לאשר התאריכים החדשים, הם מחכים לאישור ממקום נוסף  
בו המזכיר אמור לבקר בצמוד לביקור אלינו. מניחים שיאשרו התאריכים  
בשבוע - שבועים הקרובים.

מתני

חאנה

ל 3 כ

2

END



דוצא

שמו

חוזם: 3,2548

אל: רוש/151

מ-: המשרד, תא: 050387, זח: 1313, דח: מ, טג: ש

נד: ט

שמור/מידוי

מתני.

ביקור מזכיר החינוך.

שלכו 5127.

באמור שר החינוך ישמח לארח מזכיר החינוך. כוזה אם  
תתאמו עמו תאריך הדש והודיעונו בהקדם כדי שנשריין  
זמן אצל השר כאן.

מצמא

ח/ל

תפ: מצמא, שרה החינוך

21/2

★ ★ N.Y. 77

שבעה עשר

★★

★★

★★

2,5127:מזר ח

אל: 350/ש

מ-:הנה שרד,תא:110287,דח:1703,דח:מ:ג:ש:

0:71

שומר/מירי

כתב י

ביקור מזכיר החינוך שלך 120

התאריכים שהוצגו אינם נוחים לשר החינוך עקב ביקור שר החינוך ההולנדי.

לשבת שר החינוך הציעה לקיים הביקור מה- 7 יוני ואילן  
(בשהשך יוכל למגוש מזכיר החינוך ב- 8 או ב-9).

נא הודיעונו תשובת מזכיר התיכון.

מצפה - דניאל

ר/ע

ת.פ: מתנבל,מצפא,אביטל,אור,שרהחינור



1950

1950

\*\*

\*\*

\*\*

1950.05.27

1950.05.27

1950.05.27

1950

1950.05.27

1950

1950.05.27

1950.05.27

1950.05.27

1950.05.27

1950.05.27

1950

1950.05.27

\*\* רצא

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חודם: 4,8903

אל: 541/ני

מ-: המשרד, תא: 220487, זח: 1426, זח: ר, טג: ש

נד: 8



שמור/רגיל

אל: י' רביב נציבות מסחרית-ני

דע: שוריד גילעדי משנה למזכה על הכנסות המדינה-משרד האוצר

הסכם מסיים עם ארה"ב בהמשך לשאלתן

אכן היה מומי לקראת הסכם מסיים בין ארה"ב וישראל. ההסכם  
טרם אושר.

הנושא נשאר פתוח

שטאון-סחר הוץ

תמ: מינרבי, כלכליתב', מצמא, תמס, אוצר



№ 11

№ 11

№ 11

1. 501

Лист : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

Лист : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

№ : 58.40.55

VOA

103.1

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEMמשרד החוץ  
ירושליםז' בניסן התשמ"ז  
6 באפריל 1987

624

שמור

י.א.מ.ק.ו.  
י.ה.נ.  
VOA

אל: המנכ"ל המדיני

מאת: היועץ המשפטי

הנדון: תחנת שידור VOA

א. ביום ו' 3/4 הצוות בראשות מנכ"ל מש' התקשורת סיים בושינגטון סיבוב שיחות ראשון עם הצוות האמריקאי וסכמו הניירות המצ"ב:

1. הסכם מסגרת (נוסח חדש של ההסכם שנחתם ב- 30/7/86).
2. נספח ראשון (תאור טכני של התחנה).
3. נספח שני (קריטריונים לבחירת מתכנן התחנה).
4. נספח שלישי (מעמד משרד התקשורת - תומ"ר).
5. נספח רביעי (תאור פיסי של האתר).
6. נספח חמישי (עלות - טרם סוכם).
7. נספח שישי (תאור רשימת פריטים פטורה מחסים).
8. תרשומת לתיק (בנושא שיפוי תגמולי נפגעי פעולות איבה).
9. תרשומת לתיק (בנושא כיסוי הוצאות עקיפות).
10. מכתב (בנושא עבודת חברות ישראליות).
11. מכתב (בנושא מבנה ארגוני).
12. מכתב (בנושא אי שימוש בשפות עברית ויידיש).
13. מכתב (בנושא הצבת אנשים בשגרירות ארה"ב בת"א).
14. מכתב (הגדרת חברה ישראלית לצורך ההסכם).



Nov 19 1944

4



ב. השבוע יערך המשך השיחות בנושאים :

1. עלות הקמת התחנה.
2. ניסוח הסכם להפעלת התחנה.

בברכה ,

  
רובי סילבר

העתק: ממרה"מ ושה"ח

שר התקשורת

היועץ המשפטי לממשלה

המנכ"ל

מנכ"ל ממרה"מ

מנכ"ל משרד הבטחון

מנכ"ל האוצר

מנכ"ל תקשורת

מזכיר הממשלה

היועץ המשפטי למערכת הבטחון

היועץ המשפטי לאוצר

היועץ המשפטי למשרד התקשורת

מנהל מצפ"א ✓

הממונה על היעוץ במשפט פרטי, משרד המשפטים

מנהלת מח' אמונת



(1)

April 3, 1987

Agreement between the Government of the United States of America  
and the Government of the State of Israel  
for the Establishment and Operation  
of a Radio Relay Station in Israel

Whereas the Government of the United States of America has requested the Government of Israel that a radio relay station (hereinafter "the radio facility") be established in Israel;

And whereas the Government of Israel has, in response to this request, agreed to the establishment of such a station;

And whereas the Government of the United States of America intends to bear the costs of the project and intends to ensure that the establishment and operation of the radio facility in Israel's Arava area will be to the benefit of the area; as well as to the benefit of Israel's economy through the Government of the United States of America endeavoring to ensure that to the maximum feasible extent the establishment and operation of the radio facility shall be carried out by Israel entities;

And whereas the Government of Israel has established the Transmission of Middle East Relay Project Management (hereinafter "TOMER");

Therefore the Government of the United States of America and the Government of Israel have agreed to the establishment in Israel of the radio facility as follows:

1. The Government of the United States of America and the Government of Israel agree on the establishment of a radio facility in Israel (as referred to in Annex 1) to relay programs broadcast by the Voice of America and those under the auspices of the Board for International Broadcasting (hereinafter "the U.S. Broadcast Entities" or "USBE").

This Article applies to the existing radio stations operated by the above entities.

2. In recognition and in appreciation of the principles set forth in the preamble it is agreed that:

(A) The radio facility shall be designed, established and operated in accordance with separate design, establishment and operations contracts. Other arrangements which may be required may be concluded between the USBE and TOMER.

(B) The separate design contract referred to in paragraph 2(A) above will be awarded by the USBE on the basis of nondiscriminatory full and open competition among Israel and American firms only, in accordance with the selection criteria set forth in Annex 2 to this Agreement. The final design prior to the award of the establishment contract(s) shall be subject to approval of both



USBE and TOMER. Approval of the final design and any changes to the final design thereafter shall be dealt with in accordance with Annex 3.

(C) The separate establishment contract(s) referred to in Paragraph 2

(A) above will be awarded by the USBE on the basis of nondiscriminatory full and open competition among Israel firms only, provided that the selected Israel firms shall subcontract with qualified American firms for the transmitting equipment and antennas.

(D) The radio facility shall be operated by TOMER in accordance with separate operations contract(s) to be concluded between TOMER and the USBE.

(E) The USBE and TOMER will coordinate the design and establishment of the radio facility, particularly with respect to ensuring that Israel's national interests are protected. TOMER will actively participate in the design and establishment of the project. The functions, responsibilities, and authorities of TOMER and its relationship to the USBE with respect to the entire project of design and establishment of the radio facility are set forth in Annex 3 of this Agreement.

- (F) The establishment and operation of the radio facility will be managed in accordance with and governed by Israel laws, regulations, and executive and administrative directives and shall be subject to Israel law and jurisdiction.

Notwithstanding the above paragraph, the parties to the separate establishment and operations contracts, and the parties to the subcontracts thereunder, may determine the terms of the contracts to the extent that those terms do not contravene Israel laws, regulations, as well as executive and administrative directives, and are not inconsistent with the terms of this Agreement.

3. (A) The USBE will use the radio facility only for relay of radio programs from the USBE to coverage areas outside Israel and not for on site program origination.

- (B) Omission of a specific language or coverage area, upon Government of Israel request, will be through mutual agreement between the Government of Israel and the Government of the United States of America.

4. The Government of Israel undertakes to make arrangements necessary to provide the specified site, as described in Annex 4, for the radio facility for the period of the Agreement.



5. The Government of the United States of America will pay all costs as described in the separate establishment and operations contracts to build and operate the radio facility. The Government of the United States of America will pay such additional costs as are described in Annex 5 of this Agreement.

In addition to, but apart from, the separate establishment and operations contracts and the additional costs described in Annex 5 of the Agreement, the Government of the United States of America will pay all reasonable and justifiable costs arising from the establishment and operation of the facility. However, any such costs which appear to the Government of the United States of America to be unjustifiable and unreasonable in nature, will be dealt with in accordance with Article 16.

6. The radio facility shall be for the primary use of the USBE for a period of twenty-five years commencing on the date of the first operational relay transmission (hereinafter "the commencement date"), during which period the title to the equipment at the radio facility will be held by the USBE. After fifteen years from the commencement date, the Government of Israel is entitled, at its request, to receive title to any equipment at the radio facility at no cost. The Governments agree that after fifteen years from the commencement date, upon request of either Government, negotiations will be held between them to review this Agreement. Should such a review take place, the USBE shall continue to have primary use of those facilities for the remaining years subject to the terms of the reviewed Agreement.

Subsequent extensions will also be concluded on a mutually agreeable basis.

7. Subject to the USBE's primary use requirements being satisfied, the Government of Israel shall be entitled to use the facility for its own purposes and at its own expense, as mutually coordinated with the USBE.
8. The Government of Israel shall take all necessary steps within the framework of the radio regulations of the ITU and the prevailing international radio regulations, to make available to the USBE the agreed radio frequencies required for transmission by the radio facility.
9. The Government of the United States of America and the Government of Israel will agree on how the USBE will identify themselves. Changes of this identification which might relate to the site in Israel, should they become necessary, will be made in agreement with the Government of Israel.
10. The Government of the United States of America affirms that the longstanding principles prohibiting the broadcast of material containing incitement or material directly or indirectly advocating racial and/or religious discrimination or intolerance will apply to all broadcasts relayed from Israel.



11. The USBE shall not relay from the radio facility programs detrimental to the national interests of Israel or to the relations between a Jewish community in a country and the Government of that country.
12. If the Government of Israel considers that the principles stated in Articles 10 and 11 above have not been adhered to, it shall inform the Government of the United States of America and request that immediate steps be taken to correct the situation. Should the problem not be resolved, the matter shall be brought before the Government of the United States of America and the Government of Israel at the highest possible levels, which shall jointly take such action as may be required to rectify the situation.
13. Each country transmitting from the radio facility will be solely responsible for the content of its broadcasts.
14. The Government of the United States of America affirms that the radio facility is being established at U.S. Government request and according to U.S. Government plans and specifications.

It is understood that due to the above and to political circumstances applying to the area, the Government of Israel will not assume international responsibility with respect to the establishment and presence of the radio facility in Israel, and broadcasts by the USBE.

The Government of the United States of America will take all appropriate measures to forestall any action by a third state detrimental to Israel regarding the above. Further, the Government of the United States of America will actively oppose criticism and work to defeat actions initiated by third states, including in international fora, against Israel arising from the above. The Government of Israel will support the Government of the United States of America in that respect.

15. (A) The Government of the United States of America shall indemnify the Government of Israel, its officials and employees against any loss or damage on account of injury to persons or property arising from the operation or use of the radio facility. The above will include loss or damages occurring to third parties.
- (B) Where, however, the Government of the United States of America believes that such loss or damage was caused by the negligence or willful act of an official or employee of the Government of Israel, and this is disputed by the Government of Israel, then the issue shall be settled in accordance with Article 16.



16. A joint committee shall be formed in order to settle any disputes or differences concerning the interpretation and implementation of this Agreement. If the joint committee fails to settle the dispute or difference, it shall be submitted for negotiation and settlement by the two Governments.
17. Amendments to this Agreement will be by the consent of both Governments.
18. In the case of imperative national security reasons, as determined by the Government of Israel, the Government of Israel may temporarily suspend transmissions from the radio facility. The Government of Israel shall make every effort to inform the Government of the United States of America in advance of such action and to resume operations as soon as possible.
19. (A) This Agreement may be terminated by mutual consent of both Governments.  
  
(B) The Governments realize that due to the special character of the organization, direction and control of the radio facility, extraordinary and unforeseen circumstances might necessitate the termination of the Agreement by either Government. In the event such extraordinary unforeseen circumstances should occur, the

Governments shall expeditiously negotiate a mutually satisfactory termination arrangement. Such arrangement shall also deal with possible questions of liability.

20. (A) (1) The Government of Israel and the Government of the United States of America will agree upon lists of tax exempt items designated for the establishment of the radio facility (hereinafter "items"). Not later than \_\_\_\_ days prior to importing the items, lists will be submitted by the USBE to TOMER of the items to be exempted.
- (2) The items included in the systems described in Annex 6 will be exempt from customs, duties, purchase tax, compulsory payments, surcharges and deposits imposed by the Import and Export Ordinance (New Version) or any other tax or compulsory payment which are or may be levied on the import of goods to Israel.
- (B) All value added tax paid by the Government of the United States of America under the terms of this Agreement will be refunded to the Government of the United States of America by the Government of Israel upon submission of receipts indicating the amount of the tax paid and other relevant data. An expeditious refund procedure will be agreed upon by the parties.



(C) The exemption or refund as aforesaid will be subject to the confirmation of the Head of the Customs and Value Added Tax Department, or the person(s) authorized by him to make such confirmation on his behalf, to the effect that such goods or services were used for the radio facility.

(D) Within Israel items in systems exempted from any tax may not be sold or transferred to third persons or used for purposes other than the radio facility without the prior approval of the Government of Israel.

(E) Each party will inform the other of the name of its representative(s) appointed for the purpose of the implementation of the provisions of this Article.

21. An agreed number of U.S. Government personnel will be assigned to the American Embassy in Israel to work on the radio facility.

There will be an exchange of official letters concerning this matter.

22. (A) Both Governments agree that the Agreement will be implemented in accordance with their respective required statutory processes and procedures.

(B) It is agreed and understood that the financial commitments made under Article 5 of the Agreement are subject to the appropriation of funds for these purposes by the Congress of the United States of America.

(END TEXT OF AGREEMENT)



(2)

ANNEX 1

April 3, 1987

RADIO FACILITY

The shortwave radio facility in Israel will include up to sixteen (16) high power 500 kW-class shortwave broadcast transmitters, up to twenty two (22) curtain antenna systems and associated equipment, including audio processing equipment, RF switching and distribution networks, a dual two-way satellite ground station, a backup system for program feed, communications equipment and power distribution system.

A detailed description of the radio facility and its performance characteristics will be developed and refined by mutual agreement as the project proceeds.

April 3, 1987

DESIGN CRITERIA

With respect to the selection process for the design of the proposed radio relay station to be established in Israel, the USBE will use the following selection criteria in accordance with the U.S. Federal Acquisition Regulations (FAR) subsection 36.602.1:

1. Professional qualifications necessary for satisfactory performance of the required services.
2. Specialized experience and technical competence in the type of work required.
3. Capacity to accomplish the work in the required time.
4. Familiarity with Israel laws and regulations regarding environmental restrictions building codes standards, licensing and permits, labor practices, safety and industry standards.
5. Past experience with major construction projects in the Middle East.
6. Ability to prepare plans, specifications in both English and Hebrew.
7. Past performance on contracts for similar work with governmental agencies and private industry in terms of cost control, quality of work, and compliance with performance schedules.

The above criteria will be set forth in both the public announcement and solicitation (tender).

The solicitation will include requirements for eligibility for Israel security clearance, licensing and registration. In addition, each selected firm will be required to submit a detailed project staffing plan, including the name and professional qualifications of each key person; and a requirement that the approved plan may not be altered without prior approval of the contracting officer.



(4)

ANNEX 3

April 3, 1987

TOMER

Functions, Authorities and Relationships to USBE

A joint Project Office ("JPO"), headed by the USBE Construction Manager in Israel ("CMI") and comprised of USBE and TOMER representatives, will oversee all aspects of the project.

TOMER shall interact with the USBE Project Management in Washington, D.C. ("PMW") and with the CMI to perform the following:

1. Review the requirements, the specifications and any other design documents and data, such as the prototype design, and provide recommendations to the PMW, prior to the solicitation of the design of the radio facility.

2. TOMER will prepare the Outline Scheme and Environmental Impact Statement in coordination with the USBE using the project's A/E designer as the consultant responsible for its drafting. TOMER will prepare the necessary material reflecting Israel's classified needs as they may affect the station and incorporate the appropriate material into the OS/EIS. TOMER shall move the plan through the governmental process to final approval as expeditiously as possible.
3. Participate in the preparation of the solicitations for the design and establishment and in the design selection process, and review the contracts prior to award.
4. Participate in the preparation of technical contract documents to integrate USG and GOI requirements.
5. Participate in establishing the project master schedule, including milestones, and assist the USBE in the execution of that schedule.
6. (a) Participate on a regular basis in all the formal procedures of the contracts administration, such as the design reviews, contractor orientation sessions, change procedures and the configuration management control.



- (b) During the establishment phase, TOMER will provide the USBE representatives reviews and/or comments on the activities specified under 6(a). If TOMER identifies an item as a "change" then that item will be dealt with according to the change procedures.
  - (c) TOMER will be entitled at any time during the establishment of the radio facility to propose changes in the design. Such proposals will be dealt with according to agreed upon change procedures.
- 7. Cooperate with the USBE in providing monitoring and inspection of the production of the electronic and other systems at the manufacturers' plants and on-site.
  - 8. Cooperate with the USBE in the monitoring of the integration of the subsystems and of the system as a whole.
  - 9. Cooperate with the USBE in the monitoring and coordination of the construction work.
  - 10. Participate in the preparation of the final acceptance tests plans and cooperate with the USBE in their execution.

1. Establish an Integrated Logistic Support ("ILS") system (including technicians and operators training program) together with the USBE.
2. Define the GOI requirements and approve the design of the monitoring system to be established.
3. Analyze security requirements and provide security plans, which will be compatible with the USBE design.
4. Assist the USBE in general contract administration activities.
5. Operate and maintain the radio facility.
6. Serve as an expeditor and coordinator point between the USG and all GOI entities and other Israeli authorities, and inform the USBE as to the requirements for obtaining the needed permits and licences.
7. Coordinates with a view to settle all relevant issues with the Arava communities, with concurrence with the USBE.
8. Assist and help to expedite the clearances of imported equipment.



19. USBE agrees to furnish TOMER within reasonable time all engineering information, data, documents and records pertaining to the project.
20. TOMER representative shall be invited to all formal sessions and meetings with the project contractors.
21. A joint change committee, comprised of representatives of CMI and TOMER will conduct oversight of all changes in the establishment contract.
22. TOMER representatives will have full access at all times to the Site and may accompany the USBE on inspections to all facilities in which project items are produced. Such inspection visits shall be arranged upon request by TOMER, at times and frequencies of mutual convenience.
23. System Requirements Reviews (SRR's) will be held between TOMER and the USBE for each major electronic and other subsystem immediately after final determination by the USBE of the detailed requirements for that subsystem.

24. During the design stage of the radio facility:

- A. TOMER shall not object to any aspects of the design except where such aspect is detrimental to national security, communications, health, or environmental interests of Israel. TOMER will not disapprove any aspect of the final design in order to be able to discriminate in favor of any particular potential contractors or subcontractors.
- B. Should TOMER consider that an aspect of the design is detrimental to Israeli interests as described under the foregoing paragraph, it shall so inform the USBE in writing. Should these matters not be resolved by the USBE and TOMER, they shall be dealt with according to Article 16 of the Agreement.



25. During the establishment of the radio facility:

A. The USBE will inform TOMER as soon as possible after a proposal is recommended for consideration to change the design. In any event, there will be regular meetings between TOMER and USBE during the establishment phase to review the status of all proposed or implemented changes to the design, with particular attention given to objections by either party to the changes proposed or implemented by the other.

B. Proposals of USBE for changes in design:

(1) TOMER will not object to any change in the design unless it considers the change detrimental to the national security, communications, health, or environmental interests of Israel.

(2) If the USBE considers its proposed change to be of an urgent nature, and is not detrimental to Israel's national security, communications, health or environmental interests, it may proceed with the change, at its own risk, pending resolution of the issue in accordance with 25B(3) below.

- (3) In the event of disagreement between the USBE and TOMER concerning design changes, the matter shall be dealt with according to Article 16 of the Agreement.

C. Proposals of TOMER for change in design:

TOMER will be entitled to propose changes to the design which it determines necessary to protect national security, communications, health or environmental interests of Israel. Should there be objections by the USBE to a proposed change, the matter shall be dealt with in accordance with Article 16.

D. Final acceptance tests:

- (1) If, in the course of the final acceptance tests, a problem of harmful interference to a third state is detected, a solution agreed to by both parties shall have to be found prior to the full operation of the radio facility.



(2) If, in the course of the final acceptance tests, a problem is detected which is seriously detrimental to the national security, communication, health or environmental interests of Israel, a solution agreed to by both the USBE and TOMER shall have to be found prior to the full operation of the radio facility.

(3) In the event of disagreement between USBE and TOMER concerning the matters in paragraphs D (1) and D (2) above, the matters shall be dealt with in accordance with Article 16.

26. During the operation of the radio facility:

When, in the judgment of TOMER, there is a serious and imminent threat to the national security, communications, health or environmental interests of Israel, TOMER shall make every effort to inform the USBE of such threat. Technical representatives of the USBE and TOMER shall proceed immediately to rectify the problem. Prior to such action, TOMER may introduce whatever temporary changes (as distinct from suspension) it deems necessary and reasonable in appropriate operational variables of the radio facility to the minimum extent necessary to alleviate the threat. In the event of a dispute, the matter shall be dealt with in accordance with Article 16 of the Agreement.

27. Should the matters referred to in paragraphs 24B, 25B(3), 25C, 25D(3), or 26 not be resolved under Article 16, they shall be brought before the USG and the GOI at the highest possible levels, which shall jointly take whatever action may be required to rectify the situation.
28. The USBE undertakes to ensure that its contractors comply fully and promptly with any and all arrangements reached between the parties under the the terms of this Annex or alternatively the parties may resort to action under Articles 18 and/or 19 of this Agreement.



(5)

ANNEX 4

April 3, 1987

SITE DESCRIPTION

The USBE radio facility will be located within the boundaries established by Israel grid coordinates

NE: , NW:

SE: , SW:

and the attached Israel Plot Plan dated \_\_\_\_\_, 1987. The USBE designer will establish the exact surveyed property boundary.





6

ANNEX 5

April 3, 1987

COSTS

ANNEX 6

April 3, 1987

RADIO FACILITY SYSTEMS

The radio facility is made up of two major systems: the broadcast system and the civil works/facilities system.

The broadcast system is exempt from all taxes and consists of all equipment associated with processing and controlling the broadcast signal, from receipt of the signal by satellite earth station, or other means, to emission of the signal from the antenna. Control refers to the internal and external automated and manual elements of the system.

Equipment under the civil works/facilities system which is unique to the radio facility will be considered for exemption from taxes on a case by case basis.



8

April 3, 1987

MEMORANDUM FOR: THE FILES

SUBJECT: Radio Facility Negotiations::  
Agreed Upon Minute::Indemnification Costs

Minute Regarding Indemnification

The Israel side stated its understanding that the USBE will indemnify the GoI for any payments the GoI is statutorily obliged to make as compensation or pensions to persons who suffer loss, damage or injury due to hostile action directly connected with the radio facility.

The Israel side stated further that it will not establish rates of compensation or pensions relating to the radio facility which exceed or otherwise adversely discriminate in comparison to those relating to Israel facilities.

The U.S. side stated that if such idemnification is not covered by existing U.S. legislation, it would make every effort to seek such authority and funds.

The U.S. side stated further that it will not expect the GoI to compensate it if the radio facility is damaged or destroyed by hostile action.

Initialed: For GoI \_\_\_\_\_  
FOR VOA \_\_\_\_\_  
FOR BIB \_\_\_\_\_

(9)

April 3, 1987

MEMORANDUM FOR: THE FILES

SUBJECT: Radio Facility Negotiations::  
Agreed upon Minute::Direct/Indirect Costs

Minute Regarding Direct/Indirect Costs

The Israel side stated that it understood the reference in Article 5 to "all reasonable and justifiable costs" to include all cost arising directly or indirectly from the establishment and operation of the radio facility. The U.S. side did not dispute this, but stated its view that "all reasonable and justifiable costs" was sufficient language to meet the needs and intentions of both sides.

Both sides agreed that this phrase does not apply to the separate establishment and operations contracts.

Initialed: FOR GOI \_\_\_\_\_  
FOR VOA \_\_\_\_\_  
FOR BIB \_\_\_\_\_



(10)  
50% LETTER

April 3, 1987

Dear Mr. Alster:

With reference to the project to build a radio relay station in Israel and our negotiations toward that end, which resulted in the agreement between the Government of the United States of America and the Government of the State of Israel for the establishment and operation of a radio relay station in Israel, we would like to reaffirm a basic fact -- namely that the economic benefit accruing to Israel from this project will be substantial. Three points are relevant in that connection:

- 1) We can assure you that Israeli firms will be able to compete on an equal basis with American firms for the site specific design contract.
- 2) Based on the experience of the Voice of America, and given our discussions to date of how best to realize our joint goals, it is our mutual understanding that not less than half the project funds to be obligated as a result of our government to government agreement for the facility will be spent in Israel by Israeli entities in accordance with the spirit of this letter.
- 3) American firms as well as Israeli firms involved in the establishment of the radio facility will be encouraged to utilize Israeli subcontractors to the maximum extent feasible.

Sincerely,

For Voice of America

Morton S. Smith  
Deputy Director  
Voice of America

For Board of International  
Broadcasting

Bruce D. Porter  
Executive Director

(11)  
CMI LETTER

April 3, 1987

Dear Mr. Alster:

Following is a description of the project management structure the United States Broadcasting Entities (USBE) plan to install to implement the radio relay station project in the Arava.

The VOA and BIB will establish in Israel a construction management team (CMI) that will have the responsibility to administer project activities in Israel. The CMI will be staffed by USG employees and Israel citizens, and may be assisted by contract or Corps of Engineers personnel. The CMI will answer directly to the USBE Project Manager (PMW) who has overall project management responsibility and will be stationed in Washington, D.C. The PMW is directly responsible to the management of the VOA and the BIB.

Design contract(s) will be administered directly by the PMW with assistance from the CMI. Establishment contract(s) will be administered by the CMI with assistance and project policy oversight by the PMW.

A chart is attached which shows the command chain between VOA/BIB (USBE) and the contractors.

Sincerely,

On Behalf of the Voice of America

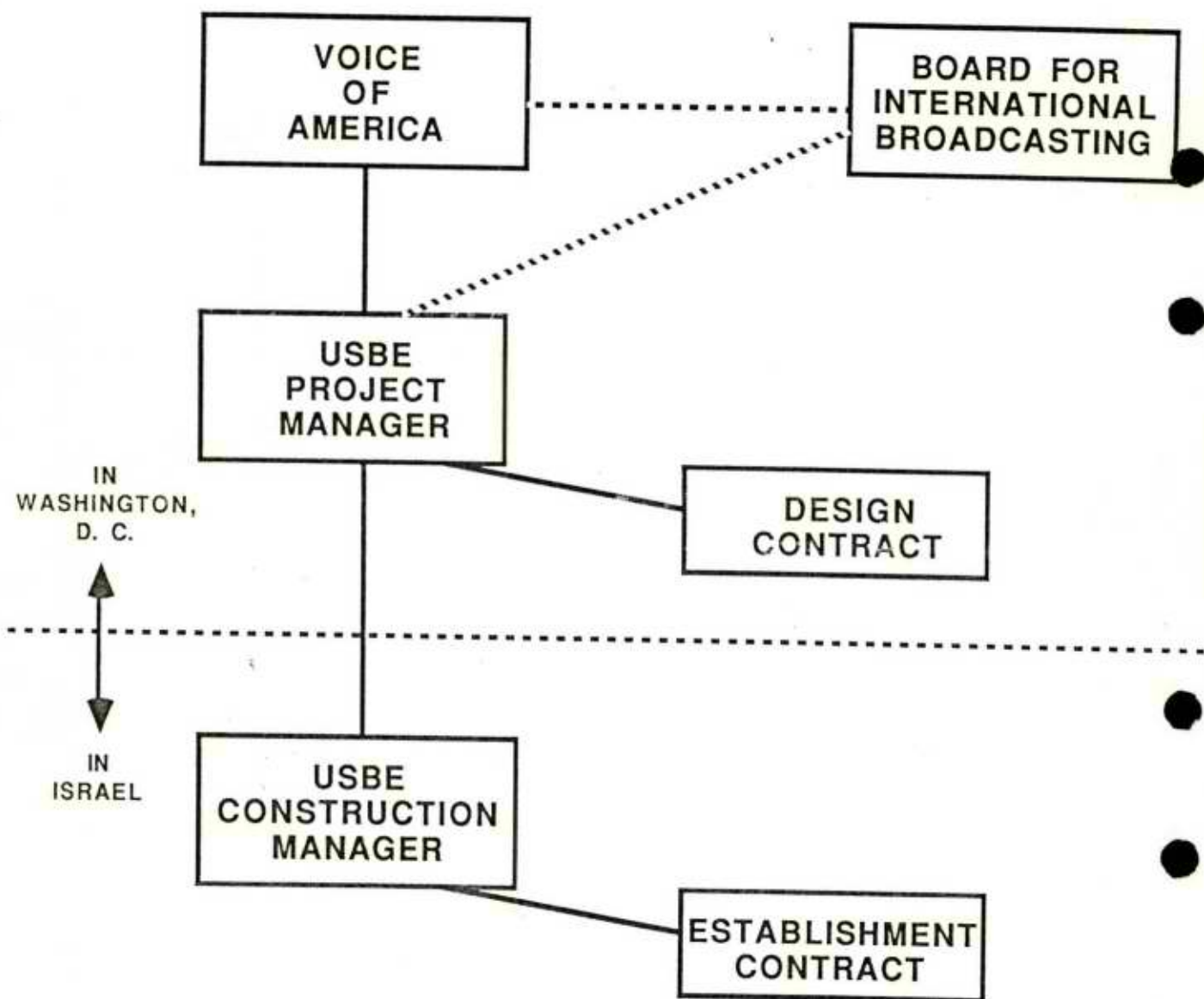
On Behalf of the Board for  
International Broadcasting

Morton S. Smith  
Deputy Director (Modernization)

Bruce D. Porter  
Executive Director

Enclosure





12

LANGUAGE LETTER

April 3, 1987

Dear Mr. Alster:

At the request of the Government of Israel, we confirm that the radio facility in Israel will not be used by the U.S. Broadcasting Entities for relaying broadcasts in either the Hebrew or Yiddish language.

Sincerely,

On Behalf of the Voice of America

On Behalf of the Board for  
International Broadcasting

Morton S. Smith  
Deputy Director (Modernization)

Bruce D. Porter  
Executive Director



(13)  
PERSONNEL LETTER

April 3, 1987

Dear \_\_\_\_\_:

As instructed by the Department of State, this is to inform you that during the design and establishment phases of the VOA/BIB radio relay station project, up to twelve United States Government American personnel will be attached to the U.S. Embassy in order to implement and facilitate the planning and establishment of the station. Most of these personnel will live in Tel Aviv but will travel frequently to the site. Exactly how many personnel will live on-site during these phases is not yet known, although the number is likely to be small.

Once the station starts operating, up to five U.S. Government American personnel will be attached to the U.S. Embassy to provide technical assistance to the station (especially during the early years after operations begin) and to serve as a technical liaison point of contact between the relay station operators and the headquarters of the Voice of America and the Board for International Broadcasting. Exactly how many of these personnel will live at the site has not yet been determined.

As project plans develop, there may be need for these numbers to change, although not by much. We will, of course, inform you of any prospective changes, well ahead of time, and request your concurrence.

Inasmuch as these personnel will be U.S. Government employees performing official duties for their government, they will be members of the administrative and technical staff of our Embassy. We request that they be accorded the same immunities and privileges as other members of the Embassy staff with the same status.

Sincerely,

On Behalf of the Voice of America

On Behalf of the Board for  
International Broadcasting

Morton S. Smith  
Deputy Director (Modernization)

Bruce D. Porter  
Executive Director

(14)

ISRAEL FIRM LETTER

April 3, 1987

Dear \_\_\_\_\_:

With reference to and for the purposes of Article 2 (C) of the Umbrella Agreement:

1. An Israel firm will be defined in the USBE's establishment contract solicitation as a company registered in Israel which half or more of its added value is of local origin.
2. Such a company will have proven experience in construction and electronics projects. Furthermore, in order to assure adequate interest in supervision of all work involved in the project, the solicitation will contain a provision that the above defined Israel firm shall (A) possess the capability of supervising or performing a significant portion of the electronic work involved, inclusive of systems integration, and (B) perform with its own organization work equivalent to at least twelve (12) percent of the total amount of work to be performed under the contract.
3. It is our mutual understanding that, in the event of multiple establishment contracts, the requirements of the paragraph 2 above will be applicable only to that contract under which the transmitting equipment and antennas are furnished.

Sincerely,

Mr. Yoram Alster  
Director-General  
Ministry of Communications



103.1

8

11

טופס מברק גלוי

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דפים \_\_\_\_\_ מחוד \_\_\_\_\_ דפים \_\_\_\_\_

אל: \_\_\_\_\_ וושינגטון \_\_\_\_\_

סיווג בטחוני: \_\_\_\_\_ גלוי \_\_\_\_\_

דחיפות: \_\_\_\_\_

תאריך וזמן רישום: 15.3.87

לשימוש  
מח'  
הקשר

מס. מברק: \_\_\_\_\_

1024

1/2

ה ש ג ר י ר ,

מצ"ב מכתב ראש-הממשלה לסגן הנשיא מונדייל.

אנא - העבירו המצ"ב. המכתב המקורי מגיע בדיפ'

הקרוכ.

לשכת ראש-הממשלה

10231

ג 3

מ 3

ח 2

אישור לשכת המנכ"ל: \_\_\_\_\_

אישור מנהל המחלקה: \_\_\_\_\_

לשכת רה"מ

השולח: \_\_\_\_\_

(לציין תאריך וזמן העברה לקשר)

15.3.87

תאריך וזמן חיבור (ימולא ע"י השולח)

104  $\frac{2}{2}$

Jerusalem

March 9, 1987.

Dear Vice President,

Your letter of February 10 awaited my return from the United States. As you know, I had three days of official talks with the President and his Advisers, as well as with members of the Congress and other leading personalities. Thereafter I devoted almost a week to meetings with Jewish communities in the New York and Los Angeles areas.

I was encouraged to find that the relationship between our countries is stable and good, and that, together, we are overcoming the transient difficulties.

I was glad to have the opportunity of meeting you here in Israel, and of participating together with you in the Conference sponsored by the National Democratic Institute. I too felt that the Conference had important objectives, and that it served a very useful purpose. Of course, it was enhanced by your presence and participation.

I hope you will visit our country again soon. My best wishes to your wife and you.

Sincerely,

Yitzhak Shamir

Vice President Walter F. Mondale  
National Democratic Institute  
for International Affairs  
Suite 605, 1717 Massachusetts Ave. NW  
WASHINGTON DC 20036 U S A



103.1

106.3

11

טופס מברק גלוי

משרד החוץ - מחלקת הקשר

דף \_\_\_\_\_ מתוך \_\_\_\_\_ דפים

אל: \_\_\_\_\_ וושינגטון

סיווג בטחוני: \_\_\_\_\_ גלוי

דחיפות: \_\_\_\_\_

תאריך וזמן רישום: 15.3.87

מס. מברק: \_\_\_\_\_

לשימוש  
מח'  
הקשר

1/2

ה ש ג ר י ר ,

מצ"ב מכתב ראש-הממשלה לסגן הנשיא מונדייל.

אנא - העבירו המצ"ב. המכתב המקורי מגיע בדיפ' הקרוב.

לשכת ראש-הממשלה

1031 1032 1033 1034

השולח: \_\_\_\_\_ לשכת רה"מ \_\_\_\_\_ אישור מנהל המחלקה \_\_\_\_\_ אישור לשכת המנכ"ל: \_\_\_\_\_ (לציין תאריך וזמן העברה לקשר)

תאריך וזמן חיבור (יסולא ע"י השולח) 15.3.87

104  $\frac{2}{2}$

Jerusalem

March 9, 1987.

Dear Vice President,

Your letter of February 10 awaited my return from the United States. As you know, I had three days of official talks with the President and his Advisers, as well as with members of the Congress and other leading personalities. Thereafter I devoted almost a week to meetings with Jewish communities in the New York and Los Angeles areas.

I was encouraged to find that the relationship between our countries is stable and good, and that, together, we are overcoming the transient difficulties.

I was glad to have the opportunity of meeting you here in Israel, and of participating together with you in the Conference sponsored by the National Democratic Institute. I too felt that the Conference had important objectives, and that it served a very useful purpose. Of course, it was enhanced by your presence and participation.

I hope you will visit our country again soon. My best wishes to your wife and you.

Sincerely,

Yitzhak Shamir

Vice President Walter F. Mondale  
National Democratic Institute  
for International Affairs  
Suite 605, 1717 Massachusetts Ave. NW  
WASHINGTON DC 20036 U S A



ס ו פ ס מ ב ר ק

דף ו מתוך ודפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות חגגדי

תאריך/ז"ח 1400 13 מרס 87

מס' מברק

103.1

377

שגרירות ישראל / וושינגטון

המשרד

אל - מצפ"א

דע - לשכת שר החינוך

ביקור מזכיר החינוך

שוב העליתי הנושא עם מנהל מחלקת קשרי חוץ ואמר שטרם סיימו בירוריהם  
לגבי נקודות הביקור האחרות. הוא מקווה לסיים זאת במהרה ולהודיענו.

מתני

103.1  
2  
המ"מ

103.1

מדינת ישראל

משרד החוץ  
ירושלים

מס' 103/5

דחוף

תאריך: יא אדר תשמ"ז

12 מרץ 1987

מספר:

אל: גד נתן, חשגרירות וושינגטון  
מאת: מנהל מחלקת תביעות

הנדון: בקשת הסגרה מארה"ב - יהודה אלמליח

רצ"ב בקשת הסגרה משלטונות ארה"ב של האזרח הישראלי הנ"ל.  
הבקשה מועברת בשני העתקים - כשהעתק אחד נבקשכם להעביר  
בדחיפות למחמ"ד והעתק השני למר רוג'ר יוחסון ממשרד  
המשפטים (טל' 202-2728017).  
אנא סכמו עמו טלפונית כיצד להעביר החומר במירב הדחיפות.

כבר כח,  
ויקטור הראל

העתק: מר מרוין חנקין, משרד המשפטים  
מצפ"א



103-1

103-1

103-1

103-1

103-1

103-1

103-1

103-1

103.1

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEM



משרד החוץ  
ירושלים

ט' באדר התשמ"ז  
10 במרץ 1987  
70

אל : המנכ"ל המדיני  
המנכ"ל

מאת : מנהל ארב"ל 1

הנדון: עמדתנו בבחירת מנכ"ל אינטלסט

1. ב-1/4 ידון ה-ASSEMBLY OF PARTIES של אינטלסט באיוש משרת מנכ"ל הארגון, לתפקיד ארבעה מועמדים: אמריקני, אוסטרלי, ברזילאי ופיני.
2. ראו נא מברק וושינגטון 150 מ - 5.3. המצ"ב.
3. עם כל חשיבות הגורם המקצועי נראה לנו שמאחר ואחד המועמדים הוא אמריקני יש חשיבות רבה יותר לגורם המדיני. זאת על דעת מנכ"ל משרד התקשורת.
4. ממליצים לחמוך במועמד האמריקני. נודה על אישורכם.

ב ב ר כ ה ,

3/3  
דוד פלג

העמק: הגב' י.ורד, סמנכ"ל  
מר א. פרימור, סמנכ"ל  
מנהל מצפ"א ✓



2

 $\frac{1}{8}$ 

1 2 3 4 5 6 7 8  
 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100  
 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200  
 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300  
 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400  
 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500  
 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600  
 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700  
 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800  
 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900  
 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000  
 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031

איבטלסט

א. 'להלן שמות המועמדים :

P.J. Castelo Branco ~~Sa~~ João

- הפיני

- ארה"ב

ה'תשנ"א. האוסטרלי  
ק' צגו גאצגל ח'ימא אקו

של הבטחת שלושת הטרינספונדרים שית' לבנו עתה לתקופה שלאחר 1990. האוסטרלי

ג. בינחיים האמריקנים עורכים Lobbying חזק ואגרסיבי לגבי המועמד שלהם.

אלה של ארה"ב לגבי מעמד אינטלסט בהקשר לטרנספורמורגס ל Domestic Service.

יחד עם זאת יש לבדוק השיקול הגלובאלי של ארה"ב.

עוד אנו למדים שהאמריקנים מנסים לשכנע הבריטים לחסום את-האופרטלי ב-

Board תמורת הבעת הסגנות לבריטים, כך שייטכן שבטופו של דבר יזכו

האמריקנים וכדאי שיהיה בעגלה הנכונה.

ד. מידע בכיוון זה בשלח ע"י היועץ המדעי למנכ"ל ההקשורת, אלסטר. אני מניח

שתוכלו לתאם טקטיקה צמו.

ה. בינחיים בדעתי לפגוש (אולי יחד עם הציר הכלכלי והיועץ המדעי) האנשים

במחמ"ד, כדי לקבל תמונה מלאה יותר. אשרונא.

16271	271
1	1

: 7 期

7 7 9      3 3 7

... 2.97 ... פתור... 8 ... זנים

... 110 ג בסחונ'י

... דמיסום

... מנריך וז"מ

... סוף עמ' מבוא

28/150

1. עמדת ארה"ב לגבי ה-Domestic Service היא (טעין ג' זלעיל) שנושא זה אינו צריך להעסיק את אינטלסט, שצריך להתרכז בחקשורת הביולאומית. בענין לויינים לחקשורת פנים צריכה, לדעת ארה"ב, להיות רכישה בשוק הפרטי. השלכת הדבר מבחינתנו תהיה כספית בעיקר. שיקול זה צריך להיות בפנינו בהערכת הצבעתנו בענין.

מ ת ו



150 7/8

CURRICULUM VITAE

DEAN BURCH

Date and Place of Birth

December 20, 1927; Enid, Oklahoma

Education

1953 University of Arizona (Tucson, Arizona)  
Juris Doctor

Professional Experience

1953 - 1954 Special Assistant  
Attorney General of Arizona

1955 - 1959 Legislative and Administrative Assistant  
Senator Barry Goldwater (R-AZ)

1959 - 1963 Dunseath, Stubbs & Burch (Partner)  
Tucson, AZ

1963 - 1964 Deputy Director  
Goldwater for President Campaign

1964 - 1965 Chairman  
Republican National Committee

1965 - 1969 Dunseath, Stubbs & Burch (Partner)

1969 - 1974 Chairman  
Federal Communications Commission

1974 - 1975 Counsellor  
Presidents Richard M. Nixon and Gerald R. Ford

1975 - pres. Pierson, Ball & Dowd (Partner)  
Washington, D.C.

During his affiliation with Pierson, Ball & Dowd, Mr. Burch's principal activities have been in communications law and a variety of matters before the Executive and Legislative branches of the government. He has been closely involved in advising clients on communications policy matters, particularly with respect to the future regulatory environment of the telecommunications industry. Mr. Burch also serves as Chairman of the firm.

X

ATTACHM

BG Te:

P.

150

8/8

- 2 -

During the summer of 1985, Mr. Burch was appointed a United States Ambassador and head of the U.S. delegation to the World Administrative Radio Conference on Space in Geneva, Switzerland.

### Professional Affiliations

#### Bar Certifications

State of Arizona, 1953  
District of Columbia, 1974

#### Bar Admissions

Supreme Court of the United States  
Numerous inferior courts

#### Professional Societies

Arizona Bar Association  
American Bar Association

#### Articles

"Common Carrier Communications by Wire and Radio: A Retrospective," Federal Communications Bar Ass'n Law Journal, Vol. 37 (Jan. 1985).

"Emerging Competitive Forces in International Communications: Satellites and Cables," Antitrust Law Journal, Vol. 54 (1985).

"Encrypted Delivery Processing: The Marketplace in Action," IEEE Communications Magazine (Dec. 1986).

✕









1.031

ס ו ש ס

דף.....מחור.....דפים

שמו

סוג בסחוני

מיידי

דחיות

תאריך וזיהוי 1345 5 מרס 87

מס' פנקס

103.1  
10341  
132

שגרירות ישראל - ווינגטון

אל:

המשרד

אל - : מצפ"א

# ביקור מזכיר החינוך

שלכם 151

אני עומד בקשר קבוע עם מנהל המחלקה לקשרי חוץ של מזכירות החינוך  
בעניין הביקור על מנת לאשר התאריכים החדשים, הם מחכים לאישור ממקום נוסף  
בו המזכיר אמור לבקר בצמוד לביקור אלינו. מניחים שיאשרו התאריכים  
בשבוע - שבועים הקרובים.

מתני

חלילה

1031

2



1987-02-26 23:23

1

1480126

50

103.1

דף.....פתוח.....דפים

סווג בסחוני...שמור.....

דחיות.....רגיל.....

תאריך וז"ח, 0915, 26 פברואר

אל: המשרד

3

.....פבר

625

משפט. מצפ"א

דע: לשכת שר העבודה והרווחה

הנוסח העברי של מזכר ההבנה בענייני עבודה

מחמ"ד בדקו והשוו ומצאו מספר אי דיוקים ואי התאמות בין הנוסח האנגלי לתרגום העברי ולפיכך אין הם מסכימים שמזכיר העבודה יחתום על הנוסח העברי.

בדיפ הקרוב אעביר את המקור ואת הערותיהם.

  
דני בלור

גלעד  
31  
ש - האגף ה

1987-02-24 19:35

1

1480126

01

2

ס ו ס ס ו ס

103.1

מגירות ישראל - ווינגסון

ד...1...ממור...דמים

אלו

סוג בטחוני שמנכ

המשרד

דמיפות. קידידי

תאריך וזיח...1015 24 פבר 87

מס' מבר

543

אל :- מנהלת מחלקת אמנות

חתימת הסכמים - השלמה בהמשך לשלי

מקוצק לאמור שנושא כמו מזונות לילדים מן הראוי שיהיה פדרלי. לשאר השאלות  
אני מניח שחשובתי במברק ענחה על שאלותיך. אם לא אנא שאלות הבהרה. קוצק מוכן  
להשיב בעצמו ובמקרה הצורך יבקש עוזרו המתמחה בנושא זה לענות על השאלות.

מחני  
קואלנר

ס' ג'ס' מ'ס' 1





ס נ ר ב

דף...2...מחור...דפים

סווג בטחוני

דחיות

תאריך וז"ח

מס' פנקס

אל:

22

560

לינדבורג אמר כי יש הסכם על כל העקרונות הכלליים. נעשה נסיון לכסות את כל המצבים האפשריים ( *Eventualities* ) אך לא תמיד זה ניתן. אחד הקשיים הוא מי מחליט למשל על שנויים, שאינם מהותיים, באמצע הבניה. ברור שעל שינויים מהותיים תהיה התייעצות במהלך הבניה. וויק הוסיף שהוא מקווה שלא יהיה צורך באמצעים כה קפדניים בנושאים שאין בהם שנוי מהותי.

סמית אמר שהם מבינים את הקשיים הבטחוניים וגילו רגישות לצרכינו בתחום זה. אפשרנו את הפסקת הבניה אם יתברר כי יש פגיעה חמורה בנושא בטחון אבל אי אפשר להגדיר במדויק את כל המצבים כי אז לא יגמר המו"מ לעולם. ראש הממשלה אמר כי כפי שוויק עצמו אומר אין כל מקוח על עמדות. היה לנו קושי בסיסי וזו פעם ראשונה שישראל הסכימה לתכנית מעין זו ובישראל החלע וויכוח בין המצדדים והמתנגדים להקמת התחנה. אין לנו אמנם יחסים דיפלומטיים אך אנו פגיעים בגלל יהודי בריה"מ. בסופו של דבר הוחלט ואנו מקוים לסיומו המהיר של המו"מ. רובינשטיין הוסיף שאצלנו נהפך הנושא לבעל אופי לאומי ויש קבוצות אינטרסים שונות המעורבות כמו הלובי לפתוח הערבה, אלו העוסקים בנושא יהודי בריה"מ, חברות כלכליות וכו'. השגריר רוזן ציין שאנו פועלים מתוך רצון טוב וזאת למרות שהנושא מהווה אחד משלושת הנושאים שהסובייטים מעלים כנגדנו בשיחות עמם. לארה"ב יש קשיים כספיים אך לנו יש קשיים מדיניים. ראש הממשלה סיכם באמרו שאחד הגורמים שהכריעו אצלנו בעד הקמת התחנה היה רצונו של נשיא ארה"ב בנידון ובסופו של דבר נגיע להסכם על הקמת התחנה.

318  
ערן

שגריר, ציר, מתני, ארכיב.





כ"ד בשבט תשמ"ז  
23 בפברואר 1987

990

ס ו ד י

אל : השופט א. הגר, מנהל בתי-המשפט

מאת: היועץ המשפטי

הנדון: בקשת חיקור דין - ארה"ב

מצ"ב בקשתה של ממשלת ארה"ב לבצע חקור דין בהקשר למשפטו של מר ריצ'רד קלי סמייח'.

לדעתנו יש מקום בענין זה לשימוש בסעיף 12 לחוק העזרה המשפטית למדינות חוץ, (נוסח משולב) תשל"ז 1977 ונודה באם כבודו יפנה הבקשה ליו"מ"ש הממשלה אשר גם בפניו העלינו המלצה זו.

ב ב ר כ ה ,

רובי סיבל

העתק: היועץ המשפטי לממשלה  
היועץ המשפטי למערכת הבטחון  
מנהל המחלקה בינ"ל בפרקליטות המדינה  
העתק סמוי: מ"מ רה"מ ושה"ח  
מנכ"ל מדיני (לידיעת מקבלי העתק סמוי  
מנכ"ל (מדובר בפרשת הקריטרונים)  
מנכ"ל  
מנהל מצפ"א

2000 10 10

100

1000 10 10

100



No. 19

The Embassy of the United States of America presents its compliments to the Ministry of Foreign Affairs and requests the Ministry's aid in transmitting the enclosed request for international judicial assistance to the appropriate judicial authority of the State of Israel.

The Office of International Affairs, Criminal Division of the Department of Justice, Washington, D.C. has transmitted the annexed letter rogatory in the matter of the U.S. v. Richard Kelly Smyth. They have asked that this request and any documents that might be produced in this case be handled in the strictest confidence possible.. The case is pending in the U.S. District Court for the Central District of California.

The Embassy is grateful for the Ministry's assistance in the interests of justice. Be assured that the District Court will provide similar assistance to the judicial authorities of Israel. The Embassy would appreciate being kept advised of the progress of the letters rogatory, specifically the date it is transmitted to the Ministry of Justice and the date it is assigned to the appropriate judicial authority for services.

Tel Aviv, Israel

January 12, 1987









103.1



EMBASSY OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA

Tel Aviv

INTELSAT

February 20, 1987

Mr. Yoram Alster  
Director General  
Ministry of Communications  
Tel Aviv

Dear Mr. Alster:

Enclosed is background information for Dean Burch's candidacy for the position of Director General of Intelsat. We find him to be an excellent choice and hope that your government will be able to support him.

This is an informal notification of Dean Burch's candidacy. We will soon be sending you a diplomatic note formally requesting your support.

Very best wishes,

Sincerely,

Frank Sparhawk  
Economic Officer

Enclosure

cc: I. Beivar



5. THE FOLLOWING BIOGRAPHIC INFORMATION CONCERNING BURCH SHOULD BE ATTACHED TO DIPLOMATIC NOTE:

DEAN BURCH

DEAN BURCH SERVED A FIVE-YEAR TERM AS CHAIRMAN OF THE FEDERAL COMMUNICATIONS COMMISSION FROM 1969 TO 1974. FOLLOWING THE COMPLETION OF HIS TERM, MR. BURCH WAS NAMED COUNSELLOR TO PRESIDENTS RICHARD M. NIXON AND GERALD R. FORD IN 1974 AND 1975. DURING THE SUMMER OF 1985, MR. BURCH WAS APPOINTED UNITED STATES AMBASSADOR AS CHAIRMAN OF THE US DELEGATION TO THE FIRST SESSION OF THE WORLD ADMINISTRATIVE RADIO CONFERENCE ON THE USE OF THE GEOFATIONARY-SATELLITE ORBIT AND THE PLANNING OF SPACE SERVICES UTILIZING IT (WARC CR2 1).

AS A COMMUNICATIONS ATTORNEY, MR. BURCH HAS MORE THAN 30 YEARS EXPERIENCE REPRESENTING CLIENTS IN A VARIETY OF MATTERS, PARTICULARLY RELATING TO COMMUNICATIONS POLICY WITH RESPECT TO THE FUTURE REGULATORY ENVIRONMENT OF THE TELECOMMUNICATIONS INDUSTRY, BEFORE THE EXECUTIVE AND LEGISLATIVE BRANCHES OF THE UNITED STATES GOVERNMENT. HE IS CHAIRMAN AND A SENIOR PARTNER IN THE WASHINGTON, D.C. LAW FIRM OF PIERSON, BALL & DOWD.

MR. BURCH'S PROFESSIONAL EXPERIENCE HAS INCLUDED SERVICE AS A LEGISLATIVE AND ADMINISTRATIVE ASSISTANT TO SENATOR PARRY GOLDWATER (1955-59), DEPUTY DIRECTOR OF THE GOLDWATER FOR PRESIDENT CAMPAIGN (1963-64), CHAIRMAN OF THE REPUBLICAN NATIONAL COMMITTEE (1964-65), CHIEF OF STAFF OF THE GEORGE BUSH VICE PRESIDENTIAL CAMPAIGN (1980), SENIOR ADVISOR TO THE REAGAN-BUSH COMMITTEE

(1980), AND SENIOR ADVISOR TO THE REAGAN-BUSH CAMPAIGN (1984).

6. THE FOLLOWING TALKING POINTS ARE FOR USE WITH GOVERNMENT AND TELECOMMUNICATIONS OFFICIALS OF ALL COUNTRIES. COPIES MAY BE LEFT BEHIND.

-- THE UNITED STATES HAS DECIDED TO NOMINATE DEAN BURCH AS A CANDIDATE FOR DIRECTOR GENERAL OF INTELSAT.

-- IN ENCOURAGING DEAN BURCH TO MAKE HIMSELF AVAILABLE AS A CANDIDATE AND IN OUR ACTIVE SUPPORT OF HIM, THE UNITED STATES GOVERNMENT IS DEMONSTRATING ITS DEEP COMMITMENT TO INTELSAT AND OUR DETERMINATION TO SEE IT CONTINUE TO DEVELOP AS A VIABLE AND DYNAMIC INTERNATIONAL ORGANIZATION.

-- AS CHAIRMAN OF THE FEDERAL COMMUNICATIONS COMMISSION, DEAN BURCH DIRECTED A LARGE ORGANIZATION RESPONSIBLE FOR ESTABLISHING THE POLICY FRAMEWORK FOR THE BIGGEST AND MOST COMPLEX TELECOMMUNICATIONS INDUSTRY IN THE WORLD -- ONE WHICH HAS CONSISTENTLY PROVIDED THE AMERICAN PEOPLE

WITH THE BEST SERVICE AT THE BEST PRICE AVAILABLE ANYWHERE.

-- WE BELIEVE IT IS INTELSAT'S BEST INTERESTS TO HAVE LEADERSHIP WITH PROVEN INTEGRITY AND IMAGINATION, ESPECIALLY AT A TIME WHEN THE INSTITUTION ITSELF IS BEING ASSAILED.

-- WE ALSO BELIEVE THAT INTELSAT NEEDS THE INNOVATIVE AND FLEXIBLE LEADERSHIP THAT DEAN BURCH WOULD BRING TO GUIDE IT THROUGH THE DIFFICULT CHALLENGES AHEAD.

-- DEAN BURCH HAS THE LONG AND VARIED EXPERIENCE IN THE COMMUNICATIONS FIELD WHICH WILL ENABLE INTELSAT



SIMULTANEOUSLY TO:

A) ADDRESS THE FACILITIES ISSUE IN A WAY TO ENSURE  
SUCCESSFUL MARKET SHARE IN THE FIBRE OPTICS ERA;

F) COMPLETE THE ORGANIZATION'S MANDATE OF PROVIDING  
GLOBAL SERVICE. AND;

C) PROVIDE NEW SERVICES TO TAKE FULL ADVANTAGE OF THE  
ACCELERATING ADVANCES IN TECHNOLOGY AND THE GROWING AND  
VARIED DEMANDS OF THE USER COMMUNITY.

-- DEAN BURCH'S INVOLVEMENT WITH MANY ASPECTS OF  
TELECOMMUNICATIONS ENABLES HIM TO VIEW THE SUBJECT  
AUTHORITATIVELY FROM A NUMBER OF PERSPECTIVES, INCLUDING  
THAT OF GOVERNMENT, THE SERVICE PROVIDERS AND,  
PARTICULARLY RELEVANT IN TODAY'S CIRCUMSTANCES, THE  
TELECOMMUNICATIONS USER.

-- I ASK THAT YOUR GOVERNMENT GIVE THIS MATTER SERIOUS  
CONSIDERATION. I HOPE YOU WILL AGREE THAT DEAN BURCH  
WOULD SERVE INTELSAT WELL AS DIRECTOR GENERAL AND THAT  
YOUR GOVERNMENT WILL SUPPORT HIS CANDIDACY. SHULTZ

BT  
#0330





2 1 2  
דף 1... מחור 3... דפים

סוג בסחוני גלוי  
דחיפות מידית

תאריך וזיית 19 1830 פברואר 87

מס' פנקס

103.1  
1  
3

ג' אל

המשרד

496

אל: היועץ המשפטי מנהלת מח' אמנות  
דע: מנכ"ל תקשורת, מצפ"א

V.O.A.

במהלך השיחות בין רה"מ וניק, נמסר לנו הנייר הבא.  
הדווח המלא בנפרד.

1031  
ערן

מח 2  
גל 3  
גל 1  
גל 2  
גל 1  
גל 1  
גל 1  
גל 1

Prime Minister Shamir's Meeting with Director Wick  
February 19, 1987

2  
3  
496

Questions and Answers for the Media

1. Q What can you tell us about Prime Minister Shamir's meeting with USIA Director Wick?

A Prime Minister Shamir met with USIA Director Wick February 19 to discuss the U.S. Radio Relay Station being planned in Israel. The station would relay the broadcasts of the Voice of America (a bureau of USIA), as well as those of the Board for International Broadcasting (Radio Free Europe and Radio Liberty). Mr. Steve Forbes, Chairman of the BIB, attended along with Richard Carlson, Director of the VOA, and their staffs.

2. Q Is it unusual for a Prime Minister to call on an agency director?

A I don't know how unusual it is. However, the project is important to both countries for its intrinsic value, as well as for its importance as a tangible sign of the close friendship between Israel and the United States and of the strategic cooperation between our two nations.

3. Q Wasn't an agreement reached last July on the station? Where does it stand now?

A A general agreement was initialed by representatives of both governments on July 30 last year during Vice President Bush's visit to Israel. Because of the complexity of the agreement, our negotiators have been working out the final details which include legal, technical, and business aspects of the agreement.

4. Q What are the problems? Why haven't you reached a final agreement? Why is it taking so long?

A This is a very large project involving a host of issues of many types. Negotiations for similar and smaller stations have taken much longer elsewhere in the world (i.e., Sri Lanka, more than 4 years; Morocco, about 3 years; Greece, about 8 years). Actual detailed negotiations on this one have been going on for about 2 years. Nevertheless, we are very close to resolving the remaining issues and look to a final agreement in the next few months.

XX7



-2-

 $\frac{3}{3}$ 

496

5. Q What issues remain to be resolved? What's the hang-up?

A There are a number of details to be pinned down and these are legal, technical, and business in nature. Each has an impact on the other, so the negotiators are dealing with all of these both separately and together. I would note that there is a clear and complete agreement on the principles governing the construction and operation of the station.

6. Q What can you tell us about the station itself?

A Up to 16 high-powered transmitters, to broadcast north, east, and south generally. Many languages, with primary emphasis on the languages of the Soviet Union and eastern Europe. It will take about 5 years to build the station from the time a final agreement is reached. The projected cost is approximately \$287 million, to be shared by VOA and BIB.

7. Q How did the meeting go? What results?

A The meeting went very well. The atmosphere was very cordial and positive. There was agreement that the negotiators will accelerate their efforts on these final issues and workout a final agreement in the next few months.

XYX

END





February 6, 1987

411 2  
2

Honorable  
House of Representatives  
Washington, D.C.

Dear :

We, the undersigned, would like to invite you to a luncheon on Thursday, February 26 in the Speaker's Dining Room, H-122 in the Capitol, at 12:00 Noon to meet Aaron Fogel, the Budget Director of the State of Israel.

This is Mr. Fogel's first visit to the United States in his present capacity, and since Israel has recently undertaken a major new economic program of austerity and changes in their economic system, we thought you would like to have an opportunity to hear personally from their Budget Director and ask questions about those matters which may be of special interest to you as we discharge our legislative duty.

Please have your office call Lee (50600) or Sally (43934) and let us know if you will be able to join us.

Sincerely yours,

Daniel K. Inouye  
U.S. Senate

Jim Wright  
Speaker of the House

Robert Kasten  
U.S. Senate

Bob Michel  
Republican Leader of the House







103.1

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEM



משרד החוץ  
ירושלים

י"ד בשבט תשמ"ז  
13 בפברואר 1987

- 184 -

אל: מנכ"ל משרד התקשורת, ירושלים

מאת: מחלקת צפון אמריקה

הנדון: בטוח משלום מבילום

רצ"ב העתק מכתב ששלח לשגריר ישראל בווישינגטון והמדבר בעד עצמו.

נעריך תשובתכם.

ב ב ר כ ה

לאה סידס

העתק: מר צ. רפאל, שגריר ישראל

ס ו ר י  
ד...מחור...דמים  
שמו  
סוג בסחוני  
דחיות  
תאריך וז"ח 15.30 11 פבר' 87

103.1

אל: המשרד

338

מצפ"א

דע: מנכ"ל אוצר

קונגרס: הממונה על התקציבים

עוזר בכיר בגבעה פנה אלי בשאלה על מעורבות השגרירות בביקור "שר האוצר של ישראל" בקונגרס. סיפר על אי"צ מתוכננת ב-26 לממונה על התקציבים באוצר (בארה"ב נושא אותו התואר הוא חבר בכיר בקבינט) אליה יוזמנו חברי ועדות החוץ, ההקצבות, התקציב והבנקאות בשני בתי הקונגרס. לדבריו, את המפגש יזם מר זאב וולפסון, והעוזר ששאל הביע תמיהתו על שהפגישה מאורגנת ע"י גורם אמריקאי פרטי ולא ע"י השגרירות.

ההזמנה לארוע טרם יצאה אך ע"פ המתוכנן יחתמו עליה מנהיגי שתי המפלגות בבית (ג'ייס וייט ובוב מייקל) ומצד הסנט - בכירי ועדת המשנה לפעולות זרות בוועדת ההקצבות (אינויה, שוולפסון מקורב אליו וקסטן) - יצויין שדרג המזמינים, במיוחד מצד הבית, שמור בדו"כ לשרים בכירים.

לא ידעתי למסור לו פרטים. נודה להבהרות.

טובה היצ  
טובה הרצל

עמ' 2  
למ' 4  
א/א 1  
ג' 2  
א/א 3



5127

תאריך : 11.02.87  
משרד החוץ-מחלקת הקשר

ירצא \*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שמור

103

חוזם: 2,5127

אל: דרוש/350

מ-: המשרד, תא: 110287, זח: 1703, דח: מ, טג: ש

ד: 8

103.1

let

שמור/מיד

מתני

ביקור מזכיר החינוך שלן 120

התאריכים שהוצעו אינם נוחים לשר החינוך עקב ביקור שר החינוך ההולנדי.

לשבת שר החינוך הציעה לקיים הביקור מה- 7 יוני ואילן (בשהשר יוכל לפגוש מזכיר החינוך ב- 8 או ב-9).

נא הודיעונו תשובת מזכיר החינוך.

מצמא - דני אמרתי

ר/ע

תפ: ממנכל, מצמא, אביטל, מאור, שרה חינוך

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87

17.05.87



103.1

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEM



משרד החוץ  
ירושלים

נ

י"ב בשבט תשמ"ז  
11 בפברואר 1987

945

אל : מר י. אלסטר, מנהל משרד החקשורת  
מר י. בר-סלע, המשנה ליועץ המשפטי לממשלה  
מר ר. ירדור, מנהל מינהלת פרויקט תומר  
מר י. גנור, ס/הממונה על החקציבים, משרד האוצר

מאת: מנהלת המחלקה לאמנות

הנדון: VOA - פרוטוקול שיחות

רצ"ב הננו מעבירים אליכם עותק מפרוטוקול השיחות אשר החקיימו בנושא בין התאריכים  
27.5.1986 - 5.6.1986.

הננו מעבירים עותק לשגרירות ארה"ב עבור ה-USB.

ב ב ר כ ה,

חמדה גולן

העתק: מר ע. ערן, השגרירות, וושינגטון  
~ מצפ"א

1032 integrando 1032



103.1

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEM



משרד החוץ  
ירושלים

י' בשבט תשמ"ז  
9 בפברואר 1987

- 135 -

אל: המנכ"ל המדיני

מאת: מנהל מצפ"א

הנדון: יחסי ישראל-אכה"ב  
לשיחותיו בשבוע הבא באיטליה

1. כלכלי: לישראל מסכת עניפה של קשרים עם הממשל והמחוקקים. היחסים כמעט ואינם מושפעים מזהותו הפוליטית של היושב בבית הלבן או מהרכבם של בתי-המחוקקים. הם מעוגנים בערכים ובאינטרסים החוצים את הקווים הפוליטיים.

2. במישור הביטחוני יש ליחסים מיוחדים אלה -

(א) ביטוי מילולי: חזרה קבועה על המחויבות הגמורה לבטחונה ולחוסנה של ישראל.

(ב) ביטוי כלכלי: - סיוע שנתי בגובה 1.2 מיליארד.  
- סחר חופשי - הסכם שהוא מיוחד אך ורק לישראל.  
- התאמת ופריסת הריבית על חובותיה של ישראל.

(ג) ביטוי בטחוני: - סיוע שנתי בגובה 1.8 מיליארד.  
- שת"פ איסטרטגי  
- שת"פ במו"פ אפשר להזכיר או לא להזכיר  
- שת"פ במודיעין SDI ולביא.  
- נאט"ו ואיזציה.

3. במישור המז"מי יש ליחסים המיוחדים ביטוי:

- בשותפות בתהליך השלום לגילוייה השונים:  
"GOOD OFFICES"  
"HONEST BROKER"  
"FULL PARTNER"  
- במלחמה בטרור על כל מרכיביו (הלבנוני, הלובי, האירני, הסורי).  
- בשת"פ בנושא איכות החיים בגדה.

4. במישור הבינלאומי היחסים מתבטאים -

- בשת"פ בעצרת ובמוסדות בין"ל אחרים.  
- בתכניות A.I.D. ואחרות לפרויקטים של סיוע

בין"ל.

- בעזרה אמריקנית במאמצי של ישראל לחדש יחסים או לשפר יחסים עם מדינות באסיה ובאפריקה.



"מכיוונם" (אם מישוהו ירצה לדון בהן)

מובן שבמסכת כל כך עניפה ואינטימית של יחסים נוצרות לפעמים חריקות. אלה  
הן בגדר אי נוחות בין ידידות ואיננו סבורים שישאירו משקע רב-שנתי.

אזכר - נענינו לפניית ידיד.  
הוגשם - אין לנו חלק ונחלה לא בכסף ולא בנשק.  
פולכר - שגינו, התנצלנו, הדבר לא יקרה שנית.  
בבא"פ - לא נוביל אך לא נפגר.

ב ב ר כ ה ,

מיכאל שילה



103.1

אל: המשרד

203

1/4

סופס  
סוג בטחוני  
מדי  
תאריך וז"ח 6.2.87 - 12:00  
מס' מברק

מנהל מזא"ר.  
דע : לשכות השר והמנכ"ל, מצע"א .

פניה משגרירות פולין

1. התקשר השבוע המזכיר השני בשגרירות פולין Janusz Szkielko והוא ביקש לקבוע איתי פגישה ארוחה צהרים. הוא היה נוכח, במסגרת פמליה מהשגרירות הפולנית, בטקס שנערך בספטמבר אשתקד במרכז הקהילתי היהודי בנורפולק לכבוד פתיחת תערוכה על אושוויץ (מצ"ב-הזיווחים שלי - ושל הציר אלי רובינשטיין אודות הבעיות שגרמו הפולנים באותו אירוע).
2. טרם קבעתי איתו פגישה אך אמרתי לו שאתקשר בעוד כמה ימים. הוא הנחיוחם האם לקיים את הפגישה וכל הנחיות אחרות שתראו לנכון.

צוריאל רפאל  
3 וריאל רפאל

2 1 1 4 2  
C 3 1 1 4 2

דף... 1... בתוך... 2... דפים  
סוג בטחוני. ש.מ. 1.7  
דחיות..... 1.7  
מאריך וזמן: 13:00 - 9.9.86

2  
4

203

מצפ"א, מזא"ר, תפוצות. דע : ממנכ"ל, לשכות המנכ"ל והשר, נאוי"ם.

תערוכה על אושוויץ והשואה; העמדה הפולנית.

1. אמש ייצגתי את השגריר והשגרירות בטקס פתיחת סיבובה של תערוכה על אושוויץ והשואה בכל רחבי ארה"ב. התערוכה, שהוצגה לראשונה באוי"ם בחורף 1985-86 תוצג בארה"ב במשך השנתיים הקרובות עפ"י הסכם בין ה- UJA והקונגרס היהודי העולמי לבין המוזיאון הממלכתי של אושוויץ.

2. בטקס שהתקיים במרכז הקהילה היהודית של פדרציה Tidewater בנורפולק וורג'יניה השתתפו כ-100 מוזמנים כולל נציגים של הארגונים היהודים הנ"ל, נציג של מוסל וורג'יניה, נציגי הועדה הבינ"ל של אושוויץ, ונציגים פולנים מהמוזיאון ומהשגרירות הפולנית (ראו נא בהמשך).

3. כל הדוברים, ללא יוצא דופן, התייחסו לפשעי הנאצים נגד העם היהודי ועל הלקחים מהשואה - בראש ובראשונה לא לשכוח אותה פן שואה דומה תחולל שוב בעתיד. הפולנים התייחסו גם לסבל הפולנים בזמן המלחמה.

4. ברקע לטקס עמד גם הטבח באיסטנבול. כל הדוברים היהודיים ציינו אוחו כהמשך לדרכי הנאצים והצורך להקיע את האנטישמיות והטרור. כן דברו על הצורך בישראל חזקה כהבטחה שלא תהיה אושוויץ שניה. בדבריי לקהל עמדתי על הנקודות הנ"ל ועל מעמדה המרכזי של ישראל במאבק נגד האנטישמיות, הטרור, והנאצים.

5. נודע לי, כשהגעתי לאירוע, שהנציגים הפולנים (שבראש משלחתם עמד ממלא המקום של השגרירות הפולנית, Zdzislaw Ludwiczak) התנגדו במשך כמה ימים ועד לרגע האחרון לייצוג ישראלי בטקס. הם עמדו על כך שאם נציג ישראלי ישתתף, הם לא ישתתפו. נציגי ה- UJA והקהילה היהודית המקומית התעקשו בכבוד שלא לוותר



ס ו ק ס  
דף...2...מחור...2...דפים

סוזג בסחוני ש.מ.ו.ו

דחיפות.....ר.ג.ל

מאריך וזיחה.....

מס' פגריבנה.....

$\frac{3}{4}$

203

לדרישות הפולנים ובסופו של דבר הפולנים ואני הופענו בטקס.

6. מיד אחרי הטקס, ניגש אלי ראש המשלחת הפולנית והתלונן ששגרירות ישראל "נפתה" (imposed) את עצמה על האירוע ושלא ייתכן שבאירוע המתמקד על הערוכה פולנית בשי"פ עם ארגונים יהודים אמריקנים ישראל חנסה להתערב. הוא ציין שבזמן שפולין וישראל מנסות לשפר את היחסים ביניהן, השתתפוחנו באירוע זה ובאירועים דומים הקשורים לתערוכה בעחיד עלולה להפריע להתפתחויות החיוביות.

7. הסברתי שכנציג ישראל לא הפחתתי בתרומה הפולנית לקיום התערוכה, אך עלי ועל כל נציג ישראל אחר להופיע באירועים הקשורים לשואה כי אין להתכחש למרכזיותו של הנושא לעם היהודי שישראל היא הנציגה שלו, ובוודאי שלא אוכל לסרב לקבל הזמנה מהארגונים היהודיים הלוקחים חלק פעיל ביותר בחצוגת התערוכה; עם אותם ארגונים השגרירות מקיימת קשרים שוטפים והדוקים. הסברתי שאינני רואה כל סיבה מדוע השתתפות נציגי ישראל תפריע להמשך שיפור היחסים בין 2 המדינות, כי הרי מדובר בפשע הסטורי שנטל קורבנות גם בעם היהודי וגם בעם הפולני, ודווקא נושא שכזה צריך להיות נקודה לשי"פ ולא לחילוקי דעות. לכן אינני רואה סיבה לשלול השתתפות נציגי שתי המדינות באותם אירועים הקשורים לתערוכה.

8. יש לציין שהשיחה בינינו התנהלה בנימה מנומסת ושקטה.

צוראל רפאל  
צוראל רפאל

4/4

203

- למכותבים בלבד.

אל: מזא"ר, מצפ"א, תפוצות

תערוכת אושוויץ

שלכם 892

א. שוחחתי עם הממונה הפולני לודוויצ'ק, שהוא עצמו היה הנואם בפתיחת התערוכה. אחר דברי נימוס שבהם בירכתינו על החניכה לאנשי סולידריות וכן על שיפור היחסים, אמרתי לו כי אנו תמהים על גישתם <sup>ענין הגירוש</sup> מבחינתנו, מבחינת הקהילה היהודית ומבחינת ארה"ב בכלל, השואה של אושוויץ היא זכרון משותף לישראל וליהודים בכל אחר, ומוטב <sup>איש</sup> המכיר את ארה"ב, שיבין כי בדעתנו להשתתף בכל אירוע כזה אליו יזמינונו הארגונים היהודים. טען שהיו מודאגים מהעניין כיוון שראו זאת כענין בילטרלי אמריקני - פולני, ושאם האם אכן בדעתנו להשתתף גם בעתיד. השבתי בחיוב, ואמרתי כי תדמית פולין בארה"ב רק תתברר מכן, ועליהם לראות את השתתפותנו בגאווה; <sup>וזאת</sup> כמובן כי להיפך יהיו מן הסתם השלכות כאן.

ב. הבין את הדברים, ואמר שעליו להתייעץ ולהשוב. <sup>אני</sup> ~~לכשהתחלתי לדבר על הנושא רצה לחמוק~~ והציע שניפגש במועד קרוב (אנו מכירים מקודם), כמובן הסכמתי, אך עמדתי על כך שאציג לפניו את הנושא היום. לפני כן, כשהתקשרתי הבוקר, כנראה חששו שהמדובר בכך, ולכן שוחח עמי לפניו דיפלומט אחר בסגירות ושאל במה רצוני לשוחח. <sup>השבתי כי אינני רוצה להתייחס</sup> ואשוחח עמו <sup>המשיך</sup> כשישוב ויחקר. כעבור שעתיים צלצל הממונה, התנצל שהיה עסוק ואז שוחחנו, <sup>ב-10</sup> ידעתי.

רובינשטיין



103.1

1987-02-05 01:28

1 1480126 04  
מגירות ישראל - וושינגטון

סניט  
ד... מחור... ד...  
סווג בסחונני שמור  
דחיות מידע  
תאריך וזיהוי 1645 4 פבר 87  
מס' סניט

אלו

המשרד

120

אל - מצפ"א

ביקור מזכיר החינוך

הביאו נא לידיעתו שר החינוך כי התקשר עמי מנהל המחלקה לקשרי חוץ של מזכירות החינוך כאן ואמר שהמזכיר, בתשובה להזמנת שר החינוך שנמסרה בזמנו ע"י השגריר כאן, שוקל לקיים הביקור בימים 24, 25 ו-26 במאי השנה בלוויית רעייתו. מבקשים לדעת אם מועדים אלה נוחים לשר החינוך לעריכת הביקור. אנא תשובתכם. מבקשים עוד לתת הסכמה על כל תעניין כחשובי ולא לתת לו פומבי מאחר שעניין הביקור אינו סופי.

מנהל המחלקה לקשרי חוץ אמר שהם יפנו במכרז מקביל אל USIA בת"א ביום ו' או ביום ב' הבא בעניין. אולי גם ייעשו פנייה טלפונית.

מתני

231 סה 2  
מ' 2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

13093

תאריך: 30.01.87

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

נכנס

שמור

*[Handwritten signature]*

103.1.3

חוזם: 13093/1

אל: המשרד

מ-: טוקיו, כר: 256, תא: 300187, זח: 1130, זח: ר, טג: ש

נד: @

שמור/רגיל

אל: מאט, מצמא, כלכלית,

זע: יגר ניו-יורק, דורר מתני - ושינגטון

מאת: השגריר, טוקיו

נקבעו התאריכים לביקור שולץ ביפן: יבקר בטוקיו ב-6  
במרץ בזרכו חזרה מטיאול ומסין.

יעקב כהנ-===

תפ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, פרימור, אסיה, מצמא, מיונרבי, כלכלותא',  
כלכליתב'



DATE: 10.10.2003

103-1-801

OFFICE: 103-1-801  
MEMBER: 103-1-801  
MEMBER: 103-1-801  
MEMBER: 103-1-801

MEMBER:

MEMBER: 103-1-801  
MEMBER: 103-1-801

MEMBER: 103-1-801

MEMBER: 103-1-801  
MEMBER: 103-1-801

MEMBER: 103-1-801

MEMBER: 103-1-801  
MEMBER: 103-1-801

ירצא

בלמנ

103.1.3

חוזס: 3,184

אל: גנבה/10, וינה/11, ברן/7, קופנהגן/10, בנגקוק/21, טוקיו/11,  
 ורש/20, ניו/31, ביירט/17, בוגרטה/3, ברזיליה/4, גואטמלה/4, לימה/4,  
 מונטבידאו/3, מכסיקו/4, סנחוזזה/5, סנטויאגו/4, קיסטו/6, קרקס/4,  
 ריו/2

מ-: המשדד, תא: 010387, זח: 1951, זח: ר, טג: ב  
 נד: 8

בלמס / רגיל

כל הנציגויות

תשומת לבכם לזכיר המדינו שולץ בשעת עשותו בטנאט  
 ב- 24.2 בתשובה לשאלה:

SECRETARY SHULTZ: ISRAEL HAS MADE IT CLEAR THAT IT DOES NOT COVET ANY LOBANESE TERRITORY. WHAT ISRAEL SEEKS IS PEACE AND SECURITY ON ITS NORTHERN AREA, AND, THEREFORE, THE PART OF SOUTHERN LEBANON THAT HAS BEEN A PLATFORM FOR ATTACK AGAINST ISRAEL IS OF CONCERN TO THEM, AND UNDERSTANDABLY SO. THAT'S THEIR INTEREST. THEY'RE NOT INTERESTED IN ACQUIRING LABANESE TERRITORY. SYRIA, OF COURSE, DOESN'T HAVE AN AMBASSADOR TO LEBANON. THAT'S BECAUSE THEY DON'T THINK THEY NEED ONE. IT'S PART OF THEM.

עד כאן

מצפ"א

מ/א

תפ: שהח, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצרים, מצפא, אירא, אירב,  
 מדאר, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, ארבל, מעת, הסברה, ממד



E-1-301

SECRETARY AND THE ISRAELI HAS MADE IT CLEAR THAT IT  
DOES NOT OVERTLY WHY LOANED TO WHAT ISRAEL  
SEEMS TO BEAR AND SECURITY IN ITS NORTHWEST AREA  
AND THEREFORE THE PART OF SOUTHERN ISRAEL THAT  
HAS BEEN A PLATFORM FOR ATTACK AGAINST ISRAEL IS OF  
CONCERN TO THEM AND UNDERSTANDABLY SO THAT THEIR  
INTEREST. THEY'RE NOT INTERESTED IN ACQUIRING  
LOANED TERRITORY. SYRIA OF COURSE, DOESN'T HAVE  
AN AMBASSADOR TO ISRAEL THAT'S BECAUSE THEY DON'T  
THINK THEY'RE GOING TO GET PART OF THEM.

END A PAGE

UNCLASSIFIED

DATE: 1980-01-10 BY: [illegible]  
BY: [illegible]

SECRETARY AND THE ISRAELI HAS MADE IT CLEAR THAT IT  
DOES NOT OVERTLY WHY LOANED TO WHAT ISRAEL  
SEEMS TO BEAR AND SECURITY IN ITS NORTHWEST AREA  
AND THEREFORE THE PART OF SOUTHERN ISRAEL THAT  
HAS BEEN A PLATFORM FOR ATTACK AGAINST ISRAEL IS OF  
CONCERN TO THEM AND UNDERSTANDABLY SO THAT THEIR  
INTEREST. THEY'RE NOT INTERESTED IN ACQUIRING  
LOANED TERRITORY. SYRIA OF COURSE, DOESN'T HAVE  
AN AMBASSADOR TO ISRAEL THAT'S BECAUSE THEY DON'T  
THINK THEY'RE GOING TO GET PART OF THEM.

END

END

END

DATE: 1980-01-10 BY: [illegible]  
BY: [illegible]

103.1



ס ד ד ז

הקונסוליה הכללית של  
ישראל בלוס-אנג'לס

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN LOS ANGELES

כ"ט טבת, תשמ"ז  
30 ינואר, 1987

ת - 063

SUITE 1700  
6380 WILSHIRE BOULEVARD  
LOS ANGELES, CALIF. 90048

(213) 651-5700

אל : מר ב. נתניהו, השגריר - נאו"ם

מאת : איתן בנצור - לוס אנג'לס

בלוטה, הצעת פרוייקט של פרופ' סטיב ספיגל, מהוגי דוקטרינת שיתוף הפעולה האיסטרטגי בין ישראל לארה"ב, למחקר על הרחבת תחומי שיתוף הפעולה האיסטרטגי בעידן של קשיים הולכים וגדלים, על רקע של חוק גראס-ראדמן, הגרעון התקציבי ועוד.

לית מאן דפליג כי יש לנו עניין רב במחקר שמימצאיו יצביעו על דרכים להרחבת תחומי שיתוף הפעולה האיסטרטגי ולהרחבת יריעת היתרונות המקופלים במיצורו של שת"פ זה.

הן משה"ח והן משהב"ט מברכים על הרעיון, אך מטילים עלינו את מציאת הדרך ההולמת והבלתי ישירה לסייע במימון הפרוייקט. לפיכך סברתי שאפשר ומרויז ג'וספסון, הפעיל בתחום זה, הדוגל והפועל למען חיזוק מעמדה של ישראל בארה"ב וקשריה עמה, יוכל לסייע בהשקת הפרוייקט וגיוס המשאבים הנדרשים למימושו.

אכיר לך תודה אם תואיל להפגש עמו ולנסות להניעו להתעניין בנושא, תוך שמירת דיסקרטיות מירבית. אני תקווה שפנייתך אליו תניעו להיענות להירתם ולסייע בהכנת מחקר חשוב זה.

בברכה,

איתן בנצור

העתק :

- מר מ. רוזן, השגריר - וושינגטון
- מר י. בן אהרן - מנכ"ל רוח"מ
- מר מ. שילה - מנהל מצפ"א
- מר נ. נוביק - יועץ מדיני לשה"ח

במ/



1.501

# Center for Foreign Policy Options

8447 Wilshire Boulevard, Suite 409, Beverly Hills, California 90211 (213) 653-5846

OSIAS G. GOREN  
*Chairman*

EDWARD SANDERS  
MAXWELL E. GREENBERG  
*Honorary Chairmen*

IRWIN S. FIELD  
*Founding Trustee*

STEVEN L. SPIEGEL, Ph.D.  
*Chairman, Research Committee*

ROBERT M. BORSUK  
*Chairman of Administration*

January 28, 1987

Mr. Eitan Ben Tzur  
Consul General  
Consulate of Israel  
Los Angeles, CA

Dear Eitan:

As per your request, I am enclosing a copy of the proposal for the study on possible future American-Israeli defense cooperation. I am also enclosing two copies of the two articles I recently published which appeared in Orbis and Global Affairs respectively.

I believe that the project which we discussed is of critical and immediate significance. As you know, it has been in the planning stage since last July and is now fully prepared for implementation. Although defense cooperation is at the forefront of American-Israeli relations, there has been precious little long term thinking of where we go next into a second, more detailed stage.

Time is particularly precious, because it is urgent that we begin. With a new Congress, an old Administration, and a major scandal in which Israel is peripherally engaged, we must produce new ideas as soon as possible. Moreover, Presidential candidates from both parties will soon be looking for innovative ideas and our project offers a unique opportunity to produce the kind of proposals which can be helpful to them.

As you know, the Center for Foreign Policy Options is a small group in Los Angeles which undertakes projects like this, which are of use to the Jewish community. Contributions are, of course, tax deductible.



Even \$50,000 would permit us to implement the first phase of the project, with its accompanying papers and meetings among technical reports.

I look forward to hearing from you concerning your reactions to these ideas.

Sincerely,

A handwritten signature in cursive script, appearing to read "Steve".

Steven Spiegel

# Center for Foreign Policy Options

8447 Wilshire Boulevard, Suite 409, Beverly Hills, California 90211 (213) 653-5846

OSIAS G. GOREN  
*Chairman*

EDWARD SANDERS  
MAXWELL E. GREENBERG  
*Honorary Chairmen*

IRWIN S. FIELD  
*Founding Trustee*

STEVEN L. SPIEGEL, Ph.D.  
*Chairman, Research Committee*

ROBERT M. BORSUK  
*Chairman of Administration*

## TOWARD A STRONGER, LONG-TERM AMERICAN-ISRAELI PARTNERSHIP

The Center for Foreign Policy Options, a Los Angeles-based, non-profit think tank, proposes to undertake a major study of ways in which the American-Israeli relationship can be systematically strengthened over the next five years and beyond. In light of U.S. budget deficits and the spectre of Gramm-Rudman legislation, increases in the U.S. aid relationship with Israel are unlikely for the foreseeable future. Yet, financial and military pressures on Israel's economy and society will undoubtedly continue and likely will intensify over the next several years.

During the past three years, important strides have been made in strategic cooperation between the United States and Israel. The beginnings of inter-military defense cooperation and marginal changes in U.S. defense procurement practices are significant economic and military first steps in this regard. Nevertheless, the question for the next several years is whether these first steps will be fully developed and in time reinforced by a new set of conceptual breakthroughs. Ultimately, will the budding American-Israeli strategic relationship, now focused on Israel's benefitting from small changes in DOD regulations and practices grow beyond these near-term piecemeal steps to a new, strengthened, enduring level of partnership and cooperation?

The central objective of this project is to study and develop the conceptual underpinnings that could lead to the emergence and sustainability of such a long-term American-Israeli strategic partnership. At present, there are at least three different elements in the development of such a partnership: 1) specific short-term steps, such as amendments to current legislation to permit no-cost leasing of certain military items to Israel; 2) concurrent efforts to change current statutes to allow Israel to be treated in ways similar to NATO allies, such as changes in U.S. procurement practices; and 3) the development of long-term directions which might establish new paths for enduring American-Israeli strategic partnership. While this project is in part intended to develop and flesh out new ideas in the first two near-term areas, its principal contribution may concern the third of these elements and be most important pertinent to middle- to longer-term considerations.



The envisaged project contains two phases. In the first stage, hopefully to begin by January 1987, the Center will identify and bring together eight to ten sympathetic, nationally-known experts to discuss possibilities for enhanced, longer-term American-Israeli cooperation in their respective areas of expertise (e.g., defense procurement practices and regulations, joint defense projects, technology transfer, foreign equipment evaluation, contract research and development, tactical missile research, military access and basing arrangements, et al.) After the initial meeting, each specialist will develop a paper on the possibilities and prospects for near and medium-term cooperation in his or her specialized area of expertise. At a second meeting, roughly six months later, these papers will be discussed and critiqued. Following this, the papers will be rewritten to take into account critical comments and new ideas. The collected papers will then be integrated and prepared as a series, ready for selective introduction into the policy process.

In the second stage, a strategy will be developed on a bipartisan basis to market the prepared set of ideas to U.S. Executive officials, Legislative officials and their aides, non-governmental leaders, and the media. The fact that 1988 will be an election year in the U.S. will ensure that these ideas, if thoughtful, will receive a fair hearing among the highest policy circles. The net result, it is hoped, would be to develop and have accepted a number of these ideas that would serve to broaden and strengthen the America-Israeli strategic partnership over the next several years.

Project Leader: Steven Spiegel,  
Duration: 12 months  
Cost: \$200,000

103.1

בעניין הברית האסטרטגית בין ארה"ב לישראל

----- (מכ"מ) -----

הועידה מגנה בתוקף את הברית האסטרטגית

וזאת כל ההסכמים ושתהייפ ההדדי בין ארה"ב לישראל.

29/1 סיון

הועידה סבורה, כי מטרת ברית זאת וההסכמים שבאו בעקבותיה, כולל ההסכם  
על

אזור סחר חופשי ושיתוף ישראל במלחמת הכוכבים-הינה להגביר את יכולתה  
הצבאית והכלכלית של ישראל. דבר זה יאפשר לישראל להמשיך במדיניותה  
התוקפנית באזור ויחזק את מדיניות ההתנחלות בפלסטין הכבושה. הברית מאשרת  
את עוינותה של ארה"ב לאומה הערבית והאסלאמית-עוינות המהווה איום על  
בטחונה.

המדינות החברות נקראות לנקוט צעדים אפקטיביים נוכח הסכנות הנובעות  
מברית תוקפנית זאת ולסייע למאבק הערבי נגדה.

מזכ"ל הועידה גדרש להגיש דו"ח בעניין הצעדים שנקטו המדינות השונות  
בעניין לוועידת שהייה ה-17 של מדינות האסלאם.



3/8  
3/8  
3/8

SUPERCOPY

TELEX SUPERCOPY

TE

SUPERCOPY

TELEX SUPERCOPY

TE



1031

דף.....מחור.....דפים

שמור

סווג בסחונני.....

מיידי

דחישות.....

תאריך וז"ח..1100..29 ינו 87

.....מס' פברק

103.1

המשרד

658

מנהל מצפ"א.

ביקור מזכיר החנוך. מכתבך 80 מ-21 דנא.

בטעות כנראה לא צורפו המכתבים אליהם התייחסת, למכתבך הני"ל. ד"ש.

20

לואיז שימרון

א/ת

2 ?

מקוצ לא  
הוציאני  
אנציה אל  
הואמר  
אייקני

ל 3 א  
2

אוישנאן

זכ"ס  
הברק  
הוא  
הנור  
זיגרת





כ' בטבת תשמ"ז  
21 בינואר 1987  
- 80 -

אל: השגריר, וושינגטון

מאת: מנהל מצפ"א

הנדון: בקוב מנכ"כ הסגור

ראה נא את מכתב סמנכ"ל חנוך המצורף כאן ואת מברק מתני מלפני שנה.  
אנא הודיעונו אם ואיך אתם מציעים לחדש יזמה זו.

ב ב ר כ ה,

מיכאל שילה

העתק: מר א. שובל, ממחנך  
מר ד. מתני, וושינגטון

# מדינת ישראל

משרד החינוך והתרבות  
לשכת סגן המנהל הכללי

תאריך: ח' טבת תשמ"ז  
9 ינואר 1987

אל : מר **אריה שובל** שילה, מנהל מצפ"א, משה"ח

מאת: אריה שובל

הנדון: הזמנת מזכיר החינוך של ארה"ב לישראל


שלום רב,

נתבקשתי ע"י שר החינוך והתרבות מר יצחק נבון, לפנות אליכם בבקשה לבדק מחדש את האפשרות להזמנתו של מזכיר החינוך בארה"ב, מר ויליאם ג. בנט, לבקור בישראל.

מר בנט הוזמן כבר פעמים מספר בעבר, אך עד עתה לא הסתייע הדבר.

מטרת הביקור היא, בין השאר, לחדש ולהרחיב את "מזכר ההבנה" בתחום החינוך שבין ארה"ב וישראל, שנחתם עוד בנובמבר 1978, ע"י מזכיר החינוך דאז ג'וזף קאליפנו.

לנוחיותכם במצורף, צילום המברק האחרון, כנדון, שנשלח אלינו ע"י שגרירותנו בושינגטון בדצמבר 1985.

מכריח  
  
אריה שובל  
סגן המנהל הכללי

העתק: מר יצחק נבון, שר החינוך והתרבות  
ד"ר ש. שושני, מנכ"ל



10

10

10

10

10

10

10

נתקבל בלשכת חשד  
בתאריך  
19-12-1985  
משרד החינוך והתרבות

סגרירות ישראל - וושינגטון

אלו המסרד

223

ש.ל.ש. 2  
דף.....תחן.....דפים  
סמור  
טווג בשחוני  
מיידי  
דחיסות  
תאריך וזיח. 10 1715  
סידור ישיב מסי גבור

לשכת סר החנוך והתרבות.

דע : מצפא.  
בין אל כיו החינוך האול.  
הסגריר מסר ההזמנה למזכיר החנוך ויליאם בנט שנענה לה בהתלחבות.  
יעמוד עם הסגריר בקשר לקביעת מועדים, משך השהות ופוטי החכנית.

החן סגריר  
2.3.85  
16.12.85  
של

מתכי

החן 23א סגריר  
1



103.1

המשרדים הכלכליים - ניו יורק

סופס מברק

ד ח ו ף

דרגת דחיות

0325 1/7  
58

ס ו ד י

סיווג בטחוני

אל: פנכ"ל המ"ס - מר י. בליזובסקי  
מנהלת התיירות האזרחיות פרקליטות המדינה - גב' פ. אלבק  
היועץ המשפטי המ"ס - מר ע. פרי  
המחלקה המשפטית, משרד החוץ

העמק: מר המ"ס  
היועץ המשפטי למנהלה  
מגריד ישראל במ"ס - (11.11.61)  
מנהל מינהל החוץ המדינתי - מר י. כהן

סמט: ש. שמראוס, מנהל משלחת הקניות, נ.י.

תאריך:

מספר:

# הנדון: תביעה בגין האוניה "אורורה"

רצ"ב ניתוח ראשוני של הפעילות האזרחית והנדרכת בגין התייעה האמורה.  
במסגרת הדיונים וחלופי ההערות שנעשו לאחרונה בנושא הובעה רגישות גבוהה  
למסכנות של פעילויות משפטיות שונות מבחינת שתי המדינות.

לכאורה המדובר בשכחוך מסחרי גרידא אשר כפוף לאישור של גופי משטל  
אמריקאיים ואין כל מניעה מלערב אותם בפעילות המשפטיות.  
מאידך זו תביעה שבה הנתבע הוא ממשלת ישראל בשני בית משפט אמריקאי ויש  
להתייחס לכך כמובד ראש.

ברור לגמרי החוצאה של מצבן מסחרי-משפטי נקבעו במידה רבה ע"י סימוכ  
המשפטים שונים וכל הגבלה המוטלת עלינו מבחינה זו מכבירה מאוד ובזמן  
עקיף קובעת את החוצאות.

אודה לכם אם תביאו הנושא לדיון כפני המכוניות המתאימות כדי לגבש  
העמדה העקרונית ולהנחותנו בהתאם.

בברכה,  
40  
ש. שמראוס  
מנהל משלחת הקניות

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the name "Shmraus" and various initials and numbers.

0325 47

58

חֲבִיעַת "צִיס" כַּנְגֵר מִמְשַׁלַּת יִשְׂרָאֵל כְּנוֹגֵעַ לַאוֹנִיָּה "אוֹרֹרָה"

בְּהַמְסַךְ לְדִיוּנוֹיִם הָאֲחֵרִים בְּנוֹסָא וּבְהַמְסַךְ לְחוֹמֵר הַכְּתוּב שֶׁלַּחֲנוּ עַר  
כִּה נִבְיָא לְהֵלֵן אֶת עֲקֻרֹנֹת קוֹי הַפְּעִילוֹת הָאֶלְטֶרְנַטִּיבִיִּים הַפְּתוּחִים בְּפָנֵינוּ.  
הַחֲלָטָה בְּנוֹסָא חַיִּיבָתָה לְהַתְּבַצֵּעַ בְּהֻקְרָם הָאֶפְשָׁרִי.

1. הַקָּדָם

תָּאֹר מְפֹרָשׁ שֶׁל הַשְּׁתַּלְשֻׁלוֹת הָאֲרוּעִים (כּוֹלֵל הַמְּסַמְכִים הָעִיקָרִיִּים הַכְּרוּכִים  
בְּפֶרֶסָה) מֻבָּא בְּמַסְמַךְ הַמְצֹרֵף שֶׁהוּכָן לִפְנֵי כַּעֲשָׂרָה יָמִים.

2. תַּמְצִית הַטְעוֹנִים שֶׁלֵּנוּ

אֲנִי טוֹעֲנִים שֶׁחֻזָּה הַטְעָנוֹת לְהַעֲסֵקָה הָאוֹנִיָּה "אוֹרֹרָה" אֵינָנו בֶּר-תּוֹקֵף  
מִשּׁוּם הַנִּימוּקִים הַחִילוּפִּים שֶׁלֵּהֲלֵן:

א. הַחֻזָּה כְּפֹף לַאֲשׁוֹר שֶׁל AID ו- MARAD. הַתְּעָרִיף הַמוֹפִיעַ בַּחֻזָּה  
נִבְחָן ב- MARAD עַל בְּסִים חִיכּוּב שֶׁל "תְּעָרִיף הוֹגֵן וְסָבִיר" לִפִּי  
הַכְּלָלִים וְהַנּוֹסַחָאוֹת הַחֲקִיפִים וְנִמְצָא גְבוּהָ מְדִי.  
בְּחֵהֲלֵיךְ שֶׁל הַדְּבָרוֹת בֵּין MARAD וּבְעֵלֵי הָאוֹנִיָּה, שָׂאֲנוּ לֹא יָדְעָנוּ  
עֲלֵינוּ וְלֹא הֵינָנו שׁוֹתֵפִים בּוֹ, נַעֲשֶׂה שִׁינּוּי חֶסֶר-הַקְּדִים וְחֶד-פְּעָמִי  
שֶׁלִּפְנֵי שׁוֹנוֹ הַנּוֹסַחָאוֹת (לְצוּרֵךְ זֶה בְּלִבֵּר) וְנִבְנוּ בְּאוֹפֵן שֶׁתְּעָרִיף  
הָאוֹנִיָּה יִפּוֹל בְּתוֹךְ הַקְּטִגּוֹרִיָּה שֶׁל "הוֹגֵן וְסָבִיר".  
אֲנִי טוֹעֲנִים שֶׁשִּׁנּוּי הַכְּלָלִים וְהַנּוֹסַחָאוֹת לֹא רָק שָׂאֵינָנו כְּדִין אֲלֵא  
גַּם מִשְׁתַּמֵּשׁ בַּהֲנַחוֹת בְּלִתִּי-סְבִירוֹת לְחֻלוֹטִין כְּגוֹן שֶׁקֶצֶב הַפַּחַת שֶׁל אוֹנִיָּה  
הֵינּוּ 5-7 טֵנִים בְּעוֹד שֶׁהַנּוֹסַחָאוֹת (וְכֵן כָּל חִישוב כְּלָלִי סָבִיר)  
מֵרְאוֹת קֶצֶב הַפַּחַתָּה שֶׁל 25 שָׁנָה.  
עַקֵּב זֹאת אֲנִי דוֹרְשִׁים שִׁיעֲשֶׂה הַיּוֹם חִישוב מְחֻרָשׁ, בַּהֲתַאֵס לְכָלִּים  
וְלַנּוֹסַחָאוֹת, כְּדִי לְקַבּוֹעַ אֶם תְּעָרִיף הָאוֹנִיָּה אֲמַנֵּם בְּקִטְגּוֹרִיָּה שֶׁל  
"הוֹגֵן וְסָבִיר"; בַּהֲעֵדֵר תַּחֲסִיב מְחֻרָשׁ כֹּזֶה - הָאֵיכּוֹר הַמְּקוֹרִי, לְטַעֲנָתָנוּ,  
אֵינּוּ בְּתוֹקֵף.

ב. אַחֵר מִן הַתְּנָאִים לְחֻקְמוֹת הַחֻזָּה הֵינּוּ אֲשׁוֹר שֶׁל AID ו- MARAD  
שֶׁלִּגְבִּיּוֹ נֹאמְרוּ:  
"Such approval shall remain valid throughout the period  
of this agreement."

לִפִּי הַפְּרָשָׁנוֹת שֶׁלֵּנוּ לְמַסָּס זֶה חַיִּיב הַחֻזָּה לְעִמּוּד בְּתִנְאֵי הָאֵיכּוֹר  
שֶׁל AID ו- MARAD בְּכָל זְמַן וְזְמַן (וְלֹא רָק כְּפֹף לַאֲשׁוֹר רֵאשׁוֹנִי -  
זֶה טַעֲנַת הַבְּעִלִּים - שָׂאֵינָנו בֶּר-שִׁינּוּי כַּעֲחִיר).

בִּיסוּס לְטַעֲנָתָנוּ הֵינּוּ בְּטַלְטָה נִימוּקִים:

(1) מִבְּחִינָה לְשׁוֹנִית (וְחֻזִּית) לֹא יִתְכַּן שְׁנֵי צַדִּדִּים לְחֻזָּה יִשְׁכִּימוּ  
בִּינֵיהֶם עַל תְּנָאֵי סְגִבִּיל אֶת הַגּוֹף הַמְּשַׁלְתִּי הָאֲחֵרָאִי. כְּלוֹמֵר  
לֹא יִתְכַּן שֶׁהַחוֹכֵר וְהַמְּחִכִּיר יִכְתִּיבוּ ל- AID ו- MARAD  
שֶׁאֲשׁוֹרם יִשָּׂא בְּתוֹקֵף לְחִמִּיד. הַהֲגִיוֹן אוֹמֵר שֶׁהַצַּדִּדִּים הַסְּכִימוּ  
בִּינֵיהֶם שֶׁבְּכָל מוֹעֵד חַיִּיב הָאֲשׁוֹר לֵהְיוֹת בֶּר-תּוֹקֵף דִּהֵינּוּ  
לְעִמּוּד בְּכָלִּים הַנְּדֻרְשִׁים וּבִינֵיהֶם הַכָּלֵל שֶׁל "תְּעָרִיף הוֹגֵן וְסָבִיר".



(2) עם תחולת האסקלציה של התעריף בשנת 1985 אנו פנינו ל-AID וביקשנו מהם אישור לתעריף החדש, הם העבירו בקשתנו ל-MARAD ואמנם קבלנו אישור לתעריף החדש (הבעלים וכן MARAD מוענים היום כההליך זה היה בעצם מיוחר ולכעסה לא היה צריך להעשות).

(3) כאשר העביר MARAD את האישור הראשוני, בכתב, ל-AID התייחס אך ורק לתעריף של השנה הראשונה וכלל לא התייחס למרכיבי האסקלציה שיתרחשו בעתיד. זהו חיזוק לסענתנו שגם MARAD בזמנו החזיק בדעה שכאשר תחול אסקלציה ממילא יצטרכו חישוב מחדש ולכן לא התייחס אלא רק לתעריף הראשוני.

לסיכום: סענתנו היא שאפילו ימצא האישור הראשוני "כשר" הרי מעולם לא קיבלנו אישור מה-AID לתעריף הנגזר מן האסקלציה הנוספת שחלה בשנת 1986 וכיון שכך אין הבעלים עומדים בחנאי יסורי של החוזה.

### 3. קוי פעולה אפשריים

באופן עקרוני פחותות בפנינו האפשרויות הבאות:

א. להכנע, לחזור בנו מסענתנו ולקבל את עמדת הבעלים.

ב. להשמש ברווח הזמן שעומד (או שיעמוד) לרשותנו לצורך מו"מ עם הבעלים מתוך הנחה שיהיו מוכנים לויתורים כדי להמנע מן הסכסוך המשפטי.

ג. להתמודד בבית המשפט.

ברור לגמרי שרצוי למצות את אפשרות המו"מ בפרט כאשר עומדת כאן על הפרק תביעה של חברת "צים" (שחלקה בבעלות הממשלה), אם כי כשוחטה, כנגד ממשלת ישראל בבית משפט אמריקאי. מאידך ברור שלא יחכן להגיע להסגים במסגרת המו"מ אם אין נכונות למאבק משפטי ואין נוקשים בצעדים הסבירים המתבקשים מכך.

### 4. אלטרנטיבות במאבק משפטי

לפי מיטב חוות הדעת המשפטיות האובייקטיביות (דהיינו שאינן מתחשבות ברגישות המיוחדת של מאבק משפטי בין צים לבין ממשלת ישראל בבית-דין אמריקאי) ראוי לנקוט כאחת משתי הגישות הבאות:

א. להגיש תביעה מקבילה כנגד MARAD שבה אנו מבקשים מבית המשפט לדרוש מגוף ממלתי זה לבצע מחדש את חישוב ה"תעריף הוגן וסביר" לפי הנוסחאות והכללים ולבסס את אישור החוזה על תוצאות חישוב מחדש זה.

ב. להכין הגנה כנגד תביעת "צים" שבמהלכה אנו דורשים גילוי מסמכים ושמיעת עדויות הנוגעים לפעילות ה-MARAD, אשר יבססו את סענתנו בדבר החישוב הבלתי-הוגן ובלתי-סביר שנעשה במהלך מתן האישור הראשוני לחוזה.


0325 4/7  
58

- 3 -

גיוסות מיוחדות אלה עשויות להביא לנו את הסער הנחוץ, או במקרה של מו"מ, להראות לצד השני את נחישותנו במאבק וע"י כך להגיע להסגים בלשהם (משטעות הויכוח מבחינה כספית הינה 5-9 מליוני דולר לתקופת החוזה).

אם נזקיק לחסונת המצב גם את הרגישות המיוחדת שבמאבק המכשטי ראוי לדעתנו לנקוט במהלכים הבאים:

- א. להפעיל לחץ מוזכי על הנהלת "צים" ועל מועצת המנהלים שלה להעביר את הזכרון למיטור של מו"מ (החרוץ הסתמך כל "צים" הוא שהם למעשה רק שותפים בחוזה, אך לדעתנו משקלם משמעותי ביותר).
- ב. להסין הביעה כנגד **MARAD** אשר איננה מרגישה "שחיתות" בלשהי אלא "הריבה מללים ונוסחאות" ודורשה תיקון מתאים.
- ג. להסין כתב הבנה מתאים אשר יקריף את כל הנקודות אשר עשויות לחייב לביטול פעולתנו.

  
הכיון:  
ס. גשראוס  
מנהל משלחת הקבוצה

טז/דל



0325 <sup>5</sup>/<sub>7</sub>  
58



GOVERNMENT OF ISRAEL  
SUPPLY MISSION

הנדון: תביעת צים נגד ממשלת ישראל <sup>(בנוגע)</sup> לאוניה "אורורה"

להלן תאור מפורט של מרכיבי ההתרחשויות העקריות בנושא:

1. רקע

ממשלת ישראל חתמה כחודש מרץ 1984 הסכם עם חברת צים (המופיעה באמצעות חברת הבת שלה הפועלת בארה"ב וסמלה ZAISCO) חוזה לסיסוג באוניה "אורורה" לחובלה נרעינים בארה"ב לישראל בסכך 4.5 שנים. האוניה "אורורה" היא אוניה אמריקאית וצים שותפה באוניה זו יחד עם קבוצת בעלי אוניות אמריקאיות שבראשם רב-חובל ליאו ברגר. ממשלת ישראל משתמשת באוניה זו כחלק מההחייבותה להוביל 50% מהגרעינים הנרכשים בארה"ב באוניות אמריקאיות (החובלה בהן יקרה מאוד, הפרטים של מאות אחוזים, יחסית לסוק הספנות הבי"ל וגם להובלה ישראלית).

התעריף הבסיסי באוניה "אורורה" הוא 36 דולר לסון אשר עליו כוחלת החיקרות (אסקלציה) כשיעור של 6 אחוז לשנה (האסקלציה חלה על התעריף בניכוי מרכיב הדלק המהווה 4 דולר לסון ואשר לגביו קיימת הצמדה למחירי הדלק).

2. ההסדרה על הארועים

א. אחרי חקירתה של האוניה "אורורה" חברה כמשלת ישראל אוניה אמריקאית נוספת ("מריין פרינסס") בתעריף בסיסי של 34 דולר לסון ובשיעור החיקרות נמוך יותר. לקראת גמר שירותה של אוניה זו (מאי 1986) נוצר מצב שממשלת העניות ביקשה לחכור אוניה נוספת (במקום ה"מריין פרינסס") אשר תשרת לצידה של ה"אורורה" כמשך הדנתיים ומחצית השנה שנותרו עד תום חוזה ה-4.5 שנים. באותה תקופה פנה רב-חובל ברגר (יחד עם צים) והציע אוניה - אחת על האורורה במחיר דומה לחוזה ה"אורורה" (38.50 דולר - לסון). אחר מו"מ חריף שהתנהל זמן מה הסכים ברגר להציע את האוניה במחיר של 30.50 דולר לסון (מחיר שהיה בכ-20% זול יותר מתעריפה של ה"אורורה" באותה עת).

ב. כאשר ר"ח ברגר הציע את הכחיר האמור היתה ממשלת העניות במו"מ מחקדם על חכירת אוניה אחת במחיר של כ-26 דולר לסון. התעריף הזול כמיוחד הושג תוך ניצול מעמדה המיוחד של ישראל מבחינת חוקי הסיוע האמריקאים: ישראל מוגדרת במסגרת המכונה "העברה במוטנים" (Cash Transfer) ועל מסגרת זו לא חלים הכללים של הובלה 50% מהסחורות באוניות אמריקאיות (משום שהמענק הוא כסומן ולא בסחורות). עם זאת ישראל סובילה 50% מהגרעינים (בלבד ולא מסחורות אחרות) בהובלה אמריקאית משום שההחייבה לכך במכתבי הלואי להסכמי הסיוע. הגוף המפקח עלינו ואחראי לחוכניות הסיוע הוא Agency for International Development (או בקיצור AID) (מחלקה במשרד החוץ האמריקאי) ולפי 2/..

0325 6/7  
58

האינטרפרסציה של גוף זה די בכך שנחכור אוניה אשר הוסבה לשאת דגל אמריקאי לפי החוק ולפי הכללים של מסמך החופים; לעומת זאת לצורך הסכמי הסיוע הרגילים נחשבת אוניה אמריקאית רק אוניה שנכנתה בארה"ב (או בהיתר מיוחד מחוץ לארה"ב, כמו אוניותיו של מל"ג שנבנו בקוריאה) או ששהתה בדגל אמריקאי לפחות שלש שנים לפני הובלת הסחורה הקשורה להסכמי הסיוע.  
כיון שאלטרנטיבה של הובלה זולה יותר (תוך ניצול מעמדנו המיוחד כאמור) עמדה בפנינו - לא נתקבלה הצעתו של ר"ח ברגר לאוניה האחת לאורורה.

2. כאשר הושבה הצעתו של ברגר ריקם החל הנ"ל במלחמת חורמה כנגדנו בכל האמצעים שלרשותו: החל מפניה למיסל, חברי קונגרס ואף חברי ממשלה בארץ.  
מענתו העיקרית הייתה שישראל פועלת בצורה בלתי חוקית בנצלה את האינטרפרסציה של ה-AID בעוד כוונתו של המחוקק האמריקאי הייתה שגם בהסכם סיוע במזומנים יהיו כללי הובלה זהים לכללים החלים במקרה של סיוע בשחורות.  
למעשה לא הועילו מאמציו בחוגי הקונגרס וגם פגישה נציגו עם שר האוצר ושר החמ"ס בארץ לא נטאה את הפרי המקווה, אלא להיפך: השר שרון אישר את ההתקשרות עם החברה המתחרה אשר הציעה אוניה אמריקאית מוסבת (ללא 3 שנות שהיה בדגל אמריקאי).  
להצלחה זכה ברגר במחלקת הימיה (Maritime Administration) של משרד התחבורה אשר עקב התדרלויותיו, איומיו ולחציו הפעילה (ועדיין מפעילה) את כל המכשולים הביורוקרטיים של סחבת במתן האישורים הפורמליים לאותה אוניה מוסבת.

### 3. שורש המחלוקת

א. תוך כרי הארועים שהוארו לעיל ושנמשכו כמעט שנה, חכרה המלחת אוניות אמריקאיות להפלגות בודדות במחיר של 28-29 דולר לשון.  
הויכוח החריף עורר את הצורך לבדוק יותר לעומק את מבנה התעריפים, כשרט כאשר אוניה - אחת "לאורורה" הוצעה במחיר נמוך בהרבה.  
בחודש אוגוסט 1986 קבלה משלחת ההספקה רמז מעובד פנימי של ה-AID שהאישור המקורי שקיבלה ה"אורורה" מהרשויות המתאימות לא היה "כשר". בעקבות זאת פתחנו בחקירה, עו"ד שנכר מסעמנו ראיון כמה עובדי מחלקת הימיה ועובדים-לשעבר, אשר גילתה את הפרשה הבאה:

ב. אחד התנאים המרכזיים בחוזה ה"אורורה" (שהוא תנאי ככל חכירה של אוניה אמריקאית) דורש שהאוניה תכל אישור של ה-AID וה-MARAD (קיצור Maritime Administration) הפרוצדורה של קבלת אישור כזה דורשת סכחלקת הימיה לחשב אם התעריף הוא "fair & reasonable", כלומר אם התעריף אינו גורט לרווח עודף לבשל האוניות האמריקאיות. להפתעתנו הרבה נתגלה לנו שאותו חישוב (שהוא פנימי וסודי) הראה בזמנו (דהיינו בחודשים אפריל-מאי 1984) שהתעריף האורורה מוגזם ועל כן האיכור הנדרש לא ניתן לאוניה (עקב זאת החוזה היה למעשה חסר תוקף); רק לאחר דיונים עם בעלי האוניה, בלא ידיעתנו, ולאחר ששונתה (באופן חסר תקדים) נוסחת הפחת (במקום 20 שנה להפחתת אוניה נקבעו לאוניה זו 5-7 שנים בלבד!) - ניתן לבעלים האישור הסבוקט וכך קיבל החוזה תוקף.



כל זאת, להדגשה, בלי צמיחה במסגרת ישראל ידע על ההתרחשויות מאחורי הקלעים.

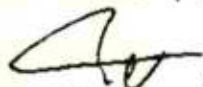
2. כאשר נתגלתה לנו הדישה שבה הוסג האישור באנו בסענה חריפה הן לבעלים והן לרשויות שלסעדה לא הוסג האישור ביושר ולפי הכללים המקובלים ועל כן חייבים לבצע את כל החישוב מחדש לפי הנוסחה המקובלת.  
באותו מועד טרם גם החתום מסה לידע אישית את סנכ"ל צים בארץ (בנוסף לשיחות שוטפות עם סנכ"ל צים ניו-יורק) כך מתי מורגנדרן על התגליות החמורות וביקש ממנו לבדוק מצידו את הפרשה שכן צים היא שותפה באוניה וכל האמור לעיל נעשה בשמה של חברת צים (אם כי לאו דוקא ע"י נציגים רשמיים של החברה).

ד. התגליות נראו חמורות גם בעיניו של ה-AID והם פנו בדרישה הידית ל-MARAD לחשב מחדש את התעריף אם אכן הוא "fair and reasonable" וכשנתקלו בסירוב של האחרונים הודיעו לנו פורמלית שהם אינם מכירים עוד באוניה "אורורה" כאוניה תקפה לצורך הובלה אמריקאית שכן אינה עונה לאישור הנדרש. למעשה אנו נוגעים כאן בתת-סעיף של המחלוקת העיקרית דמתייחס לשאלה אם האישור צריך להנתן מידי שנה (זו האינטרפרטציה שלנו ושל ה-AID) או מספיק אישור אחד בתחילת החוזה (באינטרפרטציה של הבעלים ושל ה-MARAD).  
עם קבלת המכתב מן ה-AID הודענו פורמלית לבעלים שאנו רואים את החוזה כחסר תוקף.

#### 4. המצב הנוכחי

א. הממשל האמריקאי הגיע כאן למצב אבהוררי שבו מחלקה אחת (AID) נמצאת במחלוקת עם מחלקה אחרת (MARAD) בנושא שיש לו הטלכות מחמירות משמעותיות ביותר (ערך החוזה כולו כ-60 מיליון דולר) היוצעים המשפטיים כל שתי המחלקות נועדו והגיעו לסיכום ביניים שבו נסוג ה-AID מהמכתב ששיגר לנו וביקש מן הצדדים לנסות להגיע לסיכום מדותי שימנע מחלוקת משפטית. המו"מ ביננו לבין הבעלים על תעריף נמוך יותר לא נסא פירות רציניים ואז הגיעו בעלי האוניה תביעה נגדנו ונגד ה-AID יחד עם צו מניעה נגד ה-AID. בהופעה לפני השופט מען נציג ה-AID טאונס תומכים בעמדה כלשהי ולכן אין שום נזק פוטנציאלי מעלול לנכוע לעותרים. השופט קיבל סענה זו והבקשה לצו מניעה לא נתקבלה.

ב. כדי למנוע נזקים נוספים הגענו להסכמה עם בעלי האוניה לגבי ההפלגה הסמוכה על תעריף זמני בסך 36 דולר לשון (במקום 40 דולר הכוללים שתי אסקלציות). מאידך הכנו כתב תביעה כנגד ראש ה-MARAD אשר בו אנו הובעים חישוב מחדש של התעריף המקורי בצורה שתהיה קונסיסטנטית עם הנוסחה המקובלת וללא בעיות המכוון שנעשה בזמנו. תביעה זו טרם הוגשה.



רשם: ע. שטראום  
מנהל משלחת הקניות

ניו-יורק, ג' דחנוכה תשמ"ז.

מצורפים המסמכים המסומנים בנקודות השונות במכתב

דכ/דל

6629

תאריך : 16.01.87  
משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

יוצא \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חוזם: 1,6629

אל: דוש/423

מ-: המשרד, תא: 160187, זח: 1515, דח: מ, טג: ש  
נד: 8

שמור/מיוזי

פנחס דודר - ציר כלכלי

א. מהשגרירות האמריקאית בתיא מוסרים שלשר האנרגיה האמריקאי  
לא היו תכניות לבקר בישראל.

ב. שר האנרגיה מציע להעביר הזמנה רשמית לשר האמריקאי לבקר  
בישראל סמוך לתאריך 25.2.87 וגם להשתתף בטקס חנוכת אתר  
הניסויים בשדה בוקר.

ג. נא השיבני.

אבישי אמיר - דובר משרד האנרגיה.==

נ/א

תפ: מצמא, פממאנרגיה





103.1



BUREAU OF THE DEPUTY DIRECTOR GENERAL

לשכת המשנה למנהל הכללי

שמור  
איש

י'ג בטבת חשמ"ז

14 בינואר 1987

אל : עודד ערן, רושינגטון  
מנכ"ל מדיני  
מנהל מצפ"א ✓

לעודד שלום,

ראה נא את הר"ב. נדמה לי שבאופן כללי רצוי בזהירות לעודד כל מחשבה על חסכון  
בדלק, אי הזנחת מו"פ אנרגיה, דלק אלטרנטיבי וכו'.

כמה מחברינו היו בעבר פעילים בנושאים אלה כגון סטו אייזנשטד לרי גולדמונץ ועוד.

ב ב ר כ ה,

חנן בר-און





---

# The Oil Glut Brings On Amnesia

By Charles K. Ebinger

**W**ASHINGTON — In 1986, the United States and much of the rest of the industrialized world forgot the energy lessons of the 1970s. With the prices of gasoline and home-heating fuel at the lowest levels in 13 years, and with an administration espousing the wisdom of the marketplace, consumers and the government have been lulled into complacency.

This cavalier attitude has begun to unravel the efforts of three presidents — Richard Nixon, Gerald Ford and Jimmy Carter — to ensure the nation's long-term energy security. The goal of the now-defunct Synthetic Fuels Corp. to produce two million barrels a day of alternative fuels by 1990 is only a memory. The solar industry is reeling. Conservation credits have expired, and automakers have led the charge to roll back fuel-efficiency standards. President Reagan reportedly favors rescinding the 55-mph (90-kph) speed limit.

How short Americans' memories are of the gasoline lines of 1973 and 1979, the devastation of once-great basic industries, and the danger of depending on the politically volatile Middle East for much of their oil.

Unless the United States rapidly reverses course, it will depend on oil imports for more than 50 percent of its consumption within four years.

The 1973 and 1979 oil shocks dramatized one vital fact: America cannot base its future on oil. Nearly half the energy used nationally in 1979 was oil, and more than 43 percent of that amount had to be imported. Americans realized they had to cut back on burning oil when other energy sources could do the job, and rely more on abundant domestic sources, especially coal and uranium.

Both lessons were undone in 1986. Oil imports are up nearly one million barrels per day, to levels equivalent to those of 1973. Natural gas reserves will fall precipitously this year. Nearly two-thirds of American oil and natural-gas contract drilling companies have gone bankrupt. Domestic oil production has plummeted by half a million barrels per day. If Americans remain on this path, the question is not whether they will face another energy crisis, but when.

Consider the developments of 1986 that led Americans astray:

First, the so-called good news about prices. The Organization of Petroleum Exporting Countries essentially disintegrated as a price-setting mechanism, and the price of oil dropped from \$30 to about \$8 before it began inching back up. Most U.S. citizens reveled in their good fortune, but thousands of others dependent on the oil industry lost their jobs, homes and faith in the American



citizens reveled in their good fortune, but thousands of others dependent on the oil industry lost their jobs, homes and faith in the American dream. Oil imports are soaring while Americans are guzzling cheap energy.

Second, the accident at the Chernobyl nuclear reactors. Although Chernobyl's technology has virtually nothing in common with those of most American nuclear plants (at a meeting in Vienna, the head of the Soviet nuclear-power program said he doubted a similar accident could occur in any U.S. reactor), the accident frightened many American politicians. This is making it even more difficult to bolster the country's capacity for generating nuclear energy, which along with coal, is its best bet for replacing imported oil.

Third, the Reagan administration's deep cutback in funds for developing "renewable" technologies. Funds for solar power and other new technologies, as well as tax credits for their use, have been cut to the bone. During his presidential campaign, Mr. Reagan attacked his rivals with the phrase, "There you go again!" It is the Reagan administration, sadly, that is encouraging policies that threaten U.S. national security.

In the late 1970s, the United States was looking beyond the age of abundant oil. It was significantly increasing the amount of electricity generated by coal and nuclear energy, developing new technologies and promoting conservation.

Today, the nation is curtailing development of new energy sources, adding still more obstacles to the additional use of nuclear power and rapidly increasing its dependence on oil and the Middle East.

Future historians may have a difficult time trying to explain why America reversed course. The events of 1986 may receive much of the blame, but the real fault lies with those who do not remember the lessons of 1973 and 1979 and are unwilling to plan for the global crisis that lies ahead.

---

*The writer is director of the energy and strategic resources program at the Center for Strategic and International Studies at Georgetown University. He contributed this to The New York Times.*

---

103.1

13

סגרירות ישראל - זושנינגטון

אל: המשרד

ס.ס.ס. ס.ס.ס.  
ד.ד.ד. 1. מתוך 2. דפים  
סווג בסיוני. ס.ס.ס.  
דחיות. ר.ג.ל.  
תאריך וזמן: 17:00 - 11.1.87

*[Handwritten signature]*

1/2

348

מנהל מזא"ר.

דע : לשכות השר והמנכ"ל, מצפ"א.

א"צ עם Janusz Szkielko.

בהמשך לשלי 203.

1. בפגשתי היום לא"צ עם הנ"ל, מזכיר שני בשגרירות פולין. הגיע לוושנינגטון בקיץ 1986 ועוסק בתחום המדיני, אך גם מקיים קשרים עם הארגונים היהודים ובמיוחד עם המגבית במסגרת ניווד התערוכה על אושוויץ. סיפר קצת על ניווד התערוכה (המוצגת כעת באל-פטו, טקסס); לא הזכיר את הבעיות שעלו בעת הצגת התערוכה לראשונה בנורפולק, וירג'יניה.

2. בעת הארוחה דיברנו על כמה נושאים ולהלן הסיכום :

(א) שיפור היחסים בין פולין לישראל. הוא רואה בשיפור היחסים מעבר לקיים כעת כ"בלתי נמנע" וזאת למרות הקשיים והמכשולים. יתכן שהתפתחות בכיוון זה תבוא כתוצאה משינוי המדיניות הסובייטית כלפי יהודי בריה"מ. גם היהודים האמריקנים וביקורי נציגים יהודים מארה"ב (כגון רה"ע קוץ') ממלאים תפקיד חשוב בכיוון זה.

השבתי שאנו רואים בפתיחת המשרדים בישראל ובפולין ובשיפור היחסים צעדים חשובים שיש לקדםם ולבנות עליהם, הבעתי גם את תקוותנו שמדינות אחרות במזרח אירופה ילכו בעקבות התקדים הפולני.

(ב) יהודי בריה"מ. לדעתו, הצעדים הסובייטים להקל על יהודי בריה"מ ולשפר את היחסים בהדרגה עם ישראל כנים ואינם מחווה הפגנתית בלבד.

השבתי שאנו אמנם מקווים שהצעדים האחרונים יהיו מהותיים ושישחררו אסירי ציון ושיפתחו השערים, כי יהודי בריה"מ נושא מרכזי בשבילנו. אנו בעד יחסים דיפלומטיים עם בריה"מ (שלא אנו ניתקנו) אך לא על חשבון יהודי בריה"מ, שזו עדיפות ראשונה בשבילנו.

ס.ס.ס. 2 ר.ג.ל. 3 ר.ג.ל. 4 ר.ג.ל. 1 ר.ג.ל. 1



ס 1 ס 2  
ד... 2... מחור... 2... דפים  
סווג בסחוני ס. ד. ?  
דחיות... ר. ג. י. ל.  
תאריך וז"ח...  
שם... ס. ג. ר.

2/2 348

(ג) הסכסוך הישראלי-ערבי . הוא רואה את הסכסוך כמסובך ומורכב ולכן דרוש פתרון גלובלי. אלמנט מרכזי במאמצים למצוא פתרון הוא להכיר בזכויות הפלסטינים, לשלב אותם בתהליך השלום, ושישראל והפלסטינים יכירו זה בזה. הוא ציין שממשלת פולין תמיד גינתה את הטרור. יחד עם זאת, יש להכיר בכך שמעשי הטרור קשורים לבעיה הפלסטינית. בדבריו, לא התייחס לאש"פ במפורש, אך שאל על הייצוג הפלסטיני בתהליך .

חזרתי על שאיפת ישראל לשלום ועל עמדתנו שאפשר להשיג את השלום באמצעות מו"מ ישיר בין הצדדים. הזכרתי לו שישראל מוכנה לדון בזכויות של הפלסטינים (כפי שמוזכר בהסכמי ק.ד.), אך לא לפי פרוש אש"פ ולא בצורה שתפגע באינטרסים החיונים שלנו. אנו מוכנים להידבר עם ערבים פלסטינים מתונים (לדוגמא, במסגרת משלחת ירדנית-פלסטינית), אך לא עם חברי אש"פ או מבצעי פעולות טרור המעוניינים לפגוע בתהליך השלום (הם גם פוגעים בסופו של דבר בכולם). אנו ומדינות אחרות המעונינות בשלום, צריכים לעודד את המתונים בעולם הערבי ולחנוך מהקיצונים להפריע.

3. במהלך השיחה הוא חזר שוב ושוב לנושא הקהילה היהודית האמריקנית ולהשפעתה שהוא רואה בפעילותה, כולל פעילותה למען ישראל.

חזרתי על הקשר ההדוק והבלתי נפרד בין ישראל לבין העם היהודי בתפוצות.

צוריאל רפאל (פא)

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

193

אל: מנהל כלכלית א'

דע: מנכ"ל תחבורה

ראש מינהל תעופה ארה"ב

רצ"ב העתק ממכתב החשובה שקבלנו בקשר לנ"ל. (המכתב המקורי נשלח ישירות למנכ"ל תחבורה).

אנא העבר לידעת מנכ"ל תחבורה עד לקבלת המקור.

יהודית כהן  
כלכלית וושינגטון

1	1	1	1	2	1	3
1	1	1	1	2	1	3



155-01-02 15510 1480126 02

2/2

JAN 2 1987

193

Director General Baruch Levy  
State of Israel  
Ministry of Transport  
Jerusalem

Dear Director General Levy:

Thank you for your kind invitation to visit Israel and to see various aviation facilities in your country. As you know, I am very supportive of the close cooperation that has developed between the Federal Aviation Administration and the Civil Aviation Administration in Israel, and I applaud the significant accomplishments your agency has made in the field of aviation safety.

Unfortunately, I must again decline your invitation. My schedule does not provide time for a trip to Israel in the foreseeable future. I remain most interested in visiting your country and continuing our dialogue on civil aviation matters. Should circumstances change, I will contact you directly.

Sincerely,

(signed) Don Engen

Donald D. Engen  
Administrator

cc: Economic Department  
Israeli Embassy  
3514 International Drive, NW.  
Washington, DC 20008

Rewritten: AOA-1; 1/2/87; kr; 73111

U.S. Department  
of Transportation  
Federal Aviation  
Administration

800 Independence Ave., S.  
Washington, D.C. 20591

Official Business  
Penalty for Private Use \$3

END

148

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך: 01.01.87

\*\* ירצא \*\*

טורי

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חודם: 1,148

מל: 14/07/87

מ-: המשרד, תא: 010187, זח: 1718, דח: 07, טג: 05

נד: 05

טורי/רגיל

מתני

הנסמך הכלכלי בשגארה'ב בקש להביא לידיעתנו שאנשי המכס  
האמריקניים עומדים בקשר עם אנשי המכס בארץ בגין יבוא  
מחשב מסוג VAX-11 שקיים חשש שעמדו ליצאו למדינה מזרח  
אירופאית. לדבריו החברה האמריקנית מכרה המחשב ללא היתר  
מבירה לחברה ישראלית בשם קרייז שמנהלה הוא יואל לויתן  
החשש הוא שהמחשב עמד להשלח דרך הולנד להונגריה

מצמא-כלכלית

ד/ר

תפ: שהח, מבכל, אמבכל, מצמא, מינרבי, כלכליתב', טויבל, משפט



DATE: 10/10/10

EAT

5555

7528

—

10

22

0170:847x7

$\gamma = \frac{1}{\sqrt{1 - v^2/c^2}}$

0-1000000, 1000000-1000000, 1000000-1000000, 1000000-1000000

Fig. 6

**Abstract**

已 查 查 中

[illegible]

05404—17555

TV

[illegible]

103.1

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEM



משרד החוץ  
ירושלים

כ"ט בכסלו חשמ"ז  
31 בדצמבר 1986

762

אל : גב' מלי סיטון, עו"ד, משרד התחבורה  
מאת: מנהלח המחלקה למשפט ישראלי ולמשפט הים

הנדון: אמ"ו תת-הועדה לטובים מסוכנים. בקשת שגרירות ארה"ב

א. בהמשך לשיחתינו הטלפונית וכפי שתואם בינינו, החקשרתי למר וויליאם ברו משגרירות ארה"ב ב-29.12.86 ומסרתי לו כלהלן:

1. אנו, בתאום עם משרד התחבורה משתדלים למצוא דרך לעזור.
  2. אד הסיכויים קלושים שכן ישראל חדלה להשתתף ולהיות פעילה בתת-הועדה הנ"ל, והשתכפנו לאחרונה לפני שש שנים.
  3. עם זאת נהיה מוכנים לתמוך ולהצביע בעד חיקון מטעמם אם הנושא יגיע להצבעה. לא נשלח נציג מיוחד לדיוני תת-הועדה אך נבקש איש משגרירות לונדון לעשות זאת אם יתודע כראוי.
- ב. וויליאם ברו העיר שושינגטון מסרה לו שם נציגנו - ד"ר פ. מינד. ציינתי כי ד"ר מינד מייצג את ישראל בדרך כלל באמ"ו אך לא נטל חלק בתת-הועדה הנ"ל ושמו של נציגנו בתת-הועדה מלפני שש שנים הוא זאב צור.
- ג. רשם בפניו את תשובתינו המשותפת למשרדינו ולמשרדכם ואמר שיימסור לוושנגטון.

רצ"ב העתק מכתבי למר ברו.

ב ב ר כ ה ,

לידיה שוקרון

העתק: היועץ המשפטי  
מצפ"א



103.1

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS  
JERUSALEM



משרד החוץ  
ירושלים

כ"ח בכסלו תשמ"ז  
30 בדצמבר 1986  
22

סוכב

אל: המנכ"ל המדיני - י. ביילין

מאת: ע. ערן

VOA

הנדון: "קול אמריקה"

בהמשך לדיון שהתקיים אתמול:  
א. יתכן שרעיון הקמת התחנה עכשיו ובישראל נובע ממניעים אידיאולוגים של הממשל הנוכחי. סנט דמוקרטי וממשל דמוקרטי עלולים לבטל את התכנית (אם לא תתחיל בניתה, כמובן).

ב. כזכור העלה שה"ח ברה"מ את נושא התחנה כאחד משלושת הנושאים המציקים לברה"מ ביחסיה עם ישראל.

אני מציע לשיקול סחבת בדיון עם האמריקאים תוך בדיקה בקונגרס האם התקציבים להקמת התחנה עדיין עומדים לרשות הממשל. במקביל אני מציע בדיקה עם הסובייטים במה ניתן לקדם את היחסים עמנו תמורת ביטול פרויקט התחנה בישראל.

ב ב ר כ ה

עודד ערן

העתק: נ. נוביק, יועץ מדיני לשה"ח



PLANT INDUSTRY  
BUREAU OF PLANT INDUSTRY  
WASHINGTON, D. C.

PLANT INDUSTRY  
BUREAU OF PLANT INDUSTRY  
WASHINGTON, D. C.

PLANT INDUSTRY  
BUREAU OF PLANT INDUSTRY  
WASHINGTON, D. C.

PLANT INDUSTRY  
BUREAU OF PLANT INDUSTRY  
WASHINGTON, D. C.

PLANT INDUSTRY  
BUREAU OF PLANT INDUSTRY  
WASHINGTON, D. C.

PLANT INDUSTRY  
BUREAU OF PLANT INDUSTRY  
WASHINGTON, D. C.



11809

משנה בחוץ-מחלקת הקשר  
תאריך : 22.12.86

★ ★ ירצא

שמור

103.2

חודש: 12, 11809

אל: 691/ש

מ: המשרד, תא: 291286, זח: 1630, זח: 1, ט: 1, ש

נד: 8

שמור/רגיל

צוריאל

שלך 555 מ-22.12.86

א. מקליטים סימפוזיון בבית חינוך תיכון עירוני ג' חודר  
ג על מרטין לותר קינג. משתתפים 20 ילדים בני 16, 17.

ב. מזה מכינים תוכנית רדיו שתועבר למרכז הרדיו בניו-  
יורק.

ג. בתי הספר בארץ יתיוחסו לתורתו של קינג ב- 18 בינואר.

לדור/הסברה

ל/ח

תפ: הסברה, מצנא

60-11

er

03.5

nrto:908ttvst

92:rr3Vr9c

IP: 10.0.0.100

173

05174745

2007

১৫৫ ৪৪৪ ৫-৬৬.৫৫.৫৫

4. 1970. 1971. 1972. 1973. 1974. 1975. 1976. 1977. 1978. 1979. 1980. 1981. 1982. 1983. 1984. 1985. 1986. 1987. 1988. 1989. 1990. 1991. 1992. 1993. 1994. 1995. 1996. 1997. 1998. 1999. 2000. 2001. 2002. 2003. 2004. 2005. 2006. 2007. 2008. 2009. 2010. 2011. 2012. 2013. 2014. 2015. 2016. 2017. 2018. 2019. 2020. 2021. 2022. 2023. 2024. 2025. 2026. 2027. 2028. 2029. 2030. 2031. 2032. 2033. 2034. 2035. 2036. 2037. 2038. 2039. 2040. 2041. 2042. 2043. 2044. 2045. 2046. 2047. 2048. 2049. 2050. 2051. 2052. 2053. 2054. 2055. 2056. 2057. 2058. 2059. 2060. 2061. 2062. 2063. 2064. 2065. 2066. 2067. 2068. 2069. 2070. 2071. 2072. 2073. 2074. 2075. 2076. 2077. 2078. 2079. 2080. 2081. 2082. 2083. 2084. 2085. 2086. 2087. 2088. 2089. 2090. 2091. 2092. 2093. 2094. 2095. 2096. 2097. 2098. 2099. 2100. 2101. 2102. 2103. 2104. 2105. 2106. 2107. 2108. 2109. 2110. 2111. 2112. 2113. 2114. 2115. 2116. 2117. 2118. 2119. 2120. 2121. 2122. 2123. 2124. 2125. 2126. 2127. 2128. 2129. 2130. 2131. 2132. 2133. 2134. 2135. 2136. 2137. 2138. 2139. 2140. 2141. 2142. 2143. 2144. 2145. 2146. 2147. 2148. 2149. 2150. 2151. 2152. 2153. 2154. 2155. 2156. 2157. 2158. 2159. 2160. 2161. 2162. 2163. 2164. 2165. 2166. 2167. 2168. 2169. 2170. 2171. 2172. 2173. 2174. 2175. 2176. 2177. 2178. 2179. 2180. 2181. 2182. 2183. 2184. 2185. 2186. 2187. 2188. 2189. 2190. 2191. 2192. 2193. 2194. 2195. 2196. 2197. 2198. 2199. 2200. 2201. 2202. 2203. 2204. 2205. 2206. 2207. 2208. 2209. 2210. 2211. 2212. 2213. 2214. 2215. 2216. 2217. 2218. 2219. 2220. 2221. 2222. 2223. 2224. 2225. 2226. 2227. 2228. 2229. 2230. 2231. 2232. 2233. 2234. 2235. 2236. 2237. 2238. 2239. 2240. 2241. 2242. 2243. 2244. 2245. 2246. 2247. 2248. 2249. 2250. 2251. 2252. 2253. 2254. 2255. 2256. 2257. 2258. 2259. 2260. 2261. 2262. 2263. 2264. 2265. 2266. 2267. 2268. 2269. 2270. 2271. 2272. 2273. 2274. 2275. 2276. 2277. 2278. 2279. 2280. 2281. 2282. 2283. 2284. 2285. 2286. 2287. 2288. 2289. 2290. 2291. 2292. 2293. 2294. 2295. 2296. 2297. 2298. 2299. 2300. 2301. 2302. 2303. 2304. 2305. 2306. 2307. 2308. 2309. 2310. 2311. 2312. 2313. 2314. 2315. 2316. 2317. 2318. 2319. 2320. 2321. 2322. 2323. 2324. 2325. 2326. 2327. 2328. 2329. 2330. 2331. 2332. 2333. 2334. 2335. 2336. 2337. 2338. 2339. 2340. 2341. 2342. 2343. 2344. 2345. 2346. 2347. 2348. 2349. 2350. 2351. 2352. 2353. 2354. 2355. 2356. 2357. 2358. 2359. 2360. 2361. 2362. 2363. 2364. 2365. 2366. 2367. 2368. 2369. 2370. 2371. 2372. 2373. 2374. 2375. 2376. 2377. 2378. 2379. 2380. 2381. 2382. 2383. 2384. 2385. 2386. 2387. 2388. 2389. 2390. 2391. 2392. 2393. 2394. 2395. 2396. 2397. 2398. 2399. 2400. 2401. 2402. 2403. 2404. 2405. 2406. 2407. 2408. 2409. 2410. 2411. 2412. 2413. 2414. 2415. 2416. 2417. 2418. 2419. 2420. 2421. 2422. 2423. 2424. 2425. 2426. 2427. 2428. 2429. 2430. 2431. 2432. 2433. 2434. 2435. 2436. 2437. 2438. 2439. 2440. 2441. 2442. 2443. 2444. 2445. 2446. 2447. 2448. 2449. 2450. 2451. 2452. 2453. 2454. 2455. 2456. 2457. 2458. 2459. 2460. 2461. 2462. 2463. 2464. 2465. 2466. 2467. 2468. 2469. 2470. 2471. 2472. 2473. 2474. 2475. 2476. 2477. 2478. 2479. 2480. 2481. 2482. 2483. 2484. 2485. 2486. 2487. 2488. 2489. 2490. 2491. 2492. 2493. 2494. 2495. 2496. 2497. 2498. 2499. 2500. 2501. 2502. 2503. 2504. 2505. 2506. 2507. 2508. 2509. 2510. 2511. 2512. 2513. 2514. 2515. 2516. 2517. 2518. 2519. 2520. 2521. 2522. 2523. 2524. 2525. 2526. 2527. 2528. 2529. 2530. 2531. 2532. 2533. 2534. 2535. 2536. 2537. 2538. 2539. 2540. 2541. 2542. 2543. 2544. 2545. 2546. 2547. 2548. 2549. 2550. 2551. 2552. 2553. 2554. 2555. 2556. 2557. 2558. 2559. 2560. 2561. 2562. 2563. 2564. 2565. 2566. 2567. 2568. 2569. 2570. 2571. 2572. 2573. 2574. 2575. 2576. 2577. 2578. 2579. 2580. 2581. 2582. 2583. 2584. 2585. 2586. 2587. 2588. 2589. 2590. 2591. 2592. 2593. 2594. 2595. 2596. 2597. 2598. 2599. 2600. 2601. 2602. 2603. 2604. 2605. 2606. 2607. 2608. 2609. 2610. 2611. 2612. 2613. 2614. 2615. 2616. 2617. 2618. 2619. 2620. 2621. 2622. 2623. 2624. 2625. 2626. 2627. 2628. 2629. 2630. 2631. 2632. 2633. 2634. 2635. 2636. 2637. 2638. 2639. 2640. 2641. 2642. 2643. 2644. 2645. 2646. 2647. 2648. 2649. 2650. 2651.

2. RTG XEFLD GEFDFD EFFE GEFDFD GEFDFD GEFDFD GEFDFD  
EFFE.

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED

**Kerrington**

548

РС: ПОДГЛЯДОУЩИ



שגרירות ישראל - וושינגטון

ס ו ס ס ו ס

ד...ל...מחור...ל...דמים

סווג בסחוני. שמורה.....

דחיסות.....מיידי?.....

תאריך וז"ח. ממס. 26. דצמבר 86

.....מס' מברק.....

103.1

אל:

המשרד

633

אל: מנהל מש"ב, מנהל כלכלית אי, מא"פ

טכנולוגיה ישראלית - מימון אמריקאי

לשלנו 497

נפגש עם סמילן בשבוע של ה- 5 לינואר. אודה על החיחסות למברק שבסימוכין ובהנחה שהיזמה מקובלת עליכם, אבקש לקבל לקראת הפגישה רשימת ארצות יעד ובמידת האפשר ואם לא ניתן עד אז להגיע לסיכום מדויק, רעיונות כללים לגבי המרכיב הישראלי, סוגי פרויקטים אפשריים והערכה לגבי לוח זמנים.

קוריאל

2 1 3  
ג 3 ג . ג 3 ג 3

1 1 1 1  
א י ש ב . א י ש ב . א י ש ב . א י ש ב

11465

תאריך : 27.12.86  
דף 1  
עמק 7  
מתוך 14  
סודי ביותר  
החוק-מחלקת הקשר  
נכנס

103.1

Handwritten notes and stamps:  
- "27/12/86" in blue ink.  
- "VOA" in red ink, crossed out with a red line.  
- "ס" (S) in blue ink, crossed out with a blue line.  
- "VOA" in blue ink, crossed out with a blue line.

חוזם: 12,11465  
אל: המשרד  
מ-: דוש, נר: 640, תא: 261286, זח: 1000, דח: סג: סב  
נר: 8

סודי ביותר/רגיל

מנכל מדיני-מנכל תקשורת-מצפא. יועץ משפטי משה"ח

מכניסה באקראי עם מודיעין, יועץ ראש ה-USIA  
הייעוץ המשפטי:-

ה- OMB רצה לבטל את תכנית תחנת המסר וזאת משתי סיבות:

(א) היעדר תקציב מתאים .

(ב) העובדה שיוצר מצב בו ישורר ממדינה יהודית לאוכלוסיה  
שבחלקה הגדול- מוסלמית

לאחר ויכוח בין ה- OMB וה- VOA -סוכס להמשיך בתכנית.

בעיית התקציב תמצא פתרון בעודפים הקיימים .

באשר לטענה השניה- דחו אותה מכל וכל.

התרשמותי היא שאם במהלך המומי שיחודש יתגלו קשיים

-יהיה מי שירצה לנצל קשיים אלה כאמתלה לביטול הפרויקט  
כולו.

מ.רוזן

תב: שהח, מנכל, ממנכל, מצפא, סייבל, משפט, מנכלתקשורת



\* 日期 : 08.11.75

\* r p i      m n r i

\* 4000 5 0000 6000 7000 8000 9000 10000

0774 1990

CCCV

• <http://www.2001st.com>

★ 2017 年 10 月 1 日

\*ПМ:РР\М\ЛР:0\Д\ПМ:0651\ДС\ТМ:0001\ТМ:Р\04:02

\*LT:6

•UFT• L0R0F\0L00

•ԱԼԵՎ՝ ԱՐԲԵՐ, ԱԼԵՎ՝ ԱՊՈՐԴՆ, ԱՎԱՌ՝, ՔՐԿՄ՝ ԱՄԵՐՔ՝ ՆԱՌ՝ՈՒ

\* A.O.V. БСАФВ ИНТЕР ЧО ВЕРГОВАЧУ ГИВ ПЧ АІЗУ

\*r r r y n o u o \*:-

\*R- 680 FYN FZUJ MN PELFN PMLN BODOR FTHN QWHF OFZFN:

[illegible]

\*1) NUMBER WORKSHEET ONE OF THREE BOSTON PORTAL. ENCLOSURE

\* 山崎 隆雄 著 山崎 隆雄 監訳 山崎 隆雄 監訳

\*ՀԱՅԴ ԲԺՇԴՆ ԸՐԴ Խ՝ ԵՄՕ ԲՆ- ԱՕՎ -ԾՐԸՁ ՎՐԱՅՈՒՂ ԸՆԸԸՔՈ.

● 2017 年 12 月 31 日 2018 年 12 月 31 日

\*LNUF YOUNG PEOPLE- THE MORE THEY FEEL.

\*ADFGWVUHQZ PFM WHD ZOPKZ NWRU<sup>3</sup> WNPRTG FJLKF QW<sup>4</sup>RU

\*-අප්පඤ්චානං භුංජිතං චෛත්තං ඉමං අපි ආරාධාම ආරාධාමං ආරාධාමං ආරාධාමං ආරාධාමං

\*EPRF.

\*B.F.T.F.

\*ԱԾ: ԵԱՊՊ,ՔԵՇՎ,ՈՐԵՇՎ,ՄԱԿՈ,ԾԲԲԵՎ,ԱՄԵՍ,ՔԵՇՎԱԳԱՐԴՈՒ

103.1

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

כ"ב בכסלו התשמ"ז  
24 בדצמבר 1986

(12)

דף 1 מתוך 1 דפים  
עותק 2 מתוך 5 עותקים

ס ו ד י

לא  
מלכות  
לאיזה מכתב א"ה 16/11/86  
צריכה להיות?

א ל : מזכיר הממשלה

מאת : קצין קישור לקונגרס

הנדון: א. ש"פ עם ארה"ב בעניני הסמים באיזור  
ב. מדליית הקונגרס לשצ'רנסקי

אם כי מצפ"א טרם התייחסה למכתבך מה-16 בנובמבר, יצא לנו לשוחח על שני הנושאים הנ"ל עם עוזרים של המורשה בן גילמן.

א. הלל ווינברג עדיין סבור שביכולתנו לסייע לסוכני ה-DEA (DRUG ENFORCEMENT AGENCY) במזה"ת, אך אינו יכול להסביר מדוע קונגרס ארה"ב צריך להיות מעורב בפעולה רגישה כזו - ומה שחשוב יותר, אינו יודע באם ה-DEA מעוניין בש"פ כזה. להצעתי, הסכים לנסות ולברר את הענין ב-DEA ובמידת הצורך לכוון אותם אלינו ו/או לבוא שוב בדברים עמנו (היתכן שש"פ כבר קיים? כידוע קיימים סידורים כאלה עם משטרת מצרים).

ב. דבי בודלנדר מודיעה שבעת ביקור שצ'רנסקי בארה"ב החודש נפתרו השאלות שנתעוררו בקשר לעיצוב המדליה שהקונגרס העניק לו. בקיצור, אין עוד בעיה, ושלוש על ישראל.

ב ב ר כ ה, 1/12/86  
יוסף למדן

העתק: מצפ"א  
טובה הרצל



103.1

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

23.12.86

למחלקה  
יבנה

לכב'

שר העבודה והרווחה משה קצב

משרד העבודה והרווחה

ירושלים

מר קצב היקר,

שוחחתי עם ליול רייטר עוזר מזכיר העבודה לאחר שובו מישראל. הוא בינתיים שוחח עם רוברט סירבי ועם ה"בוס" שלו על הנושאים שנדונו עמך ועם אנשי המשרד, ואלה מסקנותיו, לגבי אפשרויות ממוש מזכר ההבנה בשנת 1987:


א. יצירת קשר ישיר בין אגפים מקבילים בנושאים המעניינים אותם במשותף, כולל אפשרות של חילופי בקורים של אדם אחד מכל צד, לאחר שיקבעו הנושאים המשותפים.

ב. הוא מציע בסתיו 1987 כינוס משותף בושינגטון בנושא "מגמות בנושאי עבודה לקראת שנת 2000", בראשות שני השרים ובהשתתפות אנשי סטטיסטיקה, מומחי תעסוקה, הכשרה מקצועית, בטיחות ובריאות במקום העבודה וכיו"ב. זאת כסיכום למגעים מוקדמים בין המומחים המתאימים.

מבחינתנו, יהיה צורך במציאת הממון להבאת המשתתפים הישראליים. מדובר בהוצאה ממוצעת של כ-2000 דולר למשתתף מישראל. הוא ואני ננסה במשותף לחפש מקורות אמריקנים ציבוריים ופרטיים. והשאלה היא מה יכולת ההשתתפות ממקורות ישראליים. אנא, תגובתך להצעה.

בכבוד רב

ובברכה חמה

  
דני בלום

העתק:

השגריר מ. רוזן

מנהל מצפ"א מ. שילה

ד"ר א. לוין, משרד העבודה והרווחה

ד"ר ד. כץ, משרד העבודה והרווחה

10436

תאריך : 24.12.86 החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 4 עותק 11 מתוך 16 סודי ביותר

נכנס

חוזם: 12,10436  
אל: המשרד  
מ-: רוש, נר: 601, תא: 231286, חז: 1700, דח: מ, סג: טב  
נד: 8

סודי ביותר/מיד

אל: מנכל משהביט (בטחון נר 549)

מנכל מדיני - משה"ח

רמשן - ניו יורק (ני נר 94)

מצמא - משה"ח

ASSOCIATE ATTORNEY GENERAL

שיחת השגריר עם סטיבן טראוט ( S. TROTT ), האיש השלישי  
בהיררכיה של משרד המשפטים, הממונה על האגף הפלילי  
של משרד המשפטים.

נכחו: עוזרו של טראוט, מרק ריצ'רד, ומצידנו: עדי  
מל רישי ומתני.

אחר מילות נימוס מקובלות העלה השגריר בפרוטרוט את  
שלושת הבעיות המטרידות אותנו ואשר טרם מצאו את פתרונן.

1. החקירות הנערכות נגד חברות אמריקניות. השגריר התייחס  
לחקירות בהן מתח אגף המכס לפני שנה והנמשכות עדיון  
חקירות אלו היו מלוות פרסומים בכלי-התקשורת ונוצרה  
תדמית שלילית של ישראל הגורמת לכך שחברות אמריקניות  
מהססות להתקשר בחוזים אתנו: גילינו רצון טוב, ענינו  
על כל השאלות שנשאלנו אן על אן המאמצים שעשינו לרבות  
מגישת השגריר עם שר האוצר ועם שר המשפטים - החקירות





# משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 4  
עותק 11 מתוך 16

נמשכות.

ההודש מלאה שנה מאז החלה החקירה נגד נמקו. השגריר הדגיש  
שלצערנו שה"פ הוא חד-צדדי. בן, למשל, בקשנו לקבל  
את תוכן הנחיות הנשיא מאז 1982 בעניין מצוות המצור  
אן לא קבלנו אותן. במידה וישנה טענה שהיה במעשנו  
מבחינת המרת-חוק, הרי שהבקשה לקבל את הטקסט שתכנו  
הומר היא לגיטימית בהחלט.

2. ה-GUIDE-LINES הקוים המנחים לחקירות בעתיד.

השגריר ציין שהוא העלה נושא זה במגישתו עם המשנה לשר  
המשפטים BURNS והציר המדיני ניהל מומ' בנידון  
משך שבועות רבים, אן לצערנו גם כאן, טרם נענינו.  
כיונת הקוים המנחים היא לא למנוע חו"ה את אכיפת  
החוק אלא לאפשר ש"פ' מסודר תוך התחשבות כמובן בעובדה  
שמדובר בטיפול ביחסים בין מדינות.

השגריר הדגיש שברור לו החשש שהטכס בין ישראל וארה"ב  
בנושא זה עשוי לשמש כתקדים לגבי מדינות אחרות, אן  
אין הדבר כן וזאת מ-3 סיבות:-

(א) ישראל היא אחת המדינות הבודדות הרוכשות בארה"ב  
מריטים לצרכי בטחון בסך של 4 מיליארד דולר.

(ב) ישראל היא המדינה היחידה הנמצאת במצב מלחמה תמידי  
דבר שמדינות אחרות אינן יכולות לסעון.

(ג) היחסים בין ארהב ובינינו הם הדוקים במיוחד וללא  
השוואה בין ארהב ומדינות אחרות. יישום הקוים המנחים  
היו מונעים בעיות-ההצעה שהצענו נראית לנו סבירה והיינו  
רוצים לנהל מומ' כדי להגיע לסכום.

3. מעמד משלחת משרד הבטחון בניו יורק

בשעתו סוכס בין השגריר לספייירס-טגן שר החוץ, שיועמק  
למשלחת מעמד קונסולרי, אן משרד החוץ מסר שלפי בקשת  
משרד המשפטים, הנושא מושהה עד אשר תגמרנה החקירות.  
השגריר הדגיש שאין שום הצדקה להשהות הטיפול ואין  
קשר בין החקירות למעמד משלחת משרד הבטחון, כי ברור







# משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 4  
עותק 11 מתוך 16

\* שמאחר והמדובר בגוף ממשלתי שאיננו מועל לצורך צבירת  
\*ירווחים - אלא כזרוע של ממשלת ישראל - וזאי שהעובדים  
\*בגוף זה - נהנים מחסינות בנל מקרה. אין שום קשר בין  
\*מעמד משלחת משרד הבטחון וחקירת החברות האמריקניות  
\*הנערכות כיום. אי-מתן סטטוס למשלחת משרד הבטחון - מקשה  
\*על קליטתם של האנשים החזשים הבאים: הדבר כרוך בפטור  
\*מתשלום מיסים, מלבו ההיבט של החסינות הדיפלומטית  
\*. ברור שחל כאן עקרון ההדדיות ובאותה מידה שישראל  
\*מעניקה לצוות האמריקני המקביל-חסינות-אין שום הצדקה  
\*שלא להעניק מעמד זה לעובדי משלחת משרד הבטחון .

\*במהלך השיחה, בתשובה לשאלה של טראוט, פירט מל רישי  
\*את רשימת המסמכים שהובטחו לנו ושטרם קבלנו. טראוט  
\*הדגיש שכל מטרת משרד המשפטים היא לפתור את הבעיות  
\*ולא להימנע. לכן גם התערב בביטול צווי-ההבאה.  
\* (SUBPOENAS) ויש בכך ויתור רציני מצד משרד המשפטים  
\*. גם טראוט וגם מרק ריצ'רד הדגישו שהזמן לא מתאים  
\*להעניק מעמד מיוחד למשלחת משרד הבטחון כי אם יעשו  
\*בן תימתח עליהם ביקורת על ידי חברי קונגרס וגם על  
\*ידי העתונות-בגלל החקירות הנערכות-כל הענקת מעמד מיוחד  
\*תתפרש כרצון לחפות כביכול על מעשים בלתי-חוקיים שאולי  
\*בוצעו במהלך ביצוע החוזים שנחתמו על ידי ישראל. בנושא  
\*זה לא היתה תמימות דעים וטראוט הדגיש שהם לא ימשיכו  
\*לטפל בנושא הקונסולרי עד סוף החקירה.

\*על כן אמר השגריר שמאחר והחקירה נמשכת למעלה משנה  
\*-לא ברור כמה זמן תימשך - ועל כן אין הצדקה שלא לטפל  
\*בנושא.

\*טראוט שאל את מרק ריצ'רד בנוכחותנו -מתי החקירה תסתיים  
\*-על כן השיב מרק ריצ'רד שלדעתו החקירה תסתיים ברביע  
\*הראשון של 1987.

\*לדעת מרק ריצ'רד -אחת הבעיות היא שטרם הוסכם על כללי  
\*החקירה בישראל

\*מל רישי ענה שמעולם לא התבקשו להציע או לדון בנושא. כמו  
\*כן הדגיש מל רישי שחייבים לזעת מה בזיוק כולל צו  
\*איסור-הייצוא מ-1982. השגריר חזר והדגיש שלא ברורה



\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*

\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*

\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*

\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*

\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*

\* 1952 \*  
\* 1952 \*

\* 1952 \*  
\* 1952 \*  
\* 1952 \*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 4  
עותק 11 מתוך 16

\* לר טיבת הסודיות שבהודעה נשיאותית זו. על כן השיב  
\* מרק ריצ'רד שבשלב זה טרם ברור אם בוצעה עבירה כלשהי  
\* על הצו הזה או לא-ומאחר ולא האשימו את ישראל כיום  
\* בשום עבירה, אין טעם גם להעביר את תוכן ההודעה הזאת  
\* לידיה.

\* טראוט אמר שהוא מבין בהחלט את הצורך לדעת את פרטי  
\* צו-האישום כי רק כן אפשר לדעת WHAT'S THE CRIME  
\* ,אן ישתדלו לסיים את הכל במהירות האפשרית.

\* טראוט ביקש את מרק ריצ'רד בנוכחותנו לזון עמו בפרטי  
\* העניין .

\* לסיכום

\* הפגישה שארכה למעלה משעה -התקיימה באווירה ידידותית.

\* המסר שלנו הובהר לטראוט-הבהר היטב:-  
\* סיום מהיר של החקירה:

\* הסדר מעמד המשלחת בניו-יורק:

\* פעולה למניעת הישנות הפרסומים המוגזמים בקשר לעבירות  
\* שכביכול בוצעו.

\* מטראוט- קבלנו הבטחה לנסות ולסיים את פרשת החקירה  
\* ברביע הראשון .

\* ברור היה לנו שטראוט לא היה מודע לעניין אלא באורח  
\* שולי. הפגישה איפשרה לו ללמוד את פרטי הבעיה.

\* לצערנו -מרק ריצ'רד -גילה הססנות וחשש מלפעול באורח  
\* החלטי לצורך סיום הפרשה.

\* מתני

\* תפ: שהח,רהמ,מנכל,ממנכל,סייבל,מצמא







1986-12-22 17:50

5

1480126

01 8

103.1

שמריהו ישראל - ווינגסטון

174

## המשרד

537

אל - : משפט

VOA

לשלכם 234 ו-503

חבל שתחודעה לאמריקנים לא העברתם דרכנו, כפי שהיה נהוג. אנא דאגו לפעול  
כך בעתיד.

מ ת ב י

[illegible]



9929

תאריך : 86 משהד2 החוץ-מחלקת הקשר

דף 1 מתוך 1

עו"ת 21 מתוך 30

טודי ביותר

נכנס

103.1

חודש: 12, 9929

אל: המשד

מ-: דוש, נר: 568, מא: 221286, זח: 1830, זח: ר, טג: טב

נד: ט

טודי ביותר/רגיל

אל: מנבל מדיני, מצמא, השגריר/לונדון

ביוקר אצלו ANTONY ACLAND שגורטניה כאן, ביוקר ניומסין  
שנמשך קרוב לשעה. בין הדברים ששמעתי מפיו:

(1\*) משיחות שהיו לו כשביוקר באזורנו ברור לו שפוגי  
ופלסטיןאים מתובים אחרים יהיו מוכנים להשתתף במומ'  
אחור, אך רק בתנאי שאשף יטביס לכן.

(2\*) באשר למשבר איראן כאן: דעתו שהטימול בנושא יימשך למעלה  
משנה. ממשלתו מודאגת מאד מהפגיעה החמורה באפשרות הממשל  
לגלות פעילות ביחסי מזרח-מערב.

(3\*) הערכתו היא שגורבצ'וב מעוניין מאד להגיע להסדר עם  
הממשל הנוכחי כי מבחינת בריהמ' אי השגת הסכם בענין הגולת  
הבשק תדחה את הענין לתקופה ארוכה מאד. נשיא הדש ייכנס  
לתפקיד רק בינואר 1989. טביר להניח שלפני 1990 לא תהיה כל  
אפשרות להגיע להסכם-דהיינו-מדובר כאן בדחייה לשלוש שנים.

(4\*) באשר לקרלוצ'י-הוא מכיר היטב והוא משוכנע שמאחר והאיש  
מכיר היטב את המערכת הרי שיוזע לתאם הפעילות של המועצה  
לבטחון בין הזרועות השונות. מדובר כמובן להיערכות שתמשך  
מספרות משנתיים. האנשים שנבחרו עד עתה הם בעלי מעמד יודע  
שעשויים כמובן לחזק את המועצה.

מ' רוזן

תפ: שח, רהמ, שהבט, מנבל, ממנבל, מרכז, דרס, אמן, מצמא

\* DATE : 08.11.2008  
\* TIME : 08:11  
\* FROM : 08:11  
\* TO : 08:11

1.30

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11

\* FROM : 08:11

\* TO : 08:11



## משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמור

ירצא \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חוזם: 8888/12

אל: 503/רוש

מ-: המשרד, תא: 191286, זח: 1705, דח: מ, טג: ש

נד: 8

שמור/מיידי.

תני.

VOA לשלך 471 מ- 18 דנא.

א. בהחלטת הממשלה מיום 9.3.86 נקבע כי תוקם לצורך ביצוע הפרויקט מינהלת פרויקט במשרד התקשורת אשר תעסוק בכל הכרון בתכנון, הקמת הפעלה ותחזוקה של תחנת המסר עבור תאגיד השידור של ממשלת ארה"ב.

ב. בהתאם להחלטת ממשלה זו ובהסכמת ארה"ב נקבע בהסכם המסגרת אשר נחתם בראשי תיבות ביוני ש.ז. - כי מינהלת הפרויקט י'תמרי' של משרד התקשורת תקים ותפעיל התחנה בערבה והאמריקאים ישאו בכל הוצאות ההקמה.

ג. הגישה האמריקאית החדשה כפי שהנה משתקפת במכתבו של סמיט למנכ"ל תקשורת (ראו מברקם 199 מ- 11 בנוב') נוגדת את החלטת הממשלה ואינה תואמת את הקונספציה אותה עיבדנו ביאום עם האמריקאים והמעוגנת בהסכם המסגרת.

ד. כל סטייה מהחלטת הממשלה ומהסכם המסגרת אשר נחתם נזכור בראשי תיבות ע"י סגן הנשיא בוש- טעונה אישור ממשלה.

ה. בשבועות האחרונים עשה הצוות הבין-משרדי המטפל בנושא מאמצים קדחתניים על מנת לחפש דרך לקידום הנושא מבלי לסטות מהחלטת הממשלה ואולם הדבר לא עלה בידו.

עובדו כמה הצעות והן תובאנה בפני רה"מ בקרוב, ועוד נודיעך.





## משרד החוץ-מחלקת הקשר

ו. כבר הודענו לאמריקאים שבכוונתנו להמשיך בשיחות אחר תג  
המולד (ראה נא מברקנו 234 מ- 8 דנא). לאור העובדה  
שהאמריקאים הם אשר חזרו בהם ממה שסוכס בדרג מדינאי בכיר -  
הם אינם יכולים לברא עתה בטענות אלינו.

משפט. =

תפ: שהח, מכנל, אמנכל, סייבל, משפט, מצמא, מנכלתקשורת,  
ברסלע/ממשפטיס, פשרתקשורת





8291

תאריך : 18.12.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר  
שמור

יוצא \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חודש: 12, 8291

אל: דוש/469

מ-: המשרד, תא: 181286, זח: 1652, דח: ר, טג: ש

נד: 8

שמור/רגיל

אל: יעקב

הסכם בנושא השואה

לשלן 420 מ-16 דנא

לסעיף 1 למברקן - קביעת קריטריון כי הנו מוסמן לחתום רק על הסכמים עם ממשלות אינו נראה לנו מבחינה משפטית: ליד ושם סמכות ומעמד שניתן לה על פי חוק אצלנו לבצע את שפי' המוצע בהסכם ולחתום על הסכמים למטרה זו (חוק זכרון השואה והגבורה - יד ושם התשי"ג - 1953), וזה על כן הגורם המשפטי המוסמן אצלנו לאפל בנושא ולחתום על הסכמים.

משפט.==

מב

תפ: מנכל, ממנכל, סייבל, משפט, מצפא, תכרצות







ממנכ"ל, מינרבי, פרימור, מנהל מצפ"א

דע: המנכ"ל, מנהל משי"ב, מנהל כלכלית א'

משי"ב/טכנולוגיה ישראלית, במימון אמריקאי/יהודי, באפריקה

- להלן הצעת חכנית לגבי רעיון שאנו מגלגלים מזה זמן מה עם יועצו של מקפירסון TROPP ועתה הוא בשלב בו קיים שלד שניתן להציגו בקוים כלליים. הרעיון של יישום טכנולוגיה ישראלית באפריקה, בהשקעה אמריקאית ו/או יהודית איננו כמובן חדש והוא הועלה בעבר בוריאציות שונות, בהן נוסחת ה- MFDE שהוצגה לפני מספר שנים ע"י המנכ"ל קמחי ויצחק אבט.

מקפירסון הרואה בשה"פ בין ישראל ו- AID מכשיר שיעדו העיקרי הוא סיוע לישראל  
בפריצת דרך דיפלומטית באפריקה, מכיר בכך שקצב שה"פ איננו מניב פירות שיש להן השפעה  
מכרעת בהקשר זה - הן כתוצאה מאופיה הבירוקרטי והאיטי של פעילות AID והן מכיוון  
שישראל מתקשה ע"פי הכרתו, לבוא בהצעות קונקרטיות שיהיו מקובלות על אגפי AID בווינגסטון  
ועל נציגיו בשטח - ולכן במקביל הוא הציע לבדוק אפשרות של פעילות ישראלית, במימון  
הסקטור הפרטי שעשויה להיות פחות מסורבלת ויותר יעילה. המניע העיקרי ליוזמותיו של  
מקפירסון הוא להביא להשגים, שיניבו רצון טוב מצד הלובי היהודי בו הוא מבקש להסתייע  
לקידום מדיניותו בגבעה.

Kenneth B. Smilen

- בברכת מקפירסון ולאחר מגעים עם מועמדים אפשריים שונים איתר טרופ אה  
Smilen Investment Research and Management  
יהודי, שהוא בעליה של חברה בשם: Incorporated

סמילן שצבר את הונו הנאמד בכמה עשבות מליונים, בבורסה, הוא חבר בוועד המנהל של הירחון Commentary ושל מכון המחקר השמרני HERITAGE : ע"פי בדיקה שטחית שעשינו בין היתר בעזרת הציר הכלכלי, מדובר ביהודי מהימן הן כלכלית והן מבחינת יחסו לישראל. יש לו נציג בארץ בשם דוד דורון ועורך הדין שלו הוא קן ביאלקין שהיה נשיא מועדון הנשיאים.

לסמילן מניע משולב - רצון לסייע לישראל ובמקביל לקדם פרויקטים אשר יניבו רווחים.  
יש לו נסיון בעבודה בארצות אפריקה.

[illegible]



2 487

ס ו ק ס  
ד...2...מחור...2...דפיס  
סווג בסחונני סוגד  
דחפנות  
תארין וז"ח  
סגירות מי מנת

- סמילן וטרופ יצרו קשר עם Nyles Helmbolpt נשיא ה- Equator Bank

המוכן להשתלב בסיוע במימון. לדברי טרופ מדובר בבנק בעל הון של 4 מיליארד דולר ופעילות עניפה באפריקה.

הכוונה היא להקים בשלב הראשון חברה בראשות סמילן שתבצע מספר קטן של פרויקטים אשר יהוו מודל לפעילות. אם השיטה תצליח ישאפו היזמים להרחיב את היקף הפעילות ע"י משיכת אנשי עסקים יהודיים נוספים להם ניתן יהיה להציע להשתלב בעסק קיים ופעיל ואולי אף באמצעות הבורסה. חלקנו שלנו יהיה רעיונות, זיהוי פרויקטים וביצועם בצד המקצועי. הפרויקטים אמורים להיות רווחיים.

- כאמור, הכוונה היא לסייע לישראל בתהליך חידוש היחסים ולכן המועמדות לפעילות כנ"ל הן מדינות הפוסחות על שני הסעיפים והזקוקות לחיזוקים בהקשר של מיתון הביקורת הפנימית. לאחר שתגובש החבילה ויזוהו מדינות היעד (אף לפני זיהוי הפרויקטים עצמם) ישגר מקפירסון מברק לנציגויות AID <sup>גאיד</sup> אלה וינחה אותן להציע את היוזמה לממשלות המקומיות דהיינו - חוספת של מימון והשקעה אמריקאים לפרויקטים של פיתוח, בטכנולוגיה וביצוע ישראליים.

- קיימים סימני שאלה לא מעטים לגבי היישום המעשי: זהות השותף הישראלי - משי"ב? חברה פרטית או ממשלתית (ובהקשר זה יש לזכור כי היעד המרכזי הוא מדיני) האם אנו מסוגלים להענות לאתגר, באיזה קצב וכד'. למרות שמדובר בהצעה שהיא בחיתוליה, ממליץ טרופ לנצל את החלהבות ונכונותו של סמילן ולוחץ עלינו להפגש עמו.

ועכשיו ל"מחיר" -

בתמורה לעזרתו בארגון ויישום הרעיון ציין טרופ כי אם היזמה תצליח, יבקש מקפירסון את סיוענו (והכוונה ל- AIPAC) בגבעה בעוד כארבעה חודשים להגדלת היקף הסיוע לאפריקה בכללותה.

אודה על הערותיכם והנחיתכם.

קוריאל

103.1

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

ט"ז בכסלו התשמ"ז  
18 בדצמבר 1986

א ל : מצפ"א

הנדון: פרשת ליברטי (שוב)

הודות למורשה ניק גוי רייהאל II, דמוקרט מוירג'יניה ממוצא לבנוני, התעשרה ספרייתנו בעותק מן הספר Assault on the Liberty שיצא ב-1979. כפי שתראו ממכתב הלואי המצורף, הספר הופץ למשרדים קונגרסיונליים בשני עותקים - אחד לעמיתו של המורשה והשני לאנשי צוותו.

ב ב ר כ ה,  
טובה הרצל  
טובה

העתק: מחלקת הסברה  
לשימנכ"ל מדיני  
לשימנכ"ל  
משהבי"ט - מקשיח  
למדן, הסברה - כאן



NICK J. RAHALL, II  
4TH DISTRICT, WEST VIRGINIA

COMMITTEES:  
INTERIOR AND INSULAR AFFAIRS

SUBCOMMITTEES:  
CHAIRMAN:  
MINING AND NATURAL RESOURCES  
ENERGY AND ENVIRONMENT

PUBLIC WORKS AND  
TRANSPORTATION

SUBCOMMITTEES:  
AVIATION  
WATER RESOURCES  
SURFACE TRANSPORTATION

Congress of the United States  
House of Representatives  
Washington, DC 20515

NOV 5 1986  
November 6, 1986

WASHINGTON OFFICE

343 CANNON BUILDING  
WASHINGTON, DC 20515  
(202) 225-3452

DISTRICT OFFICES:  
815 FIFTH AVENUE  
HUNTINGTON, WV 25701  
(304) 522-NICK

BAIR BUILDING  
BECKLEY, WV 25801  
(304) 252-5000

1005 FEDERAL BUILDING  
BLUEFIELD, WV 24701  
(304) 325-6222

R K BUILDING  
LOGAN, WV 25601  
(304) 752-4934

Dear Colleague:

With this letter are two copies of a new edition of the book, Assault on the Liberty, the vivid account our Navy's worst peacetime disaster, in which 34 sailors died and 171 others were wounded as the result of an attack on the USS Liberty in June 1967. It is written by Lt. James M. Ennes, Jr., the ship's deck officer during the assault, with a foreword by retired Admiral Thomas H. Moorer.

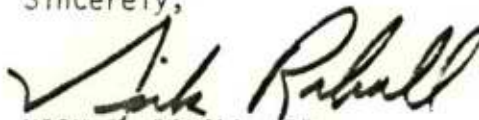
One book is for you, the other for your staff. You will find it hard to put down once you start reading. The disaster, thanks to remarkable cover-up, is little-known even today, almost twenty years later.

These books are presented to you with the compliments of the USS Liberty Veterans Association, an organization of the USS Liberty crew members who survived the attack. If you wish to respond, the association address is USS Liberty Veterans Association, 3 Burns Avenue, Hicksville, New York, 11801.

When you've finished reading the book, feel free to pass it along to a friend.

With warm regard, I am

Sincerely,



NICK J. RAHALL, II  
Member of Congress

8291

תאריך : 18.12.86

# משרד החוץ-מחלקת הקשר שמור

יוצא \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חוזם: 12,8291

אל: 469/ש

מ-: המשרד, תא: 181286, זח: 1652, דח: ד, טג: ש

נד: 8

שמור/רגיל

אל: יעקב

הסכם בנושא השואה

לשלך 420 מ-16 דנא

לסעיף 1 למברקן - קביעת קריטריון כי הנו מוסמן לחתום רק על הסכמים עם ממשלות אינו נראה לנו מבחינה משפטית: ליד ושם טמכות ומעמד שניתן לה על פי חוק אצלנו לבצע את שפי' המוצע בהסכם ולחתום על הסכמים למטרה זו (חוק זכרון השואה והגבורה - יד ושם התשי"ג - 1953), וזה על כן הגורם המשפטי המוסמן אצלנו לאמל בנושא ולחתום על הסכמים.

משפט.==

מב

תפ: מנכל, ממנכל, סייבל, משפט, מצפא, תפוצות



WOLFF

● 重点知识

Figure 1

◆◆

◆◆

nr70: PPSB\SF

85:111902

U-: 00 4F T\ 10: 03 5F 8F\ 7H: 52 0F\ 6H: F\ 04: 0

LT:0

WARRIORS

५८३ १५१८

ПОЛОЖИТЕЛЬНО

754 054 7-01 754

[illegible]

0.000000

51

№: ПССС\ПССС\УРРД\ЛЮВ\БХИ\ЛЕР\ГО

1986-12-18 18:09

1

1480126

01

שגרירות ישראל - וושינגטון

11

ס נ ר י

ד...ל...מחור...ל...דסים

סווג בסחובי. שמור.

מיידי

דחיות

תאריך וזיח. 86 דצמ 18 0900

מס' פבר.

103.1

אל:

המשרד

471

אל - ממנכ"ל

דע - משפט, מצפ"א

VOA

שוב הזכירו לנו בדרך עקיפין שכאילו יש התחמקות מצד ישראל מלמלא את ההסכם. הפעם  
בשיחה כללית ובנושאים אחרים עם ריצ'ארד שטראוס מהאמר ששמע מאנשי ה- VOA (לא  
רצה למסור מי) שיש הרגשה שישראל, שאינה רוצה לחזור בה רשמית, נוקטת בטקטיקת דחייה.

לדעתי, רצוי למסור מילות ארגעה לאחד או יותר מידידינו שם. אוכל לעשות זאת  
עם מורטון סמית', למשל, עמו אנו יותר בקשר מאחרים, אך אני מעדיף לקבל המלצתך מראש,  
תודה.

מתני

מה 2  
ג 3  
ג/א 1  
ג 2  
ס' 1  
ג 1  
ג 1  
ג 2



: 74

103.1

462

*[Handwritten signature]*

$\frac{6}{1} \times \frac{7}{1} = \frac{42}{2}$

ס ו ש ס  
ד.ד. .... מתוך ..... דסיס  
סווג בסחונני... שמס  
דחיונות... רגזל  
תאריך וזיח 15.11.86 דצמ 86  
... מס' מבח

103.1

המשרד  
420

*Handwritten signature in red ink.*

אל :- תפוצות. דע :- יועץ משפטי, מצפ"א.

הסכם בנושא השואה.  
לשלכם 372.

1. קריגר מגיב באומרו שכבר מתחילת הפרשה הסביר והדגיש שמועצת השואה הינה גורם ממשלתי פדראלי של ארה"ב ובתור זה מותר לה לכרות הסכמים (מכל הסוגים כולל **MOU**) רק חוזר רק עם גורמים ממשלתיים אחרים. ואמנם כך מסר לנו לפני ביקורו בארץ בקיץ שעבר וזה הוזכר בדיווחינו. לדבריו גם הסביר חיבט זה לגלבווע, לארד (יד ושם) ולגולדמן במשפטים.

2. אי לכך, לא חוזר לא יוכל להיענות לעמדתנו שבמברקכם הנ"ל, ומבקש לשוב ולהבהיר הנחונים תוך תקווה שנשנה גישתנו.

3. אשר לסעיף 2 בשלכם. לא חוזר לא אמור בכלל בשלי 62 שהמנכ"ל "אישג" הסכם אלא בפירוש התייחסתי למכתב גלבווע (מה-26 באוגוסט 86) למנכ"ל שנשלח העתק ממנו אלינו לידיעתנו, ובו מדווח גלבווע למנכ"ל על ביקור קריגר והצעתו לחתום הסכם מבלי שכלל אוזכר כל אישור או תגובה אחרת של המנכ"ל. האסמכתא היחידה איפוא היא מזכרו הנ"ל של גלבווע. כך גם דונן בסעיף 4 בשלי 62.

4. בסיכום, מציע לגבש במפורש אם קביעת היועץ המשפטי שאין לחתום במישור הממשלתי (לפי סעיף 1 במברקכם) היא אמנם המילה האחרונה, או "דעתו שאין צורך בהסכם ממשלתי" (סעיף 2 במברקכם) היא האופרטיבית, שהרי שתי נוסחאות אלה אינן זהות.

5. קריגר גם הודיעני שיפנה שוב באמצעות מחמ"ד לשגארה"ב בארץ ויבקש שיבתיירו המסגרת האפשרית היחידה לחתימת ההסכם המוצע, כך שתוכלו לצפות לפניית חדשה בקרוב מסליבן מהשגרירות.

*Handwritten signature in black ink.*

יעקב

*Handwritten notes and signatures at the bottom of the page.*



משרד החוץ-מחלקת הקשר  
שמור

\*\* ירצא

\*\*

\*\*

\*\*

103.1



חוזם: 12,6647

אל: דוש/372

מ-: המשרד, תא: 151286, דח: 1415, דח: ר, טג: ש

נד: 8

שמור/רגיל

אל: ג'ר יעקב

הסכם בנושא השואה - לשלן נר 62 מ-2/12

1. היועץ המשפטי קובע שיש לחתום MOU בין המוסדות ולא ברמה ממשלתית.

2. לא מצאנו האסמכתא לאמור בטעין 4 דהיינו שהמנכ"ל אישר כביכול הסכם בין-ממשלתי. בכל מקרה סייבל ראה את מברקן אן עומד על דעתו שאין צורך בהסכם ממשלתי.

תמוצות.==

מב

תמ: שהח, מנכ"ל, ממנכ"ל, מצמא, תמוצות, סייבל, משפט

УДСТ

РГКН \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

ПИСЬМО: 7400.57

ИД: РР/572

О-: ПИСЬМО: 00.57.27, ТП: 27.01.74, ТП: 0.02.74  
ЛТ: 0

УДСТ/РГКН

ИД: 472 РГКН

ПИСЬМО: 00.57.27 - 7400.57 00.57.27

1. ПИСЬМО: 00.57.27 - 7400.57 00.57.27  
ЛТ: 0

2. ПИСЬМО: 00.57.27 - 7400.57 00.57.27  
ЛТ: 0

ПИСЬМО: 00.57.27

00

ПИСЬМО: 00.57.27 - 7400.57 00.57.27



1986-12-15 20:04

103.1

1

1480125

06

סגרירות ישראל - וושינגטון

9

אל:

1

במשרד

*Handwritten signature in red ink.*

ס ו ו ס  
ד...ל...מחור...דפים  
סווג בסחוני...שמור...  
רגיל  
דחיות...  
תאריך וזייה 1045 15 דצמ 86

372

אל - : משפט,  
דע - : ממנכ"ל

VoA

התקשר מוריס אטקין, המוכר להרבה בשגרירות, וביקש כאחרים לפניו, לדעת אם אפשר להשתלב בפרוייקט. בקשתו בשם יהודה הירשברג - הנדסה ובנין בע"מ מרח' כורזים ו בצבעתיים. חסנית אותו לראובן ירדור מתומל' אטקין אמר שחירשברג נמצא עתה בניו יורק. אמרתי שבמקרה זה אולי יש מקום להתקשר למורטון סמית' כאן. (מורטון סמית' אמר לי בזמנו שרבים כבר התקשרו עמו ואינו מתרגש מהתקשרויות כאלה).  
אטקין אמר שיודיעני על פעולתו בענין.

*Handwritten signature.*  
מתני

לש 3  
לש 1  
לש 2  
לש 1  
לש 1  
לש 1  
לש 1

103.1

6 משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל:

רושינגטון

פיקסיליה

דו 1 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות:

לשימוש  
מח' הקשר  
תאריך וזמן רישום 15143 ט  
מס. מברק: 544

דע מנכ"ל תחבורה

תאריך חמן חיבור (ימולא ע"י השולח)  
לידיעת:

כלכלית יהודית כהן

ראש מינהל תעופה ארה"ב

שלכם 352

מצ"ב העתק מכתב מנכ"ל תחבורה לעמיתו. (קשר אנא הדפיסו המצ"ב)

בדקונא והודיעונו בהקדם.

מנהל כלכלית א'

ג'טמא פאבליקא ג'טמא ג'טמא ג'טמא ג'טמא ג'טמא ג'טמא ג'טמא ג'טמא ג'טמא

נחום אשכול 15/12/86

השולח: אישור מנהל המחלקה: אישור לשכת המנכ"ל: [לציין תאריך וזמן חעברה לקשר]





STATE OF ISRAEL  
MINISTRY OF TRANSPORT  
Director General

Jerusalem,  
September 14, 1986

Mr. Donald Engen,  
Administrator of the Federal Aviation Agency,  
800 Independence Avenue, S.W.,  
Washington, D.C. 20591

Dear Mr. Engen,

In view of the existing cooperation between the F.A.A. and the Civil Aviation in Israel and due to your personal contribution in the promotion of projects in the field of aviation here, I would like to extend to you a warm invitation to visit Israel. Such a visit will enable you, personally, to see at first hand, the advancement of the projects in the field of aviation in our country.

I would deem it an honour to be your host and I would like at this stage to propose a tentative program:

- Meeting with the Minister of Transport, and his management staff.
- Meeting with the management of the Civil Aviation Administration.
- Israel Airports Authority, Israel Aviation Industry.
- Visit to the Israel Aviation Industry Complex.
- Visit through Ben Gurion airport, to observe the new radar system and examine the security procedures at the airport.
- Visit to an Israeli Air Force installation.

The full details of the visit will be worked-out after your confirmation of my invitation.

I shall appreciate if you could inform me of the date most appropriate to you, for the visit to take place.

Hoping for a favourable reply, I remain.

Sincerely Yours,

*B. Levy*

Baruch Levy

103.1

339

המשרד

אלו

המשרד

אל - סמנכ"ל למנהל

זע - בטמ"ח, מצפ"א, גד נתן-כאן

אשר דות

בהמשך לשלנו 271

א. שוחחתי שוב עם ווילקוקס והזכרתי לו שהבטיח להתערב. אמר שאם אנו נרצה נוכל לגשת בעצמנו למשרד ההגירה, הערתי שאישיית אינני מעוניין להיות זה שיפנה למשרד ההגירה. ווילקוקס השיב שגם הוא אישיית סבור שאין מקום לכך. הוסיף שאם נחליט שאנו לא נפנה למשרד ההגירה נאמר זאת למלוטק והוא יחיה זה שיפנה, אנו עושים זאת,

לגופו של ענין הדגיש שהסיבה לעיכוב היא פיגור כללי במשרד ההגירה במתן אשרות ואינו בטוח שפניות יסיענו לדרבנס והעיכוב אינו מכוון delay. It is not an intentional delay. דברים אלה עומדים בסתירה כלשהי לעובדה שהיום קבלנו אישור על דרכון שהגשנו לגביו בקשה ב-6.11 בעוד שבקשות קודמות עדין תקועות במשרד. שמא בכל זאת יש משחו בגו.

ב. לאור זאת, לשיקולכם עם מצפ"א אם למצוא הזדמנות מתאימה בקרוב כדי להעלות עם אנשי שגרירותם בת"א, נושא העיכוב המכביד שלפעמים גם עומס העבודה אינו תופס כחרוץ, ובוודאי שלא במשך יותר מחודש ימים.

מתני  
הוא

היין 1  
הוא 2  
דיונס 1  
הוא 1  
321  
סייב 1



שגרירות ישראל - וושינגטון

10

אל המשרד

352

ט ו פ ס ס כ ר ק

דף... מתוך... דפים

סוג בטחוני...

דחיות...

חאריך וז"ח...

מס' מברק...

1  
2

אל: נחום אשכול כלכלית א'

דעת: מנכ"ל חבורה

הזמנת ראש מינהל תעופה ארה"ב

ב-10.86.17 הברקנו למנכ"ל חבורה וביקשנו להעביר אלינו את העתק ההזמנה שנשלחה על מנת שנוכל לבדוק עם מנהל התעופה האזרחית האמריקאי (רצ"ב), עד היום לא קיבלנו דבר.

בעת ביקור משלחת אסח כאן בסוף אוקטובר השנה, הודיעו נציגי התעשייה האווירית ומינהל התעופה האזרחית כי יטפלו בענין ההזמנה בעת שיחותם עם האמריקאים. מה היה טיפולם לא ידוע לנו.

אנו מוכנים ברצון לבדוק עם האמריקאים את הנושא, אך חשוב לנו לקבל העתק ההזמנה שנשלחה אליהם.

יהודית כהן  
כלכלית וושינגטון

1 2 3  
המנהל הכלכלי  
המנהל הכלכלי  
המנהל הכלכלי

המנהל הכלכלי

1





12

119

הכדון: ניר עמדה לדוג המדיני

להלן הערותיכו למסמך הנדון:

1. האנטרס והחירובי של מערכת הבטחון בנושא, הוא האפשרות לפקח פקוח צמוד על חכירות ועבודות ההקמה וההפעלה של והחזקה, וכן ואפשרות לתח הוראות לקבלנים ברושאים אלה, וההבטחה שהקבלנים אכן יציתו להוראות.
2. אינטרס נוסף הוא שהאחריות לנזקים כפי שסוכם, תוטל באופן בלעדי וחוזות על האמריקאן.
3. כדי להשיג את היעדים הנ"ל על תומר להיות מעורבת מעורבות עמוקם בניהול הפרויקט. ליצירת מעורבות זו דרושים תנאים מעשיים ומשפטיים מתאימים.
4. מבחינת התנאים המעשיים נראית לנו אפשרות 4 בנדר המוצע. *מ/א - 'מ/ג' יכ"א*
5. אפשרות זו יש לעגן מבחינה משפטית באופן לפי תנחן לתומר הזכויות הבלעדית להוראות לקבלנים, להיות מעורבת בבחירתם ובאישורם וכיו"ב. (אין אפשרות 4 הנ"ל באה במקום חתימה על חוזים מתאימים וכיו"ב).
6. מתן תוקף משפטי לאמור יכול להעשות בדרכים שונות ע"י הכנסת ווסעיפים המתאימים בכל מערכת חוזים עליה יוחלט, ובה יובהר לקבלן כי חומר מנהלת הפרויקט עם כל הכרוך בכך.

$\sim 10^{-1}$   $\sim 10^{-1}$   $\sim 10^{-1}$   $\sim 10^{-2}$   $\sim 10^{-1}$   $\sim 10^{-2}$   $\sim 10^{-1}$

149

|                 |                     |                                   |               |
|-----------------|---------------------|-----------------------------------|---------------|
| טלפון השולח:    | כר (לשירות המכרזים) | משרד הבטחון - הקריה - ת"א<br>מכרז | יפ 2<br>חזק 9 |
| תאריך וזמן חבור | אל                  |                                   |               |
| דרגה רחוקה      | לידיעת:             |                                   |               |
| סוג בשירות      | מאת:                |                                   |               |
|                 | בהשוכה לשלף:        | בהמשך לשלף:                       | סימון היחידה: |

- 2 -

7. מעורבות משפטית ישירה בין הומר והקבלן עשויה לעגן טוב יותר את המוטיביות הקבלן כלפי הומר, אולם נראה לנו שהאפשרות כי VOA יתקשר ישירות עם הקבלן כאשר הומר מהווה צד לחוזה אפשרית, אך מסובכת. זאוו מכיון שבחוזר זה נצטרך להגדיר היטב שלחומר אין כל קשר למחויבויות ההודיות שבין VOA והקבלן.
- לדוגמא: בוונחה ש VOA אחראית בלעדית לנציג כלפי הומר, ובהנחה ש VOA תטיל אחריות זו, לפחות בחלקה, על הקבלן, יהיה זה מסובך אם גם אנו נוזיה צד לנשולש זה, כאשר האנטרס שלנו הוא שחיה לנו זכות תביעה בלעדית כלפי האמריקאים בנושא הנזקים. החוזה שיערך יהיה חייב להיות מורכב.
8. לדעתנו ניתן לפתור בעיה זו ע"י עריכת חוזה נפרד נוסף בין הומר והקבלן בו יעונו חובות וזכויות וצדדים, כאשר בחוזה בין VOA והקבלן יתחייב הקבלן כלפי האמריקאים לחלוט על חוזה נוסף עם הומר והיותה מנהלת הפרויקט. מערכת חוזים זו יכולה לחנוע אותנו מהטכנ הכרוך בחוזה "משולש".

ב ב ר כ ה,  
יבנה כל  
רבקה בודנר בליי, עו"ד  
סגן היועץ המשפטי למערכת הבטחון

העמק: מר י. אלסטר מנכ"ל משרד התקשורת.



משרד החוץ-מחלקת הקשר  
שמור

יוצא \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חוזם: 12,4657

אל: דוש/283

מ-: המשרד, תא: 101286, זח: 1604, דח: ר, טג: ש

נד: 8

שמור/רגיל.

יועץ שגארה"ב הריסון בא למשרדי וקרא מן הכתב עמדת מחמ"ד  
על האירועים בשטחים. עיקר דבריו:-

- הגם שאינם יודעים את כל הפרטים הם מודאגים שהאירועים  
האחרונים יכבידו על יצירת אוירה נוחה הדרושה להתקדמות עם  
ירדן.

- הדבר גורם נזקים לתדמיתה של ישראל כי האלימות משתקפת  
בתקשורת וגם זה אינו תורם לאטמוספירה טובה.

- הם מודעים לכך שהיתה כרובוקציה חמורה שאותה הם מגנים אן  
תחושתם היא שהיה שמוש מוגזם בנשק חם.

- מתוך גישה הומניטרית וממאת הנזקים הנזכרים הם מקוים  
שבעתיד תמצאנה דרכים אחרות לטפל בבעיה וימנע אבדן חיי  
אדם.

עד כאן דבריו, הסברתי לו את הקשיים והסיבוכים בכל הנוגע  
לפרשת ביר-זית ואל-נג'אה.

מנהל מצפ"א =.

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד, מצפ"א,  
מתאשטטים, שמורק, מעת, הסברה

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301

10301



8

103-1

משרד  
מנהל פרויקט ת מ ר  
טל' 03 49 49 11  
0172  
כסלו תשמ"ז  
דצמבר 1986  
9

V.O.A

אל:מר חנן בר-און, המשנה ל-מנכ"ל, משרד החוץ  
מר עודד ערן, מח' צפ' אמריקה, משרד החוץ  
גב' חמדה גולן, יועצת משפטית, משרד החוץ  
מר רן חקלאי, סגן הממונה על החקציבים, משרד האוצר  
מר יצחק גנור, סגן החשב הכללי, משרד האוצר  
מר יורם אברמסון, סגן החשב הכללי, משרד האוצר  
גב' תמר בן-דוד, יועצת משפטית, משרד האוצר  
חא"ל יום-טוב תמיר, סגן ר' אג"ת, מסכ"ל-אג"ת  
גב' רבקה בודנר, יועצת משפטית, משרד הבטחון  
גב' דוידה לחמן-מטר, משרד המשפטים  
מר מנחם אהלי, היועץ המשפטי, משרד החקשורת  
גב' בתיה אבלין, היועצת המשפטית, ת מ ר

הנדון: נייר עמדה לדרג המדיני - סיוטה להערות

1. בהמשך לדיון שהתקיים בראשות מנכ"ל משת"ק ב-7/12/86 - מצ"ב סיוטה  
נייר עמדה לשם העלאתו להכרעת הדרג המדיני.
2. אבקש הערותיכם והצעותיכם לתיקונים בדחיפות המירבית
3. הערה: הולופות המוזכרות בדפים הבאים לנקודות מספר 4 ו-6, שלא  
הועלו בדיון ה-נ"ל, נוספו לאחר הדיון, עפ"י הצעת מנכ"ל משת"ק.

ב ב ר כ ה,  
יורד  
ראובן  
ראש מנהלת הפרוייקט

עוזק: מר יורם אלסטר, מנכ"ל משת"ק

אחראי על הפרוייקט  
אחראי על המידע  
אחראי על המסמכים  
אחראי על המסמכים

דצמבר 86

ס י ר א

ח מ ש ר - ה - מ ו " מ ע מ V O Aנ י י ר - ע מ ד ה

1. ב-מצ"ב 7 נקודות האמורות לחוות את עיקרי עמדתנו לחמשן ה-מו"מ עם האמריקאים.
2. לכל נקודה מובאת חלופה, ומנותחים יתרונותיהן ומגבלותיהן.
3. הנקודות המוצעות, חלופותיהן וניתוחן, מתבססות על שתי מסקנות שהגיעו אליהן נציגי המשרדים הנוגעים בדבר, לאחר התיעצויות ודיונים:
  - א. לא ניתן להבטיח בצורה מחייבת חוזים לספקים ישראלים (מעבר לבינוי ותשתית), מבלי לסכמם במפורש בהסכם.
  - ב. לא ניתן להבטיח שליטה ישראלית מטפלת בהקמה התחנה ובהפעלה, בלי גוף ממלחתי בעל סמכויות שיהיה מעורב מעורבות עמוקה ושוטפת למשך כל תקופת החקמה וההפעלה (החל משלב התכנון).



3. יסוכמו מראש הנושאים בשטח האלקטרוניקה  
 שיוזמנו רק אצל מבצעים אמריקאיים  
 ואלה שיוזמנו רק אצל מבצעים ישראליים

| חסרונות   | יתרונות   |
|---|---|
| לצד האמריקאי קשה מאד<br>לקבל סיכום מפורש כזה,<br>המחייב בלעדיות לספקי<br>משנה ישראליים. | בנתונים הנוכחיים לא ניתן<br>להבטיח תעסוקה משמעותית<br>לחברות ישראליות (מעבר<br>לתחומי ההנדסה האזרחית)<br>בהסתמך על "כוחות השוק"<br>בלבר, אלא בשיטה זאת. |

#### חלופה

לא יסוכמו מראש הנושאים בשטח האלקטרוניקה שיוזמנו רק אצל  
 יצרנים ישראליים

| חסרונות  | יתרונות   |
|--|---|
| בשיטה זו בנתונים הקיימים לא<br>ניתן להבטיח בצורה מחייבת<br>תעסוקה משמעותית לחברות<br>ישראליות (מעבר לתחומי ההנדסה<br>האזרחית). | מחקיימים בפועל מהלכי<br>החקירות בין גופים<br>ישראליים לאמריקאים<br>הנותנים סיכוי סביר להשגת<br>יתר "עבודה עברית". |

2. התקשרות תהיה מול קבלן ראשי ישראלי שייבחר בתחרות

חפשיה ובמחירי FIXED - PRICE

| ח ס ר ו נ ו ת   | י ת ר ו נ ו ת  |
|---|--|
| א. מגדיל את הסיכון למשק הישראלי במקרה של הפסדים כבדים לקבלן.          | א. מבטיח קבלן ישראלי (כבר חוסכם ע"י האמריקאים).                      |
| ב. לקבלן הראשי שיקולים שבעיקרם מסחריים ולא-דווקא העדפת עבודה ישראלית. | ב. מבטיח שליטה על ספקים אמריקאים (אלקטרוניקה) באמצעות הקבלן הישראלי. |

#### ח ל ו ה

ההתקשרות תהיה מול מספר קבלנים

| ח ס ר ו נ ו ת  | י ת ר ו נ ו ת   |
|--|---|
| א. התקשרות מול מספר קבלנים עלולה להביא, בסופו של דבר, לוועקשות ישירה של VOA מול ספקי אלקטרוניקה אמריקאים (GFE) ואז תצומצם לאפס המעורבות והשליטה הישראלית על: | א. מפזר את הסיכון למשק הישראלי.   |
| * היקף העבודה שתימסר ליצרנים ישראליים.   | ב. מעורבות ישירה של מר בבחירת הקבלנים ובפעילותם (לא כולל חוזים שייחתמו עם יצרנים אמריקאים). |
| * פיתוח וייצור המרכיבים בהתאמה לדרישות הסביבה הישראליות (ובעיקר תאלמ"ג).   |   |



1. VOA יתקשר ישירות להקמת התחנה, כאשר תמר מחווה צד לחוזה

| חסרונות  | יתרונות  |
|--|--|
| <p>היות תמר צד לחוזה<br/>עשויה להטיל על ממשלת<br/>ישראל חובות פורמליות<br/>מיותרות כלפי הקבלנים.</p> | <p>מתן חוקף חוזי/משפטי<br/>לסמכויות תמר כלפי<br/>המבצע במקרה של ניגודי<br/>אינטרסים.</p> |

#### חלופה

תמר לא יהווה צד לחוזה (החוזים ייחתמו ישירות ע"י VOA)

| חסרונות   | יתרונות  |
|---|--|
| <p>אי שותפות תמר כצד לחוזה<br/>הופך אותו פורמלית כלפי הקבלן<br/>לשלוחו של VOA בלבד, ובחור<br/>שכזה יהיו בידיה רק סמכויות<br/>שיסוכמו מראש עם VOA.</p> | <p>א. כיוון להשיג חוקף לסמכויות<br/>תמר גם בדרכים אחרות<br/>(ראה סעיפים 5,4 להלן).</p> <p>ב. עקב מערכת היחסים בין<br/>הממשלות, וזילוקי דיעות<br/>מהותיים בין גורם ממשלתי<br/>אמריקאי לגורם ממשלתי<br/>ישראלי ממילא לא יובאו<br/>להכרעה משפטית.</p> |

4. ת-מ ר תשמש כמנהלת פרויקט - הן עבור האמריקאים לשם הקמת התחנה על-פי מיסב הדרישות המקצועיות, והן עבור מדינת ישראל לחבטת מעורבות עמוקה ושוטפת להשגת היעדים הישראליים ולמילוי התנאים שנקבעו בהסכם בין המדינות.

| ח ס ר ו כ ו ת  | י ת ר ו כ ו ת   |
|--|---|
| נסילת אחריות מעשית ע"י ת-מ ר גם לסיפוק הדרישות האמריקאיות. | השגת היעדים הישראליים במצב ש-ת-מ ר איננו צור בלעדי לחוזים אפשרית רק ע"י מעורבות עמוקה, רצופה ויומיומית בשטח ובמפעלים - באמצעות מעמד של "מנהלת הפרויקט", המיוצגת מול הקבלנים הן את וואינטרסיהם של הצרכן האמריקאי והן את ממשלת ישראל. |

## ח ל ו פ ה

ת-מ ר לא תוגדר דווקא כ"מנהלת הפרויקט" הבלעדית, אך תהיה שותפה במנהלת הפרויקט ויובתן לה "מעמד דומיננטי" בנושאים הנוגעים לאינטרס הישראלי

| ח ס ר ו כ ו ת   | י ו ר ו כ ו ת  |
|---|--|
| א. ויתור על הגדרת מפורסת של סמכויות "מנהלת פרויקט" יחד עם ויתור על סמכות אישור בלעדית לתשלומים לקבלן ויחד עם ויתור על הגדרת מפורסת של תשלום עבור שירותי ת-מ ר מנטרלים למעשה שליטה ישראלית אפקטיבית בנעשה בפרויקט. | ריכוך ההגדרה "מנהלת פרויקט" עשוי לסיוע ב"העברת" הנושא אצל השלטונות האמריקאיים. |
| ב. בחמשך ל-נ"ל, ת-מ ר תשמש כרשות רישוי בלבד.  |  |



5. החלומים לקבלנ/ים יבוצעו ישירות ע"י VOA, לאחר  
 אישור מבני הדרך (MILE-STONES), לרבות אישור  
 דרישות החלום, ע"י ת מ ר

| ח ס ר ו כ ו ת  | י ת ר ר ו כ ו ת   |
|--|---|
| מעמיס על ת מ ר מטלה<br>אומיניסטרטיבית נוספת<br>ובצידה אחריות נוספת כלפי<br>הצד האמריקאי. | יחווה את כלי השליטה<br>העיקרי של ת מ ר בכל<br>פרטי הפעילות בפרויקט. |

6. עבור שירותי תמר ישולט ע"י VOA סכום קבוע שיוסכם מראש

| ח ס ר ו נ ו ת   | י ת ר ו נ ו ת  |
|---|--|
| מג'ליס כלפי השלטונות<br>האמריקאיים מסלח כספית<br>נוספת, המשולמת לממשלת<br>ישראל, ושנאיגא נוצעת<br>שירות מדרישותיהם כלפי<br>הפרויקט. | א. עגון סמכויות תמר<br>כ"מנהלת פרויקט", חמבצעת<br>עבודה ישירות עבור<br>האמריקאים (ראה חנויות<br>4, 5).<br>ב. מסיר חשש אמריקאי<br>ממחויבות מראש לכיסוי<br>כל עלות שהיא. |

#### ח ל ו פ ה

לא ייקבע בהסכם כל תשלום ישיר עבור עלות תמר ו/או עבור  
שירותיה. העלויות תכוסינה בדרך אחרת (למשל - גביית תשלומים  
עבור התדירים שיימסרו לשימוש התחנה).

| ח ס ר ו נ ו ת   | י ת ר ו נ ו ת  |
|---|--|
| עלול לעקר את סמכויות<br>תמר כ"מנהלת הפרויקט",<br>העושה שירות לאמריקאים,<br>ויחליש יכולתה לחבטיח<br>האינטרסים הישראליים. | עשוי לסייע ל"העברת"<br>הנושא אצל השלטונות<br>האמריקאיים. |



7. הנושאים שיבוצעו "לתועלת יישובי הערבה" יוגדרו  
במדויק ויווקצבו מראש בהסכם בין הממשלות

| ח ס ר ו נ ו ת  | י ת ר ו נ ו ת                              |
|--|--|
| קשיים להגיע מראש<br>לסיכומים בין הנוגעים<br>בזר בארץ, בסרט חתימת<br>הסכם עם האמריקאים. | מניעת העלאת חביעות<br>נוספות חזרות לבקרים. |

#### ח ל ו פ ה

יוטכם על סכום קבוע שישולם ע"י האמריקאים למסרת זו, ללא  
הגדרת הנושאים

| ח ס ר ו נ ו ת   | י ת ר ו נ ו ת   |
|---|---|
| א. משאיר פתח להעלאת<br>חביעות נוספות חדשות<br>לבקרים.                       | עוקף את הקשיים להגיע<br>לסיכומים בין הנוגעים<br>בזר בארץ בסרט חתימת<br>הסכם עם האמריקאים. |
| ב. אינו מאפשר להציג<br>לשלטונות האמריקאיים<br>את היעדים עבורם<br>נדרש הכסף. |   |





103.1

270

## המשרד

076

מפ"א.

שוחח אתי שיפטר לפני מספר ימים והעלה שוב את עניין הגירושים -  
 לרבות גידושו של האזרח האמריקני עמו נפגש בעת ביקורו בארץ.  
 הביע צער על הדבר ותקווה שאכן אלה מקרים יוצאי דופן.

1. 1. 1.

১০০০ ১০০০ ১০০০ ১০০০ ১০০০  
 ১ ১ ১ ১ ১



103.1

02

97... 7... 97

ס 111 ביחזוני... שמנר...

דחימות... מזגזג...

תעריף וז"ח 1330.2.137 86

..... 1978

178

## המשרד

062

אל :- תפוצות דע :- משפט, מצפ"א  
תדמור (סיבל)

הסכם בין ממשלות בנושא השואה.

לשלך ~~הוא~~ (מה-26)

423

1. מברקך הגיענו רק ביום ב'.

2. כפי שהוזכר בהתברקות הענפה הצעתו המקורית של קריגר היתה לכרות הסכם בין מועצת השואה הלאומית בארה"ב לבין "יד ושם".

3. אולם בדק התקנון והודיע בטרם הגיעו ארצה כי בהיות המועצה "גורם ממשלתי" מחונת ע"י הנשיא, חייבת היא לחתום הסכם רק עם גורם ממשלתי בארץ ולא עם "יד ושם", ולכן בטרם יבצע בזמנו עם גולדמן במשרד המשפטים לדון על כל הנושא.

4. לאחר הביקור הביא גלבע הטייטא המוצעת של הסכם בפני המנכ"ל וגם הוא וגם קריגר תמציאו לנו עותקים לידיעתנו.

5. קריגר גם שיתף שגארה"ב בארץ בדיונים מתוך השיקול שהוא מייצג "גורם ממשלתי" בתפקידו הנוכחי.

6. לגבי סעיף 3 במברק, עיינו בטיוטא והתוכן אינו חוזר אינו מעורר היבטים שוליים לפי מיטב הבנתנו.

7. אנו ערים לחשש שהעלה גלבוע שינופח מוסד הנצחה לשואה בארה"ב אך המציאות היא שלמועצה הלאומית בראשה עומד אלי וויזל (וכהונתו חודשה בחודש שעבר לעוד שנים מספר) כבר הוענק מעמד פדראלי קבוע, עם תקציב ציבורי וממשלתי, עם מוזיאון שבתהליך הקמה, סגל עובדים וכדי ולא ניתן לעצור תהליך זה. זאת ועוד: הוקמו מוזיאונים ומועצות להנצחת השואה למיניהם גם בניו-יורק, בשיקאגו, בלוס אנג'לס, בדטרויט, ועוד, כתוצאה משידול הקהילות היהודיות בהן נמצאים רבים שהם ניצולי השואה.

8. אי לכך נראה הדבר סביר כי אמנם ייחתם "מזכר ההבנה" המוצע ע"י קריג, אולם קצב הביצוע והגשמת הסעיפים יוטלו רשמית על הנהלת "יד ושם" אשר בוודאי תדע במרוצת השנים להשגיח ולווסת החלפת החומר וכד' בצורה שלא תיצור תחרות ו/או התעלמות מרשות לאומית-ממלכתית זו בארץ.

ବେଳା ବିନ୍ଦୁ ୨୩/୦୫ ୧୯୩୮ ଶାମ ୧୮:୦୦  
 ୧ ୧ ୧ ୨ ୩ ୨

END



1986-12-02 22:54

1480126 01  
שגרירות ישראל - וושינגטון

ס 1 ס 2

דף...2...מתוך...2...דפים

טווג נסחוני

דחיות

תאריך וזיחה

מס' פנימי

אלו

2/2

062

9. כל הנ"ל מתוך הנחה שהדבר תואם את דיני ישראל ואת מעמד "יד ושם" מבחינת שתבדק גם אם קיימים תקדימים לגבי מדינות אחרות.

10. השגריר מוסיף : באשר להיבט העקרוני המוזכר בסעיף 7 - אני מציע שנקיימו דיון בארץ ותסכמו אם אכן אין במתן הלגטימציה פגיעה במעמד הבלעדי שעצמו לשוות ל"יד ושם" עם הקמת המוסד.

6

יעקב

1976

תאריך : 04.12.86  
משרד החוץ-מחלקת הקשר  
שמו

יוצא

★

★

★

★

103-1



חוזם: 12,1976

אל: 123/ש

מ-: המשרד, תא: 041286, חז: 1326, דח: ר, טג: ש

נד: 8

רגיל/שמו

יעקב.

לשלן מ-2/12 - הסכם בין ממשלות בעניין השואה.

א. תורה על ההסברים המאז מועילים.

ב. תשובתן הצטלבה עם דיון שנערך אצל רובי טייבל בהשתתפות כל הנוגעים. משפט ומצפ"א (כ"א מסיבותיה) מבכרים הסכם אוניטריבי בין המוסדות. אנשי "יד-ושם" מהטסים אן ניכרת אצלם נטייה קלה דווקא לזכות ההסכם המוצע. תמוצות טבורה שלא צריך לדחות OFF-HAND הסכם ברמה ממשלתית אף אם התהליך הוא נבד.

ג. לאור הנתונים החדשים נחזור ונבדוק שוב ונשתדל להחיש התשובה הטובית.

מנהל תמוצות

ש/ע

תפ: מנכל, ממנכל, מצפא, תמוצות





103.1

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

א' בכסלו התשמ"ז  
3 בדצמבר 1986

א ל : מצפ"א  
הסברה

מאת : השגריר, וושינגטון

הנדון : Council on Foreign Relations

רצ"ב אגרת ה- Council לחבריו.

מסתבר שסם לואיס עומד בראש קבוצה המטפלת בנושא "מדיניות הפנים ותהליך  
השלום בישראל".

ב ב ר כ ה,

מאיר רוזן



# COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS

November 1986

Dear Council Member:

I am pleased to enclose for your information a report on this year's Studies Program activities, which will update the description of our 1986-87 plans contained in the Annual Report.

Participation in Council studies is generally drawn from those members who have indicated knowledge of the particular areas we are looking at. There are, of course, many more qualified individuals than we can accommodate in a group in any given season, but we try to rotate invitations over time in order to involve as many members as possible in the Studies Program. If you have questions about any of our current studies, please feel free to write or call me here at the Council offices in New York.

I would welcome your comments on our program and any suggestions you may have for future Council studies.

Sincerely yours,

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS  
1986-1987 STUDIES ACTIVITIES  
October 1986

American National Interests and Priorities in Foreign Policy

Cyrus Vance and Henry Kissinger are co-chairing this discussion group, which will start in December.

Africa

Jennifer Seymour Whitaker, Senior Fellow

Jennifer Whitaker is continuing to work on her book on African development issues and expects to complete a draft by the end of 1986.

Tom Karis (City University Graduate Center) now plans to have his manuscript on black politics in South Africa ready in February/March, after which we plan to hold a series of author's review meetings.

We plan to begin a series of author's review meetings in January to discuss a manuscript on the South African economy by Stephen Lewis of Williams College.

We are also discussing the possibility of Lewis's writing a paper on the South African economy for discussion at a meeting in December. This would be the first of the projected series of ad hoc meetings this year following up last year's South Africa study group.

Michael Ranneberger's manuscript on U.S. policy toward Namibia and Angola was discussed at an author's review meeting in late June. Mike has now returned to the Foreign Service and is stationed in Mozambique. We hope that he will be able to finish revising the manuscript and send it to us sometime in the next couple of months. It's an interesting book but there were a number of substantive criticisms from an author's review meeting on his organization and approach, and his formal return to full-time government duty will make it more rather than less difficult for him to take these criticisms into account.

Asia

Alan Romberg, Senior Fellow

Alan Romberg plans to collaborate with William Gleysteen on a book on U.S. policy in Asia, with special attention to Korea, the Philippines, Taiwan, and Indochina.

Status of works in progress:

"U.S.-Japan Relations" - Ellen Frost has undertaken major restructuring of her study. The entire manuscript will be reviewed in early December.



"Post-Mao Reform in China" - A final review of Harry Harding's manuscript will be scheduled in January, dependent on Mr. Harding's schedule.

"The Future of Taiwan" - Parris Chang hopes to get his revised chapters 1-4 to us by June.

We are starting, together with the Asia Foundation and the Philippine Council for Foreign Relations, a study of U.S.-Philippine relations with particular attention to the base negotiations problem. Fred Greene, Professor of Political Science at Williams College, will be study director on the American side.

The Council is collaborating with the Asia Society on a project entitled "Korea at the Crossroads: Domestic and International Challenges and the U.S. Role," which will focus on the critical period in Korea between now and 1988.

We will distribute in the next few weeks a report on the conference held in San Francisco in May 1986 on "The U.S. and Japan: Changing Societies in a Changing Relationship" to Council members and to media, academic and government officials who may find the unusual focus of the discussions of interest. This would be the second Council publication this year focused on the implications of domestic change on foreign policy relationships (Ted Sorensen's and Ralf Dahrendorf's volume on "A Widening Atlantic?" under the Europe-America project being the previous venture).

#### Europe

Andrew Pierre, Senior Fellow

The Europe-America Project's next book is one relating to technology as an issue in trans-Atlantic (and alliance-Japanese) relations. Completion of this book is already substantially behind schedule because of the slow arrival of two manuscripts. The earliest we could publish this book is likely to be the end of 1986 or early 1987.

The next book we have scheduled is on South Africa as an issue in U.S.-European relations.

A group of participants from the series in Washington on "The Changing European Community: Implications for the U.S.," chaired by Robert Bowie, will assemble for perhaps two sessions to assess a short book being written for the Council by Clifford Hackett.

#### Military/Strategic Issues

We plan to use final sessions of the 1985-86 group on "Nuclear Diplomacy" which met in Washington under Alton Frye's direction to review a manuscript on the issues being drafted by Scott Sagan.



In the "New Approaches to Non-Proliferation" project, several follow-up activities are impending on the recent publication, Blocking the Spread of Nuclear Weapons. Discussions are under way with the European co-chairman of the panels which produced this study, Norwegian Defense Minister Johan Holst, to explore possible conferences in Europe regarding the future role of nuclear-capable states which have deliberately foregone the option to acquire nuclear weapons. Several American panelists, including Robert Charpie, J. Robert Schaetzel, and Philip Farley, are speaking on the proliferation problem at Council-affiliated Committees in cities across the country. There has been some consideration (but no firm plans for) a joint conference with the Department of State to examine the study's findings and to assess ideas for further work on the subject.

#### East-West Project

Michael Mandelbaum, Senior Fellow

Michael Mandelbaum has spent the last two months working through the content of his project. We are actively seeking funding for two to three years. The project has European, arms control, global institutional, regional, and exchange of persons components. We have established a six-person outside advisory panel for the project. The first group we undertake late this year will address U.S. and Allied differences in perception and approach toward the U.S.S.R.

#### The Middle East

Paul Jabber, Senior Fellow

The first of two studies which will start later this year in this area is a group on "Whither Iran? Options for the United States," which Gary Sick will chair. The group will examine political and economic developments within Iran since the revolution of 1979 and policy options for the U.S. in a post-Khomeini era.

Samuel Lewis will chair a group on "Israel in Transition: Internal Politics and the Peace Process," which will take a renewed look at political developments within Israel and the West Bank, and their impact on the prospects for Arab-Israeli peace negotiations, as well as U.S.-Israeli relations.

We are not at this time aiming for books on either of the groups I've just described but will certainly encourage participants or discussion leaders to write articles of varying lengths which would draw on papers they may be writing for us, or the discussions we will have.

Selected background papers written for last year's study group on "Arabia after the Oil Boom" are being disseminated to Council members and others interested in the region. Paul Jabber expects to complete his book on the subject by the end of 1986.



## International Trade Project

C. Michael Aho, Project Director

The advisory group chaired by Edmund Pratt will meet towards the end of this year to review the work of the project this year and planned for the coming year.

Group meetings on "International Corporate Alliances and the Future of Global Competition and Cooperation" have concluded; Jonathan Aronson and Peter Cowhey plan to submit a first draft of their manuscript in January 1987, to be followed by an author's review meeting.

Catherine Gwin plans to complete a draft manuscript in February on "The Integration of the Developing Countries into the World Trading System," following meetings of a study group chaired by William Branson.

Robert Paarlberg is writing a short book on "The Future of U.S. Agricultural Trade Policy," following meetings of a study group chaired by Joseph Greenwald this year. Mr. Paarlberg expects to submit the first draft in April.

Michael Aho and James Sebenius are co-directing a group on options on "How to Restructure the GATT Negotiations," including arrangements which could improve the negotiating process to enhance the probability of a successful conclusion. A planning meeting has been held, and future sessions will narrow the focus on specific research topics. Aho and Sebenius aim to complete an article or monograph in May.

Susan Schwab (Legislative Assistant to Senator Danforth) and Michael Aho will codirect a study group beginning in the late fall which will consider the price that may have to be paid to ensure passage of the negotiating authority when the current authority expires in January 1988.

The Council and the American Enterprise Institute plan to co-sponsor a study focusing on trade in high technology issues. The focus of the first meeting in the fall will be the new technology problems confronting GATT negotiators, followed by sessions to examine each issue in turn and the extent to which they manifest themselves in particular high technology industries. Aho and Claude Barfield of AEI will draft a paper to lead off the group.

## U.S.-Canada Trade Issues

Michael Aho, William Diebold, Janice Murray, Directors

A group chaired by William Diebold on "The General Setting for U.S.-Canada Trade Talks" will discuss the overall context of the bilateral negotiations with the particular goal of educating American policy-makers and interested parties as to the ramifications of the negotiations. Janice Murray will write a summary monograph.

A group chaired by William Eberle on "Bilateralism vs. Multilateralism in Trade Issues" will explore the advantages and pitfalls of pursuing a bilateral trade strategy and how such bilateral agreements



mesh with existing and future multilateral agreements. William Diebold will write a lengthy background paper for the group which may serve as the basis for a subsequent publication.

Beginning in mid-1987, a third study group will assess the initial results of the bilateral negotiations and any interim agreement and examine the foreseeable difficulties in implementing any agreement.

#### International Finance

Dorothy Sobol, Senior Fellow

"World Financial Markets" -- The background papers written for this group were circulated this summer to all Council members and others interested in international finance. In addition, Dorothy Sobol is writing an article on this topic drawing on discussions in the study group.

"Privatization" -- Raymond Vernon will chair a planning meeting on this subject in November, with subsequent meetings in the spring. The group will assess why state-owned enterprises were created in the first place, and what have been the gaps between the original intent and the actual performance of the state-owned enterprises concerned. The project will also concentrate on the political stakes involved in privatization from the viewpoint of the privatizing countries, as well as the other forces that may inhibit the return to private ownership. We are discussing with Professor Vernon the possibility of his editing (and contributing to) a volume on these issues. We will probably work cooperatively with senior staff at the University of California in San Diego on this project.

"Capital Constraints on Developing Countries" -- Lawrence Brainard (Senior Vice President, Bankers Trust) has agreed to write a short book in connection with a study group this year. The group will explore this subject particularly from the point of view of the strategic role of the LDCs in the planning of commercial banks and securities institutions.

We plan to initiate a study in the spring, together with the Institute for International Economics, on the strategic impact of huge foreign capital flows to the U.S. and of the U.S. as the major debtor country in the world. The group will consider the political, economic, strategic, and psychological implications of these developments.

#### Latin America

Susan Kaufman Purcell, Project Director

The "U.S.-Mexican Relations" discussion group chaired by Bruce Babbitt will conclude by the end of the year. The work of the group will contribute to a short policy-oriented book that Susan Purcell plans to write. The discussion leaders are currently putting their oral presentations in written form, which we plan to issue in a short edited volume.



We are awaiting the draft of a short book on the subject of "U.S. Economic and Social Relations with the Advanced Developing Countries of Latin America" from Albert Fishlow, which grew out of a study group last year.

"Central America" -- Margaret Daly Hayes plans to write a book this winter on the making of U.S. policy toward Central America, focusing particularly on the role of Congress.

All West Coast Council members received a questionnaire in June asking about their interest in taking part in a study group there and their preferred subjects. In response to a clear preference for the topic "U.S. Policy toward Mexico and Central America," we are organizing a discussion group, to be chaired by Edward Hamilton, that will meet three times in Los Angeles this fall and winter with the cooperation of the Center for International and Strategic Studies at UCLA.

A study or discussion group, probably beginning in January or February, will look at developments in Chile and the prospects for transition to civilian rule.

Riordan Roett is writing all the papers for a study/author's review group on "The Future of Latin American Democracy," which we hope to start early in 1987.

Susan Purcell hopes to complete her monograph on U.S.-Cuban relations by January.

#### OTHER 1986-87 STUDIES ACTIVITIES

##### Science, Technology and Foreign Policy

The Sloan Foundation has approved funding for a project designed to contribute to a major book-length study by Eugene Skolnikoff of M.I.T. A 1986-87 study group chaired by Professor Skolnikoff will consider, with distinguished foreign discussion leaders, the key concerns, problems and issues relating to technological development in those countries, the impact on their foreign policies, and particularly on their relations with the U.S. The issues will be drawn from those Professor Skolnikoff plans to address in his research and writing.

A study/author's review group co-chaired by Harvey Brooks and Lewis Branscomb will begin meeting in the spring of 1987 to discuss Professor Skolnikoff's draft chapters.

##### Population Questions and U.S. Foreign Policy

Four Council members strongly suggested the Council organize a discussion group on U.S. foreign policy and international population issues, and a series of meetings will begin early in 1987.

U.S. Military Force Projection Overseas

Donald Loranger, this year's Air Force Fellow, is organizing a study group, to be chaired by David McGiffert, which will examine U.S. national objectives and their relationship to military force projection, in which we plan to include senior level civilian and military specialists.



1985-12-05

01:32

103.1

1

1480126

01

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

157

ס נ ס ס נ ס

ד... 9... מתוך... 1... דפים

סוג בטחוני... 2/12

דחיות... 3" N

תאריך וז"ח... 4/12 - 1804

מס' מברק

אל: שריר - שר הקשפטים

בהמשך לשיחתנו הטלפונית מהיום: בשיחות עם אנשי משרד סחר החוץ האמריקאי  
הועלה שמו של דייר גבאי, מנכ"ל משרד, כמועמד לשמש כיו"ר ועדת משנה לשיחות  
גטא"ט בנושאי: "Intellectual Property rights"

ללא כל צל של ספק באם נצליח להעביר את המועמדות יתרום הדבר למוניטין  
הישראלי בחוגי גטא"ט, מעשית ידרוש התפקיד שהיה של 4-5 פעמים בשנה  
(למספר ימים) בג'נבה.

למותר לציין שהענין בשלב זה איננו ודאי אבל נעשה יחד עם ידידנו האמריקאים  
כל מאמץ להעביר את המועמדות בהקדם.

מנחם דרור  
ציר כלכלי  
וושינגטון

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

19:16

103.1

1

1480126

01

8

שגרירות ישראל - וושינגטון

משרד

7x

088

2728 9812

0996...1.718...1.97

שמואל בן יוסף

דחיסות..... מ"י

מאריך וז"ח 31.10.1986

..... **בגד** ' **הוא** **הוא**

אל: מנהל תביעות

מאת: קונוסלרית.

לאונרד א. פרידמן - הסגרה. לשלך 64.

מסרנו הבקשה לנוגעים בדבר במתמיד, מסרו כי עליהם לדעת מצבו הבריאותי  
טרם שיטיסוהו לכאן. ילווהו 2 שוטרים, יסדירו כל העניינים הטכניים באמצעות  
שגרירותם בת"א.

גד נחך

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100



6

103.1

שמירת ישראל - וועטארינע

7 7 3 5 5 0 1 5

2'27...1.77MB...1..97

שמואל ב' כ"ג

דחיפות.....מיידי

תעריף וז"ה. 31100. דצמבר

..... 22

מלך      משרד

088

אל: מנהל תביעות

מאת: קונוסלרית.

לאונרד א. פרידמן - הסגרה. לשלך 64.

מסרנו הבקשה לנוגעים בדבר במחמ"ד. מסרו כי עליהם לדעת מצבו הבריאותו  
טרם שיטיסוהו לכאן. ילווהו 2 שוטרים. יסדירו כל העניינים הטכניים באמצעות  
שגרירותם בתיא.

  
גד נטו

$\frac{1}{2} \log 2$      $\frac{1}{2} \log 2$      $\frac{1}{2} \log 2$      $\frac{1}{2} \log 2$

3421

תאריך : 08.12.86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

שמו

יוצא \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חודש: 12, 3421

אל: 234/ש

מ-: המשרד, תא: 081286, דח: 1603, דח: ר, טב: ש

נד: נ

מתני

VOA

בכונת הצדדים להמשיך בשיחות אחרי חג המולד.

התאריכים המדויקים ומקום השיחות טרם סוכמו ועוד נוריען.

משפט גולן==

תפ: שהח, מככל, ממככל, מצפא, סייבל, משפט, פברס לע/ממשטטים





3376

תאריך : 08.12.86

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

יוצא \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

103.1

חוזם: 12,3376

אל: רוש/224

מ-: המשרד, תא: 081286, זח: 1429, דח: מ, טג: ס

נד: ג

טרוי/מיווי

מתני

VOA לשלך 173 מה 5 דנא

ליוועתן: מתקיימים דיונים אינטנסיביים בהשתתפות כל הגורמים  
לגבי האופציות האפשריות אשר יבטיחו האינטרסים שלנו - ואולם  
טרם הגענו להסכמה. בדעת מנכ"ל תקשורת להעלות הנושא להכרעה  
בדרג שרים.

משפט==

תפ: טייבל, משפט, מצמא



0722

0722

\*\*  
\*\*  
\*\*

0722:0722:0722  
0722:0722:0722  
0722:0722:0722  
0722:0722:0722

0722:0722:0722

0722

0722:0722:0722

0722:0722:0722  
0722:0722:0722  
0722:0722:0722  
0722:0722:0722

0722==

0722:0722:0722

103.1



ה' בכסלו חשמ"ז  
7 בדצמבר 1986  
- 115 -

סכום ישיבה על M.O.U. בנושא הנצחת השואה - 27/11/86

משתתפים: ר. סייבל - יועה"מ, ג. חדמור - מנהל חפוצות, י. ארד -  
יו"ר הנהלת "יד ושם", ר. דפני - ס/יו"ר הנהלת "יד ושם", י. שלף -  
מנהל תביעות, ח. גולן - מנהלת אומנות, י. ורנאי - מצפ"א, מ. פוקס -  
חפוצות, ס. פרנקל - חפוצות.

ג. חדמור: מציג את ההצעה המעודכנת של ה-M.O.U. הדנה בהסכם בין  
ממשלות להנצחת השואה, לאחר שקבל פניה בנדון משג. ארה"ב.

י. ארד: כבר עם הקמתה של המועצה הנשיאותית להנצחת השואה U.S.  
HOLOCAUST MEMORIAL COUNCIL עלתה ההצעה מצד האמריקאים לש"פ עם "יד  
ושם". יש לזכור שאלי ויזל יו"ר ה-HOLOCAUST MEMORIAL COUNCIL הוא  
גם ס/יו"ר הוועד המנהל של "יד ושם". יחסה של הנהלת "יד ושם" להצעה  
לש"פ הוא אמביוולנטי. ש"פ המוצע יסייע להקמת מרכז בגולה שמטרתו  
להנציח את זכר השואה. במשור המעשי, הקמתו הצפויה של המרכז להנצחת  
השואה בווישינגטון. פרושו תחרות בין המוסדות להשגת חומר ארכיוני  
וגיוס כספים. יש לזכור שהחרומום להקמת המרכז להנצחת השואה  
בווישינגטון יבואו בחלקם מאותם אנשים החורמים ל"יד ושם". "יד ושם"  
אוסף מדי שנה כמיליון דולר חרומות בארה"ב וסכום זה מהווה מרכיב חשוב  
בחציבור.

בפגישות שנערכו עם אנשי המרכז להנצחת השואה בווישינגטון הבהירו אנשי  
יד ושם את נכונותם לסייע ביעוץ בהקמת המוזיאון והפעלתו ובמתן חומר  
ארכיוני ומוזיאלי לאחר ההנצחה בווישינגטון. למעשה אנשי המועצה להנצחת  
השואה פעלו באופן עצמאי וגייסו ישראלים לייעץ להם בהקמת המוזיאון  
(ישעיהו וינברג, מנכ"ל לשעבר של "בית החפוצות") ובאיחור חומר ארכיוני  
(פרופסור ישראל גוטמן מהאוניברסיטה העברית). אנשי "יד ושם" חשים  
שאנשי המועצה להנצחת השואה מחעלמים מהם. ביולי ש.ז. פגש י. ארד את  
ר. קריגר, המנכ"ל החדש של המועצה להנצחת השואה וסוכם להמשיך בשיתוף  
פעולה לגבי קבלת חומר ארכיוני מארצות מזא"ר ותכנית פרסומים. כאשר  
קריגר הגיע לבקור בישראל באוגוסט ש.ז. הוא הביא עמו טיוטת הסכם בין  
ממשלות לש"פ להנצחת השואה. הטיטה נבדקה על ידי אנשי יד ושם, אנשי  
המחלקה המשפטית של משרד החוץ העירו עליה את הערוחיהם וגם היועץ  
המשפטי של משרד החנוך אישר הטיטה. ההסכם המוצע מעורר בעיה עם ה-  
AMERICAN SOCIETY OF YAD VA-SHEM המגייס לנו את התרומות בארה"ב.





סימונה פרנקל: מטרוחיו של המרכז להנצחת השואה, מיקומו בארה"ב, מטרוח ההסכם לש"פ המדבר על הנצחת קורבנות הג'נוסיד, מעורר החשש כי המרכז להנצחת השואה יטשטש את יחודה של השואה ומשמעותה המיוחדת ליהודים. במוזאון מן הסתם יונצח גם זכרם של הצוענים, האינטליגנציה הפולנית וכן זכרם של הארמנים שנהרגו ע"י הטורקים במלה"ע ה-1. אל לנו לשחף עמם פעולה כל עוד לא נוכל להבטיח שהמוסד בווינגטון יבליט את יחודה של השואה לעם היהודי.

י. ארד: את מטרות המוזיאון בווינגטון לא נשנה. המרכז להנצחת השואה הוא מוסד פדרלי ופעילותו מעוגנת בחקיקה אמריקאית.

ר. סייבל: השאלה עד כמה ההסכם נחוץ לנו ומה הן יתרונותיו.

י. ארד: ההסכם המוצע עשוי להקל על יד ושם להשיג חומר ארכיוני ממדינות מזא"ר שעד כה לא יכולנו לקבל מהם מסמכים (בריה"מ, צ'כוסלובקיה). שלאמריקאים יש סיכוי גדול יותר לקבל העתקי החומר. יש אפשרות שההסכם המוצע יסייע לנו בחכנית הפרסומים. אנו מודעים ל"מחיר" הנדרש בשחוף הפעולה המוצע שפרושו יהיה חיזוק ומחן גושפנקא לגוף להנצחת השואה על אדמה ארה"ב שיחן ביטוי גם לסבל שנגרם לעמים אחרים. יש לנו חקורה שמנכ"ל המועצה להנצחת השואה, ריצ'ארד קריגר שהוא יהודי טוב ימנע את טשטוש יחודה של השואה לעם היהודי.

מ. פוקס: בחשובה לשאלה מבהיר שהמועצה להנצחת השואה היא גוף פדרלי סוברני ולא נוכל לשנות את מטרוחיו.

ח. גולן: מסתייג מהצורך בהסכם בין ממשלות. היחרון להסכם בין ממשלות הוא מחן פומבי לשחוף הפעולה ולטקסיות שתחלווה אליו. ההיבט השליילי בהסכם בין ממשלות הוא מחן הגושפנקא למוסד להנצחת השואה שיחייב אותנו לתמוך במטרוחיו שהן שונות מאלו של "יד ושם" מההיבט המשפטי הסכם בין ממשלות הוא תהליך משפטי מסורבלי וממושך.

סכום: ר. סייבל מציע שהסכם לשחוף פעולה בין יד ושם למועצה להנצחת השואה לא יהיה בין ממשלות. ההסכם שיחתם יהיה בין סוכנויות ממשלחיות (EXECUTIVE AGENCIES) הנוגעות בדבר, דהיינו ישירות בין "יד ושם" שהוא המוסד הממלכתי להנצחת השואה ל-U.S. HOLOCAUST MEMORIAL COUNCIL.

רשם: מ. פוקס

103.1

173

**לשכת ממנכ"ל**

אחרי קיום הפגישה החקטור גלעד ואמר שהוא פגש את פורטר מ- BIR וזה שב והדגיש לו שהזמן הולך ואוזל וכי יש להם הרגשה אכזבה מאיתנו וכי גלעד מסר על כך לאיש תדיראן יגאל נאמן בארץ שיעלה הנושא עם אלסטר/תקשורת. אני מעביר הדברים בשם אומרים. לשקולכם להנחות אותנו להעביר חשובה ביניים כאן ל- VOA או העברת תשובה כנ"ל לשגרירותם בח"א או שני הדברים כאחד.

## מתני

ମୌଜା ନଂ ୧୦୩୧ ଗ୍ରାମ ନାମ ବିଧି ଗ୍ରାମ ନାମ  
ପ୍ରଶାସନାଳୟ ମୌଜା ବିଧି



103.1

1986-12-03 19:16

1 1480126 01 8

שגרירות ישראל - וושינגטון

דפוס... מחור... דפים  
סוג בטחוני... שמור  
דחיות... מיד?

אל: משרד

088

מאריך וז"ח 31/10/86 דצמבר 1986

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: מנהל חביעות

מאת: קונסטלריח.

לאונרד א. פרידמן - הסגרה. לשלך 64.

מסרנו הבקשה לנוגעים בדבר במחמ"ד. מסרו כי עליהם לדעת מצבו הבריאותו  
טרם שיטיסוהו לכאן. ילווהו 2 שוטרים. יסדירו כל העניינים הטכניים באמצעות  
שגרירותם בת"א.

גור כחן

סיכום - תל אביב - 1  
גור כחן - 3  
גור כחן - 1  
גור כחן - 2

CONFIDENTIAL

ms 2/2

2. THE REVISED U.S. DELEGATION LIST FOR THE STRATEGIC  
TRADE MOU TALKS F.R. DECEMBER 9-11 IN JERUSALEM IS AS  
FOLLOWS:

- G. PHILIP HUGHES, DEPUTY ASSISTANT SECRETARY OF STATE  
FOR POLITICO-MILITARY AFFAIRS, HEAD OF DELEGATION
- THEODORE W. MU, DEPUTY ASSISTANT SECRETARY OF COMMERCE  
FOR EXPORT ENFORCEMENT
- WILLARD WORKMAN, DIRECTOR, STRATEGIC PLANNING AND  
POLICY DIVISION, COMMERCE DEPARTMENT
- COL. ROBERT TURNER, DIRECTOR, OFFICE OF TECHNOLOGY  
COOPERATION AND SECURITY, DEPARTMENT OF DEFENSE
- RAFAEL LOPEZ, CHIEF, MUNITIONS CONTROL BRANCH, CUSTOMS  
SERVICE
- EMIL CASTRO, OFFICE OF EAST-WEST TRADE, STATE DEPARTMENT
- ANDRES D. ONATE, POLITICO-MILITARY AFFAIRS OFFICER,  
OFFICE OF STRATEGIC TECHNOLOGY AFFAIRS, STATE DEPARTMENT
- QUINCY KROSBY, SPECIAL ASSISTANT, OFFICE OF THE  
COUNSELOR, STATE DEPARTMENT

Deputy Assistant Secretary G. Philip Hughes will arrive  
in Tel Aviv via PA 114 at 1610 on December 6.

9

CONFIDENTIAL





1986-12-02 22:54

1 1480126  
שגרירות ישראל - וושינגטון

01

ס ד ע ס  
ד...2...מתוך...2...דפיס  
סווג בסחובי  
דחיות  
תאריך וז"ח  
סעיף מס' פברק

אלו

2/2

062

9. כל הנ"ל מתוך הנחה שהדבר תואם את דיני ישראל ואת מעמד "יד ושם", מניח שתבדקו גם אם קיימים תקדימים לגבי מדינות אחרות.
10. השגריר מוסיף : באשר להיבט העקרוני המוזכר בסעיף 7 - אני מציע שתקיימו דיון בארץ ותסכמו אם אכן אין במתן הלגטימציה פגיעה במעמד הבלעדי שצ"כ לשורת "יד ושם" עם הקמת המוסד.

י ע ק ב



מדינת ישראל

103.1

משרד החוץ

ירושלים - יחידת הבטחון

ש מ ר

תאריך: כ"ט בחשוון תשמ"ז  
1 בדצמבר 1986

מספר:

בטמ"ח/955.4 סד חוסה/4777

רמב"ח אמ"ט

ר' 760

מנהל מצפ"א ✓

רמב"ח צפ"א

קב"ט סד חוסה

מתני וושינגטון - ללא האגרה

הנדון: פתיחת שק בלמ"סי לקוסטה ריקה

מצ"ב תשובה שחתקבלה בשגרירות בבוושינגטון על ידי  
האמריקאים.

על דעת ממונה בטמ"ח אנו מסיימים הטיפול בנושא בקבלת  
התנצלות השלטונות האמריקאים.  
לידיעתכם.

ב ב ר כ ה

דרור גבאי  
רע"ד צפ"א

RECEIVED

1.501

POST OFFICE

NEW YORK, N.Y.

TO: THE DIRECTOR, FBI

FROM: SAC, NEW YORK

SUBJECT: RECENT ACTS OF VIOLENCE

RE: NEW YORK

DATE: 1/10/68

TO: DIRECTOR, FBI

FROM: SAC, NEW YORK

SUBJECT: RECENT ACTS OF VIOLENCE

RE: NEW YORK

TO: DIRECTOR, FBI

RE: NEW YORK

RE: NEW YORK

1/10/68

POST OFFICE  
NEW YORK, N.Y.

RECEIVED

1/10/68





United States Department of State

Washington, D.C. 20520

November 14, 1986

40-2-2

Mr. David Matnai  
Counselor for Political Affairs  
Embassy of Israel  
3514 International Drive, N.W.  
Washington, D.C. 20008

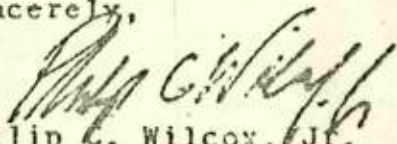
Dear David:

In response to your complaint to the Department of State in early September concerning the opening of an Israeli diplomatic pouch by U.S. authorities in Miami, we asked the U.S. Customs Service for a full investigation. In doing so, we noted that the Department of State is deeply concerned when incidents of this nature occur, since diplomatic pouches, properly identified as such, are inviolable and are not to be opened under any circumstances.

I am enclosing a copy of letter from Samuel H. Banks of the U.S. Customs Service which responds to our request. It states that after a thorough investigation, the Customs Services could not determine how the pouch was opened, but surmised that this was an inadvert act. Mr. Banks states further that Customs has taken steps to correct its procedures to prevent a recurrence of this error and offers the apologies of the U.S. Customs Service.

The Department of State regrets that this incident occurred. We are reassured that the U.S. Customs Service has taken steps to avoid such mishaps in the future.

Sincerely,

  
Philip C. Wilcox, Jr.  
Director  
Office of Israel and  
Arab-Israeli Affairs

Enclosure:

Copy of letter from Mr. Banks,  
U.S. Customs Service





DEPARTMENT OF THE TREASURY

U.S. CUSTOMS SERVICE

WASHINGTON

OCT 16 1986

REFER TO

ENF-1-IC:I EC

402  $\frac{3}{3}$

Mr. James E. Nolan, Jr.  
Director, Office of Foreign Missions  
United States Department of State  
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Nolan:

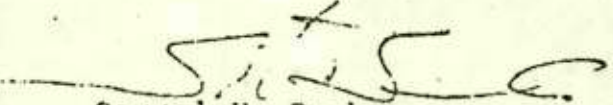
This is in response to your letter dated September 3, 1986, regarding the alleged opening of a diplomatic pouch belonging to the government of Israel.

The Customs Service does have jurisdiction over any shipments that come into the country whether in transit or direct (19 USC 1467 and 19 USC 1499). We very often examine in transit shipments for contraband. When contraband is found in these shipments we have the same authority, under the above statutes, to seize it as if the shipment were destined to the United States. We acknowledge that this would not apply, as you pointed out, to diplomatic pouches.

We have attempted to determine which of our groups of inspectors in Miami might have examined this pouch and then sealed it with the red EXODUS tape. Unfortunately, all of the enforcement teams, (Contraband Enforcement, Forward in Bond and EXODUS) use the red tape labeled "Opened by U.S. Customs for export examination". We can only surmise at this point that this was inadvertently done by an inspector who did not see the seal and ribbon before opening the pouch. We have taken action to have the correct policies and procedures reiterated to the inspectional staff in Miami in an effort to preclude a recurrence of this error.

Please offer our sincere apologies to the Israeli government.

Sincerely,

  
Samuel H. Banks  
Assistant Commissioner  
Office of Inspection and Control



שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף / מחוד 3 דפים

סוג בטחוני שמור

דחיפות מילדי

תאריך/ז"ח 0930 23 פבר' 88

מס' מברק

558

המשרד + רה"מ + משהב"ט

אל: סמנכ"ל צפ"א, מצפ"א

דע: לשכת מנכ"ל מדיני

לשכת רה"מ, לשכת שהב"ט

מאת: יוסף למדן, וושינגטון

שיחת השגריר - הסנטור פול סרבנס (22.2)

1. לקראת צאתו ארצה, השגריר נפגש לבקשתו עם הסנטור פול סרבנס (יו"ר וועדת המשנה למזה"ת בוועדת החוץ). נכחו עוזרתו של הסנטור לענייני חוץ, דיאנה אולבאוס, ורה"מ.

2. בפי הסנטור מסר חד וחלק, אליו חזר פעם אחר פעם במהלך השיחה (שארכה כשעה): על ישראל למצוא דרך לרסן את המהומות בשטחים - אחרת יוסיף ויחמיר הנזק לתדמיתנו בקרב הציבור הרחב בארה"ב שאיננו מביין את הרקע וניזון רק ע"י התמונות הקשות בכלי התקשורת. מובן שאין להתפרעים עניין לשום קץ למחומות - נהפוך הוא: מעניינם להתמיד בהן, לגרום לבעיות ואף להפדיע לחגיגות שנת ה-40 לישראל, לא איכפת להם אבדן החיים כל עוד הם משגזים את מטרותיהם ומצליחים להביך את ישראל. לכן, יש לתת את הדעת וקדימות לזכרים לריסון ההפגנות וזאת ע"מ להפחית את הכסדר השלילי בכלי התקשורת וכן בכדי שישראל לא תאלץ ללכת בכיוונים שלא נראים לה במסגרת יוזמת השלום. כל עוד שלא נעליח להרגיע את הרוחות, הצד שכנגד ינצל את המצב - לרעתנו. מאידך, ולשם איזון התמונה, סרבנס אינו חש בהחלשת התמיכה בישראל בקונגרס ארה"ב; ועל אף הדאגות והתהיות ייתכן שבגבעת הקפיטול נוכל **TO WITHSTAND** את המהלומות שאנו סופגים מדי יום בתקשורת.

3. בתחילת השיחה ביקש הסנטור לשמוע על מסעו הקרוב של שולץ לאיזור. השגריר מסר תמונת מצב מפורטת תוך שימת הדגש על ההסכמה הכללית לגבי הצורך בפתרון בלניים; שקידמת ככל הנראה לא רק בירושלים אלא גם אצל חוסיון ומובארכ'. ארד התייחס גם לשליחותו האחרונה של שולץ למזה"ת ולנסיונו באוקטובר אשתקד לנצל את פיסגת רינגן-גורבצ'וב כרקע לקיום שיחות שלום וכדרך אלגנטית להעניק חסות בינלאומית לשיחות, כדרישת חוסיון.

המלך דחה גישה זו, ולדברי השגריר הטרגדיה היא חוסר המנהיגות מצד הערבים, בעיקר הפלסטינאים, ואי-נכונותם לפתוח במו"מ, כאשר בעת ובעונה אחת ערפאת ממשיך להצהיר, כפי .../2

ש"ה ירה יגאל אלון ב'בין אלפא' ו'אליכס יגאל' יגאל אלון יגאל אלון

שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך 3 דפים

סווג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

2/3

558

ששב ועשה בוועידת ז"א בג' נבה בשבוע שעבר, שאש"פ רוצה "בכל ארץ פלסטיין". להערכת השגריר, שולץ מציאותי ואין לו אשליות לגבי סיכוייו. הוא מצפה לתמיכה מחוסיין וממבוראכ' ובנסיבות אלה מקורה שימצאו פלסטינאים שיטלו חלק ביוזמה. לא ידוע באיזו מידה הנחות אלה מבוססות, אך "ימים יגידו".

4. כאמור, לאורך השיחה לא הירפה סרבנס מנושא המחומות ומהצורך בריסון המפגינים. בתשובה לשאלותיו, העיד השגריר שאנו חשים בלואות מטויים מצד התושבים בשטחים, אך אין ספק שיעשו מאמץ להראות לעולם שיוזמת שולץ איננה הדרך לגבי דידס, במיוחד לאור העובדה שהמדינה מהווה כלי נוח מאד לצורה זו של לוחמה. סרבנס תהה באם חזונו את המחומות כו הרי הרבה היה תלוי בהיערכותנו מראש. בכל מקרה, לאחר התפרצות, הוא רוצה להאמין שאנו כוחנים באופן רציני את השיטות ואת האמצעים שאנו נוקטים בהם לשם החזרת הסדר על כנו. הוא ביקש לדעת גם באם הממשלה ציפתה לכיסוי, ולאופי הכסוי, שזכינו לו בתקשורת. השגריר העיר שהבעיה מסובכת יותר ממה שעולה במרקעי הטלויזיה: הפגנות לשם העברת מסר מדיני הן דבר אחד, אך-אנו נתקלים ב **Low Intensity Warfare** ובו מרכיב מעבר להתנגדות לכיבוש והוא המאבק על אדמת ישראל, דבר שבא לבטוי חד-משמעי לא מכבר בתכנית "48 שעות" ברשת CBS.

5. הסנטור הוסיף ושאל מדוע בעת הפגנות בעזה אין אנו סוגרים את הרצועה ונותנים למקומיים להתפרע. הוא גילה הבנה לתשובת השגריר שלמעשה נשחק לידי ההמון, ותוך פרק זמן קצר יאשימו אותנו בעולם הגדול במנועת אספקה ושירותי רפואה וכיו"ב. ארד ציון גם שאם מאחורי השאלה מסתתרת המחשבה שניסוג מעזה, אזי פירוש הדבר העברת השלטון לידי הפונדמנטליזם האיסלמי והפיכת האיזור למנוף להתקפות על ישראל. כמובן ניתן לחטום את חבל עזה לפני כלי התקשורת ולנקוט בצעדים קשים עוד יותר ואולי נשיג תוצאות - אך אין זו מדיניותנו ואיש אינו סבור שניתן לפתור את הבעיות הקולוניאליות באמצעי שיטור. מהומות סרבנס הסכים שלא נוכל לוותר על השלטון בשטחים, אך הביע דעתו שכל עוד לא נמצא תשובה נאותה להפגנות, נעסוק במדיניות בעלת סיכונים גבוהים לממשלת ישראל ולעם ישראל.



שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 3 מתוך 3 דפים

סווג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

3/3

558

6. להלן נקודות נוספות שסר, בנס העלה בשיחה:

(א) יש להפריד את המהומות מיוזמת השלום של שולץ.

(ב) הנסיונות שנעשו באוקטובר אשתקד, ואולי ההזדמנויות שנתגלו, לא זכו לתחודה בקרב הציבור.

(ג) יש בעיות מסוימות בגישת שולץ כיום (ביחוד הזיקה בין פתרון הביניים והאמצעי הסופי) אך יש לו סיכוי להצלחה וכדאי שינסה.

(ד) הוא מסכים שקיימות "אחדות מסוימת" בישראל, אך חילוקי הדעות מספקים הזדמנויות למתנגדי השלום. הסמיכות בין המהומות וחגיגות שנת ה-40 הקנה צירוף מקרים בלתי

נוח אך בלתי נמנע.

(ה) בקונגרס כעת אין נושאים שדורשים החלטה מיידית, ולכן אין לישראל בעיה מיידית בגבעה וגם זו לטובה.

7. הסנטור התעניין הבהיטים רבים של הסבך והמכלול (מקור המהומות והתארגנות).

עמדות ירדן ומצרים מזה וברה"מ מזה, הלך הרוחות בקרב ערביי ישראל, האפשרות של הקדמת הבחירות בישראל ועוד).

אל בסוף הסכים עם הערכת השגריר לפיה הנזק העקרי לישראל טמון בחצגת האירועים ע"י כלי

התקשורת, ובעוד שקיימות תמיהות ותהיות רבות, נותרת התמיכה הבסיסית לישראל. טרנס

הנסיף שאסור שנהיה STAMPED ע"י התקשורת ושיכפו עלינו פתרון בלתי רצוי, כי

הרי בטחוננו שברירי מדי (TOO TENUOUS).

ב.ג.ה.  
למדן

*[Handwritten signature and initials]*

*ארה"ו. 103.1*

אל: נתיב - יד - א/א  
דע: מצפ"א, מזא"ר  
וזאת: שגוש - י, שירן

פגישה עם עוזרת מזכיר המדינה, הגבי רוזאן רידג'ווי, 22 בינואר

הציר עודד ערן והח"מ נפגשו עם עוזרת מזכיר המדינה, הגבי רוזאן רידג'ווי. מהצד האמריקני השתתפו בשיחה גם ג'ון ביגוס וקתלין לנג.

הציר מסר פרטים על שיגור באופק של משלחת דיפלומטית ישראלית לבריה"מ, וסקר את ההתפתחויות שהובילו להחלטה הסובייטית בעניין. הציר המשיך והעלה את נושא יציאת היהודים וההחמרה בזמן האחרון לגבי מגישי בקשות חדשות, בעניין הקפדה על החיקון המתיוון לצורך בקירבה משפחתית מדגה ראשונה, והמשכיות הסירובים על-בסיס ביטחון לאומי והסכמת קרובים. הח"מ הוסיף פרטים בנדון. הציר הזכיר גם החמרה בזמן האחרון בהגבלות על התרבות היהודית, כולל לימוד השפה העברית. הציר הביע דאגה לגבי הרמה בה מטילים בנושא (כוונתם היתה לצד הסובייטי), ולגבי האפשרות למצוא דרכים אפקטיביות ל-*מאמץ* בנושא יהדות בריה"מ ונושאים אחרים. התייחס לכתבה ב"ניו-יורק טיימס" מ-20 דנא, בה נכתב על החלשת תנאים אמריקנים בתחום זכויות האדם לכניסת בריה"מ לבנק העולמי, IMF ו-GATT.

לגבי הרמה בה מעלים את נושא יהדות בריה"מ, הגיבה רידג'ווי שהנושא אף פעם לא יוד מהרמה הגבוהה ביותר. הזכירה שריגן העלה מנושא כדבר ראשון במפגש האחרון עם גורבצ'וב, ושבש הופיע בהפגנה שהתקיימה ב-6.12.87, ערב הפיסגה. אמרה שהאמריקנים הגבירו את כמות המגעים שלהם בנושא ברמה נמוכה יותר, והזכירה את העלאת הנושא על-ידי שיפטר, וויטהד וזימרמן. לגבי הסובייטים, אמרה שימשיכו לשמוע מהאמריקנים על נושא יהדות בריה"מ בכל הדרגים, ללא כל קשר לרמת האנשים שלהם שיבחרו לטפל בו.

*Handwritten notes at the bottom of the page, including dates and names.*



אל: 2  
נ  
482 - 14  
55 - 51

רידג'ווי אמרה שהנוסח על ז"א כמסמך המסכם אחרי הפיסגה היה קצר, כיוון שהאמריקנים רצו להימנע משימוש במילים שאין להן אותו מובן לאמריקנים ולסובייטים. לגבי ויתור על תנאים, הכחישה את הכתבות שהופיעו ב"ניו-יורק טיימס", "וושינגטון טיימס" ו"וול סטריט ג'ורנל" על החלטת תנאים אמריקנים. הבהירה, לעומת זאת, שהאמריקנים לא יצרו LINKAGE אפילו בין שיפור ביחסים כלכליים עם בריה"מ לבין זכויות האדם. יחד עם זאת, ציינה שמבהירים לסובייטים שלא יתקיים שיפור רחב ביחסים כל עוד מצב ז"א בבריה"מ אינו משכנע רצון.

הח"מ שאל אם ארה"ב מעלה את נושא בילול קול ישראל בוועידת וינה. רידג'ווי ענתה שמעלים את הנושא באופן כללי, תוך הזכרת הכילול הנמשך נגד RFE ורדיו ליברטי. לשאלת הח"מ אם האמריקנים ידגישו "תהליכים" בקשר לנושא יהדות בריה"מ (בניגוד להגשת וסימות שמיות של מסורבים), ענתה רידג'ווי שידגישו משמעות והזכירה שיחרור אסירים פוליטיים, אסירים דתיים, השמטת סעיפים 190 ו-70 בקודקס הפלילי הרוסי, ומיסוד זכויות בסיסיות כמו זכות יציאה.

הח"מ העלה את הנושא של טיסות ישירות, במטרה להדגיש את חשיבות העניין להמשכיות התנועה הלאומית היהודית בבריה"מ, תוך הדגשת חשיבות למדינת ישראל שיהודים היוצאים מבריה"מ באשרות ישראליות, יצאו אמנם לארץ. תשובתה: אכן, נבין אם אתם תבינו שבחירה חופשית היא עיקרון שחשוב לנו.

לשאלת הח"מ איפה עומדת ההצעה הסובייטית להקים ועידה לז"א במוסקבה, ענתה שהסובייטים טוענים לגיבו לתנאים שהאמריקנים מציעים, כולל התנאים הנ"ל וגם פרוצדורות מקובלות על המערב לניהול ועידה כזאת (גישה חופשית לעיתונות וכד').

הציר שאל על תהליך אישור הסכם ה-INF. רידג'ווי אמרה שהאמריקנים חושבים שמדובר בהסכם טוב. הסובייטים, למרות היתרון המספרי שיש לאמריקנים בטיליט, יבינו שהסכם זה יחלץ אותם מתוצאות השגיאה החמורה שעשו בקשר להטלת הטילים שלהם בארופה ב-1977. הוסיפה שבדיון בסנאט בוודאי יהיו כאלה שיצביעו על אפגניסטן ומצב ז"א בבריה"מ בטיעון: "איך להאמין בממשלה המתנהגת בצורה כזאת?". על הסובייטים להבין, אמרה, שהם משפיעים על דעת הקהל בארה"ב בהתנהגותם בשני התחומים האלה.

ס ו ס  
ד... 3... מחור... 3... דמים  
טווג בסחוני  
דחיות  
מאריך וז"ח  
שם מ"מ מבר...

482 3  
50 7  
21 - 50

אל:

לגבי אפגניסטן עצמה, אמרה שהרושם שלה הוא שהסובייטים החליטו לצאת, אך לא החליטו לשלם או המחיר הכרוך ביציאתם משם, כלומר להכיר בעובדה שהפסידו ושי"לאנשיהם" באפגניסטן לא יהיה תפקיד לשחק לאחר נסיגת הכוחות הסובייטים.

לגבי START הזכירה גבי רידג'ווי שלא יהיו שם בעיות עם האירופאים. פרוק נשק מהסוג START נמצא בעדיפות ב-מסא, וגם הנריטים וגם הצרפתים יודעים שלא מדובר בכוחות שלהם.

שירן

36



שגרירות ישראל / וושינגטון

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף / מחוד ג דפים

סוג בסחוני סודי

מיון

דחיפות

תאריך/ו"ח 0900 24 בנוב' 87

מס' מברק

1/3

528

המשרד

אל: מצפ"א, ממ"ד

מאת: אלי אבידן/וושינגטון

משיחת הציר-אד דריאן. נכח ג'והן הירש.

פגישת ארמקוסט - ורונצ'וב בג'נבה

1. דריאן מעריך שמכל שלושת הנושאים שהועלו בין השניים בג'נבה - אפגניסטן, מפרץ, מזה"ת (ע"פ סדר חשיבותם זה) מסתמנת פתיחות מסוימת בנושא אפגניסטן שהאמריקאים מנסים לעמוד על טיבה. השיחות בין השניים בסוגיה זו היוו פתיחה כלשהי ואם יש לסוב' משהו להציע עוד בתקופת הממשל הנוכחי, המבחן אולי האחרון יהיה בפסגה בווינגטון, בה יעלו המפרץ אפגניסטן והמזה"ת.

2. באשר לאפגניסטן, דריאן פרט שהמוקד בשיחות היה מסביב ללוח זמנים מקוצר באשר לנסיגה שיהיה הקטליזטור לגבי צעדים נוספים - הקמת ממשלה חדשה. האמריקאים גם הודיעו חד משמעית שנוסחת נגיבולה - צרף אלמנטים לממשלה הנוכחית, בלתי מקובלת עליהם ואין לה סיכוי שתתקבל ע"י המוג'הדין. ארה"ב עומדת על הקמת ממשלה חדשה רחבה שתייצג את כל חלקי האוכלוסיה. ישנו פער בין ההצהרות הסוב' לבין המעשים בשטח, אך הם יוצרים רושם שהם נוטים להתפשר על לו"ז מקוצר לנסיגה "אולי עוד ב-88 בג'נבה". ורונצ'וב לא התייחס למסגרת זמן ספציפית ועל כך ישנם ספקולציות. ההנחה היא שאם יבואו עם לו"ז ריאליסטי אפשר ומדובר במסגרת של 8 חדשים, אחרת, כך נאמר לו ארה"ב תגביר תמיכתה במוג'הדין ובפקיסטאן. גיבוי הדברים במעשים מצד הסוב' ימצא את ארה"ב במצב של "הושטת כתף" כפי שהציעה בג'נבה - ערבויות נייטרליות וכד'. עליהם לקבל החלטות קשות. ורונצ'וב היה מוכן לנוסחת לו"ז מקוצר לנסיגה, ללא התחייבות ספציפית אך בהעדר זיקה להקמת ממשלה זמנית חדשה. דריאן הטעים שהסוב' עובדים על נגיבולה בנוגע ל - PDA וכן לדומיננטיות של המפלגה. ורונצ'וב הסכים גם שיש מקום להועיד תפקיד למלך בממשלה הזמנית במסגרת הקמת מעין "מועצת זקנים" (שורא). הוא ציין (INDICATED) את ההסכם בשעתו לגבי אוסטרית כמודל לאפגניסטאן. הסוב' רוצים "כח שלום", אך טרם ברור אם באמצעות האומ'. ארה"ב תצטרך עוד לדון עם פקיסטאן בסוגיה. ורונצ'וב יבקר בקאבול עוד

החודש.

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 2 מחוד 3 דפים

סווג בסחונני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

2/3

528

דראגיאן סיכם שהאמריקאים ממשיכים להיות סקפטיים שאולי מדובר במהלך טוב' להכנת הקרקע לקראת הפסגה, מהלך המכוון להישג תעמולתי או שמאחוריו מסתתרת כוונה רצינית ביחס לאפגניסטאן. הפסגה תהווה הזדמנות אחרונה "לא נניח להם להשיג PUBLIC CREDIT ללא הוכחה במעשים". נאמר להם במפורש שאפגניסטאן היא שאלת מפתח ביחסים. השיב, לשאלת הציר, שאין עדיין שפה משותפת לגבי הודעת הסיכום בפסגה בעניין אפגניסטאן ושהצדדים מרוחקים עדיין מכך.

3. מפרץ. דראגיאן הטעים שהשיחה היתה עירונית, לא השיגה הרבה. בנושא המרכזי, הצטרפות ברה"מ לנוסח החלטה שניה באו"ם, ורונצ'וב הגיב שמהלך כזה לא יהיה אפקטיבי. ארה"ב הסכימה שלא ניתן לחסום אספקת נשק לאיראן בצורה הרמטית תוך שציננה נסיונה במבצע STANCH, אך ככל שיסגרו מקורות אספקת נשק כך יכבד על איראן. ארה"ב תמשיך ללחוץ לקבלת החלטה שניה ע"מ שאיראן תקבל 598 ולשם כך על ברה"מ לש"פ עם ארה"ב. ארמקוסט הדגישה שארה"ב "לא מאושרת" מפעילות סניב איראן. הזכיר סין וארצות מזא"ר. לשאלת הציר השיב דראגיאן שאין בידם אישור על רכבת אווירית צבאית לאיראן. הגדיר את ההצעה לכח ימי או"ם - NON STARTER. זה יפגע UNDER CUT בשליחות המזכ"ל ובביצוע החלטה 598. האמריקאים מבינים זאת כדרך לסינוי חצי האמריקאי מהמפרץ. הסוב' להערכתו לא לוקחים זאת ברצינות, על אף הויכוח הנוקב בסוגיה בג'נבה, אלא כלחץ תעמולתי על ארה"ב. הסתבר שככל שארמקוסט לחץ כך ורונצ'וב התחמק באשר לש"פ בנוגע להחלטה.

4. מזה"ת. הציר הקדים שבשיחת רה"מ שמיר עם המזכיר הובן שלא היה שום מימד אופרטיבי בשיחות בג'נבה. דראגיאן הטעים שארה"ב מציגה שאלה בפני ברה"מ - האם רוצה לשחק תפקיד במזה"ת או לתרום לשלום ואז עליה להוכיח זאת במעשים כגון בעניין יציאת יהודים, משלוחי נשק לאש"פ ולסוריה. לשאלת הציר בעניין עמדת ברה"מ בשאלת ייצוג אש"פ, השיב דראגיאן שורונצ'וב דיבר על הועידה הבינ"ל אך ללא מימד של דחיפות, כאילו שהסכין לכך שנה לא יקרה לפני הבחירות בארה"ב ובישראל. דחה פתרונות ביניים ובאשר לאש"פ נקט בלשון כפולה. בתחילה אמר שאש"פ חייב להשתתף אך מאוחר יותר הטעים שעל הצד הערבי לקבל החלטה בנידון. ורונצ'וב התייחס לכך שבישראל קיימת דחיפות בסוגיית ההסדר המדיני ושלגורבצ'וב יהיה מה להגיד בפסגה. ציין את שיחות פוליאקוב-מרפי כטובות אך טרם ענו לשאלות שהציג בפניו מרפי. בטה"כ דראגיאן הגדיר את השיחה בג'נבה בסוגיית מזה"ת "כמאכזבת".



3/3

528

סווג בסחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מבוק

5. לשאלות בעניין הפסגה בעמאן, השיב שהסוב' בחרו להתייחס לנושאים ספציפיים, כגון תמיכה בועידה בין"ל, הכרה באש"פ וכד'. דריש'אן הזכיר שהותו של בן שאכר בווינגטון במטגרת הועדה הצבאית המשותפת (אמ"ק). באשר לביקור מובראק, הטעים שיתכן-שיבוא בתחילת השנה הבאה, ביחוד לנוכח חידוש היחסים עם מדינות ערב, אך טרם נקבע דבר.

אלי אבידן

ל.ק

שם רה"ט 2  
שם רה"ט 3  
שם רה"ט 1  
שם רה"ט 3  
שם רה"ט 1  
שם רה"ט 2  
שם רה"ט 1  
שם רה"ט 4  
שם רה"ט 4  
שם רה"ט 1  
שם רה"ט 2  
שם רה"ט 1  
שם רה"ט 4  
שם רה"ט 1

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף 1 מתוך דפים

סוג בטיחני שמור

דחיפות מידי

תאריך/ז"ח 10:30 26 נוב' 87

מס' מברק

המשרד + בטחון

569

483

1/2

104.1

אל: מצפ"א

דע: לשכת מנכ"ל האוצר, דברת, חשכ"ל אוצר

נגיד בנק ישראל

מקשיח - משחביט

ציר, ציר כלכלי - כאן.

שיחת השגריר - סנטור אינונה (24.11)

אתמול נפגש השגריר, לבקשתו, עם הסנטור דן אינונה. השיחה ארכה כחצי שעה וחתימה כתיבה באוירה ידידותית מאוד. השחתף תח"מ. בנפרד דווח על קטעים הנוגעים למכירת סטינגריט לבחריין ותנאי תשימוש בכספי ההמרה. להלן דווח על נושאים כלכליים שעלו בשיחה :-

א. הסיוע לישראל

1. ועדת המשנה לפעולות זרות (שבראשה עומד הסנטור) תתכנס ב-1.12, ותכין הצעת חוק ההקצבות לסיוע החוץ. במסגרת זו, יש לצפות שהסיוע לישראל יקבע בסך של 3 בליון דולר ללא ויכוח משמעותי.

2. עם זאת, הסנטור נתקל במספר אנשי עסקים יהודים הסבורים שלנוכח בעית הגרעון התקציבי יש לקצץ גם את הסיוע עבור ישראל. יהודים אלה, המקורבים לוול-סטריט, מגלים רגישות יתר, בידעם שעומדים לקצץ כל סעיף בתקציב, והרי לא זו בלבד שאין כוונה לקצץ את הסיוע עבור ישראל אלא חותרים גם להקלות בנטל החובות. אינונה מבקש שלא נסכים לכל קיצוץ. לדבריו אין צורך בו : גכון שעומדים לקצץ את כל שאר המדינות המקבלות סיוע אך הוא (הסנטור) פועל לפי שיטת הקדימויות וניתן לו To Work את מלוא הסיוע שלנו לחור הצעת החוק. אם מנהיגים יהודים יתחילו להשמיע דברים בעד קיצוץ, לא יהיה ניתן לעמוד בפני הלחצים.

3. השגריר הביע תהיות מדברי אינונה. איש מהרחוב היהודי לא הציע באזנינו שנסכים לקיצוץ; נבונדאי לא מנהיגים יהודים. יתכן שאנשי שיחו של הסנטור תתביישו לפנות אלינו וככל הנראה הם מנסים להיות "יותר קתולים מהאפיפיור". בכל מקרה, אין בכוונתנו להציע או להסכים לחיצוץ בסיוע שלנו.

שגריר, נגיד בנק ישראל, מקשיח - משחביט, ציר, ציר כלכלי - כאן.



ט פ ס מ ב ר ק

דף 2 מתוך דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך/ז"ח

מס' מברק

483/569  $\frac{2}{2}$

ב. הורדת שעורי הריבית בחובות ה-FMS

1. הסנטור אישר שבכוונתו להציע את יוזמתו בנדון במסגרת ה-MARKUP חני"ל ב-1.12. ביקש שנפעל בהקדם אצל הקונגרסמן סיד ייטס (דמוקרט משיקגו, זקן המורשים היהודים) ושנשכנע אותו להשמיע את תמיכתו ביוזמה. לדברי אינוות, ייטס הינו אחד מהותיקים בקונגרס ושייך ל"ממסד הקונגרסיונלי", היה והוא לא ייחס חשיבות ליוזמה בפומבי, אזי יספק תירוץ נח לאחרים לא לתמוך בה. כשלעצמו, יבהיר אינווה ב"רקורד" שלדעתו ארה"ב גרמה לכך שישראל נושאת בנטל כבד של חובות, כתוצאה ממכירת נשק אמריקאי למדינות ערב, מדיניות שחייבה את ישראל לקנות נשק במקביל ע"מ לשמור על מאזן כוחות. ברם אין די בדברים שהוא ישמיע, כי לזממה "נקודות טורפה פוליטיות מסוימות": התכנית להורדת שעורי הריבית תהיה פתוחה לכל מדינה זרה שעומדת בתנאים, בעוד שלא תהיה תכנית דומה לחקלאים האמריקאים. יהיו כאלה שיתריעו ויתרעמו נגד היוזמה, ובראשם הקונגרסמן דיויד אובי (יו"ר ועדת המשנה לפעולות זרות בבית הנבחרים), ולכן חיוני שסיד ייטס לשהוא חבר בכיר בוועדה זו בביה"נ יתן גיבוי לתכנית ויביע את תמיכתו ברבים.
2. השגריר אמר שיש לנו מלוא האמון בסנטור. היוזמה שלו הוזכרה במהלך שיחות רה"מ בווש' ביום נ' שעבר, ולדעת המזכיר שולץ זה נושא שהשקט פה לו. אולם עצתו הנאמנה של אינווה מקובלת עלינו. נפעל כמצוותו, ונדבר בהקדם עם סיד ייטס.

למזן  
המזכיר