

סלפי קולט

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

1



משרד האג"מ

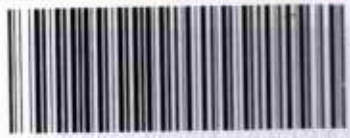
מס' תיק 7031

בתקופות - האמלול - מאג האג"מ,

קרוב לכאן, מאג המכפלה,

מאג אבאום, מאג אג"מ.

12/1976 - 1/1973



שם תיק: התחלויות והיאחזויות -רמת הגולן, קרית ארבע, מערת המכפלה, מעלה אדומים, מרחב של

7031/22-א

מזהה פיוז:

מזהה פריט: 001jpc

כתובת: 3-312-5-8-2

תאריך הדפסה: 06/06/2018

מחלקה למג באג המודיעין

מס' תיק מקורי 7031/189

22

המילכוד הגרעיני מאיים על העולם

מלאי האורניום מוגבל - אך ניצולו האפקטיבי עלול למסור פצצות אטום בידי גורמים חסרי אחריות. מזהיר פרופ' ישראל דוסטובסקי, שפרש מכהונת המדען הראשי של מערכת הבטחון



מאת אברהם פלג

שבוע נוסף שחלל בקאהיר שיחות עם מומחים מארצות הברית על הקמת שתי תחנות כוח גרעיניות במצרים. בנייתה של התחנה הראשונה ממערב לאלכסנדריה החלה ב-1977. התחנות יוקמו בידי החברה האמריקנית, וסטינגהאוואו.

מדענים ישראלים רבים חששו כי משך שנים מפחית צידן האטום הערבי, וכדי לשנות בכיוון חיובי יותר את רוח ה"גויה" האמריקנית - אף העלתה לאחרונה הצעה שת - ישראל ומצרים יקמו במשותף תחנת כוח גרעינית בסני.

פרופ' ישראל דוסטובסקי פרש לפני זמן קצר מתפקידו המדען הראשי של משרד הביטחון, תפקיד שאותו מילא קרוב לשלוש קודם לכן שימש - במשך כמה שנים - כנשיא מכון ויצמן, ובמשך קודם במסלולו המדעי היה מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית אטומית. שלושת התפקידים הללו משקפים כשלוש, נקודות תורפה ושיתוף המאפשרות השרתה ויעילות המדעים והטכנולוגים בפרט זה.

סופרמרקט גרעיני בסני

ובכן, אני תומך ברעיון זה, אמר פרופ' דוסטובסקי, "רעיון ששניים וישראל יקמו במשותף בסני כוח גרעיני הוא רעיון נוסד - אך כי קצת חודשים, אבל כיוון שרעיון זה אינו יכול להתבצע, אני בעד הרעיון שהאמריקנים יקמו לבניהם - או כוח גרעיני בסני או כוח גרעיני בסני, כיוון ששניים האחד והשני יאפשרו לנו להשיג את כל שאנו צריכים. אין זה יכול לעשות הרבה דבר." פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

בשנים האחרונות שקע פרופ' דוסטובסקי ראשו ורובו בעבודת הארגון הכללי והאמריקני הגרעיני הארגון "עצב טיפול אקולוגי", אשר הוא מנהל, וש נטוה בארצות הברית ובקנדה. פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' ישראל דוסטובסקי מצב שלילי, המולך תלות בנטה חובה היא למצוא מקורות אנרגיה אלטרנטיביים לנפט. התהליך הוא אקולוגי, כיוון שהנפט הוא מקור ליקר ופחמן, ובתחילת הדרך הוא מזהם את הסביבה. פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

אחד מהמטרות המרכזיות של הפרוייקט הוא יצירת מקורות אנרגיה מקומיים. פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

הפרוייקט יוקמו בידי החברה האמריקנית, וסטינגהאוואו.

נוהג לתרום השכל אפילו למרחקים של אלף קילומטרים. לפי הסדר הוא ניתן לקיים בסני, או גרעיני, המיועד על מנת שיהיה שימושי גם יחד.

הצעה אחרת - הנראית קצת יותר והמתחייבת היא שהתחנה הישראלית שתבנות בשנים הבאות תהיה יבוצע על ידי ישראלים. פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

כונתו של פרופ' דוסטובסקי אין זה רק לתרום האנרגיה, לעשות אין אנו עושים כבר הזמן הזה את הדבר הזה. פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

מאת נורית ברצקי

שכונת שאננים בירושלים מתגוררים, בדרך כלל, אמנים ואנשי רוח. החודש נמצא שם גם אדמירל ניקוס סטאטקיס, אורח משרד הביטחון, שיעשה ביקור בישראל. ניקוס סטאטקיס פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.



אדמירל ניקוס סטאטקיס, אורח משרד הביטחון, שיעשה ביקור בישראל.

אדמירל ניקוס סטאטקיס הוא בן 54. גיטלמן אמיתי, המתגורר בירושלים ובביסליון, הוא סגן ראש אגף כצבא ובספינות, והוא מתגורר בירושלים. פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

אדמירל ניקוס סטאטקיס פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

האור הגנוז בנרות חנוכה

מאת הרב ג. הרפנס
במקורו, מושג זה נגזר מן המילה "מקור", כלומר מקור האור, שיש בו כדי להאיר את החשיכה. פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

אם אתה רוצה להיות אדון לעצמך עם הכנסה טובה וקבועה...

...הפתרון עשוי להיות פתיחת סניך "ציפעץ" משלך

זכיון לפתיחת סניך "ציפעץ" יכול להעניק לך עצמאות מוחלטת בפעילותך והכנסה טובה. בתל אביב, בראשון לציון, בירושלים ובאר שבע ניתן כבר לזכות לסניפים של "ציפעץ".

החברה הגדולה ביותר בארץ ליעשה כמו ידך. אם רוצה בזכיון לסניף "ציפעץ" משלך באחד המקומות הבאים:

בתיים גבעתיים חיפה חולון כפר סבא רמת גן נתניה נהריה עפולה אשדוד אשקלון דימונה לוד הרצליה נצרת פתח תקוה רמת אביב רמלה רחובות צפת עבריה עכו ערד בית שאן בית שמש אילת חדרה חצור קרית אתא קרית טבעון קרית שמונה קרית גת - פנה אלינו:

איים גרעיניים
כאמצעי בטיחות

סודיות מובטחת. עדיפות תנחן לבעלי חנויות ולאלה שיש להם הסכמי שכירות לחנויות לטווח ארוך. אנא פנה בכתב ל"ציפעץ" (עבור זכויות) רח' הפטיש 4, תל אביב ולהפתח את המכתב אל מנהל סניפי זכיין.

נפילתו של קולונל מרדוכאו פריזיס

עכשיו, כשהוא בפנסיה, הוא מקדיש את זמנו ללימוד וכתיבה. פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

מדיניות מובטחת.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

איים גרעיניים

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

מדיניות מובטחת.

פרופ' דוסטובסקי פרש מכהונתו כנשיא מכון ויצמן ב-1975, ובהמשך שימש כנשיא מנהל תחנת החשמל הישראלית לאנרגיה גרעינית.

ירושלים, כ"ב כסליו תשל"ז
14 דצמבר 1976

אלו אלי מזרחי
לשכת ראש הממשלה

הנדון: העצרת לציון מלאת שנה למעלה אדומים

בלילי מציע לשלוח מברק באחד משני הנוסחים לבהירה רוח"ם:

א. משחתף בשמחתכם בחג פלאוח שנה לפלייחכם למעלה אדומים.

ב. להוסיף לברכה זו:

מאחל התפתחות בהתאם להחלטות ממשלת ישראל.

כ ב ר כ ה,

אורנה מקובר
מנהלת הלשכה



ועלה הגבול הכירה מעמק עכור וצפונה פונה אל הגלגל
אשר נוכח למעלה אדומים (יהושע טו-ז)

מעלה אדומים ד.נ. בקעת יריחו.

א.ג.א.

בית מעלה אדומים מתכבד להזמין ללכבוד בנוכחותך את העצרת לציון
מלאת השנה הראשונה לקיום היישוב.

עצרת זו עומדת בסימן הקריאה לתנופת בניה ופיתוח אל ישוב יהודי גדול
במעלה אדומים.

השנה הראשונה לקיום היישוב הייתה שנת המכתן והנחת היסודות. המתישבים
הראשונים הינם החלוצים לפני המהנה. ביום חגם הם מבקשים לקרוא להחלטה
על הקמת ישוב הקבע ופתיחת הפתח לרבים הרוצים לבוא בעקבותיהם ולהתישב
במעלה אדומים.

אנו מצפים להשתתפותך בעצרת כדי לחזק ולהגביר קריאה זו.

בברכת בנין הארץ
בית מעלה אדומים

פרטים טכניים

הטקס יתקיים בנר ששי של חנוכה יום ג' כ"ט בכסלו (21.12.76)
בשעה 15.00. במעלה אדומים. טלפון 223355.



בע"ה

חנוכה, תשל"ז

דצמבר 1976

הלך וקראה באוני ירושלים לאמר כה אמר ה':

זכרתי לך חסד נעורייך, אהבת כלולתיך לכתך אחרי במדבר בארץ לא זרועה.
(ירמיהו בג')

שנה למעלה ארומים

עשרים וחמש משפחות וששה רווקים נאחזו בנבעת "מחנה העובדים" ובה שלושים ושמונה חדרים בודדים. לאחר כשמונה חודשים הצטרפו למתישבים "שהים עשרה משפחות ועתה מונה הישוב שלושים ושבעה משפחות המונות כ-מאה וארבעים נפש מהם כ-שישים ילדים. אנו מהווים, ולא במקרה! חתך נאמן של העם בישראל מבחינת עדות, גילאים, השכלה, משלח יד, השקפות פוליטיות, עולים וותיקים, דתיים וחילוניים.

תרומתנו המכרעת והמידית היא היותנו ישוב יהודי ראשון מזרחית לירושלים בואך בקעת הירדן.

הממשלה, לא הקימה ולו גם מפעל אחד, באזור התעשייה של ירושלים שעליו החליטה וכך גם עיריית ירושלים.

אנו טענו כי תחילה יש להקים ישוב חי וחוסס כאשר במקביל ובעקבותיו תוקם תעשייה.

רק כאשר יראה כי יהודים רבים בונים את עתידם במקום והישוב הופך לעובדה יוצרו התנאים להתפתחות התעשייה.

תעשייה

למרות הדיבורים הרמים כי חיזוק ירושלים 'עיבוייה' הנם במרכז העשייה והמאמץ הלאומי הרי מקץ שנתיים להחלטת הממשלה על הקמת אזור התעשייה לירושלים - היחידים שיזמו ראשית מלאכה ותעשייה זעירה במקום אלו חמישה מבינינו אשר למענם הוקם ע"י מסו"ת והחברה הכלכלית לירושלים מבנה תעשייה ששטחו 1000 מ"ר!...

מוסף ומסגריה כבר פועלים בשטח כאשר "בעל הבית" יצחק ואחד מעובדיו אבי, הנם העובדים הראשונים באזור התעשייה. בחודש הבא יסתיים חבור המבנה למים וביוב ובעוד כחודשיים יחובר לרשת החשמל הארצית אזי יכנסו לעבוד בו מפעל לאריגה אומנותית ומפעל למדחסים ולוחות חשמל.

בטחון

מרגע עלותנו לקרקע קבלנו על עצמנו את עול הבטחון 'השוטף', שהתבטא בשלוש עד ארבע שמירות של ארבע שעות בשבוע לכל גבר. כיום אנו שומרים פעמיים בשבוע, זהו נסל כבד, מהנדבים מירושלים נחלצים לעזרנו.

תמורת השמירה, כולל משכורתו של רכז הבטחון, נתרמת ע"י החברים לקופת הישוב ומוקדשת לשפור אמצעי הבטחון כזרקאור, סולמות, ציוד למקלטים עמדות שמירה, אחזקה כלבי שמירה ועוד. בנוסף לכך אנו מרמת ההכנות של האזור למלחמה. על כן יזמנו צרוף 'הגבעה המזרחית', הסמוכה לנו והשולטת על הצומת, לתחומנו. החילונו בבצורה - החומרים מצה"ל והעבודה תרומת הישוב, הגדור הושלם ועתה החליט הישוב על הקצאת כספים לבניית המוצב.

לצערנו לא אושרה הקמת יחידת הגנה מרחביה במקום ובה לפחות 10 מתיישבים, כפי שציווה הרמטכ"ל לגבי כל הישובים, וזאת משקול זר על פיו אין לנו סטטוס של ישוב...

לאחר קשיים בשנת הלימודים הקודמת נפתחו השנה, לאחר הצטרפות שלב ב', מעונות יום בעזרת "אומן" ומשרד העבודה, וגן ילדים בעזרת משרד החינוך. אלו מוסדות לתפארת בהם מוצאים פרנסתם וסיפוקם חמישה מבני הישוב, תלמידי בית הספר מוסעים בעזרת משרד החנוך לבחי ספר בירושלים.

ח ב ר ה

כבכל ישוב, ודאי בישוב צעיר, כל שכן בחברה כה מגוונת קיימות בעיות, עם כולן מתמודדים המתישבים.

מושגים כהתנדבות ועזר הדדית באים לידי ביטוי מעשי והנם חלק מאורח החיים. למרות גיוון בדעות הפוליטיות אין קיימות מפלגות בתוך הישוב. ההישג הגדול מכולם הוא יכולתם של שומרי מצוות לדור יחד עם "חילונים" תוך הבנה מלאה. מציאות כזו אינה מצווה כלל בישובים קטנים בישראל.

אופי הישוב

כבר המאחז 'בגבעת בית הכנסת' אשר הוקם לאחר נסיון ההתנחלות שלנו כחצי שנה לפני העליה לקרקע - התמקד בכוונה סביב בית הכנסת, זה המוסד היחיד שיכול לאחד את כולנו סביבו. וכך במשך חודשיים שמרנו עליו כלילוח ובנו בבקרים מירושלים בכדי להתפלל בו שחרית. טכסי נשואין, בר מצווה וברית נערכו בשעריו. בבניין המרכזי בישוב משמש אולם "חדר האוכל" המתוכנן, כבית כנסת ובית מדרש. למרות ש"הדתיים" אינם מהוים רוב - משמש בית הכנסת כמרכז הישוב. השבת וחגי ישראל מסביעים חותמם על כלל המתישבים. מאמץ ממושך העתיד אי"ה להסתיים בהצלחה מושקע בהקמת ישיבת הסדר בישובנו. הקמת הישיבה אשר שריונאיה יאיישו הסנקים בימ"ח הסמוך תוסיף בסחון רב לירושלים.

נ ט י ע ו ת

השנה נטענו עשרות עצים ושחלנו מעט דשא, שחילים ופרחים. אם לפני שנה חששנו מטיב האדמה ועוצמת הרוחות מקץ שנה ברור לנו כי עם טיפול ומסירות ניתן לגדל במקום מיני צומח רבים לרבות גפן, תאנה, רימון ותמר. לרבים מאתנו אשר לא עסקו בכך מימיהם חוית המגע הבלתי אמצעי עם האדמה היא בבחינת מימד חדש והכרחי. כמה מן המתישבים מתכוונים בעתיד להתפרנס מחקלאות. השנה יש בכוונתנו לסעה מאות עצים.

קשר עם מוסדות

נאבקנו קשה מראשית צעדינו במקום, ועוד לפני כן, עה פעלנו במאחז גבעת בית הכנסת למנוע השתלטות גוף פוליטי כלשהו על הישוב. עד היום הצלחנו בכך. גם כיום אין אנו שייכים לתנועה מישבת כמקובל בישראל. הוכחנו כי ניתן לפעול ישירות עם כל משרד ממשלתי ולקדם ענייני הישוב, לעתים קרובות בהצלחה, לעתים עד משבר כבעניין האיכלוס כאשר טענו, ואנו טוענים, כלפי משרד השכון כי למקום קטן כשלנו אם אין חפצים להחריבו, יש לתת האפשרות לתושביו לבחור את המצטרפים אליו.

תחזית לעתיד

אין אנו סבורים כי תם תפקידנו. במקביל למאמצים לחזוק המקום הנוכחי, עוסקים אנו בתכנון ישוב הקבע, צורתו ותוכנו במקום שיעדנו לו. אנו דורשים החלטה מהירה של הממשלה בדבר הקמת ישוב קבע באזור בשחוף עמנו מאחר והוכחנו דבקתנו ויכולתנו להאחז במקום ולפתחו למרות הקשיים.



מזכירות הממשלה

עו"ת מס. 3 מתוך 3 עותקים

(מס. 3 מתוך 3)

סודי ביותר

(478)

Handwritten notes in blue ink: "מס. 3 מתוך 3" and "מס. 3 מתוך 3" with a large '3' and a signature.

החלטה (שמורה) מס. הת/5 של ועדת השרים להתיישבות -
(על-פי החלטה מס. 444 של הממשלה מיום י"ד באדר א' תשל"ז -15.2.76)
מיום כ"א בטבת תשל"ז (11.1.77):

הת/5. ענינים שוטפים

מ ח ל י ט י מ :

- (א) להטיל על צוות, בהרכב נציגי משרדי הבטחון, החקלאות, המשפטים והמחלקה להתיישבות של ההסתדרות הציונית העולמית, להביא תוך זמן קצוב בפני הוועדה המלצות בדבר הפעולות הנדרשות להשלמת משבצות הקרקע ליישובים בבקעה וכן בנושא עיבוד הקרקע משרח לגדר המערכת.
- (ב) שרי הבטחון, החקלאות, המשפטים והמנהל הכללי של המחלקה להתיישבות של ההסתדרות הציונית העולמית, ימנו את נציגיהם לצוות הנ"ל.



מזכירות הממשלה			
דרישה זו הוכנה יחד עם יו"ת מס. 3076			
מס. כיון	ענין	אישור ע"י	תאריך
3076	(א) 2	לישנסקי	1 14/39



מזכירות הממשלה

ש מ ר

פ ר ו ט ו ק ו ל

ישיבת השרים חברי הוועדה להתיישבות

(על-פי החלטה מס. 444 של הממשלה מיום י"ד באדר א' תשל"ו-15.2.76)

כ"א בטבת תשל"ז - 11.1.77

נכחו חברי הוועדה - השרים: י. גלילי - יו"ר, א. אוזן, י. אלון, ש. הלל, ש. פרס, ח. י. צדוק, ש. רוזן.

נעדרו חברי הוועדה - השרים: א. ידלון, מ. קול, י. רבינוביץ.

- | | | |
|---------------------------|---|---------------|
| מזכיר הממשלה | - | ג. אבנר |
| הסוכנות היהודית | - | י. אדמוני |
| מתאם הפעולה בשטחים | - | אלוף א. אורלי |
| מינהל מקרקעי ישראל | - | א. בידץ |
| המנהל הכללי, משרד המשפטים | - | מ. גבאי |
| לשכת השר י. גלילי | - | א. מקובר |
| מינהל מקרקעי ישראל | - | ד. רוזנפלד |
| לשכת שר הבטחון | - | סא"ל א. תהלה |

א. לישנסקי - מזכיר הוועדה

ת/5. ענינים שוטפים

סדר היום

./ענינים

Handwritten notes:
צמח / א
היום (א) / א
היום (א) / א
13.1.77

בפרוטוקול זה 2 דפים.

ש מ ר

- 2 -

הת/5. ענינים שוטפים

השר י. גלילי פותח.

בדיון משתתפים: השרים ש. פרס, ח.י. צדוק,
ש. רוזן, י. אלון וי. גלילי; וה"ה י. אדמוני,
ד. רוזנפלד והאלוף א. אורלי.

ההחלטה שמורה במזכירות הממשלה.

ה י ש י ב ה נ נ ע ל ת

התאחדות

לכבוד

ראש הממשלה - יצחק רבין

משה גולן, יו"ר

יזמין, העיר

אני רואה לנכון להביא לידיעתך את ההתפתחויות לאחר הדיון במרכז החקלאי, בהשתתפותך,

בנושא ה"שדרה המזרחית".

בהמשך לדיון האמור זימנתי את גולדה מאיר, חיים גבאי ונחום שריג - שיזמו את הפגישה בבית המרכז החקלאי - בה הבהרתי כי חיוני ביותר לסלק אי-הבנות שנכרכו ב"תכנית וכמן", שאם לא כן ישמשו אי-הבנות אלו סיבה אמיתית וגם תירוץ להסתייגויות מן העיקר המשותף; כמו-כן, בלי סילוקי אי-ההבנות נקל לסלף את העיקר המשותף ולנצל את היוזמה של התנועות ההתיישבותיות לשירות המגמות של גוש אמונים.

עמדהי על ההבהרות כדלקמן (לאו דווקא לפי סדר החשיבות):

- היוזמה של התנועות ההתיישבותיות מכוונת להביא לכלל מאמץ לאומי לישוב ואכלוס השדרה המזרחית, בהמשך ובמסגרת ההחלטות שנתקבלו ע"י ממשלת ישראל, מבלי לחרוג מהן.
- יוזמה זו אינה בבחינת אימוץ של תכנית כלשהי, ואין לראותה כאישור למה שקוראים "תכנית וכמן" לפרסיה.
- ההנחה שב"תכנית וכמן" שהרצף של השדרה כולל גם את אזור יריחו - אינה מקובלת עליי.
- אנו מניחים אפשרות של פרודור מחבר בין ריכוזי האוכלוסיה ביהודה ושומרון לבין אחיהם שבמדינה הירדנית-פלשתינאית בעבר הירדן המזרחי.
- אין אנו מתייחסים לנושא רצועת עזה.
- איננו גורסים שלטון ישראלי כפוי על ריכוז האוכלוסיה הערבית ביהודה ושומרון.

Handwritten notes and scribbles in the top right corner.

1875

1875

1875

1875

- 1875
- 1875
- 1875
- 1875
- 1875
- 1875
- 1875
- 1875

- הימשך המנועות מפעילות התיישבותית במרכז השומרון.

- הימשך התייחסות שלילית לכל פעילות התיישבותית שלא על-פי החלטות הממשלה.

- כל החנועות התיישבותית המהבססות על עקרון מרוח המדינה בתחום התיישבותי מוזמנות להשתתף ביוזמה המשותפת, לרבות הקיבוץ הארצי שעודנו מסתייג מהתיישבות בבקעה הירדן.

הסעיפים הנזכרים לעיל הוסכמו במהותם ע"י גולדה מאיר, היים גבתי ונחום שריג, בהורח עיקרים מנחים, הוך הדגשת החיוב של פיתוח כפרי ועירוני מואץ של השדרה המזרחית והוך הבלטה השוני והניגוד כלפי הקונספציה של גוש אמונים.

ב-30.9.76 התקיימה פגישה נוספת של נציגי החנועות. נציג הקיבוץ הארצי העלה את הסתייגויותיו

מ"הכניה וכמן" והחמ"ט הבהיר כי נציגי החנועות לא אמצו כל הכניה מוגדרת, ומנעו את הסעיפים שאינם מקובלים עלינו, כמפורט לעיל.

בסיכומה של הפגישה הוסכם כי ועדה היגוי בראשותו של ח. גבתי המורכבת ממנציגי החנועות, והחברים ח. גבתי, י. גלילי, א. אוזן, ר. וייץ, פרופ' וכמן וג. שריג. ועדה זו הכונן ועדה חנוון אשר תעשה את הבדיקות הדרושות ותכין את התכנון לאישור הגופים המוסמכים.

החמ"ט וא. אוזן הבהירו כי הם משתתפים ביוזמה לא בשמה של ממשלת ישראל אלא כמוזמנים מטעם החנועות.

ר. וייץ הסכים כי כלי התכנון של המחלקה לתיישבות יופעלו לעבודה המעשיה.

ב-27.10.76 נתכנסה ועדה ההיגוי בהשתתפות א. אוזן, י. גלילי, ח. גבתי ונציגי החנועות.

ג. פלד, מזכיר הקיבוץ הארצי, מטר הודעה השוללת את "הכניה וכמן" כהקשחה של "הכניה אלון" והצביע על עדיפויות התיישבותיות אחרות.

החמ"ט חזר והבהיר כי היוזמים לא אמצו את "הכניה וכמן" לפרטיה אלא קונספציה של יישוב

ופיתוח של השדרה המזרחית, במסגרת החלטות הממשלה, לרבות אפשרות של פרודור מחבר את אוכלוסיית

הריכוז הערבי בשומרון עם עבר הירדן המזרחי וכו'. פנינו אל הקיבוץ הארצי להשתתף בפעולה,

- [Illegible text]
- [Illegible text]
- [Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

אפילו אם יוסיף להתנגד ולא לקחה חלק בהתיישבות בבקעה. נ. פלד הודיע כי יתייעץ עם חבריו
ויודיע אם ישלחו נציג לועדת התכנון.

בסיכום הדיון הוסכם על הקמת ועדת הכנון. א. אוזן ור. וייץ הסכימו כי כלי התכנון של
הרשות לתכנון יופעלו לענין התכנון הנדון. גבתי, גלילי ואוזן הוסמכו לקבוע את יו"ר ועדת
התכנון.

ועדת ההיגוי תנחה את ועדת התכנון בהכנת הצעות ותכניות אשר יובאו בעתו לאישור המוסדות
המוסמכים.

פרופ' וכמן ונ. שריג עורכים פגישות עם שרים להסכרה היוזמה ובמסגרת זו נפגשו עם שר-
הבטחון. לדברי נ. שריג הבטיח ש. פרס עזרתו והמיכתו.

אנו מקפידים להדגיש כי כל הפעילות הזו היא יוזמה התנועות להתיישבות כהכנה לדיונים
והחלטות במוסדות המוסמכים.

ב ב ר ב ה
ישראל גלילי

There is no other person who has been in contact with the person mentioned in the above report.

The person mentioned in the above report is a male, aged 35, and is a resident of the area mentioned in the above report.

The person mentioned in the above report is a male, aged 35, and is a resident of the area mentioned in the above report.

The person mentioned in the above report is a male, aged 35, and is a resident of the area mentioned in the above report.

The person mentioned in the above report is a male, aged 35, and is a resident of the area mentioned in the above report.

C O P Y
[illegible]
[illegible]

ח' ז תר"ז תשל"ז
10.10.76

ד"ר
22.12.76
110-4
20.11.1976
1031
1031

העם היהודי בישראל ובהפוצות נקרא בטעה זו להציב מחדש את היעדים הלאומיים, החברתיים והמפלגתיים לדורנו ולדור הבא, ולהציע דרך להגשמתם הלכה למעשה.

אנו מציינים לעצמנו ולעם את היעדים הבאים:

- א. ביסוסה של ישראל בגבולות ברי הגנה, תוך שמירה אפיה היהודי והדמוקרטי של המדינה.
- ב. רכוז העם בארץ ישראל על ידי עליה המונית ויצירת התנאים לקליטתם.
- ג. חיזוק הקשר והעמקת הכמנה המשותף בין ישראל והעם היהודי בהפוצות.
- ד. מעבר ממצב של לוחמה ואיבה למצב של סיוף פעולה ושלום בין יהודים וערבים.
- ה. בננת חברה המושתתת על ערכי העם היהודי והנועה העבודה.

כצעדים בדרך להגשמת היעדים הננו מציעים:

1. קביעת גבולה המזרחי של ישראל ככתף החמרון ורמה הגולן בצפון, לאורך הירדן, ים המלח והערבה ועד לאופירה בדרום.
2. קביעת גבולה של ישראל עם מצרים בדרך של מסא ומתן ומתוך שאיפה ליצבו בין נחל אל-עריש בצפון ונקודה שבין ראס-מוחמד וא-סור בדרום.
3. האיזורים המאוכלסים ביהודה, סומרון ועזה לא יהיו בעתיד בריבונות ישראלית.
4. הגדרה האיזורים המאכלסים ביהודה, וסומרון וכאוחונומיות עם קטר פיזי ומדיני לירדן, אשר אין בו כדי להמעיח מהוהיה את הרצף ההתייבותי בבקעה הירדן.
5. המדינה תרכז את המאמץ ההתייבותי לסדרה המזרחית, כשהמגמה ליישב בה 2 מיליון תושבים עד סוף המאה, כ-150 יישובים כפריים, וב-6-7 ערים.
6. המטאבים הלאומיים והציבוריים מן הארץ ומן הגולה יוספו מהאזורים הצפופים של רצועת החוף והמרכז למבצע ההתייבות, פיזור האוכלוסיה וקליטה של עליה המונית.
7. התכנית הטמט כמנוף חינוכי בארץ ובגולה ודרך לשיחופו של העם היהודי בהגשמת הציונות.
8. תוקם מסגרת לתכנון ארצי כולל ליד משרד ראש הממשלה, אשר תכנן את פרישת החטהית ומפעלי הפיתוח הלאומיים (העלות מים, כורים, מחצבים וכו') והקבע את המטאבים הנדרשים והקדמויות בביצוע.
9. תנועה ההתייבות המהווה חלק מהנועה העבודה בישראל תהליך כחלוץ במבצע להתייבות עירונית וכירית, בבקעה ובגולן, בגליל ובנגב, בערבה ולאורך מפרץ אילת. סביב ירוסלים ולאורך גבול העתידי עם מצרים.

אברהם כץ
נחל עוז

דוד רוזנברג
גונן

נספח: תוכניתו של אברהם וכמן - הסדרה המזרחית.

ת כ נ י ת "ה ש י ד ר ה ה כ פ ו ל ה"

(ראשי פרקים לפתרון טריטוריאלי
ולתכנית פיסית כוללת לטווח ארוך)

מ א ת

אברהם וכמן

ת כ נ י ת י"ה ש י ד ר ה ה כ פ ו ל ה"

(ראשי פרקים לפתרון טריטוריאלי
ולתכנית פיסית כוללת לטווח ארוך)

מ א ת

אברהם וכמן

מסמך זה, בשינויים קלים, הוכן כתזכיר לראש הממשלה

בדצמבר 1975

ס ע י פ י ה ת ז כ י ר

1 מבוא

- 1.1 כללי.
- 1.2 הרקע להצעה: הנחות-יסוד וניתוח גורמים. איכות חיים. הדימוי הפיסי של ישראל והסכסוך הישראלי-ערבי.
- 1.3 יעדים לפיתוח פיסי - כאתגר לאומי חברתי בארץ מתפתחת.

2 תכנית "השידרה הכפולה" של מדינת ישראל

- 2.1 המאפיינים העיקריים של שידרת-הבקעה.
 - 2.1.1 יחידה גיאוגרפית-ליניארית "קשורה חזק".
 - 2.1.2 פוטנציאל הפיתוח.
 - 2.1.3 המצב הדמוגרפי בבקעה.
- 2.2 ניתוח מורפולוגי של הפתרון והשלכותיו על התכנון הפיסי.
 - 2.2.1 השוואת סכימות.
 - 2.2.2 פיתוח קשרי הרוחב והמשמעות לגבי מקומות ספציפיים.
 - 2.2.3 תרומה לתחושת רחבות.
- 2.3 מדיניות הפיתוח.
- 2.4 ההשלכות הפוליטיות-טריטוריאליות של הפתרון המוצע.
- 2.5 חשיבותה המוראליה-פסיכולוגית של התכנית.

3 אוואלואציה של התכנית.

1 מ ב א

1.1 כללי

התכנית המוצעת בקווים כלליים במסמך זה מתייחסת לשתיים מהבעיות הקשות שהמדינה מתחבטת בהן כיום:

א. הצורך בהחלטה לגבי הפתרון הרצוי לנו בנושא השטחים וגבולות המדינה.
ב. העדר תכנון פיסי כולל לטווח ארוך.

הבעיה השניה קיימת מאז קום המדינה: כאשר דנים בבעיות יסוד של המדינה, העם, הקיום, הבטחון וכד', אין האספקט של תכנון-פיסי כולל לטווח ארוך תופס את מקומו הראוי במערכת השיקולים. לא קיים, למעשה, בארץ תכנון-פיסי כולל, ממנו צריכים היו להיגזר המטרות והצעדים הננקטים בתכנון מפורט ובהפניית משאבים. זה אמור לגבי תכנון-פיסי כולל לטווח ארוך וגם לטווח קצר. עד היום "התכנון הכולל" בארץ הוא תמיד פועל יוצא של ההחלטות המתקבלות במישורים אחרים. מוסכם ומקובל עלינו, באופן עקרוני שמרכז הכובד של בעיות העם והמדינה אינו במישור התכנון הפיסי דוקא, אלא במישור הערכי, חינוכי, בטחוני, מערכת העבודה והייצור, יחסי פנים וחוץ, איכות החיים וכו'. אולם יש בכך אנומליה מסוכנת שתחום התכנון הפיסי הכולל מוזנח כמעט לחלוטין, וזה בפרט אם נזכור את הדברים הבאים:

א. החלק הארי של משאבי כל מדינה מושקע בדרך זו או אחרת באינוונטר הפיסי: מערכות תשתית, כולל תחבורה, שכונים, מוסדות ומבני-ציבור וכד'. האספקט הפיסי קיים כל הזמן ו"משחק" ברקע של האירועים וההחלטות החשובות מבחינה מדינית, צבאית וכלכלית: יישוב הארץ, פוטנציאל משאבים, החזקת שטחים, הזדת גבולות וכד'.

ב. "המדיום הפיסי" היה, הווה ויהיה תמיד מקור השראה לדימויים הבסיסיים ביותר המונחים ביסוד ההגדרות של יעדים לאומיים: המדינה כמסגרת טריטור-יאלית לקיבוץ העם היהודי, כיבוש הארץ, יישוב השממה, גבולות בטוחים, גבולות הארץ המובטחת, שמירת איכות הסביבה ואיכות החיים וכד'.

החינוך הישיר והעקיף של הנוער, בכל הנוגע להגשמת יעדים לאומיים, היה תמיד בנוי על דימויים אלה, וחשוב ביותר להבינם אף אם הגדרתם אינה קלה. כאמור, לא קיים בארץ תכנון-פיסי כולל לטווח ארוך, ממנו ניתן וצריך היה לגזור את ההחלטות ברמות השונות של ההיררכיה התכנונית; תכניות מחוזיות, אזוריות,

מקומיות או תכניות של מערכות תשתית (תחבורה, מים, אנרגיה, תעול וביוב וכד') ואין להשלים עם כך בשום מדינה גם אם תחומיה יציבים ומוגדרים, על אחת כמה וכמה בתנאים בהם עוד לא נפלה ההכרעה מה תהיה המסגרת הסופית של האיננוטר הפיסי שיעמוד לרשותנו. אולי זו הסיבה לכך שאין אנו עושים מאמץ כלל להעריך את ערכו של האיננוטר הפיסי הנמצא בידינו כרגע, באמצעות בחינת אלטרנטיבות של תכנון כולל לטווח ארוך.

קבלת החלטות לגבי ויתור טריטוריאלי כזה או אחר על שטחים וזכויות מבלי לדעת את ההשלכות והמשמעויות שיש לזה לגבי פוטנציאל הפיתוח ומבלי לדעת ולשמור את האופציה הרצויה ביותר מבחינת האיננוטר הפיסי שיידרש להגשמת היעדים הלאומיים - עלולה להסתיים בויתור עיוור על נכסים תוך מיקוח כמותי גרידא, או תוך התעקשות עקרונית מבלי לדעת אפילו אם יש ומהו הנזק האיכותי שבויתור או באי-ויתור.

על-מנת שנהיה מסוגלים להעריך ולשקול זה-כנגד-זה את הויתור הכמותי הספציפי האפשרי כנגד המצוי והרצוי האיכותי - יש לערוך תכניות ולבנות קריטריונים להערכת הפתרונות האלטרנטיביים השונים ובחירת האופטימלי שבהם, אשר יתייחס לבעיות של גבולות המדינה והפריסה הפיסית הרצויה שתבטיח את מירב אופציות הפיתוח גם בתנאים של אי-ודאות פוליטית.

התכנית המוגשת בזה בראשי פרקים בלבד, היא הצעה קונקרטית, העשויה להוות מסגרת לתכנית פיסית ארצית כוללת לטווח ארוך, ומוצעת תוך מחשבה שמבין כל האלטרנטיבות הנראות לעין, היא ההצעה הבסיסית הטובה ביותר לפריסה פיסית של ההתישבות והפיתוח בארץ בתנאים הנוכחיים ולטווח ארוך, אף שתיכננה ואריאציות שונות בעיבוד פרטית.

1.2 הרקע להצעה: הנחות-יסוד וניתוח גורמים

ביסוד החשיבה התכנונית בארץ בתחומים שונים וברמות שונות, מונחת (במפורש או בסמוי) ההנחה היסודית שהפריסה הפיסית של מדינת ישראל תישען תמיד על שידרה עיקרית וחזקה אחת: רצועת החוף. הנחה זו נשקפת למעשה מהמציאות של ההתישבות היהודית כיום בארץ ישראל, והיא גם מונחת ביסוד כל אחת מההצעות המתיחסות לשטחים ולגבולות (מאז 1967) מהמינימליסטית ועד המקסימליסטית, דרך כל גווני הביניים.

אם נבחן את מצב רצועת-החוף כיום ואת התחזית לעתיד הקרוב ונשקול את המשתמע ממצבו הנוכחי והפוטנציאלי של "עמוד שידרה" זה לגבי עתיד התפתחות המדינה ואיכות החיים בה ולגבי בטחונה, נשקפת לנו חזות קשה, וננתח את

הדברים אחד לאחד, אף שאינם חדשים;

איכות החיים

לאור הצפיפות הקיימת והצפויה ב"מגלופוליס" המתפתח לאורך רצועת החוף ו"לאור" הזיהום הסביבתי הקיים שילך ויגבר בשנים הבאות כתוצאה מצפיפות זו (זיהום הנחלים ומקורות המים, זיהום החוף, זיהום האויר, תחבורה דחוסה, מגורים צפופים ומחסור ב"ריאות ירוקות" לנופש ותיירות פנים וחוץ) צפויה איכות החיים לרדת לדרגה בלתי נסבלת (וכבר כיום המצב אינו משיבוע רצון), וכל הטפה של בעלי רצון טוב - אינה עוזרת כשהלחצים גדולים מדי.

הדימוי הפיסי של ישראל, והסכסוך הישראלי-ערבי

כמו בכל קונפליקט, גם בקונפליקט זה יש משמעות ומשקל נכבד לדימויים המופשטים המונחים ביסוד המודעות והמחשבה הן של כל אחד מהצדדים לגבי עצמו ("דימוי עצמי") ולגבי היריב, והן של זרים ומשקיפים מהצד, ניטרליים או אינטרסנטיים, בהקשר לקונפליקט האמור. על מנת להתמודד עם הבעיה צריך לנסות ולהגדיר דימויים אלה ועל מה הם מתבססים.

דימוי של יחיד, קבוצה או עם (בין אם המדובר בדימוי חיצוני או ב"דימוי עצמי"), עד כמה שמושג זה מורכב וקשה להגדרה, הוא מוחשי ויש לו השלכות מקיפות ומרחיקות לכת על התחושה והמחשבה, ומתוך כך - על דרך הפעולה של היחיד או של הקבוצה. מושג מורכב זה מקפל בתוכו את המקורות למוטיבציות הקיום והפעולה. ישנה גם תלות טוביבטיבית הדדית בין הדימוי העצמי לדימוי של היריב; עליית ערכו של האחד מלווה בדרך-כלל בירידה יחסית של השני.

כאמור, הגדרת הדימוי היא מסובכת, ולצורך עניננו נתייחס כאן רק לחלקו של המרכיב הפיסי בדימוי זה.

הדימוי הפיסי של מדינת ישראל, כפי שהשתקפה בעיני ידיד ובעיני אויב עד שנת 1967, כמדינה שעיקרה רצועת חוף (עם "החעבויות" בצפון ובדרום) ושמאחוריה למעשה רצף נרחב ועמוק של טריטוריה ערבית, מספק לשכנינו, בתנאי הסכסוך הנוכחיים, פיתוי בלתי פוסק ו"דלק" המלבה את תאוות החיסול הנראית להם כל הזמן בהישג יד מבחינה פיסיית, אף אם נכשלו מספר פעמים. מאותה סיבה (ובכיוון הפוך) מערער מצב זה והדימויים המתלווים אליו (אף אם אנו חוזרים וסותרים אותם עובדתית) את "דימוי הקיום" העצמי שלנו (וזכורה הטראומה של אפשרות ביתור המדינה באזור השרון). כן מגביר הוא את התחושה הפיסיית הבלתי נסבלת של "גטו" בסביבה עויינת. האפשרות שלעומת רצועה צרה זו עומד רצף טריטוריאלי של

מאות ואלפי קילומטרים ערביים לכל הכיוונים - יש לה משמעויות סוציו-פסיכולוגיות מרחיקות לכת.

"דימוי עצמי" איננו רברסיבילי: אם הייתה קטן והרגשת את עצמך טוב, אחר כך גדלת - ואתה מרגיש את עצמך שוב טוב בגודל החדש, אין זה אומר שאם תחזור ותקטן לגודל המקורי - תחזור תחושת הנחת של ה"ילדות". זה אמור גם לגבי בעיות החברה. בנוסף לכך, לגבי הסכסוך הישראלי-ערבי למשל, מספקים לנו שכנינו את כל ההצדקה לשאוף להישאר גדולים ככל שגדלנו. ישנה רתיעה מובנת בתנאים הנוכחיים מלהתכווץ חזרה ל"גטו" לאחר הרווחה הטריטוריאלית הנוכחית, ואין לזלזל בהשפעה שיש ל"נוגדנים" רגשיים אלה על המוטיבציות של אזרחי המדינה להמשיך ולשאת בעול ובמשימות כבדות מתוך הכרה ורצון ולא ככפויי-שד. דברים אלה ברורים למדי גם למצדדי וגם לשוללי "ארץ ישראל השלמה", וכל פתרון שיעסוק בבעיה הטריטוריאלית-מדינית יצטרך לקחת בחשבון שכל כרסום בתחושת "ארץ גדולה" (יחסית) בתנאי מצור מדיני ופסיכולוגי (ומה גם ויתור הבא בלחץ חיצוני) צריך לקבל תמורה פיסית בצורה זו או אחרת.

יש לזכור גורם אחר המחריף את הבעיה: הערך הסגולי של מימדי המדינה, הסקאלה ה"גיאו-פסיכולוגית" משתנה עם הזמן יחד עם עליית דרגת המינוע (מוטורי-זציה). אין להשוות את תחושת המרחבים שהיתה בארץ כשאנשים היו הולכי-רגל, לתחושת המרחב (או המחנק) של אוכלוסיה ממונעת. כל הגורמים האלה יחד, כאשר הם מתחברים עם תהליך העיור הגובר והולך בקצב מהיר, הגורם לכך שמרחבים ומימדים המאפשרים יציאה הרחק מהעיר, מקבלים ערך אקולוגי-אנושי גדל והולך לצורך נופש וחופש החיוניים לאיכות חיים סבירה, מביאים לכך שישנה "אינפלציה" בלתי פוסקת בתחושת המרחב שחיים בו, ויש לתת את הדעת על מצב זה.

1.3 יעדים לפיתוח פיסית - כאתגר לאומי חברתי בארץ מתפתחת

בארץ מתפתחת עם אתגרים קשים ואיום מתמשך מבחוץ - יש צורך, גם מבחינה ענינית וגם למען החוסן הנפשי של האוכלוסיה, להגדיר משימות ויעדים בין השאר גם בתחום הפיתוח הפיסי, על-מנת שניתן יהיה למקד עליהם את החינוך להגשמה ואת הכוונת כוח האדם הדרוש. על-מנת לדעת "לאן הולכים" ועל מה נלחמים, חיוני לתרגם את היעדים המופשטים לתרגום פיסית מוחשי של "מפת הארץ": איפה? כמה? איזו צורה תלבש הארץ עוד כך וכך שנים? למרות האלמנט הבלתי נמנע של אי-ודאות שיש בהמחשה כזו - הרי לגבי עם הבונה לו מולדת, ובפרט בשלבי התפתחותה הראשונים - הצורך בתמונה ברורה עומד מעל לכל ספק. עד להקמת המדינה התחנך הנוער בבית, בבתי-הספר ובתנועות הנוער להגשמת יעדים המוגדרים פיסית בדרכים

שונות: מהתרמה לרכישת קרקעות ועד להתישבות בכל אזור שניתן היה להתישב בו, פיתוח חקלאות ועבודת כפיים, הגנה על גבולות וישובים וכד'. וזה שימש שלד לבניית הדימוי העצמי של העם והנוער בתוכו. זה שנים שמדינת ישראל כבר אינה מגדירה לעצמה יעדי פיתוח פיסי כולל. להיפך: מאז מלחמת ששת הימים ישנה סתירו משוועת: מצד אחד מצוי בידינו אינוונטר פיסי, מקסימלי ביחס לכל דימוי וחלום שהיה לנו בעבר, ומאידך - ישנה מגמה מודעת ומכוונת לא להתייחס להגדרת יעדים בתחום הפיתוח והתכנון הפיסי הכולל לטווח ארוך, אם באמתלה של אי-ודאות ואם באמתלה של צרכים ולחצים דחופים אחרים, וזאת בזמן שאצל הערבים הפלשתינאים התפתחה מגמה הפוכה: ממצב של אוכלוסיה החיה דורות בארץ מתוך אינרציה, ללא הגדרת יעדים לאומיים-טריטוריאליים, הפכו להיות, כתוצאה מהקונפליקט, דומים יותר למה שאנחנו היינו לפני קום המדינה: קבוצה לאומית עם יעדים ושאיפות מוגדרות לגבי הארץ, "שחרורה" וכד'.

על רקע כל האמור לעיל ולאור העובדה שאנו נדרשים להגיע, כנראה בקרוב, להכרעות מדיניות-טריטוראליות - נבנתה ההצעה המוגשת בזה כשלב לתכנון פיסי לטווח ארוך של מדינת ישראל והיא עשויה לשמש, לדעתי, קו מנחה למחשבה וגם נקודת מוצא לפעולה בקבלת הכרעות טריטוראליות.

2. תכנית "השידרה הכפולה" של מדינת ישראל

את הרעיון הבסיסי המונח ביסוד התכנית המוצעת ניתן לנסח כך: חיוני שהפיתוח הפיסי והתפרוסת של מדינת ישראל יתבססו לא על עמוד שידרה יחיד (רצועת החוף) אלא על "שידרה כפולה": שתי שידרות מקבילות מפותחות באופן אינטנסיבי, בעלות "קשרי אורך" חזקים בתוכן ו"קשרי רוחב" חזקים ביניהן: "שידרת החוף" ו"שידרת הבקעה". יש לשאוף שתי השידרות תהיינה, בטווח ארוך, אקווילנטיות ככל האפשר במשקלן הדמוגרפי וברמת פיתוחן. במושג "השידרה השנייה" או "שידרת הבקעה" הכוונה היא לפיתוח רצועה רצופה לאורך בקעת השבר הסורי-אפריקאי באותו שטח הנמצא כיום בידינו: מהגולן בצפון עד אופירה בדרום, כשידרה התישבותית אינטנסיבית

מקבילה (פיסית וערכית) לשידרת-החוף המיושבת.

2.1 המאפיינים העיקריים של "שידרת הבקעה"

2.1.1 יחידה גיאוגרפית-ליניארית "קשורה-חזק"

אף שמבחינות שונות קיים שוני פיסית בין חלקיה השונים של הרצועה (הגולן, עמק החולה, מורדות הגליל העליון, הגליל התחתון, בקעת כנרות, עמק הירדן, עמק בית-שאן, בקעת הירדן, בקעת ים-המלח, הערבה, מזרח סיני) הרי שלמרבית המזל ניתן לראותה מבחינה תכנונית כרצועה רצופה אחת בעלת אפשרות של קשרים ליניאריים ומערכת אורכית פשוטה, קלה יחסית למימוש ובחלקה אף קיימת. העובדה שניתן לקשור את הרצועה לאורכה ב"קשרי אורך" חזקים (כבישים, מסילת-ברזל, רשתות מים, כוח וכד') מאפשרת לחזות פיתוח אינטנסיבי של רצף התיישבותי לאורך השידרה הזו, כאשר את המרחק מהקצה לקצה (כ-700 ק"מ) שהוא המימד הארוך ביותר בארץ, ניתן לעבור, במערכת תחבורה משוכללת, במספר שעות.

2.1.2 פוטנציאל הפיתוח

פוטנציאל הפיתוח של השטחים הנכללים ב"שידרת הבקעה" הוא גדול, ונזכיר כמה ממרכיביו:

- א. חמרי גלם ומרבצים לתעשייה וקיום תעשייה כבדה (ים-המלח, פוספטים, תמנע).
- ב. קיום מספר רב של אתרים היסטוריים וארכיאולוגיים (נזכיר אחדים: קלעת נמרוד, בניאס, הכנרת וסביבותיה, התרבות הירמוכית, כוכב הירדן, בית-שאן, יריחו וסביבותיה, מערות קומראן ומערות מדבר יהודה, מצדה, מכרות שלמה, אתרי סיני, סנטה קתרינה ואחרים).
- ג. קיום אתרי נוף ונופש; גיוון עצום של נופים, משלג החרמון ועד המדבר. אגמים, חופים, הרים, מדבריות, מפרץ אילת על החי שבו.
- ד. קשרי ספנות למזרח הרחוק - (מאילת, אופירה).
- ה. חקלאות מיוחדת ומצליחה (גידולי חורף: עמק הירדן, עין-גדי, ישובי הערבה).
- ו. מעיינות מרפא ונופש מיוחד (טבריה, יריחו, עין-בוקק, ים-המלח).

ז. מפעלי אנרגיה (חפירת תעלה ליס-המלח למפעל הידרו-אלקטרי).

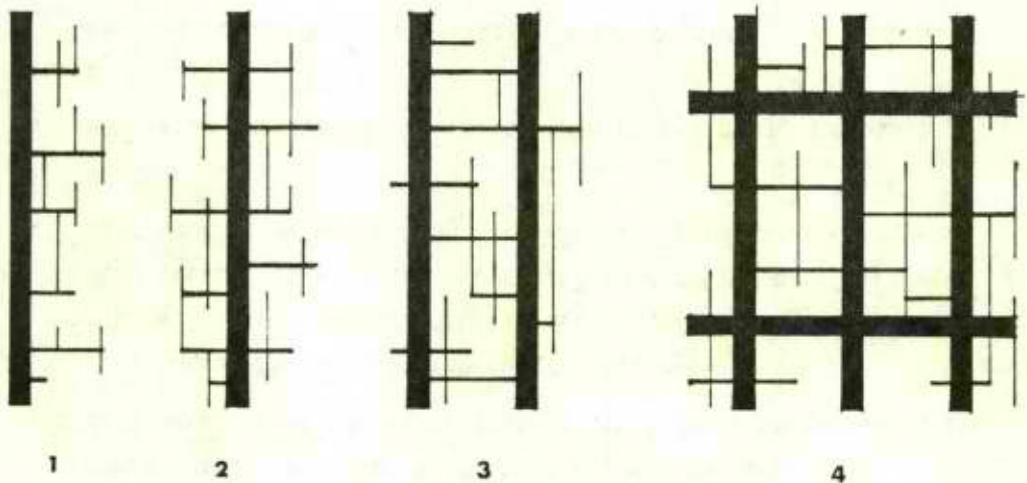
2.1.3 המצב הדמוגרפי בבקעה

שידרה זו, הנמצאת כיום לכל אורכה בידינו, אינה מעוררת בעיות דמו-גראפיות מיוחדות מכיוון שאין בה אוכלוסיה ערבית במספרים משמעותיים. החלקים המיושבים ברצועה זו, מיושבים על-ידי יהודים וחלקה הגדול - למעשה שממה (מלבד יריחו - בה נדון בנפרד להלן).
לכן הכללת השידרה כולה בתחומי ישראל (כאשר רוחבה משתנה במקומות שונים לפי צרכי הפיתוח והבטחון) יכולה להיות מובנת ומוצדקת אם מראים זאת על רקע תכנית פיתוח מובהקת ומקיפה, שלגביה, הוצאת קטע מנתקת את הרצף החיוני.

2.2 ניתוח מורפולוגי של הפתרון והשלכותיו על התכנון הפיסי

2.2.1 השוואת סכימות

לצורך הערכת הפתרון נערוך ניתוח השוואתי בין מספר סכימות כלליות של רקמת-פריסה פיסית:

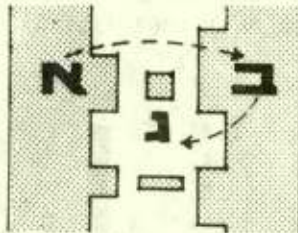


- 1 - חד-שידרה (חד-צדדי)
- 2 - חד-שידרה (דו-צדדי)
- 3 - דו-שידרה (חד-כיווני)
- 4 - רב-שידרה (דו-כיווני)

מהסכימות הנ"ל נראה בבירור שככל שהמבנה הוא רב-שידורתי יותר, כך הוא גם (במושגים גיאומטריים) בעל "דרגת קשירות" גבוהה יותר, והוא עדיף בכל הנוגע לקשרי-גומלין בתוך הרקמה בימי שלום ועמיד יותר, מבחינת סכנת ניתוק, בתנאי מלחמה. ברור של"דרגת קשירות" גבוהה יותר ישנה השלכה מיידית על יכולת התמרון בתנאי חרום, אולם מה שלא פחות חשוב: על תחושת הבטחון של תושבי המדינה, על כל המשתמע מכך לגבי הנאמר בסעיף הקודם. המצב העכשווי של מדינת ישראל מתאים לסכימה מס' 1. הפתרון המוצע מתאים לסכימה מס' 3.

מענין לציין, שגם אילו הוסכם פוליטית שעומד לרשותנו כל השטח הנמצא בידינו כיום לצרכי פיתוח בעתיד, והיינו שואלים את עצמנו: מה הפתרון היעיל ביותר לפיתוח הארץ? גם במקרה זה היה, לדעתי, הגיוני ביותר להציע קודם כל פיתוח אינטנסיבי של "שידורת הבקעה" (אף שבמקרה כזה היו האספקט הבטחוני ודחיפות הענין מקבלים כמובן מימדים אחרים).

הסיבה לכך שזה נראה כפתרון התכנוני האופטימלי בכל מקרה, נעוצה בכך שפיתוח "בקפיצה" מושך אחריו אח"כ את פיתוח אזורי התווך:



זהו תהליך המוכר לנו מדוגמאות רבות, גם בתחום הפיתוח העירוני וגם בתחום הפיתוח האזורי והארצי: פיתוח מואץ אינו מושג בתהליך של "זחילה" או של "עבוי" מערך קיים, להיפך: פיתוח "בקפיצה" של גרעינים אינטנסיביים גורם במשך הזמן למילוי התווך "בזחילה" תוך עבוי של המרכזים הללו. זהו פתרון שבכל מקרה היה צריך לנקוט בו לשם תכנון נכון של הפיתוח בטווח ארוך. על אחת כמה וכמה במצב הנוכחי. להלן נפרט כמה מההשלכות הספציפיות הנובעות ממבנה זה:

2.2.2 פיתוח קשרי הרוחב והמשמעות לגבי מקומות ספציפיים

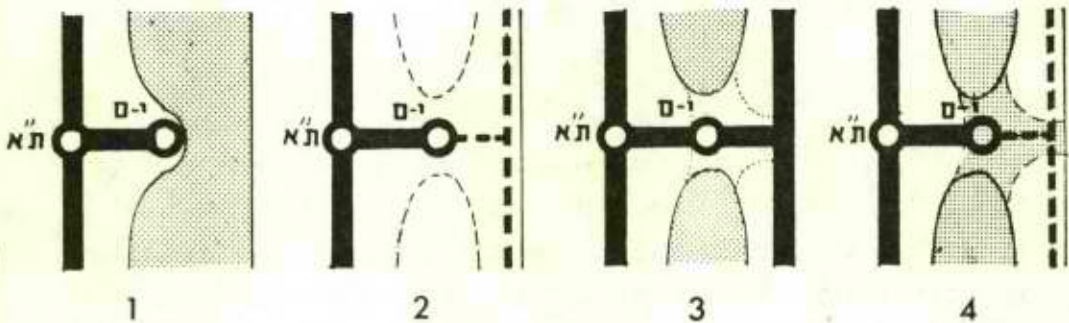
כמסקנה מהאמור לעיל סביר שפיתוח שידורת-הבקעה יתן תנופה לפיתוח "רצועות הרוחב" הקושרות את שתי השידרות, כמו: הגליל, עמק יזרעאל, עמק איילון ופרוזדור ירושלים והנגב הצפוני. בעיות כמו "יהוד הגליל" תיפתרנה במקרה זה

מאליהן: התפיסה של "יהוד הגליל" שבאה "לסתום פרצה" באיכלוס הגליל על-ידי יהודים, תהיה מיותרת במקרה זה, גם מכיוון שהסיכוי שזה יקרה גדול יותר עם העברת משקל-יתר לשידרה השניה וגם מכיוון שהחשש שגרים לתפיסה זו יתבטל בחלקו עם חיזוק "שידרת הבקעה". גם פיתוח וישוב הנגב, כרצועת רוחב בין שידרת-החוף לשידרת-הבקעה יקבל תנופה אחרת.

נסקור כאן את המשמעות של ההצעה לגבי שלושה מקומות ספציפיים: ירושלים, יריחו ואילת.

ירושלים: רק פיתוח שידרת הבקעה באופן המוצע כאן עשוי לספק סוף-סוף באופן קבוע לירושלים את המרכיב הגיאוגרפי-פיסי הדרוש לה לצורך מעמדה המרכזי כבירת המדינה. כל פחרון המתבסס על רצועת החוף כשידרה בלעדית של המדינה, משאיר את ירושלים בשוליים, ולמרות המאמצים העצומים המושקעים בביסוסה כבירת ישראל ילך משקלה וירד ביחס לתל-אביב (שתמשיך להיות בירה בפועל), בגלל ישיבתה במבוי סתום-למחצה, בערך כפי שהיתה עד מלחמת ששת-הימים.

אולם הסכנה גדולה עוד יותר: במקביל לירידת משקלה הגיאוגרפי במירקם מדינת ישראל, יתחזק במקרה כזה ערכה הגיאוגרפי במירקם הישוב הערבי ביהודה ושומרון ללא כל יחס למה שהיה לפני 1967 (ראה סכימה).



- 1 - מעמדה הגיאוגרפי של ירושלים עד 1967.
- 2 - מעמדה של ירושלים כיום.
- 3 - מעמדה של ירושלים לפי תכנית "השידרה הכפולה" (אוטונומיה ליו"ש).
- 4 - מעמדה הריאלי של ירושלים במקרה של התבססות המדינה על שידרה אחת (אוטונומיה ליהודה ושומרון).

קביעה חד-משמעית של פיתוח לפי סכימת השידרה-הכפולה יקנה לירושלים באופן ברור וסופי את מעמדה כמרכז המדינה.

יריחו: הבעיה של יריחו מקבלת משמעות אחת אם מקבלים את תכנית "השידרה הכפולה" ואחרת - אם דוחים אותה. לפי תכנית זו חייבת יריחו להישאר בתחומי המדינה כחוליה אינטגרלית של "שידרת הבקעה". היא מהווה מוקד חשוב ביותר בעל פוטנציאל גדול, העושי לתרום לפיתוח השידרה, בפרט בשלבים הראשונים, גם אם ניקח בחשבון שהיא תישאר עיר בעלת אוכלוסייה ערבית ברובה, ותידרש התישבות יהודית עירונית מקבילה לידה (דוגמת נצרת עילית). תרומתה של יריחו ישראלית למעמדה של ירושלים - היא ראשונה במעלה.

אילת: גם אילת היתה עד 1967 בחזקת מבוים-סתום יבשתי. תכנית השידרה הכפולה משאירה אותה כחוליה חשובה בתוך ה"שידרה". אין ספק לגבי חשיבות הדבר והשפעתו על תחזית פיתוחה של אילת אם משווים זאת לאפשרות היפוטטית של חזרה למצב הדומה ל-1967, גם במה שנוגע לתאבון הערבי לקרוע את אילת מגוף המדינה בהזדמנות הראשונה. קיומה של אופירה וכל החלק המזרחי של סיני שיכלל ב"שידרה" - מבטיחים את קיומה וההתפתחות של אילת, מבחינה כלכלית ופוליטית כאחד.

2.2.3 תרומה לתחושת רחבות

פיתוח שידרת הבקעה עשוי לענות על הצורך שנזכר לעיל במרחבים ומרחקים הנותנים תחושת רווחה לתושבי הארץ, ובפרט בתנאים בהם הסיכוי הוא שיחסי האיבה (אם לא בפועל אז בכוח) עוד יימשכו זמן רב עד שיתמוססו בצורה זו או אחרת. הפתרון שומר על מימד אורך גדול למדינה, תוך אפשרות לוותר על הריבונות המלאה באזורי "תווך" מסויימים, כלומר: השגת תחושת מרחבים על-ידי "רצועות-אורך" גדולות ולאו דוקא על-ידי "נתחי-שטח" רחבים.

2.3 מדיניות הפיתוח

יש לקבוע מדיניות פיתוח שתתבסס על השלבים הבאים:

1. לקבוע יעד של כ- 2 מליון תושבים ב"שידרה" עד סוף המאה הנוכחית.
2. פיתוח אינטנסיבי של היררכית ישובים לאורך השידרה, ובראש וראשונה פיתוח מרכזים עירוניים, גם קיימים וגם חדשים (ראה מפה), וכן פיתוח

התשתית התחבורתית הדרושה (דרכים, מסילות-ברזל, שדות-תעופה וכד').

3. מדיניות החלטית של הפניית אוכלוסיה, תעשייה, מוסדות ממלכתיים, ציבוריים ופרטיים והפניית תקציבים באופן מועדף לשידרת הבקעה.

2.4 ההשלכות הפוליטיות-טריטוריאליות של הפתרון המוצע

היתרונות הנובעים מהניתוח המורפולוגי של מבנה "השידרה הכפולה" מאפשרים לישראל להציע, ביתר בטחון, אוטונומיה בצורה זו או אחרת לערביי יהודה ושומרון. במקרה זה שוב לא יראה ויתור על ריבונות ישראלית מלאה במרבית יהודה ושומרון כפתרון המאפשר בעתיד היווצרות רצף טריטוריאלי ערבי מול רצועה ישראלית (ולו גם עם מאחזים בטחוניים לאורך הירדן). אוטונומיה ערבית ביהודה ושומרון תהיה במקרה זה מובלעת קבועה, עם מסדרונות חיבור למדינות השכנות, המוקפת מכל עבריה בשטחי מדינת ישראל.

בניגוד לתכניות מוצעות קיימות (כמו "תכנית אלון") אין תכנית "השידרה הכפולה" מדברת על אחיזת בקעת הירדן בנימוק של מאחז בטחוני. התכנית המוצעת כאן קובעת שני דברים בסיסיים:

א. שידרת הבקעה היא חלק אינהרנטי במה שאנו רואים כמבנה הרצוי של מדינת ישראל.

ב. בקעת הירדן, כמו קטעים אחרים, היא רק חלק מרצף של "שידרת הבקעה".

לכן, הנימוק הבטחוני הוא פועל יוצא של שתי הנחות-פיתוח בסיסיות אלה, ולא מטרה בפני עצמה (שחולשתה - שהיא עלולה לאבד מהצדקתה עם חלוף שלב מעשי האיבה הנוכחי או תמורת הצעת בטחונות אחרים ממשיים או מדומים). המטרה היא, איפוא, לתכנן רקמה שתהווה תשתית רצויה, בטוחה ויעילה לטווח ארוך למדינה, וממנה לגזור את הארגומנטים הטריטוריאליים-בטחוניים, ולא להיפך, דבר שלא רק מחזק את הטעון של ישראל בפורומים בין-לאומיים אלא נותן לתושבי ישראל תחושת יעד-בסיסי ולא מטרות זמניות: החזקת השטחים תהיה תוצאה של מבנה פונקציונאלי דרוש ולא תוצאה מהחזקת "יותר שטח", או נימוק בטחוני בלבד, והויכוח הטריטוריאלי יקבל בסיס פונקציונאלי ולא כמותי למיקוח, וזה הרבה יותר בריא מבחינה פוליטית, מוראלית והסברתית.

נקודה נוספת: שידרה זו תאפשר, בימי שלום, פעילות משותפת ענפה עם

הארצות השכנות (צריך לזכור שהרצועה קרובה הן לדמשק והן לרבת-עמון).

מבחינה זו, אם בוחנים את הענין בפרספקטיבה אופטימית, יכולה השידרה הזו לתרום רבות לשיתוף פעולה עם שידרה לבנונית - סורית - ירדנית - סעודית ואף

ליהנות מכך הנאה כלכלית רבה, במקום שבקעה זו תהווה פתיון מתמיד להשתלטות מדינות "החזית המזרחית".

השפעת פיתוח השידרה על תושבי יהודה ושומרון, סביר שתהיה בטווח ארוך לטובת מדינת ישראל, כי זה הסיכוי היחידי להשאירם כ"כיס קונסטרוקטיבי" במקום שיפתחו מדינה אראפאית שתשתלט על ירדן ותשאף, באופן בלתי פוסק ותוך לבוי יצרים גובר והולך, לכרסום ולחיסול ישראל. גם הפריחה הכלכלית של שידרת הבקעה עשויה לתרום לתהליך חיובי בענין זה.

אשר להשלכות על מדיניות המדינות השכנות: שידרה זו, שתהווה חיץ חזק וממשי בין ירדן וישראל, תהווה גם חיץ פיסי בין ירדן והפלשתינאים ביהודה ושומרון. במידה ומתבססים על הנחה שהממלכה ההאשמית תמשיך להחזיק מעמד - שידרה זו יכולה לתרום לכך רבות. במידה וירדן תיהפך למדינה פלשתינית - גם אז רצוי לישראל מצב שבו ישנה הפרדה פיסיית בין ירדן ויהודה ושומרון, כך שהקשר ביניהן ימשיך להיות תלוי ברצונה הטוב של ישראל במקום שיווצר רצף ערבי הדוק, שאין לנו שליטה עליו, עד לרצועת החוף שלנו. אותו נימוק תופס, במידה מסויימת, גם לגבי הקשר בין מצרים לסעודיה, אף שבמקרה זה ישנה הפרדה של המפרץ.

כל זה אפשרי רק אם ישוב רצועת הבקעה יהיה אינטנסיבי למדי ורחב מספיק. אין גם אפשרות להבטיח שבעתיד לא תיתכן השתלטות סורית, עיראקית, סעודית או משולבת על ירדן - ובמקרה זה חשוב עוד יותר הבידוד הפיסי של יהודה ושומרון. בנוסף לכך, ישנו סיכוי לשיתוף פעולה עם ירדן בכמה מפעלים משותפים בעמק הירדן, ביס המלח ובערבה (נהריים, אשלג, תיירות משותפת). אשר למצרים וסוריה: חשוב שבידי ישראל תהיה תכנית כוללת המצביעה על והדורשת את החיוני לה ובמקביל מאפשרת אוטונומיה לערביי יהודה ושומרון והרצועה. זה יאפשר לישראל להשתמש בעובדה שמצרים וסוריה כורכות כל פתרון כולל עם פתרון הבעיה הפלשתינאית ולדרוש ממצרים ויתור על מזרח סיני כ"תרומתה" לפתרון כולל, כפי שהוא חיוני גם לישראל וגם לפלשתינאים, וכך גם לגבי סוריה והגולן. זה ישמיט את הקרקע מתחת לטעון המצרי (וגם הסורי) שהחזרת השטחים - ענין לעצמו ופתרון הבעיה הפלשתינאית - ענין לעצמו, אבל שניהם נדרשים מישראל בו-זמנית, ויחשוף את הסתירה שבין דרישתם לפתרון משולב של בעיות אלה לבין אי-הסכמתם להיענות לכך כשישראל מציעה מצידה פתרון משולב. ברור שאם רוצה ישראל ואם נראה לה כחיוני לשמור בשליטתה שטחים שאינם מיושבים ברובם תמורת שטחים המיושבים אינטנסיבית, יהיה הרבה יותר משכנע, לפחות לגבי תומכים פוטנציאליים בזירה הבין-לאומית, להציג זאת על רקע של תכנית פיסיית סבירה והגיונית המראה לנו מה אנו רואים כחיוני לקיום המדינה לטווח ארוך ומה לא.

2.5 חשיבותה המוראלית-פסיכולוגית של התכנית

עם חתימה פורמאלית על חוזה שלום, עלול לבוא "אנטי קליימקס" מוראלי ואז עשויה תכנית זו להיות בלם בפני "התפוקות חישוקים" פסיכולוגית. מכיוון שכיום אין מפסיקים לדבר על השלום כמטרה סופית, קיימת סכנה (ויש להניח שאויבינו מודעים לה ועלולים לעשות בה שימוש נגדנו) שהתגשמות מטרה זו דהיינו: השגת חוזה שלום פורמאלי כזה או אחר, תיצור תחושת "ברוך השם גמרנו" והתפרקות ממשיות. דוקא במצב זה יהיה חיוני קיומו של אתגר לאומי בקנה מידה גדול.

הצבת ענין השלום כבר עתה בצידו (או בצילו) של יעד פוזיטיבי מרחיק לכת ולטווח ארוך (יעד שיהיה שווה בליט ברירה גם הליכה למלחמה, אם מאמינים שזהו יעד שחיוני להשיגו) מבטיחה "מגן פסיכולוגי": בכל מקרה זה יקטין את סכנת ההתרופפות המוראלית בגלל ההכרה שהמשימה לא נסתיימה, והיא עצומה: הצורך לבנות את "השידרה השנייה" של המדינה.

3. אוואלואציה של התכנית

לסיכום, תכנית זו הינה גם פתרון העונה על בעיות הלוחצות עלינו כיום וגם מהווה מסגרת לתכנון ופיתוח המדינה לטווח ארוך, ונסכם זאת במספר נקודות:

א. בניגוד לעמדות הפוליטיות המובהקות שהתגבשו בארץ מאז 1967 והפתרונות הנגזרים מהן לגבי בעיות השטחים והגבולות (הגישה הלאומית-היסטורית, השמה דגש על "ארץ אבות"; הגישה "הבטחונית", המצדדת בהחזקת שטחים גדולים ככל האפשר; גישה "השלום", המוכנה לוותר על כל השטחים) מציעה תכנית "השידרה הכפולה" סטרוקטורה פונקציונאלית-פיסית כוללת למדינה כפתרון ליעדים הלאומיים הבסיסיים וכן נקודת מוצא הקודמת לארגומנטים הנ"ל (שכל אחד מהם חשוב כשלעצמו). הדיבורים על חזרה לגבולות 1967 ("לא יצאנו במגמה לכבוש" וכו') יש בהן הונאה עצמית. בכל מקרה אין חזרה למצב של 1967 בין אם נרצה בכך או לא. לאחר כל מה שהתרחש באזורנו, סביר להניח שמדינות ערב תיגשנה בעתיד הנראה לעין לביצוע מפעלי התישבות אינטנסיביים מקיפים דוקא על גבולות המדינה (וישנם לכך יותר מסימנים בהצהרות מנהיגי מצרים לגבי ישוב סיני ובתכניותיה של ירדן לגבי בקעת הירדן). תהליך זה יחד עם הדיפוזיה ההדדית הצפויה בין האוכלוסיה היהודית והערבית בארץ מחייבים את מדינת ישראל לפריטה פיסית רחבה ולא דוקא בנימוק של התגוננות צבאית מיידית, אלא מטעמי

התפתחות לטווח ארוך. אחרת יגרום תהליך זה, שיש לו כבר כיום ניצנים במציאות בארץ (התעבויות של הישוב הערבי דוקא בסמיכות לישובים יהודיים המהווים לו מקור פרנסה) להצטמקות פנימית של פריסת הישוב היהודי בארץ לממדים ולמצבים בלתי נסבלים.

התשובה לתהליך בלתי נמנע זה היא לדעתי רק בתכנית "ספוגית" מהסוג המוצע כאן, המשלבת מראש ותוך בקרה מתוכננת פריסה כוללת רחבה עם "כיסים" מתוכננים.

ב. יש בתכנית שילוב נכון בין נקודת מבט פרוגרמטית רחבה המתיחסת לפריסה הפיסית הכוללת לטווח ארוך של ההתישבות בארץ לבין פתרון קונקרטי רצוי ללחצים המידיים, כך שאין התכנית אוטופית במובן השלילי של המילה, וגם אינה קמה ונופלת על קשיים מידיים.

התכנית אינה עומדת בסתירה למרבית מעשי ההתישבות הנעשים כיום והמתוכננים לזמן הקרוב, אולם אסור שמעשים או מחדלים של היום יכתיבו תכנית לטווח ארוך. אם מקבלים את הקונצפט הבסיסי של התכנית, אין לעכבה בנימוקים של קשיים בהם נתקלים כיום באיזו נקודות ההתישבות.

מבחינה פוליטית, מבחינת המוראל הלאומי וגם מבחינת הסברת עניינינו בעולם, אסור לחכות עם הכנת תכנית כוללת לטווח ארוך עד שיתממשו דברים בשטח ובשום אופן אסור תלות את גורל התכנית בביצוע מוצלח כשם שאין לפסול אותה עקב כשלון במקום זה או אחר. התכנית היא טובה אם עקרוניתה הבסיסיים הם נכונים לאורך זמן והיא עומדת מעל להצלחה או לכשלון זמניים. בין אם תהיה תנופה במהלכים המדיניים ובין אם תיווצר בהם סטגנציה - אנו חייבים לעמוד עם תכנית כוללת ביד, תכנית שאינה סוגרת את האופציות המדיניות הרצויות לנו.

ג. התכנית מחזירה אותנו לעסוק בעצמנו וביעד שאנחנו רוצים ושואפים אליו, במקום מה שאפיין אותנו בשנים האחרונות: העיסוק המתמיד במה שחושבים ורוצים שכנינו. התכנית קוראת למשיכת מיטב הנוער למשימה הזו תוך הצבת אתגר אזרחי מוגדר וגדול לפניו (בנוסף למשימות שהוא ממלא בצבא) דבר החסר לו מאז קום המדינה והעשוי לפתוח פתח להעלאת המוראל ולהתלהבות אידיאית שניתן לחנך עליה דור. לגבי יהודי התפוצות מציבה התכנית שוב מטרה קונסטרוקטיבית קונקרטיית ראשונה במעלה, שהיא בעלת היקף כלל לאומי (לאו דוקא "מגבית חרום") ויש סיכוי לגיוס משאבים ולהתגיסות נוער יהודי בעולם לשם השגת מטרה ציונית זו.

ד. לגבי מתישבים פוטנציאליים ישנו הבדל עצום בין מצב שבו הם יודעים שישוכם עתיד להיות חלק ממערך התישבותי אינטנסיבי מתוכנן אשר הממשלה מצהירה לגביו שהוא חלק אינטגרלי של המדינה, לבין מצב שבו הם נקראים להתישב במקום שלגביו ישנם ספקות אם ייכלל בתחומי מדינת ישראל, או יהווה נקודה מבודדת בשטח או יחוּסל. הגשמה אישית עם כל חשיבותה אינה תחליף לאידיאה מגובשת ותכנון לטווח ארוך כי אם משלימה אותה. לגבי משימה מורכבת ודאי שלא ניתן לוותר על תכנון כולל מראש, שבלעדיו גם רצון ומסירות עילאיים של הגשמה אישית יקרסו מול הלחצים והקשיים האוביקטיביים. ההתישבות היהודית בארץ ישראל הפכה לכוח מדיני ממשי מאותו רגע שהוסיפה למסירות ולהגשמה האישית את המחשבה המדינית הכוללת והמתוכננת. החקלאות בארץ הפכה לאחת המתקדמות ביותר בעולם בנוסף למסירותם של המתישבים לעבודת כפיים בעיקר בגלל המחשבה התכנונית והמדעית המרחיקה ראות וכן בגלל הביצוע המעולה שעמד מאחוריהם. כך היה גם בהתפתחות צה"ל. לכן, אסור בשום פנים ואופן לתלות את גורל החזון התכנוני בארץ בנכונות האוכלוסייה כיום ללכת להתישבות. להיפך, תכנית כזו היא גורם משיכה עצום וכר נרחב לאפשרויות ביצוע.

ה. התכנית משלבת התישבות והפרחת שממות בקנה מידה גדול יחד עם פתרון פוליטי-טריטוריאלי לסכסוך הישראלי-ערבי ועם אפשרות לשיתוף פעולה אזורי ממשי ביותר עם המדינות השכנות (ספנות, משאבים, תיירות, תחבורה, מקורות כוח ומים וכו') כך שהיא מהווה גם "גרוי" לשלום וגם הצעה שהערבים חייבים להשיב עליה. כך יש גם להציגה בפני דעת הקהל העולמית, וזה מגדיל את הסיכוי שהצעה יזומה של ישראל תתקבל בעולם ביתר אהדה מאשר הצעת פתרון המבוססת על מיקוח פוליטי-צבאי גרידא.

ו. בלי אידיאה כוללת וחזון העומד לביצוע לגבי בנין הארץ, לא נצליח לשמור אפילו על "פער האיכות" בינינו לבין הערבים, העלול להפוך ממציאות לאגדה. על-מנת לעצור תהליכים חברתיים חמורים ושלייליים ההולכים ומתפתחים לעינינו בארץ, אין טעם בהטפת מוסר לקבוצה זו או אחרת באוכלוסייה. במקום לנפנף בגינונים של מדינה מן הראוי לחזור במידת מה למושגים של "מדינה בדרך" דהיינו: עיקר המעשה צריך להיות מכוון לא להשגת רווחה ושלווה לאוכלוסייה הקיימת אלא בראש וראשונה להכנת תשתית לאוכלוסייה העתידה. יש להציב בפני הנוער אתגרים מרחיקי לכת שיהוו מוטיבציה לפעולה לאומית, אחרת יעלו עלינו הערבים מבחינה זו תוך זמן קצר יחסית, כי אצלם זה קיים כיום: יש להם יעד וישנה מוטיבציה חזקה בעוד אנחנו כולנו שקועים במאבקים פנימיים על משכורת

רמת-חיים ועמדות כוח כלכליות-חברתיות. נראה לי שתופעות האלימות המתפתחות כיום בארץ בשעור מבהיל ניזונות גם מהעובדה שאין לנוער מוצא קונסטרוקטיבי בעל משמעות מעבר למלחמות הקטנות של קידום אישי ולצערנו הדבר היחידי המחלף אותו מפעם לפעם ולזמן קצר ממצב זה הן המלחמות הגדולות. התכנית המוצעת מצביעה על מוצא אלטרנטיבי קונסטרוקטיבי.

ז. התכנית עשויה להקנות דימוי חדש למדינה גם כלפי חוץ וגם כלפי פנים: מעמדת התגוננות והתנצלות לעמדה קונסטרוקטיבית-אקטיבית. זה עשוי לחלץ אותנו מהמצב הפסיכולוגי הנחות והבלתי נסבל של "חייבים" המבקשים על נפשם ועל השלום, למצב של "תובעים" שיש להם תביעות ממשיות על נכסים. זה מגן הכרחי בפני הסחטנות הפוליטית נגדנו שודאי תלך ותגבר בשנים הקרובות.

ח. בגלל עצם הפריסה הפיסית המוצעת על-ידה, עשויה תכנית "השידרה הכפולה" להיות גורם למשיכת אוכלוסייה לאזורי פיתוח בתהליך שילך ויתחזק מעצמו. אזרחים ימשכו גם לשידרה המזרחית (בגלל החזון, הפוטנציאל וכד') וגם לרצועות הרוחב שערכן יעלה בהתאם. התכנית תעזור בכך להשיג את היעד של פיזור אוכלוסייה טבעי ולא כפוי בתחזית של ששה מליוני יהודים בארץ, תוך ריסון הנטיה לעבוי רצועת החוף, ותוך ניצול ידע תכנוני עדכני להקמת מסגרות התישבות מתאימות (עירוניות וכפריות) גם בלתי קונבנציונאליות, בתוך בקרה ושמירה על איכות החיים והסביבה.

ט. הצבת תכנית "טריה" שאינה שחוקה כסיסמאות רבות-שנים, היא גורם חשוב בתקופה של תסכול ותחושת סטגנציה מחשבתית שנגרמו במידה רבה על-ידי כובד הבעיות האקטואליות וחזרה על סיסמאות ופרוגרמות נדושות. יש בתכנית סיכוי ל"טלטלה פסיכולוגית" שתוציא אותנו מהמילכוד הפוליטי והחריצים המחשבתיים אליהם נקלענו בשנים האחרונות, ומכיון שתהליך הגשמת התכנית ידרוש את גיוס הנוער בארץ למשימה, יש בכך סיכוי להקמת מנהיגות מדינית וחברתית חדשה מתוך הדור הצעיר, דבר שאיננו קיים למעשה היום, ושהוא בלתי אפשרי בלי אידיאה העומדת לביצוע.

י. כבר הוצעו בזמנים שונים בעבר תכניות ופתרונות שונים החופפים חלקים של התכנית המוצעת אולם ערך התכנית הזו ומשמעותה הספציפיים הם בשלמותה ובהגיון הכוללני שבה: השידרה המזרחית המוצעת צריכה להיות אמנם שידרה שניה למדינה, האקווילנטית לרצועת החוף: הרצף שלה ואינטנסיביות הפיתוח לכל אורכה הם מהותיים וחיוניים. ניתן לקבוע את רוחב השידרה הרצוי ולשנותו לכאן או לכאן בכל גזרה בהתאם לתנאים מקומיים, לצרכי

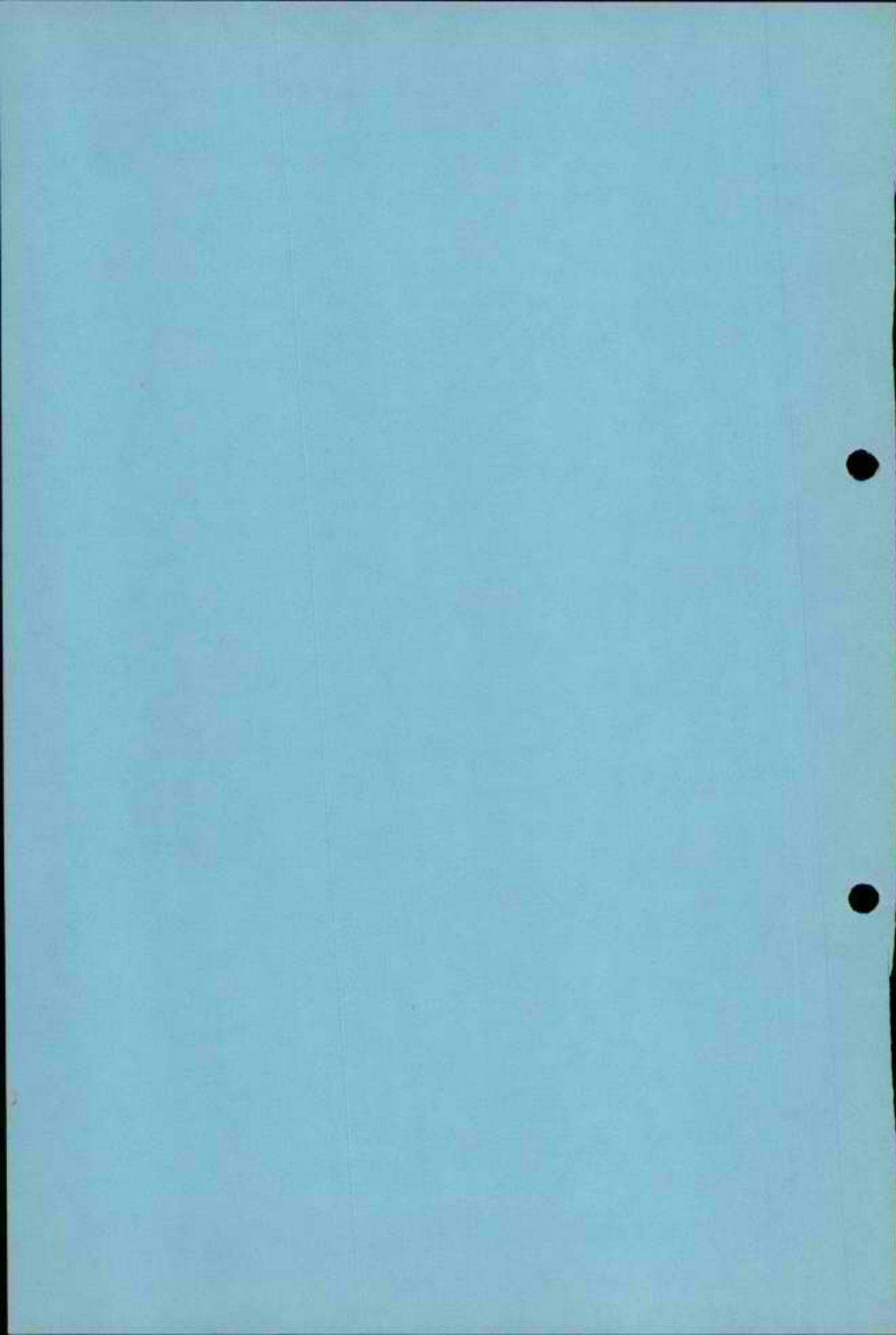
פיתוח או מיקוח פוליטי, אולם הרצף האורכי - חייב להישמר תוך בחינה מדוקדקת שתצטרך לקבוע סדר עדיפויות ושלבי פיתוח, וכן "סגירת ברזים" מתאימה באזורים אחרים.

יא. התכנית יכולה לקבל קונצנזוס לאומי כללי מכיוון שיש לה מצד אחד תכונות של "ארץ ישראל שלמה" ומאידך היא מציעה אוטונומיה לאוכלוסיה הערבית. האפשרות ללכד את העם כולו סביב תכנית מוסכמת, היא כשלעצמה מהווה במצבנו הבטחוני והפוליטי כיום ערך חיוני.

. . .

מכיוון שהתכנית אינה סוגרת שום אופציה מדינית מאלה הקיימות היום והעשויות לקבל קונצנזוס לאומי רחב, יש להחליט בהקדם על התכנית בשלמותה ולגשת לתכנון וקביעת שלבי ביצוע. כרסום בתכנית ופשרות שתיעשינה מראש נראים לי כנזק שלא יינתן לתיקון ובודאי שאין בהם טעם בשלב זה. בראש וראשונה יש צורך בהחלטה מדינית-עקרונית ולאחר מכן יש לגשת להכנת תכנית-אב כלל ארצית לטווח ארוך (עד שנת 2000) עם מנגנון מעקב ועדכון קבוע, כאשר השלב הראשון והדחוף בתכנית זו הוא הכנת תכנית-אב פיסית לשידרה המזרחית.

לצורך הנ"ל יש להקים צוות מתאים להכנת תכנית ארצית פיסית כוללת לטווח ארוך, צוות שיהיה כפוף למשרד ראש הממשלה ובלתי תלוי בגופי ומשרדי הכנון אחרים (ממשלתיים, ציבוריים או פרטיים העוסקים רובם ככולם בתכנון שוטף) אף שעליו לעבוד בתאום מלא איתם בשעת הצורך בשלבי התכנון המפורטים.





שר המספטים

ירושלים, י"א בתשרי תשל"ז
5 באוקטובר 1976

כבוד
המ/ה אג"מ

אל: מר אלי מזרחי, מנהל לשכת ראש הממשלה

הנדון: רכישת קרקעות בשטחים המוחזקים

במכתבך מיום כ"א באדר ב' תשל"ו (23.3.76) הודעת לי כי
בדעת ראש הממשלה להביא את ההסדר בנושא הנ"ל לידיעת הממשלה ולאישורה.

אודה לך אם תברר ותודיעני מתי יש בדעת ראש הממשלה לעשות

זאת.

ב ב ר כ ה

חיים י. צדוק



OF HEADERS

UNIVERSITY OF TORONTO

LIBRARY

TO: Mr. J. H. ...

Handwritten notes:
A. ...
B. ...

UNIVERSITY OF TORONTO

... (ON ...)

...

...

...

...

פרטיכל סטנוגרפי

של התייעצות בענין אדמות "סמירי" (קטיף) -
בהקשר להתישבות ברצועת-עזה.
חל-אביב, 1.10.1976.

השעה: 08.00

נכחו: רה"ט י. רבין, השרים א. אוזן, י. גליל, ש. פרט;
ע. ערן - מנכ"ל מש. רה"ט, א. זורע, מנכ"ל מינהל מקרקעי-ישראל,
אלוף א. אורלי -תמונה על השטחים המוחזקים,
ר. וייץ - מנהל מחלקת ההתישבות בסוכנות היהודית, י. אדפוני - מחלקת ההתישבות,
א. מזרחי, - מנהל לשכת רה"ט, תא"ל א. פורן - מזכיר צבאי לרה"ט,
סא"ל א. הילה - לשכת שר-הבטחון.

רשמה: מיתקה יפה.י. רבין: גלילי, אהה יוזם-הישיבה.

י. גלילי: על דעת הקהל ועל דעת המקום, הוחלט לישיב את אזור- "סמירי" שהוא שטח של
7,000 דונם, לצפון-מזרח, אדמות-מדינה, שטח כשר-למחורין.

ואכן, החלו בהקמת-ישובים שם, שצריכים להיות ישובי-חטמה.

החלטה זו נתקבלה בשעתו, לאחר שועדה השרים לפניני-התישבות דנה בדבר

בימי כחונת שר-הבטחון הקודם, והרמטכ"ל חיים בר-לב.

ואז נתקבלה החלטה עקרונית, שאין לישיב את הפליטים בשטחים הריקים, שבין

הישובים הערביים, אלא בצמוד לערים ובהתאם לכך הוקצה שטח זה להתישבות.

לעומת זאת, אנו לא פיתחנו שלושת גרעיני-ישובים שהוקמו בטשך הזמן שם, והם

- נצרים, מורג (נחל-מורג) וכפר הדרום, וזה גם בגלל קשיים להשיג את משבצות-הקרקע הדרושות
לפיתוח ישובים אלה וגם משום שהחל לעלות ספק בצדקת הקונצסציה של ביתור הרצועה על-ידי
אצבעות של ישובים יהודים.

תוך כדי הזמן - משרד-הבטחון והמימשל ישבו על המדוכה של בנייה לתושבי-

הרצועה, בעיקר לשם דילול מחנות-השליטים ונחברר לדעתם, שיש מצוקת-קרקע ועל כן, עשו

"חושבים" ואנשי-הבטחון שברצועה הפלו את החביעה לבטל את תכנית-ההתישבות באזור סומירי-קטיף,
ותוך כדי כך עלתה ההצעה לזוז יותר דרומה-מערבה, אם אפשר לומר כך, לשטח-האש שבין חן-יונס
לרפיח. ולארגן שם את הפעילות ההתישבותית.

צריך לומר, ששהקמת ישובים באזור סומירי - פעולה זו התקדמה שנתיים והיא

נמצאת בעיצומה. על מצב ההתקדמות בענין זה - ימסור אחר-כך אדמוני.

מאידך, גם אנו, הגורמים ההתישבותיים, הגענו למסקנה, שכדי להבטיח עומק

ורצף בין קטיף לבין ימית, צריך לישיב גם את אזור שטח-האש. כאשר החלה לקרום עור ובידים התכנית
הקרויה המפעל-הדרומי, גם ידידנו רענן וייץ שתחילה היו לו הרהורים בנושא קטיף, נתחזק וחיזק
אותנו בדעה, שיש להמשיך את הפעולה ההתישבותית באזור קטיף, בהתאם לשיקולים שנוכעים מתכנית
המפעל הדרומי.

... ..
... ..
... ..

...

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

...

...

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

גם האנשים המטפלים בנושא בדיקת-האשרויות של הקמת נמל-מים-עמוקים, גם הם סבורים שנחוץ לנו להבטיח הינטרלנד, ולא לבותר על שטח קטין. לפי ששמעתי מאנשי-המינהל, שיטתנו כאן זרה, אחד מהם - הוא יטביר את הדבר. הם סבורים שבמרחב הרצועה אפשר למצוא קרקע על-מנת להקים עליה שיכונים לתושבי-הרצועה, ולפליטים בכלל זה. עלתה גם המחשבה על בנייה בגובה, דבר שלא נעשה עד-כה. לאחרונה אני רוצה לומר, שיש בשעתו, בשנת 1968 החלטה מפורשת של הממשלה מהמעטות המפורשות, המדברות על-כן, שלעת-פתרון-הקבוע, לעת-שלום - רצועת עזה צריכה להיות בצורה זו מחוברת למדינה ומחוץ לכל השיקולים הענייניים של הצורך של התבטחות שלנו במידה ירביה לאורך החוף, עתה גם בעקבות מאורע "פוריין אפרט" וגם בעקבות מצב-ההתקדמות של הבניה שם, כל שינוי בהחלטה זו יקבל משמעות מדינית מחודדת ומובלטת, שלא צריך היה להתעורר בפניה אילו היתה הצדקה עניינית. על כן, אני מציע שאנו נמשיך את הפעולה הישובית באזור קטיף, כפי שתכננו קודם, ותימצא קרקע במרחבים אחרים ברצועה, ולא לשנות מהתכניות.

י. רביץ: תסביר, אדמוני, את הנהונים ההתישבותיים הקשים.

י. אדמוני: ההתישבות ברצועת-עזה, היו בה שני מערכים:

1. בשנות הששים המאוחרות, מתלך שאלוף הפיקוד ד"ר אד, המטכ"ל ד"ר אד, עמד מאחוריו. והוא - העקרון בו היה ביתור הרצועה במספר-קווי-רוחב, על-ידי ישובים יהודיים; ואז הקמנו את האחזות נצרים על שטח של כ-4000 דונם, מדרום לעזה, את כפר דרום במקומו ההסטורי, ליד דיר-אל-באלח. וכן - את נחל-טורג, בין חאן-יונס לרפיח. זו היתה מחשבה שדברו עליה על הקמת-ישובים שיחצו את הרצועה. במועד מאוחר יותר ראינו שתכנית זו קשה מאד למימוש, אם אנו רוצים לדבר על אוכלוסיות אזרחיות. כי קשה מאד להעלות על הדעת, קיום ישובים בודדים ולו גם שניים בכל אחד מהאזורים האלה, בתוך לב-לבה של אוכלוסייה ערבית צפופה. ואז, באנו ואמרנו: הבה נשנה את המחשבה שלנו ונרד מהמקומות שמכניסים אותנו לאוכלוסייה צפופה ונעלה על שטח - א. שיש בו רצפות קרקעית גדולה; ב. שהוא קצת מבודד אותנו מההתישבות הערבית. כל זה - במסגרת החלטת-הממשלה, שהשר גלילי הזכירה, בקשר למימוש ישיבה בתוך הרצועה. ואז, תכננו את גוש-הישובים באזור קטיף, ישוב ראשון בנוי, גססתיים וגם כתי-הצמיחה. ישוב שני - מתוקצב להקמה השנה, כלומר: שני ישובים בתהליך של בינוי.

במועד מאוחר יותר, כאשר קבלנו את הפריסה הרחבה יותר של האזור, אמרנו לעצמנו: יש הסכון מסויים בתכנית זו: מה החסרון? - היא עדיין משאירה אותנו עם קבוצת-ישובים קטנים בלב הרצועה עם הקשורת באמצעות התקשורת הכוללת של הרצועה. כלומר - גם מבערות-הכבישים ומערכת-החשמל ובמים אנו תלויים בנקודת החופי שלאורך החוף וראינו בזה חסרון. לכן, אמרנו כך: הבה נקשור את גוש קטיף אל גוש שתחת רפיח ואל ימית ונראה את גוש קטיף וגוש נוסף של ישובים, שיוקם בדרך בין ימית לבין קטיף, כמין מערכת צפונית של ישובים מצפון לימית, סוככת עליה מצפון.

השטח בו מדובר הוא שטח של דיונות, המשמש שטח-אש סגור. אין בו עיבודים ובעלויות, כלומר - מבחינתנו אין בו שום צורך בפעולה של הקפעה.

מ. זורע: זו בעלות-המדינה.

י. אדמוני: זו לא בעיה שצריכה היתה לעורר בעיות של הפקעות. זה שטח-יער, אגב, ונפתח את

כל הלוגיסטיקה של האזור הזה דווקא דרושה לעיר ימית ונהיה מבחינה זו מנותקים מהאזורים האחרים של הרצועה ובלתי-תלויים בה בין ההצטרף כימית והמרטאה שם והגישה לימית מהישובים היתה קלה יחסית ומופנית דרך כביש שהצענו לפתוח בהקדם בין קטיף דרך הגוש החדש לאזור ימית.

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

יש כאן תכנית להקמת נמל מצפון לימית או צפון-מזרחה לה.

י. רבין: זה מה שחוקרת רשות-הנמלים, נמל-עמוק-מים?

י. אדמוני: כן. ועל כך תכנית זו, יש בה הרבה הגיון כי ישובים אלה ממש יושבים בעורמו של הנמל. כלומר - אם לא תהיה כאן מערכת-ישובים, אזי ההינטרלנד של הנמל

הזה יהיו חץ-יונס ורפיח הערביות.

מבחינת מים - אפשר לממש את התכנית, על-ידי שלא נפגע במים של הרצועה ונשתמש

ביהר-המים של הנקז החופי של הרצועה, לצרכי הערבים במקום, באמצעות המערכת שלנו, שמגיעה כבר עד למוליק המים הצפוני, בנסיגת לתפוס כל הגוש הדרומי למערכת שבונים בפחתת-רפיח-ימית. זה אותו קו ירקון-נגב, (י. רבין: זה אותם מים). ואפשר יהיה להשתמש בכמויות-מים. קו זהר-צאליים, יהיה גמור בעוד שנתיים; האוצר החליט לקדם את הביצוע ויקצו כספים השנה וישלימו בשנה הבאה. וזה יתן אפשרות להקים ישובים נוספים באזור הפתחה, כולל, ואוכל לאחר מכן להשמיע עוד כמה דברים על זה.

הבעיה שהועלתה על-ידי שלטונות-הבטחון היתה בעיה של קרקע לבניה לפליטים.

אנו אמרנו שאם קיימת בעיה חמורה של כסף, אנו מוכנים לוותר על משבצות העומדות לרשותנו

היום, קרי: על משבצת נצרים ועל משבצת מורג, שהם בסך הכל ביחד - שש אלפים דונם.

נצרים בדיוק דרומה לעזה, ומורג - בין חץ-יונס ורפיח. אמרנו שאז מוכנים אנו לוותר על

משבצות אלה, כי איננו רואים יותר אפשרות הקמת-ישובי-קבע במקום. ובמקום שיוחלט עליו -

אפשר להעלות את התכנית ולהעמיד את השטח לצרכי בניה של שיכונים.

כפעולה שלנו באזור קטיף והנוסף - מבחינה קרקעית אין לנו בעיות מיוחדות.

מבחינת המים יכולים לספק את המים מהמערכות שלנו, בלי לפגוע ברצועת עזה, ובעיותיה.

התכנית נותנת לנו הינטרלנד יפה מאד לעיר ימית ונמל, אם יוקם ולא פחות

חשוב - אין לנו כל ספק, שיכולים למצוא מתמדים רבים מאד לאכלוס ישובים אלה.

ש. פרס: אחזור להסטוריה ולהיום:

שאלתי את עצמי מה הרעיון הזה עם האצבעות - לבתר בהן את הרצועה.

לא מצאתי כאן שום הגיון. שוחחתי עם שר-הבטחון הקודם והוא אמר גם כן, שאינו רואה בזה שום

הגיון. לתקוע שלושה-ארבעה ישובים בלב הרצועה הצפונית ביותר, על שטח של ארבע-מאות

קילומטר מרובע, שם גרים ארבע-מאות אלף ערבים - בשביל מה זה נחוץ? בימי-שלום אין לזה ערך.

בימי-מלחמה צריך להגן על זה בכל הכוח. ומאז חכמנו קצת ורואים אנו את יהודי קרית-ארבע,

ואת חברון, תוך בזיון וקצף, כי איני רואה מה אפשר לעשות שם. נעלה על יהודים? על ערבים? ..

לאן זה מוביל?

ב. בשעתו, כאשר רצו להכניס את הישובים האלה, היתה מחשבה שנכשלה כשלוך-

מוטאלי, והיא זו: להעביר פליטי-עזה ליהודה ושומרון. נעשו נסיונות, אבל אם אחת זוכר, - במחשבה

ראשונה, דובר על ישובים ליד ג'נין-פחמה, ואף אחד לא עבר לשם. אחר-כך הסילו זאת על

אלקנה, שצריך היה לשחרר את הרצועה מהעזרתים וגם זה נכשל.

הריבוי הטבעי בעזה הוא שלעשרת אלפים איש לשנה. איני מדבר על עתידה הפוליטי

של הרצועה. אבל איננו יכולים להניח ברגע זה, ולא בעוד שנה, שבכורך אחד נמצא את ארבע-מאות

הקילומטרים הללו ריקים מתושבים.

י. רבין: לא עושה רושם כזה...

ש. פרס: כאשר הריבוי הטבעי שם הוא בשיעור עשרת-אלפים נפש לשנה... אני רוצה לומר,

שבכל זאת צריך לחשוב קצת קדימה. מה שמפריע בדיון היום זה המאמר של יגאל אלון,

שחתרסם בפורין אפרס. זה נותן לעניין אור אחר פתאום -

י. גלילי: יכולות להיות תוצאות חיוביות למאמר הזה...

... the ...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...
 ...

...
 ...

1.10.76 ת"א.

ש. פרט:

ש. פרט: זה חלק מהרעות המשוללת במדינה מבחינת הסימפטיה, אם להפר החלטת-ממשלה -

עדיף לי קדום מאשר לכתוב בפועל אפרט...

י. גלילי: אהה מוכרה להכיר בהבדל בין סאמר ומעשה, שחייב לגייס לזה את צה"ל.

ש. פרט: זה מפריע לנו במפורש לקבלהחלטה נכונה, למי דעתי. אי-אפשר להחליט מזה,

אבל נניח לזה.

בשלב זה אני מסתפק בהצעות של אדמוני, שנמסיק את כחל-נצרים ואת נח-ל מורג ונמשיך בקיף. אינני רואה דרך אחרת לסגת מהמטב שנוצר. אבל אם רוצים לשתור פעם את בעיה-הפליטים, צריך להציע להם היכן להתישב. איננו יכולים לחיות צבועים כלפי-עצמנו. דברים שיכולנו לומר שלוש שנים אחר מלחמת ששת-הימים, איננו יכולים לומר שלושים שנה אחר מלחמת ששת-הימים, כאשר הרצועה בידינו ובאחריותנו ואנו נמצאים עתה בשנה העשירית אחר מלחמת ששת-הימים, וישראל לא יכולה להתהלך כך עם מחנות-פליטים. אסכן, נעשיה פעולה-בניה גדולה ויפה מאד והמטב ברצועה בדור-השט, לא-רע. ואה החקומה הזאת צריך לנצל לתקומת-בניה. הלכנו לאורך שפת-הים עם רצף טריטוריאלי. זה מחקבל על דעתי. מה שלא מקובל עלי, זה לקחת רזרבה קרקעית ליד הרצועה; בין שחמת-רפיח ובאר-שבע יש שני מיליון דונם. ששת אלפים דונם בנסרני ומורג, לא ישנו את העניין.

א. ארזן: נכון.

ר. וייץ: מבחינת הקרקע, לא זו הבעיה.

ש. פרט: זה מקום יחיד לתקים בו שיכונים. אני בין המטיש והסדן. אנו רוצים לנקות את הרצועה, על כל בדווי צריך לעשות קרב במטמלה; אי-אפשר פעם לטעון כך ופעם כך. צריך לפנות אזור-הרקליות; לטרות החלטת-הממשלה וכו' - כל הזמן יש מעצורים העניין לא-נגמר. גם כאן יש קצת בעיה של פיגועי-בדווים, לא כקנה-מידה גדול, וגם זה יכניס קצת "שמחה-וטשון".

היום יש אגב סכתב למערכת של יזהר סמילגסי, והוא יוצא מן הכלל. (כ"הארץ").

הוא כותב שראה את התליון בדמשק. הוא אומר: עם אלה אתם רוצים לעשות שלום? אצלנו על כל עוולה הכי-קטנה אתם מרימים קול ועכשיו אתם שוחקים...

מעניין שזה בא מיזהר, שהוא מסורתיית כל הזמן בכיוון ההפוך.

י. רביץ: הוא מבולבל כל הזמן...

ש. פרט: בעברית כזאת הוא יכול להרשות לעצמו... הוא עושה כה כבתוך שלו...

ס. זורע: הוא מעבר את הנמרות...

י. גלילי: ברל היה אומר על הרצפולד, שהוא ארון השפה הערבית ועל עצמו - שהוא אבד

השפה העברית. .. הוא עושה כה כבתוך שלו.

ש. פרט: על כן בשלב זה אני מודה שהמועד של הדיון רע מאד מבחינת פוליטית, ובעיקר -

דבר זה. אבל בשלב זה אני חושך בדברי יחיאל אימוני, - על רצף טריטוריאלי

לאורך הרצועה, שמירה על נצרני, מורג להזרבה התישבותית לפליטים ולחושבים.

ר. וייץ: ידידי אהרן אמר לי בלחש, שנכנעתי ללחץ. כי הוא סבור ששיניתי דעתי

לבבי הערדה טריטוריאליית ואי-ערבוב האוכלוסיה.

א. אהרן: אני לא סבור, אלא בטוח בזה.

ש. פרט: אתה שבע-הצון בקשר למה שנעשה ביו"ש?

א. ארזן: להיטן. אני חושב שלא צריך לתקים שם את הישובים ברצועה.

ר. וייץ: הייתי נבו כאשר הקימו ואמרת, שזו דרך לא-נכונה, כי זו היתה מחשבותי - של

ניתוק פיסי - לחתוך חתיכות-ולחזיק בהן ולאכול אותן לאט-לאט, זו היתה מחשבה

טריטובית, ולא רואה את הנולד. על כך, היה משונה שאני חושך בהצעה של רצועת-החוף.

1942
1941
1940

1942

1942 ...

1941 ...

1940 ...

1939 ...

1938 ...

1937 ...

1936 ...

1935 ...

1934 ...

1933 ...

1932 ...

1931 ...

1930 ...

1929 ...

1928 ...

1927 ...

1926 ...

1925 ...

1924 ...

1923 ...

אני בעד ההצעה. אני בעד זה שמה ששלנו - יהיה שלנו במלואו. בפניך בירעם -
אני חושב שאסור להחזיר. מה ששלנו - צריך להיות במאה אחוז שלנו. ומה שלא שלנו - במאה אחוז
לא שלנו.

ש.פרט: רענן - חשש דעתך?

י. רביץ: הוא נגד התיישבות באזור יו"ש. באותו הגיון שלא להידחק לקדום וכל-מיני

מקומות כאלה. זה עקרון שחופס כל הזמן.

ר. וייץ: נכון. על כן, אמרתי בזמנו, שהנסיגות להעביר אותם הם נסוגות-שוא, ונשארתי

עקבי.

י. גלילי: כדאי ~~לשקול~~ החשבור על רפורמציה בין מחשבותיך אז ועתה.

ש. פרט: כל קריאות-הבנייה - אל יקבלו זאת כטיכום של הויכוח...

ר. וייץ: אנו נוסקים עתה בתכנון ארוך-טווח של כל האזור הדרומי, ועם הצבא - על השלד

העיקרי שנעוץ - 1. בנמל-עמוק-פה ובאילה והכביש, ואתה ודאי בקי בזה,

אשר יחבר שתי נקודות אלה. מקום יחיד הוא כאן, במקום זה, במקום שהגבול הבינלאומי נובע

ביט. כלומר - בטרחק מסויים צמונית-מזרחית לימיה, על גבול ימות.

כאן יבוא כביש ראשי המחבר, שיהיה חום-שדרה של המפעל הדרומי, עם כל הכרוך

בו. עם מאות אלפי טונות של הובלה וסחר.

אני חושב שאי-אפשר להשאיר זאת בלי לאבטחה אה האגף והמיניכום הדרוש לאורך

החוף-הים. זו הסיבה שכאשר בדקנו ענין קטיף, אמרנו שאינה צריכה לשמש המגף המחשבה

הקודמת, אלא הקצה העוקץ של רצועה, הטבטיחה את החוף.

אני סבור שאפשר למצוא לפתרון בעיה הפליטים, ומי כמוני הומך בזה מחחילה

ועד עתה, אלטרנטיבות אחרות. אבל לא לסכן את הבסיס של אחד ממפעלי הפיתוח האדירים שבהם אנו

עומדים עתה. זה מסוכן ביותר.

על כן, אני ברוחי את הענין שוב ושוב ואני חומך בהחלט בהצעות.

מ. זורף: אבקש לפרט את האספקטים הקרקעיים ואני רוצה לציין בראשית הדברים שהם

שמבחינה קרקעית ניהן למשש שלוש מגמות-יסוד פוליטיות ולא ארנס בכוונה א-1-

אחורה, כי המחקר היסודי ביותר על-ידי צוות ממשלתי מובחר, צוות-מומחים, היה בשעתו על-ידי

סיקו, הבלכלך של משרד-הבטחון, שכתב על זה שני ספרים גדולים.

אפשרות היסוד הפוליטיות, קודם-כל, שלבים: שלב ראשון - פתחת-רפיה - לתפוס

ולתפוס זאת מדרום - זה מקובל על כולנו עד עתה.

שלב שני: שתי אלטרנטיבות, שאפשר לשלב אותן לאלטרנטיבה שלישית - איגוף הרצועה

שמזרח, בשטחי-ישראל, בקו הירוק, וניטרולה והשניה - תקיעת אצבעות פנימה - שתיים-שלוש אצבעות

סעד מזרח, כיוון כלפי מזרח-מערב, על-מנת להפוך את הרצועה הזאת לשלוש-ארבע רצועות.

החפיסה הפוליטית הנאה היא שילוב: לעשות זאת וגם זאת.

אינני בוחן את האפשרויות האלה, אלא מציג אותן עובדתית כדברים שהוצעו והולא.

איני רוצה להכניס ראשי בין הרים אלה.

אני רוצה לומר רק זאת, שמבחינה קרקעית ניסינו להגיש קרקע מתחת לכל האלטרנטיבות

שצינתי. ואני מציע שבהזדמנות זו, העוסקים דברים יקראו את הדבר, וזה כולל בעיות דמוגרפיות

ובעיות הפליטים שאותן הזכיר שר-הבטחון. הפועל-היוצא מהתכניה של סיקו, בשעתו, שהוצגה

כתנין בועד השרים לענייני-התיישבות ועל-ידי סיקו עצמו בראש-הצוות, ואיני יודע מה קרה לה אחרי

כן, אבל חומר-היסוד שם מגובש בשביל ~~ל~~ מי שרוצה לקרוא אותו ועדיין נכון להיום. הפועל-היוצא

מהתכניה הוא כדלקמן:

את הפליטים יש לצרף אל ערים קיימות, למשל: דיר-אל-באלח, חן-יונס, עזה/שאינה

מענינו היום. ולא זו בלבד, אלא צריך קרקע של המדינה לשים מתחת לבתיים אלה.

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

ב. אין לקבל זאת כאכסיומה.

י. רבין: אני רוצה להבין: בשביל לעשות שיכון-פליטים, אתה חושב שיש מספיק קרקעות על-ידי צירוף לישוב ערבי קיים?

מ. זורע: יש. זה מה שאני חושב עד היום. הצבא לאחרונה בלבד, ידידי אורלי, סבור שיש לסגור מרבית השטחים ועל זה אעמוד, למען ישב את הפליטים.

סגנון-הבניה המקובל אצל הערבים אינו מקובל עלי, מכמה טעמים. הוא בזבזני; בלב בניית בית אחד על כל מגרש, לכל משפחה בנפרד, - איני מקבל זאת כנחון:

א. זה אורח בזבזני ביותר של קרקע, אפילו אם זה בתחום של 250 מ"מ פר-משפחה. ולענין זה אני כולל משפחה בשני דורות. אפשר לבנות בית על 250 מ"מ והצטפות לא תהיה נוראה. את זאת איני מקבל כנחון. אין כל סיבה שפליטי רצועת-עזה, על חשבון הקציב ממלטה-ישראל, לא ישתכנו בין השאר ובעיקר בשיכונים ציבוריים, בחים משותפים.

י. רבין: אם זה טוב ליהודים - מדוע יהיה רע להם?

מ. זורע: בדיוק כך. למה ללכת דוק במגזר זה לדבר בעל עלות גבוהה ביותר בקרקע, שהולכת ומתקרת?

י. רבין: הערבים התרגלו לחיות על חשבוננו.

מ. זורע: אם זו ^{השבה של} תנאי-דיוור, אם הוא עובר לגור בבית-משותף של שלוש קומות - זה לא נורא.

ב. נקודה שנה, מדוע לא להמשיך באותה מדיניות לגבי כפר ערבי בכללחו בארץ, איני מקבל את הבין הבודד, חד או דו-משפחתי, כי יש לנו כפרים ערביים, כמו באזור כפר ברע, צפונית לכפר-קנה, ישנם שם בחים ארבע-קומתיים, שנבנו ביזמתם, כי הם חסכו בקרקע, והרבה. על כן, לא מוכרחים להיכנע לנחון זה, שכך הם רגילים. גם אנו רגילים היינו במזרח-אירופה, כאשר היו עיירות, ולכל ביה היה מגרש משלו. הבית המשותף המודרני כיום - עולה כחנאי-הדיוור שלו על החנאים של אז.

ש. פרס: אתה חושב שהוא עולה?

מ. זורע: של חיים לסקוב, במגדל, בחיוב איינשטיין, הלוואי על כולנו.

השינוי בטעם הזה, הוא שינוי בטעם של אוכלוסייה-ערבית של העולם בכלל, וזו הדרך בה פותרות מדינות אדירות את בעיות השיכון שלהן; אין כל צורך, שדוקא אחת המדינות העניות בעולם תעביר את האנשים ש דוקא היא - למגרש חד-משפחתי.

נחוני-קרקע: בסך הכל, האוכלוסייה המורכבת ממקומיים ומלא-מקומיים - פימטי-פימטי, ומונה כאהבץ מאות אלף נפש.

ש. פרס: אתה טועה במספר.

מ. זורע: 220,000 מקומיים ו-180,000 - לא-מקומיים. אבל אפשר לזה עתה.

י. גלילי: לפי המספרים שלנו ישנם 573,000 תושבים ברצועה, לכל אורכה.

י. רבין: ההבדל ביניכם ב-150,000!

י. גלילי: המספר הזה כולל את סיני.

מ. זורע: אני מגיע עד רפיח. אבל אניח לזה עתה.

י. רבין: אולי אפשר לקבל פעם נחוני?

ש. פרס: הנחונים ברצועת-עזה, הם שהמספר הוא 420,000.

מ. זורע: בענין נחוני-קרקע - -

ר. וייץ: אם תוריד את המאה-אלף של סיני - אתה מגיע לאותו מספר.

מ. זורע: שטח-הרצועה הוא 770,000 דונגן. מזה - 30,000 דונגן בבעלות-המדינה.

1914
1915
1916
1917
1918
1919
1920
1921
1922
1923
1924
1925
1926
1927
1928
1929
1930
1931
1932
1933
1934
1935
1936
1937
1938
1939
1940
1941
1942
1943
1944
1945
1946
1947
1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

הם מפורזים כך: בטח של רפיח, זיר-אל-כאלה, אזור חולות בטח כולל של 23,000 דונם.
ציר-ריכוז שני בצפון, בגבול הקו הירוק, לצד יר-מדכי - כ-5000 דונם. ועוד 30 דונם
מפורזים בכל-מיני מקומות ברצועה.

לענייננו, אנו עוסקים היום בטח של 23,000 דונם, הריכוז שמסומן במפה זו
בבחול, מתוך ה-30,000 דונם - אותם 23,000 דונם.

מה שמאפיין קרקעות אלה, שבעלות-המדינה בהן מעל לכל ספק.

כ. זו הופעה של רצועה, שהיא די מיוחדת, שאין הרבה פולשים לחוכה, כאדמת-

המדינה והיא כמעט בקיה. זה באשר למצאי הקרקע.

מצאי-קרקע זה משתרע בגוש אחד, כך שאם רענן [REDACTED] קורא לזה "צפון-דרום"

או מזרח-מערב" - מבחינה קרקעית, זה אותו מקום עצמו.

בענין המים: אני סבור שבנין זה המצב ההתישבות -

ותקן איתי אם זה לא נכון; אתה מייבא מים לרצועה. מצב המים ברצועה - -

א. אונן: עוד לא . . .

מ. זורע: אשר לרצועה כולה, יש גרעון שנתי במים של 40 מיליון קוב, וזה ידוע.

זה אומר דרשני. כי זה אומר שהתקלאות ברצועה הולכת לקראת ניוון.

כלומר, גם בקרקעות שאינן קרקעות-המדינה, האלטרנטיבה למרדסניס, שפרדסיהם

ירדו מתחת לסף הרנטגיליות היא אורבנית ולא חקלאית.

היהודים יכולים ל יבא לשם מים וזה יהיה אז חקלאות. אבל זה מצב-הפני נים

מבחינת המים.

חקרנו את הנטיה לקראת ישיבה זו ובעבודה הרגילה שלנו, שהעמיד הקצה רחוק-

יותר, בעוד עשר או חמש-עשרה שנה ואילך, הינו כזה, שהרצועה לא תחיה גן-ערב חקלאי. היא

חייבת להתפתח אורבנית ועלינו לראות טבמות, עליהן הוזלט, [REDACTED] ואלן כל חולקים עליה בפורום

ה. שימין היא ימית. אחד הבסיסים שלה זה שנסענת היא על ארבעה עמודים: נמלי-אוויר, נמל-מים

עמוקים, וזה הבסיס עליו יהיה עתיד לדבר; תעשייה ותחירות, מלבד השיכונים. אלה חמשת הדברים

שעליהם אפשר להרכיב את ימית. ולא רק דבר אחד - שיכונים, או דבר אחר - תעשייה. זו עיר בעלת-

חוף-ים מרהיב, אפשרות לפיתוח תחירות. אפשר להזיז אותה, אגב, גם על-ידי גיוס הון פרטי,

שאינו בכסף ממלכתי, שאיך פיתוח העיר.

אעמוד על תחום נמל-המים-העמוקים. רשות הנמלים, [REDACTED] במחקר-החומים

שעשתה, של חומים ונמלים - הבחירה לעצמה, שמוכרחים להקים נמל-מים ^{עמוק} ליושי בישראל. כל המחקרים

מבוצעים על הכיוון של העיר ימית.

י. רביץ: מצב התעסוקה בנמל מלבד זה - אינו מעודד זאת.

מ. זורע: מדברים על ישראל שורחה, כאשר יתחיל טהור וחיי-כלכלה בה ובעבור את קו הגבול

של האינפלציה. אני מוכן להודיע עתה ענין [REDACTED] הנמל מסדר-היום.

י. רביץ: אינני אומר שלא יהיה נמל עם, אבל לא בעשר השנים הקרובות.

מ. זורע: אבל אם חשבים על נמל בימית, צריך לחשוב בענין קרקע לנמל, במסגוריה של רכבת

דונם לפחות, שצריך יהיה להקציב בטח סמוך ביותר לנמל, כל שטח הדיונות שעליו

דאיתו אין לבנות ולמלא באורבניזציה. מדובר על עשרת אלפים דונים - שטח למחשני-הנמל.

כל שרותי-הנמל לנמל בלבד, ידרשו שטח כזה, של עשרת-אלפים דונם, אם לא יותר מזה.

ואז, נשאר הצד הצפוני פתוח לאפשרויות של פיתוח חקלאי, עם או בלי

אילווצים ולמשדות פוליטית. אתה ההצעות שלנו לסמל ולקדם זאת ולהערת - לא יהיו כזה בעיות.

האובלוטית של המליטיוס: לא בכל מקום צריך לבנות שכונה ולא צריך לעזר, אלא לרכז.

מ. פרט: אתה מדבר בלי התייחסות למציאות.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly obscured by noise and low contrast.

ס. זורע: יכול להיות. האם לא מונחת אצלי בסיס...

ש. פרס: אי אפשר היה להזיז את הפליטים אפילו מהמחנה שהם גרים בו. מה עשוי? -

בתוך המחנה או סמוך מאד לו הם בנו בית חדש והוציאו מידיה; כל הנסיונות שלנו, שלא החלו עתה להוציאם ממקום מגוריהם - עלו בתוהו.

היות ואיננו מדינה שיכולה להשתמש בכוח - יכול להיות שבקוד שני דורות

יעברו לבתים רכי-קומות וישנו השקפתם. היום לצערי הרב, הולכים אנו עם אי-טוביליזם, והאנשים לא זזים. איננו יכולים לתכנן שלא בהקשר למציאות בשטח.

י. רביץ: גם בשכונת-החקונה אנו נתקלים באותה בעיה של עוני עם אי-טוביליזציה,

ויחד עם זאת - החלטת הממשלה היתה להפנות מרבית המשאבים הממלכתיים לערי-הפיתוח.

מה הדמיון? - הדמיון הוא שגם כאן מתאימה המדינה, שמי שרוצה לבנות באופן טרטי - שיבנה.

ש. פרס: הם לא רוצים.

י. רביץ: איני רואה משימה מרכזית של מדינת-ישראל בשלוש השנים הקרובות,

בחתרגנות במחנות-הפליטים הללו, ויצירת תנאים לפליטים שירצו לעבור ולגור במקומות אחרים ולסייע להם בז. ה. במחנה שאטה היה שיקול נוסף - בטחוני, והבנתי אותו.

אבל היום - על חשבון משלם-המסים-הישראלי, עלינו לפעול בנושאים אלה?

על כל פנים - על כך נדון כאשר נדון על החקציב.

ש. פרס: יש לנו חשבון ונראה אותו.

י. רביץ: בבקשה.

ש. פרס: אני חומך במסמך-גלילי במאה אחוז.

י. גלילי: אינני יודע מה אמרת, אבל אני שומע "מסמך-גלילי" ואני מצדיע.

ש. פרס: אני חומך בו במאה אחוז.

י. גלילי: יופי!

ס. זורע: אזור-הנמל הזה צריך להישמר על-ידינו לאפשרות של פירוח הנמל. הוא לא עומד

לויכוח, אבל צריך לשמור עליו, שלא ימלשו אליו.

אזור הדיקלות - חלק ממנו קנינו וחלק חשבנו שקנינו... איני רוצה

להתעסק עתה באזור דיקלות. כל היתר - זה ששם רצוף מכאן ועד ימית ושדות.

חן-יוגס מסומנה עד הים כמעט, עם מחנה-פליטים. אני אומר שאפשר, לפי כל

המיסה שנקבל למעול, כי הקרקע לא תהווה בעיה, והשאלה איך וכמה קרקע. אם אתה רוצה לפתח את חן-

יוגס מכאן ועד הים - אזי תתכן את הרצועה באצבע; הכנסת אצבע ערבית הרצועה. השאלה אם על אדמה

מסלתיית זו, דוקא כאן ולא כאן (מראה במפה). הנה האדמה המשוחררת, ואז - השלמות צריכה

להישאר רצופה ולא לקחת חתיכת-קרקע השלמה ביותר ולזרוע בתוכה מחנות-פליטים.

אפשר לקחת את שולי-השטח הזה וזה מספק גם את התביעות לפי הצעתם, לישובי-הפליטים,

ולא חוץ הדבר את השטח לבזרים.

מה אנו נעשה עבור יהודים ברצועה, זה תלוי בנו ויש קושי כאן. אני סבור,

שמהלך האורבניזציה הוא מתאים יותר לנאים הפיסיים של הרצועה, מאשר המהלך החקלאי. אבל איני

רוצה ואיני יודע אם צריך להזז יותר אחורה, אחר שהיתה החלטה. זאת איני יודע.

י. רביץ: מה הכוונה?

ס. זורע: מדובר על ביטול קטיף. על זה מדובר היום. איני יודע אם כן או לאו.

מכל מקום, שהרונות-קרקעיים יש לכיוון ביטול ולא לביטול.

ר. וייץ: שר הבטחון תמך בהצעה? אם כן, על מה אנו מתווכחים? יש כאן אחדות-דעים.

- 1. 1948: ...
- 2. 1948: ...
- 3. 1948: ...
- 4. 1948: ...
- 5. 1948: ...
- 6. 1948: ...
- 7. 1948: ...
- 8. 1948: ...
- 9. 1948: ...
- 10. 1948: ...
- 11. 1948: ...
- 12. 1948: ...
- 13. 1948: ...
- 14. 1948: ...
- 15. 1948: ...
- 16. 1948: ...
- 17. 1948: ...
- 18. 1948: ...
- 19. 1948: ...
- 20. 1948: ...
- 21. 1948: ...
- 22. 1948: ...
- 23. 1948: ...
- 24. 1948: ...
- 25. 1948: ...
- 26. 1948: ...
- 27. 1948: ...
- 28. 1948: ...
- 29. 1948: ...
- 30. 1948: ...
- 31. 1948: ...
- 32. 1948: ...
- 33. 1948: ...
- 34. 1948: ...
- 35. 1948: ...
- 36. 1948: ...
- 37. 1948: ...
- 38. 1948: ...
- 39. 1948: ...
- 40. 1948: ...
- 41. 1948: ...
- 42. 1948: ...
- 43. 1948: ...
- 44. 1948: ...
- 45. 1948: ...
- 46. 1948: ...
- 47. 1948: ...
- 48. 1948: ...
- 49. 1948: ...
- 50. 1948: ...

א. אורן:

מה שמדריך אותי אינו מצבם של הפליטים, ולא מעמד-הערב, ולא הנאומים והמאמרים.

יצאתי לשטח לראות את קטיף, בעקבות ויכוח שהיה - כמה העלה שם יחידת-משק אחת. ראיתי את הכמויות העצומות של הדיונות שמזיזים שם ובאלו מעמד היו אנשי-צבא שהסבירו לי עד כמה המקום צר וצפוף ומוקי ערבים ואין לו אפשרות להתפתח כישוב יהודי. אני מוכרח לומר, שבאוחו מעמד נחרזתי כאשר ראיתי זאת. חזרתי לישראל והוא הרגיע אותי קצת, בכך שהציע אהמה שהגיע, ומדובר על 4000 קוביות אלה, וזה ייצור לנו רצף של ישוב-יהודי.

י. גלילי:

מספרים על רב אשכנזי, ששמע שעומדים לשמר אותו ובא לבקש הוספה למשכורתו.

זה מה ששיתי אהך.

א. אורן:

טוב מאד. אבל מה מפריע לי? אני לא יזמתי את הדיון הזה, כי אחר השיחה עם ישראל הוברר לי הפניין. אלא שר הבטחון יזם זאת ואז אני אומר שהאמת שרציתי כאן, ואני רואה שהוא שינה קצת את דעתו וחבל. דעתי כזאת: אם משרד הבטחון, מי שנאמר לי, אומר שקטיף זה - יש לו ערך בסחונני רב, (כביש החוף קטיף-ימית) ואפשר לסלול אותו מימית לקטיף, וזה 15 ק"מ, אזי בהחלט אפשר לקבל את התכנית כפי שהיא וחבל בא על מקומה בשלום.

אם כביש זה לא ייטל מהר ואנו נשאיר את המשפחות כאן - עם הילדים שיהיו חייבים לעבור דרך לב-הרצועה, אני חושב שיש בזה סיכון לא-קטן בימי-השגרה. בימי-מלחמה הצבא יעשה את שלו. על כן, אני אומר כך: אני שואל את יחיאל - כמה זמן זה יקח, עד שנאכלס ישובים אלה בכלל.

במקרה הטוב ביותר זה יהיה שלוש שנים, כלומר - סלב ראשון של 30 משפחות ולתם יהיו שנים עד עשרה ילדים ואיני יודע מה יקרה. אני חש שזה מפריע לי מבחינה מדינית ופוליטית, ואסור לחזור בחזרה אבל ייבשים לדעת משרד חייבים לגשת לבניית הכביש הזה והעדיפות הראשונה צריכה להיות לו, ואת זה חייבים לסקול ולבחון. הקמת הגוש הזה צריכה להילווה באכלוס מהיר של הגוש. כל זה נכון, עד אשר מגיעים להכנת התקציב. כאשר מדובר על זה - נראה עד כמה זה נכון. בזה גמרתי.

א. אורלי:

אני רוצה להניח נהוננים, שאחר-כך הדברים לא ייראו כאילו לא חשבו עלי-כך מראש. מישהו זרק כאן, שהחתישבות בקטיף זה בתעיסה של גוש-עציון.

קטיף נמצאת בלב-לבה של אוכלוסייה ערבית. מצד אחד - חן-יונס, עם יחידה של שיכון-פליטים, המונה 1200 יחידות-דיור.

י. רביץ: סמתי בקרבת ישוב ערבי אסור להקים ישוב יהודי?

א. אורלי:

אני רוצה רק להציג את הדברים כפי שהם.

י. רביץ:

איני מאלה שרוצים להירחק ללב-החיים של הישוב הערבי.

א. אורלי:

לפני חמשה חדשים לא דובר כאן על גוש החישובתי, בשטח-האש. נושא ההתישבות בשטח-האש עלה כאשר יחיאל אדמוני אמר, שהישובים בקטיף יהיו מבוזזים.

כלומר - נגררנו למשהו ולא היחה כאן שום הכניה; אלה העובדות. ואז יצאתועם יחיאלי לשטח והצענו לקשוח משהו במקום קטי, בסביבות הצד הצפוני של חן-יונס, ובצפון דיר-אל-כאלת מהעבר הזה לשטח-האש, כרצף של טחנת-דבית. אז לא חש שם בחים, אלא בית-זכוכית אחד והצעתי להקפיא זאת לצורך בדיקה נוספת.

אני אומר שטבחינה התישבותית אנו נתקעים כאן למצב, שאיני בטוח שלא נצטער עליו. ואיני מדבר על שיכוני-פליטים; החלו לבנות כאן לגובה ובונים על קו-שטח 180 מטרים.

100-100000 - [Illegible text]

[Illegible text]

100-100000 - [Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

100-100000 - [Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

- י. גלילי: אני בטוח הממשלה שנכרך על המצב שיוצרים אנו באזור-קטיף ושטח-האש.
- א. אורלי: הייתי מפקח הרצועה כאשר עשו הברחה גמורה בין קונצפציה בטחונית של הקמת-מחוזים ובמפורש דובר, שכאשר זה יגיע לדיבור על ישובים קבועים - צריך יהיה לעשות בדיקה נוספת, ולא נעשתה בדיקה נוספת סאת.
- אני הייתי זה שאמרתי ליחיאלי שניקה את 11,000 הדונם של שטח-האש ועתה אני טוען שקטיף-היה פרובלמטית.
- ד. וייץ: גם כאשר יקום נמל מסביבו יהיה נחונן שטח, ואתה צריך את המרחק הזה.
- א. אורלי: אני מדבר על חכנון רב-שנתי.
- ד. וייץ: הנמל הוא כאן ואי-אפשר להיזזו.
- ש. פרט: מה זה שייך לקטיף?
- ד. וייץ: אינך יכול להשאיר אגף-נמל שיהיה חשוף.
- ש. פרט: איני מסתיר את דעתי: אילו היו יכולים היינו לסגת מהענין הזה, - הייתי עושה זאת. אבל המצב הפוליטי שנוצר, אני מודה ששוב אינו מרשה ומאפשר לדון לגופו של ענין ואיני יכול להתעלם מהמצב הפוליטי, כי יתקבל שיש אל נסוגה מרצועת-עזה. והשיבוץ - זה השיקול העיקרי, מדוע איני עומד על כך.
- י. גלילי: רבותי, כאשר משה רבנו בחר לנו את ארצנו - הוא לא עשה בדיקה על-ידי . . . ולא על-ידי מרום . . .
- הוא הביא אותנו לארץ הזאת ויש בה ויהיו בה פרובלימות מעתה ועד נצח-נצחים, עד שיגור זאבאם כבש.
- י. אדמוני: הוא שלח את המרגלים.
- י. גלילי: הם היו טיריט ולא אנשי-צבא ופרופטורים...
- לכן, יש התלבטויות ומפעם לפעם נקלעים אנו לזה, כי הבעיה קשה, ואיך שאתה אינך מציג אותה - כרוכות אתה מצוקות.
- ניקה את נושא-המיט: רבותי, בין שחיה מתקונת מדינית כזאת או אחרת לרצועת-עזה, היא תהיה סמוכה לשולחננו לצמיתות, מבחינת המים. איני אומר שהיא לא תיקח מימ שאנו נחמל, אבל גם אז, במידה רבה היא על שולחננו. כי כך נוצרו עובדות - הדמוגרפיות והגאוגרפיות. נצרת-עלית אינה סמוכה לישוב ערבי גדול וצפוף?
- מ. זורע: היא סוגרת עליו.
- י. גלילי: ואם נזכור יפה את המפה - נמצא עוד מקום ועוד מקום ועוד מקום, בהם יש פרובלמטיקה כזאת.
- אני פזהיר את עצמנו מזה, שנקבע לעצמנו (ואיני אומר שזה הוצע כאן) קריטריונים, שלא לשבץ ישובים יהודיים בקרבת אוכלוסייה ערבית. אני מסכים שלא ניתקע למרשה של אוכלוסייה ערבית צפופה אם אין סיכוח ספציפיות שמצדיקות זאת. זה חייב להיות אמפירי ופרבטטי ולא בתור שיקולים כוללים. אני אומר את דעתי: אלמלא החלטנו שהאוכלוסייה הערבית הגדולה הוצפופה כיו"ש מהווה בעיה לאומית פוליטית עכבה, שצריך למצוא לה פתרונות ובסופו של דבר לא נוכל להתמיד בניחוקה מהאוכלוסייה שמעבר לירדן, הייתי שוקל אחרת גם שיקולים התישבותיים שם. אבל לי נראה, שאין הצדקה עניינית, לא רק מבחינת העתוי הפוליטי, לשנות שיקולים שבזכותם החלטנו על פעולה זו באזור קטיף. ואני מציע להפשיך בכך.
- לגבי נצרים, מורג, כפר-דרום, אניסודיע שאין לי כוונות לפתח את הישובים האלה
- י. רבינן: ושלא יתפרש באיזו שהיא צורה, שכאן החלטנו על הורדתם.
- י. גלילי: ועל-כן, איני רואה שום צורך בהחלטת חדשות בניידון ואני חושש מפני פירוטים טוטעים ומפליגים.

ש. פרס:

אני מסכים להנחה של ישראל, שהשיקול מוכרח להיות פרגמטי ואמפירי. כאשר אני משווה את מצב יו"ש עם עזה - זה ללא השוואה ככלל. אנו מתקרבים לחצי-מיליון תושבים על שטח שהוא הכי-צפוף במדינה. השיקול שלי אמפירי כאן. לדעתי, יו"ש חשובה למרחבים עצומים לעומת רצועת-עזה. אי-אפשר לנהל מדיניות אחת כאן ושם. אחרת. עזה היא מקום שהינו הצפוף ביותר שיש לנו והפחותמדיג מבחינה בטחונית. היות וגם אני חושב שזה באחריותנו ואחרת - לא הייתי מציע זאת, אנו מוכרחים להשאיר רזרבה כלשהי לשוב אנשים שם. וכי מה נעשה אחס? ...

לכן, זה השיקולן האימפירי שישנו כאן. איני מיוחס חשיבות בטחונית לנצרגי ומורג ולעומת זאת - כמה אלפי דונם פנויים - אני מציע לשמור לשוב תושבים, שהם באחריותנו. גם אני מדע עתה למצב מדיני קיים, שכל הצהרה שהיא עלולה להתפרש כן, כאילו אנו עומדים לוותר על עזה.

על שטח-האש א איננו יכולים לוותר בלאו-הכי מיד, ואני בעד סלילת-כביש ובידור החוף ופינוי הבדווים מהיקלות, וכל יום עובר מעלה מחיר הקרקע והבדווים מתעקשים. אחד השיכים אמר לי, שאקח את כל שלוש נשותיו אבל לא דונם אדמה אחד... ראיתי את האדמה והנשים והבנות את עמדתו... בשלב זה אבקש שבנצרגי ומורג, לא יעשה שום בינוי.

י. רביין:

בענין הפליטים יש אחריותטורמית לא-מבוטלת שלנו, וזו החלטה של המנהל והממשלה קבלה עליה החתייבות לארבע שנים בד בבד עם ימית, לשוב את הפליטים. אי-אפשר להשאיר את-מחנות-הפליטים כפי שהם, עם הלכלוך והזוהמה והחולי - באחריות מדינת-ישראל. זה לא דומה לשכונת-התקווה בשום פנים ואופן.

י. רביין:

לי יש אחריות קודמת-כל לשכונת-התקווה. מאש למחנה-הפליטים אם שני-אלה עומדים בסחירה. אבל זה לא שייך לכאן.

ש. פרס:

זה אינו עומד האחד מול השני. אתה בונה את היכל התרבות לפני שכונת-התקווה. אתה בונה החנה-מרכזית בסמוך של ארבעים מיליון לירות, לפני שכונת-התקווה.

י. רביין:

האחרון מבין השרים והממשלה בממשלה זו, שיכול לומר שהיה חבר-ממשלה, כאשר הוחלט על הקמת החנה המרכזית - זה אני.

ש. פרס:

וכי מה זה חשוב?
גם אני אחרון השרים, כאשר טצאתי אותה כמון. אם אתה באת כעבור שנתיים ואני כעבור שנה - זה משנה משהו?

י. רביין:

לא זה הענין, אלא שאם ישנה החלטת-ממשלה, צריך לדבוק בה. אין לסטות מאף החלטה, אלא אם סחליטים לשנות אותה.

ש. פרס:

מה עם "עפרה" - ישראל?
לא דנים עתה על עפרה. נחזור לנושא שבטבילו קראתי את הפגישה.

י. רביין:

בישתי הבסיסית היא הטורית, אבל גם פרגמטית. בכל עת יש עדיפות שלה, בלי לאבד את החמנה הכללית. על כן תמיסתי, ואני שמה שכאן אני מזדהה עם החלטות-הממשלה הקודמות, שאני רואה את ההבדל בין המעטפת ובין האובולוסית. והיה כי הטוב המדיני לא ישחנה והמצב הרסוגרטי יוסיף ל... באזורי ארץ-ישראל, על בסיס בניית גושי התישבות ואכלוס. אני שמה שהחלטת-הממשלה שמה רגש על קו בקעת-הירדן ועל גב-ההר, כי זו בעיה של המעטפת בשלב זה. זה עונה לצרכי הבטחון. זה עונה גם להווה ולכל כיווני האפשרויות המדיניות ו ומשאר פתח, והיה כי יבואו שני מיליון יהודים במשך חמש-עשר השנים הבאות. איני מתחייב שהעמדות הפולטיות שאני מחזיק בהן היום לגבי מדיניות התישבות תהיינה בהכרח זהות בעוד חמש-עשר שנים, אם שני מיליון יהודים יבואו.

1. The first part of the report, covering the period from 1.1.1950 to 31.12.1950, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

2. The second part of the report, covering the period from 1.1.1951 to 31.12.1951, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

3. The third part of the report, covering the period from 1.1.1952 to 31.12.1952, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

4. The fourth part of the report, covering the period from 1.1.1953 to 31.12.1953, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

5. The fifth part of the report, covering the period from 1.1.1954 to 31.12.1954, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

6. The sixth part of the report, covering the period from 1.1.1955 to 31.12.1955, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

7. The seventh part of the report, covering the period from 1.1.1956 to 31.12.1956, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

8. The eighth part of the report, covering the period from 1.1.1957 to 31.12.1957, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

9. The ninth part of the report, covering the period from 1.1.1958 to 31.12.1958, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

10. The tenth part of the report, covering the period from 1.1.1959 to 31.12.1959, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

11. The eleventh part of the report, covering the period from 1.1.1960 to 31.12.1960, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

12. The twelfth part of the report, covering the period from 1.1.1961 to 31.12.1961, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

13. The thirteenth part of the report, covering the period from 1.1.1962 to 31.12.1962, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

14. The fourteenth part of the report, covering the period from 1.1.1963 to 31.12.1963, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

15. The fifteenth part of the report, covering the period from 1.1.1964 to 31.12.1964, shows that the work of the Committee has been carried out in accordance with the terms of reference.

מ. זורע:

כי אז זה יעבור לפסים אורכניים?

י. רבין:

בדיוק כן. ולא דוקא בקו בקעת עסק-הירדן. על כן, קודם-כל, צריך שתהיה מעטפת.

ב. בניית גושים, בהם חיים יהודים. כל זה תוך חיכוך מינימלי יהודי-ערבי.

אינני אומר שניתן לעשות זאת לחלטון ללא-חיכוך. על-כל, המיטה בוש-עציון היא

המיטה טובה. ירושלים רבתי, זו המיטה טובה. אני חושב שתמיסה פתח-רפיה היא אולי הגרעין הראשון למעטפת.

על כן, אני מקבל כן את הקונצפציה של שטח 9. איני יודע מדוע צריך להוריד את

קטיף. זה לא קשור אם היה מאמר של יגאל אלון או לאו. אם היינו דנים היום בלי מאמרו של יגאל,

איני חושב שדעתי הייתה שונה כהוא זה.

וזאת משום שאני רואה בנושא זה, בהערכת הפוטנציאל של שטח-האשדוקא להתישבות

יהודית - ראיה לטווח רחוק. היום יש שם ישוב אחד ואולי זה יקח חמש שנים ואיני יודע, כי

זה משפע מתקציב, ממים ומעוד דברים שונים.

י. אדמוני:

השניים כבר מהוכננים.

י. רבין:

מה טוב, אדרבא. ביסודו של דבר, זה אזור-הקלאי, ומדי פעם נשלחת איזו

אצבע נוספת וזאת - בהנאי שהיא מהווה שלמות, ריכוז, ולא משהו כמו חל נצרים,

או קדם, או אלהים-יודע-מה.

לכן, איני רואה שום סיבה לא לשים את הדגש על קטיף, על ימיה, כרצף, כבטים

למיתוח יהודי שם. אני בשום פנים ואופן לא סוכן, כי פורום זה אינו מוסמן להחליש על שום הורדת

האחזות, ואני מבין שיש שם האחזויות ואיש לא הציע להוריד אותן, וישנה בעיה קצת-הפיתוח ושמענו

הודעת יו"ר ועדת השרים לענייני-התישבות. אם רוצים לדון כעפירה, איני חושב שזה הפורום המתאים

לכן.

ב. על רקע לווינגר, אחנגד היום להפיכת עפרה לישוב. לא צריך לחת פרט

היום לבוש-אמונים.

הישיבה הסתיימה בשעה 09.15

Section 1 This section contains the following information...

The information contained in this section is for your information only...

It is requested that you review this information and provide your comments...

The following information is being provided to you for your review...

Section 2 This section contains the following information...

The information contained in this section is for your information only...

It is requested that you review this information and provide your comments...

The following information is being provided to you for your review...



מזכירות הממשלה

ש מ ר

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת הועדה לענייני התיישבות
המשותפת לממשלה ולהסתדרות הציונית
ג'ט באלול תשל"ו - 14.9.76

נכחו חברי ועדה: השרים י. גלילי - יו"ר, א. אוזן, י. אלון, ש. הלל, ז. המר,
א. ידלין, א. עופר, ח.י. צדוק, מ. קול, י. רפאל,
ש. רוזן

נציגי ההסתדרות הציונית: ר. וייץ, מ. קרונה

נעדרו חברי ועדה: השרים ש. פרס, י. רבינוביץ

נציגי ההסתדרות הציונית: י. אלמוגי, מ. בראון,
א.ל. דולצ'ין, ר. יגלום
ח. פינקלשטיין, מ. קרשבלום,
י. קלארמן, א. שנקר, ע. שפירא (בחו"ל)

- | | |
|----------------------------|---------------|
| - משרד השיכון | ש. אבני |
| - סוכנות היהודית | י. אדמוני |
| - מתאם הפעולה בשטחים | אלוף א. אורלי |
| - משרד החוץ | ד. אריאלי |
| - נציגות יישובי בקעת הירדן | י. אפק |
| - נציגות יישובי בקעת הירדן | ש. בן-שאול |
| - משרד הפנים | י. דש |
| - משרד החינוך | א. ישראלי |
| - נציגות יישובי בקעת הירדן | א. יפה |
| - משרד השיכון | ש. כהן |
| - לשכת השר י. גלילי | א. מקובר |
| - משרד הבטחון | מ. נצר |
| - הסוכנות היהודית | י. צור |
| - משרד החקלאות | ח. צבן |
| - המנהל הכללי, משרד הפנים | ח. קוברסקי |
| - צ.ה.ל. | אלי"מ מ. שגב |
| - נציגות יישובי בקעת הירדן | ע. שחר |
| - משרד האוצר | ש. שטנר |
| - צ.ה.ל. | אלי"מ ד. שפי |

א. לישנסקי - מזכיר הועדה

- | | | |
|-----------|--------|---------------------------------------------------------|
| סדר היום: | הת/16. | סדר עבודת הועדה |
| | הת/17. | הודעות: א. העברת גרעין יונתן למקום הקבע;
ב. נחל נערן |
| | הת/18. | בית-ספר אזורי ליישובי בקעת הירדן |
| | הת/19. | שאלתא: איכלוס ובניה בקרית-ארבע |

הת/16.

סדר עבודת הועדה

השר י. גלילי פותח.

מ ח ל י ט י ס :

א. שאילתות ותשובות להן, בוועדה לענייני התיישבות - יוגשו בסוף כל ישיבה;

ב. (כרוב קולות) תוקף החלטה הנ"ל - מהיום.

הת/17.

הודעות: א. העברת גרעין יונתן למקום הקבע;
ב. נחן נערן

המנהל הכללי, של המחלקה להתיישבות של הסוכנות היהודית מוסר הודעות בענין גרעין יונתן ונחל נערן.

בדיון משתתפים: השרים ש. הלל, א. עופר, י. גלילי מ. קול וה"ה י. אדמוני וש. אבני.

מ ח ל י ט י ס : הועדה לענייני התיישבות המשותפת לממשלה ולהסתדרות הציונית (להלן הועדה לענייני התיישבות) רושמת לפנייה את הודעות המנהל הכללי, של המחלקה להתיישבות של הסוכנות היהודית, כדלקמן:-

א. מתוך תיאום עם משרדי השיכון, הבטחון צ.ה.ל., הקיבוץ הארצי והמחלקה להתיישבות של הסוכנות היהודית - תוקדם העברתו של גרעין יונתן, שנמצא היום בתל-פרג' למקום התיישבות הקבע שלו בתנוריה;

לתל-פרג' יכנס גרעין נחל של הקבה"א, מיועד ליישוב השני של הקיבוץ הארצי ברמת הגולן;

ב. בחודש אוקטובר השנה יפנה נחל נערן את המחנה ובמקומו יכנס גרעין אזרחי ליישוב של קבע.

הת/18.

בית-ספר אזורי ליישוב בקעת הירדן

שר החינוך והתרכות פותח.

בדיון משתתפים השרים: א. עופר, א. ידליון, ש. רוזן, י. גלילי, ח.י. צדוק, מ. קול, י. אלון, י. רפאל, ז. המר, א. אוזן, וה"ה ר. וייץ א.יפה, ש. בן-שאול, ש. אבני, ח. קוברסקי וי. צור

מ ח ל י ט י ם : להטיל על ועדה בהרכב השר י. גלילי,
שרי החינוך והתרבות, החקלאות והשיכון וראש המחלקה
להתיישבות של הסוכנות היהודית:-

א. להחליט על דעת הועדה להתיישבות בדבר מקום ביי"ס,
בהתחשב בצורכי ישובי האיזור;

ב. להביא לוועדה להתיישבות המלצה על יעדי הפיתוח של
מעלה אפרים.

שאלתא: איכלוס ובניה בקרית-ארבע

הת/19.

שר הדתות שואל בענין איכלוס ובניה בקרית-ארבע.

שר השיכון משיב.

בדיון משתתפים: השרים א. עופר, י. רפאל, ז. המר, י. גלילי
ש. רוזן, וא. אוזן

ה י ש י ב ה נ נ ע ל ת



הדגה
מלך ארומים

MINISTRY OF HOUSING
THE MINISTER'S OFFICE

משרד השיכון
לשכת השר

ירושלים, כי"ח באב תשל"ו
24 באוגוסט 1976



לכבוד
מר אלי מזרחי
מנהל לשכת ראש הממשלה
הקריה
ירושלים

הנני מתכבדת לאשר קבלת מכתבך לשר השיכון מיום 17.8.76
בנושא מעלה אדומים.

מר ש. שטיינר, עוזר השר, נמצא בחופשה ובקשני להעביר
לך העתק מכתבו לועד המקום.

בברכה,

ד"ר א. ר. ג.
כורך יפה

ירושלים, כי באב תשלי"ו

16 אוגוסט 1976

לכבוד

ועד מעלה האדומית

ד.ג. בקעת יריחו

הנני מתכבד לאשר קבלת מכתבכם אל שר השיכון מיום

5.8.76.

נשוב לדון בבקשתכם רק לאחר שהאכלוס במעלה האדומית
ינהל בהתאם להחלטות ועדת האכלוס המקומית והמטפחות
טפלו לדירות לא להן תעסובנה את המקום.

בברכה,



ש. שטייט

עוזר השר

ירושלים, כ' באב תשל"ו

16 אוגוסט 1976

לכבוד

ועד מעלה האדומית

ד.נ. בקעת יריחו

הנני מתכבד לאשר קבלת מכתבכם אל שר השיכון מיום
5.8.76.

נשוב לדון בבקשתכם רק לאחר שהאכלוס במעלה האדומית
יהנהל בהתאם להחלטות ועדת האכלוס המקומית והמשפחות
שפלטו לדירות לא להן מעוצבנה את המקום.

בברכה,



ש. שטייטץ

עוזר השר

- ט י ו ט א -

51
ה' ליהוה סג' משה
משה קריה ארבע

מאז ימי הילדות בשנת תרפ"ט, משנודע לנו על הטבח הנורא בחברון, שמורים עמי
העצב והזעם על כל שעוללו זדים לקהילה היהודית בעיר האבות. חוויה עצובה זו הזינה
בקרב בני דורי את ההתמסרות ליצירת כוח מגן עברי אשר ישים לאל כל נסיון להתעלל
בכבודנו ולהתנכל לקיומנו ואת השאיפה לטפח חיי שלום וכבוד הדדי בין יהודים וערבים
בארץ ישראל.

בזכות מעשיהם של חלוצים ובונים וגבורה מגינים ולוחמים - השלובים יחד -
זכינו לכונן את מדינת ישראל, לחזור ולבנות את גוש עציון שהוכרע בקרב ולהחלפת
ממשלת ישראל על הקמה קריה ארבע. זכינו לתנופת החישובות וקליטה, קידום ההשכלה
והחברות והרמת קרן ישראל בעולם.

מאמין אני כי ככל שנמשיך הלכה למעשה שילוב של מאמצי יצירה, גבורת החגוננות,
עם/
חתייה לשלום ~~אשכנזי~~ הקרובים והרחוקים וככל שנקיים שלטון דמוקרטי על
מעשינו וחוקותינו האיר לעמנו ההצלחה גם בעתיד.

מאת חקלן / למכתב ז' ארבע

נבצר ממני להשתתף במעמד אך הנני עמכם בחוויה הזכרון.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the financial health and transparency of the organization. The text also mentions the need for regular audits and reviews to ensure that all data is up-to-date and correct.

In the second section, the author outlines the various methods used for data collection and analysis. This includes both manual and automated processes. The text highlights the challenges of handling large volumes of data and the importance of using reliable software and tools to manage this information effectively.

The third part of the document focuses on the implementation of new systems and the training of staff. It discusses the importance of clear communication and collaboration between different departments during the transition period. The author also notes the need for ongoing support and training to ensure that all employees are comfortable and proficient with the new technology.

Finally, the document concludes with a summary of the key findings and recommendations. It reiterates the importance of a proactive approach to data management and the need for continuous improvement in all areas of the organization's operations.

1119
מ
התקופה

פרטי כל סטנדרטי
של ישיבה בענין : הנחיות לגבי הפגנות
והתנהלויות
ירושלים: יום א', י"ב באב, תשל"ו
(8.8.76)

השעה: 09.00

נ. ח. ר :

ראש הממשלה י. רבין
השר י. גלילי
אשר המשרה ש. הלל
שר הכטחון ש. פרס
שר המשפטים ח. צדוק
היועץ המשפטי לממשלה א. כרם
אלוף א. אורלי
תא"ל א. פורן
ניצב א. דקל
סנכ"ל משרד רה"מ ע. ערן
מר א. מזרחי
סא"ל תהילה

היו"ר מר י. רבין: אני מעדיף בישיבה זו לשמוע דיווחים,
בלי להביא את זה היום לממשלה.

אלוף א. אורלי: אני רוצה למסור בקווים כלליים את המצב.
השביתה היתה כמעט מלאה עד יום חמישי שעבר,
החל מיום חמישי שעבר, השביתה קיבלה צביון קצת אחר. הערים ביהודה
חדלו מלשכנות - חכרון, בית לחם, הכל נפתח. התקבלה החלטה של כל
לשכות המסחר שקראו לסוחרים לפתוח את עסקיהם. הם ביקשו פגישה עם
שר הכטחון. הפגישה נקבעה אבל נדחתה לכמה ימים לפי בקשתם.
מי שבלם את העניין זה ראש עיריית שכם, הוא קרא לאי-פתיחת חנויות.
מאידך, ראש עיריית בית-לחם היה פעיל מאד (הוא גם ראש העיר וגם
ראש לשכת המסחר בעירו) למיתון כל הנושא. עד היום הוא מטפל בנושא
בתקווה שהשביתה תיגמר.

איננו עוסקים באופן אקטיבי בנושא. אין
כוונה לפתוח את החנויות בכוח. בערי יהודה פתוחות החנויות;
בשומרון - פתוחות חלקית. אנחנו נוקטים בכמה דרכים כדי להשפיע
בצורה משמעותית על שכם כדי שפתחו את העסקים.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
100 EAST EAST
CHICAGO, ILL. 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
100 EAST EAST
CHICAGO, ILL. 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
100 EAST EAST
CHICAGO, ILL. 60607

השר ש. הלל:

בקשר לאי-פתיחה בכוח, השאלה היא מה זה "כוח". אם צריך לנקוט סקנציות נגד אלה שסוגרים. הבעיה שלנו היא ירושלים, זה גלש גם לירושלים. עכשיו העסקים פתוחים בירושלים. באותו יום שידעתי שזה יגיע לירושלים, החלטנו להגיד להם שאנחנו לא רואים את זה בעין יפה. לא פתחנו בכוח חנויות אבל נקטנו באמצעים שהם יפתחו. אם מי שהוא לא פתח את עסקו, אנחנו קוראים לו למסורה ושואלים אותו מי אמר לו לסגור את החנות, ממי קיבל הוראה. אם לשכת המסחר אומרת שהיא לא נתנה הוראה לסגור, אז מי שהוא נתן הוראה כזאת. אם הוא לא אומר, אנחנו מחזיקים אותו במעצר עד שייזכר. העניין יעבור גם לירושלים. שבוע אחד הוציאו את האויר, עכשיו צריך להוציא את הנשמה...

היתה פגישה של ראשי הערים ביהודה ושומרון, אינני יודע אם זה היה מתואם. אני סאז מוסרד מזה.

היו"ר מר י. רבין:

זה נושא אחר. נקבל אינפורמציה משר הבטחון על כך.

השר ש. פרס:

השיקול נראה לי נכון, צריך להדאות להם שלא כל סביתה אנחנו מזועזעים. גם העולם לא הזדעזע. אם הם רוצים - שיטבתו שבו. הם מאוכזבים מזה שלא יצאנו מהכלים והעולם לא יצא מהכלים. הנושא כלכלי ולא פוליטי. הם רוצים לשבות - שיטבתו.

כבר קיים הקרע בין יהודה ושומרון. ביהודה פותחים חנויות וכשומרון לא פותחים.

אנחנו החלטנו לא להזהיר אף אחד אלא לנקוט באמצעים שקטים בלי להכריז על זה. מהבוקר התחילו האמצעים נגד "הג'נטלמנס" שמארגנים את העניין, אמצעים כלכליים. אנחנו רוצים הפעם להפגין קוד רוח סוטאלי בעניין זה. הזהרנו את ראשי הערים שלא נסבול התארגנות של ראשי ערים, היו פגישות עם כל אחד מהם. חאלף נכנס לבית החולים, אינני יודע אם זה לא צעד של העמדת פנים.

היו"ר מר י. רבין:

כרנע שנוקטים צעדים אז כל העניין בסדר.

SECRET

The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization.

SECRET

The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization.

SECRET

The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization.

SECRET

The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization. This information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization.

הצעדים חריפים מכחינת שתי המשפחות
המעורבות.

אלוף א. אורלי:

לגבי הנושא שבגללו ביקשתי החלפת דעות.
הענין התחיל מהנושא של יריחו. לי נראה

היו"ר מכ"י רביין:

שאנחנו נמצאים בפתח תקופה שהמאמץ, ההטרדה של גוש אמונים יגבר.
אני לא יודע אם פעטו מכצעים גדולים או לא, אבל מבצע כמו יריחו
אם יהיה היום או לא יהיה, זה ה"נדנודים" הקטנים המסוגעים אותנו;
הליקופטר וכוחות ותזוזות וכל מה שקשור בזה, זה עולה כסף. גם
במסגרת החוק אני רוצה ש תהיה להם הרגשה שהם משלמים בעד זה.
לא כדרך של צימות סוטאלי אלא כדרך של פגיעה קטנהא.

אני מבין שאתמול קיים היועץ המשפטי
פגישת תאום עם כל הגורמים, אני מבקש להציג מה היה. זו תהיה השיטה
אלא אם מורים אחרת.

צריך לתאם בין הגורמים השונים, בעיקר
בין הצבא, המשטרה וכינינו. התאום

ער א. ברק:

מטרתו פשוטה: לאסוף מידע שיהיה כקווים מנחים לבית המשפט. הפעלת
אמצעים כמו החרמת מכונית או אוהל המסתתפים בפעולה. האנשים האלה
נכנסים לשטח והשטח נסגר ע"י המפקד הצבאי. צריך להיות נוהל כזה
שהוא קיים היום אצל הצבא. לעתים, אם יש התנגדות פאסיבית, מכניסים
את האנשים לאוטובוסים, האוטובוסים עוזכים את השטח ומגיעים למשטרה
ושם צריך להיות מי שהוא שיטסור דיווח מה קרה. צריך להיות תאום
שיהיה אדם אשר יעיד על המעשה במשטרה כדי שהיא תוכל לפעול. אם
יש התנגדות פאסיבית צריכה להיות עדות על ההתנגדות הפאסיבית ולא
מספיק שהחיל שהביא את האוטובוס יאמר. אחר-כך כאה הפעולה במשטרה.
הנוהל עד היום הוא כך, שרושמים את השמות ושולחים אותם הביתה.
זה איננו נוהל משטרה רגיל. במקרה ויש חשד לכצוע עבירה, מתכצעת
חקירה משטרית. לאחר מכן מחליטים מה עושים עם האיש. צריך להאשים
אוחם כמקובל. את רובם משחררים. יש אנשים שמתנגדים להשיב על השאלה
ויאמרו: יהודי מא"י. צריך לנקוט בפעולה משטרית רגילה. הדברים
האלה מחייבים תאום. הדברים נעשו בצורה התחלתית אתמול בערב. אני
מציע שנמשיך בהם, שיצא נוהל אל כל הגורמים מה תפקידו בכל רגע.
מה הצבא צריך כדי לעצור מכונית; מה המשטרה צריכה כדי לגבות עדות
שתוכל להוות בסיס לפעולה משפטית שלנו, אם נחליט לבצע אותה.

ARTICLE I

SECTION 1. The Legislature shall have the power to pass bills for the following purposes:

SECTION 2

1. To provide for the organization, powers, and duties of the executive, legislative, and judicial branches of the government.

SECTION 3

1. To provide for the election, term, and powers of the Governor.

SECTION 4

1. To provide for the election, term, and powers of the Lieutenant Governor.

היו"ר מר י. רביין: אפשר להחרים את הרכב שבו הם נוסעים.
כאשר תתחיל להחרים להם רכב או להחרים
אוטובוסים לאגד שמסיע אותם, או את המשאיות, אז יתחיל ה"צפצוף"
הגדול. מכונית לא עושה שביחת רעב...

מר א. ברק: הצבא כא עם הרעיון הזה אתמול. הכנו צווים
הנדרשים כדי שההיה החרמה של המכונית. מדובר
על החרמת מכונית בשטחים. האם להודיע להם שהם נכנסים לשטח סגור
ואם יסעו במכוניות, יחרמו אותן? השאלה היא אם נאמר להם את זה,
כי החוק לא מחייב לומר להם את זה. הם ישאירו את המכוניות מסר
לפני הכניסה ואז לא יחרמו אותן. ההנחייה של המשטרה היתה לומר
להם שזה שטח/אזור להם להיכנס. הכניסה לשטח סגור זו עבירה
הפשוטה ביותר. אפשר להעמיד אותם לדין בשטחים. אצלנו מתעוררת
שאלה אם להעמיד אותם לדין בשטחים או בישראל. כדי להעמיד אותם
לדין בישראל, צריך שהמעשה שלהם יהיה עבירה אילו בוצע בישראל.
אם הם מטיגים גבול כמו בסבסטיה, יש בסיס משפטי איתן להעמיד לדין
בישראל על הסגת גבול. אם עושים התנחלות נוסח יריחו, הבסיס המשפטי
להעמדה לדין בישראל הוא יותר חלש. צריך לשקול אם להעמיד אותם
לדין בשטחים או בישראל. בשטחים - בזה שעברו על הצווים של המושל
הצבאי, המשפט צבאי. יש לנו עבירה בישראל הנקראת: כניסה לשטח סגור.
הדרך היא תקנות ההגנה (שעת חרום). יש בסיס. הם עברו עבירה בשטחים
לכאורה המעשה עבירה אילו נעשה בישראל, זו עבירה על תקנות ההגנה
(שעת חרום). ההנחייה של קודמי היתה לא להעמיד לדין על עבירה על
תקנות ההגנה (שעת חרום) בשל האופי של התקנות האלה. השאלה אם צריך
להמשיך במדיניות הזאת.

אלוף א. אורלי: התאום בינינו ובין המשטרה עד עכשיו נעשה.
יש גוחלים אבל הם לא מספיק טובים. אנחנו
בתאום עם היועץ המשפטי וגורמי משטרה.

נמסר לי שכבר החרמו מכוניות והחזיקו מכוניות
הצווים קיימים. אין בעיה מבחינה זו. יש קושי, ברגע שמתנחלים מגיעים
למחסום. למשל ביריחו היה שם מח"ט והוא סיפל בנושא אישית, העמיסו
אותם על האוטובוסים והעבירו אותם למשטרה. שם לא היה איש מוסמך שיוכל
לתת עדות. נאמר לי ע"י חברי שהם נרשמו וכשלהו לבתיהם.

SECRET [The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization.]

SECRET [The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization.]

SECRET [The following information is being furnished to you for your information only. It is not to be disseminated outside your organization.]

כזה הכעיה נפתרת. המבצעים של היום עולים לעם ישראל 4 פלוגות
 שמפסיקות להתאמן, הליקופטר, הזוח הכוחות ושהייה בשטח 2 - 3 ימים
 ומפקדות. מפקדת יו"ש היום זה החפ"ק בשטח. זו המשימה העיקרית.
 תרגיל כזה ישתק לא מעט את פעילות הצבא הסדיר.
 התגובה אצלנו דעה שבמקרה כזה, אם לא תהיינה
 תצפיות, הם יגיעו לשטח ויקח שעה שיפנו אותם.

היו"ר מר י. רבין: הנסיון של קדום לימד אותנו שכאשר מגיעים
 לשטח נוצרים קשיים ועובדה שזה לא עבר.
 אני מבין שמשתמשים בעופרה וקדום כבסיסי פעולה או עדי מקלט.

אלוף א. אורלי: עופרה באירוע האחרון לא שימשה לכסיס.
 האינפורמציה לא היתה מדויקת. לא זכננו
 ולא יצאו מעופרה. הכוקר צריך היה לצאת סיוור מקדום למסחה כדי
 לבדוק. ההכנות עדיין לא התמסו.

מר א. ברק: אולי כדאי שהצבא יתוודך ע"י המשטרה מה
 הפעולות המשטריות שהם צריכים לעשות כשסחים.
 איזה סוג עדות נדרש.

השר ש. פרס: זה קשה. כל שבועיים מתחליפים האנשים.
 אתה לא יכול לצפות מיחידה שבאה לקו לשבועיים
 שתדע איך לנהוג.

השר ש. הלל: המשטרה תביש את מלוא הסיוע והפרטים מה
 צריך לגביית העדות. הפעולה צריכה להעשות
 ע"י אנשי הצבא. המשטרה לא גובה עדות בשטחים. המשטרה מקבלת את
 האנשים מעבר לקו הירוק. אם נגלוש מזה, נעשה להם ויתור כלתי
 רגיל. היתרון הגדול בכל העניין הוא שהם עומדים בהתנגשות עם הצבא.
 אם נתנער מזה נעמוד בפני מצב קשה. וצוי שהמשטרה תיתן תדרוך כאשר
 לצד הסכני.

מר א. פרק:

כסאין ראיות אינך נוקט בפעולה, קל לך לא לעשות כלום, אם גובים ראיות - ואנחנו בעד ראיות - אנחנו צריכים להיות ערים לכך שזה שלב ראשון. אם יש ראיות יש עבירה, ואם יש עבירה, אז מגישים משפט, אלא אם יש אינטרס ציבורי לא להגיש משפט.

היו"ר מר י. רבין:

כתי המשפט יקנסו אותם בכסף, זה יהיה יוצא מן הכלל!

חלוקת התפקידים ברורה. את הצד החוקי בשטחים טקבל עליו הצבא, זה"ל ביעוץ או בשיתוף היועץ המשפטי. הבעיה בשטחים היא מניעת ההגעה, הורדת האנשים וזיהויים והנסיבות בהם נעצרו - זה אחריות הצבא. הם צריכים להגיע כך למשטרה, ואז המשטרה יכולה לטפל בעניין.

אני מבקש שהנושאים האלה יוגדרו בצורה נוהלית יותר טובה ממה שנה קיים היום. אי אפשר לתדרך כל אדם אבל את המפקדות הקבועות שעוסקות בעניין, את המשטרה באיזור ירושלים ובאיזור המרכז, אותן התחנות של המשטרה שעוסקות בזה צריכות לקבל תדריך על קליטת אנשים באלה.

לגבי הצבא, ברור שבראש וכראשונה מפקד יו"ש ומפקדי היחידות יקבלו תדריך. אני אפילו בעד זה שהתדריך יהיה כתוב. היועץ המשפטי אמר כצדק פעם, שאלו הרכה שאלות למה הפגנה מסוימת נגד מי שהוא בארץ הולכים לבית הסוהר, וכששחים שעושים אותו דבר, לא הולכים לבית הסוהר. יש כאן איפה ואיפה. אם זה לא יועיל נצטרך להגיע לפאלה אין מתמודדים עם הבעיה.

השר ש. הלל:

באותם מקרים שאנשים יסרכו להזדהות, האנשים ייעצרו ללא גינוני טקס.

השר ח. צדוק:

השלב החשוב ביותר זו מניעה. אם לא משתדלים בשלב המניעה, כל פעולה אחרי זה עולה יותר

ביוקר.

היו"ר מר י. רבין: בענין מסחה הם יכולים לרדת מהרכב וללכת
ברגל 5 ק"מ. יש גבול, לא תמיד יש תנאים
למניעת הפעולה. אני מסכים שהמאמץ צריך להיות על מניעה, אבל
לא לצאת מההנחה שזה יצליח ככל הנסיבות. הם יכולים ללכת ברגל
מישיהורה למסחה ולא להיתקל בשום מחסום.

השר ח. צדוק: כתוצאה מישיבת מאום שהיתה אתמול, אני חושב
שזה בכון שתצאנה הנחיות ברורות מה תפקידו
של כל אחד ואחד. לדעתי הנוהלים צריכים להיות ניהלים מסדתיים
רבילים במידה שזה בוגע לחלק של ישראל. אחריותו של הצבא להביא את
הנתונים ואת העדויות הדרושות לכך. הנוהלים הרבילים, לא יותר ולא
פחות. המטרה של ההליכים האלה היא לשמור לעצמנו אופציה של פעולה
מספטית, מתי, נגד כולם או נגד חלקם - זה ענין שהיועץ המשפטי
אחרי שתהיה התעצות נוספת - יחליט בסופו של דבר. אבל הסדרים
של זיהוי ונביית עדויות צריכים להיות כאלה ששמורה בידינו האפשרות
להחליט על הליכים מספטיים, אם יוחלט כך לנהוג.

כנוגע למכוננות, אני מבין שזה הופעל בעבר
צריך להפעיל את זה להבא וזה עשוי להיות אמצעי אפקטיבי למדי.
הייתי מטליץ להחיש את גיבוש ההנחיות החדשות.

היו"ר מר י. רבין: מכש שהיועץ המשפטי ישמש מרכז לכל התאום.

השר ש. פרס: אני רוצה לשמוע את דעת האנשים במקום. אני
אלמד את הענין, מה ניתן ומה לא ניתן לעשות.
אני רואה קשיים גם בצד השני, אני רוצה לדעת מה הקשיים. יש
הרבה אזעקות שוא, לעת עתה, גם הבוקר. אנחנו מתחילים להיכנס להילוך
גבוה.

חא"ל א. פורן: הבוקר זו לא אזעקת שוא, נאמר שזה לקראת
השעות המאוחרות של אחה"צ.

השר ש. פרס: לי נאמר שזה יהיה בבוקר.

זאת לא הפעם הראשונה. אינני יודע מי הגוף האחראי, אם זה השב"כ, או צריך להכניס אותם. אם יש מקומות ריכוז לא צריך לתת להם לעבור.

ענין המשפטים בשטחים לי נראה מסובך. זה יתן להם במה. כמו שהיה עם לווינדר. אני לא בטוח שיצאנו טוב עם דעת הקהל; במידה מסוימת הוא יצא יותר טוב ממה שנכנס. ענין תדרוך הכוחות - לזה אינני מתנגד שהיועץ המשפטי יכין הנחיות.

השר ח. צדוק: אנחנו מחליטים על צורך בנוהלים שימנו לנו אפשרות להגיש משפטים. בנסיון של ירוחו הסדרים היו כאלה שמנעו מאתנו אפשרות של הפעלת החוק. לא היו סדרי זיהוי, לא היו עדויות.

אלוף א. אורלי: הגיע אוטומוס למגרש הרוסיים, היה שם סמל שליווה אותם, הוא היה כשסח, הוא לא היה בקיא בנוהלים ולא נתן עדות, גם לא רשמו את אלה שהגיעו. אלה שהגיעו למחסום והסתוכנו, לא נעצרו.

ניצב א. זקלי: כאוטומוס היו 6 גברים, 11 נשים ו-8 ילדים. 6 הגברים נרשמו כי מסרו את שמותיהם וצאצא וכתובותיהם.

היו"ר סר י. רבין: התאום יבטיח אפשרות לפעול בצורה חוקית נגדם. אני לא רואה סיבה מדוע לא להכפיח את זה. אנחנו מבקשים את העקרון שלא יתחן שיהיה מצב כזה שבו בידי המשטרה לא יהיו האמצעים כדי להחיל את התהליך. איך זה יתבצע כתוך השטח, זה ענין של תאום ולא של עקרון.

השר י. גלילי: החלושה המלווה את הדברים שאני הולך להגיד היא בכך, שאינני יודע לסיים אותם בדבר קונסטרוקטיבי. הענין של מסחה הוא דבר טיפוסי מאד בחומרתו, בעיוות שבו. אני הכאתי בפני אנשי קדום הצעה של אדמה להתישבות, באחד מהם הוא מסחה. אין על כך החלטה, וזה מסיבה פשוטה, כי לא חשכתי אז לנכון לעשות דיון כפול, להביא לוועדת שרים לעניני התישבות את השאלה אם להתיישב או לא להתיישב במסחה. אני בטוח שיובטח לזה הוב במסחלה, לפי הגישושים שעשיתי. אני לא רואה סיבה עקרונית להתנגד לזה שנקים ישוב טיפוסי

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

... of the ...

עירוני במרחק 4 - 5 ק"מ מהקו הירוק. לכן דאגתי שהדבר הזה יובא כפניכם כהצעה ויבהירו שעדיין אין על זה גושפנקא רשמית. לאחר מכן קראתי לאחד החברים מהגרעין - סלומנינסקי - לאחר שנענה לבקשת שר הבטחון לנטל את הפיקניק הקודם, והבהרתי לו באופן ואחראי והמדויק ביותר את הבעיה הכלכלית של המקום שיש שם בסך הכל 10 דונם, שהוא באיזור טסטרת מסחה, ומתנהל מו"מ עם הטוותר על קניית עוד 140 דונם, ופיקניק כזה בתופים ובמחולות יכול להכסיל את העניין, ואני מבקש בכל לשון של בקשה מהגרעין הזה - שאני חושב שהם מוכנים כאמת להתישב - להתאפק. אני לא מביא את הנושא להכרעה רק בגלל זה שלא השלמנו את הנתונים הקרקעיים שם. שוחחתי ביום רביעי עם זור, מה לעשות כדי לזרז את העניין. אני מרשה לי להוציא מכלל ויכוח את קדום ויריחו. לי נראה שתי הנקודות האלה מפריעות לתכנית האב של צה"ל, ואני מצטרף לבעיה שזה יגרום נזק לתכניות ההתיישבותיות. הדבר הובהר להם. אם הם מסלימים את ההתגרות, לפי דעתי אנחנו לא יכולים להשאר בגדר האמצעים הנגדיים שאנחנו נוקטים. וכאן אני חוזר לראשית דברי...

השר ש. פרס: לי קשה להאמין שהם יעשו שטות כזאת בעניין טסחה.

היו"ר מר י. רבין: פעם הם החליטו, אבל מה היה הפיקניק?

השר ש. פרס: הם דחו. אכזהם דיכר אתם ואמר להם מדוע הם עושים פרובוקציות. עניין יריחו היה בגדר הפגנה. האנשים לא גילו התנגדות גדולה. מסיקול מדיני צריך לנהוג עד כמה שאפשר כך שהפרופיל יישאר נמוך.

היה עניין עם הרב גרין שניסה להתפלל בהר הבית. אם הדבר היה מתפרסם והיינו רושמים אותו, היינו עושים מזה עניין בינלאומי. גם בעניין יריחו אף אחד מאתנו לא יצא בהצהרות וגם גוש אמונים לא השיג את המטרה בזה. העניין צריך להיכדק. אנחנו עושים זאת גם כלפי ערבים ובדואים. אני לא שולל החרפת אוטובוסים וריסום האנשים שיעלו להתישבות כלי אישור הממשלה. מסכססיה הורדנו פעמיים, פעם היה מצב קשה בגלל שבוע באו"ם ומצב סולידרי. יכול להיות שהיתה תכונה בדרך שהלכנו בה עד עכשיו, להוריד אותם כלי תופים ומחולות. את כל עניין הריסוסים צריך לכדוק.

היועץ המשפטי יציע הנחיות, אני רוצה להתייעץ עם אנשים בשטח.
לפי דעתי בקבוצת התאום צריך להיות גם השב"כ.

היו"ר מר י. רבין: השב"כ לא עוסק בידיעות על הגורמים
הפוליטיים בישראל. הוא עוסק במלחמה נגד

מחזרות

אלוף א. אורלי: אני קיבלתי את הידיעה היום מהשב"כ.

השר ש. הלל: זה במסגרת אחריותו של השב"כ לדווח על
פעילויות פוליטיות אשר ככוונתם להפר את

חוקי המדינה.

תא"ל א. פורן: בדרך כלל, השב"כ לא מדווח. בדרך כלל
גוש אימונים פועל כאמצעות העמונים.

היו"ר מר י. רבין: הם מזמינים מראש עמונים, רדיו וטלוויזיה
ומוסרים להם את הכיוון הכללי. הם לא
מוסרים את כל הפרטים, את מקום הריכוז, אכל את המגמה הכללית.

הרב גרן הוא כבודות בענין הפסק ההלכתי.
העליה להר הכית לא היתה של דתיים אלא של רויזיוניסטים.
הרב גרן לא תאר לעצמו את פעולת האכרבים שם.

אני שומע בחדשות על פסק-הדין של כית-
המשפט המחוזי בענין הר הכית. לא יתכן שהדבר יהיה נתון בידי שר
אחד. גם שרים אחרים המופקדים על נושא לא מפשיים להחליט בדבר
שיש לו משמעות פוליטית וציבורית, כלי התיעצות. מפסק-הדין משתמע
דבר מוזר.

מר א. ברק: סמכות ההחלטה היא בידי הנציב העליון
והיא הועברה לממשלה. הממשלה האצילה
את זה לשר הדתות. אמרנו לשר הדתות שהסמכות מקבילה, היא בידי
ובידי הממשלה. אין צורך שהממשלה תיסול ממנו את הסמכות.
הסמכות נתונה בידי הממשלה.

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

[illegible]

[illegible text]

השר ח. צדוק:
החוק נותן לשר סמכות אבל בכל זאת הענין צריך לבוא לממשלה כי זה ענין מרחיק לכת. הסמכות נתונה בידי השר אבל גם בידי הממשלה, היא מוסמכת להחליט.

היו"ר מר י. רבין:
אני מבקש שיהיה כירור עם שר הדתות, שהוא לא יפתיע אותנו.

השר ש. פרס:
הכעיה היא אם הנושא פתוח או סגור. אם הנושא פתוח, זה ישלהב את הרגשות. צריכים להיות זהירים מאד בנושא זה. מן הדין ששר המשפטים יחזור ויודיע את ההודעה הקודמת שמסר, שבענין הר הבית נקבע חוק. אסור להשאיר נושא זה פתוח.

היו"ר מר י. רבין:
השאלה אם יש לו יכולת אחרי פסק-הדין של בית המשפט המחוזי.

השר ש. הלל:
אולי כדאי שייאמר משהו בישיבת הממשלה.

השר ח. צדוק:
אני לא מציע לומר משהו בישיבת הממשלה. אנחנו עדיין שוקלים אפשרות לערער על פסק-דין זה לבית המשפט העליון. אז תהיינה שתי אפשרויות: או שבית המשפט העליון ימסוק שזה שפיט ויטנע צורך בהחלטת שר הדתות, או אם בית המשפט העליון יאשר את פסק-הדין של בית המשפט המחוזי, אנחנו נהיה במצב המשפטי שבו אנחנו נמצאים היום. המשפט פלילי והיועץ המשפטי מחליט אם לערער או לא.

מר א. ברק:
אני חושב שזה שפיט. הסדר הציבורי לא טובל מצב שיהיה מקום שבו אתה יכול לכצע פעולה כלי אצא שבית המשפט יהיה מוסמך לדון על זה. אם הייתי חושב כך, לא היינו מערערים. הערעור הוא למטרות פרקטיות. עכשיו כשיש חשש שהא מעמיתים שונים - לא רק משפטיים - הולך להחליט אחרת, אני חושב שמן הדין לשקול ברצינות רבה את הערעור.

היו"ר מר י. רבין:
אני לא הייתי קובע בוודאות מה הוא יחליט.

השר ח. צדוק:

איננו יכולים להשאיר את העניין הזה
פתוח.

היו"ר מר י. רבין:

צריך להכטיח שלא ייווצר מצב שבו יש
החלטה; שנקום ביום בהיר ונשמע שיש
החלטה.

מר א. ברק:

לפי המצב המשפטי כל פעם נהיה אחראים.

היו"ר מר י. רבין:

בית המשפט השאיר את העניין פתוח להכרעה
של השר, אם זה שפיט או לא שפיט.

מר ח. צדוק:

מתוך שני הדברים, האם התפרעות, הפרת
סדר על הר הבית, היא הפרה פלילית -
הפרת סדר אגב תפילה - והאם המשטרה מוסמכת לפעול כדי למנוע תפילה,
היום המצב הוא, שעל השאלה הראשונה אני לא יכול להשיב משפטית
כודאות תשובה חיובית. אבל העמדה שלנו לגבי השאלה השנייה בעינה
עומדת, כי הפסקים של בית המשפט העליון - לפני שלוש שנים והשני
לפני ששה חודשים - האומרים שהמשטרה מוסמכת לפעול, בזה לא נתערער
שום דבר.

מר א. ברק:

הפעילות המשטרתית נמשכת כרגיל. הכעיה
היא כשאתה לוקח אנשים שעולים להר הבית
ומביא אותם לדין; על זה יש סימן שאלה גדול, מבחינת הסדר הציבורי
הדבר לא בדיא.

היו"ר מר י. רבין:

ברגע שייקבע שזה לא שפיט, תתעורר שאלה
יותר יסודית: על סמך מה המשטרה פועלת
שם, אז המשטרה תועמד במצב חמור. יגידו להם: מי שמכם?

מר א. ברק:

כאשר אומרים שזה לא שפיט, פירוש הדבר
שהרשות המבצעת צריכה להכריע. לא אומרים
שלא כוזעה עכירח.

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

WASHINGTON, D. C. 20535

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

DATE: 10/15/64
SUBJECT: [Illegible]

TO: SAC, [Illegible]

FROM: [Illegible]

RE: [Illegible]

[Illegible]

1. [Illegible]

[Illegible]

2. [Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

3. [Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

4. [Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

5. [Illegible]

[Illegible]

6. [Illegible]

[Illegible]

השר ש. הלל:

המצב יתעורר אם שר הדתות יטיל ספקות
בשפיטותו של הנושא.

היו"ר מר י. רבין:

הסמכות היא בידי שר הדתות או בידי
הממשלה.

השר ה. צדוק:

יש לי ספק איך יראה את הפעלת הסמכות
ע"י הממשלה. מהפגישות שהיו לי אחר
אני יצאתי ברושם שזה לא מובטח שהוא יחליט שזה שמיט והוא לא
יראה בהתלהבות הפעלת הסמכות ע"י הממשלה, חזרנו לשיקול בעניין
הערעור, שנותן זמן ויוצר אפשרות שזוכה כערעור, ואז השתחררנו
מכל העניין. אם לא נזכה כערעור, נצטוו באותו מצב שעמדנו עכשיו.

היו"ר מר י. רבין:

אם היועץ המשפטי מחליט לבדוק אפשרות של
קיום זכות ערעור, זה מעכב את תהליכי משרד

הדתות?

מר א. ברק:

זה צריך לעכב. כרגע שנאמר שאנחנו מערערים
הוא עומד בפני מצב שאם בית המשפט העליון
יתפוך את ההחלטה, הוא "עבד על ריק".

תישיבה בנעלה בשעה 10.00

STATE OF TEXAS
COUNTY OF [illegible]

DEED

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

גרעין מערב שומרון
ת.ד. 14106 תל אביב טלפון -
769403 - 907888 - 768201



לכבוד

א.נ.נ.

סודי
למחלקת המודיעין

1. אנו חברי גרעין "מערב-שומרון" מבקשים מזה שלש שנים לעלות להתישבות ברשיון-ממשלתי במסגרות ממלכתיות במערב השומרון.

2. אנו מעוניינים להתישב בקו שבין מסחה הנמצאת מזרחית לכפר קאסם ועד ג'בל מוקטם מזרחית ללטרון ומבוא חורון.

3. שרי ממשלה רבים הביעו אהדתם למטרתנו זו. למרות אהדה זו קיימת סחבת וטיפול רשלני ביחס לגרעין ולמטרתיו. עד היום לא אושרה בקשתנו להתישב וזאת בניגוד להצהרות ראש הממשלה וועדת השרים לענייני התישבות על תוכניתם לעיבוי אזור ירושלים. (במסגרת זו נמצא ג'בל מוקטם שהוא אחת הנקודות שבא מוכנים אנו להתישב מיד).

4. גרעין מערב שומרון נקט עד היום בדרך של מגעים עם גורמים ממשלתיים. הפירות שקצרנו מנקיטה בדרך זו היו "סימפטיה" רבה, אך תוכניתנו לא אושרה ולא חלה כל התקדמות בעניינינו.

5. כמה אתה, - מקבל המכתב - יכול לעזור לנו להגשמת מטרתנו?

6. אנו דורשים ממנהיגי המדינה לא רק דיבורים אלא גם מעשים!!

הננו פונים אליכם בקריאה ובקשה עזרו לנו בהגשמת הציונות!!!

עזרו לנו להתישב בארץ ישראל במסגרת תוכניות הממשלה ועל דעת הממשלה והמוסדות המישבים.

מזכירות גרעין מערב שומרון

נ.ב.

מצ"ב דו"ח על הגרעין ומגעיו השונים עם גורמים ממשלתיים.

גרעין מערב שומרון
ת.ד. 14106 תל אביב טלפון -
769403 - 907888 - 768201

דו"ח על גרעין מערב שומרון ופעילותו

א. תיאור כללי

גרעין מערב השומרון קם בקיץ תשל"ג (1973) ומטרתו התיישבות בארץ ישראל. הגרעין מונה כ- 300 משפחות (כ-1,000 נפש) בעלי מקצועות חופשיים וטכניים, בעלי מפעלים ותעשיינים. רוב חברי הגרעין מבוססים מבחינה כלכלית, והינם בעלי משפחות. ענינם בהתיישבות נובע מזיקה לישוב שטחי ארץ ישראל.

מגמת הגרעין הינה הקמת מרכז עירוני באוירה כפרית במורדות המערבים של הרי שומרון, בקו שבין מסחה ועד בית חורון, ישוב אשר יגשר בין רצף ההתיישבות בשפלה מחד, והרי ירושלים ו/או הרי שומרון מאידך.

הכוונה היא שהמתישבים, חברי הגרעין ירכשו זכויות קרקעיות מהממשלה ויבנו את בתיהם במקום.

בתכנון לטווח ארוך ולצורך יצירת תשתית כלכלית הננו מתכננים הקמת מפעלי תעשייה ושרותים ביוזמה עצמית ו/או בשיתוף ובעזרת הממשלה.

בתקופה הראשונה יוכלו החברים להמשיך ולהתפרנס באזור גוש דן או בירושלים. לאחר התלבטויות בחרו חברי הגרעין במקום הישוב המיועד, את ג'בל-מוקטם גבעה הנמצאת מצפון מזרח ללטרון, באזור בית חורון. (אך מוכנים בכל עת ובכל שעה להתישב באזור מסחה מזרחית לכפר קאסם).

הגרעין עמד עד כה כי כל פעולותינו תעשיינה בתיאום עם ממשלת ישראל (לא עסקנו עד עתה בהתנחלות בלתי מאושרת).

קוימו מגעים עם חברי ועדת השרים לעניני התיישבות, ושרים אחראים על נושאי ההתיישבות.

רשימת פגישות ונסיונות
לפגישות עם גורמים ממשלתיים
(החל מיום 24 . 10 . 74)

1. פגישה ראשונה בדרג ממשלתי נערכה עם שר התחבורה מר גד יעקובי בתאריך 29.10.74.
בפגישה זו הביע השר את תמיכתו בנושא ואף יעץ לנו להפגש עם שר הכטחון, המקום המיועד מצא חן בעיני השר (דובר על מסחה).
2. השר משה קול 4.3.75 -
בפגישה זו מסר השר כי אין לו התנגדות למקום המוצע ע"י הגרעין והוא כחבר ועדת שרים להתישבות מוכן לתמוך בנושא זה מבחינה מדינית פוליטית. הוא מסר לנו שפגישתו עם חברי הגרעין באה לאחר שהשר גלילי מסר לו פרטים על הגרעין ומהותו.
3. שר הסעד מ. חזני ז"ל - 24.3.75 -
תמיכה מובהקת בנושא ואף הבטחה לדבר עם השר גלילי. כפי שנראה לשר ז"ל הרי שגרעין מערב השומרון יקבל אישור בסמוך לשיחה עימו. הוא הבטיח לשוחח עם ראש הממשלה בנדון.
4. שר המשפטים - חיים צדוק -
השר צדוק כיו"ר ועדת שרים לענייני ירושלים אמר כי נראה לו שגרעין מערב השומרון יכול להשתלב עם התוכניות בענין ירושלים. יתכן כי יהיה וכוח קטן על המיקום המדויק, אך יש על מה לדבר. הוא הבטיח לזרז את קידום ענין הגרעין להתישבות בג'בל מוקטם.
5. השר ישראל גלילי - (24.4.75) -
השר דבר באופן חיובי על הגרעין אולם מסר כי איש המפתח בנושא לענין הגרעין הוא השר עופר ואף הבטיח כי ייזום פגישה ביננו לבין השר עופר.
סוכם כי לאחר פגישה עם השר עופר ולאחר שנשלח מכתב לראש הממשלה נקיים פגישה נוספת לקידום הנושא.
הבעיה כפי שנראתה לשר גלילי בפגישה זו וכפי שבטא אותה היתה הבעיה התקציבית ולא הבעיה המדינית.

6. השר בורג - 17.6.75 -

השר תמך ברעיון ואף הבטיח להחיש את הטיפול בנושא ע"י נסיון ליצור מגע בין המזכירות של הגרעין לבין שר השכון.

לא נתקבלה שום תשובה מלשכת השר או סימן לטיפול בנושא.

7. השר עופר - 18.9.75 -

השר תמך ברעיון הגרעין להתישבות באזור בית חורון ואף מסר כי משרדו מעבד תוכנית להתישבות באזור. נתבקשנו על ידו להגיש הצעה לתוכנית התישבות של הגרעין וקעמוד במגע עם משרדו דרך המנכ"ל מר ש. אבני.

פגישה נוספת עם השר עופר נערכה ב - 31.5.76. בפגישה זו נמסרו פרטים כמעט זהים לאלה שנמסרו כבר בפגישה ב - 18.9.75. לא נמסר על בעיות תקציביות מיוחדות (בעיה אותה העלו שרים אחרים). והשר הבטיח לפעול לאישור התישבות הגרעין באזור ג'בל-מוקטם.

נוסף לפגישות הנ"ל שיצאו לפועל נעשו נסיונות לפגישות עם:

השר אוזן	-	שר החקלאות
השר הלל	-	שר המשטרה
השר אלון	-	שר החוץ וסגן ראש הממשלה
ראש הממשלה	-	מר רבין.

שני הראשונים דחו את הפגישות, השר הלל בטענה כי הוא עסוק אך הוא מברך אותנו על יוזמתנו.

השר אוזן נמנע מאחר ונודע לו כי אנו עומדים להפגש עם השר גלילי והוא "סומך" על עדכון מצד משרדו של השר גלילי.

השר אלון דחה את הצעתנו מאחר ולצערו אנו חלוקים על המקום. גם לאחר שהדגשנו כי המקום האפשרי הוא במסגרת תוכנית עבוי ירושלים לא נענה השר לפנייתנו לפגישה עמו "מאחר וזמנו דחוק".

פגישות עם ראשי הסוכנות ואחרים
=====

במסגרת המסע לקידום עניין הגרעין נשלחו תזכירים לכל חברי הממשלה. נערכו פגישות נוספות עם גורמים שונים ראשי הסוכנות, (מר יחיאל אדמוני מהסוכנות) עוזר שר הבטחון לענייני התישבות, סגני השרים, ומנכ"לים.

הוגשו הצעות, מפות, תוכניות כלכליות, אולם לא נעשה דבר על ידי הגורמים הנ"ל לקידום העניין.

גם מלשכת ראש הממשלה נמסר לנו שראש הממשלה יפגש עמנו לאחר שניפגש עם שר השיכון, אולם לא יצאה לפועל אף פגישה - (ראש הממשלה לא מצא זמן במשך השנתיים האחרונות לפגוש את חברי המזכירות).

כל השרים והמשרדים שעמם באה המזכירות במגע הביעו למעשה אהדה לרעיון הגרעין ומיקומו כהשתלבות בתוכנית לעבוי ירושלים והשתלבות חוליה בשרשרת הישובים לאורך הכביש המהיר לירושלים. (גורמים אחרים הביעו אהדתם להתישבות הגרעין באזור מסחה).

לצערנו לא נתקבלה עד כה החלטה מעשית בעניין הגרעין וישובו והתגובות נשארו בעל פה בלבד. ועדת השרים לענייני התישבות לא דנה בנושא הגרעין ולמרות דחיפות הנושא לא דנו בו באופן מעשי עד היום.

בכנס חרום של חברי הגרעין שהתקיים לאחרונה הוחלט לנקוט במספר פעולות הסלמה על מנת להביא לתודעת הציבור את בעיתו של הגרעין והסחבת שנוקטים בה ממשלת ישראל והגורמים המישבים השונים בהתיחס לפעולות הגרעין.

חברי הגרעין המחכים מזה שנתיים לתשובת הממשלה דורשים כיום תשובה ממשלת ישראל.

אנו שואפים ללכת בעניין ההתישבות "עם הממשלה" הדו"ח הנ"ל מראה מה "הפירות" שקצרנו מנקיטה בדרך זו עד היום ! ! !

אנו פונים אליך, עוזר לנו להתישב בארץ ישראל ! ! !

מזכירות גרעין מערב שומרון



תבואה

הגבול המזרחי

27

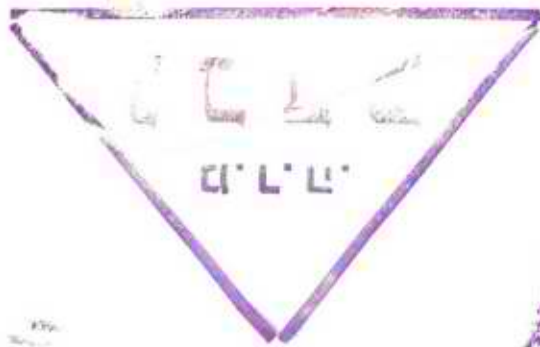
יציאת המון

הגבול המזרחי

ירושלים

1911/12 14106 3.3

1911/12



210

התאחדות

ירושלים, י"ד בתמוזתתשל"ו
12 ביולי 1976

אל : שד הבטחון

אדוני השד,

הנדון: סיכום דיון מיום 27.5.76

זאת לאשר בתודה קבלת העתק מכתבך אל השד גלילי
מיום 24.6.76 בנדון.

ב ב ר כ ה,

אלי מזרחי
מנהל לשכת ראש הממשלה

210 גילג

א.א.

האשם היה ק.א.א. ג.ה.ה.

ה.ה.ה. ג.ה.ה. ג.ה.ה.

ה.ה.ה. א.א.א. ג.ה.ה.

ה.ה.ה. (א.א.א.) א.א.א. ג.ה.ה.

ה.ה.ה. $\frac{ה.ה.ה.}{ה.ה.ה.}$ ה.ה.ה.

ה.ה.ה.

ידידות
היה זה
היה זה
היה זה
היה זה

↪

24.6.26.

25.6.26 - 113

113
היה זה
היה זה
היה זה



משרד הבטחון

שר הבטחון

סודי ביותר

דף 1 מתוך 1 דפים
העתק 2 מתוך 8 העתקים

תאריך: בסיון תשל"ו
ביוני 1976
מס' 24

006213 /ק

השר ישראל גלילי, יושב ראש ועדת השרים לעניני התישבות
ראש הממשלה

הנדון : סיכום דיון מיום 27.5.76

מתאם הפעולה בשטחים מעיר :

לטעיף 2 של הסיכום :

כדי לעבד השטחים שהוכרזו כסגורים ג-כוכב השחר ובמאחז תקוע יש לפרסם צו תפישה. הדבר מחייב הבאת הנושא לוועדת השרים לעניני התישבות.

לטעיף 3 של הסיכום :

1. כוכב השחר - מתקיים עתה סקר בעלויות על הקרקע .

2. מראיין - המקום טרם אותר .

ב ב ר כ ה ,

שמעון פרס
שר הבטחון

העתק: האלוף אברהם אורלי, מתאם הפעולות בשטחים .
משה נצר, מתאם פעולות התישבות והגמ"ר .



מדינת ישראל

משרד הביטחון

מס' תעודת זהות: 3100000000000000000
תאריך: 10/10/2023

0000000000000000000

המחוקק: החוק להגנת הפרטיות
מס' 5725-1987

המחוקק: החוק להגנת הפרטיות

המחוקק: החוק להגנת הפרטיות

המחוקק: החוק להגנת הפרטיות

המחוקק: החוק להגנת הפרטיות
המחוקק: החוק להגנת הפרטיות

המחוקק: החוק להגנת הפרטיות

1. החוק להגנת הפרטיות - החוק להגנת הפרטיות

2. החוק להגנת הפרטיות - החוק להגנת הפרטיות

10/10/2023

משרד הביטחון
מס' תעודת זהות: 3100000000000000000

המחוקק: החוק להגנת הפרטיות
מס' 5725-1987

AIR MAIL

מ ז כ ר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל:	השר י. גלילי	התאריך	11.7.76
מאת:	אורנה מקובר	תיק מס'	18.00
הנדון:			

הפקניק של גרעין מערב שומרון

א) שוחחתי עם אריה בראון והוא הודיעני כי הגרעין נחבקש לדחות את הפקניק. על הקשר עם הגרעין אחראיה לשכת המתאם הפעולה בשטחים.

ב) התקשרתי עם לשכת האלוף אורלי ושם נמסר לי כי הועברה ליואל בן-נון (גוש אמונים) וניסן סלומיאנסקי (הגרעין) ידיעה, מטעם שהב"ט שלא ניחן אישור לקיום הפקניק. חנן פורה נחבקש להחקשר עם לשכת האלוף כדי שהאלוף יסביר לו את החלטת שהב"ט.

הערה: עד לזמן התקשרותנו הטלפונית לא נחקבלה שום הגובה.

א ר נ ה .

העמק: א. מזרחי - לשכת רוה"ט

Page 1

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1. Prüfung - 13.11.23
 2. 13.11.23

Prüfung

1. Prüfung am 13.11.23
 2. 13.11.23

3. Prüfung am 13.11.23

4. Prüfung am 13.11.23
 5. 13.11.23

6. Prüfung am 13.11.23

Page 100 - 101

100

101

102

103

104

105



משה בן נתן

היה מלמד בבית המדרש

בירושלים ונפטר

בשנת ה'תקל"ב

ביום ח' שבט

ה'תקל"ב

ה'תקל"ב

Wine
—
gite

White pine - ibra

Woods - me - 19901

Woods
me - 19901

Woods
me - 19901
—
Woods

Handwritten text in red ink, possibly a signature or name, enclosed in a bracket-like shape.

Handwritten text in red ink, possibly a signature or name.

Handwritten text in red ink, possibly a signature or name, with a large flourish on the right side.

Handwritten text in red ink, possibly a signature or name.

1000 - 1000

הנה

הנה הנה הנה

הנה הנה הנה

הנה הנה הנה

הנה הנה הנה

הנה הנה הנה

הנה

הנה הנה הנה

9.7.76

15th Nov

3- The first part of the
paper is very good
the paper is very good
the paper is very good
the paper is very good

משרד הבטחון
לשכת מתאם הפעולה בשטחים

תאריך: תמוז תשל"ו
9 יולי 76
מספר: גמ-2(3) 711

מזכיר צבאי לשר הבטחון

הנדון: פיקניק של "גוש אמונים"

1. קבלנו הודעה מלפונית מ-חנן פורת כי בכונת גרעין מערב השומרון של גוש אמונים, לבוא עם טאה משפחות למשך יום וחצי - יומיים, לאיזור משטרת "מסחה" לפיקניק.
2. המועד שנקבע - ימים שני ושלישי בשבוע הקרוב 12 - 13 יולי 76.
3. מטרת הפיקניק, כדברי חנן פורת - "לתת ביטוי וליצור תהודה בציבור לרצונו של גרעין מערב השומרון להתיישב בשומרון", דבר שלא ניתן לגרעין במשך שנים.
4. חנן פורת הודיע כי אין כל כוונה להקים במקום התנחלות, אלא רק לקיים פיקניק כאמור. בהקשר עם זאת הדגיש כי עד כה גוש אמונים לא הפך הבטחה.
5. לגבי התיחסותנו אמר חנן פורת:-
 - א. אם ההתיחסות תהיה חיובית - יהיו טוכנים לתת התחיבות בכתב כי לא ישאר במקום לאחר המועד שקבעו.
 - ב. אם ההתיחסות תהיה אדישה - יתפקד בכך שהביאו הנושא לידיעתנו.
 - ג. התיחסות שלילית - לא יוכלו לקבל.
6. פקוד המרכז איבנו מתנגד לנושא.
7. להלן הערות מתאם הפעולה בשטחים:-
 - א. משטרת "מסחה" נמצאת כ-ל ק"מ מן הקו הירוק. דרך הגישה למקום, בציר הראשי, אינה עוברת בתוך ישובים ערביים.
 - ב. השהייה בשטח מחייבת אשור המפקד הצבאי, וזאת במסגרת צו היתר הכניסה הכללי.
 - ג. יצויין כי סוכנות הידיעות המזרח תיכונית (קהיר) פרסמה את כוונת גוש אמונים לקיים ה"מסע" (כדבריה), אם כי לא דייקה במיקום האירוע.
 - ד. ההערכה היא כי שהות של יום אחד בשטח ל"פיקניק" לא תגחור תגובה יוצאת דופן מצד הערבים.

מדינת ישראל

משרד הבטחון
לשכת מתאם הפעולה בשטחים

תאריך:

- 2 -

מספר:

8. המלצות מתאם הפעולה בשטחים:-
- א. להיענות, במסגרת טיול, לפנייה ולהגביל שהותם בשטח שיוגדר בבירור, למשך יום אחד, ללא לינת לילה.
 - ב. להחתימם על התחייבות כי לא ינסו לבצע התנחלות במקום.
 - ג. לחייבם שלא יכנסו לשטחים סמוכלסים/מעובדים.
 - ד. להחתימם על התחייבות כי לא יעשו פעולת הפגנות.
 - ה. לחייבם לאבטח את עצמם, בהתאם להוראות הבטחון החלות במרחב (כולל הוראות פתיחה באש וכו').

9. מובן כי אם יאושר הדבר, יהיה צורך להקצות כוחות לאבטחה על ידינו, בנוסף לאבטחה העצמית של אנשי הגרעין.

10. להחלטת השר.

יוסף רוטמן, סרן
ראש הלשכה



מזכירות הממשלה

כיוון
ש. ש. ר.
היוני
הממשלה
הממשלה
הממשלה

פרוטוקול
ישיבת הוועדה לעניני התיישבות המשותפת
לממשלה ולהסתדרות הציונית
א' בתמוז תשל"ו - 29.6.76

נכחו חברי הוועדה :
השרים: י. גלילי - יו"ר, א. אוזן, י. אלון,
ש. הלל, ז. המר, א. עופר, ח. י. צדוק,
מ. קול.

נציגי ההסתדרות הציונית: ר. ויץ, י. קלארמן.

נעדרו חברי הוועדה:
השרים: א. ידלין, ש. פרס, י. רפאל (בחו"ל),
י. רבינוביץ, ש. רוזן.

נציגי ההסתדרות הציונית: י. אלמוגי, מ. בר-און,
א.ל. דולצין, ר. יגלום,
ח. פינקלשטיין, מ. קירשבלום,
מ. קרונה, א. שנקר, ע. שפירא.

- | | | |
|--------------|---|---------------------|
| השר י. גלילי | - | ממלא-מקום שר הדתות |
| י. אדמוני | - | מזכיר הממשלה |
| י. גוטמן | - | הסוכנות היהודית |
| א. מקובר | - | לשכת שר המשפטים |
| מ. נצר | - | לשכת השר י. גלילי |
| ח. צבן | - | משרד הבטחון |
| אלי"מ מ. שגב | - | משרד החקלאות |
| מ. שמיר | - | צה"ל |
| | - | הסוכנות היהודית |
| מ. ניר | - | המשנה למזכיר הממשלה |

סדר היום :
הת/11. סלידת כביש ירושלים-השפלה (דרך גבעון ומעלה בית-חורון)

הת/12. היאחזויות נח"ל

./סלידת

בפרוטוקול זה 2 דפים.

ש מ ר

- 2 -

הת/11. סלילת כביש ירושלים-השפלה
(דרך גבעון ומעלה בית-חורון)

יו"ר ועדת השרים לעניני ירושלים מדווח לוועדה לעניני
התיישבות על החלטת ועדת השרים לעניני ירושלים (מס. ים/8)
מיום כ"ד בסיון תשל"ו (22.6.76) בנושא.

הת/12. היאחזויות נח"ל
יו"ר הוועדה פותח.

בדיון משתתפים: השרים מ. קול, י. בורג, י. אלון,
ז. המר וי. גלילי; וה"ה מ. נצר, י. אדמוני
וי. קלארמן.

ההחלטה שמורה במזכירות הממשלה.

ה י ש י ב ה נ נ ע ל ת



מזכירות הממשלה

עו"ק מס. 1, מתוך 2 עו"קים

ס ו ד י

457

החלטה (שמורה) מס. הת/19 של הוועדה לעניני התישבות, המשותפת לממשלה ולהסתדרות הציונית, מיום א' בחמוץ תשל"ו (29.6.76):

היאחזויות נח"ל . הת/19.

מחליטים ;

(א) מאחז תקוע

המאחז יהיה להיאחזות נח"ל.

(ב) כוכב-השחר א'

המאחז יהיה להיאחזות נח"ל.

(ג) בהמשך להחלטת הוועדה להתישבות (מס. הת/1) מיום י"ג בחשוון תשל"ה (29.10.74), להקים היאחזות נח"ל באזור קליה (קליה ב').

(ד) להקים היאחזות נח"ל באזור מראיר.

(ה) להקים היאחזויות נח"ל בכוכב-השחר ב'.

(ו) סדר הקדימויות ייקבע על-ידי יו"ר הוועדה, שר הבטחון, שר החקלאות ומחלקת ההתישבות של הסוכנות היהודית.

מזכירות הממשלה				
רשימת או ריכוז עו"קים וזיכרונות				
מס' עו"ק	תאריך	מס' כ"מ	מס' א"מ	מס' א"מ
305	א	אשכנזי	1	12.7



הכנסת

השאלות נוספות ביום
נד סיון תשנ"ה - 6. 75 - 3
המועד האחרון למתן תשובה
ב 22 יוני 1975
בכניסת הקולנוע הכנסת
פנחס שיבמן

ב"ה ירושלים, כ"ג בסיון תשל"ה
2 ביוני 1975

אל: ראש הממשלה, מר יצחק רבין

מאת: חה"כ פנחס שיבמן

3635

ש א ר ל ת ה

בעיתון "ידיעות אחרונות" מיום ראשון, כ"ב בסיון תשל"ה (1.6.75) במדור
של גב' מירה אנדר, בכותבת "מי מתכוון להוריד יישובים מרמת הגולן?" פורסם, כי
ראש הממשלה התבטא, כתשובה למתקיפיו מצד חברי מפ"ם, כדלהלן:

"אמרתי, שאף ממשלה לא תקימה יישובים בגולן בכרובה להורידם, ואמנם בשעה
שהקימו אותם לא התכוונו להורידם, אבל אין זאת אומרת שלא בורידם".

לאור הכתבה הזו הריני לשאול את כב' ראש הממשלה את השאלות הבאות:

1. האם נכון הדבר, כי נאמר המשפט הזה על ידו?
2. אם כן, האם כוונתו באמת להוריד את יישובי גולן מהגולן?
3. האם הודעה זו תואמת את הקו המדיני של הממשלה?
4. ואם לא נאמרו הדברים, מדוע לא באת הכחשה להודעה מדינית בה-חשיבות זו?

ב בר כהן,

פנחס שיבמן

חבר הכנסת

1.6.75

מידה אברך מספרת:

מי מתכוון להוריד ישובים מרמת הגולן?

להורידם; אבל אין זאת אומרת ש
נוריד אותם!

...

לאחר סירובה של ממשלת ישראל להיכנע לחכתיב המצרי, שהועבר אליה באמצעות ד"ר קסינג'ר, המה "שובך היונים" המפ"מי ברוגוז, אליבא דשותף הוטר ב"מערך", היה על הממשלה לקבל את ההצעות המצריות ולהגיע להסדר-ביניים חדש.

חבריה הכנסת דב זכין ו... חייקה גרוסמן. כמובן.

"מדוע הכרזת בעת סיווך האח" רון ברמת הגולן", הותקף מיד ראש הממשלה מכל עבר, "כי הממשלה לא הקימה ישובים ברמה מתוך כוון זה להורידם מן הקרקע?"

יצחק רבין (בחיוך): "אמרת ש" אף ממשלה לא הקימה ישובים בגולן בכוחה להוריד אותם ואומנם, בי שעה שהקימו אותם, לא התכוונו

עתה, לקראת פגישתו עם הנשיא פורד, החליט ראש הממשלה, יצחק רבין, לקיים "פגישת פיוס" עם צמ"רת מפ"ם, כדי להשרות מחדש רוח טובה על היחסים בין שני השותפים, ולצאת למשימה הקשה בושינגטון עם מירב הגיבוי.

בין המשתתפים במיפגש, ניתן היה למצוא את השרים ויקטור שמ"ט טוב ושלמה רוזן, השר לשעבר נתן פלד, המזכ"ל מאיר חלמי

איכות חייך קיצוץ!



חושב נכבד,
עיריית חיפה, פותחת בימים אלה,
בפעילות גרובת לשיפור איכות
הסביבה בעירנו.
אני משוכנע כי כל אחד
מאזרחי העיר יתן ידו ויעזור למען
תהיה חיפה יפה יותר, נקיה יותר -
מקור גאוה והגאה לכולנו.

מודרניים

מסחרית

סיכולוגים
ייעצים להורים
לא ע"פ
בנוקשות,
בטיח
זרת

חברת ראש הממשלה על שאילתה מס. 3635 של וד"כ פנחס שינמן

לשאלות 1, 2 ו-3: לא דיברתי על הורדת ישובים והשאלות מכוסות על

מידע בלתי מדויק.

לשאלה 4: אינני נוהג להיודע לכל ידיעה וידיעה בלתי מדויקת

הרואה אור בעתונים.



מזכירות הממשלה

צמרת
התע"מ

ש מ ו ר

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת הוועדה לענייני התיישבות המשותפת
לממשלה ולהסתדרות הציונית
ל' בסיוון תשל"ו - 8.6.76

נכחו חברי הועדה : השרים י. גלילי - יו"ר, י. אלון, ש. הלל, ז. המר, א. עופר,
ח.י. צדוק, מ. קול, ש. רוזן וי. רפאל.

נציגי ההסתדרות הציונית: ר. ווייץ, י. צור, מ. קרונה,
מ. קירשבלום וע. שפירא.

נעדרו חברי הועדה: השרים א. אוזן, א. ידליון, ש. פרס וי. רבינוביץ.
נציגי ההסתדרות הציונית: י. אלמוגי, מ. בראון, א.ל. דולצ'ין,
ר. יגלום, ח. פינקלשטיין,
י. קלארמן וא. שנקר.

- ש. אבני - משרד השיכון
- ד. אריאל - משרד החוץ
- אלוף א. אורלי-מתאם הפעולה בשטחים
- י. אדמוני - הסוכנות היהודית
- א. בידץ' - מינהל מקרקעי ישראל
- ח. בראון - לשכת שר החוץ
- ח. גוטמן - לשכת שר המשפטים
- ר. זאבי - משרד ראש הממשלה
- א. ישראלי - משרד השיכון
- א. מקובר - לשכת השר י. גלילי
- מ. נצר - משרד הבטחון
- ח. צובן - משרד החקלאות
- ש.ש. שירן - משרד האוצר
- ש. שטנר - משרד האוצר
- י. שמיר - הסוכנות היהודית
- אל"מ מ. שגב - צבא הגנה לישראל

א. לישנסקי - מזכיר הוועדה

סדר היום: הת/10. א. הקמת ישובים חדשים;
ב. תקן בדבר תנאי התיישבות התחלתיים של יישובים חדשים.

הקמת/.

הת/10. א. הקמת ישובים חדשים;
ב. תקן בדבר תנאי התיישבות התחלתיים של יישובים חדשים.

השר י. גלילי פותח.

בדיון משתתפים: השרים י. רפאל, ז. המר, י. גלילי, א. עופר, י. אלון,
מ. קול, ח.י. צדוק, ש. רוזן, ש. הלל וה"ה י. אדמוני,
מ. קרונה, י. צור ור. וויץ.

מ ח ל ל י ט י ם:

א. (1) להקים 4 יישובים במבנים זמניים, מתוך הצעת הועדה הבינתנועתית
להתיישבות ומחלקת ההתיישבות של ההסתדרות הציונית, לפי הפירוט
כדלקמן:-

- 1 יישוב באיזור הטורען
- 1 יישוב עציון ד'
- 2 יישובים באיזור מודיעים (חורון ב' וחורון ג');

(2) השלבים הראשונים בהקמת היישובים הנ"ל ימומנו ע"י התנועות
ההתיישבותיות, המחלקה להתיישבות וחטיבת ההתיישבות של ההסתדרות
הציונית;

ב. בשים לב להערותיהם של סגן רה"מ ושר החוץ ושר השיכון - לבדוק
מחדש את מיקומו של עציון ד';

ג. הועדה רשמה לפניה הקמת הישוב באשלים, במבנים זמניים, עליו דיווח
מנהל המחלקה להתיישבות;

ד. המחלקה להתיישבות תבדוק ההצעה לקבוע תקן אשר יפרט את תנאי ההתיישבות
ההתחלתיים של יישובים חדשים.

השר לקליטת העלייה הסתייג מהקמת ישוב בחורון ב', והוא נענה לבקשת היו"ר לשוב
ולשקול הסתייגותו.

Handwritten text in a non-Latin script, possibly Hebrew or Arabic, with a large arrow pointing from the right towards the left.

Handwritten symbol or character, possibly a stylized letter or mark.

10.6.20.

טורי ביוגר

א > : שר הבטחון
השר ישראל גלילי

הנדון: סיכום דיון אצל ראש-הממשלה עם שר-הבטחון, השר גלילי, האלוף אורלי
ד-1, אומדני ביום 27.5.76

הקלו לדיון התעוררה הבאת הקטרויות בהאזניות נו"ל באזור התקעה ובמרחב ירושלים:

1. סיכום העקרו של המאמצים הצבאיים כמרכיב השני והקדע להאזניות נו"ל.
(לגבי כרכב השני - בטלפון ראשון להקמת יחידים על בסיס התכנית שהוכנה על-ידי הסיבה
ההתיישבות, מחקור - בידיעה מקדיין לא גרנטה תכנית קבע לאור זה - הבטחה קרקע
לארכי התיישבות באזור הירושלמי).
2. הקמה היאזניות נו"ל ברמתה לאורך איר פעלה אדומים - פעלה אמריים:
א. כמרכיב השני כ'
ב. במראייר.
3. הקמה מחוז מבוא אר האזניה נו"ל במערון.

ס ו כ ס :

1. תוכן לאישור ועדה המיית להתיישבות התענה לשינוי המטרם של המאמצים הצבאיים כמרכיב
השני והקדע להאזניות נו"ל, והקמה האזניות נו"ל כמרכיב השני ב' ובמראייר.
2. לצורך הקטרו להאזניות נו"ל, כמרכיב השני והקדע ניתן לעמוד השטחים שנסגרו כדמור
בעת הקמה המאמצים הצבאיים, אנוני היאדם הפעולה כשטחים ימינו הצעה להבטחה קרקע
להתיישבות באזור הירושלמי רבניקת צעדים כולמי מקיים באזור.
3. יתוסד השטחים הירושלמי לצורך הקמה האזניות נו"ל כמרכיב השני כ' ובמראייר בהתאם
לכוחלים המקובלים, הוד נסיון להתאם עד כמה שאפשר תמיכה שטחים מערכים.
4. ברשם התיישבות כמרחב ירושלים ובכלל זה התיישבות במערון, ירמיה לדיון בספרות כו
ישתתפו גם יו"ר ועדה המיית לענייני ירושלים וראש ועדה ירושלים.

ב ב ר כ א

אלי טרמי
מנהל למכה ראש-הממשלה

(העק: חת/אלוף א. פורן)

סודי ביותר

א ל : עד הבטחון
השר ישראל גלילי

הנדון: סיכום דיון אצל ראש-הממשלה עם שר-הבטחון, השר גלילי, האלוף ארלי
ו-1. אומדני בירט 27.5.76

הועלו לדיון הנעקרות הנכבדות הקטורות בהאזהרות כולל באזור הנקעה ומבויב ירושלים:

1. שינוי המעמד של המאוזיים הצבאיים במרכז השחר ותקוע להאזהרות כולל.
(לכבי כוכב השחר - כשלב ראשון לתקנת ישרוים על מסיס החכביה שהוכנה על-ידי הסיכום
ההתייכמות. בתקוע - כידועה העריין לא גריכטה חכביה קבע לאור זה - הכטחה ערקע
לשכבי ההיטכמה באזור הירחירין).
2. תקנה היאזהרות כולל כוספחה לאורך ביר פעלה ארשום - פעלה אמריס:
א. ככוכב השחר ב'
ב. במראייר.
3. תקנה כחוז אבאי או האזהרות כולל בבטערן.

ס ר כ ט :

1. מוכח לאישור וקדה השריים להתייכמות הנקעה לשינוי הסטטוס של המאוזיים הצבאיים ככוכב
השחר ובתקוע להאזהרות כולל, ותקנה האזהרות כולל ככוכב השחר ב' ומראייר.
2. לצורך העסקה להאזהרות הכולל ככוכב השחר ובתקוע כייחן לעמד השוויים שנכגרו כחכבו
בעה תקנה המאוזיים הצבאיים. אכטי היראס הפעולה כששוויים יכינו הצעה להכטחה ערקע
להתייכמות באזור הירחירין ומכיקת אעריס כלמי ורקייים באזור.
3. יחטסו השוויים הדרושים לאורך תקנה האזהרות הכולל ככוכב השחר ב' המראייר בהחטם
לכוחלים המקומיים, אורך בסירון לאנצט עד כטה אששור חוליסה שוויים סעוכדיים.
4. כרטה והתייכמות כמרוכב ירושלים ומכלל זה התייכמות בבטערן, יפעלה עדיין כמדרס כר
יחטמפו גם יר"ר וענה השריים לעכייכי ירושלים ודרש עיריה ירושלים.

כ ט ר כ ט

אלי סודי
כנהל לטכה ראש-הממשלה.

(העקס: חח/אלוף א. פורן)

פרטי ביהמ"ד

א ל ז : שר הביטחון
השר ישראל גלילי

הנדון: טיבוס דירון אל דאס-המשלה עם שר-הביטחון, השר גלילי, בענין מורלי
ז-י, אמוני ביום 27.5.76

אודעו לדין בהשגרת הגב"מ עקטורה בהחלטות ז"ל באזור העקב והמריב ירושלים

1. שינוי העמור של הממונים הצבאיים במסגרת השיר והיקף האחריות בג"ל, (לגבי כוכב השיר - כולל ראשון להקמת יחידים על בסיס הכניס שהוכנה על-ידי הסיבה בחמישנות, במקום - בידיעה ישראלין לא גרמה הכניס קבע לאשר זה - הגב"מ עקב לאישי החיטוב באזור הירושלמי).
2. הקמת החוזרות בג"ל כנסבה לאורך איר פלוג ארמים - בעלה ארמים:
 - א. כנסבה השיר כ'
 - ב. למרשייר,
3. הקמת מחד בניה או סחורה בג"ל כבעדן.

פ ד כ ט :

1. חובה לאישר רעיון השיר להחלטות הגב"מ לענין הסטוס של הממונים הצבאיים, הקובע השיר ובמקום להחלטות בג"ל, והקמת החוזרות בג"ל כנסבה השיר כ' ובמרשייר.
2. לאורך העסקה להחלטות בג"ל כנסבה השיר להחליט כיחיד לקבו השיריים שנסגרו כנסבה בעת הקמת הממונים הצבאיים, אנשי האות הפעולה שמונים יכילו הצבה להכנות קרע להחלטות באזור הירושלמי והנשיא אצורה בג"ל הוצייה באזור.
3. הפסד השיריים הירושלים לאורך הקמת החוזרות בג"ל כנסבה השיר כ' ובמרשייר בהתאם לנחלות הטקטוליים, הון נסירן לאנא צר כעו למפטר השיריים שמונים טקטוליים.
4. כרעו החמישנות במסגרת ירושלים רבכלל זה החליטה כבעדן, ידעלה לדין סחורה בו ימספר גם יר"ר רעיה השיריים לענייני ירושלים וראש ירושלים ירושלים.

ב ב ר ב ה

שלי פדתי
כנול לוכה ראש-הממשלה

(העתק: חח/אלוף א. פורן)

יְרֻשָׁאִים, י"ב בסיוון תשי"ד
8 ביולי 1974

טו"ד קינור

א : י : יד המשרד
מ"ר ישראל גיללי

הנדון: סיכום דיון מצד ראש-הממשלה עם שר-הבטחון, ה"ל גיללי, האלוף אורלי
ג-1, אספני מ"ר 27.5.74

הדיון לדיון התעלה הבאה העשירית בהחלטותיו נו"ל באזור הנקפה ובמרחב ירושלים:

1. ייבוי המספר של המבצעים המבטיים במסגרת השיר החדש לתחזוקה נו"ל, (לגבי כוונת השיר - כולל רצון להקמת יחידות על בסיס המבצעים שהוקמה על-ידי מ"ר אביב המייסדה, הנקרא - בידיעה יעניין לא גורמת מבצעים קבע לאזור זה - המטרה קרקע לערכי קמיטורה באזור הרדיון).

2. הקמת היחידות נו"ל במסגרת לאורך ביר מעלה אדומים - מעלה אשרים:

- א. קבוצת השיר ב'
- ב. גורמים י"ד.

3. הקמת השיר אביב הר כמחנה נו"ל בגבעון.

ס ל כ ט :

1. חובה לאיטור זכות השיר להחלטות ההצעה לסיכום המספר של המבצעים המבטיים במסגרת השיר ובחוקר להחלטות נו"ל, הקמה המחוזית נו"ל במסגרת השיר ב' ובמחוז י"ד.

2. לצורך הנספיק להחלטות נו"ל במסגרת השיר ובחוקר ניתן לעבר המבצעים המסגרת במסגרת בעל הקמה המחוזית המבטיים, מניח היחידות הפעולה במסגרת יחידות המטרה להבטחה קרקע להחלטות באזור הרדיון ונבצעים אלוים בלתי נרדפים באזור.

3. התפוס השירים הדרושים לצורך הקמה המחוזית נו"ל במסגרת השיר ב' ובמחוז י"ד נהפך לגובלים המערכתיים, פוך נסיון להצעת ע"י כהן המשרד המיטה השירים הפעולות.

4. כוונת החתימה, המרחב ירושלים ובבילל זה המייסדה בגבעון, יועלה לדיון בהחלטות מ"ר אורלי עם י"ר ועוד מניין לפנייגי ירושלים ורשע עירייה ירושלים.

ב ס ר כ ט

א"י מ"ר
מנחם יוסף ראש-הממשלה

(העמק: חח/אלוף א. מרון)

אשרי מערתי

ר"ב שמואל שטרנבוך
היה, אב"ד פראג, ויזמין
י. א. א. א.

אם אלהיך ציון העמותה - הענין
אשרי מערתי. אב"ד פראג, ויזמין
אשרי מערתי, אב"ד פראג, ויזמין.



סיכום דיון אצל רה"מ עם שהב"ס, הש"ר גלילי, האלוף אורלי וי. אדמוני

ביום 27.5.76

הועלו לדיון ההצעות הבאות הקשורות בהאחזות נח"ל באזור הבקעה ובמרחב ירושלים:

1. שינוי המעמד של המאחזים הצבאיים בכוכב השחר וחקוע להאחזות נח"ל.
(לגבי כוכב השחר - כשלב ראשון להקמת ישובים על בסיס ההכנות שהוכנה ע"י חטיבת ההתיישבות. בחקוע - ביריעה שעדיים לא גובשה חכנית קבע לאחר זה - הבטחה קרקע לצרכי התיישבות באזור הרודיון).

הקמת היאחזות נח"ל נוספות לאורך ציר מעלה אדומים - מעלה אפרים:

א. בכוכב השחר ב'

ב. במראייר.

3. הקמת מאחז צבאי או האחזות נח"ל בגבעון.

סוכס

1. חובא לאישור ועדת השרים להתיישבות ההצעה לשינוי הסטטוס של המאחזים הצבאיים בכוכב השחר ובחקוע להאחזות נח"ל, והקמת האחזות נח"ל בכוכב השחר ב' ובמראייר.
2. לצורך העסקה להאחזות הנח"ל בכוכב השחר ובחקוע ניתן לעבד השטחים שנסגרו בזמנו בעת הקמת המאחזים הצבאיים. אנשי תיאום הפעולה בשטחים יכינו הצעה להבטחה קרקע להתיישבות באזור הרודיון ומניעה צעדים בלתי חוקיים באזור.
3. יתפסו השטחים הדרושים לצורך הקמת האחזות הנח"ל בכוכב השחר ב' ובמראייר בהתאם לנוהלים המקובלים, חוץ נסיון לצמצם עד כמה שאפשר הפיכת שטחים מעובדים.

4. נושא ההתישבות במרחב ירושלים ובכלל זה ההתישבות בנבעון, יועלה לדיון בפורום בו ישתתפו

גם יו"ר ועדה השרים ענייני ירושלים וראש עירייה ירושלים.

רשם: י. ארמוני

מדינת ישראל

ס ו ד י

לשכת ראש הממשלה

תל אביב, ג' באייר תשל"ו
3 במאי 1976
למ/39

השר ישראל גלילי

הנדון: נושאי התישבות - סיכום פגישה עם ראש הממשלה מ-26 באפר' 76 בפגישה השתתפו: השר גלילי, י. אדמוני, ש. קבטור, אלוף (מיל) זאבי, תא"ל פורן, א. מזרחי, ^רמקובר.

כללי

1. הדיון בערך בעקבות סיורו של ראש הממשלה בבקעה ביום 20 אפריל 1976.

בקעת הירדן

2. קרקע

- א. הוצגו תכניות ההתישבות החדשה בבקעת הירדן והבעיות הקרקעיות.
- ב. חלק מהישובים שהוצגו אושרו להקמה ע"י ועדת השרים להתישבות וחלקם עומדים להיות מובאים לאיזור ע"י יו"ר הועדה.
- ג. להלן פרוט הבעיות שהוצגו:

מס'	המקום	הנושא	קרקע
1	כוכב השחר	א. לקדם המאחז ליישוב. ב. לתכנן ולהחליט על גוש יישובים (3-4)	יש צורך לרכז 3000 ד'
2	בקעות א'	קיים ע"פ החלטה	לרכז 800 ד' להשלמת משבצת
3	בקעות ב'	קיימת האחזות בח"ל	א. קיים שטח סגור אך לא מסודר של 26000 דונם ב. לנקוט בפעולות שתאפשרנה עיבוד השטח בעיקר ע"י חילופי קרקע
4	בערן	להחליט על יישוב ברוספ	לרכז 1200 דונם

מס'	המקום	הנושא	קרקע
5	מחולה	להחליט על ישוב בוסף	1400 דונם בעיקר שטח מעבר לגדר המערכת
6	קליה ב'	קיימת החלטה טרם אושר תקציב	אין תביעות קרקעיות

ד. סיכום

- 1) לבדוק במגמה חיונית עיבוד השטחים מעבר לגדר המערכת מעמק בית שאן ודרומה עד ואדי אל מליח.
- 2) יש לבדוק עם גורמי הבטחון אפשרות עיבוד הקרקע מעבר לגדר המערכת לכל ארכה. (כולל ההשלכה לגבי תביעות ערביות לעיבוד דומה).
- 3) לגשת לביצוע בריכות הדגים דרומית לגשר ענדאלה.
- 4) השר גלילי יבדוק עם שר הבטחון במגמה חיונית אפשרות הקמת האחזות בח"ל במרא"ד.

5) קרקעות

- א) השר גלילי יבוא בדברים עם שר הבטחון ומתאם הפעולה בשטחים בכל הנושאים הקרקעיים.
- ב) ביתן אישור לבצע פעולות שתסוכמנה ושאינן תפיסה או הפקעה (חריש בסיון או חילופי קרקע).
- ג) המלצות להפקעה או תפיסה תובאנה לאישור ועדת השרים המוסמכת לכך.

3. מים

- א. הוצגו תכניות פיתוח מפעלי המים בבקעה בהקף של כ-50 מליון ל"י. מוצע להתחיל השנה בעבודות בהקף של 34 מליון ל"י (מתוכם השקעה של 14.5 מ' מוסכמת עם מקורות).
- ב. חברת מקורות מוסמכת להשלים תכנון השאיבה מן הירדן באזור פצאל ולעשות כל ההכנות הדרושות לרבות הזמנת ציוד.
- ג. מקורות תבדוק ההצעה להולכת מים מקידוחי מודיעין לגבעון - רמאלה - כוכב השחר, במקום הוצאת השלוחה מהקו לירושלים.

4. חשמל

המחלקה להתיישבות הוסמכה להזמין בחברת החשמל תכנון הקו של 30 קו"א.

5. שיכון

- א. הוצע להקים 111 יחידות דיור בוספות (מעל למתוכנן).
- ב. מתוך הב"ל הכרובה להקצות 50 למרכז האזורי במעלה אפרים.

6. מימון

- א. לאור האמור לעייל וכדי לקדם באופן משמעותי את פיתוח בקעת הירדן תידרש תוספת אמצעים בסך 75 מיליון לפי הפרוט הבא:
 - (1) תוספת שיכון - 35 מיליון ל"י
 - (2) מפעלי מים - 30 מיליון ל"י
 - (3) שובות - 10 מיליון ל"י
 - סה"כ - 75 מיליון ל"י
- ב. לבוא בדברים עם שר האוצר ולבקש מהממשלה תוספת זו.

בדואים בפתחת רפיח

- 7. ראש הממשלה תומך ברעיון שהוצע להעמיד לרשות הבידואים שטח של כ- 15000 דונם מתוך כלל השטח שבסגר בפתחת רפיח ואינם דרושים להתישבות המתוכננת, כדי לסייע בפתרון בעייתם. י. אדמובי ציין על מפה את השטחים המוצעים, בשני ריכוזים, וזאת בהנחה שלא יותר להקים שם מבני מגורים.
- 8. השרים פרס, גלילי ואוזן יקיימו דיון מוקדם בנושא עם השר רוזן.
- 9. התוכנית המוצעת תובא לוועדת השרים להתישבות, ותיכנס לתוקפה רק לאחר אישורה.

בברכה,

תא"ל אפרים פורן
מזכיר צבאי לראש הממשלה



שר לקליטת העלייה

ירושלים, ה' ניסן תשל"ו
5 אפר 1976

לכבוד

מר י. קבין
ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
ירושלים

אדוני ראש הממשלה,

עיינתי במפת התכנון של פתחת רפיח שהוכנה ע"פ החלטת הממשלה, ומצאתי בה את הישובים החקלאיים היהודיים המתוכננים וכן את ימית, ואולם אין בה כל סימן ליישובם של בידואי פיתחת רפיח.

לפני כשנה הגשנו - השר שמטוב והחתום מטה - לך קוי תכנית לשיקום של הבידואים ותבענו דיון בענין זה בממשלה. כן הגיש פרופסור רענן וייץ תכנית וכן נפגשתי עם השר י. גלילי יו"ר ועדת השרים לעניני התיישבות, ובפגישה זו הועלו דעיונות שונים בענין זה ואולם לא היה לכך המשך - שר הבטחון מסר באחת מישיבות הממשלה על הנסיון בצפניה, ואולם שום תכנית מקיפה לא הוגשה לממשלה.

בסיכומו של הדבר, הנני פונה אליך שוב בבקשה לקיים דיון בתכניתנו לשיקום הבידואים בפיתחת רפיח.

ב ב ר כ ו ת

שלמה רוזן

העתק:

שר הבטחון
השר י. גלילי, יו"ר ועדת השרים לעניני התיישבות



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY
OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
540 EAST 57TH STREET
CHICAGO, ILL. 60637

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

ירושלים, כ"א באדר ב' תשל"ו
23 במרץ 1976

932-1

אלו: שר המשפטים

אדוני השר,

הנדון: רכישת קרקעות בשטחים המוחזקים

מכתב טיוט 9.3.76

ראש הממשלה ביקשני להשיבך כי בשעתו אישר את ההסדר שהיה קיים מאז הממשלה הקודמת, לפיו שר החקלאות (הממונה על מיבואל מקרקעי ישראל), שר הבטחון והשר גלילי (יו"ר ועדת שריט להתיישבות) יחליטו בענין רכישת קרקעות בשטחים.

נדעת ראש הממשלה להביא הסדר זה לידיעת הממשלה ואישורה.

ב ב ר כ ה,

אלי מזרחי
מנהל לשכת ראש הממשלה

RECEIVED BY THE DIRECTOR
OF THE BUREAU OF INVESTIGATION
MAY 10 1954

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

SUBJECT: [Illegible]

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

DATE: [Illegible]

[Illegible body text]

[Illegible body text]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

Handwritten text at the top left, possibly a title or header, with a large black dot.

Handwritten text in the upper middle section, including a long horizontal line.

Handwritten text on the left side, featuring a horizontal line and some numbers.

Handwritten text on the right side, including a long horizontal line and a curved arrow pointing downwards.

Handwritten text in the middle section, possibly a sub-header.

Main body of handwritten text at the bottom, consisting of several lines of cursive script.

לד' משה 750
2' מ.פ.א. א.א.א. א.א.א.

לד' משה - א.א.א. - א.א.א. א.א.א.

א.א.א. א.א.א. א.א.א. א.א.א.

א.א.א. א.א.א. א.א.א. א.א.א.

א.א.א. א.א.א. א.א.א. א.א.א.

א.א.א.

א.א.א. א.א.א. א.א.א.

א.א.א. א.א.א. א.א.א. א.א.א.

א.א.א. א.א.א.

1' א.א.א. א.א.א. א.א.א.

9.3.76

באזור
 ומה
 ישר
 היום
 שינוי
 נכונה
 26 באוג
 רשמי

שר השיכון

אל:- מזכיר הממשלה

מאת:- שר השיכון

נא להעלות על סדר היום של הממשלה הצעת ההחלטה הבאה:

מחליטים:

לרכז את המאמץ, מבחינת המשאבים הכספיים, מבחינת יכולת הביצוע
 ומבחינת פוטנציאל האוכלוסיה, בפתוח ירושלים ושני ציריה נוספים מדרום ומצפון
 אל שפלת החוף. התכנית חבוצה כהתאם להצעות שהוגשו על ידי שר השיכון.

מצ"ב סכום ההצעות ודברי הסבר.

א. ש. 2/10/76

אברהם עופר
שר השיכון

פנתח ירושלים וחיבורה לשפלה

סכום ההצעות

רקע כללי	
האוכלוסיה	.1
החעסוקה	.2
הביקוש למגורים	.3

פנתח ירושלים

כללי	.1
פנתח השכונות	.2
מערכת כבישים	.3
מסחר ושירותים	.4
פנתח תשתיות עירוניות שונות	.5

פנתח האיזור

כללי	.1
פנתח האיזור הצפוני	.2
פנתח האיזור הדרומי	.3
פנתח נוסף באיזור	.4
ישובים במרחב ירושליתי	.5

... מצורפים בזה:

1. מפת האיזור
2. מפת ירושלים והשכונות

מדגוש על-ידי שר השיכון

בספח 337

ח' באדר ב' תשל"ו
10 במרס 1976

1. התכנית נועדה להשיג את המטרות הבאות:

1.1 גידול האוכלוסיה היהודית בירושלים בקצב של 3.8% לשנה. לפי יעד זה התפתח האוכלוסיה היהודית לפי הפרוט בטבלה שלהלן:

* 1981	* 1978	* 1975	1974	1968	ס ה"כ
<u>447.0</u>	<u>400.0</u>	<u>356.0</u>	<u>344.2</u>	<u>275.0</u>	
326.0	292.0	259.0	251.0	203.2	יהודים
121.0	108.0	97.0	93.2	71.8	לא-יהודים

המשקל היחסי של האוכלוסיה היהודית יהיה כמתורמ להלן (באחוזים):

* 1981	* 1978	* 1975	1974	1968	ס ה"כ
<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	
72.9	73.0	72.7	72.9	73.9	יהודים
27.1	27.0	27.3	27.1	26.1	לא-יהודים

* יומדן

1.2 הפתוח לרוכז בעיקר בהשלמת השכונות הנמצאות בכניה וחבורן לעיר. התכנית תבוצע בהתאם ליעדי גידול האוכלוסיה, בכלל זאת - מגורים, תחבורה, תעסוקה, מרכז מסחרי, חינוך ותרבות, בריאות ושירותים.

1.3 במסגרת התכנית בכללים פחרונות לאוכלוסיה הלא-יהודית.

1.4 ירושלים תחובר לאיזור שפלת החוף בשני צירים נוספים. האחד מצפון העיר - מעטרת דרך מבוא בית-חורון, שעלכית לאיזור לוד-רמלה; השני מדרום העיר - דרך הר-גילה, גוש-עציון, חבל עדולם לאיזור אשדוד.

שני הצירים יפותחו כעורקי תחבורה שלאורכם רצף ישובים עירוניים וכפריים ואיזורי פעילות תעסוקתיים.

2. תנאי הכרחי להשגת היעד של גידול האוכלוסיה היהודית בירושלים הינו העברה יזומה של מקורות העסוקה מאיזור השפלה לירושלים. לצורך זה יש לבצע בין היתר את המלצות של הועדה הבין-משרדית לאיכלוסה של ירושלים בראשותו של מר א. גמבי :
- 2.1 יש להעביר כשלוש אלפים עובדי מדינה מאיזור השפלה לירושלים. דבר זה כרוך בהשקעות בבניית משרדים בעיר.
- 2.2 לעודד ולפינול להעברת מוסדות מחלכתיים, לאומיים והסתדרותיים לירושלים.
- 2.3 יש להחיל את החוק לעידוד השקעות הון על תעשיות עתירות מדע בירושלים לפי הנהוג באיזורי פיתוח א'.
- בנוסף לכך יש לשהול מחן המריצים לבניית שטחי מסחר, למשרדים בירושלים.
3. החכנית מניחה כי משרדי הממשלה יחכו עד לפות בהכניות הפתוח שלהם בהחממה למכנית זו.
4. לצורך יישום החכנית מוצע להטיל את האחריות הכוללת על משרד השכון. כל משרד יבצע את חלקו בחכנית לפי הנוהלים הקיימים כיום. לצורך תאום הפעולות תוקם ועדה בין-משרדית (של המשרדים הנוגעים בדבר) בראשות נציג שר השיכון.

1. האוכלוסיה -

לפי נתונים משנת 1900 ואילך מסתבר כי האוכלוסיה היהודית בירושלים גדלה ושמרה על חלקה בכלל האוכלוסיה בסביבות כ-60%. האוכלוסיה היהודית בעיר קטנה בשני מקרים. בשלהי מלחמת העולם הראשונה (חקופת התורכים), וב-1949 במהלך מלחמת השחרור. במקופת השלטון הירדני בירושלים המזרחית הייתה הגירה של האוכלוסיה הלא-יהודית מירושלים. החל בשנת 1967 התפתחה האוכלוסיה בירושלים כדלקמן:

לוח 1: האוכלוסיה בירושלים לפי דת - 1967-1975

י ה ו ד י ם		ל א י ה ו ד י ם		סה"כ אוכלוסיה (באלפיה)	השנה (סוף שנה)
שעור הגידול השנתי	מספר מוחלט	שעור הגידול השנתי	מספר מוחלט		
-	197.8	-	68.5	266.3	1967
2.8	203.0	4.7	71.8	274.8	1968
2.8	208.9	3.3	74.2	283.1	1969
3.2	215.6	2.7	76.2	291.8	1970
2.4	220.7	3.8	79.1	299.8	1971
6.5	235.1	7.2	84.8	319.9	* 1972
3.7	243.9	3.9	88.1	332.0	1973
2.9	251.0	5.8	93.2	344.2	1974

* שנת מפקד אוכלוסין

המקור: הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה

בשנת 1973 החליטה הממשלה על פי המלצת ועדה כראשון מר א. גפני על מדיניות של שמירת היחס המספרי בעיר. מבחינה כמותית משמעות ההחלטה הייתה שמירה על קצב גידול של 3.8% לשנה לאוכלוסיה היהודית. הגידול חוכנן ממקורות העליה והגירה מערים אחרות, במיוחד מאיזורי החוף בשעור של 3,000-4,000 נפש לשנה. זאת בנוסף לריבוי הטבעי של האוכלוסיה היהודית.

הנתונים מראים כי גידול האוכלוסיה היהודית הייתה בסביבות היעד שנקבע, אולם הריבוי בפועל של האוכלוסיה הלא-יהודית עלה על החזוי, ובשנים מסוימות בשיעור כמעט כפול.

1.2 יעדי אוכלוסיה בשנים 1978 ו-1981 -

בצמידות להחלטות על פי ועדת גפני נקבע גם בתכנית זו יעד של שמירה על היחס בין האוכלוסיה היהודית והלא-יהודית.

לוח 2: האוכלוסיה בירושלים 1974-1978

1981	1978	1975	1974	1968	
<u>447.0</u>	<u>400.0</u>	<u>356.0</u>	<u>344.2</u>	<u>275.0</u>	סה"כ
326.0	292.0	259.0	251.0	203.2	יהודים
121.0	108.0	97.0	93.2	71.8	לא-יהודים

הערה: להערכתנו הנמונים של האוכלוסיה היהודית מוטעים כלפי מעלה ושל האוכלוסיה הלא-יהודית כלפי מטה.

לוח 3: משקל האוכלוסיה היהודית והלא-יהודית בירושלים בשנים 1968-1981

1981	1978	1975	1974	1968	
<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	סה"כ
72.9	73.0	72.7	72.9	73.9	יהודים
27.1	27.0	27.3	27.1	26.1	לא-יהודים

עד כה, לא הצליחו המאמצים להאיץ את גידול האוכלוסיה היהודית מעבר ל-3% לשנה במוצע. על כן קביעת יעד גידול מהיר יותר, מחייב נקיטת צעדים נמרצים יותר מאלו שבנקטו עד היום.

התכנית מניחה כי מאמצים נוספים של הממשלה במיוחד בתחום התעסוקה, וכן השלמת התשתית העירונית ופיתוח מוסדות צבור בשכונות החדשות, יזרזו את קליטת תוספת האוכלוסיה. כמו כן מונח כי פתוח אפשריות איכלוס בסביבות ירושלים כפי שמוצע בהמשך התכנית ובמיוחד צפונה מירושלים, כולל פתיחת ציר תנועה נוסף בין השפלה והבירה, יאפשרו הגדלת האוכלוסיה היהודית אף מעבר ליעד, בתקופה שלאחר 1978.

2.1 כ ל ל י *

בשנת 1975 נאמד מספר המועסקים בירושלים בכ-103,000 מהם כ-79,000 יהודים, כ-17,000 לא יהודים תושבי ירושלים וכ-7,000 יוממים מיהודה ושומרון. כ-42% מכלל המועסקים בשירותים הציבוריים - הענף המרכזי בתעסוקת הבירה, הנו אף הענף הכולט בגידולו הכמותי והיחסי.

בענף התעשייה שבו הושקעו משאבים רבים בשנים האחרונות לא חלה עליה משמעותית בתעסוקה.

ענף בו חלה עליה קלה אך מגמתית, הוא ענף הפיננסים והשירותים העסקיים.

כשאר הענפים לא חלו שינויים מהותיים. כלליה ניתן לציין כי ירושלים אשר מאז ותמיד הייתה מאופיינת כעיר שירותים, מחזקת בדימוי זה.

באורח כללי ניתן לאמר כי התעסוקה לא השיגה את היעדים שקבעה הממשלה.

לוח 4: מבנה התעסוקה 1971-1975

התוספת אלפ יח	1 9 7 5		1 9 7 1		ס ה " כ =====
	אלפים	אחוזים	אלפים	אחוזים	
	<u>100.0</u>	<u>102.9</u>	<u>100.0</u>	<u>95.3</u>	
0.2	0.2	0.2	0.4	0.4	חקלאות
1.6	12.7	13.1	12.1	11.5	תעשייה
1.3	1.0	1.0	0.7	0.7	חשמל ומים
-3.1	12.3	12.7	16.4	15.6	בניה
-1.0	11.4	11.7	13.3	12.7	מסחר ושירותי הארחה
1.2	6.1	6.3	5.3	5.1	חכורה
1.8	7.5	7.7	6.2	5.9	פיננסים
7.3	42.3	43.5	38.0	36.2	שירותים ציבוריים
-0.5	6.5	6.7	7.6	7.2	שירותים אישיים

* פרק זה מבוסס על תזכיר ביניים אשר הוכן כפברואר 1976 עבור ועדת גפני.

סך המועסקים היהודים עלה מאז 1971 בכ-9,000 עובדים. רוב התוספת - 8,000 עובד נקלטו בשירותים הציבוריים. יתרה התוספת נקלטה בענפים השונים. בין היהודים היו המועסקים בשירותים הציבוריים כ-49% מכלל המועסקים. גם בין הלא-יהודים היווה ענף השירותים הציבוריים ענף מרכזי, אך רק כ-26% מכלל מועסקים אלה עבדו בענף זה. המועסקים הלא-יהודים התרכזו בענף הבניה והתעשייה - כ-15% בכל ענף; כ-20% מהעובדים הלא-יהודים עסקו בשירותי הארחה ואוכל.

בין היוממים, היווה ענף הבניה את הענף המרכזי בו עבדו כ-75% מכלל היוממים. הירידה במספר היוממים בשנתנים האחרונות הנה תוצאה של הירידה בפעילות בענף הבניה בעיר (בעיקר הפסקת בניה עבור מוסדות כמו האוניברסיטה וחדשה).

2.2 תחזית התעסוקה לישנת 1978 -

בהנחה שהאוכלוסייה הירושלמית בחוף שנת 1978 תגיע לכ-400 אלף נפש, ובהנחה שלא יחול שינוי באחוז הכלתי מועסקים, יסתכם סך המועסקים בכ-115 אלף נפש בהיזאה לכ-103 אלף נפש בשנת 1975, היינו תוספת של כ-12 אלף מועסקים.

על פי מגמות העבר תקלט התוספת במועסקים בשירותים בעיקרה, ואללו בענפי הייצור התוספת תהיה קטנה יותר.

לוח 5: אומדן המועסקים המקומיים ב-1978

אחוזים	אלפים	ס ה"כ
<u>100.0</u>	<u>114.5</u>	
0.4	0.5	תקלאות
12.6	14.5	תעשייה
1.0	1.2	השמל ומים
11.7	13.5	בניה
11.0	12.0	חסחר
6.0	7.0	חחבורה וקשר
7.4	8.5	פיננסים
43.9	50.3	שירותים ציבוריים
6.0	7.0	שירותים אישיים

המסקנה היולה מניחות זה היא כי גידול התעסוקה החזוי בהתאם למגמות העבר אינו עולה בקנה אחד עם יעדי גידול האוכלוסיה. כדי לעמוד ביעד, יש להגדיל את מספר מקומות העבודה בעיר עד 1978 בכ-3,000-2,500 מקומות מעבר למגמות הקיימות.

3. הביקוש למגורים -

.3

3.1 כ ל ל י -

תוספת האוכלוסיה בתקופת התכנית, הרכבה, השיפור בתנאי הדיור התת-תקני, העליה ברווחח הדיור, שינוי יעוד של חלק ממלאי הדיור, וגרס כלכלי, מחייבים תוספת של 15,500 יחידות דיור לכלל האוכלוסיה, מזה 12,500 יחידות דיור לאוכלוסיה היהודית.

3.2 תחזית הביקוש למגורים לאוכלוסיה היהודית -

גידול האוכלוסיה בקצב של 3.8% לשנה מסוף 1975 עד סוף 1978 משמעותו תוספת של כ-10,000 משקי בית בירושלים. במקביל יש להוסיף כ-2,500 יחידות דיור לשיקום, להטבת תנאי דיור וגרס כלכלי של הדירות.

לוח 6: אומדן הביקוש לדירות נמו - 1976-1978

1976-1978

10,000	תוספת משקי בית נמו
2,500	פחרון לדיור תת-תקני, גרם, שינוי יעוד וכו'
12,500	סה"כ ביקוש

תוספת של 12,500 יחידות הדיור החדשות לאפ שרו הספקת 15,000 עד 18,000 פחרונות דיור בעיר. פחרונות אלה מכילים בחשבון את ניידותה של האוכלוסיה בחוץ העיר.

לפי הערכתנו נמצאו בבניה בסוף 1975 כ-9,500 יחידות דיור במגזר היהודי. כלומר, יש להתחיל בשנת 1976 כ-3,000 יחידות דיור. כדי לעמוד בביקוש למגורים בשנים הבאות, בהתאם ליעדי התכנית, יש להתחיל בכל אחת מהשנים הבאות כ-3,500 יחידות דיור.

3.3 הביקוש למגורים במגזר הלא-יהודי -

לסוף 1975 נאמדו האוכלוסיה הלא-יהודית בכ-97,000 נפש, שהם כ-16,000 משקי בית. באם האוכלוסיה הלא-יהודית תגדל רק כתוצאה מריבוי טבעי, יש להניח כי אוכלוסיה זו תגיע לכדי 18,000 משקי בית עד סוף 1978, כלומר תוספת של 2,000 משקי בית.

בנוסף לכך יש לבנות כ-1,000 יחידות דיור למפונים ולמתגוררים בתנאי תת-דיור בעיר העתיקה ובאיזורים אחרים בעיר. בהתאם לתחזית זו, יש להתחיל, אפוא, בכל שנה משנות התכנית בכ-1,000 יחידות דיור.

1. כ ל ל י -

על פי יעדי האוכלוסיה החזויים ל-1978 (ראה לוח 2), תגדל האוכלוסיה היהודית בירושלים ב-33,000 נפש. עד שנת 1981 יחוספו עוד 34,000 נפש. לאור מצאי הדירות שבבניה יש להמשיך ולבנות כ-3,500 דירות מדי שנה בשנה בתקופת התכנית.

יש, איתא, להניח כי עד סוף 1978 יגורו בשכונות הח דשות כ-44,000 נפש. השלמת מוסדות הצבור הוא תנאי לקליטת אוכלוסיה זו.

לוח 7: התחלות וגמר יחידות דיור בירושלים

ג מ ר			ה ת ח ל ו ת			ד י ו ר		י ח י ד ו ת		
1978	1977	1976	1978	1977	1976	בבניה	מאוכלסות	פוטנציאל		
3080	3075	3055	3510	3500	3150	*7,190	3,990	27,900	סה"כ ירושלים	
130	185	85	60	80	150	170	200	700	הרובע היהודי בעיר העתיקה	
450	620	750	-	120	300	1,520	1,800	4,200	נוה-יעקב	
750	490	880	1100	1100	600	1,460	540	8,000	רמות	
1100	1520	560	1100	1100	1100	2,100	810	10,000	גילה	
650	260	780	750	600	500	1,940	640	5,000	ארמון-ציב	
-	-	-	500	500	500	-	-	-	שונות (בניה בשכונות)	
			500	500	500				בניה פרטית	

* לפי דוח פנימי של משרד השיכון.

2. פתוח השכונות -

2.1 הרובע היהודי בעיר העתיקה -

עד סוף מרץ 1976 חטיבת הח ברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים, בנייתן של 289 יח"ד, 71 חנויות ו-20 מוסדות. ההשקעה הסתכמה ב-131 מיליון ₪. במהלך הפיתוח בוצעה כ-70% ממערכת התשתית ופונדו כ-6,200 נפשות.

בשנים 1976 ו-1978 מתוכננות הפעולות הבאות:

- א. השלמת התכנון המפורט ואישורו. השלמת הרישוי במשך שנת 1976;
- ב. השלמת החפירות הארכיאולוגיות באכזב ובקייץ 1976 ו-1977;
- ג. החברה מתכוונת להשלים את הפינויים של 64 משפחות וכ-30 חנויות (להוציא רח' השלמה). לאור ההחלטות האחרונות ביחס לפיצויים למפונים, צפויה הסכמת בעליהם לקבלת הפיצויים והשלמת הפינויים;
- ד. החברה תחל בשנת הבאה את בניית החניון התת-קרקעי אשר יהווה גם את מרכז השירותים לאוכלוסיית הרובע היהודי;
- ה. החברה מתכוונת לפתח את נושא האחזקה של השכונה - אחזקת הסמטאות; סילוק אשפה, גנון וכד';
- ו. החברה מתכוונת לאכלס כ-270 דירות חדשות משך 3 השנים הבאות ולהבטיח איכלוס הדירות אשר כבר נסתיימה בנייתן. מימוש חכמת זו תבטיח איכלוס של כ-560 משפחות;
- ז. החברה תאיץ פעולות פיתוח המסחר ברובע ע"י מכירת חנויות והרחבת החשמית סביב החנויות ע"י השלמת ריצוף, ריהוט רחובות וכד';

לוח 8: ההשקעות הנדרשות לשנים 1976-1978 ברובע היהודי

ס"ה "כ	1978	1977	1976	
1.				<u>בניה</u>
	82.6	12.0	34.2	בניה
	37.2	14.9	13.0	בניה חדשה
	36.0	20.0	10.0	מוסדות צבור
	<u>155.8</u>	<u>46.9</u>	<u>57.2</u>	<u>ס"ה "כ בניה</u>
2.	<u>23.0</u>	<u>8.0</u>	<u>8.0</u>	<u>פינויים</u>
3.	<u>73.0</u>	<u>25.0</u>	<u>23.0</u>	<u>פיתוח שכונתי וצמוד</u>
4.	<u>2.8</u>	<u>1.0</u>	<u>1.0</u>	<u>אחזקה</u>
5.	<u>14.2</u>	<u>4.0</u>	<u>5.2</u>	<u>מנהלה לארגון</u>
	<u>268.8</u>	<u>84.9</u>	<u>87.7</u>	<u>ס"ה "כ</u>

2.2 נוה-יעקב - בשנות התכנית ליבנו 420 יח"ד -

בשכונת נוה-יעקב בצפון ירושלים מתוכננות 4,200 יחידות דיור. 1,800 יחידות הושלמו והועמדו עד כה לאיכלוס, כ-1,500 יחידות דיור נמצאות בשלבי בניה שונים. לתחילת הבניה הושלם בשנות התכנית. המרכז המסחרי של השכונה ומרבית מוסדות הצבור הושלמו או נמצאים בשלבי בניה.

בשנות התכנית יושקעו בשכונה:

סה"כ	מיליון ₪
92.0	מיליון ₪
55.0	מיליון ₪
25.0	מיליון ₪
12.0	מיליון ₪

2.3 רמות - בשנות התכנית ליבנו 2,800 יח"ד -

שכונת רמות בצפון ירושלים מתוכננת ל-8,000 משפחות. 540 יחידות דיור הושלמו ונמסרו לאיכלוס. 2,000 יחידות דיור נמצאות בשלבי בניה. מוסדות הצבור השוכנתיים, לרבות המסחר, לשכונה המאוכלסת הושלמו ברובם. בשנות התכנית יפותח רוב איזור רמות. למעלה ממחצית השכונה תהיה בבניה ובשלבי איכלוס. מוסדות הצבור והשטחים המסחריים יפותחו בהתאמה לאיכלוס.

בשנות התכנית יושקעו בשכונה:

סה"כ	מיליון ₪
712.0	מיליון ₪
520.0	מיליון ₪
140.0	מיליון ₪
52.0	מיליון ₪

2.4 גילה - בשנות התכנית ליבנו 3,300 יח"ד -

שכונת גילה בדרום ירושלים מתוכננת ל-10,000 משפחות. 810 יחידות דיור הושלמו ואוכלסו. 2,100 יחידות דיור נמצאות בשלבי בניה. מוסדות הצבור מתכננים בהתאם לקצב האיכלוס.

בשנות התכנית יושקעו בשכונה:

סה"כ	מיליון ₪
786.0	מיליון ₪
610.5	מיליון ₪
130.5	מיליון ₪
45.0	מיליון ₪

2.5 ארמון-הנציב - בשנות התכנית ייבנו 1,850 יח"ד -

שכונת ארמון-הנציב הנמצאת מזרחית לחלפיות מתוכננת לאוכלוסייה
 בח 5,000 משפחות. עד כה הושלמו ואוכלסו 640 יח"ד.
 בשלבי בניה נמצאים 1,940 יח"ד וחומדות הצבור השכנות ייבנו.

בשנות התכנית יושקעו בשכונה:

סה"כ	467.3	מיליון ₪
מגורים	342.3	מיליון ₪
פתוח	87.5	מיליון ₪
מוסדות צבור	37.5	מיליון ₪

2.6 אוכלוסייה לא-יהודית -

במסגרת התכנית מתוכננות 3,000 יחידות דיור בפתוח ובניה
 לאוכלוסייה לא-יהודית. במסגרת זו ייבנו 1,000 יחידות דיור
 להטבת תנאי דיור לאוכלוסייה המתגוררת בין החומות.
 הבניה תבוצע בשכונת עזריה במזרחה של העיר.

בשנות התכנית יושקעו:

סה"כ	250.0	מיליון ₪
פתוח בלבד	90.0	מיליון ₪
בניה (1000 יח"ד)	150.0	מיליון ₪
מוסדות צבור	10.0	מיליון ₪

3. מערכת כבישים -

3.1 כ ל ל י *

עם האצת איכלוס ירושלים מאז 1968, חלה התפתחות רבה בתחום
 הביקוש לשירותי החברה עירוניים, דבר שבא לידי ביטוי בגידול
 במספר הנסיעות, בגידול במספר כלי הרכב הפרטי והציבורי.
 ההשקעות בתשתית החברתית לא הדביקו קצב גידול זה וכתוצאה
 מכך הורגש מחסור בחניה במרכז העיר והאטה במהירות הנסיעה,
 במיוחד בשעות השיא.

* החומר מבוסס על תכנית-אב לחברה לירושלים רבה שהוכן על-ידי צוות
 תכנית-אב לחברה המשותף למשרד החברה ולעיריית ירושלים בשנת 1974.

3.2 חבור השכונות לעיר -

במסגרת התכנית יסללו הכבישים כדלקמן:

- כביש מחבר מרמות לרחוב בר-אילן (חלקו בביצוע);
- כביש מחבר מגילה לרחוב פת (חלקו בביצוע);
- כביש מחבר מארמון-הנצי"ב לדרך חברון;
- כביש מחבר את רמות עם נוה-יעקב (בתואי הכביש הקיים);
- כביש מוצא דרך עמק הארזים למעלה-האדומים;
- כביש מצומת שד' אשכול עד נוה-יעקב (בביצוע);

מסחר ושירותים -

.4

כדי לספק תעסוקה לגידול האוכלוסיה בהתאם ליעדי התכנית, יש לפתח שירותי מסחר ושירותים ציבוריים:

- על הממשלה לבנות בדחיפות משרדים נוספים לקליטת כ-3,000 עובדי מדינה אשר יועברו בפעולה יזומה מתל-אביב לירושלים בהתאם להמלצות ועדת גפני.
- יש לעודד ולפעול להעברת מוסדות ממלכתיים והסתדרותיים לבירה.
- לצורך ביצוע פרויקטי^ה אלה יש צורך לערוך בדיקה מפורטת בדבר מיקום הפעילויות השונות באזורי העיר.

פתוח חשמיות עירוניות שונות -

.5

ביצוע התכנית המגבירה את איכלוסיה של ירושלים מחייב הרחבה מתאימה של החשמיות העירוניות. מוצע לערוך בחינה מפורטת של המשמעות וההשלכות של התכנית על פיתוח מערכות המים, הביוב, הכבישים העירוניים והחשמיות השונות.

כ ל ל י - 1.

פיתוחה של הכירה מחייב הכטחת קשר רציף עם שפלת החוף וחבור עם איזורי הארץ השונים. על ידי הרחבת הפרוזדור הקיים יוצר עורף מוצק יותר לכירה ויאפשר קשרים פונקציונליים יעילים יותר.

מומחי תנועה העריכו כי בשנות השמונים הראשונות הדרך הקיימת משער-הגיא לירושלים לא תוכל להעביר את עומסי התנועה ועל כן יש צורך בפתיחת צירים נוספים.

הצירים המוצעים הם:

- הציר הצפוני - נמל תיופה לוד, בית-חורון התחתון, גבעון, עטרות;
- הציר הדרומי - איזור אשדוד, עמק האלה, גוש-עציון, תקוע והתחברות אל עבר מעלה-האדומים.

שני צירים אלה יאפשרו הזנת המטרופולין הירושלמי מן הצפון ומן הדרום ויאפשרו לתנועה העוברת מן המערב למזרח לעקוף את העיר. מערכת הדרכים הזו צריכה להיות מלווה בהקמת איזורי פעילויות לאורכם.

פתוח האיזור הצפוני - 2.

- 2.1 יש לבצע בתקופת התכנית את כביש מעלה בית-חורון. נקודת המוצא של הכביש תהיה באיזור נמל תעופה בן-גוריון, יחבר את גבעון דרך מודיעין בקרבת האתור של הישוב העירוני שלעביה. מגבעון תמשיך הדרך עד עטרות. דרך זו עוברת באיזור ללא ישובים יהודים (פרט למבוא-חורון). על כן יש להקים לאורכה שני ישובים - גבעון ליד הכפר אל-ג'יב היא גבעון העתיקה וג'בל מוקטם.

2.2 ג ב ע י 1

האתר המיועד ל-1200 משפחות בתקופת התכנית מצוי בצומת הדרכים לטרון, ביתחניה, אל-ג'יב. האתר מצוי בגובה של 780 מ' מעל פני הים על גבעה אשר רובה ככולה אדמת טרשים. כמחצית השטח מצויה באיזורים שטוחים יחסית והיתרה באיזורים משופעים אשר בחלקם הגדול ניתנים לבניה. ישוב זה אשר יפותח בצומת דרכים יהיה מרוחק כ-30 ק"מ מנמל תעופה בן-גוריון וכ-10 ק"מ ממרכז ירושלים. יש לפתח את הישוב בהתבסס על מקורות תעסוקה מקומיים ובזיקה למקורות התעסוקה של ירושלים ונמל תעופה בן-גוריון.

2.3 ג'בל מוקטם

ישוב אשר ימנה 250 משפחות בתקופת התכנית, מאוחר כ-4 ק"מ בקו אויר צפונית-מזרחית למבוא-חורון ו-15 ק"מ מרמלה-לוד. על שטח הררי המתנשא לגובה של 350-500 מ' מעל פני הים, משקיף על פני עמק אילון, ניתן לרכז שטחים בלתי מעובדים אשר עליהם אפשר לפתח שכונה עירונית בת 250 משפחות אשר תעסוקתם תהיה באיזור רמלה-לוד.

3. פתוח האיזור הדרומי - .3

3.1 יש לבצע את הדרך מירושלים אל הר-גילה, ומשם תמשך הדרך אל ברכות-שלמה, גוש-עציון ולחברה אל הכביש הקיים - עמק האלה, גוש-עציון.

ציר זה יאפשר את הקשר אל ירושלים והדרום תוך עקיפת האיזורים הבנויים הקיימים לאורך הדרך הנוכחית.

3.2 הציר הדרומי עובר באיזורים מיושבים כחלקם, אולם מוצע להוסיף חבל התישבותי בין איזור חפורית לגוש-עציון, כך שיווצר רצף התישבותי לאורך הציר. חבל זה יכלול מרכז איזורי בקרבת חפורית.

3.3 מוצע לשפץ את הדרך הקיימת מגוש-עציון - חקוע ולהתחבר לכביש יריחו כדי ליצור את הקשר למעלה-האדומים.

4. פתוח אזור מעלה האדומים כאזור תעשייה ומגורים לעובדים במקום; פתוח חקוע וכוכב-השחר לפי התכניות הקיימות.

5. ישובים במרחב ירושלים - .5

במסגרת התכנית ימשך הפתוח באיזור ירושלים רבה של הישובים - מכשרת-ציון, בית-שמש, הר-גילה והישובים הכפריים של פרודור ירושלים. פתוחם של ישובים אלה יחבצע בהתאם לתכניות חקיימות ללא שינוי.

אלון שבות. בנה ביתך. מוכנים לשלם בתנאי הלוואה.

רה"מ: למה לא להגדיל אלון שבות.

א. לא אנשי גוש אמונים. לא מחפשים או הפגנה. ^{ישוב} ראש פתוח. לא סגור מבחינה דתית

חברתית. עירוני - לא כפרי, לכלל ישראל.

ב. לגבי הגבלת אלון שבות, יש התנגדות של הישובים. כל תוספת באלון שבות צריכה לבוא לוועדת שרים לפי הבטחה.

מישקו: חברים מאה"ב וקנדה. יחזק ישובי הגוש. הקמת ישוב צעל אופי עירוני - הבטחת הרצף צפונה. שקד הכין הצעות ארתור על הרעיון. מה שמבקשים זה אישור הממשלה לעצם ההקמה. יגייסו האמצעים לפיתוח - אפילו לא הכל. יכולים לגייס עולים חדשים לענין הזה וגם ישראלים.

זו לא הפגנה, לא ביטוי למ. עולים שיתפרנסו במקום. בתנאים שעם ישראל יכול לתת היום. גלילי: כמה זה יעלה לעם ישראל.

מישקו: הרבה. אם תרשו לנו לגייס אמצעים נוכל - קושרים עם אנשים מסוימים (מתנגד לקמה לקרית ארבע, אך גוש עציון בעד).

רה"מ: לא אכנס לתכניות מיתאר. לשמוע הרעיון בכללותו. לא מצפה לתשובה במקום. דיון פולו בנושא.

גלילי: שרה"מ יראה איפה זה

128 גמר

Page 1

10. 10. 1911

10. 10. 1911

The first part of the report deals with the general situation of the country. It is noted that the weather is generally good, but there are some local variations. The temperature is mostly in the range of 60 to 70 degrees Fahrenheit. The humidity is moderate, and the wind is light and variable. The soil is generally fertile, and the crops are growing well. There are some reports of small insects, but they are not yet a serious pest. The water supply is adequate, and the roads are in good condition. The population is increasing, and there is a general feeling of optimism about the future. The government is doing its best to improve the country, and the people are working hard to make it a better place to live. The report concludes with a few suggestions for further action.

18.5.76

1200.

1200 1200

... ..

1200

... ..

... ..

... ..

1200

... ..

... ..

... ..

... ..

10/10/81

10/10/81

My first ...

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..



11

אברהם - יצחק - יעקב

אברהם - יצחק - יעקב
- יעקב - יצחק - אברהם
- יעקב - יצחק - אברהם
- יעקב - יצחק - אברהם

אברהם - יצחק - יעקב
- יעקב - יצחק - אברהם

אברהם

אברהם - יצחק - יעקב
- יעקב - יצחק - אברהם
- יעקב - יצחק - אברהם

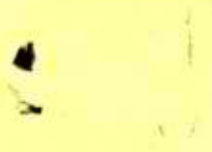
אברהם - יצחק - יעקב
- יעקב - יצחק - אברהם

אברהם - יצחק - יעקב

אברהם - יצחק - יעקב
- יעקב - יצחק - אברהם
- יעקב - יצחק - אברהם

אברהם - יצחק - יעקב

אברהם - יצחק - יעקב
- יעקב - יצחק - אברהם
- יעקב - יצחק - אברהם



W
11



... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

230

כ"א

77-37



שר המשפטים

ירושלים, ז' באדר ב' תשל"ו

9 במרס 1976

ס ו ד י

932-1

אל: ראש הממשלה

הנדון: רכישת קרקעות בשטחים המוחזקים

אגב טיפול בעסקה שהובאה לפני נתעוררה אצלי השאלה מי מוסמך מטעם הממשלה להחליט על עסקות של רכישת קרקעות בשטחים המוחזקים.

נמסר לי כי בנובמבר 1971 קבעה ראש הממשלה שלענין זה תהיה מוסמכת ועדת שרים המורכבת משר החקלאות, שר הבטחון והשר י. גלילי כיו"ר ועדת השרים להתישבות. כן נמסר לי כי השר גלילי הביא את ההסדר הנ"ל לידיעתך ואתה אשרת את קיומו גם לעתיד.

בירורי לא העלה כל החלטה של הממשלה או כל מסמך אחר בדבר הקמת הועדה, הרכבה, תפקידה וסמכותה.

מן הראוי, לדעתי, להסדיר את מעמד הועדה באורח פורמלי.

ב ב ר כ ה

חיים י. צדוק
חיים י. צדוק

העתק: השר ישראל גלילי

מנהל מינהל מקרקעי ישראל

10/10/10

MEMORANDUM FOR THE RECORD

On 10/10/10, the Board of Directors met and discussed the proposed changes to the bylaws of the Corporation.

The Board of Directors has approved the proposed changes to the bylaws of the Corporation, and the same shall be effective as of the date of the filing of the amended bylaws with the Secretary of State.

The Board of Directors has also approved the proposed changes to the articles of incorporation of the Corporation, and the same shall be effective as of the date of the filing of the amended articles of incorporation with the Secretary of State.

Very truly yours,
[Signature]

לשכת ראש הממשלה

לשכת ראש הממשלה

ארה

~~התאחדות~~
~~העובדים~~

לרצת

אנא הוציאו לי

למסוקה

הנה הוציאו לי את השר לרצת

אני הוא רצת אראות

רצת
רצת

30.7.36

ההסתדרות הכללית של העובדים בא"י - מועצת פועלי ירושלים

גרעין מעלה אדומים

ירושלים, ת"ד 2622

ג' אדר-ב' תשל"ז
5 במארס 1976

169-6-X

לכבוד
ראש הממשלה מר י' רבין
משרד ראש הממשלה
ירושלים

כב' ראש הממשלה,

ברצוננו להודיע לכב', שבמסגרת מועצת פועלי ירושלים התארגנו כ-700 משפחות של פועלים בעלי מלאכה ומקצועות חופשיים, המעוניינים להשאקע במעלה אדומים במסגרת התכנית "בנה ביתך" של משרד השיכון, ולעבוד בחעשיה המקומית - כפי שהחליטה ממשלת ישראל.

חלק מהמשפחות היושבות היום במחנה הזמני והמועמדות לאכלוס בשלב השני הן מהגרעין ההסתדרותי,

כפי שנודע להנהלת הגרעין, החליט משרד השיכון לא לייעד בשנת התקציב 1976/77 כל הקצבה לבניית המגורים לפועלים, ולהמתין במשך שלוש שנים עד שחוקם במקום התעשיה המיועדת למעלה-אדומים.

בקשתנו היא שבשנת התקציב הזאת יוקדש לפחות טכום מינימלי - בהחשב עם הצמצומים - אשר ייועד:

א- לחכנון ישוב הקבע;

ב- לסלילת כביש גישה עד לישוב הקבע והתחלת בניה של בניני ציבור;

ג- הרשמת מועמדים במשרד השיכון לתכנית "בנה ביתך" כדי שלעובדים חהיה תקוה שיש התקדמות כלשהי.

נודה לך ונהיה אסירי תודה, אם תוכל להתפנות ולקבל לראיון את הנהלת הגרעין ההסתדרותי.

בכבוד רב,

הנהלת גרעין מעלה-אדומים
גרעין התנחלות
דנועל-אדומים
ת.ד 2622 - ירושלים

17. III. 1976

הנהלת גרעין מעלה-אדומים

3111
 14.3.76
 מ.א.א.א.

ירושלים, י"ו אדר א' תשל"ו
 18 פברואר 1976

אברהם עומר
 מ.א.א.א.

19.11.1970
 160-4-0

אלו ה' אברהם עומר

שר השיכון

לאברהם עומר, השלום

נאמר לי כי בדיון שהיה אצל רוח"מ ב - 15.2, אמרת כי האוכלוסיה בהתנהלויות אשר כספיים המוחזקים אינה עולה על 2000 נפש.

לא קלטהי את הדברים בעת אמירתם, מכל מקום אני רואה חובה להעמיד דברים על דיוקם ולהביא המספרים שקבלתי מהתמקורות המוסמכים לכך, לסיבה מביע שיעור האוכלוסין בהתנהלויות ל - 8090 נפש, עד ראשיה פברואר.

האוכלוסיה בהתנהלויות לפי האזורים

התישבות כפרית

דמת הגולן	-	2787
בקעת הירדן	-	1134 (בכללם כ - 300 אנשי נח"ל).
גוש עציון ועמק איילון	-	1264 (בכללם כ - 200 תלמידי ישיבה).
רצועת עזה ופיתחת רפיח	-	1075 (בכללם כ - 300 אנשי נח"ל).
מרחב שלמה	-	154

8/11/11
M. J. J.
P. J. J.

John
the ...

...



...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

התישבות עירונית

1182 -	(בכללם כ - 100 הלימודי ישיבה)	קריה ארבע
194 -		ימים
300 -	(בכללם 44 אנשי קבא קבע).	אופירה

במסך יחוספו עוד 100 נפש המאכילים לגמר בינוני שיכונני ארבע עורים.

ב כ ר כ ח ,

ישראל גלילי

העתיקו ראש הממשלה - י. רבין

סגן רוה"ט זש"ח - י. אלון

שר המשטרת - ה. צמק

שר החקלאות - א. ארז

NOTICE

1. The purpose of this notice is to inform you of the proposed changes to the terms and conditions of the contract.

2. The proposed changes are set out in the attached document.

3. If you have any queries, please contact the undersigned.

Yours faithfully,
[Signature]

2 4 7 8 1 1

1998

1. The purpose of this notice is to inform you of the proposed changes to the terms and conditions of the contract.

2. The proposed changes are set out in the attached document.

3. If you have any queries, please contact the undersigned.

Yours faithfully,
[Signature]

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

Handwritten text

8 כהנא



שר הבטחון

הקריה, 10 באדר א' תשלי"ו
22 בפברואר 1976

001711/ק



השר-נשיא גלילי, יושב-ראש הועדה להתיישבות
ר א ש
ה מ מ ש ל ה

רצוף העתק תזכירו של מתאם פעולות
ההתיישבות במשרד הבטחון, מר משה נצר.
אני מציע שועדת ההתיישבות תכיר
בי"עופרה" כישוב קבע לכל דבר.

ב ב ר כ ה

שמעון פרס
שר הבטחון

1011
1. אלב אבי. (הוא"ה הא"א)
2. דניאל יאיר רה"מ.
3. נאמן קטין רה"מ
20.2. ✓

העתק: משה נצר, מתאם פעולות התיישבות והגמ"ר



NO. 12345

THE UNITED STATES OF AMERICA
DEPARTMENT OF JUSTICE

1918
MAY 15

IN RE: [Illegible Name]
[Illegible Address]

That [Illegible] of [Illegible] State,
[Illegible] County, [Illegible] State,

do hereby certify that [Illegible]
[Illegible] [Illegible]

WITNESSED my hand and seal
this [Illegible] day of [Illegible] 1918.

[Illegible Signature]
[Illegible Title]

ATTEST: [Illegible]
[Illegible Title]

[Handwritten notes and signatures in the bottom left corner, including a large signature and some illegible text.]

מדינת ישראל
מסדר הבטחון

(9)

מתאם פעולות ההתישבות
והבטחון המרחבי

טלפון: 212719

תאריך: 5.2.76

מס' 86

שר הבטחון

שלום רב ,

במקורך האחרון ב"עופרה" (ביום שני 19/1/76)
הודעת על כוונתך להעלות , בפני הממשלה , הצעה
להכיר ב"עופרה" כ"ישוב לכל דבר".

מצ"ב , אני מעביר אליך "חמר רקע" בנושא ,
שרוכז בהזדמנויות שונות .

ב ד ר כ ה ,
משה נצר .

2

מדינת ישראל
משרד הבטחון

מתאם פעולות ההתישבות
והבטחון המרחבי

טלפון: 212719

תאריך: 2.2.76

מס' 78

הצעה להקמת ישוב ב"עופרה"

1. נחונים:

- א. אוכלוסיה - מונה כיום 20 משפחות ו - 19 רווקים 27 חושבים מוצאים את פרנסתם במקום, בעבודה בהר בעל חצור, במסגריה ונגריה, בבי"ס שדה, בבנוי ושרותים.
- ב. למעלה מ - 40 משפחות נוספות מבקשות לגור בעפרה, ומחוסר מקומות מגורים אין לנו אפשרות לקלטן. (מצ"ב רשימה שמית של 15 המשפחות הראשונות העומדות לגור בעפרה, עם סיום שלב הבניה הבא).
- ג. מחנהלים מגעים עם כמה מפעלים שאפשר להקים במקום. שלשה מהם כבר בשלב מחקדם של ביצוע. במקרים אחרים הוקפאו בינתיים הצעות מחאימות מאד מחוסר אמצעים הקציביים.

2. חכניה אב

- א. בעפרה יקום כפר שבו כ - 200 משפחות, במסגרת גוש ישובים עבריים על גבול בנימין ואפרים (ביח - אל, בעל חצור) עם ערף הקלאי באיזור כוכב השחר.
- ב. הכפר יתבסס על חעשיה ומלאכה, על מתן שרותים שיחאפשרו עקב קרבתו הגיאוגרפית לירושלים וגוש דן, ועל הקלאות ככל שיהיה ניתן.
- ג. בגלל הקרבה הגיאוגרפית למרכזי המדינה יוכל היישוב להחזיק אוכלוסיה גדולה יותר ממקורות הפרנסה שבחוכו, ועם זאת אין הכוונה להקים פרוור עירוני אלא יישוב עצמי מבחינה כלכלית. לכן, לפי החוכניה, כשליש מן החושבים ימצאו את פרנסתם מחוץ ליישוב.

3. בשלב ביניים מוצע:

א. אוכלוסיה וחעמוקה -

עפרה תמנה 60 משפחות ו - 30 רווקים, שהם 120 אנשים עובדים (בהנחה שמחצית הנשים הנשואות יוצאות לעבודה). שליש מהם יעבדו בחוץ ושני שלישים ימצאו את פרנסתם ביישוב.

[Handwritten mark]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

[Faint, illegible text]

מדינת ישראל

משרד הבטחון

מתאם פעולות ההתישבות
והבטחון המרחבי

- 2 -

תאריך

מס'

ב. בינוי ומגורים

- (1) השכונה הקיימת, חשאר בבעלות היישוב וחושכר לזוגות צעירים או לרווקים.
- (2) 20 בתים דו משפחתיים שייבנו ע"י קרן ציבורית ל"השכרה לקראת רכישה". הבתים ייבנו על מגרשים בני דונם אחד ויכללו שתי יחידות בצודל 70 מ"ר עם אפשרות להרחבה בעתיד.
- (3) איזור אחד בעפרה יוקצה לבניה עצמית. האזור יחולק למגרשים בני 750 מ"ר ליחידה וחברים באגודה עפרה יוכלו לבנות לעצמם בית במימון עצמי על מגרשים אלה.

ג. מוסדות ומבני ציבור

- (1) מוסדות חינוך שיכללו מעון לחינוקה, פעוסון, גן ובי"ס - 6 כחות. (2) מדרשה, בי"ס שדה, ואכסניית נוער. (3) מנהל היישוב.

4. סכום:

- א. יש להחל לעפרה הכרה מדינית ביישוב קהילתי הזכאי לבנות מתקציבים ממלכתיים, כמקובל.
- ב. דרוש אישור תקציבי ראשוני ל - 100 יחידות דיור על פי חכניה - אב.
- ג. הכרה ע"י משרד החנוך והתרכות, החברה להגנת הטבע ומשרד הבטחון בבי"ס שדה עפרה.
- ד. חבור מיידית לקו החשמל, בנייה מקלטים וכל צרכי הבטחון האחרים הנדרשים.



1

1912

1912

1912

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

אבא ק.א.ל.

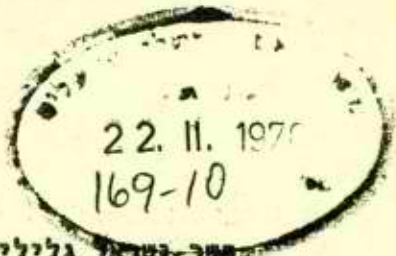
~~למי היית אבא ק.א.ל.
אבא ק.א.ל.~~



שר הבטחון

הקרית, כ"א באדר א' תשל"ו
22 בפברואר 1976

001711/ק



משרד וטואר גלילי, יושב-ראש הוועדה להתיישבות
ראש הממשלה

רצוף העתק תזכירו של מתאם פעולות
ההתיישבות במשרד הבטחון, מר משה נצר.
אני מציע שועדת ההתיישבות חכיר
בי"עופרה" כישוב קבע לכל דבר.

בברכה,

שמעון פרס
שר הבטחון

Handwritten notes:
1. (למלך א"י) (למלך א"י) (למלך א"י)
2. הוועדה להתיישבות
3. נציג קווינץ
21.2.

העתק: משה נצר, מתאם פעולות התיישבות והגמ"ר

מדינת ישראל
בסדר הבטחון

(9)

מתאם פעולות ההתישבות
והבטחון המרחבי

טלפון: 212719

תאריך: 5.2.76

מס' 86

שר הבטחון

שלום רב ,

במקור האחרון ב"עופרה" (כיום שני 19/1/76)
הודעה על כוונתך להעלות , בפני הממשלה , הצעה
להכיר ב"עופרה" כ"ישוב לכל דבר".

מצ"ב , אני מעביר אליך "חמר רקע" בנושא ,
שרוכז בהזדמנויות שונות .

ב ל ר כ ה ,
לש
משה זכר .

מדינת ישראל
מסרר הבטחון

מתאם פעולות ההתישבות
והבטחון המרחבי

טלפון: 212719

תאריך: 2.2.76

מס' 78

הצעה להקמת ישוב ב"עופרה"

1. נחונים:

- א. אוכלוסיה - מונה כיום 20 משפחות ו - 19 רווקים 27 חושבים מוצאים אה פרנסתם במקום, בעבודה בהר בעל חצור, במסגריה ונגריה, כבי"ס שדה, בכנוי ושרותים.
- ב. למעלה מ - 40 משפחות נוספות מבקשות לגור בעפרה, ומחוסר מקומות מגורים אין לנו אפשרות לקלטן. (מצ"ב רשימה שמיה של 15 המשפחות הראשונות העומדות לגור בעפרה, עם סיום שלב הבניה הבא).
- ג. מחנהלים מגעים עם כמה מפעלים שאפשר להקים במקום. שלשה מהם כבר בשלב מתקדם של ביצוע. במקרים אחרים הוקטאו בינתיים הצעות מחאימות מאד מחוסר אמצעים תקציביים.

2. הכניה אב

- א. בעפרה יקום כפר שבו כ - 200 משפחות, במסגרה גוש ישובים עבריים על גבול בנימין ואפרים (ביח - אל, בעל חצור) עם ערף חקלאי באיזור כוכב השחר.
- ב. הכפר יתבסס על חעשיה ומלאכה, על מתן שרותים שיחאפשרו עקב קרבתו הגיאוגרפיה לירושלים וגוש דן, ועל חקלאות ככל שיהיה ניתן.
- ג. בגלל הקרבה הגיאוגרפיה למרכזי המדינה יוכל היישוב להחזיק אוכלוסיה גדולה יותר ממקורות הפרנסה שבחוכו, ועם זאת אין הכוונה להקים פרזור עירוני אלא יישוב עצמי מבחינה כלכלית. לכן, לפי החוכניה, כשליש מן החושבים ימצאו אה פרנסתם מחוץ ליישוב.

3. בשלב ביניים מוצע:

א. אוכלוסיה וחעמוקה -

עפרה תמנה 60 משפחות ו - 30 רווקים, שהם 120 אנשים עובדים (בהנחה שמחציה הנשים הנשואות יוצאות לעבודה). שליש מהם יעבדו בחוץ ושני שלישים ימצאו אה פרנסתם ביישוב.

מדינת ישראל

משרד הבטחון

מתאם פעולות ההתיישבות
והנטחון המרחבי

- 2 -

תאריך.

מס'

ב. בנינו ומגרשים

- דירות המגורים למשפחות תחיינה מ - 3 סוגים: (1) השכונה הקיימת, תשאר בבעלות היישוב וחושכר לזוגות צעירים או לרווקים. (2) 20 בתים דו משפחתיים שייבנו ע"י קרן ציבורית ל"השכרה לקראת רכישה". הבתים ייבנו על מגרשים בני דונם אחד ויכללו שתי יחידות בצודל 70 מ"ר עם אפשרות להרחבה בעתיד. (3) איזור אחד בעמרה יוקצה לבניה עצמית. האזור יחולק למגרשים בני 750 מ"ר ליחידה וחברים באגודה עמרה יוכלו לבנות לעצמם בית במימון עצמי על מגרשים אלה.

ג. מוסדות ומבני ציבור

- יוקמו בעמרה המוסדות הבאים: (1) מוסדות חינוך שיכללו מעון לחינוך, מעוסון, גן זבי"ס - 6 כחות. (2) מדרשה, בי"ס שדה, ואכסניית נוער. (3) מנהלת היישוב.

4. סכומים

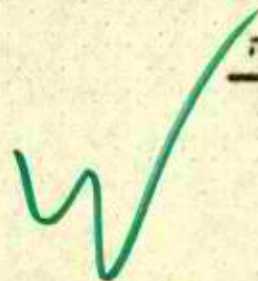
- א. יש לתת לעמרה הכרה מדינית בישוב קהילתי הזכאי לפנוח מחקציבים ממלכתיים, כמקובל.
ב. דרוש אישור חקציבי ראשוני ל - 100 יחידות דיור על פי חכנית - אב.
ג. הכרה ע"י משרד החנוך והתרבות, החברה להגנת הסביבה ומשרד הבטחון בבי"ס שדה עמרה.
ד. חבור מיידית לקו החשמל, בניית מקלטים וכל צרכי הבטחון האחרים הנדרשים.

צווי
התניה

בוהלים בנושא קרקעות באזור ירושלים ובשטחים המוחזקים

(מספר 1027 שנת 1976 לחוק)

ה צ ע נ ל ה ח ל ס ה



מ ח ל י ס ס מ :

א. להסמיך את חברי ועדת השרים לענייני ירושלים לדון ולהחליט, על חפיסת קרקעות והפקעת קרקעות באזור ירושלים.

ב. להסמיך את השרים חברי הוועדה להתישבות לדון ולהחליט על חפיסת קרקעות והפקעת קרקעות בשטחים המוחזקים, *חומר אישור ירושלים*.

חברי ועדת השרים לענייני ירושלים:

יו"ר - ראש הממשלה, שר המשפטים, שר החוץ, שר הביטחון, שר הבריאות, שר הדתות, שר המשטרה, שר הפנים, שר העבודה, שר השכון, שר גלילי, שר האוצר.

השרים חברי ועדת השרים לענייני התישבות:

יו"ר - שר י. גלילי, שר החוץ, שר האוצר, שר הביטחון, שר המשפטים, שר החינוך, שר המשטרה, שר החקלאות, שר הפנים, שר הקליטה, שר התחירות, שר השיכון, שר הדתות.

1.2.76

שנת 1976
מח' הארץ
ישיבת



מוכירות הממשלה

מחיר
מחיר
מחיר
ס"ז

פרוטוקול
ישיבת הועדה להתיישבות
ט"ז באדר א' תשל"ו - 17.2.76

נכחו חברי הועדה: השרים י. גלילי - יו"ר, א. אוזן, י. בורג, א. עופר,
ח.י. צדוק, מ. קול, י. רפאל וש. רוזן.

נעדרו חברי הועדה: השרים א. אלון, ש. הלל, י. רבינוביץ, ש. פרס וא. ידלין.

נכחו חברי הנהלת הסוכנות היהודית: ר. וויץ, י. צור וח. פינקלשטיין.

נעדרו חברי הנהלת הסוכנות היהודית: י. אלמוגי, מ. בראון, ר. יגלום,
א. ל. דולצ'ין, י. קלארמן, מ. קרובה,
מ. קירשבלום (חולה), א. שנקר וע. שפירא.

- משתתפים בוספים מטעם הממשלה:
- | | | |
|---------------|---|--------------------|
| ז. המר | - | שר הסעד |
| אלוף א. אורלי | - | מתאם הפעולה בשטחים |
| ד. אריאל | - | משרד החוץ |
| ש. אבני | - | משרד הסיכון |
| א. ביידיץ | - | מינהל מקרקעי ישראל |
| י. גוטמן | - | לשכת שר המשפטים |
| א. ליטן | - | משרד האוצר |
| א. מקובר | - | לשכת השר י. גלילי |
| אל"מ מ. פלדמן | - | צנא הגנה לישראל |
| ד. רוזנפלד | - | מינהל מקרקעי ישראל |

משתתפים בוספים מטעם הסוכנות היהודית: י. אדמוני וי. שמיר.

א. לישבטקי - מזכיר הועדה

סדר היומ: הת/7. פיתוח הר גילה

/פיתוח

בפרוטוקול זה 2 דפים

הת/7. פיתוח הר גילה

יו"ר ועדת השרים להתיישבות פותח.

בדיון משתתפים: השרים י. גלילי, ח.י. צדוק, מ. קול, י. בורג, ש. רוזן, א. עופר, י. רפאל, א. אוזן וה"ה ש. אנבי, א. בייזץ, ח. פינקלשטיין וי. צור.

מ ח ל י ט י ס, בהתאם להחלטה מס. 749(הת/13) של הממשלה מיום ח' בסיון תשל"ה (18.5.75) במסגרת פיתוח הר-גילה:-

(א) לאשר בהתאם להמלצות הדו"ח של הצוות הבינמשרדי לענין הר גילה אשר הוקם עפ"י סעיף ה' בהחלטה הב"ל, את הבושאים הבאים:

- (1) להרחיב את בית-ספר שדה;
- (2) להעבות לפניית משרד הבטחון בדבר הקמת מדרשה לחינוך של צה"ל (הכוללת: - בנינים פונקציונליים ומגורים לתלמידים ולצוותות);
- (3) לסלול הכביש המחבר את הר-גילה לירושלים;
- (4) היקף יחידות הדיור נקבע ל-100-120 יח"ד, בשלב זה.

(ב) להמליץ על הפקעת שטח הקרקע הנדרש לסלילת הכביש לפי תוואי מוטכם עם מחלקת עבודות ציבוריות, משרד העבודה.

(ג) הועדה להתיישבות רושמת לפניה את הודעת שר השיכון כי בכוננת משרדו לבנות בשנת 1976 30 יח"ד, תשתית פנימית וכן שלב א' של מבני ציבור ליישוב.

(ד) לבוא בדברים עם שרי האוצר והעבודה בדבר הבטחת האמצעים לסלילת כביש החיבור הר-גילה - ירושלים, כאמור לעיל.

(ה) להסמיק את יו"ר הוועדה להתיישבות, שר השיכון, יו"ר ועדת השרים לעניני ירושלים ושהב"ט להחליט על פנייה לוועדת השרים המוסמכת בדבר הפקעת שטחי קרקע לפיתוח בוסף.

השר ישראל גלילי

ירושלים, ג' שבט, חשל"ו

5 בינואר 1976

אל: ראש הממשלה - יצחק רבין

מאת: ישראל גלילי

הנדון: בקעות ב'

בהמשך לשיחתנו ב-2.1.76 באתי בדברים עם שר החוץ בדבר דעתו על מועד עליית היאחזות נח"ל לבקעות ב'.

שר החוץ הסכים כי הנח"ל יעלה ^{14/25} בכל אחד משלושת התאריכים 8-9-10 לינואר.

סיכמתי הבוקר עם ראש אגף הנוער והנח"ל על התאריך 9.1.76.

תעלה יחידת חלוץ של הנח"ל, ללא טכס, וללא פרסום יזום ובמגמה למנוע פרסום.

ב ב ר כ ה ,
ישראל גלילי

अथ च वृत्त $\frac{r(r)}{r(r)}$



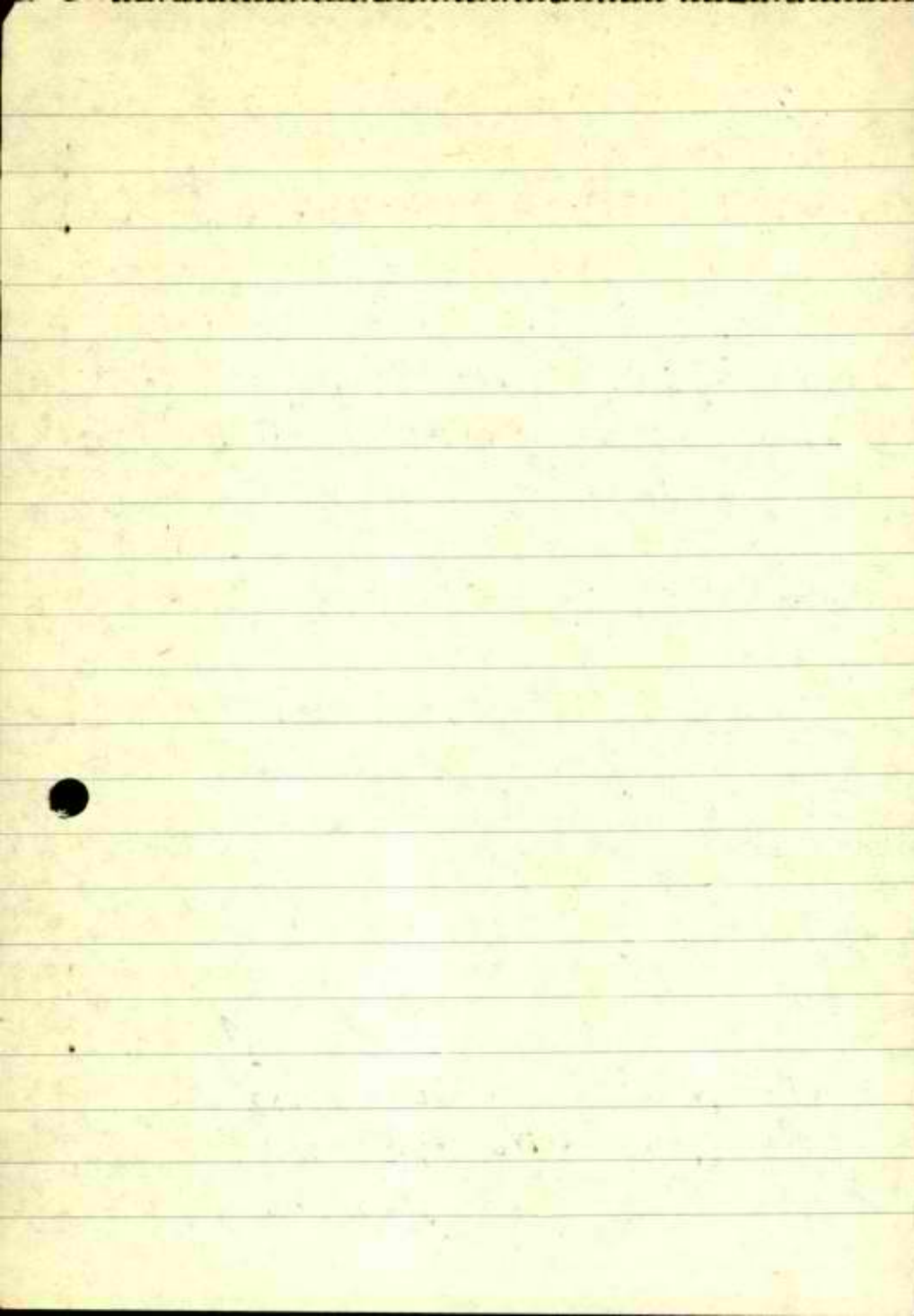
अथ च वृत्त
अथ च वृत्त

וזהו המושג המרכזי של תורת המשחקים.
הוא מנסה לתאר את התנהגותם של אנשים
המנסים להשיג את מטרותיהם תוך התחשבות
במטרותיהם של האחרים.

המושגים של תורת המשחקים הם:
המשחק, המשתתפים, המטרות, והתוצאות.
המשחק הוא תהליך שבו משתתפים אחדים
מנסים להשיג את מטרותיהם תוך התחשבות
במטרותיהם של האחרים. המשחקים יכולים
להיות שיתופיים או מתחרים, ויש להם
מבנה שונה של תוצאות.

המשחקים הם תהליכים שבהם אנשים
מנסים להשיג את מטרותיהם תוך התחשבות
במטרותיהם של האחרים. המשחקים יכולים
להיות שיתופיים או מתחרים, ויש להם
מבנה שונה של תוצאות.

המשחקים הם תהליכים שבהם אנשים
מנסים להשיג את מטרותיהם תוך התחשבות
במטרותיהם של האחרים. המשחקים יכולים
להיות שיתופיים או מתחרים, ויש להם
מבנה שונה של תוצאות.



תכנית "השדרה הכפולה"

(ראשי פרקים לפחרון טריטוריאלי
ולתכנית פיסית כוללת לטוח ארוך)

תזכיר

מגיש לראש הממשלה

ע"י

אברהם זכמן

פרופסור-חבר, המכללה לארכיטקטורה ובנוי ערים

התכנון.

חיפה

דצמבר - 1975



כ"ו התשל"ה

ס ע י פ י ה ת ז כ י ר

1 מ ב ו א

- 1.1 כללי.
- 1.2 הרקע להצעה: הנחות-יסוד וניחוח גורמים.
איכות החיים.
- 1.3 הדימוי הפיסי של ישראל והסכסוך הישראלי-ערבי.
יעדים לפיתוח פיסי - כאחגור בעל ערך לאומי חברתי וחינוכי
בארץ מתפתחת.

2 ח כ נ י ת "ה ש ד ר ה ה כ פ ו ל ה" ש ל מ ד י נ ת י ש ר א ל .

- 2.1 המאפיינים העיקריים של שדרת-הבקעה.
 - 2.1.1 יחידה גיאוגרפית-ליניארית "קשורה חזק".
 - 2.1.2 פוטנציאל הפיתוח.
 - 2.1.3 המצב הדמוגרפי בבקעה.
- 2.2 ניתוח מורפולוגי של הפתרון והשלכותיו על התכנון הפיסי.
 - 2.2.1 השוואת סכימות.
 - 2.2.2 פיתוח קשרי הרוחב והמשמעות לגבי מקומות ספציפיים.
 - 2.2.3 תרומה לתחושת רחבות.
- 2.3 מדיניות הפיתוח.
- 2.4 ההשלכות הפוליטיות-טריטוריאליות של הפתרון המוצע.
- 2.5 חשיבותה המוראלית-פסיכולוגית של התכנית.

3 א ו ו א ל ו א צ י ה ש ל ה ח כ נ י ת .

1 מ ב א

1.1 כללי

התכנית המוצעת בקווים כלליים במסמך זה מתייחסת לשתיים מהבעיות

הקשות שהמדינה מתחבטת בהן כיום:

- א. הצורך בהחלטה לגבי הפתרון הרצוי לנו בנושא השטחים וגבולות המדינה.
- ב. העדר תכנון פיסי כולל לטווח ארוך.

הבעיה השניה קיימת מאז קום המדינה: כאשר דנים בבעיות יסוד של המדינה, העם, הקיום, הבטחון וכד', אין האספקט של תכנון-פיסי כולל לטווח ארוך חופט את מקומו הראוי במערכת השיקולים. לא קיים, למעשה, בארץ תכנון-פיסי כולל, ממנו צריכים היו להיגזר המטרות והצעדים הננקטים בתכנון מפורט ובהפניית משאבים. זה אמור לגבי תכנון-פיסי כולל לטווח ארוך וגם לטווח קצר. עד היום "התכנון הכולל" בארץ הוא תמיד פועל יוצא של ההחלטות המקבלות במישורים אחרים. מוסכם ומקובל עלינו, באופן עקרוני שמרכז הכובד של בעיות העם והמדינה אינו במישור התכנון הפיסי דוקא, אלא במישור הערכי, חינוכי, בטחוני, מערכת העבודה והייצור, יחסי פנים וחץ, איכות החיים וכו'. אולם יש בכך אנומליה מסוכנת שתחום התכנון הפיסי הכולל מוזנח כמעט לחלוטין, וזה בפרט אם נזכור את הדברים הבאים:

- א. החלק הארי של משאבי כל מדינה מושקע בדרך זו או אחרת באינוונטר הפיסי: מערכות תשתית, כולל תחבורה, שכונים, מוסדות ומבני-ציבור וכד'. האספקט הפיסי קיים כל הזמן ו"משחק" ברקע של האירועים וההחלטות החשובות מבחינה מדינית, צבאית וכלכלית: יישוב הארץ, פוטנציאל משאבים, החזקת שטחים, הזזת גבולות וכד'.

- ב. "המדיום הפיסי" היה, הווה ויהיה תמיד מקור השראה לדימויים הבסיסיים ביותר המונחים ביסוד ההגדרות של יעדים לאומיים: המדינה כמסגרת טריטוריאלית לקיבוץ העם היהודי, כיבוש הארץ, יישוב השממה, גבולות בטוחים, גבולות הארץ המובטחת, שמירת איכות הסביבה ואיכות החיים וכד'.

החינוך הישיר והעקיף של הנוער, בכל הנוגע להגשמת יעדים לאומיים, היה תמיד בנוי על דימויים אלה, וחשוב ביותר להבינם אף אם הגדרתם אינה קלה.

כאמור, לא קיים בארץ תכנון-פיסי כולל לסווח ארוך, ממנו ניתן לצריך
היה לבזור את ההחלטות ברמות השונות של ההיררכיה התכנונית; תכניות
מחוזיות, אזריות, מקומיות או תכניות של מערכות השתייה (תחבורה,
מים, אנרגיה, תעול וביוב וכד') ואין להשלים עם כך בשום מדינה גם אם
חחומיה יציבים ומוגדרים, על אחת כמה וכמה בתנאים בהם עוד לא נפלה
ההכרעה מה תהיה המסגרת הסופית של האיננוטר הפיסי שיעמוד לרשותנו.
אולי זו הסיבה לכך שאין אנו עושים מאמץ כלל להעריך את ערכו של
האיננוטר הפיסי הנמצא בידינו כרגע, באמצעות בחינת אלטרנטיבות של
תכנון כולל לסווח ארוך.

קבלת החלטות לגבי ויתור פריסוריאלי כזה או אחר על שטחים וזכויות
מבלי לדעת את ההשלכות והמשמעויות שיש לזה לגבי פוטנציאל הפיתוח
ומבלי לדעת ולשמור את האופציה הרצויה ביותר מבחינת האיננוטר הפיסי
שיידרש להגשמת היעדים הלאומיים - עלולה להסתיים בויתור עיוור על
נכסים חוץ מיקוח כמוחי גרידא, או חוץ התעקשות עקרונית מבלי לדעת
אפילו אם יש ומהו הנזק האיכותי שבויתור או באי-ויתור.
על-מנת שנהיה מסוגלים להעריך ולשקול זה-כנגד-זה את הויתור הכמותי
הספציפי האפשרי כנגד המצוי והרצוי האיכותי - יש לערוך תכניות ולבנות
קריטריונים להערכת הפחרונות האלטרנטיביים השונים ובחירת האופטימלי
שבהם, אשר יתייחס לבעיות של גבולות המדינה והפריסה הפיסיית הרצויה
שתבטיח את מירב אופציות הפיתוח גם בתנאים של אי-ודאות פוליטית.
התכנית המוגשת בזה בראשי פרקים בלרד, היא הצעה קונקרטיה, העשויה
לחות מסגרת לתכנית פיסיית ארצית כוללת לסווח ארוך, ומוצעת חוץ מחשבת
שמבין כל האלטרנטיבות הנראות לעין, היא ההצעה הבטיסית הטובה ביותר
לפריסה פיסיית של ההתיישבות והפיתוח בארץ בתנאים הנוכחיים ולסווח ארוך,
אף שתיכננה ואריאציות שונות בעיבוד פרטיה.

1.2 הרקע להצעה: הנחות-יסוד וניחות גורמים.

ביסוד החשיבה התכנונית בארץ בתחומים שונים וברמות השונות, מונחת
(כמפורש או כסמוי) ההנחה היסודית שהפריסה הפיסיית של מדינת ישראל
חישען תמיד על שדרה עיקרית וחזקה אחת: רצועת החוף. הנחה זו נשקפת
למעשה מהמציאות של ההתיישבות היהודית כיום בארץ ישראל, והיא גם
מונחת ביסוד כל אחת מההצעות המתייחסות לשטחים ולגבולות (מאז 1967)

מהמינימליסטית ועד המקסימליסטית, דרך כל גווני הביניים.
אם נבחן את מצב רצועת-החוף כיום ואת התחזית לעתיד הקרוב ונשקול
את המשמץ ממצבו הנוכחי והפוטנציאלי של "עמוד שדרה" זה לגבי עתיד
התפתחות המדינה ואיכות החיים בה ולגבי בטחונה, נשקפת לנו חזות
קשה, וננתח את הדברים אחד לאחד, אף שאינם חדשים;

איכות החיים:

לאור הצפיפות הקיימת והצפויה ב"מגלופוליס" המתפתח לאורך רצועת
החוף ו"לאור" הזיהום הסביבתי הקיים שילך ויגבר בשנים הבאות
כתוצאה מצפיפות זו (זיהום הנחלים ומקורות המים, זיהום החוף, זיהום
האוויר, תחבורה דחוסה, מגורים צפופים ומחסור ב"ריאות ירוקות" לנופש
והיירות פנים וחוף) צפויה איכות החיים לרדה לדרגה בלתי נסבלת
(וכבר כיום המצב אינו משביע רצון), וכל הסטה של בעלי רצון טוב -
אינה עוזרת כשהלחצים גדולים מדי.

הדימוי הפיסי של ישראל, והסכסוך הישראלי-ערבי.

כמו בכל קונפליקט, גם בקונפליקט זה יש משמעות ומשקל נכבד
לדימויים המופשטים המונחים ביסוד המודעות והמחשבה הן של כל אחד
מהצדדים לגבי עצמו ("דימוי עצמי") ולגבי היריב, והן של זרים
ומשקיפים מהצד, ניטרליים או אינטרסנטים, בהקשר לקונפליקט האמור.
על-מנת להחמודר עם הבעיה צריך לנסות ולהגדיר דימויים אלה ועל מה
הם מתבססים.

דימוי של יחיד, קבוצה או עם (בין אם המדובר בדימוי חיצוני או
ב"דימוי עצמי"), עד כמה מושג זה מורכב וקשה להגדרה, הוא מוחשי
ויש לו השלכות מקיפות ומרחיקות לכת על החחושה והמחשבה, ומחוך כך -
על דרך הפעולה של היחיד או של הקבוצה. מושג מורכב זה מקפל בחוכו
את המקורות למוטיבציות הקיום והפעולה. ישנה גם הלוח סובייקטיבית
הדדית בין הדימוי העצמי לדימוי של היריב; עלייה ערכו של האחד מלווה
בדרך-כלל בירידה יחסית של השני.

כאמור, הגדרת הדימוי היא מסובכת, ולצורך ענייננו נחייחם כאן רק
לחלקו של המרכיב הפיסי בדימוי זה.

הדימוי הפיסי של מדינת ישראל, כפי שהשתקפה בעיני יריד ובעיני אויב עד שנת 1967, כמדינה שעיקרה רצועת חוף (עם "התעבויות" בצפון ובדרום) ושמאחוריה למעשה רצף נרחב ועמוק של טריטוריה ערבית, מספק לשכנינו, כתנאי הסכסוך הנוכחיים, פיתוי בלתי פוסק ו"דלק" המלבה את תאוות החיסול הנראית להם כל הזמן בהישג יד מבחינה פיסיית, אף אם נכשלו מספר פעמים. מאוחה סיבה (ובכיוון הפוך) מערער מצב זה והדימויים המתלווים אליו (אף אם אנו חוזרים וסותרים אותם עובדתית) את "דימוי הקיום" העצמי שלנו (וזכורה הטרומה של אפשרות ביתור המדינה באזור השרון). כן מגביר הוא את החחושה הפיסיית הבלתי נסבלת של "גסו" בסביבה עויינת. האפשרות שלעומת רצועה צרה זו עומד רצף טריטוריאלי של מאות ואלפי קילומטרים ערביים לכל הכיוונים - יש לה משמעויות סוציו-פסיכולוגיות מרחיקות לכת.

"דימוי עצמי" איננו רברסיבילי: אם היית קטן והרגשת את עצמך טוב, אחר כך גדלת - ואתה מרגיש את עצמך טוב טוב בגודל החדש, אין זה אומר שאם תחזור ותקטן לגודל המקורי - תחזור תחושת הנחת של ה"ילדות". זה אמור גם לגבי בעיות היחיד וגם לגבי בעיות החברה. בנוסף לכך, לגבי הסכסוך הישראלי-ערבי למשל, מספקים לנו שכנינו את כל ההצדקה לשאוף להישאר גדולים ככל שגדלנו. ישנה רחיעה מובנת בתנאים הנוכחיים מלהתכווץ חזרה ל"גסו" לאחר הרווחה הטריטוריאלית הנוכחית, ואין לזלזל בהשפעה שיש ל"נוגדנים" רגשיים אלה על המוטיבציות של אזרחי המדינה להמשיך ולשאת בעול ובמשימות כבדות מחוץ הכרה ורצון ולא ככפויי-שד. דברים אלה ברורים למדי גם למצדדי וגם לשוללי "ארץ ישראל השלמה", וכל פחרון שיעסוק בבעיה הטריטוריאלית - מדינית יצטרך לקחת בחשבון שכל כרסום בתחושת "ארץ גדולה" (יחסית) בתנאי מצור מדיני ופסיכולוגי (ומה גם ויתור הבא בלחץ חיצוני) צריך לקבל תמורה פיסיית בצורה זו או אחרת.

יש לזכור גורם אחר המחריף את הבעיה: הערך הסגולי של מימדי המדינה, הסקאלה ה"גיאוגרפית" משתנה עם הזמן יחד עם עליית דרגת המינוע (מוטוריזציה). אין להשוות את תחושת המרחבים שהייתה בארץ כשאנשים היו הולכי-רגל, לתחושת המרחב (או המחנק) של אוכלוסיה ממונעת. כל הגורמים האלה יחד, כאשר הם מתחברים עם ההליך העיוור הגובר והולך בקצב מהיר, הגורם לכך שמרחבים ומימדים המאפשרים יציאה הרחק מהעיר, מקבלים ערך

אקולוגי-אנושי גדל והולך לצורך נופש וחופש החיוניים לאיכות חיים סבירה, מביאים לכך שישנה "אינפלציה" בלתי פוסקת בחחושה המרחב שחיים בו, ויש לתת את הדעת על מצב זה.

1.3 יעדים לפיתוח פיסי - כאתגר בעל ערך לאומי חברתי וחינוכי בארץ מתפתחת.

בארץ מתפתחת עם אתגרים קשים ואיום מתמשך מבחוץ - יש צורך, גם מבחינה עניינית וגם למען החוסן הנפשי של האוכלוסיה, להגדיר משימות ויעדים בין השאר גם בחחום הפיתוח הפיסי, על-מנת שניתן יהיה למקד עליהם את החינוך להגשמה ואח הכוונת כוח האדם הדרוש. על-מנת לדעת "לאן הולכים" ועל מה נלחמים, חיוני להרגיש את היעדים המופשטים לתרגום פיסי מוחשי של "מפת הארץ": איפה? כמה? איזו צורה תלבש הארץ עוד כך וכך שנים? למרות האלמנט הבלתי נמנע של אי-ודאות שיש באמחשה כזו - הרי לגבי עם חבונה לו מולדת, ובפרט בשלבי התפתחות הראשונים - הצורך בחמונה ברורה עומד מעל לכל ספק. עד להקמת המדינה התחנך הנוער בבית, בבתי-הספר ובתנועות הנוער להגשמת יעדים המוגדרים פיסיית בדרכים שונות: מהתרמה לרכישת קרקעות ועד להתיישבות בכל אזור שניתן היה להתיישב בו, פיתוח הקלאות ועבודת כפיים, הגנה על גבולות וישובים וכד'. וזה שימש שלד לבניית הדימוי העצמי של העם והנוער בתוכו. זה שנים שמדינת ישראל כבר אינה מגדירה לעצמה יעדי פיתוח פיסי כולל. להיפך: מאז מלחמת ששת הימים ישנה סחירה משוועת: מצד אחד מצוי בידינו אינוונטר פיסי, מקסימלי ביחס לכל דימוי וחלום שהיה לנו בעבר, ומאידך - ישנה מגמה מודעת ומכוונת לא להתייחס להגדרת יעדים בחחום הפיתוח והתכנון הפיסי הכולל לטווח ארוך, אם באמתלה של אי-ודאות ואם באמתלה של צרכים ולחצים דחופים אחרים, וזאת בזמן שאצל הערבים הפלשתינאים התפתחה מגמה הפוכה: ממצב של אוכלוסיה החיה דורות בארץ מחוץ אינרציה, ללא הגדרת יעדים לאומיים - טריטוריאליים, הפכו להיות, כתוצאה מחקונפליקט, דומים יותר למה שאנחנו היינו לפני קום המדינה: קבוצה לאומית עם יעדים ושאיפות מוגדרות לגבי הארץ, "שחרורה" וכד'.

על רקע כל האמור לעיל ולאור העובדה שאנו נדרשים להגיע, כנראה בקרוב, להכרעות מדיניות - טריטוריאליות - נבנתה החצעה המוגשת בזה כשלד לתכנון פיסי לטווח ארוך של מדינת ישראל והיא עשויה לשמש, לדעתי, קו מנחה למחשבה וגם נקודת מוצא לפעולה בקבלת הכרעות טריטוריאליות.

2. תכנית "השדרה הכפולה" של מדינת ישראל

את הרעיון הבסיסי המונח ביסוד התכנית המוצעת ניתן לנסח כך:
חיוני שהפיתוח הפיסי והתמרוסח של מדינת ישראל יתבססו לא על
עמוד שדרה יחיד (רצועת החוף) אלא על "שדרה כפולה": שתי שדרות
מקבילות מפותחות באופן אינטנסיבי, בעלות "קשרי אורך" חזקים
בחוכן ו"קשרי רוחב" חזקים ביניהן: "שדרת החוף" ו"שדרת הבקעה".
יש לשאוף ששתי השדרות תחיינה, בטווח ארוך, אקוילנסיית ככל האפשר
במשקלן הדמוגרפי וברמת פיתוחן. במושג "השדרה השנייה" או "שדרת
הבקעה" הכוונה היא לפיתוח רצועה רצופה לאורך בקעת השבר הסורי-
אפריקאי באותו שטח הנמצא כיום בידינו: מהגולן בצפון עד אוסירה
בדרום, כשדרה החישובית אינטנסיבית מקבילה (פיסית וערכית)
לשדרת-החוף המיושבת.

2.1 המאפיינים העיקריים של "שדרת הבקעה".

2.1.1 יהודה גיאוגרפית-ליניארית "קשורה-חזק":

אף שמבחינת שונות קיים שוני פיסי בין חלקיה השונים של הרצועה
(הגולן, עמק החולה, מורדות הגליל העליון, הגליל התחתון, בקעת
כנרת, עמק הירדן, עמק בית-שאן, בקעת הירדן, בקעת ים-המלח, הערבה,
מזרח סיני) הרי שלמרבית המזל ניתן לראותה מבחינה תכנונית כרצועה
רצופה אחת בעלת אפשרות של קשרים ליניאריים ומערכת אורכית פשוטה,
קלה יחסית למימוש ובחלקה אף קיימת. ^(ג' = א"צ) העובדה שניתן לקשור את הרצועה
לאורכה ב"קשרי אורך" חזקים (כבישים, מסילת-ברזל, רשתות מים, כוח
וכד') מאפשרת לחזות פיתוח אינטנסיבי של רצף החישובית לאורך השדרה
הזו, כאשר את המרחק מהקצה לקצה (כ-700 ק"מ) שהוא המימד הארוך ביותר
בארץ, ניתן לעבור, במערכת החבורה מסוכללת, במספר שעות.

2.1.2 פוטנציאל הפיתוח:

פוטנציאל הפיתוח של השטחים הנכללים ב"שדרת הבקעה" הוא גדול,
ונזכיר כמה ממרכיביו:

- א. חמרי-גלם ומרבצים לתעשייה וקיום תעשייה כבדה (ים-המלח, פוספטים, חמנע).
- ב. קיום מספר רב של אחרים היסטוריים וארכיאולוגיים (נזכיר אחדים: קלעת נמרוד, בניאס, הכנרת וסביבותיה, התרבות הירמוכית, כוכב הירדן, בית-שאן, יריחו וסביבותיה, מערות קומראן ומערות מדבר יהודה, מצדה, מכרות שלמה, אחרי סיני, סנטה קתרינה ואחרים).
- ג. קיום אחרי נוף ונופש; גיוון עצום של נופים, משלב התרמון ועד המדבר. אגמים, חופים, הרים, מדבריות, מפרץ אילת על החי שבו.
- ד. קשרי ספנות למזרח הרחוק - (מאילת, אופירה).
- ה. חקלאות מיוחדת ומצליחה (גידולי חורף: עמק הירדן, עין-גדי, ישובי הערבה).
- ו. מעיינות מרמא ונופש מיוחד (טבריה, יריחו, עין-בוקק, ים-המלח).
- ז. מעלי אנרגיה (תפירת חלה לים-המלח למפעל הידרו-אלקטרי; מפעל נהריים - עס בוא השלום).

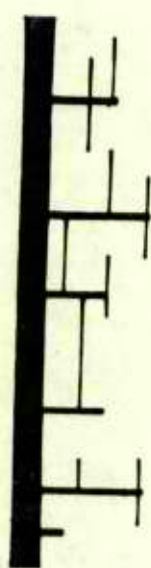
2.1.3 המצב הדמוגרפי בבקעה:

ברצוה זו, הנמצאת כיום לכל אורכה בידינו, אינה מעוררת בעיות דמוגרפיות מיוחדות מכיוון שאין בה אוכלוסיה ערבית במספרים משמעותיים. החלקים המיושבים ברצוה זו, מיושבים על-ידי יהודים וחלקה הגדול - למעשה שממה (מלבד יריחן - בה נדון בנספר לחלן). לכן הכללה הרצוה כולה, בחומי ישראל (כאשר רוחבה משתנה במקומות שונים לפי צרכי הפיתוח והבטחון) יכולה להיות מובנת ומוצדקת אם מראים זאת על רקע תכניה פיתוח מובהקת ומקיפה, שלגביה, חוצאת קטע מנתקת את הרצף החיוני.

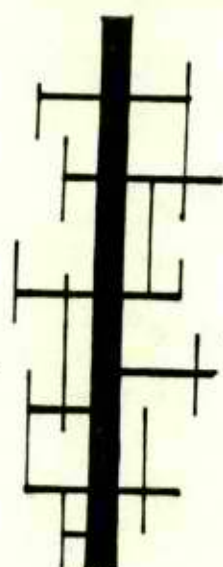
2.2 ניחוח מורפולוגי של הפתרון והשלכותיו על התכנון הפיסי:

2.2.1 השוואת סכימות:

לצורך הערכת הפתרון נערך ניחוח השוואתי בין מספר סכימות כלליות של רקמת-פריסה פיסי:



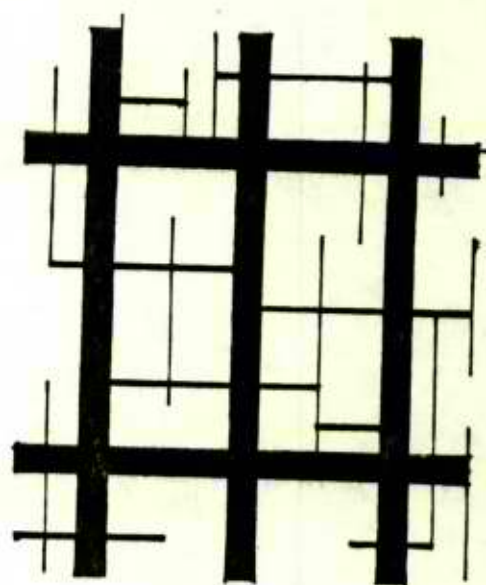
1
חד-סדרה
(חד-צדדי)



2
חד-סדרה
(דו-צדדי)



3
דו-סדרה
(חד-כיווני)



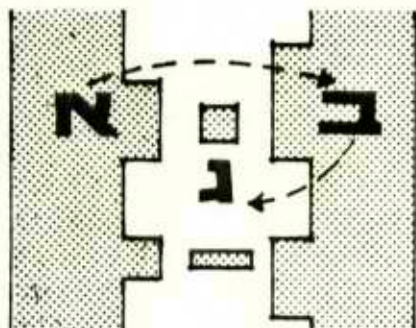
4
רב-סדרה
(דו-כיווני)

מהסכימות הנ"ל נראה בכירור שככל שהמבנה הוא רב-סדרתי יותר, כך הוא גם (במושגים גיאומטריים) בעל "דרגת קשירות" גבוהה יותר, והוא עדיף בכל הנוגע לקשרי-גומלין בתוך הרקמה בימי שלום ועמיד יותר, מבחינת סכנת ניהוק, בתנאי מלחמה. ברור של "דרגת קשירות" גבוהה יותר ישנה השלכה מיידית על יכולת התמרון בתנאי חרום, אולם מה שלא פחות חשוב: על תחושת הבטחון של חושבי המדינה, על כל המשמע מכך לגבי הנאמר בסעיף הקודם.

המצב העכשווי של מדינת ישראל מחאים לסכימה מס' 1. הפתרון המוצע מחאים לסכימה מס' 3.

מעניין לציין שגם אילו הוסכם טוליטית שעומד לרשותנו כל השטח הנמצא בידינו כיום לצרכי פיתוח בעתיד, והיינו שואלים את עצמנו: מה הפתרון היעיל ביותר לפיתוח הארץ? גם במקרה זה היה, לדעתי, הבינוני ביותר להציע קודם כל פיתוח אינטנסיבי של "סדרת הבקעה" (אף שבמקרה כזה היו האפקט הבטחוני ורחיטות העניין מקבלים כמובן מימדים אחרים).

הסיבה לכך שזה נראה כפתרון התכנוני האופטימלי בכל מקרה, נעוצה בכך שפיתוח "בקפיצה" מושך אחריו אח"כ את פיתוח אזורי התווך:



זהו תהליך המוכר לנו מדוגמאות רבות, גם בתחום הפיתוח העירוני וגם בתחום הפיתוח האזורי והארצי: פיתוח מואץ אינו מושג בתהליך של "זחילה" או של "עבוי" מערך קיים, להיפך: פיתוח "בקפיצה" של גרעינים אינטנסיביים גורם במשך הזמן למילוי התווך "בזחילה" תוך עבוי של המרכזים הללו. זהו פתרון שבכל מקרה היה צריך לנקוט בו לשם תכנון נכון של הפיתוח בטווח ארוך. על אחת כמה וכמה במצב הנוכחי.

להלן נפרט כמה מההשלכות הספציפיות הנובעות ממבנה זה:

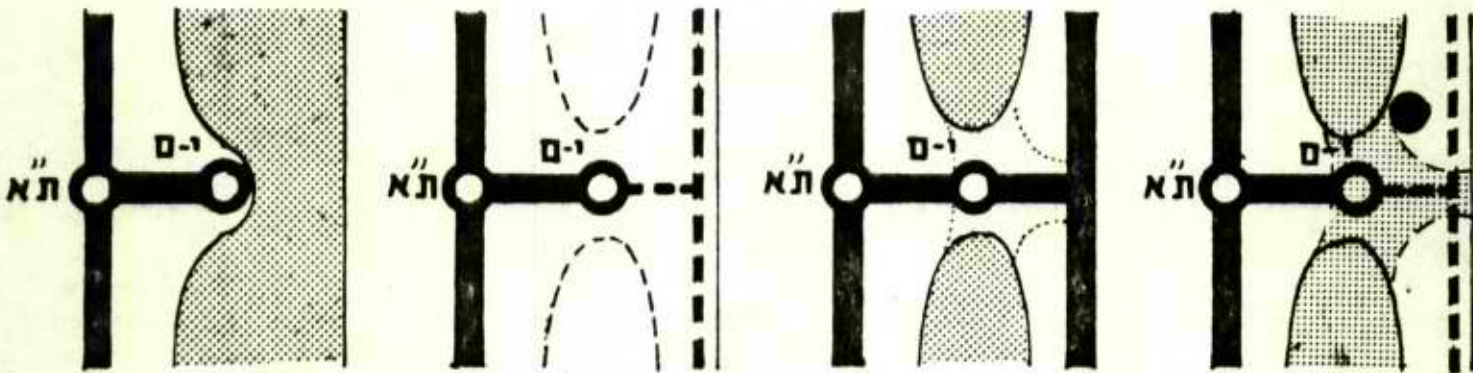
2.2.2 פיתוח קשרי הרוחב והמשמעות לגבי מקומות ספציפיים:

כמסקנה מהאמור לעיל סביר שפיתוח שדרה-הבקעה יתן תנופה לפיתוח "רצועות הרוחב" הקושרות את שתי השדרות, כמו: הגליל, עמק יזרעאל, עמק איילון ופרוזדור ירושלים והנגב הצפוני. בעיות כמו "יהוד הגליל" חיפזרנה במקרה זה מאליהן: התפיסה של "יהוד הגליל" שבאה "לסתום פרצה" באיכלוס הגליל על-ידי יהודים, תהיה מיוחרת במקרה זה, גם מכיוון שהסיכוי שזה יקרה גדול יותר עם העברת מסקל-יתר לשדרה השנייה וגם מכיוון שהחשש שגרם לתפיסה זו יחבטל בחלקו עם חידוק "שדרת הבקעה". גם פיתוח וישוב הנגב, כרצועת רוחב בין שדרת-החוף לשדרת-הבקעה יקבל תנופה אחרת.

נסקור כאן את המשמעות של ההצעה לגבי שלושה מקומות ספציפיים: ירושלים, יריחו ואילת.

ירושלים: רק פיתוח שדרת הבקעה באופן המוצע כאן עשוי לספק סוף-סוף באופן קבוע לירושלים את המרכיב הגיאוגרפי-סיסי הדרוש לה לצורך מעמדה המרכזי כבירת המדינה. כל פתרון המתבסס על רצועת החוף כשדרה בלעדית של המדינה, משאיר את ירושלים בשוליים, ולמרות המאמצים העצומים המושקעים בביסוסה כבירת ישראל יילך משקלה ויירד ביחס לחל-אביב (שתמשיך להיות בירה בפועל), בגלל ישיבתה במבוי סתום-למחצה, בערך כפי שהיחה עד מלחמת ששת-הימים.

אולם הסכנה גדולה עוד יותר: במקביל לירידת משקלה הגיאוגרפי במירקם מדינת ישראל, יחזוק במקרה כזה ערכה הגיאוגרפי במירקם היישוב הערבי ביו"ש ללא כל יחס למה שהיה לפני 1967 (ראה סכימה).



1 מעמדה הגיאוגרפי של י-ם עד 1967.

2 מעמדה של י-ם כיום.

3 מעמדה של י-ם לפי חכנית "השדרה הכפולה" (אוסונומיה ליו"ש).

מעמדה הריאלי של י-ם במקרה של התבססות המדינה על שדרה אחת (אוסונומיה ליו"ש).

קביעה חד-משמעית של פיתוח לפי סכימת השדרה-הכפולה יקנה לירושלים באופן ברור וסופי את מעמדה כמרכז המדינה.

יריחו: הבעיה של יריחו מקבלת משמעות אחת אם מקבלים את חכנית "השדרה הכפולה" ואחרת - אם רוחים אותה. לפי חכנית זו חייבת יריחו להשאר בתחומי המדינה כחוליה אינטגרלית של "שדרת הבקעה". היא מהווה מוקד חשוב ביותר בעל פוטנציאל גדול, העשוי לחרום לפיתוח השדרה, בפרט בשלבים הראשונים, גם אם ניקח בחשבון שהיא חישאר עיר בעלת אוכלוסיה ערבית ברובה, ותדרש התישבות יהודית עירונית מקבילה לידה (דוגמת נצרת עילית). חרוטחה של יריחו ישראלית למעמדה של ירושלים - היא ראשונה במעלה.

אילת: גם אילת היחה עד 1967 בחזקת מבוים-סחום יבשתי. חכנית השדרה הכפולה משאירה אותה כחוליה חשובה בתוך ה"שדרה". אין ספק לגבי חשיבות הדבר והשפעתו על תחזית פיתוחה של אילת אם משווים זאת לאפשרות היפוטטיתית של חזרה למצב הדומה ל-1967, גם כמה שנוגע לחאבון הערבי לקרוע את אילת מגוף המדינה בהזדמנות הראשונה. קיומה של אופירה וכל החלק המזרחי של סיני שיכלל ב"שדרה" - מבטיחים את קיומה וההתפתחות של אילת, מבחינה כלכלית ופוליטית כאחד.

2.2.3 תרומה לחחושת רחבות:

פיתוח שדרה הבקעה עשוי לענות על הצורך שנזכר לעיל במרחבים ומרחקים הנותנים חחושת רווחה לחושבי הארץ, ובפרט בחנאים בהם הסיכוי הוא שיחסי האיבה (אם לא בפועל אז בכוח) עוד יימשכו זמן רב עד שיחטוססו בצורה זו או אחרת. הפתרון שומר על מימד אורך גדול למדינה, תוך אפשרות לוותר על הריכוזות המלאה באזורי "תווך" מסויימים, כלומר: השגת חחושה מרחבים על-ידי "רצועות-אורך" גדולות ולא דוקא על-ידי "נחתי-שטה" רחבים.

2.3 מדיניות הפיתוח:

יש לקבוע מדיניות פיתוח שתחבסס על השלבים הבאים:

1. לקבוע יעד של כ - 2 מיליון חושבים ב"שדרה" עד סוף המאה הנוכחית.
2. פיתוח אינסנסיבי של היררכיית ישובים לאורך השדרה, ובראש וראשונה פיתוח מרכזים עירוניים, גם קיימים וגם חדשים (ראה מפה), וכן פיתוח התשתית התחבורתית הדרושה (דרכים, מסילות-ברזל, שדות-תעופה וכד').
3. מדיניות החלטיה של הפניית אוכלוסיה, תעשייה, מוסדות ממלכתיים, ציבוריים ופרטיים והפניית תקציבים באופן מועדף לשדרה הבקעה.

2.4 ההשלכות הפוליטיות-טריטוריאליות של הפתרון המוצע:

היתרונות הנובעים מהניתוח המורפולוגי של מבנה "השדרה הכפולה" מאפשרים לישראל להציע, ביחר בסחון, אוטונומיה בצורה זו או אחרת לערביי יו"ש.

במקרה זה שוב לא ייראה ויחור על ריבונות ישראלית מלאה במרבית יו"ש כפתרון המאפשר בעתיד היווצרות רצף טריטוריאלי ערבי מול רצועה ישראלית (ולו גם עם מאחזים בסחוניים לאורך הירדן).
אוטונומיה ערבית ביו"ש תהיה במקרה זה מובלעת קבועה, עם מסדרונות חיבור למדינות השכנות, המוקפת מכל עבריה בשטחי מדינת ישראל.
בניגוד לתכניות מוצעות קיימות (כמו "תכנית אלון") אין תכנית "השדרה הכפולה" מדברת על אחיזת בקעת הירדן בנימוק של מאחז בסחוני.
התכנית המוצעת כאן קובעת שני דברים בסיסיים:

א. שדרת הבקעה היא חלק אינהרנטי במה שאנו רואים כמבנה הרצוי של מדינת ישראל.

ב. בקעת הירדן, כמו קטעים אחרים, היא רק חלק מרצף של "שדרת הבקעה".

לכן, הנימוק הבסחוני הוא פועל יוצא של שתי הנחות-פיתוח בסיסיות אלה, ולא מטרה בפני עצמה (שחולשתה - שהיא עלולה לאבד מהצדקתה עם חלופי שלב מעשי האיבה הנוכחי או חמורת הצעה בסחונות אחרים ממשיים או מדומים).

המטרה היא, איפוא, לתכנן רקמה שתהווה השתית רצויה, בטוחה ויעילה לטווח ארוך למדינה, וממנה לגזור את הארגומנטים הטריטוריאליים-בסחוניים, ולא להיטן, דבר שלא רק מחזק את הסעון של ישראל במורומים בין-לאומיים אלא נותן לתושבי ישראל חחושת יעד-בסיסי ולא מטרות זמניות: החזקת השטחים תהיה חוצאה של מבנה פונקציונאלי דרוש ולא חוצאה מהחזקת "יותר שטח", או נימוק בסחוני בלבד, והוויכוח הטריטוריאלי יקבל בסיס פונקציונאלי ולא כמותי למיקוח, וזה הרבה יותר בריא מבחינה פוליטית, מוראלית והסברתית.

נקודה נוספת: שדרה זו תאפשר, בימי שלום, פעילות משותפת ענפה עם הארצות השכנות (צריך לזכור שהרצועה קרובה הן לדמשק והן לרבח-עמון). מבחינה זו, אם בוחנים את הענין בארספקטיבה אופטימית, יכולה השדרה הזו לתרום רבות לשיחוף פעולה עם שדרה לבנונית - סורית - ירדנית - סעודית ואף ליהנות מכך הנאה כלכלית רבה, במקום שבקעה זו תהווה פתיון מתמיד להשתלטות מדינות "החזית המזרחית".

השפעת פיתוח השדרה על תושבי יו"ש, סביר שתהיה בטווח ארוך לטובה מדינת ישראל, כי זה הסיכוי היחידי להשאירם כ"כיס קונסרוקטיבי"

במקום שיטחחו מדינה עראקאית שתשתלט על ירדן ותשאף, באופן בלתי פוסק ותוך לבוי יצרים גובר והולך, לכרוסם ולחיסול ישראל. גם הפריחה הכלכלית של שדרת הבקעה עשויה לתרום לתהליך חיובי בענין

דעת מוסד יו"ש

אשר להשלכות על מדיניות המדינות השכנות: שדרה זו, שתהווה חיץ חזק וממשי בין ירדן וישראל, תהווה גם חיץ פיסי בין ירדן והפלש-תינאים ביו"ש. במידה ומחבססים על הנחה שהממלכה ההאשמית תמשיך להחזיק מעמד - שדרה זו יכולה לתרום לכך רבות. במידה וירדן תיהפך למדינה פלשתינית - גם אז רצוי לישראל מצב שבו ישנה הפרדה פיסיית בין ירדן ויו"ש, כך שהקשר ביניהן ימשיך להיות חלוי ברצועה הטוב של ישראל במקום שיווצר רצף ערבי הדוק, שאין לנו שליטה עליו, עד לרצועת החוף שלנו. אותו נימוק חופס, במידה מסויימת, גם לגבי הקשר בין מצרים לסעודיה, אף שבמקרה זה ישנה הפרדה של המפרץ. כל זה אפשרי רק אם יישב רצועת הבקעה יהיה אינסנסיבי למדי ורחב מספיק. אין גם אפשרות להבטיח שבעתיד לא תיחכן השלטות סורית, עיראקית, סעודית או משולבת על ירדן - ובמקרה זה חשוב עוד יותר הבידוד הפיסי של יו"ש. בנוסף לכך, ישנו סיכוי לשיחוף פעולה עם ירדן בכמה מפעלים משותפים בעמק הירדן, בים המלח ובערבה (נהריים, אשג, חיירות משותפת). אשר למצרים וסוריה: חשוב שבידי ישראל תהיה חכנית כוללת המצביעה על והדורשת אח החיוני לה ובמקביל מאפשרת אוסונומיה לערביי יו"ש והרצועה. זה יאפשר לישראל להשתמש בעובדה שמצרים וסוריה כורכות כל פתרון כולל עם פתרון הבעיה הפלשתינאית ולדרוש ממצרים וויחור על מזרח סיני כ"תרומתה" לפתרון כולל, כפי שהוא חיוני גם לישראל וגם לפלשתינאים, וכך גם לגבי סוריה והגולן. זה ישמית את הקרקע מתחת לסעון המצרי (וגם הסורי) שהחזרת השטחים - ענין לעצמו ופתרון הבעיה הפלשתינאית - ענין לעצמו, אבל שניהם נדרשים מישראל בו-זמנית, ויחשוף את הסחירה שבין דרישתם לפתרון משולב של בעיות אלה לבין אי-הסכמתם להיענות לכך כשישראל מציעה מצידה פתרון משולב. ברור שאם רוצה ישראל ואם נראה לה כחיוני לשמור בשליטתה שטחים שאינם מיושבים ברובם המורה שטחים המיושבים אינסנסיבית, יהיה הרבה יותר משכנע, לפחות לגבי חומכים פוטנציאליים בזירה הבין-לאומית, להציג זאת על רקע של חכנית פיסיית סבירה והגיונית המראה מה אנו רואים כחיוני לקיום המדינה לסווח ארוך ומה לא.

2.5 חשיבותה המוראלית-פסיכולוגית של התכנית:

עם חתימה פורמאלית על חוזה שלום, עלול לבוא "אנטי קליימקס" מוראלי ואז עשויה תכנית זו להוות בלם בפני "התפוקות-חישוקים" פסיכולוגיות. מכיוון שכיום אין מפסיקים לדבר על השלום כמטרה סופית, קיימת סכנה (ויש להניח שאויבינו מודעים לה ועלולים לעשות בה שימוש נגדנו) שהתגשמות מטרה זו דהיינו: השגת חוזה שלום פורמאלי כזה או אחר, היצור חחושה "ברוך השם גמרנו" והתפרקות ממשימות. דוקא במצב זה יהיה חיוני קיומו של אתגר לאומי בקנה מידה גדול. הצבת עניין השלום כבר עתה בצידו (או בצילו) של יעד פוזיטיבי מרחיק לכת ולטווח ארוך (יעד שיחיה שווה בלידת ברירה גם הליכה למלחמה, אם מאמינים שזהו יעד חיוני להשיגו) מבטיחה "מגן פסיכולוגי": בכל מקרה זה יקטין את סכנת ההתרוששות המוראלית בגלל ההכרה שהמשימה לא נסתיימה, והיא עצומה: הצורך לבנות את "השדרה השנייה" של המדינה.

3. אוואלואציה של התכנית.

לסיכום, תכנית זו הינה גם פתרון העונה על בעיות הלוחצות עלינו כיום וגם מהווה מסגרת לתכנון ופיתוח המדינה לטווח ארוך, ונסכם זאת במספר נקודות:

- א. בניגוד לעמדות הפוליטיות המובהקות שהתגבשו בארץ מאז 1967 לגבי בעיות השטחים והגבולות (הגישה הלאומית-היסטורית, השמה דגש על "ארץ אבות"; הגישה "הבטחונית" המצודת בהחזקת שטחים גדולים ככל האפשר; גישה "השלום" המוותרת על כל השטחים), הפתרון המוצע כאן מחבס דוקא על "סטרקטורה פונקציונאלית-פיזית" של המדינה כנקודה מוצא הקודמת לארגומנטים הנ"ל (שכל אחד מהם חשוב כשלעצמו).
- ב. התכנית מחזירה אותנו לעסוק בעצמנו וביעד שאנחנו רוצים ושואמים אליו, במקום מה שאפיין אותנו בשנים האחרונות: העיסוק במה שחושבים ורוצים שכנינו. התכנית קוראת למשיכת מיטב הנוער למשימה הזו חוץ הצבת אתגר אזרחי מוגדר וגדול לפניו (בנוסף למשימות שהוא ממלא בצבא דבר החסר לו מאז קום המדינה והפוחת פתח להעלאת מוראל ולהתלהבות אידיאלית שניתן לחנך עליה דור. לגבי יהודי התפוצות מציבה התכנית מטרה קונסטרוקטיבית קונקרטיה ראשונה במעלה, מטרה שהיא בעלת היקף כלל לאומי (לאו דוקא "מגבית חרום") ויש סכוי בקריאה לגיוס משאבים ולהתגייסות נוער יהודי בעולם לשם השגת מטרה זו.

ג. התכנית משלבת התישבות והפרחת-שממות בקנה מידה גדול יחד עם פתרון פוליטי סריטוריאלי לסכסוך הישראלי-ערבי. כך יש גם להציגה בפני דעה הקהל העולמית, וזה מגדיל את הסכוי שהצעה יזומה של ישראל תתקבל בעולם ביתר אהדה מאשר הצעה פתרון המבוססת על מיקוח פוליטי-צבאי גרידא.

ד. התכנית היא "סריה" ואינה שחוקה כסיסמאות רבות-שנים, גורם שהוא חשוב כחקופה של חסכול ותחושת סטגנציה מחשבתית שנגרמו במידה רבה על-ידי כובד הבעיות האקסואליות וחזרה על סיסמאות ופרוגרמות נדושות.

לגבי ביצוע התכנית והסברתה, מן הראוי לזכור:

א. כבר הוצעו בזמנים שונים בעבר תכניות ופתרונות שונים החופפים חלקים של התכנית המוצעת (ראה "תכנית אלון"). אולם, ערך התכנית הזו ומשמעותה הספציפיים הם בשלמותה ובהיגיון הכוללני שבה: "שדרת הבקעה" המוצעת צריכה להיות אמנם שדרה למדינה: הרצף שלה ואינטנסיביות הפיתוח לכל אורכה הם מהותיים וחיוניים. ניתן לקבוע את רוחב השדרה הרצויה ולשנותו לכאן או לכאן בכל גזרה בהתאם לתנאים מקומיים, צרכי פיתוח ומיקוח פוליטי, אולם הרצף האורכי - חייב להישמר חוץ בחינה מדוקדקת שתצטרך לקבוע סדר עדיפויות ושלבי פיתוח (וייתכן שדוקא הקצוות המרוחקים יועדפו בתחילה).

ב. יש להכין תכנית-אב כלל-ארצית לטווח ארוך (עד שנת 2000) עם מנגנון מעקב ועדכון קבוע. שלב ראשון ודחוף בתכנית זו - הכנת תכנית-אב פיסיית לפיתוח "שדרת הבקעה".

ג. לצורך הנ"ל יש להקים צוות מתאים להכנת תכנית ארצית פיסיית כוללת לטווח ארוך, צוות שיהיה כפוף למשרד ראש הממשלה (ויהיה בלתי תלוי בגופי ומשרדי תכנון אחרים, ממשלתיים, ציבוריים או פרטיים, העוסקים כיום רובם ככולם בתכנון שוטף, אף שעליו לעבוד בתאום מלא איחם בשעת הצורך, בשלבי התכנון המפורטים).

הגשמה אישית היא פקטור חשוב ביותר בכל מעשה, הן במישור הלאומי והן במישור האישי. אולם, עם כל חשיבותה היא איננה תחליף לאידיאה מגובשת ותכנון לטווח ארוך כי-אם מטלימה אותה. נכון שבמקרים רבים הקדימה ההגשמה האישית את התכנון ובמקרים אחרים לא (דווקא סדר אחרון זה הוא ההגיוני לתהליך) אולם בשום אופן לא ניתן לוותר על אחד מהם. ולגבי משימה מורכבת ודאי שלא ניתן לוותר על התכנון כולל מראש שבלעדיו גם רצון ומסירות עילאיים של הגשמה אישית יקרסו מול הלחצים והקשיים האוביקטיביים.

ההתיישבות היהודית בארץ ישראל הפכה לכוח מדיני ממשי מאוחו רגע שהוסיפה למסירות ולהגשמה האישית את המחשבה המדינית הכוללת והמתוכננת. החקלאות בארץ הפכה לאחת המתקדמות ביותר בעולם לאו דווקא בגלל מסירותם של המחישבים לעבודת כפיים אלא בעיקר בגלל המחשבה התכנונית והמדעית המרחיקה ראות וכן הביצוע המעולה שעמד מאחוריהם. כך היה גם בהתפתחות צ.ה.ל. לכן, אסור בשום פנים ואופן לתלות את גורל החזון התכנוני בארץ בנכונות האוכלוסיה כיום ללכת להתיישבות. להיפך, תכנית כזו היא שתהווה גורם מסיכה עצום ועשויה לפתוח אפשרויות רבות לגבי הביצוע.

בגלל עצם הפריסה הפיסית המוצעת על-ידה, עשויה תכנית "השדרה הכפולה" להוות גורם למשיכת אוכלוסיה לאזורי פיתוח בתהליך שייך ויתחזק מעצמו בניגוד לתהליך כפוי של פיזור אוכלוסיה. אזרחים יימסכו גם ל"שדרה השניה" (בגלל החזון, הפוטנציאל וכד') וגם לרצועות הרוחב שערכן יעלה בהתאם.

מבחינה פוליטית, מבחינת המוראל הלאומי וגם מבחינת הסברה עניינו בעולם, אסור לחכות עם הכנת תכנית כוללת לטווח ארוך עד שיתממשו דברים בשטח, ובשום אופן אסור לתלות את גורל התכנית בביצוע כוזב כשם שאין לפסול אותה עקב כוונות במקום זה או אחר. תכנית היא טובה אם עקרונותיה הבסיסיים הם נכונים לאורך זמן והיא עומדת מעל להצלחה או כשלון זמניים. בין אם תהיה חנופה במהלכים המדיניים ובין אם תיווצר בהם סטגנציה - אנו חייבים לעמוד עם התכנית כוללת ביד, תכנית שאינה סוגרת אופציות מדיניות שהן בדיננו כיום.

לאחר כל מה שהתרחש באזורנו, סביר להניח שמדינות ערב תיגשנה בעתיד הנראה לעין לביצוע מפעלי התיישבות אינטנסיביים מקיפים דווקא על גבולות המדינה (וישנם לכך יותר מסמנים בהצהרות מנהיגי מצרים לגבי יישוב סיני ובתכניותיה של ירדן לגבי בקעת הירדן). תהליך זה יחד עם הדיפוזיה ההדרית הצפויה בין האוכלוסיה היהודית והערבית בארץ מחייבים את מדינת ישראל לפריסת פיסית רחבה ולא דווקא בנימוק של התגוננות צבאית מיידית, אלא מטעמי התפתחות לטווח ארוך. אחרת יימשך התהליך שיש לו כבר כיום ניצנים במציאות בארץ (המעבדות של היישוב הערבי דווקא בסמיכות ליישובים יהודיים המהווים לו מקור פרנסה) ואשר יגרום להצטמקות פנימית של פריסת היישוב היהודי בארץ לממדים ולמצבים בלתי נסבלים. התשובה לתהליך בלתי נמנע זה היא לדעתי רק בתכנית "ספוגית" מהסוג המוצע כאן, המשלבת מראש ותוך בקרה מתוכננת פריסה כוללת רחבה עם ייחסיים מתוכננים.

ז. בלי אידיאה כוללת וחזון העומד לביצוע לגבי בנין הארץ לא נצליח לשמור אפילו על "פער האיכות" בינינו לבין הערבים, העלול להפוך מפיאוח לאגדה. על-מנה לעצור חהליכים חברתיים חמורים ושלייליים ההולכים ומתפתחים לעינינו בארץ, אין טעם בהספח מוסר לקבוצה זו או אחרת באוכלוסיה. במקום זה, יש להציב בפני הנוער אחגרים מרחיקי לכה שיהוו מוטיבציה לקיום ולפעולה לאומית, אחרת יעלו עלינו הערבים מבחינה זו חוך זמן קצר יחסית, כי אצלם זה קיים כיום: ישנו יעד וישנה מוטיבציה חזקה בעוד אנחנו כולנו שקועים במאבקים פנימיים על משכורת, רמת חיים ועמדות כוח כלכליות-חברתיות. נראה לי שחופעות האלימות המתפתחות כיום בארץ בשעור מבהיל ניזונות כהוגן מהעובדה שאין לנוער כוצא קונסטרוקטיבי בעל מטרות מעבר למלחמות הקטנות של הקידום האישי ולצערנו הדבר היחידי המחלץ אותו מפעם לפעם ולזמן קצר ממצב זה הן המלחמות הגדולות. התכניה המוצעה מצביעה על מוצא אלטרנטיבי קונסטרוקטיבי.

ח. לשם בחינת התכניה יש לזכור את הנקודות הבאות:

1. התכניה יכולה, לדעתי, לקבל קונצנזוס לאומי כללי מכיון שיש לה מצד אחד תכונות של "ארץ ישראל שלמה" ומאידך היא מאפשרת אוטונומיה לאוכלוסיה הערבית. האפשרות ללכד את העם כולו סביב תכניה מוסכמת, היא כשלעצמה מהווה במצבנו הבטחוני והפוליטי כיום ערך חיוני לא פחות מתוכן התכניה.
2. התכניה תקפלת בתוכה אפשרות לשיתוף פעולה אזורי ממשי ביוהר עם המדינות השכנות (ספנות, משאבים, היירות, מקורות כוח ומים וכו') כך שהיא מהווה גם "גרזוי" לשלום וגם הצעה שהערבים חייבים להשיב עליה ושניתן להציגה בפורומים בינלאומיים חוך סכוי גדול לאהדה ותמיכה.
3. יש בתכניה סכוי ל"סלטלה פסיכולוגיה" שחוציא אותנו מהמלכודת הפוליטית והחריצים המחככתיים אליהם נקלענו בשנים האחרונות.
4. התכניה היא יעד ממשי הקורא לגיוס העם והנוער בהפוצות ומשאבי יהדות העולם ונותן חוכן חדש לציונות ולישוב ארץ ישראל.
5. מכיון שההליך הגשמה התכנית ידרוש את גיוס הנוער בארץ למשימה, יש בכך סכוי להקטח מנהיגות חדשה מהדור הצעיר, דבר שאיננו קיים למעשה היום ושהוא בלהי אפשרי בלי אידיאה העומדת לביצוע.
6. התכניה עשויה להקנות דמוי חדש למדינה גם כלפי חוץ וגם כלפי פנים, מעמדת התגוננות והתנצלות לעמדה קונסטרוקטיבית - אקטיבית. זה עשוי לחלץ אותנו מהמצב הפסיכולוגי הנחות והבלתי נסבל של "חייבים" המבקשים על נפשם ועל השלום, למצב של "נושים" שיש להם תביעות ממטיות על נכסים. זה מגן הכרחי בפני הסחטנות הפוליטית נגדנו שודאי הלך וחגבר בשנים הקרובות.

7. התכניה העזור להשיג את היעד של פיזור אוכלוסיה טבעי ולא כפוי בהחזית של שטה מליון יהודים בארץ, תוך ריסון הנסיה לעבוי רצועת החוף, תוך ניצול ידע תכנוני עדכני להקמת מסגרות החיטבות מתאימות (עירוניות וכפריות) גם בלתי קונבנציונאליות, ותוך בקרה ושפירה על איכות החיים והסביבה.

ולסיכום: התכניה אינה סוגרת סוג אופציה מדינית מאלה הקיימות כיום והעשויות לקבל קונצנזוס לאומי רחב. נראה לי שיש להחליט ולגשת בדחיפות להכנת התכניה בשלמותה. כרסום התכניה וקומפרומיסים שייעשו מראש נראים לי כנזק שלא יינתן לחיקון ובודאי שאין בהם טעם בשלב של עשיית הפרוגרמה והכנת התכניה הראשונית הכוללת.

אם וברגע שיינתן לכך "אור ירוק" על-ידי הממשלה אהיה מוכן לקבל על עצמי את גיוס הצוות המקצועי הדרוש ואת הכנת התכנית.

השר ישראל גלילי

ירושלים, כ' כסלו תשל"ו
24 בנובמבר 1975

Handwritten signature: ישראל גלילי

אל: ראש הממשלה
מאח: ישראל גלילי

יצחק היקר,

הבדון: המרכיב ההתיישבותי בתשובה הציונית להחלטות עצרת האו"ם

להלן הבני ממציא לך את החלטות ועדת השרים להתיישבות בישיבתה מיום 10.11.75 בדבר המרכיב ההתיישבותי בתשובה הציונית להחלטות עצרת האו"ם.

ההחלטות בהקבלו ע"י כל המשתתפים בישיבה, ללא התנגדות.

מחליטים:

- א. חשבה למיחקפה נגד הציונות ומדינת ישראל, מחייבת להגביר ולהחיש ביצוע הכניח התיישבות, לרבות עליה לאחרי התיישבות שעליהם יוחלט בלי להמתין להקמת מיבני קבע, בתחומי כל האזורים שהממשלה החליטה על התיישבות בהם. במסגרת התקציבית שתקבע תובא להחלטה הועדה להתיישבות הצעה מפורטה בדבר אחרי הישובים וסדר הקדימויות;
- ב. התבועות ההתיישבותיות וההסתדרות הציונית יגבירו המאמץ לשילוב גרעיני עולים בהגשמת התוכנית;
- ג. יו"ר הועדה להתיישבות, שרי החקלאות והשיכון, ממלא מקום יו"ר ועדה השרים לענייני ירושלים והמנהל הכללי של המחלקה להתיישבות בסוכנות היהודית - יבואו בדברים עם שר האוצר בדבר הקצבת האמצעים לביצוע התיישבות מואצת, לרבות הקצבת אמצעים מתקציבי השנים הבאות;

- ד. התכניה הנ"ל תיכלול גם מרכיבים לביסוס האחיזה במרחב ירושלים ותכניה מפורטות
בדיון יובאו לאישור הממשלה;
- ה. יו"ר הועדה להתישבות יבוא בדברים עם שר הביטחון בדבר שילוב הנח"ל בביצוע התכנית
הנ"ל, בהחשב בשיקולי ביטחון והחשפת העליה לאחרי התישבות;
- ו. על תכניה התישבות ברמת הגולן יחייבם דיון בממשלה, כמוכנסה;
- ז. תיבדק ההצעה בדבר שילוב עתווי עליה לאחרי-התישבות עם "כנס המנהיגים".
- הדיון נסב על סדר גודל של כ - 30 ישובים, כולל היאחזויות נח"ל, (בכלל זה 14
ישובים שועדת השרים כבר החליטה על הקמתם אך הדבר נחשב מפאת מיגבלות תקציביות).
- אני מפנה את תשומת לבך לבקשה חברי ועדה השרים לבדוק אם ניתן לקשור עליה לאחרי
התישבות בימי ועידת המנהיגים.
- אחמול בישיבה הממשלה אמרתי כי בקשתי מהגורמים המתאימים לעשות תכניה, ללא ביטוי
בשטח, בסרם אישור הממשלה.
- יחד עם משרד הביטחון, הנח"ל והמחלקה להתישבות, עובדה הצעה בדבר סדרה ראשונה
של 11 ישובים (כולל 5 היאחזויות נח"ל).
- פניתי אל שר האוצר בדבר פגישה דחופה, אך למרבה הצער סרם ביקבע המועד.
- אני מחכה להזמנתך לדיון בנושא.
ולמותר להוסיף דברי הסבר.

ב ב כ ה
ישראל
ירושלים

1. The first part of the document is a letter from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

2. The second part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

3. The third part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

4. The fourth part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

5. The fifth part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

6. The sixth part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

7. The seventh part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

8. The eighth part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

9. The ninth part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

10. The tenth part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

11. The eleventh part is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated 18th March 1871.

אברהם בן יצחק

ה'תק"ל

אברהם בן יצחק

ה'תק"ל

אברהם

אברהם

אברהם

אברהם בן יצחק
ה'תק"ל



מזכירות הממשלה

ש מ ר

פ ר ו ט ו ק ו ל
ישיבת הועדה להתיישבות
י"ד בכסלו תשל"ו - 18.11.75

בכחו חברי הועדה: השרים י. גלילי - יו"ר, ש. הלל, א. ידליון,
ח. י. צדוק, מ. קול, י. רפאל, ש. רוזן.

בעדרו חברי הועדה: השרים א. אוזן, י. אלון (בחול"ל), י. בורג (בחול"ל),
א. עופר, ש. פרס, י. רבינוביץ.

בכחו חברי הנהלת הסוכנות היהודית: י. צור, י. קלארסון, ע. שפירא.

בעדרו חברי הנהלת הסוכנות היהודית: מ. בראון, א.ל. דולצ'ין,
ר. וויץ, ר. יגלוס, ח. פינקלשטיין,
מ. קירשבלום, מ. קרוב, א. שנקר.

משתתפים נוספים מטעם הממשלה: ז. המר - שר הסעד
ש. אבני - משרד הטיכון
ד. אריאל - משרד החוץ
ר. זאבי - משרד ראש הממשלה
צ. טרלו - משרד המשפטים
א. ישראלי - משרד החינוך והתרבות
א. מקובר - לשכת השר י. גלילי
מ. נצר - משרד הבטחון
י. שטבר - משרד האוצר
אל"מ ד. שפי - ממלא מקום מתאם הפעולה בשטחים

משתתף נוסף מטעם הסוכנות היהודית: י. אדמובי

א. ליחבסקי - מזכיר הועדה

סדר היום: הת/4. מדיניות ההתיישבות לאור החלטת עצרת האומות המאוחדות
מיום ר' בכסלו תשל"ו (10.11.75) בגנות הציונות

./מדיניות

בפרוטוקול זה 2 דפים

ש מ ר

- 2 -

הת/4. מדיניות ההתיישבות לאור החלטת עצרת האומות המאוחדות
מיום 1' בכסלו תשל"ו (10.11.75) בגנות הציונות

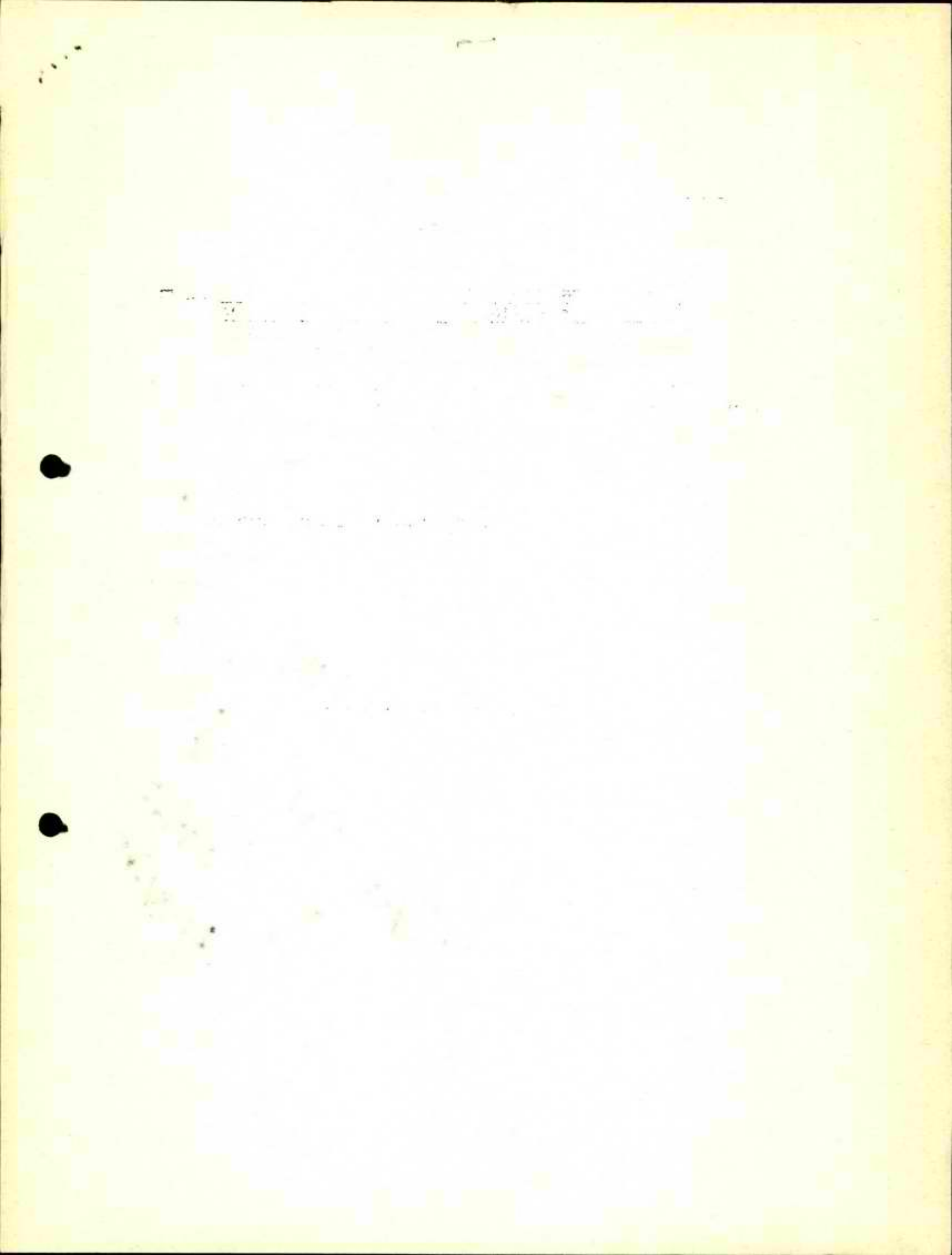
השר י. גלילי פותח.

נדיון משתתפים: השרים מ. קול, ח. י. צדוק, ש. הלל, ש. רוזן,
י. רפאל, ז. המר, י. גלילי וה"ה י. קלארמן,
ע. שפירא, ר. זאבי וי. צור.

ההחלטה שמורה במזכירות הממשלה.

ה י ס י ב ה ב נ ע ל ת

צויה
התאחדות
14.11.75
התאחדות



החלטה (שמורה) מס. הח/4 של הוועדה להתיישבות
מיום י"ד בכסלו תשל"ו (18.11.75):

מדיניות רתיישובות לאור החלטה עצרת האומות המאוחדות
מיום ר"ב בכסלו תשל"ו (11.10.75), בגורת וציונות
4/ת.

ס ח ל י ט י מ :

- (א) תשובה למיתקפה בגד הציונות ומדינת ישראל, מחייבת להגביר ולהחיש ביצוע תכנית התיישבות, לרבות עלייה לאחרי התיישבות שעליהם יוחלט בלי להמתין להקמת מיבוי קבע, בתחומי כל האזורים שהממשלה התליטה על התיישבות בהם.
- בסגרת התקציבית שתיקבע, תוכא להחלטה הוועדה להתיישבות הצפה מפורטת בדבר אחרי היישובים וסדר הקדימויות.
- (ב) התברעה ההתיישבותיות וההסתדרות הציונית יגבירו הסאמן לשילוב גרעיני עולים בהצטמת התכנית.
- (ג) יו"ר הוועדה להתיישבות, שרי החקלאות והסיכון, יו"ר ועדת השרים לענייני ירושלים והמנהל הכללי של המחלקה להתיישבות בסוכנות היהודית - יבואו בדברים עם שר האוצר בדבר הקצבת האמצעים לביצוע התיישבות מואצת, לרבות הקצבת אמצעים מתקציבי השנים הבאות.
- (ד) התכנית הנ"ל תכלול גם מרכיבים לביטוס האחיות במרחב ירושלים, ותכניות מפורטות בנדון יובאו לאיפור הממשלה.
- (ה) יו"ר הוועדה להתיישבות יבוא בדברים עם שר הבטחון בדבר שילוב הנח"ל בביצוע התכנית הנ"ל. בהתחשב בשיקולי בטחון והצטת העלייה לאחרי התיישבות.
- (ו) על תכנית ההתיישבות ברמת-הגולן יתקיים דיון בממשלה, כמובטח.
- (ז) תיבדק ההצעה בדבר שילוב עיתוי עלייה לאחרי התיישבות עם "כנס המנהיגים".

(רשימת 30 ישובים שהוצעו על-ידי המחלקה להתיישבות בהקשר לתכנית הנ"ל, שמורה במזכירות הממשלה) - (431 77)

ירושלים, יד' כסלו, תשל"ו

18 בנובמבר 1975

431

Handwritten signature/initials

ישובים מוצעים להקמה מואצת ב-1975 ו-1976

(במסגרת חשובה ציונית להחלפת עצרה האו"ם נגד הציונות)

ד
ברת
מז
ב
בר
וחרץ
עס

- 6. עמק איילון
 - 21. חורון ב' - מושב שחופי
- 7. פתח הפיה ורצועת עזה
 - 22. הפיה ה' - מושב
 - 23. הפיה ו' - מושב
 - 24. חולית - קיבוץ
- 8. רמת הנגב
 - 25. אשלים - מושב
 - 26. רמת הנגב ב' - קיבוץ
 - 27. רמת הנגב ג' - קיבוץ
- 9. הערבה
 - 28. עידן - מושב
 - 29. קטורה ב' - קיבוץ

ל-24 ישובים קיימים גרעינים שכאישור הועדה הבין-חלופית להתיישבות.

(43-

ל-5 ישובים מיועדים סדרם אושרו הגרעינים

- 1. הגליל
 - 1. שגב ב'
 - 2. שגב ג'
 - 3. שגב ד'
 - 4. חפץ א'
 - 5. חפץ ב'
- 2. רמת הגולן
 - 6. הל-זית - מושב
 - 7. הנוריה - מושב שחופי
 - 8. בזוק - מושב שחופי
 - 9. כמר תעסיה ב' - מושב שחופי
 - 10. מורדות - מושב
- 3. אזור הענף
 - 11. מוקיבליה - מושב
- בקעת הירדן
 - 12. מחולה ב' - מושב
 - 13. בקעות ב' - מושב
 - 14. כוכב השחר א' - מושב
 - 15. כוכב השחר ב' - מושב
 - 16. מצפה שלם - קיבוץ
 - 17. מבסס (165-) - קיבוץ
- 5. גוש עציון
 - 18. חפוריה - מושב
 - 19. עציון ד' - קיבוץ
 - 20. הקוע

(צ"ר) - 1974 - 18.11.75



עו"ת ס.ס. 5 עותקים

ס ו ד י

430

החלטה (שמורה) ס.ס. הת/4 של הוועדה להתיישבות
מיום י"ד בכסלו תשל"ו (18.11.75):

מדיניות והתיישבות לאור החלטה עצרת האומות המאוחדות
מיום ו' בכסלו תשל"ו (11.10.75), בגנות הציונות .4/ת

ס ח ל י ט י ס :

- (א) תשובה לטיקמה בגד הציונות ומדינת ישראל, מחייבת להגביר ולהחיש ביצוע תכנית התיישבות, לרבות עלייה לאתרי התיישבות שעליהם יוחלט בלי להמתין להקמת מיבני קבע, בתחומי כל האזורים שהממשלה החליטה על התיישבות בהם.
 - במסגרת התקציבית שתיקבע, תובא להחלטה הוועדה להתיישבות הצעה מפורטת בדבר אתרי היישובים וסדר הקדיפויות.
 - (ב) התגברות ההתיישבותיות וההסתדרות הציונית יגבירו המאמץ לשילוב גרעיני עולים בהגשמת התכנית.
 - (ג) יו"ר הוועדה להתיישבות, שרי החקלאות והשיכון, יו"ר ועדת השרים לענייני ירושלים והמנהל הכללי של המחלקה להתיישבות בסוכנות היהודית - יבואו בדברים עם שר האוצר בדבר הקצבת האמצעים לביצוע התיישבות מואצת, לרבות הקצבת אמצעים מתקציבי השגים הבאות.
 - (ד) התכנית הנ"ל תכלול גם מרכיבים לביטוס האחיזה במרחב ירושלים, ותכניות מפורטות בגדון יובאו לאישור הממשלה.
 - (ה) יו"ר הוועדה להתיישבות יבוא בדברים עם שר הנסחון בדבר שילוב הנח"ל בביצוע התכנית הנ"ל, בהתחשב בשיקולי נסחון והחשת העלייה לאתרי התיישבות.
 - (ו) על תכנית ההתיישבות ברמת-הגולן יתקיים דיון בממשלה, כמובטח.
 - (ז) תיבדק ההצעה בדבר שילוב עיתויי עליה לאתרי התיישבות עם "כנס המנהיגים".
- (רשימת 30 ישובים שהוצעו על-ידי המחלקה להתיישבות בהקשר לתכנית הנ"ל, שמורה במזכירות הממשלה).

, 1915

1915 10 20 10 30

1915 10 20 10 30

1915

4. 11. 75

התאחדות
המורים

1. נוהלי החלטה בנושאי קרקע

רוח"מ הסכים להצעה גלילי (שהוצעה על דעת שר החוץ ושר המשפטים):

מפעם לפעם עולות בעיות קרקעיות הדרושות החלטה. הגעתי למסקנה כי רצוי לא להעמיס את הדבר על מליאת הממשלה אלא להסמיך וועדות שרים - חוץ שמירת כל הגורמים מבחינת הרכב הקואליציוני להחליט בנושא זה על דעת הממשלה. בדרך זו יש גם סיכוי למנוע פרסומים בפרט זמן, או בעיתויים הגורמים נזק מדיני.

ההסדר שהיה קיים עד כה:

(1) התקעות לצרכי העיר ירושלים: וועדה שרים מיוחדת הוסמכה להחליט בנושא. הרכב הוועדה: יו"ר - שר המשפטים, שר החוץ, שם הביטחון, שר הדתות, שר המשטרה, שר הפנים, שר העבודה, שר השיכון, שר גלילי, שר האוצר.

(2) הפיטה או התקעה ששה לצרכי החישוב או שיכון. על כך מחליטה מליאת הממשלה או שהיא מסמיכה וועדה שרים להחליט בנדון (כבמקרה ירושלים).

(3) הפיטה ששה מסויים לצרכים צבאיים. שר הביטחון על דעת הממשלה מביא את הדבר לידיעת מליאת הממשלה.

עמה אני מציע כיו:

(1) הפקעת קרקע לצרכי ירושלים, מסמיכים את וועדת השרים לענייני ירושלים להחליט על כך על דעת הממשלה. הרכב הוועדה: יו"ר - שר המשפטים, שר החוץ, שר הביטחון, שר הבריאות, שר הדתות, שר המשטרה, שר הפנים, שר העבודה, שר השיכון, שר גלילי, שר האוצר.

(2) הפיטה או התקעה של קרקע לצרכי החישוב ושיכון, שר הנוגע בדבר יביא הצעתו להחלטה וועדת השרים בהרכב: י. גלילי, י. אלון, י. רבינוביץ, ש. פרס, ח. צדוק, א. ירליון, ש. הלל, א. אוזן, ש. אוזן, מ. קול, א. עופר, י. רפאל, י. בורג.

Handwritten notes and scribbles in the top right corner, including the word "SECRET" written vertically and other illegible markings.

1. Introduction

The purpose of this document is to provide a comprehensive overview of the current state of the project. It details the progress made since the last meeting and outlines the key challenges that remain. The information presented here is intended to inform all stakeholders and ensure that everyone is aligned on the project's goals and timeline.

In the past few weeks, we have made significant progress in several key areas. We have successfully completed the initial phase of data collection and analysis. This has allowed us to identify the primary trends and areas of concern. However, there are still several critical tasks that need to be completed in order to meet our deadline.

The next steps in the project are to finalize the report, conduct a final review, and present the findings to the relevant committees. It is essential that we maintain a high level of communication and collaboration throughout this process. Any changes or updates should be communicated immediately to ensure that the project remains on track.

We are confident that with the continued support and effort of the entire team, we will be able to complete the project successfully. Your input and feedback are highly valued and will be taken into account as we move forward. Please do not hesitate to reach out if you have any questions or concerns.

Thank you for your attention and support. We look forward to your response and to continuing our work together. Sincerely,
[Name]

(3) הפיטה קרקע לצרכים צבאיים - שר הביטחון יביא הצעתו, על דעה ראש הממשלה לידיעת וועדה שרים שהרכבה: כנסעוף 2).

1. גלילי הביא לידיעת רוח"מ נושאים אחדים הטעונים החלטה:

- גבעון (הפיטה 2000 ד'), וזאת בלא להכריע בעניין החכנית). כוכב השחר, תקוע, בקעוה.
 - קאשר לשאיבה, איגום ועיבוד איטה בבקעה הירדן ממזרח למערכת הביע רוח"מ הסכמתו לכך.
 - סירה לאיתור ומניעה בנייה בלתי-חוקית
- רוח"מ הביע הסכמתו להצעה, הוך כדי כך הדגיש כי הסעולה הייבה להיעשות במסגרת אחריוהה של המסגרת, הוך הקפדה על ההיבטים המשפטיים ויישום הסעולה גם לגבי עכריינים יהודיים.

2. מנייה "התנועה להתיישבות עירונית חדשה"

סוכס כי אלי מזרחי ישנב על דעה ראש הממשלה לעוזי גדור כי: הנשטא, מעצם סיבו, מתפצל לתחוכים שונים בהם מטפלים שרים במסגרת מטרדיהס. הפניה צריכה להיות לכל שר בהחטם לעניין בו מטפל משרדו. כבעיות עקרוניות הוכל לסגוה אל השר ז. גלילי - יו"ר וועדה השרים להתיישבות. רוח"מ יבוא איתו בדברים על-כך.

לוי
מחנה

רוח"מ יאשר לשהב"ס קיומו של מחנה עבודה בעומרה, הוך הגורה מחוהו ומגבלוהיו. גלילי יכין טיוטה.

שאלתא בנושא אומירת

שר החקלאות ישיב עליה. גלילי מוכן לסייע לשר החקלאות בהכנה הצעת התשובה.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

REPORT NO. 100

BY J. D. JOHNSON

ADVISOR: DR. J. R. SMITH

CHICAGO, ILLINOIS

1955

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILLINOIS

ABSTRACT

The following report describes the results of a series of experiments...

conducted in the Physics Department of the University of Chicago...

The experiments were carried out under the supervision of Dr. J. R. Smith...

The results of the experiments are presented in the following sections...

INTRODUCTION

The purpose of this experiment is to determine the effect of temperature...

on the rate of reaction between hydrogen and oxygen...

EXPERIMENTAL PROCEDURE

The reaction was carried out in a closed system at constant volume...

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

יחידה: לשכת המנהל
ירושלים

תאריך: כח' חשוון תשל"ו
2 בנובמבר 1975

מספר:

המנהל
מקרקעי
ישראל

אל: ראש הממשלה, מר י. רבין

אדוני, ראש הממשלה,

הנדון: הקצאות קרקע בימית ללא הסדר עם ממ"י
בהמשך לשיחתך עמי במשרדך ב-29.10.75

כללי

1. מצ"ב הנני מעביר לעי ונך:-

- א. העתק מכתבי לשר-השיכון בנדון, מ-13.10.75. כל כוונתי בו היתה להסדיר, בכל הנימוס המקובל, שקרקעות יוקצו בהסדר חוזי וכספי עמנו ובכך למנוע - במקום חדש לפחות - שבושי העבר.
- ב. העתק תשובתו של שר-השיכון, מר א. עופר, מ-27.10.75, המדברת - מכל הבחינות - בעד עצמה. (את ה"תשובה" הנ"ל קראתי בעתון, לפני שהספקתי לקבל את המכתב בעצמו במשרדי).

2. דומני שעם כל הכבוד, רשאי אני לדרוש ממך, בצד הוראה חד-משמעית לתקון המצב לגופו, גם קריאה לסדר, אם לא למעלה מזה. שכן, ענין לנו עם שיטה. דברים אלו אמורים הן בנושא הנידון והן בנושא שיחתי הנ"ל עמך.

לגופו של ענין

3. הריני מצרף בזה מסמכים להוכחת טענותי, המתמצות בנקודות הבאות (הציטוטים ממכתב א. עופר הנ"ל):-

- א. אם "משרד השיכון פעל בימית כבכל הארץ" - בענין הקצאות קרקע - אות הוא, כמאה עדים, שהקצאות לא תואמו עם ממ"י ולא הוסדרו הצד החוזי והצד הכספי.
- ב. לדעתי "כללי הנוהל המקובלים" בשנה האחרונה על משה"ש - בנושא הקצאת קרקעות - הם עשיה במקרקעי ישראל כבתון שלו.

./..

אגרות

מספר: 1000

תאריך: 10/10/2000

ל: מר/ת [שם]

מ: [שם]

[Handwritten signature]

אנו מאשרים לך...

בשם...

אנו מאשרים לך...

אנו...

1. [Text]

אנו מאשרים לך...

אנו מאשרים לך...

אנו מאשרים לך...

אנו מאשרים לך...

אנו מאשרים לך...

אנו מאשרים לך...

אנו מאשרים לך...

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

יחידה:

ירושלים

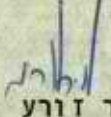
תאריך:

- 2 -

מספר:

- ג. משהייש מעולם לא פנה אל ממ"י בענין ימית וכמובן לא "שלח בקשה לקבלת השטח". רק לאחר שממ"י החל לגלות יזמה לשתוף-פעולה בין-משרדי בנדון החלו העניינים לנוע בימית, קמעא קמעא, שלא כבנחלה מונופוליטית.
- ד. קבל קיבל משהייש את מחירי הקרקע מממ"י.
- ה. אכן מתבקשים "כל הצעדים הדרושים להסדרת העניין", תלוי מי המבקש ומי המסדיר.

ב ב ר כ ה,


מאיר זורע
מנהל המינהל

העתק: שר-החקלאות, מר א. אודן
שר-השיכון, מר א. עופר
שר-המשפטים, מר ח. צדוק.

אגודת ישראל

אגודת ישראל

שנת:

מספר:

תאריך:

מקום:

הנהלת האגודה תורה ודאית
תורה ודאית תורה ודאית תורה ודאית
תורה ודאית תורה ודאית תורה ודאית
תורה ודאית תורה ודאית תורה ודאית

הנהלת האגודה תורה ודאית

הנהלת האגודה תורה ודאית

תורה ודאית

תורה ודאית

תורה ודאית

תורה ודאית תורה ודאית
תורה ודאית תורה ודאית
תורה ודאית תורה ודאית

לשכת המנהל

ה' חשוון תשל"ו
13 באוקטובר 1975

אל: שר-השיכון, מר א. עופר

הנדון: הקצאת קרקע בימים

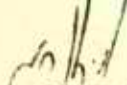
אבקש לגרום לכך שלא תימסר שום חזקה בקרקע בימים
שלא באמצעות ותקשרות חוזית עם המינהל.

מברך אני על טענה הבראשית שבאכלוס המתישבים הראשונים
במקום; אלא שללא הסדר חוזי שלהם עמנו אינני מציע להמשיך.

זה יביא, כבאילת בעבר, לתווה ובוהו גמור בהקצאת קרקעות
המינהל, שלא לפי קריטריונים העומדים לבקורת צבורית.

בתודה,

ובבטחה,


מאיר זורע
מנהל המינהל

העתק: מר א. בידץ, סגן מנהל המינהל, כאן.
מר ש. אבני, ראש המינהל לבנייה כפרית ויישובים חדשים, משרד השיכון.
מר מ. סלמון, מנהל אגף קרקע עירונית, כאן.
מר י. דוכסלר, מנהל אגף תכנון ופיתוח, כאן.



מדינת ישראל

ירושלים, כ"ב בחשוון תשל"ו

27 אוקטובר 1975

אל: מ. זורע, מנהל מינהל מקרקעי ישראל

43

הנני מתכבד לאשר קבלת מכתבך מיום 13.10.75 בנושא הקצאות קרקע בימית.

משרד השיכון פעל בימית כבכל הארץ בהתאם לכללי הנוהל המקובלים ואיננו זקוק למשגיח כשרות.

כבר לפני זמן רב נשלחה למינהל בקשה לקבלת השטח ומחירו הנדרש אך למיטב ידיעתי לא התקבל עד עתה כל אישור לבקשה או מסמך הנוקב בסכום שעל משרד השיכון לשלם עבור הקרקע.

135

עודף בירוקרטיה אינה מורה בהכרח על מינהל תקין ואני מציע שמינהל מקרקעי ישראל ינקוט מיד בכל הצעדים הדרושים להסדרת העניין.

בברכה, אה. זורע

10/31

א. זורע

א. עופר



قيادة منطقة قطاع غزة
ت - ٢ - ٩٤١٦١ ٠٥١
مدير أملاك الحكومة والمتروكة

מפקדת אוזר רצועת עזה
טל. 2-94161-051
הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש
מינהל מקרקעי ישראל

כב/11/10/

מספרנו

12.10.75

תאריך

אל: מר אבני, משרד השכון
המינהל לבניה כפרית
הקריה
תל - אביב.

הנדון: חוזים עם המשכנים בימים

זה זמן שאני מנסה לקבל נוסח חוזה שיחתם עם ראשוני המשכלים בימים ללא הצלחה.

קשה לי להניח כי חוזה רכישה שיערך עם משכנים ללא שיורפלו של כפל הקרקע, יהיה מושלם ומחייב מבחינה משפטית, ואני מוצא לנכון להתיר על ענין זה בטרם נמצא אה עצמנו, ובקשר המשכנים כמני מציאות של אי יכולה לסימון החיבורות.

בכרמה,

אלי טחילק,
הממונה.

העמק: מר מ. זורע - מנהל המינהל - י-ם
מר א. ביידיץ' - טגן מנהל המינהל - י-ם
חת אלוף מיסרן - מפקד רצועת עזה.

הק"מ
13
1.7.75

بيادة منطقة قطاع غزة
ت - ٢ - ٩٤١٦١ ٠٥١
مدير املاك الحكومة والمتروكة

ג
סוגה

מספרנו
תאריך 1.7.75

135

2.)

אמנת-שכירות (כנסת זרה)

28.75

אל: מר אבני - מנהל מינהל בניה כפרים
משרד השכר
הקריה - חי'א.



הנדון: ימיה

בהמשך לפגישתנו ושיחתנו בימיה בענין אישור עסקה לגבי השטח של 300 יחידות
הולד כימיה ויתר האופיקטים לפי התכנית - שרם קבלתי את התכנית שתוגש לאשור ועד
בנין עיר מחוזית.

כיכ הודעתי לך כי מחיר הקרקע לגבי שכונים דרוויים יהיה לפי מחירי שכלה
הזנים לדימונה ואילו לגבי בניה חד משפחתית, חהיה מושגת לפי הערכת המעריך
הממשלתי. בענין זה ביקשת להבהיר בנושא אישיה עם מנהל המינהל.

מאז לא היה כל התקדמות בנושא ואני מציע שנהיה ערוכים לקראת קליטת המשתכנים
הראשונים בימיה.

בברכה,
שחייק,
הממונה.

הממונה: מר א. כהנא

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל
יחידה: לשכת המנהל
ירושלים

9/3/75

תאריך: 6.3.75

נ"מ - זרע - נכס 158

מספר:

מס' 9.3.75
מס' 9.3.75

ניכוס בגישה לשכת המנהל ביום 18/2/75, בירושלים.

התחמו: מס"ר - זרע, טלמון, סתייק, סור-מיני, סה"ש - אבני.

2. תכנון

- 1.1. מר אבני הודיע שהוכנה תכנית מיתאר ל- 4 אזורים ראשוניים (כ- 1500 יח"ד).
התכנית לא אושרה טכנולוגית ומסחר (לאחר הינון) כי אינה מתקמת ע"י מינהל מקרקעי ישראל.
- 1.2. מר אבני הציג תכנית מפורטת לאזור הראשון, הכוללת 350 יח"ד ראשונית שאושרו ע"י הממשלה.
התכנית כוללת אושרה וז"ל בהתקמה ע"י מס"ר.
- 1.3. מר אבני מציע כי המספר לאישור התכנית תהיה בידו ובשיתוף מס"ר.
סוכם שהכניות מפורטות בימית, תובאנה לאישור בוועדה המיוחדת לתכנון ובניה כאזור רצועת עזה.
מר סתייק הודיע שמקדח האזור מוכנה לצרף נציג משרד השיכון כחבר בוועדה - עמ"י פניה רשמית של מר אבני בנדון.

2. ועדה הינוני בינמסרדית

מר זרע העלה בדיון את הצורך בהכנת תכנית מיתאר מוסכמת של העיר ימית, גם אם אינן אישור הממשלה לבניה מיוחדת כולל ל- 350 יח"ד. הוצע כי בוועדה כזו יתחמו נציגי המסרדים: פנים, החברה, מס"ר, שיכון, חלירות, טחון ומינהל מקרקעי ישראל.

3. העשיה

ניתן לכלול את שתי העשייה במסגרת הסכם גג לח נון ופיתוח עם חב' מבני העשיה בע"מ.
ההסכם יתחם בין המינהל לחברה, כמקובל, עד כה.

4. מסרד ופטרד מסכרד

4.1. הקרקע הוקצה, בהתאם למדיניות הקרקעית של הממשלה ובוועדת מקרקעי ישראל, במסרד פומבי, פרט למקרים שלהלן:

4.2. בניית משרד השיכון ומולציו - בהתאם להסדר העבודה בין המינהל לבין משה"ש.

4.3. תעשיה ותיירות - עפ"י המלצת פטור ממכרו של השר הנוגע בדבר או מי שימונה על ידו.

4.4. מטרות אחרות - חוקם ועדה 3 לפטור ממכרו - בהסתמכות נציגי משה"ש, ממ"י, מוסל רב"ע.

5. מחירי קרקע

5.1. תעשיה - בהתאם לטבלת מחירי הקרקע והסדרי הוצאות הפיחות המוסכמים בין משרד הסו"ת, השמאי הממשלתי וממ"י.

5.2. שכונים איכוריים רוויים - לפי טבלת המחירים המוסכמת בין ממ"י למשה"ש.
בניה אחרת למגורים - שומת השמאי הממשלתי.

5.3. בניה מכל סוג אחר (מסחר, תיירות וכד') - שומת השמאי הממשלתי.

6. המשך פיחות

המינהל מציע להמשיך במיחות שלב א' - להקמת כ- 1500 יח"ד בהתאם לתכנית המיחאה האמורה לעיל (1.1) ולאחר אישורה הסטטוטרי.

ר ש ס

ע. טור-טיני
עוזר מקצועי למנהל המינהל

העתק: למשתתפים.
למר א. בירדן, ממנכ"ל ממ"י.

31



מספרנו 394 / 11/10 / נכ

תאריך 7.11.74



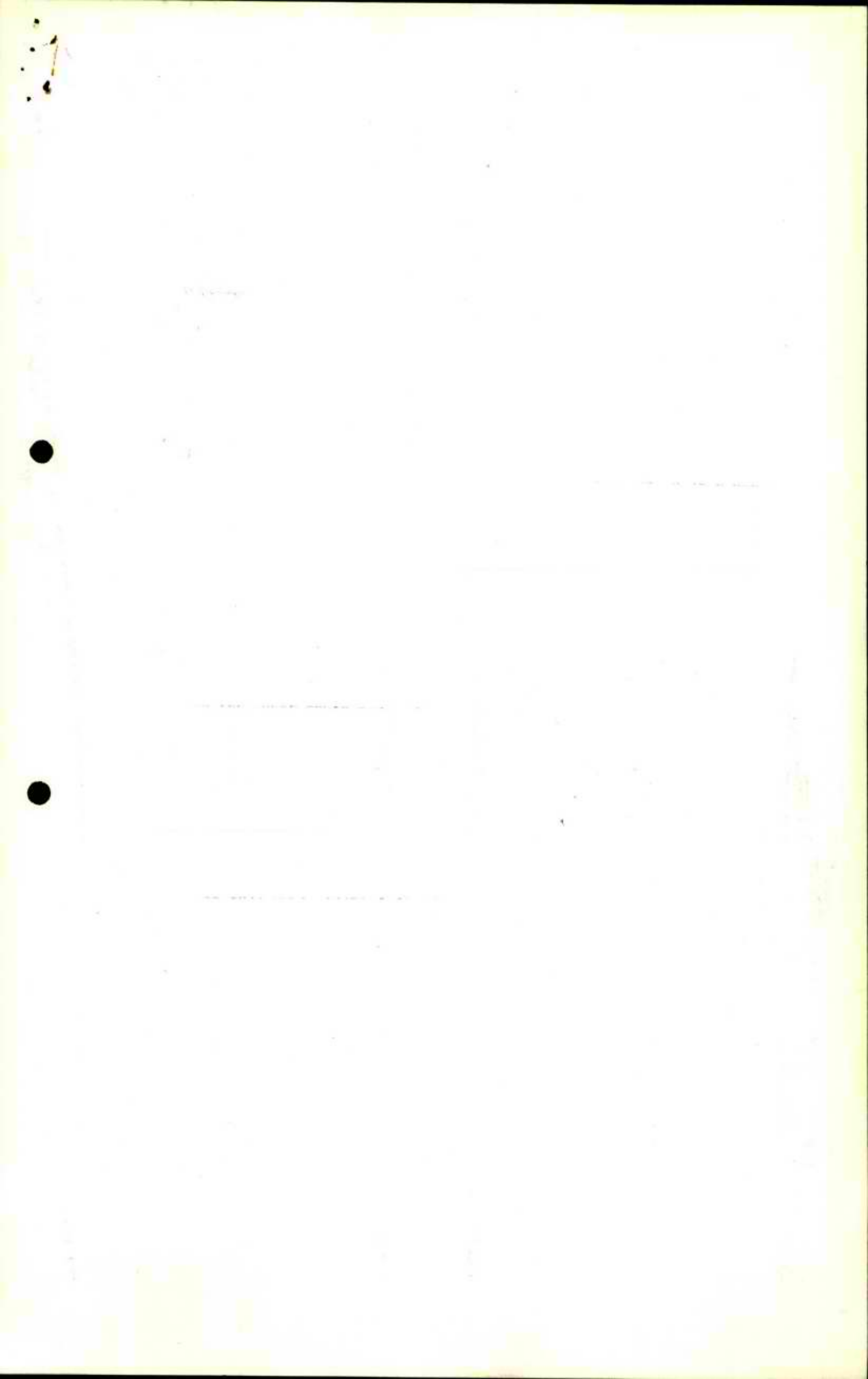
ד.א. בירדן - טאבכ"ל מש"י - י-ם

בן ספד האזור
י. מרגלית - משרד השכרן - הל-אכ"ב.

הנדון: מרכז איזורי ימיה

כפויסה מט סר י. מרגלית ממשרד השכרן ולאחר טיור באיזור ימיה, הנני מעביר
זה תלפוח כדי להסדיר את הנושאים של הפעילות באיזור ימיה :-

1. אדריכל משרד השכרן יפגש עם האדריכל שחר שפירא כדי להכין ה.ב.ע. לאזור
המינור של 350 יח' עליהם החליטה הממשלה וכל הנובע מכך להבטחת שטחים
ירוקים, מוטציה ציבורי מבנייני מטה. ההכניה המוסכמת תועבר לוועדה בבין
עוים מתוניה של רצועת עזה לשם אישורה. ההכניה תהיחס ליצירה מגרמים ומספורם
בזרה כזו שיהיה אפשר לפיה לדאוג לרישום בספרי אחוזה ורישום בחים משרתכים.
2. יחגט זכרון זכרים כנהוג בישראל בין הממונה ובין משרד השכרן להקצאת השטח
בהתאם לה.ב.ע. שתאושר.
3. יקבע מחיר מבלה עכור הנהיג המודדים והכמים המשרתכים. הצעהנו היא להחליט
לטבלה המהירים של עדרות או אופקים, בהיותם הקרובים כיוור לימיה וריאליים
בכחיה איזור הפיחה.
4. להכין נוסח חוזה סיהתם עם המטחכנים (כדוגמה חרוים בקריה ארבע - אט קיימים),
באשר יש לעקול אפשרות של סייגים בחוזה בכנין העברה זכויות הוך הקרפה
מסויסה - כדי להבטיח שלא יהיה מסחר בגין שיכרובים אלה ואשר יש להניח
שלגבי מטחכניה לא עולים זה תהיה כוהך כלל זירה שניה של הרוכשים.
5. לקבוע אף החברה המטכבת אשר חפנה את המטחכנים למרובג להחניה הסכמי החכירה
וקביעה ההסדרים על אופן וצורת ההכניה.
6. לקבוע אחיר קרקע עבור מבנים מסחריים המוקמים ע"י משרד השכרן.
7. לקבוע בהל הקצאת שטחים ליזמים פרטיים בהחלט התיירות (בקשה קונקרטיה למוטל)
בהחלט המסרי (מפעדה, בית קפה).



מספרנו

7.11.74

תאריך

ביום 15 בנובמבר שני מסדר השיכון 180 יח' המחלקות בדלקמן :-

88 יח' לעולים (גרעינים מגורשים ועולים כוזבים).

60 יח' כניה עבור משרד הבטחון.

42 יח' לישראלים.

לגבי עבידת הזכאות לישראלים ועולים כוזבים פרעלה ועדה איכלוס שליד משרד השיכון, נראה לי שיש לצרף לוועדה זו נציג מפקדה האיזור והמסרונה ובנדאי לגבי השלבים הבאים של הבניה.

ב"ב יש לקבוע את ההסדר החוזי לגבי היחידות של משרד הבטחון - כאשר משרד השיכון תצט לעשה כקבלן בניה עבור משרד הבטחון ליחידות שהוזמנו על ידם.

יזורי העשייה - משרד השיכון מטר לחברה מבני העשייה, הכסוף ופיחות שטח של כ- 350 דונם. יש להחלט הסכם כדוגמת הסכם הגב הנהרג בישראל עם חברת מבני העשייה, או לחוות זכרון דברים עם משרד השיכון במידה והוא נוטל על אחריותו את נושא פיחות יזורי העשייה רחב' מבני העשייה מצמשת לו הקבלן.

גם במקרה זה תוכן ה.ב.ע. לאישור הוועדה המחוזית לאחר שתסוכם עם האדריכל שחר שפירא.

נוהל הקצאה שטחים לתעשייה ליזמים יהיה לפי הנוהל הקיים בארץ, זהיינו אישור ועדת אדים, המלצת מסו"ת, החלטת ועדת איחורים (בציג מפקדה האיזור, מסו"ת, מבני העשייה ומש"י ראליה יצורף בציג משרד השיכון אם הם יהיו האחראים לחכרון ופיחות של האיזור). ואישור עסקה במינהל. מרכז היזורי ימיה כמר בכלל במכלול המהיריט של איזורי העשייה.

אזור ההרף ימיה

היינו שטח הזקליות בחוף היט בין רפיח לדקלה במסגרת צו התמיסה של שנת 1972 הנו 6.600 דונם. כהתאם לנחונות של הממשל והתגוררות בשטח 204 משפחות מאתן 45 משפחות אשר יש להן זכויות חזקה בשטח, אך לא התגוררו בו. הן עבור לכאן לאחר הפינוי של פיחות רפיח בשנת 1969 ובנו לעצמם בחי אבן חיסוד, 22 משפחות אינם מהושבי האזור והן להן זכויות חזקה בשטח.

בשטח הדלקיות אשר משני עברי הכביש לימיה עסקנו כרכישה זכויות חזקה בשטח של 550 דונם, אשר מחלק בדלקמן :-

- 1. שטח דקלים 191 דונם
 - 2. עצי פרי ושלחין (בורות) 280 דונם
 - 3. מבני לא מעורב 79 דונם
- 550 דונם

מספרנו

תאריך 7.11.74

באזור 8 חלקות מ- 7 בעלי חזקה על הדקלים אך לא על הכריות, אשר קבלו כמזי בסמי
 כור הדקלים, נצי הסיי והשלחין במסדה שהם יעבירו את המגיע למעבדים את הכריות. לאחר
 המדבר שהם לא שלמו בהתאם בדרשו להחזיר את החסרה שקבלו עבור הכריות.

הצג הנכחי :-

החל ביטל את העיסוק, החזיר את כל המסך.
 החל לו החזיר את החסרה הידועה והיה בבית הסוהר.
 חסרה החזיר את החסרה עבור הכריות.

העברה סלילה המביט עד להדף היט והחברה הנוחה לכלי רכב הוגברה פעילות העיבודים
 המקליים (בעקר שלחין), הבניה וכטייה מקומיים לעבור להתגבר באזור וזאת בעידוד
 המבוררים במקום מתוך כוונה ליאורה עלכרות חדשה בשטח במקרה להנחה סכך בעמיד.
 הגולה מסדי המבוררים באזור יקשה על פעילותנו, לכך חשוב שהממשל הצבאי ינקוט באמצעים
 לטוב הגולה האוכלוסיה במקום ואך ראוי לדלל את האוכלוסיה הקיימת, במסדה להקל את
 יתום זו המסיטה וההיסבות שלנו באזור.

לקחה הקיץ הבא בכונה מסרד השיכון לפתח את תוך הרחבה והקמפלינג בין הדקלים, מפעל
 אשר יוכל לתת העסקה לברעיני ההתישבות הראשונים שיוניטבו בימיה. ע"מ לממש זאת יש
 להגיע להסדר של פיאוי וסיקוט כמקובל במיחנה דמיה ואף מעבר למקובל בחלקות 8,3,2;
 והצג המסדה של פנויים מהאזור.

להלן פרטים על החלקה :-

חלקה מס' 2 (לא נרכש)

- 177 עץ חמר מניב (מעולה)
- 177 עץ חמר מניב (לא מעולה)
- 1472 נצי פרי שרבים.
- אזמה שלחין 2.644 דונם.

מספר הנפסדה	סוג המכנה	ראש המשפחה
3	2 חדרים מבלוקים	1. עאמר סלמאן סלימאן אבו דרב
7	3 חדרים מבלוקים	2. עלי סלמאן סלימאן אבו דרב
6	3 " "	3. רשאד " " " "
לא	3 " "	4. ערוך מחמד " " " "
2	3 " "	5. קרקע עזיז אבו עראר
2	2 חדרים מחימר	6. חזן סלימאן חסן כראפין
20	1 חדר מחימר	7. סלים טאלם חסן כראפין
5	3 חדרים מחימר	8. המאד סלמאן סלימאן כראפין
5	5 " "	9. מחמד סלמאן סלימאן כראפין
6	3 " "	10. חסן סלאמה ערוך כראפין
8	2 " "	11. עיד סוולט חסן כראפין
8	2 מבלוקים	

قيادة منطقة قطاع غزة
 ت - 2 - 01 94171
 مدير أملاك الحكومة والمتروكة

קדת אוור רצועת עזה
 טל. 051-94161
 על הרכוש הממשלתי והנטוש
 סיגל מקרקעי ישראל

- 4 -

מספרנו

תאריך 7.11.74

גודל מט' 8,3

גודל המטרים בלבד, 781 עץ, שטח - 58.000 דונם
 נרכש - 1316 עצי נרי שרכש שטח - 33.000 דונם
 שלחין - 0.500 דונם
 33.500 דונם

ראש המשפחה	מט' הנפשות	סוג הטכנה
בני האב' מחמד אבו זיב	60	6 כהים 4 כהים, 12 חדדים מחימר 2 כהים, 4 חדדים מבלוקים
חמאזה טאלט הנדי	11	מבנה מבלוקים וחומר

מקד נכרין לארקטור 1973.

מ"כ שטח לרכישה בחלקות 2, 3, 8, 111.467 דונם.

נראה לי שללא ספורל נמדך לקבלת אשר לביצע את השלום הפאזיים כמבוקש על ידי ראף
 גוט החזקה על ידי הפעלה נרי החפיסה, לא נוכל למסור את שטח החוף והדקלים לפיתוח
 המיד של המרכז.

נא ספורלך בהתאם.

ב ב ר כ ה,

אלי סחייק
 המסרנה.

אברהם אבו-אזיז - אברהם אבו-אזיז

מפקדת מרחב שלמה
המינהל לפיתוח מרשיל

תאריך: 31.10.75

מספר: 2048 - מב/03

169-8

אל: שר הבטחון

הנדון: פיתוח מרחב שלמה

הממשל
המחוזי
לפיתוח
מרחב שלמה
מ/03
אג"מ

כהמשך לשיחתנו, ובהתאם לבקשתך, להלן הנושאים לדיון המבוקש על ידי:

1. קו מיט א-טור אופירה והקמת תחנת כח באופירה

א. עלות קו המיט שלב א' מוערכת ל - 1.4.74 בכ - 30 מליון ל" (93 ק"מ 10 צול).
ב. תחנת הכח תייצר בשלב א' כ - 10 מגו"ט והעלות מוערכת ל - 1.4.74 בכ - 35 מליון ל"י.
בזמנו הוסכם עם משרד הבטחון כי צ.ה.ל. ישתתף בהקמת שני הפרוייקטים הנ"ל באופן יחסי בהתאם לצריכה.
להערכתנו תהיה צריכת צ.ה.ל. עם סיום הקמת שני הפרוייקטים והפעלתם בסוף שנת 1977 כ - 1/3.
הוצאת המכרזים והתחלת הביצוע מותנה כמתן התחייבות של צ.ה.ל. על 1/3 מהעלות הכוללת של הפרוייקטים (כפוף להתייקרויות) ע"ס 21.5 מליון ל"י לשתי שנות תקציב 76/77 ו - 77/78.

2. אזרחים עובדי צ.ה.ל.

עוד בשנת 1973 הוכנה עפ"י הנחיות שר הבטחון דאז תחזית להעסקת כ - 200 אזרחים עובדי צ.ה.ל. עד שנת 1975.
התחזית הוכנה ע"י מר י. לוכסנבורג מנהל מחלקת תקציבי אג"א, אימונים ומודיעין (מכתבו מיום 31.5.73).
יש להחליט על הורפים להעברת העובדים עם משפחותיהם לאופירה.
המשפחות אשר יעברו לגור קבע במקום יוכלו לקבל דירות למגורים בדמי שכירות שנקבעו לאזורי פיתוח א +.

המלצה על סגירת העסקאות

למשרד המכשירים והציוד

תאריך: 27.12.72

מס' תיק: 5042-72

המלצה על סגירת העסקאות

במסגרת הסכם ההסדרה בין משרד המכשירים והציוד לבין משרד הביטחון, נקבעו מסגרות מחירים וטריטוריות. במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

המלצה על סגירת העסקאות

המלצה על סגירת העסקאות

1. המלצה על סגירת העסקאות

במסגרת הסכם ההסדרה בין משרד המכשירים והציוד לבין משרד הביטחון, נקבעו מסגרות מחירים וטריטוריות. במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

המלצה על סגירת העסקאות

2. המלצה על סגירת העסקאות

במסגרת הסכם ההסדרה בין משרד המכשירים והציוד לבין משרד הביטחון, נקבעו מסגרות מחירים וטריטוריות. במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

במסגרת זו, נדרש להסתייגות העסקאות שהוצעו על ידי המספקים, בהתאם למסגרות הנ"ל.

20

מפקדת מרחב שלמה

המינהל לפיתוח מרשיל

תאריך:

- 2 -

מספר:

3. הקמת מפעלי תעשייה באופירה

מהנתונים שקבלתי מאלחנן ישי סוכם עקרונית על הקמת שני מפעלים אשר יאפשרו תעסוקה לכ - 200 עובדים.

יש להחליט על הפעולות הדרושות להחשת הקמת המפעלים הנ"ל.

4. הקמת מבני מגורים באופירה למשפחות צ.ה.ל.

אנו ממליצים כי משרד הבטחון יקים באיזור המגורים באופירה 100 יחידות מגורים למשפחות צ.ה.ל. המינהל מתחייב לבצע על חשבונו ומתקציבנו את כל התשתית הדרושה (מים, חשמל ביוב וקוי טלפון). בהתאם להערכתנו, עלות הנבייה לא תעלה על 2,500.- ל"מ"ר במקום המחיר ממבוקש כיום ע"י משרד השיכון (כ - 3,500 ל"מ"ר).

5. איזור סגסטה קתריבה

בדיון שקיימתי עם ראש הממשלה ביום 5.10.75, זיתנה הסכמתו לפיתוח ישראלי באיזור סגסטה קתריבה לצרכי תיירות ולמטרות אחרות.

בכוונתנו לגשת לפיתוח איזור שדה הר - סיבי מיד עם השלמת הקמת בית הנתיבות ב - 1.4.76.

אנו מציעים לבצע את ההחלטה שהתקבלה בזמנו, כי צ.ה.ל. יקים מחנה באיזור שדה התעופה ויעביר אליו את היחידה הנמצאת באיזור ביה"ס שדה "צוקי דוד".

העברת היחידה תאפשר את פיתוחו של ביה"ס, אשר לו חשיבות רבה באיזור.

תוכניות המחנה הוכנו לפני מספר שנים וכן אותר מיקומו.

אנו מוכנים לקבל על עצמנו ומתקציבנו את ביצוע התשתית לאספקת מים וחשמל למחנה.

אנו ממליצים שהנבייה תעשה מאבן מקומית ובאמצעות מ.ע.צ., כן שהעלות למ"ר נבייה תהיה כ - 2,000 ל"בלבד (לעומת העלות באיזור אופירה כ - 3,500 ל"מ"ר).

דחיפות הנושאים ידועה לך היטב, ואודה לך באם תזמן בהקדם האפשרי את הדיון המסכם.

העתקים: ראש הממשלה
שר החקלאות
מנכ"ל משרד הבטחון

ב ב ר כ ה,
ראובן אלובי
קאס המינהל

השר ישראל גלילי

ירושלים, י' חשוון תשל"ו

15 אוקטובר 1975

אל: ראש הממשלה - יצחק רבין.

מאת: השר י. גלילי.

ליצחק, השלום

בהמשך לשיחתנו היו לי מגעים עם גורמים שונים ברמת הגולן ועם אנשי

החנועה, במגמה למנוע את הפורענות של פעולה בלתי מוסמכת, ועם זאת לא לרפות רוחם

של אנשי הישובים באשר להמשך הפעילות ההתישבותית בעיהויים שעליהם יוחלט.

חזרתי באזניהם על דברים שאמרתי בפגישה שהתקיימה בנוכחהך ושוב לא

החייבתי על עיתויי דיון והחלטה.

אני מתכוון לסכם את המגעים עם ועד ישובי רמת הגולן לפי הסעיפים

הבאים:

1. אין שינוי במדיניות ההתישבותית של הממשלה.
2. נושא המאחזים נחון בדיון, שיתקיים במועד שיקבע לכך, בהתחשב בשיקולים מדיניים - בסחונניים.
3. הפעילות ההתישבותית ברמת הגולן חייבה להיעשות אך ורק בהתאם להחלטות מוסמכות. עליהם לדעת כי קיימות הוראות למנוע בכל האמצעים כל פעולה חריגה.

4. ככל שנהיה משוכנעים שלא היעשה פעולה חריגה בדעתי:

(א) לקדם את גרעין יונתן (בהתאם לשיחתנו).

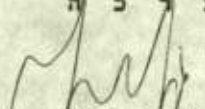
(ב) המחלקה להתישבות השלים בדיקה נושא הגרעינים הקיימים בפועל וחסייע להם

בהתגבשותם בישובי הרמה. לא הינתן לגרעינים כל החייבות על משבצת

התישבותית ולא על העיחויים להאחזותם. הגרעינים וההנועות יהיו

מודעים לתנאים אלה.

5. מחר בדעתי לסכם הדיון עם נציגי ועד ישובי הרמה בהתאם לאמור דלעיל.

ב ב ר כ ה

ישראל גלילי

- а) ссылаясь на то, что в соответствии с п. 1 ст. 109 Конституции Российской Федерации:
 - к) право на свободу мысли (статья 34 Конституции),
 - г) свободу совести и вероисповедания (статья 28 Конституции) и свободу массовой информации (статья 29 Конституции) и право на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (статья 32 Конституции), а также право на свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации (статья 27 Конституции).
- б) ссылаясь на то, что в соответствии с п. 1 ст. 109 Конституции Российской Федерации:

С С Р С И

С С Р С И



שר השיכון

מאמר
מאמר
מאמר

ירושלים, י' בחשון תשל"ו

1975 3354 15 אוקטובר

אי.ט.י

אל: מר י. רבין, ראש הממשלה

אי.ט.י ראש הממשלה

הנדון: מעלה האדומים

עם החלטת הממשלה על הקמת מחנה עובדים במעלה האדומים, סברתי שיש להקים את מבני המגורים לאחר שתוקם במקום תשתית תעשייתית שתספק מקורות תעסוקה.

לאחר שנושא הדיור הועבר לאחריות משרד השיכון קבלנו ממינהל מקרקעי ישראל את התוכניות שהיו קיימות, שפרנו אותן והמחנה עומד כיום על תילו מבלי שיהיו במקום מקורות תעסוקה.

מחנה העובדים כפי שהוא כיום איננו מתפקד בצורה המשתמעת מהחלטת הממשלה ומאידך אין המצב מבחינת תשתית ובנוי מתאים לשלב ראשון של ישוב קבע אזרחי.

מן הראוי להקדיש דיון לנושא.

בברכה, אה/קרה

א.ט.י
א. עופר

מיון
למטה

העתק: מר י. גלילי

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

-
-
-

א.מ.
312



ISRAEL

00.55

14

לכבוד
מר. י. כהן
ראש הממשלה
אלוף ראש הממשלה
ירושלים



שר השיכון





הקריה 12
באלול תשל"ה
באוגוסט 1975

009101 /ק

*האגף
סגן-יו"ר*

מזכיר הממשלה

ראש הממשלה
השר ישראל גלילי
שר הבריאות
שר הקליטה

בעקבות מכתבם של השרים שם-טוב ורוזן - הצעה לתכנית שיקום הבדואים באזור רפיח - להלן הערות מתאם הפעולה בשטחים, האלוף ורדי, המקובלות עלי : -

1. לסעיף 1 - אין מקום לכבול את ידי הממשלה מראש ולהצהיר שאין בדעתה לסגור או לתפוס שטחים לצרכים צבאיים בפתחת רפיח. הממשל הצבאי לא הפקיע שטחים אלא תפס לצרכים צבאיים שטח הנמצא בבעלות ממשלתית מידי מחזיקים שאינם בעלים.

2. לסעיף 2 - אנו פועלים על פי העקרון המובא בסעיף זה בכפוף לשקולי - בטחון ועל פי רשימות הממשל.

3. לסעיף 3 - צריך להיות מובן שמדובר "בבדואים שזכויותיהם בקרקע ניטלו" ולא "בבדואים אשר אדמתם הופקעה", והפיצוי נקבע להם עבור זכויותיהם בקרקע ובגידולים ולא "כפיצוי על הקרקע".

עקרון הפיצוי קיים. ועדה ובה נציגים של משרדי הממשלה הנוגעים בדבר קובעת את הזכויות לפיצוי ושיעורו. ועדה זו הוסמכה באשור ועדת-שרים להתיישבות לקבוע פיצויים מוגדלים מעבר לקריטריונים המקובלים, כשיש טעמים מיוחדים לעשות כן. לפיכך, אין צורך בוועדה ציבורית.

עד כה רובם המכריע של בעלי הזכויות סרבו לקבל הפיצוי שהוצע להם. סכום הפיצוי עומד לזכותם והן יכולים למושכו בבנקים בכל עת שיחפצו. בעבר חזרנו והצענו להם למשוך הפיצויים וננתג כך אף בעתיד. כמובן שמי שלא פוצה עקב טעות - זכאי לפיצוי, ויפוצה בהתאם.

4. לסעיף 4 - בחודש מרץ 75 מיניתי צוות מומחים בראשותו של פרופ' רענן וייץ, שתפקידו להגיש הצעה של פרוגרמה לשיקום הבדואים בפתחת-רפיח. דו"ח הצוות והמלצותיו יוגשו בזמן הקרוב. הפרוגרמה תכלול גם שלבי ביצוע, לוח זמנים ואומדן תקציבי לכל שלב.

לאחר אישור הצעות הצוות על-ידי שר הבטחון, אמליץ כי התכנית המגובשת לשיקום הבדואים, תובא לאישור כמקובל. "

ב ב ר כ ה,

שמעון פרס
שר הבטחון

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

DATE: 10/10/50

TO: THE DIRECTOR

101000

SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Handwritten signature]

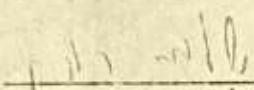
מדינת ישראל

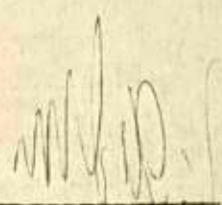
ירושלים, כ"ג בתמוז תשל"ה
2 ביולי 1975

אל: מר גרשון אבנר, מזכיר הממשלה.

אנו החתומים מטה - שר הבריאות והשר לקליטת העלייה - ערכנו שני ביקורים בפיתחת רפיח, בכדי לגבש תכנית לשיקום הבידואים שנושלו מאדמתם - לשם כך נפגשנו לבירור עם נציגי הממשל הצבאי, הודרכנו על ידיהם בסיוור, וכן קיימנו פגישה עם נציגי הבידואים. לאחר בירורים גיבשנו תכנית לשיקומם של הבידואים בפיתחת רפיח, אשר הננו מגישים בזה לחברי הממשלה ואנו מבקשים לכלול סעיף זה בסדר יומה של הממשלה ולקבוע בהקדם דיון בו.

בכבוד רב ובברכות,


שלמה רוזן
שר הקליטה


ויקטור שם-טוב
שר הבריאות

העתק: מר יצחק רבין, ראש-הממשלה
מר שמעון פרס, שר הבטחון
השר ישראל גלילי, יו"ר הועדה לעניני התישבות.



הוצעת שמוכסד - לשיקום הכדואים במיתחת רשיח

1. הממשלה טאחירה, כי אין בדעתה לסגור או להפקיע שחיים נוספים במיתחת רשיח וכי לא יועברו עוד כדואים מסקום מושכיהם בניגוד לרצונם וללא הפקעתם.
2. לכדואים אשר שחיהם נסגרו תינתן אפשרות לעבד את אדמותיהם.
3. כדואים אשר אדמתם הופקעה יקבלו פיצוי מלא על הקרקע ועל הנכסים שמעליה (מטעים, יבולים, בתים). הערכת גובה הפיצויים תיקבע ע"י ועדה ציבורית, שתמונה למשרה זו. בפיצויים יזכה כל כדואי, שהשקיע שחביתו מוצדקת - אף במקרים שהפיצוי נקטר כבר למי שאינו זכאי לכך על דרך הוגאה וסרמה.
4. תוכנית השיקום הסועצה לכדואים תהבסס על תוכנית אב הכוללת 10 דונאם סיועדים לשלחין, כ-4000 ק"ט סים, 15 ד' אדמות בעל למשחה. בשלב הראשון - ולא יאוחר מאשר תוך שנתיים, יובטחו לכל משחה כדואית 2000 ק"ט סים. תוספת הסים תאושר בהדרגה וכמתאם להזרמת תוספת סים לאיזור.
- לכל משחה ייססד בית ברמה הפקבילה לסיכונים ההדסים הנבנים לפליטים ברצועת עזה.
5. בית וסטח מרושת יינתנו לכל משחה סכלי להתחשב בגודל וברכוש הקרקע לעגי הסיכוי. הפיצוי תכספי וגודל חלקת הבעל ייקבעו בהתאם לרכוש ולקרקע שהיו בירי המשחה לפני הסיכוי.
6. שיקום הכדואים יתבצע בכטה ריכוזים והממשלה תדאג להקמת פשרותים הקהילתיים הדרושים לחייו ופיתוחו של ריכוז המגורים.
7. הממשלה חייבת לקבוע:
 - 1) תכנית סתמיסה לתוכנית האב הסופית;
 - 2) הקציב סתמים להפעלה סיידיית של תוכנית השיקום;
 - 3) רשות סיוחרת שתטעל בביצוע התוכנית הנ"ל במאום עם סחלקת ההתייטבות של הסוכנות.

22.11.75

ק"מ
א"מ

מפלגת העבודה הישראלית / ה מ ר כ ז
החוג לשלמות הארץ

תל-אביב, 16.7.1975

ח. י.,

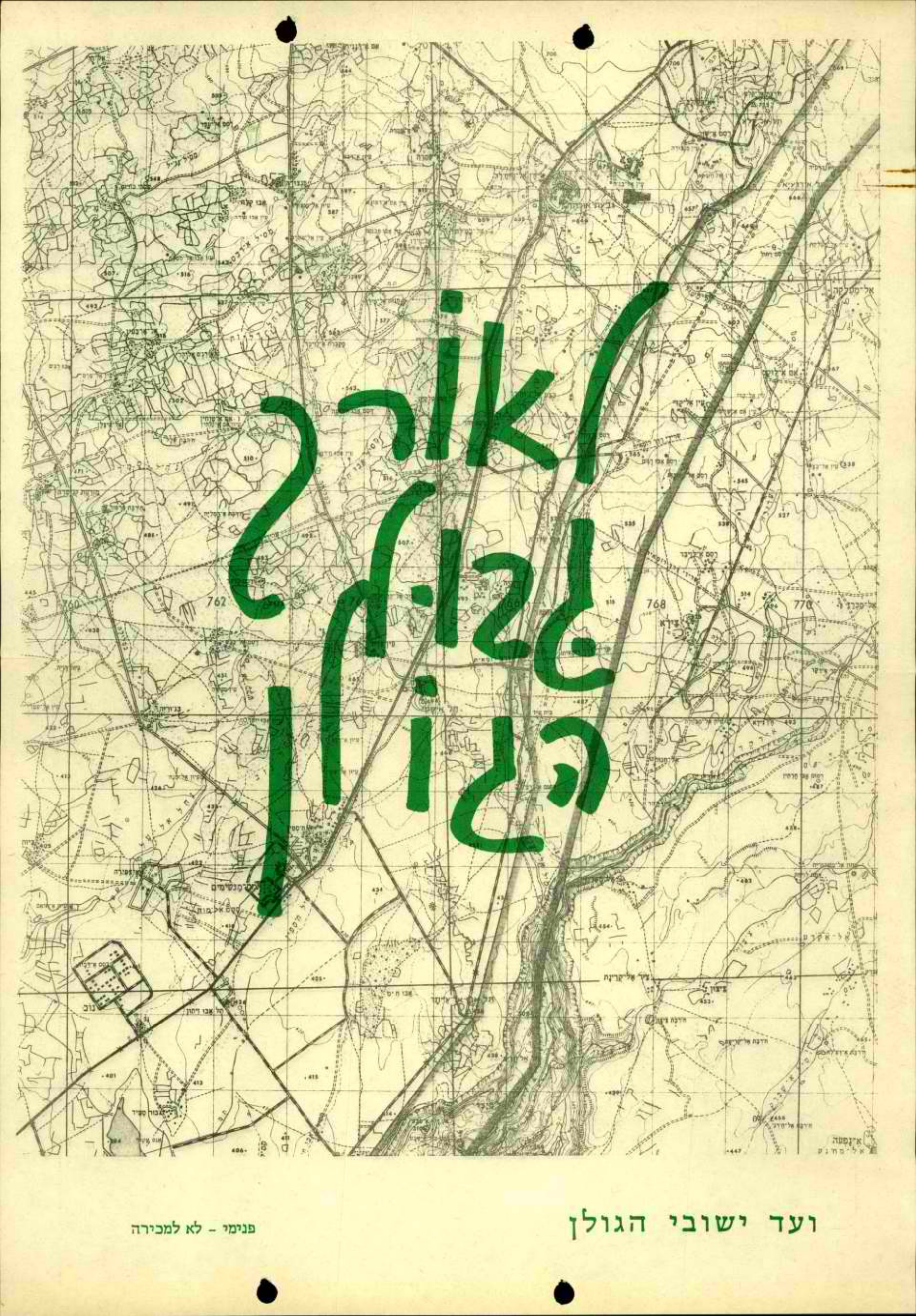
אנחנו שולחים לך את החוברת "אורך גבול הגולן"
שהוצאה ע"י ישובי הגולן.

אנו בשוחים שהחוברת תהיה לך לעזר לקראת
הדיונים שיבואו.

נשמח לקבל את תגובתך.

בברכת חברים

פרופ' א. הראל א. בר-צילא



אזור גבולות העיר

פנימי - לא למכירה

ועד ישובי הגולן

לאורך גבול ישראל - סוריה

מרבנים לדבר ברמת הגולן.

מעמדנו בגולן, חשיבותו הצבאית של האזור, מעמדו ההתישבותי, והאפשרויות לשרטט בו "מפות הפרדה" מסוגים שונים - כל אלה מעסיקים כמעט את כולם. עוסקים בכך מדינאים, פוליטיקאים ועתונאים בארץ ובעולם, ועוסק בכך הציבור כולו.

הנסיון מוכיח שלרוב, מלווים הדיונים בחוסר ידע מפתיע של השטח על נתוניו הבסיסיים: טופוגרפיה, מרחקים, ישובים, טופוגרפיה צבאית, מקורות מים וכו'.

חוברת זאת באה למלא חסרון זה.

יחד עם זאת יש להזכיר שאין תחליף לטיול וסיוור יסודיים בשטח עצמו.

א. הגולן

הצרוף הפוליטי גרם לכך שמדברים על הגולן ועל סיני בנשימה אחת. הגולן אינו דומה לסיני - הוא אינו רחוק והוא אינו גדול.

הגולן נמצא בקרבתם המידית של הגליל, עמק החולה, טבריה, עמק הירדן ועמק יזרעאל. בשעת נסיעה אחת במכונית, ניתן להגיע מחדרה שבשפלת החוף עד לדרום הגולן. אורכו של הגולן ממג'דל-שמס בצפון ועד אל-חמה בדרום - 60 קילומטר בסך הכל.

הרוחב (או העומק) של הגולן הישראלי קטן ביותר: בצפון (ממג'דל שמס ועד קיבוץ דן) 11 קילומטרים. במרכז (מקוניטרה עד קיבוץ גונן) 14 קילומטרים. בדרום (מנחל הרוקד עד קיבוץ עין-גב) 12 קילומטרים.

רוחב הגולן הוא המינימום (ויש אומרים פחות מהמינימום) הנדרש לאחיזה ולעריכת הכוחות להגנה בפני האויב הסורי. האחיזה בגולן מהווה את האפשרות היחידה לקיום ישראלי בעמק החולה (אצבע הגליל) שרוחבו 11 קילומטרים בלבד.

האחיזה בגולן נותנת את האפשרות להגנת צפון הארץ בתנאים אפשריים.

גבולו של הגולן הישראלי אינו מיקרי.

ב-1967, במלחמת ששת הימים, תפס צה"ל את הקו ההכרחי לשם הערכות, אחיזה והגנה בגולן.

בשיחות הפרדת הכוחות באביב 1974 נעשה מאמץ עליון על ידי טובי המומחים למצוא בגולן שטחים שחיונותם אינה בדרגה עליונה - שטחים אלה נמסרו לסורים.

לא רבים זוכרים שהגולן אינו משטח ישר ומאוזן, אלא שיפוע חזק המתחיל בירדן ועולה בצורה רצופה עד לאזור הגבול המזרחי של הגולן, שם מסתיים השיפוע בשורה של תילי געש ורכסי גבעות, המהווים את גבול ישראל סוריה בגולן.

צה"ל נאחז ב-1967 בקו המינימאלי הנמשך מצידו המערבי של החרמון לאורך התילים והרכסים שבפיסגת המדרון המזרחי של הגולן ולאורך הקניון העמוק של נחל הרוקאד.

מאז 1967 נוצרה בגולן עובדה חדשה.

בגולן קיימים ישובים יהודים רבים ובהם אלפי מתישבים גברים, נשים וילדים.

הכל יודעים שלפינוי ישוב יהודי אחד, ישנה משמעות פוליטית והיסטורית שקשה להעריך את חומרתה. משמעות הנוגעת לעתידו ולקיומו של כל ישוב ספר יהודי בארץ.

לעיתים שוכחים שקיומו של ישוב אינו תלוי רק בקיומה הפיזי של חצר הישוב.

בהקמתם ובמיקומם של כל ישובי הגולן הגדירו המוסדות המוסמכים, ובצדק רב, את תנאי המינימום לקיומו של ישוב: קרקע לעיבוד, מקורות מים, ותנאי ביטחון מינימאליים (שליטת צה"ל בגבעות הסמוכות לישוב, ומרחק מינימאלי של 5 קילומטר בערך, מהאויב) מניעת תנאי מינימום אלה מישוב חי הכולל משק, נשים וילדים כמוה כחיסולו של הישוב.

ב. מהחרמון עד עמק קוניטרה

גבול ישראל בחרמון כולל את הר דב (ג'בל רוס) ואח השלוחה המערבית של החרמון.

בשטח ישראל לא נמצאים מרבית שטחי החרמון, לא פיסגת החרמון ולא הנקודות החשובות ביותר מבחינה צבאית.

קטע החרמון הנמצא בידינו הוא המינימום המאפשר:

* אחיזה בחרמון והתארגנות להגנה בו.

* שליטה ופיקוח מסוימים של אזורי ה"פתחלנד" שבלבנון, והגנה על צפון עמק החולה (דן, מתולה כפר יובל וכו').

* שליטה והחזקה של מקורות הירדן שעבודות הטייתו היו בעיצומן לפני מלחמת ששת הימים.

* "עיניים" חיוניות להתראה בפני החקפת פתע סורית ולאפשרות ניהול מלחמה עם סוריה.

* * *

מהחרמון נמשך גבול ישראל דרומה כשהוא כולל 5 כפרים דרוזים השוכנים בקצה מדרון תלול הירדן לצפון עמק החולה. באזור זה זורמים מקורות הירדן. ליד מג'דל שמש מצויה ברכת רם המהווה מקור מים עיקרי לצפון הגולן.

המידרון המתמשך מהכפרים הדרוזים שבגבול ועד עמק החולה (אזור בניאס, עין פיס, זעורה, תל פאחר) מהווה דרך נוחה וקצרה לירידה לעמק החולה.

ההגנה על מדרון זה אפשרית רק באזור מג'דל שמש, הר-רם, תל-אל-מנפוחה, והר ורדה המצויים לאורך הגבול הנוכחי.

הכפרים הדרוזים הנמצאים לאורך הגבול נדרשו על ידי ישראל במשך 8 שנים לנאמנות ולשיתוף פעולה עם המדינה. יש להדגיש שהדרוזים נענו ברצון לתביעה זו, ופרס למספר חריגים שיתפה מרבית האוכלוסייה פעולה עם ישראל בצורה שאין למעלה ממנה.

להסגרת הדרוזים, או כפריהם, לאויב כה אכזרי כמו הסורים, תהיה משמעות פטאלית לגבי המשך חיינו עם המיעוט הדרוזי בישראל.

הסגרת הדרוזים חימנע מישראל גם בעתיד הרחוק שיתוף פעולה ואמון מצד איזה שהוא מיעוט.

אין ספק שמעשה בוגדני כזה, אילו היה מתרחש, לא היה נשכח מתודעת עמי המזרח התיכון במשך דורות רבים.

* * *

מהר ורדה (1226 מ') נמשך הגבול לרגלי הר חרמונית (1211 מ') ותל-אל-מחפי (1056 מ') הנמצא 2 ק"מ צפונית לקוניטרה.

ב-7 וב-8 באוקטובר 1973 כשהיא נשענת על הר חרמונית, ותל-אל-מחפי עצרה והשמידה חטיבה 7 שמנתה לא יותר מ-40 טנקים את הדיביזיה הסורית המשוריינת ה-7 והדיביזיה המשוריינת ה-3 שכללו 500 טנקים.

כל מי שראה ומכיר שטח זה אינו מסיל ספק בכך שלולא נבלמו הסורים, כשהם בשטח נחות, בעמק שלרגלי הר חרמונית, גבעת הבוסטר, ותל-אל-מחפי, היו הדיביזיות ה-3 וה-7 שוטפות חוץ שעות ספורות את עמק החולה.

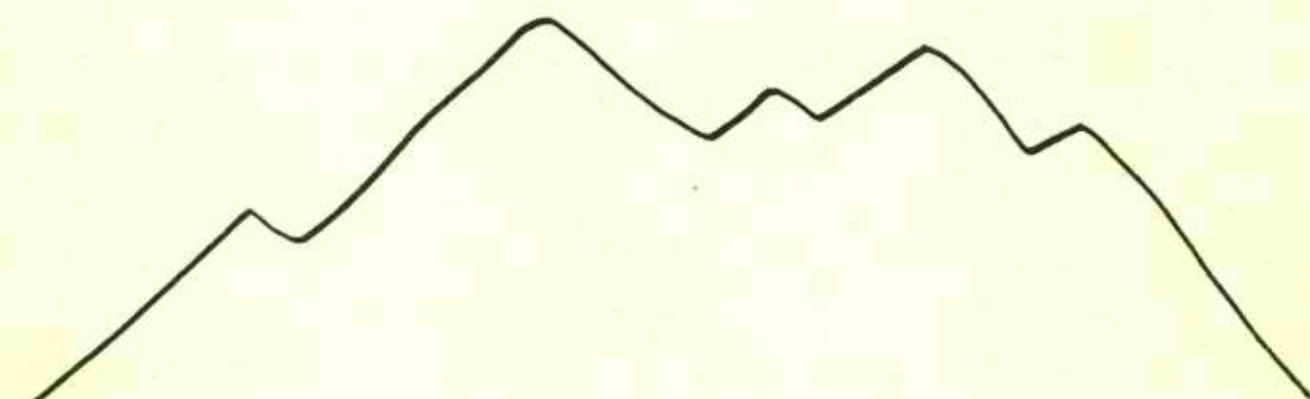
לרגלי הר חרמונית, מצידו המערבי נמצא קיבוץ אל-רום. הימצאותם של הסורים על ההר תימנע אפשרות חיים בקיבוץ זה שמרבית אדמותיו נמצאות סביב ההר מכל צדדיו.

בנוסף להר חרמונית נמצאים בחוסי ישראל, באזור קוניטרה עוד שני הרים: הר בנטל (תל-ערם) שגובהו 1171 מטר והר אביטל (תל-אבו-נידה) שגובהו 1204 מטר. לשני הרים אלה הנמצאים ליד הגבול, מול קוניטרה חשיבות צבאית עליונה, שלא ניתן לפרטה במסגרת זאת. מהר אביטל ומהר בנטל ישנה שליטה מלאה על כל המידרון הנמשך מהם ועד לירדן. משני הרים אלה ישנה תצפית טובה על כל רחבי הגולן, על האזורים הסורים הגובלים בגולן ועל הכינרת והרי הגליל.

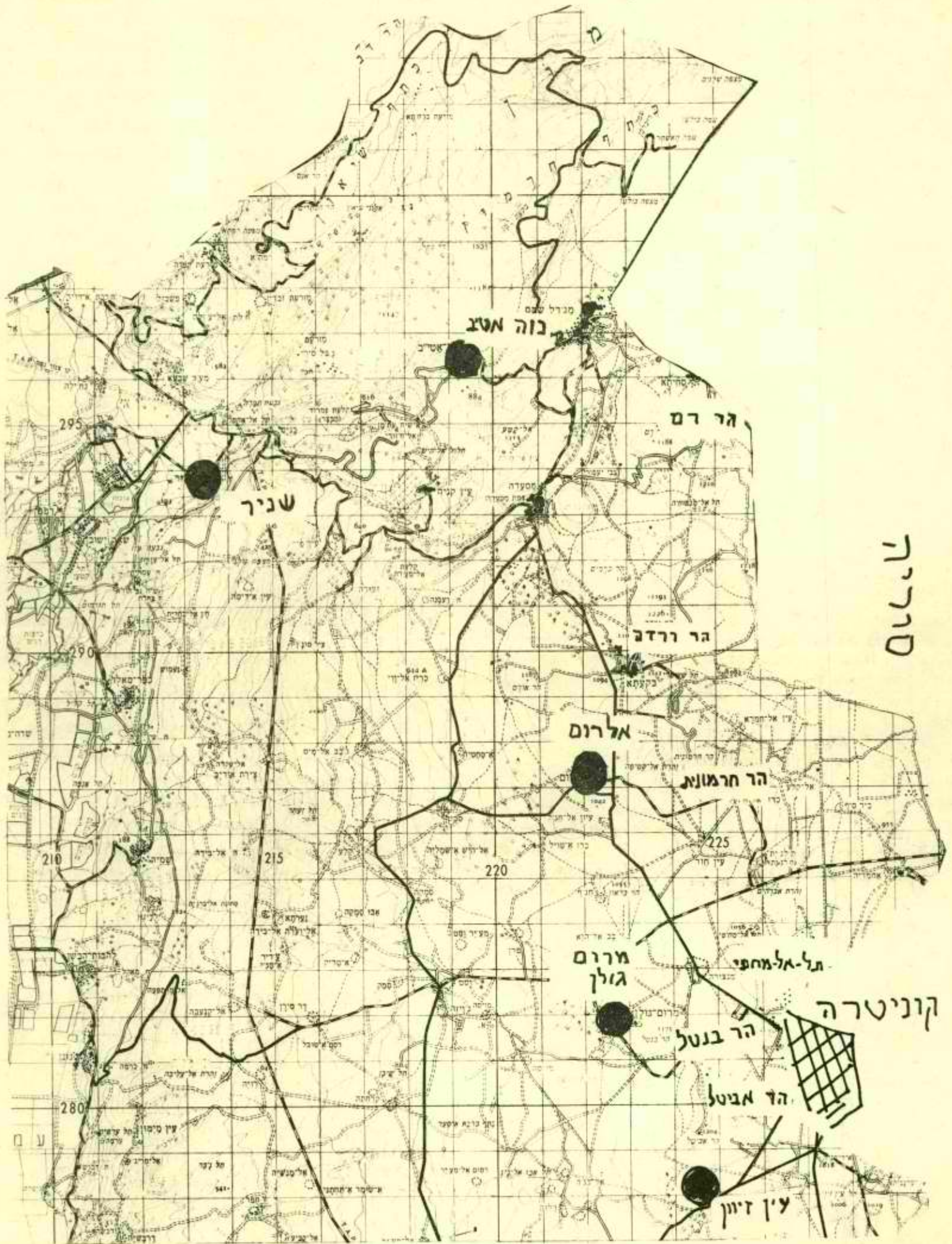
לרגלי שני הרים אלה מצידם המזרחי, ביניהם לבין קוניטרה מצויות כל הקרקעות של שני קיבוצים: מרום גולן ועין זיוון. באותו עמק, מצידו המזרחי של הר בנטל נחפרו אגמי האגירה המספקים את מי ההשקיה של שני הקיבוצים. על המורדות של הר אביטל והר בנטל נטועים כ-1000 דונם מטעי חפוחי עץ השייכים למרום גולן, עין זיוון ואל-רום.

קיבוץ מרום גולן ממוקם על המדרון המערבי של הר בנטל וקיבוץ עין זיוון על המדרון הצפוני של הר אביטל. תזוזה של ישראל משני הרים אלה תחסל באופן מידי את קיומם הפיסי של שני קיבוצים אלה.

בין שני ההרים הגבוהים הר חרמונית והר בנטל עובר הציר החשוב והפשוט ביותר מדמשק לעמק החולה (כביש דמשק-אחמדיה-ווסט-גונן) קו הגבול הנסמך על ההרים הנ"ל הוא הנקודה היחידה בה ניתן לחסום בייעילות ציר זה.

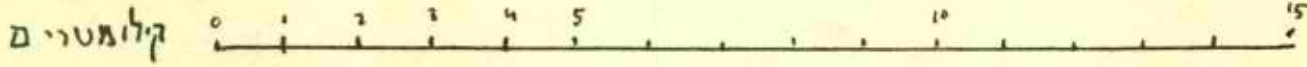


מהחומון עד קוניטרה



סוריה

קוניטרה



ג. מקוניטרה עד תל-פארס

מקוניטרה דרומה מתמשך הגבול על רכס גבוה הנמשך לאורך פרשת המים שבין הרוקאד לירדן. אף כי רכס זה אינו מפורסם כל כך הוא מהווה, אולי, את קו ההגנה החשוב ביותר בגולן.

הרכס נמשך לאורך שורת חילים גבוהים מתל-ריחניה בצפון ועד תל-אל-שעף שבאזור תל-פארס.

גובהו של הרכס לכל אורכו (אורך הרכס כ-14 קילומטר) בין 1000 מ' ל-1100 מ' מעל פני הים, כ-150 מטר מעל השטח שממערב לרכס וכ-200 מטר מעל השטח שממזרחו (השטח הסורי).

משני צידיו של הרכס הגבוה משתרעים שטחים גדולים המחמשכים במדרון מתון מערבה ומזרחה. מערביה לרכס הנמצא על הגבול ממש לא מצוי כל מיכשול קרקעי משמעותי, ואינה מצויה כל נקודה בה אפשר להאחו להגנת הגולן. מאחורי הרכס החיוני נמצא בינתיים ישוב יהודי אחד בלבד - מושב קשת.

את חשיבותו של הרכס בין קוניטרה לבין תל-פארס, ניתן להשוות רק לחשיבותם של ריכסי המיטלה והגידי, אלא שרכס זה אינו נמצא במרחק מאות קילומטרים מעבר למדבריות סיני...

* * *

מדרום לרכס החיוני מתנשא תל-פארס לגובה של 929 מטר מעל פני הים.

תל-פארס שולט בצורה מוחלטת על כל שטחי מרכז הגולן. ליד תל פארס צמחים חשובים של כבישים לצפון, לדרום ולמרכז הגולן, להר הדרוזים, לצפון ירדן ולדמשק. הקרבות המרים שהיו סביב תל זה במלחמת יום כיפורים מבהירים את חשיבותו הצבאית הרבה.

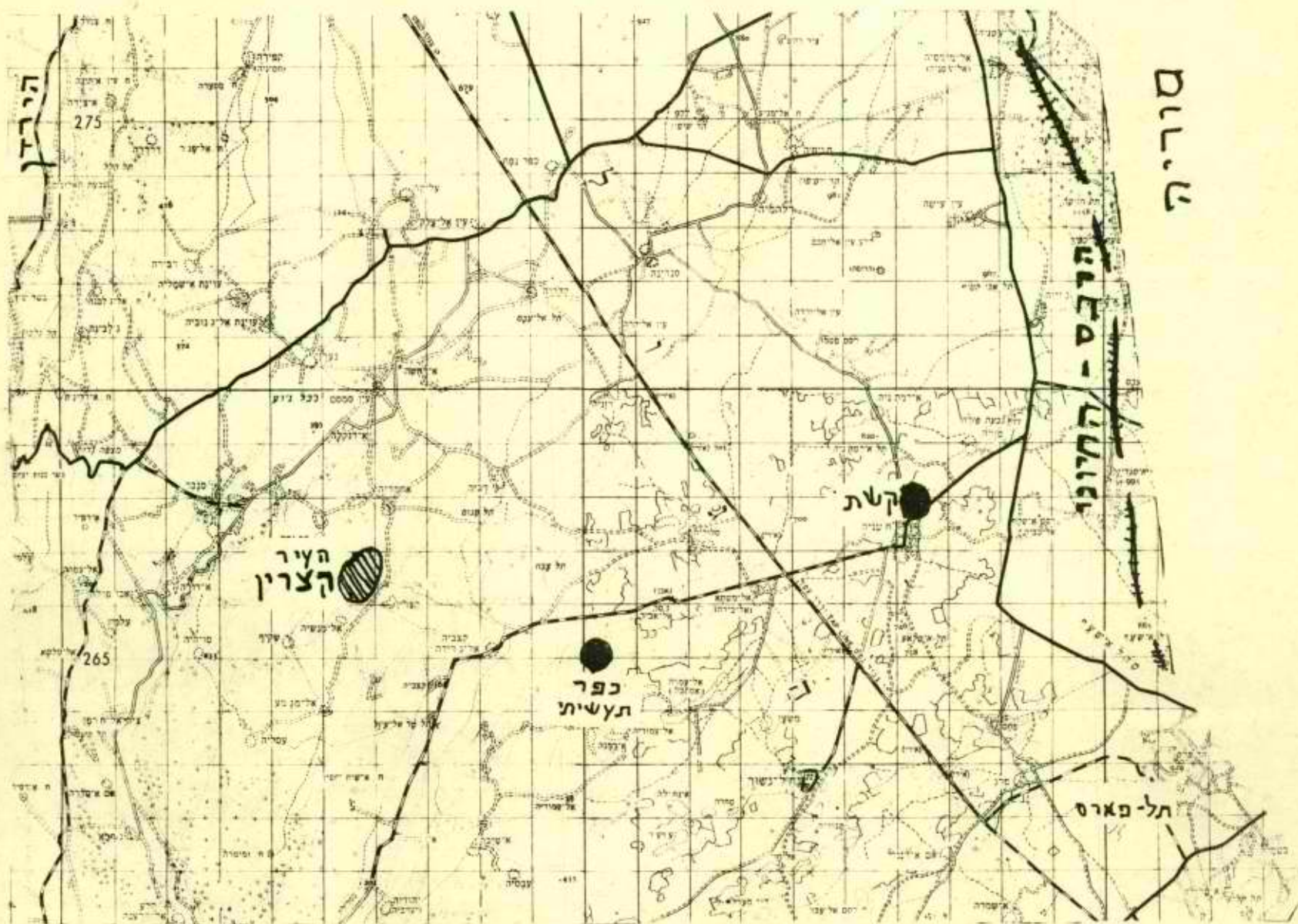
מרבית השטח המישורי שבין תל-פארס והגבול נמסרו לסורים בהסכם הפרדה באביב 1974.

היום עובר הגבול לרגלי תל-פארס ממש.

בנוסף לערכו הצבאי של התל יש להזכיר שבחחומו נמצאים המחצבות והמגרסות של "מפעלי סוף מרום גולן", הענף העיקרי של קיבוץ זה, ומטעי רמת-מגשימים.

באזור תל-פארס מצויים גם מעינות, מפעלי מים, ומאגר החיוניים ביותר לישובי גוש רמת מגשימים - נוב.

מקוניטרה עד תל-פארס



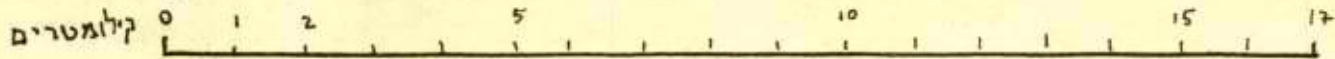
ש.ר.ל.מ.

מקוניטרה - תל-פארס

כפר הצרין

כפר תעשית

תל-פארס



ד. מחל פארס עד מפגש תבולות

דרומית לתל-פארס מצוי מעבר אפשרי לגולן ברוחב של כ-14 ק"מ, בין תל-פארס לבין הערוץ העמוק של נחל הרוקאד, המתחיל באזור רמת מגשימים.

סגירת מעבר זה יכולה להסתמך בעיקר על שני תילים המתנשאים מעליו, והמצויים בידינו, בסמוך לגבול - גבעת אורחה (תל-גוחאדר) ותל-אל-סאקי.

עמידת מגיני המוצבים בשני תילים אלה איפשרה את הבלימה ביום הכיפורים 1973.

ליד גבעת אורחה (ג'וחאדר) נכנס לתחומי ישראל קו הנפט הנמשך מסעודיה לטריפולי. היות שליד ג'וחאדר מתחיל אגן הניקוז של הכינרת, צריך לזכור שכל פריצה בצינור לאורך עשרות הקילומטרים בהם הוא עובר בגולן מהג'וחאדר ועד באנאס, תביא לזיהום מאגר המים העיקרי של ישראל, זיהום אשר יפסול מאגר זה לשנים, וייבש את מרבית הארץ.

באם לא ימשיך קטע זה של קו הנפט להיות בשליטתנו לא נראית כל דרך בה נוכל למנוע מעשה כזה במידה והסורים ירצו בו.

כ-2 קילומטרים דרומית לתל-סאקי במרחק 3 קילומטרים מהגבול מצוי גוש של 4 ישובים: מושב רמת מגשימים, מושב נוב, מושב תל זית והמרכז האזורי חיספית.

שטחי העיבוד של ישובים אלה מגיעים עד הגבול, ומקור המים שלהם הוא המאגר הגדול שנחפר בחיטל ליד הגבול. מרמת מגשימים מתמשך גבול ישראל סוריה לאורך כ-15 קילומטרים בערוץ העמוק של הרוקאד.

ערוץ הרוקאד הוא קניון עמוק ותלול בעומק של למעלה מ-400 מטרים.

קניון הרוקאד משמש קו הגנה מוחלט ואידיאלי לדרום הגולן ולאזור הכינרת הנמצאת 12 קילומטר ממערב לרוקאד.

דרום הגולן על עשרה הישובים הנמצאים בו ודרום מזרח הכינרת מוגנים באופן טיבעי על ידי הירמוק בדרום, הרוקאד במזרח והקניון העמוק של נחל אל על בצפון.

בין קניון הרוקאד במזרח לקניון אל-על בצפון מצוי מעבר הכרחי ברוחב של 2 קילומטרים. במעבר הכרחי זה הנמצא כ-2 ק"מ מהגבול הנוכחי נבלמו שריוני האויב בדרכם לעמק הירדן.

בחוף מעבר אל-על מצויים שני ישובים עיבריים: מושב אליעד (ע"ש אלי כהן) וקיבוץ השומר הצעיר - נשור.

האזור הדרומי ביותר של גבול הגולן הוא האזור שלאורך הירמוק - אזור אל-חמה. אזור זה נמצא בשטח ישראל על פי הסכמי שביחת הנשק מ-1949.

בזמנו היה זה אזור ישראלי צר בין ירדן לסוריה בו היחה לסורים עליונות טופוגראפית.

בראשית שנות החמישים עבר אזור אל-חמה לשליטת הצבא הסורי, לאחר שנגרמו לנו אבידות רבות. גורלו של אזור אל-חמה יכול להסביר (למי שעדיין זקוק להסבר כזה) מה צפוי לאזור ישראלי סמוך לגבול הסורי שיהיה בנחיתות טופוגראפית וללא העומק הדרוש להגנה. וזאת גם לאחר חתימת הסכמי גבולות, והסכמי שביחת נשק.

ה. סיכום

הגולן הישראלי הוא חבל ארץ צר, וכמעט מחוסר עומק.

ב-1967 תפשה ישראל בגולן ובחרמון שטח מינימאלי. בהסכמי הפרדה של 1974 הועברו לידי הסורים כל השטחים אשר לא היו בעדיפות עליונה מבחינת בטחון. כך נשארנו היום בקו החיוני ביותר, שהוא למעשה קו ההגנה האחרון לצפון הארץ.

המשך קיומה של ישראל במזרח התיכון, שיתבסס על כוחה להגן על עצמה ולהרחיע את אויביה, מחייב לפיכך את הקו הנוכחי בגולן לגבול הקבע של המדינה. כל תזווה ולו המינימאלית ביותר מקו זה תערער לחלוטין את ההתישבות היהודית, ואת אפשרות ההגנה על צפון הארץ.

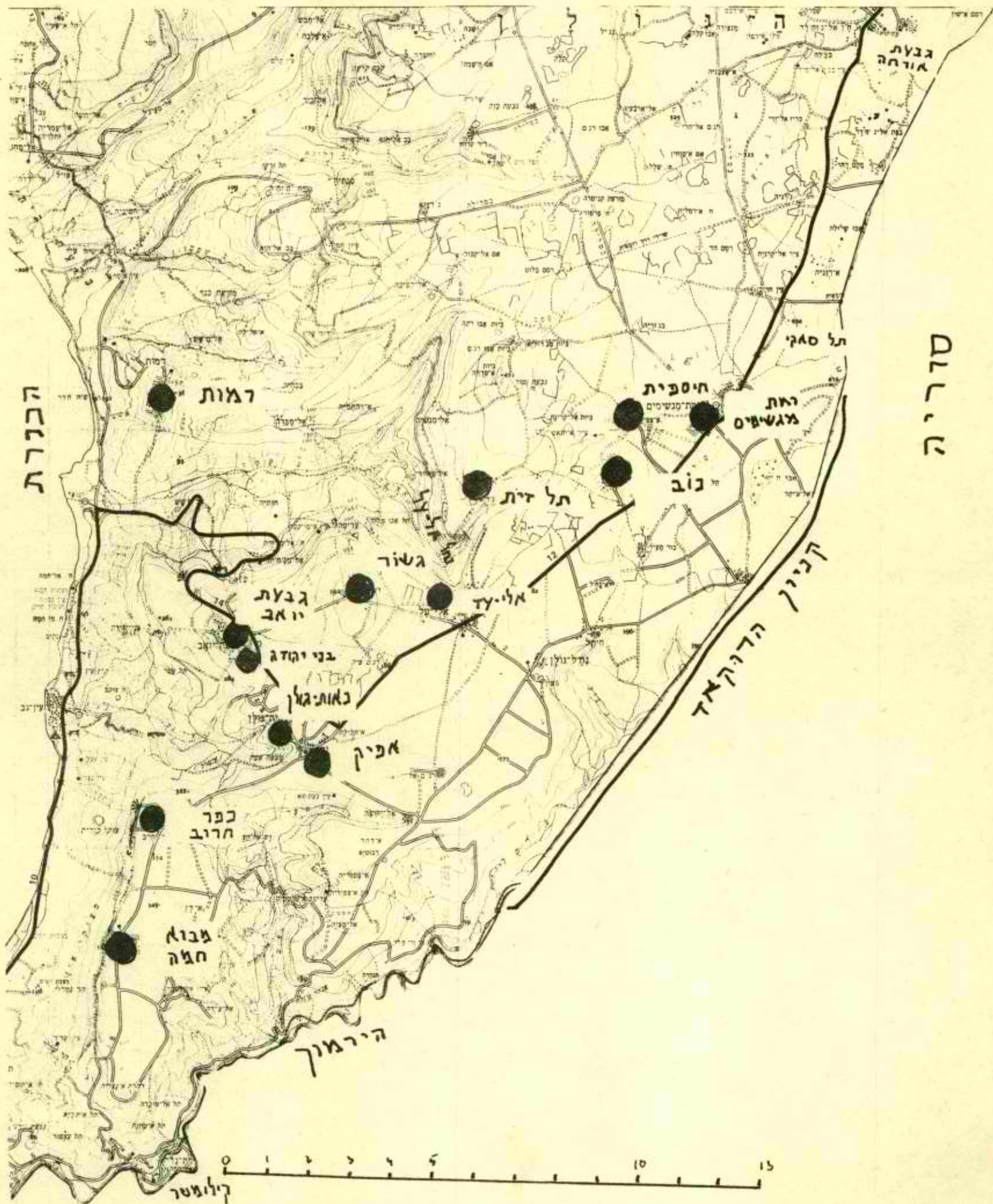
אל אף העובדה שקיימים הרבה נחונים שאי אפשר לפרסמם בדפוס, ניסינו לחאר את גבול סוריה-ישראל בגולן.

כל הרוצה לבסס את ידיעתו בנושא לשם קביעת עמדה יטיב לעשות באם יבוא ויסייר בגולן ולאורך גבולו.

אנו משוכנעים שהכרת השטח מקרוב לא תשאיר מקום לספקות.

* * *

מתל-פארס עד מיפגש הגבולות



עכשיו הגולן

על פי כל הסימנים נכנס בקרוב שוב למאבק על הגולן. יש, לכן, צורך להביא הור מחדש את כל הנתונים הקשורים במאבק זה.

כוחות צה"ל עלו לגולן ב־1967 מכמה טעמים. בשנים שקדמו למלחמה הציקה סוריה ליישובי הצפון בירי ובחפזו. סוריה עשתה נסיונות עקשניים לכרסם מישראל תלוקת בתחום האזורים המפורזים. כמו כן תחלה סוריה בהכנות להטיית מימי הירדן, ומניעת זרימתם לישראל.

ההנחה שחזרת הסורים לגולן תהיה את המצב שמלפני 1967, אין לה על מה להתבסס. הנטיה לבסס את תצפיות העתיד על זכרון נות העבר מובנת, אולם נתוני היסוד באזורנו מוטתנים בקצב כה מהיר עד שאין כל יסוד להניח שמצבים שמלפני למעלה מ־8 שנים יחזרו על עצמם.

הימצאות הסורים בגולן במחצית השנייה של שנות ה־60 לא תהיה דומה להימצאותם שם לפני מלחמת ששת הימים. סוריה של 1975 אינה סוריה של 1967.

ב־1967 היתה סוריה גורם מטריד ומציק בצד שהאיב שסיכן את ישראל היה הצבא הבריטי.

היום סוריה היא האיב הקשה ביותר של ישראל. לרשותה צבא אדיר ולפי טנקים. במקרה של מלחמה יצמוד לרשות הפיקוד הסורי גם הצבא העיראקי, ואולי גם הצבא הירדני. לראשונה יכולה סוריה להציב בפני עצמה את המטרה של מלחמה בישראל, מלחמה במטרה של נצחון.

להימצאות אלפי הטנקים ואלפי קני הארטילריה הסוריים בגולן, ולאורך הקו שבין תל דן לבין דרום הנגבה תהיה משמעות של איום על עצם קיומה של ישראל.

גם לבנון אינה לבנון של 1967, זו לבנון של יאסר ערפאת העלולה בכל יום להתפך ללבנון של חאפז אסאד.

אצבע הגלילי שהולחץ בין אלפי הטנקים הסוריים במזרח לבין לבנון במערב תחדל מלהיות אזור התישבות ירוק ופורה. חזרת הסורים לגולן תהפוך את הגליל העליון לאזור חרוך של הכנה למלחמה ומלחמה, אזור שהי איום הוסייטי בו יהיה כה קשה ומעיק, עד שהימנעו כל אפשרות של חיים אזרחיים. מאוחר כיושב ופורה יהפך הגליל העליון לרשת של מוצבים, שדות מוקשים ומכשולים אנטי־טנקיים. קרית שמונה, שמצפון ומערב לה מתקנת השיגור של המהכלים וממורתה כל הפוצת הסורית, תהפוך לעיר רטאים, התקשורתנו מהגולן תהיה צעד מכריע ל־נישולנו מהגליל העליון.

חזרת סוריה לגולן תחשוף לא רק את צפון הארץ. לרבים נרמח שהגולן הוא חבל ארץ נידח ומרוחק לפחות כמו מערב סיני. יש לכן מקום להזכיר שדרום הגולן נמצא במרחק 15 דקות נסיעה מטבריה, 30 דקות מעמק יזרעאל וקצת למעלה משעתיים מתל־אביב.

אם יצליחו הערבים לנשלנו בדרך זו או אחרת מהגולן, יהיה זה התקדים הראשון של סילוק היהודים מאזור התישבות בארץ יש־ראל, תקדים שיוקלט היטב אצל הערבים, בעולם וגם בקרב היהודים. לכולם זכור ש־הנסיגה האסטרטגית מהרמה המרכזית קדמה רק בחודשים ספורים לנפילת סייגון. מכל הסיבות האלה מותר להניח שהגולן יהפך בקרוב למטרה העיקרית של הערבים בכלל ושל הסורים בפרט, מטרה אותה ינסו להשיג בכל האמצעים המדיניים והצבאיים.

רבים מאיתנו נאהמים בנוסח האומר שאם הגולן ניתן להעביר לידי האויב רק כאשר יחתם הסכם שלום בין ישראל לסוריה, יש האומרים כך משום שנראה להם שה־נימוקים הצבאיים להחזקת הגולן יאבדו את משמעותם עם בוא השלום. אחרים נאהמים בנוסחה זו היות והסכם שלום עם סוריה נראה להם כדבר דמיוני ורחוק.

הנוק שבנוסחה, הגולן בידי ישראל עד השלום גלוי לעין. הסיבת הגולן לאורך המצוי בידי ישראל, באופן זמני מהלישה את האחיזה בגולן, כלפי פנים וכלפי חוץ, עד כדי כך שספק אם נוכל להחזיק בו גם לפני השלום.

אף כי הסכם שלום עם סוריה נראה רחוק כאד, כדאי לבחון את מעמדו של הגולן לאחר התימת הסכם כזה. בניגוד להסכמים בין אזרחים, אין שום סנקציה ושום עונש על הפרת הסכמים בין מדינות. לכן נשמרים הסכמים בינלאומיים רק כל זמן שהם כדאיים לכל החותמים עליהם. במלים אחרות, ההסכם נשמר כל זמן שהסיבות שהביאו את כל ה־צדדים לחתום עליו שרירות וקיימות.

הסכמי השלום בווייטנאם נחתמו בפאריס על ידי צפון וייטנאם והווייטקונג כתוצאה מהימצאות הצבא האמריקאי בווייטנאם. שינוי

הצבא האמריקאי שינה לחלוטין את המצב, והביא להפרת מידית של הסכמי השלום. המפירים לא קיבלו, כידוע, כל עונש על הפרת הסכם. להיפך, הם קיבלו את כל התמורה ואת כל הפרטים האפשריים.

גם בין עיראק לבין הכורדים נחתמו הסכמים רבים, אשר הפרתם בזה אחר זה הביאה את הכורדים ב־"שליבים" למחנות הפליטים בפרס.

ההסכמים הרבים הנחתמים והמופרים בין לבנון לבין המחבלים, ובין המוסלמים לבין המארוניים, גם הם יכולים להיות מסלול לחיסולה של העדה המארונית בלבנון.

כל הסכם שנוגע אליו עם סוריה — הסכם שלום, או הספקת אש, או הפירוד כוחות, יתבסס קודם כל על שליטתנו בגולן.

ידידתנו מהגולן תיצור מצב חדש לחלוטין, אשר יגרום מיד לביטול כל ההסכמים על ידי הסורים, שלא יתקשו למצוא את התרוץ הפורמאלי להפרתם.

המסקנה ברורה — הימצאותנו בגולן היא הנאי הכרחי לאפשרות שסוריה תפשה אתנו הסדר כל שהוא. התבססותנו בגולן היא הנאי לשמירת הסדר כזה על ידי סוריה.



רור שתחזקת הגולן תהיה משימה קשה. הלחצים הצבאיים והמדיניים שסוריה יכו־לה להפעיל, ובוודאי הפעיל, יהיו אדירים. מכל הגורמים הקשורים אצלנו בגולן יודשו ראה מפוכחת, מאמץ רב, הקרבת, כשר סבל ועקשנות בלתי פוסקת.

עלינו להבהיר לעצמנו ולאחרים שהימצאותנו בגולן אינה, תופעה זמנית, אלא עובדת קבע שבאחוריה החלטה שאינה נחושה פחות מהחלטתנו להמשיך ולהאחז בגליל העליון. בהתאם להחלטה זו יש לרתום את כל הכוחות למאבק לאומי להפיכתו של הגולן, במהירות, להלק חזק ובלתי נפרד של המדינה.

המיקוד התקציבי על כל יחידת שיכון נוספת ועל כל ישוב נוסף, מיקוד המתנהל שנה שנה, אינו עומד בכל פרופורציה לגודל ולקושי של המשימה. התנגדותו של ראש עיריית קרית־שמונה (דוקא הוא...) להקמת עיר בגולן, נראית כקטע מסיפור אבסורד סוריאליסטי.

כנכור משיעורי הגיאומטריה מוגבל כל שטח על ידי קו. ללא קוים אין אפשרות להגדיר ואפילו לתאר שטח. אין אפשרות להחזיק בשטח הגולן מבלי שנגדיר לעצמנו ולאחרים מה הוא הקו החוטם שטח זה בצידו המזרחי.

הנוסחאות האומרות שלא קבענו עדיין את רוחב הגולן, או האמירה שלא נרד מהגולן, מבלי להגדיר מה הוא הגולן, מומינות לתאים אדירים לירידתנו בשליבים, ומפרקות אותנו מהכות הפנימי הדרוש להגנת הגולן.

הקו הנכונה בגולן, המתמשך מהחרמון לאורך ה־רמת־מגן, הר בנטל, הר אביטל, הרכס תחיינו שמדרום לקוניטרה ועד תל־פארס, ומתל־פארס לאורך קניון הרוקאי עד לירמוך, הוא הקו החיוני ביותר מבחינה צבאית. מאחורי קו זה נמצא השטח המינימלי הדרוש להתייכות הנתיחה. בעובדות אלה לא מטיילים כל ספק האחראים להגנת הגולן. הקו הנכונה הוא גם קו ההתיישבות בגולן. כל נסיון סרק שייעשה על ידי מי שהוא אצלנו להפוך לאורך הקו שטחים קטנים ומחוסרי כל משמעות, עליהם ניתן לוותר, עלול להביא להתמוטטות הקו כולו.

הכרזה רשמית חוקית וטומבית של ישראל על הגולן בגבולותיו הנוכחיים כחלק מה־מדינה לכל דבר, תהיה שלב הכרזה במאבקנו על חבל ארץ זה.

עד שיגיע הרגע המתאים להכרזה כזו, ניתן לבצע בשטח את כל האפשרי גם בלי צרוף רשמי של הגולן למדינה, זאת בתחומי הפיתוח, האיכלוס, הגיוול והאינטגרציה של הגליל והגולן.

הגיע גם הזמן להענות סוף סוף לבקשתם החוזרת והגישה של הדרוזים תושבי הגולן, ולהעניק להם אזרחות ישראלית. צעד כזה יוציא את הדרוזים מהערפל והמפחדים, יביטח להם את ערכות המדינה לקיומם, בטחונם והגנתם, בשעה שדרושים מהם נאמינות לישראל.

לקראת החרפת המאבק על הגולן ועל צפון הארץ נדרשת ההגנה ונדרשים המתיישבים בצפון ואיתם תנועות ההתיישבות וכל יתר תושבי ישראל, לראיה מפוכחת, בהירה ו־נעזת, לאומית, לעקשנות ולמעשה מרוכז.



ירושלים, כ"ו בסיון תשל"ה
5 ביוני 1975

אל הממשלה

אל: מזכיר הממשלה

בעקבות חלופי דברים בישיבת הממשלה מיום ח' בסיון תשל"ה
(18.5.75) בענין הפקעת קרקע בשטחים המוחזקים לצורך הקמת מתקן
צבאי, נחברר לי מתוך בדיקה כי לפי הנוהג שהיה מקובל עד כה (אם כי
אין החלטה מפורשת בגדון) על הפקעת קרקע בשטחים המוחזקים לצורך
הקמת מתקן צבאי - כשהפקעה אינה כרוכה בפינוי תושבים - מחליט
שר הבטחון בהסכמת ראש הממשלה ומוסר הודעה לממשלה.

כברכה
חיים י. צדוק

העתק: ראש הממשלה
שר הבטחון
השר ישראל גלילי



UNIVERSITY OF TORONTO

THE UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY

NO. 100-100000

Handwritten scribbles and marks

THE UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000

LIBRARY

100-100000

LIBRARY
100-100000
100-100000



ירושלים, כ"ו בסיון תשל"ח

5 ביוני 1975

א.מ.

7.6.75
לשכת השר גלילי

א.מ.

אל: מזכיר הממשלה

בעקבות חלופי דברים בישיבת הממשלה מיום ה' בסיון תשל"ח
(18.5.75) בענין הפקעת קרקע בשטחים המוחזקים לצורך הקמת מתקן
צבאי, נחברדי לי מאוץ בדיקה כי לפי הנוהג שחיה מקובל עד כה (אם כי
אין החלטת מפורשת בנושא) על הפקעת קרקע בשטחים המוחזקים לצורך
הקמת מתקן צבאי - כשהתפקעה אינה כרוכה במינוי נושבים - מחלים
שר הבטחון בחסכמת ראש הממשלה ומוסר הודעה לממשלה.

ב כ ר כ ה

א.מ.
חיים י. צדוק

העתק: ראש הממשלה

שר הבטחון

השר ישראל גלילי

משרד הת"רות מזכיר את דו"ח ועדת קיקיה בתגובתו על תזכיר משרד התחבורה

מאת סופר "הארץ" **דעניני תיירות**

קבל זכויות נוחות בערים אחרות מר חוץ לגניורוק.

"מנופת בצורה מלאכותית"

משרד התיירות הגיב אתמול בהתנגדות על מיבצע פירסום המודעות שנערך בימים האחרונים מעל דפי העיתונות בשם 100 סוכני נסיעות באר"ב המביעים התנגדות להנהגת טיסות שכר לישראל.

בהתייחסו למסע זה אמר דובר התיירות, מר מנחם גררון, כי כל מיבצע מנופת בצורה מלאכותית וללא כל פרופורציה למציאות, לדבריו אורגן המיבצע על ידי מר דוד ויגן גרסן, מנהל סוכנות הנסיעות, "שרוך טורס" בגניורוק, שהיא חברת בת של אל על. 1000 סוכני הנסיעות שרחתמו על המודעה, אמר מר גררון, אינם מייצגים את אסת"א (ארגון סוכני הנסיעות של אר"ב המאגד 8000 משרדי נסיעות) ואינם נמנים עם סוכני נסיעות פעילים במיוחד למען עידוד התיירות לישראל. לדבריו רוב רובם כעלי משרדי נסיעות קטנים.

3 באשמי ט.נ.ט.

תזכיר על תום

גלילי תומך בעופר

בנושא האשמות ישובי רמת הגולן

מאת סופר "הארץ" **דעניני בכמה**

במכתב לוועד ישובי רמת הגולן הכיני השר ישראל גלילי מירת רוח מהאשמות שהטח הוועד בשר התיכון, אברהם עופר, כאילו עמד תו הפוליטית מביאה לעיכוב בספר תוח המרכז האזורי בגולן. מר גלילי כתב בין השאר כי, אין כל יסוד לטענתכם המחשידה את שר השיכון ביחס שלילי להקמת המרכז התיישווי עירוני, מר גלילי קובע כי שר השיכון מבצע מדיניות התיישווי, ואני קובע זאת, לא רק כי אורח פרמלי, אלא תוך כדי עבודה משותפת עמו, ופעולת שר השיכון ועוררו הוא גורם עיקרי בהחשפת קצב העבודה התיישווי.

מועצת תכנית במשך מאת המועצה כד תכנית השירות לצד דות הממשל, מ סוכם בפניש שחל, יויר הממשלה. ה שאר לקבוע חייב המשרד (ולא ניהולית הפונה. כן ה יהיו פתוחים יום אחד בש חדשים הדפסו נחלי הפניה * (ע). שני גערים עצי חורש הועברו לחק משטרת ירוש

ממלאת שנה לפטירתו של אמינו
ר' אהרן קאווי
נעלה ל...
בחה, יום שלישי

סוכני „החסות" של אל-על המציאו
 התיירות לישראל ע"י מתן 200 דולר
 תייר המגיע לארץ.

מדינת ישראל זקוקה לתייר
 לקופתה ולא לעצות נפל ש
 מטבע חוץ.

200 דולר הוא המחיר
 לארץ ולשהות שבוע
 השכר.

בתוך

**נפתחה תערוכת
 עתונאים מציירים**

(ע.) — „עתונאים מציירים"
 — תערוכה של חמישה עתונ
 נאים הנחשאת שם זה נפתחה
 אתמול בבית סוקולוב בתל-אביב.
 הצעירים הם אמנון כירב מ"
 „מעריב", צבי ציפר מ"מעריב",
 זאב שול ושרה הוניג, מג"דו"
 לם פוסט, ויחאל קיסלמן מ"
 ידיעות אחרונות. בין 28 היציר
 רות המוצגות תמונות שמן, פס'
 טל, אקוורל, פלסטיק, פחם ועוד,
 התצוגה תימשך שבועיים.

**יצאנית נעצרה
 על-פי בקשתה**

(ע.) — „קחו אותי למעצר", הת'
 הגנה כליל שבת אשה בת 23, חי'
 כוכרת כיצאנית, לפני שוטרי מש'
 טרת יפו.
 הצעירה נימקה זאת בכך שהיא
 מעוניינת לפוש קמעה מהטרדות של
 הסרסור שלה. השוטרים הסבירו לה,
 שלא עברה עבירה ולכן אין באפ'
 שרותם לכלוא אותה. האשה חיטטה
 בארנסקה, הוציאה שתי חתיכות ח'
 שיש ובחבעת נצחון מסרה אותן
 לשוטרים. „כעת יש לכם עדות מרי'
 כיטו לכך, והבחורה נכלאה בחשד'
 על החזקת פם מסוכן.

**התארגנו בעלי חדרים
 להשכרה בנהריה**

אריאל,

15%
 בד

יגו

במקרה של
 10% אם יידון
 בנזסה הי'
 וורכי הדון כי'
 10% ובמקרה
 מסכים הנו"
 יפט.

החוק החדש
 האבסולוטיזם.
 דרכים שוח'
 כי היה אשם
 הקושי הי'
 בעבר, אם
 דין יקבל
 שאיבד
 חב'
 חב'

1.37
תל-אביב, ג' תמוז תשל"ה
12 ביוני 1975

א ל : ועד ישרובי הגולן

שלום רב ,

הגיע לידי עותק של מכתבכם אל ראש הממשלה בדבר בניית המרכז
התעשייתי-עירוני ברמת הגולן.

לאחר שבדקתי מסתבר כי מכתבכם כולל מידע בלתי מדוייק באשר
לעובדות (הכשרת הקרקע, תכנון היחידות הראשונות ועוד). ליתר בהירות :
העובדות מלמדות כי מכתבכם אינו מבוסס כלל ועיקר .

אין כל יסוד לטענתכם המחשידה את שר השיכון ביחס שליילי להקמת
המרכז התעשייתי-עירוני ברמה. ולא כל שכן אין יסוד לטענה כי יחסו
השליילי הוא - כיבכול - מקור לעכובים ואף לכרונות של הכשלה. אני דוחה
מעיקרם דבריכם אלה. הייתי רוצה כי תעקרו החשדה זו מלבכם .

שר השיכון פועל בהתאם למדיניותה המוסמכת של הממשלה, על-פי
החלטותיה. אני קובע עובדה זו לא רק באורח פורמאלי אלא תוך כדי עבודה
משותפת עמו שהגשמת ההחלטות של הממשלה. פעולתו של שר השיכון ועוזריו
היא גורם עיקרי בהחשת קצב הפעולה ההתישבותית .

בישראל מותרת בקורת על הממשלה ועל כל אחד מחבריה, אך בקורת
והחשדה שאין להן בסיס אינה תורמת לשיתוף הפעולה הנדרש לקידום הכניותינו .

הג' ע' 2007

ב ב ר כ ה ,

ישראל גלילי

מדינת ישראל

משרד המשפטים

ירושלים

בברכה

מאת

שר המשפטים

לש

למנהל
ידב המרה הלנין ליכון אצאיה
המנהל הצור, א המצור אצו.
המנהל הצור, א המצור אצו.
לכבוד
המנהל הצור, א המצור אצו.
המנהל הצור, א המצור אצו.
המנהל הצור, א המצור אצו.
המנהל הצור, א המצור אצו.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
CHICAGO, ILLINOIS

RECEIVED
MAY 15 1954

DR. J. H. GOLDSTEIN
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
UNIVERSITY OF CHICAGO
CHICAGO, ILLINOIS

Dear Dr. Goldstein:



ירושלים, טו' באדר תשל"ה
26 בפברואר 1975

ס ו ד י

א ל: שר הבטחון

הנדון: שיכון אזרחים בבעל חצור

בעקבות שיחתנו הטלפונית, עיינתי בסטנוגרמה של ישיבת הממשלה מיום 15.12.74 בה נערך דיון בנושא הנ"ל, שנסתיים בהחלטה "לדחות את הסיכום לישיבה הבאה של הממשלה". נראה כי מן החלטה משתמע שחנשא צריך לחזור לממשלה לשם "סיכום".

אני מציע כי ראש הממשלה, לאחר שיעיין בסטנוגרמה של הדיון מיום 15.12.74 ובמכתבי אליך מיום כ"ד בשבט תשל"ה (5.2.75) שהעתק ממנו נשלח לראש הממשלה, יחליט אם הוא רואה צורך להביא את הענין בפני הממשלה.

ב ב ר כ ה,
חיים ז. צדוק

העתק: ראש הממשלה

דיון / מ.מ.א.
מ.מ.א.



OFFICE OF THE SECRETARY

MINISTRY OF DEFENCE
NEW DELHI

14/11/54

TO THE SECRETARY

MINISTRY OF DEFENCE

Reference is made to the letter of the Ministry of Defence dated 10.11.54, regarding the proposed purchase of 1000 tons of steel for the construction of the new steel mill at Durgam Cheruvu, Hyderabad. The Ministry of Defence is requested to advise the Government of India on the proposed purchase of 1000 tons of steel for the construction of the new steel mill at Durgam Cheruvu, Hyderabad.

The Ministry of Defence is requested to advise the Government of India on the proposed purchase of 1000 tons of steel for the construction of the new steel mill at Durgam Cheruvu, Hyderabad. The Ministry of Defence is requested to advise the Government of India on the proposed purchase of 1000 tons of steel for the construction of the new steel mill at Durgam Cheruvu, Hyderabad.

Yours faithfully,
Secretary

SECRETARY

ירושלים, כ"ד בשבט תשל"ה
5 בפברואר 1975

12/0

אל: שר הבטחון

הנדון: שיכון אזרחים בבעל חצור

בדקתי את הנושא הנ"ל ונתברר לי כדלקמן:

1. ההצעה היא כי בבית חצור ייבנו שיכונים לאזרחים שיתגוררו במקום יחד עם בני משפחותיהם, לרבות שירותים כגון מוסדות חינוך וכו'.
2. המתגוררים במקום יהיו ברובם אזרחים עובדי צה"ל שיעבדו במסגרת מחנה צה"ל הקיים בבעל חצור ומחנה חיל האויר ההולך ומוקט שם. כפי הנראה יגורו שם גם אנשים שיעבדו במתקני משרד התקשורת שבמקום.
3. אזרח עובד צה"ל כפוף לחוק השיפוט הצבאי; ואם הוא מתגורר בתוך מחנה צבאי, והוא מקבל פקודה מאת מפקד מוסמן לפנות את מקום המגורים או לעזוב את המחנה - הוא חייב לעשות זאת. ואולם, ספק רב אם הדבר ניתן יהיה לביצוע הלכה למעשה לגבי אזרח עובד צה"ל ולא כל שכן לגבי מי שאיננו עובד צה"ל - המתגורר במקום עם אשתו וילדיו.
4. במידה שיכולתי לברר, אין היום - לא בישראל ולא בשטחים המוחזקים - אזרחים עובדי צה"ל המתגוררים במחנה צבאי עם בני משפחותיהם.
בנסיבות אלה, נראה לי כי התוכנית המוצעת היא למעשה תכנית לחקמת שכונת מגורים לאזרחים והיא וורגת מהמקובל לגבי שיכון אזרחים עובדי צה"ל.

ב ב ר כ ה
חיים י. צדוק

העתק: ראש הממשלה

1975

1975

1975

- 1. 1975
- 2. 1975
- 3. 1975
- 4. 1975

1975



ירושלים, טו' באדר תשל"ה
26 בפברואר 1975

שר המשפטים

ס ו ד י

א ל: שר הבטחון

הנדון: שיכון אזרחים בבעל חצור

בעקבות שיחתנו הטלפונית, עיינתי בסטנוגרמה של ישיבת הממשלה מיום 15.12.74 בה נערך דיון בנושא הנ"ל, שנסתיים בהחלטה "לדחות את הסיכום לישיבה הבאה של הממשלה". נראה כי מן ההחלטה משתמע שהנושא צריך לחזור לממשלה לשם "סיכום".

אני מציע כי ראש הממשלה, לאחר שיעיין בסטנוגרמה של הדיון מיום 15.12.74 ובמכתבי אליך מיום כ"ד בשבט תשל"ה (5.2.75) שהעתק ממנו נשלח לראש הממשלה, יחליט אם הוא רואה צורך להביא את הענין בפני הממשלה.

ב כ ר כ ה
חיים י. צדוק

העתק: ראש הממשלה

28.275

מדינת ישראל

אף מכה,

המנהל



בפרכה מאת

שר הבטחון **לש**



ירושלים, כ"ד בשבט תשל"ה
5 בפברואר 1975

ז.ג.מ.י
ז.ז.ז.
נ.ל.ב.ל.
ג.ל.ל.
ג.ל.ל.

שר הבטחים

כ/ק.י

אל: שר הבטחון

הנדון: שיכון אזרחים בבעל חצור

בדקתי את הנושא הנ"ל ונתברר לי כדלקמן:

1. ההצעה היא כי בבית חצור ייבנו שיכונים לאזרחים שיתגוררו במקום יחד עם בני משפחותיהם, לרבות שירותים-כגון מוסדות חינוך וכו'.
2. המתגוררים במקום יהיו ברובם אזרחים עובדי צה"ל שיעבדו במסגרת מחנה צה"ל הקיים בבעל חצור ומחנה חיל האויר ההולך ומוקם שם. כפי הנראה יגורו שם גם אנשים שיעבדו במתקני משרד התקשורת שבמקום.
3. אזרח עובד צה"ל כפוף לחוק השיפוט הצבאי; ואם הוא מתגורר בתוך מחנה צבאי, והוא מקבל פקודה מאת מפקד מוסמך לפנות את מקום המגורים או לעזוב את המחנה - הוא חייב לעשות זאת. ואולם, ספק רב אם הדבר ניתן יהיה לביצוע הלכה למעשה לגבי אזרח עובד צה"ל ולא כל שכן לגבי מי שאיננו עובד צה"ל - המתגורר במקום עם אשתו וילדיו.
4. במידה שיכולתי לברר, אין היום - לא בישראל ולא בשטחים המוחזקים - אזרחים עובדי צה"ל המתגוררים במחנה צבאי עם בני משפחותיהם.
בנסיבות אלה, נראה לי כי התוכנית המוצעת היא למעשה תכנית להקמת שכונת מגורים לאזרחים והיא חורגת מהמקובל לגבי שיכון אזרחים עובדי צה"ל.

בברכה
חיים י. צדוק

העתק: ראש הממשלה

18.30 - 9.12.74

דיון בעניני התנחלויות

השתתפו: השר שמעון פרס, השר ישראל גלילי, נצר, ורדי, אדמוני.

בעל חצור

גלילי: שיכונים בבעל חצור רק למי שעובד בתחנה.

פרס: תחנת רדאר גדולה. יהיו שם כ-60 משפחות אזרחיות שיעבדו בתחנה. להם בונים

שיכונים בתוך החצרי. נקים שם בתים רבי קומות ושם נשכן את האזרחים.

רה"מ: אזרחים שיעבדו בתחנת המכ"ם.

פרס: אזרחים שיעבדו עבור צה"ל. אם יש צורך אני מוכן לדווח על כך בממשלה.

רה"מ: אם גוש אמונים יקום ויגיד קט ישוב על גב ההר אז הממשלה תוכל להגיד שאין החלטה כזו.

פרס: מה שאני אומר כאן אמרתי לאמונים. אנונבנה שיכונים לאלה שיעבדו בתחנה. עד כאן.

רק על זה מדובר וזה אמרתי להם ואני מציע שנאמר זאת בישיבת הממשלה בצורה ברורה ביותר.

רה"מ: מתקנים המשרתים את הצבא שם. אפילו אם זה משרד התקשורת, בתנאי שזה משרת את הצבא.

גלילי: אם תהיה שאילתא בכנסת, יקום פרס ויגיד את שאמר פה. אני מציע להביא לממשלה,

יהיה ערעור ויחליטו.

פרס: שבט בדואי (בהמשך לדברי גלילי) - עם מעתיקים - אזי צריך להביא לממשלה.

בסיני, בשדה אמונים בשבת נהרג ילד. אני אדווח לממשלה.

רה"מ: אני מציע לדווח על זה לממשלה.

גלילי: דבר כזה כדאי לדווח לממשלה ביום א'.

פרס: צריך דיון על מצב המשקים של ההתיישבות העובדת.

גלילי: שיבוש היחסים בין המשקים ובין צה"ל.

גלילי: לגבי הקוע. השיטה: תפישת הקרקע לצרכי בטחון.

גנר: על שדה נוסף / מה המצב בענין זה?

פרס: בקסיימה - שיה, ימ"ח במצפה רמון. נרחיב עד כמה שאפשר.

רה"מ: אני מציע לישון על זה בינתיים.

גלילי: גבתי פנה - מחשבה על ביח"ר גדול לכימיקלים ודשנים על יסוד מכירה לקנדה של

פוספטים - חומצה חנקנית בתמורה. מה יהיה יחסנו אם יוקם בימית. השבתי בעיות א אבל נבדוק.

לפני שמחפשים נושאים אחרים יש הבעיה של 850 יחידות דיור עד 1978. אין בעיה תקציבית. ויש 130

בתים ויש אישור תקציבי לעוד 30.

אבני פנה בענין זה, שיכון 5. רוצה להגדיל מספר היחידות מ-800 ל-1,000. על זה אין החלטה.
צריך לתת גושפנקא ממלכתיה לענין ה-800.
רה"מ: הייתי עומד כרגע על ה-350.
אדמוני: אין כרגע תקציב לענין זה.
רה"מ: צריך לפעם לדאוג למימוש ה-350.
גלילי: האם אני יכול להגיד לאבני ולעופר שבתוכנית החומש הנפרדת רה"מ ושרהב"ט מסכימים שיכנים עוד יחידות מ-850 ל-1000?
פרס: הקבוצה האמריקנית היתה שם לפני שבוע, הגישו תכנית. הם פושים רושם רציני.
רה"מ: מכל הקבוצות הפרטיות לא יוצא כלום.

0.12.77
 18.30
 9.12.77
 18.30

תחילת
 תחילת, תחילת, תחילת

תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת
 תחילת תחילת תחילת תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת
 תחילת תחילת תחילת תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת
 תחילת תחילת תחילת תחילת
 תחילת תחילת תחילת תחילת
 תחילת תחילת תחילת תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת
 תחילת תחילת תחילת תחילת

תחילת תחילת תחילת תחילת

5/1/15

118 - The first part of the book

(The first part)

119 - The second part of the book

part

120 - The third part of the book

part

121 - The fourth part of the book

122 - The fifth part of the book

123 - The sixth part of the book

124 - The seventh part of the book

125 - The eighth part of the book

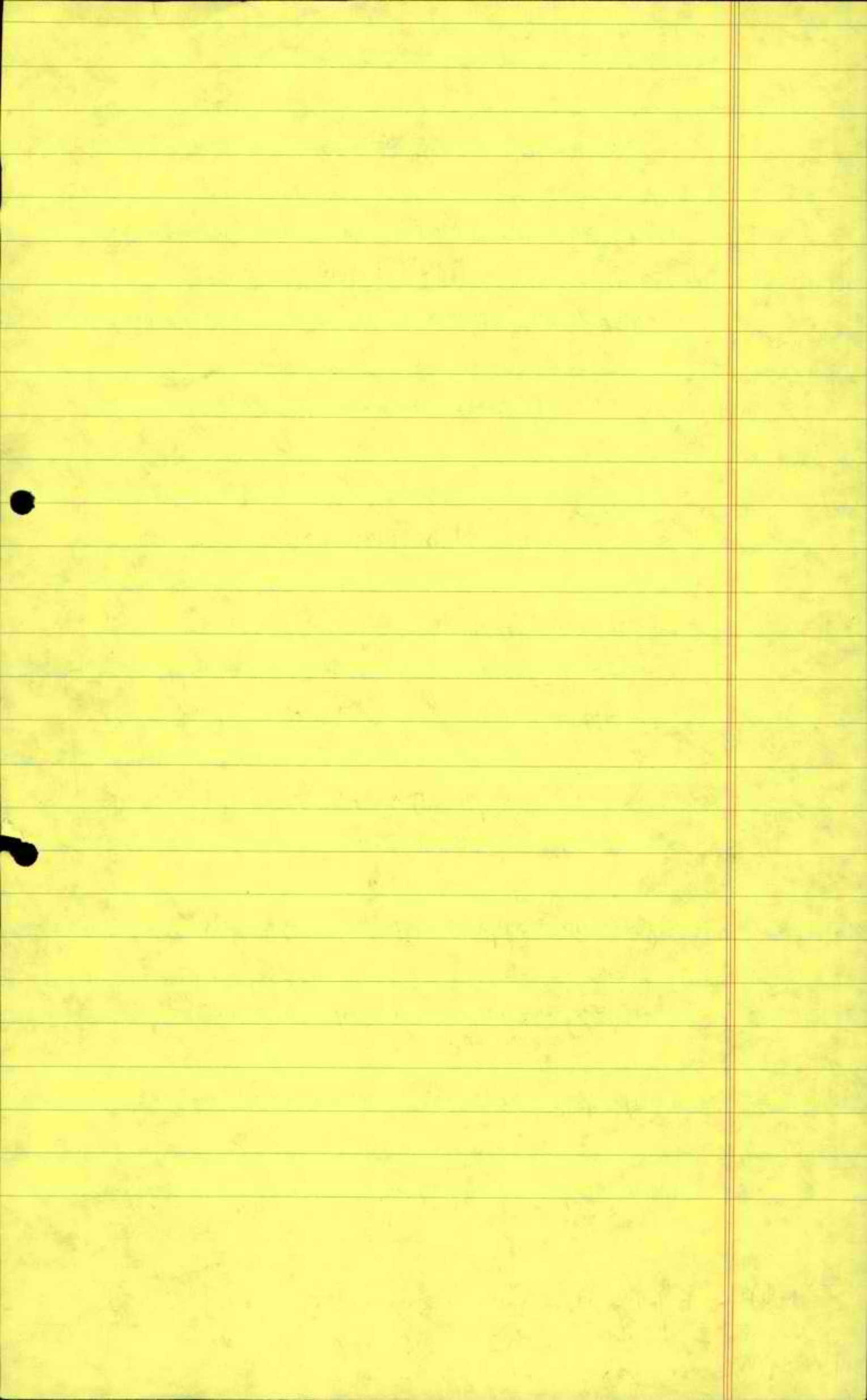
126 - The ninth part of the book

127 - The tenth part of the book

128 - The eleventh part of the book

129 - The twelfth part of the book

130 - The thirteenth part of the book



... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

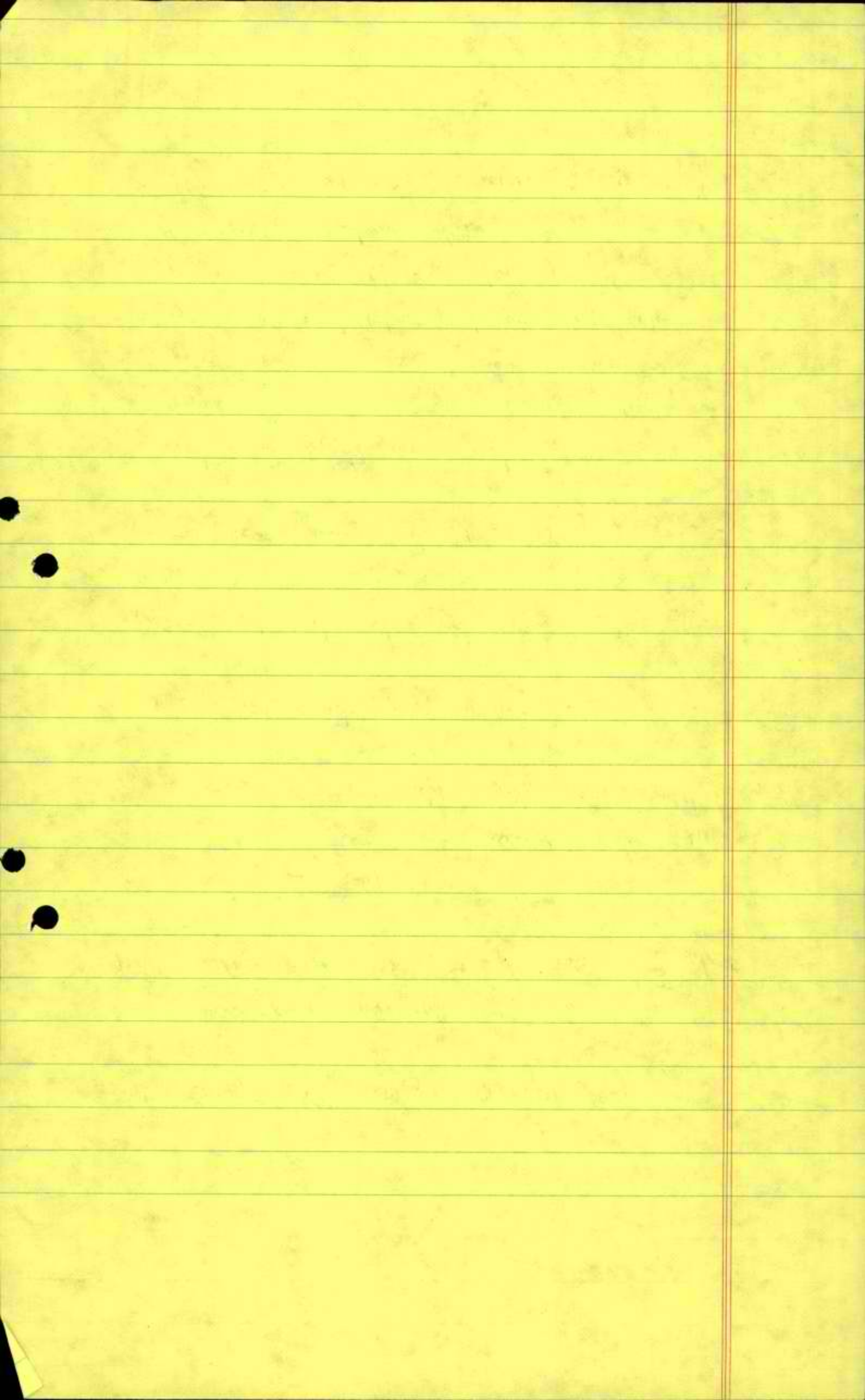
... ..

... ..

... ..

... ..

... ..



השר ישראל גלילי

תל אביב, ס"ו חשוון; תשל"ה

1 בנובמבר 1974

ראש הממשלה - יצחק רבין

אל:

ישראל גלילי

מאת:

הנדון: פיתוח מעלה האדומים

להלן, בהמשך לשיחתנו, הצעת-החלטה בנושא מעלה האדומים

שתוגש לישיבת הממשלה בישיבתה הקרובה;

מ ח ל י ט י ס : -לפתח את אזור מעלה האדומים בהתאם למגמות והמפות המוצגות,

שנערכו ע"י הצוות בראשותו של האלוף מ. זורע.

- להעניק לאזור מעמד של אזור פיתוח א'.

- להסמיך - עד להחלטה חדשה - את מנהל מקרקעי ישראל לעשות

את הפעולות הדרושות לפיתוח האזור.

- תכנון האזור ייעשה בהתחשב בצורכי הפיתוח התעשייתי של

ירושלים; בתיאום עם עיריית ירושלים.

- ההיבטים המשפטיים יוסדרו ע"י הממשל הצבאי בהתאם להנחיות

היועץ המשפטי.

- בנייה למגורים - עד החלטה אחרת - תיועד לאנשים אשר

תעסוקתם היא באזור מעלה האדומים.

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

ההצעה בערכה כסיכום לדיוני ועדת-מנכ"לים בראשותו של
אלוף (מיל.) מ. זורע. חומר מפורס יונח על שולחן הממשלה ע"י מזכיר הממשלה.
למביעת דליפות וכדי שנוכל לדון בנושא בממשלה לא בלוויית פרסומים סנסציוניים -
הוריתי לא להמציא החומר לשכות השרים.

במקביל נעשו הבירורים בנושא כוח אדם.
נפגשתי עם נציגי כל הגרעינים שהביעו רצונם להתישב באזור. באין החלטת
ממשלה נמנעתי מהתחייבויות כלשהן, פרט להבעת תקווה להכרעה חיובית תוך חודש
ימים (עד מחצית נובמבר).

עם קבלת החלטה חיובית ניתן לעלות על השטח בעבודות, עם
שיכון וסידורים ארעיים, חלוציים, בהתאם לשיחתנו.

ב ב כ ה ,
ישראל
גמיל

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

הקרית, בחשון תשל"ה
3 באוקטובר 1974



התורה

שר הבטחון

011817 /ט

סגן ראש הממשלה ושר החוץ

ראש הממשלה
שר השיכון

W

ליגאל שלום רב,

אני מאשר בתודה קבלת מכתבך מיום 25.10.74
בצרוף העתק פניתם של פעילי השומרונים אליך.
מתאם הפעולה בשטחים האלוף רפאל ורדי מוסר שפניה
דומה הועברה ע"י מזכיר מועדון הנוער השומרוני
בשכם בחודש אוגוסט שנה זו לראש הממשלה.

במצורף תמצא העתק תשובת האלוף ורדי ללשכת
ראש הממשלה, המדברת בעד עצמה.

ב ב ר כ ה,

שמעון פרס
שר הבטחון

אב/

ORIGINAL TEXT

NO. 10000

DATE

10110

10110

10110

10110

10110

10110

10110

10110

10110

10110

משרד הבטחון
לשכת מתאם הפעולה בשטחים

תאריך: 1 אוגוסט 74
מספר: גמ-2(1)

מזכיר אבא לראש הממשלה

לשכת שר הבטחון

הנדון: הקמת מכון לעיר' הפדה הסומרונית על הר גריזים
מכתב מיום 15.8.74

1. בתשובה למכתב הנ"ל להלן מידע בעניין:

- א. מועדון בעירי הפדה הסומרונית מטעם בוסד לפני מספר שנים בתמיכתו של הממשל הצבאי. היה זה חלק מפעולה מקיפה לערוך התפתחות ותזוקה של הפדה הסומרונית בשכונת המועדון מונה כמה עשרות בעירים ובעירות מבין הסומרוניות התיים בשכונת.
- ב. לפני כמה שנה נציגי המועדון הנ"ל אל רנה"ט בבקשה לסייע בידם להאמין על הר גריזים. בתוכנית היה להקים מכון שיכלול מבני מקורים, גן ילדים, חנויות ושרותים אחרים. התוכנית לא יצאה מזה ועד עתה מכוד רעיון בלבד. למותר לציין שאין בידם אף האמלעה של האמצעים הדרושים לממש הרעיון.
- ג. מזה שנת 1967 סייצנו בידי השטח, בין השאר, לבנות בתים על גריזים. נתון הלימות וכן סייצנו בהלימות לעדוה בעיריית שטח. הבחיים שנתנו מאוכלסים כחמש יום במנה בלבד במקומות הנה הסומרוני.
- ד. בראה לי שביחשוב המקורבית אריכה להיות הירבית. עם זאת יש להבין במסגרת הממונה של תוכנית כזו איבד לאל ידם ויפול כולו ע"י הממשלה.
- ה. נביע להסיל על גשרו השכון לבדוק הרעיון והדרכים להגשמתו, עלתוד רנה"ט.
- ו. ע"כ סקירה.

דפאל דודני

קשרים בין העדה בשכס ובחולון

הקשרים בין שני החלקים מאוד התהדקו מאז מלחמת ששת הימים (אם כי לכל חלק יש ועד משלו). גם לימוד השפה העברית והחזרת ערכי התרבות הישראלים לחיי העדה סייעו להדוק הקשרים וכך העובדה שיש קשרי משפחה ובקורים הדדיים אפשריים מאז 1967.

בעיות אקטואליות

1. בעיה מצוקת הדין-ך - מגורי העדה בשכס אשר מותרעים על שטח קטן אינם מספיקים לכלל העדה ויש צורך חיוני להרחיב את אזור המגורים להר גריזים. הכעיה הועלתה ע"י השומרונים בפני גורמי ממשלה שונים (גב' מאיר והנשיא). לבעיה משמעות פוליטית מדינית של התיישבות על הר גריזים בנוסף לבעיה החקציבית.
2. בעיה שפוץ בית הכנסת על ההר - השומרונים הביעו את רצונם לערוך שפוץ יסודי בבית הכנסת אשר על ההר, אשר משמש אותם בחקופת הפסח. חוכנית זו נעצרה בשלב מסויים בגלל חוסר מקורות ממוך. בנושא זה נפגשו נציגי העדה עם שני הוועות (הן רפאל והן צדוק) ובנגוד לבעיה הקודמת שנאמר להם שזו בעיה של משרד הסכונ הרי שכאן הובטח לספל בבעיה (החקציב הדרוש לשפוץ (באומדן) הוא כ-270,000 ל"י).

1430

שבת

על אופן ארבע (היה) 1113

2/10/21 - 1/11/21 - 1/12/21 - 2/1/22

→ 2/1/22

היה, ארבע, (1113), 2/1/22

על המעלה, היוצא היה

אולם ימים - אולם

כלי מצוי אופן 1113 | 1113

1400 - 2/1/22 . 28.7.74 . K

ANNE

1910

1/12

1910

1910

1910

1910

1910

1910



הקריה, 1 באב תשלי"ד
8 ביולי 1974

שר הבטחון

8236 / ק

ראש הממשלה

בעקבות פניתו של חבר הכנסת מאיר פעיל
אליך בענין פיתחת רפיח - הנני מצייב דברי הסבר
שקיבלתי מהאלוף רפאל ורדי, כלשונם.

ב ב ר כ ה ,

שמעון פרס
שר הבטחון



177-178

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

1838

LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1838

1838

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

מדינת ישראל

משרד הבטחון
לשכת מתאם הפעולה בשטחים

(1)

תאריך: יולי 74
מספר: גמ-3(42) 283

שר הבטחון

הנדון: פיתחת רפיח - מכתב ח"כ פעיל לרוה"מ מ- 26.6.74

1. להלן תשובת מפקדת אזר"ע לאמור במכתבו של ח"כ מאיר פעיל לראש הממשלה:
 - א. הריסת מטעים של בדואים - אזור הדיונות עליו הוקם המרכז האזורי אנשלוס ("ימית") הינו בנעלות המדינה. פרט למספר חלקות בודדות מעובדות, כל השטח אינו מעובד. בעלי החזקה בחלקות שהיה צורך לישרם - פוצו. יושרו סה"כ שתיים וחצי חלקות בצודל כולל של 7 דונם.
 - ב. בית קברות - בעת ישור השטח לימית התגלו מספר שלדים בשטח שלא היה מסומן כבית קברות, עם הגילויים הוזמן למקום הקאדי השרעי של עזה שקבע כי אין המקום בית קברות על פי הדת המוסלמית. השלדים הובאו לקבורה בתאום עם הקאדי בטכס דתי מוסלמי מלא.
 - ג. סימון בתים - כדי לוודא מיהם תושבי הקבע באזור בערך סקר מפקד אוכלוסין ובו נערכה בדיקת השואה בין הכתובת הרשומה בתעודת הזהות למקום המגורים בפועל. הסקר גילה כי אחוז ניכר מבין הגרים עתה באיזור החוף מעולם לא גרו באותו איזור והם בחזקת פולשים. סימון הבתים, שנעשה ככל רצועת עזה, נועד לוודא את זהות בעלי הבתים בלבד.
 - ד. לחצים למכירת קרקעות - מפק' אזר"ע מכחישה טענה זו. לא מופעל לחץ על התושבים למכירת קרקעותיהם. כל ויתור על החזקה בקרקע נעשה מרצונם החופשי של הבדואים תמורת תשלום מלא.
 - ה. תלונות שייך סכנת עבדאללה - הנ"ל ידוע במפק' אזר"ע כמסית וכמתלונן קבוע. טענותיו התגלו לא אחת כחסרו' בסיס ולאחרונה אף חזר בו מהאשמותיו על שימוש באלימות מצד השלטונות. כן הודה השייך כי חלק מתלונותיו מתבססות על דברי אחרים שלא ראה בעיניו. משיחה אישית שקיים עם קציני אזר"ע ניתן היה להבין כי תלונותיו מוגשות בשל לחץ המופעל עליו על ידי גורמים שונים, בעיקר גורמים יהודיים. ראוי לציין כי השייך ממשיך להתגורר בחוף היס של מרכז אנשלוס והוא ובני משפחתו מעבדים שדותיהם באין מפריע. כמו כן נהנה השייך מהכביש שבסלל באזור המשמש לו ולאחרים באותו איזור לשווק תוצרתם החקלאית.

משרד הבטחון
לשכת מתאם הפעולה בשטחים

- 2 -

תאריך:

מספר:

2. להלן הערותי ביחס לנושא:

א. באזור מרכז אבשלום על חוף הים מצויות (על פי הערכה) כ-360 משפחות בדואיות אשר לא פונו מן המקום בשעתו. לדעת מפק' אזור"ע גדל לאחרונה מספרם של הבדואים באותו שטח. בשל כך נערך הסקר שכלל סימון בתים, כמוסבר לעיל. נראה לי כי לא יהיה מנוס בעתיד, עם המשך פיתוח המרכז, לפנות את הבדואים הגלו למקום אחר.

ב. בחודש אפריל 74 נעשה בסיון למימוש החזקה בקרקעות אשר החזקה בהם נרכשה ע"י מינהל מקרקעי ישראל ע"י סתימת בורות מים באיזור, כדי לפנות את הבדואים משטחים אלה. פעולה זו נעשתה באישור שניתן, בשעתו, למפקדת אזור"ע. לאחר שהבדואים מחו על כך באמצעות הצל"א ובמישרין - סוכם להפסיק פעילות זו בינתיים.

דפאל דוד, אלוף



הכנסת

חבר הכנסת

מאיר פעיל

פיהח -
2

א/י - 912
שקל משרד הרווחה
ע"ז - 1000000000

לכבוד

ראש הממשלה, מר יצחק רבין

משרד ראש הממשלה

ירושלים

כב' ראש הממשלה,

הנידון : פרשת התנחלות ונישול בפיתחה רפ"ח

בחקופה האחרונה הפניתי אל ראש הממשלה שתי שאילתוח בפרשת חיכנוני התנחלות ומבצעי נישול בידואים באזור פיהחה-רפ"ח.

עד היום לא קבלתי חשובה בעניין זה למרות שהשאלתא הראשונה שלי הוגשה ב-2 לאפריל, 74.

רצ"ב אני מעביר אליך העחק מכתב נוסף שקיבלתי מאחד מקיבוצי הנגב המערבי, ובו אינפורמציה קשה על מה שמחרחש שם.

אני חושב שממשלת ישראל לוקחה על עצמה אחריות כבדה למעשים הלא-מוסריים הנעשים בפיהחה-רפ"ח ולנזק המדיני שייגרם למדינת ישראל בגלל מעשים אלה.

הגיע הזמן להקפיא את הפרוייקט הנ"ל, הן כמחווה של שליטים נאורים כלפי הבידואים והן כמחווה של מלציות נבונה שהמנע החקשיות מיוחדות של מצרים בשלבי המו"ס, העשויים לבוא עלינו בג'נבה.

העחקים :

סגן ראש הממשלה ושר החוץ

שר הבסחון ✓

השר ישראל גלילי

ירושלים, 26.6.74

בברכה

מאיר פעיל, ח"כ

22.1.74

אשר כולו של היום

גורם לו יותר התאחדות של

אני חשבתי ביומנו לבידוד בפרט
אלו הפיתוחים, המבנים, המלחמה, כלל שלילי יותר וכו'.

לכל האדם מרגעיו הקודמים 77 אשר נשאלו

נכחם בעלם שלילי אסוק. זה קטן של יחסי חיים

לחלופין נשאלו הקולות של אשכנזי.

אם חשבו הכולל הקטן יותר בקיץ 1973

נראה משהו רחוק זהו המלחמה "אין בית יקבוצה

של כל הימים הנשאלו אשכנזי.

היום היום יושב בצורה רצופה, זהו אחר

משהו, חלקי בקול אחר אמרתי השניים.

בני הקולות האלה יותר יאגרו המספרים

על הימים, אולי מיון היום אקטור סיון, אולי

במקום אחר ממוקמים אקטור סיון רצופים אולי

באזן אשכנזי זהו נכח, אמרתי הקרקעית של

אשכנזי. המלחמה אשכנזי אולי זה היום קולות נשאלו

אנחנו מלחמה האשכנזי שאלו של אשכנזי: אשכנזי -

אין סכום אשכנזי מלחמה אשכנזי מלחמה אשכנזי

מקור אשכנזי. מלחמה אשכנזי מלחמה אשכנזי

אשכנזי אשכנזי מלחמה אשכנזי, אשכנזי מלחמה אשכנזי

אשכנזי מלחמה אשכנזי אשכנזי מלחמה אשכנזי

אשכנזי

15206 2012/12

~~11.11~~ 207

כאן ✓
כאן ✓
כאן ✓
כאן ✓
כאן ✓
כאן ✓

כאן פה - כאן

4

28. f

28

also will of
the same
the level of

2

22. + . 27



גוש אמונים

רחוב כורש 14
ירושלים.

ירושלים, כ"ט בתמוז תשל"ד

לכבוד
ראש הממשלה
מר יצחק רבין
הקריה
ירושלים.

שלום וברכה,

הנדון: קדום ההתישבות ביהודה ושומרון

הננו מבקשים להפגש עמך בהקדם האפשרי לשם דיון בנושאים הבאים:

- א. תוכנית לקידום ההתישבות ביהודה ושומרון ודרכים לביצועה.
- ב. מציאת הדרך להתישבות באיזור שכס על ידי גרעין "אלון מורה", ללא צורך בעימות עם השלטונות.

מפאת הדחיפות שהננו מיחסים לנושאים אלה, לאור המתיחות הרבה הקיימת בציבור מבית, וכן לאור הלחצים המדיניים מחוץ, נבקשך עד מאוד להיענות לפניתנו ולקיים את הפגישה כבר בימים הקרובים ביותר.

בציפיה לתשובה ובברכה נאמנה,

בשם מזכירות "גוש אמונים"

חנן פורת - כפר עציון.
מרב משה לוינגר - קרית ארבע.
בן ציון הנמן - נוב, רמת-הגולן.

לוטה: כחומר רקע "גוש אמונים" - מגמות יסוד, תכנית ראשונה להתישבות ביהודה ושומרון ובבקעת הירדן, מידע על ראשית ביצועה של התוכנית.

גוש אמונים

מגמות יסוד

בתקופה זו מצוי עם ישראל בעיצומו של מאבק מדיני קשה, על זכותו לרבונו מלאה בכל רחבי ארץ ישראל, כחלק מן המאבק הכולל על זכות קיומו בארצו, כמדינה בנויה לתפארת. למיטב הכרחנו נעוץ השורש הפנימי של יכולת העמידה במבחנים העומדים לפני העם, לא רק בחזק עצמתו הצבאית והכלכלית, כי אך בראש ובראשונה בחשול חסנו הפנימי הרוחני ובשיבתו לערכי ההגשמה וליעדי הגאולה מכוחם נבנת והולכת מדינת ישראל.

לאור זאת מצווים אנו להתמסר בתקופה זו בכל נפשנו ובכל מאודנו להגשמה יעדים יסודיים המהווים תשתית קיומנו כעם רבוני על אדמתו:

א. תורה ואמונה:

פעולה חנוכית מקפת ועמוקה בכל שדרות העם למען שיבה מחודשת תוך למוד ועיון אל מעינות הרוח של עם ישראל. אל מקורות התורה והאמונה, בהם נעוץ סוד קיומנו ויחודנו - כעם סגולה.

ב. אהבת ישראל:

התעוררות גדולה לגלויה בפועל של אהבת ישראל השרויה בלב האומה. בדרך של קרוב הלבבות של כל חלקי העם בלא הבדלי השקפה ומוצא ע"י פעולה מסורה בכל שדרות העם, בקרב שכבות חברתיות שונות, בעיר, בכפר, בעיירה ובקיבוץ, בצבור הדתי והלא דתי ועוד.

ביסוד כל הפעולות הללו עומד וניצב המופת האישי המחנך.

ג. עליה:

פעולה נמרצת רבת היקף למען עליה המונית מכל קצוות תבל, של היהודים המפוזרים, תוך נקיטה בדרכים נבונות של קליטה חברתית וכלכלית ומתוך הצבת יעדי הגשמה חלוצית בפני העולים ארצה.

ד. דבקות בארץ ישראל:

חנוך והסברה מקיפים למען העמקת הקשר והדבקות בין עם ישראל לארץ ישראל ממקורה של מורשתנו הרוחנית, ולמען התעוררות חלוצית מחודשת בהגשמת הרעיון הציוני.

ה. התישבות ברחבי הארץ:

פעולה רחבה ונמרצת להרחבתה של ההתישבות על כל גווניה, ולהקמתם של נקודות חדשות בכל מרחבי הארץ, ובראש וראשונה ביהודה ושומרון, בגולן, בבשן, בבקעת הירדן ובמרחבי סיני, כבטוי ממשי לקשר עם הארץ, וכגורם רב עצמה למניעת ערעור מביה ומחוץ על זכותנו לכל ארץ ישראל.

* * *

מתוך הכרה בחשיבות הדברים המועלים בזה, יגבש גוש אמונים תכנית מפורטת לפעולה במשורים אלו המשלימים זה את זה.

יחד עם זאת נראה לנו כי בשל השאלות המדיניות המכריעות העומדות עתה על הפרק, ואשר בהן תלוי עתידה של ארץ ישראל ושל העם היושב בה והקשור אליה, שומה על "גוש אמונים" לתת את הדגש בתקופה הזו לפעילות החנוכית והמעשית לדבקות בארץ ולהרחבת ההתישבות בה, בחינת מצווה עשה עוברת המחייבת כל אחד ואחד מישראל.

כבר עתה יש להציע בנושאים אלו יעדי פעולה מגובשים הכוללים תכנית הסברה בעל פה ובכתב, גיוס כח אדם, ריכוז משאבים כלכליים וחברתיים, מתוך מגע עם כל הגורמים למען הגשמת הרעיון הלכה למעשה.

תכנית התישבות במאחזים מרכזיים
ביהודה, שומרון ובקעת הירדן

ה י ע ד:

הקמה נקודות התישבות בעלות גוון שונה (קבוץ, מושב, כפ"ח מרכז עירוני וכו').
במאחזים מרכזיים, ביהודה, שומרון ובקעת הירדן, כבטוי ממשי לדבקותו של עם ישראל בחבלי
ארץ אלה, וכגורם רב משקל לביסוס מעמדם כחלק ממדינת ישראל.

דרך הפעולה:

- א. פעולה רבת היקף באמצעות מגעים אישיים והסברה בכלי התקשורת. לגיבושם של גרעיני התישבות גדולים להקמת ישובים כעלי גוון שונה בנקודות המוצעות להלן.
- ב. הכנת פרוגרמה (כיוזמתנו) להשתתף כלכלית וחברתית לגרעינים אלה.
- ג. מגעים אינטנסיביים עם המוסדות המישבים, גורמים מדיניים ומפלגתיים, וכן לחץ באמצעות אישי צבור וכלי התקשורת למען אישור התכניות וזרוז הגשמתן.
- ד. מגע וקשר מתמיד עם גרעיני ההתישבות לשם עזרה חברתית, כלכלית ומדינית מחד, ולשם הכוונה, ומניעת פעולות בלתי שקולות מאידך.

היעדים המוצעים:

הר חברון:

- א. באזור תקוע (כ-15 ק"מ דרומית מזרחית לירושלים). מרכז עירוני גדול שיחבסס מבחינה כלכלית במידה רבה על קשר עם ירושלים.
- ב. בדרום הר חברון - באזור אשתמוע- אדורים- כפר תעשייתי, חקלאי גדול (בעל אופי פרטי או שחופי).

מדבר יהודה:

- א. במעלה אדומים - מרכז עירוני גדול שיחבסס על קשר עם ירושלים.

בקעת הירדן:

- א. חזוקם וביסוסם של הישובים הקיימים (בשני קווי הישובים בבקעה) באמצעות תוספת כח אדם והרחבת התשתית הכלכלית.
- ב. תוספת כ- שלוש נקודות ישוב (ישובים שחופיים וכפתיל'ד) בין משואה ומחולה ליצירת קו ישובים רצוף - בבקעה ולמניעת אזור שומם במאפשר ערעור מדיני של קו הירדן.
- ג. בתחומי יריחו - הקמת כפר תעשייתי וחקלאי שיחבסס בין השאר על מפעלי חנוך, קיס וארוח, וכן עבוד מיצרים מתוצרת האזור.
- ד. מרכז אזורי לישובי הבקעה במעלה ואדי פרעה באזור מחנה יוסף (כ-12 ק"מ משכם), שיחבסס על שרוחי עזר כלכליים וחנוכיים לאזור וכן על מפעלי חנוך ארציים (מפעלים חורניים, אוניברסיטה עממית, בי"ס שדה ועוד).

הרי שומרון:

- א. באזור שילה - (כ-30 ק"מ מירושלים). - מרכז שחופי שיחבסס על מפעלי חנוך (ישיבה גבוהה, ישיבה תכונית ואולפנא, מדרשה למורשת הרי שומרון ועוד). וכן על מפעלי תעשייה עתירי מדע תוך קשר עם ירושלים.
- ב. עיר גדולה באזור שכם - המבוססת על תעשייה, מדע, ומפעלים לעבוד תוצרת האזור.
- ג. באזור ג'נין - עיר גנים, ישוב שחופי שיחבסס על תעשייה וחקלאות (תוך קשר עם עפולה ועמק יזרעאל).
- ד. הקמת כפר תעשייתי באזור שומרון הקדומה, אשר יחבסס על קשר עם ישובי השפלה (כפר סבאח נתניה וכד').

1. ארגון :

א. גוש אמונים

"גוש אמונים" אשר במרכזו עומדים חברי התנחלות ואנשי תורה ומדע מקרב הצבור הדתי-לאומי (במסגרת על מפלגתית) אמץ את התכנית המוצעת בזה, והחל בגיוסם של גרעינים לנקודות התישבות, חוך פעולות הסברה רחבי-היקף בנושא זה.

ב. "צווה על לקדום ההתישבות"

ביזמת אישי צבור, וחברים מתנועות התישבות שונות מתארגן עתה "צווה על לקדום ההתישבות" כמגמה להתוות תכנית התישבויות ברחבי יהודה ושומרון ובקעת הירדן, רמת הגולן ומרחבי סיני, חוך קביעת פרוגרמה הכוללת תשתית חברתית וכלכלית ליישובים אלה ויצירת אווירת התעוררות צבורית להרחבת שורות המתנחלים.

2. גרעיני התישבות

א. אלון מורה"

כשנה לפני מלחמת יום הכפורים הוקם גרעין להתנחלות עירונית באזור שכט בלב השומרון, והוא מונה כיום כ-150 נפש מתוכם כ-30 משפחות.

לאחר שורת מגעים אינזונסיביים במשך תקופה ארוכה עם כל המוסדות והגורמים הממשלתיים, נוכחו המתנחלים לדעת שדרך זו אינה מביאה כל תוצאות ממשיות והחליטו לנסות לעלות להאחזות שקראוה "אלון מורה" על נשיהם ושפם, גם בלא גיבוי מצד המוסדות.

התישבות זו הורדה אמנם, בפקודת ממשלת ישראל, אך עצם הדבקות והמסירות שבאו לידי בשוי בעליה זו הביאו ליחס רציני יותר מצד המוסדות, וכיום נמצאים המתישבים בעצומם של מגעים מדיניים העשויים לקדם את ההתישבות באזור שכט, ולמנוע נקיטה בדרכים אחרות.

ב. גרעין להתישבות באזור שילה נמצא עתה בשלבים מתקדמים של גבוש, והוא מונה כיום כ-50 נפש ובהם כ-10 משפחות.

מגמת הגרעין להקים מרכז שחופי שבמרכזו יעמדו מפעלי חנוך חורניים, ומפעל תעשייה עתירת מדע.

ג. בשלבים ראשונים של גבוש - גרעין לישיבה והתישבות באזור יריחו והוא מונה עתה כ-30 חברים.

ד. בלבי אגףן לישראל - שני גרעינים להתישבות בארבעה אמות :
הגרעין האחד - מונה כ-100 נפש, לבלע - כ-25 אמות.
השני בגרעין זה הוקמה התישבות, כפי שהיה אמורה
לשתי אמות.

מדינת ישראל

לשכת ראש הממשלה

אליהו (אח) ורדי

ב"מ רב

1. כמות אסמך לבנות
יהיה כמות אסמך לבנות
שטח הגדולה

2. באיזה מנה את מ"מ צמח

3. אסמך מ"מ צמח מ"מ

אסמך מ"מ צמח

בשטח ואין קוויק אסמך

בבינה

אסמך

4/2/22

א.י.

1 - 1

Handwritten header text

Handwritten line of text

Handwritten line of text

Handwritten paragraph of text

Handwritten line of text

Handwritten line of text

Handwritten line of text

Handwritten line of text

Handwritten line of text

Handwritten signature or date

Handwritten signature or name

השר ישראל גלילי

ירושלים, ב' באב, תשל"ד

21 ביולי 1974

אל: ת/א פורן - מזכיר צבאי לראש הממשלה

מאת: ישראל גלילי

לאחר הדיון עם שהב"ט אצל ראש הממשלה ביום 15.7.74 - לדעתי אין סיבה לדחות את ביצוע החלטת הממשלה מיום 2.6.74, מס' 611, בנושא פתחח רפיה.

בדעתי לדווח בנדון לוועדת השרים בישיבתה הקרובה, אך הדבר אינו צריך לעכב את הביצוע.

ראש הממשלה אישר את השיטה המוצעת ע"י שר הבטחון בדבר המאחזים. ראוי להדגיש למתאם הפעולה בשטחים כי:

- א. יש להקדים את הפעולה בשטח ה-1800 דונם, לשיקום הבידואים.
- ב. המאחזים אינם התנחלויות, אלא מאחזים ארעיים, לצורך ריכוז 12 אלף הדונמים. לפי שעה ישנה החלטה רק על ישוב (קיבוצי) אחד חדש, והחלטה קודמת על מושב (אוגדה). ישובים נוספים - כמחוכנן - טעונים, כמקובל, החלטה, וזו טרם נתקבלה. המאחזים הם, איפוא, ארעיים.

הדגשה זו עולה בקנה אחד עם החלטת הממשלה.

עזריהו יעביר הארה זו גם למחלקה להתיישבות.

ב ב ר כ ה ,
ישראל גלילי

7

... of ...

...

...

...

...

...

...

...

...

1. ...

2. ...

...

...

...

...

...

...

ירושלים, כ"ה בתמוז תשל"ד
15 ביולי 1974

אל: שר התאבדות

הרובי הש"י,

ראש הממשלה ביקשני לומר קבלה מטעם מנהלך אליך
מיום 4.7.74, בענין מבנות ראשוני לנחל עמוק-מים
דרומית לעזה.

ראש הממשלה ביקשני להודיעך כי אין לו התנגדות
כי הביא, במאוס עם שר האוצר, לאישור ועדה השניים
לכלכלה את השיכונט שהיה כשעמו בגזר מדיקת הנחונים
והאורך לבנות נחל מים עמוקים מדרום לעזה,
כמוצע על-ידין העדה הבדיקה ק"י רשות הנמלים ובתקציב
הישנה. מטעמי הבדיקה ירצאו לאור מכון לדיןך ולהחלטה
בממשלה.

ב ב ר ב ה,

אלי מזרחי
מנהל לשכת ראש הממשלה

העתק סמרי: שר הבטחון
השר י. גלילי

סכום דיון בראשות ראש הממשלה בנושא התנחלות כיום 15.7.74

משתתפים: רוה"מ, שר הבטחון, השר י. גלילי, מ. גזית, י. אדמוני, האלוף ורדי, א. מזרחי, תא"ל אפרים פורן.

א. קרית ארבע

שר הבטחון יחיש פעולות הממשל הנדרשות (הפקעה) לריכוז הקרקעות להבטחת המשך ההתפתחות של הקריה, וכן לסלילת כביש הגישה לקריה.

שר הבטחון והשר גלילי יבחנו אם ישנה אלטרנטיבה שאינה כרוכה בהפקעה. הנושא יובא להחלטת הממשלה.

ב. פתחת רפיח

1. להתחיל בביצוען של החלטות אשר נתקבלו בממשלה ביום 2.6.74 (תכנית "דהניה" שלב ב' ותפיסת 12 אלף הדונמים, בשיטה המוצעת ע"י שר הבטחון (6 המאחזים)). רוה"מ הדגיש כי פעולת השיקום חייבת להראות בשטח לפני ביצוע התפיסה של 12,000 הדונם, כהחלטת הממשלה.
2. להביא לאישור ועדת השרים לענייני התיישבות את הסיכום שנתקבל בשעתו בדבר בנין 800 יחידות דיור במרכז האזורי בפתחה עד 1978.
3. נושא השטח אשר בסביבות שדה התעופה איתם יובא ע"י שר הבטחון לדיון במועד מאוחר יותר.
4. שר התחבורה יביא לאישור ועדת השרים לכלכלה הסיכום שהיה בשעתו בדבר בדיקת הנתונים והצורך לבנות נמל מים עמוקים מדרום לעזה. הבדיקה כמוצע ע"י השר תעשה מתקציב רשות הנמלים. ממצאי הבדיקה יובאו לדיון ולהחלטה בממשלה.

ג. ענתות - מעלה האדומים - נבי סמראל

לזמן לישיבה אצל רוה"מ את ראש העיר ירושלים ואת שר המשפטים יחד עם שר הבטחון והשר גלילי.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

ד. מרכז הגולן

1. להתייחס בחיוב להצעת גרעין "קשת" כמועמדים להתיישבות במרכז הגולן. החלטה תקבל במוסדות המוסמכים, כמקובל. לפני כן, השר גלילי יבוא בדברים עם שר החקלאות.
2. שר הבטחון יבחן ההצעות לשכן ארעית את הגרעין בחושניה, או גשור, בתנאי שיקבלו על עצמם להתיישב קבע בכפרים התעשייתיים המתוכננים במרכז הגולן.

ה. "מתנחלי" שכס

1. שר הבטחון יבהיר להם כי הממשלה אינה עומדת להחליט על התיישבות באיזור שכס. דבר זה אינו עתה בתכניתה ובסדרי העדיפויות המקובלים עליה.
 2. מוכנים לדון עמהם על הצעות בדבר התיישבות במקומות אחרים.
 3. הממשלה רואה לחובתה להקפיד על התיישבות מתוכננת ומאושרת, ולקיים סמכותה למנוע נסיונות התנחלות שלא אושרו כמקובל, וכך תעשה.
 4. שר הבטחון יברר פשר ההצעה על הקמת "ישיבה" (לרבות בעיית מקורות המימון). מחנה יוסף אינו אתר מתוכנן וכשיר להתיישבות.
7. השר גלילי הבהיר שהכוונה היא כי לסיכומים ישנה משמעות מדינית ולא סמכות תקציבית. החלטות תקציביות - במסגרות המקובלות המוסמכות לכך.
- ז. נושאים שנוותרו לדיון - בישיבה קרובה.

1. THE BIBLE

2. The Bible is the inspired Word of God, given to man by the Holy Spirit through the prophets and apostles. It is the rule and guide of our lives.

3. The Bible is divided into two parts: the Old Testament, which contains the law and the prophets, and the New Testament, which contains the Gospels and the Acts of the Apostles.

4. THE CHURCH

5. The Church is the body of Christ, which is united to Him by the Holy Spirit. It is the community of all who have been baptized and have received the Eucharist.

6. The Church is led by the Pope, who is the successor of St. Peter, and the bishops, who are the successors of the apostles.

7. The Church is called to be holy and to live in unity, peace, and communion with God and with all men.

8. The Church is the sacrament of unity, which binds together all who are united to it by the same sacraments and share in the same life and mission.

9. The Church is the pillar and foundation of truth, which is revealed to us in the Scriptures and in the Tradition of the Church.

10. The Church is the bride of Christ, which is purified and made holy by the blood of His sacrifice.

השר ישראל גלילי

ירושלים, י"ז תמוז תשל"ד

7 ביולי 1974

א ל : ראש הממשלה - מר י. רבין

מאת : השר י. גלילי

הנדון : המרכז האזורי בפתחת רפיח

להלן הנוסח המדויק של החלטת שרי מפלגת העבודה.

ההחלטה אושרה גם במליאת המזכירות של מפלגת העבודה

ביום 3.9.73 .

יא. " יובטח המשך הפיתוח של המרכז האזורי בפתחת

רפיח ל-800 יחידות דיור עד 1977-78. יינתן

עידוד לפיתוח תעשייתי ולמתנחלים המוכנים להתישב

במקום באמצעיהם הפרטיים " .

סיכום זה טרם הובא לאישור לממשלה .

ב ב כ ה
ישראל גלילי

תורה ודבר אלהים ספרים על בני - ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ

וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ
 וכן כי יקראו המלכות על בני ארץ

ספר

+ ארץ ישראל
 + ארץ ישראל
 + ארץ ישראל
 + ארץ ישראל

השר ישראל גלילי

ירושלים, י"ז בתמוז תשל"ד

7 ביולי 1974

אל : ראש הממשלה - מר י. רבין

מאת : השר י. גלילי

הנדון : נמל מדרום לעזה

להלן הסיכום המדויק של שרי מפלגת העבודה בנושא הנמל מדרום לעזה .

סיכום זה אושר גם במליאה מזכירות מפלגת העבודה ביום 3.9.73 .

טו. " נמל מדרום לעזה :

בהמשך למגמת פיתוח מזורז של פחתת רפיח ייבחנו - תוך שנתיים-שלוש

שנים - הנתונים הבסיסיים של ההצעה להקים נמל מים עמוקים מדרום

לעזה - נחונים פיזיים, כדאיות כלכלית, שיקולים מדיניים - ולאחר

שירוכזו הממצאים וחוגש חכנית קונקרסיה, הממשלה תחליט בנושא " .

ב ב ר כ ה
ישראל גלילי

U

THE CITY OF ...
...

...

...

...

...

...

...

...

11

~~הוא יחזור~~
~~הוא יחזור~~

הוא

הוא יחזור

הוא יחזור

הוא יחזור

2

73.24

ירושלים, י"ז בתמוז תשל"ד
7 ביולי 1974

אל: הרש ישראל גלילי
שר הטיכונ

אדוני הרש,

ראש הממשלה בקטני לשלוח לך העתק מטיכום
הדיון שהתקיים אצלו היום 7.7.74, בנושא המבחלות
שבאחריות משרד הטיכונ.

בברכה,

אלי מזרחי
מנהל לשכת ראש הממשלה

ירושלים, י"ז בתמוז תשל"ד
7 ביולי 1974

אלו: הגד ישראל בלילי
שר השיכון

אדוני השר,

ראש הממשלה בקטני לשלוח לך הפקת מסיכום
הדיון שהוקיים אצלו היום 7.7.74, בנושא האנחלות
שבאתריות משרד השיכון.

בברכה,

אלי מזרחי
מבול לשכת ראש הממשלה

סיכום ישיבה בנושאי התנחלות שבאחריות משרד השכון 7.7.74

המשתתפים : ראש-הממשלה, שר השכון, השר י. גלילי, א. מזרחי, ח/א פורן

1. קרית - ארבע

- א. להמשיך את הבניה והפפתוח של קרית-ארבע בהתאם להחלטות הממשלה. שר השכון ימנה ועדה להכנת תכנית מחאר כוללה לקרית-ארבע. בועדה ישותפו נציגים בכירים של המשרדים הנוגעים בנושא. הצעת התכנית תובא לדיון אצל רה"מ ולאחר מכן תובא לאישור מוסמך, כפי שיקבע.
- ב. לפנות אל שר הבטחון בדבר פעולה לפתרון בעיות הקרקע הדרושה להמשך הבניה והפיתוח של העיר.
- ג. לקיים אצל רה"מ דיון בהשתתפות שר המשפטים, שר השכון, השר גלילי והיועץ המשפטי לסיכום בנושא הבניה לפרטים.
- ד. שר השכון יזמן להתייעצות, בהשתתפות שרים, בנושא האיכלוס של קרית-ארבע, במגמה של החשת האיכלוס והבטחת האופי היצרני של האוכלוסיה.

2. אופירה

משרד השכון ימשיך בבניה באופירה במסגרת החלטות הממשלה. שר השכון יזמן התייעצות עם השר י. גלילי והח"ה. גבתי לבירור והתווית הצעה לגבי העתיד. ההצעה תובא לדיון אצל רה"מ.

Section 1: Introduction

This document is intended to provide information regarding the project.

1. Project Overview

The project is a comprehensive study of the current market conditions.

The study will focus on the following areas: market trends, consumer behavior, and industry forecasts.

The data will be collected from various sources, including surveys, interviews, and secondary research.

The results of the study will be used to inform strategic decisions and to identify new opportunities.

The project is expected to be completed by the end of the year. The findings will be presented in a report to the management.

The project is a high priority and will receive the necessary resources to ensure its successful completion.

The project is a key component of the company's long-term strategy and will play a significant role in its future success.

2. Methodology

The study will use a combination of qualitative and quantitative research methods.

The qualitative methods will include focus groups and in-depth interviews with industry experts.

The quantitative methods will include surveys and data analysis.

3. מרכז תעשייתי עירוני ברמת הגולן

להתחיל בהקמת המרכז בהתאם להחלטה שנחקבלה (השר גלילי מוסר כי הוחלט על התחלה של 150 יחידות דיור ועוד 80 מתקציב משרד הבטחון).

4. המרכז האזורי בפתחת רפיה

להמשיך בבניית המרכז בהתאם להחלטות הממשלה .

1. What is the purpose of the study?

The purpose of this study is to investigate the effects of the independent variable on the dependent variable. The study aims to provide a clear understanding of the relationship between the two variables and to identify any potential factors that may influence the outcome.

2. What are the research objectives?

The research objectives are to determine the extent of the relationship between the independent and dependent variables, to identify any significant differences between the groups, and to explore the underlying mechanisms that may be responsible for the observed effects.

אשר גלילי
מאמר
7-1974

השר ישראל גלילי

ירושלים, י"ז בהמוז תשל"ד

7 ביולי 1974

א ל : ראש הממשלה - מר י. רבין

מאת : השר י. גלילי

הנדון : גרעין "קשת" ברמת הגולן

בהמשך לשיחתנו ב-5.7 באהי בדברים עם שר הבטחון ושר החקלאות. שלשתנו סבורים כי אין להניח את הגרעין בתנאים הקיימים מבחינת מגורים והיגיינה. עם זאת אין להבטיח להם משבצת החישובותיה ברמת הגולן, בטרם בירור ובהתחשב במציאותם של מועמדים קודמים .

כמו-כן ראוי להקדים טיפול נאות בענינו של הגרעין בטרם הנושא הפך לענין ציבורי אשר ינסו לשוות לו אופי שערורייתי .

לפיכך סיכמנו :

- א. המחלקה להתישבות תגיש עזרה לגרעין בכל הנוגע להבטחת הנאים חקינים .
- ב. נערוך בירור בדבר מועמדותם להתישבות במרכז הגולן, כבקשתם .

ב כ ר כ ח י
ישראל גלילי

1911

1911

1. The first part of the report

is a general introduction

to the subject of the report

and a description of the methods used in the investigation

and a description of the results obtained in the course of the investigation

and a description of the conclusions drawn from the results

and a description of the literature

and a description of the apparatus used in the investigation

and a description of the results obtained in the course of the investigation

and a description of the literature

and a description of the results obtained in the course of the investigation

and a description of the conclusions drawn from the results

1911

01.10

אויניץ י"ג/אס"ד
5

שר התחבורה

ירושלים, ז' באייר תשל"ד

29 באפריל 1974

30/2/0
א ש י

ש מ ר

לכבוד
מנהל רשות הנמלים
דרך פתח תקוה 74
תל-אביב

הנדון: תיכנון של נמל דרומי

בהמשך למכתב של שר התחבורה מיום 21 באוגוסט 1973
דיונים שקויימו בנדון מאז, ברצוני להודיעך כי עקב ההתפתחויות
קופה האחרונה יש להקפיא הנושא ואין להמשיך בהיכנון או בהפעלת
הועדה המנחה.

ב ב ר כ ה,

אהרון יריב

09028/K

VII

✓ 04017

01.10

כ"ו בכסלו תשל"ד

21 בדצמבר 1973

שמו-

לכבוד
מר ש. פרס
שר החברה
משרד החברה
ירושלים

מכובדי השר,

הנדון: חנוך ראשוני (קונצפיונלי) לנמל

עסק מים דרוסית מעזה

סיפוכין: מכתב שפ/חח/2664 מיום 21.8.73

הפליטים הראשוניים לביצוע הנ"ל בוצעו מיד עם קבלת הוראותיך בנידון כמפורט במכתבך שבסיפוכין.

לאחר טרוץ מלחמה יום הכיפורים, סוכס בינינו בעל-פה כי אקפא הנושא עד שאקבל כמך הנחיות חדשות.

היות ואני חייב לעשות סידורים פרסונליים, ^{מקצת} וארגוניים נאותים אם ברצוננו להמשיך בביצוע הנ"ל כמתוכנן, אודה לך אם תודיעני הנחיותיך במועד הקרוב ביותר.

ב פ ר כ ה
א. ר
סגל כללי

קדמי
למ משרד החברה
גוי משרד החברה
הא של משרד החברה
7/10/74

שר התחבורה

תל-אביב, כח' אלול תשל"ג
25 בספטמבר 1973
שפ/תח/2742

לכבוד
מר אהרון רמז/מנכ"ל רשות הנמלים
מר יוחנן כהן/מנהל אגף הספנות והנמלים/משרד התחבורה
תא"ל צבי תירוש/רמ"ח ים/חיל הים
אל"ם לוי ששון/סגן מפקד אזוררצועת עזה

הנדון: תכנון ראשוני (קונצפיונלי) לבמל עמוק מים דרומית לעזה

הגכם מתמנים בזה כחברים בוועדה מנחה להכנון ראשוני (קונצפיונלי) לבמל עמוק מים דרומית לעזה.

התכנון הראשוני יבוצע במסגרת רשות הנמלים, ע"י צוות שהורכב במיוחד לכך, והמלווה ע"י ועדת ביהול פנימית המורכבת מבעלי תפקידים ברשות הנמלים. חפיקי הוועדה המנחה יהיו:-

1. קביעת הבחירות לעבודת התכנון הבעשה ע"י צוות התכנון.
 2. בדיקת וקביעת הבחירות לוח זמנים שיוצא ע"י הצוות.
 3. קביעת הבחירות לקבלת דווח שוטף על עבודת הצוות.
 4. בדיקת וקביעת הבחירות לגבי המסגרת התקציבית לפעולות התכנון.
 5. בדיקת האלטרנטיבות התכנוניות שיוכנו ע"י צוות התכנון והמלצות להבאתם לאשור המוסדות המתאימים.
- הוועדה תהייה רשאית להמליץ על צרוף חברים בוספים לעבודתה.
כיו"ר הוועדה המנחה ישמש מר א. רמז, מנכ"ל רשות הנמלים בישראל.

ובברכה,
שמעון פרס

העתקים: שר הכסחון
אלוף ש. גזית/מתאם הפעולה בששחים/משהב"פ
מנכ"ל משרד התחבורה

רשות הנמלים
03 א. 1973

1.10

א' באלול תשל"ג
29 באוג' 73

מסור-

לכבוד
מו"ר ש. חרס,
שר התחבורה,
ירושלים

מכונידי השר,

הנדון: היסגון ראשוני (קונסציונלי) לנמל עמוק
מית דרומית מעוז
למכ"ש/תח/2664 מיום 21 אוג' 73

כסוף למכתבך הנ"ל ובהמשך לשיחתנו בנדון מיניתי
אח ד"ר יורם אלמוגי כראש הצוות וכך ועדה ניהול מנימיה של
הרשות, אבקש למנות כהקדם האפשרי את הועדה המנחה בהתאם לסעיף ב'
מכתבך כדי שאפשר יהיה לקדם את העבודה.
בהעדרי ישתפו בוועדה המנחה יו"ר ועדה הניהול המנימיה - פר. א. לזר
ויז"ר השגום - ד"ר יורם אלמוגי.

בברכה,

ח/ג

א. רמז

מנהל כללי

השגום

אינב"א לזר
ד"ר יורם אלמוגי

אר/מי



משרד התחבורה
לשכת השר

חל-אניב, כ"ג אב תשל"ג
21 אוגוסט 1973
שפ/תח/2664

ש מ ר

אל : -
מנכ"ל רשות הנמלים

הנדון: תכנון ראשוני (קוצפצירובלי) לבטל עמוק
מים דרומית מעזה.

- א. הגיעה השעה להתחיל בתכנון נמל מים עמוקים דרומית לעזה. אבקשן לטבות במסגרת רשות הנמלים, צוות תכנון לטשרה זו (שירפעל ע"י ראש צוות מתאים).
- ב. התכנון הראשוני יכלול :
1. אתור הצועת החוף ושטח העורף המתאימים ביותר שיועדרו להכרזה כ"שטח נמל".
 2. "תכנית אב" קוצפצירובלית לבמל, המתקנים שיפותחו בו, ששחי העורף, וכן השתלבות הנ"ל בחשתיית התחבורתית (כבישים רכבת וכו') (כ"כ אפשרות שילוב מסוף משענים אורזי באצרכת).
 3. לוח זמנים לביצוע התכנון המפורט והבינוי תוך ניתוח האלטרנטיבות האפשריות של ביצוע בשלבים.
 4. הצרכת ההוצאה הכספית הכרוכה בביצוע הנ"ל לפי כל אחת מהאלטרנטיבות של ביצוע בשלבים וההשלכות התפעוליות של כל אחת מהן.
 5. הצעות לדרכי הארגון והאחריות להמשך הביצוע - כולל מדידות, תכנון מפורט, מסירת עבודות לקבלנים, פיקוח וכו'. ולבסוף בהול ותפעול הנמל.
- ג. ועדה טכנה - ראש צוות התכנון, כנ"ל, יסתייע ויונחה, בשלב זה, ע"י ועדה מצומצמת, שתמונה על ידי, שנה ישתתפו בוסף אליך גם נציגי משרד התחבורה והממשל הצבאי.
- ד. לוח זמנים - ראש הצוות יגיש בהקדם האפשרי מפרט תכנית עבודתו; פרטי החומר והנתונים שידרשו על ידו ושאינם בתחום ההישג של רשות הנמלים; לוח זמנים לביצוע והגשת דו"ח מסכם.





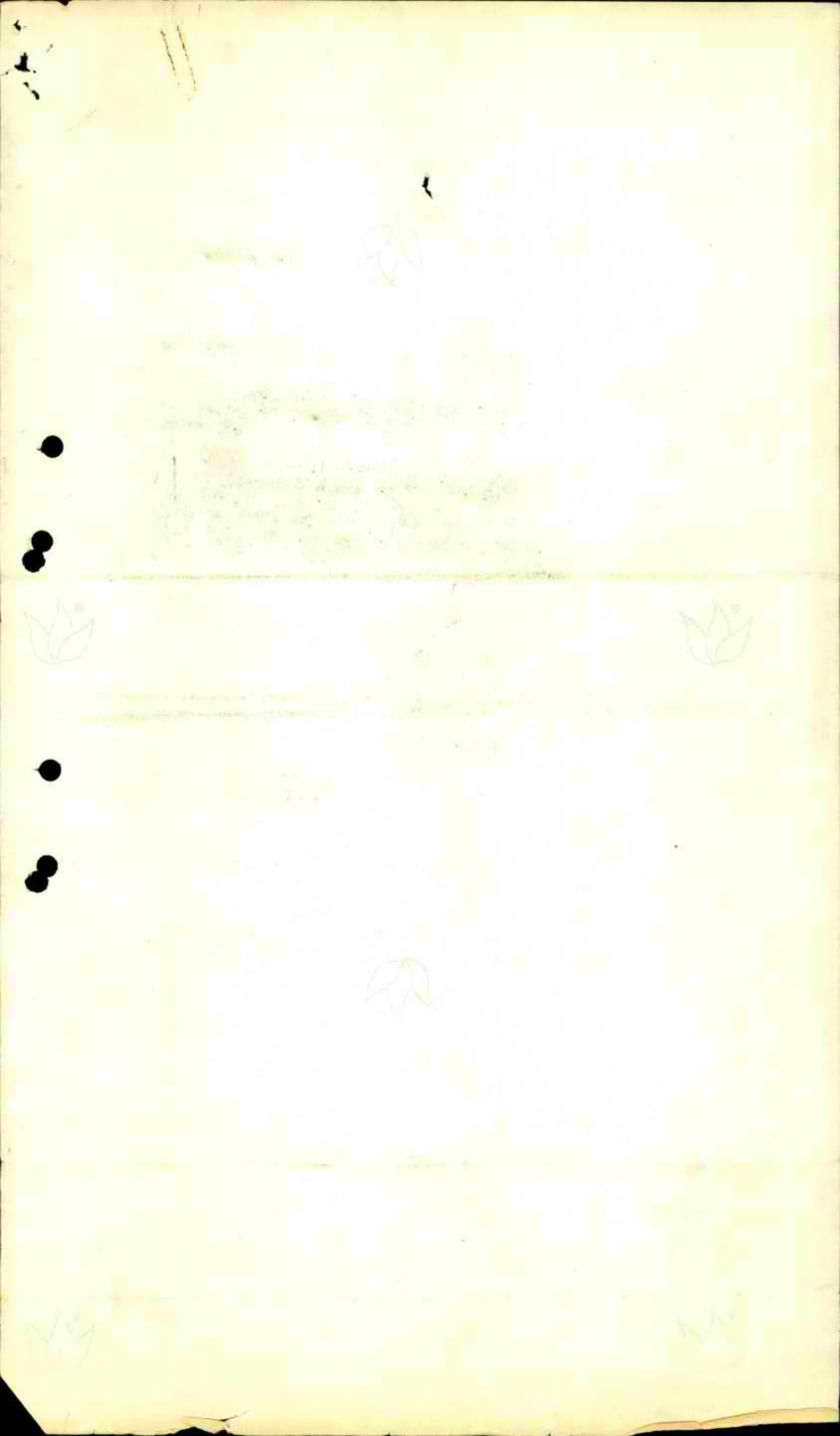
משרד התחבורה
לשכת השר

- 2 -

- ה. אין לראות הנ"ל כהחלטה או התחייבות כלשהי לגבי עצם ביצוע התכנית, מועד הביצוע או צורת הארגון והאחריות על הכרוע. דברים אלה יקבעו לאחר דיון בדו"ח התכנון הראשוני הנ"ל.
- ו. בשלב זה יש לראות בנושא כ"טמורה" ואין לעסוק כל חומר לפרסום ואף לא לגורם כלשהו שלא יוסמך לכך על ידי הועדה הטכנית. הגבלה זו אף תוסבר ותופעל לגבי עובדי הרשויות שיעסקו בנושא.

ב ב ר כ ה,

סמלון פרס





הכנסת

חבר הכנסת

מאיר פעיל



לכבוד

ראש הממשלה, מר יצחק רבין
משרד ראש הממשלה
ירושלים

כב' ראש הממשלה,

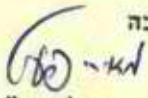
הנידון : פרשת התנחלות ונישול בפיתחת רפיח

בחקופה האחרונה הפניתי אל ראש הממשלה שחי שאילתות בפרשת תיכנוני התנחלות ומבצעי נישול בידואים באזור פיהחת-רפיח.

עד היום לא קבלתי תשובה בעניין זה למרות שהשאלתא הראשונה שלי הוגשה ב-2 לאפריל, 74.

רצ"ב אני מעביר אליך העתק מכתב נוסף שקיבלתי מאחד מקיבוצי הנגב המערבי, ובו אינפורמציה קשה על מה שמתרחש שם.

אני חושב שממשלת ישראל לוקחת על עצמה אחריות כבדה למעשים הלא-מוסריים הנעשים בפיהחת-רפיח ולנזק המדיני שייגרם למדינת ישראל בגלל מעשים אלה. הגיע הזמן להקפיא את הפרוייקט הנ"ל, הן כמחווה של שליטים נאורים כלפי הבידואים והן כמחווה של מציאות נבונה שחמנע החקשויות מיוחדות של מצרים בשלבי המו"ם, העשויים לבוא עלינו בג'נבה.

בברכה

מאיר פעיל, ח"כ

העתקים :
סגן ראש הממשלה ושר החוץ
שר הבטחון
השר ישראל גלילי

ירושלים, 26.6.74

U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE

Page 1

CONFIDENTIAL
ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11/19/01 BY 60322 UCBAW

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11/19/01 BY 60322 UCBAW

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11/19/01 BY 60322 UCBAW

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11/19/01 BY 60322 UCBAW

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11/19/01 BY 60322 UCBAW

ALL INFORMATION CONTAINED
HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11/19/01 BY 60322 UCBAW

CONFIDENTIAL

Page 2

ALL INFORMATION CONTAINED

DATE 11/19/01 BY 60322 UCBAW

HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 11/19/01 BY 60322 UCBAW

CONFIDENTIAL

22.6.74

אשר כלל את כל

גם זה הוא הדיוקן של

א. אגף המרכז בפרשת ארבעה עשרה
אלו הפרטים, מביא בראש, כלל שלל שלל ימים וזמנים,
על כל האנשים והאירועים הקורים 72 אחת בשלל
בכל אלה שלל שלל אספק. זה קטן של המקום היחיד
למבטא נשאלו במקום של אספק.

עם חילוף המילים במקום ימים בקיץ 1973
נראה משהו רבים של המילים, "אין בית הקברות
הוא היחיד הישן של אספק.

בניין החדש נבנה בשנת 1973, וזהו אחד
החדש, חלקו של אחד אשר אמרו השניים.

בנין הקולנועיים באזור ימים באזור המספרים

ע"י היחיד, אשר מיון הוא לקבל בימים,

במקום ימים ומוקמים לקיים שני בימים של
באזור חלק אחד נבנה אמריקני בקרקע של

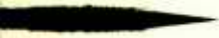
אשר הוא. הוא אשר אשר זה הוא האזור של
אשר אשר האזור אשר זה הוא האזור של

שני סוגים אשר האזור אשר זה הוא האזור של
אשר אשר. אשר אשר אשר זה הוא האזור של

אשר אשר אשר זה הוא האזור של
אשר אשר אשר זה הוא האזור של

אשר

אשר



השאלתא נרשמה ביום

י"ט ניסן תשל"ד = 11. 4. 74

המועד האחרון למתן התשובה

ב 6 - ח"ע 1074
בכפיפות לתקנון הכנסת



הכנסת

Handwritten signature/initials

חבר הכנסת

מאיר פעיל

אל : ראש הממשלה, הגב' גולדה מאיר

מאח : חבר-הכנסת, מאיר פעיל

0042

ש א י ל ת א

+ רצ"ב העתק מכתב שקיבלתי מידידים בקיבוצי הנגב המערבי, שהודיעוני כי בחודשים האחרונים נעשות פעולות נישול נרחבות, של בדואים במרחב של צפון מערב סיני ופיחת רפיח.

אבקש את כב' ראש הממשלה להשיב :

- א. האם נכונה העובדה שבעיצומה של מלחמת יום-הכיפורים, ב-8 אוק' 1974, בוצעה פעולה נישול נוספת של 800 בדואים מבני שבט אל סוואקה בפיחת-רפיח? *36.000 - רפיח*
- ב. דונס באזור אל-ג'ורה, הנמצא כ-11 ק"מ מדרום לשייך זוועיד על הכביש החדש לניצנה? האם נכון שהפינוי בוצע באכזריות תוך שימוש בכוח והריסת מאהלים ומבנים?
- ג. האם נכון שהשטח המפונה הוקף בגדר וכי הבדואים המפונים שוכנים כיום מעבר לגדר ואין להם רשות להיכנס לשטח המפונה שנחשב ל"אדמות עידית" באזור?
- ד. האם נכון שמכינים בימים אלה תכנית נישול נוספת באזור חרובה, מצפון לכביש אל-עריש כ-20 ק"מ מערביה לרפיח?
- ה. האם נכון שנמשכות עבודות ההשתיה והכשרת הקרקע לעיר "ימית", חוף הריסת בתים ונטעים ערביים באזור החקלאי שלאורך שפת-הים?
- ו. האם אין ראש הממשלה חושבת כי *המשקל מדיניות* ההתנהלות והנישול של הבדואים בפיחת-רפיח, גם לאחר מלחמת יום-הכיפורים, *מעידה לאן דווקא על תכונה מדינית, אלא על עקשנות שאינה חואמת את הנסיבות המשתנות של הזמן?* *זאת לבד מחתירה חסופרית הנובעת מעצם מעשי הנישול?*

בברכה

Handwritten signature

מאיר פעיל, ח"כ

ירושלים, 2.4.74



מדינת ישראל

משרד המשפטים
מחלקת המבחנים
תאריך: 1977
מס' תשובה: 2000

השאלה

תשובה

ש: האם יש, לפי דעתך, חובה
על המדינה להגן על זכויות

ה ש א ל

האם יש חובה על המדינה להגן על זכויות האזרחים
במקרים שבהם יש סכנת חיים או נזק רב?
אם כן, באיזה מקרים?

תשובה לפי דעתך:

- א. האם יש חובה על המדינה להגן על זכויות האזרחים, כגון חופש
עבודה, חופש תנועה וכו' במקרים שבהם יש סכנת חיים או נזק רב?
אם כן, באיזה מקרים?
- ב. האם יש חובה על המדינה להגן על זכויות האזרחים, כגון חופש
עבודה, חופש תנועה וכו' במקרים שבהם יש סכנת חיים או נזק רב?
אם כן, באיזה מקרים?
- ג. האם יש חובה על המדינה להגן על זכויות האזרחים, כגון חופש
עבודה, חופש תנועה וכו' במקרים שבהם יש סכנת חיים או נזק רב?
אם כן, באיזה מקרים?
- ד. האם יש חובה על המדינה להגן על זכויות האזרחים, כגון חופש
עבודה, חופש תנועה וכו' במקרים שבהם יש סכנת חיים או נזק רב?
אם כן, באיזה מקרים?
- ה. האם יש חובה על המדינה להגן על זכויות האזרחים, כגון חופש
עבודה, חופש תנועה וכו' במקרים שבהם יש סכנת חיים או נזק רב?
אם כן, באיזה מקרים?
- ו. האם יש חובה על המדינה להגן על זכויות האזרחים, כגון חופש
עבודה, חופש תנועה וכו' במקרים שבהם יש סכנת חיים או נזק רב?
אם כן, באיזה מקרים?

השאלה

23.3.74

מכתב עם מס' 208
הערך מתג שבו

נייר-עוז

1) פיתוח רפיה - דו"ח תקופתי, אוגוסט 73 - מרץ 74.

שלב נוסף בניסול: ביום 8.10.73, יום מר ונמנר במלחמת יום כיפור, החל מי שהחל במעולה ניסול נוספת באיחוח רפיה, בשטח בן 36000 ד' באיזור הנקרא "אל-ג'ורה", השטח נמצא כ-11 ק"מ מזרח לסייף זועייד על החביב החדש לניצנה. בשטח יתבו כ-800 מבני חבט אל-סוארקה. מבחינה חקלאית נחשב השטח לחלק מ"אדמות העידית" באזור, במונחים יחסיים כמובן, החושבים שזו באנזריות חוץ חימוץ בכוח והריסת מאהלים ומיבנים; לא הוצעה להם כל אלטרנטיבה והם יושבים מסביב לשטח שמונה. הוקמה גדר. על תוכנית הפינוי באל-ג'ורה נודע לנו זמן רב לפני הביצוע, התרענו על כך בפומבי, הדבר פורסם בעתונות ונידון, בין היתר במוסדות הקיבוץ הארצי ומפ"ם.

כמו-כן קיימנו כנס בעניין זה בנייר עוז, ביום ה-4.10.73 בהשתתפות כ-500 חברי הקבוץ הארצי. הכנס נערך בהסכמת ובברכתה של מזכירות הקבוץ הארצי, ושני מזכירי הקבוץ הארצי, יעקב אבידן ואמרי רון נכחו בו. מלחמת של מפ"ם בראשותו של מזכיר מפ"ם מאיר תלמי נפגשה בעניין זה עם ראש המטלה. ראש הממזלה הבטיחה לחקור ולתת תשובה בעניין ניסול זה ובעניינים אחרים בנוגעים לפיתוח רפיה ועד כה לא התייבה כל-תשובה. עניין תכניות הניסול הנוספות עלה לדיון במספר ישיבות שמטלה ערב המלחמה, וביקב הנמיבות נפסק.

כאמור - חוץ כדי המלחמה ולאחריה הילם תהליך פינוי 36.000 ד' באזור אל-ג'ורה. בימים אלה מכינים שתי תוכניות ניסול חדשות. האחת באזור אל-ג'ורה עצמו והשנייה באיזור הרובה, מצוין לכביש אל-עריש רפיה כ-20 ק"מ מערבה לרפיה. במקביל, נמשכות העבודות בחתימה והכשרת קרקע ל"ימית" חוץ הריסת בתים ומטעים באיזור החקלאי סלאורף יעט היט.

באיזור **כולו** נמשך הלחץ על האוכלוסיה הבדואית למכור אדמות למימטל ולהתחייב כל התנגדות ומאבק נגד הניסול. במיוחד מפעל לחץ על נכבדים ואיגוד מילימית עם המצב. סייף הבאח א-סלימה, ממסוני 72 - פוסר ממרתו ובמקומו מונה מלחך מינכה מבני שבטו. חבט אל-חילו פולג לפני חלקים, כמברא: החלק ה"חדש" הועמד סייף מנאמני המימטל, אדם יקיבל על עצמו את עבודת הגידור בשטח שמונה לאחרונה.

חאג' חאלף מנכבדי חבט סוארקה, הוגלה לאל-עריש ונצטווה להתייצב יום-יום 3 יעמים במזורה.

המטותן לשלוות המיקרים- מדובר בראשי המאבק נגד הניסול, אלו שהגישו בג"צ ואף התחממו בכנס בנייר עוז.

(2) פיתחת רשות - אינפורמציה כללית.

תוכנית הניהול בפיתחת רשות היא אדירה מימדיט ונמצאת במלביים הראשונים בלבד. מה"כ ייונו 800000-1000000 ד" במסלול אל-ערוץ, ניצנה רשות. מדובר בכל האדמה החקלאית בצפון סיני, להוציא נאות מדבר בכביש אל - ערוץ בלוזה. אין כל עוני ביסורה ובאמצעים הברוטאליים בין הינוני - 72 ובין הינוניים האחרונים. לא נעיה כל מאמץ לחיכנון וכיצוע טיקום הבדואים באיזור, או למציאת פטרה למיה יוכלו להחזיק בחלק מימעותי מאדמתם. ההצעה היחידה למפוני - 72 כ- 5 ד" למפתחה, נטח טאינו מהווה זום בסיס לקיום חקלאי. למפונים האחרונים לא הוצע טוח דבר.

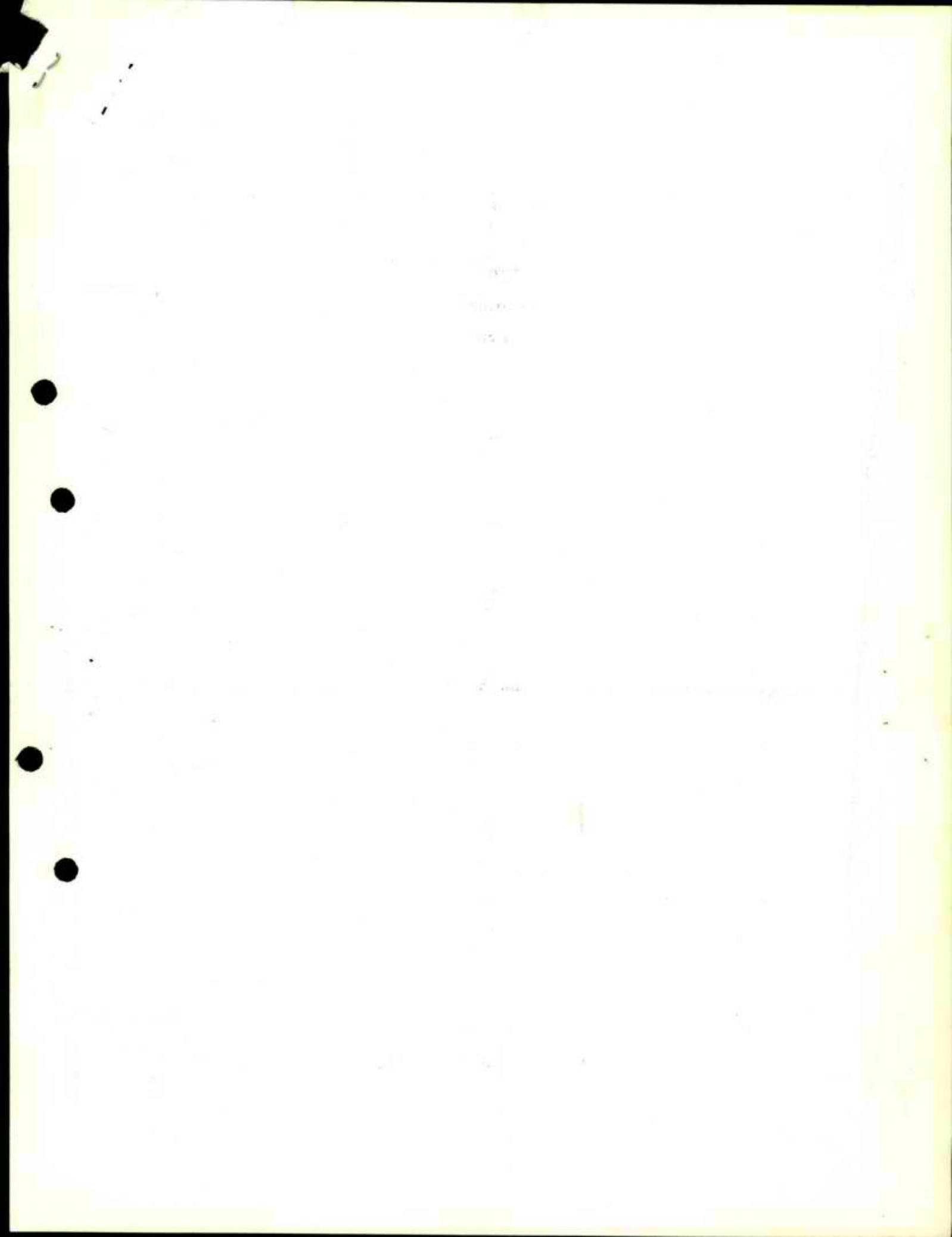
(3) פיתחת רפיה - הערכת מצב

מפבצע כאן מסמך גיליט בכתבן כלפוננו וכרוחו, ואין זכר לטינוני כלסחו במדיניות ואף לא בדרכי בצועה. 14 הנקודות הן נייר חסר משמעות, ככל שהדבר קיזור בפיתחת. יונו של טר הבטחון לחתקידו טחם מופיה את הגולל על כל סיכוי לטינוני לשובה. הפעם אין טחר להצטדקות ולטענות על חריגים: התכנית נתגלחה לפני ביצועה, ניתן לה פומבי, והובאה לידיעה כל הגורמים המוסמכים, כמו כן פורסמה בעתונות וכך הובאה לידיעה הציבור. אנו ממטיבים ומחריעים הן על הטלבים הבאים והן על תכנית האב כולה. האחריות למכנון ולביצוע מוטלת על האיזים הקובעים בנושא - בראש ובראשונה רא"ז הממסלה וטר הבטחון. אחריות כבדה מוטלת על כל מי ממסלה עצמו ללאחר המלחמה זו מטהו בתודעתם של איזים אלו.

גם מי טאינו נאבק נגד מדיניות הרת אסון בכל כוחו

תורח חלקו למלחמה הבאה ולמחדל הבא.

אל יהא חלקנו ביניהם.



1) פיתחת רפיח - דו"ח תקופתי, אוגוסט 73 - מרץ 74.

גולב נוסף בניסול: ביום 8.10.73, יום מר ונמצר במלחמת יום כיפור, החל מי יתחל במעולה ניסול נוספת בפיתחת רפיח, במיח בן 36000 ד' באיזור הנקרא "אל-ג'ורה", השטח נמצא כ-11 ק"מ מדרום לסייך זויעיד על החביט החדש לניצנה. בשטח יתבו כ-800 מבני סבט אל-סוארקה. מבחינה חקלאית נחייב השטח לחלק מ"אדמות העידית" באזור, כמונחים יחסיים כמובן, החוקבים פונו באנזריות תוך חימוט בכוח והריסת מאהלים ומיבנים; לא הוצעה להם כל אלטרנטיבה והם יושבים מסביב לשטח השונה. הוקמה גדר. על חוכנית הפינוי באל-ג'ורה נודע לנו זמן רב לפני הביאוס, התרענו על כך בפומבי, הדבר פורסט בעתונות ונידון, בין היתר במוסדות הקיבוץ הארצי ומפ"ם.

כמו-כן קיימנו כנס בעניין זה בנייר עוז, ביום ה-4.10.73 בהשתתפות כ-500 חברי הקבוץ הארצי. הכנס נערך בהסכמתה ובברכתה של מזכירות הקבוץ הארצי, ושני מזכירי הקבוץ הארצי, ימעון אבידן ואמרי רון נכחו בו.

מלחמת של מפ"ם בראשותו של מזכיר מפ"ם מאיר חלמי נפגשה בעניין זה עם ראש הממשלה. ראש הממשלה הבטיחה לחקור ולתת תשובה בעניין ניסול זה ובענינים אחרים בנוגעים לפיתחת רפיח ועד כה לא התייבה כל-תשובה.

עניין חכניות הניסול הנוספות עלה לדיון במספר ישיבות ממולה ערב המלחמה, ובעקב הנתיבות נפסק.

כאמור - תוך כדי המלחמה ולאחריה הילס ההליך פינוי 36.000 ד' באזור אל-ג'ורה. בימים אלה מכינים שתי חוכניות ניסול חדשות. האחת באזור אל-ג'ורה עצמו והשנייה באיזור הרובה, מצוין לכביש אל-עריש רפיח כ-20 ק"מ מערבית לרפיח. במקביל, נמשכות העבודות בחתימה והכשרת קרקע ל"ימית" תוך הריסת בתים ומטעים באיזור החקלאי טלאורן ימת הים.

באיזור כולב נמסך הלחץ על האוכלוסיה הבדואית למכור אדמות למימטל ולהתחייב כל החנגדות ומאבק נגד הניסול. במיוחד לפיכך לחץ על נחבדים יאינים ממלימים עם המצב. סייך שבאח א-מלימה, ממסוני 72 - פוסר ממסרתו ובמקומו מונה מלחך יונכה מבני סבטו. סבט אל-חילו פולג לפני חלקים, כזכרתי החלק ה"חדש" הועמד לייך מנאמני המימטל, אדם ייקיבל על עצמו את עבודת הגידור בשטח השונה לאחרונה.

חאג' חאלף מכבדי סבט סוארקה, הוגלה לאל-עריש ונצטווה להתייבב יום-יום 3 יעמים במיטרה.

המסותך למלויות המיקרים- מדובר בראשי המאבק נגד הניסול, אלו שהגיינו בג"צ ואף השתתפו בכנס בנייר עוז.

(2) פיתחת רפיח - אינתורמציה כללית.

חוכות הנידול בפיתחת רפיח היא אדירת מימדיט ונמצאת בשלבים הראשונים בלבד. מה"כ יונו (8000000-10000000 ד' במולט אל-עריח, ניצנה רפיח.
מדובר בכל האדמה החקלאית בציון סיני, להוציא נאח מדבר בכביש אל - עריח בלוח.
אין כל יוני בייטוח ובאמצעים הברוטאליים בין הינוי - 72 ובין הפינויים האחרונים.
לא נעיה כל מאמץ לחיכנון וביצוע שיקום הכדואים באזור, או למציאת משרה למיה
יוכלו להחזיק בחלק ממצעתי מאדמתח.
ההצהה היחידה למפוני - 72 כ- 5 ד' למיחח, יטח לאינו מהווה שום בסיס לקיום חקלאי.
למפונים האחרונים לא הוצע שום דבר.

(3) פיתחת רפיח - הערכת מצב

ממצע כאן ממך גליל בכתבן כלפוננו וכרוחו, ואין זכר ליינוי כלשהו במדיניות ואף לא בדרכי בצועה. 14 הנקודות הן נייר חסר מומעו, ככל שהדבר קיור במיחחה. יונו של שר
הבטחון לחקידו שחם סופיה את הגולל על כל סיכוי ליינוי לטובה.
הפעם אין יחר להצטרפות ולטענות על חריגים: התכנית נהגלתה לפני ביצועה, ניתן לה
פומבי, והובאה לידיעת כל הגורמי המוסמכים, כמו כן פורמה בעתונות וכך הובאה לידיעת
הציבור.
אנו ממשיכים ומחריעים הן על השלבים הבאים והן על התכנית האב כולה.
האחריות למכנון ולביצוע מוטלת על האימים הקובעים בנושא - בראש ובראיונה ראוי הממזלה
וטר הבטחון.
אחריות כבדה מוטלת על כל מי ממזלה עצמו ללאחר המלחמה זו משהו בתודעתה של אימים
אלו.

גם מי לאינו נאבק נגד מדיניות הרח אמוך בהל כוחו
תורח חלקו למלחמה הבאה ולמחדל הבא.

אל יהא חלקנו ביניהם.

אזור תעשייה חבלה

תאור כללי לאומדן תקציבי

Handwritten notes:
מסמך
מסמך
מסמך

מיקום

1. אזור התעשייה המוצע נמצא כ-2.5 ק"מ מזרחה מכביש קלקליה - ג'לג'וליה וכ-8 ק"מ דרומית מזרחית מכפר טבא.

גבולות

2. ממערב - המושב ירחיב (במרחק של כ-600 מ')
מצפון - כפר חבלה
מדרום - קבוץ הורשים
כל השטח נמצא בצדו המזרחי של הקו הירוק וכמעט גובל איתו.

שטח גושים ובעלות

3. השטח הכולל של האזור הנו כ - 720 דונם.
מתוך חלקות בגושים 7540, 7542, 7544.
בשעתו נעשתה פרצלציה של השטח הנ"ל.
כל האדמות הן אדמות יהודים שהיו ברשות האפוטרופוס הירדני ומנהל מקרקעי ישראל מחזיק בו כיום.

סופוגרפיה

4. השטח ברובו גבעתי.
את השטח מבתר ואדי.
הקרקע ברובה טרשים ובחלקה אדמת בור.
השפועים הטבעיים של הקרקע (פוט לואדי) נעים בין 10% ל-23%.

ד ר כ י ג י ש ה

5.

מוצעות בזה 2 אלטרנטיבות.

5.1 אלטרנטיבה א'

דרומית ממושב ירחיב לאזור א' ולאחר מכן באם יוחלט לבצע אזור ג' להמשיך הכביש הנ"ל לאזור ג'. במקרה זה יש לבדוק באם כביש הגישה אינו עובר בקרקעות ערביות שיהיה צורך להפקיען.

5.2 אלטרנטיבה ב'

להשתמש בכביש הקיים מהכפר חבלה לאזור ד' ולהמשיך עם הכביש הנ"ל דרך אזור ד' לאזור א'.

ע ק ר ו נ ו ת ה ת כ נ ו ן

6.

מסבת הוואדי והשפועים התלולים חולק השטח ל-4 אזורי תכנון, אותם אפשר לבצע כל אחד בנפרד ובמקביל.

6.1 אזור תכנון א' - (ראה תרשים מצורף)

האזור הנ"ל הנו הקרוב יותר למושב ירחיב וכן הגדול ביותר מכל האזורים.

השטח ברוטו - 250 דונם.

השטח נטו - 125 דונם.

השפוע הטבעי של הקרקע כ- 10%.

את הנ"ל אפשר לבצע לראשונה מבלי לפתח את האזורים האחרים. גישה באורך של כ- 2 ק"מ וברוחב של 6 מ' יחבר את האזור לכביש קיים ליד ירחיב. כמו כן יהיה צורך בחבור ביוב, אספקת מים, חבור חשמל ומתקן טהור שפכין.

לפי טבלא מס' 1 יעלה פתוח השטח הנ"ל 117.000 לילדונם נטו.

6.2. אזור תכנון ב' (הרצועה)

שטח ברוטו - 40 ד'

שטח נטו - 15 ד'

השפוע הטבעי של הקרקע 23%.

האזור הזה מהווה רצועה צרה צפונית לוואדי אשר תפקידו

העיקרי הנו מעבר וחבור אזור א' ל-ד'.

האזור הזה ישמש גם ככביש גישה לאזור א' באם יוחלט לתכנן

את אזור א' עם כביש גישה דרך הכפר חבלה ולא דרך ירחיב.

השפוע הגדול של הקרקע וכן הרוחב הקטן שלה מיקר מאד את

עלות הפתוח של השטח הנ"ל והוא יעלה 207,000 ₪ לדונם.

מאחר שהשטח נטו ביחס לשטח ברוטו באזור הזה הנו נמוך

יחסית (כ-38%), רצוי יהיה לתכנן באזור הזה בניני תעשייה

של 3-5 קומות ו/או מבני צבור לאזור בכללו. (משדדים, חנויות,

בי"ט תעשייתי וכד')

6.3. אזור תכנון ג'

השטח ברוטו - 120 דונם

שטח נטו - 50 דונם

השפוע הטבעי של הקרקע כ- 15%

האזור נמצא דרומית לוואדי ואין לו קשר רצוף עם האזורים האחרים.

יהיה צורך להתקין כביש גישה לאזור על ידי הארכת כביש הגישה

מירחיב (במקרה וכביש גישה כזה אמנם יבוצע) או מכביש חבלה.

ב- 2 המקרים יעבור הכביש דרך אדמות השיכות לערבים.

ישנה גם אפשרות לחבר את אזור ג' ישירות עם אזור א' דרך הוואדי

באמצעות גשר. אורך הגשר יהיה כ- 200 מ'. גשר כנ"ל, עם 2 נתיבים

יעלה כ - 4,250,000 ₪.

מסבת השפוע התלול של הקרקע "וניתוק" האזור משאר האזורים יעלה מחיר

פתוח לדונם של אזור ג' - 200,000 ₪ לדונם נטו.

6.4.

אזור תכנון - ד'

השטח ברוטו - 180 דונם

השטח נטו - 90 דונם

השפוע הטבעי של הקרקע כ- 10%

האזור נמצא דרומית לחרבת רס עטיה ודרכו עובר כביש אספלט המתחבר לכפר חבלה.

הלק מאדמות האזור מעובדות ע"י ערבים.

הגישה לאזור ד' מאזור א' תהיה דרך אזור ד' ("הרצושה").

מבחינת הכנות ודרכי גישה הרי האזור הזה "מוכן" לפתוח יותר

מאזורים אחרים מאחר שהוא נמצא כבר ליד כביש גישה.

אך חסרונו בזה שהוא גובל ממש באזור בנוי של ערבים ו כן הנ"ל

מתחמשים בו;

מחיר העלות לדונם קרקע לנ"ל הוא 117,000 ל"י.

6.5.

טבלת אומדן תקציבי

בטבלה מס' 1 מופיע סיכום האומדן התקציבי של עלות עבודות

הפתוח מפורט למרכיביו השונים.

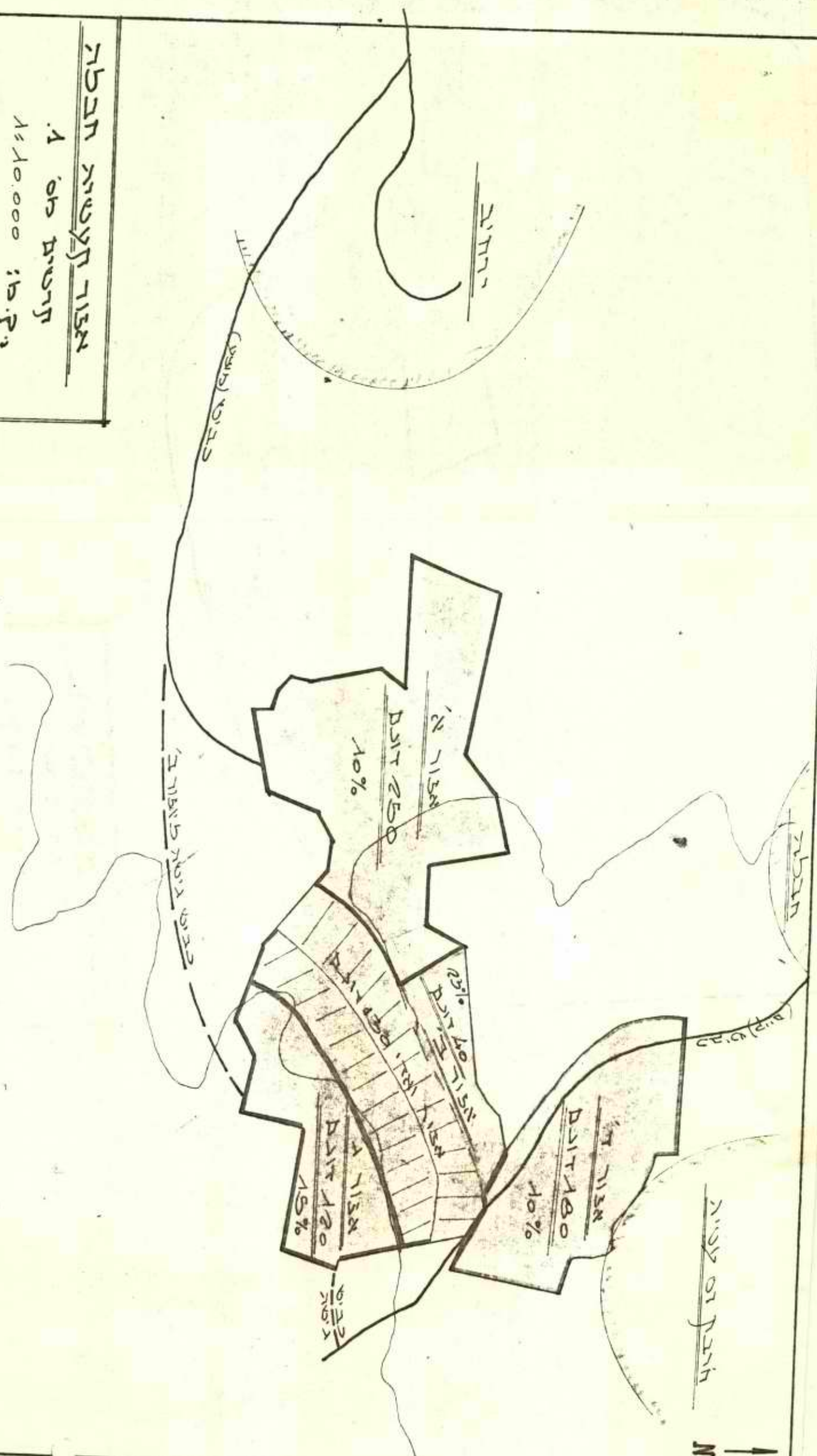
הנתונים מתייחסים לעלות "העבודה ההנדסית" בלבד אך אינם כוללים

הוצאות ניהול, מימון, מסים ממשלתיים או עירוניים, פבויים לבעלי

הקרקעות או לבעלי חזקה אחרים וכו'.

האומדן מבוסס על מחירי עבודה וחמרים לחדש מרץ 1974.

י.ק.י. 150,000
 י.ק.י. 40,000
תוכנית הקצוות



11

1/13

for and 1/11

L

3.4.24

גרעין "ימית"
אגודה להתיישבות עירונית
ולקליטת עולים שחופית בע"מ
מרכז גושי פיתחה-רפיח

3.3.1974

לכבוד
השר ישראל גלילי
משרד ראש הממשלה
י ר ו ש ל י מ

א.ג.ג.

בפברואר 1972 נוסדה קבוצתנו - עולים חדשים מרוסיה אשר רצו להתיישב בפתחה רפיח
ולקחה חלק לא מבוטל בהקמת ופתוח עיר חדשה.

מטרתינו :

1. יישוב שטחים חדשים.
2. יסוד עיר חדשה עם תוירה שונה מהמקובל.
3. עזרה בקליטת עולים חדשים.
4. לכוון את העלייה בכיוון פיתוח.

באביב אותה שנה במגישתינו השניה אתך, קישרת אותנו עם מנהל המחלקה להתיישבות
של הסוכנות, מר אדמוני, למי שהורית לטפל בענייננו.

בדצמבר אותה שנה, קבלנו החלטה לרדה לפיתחה רפיח מבלי להמתין להקמת שיכון ראשון
במרכז האזורי, כדי לא לאבד זמן ולהתחיל לעבוד בענין הגשמת חכניותינו. במשך 8 חדשים
עד עלייתנו להתיישבות, נעשתה עבודה רבה, בשיתוף פעולה הדוק עם עובדי המחלקה להתיישבות,
עובדי שיטוח ואופן הבצוע של חכניותינו.

בקיץ 1973, עובדי המחלקה להתיישבות של הסוכנות קישרו אותנו עם באי-כח קבוצת
יהודים מארה"ב שבדעתם לעלות ארצה באוגוסט-ספטמבר 1974 ולהתיישב בפיתחה רפיח. הקבוצה
חמנה כמה עשרות משפחות. אנו מודאגים לגורלם, כי מזה 5 חדשים, מאז שהטיפול במרכז
האזורי הועבר למשרד השכון, איש אינו מטפל בהם. כל מכתביהם נשארים ללא מענה.

תוך כדי התכתבות עם קבוצת היהודים מארה"ב, הגענו למסקנה שיש להקים אגודה-גג
(גוף משפטי) אשר תקשר אותנו ותפקח על פיתוח ימית ותשמור על האופי המיוחד והאזורה
שלה.

אנו בטוחים ששיתוף פעולה ביננו, יתן תוצאות חיוביות לפיתוח מרכז אזורי וכן,
לפתרון בעיות עולים חדשים.

לדאבונו, אנו נחקלים בקשיים רבים בכיוון זה. הסוכנות היא המוסד היחידי אשר
יכולה לעזור לנו במקרה זה, אולם הם אינם לוקחים על עצמם את הטיפול, כי החלטת הממשלה
היתה להעביר את הכל למשרד השכון.

1000
1000
1000
1000

1000

1000

1. first item
2. second item
3. third item
4. fourth item

1000

1000

1000

1000

1000

1000

מצד שני, משרד השכון עם כל רצונו, אינו יכול לעזור לנו, כי הם לא בנויים כך שיוכלו לטפל בעינינו - אין להם מקורות לכך ולא אנשים אשר החמחו בעבודה עם מחישיבים. לכל דבר קטן צריך לערוך ישיבה כדי לקבל החלטה, כסף למימוש התכניות שלנו - אין ויש החלטה פרינציפיונים בלבד אך עדיין לא ברור לעובדי משרד השכון איך נוכל לקבל את הכסף.

הזמן חולף, אנו נמצאים כבר 6 חדשים בפיתוח רפיה. אנו מבינים באיזה מצב נחונה המדינה כעת, אך אנו רואים שהון כדי הקרבות, העבודה בישובים האחרים לא נפסקה.

אין אנו יכולים לומר כי במשך תקופה של 5 חדשים איש לא טיפל בנו. הסוכנות טיפלה בנו, על אף העובדה שהסמכויות הועברו למשרד השכון, הרי אנשי המחלקה להתישבות של הסוכנות מצאו זמן ואמצעים כדי לעזור לנו והטיפול היום - יומי נעשה עכשיו על ידם.

בעזרתם הוכנו התכניות של המפעלים שיוקמו בעתיד, והם:

- 1) מפעל לרפוט אופטט
- 2) מפעל לתערוכות ואמנות שימושית
- 3) משרד לעבוד נחונים ותכנון מערכות (מחשבים)
- 4) מוסך ומסגריה
- 5) תחנת דלק.

בעזרת הסוכנות, התחלנו לטפל בחכנית "פיתוח חוף", אשר היה בדעתנו לפתח ביחד עם העולים מארה"ב, כשהדבר הועבר למשרד השכון, יש בדעתם לשנות את התכניות בצורה כזו שלא תעניינה אותנו יותר.

אנו מודאגים מאד מכך שאח כל האידיות והמטרות שלנו מיצרים. אנו רוצים שיעבדו אתנו כמו עם כל יוור המחישיבים וכי התכניות שלנו תבוצענה על ידינו מא' ועד ת'.

אפשר כמובן לחכות, אנו יודעים לחכות, אולם האם יכול משרד שלם להחאים את עצמו אלינו. האם אפשר לדרוש מאנשים אשר מעולם לא עסקו בעיניני התישבות ואשר מטפלים בנו במקבילים לעבודה העיקרית שלהם, להקדיש לנו יותר זמן, אלא אם כן הטיפול יזיק לעבודה שלהם שהינה בניה. עם כל רצונו הטוב של משרד השכון (ואנו מקווים שהוא אכן ישנו) אנו לא יכולים להרשות לעצמנו לחכות עד שמשרד השכון יבנה את מחלקת התישבות החדשה.

יתר על כן, למרות שמחלקת התישבות של הסוכנות היהודית קיימת כבר כמה עשרות שנים ובנויה לעבודה עם המחישיבים, נדרש לנו הרבה זמן, פגישות רבות, שיחות ועבודה משפחת עד שהגענו להכנה מלאה בינונו.

אנו לא רוצים להתחיל מחדש את כל ההליך והפעם עם גוף אשר כלל וכלל לא בנוי לעבודה מעין זאת ועם אנשים אשר בעצמם צריכים עוד הרבה ללמוד.

אין אנו מבינים מדוע בענין החלפת "אבא" - אף גוף ואף איש לא שמע את אשר בפינו. כל זאת לא מועיל למצב רוחנו, למוטרינו ובשום אופן לא יכול להועיל להגשמת מטרותנו. אנו התחלנו לפעול משום שרצינו ליטול חלקנו בחיזוק מדינתנו ומשום שחשבנו שזה טוב לנו ואנו ככונים להגן על רעיונונו.

1
The first part of the report, which is the most important, is the one that deals with the general situation of the country. It is a very interesting and useful document, and it is well worth reading.

The second part of the report, which is the second most important, is the one that deals with the economic situation of the country. It is a very interesting and useful document, and it is well worth reading.

The third part of the report, which is the third most important, is the one that deals with the social situation of the country. It is a very interesting and useful document, and it is well worth reading.

CONCLUSION

THE END

THE AUTHOR

THE TITLE

THE DATE

THE PLACE

The first part of the report, which is the most important, is the one that deals with the general situation of the country. It is a very interesting and useful document, and it is well worth reading.

The second part of the report, which is the second most important, is the one that deals with the economic situation of the country. It is a very interesting and useful document, and it is well worth reading.

The third part of the report, which is the third most important, is the one that deals with the social situation of the country. It is a very interesting and useful document, and it is well worth reading.

CONCLUSION

THE END

THE AUTHOR

אולם אנו בני אנוש וצריך להתחשב בכך. אסור להעמיד בפני כשלוך את מטרחנו
וכל אשר בנו עד כה.

כדוגמתנו וכמו כן כדוגמתם של עולי בריה"מ אשר החישבו ברמת הגולן, מוצאים
ענין רב רבים בעולי בריה"מ. אנו בטוחים שהצלחה בנסיוננו חפתור בעיוח קליטה
למספר רב של עולים חדשים ועליה היא הרי חלק מעתידנו.

בהסתמך על הנ"ל, אנו מבקשים לעצין בנדון ולעשוה את כל האפשר כדי לשכנע את
הממשלה לשנות את החלטה ולתעביר את כל הטיפול באוכלוסיה ותעשייה במרכז אזורי בפתחת
רפיח וכתוצאה מכך טפול בנו ובקבוצת יהודי ארה"ב, למחלקת ההתישבות.

נשנה לשמוע על תוצאה חיובית מפעולתך.

בתודה מראש,
ובכבוד רב,

אגודה ליהודי
ולקליטת עולי
מבריטניה
פיתוח-די-ציה
ד.נ.נ.נ.נ.נ.
מ"ת

הערת:

ראש הממשלה - גב' גולדה מאיר.

THE REPORT OF THE ...

... OF THE ...

... OF THE ...

... OF THE ...

...

...

8.2.74
M

1/13
משה גלילי

מהשר גלילי:

א. בועדת השרים לענייני התיישבות, בהשתתפות שר האוצר, שהתקיימה לאחר מלחמת יום הכפורים, הוחלט על המשך פעולת הפיתוח וההתבססות ברמת הגולן, לפי סדר עדיפויות:-

- הכפלת האוכלוסיה בישובים שכבר הוקמו.

- הקמת מרכז עירוני-תעשייתי.

- ישובים חדשים, ככל שתתיה החלטה על כל אחד ואחד.

ב. ביום ב' 4/2 התקיים דיון עם שר האוצר בהשתתפות שר השכון, שר החקלאות והשר גלילי, בה סוכם:-

לכלול בחקציב בניית 400 יחידות דיור. 250 יחידות דיור בישובים הקיימים ו-150 במרכז התעשייתי.



שר האוצר

כ"ג באב תשל"ג
ישראל

ירושלים

21 באוגוסט 1972

ארוו
הכנסת

מס'

ליאור עמ' 21

אל: הגב. ג. מאיר, ראש הממשלה

בבירתי ראש הממשלה,

קראתי בענין את תכנית האב לאזור רצועה
עזה וצפון סיני, אשר הוכנה על ידי מפקדת האזור
בחודש אוקטובר 1972.

החפלאתי לקרוא מספר נסוחים ופנינים
הכחובים בחוברת זו. חלק מהם מצאתי לנכון להעתיק
ולהביא לידיעתך.

נמסר לי שהוצאה לעריכת התכנית הסתכמה
ב-300 אלף לירות.

ב בר כה,

פנחס ספיר

פנחס ספיר

העחק: השר י. גלילי

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

ההתישבות היהודית תחבצע בשתי צורות עיקריות:

1. ישובים כפריים.
2. מרכזים עירוניים.

הישובים הכפריים יהוו המשך השושר הקיימת המקיפה את הרצועה מצפון ומזרח. המשך זה יהיה בכוון דרום-מערב (ישובי הפיתוח ודקלה) וכן מספר ישובים בתוך הרצועה עצמה (כפר דרום, אבו-מדין, סומיירי). הישובים העירוניים ימוקמו במטרה לתחום, לשבור רצף ולהוות גורם בעל משקל דמוגרפי כמותי. שני איתורים סומנו כחואמים מטרוח אלו:

1. מדרום לרצועה, באזור פיתוח רפיח: - איתור החוהם את הרצועה מדרום ושובר את הרצף רצועה עזה - צפון סיני.

2. במרכז הרצועה (על בסיס מחנות הפליטים שבמרכז והדיונות), איתור המפצל את הרצועה עצמה.

בגלל מגבלות בכושר ביצוע, אין להמליץ על הליכה מידיה להקמת שתי ערים באזור. לדעת המחכמים העדיפות היא לאיתור הדרומי יותר, בעוד שאח החדירה למרכז הרצועה רצוי לדחות למועד שמעבר לאופק התכנוני של החכמה המוצעת. עד לאותה עת יש לעשות לשמירה האופציות לפיתוח זה, בצורת הקפאת הפיתוח הערבי במרכז הרצועה, היחום שטחים שבבעלות ממלחית, צמצום מודרג של אוכלוסיית הפליטים באזור המרכז.

1. עיר גדולה האמורה לאכלס כרבע מליון נפש בראשית המאה הבאה.
2. עיר קולטת עליה - העולים יהוו את המרכיב העיקרי של אוכלוסייתה.
3. ענפי הכלכלה העיקריים יהיו - חיירות, תעשייה ומלאכה, תחבורה (נמל ימי ואוירי, תחבורה יבשתית).

מרכז תעשייתי ארצי

בהתאם לחכמה, לא תפותח תעשייה בעלת היקף בערי הרצועה השונות. תיעשה פעולה לפיתוח תעשייתי בעיירות הסמוכות לאזור שדרות, נחיבות, אופקים, אך עיקר מאמץ הפיתוח יעשה באזור פיתוח רפיח. כאן מצטלבים נושאי כלכלה שונים: נמל ים ואויר, מוקדי חיירות, מרכז כוח ועוד. צירוף זה מאפשר פיתוח תעשייתי בהיקף גדול, בהנאי של ריכוז מאמץ. מרכז תעשייתי זה יהיה בסיס לכלכלת העיר היהודית המתוכננת. בדומה לתעשייה בעיירות הנ"ל, יהווה המרכז מקור תעסוקה לערבים חושבי האזור, באורח המאפשר המשך מגוריהם ברצועה עצמה.

Yks P

2. HAAVASTUS KÄSITÄMÄ

Ennen kuin käsitellään koulun toimintaa, on syytä muistaa

1. koulun tarkoitus.

2. koulun perusteet.

Koulun tarkoitus on antaa oppilaille sellainen peruskoulutus, joka
auttaa heitä valmistautumaan elämään ja työelämään. Koulun
perusteet ovat: a) oppilaiden oikeus koulutukseen, b) koulun
vapaus, c) koulun yhteisöllisyys, d) koulun avoimuus.

3. Koulun toiminta-alueet. Koulun toiminta-alueet ovat: a) oppilaiden
koulutus, b) koulun yhteisöllisyys, c) koulun avoimuus, d) koulun
vapaus.

4. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

5. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

6. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

7. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

8. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

9. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

10. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

11. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

Yks 01

3. Koulun toiminta-alueet

Koulun toiminta-alueet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

1. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

2. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

3. Koulun toiminta-alueiden väliset suhteet. Koulun toiminta-alueiden
väliset suhteet ovat: a) oppilaiden koulutus, b) koulun yhteisöllisyys,
c) koulun avoimuus, d) koulun vapaus.

10/10
כלכלה.

חוגבר החלות הכלכלית של האזור בישראל. מספר העובדים בישראל יגדל ל-30,000 בשנת 1977 ול-65,000 בשנת 1985. המועסקים בישראל יהיו ב-1977 34% מכלל המועסקים באזור וב-1985 כמחצית מכל המועסקים. ההכנסות מעבודה בישראל יהיו ב-1977 26% מן ההכנסה הפנויה, וכ-42% בשנת 1985. היבוא - מרביתו מישראל - יחרום כ-36% מכלל המקורות הכלכליים שיעמדו לרשות האזור. היצוא ירחב וירד משקלו של ענף ההדרים, עובדה אשר תדגיש את חשיבות המשק הישראלי כשוק חיצוני לחפוקת האזור.

11/11
שירותי רווחה.

לקיומה של ססו"ת חופעות לואי שליליות מנקודת ראות ישראלית: מערכת חינוך המבוססת על ערכים בלתי רצויים, עידוד חופעות ניוון ומניעת יוזמה לשיקום עצמי, הגברת הילודה בעקבות שיטת מהן הסעד, הפרדה בין אוכלוסיית הקבע ואוכלוסיית הפליטים באזור ועוד. עלות ביטולה של ססו"ת וטיפול הפונקציות שלה לזרועות הממשליות נאמדת בכ-20 מליון ל"ל לשנה. הונח שביטולה של ססו"ת לא יבוא לפני שנת 1977. מאידך, מומלץ לבטלה בשלב שלאחר שנה זו. העומס שיוסר כחוצאה מביטול ססו"ת יכוסה ע"י ההכנסות המוגדלות של הסקטור הציבורי באותה תקופה.

17/17
סיכום.

המערכת האזורית הכוללת, כפי שנחגבשה במשולב ע"י הגורם המנחה, והתכנוני, החיחסו לאזור רצועת עזה, צפון וטרכו סיני בגבולותיו החואמים את האזור הנתון לטיפול של מפקדת אזור רצועת עזה וצפון סיני (כלומר סיני, להוציא את מרחב שלמה). טוות הזמן אליו החיחסה התכנית הוא שנת 1985 כשעל ציר הזמן מספר טווחים, החל במצב נוכחי, דרך הטוות הקצר (1977) וכלה בטוות הארוך (1985). זאת, להוציא את העיר "ימית" שההחיתטות אליו היא עד שנת 2000. השיקולים בהחלטות האזוריות נעשו על בסיס עץ-החלטות בעל שלושה ענפי ודאות המתיחסים להיקפי שטח שונים (שימשיכו להיות קשורים בארץ) וענף אי-ודאות. אלטרנטיבות השטח הן:

- א. שטח מינימלי - שילוב רצועת עזה + אזור פיתחה רפיח.
- ב. שטח ביניים - שילוב רצועת עזה וצפון סיני עד לקו אל-עריש.
- ג. שטח גדול - שילוב האזור כולו עד לקו הפסקת האש הנוכחית.

July 21 1931

Under water... [faded text]

July 22 1931

Under water... [faded text]

July 23 1931

Under water... [faded text]

המושג "שילוב" כולל בתוכו משמעות של סיפוח, אך מתיר פתח זמני לכל אפשרות של מסגרת מדינית אוטונומית אשר תחקיים באזור בכפיפות למדינת ישראל ובניחוק מכל מדינה ערבית שהיא. רמת ההסתברויות של האלטרנטיבות השונות משחנה על בסיס ציר הזמן כשהסתברות של אלטרנטיבת אי-הודאה גבוהה בשלב הנוכחי והיא הולכת ומצטמצמת. מאידך עולות עם הזמן רמות ההסתברות של אלטרנטיבות הודאה, כשכלל שהאלטרנטיבה היא פחות נועזת רמת הסתברותה גבוהה יותר ומקדימה על פני ציר הזמן.

האלטרנטיבות השונות נבחנו מבחינת התיחסותן למספר בעיות יסודיות והן: דמוגרפיה, דמוגרפיה פנים-אזורית, הפליטים, פיתוח יהודי וקשירת האזור לישראל. נמצאו נקודות משותפות רבות לגבי כל האלטרנטיבות כגון:

- הצורך בפעולות לעידוד הגירה.
 - הצורך בהתייחסות מידית לבעיית הפליטים.
 - חשיבות קשירת האזור לישראל (חשתיה, שירותי ציבור, חסווקה).
 - כדאיות פיתוח העיירות היהודיות הסמוכות לקו הירוק.
- השוני בין האלטרנטיבות בא לידי ביטוי בעיקר בנושאים: פיזור האוכלוסיה בתוך האזור עצמו והכוונת פליטים לצפון סיני ולא-עריש, פיתוח יהודי ומיקומו, מיקום מוקדי ריכוז אוכלוסית הבדווים.

המערך האזורי המוצע

48/125

המערך האזורי המוצע כולל 5 מרכזי אוכלוסיה גדולים, מהם 3 מרכזי אוכלוסיה ערבית ו-2 יהודיים. מוקדים אלו יחקשו למערכת הארצית באמצעות כביש אורך ארצי אשר יעבור בצמוד לקו הירוק, מצפון לדרום וכן באמצעות שני כבישי רוחב ארציים אשר יקשרו את דרום האזור ("ימית") ואת צפונו (עזה) לבאר שבע. כביש אזורי יקשר את מרכזי האזור בינם לבין עצמם כשהוא עובר במקביל לכביש האורך הארצי, אך בתוך הרצועה עצמה תוך כניסה למוקדיה הראשיים. המערכת המתקבלת כוללת אזורי מגורים על שירותיהם, שזורים על כביש אזורי ומוקפים שטחי עיבוד חקלאיים. לכל מוקד מרכזי מסחר ומבני ציבור, תחבורה ומלאכת שירותים. מרכזי חעשיה לא יתקיימו אלא סמוך לעזה (מרכז מוגבל בהיקפו) ובמסגרת העיר "ימית" (מרכז בעל היקף אשר ישרת למעשה את כל דרום

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

-
-
-
-

... ..
... ..
... ..

7/11/11

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

הרצועה וצפון סיני).

אזור חיירות יפותח לאורך החוף כשהוא מתמקד באזור פתחה רפיה והוא שולח שלוחות בצורה מוקדי משנה באל-עריש, דיר-אל-בלח ועזה. מרכזי האוכלוסיה העיקריים יהיו:

מרכזי אוכלוסיה ערבית
מרכזי פיתוח יהודיים
1. עזה ובנוחיה

2. מרכז הרצועה

3. חן-יונס - רפיה

4. פיתחה רפיה (ימיה)

5. אל-עריש

בהחאם למוצע תיוצר שושרת מרכזים ערביים ויהודיים הממוקמים לסירוגין. המרכזים היהודיים יוקפו במספר ישובים חקלאיים, בבחינה פריפריה חקלאיה למרכז עירוני. המערך המוצע יחייב שינויים יזומים במיקומה של אוכלוסיה קיימת כפי שיפורט להלן.

החפרסות אוכלוסיה האזור הערבית בשנה היעד (1985) תהיה כדלקמן (באלפי נפשות):

האוכלוסיה הכללית באזור		צפון מרכז דרום נפה סיני הרצועה הרצועה הרצועה			
1971	439	167	56	145	68
1985	601	273	16	220	92

מטבלה זו מטחבר שגידול האוכלוסיה הצפוי (בשיעור של כ-37% - ראה פרק האוכלוסיה) יבוא לידי ביטוי בעיקר בצפון הרצועה (63%) ובדרומה (51%), וכן בנפה סיני (35%). מאידך הצטמצם ביוחר אוכלוסיה מרכז הרצועה (עד כדי לפתוח משליש מהיקפה הנוכחי). זאת באמצעות פעולה יזומה לחיסולם של מחנות מרכז הרצועה והעחקת אוכלוסייתם.

המערך המוצע יוצג באמצעות פעולה יזומה ומכוונת שעיקריה הם כדלקמן:

1. סיפוח המחנות הצמודים לערים עזה, חן-יונס ורפיה לערים הסמוכות, ושיקומם כשכונות קבע (ראה חכניות מקומיות - חלק ב').
2. פינוי מחנות הפליטים שבמרכז הרצועה ושיקום אוכלוסייתם בחלקים אחרים של האזור או מחוצה לו; הימנעות מכל פיתוח מכוון באזור מרכז הרצועה במגמה להוחיר בו ישוב כפרי ערבי אחד - דיר-אל-בלח.

3. לגבי מחנה ג' בליה הרי שקיימות שתי אלטרנטיבות (ראה פרק עזה בחלק ב' של חכניה זו) שההפרש ביניהן אינו עקרוני אלא איכותי.
4. ריכוז קרקעות מחנות המרכז וכן חוליות אזור המרכז ע"מ לקבל בסיס בעל היקף עליו ניתן יהיה לפתח בבוא העת מרכז עירוני יהודי (לפי תחזיתנו - באמצע העשור הבא).

י מ י ת

מאז 50

העיר המוצעת תפוחה כעיר חוף גדולה, שלישית לתל-אביב ותיפה, המבוססת על כלכלה מודרנית, בכלל זה מרכז תחבורה בין-ארצי, מוסדות מחקר ומדע, תעשייה מתקדמת ומרכז תיירות. הבינוי ורמת השירותים הציבוריים יאפשרו פעילות חברתית אינטנסיבית ורווחה מגורים בהתאם לצרכיה של אוכלוסייה ברמה גבוהה.

בשל מיקומה ותכונותיה חשמש מנוף לפיחות הנגב ואכלוסו. המערך העירוני המוצע כולל אזורי מגורים בשתי רמות צפיפות קיצוניות, מרכז, נמל גדול, אזורי תעשייה נקיה ומוזמח, נמל תעופה גדול, אזור תיירות ונופש חופי, תחנות כוח, אזור למתקני טיהור וסילוק שפכים. סך השטח המתבקש מסתכם בכ-45,000 דונם, בכלל זה אזורי מגורים - 14,500 דונם, שטחי ציבור 5,500 דונם, אזורי תעשייה 11,000 דונם, נמל ועורך נמל 2,000 דונם, תיירות, גופש ופרק חוף הים - כ-5,000 דונם.

מרכז גרעיני אשר ישמש מקור כוח ומים לדרום המדינה בכלל ולאזור המתפתח בפרט יפוחה מערבית לעיר, סביב מפרץ חרובה. מכאן יסופקו צרכי המרכז היהודי החדש. מערכת הדרכים מניחה רמת מינוע והרגלי נסיעה המקובלים במרכזים במדינות המערב, בכלל זה מערכות התחבורה ציבורית ופרטית הנפרדות בחלקן, מערכת מיהלפים לאורך הדרכים המהירות.

היווצרות מוקד מפותח ברמה המוצעת מדרום לרצועה יביא לקיטובה ופיצולה, כשחלקה הדרומי (הערים הן יונס - רפיח) יגביר את תלותו בעיר החדשה בחחומי הכלכלה, המסחר והשירותים, בעוד שלגבי צפון הרצועה תוסיף העיר עזה ותהווה מוקד ומרכז. אף העיר אל-עריש תגביר תלותה במרכז החדש כשענף התיירות יהווה לגביהם תחום משותף.

שדרות - מרכז תעשייתי לצפון הרצועה

מאז 169

א. הרקע הרעיוני

שילוב רצועת-עזה בישראל עשוי להתבצע הן ע"י קשירת הרצועה לאובייקטים המעוגנים בצידו הישראלי של הקו הירוק (מקורות תעסוקה, מקור כוח, מים וכו'), הן ע"י הקמת פרויקטים ישראליים ברצועה עצמה. המבנה הדמוגרפי של הרצועה (וצפון סיני בכלל זה) כולל 2 ריכוזי אוכלוסייה עיקריים:-

... ..
... ..
... ..
... ..

11:02

11:02

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

11:11

11:11

11:11

... ..
... ..
... ..

1. אזור עזה (כ-180,000 נפש).

2. אזור הן-יונס - רפיח (כ-120,000 נפש).

ניתן היה להציע - בהתעלם ממגבלות הנוגעות לכושר ביצוע - הקמת שכונות יהודיות

"עיליות" בצמוד לריכוזי אוכלוסיה אלו. לשכונות אלו משמעות במספר תחומים:-

1. בקיום נוכחות שמשמעותה קביעה עובדה סיפוח (נוכחות בעלה משקל דמוגרפי).

2. בטשטוש גבולותיה של הרצועה כיחידה ערבית מגובשת חד-לאומית.

3. ביצירת חלובת יהודית-ערבית שהרחתה אינה קלה, המגבירה את החלוח ההדרית

של מרכיביה.

4. בפיתוח אלטרנטיבה ל"העסקה בישראל" (במשמעות של העסקה במרחקים, דבר הכרוך

באי-נוחות והוצאות ואשר בהכרח הינו בעל אופי של הסדר ארעי).

בשל המגבלות הקיימות בתחום הביצוע, סביר שבטוח הקרוב ירוכזו מאמצי הפיתוח סביב

מוקד עירוני יהודי אחד. מוקד ראשון זה הומלץ להקמת בחלקו הדרומי של האזור (בין

רפיח ואל-עריש). עובדה זו דוחה החיחסות מעשיית להקמת מוקד מקביל בצפון הרצועה

לפחות לעשור הבא. מלבד מגבלות הביצוע קיימים קשיים נוספים הכרוכים בפיתוחו של

ישוב עירוני יהודי באזור עזה:-

1. עוצמתה הקיימת של העיר עזה.

2. מחסור בשטחים צמודים פנויים בהיקף המתחייב (לטווח ארוך).

3. התדמית המרחיעה המאפיינת את הרצועה בכלל ואזור עזה בפרט.

כל אלו הביאו להתגבשותה של התצעה לטפח עיירה יהודית קיימת הסמוכה לצפון הרצועה,

אשר חשולב בתכניות צפון הרצועה כמרכז מעשיית-העסקות.

להצעה זו יתרונות מספר:-

1. אין מתחילים מדף חלק אלא נצמדים לעובדה בעלת היקף בלתי מבוטל, המעניק מהירות

החתלחית מסוימת.

2. מהבטלה בעיה כניסתם של יהודים לגור ולעבוד באזור בעל תדמית מרחיעה.

3. נעקפת הבעיה הפוליטית הכרוכה בפיתוח ישוב יהודי-עירוני ברצועה.

4. נמנעות בעיות בתחום החתיקה, הכרוכות בעידוד יזמים ופיתוח מעשיית.

5. עיירת פיתוח הסובלת מקשיי גידול והתפתחות מקבלת סיוע העשוי להקפיעה לדרגת

עיר בינונית מקובלת.

בסופו של דבר התקבל איפוא, עיר יהודית בת עשרות אלפי נפשות, בקרבה סמוכה לריכוז

הערבי הגדול במדינה.

כנגד יתרונות אלו קיים כמובן החסרון של הימנעות מכניסה ממשית לרצועה, אך חסרון

עקרוני זה הינו פרי סיבות אותן מנינו לעיל.

- ...
- ...

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

כמועמדה לטיפול מוצעה העיירה שדרות, עיירה זו נהנית מיחרונות אחדים:
- קרבה גיאוגרפית אל צפון-הרצועה (באמצעות כביש חיבור ישיר יהיה המרחק
בינה לבין העיר עזה כ-7 ק"מ).

- קיומה של חשית לפיתוח מפעלי תעשייה.

- לעיירה רקע תעשייתי.

- נכונות רבה מצד יזמים ישראלים להקים אח מפעליהם בעיירה זו אם ינחן להם סיוע,
שאינו חורג מן המקובל, ואם תהיה הכוונת עובדים ערביים בכמות המתבקשת.

- מיקומה הנוח יחסית במערך הישראלי (קרבה יחסית למרכז הארץ ולנמל אשדוד).

- מבנה חברתי המקנה לה עדיפות מבחינה כושרה לעכל שיחוף פעולה דן-לאומי על עיירות
פיתוח אחרות הממוקמות בסמוך לרצועה (כדוגמה: העדר הגוון הדתי המאפיין את נתיבות).

ההצעה היא, איפוא, לפתח עיירה זו כמרכז תעשייתי גדול, אשר ישען על ציבור עובדי
קבע מצפון הרצועה (טוח נסיעה בן עשר דקות) ועל מנהלה וכוח מקצועי כביר אשר יתגורר
בעיירה. מוצע לרכז את המאמץ בעיירה זו ע"מ שאכן תתפתח פעילות רבה היקף (מספר
מועסקים מן הרצועה חזוי לשנת 1976 - כ-5,000-6,000). פיתוח בהיקף זה יביא להכפלת
האוכלוסיה בעיר חוף 6-7 שנים ויהיה כרוך בשיפור איכותי ניכר.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

נחל ימ
למ

מס-ח/360

גשלה: 151700 מרס 73

אל: ניו יורק וושינגטון
לונדון פריס רומא בון
מאת: המשדד

דחופ

נחל ימ.

בעתונות הישראלית התפרסמו ציטוטים מעתונות זרה כאילו פירוק ההאחזות
 בא בעקבות לחץ אמריקאי. להלן העובדות להודיכתכם, אם תישאלו:
 1. ההחלטה לפרק ההאחזות באה שבל סיבות כלכליות. היחידה הוקמה בעקבות
 ידיעות על הדגה העשירה שבימת ברדוויל. אולם כמרוצת הזמן התברר
 כי הקמת סכר אסואג מונעת החדרת הטיג למימי ים תיכון דבר הגורם
 להמעטת המזון לדגי ים ובריחת הדגה מברדוויל. כג גורמת הקמת הסכר
 תגרות חולות הסותמים הכניסות לימה, התאדות יותר גבוהה והשלשת המליחות.
 2. כתוצאה מכל אלה לא הצליח נחל ים לאזן ההשקעות ברווחים וההפסדים
 גדלו. הדיג במימי העמוקים לא התאפשר כי הציוד שבידי ההאחזות
 היה מותאם לדייג במימי רדודים.
 3. הוחלט איפוא לפרק ההאחזות. במקום ישארו דייגי ים ישראלים אזרחים
 היוצאים למימי העמוקים.

הסברה=

רוחם מנכל ממנכל סמנכל הסברה מען מצפא איריא-ב מזתימ אלגומ.

אכ-אד=

למיני ה מלח.
ישמ ימי וויץ.

1941 OCT 10
100-100000

100-100000

100-100000

DATE

THE UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
WASHINGTON, D. C.
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
DIVISION OF INVESTIGATION
MEMORANDUM FOR THE ATTORNEY GENERAL
SUBJECT: [Illegible]

DATE

100-100000

100-100000