

מדינת ישראל

משרד הממשלה
משרד המשפטים

משרד

48.4

א/פ.ג - צ'מ"מ מ צ'מ"מ - ארבעה אשכולות

אברהם אבן

17-1-292.82

מס' תיק

מס' תיק מקורי

מחלקה

שם תיק: ארה"ב

מזהה כיוו: 7074/11-א

מזהה פריט: 000w3lo

כתובת: 3-312-5-9-2

תאריך הדפסה: 15/06/2016

תאריך: 312'05



סיכום החייעצות אצל רוה"מ

17.1.72
 א.ב.ב.
 א.ב.ב.

ליצחק:

להלן ההערות לנייר ה- memorandum of conversation שהוצע ע"י סיסקו ב-14 בינואר.

1. את הגדרת הקשר בין הסדר חלקי להסדר הכולל אנו מציעים לפתור ע"י הכנסת נושא זה למבוא לנייר שיוסכם עליו עם המצרים, בדבר ההסדר-החלקי. שם ייאמר כי לשם יצירת הנאים שיקלו על החקדמות לשלום, שיושג בין הצדדים בשיחות בחסות השגריר יארינג, בהתאם להחלטת מועצת-הבטחון 242, = ישראל מסכימה להשתתף במו"מ in close proximity בדבר ההסדר החלקי, כפי שהוצע ע"י ארה"ב. הקו אליו ייסוגו כוחות צה"ל במסגרת הסדר-חלקי, לא יהיה סופי. הגבול הסופי אליו ייסוגו כוחות-צהל ייקבע בהסכם-שלום.

(עד כאן המבוא)

עמדת ישראל, השוללת הגדרת קשר בין הסדר חלקי, לבין דרישת מצרים לנסיגה שוטאלית אל הגבול הבינלאומי, לא השתנתה.

כל הגדרה בדבר קשר בין הסדר חלקי להסדר כולל מותנייה בהסכמה ישראלית מוקדמת, ארה"ב לא העלה ולא חתמוך בכל הצעה בנושא זה, ללא הסכמה ישראלית מוקדמת.

לידיעתך: כל איזכור של נושא הקשר בין הסדר-חלקי להסדר כולל, טעון אישורה של הממשלה. לא רצוי להשאיר נושא זה פתוח לחרגילים בין סיסקו והמצרים, שמא הוא יתחייב על הגדרה שלא נוכל לקבלה. לכן, עדיף להסכים עמו מראש על ההגדרה, וזאת - לשם מניעת הסתבכות מצדו כענין רגיש זה. אם הנוסחה המוצעת לעיל תתקבל ע"י ארה"ב - היא תובא לאישורה של הממשלה.

בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף A) יש למחוק את המילה substantive במשפט האומר to change its substantive position

בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף B) יש למחוק את המילה consultation ולהחליף אותה במילה agreement, לאמר: without prior agreement with the Government of Israel

מאחר שקרדינל הזהיר בפני וויתורים למחמ"ד, רצוי מאד לבחון עמו תחילה את הנוסח של הממורנדום, כמתוקן על ידנו ובמיוחד את הגדרת הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל.

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

Subject:

Re: [Illegible text]

1. [Illegible text]

במקרה שסיסקו לא יהיה מוכן לקבל את הגדרתנו = חודיע לו כי העברת את
העניין לארץ. במקרה כזה, תצרף, כמובן, הערותיך והצעתך.

סיכום התייעצות אצל רוה"מ

ליצחק:

להלן ההערות לנייר ה- memorandum of conversation שהוצע ע"י סיסקו ב-14 בינואר.

1. את הגדרת הקשר בין הסדר חלקי להסדר הכולל אנו מציעים לפתור ע"י הכנסת נושא זה למבוא לנייר שיוסכם עליו עם המצרים, בדבר ההסדר-החלקי. שם ייאמר כי לשם יצירת חנאים שיקלו על ההקדמות לשלום, שיושג בין הצדדים בשיחות בחסות השגריר יארינג, בהתאם להחלטת מועצת-הבטחון 242, = ישראל מסכימה להשתתף במו"מ in close proximity בדבר ההסדר החלקי, כפי שהוצע ע"י ארה"ב.

הקו אליו ייסוגו כוחות צה"ל במסגרת הסדר-חלקי, לא יהיה סופי. הגבול הסופי אליו ייסוגו כוחות-צהל ייקבע בהסכם-שלום.

(עד כאן המבוא)

עמדת ישראל, השוללת הגדרת קשר בין הסדר חלקי, לבין דרישת מצרים לנסיגה סופאלית אל הגבול הבינלאומי, לא השתנתה.

כל הגדרה בדבר קשר בין הסדר חלקי להסדר כולל מותנייה בהסכמה ישראלית מוקדמת, ארה"ב לא תעלה ולא תהמוך בכל הצעה בנושא זה, ללא הסכמה ישראלית מוקדמת.

לידיעתך: כל איזכור של נושא הקשר בין הסדר-חלקי להסדר כולל, מעוץ אישורה של הממשלה. לא רצוי להשאיר נושא זה פתוח לתרגילים בין סיסקו והמצרים, שמא הוא יתחייב על הגדרה שלא נוכל לקבלה. לכן, עדיף להסכים עמו מראש על ההגדרה, וזאת - לשם מניעת הסתבכות מצדו בענין רגיש זה. אם הנוסחה המוצעת לעיל תתקבל ע"י ארה"ב - היא חובא לאישורה של הממשלה.

בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף A) יש למחוק את המילה substantive במשפט האומר to change its substantive position

בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף B) יש למחוק את המילה consultation ולהחליף אותה במילה agreement, לאמר: without prior agreement with the Government of Israel

מאחר שקרדינל הזהיר בפני וויתורים למחמ"ד, רצוי מאד לבחון עמו תחילה את הנוסח של המפורנדום, כמחוקן על ידנו ובמיוחד את הגדרת הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל.

1111



במקרה שסיסקו לא יהיה מוכן לקבל את הגדרתנו = תודיע לו כי העברה את
העניין לארץ. במקרה כזה, תצרף, כמובן, הערווחיך והצעתך.

מס' 2.42
מס' 2.42

17.1.72

סודי

2.42

סיכום התייעצות אצל דו"מ

ליצחק:

להלן ההערות לנייר ה- memorandum of conversation שחוצע ע"י סיסקו ב-14 בינואר.

1. את הגדרת הקשר בין הסדר חלקי להסדר הכולל אנו מציעים לפתור ע"י הכנסת נושא זה למבוא לנייר שיוסכם עליו עם המצרים, בדבר ההסדר-החלקי. שם ייאמר כי לשם יצירת הנאים שיקלו על ההקדמות לשלום, שיושב בין הצדדים בשיחות בחסות השגריר יארינג, בהתאם להחלטה פועצת-הבסחון 242, = ישראל מסכימה להשתתף במו"מ in close proximity בדבר ההסדר החלקי, כפי שהוצע ע"י ארה"ב.

הקו אליו ייסוגו כוחות צה"ל במסגרת הסדר-חלקי, לא יהיה סופי. הגבול הסופי אליו ייסוגו כוחות-צהל ייקבע בהסכם-שלום.

(עד כאן המבוא)

עמדת ישראל, השוללת הגדרת קשר בין הסדר חלקי, לכיין דרישה מצרים לנסיגה סוטאלית אל הגבול הבינלאומי, לא השתנתה.

כל הגדרה בדבר קשר בין הסדר חלקי להסדר כולל מוחייה בהסכמה ישראלית מוקדמת, ארה"ב לא העלה ולא תסמך בכל הצעה בנושא זה, ללא הסכמה ישראלית מוקדמת.

לידיעתך: כל איזכור של נושא הקשר בין הסדר-חלקי להסדר כולל, טעון אישורה של הממשלה. לא רצוי להשאיר נושא זה פתוח לתרגילים בין סיסקו והמצרים, שמה הוא יתחייב על הגדרה שלא נוכל לקבלה. לכן, עדיף להסכים עמו מראש על ההגדרה, וזאת - לשם מניעת הסתככות מצדו בעניין רביש זה. אם הנוסחה המוצעת לעיל תתקבל ע"י ארה"ב - היא חובה לאישורה של הממשלה.

בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף A) יש למחוק את המילה substantive במשפט האומר to change its substantive position

בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף B) יש למחוק את המילה consultation ולהחליף אותה במילה agreement, לאמר: without prior agreement with the Government of Israel

מאתר שקרדינל הזהיר בפני וויהורים למחמ"ד, רצוי מאד לבחון עמו תחילה את הנוסח של המפורנדום, כמחוקן על ימנו ובמיוחד את הגדרת הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל.

Handwritten signature or initials inside a circle.

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

Handwritten title or section header.

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

במקרה שסיסקו לא יהיה מוכן לקבל את הגדרתנו = חודיע לו כי העברה את
הענין לארץ. במקרה כזה, תצדק, כמוכן, הערותיך והצעתך.

א
ב
ג
ד
ה
ו
ז
ח
ט
י
יא
יב
יג
יד
טו
טז
יז
יח
יט
כ
כא
כב
כג
כד
כה
כו
כז
כח
כט
ל
לא
לב
לג
לד
לה
לו
לז
לח
לט
מ
מא
מב
מג
מד
מה
מו
מז
מח
מט
נ
נא
נב
נג
נד
נה
נו
נז
נח
נט
ס
סא
סב
סג
סד
סה
סו
סז
סח
סט
ע
עא
עב
עג
עד
עה
עו
עז
עח
עט
פ
פא
פב
פג
פד
פה
פו
פז
פח
פט
צ
צא
צב
צג
צד
צה
צו
צז
צח
צט
ק
קא
קב
קג
קד
קה
קו
קז
קח
קט
ר
רא
רב
רג
רד
רה
רו
רז
רח
רט
ש
שא
שב
שג
שד
שה
שו
שז
שח
שט
ת
תא
תב
תג
תד
תה
תו
תז
תח
תט
י
יא
יב
יג
יד
טו
טז
יז
יח
יט
כ
כא
כב
כג
כד
כה
כו
כז
כח
כט
ל
לא
לב
לג
לד
לה
לו
לז
לח
לט
מ
מא
מב
מג
מד
מה
מו
מז
מח
מט
נ
נא
נב
נג
נד
נה
נו
נז
נח
נט
ס
סא
סב
סג
סד
סה
סו
סז
סח
סט
ע
עא
עב
עג
עד
עה
עו
עז
עח
עט
פ
פא
פב
פג
פד
פה
פו
פז
פח
פט
צ
צא
צב
צג
צד
צה
צו
צז
צח
צט
ק
קא
קב
קג
קד
קה
קו
קז
קח
קט
ר
רא
רב
רג
רד
רה
רו
רז
רח
רט
ש
שא
שב
שג
שד
שה
שו
שז
שח
שט
ת
תא
תב
תג
תד
תה
תו
תז
תח
תט

ט י ו ט א
ס די ב יו ת ר

ה- (א/ט)

ארכי ס/ש
אמא נגה
(נא. ג. ז. ז.)

אל : השגריר, וושינגטון

(א) בנושא המסוסים הבריק לך עוזר שר הבטחון.

(ב) בסיוטת ה- Memorandum של סיסקו הכרחי לה כניס היקונים: -

1. בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף A) יש למחוק את המילה substantive במשפט האומר

to change its substantive position

2. בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף B) יש למחוק את המלה consultation ולהחליף אותה במילה agreement לאמר:

without prior agreement with the Government of Israel

3. את הסעיף של פני האחרון העוסק בקשר שבין ההסדר החלקי להסדר הכולל יש להשמיט ולשנות. בנסוח החדש של סעיף זה ייאמר:

"עמדת ישראל השוללת הגדרת קשר בין הסדר-חלקי לבין דרישת מצרים לנסיגה טוטלית לגבול הבינלאומי, לא השתנתה. כל הגדרה בדבר קשר בין הסדר חלקי להסדר כולל טעונה הסכמה ישראלית מוקדמת. ארה"ב לא תעלה ולא תתמוך בכל הצעה בנושא זה ללא הסכמתה המוקדמת של ישראל."

אנו מציעים לפתור את הגדרת הקשר בין ההסדר-החלקי להסדר הכולל בהגדרה כדלקמן:

"במטרה להתקדם לקראת השגת הסכם שלום, במסגרת החלטת מועבי"ט 242 מסכימה ישראל להכנס למשא-ומתן in close proximity להשגת הסדר חלקי עם מצרים, כיוזמתה של ארצות-הברית."

1. ...

2. ...

3. ...

4. ...

5. ...

6. ...

7. ...

8. ...

9. ...

10. ...

(ג) לידיעתך: כל איזכור של נושא הקשר בין הסדר-חלקי להסדר-כולל, טעון אישורה של הממשלה. לא רצוי להשאיר נושא זה פתוח לתרגילים בין סיסקו ומצרים, שמא הוא יתחייב על הגדרה שלא נוכל לקבלה. לכן, עדיף להסכים עמו מראש על ההגדרה, וזאת - לשם מניעת הסתבכות מצדו בענין רגיש זה. אם הנוסחה המוצעת לעיל תתקבל ע"י ארה"ב - היא חובא לאישורה של הממשלה.

מאחר שקרדינל הזהיר מפני ויתורים למחמ"ד, רצוי מאד לבחון עמו תחילה את הנוסח של הממורנדום, כמתוקן על ידינו ובמיוחד את הגדרת הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל.

במקרה שסיסקו לא יהיה מוכן לקבל את הגדרתנו - תודיע לו כי העברת את הענין לארץ. במקרה כזה, תצרף, כמובן הערוחך והצעתך.

(ד) אם תראה לנכון, תוכל להוסיף לסעיף ב' גם פסקא: ישראל רואה בהסדר-החלקי צעד לקראת שלום כולל ויציב.

(ה) ענין הדרג, המקום והעיתוי לשיחות יוסכם לאחר סיכום הנושא.

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110
111
112
113
114
115
116
117
118
119
120
121
122
123
124
125
126
127
128
129
130
131
132
133
134
135
136
137
138
139
140
141
142
143
144
145
146
147
148
149
150
151
152
153
154
155
156
157
158
159
160
161
162
163
164
165
166
167
168
169
170
171
172
173
174
175
176
177
178
179
180
181
182
183
184
185
186
187
188
189
190
191
192
193
194
195
196
197
198
199
200

201
202
203
204
205
206
207
208
209
210
211
212
213
214
215
216
217
218
219
220
221
222
223
224
225
226
227
228
229
230
231
232
233
234
235
236
237
238
239
240
241
242
243
244
245
246
247
248
249
250
251
252
253
254
255
256
257
258
259
260
261
262
263
264
265
266
267
268
269
270
271
272
273
274
275
276
277
278
279
280
281
282
283
284
285
286
287
288
289
290
291
292
293
294
295
296
297
298
299
300

301
302
303
304
305
306
307
308
309
310
311
312
313
314
315
316
317
318
319
320
321
322
323
324
325
326
327
328
329
330
331
332
333
334
335
336
337
338
339
340
341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374
375
376
377
378
379
380
381
382
383
384
385
386
387
388
389
390
391
392
393
394
395
396
397
398
399
400

401
402
403
404
405
406
407
408
409
410
411
412
413
414
415
416
417
418
419
420
421
422
423
424
425
426
427
428
429
430
431
432
433
434
435
436
437
438
439
440
441
442
443
444
445
446
447
448
449
450
451
452
453
454
455
456
457
458
459
460
461
462
463
464
465
466
467
468
469
470
471
472
473
474
475
476
477
478
479
480
481
482
483
484
485
486
487
488
489
490
491
492
493
494
495
496
497
498
499
500

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

AWC

Handwritten mark

מוציא בולט

מס' 154

נשלח: 181200 ינואר 72

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

בזית.

התקשר סיסקו והקריא לי קטעים מן העתונות הישראלית, שקיבל משגרירותם בארץ. הקטעים היו של חריף, מדבליה ואשר. לפי קטעים אלה התפרסם בעתונות שלנו שתהליך ההבהרות קטור במסמכים וזכרון דברים בכתב. כמו כן יש בקטעי העתונות דליפה על פרטים רבים לבני עמדות ארה"ב בישראל. סיסקו חזה והדגיש החיוניות כמניעת דליפות על פצם קיום המסמכים ועל נושאי הדיונים בינינו. סיסקו אמר שדליפות מדוברות מצדנו עלולות לסכן הסיכוי לקבל אישור לסיכום דברים בכתב. אמרתי לו שאעביר פנייתו ארצה מיד.

ר ב י

שהם רוחם מכלל אלון דיון לוריא עברון רם ר/אמן

אב/הז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

Handwritten red mark: a diagonal line and a circle containing the letters 'CWC'.

סודי ביותר

מס' 151

בשלה: 181000 ינואר 72

אלו המשרד

מאת: רוסיבסקין

Handwritten: 1/1.20

בז"ח.
 קבעתי פגישה עם סיסקו ליום ד' שעה 1000 להמשיך הדיון בענין חוספת סמוסיים.
 אזרחי והזגשתי בפניו בשיחה מלפזבית הנוקר שעליו לעשרת כל מאמץ להענות לתביעתו
 להגדלת מספר המסוסיים. סיסקו חזר ואמר שהוא רוצה להבהיר שאין מצד מסארה"ב כל
 התגברות עקרונית או פוליטית להגדלת המסער. הבעיה היחידה היא ה- AVAILABILITY
 סיסקו אמר שהוא ממשיך לעמוד במבצע עם הפנסגרון ויתן לי מחר תשובה בנידון.

ר ב י ו

שהח ויהם מצבל אלון דיין לוריא עברון הם ר/אמן

ב/הז

מ"ן ט"ל

		72	י"ג	181145	מ"ד
				גז"ת - די"צ	ל :
338/ול	שלכמ	65/לו	סודי ביותר	רבי"ג	מאת:

תודה על מתן החשובה להכרזות (המסמכ של ס"סקו) וההסברים
הנלוויים, כמה הערות.

מסומקני אמ ס"סקו יקבל התיקון המוצע על ידנו בהקשר
ל-אאא וראל די... אאא מ-2 אוגוסט 71. למעשה אנו תובעים
מירחב זכות וטו על כל רעיון או הצעה שלחמ בעת מתן י"השירותים השוביים.
תביעה זו תועלה על ידי מחר בשיחה עם ס"סקו, אך אם בכוונתנו לגמור
הוויים כדאי כבר להכיין את אאא אאלל אאלל פתשית"ה אאא בנקודה זו.
מאשר לחלק האחרון הקישור בין ההסדר החלקי וההסדר הכולל לא ברור
כי האם בכוונתכם להכלילו בנייר או לא (בהנחה שס"סקו יקבל הצעתנו).
רצוי שתשובתכם תגיע אלי עוד לפני הפגישה מחר.

== מברק אחד ==

אגון

מיידי 181115 ינו 72
אל : שהבייט - העתק דיניצ
מאת: רבינ סודי ביווד לו/64

סמטע למברקי בצנור הרגיל מצוני לקבל הסכמת לבקשת לארוחת בוקר
שלכ עם קרדינל ביום בי 7 פברואר. קרדינל הסכים עקרונית ועלי לאשר
הדבר סופית. לשם כך עליכ להיות כבר ביום אי 8 בפברואר בערב
בואטינגטון. הזמן בין ארוחת הכוקר לצהריים עם לאירד ישאר פנוי
לאפשרות פגישה עם הנווט. מבקש אשר.

== שני מסקים ==

22/6/71

ב ה ו ל 181500 ינואר 72

אל : דיניצ - גזית

מאת: השגריר סודי ביותר לו/66 לשלכם ול/336.

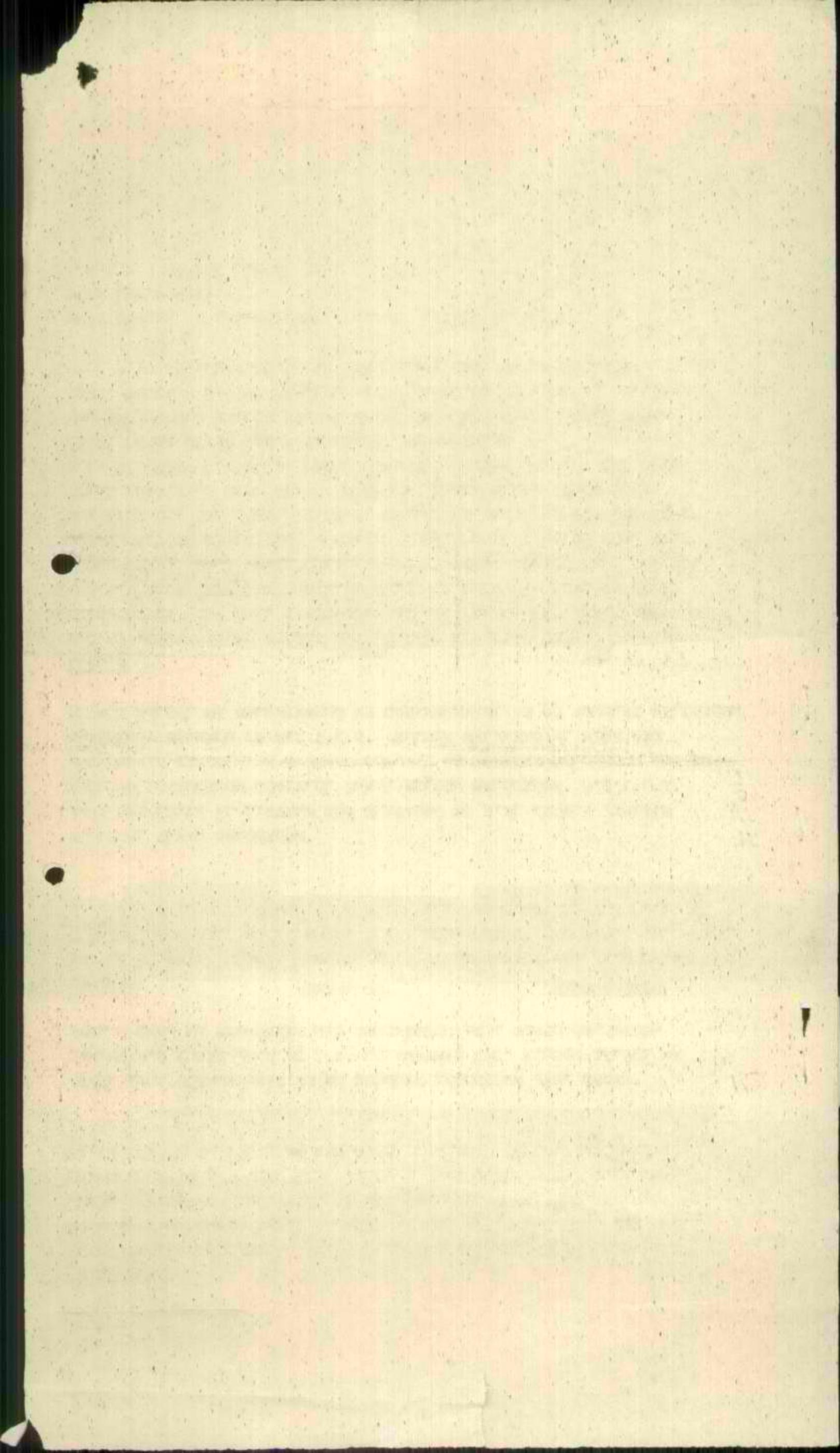
לאחר עיון והשוואה נוספים בין הצעת סיסקו לבין הכלול במברקם
 מסתבר שהטייטא המוצעת על-ידכם איננה כוללת הסכמה ישראלית לחידוש
 השיחות. ההסכמה לחידוש השיחות קשורה לקטע העוסק בקשר שבין ההסדר
 החלקי להסדר הכולל (סעיף ג' שלכם). פרט לקטע זה
 אין בכל במסמך שום בסיס להסכמה הישראלית לחידוש השיחות. באם נניח
 שנוכל להוציא את הקטע הנוגע לקשר שבין ההסדר החלקי להסכמה הכולל
 ודי מוטב לנו שלא לקשור נכונותנו לחידוש השיחות לקטע זה. יתר על-כן
 אינני מבינ את הצורך בחלק הראשון של הסעיף האחרון העוסק בקשר שבין
 ההסדר החלקי להסדר הכולל החוזר למעשה על הכלול בתשובת ארזב לשאלתנו
 השלישית פסקה xxx א xxx. מבחינת עריכה כל החלק הזה נראה לא מגובש
 במידה מספקת. באם תסכימו ותספיקו לאשר לי עד מחר הנני מציע במקום סעיף
 ב' (3) וסעיף ג' של מברקם להכניס בקטע זה הנוסח הבא:

ISRAEL AGREES TO PARTICIPATE IN NEGOTIATIONS ON AN INTERIM AGREEMENT
 SUGGESTED EARLIER BY THE U.S.G. ISRAEL POSITION IS THAT ANY
 DEFINITION CONCERNING LINKAGE BETWEEN AN INTERIM AGREEMENT AND AN
 OVERALL SETTLEMENT REQUIRES PRIOR ISRAEL AGREEMENT. THE U.S.G.
 WILL NOT RAISE OR SUPPORT ANY PROPOSAL IN THIS REGARD WITHOUT
 ISRAEL'S PRIOR AGREEMENT.

עייני ניסוח זה הננו מחמקים מן הצורך לדון עם סיסקו במסגרת נייר זה
 על חוכן הקשר שבין ההסדר החלקי לבין ההסדר הסופי. באם סיסקו יסרב לקבל
 זאת רק אז נציע את הנוסח הכלול בסעיף ג' של מברקם ואז עדיף הנוסח
 דלהלן:

WITH A VIEW TO ADVANCING THE ATTAINMENT OF A PEACE AGREEMENT
 WITHIN THE FRAME WORK OF S.C. RESOLUTION 242, ISRAEL AGREES TO
 ENTER INTO NEGOTIATION ON AN INTERIM AGREEMENT WITH EGYPT.

במידה וניסוח זה יתקבל על דעת סיסקו יכלל הוא בפרק זה. נוכל עיי
 נקיטה בדרכ זו (אם ירצה בכך סיסקו) להפריד בין ההסכמה הישראלית
 לחידוש השיחות על הסדר חלקי על בסיס ההבהרות שנתנו. התיקונים
 הנדרשים עתה וההנחה שענין המטוסים יוסדר לבין הגדרת הקשר בין ההסדר
 החלקי להסדר הכולל בצורה שאיננה מתקבלת על דעתנו. מבקש הוראותיכם
 מאופנ בהול.



18.2100

70/לו

אל: דיניץ

מאת: רבין

שיחה טלפונית עם קרדינל.

חזרתי והסברתי המצב. אמרתי כי מחר ברצוני להבוע תוספת מסוסיים והנני חוזר ומבקש ממנו להתערב בנושא. קרדינל השיב שישהדל לעשות זאת מחר. לאחר מכן אמר לי שלגבי פרוביה הנייר של סיסקו יש לנו מספר הערות שאטפל בהם עם סיסקו. מכל מקום לפי הערכתי הבירור להערוה אלה לא יסתכם מחר. לאחר מכן חזרתי והקראתי לו הקטעים שברשותנו הדנים בקשר שבין ההסדר החלקי להסדר הכולל.

קרדינל הגיב היכף שהקטע השני, קרו: סעיף ג' של מברקך ול/338 עומד בסתירה לסעיף ב'-3. השבתי שזהו קטע להשלמה. קרדינל חזר וביקש שבשלב זה לא נציע הצעה זו ונשהדל שלא להגיע לדיון ממשי, באשר להכין הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל. כאן יש סתירה מהותית בינו לבין סיסקו ולדעתי עלינו לקבל עמדה קרדינל.

קרדינל מטר בהזדמנות זו שדוברינין טרם חזר ממוסקבה והוא חוזר רק מחר. קרדינל לא יוכל לפגוש אהו לפני יום ה' או אפילו יום ו'. מכאן שמחר בכוונתו לנהל השיחה עם סיסקו כך שקודם כל נענה בענין המסוסיים. רק לאחר הטיפול בנושא המסוסיים, להציג חשבותנו בהתאם למברקך ול/338. בכל הקשור לנייר בכללו, אין בעיות. הבעיה כיצד לספל בקטע העוסק בענין ההסדר החלקי. כאן האפשרויות הן :

(א) לאמר לסיסקו שנושא זה טרם התקדם אצלינו והיינו מעדיפים להעבירו לשלב דיון נוסף, כלומר, אם הוא מסכים לכך, לחפש ניסוח העונה על נקודה זו ;

(ב) להציג הצעה הניטוח שלי (מברקי לו/66) ;

(ג) להציג הצעתכם אך בלי להגיע להשגה ודיון של סעיף ג' במברקך ול/338. החסרון בכחוב במברקך זה בלי סעיף ג' - נובע מכך שאין הוא כולל הסכמה ישראלית לחידוש השיחות ובודאי שזה יקפיץ את סיסקו. הוא יטען, ובצדק, שכנייר אין הסכמה ישראלית לחידוש השיחות גם אם כל הביעותינו הושגנה.

הנני ממליץ על אפשרות ב' כאפשרות עדיפה. אפשרות א' נמבלה ואפשרות ג' לאור בקשר קרדינל שלא להעלות את סעיף ג' של מברקך - איננה נראיה לי סבירה.

מבקש כי ההנחיה תגיע לכאן בהול בשעה 0830 שעוננו.

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is classified "Secret" because its disclosure could result in the identification of sources and methods of the intelligence activities of the United States Government.

This information is being furnished to you in confidence. It is not to be disseminated outside your agency without the express approval of the originating agency.

The information contained herein is the property of the United States Government and is loaned to you. It is not to be distributed outside your agency without the express approval of the originating agency.

This information is being furnished to you in confidence. It is not to be disseminated outside your agency without the express approval of the originating agency.

SECRET

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is classified "Secret" because its disclosure could result in the identification of sources and methods of the intelligence activities of the United States Government.

This information is being furnished to you in confidence. It is not to be disseminated outside your agency without the express approval of the originating agency.

SECRET

18. - 16.15

67/ו

אל: דיניץ

מאת: רבין

1. לשלך ול/341. אין Linkage בין אספקת המטוסים לבין הבעיה המדינית. כפי שהנך כותב ישנה מקביליות. יתר על כן, עמדה מחמ"ד לפני פגישה רוה"מ-ניכסון הייתה שתמורה מטוסים על ישראל לשנות מעמדה לנגבי מרכיבי הסדר-החלקי. ארה"ב אז קבעה בפומבי את עמדה (נאום רוג'רס בעצרת האו"ם - 4.10). בעקבות פגישה רוה"מ-ניכסון, הושגו הדברים הבאים במישור המטוסים - מדיניות (מחמ"ד). מטוסים מסומקים בכל המספר שביקשנו בצורה מסודרת. מחמ"ד חייבה לחזור בה מן העמדה הנטלה בפומבי בעצרת האו"ם, או ליחר דיון לחת לה פירוש שונה לחלוטין מזה שנתכוונה לו בעת נאום רוג'רס. מה שנדרש מישראל הוא להסכים לשיחות, ללא כל תנאי, תוך כדי התחייבות מחמ"ד לכמה נושאים שעמדתם הייתה קודם לכן אחרת. מכאן שהנסיגה היא כולה אמריקנית, ההפסד כולו ישראלי. לשם מה איפוא להרגיז בצורה מיותרת ע"י משחק לא נכון מצידנו? כוונתי, מדוע לא נשחק את המקבילות ולא לחזור ולדבר על Linkage. לדעתי אנו יוצרים פסיכוזה בלתי מוצדקת וחבל להעכיר האוירה ביחסי ארה"ב-ישראל בלי כל הצדקה לכך.

2. זה עתה סיימתי שיחה טלפונית קטועה עם קרדינל. הוא נאלץ להפסיקה. מחוץ הדברים הראשוניים שהשפיע, הבינותי שהיה מעדיף שמחר בשיחה עם סיסקו נפריד בין בעיית הקשר של הסדר-החלקי לבין ההסדר הכולל (ראה מברקי לו/66), כלומר, נציע לסיסקו ניסוח שמוציא כל דיון ענייני בקשר זה בשלב זה. ובמסגרת זו נסכים לחזור לשיחות. אם סיסקו יעלה העניין שנית, נוכל להרויח עוד יום-יומיים לצרכי בירור נוסף על הכן הפיסקא המוצעת על ידינו עם קרדינל.

אני עוד אנסה לשוחח עם קרדינל ביתר הרחבה היום לצורך בירור נקודה זו היחידה המשמעותית בכל ההערות שהעברתם לכאן.

ר ב י ן

מברק/סודי ביוחדר/בהול

18.1500

לו/66

אל: דיניץ, גזית

מאה: רבין

לשלך ול/338.

לאחר עיון והשוואה נוספים בין הצעה סיסקו לבין הכלול במברקכם, מסתבר שהסיוטא המוצעה על ידכם איננה כוללת הסכמה ישראלית לחידוש השיחות.

ההסכמה לחידוש השיחות קשורה לקטע העומק בקשר שבין ההסדר החלקי להסדר הכולל (סעיף ג' שלכם). פרט לקטע זה אין בכל המסמך שום ביסוי להסכמה הישראלית לחידוש השיחות באם בניה שנוכל להוציא את הקטע הנוגע לקשר שבין ההסדר החלקי להסדר הכולל, הרי מוטב לנו שלא לקשור נכונותנו לחידוש השיחות לקטע זה.

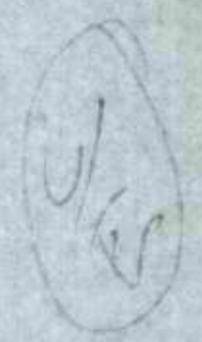
יתר על כן. אינני מבין את הצורך בחלק הראשון של הסעיף האחרון העומק בקשר שבין ההסדר החלקי לבין ההסדר הכולל החוזר ובעיה *אגודת* (ע' ג' 101) בחשובה ארה"ב לשאלתנו השלישית, פיסקא (), מבחינה עריכה כל החלק הזה נראה לא מגובש במדה מספקת. אם הסכימו והספיקו לאשר לי עד סחר, הנני מציע במקום סעיף ב' (3) וסעיף ג' של מברקכם להכניס בקטע זה הנוסח הבא :

על ידי ניסוח זה, הננו מתחמקים מן הצורך לדון עם סיסקו במסגרת נייר זה על הכן הקשר שבין ההסדר החלקי לבין ההסדר הסופי.

אם סיסקו יסרב לקבל זאת, רק אז נציע את הנוסח הכלול בסעיף ג' של מברקכם. ואז עדיף הניסוח דלהלן :

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

1930
1931



Handwritten text in the upper left section.

Handwritten text in the upper left section.

Handwritten text in the upper left section.

Main body of handwritten text, appearing as several lines of a letter or report.

Handwritten text in the middle section, including a signature or name.

Handwritten text in the lower middle section.

Handwritten text in the lower middle section.

במידה וניסוח זה יתקבל על דעה סייסכו , יכלל הוא בפרק זה. נוכל
ע"י נקיטה בדרך זו (אם ירצה בכך סייסכו) להפריד בין ההסכמה הישראלית
לחידוש השיחות על הספר-חלקי אצ על בסיס ההבהרות שנחנו, התיקונים הנדרשים
עיה ובהנחה שענין המטוסים יוסדר לבין הגדרת הקשר בין ההסדר החלקי
להסדר הכולל בצורה שאינהמחקלה על דעהנו.

מבקש הוראותיכם באופן כהול.

ר ב י ז .

... to the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...
... the ... of the ...

SECRET

A. Israel agrees to participate in negotiation on an interim agreement suggested earlier by the U.S. Government. Israel's position is that any definition concerning linkage between an interim agreement and an overall settlement requires prior Israel agreement. The U.S.G. will not raise or support any proposal in this regard without Israel's prior agreement

B. With a view to advancing the attainment of a peace agreement within the framework of S.C. Resolution 242, Israel agrees to enter into negotiation on an interim agreement with Egypt

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

Handwritten circled text, possibly "א"ח" (A.H.)

ס ו ד י כ י ו ת ר

מס' 150

משלח: 181000 ינואר 72

אלו המשרד

מאת: וושינגטון

ס י י ד י

שהב"ס (הצבר).

הצטקו בז"ת.

1. התקשר סיסקו להודיע שלא ירד ורוג'רס מזמינים אותך לבוא לפגישות עמהם בעת שהותך בארה"ב. המועד המוצע על ידם הוא יום כ 7 פברואר. הפגישות המוצעות כדלהלן: צהריים אצל לאירד בפנסג'ון ב-12.30. פגישה עם רוג'רס במחס"ד בשעה 1500.
2. מבקש ממך אישור סופי על קבלת ההצעה. כמידה ותקבל - הנני מציע שתברא לוושינגטון עוד ביום א 6 - פברואר. מבקש שבמידה ויש לך אפשרות להסאר גם ביום כ בערב לערוך בנ"ח ארוחה ערב לאישי מטפל ועתונות.
3. מבקש אישורך בהקדם למכניית כדי שנוכל לאשרה סופית ולספל בכל הנוגע בה.
4. לנסוף בנודאי בשאל לגבי ראיונות שלניזיה וכיו"ב. מה עמדתך?

ד ב י

שהח רוהמ סנכל אלון דייז(בנפרד) לוריא פברון רם ר/אמן

אב-צב

משרד החוץ

מחלקת השגר

מברק נכנס-מסווג

למ

סודי ביותר

מס' 151

נשלח: 181000 ינואר 72

אלו המסוד

מאת: רושיבסון

בזית.

קבעתי מבישה עם סיסקו ליום ד' שעה 1000 להספך הדיון בענין חוספת מסוסים.
חזרתי והדגשתי בפביר בשיחה סלפרנית הבוקר שעליו לעשות כל מאמץ להענות לתביעתנו
להגדלת מספר המסוסים. סיסקו חזר ואמר שהוא רוצה להבהיר שאין מצד מסארה"ב כל
התנגדות עקרונית או פוליטית להגדלת המספר. הנעיה היחידה היא ה- AVAILABILITY
סיסקו אמר שהוא ממשיך לעמוד במגע עם הפנטגון ויתן לי מחר תשובה כבירון.

ד ב י ו

שהח ריהט מנכל אלון דיין לוריא עכרון רם ר/אמן

אנ/הד

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten signature/initials in a circle.

מס' 161
בשלה: 131500 ינואר 72

Handwritten signature.

ס ו ד י

אל : המשרד

סמח: ווסינגטון

מ י ד י

סצפא, חקר. הפתק אסז(הופבר במס' 26).

מפי סטרנר על השינויים בממשלת מצרים.
 זה חודשים שמאזאת התכוונ להכניס שינויים בממשלתו. עיי השינויים הוא
 תאחד ממספר שרידים מתקופת נאצר ושיבצ במקומם את אנשיו שהם צעירים
 וטכנוקראטיים. קשה להבחין בכוונ אידיאולוגי מיוחד בהרכב הממשלה החדשה
 ולדעת סטרנר אינ השיבות מיוחדת לעובדה ששניים מהשרים קומוניסטים.
 א. סידקי לא ידוע על איזו קירבה מיוחדת בין סאדאת לסידקי. במינויו
 ראה סאדאת למנות בראש הממשלה איש שיוכל לשים את מצרים
 ON AN AUSTERITY AND WARTIME FOOTING

ולגבי סאדאת זה מסמל כמעין שלב
 חדש של איבוד תקווה ולהסדר בדרכ המוים ועל כן התכוונות למלחמה.
 כי לפי שעה לא שרף שום גשרים. הדוסימ בודאי יברכו על מינוי סידקי,
 אז כי אינ לאיש זיקה אידיאולוגית מיוחדת והוא איננו מארקסיסט. הדוסימ
 מעריכים אותו לא בגלל אידיאולוגיה אלא עקב כושר הביצוע שלו. כן יהיו
 הדוסימ מרוצים מנסיון סאדאת לשפר את המצב הפנימי. סטרנר מניח כי
 הדוסימ אמרו לא אחת למצרים כי כל עוד מצרים נמצאת במצב פנימי כה ירוד
 אינ סיכוי להתקדמות. עם מינוי סידקי קיים לפחות הסיכוי לשיפור.
 באיזו מידה הוא יצליח זו שאלה אחרת כי עליו להתגבר על דורות של
 נשלות. אינ להם ידיעות על מעמד סידקי בצבא הוא לא היה קצינ ואינ לו
 ייאחזים לנשקיי. אם סידקי יצליח בתפקידו יגיע לעמדת כוח שתאפשר לו השפעה
 על הכל. הוא איש אמביציוזי מאד ואיש עבודק. הוא נשענ כולו על סאדאת

Handwritten scribbles and numbers at the bottom.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-2-

אין לו מקור כוח משל עצמו והסובייטיים לא ינקפו אצבע לטובתו.
ב. מוראד חאלב, להלן הדעות שסטנדר הביע על נד החוץ המצרי החדש כלשונו.
(אין בשום אופן לצטט הדברים חזרה בשיחות).

GHALEB IS RATHER AN UNKNOWN QUANTITY TO US. HE GOT ALONG FINE WITH AMERICAN AMBASSADORS IN MOSCOW. HE IS A PERSONABLE CHARACTER. COMMUNICATES EASILY. WE HAVE THE FEELING, THOUGH THIS REMAINS TO BE TESTED, THAT HE IS A MORE FLEXIBLE AND MORE IMAGINATIVE PERSON; LESS LOADED DOWN WITH THE HISTORY OF PAST EXPERIENCE THAN RIAD, AND THEREFORE HE WILL PROBABLY BE A MORE RELIABLE PERSON WORKING FOR SADAT, AND A BETTER PROPONENT OF HIS POLICIES...

I DUN'T THINK THAT GHALEB IS PRO-SOVIET PARTICULARLY. HE SEEMS TO BE A VERY SHREWS PRAGMATIST AND A VERY ABLE GUY IN TERMS OF DIPLOMATIC TECHNICS AND TOOLD OF THE TRADE.

סטנדר מניח כי גם מינוי זה יתקבל טוב עיי הרוסים, כי ידוע שהוא תואחד טוב עם הרוסים בזמן שירותו במוסקבה.
ג. תופעת תשיבנות על מדיניות-החוץ.
סטנדר אמר כי יהיה מעניין לראות אם תהיה לסידקי השפעה כלשהי על מדיניות החוץ בענייני פנים סידקי יקבל יד חפזית אם המדיניות לגבי המעצמות, היחסים הבין ערביים, מויים לשלום והיחסים עם הצבא יישארו תחת פקוחו המלא של האדאת. בענייני מדיניות חוץ ימשיך האדאת להתייעץ עם הייכל, פאוזי, האפז אויטמאיל, עבדאל סאלם זיאט ולפעמים עם איש כמו באגדדי, לא ברור אז ריאד ימשיך לייעץ לנשיא, אריכ לזכור כי משנה האחרונה לא התעסקה ארבה עם האלב או ריאד אלא עם האדאת בעצמו, תהינה פחות בעיות כעת כי בעבר הססו האמריקנים אפילו לדבר עם ריאד פנ ייחפריי בקור מדיני כזה שיהיה תועה להיחלץ ממנו.
אז כל הנל פירט סטנדר בתשובה לשאלות.

ת"ב

מהח רוחם סנכל אלוז דיין סמנכל סצפא סזתיס חקר אלגום דם אמז (בנפרד)

תא/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

101

ס ו ד י - ב י ו ת ר

מס. 134
בשלה: 19.1.72

אל : וושינגטון
מאת: המשרד

בארוחת צהרים חברתית בביתו ב-17.1 היפנה שהח את תשומת לב ברבור לכך ששיחה סודית בינו לבין השגריר בוש (בה המיחסו בגילוי לב לצדדים שלישיים) הודלפה או ביתר דיוק במסרה על ידי גורם אמריקני בכתב לאנדרסון שפירסם הדיווח הרשמי האמריקני של השיחה. שהה הביע דאגתו החמורה והביח כי ממארהב שותפה לדעתו בנדון.

שהח היורה אם יש לצטות לפירסום גוסף של שיחות מסוג זה בהן דובר בגילוי לב על אישיים וממשלות אחרים. הרי על ידי כך תישלל כל אפשרות של דיבור חופשי בינינו. ברבור הודה כי זוהי תקלה חמורה והוא מסוכנע כי עמדת מחמד כעמדת שהח.

שהח ביקש לראות הערתו זו כרשמית וכמיועדת להעברה. בשאר השיחה, שהשתתפו בה גם זורהלן ובנצור ושנרעדה להציג בפניהם הסמנכל החדש לצפון אמריקה, לא הועלו עניינים מהותיים באשר ברבור הודה כי טרם הוכנס לתמונת המהלכים בווינגטון.

עברון

שהח רוטם מנכל אלון דיין לוריא עברון דם ר/אמן.

גל / אפ.

מברק נכנס - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ר י

א ל: המשרד

מאת: רוטינגטון

ס י י י

עברון.

עוד לפני הגיע שלך 184 החיחסמי לדליפה לאנדרסון בשיחה עם סיסקו היום.
אמרתי שרק יתארו לעצמם כמה מלפזבים היינו טקבליים לו היתה דולפת אצלנו
שיחה עם דוג'רס בה הוא סתבטא על מנהיג ערבי שהוא "בבטיביסט".
סיסקו ענה שזה בכון.

IT IS UNFORTUNATE AND YOU HAVE GOT SOME MONEY

IN THE BANK TO YOUR CREDIT.

ר ב י

שהח דוחם מנכל אלון דיון לוריא עברון רם ר/אמן

אב / חב

Handwritten signature in a circle.

מס' 177

בשלה: 191300 יבר' 72

1957
1957

1957
1957

IT IS UNFORTUNATE AND YOU HAVE GOT SOME MONEY
IN THE BANK TO YOUR CREDIT.

1957

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

אל: רושינגטון

סאת: המשרד

מס' 187

בשלה: 19.1.72

Handwritten red scribble, possibly initials or a signature.

רבי"ג

לשילכ 154, להלן כתבת שגב ביימערבי יי מאתמול לאמר:
יי תקווה שעד סוף השבוע יסיימו ישראל וארהב את ההבדלות ההדדיות בעניין
הפאנטומים ובעניין ההסדר החלקי עם מצרים, ושהספקת המטוסים תתחיל כנראה
משב חודש פברואר או בראשית מארס לכל המאוחר, הביעו מאקיפ"ם מדינאים
בווינגטון אתמול.

בעקבות שיחתם של מר סיסקו ותאגריד יצחק רבי"ג בשבוע שעבר היו לשניים
חילופי דעות נוטפיים. מר רבי"ג מסר למר סיסקו כמה מן התשובות שקיבל
מירושלים, ונראה שעתה מחכה תאגריד לתשובות ירושלים על שאלות שהעביר
אליה.

הפער מצומצם. לדבריהם של פקידי רשות אמריקנים אחרים הפער מצומצם עתה
כל כך עד שלא תוה יהיה לסיים את השיחות הפורמאליות עד סוף שבוע.
אנשרה הבקשה למטוסים. כפי שכבר הודיע יימערבי יי, איטרה ארהב את כמסת
ישראל ביחס לכל הכמות של מטוסי ייפאנטומי יי וייסקייהוקי יי.
מניחים שאחרי שתתקבל תשובת ישראל תחודש הספקת המטוסים מיד וראשונה י
תוטוסים יגיעו כנראה בחודש פברואר או בראשית מארס.
לפי שעה לא ידוע כמה מטוסים יסופקו בכל חודש. יישוב בעית
הפאנטומים יאפשר לאודים להתרכז בצד המדיני של הבעיה יי. עד כאן.
סובה ברוח זו הופיעה גם מלנדרס יי בדבריי.

מצפא

שהח רנהם סנכל פבריון מצפא

בל/שא

חולק כפי (ש) (1)

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

1071 בינור

178

72 191800 יבנור

אל : המסר

מסר: ודסינגטון

י ד י

בז"מ,

י"א י"א

לגבי האצה מחודשת של ניסוח מצדו של סימקו, האצה זו לפי דבריו
 היא לחלוטין על דעתו והוא מבקש הערות האישייות,
 כפי ונתיחה הסתלק סימקו מבקשתו להגדיר במסמך כל קשר בין הסדר החלקי
 לסדר הכולל, האצתו אף מחלקת איזכור ה-
 ORAL DISCUSSION -2 ארגוסט, לפי זה נשמרים במסמך
 (א) אין כל תנאים מוקדמים לכניסה לאיחות המיוחד ולא תביעת מאריח לקבלת
 חזקיר יארינג 8-8 המסדואר,
 (ב) יונה התזייכות לקיים מגע הדוק אצד אחר אצד איתנו, 1-
 (ג) ישנה התזייכות שלא להעלות במחנר כל האצה בלי הסמתנו, אין בנייד
 קבלת תביעתנו שלא יעשו דבר בלי הזכמה מראש של מחנלז ימראל,
 השגרי מתווחם לחלק האחרון של הנייד כדלעתנו-

WE UNDERSTAND THAT ISRAEL FINDS THIS U.S. ROLE SATISFACTORY,
 AND THE U.S. WILL NOT PUT FORWARD ANY PROPOSAL TO EGYPT IN
 ISRAEL'S NAME WITHOUT PRIOR AGREEMENT WITH THE G.O.I.

THE ISRAEL POSITION OBJECTING TO LANGUAGE WHICH WOULD
 CREATE LINKAGE BETWEEN AN INTERIM AGREEMENT AND THE EGYPTIAN
 DEMAND FOR TOTAL WITHDRAWAL TO THE INTERNATIONAL FRONTIER REMAINS
 UNCHANGED. ISRAEL AGREES TO PARTICIPATE IN NEGOTIATIONS IN CLOSE
 PROXIMITY ON AN INTERIM AGREEMENT SUGGESTED EARLIER BY THE
 UNITED STATES GOVERNMENT.

ISRAEL AND THE UNITED STATES AGREE THAT THE TIME, PLACE
 AND LEVEL OF PROXIMITY TALKS SHOULD BE THE SUBJECT OF FURTHER
 CONSULTATIONS BETWEEN US.

RABIN==

מחנה דוחם סבכל יצריה סברון

מח/קל

SECRET - CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

Handwritten notes and markings in the top right corner.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

Main body of text in Hebrew, appearing to be a draft or a specific section of a document.

WE UNDERSTAND THAT ISRAEL FINDS THIS U.S. ROLE SATISFACTORY, AND THE U.S. WILL NOT PUT FORWARD ANY PROPOSAL TO EGYPT IN ISRAEL'S NAME WITHOUT PRIOR AGREEMENT WITH THE U.S. THE ISRAELI POSITION OBJECTING TO LANGUAGE WHICH WOULD CREATE LINKAGE BETWEEN AN INTERIM AGREEMENT AND THE EGYPTIAN DEMAND FOR TOTAL WITHDRAWAL TO THE INTERNATIONAL FRONTIER REMAINS UNCHANGED. ISRAEL AGREES TO PARTICIPATE IN NEGOTIATIONS IN CLOSE PROXIMITY ON AN INTERIM AGREEMENT SUGGESTED EARLIER BY THE UNITED STATES GOVERNMENT. ISRAEL AND THE UNITED STATES AGREE THAT THE TIME, PLACE AND LEVEL OF PROXIMITY TALKS SHOULD BE THE SUBJECT OF FURTHER CONSULTATIONS BETWEEN US.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten notes: 60, 50, and a circled signature/initials.

ס ו ד י - ב י ו ת ר

אל: המשרד

מאת: רוטינגטון

מס' 191

בשליח: 201500 ינואר 72

ס ו ד י

גזית

הנחק של הבטחון
סודי ביותר - אישי

פגישה קצרה עם סיסקו ביחידות.
מד לי שאחמול בערב הוחלט על תוספת 4 פנטומים לשנת 1972. כלומר סדגע
תזיכות עומד על סה"כ 20 מטומים. תמ יסופקו בקצב של 2 לחודש החל
ינואר 72 עד דצמבר 72. פרט לחודש אוגוסט.
ריב הפרוט שקבלתי מסיסקו לשנות 72 ו-73 כולל כמה מהם יהיו עם
SLATS הנני מציע בשלב זה לסכם על מחפר זה. להשאיר את נושא ה-
SLATS לדגימת טכנייט ולא להעמיק את סיסקו בכך. באם הצעתי מתקבלת
באחד רק נושא אחד והוא ענין ה- PRIOR AGREEMENT המבוקש
על ידנו. סיסקו טוען שארוב לא תסכים לקבלת נוסח זה. סכמנו שנפגש
שנית מוד, אגב, לאחד בדיקת החלה cooperation במילון
ובמספר. הגעתי למסקנה שאינ מלה זו מתאימה והנני מוריד הצעתי.

F-4E DELIVERY SCHEDULE

1972

JAN	
FEB	2
MAR	2
APR	2
MAY	2
JUN	2
JUL	2
AUG	
SEP	2
OCT	2
NOV	2
DEC	2

1973

JAN	
FEB	2
MAR	2
APR	2
MAY	2
JUN	2
JUL	2
AUG	2
SEP	2
OCT	2
NOV	2
DEC	2

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

=2=

TOTAL = 42

NOTE : OUT OF TOTAL, 29 WILL HAVE LEADING EDGE
SLATS (1 IN OCTOBER 1972, 2 IN DECEMBER
1972, AND ALL 26 IN 1973).

RABI N==

שהו רוחם מנכל אלון דיין לוריא עברון רם ר/אסן (בנפרד)
לכ/מס

TOTAL = 42

NOTE : OUT OF TOTAL, 23 WILL HAVE LEADING EDGE
SLATS (1 IN OCTOBER 1976, 2 IN DECEMBER
1976, AND ALL 26 IN 1977).

RABBI HANNA

(trans) or from West side from East side
etc/

20.1.71

WIK

מייד

אל : רבין

מאת: דיניץ

למברקין 171, 172, 178.

ראש הממשלה מעירה:

- א. ההצעה האחרונה של סיסקו (מברקן 178) משאירה בידי ארה"ב האפשרות להעלות בפני המצרים כל הצעה שהיא ללא הסכמה מצדנו. ברור כמו-כן שאין שום הישג ביותור סיסקו על דרישתו שנסכים להגדרה על קשר בין ההסדר החלקי לכולל. מאחר שאינו זקוק להסכמתנו לנוסחאותיו השונות יכול להעלות בפני המצרים כל הגדרה הנראית לו בנושא זה כמצדדים אחרים.
- ב. האמריקנים חייבים לראות לנגד עיניהם את האפשרות שנגיע אתם בדווק לאותה נקודת קפאון שהגענו עם יארינג. למשל, אם יעלו את הבעייה של חצייה סמלית או ב עייה אחרת ואנו לא נקבל זאת נגיע מייד לקפאון.
- ג. כמו-כן אנן אנו מציעים להם להביא בפנינו הצעות שהם יודעים מראש שהמצרים לא יקבלו זאת.
- ד. אין אנו שוללים שהאמריקנים יעלו בפנינו כל הצעה הנראית להם ואנו מוכנים להתדיין אתם בכנות ובידידות על כל הצעה, אך אם לא נגיע להסכם בינינו וזה ישאר בניגוד לדעתנו מה טעם יש בזה שיעלו זאת בפני המצרים? הרי זה לא יביא לשום דבר. הרי יש התחייבות נגד הסדר כפוי, והסדר כפוי אין פירושו הפעלת כח צבאי דווקא, בעצם העובדה שיגיע לידי הסכם מצרי-אמריקני שאנו לא נוכל לקבלו יש כבר כפייה. מימלא בהם תלוי הדבר מה יעשו כתוצאה מאי-קבלתנו הסכם מעין זה. ובמצב הטוב ביותר יגידו רק שאנו מונעים מלהגיע לכלל הסכם. על-מנת שלא להביא למצב כזה הכרירה היחידה היא להגיע להסכמה בינינו. הם צריכים להאמין לנו שבמידה ולא נראה בזה דבר חיוני, הרי שאנו לא נתעקש סתם בויכוח אתם. אבל איננו יכולים באופן עוור להשאיר בידיהם שהם המחליטים מהו החיונו בשבילנו.
- ה. רה"מ מבקשת שתבהיר הנ"ל לקרדינל ולסיסקו וכמו כן שתתייעץ עם קרדינל כיצד אפשר לסדר זאת אחרת.

20.1.71

2014

טודי ביותר

אל : רבין
מאת: דיניץ

למברקר 171, 172, 178. ~~עמ' 174~~

ראש הממשלה מעירה:

787 ה"א 378

א. ההצעה האחרונה של סיסקו (מברקר 178) משאירה בידי ארה"ב האפשרות להעלות כל הצעה שהיא ללא הסכמה מצדנו. ברור כמו-כן שאין שום הישג בויתור סיסקו על דרישתו שנסכים להגדרה על קשר בין ההסדר החלקי לכולל. מאחר שאינו זקוק להסכמתנו לנוסחאותיו השונות יוכל להעלות בפני המצרים כל הגדרה הנראית לו בנושא זה כבנושאים אחרים.

ב. האמריקנים חייבים לראות לנגד עיניהם את האפשרות שנגיע אתם בדיוק לאותה נקודת קפאון שהגענו עם יארינג.
למשל, אם יעלו את הבעיה של חצייה סמלית או בעייה אחרת ואנו לא נקבל זאת נגיע מייד לקפאון.

ג. כמו-כן אין אנו מציעים להם להביא בפנינו הצעות שהם יודעים מראש שהמצרים לא יקבלו זאת.

ד. אין אנו שוללים שהאמריקנים יעלו בפנינו כל הצעה הנראית להם ואנו מוכנים להתדיין אתם בכנות ובידידות על כל הצעה, אך אם לא נגיע להסכם בינינו וזה ישאר בניגוד לדעתנו מה טעם יש בזה שיעלו זאת בפני המצרים? הרי זה לא יביא לשום דבר. הרי יש התחייבות נגד הסדר כפוי, ~~ואם לא יפסיקו את הנידון היחיד והיא שנוגע להסכמת בנינו.~~

Handwritten notes in Hebrew on the right margin, including the name 'ד"ר יצחק דיניץ' and other illegible text.

Handwritten notes at the bottom of the page, including dates like '21/1' and various signatures and initials.

ה. רה"מ מבקשת שתבהיר הנ"ל לקרדינל ולסיסקו וכמו כן שחתיעץ עם קרדינל כיצד אפשר לסדר זאת אחרת.

דיניץ

או אגב, ואלו אלו רמי שר חנוני, א-
 ז.י. נהצקל סתר, ^{מיניח} דודנה ארם, אלו אינוי ישרא-
 מינת עיווי דלסאם אינוא ארם (המחל-
 א.ה.ו. קמני גב פרייני ורמתי).

אהם דער פון זיך פיר וולן העלאג בך
 נבוי דונקא + באלע האבער לינגיץו זיפי
 העסע געבוי - אמריקאוי זאט אזא נפלא זקלא
 יו בבי כסייה. מימאלו בהם זאלו בעבר
 מה יצלו נעבאק מי קארטל העסע געזיך זיי.
 אכמע הארע בילד ימקורק גאט אונזימ
 אמטיץ אפא סעס. זע גאט אביא זאלע ביה
 בקיורה חימירה גיא ארטיץ אהסמיה קיננו. הם
 בריכים אהאמין אל גלאיבד ואלו נפלה בפה
 בבי חיון, ירי גאטו זא נעקל סגם
 באג'א גרע. זלא אירטל יבאלי קיננן אור
 אפלייך ביקירה לבם געמאלימ מהו היחיון
 בלגיאט.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten signature/initials in a circle.

ד י ר י

86:00

בשלה: 201230 ינו. 72

Handwritten signature.

אלו המשרד

מאת: רוסינגטון

אליצור.

מארימ

משיחה עם נורמן אנדרסון במחמי"ד/מזי"ת.

1. רואה את מאמר פרבדה מ-19/1 כהמשך למאמר פרימקוב מ-6/1 ונטול משמעות מיוחדת. על אף ההדגש במאמר האחרון על שליחות יארינג, מעריב אנדרסון שהסובייטים ממשיכים לראות הסדר חלקי ופתיחת התעלה אך היו מעדיפים שזה לא יושג בלעדית עי"י האמריקאים.
2. הערכה ראשונה של הפגנות הסטודנטים בקהיר, שזה לא עניין ראוי, שאינן סימנים שתאחדה או התפשטה מתיחות, ושסאדאת ידע לשתום מיד את התלככותם של הסטודנטים עי"י פתיחת לשכות לגיוס מתנדבים מביני הסטודנטים לצבא המצרי. לא תשתנה ההערכה שמשטר סאדאת נהנה מיציבות ושליטתו במנגנון המשלה ובחרכי בצוע מדיניותו חוזקה עי"י תמיכתיים האחרונים בקבינט.
3. אנדרסון מאמין שהתקפה חזקה יותר על ארה"ב בנאום סאדאת של ה-17/1 נובעת לפחות בחלקה מההדלפות על הסכם הידע בין ישראל וארה"ב שבאזכרה נוספת מיד לאור היוודע על עסקת הפנטומים ופורסמו למחרת נאומו של סאדאת ב-13/1.

בן אהרן ==

שהח רוחם סגכל אלוך דיין ססגכל ספסא סזחיס אלגום חקר רם אמר

גל/ד

משרד החוץ

מחלקת השגר

סודי

מברק נכנס - מסווג

2/11

תא. 207

תא. תשנ"ד

גשלת: 211600 ינו' 79.

תא. דוואינגטון

מ י ד י

ל

אמא . חק
דעתק אמנ (הועבר)

מצי סטרנר.

הפגנות הסטודנטים.

אדיבורחים שהגיעו מקהיר מחתבר כי ההפגנות היו אחתיות וזאת לא
האגהיי. מחפר ניסר של סטודנטים היה מעורב. היו סימאות שונות
ולפעמים מנוגדות. תירוש הדבר כי הסטודנטים לא היו בדיעה אחידה,
תשחד אותם היתה הרגשה כללית של אי-שביעות רצונ ממוקדת סביב
טומו מאדאת והחמסרים שלו למה לא יצא למלחמה. החמרים אלה כנראה

לא התקבלו על דעתם של הסטודנטים THAT SEEMS TO HAVE NOT GOVE DOWN

אבר סטרנר, הם ראו כזה תירוצ טמום VERY WELL.

לזוטר עפיה, מחפר סטודנטים אעקו נגד ברהיים וחוסר העזרה מצד
דוסיים, אחדים אעקו נגד ארהייב, נראה גם כי תמשלת סידקי אינה
זפוללית ביותר וסטנר אינו יודע להסביר למה זה כך, בשביל מאדאת
ההפגנות הנ PRETTY SERIOUS והוא בטוח שכך
מתכל עליותו נמיא חצרים, ההפגנות סטודנטים הנ השחלה לאי-שקט יותר
יני, וההפגנות התקומו בשתי האוניברסיטאות הגדולות, הצו שהוצא
י וואתמ המכטל הצנזורה על כתבות של עתונאים זרים בא להיענות
על תביעות מחויימות, יש לאדאת היכולת להתגבר על ההפגנות, אך הוא
לא יוכל להתחכל עליהן כהפגנה בבית-הרושת מכווד ומרוחק, הוא יכול
מזבב לאסור כמה סטודנטים אך זה יהיה צעד רציני ולא יפתור הבעיה
לזונה רחוק, על כן סטרנר לא יהיה מופתע אם יהיה להפגנות אימפקט
על מאשבתו של מאדאת.

I WOULD NOT BE SURPRESED IF IT HAD AN IMPACT ON HIS THINKING AND ULTIMATELY IF IT HAD IMPACT ON HIS POLICY MAKING.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

העיר, סאדאת חייב לנוע בצורה שתהיה לו תמיכה צבורית.

ב. שאלתי את סטרנר על הדיאלוג של ארה"ב עם מצרים וכיצד הם
מצריכים כוונותיו לגבי ההסדר החלקי כעת. סטרנר אמר שכעניין זה
גם הם נמצאים בחושך, השיחה האחרונה עם סאדאת הייתה משברגום
ליווה את קופר ובה חזר סאדאת על דבריו ידועים. סטרנר אמר:

I DO NOT THINK WE WILL KNOW UNTIL WE CAN PUT SOMETHING
QUITE CONCRETE TO HIM.

ג. מינוי עבדל מאג'יד כראש מטלחת מצרים באוי"ם, לאחרונה האיש
היה מנותק קצת מענייני מדיניות חוץ. סטרנר מקווה שהוא יהיה יותר
פתיח מדיאת, הצעה של זיאט הייתה שהיה פתיח וקשה היה לזכור
לו איזה רעיון חדש אם כי הוא מוסמך, הלכ הדוח הפתיח שלו היה
מנותק לדיאד וזיאט.

רביב

שח דוח מנכל אלון דיינ סמכל מצאא מזתימ אלגומ חקר רמ אמנ
נ/מג=

החוקים האלה הם חלק מהחוקים הכלליים של המדינה.

החוקים האלה הם חלק מהחוקים הכלליים של המדינה. הם נכבדים ומוערכים על ידי כלל אזרחי המדינה. החוקים האלה הם חלק מהחוקים הכלליים של המדינה.

I DO NOT THINK WE WILL KNOW UNTIL WE CAN PUT SOMETHING QUITE CONCRETE TO HIM.

שיהיה זהו חלק מהחוקים הכלליים של המדינה. החוקים האלה הם חלק מהחוקים הכלליים של המדינה. החוקים האלה הם חלק מהחוקים הכלליים של המדינה.

החוקים

החוקים האלה הם חלק מהחוקים הכלליים של המדינה. החוקים האלה הם חלק מהחוקים הכלליים של המדינה.

מיידי 210900 ינו 72

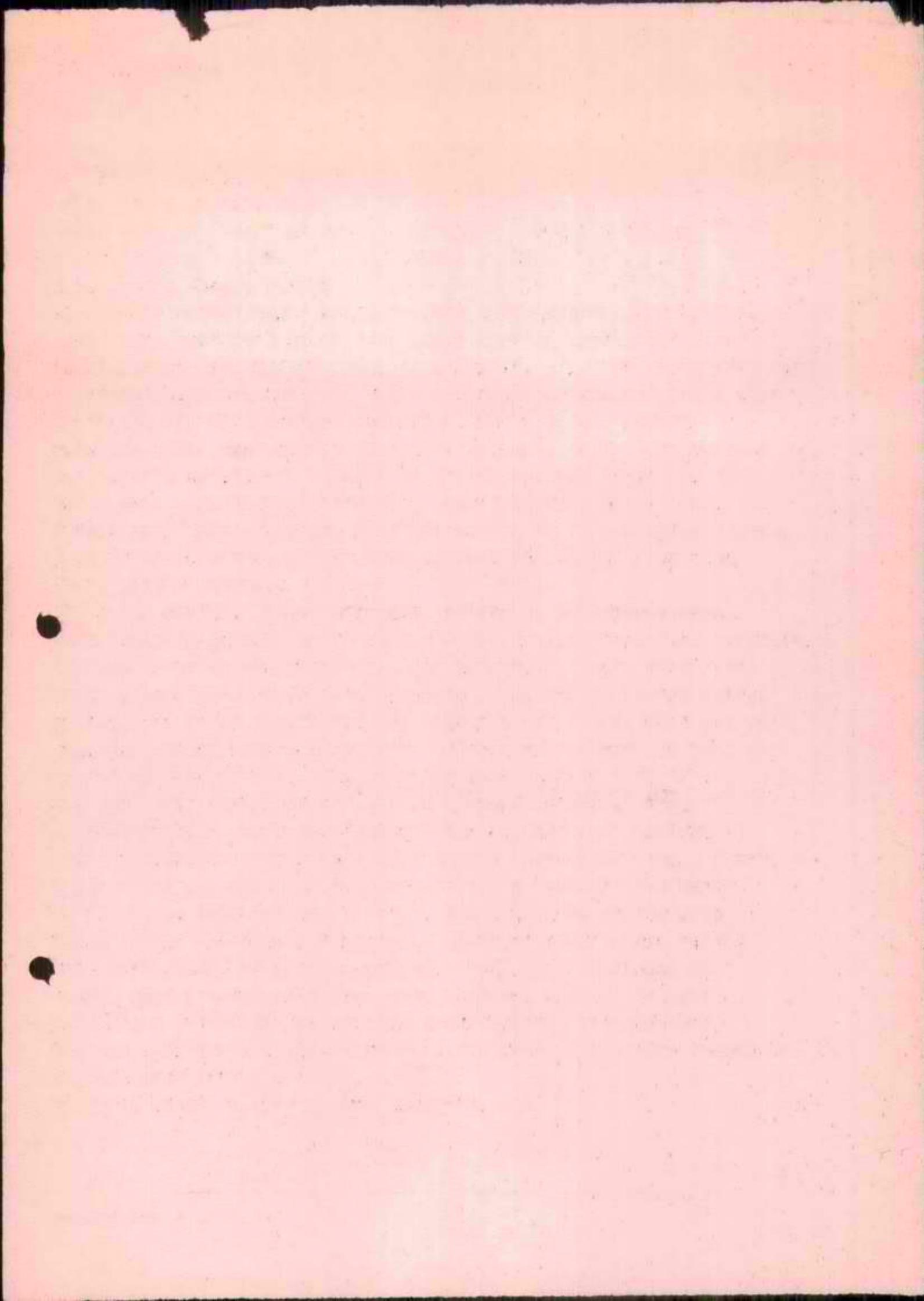
אל : דיניצ (לעיניו בלבד)

מאת: רבינ סודי ביות 83/לו שלכ וכל/352

מציע לסיכום המגמות הבאות:

(א) להפריד הטיפול הממשי בענין המשוסימ מתוך הטיפול בנושא המדיני. למעשה ענין הסקיהוקים הופרד ועתה הכדור לחלוטין בידינו כדי לגמור נושאי אספקתם כולל הסדורים הטכניים והכספיים. אין יותר בעיות עקרוניות או פוליטיות. בענין הפנטומים אבדוק האפשרות לטפל בהם כפי שסוכם לגבי הסקיהוקים עוד היום בפגישה עם קרדינל. הפרדה זו היא אפשרית משום שלא תבענו אותה כעקרון בתחילת הדיון, אלא, ודוקא משום שקיימנו שני הדורים במקביל ולאחר שנתנו את טיוטאת תשובתנו במיוחד הסעיף האומר שאנו מוכנים לחזור לשיחות בקרבה על בסיס הנייר שלנו. לסיסקו וחבר מרעיו והממונים עליו אין אפשרות לטעון שלא הצגנו בפניהם, אמנם בתנאים מוגדרים, נכונות ללכת לשיחות. זאת לא עשינו עד שנתנו בידי טיוטאת תשובתנו.

(ב) הנושא המדיני. למעשה היום טובב הויכוח רק על תביעתנו מארהב שעליה לקבל הסכמה מראש על כל מחלך שלה תוכ כדי מתן יישרותים הטובים. גם נושא זה אבדוק עם קרדינל היום אחר הצהריים. אני מבינ שהיה רצוי ביותר כרגע שיבטיח שחזור ענין הפנטומים גם כל עוד לא נסתיים הויכוח בינינו לבינ סייסקו בנקודה זו. כאן ברצוני להעיר ולשאול שאלה שנשאלתי כאן. מדוע איננו תובעים כתנאי להידוש שליחות יארינג שהוא לא יעשה כל דבר ללא הסכמה מראש, אלא, רק יתיעצ עמנו לפני כל מחלך שלו. המנדט שלו לפי החלטה 242 הוא ~~אא-תת פרמסחתו אגיד ומונח XXX~~. תפקיד ארהב לגבי ההסדר החלקי כתפקיד יארינג לגבי ההסדר הכולל. הזעזע נכונות מצרית לדבר עמנו תפקידם לשמש תחליף לקשר והעמדת דברים. שואלים אותי כאן מדוע יש שוני בגישת ישראל ובתנאים שישאל מצייגה לארהב בהשוואה לאלה הנתבעים מיארינג. זאת כאשר ארהב מדגישה מראש שאיננה תובעת תנאים מוקדמים לשיחות בקרבה ולגבי שיחות יארינג קיים בסיס לא-סימפטי שהוא החלטה 242. ארהב מצהירה שהיא מתנגדת לפתרון כפוי ויארינג אינו מוכן לקבל עמדה זו. שאלה זו היא פשוט שאלת הבחירה במיוחד על רקע הידיעות שישאל מעיינת ביי התקפלות. מתשובתה מ-26 פברואר. שמועות החולכות ומתחזקות בקרב הציבור והממשל כאן (לא כולל קרדינל). אדווה על שיחתי עם קרדינל לאחר שנתקיימ.



מס' 3

שיחה טלפונית עם קרדינל.

לאחר יבוכים ממושכים הגענו לשיחה טלפונית. הסברתי לקרדינל המצב, אמרתי שלמעשה בעית קצב האספקה של מטוסי הסקיהוק והפנטום שהוצע לאחרונה מקובל עלינו. ישראל אמרה שהיא מוכנה לחזור לשיחות בקרבה לשיחת הסדר חלקי. כמוכנ בהנחה שיש בין ארהב וישראל הבנה ביחס לבטיס השיחות ותפקידה של ארהב בשיחות אלה. הסברתי לקרדינל שכרגע יש נושא אחד של מחלוקת בינינו לכינ סיסקו. הנושא קשור בתביעתנו לקבלת הסכמה מראש מאתנו לפני שארהב תציג הצעות למצרים. הוספתי שלאור נסיוננו מעבר החל משיחות ה-2 בשנת 1969 ואילכ אין לנו כל יסוד להאמין בכוונותיה הטובות של מחמד. מכאנ תביעתנו להסכמה מראש. ספרתי לקרדינל שסיסקו הורה לפנטגון להפסיק השיחות הטכניות עמנו. אמרתי לקרדינל שהבעיה המרכזית והשאלה העיקרית שהנני מפנה אליו היא האם יש סמכות למחמד לכרוכ ולקשור את ענינ המטוסים בפרטי הסכמתנו לחזור לשיחות בקרבה. אני מבקש ממנו תשובה ברורה וחד-משמעית. קרדינל השיב שהוא מוכנ להתחייב שעד יום בי או גי הקרוב הוא יכול לנתק תקשר בין אספקת המטוסים והדיונ המדיני.

סיפר שפלינט יאא לפלורידה ולא יחזור עד יום בי. הוא מאמין שיוכל להתחילו על הוראה בנידונ ביום בי או ביום גי. הוא רוצה להזכיר לדוהיים שכל אשר קבל על עצמו בוצע, במיוחד קצב אספקת המטוסים לטביעות רצוננו. קרדינל חוזר ומבקש מרוהיים שתמשיכ ותסמוכ עליו והוא יביא לניתוק הקשר בין הדיונ המדיני לכינ הטיפול המעשי באספקת המטוסים. קרדינל הוסיפ שלאור תשובתנו (הטיוטא שקבלנו מכמ) שאנו מוכנים לחזור התמונה ברורה בבית הלכנ. אמרתי לו שאני משוכנע שרוהיים תקבל עצתו ונמשיכ עוד מספר ימים במאבק כדי להגיע להפרדה בין הדיונ המדיני לכינ הטיפול המעשי באספקת המטוסים. מסרתי לו שטרם הודעת לסיסקו הסכמתנו כלוח הזמנים החדש לפנטום. (החלטתי לא להודיע לו הסכמתנו כאור עיכוב הטיפול בנושא הסקיהוקים). קרדינל הציע לי לדחות הפגישה עמו מהיום למחר שעה 1000. זאת לאור העובדה שהוא נפגש עם דובריני הערב. לפי דעתי מוטב שהוא כבר ידווח לי על תוצאות פגישה זו והערכתו לעמדת ביהם. הסכמתי וקבענו הפגישה למחר שעה 1000.

בשיכרם. מציע לחמשיכ ולפעול בתאום ולפי עצת קרדינל שהוכיח עצמו מבחינתו לעילא ולעילא. אני נפגשתי היום אחהייצ עם סיסקו (לאחר ארוחת צרים חברתית) בביתי לחיים בירלב). הוא העלה רעיונות נוספים שאני מבריקם בצנור הרגיל, כמו כנ הצעות שהועלו כאנ בשגרירות. קבעתי עם סיסקו שאתקשר עמו מחר. אני אמשיכ בסחבת עם סיסקו עד שקרדינל יוציא והוראות המתאימות.

מבקש למנוע יצירת רושם של משבר בשיחות. הקו שלנו כאנ הוא שהמויים נמשכ ויש התקדמות אין עדינ סיכומים סופיים. ליותר פרטים איננו נכנסים. מבקש אישור על קו זה ואדווח מחר לאחר הפגישה עם קרדינל. לבטוח הנני חוזר ומבקש בכל לשונ של בקשה שחומר זה יהיה ממודר ביותר. הדמוקרטים (בראש ובראשונה מאסקי והאמפרי), מחמד והפנטגון מבקשים לחסל את קרדינל. הוא מהווה היום מטרה עיקרית לחתקפה צבורית של הגורמים הללו. כל השיפה שלו בנושא שלנו יכולה לפגוע בו קשות. אני תובע במיוחד שהסמנכל החדש לא ידע על מגעי עם קרדינל.

21/1

שיחה טלפונית עם קרדינל.

לאחר יבוכים ממושכים הגענו לשיחה טלפונית. הסברתי לקרדינל המצב. אמרתי שלמעשה בעית קצב האספקה של מטוסי הסקיהוק והפנטום שהוצע לאחרונה מקובל עלינו. ישראל אמרה שהיא מוכנה לחזור ליישיות בקרבה לחדש הסדר חלקי. כמובן בזנחה שיש בין ארהב וישראל הבנה ביחס לבסיס הטיחות ותפקידה של ארהב בטיחות אלה. הסברתי לקרדינל שכרגע יש נושא אחד של מחלוקת בינינו לבין סיסקו. הנושא קשור בתביעתנו לקבלת הסכמה מראש מאתנו לפני שארהב תציג הצעות למצרים. הוספתי שלאור נסיוננו בעבר החל מטיחות ה-2 בשנת 1969 ואילכ אינ לנו כל יסוד להאמינ בכוונותיה הטובות של מחמד. מכאנ תביעתנו להסכמה מראש. ספרתי לקרדינל שסיסקו הורה לפנטגון להפסיק הטיחות הטכניות עמנו. אמרתי לקרדינל שהבעיה המרכזית והשאלה העיקרית שהנני מפנה אליו היא האם יש סמכות למחמד לכרוכ ולקשור את עניי המטוסים בפרטי הסכמתנו לחזור ליישיות בקרבה. אני מבקש ממנו תשובה ברורה וחד-משמעית. קרדינל תשיב שהוא מוכנ להתחייב שעד יום בי או גי הקרוב הוא יכול לנתק וקשר בין אספקת המטוסים והדיונ המדיני. ספר שפלינט יצא לפלורידה ולא יחזור עד יום בי. הוא מאמינ שיוכל לחזתימו על הוראה בנידונ ביום בי או ביום גי. הוא רוצה להזכיר ליוהיים שכל אשר קבל על עצמו בוצע, במיוחד קצב אספקת המטוסים לשביעות רצוננו. קרדינל חוזר ומבקש מרוהיים שתמשיכ ותסמוכ עליו והוא יביא לתיוק הקשר בין הדיונ המדיני לבין הטיפול המעשי באספקת המטוסים. קרדינל הוסיפ שלאור תשובתנו (הטיוטא שקבלנו מכמ) שאנו מוכנימ לחזור הזמנה ברורה בבית הלבנ. אמרתי לו שאני משוכנע שרוהיים תקבל עצתו ונמשיכ עוד מספר ימים במאבק כדי להגיע להפרדה בין הדיונ המדיני לבין הטיפול המעשי באספקת המטוסים. מסרתי לו שטרם הודעתי לסיסקו הסכמתנו ללוח הזמנים החדש לפנטומים. (החלטתי לא להודיע לו הסכמתנו לאור עיכוב הטיפול בנושא הסקיהוקים). קרדינל הציע לי לדחות הפגישה עמו מהיום למחר שעה 1000. זאת לאור העובדה שהוא נפגש עם דובריני הערב. לפי דעתי מוטב שהוא כבר ידווח לי על תוצאות פגישה זו והערכתו לעמדת ביהמ. הסכמתי וקבענו הפגישה למחר שעה 1000.

מסיכומ. מציע להמשיכ ולפעול בתאומ ולפי עצת קרדינל שהוכיח עצמו מבחינתו לעילא ולעילא. אני נפגשתי היום אחייע עם סיסקו (לאחר ארוחת צדימ חברתית) בביתי לחיים בילכ). הוא העלה רעיונות נוספים שאני מבריקמ בצור הרגיל, כמו כנ הצעות שהועלו כאנ בשגרירות. קבעתי עם סיסקו שאתקשר עמו מחר. אני אמשיכ בסחבת עם סיסקו עד שקרדינל יוציא הוראות המתאימות.

מבקש למנוע יצירת רושם של משבר בטיחות. הקו שלנו כאנ הוא שהמויים נמשכ ויש התקדמות אינ עדינ סיכומים סופיים. ליותר פרטים איננו נכנסים. מבקש אישור על קו זה ואדווח מחר לאחר הפגישה עם קרדינל. לכסוף הנני חוזר ומבקש בכל לשונ של בקשה שחומר זה יהיה ממודר ביותר. הדמוקרטים (בראש ובראשונה מאסקי והאמפרי), מחמד והפנטגון מבקשים לחסל את קרדינל. הוא מהווה היום מטרה עיקרית להתקפה צבורית של הגורמים הללו. כל חשיפה שלו בנושא שלנו יכולה לפגוע בו קשות. אני תובע במיוחד שהסמנכל החדש לא ידע על מגעי עם קרדינל.

אלמ

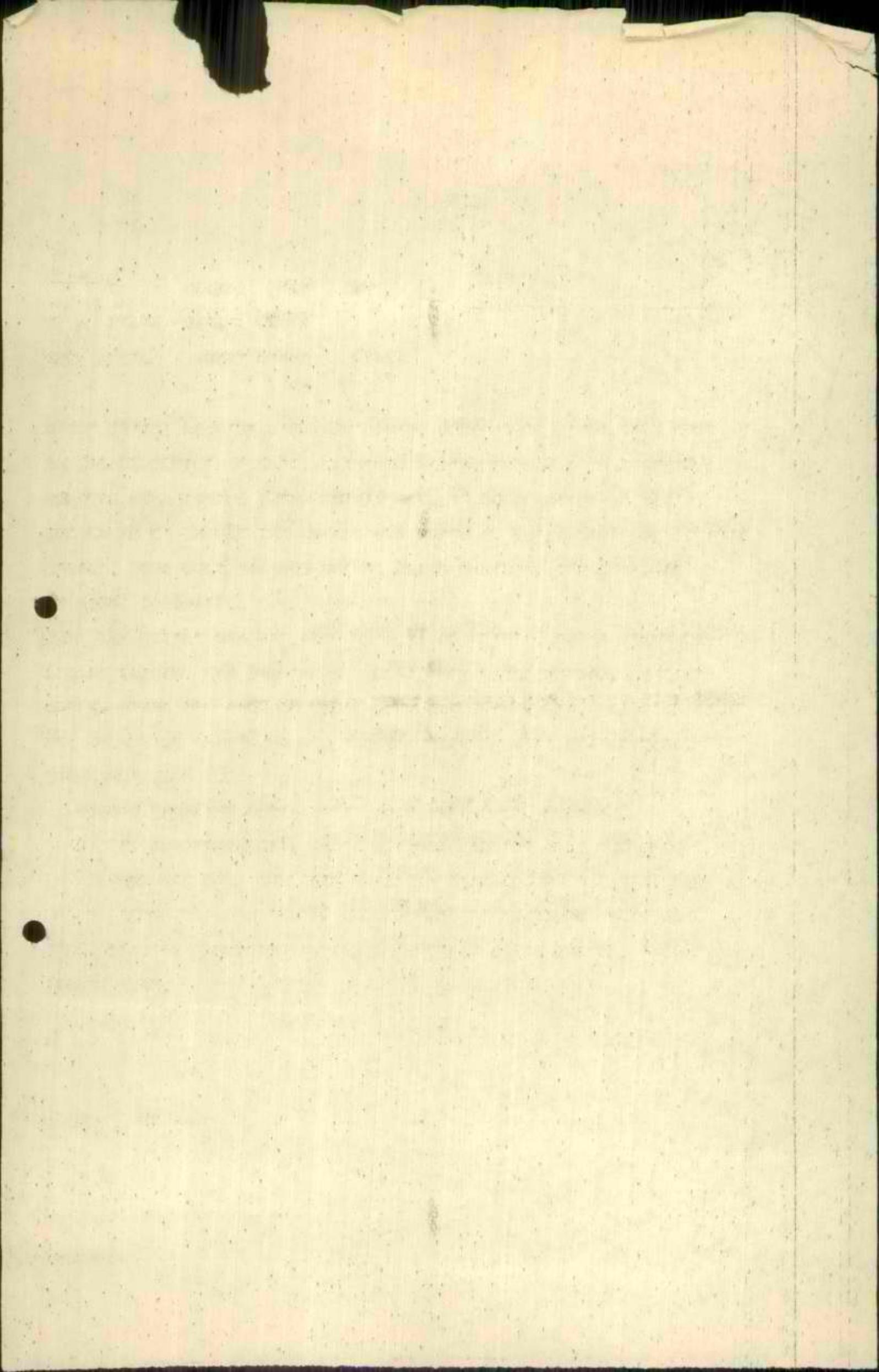
ב ה ו ל 211130 ינו 72
אל : דיניצ (לעיניו בלבד)
מאת: רבינ סודי ביותר לו/84

מסתבר שהייתי אופטימי ביהס לסקיהוקים. אתמול בערב סיסקו עיכב המשכ
ההחליכ של הברורים השכניים בנימוקים שונים. חלקם קשורים בהדלפות
ממקורות שלהם והצורכ לצמצם הטיפול בשלב זה למספר מוגבל של אנשים.
כמו כן אמ כי לא אמר זאת במפורש טענ שקודמ כל עלינו לגמור כל הברורים
בינינו. מכאן שאנו שוב פעם תקועים בנושא המטוסיים, בכל מה שקשור
ב סיסקו והפנטגון.

באשר לצד המדיני הוא חזר ואמר שאין לו מה להוסיף. הצעתי שיעלה הצעות
נוספות לניסוח. הוא שאלני האם העברתי לארצ הצעתו משלשום. השיבותי
בחיוב. סיסקו אמר ייאם ככ נשאיר המצב כפי שהוא עתה. אני מנסה ליצור
מגע עם קרדינל ואוריה אכ טרם הצלחתי לקבוע את עתוי הפגישה עמהם.
למעשה עלי לבד עמהם:

- (א) היש באפשרותם להביא לידי טיפול נפרד בענין המטוסיים.
 - (ב) היש באפשרותם לסייע בענין תביעתנו שיסכימו מראש שכל מהלכ
שלהם תוכ מתנ ייהשרותים הטובימיים חייב בהסכמה ישראלית.
- במידה ויוברר שאין הם יכולים להבטיח שני הדברים נצטרך לשקול המצב
מחדש. ביומיים האחרונים סיסקו מתנהג בדרגשת בטחונ מחודשת. יתכן
וזו רק הצגה.

== מברק אחד ==



אלגז

W

ירושלים, ה' בשבט תשל"ב
24 ינואר 1972

סורי

אלו המככ"ל

סאתו סר החוץ

הטובע בשאלתי שאלות ע"י שרים וחברי כנסת בנוגע לראיון שהעניק השגריר יצחק רבין לעתון "ספריב" ב-14 בינואר 1972. אני מבין - לפי הכללים שהשגריר רבין התחייב לכבדם - כי הענקת לשגריר רשות להתראיין כהלכה, כך שאין כאן התעלמות מהוראה שנשלחה עפ"י בקשת המספלה. נא להודיעני אם הנחתי בכרובה.

I

אני מתייחס לבקשה של ההערה המיוחדת לשגריר בדבר הנשיא ג'ורג' ונסון. אני מבין כי השגריר צוטט שלא כהלכה באשר הדברים המובאים בשמו מסעים. נוסף על כך: אין לנו שום מדיניות של התקפה על הנשיא ג'ורג' ונסון באשר (א) החקפות כאלה יש בהן חוסר ביטוח לארה"ב והתערבות בענייניה הפנימיים ו-(ב) ההנחות המיוחדות לשגריר אינן מדיניות, ובו'נסון הוא אביהם של רוב היסודות החיוביים במדיניות ארה"ב כלפי ישראל, כפי שבקשה מאז 1967.

1. הקורא את הראיון עלול לקבל רושם כי בחקבל על אחריותו של הנשיא ג'ורג' ונסון מדיניות כה "חסורה שהיא כמעט ללא תקדים ביחסי ארה"ב-ישראל". תיאור מופרז זה איננו רציני. אמנם הודאגנו משיכוב פריטי הרכש בחדשי הקיץ ופעלנו במרץ ובהצלחה לחיסול השיכוב תוך זמן קצר יחסית, אך אין להשוות מתיחות זו עם זו שהתעוררה עקב הסתייה אספקת מטוסים לישראל כאמצעי לחץ מדיני לאחרונה. גם החלטות מספלת ארה"ב ב-1956 (אחרי מערכת קדש) וב-1955 (שיכוב הסיוע הכספי כחץ לוויתר על מפעל בנות יעקב) הם שני "תקדימים" למדיניות הרבה יותר רצינית מתקלת השיכוב שהתגברו עליה במאמץ מרוכז ומוצלח ב-1967.

W



1947
1948

1949
1950

1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960

1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970

1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980

2. ב-1967 בין יוני לאוקטובר הייתה לישראל עליונות צבאית מוחלטת שעה שהצבאות הערביים היו מובסים ומרוסקים, בהתעורר בעיה עיכוב הפריטים סוכס לבסוף להתגבר עליה קודם כל על ידי פעולות ולחצים בלתי-פוסביים; ובסקרה שלא נצליה - לפנות לפעולה פוטבית נגד הממשלה. בראשית אוקטובר בהיותי בארה"ב בדקתי את פעולות השגרירות בוושינגטון ובמברק לרוח"ם (1.10.67) שיבחתי את השגרירות על פעולותיה השקטות הנמרצות והרצופות והבעתי בטחון כי "פעולות אלה יביאו לתוצאות חיוביות". במברק אחר (4.10.67) אמרתי שנפנה לפעולה ציבורית אם לא נצליה בקרוב. השגרירות פעלה ע"י פניות לבית הלבן מצד אבשי סיבאט, קונגרס ומועדון הנשיאים ואישי ציבור. לבסוף נר אברהם פיינברג שוחח עם הנשיא שהורה למקבמרה שר ההגנה לשוחח עם הרטן ולהתקשר אתי סלפובית לבין-יורק ולהבטיח את חידוש האספקה. ואמנם העיכוב הסתיים ב-18.10.67 בלי שנאלצנו לבזבז את נשק הסערה הפוטבית ללא צורך. זהו לקח ומפת לשגרירות ישראל בכל זמן ובכל מצב. טערת-סחאה ציבורית אינה מטרה קדושה בפני עצמה, כי אם אמצעי שיש להזדקק לו בשעת הצורך.

3. הראיון נותן רושם כאילו העיכוב נמשך רק בגלל שיקולים אמריקו-ישראליים. אין זה נכון. עקב סכסוך שנפתר בין שר ההגנה לבין הסיבאט לרגל השימוש בכספי בנק אכטפורט-איטפורט למימון רכש, וכן לרגל הפעלת נשק אמריקני על ידי שני הצדדים במסגרת הודו-פקיסטאן התעוררה בקונגרס ביולי 1967 התנגדות לאישור חוק התקציב לסיוע צבאי. סקנמרה נאבק על החוק הזה, וכדי לפייס את הקונגרס הזועם הוא הקפיד ביבתיים את כל המסלוחים לכל המדינות עד שיסתיים הדיון בקונגרס הנשיא ג'ונסון פנה לידידיו (כולל פיינברג וסייטינגטון) וביקש אותם לגייס תמיכה בחוק הסיוע כולו - ואז ממילא תיפתר בעיה ישראל. ואמנם כמה מסתנגדיו של סקנמרה עברו לתמיכה בתקציב הסיוע הצבאי סתון שיקולים פרו-ישראליים. (מעניין להזכיר שב'ונסון הורה לבטל את ההקפאה כלפי ישראל קודם כל ורק אח"כ חידש הממשל ביצוע האספקה למרוקו, לבגין וסעודיה, אך השאיר ההקפאה לגבי ירדן).

4. בניבוי לנרמז בראיון לא היו תביעות או לחצים מצד ארה"ב כלפי ישראל בחקופת ההקפאה שכלל לא הייתה מיוחדת לישראל או סכרובת נגדה.

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year. It is a summary of the work done by the various departments and is intended to give a general impression of the work done during the year.

2. The second part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

3. The third part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

4. The fourth part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

5. The fifth part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

6. The sixth part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

7. The seventh part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

8. The eighth part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

9. The ninth part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

10. The tenth part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

11. The eleventh part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

12. The twelfth part of the report deals with the work done by the various departments during the year. It is a detailed account of the work done by each department and is intended to give a detailed impression of the work done during the year.

5. היפוכו של דבר: בעצם תקופת ההקפאה במסך ייצור, מטוסי הסקיי-הוק אשר התוזה לאספקתם נחתם קודם לכן; בעצם ימי ההקפאה הוחל במו"מ על בקשת מטוסי פנטום לקראת ביקורו של דוה"מ אשכול בינואר 1968; ושוחררו כמה פריטים דחופים וחשובים למרות ההקפאה הכללית ובפיצוסה; ובערכו דיונים יסודיים עם המנטבון ביחס לקרידיטים ואמצעי תשלום עבור רכש צבאי מתוכנן.

6. ארולת היא להאשים את ממשלת ישראל בהעלמת עובדות קשות. לא היו עובדות קשות שהצדיקו מחאה ציבורית באשר היה ברור למטפלים בסוגיה כבר באוגוסט שבצליה להמשיך את הקפאון ע"י לחצים לא-פורמליים. גם ארתור גולדברג הצטרף לדעה זו. כפי שהברקתי לאשכול ב-4.10 בערכנו ל"פיצוץ" העניין במרהטיא במקרה הצורך או הצורך כלל לא התעורר, ויש לברך על כך ולא להתעגע לטענה מיותרת שנמנעה.

7. אילו היו הדברים שיוחסו לשגרירנו בראיון זה מדויקים היינו חייבים להסיק שהוא רוחם למטפל ב' ונטון סיבה משונה - לא הדבה פחות מזו שהוא תוחם כנראה לממשלת ישראל מ-1967 ואילך. התקפה בעתון ערב על ממשלה ישראל בפי שגריר ישראל היא תופעה בלתי-שיגרית המייחסת את ישראל בין כל מטרות האדמה.

אחה מתבקש להעמיד את כל שגרירינו על חובתם הממלכתית והמורית לנהוג כבוד בממשלה שבטסה הם מוצלים ולא להטיה בגדה האשמות היבט. למעשה אני מסופק אם שגרירים אחרים זקוקים להיזכורת זו - אך היא לא תזיק.

II

ב-1972 מתעוררת השאלה: כיצד נתבטא על יחסי המפלגות והממשלים השונים לישראל. ביתר דיוק האם יש תבונה וצדק בהפרדת שליליות - ולו גם במשתמע ובחובים סבורים - על הממשל הדמוקרטי הקודם?

1. The first part of the document discusses the general principles of the project and the objectives to be achieved. It also outlines the scope of the work and the resources available for its completion.

2. The second part of the document provides a detailed description of the methodology used in the study. This includes the selection of the sample, the data collection procedures, and the statistical methods employed for data analysis.

3. The third part of the document presents the results of the study. This section includes a summary of the findings, a discussion of the implications of the results, and a comparison of the findings with previous research in the field.

4. The fourth part of the document discusses the conclusions drawn from the study and the recommendations for future research. It also includes a list of references and an appendix containing additional data and materials used in the study.

5. The final part of the document is a summary of the entire study, highlighting the key findings and the overall contribution of the research to the field.

תשובתי היא שלילית הן מבחינת התכונה הן מבחינת ההגינות.
מבחינת התכונה: עלינו להיות מעוניינים בכך שהממשל הנוכחי לא
ירגיש עצמו שבע ומדושן-עובב כי אם כנאלץ לבהל סירוף התחרות
עם מפלגה דמוקרטית שהוכיחה את ידידותה בימי ממשל ג'ונסון -
ובסיומו 1967 ואילך.

מבחינת ההגינות - מטעם פשוט שהגורמים החירוביים
במדיניותה הגלויה של ארה"ב נקבעו ע"י ממשלת ג'ונסון בתקופה
הראשונה שלאחרי מלחמת 1967 (יוני 1967-ינואר 1968) - וזכותו
של ממשל ביכסון היא בשימורם של עקרונות אלה ולא בגיבושם
הראשוני.

לפוסת כמה בקורות שליליות יש במדיניות ארה"ב מאז 1967
ארבעה עקרונות חירוביים בעלי חשיבות גדולה:

- א. אין נסיגה בלי שלום ואין חזרה למצב של 4.6.67
(עקרון זה הובע בנאום ג'ונסון ב-19.6.67 ובאוסי
גולדברג בשמו בעצרת האו"ם יוני-יולי 1967).
- ב. יש צורך בסו"ס ובהסכם ולא בכפייה (באוסי ג'ונסון
וגולדברג ב-1967 בדבר האחריות הראשונית בידי
הצודים. "כיצד יחיו יחד אם לא יתדיינו יחד?")
- ג. יש לכונן את הגבולות תוך הסכם באשר לא קורי
שבת"נ ולא קורי הפסקת האש הם גבולות מוכרים
ובטוחים (נאום ג'ונסון ב-19 ביוני ונאום גולדברג
במרעבי"ס ב-13 בנובמבר 1967).
- ד. מאז הכחות. סוף סוף ג'ונסון ולא אחר פתח את
סוביית אספקת הנשק האמריקאית הרצינית לישראל -
ואשר טנקים ב-1965, את הסקיינקים ב-1966 ואת
הפנטומים ב-1968. לפחות ס-80 פנטומים אשר
ברשותנו 50 הם פרי הכרעתו החד-פעמית של ג'ונסון.
ידוע באיזה עמל וזיעה-אפיים נאבקו על כל פנטום
נוסף.

כאמור גדולה זכותו של ביכסון שלא סטה ממדיניות הנ"ל
ואף התמיד בה. כבר במגעיו הראשונים איתו במרס 1969 חזר
על כולם (ראה מברקו של השגריר מס' 135 מ-14.3.69) מאז הוא
סקיים אותם בגז התירה תחתיהם בשאר חוגי הממשל. תוספת

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

1.
... ..
... ..

2.
... ..
... ..

3.
... ..
... ..

4.
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..
... ..

חשובה היא העזרה הכספית העצומה: אך על כך אחראי במידה רבה הקונגרס על שתי מפלגותיו, ואין כאן נימוק לניגוח הדמוקרטים.

בכון: בתחום המדיני היה גם ג' ונסון קטבני במימדי השינויים הטריטוריאליים שחשב כסבירים ("אין לשקף את מימדי הכיבוש" "השינויים צריכים להיות מוגבלים לצרכי בטחון וכל תיקון חייב לשאוב הצדקתו משיקולי בטחון" וכו'). אך כלום לא העזפנו הגדרות אלגבראיות אלה על-פני התוספות של דוג'רט ב-1969 (insubstantial, minor חזרה לגבול הבינלאומי הקודם וכו')? אזי מציע שבעיין באיברת ששלחה סחמ"ד לבריה"מ ב-15.1.69 על מדיניות הממשל לפני שבחליט כי עיון ג' ונסון היה כל כך שלילי. הרי בכמה טובות חשובות הל כירטוט מאז - בלי שפמדת ארה"ב חדלה להיות ידידותית ביטורה. סיכומו של דבר: מאחר שקוויה היסודיים של המדיניות החיובית נקבעו דווקא בתקופה הראשונה שלאחרי מלחמת 1967 (ירובי 1967-1968 ינואר 1968: הדיון בעצרת המיוחדת עד לפגישת ג' ונסון-אשכול בטקסאס) הרי הירושה שקיבלה שגרירותנו מהממשלה הישראלית "המעלימה עובדות" ומתשגרות שהבטיחה את מדיניותה ביציאות וברוח טובה זכאית בהערכה.

עלינו להחמין בגישה מאוזנת במחשבתנו ובדיבורנו כלפי ג' ונסון וניכסון ביהר דיוק כלפי הרמטבליקנים והדמוקרטים ולא להגיע לעמדות קוטביות מגמתיות. החיטטוריה החיובית ביחסי ישראל-ארה"ב אחרי מלחמת ששת הימים לא התחילה ב-1969 או אפילו ב-1968 כי אם במחצית 1967.

ב ב ר כ ה ,

חלקו וולמן

התחק: ראש הממשלה
השגריר י. רבין
ס/סנכ"ל מצפ"א

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5800 S. UNIVERSITY AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

TO THE EDITOR:
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th of this month regarding the matter mentioned therein. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but the matter is still under consideration. I will be glad to discuss this matter with you if you wish to call on me at my office. I am, Sir, very respectfully,
Yours truly,
[Signature]

Very truly yours,
[Signature]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5800 S. UNIVERSITY AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

W. J. ...
[Signature]

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten: 5/1/72, Sale

סודי-ביומטר

Handwritten: 232-232, 251430 / 1/72

אל : המפרד

מאת: רושינגטון

בזית.

הפנק ע' שהכפס(העבר). דרו/ביומטר(העבר).

אזדים עם סיסקו.

בחזילת השיחה אמרתי לו שאינ בידי כל הוראות חדשות. אמרתי שעלי לחזור על מה שאמרתי לו ביום וי האחרון שכל נסיון לקשור אספקת המטוסים לענייני המדינה הוא משגה חמור שישראל איננה יכולה לקבלו. אפילו אם יש רק רמז של קישור בין שני הנושאים הדבר גורם להתנגדות ישראלית עקרונית.

סיסקו טען שלא קישר הדברים. סיסקו הודיע לי רשמית הדברים הבאים:

- א. החחלטה על אספקת המטוסים ולוח הזמנים לאספקתם היא סופית.
- ב. החל מעתה ניתנת לחמש ומגע בדרגים הטכניים בין הנספחות/משלחת והפנטגון.
- ג. אינ כל התנגדות לבואה של משלחת מן הארץ לשיחת טכניות ביום כי הקרוב.
- ד. ברגע שיגמרו השיחות הטכניות אינ כל מניעה ואינ צורך בכל אישור נוסף לחתימת החוזים. זה כבר ענייני טכני בלבד. האישור העקרוני והפוליטי לעסקה ולוח הזמנים לביצועה ניתנת כבר ויש לדאוג בחתימת החוזים אקט טכני שאינ לו כל משמעות פוליטית.
- ה. אינ סיסקו קושר דבריו אלה למויים המדינה. ניתנת לכך להתקדם בכל בעית המטוסים ללא כל קשר וקישור לבעיה המדינית.
- ו. מכאן ואילך כל הטיפול בנושא זה עובר מן הדרג העקרוני-פוליטי לדרג טכני ואינני רואה כל צורך בהמשך הטיפול מצדי בנושא זה. מציע שהמשלחת הטכנית תגיע לקראת סוף שבוע זה לקראת הדיון שתחילו לכל המאוחר ביום ב.

רבינ

שהח רוחם פנכל אלון דיין לוריא עברון רם ר/אמו(בנפרד) ר/א צור(בנפרד).

כ/א

216

25.15.30

לו/109

אל: דיניץ, לעיניו בלבד.

מאת: רבין

מקרדינל. ההנחיה נחתמה ע"י פלינט ביום ב". הקרדינל לא ידע אם ההנחיה
נשלחה אתמול. מסתבר, לפי דברי סיסקו בארוחת הצהריים שהיא הניעה אליו. נותק הקשר בין
אספקת המטוסים והעניין המדיני לפי בקשת רוה"מ. (ראה מברקי לגזית 232). מה הלאה ?

ר ב י ן

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1951

1951

(Handwritten signature)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1951

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
1951

מברק/טורז ביותר/ מידוד

25.15.30

109/לו

אל: דיניץ. לעיניו בלבד.

מאת: רביץ

מקרינל. ההנחיה נחתמה ע"י פלינט ביום כ". הקרינל לא ידע אם ההנחיה
נשלחה אחמול. מסתבר, לפי דברי מיסקו בארוחת הצהרים שהיא הגיעה אליו. נוחק הקשר בין
אספקת המטוסים והענין המדיני לפי בקשת רוה"ם. (ראה מברקי לגזית 232). מה הלאה ?

ר ב י ן

מברק/טורי ביותר/מידד

25.15.30

לו/109

אל: דינין. לעיניו בלבד.

מאת: רבין

מקדינל. ההנחיה נחתמה ע"י פלינט ביום ב". הקרדינל לא ידע אם ההנחיה
נשלחה אתמול. מסתבר, לפי דברי סיסקו בארוחת הצהריים שהיא הגיעה אליו. נותק הקשר בין
אספקת המטוסים והעניין המדיני לפי בקשת רוח"ם. (ראה מברקי לגויה 232). מה הלאה ?

ר ב י ן

Safe

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-משווג

מס 233

סודי ביותר

בשלה: 2515 72 ינואר 72

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

ס י י ד י

גזית.

אריאל. סודי ביותר.

מארות אודים אמר סיסקו שכעתיד יהיה אופי התפקיד שארהיב תמלא
משיחות לחשגת הסדר חלקי מכונן להביא את המצרים לידי הזכרה
שעליהם לנהל מויים דרכה עם ישראל ולא לנהל מויים עם ארהיב.
שאלתי את סיסקו כיצד הוא מתכוונן לבצע זאת לאחר שנסכמ סופית
ענין ההכרות.

סיסקו השיב שהוא מתכוונן לחשיג זאת בשתי דרכים:

א. עיני מילוי תפקיד של דורך יותר מאשר בעבר. הם יעבירו את

עמדותינו ויבקשו מן המצרים תגובות לעמדותינו.

ב. הם לא ירצו אחרי המצרים. לדוגמא, כאשר נסכמ ענין

ההכרות - הם ישאלונו לגבי זדג, מקום ועתוי השיחות. אם אנו

נציג הצעות מחויימות הם יעבירונו למצרים וישאלו לדעתם. הם לא

ינקטו יוזמה לחשיפע על המצרים בכונן מסוימ.

הגבתי שהגיע הזמן שינהגו בדרכ זו ולא נחזור על פרשות העבר

הזנ הם נהגו בצורה שונה לחלוטין. שאלתיו האם יקבלו דעתנו שמוטב

לקיים השיחות שלא כדרכ השיחות בקרבהיי, אלא, בצנורות רגילים.

הוספתי יימדוע למשל לא נקיימנ כושינגטון. אם ירצו המצרים לשלוח

שר, בבקשה, אם לא ירצו - נקיימ אותנ בדג הנציגויות הקיימות פהיי.

זאת כדי למנוע עירבוב תחומים בין שיפולה של ארהיב בהסדר החלקי לכינ

בעיות אויים תגזדהות עם ניו-יורק.

סיסקו שאלני האם אני חבור שמהייה הישראלי יסכימ לוותר על

דעינן שזה יהיה במסגרת האויים משומ ששהייה העלה זאת כנאומו

במצרות האויים. השיבותי שאינני יודע, אך אני מניח שאנו נעדיפ

לפול בצנורות רגילים כאנ, או אם ירצו עדיפ לעשות זאת במזהיית.

מכל מקום עוד אינני מוסמכ להכנה עמו לדיונ בנושא. בנושא זה

אקבל הוראות רק לאחר שנכמ סופית את ההכרות.

רבינ

שחח רוחם מכל אלון דיין לוריא עברון דס/ד/אמן

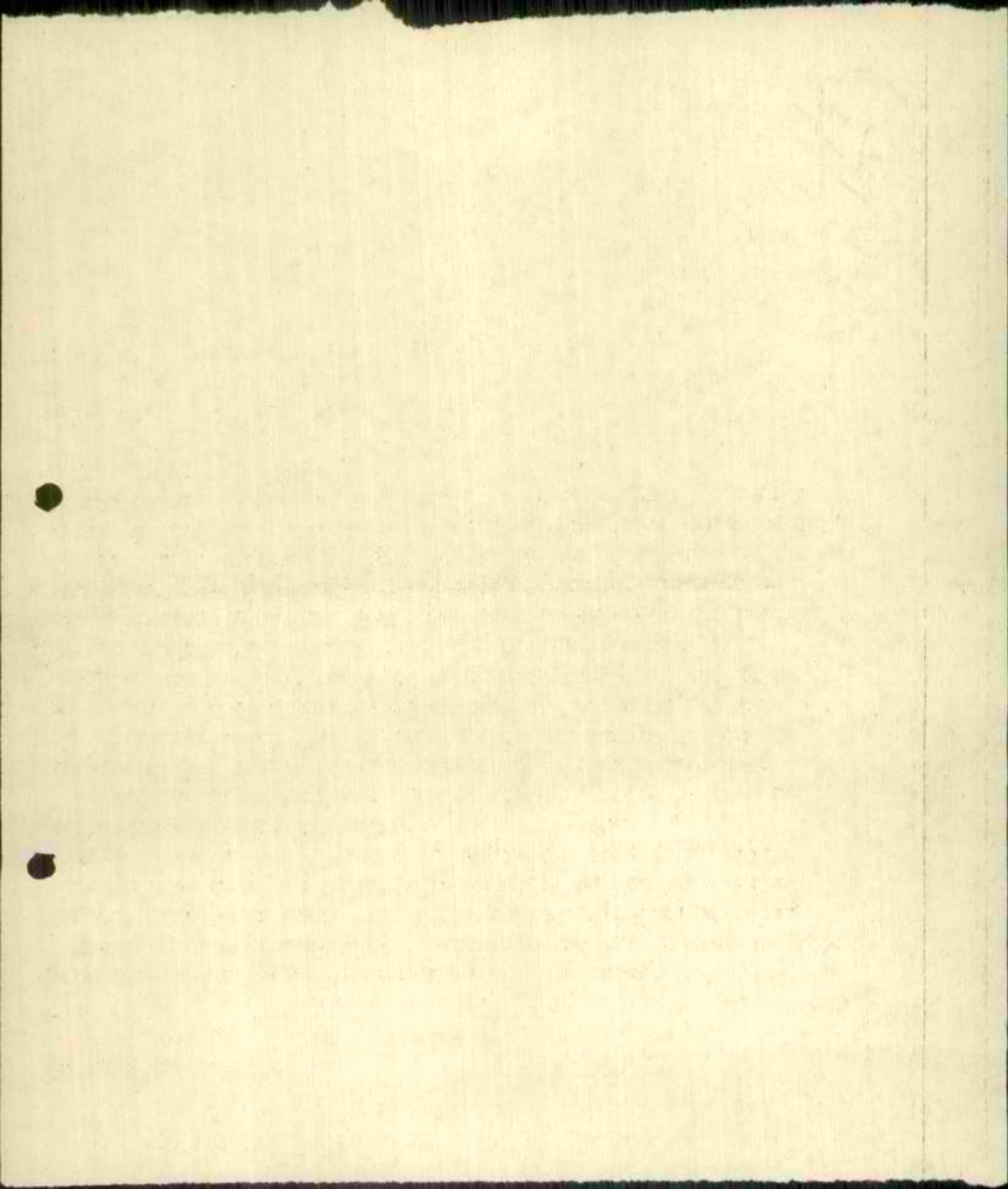
72

ב ה ו ל 251000 ינו 72
אל : דיניצ (לעיניו בלבד)
מאת: רבינ סודי ביות 106/לד

לשלכ ול/362.

יצוני לחמיר שגמ קרדינל סכור שצריכ למצוא מוצא בכבוד לטיסקו,
או כפי שהגדיר העניין xxx-אסו-שמינג-הסתרות-xxx. אין ספק שהצעתנו
הקורית איננה מקובלת עתה ולפי דעתי טיסקו ורוגרס יתמידו בה
שום שאין הם יכולים להרשות לעצמם סיכום בכתב כזה. סיכום בכתב
כפי שאנו רוצים ישמש בידי ישראל נשק (באם ישראל תדליף זאת ואין הם
בשוחים שלא נעשה זאת) שיכול לחסל את הבסיס ליכולתם לשמש
כ-xxx גה בותצוונ-xxx. מצרים לא תוכל לקבל שלישראל יש וטו על כל
מהלכ אמריקאי ושום מהלכ אמריקאי לא יעשה ללא הסכמה מוקדמת ישראלית.
מכל מקום בשלכ זה כל עניין המטוסיים תקוע. ברור שהסקיהוקים כבר לא
יסופקו בפברואר (דברי אנשי הפנטגון לנספחות) ואני מתחיל לחשוש שאם
הפנטוסיים לא יסופקו בפברואר, נראה לי לכנ שעלי להיות מוכנ עם דבר
מוסכמ לפחות להדברות עם קרדינל.
אני חוזר ומדגיש שגמ קרדינל סכור שעלינו לחת מוצא למחמד עיי
ריכוכ הניסוח כאשר הוא יסדיר ניתוק הקשר בין המטוסיים לבין העניין
המדיני. ניתוק הקשר איננו פותר אותנו מלסכמ העניין המדיני במקביל
בזמנם לרוח שיחת רוהיימ-נקסון. מבקש לפיככ האפשרות להוועצ עם קרדינל
על הניסוח שהצעתי על אפ זאת שמסופקני אמ מחמד תקבלו.

= מברק אחד =



72/108

מיידי 251400 ינו 72

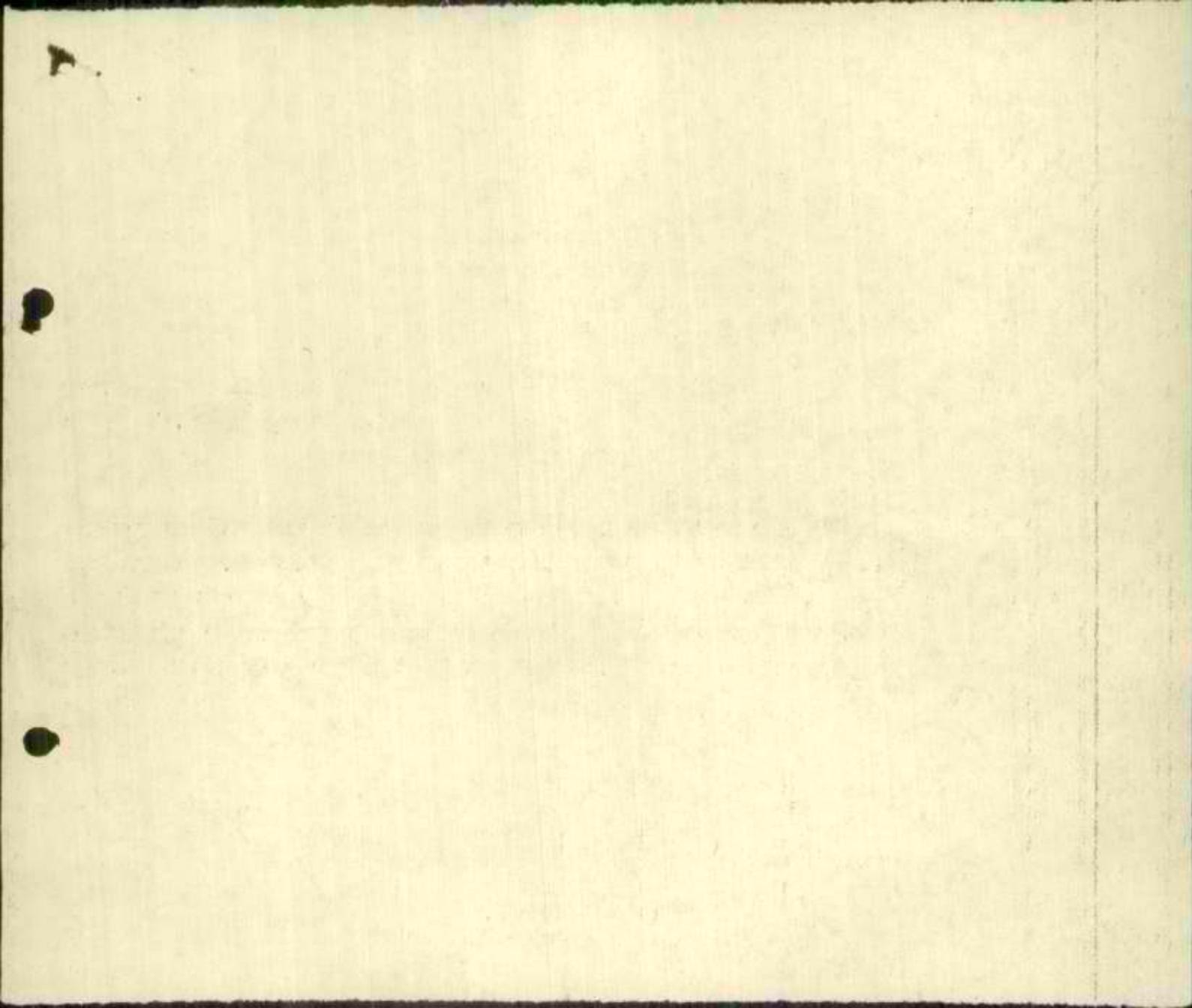
אל : דיניצ (לעיניו בלבד)

מאת: רבינ סודי ביוד לו/108

שוחתי טלפונית בצורה מקוטעת עם קרדינל. הוא עסוק מעל הראש
מזכנות להופעת הנשיא הערב בטלכזיה. סמכנו לשוחח שניית מוד.
מבקש בכל זאת לדעת מה אנו מציעים לקרדינל כניסוח שלנו,
אלטרנטיבי ל-אאא פריוד אגרונופונת אאא. האם החלטתם לדחות כל
תנושא לשבוע הבא? אני פשוט מבקש הבדרות.

PRIOR AGREEMENT

= מסיק אחד =



א.נ.ו.א

72 ינו 251100 ב ה ו ל -

אל : דיניצ (לעיניו בלבד)

מאת: רבינ סודי ביוחד לו/107

נראה לי שאולי לא הבודתי בדיווחי היטב את עמדת קרדינל בנושא הקשר
 בין מטוסים לצד המדיני. נראה לי שנוצר הדושמ בארצ שקרדינל סבור
 שניתן לטכמ ענין המטוסים ולמשוכ הצד המדיני ללא קשר עם ענין
 המטוסים, הרי זו טעות הנובעת מדווח שלי. גם לקרדינל ברור שדברי
 פלינט עם רוהיים היו מכוונים ליצירת ~~אאא דו-היתר~~ ^{RELATION} אאא אבל לא
 אאא ^{LINKAGE} ~~לי-כאן~~ אאא. במידה מטוימת זה ענין סמנטי. מכאן שקרדינל רוצה
 למנוע המצב שסיסקו יצר אותו עד אתמול, לפיו היה קשר בולט בין ענין
 אספקת המטוסים והעמדה המדינית שלנו. סייסקו אתמול בהודעתו שענין
 המטוסים ולוח אספקתם הוא סופי ולא מותנה בשום דבר ניתק מבחינה
 עקרונית הקשר. כמ כוונה קרדינל היא לנתק תביעה מפורשת לקישור בין
 השניים, אך לא להפרדה מוחלטת. מכאן שאפ קרדינל רואה צורך במציאת
 ניסוח מתאים לתביעת סייסקו והוא כבר אמר לי בפגישה האחרונה שמשוהו
 הדומה להצעת הניסוח האחרונה של סייסקו (מיום וי) יצטרך להנתן מצדנו.
 נראה לי שבגלל דווחי נוצר אצלכם רושם שמדובר על ניתוק מוחלט בין
 השניים דבר שאיננו מקובל גם על דעת קרדינל. נדמה לי שעייני העמדה
 המוצגת במברק ו/362 נגיע למצב שבו בסיכומו של דבר נצטרך לעמוד
 בפני מצב שהם יצטרכו לוטר לנו בפירוש שיש ~~אאא בולאמי-הן~~ ^{RELATION} אאא בין
 השניים.

נראה לי שמוטב לסיים זאת (לאחר תאום עם קרדינל) לפני שהננו מגיעים
 למצב זה ולאור הודעתו של סייסקו מאתמול (מברקי לגזית 220) שאספקת
 הפנטומים בלוח הזמנים שנקבע הנה סופית ואיננה מותנית בכל דבר אחר,

== מברק אחד ==

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

0 1 1 0

מסי 100

נשלח: 281.72

אל: המשדד

מאת: ב ו נ

מרוז

תזכורת התיכונן בשיחת ניכסונ-בראנדט.
הצמח להערותו הקרה של בראנדט באזני אמר לי מזכיר המדינה אהרנס
משדדו של בראנדט:

1) ניכסונ דיבר בחיוב על שתוף פעולה עם מוסקבה למנעת התקפה הודית על
מערב פאקיסטן והוסיף שהצונן לבדוק אם גם בנושא המזרח התיכון יוכל
להשיג שתוף אמריקני טוביטי.

2) ניכסונ העיר שיש לו חליפת מכתבים שבועית עם ברזינייב, אהרנס הוסיף
(ובדור שהוא משקף את דעת בראנדט) כי ייכולנו יכולים לתאר לעצמנו
שבחליפת מכתבים כזו עוסקים בדרבה ענינים הנוגעים באינטרסים
של ארצות שליטות יי.

3) ניכסונ הדגיש שבקורו במוסקבה הוא חשוב לאין ערוך מבקור בפקניג
ואיין במיוחד את רצונו להשיג הסרעה חיובית לגבי שיחות סאלט לקדום
המסחר האמריקני-סובייטי. לגבי התוצאות האפשריות בבקורו בפקניג
דיבר ניכסונ בהפקנות רבה.

4) הגרמנים משוכנעים שבכל הנושאים האלה מדבר ניכסונ על פי הדרכת
קיסניגיר.

5) לגבי אשדור הסכם מוסקבה אמר ניכסונ שאינן ארהייב רוצה להתערב
בענייניה של רפייג, בראנדט פירש זאת כעמדה מסויגת או לפחות מאופקת.
הוא חושש שניכסונ יחזור על נסוח זה באזני ברצל בפגישתם השבוע ויאפשר
בכך לברצל לומר שרושינגטון איננה מעניקה תמיכה רבה לאוסטפולטיטיק.

בנ-חורין

הנה רותם אלון ירון מנכל סמנכל אירופה א טפא אלגוס דס אמן

תנ/

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

Handwritten notes: "73", "ישי", "א" (circled), "21", "בשליח: 26.1.72"

סודי

אל: ורשינגטון, בניו יורק
מאת: המשרד

בהול

רבינ העתק תקוע.

סיסקו שאל אותך אם במגעיו של יארינג עם שהח ועמ משלחתנו באום הובד
ליארינג מה שהבדלת לסיסקו על הזכיר האפריקני. הנכ מתבקש לסלפנ לו
מיד ולאמר כי התשובה היא ייכניי. הגד לו שמאז שיחתכם ריעננת את
זכרוןכ ונזכרת כי באיחת שהח עם יארינג בניו יורק ביום 17 בדצמבר
(ראה מסדק 587 מה-18.12.71 שנמצא בידכ) אמר לו השר כי בסוגיית אי
כוננתנו לספח, נוכל לתת גוסחה רצויה ברם אינ טעמ לערפל את המציאות.
ישראל אינה רוצה סיפוח חד צדדי. היא זכאית לתבוע שינוי גבול תוכ
מריים והסכם וכנ הדור לגבי המשכ נזכחות צבאית, הגבולות והמערכ הצבאי
ייקבעו במזמ. יארינג העיר כי גבולה של מצרים כבר נקבע כגבול
מנדטורי. שהח הגיב כי עובדה היא כי מצרים לא ראתה בגבול המנדטורי קו
גבול עם ישראל והדאיה שהח הציבו כוחות מעבר לו במשכ 19 שנה.
שהח הוסיפ כי אינ פנינו לסיפוח שהוא פעולה כה חד - צדדית אלא לכינון
גבולות מוסכמים ובטוחים. בטחונ הוא אבנ הבוחנ היחידה אכ הבלתי
נמנעת לתביעותינו לשנויי הגבול.
דיוחנא באוע.

מצפא

שהח דוהמ מנכל אלון דיין לוריא עברון שרון ט. קדרון אלכום מצפא דם אמד
בל/שכ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י - ב י ו ח ר

מברק נכנס - מסווג

ע"פ

247.00

בשלהו 261500 ינו 72

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

שהח העתק תקוע.

לשאר חרזם 96.

הוסבר על ידי לסיסקו שעמדתנו לבני התביעה לשינוי גבולות הוכהרה ליארונג
בכל המפעים הקודמים עמו.

רבין

שהח דוהם סבכל אלון דיין לוריא עכרון דם אמן
לב / אפ.

SECRET - SECURITY

SECRET - SECURITY

SECRET - SECURITY

SECRET - SECURITY

SECRET - SECURITY
SECRET - SECURITY

SECRET - SECURITY
SECRET - SECURITY

SECRET - SECURITY
SECRET - SECURITY

L.S.

SECRET - SECURITY
SECRET - SECURITY

SECRET

SECRET - SECURITY
SECRET - SECURITY

Handwritten initials 'LWC' in a circle.

תוזמ/96

נשלח: 262059

אל: רושינגטון, ניו יורק

מאת: המשרד

סודי ביותר

בהול

רבינ. העתק: תקוע.

פעמיים נחת לסיסקו מקום להבינ כי אולי לא הוסברה ליאריןג (כאותה מידת
הזירות כפי שהוסבר לאפריקנימ בירושלים ולסיסקו בושינגטון) עמדתנו
בעניין הגבולות. ביתר דיוק שאם כי אין לנו יימדיניות של סיפוחיים
יש לנו בהחלט עמדה למען שינויי גבולות. פעם אמרת לסיסקו כי ייאנכ
זוכר בדיוקיי אם זה הוסבר ליאריןג ופעם גמגמת. היה עליך להגיב מיד
כי בכל השיחות עם יאריןג הוסבר עניין זה במלוא הבהירות. אי-מסירת
תגובה זו מפיכ היא מחבל חמור. הדי יש בידכ תמיסמכים על השיחות עם
יאריןג.

במה מטרקים קודמיה מתברר כי אתה חותר ליצירת אגדה כאילו בשיחות
עו יאריןג הוסברה ומוסברת עמדתנו בצורה שונה ופחות תקיפה מאשר
בושינגטון. הצלחת להנחיל רושם זה לסיסקו עיי הגמגום ילא זכור לי
בדיוקיי. מה שלא יהיו המניעים למשחק זה הנכ מקבל הוראה להפסיקו
ולתקנ את המחבל.

עמידתנו על שינויי גבולות הוסברה במלוא הבהירות ליאריןג בכל מגע
איתו בדצמבר וינואר (ולמעשה מינואר 1968).
תחק מיד ביצוע הניל.

אבנ-

תפוצה: שחח רוחמ מנכל אלונ דיינ לוריא עסרונ רמ ר/אמנ

ל/ב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

Handwritten signature/initials in a circle, crossed out by a red diagonal line.

מס' 260
בשלה: 26.1.72

Handwritten mark resembling the number 11.

סודי

אל :וושניגטרן
סאת:המשרד

סידי

סמית טרא לי מדיווחי אנשיהם בקאהיר מ-20-21.1.
התסיסה באוניברסיטאות.

1. בראשית ינואר היתה תסיסה באוניברסיטת קאהיר ביוזמת פלסטינאים ואוהדיהם.
2. החלטה מנהלית לקחת מפלאחים קרקעות שחולקו להם ושלא שלמו חמורתן עוררה וכוהים ובקורת חדיפה באוניברסיטה.
3. מצרים רבים מעריכים שנאום סאדאת מ-13.1 היה מיותר, עורר לגלוג נגדו. סטודנטים טענו שזה זלזול באינטליגנציה שלה.
4. ערפאת השתתף בפגישת סייד מעי עם הסטודנטים, פגישתו עם סאדאת במטרה לבלם פעילות סטודנטים פלסטינאים נגד המשטר.
5. גם באוניברסיטות אלכסנדריה ואסיוט היו הפגנות נגד המשטר.

צבא - ממקורות שונים:

1. קציני חיל אויר אינם מרגישים עצמם מוכנים למבצע צבאי נגד ישראל, הקרב חדיגים נמוכים ובינוניים בצבא רצונם להלחם.
- מפי קציני הנדסה מצרי: תסכול מהמצב של לא מלחמה ולא שלום ומהעובדה שצריכ לכזבז ימיו בסואצ.

ורד =

סווח רוהמ מנכל אלון דיין סטנכל סזתים אלגום חקר מצפא רם אמן
בל/שב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

נר: 268
נשלח: 261900

Handwritten initials 'AK' circled in blue ink.

סודי ביותר

אל: רוטינגטון

מאת: המשדד

דחופ

בנאומ שהח מ-30.9.71 נאמר יי ננצל את נוכחותנו במושב העצרת כדי
לזפגש אני וריאד וכוי יי קדי: אותה הצעה היתה מרותקת במפורש
לנסיבות המקום והזמן של עצרת האום. אשר לעתיד אנו חופשיים לדון
בכל מקום או מועד.

דעת שהח האישיית היא כי עריכת השיחות להסדר מיוחד לפתיחת תעלת סואצ
בניו יורק שלא בזמן העצרת תהיה מישגה מכל בחינה לרבות סיבת הדראמטיות
היתירה והפירסום המנופח. יש להעדיף שיחות (במסגרת הארותים
הטובים של ממארהב) באיזור בתוספת פעולה בצינורות הדיפלומטיים
סודר שמסוינתנו עדיפה הפעילות האמריקנית על פני הפעלת חידוש שליחות
יארינג. הדברים האלה נאמרים לידיעתך בלבד בהיותם בשלב זה דעה
אישיית של שהח וטרם הובאו לאישור הממשלה.

עברון.==

תוצאה: שהח מנכל עברון *האם*

משרד החוץ

מחלקת הקשר
סודי ביותר

מברק נכנס - מסווג

אל: המשרד

מאת: וואשינגטון

ס. 262

משלוח 261000
י.נ. 72

WVC

מ י י ד י

גזית העתק דיניצ תקוע [ביא-]

בצמח לשיחתו הטלפונית של דיניצ אלי מהבוקר התקשרתי עם חיסקו.

1. מטותי לסיסקו הדברים הבאים :

- א. נתבקשתי עי רותם להעביר לידיעתו עוד לפני פגישתו עם יארינג מחפר הסדרות לגבי השיחות שנחלו רותם ושחח עם הנשיאים האפריקניים.
- ב. שהמע"פ בדוח הנשיאים האפריקניים הושר, את עמדת ישראל באשר להתנגדות לסיפוח כל שטח נוסף משקף התנגדות לסיפוח לשם סיפוח לעומת זאת קביעת גבולות בטוחים ומוסריים מחייב שנויים בקווים שהיו קיימים לפני 6 יוני 1967.
- ג. רותם אמרה דברים אלה בצורה ברורה בעת השיחות עם הנשיאים האפריקניים, בסטנוגרמה של השיחות האלה נאמרו הדברים באופן ברור.
- ד. מכאן שאסור ליארינג להשלות עצמו באשר לעמדת ישראל.
- ה. הנני מבקש בהתאם להוראות הממונים עלי שישמא הזדמנות נאותה להחזיר נקודות אלה בצורה שממחזי לו, ליארינג.
- 2. סיסקו שאלני מדוע לא הסדרנו זאת ישירות ליארינג במגעינו השוטפים עמו, אחרתי שכל אשר ידוע לי הוא שקבלתי הוראה לחבר עמו הבוקר וזאת בעקבות הדיוח ארצה של שיחתי עמו מאחמול בצה"ם.
- 3. סיסקו אשר שהנא יחפש הזדמנות לעשות זאת, הוא ידווח לי על כך אחי"צ, יתכב והוא ויארינג יאכלו צודים ביחידות, זאת לאור השיחה שיקיים יארינג הבוקר ב-1130 עם המזכיר.

רכ"נ

פחה רותם מנכל אלון דיין לודיא צברון ס. קדרון שרון שמרובי מאוס ב מפא

אליגוס דם ראמן

בל/ד

מסמך מס' 1000-1000

מסמך מס' 1000-1000 [1000]

מסמך מס' 1000-1000

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

נר: 245
גשלה: 261245

Handwritten signature/initials in a circle.

אל: תגורד
מאת: רושינגטון

סודי ביותר

מדידי

מצפה, העתק תקוע.

לשלם נר 264.

כדי שאוכל לפעול, אנא, החבר כיצד מתיישב המשפט ייכי בסוגית אי-
 כוונתנו לספח נוכל לתת נוסחה רצויה לבינ הקטע בחמש משפט זה
 ייהיא זכאית לתבוע שינוי גבול תוכ מויים והסכמי.
 חנוכלו לומר לי מה להשיב אם אשאל איזה נוסחה יכולה לגשר בין
 אי-כוונתנו לספח לבינ תביעתנו לשנוי גבול? כמו-כן הישה לי לבקש
 הנדסה למסדיק בנצור (מס 52 מ-17.12) בו כתוב כדלהלן:
 ייהזכיר כי שליחות נשיאי אפריקה פתחה דרכ לחידוש השליחות, לולא
 עיקשותה של מארימ אשר עקב כך גם באה בדיב עם מספר מדינות
 אפריקאיות, שהיח ציינ כי אנו יכולים להמציא ליארינג אותם
 תשובות שנתנו לנשיאימ האפריקאיים ושכעשרים מדינות באוית סברו
 שהם מספיקות לחידוש השיחותיי, דומני שיש בכך הפנית יארינג
 לכיוון דויח נשיאי אפריקה כבסיס לחידוש השליחות והשיחות,
 אנא תשכילו אותי.

רבינ =

 פחה דוהם סנכל אליון דיין ששון לוריא עבריון ס. קדריון אלגום מצפא רם ד/אמן (תגפורד)
 תא/סכ



DIRECTEUR GENERAL

ה מ נ ה ל ה כ ל ל י

ירושלים, י"א בשבט תשל"ב
27 בינואר 1972

שמו

אלו פר י. דבין, הסגיר, רושינגטון
פר י. תקוע, הסגיר, ניו-יורק

מאח: המנהל הכללי

מ"ב העתק מכתב שקיבלתי משר החוץ.

שר החוץ מבקשני בסיפא של מכתבו לחווקן בכם לגבי הנהגת שיטה תקינה
מבחינת זרימה חומר מטוגים ריגים ותייעל את הקשר ביניכם.

נדמה לי כי הייב להיות מוסכט כלהלן :

1. כל חומר עד לסוג סודי העשוי לסייע לכם בעבודתכם ובמיוחד בתחומים
מטוחטים (יארנג, דיון מז"מי בעצות, ריוני ה-4 וכו') צריך להיות
מועבר אוטומטית מניו-יורק לרושינגטון ולהיחן.
2. חומר ממודר או סודי ביותר צריך להיות מועבר ארצה ואנו נשקול העברתו
לאחד מכם.
3. שימוש בטלפון הוא רצוי ככל שאין המדובר בשיחות בנושאים מסווגים.
4. פגישות אישיות קבועות, או בהתאם לצורך, רצוי מאד.

אודה לכם על הערותיכם לנ"ל, אם אפשר, לאחר שתדונו בכך יחדיו, כדי
שנוכל להגיע לסיכום.

כנ"כ,

מרדכי גזית

העתק שר החוץ
לישכת ראש הממשלה

ל-נר

משרד החוץ

26.1.72

סיווג

מזכר

סל

אל :
מאת :

אל : המנכ"ל
מאת : שר החוץ

הנדון: תיאום בין נציגויותינו

במברקים למשרד ובשיחות עם נציגי ממשלת ארה"ב נהג השגריר בוואשינגטון לומר כי "אינו בקיא במתהווה בסוגיית יארלנג" או: "אינו זוכר בדיוק מה נאמר ליארלנג" על-ידי אנשי שיחו הישראלים בניו-יורק. כן מתברר לעתים כי לנציגנו באן"ס אין ידיעה מיידית ומפורטת על מהלכים בוואשינגטון הנוגעים לזירת אחריותו.

נציגי ארה"ב רשאים לחהוה על הכרזות בדבר אי-בקיאות וחוסר-זכרון מדויק. זה הדין לגבי ממשלת ישראל. במקרה זה התקלה אינה טובנה מול קירבת המקום והיעילות המבורכת של רשת הטלפונים בארה"ב.

צריך להיות מובן מאליו שתהיה זרימה מיידית והדדית של כל חומר, במברקים או במיסמכים, בין שני הנציגים בכל הנוגע נגיעה משותפת לארה"ב ולאוס"ס. כן עליהם לעמוד בקשר רצוף ואוטומטי על כל שיחה או מגע בתחום המשותף הנ"ל.

אתה מתבקש להתייעץ עם שני הנציגים הנ"ל לגבי הנהגה השיטה החקינה שהיתה, כאמור, צריכה להיות קיימת ומובנה מאליה.

ב ב ר כ ה ,

10/10

העלקים: השגריר בוואשינגטון
השגריר באוס"ס

לשכת ראש הממשלה

לשכת ראש הממשלה

112

מזידי 261500 ינו 72
אל : דיניצ (לעיניו בלבד)
מאת: רבינ סודי ביותר לו/112

אנט שמח על כך שבעקבות בקור יארינג בואשינגטון נתנה אפשרות לחדד
ההחלטת עמדתנו בענין גשתנו לשנוי=גבול כלפי מצרים במסגרת הסדר כולל.
על אפ אמירתו של יארינג שזו הייתה הבנתו את עמדת ישראל (וכי
יכול לומר אחרת) אני משוכנע שכל התרגיל מנע אי=הבנות ואי=בהירות
משלב מוקדם לפני שהסתכנוו בדעיונות חדשים אפריקאים=יארינגים.
הטופ טוב הכל טוב. ==

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

נר: 25
גשלה: 251

אל: האגודה
מאת: רוטינגטון

Handwritten mark: 251

ס ו ד י
מ י י ד י

אליצור, אלגום,
מארימ

מזוהה עם אנדרסון בשולחן מארימ במחמיד.

1) נאום האדאת אתמול היה חזרה על דברים שאמר לפני-כך. האדאת היגיש צדק לומר שניתק המגעית עם ארחב אכ הקפיד לייחס הניתוק לעבר ולעובדה שלא מתקיימים מגעים כאלה כיום. אנדרסון הטעים שאין מחמיד רואה בדברי האדאת משום שנוי בעמדתו לגבי השיחות להסדר, וכונתו של האדאת היתה לדגיש שמוימ אמיתי להסדר לא התנהל כלל.

2) התייחסות האדאת לסובייטים היתה זהירה ומאופקת. אנדרסון סבור שאין מזים לידיעה שהאדאת כבר ביקר במוסקבה. יחד על כן הוא מסופק אם הסובייטים מעוניינים בבקור כזה היום, אין לסובייטים אמונ רב באדאת ואין הם מרוצים מכך שהאדאת מנסה לשחר אותה באומה למחליו. אם על אפ זאת הצביע האדאת עליהם הנאומו כמושיע יחיד, הדי שעשה זאת כיון שלא היתה לו ברירה וחייב היה להפגין שיש לו בנ-ברית היכול ומוכנ לתפק לו את היכולת לגבור על ישראל. אנדרסון גם לא מקבל את ההערכה שהסובייטים עשויה לעודד האדאת לפתוח באש ערב בקור ניקסון במוסקבה לשם יצירת רקע נוח לתו להדברות סובייטית-אמריקנית על המזחת. יש לסובייטים מספיק בעיות לדיון עם ניקסון ויש לתו ענינ בתשגת התקדמות בהנ מבלי לסכנ סכוייה אליו עיי לתצ אבאי במזחת.

3) אם נכונה ההערכה הנל איזה מוצא נותר לאדאת? לשאלה זו אנדרסון משיב שהאדאת לא נתון בלחצ כזה שיאלצ אותו ליטול סכונים כגון חדוש הלוחמה, הוא מעונינ בחדוש המוית, אכ לא בכל מחיר. אנדרסון העלה את האפשרות שהאדאת יסדר בפתיחת מחע נגד האינטרסים הכלכליים של ארחב במזחת, והוסיף שהסכויים שיצטרפו למסע כזה שליטי ערב האחרים, פרט לקדאפי, תו קלושים.

בג-אודג

שהו דוהס מנכל אלוז דיין סנכל מצפא מזחים חקר אלגום רס אמון(בנפרד)
תא/שכ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

226

סודי ביותר

מס' 269

בשלה: 26.1.72

אל: רושינגטון

מאת: המשרד

ב ה ו ל

רבין. שלך 243.

בנוסף להבהרות שהעברת לסיסקו בהתאם לסעיף 1 הוסף בא גם הציטוט מדברי שה"ח
ליארינג ב-17 דצמבר 1971. כפי שהברקנו לך היום אחה"צ. אודה לך אם תרוח
ביצוע.

בזית

שהח רוהם מבכל אלון דיין לוריא עברון רם אמר

לב/שא

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

Life

ס ו ד י

מס. 271

בשלה: 26/1/72

מ י י ד י

אל : וושינגטון

מאת: המשרד

רבין / אישי.

במבוק העתונות שקיבלת תמצא פיקדי כחבת שבגב מ-26 דנא. מדאיג שמופיעים בה היסודות הבאים ממברקר 133 ו-234 שלך ויש להביח שהיתה דליפתה. להלן פירוט:

1. עצם עובדת ביקור יארינג בווישינגטון.
2. ציון שאתמול הוצעו הגדרות חדשות לתפקיד שתמלא ארהב וכי נותרו עתה רק חילוקי דעות פעוטים הנוגעים לסעיפי הסמכות של סיסקו.
3. ציון שההגדרות הועברו לדוהם לאישורה.
4. שיש ביחוסים בווישינגטון על מיקום שיחות המלון תוך קביעה שהמגע בפנין פתיחת המעלה ייערך בווישינגטון ותליית תולדות רעיון ניו יורק בגאום שהח בעצרת.

מצפא

שהח רוהם מנכל אלון דיין לוריא עברון רם אמן

לב/ אפ.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

אלי המטרה

מס. 280

מאת: וואשינגטון

נשלח: 271800
י"ו 72

מצפה, דע ניו יורק.

לזכר החלוקים המזהתיים מדברי רוגרס היום בפני כנס עורכים מכל המדינה.
בדברי הפתיחה היוזמים אמר:

NOW, THE MIDDLE EAST, AS A RESULT OF INITIATIVES BY THE UNITED STATES, HAS HAD IN EFFECT A CEASE-FIRE FOR ABOUT 19 MONTHS, AND WE HOPE THAT WILL CONTINUE. WE HAVE DONE EVERYTHING WE CAN, AS A NATION, TO INVOLVE OURSELVES IN THE DIPLOMATIC PROCESS TO CONTINUE THAT CEASE-FIRE IN EFFECT. WE'RE GOING TO CONTINUE TO PRESS FOR A SENSIBLE PEACE IN THE MIDDLE EAST WHICH IS FAIR TO ALL CONCERNED, AND WE WILL PLAY OUR ROLE EITHER THROUGH THE UNITED NATIONS OR INDIVIDUALLY, IF THAT WOULD BE HELPFUL. AND FURTHERMORE, WE ARE GOING TO ATTEMPT TO LAY A FOUNDATION FOR PEACE WHICH WILL BE LASTING — NOT JUST TO DEAL WITH THESE PROBLEMS WHICH ARE OF SUCH IMPORTANCE AT THE MOMENT, BUT TO ESTABLISH A FOUNDATION WHICH WILL PROVIDE FOR PEACE FOR A GENERATION.

DURING Q. AND A. PERIOD:

Q. MR. SECRETARY, WHAT ABOUT THE RUSSIAN SHIPS NOW THAT ARE GOING INTO THE INDIAN OCEAN. AND WE ARE SENDING IN WARSHIPS, AT LEAST AIRCRAFT CARRIERS?

A. WELL, THE SOVIET UNION HAS EMBARKED ON A POLICY OF ENLARGING THEIR NAVY AND HAVING GREATER NAVAL PRESENCE THROUGHOUT THE WORLD, AND THEIR PRESENCE IN THE MEDITERRANEAN, INDIAN OCEAN, IS A PART OF THE IMPLEMENTATION OF THAT POLICY. WE ARE QUITE CONSCIOUS OF THE POLICY. WE ARE GOING TO CONTINUE TO WATCH WHAT THEY DO IN THIS CONNECTION. AS YOU SEE FROM THIS YEAR'S BUDGET, THE PRESIDENT IS VERY CONSCIOUS OF THE NEED TO STRENGTHEN OUR OWN NAVY. WE ARE GOING TO DO THAT. WE HAVE ASKED FOR CONSIDERABLY MORE MONEY FOR DEFENSE PURPOSES IN THIS AREA FOR NEXT YEAR.

Q. MR. SECRETARY, TURNING TO ANOTHER PART OF THE WORLD, RECENT PRONOUNCEMENTS INDICATE THAT OUR ROLE AS A MEDIATOR IN THE MIDDLE EAST HAS BEEN REJECTED BY EGYPT. JUST WHAT DO YOU SEE AS OUR

-2-

ROLE IN THE FUTURE, SIR, THERE?
 A. WELL, HAVING BEEN IN THIS JOB NOW FOR THREE YEARS, I DON'T
 TAKE ANYTHING AT FACE VALUE. (LAUGHTER) SO I THINK IT IS POSSIBLE
 THAT WE CAN PLAY A ROLE. WE HAVE HAD COMMUNICATIONS WITH ALL
 CONCERNED, AND WE HERE AGAIN WOULD LIKE TO SEE NEGOTIATIONS
 STARTED.
 NOW, THE UNITED STATES IS NOT INTERESTED IN TAKING PART IN THE
 NEGOTIATING PROCESS JUST TO TAKE PART IN IT. AND IF AMBASSADOR
 JARRING'S NEGOTIATIONS CAN START AGAIN, WE WOULD WELCOME THAT.
 IN FACT, HE WAS HERE IN MY OFFICE THE DAY BEFORE YESTERDAY, AND
 I TALKED TO HIM ABOUT THAT.
 SO ALL WE ARE SAYING IS THAT WE GOT INVOLVED BECAUSE BOTH ISRAEL
 AND EGYPT ASKED US TO, AND WE ARE PREPARED TO CONTINUE TO PLAY
 A ROLE IF BOTH SIDES WANT US TO. IF THEY DON'T, OF COURSE,
 WE HAVE NOT INTEREST IN IT.
 MY OWN VIEW IS THAT WE WILL CONTINUE TO PLAY A VERY IMPORTANT PART
 IN THE DIPLOMATIC PROCESS, AND I THINK THERE IS A POSSIBILITY THAT
 OUR ROLE CAN BE VERY USEFUL, AS IT HAS BEEN IN THE PAST.

ADKAN
 BENHAIM ---
 =====

שהח רוחם סוכל אלון דיין סוכל פנת הסוכה מזתים סוכה סוכה ב' איגום
 חקר ים אסן תיעוד
 גל/תש

OUR ROLE CAN BE VERY USEFUL, AS IT HAS BEEN IN THE PAST. THE DIPLOMATIC PROCESS, AND I THINK THERE IS A POSSIBILITY THAT MY OWN VIEW IS THAT WE WILL CONTINUE TO PLAY A VERY IMPORTANT PART WE HAVE NOT INTEREST IN IT. A ROLE IF BOTH SIDES WANT US TO, IF THEY DON'T, OF COURSE, AND EGYPT ASKED US TO, AND WE ARE PREPARED TO CONTINUE TO PLAY SO ALL WE ARE SAYING IS THAT WE GOT INVOLVED BECAUSE BOTH ISRAEL I TALKED TO HIM ABOUT THAT. IN FACT, HE WAS HERE IN MY OFFICE THE DAY BEFORE YESTERDAY, AND JARRING'S NEGOTIATIONS CAN START AGAIN, WE WOULD WELCOME THAT. NEGOTIATING PROCESS JUST TO TAKE PART IN IT, AND IF AMBASSADOR NOW, THE UNITED STATES IS NOT INTERESTED IN TAKING PART IN THE STARTED. CONCERNED, AND WE HERE AGAIN WOULD LIKE TO SEE NEGOTIATIONS THAT WE CAN PLAY A ROLE. WE HAVE HAD COMMUNICATIONS WITH ALL TAKE ANYTHING AT FACE VALUE. (LAUGHTER) SO I THINK IT IS POSSIBLE A WELL, HAVING BEEN IN THIS JOB NOW FOR THREE YEARS, I DON'T ROLE IN THE FUTURE, SIR, THERE?

ADKAM
 BENHAIN

SECRET
 FROM THE DEPT OF STATE
 10/22

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

W/C

ס ו ד י - ב י ו ח ד

מס' 271

בשלה: 281500 ינואר 72

אלו המשרד

מאס: ונשיבטרן

ב ה ר ל

גזית העסק דיביץ, פברון
סודי ביותר, אריאל,
אישי - לנמענים בלבד,
לשל פברון בר 293.

1. ההצעה המוצעת בראית לי פרט לבקורה עקרונית אחת שלמעשה תביא להחזרת הפגלה אחרת ולדחיית כל אפשרות לסכם ההבהרות.
2. בקורה זו בוגעת לקטע הדן בקשר שבין החסדר האלקי להסדר הכולל, אם כוונת הקטע שארה"ב צריכה לקבל עמדת ישראל שאין להציע כל בוסחה בלי הסכמה ישראלית מוקדמת, הרי אנו חוזרים לעצם הנפיה של הצבת וטו ישראלי על מהלך אמריקאי. הנקודה שלמעשה מעכבת סיכום הפרשה. אם כוונתכם שכל אשר כחוב בקטע זה מבטא עמדת ישראל, אך איבנו מחייב את ממשלת ארה"ב, הרי לשם מה לכחוב זאת.
3. מבקש הבהרה בבהול.

ד ב י ו

(במסר למר גזית 282245)

שהח דוהט מבכל פבויון
הא/מט

מס. 279

א"י : המשרד

נשלח: מס. 279
יג' יצ'.

מאת: דואר טלגרף

- מצפה.
- סיסקו הופיע היום בתדריך רקע לכ-200 עורכי עיתונים ושדרנים.
לפי דיווחי כתבים מהימנים אמר בין השאר:
1. ייאמרו לצפות שישראל תשיב בימים הבאים להצעת השיחות
מדינה.
 2. ייהמרים לא סגרו הדלת, אמר שבאוקטובר השיבו המצרים תשובה
חיובית.
 3. הוא נשאל על "THE PROBLEM OF ORIENTAL JEWS"
תשובתו הייתה מנוסחת כך, שלדברי המודיעים היה ברור לכל כי הבעיה
מנוסחת ואינה מרכזית. הוסיף שישראל מוצאת תמיד אזהרות גדולה יותר
מבואה לשפל בבטחונה.
 4. אחת השאלות דנה בפירוש 242. הוא ניתח עמדת כריזם ומצרים (כל
השטחים) הטעים כי ארצות מוסלמיות לא יגדלו בהדגש על גבולות בטוחים
ומוסלמים, בהתייחסו למדיניות ארצות ארצות ארצות שהיא
NOT PRECLUDES THE OLD LINE , BUT NOT NECESSARILY THAT LINE.
 5. לשאלה על יארינג ונסיעתו לאתריקה אמר:
ONE CANNOT BE SANGUINE THAT HE WILL FIND A NEW
APPROACH WHICH WILL BRING ABOUT NEW TALKS OF THE OVERALL
SOLUTION.

בן חיים

שהם רוחם אלון דיין מבכל ספנכל מפפא מפפא הסברה אלגוס דס אמן
חא/דס

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק יוצא - מסווג

240

ס ו ד י - ב י ו ת ר

מס' 293

בשלה: 281900 ינואר 72

אל: רושינגטון

מאת: המשרד

ס ו ד י

רביץ. אריאל

לצינור בלבד. לא לתפוצה.

להלן בספח א' :

SUGGESTIONS

AS TO (B) THE U.S. WILL SEEK TO IDENTIFY COMMON GROUND BETWEEN THE POSITIONS OF THE SIDES AND USE OUR GOOD OFFICES WITH BOTH PARTIES TO HELP THEM DEVELOP SUCH COMMON GROUND. IN PERFORMING THIS ROLE WITH EGYPT, WE WILL, IN THE SPIRIT OF THE SPECIAL RELATIONSHIP THAT EXISTS BETWEEN OUR TWO COUNTRIES, CONSULT FULLY WITH ISRAEL ON A STEP-BY-STEP BASIS WITH RESPECT TO ANY IDEAS WE MAY EXPLORE WITH THE EGYPTIANS AND WILL MAKE CLEAR TO THE LATTER THAT SUCH IDEAS ARE NOT PROPOSALS, ARE NOT BINDING ON ISRAEL AND ARE STRICTLY AD REFERENDUM.

THE U.S. WILL NOT PUT FORWARD TO EGYPT, (NOR WILL IT SUPPORT) ANY SUGGESTIONS OR PROPOSALS WITHOUT MAKING EVERY EFFORT TO SEEK AND TO ACHIEVE FULL PRIOR UNDERSTANDING WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL.

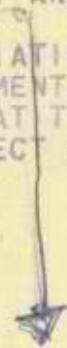
FURTHERMORE, ISRAEL CAN BE ASSURED THAT WE WILL NOT PUT FORWARD ANY PROPOSALS TO EGYPT ON BEHALF OF ISRAEL WITHOUT PRIOR AGREEMENT WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL.

THE ISRAEL POSITION OBJECTING TO LANGUAGE WHICH WOULD CREATE LINKAGE WITH THE INTERIM AGREEMENT AND THE EGYPTIAN DEMAND FOR TOTAL WITHDRAWAL TO THE INTERNATIONAL FRONTIER, REMAINS UNCHANGED.

ISRAEL'S POSITION IS THAT ANY FORMULA ADVANCED BY THE U.S. CONCERNING RELATION BETWEEN AN INTERIM AGREEMENT AND AN OVERALL SETTLEMENT REQUIRES PRIOR ISRAEL'S AGREEMENT.

ISRAEL AGREES TO PARTICIPATE IN NEGOTIATIONS ON AN INTERIM AGREEMENT SUGGESTED EARLIER BY THE U.S. GOVERNMENT.

ISRAEL AND THE UNITED STATES AGREE THAT THE TIME, PLACE AND LEVEL OF PROXIMITY TALKS SHOULD BE THE SUBJECT OF FURTHER CONSULTATION BETWEEN US.



TAKES NOTE - [Handwritten signature]

- 2 -

להלן בטפס ב' :

DRAFT

DEAR MR. SISCO,
UPON CONCLUSION OF OUR SUMMARY MEMORANDUM OF CONVERSATIONS
AND IN ORDER TO AVOID MISUNDERSTANDING OF ISRAEL'S POSITION,
I AM INSTRUCTED BY MY GOVERNMENT TO CALL YOUR ATTENTION TO THE
FOLLOWING:

THE POSITION OF THE ISRAEL GOVERNMENT IS, OF COURSE,
THAT ANY SUGGESTION OR PROPOSAL WHICH IS PUT FORWARD BY THE
UNITED STATES TO EGYPT, WITHOUT HAVING REACHED PRIOR AGREEMENT
WITH ISRAEL, DOES NOT OBLIGATE ISRAEL.

FURTHERMORE, IF ISRAEL FINDS IT NECESSARY TO OBJECT TO
SUCH A PROPOSAL PUT FORWARD TO EGYPT, IT WILL NOT BE REGARDED
BY THE UNITED STATES AS AN ACT WHICH HAS PLACED ON ISRAEL
THE RESPONSIBILITY FOR THE RESULTS WHICH MIGHT ENSUE.

SINCERELY,

RABIN

עד כאן.

ע ב ר ו ן

שהח רוהמ מנכל עברון

תא/

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

סודי-גיותר

מס' 276

בשלה: 291630 יגואר 72

אלו המשרד

מאת: רושינגטון

בהול

סודי גיותר

גזית-לציגיו בלבד.

אריאל.

לשלך בר 294.

בוצרני להבין מה כוונת המסוק. האם זהו בטוי לעמדת ישראל ותו לא. האם זה מתייב הסכפה אמריקאית. את זאת עלי להסביר לקודיבל (מסרם קבע כל פגישה למחר).

כדי להסביר הרי קודם כל עלי להבין למה אתם מתכוונים. אבא הסבר .

ר ב י 1

ג

מהה יוהם פנכל עברון

תא/

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

240

ב ה ו ל
282200
380/ול
רבינ
סאת דיניצ

סודי ביותר לעיניו בלבד.
121 לו 116 לו

א. רוח, ושר החוצ מבקשים שמיחזק הקרובה הגיד לקרדינל שמסתמנ
אצלינו XXXXאלל באסכ פהשית'הנאאא כפי שנבריק לכ דרכ ירושלים:
(נספח א)

כפי שתראה לבוא הטעם הזה בממורנדום הכללי במקום הקטע המתחיל
במסקה אאא אש זה בואאא עד סוף הממורנדום.
ב. עלתה הצעה שבנוסף לממורנדום המוסכם תכתוב מכתב לטיסקו לפי
המוריק דרכ ירושלים בנספח ב.

ג. אנו מבקשים שתבריק תגובותיך ותגובות קרדינל לאתר שיחזק לגבי
התחלכ. כל זה כמובן בהנחה שטיסקו לא יקבל עמדתנו הקודמת ונצטרך
לסחמכ ב XXXXאלל באסכ פהשית'הנאאא.

כמובן אינ חוזר אינ למסור או חלק מהנל לטיסקו בכל מקרה לפני אישור
הממשלה בישיבתה ביום א הקרוב. אחרי ישיבת הממשלה נבריקכ.

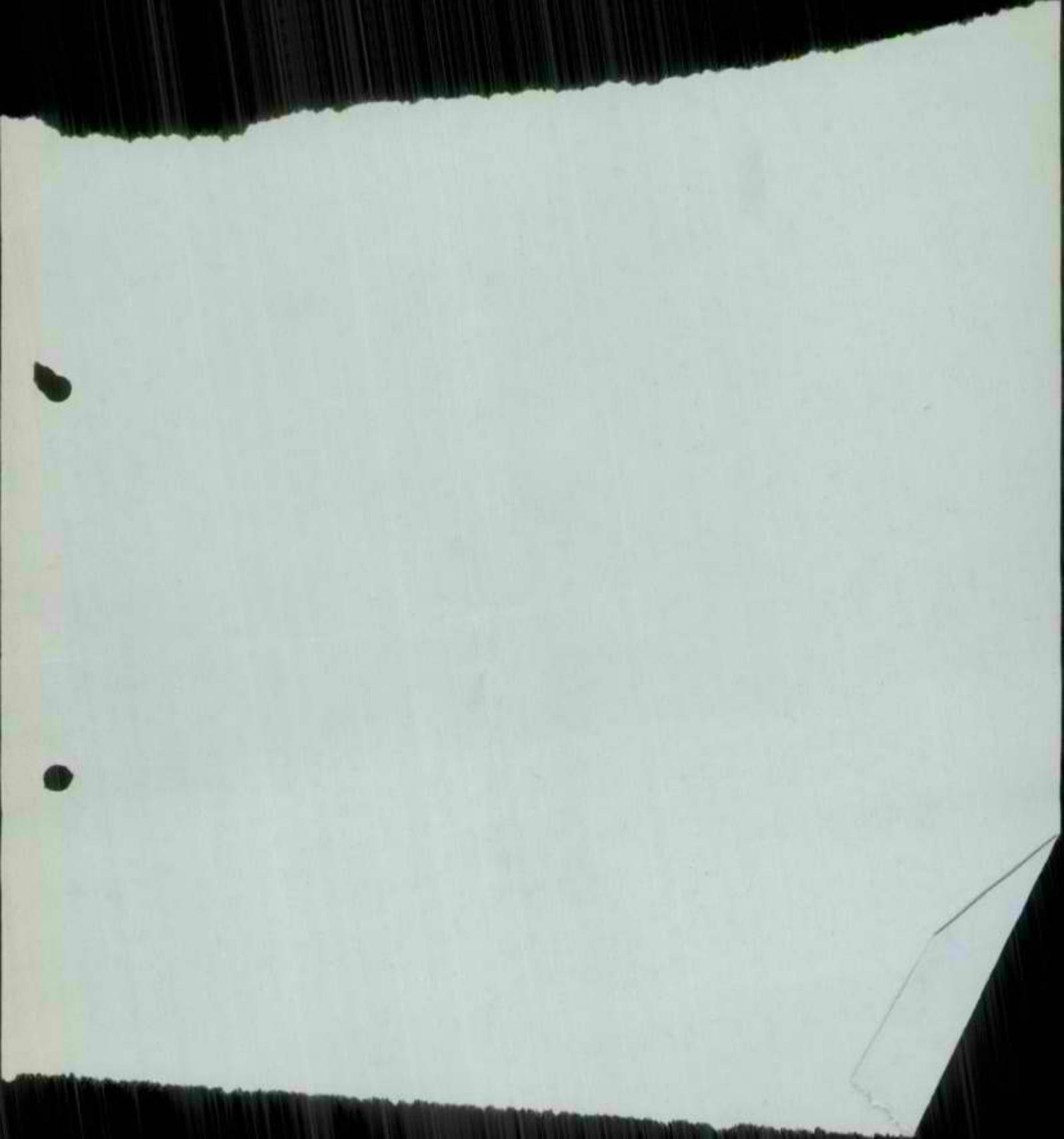
מברק אחר

20/2

ב ה ו ל 281545 ינו 72
אל : דיניצ (לעיניו בלבד)
נאח: רבינ סודי ביוחד לו/185

- המשכ למברקי לגזית, אגא החערב כדי למנוע:
- (א) המכתב הכלתי שכונד שאני צריכ לכתוב לטיסקו, אני חוזר ומבקש בכל לשון של בקשה שלא להייבני לשלוח מכתב זה.
 - (ב) הנני חוזר ומבקש לנתק המסמך העוסק בהנהרות מטיפול בענייני מרכיבי ההסדר החלקי, כוונתי לקטע המחזיר את ענייני הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל, החלק הראשון ממילא מכסה זאת, לבסוף, אגא, נקוט פעולה מחירה להביא הדבר לידי סיכום מהר, כדי שאוכל להביא לקרדינל דבר מחקבל על הדעת.

= צנרק אחד =



(226)

מ"ד 281115 י"נ 72
אל : דיניצ - גזית
מאת: רבינ סודי ביוחר 124/לו

התקשרתי הבוקר עם סיסקו ומסרתי לו שסיסינגר התקשר עמי ובקש לומר לי שהצעת סיסקו האחרונה (מסרקי לו/116) נראית לקיסינגר והוא מבקש ממני להעביר דעתו ועמדתו זו לממשלת ישראל. לאור זאת הוספתי שאינני יומין שתהיה בידי תשובה עבורו לפני יום א' הקרוב. סיסקו הודה לי (לא פרט את שיחתו עם קיסינגר) אחר כך אמר סיסקו שעלי לדעת שכוונת הנשיא היא לנהיגה השיחות בצורה מתמשכת ללא משברים וללא כל דרמטיזציה שהיא. יתר על כן, הם ינהלו בעתיד השיחות תוך המנעות מירכבית מיצירת מצבים העלולים להדאות כ-אא דואדלינוש אאא. אמרתי לסיסקו שאני שמח על כך ואני מקווה שאכנ עקרונות אלה ימצאו בסוי בדרכ עבודתם.

מציע שלאור הנ"ל אא תה פלאז דהצנ אא את בקור דיינ אחרת נהיה אנהנו היוצרים את הצפיות הצבוריות כאנ ואצל המצרים.

10/11

שיחה טלפונית עם קרדינל.

הזל מאתמול בערב (בדרג מזכירות) נסיתי לקבוע פגישה עם קרדינל להיום ולא נענית. הבוקר התקשרתי עם אוריה. רק לפני הצהריים נתפנה אוריה להתקשר עמי (מסתבר שיש להם גם בעיות אחרות). אוריה אמר שקרדינל יושב עם פלינט מאז הבוקר. פלינט עוזב העיר בצחרי היום ויחכנ שיוכל להתקשר עמי רק בשעות הצהריים. בשעות הצהריים התקשר עמי שנית אוריה ומטר שקרדינל טרם חזר מפגישתו עם פלינט. אוריה אמר שהוא מסופק אם תוכל להתקיים פגישה היום או מחר מאחר ועל קרדינל לעזוב העיר. הסברתי לאוריה שעצם הפגישה היום הועלה עיני קרדינל בעת פגישתנו האחרונה. אוריה אמר זאת. הוספתי שאמנם אינני רואה פגישה היום חיונית מעקבות פגישתו עם דובריני, אך בינתיים יש לי הוראות מן הארץ הקשורות בענייני הניסוח לצרכי סיכום המוסיים עם סיסקו. אוריה לא יזכר הפרטים הקשורים בנוסחאות השונות ובקשני הבהרה. הסברתי לו שבעקרון קבלנו המלצת קרדינל אם כי בנוסח קצת שונה, פרט לנושא אחד. יצו רוצים שבעניין הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל לא יקויים כל מגע בין ארבע למצרים ללא הסכמה מוקדמת של ישראל. כוונתי שלא תוצע כל הצעה אמריקאית ביחס לאופי הקשר בין ההסדר החלקי לבין ההסדר הכולל בלי הסכמת ישראל. כוונתי לשאול קרדינל האם הדבר מוסכם עליו ושנית האם יוכל להביא סיסקו לקבלת עמדתנו, זאת כדי שנוכל לסכם השלב הפרלימינרי לפני מתן תשובה חיובית ישראלית לחידוש השיחות בחסות ארבע להשגת הסדר חלקי. אוריה השיב שהוא מניח שנושא זה שהינו בטכ הכל נושא משני יוכל קרדינל לסכם עמי בטלפון. הוא הבטיח לדאוג שקרדינל יתקשר עמי לפני שיצא את העיר. חזרתי והסברתי לאוריה שהוראותי הן לקבל חוות דעת היום כדי להעבירה לארץ לקראת דיון הממשלה מחר.

קרדינל התקשר בטעה 1400. מטר שלצערך הרב הוא עטוק ביותר ולא יוכל לפגוש אותי היום או מחר. סיפר שבפגישה שהתקיימה אתמול לא עלה כל דבר חדש בענייננו. העניין ידון בשלב מאוחר יותר ובכלל אינן בכוונתו להאיץ בטיפול בנושא כל עוד הרוסים משתפים פעולה בשמירת הפסקת האש. הסברתי לו שכרגע נתמקשת לבדוק עמו את הצעת הנוסח החדש. הקראתי לו את הנוסח בקטע הנוגע לתביעתנו לגבי הקשר בין ההסדר החלקי וההסדר הכולל. קרדינל שאלני האם זהו השוני העיקרי בין דרישתו של סיסקו לבין עמדתנו בשלב זה. השיבותי שפרט לכמה נקודות משניות, הרי זה לפי דעתי השוני העיקרי. לאחד מכך שאלתי את קרדינל האם הוא מוכן לדאוג שסיסקו יקבל נוסח זה. קרדינל הציע לנסות הגשת הנוסח בצורה שלא תיצור משבר. הוא טבור שיתכנן וסיסקו יקבל. יחד עם זאת הוסיף ואמר שבנושא כזה לא יפעיל סמכותו או סמכות פלינט למתן הוראה לסיסקו. קרדינל חזר ואמר שאינן הוא מיחס השיבות לניירות אלה. ניירות סיסקו (אפילו אלה שנשארו את שם פלינט) לא הוכיחו עצמם כגורם היכול למנוע משבר או אי-הבנה. לדעתו החשוב ביותר הוא השגת ההבנה והאיסוף עם פלינט על דרכי הטיפול בנושאי החימוש והבעיות המדיניות בעיזר. מכאן שהוא לא יפעיל הוראות פלינט בנושא זה. מסיכום, אם לקבל המלצתו אפעל כיום כי הקרוב להגשת הצעתכם לסיסקו. מובן זה ימנע הטיפול בנושא עוד מספר ימים ואולי עד בקור דיין. נא הוראותיכם.

210

== י"ד 302100 ינואר 1972 ==

אל רבינ (לעיניו בלבד)
מאת דיניצ

סודי ביותר - לנמען בלבד . ו/כ 382

הנכ מתבקש בשיחתך עם סיסקו ביום בי להגיש את הצעותינו (בהתאם למברק ירושלים 293 נספח אי) וכנ שיוטה חדשה של מכתב ממכ לסיסקו המוברקת לכ בנפרד דרכ ירושלים .
אם סיסקו יקבל - מה טוב, אם יתנגד לפיסקה זו או אחרת בממורנדום או בהצעת המכתב , הברק נא הערותיו לשם קבלת החלטה סופית כאנ .
בכוונתנו לסכמ הענינ עוד השבוע בישיבת ממשלה מיוחדת . ==

31.1.72
ל"ע
20/10

ירושלים, י"ד בשבט תשל"ב
30 בינואר 1972

סודי
לכסענים בלבד

אל : השגריר, י. רבין, וושינגטון
מאת : מרדכי גזית, המנהל הכללי

יבחק יקר,

הנדון : הראיון ב"מעריב" - מכתב של שר החוץ מה - 24.1.1972

בהתאם לבקשתו של השר אלי במכתבו הנ"ל בכדון ברצוני לכתוב לך את הדברים
הבאים :

- א. מרטוס הראיון במעריב שהווה הפרה ברורה של ההוראות החלות עליך כעובד מדינה ואי אפשר לשלול את האפשרות כי ענין ההתראינות הנ"ל או כל התכסאות אחרת בכלי תקשורת ישראליים יועלו גם בבגסט, ומבחינת החוק והתקנות החלות על עובדי מדינה, לא תהיה כל אפשרות להימנע מקביעה שחרגה ללא ספק מהנאמר בהוראות בנושא זה, כלומר, שלהלכה הנך אף עלול להיות צפוי לבירור משטחתי מטעם נציבות שירות המדינה ביוזמה נציב השרות, חיועך השטחתי למטלה או המטרד.
- ב. היתה זו החלטה ממסלה האוסרת על עובד מדינה לפרסם דברים שנובעו לו עקב מילוי תפקידו. (החלטה ממסלה מס' 225 סיוט 22.12.1969).
- מרטוס טעין זה מחווה עבירה על חוקי המדינה עם כל השתתפס מזה.
- ג. בנוסף על כך, ב - 28.7.70 נשלח לכל הנציגויות וגם אליך מברק חוז"מ המגביל את הנציגים בכל הנוגע לפתן ראיונות לבאי כוח הקהונות הישראלית וכתבי שירות השידור לרבות "גלי צה"ל".

130
58
2/1/55

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

ד. אני חוזר ומדגיש שעליך לראות כאפשרות סבירה ביותר, שהיה דרישה בירור
כי הנושא המור - ואם תהיה דרישה כזו - שום דרג פוליטי - ויהיה זה בדרג
הגבוה ביותר - לא יועיל - כי היועץ המשפטי לממשלה והמרקליטות כמובנים
לחוק ולהנחיה בלבד, וכך גם נציב שרות המדינה.

ה. לבני אמה החקירות שהשמעת בראיון הנ"ל, ניתן לומר שהיא מובעת בכבוד
הממשלה ובחבריה, בין אם המדובר בממשלה זו או קודמתה. דבר זה אף הוא
מהווה חזרה הוראה מפורשת עם כל הנובע מכך.

ב ב ר כ ה,

מרדכי גזית

העמקים : שר החוץ

לטכת ראש הממשלה

העמק סמוי : מר א. קרוון

21/c

ירושלים, ט"ו בשבט תשל"ב

31.1.72

א ל : שר החוץ
מאח : שר התיירות

ביום ו' 14.1.72 נחפזים בעמון "מעריב" ראיון עם שבדירנו
בארה"ב מר יצחק רבין. בראיון הזה ישנו קטע המזה ביותר והוא:

"מר רבין, עד לפני זמן קצר דברנו בצער על משבר אמון בין ישראל
לארה"ב ודעקנו מזה על הסרוב האמריקאני לחדש את הספקת ה"פנטומים"
וכעסנו על רוג'רס ושש הנקודות שלו. פתאום נתבחרו האופקיסט
מדברים על "פנטומים". מניחים, שארה"ב לא תלהץ עלינו. מה קרה?
מה נשתנה? ומדוע?

זוהי שאלה קארדינאלית. כדי לענות עליה בצורה מלאה, צריך
להבחין קודם-כל בשינוי יסודי אחד במערכת היחסים שלנו עם ארה"ב:
בהשוואה למה שקרה לפני שלוש-ארבע שנים, לאחר מלחמת ששת הימים,
נשתנה מרכיב אחד בוודאות: הנכונות מצד ישראל, מצד הגורמים הממשלתיים,
לא להסתיר את קיומם של חילוקי הדעות והניגודים, בינינו לבין
האמריקאנים, אלא לחת להם פומבי. אחן לך דוגמה: עד היום כמעט לא
נחשפתה העובדה, שהנשיא ג'ונסון הטיל למעשה אמברגו - הוא קרא לכך
"סאסטנשן" - על כל הספקת הנשק האמריקאני לישראל, מיד עם מלחמת
ששת הימים. ואיני מדבר כאן על סירוב לחתום על חוזה אספקת חדשים
או לחדש חוזים קודמים. האמברגו המלא של ג'ונסון חל על פריטים,
שג'ונסון התחייב לספק אותם עוד לפני מלחמת ששת הימים ושביחם אליהם
נחתמו כבר הסכמים. ההספק נמשכה עד אוקטובר 67. שיהיה ברור:
כל המסלוחים שמועדם הגיע מסוף המלחמה ועד אוקטובר 67, כולל חלקי
חילוף - הוקפאו. לא קבלנו כלום! מדיניות ישראל אז הייתה להסתיר
עובדה זו גם מידיעה הציבור הישראלי וגם מידיעה הציבור האמריקאני.

- היתה זו לדעתך מדיניות נכונה?

בדיעבד אפשר הרי להגיד, שהאספקת חודשה לבסוף, למרות שהעובדה
הוסתרה. אבל אינני חושב שהיתה זו מדיניות נכונה, במחלט לא!
היום הגענו למצב, שאנחנו מביבים, ובצדק. כאשר איננו נענים בנושאים
מרכזיים, כמו הבטחה יכולה העמידה וההגנה של ישראל ואנחנו מביאים את
האינטורטאציה לידיעה הציבור בארץ ובארה"ב. כמוכן, איננו מפרטים את כל
פרטי המחלוקת, אבל איננו מעלימים עובדות קשות, כפי שזה היה בעבר.

הציבור יודע ורגיש

בחקומת שלטוננו של הנשיא נייכסון לא קרה שקובב משלוח נשק לישראל
או שארה"ב לא עמדה בהתחייבותה לספק לנו מריט כלשהו. לא קרה!
ועל אף זאת, הביקורה שלנו נגד המיסטל האמריקאני על אי-נכונותו
לספק לנו דברים, שביחם אליהם לא היה הסכם ולא היתה התחייבות
אמריקאנית - הגיעה מייד לידיעה הציבור בארץ ובארה"ב, בה בשעה

3/15

ST. L. R.

שבשנת 1967, כאשר הוקפאו משלוחי נשק, שעליהם התחייב הנשיא ג'ונסון מפורשות, לא הופעל מצדנו לחץ ציבורי. וזו הייתה אז החלטה כה חמורה, שהיא כמעט ללא תקדים ביחסי ארה"ב ישראל."

נדמה לי ראשית-כל ששגרירנו לא דייק ביחס לעובדות. הנשיא לפעבר לינדון ג'ונסון היה ידיד נאמן של ישראל, ובתקופת כהונתו בא הסיפנה ביחס למכירה נשק לישראל: פנטומים, סקיווקים, טילי הוק ועוד.

שניה, נדמה לי שממשלת ישראל מעולם לא העלימה את העובדות מהציבור.

שלישית, הנשיא ג'ונסון על ידי שיחותיו בקו-האדום עם מוסקבה בזמן מלחמת ששת הימים מנע התערבות טוביטיה.

רביעית, בשיחות בלזבורו עמד הנשיא ג'ונסון על כך שעה יש לכונן שלום קבע בין ישראל ומדינות ערב.

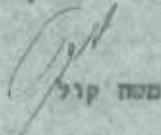
חמישית, הנשיא ג'ונסון קבע את חמשת העקרונות לגבי השלום, המשמשים בסיס בט עזה למדיניות הנשיא ניקסון.

על הכל אני בא לשאול איזה עניין יש לשגריר ישראל להתערב במסע הבחירות בארה"ב ולמכך את ישראל ביחסים עם הממלגה הדימוקרטית וראשיה ולקבוע: "כי בתקופת שלטונו של הנשיא ניקסון לא קרה שעובב משלוח נשק לישראל."

אנו יודעים את מעשיו החטובים של הנשיא ניקסון למעננו, אולם אין זאת סיבה למתוח ביקורת על הנשיא הקודם ובעיקר בשנה הזאת.

ראיתי להגיש לך שאילתא בישיבה בממשלה וברגע האחרון החלטתי להימנע מכך ולכתוב לך ישירות, סתוך חקוה לקבל הבהרה ממך, ואצטט שחפעל כדי ששגרירנו מר רבין לא ימשיך להעניק ראיונות כאלה.

ב ב ר כ ה,


משה קצב

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year.

The second part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the various projects.

The third part of the report deals with the financial position of the organization and the results of the various projects.

The fourth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the various projects.

The fifth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the various projects.

The sixth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the various projects.

The seventh part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the various projects.

The eighth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the various projects.

The ninth part of the report deals with the results of the work done during the year and the progress of the various projects.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ש 1 0 7

מברק נכנס - מסווג

אל : המשרד

מחוז: רושינגטון

מסי 297

גשלה 11700

Handwritten circled mark with illegible scribbles.

ש ו מ ר

זכרון, אליצור.

בגמר השיחה עם סיסקו שוחחו החיים ורביב עם ארטונו וסטקאווס על ביקור מאדאם במוסקבה. שאלנו על הערכתם לגבי החלק המדיני של ביקור מאדאם בבדייתם. ארטונו אמר כי להערכתו מאדאם ינסה להשפיע במוסקבה על תוכן הדו-שיח שיתנהל בפגישת הפגעה עם ניקסון, כג. ישתדל לקבל REAFFIRMATION סובייטי שתמ מתנגדים למלחמה כי הוא זקוק לכך

בזית.

ארטונו כי הוא עלול לבקש מהם גם אור ירוק לפעילות מלחמתית ולמעורבות סובייטית מוגבלת. ארטונו אמר כי זה ייתכן אולם התוצאה תהיה אותו הדבר: הוא יבקש זאת כדי לקבל מהרוסיים את התשובה הצפויה לו כלומר: התנגדות לחידוש הקרבות כעת.

ארטונו כי מאדאם בודאי ראה את הפרטומים סביב שיחות ההכרזה בין ארדב לישראל. האם ביקש מהאמריקנים לבוא אליו עם יימשהויי לפני צאתו למוסקבה. או האם אמר להם אל תתעסקו יותר בחסוד החלקי כי זה לא רלבנטי יותר או האם בכלל הראה עניין בדו-שיח שאנו מקיימים בווישינגטון. ארטונו ענה בשלילה על כל שלושת השאלות ואמר כי ה- MESSAGE היחידי מאדאם היה לכל יקחו את ההודעות הפומביות כאשקפות מדיניותו ואכן, ציין ארטונו, מאדאם היה זהיר מאד בהתבטאויותיו בנושא זה ואמר שבעת אינ מגעים עם ארדב וזה נכון.

עוד סיפר כי גרינ מתעכב באירופה לתדריך במפקדת הצי הששי ויגיע לקהיר רק בסוף השבוע.

אידן

מה דותם מנכל אלון דיין לוריא זכרון מסון פ. קדרון מזמים מצא אלגום רס אמן

אב/סל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס- מסווג

1118

אלו המשרד

מאמו ורשינגטון

קפ" 289

בשלה: 311230 יבוא 72

Handwritten signature and stamp in a circle.

אליצור, הפק ר/אסז (הרפבר).

לקראת בקור סאדאת במוסקבה.

משיחה עם מיכאל סטרנר במחמי"ד.

1. סאדאת ישתמש בהפגנות הסטודנטים ומשמעותם כמנוף לתביעותיו

מסובייטים. טעם שנפלעה יוקרתו, ששורד רוגז בקרב העם המצרי

ושנואר פטר בין דבריהם שאמר לבינ יכולתו לפעול בגלל התפתחויות

שאינ לו שליטה עליהם. סטרנר מעריך שהסובייטים יאלצו לתת בידי

משהו שיזכר עמו למצרים ולהשתמש בו לתקונ הנזק שנגרם

לועמדו ולביאור שלטונו. מה שינתן לו WILL HAVE TO BE FAIRLY SIGNIFICANT

כולל במישור הספקת ציוד צבאי.

2. סטרנר לא מאמין שהסובייטים יחפשו מוצא לדיכא של סאדאת בהצעות

לפעילות צבאית כלשהי. לדבריו אינ זה מתיישב עם התנהגותם בעבר שימליצו

בפני המצרים במפורש לפעול בדרכ זו או אחרת. הסובייטים לא שכחו

פרשת י"א והליכותו של נאצר בניגוד למצתם וחם מקפידים מאז למלא תפקיד

פסיבי שבו הם מצביעים על הסיכונים שבנקיטת צעד זה או אחר ועל

מגבלותיהם הם למקרה שתלכ מצרים בדרכ זו או אחרת.

3. אינ לסטרנר ספק שפרשת ההפגנות והשלכותיה היוותה מכה לסאדאת

שנשאיר את רישומה על התנהגותו בעתיד. שונה משבר זה מפרשת עלי צבאי

וחבריו שהיה מאבק כוח שבו גייס סאדאת בהצלחה את כל הכוח שעמד

לשותו כדי לחסלם. הפעם היה גילוי ספונטני של אי-שביעות רצון

מדיניותו שלא ניתן להתגבר עליה במכה אחת. טיפת הדעל שנזרקה

עלולה לעודד גורמים עויינים לשלטון סאדאת שיחזרו לשענותיהם הקודמות

שסאדאת מלכתחילה לא היה מתאים לתפקידו.

4. ההפגנות והנסיעה למוסקבה עשויים להגביל את חופש הפעולה של

סאדאת במזיים. הוא התחפר בעמדה נוקשה עיי האחרותיו החוזרות שאינו

מקיים כל מגע עם האמריקאים ויהיה לו קשה להחלצ ממנה מבלי להצביע

על הישג. על אפ זאת מוחרים המצרים באופן פרטי לאמריקאים שהם מעוניינים

למוע על המודיעש מהכיב למזיים הסדר-הביניים. סטרנר מסיק מכך שסאדאת

יראה אולי לשמור בסודיות גמורה על כל מגע בנושא זה, לפחות בשלב

הראשון.

בנ-אחד

21/6

שי/32

נר 287 מידי 311230 ינואר 72 פר ימ פמ ווש - סודי ביותר.

גזית.

נ א ר י א ל

בגשתי בשעה 1100 עם סיסקו בנוכחות אטרטונ ומטקהאוז מצדמ אידנ ורביב מצדנו.

בטרתי לסיסקו הנוסח האחרון של הצעת הניסוח שלנו בצרופ טיוטת המכתב שבכוונתי להשאיר אצלו. הסברתי שלמעשה קבלנו ניסוחיו הוא פרט לנקודה אחת. בנקודה זו, בעית הקשר בין ההסדר החלקי לבין ההסדר הכולל אנו עומדים על xxx פרייהר-אגרומונת xxx. PRIOR AGREEMENT. סיסקו הודיעני שהוא מקווה שיוכל לתת לנו תשובה עוד היום אחייצ. עליו להתיעצ עם הממונים עליו כולל הבית הלבנ.

עם שובי למשרד התקשר סיסקו טלפוניית ובקש הבהרות נוספות לגבי שני נושאים. הראשון לגבי הסעיף הקושר את ענין ההסדר החלקי להסדר הכולל. סיסקו שאל האם בכוונת הניסוח לומר שזו עמדת ישראל ולהסתפק בכך או יותר מכך. השיבותי שכוונת פסקה זו היא כמו הפסקה הקודמת לה. זו עמדת ישראל שעל ארזה לקבלה. מכאן שבכוונתנו שארזה לא תציע דבר למצרים בענין הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל בלי הסכמתה המוקדמת של ישראל. ההבהרה השניה היא

ISRAEL FEEL THIS U.S. ROLE SATISFACTORY

לסיבת השמטת הפסקה שהיתה כלולה קודם לכן בהצעתם xxx ישראל-פינד תויש-ט.ש. דהלו שאתי-שפאסתהרז xxx. האם השמטה זו קשורה בהגשת המכתב שלמעשה אומר xxx תחאת צו אגרווד תה די-שאגרוו xxx. השיבותי שנראה לי שזו הסיבה. THAT WE AGREE TO DISAGREE

ת"נ-==

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י

ח"י 210

אל: אבידגאן אדיס אוטבה בונ בוקרשט ביירס
ביזליה ברנ מיסל גנבה זקאר האג ווש וינה לאגוס לונדון מכסיקו
ניו יורק נירובי פריס ציריך קנדה רומא שטוקהולם טוקיו
מאת: המשרד

נשלח: 021630 ינו 72

מ י י ד י

Handwritten initials in a circle, possibly 'W/O'.

Handwritten signature or mark.

תדווכנו לכלי התקשורת יכיל את גוסח ההודעה שהתפרסמה בעקבות ישיבת
הממשלה וכן הנקודות הבאות:

- א. עוד לפני קרוב לשנה החליטה הממשלה שהיא מוכנה עקרונית לדון בהסדר לפתיחת תעלת סואץ.
 - ב. במהלך שנת 1971 הפעילה ארהב שירותים טובים אך אלה הגיעו לנקודה מתה בקיץ 1971.
 - ג. שיחות ההכרה בין ישראל וארהב הוקדשו לשאלת תפקיד השירותים הטובים של ארהב להבא בנושא הסדר התעלה.
 - ד. בשיחות ההכרה אלה לא חוזר לא דובר על המרכיבים של ההסדר. אלה יהיו נושא למומ מפורט בינינו למצרים באמצעות השירותים הטובים של ארהב.
 - ה. הובטח עתה שזה יהיה מומ חופשי ללא כפיה ושבעל השירותים הטובים ישתדל להביא את הצדדים להסכם ולא ייהפך לצד.
 - ו. אמ תיארות מצרים להכנס לשיחות אלה היא תמצא את ישראל מוכנה מצדה.
 - ז. מזכיר כמו כן שישראל וארהב הגיעו להסדר בענין אספקת המטוסים תוך ציון שאינן ולא היה כמובן ייקשוריי () בין הנושאים.
- שימונא לב לדגש בנייל כי בשיחות ההכרה לא דובר על מרכיבי ההסכם אלא רק על צורת השירותים הטובים. דגש זה חיוני שכן עלינו למנוע השערות כאילו ישראל וארהב כבר קבעו עמדות סובסטנטיביות. אלה ידונו במום אמ וכאשר יתקיים.

גזית

שח רוהם מנכל אלונ דיינ סמנכל מצפא מזתימ אלגומ חקר מאומ ב הסברה
מעט איר א/ב מלט מאפ רמ אמנ

נכרז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

Handwritten circled text: *למל*

ס ו ד י

מספר 27

נשלח : 021800 פבר. 79

א ל : וושינגטון

כאת : המשדר

ב ה ו ל

הי"ג.

החדוכנו לכלי התקשורת יכיל את נוסח ההודעה שהתפרסמה בעקבות ישיבת
 תמשלה וכנ הנקודות הבאות:

א. עוד לפני קרוב לשנה החליטה הממשלה שהיא מוכנה עקרונית לדון
 בהסדר לפתיחת תעלת סואץ.

ב. במהלך שנת 1971 הפעילה ארה"ב שירותים טובים אך אלה הגיעו לנקודה
 מעו בקיץ 1971.

ג. שיחות ההבדחה בין ישראל וארה"ב הוקדשו לשאלת תפקיד השירותים הטובים
 של ארה"ב להבא בנושא הסדר התעלה.

ד. בשיחות הבדחה אלה לא חוזר לא דובר על המרכיבים של ההסדר.
 אלה יהיו נושא למו"מ מפורט בינינו למצרים באמצעות השירותים הטובים
 של ארה"ב.

ה. הובר עתה שזה יהיה מו"מ חופשי ללא כפיה ושבעל השירותים הטובים
 ישתדל להביא את הצדדים להסכם ולא ייפכ לצד.

ו. אם תיאומ מצרים להכנס לשיחות אלה היא תמצא את ישראל מוכנה מצדה.
 ז. מזכיר כמו כן שישראל וארה"ב הגיעו להסדר בענין אספקת המטוסים
 תזכ ציון שאין ולא היה כמובן ייקישורי(LINKAGE) בין
 הנושאים.

הערה : מגמתנו היא למנוע השערות כאילו נוצרה קנוניה בין ישראל לארה"ב
 ונוכח הדגש על העובדה שמשחות ההבדחה לא נדונו מרכיבי ההסדר החלקי.
 ג ז ת =

שחח רוחם מנכל אלונ דיינ לוריא עברונ ששונ דיבונ מ. קדרונ אלגומ מצפיה אלכר'ס
 מעית הסברה רמ /אמנ- [קיסוד]
 כ/א

מברק יוצא

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מס' ח/209

אל: אבידג'אן אריס אומבה ברוז בוקרשט ביירס ברזיליה ברוז

בריסל ג'נבה דקאר האג וינה שהראן פוקיו יאונדה

ליברדון סובורוביה סכסקו ניו-יורק ביירווי סינגפור

סן-תוזה פריס ציריך קנדה רומא שמוקתולם

מאת: המשרד

בשלה : 021630 פברואר 72

ס י י ד י

להלן הודעת הממשלה לאחר ישיבת מיוחדת ב-2.2.72

שה"ח מסר דו"ח על השיחות שהתנהלו בווינגטון בענין הבהרות שישראל בקשה

ממשלת ארה"ב בקשר לשיחות קירבה בין ישראל ומצרים להשגת הסכם מיוחד

לפתחה תעלת סואץ.

הממשלה החליטה להודיע לממשלת ארה"ב על בכובותה להשתתף בשיחות אלו .

ה ס כ ר ה

שהו דוחם מנכ"ל אלון דיין סמנכ"ל טעם הסברה מזתים אלגום הקר מצפא מאום ב'

אירופה א/ב שלט מאף רס אמן

בל/מש

אלי

לממשלה
משרד המשפטים
לרבות הוועדה למעורבות
בשירות המבחן
בשירות המבחן
בשירות המבחן

כך הודיע מכתב דו"ח על השיחות שהתנהלו בוועדה בשנת
בענין ההגדרות שישראל ביקשה מאת ממשלת ארה"ב בקשר
לשיחות קרבה בין ישראל ומצרים להשגת תשלום הסכם מיוחד
לפתיחת תעלת סואץ.

הממשלה החליטה להודיע לממשלת ארה"ב על בכונתה
להשתתף בשיחות אלו.

31
מ/י
154

י"ז בשבט תשל"ב
(2.2.72)

אלי: המשרד

2000

מאת: דואר אינטרנציונלי

גשמה: 039030

פבר 87

אליצור

מזיחה עם סטודד במחמייד/מזיית.

1. הדו"ח השנתי השלישי של הנשיא ("STATE OF THE WORLD") נמצא בעריכה וקיים ויכוח בין הבית-הלכב למחמייד על כמה פרקים מזוכו וכינתימ בצורה בולטת הפרק על דרום-אסיה וכמידה פחות קונטרוברסיאלית, הנושא המזייתי, הבית-הלכב כתב מחדש חלק ניכר מהפרק המזייתי תוך הטמטת התייחסויות להחלטה 242 ותכנית ריגידס מדצמבר 1969, הצורה שבה נכתב הפרק בבית-הלכב יוצרת רושם שהסכסוכ הערבי-ישראלי נמצא במצב של רגיעה יחסית, איננו על סף התפוצצות ויטופל בו במסגרת דיוני הנשיא במוסקבה, טיוטת הבית-הלכב הוחזרה לקבלת הערות מחמייד ואורטונ עוסק בכתיבת הנוסח הנגדי, סטודד אומר שאם טיוטת הבית-הלכב היא שתתפרסם בסופו של דבר, היא תהיה שונה מדרה מזו של אשתקד, הוא הצביע על החלפת-התפקידים שחלה במשך השנתיים האחרונות, כי בעוד שארה"ב טענה בחיילת 1969 את תיאורית ה- POWER KEG המצדיכ פעילות אמריקאנית אינטנסיבית להשגת תוצר, הרי בייחיים היום היא שמצביעה על סכנות התלקחות אם לא ייעשה דבר לקידום המזיית, בעוד שארה"ב רגועה וסבורה שלא קיימת סכנה כזו.

2. הטובייטים בשיחות על הפסגה אומרים שהמזיית יהיה הנושא השני משיכות שידון במוסקבה, סטודד מוסר שהבית-הלכב מפרש כיונת דברי טובייטים שהמזיית במקום שני אחרי מכלול נושאים בעלי חשיבות מדיגה ראשונה בעיני הטובייטים והכוללים אירופה וברלין, SALT

משרד החוץ

מחלקת הקשר

נארק נכנס-מסווג

הדיום-מידח אסיה, בניגוד לפידוש זה של הבית-הלכב, סיסקו יוצר רושם
שמיזית הוא נושא שני במעלה ובשימת הנושאים שהסוכייטים מעוניינים
בהם.

יש לשמייך רושם וכנראה יותר מאשר רושם, שהסוכייטים הופתעו
מקצתו סודות על ביקורו במוסקבה וכי סודות העמידם בצורה זו בפני
עובדי מודגמת, מכך ווזר סודות על תרגיל דומה שעשה נאצר במדואר
1916 מילת על הסוכייטים לקבלו ועמד בשיחות עמם בעמנות על-ככ שיספקו
זי תשובה יעילה להפצות העומק שלנו, הפעם יהיו הסוכייטים יותר
זיירים כלפי סודות ולא יספקו לו במוסקבה בימה לנאום לתצרוכת מצרית
פנימית, כפי שעשה בביקורו האחרון, על אפ זאת, יספקו לו משהו שיוכל
לציגו מאוכז כהישג, למשל, עוד מספר TU-16 עם טילי קלט.

4. ירדנ, ממקורות מודיעיני שחסייני כעס על מקרה חדירת הפחייע
האחרון לבזעת הירדני והחליט לחקור בדיוק מה קרה, מזה מסיקים שחסייני
חודר בקיום שיתוף-פעולה בין מספר קציני צעייני לכיני הגורם הפדאיני
שחודיר את החוליה, כל זה בניגוד לסיפור שממר לי סקוטס כמשלי 239.

5. כל הניייל לא לשמוט ולא לצטוט בשום אופן.

בנ-אודנ

החם רושם סנכל אלון דיין לודיא עברון שרון סנפא אלגום סזמים דם ר/אמן

כל / הב

מברק יוצא

משרד החוץ
מחלקת הקשר

בלתי מסווג

W

אל : ורשינגטון
מאת: המשרד

ת"מ 24

בשלה: פברואר 72 001600

ב ת ר ל

רביז.

להלן הודעת ממשלה כי מזכיר הממשלה :
" בישיבת הממשלה מסד של החוץ דוח על השיחות שהתבולו בוורשינגטון
בענין התבואות שישראל ביקשה מאת ממשלת ארהב בקשר לשיחות קרבה בין
ישראל ופנציהם לאשגב הסכם סיוע לשיחות משלת סואץ.
הממשלה תאליטה להודיע לממשלת ארהב על גכונותה להשתתף בשיחות אלו ".
עד כאן.

בדית.

הפרצה : שהח דוהם סנכל אלון דיין סנכל מעה סנפא אלגום רם אמן

גל/23

Handwritten red stamp: W/C

Wife

הוקמה סל פוניה

740

מייד

סודי ביותר

אל : רבין

מאת: דיניץ

הנך מתבקש בשיחתך עם סיסקו ביום ב' להגיש את הצעותנו (בהתאם למברק ירושלים 293, נספח א') וכן טיוטא חדשה של מכתב ממך לסיסקו המוברקת לך בנפרד דרך ירושלים.

אם סיסקו יקבל - מה טוב, אם יתנגד לפיסקא זו או אחרת בממורנדום או בהצעת המכתב, הברק-נא הערוחיו לשם קבלת החלטה סופית כאן.

בכוונתנו לסכם הענין עוד השבוע בישיבת ממשלה מיוחדת.

דיניץ

Israel would not consider itself responsible
[an unagreed]
for complications resulting from a suggestion not
previously agreed, made by the U.S. Gov. to
Egypt which Israel would consider as affecting its
vital interests

א"ת

ירושלים, י"ז בשבט תשל"ב
2 בפברואר 1972

אל: שר החוץ

הנבי מחכבר להביא לתשומת לבך החלטה מס. 305 של הממשלה בישיבתה מיום
י"ז בשבט תשל"ב (2.2.72):

שיחות קרבה בין ישראל למצרים 305.

מ ה ל י ט י מ:

- א. לאשר את סיכום השיחות שהתנהלו בין ישראל לארצות-הברית בקשר לשיחות קרבה בין ישראל למצרים.
- (גוסס הסיכום שמור במזכירות הממשלה).
- ב. לפרסם את ההודעה כדלקמן:

"שר החוץ מסר דו"ח על השיחות שהתנהלו בווישינגטון בענין ההבהרות שישראל ביקשה מאת ממשלת ארה"ב בקשר לשיחות קרבה בין ישראל ומצרים להשגת הסכם מיוחד לפתיחת תעלת סואץ.

הממשלה החליטה להודיע לממשלת ארצות-הברית על בכונותה להשתתף בשיחות אלו."

ב ב ר כ ה

סיכאל ארנון

Handwritten signature and blue scribble

העתק: ראש הממשלה

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

פ מ ר

4/6

פס 43

בשלה: 031830 פבר' 72

אל : רושינגטון

מאת: המשרד

ד ח ו ר

בפתובות הישראלית מופיעות היום כתבות מרושינגטון מפי מקורות ישראליים והמזכירות על "מפנה דרמטי ואסר תקדים ביחסי ישראל ארה"ב", ואח"כ במסרו פדטים מלאים על הסכמי המוסים. כתבות אלה מחסיאות את המטרה ויוצאות אוריה של קבוביה בינינו לבין ממארהב.

דעת שהחז היא לאמר :

1. משימתנו היא להקל על ארהב להביא את מצרים לשולחן ולא להיפך.
 2. הביטוח הנל מופרז עובדתית ויש בו ביטח התפוארות פסולה. חשוב שהממדרכים יבסו לבבן המטרטורה ולמתן את הטון. כך בהגנו עם העמובות בארץ והפעם בהצלחה.
- עד כאן.

עברון

שהח דוהם טבכל אלון דיין סמכל טעת הסברה מצפא אלגום דט אמן

30/7

מברק יוצא-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי / אי.י.

בהול

אל: רושיגנסון

מאת: המשרד

רבין. אי.י.

שלך 18.

מבספר מאד אך המשובה שלילית. הדעה כאן היא שמאחר וההחלטה תימא של הממשלה היא מוסבר כאן בירושלים.

בזי א

שהה מכלל רוחם עברון

תא/שכ

מס' 37

בשלה: 031300 סבר 72

לש

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

2/12

מ מ ר

מס' 45

בשלה: פברואר 72 041130

אל : רוסינגטון

מאת: המשרד

טפי זורדולין :

1. בצינורם בקהיר מדווחת על שמועות הרווחות שם כי במקרה שביקורו הנוכחי במוסקבה יספייים בכאלון יתפטר פאדאט ואת מקומו יתפוס זכריה מוחי-אדין.
 2. המגברות הסטודנטים התחילו ביוזמת קבוצת פלשתינאים מעזה. אלה גורשמו בינתיים ממצרים. יש הוכחות פלסיגיים היה חלק בעירוד המגברות.
- פברון.

תפוצה : שתי רוחם מנכל אלון דיין ספנכל מצפא מזתים אלגורם הקר רם אמן ארבל

בל/גב

10/10

משרד החוץ

מחלקת הקשר

42 ס"י

נשלח 041000

מבקר נכנס - מסווג

מאת: רושינגטון

ס ו ד י ב ו ת ר

מ י י ד י

גז"ת.

התק עי שתבט, אלכסנדרוני ניו יורק (החיר)

סודי ביותר.
יוד ואינ היום כל נושא רמש הדרוש לחל (וששגרירות זו נתבקשה לטפל
בשגתנו) שלא סוכמ באורה חיובית, עברתי לטפל בתכטחת המלוות הדרושים
לכסוי 100 אחוז של העסקות לשנת התקציב האמריקאית 73. התקשרתי
אזמול לסיסקו ובקשתי ממנו לקיים מגע עם הפנטגון ולהבטיח שבמסגרת
חישוב המלוות תיכלל ישראל בסכום הדרוש לנו בהתאם לפרוט המשלוחים
שיכללו משנת בתקציב 1973 וזאת בנוסף לאספקת הנשק הנוספת שאשרה
עד קודמ לכנ.

סיסקו מסד לי הבוקר שמאלכ זה מתוכ קצת למעלה מ-500 מליון דולר שהממשל
בקא מנ הקונגרס למלוות, 300 מליון מיועדים לישראל. הוא מוסד לי זאת
באורה בלתי-רשמית. אמרתי שלפי מיטב ידיעתי סכום זה איננו מספיק ויש
להגדילו. סיסקו השיב שבהתאם לבקשתי מאתמול הוא כבר הטיל על אנשיו
ואנשי הפנטגון לבחון המצב לאור הסיכום החוז על עיסקות המטוסיים. מכל
מקום ברור להם שהם צריכים לדאוג למתג מלוות לכל אני מדגיש לכל עיסקות
דרמש, דדור יעמוד במבוע הבא במגע עם הפנטגון כדי להגיע לפרוט מלט
של החכומים שדחשו. על סמכ הסיכומים השכניים והכספיים הסופיים המטופלים
עזה עיי משלחת משתביט, הנספחות ונציג חיא. לאחד שיסוכמ אגיש את
הבקשה הרשמית ללאירד.

רבינ

שהת' רותם ספיר סנכל אלון דיין לוריא פברון אליצור / סנפא רם / אסו
ר/א צור
אכ-עב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

מס' 42

נשלח 041000

מאת: רושינגטון

Handwritten circled mark: WVC

ס ו ד י ב י ו ת ר

מ י י ד י

Handwritten signature

גזית.
התק עי שהבט, אלכסנדרוני ניו יורק (לפיר)

יחד ואינן היום כל נושא רכש הדרוש לצהל (וששגרירות זו נתבקשה לטפל
בשגתו) שלא סוכמ בצורה חיובית, עברתי לטפל בהבטחת המלוות הדרושים
לכסוי 100 אחוז של העסקות לשנת התקציב האמריקאית 73. התקשרתי
אתמול לסיסקו ובקשתי ממנו לקיים מגע עם הפנטגון ולהבטיח שבמסגרת
חישוב המלוות תיכלל ישראל בסכום הדרוש לנו בהתאם לפרוט המשלוחים
שיכללו בשנת בתקציב 1973 וזאת בנוסף לאספקת הנשק הנוספת שאשרה
עד קודמ לכן.

סיסקו מסד לי הבוקר שבשלב זה מתוכ קצת למעלה מ-500 מליון דולר שהממשל
בקש מן הקונגרס למלוות, 300 מליון מיועדים לישראל. הוא מוסר לי זאת
בצורה בלתי-רשמית. אמרתי שלפי מיטב ידיעתי סכום זה איננו מתפיק ויש
להגדילו. סיסקו השיב שבהתאם לבקשתי מאתמול הוא כבר הטיל על אנשיו
ואנשי הפנטגון לבחון המצב לאור הסיכום החדש על עיסקות המטוסים. מכל
מקום ברור להם שהם צריכים לדאוג למתן מלוות לכלל אני מדגיש לכל עיסקות
רשמי דרוור יעמוד בשבוע הבא במגע עם הפנטגון כדי להגיע לפרוט מלט
של המכומים שדרשו. על סמך הסיכומים הטכניים והכספיים הסופיים המטופלים
שנה עיי משלחת משהביט, הנחפחות ונציג היא. לאחר שיסוכמ אגיש את
הבקשה הרשמית ללאירד.

רבי

שהם רוחם ספיר סנכל אלון דיין לוריא עברון אליצור / ספא רם ר / אמן
ר/א צור
אב-עב

W/c

מיידי 051230 פבר 72
אל : דיניצ - לנמענ בלבד
מאת: אידן סודי ביותר לו/148

צייח מפגישת השגריר עם קרדינל, נוכחו אוריה ואידן ביום 5 לפברואר.
הפגישה ארכה כ-50 רגע - 10 הדגעים האחרונים נשארו השגריר וקרדינל
לבדם.
רבינ מסר לקרדינל על תוכן ההודעה המשותפת שפורסמה במוסקבה בתום
בקור סדאת שמ. כהערכה ראשונה ציינ שכפי הנראה יש בו שלושה מרכיבים
עיקריים:

- א. שבחים לעמדתו המאופקת של סדאת.
 - ב. הבטחות ייבקול נמוכיים ביחס לאספקת נשק חדש נוסף.
 - ג. הדגשת הצורך במציאת פתרון באמצעים מדיניים.
- קרדינל סיפר שכידוע לנו הוא ראה את דוברינין עוד לפני בקור סדאת
וכי הוא אמר לו שלא יתכן לנהל שיחות ביניהם תחת איומים. דוברינין
שאל אם קרדינל יוכל להשפיע על אxx שלחצ ^{slow down} אxx של מאמצי סיסקו
ונענה כי ייכל צד צריכ לדעת כיצד לטפל במחנהו. דוברינין עוד שאל
אם לא עדיף להפעיל את יארינג וקרדינל השתמש מתשובה.
כאנ ביקש קרדינל שהוא איננו רוצה לקבוע לנו מה עדיף לנו על מה -
אכ העיקר הוא אxx תחת צו שחשטנד שפואכ ציחח הנו שהיסו אxx.
השגריר מסר שוולדהיים -שלא כאוטאנט - מנסה להיות פעיל יעיל וכנראה
מתכנן לשגר את יארינג לאזור כבר בחודש זה לחידוש שליחותו. הצרה
היא שרוגרס איננו מבינ שלא ניתנ לקדם את שתי הדרכים במקביל ואומר
זאת בהתבטאויותיו הפומביות.
כנ שאל השגריר את קרדינל באם הוא כלל בדבריו לדוברינין את מה שהוא
מסר לו ביחס להשקפתנו על הצורך בשנוי גבולות. קרדינל אישר שאמנמ
עשה זאת. הוא הוסיף שהוא רוצה להמשיכ עם דוברינין צעד צעד מבלי
למחר ומבלי להגיע לסכומים לפני מאי ושוב חזר והדגיש שעלינו להשאר
אxx תהטגה אxx גם ביחס ליארינג וגם כלפי מחמד.
כאנ מסר השגריר לקרדינל על תכניתו של סיסקו לשגר איגרת לסדאת והצעתו
כי יוסיף לה מכתב מרוהיים אל סדאת. קרדינל הביע את דעתו השלילית
לתכנית זו ואמר שאם רוהיים רוצה להעביר הודעה לסדאת עדיף שתעשה
זאת באמצעות הצנור של קרדינל-דוברינין.
קרדינל סיים באמרו שהוא יראה את דוברינין ביום בי באחרים וימסור
לנו ביום גי על רשמיו.
נקבעו הסדורים לפגישת קרדינל עם דיין אשר ותקיים ביום בי בבוקר
בנוכחות רבינ, אוריה והחתיים. ==

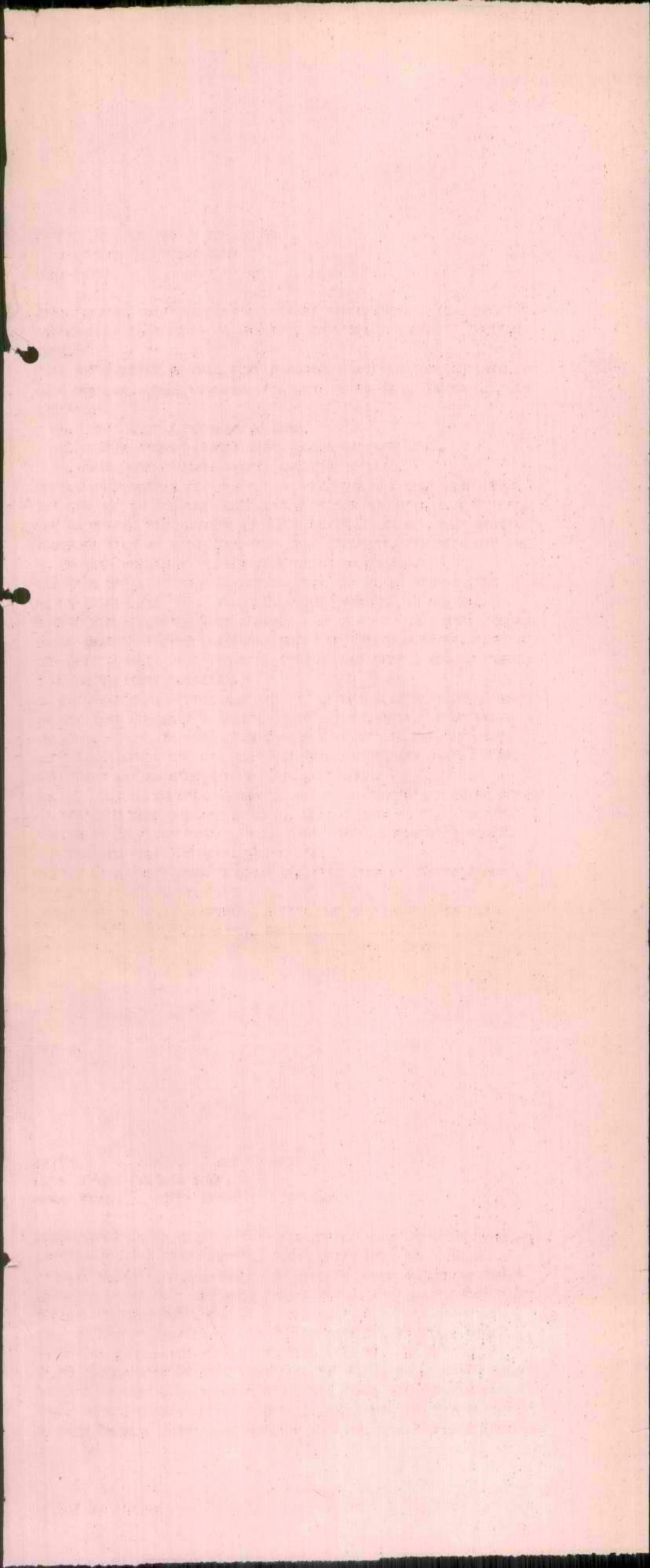
אידן

===

מיידי 051230 פבר 72
אל : דיניצ (לעיניו בלבד)
מאת: רבינ סודי ביותר לו/149

בהתאם לסיכום בארצ קבעתי פגישת דיין-קרדינל לפני שיראה כל גורמ אחר
בואשינגטון. זאת במגמה שקרדינל יבהיר לדיין כיצד הוא רואה את
ייגלגול הענייניים. בהמשכ למסיקו של אידן על השיחה עם קרדינל ולאור
המלצתו השלילית לגבי שדר מטעם רוהיים לסדאת, היתי ממליצ לקבל הצעת
קרדינל ולא לשגר השדר. יתר על כנ הנני מציע שלא לגבש עמדות ולא
לקבל כל החלטות לגבי כל אחת מנ הדרכים המדיניות (יארינג, שיחות
הקרבה) עד לאחר פגישת קרדינל-דוברינין ביום בי. לפי קרדינל ביום
בי הם ישוחחו ביתר הרחבה על המזהיית. יתר על כנ לא מנ הנמנע שהמטרה
האמיתית של בקור סדאת במוסקבה היה להגיע לתאומ אינטימי עמו כדי
לאפשר להתקדם בשיחות קרדינל-דוברינין. יתכן שאינ זה מקרה שדוברינין
לא העלה את ענינ המזהיית עד עתה, עד לאחר תום ביקור סדאת במוסקבה. ==

== שני מברקים ==



מברק נכנס - משווג

משרד החוץ
מחלקת הקשר

21/6

ס ו ד י כ י ו מ ר

50 סט

בשלה: 041400 פברואר 72

אלו המשרד
סאת: רושינגטון

ס ו ד י כ

בזית.

העתק דיביז.

סיסקו המקשר ומסר שהם שוקלים שליחת מכרז לצציגותם בקהיר בחחילת השבוע הבא. כדוברת המכרז היא לפורדת לבציגם לתודיע בצורה שקטה ורגועה למצרים על ההחלטה הישראלית להענות בחיוב לשיחות - בקרבה. סיסקו שואל הוך חזרה מספר פעמים שאין לראות בפניהו זו כל נסיון להטפיע עליבו, האם אנו מוכנים שנמקביל לפניהם ימסר שדר תדומה בתוכנו למה שהיא הציג או כל שדר אחר. (במקרה זה ירצו כמובן לשקול יחד אתנו האם להגישו). אני מבקש תשרה עד יום ב' בנוקר (אם אפשר).

ר ב י ן

שהח דוהם ממכבלי אלוז דיין : לוריא פברון אליצ'נו / מצפא דס ר / אסן

אב-17

W/C

22.72

TOP SECRET

SISCO'S AND RABIN'S ORAL COMMENTS WITH REGARD
TO PARAGRAPH (B) 5

"We agree without further change to the proposed draft language conveyed by Ambassador Rabin to Mr. Sisco on Monday, January 31, 1972. In doing so, we take note of Israel's position as stated in Para. 5 of that draft at the bottom of the page and the oral comments by Ambassador Rabin to Mr. Sisco concerning that paragraph, innerquote "What we mean is that the U.S. will not make any suggestion to Egypt with regards to the relation between the interim agreement and the overall agreement without prior agreement by Israel" unquote.

תאריך 6/2/72

סוג

אל

אל מ. ב. ג. - יו"ט מנין לנשים

מאת לשכת שר החוץ

הנדון

בני מ. ג. י. סיטא הלבר אל

לנשים.

אל

(א) מנין לנשים

בברכה.

איתן ב. ג.

2/10

6.2.72

כר. מ. בזיה, סמנכ"ל

א. עברון, סמנכ"ל

השדר - סגירה התעלה

מוזכרן אל שר החוץ מיום 6.2.72

שר החוץ בקשני להעביר אליך ולמ. מ. ששון את
הטיוטה המחוקנת על ידו.

תיקוני שר החוץ מורכבים מהנקודות הבאות:

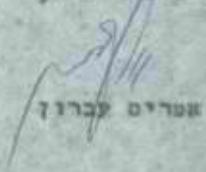
1. אין ליחס למאמץ כאילו הוא הציג את המושב

agreement זה לא נכון.

2. המלים overall peace agreement יתקיימו

להרגיע אותו.

כ. מ. ז. ה.



אשרים עברון

העתקו שר החוץ

כר. מ. ששון, סמנכ"ל

2/20

SECRET

טיוטא אלטרנטיבית

Now that my Government decided on February 2nd, 1972, to respond affirmatively to a suggestion by the United States Government to hold discussions between designated representatives of the Governments of Israel and Egypt through the good offices of the U. S. , I would like, Mr. President, to assure you, that we would enter such discussions in a spirit of good faith and with the serious intention of reaching an (early) agreement.

I am convinced that such an agreement based on your initiative to which we responded will create more favorable conditions for making progress toward an overall peace agreement between our two countries.

We would be remiss, Mr. President, if we did not exhaust this opportunity for making a true beginning in the peaceful resolution of our differences.

Let us make this beginning now (and God willing we shall succeed).



1000

1000

The first part of the report is a general introduction to the project.

The second part of the report is a detailed description of the system.

The third part of the report is a discussion of the results of the study.

The fourth part of the report is a conclusion and recommendations.

The fifth part of the report is a list of references.

The sixth part of the report is an appendix.

The seventh part of the report is a glossary.

The eighth part of the report is a bibliography.

The ninth part of the report is a list of figures.

The tenth part of the report is a list of tables.

The eleventh part of the report is a list of symbols.

The twelfth part of the report is a list of abbreviations.

The thirteenth part of the report is a list of acronyms.

The fourteenth part of the report is a list of footnotes.

The fifteenth part of the report is a list of appendices.

The sixteenth part of the report is a list of references.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

יצוא תעודות - מסווג

מאת: דושינגטון

נר- 62

נשלח: 871030

4/10

סודי ביותר
מדידי

א"א

ע"ג

א ר י א ל

א. בשיחה טלפונית בקשר לביקור שהכייט, שאלתי את ארתור אמ
תנזיית עלה בשיחת רוג'רס-דוברינין מיום ששי, ארתור ענה כי
תנזיית אכן היה אחד מנושאי השיחה ועלה ביוזמת שגריר ברהייט.
מדיווח נשמע בעיני מתרשמ ארתור כי לא היו חידושים בדבר
דוברינין אולם הוא מעדיף להמתין עם מסירת פרטים לנו עד קריאת
הדו"ח המלא ויילימוד הנ"אנסים. עוד אמר כי נציגות ארהייב
בקהיר מעדיכה כי לא מנ הנמנע שיתחדשו מהומות חטודנטימ עם
פתיחת האוניברסיטאות מחדש.

ב. בארוחת ערב אמש נתקלתי ביישמשי וחזרתי בפניו על שאלתי
לארתור, ענה כי ידוע לו שדוברינין העלה את הנושא ואמר לדוג'רס
כי לא הובטח לסאדאת נשק חדש ובמאי ירצו לדבר על כל המכלול עם
הנשיא, דוברינין לא התיחס, לדבריו, לאספקת הפנטומים, הוסיף כי
שמע שהדו"ח דיברו קשות עם סאדאת, הוא איימ שהולכ לחדש את
היחסים עם ארהייב, ענו לו אדרבא, אמרו לו כי הוא מדבר יותר מדי
ותובע יותר מדי, שהם לא יתמכו בפתיחה באש מצידו כעת והיועצים
שלהם במצרים אפ ישגיחו שלא יפתחו באש, מכל מה שהוא שמע
היה הביקור משלונ חרוצ לסאדאת.

רכיב

שחח רוחם מכלל לזריא א קדרון עברון

בל / חב

161/72

מיידי 071430 פבר 72
אל : דיניצ (לעיניו בלבד)
מאת: רבינ סודי ביותר 161/72

העברנו לקודינל ואוריה הסיכום שלא נסכים להעברת שדר רוהיים.
הודה על ככ. ==

== סברק אחד ==



משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק גנסי

72 בשלהי 1950 סוף פברואר

מאת: ביו-יורק

ס י י ד י

א/כ

12

מפת

מלכם 77

שהב"ס בשאל בהגיצו לפדה התפוסה בניו-יורק על ידי כתב איביסי האם
אתה מאמין שניתן להגיע להסדר לפתיחת החפלה בלי בסיגת צחל מסיבי. לכך השיב
השר - "כן אני מאמין שזה אפשרי"
אלה הם הדברים במלואם.

פ ר ו ן

שהח דוחם מנכל אלון דייין ממנכל מפת הסנדה מצפא מאום ב'
בלי/מש

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס מ ר

Handwritten circled number: 20

מס' 80

בשלה: 071600 פבר 72

אל: רושינגטון

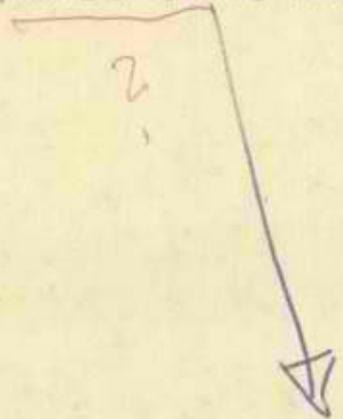
מאת: המשרד

Handwritten number: 10

לשכת השגריר.

אנא הביאו לידיעת שר הבטחון סאמרו של מרגלית ב"הארץ" המוכרס בגלוי.

מצפא



שהח רוהם מנכל לברון מצפא

גל/שא

Handwritten notes in Hebrew: '15 הפגישה או הליכה למוסדי המלוך שג"מ יעזרי פולטיאקוב'.

1

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

ס ו ד י נ י ד ת ר

11/6

מס' 7A

72 071430 071430

אלזחמסוד

מאה: 071430

פ י ד י

גזית.

לשל עברון - מסון בר 81.

אינני בקי א בנושא רבודאי בהצטרפת שמועליבה פי הנגיד.

כל העניין גראה לי מוזר. אנו כאים בהצטרפת לגורם כלכלי כארהב מה לפשרת עם מפליסיים בגדה המזרחית קרי כירדן. כל זאת לפני בדיקה עם גורם מדיני כלשהו כארהב.

הנני מנסה לפיכך להיות משוחרר מן הפגישה.

רנין

שהח רדהם מנבל אלון דיין לוריא עברון שסון א. קדרון מפא דס ד אסן

בל/רז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

(Handwritten signature/initials)

סס* 69

בטלח: 071000 25 נבר 72

(Handwritten mark resembling a stylized '3' or 'Z')

אלזהפטיד

מאת: דורשינגטון

עברו: העתק תקופ (הוצבר).

לשלב חוזם 263.

מסרו: לאתרסון על דברי וולוחיים. היה מופתע כי לא ידע זאת.

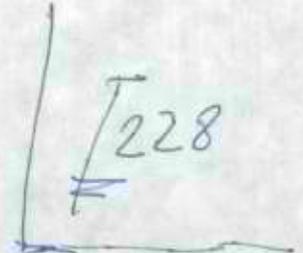
סגר סימבאו דרך להעיר לו הערותיהם.

אידן

שהח רדהם סנכל אלון דיין ססנכל מאום ב מפא מזמים אלגום חקר רם אסן

בל/רז

(Handwritten notes: 2/6, 2/11, 2/12)



(Handwritten notes: 228 III, 2/11, 2/12)

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

1950-1951

Handwritten notes and diagrams in the bottom left corner.

Handwritten notes in the bottom center.

Handwritten number '10'.

Handwritten number '46'.

קבלה
א"ת

ירושלים, כ"ב בשבט תשל"ב
7 בפברואר 1972

סודי ביותר
איש

אל : הגריד י. רבין, הגרירות וושינגטון
מח : המנהל הכללי

שומה עלי להגיב על הערה אחת במכתבך אלי מ - 2 בפברואר.
הנך סוען כנגד "הוראות שאין להן דומה בממשל דמוקרטי (כמו בארה"ב, בריטניה)"
ואשר תמליחן כביכול להשיק אותך.
אינני פנוי היום להרחיב את הדבור ולנמק בתרומות מדוע אני סבור שהנך טועה
טעות יסודית. לא ידוע לי על שגרירים בריטיים או אמריקניים המתראיינים ללא
אישור מוקדם. מכל מקום, מה שכחתי לך במכתבי מיום 30.1.72 היה בדוק ומבוסס
על החוקים והנהגים הישראליים. אלה, ואלה בלבד, מחייבים אותנו. הם נועדו לא רק
לשגרירים אלא לכל עובדי המדינה בכירים.
באשר לטענה ששרד החוץ נהן גיכוי וחיפוי בפועל לעובד הכפוף לך חוץ נקיטת
עמיה נגדך, כבר הברקתי לך בשעתו כי טענה זו היא ללא יסור. הוראתך להטעה עובד
זה היתה חריגה מסמכות. אמנם לא שרד החוץ קבע את ההלכות בעניני סמכות אך הוא
אמין על ביצועם. נגד חריגה זו לא היתה לי ברירה אלא לפעול כפי שפעלתי.
הפעלתי לך אז להגיש קובלנה, אם המצא זאת לנכון, נגד עובד מדינה זה והבטחתי
לך לעיין בה בכל כובד הראש והזריזות.
אני מצטער כי הנך טסיה אעמות נגד השרד ללא כל יסוד.

מבדכה,
מרדכי גזית

העתיקים : שר החוץ
ראש הממשלה

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

Shimshon Arad

8.2.77



למחנה הירוק שלום,

אינני יוצר אף אבן או מוטקה
הטבירו לראש המטה הטוב הצביע עלי.
מוטקה כרגע איננה מסכים להצטרף אלי
אני מקווה להיות כאן ב-22
ז-29 בפברואר ואקרא אתך בבואי.

ברכה ורחמי

שמעון



האג, ח' בשבט תשל"ב
24 בינואר 1972

122

לנמען בלבד
ס ר ד י

אל : מר א. אבן, שר החוץ
מאת: השגריר, האג

תמצא אולי עניין בנייד שחיברתי. הוא
מציין בקורות שבעזרתן אפשר לבנות מזכיר. אבל
גם בהיעדר הסימוכין והמסמכים מתקבלת מסוזה
די מעיינת.

בברכה,

LC
שמסון ארד

העתק :

מר מ. גזית, המנהל הכללי
א. עברון, סמנכל

לנסען בלבד

סודי

מסרתו של תזכיר זה היא להצביע על כך שבכל המקרים שממשלת ארצות הברית גיבשה תכנית מדינית שלא היתה לרוחבו, עלה בידינו להכשילה. מאחר שהמסמכים אינם מצויים בידי כאן, אנחח את הקביעה הזאת לפי הזכרון ואני משאיר לעצמי הזכות להשלים התיזה הטוענת בראיות וסימוכין. בשל העדר חומר תעודתי יתכן ויפלו טעויות בתאריכים ובפרט זה או אחר.

אציין תחילה באופן כרובולוגי את התכניות המדיניות האטרי-קניות שאנחנו שללנו אותן. לאחר מכן אנסה להראות איך התייצבותנו נגד תכניות אלה הביאה למעשה לבפילתן.

להלן התכניות שמאז כס' נובמבר 1947 נתגבשו בושינגטון או בתסכו על ידה:

- א. תכנית הנאמנות לארץ-ישראל ממארס 1948;
- ב. תכנית ברנדוט מספטמבר 1948;
- ג. תכנית החזרת 100 אלף פליטים ערביים ב-1950;
- ד. תכנית ביירוד-דאלס למשולטים בנגב וליצירת סגעי יבשתי בין מצרים וירדן (1954-1955-);
- ה. תכנית הנחירה החפשית לפליטים הערביים של קנדי-דר' גונסון (1961-1962).

חלקן של תכניות אלה היה מעובד ומפורט, חלקן היה לא יותר מצרור רעיונות כלליים שלא גובשו לתכנית מסמך. גם מידת ההזדהות של הממשל עם התכניות הטובות, טובה היתה. התכנית הנאמנות, למשל, שיקפה את התגברות אותם הכוחות בממשל של סרומן שמלכתחילה לא תסכו ברעיון החלוקה ובאחזו בהתנגדות הערבית לביצוע החלטת כס' נובמבר כדי להציע תכנית אלטרנטיבית.

לתכנית ברנדוט תרמו יותר הבריטים, אבל עד אוקטובר 1948, בהנחה התכנית מסידה ביכרת של תמיכת מחלקת המדינה.

את תכנית החזרת 100.000 הפליטים הגו האטריקאים ולמען ביצועה הטילו את מלוא משקלם המדיני. גם תכנית דאלס-ביירוד בשנות החמישים וגם רעיונות קנדי-ג'ונסון בראשית שנות הששים נולדו בארה"ב וטופחו בהנחה שויתורים ישראליים בשטח הטריטוריאלי (במקרה של דאלס-ביירוד) ובנושא ההחזרה (בתקופת קנדי) יביאו לתזוזה בקטאון ועשויים להביא להסדר.

כמעט בכל המקרים היתה ההתנגדות שלנו משולבת, כלומר, הן אמירת לאו מנוסק בארץ והן ליבוי תנועת מחאה פוליטית ויהודית בארצות הברית. (בדטה לי שבמקרה של תביעת ארה"ב להחזרת 100 האלף וכן גם בתקופת הדיון עם ממשל קנדי על עקרון הבחירה החפשית לפל-יסיס, בתבטאה ההתנגדות שלנו בעיקרה בציבורות דיפלומטיים).

למעשה היה בכל שנות קיומה של ישראל מקרה אחד בלבד, שחרף כל התנגדותנו, נאלצנו לקבל את הדין, אבל אז עשינו זאת רק לאחר שהבטחנו תמורה של ממש, שלפחות באותם הימים בראתה כבעלת משקל. כוונתי, כמובן, ללחץ האמריקני שהוטל עלינו בעת מבצע סיני ולאחריו. מקרה חריג זה איבנו מערער לדעתי את התמונה הכללית, מפני שב-1956 לא יזמה ארה"ב תכנית לישוב הסכסוך הערבי-ישראלי. היא הגיבה כפי שהגיבה לפעולה מרחיקת לכת שיזמנו אנחנו.

אין העובדה שבחמישה מקרים הצליחה התנגדותנו להביא לשבירת תכניותיה של ארה"ב הוכחה לכך שגם בפעם הששית, כלומר גם במקרה של תכניות רוג'רס מאוקטובר ודצמבר 1969, נצליח להגיע לאותה תוצאה. אבל בפרספקטיבה ההיסטורית עשויה לתת לנו מימד נוסף של ניתוח ואולי גם הרגשת בטחון איתנה יותר. בעצם מעידות שלוש השנים שחלפו מאז נתגבשו תכניות רוג'רס, שאפילו אין לצפות לגביזה פורמלית של תכניות אלה יש סיכוי לכך שלמעשה, אם עדיין לא להלכה, תגדל מידת ההתעלמות מהן.

2/10

ירושלים, כ"ג בשבט השל"ב
8 בפברואר 1972

לנמענים בלבד

א ל : השגריר י. רבין, ואשינגטון
סאח : המנהל הכללי

שמה בוודאי לב כי נפוצתי מלחוח דעהי לבבי ארוצי 1967 (ה"מאסנשיין") עליהם
הנך פתחב עם שר החוץ.

אין שם שנאלצתי לכתוב לך ולהפנות חשופת לבך לכלליט הנהוגים בקשר להתראיינות
באמצעות כלי תקשורת ישראליים, כך אני חייב - לאחר עיון נוסף במכתבך מ-2 בפברואר -
להסתייג ברורות מהניסוחים החורגים מן המותר להמקובל בין שגרירי לשר החוץ שלו הנמצאים
למכביר במכתבך.

במיוחד אציין את המשפט בו הנך מטיח בשר החוץ את החאטמה שהוא הצדיק כביכול הקפאת
נשק לישראל כדי לקבל כסף מן הקונגרס כדי לספק לשק לרפובליקות בננות אמריקניות.

אני צריך לומר לך בכל הכנות ואף להדגיש זאת כי סגנון התבטאות כזה כלפי שר או
כל אדם שהוא ממונה עליך הוא בעיני דבר הפור מאד.

ברחמי השירות כיום, אך גם בעבר, לא זכורים לי מקרים של נקיטת לשון מסוג זה.

ב כ ר כ ה,

פרדכי גזית

העתיק : שר החוץ
ראש הממשלה

OKS

1/10/68

1/10/68

1/10/68

1/10/68

1/10/68

1/10/68

1/10/68

1/10/68

1/10/68

1/10/68

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מסי 88

נשלח 081600 פ"ד

אל : המשרד

פאתו וושינגטון

Handwritten circled text: "מ"מ"

גזית, דיניצ, ראש אגף (היעבר) מנמא, דע ניו יורק. (היה)
לאל. הפקת המזרחי מודר הנמיא לקונגרס בנושא מדיניות חוץ.
החומר אמור במסגרת לפני אדרי יום די, שעות ושינגטון.
אנא הקפידו על כלל זה.
דרי ח כולו מוכשרו-

U.S. FOREIGN POLICY FOR 1970'S
THE EMERGING STRUCTURE OF PEACE
REPORT BY RICHARD NIXON TO THE CONGRESS

MIDDLE EAST

"WHAT I AM SAYING TO YOU TODAY IS NOT THAT I PREDICT A MIDEASTERN SETTLEMENT. I DO SAY THAT IT IS IN THE INTERESTS OF BOTH MAJOR POWERS, THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES, NOT TO ALLOW THAT VERY EXPLOSIVE PART OF THE WORLD TO DRIVE THEM INTO A CONFRONTATION THAT NEITHER OF THEM WANTS, ALTHOUGH OUR INTERESTS ARE VERY DIAMETRICALLY OPPOSED IN THAT PART OF THE WORLD — EXCEPT OUR COMMON INTEREST IN NOT BECOMING INVOLVED IN A WAR."

MEDIA BRIEFING
ROCHESTER, NEW YORK
JUNE 18, 1971

SOON AFTER TAKING OFFICE, I PLEDGED THAT WE WOULD "PURSUE EVERY POSSIBLE AVENUE TO PEACE IN THE MIDEAST THAT WE CAN."

AN END TO THE PERPETUAL STATE OF CRISIS IN THE MIDDLE EAST WOULD BE A MAJOR CONTRIBUTION TO THE STABILITY OF GLOBAL PEACE. IT WOULD FREE ENERGIES AND RESOURCES FOR THE BUILDING OF A BETTER LIFE FOR THE PEOPLE OF THE AREA. IT WOULD REDUCE THE DANGER OF A NEW CLASH AND SPREADING WAR. IT WOULD REMOVE A MAJOR OBSTACLE TO THE FULLER DEVELOPMENT OF PRODUCTIVE TIES BETWEEN THE COUNTRIES OF THE REGION AND THE OUTSIDE WORLD.

SECRET

SECRET

TOP SECRET
CONFIDENTIAL

TOP SECRET
CONFIDENTIAL

... (הערה) ... (הערה) ...
... (הערה) ... (הערה) ...
... (הערה) ... (הערה) ...
... (הערה) ... (הערה) ...

U.S. FOREIGN POLICY FOR 1970'S
THE EMERGING STRUCTURE OF PEACE
REPORT BY RICHARD NIXON TO THE CONGRESS

MIDDLE EAST

"WHAT I AM SAYING TO YOU TODAY IS NOT THAT I
PREDICT A MIDDLE EASTERN SETTLEMENT. I DO SAY
THAT IT IS IN THE INTERESTS OF BOTH MAJOR
POWERS, THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES,
NOT TO ALLOW THAT VERY EXPLOSIVE PART OF THE
WORLD TO DRIVE THEM INTO A CONFRONTATION THAT
NEITHER OF THEM WANTS, ALTHOUGH OUR INTERESTS
ARE VERY DIAMETRICALLY OPPOSED IN THAT PART
OF THE WORLD — EXCEPT OUR COMMON INTEREST IN
NOT BECOMING INVOLVED IN A WAR."

MEDIA BRIEFING
ROCHESTER, NEW YORK
JUNE 18, 1971

EVERY POSSIBLE AVENUE TO PEACE IN THE MIDDLE EAST THAT WE CAN...
SOON AFTER TAKING OFFICE, I PLEDGED THAT WE WOULD PURSUE

AN END TO THE PERPETUAL STATE OF CRISIS IN THE MIDDLE
EAST WOULD BE A MAJOR CONTRIBUTION TO THE STABILITY OF GLOBAL
PEACE. IT WOULD FREE ENERGIES AND RESOURCES FOR THE BUILDING
OF A BETTER LIFE FOR THE PEOPLE OF THE AREA. IT WOULD REMOVE
THE DANGER OF A NEW CLASH AND SPREADING WAR. IT WOULD REMOVE
A MAJOR OBSTACLE TO THE FULLER DEVELOPMENT OF PRODUCTIVE
TIES BETWEEN THE COUNTRIES OF THE REGION AND THE OUTSIDE
WORLD.

I ALSO PLEDGED THAT THE UNITED STATES WOULD NOW ASSUME THE INITIATIVE. INACTION WAS UNLIKELY TO PROMOTE PEACE. IT WAS MORE LIKELY TO ALLOW THE SITUATION TO DETERIORATE ONCE AGAIN INTO WAR AS IT DID IN 1967. IT WAS OUR RESPONSIBILITY TO ENGAGE ACTIVELY IN THE SEARCH FOR A SETTLEMENT, IN FULL AWARENESS OF THE DIFFICULTIES WE WOULD FACE.

IN 1971, THE DANGER OF WAR WAS CONTAINED, ALTHOUGH THE RISK REMAINED HIGH. NEW APPROACHES TO A SETTLEMENT WERE EXPLORED, ALTHOUGH UP TO NOW WITHOUT RESULT.

- THE CEASEFIRE BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS, BROUGHT ABOUT BY OUR INITIATIVE THE PREVIOUS YEAR, ENDURED THROUGH 1971. IT HAS NOW LASTED 18 MONTHS. IT WAS IN THE INTEREST OF EACH SIDE TO MAINTAIN IT, AND TO MAKE IT POSSIBLE FOR THE OTHER SIDE TO DO SO.
- EFFORTS TO ACHIVE AN OVERALL ARAB-ISRAELI SETTLEMENT LOST MOMENTUM. EGYPT AND ISRAEL, WITH OUR HELP, THEN EXPLORED THE POSSIBILITY OF AN INTERIM AGREEMENT — A SET OF CONCRETE STEPS TOWARD PEACE WHICH DID NOT REQUIRE ADDRESSING ALL THE ISSUES OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT AT THE OUTSET.
- DESPITE OUR RESTRAINT IN OUR MILITARY SUPPLY POLICY, SUBSTANTIAL NEW SOVIET PLEDGES AND SHIPMENTS OF ARMS TO EGYPT CONTINUED THE ARMS RACE. AT THE END OF THE YEAR I FELT OBLIGED TO REITERATE THAT THE UNITED STATES WOULD NOT ALLOW THE MILITARY BALANCE TO BE UPSET.
- THE USSR CONTINUED TO BUILD UP ITS OWN MILITARY FACILITIES IN EGYPT AND TO STATION INCREASINGLY SOPHISTICATED WEAPONRY THERE.

IN THE MIDDLE EAST, AS ELSEWHERE IN ASIA AND AFRICA, THE ESSENTIAL PROBLEM OF PEACE IN THE 20TH CENTURY HAS BEEN TO SHAPE NEW PATTERNS OF ORDER. THE POSTWAR PERIOD — THE FIRST GENERATION OF INDEPENDENCE IN MOST OF THE MIDDLE EAST — HAS SEEN CONTINUAL TURMOIL. IF THIS IS TO GIVE WAY TO A NEW ERA OF STABILITY, NEW RELATIONSHIPS MUST BE SHAPED — ACCOMMODATING NATIONAL ASPIRATIONS, FULFILLING HOPES FOR SOCIAL PROGRESS AND PROVIDING A STRUCTURE OF SECURITY.

THE OBSTACLES TODAY ARE MANY. LOCAL TENSIONS IN THE MIDDLE EAST PERIODICALLY THREATEN TO BREAK INTO OPEN CONFLICT. THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IS FOREMOST AMONG THESE, BUT THERE ARE OTHERS. IN THE PERSIAN GULF, THE SPECIAL TREATY RELATIONSHIPS BETWEEN BRITAIN AND SOME OF THE SHEIKHDOMS ENDED IN 1971. THE STABILITY OF NEW

I ALSO PLEDGED THAT THE UNITED STATES WOULD NOW ASSUME THE INITIATIVE. INACTION WAS UNLIKELY TO PROMOTE PEACE. IT WAS MORE LIKELY TO ALLOW THE SITUATION TO DETERIORATE ONCE AGAIN INTO WAR AS IT DID IN 1957. IT WAS OUR RESPONSIBILITY TO ENGAGE ACTIVELY IN THE SEARCH FOR A SETTLEMENT. IN FULL AWARENESS OF THE DIFFICULTIES WE WOULD FACE.

IN 1971, THE DANGER OF WAR WAS CONTAINED, ALTHOUGH THE RISK REMAINED HIGH. NEW APPROACHES TO A SETTLEMENT WERE EXPLORED, ALTHOUGH UP TO NOW WITHOUT RESULT.

— THE CEASEFIRE BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS BROUGHT ABOUT BY OUR INITIATIVE THE PREVIOUS YEAR ENDED THROUGH 1971. IT HAS NOW LASTED 18 MONTHS. IT WAS IN THE INTEREST OF EACH SIDE TO MAINTAIN IT AND TO MAKE IT POSSIBLE FOR THE OTHER SIDE TO DO SO.

— EFFORTS TO ACHIEVE AN OVERALL ARAB-ISRAELI SETTLEMENT LOST MOMENTUM. EGYPT AND ISRAEL, WITH OUR HELP, THEN EXPLORED THE POSSIBILITY OF AN INTERIM AGREEMENT — A SET OF CONCRETE STEPS TOWARD PEACE WHICH DID NOT REQUIRE ADDRESSING ALL THE ISSUES OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT AT THE OUTSET.

— DESPITE OUR RESTRAINT IN OUR MILITARY SUPPLY POLICY, SUBSTANTIAL NEW SOVIET PLEDGES AND SHIPMENTS OF ARMS TO EGYPT CONTINUED THE ARMS RACE. AT THE END OF THE YEAR I FELT OBLIGED TO REITERATE THAT THE UNITED STATES WOULD NOT ALLOW THE MILITARY BALANCE TO BE UPSET.

— THE USSR CONTINUED TO BUILD UP ITS OWN MILITARY FACILITIES IN EGYPT AND TO STATION INCREASINGLY SOPHISTICATED WEAPONRY THERE.

— IN THE MIDDLE EAST, AS ELSEWHERE IN ASIA AND AFRICA, THE ESSENTIAL PROBLEM OF PEACE IN THE 20TH CENTURY HAS BEEN TO SHAPE NEW PATTERNS OF ORDER. THE POSTWAR PERIOD — THE FIRST GENERATION OF INDEPENDENCE IN MOST OF THE MIDDLE EAST — HAS SEEN CONTINUAL TURMOIL. IF THIS IS TO GIVE WAY TO A NEW ERA OF STABILITY, NEW RELATIONSHIPS MUST BE SHAPED — ACCOMMODATING NATIONAL ASPIRATIONS, FULFILLING HOPES FOR SOCIAL PROGRESS AND PROVIDING A STRUCTURE OF SECURITY.

THE OBSTACLES TODAY ARE MANY. LOCAL TENSIONS IN THE MIDDLE EAST PERIODICALLY THREATEN TO BREAK INTO OPEN CONFLICT. THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IS FOREMOST AMONG THESE, BUT THERE ARE OTHERS. IN THE PERSIAN GULF, THE SPECIAL TREATY RELATIONSHIPS BETWEEN BRITAIN AND SOME OF THE SHEIKHDOMS ENDED IN 1971. THE STABILITY OF NEW

POLITICAL ENTITIES AND STRUCTURES REMAINS TO BE CONSOLIDATED. ON CYPRUS, THE GREEK AND THE TURKISH CYPRIOT COMMUNITIES HAVE STILL NOT FOUND A DURABLE FORMULA OF RECONCILIATION. RIVALRIES -- PERSONAL, RELIGIOUS, ETHNIC, ECONOMIC, IDEOLOGICAL, AND OTHERWISE -- DIVIDE THE ISLAMIC WORLD. THE PALESTINIAN PEOPLE, DISPERSED THROUGHOUT THE ARAB WORLD, CONTINUE TO PRESS THEIR STRUGGLE FOR A HOMELAND ON THE CONSCIENCES AND POLICIES OF ARAB GOVERNMENTS, EXACERBATING TENSIONS WITHING AND AMONG ARAB COUNTRIES AND WITH ISRAEL. STABLE AND MODERATE GOVERNMENTS ARE THREATENED BY SUBVERSIVE MOVEMENTS, SOME AIDED AND SUPPORTED FROM OUTSIDE.

THE COMPETITIVE INTERESTS OF THE GREAT POWERS ARE A FURTHER SOURCE OF TENSION, ADDING TO LOCAL INSTABILITIES AND POSING THE RISK OF WIDER AND MORE DANGEROUS CONFLICT. AS I WROTE IN FEBRUARY 1970: "ONE OF THE LESSONS OF 1967 WAS THAT LOCAL EVENTS AND FORCES HAVE A MOMENTUM OF THEIR OWN, AND THAT CONSCIOUS AND SERIOUS EFFORT IS REQUIRED FOR THE MAJOR POWERS TO RESIST BEING CAUGHT UP IN THEM." THERE MUST BE UNDERSTANDINGS ON THE PART OF THE GREAT POWERS, TACIT OR EXPLICIT, ON THE LIMITS OF ACCEPTABLE BEHAVIOR.

IN THE MIDDLE EAST, NEW RELATIONSHIPS WITH THE WORLD OUTSIDE ARE DEVELOPING. THERE ARE TEMPTATIONS FOR SOME GREAT POWERS TO EXPLOIT THESE RELATIONSHIPS, TO INCREASE THEIR MILITARY INVOLVEMENT OR TO OBSTRUCT PEACEMAKING EFFORTS IN THE QUEST FOR UNILATERAL POLITICAL ADVANTAGE IN THE REGION. THIS ONLY FUELS LOCAL TENSIONS WITH CONSEQUENCES TRANSCENDING THE ISSUES IN THE LOCAL DISPUTE. BUT THERE ARE ALSO OPPORTUNITIES FOR THE GREAT POWERS TO CONTRIBUTE COOPERATIVELY TO THE SEARCH FOR MIDDLE EAST PEACE, AND THEREBY TO FURTHER THE CONSTRUCTIVE TRENDS IN THEIR OWN GLOBAL RELATIONS.

A SECURE PEACE IN THE MIDDLE EAST REQUIRES STABLE RELATIONS ON BOTH LEVELS -- ACCOMMODATION WITHING THE REGION AND A BALANCE AMONG THE POWERS OUTSIDE.

ARAB-ISRAELI SETTLEMENT

THE GREATEST THREAT TO PEACE AND STABILITY IN THE MIDDLE EAST REMAINS THE ARAB-ISRAELI CONFLICT. LAST YEAR SAW A NEW APPROACH TO BEGINNING NEGOTIATIONS. THIS NEGOTIATING PROCESS HAS NOT YET PRODUCED RESULTS. BUT THE UNITED STATES UNDERTOOK ITS MAJOR DIPLOMATIC EFFORT OF THE PAST THREE YEARS WITH NO ILLUSIONS ABOUT THE OBSTACLES IN THE WAY OF A SETTLEMENT.

= 4 =

IT IS ONE OF THE IRONIES OF HISTORY THAT THE 20TH CENTURY HAS THROWN TOGETHER INTO BITTER CONFLICT THESE TWO PEOPLES WHO HAD LIVED AND WORKED PEACEFULLY SIDE BY SIDE IN THE MIDDLE EAST FOR CENTURIES. IN THE LAST FIFTY YEARS, AND PARTICULARLY SINCE INDEPENDENCE, THEY HAVE BEEN LOCKED IN INCESSANT STRUGGLE. THE ARABS SAW THE NEW STATE OF ISRAEL AS AN UNWANTED INTRUDER IN AN ARAB WORLD AND THE PLIGHT OF THE PALESTINIAN REFUGEES AS AN HISTORIC INJUSTICE. TO THE ISRAELIS, REFUGEES OF A HOLOCAUST, SURVIVAL WAS MORE THAN A CLICHE OF POLITICAL RHETORIC. TO NEGOTIATE A PEACE BETWEEN THESE TWO PEOPLES REQUIRES OVERCOMING AN EXTRAORDINARY LEGACY OF MUTUAL FEAR AND MISTRUST.

THE ISRAELIS SEEK CONCRETE SECURITY. TO THEM THIS MEANS MORE THAN AN ARAB OFFER OF FORMAL PEACE. IT MEANS ARAB WILLINGNESS TO LET ISRAEL EXIST ON TERMS WHICH DO NOT LEAVE IT VULNERABLE TO FUTURE REVERSALS OF ARAB POLICY. TO ISRAEL, SECURITY WILL REQUIRE CHANGES IN ITS PRE-1967 BORDERS, AS WELL AS SUCH ADDITIONAL PROTECTION AS DEMILITARIZATION AND INTERNATIONAL GUARANTEES MIGHT PROVIDE. ISRAEL POINTS OUT — AND CITES THE RECENT CASE IN SOUTH ASIA AS AN EXAMPLE — THAT A FORMAL STATE OF PEACE DOES NOT BY ITSELF ASSURE SECURITY, AND THAT INTERNATIONAL GUARANTEES ARE NO SUBSTITUTE FOR THE PHYSICAL CONDITIONS AND MEANS FOR SECURITY. IN THE ABSENCE OF A SETTLEMENT NEGOTIATED BY THE PARTIES WITHOUT PRE-CONDITIONS, ISRAEL CONTINUES TO HOLD THE TERRITORIES CAPTURED IN 1967 WAR.

THE ARABS, ON THE OTHER HAND, WANT ADVANCE ASSURANCE THAT ALL THE CAPTURED TERRITORIES WILL BE RETURNED. THEY ALSO SEEK A JUST SETTLEMENT OF THE GRIEVANCES OF THE PALESTINIANS. SOME ARAB GOVERNMENTS HAVE SAID THAT THEY ARE PREPARED TO ACCEPT ISRAEL AS IT WAS BETWEEN 1949 AND 1967, BUT THAT ANY ENLARGEMENT OF ISRAEL BEYOND THAT IS INTOLERABLE AND IMPLIES ISRAELI EXPANSIONIST DESIGNS. THUS THEY RESIST ANY CHANGES IN THE PRE-WAR BORDERS. IN THE MEANTIME, THE ARABS FEEL THEY CANNOT ALLOW THE SITUATION TO BECOME FROZEN. THEY STRESS THEIR DETERMINATION TO STRUGGLE AS LONG AS ISRAEL HOLDS ARAB LANDS.

THIS SEEMINGLY VICIOUS CIRCLE IS THE OBJECTIVE DIFFICULTY WHICH HAS STOOD IN THE WAY OF A SETTLEMENT. TWO APPROACHES TO BREAK THIS IMPASSE HAVE BEEN TRIED.

- ONE WAY HAS BEEN TO ATTEMPT TO GAIN ALL THE MAJOR MUTUAL ASSURANCES REQUIRED — PEACE FOR ISRAEL, THE TERRITORIES FOR THE ARABS — AS THE FIRST STAGE IN A NEGOTIATION. THIS APPROACH HAS CHARACTERIZED MOST OF THE PEACE EFFORTS SINCE 1967. SOME OUTSIDE PARTY OR GROUP — AMBASSADOR JARRING,

- 4 -

IT IS ONE OF THE IRONIES OF HISTORY THAT THE BOTH CENTURY HAS THROWN TOGETHER INTO BITTER CONFLICT THESE TWO PEOPLES WHO HAD LIVED AND WORKED PEACEFULLY SIDE BY SIDE IN THE MIDDLE EAST FOR CENTURIES. IN THE LAST FIFTY YEARS, AND PARTICULARLY SINCE INDEPENDENCE, THEY HAVE BEEN LOCKED IN INCESSANT STRUGGLE. THE ARABS SAW THE NEW STATE OF ISRAEL AS AN UNWANTED INTRUDER IN AN ARAB WORLD AND THE PLIGHT OF THE PALESTINIAN REFUGEES AS AN HISTORIC INJUSTICE. TO THE ISRAELIS, REFUGEES OF A HOLOCAUST, SURVIVAL WAS MORE THAN A CLICHE OF POLITICAL RHETORIC. TO NEGOTIATE A PEACE BETWEEN THESE TWO PEOPLES REQUIRES OVERCOMING AN EXTRAORDINARY LEGACY OF MUTUAL FEAR AND MISTRUST.

THE ISRAELIS SEEK CONCRETE SECURITY. TO THEM THIS MEANS MORE THAN AN ARAB OFFER OF FORMAL PEACE. IT MEANS ARAB WILLINGNESS TO LET ISRAEL EXIST ON TERMS WHICH DO NOT LEAVE IT VULNERABLE TO FUTURE REVERSALS OF ARAB POLICY. TO ISRAEL, SECURITY WILL REQUIRE CHANGES IN ITS PRE-1967 BORDERS, AS WELL AS SUCH ADDITIONAL PROTECTION AS DEMILITARIZATION AND INTERNATIONAL GUARANTEES MIGHT PROVIDE. ISRAEL POINTS OUT — AND CITES THE RECENT WAR IN SOUTH ASIA AS AN EXAMPLE — THAT A FORMAL STATE OF PEACE DOES NOT BY ITSELF ASSURE SECURITY, AND THAT INTERNATIONAL GUARANTEES ARE NO SUBSTITUTE FOR THE PHYSICAL CONDITIONS AND MEANS FOR SECURITY. IN THE ABSENCE OF A SETTLEMENT NEGOTIATED BY THE PARTIES WITHOUT PRE-CONDITIONS, ISRAEL CONTINUES TO HOLD THE TERRITORIES CAPTURED IN 1967 WAR.

THE ARABS, ON THE OTHER HAND, WANT ADVANCE ASSURANCE THAT ALL THE CAPTURED TERRITORIES WILL BE RETURNED. THEY ALSO SEEK A JUST SETTLEMENT OF THE GRIEVANCES OF THE PALESTINIANS. SOME ARAB GOVERNMENTS HAVE SAID THAT THEY ARE PREPARED TO ACCEPT ISRAEL AS IT WAS BETWEEN 1949 AND 1967, BUT THAT ANY ENLARGEMENT OF ISRAEL BEYOND THAT IS INTOLERABLE AND IMPLIES ISRAELI EXPANSIONIST DESIGNS. THUS THEY RESIST ANY CHANGES IN THE PRE-WAR BORDERS. IN THE MEANTIME, THE ARABS FEEL THEY CANNOT ALLOW THE SITUATION TO BECOME FROZEN. THEY STRESS THEIR DETERMINATION TO STRUGGLE AS LONG AS ISRAEL HOLDS ARAB LANDS.

THIS SEEMINGLY VICIOUS CIRCLE IS THE OBJECTIVE DIFFICULTY WHICH HAS STOOD IN THE WAY OF A SETTLEMENT. TWO APPROACHES TO BREAK THIS IMPASSE HAVE BEEN TRIED.

— ONE WAY HAS BEEN TO ATTEMPT TO GAIN ALL THE MAJOR MUTUAL ASSURANCES REQUIRED — PEACE FOR ISRAEL, THE TERRITORIES FOR THE ARABS — AS THE FIRST STAGE IN A NEGOTIATION. THIS APPROACH HAS CHARACTERIZED MOST OF THE PEACE EFFORTS SINCE 1967. SOME OUTSIDE PARTY OR GROUP — AMBASSADOR JARRING,

- 5 -

THE SPECIAL REPRESENTATIVE OF THE U.N. SECRETARY GENERAL, THE FOUR POWERS, OR THE U.S. AND USSR — HAS TRIED TO DEVELOP FORMULAE CONTAINING SUFFICIENT COMMITMENTS BY EACH SIDE TO GIVE THE OTHER HOPE OF ACHIEVING WHAT IT WANTS IN A NEGOTIATION.

— A SECOND ROUTE, TRIED FOR THE FIRST TIME IN 1971, IS TO BEGIN A PROCESS OF NEGOTIATION WITHOUT PRE-ARRANGED COMMITMENTS ON THE FUNDAMENTAL ISSUES. THE HOPE WOULD BE THAT AN INTERIM AGREEMENT, OR THE MOMENTUM OF THE BARGAINING PROCESS ITSELF, WOULD CREATE CONDITIONS FACILITATING THE MORE BASIC SETTLEMENT.

THE SEARCH FOR A COMPREHENSIVE SOLUTION.

FROM 1969 TO EARLY 1971, THE QUEST FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST WAS A SEARCH FOR A FORMULA FOR A COMPREHENSIVE POLITICAL SOLUTION. THE AGREED AND ACCEPTED FRAMEWORK WAS, AND REMAINS, U.N. SECURITY CONCIL RESOLUTION 242 OF NOVEMBER 22, 1967. THE EFFORT WENT THROUGH TWO DISTINCT PHASES.

IN 1969 THE UNITED STATES FIRST UNDERTOOK TO ENGAGE OTHER POWERS IN THE NEGOTIATING EFFORT. WE DID NOT FEEL THAT THE U.S. ALONE SHOULD ASSUME EXCLUSIVE RESPONSIBILITY FOR MAKING AND KEEPING PEACE IN THE MIDDLE EAST. FIRST RESPONSIBILITY, OF COURSE, LAY WITH THE PARTIES TO THE CONFLICT. BUT IT WAS ALSO TRUE THAT THE SOVIET UNION AND OTHER POWERS WITH INTERESTS IN THE REGION WOULD HAVE TO ACCEPT SOME RESPONSIBILITY, OR ELSE NO STRUCTURE OF PEACE WOULD LAST. WE THEREFORE CONDUCTED TALKS BILATERALLY WITH THE USSR, AND AT THE U.N. TOGETHER WITH THE USSR, BRITAIN, AND FRANCE, SEARCHING FOR A FORMULA WHICH ALL SIDES COULD ACCEPT AS A STARTING POINT FOR NEGOTIATION. THE SOVIETS TURNED THAT EFFORT ASIDE AT THE END OF 1969. TENSIONS IN THE AREA INCREASED SHARPLY IN THE SPRING OF 1970, WITH FREQUENT AND SERIOUS MILITARY CLASHES BETWEEN ISRAEL AND EGYPT AND STEPPED-UP ACTIVITY BY PALESTINIAN GUERRILLAS.

IN THE SECOND PHASE, IN RESPONSE TO THAT RENEWED TENSION AND TO THE SOVIET UNION'S APPARENT LOSS OF INTEREST IN FURTHER COOPERATIVE EFFORT, THE U.S. DECIDED BY JUNE 1970 THAT IT HAD NO RESPONSIBLE CHOICE BUT TO TRY ON ITS OWN TO BREAK THE SPIRAL OF VIOLENCE. WE COULD NOT STAND BY AND WATCH THE SITUATION DETERIORATE INTO WAR. WE THEREFORE, TOOK A MAJOR INITIATIVE. WE INVITED ISRAEL AND THE ARABS TO "STOP SHOOTING AND START TALKING." WE PROPOSED A CEASEFIRE AND

THE SPECIAL REPRESENTATIVE OF THE U.N. SECRETARY
 GENERAL, THE FOUR POWERS, OR THE U.S. AND USSR --
 HAS TRIED TO DEVELOP FORMULAE CONTAINING SUFFI-
 CIENT COMMITMENTS BY EACH SIDE TO GIVE THE OTHER
 HOPE OF ACHIEVING WHAT IT WANTS IN A NEGOTIATION.

-- A SECOND ROUTE, TRIED FOR THE FIRST TIME IN 1971,
 IS TO BEGIN A PROCESS OF NEGOTIATION WITHOUT
 PRE-ARRANGED COMMITMENTS ON THE FUNDAMENTAL ISSUES.
 THE HOPE WOULD BE THAT AN INTERIM AGREEMENT, OR
 THE MOMENTUM OF THE BARGAINING PROCESS ITSELF,
 WOULD CREATE CONDITIONS FACILITATING THE MORE
 BASIC SETTLEMENT.

THE SEARCH FOR A COMPREHENSIVE SOLUTION.

FROM 1969 TO EARLY 1971, THE QUEST FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST
 WAS A SEARCH FOR A FORMULA FOR A COMPREHENSIVE POLITICAL SOLUTION.
 THE AGREED AND ACCEPTED FRAMEWORK WAS, AND REMAINS, U.N. SECURITY
 COUNCIL RESOLUTION 242 OF NOVEMBER 22, 1967. THE EFFORT
 WENT THROUGH TWO DISTINCT PHASES.

IN 1969 THE UNITED STATES FIRST UNDERTOOK TO ENGAGE
 OTHER POWERS IN THE NEGOTIATING EFFORT. WE DID NOT FEEL
 THAT THE U.S. ALONE SHOULD ASSUME EXCLUSIVE RESPONSIBILITY
 FOR MAKING AND KEEPING PEACE IN THE MIDDLE EAST. FIRST RESPON-
 SIBILITY, OF COURSE, LAY WITH THE PARTIES TO THE CONFLICT.
 BUT IT WAS ALSO TRUE THAT THE SOVIET UNION AND OTHER POWERS
 WITH INTERESTS IN THE REGION WOULD HAVE TO ACCEPT SOME RESPON-
 SIBILITY, OR ELSE NO STRUCTURE OF PEACE WOULD LAST. WE THEREFORE
 CONDUCTED TALKS BILATERALLY WITH THE USSR, AND AT THE U.N.
 TOGETHER WITH THE USSR, BRITAIN, AND FRANCE, SEARCHING FOR
 A FORMULA WHICH ALL SIDES COULD ACCEPT AS A STARTING POINT
 FOR NEGOTIATION. THE SOVIETS TURNED THAT EFFORT ASIDE AT
 THE END OF 1969. TENSIONS IN THE AREA INCREASED SHARPLY
 IN THE SPRING OF 1970, WITH FREQUENT AND SERIOUS MILITARY
 CLASHES BETWEEN ISRAEL AND EGYPT AND STEPPED-UP ACTIVITY
 BY PALESTINIAN GUERRILLAS.

IN THE SECOND PHASE, IN RESPONSE TO THAT RENEWED TENSION
 AND TO THE SOVIET UNION'S APPARENT LOSS OF INTEREST IN FURTHER
 COOPERATIVE EFFORT, THE U.S. DECIDED BY JUNE 1970 THAT IT
 HAD NO RESPONSIBLE CHOICE BUT TO TRY ON ITS OWN TO BREAK
 THE SPIRAL OF VIOLENCE. WE COULD NOT STAND BY AND WATCH
 THE SITUATION DETERIORATE INTO WAR. WE THEREFORE TOOK A
 MAJOR INITIATIVE. WE INVITED ISRAEL AND THE ARABS TO STOP
 SHOOTING AND START TALKING. WE PROPOSED A CEASEFIRE AND

MILITARY STANDSTILL, TO PAVE THE WAY FOR A RENEWED EFFORT AT NEGOTIATION. THE PARTIES ACCEPTED OUR PROPOSAL IN AUGUST. THE AUTUMN OF 1970, HOWEVER, WAS ABSORBED IN DEALING WITH NEW CONFLICTS — THE SOVIET-EGYPTIAN VIOLATION OF THE STANDSTILL AGREEMENT, THE BREAKDOWN OF DOMESTIC ORDER IN JORDAN, AND THE INVASION OF JORDAN BY SYRIAN FORCES IN SEPTEMBER.

IN JANUARY 1971, AMBASSADOR JARRING FINALLY BEGAN DISCUSSIONS WITH BOTH ISRAEL AND EGYPT ON LAUNCHING NEGOTIATIONS. HE SOUGHT ASSURANCE FROM EGYPT AND ISRAEL THAT NEGOTIATIONS COULD PROCEED ON THE BASIS OF (A) AN ISRAEL "COMMITMENT TO WITHDRAW ITS FORCES FROM OCCUPIED UNITED ARAB REPUBLIC TERRITORY TO THE FORMER INTERNATIONAL BOUNDARY BETWEEN EGYPT AND THE BRITISH MANDATE OF PALESTINE", AND (B) AN EGYPTIAN "COMMITMENT TO ENTER INTO A PEACE AGREEMENT WITH ISRAEL". EGYPT GAVE A QUALIFIED COMMITMENT TO THIS EFFECT. ISRAEL WAS WILLING TO ENTER TALKS LOOKING TOWARD AGREEMENT ON SECURE AND RECOGNIZED BORDERS BUT NOT TO AGREE IN ADVANCE TO WITHDRAW TO THE FORMER INTERNATIONAL BORDER. AMBASSADOR JARRING'S EFFORT LOST MOMENTUM AT THE END OF FEBRUARY.

THE SEARCH FOR AN INTERIM AGREEMENT. ATTENTION THEN

TURNED TO ANOTHER APPROACH — AN INTERIM STEP TOWARD PEACE IN THE FORM OF AN AGREEMENT FOR REOPENING THE SUEZ CANAL AND A PARTIAL WITHDRAWAL OF ISRAELI TROOPS. THIS IDEA, WHICH HAD BEEN SUGGESTED PUBLICLY BY BOTH ISRAELI AND EGYPTIAN OFFICIALS, WAS EXPLORED BY THE SECRETARY OF STATE IN MAY 1971 DURING HIS TRIP TO THE AREA AND THROUGH SUBSEQUENT DIPLOMATIC CONTACTS. BY AUTUMN WE HAD IDENTIFIED SIX PRINCIPAL ISSUES IN THIS NEGOTIATION:

- THE RELATIONSHIP BETWEEN AN INTERIM AGREEMENT AND AN OVERALL SETTLEMENT.
- DURATION OF THE CEASEFIRE TO PRESERVE A TOLERABLE CLIMATE FOR ONGOING TALKS.
- THE EXTENT OF WITHDRAWAL OF MILITARY FORCES FROM THE CANAL.
- THE NATURE OF SUPERVISORY ARRANGEMENTS.
- THE NATURE OF THE EGYPTIAN PRESENCE EAST OF THE CANAL, AND
- THE USE OF THE CANAL BY ISRAEL DURING THE PERIOD OF AN INTERIM AGREEMENT.

THESE WERE NOT TECHNICAL QUESTIONS. TO THE PARTIES, THEY WENT TO THE HEART OF THE BASIC ISSUES OF SECURITY AND PEACE.

- 7 -

AN INTERIM AGREEMENT, FOR EXAMPLE, IS ACCEPTABLE TO EGYPT ONLY TO THE EXTENT THAT IT IMPLIES OR IS LINKED TO FINAL RECOVERY OF ALL THE OCCUPIED TERRITORIES. BUT TO ISRAEL AN INTERIM AGREEMENT IS ACCEPTABLE ONLY IF IT DOES NOT CONFIRM THAT TERRITORIES WILL BE RESTORED WITHOUT NEGOTIATION ON SECURE BORDERS. THE INTERIM APPROACH, HOWEVER, OFFERS HOPE ONLY IF IT CAN MAKE PROGRESS ON CONCRETE STEPS. BUT IT CAN MAKE SUCH PROGRESS ONLY IF IT CAN SOMEHOW PUT ASIDE TEMPORARILY THE TWO SIDES' FUNDAMENTAL DIFFERENCES REGARDING THE FINAL SETTLEMENT. THE MORE AMBITIOUS THE PROPOSED FORMULA FOR AN INTERIM AGREEMENT, THE MORE IT RISKS FOUNDERING OVER THOSE VERY DIFFERENCES.

THROUGHOUT ALL THESE NEGOTIATIONS, EACH SIDE HAS SOUGHT TO INFLUENCE THE OTHER'S NEGOTIATING POSITION BY INCREASING ITS OWN MILITARY STRENGTH. I HAVE STATED ON SEVERAL OCCASIONS IN THE PAST YEAR THAT AN ARMS BALANCE IS ESSENTIAL TO STABILITY BUT THAT MILITARY EQUILIBRIUM ALONE CANNOT PRODUCE PEACE. THE U.S. HAS DEMONSTRATED ITS COMMITMENT TO MAINTAINING A MILITARY BALANCE THAT CAN SERVE AS A FOUNDATION FOR NEGOTIATION, BUT WE HAVE ALSO MADE INTENSIVE EFFORTS TO START PEACE NEGOTIATION. WE HAVE NO OTHER CHOICE. A SETTLEMENT IS IN THE BASIC INTEREST OF BOTH SIDES, OF THE UNITED STATES, AND OF WORLD PEACE.

THE NEED FOR GREAT POWER RESTRAINT

THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IS NOT IN THE FIRST INSTANCE A US-SOVIET DISPUTE, NOR CAN IT BE SETTLED BY THE GLOBAL POWERS. BUT IT IS CLEAR THAT THE POSTURE OF THE MAJOR POWERS CAN FACILITATE OR INHIBIT AGREEMENT. THEIR ARMS CAN FUEL THE CONFLICT, THEIR DIPLOMATIC POSITIONS CAN MAKE IT MORE INTRACTABLE, THEIR EXPLOITATION OF TENSION FOR UNILATERAL GAIN CAN FOMENT NEW CRISES. HOPES FOR PEACE WILL BE UNDERMINED IF EITHER THE U'S OR THE USSR FEELS THAT THE OTHER IS EITHER USING A NEGOTIATION OR DELAYING A SETTLEMENT TO IMPROVE ITS POLITICAL POSITION AT THE EXPENSE OF THE OTHER.

IN THIS REGARD, THE SOVIET UNION'S EFFORT TO USE THE ARAB-ISRAELI CONFLICT TO PERPETUATE AND EXPAND ITS OWN MILITARY POSITION IN EGYPT HAS BEEN A MATTER OF CONCERN TO THE UNITED STATES. THE USSR HAS TAKEN ADVANTAGE OF EGYPT'S INCREASING DEPENDENCE ON SOVIET MILITARY SUPPLY TO GAIN THE USE OF NAVAL AND AIR FACILITIES IN EGYPT. THIS HAS SERIOUS IMPLICATIONS FOR THE STABILITY OF THE BALANCE OF POWER LOCALLY, REGIONALLY IN THE EASTERN MEDITERRANEAN, AND GLOBALLY. THE ATLANTIC ALLIANCE CANNOT IGNORE THE POSSIBLE IMPLICATIONS OF THIS MOVE FOR THE STABILITY OF THE EAST-WEST RELATIONSHIP.

8/...

- 8 -

THIS IS BUT ONE EXAMPLE OF THE CONSEQUENCES OF THE FAILURE OF THE U.S. AND USSR TO REACH SOME GENERAL UNDERSTANDING ON THE BASIC CONDITIONS OF STABILITY IN THE MIDDLE EAST. FUNDAMENTAL INTERESTS OF THE MAJOR POWERS ARE INVOLVED AND SOME MEASURE OF DISAGREEMENT IS INEVITABLE. NEITHER GREAT POWER WOULD SUCCEED IN HELPING THE PARTIES REACH A SETTLEMENT IF ITS EFFORTS RAN COUNTER TO THE INTERESTS OF THE OTHER OR IF THE OTHER REFUSED TO COOPERATE.

THIS WAS THE RATIONALE OF OUR DIALOGUE WITH THE USSR ON THE MIDDLE EAST IN 1969. THOSE TALKS UNFORTUNATELY FOUNDERED BECAUSE OF TWO DEVELOPMENTS :

- THE SOVIET UNION TRIED TO DRAW A FINAL POLITICAL AND TERRITORIAL BLUEPRINT, INCLUDING FINAL BOUNDARIES, INSTEAD OF HELPING LAUNCH A PROCESS OF NEGOTIATION. WE ENVISIONED THAT BOUNDARIES COULD BE DRAWN IN THE COURSE OF SUCH A PROCESS TO MAKE THEM MORE SECURE, THOUGH IT WAS OUR VIEW THAT CHANGES WOULD NOT BE SUBSTANTIAL. IN THE FALL OF 1969, WE REACHED AN UNDERSTANDING WITH THE USSR ON A POSSIBLE PROCEDURE FOR INDIRECT ARAB-ISRAELI TALKS. IN DECEMBER 1969, THE SOVIET UNION CHANGED ITS MIND ON THIS UNDERSTANDING.
- THE SOVIET UNION APPLIED ITS ENERGIES IN EARLY 1970 TO A MAJOR MILITARY BUILDUP IN EGYPT, WHICH FURTHER DELAYED NEGOTIATION. EGYPT'S "WAR OF ATTRITION" ALONG THE SUEZ CANAL HAD GROWN IN INTENSITY AND ISRAEL HAD RESPONDED WITH AIR RAIDS DEEP INTO EGYPT. THE SOVIETS THEREUPON DEPLOYED IN EGYPT SOME 80 SURFACE-TO-AIR MISSILE INSTALLATIONS, SEVERAL SQUADRONS OF COMBAT AIRCRAFT WITH SOVIET PILOTS, 5,000 MISSILE CREW MEMBERS AND TECHNICIANS, AND ABOUT 11,000 OTHER ADVISERS. THIS BUILDUP CONTINUED THROUGH THE SUMMER OF 1970, AND SOVIET PERSONNEL WERE DIRECTLY INVOLVED IN VIOLATIONS OF THE STANDSTILL AGREEMENT OF AUGUST 7. ISRAEL REFUSED TO NEGOTIATE UNTIL THE VIOLATIONS WERE RECTIFIED. THE U.S. PROVIDED ISRAEL WITH MEANS TO COPE WITH THIS SITUATION. THE SOVIET SINCE THAT TIME HAVE INTRODUCED INTO EGYPT SA-6 MOBILE SURFACE-TO-AIR MISSILES AND FOXBAT AND OTHER ADVANCED MIG AIRCRAFT. MOST RECENTLY THEY HAVE REINTRODUCED TU-16 BOMBERS EQUIPPED WITH LONG-RANGE AIR-TO-SURFACE MISSILES. MUCH OF THIS EQUIPMENT WAS OPERATED AND DEFENDED EXCLUSIVELY BY SOVIETS.

THE SOVIET UNION HAS AN INTEREST IN AVOIDING MAJOR CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. WE HOPE THE SOVIET UNION UNDERSTANDS THAT IT CAN SERVE THIS INTEREST BEST BY RESTRAINT IN ITS ARMS SUPPLY, REFRAINING FROM THE USE OF THIS DISPUTE TO ENHANCE ITS OWN MILITARY POSITION, AND ENCOURAGING THE NEGOTIATION OF A PEACE.

9/...

ISSUES FOR THE FUTURE

THE URGENT NECESSITY, OR COURSE, IS TO FIND A WAY TO AN ARAB-ISRAEL SETTLEMENT.

- AT A MINIMUM, THE CEASEFIRE MUST BE MAINTAINED IF THE CLIMATE FOR NEGOTIATION IS TO BE PRESERVED. PROGRESS IN NEGOTIATIONS, IN TURN, WOULD PROVIDE VALUABLE ADDITIONAL INCENTIVE FOR CHOOSING POLITICAL INSTEAD OF MILITARY SOLUTIONS.
- THE MILITARY BALANCE MUST NOT BE ALLOWED TO TEMPT ONE SIDE TO SEEK AN EASY VICTORY OR PANIC THE OTHER SIDE INTO A MOVE OF DESPERATION. AN END TO THE ARMS RACE, OR COURSE, WOULD BE THE BEST HOPE FOR A STABLE BALANCE OVER THE LONGER TERM.
- MAINTAINING THE MILITARY BALANCE, HOWEVER, IS NOT BY ITSELF A POLICY WHICH CAN BRING PEACE. THE SEARCH FOR AN OVERALL ARAB-ISRAELI SETTLEMENT WILL CONTINUE UNDER AMBASSADOR JARRING'S AUSPICES. OUR EFFORTS TO HELP THE PARTIES ACHIEVE AN INTERIM AGREEMENT WILL ALSO CONTINUE. AS LONG AS THE PARTIES WISH, THE INTERIM APPROACH, IF IT IS TO SUCCEED, MUST FIND A WAY TO MAKE PROGRESS ON PRACTICAL AND PARTIAL ASPECTS OF THE SITUATION WITHOUT RAISING ALL THE CONTENTIOUS ISSUES THAT OBSTRUCT A COMPREHENSIVE SOLUTION.
- THE U.S. AND THE USSR CAN CONTRIBUTE TO THE PROCESS OF SETTLEMENT BY ENCOURAGING ARABS AND ISRAELIS TO BEGIN SERIOUS NEGOTIATIONS. THE GREAT POWERS ALSO HAVE A RESPONSIBILITY TO ENHANCE, NOT UNDERMINE, THE BASIC CONDITIONS OF STABILITY IN THE AREA. INJECTING THE GLOBAL STRATEGIC RIVALRY INTO THE REGION IS INCOMPATIBLE WITH MIDDLE EAST PEACE AND WITH DETENTE IN U.S. - SOVIET RELATIONS.

PEACE WOULD FREE THE ENERGIES AND RESOURCES OF THE MIDDLE EAST FOR THE MORE FRUITFUL ENTERPRISES OF ECONOMIC AND SOCIAL DEVELOPMENT. THE UNITED STATES LOOKS HOPEFULLY TOWARD A NEW ERA OF CONSTRUCTIVE AND MUTUALLY BENEFICIAL RELATIONS WITH ALL THE NATIONS AND PEOPLE OF THE AREA. THE REALIZATION OF THESE HOPES — THEIRS AND OURS — DEPENDS ON THE ACHIEVEMENTS OF PEACE.

AD KAH
BENHAIM ---

שהח דוהם סבכל אלוך דיין סבכל ספא סאום א+ב ספא סבכרה סזמים סקר אליגום

רם אמן ספור

תא/קל

21/c

מברק/סודי ביוחר/מיידי

08.1700

ל/162

אל: דיניץ. לעיניו בלבד

מאח: רבין

קרדינל ספר לי בשבת האחרונה שהיה ויכוח סר בין
מחמ"ד לבינו בענין דו"ח על מצב העולם של הנשיא בחלק הדין במזה"ח
(ראה הערות הראשונות במברק לגזיה). מחמ"ד רואה בכך פגיעה קשה
ברוג'רס משום שאין שום התייחסות לנאום ה-9 בדצמבר 69. רק זה עתה
ב-4 אוק' 71 בנאום רוג'רס בעצרה, הזכיר האחרון את נאום ה-9 בדצמבר
ואף ניסח לתת לו גושפנקא של הנשיא. עתה, בדו"ח הנושא את שמו של
הנשיא, אין כל זכר למשהו הדומה לתכנית רוג'רס. קרדינל, כמובן,
יצא וידו על העליונה במאבק זה.

ר ב י ן .

מברק/סודי ביותר/מיידוי

08.1700

לו/162

אל: דיניץ. לעיניו בלבד

מאת: רבין

קרדינל ספר לי בשבת האחרונה שהיה ויכוח מר בין
מחמ"ד לבינו בענין דו"ח על מצב העולם של הנשיא בחלק הדין במזה"ח
(ראח הערוחי הראשונים במברק לגזיח). מחמ"ד רואה בכך פגיעה קשה
ברוג'רס משום שאין שום התייחסות לנאום ה-9 בדצמבר 69. רק זה עתה
ב-4 אוק' 71 בנאום רוג'רס בעצרת, הזכיר האחרון את נאום ה-9 בדצמבר
ואף ניסה לחת לו גושפנקא של הנשיא. עתה, בדו"ח הנושא את שמו של
הנשיא, אין כל זכר למשהו הדומה להכניית רוג'רס. קרדינל, כמובן,
יצא וידו על העליונה במאבק זה.

ר ב י ן .

משרד החוץ

מחלקת השגר

מברק נכנס - מסווג

29/10

גר 90
נשלח 081600

4

סודי
מיידי

אל המשרד
מאת רושינגטון

ערוג, אליצור, העתק: חקר.
סודי.

מאשרים עם סטרנר.

מקור מתיחות ואי ודאות רבה, הלחצים על סאדאט גדולים. במחמד חשים את
התתיחות אולם קשה להם לקבל תמונה ברורה כי ברגום יצא ולגרינ אינ עוד
קארימ ואילו ויילי לא הגיע לשום דרג רציני. ישנה שמועה שהיכל איבד
את אמונו של סאדאט. זה הרבה זמן שלא ראו אותו. צידיקי לעת עתה לא יזם
שום מגע איתם ולדעת סטרנר ימשיכ לשחק תפקיד קטן במדיניות חוצ. סאדאט
עצמו יימדר יותר מדי מכדי שיהיה ראש מדינה טובי. סטרנר אינו
חושב שהרוסיים רוצים להפטר ממנו אולם הסיבה לכך היא לא מפני שהם מרוצים
ממדיניותו או מהתנהגותו אלא מפאת פחדם מחוסר יציבות במצרים בשעה זו.
גם הם נמצאים בדילמה קשה ומאוד ייתכן כי השגרירויות הבאות שיעלו באש
מזוית יהיו דוקא שגרירויות ברום. כדי למנוע מצב כזה הם עלולים להגוד
אדי סאדאט אם כמוצא אחרון להצלת שלטונו יחליט לפתוח באש. ארהב עדיין
לא החליטה כיצד ומתי לפנות לסאדאט עם היזמה לשיחות קרבה. לאור המצב
מקור זו החלטה עדינה מאד.

רביב

שהח רוהם מכל אלון דיין סטנכל מפא מזמים חקר אלגוט רם אסן (בנפרד)

תא/קל

1116

ירושלים, כ"ג בשבט תשל"ב
8 בפברואר 1972

סודי ביותר - אישי

א ל : מר מ. גזית, מנכ"ל משרד החוץ

מאת : מנהל לשכה ראש-הממשלה

מצ"ב, הנני מעביר לך העתק מברק שהגיע הבוקר משיחת
שר-הבטחון עם קרדינל.

אבקשך להביא המברק לידיעת שר-החוץ בלבד.

ב ב ר כ ה ,


שמחה דיניץ

שר/חל

08.10.00

א ל : דיניץ. לעיניו בלבד

מאת : אידן

ט/אונג

2

בהמשך לשלנו לו/154 לקראת סוף פגישת השר דיין עם קרדינל, כאשר דיבר השר על אפשרות של מעקב משותף אחר הטופולב 16 ושאל באם להעלות את הנושא עם יתר בני שיחו - שאל במפורש גם על הלמס.

קרדינל המליץ על שיחה עם הלמס בנושא באומרו שסיועו עלול להיות מועיל מאד. כמו-כן שיבח אותו אישית.

08.10.00

א ל : דיניץ. לעיניו בלבד

מאת : אידן

בהמשך לשלנו לו/154 לקראת סוף פגישת השר דיין עם קרדינל, כאשר דיבר השר על אפשרות של מעקב משותף אחר הטופולב 16 ושאל באם להעלות את הנושא עם יתר בני שיהו - שאל במפורש גם על הלמס.

קרדינל המליץ על שיהה עם הלמס בנושא באומרו שסיועו עלול להיות מועיל מאד. כמו-כן שיכח אותו אי שיה.

60
D
W/C

נשלח 081600

סודי ביותר

אל המשדר

מייד

מאת רושינגטון

גזית העתק דיניצ

סודי ביותר

מפנה תשומת לבך לדוח על מצב העולם של הנשיא ניקסון שמוגש לקונגרס, ליעניי זהו אחד החסמים הטובים והחשובים (במידה שלחסימים יש ערך במדיניות חוץ) של ארה"ב בנושא המזהה, ברצוני להעיר הערות ראשוניות לפני לימוד יחודי יותר של הדוח והשוואתו עם זה של השנה שעברה:

א. המוטו של הפרק מדגיש האזנה לבריחתם שלא להביא המצב במזהה לעימות, הדגש על מניעת עימות ולא על פתרון החסום.

- ב. החיכוך (ISSUES FOR THE FUTURE) הדגשים הם על (1) קיום הפסקת האש כמטרה עיקרית, ההגדרה שהפסקת האש היא המטרה המינימלית הופך אותה לציר מרכזי המדריך את כל הפעולות המדיניות והמבצעיות
- (2) הדגש איננו על השגת פתרון, אלא, על התקדמות בשיחות (PROGRESS)
- (3) הדגש על שמירת מאזן הכוחות כיסוד חיוני ביותר לשמירת הפסקת האש ולאפשר שיחות מדיניות סבירות.

ג. הפרק הדגש במיוחד הכולל (152 מחת הכותרת SEARCH FOR

COMPREHENSIVE SOLUTION) הנקודה הבולטת היא העדף כל

הניחוחות לזכנית רוגרט, השלת האחריות לכשלון שיחות ה-ג על בריחתם (דחיית תכנית רוגרט עי בריחתם בתום שנת 1969) למעשה מתוך הכתוב מאתמנ שפרק זה של הדברות השניים ותוצאותיה הסתיים אז, יתר על כן האדירות לפגיעה ביוזמת השלום של יוני 1970 מוטלת אפ היא על דיוסים ובני-בריחתם המצריים והסורים (הפרת הסכם ה- STANDSTILL ופלישת הסורים לירדן). יש גם שנוי בולט בראיה האמריקאית של תשובות מצרים וישראל לזכרון הדברים של יארינג, אינ כל השלת אשמה

- 2 -

על ישראל כאתראית לקפאונ שליחות יארינג.

ד. בזלוק חדנ בלוד החלקי יש ציונ ששת מרכיבי החסד החלקי, אכ אינ כל התיחסות אמריקאית לחז, יוד על כנ יש דגש על הצורכ והחסד לחנע מלערבב נושאים הקשורים בחסד הכולל והמהווים מסכול לחגתו מזום לחגת חסד חלקי.

בסיכום: המסמכ מאוד ונושא את שמו של הנשיא הנר הניר המהווה את מדיניותה של ארזב, לחערכתי זהו המסמכ הטוב ביותר נאז מלחמת ששת הימים הנושא חתימתו של איזה שהוא נשיא אמריקאי, הניר משקפ את האוני הדכ שחל במדיניות ארזב מאז תום מלחמת ששת הימים, מדיניות זו הנה תוצאה של מאבקה של ישראל ואיננו משקפ את כל אשר עדיין ניתב לשאיג מארזב, ניתב עוד להגיע לחקונ משגימ נוספיים של מדיניות ארזב כלפינו שננקטו בעבר, אינני מציע לצאת בקול הדועה, מוטב שקודמ כל יתקיפוהו הערכים, אני מקווה שישראל לא תסייע לוולדהיים ויארינג, לאום ולאתא לפגוע במדיניות חיובית זו של ארזב.

רכין

שוח דוהם מבכל אלון לודיא א. קדרון עברון רם ר/אמן (נגפרוד)

מא/קל

המסמך יישאר חשופ לראייה עד להסרתו.

המסמך יישאר חשופ לראייה עד להסרתו. המסמך יישאר חשופ לראייה עד להסרתו. המסמך יישאר חשופ לראייה עד להסרתו.

המסמך יישאר חשופ לראייה עד להסרתו. המסמך יישאר חשופ לראייה עד להסרתו. המסמך יישאר חשופ לראייה עד להסרתו. המסמך יישאר חשופ לראייה עד להסרתו.

מסמך מס' 1000

מסמך מס' 1000-1000

מסמך מס' 1000

21/5

מ"ידי 081700 פברואר 1972 ==

אל : דיניצ (לעיניו בלבד)
את רבינ

טודי ביותר
ל/162 .

קרדינל סיפר לי בשבת האחרונה שהיה ויכוח מר בין מחמ"ד לכינו בענינ
דויה על מצב העולם של הנשיא בחלק הדג במזה"ת (ראה הערות הראשונות
ממברק לגזית). מחמ"ד ראה בכך פגיעה קשה בדוג'רס משום שאינ כל התייחסות
לנאום ה-9 דצמבר 1969. רק זה עתה ב-4 אוקטובר 1971 כנאום רוג'רס
בעצרת הזכיר האחרון את נאום ה-9 בדצמבר ואפ ניסה לתת לו גושפנקא של
הנשיא. עתה בדויה הנושא את שמו של הנשיא אינ כל זכר למשהו הדומה
לחכני"ת רוג'רס. קרדינל כמוכנ יצא וידו על העליונה במאבק זה.

====

W/C

סייד' 091330 פבר' 72

אל : דיניצ (לעיניו בלבד)

פאת: רכינ טודי ביותר ל/165.

Bloody
BATTLE

טיחה טלפונית עם קרדינל היום. החלפנו דברים על דו"ח הנשיא שהוגש היום
לקונגרס. קרדינל אמר שחלק המזהית היט כרוכ במה שהוא הגדיר אXX-בלחודץ
באחללו-אXX עם מחמ'ד. קרדינל לא רצה לפרט בטלפון המאבק רק ציינ שהיה
ודיפ ביותר. אמרתי שחשיבות הדו"ח תהיה במידה ואכנ גם במציאות ארה"ב
תחוק מחכנית רוג'רט. קרדינל השיב שאכנ זו כוונתו. זאת בעיקר עיי
קביעת מדיניות הפותחת מספר רב של אפשרויות לבחירה עיי ארה"ב ולא הצמדות
למדיניות מסוימת. קרדינל בקש בכל לשון של בקשה שלא נצא בקול תרועה
גדולה על השנ' במדיניות שבא לידי בטוי בדיח זה. לפי דעתו זה יהיה אXX
יענתור-הודעתיו אXX.

COUNTER PRODUCTIVE

246

מ"ד 091330 פבר 7

אל : דיניצ (לעיניו בלבד)

מאח: רבינ סודי ביותר 166/כו.

נפגשתי אמש עם קרדינל במסיבה חברתית. קרדינל הספיק לומר לי שבשיחתו
 עם ד. ביום כי לא עלה כל דבר חדש. לפיכך אינ צורכ בפגישה. קרדינל
 אמר שיתקשר עמי היום. היום התקשר קרדינל ומסר שבפגישה עם ד. לא קרה
 דבר מאחד והוא פנה במילה לד. כאשר למה סוכמ במוסקבה עם סאדאת.
 ד. השיב שאינ הוא יודע דבר על תוצאות הפגישה. קרדינל סכמ שאם ככ מוטב
 להתייג עוד שבוע עד שיאמר משהו לד. על תוצאותיה של הפגישה. הפגישה
 הבאה נקבעה למחצית השבוע הבא. סכמנו שלאחר הפגישה הבאה נקיימ פגישה
 בינינו על מנת לסכמ המצב לפני צאתם לסינ.
 שמה. החל ממסך זה בכונתי להפריד בין הדווח שלי של שיחות קרדינל עם
 ד. לבין המסרקים האחרים. הנני רואה בחומר זה חומר רגיש שמדרגה עליונה
 ודורש להגביל את הפוצתו. הנני חוזר ודורש שחומר זה לא ימסר לידיעתו
 של עדינ.

=====

מסך אחד +++

10/10

ירושלים, כ"ד בשבט תשל"ב
9 בפברואר 1972

סודי - אישי

א ל : מר מ. גויה, מנכ"ל משרד-החוץ

מאח : מנהל לשכת ראש-הממשלה

1. אמש ב-22.45 התקשר אלי דן מרגלית הביחה ושאל אותי מה האמת בידיעה שסיסקו הציע לרבין שדר מראש-הממשלה לסאדאת. עניתי, שאין בידיעה זו שום דבר מאחר שבמהלך השיחות הארוכות בין סיסקו ורבין הועלו ונפלו כל מיני הצעות, וזה היה אחד הרעיונות שעלה ונפל ואין לו כל follow-up. ביקשתי אוחו שיניח לידיעה ולא יפרסמה כדי לא לנפח הענין מחוץ לכל פרופורציה. (בינתיים ראיתי שאמנם הידיעה לא הופיעה היום ב"הארץ").

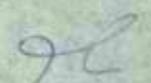
2. ידוע לך מכל הפרסומים מטביב להזמנתו של כרנדט לבקר בישראל.

ראש-הממשלה מבקשת כי הערך חקירה יסודית במשרד-החוץ לגבי שני הנושאים הללו. הנושא הראשון נכלל בהתברקות בעלה תפוצת "אריאל" ונדמה לי שהוא מופץ ל-3-4 איש במשרד. לא יקשה איפוא לערוך את הבירור.

לגבי הנושא השני - מבקשה ראש-הממשלה לדעת את כל השתלשלות העניינים, דהיינו - מה נמסר לשגריר גרמניה בישראל לפני צאתו ומתי בדיוק? - איפה נתפרסמה הידיעה הראשונה ומה מקורה, וכו'.

אודה לך אם תוכל להעביר אל ראש-הממשלה את ממצאיך בהקדם.

בברכה,


שמחה דיניץ.

שד/חל

100

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RECEIVED
MAY 15 1964

TO THE DIRECTOR OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO
FROM THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY
RE: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]



מזכירות הממשלה

2/27

ירושלים, כ"ה בשבט תשל"א
10 בפברואר 1972

(247)

אל: חברי הממשלה

מאת: מזכיר הממשלה

הנדון: הפרק המזרח-תיכוני בדו"ח הנשיא ביקסון
על מדיניות החוץ של ארצות-הברית

מצורף בזה הריבי להעביר לכם, לידיעתכם, את גוסס הפרק המזרח-תיכוני
מתוך הדו"ח הנ"ל, כפי שהוגש לקונגרס ב-כ"ד בשבט תשל"ב (9.2.72).

ב ב ד כ ה

מיכאל ארנון

Special USIS Transmission

U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 56171 Ext. 209

February 10, 1972

THE FULL TEXT OF A SUMMARY OF PRESIDENT NIXON'S FOREIGN
POLICY REPORT OF FEBRUARY 9 AND THE TEXT OF THAT SECTION
OF THE REPORT CONCERNING THE MIDDLE EAST.

TEXT, "THE WATERSHED YEAR -- AN OVERVIEW" SECTION, FOREIGN POLICY REPORT (5,000)

WASHINGTON, FEB. 9 -- FOLLOWING IS THE FULL TEXT OF "THE WATERSHED YEAR -- AN OVERVIEW" SECTION OF THE PRESIDENT'S FOREIGN POLICY REPORT: I

(BEGIN TEXT)

THE WATERSHED YEAR--AN OVERVIEW

THIS IS THE THIRD REPORT OF THIS KIND WHICH I HAVE MADE TO THE CONGRESS. IT COMES AFTER A YEAR OF DRAMATIC DEVELOPMENTS. THE EARLIER REPORTS SET FORTH FULLY THIS ADMINISTRATION'S ANALYSIS OF THE WORLD SITUATION. THEY EXPRESSED THE CONVICTION THAT NEW CONDITIONS REQUIRED FUNDAMENTAL CHANGES IN AMERICA'S WORLD ROLE. THEY EXPOUNDED OUR CONCEPTION OF WHAT THAT ROLE SHOULD BE.

IN SHORT, THEY FORESHADOWED A TRANSFORMATION OF AMERICAN FOREIGN RELATIONS WITH BOTH OUR FRIENDS AND OUR ADVERSARIES.

FOR THREE YEARS, OUR POLICIES HAVE BEEN DESIGNED TO MOVE STEADILY, AND WITH INCREASING MOMENTUM, TOWARD THAT TRANSFORMATION.

1971 WAS THE WATERSHED YEAR. THE FOUNDATION LAID AND THE CUMULATIVE EFFECT OF THE ACTIONS TAKEN EARLIER ENABLED US TO ACHIEVE, DURING THE PAST YEAR, CHANGES IN OUR FOREIGN POLICY OF HISTORIC SCOPE AND SIGNIFICANCE:

- AN OPENING TO THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA.
- THE BEGINNING OF A NEW RELATIONSHIP WITH THE SOVIET UNION.
- THE LAYING OF A FOUNDATION FOR A HEALTHIER AND MORE SUSTAINABLE RELATIONSHIP WITH OUR EUROPEAN ALLIES AND JAPAN.
- THE CREATION OF A NEW ENVIRONMENT FOR THE WORLD'S MONETARY AND TRADE ACTIVITIES.

THIS REPORT IS ADDRESSED TO THOSE AND OTHER DEVELOPMENTS. IT IS, HOWEVER, A COMPANION PIECE TO THE TWO EARLIER REPORTS, FOR WITHOUT AN UNDERSTANDING OF THE PHILOSOPHICAL CONCEPTION UPON WHICH SPECIFIC ACTIONS WERE BASED, THE ACTIONS THEMSELVES CAN NEITHER BE ADEQUATELY UNDERSTOOD NOR FAIRLY JUDGED. THIS ACCOUNT OF A YEAR OF INTENSE ACTION, THEREFORE, PROPERLY BEGINS WITH A BRIEF REVIEW OF THE INTELLECTUAL FOUNDATION ON WHICH

THOSE ACTIONS REST.

A CHANGED WORLD

II

IN THE FIRST TWO REPORTS, I STRESSED THE FACT THAT THE POSTWAR PERIOD OF INTERNATIONAL RELATIONS HAD ENDED, AND THAT IT WAS THE TASK OF THIS ADMINISTRATION TO SHAPE A NEW FOREIGN POLICY TO MEET THE REQUIREMENTS OF A NEW ERA. I SET FORTH AT SOME LENGTH THE CHANGES IN THE WORLD WHICH MADE A NEW POLICY NOT ONLY DESIRABLE, BUT NECESSARY.

1. THE RECOVERY OF ECONOMIC STRENGTH AND POLITICAL VITALITY BY WESTERN EUROPE AND JAPAN, WITH THE INEXORABLE RESULT THAT BOTH THEIR ROLE AND OURS IN THE WORLD MUST BE ADJUSTED TO REFLECT THEIR REGAINED VIGOR AND SELF-ASSURANCE.

2. THE INCREASING SELF-RELIANCE OF THE STATES CREATED BY THE DISSOLUTION OF THE COLONIAL EMPIRES, AND THE GROWTH OF BOTH THEIR ABILITY AND DETERMINATION TO SEE TO THEIR OWN SECURITY AND WELL-BEING.

3. THE BREAKDOWN IN THE UNITY OF THE COMMUNIST BLOC, WITH ALL THAT IMPLIES FOR THE SHIFT OF ENERGIES AND RESOURCES TO PURPOSES OTHER THAN A SINGLE-MINDED CHALLENGE TO THE UNITED STATES AND ITS FRIENDS, AND FOR A HIGHER PRIORITY IN AT LEAST SOME COMMUNIST COUNTRIES TO THE PURSUIT OF NATIONAL INTERESTS RATHER THAN THEIR SUBORDINATION TO THE REQUIREMENTS OF WORLD REVOLUTION.

4. THE END OF AN INDISPUTABLE U.S. SUPERIORITY IN STRATEGIC STRENGTH, AND ITS REPLACEMENT BY A STRATEGIC BALANCE IN WHICH THE U.S. AND SOVIET NUCLEAR FORCES ARE COMPARABLE.

5. THE GROWTH AMONG THE AMERICAN PEOPLE OF THE CONVICTION THAT THE TIME HAD COME FOR OTHER NATIONS TO SHARE A GREATER PORTION OF THE BURDEN OF WORLD LEADERSHIP; AND ITS COROLLARY THAT THE ASSURED CONTINUITY OF OUR LONGTERM INVOLVEMENT REQUIRED A RESPONSIBLE, BUT MORE RESTRAINED AMERICAN ROLE.

THE PHILOSOPHY OF A NEW AMERICAN FOREIGN POLICY

THE EARLIER REPORTS ALSO SET FORTH THE PHILOSOPHICAL CONVICTIONS UPON WHICH THIS ADMINISTRATION WAS PROCEEDING TO

RESHAPE AMERICAN POLICIES TO THE REQUIREMENTS OF THE NEW REALITIES. THE CORE PRINCIPLES OF THIS PHILOSOPHY ARE:

III

- A LEADING AMERICAN ROLE IN WORLD AFFAIRS CONTINUES TO BE INDISPENSABLE TO THE KIND OF WORLD OUR OWN WELL-BEING REQUIRES.
- THE END OF THE BIPOLAR POSTWAR WORLD OPENS TO THIS GENERATION A UNIQUE OPPORTUNITY TO CREATE A NEW AND

LASTING

STRUCTURE OF PEACE.

- THE END OF BI-POLARITY REQUIRES THAT THE STRUCTURE MUST BE BUILT WITH THE RESOURCES AND CONCEPTS OF MANY NATIONS -- FOR ONLY WHEN NATIONS PARTICIPATE IN CREATING AN INTERNATIONAL SYSTEM DO THEY CONTRIBUTE TO ITS VITALITY AND ACCEPT ITS VALIDITY.
- OUR FRIENDSHIPS ARE CONSTANT, BUT THE MEANS BY WHICH THEY ARE MUTUALLY EXPRESSED MUST BE ADJUSTED AS WORLD CONDITIONS CHANGE. THE CONTINUITY AND VIGOR OF OUR ALLIANCES REQUIRE THAT OUR FRIENDS ASSUME GREATER RESPONSIBILITIES FOR OUR COMMON ENDEAVORS.
- OUR ENMITIES ARE NOT IMMUTABLE, AND WE MUST BE PREPARED REALISTICALLY TO RECOGNIZE AND DEAL WITH THEIR CAUSE.
- THIS REQUIRES MUTUAL SELF-RESTRAINT AND A WILLINGNESS TO ACCOMMODATE CONFLICTING NATIONAL INTERESTS THROUGH NEGOTIATION RATHER THAN CONFRONTATION.
- AGREEMENTS ARE NOT, HOWEVER, AN END IN THEMSELVES. THEY HAVE PERMANENT SIGNIFICANCE ONLY WHEN THEY CONTRIBUTE TO A STABLE STRUCTURE OF PEACE WHICH ALL COUNTRIES WISH TO PRESERVE BECAUSE ALL COUNTRIES SHARE ITS BENEFITS.
- THE UNPRECEDENTED ADVANCES IN SCIENCE AND TECHNOLOGY HAVE CREATED A NEW DIMENSION OF INTERNATIONAL LIFE. THE GLOBAL COMMUNITY FACES A SERIES OF URGENT PROBLEMS AND OPPORTUNITIES WHICH TRANSCEND ALL GEOGRAPHIC AND IDEOLOGICAL BORDERS. IT IS THE DISTINGUISHING CHARACTERISTIC OF THESE ISSUES THAT THEIR SOLUTION REQUIRES INTERNATIONAL COOPERATION ON THE BROADEST SCALE.

-- WE MUST, THEREFORE, BE WILLING TO WORK WITH ALL COUNTRIES --
ADVERSARIES AS WELL AS FRIENDS -- TOWARD A STRUCTURE OF
PEACE TO WHICH ALL NATIONS CONTRIBUTE AND IN WHICH ALL
NATIONS HAVE A STAKE.

IV

THE BREAKTHROUGH -- ACTIONS WE HAVE TAKEN

THIS REPORT IS AN ACCOUNTING OF THE APPLICATION OF THAT
PHILOSOPHY TO AMERICAN FOREIGN POLICY. IT IS BEYOND DISPUTE
THAT WE HAVE MADE SIGNAL PROGRESS. TAKEN TOGETHER, THE INITIATIVES
OF 1971 CONSTITUTE A PROFOUND CHANGE IN AMERICA'S WORLD ROLE.

THE HEART OF OUR NEW CONCEPTION OF THAT ROLE IS A MORE BALANCED
ALLIANCE WITH OUR FRIENDS -- AND A MORE CREATIVE CONNECTION WITH
OUR ADVERSARIES.

BREAKTHROUGHS WITH OUR ADVERSARIES. TOWARD OUR TWO PRINCIPAL
ADVERSARIES, THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA AND THE SOVIET
UNION, WE FACED DISSIMILAR PROBLEMS. WITH CHINA, THE TASK
WAS TO ESTABLISH A CIVILIZED DISCOURSE ON HOW TO REPLACE
ESTRANGEMENT WITH A DIALOGUE SERVING TO BENEFIT BOTH COUNTRIES. WITH
THE SOVIET UNION, WE ALREADY HAD THE DISCOURSE. WE HAD EXAMINED
AT GREAT LENGTH THE GENERAL PRINCIPLES UPON WHICH THE POLICIES
OF BOTH COUNTRIES MUST BE BASED, IF WE WERE TO MOVE FROM THE
MERE ASSERTION TO THE HARMONIZATION OF CONFLICTING NATIONAL
INTERESTS. THE TASK WAS TO MAKE THIS DISCOURSE FRUITFUL BY
MOVING TO THE ACHIEVEMENT OF CONCRETE ARRANGEMENTS OF BENEFIT
BOTH TO THE SOVIET UNION AND OURSELVES.

WE HAVE, IN 1971, MADE STRIKING PROGRESS TOWARD BOTH GOALS:

1. THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA. WE HAVE ENDED A 25 YEAR
PERIOD OF IMPLACABLE HOSTILITY, MUTUALLY EMBRACED AS A CENTRAL
FEATURE OF NATIONAL POLICY. FRAGILE AS IT IS, THE RAPPROCHEMENT
BETWEEN THE MOST POPULOUS NATION AND THE MOST POWERFUL NATION OF
THE WORLD COULD HAVE GREATER SIGNIFICANCE FOR FUTURE GENERATIONS
THAN ANY OTHER MEASURE WE HAVE TAKEN THIS YEAR.

THIS INITIATIVE WAS THE FRUIT OF ALMOST THREE YEARS OF THE
MOST PAINSTAKING, METICULOUS, AND NECESSARILY DISCREET
PREPARATION. IT IS AN ESSENTIAL STEP IN TEMPERING ANIMOSITIES
WHICH HAVE THEIR ROOTS IN THE PAST AND WHICH STAND IN THE

WAY OF OUR HOPES FOR THE FUTURE.

V

MY VISIT TO PEKING IN FEBRUARY WILL CERTAINLY NOT BRING A QUICK RESOLUTION OF THE DEEP DIFFERENCES WHICH DIVIDE US FROM THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA. BUT IT WILL BE A BEGINNING, AND IT WILL SIGNAL THE END OF A STERILE AND BARREN INTERLUDE IN THE RELATIONSHIP BETWEEN TWO GREAT PEOPLES. FINALLY, IT WILL REPRESENT A NECESSARY AND GIANT STEP TOWARD THE CREATION OF A STABLE STRUCTURE OF WORLD PEACE.

2. THE SOVIET UNION. WE HAVE SUCCEEDED IN GIVING A NEW MOMENTUM TO THE PROSPECTS FOR MORE CONSTRUCTIVE RELATIONS THROUGH A SERIES OF CONCRETE AGREEMENTS WHICH GET AT THE CAUSE OF THE TENSION BETWEEN OUR TWO COUNTRIES. THE AGREEMENTS VARY IN IMPORTANCE, BUT TOGETHER PROVIDE SERIOUS GROUNDS FOR BELIEVING THAT A FUNDAMENTAL IMPROVEMENT IN THE U.S.-SOVIET RELATIONSHIP MAY BE POSSIBLE.

- IN FEBRUARY, WE AGREED ON A TREATY BARRING WEAPONS OF MASS DESTRUCTION FROM THE OCEAN FLOOR.
- IN MAY, WE BROKE THE DEADLOCK WHICH HAD DEVELOPED IN THE TALKS ON LIMITING STRATEGIC ARMS, AND AGREED ON A FRAMEWORK WHICH MADE IT POSSIBLE TO RESUME PROGRESS.
- IN SEPTEMBER, WE AGREED ON A DRAFT ^{TREATY} PROHIBITING THE PRODUCTION OR POSSESSION OF BIOLOGICAL AND TOXIN WEAPONS.
- IN SEPTEMBER, WE AND OUR BRITISH AND FRENCH ALLIES REACHED AN AGREEMENT WITH THE SOVIET UNION ON BERLIN TO END THE USE OF THE CITIZENS OF WEST ^{B. F. Berlin} BERLIN AS COLD WAR HOSTAGES, AND TO REDUCE THE DANGER OF BERLIN ONCE AGAIN BECOMING THE FOCUS OF A SHARP AND DANGEROUS INTERNATIONAL CONFRONTATION.
- IN SEPTEMBER, WE AGREED ON A MORE RELIABLE "HOT LINE" COMMUNICATION BETWEEN WASHINGTON AND MOSCOW, AND ON MEASURES FOR NOTIFICATION AND CONSULTATION DESIGNED TO REDUCE THE RISK OF AN ACCIDENTAL NUCLEAR WAR.
- IN NOVEMBER, THE VISIT OF THE AMERICAN SECRETARY OF COMMERCE TO MOSCOW AND THE BEGINNING OF CONVERSATIONS LOOKING TOWARD A GENERAL NORMALIZATION OF ECONOMIC RELATIONS.

THESE STEPS CAN REPRESENT THE START OF A NEW RELATIONSHIP WITH THE SOVIET UNION. THERE WERE, HOWEVER, OTHER DEVELOPMENTS IN 1971 WHICH MAKE IT UNCLEAR WHETHER WE ARE NOW WITNESSING A PERMANENT CHANGE IN SOVIET POLICY OR ONLY A PASSING PHASE CONCERNED MORE WITH TACTICS THAN WITH A FUNDAMENTAL COMMITMENT TO A STABLE INTERNATIONAL SYSTEM. SOVIET WEAPONS DEVELOPMENT AND DEPLOYMENT ACTIVITY, SOVIET ARMS POLICY IN THE MIDDLE EAST, SOVIET BEHAVIOR DURING THE INDIA-PAKISTAN CRISIS AND THE EXPANIONIST IMPLICATIONS OF SOVIET NAVAL ACTIVITIES, ALL RAISE SERIOUS QUESTIONS. VI

NONETHELESS, THE NUMBER AND SCOPE OF THE POSITIVE DEVELOPMENTS LED US TO CONCLUDE THAT A MEETING AT THE HIGHEST LEVEL WAS APPROPRIATE AND MIGHT PROVIDE THE STIMULUS FOR ADDITIONAL PROGRESS, PARTICULARLY IN THE FIELDS OF ARMS LIMITATION AND ECONOMIC COOPERATION. THUS, IN MAY, FOR THE FIRST TIME IN OUR HISTORY, THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES WILL VISIT MOSCOW. WE GO TO THAT MEETING WITH HOPE AND DETERMINATION TO SUCCEED.

BREAKTHROUGH WITH OUR ALLIES. WITH OUR PRINCIPAL ALLIES IN WESTERN EUROPE AND JAPAN, THE NEED WAS TO SHAPE OUR RELATIONSHIP INTO A MORE MATURE POLITICAL PARTNERSHIP. OUR ALLIANCES MUST NOW BE FLEXIBLE ENOUGH TO PERMIT MEMBERS TO PURSUE AUTONOMOUS POLICIES WITHIN A COMMON FRAMEWORK OF STRATEGIC GOALS. OUR ALLIES ARE NO LONGER WILLING TO HAVE THE ALLIANCE REST ONLY ON AMERICAN PRESCRIPTIONS -- AND WE ARE NO LONGER WILLING TO HAVE OUR ALLIANCES DEPEND FOR THEIR POTENCY AND SUSTENANCE PRIMARILY ON AMERICAN CONTRIBUTIONS.

EUROPEAN UNITY, AND JAPAN'S STATUS AS THE THIRD GREATEST INDUSTRIAL POWER, LEAD INEVITABLY TO ECONOMIC COMPETITION BETWEEN US. WE RECOGNIZE ALSO THE NECESSITY AND RIGHT OF A REINVIGORATED EUROPE AND JAPAN TO PURSUE THEIR OWN POLITICAL INITIATIVES, JUST AS WE WISH TO PURSUE OURS.

OUR ALLIANCES, THEREFORE, CAN NO LONGER DRAW THEIR COHESION ONLY FROM OUR AGREEMENT ON WHAT WE ARE AGAINST. WE NEED INSTEAD A CLEARER FOCUS ON WHAT WE ARE FOR.

OUR ALLIANCES ARE NO LONGER ADDRESSED PRIMARILY TO THE

CONTAINMENT OF THE SOVIET UNION AND CHINA BEHIND AN AMERICAN SHIELD. THEY ARE, INSTEAD, ADDRESSED TO THE CREATION WITH THOSE POWERS OF A STABLE WORLD PEACE. THAT TASK ABSOLUTELY REQUIRES THE MAINTENANCE OF THE ALLIED STRENGTH OF THE NON-COMMUNIST WORLD. VII

WITHIN THAT FRAMEWORK, WE EXPECT AND WELCOME A GREATER DIVERSITY OF POLICY. ALLIANCE DOES NOT REQUIRE THAT THOSE TENDENCIES BE STIFLED, BUT ONLY THAT THEY BE ACCOMMODATED AND COORDINATED WITHIN AN OVERALL FRAMEWORK OF UNITY AND COMMON PURPOSE.

IN 1971, IMPORTANT ACTIONS WERE TAKEN TO PUT THAT THEORY INTO FRUITFUL PRACTICE.

1. THE REMOVAL OF THE ECONOMIC THREAT TO ALLIED UNITY. THE OLD INTERNATIONAL MONETARY AND TRADING SYSTEM HAD BEGUN TO UNDERMINE OUR ALLIANCE SYSTEM. IT HAD BECOME UNFAIR, IN ONE ASPECT OR ANOTHER, BOTH FOR US AND OUR MAJOR TRADING PARTNERS AND ALLIES.

-- IT LED INEVITABLY TO RECURRENT INTERNATIONAL MONETARY CRISES.

-- ITS DEPENDENCE ON THE DOLLAR AS A RESERVE CURRENCY WAS SEEN BY OTHERS AS ENABLING US TO ESCAPE MONETARY AND FISCAL DISCIPLINE IN DOMESTIC POLICY.

-- ITS RIGIDITY LIMITED OUR ABILITY TO REDRESS OUR IMBALANCE OF PAYMENTS WHILE ENABLING OTHERS TO ALTER THEIR CURRENCIES TO IMPROVE THEIR OWN TRADING POSITION.

-- IT CONTRIBUTED TO A CHRONIC U.S. IMBALANCE OF PAYMENTS.

-- IT PLACED SEVERE STRAINS ON OUR POLITICAL RELATIONS WITH SOME OF OUR CLOSEST FRIENDS AND ALLIES.

BOTH POLITICAL AND ECONOMIC COMMON SENSE DICTATED VIGOROUS ACTION -- IN OUR OWN NATIONAL INTEREST, IN THAT OF OUR ALLIES, AND IN OUR SHARED INTEREST IN ALLIED UNITY. WHAT WE NEEDED WAS NOT A PATCH WORK ADJUSTMENT, BUT A MORE FUNDAMENTAL CHANGE IN THE MANNER IN WHICH THE NON-COMMUNIST WORLD'S ECONOMY IS MANAGED.

DESPITE THE GENERAL DISSATISFACTION, THE INERTIA OF THE EXISTING SYSTEM AND THE CONVENTIONAL OPPOSITION TO DRASTIC

CHANGE WAS TREMENDOUS. HARD STEPS WERE NECESSARY TO BRING HOME TO OTHER COUNTRIES THAT WE WERE SERIOUS, AND THAT REFORM OF THE INTERNATIONAL TRADE ENVIRONMENT AND A GENERAL REALIGNMENT OF CURRENCY VALUES COULD NO LONGER BE DELAYED. VIII

WE, THEREFORE, TOOK DRASTIC UNILATERAL MEASURES ON AUGUST 15. PARADOXICALLY, THESE WERE TAKEN IN ORDER TO STIMULATE A MULTILATERAL SETTLEMENT OF THE PROBLEM. WE DID NOT IN THE PERIOD THAT FOLLOWED RESORT TO BILATERAL AGREEMENTS. WE SOUGHT INSTEAD A NEW INTERNATIONAL AGREEMENT WHICH ALL WOULD PARTICIPATE IN CREATING.

IN DECEMBER OF 1971, THE GENERAL REALIGNMENT OF CURRENCIES TOOK PLACE. THAT WAS THE NECESSARY FIRST STEP. WITH OUR PARTNERS WE WILL, OVER THE NEXT YEAR OR TWO, PURSUE A MORE BALANCED MONETARY SYSTEM AND A MORE EQUITABLE TRADING ENVIRONMENT. MOST IMPORTANT OF ALL, WE HAVE ACTED TOGETHER TO MEET OUR ECONOMIC PROBLEMS IN A WAY WHICH STRENGTHENS OUR UNITY AND GUARANTEES OUR CONTINUED COOPERATION. WE HAVE, THEREFORE, PUT BEHIND US THE IMMINENT DANGER THAT CONFLICTING ECONOMIC INTERESTS WOULD LEAD TO THE UNRAVELLING OF FREE WORLD COHESION.

2. THE EVOLUTION OF OUR POLITICAL AND DEFENSE RELATIONSHIPS. OUR PARTNERSHIPS TODAY COMPRISE A VARIED AND DYNAMIC COALITION OF SELF-ASSURED AND INDEPENDENT STATES. IN THIS ADMINISTRATION, THE UNITED STATES HAS SHIFTED FROM THE PREDOMINANT ROLE IT PLAYED IN THE POSTWAR PERIOD TO A NEW ROLE OF ACCEPTING AND ENCOURAGING INITIATIVE AND LEADERSHIP FROM OUR ALLIES. OUR BASIC COMMON INTERESTS ESTABLISH THE REQUIREMENT, AND MATURITY AND STATESMANSHIP FURNISH THE TOOLS FOR THE PRESERVATION OF THE BASIC HARMONY OF OUR POLICIES.

IN CONSONANCE WITH OUR NEW APPROACHES TO CHINA AND THE SOVIET UNION, WE SUPPORTED A SERIES OF MEASURES BY OUR ALLIES LOOKING TOWARD MORE AUTONOMOUS POLICIES. BOTH OUR INITIATIVES AND THEIRS WERE CONFIRMED AND COORDINATED AT THE END OF THE YEAR IN A SERIES OF MEETINGS WITH THE LEADERS OF OUR PRINCIPAL ALLIES.

-- WE WELCOMED THE BRITISH DECISION TO JOIN THE MOVEMENT OF EUROPEAN INTEGRATION. A STRONGER EUROPE AND MORE DYNAMIC BRITAIN ARE IN THE COMMON INTEREST OF THE WEST. I DISCUSSED WITH PRIME MINISTER HEATH AT BERMUDA THE IMPLICATIONS OF THAT DECISION FOR THE TRADITIONAL SPECIAL U.S.-U.K. RELATIONSHIP, AND WE REACHED AGREEMENT ON HOW TO HARMONIZE OUR CONTINUING FRIENDSHIP WITH BRITAIN'S NEW POLICIES.

-- WE RECOGNIZED FRANCE'S SPECIAL CONCERNS AS TO THE NATURE OF THE EXCHANGE RATE ADJUSTMENT. WE MET WITH PRESIDENT POMPIDOU IN THE AZORES AND AGREED TO A MUTUAL ADJUSTMENT THAT MADE POSSIBLE THE ASSOCIATION OF ALL MAJOR ALLIES IN THE ENSUING SOLUTION.

-- WE REAFFIRMED OUR ACCEPTANCE OF WEST GERMANY'S DESIRE FOR A MORE NORMAL RELATIONSHIP WITH HER EASTERN NEIGHBORS. AT KEY BISCAYNE, WE MET WITH CHANCELLOR BRANDT AND AGREED UPON THE CRUCIAL AND CENTRAL ROLE THAT GERMANY'S PARTICIPATION IN THE ATLANTIC ALLIANCE PLAYS IN GERMANY'S FUTURE, INCLUDING HER FUTURE HOPES FOR FURTHER IMPROVEMENT IN HER RELATIONS WITH EASTERN EUROPE.

-- WITH ALL OUR EUROPEAN ALLIES WE HAVE STRESSED THAT THE JUSTIFICATION FOR THE CONTINUED AMERICAN MILITARY PRESENCE IN EUROPE CAN ONLY COME FROM A CLEAR AND WELL-THOUGHT-OUT COMMON STRATEGY, AND A CONSENSUS ON HOW TO SHARE ITS RESPONSIBILITIES MORE EQUITABLY.

-- WE MET WITH PRIME MINISTER SATO AT SAN CLEMENTE, AND AGREED TO THE EXPEDITED RETURN OF OKINAWA TO JAPAN. THIS REMOVES FROM OUR AGENDA AN ISSUE OF VAST POTENTIAL FOR THE DISRUPTION OF THE U.S.-JAPANESE FRIENDSHIP. WE ALSO INDICATED THAT WE WOULD REGARD A LARGER JAPANESE ROLE IN THE ECONOMIC AND POLITICAL AFFAIRS OF ASIA NOT AS A SUBSTITUTE

FOR OR INTERFERENCE ^{IN} ~~IN~~ ^{OUR} ~~OUR~~ ROLE, BUT AS NATURAL, X
NECESSARY AND PROPER. WE CLARIFIED THE FACT THAT
OUR INITIATIVE TOWARD CHINA IS CONSISTENT WITH THE
CONTINUITY OF THE CLOSE U.S.-JAPANESE RELATIONSHIP.

THE PROBLEM OF TIMING

THESE WERE THE MOST DRAMATIC MANIFESTATIONS OF OUR NEW
POLICY TOWARDS BOTH FRIENDS AND ADVERSARIES. IN THE NATURE ^{OF}
~~THINGS~~ ^{THINGS}, PROGRESS IN ALL AREAS COULD NOT BE ACHIEVED SIMULTAN-
EOUSLY -- AND THIS LED FOR A TIME TO UNDERSTANDABLE CONCERN
THAT OUR INTERESTS IN SOME AREAS WERE ^{BENEFIT} ~~WERE~~ SACRIFICED TO
THE NEED FOR PROGRESS IN OTHERS. OUR ^{AP} ~~APPROACH~~ TO CHINA HAD
AN IMPACT ON JAPAN, AS DID OUR NEGOTIATIONS WITH THE SOVIET
UNION ON OUR FRIENDS IN WESTERN EUROPE. OUR UNILATERAL ECONOMIC
MEASURES AFFECTED BOTH. AS A RESULT, OUR RELATIONS WITH OUR
ALLIES APPEARED FOR A PERIOD OF SEVERAL MONTHS TO BE SOMEWHAT
OUT OF PHASE WITH THE INNOVATIONS TAKEN IN OUR RELATIONS WITH
OUR ADVERSARIES.

BY THE END OF THE YEAR, HOWEVER, IT WAS CLEAR THAT OUR
INITIATIVES TOWARD BOTH OUR FRIENDS AND OUR ADVERSARIES WERE
IN BASIC HARMONY. PROGRESS IN EACH CONTRIBUTED TO PROGRESS
IN THE OTHER. IN PHASE, EACH REINFORCED AND GAVE ADDED MOMENTUM
TO THE OTHER.

THE TOTAL EFFECT WAS AN INTEGRATED AND CONSISTENT ADJUSTMENT
OF U.S. FOREIGN POLICY TO THE REQUIREMENTS OF A CHANGED WORLD.

OTHER AREAS OF PROGRESS

THERE WERE OTHER AREAS IN WHICH IMPORTANT, IF QUIETER,
PROGRESS WAS MADE IN 1971 TOWARD SHAPING THE NEW AMERICAN
ROLE IN THE WORLD.

IN OUR RELATIONS WITH ALL COUNTRIES WE PROCEEDED TO GIVE
EFFECT TO OUR NEW POLICY OF INSISTING THAT THE UNITED STATES
HAS NEITHER THE PRESCRIPTIONS NOR THE RESOURCES FOR THE SOLUTION
OF PROBLEMS IN WHICH OURS IS NOT THE PRIME NATIONAL INTEREST.
IT IS COMING TO BE WIDELY UNDERSTOOD THAT WE ARE IN EARNEST
WHEN WE SAY THAT IT IS FOR OTHERS TO FORMULATE SOLUTIONS TO
THESE PROBLEMS, AND THAT OUR CONTRIBUTION SHOULD BE VIEWED

AS A SUPPLEMENT TO THE APPLICATION OF MAJOR RESOURCES FROM THOSE PRIMARILY AT INTEREST.

XI

LATIN AMERICA. WE HAVE LOOKED TO OUR LATIN AMERICAN NEIGHBORS FOR THEIR INITIATIVES AND LEADERSHIP. WE ARE ENCOURAGING THEM TO SHAPE THE POLITICAL AND ECONOMIC FRAMEWORK IN WHICH OUR OWN CONTRIBUTION TO COMMON AIMS CAN BE MOST EFFECTIVE.

ASIA. WE HAVE HELPED OUR ASIAN ALLIES CREATE A GREATER CAPABILITY TO MEET THEIR OWN DEFENSE NEEDS. THIS HAS ENABLED US TO REDUCE SUBSTANTIALLY OUR MILITARY PRESENCE THERE, WITHOUT ABANDONING OUR COMMITMENTS TO THOSE STEADFAST FRIENDS. INDEED, BY ADHERING TO THIS PATTERN OF BUILDING GREATER LOCAL CAPABILITY, WE HAVE IN THREE YEARS REDUCED THE AMERICAN MILITARY PRESENCE IN ASIA FROM ALMOST 800 THOUSAND TO LESS THAN 300 THOUSAND WITHOUT ENDANGERING THE STABILITY OF THE AREA OR ABANDONING OUR COMMITMENTS TO OUR FRIENDS.

AFRICA. WE HAVE FOLLOWED A DELIBERATE POLICY OF RESTRAINT IN INVOLVEMENT IN THE POLITICAL PROBLEMS OF ^(AFRICA) WHILE INCREASING OUR CONTRIBUTION TO WORTHY AFRICAN-INITIATED DEVELOPMENT ACTIVITIES.

NEW DIMENSION OF DIPLOMACY. WE HAVE TAKEN THE INITIATIVE IN STIMULATING INTERNATIONAL ACTION ON MANY OF THE ISSUES WHICH CONSTITUTE THE NEW DIMENSION OF DIPLOMACY:

-- WE ARE MAKING A MAJOR EFFORT TO REACH WORLD WIDE AGREEMENT IN 1973 ON A NEW LAW OF THE SEA. SUCH AN AGREEMENT IS NEEDED TO ENSURE THAT THE VAST POTENTIAL OF THE OCEAN AND ITS RESOURCES SERVES TO BENEFIT MANKIND RATHER THAN BECOMING A NEW SOURCE OF CONFLICT BETWEEN NATIONS.

-- WE HAVE TAKEN THE LEAD IN ORGANIZING A CONCERTED INTERNATIONAL EFFORT TO CONTROL NARCOTICS.

-- WE HAVE HELPED IN PERSUADING THE WORLD COMMUNITY TO RECOGNIZE THE DANGERS OF, AND TAKE EFFECTIVE MEASURES TO CONTROL, EXCESSIVE POPULATION GROWTH.

-- WE ARE PARTICIPATING IN A MAJOR EFFORT TO FOCUS THE WORLD'S ATTENTION AND RESOURCES CONSTRUCTIVELY

XII

ON THE THREAT TO THE GLOBAL ENVIRONMENT.

-- WE HAVE CONSISTENTLY ASSERTED AND WORKED TO STIMULATE THE GENERAL WORLD INTEREST IN SPACE EXPLORATION AND GLOBAL COMMUNICATIONS.

-- WE HAVE PROVIDED LEADERSHIP IN THE EFFORTS OF THE WORLD COMMUNITY TO MEET THE CHALLENGE OF AIR PIRACY.

OUR BASIC NATIONAL PURPOSE - AND VIETNAM

EACH OF THE INITIATIVES DESCRIBED IS SIGNIFICANT IN ITSELF. BUT, THEIR TRUE SIGNIFICANCE LIES IN THE FACT THAT THEY ARE ALL PART OF A WHOLE, EACH CONTRIBUTING TO OUR BASIC PURPOSE OF BUILDING A STABLE PEACE.

DURING MUCH OF THE PREVIOUS DECADE, OUR NATIONAL EFFORT TO REACH THAT GOAL HAD BEEN DISRUPTED BY OUR CONCENTRATION ON THE WAR IN SOUTHEAST ASIA. WE THEREFORE FACED THE EXIGENT NEED TO RESHAPE THE AMERICAN ROLE IN VIETNAM SO THAT IT CONTRIBUTED TO, RATHER THAN INHIBITED, PROGRESS TOWARD THE NATIONAL GOAL OF SECURE WORLD PEACE.

WE PROMISED TO END THE CONFLICT, BUT IN A WAY THAT DID NOT MOCK OUR EFFORT TO BRING ABOUT A STABLE PEACE. ON JANUARY 25, 1972 I DESCRIBED OUR THIRTY-MONTH EFFORT TO REACH PEACE THROUGH SECRET NEGOTIATIONS. I ALSO PRESENTED OUR NEW PROPOSALS WHICH CLEARLY MAKE POSSIBLE A PEACEFUL SETTLEMENT WHICH ENTRUSTS THE POLITICAL FUTURE OF SOUTH VIETNAM TO THE SOUTH VIETNAMESE. ALTERNATIVELY, AS WE OFFERED TO DO OVER NINE MONTHS AGO, WE ARE READY TO CONCLUDE A SETTLEMENT OF MILITARY ISSUES ONLY. TO DATE, HOWEVER, OUR EARNEST EFFORTS TO END THE WAR FOR ALL PARTICIPANTS THROUGH NEGOTIATIONS HAVE FOUNDERED ON COMMUNIST OBSTINACY. THAT HAS LEFT US NO CHOICE BUT TO MOVE TOWARD ENDING THE WAR FOR AMERICA THROUGH VIETNAMIZATION OF THE CONFLICT.

WE HAVE COME A LONG WAY. IN VIETNAM, WE HAVE CHANGED THE VERY NATURE OF THE U.S. INVOLVEMENT. OUR GROUND COMBAT ROLE HAS EFFECTIVELY ENDED. WHEN I CAME INTO OFFICE, THE

AMERICAN TROOP CEILING IN VIETNAM WAS 549,500, AND WE WERE XII
SUFFERING AN AVERAGE OF MORE THAN 1,000 CASUALTIES A MONTH.
AS I WRITE THIS REPORT, OUR TROOP LEVEL HAS DROPPED BELOW
139,000 -- AND WILL BE NO HIGHER THAN 69,000 BY THE FIRST
DAY OF MAY. IN DECEMBER 1971 OUR COMBAT DEATHS WERE DOWN TO
17. AIR SORTIES, BUDGET COSTS, DRAFT CALLS -- ALL HAVE
SHARPLY DECLINED.

THOSE FACTS REPRESENT THE TRANSFORMATION OF THE AMERICAN
ROLE IN VIETNAM. WE HAVE DONE THIS, AS WE PROMISED TO DO,
WITHOUT ABANDONING OUR COMMITMENTS TO OUR ALLIES. AS OUR
ROLE HAS DIMINISHED, SOUTH VIETNAM HAS BEEN ABLE INCREASINGLY
TO MEET ITS OWN DEFENSE NEEDS AND PROVIDE GROWING SECURITY
TO ITS PEOPLE.

PROGRESS WAS TEMPERED BY DISAPPOINTMENTS

DURING THE YEAR THERE WERE SEVERAL SHARP DISAPPOINTMENTS:

-- THE GREATEST WAS THE FAILURE OF OUR INTENSE PUBLIC
AND PRIVATE EFFORTS TO END THE VIETNAM WAR THROUGH A
NEGOTIATED SETTLEMENT. SUCH A SETTLEMENT CONTINUES
TO BE AVAILABLE TO OUR ENEMY WHENEVER HE IS PREPARED
TO NEGOTIATE IN EARNEST. THE ONLY SERIOUS BARRIER
TO A SETTLEMENT WHICH REMAINS IS THE ENEMY'S
INSISTENCE THAT WE COOPERATE WITH HIM TO FORCE
ON OUR ALLY AT THE NEGOTIATING TABLE A SOLUTION
WHICH THE ENEMY CANNOT FORCE UPON HIM IN THE
FIELD, AND IS UNWILLING TO ENTRUST TO A POLITICAL
PROCESS. THAT WE ARE NOT WILLING TO DO.

WE ARE READY TO REACH AN AGREEMENT WHICH ALLOWS THE
SOUTH VIETNAMESE TO DETERMINE THEIR OWN FUTURE
WITHOUT OUTSIDE INTERFERENCE. THIS GOAL CAN BE
REACHED WHENEVER HANOI DISTINGUISHES BETWEEN A
SETTLEMENT AND A SURRENDER.

-- IN SOUTH ASIA, WE MADE A DETERMINED YEAR-LONG EFFORT
TO PREVENT A WAR. WE DID NOT SUCCEED. OUR DEEP
INTEREST IN THE WELL-BEING OF BOTH INDIA AND PAKISTAN
COMPOUNDED OUR DISAPPOINTMENT. WE ATTEMPTED TO

XIV

MODERATE THE CRISIS WITH A MASSIVE RELIEF EFFORT AND WITH AN INTENSE DIPLOMATIC CAMPAIGN TO PROMOTE A POLITICAL SOLUTION. BUT WAR HAD ITS OWN MOMENTUM. THE VIOLATION OF PEACE IN SOUTH ASIA HAD OMINOUS IMPLICATIONS FOR THE STABILITY OF OTHER AREAS OF TENSION IN THE WORLD AND FOR OUR EFFORTS TO ESTABLISH A MORE HOPEFUL RELATIONSHIP WITH OUR ADVERSARIES.

-- IN THE MIDDLE EAST, WE WERE UNABLE TO MAKE A BREAK-THROUGH TOWARD PEACE. ALTHOUGH THE CEASEFIRE RESULTING FROM OUR INITIATIVE IN 1970 WAS MAINTAINED, IT DID NOT PROVE POSSIBLE TO ENGAGE THE PARTIES IN NEGOTIATIONS, AND CONSEQUENTLY NO PROGRESS WAS MADE TOWARD THE ESSENTIAL REQUIREMENT OF MIDDLE-EASTERN PEACE: AN ARRANGEMENT WHICH RESTS THE SECURITY OF ALL ON SOMETHING MORE RELIABLE THAN THE GOOD WILL OF A NATION'S ADVERSARIES.

-- IN LATIN AMERICA, WE HAVE YET TO WORK OUT WITH OUR FRIENDS A SOLUTION OF THE CONFLICT BETWEEN THEIR DESIRE FOR OUR HELP AND THEIR DETERMINATION TO BE FREE OF DEPENDENCE UPON US. THE THRUST FOR CHANGE IN LATIN AMERICA, AND OUR RESPONSE TO IT, HAVE YET TO SHAPE THEMSELVES INTO A PATTERN PERMITTING US TO MAKE AS FULL A CONTRIBUTION AS WE WISH AND OUR HEMISPHERE FRIENDS EXPECT.

-- IN AFRICA, WE HAVE WITNESSED THE GROWING MATURITY OF THE NEWLY INDEPENDENT STATES, AND THE INCREASING CONCENTRATION OF THEIR GOVERNMENTS ON THE HARD TASKS OF INTERNAL DEVELOPMENT. THIS IS A HEARTENING PROCESS, AND IT IS ONE WHICH DESERVES OUR ENCOURAGEMENT. IT IS, THEREFORE, A SHARP DISAPPOINTMENT, BOTH TO US AND TO OUR AFRICAN FRIENDS, THAT OUR SHRINKING AID APPROPRIATIONS MAY PREVENT US FROM MATCHING OUR EXPRESSIONS OF GOOD WILL WITH THE MATERIAL ASSISTANCE WHICH AFRICAN COUNTRIES

WANT AND NEED.

-- IN THE UNITED NATIONS WE WERE UNABLE TO PRESERVE A PLACE FOR THE REPUBLIC OF CHINA.

XV

UNFINISHED BUSINESS

IN 1971, WE PASSED A CRITICAL POINT IN CREATING A NEW WORLD ROLE FOR THE UNITED STATES. BUT WE ARE FAR FROM HAVING COMPLETED THE TASK. IN ALMOST EVERY CASE, A LISTING OF WHAT WE HAVE DONE SERVES AS AN ILLUSTRATION OF HOW FAR WE STILL HAVE TO GO. OUR ACCOMPLISHMENTS AS WELL AS OUR DISAPPOINTMENTS DEFINE THE AGENDA FOR THE FUTURE. IN ALL CANDOR, I MUST SAY THAT THE SALIENT FEATURE OF THE CURRENT STATE OF U.S. FOREIGN POLICY IS THE NEED FOR MORE PROGRESS ON A WHOLE SERIES OF PRESSING PROBLEMS:

-- WE NEED TO PROVE, THROUGH ADDITIONAL CONCRETE ACCOMPLISHMENTS, THE BENEFIT TO BOTH THE SOVIET UNION AND OURSELVES OF MUTUAL SELF-RESTRAINT AND WILLINGNESS TO ACCOMMODATE RATHER THAN MERELY ASSERT OUR RESPECTIVE NATIONAL INTERESTS.

-- WE NEED TO CONTINUE THE HOPEFUL BUT DELICATE PROCESS OF CREATING A BETTER RELATIONSHIP BETWEEN OURSELVES AND THE PEOPLES REPUBLIC OF CHINA.

-- WE NEED TO BRING THE ARMS RACE UNDER CONTROL. NOTHING WOULD DO MORE FOR OUR MATERIAL AND PSYCHOLOGICAL WELL-BEING THAN TO LIGHTEN THIS BURDEN. IT IS AXIOMATIC THAT IT CANNOT BE DONE AT THE SACRIFICE OF OUR NATIONAL SECURITY; BUT IF IT CAN BE DONE WITHOUT SUCH A SACRIFICE, NOTHING WOULD CONTRIBUTE MORE TO OUR NATIONAL SECURITY.

-- WE NEED TO FIND THE MOST EFFECTIVE WAY TO HELP THE POORER NATIONS. YET WE NOW FIND OURSELVES IN NATIONAL DISARRAY REGARDING OUR APPROACH TO ECONOMIC ASSISTANCE. OUR WEALTH, OUR HUMANITARIAN TRADITIONS, AND OUR INTERESTS DICTATE THAT WE HAVE AN ACTIVE FOREIGN ASSISTANCE PROGRAM. THE WORLD

XVI LOOKS TO US FOR HELP IN THIS AREA, AND IT IS RIGHT THAT WE SHOULD RESPOND. I AM PREPARED TO WORK WITH THE CONGRESS TO THAT END.

-- WE NEED TO FINISH THE CONSTRUCTION WITH OUR PARTNERS OF A REFORMED TRADE AND MONETARY SYSTEM WHICH SUSTAINS OUR UNITY BY ENCOURAGING THE ECONOMIC WELL-BEING OF ALL.

-- WE NEED TO CONTINUE, WITH BOTH OUR FRIENDS AND OUR ADVERSARIES, TO BUILD AN INTERNATIONAL SYSTEM WHICH ALL WILL WORK TO PRESERVE BECAUSE ALL RECOGNIZE THEIR STAKE IN ITS PRESERVATION.

-- WE NEED TO DEAL REALISTICALLY WITH THE FACT THAT THE UNITED NATIONS IS FACING WHAT I CAN ONLY CALL A CRISIS OF CONFIDENCE. WHATEVER ITS CURRENT WEAKNESSES, THE UN MAKES AN ESSENTIAL CONTRIBUTION TO THE STRUCTURE OF WORLD PEACE AND THUS TO MANKIND'S FUTURE.

THIS REPORT IS, THEREFORE, PRESENTED WITH A VERY SOBER AWARENESS OF HOW GREAT A TASK STILL LIES BEFORE THE NATION. WE ARE STILL ENGAGED IN THE ESSENTIAL JOB OF REDEFINING OUR ROLE IN THE WORLD. IT MUST DO JUSTICE TO OUR CAPACITY AND OBLIGATION FOR LEADERSHIP. IT MUST ALSO RECOGNIZE OUR LIMITATIONS. ABOVE ALL, IT MUST BE BASED ON A SOLID CONSENSUS OF AMERICAN PUBLIC UNDERSTANDING AND SUPPORT. IT IS MY HOPE THAT THIS REPORT WILL HELP ENGENDER THAT SUPPORT AMONG THE PEOPLE OF THE NATION AND THE CONGRESS WHICH REPRESENTS THEM.

WE BELIEVE THE DIRECTION WE HAVE ESTABLISHED AND THE ACTIONS WE HAVE TAKEN COMMEND THEMSELVES TO SUCH SUPPORT.

(END TEXT) ITEM

TEXT: SECTION ON MIDDLE EAST IN NIXON'S FOREIGN POLICY REPORT (3,000)
WASHINGTON, FEB. 9--FOLLOWING IS THE TEXT OF THE SECTION
ON THE MIDDLE EAST IN PRESIDENT NIXON'S FOREIGN POLICY REPORT
SENT TO CONGRESS FEBRUARY 9: - 7-

(BEGIN TEXT)

"WHAT I AM SAYING TO YOU TODAY IS NOT THAT I PREDICT A
MIDEASTERN SETTLEMENT. I DO SAY THAT IT IS IN THE INTERESTS OF
BOTH MAJOR POWERS, THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES, NOT
TO ALLOW THAT VERY EXPLOSIVE PART OF THE WORLD TO DRIVE THEM
INTO A CONFRONTATION THAT NEITHER OF THEM WANTS, ALTHOUGH OUR
INTERESTS ARE VERY DIAMETRICALLY OPPOSED IN THAT PART OF
THE WORLD -- EXCEPT OUR COMMON INTEREST IN NOT BECOMING
INVOLVED IN A WAR."

MEDIA BRIEFING

ROCHESTER, NEW YORK

JUNE 18, 1971

SOON AFTER TAKING OFFICE, I PLEDGED THAT WE WOULD "PURSUE
EVERY POSSIBLE AVENUE TO PEACE IN THE MIDEAST THAT WE CAN."

AN END TO THE PERPETUAL STATE OF CRISIS IN THE MIDDLE
EAST WOULD BE A MAJOR CONTRIBUTION TO THE STABILITY OF GLOBAL
PEACE. IT WOULD FREE ENERGIES AND RESOURCES FOR THE BUILDING
OF A BETTER LIFE FOR THE PEOPLE OF THE AREA. IT WOULD REDUCE
THE DANGER OF A NEW CLASH AND SPREADING WAR. IT WOULD REMOVE
A MAJOR OBSTACLE TO THE FULLER DEVELOPMENT OF PRODUCTIVE TIES
BETWEEN THE COUNTRIES OF THE REGION AND THE OUTSIDE WORLD.

I ALSO PLEDGED THAT THE UNITED STATES WOULD NOW ASSUME
THE INITIATIVE. INACTION WAS UNLIKELY TO PROMOTE PEACE; IT
WAS MORE LIKELY TO ALLOW THE SITUATION TO DETERIORATE ONCE AGAIN
INTO WAR AS IT DID IN 1967. IT WAS OUR RESPONSIBILITY TO ENGAGE
ACTIVELY IN THE SEARCH FOR A SETTLEMENT, IN FULL AWARENESS OF
THE DIFFICULTIES WE WOULD FACE.

IN 1971, THE DANGER OF WAR WAS CONTAINED, ALTHOUGH THE RISK
REMAINED HIGH. NEW APPROACHES TO A SETTLEMENT WERE EXPLORED,
ALTHOUGH UP TO NOW WITHOUT RESULT.

--THE CEASEFIRE BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS, BROUGHT
ABOUT BY OUR INITIATIVE THE PREVIOUS YEAR, ENDURED THROUGH 1971.

IT HAS NOW LASTED 18 MONTHS. IT WAS IN THE INTEREST OF EACH SIDE TO MAINTAIN IT, AND TO MAKE IT POSSIBLE FOR THE OTHER SIDE TO DO SO.

-- EFFORTS TO ACHIEVE AN OVERALL ARAB-ISRAELI SETTLEMENT LOST MOMENTUM. EGYPT AND ISRAEL, WITH OUR HELP, THEN EXPLORED THE POSSIBILITY OF AN INTERIM AGREEMENT -- A SET OF CONCRETE STEPS TOWARD PEACE WHICH DID NOT REQUIRE ADDRESSING ALL THE ISSUES OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT AT THE OUTSET.

-- DESPITE OUR RESTRAINT IN OUR MILITARY SUPPLY POLICY, SUBSTANTIAL NEW SOVIET PLEDGES AND SHIPMENTS OF ARMS TO EGYPT CONTINUED THE ARMS RACE. AT THE END OF THE YEAR ^{WE} ~~6-8: 92)8835~~ ^{OBVIOUS} ~~TO~~ REITERATE THAT THE UNITED STATES WOULD NOT ALLOW THE MILITARY BALANCE TO BE UPSET.

-- THE USSR CONTINUED TO BUILD UP ITS OWN MILITARY FACILITIES IN EGYPT AND TO STATION INCREASINGLY SOPHISTICATED WEAPONRY THERE.

IN THE MIDDLE EAST AS ELSEWHERE IN ASIA AND AFRICA, THE ESSENTIAL PROBLEM OF PEACE IN THE 20TH CENTURY HAS BEEN TO SHAPE NEW PATTERNS OF ORDER. THE POSTWAR PERIOD -- THE FIRST GENERATION OF INDEPENDENCE IN MOST OF THE MIDDLE EAST -- HAS SEEN CONTINUAL TURMOIL. IF THIS IS TO GIVE WAY TO A NEW ERA OF STABILITY, NEW RELATIONSHIPS MUST BE SHAPED -- ACCOMMODATING NATIONAL ASPIRATIONS, FULFILLING HOPES FOR SOCIAL PROGRESS AND PROVIDING A STRUCTURE OF SECURITY.

THE OBSTACLES TODAY ARE MANY.

LOCAL TENSIONS IN THE MIDDLE EAST PERIODICALLY THREATEN TO BREAK INTO OPEN CONFLICT. THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IS FOREMOST AMONG THESE. BUT THERE ARE OTHERS. IN THE PERSIAN GULF, THE SPECIAL TREATY RELATIONSHIPS BETWEEN BRITAIN AND SOME OF THE SHEIKHDOMS ENDED IN 1971; THE STABILITY OF NEW POLITICAL ENTITIES AND STRUCTURES REMAINS TO BE CONSOLIDATED. ON CYPRUS, THE GREEK AND TURKISH CYPRIOT COMMUNITIES HAVE STILL NOT FOUND A DURABLE FORMULA OF RECONCILIATION. RIVALRIES -- PERSONAL, RELIGIOUS, ETHNIC, ECONOMIC, IDEOLOGICAL, AND OTHERWISE -- DIVIDE THE ISLAMIC WORLD. THE PALESTINIAN PEOPLE, DISPERSED THROUGHOUT THE ARAB WORLD, CONTINUE TO PRESS THEIR STRUGGLE FOR A HOMELAND ON THE CONSCIENCES

AND POLICIES OF ARAB GOVERNMENTS, EXACERBATING TENSIONS WITHIN AND AMONG ARAB COUNTRIES AND WITH ISRAEL. STABLE AND MODERATE GOVERNMENTS ARE THREATENED BY SUBVERSIVE MOVEMENTS, SOME AIDED AND SUPPORTED FROM OUTSIDE. -3-

THE COMPETITIVE INTERESTS OF THE GREAT POWERS ARE A FURTHER SOURCE OF TENSION, ADDING TO LOCAL INSTABILITIES AND POSING THE RISK OF WIDER AND MORE DANGEROUS CONFLICT. AS I WROTE IN FEBRUARY 1970: "ONE OF THE LESSONS OF 1967 WAS THAT LOCAL EVENTS AND FORCES HAVE A MOMENTUM OF THEIR OWN, AND THAT CONSCIOUS AND SERIOUS EFFORT IS REQUIRED FOR THE MAJOR POWERS TO RESIST BEING CAUGHT UP IN THEM." THERE MUST BE UNDERSTANDINGS ON THE PART OF THE GREAT POWERS, TACIT OR EXPLICIT, ON THE LIMITS OF ACCEPTABLE BEHAVIOR.

IN THE MIDDLE EAST, NEW RELATIONSHIPS WITH THE WORLD OUTSIDE ARE DEVELOPING. THERE ARE TEMPTATIONS FOR SOME GREAT POWERS TO EXPLOIT THESE RELATIONSHIPS, TO INCREASE THEIR MILITARY INVOLVEMENT OR TO OBSTRUCT PEACEMAKING EFFORTS IN THE QUEST FOR UNILATERAL POLITICAL ADVANTAGE IN THE REGION. THIS ONLY FUELS LOCAL TENSIONS WITH CONSEQUENCES TRANSCENDING THE ISSUES IN THE LOCAL DISPUTE. BUT THERE ARE ALSO OPPORTUNITIES FOR THE GREAT POWERS TO CONTRIBUTE COOPERATIVELY TO THE SEARCH FOR MIDDLE EAST PEACE, AND THEREBY TO FURTHER THE CONSTRUCTIVE TRENDS IN THEIR OWN GLOBAL RELATIONS.

A SECURE PEACE IN THE MIDDLE EAST REQUIRES STABLE RELATIONS ON BOTH LEVELS -- ACCOMMODATION WITHIN THE REGION AND A BALANCE AMONG THE POWERS OUTSIDE.

ARAB-ISRAELI SETTLEMENT

THE GREATEST THREAT TO PEACE AND STABILITY IN THE MIDDLE EAST REMAINS THE ARAB-ISRAELI CONFLICT. LAST YEAR SAW A NEW APPROACH TO BEGINNING NEGOTIATIONS. THIS NEGOTIATING PROCESS HAS NOT YET PRODUCED RESULTS. BUT THE UNITED STATES UNDERTOOK ITS MAJOR DIPLOMATIC EFFORT OF THE PAST THREE YEARS WITH NO ILLUSIONS ABOUT THE OBSTACLES IN THE WAY OF A SETTLEMENT.

IT IS ONE OF THE IRONIES OF HISTORY THAT THE 20TH CENTURY - 4 -
HAS THROWN TOGETHER INTO BITTER CONFLICT THESE TWO PEOPLES WHO
HAD LIVED AND WORKED PEACEFULLY SIDE BY SIDE IN THE MIDDLE EAST
FOR CENTURIES. IN THE LAST FIFTY YEARS, AND PARTICULARLY SINCE
INDEPENDENCE, THEY HAVE BEEN LOCKED IN INCESSANT STRUGGLE. THE
ARABS SAW THE NEW STATE OF ISRAEL AS AN UNWANTED INTRUDER IN
AN ARAB WORLD AND THE PLIGHT OF THE PALESTINIAN REFUGEES AS
AN HISTORIC INJUSTICE; TO THE ISRAELIS, REFUGEES OF A HOLOCAUST,
SURVIVAL WAS MORE THAN A CLICHE OF POLITICAL RHETORIC. TO NEGOTIATE
A PEACE BETWEEN THESE TWO PEOPLES REQUIRES OVERCOMING AN
EXTRAORDINARY LEGACY OF MUTUAL FEAR AND MISTRUST.

THE ISRAELIS SEEK CONCRETE SECURITY. TO THEM THIS MEANS MORE
THAN AN ARAB OFFER OF FORMAL PEACE; IT MEANS ARAB WILLINGNESS
TO LET ISRAEL EXIST ON TERMS WHICH DO NOT LEAVE IT VULNERABLE
TO FUTURE REVERSALS OF ARAB POLICY. TO ISRAEL, SECURITY WILL
REQUIRE CHANGES IN ITS PRE-1967 BORDERS, AS WELL AS SUCH ADDITIONAL
PROTECTION AS DEMILITARIZATION AND INTERNATIONAL GUARANTEES
MIGHT PROVIDE. ISRAEL POINTS OUT -- AND CITES THE RECENT WAR IN
SOUTH ASIA AS AN EXAMPLE -- THAT A FORMAL STATE OF PEACE DOES
NOT BY ITSELF ASSURE SECURITY, AND THAT INTERNATIONAL GUARANTEES
ARE NO SUBSTITUTE FOR THE PHYSICAL CONDITIONS AND MEANS FOR
SECURITY. IN THE ABSENCE OF A SETTLEMENT NEGOTIATED BY THE PARTIES
WITHOUT PRE-CONDITIONS, ISRAEL CONTINUES TO HOLD THE TERRITORIES
CAPTURED IN THE 1967 WAR.

THE ARABS, ON THE OTHER HAND, WANT ADVANCE ASSURANCE THAT
ALL THE CAPTURED TERRITORIES WILL BE RETURNED. THEY ALSO SEEK
A JUST SETTLEMENT OF THE GRIEVANCES OF THE PALESTINIANS. SOME
ARAB GOVERNMENTS HAVE SAID THAT THEY ARE PREPARED TO ACCEPT
ISRAEL AS IT WAS BETWEEN 1949 AND 1967, BUT THAT ANY ENLARGEMENT
OF ISRAEL BEYOND THAT IS INTOLERABLE AND IMPLIES ISRAELI
EXPANIONIST DESIGNS. THUS THEY RESIST ANY CHANGES IN THE PRE-WAR
BORDERS. IN THE MEANTIME, THE ARABS FEEL THEY CANNOT ALLOW THE
SITUATION TO BECOME FROZEN; THEY STRESS THEIR DETERMINATION TO
STRUGGLE AS LONG AS ISRAEL HOLDS ARAB LANDS.

THIS SEEMINGLY VICIOUS CIRCLE IS THE OBJECTIVE DIFFICULTY WHICH HAS STOOD IN THE WAY OF A SETTLEMENT. TWO APPROACHES TO BREAK THIS IMPASSE HAVE BEEN TRIED. -5-

-- ONE WAY HAS BEEN TO ATTEMPT TO GAIN ALL THE MAJOR MUTUAL ASSURANCES REQUIRED -- PEACE FOR ISRAEL, THE TERRITORIES FOR THE ARABS -- AS THE FIRST STAGE IN A NEGOTIATION. THIS APPROACH HAS CHARACTERIZED MOST OF THE PEACE EFFORTS SINCE 1967. SOME OUTSIDE PARTY OR GROUP -- AMBASSADOR JARRING, THE SPECIAL REPRESENTATIVE OF THE UN SECRETARY GENERAL; THE FOUR POWERS; OR THE U.S. AND USSR -- HAS TRIED TO DEVELOP FORMULAE CONTAINING SUFFICIENT COMMITMENTS BY EACH SIDE TO GIVE THE OTHER HOPE OF ACHIEVING WHAT IT WANTS IN A NEGOTIATION.

-- A SECOND ROUTE, TRIED FOR THE FIRST TIME IN 1971, IS TO BEGIN A PROCESS OF NEGOTIATION WITHOUT PRE-ARRANGED COMMITMENTS ON THE FUNDAMENTAL ISSUES. THE HOPE WOULD BE THAT AN ~~NEARBY~~ INTERIM AGREEMENT, OR THE MOMENTUM OF THE BARGAINING PROCESS ITSELF, WOULD CREATE CONDITIONS FACILITATING THE MORE BASIC SETTLEMENT.

THE SEARCH FOR A COMPREHENSIVE SOLUTION. FROM 1969 TO EARLY 1971, THE QUEST FOR PEACE IN THE MIDDLE EAST WAS A SEARCH FOR A FORMULA FOR A COMPREHENSIVE POLITICAL SOLUTION. THE AGREED AND ACCEPTED FRAMEWORK WAS, AND REMAINS, UN SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 OF NOVEMBER 22, 1967. THE EFFORT WENT THROUGH TWO DISTINCT PHASES.

IN 1969 THE UNITED STATES FIRST UNDERTOOK TO ENGAGE OTHER POWERS IN THE NEGOTIATING EFFORT. WE DID NOT FEEL THAT THE U.S. ALONE SHOULD ASSUME EXCLUSIVE RESPONSIBILITY FOR MAKING AND KEEPING PEACE IN THE MIDDLE EAST. FIRST RESPONSIBILITY, OF COURSE, LAY WITH THE PARTIES TO THE CONFLICT. BUT IT WAS ALSO TRUE THAT THE SOVIET UNION AND OTHER POWERS WITH INTERESTS IN THE REGION WOULD HAVE TO ACCEPT SOME RESPONSIBILITY, OR ELSE NO STRUCTURE OF PEACE WOULD LAST. WE THEREFORE CONDUCTED TALKS BILATERALLY WITH THE USSR, AND AT THE UN TOGETHER WITH THE USSR, BRITAIN, AND FRANCE, SEARCHING FOR A FORMULA WHICH ALL SIDES COULD ACCEPT AS A STARTING POINT FOR NEGOTIATION. THE SOVIETS TURNED THAT EFFORT ASIDE AT THE END OF 1969. TENSIONS IN THE AREA INCREASED SHARPLY

IN THE SPRING OF 1970, WITH FREQUENT AND SERIOUS MILITARY CLASHES BETWEEN ISRAEL AND EGYPT AND STEPPED-UP ACTIVITY BY PALESTINIAN GUERRILLAS. - 6 -

IN THE SECOND PHASE, IN RESPONSE TO THAT RENEWED TENSION AND TO THE SOVIET UNION'S APPARENT LOSS OF INTEREST IN FURTHER COOPERATIVE EFFORT, THE U.S. DECIDED BY JUNE 1970 THAT IT HAD NO RESPONSIBLE CHOICE BUT TO TRY ON ITS OWN TO BREAK THE SPIRAL OF VIOLENCE. WE COULD NOT STAND BY AND WATCH THE SITUATION DETERIORATE INTO WAR. WE THEREFORE, TOOK A MAJOR INITIATIVE. WE INVITED ISRAEL AND THE ARABS TO "STOP SHOOTING AND START TALKING." WE PROPOSED A CEASEFIRE AND MILITARY STANDSTILL, TO PAVE THE WAY FOR A RENEWED EFFORT AT NEGOTIATION. THE PARTIES ACCEPTED OUR PROPOSAL IN AUGUST. THE AUTUMN OF 1970, HOWEVER, WAS ABSORBED IN DEALING WITH NEW CONFLICTS -- THE SOVIET-EGYPTIAN VIOLATIONS OF THE STANDSTILL AGREEMENT, THE BREAKDOWN OF DOMESTIC ORDER IN JORDAN, AND THE INVASION OF JORDAN BY SYRIAN FORCES IN SEPTEMBER.

IN JANUARY 1971, AMBASSADOR JARRING FINALLY BEGAN DISCUSSIONS WITH BOTH ISRAEL AND EGYPT ON LAUNCHING NEGOTIATIONS. HE SOUGHT ASSURANCE FROM EGYPT AND ISRAEL THAT NEGOTIATIONS COULD PROCEED ON THE BASIS OF (A) AN ISRAELI "COMMITMENT TO WITHDRAW ITS FORCES FROM OCCUPIED UNITED ARAB REPUBLIC TERRITORY TO THE FORMER INTERNATIONAL BOUNDARY BETWEEN EGYPT AND THE BRITISH MANDATE OF PALESTINE," AND (B) AN EGYPTIAN "COMMITMENT TO ENTER INTO A PEACE AGREEMENT WITH ISRAEL".

EGYPT GAVE A QUALIFIED COMMITMENT TO THIS EFFECT. (ISRAEL IS) WILLING TO ENTER TALKS LOOKING TOWARD AGREEMENT ON SECURE AND RECOGNIZED BORDERS BUT NOT TO AGREE IN ADVANCE TO WITHDRAW TO THE FORMER INTERNATIONAL BORDER. AMBASSADOR JARRING'S EFFORT LOST MOMENTUM AT THE END OF FEBRUARY.

THE SEARCH FOR AN INTERIM AGREEMENT. ATTENTION THEN TURNED TO ANOTHER APPROACH -- AN INTERIM STEP TOWARD PEACE IN THE FORM OF AN AGREEMENT FOR REOPENING THE SUEZ CANAL AND A PARTIAL WITHDRAWAL OF ISRAELI TROOPS. THIS IDEA WHICH HAD BEEN SUGGESTED PUBLICLY BY BOTH ISRAELI AND EGYPTIAN OFFICIALS, WAS EXPLORED BY THE SECRETARY OF STATE IN MAY 1971 DURING HIS TRIP TO THE AREA

AND THROUGH SUBSEQUENT DIPLOMATIC CONTACTS. BY AUTUMN WE HAD IDENTIFIED SIX PRINCIPAL ISSUES IN THIS NEGOTIATION:

-7-

--THE RELATIONSHIP BETWEEN AN INTERIM AGREEMENT AND AN OVERALL SETTLEMENT;

-- DURATION OF THE CEASEFIRE TO PRESERVE A TOLERABLE CLIMATE FOR ONGOING TALKS;

--THE EXTENT OF WITHDRAWAL OF MILITARY FORCES FROM THE CANAL;

-- THE NATURE OF SUPERVISORY ARRANGEMENTS;

-- THE NATURE OF THE EGYPTIAN PRESENCE EAST OF THE CANAL;

AND

--THE USE OF THE CANAL BY ISRAEL DURING THE PERIOD OF AN INTERIM AGREEMENT.

THESE WERE NOT TECHNICAL QUESTIONS. TO THE PARTIES, THEY WENT TO THE HEART OF THE BASIC ISSUES OF SECURITY AND PEACE. AN INTERIM AGREEMENT, FOR EXAMPLE, IS ACCEPTABLE TO EGYPT ONLY TO THE EXTENT THAT IT IMPLIES OR IS LINKED TO FINAL RECOVERY OF ALL THE OCCUPIED TERRITORIES. BUT TO ISRAEL AN INTERIM AGREEMENT IS ACCEPTABLE ONLY IF IT DOES NOT CONFIRM THAT TERRITORIES WILL BE RESTORED WITHOUT NEGOTIATION ON SECURE BORDERS. THE INTERIM APPROACH, HOWEVER, OFFERS HOPE ONLY IF IT CAN MAKE PROGRESS ON CONCRETE STEPS. BUT IT CAN MAKE SUCH PROGRESS ONLY IF IT CAN SOMEHOW PUT ASIDE TEMPORARILY THE TWO SIDES' FUNDAMENTAL DIFFERENCES REGARDING THE FINAL SETTLEMENT. THE MORE AMBITIOUS THE PROPOSED FORMULA FOR AN INTERIM AGREEMENT, THE MORE IT RISKS FOUNDERING OVER THOSE VERY DIFFERENCES.

THROUGHOUT ALL THESE NEGOTIATIONS, EACH SIDE HAS SOUGHT TO INFLUENCE THE OTHER'S NEGOTIATING POSITION BY INCREASING ITS OWN MILITARY STRENGTH. I HAVE STATED ON SEVERAL OCCASIONS IN THE PAST YEAR THAT AN ARMS BALANCE IS ESSENTIAL TO STABILITY BUT THAT MILITARY EQUILIBRIUM ALONE CANNOT PRODUCE PEACE. THE U.S. HAS DEMONSTRATED ITS COMMITMENT TO MAINTAINING A MILITARY BALANCE THAT CAN SERVE AS A FOUNDATION FOR NEGOTIATION, BUT WE HAVE ALSO MADE INTENSIVE EFFORTS TO START PEACE NEGOTIATIONS. WE HAVE NO OTHER CHOICE. A SETTLEMENT IS IN THE BASIC INTEREST OF BOTH SIDES, OF THE UNITED STATES, AND OF WORLD PEACE.

THE NEED FOR GREAT POWER RESTRAINT

THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IS NOT IN THE FIRST INSTANCE A U.S.-SOVIET DISPUTE, NOR CAN IT BE SETTLED BY THE GLOBAL POWERS. BUT IT IS CLEAR THAT THE POSTURE OF THE MAJOR POWERS CAN FACILITATE OR INHIBIT AGREEMENT. THEIR ARMS CAN FUEL THE CONFLICT; THEIR DIPLOMATIC POSITIONS CAN MAKE IT MORE INTRACTABLE; THEIR EXPLOITATION OF TENSION FOR UNILATERAL GAIN CAN FOMENT NEW CRISES. HOPES FOR PEACE WILL BE UNDERMINED IF EITHER THE U.S. OR THE USSR FEELS THAT THE OTHER IS EITHER USING A NEGOTIATION OR DELAYING A SETTLEMENT TO IMPROVE ITS POLITICAL POSITION AT THE EXPENSE OF THE OTHER.

IN THIS REGARD, THE SOVIET UNION'S EFFORT TO USE THE ARAB-ISRAELI CONFLICT TO PERPETUATE AND EXPAND ITS OWN MILITARY POSITION IN EGYPT HAS BEEN A MATTER OF CONCERN TO THE UNITED STATES. THE USSR HAS TAKEN ADVANTAGE OF EGYPT'S INCREASING DEPENDENCE ON SOVIET MILITARY SUPPLY TO GAIN THE USE OF NAVAL AND AIR FACILITIES IN EGYPT. THIS HAS SERIOUS IMPLICATIONS FOR THE STABILITY OF THE BALANCE OF POWER, LOCALLY, REGIONALLY IN THE EASTERN MEDITERRANEAN, AND GLOBALLY. THE ATLANTIC ALLIANCE CANNOT IGNORE THE POSSIBLE IMPLICATIONS OF THIS MOVE FOR THE STABILITY OF THE EAST-WEST RELATIONSHIP.

THIS IS BUT ONE EXAMPLE OF THE CONSEQUENCES OF THE FAILURE OF THE U.S. AND USSR TO REACH SOME GENERAL UNDERSTANDING ON THE BASIC CONDITIONS OF STABILITY IN THE MIDDLE EAST. FUNDAMENTAL INTERESTS OF THE MAJOR POWERS ARE INVOLVED AND SOME MEASURE OF DISAGREEMENT IS INEVITABLE. NEITHER GREAT POWER WOULD SUCCEED IN HELPING THE PARTIES REACH A SETTLEMENT IF ITS EFFORTS RAN COUNTER TO THE INTERESTS OF THE OTHER, OR IF THE OTHER REFUSED TO COOPERATE.

THIS WAS THE RATIONALE OF OUR DIALOGUE WITH THE USSR ON THE MIDDLE EAST IN 1969. THOSE TALKS UNFORTUNATELY FOUNDERED BECAUSE OF TWO DEVELOPMENTS:

-- THE SOVIET UNION TRIED TO DRAW A FINAL POLITICAL AND TERRITORIAL BLUEPRINT, INCLUDING FINAL BOUNDARIES, INSTEAD OF

HELPING LAUNCH A PROCESS OF NEGOTIATION. WE ENVISIONED THAT BOUNDARIES COULD BE DRAWN IN THE COURSE OF SUCH A PROCESS TO MAKE THEM MORE SECURE, THOUGH IT WAS OUR VIEW THAT CHANGES WOULD NOT BE SUBSTANTIAL. IN THE FALL OF 1969, WE REACHED AN UNDERSTANDING WITH THE USSR ON A POSSIBLE PROCEDURE FOR INDIRECT ARAB-ISRAELI TALKS. IN DECEMBER 1969, THE SOVIET UNION CHANGED ITS MIND ON THIS UNDERSTANDING.

-- THE SOVIET UNION APPLIED ITS ENERGIES IN EARLY 1970 TO A MAJOR MILITARY BUILDUP IN EGYPT, WHICH FURTHER DELAYED NEGOTIATION. EGYPT'S "WAR OF ATTRITION" ALONG THE SUEZ CANAL HAD GROWN IN INTENSITY AND ISRAEL HAD RESPONDED WITH AIR RAIDS DEEP INTO EGYPT. THE SOVIETS THEREUPON DEPLOYED IN EGYPT SOME 80 SURFACE-TO-AIR MISSILE INSTALLATIONS, SEVERAL SQUADRONS OF COMBAT AIRCRAFT WITH SOVIET PILOTS, 5,000 MISSILE CREW MEMBERS AND TECHNICIANS, AND ABOUT 11,000 OTHER ADVISERS. THIS BUILDUP CONTINUED THROUGH THE SUMMER OF 1970, AND SOVIET PERSONNEL WERE DIRECTLY INVOLVED IN VIOLATIONS OF THE STANDSTILL AGREEMENT OF AUGUST 7. ISRAEL REFUSED TO NEGOTIATE UNTIL THE VIOLATIONS WERE RECTIFIED. THE U.S. PROVIDED ISRAEL WITH MEANS TO COPE WITH THIS SITUATION. THE SOVIETS SINCE THAT TIME HAVE INTRODUCED INTO EGYPT SA-6 MOBILE SURFACE-TO-AIR MISSILES AND THE FOXBAT AND OTHER ADVANCED MIG AIRCRAFT. MOST RECENTLY THEY HAVE REINTRODUCED TU-16 BOMBERS EQUIPPED WITH LONG-RANGE AIR-TO-SURFACE MISSILES. MUCH OF THIS EQUIPMENT WAS OPERATED AND DEFENDED EXCLUSIVELY BY SOVIETS.

THE SOVIET UNION HAS AN INTEREST IN AVOIDING MAJOR CONFLICT IN THE MIDDLE EAST. WE HOPE THE SOVIET UNION UNDERSTANDS THAT IT CAN SERVE THIS INTEREST BEST BY RESTRAINT IN ITS ARMS SUPPLY, REFRAINING FROM THE USE OF THIS DISPUTE TO ENHANCE ITS OWN MILITARY POSITION, AND ENCOURAGING THE NEGOTIATION OF A PEACE.

ISSUES FOR THE FUTURE

THE URGENT NECESSITY, OF COURSE, IS TO FIND A WAY TO AN ARAB-ISRAELI SETTLEMENT.

-- AT A MINIMUM, THE CEASEFIRE MUST BE MAINTAINED IF THE CLIMATE FOR NEGOTIATION IS TO BE PRESERVED. PROGRESS IN

NEGOTIATIONS, IN TURN, WOULD PROVIDE VALUABLE ADDITIONAL
INCENTIVE FOR CHOOSING POLITICAL INSTEAD OF MILITARY SOLUTIONS. -10-

-- THE MILITARY BALANCE MUST NOT BE ALLOWED TO TEMPT ONE SIDE
TO SEEK AN EASY VICTORY OR PANIC THE OTHER SIDE INTO A MOVE OF
DESPERATION. AN END TO THE ARMS RACE, OF COURSE, WOULD BE THE
BEST HOPE FOR A STABLE BALANCE OVER THE LONGER TERM.

-- MAINTAINING THE MILITARY BALANCE, HOWEVER, IS NOT BY
ITSELF A POLICY WHICH CAN BRING PEACE. THE SEARCH FOR AN
OVERALL ARAB-ISRAELI SETTLEMENT WILL CONTINUE UNDER AMBASSADOR
JARRING'S AUSPICES. OUR EFFORTS TO HELP THE PARTIES ACHIEVE AN
INTERIM AGREEMENT WILL ALSO CONTINUE, AS LONG AS THE PARTIES
WISH. THE INTERIM APPROACH, IF IT IS TO SUCCEED, MUST FIND A WAY
TO MAKE PROGRESS ON PRACTICAL AND PARTIAL ASPECTS OF THE SITUATION
WITHOUT RAISING ALL THE CONTENTIOUS ISSUES THAT OBSTRUCT A
COMPREHENSIVE SOLUTION.

-- THE U.S. AND THE USSR CAN CONTRIBUTE TO THE PROCESS OF
SETTLEMENT BY ENCOURAGING ARABS AND ISRAELIS TO BEGIN
SERIOUS NEGOTIATION. THE GREAT POWERS ALSO HAVE A RESPONSIBILITY
TO ENHANCE, NOT UNDERMINE, THE BASIC CONDITIONS OF STABILITY
IN THE AREA. INJECTING THE GLOBAL STRATEGIC RIVALRY INTO THE
REGION IS INCOMPATIBLE WITH MIDDLE EAST PEACE AND WITH DETENTE
IN U.S.-SOVIET RELATIONS.

PEACE WOULD FREE THE ENERGIES AND RESOURCES OF THE MIDDLE
EAST FOR THE MORE FRUITFUL ENTERPRISES OF ECONOMIC AND SOCIAL
DEVELOPMENT. THE UNITED STATES LOOKS HOPEFULLY TOWARD A NEW ERA
OF CONSTRUCTIVE AND MUTUALLY BENEFICIAL RELATIONS WITH ALL
THE NATIONS AND PEOPLES OF THE AREA. THE REALIZATION OF THESE
HOPES -- THEIRS AND OURS -- DEPENDS ON THE ACHIEVEMENT OF PEACE. ITEM -

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten notes: "10/1" and "10/1" circled in blue ink.

סודי ביותר

מס. 105

נשלח: 10/930
פבר 72

אל: המשרד

מאת: וואשנגטון

ס י ד י

י"ת העתק דיניץ
א ר י א ל

לפי העתונות הישראלית עומדת רוהים להשיב לאגרת שנשלחה (לפי אותו מקור) עיי סנגור, סצונ'י להעיר מספר הערות, לפי עניות דעתי הסתכנו וללא כל צורך חיוני במונח של ייא-סיפוחיי לקראת בקור הנשיאים האפריקאיים וכמיוחד כנאום שהיה בעצת, פרושה של ישראל למונח אי-סיפוח אינגו מקובל על אפ גורמ מדיני אחר, עד כה הצליח בשוי זה ליצור עירפול אצל ידידים ואחלה אצל אויבי ישראל.

כל הייגמישותיי המלולית לכאורה (כפי שארע הרבה פעמים בעבר) נדרשה עיי גורמים במשהיח לקראת העצרת, הייאומיי שחס וחלילה מי יודע מה יקרה לישראל בעצרת, הווה בעבר ומשום-מה עדיין מהווה מעיג מנופ בידי זרם מסוימ במחשבה המדינית הישראלית כדי להזיז את ישראל לייגמישותיי ינ'ית טקטית.

סצונ'י לבנות ולבחור האם הרווחנו משהו מהשלח הבטוי ייא-סיפוחיי בעצרת האוים ובמגעינו עם ארצות-אפריקה וזאת לעומת הכנסת מושג חדש מעורפל ומבלבל שלא היה קיימ בלקסיקון המדיני הישראלי עד ערב העצרת האחרונה וביקור הנשיאים האפריקאיים, כשלונות ישראל באוים הגם תופעה שלא ניתנ מונעה, האוים הפל להיות גורמ אנטי-ישראלי במהותו, עקב הרכבו וכו' וכו'.

כל ייגמישותיי כדי למנוע לכאורה מפלה באוים מולידה מפלה גדולה יותר, בדיעבד הייגמישותיי המיוחדת שגלתה ישראל כנאום שחח בעצרת עיי הכנסת המושג המבלבל והמבלבל של אי-סיפוח לא מנע את המפלה הגדולה ביותר שבחן וזכחה ישראל בעצרות האוים עד כה, קרי אימוצ תזכיר יא'ינג מ-8 פבר'

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-2-

סיוב מרשים ביותר.
לעומת זאת יש יסוד לחנייה שבגלל התפתחויות בין-לאומיות שונות הארים
נמצא בהתחדדות כזו שממילא אינן כל ממשות והשפעה להחלטותיו. לצערי
ישראל לא נקטה במדיניות ברורה של הפחתת-ערכ הארים ועיי ככ הפחתת משמעות
החלטותיו האנטי-ישראליות. למזלנו המציאות הבין-לאומית הביאה את דעת
הקהל (פרט לצבור היהודי) האמריקאי לכמעט זלזול מוחלט בארים,
כאשר לשליחות הנשיאים האפריקאים, אינני מניח שמישהו בישראל תשב ששליחות
תקרב השלום ולו גם בחצי מילימטר, היזמה היתה של האפריקאים וחובה
היתה עלינו להענות ליזמה זו, גם כאנ לא בדור מדוע היה עלינו לשטש עמדתנו
הברורה בעניין השריטוריאלי בין ישראל ומצרים וזאת לאחד תשובתנו החד-
משמעית ליארינג מ-26 פברואר, היה זה המסמך המדיני הראשון שישראל קבעה
בו ברורות שלא נחזור לקורי 4 יוני 1967 במכלול הישראלי-מצרי, מול
קביעה של עמדת ישראל הכלולה במסמך הסיכום של הנשיאים (הנושא את התייחס
9 סמך) שאינן ישראל רוצה בתוספת של שום שטח, הרי התשובה הישראלית למסמך
זה איננה חד-משמעית, הנסיון להפנות תשומת לב לפרוטוקולים של השיחות
איננו חופסי, כל מויס הוא תהליך של הצגת עמדות ואפ שנוי עמדות, קובע
ותסמך התסמך, מול המסמך של הנשיאים אינן התשובה הישראלית התסמכת אומרת
בדיוק את אשר נאמר בתשובת ישראל ליארינג מ-26 בפברואר, שליחות
נשיאי אפריקה לא הביאה לתוצאה חיובית, העצרת הצביעה כפי שהצביעה,
יחזיק ה-10 הצביעו בעד ההחלטה, הדמות המרכזית האפריקאית, שגישתה היתה
שונה, הנשיא סנגור, נשאר בהגשה שהינו מרומה (ראה מברק ליבה על שיחתו עם
סנגור ב-30/1), לא הבאנו לכל שנוי בעמדת המדינות האפריקאיות באום
ואינני יודע האם לא פגענו בידידותנו עם סנגור,
אינן כוונתי לעסוק בעבר כדי לפגוע במישהו, אלא, הכרחי ללמוד מן העבר
כדי שלא לחזור על שגיאות, נדמה לי שהגיעה העת להתחרר מן המונח
ייא-סיפתוחי, הנזק שהיה כרוך בהשתדלות פמילה זו מהמילון המדיני
הישראלי היה קטן וקל-ערכ מול הנזק הרב והמשטוש השלילי שתוארתו מביאה
ועוד תביא, יהיה מוזר שדויה נשיא ארוב יגדיר עמדת ישראל בצורה ברורה,
מיוסית וזהה יותר מאשר נעשה הדבר עיי ישראל עצמה,

הבין

הנה יורם סנכל א. קדיון פברוד

אב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק יוצא

אל: וושינגטון ביו יורק גנבה אוטובה אתונבה פאריס רומא בריסל אמג בון
לוברון שהרן אנקרה ביירס סכסיקו ברזיליה בוקרשט אדיס

תוצם 332

בשלה 101530 פבר 72

מאת: המשרד

Handwritten signature and initials

הגובות לדוח ניכסונ לקונגרס.

1. רותם מצרים במועצת העם: הדוח מצביע על כך שארהב מאיימת להסלים ומצב באזור בטענה שהדבר גובע מהסיוע הסובייטי המוגבר למצרים. אז ארהב ססיה שבכך תפחיד ותניא אותנו מלחשיב זכויותינו ודינו אומרים לא נפקיר זכותנו ואפ שעל מאדמתנו ולא נפקיר זכויות עם פלסטינ. המערכה חובתנו הדוחקת והראשונה במעלה. העמים והמדינות הערביים מהוגלים לפעול רבות נוכח התוקפנות וההתגררות הציונית אמריקנית. ההחלטה לגבי המערכה אינה מערכת סיני המצרית בלבד אלא מערכה לחשבת הזכות הערבית השדודה (רדיו קהיר 9).
2. עיקרי פרשנות מוסקבה בערבית 9: ניכסונ החזמק טוטאלית מהבעיה הציקרית של הנסיגה הישראלית מתשטחים הערביים הכבושים מאז 67. סרוב ישראל להענות לתביעה זו מעכב פתרון בעיית המזהת. אם ארהב חודרת ברצינות לחשכין שלום במזהת כפי שטוענ ניכסונ עליה קודם כל להגדיר בצורה ברורה עמדתה כלפי הבעיה עי גנוי תכניות ההתפשטות הישראליות. אולם ארהב אינה עושה זאת ולחיפכ כל מהלכיה מעידיים שהיא סתכוונת לחמשיכ להעליים עיג מהתוקפנות הישראלית (מוזכרים אספקת פאנטומים וסקייהוקים והסכמ הידע). ניכסונ דבר גם על תפקיד המעצמות הגדולות כיישוב המשבר אך ארהב לא רק שאינה מסייעת בבצוע החלטות האומ אלא מנסה להכשיל בצוענ. מטרת הפעילות הדפלומטית האמריקנית מזדשים האחדוניים היתה לפוצצ שליחות יארינג. אינ זה מוזר שמשימת הנוכח האמריקנית נחלה כשלונ מוחלט כשמצרים דחתה אותה כליל בהיותה תעלול שנועד לחיות הערבים ודעת הקהל בעולם.
3. פרשנות סוכנות נובוסטי 9: במזהת נשמר כמקודם מצב מסוכנ ודה התפוצאות. בריתם ומצרים בטוחות שגורמליזציה במזהת אפשרית על יסוד

- 2 -

החלטה 242. ישראל במדיניותה האובסטרקציוניסטית הביאה שליחות יארינג למברי סחום, החתיעצויות עם המדינות הערביות המעוניינות וישראל אייכות להתבצע עי יארינג שקבל יפוי כוח חוקי ובשום אופן לא עי ארחב שכבר שנה וחצי מנסה למלא תפקיד מתווכ שאיש לא יפה כוחה לכך, אי באמת שואפים לשלום יש לזרז בכל האמצעים פתרון המשבר כפי דורשת החלטת מועביט ולא בשטות סחבת ומכשולים. החלטת האום מ-18.12.71 האנחה ברורה למדיניות החוץ העקבית והאקטיבית של מצרים וידידיה, והסכמה בין בריהם ומצרים על האמצעים המכוונים להבטחת הזכויות והאינטרסים החוקיים של עמי ערב ולהגשת עזרה למצרים כולל בתחום המשכ הזוק כושר הגנתה דוחה לחלוטין תשובי ישראל ואפטרופסיה להחלשת הקשרים הטוביטיים מצריים, בריהם תמכה ותמשיכ לתמוכ במאבק הצודק של הערבים לחסול עקבות התוקפנות הישראלית, על המיליטריזם הישראלי שעודנו שוקל תכניות למהלומת מנע על מצרים לזכור זאת היטב, בהודעה המשותפת הובעה שוב השאיפה החודית להשיג פתרון באמצעים מדיניים, בריהם תדגול תמיד בקו של תמיכה כל צדדית במדינות ערב בהדגמה אותו למעשים קונקרטיים.

ח ק ר

שהח דוחט פנכל אלון דיין סטנכל מפפא פנת הסברה אלגום הקר פזמים רם 1/10

בל/רד *

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

Handwritten initials and a circle around them.

אל: רוטינגטון ניו יורק מטכ"ח אתונה
פאריס רומא בריסל האג בונ לונדון טהרן אנקרה ביירס מכסיקו ברזיליה
בוקרשט אדיס גנבה
מאת: המשדר
נשלח: 111430 פבר 72

- תגובות נוספות לדוח נ'כסונ.
1. העורכ הראשי של אלאחבאר המצרי 2.10: נ'כסונ חש במועקה גדולה בגלל הנשק שמצרים השיגה מבדיהם. לפי התפישה האמריקנית מצרים היתה צריכה להשאר בלי צבא אחרי המלחמה ולהכנע. אופי מאמצי השלום האמריקניים מתגלה מדברי נ'כסונ שאין לגעת בשאלות העקרוניות של תשוער האנויות במחלוקת. ארהב רוצה להשכיח שבמאה ישיבות של הארבע שנים להגיע לנוסחה ליישום החלטת מועביט נכשלו כל המאמצים כי ארהב אינה רוצה בנסיגת כוחות הכבוש. נ'כסונ מתעלם ממה שמסר לו טיטו משם מנהיגי בדיהם שהמומחים הסובייטיים יחזרו לארצם עם סיום המשבר ונשיחת סאדאת עם רוגרס על הנוכחות הסובייטית עליה ספר סאדאת לעתונות העולה.
 2. במאמר המערכת באלאחבר 10: נ'כסונ בכוונה לא הסתפק בהעמדת התוקפן וקרבנו על מישור שווה אלא הכריז על הזדהותו המלאה עם התוקפן. נ'כסונ לא התיחס להחלטת עצרת האום האחרונה ולכך שישראל היא שהקפיאה משמת יארינג כשסרבה להשיב על אגרתו. בידי האומה הערבית ובראשה מצרים תהיה המלה האחרונה לגבי עתיד האזור.
- שרי החוץ הערביים ידונו בדוח נ'כסונ במושבם שיתקיים כ-11.3. (רדיו קהיר 10).

ח ק ר

שוח רוחם מנכל אלון דיינ סמנכל מזתימ אלגומ חקר מעת הסביה מצפא
אירופה א/ב/ג מלט מאפ רמ אמנ
נ/רז

Life

סודי ביותר

מס. 129

משלוח: 111600

מבר. 72

Handwritten signature/initials in a box

Handwritten signature

אל: המשרד

פאח: וואשינגטון

מ י י ד י

גזית

העתק דינ"א, תקוע, ראש אמ"ן

נראה לי שיש מקום לעצור ולסקור המצב בשלכ זה, דומני שהוא ניתן להגדרה שיותר טוב מן המצב הנוכחי יקשה לצפות להשיג (בראייה מפוכחת) וכל שיקרה בעתיד יהיה קצת פחות טוב מן המצב הנוכחי. זאת למח' לעתי הסיבות הנ' כלהלן:-

- א. ישראל נמצאת לאור קווי הפסקת-האש שהושגו בעת מלחמת ששת הימים, קווי הפסקת האש אלה הנם הקווים הטובים ביותר שניתן לשרשט על מפת המזרח להגנתה של ישראל, זאת במיוחד נכון לגבי קו העלה-סואץ שהנו קו הגנה הטבעי הטוב ביותר הקיים בין תל-אביב לקהיר.
- ב. נוכחות ישראלית זו לאורכ קווי הפסקת-האש מושגת עתה ללא לחימה וללא חילופי - אש, במיוחד בגזרת העעלה, קו הירדן ובגזרת הסורית.
- ג. אינן סכנה מיידית לחידוש האש, לפחות עד יוני 1972 ואולי אפ' עד תום שנת 1972, הערכה זו נכונה בעמדת סבירות גבוהה.
- ד. מרחיב ובריהים איננן מעונינות בשלכ זה בחידוש האש ועיסר השפעתן מופנה לפעילות מדינית, המאפיינן גישתן לפעילות זו בניגוד לעבר הוא ראייה ריאליית ומפוכחת יותר המחפשת התקדמות (PROGRESS) יותר מאשר השגת פתרון.
- ה. ישראל קבלה מארהיב את כל המטוסים (בנושאי חימוש אחרים ממיכל אינן בעיות רכש בארהיב) ובמועדים הצויים לישראל, זאת נכון לשנים 73-1972.
- ו. ישראל קבלה ותקבל מארהיב את כל המלוות הדרושים למימון רכש זה ובתנאים חבירים.

- ז. ישראל חזרה לאחד כ-18 שנה של העדרות לשימת המדינות המקבלות סיוע כלכלי חינם (עיה משלם המסים האמריקאי). השנה (שנת התקציב האמריקאית 1971) תקבל ישראל 50 מליון דולר בנוסף ל-300 מיליון דולר מלוות לבסוף, 55 מיליון דולר מלווה לבסוף עודמי מזון ועוד כ-11 מיליון דולר מענקית לבתי-ספר וערכות משולות ארזים ל-50 מיליון דולר מלווה לשיכון בישראל.
- ח. כל הסיוע הנ"ל למעשה אינם מותנים בתביעה לשנויי עמדות ישראל באשר לארזים או ההסדר הכולל או ההסדר החלקי. עמדות ישראל בשני נושאים אלה מבחינת ארזים מושפטים בענין ההסדר הכולל על בסיס מסמך ישראלי מ-1971 ולגבי ההסדר החלקי על בסיס מסמך ישראל מ-1971.
- ט. מבחינת יחסי ארזים-ישראל נענתה ישראל בחיוב לבקשה ארזים לחסכים בתנאים שהוגדרו בכתב (מסמך סייסקו-רבינג) לחיילת של שיחות בקרה לחשגת הסדר חלקי. ההסכמה איננה מותנית מצדה של ישראל בקבלת כל תנאי מוקדם. נהפוך ארזים נאלצה לחסכים לקבלת תנאים מוקדמים ישראליים באשר לנהלי השיחות.
- י. אינן ארזים מבקשת בקשה מעשית כלשהי מישראל באשר לשליחות יארינג. הענין לחלוטין בידי ישראל. כל היודע לקרוא את מגמות ארזים מבלי שיקטן הגדרה מפורשת מפי ארזים יכול להבין שאינן ארזים מעונינות מולב זה בחידוש שיחות יארינג. יתר על-כך הסיבה לכך נובעת לא מעמדת ארזים, אלא מרצונה של ארזים להסנע מהסתבכות ומשברים ביחסי ארזים-ישראל. משברים אלה יכולים להוציא את ורק כנוצח מחידוש שליחות יארינג. זאת משום ששליחות יארינג מטפלת בהסדר הכולל. נושא שבו לארזים וישראל עמדות מוצהרות המנוגדות זו לזו. הענות ישראלית לחידוש שיחות יארינג תביא בהכרח למתיחות ביחסי ארזים-ישראל והפעם באשמת ישראל, כי ארזים איננה מבקשת מאתנו לחשג בשלכ זה.
- יא. אינן חשש חמור לייעיסקהיי שתאלצ את ישראל לייחזקפליי מעמדותיה בעת ועידת הפסגה במוסקבה.
- יב. למעשה מדיניות ארזים כלפי ישראל נתנת להגדרה הבאה: ייקחו כל אשר אתם זקוקים להגנתכם (נשק וכסף), החליטו אתם על גורלכם, במידה

ועמדתכם תביא לחידוש האג, זו תהיה בעיתכס"י, יחד עם זאת תעשה
אירוב למנוע הרחבת היקף ומהות המעורבות הסובייטית במזהית,
יג, שש"י מריתם גפתחו לעלית יהודים בקנה מידה ללא תקדים בעבר,
יד, העולם הערבי מפוצל ומפולג בצורה שלא היתה כמותה זה שנים רבות,
אפשרות גיבוש העולם הערבי כמחנה אחד רחוקה יותר מאש אי-פעם,
משוקל מריתם בעולם הערבי בירידה,

2. הבעיות שלפנינו:

למעשה הבעיה האמ וכיצד ניתן לשמור על המצב אידיאלי זה שבו אנו נתונים
עמ"י (אידיאלי במסגרת דיאלית), לדעתי יקשה עלינו לקיים המצב הנוכחי,
אב עלינו לנסות ולעשות הכל כדי לקיימו, או אפילו לשפרו ע"י בחינת
האפשרות להשגת הסדר חלקי בשנת 1972, יחד מאשר הסדר חלקי לא ניתן להשיג
ואפ לא ראוי להשיג (כל הסדר כולל ב-1972 יהיה גרוע מבחינה ישראלית),
מאחר ובעית חימושה של ישראל גפתחה הדי הבעיה העיסקית הנה מדינית
ובאמצעותה להחזיק סכנת חידוש הלחימה, האופציות המדיניות הדיאלית
ס"ג הנה: א) חידוש שליחות יארינג,

ב) שיחות קרבה להשגת הסדר חלקי,

חידוש שליחות יארינג,

חידוש שליחות יארינג הנה מגמת בחימ ומצרים, זאת מסיבות מובנות,
שליחות זו בנויה על בסיס החלטת מועבי"ט 242 (וחלטה שיש לראותה כהחלטה
שליילית מבחינה ישראלית), יחד על-כנ יארינג כנציג מיוחד של מזכיל האו"ם
נתן פרוש מוסמכ להחלטה זו בזכרון הדברים שלו מ-8 פברואר 1971, פרוש
זה זכה לחמיכה מרשימה (מבחינה מספרית) בעת הדיון בנושא בטרת האו"ם
האחרונה והפכ לפירוש המוסמכ מבחינת הטרת, תהיה זו רק אולת מצד מריתם
ומצרים שלא לחתור להסדר כולל ובמסגרת שליחות יארינג, יחד כל-כנ ישראל
מדישותיה לגבי גוהלי עבודתו של יארינג גלחה חולשה מפליאה, בשעה
שזבענו מארחב המפקת לישראל הרתעה, נשק וכספ - הסכמה מראש של ישראל
לכל מהלכ אמריקאי בעת מתג שירותים טובים להשגת הסדר חלקי אינגו מעיזים
לזבוע כתנאי להסכמתנו לחידוש שליחות יארינג שאינגו נותן לישראל כלום
מבחינה מעשית אפילו התיעצות מוקדמת לפני שינקוט באעד כלשהו, עד היום

אינני מבינ מדוע אנו נוקטים מדיניות של איפה ואיפה, או ליתר דיוק מדיניות של הפקדת זכויותינו באשר לנוחלי עבודת יארינג, מכל מקום מכל תזיבות הנזיל טבעי שמדיהים ומצרים ינסו בשלב ראשון להפעיל שליחות זו, כל עוד יחששו שיש סכוי שישראל תסכים לכך, לא יענו להצעת ארזיב לשליחות הקרבה. אינ כל אפשרות ללכת במקביל מאני המישורים, רק לאחד שיוזכחו ישראל איננה מוכנה לומר על עמדתה מ-1968 בפברואר תגענה בדיהים ומצרים להענות חיובית להצעת ארזיב לשליחות בקרבה.

שיחות בקרבה.

ארזיב תעמוד בשלב ראשון מן הצד ותבחן יכולת העמדה הישראלית (יש להם ספקות לגבי גורמים מסויימים בישראל הנראים להם כמעוניינים משום-מה סזידוש שליחות יארינג). במידה וישראל תעמוד ולא תסטה מעקרונותיה ותקובלים היום תאלץ מצרים להסכים לשיחות בקרבה, כאשר נגיע למצב זה נצטרך כמובן להסכים להג אכ ורק בצורה שתמנע הוצאות משמרים שיסכנו את המסקת-האז כחוצאה משיטת ניהולנו, על האפשרויות השונות לקיום השיחות בקרבה בהזדמנות אחת ולאחר שהנושא יהיה יותר קונקרטי מן המצב הנוכחי.

סיכום.

נראה לי שתצבנו שפיר כיוודי, יקבע עתה יותר מכל מה יעשו היהודים (ישראל) את נעמוד איתם יש לנו סיכויים רבים שפגישת הפסגה במוסקבה תערכ על בסיס ראייה ריאליית ומפוכחת מצדן של ארזיב ובריהים כאחד את המצב במזחית. מצידה תקיפה ונבונה ישראלית כלפי חידוש שליחות יארינג תנו מבחן שיקבע את ההתפתחויות המדיניות לשנת 1978.

רכ"ג

שהח רוחם מכל אלון דייך סמנל מאום ב סנפא פלנוס רס אסו (בגפרד)

גל/דס

משרד החוץ

מחלקת הקשר
118

מברק נכנס- מסווג

אל:המשרד

מאת: רושינגטון

118-88

בשלה: 111100 פבר 72

Handwritten signature/initials in a circle.

הסברה מצפא.

סיכום שבועי.

1. הפרק המזהייתי בשוד
העסיק עד כה את מרבית אמצעי התקשורת. רק רושינגטון פוסט הקדיש לענין זה כתבה פרשנית. משיחות עם עתונאים ופרשנים מתקבל הדושם שעדיין לא התפנו לזה. זוהי, לדעתי, הוכחה נוספת עד כמה בעיות מזהיית בעדיפות נמוכה בתודעה הציבורית.
2. בחיות ייחודר במגרש המצריים, עומדים דוברי מחמיד כלוצ מתמיד של שאלות: מתי תלכו למצריים מתי תהיה לכם תשובה מהם? הקו של הדוברים נועד להסיךר הבעיה מסוד היום, הם מטעימים שאין לאפות לתזוזה מהירה, תשואלים מתרשמים כי במחמיד מריכים שמאדאת לא יסוד להענות להצעה.
3. חיזוק לכך מצא פרשן ותיק שנפגש אמש עם גייקוב בימ שגארהיב במוסקבה (נמצא בעיר, לדבריו, להלויית השגריר תומפסון) שסיפר לו כי במוסקבה מעריכים שימיו של סאדאת בתפקידו הפורמיים, לדברי הפרשן אחר לו בימ כי ייסאדאת זכה בקבלת פניה עלובה וכל תביעותיו נשארו בלי מענה טוביטיים.
4. לקדאת המסע לסינ אין לאפות לשינוי ההתענינות בנו.

בנ חיים

2/10

סודי ביותר

אל: המשרד

189 סס

מאת: וואשינגטון

נשלח: 111600

מבר 72

מ י י ד י

גזית

נתק דינאי, תקוע, ראש אמנ.

נראה לי שיש מקום לעצור ולסקור המצב בשלכ זה, דומני שהוא ניתן להגדרה שיותר טוב מן המצב הנוכחי יקשה לצפות להשיג (בריאה מפורחת) וכל שיקרה בעתיד יהיה קצת מחות טוב מן המצב הנוכחי. זאת למח לעתי הסיכות הנ כדלהלן:-

4. ישראל נמצאת לאור קווי הפסקת-האש שחושגו בעת מלחמת ששת הימים, קווי הפסקת האש אלה הנם הקווים הטובים ביותר שניתן לשרשט על מפת המזרח להגנתה של ישראל, זאת במיוחד נכון לגבי קו תעלה-סואצ שתור קו הגנה הטבעי הטוב ביותר הקיים בין תל-אביב לקהיר.

5. נוכחות ישראלית זו לאורך קווי הפסקת-האש מושגת עתה ללא לחימה וללא

חילופי - אש, במיוחד בגזרת התעלה, קו הירדן ובגזרת הסורית.

6. אינן סכנה מיידית לחידוש האש, לפחות עד יוני 1972 ואולי אפ עד

תום שנת 1972. הערכה זו נכונה בעמדת סבירות גבוהה.

7. ארה"ב ובדיהים איננ מעוניינות בשלכ זה בחידוש האש ועיקר השפעתן

מופנה לפעילות מדינית. המאפיין גישתן לפעילות זו בניגוד לעבר

הוא ראייה ריאלית ומפוכחת יותר המחשבת התקדמות (PROGRESS)

יותר מאשר השגת פתרון.

8. ישראל קבלה מארה"ב את כל המטוסים (בנושאי חימוש אחרים ממילא אינן

בעיות רשם בארה"ב) ובמועדים הרצויים לישראל, זאת נכון לשנים

1972-73.

9. ישראל קבלה ותקבל מארה"ב את כל המלוות הדרושים למימון רשם זה

ובתנאים חבירים.

- ז. ישראל חזרה לאחד כ-18 שנה של העדרות לשיבת המדינות המסבלות סיוע כלכלי חינם (עיה משלם המסים האמריקאי). השנה (שנת התקציב האמריקאית 1971) תקבל ישראל 50 מליון דולר בנוסף ל-300 מיליון דולר מלוות לרכש, 55 מיליון דולר מלווה לרכש עודפי מזון ועוד כ-11 מיליון דולר מענקים לבתי-ספר וערכות ממשלת ארה"ב ל-50 מיליון דולר מלווה לשיכון בישראל.
- ח. כל הסיוע הנ"ל למעשה אינם מותנים בתביעה לשגויי עמדות ישראל באשר למרכיבי הסדר הכולל או הסדר החלקי. עמדות ישראל בשני נושאים אלה מבחינת ארה"ב מושפטים בענין הסדר הכולל על בסיס מסמך ישראלי מ-88 פברואר 1971 ולגבי הסדר החלקי על בסיס מסמך ישראל מ-19 אפריל 1971.
- ט. מבחינת יחסי ארה"ב-ישראל נענתה ישראל בזיוב לבקשת ארה"ב לחסכים בתנאים שחוגגדרו בכתב (מסמך סיסקו-רכינ) לחיילתג של שיחות בקיבה להאגת הסדר חלקי. ההסכמה איננה מותנית מצדה של ישראל בקבלת כל תנאי מוקדם. נהפוך ארה"ב נאלצה לחסכים לקבלת תנאים מוקדמים ישראליים כאשר לנחהלי השיחות.
- י. אין ארה"ב מבקשת בקשה מעשית כלשהי מישראל באשר לשליחות יארינג. הענין לחלוטין בידי ישראל, כל היודע לקרוא את מגמות ארה"ב מבלי שיבקש הגדרה מפורשת מפי ארה"ב יכול לחבין שאין ארה"ב מעוניינת בשלב זה בחידוש שיחות יארינג, יתר על-כך הסיבה לכך נובעת לא מעמדת ארה"ב, אלא, מרצונה של ארה"ב לחסנע מהסתככות ומשברים ביחסי ארה"ב-ישראל, משברים אלה יכולים להוצר אך ורק כתוצאה מחידוש שליחות יארינג, זאת משום ששליחות יארינג מטפלת בסדר הכולל, נושא שבו לארה"ב וישראל עמדות מוצהרות הסנוגדות זו לזו. הענות ישראלית לחידוש שיחות יארינג תביא בהסרה למתיחות ביחסי ארה"ב-ישראל והפעם באשמת ישראל, כי ארה"ב איננה מבקשת מאתנו לחשב בשלב זה.
- יא. אין תשש תמור לייעיסקהיי שתאלצ את ישראל לייחתקפליי מעמדותיה בעת ועידת הפסגה במוסקבה.
- יב. למעשה מדיניות ארה"ב כלפי ישראל נתנת להגדרה תבאה; ייקחו כל אשר אתם זקוקים להגנתכם (נשק וכסף), וחליטו אתם על גורלכם. במידה

ועמדתם תביא לחידוש האש, זו תהיה בעיתכמי, יחד עם זאת תפנה
 ארחב למנוע הרחבת היקף ומחנות המעורבות הסובייטית במזרחית,
 יג, שערי בריחה נפתחו לעלית יהודים בקנה מידה ללא תקדים בעבר,
 יד, העולם הערבי ממוצל ומפולג בצורה שלא היתה כמותה זה שנים רבות,
 אפשרות גיבוש העולם הערבי כמתנה אחד רחוקה יותר מאש אי-פעם,
 משקל בריחה בעולם הערבי כירידה.

2. הבעיות שלפנינו:

למעשה הבעיה האת וכיצד ניתן לשמור על המצב אידיאלי זה שבו אנו נתונים
 עשויים (אידיאלי במסגרת ריאלית), לדעתי יקשה עלינו לקיים המצב הנוכחי,
 אב עלינו לנסות ולעשות הכל כדי לקיימו, או אפילו לשפרו עיי בחינת
 האפשרות להשגת הסדר חלקי בשנת 1972, יחד מאשר הסדר חלקי לא ניתן להשיג
 ואפ לא רצוי להשיג (כל הסדר כולל ב-1972 יהיה גרוע מבחינה ישראלית),
 מאחר ובעית חימושה של ישראל נפתרה ודי הבעיה העיקרית הנה מדינית
 ובאמצעותה להחזיק סכנת חידוש הלחימה, האופציות המדיניות הריאלית
 סיגע הנה: א) חידוש שליחות יארינג.

ב) שיחות קרבה להשגת הסדר חלקי.

חידוש שליחות יארינג.

חידוש שליחות יארינג הנה מגמת בוחים ומצרים, זאת מסיבות טובנות.
 שליחות זו בנויה על בסיס החלטה מועבייט 242 (וחלטה שיש לאותה כחלטה
 שלילית מבחינה ישראלית), יחד על-כנ יארינג כנציג מיוחד של מזכיל האו"ם
 נתן פרוש מוסמכ לחלטה זו בזכרון הדברים שלו מ-8 פברואר 1971, פרוש
 זה זכה לתמיכה מרשימה (מבחינה מספרית) בעת הדיון בנושא בעצרת האו"ם
 האחרונה והפכ לפירוש המוסמכ מבחינת העצרת, תהיה זו רק אולת מצד בריחה
 ומצריה שלא לחזור להסדר כולל ובמסגרת שליחות יארינג, יחד כל-כנ ישראל
 מדישותיה לגבי נוהלי עבודתו של יארינג גלטה חולשה מפליאה, בשעה
 שתבענו מארחב המספקת לישראל ורתעה, נשק וכסף - הסכמה מראש של ישראל
 לכל מהלכ אמריקאי בעת מתג שירותים טובים להשגת הסדר חלקי איננו מעיזים
 לחבוע כתנאי להסכמתנו לחידוש שליחות יארינג שאיננו נותנ לישראל כלום
 מבחינה מעשית אפילו התייעצות מוקדמת לפני שינקוט באעד כלשהו, עד היום

אינני מכין מדוע אנו נוקטים מדיניות של איפה ואיפה, או ליתר דיוק מדיניות של הפקדת זכויותינו באשר לנוחלי עבודת יארינג. מכל מקום מכל תזיבות הנגיל טבעי שמדיהים ומצרים ינסו בשלב ראשון להפעיל שליחות זו. כל עוד יחששו שיש סכוי שיששראל תסכים לכך, לא ייענו להצעת ארזיב שליחות הקרבה. אינ כל אפשרות ללכת במקביל מוני המישורים, רק לאור שיוכחו שישראל איננה מוכנה לותר על עמדה מ-88 במברואר תגענה מדיהים ומצרים להענות חיובית להצעת ארזיב שליחות בקרבה.

יחות בקרבה.

ארזיב העמוד בשלב ראשון מן הצד ותבחנ יכולת העמדה הישראלית (יש לתם ספקות לגבי גורמים מסויימים בישראל הנראים לתם כמעוניינים משום-מה מזידוש שליחות יארינג). במידה וישראל תעמוד ולא תסטה מעקרונותיה ותקובלים היום תאלצ מצרים להסכים לשליחות בקרבה, כאשר נגיע למצב זה נאטרך כמובן להסכים להג אכ ורק בצורה שתמנע היוצרות משמרים שיסכנו את הפסקת-האז כנוצאה משיטת ניהולנ. על האפשרויות השונות לקיום השליחות בקרבה בהזדמנות אחת ולאור שהנושא יהיה יותר קונקרטי מן המצב הנוכחי.

סיכום.

נראה לי שמצבנו שפיר ביותר. יקבע עתה יותר מכל מה יעשו היהודים (ישראל). את נעמוד איתנ יש לנו סיכויים רבים שפגישת הפסגה במוסקבה תערכ על בסיס ראייה ריאלית ומפוכחת מצדנ של ארזיב וברחים כאחד את המצב במזחית. מידה תקיפה ונבונה ישראלית כלפי חידוש שליחות יארינג תנו מסנ שיסבע את ההתפתחויות האדיניות לשנת 1972.

רכינג

שהח דוחס סנכל אלון דיין סנכל סאוס ב סנפא פלכוס דס אמן (בנפרד)

נל/דס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י - ב י ר ת ר

מס' 116

בשלה: 111000 סבר' 72

א ל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ. קדרון, העמק : תקוע.

לשאר חוזם 346.

1. איבני מציב להעביר ידיעה מפורקת מבחינת מהימנותה, כזוהכלולה במברק 85 לארה"ב על ידגו.
2. עצם העברת הידיעה על ידינו ימפרש כעידוד למגמה מסוימת שתפקידה לשרת מגמה הנוגדת את האינטרס הישראלי.
3. אם אכן האינפורמציה הכלולה בידיעה הנ"ל הינה נכונה, הרי וולדהיים יפנה אליבנו. עדיין אין כל סימן לכך שהאינפורמציה נכונה (ראה שיחות וולדהיים-תקוע) דבמצב שהמציאות הינה הפוכה לכלול באינפורמציה (המשלחת הסומאלית אינה נראית בעיני כמקור סביר) המוטעה וימכן שאף מכרונה כדי להטעות.
4. מכל האמור לעיל אין חוזר אין להעביר אינפורמציה מגממית אנטי-ישראלית מטקור מפורקט לגורם אמריקאי. עד כה לא בהגמתי לעשות כך.

ד ב י ן

שהה רוהמ מכלל א קדרון מ קדרון עברון מאום נ מצפא

הא / הב

SECRET

SECRET - CLEAR

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET

- 1. SECRET
- 2. SECRET
- 3. SECRET
- 4. SECRET
- 5. SECRET
- 6. SECRET
- 7. SECRET
- 8. SECRET
- 9. SECRET
- 10. SECRET

SECRET
SECRET

178/10

מיידי 111230 פבר 72

אל : דיניצ (לעיניו כלבד)

מאת: רבינ סודי ביוחד 178/10

לשלכ וכ/411.

קראתי בעיון רב את הפרוטוקולים, חזרתי וקראתי אותם לאחר ששלחת לי העתק נוסף בדיפ, כולל לפי פראי המקומות שצוינו במכתבך שהיה מצורף להם. לאור שאלת רוהיים חזרתי וקראתי, אציין עיקרי התרשמותי מהם:

א. רוהיים בשיחה מ-3.11.71 מדגישה בצורה ברורה, חד משמעית את תביעת ישראל לשנוי גבולות. נקודה זו הוזרה בשיחה זו בצורה שאינ לשער שמישהו עלול שלא להבינה. (בדפים 27, 38 במיוחד וכן וכן לאורך כל השיחה).

ב. בשיחה האחרונה 25.11.71 חוזר סנגהור בצורה מגובשת מאד על עיקרי הדוייה שלו (דפים 28, 29 במסמך שבידי) סנגהור אומר, כאשר הוא נשען על עקרונות דיינ שאינ אנו צריכים לתבוע מהערבים דברים שאינם נתנים לויתור על ידם כשם שהם אינם צריכים לתבוע מאתנו דברים שאינם נתנים לויתור על ידנו. סנגהור בטעם זה מדגיש ~~אך יש וישונתי אלכץ אשהמחוד חת החו מנסת תחמת לוגאלכץ~~ ~~נתחיינג שדחלכד בו אננואוד דחש יחש חודריתודץ אנד תחיש~~ ~~יש יחש (וגצפת) אחתיחשדו אXX.~~

על ככ עונה שהייה בדרחבה ובאנגליה שקספירית את התוכן המגומגם והמבולבל של פרוטו מה זה אXX נתן-אננואמתיהן-אXX. פרוש שלא הצלחנו לשכנע בו אפ גורם אוביקטיבי אחד, פרט לישראל (וגם בישראל לא רבים מקבלים ניסוח זה).

ג. במצב זה השאלה מה מחייב מה שנאמר לפני הסיכום הכתוב, החשובה לסיכום הכתוב בכתב והנאמר בשיחה האחרונה, או דברים שנאמרו קודם לכן?

ד. לבסוף לדעתי אינ חשיבות כרגע לויכוח היסטורי זה. השאלה המעשית היא האם ישראל ממשיכה לקיים במילון המדיני שלה את המונח של אXX נתן-אננואמתיהן-אXX או שאנו עושים כל מאמצ להפטר ממנו ושלא להשתמש בו בעתיד. על ככ צריכה לחזליט רוהיים, לדעתי זו הבעיה העומדת בפניה ולגביה התייחסתי במברקי 105. ==

סוג

מ י י ד י 111400 פבר 72

אל: רבינ
מאת: דיניצ

ונ/11 סודי-אישי לנמענ בלבד.

לשלכ 105 לירושלים.
רוהים שואלת אם קראת את הפרוטוקולים של השיחות עם האפריקאים. = = =

= = = =

סהכ = = 1

13.2. 1972

132

ירושלים, כ"ח בשבט תשל"ב
13 בפברואר 1972

4

ס ו ד י

אל : השגריר י. רבין, וושינגטון
מאת : המנהל הכללי

הנדון : אי טיפוח - מברק 105 מ - 10 דנא

למברק בנדון אעיר כי לדעת כל המופחים לפרשת הנשיאים האפריקניים אין כל
ספק של ספק שסנגור הבין הבן היטב את עמדותינו הטריטוריאליה (שנויי רבונות
מוטכניים כגבול עם מצרים). לדעתם, נחשט סנגור כעתכוון ושלא בצדק בשטפת אחד
בדברי ראש הממשלה חוך התעלמות ברורה מכל יתר הדברים שהיא אמרה לו.
אני פצ"ב (נספח א') לקט מדברי ראש הממשלה לנשיאים האפריקניים. לעומת
הביטטה בסעיף א' שיש גא לכ לארבע הציטטות בסעיף ד'.

שר החוץ הרחיב בפיוחד את הדבור ודבריו לא השאירו כל מקום לספק (ר' נספח ב').
באשר לדברי שר החוץ בעצרת הרי החתבתנו בנדון בשעתו (מכתבי 383 מ - 14
נובמבר 71, ר' נספח ג') ובאחד מביקורין בארץ (בדרכנו מלוד לסלון שרהון אפרתי
לך כי הנך עושה עוול לשה"ח בקשר לנאוטו בעצרת). יתירה מזו, עובדה היא ששר החוץ
של סנגל לא רווה נחה מדברי שר החוץ ושיחה קשה נתקיימה בין שני שרי החוץ.
די שסנגור טטריד אוחנו בנוטא זה ולא רצוי שנוסיף על כך חלקאה עצמית.
יש גם כמה ענינים אחרים במברק שאינם צודקים. לשל, הנך טוען שסמכנו ליארינג
(26 פברואר 1971) היה המסמך המדיני הראשון שבו קבענו ברורות שלא נחזור לקווי
יוני 1967. מובן מאליו שזה הרעיון הזה הבענו אין סוף פעמים מאז 1967, אך מה
שמעניין וחשוב עוד יותר הוא, כי פשט אומן פילים מצויות בהודעת רוח"ם בכנסת
מ - 4 באוגוסט 1970.

ב ב ב כ ה,
פרדכי גזית

העתיקים : שר החוץ
מר ש. דיניץ
מר א. עברון

Handwritten initials in a red circle, possibly "JH".

1971

STATE OF CALIFORNIA
COUNTY OF ...

IN SENATE,
January 11, 1971.

SENATE BILL NO. 1000 - INTRODUCED

That the bill be read a second time and the title be read.

And that the bill be read a third time.

And that the bill be read a fourth time.

And that the bill be read a fifth time.

And that the bill be read a sixth time.

Approved and passed.

Speaker of the Assembly
Governor

17.7.76
תאריך.....

א"ט

סוג.....

א"ט

אל :

מאח : המנהל הכללי

למנהל הכללי
מטה א"ט.

22.7.76

א"ט

SPOTLIGHT

THE SECRET ROLE OF KISSINGER

I CAN now shed light on the mysterious to-ings and fro-ings which preceded Israel's final acceptance of American-sponsored "proximity talks" with Egypt on the reopening of the Suez Canal. For a couple of weeks before last Wednesday's Cabinet announcement in Jerusalem, there had been a series of premature reports that Israel's decision was imminent. But despite confident press predictions, two Cabinet meetings went by without the long-awaited announcement.

When the announcement finally came—on the eve of President Sadat's departure for Moscow—Cairo declared that the timing was deliberate and that it merely showed that the whole thing had been a cynical American-Israeli "manoeuvre" to embarrass Sadat.

The truth is, though, that the talks genuinely stalled at the last moment, just when Washington expected success. The sticking point in the "clarifications" was whether Israel would have a veto on any concrete proposals put to the sides in the projected Suez talks. This last-minute road-block was removed only thanks to the direct intervention of President Nixon. He sent word to Mrs. Meir that he would see to it that Israeli objections to any American initiative would be very thoroughly and sympathetically considered.

THE FASTEST CHANNEL

This message was transmitted by Nixon's very own Dr. Henry Kissinger to Ambassador Yitzhak Rabin who passed it directly to Golda. Nixon thus by-passed both his own Secretary of State and the Israeli Foreign Ministry, since on important issues Rabin reports directly to the Prime Minister, with perhaps a courtesy copy to Abba Eban.

More than anything else, this episode typifies the change in the American handling of Middle East policy. With the advent of Nixon's summit in Moscow, the White House has taken direct charge of the chief Mid-



HENRY KISSINGER
Passing the word

dle East issues, rather than the State Department's narrower regional outlook. In the process, Nixon has discredited Rogers whose famous "plan" is now no more than a vague guideline.

The US does not see the Suez Canal agreement as part of a total peace settlement and will consult Israel on all new proposals it makes in its mediatory role, promising to take account of Israeli opposition to any points. All of which, of course, depends on Egypt entering such talks. This is still an unknown quantity.



MAX FISHER
To Israel with a Ford

MAX FISHER'S AMERICAN OPTIMISM

MAX FISHER, the chairman at this week's meeting in London of the board of governors of the enlarged Jewish Agency, has been a friend and adviser to President Nixon for many years and has been described as one of the closest Jews to the President. A wealthy oil and real estate businessman, Fisher has been active in American politics for a long time and still holds the post of vice-chairman of the Republican Party's finance committee—that's the one that ensures that the coffers remain full.

Fisher, who is 63, is relatively unknown in Britain. But at home he was chairman of the United Jewish Appeal for three years until 1968 and is now president of the Council of Jewish Welfare Federations. He told us shortly after his arrival that he is hopeful that American Jewry will reach its target this year of 550 million dollars for Israel, particularly because of the impact which the immigration to Israel of Russian Jews is making back home.

As to the long-term commitment of the Jews in the States, he is equally confident, basing his optimism on the younger generations who are being trained to take over the leadership and who are already in some cases showing more enthusiasm and initiative than their elders.

Fisher, a frequent visitor to Israel, is going there again next week in the company of a very important—and very wealthy—VIP. The man is none other than Henry Ford Junior who, according to Fisher, "has always been a good friend of Israel" though he has never been there before.

SOME IRISH IRONIES

"IRA LINKS WITH ARAB TERRORISTS" screamed the head-line on the *Jewish Chronicle*. If only things were so simple. As a highly emotional subject, it is not surprising that people see various parallels with the Israeli-Arab problem. But it would be wrong to put them all into one category. Miss Bernadette Devlin's casual

WLC

14.2.72

אל : המנכ"ל
סאח : י. הקוע

הנדון: תיאום בין נציגויותינו

הסידורים הנזכרים במכתבך מ-27 בינואר 1972 נראים כהחלט ולמעשה מבוצעים גם עתה. לעומת זאת קיים קושי הנובע מהעובדה כי בעוד שבשנים קודמות כל מברק מדיני מהמשרד היה נשלח לשגזשינגטון ולנאו"ם כאחד וכל אחת מהי הנציגויות הייתה מקבלת העתקים ממברקי שכנתה ארצה, שיטה זו נמסקה לפני זמן מה. מברקים מסוג זה היו מגיעים אלי אישית ולא היו מקבלים תוצה בקרב המשלחת. מאחר ולא ידוע לי על חקלה כלשהי שארעה בחקומה טרותי בעקבות שימוש בשיטה זו, מציע להפעילה מחדש.

הנ"ל בעקבות שיחה עם הסגרייר בושינגטון ועל דעתו.

בברכה,

י. הקוע

העתק שר החוץ
לשכת ראש הממשלה
פר י. רבין

1-1-1954
1-1-1954

SECRET

The following information was obtained from a source who has provided reliable information in the past. It is being provided to you for your information only. It is not to be disseminated outside your office.

This information is being provided to you for your information only.

SECRET

1-1-1954
1-1-1954
1-1-1954

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten initials: 2.9.61

Handwritten circled text: 2/1

סודי

מסי 801
גפלו: 181700 פב" 72

אלו המשרד
מאת: ניו יורק

מה העסק: רביג (הועבר)

שלח חוזם 602.

מצטער שהגב משרד עיי בעיה זו, אך לא ברור לי סיבת הפנייה אלי. מוקד מדיניותנו, העדיפויות ותצורה מתיאום מובנים לי לחלוטין. תשלוח הקפידה בדרכ כלל ותמשיך להקפיד על חילופי מידע עם שגורשינגטון. גם הבעייה העקרית הינה כידוע דורק נאוימ אינה מוחזקת תמיד בתמונה שהקבלת מידע על התפתחויות לגבי מוקדי מדיניותנו המשפיעות במשרד על עבודתנו כאג. אנו תלויים במגעי האישיים עם רביג ולעיתים כנסיון לפרש נכונה ידיעות בעתונות, אפילו רק כדי להמנע מטגיאיות בהערכה ובודאי בפעולה, חיוני שאדע, לפחות אישית, מה מרחש. תצטמעת במשלוח המורה, במידה ומגיעים אלי העסקי מברקים בין המשרד לבין וושינגטון, הם אינם מופצים לחברי המשלוח. מאז כניסתי לתפקיד לא אירעו כאג דליפות של ידיעות החייבות להשמר בסוד. מאידכ קשה למנוע תקלות כזו צאה מאי-ידיעה ואי-הבנה. אני מאוכנע שתוכן שיחופ פעולה של כל הנוגעים בדבר, נצליח להכטיח חילופי מידע כפי שחיו קיימים בזמנו שיענו על צרכי העבודה מבלי להגוע בשיקולי סודיות, על ככ מסב בדרכ למנכיל בידיעת רביג.

תקוע

מה רוחם מנכל א. קדרון ס. קדרון לוריא פברון

תא/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

2/1

ס ו ד י - ב י ו ת ר

155.00
נשלח: 151445 פבד, 72

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

ד ח ו פ

א ר י מ ל

ג ז י ת

למברקי בן-חיים 180 ושומרון 58 בענין פרסום מכתב ניקסון לרות אלמסגדוביצי.

עם קיום המכתב ותוכנו נמסר לקונפרנס לפני שבוע, מסיבות שונות לא נישא או לא הצליחו אנשי הקונפרנס להביא הדבר לפרסום באיחוי (לצער דב אינני יכול להוציא מכלל השבון והאפשרות שהאסטבלישמנט היהודי שחינו כולו דמוקרטי מנסה למנוע כל פרסום של פעולה חיובית עיי הממשל, יש לנו עדויות רבות לכך). השגרירות לא התערבה בנושא ולא פעלה כדי להביא הדבר לידיעת העתונות כאן. לבסוף התעורר גורם יהודי-רפובליקני מקומי (בוואשינגטון) ובלי ידיעתנו נשל יוזמה והביא לפרסום הכתבה. מקושי מגדעון שומרון לבדוק לאיך זאת (כל הסיפור הניל נודע לי אישית רק היום) מה נעשה עיי הקונפרנס כדי לפרסם הידיעה והאם היתה מגמה שלא לפרסמה מצד מנהיגי הקונפרנס.

רבינ

מה רוהם פנבל א. קודרו עברון
אב

216

משרד החוץ

מחלקת הקשר

2

מברק יוצא - מסווג

ס ר ד י

מס' ח/402

בשלה: 151500 פבר 72

אל: ניו-יורק, רושינגטון

מאת: המשרד

ס י י ד י

תקוצ העמק רביץ

המנכ"ל כתב לרושינגטון וניו-יורק על הצורך בתיאום וחילופי מידע. המוקד למדיניותנו בימים אלה הוא שיתוף פעולה עם ארה"ב בנושא מסויים וכל שאר המהלכים חייבים להיות כפופים לעדיפות זו. מכאן גם מסקנות לגבי בהלי עבודה ותיאום. בא להקפיד .

א ב ז

שהח רוהמ מנכל א.קדרון מ.קדרון לוריא עברון

תא/מש

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

אסף

אסף
אסף

מס. 175

בשליח: 241330 פבר 72

אלוהאשר

מאת: בניו יורק

נ י י ד י

מס. 163

למבוקכם

להלן תגובת דיין ב - סני בי.אס

VIC MILES: EGYPTIAN DIPLOMATS HAVE HINTED STRONGLY THAT THERE COULD BE FACE-TO-FACE TALKS WITH ISRAEL(.) THE MAIN CONDITION: THAT ISRAELI TROOPS WITHDRAW TO THE PRE-1967 WAR BORDERS WITHIN SIX MONTHS. MOSHE DAYAN, THE ISRAELI DEFENSE MINISTER, IS IN NEW YORK ON A FUND RAISING TOUR(.) BOB YOUNG AND OTHER NEWSMEN ASKED HIM FOR HIS REACTION TO THE REPORTED EGYPTIAN OFFER(.)

MOSHE DAYAN: WHAT'S THE POINT TO THIS ONE, AFTER WE UNDERTAKE TO WITHDRAW? WHY SHOULD --WHAT, WHAT ARE WE GOING TO DISCUSS? JUST THE PLEASURE OF GIVING THEM MORE THINGS?

NEWSWOMEN: DO YOU SEE ANY AREAS OF COMPROMISE, OR ANY SOFTENING OF THEIR POSITION IN THIS, THIS OFFER?

DAYAN: I THINK THAT THE BEST AND ONLY WAY -- THE SIMPLEST ONE--LET'S SIT DOWN, EACH PARTY WITH ITS OWN POSITION, BUT TRY TO CONFIRM(?) A COMPROMISE WITHOUT A PRECONDITION BEFORE(.) JUST SITTING DOWN TO THE TABLE AND THEN NEGOTIATING(.)

עד כאן

1171

טווח רוחם סנכל אלון דיין סנכל מצפא מאום א/כה ספח הסברה מזמיט חקר אלגום רם אמן

ת.פ. ים תמרד

תא/עב

מסמך מס' 1000

תאריך: 15.05.2018

מחלקת: משפטים

0 2 2 * 2 * 2 2 2

מ. ס. 201

מסמך מס' 1000

0 * * * 0

הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000,

1. הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000.

2. הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000.

3. הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000.

4. הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000.

5. הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000.

6. הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000, הנהגה מס' 1000.

- 2 -

ועל הסדר חלקי (ארה"ב). בעת המויים על הסדר חלקי יתבעו המצרים או סגנאי לחדוש השיחות ובמידה ויוותרו על סב יעלו זאת לאחד מכנ כחלק מן השיחות על הסדר החלקי, את חביעתם לנסיגה ישראלית כוללת, לפיכך, כל עוד יארינג קיים בשטח, לא יענו המצרים בחיוב להצעת על שיחות לקראת הסדר חלקי.

ז. הנני מציע שתקוע לא יהיה מודאג מן האפשרות שבמקרה של קפאון נוסף בשליחות יארינג יגיע העניין למועבייט, ראשית, אינני סבור שהיום גם בדיהיים מעוניינת יחד על חמידה בהפעלת מסגרת אומייית שבה נמצאת סין בענייני מזהיית, אינני מאמין שבדיהיים תנקוט בצעד כזה לפני הפסקה במוסקבה, ואפילו אם כל האמור לעיל לא יעמוד לנו ויתקיים דיוג במועבייט, הדי אינ כל השש ממנו, מצבנו עתה כלפי ארה"ב ומצבה של ארה"ב במועבייט יהיה תקינ ביותר, ישראל וארה"ב מציעות הצעה קונקרטיית לטיפול מדיני, קרי השיחות בקרבה, במידה וייווצר משבר, הדי האשמה תהיה באי-הענות מצרים (ובדיהיים) לפנות לארה"ב לקיום שיחות אלה, כל המכיר את הזירה הבינייל (ולא בצורה המעוותת כפי שהיא משתקפת באויים) ובמיוחד יחסי ארה"ב-בדיהיים יודע שבמקרה כזה אינ כל סכנה שכינוס מועבייט עזיל להעמיד את ישראל בפני כל קושי שהוא.

סיכום, במצב הנוכחי הנני חוזר על המלצתי העיקרית והיא שהדיפלומטים הישראלים ינוחו קצת ובפרט באויים.

עיה כאשר הגענו להסכמה עם ארה"ב על השיחות בקרבה הכדור המדיני נתון במגרש המצרי, מצבנו שפיר, לא כל פעילות דיפלומטית מולידה תוצאות חיוביות, כאשר ליארינג, עלינו לנהוג מדיניות פסיבית לחלוטין עד ואם שיהיה פניה קונקרטיית אלינו.

רבינ

ל 777

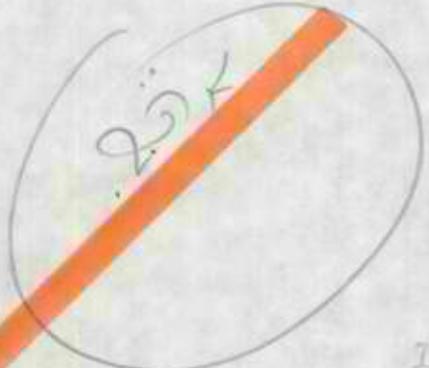
מנה רוחם סנכל לוריא ס.קדרון ששון עברון מצפא אלגוס

תא/טב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג



ש ס ו ר

16

פס" 77

בשלה: 161830 פברואר 72

אל : המשרד
מאת : לונדון

אבידר, מעת.
שלך 118.

טאלר סוען שכתבתו מבוססת על מספר מקורית וכין השאר דיפלומטים אמריקאים, לפני פרסום הכתבה שוחח טאלר גם אתי והתעניין בשיחותיו של סר הבטחון בארהב. ציינתי כי לפני בסיפתו לארהב לא היתה באמתחתו של סר הבטחון חכנית חדשה כלשהי. לשאלתו החוזרת: האם עבין ההסדר החלקי נדרן בפגישה דיין-ליארד ציינתי כי אין לי ידיעה על ווכן השחלת, אך אני סביח שיש לאמריקאים ידיעה של מחשבותינו ובישחבו בנושא זה. הדבשתי כי אנו לא מנהלים מו"מ עם האמריקאים לגבי הסדר במעלה וכי נושא זה בשאר לדיון ביבנו לכין המצרים. בשיחה שהיתה לי עם טאלר לאחר פרסום הכתבה, ציין כי היא מבוססת לא רק על השיחות שקיים אלא גם של הפרכתו הוא את ההמפתחיות הדיפלומטיות בסורה הקרוב.

א ר ד

שהח רוזמ סנכל אלון דיין משנה למנכל סמנכל מעה הסכריה מצפא אירופה ב אלגום רס אמן
תא/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

ס פ ר

אלו לובדון טאריס בון רומא נדיסל האב שמוקהולם בוקרשט וינה
ביו-יורק וופינגטון ביירס ברזיליה מכסיקו אדיס גיידובי
דטאר אנידב'אן טוקיו

בשלה: 151600 פבר 72

מאת: המשרד

ד ח ו פ

סוכנות UPI הפיצה ידיעה מלובדון לפיה יעלה גיכסון במוסקבה הצעה
ישראלית לפתיחת המעיה. אם תישאלו הכחישובא הידיעה. במהלך התבהרות
עם ארה"ב לא גידונו מרכיביו הסובספטמיביים של ההסדר המיוחד. עמדתנו
היא שהנושא יידון בין ישראל למצרים באמצעות ארה"ב.

ה ס ב ר א

שהח רוחם אלוך דיין סנכל סמנכל אידרופה א/ב/ג טאום א/ב טעפ הסכנה

הצפא טלפ מאף פפסוק מזחיתם חקר אלגום רם אמן

הא/ספ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

4/10

מסור

קס' 118

בשלה: 151230 פבר 72

אל: לונדון

מאת: המשרד

ק י י ד י

פרטן יו.פי קרול תאלר מדווח מלונדון מסקורות דיפלוטטיים שניכסון
יציג לבתי"ם תוכנית ישראלית לפתיחת המעלה וכו'. הנימן לברר מה הם
הסקורות לידיעה זו ?

א ב י ד ר

שחח רוהם. מנכל אלון דיין טמנכל מעמ הסכרה מצפא אירופה ב' אלגום דט אמן

בל/מש

משרד החוץ

מחלקת השפה

מברק יוצא - מסווג

20/0

סודי ביותר

ח' 462

נשלח: 171500 פבר 72

אלגוריתם ביו יורק
מאת: המשרד

10

שהח שוחח עם ברבור ב-19 בפברואר 80 דקות בלשכתו. הודה עמוקות לנשיא על
 מכתבו לאלכסנדרוביץ ויחסו לבעיות יהודי בריחם. הבהיר עמדתנו המותית
 ליהם בין שליחות יארינג לשליחות הקירבה. שהח משוכנע כי עדיפות מוחלטת
 נודעת לשליחות סואצ ולדעתו פעילות יארינג תהיה רק תקלה והפרעה בלי כל
 סיכוי של תועלת. שהח אינו נכנס לבעיית ההופעה הפומבית של ישראל וארחב
 בנקודה זו וישראל נוקטת סבילות גמורה אך רצוי שדעתנו החדה בנושא זה
 תהיה ידועה לארחב. שהח הזכיר כי ב-4 בפברואר דיבר סאדאת על הסדר
 מיוחד לתעלה וכעבור ארבעה ימים באה ההתפתחות המחבלת של יוזמת
 יארינג. בין שההפרעה היא ביוזמתו או לא הדי העובדה קיימת. שהח חזר
 ואמר כי אינו מגיש שום תביעה לממארחב בשלכ זה אך רצוי שתדע את
 עמדתנו לא כל שכן מאחד שלא סכיר שנביע אותה פומבית במידה זו של הדגשה.
 ברבור הביע הבנה לעמדה אך הודה כי יש גם לארחב בעיה של תדמית.
 אחר שארחב וישראל יעוררו רושם שהם מתנגדות לשליחות יארינג.
 ברבור שאל מה ידוע לנו על ביקור יארינג בקהיר. עברונ השיב
 " כלומי". שהח הוסיף שנסיעה זו מפגינה שיטתו של יארינג, מאז פברואר
 1971. עד אז התייגע על כל מהלכ. אחרי כן ממשלות מחויימות עודדו אותו
 להיות יותר פעיל ולא להיות דוורי ונהנה התוצאות. הוא לא מסר לנו
 דבר על כוונתו לנסוע למצרים ואין לנו כל הודעה על רצונו לבקר בישראל.
 ברבור הוסיף כי הקו הרשמי הוא שהאמריקאים תומכים בשליחות יארינג
 ואינו רואה סתירה בין שני מאמצים. לגופו של ענין אודק שהח שיש
 TO PLAY IT BY EAR ולחגיב רק כשיהיה צורך.
 ברבור שאל על שליחות איתן וקיבל החסברים.
 נכחו סמית ירדן ובנצור.

מצפא

שהח רוהם מנכל אלון דיין משנה למנכל לוריא עברון מ. קדרון ששון אליצור/מצפא רס ר/אסו

אב/רז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק בנכס - מסווג

212

0 1 1

מס' 170

בשלה: 161600 פברואר 72

10

אל : המשרד

מאת: רוסינגטון

מ י ד י

עברון, חקר.

בארוחה בבית השגריר העריך סיסקו את בארס סאדאט הערכה ראשונית. מצא בה אישור
לכך שסאדאט טוב השאיר הדלת פתוחה להסדר חלקי, אף כי התריף בנקודתו על ארחב.
ציון שהביקורת במתחה לאו דווקא בנושא הקשור ליחסי אדהב-ישראל אלא כפיסקר בקשר
ליוון וקפריסין. מכאן שסאדאט רוצה כי יביצו שהבעיות הקשורות במזת הבן מעבר
למכסון הישראלי - ערבי והן חלק מן המאבק הבינ גושי ולכן לא ניתן להטיל האשמה
באי מציאת פתרון על סאדאט בלבד.

אידן

שחח רוחם סנכל אלון דיין משנה למנכל סנכלל מצפא מזחיים חקר אלגום רט אפן(בנפרד

תא/קל

משרד החוץ

קתלתן בתיאור

מברק יוצא - מסווג

מס' 235

בשלה: 22.2.72

ס י ד י

אל : וושינגטון

מאת: המשרד

אריאל.

רביז.

שלד 197.

א. גם אנו כאן גרסנו שטרם להחזיק ארהב בחמורה ועל כן פנה אליצור לסגארהב

דמטר בקצה סה שידוע לנו.

ב. בוסוף להחזיקם בחמורה וכן אותך.

ג. בקשר לסיפא שבמברקך לפיה הדעה הכללית בווישינגטון היא שיאדינג הפך לבציב סובייטי-מצרי הברק נא כל הידוע לך. זה חיוני להתמצאותנו.

בזית

לוריא

שהח דוהמ סנכל

אב/קל

לפי

אוי

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten circled text: א/א

ס ו ד י - ב י ו ת ר

מס. 197

נשלח: 72.000221000 פב

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ י י ד י

Handwritten mark: NC

א ר י א ל

גזית.

לאור פירסומ החדשות על ביקור יארינג בישראל, החלטתי להתקשר עם סיסקו ולהודיעו מה שפורסם ממילא בעתונות, עשיתי זאת משום שלדעתי כדאי לחזיק ארזיב בתמונה, או לפחות לעשות מחווה של תזקה בתמונה. אנו מתעמית טעות ובצדק כאשר מתכצע מהלכ אמריקאי בנושא המזהית ואינ אנו מוחזקים בו בתמונה. נראה לי שיש מקום להדדיות מסוימת ומסויגת באשר לחלפת מידע גם מצדנו, כמו-כ הצעתי לסיסקו שבנושא ביקור יארינג בארץ המגע יקויים בין שגרירותם בארץ לבין משהייח. אבקש כמו-כ לחזיקני בתמונה.

לצעשה מסדתי לסיסקו שיארינג יבוא לארץ והביקור הינו כיוזמת יארינג (לפי הודעות דובר משהייח). הוספתי שיותר מככ אינני יודע ואני מניח שבעת הביקור ניתנ ליארינג, שביקש הפגישה, הזדמנות לומר את אשר יש לו לומר לנו לאחר ביקורו במצריים. סיסקו אמר שהם לא נקטו כל יוזמה כלפי יארינג, שגרירם בקפריסינ שלח מברק ושאל האם להתקשר עם יארינג, ממחמיד נשלחה לו הוראה שלא יטול כל יוזמה מצדו. אמ יארינג יפנה אליו - ודי עליו להענות ולשמוע את אשר יש לו לומר. יארינג לא פנה ואינ סיסקו מופתע מככ. (הדיעה הכללית כאנ היא כמוכנ שיארינג הפכ לנציג סובייטי-מצרי ולפיככ לא יפנה אל ארזיב בשלב זה).

רבינ

שהח רוהס סנכל לוריא

תצ/הד

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחפר 251

נשלח : 261800 פבר. 72.

מברק נכנס - מסווג

א ל : המשדר

מאז : רושנינגטון

מ י י ד י

גזית.

העסק רי /אמן (הועבר כנפרד).

דורון אישי.

בהמשך לפעולות היום בנושא לכנונ, הנבו חוזר ומציע שלגבי העתיד נתכונן הפעולה הצבאית והמדינית במשולב.

איננו רואים הצדקה מדינית לעירוב פעילות ממושכת יותר בלכנונ כפי שהוסברה לי בשיחת השלפונית מתחילת עייני הרמיוכיל). נראה כי שיש לתכננה בצורה שייחזקו המדינה באויים יהיה מינימלי.

לו ידענו כי באויים שהמרוכר בפעולה יזימשכ מספר ימים, אך בכל ערב יוצאו הכוחות מלכנונ, ניתן היה כבר היום להודיע כעת נאום נציגינו באויים שכוחותינו אינם נמצאים בשטח לכנונ, לקבוע עובדה זאת מבלי להתחייב לעתיד. עייני הודעה כזו באויים וכאן היינו מאפשרים היום לארה"ב לצמצם הויכוח במועבייט, יכולנו לחסוך חלק מן הנאומים והחששות (שכל עצמם אינן להם חשיבות).

מכל מקום מאחר ומחר המשך הפעילות, מציע לחזור ולכנות על ההפרש ב-7 שעות ב בין המזהית לכאנ. מציע שנית שמד בשעת הצדדים

יוכל נציגנו להודיע באויים שכוחותינו יצאו מלכנונ, מחר יתכן ותתחדש הצבעה על התלמה הקוראת להפסקת אש וכיבוד ריבונות וכיו"כו.

אינני מציע להשקיע מאמצים רבים כאן כדי למנוע אותה, אם נוכל למנוע מה טוב ולא תהיה עוד התלמה שאינן לה כל משמעות.

אני מביח שבימים כי לכשנחדש העבודה תהיה בעיה קצת יותר מסובכת, מאחר ויהיה זה תננת האחרונ לעבודה נוכל אז להודיע שבאם לא תחודש

פעילות הפלמ"ח מלכנונ, לא נגיב, תחליט מועבייט אשר תחליט, ממילא איהיב לא תלכ לכל הסתבכות עם ישראל בשלב זה.

אינני מציע להאריך העבודה (אם הדבר אפשרי) מעבר ליום ב, ביום ב יעדיב חוזר הנשיא מסינ ולא כדאי לנו לסבכ בואו לכאנ עם פעילות צבאית בלכנונ.

מזיכום, הנני מציע ככל האפשר לתאם הפעולה הצבאית עם המדינית, לא במגמה להגביל הפעולה הצבאית, אלא, לצמצם הנזק האויים ככל האפשר.

רבין

1950

1950

1950

מברק יוצא-משווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ר ד י

מס' 245

בשלה 232030 פבר 72

ס י י ד י

אל : ודשיבגטוון 7

מאת: המשרד

דנין.

לשלך 197.

להלן משה"ח:

1. בהזיק ברבור בתסובה.

2. הנך מוסמך לומר לסיסקו כי בכוונת שה"ח להקטיב ליאריבג ולחזור ולהדגיש כי מדיניות ישראל ועמדתה כלולות באגרתנו מ-26 פברואר וכי שהח יתן לו להבין כי מוטב להתור להקדמת הבירור בהסדר החלקי באמצעות ארה"ב לכל סובייה אחרת. עד כאן.

גזית

שהח רוהם מנכל לוריא משנה למנכל עברון

גל/דס

21/6

ס ו ר י

אל : ורשינגטון

מאת: המשרד

מס. 258

בשלת: 251500 פבר. 72

טפי וולטר סמית : הכיר את שהה המצוי גאלב בעת שירותו במוסקבה. גאלב היה פיודר
מאד עם שבירי ארהב קולר ותומפסון (אך פחות עם בים).
מתח בארצותיהם ביקורת חריפה על בריהם ששפרות הסובייטים היו סומרות אילו
שמענה. הינו פרו מערבי מובהק. המערב הדויה מסיביו, במקום ליאו הקיצובי
(אשר העז אך לבקר את באזר בפני הצרפתים על השגיאה הגדולה ביותר שבצע בקבלו
את הפסקת האש באוגוסט 70

אלגום

שהח דוחם פנכל ששנה למנכ סמנכל מזתיים מצפא : אלגום חקר רם אמן

אב / אפ.



BACKGROUND

U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 56171 Ext. 206/207

VOL. XIV, NO. 2 (NESA 27)
FEBRUARY 24, 1972

U.S. SEES MERIT IN 'DUAL TRACK' APPROACH TO MIDEAST PEACE

WASHINGTON, FEBRUARY 23 -- As United Nations mediator Gunnar Jarring conferred in Jordan with King Hussein, the U.S. State Department reaffirmed its view that dual attempts to promote an interim agreement to reopen the Suez Canal and to achieve an overall peace settlement in the Middle East neither overlap nor conflict.

"The record . . . suggests that when these two efforts are underway simultaneously there has been no debilitating effect," State Department spokesman Charles Bray told questioners February 23.

Ambassador Jarring seeks to implement the U.N. Security Council Resolution of November 22, 1967, which sets the framework for a general peace accord. The United States is promoting "proximity talks" between Egypt and Israel to develop an interim Suez settlement.

Secretary of State Rogers has consistently maintained that if the Suez issue were to be solved, a climate would be created in which Dr. Jarring could gain momentum in his efforts.

At his latest news conference February 3, Mr. Rogers said "there is no reason why the two could not be conducted at the same time, if that seemed desirable."

Spokesman Bray told a February 23 news briefing that Washington is "not privy to the details" of Dr. Jarring's recent Cairo visit "nor to his intentions as he visits Amman and Jerusalem."

"In this dual track process we have kept each other generally informed of what we were up to and what we thought we were accomplishing, but there has never been day-to-day consultations" between Washington and Ambassador Jarring.

The U.N. mediator held talks in Cairo last weekend, flew from Cyprus to Amman February 23 and is scheduled to go to Israel February 25.

Dr. Jarring's mission, stalemated since February 1971, took on a new focus last month when he visited several African heads of state who tried last year to find a new approach to peace in the Middle East.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

חוזם 605

אל : ממישראל ניו יורק וושינגטון

גשלו 260045

מח : המשרד ירושלים

w/c

ס ו ד י - ב י ו ת ר

מ י י ד י

Handwritten signature

חוזם 605

דורון העתק רבי"ג.

סודי ביותר.

יאר"ג.

הזקיימו שתי שיחות עם יאר"ג ב-25 פבר.

הראשונה עם שהח בנוכחות ברנדסן עוזר יאר"ג וכן גזית ששון תקוע

איתנו בנצור וקדרון.

השניה עם ממ רוהם באותו הרכב פלוס מזרחי.

נשמ פרטיכל סילולי שיגיעכם בימים הקרובים.

לזלג עיקרי הדברים במרוכז.

א. סיורו הנוכחי. בפגישתו עם מזכל אום ברומא היציע, וולדהיים אישר

שיסע לקהיר כדי להתראות עם שהח החדש אותו מכיר משרותם המשותף במסוקבה.

המטרה לכך השקפת מצרים לגבי עתיד השליחות. בקהיר קיבל הזמנה פורמלית

מידדן. גענה בלי רצון אך לא יכול לסרב. לאור זה הזמין עצמו לירושלים.

אבל כוונתו המקורית הייתה לסור לקהיר בלבד והתוספות לא תוכננו מראש.

בקהיר ניהל שתי שיחות רשמיות עם גהלב וכן סעד על שולחנו.

לא ראה סאדאת. בעמאנ נתקבל עי שהח רוהם והמלכ. מירושלים חוזר

לניקוסיה ומשם בשבת לגנבה כדי להפגש עם ולדהיים למחר. בפגישה זו

יוחלט על המהלך הבא. ברנדסן סבור שימשיכו לניו יורק ב-28 פבר.

2. מצרים- ההסדר החלקי.

אין שח לסיפורים בעתונות על הצעה מצרית שינהל המומ על הסדר חלקי

בסקוט אהב. אם כי ברור שהמצרי מעדיפים פתרון אומי, לא העלו שאלת

ההסדר החלקי ותפקידה של אהב בכלל. אשר לעמדתו הוא הרי כשאהב החלה

לטפל בדבר ביולי אשתקד הבהיר להם שלא יתערב ולא יפריע

NOT INTERFERE אמ כי ניתן לגרוס שהסדר בתעלה כרוכ

מנדט שלו. על אפ השינוי הפורמלי במצב לאחר החלטת העצרת חזר על דברים

אמך בשיחתו עם רוגרט ב-26 ינואר. אמר לו שישמח אם אהב תמשיכ ביוזמתה

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

שבה לא יחשבו צייג שמעולם לא הציע לקחת מקומו של סיסקו. הרי הצלחת
הגום על הסדר ביניים בסואצ תסייע לשליחותו שלו. שתי היוזמות יכולות
לחזקיים במקביל.

הודגש בפניו שבעינינו הסדר חלקי יהווה צעד קדימה שימריצ ויטהו הסדרים
נוספים. לדעתנו אין אפשרות לנהל מום על שתי היוזמות בו זמנית ועדיף
לחזקיל בחלקי. צוייג שמצרים טרם השיבה לאהב לשלילה או לחיוב.

ג. מצרים-הסדרות. פורמלית אין שינוי בעמדה המצרית לגבי תזכירו מ-8 פבר
71. החלטת הציג דאשתקד/מום ישיר או נוסח רודוס. גם הוא אינו יכול
לחזעלם מהחלטת העצרת. היא קיימת.

אולם המצרים הביעו רצון To Go Round The Corner כדי לחפש
מוצא ממה שמכונה DILEMMA, DEADLOCK

הם הביעו נכונות להכנס להליכ של הבהרות של כל מרכיבי החלטה 242
במטרה להגיע להסכם שלום. לדוגמא כיצד לנסח הסעיף בהסכם השלום על
השיט בחעלת סואצ. כנל לגבי הסעיף על פירוז. שיחות אלה יתקיימו
בניו יורק לפי המתכונת הקודמת.

נאמר לו שאנו שוללים מכל וכל תזכירו מ-8 פבר וכנ החלטת העצרת
המסתמכת עליו. הודגש צדיניותנו נשארת כפי שהוגדה בתזכירנו מ-26
פבר. על סמך תזכיר זה והתזכיר המצרי מ-15 פבר ניתנ לחש המום.
המכשול היתידי הדרישה המצרית לחתייבות מוקדמת לנסיגה טוטלית.
לאור התפקיד ששיחק התזכיר של 8 פבר ביצירת הקפאונ של 12 החודשים האחרונים
הכרחי לדעתנו גם להבהיר נוהלי המום.

יאריןג השיב שאם נעמוד על עמדתנו הפורמליות יחזרו המצרים על עמדותיהם
הפורמלית ויישמכ הקפאונ. הצעת ההבהרות באה לאפשר התקדמות עי עקיפת
הבעיה הזאת. הסכים שיש גם להבהיר הנוהלים וסכור שהמצרים יסכימו לכך.

השובה לשאלה מה השנוי בעמדה המצרית מפבר 71 לפבר 72 הדגיש
ברנדסן שיש שינוי רב. עכשיו הם אינם תובעים החתייבות מוקדמת ואינם
מבקשים דבר מישראל בהקשר החלטת העצרת. בהגנה על תזכירו הטעים יאריןג

שהקפאונ כבר קיים לפני 8 פבר ושהתזכיר אושר ENDORSED על ידי
ארבעה הגדולים. הסכים שהנסיון להפסיר הקפאונ על ידי תזכיר לא הצליח.
משיחה נוספת בין אלון אבנ ויאריןג ללא יועצים, האחרון שאל מה יוכל

לסור למצרים אודות הצעת ההבהרות. הובטח לו שתקוע ימסור תגובתנו
בניו יורק בקרוב.

ד. יאריןג נשאל אם המצרים העלו שאלת הגבולות. השיב בחיוב אבל
צייג שלא שמו עליה דגש מיוחד.
מצרים-שבויים.
יאריןג נתבקש לפעול למען חילופי 10 שבויינו במצרים תמורת 62 השבויים

משרד החוץ

3- מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

המצריים בידוינו. הסכים לנסות שנית אם כי לא מיד. בקש פרטים (ישלחו
לניו יורק).
1. ירדן. הירדנים מרגישים שהם פסידים ואינם בחמונה.
הם מציינים שמבחינה אנושית בעיתם יותר חמורה מזו של מצרים כי מדובר
באנשים חיים ולא בחוזרת מדבר בלתי מאוכלס.
הם דורשים שיוכיח פעילות בעיניהם והוא מסכים שלא הקדיש להם אותה
תשומת הלב שהקדיש למצרים. הם הביעו נכונות להכנס למזם נפרד עם ישראל.
חובעים פיננסי אבל מוכנים לדון בגבולות חדשים. הירדנים לוחצים עליו
שיחג גם להם תזכיר דוגמת 8 פבר והוא נמנע.
השיחות התנהלו ברוח טובה. סוכם לשמור חוכנו בסוד ולסחפק בהודעה שהיו
מועילות.
מ. קדרון

שהח דוהם סוכל אלוו דיין משנה למכלל סמכלל מאוס א+ב ספפא אלגוס דם ר/אמן

בל/שא

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י

מחפ"ר 250
נשלח :: 261730

א ל :: המשרד

מאת :: ורשינגטון

ב ה ו ל

מועבייט.

א. התקשר אדריטונ ואמר כי הדיון הסתיים ללא החלטה וללא קביעת מועד לכינוס המועצה הודות לאינפורמציה שמסרנו בוורשינגטון וניו-יורק שכוחותינו לא נמצאים בשטח לבנון. בשעה 2.30 שעון ניו יורק, התקשרו מביריות עם שגריר לבנון באויים ומסרו לו שבולדוזרים שלנו נמצאים:

א. בדדכ ל- HABARIA

ב. בכפר רמחא.

ג. עי"י מקום הנקרא חמרא.

הוא, אדריטונ, אינו מטיל ספק באינפורמציה שאנחנו מסרנו להם ושעל בסיסה הם פעלו אולם אם יתברר שהטעינו אותם הם ואנחנו נהיה EXPOSED IN TERMS OF CREDIBILITY הוא מבקש

שככל ההקדם נחזור ונאשר להם שהאינפורמציה שאנחנו מסרנו (על סמך מברק לשכת המנכ"ל ומברק אמי"נ האומר כי החל מ-261800 אינ כוחות בשטח לבנון) אכן נכונה.

ב. ביום שני ירצו הלבנונים לדבר איתם על ייאסורטגיה"י. לבטח שמנו לכ כי הלבנונים היו יותר מתונים בדיון מהדוסי והסומלי, שדרשו שתקבל החלטה עוד היום, לקראת הדיון עם הלבנונים ירצו להחליף הערכות איתנו על המצב כי הדיון של היום אינו ייסופ פרקיי.

רביב =

217/ו

261030 פבר 72 מ"ד

אל : דיניצ - גזית.

217/ו

סודי ביותר

מאת: רבין

לשל גזית נר 262.

הערכה ראשונה הצעת יארינג הינה מהלך סוביטי-מצרי מבריק. לפי הערכתי
ההתמנות ישראלית בשיחות יארינג בנוסח המוצע, יערער כל הבסיס להבנה
שהושגה בין רוהים- פלינט ורוהים-קרדינל בעת ביקורה כאן. לפיכך
בלי קשר להערכה מפורשת שאשלח לגופם של דברים, הנני מציע שלא נקבל
כל החלטה לפני שהתייעצ עם קרדינל החוזר ביום כי בערב.
לגן ספק שהרוסיים והמצריים מנסים לדחוק אותנו לקרן-זוית מדינית
וכפני קביעת עמדה היוני להתייעצ עם קרדינל. איננו הייבים לקבל
דעתו, אך לנקוט עמדה מבלי התייעצות מוקדמת עמו יהיה משגה חמור
מצדנו. במקביל הנני שולח הערכה עוד היום.

=====

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק גבנס - מסווג

סודי ביותר

מספר 253

גשלו: 261845 פב. 72.

א ל : המשרד

מח : רוטינגטון

ס י י ד י

10

גזית.

אריאל.

לשלכ 262.

המטרה של יארינג הינה תיסרוג מכריע מצרי-רוסי לחזיר את יארינג
 לזירת הפעילות המדינית. כפי שכתבתי במברקי בעבר, רק מבני יהיה
 שמצרים וסריהימ המתאמת עתה פעולה בצורה מלאה, יעדיפו טיפול
 באמצעות יארינג על כל טיפול מדיני אחר. יארינג מחסל הטיפול
 בסדר הכולל, קרי במסגרת החלטת מועביימ 248. יארינג נתג פרוש
 מוסמכ להחלטה 248 בתזכירו מ-8 פברואר 1971. החלטה עצרת אריימ
 מדצמבר 1971 אימצה תזכירו כפרוש מוסמכ להחלטה 248 ולא רק
 איזכרה תזכיר ה-8 פברואר כמצוייג במסמכ. יחד עם זאת, עמידתה
 והקיפה של ישראל עד כה ובעקבות אי-רצונה של ארהייב להגיע לסכסוך
 עם ישראל על בעיית ההסדר הכולל, העלמה ארהייב את בעיית ההסדר החלקי
 לטיפול מדיני בעדיפות גבוהה יותר מזו של ההסדר הכולל. כל כוונת
 ארהייב בהעלאת נושא ההסדר החלקי הוא כדי להסנע מלחונגש עם ישראל
 משום שכל טיפול עתה או בעתיד הקרוב בנושא ההסדר הכולל יחייב את
 ארהייב לחזור ולהתחייב לעמדתה המוצהרת בנושא, קרי תכנית רוגירס.
 הדרכ היחידה של ישראל לסייע בידי ארהייב וליצור תנאים שיביאו אותה
 להסתלקות מתכנית רוגירס, היא התמנעות מטיפול בהסדר כולל בשלכ זה
 ולעמיד הנראה לעינ.

תנני חוזר ומדגיש שכל העלאת נושא ההסדר הכולל עתה יחייב ארהייב
 בין שהינה רוצה ובין שאיננה רוצה בכך, לחזור לתכנית רוגירס. מכאן
 שהמפתח לזהוי ארהייב עם תכנית רוגירס מצוי בידינו. החלטה ישראלית
 מלכת עתה לטיפול בהסדר הכולל יחייב את ארהייב לחזור ולהתחייב לתכנית
 רוגירס.

אני יודע שזה עלול להראות מוזר בעיניכם, אך זוהי המציאות הפוליטית
 כאן, אם מרצוננו להרחיק ארהייב מתכנית רוגירס, עלינו להימנע מכל
 טיפול בהסדר הכולל. כיצד מתחסקים מטיפול בנושא זה הינו בעיה
 טקטית, אך לא מהותית. אינני מוצא די מלימ בפי כיצד להסביר שאי
 ניתב ידנו להצעת יארינג, הננו כופים חוזר הננו כופים על ארהייב
 חזר לתכנית רוגירס בעמדה מוצהרת ומעשית של הממשל.

יחידת המידע
 יחידת המידע / יחידת המידע
 יחידת המידע / יחידת המידע
 יחידת המידע / יחידת המידע

למעשה הצעת יארינג הינה הצעה יקטית מבדיקה משום שהמצרים מגלים בה
גמישות סקטית, אך לא נחותית, הם יודעים ויארינג אפ אומר זאת,
שהוא, האויב, חמטצמות חייביה בהחלטה העצמית ובמשמעותה לגבי
נסיגת ישראל לגבול הכינלאומי הקודם בין מצרים לאיי (פלשתינה).
יחד עם זאת מוכנים המצרים לחוש השיחות בנושאים אחרים.

CLARIFICATIONS - מסלף המושג

בעת שלב התגברות עם ארזיב לא עסקנו לגבי נושאים טובסגנייכיים הקשורים
במרכיבי המסד ^{כתב} המצרים. עסקנו אך ורק בנושאים נוחליים, מסכיות,
תנאים מוקדמים וכיוצא. יארינג משמש כבטוי הכחדות לגבי מרכיבי
והסדר הכולל, פרט לגבולות. למעשה אומר לנו יארינג, אני המצרים,
האויב והעולם מסכימים על נסיגה כוללת. בשלב זה אנו מוכנים לא
לתזכיר זאת ולתפל בנושאים אחרים כמו שייכי במיראנ, פידוז, שיימ
בתעלה וכיוצא, כיצד אפשר לתפל בנושא שיימ במיצרי מיראנ מבלי לדעת
מי יושב שם? האם לא ברורה לנו משמעות הצגת הנושא בצורה כזו?
כיצד אפשר לתפל בבעית הפרוז מבלי לדעת היכן הגבול החופי במסגרת
הסדר חלקי.

יחד-על-כך עלינו לראות הצעת יארינג (שהינה הצעה מצרית-טוביניוית)
על רקע ההצמחות יות הכינלאומיות. ניקסון עומד לצאת למתקפה בחופ
חודש מאי. ניקסון לא יהיה יותר קתולי מן האפיפיור (כתבתי זאת כבר
במברק קודם). אם ישראל תגכה נכונות להתקפליי והליכה לטיפול
הסדר כולל בחסות יארינג בתנאים המוצעים על-ידו עתה הינה ההתקפלותי
ניקסון יסיק המסקנה הדיאלית במסקנה. מצבנו הכינלאומי יוחמר
ויימחירנוי במערכת הכינלאומית יחד.

בשלב זה הנני מציע להסתייג עד סוף שבוע הבא, אמיתיתו דברים
בלתי-צפויים הייתי מציע שאנו נשיב ליארינג בעוד 10 ימים כדלהלן:
ישראל איננה רוצה להאעות או להשלוח אותו ואת מצרים, ישראל איננה
יכולה להסכים לחידוש הדיונים בחסותו כל עוד אינ בהירות באשר
למעמד תזכירו מן ה-8 פברואר. ישראל מוכנה להיכנס לדיונים עמו על
בסיס הכתוב בתשובת ישראל מ-26 פברואר, לפי תשובת ישראל מן ה-24
פברואר אינ כל מעמד לתזכירו מן ה-8 פברואר והוא אינו קיים

FOR ALL PRACTICAL PURPOSES. קיימים שני מסמכים, המסמך
המצרי מן ה-16 פברואר שיש לראותו כעמדת מצרים והמסמך הישראלי
מן ה-26 פברואר שיש לראותו כעמדה הישראלית. רק מוזר רק על בסיס
שני מסמכים אלה ותוכ ההצמחות מודעת ומודגשת מן התזכיר שלו
מן ה-8 בפברואר ניתן לחוש השיחות. עליו להבהיר זאת למצרים לפני

החילה השיחור.

בנוסף לכך יש להזהיר ליארינג שעליו להתחייב שלא יצא בכל נייר או תעודת או מהלך לפני התייעצות מוקדמת עם ישראל.

כפי דעתי בשלכ זה עלינו לחפש כל דרכ למנוע חידוש שליחות יארינג על בסיס הצעתו, אודות הננו מתכלים בעמדתנו המדינית הבינלאומית ותחייבים את ארציהם לחזור לכזבית דוג'ירס על אפ סימנים ראשוניים של התפכחות ממנה בבית-המלכ. הדרכ היחידה לצאת מן הפינה אליה דחקו אותנו המצדים והרוסיים באמצעות יארינג איננה באמירה לאו סתמית, אלא בחזרה על עמדתנו הברורה מ-26 פברואר המסתכמת כדלהלן:
א. על יארינג ומצדים לקבל שאינ כל תוקף לזכרון הדברים שלו מ-8 בפברואר.

ב. להתבסס על דיוג ללא תנאים מוקדמים, אך בצורה אמיתית, קרי על בסיס עמדות המצדים הכלולות במסמכים המצרי והישראלי מן ה-15 וה-26 בפברואר.

ג. לקבוע נוהלי עבודה תקינים עם יארינג שימנע האפשרות שימתיע

TO PROMOTE AGREEMENT

אחתנו במהלכיו או בהוצאת מסמכים, מאוחר ועליו יש לצפות ממנו להתייעצות עם הצדדים לפני כל מהלך או כל מסע שלו. הנבי חוזר ומדגיש שאינ מנוס, אלא, להעמיד יארינג ובחוקם, על עמדת הברורה והתקיפה של ישראל. כל מהלך אחד יביאנו למצב מסוכס וקשה ולא נוכל להטייל האטמה על אפ גורם אחר, אלא, על עצמנו. רק עמדה חד, תקיפה וברורה חמגע הסתככות מדינית ישראלית חמורה ביותר ובשלב קשה. לצטופ, ביצוני לחוסיפ שלא החלפתי דעות בנידונ עם גורמי הממשל סאנ. זוהי הערכתי שלי.

רכ"ג

שהח רווחס סנבלי אלזס דיין סמנה למבבל לירתי ס. קרדין אוליבור/מפא רם אמן (נפרד)

תא/23

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סוגי ביומטר

מקור מברק

בא תקבו במברק 253 מורשינגטון 27/1145 כללונ:

בדף 2 בסעיף הסתחיל במלים: "כעת שלב ההבהרות עם ארה"ב..."

מילה אחרונה בקטע צריכה להיות הסדר כולל (ולא חלקי כפי שהופיע במברק).

בדף 2 בסעיף הסתחיל במלים "בשלב זה הנני מציע..."

שפט שבי צ"ל"א לא חוזר לא יתרחשו דברים בלתי צפויים...

בפרק 6 באותו סעיף צ"ל"...חשובת ישראל מ-26 פברואר"

עד כאן. תודה.

קשר

שהח רוחם מנכל אלון דיין לוריא ששנה למנכל מ. קודרון אליצור/מצטא רם ר/אמן

בל/שא

א/ג - מזכיר
א/ג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

אל ש' המשרד
מאת: רושינגטון

מסי 255
נשלח 271600

5011 60

א.נ.ל

ס ו ד י ב י ו ת ר
כ ה ו ל

גזית.

מענה מס' 15000 כאן התקשר סיסקו טלפוניית ומסר שבניו-יורק (האוימ) נוצרים לחצים מסוימים עליהם בעיקר מצד הלכנונים בהקשר לפעולת אהיל בלבנון. בידי ארה"ב אינ כל אינפורמציה על המתהווה בשטח או לגבי כוונותיה של ישראל לעתיד. הם מקבלים דיווח שוטף מצד לבנון ובחזקת כל אינפורמציה מצדנו אינ בידם כל אפשרות לטפל מענינ.

תובתי שבהתאם לידוע לי המצב בלבנון הוא כדלהלן:

- א. הפעולה ביום ו' היתה בשני קטעים. בקטע הראשון, אזור עיטרון-בינת-אל גיבל היא נסתיימה בו ביום.
- ב. בקטע הפתח-לנד מבוצעת פעולת סליחת דרכים. פעולה זו הינה דומה למה שבוצע באזור זה בחפטמבר 1970. הפעולה מתנהלת באזור שאינ לכוחות לבנון שליטה עליו ולאור הפעילות האחרונה של הפתח גאלצנו לטפל במצב בטמנו. הלופי האש בגזרה זו, הוספתי, הם לפי מיטב ידיעתי בינ אנשי הפתח וכוחותינו. לא ידוע לי על התנגשויות עם כוחות לבנונים.

באשר לכוונות כוחותינו אמרתי שאינני יכול למסור כל דבר מוסמכ. סיסקו אמר אם ככ הוא מבקש באופן רשמי ששגרירם יקרא לתדריך ודיווח בארצ. הבטחתי להעביר בקשתו ארצה. עשיתי זאת בשיחה טלפונית עם חגג בראונ. בקשתי מחגג לקבל אישור על ככ סברבור יקרא וטרם קבלתי זאת.

מענה 15000 התקשר סיסקו שנית. סיפר שהלכנונים פנו אליהם וביקשו אינפורמציה האם בכוונת ישראל לפנות השטח או שבכוונת ישראל לחזיק בשטח, כמו-כנ שאלני האם יקויים התדריך לסברבור. סיסקו מסר שבמקביל העבירו פניה דומה אלינו דרכ סברבור.

רבינ ==

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו די

אל: המשדר

מאת: וואשינגטון

מס. 258

גשלה: 281230

פבר 72

מ י י די

מ. קדרון, אליפור
התק דודון. (רציה)

מועבייט.

מזיחות אמש של האגריר עם סיסקו והחיים עם אתרסון הכטיחו
האמריקנים MAJOR EFFORT לכלול בהחלטה התיחסות
לפדאין, אם כי הבהיר שהם יצביעו בעד ההחלטה על פי נור' הכוחות
מלכנו.

מזיחה עם אתרסון הבוקר הוא הדגיש באזני את הנקודות הבאות:
א. במגעים הבינלאומיים בניו-יורק לחצ בוש להכללת התיחסות
לפעולות החבלה, הלכנונים כבר הסכימו אולם נציגי סומליה,
יוגוסלביה, סודן וסינג התנגדו. תוצאות ההצבעה ידועות.

ב. מעניין שבהצעה על ככ הצביעה סינג נגד ובריחים נמנעה אם במקום
8 קולות בעד התיחסות היו 9 קולות, הדי פירושו של דבר
שסינג היתה מטילה בפעם הראשונה את הווטו שלה במועבייט

ג. כאשר לעתיד מקווים כי העניין יגמר בזאת אולם הלכנונים טומרים
לעצמם הזכות לדרוש החלטה סובסטנטיבית, קשה לו להעריך את
הסיכויים למניעת דיון נוסף, הרבה תלוי אם המבצע בלכנון גמור,
ד. חזר על דבריו מלפני יומיים שירצו לדבר איתנו על המצב בלכנון
בכללו.

רביב

221

281630 פבר 72 יידי
אל : דיניצ (לעיניו כלבד)
מאת: רבין סודי ביותר לו/221

נפגשתי הבוקר כיוזמתי עם אוריה, הפגישה התקיימה לפני ארוחת
הצהרים עם סיסקו, דווחתי לו בשני נושאים, הצעת יארינג
וכן הסברתי הפעולה בלבנון.
בנושא יארינג דווחתי לו בהתאם למה שדווחתי לסיסקו (ראח מברקי
לגזית 261 מהיום), הוספתי שהייתי רוצה לשוחח עם קרדינל בנושא
הקדמ כדי לשאול להערכתו לגבי משמעות המהלך, אמרתי שרצוי שנפגש
עוד לפני תום שבוע זה בנושא זה, אוריה הכין מיד משמעות המהלך
והפליט ייחוסים רוצים שנהזור לתכנית רוג'ס מן העמדה שנקטנו בדוייה
על מצב העולם שהוכן עידי הנשיאיי, יחד עם זאת כדרכו הוסיף אוריה
לזו רק דעתו האישית, הוא ימסור הדווח לקרדינל עם שובו ובהקדם,
לגבי לבנון הסברתי לו מטרות והשתלשלות הפעולה שלנו, אוריה
אמר שאיט במוסד שלו לא היה מודאג, ממילא כולם בסינ ואינן להם זמן
לטפל בבעיות אחרות. =

310 ז' 210
א.ש.י

29.1.72 חאריך.....

.....טורג

אלמ

אל : : : : :
מאח: המנהל הכללי

הייג מצד לקיחה לקיבולת
ולאכרו זלג סתם
אני בטוח אצור לתת
אנשים מיוחדים.

אח
אח

- מזר הצמח זמקו זלג ← זלג זמקו
- זמקו ← זמקו
- זמקו ← זמקו
- זמקו ← זמקו [א]
- זמקו ← זמקו

זמקו

מקום משכן ה' (בנין) - קריית

מקום משכן ה' (בנין) - הרב

מקום משכן יבוי סאי קולט

מקום משכן יבוי ישראל ויהודה

מקום משכן יבוי - סבר

3 נא מ3 עם אברהם וצאני רבתי
משה הנהיג את ישראל ביום ההוא

ופגשתי את קרובי. הוא גילה לי שבת
 במחנה אמת הנהיה איתי והיה עם צליל.
 בלתי אילן # מותק בתקופת לימודי. ביום ציור
 הוא מביא אליה כמאפשרת שרבים בבתים
 עם בנושיו מאפשרת פינוקים, שלישי לילי.
 מבין לבנות, # נולדה ישמחה איתה הוא
 גרים שאנו ציורקים איש לעצמו לקום איתן
 במחנה למה עם בית איתן איש וכן הקדמות
 איתן צליל הוא יוצא בפק להקדים למחנה
 גישה מסתני מופת הן שקולקס להקדמות
 פקין הן קולקס ~~עם~~ עם איתן איתן
~~הוא~~ הוא מביא עם איתן איתן
 גורם מביא איתן איתן איתן איתן
 איתן איתן איתן איתן איתן איתן

כפר סבא מביא שנות המפק בלתי:

ופגשתי את מילוס מילוס מילוס מילוס
 איתן הנהיה איתי והיה עם צליל
 איתן מותק בתקופת לימודי ביום ציור
 איתן כמאפשרת שרבים בבתים
 איתן בנושיו מאפשרת פינוקים, שלישי לילי
 איתן מבין לבנות, # נולדה ישמחה איתה הוא
 איתן גרים שאנו ציורקים איש לעצמו לקום איתן
 איתן במחנה למה עם בית איתן איש וכן הקדמות
 איתן איתן צליל הוא יוצא בפק להקדים למחנה
 איתן גישה מסתני מופת הן שקולקס להקדמות
 איתן פקין הן קולקס ~~עם~~ עם איתן איתן
 איתן ~~הוא~~ הוא מביא עם איתן איתן
 איתן גורם מביא איתן איתן איתן איתן
 איתן איתן איתן איתן איתן איתן

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten initials and a red diagonal line.

סודי ביותר

מס' 271

נשלח: 291800 פברואר 72

אל: הנציח

מאת: רוסינגטון

ס י ד י

Handwritten mark resembling a stylized '2' or '7'.

בזית הפק דיביזן.

סודי ביותר.

א ר י א ל

מרגוני להביע פליאה על דרכ השיפול בנושא הודעותינו לארהב בענין
 לכנון אינני סבור שיש הסכח בכל ארוע למסור לארהב מידע על הפעולה
 האבאית שלנו או כוונותינו. אני סבור שבמידת האפשר רצוי לעשות
 זאת, גורמי הבטחונ הישראליים המבקרים בארהב מציגים הצעות רבות
 שיתופ פעולה גובר בתחומי בטחונ וצבא רבימ, אינ זה סכיר שניתנ
 מצד אחד לפגוע באימונ ארהב בנושא הלכנוני ולצפות מצד שני להענות
 רנה לתביעות שיתופ פעולה עמה בתחומי בטחוניים עדינימ ביותר.
 מעל לכל אינני סבור שעניינית וכוודאי מבחינת האוירה יש טעם במתנ
 אינפורמציה לא מדוייקת והנראית בעיני ארהב אפ המטעה, פרשת
 ההודעות לארהב בנושא לכנון ב-24 השעות האחרונות הנה דוגמא מאלפת
 כיצד לא לפעול וכיצד אינפורמציה לא מדוייקת מאפשרת לגורמימ
 שונים להציג את ישראל כמטעה (וזהו UNDERSTATEMENT) במכוון
 או ממשלת ארהב.

לדעתי זוהי תקרית מיותרת היוצרת משקע ואי-אימונ מיותרים שניתנ
 היה למנעמ גם מבלי לפגוע בצרכי הבטחונ, דומני שהגיע העת
 להבטיח תאומ טוב יותר בין משחיו ומשהבט כדי למנוע תקלה מעינ זו
 שדורה ב-24 השעות האחרונות/רבינ

רבינ

שהח נוהמ טנכל אלון דיין משנה למנכל לוריא דס ר/אמן

אכ/קל

'Special USIS Transmission'

U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 56171 Ext. 209

NESA-70

TRANSCRIPT: KISSINGER JAN. 26 NEWS CONFERENCE (7,500)

WASHINGTON, JANUARY 26 -- FOLLOWING IS A TRANSCRIPT OF THE JANUARY 26 PRESS CONFERENCE OF DR. HENRY A. KISSINGER, ASSISTANT TO THE PRESIDENT FOR NATIONAL SECURITY AFFAIRS.

(BEGIN TRANSCRIPT)

MR. ZIEGLER: DR. KISSINGER WILL BE ON THE RECORD THIS MORNING. HE WILL MAKE A BRIEF STATEMENT AND THEN WE WILL GO DIRECTLY TO YOUR QUESTIONS.

DR. KISSINGER: I WOULD LIKE TO MAKE A FEW EXTEMPORANEOUS REMARKS AND I HOPE YOU WILL LET ME MOVE THE VERBS AROUND IN THE TRANSCRIPT.

I WANTED TO SAY SOMETHING FIRST OF ALL ABOUT THE SPIRIT IN WHICH WE APPROACHED THESE SECRET NEGOTIATIONS, THEN I WANT TO TELL YOU WHERE WE STAND IN OUR JUDGMENT, AND THEN I WILL TAKE YOUR QUESTIONS.

AS YOU REMEMBER FROM THE MANY BRIEFINGS THAT WE HAVE HAD ON VIETNAM, THERE HAS BEEN NO ISSUE OF GREATER CONCERN TO THIS ADMINISTRATION THAN TO END THE WAR IN VIETNAM ON A NEGOTIATED BASIS. WE HAVE DONE SO BECAUSE OF WHAT WE FELT THE WAR WAS DOING TO US AS A PEOPLE AND BECAUSE WE FELT THAT IT WAS ESSENTIAL THAT WHATEVER DIFFERENCES THAT MAY HAVE EXISTED ABOUT HOW WE ENDED THE WAR AND HOW WE CONDUCTED THE WAR, THAT WE ENDED IT IN A WAY THAT SHOWED THAT WE HAD BEEN FAIR, THAT WE HAD BEEN REASONABLE, AND THAT ALL CONCERNED PEOPLE COULD SUPPORT.

WE HAVE NOT APPROACHED THESE NEGOTIATIONS IN ORDER TO SCORE DEBATING POINTS. WE HAVE NOT CONDUCTED THESE NEGOTIATIONS IN ORDER TO GAIN ANY DOMESTIC BENEFITS. IN THE VERY FIRST

MEETING THAT WE CONDUCTED WITH THE OTHER SIDE, WE MENTIONED THESE PRINCIPLES: WE SAID, ONE, WE WANT A JUST SETTLEMENT. SECONDLY, WE RECOGNIZE YOU WILL BE THERE AFTER WE HAVE LEFT AND THEREFORE, IT IS IN OUR INTEREST THAT WE MAKE A SETTLEMENT THAT YOU WILL WANT TO KEEP.

WE HAVE SAID THAT WE WILL TRY TO MAKE A SETTLEMENT THAT TAKES ACCOUNT OF YOUR SACRIFICES AND OF YOUR CONCERNS. I MENTIONED PRINCIPLES THAT WERE ADVANCED IN MEETINGS THAT WERE NOT INTENDED FOR PUBLICATION AT A TIME WHEN WE WOULD HAVE LIKED NOTHING BETTER THAN TO BE ABLE TO CONCLUDE SECRETLY WHAT HAS BEEN, FOR MANY OF US, THE GREATEST GOAL THAT WE HAVE SET FOR OURSELVES IN THIS ADMINISTRATION.

I MENTIONED THAT BECAUSE WHATEVER THE DEBATES NOW SHOULD BE -- AND EVEN THOUGH WE DON'T ARGUE THAT OTHER PROPOSALS ARE NOT POSSIBLE, WE PUT THESE PROPOSALS FORWARD WITH THE INTENTION TO BE FAIR, TO BE JUST -- THAT IF WE DO NOT SUCCEED IN CONVINCING FAIR-MINDED AMERICANS THAT WE HAVE MADE A SERIOUS EFFORT, THEN NO MATTER WHAT DEBATING POINTS WE SCORE BESIDES ARE IRRELEVANT.

I THINK THIS IS IMPORTANT TO UNDERSTAND, THE SPIRIT IN WHICH WE APPROACH IT. AND IN ORDER TO ILLUSTRATE THIS SPIRIT, LET ME READ YOU THE TWO NOTES, ONE WITH WHICH WE TRANSMITTED OUR LAST PROPOSAL TO THE OTHER SIDE AND THE OTHER ONE IN WHICH WE PROPOSED THAT WE WERE READY FOR A MEETING.

THE NOTE WHICH WE TRANSMITTED WITH OUR OCTOBER 11TH PROPOSAL READ AS FOLLOWS: "AT THE SEPTEMBER 13TH MEETING, MINISTER XUAN THUY STATED THAT THE U.S. SIDE SHOULD REVIEW THE VARIOUS SUGGESTIONS MADE BY THE NORTH VIETNAMESE. THE NORTH VIETNAMESE SIDE HAS ALSO SAID THAT IT WOULD BE FORTHCOMING IF A GENEROUS PROPOSAL IS MADE BY THE U.S. SIDE. THE U.S. BELIEVES THAT THIS NEW PROPOSAL" -- WHICH IS THE ONE WE MADE YESTERDAY, MORE OR LESS -- "GOES TO THE LIMITS OF POSSIBLE GENEROSITY AND FULLY TAKES INTO ACCOUNT NORTH VIETNAMESE PROPOSITIONS. THE UNITED STATES HOPES THAT THE NORTH VIETNAMESE RESPONSE

WILL REFLECT THE SAME ATTITUDE. DR. KISSINGER IS PREPARED TO MEET ON NOVEMBER 1ST WITH MR. LE DUC THO OR SOME OTHER APPROPRIATE OFFICIAL FROM HANOI TOGETHER WITH MINISTER XUAN THUY. HE WILL BE PREPARED AT THAT MEETING ALSO TO TAKE INTO ACCOUNT OTHER POINTS THAT HAVE BEEN DISCUSSED IN PREVIOUS MEETINGS IN THIS CHANNEL."

IN OTHER WORDS, WE WERE NOT OFFERING IT ON A TAKE IT OR LEAVE IT BASIS.

"IN THE INTERIM, IT IS EXPECTED THAT BOTH SIDES WILL REFRAIN FROM BRINGING PRESSURE FROM PUBLIC STATEMENTS WHICH CAN ONLY SERVE TO COMPLICATE THE SITUATION."

THIS WAS TO AVOID HAVING A PUBLIC AND SECRET PROPOSAL SIMULTANEOUSLY.

"THE U.S. SIDE IS PUTTING FORTH THESE PROPOSALS AS ONE LAST ATTEMPT TO NEGOTIATE A JUST SETTLEMENT BEFORE THE END OF 1971."

IN OTHER WORDS, THIS WAS NOT A BELLICOSE TAKE IT OR LEAVE IT STATEMENT.

THEN WHEN ON NOVEMBER 17TH, WE WERE TOLD THAT MR. LE DUC THO WAS ILL, ON NOVEMBER 19TH, WE TRANSMITTED THE FOLLOWING MESSAGE: "ON OCTOBER 11, 1971, THE U.S. SIDE MADE A COMPREHENSIVE PROPOSAL DESIGNED TO BRING A RAPID END TO THE WAR ON A BASIS JUST FOR ALL PARTIES. THE UNITED STATES PROPOSAL TOOK FULLY INTO ACCOUNT THE PROPOSITIONS OF THE NORTH VIETNAMESE SIDE, INCLUDING ALL THE CONCERNS RAISED AT THE LAST PRIVATE MEETING ON SEPTEMBER 13, 1971.

"THE U.S. SIDE FURTHER INDICATED THAT IT WOULD BE PREPARED TO TAKE ACCOUNT OF OTHER POINTS THAT HAD BEEN DISCUSSED IN PREVIOUS MEETINGS IN THIS CHANNEL. THE U.S. PROPOSED A MEETING ON NOVEMBER 1, 1971, BETWEEN DR. KISSINGER AND SPECIAL ADVISER LE DUC THO OR SOME OTHER APPROPRIATE OFFICIAL FROM HANOI, TOGETHER WITH MINISTER XUAN THUY.

"THE NORTH VIETNAMESE, IN AN OCTOBER 25, 1971, MESSAGE SAID THAT SPECIAL ADVISER LE DUC THO AND MINISTER XUAN THUY

AGREED TO MEET WITH DR. KISSINGER ON NOVEMBER 20, 1971.

THE U.S. SIDE ACCEPTED THIS DATE.

"ON NOVEMBER 17, 1971, THE NORTH VIETNAMESE SIDE INFORMED THE U.S. SIDE THAT SPECIAL ADVISOR LE DUC THO WAS NOW ILL AND UNABLE TO ATTEND THE NOVEMBER 20TH MEETING. THE U.S. SIDE REGRETS HIS ILLNESS. UNDER THESE CIRCUMSTANCES, NO POINT WOULD BE SERVED BY A MEETING.

"THE U.S. SIDE STANDS READY TO MEET WITH SPECIAL ADVISOR LE DUC THO OR ANY OTHER REPRESENTATIVE OF THE NORTH VIETNAMESE POLITICAL LEADERSHIP, TOGETHER WITH MINISTER XUAN THUY, IN ORDER TO BRING A RAPID END TO THE WAR ON A BASIS JUST TO ALL PARTIES. IT WILL WAIT TO HEAR RECOMMENDATIONS FROM THE NORTH VIETNAMESE SIDE AS TO A SUITABLE DATE."

I MENTION THESE TO INDICATE THE TONE AND THE SPIRIT IN WHICH WE HAVE ATTEMPTED TO APPROACH THIS ISSUE, AND THE TONE AND THE SPIRIT IN WHICH WE WOULD LIKE TO CONDUCT THE DOMESTIC DEBATE IN THIS COUNTRY, BECAUSE WE THINK THE ISSUE IS MUCH TOO IMPORTANT FOR ANYONE TO WIN OR LOSE SIMPLY A TACTICAL ARGUMENT.

NOW, THEN, LADIES AND GENTLEMEN, LET ME TELL YOU WHERE I BELIEVE WE STAND TODAY, HOW WE GOT THERE, AND WHAT THE REMAINING ISSUES ARE.

YOU ARE ALL FAMILIAR WITH THE PROPOSAL THAT THE PRESIDENT ADVANCED IN HIS ADDRESS YESTERDAY. IN SHORT, IT CALLS FOR A TOTAL WITHDRAWAL FROM SOUTH VIETNAM OF ALL U.S. AND OTHER FOREIGN FORCES ALLIED WITH THE GOVERNMENT OF SOUTH VIETNAM WITHIN SIX MONTHS AFTER AN AGREEMENT.

IT PROPOSES THE RELEASE OF ALL PRISONERS OF WAR. THE LANGUAGE IS MORE COMPLEX, BUT I AM JUST TRYING TO SUMMARIZE IT.

IT ADVANCES CERTAIN PRINCIPLES WHICH SHOULD GOVERN THE POLITICAL FUTURE OF SOUTH VIETNAM, WHICH INCLUDE LIMITATIONS ON MILITARY AND ECONOMIC ASSISTANCE, TO A POLICY OF, IN EFFECT, NONALIGNMENT FOR ALL THE COUNTRIES OF SOUTHEAST ASIA, INCLUDING, OF COURSE, SOUTH VIETNAM.

MOST IMPORTANTLY, IT INCLUDES A NEW ELECTION FOR A NEW

POLITICAL LEADERSHIP IN SOUTH VIETNAM. THERE ARE TWO PROVISIONS WITH RESPECT TO THIS. ONE IS THE CREATION IMMEDIATELY, UPON SIGNING OF AN AGREEMENT, OF AN ELECTORAL COMMISSION, INCLUDING ALL POLITICAL FORCES OF SOUTH VIETNAM, INCLUDING THE NATIONAL LIBERATION FRONT. THAT COMMISSION WOULD HAVE SOLE RESPONSIBILITY FOR ORGANIZING AND SUPERVISING THE ELECTIONS SO THAT THE GOVERNMENT IN OFFICE WOULD HAVE NO RESPONSIBILITY FOR ORGANIZING THE ELECTION AND NO POWER WITH RESPECT TO SUPERVISING IT. THAT COMMISSION BEGINS OPERATING THE DAY THE AGREEMENT IS SIGNED.

SECONDLY, IT PROPOSES, AND PRESIDENT THIEU HAS PROPOSED, THAT A MONTH BEFORE THE ELECTION, FIVE MONTHS AFTER THE AGREEMENT IS SIGNED, OR AT ANY RATE ONE MONTH BEFORE THE ELECTION, IF THE ELECTION IS HELD SOONER, HE WILL RESIGN AND SO WILL THE ELECTED VICE PRESIDENT OF SOUTH VIETNAM.

THE DAY-TO-DAY ADMINISTRATION WOULD BE IN THE HANDS OF A CARETAKER GOVERNMENT HEADED BY THE PRESIDENT OF THE SENATE. THE ELECTION, HOWEVER, WOULD BE RUN, ORGANIZED, AND SUPERVISED BY THE ELECTORAL COMMISSION, WHICH WILL HAVE BEEN OPERATING IN ANY EVENT FOR FIVE MONTHS.

FOURTHLY, THERE IS A PROVISION FOR A CEASE-FIRE THROUGHOUT INDOCHINA. AND THEN THERE ARE OTHER PROVISIONS SUCH AS THE NEGOTIATION AMONG THE COUNTRIES OF INDOCHINA ABOUT VARIOUS STEPS TO GUARANTEE THEIR SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY AND NON-INTERFERENCE IN EACH OTHER'S AFFAIRS, INTERNATIONAL SUPERVISION, AND AN INTERNATIONAL GUARANTEE.

SO WE CAN NARROW THE ISSUES, LET ME EXPLAIN TO YOU HOW WE GOT TO WHERE WE ARE. I WILL NOT DISCUSS THE SIX PRIVATE MEETINGS THAT TOOK PLACE IN 1969 AND 1970, BECAUSE THEY ARE NOT RELEVANT TO OUR IMMEDIATE CONCERN, EVEN THOUGH THEY, TOO, INVARIABLY BROKE DOWN ON THE SAME ISSUE THAT HAS CHARACTERIZED THESE. BUT LET ME TALK ABOUT THE SIX PRIVATE MEETINGS THAT TOOK PLACE IN 1971, ON MAY 31, JUNE 26, JULY 12, JULY 26, AUGUST 16, AND SEPTEMBER 13.

I WILL NOT DESCRIBE EACH OF THESE MEETINGS, BECAUSE AS I SAID YESTERDAY, WE WILL ATTEMPT TO MAINTAIN AS MUCH OF THE CONFIDENTIALITY OF THIS CHANNEL AS IS COMPATIBLE WITH THE NECESSITY OF EXPLAINING OUR POSITION TO OUR PUBLIC, BUT I WILL GIVE, IN GROSS TERMS, THE MAIN ISSUES.

ON MAY 31, WE PROPOSED A WITHDRAWAL OF AMERICAN FORCES. WE WERE PREPARED TO SET A DEADLINE FOR THE WITHDRAWAL OF AMERICAN FORCES IN RETURN FOR A CEASE-FIRE AND THE EXCHANGE OF PRISONERS. THIS WAS THE FIRST TIME THAT THE UNITED STATES HAD INDICATED A WILLINGNESS TO SET A DATE, THE FIRST TIME THAT THE UNITED STATES HAD INDICATED THAT IT WAS PREPARED TO DO SO UNILATERALLY; THAT IS TO SAY, WITHOUT AN EQUIVALENT ASSURANCE OF WITHDRAWAL FROM THE OTHER SIDE.

THINGS MOVED SO FAST THAT THE BREAKTHROUGHS OF ONE YEAR TEND TO BE OVERLOOKED THE FOLLOWING YEAR. THE NORTH VIETNAMESE RESPONSE WAS NOT THAT THERE WAS THIS OR THAT ELEMENT OF THE PROPOSAL THAT WAS UNACCEPTABLE. THEY DID NOT SAY "CEASE-FIRE IS DIFFICULT FOR US." THE NORTH VIETNAMESE SAID THAT ANY PROPOSAL THAT DID NOT INCLUDE POLITICAL ELEMENTS COULD NOT EVEN BE NEGOTIATED. SO OUR ATTEMPT TO NEGOTIATE THE MILITARY ISSUE SEPARATELY WAS SIMPLY REJECTED.

THE NORTH VIETNAMESE, I REPEAT, INSISTED THAT ANY SETTLEMENT HAD TO INCLUDE POLITICAL ASPECTS. LADIES AND GENTLEMEN, I HAVE NOTICED IN SOME COMMENTARIES A REFERENCE TO THE FACT THAT OUR PROPOSAL YESTERDAY IS COMPLEX; WHY DIDN'T WE PUT FORWARD A SIMPLIFIED PROPOSAL?

WE PUT FORWARD A SIMPLIFIED PROPOSAL. IT WAS NOT NEGOTIATED. IT IS THE OTHER SIDE WHICH HAS INSISTED THAT THE ONLY POSSIBLE PROPOSAL IS ONE THAT INCLUDES THE POLITICAL ELEMENTS. I MAY SAY THAT THIS IS THE ONE POSITION, OR ONE OF THE POSITIONS WHICH THEY HAVE NEVER ALTERED, ON WHICH THEY HAVE NEVER SHOWN THE SLIGHTEST GIVE, AND IT IS, THEREFORE, OUR ATTEMPT TO ACCOMMODATE TO THEIR POSITION, NOT OUR ATTEMPT

TO COMPLICATE THE SITUATION, THAT ACCOUNTS FOR THE NATURE OF OUR PROPOSAL YESTERDAY.

NOW, THEN, AS WE TOLD YOU YESTERDAY, AT THE NEXT PRIVATE MEETING ON JUNE 26TH, THEY PUT FORWARD THEIR 9-POINT PROPOSAL WHICH, INDEED, LINKED TOGETHER THE POLITICAL AND MILITARY ISSUES.

NOW, CONSISTENT WITH OUR ATTEMPT TO PROTECT THE CONFIDENTIALITY OF THESE NEGOTIATIONS TO THE MAXIMUM, WE ARE NOT RELEASING THEIR 9-POINT PROPOSAL, ALTHOUGH I REPEAT ON THE RECORD WHAT I SAID TO YOU ON BACKGROUND YESTERDAY; THAT IS TO SAY, IF THE OTHER SIDE-- (LAUGHTER).

I NOTICED THAT ONE OF THE NEWSPAPERS SAID "A WHITE HOUSE OFFICIAL WHO PARTICIPATED IN THE NEGOTIATIONS"--(LAUGHTER)--AND SINCE WE HAVE NOT REVEALED ZIEGLER'S PARTICIPATION, IT HAD TO BE ME. (LAUGHTER)

IN ANY EVENT, I WILL SAY THAT IF THE OTHER SIDE WISHES TO RELEASE ITS 9-POINT PROPOSAL, WE HAVE NO OBJECTION. AS THE PRESIDENT POINTED OUT TO YOU YESTERDAY, FOUR DAYS LATER THE OTHER SIDE PUBLISHED A 7-POINT PROPOSAL WHICH PRESENTED US WITH A SLIGHT DIFFICULTY: THAT WE HAD A SECRET PROPOSAL IN THE PRIVATE CHANNEL AND A PUBLIC PROPOSAL IN THE PUBLIC CHANNEL; THAT WE WERE ACCUSED OF NOT RESPONDING TO THE PUBLIC PROPOSAL WHILE WE WERE NEGOTIATING THE PRIVATE PROPOSAL.

I WAS ASKED YESTERDAY WHAT THE DIFFERENCE IS BETWEEN THE 9- AND 7-POINT PROPOSALS. I WILL SUM IT UP AS FOLLOWS:

FIRST, THE GRAMMAR OF THE NINE POINTS IS SOMEWHAT EASIER TO GRASP FOR THE AMERICAN MIND. IT IS LESS AMBIGUOUS BECAUSE IT WAS NOT INTENDED FOR PUBLICATION, AND, THEREFORE, FROM A NEGOTIATING POINT OF VIEW, AS ONE WAS NEGOTIATING IT, THE FORMULATIONS WERE SIMPLY QUITE DIFFERENT, EVEN WHEN THE SUBSTANCE WAS THE SAME. ON A NUMBER OF ISSUES THE SUBSTANCE WAS THE SAME, ALTHOUGH THE FORMULATION WAS DIFFERENT.

ON THE POLITICAL SOLUTION, THAT IS, ON THE POLITICAL CONTENT

OF THE FUTURE OF SOUTH VIETNAM, THE SEVEN POINTS ARE MUCH MORE DETAILED THAN THE NINE POINTS.

ON THE CEASE-FIRE, THE NINE POINTS ARE MORE DETAILED THAN THE SEVEN POINTS; INDEED, THE SEVEN POINTS, IN EFFECT, ARE A TRUCE MADE WITH AMERICAN FORCES WHILE WE WITHDRAW. THE NINE POINTS ARE A CEASE-FIRE IN OUR SENSE, TO BE CONCLUDED TOGETHER WITH THE OVERALL SETTLEMENT. SO, THEREFORE, THE CEASE-FIRE IS NOT IN ITSELF AN ISSUE IN THE NEGOTIATIONS, THE PRINCIPLE OF THE CEASE-FIRE.

THEN THERE ARE SOME POINTS COVERED IN THE NINE POINTS THAT ARE NOT COVERED IN THE SEVEN POINTS, SUCH AS INTERNATIONAL SUPERVISION, RESPECT FOR THE GENEVA ACCORDS OF 1954 AND 1962, AND A GENERAL STATEMENT ABOUT THE PROBLEMS OF INDOCHINA.

I HAVE GONE INTO THIS DETAIL BECAUSE AT THE JUNE 26TH MEETING WE AGREED, CONTRARY TO OUR MAY 31ST PROPOSAL, THAT WE WOULD LUMP THE POLITICAL AND MILITARY ISSUES TOGETHER; THAT IS TO SAY, WE ACCEPTED THE NINE POINTS AS A BASIS FOR NEGOTIATION, AND FROM THEN ON, EVERY AMERICAN PROPOSAL HAS FOLLOWED THE SEQUENCE AND THE SUBJECT MATTER OF THE NINE POINTS.

NOW, YOU CAN ASK ME "WHY DO WE HAVE EIGHT AND THEY HAVE NINE IF WE HAVE FOLLOWED THE SEQUENCE AND THE SUBJECT MATTER OF THEIR POINTS?" THE ANSWER IS, ONE OF THEIR NINE POINTS IS A DEMAND FOR REPARATIONS AS PART OF A SETTLEMENT, AS IT IS, INDEED, IN THE SEVEN POINTS. WE TOOK THE POSITION THAT WE COULD NOT, IN HONOR, MAKE A PEACE SETTLEMENT IN WHICH WE WOULD BE OBLIGATED UNDER THE TERMS OF THE PEACE SETTLEMENT TO PAY REPARATIONS.

WE DID, HOWEVER, TELL THE OTHER SIDE THAT WHILE WE WOULD NOT INCLUDE THE REPARATIONS AS PART OF THE PEACE SETTLEMENT, WE COULD GIVE AND UNDERTAKE, A VOLUNTARY UNDERTAKING BY THE PRESIDENT, THAT THERE WOULD BE A MASSIVE RECONSTRUCTION PROGRAM FOR ALL OF INDOCHINA IN WHICH NORTH VIETNAM COULD SHARE TO THE EXTENT OF SEVERAL BILLION DOLLARS.

SO THIS IS THE ONLY DIFFERENCE IN THE SEQUENCE AND IN THE CONTENT OF THE POINTS. THEREFORE, IF YOU WANT TO KNOW WHY DO WE

HAVE EIGHT POINTS, WHY ARE THEY COMPLEX, WHY DID WE FOLLOW THEM IN THIS SEQUENCE, IT IS OUR ATTEMPT NOT TO BE COMPLICATED BUT OUR ATTEMPT TO BE CONCILIATORY. IT IS OUR ATTEMPT TO GO THE EXTRA MILE.

NOW, THEN, IN JUNE AND JULY WE WENT THROUGH THE NINE POINTS, POINT BY POINT. WE FOLLOWED THE STRATEGY OF SEEING WHETHER WE COULD GET AN AGREEMENT IN PRINCIPLE, AND THEN IF WE GOT AN AGREEMENT IN PRINCIPLE, OUR INTENTION WAS, OUR MUTUAL INTENTION WAS, TO PASS THE IMPLEMENTATION INTO THE PUBLIC FORUM WHERE THE EXPERTS COULD DEAL WITH THE MATTER ON A MORE SUSTAINED BASIS THAN ON THESE RATHER COMPLICATED AND DIFFICULT SECRET TRIPS TO PARIS.

AFTER HAVING GONE THROUGH EVERY POINT OF THE NINE POINTS, AND IN THOSE CATEGORIES WHERE THE SEVEN POINTS WERE MORE SPECIFIC THAN THE NINE POINTS--THAT IS TO SAY, THOSE CATEGORIES THAT PERTAIN TO THE POLITICAL FUTURE OF SOUTH VIETNAM AND TO ITS LEGAL STATUS--WITH RESPECT TO THOSE WE ANSWERED THE SEVEN POINTS. WE THEN TABLED AN EIGHT-POINT PROPOSAL, AND NOW YOU UNDERSTAND WHY IT WAS EIGHT POINTS, ON AUGUST 16TH.

THAT PROPOSAL SET A DATE FOR WITHDRAWAL WHICH WAS NINE MONTHS AFTER SIGNING AN AGREEMENT, OR TO PUT IT ANOTHER WAY, WE SAID "WE ARE PREPARED TO WITHDRAW BY AUGUST 1, 1972, PROVIDED AN AGREEMENT IS REACHED BY NOVEMBER 1, 1971." IT INCLUDED SPECIFIC PROPOSALS FOR AMERICAN NEUTRALITY IN THE FORTHCOMING SOUTH VIETNAMESE ELECTIONS, AND FOR THE FIRST TIME INTRODUCED A NUMBER OF POLITICAL PRINCIPLES, SUCH AS A DECLARATION OF THE AMERICAN WILLINGNESS TO LIMIT OUR AID TO SOUTH VIETNAM IF NORTH VIETNAM WOULD AGREE TO A LIMITATION; AND SECONDLY, IT AGREED TO THE PRINCIPLE OF NONALIGNMENT FOR SOUTH VIETNAM AS LONG AS ALL THE OTHER COUNTRIES OF INDO-CHINA AGREED TO THE PRINCIPLE OF NONALIGNMENT.

WE POINTED OUT THAT THE PUBLICATION OF SUCH PRINCIPLES WAS, IN ITSELF, A POLITICAL FACT, AND WOULD, IN ITSELF, AFFECT THE POLITICAL EVOLUTION, AND WE FORMALLY STATED THAT WE WERE PREPARED TO HAVE AN ECONOMIC RECONSTRUCTION PROGRAM ALONG THE LINES OF WHAT HAD BEEN ORALLY DISCUSSED BEFORE.

THIS WAS TURNED DOWN ON SEPTEMBER 13TH, ESSENTIALLY ON TWO GROUNDS, THAT THE WITHDRAWAL DATE WAS TOO LONG, AND THAT WE HAD BEEN UNCLEAR ABOUT HOW WE DEFINED TOTAL WITHDRAWAL, THAT IS TO SAY, WHETHER ANY FORCES WOULD REMAIN IN AN INDIVIDUAL CAPACITY, AND SECONDLY, ON THE GROUND THAT A SIMPLE DECLARATION OF AMERICAN POLITICAL NEUTRALITY WHILE THE EXISTING GOVERNMENT STAYED IN OFFICE WOULD NOT OVERCOME THE ADVANTAGE OF THE EXISTING GOVERNMENT IN RUNNING AND BEING IN OFFICE.

WE THEREFORE REFLECTED ABOUT THESE TWO OBJECTIONS AND WE SUBMITTED, IN EARLY OCTOBER, OCTOBER 11TH, THE PROPOSAL WHICH YOU HAVE, ESSENTIALLY, BEFORE YOU, INDICATING THAT WE WERE PREPARED TO IMPLEMENT IT IN STAGES.

IN THIS PROPOSAL, WE MET THE FIRST POINT BY INDICATING THAT WE WERE TALKING ABOUT THE TOTAL WITHDRAWAL OF ALL U.S. AND ALLIED FORCES. WE SHORTENED THE DEADLINE. WE GAVE A PRECISE DESCRIPTION OF HOW THE POLITICAL PROCESS MIGHT OPERATE, THAT IS TO SAY, WE PUT FORWARD THE ELECTORAL COMMISSION AND WE INDICATED THAT PRESIDENT THIEU HAD AGREED THAT HE WOULD RESIGN PRIOR TO THE ELECTION.

AND WE ALSO INDICATED THAT WE WERE PREPARED, ONCE THE GLOBAL AGREEMENT WAS SIGNED IN PRINCIPLE, TO BEGIN IMPLEMENTING THE WITHDRAWAL AND PRISONER EXCHANGE PORTIONS, EVEN WHILE THE OTHER ELEMENTS WERE STILL BEING IRONED OUT, PROVIDED THAT THE FINAL AGREEMENT WOULD BE REACHED WITHIN THAT SIX-MONTH PERIOD IN WHICH THE WITHDRAWALS WERE RUNNING.

YESTERDAY'S PROPOSAL IS ESSENTIALLY THE PROPOSAL WE MADE OCTOBER 11TH, TO WHICH WE HAVE NEVER HAD A RESPONSE. IT ADDED, AS A NEW ELEMENT, THE PUBLIC COMMITMENT OF THE UNITED STATES AND OF THE GOVERNMENT OF SOUTH VIETNAM, WHICH IS A CRUCIAL NEW ELEMENT, BECAUSE IT IS OF PROFOUND SIGNIFICANCE TO THE POLITICAL EVOLUTION OF SOUTH VIETNAM.

SO, THIS IS WHERE WE ARE TODAY.

NOW, LET ME SUM UP WHAT THE TWO CONTENTIOUS ISSUES ARE SO THAT WE CAN NARROW THE DEBATE. THERE IS NO DEBATE--I HAVE WATCHED SOME

COMMENTARIES AND READ SOME NEWSPAPERS--ABOUT THE CEASE-FIRE AS PART OF THE SETTLEMENT. WE MAY WELL DIFFER ABOUT HOW WE DEFINE THE CEASE-FIRE, BUT THAT IS NOT A CONTENTIOUS ISSUE.

IN FACT, OF THE NINE POINTS OF THE OTHER SIDE, SEVEN HAVE BEEN MORE OR LESS--I DON'T WANT TO SAY AGREED TO, BUT THE DIFFERENCES HAVE BEEN NARROWED TO MANAGEABLE PROPORTIONS. THERE ARE TWO ISSUES, ONE IS THE WITHDRAWAL, THE OTHER IS THE POLITICAL EVOLUTION.

WITH RESPECT TO THE WITHDRAWAL, THERE IS AN AMBIGUITY ABOUT THE WORD "DATE CERTAIN." THE NORTH VIETNAMESE POSITION IS THAT WE SHOULD SET A DATE, THAT WE WILL IMPLEMENT IT, REGARDLESS OF WHAT ELSE HAPPENS, REGARDLESS OF WHETHER THERE IS A PRISONER EXCHANGE, REGARDLESS OF HOW THEY NEGOTIATE THEIR OWN PROPOSAL. IN OTHER WORDS, THAT WE SHOULD GET OUT UNILATERALLY.

MOREOVER, THEY DEFINE WITHDRAWAL NOT JUST AS THE WITHDRAWAL OF AMERICAN FORCES, BUT THE WITHDRAWAL OF ALL AMERICAN EQUIPMENT, ALL ECONOMIC AID, ALL MILITARY AID, WHICH IS, IN CONSIDERING THE FACT THAT THEY RECEIVE FROM 800 MILLION DOLLARS TO 1 BILLION DOLLARS WORTH OF AID FROM THEIR ALLIES, A PRESCRIPTION FOR A UNILATERAL TERM.

ON THE POLITICAL EVOLUTION, OUR BASIC PRINCIPLE HAS BEEN A PRINCIPLE WE HAVE BEEN PREPARED TO SIGN TOGETHER WITH THEM, THAT WE ARE NOT COMMITTED TO ANY ONE POLITICAL STRUCTURE OR GOVERNMENT IN SOUTH VIETNAM. OUR PRINCIPLE HAS BEEN THAT WE WANT A POLITICAL EVOLUTION THAT GIVES THE PEOPLE OF SOUTH VIETNAM A GENUINE OPPORTUNITY TO EXPRESS THEIR PREFERENCES.

WE HAVE POINTED OUT, IN INNUMERABLE MEETINGS, THAT WE RECOGNIZE THAT THIS IS A TOUGH PROBLEM. WE HAVE INDICATED WITH EXTRAORDINARY REPETITIVENESS, AS THOSE OF YOU WHO HAVE HEARD ME WILL NOT CHALLENGE, WITH EXTRAORDINARY REPETITIVENESS, THAT WE KNOW THAT VIETNAMESE TRADITIONS ARE DIFFERENT AND THAT WE ARE PREPARED TO LISTEN TO THEIR VERSION OF WHAT A FREE POLITICAL PROCESS MIGHT BE LIKE.

WE HAVE SEARCHED OUR SOULS TO TRY TO COME UP WITH A PROPOSAL THAT SEEMS FREE TO US AND AFTER ALL, THE AGREEMENT BY THE EXISTING

GOVERNMENT--TO HAVE A COMMISSION COMPRISING THE PEOPLE THAT WISH TO OVERTHROW THEM RUN, ORGANIZE, AND SUPERVISE THE ELECTION TO PUT THE ELECTION UNDER INTERNATIONAL SUPERVISION AND TO RESIGN A MONTH BEFORE THE ELECTION--IS NOT JUST A TRIVIAL PROPOSAL.

THE NORTH VIETNAMESE POSITION HAS BEEN THAT THEY WANT US TO AGREE WITH THEM, FIRST, ON REPLACING THE EXISTING GOVERNMENT AND SECONDLY, ON A STRUCTURE IN WHICH THE PROBABILITY OF THEIR TAKING OVER IS CLOSED TO CERTAINTY.

THEY WANT US, IN OTHER WORDS, TO DO IN THE POLITICAL FIELD THE SAME THING THAT THEY ARE ASKING US TO DO IN THE MILITARY FIELD, TO NEGOTIATE THE TERMS OF THE TURNOVER TO THEM, REGARDLESS OF WHAT THE PEOPLE MAY THINK.

NOW, THE NORTH VIETNAMESE HAD PROVED TO BE MASTERS IN AMBIGUITY. THROUGHOUT THESE MONTHS WHILE WE WERE NEGOTIATING THE NINE POINTS AND THEY WERE LACERATING US FOR NOT RESPONDING TO THE SEVEN POINTS, SUCCESIONS OF AMERICANS CAME BACK FROM PARIS, SAYING THAT THEY KNEW THAT IF WE WOULD JUST MAKE A PROPOSAL IN THE MILITARY FIELD THIS WOULD UNLOCK THE DOOR. AT THE PRECISE MOMENT THEY HAD TOLD US, WITH EVEN GREATER REPETITIVENESS THAN I AM CAPABLE OF, THAT THERE WAS NO SOLUTION THAT DID NOT INCLUDE A POLITICAL ELEMENT; THAT THERE WAS NO MILITARY PROPOSAL, AS INDEED, THEY HAVE NOW SAID PUBLICLY TO THE NEW YORK TIMES AND YESTERDAY IN ANTICIPATION OF WHAT THEY THOUGHT MIGHT BE THE PRESIDENT'S PROPOSAL LAST NIGHT.

THEY HAVE SAID THAT THEY WANT A GOVERNMENT COMPOSED OF PEOPLE WHO STAND FOR PEACE, NEUTRALITY, AND INDEPENDENCE. THERE IS ANOTHER MAGIC WORD WHICH ELUDES ME AT THE MOMENT. AND AMERICANS CANNOT OBJECT TO THIS PROPOSAL. THE ONLY THING IS, THEY ARE THE ONLY ONES WHO KNOW WHO STANDS FOR PEACE, NEUTRALITY, AND INDEPENDENCE.

WHENEVER IN THESE NEGOTIATIONS WE HAVE SAID, "ALL RIGHT, YOU DON'T LIKE THIEU. HOW ABOUT THIS FELLOW, OR THAT FELLOW, OR THAT FELLOW?" THERE IS ALMOST NO ONE THAT WE KNOW WHO THEY BELIEVE STANDS FOR PEACE, NEUTRALITY, AND INDEPENDENCE.

SO I WOULD LIKE TO EXPRESS THIS TO YOU. THE ISSUE IS TO US: WE ARE PREPARED, IN ALL CONSCIENCE AND IN ALL SERIOUSNESS, TO NEGOTIATE WITH THEM IMMEDIATELY ANY SCHEME THAT ANY REASONABLE PERSON CAN SAY LEAVES OPEN THE POLITICAL FUTURE OF SOUTH VIETNAM TO THE PEOPLE OF SOUTH VIETNAM, JUST AS WE ARE NOT PREPARED TO WITHDRAW WITHOUT KNOWING ANYTHING AT ALL OF WHAT IS GOING TO HAPPEN NEXT. SO WE ARE NOT PREPARED TO END THIS WAR BY TURNING OVER THE GOVERNMENT OF SOUTH VIETNAM AS PART OF A POLITICAL DEAL.

WE ARE PREPARED TO HAVE A POLITICAL PROCESS IN WHICH THEY CAN HAVE A CHANCE OF WINNING, WHICH IS NOT LOADED IN ANY DIRECTION. WE HAVE GIVEN OUR VIEWS OF WHAT THIS POLITICAL PROCESS MIGHT BE. WE ARE PREPARED TO LISTEN TO THEIR VIEWS OF WHAT THAT POLITICAL PROCESS MIGHT BE. AND WE SAID IN BOTH NOTES OF LAST FALL, NOTES THAT WERE NOT INTENDED FOR PUBLICATION, AT A TIME WHEN WE WERE HOPING TO BE ABLE TO STEP BEFORE YOU WITH AN AGREEMENT, THAT WE ARE PREPARED TO LISTEN TO THEIR POINTS.

NOW, THERE HAS BEEN SOME QUESTION OF, "DID THEY ASK US TO REPLACE OR OVERTHROW" -- OR WHATEVER THE WORD IS -- "THE EXISTING GOVERNMENT IN SOUTH VIETNAM?"

WE HAVE EVERY INTEREST IN STEPPING BEFORE YOU WITH TOTAL HONESTY. THEY HAVE ASKED TWO THINGS OF US:

ONE, AN INDIRECT OVERTHROW OF THE GOVERNMENT; THAT IS TO SAY, THAT WE HAVE TO WITHDRAW. THE WAY THEY PHRASE IT, WE WOULD HAVE TO WITHDRAW ALL AMERICAN EQUIPMENT, EVEN THAT WHICH THE SOUTH VIETNAMESE ARMY HAS. THEY HAVE ASKED US TO WITHDRAW ALL EQUIPMENT, ALL FUTURE MILITARY AID, ALL FUTURE ECONOMIC AID, AND THE PRACTICAL CONSEQUENCE OF THAT PROPOSAL, WHILE THEY ARE RECEIVING CLOSE TO 1,000 MILLION DOLLARS WORTH OF FOREIGN AID, WOULD BE THE INDIRECT OVERTHROW OF THE GOVERNMENT OF SOUTH VIETNAM, SOMETHING ABOUT WHICH THERE CAN BE NO QUESTION.

BUT THEY HAVE FURTHER ASKED US, AND WE DO NOT WANT TO BE FORCED TO PROVE IT, TO CHANGE THE GOVERNMENT DIRECTLY,

GENEROUSLY LEAVING THE METHOD TO US, AND, THEREFORE, THE PRESIDENT'S STATEMENT WAS TRUE AND IS SUPPORTABLE.

WE HAVE NO INTEREST IN ENGAGING IN A DEBATE WITH THE NORTH VIETNAMESE THAT WOULD FORCE ANY MORE OF THIS RECORD INTO THE OPEN. WE DO HAVE AN INTEREST THAT THE AMERICAN PUBLIC UNDERSTAND EXACTLY WHAT IS AT ISSUE TODAY.

SO, I REPEAT, ON THE POLITICAL SIDE, THE WAR IS NOT CONTINUING BECAUSE WE WANT TO MAINTAIN A GOVERNMENT. WE SAID ON JULY 26TH AND ON AUGUST 16TH, ON JULY 26TH ORALLY AND ON AUGUST 16TH IN WRITING, THAT WE WOULD ABIDE BY THE OUTCOME OF ANY POLITICAL PROCESS IN SOUTH VIETNAM AND THAT WE ARE NOT COMMITTED TO ANY PARTICULAR GOVERNMENT.

WE HAVE, IN THE PROPOSALS OF OCTOBER 11TH AND IN THE PROPOSALS WE SHALL MAKE TOMORROW, THAT IS TO SAY, JANUARY 27TH --THE PROPOSAL THE PRESIDENT MADE LAST NIGHT--WE HAVE OUTLINED A DETAILED PROCESS BY WHICH IMMEDIATELY UPON SIGNATURE OF AN AGREEMENT, ONE OF THE MOST IMPORTANT ASPECTS OF SOVEREIGNTY, THE ORGANIZING AND RUNNING OF ELECTIONS, WOULD BE PUT OUTSIDE THE EXISTING GOVERNMENT, AND WHERE THE EXISTING GOVERNMENT WOULD RESIGN A MONTH BEFORE THE ELECTION, AND WE HAVE TOLD THE OTHER SIDE THAT WE ARE PREPARED TO CONSIDER OTHER PROPOSALS.

SO, THIS IS WHERE WE STAND TODAY. I AM SORRY THAT I HAVE TAKEN SO MUCH TIME IN EXPLAINING IT, BUT I THINK IT IS IMPORTANT THAT WE UNDERSTAND WHAT THE ISSUES ARE AND THAT WE DEBATE THEM IN THE SPIRIT IN WHICH WE HAVE TRIED TO ADVANCE THEM, WHICH IS TO FIND A JUST SETTLEMENT THAT CAN BRING REAL PEACE TO INDOCHINA AND THAT CAN UNITE OUR OWN PEOPLE.

NOW, I WILL BE GLAD TO TAKE QUESTIONS.

PETER.

Q DR. KISSINGER, KNOWING THE ATTITUDE NOW OF THE NORTH VIETNAMESE AS YOU DO, COULD YOU GIVE US A PROGNOSIS OF WHAT

XJIPW8498, 9-8 YOU EXPECT THE FULL EXPOSURE OF THE SECRET NEGOTIATIONS REALLY TO ACCOMPLISH, BEYOND WHAT I THINK YOU HAVE IMPLIED HERE, OF

COMPOSING SOME OF THE DOMESTIC DISHARMONY THAT HAS BEEN CAUSED BY THE VIETNAM WAR?

DR. KISSINGER: OF COURSE, WE WOULD HAVE TO SAY THAT COMPOSING THE DOMESTIC DISHARMONY IS A VERY MAJOR OBJECTIVE OF OUR ENCFOLPOLICY. IF WE CAN END THE WAR THAT HAS DIVIDED US SO MUCH AS A UNITED PEOPLE AND WITH SOME DIGNITY, THEN THAT IS OF VERY PROFOUND SIGNIFICANCE FOR AMERICA.

SO WE ADMIT, THIS IS ONE MOTIVE. THE OTHER IS, WE HAD REACHED A POINT AT WHICH OUR PUBLIC AND OUR PRIVATE POSITIONS WERE DIVERGING SO MUCH THAT RATHER THAN ACCELERATING A SETTLEMENT, THE SECRET NEGOTIATIONS HAD THE PRACTICAL CONSEQUENCE OF MAKING IT MORE DIFFICULT.

THE GREAT ADVANTAGE OF SECRET NEGOTIATIONS IS THAT YOU CAN LEAPFROG PUBLIC POSITIONS WITHOUT THE TURMOIL THAT ANY CHANGE IN POSITIONS BRINGS ABOUT INTERNATIONALLY AND DOMESTICALLY IN SOME OF THE COUNTRIES CONCERNED.

BUT HERE WE WERE IN A SITUATION IN WHICH WE WERE BEING PRESSED BY SINCERE AMERICANS AT LEAST TO ANSWER A PROPOSAL WHICH WE WERE ALREADY DEALING WITH AND IN WHICH A WHOLE LITURGY WAS DEVELOPING ON THE NEGOTIATIONS WITH PERFECT GOOD FAITH, AND IN WHICH THE RESULTING DIVISION MADE THE OTHER SIDE BELIEVE THAT THE NEGOTIATIONS REALLY WERE A FORM MORE OF PSYCHOLOGICAL WARFARE THAN OF NEGOTIATIONS.

THIRDLY, IT IS CONCEIVABLE TO US, SINCE THE VIETNAMESE DID NOT SURVIVE 2,000 YEARS UNDER FOREIGN PRESSURE BY DEVELOPING QUALITIES OF EXCESSIVE TRUST IN FOREIGNERS, IT IS CONCEIVABLE TO US THAT THEY MAY HAVE CONSIDERED OUR PROPOSALS OF OCTOBER 11TH A NEGOTIATING PLOY AND THEREFORE, BY MAKING THEM PUBLIC AND BY PRESIDENT THIEU PUBLICLY COMMITTING HIMSELF TO THIS EVOLUTION, WE ADDED A CRUCIAL NEW INGREDIENT TO THE SITUATION WHICH WE HOPE MAY UNLOCK SOME^{BL} OF THE PROBLEMS.

WE MAY BE UNDULY INFLUENCED BY OUR OWN BUREAUCRATIC EXPERIENCE, BUT IT IS NOT UNKNOWN THAT GOVERNMENTS DELAY

ACTING ON THINGS UNLESS THERE IS SOME IMPETUS THAT REQUIRES A DECISION AND THAT IF SOMETHING IS PAINFUL OR DIFFICULT, THERE IS A TENDENCY TO PUSH IT INTO THE FUTURE, ESPECIALLY IN COUNTRIES THAT DON'T HAVE A NSC SYSTEM AS WE DO. (LAUGHTER)

SO, BY MAKING THE PROPOSAL PUBLIC, AND BY MAKING CLEAR THAT WE WILL NEGOTIATE IT IN THE SPIRIT WITH WHICH WE TRANSMITTED IT, THAT WE MIGHT FORCE A CONSIDERATION IN HANOI ON A SOMEWHAT MORE URGENT BASIS THAN WHEN THEY FELT, WELL, IF WE DON'T ANSWER IT THIS MONTH, WE WILL ANSWER IT NEXT MONTH.

THESE WERE SOME OF THE PRINCIPAL REASONS THAT CAUSED US TO DO THIS.

Q DR. KISSINGER, HOW DID A WELL KNOWN, FAMOUS MAN LIKE YOU SLIP INTO PARIS SO MANY TIMES UNOBSERVED, AND, DURING THIS ADMINISTRATION, DID YOU EVER GO SECRETLY TO HANOI?

DR. KISSINGER: WITH RESPECT TO THE LAST PART OF THE QUESTION, I HAVE NOT BEEN IN HANOI DURING THIS ADMINISTRATION. WITH RESPECT TO THE FIRST QUESTION, I MUST SAY ON THE TRIP AROUND THE WORLD IN JULY, THE HARDEST PART WAS NOT TO GET INTO PEKING UNOBSERVED, THE HARDEST PART WAS TO GET TO SEE THE NORTH VIETNAMESE UNOBSERVED SINCE A FEW HUNDRED OF YOU WERE CHASING ME AROUND PARIS RATHER INTENSELY.

NOW, OF THESE 12 VISITS, I WAS IN PARIS SECRETLY TEN TIMES AND TWICE I WAS THERE PUBLICLY, BUT THE MEETINGS WERE CONDUCTED SECRETLY. SO, FOR EXAMPLE, I SAW THE NORTH VIETNAMESE ON JULY 12TH ON MY WAY BACK FROM MY TRIP AROUND THE WORLD AND MY VISIT IN PARIS WAS KNOWN AND SOME NEWSPAPERS CRITICIZED MY CHOICE OF DINNER COMPANIONS. THE DINNER, I MAY SAY TOOK PLACE AFTER I HAD ALREADY SEEN THE NORTH VIETNAMESE FOR FOUR HOURS.

I DON'T WANT TO GO INTO ALL THE DETAILS OF HOW IT WAS DONE, BECAUSE WE MAY WANT TO DO IT AGAIN. (LAUGHTER) BUT WE GENERALLY FLEW TO AMERICAN MILITARY BASES AND THEN TRANSFERRED ONCE OR TWICE UNTIL WE WOUND UP, THROUGH THE COOPERATION OF

PRESIDENT POMPIDOU, AT SOME LITTLE-USED AIR FIELDS NEAR PARIS AND THEN WE ^FGENERALLY STAYED IN THE OUTSKIRTS WITH THE PEOPLE WE USED AS CONTACTS.

SO, IT WAS USUALLY A RATHER HECTIC THING TO ACCOMPLISH ALL OF THIS IN TWO DAYS AND WE GENERALLY MET IN A MEETING PLACE FURNISHED BY THE OTHER SIDE AND I MUST SAY THERE HAS NEVER BEEN A LEAK.

Q DR. KISSINGER, YOU DESCRIBED A PROCESS OF NEGOTIATION THAT WAS TAKING PLACE SECRETLY OVER A PERIOD OF SEVERAL MONTHS AND THEN IT SUDDENLY STOPPED. YOU HAVE RECEIVED NO ANSWER FROM THE OTHER SIDE FROM NOVEMBER ON. WHY DO YOU THINK THE PROCESS STOPPED?

DR. KISSINGER: LET ME BE PRECISE ABOUT WHAT HAPPENED. THE EASY EXPLANATION IS THAT THEY OBJECTED TO OUR PROPOSAL, ~~IT~~ BUT THAT COULD NOT BE TRUE, BECAUSE WE SUBMITTED OUR PROPOSAL ON OCTOBER 11TH. WE RECEIVED A RATHER CONCILIATORY REPLY, NOT AS TO SUBSTANCE, BUT AS TO THE WILLINGNESS TO MEET, ON OCTOBER 25TH, AS I RECALL, IN WHICH THEY POINTED OUT TO US THAT OUR PROPOSED DATE OF NOVEMBER 1ST WAS NOT POSSIBLE AND FOR THE FIRST TIME IN OUR EXPERIENCE WITH THEM, EVEN GAVE US THE REASONS WHY IT WAS NOT POSSIBLE.

OUR EXPERIENCE HAS BEEN THAT THEY WOULD NEVER ACCEPT THE DATE WE PROPOSED. THAT HAS NEVER HAPPENED, SO THEY GAVE US ANOTHER DATE AND EXPLAINED WHY THAT OTHER DATE WAS PREFERABLE FOR THEM. WE ACCEPTED THAT OTHER DATE, WHICH WAS NOVEMBER 20TH.

ON NOVEMBER 17TH, OR THREE DAYS BEFORE THAT MEETING, THEY NOTIFIED US THAT LE DUC THO WAS ILL. NOW EVERYONE WHO HAS BEEN ENGAGED IN THESE NEGOTIATIONS KNOWS THAT IN HIS ABSENCE NO MAJOR CHANGE CAN OCCUR. WE TESTED IT OURSELVES IN OUR EXPERIENCE BY MEETING FIVE TIMES ALONE WITH MINISTER XUAN THUY, WHOM WE RESPECT. IT IS NO REFLECTION ON MINISTER XUAN THUY, IT IS SIMPLY A FACT OF THE POWER RELATIONSHIP IN HANOI, THAT LE DUC THO, BEING A MEMBER OF THE POLITBURO, HAS AUTHORITY

THAT NO OFFICIAL OF THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS HAS.

SO, THEREFORE, IT IS A VERY INTERESTING QUESTION, MARVIN, WHAT HAPPENED BETWEEN OCTOBER 25TH AND NOVEMBER 17TH. I DON'T WANT TO SPECULATE ON THAT, BECAUSE IT IS A QUESTION THAT ALSO OCCUPIED US.

Q WHAT HAVE YOU DONE TO TRY TO CONTACT THEM TO TRY TO GET IT STARTED AGAIN?

DR. KISSINGER: AS I HAVE POINTED OUT, AFTER THEY TURNED IT DOWN ON NOVEMBER 17TH, WE TOLD THEM ON NOVEMBER 19TH THAT WE STOOD READY TO MEET AT ANY TIME, AND THAT WE WERE AWAITING THEIR RECOMMENDATIONS. WE REITERATED WHAT I HAD SAID PREVIOUSLY. WE REITERATED THAT WE WERE NOT OFFERING THIS PROPOSAL ON A TAKE-IT-OR-LEAVE-IT BASIS; BUT THAT WE WERE PREPARED TO CONSIDER OTHER PROPOSALS THAT THEY MIGHT CHOOSE TO MAKE. THIS IS THE ONE TO WHICH THEY HAVE NEVER RESPONDED.

SINCE THEN, WE HAVE INDIRECTLY POINTED OUT TO THEM THAT THE CHANNEL WAS STILL OPEN THROUGH A NUMBER OF DEVICES THAT I CANNOT EXPLAIN TO YOU, BUT WHICH WERE NOT FORMAL COMMUNICATIONS. BUT THERE CAN BE NO QUESTION THAT THEY CAN BE UNDER NO MISAPPREHENSION THAT WE HAVE BEEN PREPARED TO MEET, AND I CAN REITERATE THAT TODAY.

WE ARE STILL READY TO RESUME TALKS IN EITHER PUBLIC OR PRIVATE CHANNELS, OR BY OTHER METHODS WITH WHICH THEY ARE FAMILIAR. SO THERE IS NO QUESTION ABOUT OUR READINESS TO NEGOTIATE.

Q TWO SPECIFIC, RELATED QUESTIONS: ONE, IS THERE ANY SPECIFIC SIGNIFICANCE TO THE PARTICULAR TIMING OF THIS REVELATION; AND TWO, GIVEN THE DETERIORATION OF THE MILITARY SITUATION IN LAOS AND CAMBODIA AND THE APPARENT IMPENDING MILITARY BUILD-UP ON THE OTHER SIDE FOR TET, WHAT PROSPECT, IF ANY, IS THERE FOR GETTING THEM TO TERMS?

DR. KISSINGER: WE HAD ALWAYS THOUGHT THAT IF OUR NEGOTIATIONS WITH THE OTHER SIDE, OUR SECRET NEGOTIATIONS, WOULD NOT MAKE

SOME SIGNIFICANT PROGRESS BY THE TIME CONGRESS RETURNED, WE WOULD OWE IT TO THE PUBLIC AND TO THE CONGRESS TO PUT BEFORE THEM THE FRAMEWORK WITHIN WHICH NEGOTIATIONS HAD BEEN CONDUCTED. IT WAS NOT FAIR TO OUR PUBLIC DEBATE TO ENGAGE IN A SERIES OF BATTLES WITH THE SENATE IN WHICH WE WERE TRYING TO PROTECT A CHANNEL THAT WAS NOT ACTIVE.

WE WENT THROUGH LAST YEAR WITHOUT ANSWERING MONTHS OF CRITICISM OF REFUSAL TO RESPOND TO THE SEVEN POINTS. WE ARE NOT BLAMING THE PEOPLE WHO DID IT, BECAUSE THEY HAD NO OTHER ^{EVIDENCE} ~~ESSENCE~~ TO GO ON. BUT WE ENDURED MONTHS OF CRITICISM ABOUT DEADLOCKS, ABOUT FAILURE TO RESPOND TO THE SEVEN POINTS, ABOUT LACK OF IMAGINATION, BECAUSE WE THOUGHT THAT THERE WAS A CHANCE OF MAKING PROGRESS AND, THEREFORE, THIS DECISION WAS MADE AT THE END OF DECEMBER, AT A TIME WHEN WE ACTUALLY DID NOT THINK THAT THERE WOULD BE MAJOR OFFENSIVE, BUT A SERIES OF HIGH POINTS.

NOW, THE FACT THAT THERE MAY BE AN OFFENSIVE IMPENDING MAY ADD ANOTHER ELEMENT TO IT IN THIS SENSE: THIS WAR HAS TO END SOMETIME, AND SOMETIME IT MUST END THROUGH NEGOTIATIONS. IT IS NOT WE WHO ARE LOOKING FOR A MILITARY VICTORY. WE HAVE TRIED TO END IT ON THE BASIS OF THE PRINCIPLES WHICH WE PUT BEFORE THE NORTH VIETNAMESE MONTHS AGO. I DON'T MEAN THE FORMAL PRINCIPLES, BUT THE PRINCIPLES OF JUSTICE, OF RECOGNITION THAT ^e ~~TH~~ _X WOULD BE THERE, OF RECOGNITION THAT WHILE THEY MAY HAVE REASON TO BE SUSPICIOUS, WE KNOW THAT IF THEY DON'T HAVE AN INTEREST IN MAINTAINING THE SETTLEMENT, WE WILL HAVE A CONTINUATION OF WHAT HAPPENED IN 1954.

PEOPLE SAY THEY WERE TRICKED IN 1954. I DON'T WANT TO ENTER THAT DEBATE AS TO WHETHER THEY WERE OR NOT. ALL I WANT TO SAY IS IF THEY FEEL THAT THEY WERE TAKEN ADVANTAGE OF, THEN WITHIN A FORESEEABLE FUTURE THE WAR WILL START AGAIN. SO IT IS IN OUR INTEREST TO HAVE A SETTLEMENT THAT TAKES THIS INTO ACCOUNT.

NOW THE QUESTION IS: IS THERE TO BE ANOTHER ROUND OF

WARFARE? WE BELIEVE THAT WE CAN CONTAIN THE OFFENSIVE, AND IT IS EVEN POSSIBLE, MAYBE EVEN PROBABLE, THAT THE REASON THEY MAKE THE OFFENSIVE IS AS A PRELUDE TO A SUBSEQUENT NEGOTIATION. THIS AT LEAST HAS BEEN THEIR PATTERN IN 1954 AND WAS THEIR PATTERN IN 1968.

SO THIS IS AN ATTEMPT TO SAY TO THEM ONCE AGAIN, "IT IS NOT NECESSARY. LET'S GET THE WAR OVER WITH NOW." BUT OUR BASIC DECISION WAS MADE AT A TIME PRIOR TO THE EVENT.

Q DR. KISSINGER, PRESIDENT NIXON HAS REFERRED TO TWO OCCASIONS ON WHICH YOU DISCUSSED THE PRISONER OF WAR ISSUE ON YOUR VISIT TO PEKING. WOULD YOU TELL US WHETHER YOU DISCUSSED AT THE SAME TIME THE BROADER QUESTIONS THAT YOU HAVE GONE INTO HERE?

DR. KISSINGER: LET ME JUST SAY WE WILL NOT DISCUSS HERE ANY DISCUSSIONS WE MAY HAVE HAD WITH ANY OTHER GOVERNMENT. WE HAVE ^{HAD} DISCUSSIONS WITH SEVERAL OTHER GOVERNMENTS ON THIS ISSUE. WE WILL NOT NAME THEM. WE WILL NOT DISCUSS THEM BECAUSE WE FEEL THAT THE SECRECY OF THOSE DISCUSSIONS MUST BE PROTECTED.

Q I JUST WANTED TO ADD TO THE LAST PART OF THAT, COULD YOU TELL US WHETHER YOU FORESEE WHAT EFFECT THE DISCLOSURES HERE MIGHT HAVE ON THE PRESIDENT'S TRIP TO PEKING, IF ANY?

DR. KISSINGER: I SAID WHEN I RETURNED FROM PEKING THE SECOND TIME -- IT WAS NOT CONNECTED; IT JUST HAPPENED TO COME UP AT A PRESS CONFERENCE, THAT WAS PRIOR TO THE CANCELLATION OF THE MEETING BY THE NORTH VIETNAMESE -- THAT WE EXPECT TO SETTLE THE WAR IN VIETNAM WITH HANOI, NOT WITH MOSCOW AND NOT WITH PEKING, AND THAT REMAINS OUR POSITION. OUR TRIP TO PEKING DOES NOT REVOLVE AROUND THE SITUATION IN INDOCHINA. IT IS NOT THE CENTRAL ISSUE OF THE TRIP AND, THEREFORE, WE DO NOT EXPECT THAT THESE DISCLOSURES WILL AFFECT THE TRIP.

Q DR. KISSINGER, CAN YOU GIVE US, SIR, IN YOUR JUDGMENT, THE REASON WHY THE NORTH VIETNAMESE, IN DEALING WITH THE UNITED STATES, WOULD INSIST ON THE UNITED STATES REACHING COMPREHENSIVE

SOLUTIONS, INCLUDING A POLITICAL SOLUTION? WHY ARE THEY UNWILLING TO NEGOTIATE WITH US, IN YOUR JUDGMENT, ON THE MILITARY ISSUE AND TAKE THEIR CHANCES IN SETTLING THE POLITICAL ISSUES WITH THE SOUTH VIETNAMESE?

DR. KISSINGER: THE ONLY EXPLANATION WHICH I HAVE, AND THERE MAY BE BETTER ONES, IS THAT THEY APPARENTLY ARE NOT CONFIDENT THAT IF MILITARY AND ECONOMIC AID CONTINUES TO SOUTH VIETNAM THAT THEY CAN WIN THEIR WAR WITH THE SOUTH VIETNAMESE, BECAUSE IF THEY WERE, THERE IS NO REASON WHY THEY SHOULD NOT ACCEPT OUR PROPOSAL, AS YOU INDICATED. WHAT THEY ARE, IN EFFECT, ASKING FROM US IS PRECISELY WHAT THE PRESIDENT SAID YESTERDAY:

THEY ARE ASKING US TO ALIGN OURSELVES WITH THEM, TO OVERTHROW THE PEOPLE THAT HAVE BEEN COUNTING ON US IN SOUTH VIETNAM. THEY ARE ASKING US TO ACCOMPLISH FOR THEM WHAT THEY SEEM NOT CONFIDENT OF BEING ABLE TO ACHIEVE FOR THEMSELVES.

THAT IS THE ONLY EXPLANATION I CAN GIVE, BUT I DO NOT ABSOLUTELY INSIST ON IT. IT IS A CURIOUS PHENOMENON; THAT IS, IT IS THEY WHO HAVE INSISTED THAT WE DELIVER ON THE POLITICAL PROCESS, RATHER THAN RELY ON THEMSELVES.

Q DR. KISSINGER, DOESN'T YOUR INTERPRETATION MAKE THE PROSPECTS RATHER BLEAK THAT THEY WILL ACCEPT THE PROPOSAL?

DR. KISSINGER: NO. IT MAKES IT BLEAK THAT THEY WILL ACCEPT THIS PROPOSAL AS LONG AS THEY BELIEVE WE MAY DO IT FOR THEM. IF WE WILL NOT DO IT FOR THEM, THEN THE LONGER THE WAR CONTINUES, THE WORSE THAT SITUATION GETS WHICH THEY ARE TRYING TO AVOID, AND THEY MAY SETTLE FOR A POLITICAL PROCESS WHICH GIVES THEM LESS THAN 100 PERCENT GUARANTEE, BUT A FAIR CRACK AT THE POLITICAL ISSUE.

Q IN VIEW OF THE CRITICISM YOU SAID YOU ENDURED LAST YEAR, AND IN VIEW OF YOUR GREAT CONCERN TODAY ABOUT UNDERMINING THE BELIEF OF THE AMERICAN PEOPLE, WHY DID THE ADMINISTRATION SO VIGOROUSLY FIGHT THINGS SUCH AS THE MANSFIELD AMENDMENT

AND OTHER RESOLUTIONS OF THAT NATURE?

DR. KISSINGER: BECAUSE THERE WERE MANY VARIATIONS OF THE MANSFIELD AMENDMENT. THE DIFFICULTY HAS ^{BEEN THAT WE} ~~BEEN~~ ~~THAT~~ ~~WE~~ DID NOT WANT TO GIVE THE OTHER SIDE THE IMPRESSION THAT WE WERE IN A POSITION WHERE WE WERE FORCED TO ACCEPT THE WITHDRAWAL DEMAND AND NOT BE ABLE TO DISCUSS THE OTHER ASPECTS, AND BECAUSE THE PRECISION OF THEIR KNOWLEDGE OF THE RELATIVE CONSTITUTIONAL PROVISIONS OF BALANCE BETWEEN THE CONGRESS AND EXECUTIVE WAS NOT SO CLEAR.

WE DID THIS TO MAINTAIN THE BALANCE. WE DID INFORM THE CONGRESSIONAL LEADERS THAT SECRET NEGOTIATIONS WERE GOING ON, BUT THEY DID NOT KNOW ALL THE DETAILS.

Q ABOUT THE TIME YOU WERE OPPOSING THE MANSFIELD RESOLUTION, THE BOMBING WAS ALSO RESUMED IN NORTH VIETNAM AT THE END OF DECEMBER. COULD THESE TWO THINGS HAVE HAD ANY INFLUENCE ON THE ~~NORTH~~ VIETNAMESE TO STOP THE SECRET TALKS?

DR. KISSINGER: THE BOMBINGS TOOK PLACE FIVE WEEKS AFTER THE REPORTED TALK, AND THEN THERE WAS AN ENORMOUS STEP-UP IN THEIR INFILTRATION, SO THAT ONE COULD SAY THE RESPONSE TO THE MOST SWEEPING OFFER WE HAD MADE WAS A MASSIVE STEP-UP IN THEIR INFILTRATION AND A MOVE TOWARD A MILITARY SOLUTION. I THINK YOU HAVE CAUSE AND EFFECT IN THE REVERSE ORDER.

Q WHO WOULD DECIDE THE COMPOSITION OF THE ELECTORAL COMMISSION, THE MEMBERS OF IT?

DR. KISSINGER: THE COMPOSITION OF THE ELECTORAL COMMISSION WOULD NOT BE DECIDED ^{By} ~~BY~~ THE SAIGON GOVERNMENT. THE COMPOSITION OF THE ELECTORAL COMMISSION WOULD BE SUBJECT TO NEGOTIATION AT THE CONFERENCE AND, THEREFORE, WOULD HAVE TO BE ACCEPTABLE TO THE OTHER SIDE BEFORE THE AGREEMENT COULD BE IMPLEMENTED.

Q DOCTOR, I BELIEVE IT WAS SAID THAT THE NEW PROPOSALS

PAGE 23--(KISSINGER
WERE BEING ACCOMPANIED BY SOME ALTERNATIVES. ARE THESE
CONTINUING TO BE DISCUSSED?

DR. KISSINGER: THE NEW PROPOSAL WAS ACCOMPANIED, IN THE
SPEECH, FIRST BY A RENEWED OFFER TO DISCUSS THE MILITARY
ISSUES ALONE, JUST IN CASE THE NORTH VIETNAMESE HAVE CHANGED
THEIR MINDS ON THIS, WHICH WE THINK IS UNLIKELY, BUT WE JUST
WANT TO MAKE SURE THAT THIS WAS TRUE; AND SECONDLY, WE HAD
OFFERED, ON OCTOBER 11TH, AND WE WILL REPEAT THAT OFFER TOMORROW
IN PARIS, A STAGED APPROACH TO THE IMPLEMENTATION OF THIS
AGREEMENT BY WHICH THE WITHDRAWAL AND EXCHANGES COULD BEGIN
WHILE THE OTHER DETAILS WERE STILL IN THE PROCESS OF NEGOTIATION,
AS LONG AS THEY WERE COMPLETED WITHIN THE SIX-MONTH PERIOD.

THE PRESS: THANK YOU. (END TRANSCRIPT) ITEM

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

10 בינואר 72

מס' 369

כשלה: 291800 סביואר 72

אל ז המשרד

סאטו בניו יורק

ב ה ר ל

דורון, אליצור, הפתק ורשיבגסון.

מועה 16.00 שעון בניו יורק סלפג אלי האג'יר פיליפס סגן ראש המשלוח
של ארצנו ואמר שבדאי ידוע לי על פגיתו של נאם לגורדון היום.
סומד קבלה בינתיים מישראל את התשובות על השאלות ששאלה:

.... AND THE RESPONSE WAS NOT SATISFACTORY, IN FACT ENTIRELY
UNSATISFACTORY. I AM INSTRUCTED TO RECEIVE CATEGORICAL
AND UNEQUIVOCAL ASSURANCES THAT THE ISRAELI FORCES ARE OUT
AND WILL NOT RETURN, AT 16 HOURS LOCAL TIME, THAT IS ISRAEL
TIME, ISRAEL HAD BEEN ACTIVE ALL DAY, PARTICULARLY NEAR
CHUBA VILLAGE IN THE ARKUB DISTRICT, BULDOZING ROADS, AND HAD
CONTINUED AT LEAST UNTIL 16.00 P.M. SUBSEQUENTLY THERE
HAVE BEEN INDICATIONS THAT THE BULLDOZERS HAD BEEN PULLED OUT.
WE HAVE TAKEN THIS UP IN WASHINGTON WITH YOUR EMBASSY
AND ALSO DIRECTLY THROUGH OUR EMBASSY IN TEL AVIV.
NOW I AM UNDER INSTRUCTIONS ALSO TO TAKE IT UP WITH YOU,
AND AS I HAVE SAID TO ASK FOR UNEQUIVOCAL AND CATEGORICAL
ASSURANCES THAT THESE FORCES WILL NOT RETURN TOMORROW.
OTHERWISE, THE SITUATION MAY BECOME VERY VERY SERIOUS.
THERE MAY BE CLASHES WITH THE LEBANESE ARMY, AND IT WILL BE IMPO-
SSIBLE TO PREVENT THE SECURITY FROM AGAIN TAKING UP THIS
MATTER.

עד כאן דברו של פיליפס.
אדתי לו שאעביר דבריו לירושלים.
אנא הודאותיכם בחזרה.
דורון

זהו רוחם מנכל אלון דיין סמנה למנכל ספנכל אליאב/סאום ב אליצור/ספפא אלגוס

רס אמן

אב/רס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

474

ס ו ד י

חוזמ 686

מ נשלח: 29.8.72

אל ניו יורק רושינגטון

מאת: המשד

ב ה ל

רבינ, דורונ, לשלכ ני 363:

1. זורחלנ פנה גמ כאנ משאלות אלו, לאחד סדור השיבות:
 - (א) יש לנו פטרולים של תצפית בתוכ שטח לבנון אולם מחוצ לשטח הכפרי.
 - (ב) אנו רוצים לדאות האם המחבלים יוצאים או נשארים.
 - (ג) אנו מוכנים למגע וסדור עם נציגי צבא לבנון אך לא באמצעות משקיפים אום והלבנונים יודעים זאת.
2. זורחלנ שאל כיצד מתיישבת תשובה אי דלעיל עם טענת הלבנונים בדבר המאמות בולדוזרים בשטח, האם אנשי הפטרולים נשארו בצאת כוחותינו אחמול כמובטח או הוכנסו מאז, ומעל לכל מה יהיה על אמינות הבטחותיה של ארצב משם ישראל ללבנונים אחמול, וכיצד אפשר להניא אותם מלחדש יתח למועביט.
3. לאחד כירור נוספ השבתי שהנספח הצבאי האמריקני יקבל תדריכ מפי רי אמנ עוד הלילה.
4. זורחלנ התרעמ קשות על דחיייתו בקש, לדבריו הוא יוצא מגדרו ועושה לילות כימים כאשר נדמה לו שארצב יכולה להביא תועלת כלשהי לישראל (למשל אחמול משהזדרז להודיע לנו מראש על כניסת צבא לבנון לאזור ערקוב).
5. והנה כאשר ארצב מבקשת מידע חשוב וסיוע כיצד להקל על אנשיהם מלבנון שלדגליהם נפער פער אמינות, מופגנ אי רצונ מצד ממשלת ישראל לגמול משיתופ פעולה גלוי לב, אישית וכנציג אמריקני הוא מתרעמ ונעלב.
6. חמנכל ניסה להסביר לזורחלנ את נסיבות המצב ואת הסיבה לחשהית השיבות, אולם נתקל בתגובה בלתי סבלנית.
7. סדבור השמיע באזני שהח את חרדתו מפני פער האמונ, אשר השיב שהנספח יקבל מידע מאהל.
8. אמנ יבדיק לכם תוכנ התדריכ.

אליצור-

שהח רוחמ אלונ דיינ מנכל משנה למנכל סמנכל מצפא אלגול רמ אמנ
 (בנפרד)
 תא/רמ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten initials in a circle.

ס ו ד י

מס' 289

נשלח: 291530 פבר 72

אל המשגר

מאת: ושינגטון

ב ה ו ל

מ. קדרון, אליצור העתק נאום סודי.

התקשר ארטור ואמר כי נתבקש ע"י סיסקו לדבר אתנו על הידיעות שקבלו מבירות בדבר הימצאות כוחותינו בשטח לבנון היום. הם קיבלו את הידיעות על מגעי הזרהלה - אליצור בנידון. פעמים הבטיחו ללבנונים שאנו יוצאים ללא כוונה לחזור מיד לשטח. ארטור הגדיר המצב מבחינתם

"VERY TROUBLESOME SITUATION, AN IMPOSSIBLE SITUATION"

ומציג לנו כמפורש את השאלה לאמור:

IS THERE ANY INTENTION TO HAVE ANY ISRAELI MILITARY FORCES, WHETHER PATROLS OR BULDOZERS ON LEBANESE TERRITORY.

הוא זוכיר כי מאור וצבא לבנוני נכנס לשטח גוברת סכנה של התנגשות עם כוחות סדירים מלבנון. הם מעבירים הנחיות נוספות גם לזורהלה וביקש לקבל בחקדמ ותשובה לשאלה שלהם. רביב

אלגור רמ אמנ(בנר

שהו ריהמ אלון דייג מנכל משנה למנכל מצפא

(הנפרד)

א/רמ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

281800

מס. 264

תאריך: 1972

משלוח: 281800

מאת: וואשינגטון

פבר 72

12

מצפה דע ניו יורק,
שזכנ מתודרכ היום במחמייד:

Q. CHARLIE, CAN YOU TELL US WHAT INFORMATION WE HAVE ON THE SITUATION IN SOUTHERN LEBANON.

A. VERY LITTLE, IF ANY, BEYOND WHAT I THINK IS AVAILABLE IN THE PRESS, MARILYN, AS YOU RECALL, I EXPRESSED HERE LAST FRIDAY OUR CONCERN AND SORROW. AMBASSADOR BUSH FURTHER AMPLIFIED OUR POSITION AT THE UN LAST NIGHT BEFORE THE SECURITY COUNCIL, IN THE COURSE OF WHICH WE VOTED BOTH FOR THE PREAMBULAR PARAGRAPH AND FOR THE RESOLUTION ITSELF.

Q. DID THE US GOVERNMENT DO ANYTHING DIRECTLY TO TRY TO STOP THE FIGHTING.

A. WELL, I HAVE TO LEAVE IT, CLAUDE, THAT WE WERE IN CONTINUING CONSULTATION WITH BOTH GOVERNMENTS WITH RESPECT TO THE SECURITY COUNCIL MEETING AND THE SITUATION THROUGHOUT THE WEEKEND ...

Q. CHARLIE, DOES THE INFORMATION YOU GET FROM CAIRO ON THE PROXIMITY TALKS CORRESPOND WITH WHAT SADAT TOLD NEWSWEEK, NAMELY RULING OUT SUCH TALKS UNDER US AUSPICES.

A. I THINK, ENDRE, I WILL HAVE TO RESTRICT MY COMMENT IN RESPONSE TO THAT QUESTION TO SAYING THAT WE HAVE READ THE NEWSWEEK ARTICLE IN QUESTION. I HAVE NO DIRECT COMMENT ON IT, AS I HAVE SAID HERE ON A NUMBER OF OCCASIONS, AND I WILL REPEAT IT TODAY, WE REMAIN AVAILABLE IF THE PARTIES WISH US TO PLAY A ROLE IN THIS PROCESS.

Q. CHARLIE, HAS AMBASSADOR JARRING ENLIGHTENED US ON THE RESULTS OF HIS DISCUSSIONS?

A. I WILL HAVE TO NO-COMMENT THAT.

Q. NO COMMENT?

A. YES.

Q. CHARLIE, HAVE WE GONE TO THE EGYPTIANS FOR ANY KIND OF ANSWER ON THIS QUESTION?

A. I WILL NOT COMMENT ON THAT, EITHER, JOHN.

Q. CHARLIE, MAY I GO BACK TO THIS NO-COMMENT ON WHETHER MR JARRING HAS ENLIGHTENED US? LAST WEEK I BELIEVE YOU TOLD US

THAT MR JARRING HAS NOT TOLD US ANYTHING ABOUT HIS TALKS. NOW YOU ARE NO-COMMENTING. CAN YOU EXPLAIN WHY YOU ARE NOT COMMENTING.

A. NO.

Q. I'M CONFUSED. I MEAN THIS IS NOT AN UNUSUAL STATE OF AFFAIRS, I ADMIT, BUT WHAT HAS HAPPENED TO CHANGE THE POLICY ON THIS?

A. SORRY MARILYN.

Q. SORRY WHAT?

A. I JUST DON'T KNOW HOW I CAN RESPOND TO THAT QUESTION.

Q. CHARLIE, DO WE HAVE AN ATTITUDE YET ON A POSITION ON WHETHER OR NOT JARRING SHOULD BECOME INVOLVED AS THE INTERMEDIARY BETWEEN THE ARABS AND ISRAELIS IN ANY KIND OF DIRECT OR INDIRECT NEGOTIATIONS.

A. I THOUGHT I HAD SPOKEN TO THAT ON FRIDAY, AND REALLY HAVE NOTHING TO ADD TO WHAT I SAID THEN ...

Q. CHARLIE, HAS MR GREENE SEEN PRESIDENT SADAT SINCE HE ARRIVED IN CAIRO?

A. I DON'T BELIEVE SO.

AD KAN
BEN HAIM ===

שמה ריהם מבכל אליו דיון ששבה למבכל סמבכל ספא סארם א+ב סזתים אלגום חקר

הסברה ספח רמ אמן מיעוד

בל/קר

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי ביותר

מברק נבנס-מסווג

AK

מס' 263

בשלה: 281645 פברואר 72

אל : המשרד
מאת: רושינבסדן

ס י ד י

גזית.

סודי ביותר "אריאל"

לידיעתך בלבד.

סיסקו סיפר לי היום כזהרים שנחודש האחרון הוא עבר כדיוקת רפואיות רבות. היה חשש שמא יצטרך לעבור ניתוח מורכב (הוא לא פרט איזה) מכל אשר סיפר מסתבר שנחודש האחרון היה כנראה שקוע רובו ככולו בענין בריאותו האישית. סכאן אולי אירע האשליה שלו ביהס לעמדת מצרים בנושא השיתות בקרבה.

רביז

שהו רותם מנכל

נר/קל

מברק יוצא - מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מסוד

אלו ורפינגטון.

מאתו המפוד.

מסית אשר שהובא מומחה לז' החו"ל לסאדאם.

ורד.

שהח רוחם מנכל אלון דיין משנה למנכל ממנכל מזמים מצפא אלגום חקר רם.

אב/אמ

מס' 283

בשלח: 271400 פברואר 72.

א/ע

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי

אל וושינגטון ניו יורק
את המשרד

חוזם 651
נשלח 272300 פבר 72

Handwritten signature/initials

מיד

Handwritten circled text: סוט

דין העתק דורון

עקבות שיתחם עם סיסקו התקשר זורהלנ טקיבל דיווח עליה בשלפונ מאחדטונ.

זכח המשיכ פעילותנו בלבנו ולאור התכונה לחידוש ישיבת מועביט אולי
נד היום. הם מנסימ לעזור במצב העדין הזה אכ עתה נתבקש למרד בהולות
זה כוונותינו.

CONSTERNATION IS SPREADING IN THE U.S. זית מסר לו הדברים הבאים:

ה למעלה מאנתיים שממלכנו לא עשתה דבר באזור פתחלנד, היא חסרה
ליטה ואינה מגלה סימנים שבדעתה להשתלט על אזור זה. לנו אין ברירה
לפעול כדי למנוע התקפות וקרבות. איננו מוכנים לסכך חיי אנשינו
גלל מחסור בדרכים ועל כן אנו פורצים עמסיו דרכ שטח קשה כדי שמשעת
צורכ נוכל לחזור ללא קרבות. אנו מצפים שהמבצע יסתיים מחד. שמחנו
דשום שאתם מנסימ לחכינ ולעזור ומקויים שיהיה באפשרותכם להמשיכ
בפעולתכם עוד את הזמן הקצר הדרוש. עד כאן.
דברי זורהלנ הסבר זה הוא בדיוק מה שדרוש להם, את עיקרי הדברים כבר
מעט בשלפונ.

זורהלנ הדריק הנל מיד למחמד.

לאור זמן קצר חזר זורהלנ ואמר שנתבקש לשאול האם פירוש הדברים כי
נו נותנים להם Assurance שאנשינו עומדים לצאת מן השטח עד
נח המלאכה מחד, לאור בירור איטר זאת גזיה בהוסיפו שכמוכך צריכ להיות
זובנ שמשעת הצורכ בפעל בשטח כדרוש.

אליצור

הח רוחם מנלכ משנה למנל לוריא מקדרון

נ/נל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

מס' 328
נשלח 272230

Handwritten circled mark

Handwritten notes: 3:00, 4:00, 4:15, 4:30

Handwritten signature

אל: המשרד
מאת: ניו יורק

ש ו מ ש
ב ו ה ל

מ. קדרון, העתק רושינגטון.
1. המצב בשעה 0800 במועביט.
א. האירופאים באו לישיבה עם הנוסח הבא:-

THE SECURITY COUNCIL
DEMAND THAT ISRAEL IMMEDIATELY DESISTS AND REFRAINS FROM ANY
GROUND AND AIR MILITARY ACTION AGAINST LEBANON AND FORTHWITH
WITHDRAWS ALL ITS MILITARY FORCES FROM LEBANESE TERRITORY.

ב. לאחר מרים עם האמריקאים ובהסכמת הלכנונים הסכימו להוסיף
השאפט הבא לפני הפסקה המופיעה ב- ייאיי הנ"ל:-

THE SECURITY COUNCIL DEPLORING ALL ACTIONS WHICH HAVE
RESULTED IN THE LOSS OF INNOCENT LIVES.

2. האמריקאים הסבירו לנו כי הדבר הושג במאמצ רב מצידם וכי יציעו
להוסיף לשאפט הנ"ל (סעיף ב' הנ"ל) את המלים:-
ON BOTH SIDES אמנם המלים לבנון ופדאיינ אינן מוזכרות בתוספת שיציעו
אולם עמדת ארזיב תקבל בטווי חזק בדברי בוש.
3. הצרפתים מוסרים כי 4 תושבינים (בלגיה, צרפת, איטליה ובריטניה)
יבקשו מהכל, כולל האמריקאים שלא להציע תיקונים, ואז יורידו
האמריקאים הצעת התיקון שלהם.

גורדון.

תפוצה: שהח רוהמ מנכל אלונ דיינ משנה למנכל סמנכל מצפא איר א-ב
מלט מאסוק מזתים מאומ א-ב מעת הסברה חקר אלגום רמ אמנ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

סודי

חו"מ 651

נשלח 272300 פבר 72

אל רושינגטון ניו יורק

את המשרד

מיד

2.12

דין העתק דורון

עקבות שיחתך עם סיסקו התקשר זורהלנ שקיבל דיווח עליה בטלפון מאתרטון.
נר שלתי אתרטון

זכח המשכ פעילותנו בלכנוג ולאור התכונה לחידוש ישיבת מועביט אולי
נד היום. הם מנסים לעזור במצב העדינ הזה אכ עתה נתבקש למרד בהולות
דורונותינו.

CONSTERNATION is SPREADING זה מסר לו הדברים הבאים:

זו למעלה משנתיים שממלכנוג לא עשתה דבר באזור פתחלנד, היא חסרה
עליטה ואינה מגלה סימנים שבדעתה להשתלט על אזור זה. לנו אין ברירה
אלא לפעול כדי למנוע התקפות וקרבות. איננו מוכנים לסכנ היי אנשינו
גלל מחסור בדרכים ועל כנ אנו פורצים עכשיו דרכ שטח קשה כדי שבשעת
צורך נוכל לחזור ללא קרבות. אנו מצפים שהמבצע יסתיים מחד. שמחנו
לשום שאתם מנסים להבינ ולעזור ומקוים שיהיה באפשרותכם להמשיכ
בפעולתכם עוד את הזמן הקצר החדוש. עד כאן.
דברי זורהלנ הסבר זה הוא בדיוק מה שדרוש להם, את עיקרי הדברים כבר
שעת בטלפון.

זורהלנ הדריק הנל מיד למחמד.

אחד זמן קצר חזר זורהלנ ואמר שנתבקש לשאול האם פירוש הדברים כי
נותנים להם ASSURANCE שאנשינו עומדים לצאת מן השטח עד
זמן המלאכה מחד. לאחד בירור אינור זאת גזית בהוסיפו שכמובנ צריכ להיות
זרבנ שבשעת הצורך נפעל בשטח כדרוש.

אליצור

הח רוהמ מנלכ משנה למנל לוריא מקדרון

נ/נל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

מסי 328

נשלח 272230

אל : המסדר

מאת: ניו יורק

Handwritten mark in a circle:

ש מ ו ד

ב ה ו ל

מ. קדרון . העתק רוטינגטון .

1. המאב במערה מסמג במועביט.

א. האירופאים באו לישיבה עם הנוסח הבא:-

THE SECURITY COUNCIL :
DEMAND THAT ISRAEL IMMEDIATELY DESISTS AND REFRAINS FROM ANY
GROUND AND AIR MILITARY ACTION AGAINST LEBANON AND FORTHWITH
WITHDRAWS ALL ITS MILITARY FORCES FROM LEBANESE TERRITORY.

ב. לאחד מרים עם האמריקאים ובהסכמת הלכנונים הסכימו להוסיף

המשפט הבא לפני הפסקה המופיעה ב- ייאיי הנ"ל:-

THE SECURITY COUNCIL DEPLORING ALL ACTIONS WHICH HAVE
RESULTED IN THE LOSS OF INNOCENT LIVES.

2. האמריקאים הסבירו לנו כי הדבר הושג במאמצ רב מצידם וכי יציעו

להוסיף למשפט הנ"ל (סעיף בי הנ"ל) את המלים:-
ON BOTH SIDES

אמנם המלים לבנון ופדאיינ אינן מוזכרות בתוספת שיציעו

אולם עמדת ארה"ב תקבל בטוי חזק בדברי בוש.

3. הצרפתים מוטרדים כי 4 השושבינים (בלגיה, צרפת, איטליה ובריטניה)

יבקשו מהכל, כולל האמריקאים שלא להציע תיקונים, ואז יורידו

האמריקאים הצעת התיקון שלהם.

גורדון.

תפוצה: שהה רודם מנכל אלונ דיינ משנה למנכל סמנכל מצפא איר א-ב

מלט מאסוק מזתימ מאומ א-ב מעת הסברה חקר אלגום רם אמנ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מצוק נכנס - מסווג

מס' 327
גשלו 271915

אל: המשרד
מאת: בני יורק

12/1

ס ד י
ב ה ו ל

מ. קדורג, העתק רושינגטון.
 התקשרתי עם ג'ורג' ב-1805.
 ספר שמזכירות האו"ם הודיעה להם כי מזמנת ישיבת מועבית
 לשעה 2000, ומניח כי עוד מעט יודיעו אפ' לנו.
 לפי ידיעות הלכנוניים, כוחותינו מחזיקים בשלושה כפרים לכונוניים.
 אולם קבלו דריה על המגע בין שגרירותם בתל אביב ומשרד החוץ, אולם
 הודיעה GARBLED ומכילים ממנה שחזרנו היום לשטח לכנונ
 ושנחזור שוב מחר ובצא משם מחר בערב אם עד אז נסיים פריצת הדרכים,
 נוסח יאת, וידעו הלכנוניים החלטה הזקה מאד,
 הוסיף כי אומול לא ספרנו להם והם לא ידעו שאנו מתכוונים לחזור
 אלו: יו לו ידענו שאתם עומדים לחזור, לכמה ימים, לא היינו
 מהניסים עצמנו למצב כזה יי.
 מאלה זה ביקש להפסיק השיחה כי קבל סיחה טלפונית וחזרה.
 דורחנו מייד הניל לקדורג ורביב,
 ב-1830 התקשרתי שוב לג'ורג' להשלים השיחה,
 אור כי עתה יבקשו מהם הלכנוניים הבטחה כי עצבנו את השטח ובאם לא
 יוכלו לתת ללכנוניים הבטחה כזו, ישאלו הללו מה תעשה ארזיב, על
 זה דנית עתה בושינגטון.
 יהיו לחצים חזקים לפחות לקבל החלטה כזו שנדונה אתמול הקוראת להפסקת
 או הפגרי מידי, ג'ורג' פסימי לגבי אפשרות שיוכלו להכניס תיקונים,
 לא היה יכול לומר מה תהיה עמדתם כלפי הצעה זו, דבר שני שירצו
 הלכנוניים הוא לקבל החלטה יותר טובסטנטיבית.
 כוש נמצא בקשר עם סיסקו ואחרים, מקווה כי עד הישיבה תקבל רושינגטון
 החלטה.
 כיהם לשענת הלכנוניים כי אנו מחזיקים שלושה כפרים שלהם, שאל אם
 יכולים אנו לומר לידיעתם בלבד, אם יש כוחות שלנו בלכנונ

12/1

משוד החוץ

מחלקת הקשר

= 2 =

מברק נכנס - מסווג

אין לא האבתי כי עד כמה שידוע לנו על פרטי הפעולה, לפי הדרי גזית
לזורחלנ, לא זכור לי כי ישנה שם חשודה לשאלתו, אך אמר שוב ואודיעו
פניאורם עם רביב החלטנו להודיע לניולין כי ממה שיש בידינו על שיחת
גזית-זורחלנ, איננו יכול ללמוד אם יש או אין כוחות שלנו עתה
בלבנו. עשיתי זאת בשעה 1900.
ניולין הגיב כי גרסה מתוסנת של הדרייה על השיחה שקבלו זה עתה
מביניהם כי כוחותינו נמצאים בלבנו.

גורדון - 2

הפוצה : טחח רוחם סבכל ארון דיין מסנה למככל סטבכל מאום אב ספא סזתים
חקר אלגום מלס סאסוק רם אמן
לב/בב

משרד החוץ

מחלקת חקירה

מברק נכנס - מסווג

מסי 325
נשלח 271600

אל : המשרד
ויאת: ניו יורק

ס ו ד י
ב ה ו ל

Handwritten signature in a circle.

קרון

העתק ושל [ה'א-] מנא ס בשעה 1445.

עד כה לא בקשו הלבנונים ישיבה של מועביט אך הם עשויים עוד לבקש ישיבה לחוד או גם להערכ.

מזכיק משגרירות ארזב בבירות שקבלו לפני דקות מספר יו ידיעות על הפעילות עליהן ספרנו למשלחת ארזב כאן לפי נסח 22 ונסח 23.

שגרירותם בבירות מוסרת כי לפי ידיעה אחת חיי בהתקפתו נפלע מחנה פליטים גדול של מסות בנבטיה אל תחתא ונגרמו שמ שרפות גדולות. לשגרירותם אין אישור לידיעה.

סמו כנ מוסרת שג רירותם בבירות ידיעה כי יש פליטים רבים מהאזורים הנפלעים.

מיעה 1900 שעונ בירות עמדו הלבנונים לקיים ישיבה כשתחפות הנמיא פרנגיה. נאס סכור ששמ יוחלט אולי אם ולמתי לדרוש ישיבת מועביט.

מושינגטון יצאו מבדיקים לשגרירותותיהם בתיא ובירות לבקש INTERPRETATION של המצב אך טרם הגיעו התשובות.

כאיכך אולי המציק מבירות הוא התשובה מבירות.

נאס מבינ הצורך לבדוק העובדות לפני כנוס תמועצה ואחנמ הם שכנעו הלבנונים מלא להחפז עד כה.

אולם אינו יודע מה ידרשו הלבנונים נוכח הפעולות החדשות.

גורדון-

משרד החוץ

מחלקת חקשר

מברק נכנס - מסווג

אל ש' המשרד
מאת: ורשינגטון

מסי 255
נשלח 271600

ס ו ד י ב י ו ת ר
כ ה ו ל

גזית.

מועה 1330 כאן התקשר סיסקו טלפוניית ומסר שבניו-יורק (האוימ) נוצרים לחצים מסוימים עליהם בעיקר מצד הלכנונים בהקשר לפעולת אהיל בלבנון. בידי ארהיב אינ כל אינפורמציה על המתהווה בשטח או לגבי כוונותיה של ישראל לעתיד. הם מקבלים דיווח שוטף מצד לבנון ובהעדר כל אינפורמציה מצדנו אינ בידם כל אפשרות לטפל מענינ.

תשובתי שבהתאם לידוע לי המצב בלבנון הוא כדלהלן:

א. הפעולה ביום וי היתה בשני קטעים. בקטע הראשון, אזור עיטרונ-בינת-אל גיבל היא נסתיימה בו ביום.

ב. בקטע הפתח-לנד מבוצעת פעולת סליחת דרכים. פעולה זו הינה דומה למה שבוצע באזור זה בספטמבר 1970. הפעולה מתנהלת באזור שאינ לכוחות לבנון שליטה עליו ולאור הפעילות האחרונה של הפתח נאלצנו לטפל במצב בעצמנו. הלופי האש כגזרה זו, הוספתי, הם לפי מיטב ידיעתי בין אנשי הפתח וכוחותינו. לא ידוע לי על התנגשויות עם כוחות לבנונים.

מאור לכוננות כוחותינו אמרתי שאינני יכול למסור כל דבר מוסמך. סיסקו אמר אם ככ הוא מבקש כאופן רשמי ששגרירם יקרא לתדריך ודיווח בארצ. הבטחתי להעביר בקשתו ארצה. עשיתי זאת בשיחה טלפונית עם חננ בראון. בקשתי מחננ לקבל אישור על ככ שבכבוד יקרא וטרם קבלתי זאת.

מועה 1500 התקשר סיסקו שנית. סיפר שהלכנונים פנו אליהם וביקשו אינפורמציה האם בכוננת ישראל לפנות השטח או שבכוננת ישראל לחזיק בשטח, כמו-כנ שאלני האם יקויים התדריך לכבוד. סיסקו מסר שבמקביל העבירו פניה דומה אלינו דרך בכבוד.

רבינ

משרד החוץ

מחלקת הקשר
ס ר י

מברק יוצא - מסווג

651 /n

בשלה: פברואר 72 272300

אל : דושינגסון ביו יורק

מאת: המשרד

ס ר י

רבין.

העתק : דורון.

בעקבות שיחתך עם סיסקו התקשר זורהלן שקיבל דיווח עליה במלפון באתרסון

אמר שלפי אתרסון CONSTERNATION IS SPREADING IN THE USG

בוכח המסך פעילותנו בלבנו? ולאור התכונה לחידוש ישיבת סופטים אולי עוד

היום. הם מנסים לעזור במצב העדין הזה אך עתה בתבקש לבדור בהולות מה

כורבנותינו.

גזית ספר ליו הדברים הבאים :

זה למעלה משנתיים שמסלכנון לא עשתה דבר באזור פתחלבד, היא חסרה שליטה

דאינה מגלה סימנים שנופתה להשתלט על אזור זה. לנו אין ברירה אלא לפעול

כדי למנוע התקפות וקרבנות. איננו סוכנים לסכן חיי אנשינו בגלל מחסור

בדרכים ועל כן אנו פורצים עכשיו דרך שמה קשה כדי שבשעת הצורך נוכל לחדור

ללא קרבנות. אנו מצפים שהמבצע יסתיים מחר. שמחנו לרשום שאתם מנסים להבין

ולעזור ומקווים שיהיה באפשרותכם להמשיך בפעולתכם עוד את הזמן הקצר הדרוש.

עד כאן.

לדברי זורהלן הסבר זה הוא בדיוק מה שדרוש להם. את עיקרי הדברים כבר

שמעת במלפון.

זורהלן הנריק הנל מיד לסחמו.

לאחר זמן קצר חזר זורהלן ואמר שנתבקש לשאול האם פירוש הדברים כי אנו

נותנים להם ASSURANCE שאנשינו עומדים לצאת מן השטח עד תום הטלאכה

מחר. לאחר בירור אישר זאת גזית בהוסיפו שכמובן צריך להיות סוכן שבשעת

הצורך נפעל בשמה כדרוש.

אליצור.

תפוצה : שהה ריהם סנכל אלוין דיין משנה למנכל סנכל טאום אב מצפא טלם

מאסוק אירופה אב סזתים חקר אלגום דם אמר

לב/ב

Handwritten notes and a large red diagonal line across the top left corner.

מ/א

מברק/סודי ביוחזר/ בהול

26-10.20

ל/ו/ 217

אל: דיניץ, גזית

מאח: רבין

לשל גזית נר/262.

בהערכה ראשונה - הצעת יארינג הינה מהלך סובייטי-מצרי
מבריק. לפי הערכתי השתתפות ישראלית בשיחות יארינג בנוסח המוצע,
הערער כל הבסיס להבנה שהושגה בין רוה"מ-פלינט ורוה"מ-קרדינל
בעת ביקורה כאן. לפיכך, בלי קשר להערכה מפורטת שאשלח לגופם של
דברים, הנני מציע שלא לקבל כל החלטה לפני שאתייעץ עם ק. החוזר
ביום ב' בערב.

אין ספק שהרוסים והמצרים מנסים לדחוק אותנו לקרן זוית
מדינית. לפני קביעת עמדה, חיוני להתייעץ עם ק. איננו חייבים לקבל
דעתו, אך לנקוט עמדה מבלי התייעצות מוקדמת עמו, יהיה משגה חמור
מצידנו. במקביל הנני שולח הערכה עוד היום.

ר ב י ן .

11-1-1

11-1-1

11-1-1

11-1-1

11-1-1

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten initials in a circle.

ט מ ר

מספר 317

גשלה : 241400 פבר. 72

א ל : המשרד

מאת : ניו יורק

ק ה ל

אל מ קדדון מאום ב

ישיבת מועבתי נסתיימה בשעה 14.40 זמן ניו יורק ונדחתה כלי קביעת מועד היציאה.

2. קדמו לזאת דברי הסריחה בישיבת שקיימת הסכמה כללית על דחית הישיבה לצורכי התייעצויות, הסתייגות סאליק מדחיה לשם התייעצויות, ודברי החומאלי על הצורך לקבל מאינ החלטה בנייה שתבייח אי הישנות תוקפנות ישראלית, אך היור החודאני דחה הישיבה כנל.

3. אחרי דחית הישיבה אמרו לנו האמריקנים כי שניות ספורות לפני סיום הישיבה נתקבלה אצל הלכנוביץ הודעה מלפונגית מביירות לאיור, היחפודים ממשיכים להתקדם ממדורני הדיים, זאת אומרת על רואיסיאת לאל הסתה לאל הסתה לאל עלם - בכונה להגיע לאל הסתה ומשמ אל הסתים של עיקוב. עד כאן והדועה.

4. בוש אמר לנו שמקוה כי הצדתי שכוחות ישראלים יצאו משוח לבנון וכל פעולותינו שם נסתיימו, אכן נכונה, כי אחת ימצאו במצב קשה מאוד שהם עמלו קשות לחשיג דחית הישיבה לשם התייעצויות על הסכ האמון שנתנו להצדתי. הסריקונא בחוזר אישורכם לשול ההודעה הלכנובית הספציפית הנל בכדי להגיע את בוש.

5. בוש מקוה שבדחית הישיבה כנל יסתיימ העניין.

6. הצדתיים והאנגלים מכורים שאם יתבדר שאמנה פעילותנו בשוח לבנון נמשכת בניגוד להודעתנו עלולה המועטר להתכנס כבר מחר.

7. מופנה תשומת לבכם במיוחד לגישה הודיפה בדקברי מוריזה בנאומו בישיבה.

דדונ

הח דעה סנבל אלון דיין סננהלמנכל סננבל מאום א/ב סנפא איר א/ב סנתיס חקר אלבוט רס 1

אסו(בספוד)

הא/ס

ס 1

ד'תש"ח : תמוז
תמוז : תש"ח

ט ב ז ר

תמוז - תש"ח
תמוז : תמוז תש"ח

9.76

א ב ג ד ה ו ז ח ט י

התקנתו של תמוז תש"ח, על פי חוק התקנתו של תמוז תש"ח

התקנתו של תמוז תש"ח

א. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

ב. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

ג. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

ד. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

ה. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

ו. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

ז. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

ח. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

ט. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

י. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

יא. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

יב. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

יג. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

יד. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

טו. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

טז. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

יז. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

יח. תמוז תש"ח תהיה תמוז תש"ח

יט. תמוז תש"ח

כ. תמוז

התקנתו של תמוז תש"ח, על פי חוק התקנתו של תמוז תש"ח

תמוז

ט

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

21/c

ס ו ד י

מסי 246
נשלח: 251600 פבר 72

מ צ ד

אל: המשרד

מאת: רושינגטון
אלי צור,

מצהרים עם מרק.

א. קרוסיים לא רק מודאגים מההתפתחויות בפקינג אלא הם קשה לשער כיצד יגיבו. לדעתו לא יבטלו את שיחות סאלט כי מעוניינים בהם, ולא יסכנו את קיומ הפסקה במאי כי זה יפעל נגד האינטרסים שלהם. מאידך יכבידו על אהייב במצבים כדוגמת הודו-פקיסטן.

ב. ביקור גרציקו במצרים, אם כי הביקור הוכנן לפני נסיעת סאדאת למוסקבה, הרי הוא קיבל מימד חדש אחרי שיחות מוסקבה. צורת הגנרלים ממדרגה ראשונה שליווה את גרציקו מוכיח כי עסקו בנושאים רציניים הקשורים בשיפור רמתו של הצבא המצרי.

ג. אהייב לא נוקטת כעת יוזמה בקשר להסדר החלקי כי אינה רואה להסתכן בדחיה. במצרים חזר השקט וסאדאת נזהר לא לתת עילה לסטודנטים לחזש את המחומות. כנ הוא נזהר יותר בהתבטאויותיו בכל הנוגע ליוסיים.

רביב

שהח רוחם מנכל אלונ דיינ משנה למנכל סמנכל מצפא איר ג מזתימ אלגום
תד מאומ ברמ ד אמנ
נל/רז

א"י
2/12

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ס ו ד י
מ י ד י

מסי 246
נשלח: 251600 פבר 72

אל: המשרד
מאת: רושינגטון
אלי צור

מצורים עם מרק.

א. הרוסים לא רק מודאגים מההתפתחויות בפקינג אלא הם
קשה לשער כיצד יגיבו. לדעתו לא יבטלו את שיחות סאלט כי מעוניינים
בהם, ולא יסכנו את קיום הפסגה במאי כי זה יפעל נגד האינטרסים
שלם, מאידך יכבידו על אהייב במצבים כדוגמת הודו-פקיסטן.
ב. ביקור גרציקו במצרים, אם כי הביקור חוכנב לפני נסיעת סאדאת
למוסקבה, הרי הוא קיבל מימד חדש אחרי שיחות מוסקבה. צרות הגנרלים
מגדרגה ראשונה שליווה את גרציקו מוכיח כי עסקו בנושאים רציניים
הקשורים בשיפור רמתו של הצבא המצרי.
ג. אהייב לא נוקטת כעת יוזמה בקשר לחסדר החלקי כי אינה רוצה
לזסחכנ בחייה. במצרים חזר השקט וסאדאת נזהר לא לתת עילה לסטודנטים
לחדש את המהומות, כנ הוא נזהר יותר בהתבטאויותיו בכל הנוגע
לרוסים.

רביב

שח רותמ מנכל אלונ דיינ משנה למנכל סמנכל מצפא איר ג מזתימ אלגומ
חדך מאומ ברמ ד אמנ
נה/רז

Handwritten circled text: אלו

מס. 219

מל: המט"ד

נשלח: 231800

מאת: וואשינגטון

פבר 78

מצפה דע ניו יורק. (הצד)
שולח התיידוד הירומי במחמי"ד:

Q. TWO QUESTIONS -- DO WE HAVE ANY MORE INFORMATION AS TO WHAT JARRING HAS IN HIS BRIEFCASE WHICH HE IS TAKING TO ISRAEL THIS WEEKEND ? AND, SECONDLY, DOES THE STATE DEPARTMENT HAVE AN ASSESSMENT OF MARSHAL GRECHKO'S VISIT, AS WELL AS THE COMMUNIQUE AT THE END OF HIS VISIT WHICH WAS ISSUED.

A. WITH RESPECT TO YOUR FIRST QUESTION, BILL, WE HAVE NOT BEEN PRIVY TO THE DETAILS OF AMBASSADOR JARRING'S VISIT TO CAIRO, NOR TO HIS INTENTIONS AS HE VISITS AMMAN AND JERUSALEM, AS I THINK I SUGGESTED HERE YESTERDAY. WITH RESPECT TO YOUR SECOND QUESTION I THINK I WILL DECLINE TO ADDRESS MYSELF TO IT.

Q. CHARLIE, YOUR STATEMENT 'WE HAVE NOT BEEN PRIVY TO THE DETAILS OF WHAT HE HAS ACCOPLISHED IN CAIRO' DOES THAT MEAN THAT HE HAS NOT MET WITH OUR MAN IN CAIRO SINCE HIS ARRIVAL THERE ?

A. THAT IS MY UNDERSTANDING.

Q. WE HAVE MADE NO REQUEST OF HIM OR MADE A REQUEST TO TALK TO HIM?

A. NO. HISTORICALLY, IN THIS DUAL-TYPE PROCESS, WE HAVE KEPT EACH OTHER GENERALLY INFORMED OF WHAT WE WERE UP TO AND WHAT WE THOUGHT WE WERE ACCOMPLISHING IN OUR RESPECTIVE EFFORT. BUT THERE HAS NEVER BEEN DAY-TO-DAY CONSULTATION BACK AND FORTH, EVER.

Q. CHARLES, I AM STILL A BIT UNCLEAR ON THE NOMENCLATURE OF JARRING'S TRIP. IS HE VISITING THE MIDDLE EAST AS AN EMISSARY OF THE SECRETARY-GENERAL? MY RECOLLECTION OF THE HISTORY ON THIS HAS BEEN THAT HE IS OFFICIALLY OR UNOFFICIALLY BEEN REPRESENTING VIEWS WHICH HAD BEEN AT LEAST DISCUSSED AMONG THE BIG FOUR ON THE PERIPHERY OF THE UNITED NATIONS. AM I

WRONG IN THAT?

A. I THINK YOU ARE WRONG, HANK. HIS MANDATE FLOWS OBVIOUSLY FROM SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242, AND I BELIEVE I AM CORRECT IN SAYING THAT HE IS THE SECRETARY-GENERAL'S EMISSARY. THE BIG FOUR MEETINGS HAVE BEEN VERY MUCH PERIPHERAL AND DESIGNED TO ADDRESS THEMSELVES TO PROBLEMS WHICH MIGHT COME FURTHER DOWN THE ROAD, ASSUMING THE SUCCESS OF THE JARRING MISSION, SUCH AS GUARANTEES, AND THE LIKE.

Q. HE DOESN'T --

A. HE HAS NOT EVER HAD A MANDATE FROM THE BIG FOUR, HOWEVER.

Q. I UNDERSTAND THAT, BUT ISN'T THERE A RISK OF WIRES GETTING CROSSED IN THIS PROCESS, THE DUAL-TRACK PROCESS, IF HE IS WINGING IT WITHOUT REPORTING TO THE BIG FOUR, OR WITHOUT INFORMING THE BIG FOUR, SPECIFICALLY THE UNITED STATES WHICH IS SPONSORING THE OTHER TRACK, IF YOU WILL, OF HIS PURPOSES?

A. NO, I DON'T THINK SO. WE MAY HAVE A GREATER CAPACITY FOR TOLERATING AMBIGUITY THAN THE FOURTH ESTATE DOES, BUT I THINK THE RECORD OVER THE LAST YEAR OR SO SUGGESTS THAT WHEN THESE TWO EFFORTS ARE UNDERWAY SIMULTANEOUSLY, THERE HAS BEEN NO DEBILITATING EFFECT FROM THE UNTIDINESS OF IT. (I DON'T LIKE THAT PHRASE.)

Q. CHARLIE, WHAT WOULD OUR ATTITUDE BE TOWARDS AMBASSADOR JARRING IF HE WANTED TO PLAY A ROLE IN THE INTERIM SETTLEMENT?

A. HIS MANDATE FLOWS FROM A SPECIFIC RESOLUTION OF THE SECURITY COUNCIL, JOHN. WE HAVE ALWAYS ENVISAGED THAT AN INTERIM AGREEMENT, IF ONE COULD BE WORKED OUT, WOULD BE WORKED THROUGH US. THIS IS WHAT THE TWO PARTIES HAVE SUGGESTED TO US, AND WE ARE INVOLVED BECAUSE THEY ASKED US TO BE INVOLVED. BUT I AM NOT GOING TO -- YOU KNOW, I CAN'T DEFINE THAT ANY FURTHER.

Q. I UNDERSTAND THAT, CHARLIE, BUT THERE IS SOME THINKING THAT THE EGYPTIANS MAY BE INTERESTED IN HAVING JARRING PLAY A ROLE IN THE INTERIM SETTLEMENT, AND I AM JUST TRYING TO FIND OUT WHETHER WE WOULD WELCOME HIS HELP?

A. WELL, I'M NOT GOING TO BE DRAGGED INTO COMMENTING ON SOME THINKING OF THAT KIND.

ADKAN
BEN HAIM ---

שהה רותם סנכל אלון דיין משנה לסנכל סנכל סאום א+ב סצפא הסנדה סעפ סדמיס

אלגום חקר דם אפן קלם ים תא תיעוד

אב/קל

60 יולי

ע/ת

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

סודי ביותר

מס' 198

בשלה: 191000 פברואר 72

אל : וושינגטון

מאת: המשרד

ד ח ו ר

רבין.

סודי ביותר. "צריאל".

לפי סכום אחזו בארץ יבקר פברון גם אצל מירון כאוסנה. איבנו מניחים
שיטהה 10 ימים רצופים בניו יורק.

גזית

שהח רותם סנכל לוריא

תא/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מס' 214

בשלה: 221900 פברואר 72

אל : המשרד

מאת: רוטינגטון

ספא, הסכיה, מפח, מהס, ברו יורק (הועבר):

אגז

כאן סלח

סקירת עתונות 22.2

1. יארינג לישראל.

כלי התקשורת על בוא יארינג לירושלים אחרי רבת עמונ. הפרשנויות מפי כתבי השתות הדייו בירושלים - מעלים הספק לגבי תכלית הביקור וסיכוייו.

2. אודי גרציקו.

רוטינגטון פוסט מפי כתבו בקהיר על ההודעה המשותפת המצרית-סובייטית. בכתבה נאמר בין השאר לגבי שנויי הנוסח (לעומת הודעת הסיכום מווסקבה) שנראה כי יגרצקו הסכים בכל זאת להעניק למצרים נאק התקפתי. הכתב חוזר על ההערכה הקודמת של דיפלומטים מערביים שנאלצת יצא ממוסקבה בידיים ריקות, אולם עתה מפנה הכתב תשומת לב הקוראים למזימה של דיפלומטים מזרחיים רמזו על אפשרות של מתן אמצעי ייצור כידי ומצרים לייצור נשק עצמי.

3. חטיפת המטוס.

כל כלי התקשורת בהבלטה מרובה על חטיפת המטוס הגרמני ושחרור נוסעיו. ההבלטה משל בנו של רוברט קנדי. החוטפים מזוהים כפולתינאים. עד כאן אינן פרשנויות.

4. ראיון סיסקו.

שבוע יינשיונל אובזרבטי מפרסם היום ראיון עם סיסקו שנערכ עי

לורנס מושר. לראיון מקדים הכתב כמה קטעים על סיסקו עצמו ושם

נאמר בין השאר :

HIS CRITICS SAY SISCO IS NAIVE IN DEALING WITH THE ISRAELIS, WHO HAVE BITTERLY ATTACKED THE ROGERS PLAN. THESE CRITICS ARGUE THAT SISCO HAS TRADED AWAY US LEVERAGE IN RECOMMENDING THE PRESENT UNPRECEDENTED FLOW OF US MILITARY AND ECONOMIC AID TO ISRAEL, WITHOUT GETTING BACK ANYTHING SUBSTANTIAL IN RETURN. BUT IF SISCO LACKS EXPERIENCE IN THE REGION, HE MAKES UP FOR IT BY KNOWING HOW TO 'OPERATE' IN THE POLITICAL AND BUREAUCRATIC

- 2 -

MAZES OF WASHINGTON, A FACILITY MOST US DIPLOMATS NEVER HAVE THE OPPORTUNITY TO ACQUIRE, AND SISCO APPEARS TO HAVE WON THE RESPECT, IF NOT THE FULL CONFIDENCE OF BOTH SIDES IN THE ARAB-ISRAELI DISPUTE. "HE IS CUNNING BUT YOU KNOW EXACTLY WHERE YOU STAND WITH HIM" SAYS AN EGYPTIAN DIPLOMAT. "HE IS TOO MUCH LIKE US, AND HE KNOWS US ONLY TOO WELL" ADDS AN ISRAELI OFFICIAL.

Q. IT HAS BEEN REPORTED THAT YOU ASKED FOR YOUR PRESENT ASSIGNMENT, A JOB THAT MANY WOULD NOT COVET. WHY ?

Q1 DIDN'T ASK FOR IT, ALTHOUGH IT'S BEEN PRINTED IN THE PRESS THAT I DID. THE INITIATIVE CAME FROM SECRETARY ROGERS. I WAS MULLING OVER WHETHER OR NOT TO LEAVE THE GOVERNMENT, AND WAS THINKING POSSIBLY OF ACTIVE POLITICS OR A COLLEGE PRESIDENCY. SO HOW DID I GET INTERESTED IN THE MIDDLE EAST PROBLEM ? IT'S A PERFECT EXAMPLE OF A VERY DIFFICULT, DEEPLY ROOTED REGIONAL DISPUTE THAT HAS VERY SIGNIFICANT MAJOR POWER IMPLICATIONS. IT'S A BREAD AND BUTTER ISSUE, A REAL WAR AND PEACE ISSUE. MUCH OF MY PREVIOUS EXPERIENCE IN THE STATE DEPARTMENT WAS OF A CRISIS-MANAGEMENT CHARACTER. I WAS ASSISTANT SECRETARY FOR INTERNATIONAL ORGANIZATION AFFAIRS FOR A NUMBER OF YEARS, AND WAS INVOLVED IN SOME WAY WITH MANY MAJOR CRISES SUCH AS THE CONGO, THE 1956 SUEZ AFFAIR, AND THE CUBAN MISSILE BUILD-UP. BUT BECAUSE THE MIDDLE EAST WAS CONSTANTLY ON THE UNITED NATIONS' AGENDA I HAD A PARTICULAR INTEREST IN THIS AREA. EVEN BEFORE I TOOK THIS JOB I FELT THAT, BECAUSE THE CHASM BETWEEN THE ARABS AND ISRAELS WAS SO DEEP, IT WAS UNLIKELY THEY COULD RECONCILE THEIR DIFFERENCES WITHOUT AN OUTSIDE CATALYST. BY EARLY 1969 I FELT THE TIME HAD COME FOR THE UNITED STATES TO GET MUCH MORE DIRECTLY INVOLVED IN THE NEGOTIATING PROCESS.

Q. ARE YOU AS HOPEFUL NOW AS YOU WERE THREE YEARS AGO ?

A. WE HAVE TRIED TO BE HELPFUL IN A NEGOTIATING SITUATION THAT'S UNIQUE. NEGOTIATIONS ON THIS ISSUE ARE NOT UNDERSTOOD IN THE ARAB WORLD IN THE SAME WAY THEY ARE HERE. THE WORD TAKES ON SUBSTANTIVE CONTENT FOR THE ARABS. IT TENDS TO BE INTERPRETED AS RECOGNITION OF ISRAEL. SO THE ROLE OF ANY OUTSIDE FORCE TAKES ON ADDED IMPORTANCE BECAUSE OF THIS UNWILLINGNESS TO ENGAGE IN DIRECT FACE TO FACE TALKS.

Q. HOW DO YOU EXPLAIN THIS ARAB VIEWPOINT ?

A. IT HAS HISTORICAL ANTECEDENTS. THE PRINCIPAL QUESTION HERETOFORE HAS BEEN THE ARABS' UNWILLINGNESS TO RECOGNIZE THE STATE OF ISRAEL AS SUCH. BUT WHEN THE ARABS ACCEPTED THE NOV 22, 1967, U.N.

- 3 -

RESOLUTION THEY ALSO ACCEPTED ITS BASIC ELEMENTS - THE ACKNOWLEDGE-
MENT OF THE POLITICAL INDEPENDENCE AND TERRITORIAL INTEGRITY OF ALL
THE STATES IN THE AREA. AS TO FACE TO FACE NEGOTIATIONS, THE ARABS
FEEL THEY WOULD BE NEGOTIATING UNDER THE GUN, BECAUSE ISRAEL IS IN
OCCUPATION OF THE WEST BANK TERRITORY.

Q. DO YOU MEAN THAT BY ENGAGING IN DIRECT NEGOTIATIONS THE ARABS
WOULD BE TRADING AWAY A NEGOTIATING ELEMENT ?

A. THAT MAY WELL BE THEIR VIEW. BUT THE REASON FOR THE ENHANCED ROLE
OF ANY THIRD PARTY WERE IS THAT NO ONE HAS BEEN ABLE TO GET OVER
THIS PARTICULAR HURDLE. IN ANY NEGOTIATIONS, AND PARTICULARLY
WITH POSSIBLE PROXIMITY TALKS, THE US AIM WOULD BE TO PROMOTE AND
FACILITATE AGREEMENT BETWEEN THE PARTIES. WE WOULD BE A MIDDLEMAN,
AN INTERMEDIARY, A CATALYST. BUT WE SHOULD NOT BECOME A SUBSTITUTE
FOR THE PARTIES THEMSELVES. OUR OBJECTIVE IS TO ACHIEVE A PEACE
AGREEMENT BETWEEN THE TWO SIDES WHERE THE OBLIGATIONS ARE TO EACH
OTHER.

Q. IF FEAR OF DIRECT NEGOTIATIONS IS THE ARAB NEGOTIATING HANG-UP
WHAT WOULD YOU SAY IS THE CHIEF ISRAELI HANG-UP.

Q. THERE ARE DEEP SUSPICIONS ON BOTH SIDES THAT HAVE TO BE OVERCOME.
THE ISRAELIS FEEL THAT AS LONG AS THE ARABS ARE UNWILLING TO
NEGOTIATE DIRECTLY WITH THEM IT MEANS THE ARABS ARE NOT SERIOUS ABOUT
WORKING OUT A REAL PEACE AGREEMENT. ALSO, ISRAEL IS SEEKING PRACTICAL
SECURITY ARRANGEMENTS ON THE GROUND, THEY SAY PAPER PROMISES ARE NOT
ENOUGH.

I THINK THERE'S A MUTUAL INTEREST TO BE SERVED BY ACHIEVING AN
INTERIM AGREEMENT TO REOPEN THE SUEZ CANAL. FOR THE EGYPTIANS
IT WOULD MEAN RECAPTURING AN IMPORTANT RESOURCE, THE SUEZ CANAL,
AND GAINING SOME ISRAELI WITHDRAWAL. IT WOULD BE VERY SIGNIFICANT
TO PRESIDENT SADAT TO BE THE FIRST ARAB LEADER TO BRING ABOUT AN
ISRAELI WITHDRAWAL.

FOR THE ISRAELIS AN INTERIM AGREEMENT WOULD CONSTITUTE AN ACTUAL
PRACTICAL TEST OF PEACE ON THE GROUND. THEY COULD REALLY SEE IF IT
WORKS. THAT'S IMPORTANT TO THEM. AND BOTH SIDES WOULD BENEFIT
FROM A CONTINUANCE OF THE CEASE FIRE.

THE MAJOR ACHIEVEMENT OF THIS ADMINISTRATION IN THE MIDDLE
EAST IS

THE CEASE FIRE BETWEEN EGYPT AND ISRAEL OBTAINED IN AUGUST 1970.
WE FELT THAT IF WE COULD GET THE PARTIES TO AGREE TO A THREE-MONTHS
CEASE FIRE IT WOULD CREATE ITS OWN DYNAMIC AND COULD BECOME EXTENDED.
WE WERE PROVED RIGHT, AND NOW WE ARE IN THE 19TH MONTH OF THIS CEASE-
FIRE. SO WE BELIEVE THAT IF WE CAN ACHIEVE AN INTERIM AGREEMENT NOW,
IT WOULD BECOME A TREMENDOUS IMPETUS TO NEGOTIATE AN OVER-ALL SETTLEMENT.

- 4 -

SETTLEMENT. MOREOVER, A NEW PRACTICAL STEP WOULD ALSO REINFORCE THE MUTUAL INTEREST OF BOTH SIDES IN THE CEASEFIRE.

Q. I GATHER YOU THINK AN INTERIM AGREEMENT WOULD ALLEVIATE ISRAEL'S FEARS. ARE YOU SAYING THEN, THAT SUCH FEARS ARE THE MAIN ISRAELI NEGOTIATING HANG-UP?

A. WHEREAS THE ARAB PROBLEM IS THE ATTITUDE THAT DIRECT NEGOTIATIONS MIGHT BE SEEN AS A CONCESSION AND A SIGN OF WEAKNESS, THE ISRAELI DIFFICULTY IS THAT ARAB UNWILLINGNESS TO ENGAGE IN DIRECT NEGOTIATIONS CREATES DOUBTS THAT THEY ARE SERIOUS ABOUT A REAL PEACE AGREEMENT WITH REAL SECURITY.

Q. YOU MENTION THE AUGUST 1970 CEASE FIRE AS THE MAJOR AMERICAN DIPLOMATIC SUCCESS IN THE MIDEAST. WHAT IS THE U.S.'S BIGGEST FAILURE?

A. NOBODY LIKES TO TALK ABOUT FAILURES. BUT I THINK THE BIGGEST DISAPPOINTMENT IS THAT WE HAVEN'T ACHIEVED MORE IN EITHER AN INTERIM OR AN OVER ALL SETTLEMENT. HOWEVER, THIS DEPENDS ON WHAT YOUR EXPECTATIONS ARE. KNOWING THAT THIS PROBLEM HAS GONE UNRESOLVED FOR 20 TO 30 YEARS - SOME SAY 2,000 YEARS - IT WOULD BE FOOLHARDY TO EXPECT THAT AN OVER ALL SETTLEMENT COULD BE ACHIEVED IN A RELATIVELY SHORT PERIOD OF TIME.

Q. YOU MENTION 2,000 YEARS. DO YOU VIEW THE ARAB ISRAELI CONFLICT ESSENTIALLY IN TERMS OF ANCIENT, DEEP-SEATED, PERHAPS IRRATIONAL HATREDS?

A. THESE ELEMENTS ARE PRESENT, THERE'S NO DENYING IT. ONE IS APT TO GET PRETTY DISCOURAGED WHEN YOU LOOK AT THE HISTORICAL AND CULTURAL DIFFICULTIES. BUT I TAKE A MUCH MORE PRAGMATIC VIEW. I THINK THERE IS AN INCREASING SENSE IN THE AREA, STEMMING IN PART FROM THE CEASE-FIRE, THAT PEOPLE DON'T REALLY WANT TO RESUME SHOOTING. BELOW THE STRIDENT RHETORIC THERE'S AN INCREASING AWARENESS OF REALITIES. ALSO I THINK THERE HAS BEEN A CHANGE OF ATTITUDE AMONG MANY ARABS CONCERNING ISRAEL. AN ACCEPTANCE THAT ISRAEL IS THERE TO STAY. THIS IS SIGNIFICANT, AND I BELIEVE MORE AND MORE ISRAELIS REALIZE THERE HAS BEEN THIS CHANGE IN THE ARAB WORLD.

I DON'T BELIEVE THAT RESPONSIBLE ARAB LEADERS HAVE AS THEIR OBJECTIVE THE DRIVING OF THE ISRAELIS INTO THE SEA. I THINK THERE IS GREATER RECOGNITION OF THE NEED TO FACE UP TO WORKING OUT AN UNDERSTANDING THAT ASSUMES THE CONTINUING EXISTENCE AND SECURITY OF THE STATE

- 5 -

OF ISRAEL.

Q. YOU FEEL, THEN, THAT AS THERE ARE RATIONAL REASONS FOR THE CONFLICT, THERE CAN BE RATIONAL WAYS TO RESOLVE IT ?

A. THAT'S RIGHT. OTHERWISE YOU MIGHT JUST AS WELL GIVE UP. IT IS RECONCILABLE, WITH PATIENCE, WITH PERSISTENCE, WITH DETERMINATION.

Q. LAST YEAR YOU TRAVELED TO EGYPT AND ISRAEL SEVERAL TIMES IN A MAJOR EFFORT TO FORGE AN INTERIM AGREEMENT. WHY DIDN'T IT WORK OUT THEN ?

A. THE MIDDLE EAST IS A HISTORY OF LOST OPPORTUNITIES. UNFORTUNATELY WHEN ONE PARTY HAS BEEN DISPOSED TO MOVE TOWARDS NEGOTIATIONS, FOR ONE REASON OR ANOTHER THE OTHER SIDE HAS NOT BEEN AS ANXIOUS. IN OCTOBER OF LAST YEAR THE EGYPTIANS WERE READY BUT THE ISRAELIS WERE NOT. TODAY IN FEBRUARY, THE ISRAELIS ARE READY AND IN THE COMING DAYS AND WEEKS WE'LL FIND OUT IF THE EGYPTIANS ARE TOO.

Q. OBTAINING AN AGREEMENT TO NEGOTIATE SEEMS TO BOUNCE BACK AND FORTH DEPENDING ON WHICH PARTY THINKS IT CAN GET WHAT IT WANTS. BUT WHEN THAT DOESN'T SEEM POSSIBLE, THEN THAT SIDE CLOSES THE DOOR AND FRCES YOU TO START ALL OVER AGAIN.

A. YES. THERE IS THIS TENDENCY. BUT WE DID HAVE A CONJUNCTION OF INTERESTS IN AUGUST 1970 WHEN EGYPT AND ISRAEL AGREED TO A CEASE-FIRE. SO THE TRICK IS TO GET BOTH SIDES IN THE SAME FRAME OF MIND AT THE SAME TIME. AND THAT'S WHAT WE'RE TRYING TO DO NOW.

Q. YOU HAVE SPENT MORE TIME WITH THE LEADERS OF ISRAEL AND EGYPT THAN ANY SINGLE AMERICAN OFFICIAL. HOW WOULD YOU COMPARE ISRAEL'S GOLDA MEIR AND EGYPT'S ANWAR SADAT ?

A. SHE IS A VERY ARTICULATE, VERY DIRECT STRONG LEADER. THERE'S NO QUESTION ABOUT THAT. SADAT IS A KEEN POLITICAL LEADER WHO IS VERY AWARE OF THE POLITICAL PROCESS. NOW THESE LEADERS HAVE THE OPPORTUNITY TO BREAK THE SHACKLES OF THE PAST, TO REVERSE THE TRENT OF THE LAST TWO DECADES. BOTH, IN MY JUDGMENT, PREFER A POLITIM POLITICAL SOLUTION TO THE MILITARY OPTION. IN OUR MEETINGS LAST SUMMER MRS. MEIR HAD FOUR OF HER PRINCIPAL CABINET MINISTERS WITH HER, BUT SHE DID ALL THE TALKING. WITH SADAT IT WAS LESS FORMAL. WE SAT ON A COUCH, THERE WERE JUST A FEW OTHERS AROUND. ONE OF THE FASCINATING THINGS ABOUT MOVING FROM ONE SIDE TO THE OTHER IS THAT YOU FIND YOUSELF INTERPRETING EACH TO THE OTHER, AS IF THEY WERE LIVING OF DIFFERENT PLANETS INSTEAD.

- 6 -

OF SIDE-BY-SIDE AS NEIGHBORS.

Q. CONSIDERING ALL THE DIFFICULTIES THAT CONTINUE TO BAR A NEGOTIATED SETTLEMENT, WHY DON'T THE MAJOR POWERS AGREE TO IMPOSE A SETTLEMENT ?

A. I THINK THAT IS JUST UNREALISTIC. THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION MAY SHARE A PARALLEL INTEREST NOT TO HAVE A RENEWAL OF ARAB-ISRAELI HOSTILITIES. BUT THERE HAS BEEN NO COMMON UNDERSTANDING ON THE ELEMENTS OF A REAL PEACE AGREEMENT. THE CAPACITY OF THE MAJOR POWERS TO IMPOSE A SOLUTION IN POLITICALLY REALISTIC TERMS IS HIGHLY OVERESTIMATED.

Q. HOW FAR CAN THE UNITED STATES GO, PARTICULARLY IN A PRESIDENTIAL ELECTION YEAR, TO INDUCE ISRAEL TO COMPROMISE. I AM REFERRING TO THE IMPACT OF ISRAEL'S INFLUENTIAL POLITICAL LOBBY HERE.

A. THAT IS AN OVERSIMPLIFICATION. THERE ARE GROUPS IN THIS COUNTRY THAT REFLECT BOTH POINTS OF VIEW, AND THESE VIEWS ARE HEARD. I DON'T THINK WE'RE INHIBITED AT ALL IN THIS ELECTION YEAR. IT'S GOOD POLITICS TO PURSUE AN PEACEFUL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST. THERE IS A MYTH IN THE ARAB WORLD THAT THE UNITED STATES IS INHIBITED DURING AN ELECTION YEAR. BUT GIVEN THE FEELING HERE AT HOME ABOUT WAR, ANY ADMINISTRATION THAT TURNS EVERY STONE TO ACHIEVE PEACE IN A RECOGNIZED HOT SPOT THAT IS AN AREA OF POTENTIAL CONFLICT BETWEEN THE MAJOR POWERS WILL BE SUPPORTED AT HOME. THERE IS A SPECIAL RELATIONSHIP THAT DOES EXIST BETWEEN THE UNITED STATES AND ISRAEL, I WOULDN'T DENY THAT. BUT WE ALSO HAVE OUR DIFFERENCES WITH THE ISRAELIS.

OUR INTERESTS GO BEYOND ANY ONE COUNTRY IN THE MIDDLE EAST. OUR INTERESTS ARE NOT SERVED BY THE NO-WAR, NO-PEACE SITUATION THAT EXISTS IN THE AREA. THE SOVIETS HAVE GAINED FROM THIS. OUR INTERESTS ARE BEST SERVED BY A POLITICAL SETTLEMENT THAT BRINGS BY A POLITICAL SETTLEMENT TH

RPT

OUR INTEREST ARE BEST SERVED BY A POLITICAL SETTLEMENT THAT BRINGS ABOUT STABILITY. AND THE ONLY WAY TO GET A POLITICAL SETTLEMENT IS TO TRY AND MEET THE LEGITIMATE CONCERNS OF BOTH SIDES. NOW WE ARE TRYING TO GET PROXIMITY TALKS STARTED FOR AN INTERIM AGREEMENT TO REOPEN THE SUEZ CANAL AND BRING ABOUT SOME ISRAELI WITHDRAWAL. BUT THESE EFFORTS ARE COMPLEMENTARY TO THOSE BEING PURSUED BY AMBASSADOR (GUNNAR V.) JARRING ON AN OVER ALL SETTLEMENT.

WE SUPPORT

THE U.N.'S JARRING MISSION.

- 7 -

Q. THEN, WON'T GETTING SUCH INTERIM NEGOTIATIONS STARTED REQUIRE AN IMMEDIATE EGYPTIAN COMPROMISE ?

A. YES. EGYPT'S STATED POSITION IS THAT THEY ARE NOT WILLING TO PARTICIPATE IN PROXIMITY TALKS UNLESS ISRAEL RESPONDS FAVORABLY TO JARRING'S FEBRUARY 1971 MEMORANDUM (JARRING ASKED ISRAEL TO AGREE TO WITHDRAW FROM EGYPT'S SINAI PENINSULA IN EXCHANGE FOR EGPT'S WILLINGNESS TO ENTER INTO A BINDING PEACE AGREEMENT WITH ISRAEL. EGYPT RESPONDED POSTIVELY. ISRAEL WELCOMED NEGOTIATIONS BUT REFUSED TO COMMIT ITSELF TO TOTAL WITHDRAWAL) OF COURSE, IN ORDER TO ACHIEVE AN INTERIM AGREEMENT COMPROMISE WILL BE REQUIRED ON BOTH SIDES.

AD KAN
BEN HAIM ---

מה רוחם סנכל אלוך דיין טמנה לסנכל ססנכל מעת הסברה מצמא טאום א+כ מזחיס חקר
אלבום קנט ארבל דס אסן לשכת העתונות ירושלים תיפור
הא/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

1001

מס' 189

בשליח: פברואר 1960

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

אלגט

Handwritten signature

החברה, מצפא.

סודי.

סיכום שבועי.

1. נושא מזהה כמעט ונעלם מחומר המעורבות האכיזר שלכו נתון עתה רק למסע לחיג.

2. במזה והועלו השבוע נושאי מזהה - ביקורי שהבט ושר האוצר, נאום מאדאם ונסיעות גרציקו ויארינג - ודי הטיקור קצר ודחוק לדרג זוית.

3. כאוד נשאל השבוע דובר אמריקני יימי פקח על החנות בהעדר הנשיא יי תאיב : ייאיש לא פקח. הנשיא נוטל את החנות עמו למסעיי. דומה כי תשובה זו מאפיינת המצב האפרי למשכ השבוע הקרוב.

בג-חיימ

הפנזה : שהח דוהם אליון דייין מכלל משנה למכלל סטנכל סצפא מעה הסברה

סזחיים חקר אלגום רס אמן

חא/33

Handwritten initials in a circle.

1071

אלו המשרד

מאת רושינגטון

מס. 162

נשלח: 181600 פבר. 72

Handwritten signature.

1071

מנפא חקר

משיחה עם

סודאג.

BAZEL BROWN במח מז/מחקר

1. רואים התפטרות עבאס כנובעת בעיקר מיריבות עם נומירי ולא נראה להם שסלוק עבאס נועד להסיר מכשול בפני שיפור היחסים עם בריהם.

2. נומירי אכן פועל כל הזמן לפתיחת מירב האופציות ביחסי החוץ של סודאג, כולל שיפור היחסים עם בריהם לפחות לצורך חידוש אספקת חלפים לציווד שקבלה סודאג מבריהם. כבר פורסם מינוי שגריר סובייטי חדש לסודאג בהסכמת הרשומ. יש יסוד להניח שמאזאת מילא תפקיד בהגשמת צעד אחרון זה לחידוש היחסים הדיפלומטיים בדרג שגרירים.

3. במגעים שהתקיימו עם ארזב נתן נומירי להבין שמוכן לחידוש היחסים המלאים עם רושינגטון אך ההתפתחויות בכוונ זה הואטו לאדרונה. כנראה שהדבר נובע מהקושי מבחינתו של נומירי בבצוע הדבר דוקא על רקע הידיעות על חידוש אספקת המטוסים לישראל והגברת הביקורת הערבית על ארזב מסיבה זו. כנ סביר שמאזאת לחצ לאי-נקיפת צעד הפגנתי כזה דווקא כשמערים מאימת בפגיעה באינטרסים אמריקניים במזרח. גורם נוסף שכנראה עיכב חידוש יחסי הרשומ-רושינגטון שהאמריקאים לא יכלו להציע לנומירי סיוע כלכלי במימדים שקווה להשיג. על אף זאת ברור לא רואה התפתחות זו כ- SETBACK

כי הגורמים היסודיים שהביאו לשיפור היחסים ממשיכים לפעול וממשיכים לקוות שיגיעו לידי ביטוי פורמאלי ופומבי.

4. במגעים שקיימו לאדרונה עם נומירי הבחינו האמריקאים שנומירי נוקט גישה מתונה בסכסוך הערבי-ישראלי, שתנגד לחידוש הקרבות בטוואצ ואפ מחייב הסדר חלקי מעריכים שהסכנות לגישה זו הן : לחצ

פנימי בסודאג שיחמסר לפתרון בעיותיה של סודאג ופחות לבעיות האחרות הערבית והסכסוך, החשש שייפגעו המאמצים לשיפור יחסים עם כל גורם חיצוני אפשרי לשם שפור כלכלת המדינה, המאמצים לפתרון פוליטי של בעית הדרום, החשש שהליכה לכוון חידוש הקרבות תגביר את תלותם של הערבים במדיחם.

לוב.

5. מבחינים שגם קדאפי הגיע למסקנה שעמות צבאי עם ישראל היום לא יכול להעשות אלא במחיר הגדלת השענות של מדינות ערב וביחוד של מצרים במדיחם. לכן החל לאחרונה לומר יותר על הצורך בכוננות ואחדות לשווח ארוכ וללחוצ פחות על סודאג לחכונג למלחמה. בדאונ משריכ. על-כנ, שבניגוד לעבר לא יתנגד קדאפי לחסוד חלמי אם כי אינ לאפות שיביע חמיסה ברעיונ.

בנ-אחד

פתחם רותם סנכל מליון דיון סנכל סנפא מזחיס חקר אלגום רס אסן (בנפרד)

חא/קל

התקנתו של המכשיר והתחלת השימוש בו תהיה על ידי המשתמש
המיועד בלבד. המשתמש יבטיח שהמכשיר יישמר בצורה נכונה ויבטיח
שלא יישלח למישהו אחר. המשתמש יבטיח שהמכשיר יישמר בצורה
נכונה ויבטיח שלא יישלח למישהו אחר. המשתמש יבטיח שהמכשיר
יישמר בצורה נכונה ויבטיח שלא יישלח למישהו אחר.

הערה:

המכשיר אינו יעיל כנגד כל סוגי התקפות. המשתמש יבטיח שהמכשיר
יישמר בצורה נכונה ויבטיח שלא יישלח למישהו אחר. המשתמש
יבטיח שהמכשיר יישמר בצורה נכונה ויבטיח שלא יישלח למישהו
אחר. המשתמש יבטיח שהמכשיר יישמר בצורה נכונה ויבטיח
שלא יישלח למישהו אחר. המשתמש יבטיח שהמכשיר יישמר בצורה
נכונה ויבטיח שלא יישלח למישהו אחר.

מחבר: [שם]

המסמך הזה נבדק ונמצא תקין. המשתמש יבטיח שהמכשיר יישמר בצורה
נכונה ויבטיח שלא יישלח למישהו אחר. המשתמש יבטיח שהמכשיר
יישמר בצורה נכונה ויבטיח שלא יישלח למישהו אחר.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

Handwritten signature/initials in a circle.

מסי 163

נשלח: 151800 פבר 77

אלו המסדר

מאת: רושינגטון

Handwritten mark resembling the number 10.

ממנה, רמח מחס, דע ניז יורק (הציה)
היום שוחד למיסום דוח שנתי של משרד החגנת, להלן הקטעים
תוגעים למזתה, הדוח במלואו יועבר בדיפ הקרוב.

SUBTHEATER CONVENTIONAL WARS DO NOT INVOLVE THE UNITED STATES IN DIRECT CONFLICT WITH EITHER THE USSR OR THE PRC. THEY COULD RESULT, FOR EXAMPLE, FROM AGGRESSION BY NORTH VIETNAM, NORTH KOREA, OR THEY COULD INVOLVE A CONFLICT IN THE MIDDLE EAST BETWEEN THE ARAB STATES AND ISRAEL.

WE ARE GRATEFUL FOR THE CEASEFIRE IN THE MIDDLE EAST AND CONTINUE TO HOPE THAT THE US INITIATIVE FOR PEACE WILL BE SUCCESSFUL. THE OBVIOUS IMMEDIATE THREAT IN THE MIDDLE EAST IS THE CONSTANT DANGER OF AN ARAB-ISRAELI WAR, WHICH COULD EXPAND TO INVOLVE THE SOVIET UNION AND THE U.S.

THE BALANCE OF POWER IN THE MIDDLE EAST OBVIOUSLY HAS A VITAL BEARING ON US SECURITY INTERESTS. MOREOVER, THE SOVIETS HAVE DEEPLY INVOLVED THEMSELVES IN SEVERAL OF THE ARAB STATES -- PARTICULARLY EGYPT, WHERE THEY HAVE STATIONED BOTH PERSONNEL AND EQUIPMENT TO BOLSTER THE EGYPTIAN ARMED FORCES.

AS THE PRESIDENT HAS EXPLAINED, OUR ASSISTANCE PROGRAMS ARE DESIGNED TO PRESERVE THE BALANCE OF MILITARY POWER IN THE MIDDLE EAST.

OUR OBJECTIVE IS TO SHIFT PRIMARY RESPONSIBILITY FOR DETERRING OR FIGHTING SUBTHEATER OR LOCALIZED CONFLICT TO OUR ALLIES AND FRIENDS. OUR HELP WILL BE PRIMARILY IN THE FORM OF OTHER THAN GROUND FORCE ELEMENTS, BUT COULD INCLUDE FORCE DEPLOYMENTS UNDER SPECIAL CIRCUMSTANCES.

THE COUNTRY OR ALLY THREATENED MUST INCREASINGLY BEAR THE PRIMARY BURDEN -- PARTICULARLY THE MANPOWER BURDEN -- OF DETERRING SUBTHEATER OR LOCALIZED WARFARE...

COMMUNIST MILITARY ASSISTANCE PROGRAMS HAVE COME TO BE IMPORTANT INSTRUMENTS OF COMMUNIST FOREIGN AND MILITARY POLICIES. THUS, THEY IMPACT DIRECTLY UPON OUR OWN SECURITY INTERESTS AND UPON THE MAINTENANCE OF INTERNATIONAL STABILITY.

SINCE 1955 THE COMMUNISTS HAVE SUPPLIED ABOUT 26 BILLION IN MILITARY AID. THE SOVIETS HAVE SUPPLIED MORE THAN 85 PERCENT OF THIS AID, THE EAST EUROPEANS 8 PERCENT, AND THE PRC ABOUT 7 PERCENT. OF THE TOTAL, OVER 16 BILLION DOLLARS HAS BEEN SUPPLIED TO OTHER COMMUNIST GOVERNMENTS -- MOST NOTABLY THOSE OF EAST EUROPE, NORTH

- 2 -

VIETNAM AND NORTH KOREA, ALMOST 10 BILLION DOLLARS HAS BEEN SUPPLIED TO THE LESS DEVELOPED COUNTRIES OF THE THIRD WORLD, PRIMARILY IN THE MIDDLE EAST, AND TO INDIA AND PAKISTAN.

WHILE CHINESE MILITARY AID TO UNDERDEVELOPED COUNTRIES HAS BEEN SCATTERED, OVER 90 PERCENT OF SOVIET MILITARY AID -- AND PRACTICALLY ALL OF THAT AID COMMITTED IN RECENT YEARS -- HAS BEEN GIVEN 60 COUNTRIES SITUATED IN AN ARC RUNNING FROM THE EASTERN MEDITERRANEAN, THROUGH THE RED SEA, TO THE ARABIAN SEA. IN THIS ARC ARE COUNTRIES WHICH EITHER CONTROL THE STRATEGIC SUEZ WATERWAY, CONTAIN THE BULK OF THE FREE WORLD'S OIL RESERVES, OR ARE ADJACENT TO THE SOUTHERN BORDERS OF THE USSR.

ABOUT 60 PERCENT OF INTRA-COMMUNIST MILITARY ASSISTANCE PROVIDED DURING THE 1955-1971 PERIOD IS ACCOUNTED FOR BY ARMS TRANSFERS BETWEEN THE USSR AND EASTERN EUROPE. THE SOVIET PROVIDED ALMOST ALL OF THIS AID, WITH THE LEVEL OF THEIR ASSISTANCE AVERAGING OVER 500 MILLION DOLLARS ANNUALLY SINCE 1961. POLAND AND CZECHOSLOVAKIA HAVE ANNUALLY PROVIDED A SMALLER, BUT SIZEABLE AMOUNT OF AID TO OTHER WARSAW PACT NATIONS.

NORTH VIETNAM HAS RECEIVED ABOUT 70 PERCENT OF ITS MILITARY AID FROM THE SOVIET UNION, MOST OF IT FROM 1966 THROUGH 1971, AND ABOUT 30 PERCENT FROM THE PEOPLES REPUBLIC OF CHINA. NORTH KOREA, ANOTHER MAJOR RECIPIENT, RECEIVED ALL BUT A SMALL PORTION OF ITS MILITARY AID FROM THE SOVIETS. SINCE 1966, THE SOVIETS HAVE PROVIDED NORTH KOREA SIGNIFICANT SUMS ANNUALLY FOR FORCE MODERNIZATION. SOVIET MILITARY AID TO CUBA HAS BEEN SIGNIFICANT AND IS EXPECTED TO CONTINUE AT ITS PRESENT ANNUAL LEVEL FOR THE NEXT FEW YEARS.

ALMOST 90 PERCENT OF COMMUNIST MILITARY ASSISTANCE TO NON-COMMUNIST GOVERNMENTS DURING THE 1955-1971 PERIOD HAS BEEN SOVIET. OF THIS, OVER HALF HAS GONE INTO THE MIDDLE EAST -- TO EGYPT, SYRIA AND IRAQ. THE BULK OF THIS AID HAS BEEN PROVIDED SINCE 1967, MOSTLY TO THE UAR. THE SOVIETS HAVE ALSO NEGOTIATED A MILITARY AID PROGRAM VALUING OVER 300 MILLION DOLLARS WITH IRAN AND CONCLUDED IN 1971 A NEW AGREEMENT WITH EGYPT.

THE SOVIETS HAVE ALSO CONDUCTED A SIZEABLE MILITARY AID PROGRAM IN AFGHANISTAN AND INDIA AND HAVE PROVIDED AID TO THE STATES OF NORTH AFRICA AND THE HORN -- AREAS ADJACENT TO THE MAJOR RECIPIENT COUNTRIES IN THE MIDDLE EAST. THE EASTERN EUROPEAN COUNTRIES, TOGETHER, HAVE PROVIDED ABOUT 1.0 BILLION OF AID TO THIRD WORLD NATIONS.

THE PRC HAS PROVIDED OVER 300 MILLION DOLLAR TO THE NON-COMMUNIST THIRD WORLD, MOST NOTABLY TO PAKISTAN AND TANZANIA. MOST OF THIS AID WAS SUPPLIED AFTER THE CULTURAL REVOLUTION. WE EXPECT THAT THE PRC MILITARY AID PROGRAM WILL GROW...

VIETNAM AND NORTH KOREA, ALMOST 10 BILLION DOLLARS HAS BEEN SUPPLIED TO THE LESS DEVELOPED COUNTRIES OF THE THIRD WORLD, PRIMARILY IN THE MIDDLE EAST, AND TO INDIA AND PAKISTAN. WHILE CHINESE MILITARY AID TO UNDERDEVELOPED COUNTRIES HAS BEEN SCATTERED, OVER 90 PERCENT OF SOVIET MILITARY AID — AND PRACTICALLY ALL OF THAT AID COMMITTED IN RECENT YEARS — HAS BEEN GIVEN TO COUNTRIES SITUATED IN AN ARC RUNNING FROM THE EASTERN MEDITERRANEAN, THROUGH THE RED SEA, TO THE ARABIAN SEA. IN THIS ARC ARE COUNTRIES WHICH EITHER CONTROL THE STRATEGIC SUEZ WATERWAY, CONTAIN THE BULK OF THE FREE WORLD'S OIL RESERVES, OR ARE ADJACENT TO THE SOUTHERN BORDERS OF THE USSR. ABOUT 60 PERCENT OF INTRA-COMMUNIST MILITARY ASSISTANCE PROVIDED DURING THE 1955-1971 PERIOD IS ACCOUNTED FOR BY ARMS TRANSFERS BETWEEN THE USSR AND EASTERN EUROPE, THE SOVIET PROVIDED ALMOST ALL OF THIS AID, WITH THE LEVEL OF THEIR ASSISTANCE AVERAGING OVER 500 MILLION DOLLARS ANNUALLY SINCE 1961. POLAND AND CZECHOSLOVAKIA HAVE ANNUALLY PROVIDED A SMALLER, BUT SIZEABLE AMOUNT OF AID TO OTHER WARSAW PACT NATIONS. NORTH VIETNAM HAS RECEIVED ABOUT 70 PERCENT OF ITS MILITARY AID FROM THE SOVIET UNION, MOST OF IT FROM 1966 THROUGH 1971, AND ABOUT 30 PERCENT FROM THE PEOPLES REPUBLIC OF CHINA, NORTH KOREA, AND OTHER MAJOR RECIPIENT, RECEIVED ALL BUT A SMALL PORTION OF ITS MILITARY AID FROM THE SOVIETS SINCE 1966. THE SOVIETS HAVE PROVIDED NORTH KOREA SIGNIFICANT SUMS ANNUALLY FOR FORCE MODERNIZATION, SOVIET MILITARY AID TO CUBA HAS BEEN SIGNIFICANT AND IS EXPECTED TO CONTINUE AT ITS PRESENT ANNUAL LEVEL FOR THE NEXT FEW YEARS. ALMOST 90 PERCENT OF COMMUNIST MILITARY ASSISTANCE TO NON-COMMUNIST GOVERNMENTS DURING THE 1955-1971 PERIOD HAS BEEN SOVIET. OF THIS OVER HALF HAS GONE INTO THE MIDDLE EAST — TO EGYPT, SYRIA AND IRAN. THE BULK OF THIS AID HAS BEEN PROVIDED SINCE 1967, MOSTLY TO THE UAR. THE SOVIETS HAVE ALSO NEGOTIATED A MILITARY AID PROGRAM VALUING OVER 300 MILLION DOLLARS WITH IRAN AND CONCLUDED IN 1971 A NEW AGREEMENT WITH EGYPT. THE SOVIETS HAVE ALSO CONDUCTED A SIZEABLE MILITARY AID PROGRAM IN AFGHANISTAN AND INDIA AND HAVE PROVIDED AID TO THE STATES OF NORTH AFRICA AND THE HORN — AREAS ADJACENT TO THE MAJOR RECIPIENT COUNTRIES IN THE MIDDLE EAST. THE EASTERN EUROPEAN COUNTRIES, TOGETHER, HAVE PROVIDED ABOUT 1.0 BILLION OF AID TO THIRD WORLD NATIONS. THE PRC HAS PROVIDED OVER 300 MILLION DOLLAR TO THE NON-COMMUNIST THIRD WORLD, MOST NOTABLY TO PAKISTAN AND TANZANIA. MOST OF THIS AID WAS SUPPLIED AFTER THE CULTURAL REVOLUTION. WE EXPECT THAT THE PRC MILITARY AID PROGRAM WILL GROW...

- 3 -

U.S. SECURITY ASSISTANCE TO OUR NATO ALLIES, EXCEPT FOR TURKEY, GREECE AND PORTUGAL IS LIMITED ALMOST EXCLUSIVELY TO MILITARY EXPORT CASH SALES. CREDIT ASSISTANCE IS NOT LONGER REQUIRED IN MOST INSTANCES, AND MILITARY SALES TO EUROPE REPRESENT AN ECONOMIC GAIN RATHER THAN A DRAIN TO THE U.S. HOWEVER, THREE ALLIES, TURKEY, GREECE AND PORTUGAL CONTINUE TO REQUIRE OUTSIDE GRANT AND CREDIT SECURITY ASSISTANCE TO PERMIT THEM TO IMPROVE THEIR CAPABILITIES FOR FULFILLING THEIR ASSIGNED ROLES IN NATO DEFENSE PLANS. INDEED, THEIR IMPORTANCE TO U.S. AND NATO SECURITY INTERESTS HAVE INCREASED SIGNIFICANTLY IN RECENT YEARS AS A RESULT OF THE SOVIET MILITARY BUILDUP IN THE MEDITERRANEAN AND THE VOLATILE SITUATION IN THE MIDDLE EAST. BOTH GREECE AND TURKEY HAVE DEMONSTRATED THEIR DEDICATION TO NATO DEFENSE BY MAJOR MANPOWER AND RESOURCE COMMITMENTS TO THE ALLIANCE. IT IS IN THE US INTEREST, THEREFORE, TO ASSIST THESE WILLING ALLIES TO MAKE A MORE EFFECTIVE CONTRIBUTION TO NATO DEFENSE BY HELPING THEM ACQUIRE MORE MODERN DEFENSE EQUIPMENT AND IMPROVED TRAINING. IN THE CASE OF GREECE, ECONOMIC GROWTH NOW PERMITS U.S. ASSISTANCE, FOR THE MOST PART, TO TAKE THE FORM OF F.M.S. CREDIT FOR ARMS PURCHASES RATHER THAN OUTRIGHT GRANTS.

עד כאן.

בג חיים

שמו רחם אילן דיון פנבל סמנבל ספסא סעס הסכרה סוסים חקר אלגום רם אמן
חא/קל

U.S. SECURITY ASSISTANCE TO OUR NATO ALLIES, EXCEPT FOR TURKEY, GREECE AND PORTUGAL IS LIMITED ALMOST EXCLUSIVELY TO MILITARY EXPORT CASH SALES. CREDIT ASSISTANCE IS NOT LONGER REQUIRED IN MOST INSTANCES, AND MILITARY SALES TO EUROPE REPRESENT AN ECONOMIC GAIN RATHER THAN A DRAIN TO THE U.S. HOWEVER, THREE ALLIES, TURKEY, GREECE AND PORTUGAL CONTINUE TO REQUIRE OUTSIDE GRANT AND CREDIT SECURITY ASSISTANCE TO PERMIT THEM TO IMPROVE THEIR CAPABILITIES FOR FULFILLING THEIR ASSIGNED ROLES IN NATO DEFENSE PLANS. INDEED, THEIR IMPORTANCE TO U.S. AND NATO SECURITY INTERESTS HAVE INCREASED SIGNIFICANTLY IN RECENT YEARS AS A RESULT OF THE SOVIET MILITARY BUILDUP IN THE MEDITERRANEAN AND THE VOLATILE SITUATION IN THE MIDDLE EAST. BOTH GREECE AND TURKEY HAVE DEMONSTRATED THEIR DEDICATION TO NATO DEFENSE BY MAJOR MANPOWER AND RESOURCE COMMITMENTS TO THE ALLIANCE. IT IS IN THE US INTEREST, THEREFORE, TO ASSIST THESE WILLING ALLIES TO MAKE A MORE EFFECTIVE CONTRIBUTION TO NATO DEFENSE BY HELPING THEM ACQUIRE MORE MODERN DEFENSE EQUIPMENT AND IMPROVED TRAINING. IN THE CASE OF GREECE, ECONOMIC GROWTH NOW PERMITS U.S. ASSISTANCE, FOR THE MOST PART, TO TAKE THE FORM OF F.M.S. CREDIT FOR ARMS PURCHASES RATHER THAN OUTRIGHT GRANTS.

BT OCL

01 11 73

FOR AN OFFICIAL COPY OF THIS REPORT, CONTACT THE NATIONAL ARCHIVES AT COLLEGE PARK, MARYLAND. (202) 540-5000

20/10

משרד החוץ

מחלקת הקשר

8 7 6 5 4 3 2 1

142.00

בשלוח: 141030 פנ"ב

8 7 6 5

מברק נכנס - מסווג

עליונות

ממורשינגברן

פחה. העמקוטקוס

אלה

לשל תקוע נר 68, לשל שהייה חוזם 367.

א. תקוע לא שלח לכאן העתק של מברקו 168 אליו מתיחס שהייה בחוזם 367. מכאן שאין ביכולתי להתיחס לכתוב בו.

ב. הנני סבור, כפי שכתבתי במברקי ייסכום מצביי סיום 11 פברואר (שהעסקו נשלח לתקוע), שעלינו לנקוט בקו השונה מכפי המוצע עיני תקוע.

ג. לדעתי עלינו לנקוט במדיניות פסיבית כלפי שליחות יארינג. אם ירצה אויים ויארינג לפנות אלינו - בבקשה, אסור לנו בשום פנים לאלות יוזמות כפי שגילינו בעבר. קרי, לרוץ אחרי יארינג או לעשות מאמצים לשניי ניסוחינו; ועמדותינו כדי לתת לו אפשרות לחש שליחותו. הגיעה השעה שאנו ניתב לו לרוץ אחרינו, אם ירצה יבוא ל'ו-יורק (בהנחה שנציגותנו באויים תוכל להשאק ולא תרוץ אחדיו) או ירצה ישאר במוסקבה, אל לנו לכוא בתצעות כלפי משחו, אויים או אהייב כדי להשאירו במוסקבה. על אף אי-היותנו מעוניינים בהחייאת שליחותו, אינני צריכים להפגינה בצורה לא-נבונה.

ד. לאחד שתחיה פניה אומיית (כי אין ולפי הערכתי לא תחיה, פניה מצידה של ארהייב) בענייני חידוש השתתפותנו בשליחות - הנני מציע לחכם לסרור נוהלי שבו נציג תביעות קונקרטיות שתחייבנה את יארינג להתיצעות מוקדמת עמנו לפני נקיטת כל מחלכ על-ידו, במידה ויסרב לכך - לא נוכל להשתתף גם בשליחותו, גם אחדי-כך לעמוד איתנו על עמדתנו מ-28 פברואר וכמו-כך להיפטר מן הניסוח האומלל על ייא-סיפוחיי כחלק ממדיניותנו.

ה. אין לדעתי, לפנות ולבקש מארהייב דבר בנושא של שליחות יארינג, ארהייב לא תוכל לצאת כנגדה ואם ישראל תוותר על עמדות היוניות לישראל אין סיבה למה ארהייב תחיה יותר ייקתולית מן האפיפיוריי בנושאים אלה.

ו. לפי מיטב הערכתי (הנתמכת עיניי חוגים בעלי משקל בארהייב) אין כל אפשרות של ניהול מויים בעת ובעונה אחת על הסדר כולל (יארינג)

2/...

ועל הסדר חלקי (ארה"ב). בעת המויימ על הסדר חלקי יתבעו המצרים או כתנאי לחדוש השיחות ובמידה ויוותרו על כך יעלו זאת לאור מכנ כחלק מנ השיחות על הסדר החלקי, את הביטחון לנסיגה ישראלית כוללת. לפיכך, כל עוד יארינג קיימ משטח, לא יענו המצרים בחיוב להצעה על שיחות לקראת הסדר חלקי.

ז. הנני מציע שתקוע לא יהיה מודאג מנ האפשרות שבמקרה של קפאון נוסף בשליחות יארינג יגיע הענינ למועבייט, ראשית, אינני סבור שהיום גם בריחיים מעונינת יותר על המידה בהפעלת מסגרת אומייית שבה נמצאת סינ בעניני מזהיית. אינני מאמין שבדיהיים תנקוט בצעד כזה לפני הפסגה במוסקבה, ואפילו אם כל האמור לעיל לא יעמוד לנו ויתקיים דיונ במועבייט, הרי אין כל חשש ממנו, מצבנו עתה כלפי ארה"ב ומצבה של ארה"ב במועבייט יהיה תקינ ביותר, ישראל וארה"ב מאיעות הצעה קונקרטיית לטיפול מדיני, קרי השיחות בקרבה, במידה וייווצר משבר, הרי האשמה תהיה באי-הענות מצרים (ובריחיים) לפנות לארה"ב לקיומ שיחות אלה, כל המכיר את הזירה הבינייל (ולא בצורה המעוותת כפי שהיא משתקפת באויים) ובמיוחד יחסי ארה"ב-בריחיים יודע שבמקרה כזה אין כל סכנה שכינוס מועבייט עלול להעמיד את ישראל בפני כל קושי שהוא.

סיכום, במצב הנוכחי הנני חוזר על המלצתי העיקרית והיא שהדיפלומטים הישראלים ינוחו קצת ובפרט באויים.

ענה כאשר הגענו להסכמה עם ארה"ב על השיחות בקרבה הכדור המדיני נתון במגרש המצרי, מצבנו שפיר, לא כל פעילות דיפלומטית מולידה תוצאות חיוביות, מאד ליארינג, עלינו לנהוג מדיניות פסיבית לחלוטין עד ואם שתזיה פניה קונקרטיית אלינו.

רבינ

שהח רוחם מנכל לוריא ס. קודרון שרון פברון מצפה אלגום
 תג/מכ

100

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ש מ ר

א ל: המשרד

מס' 151

מאת: ביו-יורק

בשלה: 111200 פבר' 72

ב ה ר ל

רביץ (הרצבר), העתק קדרון.

לחזט 346.

אין להזכיר המקור.

ב א ר " ס

שהח דוהם מבכל א קדרון ס קדרון עברון מאום ב מצפא

חא / חב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

6/1

0 1 1

תרגום: 346

בשלה: 111500 פבר 72

אל: רושינגטון ביר יורק

מאת: המשרד

רבי'ן. העמק תקוע.
ואלדהיים ושליחות יארינג.
בבקשת להביא לידיעת מחמד תוכן מברק 85 מביר יורק.

מ.קדרון

שהח דוחט פנכל א.קדרון מ.קדרון אברון מאום ב מצפא

נל/29

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

אל

מס' 2

נשלח 101000 פשו 72

אל : המשרד

מאת: אטלנטה

כרוש (הוצבר) זעמק מצפא, סעת.

לבקשתך הרי פרטים בהסתר על הופעת סיסקו על הכתה כאטלנטה היום בפני 1000 איש מהאגודה ליחסים בינלאומיים בדרום והאגודה למען אום, אורחים ואקדמאים. בבאוסף היה "סאודון" וקר ביותר בניחוח עמדת מצרים וישראל ועלדה ערב אך בתשובה לשאלות היה אזהר לנו. הדגיש שיארינג הגיע כנראה למצוי סתום כלי לפרט הסיבות ושאר"ב מקובלת יותר על שני הצדדים כמתווך. יש לראות החליטה סופי"ט 242 כמסגרת למציאת פיתרון כי ופרשנון של הצדדים שונה.

בתשובה לשאלות הסניד והצדיק המתייגות ישראל לערבויות בינלאומיות ודרישתה לחוזה דו צודי חתום וסען שהסדר חלקי עתה הוא רק לטובת פיתרון סופי והעלה רעיון כוחות מצריים ישראליים משותפים.

בתשובה בענין הפליטים הערביים ציין שכל פיתרון צריך לכלול ענין זה אך מסר שהערבים והולשתינאים עצמם אינם מאוחדים כאשר לפיתרון כשם שהישראליים אינם משוכנעים בענין הגבולות.

הזכיר כמה פעמים SPECIAL RELATIONSHIP בין ארה"ב וישראל אך הדגיש שאין הרבה פוגע בידידות לערבים וישראל יודעת זאת. במזה"ת ומאבק איבר רק ערבי-ישראלי אלא גם רוסי-אמריקאי ויש אינסטרומים אמריקאים באזור שבנוסף למאמצי הדיפלומטיה יש להכטיה על ידי בוכחות בבאית מרשיכה שתכלום הכורחות הנווני ישראל.

הערתו זו זכתה בתשואות חימות ביותר. עם זאת ציין שממארה"ב לא מניחה שיה אקום לשינויים גדולים בגבולות אך יש מקום לשינויים מסויימים מאחר שאף פעם לא היו גבולות סופיים, וגבולות סוסכסים ובסוחים. מרזים גוספיים בדיפ.

ג ל ב ו ע

שהו ריהם מנכל אלון דיין סמנכל מצפא הסגרה סעת סזתים סאום א+ב אלגום חקר

רם אמן חפור קלם ים-תא

אב/דס

מברק צפון יוצא אל ושינגטון

אני

אל: רבין

מאת: דיניץ

סודי. אישי. לנמען בלבד. מייד 11 פב' 72.

לשלך 105 אינצ'ים.

רוה"מ שאלת אם קראת את הפרוטוקולים של

השיחות עם האפיקאים.

דיניץ.

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

Washington, D.C.

February 10, 1954

Mr. J. Edgar Hoover, Director, Federal Bureau of Investigation, Washington, D.C.

Dear Sir:

Reference is made to your letter of January 28, 1954, regarding the above captioned matter.

Sincerely,
[Signature]

13 Nov

29th Nov. 1948

... 1948

to the ...

to ...

... of ...

4/13

משרד החוץ

מחלקת הקשר
110

מברק נכנס-מסווג

אל:המשרד

מאת: ורשינגטון

113

111100:111 פבר 72

210

Handwritten signature or mark.

הסברה מצפא.

סיכום שבועי.

1. הפרק המזהייתי באחד העסיק עד כה את מרכיב אמצעי התקשורת. רק ורשינגטון פוסט הקדיש לענין זה כתבה פרשנית. משיחות עם עתונאים ופרשנים מתקבל הדושם שעדיין לא התפגרו לזה. זוהי, לדעתי, הוכחה נוספת עד כמה בעיות מזהיית בעדיפות נמוכה בתודעה הציבורית.
2. בהיות ייחכודר במגרש המצריי, עומדים דוברי מחמיד כלחצ מחמיד של שאלות: מתי תלכו למצריי? מתי תהיה לכם תשובה מהם? והן של הדוברים נועד להסיר ר הכעיה מסדר היום, הם מטעימים שאין לאפות לתזוזה מהירה, תשואלים מתרשמים כי במחמיד מליכים שמאדאת לא יחדר להענות להצעה.
3. חיזוק לכך מצא פרשן ותיק שנפגש אמש עם גיייקוב בימ שגארהיב במוסקבה (נמצא בעיר, לדבריו, להלויית השגריר תומפסון) שסיפר לו כי ייבמוסקבה מעריכים שימיו של סאדאת בתפקידו ספורימי, לדברי הפרשן אמר לו כי ייבמוסקבה זכה בקבלת פנים עלובה וכל תביעותיו נשארו בלי מענה סובייטיי.
4. לקדאת המסע לסינ אינ לאפות לשינוי ההזענינות בנו.

בב חיים ==

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

בלתי מסווג

Handwritten initials 'MK' inside a circle.

ספ' 2

נשלח 10/000 פבר 72

אל : המשרד

מאת: אסלנטה

ברוט (הרעבר) העתק מצפא, מעת.

לבקשתך הרי פרטים בהמשך על הופעה סיסקו על הנצה באסלנטה היום בסבי 1000 איש מהאגודה ליחסים בינלאומיים בדרום והאגודה למען אום, אורחים ואקדמאים. בנוסף היה "מארזן" וקר ביותר בניתוח עמדה מצרים וישראל ועלצה צרב אך במשובה לשאלות היה אוהד לנו.

הדגיש שיארינג הגיע כנראה למצוי טחום בלי לפרט הסיבות ושאר"ב מקובלת יותר על שגי הצדדים כמתווכ. יש לדאוג החליטה סופבי"ס 242 כמסגרת למציאת פיתרון כי הפרשנו של הצדדים פונה.

במשובה לשאלות הסכיר והצדיק הספיגות ישראל לערכויות בינלאומיות ודרישתה לחוזה דו צדדי חתום ומען שהסדר חלקי עתה הוא רק לטובת פיתרון סופי והעלה רעיון כוחות מצדיים ישראליים משותפים.

במשובה בענין הפליטים הערביים ציין שכל פיתרון צריך לכלול ענין זה אך סדר שהערבים והילשמיבאים עצמם אינם סאוחדים כאשר לפיתרון כשם שהישראליים אינם משוכנעים בצגין הגבולות.

הזכיר כמה פעמים SPECIAL RELATIONSHIP בין ארה"ב וישראל אך הדגיש שאין הדבר פוגע בידידות לערבים וישראל יודעת זאת.

במזה"ת ומאבק אינו רק ערבי-ישראלי אלא גם רוסי-אמריקאי ויש אינטרסים אמריקניים באזור שכנוסף לאמצי הדיפלומטיה יש להבטיח על ידי גיבחות צבאית מרשימה שתבלום הכוונות הטובות ביותר.

הפרמו זו זכתה במשאורת הימות ביותר. עם זאת ציין שסמאר"ב לא פניהה שיש לקום לשיבוניים גדולים בגבולות אך יש מקום לשיבוניים מסויימים מאחר שהף פעם לא היו גבולות סופיים, וגבולות פוסכמים ובסוחים. פרטים נוספים בדיפ.

ג ל ב ו ע

שהח דוחס מכל אלון דיין סמכיל מצפא הסברה מעת פזמים סאום א+ב אלגום הקר

רס אמן הפוד קלם ים+תא

אב/דס

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

Handwritten initials 'W/C' circled in blue ink.

אלו ורשיבתו ביו יורק גבנה אומנה מתובנה מאריס דומא בריסל האג בון
לונדון מהרן מבקרה בייס טכסיקו ברזיליה בוקרשט אדיס

תוצא 332

72 בשלה 101530 פבר

מאת: המשרד

תגובות לדוח ניכסונ לקונגרס.

1. רוחם מצרים במועצת העמ: הדוח מצביע על כך שארהב מאיימת להסלים ומצב באזור בטענה שהדבר נובע מהסיוע הסובייטי המוגבר למצרים. אז ארהב סגרה שבכך תפחיד ותניא אותנו מלהשיב זכויותינו ודינו אומרים לא נפקיר זכותנו ואפ שעל מאומתנו ולא נפקיר זכויות עם פלסטינ. המערכה חובתנו הדוחקת והראשונה במעלה. העמים והמדינות הערביים מחוגלים לפעול רבות נוכח התוקפנות וההתגררות הציונית אמריקנית. החלטה לגבי המערכה אינה מערכת סיני המצרית בלבד אלא מערכה להשבת הזכות הערבית השדודה (רדיו קהיר 9).
2. עיקרי פרשנות מוסקבה בערבית 9: ניכסונ התחמק טוטאלית מהכעיה העיקרית של הנסיגה הישראלית מהשטחים הערביים הכבושים מאז 67. סיוב ישראל להענות לחביעה זו מעכב פתרון בעיית המזהת. אמ ארהב חותרת ברצינות להשכינ שלום במזהת כפי שטוענ ניכסונ עליה קודם כל להגדיר בצורה ברורה עמדתה כלפי הבעיה עי גנוי תכניות ההתפשטות ישראליות. אולם ארהב אינה עושה זאת ולהיפכ כל מהלכיה מעידיים שהיא מתכוונת להמשיכ להעלים עינ מהתוקפנות הישראלית (מוזכרים אספקת פאנטומים וסקייהוקים והסכם הידע). ניכסונ דבר גם על תפקיד המעצמות הגדולות ביישוב המשבר אך ארהב לא רק שאינה מסייעת בבצוע החלטות האום אלא מנסה להכשיל בצוענ. מטרת הפעילות הדפלומטית האמריקנית בחישים האודוניים היתה לפוצצ שליחות יארינג. אינ זה מוזר שמשימת התווכ האמריקנית נחלה כשלונ מוחלט כשמצרים דחתה אותה כלייל בהיותה תעלול שנועד לרמות הערבים ודעת הקהל בעולם.
3. פרשנות סוכנות נובוסטי 9: במזהת נשמר כמקודם מצב מסוכנ ודה התפוצצות. ברית ומצרים בטוחות שגורמלי ציה במזהת אפשרית על יסוד

- 2 -

החלטה 242. ישראל במדיניותה האובסטרקציוניסטית הביאה שליחות יארינג למבוי סתום. ההתייטצויות עם המדינות הערביות המעוניינות וישראל איכות להתבצע עי' יארינג שקבל יפוי כוח חוקי ומשום אופן לא עי' ארהב שכבר שנה וחצי מנסה למלא תפקיד מתווכ שאיש לא יפה כוחה לכך. אמ' באמת שואפים לשלום יש לזרז בכל האמצעים פתרון המשבר כפי דורשת החלטת מועביט ולא בשטות סחבת ומכשולים. החלטת האום מ-13.12.71 הצלחה ברורה למדיניות החוץ העקבית והאקטיבית של מצרים וידידיה. ההסכמה בינ' בריחם ומצרים על האמצעים המכוונים להבטחת הזכויות והאינטרסים החוקיים של עמי ערב ולהגשת עזרה למצרים כולל בתחום המשכח חזק כומר הגנתה דוחה להלוטין השובי ישראל ואפטרופסיה להחלשת הקשרים הטוביטיים מצריים. בריחם חמכה וחמשיכ לתמוכ במאבק הצודק של הערבים לחסול עקבות התוקפנות הישראלית. על המיליטריזם הישראלי שעודנו שוקל הבניות למהלומת מנע על מצרים לזכור זאת היטב. בהודעה המשותפת הובעה שוב תשאיפה ההודית להשיג פתרון באמצעים מדיניים. בריחם תדגול המיד בקו של תמיכה כל צדדית במדינות ערב בהדגמה אותו למעשים קונקרטיים.

ח ק ר

פתח רוחם סנבל אלון דיין סנבל מפא מפא הסברה אלגום הקר מזמיט דם 1/10

בל/דר *

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

Handwritten initials 'm/c' circled in blue ink.

מס' 104

בשליח: 101015 פבר' 72

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

Handwritten signature in blue ink.

מאפיא, הסברה, מעית, מהיס, ניו יורק.

סקירת עתונות 2/10:-

1. שדר הנשיא לסונגרס.

כל אמצעי התקשורת עוסקי בדו"ח הנשיא על מצב העולם. רשתות
הטלביזיה וכן עתונים רבים מזכירים הפרק המזהיתי בקצרה ואגב מניין
ייחאכזבותי של השנה - מבחינה מזהיתית אכזבה על שלא הושג עדיין
תאולה. רושינגטון פוסט הוא עד כה היחיד המפרסם כתבה ניתוח. במיוחד
יצויין קטע המאמר המערכת האומר:-

...CHARACTERISTICALLY, MR. NIXON PUTS THE RESPONSIBILITY FOR
EASING SOVIET-AMERICAN TENSIONS ALMOST EXCLUSIVELY ON MOSCOW, AND
THEREBY INDICATING HIS PRE-SUMMIT BARGAINING STANCE. AT THIS PRE-SUMMIT
POINT, HE IS PERHAPS ENTITLED TO ASSERT THAT HIS POLICY OF CLAIMING
RECTITUDE AND SHOWING FIRMNESS HAS A CHANCE OF PAYING OFF. WHETHER
THE S A L T TALKS MOVE SMOOTHLY FROM THE LIMITED AGREEMENT
CONTEMPLATED IN THE FIRST PHASE TO BROADER AGREEMENTS IN SUBSEQUENT
PHASES WILL BE ONE TEST. ANOTHER WILL BE PROVIDED IN THE MIDEAST,
F REGION TOWARDS WHICH THE PRESIDENT HAS RECENTLY MADE A SUBTLE
BUT MAJOR SHIFT IN EMPHASIS, ONE THAT LEAVES HIM QUIETLY BUT
FULLY IN SUPPORT OF THE ISRAELI CONTENTION THAT PATIENCE AND STRENGTH
ARE THE PREREQUISITS OF PEACE....

MARILYN BERGER WRITES UNDER HEADLINE
MOSCOW UPSETTING BALANCE OF POWER

PRESIDENT NIXON WARNED YESTERDAY THAT "THE SOVIET UNION'S EFFORT
TO USE THE ARAB-ISRAELI CONFLICT TO PERPETUATE AND EXPAND ITS OWN
MILITARY POSITION IN EGYPT ... HAS SERIOUS IMPLICATIONS FOR
THE STABILITY OF THE BALANCE OF POWER" NOT ONLY IN THE MIDDLE
EAST BUT THROUGHOUT THE WORLD.
WHILE EXPRESSING CONCERN ABOUT THE RISK OF GREAT-POWER CONFRONTATION,
THE PRESIDENT USED HIS FOREIGN POLICY MESSAGE TO CONGRESS TO
SUGGEST THAT THE PROPER ROLE FOR WASHINGTON AND MOSCOW IS TO
ENCOURAGE THE ARABS AND ISRAELIS TO NEGOTIATE.
BY PLACING GREATER STRESS THAN EVER BEFORE ON NEGOTIATIONS

104
104

104
104

...CHARACTERISTICALLY, MR. NIXON PUTS THE RESPONSIBILITY FOR
EASING SOVIET-AMERICAN TENSIONS ALMOST EXCLUSIVELY ON MOSCOW, AND
THEREBY INDICATING HIS PRE-SUMMIT BARGAINING STANCE. AT THIS PRE-SUMMIT
POINT, HE IS PERHAPS ENTITLED TO ASSERT THAT HIS POLICY OF CLAIMING
RETTITUDE AND SHOWING FIRMNESS HAS A CHANCE OF PAYING OFF, WHETHER
THE SALT TALKS MOVE SMOOTHLY FROM THE LIMITED AGREEMENT
CONTEMPLATED IN THE FIRST PHASE TO BROADER AGREEMENTS IN SUBSEQUENT
PHASES WILL BE ONE TEST. ANOTHER WILL BE PROVIDED IN THE BEST
REGION TOWARDS WHICH THE PRESIDENT HAS RECENTLY MADE A SUBTLE
BUT MAJOR SHIFT IN EMPHASIS, ONE THAT LEAVES HIM QUIETLY BUT
FULLY IN SUPPORT OF THE ISRAELI CONTENTION THAT PATIENCE AND STRENGTH
ARE THE PREREQUISITS OF PEACE...

MARILYN BERGER WRITES UNDER HEADLINE
MOSCOW UPSETTING BALANCE OF POWER

PRESIDENT NIXON WARNED YESTERDAY THAT 'THE SOVIET UNION'S EFFORT
TO USE THE ARAB-ISRAELI CONFLICT TO PERPETUATE AND EXPAND ITS OWN
MILITARY POSITION IN EGYPT... HAS SERIOUS IMPLICATIONS FOR
THE STABILITY OF THE BALANCE OF POWER, NOT ONLY IN THE MIDDLE
EAST BUT THROUGHOUT THE WORLD.'
WHILE EXPRESSING CONCERN ABOUT THE RISK OF GREAT-POWER CONFRONTATION,
THE PRESIDENT USED HIS FOREIGN POLICY MESSAGE TO CONGRESS TO
SUGGEST THAT THE PROPER ROLE FOR WASHINGTON AND MOSCOW IS TO
ENCOURAGE THE ARABS AND ISRAELIS TO NEGOTIATE.
BY PLACING GREATER STRESS THAN EVER BEFORE ON NEGOTIATIONS

- 2 -

BETWEEN THE PARTIES AND LESS ON THE SUBSTANCE OF THE ISSUES TO BE DISCUSSED, THE WHITE HOUSE IMPLICITLY ENDORSED A POSTURE ISRAEL HAS MAINTAINED THROUGHOUT THE CRISIS. THE SOVIET MILITARY BUILDUP IN THE EASTERN MEDITERRANEAN, INVOLVING AIR BASES IN EGYPT AND EXPANDED NAVAL POWER, EVIDENTLY CAUSED INCREASING CONCERN WHEN VIEWED IN THE CONTEXT OF THE SITUATION IN THE INDIAN SUBCONTINENT. MR. NIXON NOTED THAT IN THE INDIA-PAKISTANI CONFLICT, "SOVIET POLICY... SEEMED TO SHOW THE SAME TENDENCY WE HAVE WITNESSED BEFORE IN THE 1967 MIDDLE EAST WAR AND THE 1970 JORDANIAN CRISIS--TO ALLOW EVENTS TO BOIL UP TO CRISIS IN THE HOPE OF POLITICAL GAIN."

WHILE THE UNITED STATES UNDER THE NIXON DOCTRINE URGING FRIENDLY NATIONS TOWARD GREATER SELF RELIANCE, THE PRESIDENT WROTE, "THE SOVIET UNION IN THE 1970S IS PROJECTING A POLITICAL AND MILITARY PRESENCE WITHOUT PRECEDENT INTO MANY NEW REGIONS OF THE GLOBE."

MR. NIXON PLACED THE MIDDLE EAST CONFLICT WITHIN THIS GLOBAL CONTEXT, AGAIN SUBSCRIBING TO A LINE OF ARGUMENT THE ISRAELIS HAVE TAKEN.

THE PRESIDENT WROTE THAT WHILE THE GLOBAL POWERS CANNOT SETTLE THE ARAB-ISRAEL DISPUTE, THEIR POSTURE "CAN FACILITATE OR INHIBIT AGREEMENT."

WE WROTE, "THEIR ARMS CAN FUEL THE CONFLICT. THEIR DIPLOMATIC POSITIONS CAN MAKE IT MORE INTRACTABLE. THEIR EXPLOITATION OF TENSION FOR UNILATERAL GAIN CAN FOMENT THE CRISES."

HE SAID THE SOVIET UNION "HAS TAKEN ADVANTAGE OF EGYPT'S INCREASING DEPENDENCE ON SOVIET MILITARY SUPPLY TO GAIN THE USE OF NAVAL AND AIR FACILITIES IN EGYPT" CREATING "SERIOUS IMPLICATIONS FOR THE STABILITY OF THE BALANCE OF POWER LOCALLY, REGIONALLY IN THE EASTERN MEDITERRANEAN AND GLOBALLY."

HE ADDED, "THE ATLANTIC ALLIANCE CANNOT IGNORE THE POSSIBLE IMPLICATIONS OF THIS MOVE FOR THE STABILITY OF THE EAST-WEST RELATIONSHIP."

INDICATING A LIKELY POINT ON HIS AGENDA FOR TALKS DURING THE FORTHCOMING MOSCOW SUMMIT, MR. NIXON NOTED THAT "THERE MUST BE UNDERSTANDINGS ON THE PART OF THE GREAT POWERS, TACIT OR EXPLICIT, ON THE LIMITS OF ACCEPTABLE BEHAVIOR."

THE PRESIDENT HAS REPEATEDLY CALLED FOR MUTUAL RESTRAINT ON ARMS DELIVERIES TO THE MIDDLE EAST. HE WROTE THAT "AN END TO THE ARMS RACE... WOULD BE THE BEST HOPE FOR A STABLE BALANCE OVER THE LONGER TERMS."

MR. NIXON SIGNALED THAT THE UNITED STATES WOULD REFRAIN FROM GIVING GUIDANCE ON HOW OUTSTANDING ISSUES FOR AN INTERIM AGREEMENT SHOULD BE SETTLED.

HE IDENTIFIED "THE SIX PRINCIPLE ISSUES IN THIS NEGOTIATION"--

HE IDENTIFIED THE SIX PRINCIPLE ISSUES IN THIS NEGOTIATION...
 SHOULD BE SETTLED.
 MR. NIXON SIGNALED THAT THE UNITED STATES WOULD REFRAIN FROM
 THE LONGER TERMS...
 ARMS RACE... WOULD BE THE BEST HOPE FOR A STABLE BALANCE OVER
 ARMS DELIVERIES TO THE MIDDLE EAST. HE WROTE THAT "AN END TO THE
 THE PRESIDENT HAS REPEATEDLY CALLED FOR MUTUAL RESTRAINT ON
 EXPLICIT ON THE LIMITS OF ACCEPTABLE BEHAVIOR."
 BE UNDERSTANDINGS ON THE PART OF THE GREAT POWERS, TACTIC OR
 FORTHCOMING MOSCOW SUMMIT. MR. NIXON NOTED THAT "THERE MUST
 INDICATING A LIKELY POINT ON HIS AGENDA FOR TALKS DURING THE
 RELATIONSHIP."
 IMPLICATIONS OF THIS MOVE FOR THE STABILITY OF THE EAST-WEST
 HE ADDED, "THE ATLANTIC ALLIANCE CANNOT IGNORE THE POSSIBLE
 GLOBALLY... REGIONALLY IN THE EASTERN MEDITERRANEAN AND
 IMPLICATIONS FOR THE STABILITY OF THE BALANCE OF POWER
 OF NAVAL AND NAIR FACILITIES IN EGYPT, CREATING "SERIOUS
 INCREASING DEPENDENCE ON SOVIET MILITARY SUPPLY TO GAIN THE USE
 HE SAID THE SOVIET UNION "HAS TAKEN ADVANTAGE OF EGYPT'S
 FOR UNILATERAL GAIN CAN FOMENT HE CRIES..."
 POSITIONS CAN MAKE IT MORE INTRACTABLE. THEIR EXPLOITATION OF TENSION
 ME WROTE, "THEIR ARMS CAN FUEL THE CONFLICT. THEIR DIPLOMATIC
 AGREEMENT."
 THE ARAB-ISRAELI DISPUTE, THEIR POSTURE "CAN FACILITATE OR INHIBIT
 THE PRESIDENT WROTE THAT WHILE THE GLOBAL POWERS CANNOT SETTLE
 TAKEN.
 AGAIN SUBSCRIBING TO A LINE OF ARGUMENT THE ISRAELIS HAVE
 MR. NIXON PLACED THE MIDDLE EAST CONFLICT WITHIN THIS GLOBAL CONTEXT,
 THE GLOBE."
 MILITARY PRESENCE WITHOUT PRECEDENT INTO MANY NEW REGIONS OF
 "THE SOVIET UNION IN THE 1970S IS PROJECTING A POLITICAL AND
 NATIONS TOWARD GREATER SELF RELIANCE, THE PRESIDENT WROTE,
 WHILE THE UNITED STATES UNDER THE NIXON DOCTRINE URGING FRIENDLY
 TO CRISIS IN THE HOPE OF POLITICAL GAIN."
 EAST WAR AND THE 1970 JORDANIAN CRISIS--TO ALLOW EVENTS TO BOIL UP
 THE SAME TENDENCY WE HAVE WITNESSED BEFORE IN THE 1957 MIDDLE
 THE INDIA-PAKISTANI CONFLICT, "SOVIET POLICY... SEEMS TO SHOW
 SITUATION IN THE INDIAN SUBCONTINENT. MR. NIXON NOTED THAT IN
 CAUSED INCREASING CONCERN WHEN VIEWED IN THE CONTEXT OF THE
 INVOLVING AIR BASES IN EGYPT AND EXPANDED NAVAL POWER, EVIDENTLY
 THE SOVIET MILITARY BUILDUP IN THE EASTERN MEDITERRANEAN.
 ISRAEL HAS MAINTAINED THROUGHOUT THE CRISIS.
 BE DISCUSSED, THE WHITE HOUSE IMPLICITLY ENDORSED A POSTURE
 BETWEEN THE PARTIES AND LESS ON THE SUBSTANCE OF THE ISSUES TO

- 3 -

THE SAME ISSUES NOTED BY SECRETARY OF STATE WILLIAM P. ROGERS IN HIS SPEECH TO THE UNITED NATIONS ON OCT. 4. BUT UNLIKE ROGERS, THE PRESIDENT WAS SILEN ON IDEAS FOR APPROACHES OR COMPROMISE. THE SHIFT IN EMPHASIS ON THE NEGOTIATING FRONT FOLLOWS A VISIT HERE IN DECEMBER BY ISRAELI PREMIER GOLDA MEIR. AFTER TALKS WITH THE PRESIDENT THERE WERE REPORTS THAT THE EMBARGO ON SUPERSONIC JETS HAD BEEN LIFTED BUT THERE HAD BEEN NO PREVIOUS WORD ON NEGOTIATING TACTICS.

MR. NIXON SAID YESTERDAY THAT THE INTERIM APPROACH "OFFERS HOPE ONLY IF IT CAN MAKE PROGRESS ON CONCRETE STEPS." BUT HE NOTED THAT "THE MORE AMBITIOUS THE PROPOSED FORMULA FOR AN INTERIM AGREEMENT, THE MORE IT RISKS FOUNDERING OVER THOSE VERY (FUNDAMENTAL) DIFFERENCES" BETWEEN THE PARTIES.

THE PRESIDENT'S SORMULATION OF THE ISRAELI POSITION IN THE NEGOTIATIONS STATED MORE POSITIVELY THAN ANY PREVIOUS AMERICAN DOCUMENT RECOGNITION OF JERUSALEM'S POSITION THAT "SECURITY WILL R E Q U I R E CHANGES IN ... PRE-1967 BORDERS."

HE NOTED THAT "ISRAEL POINTS OUT--AND CITES THE RECENT WAR IN SOUTH ASIA AS AN EXAMPLE--THAT A FORMAL STATE OF PEACE DOES NOT BY ITSELF ASSURE SECURITY, AND THAT INTERNATIONAL GUARANTEES ARE NO SUBSTITUTE FOR THE PHYSICAL CONDITIONS AND MEANS FOR SECURITY."

WHILE THERE WAS CLEARLY NOTHING IN THE REPORT THAT ISRAEL COULD BE UNHAPPY WITH, EGYPT REACTED SHARPLY. FROM CAIRO IT WAS REPORTED THAT PRIME MINISTER AZIZ SIDKY TOLD PARLIAMENT THAT THE NIXON REPORT "WAS AN INDICATION THAT THE UNITED STAES WAS THREATENING TO ESCALATE THE MIDDLE EAST SITUATION UNDER THE PRETEXT OF INCREASED SOVIET MILITARY AID TO EGYPT."

2. ביקור באגדט

בפילדלפיה בולטימ מקדיש בעל השור הכושי קלוד לואיס את שורו לביקור באגדט בישראל. הוא מתאר זועות הנאצים ויחס ישראל כמדינה וישראלים בפרטים כלפי רפיג. הוא רואינ את מנהל המועצה היהודית בעיר סנפורד וייגרב שהביע דעה כי הביקור חשוב ויכול להיות מועיל. מבלי לשכוח העבר, הרי באגדט עצמו גוי מכל רבב.

3. שלג בירושלים

דוד בוריאנגטון שידד כזה טלווזיונית על שלג בבירה. חוסר שליטתו משפעה הערבית גרם לקט. משעשע: הוא צילם ילדים מידימ כדורי שלג בזכונית והנהג נעצר ושטפם בזרם קללות ערביות עסיסיות...

בנ-חיים

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

24.09

72 פברואר 091130 בשלח

אליהו המשרד

מאחורוטיבטון

W/C

Handwritten signature in green ink.

Handwritten marks on the right margin.

סקירת עתונות 9/8.

1. הנשיא ומדיניות החוץ.

הנשיא לקונגרס על המצב בעולם לא פורסם כאן עדיין, בנאום
הדיו ארצי בו הציג הנשיא את הדרישה החדשה רק במאפט
אחד במעייף שדגן בכעיות העומדות בפני העולם. הנשיא אמר:

WE WANT TO SEE A CEASEFIRE IN THE MIDDLE EAST, WHICH WE
INITIATED, MOVE TOWARD A MORE SECURE AND PERMANENT PEACE.

2. מצרים והמזויים.

ג'ורג קולי המדיק היום מקהיר לכדיטציאן סיאנה מוניטור התח
הכושרתו

EGYPT TAILORS POLICY TO 'NEW U.S. STANCE'

PRESIDENT ANWAR AL-SADAT'S EGYPTIAN GOVERNMENT IS TRYING TO
FORMULATE A NEW POLICY TO COPE WITH WHAT IT VIEWS AS A RECENT AND
FUNDAMENTAL CHANGE IN UNITED STATES POLICY TOWARD OPEN AND TOTAL
COMMITMENT TO ISRAEL.
SUCCESSFUL ISRAELI PRESSURE AGAINST US SECRETARY OF STATE WILLIAM
ROGERS'S 'EVEN HANDED' PEACE PLANS, ISRAELI DEFENSE MINISTER
MOSHE DAYAN'S CURRENT WASHINGTON VISIT, AND NEW UNITED STATES
ARMS DEALS WITH ISRAEL ARE ALL SEEN BY EGYPTIAN OFFICIALS AS PART
OF THIS SHIFT.
PRESIDENT SADAT'S CHOICES BETWEEN NEGOTIATIONS FOR AN HONORABLE
SETTLEMENT AND MAKING WAR HAVE BEEN FURTHER NARROWED BY THE NEW
AMERICAN STANCE. HIS RECENT VISITS TO MOSCOW ETC ARE SEEN BY
HIGH EGYPTIAN OFFICIALS AS PART OF MR SADAT'S EFFORTS TO MEET

Large handwritten scribble at the bottom of the page.

100-100000

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

EGYPT TAILORS POLICY TO NEW U.S. STANCE

SECRET

SECRET



THE NEW WASHINGTON POLICY.
 CAIRO IS NOT RULING OUT PARTICIPATION IN "CLOSE PROXIMITY" TALKS ON AN INTERIM SETTLEMENT WITH ISRAEL UNDER US AUSPICES. BUT BEFORE CAIRO SAYS YES OR NO TO SUCH TALKS, APPROVED BY ISRAEL JUST AS MR SADAT FLEW TO MOSCOW TO CONSULT WITH SOVIET LEADERS, IT WANTS TO KNOW PRECISELY "WHAT KIND OF PACKAGE WE WOULD BE BUYING", IN THE WORDS OF ONE EGYPTIAN FOREIGN-POLICY ADVISER. FOREIGN AND EGYPTIAN OBSERVERS HERE TENTATIVELY CONCLUDED THAT THE PRESIDENT'S CONSULTATIONS IN MOSCOW HAVE LESSENED THE LIKELIHOOD OF MIDDLE EAST WAR IN THE EARLY FUTURE, WITH SOVIET COMMITMENTS OF DEFENSIVE BUT NO OFFENSIVE WEAPONS DELIVERIES... NEITHER MOSCOW NOR CAIRO, LET ALONE OTHER ARAB CAPITALS, EXPECT MUCH FROM RESUMPTION OF THE PEACE MISSION OF UN ENVOY JARRING, THOUGH EGYPT WOULD LIKE TO SEE THIS START UP AS SOON AS POSSIBLE. HAVING LOST FAITH IN WASHINGTON'S WILL TO SOFTEN ISRAEL'S ATTITUDE, EGYPT PREFERS RESUMPTION OF THE JARRING TALKS TO THE US-ISRAELI "CLOSE PROXIMITY" FORMULA, THOUGH CLOSE PROXIMITY IS NOT RULED OUT.

IN THE MEANTIME, SAY EGYPTIAN FOREIGN MINISTRY OFFICIALS, CAIRO WANTS ANSWERS TO THE FOLLOWING QUESTIONS:

1. WHAT WILL THE REAL ROLE OF THE UNITED STATE BE ? EGYPTIAN OFFICIALS FIND IT DIFFICULT TO BELIEVE THAT THE UNITED STATES WOULD RESIGN ITSELF TO ACCEPTING THE ROLE OF SIMPLE MESSENGER BETWEEN EGYPTIAN AND ISRAELI DELEGATIONS, AS ISRAEL CONTENTS.
2. WHAT LINK WILL THERE BE BETWEEN INTERIM AND FINAL AGREEMENTS ? AS EGYPT SEES IT, MERELY OPENING HE SUEZ CANAL AND EXTENDING THE CEASEFIRE, AS ISRAEL WANTS, WOULD RAISE EGYPTIAN DEMANDS. IF, HOWEVER, AS CAIRO WISHED, THE INTERIM AND FINAL SOLUTIONS ARE LINKED, AND A FULL COMMITMENT IS MADE TO REACH A FULL SOLUTION BY STAGES, THE TIMING OF EGYPTIAN TROOPS' CROSSINGS OF THE CANAL AND THE NUMBERS OF TROOPS INVOLVED MIGHT BE LESS. CAIRO COULD BE MORE FLEXIBLE ABOUT OTHER STEP-BY-STEP DETAILS OF THE SETTLEMENT. CAIRO IS BITTER OVER RESUMPTION OF LARGE-SCALE DELIVERIES OF US OFFENSIVE AIRCRAFT TO ISRAEL

L SOME OF WHICH ARE EVEN TO BE DIVERTED FROM US OPERATIONAL FORCES, ACCORDING TO WASHINGTON REPORTS.

WHAT DISTURBS CAIRO MUCH MORE, HOWEVER, IS THE US ANNOUNCEMENT OF LAST JAN 14 OF "AN UNDERSTANDING" FOR ISRAELI PRODUCTION OF US ARMS.

CAIRO BELIEVES THE ACCORD WOULD ENABLE ISRAEL TO EVADE ANY DISARMAMENT CLAUSED IN A FUTURE PEACE TREATY WITH THE ARABS. THOUGH EGYPT SIGNED THE NUCLEAR NON-PROLIFERATION TREATY, ISRAEL REFUSED TO DO SO. EGYPT CONSEQUENTLY DID NOT RATIFY THE TREATY. MOST ARAB AND NEUTRAL OBSERVERS ARE CONVINCED ISRAEL IS MANUFACTURING NUCLEAR WEAPONS. AS EGYPTIAN OFFICIAL SPOKESMAN TAHSEN BASHIR SEES IT "THE UNITED STATES NOW IS AN ACTIVE PARTNER OF ISRAEL. IT IS NOT JUST GURANTEERING ITS SECURITY BUT ITS CONDONING ITS OCCUPATION OF ARAB TERRITORY.

"THEORATICALLY, US POLICY WAS AIMED AGAINST ISRAELI EXPANSION, ACTUALLY, IT UNDERWRITES IT. WE SEEM TO BE DRIFTING INTO ANOTHER MUDDY CONFLICT LIKE THE VIETNAM ONE, WITH US INVOLVEMENT IN ISRAEL GROWING BUT NEVER SPELLED OUT".

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

אל

מסי 89

נשלח 081700 פבר

אל: המשרד

מאת: וושינגטון

גזית, דיניא, ראמן, מצפא, דע ניו יורק (ה-47)

חמשכ למדיקנו 85(38)

בושא מזהת מוזכר גם בפרקים נוספים - בפרק הדג כבריהם וכן

בפרק העוסק בחודו-פקידטאנ.

1. בפרק הסובייטי בסעיף על המשימות המתבקשות כתואאה מהיחסים

הנוכחיים נאמר: A DISCUSSION OF THE PROBLEM OF THE M.E. AND THE

REASONS FOR THE FAILURE TO REACH A PEACEFUL SETTLEMENT THERE.

במסדוכ לכתבים שניתנ עי קיסיןגר אחמול אמר המתדכ:

"IN MOSCOW WE WILL HAVE THREE OBJECTIVES. WE WANT TO WORK ON THOSE ISSUES WHICH HAVE BEEN CARRIED TO THE POINT OF FINAL DECISION. WE WANT TO ESTABLISH A PLITICAL FRAMEWORK FOR DEALING WITH THE ISSUES STILL IN DISPUTE"

NEWSMEN ASKED:

Q. YOU SAY THAT WE WANT TO ESTABLISH A PLITICAL FRAMEWORK, WHAT DO YOU MEAN BY POLITICAL FRAMEWORK?

A. OBVIOUSLY WE WILL NOT SETTLE ALL OUTSTANDING ISSUE IN MOSCOW. THOSE THAT WE CANNOT SETTLE WE WOULD LIKE TO ESTABLISH SOME GROUND RULES ABOUT, EITHER HOW WE ARE GOING TO BRING THEM FORWARD BY NEGOTIATION WHICH IS MOST HOPEFULLY WHAT WE WILL DO OR IF WE DO NOT SEE HOW A NEGOTIATION CAN DEVELOP AT THAT MOMENT THEY COULD BE HANDLED SO THAT THE RIVALRY DOES NOT FLARE UP INTO CONFRONTATION.

Q. DO YOU SEE SOMETHING INSTITUTIONAL BEING ESTABLISHED?

A. I THINK NOT, NOT NECESSARILY ANYWAY AND PROBABLY NOT.

Q. THAT APPLIES MAINLY TO THE M.E., PARTLY AT LEAST?

A. IT COULD APPLY TO THE MIDDLE EAST.

2. בפרק על הודו וקיסטאנ החבר על האורכ החיוני שהתעורר להפגין

תזכר כפקידטאנ, במקומ זה נאמר:

THE DANGER IN THE M.E. WOULD BE MEASURABLY INCREASED.

3. גם כל הנל אסור לפרסומ לפני אחרי יום די 9 לחודש שעונ וושינגטון.

סלומר 7 בערב שעונ ירושלים.

4. הדוח במלואו יגיעכם בדיפ הקרוב.

בנ חיים

שח רוהמ סנכל אלון דיין סנכל מצפא מאו ס +אב מצת הסכרה מזתים הקר

אלגום רמ אסו תעוד

תא/קל

'Special USIS Transmission'

U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 56171 Ext. 209

ROGERS STRESSES U.S. CALL FOR MIDDLE EAST ARMS BALANCE (650)

WASHINGTON, FEB. 7--SECRETARY OF STATE WILLIAM P. ROGERS SAYS THE UNITED STATES IS GOING TO MAINTAIN AN ARMS BALANCE IN THE MIDDLE EAST THAT SHOULD DISCOURAGE WAR, AND IT IS GOING TO DO EVERYTHING IT CAN TO GET NEGOTIATIONS STARTED.

"WE THINK THAT THERE IS A SOLUTION THAT'S POSSIBLE THAT WOULD PROVIDE A FAIR FUTURE FOR EVERYONE IN THE AREA," MR. ROGERS TOLD A NATIONWIDE TELEVISION AUDIENCE FEBRUARY 6.

MR. ROGERS APPEARED ON "FACE THE NATION" BROADCAST OVER THE CBS TELEVISION NETWORK. HE WAS INTERVIEWED BY CBS REPORTERS GEORGE HERMAN AND MARVIN KALB, AND MARQUIS CHILDS OF THE ST. LOUIS POST-DISPATCH.

EXCERPTS OF THE INTERVIEW PERTAINING TO THE MIDDLE EAST FOLLOW:
(BEGIN EXCERPTS)

CHILDS: ON STILL ANOTHER PART OF THE WORLD, MR. SECRETARY, THE FRONT PAGES TODAY REPORT THAT THE UNITED STATES WILL PROVIDE FORTY-FIVE, I THINK IT IS, PHANTOMS TO ISRAEL.

NOW, DO YOU THINK THOSE NEGOTIATIONS ARE ON THE TRACK? WHAT ABOUT EGYPT? DO YOU THINK EGYPT WILL NEGOTIATE?

SECRETARY ROGERS: WELL, WE HAVEN'T ANY WORD FROM EGYPT YET. IN FACT, WE HAVEN'T REALLY BEEN IN CONTACT WITH THEM. WE HOPE TO HAVE SOME DISCUSSIONS DIRECTLY OR INDIRECTLY IN THE NEXT SEERAL WEEKS.

WE CERTAINLY HOPE THAT IT WILL BE POSSIBLE TO GET NEGOTIATIONS STARTED, EITHER THE TYPE THAT WE ARE SPEAKING ABOUT HERE TODAY OR UNDER AMBASSADOR JARRING'S AUSPICES. BECAUSE OTHERWISE THERE'S NO ALTERNATIVE. AND WE THINK THAT IF NEGOTIATIONS COULD BE STARTED THAT IT'S POSSIBLE THAT A SETTLEMENT COULD BE WORKED OUT, CERTAINLY AN INTERIM KIND OF AN ARRANGEMENT THAT WOULD LOOK TOWARD A FINAL SETTLEMENT.

WE -- YOU KNOW, WE HAVE DONE EVERYTHING WE CAN FORTUNATELY, THE CEASE-FIRE IS STILL IN EFFECT, AND WE HOPE THAT WILL REMAIN IN EFFECT. OUR POLICY ON ARMS IS AS FOLLOWS; MR. CHILDS. FIRST, WE HAVE SAID -- PRESIDENT NIXON HAS SAID THAT HE WANTS TO MAINTAIN THE ARMS BALANCE. AND WE'RE PREPARED TO DISCUSS A LIMITATION OF ARMS IN THE AREA. BUT NO ONE SEEMS TO BE INTERESTED IN THAT. OTHER THAN THAT WE'RE GOING TO MAINTAIN AN ARMS BALANCE WHICH WILL DISCOURAGE, WE HOPE, ALL PERSONS FROM STARTING A WAR.

SECONDLY WE'RE GOING TO DO EVERYTHING WE CAN TO GET NEGOTIATIONS STARTED. WE THINK THAT THERE IS A SOLUTION THAT'S POSSIBLE THAT WOULD PROVIDE A FAIR FUTURE FOR EVERYONE IN THE AREA.

KALB: MR. SECRETARY, HAS THE NEW COMUNIQUE OUT OF MOSCOW AFTER PRESIDENT SADAT'S VISIT SUGGESTED THAT MORE SOVIET ARMS ARE GOING TO BE GOING TO EGYPT ON A MORE CONCILIATORY ROLE ON THE PART OF THE SOVIET UNION TOWARDS...?

SECRETARY ROGERS: WELL, IT'S NOT EASY TO -- TO CONCLUDE ON THAT. MY OWN ASSESSMENT, MR. KALB, IS THAT IT WAS SOMEWHAT CONCILLATORY. MY OWN ASSESSMENT IS THAT THE RUSSIANS PROBABLY HAVE THE SAME GENERAL VIEW THAT WE HAVE; AND THAT IS THAT THEY HOPE THAT A WAR, A MAJOR WAR, DOESN'T BREAK OUT THERE. AND THAT CERTAINLY IS OUR POINT OF VIEW.

HERMAN: IS IT CORRECT THAT THOSE FORTY-TWO PHANTOM JETS AND NINETY SKYHAWKS WILL, AS THE NEW YORK TIMES SAYS, GO TO ISRAEL? AND WHEN WILL THEY START?

SECRETARY ROGERS: WELL, MR. HERMAN, WE HAVE SAID TIME AND TIME, AND WE'RE GOING TO REPEAT IT, WE'RE NOT GOING TO DISCUSS PHANTOMS. WE'RE GOING TO DISCUSS THE NEGOTIATING PROCESS. WE'RE NOT GOING TO DISCUSS ARMS. WE THINK THAT ALL ATTENTION SHOULD BE FOCUSSED ON THE NEGOTIATING PROCESS, AND WE'RE GOING TO CONTINUE TO DO THAT. THE SOVIET UNION DOESN'T ANNOUNCE WHAT THEY'RE DELIVERING TO EGYPT, AND WE'RE NOT GOING TO.

HERMAN: I HOPE YOU'RE NOT ADOPTING THAT JUST BECAUSE IT'S THE SOVIET POLICY.

SECRETARY ROGERS: NO. BUT WE THINK -- WE THINK THAT THIS IS A WISE POLICY FOR US TO FOLLOW. WE'RE NOT INTERESTED IN THE BUILD-UP OF ARMS. WE'RE INTERESTED IN WORKING OUT A PEACEFUL SETTLEMENT IN THE AREA.

HERMAN: THANK YOU VERY MUCH SECRETARY ROGERS, FOR BEING WITH US TODAY ON "FACE THE NATION."

(END EXCERPTS) ITEM

2/7/72/JN 506PM

'Special USIS Transmission'

U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 56171 Ext. 209

ROGERS SEES CHANCE OF NEGOTIATED SETTLEMENT IN VIETNAM

BY MARIE KOENIG IPS CORRESPONDENT

WASHINGTON, FEB. 7--DESPITE WHAT HE CALLS THE "INTRANSIGENT" RECORD OF THE VIETNAMESE COMMUNISTS IN PEACE NEGOTIATIONS, U.S. SECRETARY OF STATE ROGERS SAYS HE IS NOT GLOOMY ABOUT CHANCES FOR A NEGOTIATED SETTLEMENT OF THE INDOCHINA WAR.

HE GIVES TWO REASONS: (1) THE RECENT NON-SUCCESSSES OF THE COMMUNISTS ON THE BATTLEFIELD IN SOUTH VIETNAM AND (2) THE WORLDWIDE APPROVAL, INCLUDING THE AMERICAN PEOPLE'S SUPPORT, OF PRESIDENT NIXON'S LATEST PEACE OFFER.

THESE FACTORS MIGHT PRESSURE THE OTHER SIDE TO NEGOTIATE SERIOUSLY, MR. ROGERS SAID FEBRUARY 6 IN A TELEVISION INTERVIEW. HOWEVER, HE SAID WASHINGTON DOES EXPECT THE COMMUNISTS TO ATTEMPT ANOTHER OFFENSIVE THIS MONTH TO TRY TO "CAUSE TROUBLE" WHILE PRESIDENT NIXON VISITS PEKING.

"THEY HAVE BEEN TAKEN ABACK AND DON'T KNOW HOW TO HANDLE IT BECAUSE IT IS FAIR," HE SAID IN ASSESSING NORTH VIETNAMESE AND VIET CONG REACTION TO WORLD OPINION OF THE U.S. NEGOTIATING OFFER.

PRESIDENT NIXON DISCLOSED JANUARY 25 AN EIGHT-POINT PLAN THAT WAS PRESENTED SECRETLY IN OCTOBER TO THE COMMUNISTS AT WHAT TURNED OUT TO BE THE CLIMAX OF PRIVATE TALKS IN PARIS.

PRESIDENTIAL ADVISER HENRY KISSINGER HAD TRAVELED UNNOTICED TO PARIS 13 TIMES IN 30 MONTHS IN THE QUIET DIPLOMATIC EFFORT.

PUBLICATION OF THE U.S. PLAN REVEALED THAT WHILE THE COMMUNISTS WERE ASKING PUBLICLY FOR AMERICA TO SET A TERMINAL DATE FOR WITHDRAWAL, THE NIXON ADMINISTRATION HAD ALREADY OFFERED A DATE PRIVATELY.

ALSO, IT WAS DISCLOSED THAT PRESIDENT NGUYEN VAN THIEU OF SOUTH VIETNAM HAD OFFERED TO RESIGN SO THAT ELECTIONS WITH PARTICIPATION AND SUPERVISION BY VIET CONG ELEMENTS COULD BE HELD IN THE SOUTH TO LET THE PEOPLE THERE DECIDE THEIR OWN POLITICAL FUTURE.

MR. NIXON SAID, IN MAKING PUBLIC THE PLAN, THAT "DISCLOSURE MAY GAIN THE ATTENTION IT DESERVES IN HANOI."

SECRETARY ROGERS' VIEWS WERE GIVEN IN AN UNUSUAL TELEVISION INTERVIEW. THE FIRST HALF-HOUR OF THE COLUMBIA BROADCASTING SYSTEM'S WEEKLY "FACE THE NATION" PROGRAM WAS VIDEOTAPED IN PARIS WITH XUAN THUY, HANOI'S CHIEF REPRESENTATIVE AT THE VIETNAM TALKS, ANSWERING QUESTIONS FROM AMERICAN CORRESPONDENTS. THE SECOND THIRTY MINUTES WERE TAKEN UP WITH AN INTERVIEW WITH MR. ROGERS IN WASHINGTON.

SINCE PRESIDENT NIXON'S DISCLOSURE THAT PRIVATE TALKS WERE HELD, BOTH SIDES HAVE PUBLISHED THEIR PEACE PLANS AS WELL AS TEXTS OF U.S.-NORTH VIETNAMESE SECRET CORRESPONDENCE.

ON FEBRUARY 3 THE VIET CONG JOINED IN THE PROCEDURE BY PRESENTING IN PARIS A REVISED VERSION OF THEIR SEVEN-POINT PEACE PROGRAM OF LAST JULY.

MR. ROGERS INDICATED THAT HE THINKS THIS IS IN ITSELF A NEGOTIATING PROCESS. "IF THAT PROCESS CONTINUES," HE SAID, "THEN WE HAVE A CHANCE TO WORK OUT A SETTLEMENT."

HE NOTED THAT THE COMMUNISTS "HAVEN'T REJECTED THE (NIXON) PROPOSAL AS SUCH." THEY HAVE NOT, HE SAID, USED THE WORD "REJECTION."

"THEY WILL CONTINUE TO CRITICIZE IT, BUT I THINK THEY FEEL THERE ARE ELEMENTS THAT COULD BE NEGOTIATED," HE SAID WITHOUT ELABORATION.

XUAN THUY TOLD HIS INTERVIEWERS THAT IMPARTIAL OBSERVERS WOULD NOT BE PERMITTED TO OBSERVE AMERICANS IN PRISONER OF WAR CAMPS IN NORTH VIETNAM.

THE COMUNIST REPRESENTATIVE ALSO SAID PRESIDENT THIEU MUST

RESIGN IMMEDIATELY AND THE SAIGON GOVERNMENT MUST "CHANGE ITS POLICIES." HE CALLED FOR A TOTAL U.S. WITHDRAWAL WITHOUT ANY CONDITIONS AND SAID NO AMERICAN ADVISERS OR WAR EQUIPMENT COULD BE LEFT BEHIND.

AFTER LISTENING TO THESE DEMANDS, MR. ROGERS CHARGED HANOI IS USING U.S. PRISONERS AS HOSTAGES.

MR. ROGERS SAID, TOO, THAT IT IS NOT THE SAIGON REGIME AS SUCH THAT THE UNITED STATES SUPPORTS. HE EXPLAINED:

"WE ARE SUPPORTING THE IDEA THE PEOPLE OF SOUTH VIETNAM SHOULD DECIDE FOR THEMSELVES THEIR OWN FUTURE....

"IF WE SAID WE ARE PREPARED FOR THE COMMUNISTS TO TAKE OVER THE GOVERNMENT...THEN OUR WHOLE EFFORT WILL HAVE BEEN FOR NAUGHT.... WE ARE NOT GOING TO AT THIS STAGE JUST PULL UP STAKES AND GET OUT AND TELL THE COMMUNISTS THEY CAN GO AHEAD AND TAKE OVER."

MR. ROGERS ACKNOWLEDGED THAT THE VIETNAMESE COMMUNISTS WERE NOT ACCUSTOMED TO FREE ELECTIONS. "COMMUNISM," HE SAID, "DOESN'T REPRESENT THE WILL OF THE PEOPLE BUT OF A SMALL GROUP OF PEOPLE THAT RUN THE PARTY."

IF THERE IS SOMETHING ELSE THE COMMUNISTS "HAVE IN MIND, WHY DON'T THEY SUGGEST IT?" HE SAID OF THE ELECTORAL PROCESS PROPOSED BY THE AMERICANS.

"WE ARE QUITE FLEXIBLE, INCLUDING ^PRESIDENT THIEU, IN FINDING OUT WHAT THE SOUTH VIETNAMESE PEOPLE WANT," HE ADDED.

MR. ROGERS SAID HE HAD HEARD NOTHING IN XUAN THUY'S INTERVIEW TO INDICATE THAT HANOI HAD CLOSED THE DOOR TO FURTHER PRIVATE TALKS.

MR. THUY WAS REPEATEDLY QUESTIONED ON THIS POINT. HE SAID THAT "PUBLICATION CONSTITUTES AN OBSTACLE TO PRIVATE NEGOTIATIONS" AND THEIR RESUMPTION DEPENDS ON WHETHER "PRESIDENT NIXON OR DR. KISSINGER REALLY WANT A SETTLEMENT."

MR. ROGERS OBSERVED THAT BEFORE THE FOUR-POWER ACCORD ON BERLIN WAS REACHED LAST YEAR, THE COMMUNIST AND WESTERN POSITIONS SEEMED IRRECONCILABLE.

SUCH WAS THE CASE IN THE U.S.-SOVIET STRATEGIC ARMS LIMITATION TALKS, "BUT I THINK THEY ARE GOING TO WORK OUT SUCCESSFULLY," HE SAID.

"AT SOME POINT ALONG THE LINE YOU RECONCILE POINTS OF VIEW," HE SAID, ADDING THAT IS WHAT AMERICA IS TRYING TO DO IN THE INDOCHINA SITUATION.

IN ESSENCE, THE U.S. PLAN AS DESCRIBED IN MR. NIXON'S OWN WORDS JANUARY 25 PROVIDES:

-- "WITHIN SIX MONTHS OF AN AGREEMENT, WE SHALL WITHDRAW ALL U.S. AND ALLIED FORCES FROM SOUTH VIETNAM.

-- "WE SHALL EXCHANGE ALL PRISONERS OF WAR.

-- "THERE SHALL BE A CEASE-FIRE THROUGHOUT INDOCHINA.

-- "THERE SHALL BE A NEW PRESIDENTIAL ELECTION IN SOUTH VIETNAM."

— — —

משרד החוץ

מברק יוצא - מסווג

סודי ביותר מחלקת הקשר

מס' 81
בשלה: 071630 פבר. 72

*Milner
-
245*

*לדניאל
א. ה. ט. /
א. ז. נ. /*

אל: רוסינגטון
מאת: המשרד

רבינ. אישי.

1. הנביד זנבר יגיע לרוסינגטון כ-23 לפגישה עם מקנמרה ב-24.
2. בפגישה זו יעלה הנביד הצעות ורעיונות בנושא שיקום הפליטים בגדה המזרחית בירדן.
3. בהקשר זה מתקיימת כאן התיעצות כודג גבוה ביותר שישוכמו השבוע. החומר שישוכמו יועבר אליך בדיפ הנא.
4. הנביד מזמינך להשתתף במפגש זה. אנו ממליצים ומשאירים לשקולך.

עברון-ששון

שהח רוחם מכל אלון דייך לוריא עברון ששון א. קדרון מצפא רם אמן

בל/שא

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

20/10

ס ר ד י כ י ח ר

מס' 73

בשליח: 071430 פבר 72

אל:המשרד

מאת: וושינגטון

בז"ח.

א ר י א ל

לפל עברון 72.

הסברתי לסיסקו שבשלב זה לא בראת לנו כל שדו מצדנו. ברצוננו לדאוג להתפתחויות ולהחליט כאשר התמונה תהיה ברורה יותר.

רביץ

טהח רוהם סגבל אלון דיין לוריא א. קדרון עברון רס ר אמז (בגפוד).

בל/רז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

א.א.א.

ס ו ד י ב י ו ח ד

67 * 00

בשליח: 071000 פבר 72

אלוהמשרד

מאת: יוסינגסטון

מנכ"ל חקר,

המטה (הרפ"ד)
מספר יוד"פ דבר.

הבנק העולמי במגע עם מצרים בדבר ביקור משלחת מסעמה בקהיר,
המצרים אמרו כי ירצו לדון עם המשלחת על ה-

SECOND PHASE OF THE SUEZ CANAL DEVELOPMENT

פידיום המקפה של כ-500 מיליון דולר. מקומרה מרחבן ההכנות לצאת המשלחת.

דניב

מהח יוהם מנכ"ל אלוז דייין ממנכ"ל מנכ"ל מזחים אלגום חקר דם אסן (בנפרד)

בל/רז

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

WLC

59.00

72 061700 פבר. 72

אל : המשרד

מאת : רוסינגטון

מבוא דע ביו יורק (הופבר) .

להלן תשובות רוב'רס על שזת בראיון - CBS - FACE THE NATION :

V

Q. ON STILL ANOTHER PART OF THE WORLD, MR SECRETARY, THE FRONT PAGES TODAY REPORT THAT THE UNITED STATES WILL PROVIDE FORTY-FIVE I THINK IT IS, PHANTOMS TO ISRAEL. THIS IS IN RETURN FOR THEIR AGREEMENT TO NEGOTIATE SERIOUSLY.

NOW, DO YOU THINK THOSE NEGOTIATIONS ARE ON THE TRACK? WHAT ABOUT EGYPT? DO YOU THINK EGYPT WILL NEGOTIATE?

ROGERS: WELL, WE HAVEN'T ANY WORD FROM EGYPT YET. IN FACT, WE HAVEN'T REALLY BEEN IN CONTACT WITH THEM. WE HOPE TO HAVE SOME DISCUSSIONS DIRECTLY OR INDIRECTLY IN THE NEXT SEVERAL WEEKS. WE CERTAINLY HOPE THAT IT WILL BE POSSIBLE TO GET NEGOTIATIONS STARTED, EITHER THE TYPE THAT WE ARE SPEAKING ABOUT HERE TODAY OR UNDER AMBASSADOR JARRING'S AUSPICES, BECAUSE OTHERWISE THER'S NO ALTERNATIVE, AND WE THINK THAT IF NEGOTIATIONS COULD BE STARTED THAT IT'S POSSIBLE THAT A SETTLEMENT COULD BE WORKED OUT, CERTAINLY AN INTERIM KIND OF AN ARRANGEMENT THAT WOULD LOOK TOWARD A FINAL SETTLEMENT.

WE -- YOU KNOW, WE HAVE DONE EVERYTHING WE CAN. FORTUNATELY, THE CEASE-FIRE IS STILL IN EFFECT, AND WE HOPE THAT WILL REMAIN IN EFFECT. OUR POLICY ON ARMS IS AS FOLLOWS, MR CHILDS. FIRST, WE HAVE SAID -- PRESIDENT NIXON HAS SAID THAT HE WANTS TO MAINTAIN THE ARMS BALANCE, AND WE'RE PRPARED TO DISCUSS A LIMITATION OF ARMS IN THE AREA, BUT NO ONE SEEMS TO BE INTERESTED IN THAT. OTHER THAN THAT WE'RE GOING TO MAINTAIN AN ARMS BALANCE WHICH WILL DISCOURAGE, WE HOPE, ALL PERSONS FROM STARTING A WAR. SECONDLY, WE'RE GOING TO DO EVERYTHING WE CAN TO GET NEGOTIATIONS STARTED. WE THINK THAT THERE IS A SOLUTION THAT'S POSSIBLE THAT WOULD PROVIDE A FAIR FUTURE FOR EVERYONE IN THE AREA.

Q. MR SECRETARY, HAS THE NEW COMMUNIQUE OUT OF MOSCOW AFTER PRESIDENT SADAT'S VISIT SUGGESTED THAT MORE SOVIET ARMS ARE GOING TO BE GOING TO EGYPT OR A MORE CONCILIATORY ROLE ON THE PART OF THE SOVIET UNION TOWARD ...?
ROGERS. WELL, IT'S NOT EASY TO -- TO CONCLUDE ON THAT. MY OWN

SECRET

SECRET

ASSESSMENT, MR. KALB, IS THAT IT WAS SOMEWHAT CONCILIATORY. MY OWN ASSESSMENT IS THAT THE RUSSIANS PROBABLY HAVE THE SAME GENERAL VIEW THAT WE HAVE, AND THAT IS THAT THEY HOPE THAT A WAR, A MAJOR WAR, DOESN'T BREAK OUT THERE. AND THAT CERTAINLY IS OUR POINT OF VIEW.

Q IS IT CORRECT THAT THOSE FORTY-TWO PHANTOM JETS AND NINETY SKYHAWKS WILL, AS THE NEW YORK TIMES SAYS, GO TO ISRAEL? AND WHEN WILL THEY START?

A WELL, MR. HERMAN, WE HAVE SAID TIME AND TIME AND WE'RE GOING TO REPEAT IT, WE'RE NOT GOING TO DISCUSS PHANTOMS. WE'RE GOING TO DISCUSS THE NEGOTIATING PROCESS. WE'RE NOT GOING TO DISCUSS ARMS. WE THINK THAT ALL ATTENTION SHOULD BE FOCUSED ON THE NEGOTIATING PROCESS, AND WE'RE GOING TO CONTINUE TO DO THAT. THE SOVIET UNION DOESN'T ANNOUNCE WHAT THEY'RE DELIVERING TO EGYPT, AND WE'RE NOT GOING TO.

Q I HOPE YOU'RE NOT ADOPTING THAT JUST BECAUSE IT'S THE SOVIET POLICY.

A NO, BUT WE THINK — WE THINK THAT THIS IS A WISE POLICY FOR US TO FOLLOW. WE'RE NOT INTERESTED IN THE BUILD-UP OF ARMS. WE'RE INTERESTED IN WORKING OUT A PEACEFUL SETTLEMENT IN THE AREA.

AD KAN
BEN HAIM

SECRET

Life

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ר י

מברק נכנס - מסווג

55 סט

72 פברואר 041530 פנרואר

אלו בהמשרד

מאת: רושינגטון

לשסנכל .

העתק: גאוס ביו יורק

לשלכם ח/241.

הצגתי את השאלה לארמיטז.

אמר כי לא היתה פניה ישירה או בלתי ישירה מצד צרפת או בריטניה לחידוש

שיחות הארבע. הנושא הופיע במברקים סאחר ולפי הגדרת ארמיטז היו MURMURS

של כל מיני אנשים בשיחות.

כ ר ב י ב

שהח דוחם טבכל אלוך דיין סטבכל סצפא אירופה א ב /טאום א ב סעת הסברה

אלגום חקר סזת אמן רם

אב-59

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

416

ש כ ו ר

מס' 45

בשלה: פברואר 72 041130

אל : רוסינגטון

מאת: המשרד

81

מפי זרועות :

1. בציגותם בקהיר מדווחת על שפופות הרווחות שם כי במקרה שביקורו הנוכחי במוסקבה יסתיים בכשלוך יתפטר מאדמת זאת מקומו יתפוס זכריה מוחי-אדין.
 2. הפגנות הסטודנטים התחילו ביוזמת קבוצת פלאתינאים פועה. אלה גורשמו בינתיים ממצרים. יש הוכחות שלסיגים היה חלק בפידוד וההפגנות.
- עברון.

תפוצה : שהת דוחת מנכל אלון דיין סמנכל מצפא מדתים אלגום הקר רם אמן ארבל

בל/בב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק יוצא

ת/228

אל: דושינגטון פאריס

בשלה: פברואר 72 041130

סאמו המשרד

אל

שג ארהב העביר לפרנג'יה אגרת בעל פה מממארהב הדנה בכעיות המזהות.
 בכלל ומאמצי ארהב לפתרון. הוטל על שג לבנות ברושינגטון להודות עכור
 יוזמת ידידות זו ולכרכ, בתקופת איומים ישראלים זו נגד שלמות לבנון,
 על העמדות הידידותיות ותמיכת ארהב ושקדיתה המתמדת על עצמאות לבנון
 ושלמותה(ביירות 3.2). משקיפ"מ העירו כי עתוי מסירת האגרת ביום נסעיעת
 רוחם לבנון לפריז מצביע שארחב יודעת שהנקודה הרגישה כדיוני
 רוחם תהיה תשגת הבטחה ארפתית חדשה כיחס לשלום גבולות לבנון.
 ארהב לא מסרה דבר חדש ולכן סבורי מ המשקיפ"מ כי יוזמה אמריקנית
 זו תאפה מאבק אמריקני-ארפתי המתנהל בבירות סביב התאפעה הכלכלית
 והמדינית כי ארהב רוצה לחסום הדרכ בפני שיבת ארפת שעלולה
 לנוא כתוצאה מביקור סלאמ(זימזת דמשק 3.2).
 תד-

מפוצה : שהח דוחם מנכל אלון דיין סמנכל מצפא אירופה א מזמיס אלגום חקר מסום
 הסברה רמ אמן
 21/21

2050

'Special USIS Transmission'

U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 56171 Ext. 209

TEXT: ROGERS FEBRUARY 3 PRESS CONFERENCE TRANSCRIPT (5,000)
WASHINGTON, FEB. 3 -- FOLLOWING IS THE TRANSCRIPT OF
SECRETARY OF STATE ROGERS' PRESS CONFERENCE FEBRUARY 3:

(BEGIN TEXT)

SECRETARY ROGERS: GOOD MORNING, LADIES AND GENTLEMEN.

I THOUGHT THAT I WOULD TALK TO YOU THIS MORNING BRIEFLY
ABOUT THE MEETING THAT I HAD WITH THE FOREIGN MINISTER OF THE
REPUBLIC OF IRELAND THIS MORNING AND THE BRITISH AMBASSADOR
YESTERDAY AFTERNOON. BOTH THESE REQUESTS WERE MADE BY THE
GOVERNMENTS CONCERNED, TO SEE ME. NATURALLY, WE WERE VERY
INTERESTED IN TALKING BOTH TO THE BRITISH AMBASSADOR AND TO
THE FOREIGN MINISTER OF IRELAND.

NOW, THEY RECOUNTED THE EVENTS, AS THEY SAW THEM, WHICH
HAVE OCCURRED IN RECENT DAYS AND TOLD ME THE ATTITUDES OF THEIR
GOVERNMENTS, AND ASKED THAT WE WOULD DEAL WITH THEM IN A FRIENDLY
WAY.

IN THE CASE OF GREAT BRITAIN I WAS GIVEN A MESSAGE FROM THE
FOREIGN SECRETARY SETTING FORTH THE POSITION OF HIS GOVERNMENT.
AND THE FOREIGN MINISTER OF IRELAND THIS MORNING PRESENTED THE
FACTS AS HE SAW THEM AND POINTED OUT SOME OF THE DANGERS THAT
HE THINKS LIE IN THE FUTURE.

NOW, FOR OUR PART I EXPRESSED THE FOLLOWING POINTS.

FIRST, I EXPRESSED THE DEEP CONCERN THAT PRESIDENT NIXON HAS
CONCERNING THE RECENT TRAGIC EVENTS IN
NORTHERN IRELAND. WE HAVE VERY FRIENDLY RELATIONS WITH BOTH
GOVERNMENTS, THE BRITISH GOVERNMENT AND THE IRISH GOVERNMENT.
PRESIDENT NIXON HAS VISITED BOTH COUNTRIES IN THE RECENT PAST.
AND I EXPRESSED IN THE VERY BEST WAY I COULD THE DEEP CONCERN
THAT WE HAVE CONCERNING THESE TRAGIC EVENTS.

I TOLD THE FOREIGN MINISTER OF IRELAND THAT WE WERE NOT IN A POSITION TO INTERVENE IN THE AREA. HE SAID HE UNDERSTOOD THAT AND WAS MAKING NO SUCH REQUEST. I ALSO EXPLAINED TO HIM THAT WE WERE NOT IN A POSITION TO CONDEMN ANY PARTY'S PAST JUDGMENTS CONCERNING RECENT EVENTS. I POINTED OUT THAT THE ANIMOSITIES AND HATREDS THAT EXISTED IN THAT AREA HAVE EXISTED FOR CENTURIES AND I FELT SURE IT WOULD BE BOTH INAPPROPRIATE AND COUNTER-PRODUCTIVE FOR THE UNITED STATES TO ATTEMPT TO INTERVENE IN ANY WAY IN THE AREA.

ON THE OTHER HAND, I DID EXPRESS TO HIM THE VIEWS OF PRESIDENT NIXON, WHICH ARE THAT IF WE CAN PLAY A USEFUL ROLE, AND THE PARTIES CONCERNED FEEL IT IS POSSIBLE FOR US TO PLAY A USEFUL ROLE, THEN WE WOULD NATURALLY CONSIDER IT. PERSONALLY, I HAVE SERIOUS RESERVATIONS ABOUT WHETHER THERE IS A USEFUL ROLE WE COULD PLAY. AND I ASKED BOTH THE BRITISH AND THE IRISH REPRESENTATIVES WHETHER THEY THOUGHT THERE WAS SUCH A ROLE WE COULD PLAY. THEY DID NOT HAVE ANY PARTICULAR REQUEST AT THIS TIME, BUT THEY SAID THEY APPRECIATED VERY MUCH THE OFFER AND THAT THEY WOULD KEEP IT IN MIND, AND IF THERE WAS A USEFUL ROLE THEY THOUGHT WE COULD PLAY, THEY WOULD BE BACK IN TOUCH WITH US.

I THINK THE CONVERSATIONS WERE VERY USEFUL. I THINK IT IS A TRAGIC THING THAT THESE EVENTS HAVE OCCURRED. AND IF THERE IS ANYTHING THAT THE UNITED STATES COULD DO THAT WOULD BE HELPFUL, WE WOULD CONSIDER IT. BUT I AM SURE THAT ANY INTERVENTION ON OUR PART WOULD BE INAPPROPRIATE AND COUNTER-PRODUCTIVE.

Q MR. SECRETARY, SOME OF THE NEWS THIS MORNING IS COMING FROM PARIS ALSO, WHERE NEGOTIATORS FROM THE OTHER SIDE HAVE DECLARED THE OCTOBER 11 PROPOSAL NOT ACCEPTABLE AND PUT FORWARD A POINT CALLING FOR IMMEDIATE RESIGNATION OF PRESIDENT THIEU. ALSO SENATOR MUSKIE HAS PORTRAYED THE PLAN AS AN ATTEMPT TO WIN AT THE CONFERENCE TABLE WHAT COULD NOT BE DONE ON THE BATTLEFIELD. COULD YOU COMMENT ON BOTH THESE?

SECRETARY ROGERS: WELL, I THINK THAT THE POSITIONS THAT WERE TAKEN BY THE NORTH VIETNAMESE THIS MORNING IN PARIS WERE BY AND LARGE A REPETITION OF WHAT THEY HAVE SAID BEFORE, ALTHOUGH IN SOME INSTANCES THEY COULD BE CONSIDERED CLARIFICATION OF PREVIOUS POINTS.

I THINK IT IS NOTEWORTHY THAT THEY HAVE NOT REJECTED THE PROPOSALS MADE BY PRESIDENT NIXON. AND THERE IS SOME POSSIBILITY, IT SEEMS TO ME, IN VIEW OF THE TREMENDOUSLY FAVORABLE RESPONSE WHICH WE HAVE RECEIVED FROM ALL OVER THE WORLD ON PRESIDENT NIXON'S PROPOSALS, THAT THE OTHER SIDE MAY FEEL THAT IT WOULD BE THE BEST COURSE TO FOLLOW TO ENTER INTO MEANINGFUL NEGOTIATIONS.

NOW, YOU HAVE ASKED ME ABOUT SENATOR MUSKIE'S SPEECH YESTERDAY. I WANT TO SAY THAT I WAS DISMAYED BY THE SPEECH. I THINK IT WILL BE VERY HARMFUL TO THE PROSPECTS FOR SUCCESSFUL NEGOTIATIONS TO END THIS WAR. THIS IS PARTICULARLY TRUE BECAUSE SENATOR MUSKIE'S INITIAL RESPONSE WAS THAT HE WELCOMED THE PRESIDENT'S PROPOSALS, THAT HE FELT THEY CONTAINED ELEMENTS THAT WERE SUBSTANTIAL AND REPRESENTED VIEWS THAT HE AND OTHERS WHO THOUGHT THE WAY HE DID HAD BEEN URGING US TO PRESENT FOR SOME TIME. SO, AS I SAY, I AM NOT ONLY DISAPPOINTED, BUT DISMAYED.

WE HAD HOPED THAT AS A RESULT OF THE INITIATIVES WHICH THE PRESIDENT HAS TAKEN RECENTLY, PARTICULARLY THE DISCLOSURES OF THE PATIENT NEGOTIATIONS WHICH WE HAVE UNDERTAKEN OVER A THIRTY-MONTHS PERIOD, THE FAVORABLE RESPONSE THAT WE HAVE RECEIVED FROM MANY OF THE CRITICS OF THE PRESIDENT, THAT WE WOULD HAVE UNITED SUPPORT IN THIS COUNTRY; BECAUSE IF THE ENEMY FEELS THAT IT CAN DIVIDE THE AMERICAN PEOPLE, THEN THE PROSPECTS FOR PEACE ARE DIM INDEED IN TERMS OF A NEGOTIATED SETTLEMENT.

AS A RESULT OF THE POLICIES THAT THE PRESIDENT HAS PURSUED, THE AMERICAN INVOLVEMENT IN A COMBAT ROLE IS VERY MINIMAL NOW. WE ARE TRYING TO WORK OUT A SETTLEMENT THROUGH THE NEGOTIATING PROCESS WHICH WILL PROVIDE PEACE IN THE AREA, NOT ONLY AS FAR AS THE UNITED STATES IS CONCERNED, BUT PEACE IN THE AREA THAT IS FAIR TO EVERYONE. WE HAVE EVEN OFFERED TO PROVIDE VERY MASSIVE

RELIEF AND REHABILITATION AMOUNTS. AND I THINK THAT THE AMERICAN PEOPLE AND PEOPLE GENERALLY THROUGHOUT THE WORLD -- AND THIS APPLIES TO COMMUNIST COUNTRIES AS WELL IN SOME INSTANCES -- FEEL THAT THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES HAS GONE AS FAR AS HE POSSIBLY COULD. AND I THINK THAT THE STATEMENT BY THE SENATOR, THAT HE MADE INITIALLY, WAS A RESPONSIBLE STATEMENT, AND I AM SORRY THAT HE DIDN'T STICK TO THAT.

I MIGHT SAY, BY WAY OF FURTHER COMMENT ON THIS, THAT I THINK THE POSITION THAT SENATOR MANSFIELD HAS TAKEN IS A VERY RESPONSIBLE POSITION; IT IS CONSTRUCTIVE, AND IT CAN BE VERY HELPFUL TO OUR NATIONAL INTERESTS.

Q MR. SECRETARY, LE DUC THO APPARENTLY WILL BE IN PEKING ABOUT THE SAME TIME THAT PRESIDENT NIXON IS THERE. IN FACT, I THINK HE IS ARRIVING ONE DAY BEFORE. DO YOU SEE AN OPPORTUNITY PERHAPS FOR RESUMPTION OF DIRECT NEGOTIATIONS ON VIET-NAM BETWEEN EITHER THE PRESIDENT, DR. KISSINGER OR YOURSELF AND LE DUC THO?

SECRETARY ROGERS: WELL, I WOULDN'T WANT TO COMMENT ON THE SPECIFIC QUESTION YOU ASK. BUT I WILL MAKE THIS COMMENT: THAT WE ARE PREPARED TO NEGOTIATE ON THE BASIS OF THE PROPOSALS THAT THE PRESIDENT HAS MADE IN ANY FORUM THAT HOLDS OUT PROMISE FOR SUCCESS. WE ALSO HAVE INDICATED THAT WE ARE FLEXIBLE ON THESE PROPOSALS, AND THAT IF THE OTHER SIDE IS INTERESTED IN NEGOTIATING, WE WOULD LIKE TO TALK ABOUT THE PROPOSALS, BECAUSE WE THINK IT REPRESENTS A WAY OUT OF THIS TRAGIC WAR THAT WOULD BE FAIR TO ALL CONCERNED.

SO, YES, WE ARE PREPARED TO NEGOTIATE IN PUBLIC OR IN RESTRICTED SESSIONS OR ANY OTHER WAY THAT WOULD SEEM TO BE PRODUCTIVE.

Q MR. SECRETARY, DOES THE UNITED STATES GOVERNMENT FEEL THAT IT WOULD BE HELPFUL IF THE BRITISH TROOPS WERE WITHDRAWN FROM NORTHERN IRELAND?

A WELL, WE ARE NOT GOING TO MAKE ANY COMMENT ABOUT

ANY PARTICULAR ELEMENT OF THAT PROBLEM.

THAT PROBLEM, IT SEEMS TO US, HAS TO BE SOLVED
FUNDAMENTALLY AND BASICALLY BY THE PEOPLE IN THE AREA.
IT'S A PROBLEM THAT HAS EXISTED FOR SO LONG, AND WE WOULD
HOPE THAT THIS RECENT ESCALATION WOULD QUIET DOWN. WE
WOULD HOPE THAT SOME KIND OF DISCUSSIONS MIGHT TAKE PLACE
THAT WOULD LEAD TO A SENSIBLE SOLUTION.

Q MR. SECRETARY, ON THE SAME SUBJECT, A TWO-
PAT QUESTION.

A ONE AT A TIME PLEASE.

Q ALL RIGHT.

SINCE NEITHER THE BRITISH AMBASSADOR NOR THE
FOREIGN MINISTER OF IRELAND GAVE ANY INDICATION THAT THEY
BELIEVED THERE WAS ANYTHING THE UNITED STATES COULD DO AT
THIS STAGE, TO HELP, DID THEY INDICATE TO YOU WHY THEY FELT
IT NECESSARY TO COME AND TALK TO YOU ABOUT THIS PROBLEM?

A WELL, I THINK THAT IN BOTH INSTANCES IT
WAS FELT THAT WE ARE A VERY FRIENDLY GOVERNMENT THAT HAS
PARTICULARLY CLOSE RELATIONS WITH BOTH IRELAND AND WITH
BRITAIN, AND THAT A DISCUSSION MIGHT BE USEFUL.

EACH WANTED TO PRESENT THEIR POINT OF VIEW
AND, I SUPPOSE THEY MAY HAVE FELT --MAYBE IRELAND
FELT THAT WE COULD TAKE SOME ACTION, BUT NO SUCH REQUEST
WAS MADE.

Q THE OTHER PART OF THAT QUESTION, IF I MAY:
IS THERE ANY REASON TO BELIEVE THAT IF WE WERE
TO PLAY SOME ROLE THAT WE WOULD PLAY, WE WOULD BE ABLE TO
MAINTAIN A GREATER DEGREE OF NEUTRALITY THAN WE DID,
FOR EXAMPLE, IN THE CASE OF INDIA AND PAKISTAN?

A I HAVEN'T GIVEN ANY THOUGHT TO THAT
QUESTION (LAUGHTER.)

Q MR. SECRETARY, AS YOU KNOW, THERE HAS BEEN
CONSIDERABLE OFFICIAL SPECULATION IN REGARD TO AN OFFENSIVE
IN SOUTH VIET-NAM. WHAT EFFECT WOULD SUCH AN OFFENSIVE

HAVE ON THE PROSPECT OF FURTHER PEACE TALKS?

A WELL, I THINK THAT THE PROSPECT FOR AN OFFENSIVE -- PROSPECTS FOR AN OFFENSIVE, ARE THERE. I THINK THAT IS QUITE LIKELY.

ALL THE INDICATIONS ARE THAT THE ENEMY IS BUILDING UP FOR A MAJOR OFFENSIVE, PARTICULARLY IN THE CENTRAL HIGHLANDS, AND PROBABLY IN MILITARY REGION ONE. AND IT MAY BE A COUNTRY-WIDE OFFENSIVE, INCLUDING SAPPER ATTACKS AND SO FORTH; AND WE WOULD THINK THAT THIS WAS LIKELY SOMETIME DURING THE NEXT MONTH AND MAYBE IN THE NEXT COUPLE OF WEEKS.

NOW, THE PURPOSE WOULD BE TO HAVE A SPECTACULAR, TO GET A LOT OF ATTENTION FOCUSED ON SUCCESSES ON THE PART OF THE NORTH VIETNAMESE, WITH THE THOUGHT THAT THEY COULD DIVIDE THE AMERICAN PEOPLE, THAT THEY COULD TAKE ADVANTAGE OF THE ACCELERATED WITHDRAWALS OF AMERICANS FROM SOUTH VIET-NAM AND PARTICULARLY, IN VIEW OF THE PRESIDENT'S TRIP TO PEKING, TO MAKE IT DIFFICULT FOR US FOR OBVIOUS REASONS.

NOW WE DON'T THINK THIS OFFENSIVE WILL SUCCEED, BUT WE RECOGNIZE THAT THE BATTLE WILL HAVE TO BE CARRIED ON BY THE SOUTH VIETNAMESE TO A LARGE EXTENT, AND I THINK THIS IS ONE OF THE REASONS, PARTICULARLY, WHY WE ARE CONCERNED ABOUT ANYTHING THAT DIVIDES THE AMERICAN PEOPLE AT THIS CRITICAL STAGE, WHEN PRESIDENT NIXON IS MAKING EVERY POSSIBLE EFFORT TO BRING ABOUT PEACE BY WAY OF NEGOTIATION.

Q MR. SECRETARY, SENATOR KENNEDY -- THIS IS ON IRELAND AGAIN.

SENATOR KENNEDY PROPOSED THAT THE UNITED STATES SUPPLY SOMETHING LIKE THE ROLE CYRUS VANCE PLAYED DURING THE CYPRUS EPISODE. WHAT WOULD YOU THINK OF THAT AS A POSSIBLE ROLE FOR THE UNITED STATES TO PLAY?

A WELL, I DON'T WANT TO COMMENT ON ANY

PARTICULAR ROLE, EXCEPT TO SAY THAT NO ROLE THAT WE WOULD OFFER TO PLAY WOULD BE PRODUCTIVE IN ANY SENSE UNLESS IT WAS DONE WITH THE APPROVAL OF THE PARTIES CONCERNED. WE COULDN'T EVEN PLAY THE ROLE UNLESS WE WERE ASKED TO. NO SUCH REQUEST HAS BEEN MADE.

I THINK THIS IS A SITUATION THAT HAS TO BE SOLVED BY THE PEOPLE IN THE AREA, AND I DON'T THINK THAT WE SHOULD DO ANYTHING TO SUGGEST THAT THE UNITED STATES CAN SOLVE THIS PROBLEM. IT'S UNREALISTIC, AND SUGGESTIONS THAT IF WE "ACTED VIGOROUSLY IN A DIPLOMATIC WAY" THAT WE COULD SOLVE IT, ARE OUTRAGEOUS.

Q MR. SECRETARY, IN VIEW OF YOUR COMMENTS ABOUT SENATOR MUSKIE'S CRITICISM, WHAT WOULD BE YOUR HOPE CONCERNING ALL THE PUBLIC PRONOUNCEMENTS OF ALL THE CANDIDATES THIS YEAR?

A WELL, EVERY CANDIDATE, OF COURSE, HAS TO ACCEPT THE RESPONSIBILITY OF BEING A CANDIDATE, AND I THINK I WOULD POINT TO THE POSITION THAT PRESIDENT NIXON TOOK IN 1968, AND HOW HE DEALT WITH THE MATTER THERE. HE POINTED OUT THAT HE WAS GOING TO PROCEED WITH GREAT CARE IN ALL HIS PUBLIC PRONOUNCEMENTS, BECAUSE HE RECOGNIZED THAT THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES AND THE NEGOTIATORS IN PARIS REPRESENTED ALL OF THE PEOPLE OF THE UNITED STATES, AND THAT HE WAS NOT GOING TO MAKE ANY COMMENTS THAT UNDERCUT THE PROSPECTS FOR NEGOTIATIONS.

NOW OBVIOUSLY, EVERY CANDIDATE HAS TO DECIDE HOW HE IS GOING TO CONDUCT HIMSELF. I THINK THIS PARTICULAR SPEECH, COMING AT THIS TIME, WAS MOST INAPPROPRIATE AND HARMFUL TO OUR NATIONAL INTEREST.

Q: MR. SECRETARY, IF I MAY CHANGE THE SUBJECT:

WOULD YOU TELL US WHERE, WHEN, AND UNDER WHAT CIRCUMSTANCES YOU ARE PLANNING TO APPROACH THE EGYPTIANS ON THE SUEZ ISSUE?

A: WE ARE NATURALLY PLEASED THAT THE ISRAELI GOVERNMENT ANNOUNCED ITS WILLINGNESS TO ENGAGE IN WHAT WE REFER TO AS "CLOSE PROXIMITY TALKS." AND FOR THOSE OF YOU WHO HAVE NOT FOLLOWED THE

SUBJECT TOO CLOSELY, LET ME SAY THAT WE THINK CLOSE PROXIMITY TALKS, OR SOMETHING ANALOGOUS TO THAT, IS ESSENTIAL IF PROGRESS IS TO BE MADE.

ONE OF THE PROBLEMS IN THESE NEGOTIATIONS HAS BEEN THERE HAS BEEN NO ACTIVE EXCHANGE OF IDEAS, AND IN ORDER TO WORK OUT THESE COMPLEX PROBLEMS, THERE HAVE TO BE ACTIVE EXCHANGES OF IDEAS. I HAVE USED THE PARALLEL WITH THE SALT TALKS AND THE TALKS ON BERLIN: IF WE HAD NOT HAD VERY ACTIVE EXCHANGES OF IDEAS OVER A PERIOD OF TIME, EXCHANGES OF VIEWS, EACH SIDE ATTEMPTING TO HELP THE OTHER FIND SOLUTIONS FOR ITS PROBLEMS, WE NEVER COULD HAVE WORKED OUT AN AGREEMENT ON BERLIN, AND WE WOULDN'T HAVE MADE THE PROGRESS THAT WE HAVE MADE ON THE SALT TALKS.

SO WE ARE ENCOURAGED BY THIS WILLINGNESS ON THE PART OF ISRAEL TO ENGAGE IN THESE TALKS.

AS YOU REMEMBER, WE WERE WILLING TO PLAY A ROLE IN SUCH TALKS BECAUSE BOTH EGYPT AND ISRAEL INDICATED THEY WOULD LIKE TO HAVE US. CLEARLY, SUCH TALKS WOULD NOT BE PRODUCTIVE UNLESS BOTH ISRAEL AND EGYPT WERE PREPARED TO HAVE US PLAY THAT ROLE.

NOW, YOU HAVE ASKED (WITH THAT LONG BACKGROUND): "HOW DO WE INTEND TO CONVEY THAT INFORMATION, AND WHERE DO WE STAND WITH THE EGYPTIAN GOVERNMENT?"

WE HAVEN'T DECIDED YET. WE'LL DECIDE IT IN DUE COURSE, AND WE'LL PRESENT IT IN THE APPROPRIATE WAY. AT THE PRESENT TIME, PRESIDENT SADAT, AS YOU KNOW, IS IN MOSCOW. WE ALSO REALIZE THAT HE HAS A DIFFICULT DOMESTIC PROBLEM. AS YOU KNOW, HE HAS HAD OPPOSITION GROUPS FROM UNIVERSITIES AND SO FORTH, DEMONSTRATING RECENTLY.

SO WE WILL INDICATE AT THE APPROPRIATE TIME AND IN THE APPROPRIATE WAY, OUR WILLINGNESS TO PLAY THIS ROLE. WHEN THAT WILL BE, I WOULD NOT WANT TO DISCLOSE. WE HOPE WE CAN DO IT IN A WAY THAT WILL KEEP THE DOOR OPEN, THAT HE WILL NOT CLOSE THE DOOR TO NEGOTIATIONS.

LET ME SAY TOO, THAT WE ALSO STRONGLY SUPPORT THE JARRING MISSION, AND IF THERE IS A WAY OF GETTING THOSE NEGOTIATIONS UNDER WAY, WE, OF COURSE, WOULD FAVOR THAT. THERE IS NO REASON WHY THE

TWO COULD NOT BE CONDUCTED AT THE SAME TIME, IF THAT SEEMED DESIRABLE.

Q: MR. SECRETARY, PART OF SENATOR MUSKIE'S ATTACK WAS THE INCLUSION OF THE CEASE-FIRE AS ONE OF THE CONDITIONS THAT HANOI WOULD HAVE TO ACCEPT IN A WITHDRAWAL OF U.S. TROOPS, AND I'M WONDERING--THE ADMINISTRATION HAS STRESSED ITS FLEXIBILITY ON THIS. HOW FLEXIBLE ARE YOU IN FACT? WOULD THE U.S. BE PREPARED TO POSTPONE THE CEASE-FIRE UNTIL AFTER ALL U.S. FORCES ARE WITHDRAWN AND ALL POW'S RELEASED?

A: WELL, I'M GLAD YOU ASKED THIS QUESTION BECAUSE THERE IS A LOT OF MISUNDERSTANDING ON IT. AND LET ME SEE IF I CAN EITHER CLARIFY IT OR ADD TO IT. WE HAVE INDICATED ON SEVERAL OCCASIONS TO THE NORTH VIETNAMESE THAT WE WERE PREPARED TO DISCUSS WITH THEM AND NEGOTIATE ABOUT A MILITARY SOLUTION ALONE. BY THAT WE MEANT WITHOUT ANY REGARD TO THE POLITICAL QUESTIONS; A MILITARY SOLUTION INVOLVING A TOTAL WITHDRAWAL OF TROOPS AND RELEASE OF PRISONERS OF WAR. AND IN THE CASE OF MAY 31 WE INCLUDED THE PROPOSAL OF A CEASE-FIRE.

NOW, WE MADE THAT PROPOSAL ON MAY 31. WHAT WAS THE RESPONSE OF THE OTHER SIDE? THE OTHER SIDE SAID, "WE ARE NOT INTERESTED IN ANY SUCH PROPOSAL. WE WILL NOT CONSIDER A MILITARY AGREEMENT UNLESS IT CONTAINS THE POLITICAL ELEMENTS THAT WE INSIST ON. SO WE REJECT THE CONCEPT. WE WON'T DISCUSS IT WITH YOU."

THEN ON SEVERAL OTHER OCCASIONS IN PUBLIC SESSIONS THEY HAVE REPEATED THE SAME THING: THEY WILL NOT DISCUSS A MILITARY SOLUTION IN THE ABSENCE OF AN OVERALL POLITICAL SOLUTION.

AND THEN, IF YOU NEED FURTHER VERIFICATION, THE /NEW YORK TIMES/ SENT A SERIES OF QUESTIONS TO THE NORTH VIETNAMESE, AND THEY RESPONDED TO THE SAME EFFECT: THEY WILL NOT CONSIDER A MILITARY SOLUTION DEALING WITH PRISONERS OF WAR AND A TOTAL WITHDRAWAL OF OUR TROOPS IN THE ABSENCE OF A POLITICAL SOLUTION. SO THIS IS REALLY BEATING A DEAD HORSE, AND I THINK MOST OF THE PEOPLE IN POLITICS KNOW IT IS. THE REASON THAT IS NOT A POSSIBILITY IS BECAUSE THE ENEMY REJECTS IT.

SECONDLY, THE ENEMY HAS MADE IT CLEAR THAT ALL THEY ARE WILLING TO ACCEPT IS AN OVERTHROW OF THE GOVERNMENT, NOT JUST PRESIDENT THIEU, BUT AN OVERTHROW OF THE GOVERNMENT AND A REQUIREMENT THAT THE COMMUNISTS TAKE OVER ALL OF VIETNAM. NOW, THAT IS WHAT THE UNITED STATES CANNOT ACCEPT. WE'RE PREPARED TO ACCEPT A SOLUTION WHICH WILL PERMIT THE PEOPLE OF SOUTH VIETNAM TO DETERMINE THEIR OWN FUTURE. AND WE HAVE SAID TO THE OTHER SIDE, "THE ONLY WAY WE KNOW TO DETERMINE WHAT PEOPLE WANT IS TO ASK THEM. IF YOU HAVE GOT A BETTER WAY, TELL US." AND WE HAVE SAID, "WE ARE QUITE FLEXIBLE ABOUT HOW WE DO IT. WE RECOGNIZE THE DIFFICULTY OF AN ELECTION." AND WE HAVE HAD OVER THE LAST TWO OR THREE YEARS REQUESTS OF, "WHY DIDN'T WE ARRANGE TO HAVE THIEU LEAVE OFFICE?" WELL, HE IS WILLING TO DO IT. THE SENATOR SAID, "HOW CAN YOU EXPECT THE ELECTION TO BE FAIR WHILE THE POLICE POWER IS WITH THE GOVERNMENT OF SOUTH VIETNAM?" I THINK THAT IS A PERFECTLY FAIR QUESTION. THE ANSWER TO IT IS THAT THE CONTROL OF THE ELECTION WOULD BE TAKEN OVER BY AN ELECTION COMMISSION, INCLUDING THE VIET CONG, AND IT WOULD BE SUPERVISED BY AN INTERNATIONAL SUPERVISORY BODY CONSISTING OF OTHER NATIONS. AND WE ARE WILLING TO CONSIDER ANY OTHER SAFEGUARDS THAT WOULD PROVIDE FOR A FAIR ELECTION.

BUT INSTEAD OF ASKING THE OTHER SIDE WHAT IT IS PREPARED TO DO WHEN WE MAKE A FORTHCOMING PROPOSAL THAT IS ACCLAIMED THROUGHOUT THE WORLD, OUR OWN PEOPLE ATTACK IT. THAT IS WHY IT IS DIFFICULT TO DEAL WITH, AND THAT IS WHY THE NORTH VIETNAMESE REALIZE THAT IF THEY CAN DIVIDE US THEN WE HAVE NO HOPE OF A PEACE BY NEGOTIATION. SO, WE HOPE THAT THEY WILL NOT BE MISLED. I THINK THE AMERICAN PEOPLE SUPPORT PRESIDENT NIXON. I THINK THEY FEEL THAT HE HAS DONE EVERYTHING THAT A PRESIDENT COULD DO TO GET US OUT OF THIS WAR THAT WAS STARTED BEFORE WE GOT HERE. AND I THINK EVERY MAN WHO IS RUNNING FOR PUBLIC OFFICE SHOULD ASK HIMSELF -- AND I AM SPEAKING PARTICULARLY ABOUT PRESIDENTIAL CANDIDATES -- SHOULD ASK HIMSELF EVERY TIME HE MAKES A STATEMENT WHETHER IT SERVES THE NATIONAL INTEREST OR NOT, AND PARTICULARLY, IF HE COULD WAIT A LITTLE WHILE, CLOSER TO ELECTION, SO THAT

AT LEAST WE WOULD HAVE THE OPPORTUNITY TO SEE IF THE OTHER SIDE WOULD BE INTERESTED IN NEGOTIATING. I AM DISMAYED BECAUSE WHAT HAS HAPPENED IS WE HAVE A REJECTION, HERE IN OUR COUNTRY, BY A PROMINENT POLITICAL OFFICIAL, BEFORE THE ENEMY ~~HAS~~ REJECTED OUR PROPOSALS. THE ENEMY INDICATES SOME INTEREST IN THE PROPOSALS. AND WE HAVE DIPLOMATIC CONVERSATIONS WITH OTHERS THAT INDICATE THEY THINK THE PRESIDENT'S PROPOSAL MIGHT BE A WAY OUT, IT MIGHT LEAD TO SUCCESSFUL NEGOTIATIONS. THERE IS NO ASSURANCE OF THAT, OF COURSE, BUT THERE IS ~~IS~~ ^{WHAT} HOPE .

Q MR. SECRETARY, ARE WE FLEXIBLE ON THE COMPOSITION OF THE CARETAKER GOVERNMENT AND ON THE LENGTH OF TIME THAT ~~PPPPPPPPPPPP~~ PRESIDENT THIEU WOULD RESIGN PRIOR TO THE ELECTION?

A YES, WE ARE. AND I THINK THOSE ARE CONSIDERATIONS THAT IF THE OTHER SIDE WAS INTERESTED IN NEGOTIATING IN GOOD FAITH, THEY COULD RAISE. I THINK THEY ARE PERFECTLY LOGICAL, SENSIBLE CONSIDERATIONS THAT WE WOULD HAVE TO THINK ABOUT. WE ARE FLEXIBLE ON THOSE.

YES, SIR.

Q MR. SECRETARY, YOU MENTIONED THAT THE QUESTION ABOUT POLICE POWER WAS A FAIR ONE. HOW IN THE PRESIDENT'S PEACE PLAN WOULD YOU GET AROUND THE PROBLEM THAT NOT ONLY THE POLICE POWER BUT THE ARMY, THE ADMINISTRATION, THE PROVINCES, THE SECRET POLICE, ETC., ETC., WOULD REMAIN IN THE HANDS OF A PRO-AMERICAN SOUTH VIETNAMESE GOVERNMENT?

A WELL, YOU WOULD HAVE TO FIGURE OUT FIRST HOW THE ELECTION WAS GOING TO BE CONDUCTED. AND THEN YOU WOULD HAVE THE ELECTORAL COMMISSION GIVEN WHATEVER AUTHORITY IT FELT NECESSARY TO INSURE THAT THE ELECTION WAS FAIR. AND WE RECOGNIZE THAT'S A PROBLEM. WE SAY IT IS NOT AN INSOLUBLE PROBLEM. YOU CAN SET UP AN ELECTORAL COMMISSION WITH SUFFICIENT AUTHORITY AND WITH INTERNATIONAL SUPERVISION THAT WOULD PROVIDE, WE THINK, REASONABLE GUARANTEES THAT THE ELECTION WOULD BE FAIR.

BUT LET ME SAY, IN ALL CANDOR, YOU KNOW THE REASON THAT

THEY ARE NOT INTERESTED IN THE ELECTORAL PROCESS IS THEY KNOW THE PEOPLE OF SOUTH VIET-NAM DON'T WANT A COMMUNIST GOVERNMENT. THAT'S THE SIMPLE ANSWER TO IT. AMERICANS ACT AS IF, IF THERE WAS A FREE ELECTION, THAT THE PEOPLE OF SOUTH VIET-NAM WOULD VOTE FOR A COMMUNIST GOVERNMENT. THAT ISN'T TRUE. NO ONE REALLY BELIEVES THAT. THE COMMUNISTS AREN'T INTERESTED IN THE ELECTORAL PROCESS PROBABLY. BUT WE SAY, "HOW ELSE CAN YOU DETERMINE WHAT THE PEOPLE WANT?"

NOW, THEY HAVE BEGUN TO SHOW SOME INTEREST. THEY HAVE BEEN ASKING A FEW QUESTIONS RECENTLY ABOUT HOW COULD THEY BE SURE AN ELECTION WAS FAIR, AND SO FORTH. IF THEY WANT TO DISCUSS THAT, WE ARE PREPARED TO DISCUSS IT, AND WE ARE FLEXIBLE ABOUT IT. WE REALIZE THE DIFFICULTIES.

Q MR. SECRETARY, WOULD YOU INVOLVE THE INTERNATIONAL CONTROL COMMISSION IN THE ELECTORAL COMMISSION?

A WELL, WE HAVEN'T -- AS I SAY, WE ARE QUITE FLEXIBLE ABOUT HOW IT'S TO BE DONE.

Q MR. SECRETARY, I WONDER IF YOU COULD NOW GIVE US AN ASSESSMENT OF HOW THE SALT TALKS ARE PROGRESSING, SINCE THEY HAVE RECESSED, AND WHETHER YOU ARE HOPEFUL THAT THERE MAY BE A FIRST AGREEMENT BY THE TIME PRESIDENT NIXON GOES TO MOSCOW.

A THE TALKS HAVE PROGRESSED REASONABLY WELL, AND, AS YOU SAY, THEY ARE IN RECESS NOW. WE STILL HAVE HOPES THAT THESE TALKS WILL RESULT IN AN AGREEMENT AT A REASONABLY EARLY DATE. I WOULD NOT WANT TO MAKE ANY PREDICTION ABOUT EXACTLY WHEN THAT WOULD OCCUR. BUT WE STILL ARE CONFIDENT AND CERTAINLY HOPEFUL THAT THESE TALKS WILL RESULT IN AN AGREEMENT.

Q MR. SECRETARY, YOU HAVE EXPRESSED CONFIDENCE THAT SOUTH VIET-NAM CAN HANDLE WHATEVER OFFENSIVE THE NORTH VIETNAMESE MAY THROW AT THEM IN THE COMING WEEKS. WHAT IS THE SITUATION IN CAMBODIA AND LAOS, AND ARE THEY PART OF YOUR CONSIDERATION?

A YES, THEY ARE. AND I SUPPOSE THAT IF AN OFFENSIVE TAKES PLACE IT COULD VERY WELL INCLUDE LAOS AND CAMBODIA, PARTICULARLY LAOS. AS YOU KNOW, THERE HAVE BEEN SOME DIFFICULT TIMES IN

LAOS RECENTLY. AT THE MOMENT THINGS SEEM TO BE BETTER IN LAOS. IN CAMBODIA WE ARE ENCOURAGED BY RECENT DEVELOPMENTS, AND WE THINK THAT IF THIS OFFENSIVE TAKES PLACE THE SOUTH VIETNAMESE WILL BE ABLE TO HANDLE IT. IT'S POSSIBLE THOUGH THAT THERE WILL BE SOME DRAMATIC DEVELOPMENTS WHICH WILL BE ADVERSE, WHICH WILL GET A LOT OF ATTENTION, AND THAT IS SOMETHING WE HAVE TO THINK ABOUT. BUT, AS THE PRESIDENT SAID IN HIS ADDRESS THE OTHER NIGHT -- AND I THINK THIS SHOULD NOT BE FORGOTTEN -- IF THE ENEMY ATTEMPTS TO TAKE ADVANTAGE OF US AS WE ARE WITHDRAWING OUR TROOPS AT AN ACCELERATED RATE, HE WILL TAKE WHATEVER ACTION IS NECESSARY TO PROTECT THOSE TROOPS.

Q SIR, IN THAT CONNECTION, IS THERE ANY TRUTH TO THE REPORTS THAT CAMBODIA AND THE NORTH VIETNAMESE MAY BE NEGOTIATING FOR USE OF SOME OF THEIR PROPERTY AS SANCTUARY IN THE NORTHEASTERN BORDER?

A WE HAVE HEARD SOME REPORTS THAT THE NORTH VIETNAMESE HAVE SUGGESTED THAT, BUT THERE ARE NO NEGOTIATIONS UNDER WAY.

Q MR. SECRETARY, TO PURSUE YOUR CRITICISMS OF SENATOR MUSKIE, ET AL, TO PURSUE THAT TO THE LOGICAL ULTIMATE WOULD BE SAYING THAT VIET-NAM SHOULD BE REMOVED AS AN ELECTION YEAR ISSUE IN THIS COUNTRY. IS THAT REALISTIC, OR IS THAT FAIR DO YOU THINK?

A THAT ISN'T WHAT I SAID.

Q WELL, IS THAT NOT THE LOGICAL ULTIMATE OF WHAT YOU ARE SAYING?

A NO. I SAID THAT I THOUGHT EVERY CANDIDATE HAD TO ASK HIMSELF BEFORE HE TOOK A STAND ON VIET-NAM WHETHER IT SERVED THE NATIONAL INTEREST. NOW, OBVIOUSLY, IN A POLITICAL YEAR CANDIDATES HAVE A RIGHT TO EXPRESS THEIR VIEWS, AND I WOULD NOT SUGGEST THAT THERE SHOULD BE ANY MORATORIUM ON IT. I THINK HOW YOU DO IT AND WHEN YOU DO IT AND WHAT YOU SAY HAS TO BE A MATTER EACH CANDIDATE SHOULD DECIDE FOR HIMSELF.

I DO SAY THAT IF A CANDIDATE SUGGESTS WHAT AMOUNTS TO TOTAL DEFEAT, THAT SORT OF DISCOURAGES THE INCENTIVE OF THE OTHER SIDE TO NEGOTIATE A SETTLEMENT BETWEEN NOW AND ELECTION.

Q ARE YOU IMPLYING THAT THAT'S WHAT SENATOR MUSKIE WAS SAYING IN HIS SPEECH?

A NO. I WASN'T SURE WHAT HE SAID. THERE WERE A LOT OF UNANSWERED QUESTIONS. I WASN'T SURE WHETHER HE WAS TALKING ABOUT CUTTING OFF ECONOMIC AID COMPLETELY; I WASN'T SURE WHETHER HE WAS TALKING ABOUT CUTTING OFF MILITARY AID COMPLETELY. IN FACT, I REALLY WASN'T SURE -- I WOULD BE INTERESTED TO SEE WHAT HE SAYS ABOUT THAT, EXACTLY WHAT HE PROPOSES TO DO. BECAUSE IF WE ACCEPT THE COMMUNIST PROPOSITION, WHICH THEY ARE ADVOCATING, WHICH IS THAT THERE SHOULD BE: TOTAL WITHDRAWAL OF ALL AMERICAN AND ALLIED FORCES; AND THERE SHOULD BE TOTAL WITHDRAWAL OF ALL MILITARY EQUIPMENT; AND TOTAL STOPPAGE OF ANY ECONOMIC AID OR MILITARY ASSISTANCE IN THE FUTURE--THEN THAT MEANS TOTAL DEFEAT FOR SOUTH VIETNAM. IT MEANS A COMPLETE TAKEOVER BY THE COMMUNISTS. AND IT MEANS THAT ALL OF THE EFFORTS THAT WE HAVE MADE IN ALL THESE YEARS WILL HAVE GONE FOR NAUGHT.

I THINK WE HAVE A RESPONSIBLE ROLE TO PLAY IN THE AREA. AND I THINK THAT THE PRESIDENT'S ADDRESS THE OTHER NIGHT PRESENTED THE OUTER LIMITS TO WHICH WE SHOULD GO. ANYTHING BEYOND THAT, IT SEEMS TO ME, ANY ACCEPTANCE NOW TO ALLOW A TOTAL TAKEOVER OF SOUTH VIETNAM BY THE COMMUNISTS WOULD BE A TOTAL DEFEAT FOR THE UNITED STATES. IT WOULD BE A VERY BLACK DAY IN OUR HISTORY.

THANK YOU VERY MUCH.

/THE BRIEFING TERMINATED AT 1:05 P.M./

44

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי

מברק נכנס-מסווג

18.08

בעלה 021120 פברואר 72

אח: המשרד

מאת: רוסינגטון

סיודי

המבכל

הטלביזיה הישראלית פנתה אלי בבקשה להתראיין לקראת סוף השבוע לסיכום המום עם ארה"ב בנושא ההבחירות. מבקש אישורך. עלי לתת תשובה עד סוף כדי שיוכלו לבצע זאת עוד מחר, לשלוח מחר בערב לארץ ולשודר ביום 1 בערב.

דנין

שהח ריהם מבכל פברון

אב/יק

Handwritten scribble

Handwritten: מה יצא מה סיכום?

Handwritten: שאל מה יצא?

Handwritten: י.א.ל.ל.ל.

SECRET

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

Handwritten circled text: *210*

ש פ ר

אל : המסוד

סס 35

מאת : רושינגטון

נשלח: 021730 סברואר 72

ס י ד י

Handwritten mark: *W*

מצפא

שגור

הקשר אודרטוב

מאד לידיעתנו ייכדי שלא נהיה מופתעים אם נשמע על כך מן תדדיו
או העתונותיי שהמזכיר שוגר היום אגרה לנשיא לבנון, תוכן האגרת
לזלנ.

אודרטוב, המכיר ובעקבות הגובות אהל לפעולות שמעבר לגבול הלבנוני
והאזהרה הישראלית שנתנה ללבנון, בקשה ממלבנון וממארחב להתערב
ולמחות נמרצות אצל ממישראל כדי לדתיענו, ממארחב אמנם דבה אתנו
בזל אביב על כך אכ לא מתזה ותחת זה הסבירה ללבנונים שעליהם
TO KEEP THEIR OWN HOUSE IN ORDER. מתגובה זו הטיקה
מולבנון שחל שנוי בעמדת ארחב לגבי השלמות הטריטוריאלית של לבנון.
אגרת המזכיר באה כדי להשקיש את הלבנונים ובודאי תפורסם על ידם
משלמותה או בחלקה.

IN THESE DIFFICULT TIMES, I KNOW YOU ARE CONCERNED ABOUT THE
SECURITY OF YOUR COUNTRY. MY GOVERNMENT HAS ACTIVELY WORKED FOR
A CEASEFIRE IN THE MIDDLE EAST AND CONTINUES TO SUPPORT EFFORTS
TO MAINTAIN THE TRANQUILITY IN THE AREA PERMITTING THE INDISPENSABLE
EFFORTS TO GO FORWARD IN THE SEARCH OF A PEACE SETTLEMENT.
MEANWHILE, I WANT YOU TO KNOW THE US CONTINUES TO STAND BY ITS
SUPPORT FOR THE POLITICAL INDEPENDENCE AND TERRITORIAL INTEGRITY
OF LEBANON.

IDAN

שהח דוחם מכל אליון דיין ממכל מצפא מזתים הקר אלגום דם אמז (בנפרד) 16/

מא/קל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

107

א"ל : המשרד

מאת: ג'ון לורק

20.00
021800
פבר 72
[Handwritten signature]

דחפ

שר המשפטים, היועץ המשפטי לממשלה
הנתק מגב שר האוצר
מאת זאב שר

1. בהסכמ הוצא נוסח זה :

12.8 UNLESS ALREADY APPROVED AS HEREINAFTER PROVIDED, THIS AGREEMENT IS SUBJECT TO THE APPROVAL OF THE MINISTER OF FINANCE OF THE STATE OF ISRAEL PRIOR TO THE CLOSING, WHICH APPROVAL WHEN ISSUED SHALL CONSTITUTE (A) THE APPROVAL OF THE COMPETENT AUTHORITIES OF THE STATE OF ISRAEL, (B) THE CONSENT OF THE STATE OF ISRAEL IN ITS CAPACITY AS OWNER OF MORE THAN 90 PERCENT OF THE ISSUED SHARES IF HBOC, AND (C) THE APPROVAL OF ALL THE SUBSCRIPTION AGREEMENTS (IN THE FORM OF THIS AGREEMENT) ENTERED (OR TO BE ENTERED) INTO WITH ALL THE INVESTORS. IF THE AFORESAID APPROVAL HAS NOT BEEN OBTAINED BY SAID CLOSING DATE, THIS AGREEMENT SHALL BE NULL AND VOID, AND NO PARTY SHALL BE LIABLE TO ANY OTHER PARTY HEREUNDER BECAUSE OF ANYTHING TO DO WITH THIS AGREEMENT OR ANY BREACH THEREOF. A PHOTOSTATIC COPY, CERTIFIED BY INOC, OF SUCH APPROVAL SHALL BE DELIVERED TO EACH INVESTOR ON THE CLOSING.

2. במקומו עדי מסכים, לאור ויכוח ממושך, לנוסח הבא:

12.8 UNLESS ALREADY APPROVED AS HEREINAFTER PROVIDED, THIS AGREEMENT IS SUBJECT TO THE APPROVAL, PRIOR TO CLOSING, OF (I) THE COMPETENT AUTHORITIES OF THE STATE OF ISRAEL, AND (II)

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

THE REQUIRED MAJORITY OF THE SHAREHOLDERS OF INOC, WHICH APPROVALS, WHEN ISSUED, SHALL CONSTITUTE LIKE APPROVALS OF ALL THE SUBSCRIPTION AGREEMENTS (IN THE FORM OF THIS AGREEMENT) ENTERED (OR TO BE ENTERED) INTO WITH ALL THE INVESTORS. A CERTIFICATE UNDER THE HAND OF A PERSON DULY AUTHORIZED BY THE MINISTER OF FINANCE OF THE STATE OF ISRAEL, (TOGETHER WITH A COPY OF SUCH AUTHORISATION) CERTIFYING THAT THE APPROVALS AFORESAID WERE GIVEN SHALL BE A CONCLUSIVE EVIDENCE TO THAT EFFECT. IF THE AFORESAID APPROVALS HAVE NOT BEEN OBTAINED BY SAID CLOSING DATE, THIS AGREEMENT SHALL BE NULL AND VOID, AND NO PARTY SHALL BE LIABLE TO ANY OTHER PARTY HEREUNDER BECAUSE OF ANYTHING TO DO WITH THIS AGREEMENT OR ANY BREACH THEREOF. A PHOTOSTATIC COPY, CERTIFIED BY INOC, OF THE ABOVE CERTIFICATE SHALL BE DELIVERED TO EACH INVESTOR ON THE CLOSING.

3. אני בדעה כי את האשור שבעלי המניות הסכימו צריך להוציא עורכ הדין של החברה, אבל עדי אומר שסיגנל דורשת אישור כי הממשלה כבעל המניות אשרה את העסקה. לכך אני מתנגד.
4. הודיעה היא כי האשור שניתן מטעם שר האוצר יהיה כדלקמן:

(ASTATE OF ISRAEL STATIONERY)

.....1972

SIGNAL OIL AND GAS COMPANY,
1010 WILSHIRE BOULEVARD,
LOS ANGELES, CALIFORNIA 90017

THE ISRAEL NATIONAL OIL CO. LTD.,
74/76 PETAH TIKVA ROAD,
TEL-AVIV, ISRAEL.

I - BEING DULY AUTHORIZED BY THE MINISTER OF FI THE STATE OF ISRAEL TO ISSUE THIS CERTIFICATE PURSUANT TO SECTION 12.8 OF THE SUBSCRIPTION AGREEMENT DATED FEBRUARY- 1972 BETWEEN THE ISRAEL NATIONAL OIL CO. LTD. AND SIGNAL OIL AND GAS COMPANY, HEREBY CERTIFY THAT THE SAID AGREEMENT HAS BEEN APPROVED BY (I) THE COMPETENT AUTHORITIES OF THE STATE OF ISRAEL, AND (II) THE REQUIRED MAJORITY OF THE SHAREHOLDERS OF THE ISRAEL NATIONAL OIL CO. LTD.
YOURS TRULY,

.....

משרד החוץ

מחלקת הקשר

-3-

מברק נכנס-מסווג

5. נאמן להחלטה כי אין להוציא מסמך כאילו הממשלה אורזית ולו
 הן הכללה לעסקה אני מציע בהוראת 12.8 ובאשר את השינויים הנאים :
 (1) בסוף פסקא (1) יוספ :
 THAT INOC MAY UNDER THE LAWS OF
 ISRAEL LEGALLY ENTER INTO THE AGREEMENT.

(2) בסוף פסקא (11) יבוא :
 APPROVING THE TRANSFER OF ITS RIGHTS
 AND CONCESSIONS AND THE AGREEMENT.

6. טוען עדי שהמשקיעים לא יסכימו להשקיע אלא אם אכן יהיה בידם אשר
 מאשלתו כללי ולא רק לשתי העובדות כי כריתת ההסכם

אינו עומד בניגוד לדיני ישראל שחברת הנפט הלאומית כפופה להם וכי
 העסקה להחלפת נכסי החברה במניות פדקו אושרה על ידי בעלי מניותיה.

7. כי קצת קשה לחבין את מה שמתואר כדרישת המשקיעים (או אלה
 שיטפלו בהפצת המניות) אלא אם הכוונה היא ליצור מצג לכריתת הממשלה
 הדו שאנו מתנגדים לו.

8. אנה הוראותיכם.

דאב שר-

הפרצה : שחח ריהם ספיר דבשטיין / אוצר יוסף משפטי לממשלה מנכל עברון 11/11/71

11/11/71

מא/בב

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

ס ו ד י

ח"י 210

אל: אבידגאן אדיס אוטבה בונ בוקדשט ביירס
בריזליה ברנ בריסל גנבה זקאר האג ווש וינה לאגוס לונדון מכסיקו
ניו יורק נייירובי פריס ציריכ קנברה רומא שטוקהולם טוקיו
מאת: המשרד

נשלח: 021630 ינו 72

מ י י ד י

- תדרוכנו לכלי התקשורת יכיל את נוסח ההודעה שהתפרסמה בעקבות ישיבת הממשלה וכן הנקודות הבאות:
- א. עוד לפני קרוב לשנה החליטה הממשלה שהיא מוכנה עקרונית לדון בהסדר לפתיחת תעלת סואץ.
 - ב. במהלך שנת 1971 הפעילה ארהב שירותים טובים אך אלה הגיעו לנקודה מתה בקיץ 1971.
 - ג. שיחות ההבדלה בין ישראל וארהב הוקדשו לשאלת תפקיד השירותים הטובים של ארהב להבא בנושא הסדר התעלה.
 - ד. בשיחות הבדלה אלה לא חוזר לא דובר על המרכיבים של ההסדר. אלה יהיו נושא למומ מפורט בינינו למצרים באמצעות השירותים הטובים של ארהב.
 - ה. הובטח עתה שזה יהיה מומ חופשי ללא כפיה ושבעל השירותים הטובים ישתדל להביא את הצדדים להסכם ולא ייהפכ לצד.
 - ו. אם תיאות מצרים להכנס לשיחות אלה היא תמצא את ישראל מוכנה מצדה.
 - ז. מזכיר כמו כן שישראל וארהב הגיעו להסדר בענין אספקת המטוסים תוך ציון שאין ולא היה כמובן ייקשוריי () בין הנושאים.
- שימונא לב לדגש בנייל כי בשיחות ההבדלה לא דובר על מרכיבי ההסכם אלא רק על צורת השירותים הטובים. דגש זה חיוני שכן עלינו למנוע השערות כאילו ישראל וארהב כבר קבעו עמדות סובסטנטיביות. אלה ידונו במומ אם וכאשר יתקיימ.

גזית

שוח רוהמ מנכל אלונ דיינ סמנכל מצפא מזחיים אלגומ חקר מאומ ב הסברה
מעט איר א/ב מלט מאפ רמ אמנ

נכ/רז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ססי 287

גשלו 311230

תאריך: 1957

מספר: 1957

Handwritten notes and a red circle containing the Hebrew word 'אשר' (Asher).

ס פ ד י כ י ו ת ר

א ר ז א ל

מ י י ד י

גזית
ארזל

נפגשות בשעה 11:00 עם סיסקו בביסרות למדשונ וסטקאוז מצהם אידן ורכיב מצדנו.

מחלתי לסיסקו הנוסע האידן של הצעת הניסוח שלנו בארץ שיושפת המכתב שכפרונת להאריך אצלו תעבורתו שלמשה סכנונו ויסוהיו הוא פרש לנפגדה אמת בנקודה זו בעית השאר בינן ההסדר החלקי לכינו ההסדר הכולל אגו עומדים על

PRIOR AGREEMENT

סיסקו הודיענו שהוא מקווה שיוכל לעת לנו ואשובה עוד היום אחריו, עליו להתייעצ עם המוצגים עליו כולל המיון הלבן, עם שרבי לנאדר התקשר סיסקו טלפנית ובמש הבחנות נוספות לגבי שני נושאים, הראשון לגבי המערכת המשרת את עבין ההסדר החלקי מהסדר הכולל, סיסקו שאל האם בכוננה הניסוח לומר שגד עמדת ישראל ולהסתפק בכך או יותר סבכ, השיבוטי שכוננת פסקה זו היא כמו הפסקה הקודמת לה, זו עמדת ישראל שעל אדום לקבול, הסאן שכוננתו שאיננו לא יציע דבר למצרים בענין הקשר בין ההסדר החלקי והסדר הכולל כלי הסכמות המוסדמת של ישראל, ההבדלה השניה היא

מסיבות הממשל האמריקני שהיוה כלולה חודש לפני בהצעתם
ISRAEL FIND THIS U.S. ROLE SATISFACTORY
THAT WE AGREE TO DISAGREE

בדגשת הסכמת שובעשה ארמי
השיבוטי שגראד לי שגד הסיבה

Handwritten notes at the bottom of the page.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

206

111

מס' 323
בשלה: 3112000 ינואר 72

אלו רוסינגטון
מאת: המשרד

רביץ

כאשר יסתיים ענין ההבהרות הנך ספנקש להביא לתשומת לבו של סיסקו את הסעיף
הנדגש לענין השכויים בנייר שלנו מה-19 באפריל.

ע ב ר י ז

שהח רוהם אלון דיין סנכל לוריא עברק ס. קדרון שסון מצפא אלגום דס אמז
תא/הז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

ס ו ד י

נוברק יוצא - מסווג

Handwritten initials 'MK' circled in black.

מס' 321

בשלה: 31.1.72

אל : רושינגטון

מאת: המשרד

התקשר סמית ומסר ששריף זייד בן שאקו מסר לשגאארהב בעמאן שיורי שני המילים
בגזרת אל חמה היו פדאינים שחדרו מסוריה ובסוגר לשם. משגרי המילים הוצבו
בתוך ירדן, שני ק"מ מגבול ישראל. השריף ביקש השגרירות בעמאן למסור לשלפובות
ישראל שהצבא הירדני יעשה כמיטב יכולתו על מנת למנוע השנות תקריות מסוג זה.
סמית הוסיף שאין השגרירות מקבלת על עצמה כל אחריות לדיוק ולתוכן ההודעה.

מצפא

שהח רוחם מנכל אלון דיין עברון ששון מצפא מזתיס אלגום דט ר/אסן (בנפרד) ו-4/17/72
אב/פל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Handwritten circled number: 200

מס' 290
גשלו 311230

אל : המשרד
מאת: רושינגטון

י ד ו ס

שולח: 305

תאריך: 10/10/57

הגב אל-עבאדי שירת כנראה במוסקבה תחת מוראד גאלב לפני כואו
לרושינגטון וזאת הסיבה למינויו לראש לשכתו של שר החוץ.
לפי סדרג, עבאדי איש נחמד ושקול אך לא ישמש יותר מאשר מטרת
נאמן וציינת לגאלב והוא נעדר משקל או יכולת לתרום משלו.
קודמו מוחמד ריאד היה בעל השפעה יותר גדולה ושימש בעבר
צינור יעיל ומחייב לתנהגה המצרית ולא רק לשר החוץ ריאד. כנראה
שריאד הקטן ימונה שגריר במדינה אירופית, יתכן לפאריס שם התפתח
מישרת השגריר עם מינויו של עבד אל מונים.
כל המינויים שהוכנסו למשרד החוץ המצרי, כולל חילופי השר,
לא מבשרים שינוי בדרכי ניהול וקדיניות החוץ. סאדאת ימשיך לרכז
במאצעות ומשרד הנשיאות את קביעת הקו והפיקוח על ביצועו.

בנ-אחד

זהו דוחם אלון דייז מכל סככל מצפה מזתים חקר אלגום דט אפן
מא/הז

משרד החוץ

מחלקת הקשר

1000

מברק נכנס - מסווג

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

מס' 297

גשלה 311700

Handwritten circled mark: 1/16

ש ו ר

פברון, אליצור.

כגמר תאיהה עם סיסקו שוחחו החיים ורכיב עם ארטונג וסטקואוס על ביקור סאדאט במוסקבה. שאלנו על הערכתם לגבי החלק המדיני של ביקור סאדאט בבדיות. ארטונג אמר כי להערכתו סאדאט ינסה להשפיע במוסקבה על תוכן הדו-שיח שיתנהל בפגישת הפסגה עם ניקסון. כג ישחיל לקבל REAFFIRMATION סובייטי שהם מתנגדים למלחמה כי הוא זקוק לכך

בבית.

ארנו כי הוא עלול לבקש מהם גם אור ירוק לפעילות מלחמתית ולמעורבות סובייטית מוגברת. ארטונג אמר כי זה ייתכן אולם התוצאה תהיה אותו הדבר: הוא יבקש זאת כדי לקבל מהרוסים את התשובה הרצויה לו כלומר: התנגדות לחידוש הקרבות כעת.

ארנו כי סאדאט בודאי ראה את הפרסומים סביב שיחות ההסדרה בין ארוב לישראל. האם ביקש מהאמריקנים לבוא אליו עם יימשהויי לפני צאתו למוסקבה. או האם אמר להם אל תתעסקו יותר בהסדר החלקי כי זה לא רלבנטי יותר או האם בכלל ראה ענין בדו-שיח שאנו מקיימים בושינגטון. ארטונג ענה משלימה על כל שלושת השאלות ואמר כי ה- MESSAGE היחידי מאדאט היה לכל יקחו את ההודעות הפומביות כמסקנות מדיניותו ואכנ. ציינ ארטונג, סאדאט היה זהיר מאד בהתבטאויותיו בנושא זה ואמר שכעת אין מגעים עם ארוב וזה נכון.

עד סיפר כי גרינ מתעכב באירופה לתדריך במקדת הצי הששי ויגיע לקהיר רק בסוף השבוע.

אידן

שהח רנהם מכל אלון דיין לוריא פברון שרון פ. קדרון מזתים מפא אלגום רם אמן
אב/סל

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא - מסווג

Handwritten signature/initials in a circle.

3 1 1 0

323
72 3112000 : 98

אלו רושינגטון
מאת: המשרד

רביז

כאשר יסתיים עבין ההכהרות הנך מתבקש להביא לתשומת לבו של סיסקו את הסעיף
הבוגע לעבין הסבויים בנייר שלנו מה-19 באפריל.

ע ב ר ו ז

שהח דוהם אלון דיין מנכל לוריא עברק מ-קדרון שרון מצפא אלגוט דם אמן
תא/הז

2/10

מ"ד"י 302100 ינואר 1972 ==

אל רבינ (לעיניו בלבד)
מאת דיניצ

סודי ביותר - לנמען בלבד . וכל/382

ונכ מתבקש שיחתך עם סיסקו ביום כי להגיש את הצעותינו (בהתאם למברק ירושלים 293 נספח א') וכן שיוטה חדשה של מכתב ממכ לסיסקו המוברקת לכ בנפרד ודרכ ירושלים .
אם סיסקו יקבל - מה טוב, אם יתנגד לפיסקה זו או אחרת בממורנדום או בהצעת המכתב , הברק נא הערותיו לשם קבלת החלטה סופית כאנ .
בכוונתנו לסכם העניין עוד השבוע בישיבת ממשלה מיוחדת . ==

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי

מברק יוצא - מסווג

2/10

פס' 290

בשלה: 281500 יבר 72

Handwritten signature

אל זרושינגטון

מאת: המשרד

בן אחיו שלך 239.

1. המידע שבידינו מוצג מגירסת סקוטס. מברק אמן בגידון בדרך.
2. בגארהב לא העבירה לידיעתנו את החסנר הירדבי. הדבר היחיד הידוע לי הוא שסמית פאל חוזר שאל את יעל ורד מה ידוע לנו על אותה הקרייט. לא היה בידיה במוחה עם המידע.
3. איצור מתבקש בירור מצדכם על הנושא הזה אך מעבין אם האמריקנים בוחנים אמון בגירסת היורדנית. כאן כנראה במצבו מלחציגה מאחר שהתפרסמו פרטים כה רבים ומדוייקים שיש בהם כדי להזימה.

אליצור

אלון דיין ממכלל מזה מאום א+ב מצפא אלגום חקר רם אמן

שהה דוהם מנכל

אב/מכ

'Special USIS Transmission'

U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 56171 Ext. 209


NESA-90

EXCERPTS: REMARKS BY SECRETARY ROGERS BEFORE THE FOREIGN POLICY CONFERENCE FOR EDITORS AND BROADCASTERS JANUARY 27, 1972 (1,280)

(BEGIN EXCERPTS: 

NOW, THE MIDDLE EAST, AS A RESULT OF INITIATIVES BY THE UNITED STATES, HAS HAD IN EFFECT A CEASE-FIRE FOR ABOUT 19 MONTHS, AND WE HOPE THAT WILL CONTINUE. WE HAVE DONE EVERYTHING WE CAN, AS A NATION, TO INVOLVE OURSELVES IN THE DIPLOMATIC PROCESS TO CONTINUE THAT CEASE-FIRE IN EFFECT.

WE'RE GOING TO CONTINUE TO PRESS FOR A SENSIBLE PEACE IN THE MIDDLE EAST WHICH IS FAIR TO ALL CONCERNED, AND WE WILL PLAY OUR ROLE EITHER THROUGH THE UNITED NATIONS OR INDIVIDUALLY, IF THAT WOULD BE HELPFUL.

AND FURTHERMORE, WE ARE GOING TO ATTEMPT TO LAY A FOUNDATION FOR PEACE WHICH WILL BE LASTING -- NOT JUST TO DEAL WITH THESE PROBLEMS WHICH ARE OF SUCH IMPORTANCE AT THE MOMENT, BUT TO ESTABLISH A FOUNDATION WHICH WILL PROVIDE FOR PEACE FOR A GENERATION.

AND I DON'T THINK THAT THE IDEA OF A GENERATION OF PEACE, WHICH HAS BEEN ANNOUNCED AND PROPOSED AS A GOAL BY THE PRESIDENT, IS UNREALISTIC. I THINK IT'S QUITE POSSIBLE WE COULD LIVE THE REST OF THIS CENTURY WITHOUT A MAJOR WAR.

Q MR. SECRETARY, I NOTICE THE ADJECTIVE "SUCCESSFUL" REPEATEDLY USED IN YOUR REMARKS, AND I HOPE YOU WON'T MIND MY ASKING WHETHER OR NOT YOU WOULD WANT TO APPLY THAT WITHOUT QUALIFICATION TO DEVELOPMENTS IN SOUTH ASIA IN RECENT WEEKS AND MONTHS; AND PERHAPS LOOKING MORE TO THE FUTURE, HOW WE PERHAPS CAN AMELIORATE THE EFFECTS OF SOME OF THOSE DEVELOPMENTS?

A WELL, I THINK THE REASON I USED THE WORD "SUCCESSFUL" IS BECAUSE I AM SPEAKING ABOUT THE OVERALL SUCCESS OF FOREIGN POLICY. AND AS I HAVE SAID HERE IN THE DEPARTMENT AT TIMES, IT IS THE ONLY WAY TO LOOK AT IT, BECAUSE IF YOU LOOK AT IT ON A DAY-TO-DAY BASIS, IT ALWAYS IS A TOTAL FAILURE.

NOW, IN TERMS OF SOUTH ASIA, I HAVE READ A GOOD DEAL OF CRITICISM OF OUR POLICY, AND I CAN REALIZE THAT WHEN IT IS OVER WITH AND WHEN INDIA WAS SUCCESSFUL, THAT IT CAN BE ARGUED THAT WE MIGHT HAVE DONE IT SOME DIFFERENT WAY, THAT MAYBE WE SHOULD HAVE ANTICIPATED THAT INDIA WOULD WIN AND THEREFORE NOT DONE ANYTHING, NOT TAKEN ANY ACTION. AND THAT IS A PERFECTLY ACCEPTABLE PROPOSITION. WE TOOK THE ACTION THAT WE TOOK BECAUSE WE BELIEVED IT WAS THE RIGHT THING TO DO. AND WITHOUT RECOUNTING THE WHOLE HISTORY OF THE CONTROVERSY, LET ME MERELY SAY THAT WE FELT THAT THE INITIAL PROBLEMS WERE CAUSED BY PAKISTAN. AND OBVIOUSLY INDIA WAS UNDER TREMENDOUS PRESSURE AS A RESULT OF THE REFUGEES. AND IT WAS A SITUATION THAT COULDN'T LAST FOREVER BECAUSE INDIA COULDN'T BE EXPECTED TO ACCEPT THAT MANY REFUGEES AND CARE FOR THEM AND SO FORTH.

ON THE OTHER HAND, WE THOUGHT IN THE UNITED STATES THAT MORE TIME SHOULD BE USED TO SEE IF WE COULD BRING ABOUT A SUCCESSFUL CONCLUSION BY DIPLOMATIC MEANS, AND WE WERE MAKING EVERY EFFORT THAT WE COULD IN THAT REGARD.

IT DIDN'T WORK OUT. WE FELT THAT INDIA MOVED TOO SOON, AND SO EXPRESSED THAT VIEW IN THE UNITED NATIONS.

NOW, I WANT TO SAY, TOO, THAT IN THE UNITED NATIONS, WE HAD 104 NATIONS THAT SUPPORTED US. AS I RECALL, THERE WERE ONLY 11 NATIONS AGAINST US, WHICH IS QUITE UNUSUAL. AND I THINK IT SUGGESTS THAT

THE POLICY THAT WE FOLLOWED DID HAVE THE SUPPORT OF OTHER NATIONS IN THE WORLD, AT LEAST IN THAT REGARD.

WE ARE GOING TO TRY TO HAVE REALISTIC RELATIONS WITH THE COUNTRIES IN THE AREA. WE STILL, OF COURSE, HAVE DIPLOMATIC

RELATIONS WITH INDIA. OUR AMBASSADOR, THE FORMER SENATOR KEATING, IS HERE NOW, AND OUR AMBASSADOR TO PAKISTAN IS HERE NOW. AND I WOULD NOT SAY THAT IT WAS UNSUCCESSFUL. NONETHELESS, I UNDERSTAND WHY PEOPLE ARE CRITICAL OF SOME OF THE THINGS THAT HAPPENED.

I DON'T BELIEVE THAT ANYTHING HAS HAPPENED THERE THAT CAN'T BE REMEDIED, AND WE ARE GOING TO DO WHAT WE CAN TO IMPROVE OUR RELATIONS WITH THE COUNTRIES IN THE AREA DEPENDING ON EVENTS IN THE AREA.

Q MR. SECRETARY, WHAT ABOUT THE RUSSIAN SHIPS NOW THAT ARE GOING INTO THE INDIAN OCEAN; AND WE ARE SENDING IN WARSHIPS, AT LEAST AIRCRAFT CARRIERS?

A WELL, THE SOVIET UNION HAS EMBARKED ON A POLICY OF ENLARGING THEIR NAVY AND HAVING GREATER NAVAL PRESENCE THROUGHOUT THE WORLD, AND THEIR PRESENCE IN THE MEDITERRANEAN, INDIAN OCEAN, IS A PART OF THE IMPLEMENTATION OF THAT POLICY. WE ARE QUITE CONSCIOUS OF THE POLICY. WE ARE GOING TO CONTINUE TO WATCH ~~WHAT~~ THEY DO IN THIS CONNECTION. AS YOU SEE FROM THIS YEAR'S BUDGET, THE PRESIDENT IS VERY CONSCIOUS OF THE NEED TO STRENGTHEN OUR OWN NAVY. WE ARE GOING TO DO THAT. WE HAVE ASKED FOR CONSIDERABLY MORE MONEY FOR DEFENSE PURPOSES IN THIS AREA FOR NEXT YEAR.

Q MR. SECRETARY, REGARDING THE RECENT INDIA-PAKISTAN CONFLICT, HAS NOT THE DEPARTMENT OF STATE PROVED INEFFECTIVE IN ITS DESIRE TO BE HEARD AND HEEDED ON THE BASIS OF ITS PREVIOUS DIPLOMATIC EXPERIENCE WITH INDIA AND PAKISTAN? AND IN ADDITION TO THIS, IT JUST SEEMS TO ME THAT THE NIXON POLITICAL MOTIVES OF FOREIGN POLICY HAS UNDERMINED THE WORK OF THE STATE DEPARTMENT, AND SPECIFICALLY, THE HUMANITARIAN ASSISTANCE GIVEN BY AID TO INDIA. COULD YOU COMMENT?

A I AM SORRY I COULDN'T HEAR THE FIRST PART OF YOUR QUESTION,

BUT I HEARD ENOUGH OF THE LAST PART TO COMMENT.

NO. THE IDEA SOMEHOW THAT THE STATE DEPARTMENT AND PRESIDENT NIXON ARE WORKING AT CROSS PURPOSES IS JUST NOT CORRECT AT ALL.

OBVIOUSLY, IN ANY GOVERNMENT THIS SIZE THERE ARE DIFFERENT POINTS OF VIEW FROM TIME TO TIME. BUT THE POSITION OF THE STATE DEPARTMENT IS FULLY PRESENTED TO THE PRESIDENT, NOT ONLY ON PAPER, BUT I DO IT PERSONALLY. AND THERE IS NO DIVISION ON THAT SCORE.

NO. I THINK THAT THE AID THAT WE HAVE GIVEN TO INDIA AND PAKISTAN HAS BEEN OF GREAT IMPORTANCE, AND IT HAS HELPED THEM BECOME MORE SELF-SUFFICIENT. IN THE CASE OF INDIA PARTICULARLY, THE AGRICULTURAL PROGRAMS HAVE BEEN VERY SUCCESSFUL.

NO, I DON'T THINK ALL OF THAT IS LOST. AND, AS I SAID BEFORE, I DON'T APOLOGIZE FOR OUR POLICY ALL. I THINK THE POLICY THAT WE FOLLOWED AND THAT WAS SUPPORTED BY 104 NATIONS OF THE UNITED NATIONS IS ONE THAT WE DON'T HAVE TO BE DEFENSIVE ABOUT.

Q MR. SECRETARY, TURNING TO ANOTHER PART OF THE WORLD, RECENT PRONOUNCEMENTS INDICATE THAT OUR ROLE AS A MEDIATOR IN THE MIDDLE EAST HAS BEEN REJECTED BY EGYPT. JUST WHAT DO YOU SEE AS OUR ROLE IN THE FUTURE, SIR, THERE?

A WELL, HAVING BEEN IN THIS JOB NOW FOR THREE YEARS, I DON'T TAKE ANYTHING AT FACE VALUE. SO I THINK IT IS POSSIBLE THAT WE CAN PLAY A ROLE. WE HAVE HAD COMMUNICATIONS WITH ALL CONCERNED. AND WE HERE AGAIN WOULD LIKE TO SEE NEGOTIATIONS STARTED.

NOW, THE UNITED STATES IS NOT INTERESTED IN TAKING PART IN THE NEGOTIATING PROCESS JUST TO TAKE PART IN IT. AND IF AMBASSADOR JARRING'S NEGOTIATIONS CAN START AGAIN, WE WOULD WELCOME THAT. IN FACT, HE WAS HERE IN MY OFFICE THE DAY BEFORE YESTER) DAY, AND I TALKED TO HIM ABOUT THAT.

SO ALL WE ARE SAYING IS THAT WE GOT INVOLVED BECAUSE BOTH ISRAEL AND EGYPT ASKED US TO. AND WE ARE PREPARED TO CONTINUE TO PLAY A ROLE IF BOTH SIDES WANT US TO. IF THEY DON'T, OF

COURSE, WE HAVE NO INTEREST IN IT.

MY OWN VIEW IS THAT WE WILL CONTINUE TO PLAY A VERY IMPORTANT PART IN THE DIPLOMATIC PROCESS, AND I THINK THERE IS A POSSIBILITY THAT OUR ROLE CAN BE VERY USEFUL, AS IT HAS BEEN IN THE PAST.

(END EXCERPTS) ITEM

1/27/72/JN-WHB

בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

אולי

מס. 260

אל: המטרד

נשלח: 271800

מח: רוטש'נגטון

יגו 72

מצפה . דע ניו יורק.

להלן החלקים המזהתיים מדברי רוג'רס היום בפני כנס עורכים מכל המדינה.
דברי הפתיחה היוזמים אמר:

NOW, THE MIDDLE EAST, AS A RESULT OF INITIATIVES BY THE UNITED STATES, HAS HAD IN EFFECT A CEASE-FIRE FOR ABOUT 19 MONTHS, AND WE HOPE THAT WILL CONTINUE. WE HAVE DONE EVERYTHING WE CAN, AS A NATION, TO INVOLVE OURSELVES IN THE DIPLOMATIC PROCESS TO CONTINUE THAT CEASE-FIRE IN EFFECT. WE'RE GOING TO CONTINUE TO PRESS FOR A SENSIBLE PEACE IN THE MIDDLE EAST WHICH IS FAIR TO ALL CONCERNED, AND WE WILL PLAY OUR ROLE EITHER THROUGH THE UNITED NATIONS OR INDIVIDUALLY, IF THAT WOULD BE HELPFUL. AND FURTHERMORE, WE ARE GOING TO ATTEMPT TO LAY A FOUNDATION FOR PEACE WHICH WILL BE LASTING — NOT JUST TO DEAL WITH THESE PROBLEMS WHICH ARE OF SUCH IMPORTANCE AT THE MOMENT, BUT TO ESTABLISH A FOUNDATION WHICH WILL PROVIDE FOR PEACE FOR A GENERATION.

DURING Q. AND A. PERIOD:

Q. MR. SECRETARY, WHAT ABOUT THE RUSSIAN SHIPS NOW THAT ARE GOING INTO THE INDIAN OCEAN. AND WE ARE SENDING IN WARSHIPS, AT LEAST AIRCRAFT CARRIERS?

A. WELL, THE SOVIET UNION HAS EMBARKED ON A POLICY OF ENLARGING THEIR NAVY AND HAVING GREATER NAVAL PRESENCE THROUGHOUT THE WORLD, AND THEIR PRESENCE IN THE MEDITERRANEAN, INDIAN OCEAN, IS A PART OF THE IMPLEMENTATION OF THAT POLICY. WE ARE QUITE CONSCIOUS OF THE POLICY. WE ARE GOING TO CONTINUE TO WATCH WHAT THEY DO IN THIS CONNECTION. AS YOU SEE FROM THIS YEAR'S BUDGET, THE PRESIDENT IS VERY CONSCIOUS OF THE NEED TO STRENGTHEN OUR OWN NAVY. WE ARE GOING TO DO THAT. WE HAVE ASKED FOR CONSIDERABLY MORE MONEY FOR DEFENSE PURPOSES IN THIS AREA FOR NEXT YEAR.

Q. MR. SECRETARY, TURNING TO ANOTHER PART OF THE WORLD, RECENT PRONOUNCEMENTS INDICATE THAT OUR ROLE AS A MEDIATOR IN THE MIDDLE EAST HAS BEEN REJECTED BY EGYPT. JUST WHAT DO YOU SEE AS OUR

-2-

ROLE IN THE FUTURE, SIR, THERE?

A. WELL, HAVING BEEN IN THIS JOB NOW FOR THREE YEARS, I DON'T TAKE ANYTHING AT FACE VALUE. (LAUGHTER) SO I THINK IT IS POSSIBLE THAT WE CAN PLAY A ROLE. WE HAVE HAD COMMUNICATIONS WITH ALL CONCERNED, AND WE HERE AGAIN WOULD LIKE TO SEE NEGOTIATIONS STARTED.

NOW, THE UNITED STATES IS NOT INTERESTED IN TAKING PART IN THE NEGOTIATING PROCESS JUST TO TAKE PART IN IT. AND IF AMBASSADOR JARRING'S NEGOTIATIONS CAN START AGAIN, WE WOULD WELCOME THAT. IN FACT, HE WAS HERE IN MY OFFICE THE DAY BEFORE YESTERDAY, AND I TALKED TO HIM ABOUT THAT.

SO ALL WE ARE SAYING IS THAT WE GOT INVOLVED BECAUSE BOTH ISRAEL AND EGYPT ASKED US TO, AND WE ARE PREPARED TO CONTINUE TO PLAY A ROLE IF BOTH SIDES WANT US TO, IF THEY DON'T, OF COURSE, WE HAVE NOT INTEREST IN IT.

MY OWN VIEW IS THAT WE WILL CONTINUE TO PLAY A VERY IMPORTANT PART IN THE DIPLOMATIC PROCESS, AND I THINK THERE IS A POSSIBILITY THAT OUR ROLE CAN BE VERY USEFUL, AS IT HAS BEEN IN THE PAST.

ADKAN
BENHAIM ---

שהח ירחם סנכל אליו דיין סנכל סנה הסנה מזמים סנפא סאום ב' איגום

חקר רם אמר מישרד

בל/תש

(248)

משרד החוץ

ס י ר י - במחלקת הקשר

מברק נכנס-מסווג

מס. 248

בשליח: 261530 ינו 72

אל: המשרד

מאת: רוסי נגסרון

ס י ר י

בזית העסק ר/אמו (הוצבר במס. 38).
המפטר סיסקו ומסר שבבאוסו היום אמר סאדאת שהוא מתכוון לסקור המצב המדיני
עם בריתם בבקר שיפור בקרוב. סיסקו הוסיף שלפי הידיעות שיש בריתם אחת
מסוימות היא בביקורן לפני כשבועיים בריתם היה לבחון אפשרות פגישת סאדאת
עם צמית בריתם בפמיד הקרוב. סיסקו הוסיף שלהם אין דבר קונקרטי בגידון.
הוא שואל האם ידוע לנו משהו בנושא זה. הייתי מנקש לקבל בהקדם הפיכת אמן.

רבין

מח דואר מנכל אלון דיין לנריא עברון ששון ס. קדרון סנטא מזחיס הקר

אלבונב דס עמן

לב / אפ

משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס- מסווג

אילן

מסי 100

נשלח: 28.1.72

ס ו ד י

אל: המשרד

מאת: ב ו ג

מרוז

- תמידת התיכונן משיחת ניכסונ-בראנדט.
 בהמשך להערתו הקצרה של בראנדט באוני אמר לי מזכיר המדינה אהרנס
 מאורדו של בראנדט:
- (1) ניכסונ דיבר בחיוב על שתוף פעולה עם מוסקבה למנעת התקפה הודית על מערב פאקיסטן והוסיף שברצונו לכהות אם גם בנושא המזרח התיכון יוכל להשיג שתוף אמריקני סובייטי.
 - (2) ניכסונ העיר שיש לו חליפת מכתבים שבועית עם ברז'נייב, אהרנס הוסיף (ובדור שהוא משקף את דעת בראנדט) כי ייכולנו יכולים לתאר לעצמנו שבחליפת מכתבים כזו עוסקים בחרבה עניינים הנוגעים באינטרסים של ארצות שליטות יי.
 - (3) ניכסונ הדגיש שמקורו במוסקבה הוא חשוב לאין ערוך מבקור בפקניג האייט במיוחד את רצונו להשיג הסרעה חיובית לגבי שיחות סאלט לקדום המסחר האמריקני-סובייטי, לגבי התוצאות האפשריות בבקורו בפקניג דיבר ניכסונ בהפקנות רבה.
 - (4) הגרמנים מאוכזבים שבכל הנושאים האלה מדבר ניכסונ על פי הדרך קיסטינגיר.
 - (5) לגבי אשרור החכם מוסקבה אמר ניכסונ שאינן ארה"ב רוצה להתערב בענייניה של רפ"ג, בראנדט פירש זאת כעמדה מסויגת או לפחות מאופקת. הוא חושש שניכסונ יחזור על נסוה זה באוני ברצל בפגישתם השבוע ויאפשר בכך לברצל לומר שורשינגטון איננה מעניקה תמיכה רכה לאוסטפולויטיק.

בנ-חור'ג

לחה רוחם אלון רייז סנכל סנכל אירוסה א ספא אלגום דם אמן /חא

21/c

שיחה טלפונית עם קרדינל.

לאחר יבוכים ממושכים הגענו לשיחה טלפונית. הסכרתי לקרדינל המצב. אמרתי שלמעשה בעית קצב האספקה של מטוסי הסקיהוק והפנטום שהוצע לאחרונה מקובל עלינו. ישראל אמרה שהיא מוכנה לחזור ליישיות בקרבה לשיגת הסדר חלקי. כמובן בהנחה שיש בין ארהב וישראל הבנה ביחס לבסיס השיחות ותפקידה של ארהב בשיחות אלה. הסכרתי לקרדינל שכרגע יש נושא אחד של מחלוקת בינינו לכינ סיסקו. הנושא קשור בתביעתנו לקבלת הסכמה מראש מאתנו לפני שארהב תציג הצעות למצרים. הוספתי שלאור נסיוננו מעבר החל משיחות ה-2 בשנת 1969 ואילכ אין לנו כל יסוד להאמינ בצוונותיה הטובות של מחמד. מכאנ תביעתנו להסכמה מראש. ספרתי לקרדינל שסיסקו הורה לפנטגון להפסיק השיחות הטכניות עמנו. אמרתי לקרדינל שהבעיה המרכזית והשאלה העיקרית שהנני מפנה אליו היא האם יש סמכות למחמד לכרוכ ולקשור את ענינ המטוסים בפרטי הסכמתנו לחזור ליישיות בקרבה. אני מבקש ממנו תשובה ברורה וחד-משמעית. קרדינל השיב שהוא מוכנ להתחייב שעד יום בי או גי הקרוב הוא יכול לנתק הקשר בין אספקת המטוסים והדיונ המדיני.

סיפר שפלינט יצא לפלורידה ולא יחזור עד יום בי. הוא מאמינ שיוכל להתחילו על הוראה בנידונ ביום בי או ביום גי. הוא רוצה להזכיר לדוהיים שכל אשר קבל על עצמו בוצע, במיוחד קצב אספקת המטוסים לשביעות רצוננו. קרדינל חוזר ומבקש מרוהיים שתמשיכ ותסמוכ עליו והוא יביא ליתוק הקשר בין הדיונ המדיני לבין הטיפול המעשי באספקת המטוסים. קרדינל הוסיפ שלאור תשובתנו (הטיוטא שקבלנו מכמ) שאנו מוכנים לחזור התמונה ברורה בבית הלכנ. אמרתי לו שאני משוכנע שרוהיים תקבל עצתו ונמשיכ עוד מספר ימים במאבק כדי להגיע להפרדה בין הדיונ המדיני לבין הטיפול המעשי באספקת המטוסים. מסרתי לו שטרם הודעתי לסיסקו הסכמתנו ללוח הזמנים החדש לפנטומים. (החלטתי לא לחודיע לו הסכמתנו לאור עיכוב הטיפול בנושא הסקיהוקים). קרדינל הציע לי לדחות הפגישה עמו מהיום למחר שעה 1000. זאת לאור העובדה שהוא נפגש עם דובדיני הערב. לפי דעתי מוטב שהוא כבר ידווח לי על תוצאות פגישה זו והערכתו לעמדת ביהם. הסכמתי וקבענו הפגישה למחר שעה 1000.

מסיכום. מציע להמשיכ ולפעול בתאום ולפי עצת קרדינל שהוכיח עצמו מסוינתו לעילא ולעילא. אני נפגשתי היום אחהיים עם סיסקו (לאחר ארוחת צהרים חסרתית) בביתי לחיים ברלכ). הוא העלה רעיונות נוספים שאני מביקש בצנור הרגיל, כמו כנ הצעות שהועלו כאנ בשגרירות. קבעתי עם סיסקו שאתקשר עמו מחר. אני אמשיכ בסחבת עם סיסקו עד שקרדינל יוציא הוראות הסתאימות.

מבקש למנוע יצירת רושם של משבר בשיחות. הקו שלנו כאנ הוא שתמיימ נמשכ ויש התקדמות אין עדינ סיכומים סופיים. ליותר פרטים איננו נכנסים. מבקש אישור על קו זה ואדווח מחר לאחר הפגישה עם קרדינל. לבסוף הנני חוזר ומבקש בכל לשונ של בקשה שחומר זה יהיה ממודר ביותר. הדמוקרטימ (בראש ובראשונה מאסקי והאמפרי), מחמד והפנטגון מבקשים לחסל את קרדינל. הוא מהווה היום מטרה עיקרית לחקפה צבורית של הגורמים הללו. כל השיפה שלו בנושא שלנו יכולה לפגוע בו קשות. אני תובע במיוחד שהסמנכל החדש לא ידע על מגעי עם קרדינל.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

ספ' 203

בשלה 211600 ינו 72

0 1 1

אל: המשרד

מאח: רושינגטון

שפא, אירופה 3,
עתק בר (העבר).
0 1 1

פי דייר דוד קורנ.
אתמול הזמינו כמה נציגים של שגבדיהים לצהדים כמה מאנשי
דייר במחמייד, המארחים הדגישו ששיחתם בלתי רשמית.
בשיחה חזרו והדגישו כי הכעיה היהודית שוב אינה קיימת
בדיהיים, כל יהודי הדואה לעלות לישראל יכול לעשות כן בלי
בדל אם יש לו קרובים המזמינים אותו ובינ אם לאו, רשיונות
איאה יינתנו לרוב רובם של המבקשים להוציא אנשים מ-
VERY CERTAIN AND VERY FEW AREAS (הכוונה לאו דוקא גיאוגרפית

לא למקצועית ותפקידיה)
קורנ הוסיף הערכותיו :
I HAVE A FEELING THEY ARE TRYING HARD TO
TELL ISRAEL TO TELL THE JEWS IN RUSSIA THAT THEY CAN GO

נ אמר שלדעתו הרוסיים מעונינים לסלק את הנושא היהודי
תני הפסגה במאי.
קורנ סיפר עוד שהיום התקשר עמו איש שגבדיהיים
VALERIY P. BUTRIN (דשומ כנספח וסגן קונסול) וביקשו להפגש עם
ANATOLY (סגן נספח העתונות) כדי שהלה יסביר לו
P. KOTSOV
ו ענין יהודי בדיהיים.
לא הגבתי על כל הנ"ל.

== בנ-חיים ==

שהח דוהם פנכל עברון דיכון שפא איך ג קנס דס בר (בדפוד)
גל/רר

משרד החוץ
מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

Wk

סודי-ביותר

אל : המשרד

מאת: רושינגטון

מס * 181

בשלה 200945 /1/72

עוזר שהכנס (הועבר).

בזית . העתק דרור (א/ב/ג)

הנוקד המקשר סיסקו והודיעני שלפנסגון יש כמה בעיות סכניות שהכרחי לסכמן כדי
לעמוד כלוח הזמנים של אספקת הסקיהוקים . לאור זאת אישר סיסקו לבגדל בכס לקרוא לאלי
זעירא לשם תחילת טיפול מעשי בנושא אספקת מסוסי הסקיהוקים .
סיסקו חזר ואמר שהמדובר כרגע הוא רק בענין הסקיהוקים .

רבין

מהח רוחם מנכל אלון דיין לוריא עברון רס א/אסן (בנפרד) .

לב/אר

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975-1976

1975

1975-1976

1975

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

טורי-ניוטר

מס' 180

בטלח 200945 /1/72

אל : המשרד

מאת: וושינגטון

בזית.

א ר י אל .

היש מקום לבחינת המושג COORDINATION במקום AGREEMENT בנושא המחלוקת, האחרון שנותר בינינו לבין ארהב בצד הסדיני של ההכרות . לא נדקתי באיזה מידה סיסקו יסכים כי קודם כל נרצוני לבחון האם זה מקובל עליכם. כלומר להשאיר כל הכתוב במיוספה שלנו (האחרונה) אך במקום המלים PRIOR AGREEMENT לכתוב PRIOR COORDINATION . מנכס הערותיך .

רנין

שהח ריהם מנכל פברון

לב/אר

1000 0000 0000

1000 0000 0000

0000-0000

1000 0000 0000
1000 0000 0000

100 000
1000 0000 0000

1000

1000

1000 0000 0000 1000 0000 0000
1000 0000 0000 1000 0000 0000
1000 0000 0000 1000 0000 0000
1000 0000 0000 1000 0000 0000

1000 0000 0000 1000 0000 0000
1000 0000 0000 1000 0000 0000

1000

1000 0000 0000

1000

מברק יוצא-מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

סודי - בידור

Handwritten initials: W/O

מס' 210

בשלה: 20.1.72

אל: רוטינגטון

מא: המסרד

ס י י י י

Handwritten signature

רבין. אריאל.

מביח כי סלך 180 הצטלב עם ההבחירות שבינתיים בשלחו אליך ואשר לפיהן בתבוסת לפעול.

גצית

טהח דוחם מנכל עברון

בל/20



71 Hayarkon Street - Tel: 56171, Ext. 207/209

CURRENT POLITICAL REVIEW

VOL. II, NO. 2
JANUARY 19, 1972

CONTENTS

1. NIXON MOSCOW TRIP UNAFFECTED BY SOVIET-US INCIDENTS
2. US SECURITY POSTURE FOR THE 70'S
3. ON AVOIDING WAR AND BUILDING PEACE
4. ELECTION-YEAR CONGRESS SESSION WILL BE A BUSY ONE
5. SUMMIT DIPLOMACY WITH ALLIES AND ADVERSARIES

NIXON MOSCOW TRIP UNAFFECTED BY SOVIET-U. S. INCIDENTS

WASHINGTON -- The White House says recent incidents touching on Soviet-American relations have not affected President Nixon's planned visit to Moscow this May.

Speaking of the latest incident on January 18, White House Press Secretary Ronald Ziegler told newsmen that an examination of the facts would quickly lead reporters to conclude that the seizure of two Soviet fishing vessels by the Coast Guard "would not associate itself with the President's planned visit to Moscow."

At the State Department, Spokesman Charles Bray said the incidents -- expulsion of Congressman James Scheuer from Moscow; the hasty return of a Soviet exchange student who apparently attempted suicide; and the intrusion of Soviet fishing vessels into reserved fishing grounds off the U. S. Alaskan coast -- are not interrelated.

The Soviet vessels were seized January 18 after attempting to flee U. S. waters with U. S. seamen aboard. The vessels, the factory ship Lamut and the trawler Kolyvan, were first detected by U. S. Coast Guardsmen 9.4 nautical miles off St. Matthew Island in the Bering Sea. After U. S. seamen from the Coast Guard icebreaker Storis boarded the vessels, the Soviet ships headed for the open sea.

The Icebreaker was given permission to fire warning shots at the vessels, but no shots were fired. The Soviet ships were detained after a two-hour chase.

Mr. Bray said the seizure "is essentially a non-diplomatic problem." The vessels face possible fines in U. S. courts if found guilty of fishing zone violations. Mr. Bray said there have been two such cases in 1971 involving Soviet fishermen, adding that "some Japanese vessels as well" have been seized within the 12-nautical-mile fishing limit "in the recent past."

In addition to criticism Congressman Scheuer for his contacts with Russian Jews, Soviet authorities have been critical of Representative Earl Landgrebe for giving away religious booklets in Moscow last week.

Mr. Bray said Representative Landgrebe, before he went to Moscow, was advised by the State Department that it is legal to carry religious pamphlets and bibles to the Soviet Union for his personal use.

The Congressman was also cautioned, Mr. Bray said, that "it would be advisable to take only a very limited amount" of such literature and "to restrict distribution to those Soviet citizens whom he believed would have an interest" in it as a personal gift or souvenir.

Mr. Ziegler, asked about the Soviet expulsion of Congressman Scheuer, said that the incident required "no adjustment" in Mr. Nixon's summit plans.

Turning to another aspect of Washington-Moscow relations, Mr. Ziegler told newsmen the White House has no reason to expect the Soviet Union will not "respond in a positive way" to overtures for procedural talks preceding a conference on mutually balanced force reductions in Central Europe. Washington, he said, is meanwhile continuing its consultations within the North Atlantic Treaty Organization on the subject.

The question of a Soviet response arose from Moscow's failure thus far to invite former NATO Secretary General Brosio for procedural discussions leading up to force reduction negotiations.

Mr. Ziegler said the White House "is still awaiting a positive Soviet response," noting Mr. Brosio "is available for such consultations."

Mr. Brosio, the organization's out-going Secretary General, was selected by NATO last year to discuss procedures concerning force reduction negotiations.

Washington's opposition to unilateral reduction of U. S. troops from Europe remains unchanged, Mr. Ziegler said. Mr. Nixon's comment on the Brosio invitation came during his Administration's successful effort to defeat Senate Majority Leader Mike Mansfield's proposal to cut American forces in Europe by one-third. President Nixon is receptive to reducing American forces through negotiation of similar reductions by the Soviet bloc.

Mr. Bray told newsmen at the State Department he is aware of no recent sign that Moscow or its allies are prepared to take up the NATO offer of exploratory talks. Mr. Brosio, he said, still has his bags packed to go to Moscow.

U.S. SECURITY POSTURE FOR THE 70'S

by William J. Baroody, Jr.

Assistant to the U.S. Secretary of Defense and Deputy
Secretary of Defense

Many questions have arisen throughout the world regarding the American military security posture for the 1970's. In the fast-changing world in which we live, it is understandable that the rest of the world is concerned about American strategy and its relationship to the other leading powers. The new U.S. national security strategy of realistic deterrence is based upon the Nixon Doctrine, and President Nixon's objective of achieving a generation of peace founded upon strength, partnership, and a willingness to negotiate.

A basic premise of the U.S. defense strategy is that this Administration will not settle for less than the necessary level of national strength to prevent war and to insure the safety of our people. Nor will it expend resources on any more than is necessary to maintain our position.

In particular, we have not and do not base defense planning on "expectations" regarding Soviet intentions. Our basic thrust in the strategic field has been to base our planning on capabilities, not intentions. We have repeatedly emphasized the need to maintain our strength, emphasizing the necessity to adjust those capabilities in the absence of successful negotiation.

We are concerned about the growth and momentum behind the military forces of the Soviet Union, and are anxious that the rest of the world be given the facts about the strategic balance. The Administration has made the facts public. Those facts are, of course, many and varied, and should be considered in context. There is a wealth of materials available related to this Administration's position on national security.

Thorough and accurate assessment of the relative military strength of the United States and the Soviet Union is an enormously complex task.

We are confident that the Soviet Union does not have an effective first-strike" nuclear attack capability against United States strategic forces today. But we must ensure against this possibility developing in the future. The defense programs we have recommended to Congress Previously, and the programs we will be proposing early in 1972 are designed to do precisely that.

Secretary Laird recently noted:

"But let me say this as Secretary of Defense: Though we have moved into second place concerning dollar expenditures, we will never move essential requirements for safety and security of the American people into second place. And so long as I hold this office, I will never recommend any programs that will put this President or any future President in a position where he has to crawl to a negotiating table because the United States is weak. I will continue to recommend every dollar that is needed and necessary for national defense."

We have not, during the course of the Strategic Arms Limitation Talks, (S.A.L.T.), permitted our strategic forces to stagnate. Our philosophy has been to move forward at a measured, orderly and adequate pace, subject to review and modifications as arms control developments dictate.

Essential security requirements are not being neglected in the hope of success in S.A.L.T. Rather, we are negotiating in good faith to see if an agreement can be reached in which both sides can have confidence. In the meantime, in the absence of an agreement, we are proceeding with essential planned improvements and the creation of necessary options to assure the effectiveness of our forces in the face of an increasingly formidable threat.

In defense planning, we are always conscious of the fact that it is more difficult to monitor the advance in Soviet technology than to monitor their progress in weapons tests and deployment, and we plan accordingly. In order to ensure against the most dangerous facet of the Soviet threat -- technological surprise -- we have proposed greatly increased emphasis on advancing the U.S. technological base, including increased funding for research and development.

The Secretary of Defense has insisted that the U.S. maintain, at all costs, unquestioned technological superiority. Only with the advantage of technological superiority can we insure that we have the capability to maintain an adequate deterrent in future years.

A major objective of this Administration has been to reduce the war-related elements of the budget as rapidly and efficiently as possible, and move towards peace. This reduction is based upon the Vietnamization program, and reflects probably the most efficient and orderly withdrawal of both military forces and resources in our history. This winding down of the war, however, is just one part of this Administration's strategy to restore peace in a way that will insure our future security at minimum cost. At the same time vigorous action was initiated to eliminate obsolete systems in the defense inventory. Concurrently there was a marked speed-up of identification and retirement of obsolescent systems.

The rationale behind these actions was to give this government needed resources to initiate development of new systems and to press on with necessary research and development to insure that America maintains technological superiority and adequate deployed military strength in the late 1970's and 1980's.

In essence, fiscal year 1971 -- a "Year of Transition" -- reflected this adjustment in U.S. military forces. The FY 1972 budget submitted to Congress early in 1971 reflected a force structure which would serve as a baseline for future planning and included substantial increases in research and development and procurement as we began to build for future national security requirements. In other words, the FY 1972 budget reflected the fact that major force reductions were essentially complete; it provided the basis to move forward with needed modernization.

An important additional element in moving forward with the restructuring of our force was increased emphasis on our security assistance programs. In the short term these are designed to reduce risks associated with our programs for free world security that we support with military assistance. In the long run, they should increase markedly the security not only of this country but also of the entire free world, as the regions and nations themselves begin to share the costs as well as the efforts of maintaining security.

Today the United States is second to none with respect to overall military power. It is this Administration's objective to insure that we never fall into second place.

Strength is one of the three pillars in President Nixon's strategy for peace. This is the pillar which is the principal responsibility of the Department of Defense. Maintaining adequate strength has been the guiding objective of the Department of Defense. But, while strength is an essential ingredient to cope with the national security problems of the future, it is not adequate by itself.

Nor is United States strength the only strength required to ensure both continued national security and continued movement toward lasting peace. What is needed, and what the Administration is pursuing is a program to achieve an effective overall free world strength that will tend to put a downward pressure on the probability of conflict and an upward pressure on prospects for peace and expanding freedom. Such a program will enhance the prospects for lasting peace, while eliminating reliance on an older concept that the United States should itself provide security for the entire free world. In Secretary Laird's word, we seek "a creative partnership that recognizes . . . that America will no longer try to play policeman to the world, but will expect other nations to provide more cops on the beat in their own neighborhoods."

ON AVOIDING WAR AND BUILDING PEACE

By Barry Brown, IPS Columnist

WASHINGTON -- In an interview with the Associated Press at the beginning of the new year, Secretary of State Rogers foresees "a very good possibility that there will be no world war" during the remainder of the 20th Century.

This may seem a depressingly modest expectation, but it is a refreshingly realistic one.

Certainly, in light of the world's experience with the great wars of 1914-18 and 1939-45, preventing another such catastrophe must be recognized as the first and indispensable responsibility of statesmen.

The unimaginable destruction made possible by the existence of nuclear weapons underscores the point. And since a "world war" by definition would be one involving the great powers, the responsibility weighs most heavily on leaders in the five power centers now dominating the international stage -- the United States, the Soviet Union, the People's Republic of China, Japan and the rapidly evolving and emerging European community.

Secretary Rogers bases his prediction on the belief that this very dispersion of power will make for increased stability in world affairs -- for more stability, at least, than existed in the bipolar world of the recent past.

"There's going to be more interplay now in foreign affairs than in the past," as he puts it. "In a sense, there's going to be a greater interdependence too... such things as expanding trade, transportation, tourism, a greater exchange of ideas... in the world community... I think will be more conducive to peace..."

But if a combination of fear of nuclear war and a maturing sense of interdependence do indeed succeed in preventing "world war," it does not follow that war itself will thereby be abolished. Acceptance of that reality also seems to be implicit in the Secretary of State's more modest aspiration.

It may even be that his concentration on the realities more than the rhetoric of peace-making signals a fundamental change in the American concept of international relations.

The American diplomat and historian, George F. Kennan, has suggested that this conception has long rested on a "belief that, instead of taking the awkward conflicts of national interest and dealing with them on their merits, with a view to finding the solutions least unsettling to the stability of international life, it would be better to find some formal criteria of a juridical nature by which the permissible behavior of states could be defined..."

"Behind all this... lies the American assumption that the things for which other peoples in this world are apt to contend are for the most part neither creditable nor important, and might justly be expected to take second place behind the desirability of an orderly world, untroubled by international violence. To the American mind, it is implausible that people should have positive aspirations, and ones that they regard as legitimate, more important to them than the peacefulness and orderliness of international life..."

There is some evidence that the foreign policy of the Nixon Administration may be moving away from what Kennan calls this tendency "to underestimate the violence of national maladjustments and discontents elsewhere in the world."

Recognition of the limits of America's ability to "police the world" points in that direction. President Nixon has been candid and explicit in asserting that "it is no longer natural or possible in this age to argue that security or development around the globe is primarily America's concern... The United States can and will participate, where our interests dictate, but as a weight -- not the weight -- in the scale."

Secretary Rogers's primary interest in seeing that the United State plays its own proper role vis-a-vis the other great powers, with a view to assuring that there will be "no world war" during the remainder of this century, fits the same pattern. If that much can be achieved, perhaps this "generation of peace" will be followed by others, during which the long labor of building "the structure of peace" can go forward.

Ultimately, it may be hoped that the result will be a wider and more enduring peace than now seems possible, but the immediate task is to put the keystone into place.

ELECTION-YEAR CONGRESS SESSION WILL BE A BUSY ONE

by

Edgar H. de Lesseps and James S. Aldrich

IPS Congressional Correspondents

WASHINGTON, JANUARY 14 -- The 92nd U.S. Congress, returning from a year-end recess, faces an election-year session that could bring a major overhaul of America's foreign assistance programs as well as spirited partisan debate on vital domestic issues.

Welfare reform, Federal revenue sharing with states and cities, and health care are expected to be the most controversial domestic issues confronting the second session which reconvenes January 18.

On November 7 American voters will elect a President, a Vice President, the entire 435-member House of Representatives and 33 members of the 100-member Senate. They will also choose numerous governors and state officials.

President Nixon in his annual State of the Union address to a joint session of the House and Senate on January 20 will likely outline his legislative goals for the year.

Clark MacGregor, the President's counsel for Congressional relations, has said Congressional leaders have indicated the possibility that Mr. Nixon's proposals to overhaul the U.S. foreign aid programs will be considered early in the session.

He noted that Senator J. William Fulbright, Chairman of the Senate Foreign Relations Committee, among others, has shown increased interest in new aid proposals.

The President's proposals, submitted to Congress last April, would replace the present Agency for International Development (A.I.D.) with an international development corporation to provide loans to finance development projects and programs in developing countries, and an international development institute to administer bilateral technical assistance. Various U.S. security assistance efforts (except for those for Southeast Asia) would be combined into "one coherent program" under the Department of State, making the assistance more responsive to the Nixon Doctrine encouraging small nations to play a more active role in their own defense.

Mr. Nixon also proposed changes in legislation to free countries receiving U.S. aid from the requirement to purchase only American goods and services with U.S. aid funds.

Currently the U. S. aid program is being financed by a continuing resolution authorizing expenditures at a 2,800 million dollar annual rate through February 22. Congress is expected to adopt a full-fledged authorization bill shortly after reconvening.

Mr. MacGregor reports he has received Congressional assurance that 1972 will bring early action on the President's top priority domestic programs: sharing Federal revenues with financially hard-pressed cities and states, creating a guaranteed minimum income for welfare recipients willing but unable to work, and improving health care for all Americans.

Another program due for early consideration, according to Mr. MacGregor, is the President's recommendation to improve the environment, particularly to combat water pollution.

Senate Majority Leader Mike Mansfield, Montana Democrat, says he will try anew to establish as national policy the withdrawal of all U.S. troops from Southeast Asia, and try again to force a cut in U.S. troop levels in Europe.

Several efforts aimed at these objectives failed to win Congressional approval during the first session.

Legislation carrying out Mr. Nixon's plans to revalue the dollar is certain to generate controversy, despite the favorable reception his announcement to do so won from a number of members. Most observers, however, foresee passage.

SUMMIT DIPLOMACY WITH ALLIES AND ADVERSARIES

By Barry Brown, IPS Columnist

WASHINGTON -- Now that President Nixon has concluded his series of summit meetings with the heads of allied governments, it is possible to see their purposes more clearly.

His personal conversations with the leaders of France, Britain, Canada, Germany and Japan have served both to diminish certain differences between the United States and those countries, and, in the process, to put the President in the position he has sought for his forthcoming visits to the People's Republic of China and the Soviet Union.

The last of the exercises in allied summitry, with Prime Minister Sato of Japan, especially demonstrated this dual function. In bilateral relations, the United States and Japan have been moving steadily for a long time toward resolution of the issue of Okinawa. With the reversion agreement signed by the two governments last June, and now ratified by the American Congress and the Japanese Diet, the visit by Prime Minister Sato to San Clemente provided an appropriate occasion to set the date for the actual return of Okinawa to Japan. By moving the date forward a bit, to next May 15, President Nixon made another gesture to emphasize his belief in what he calls "a natural interdependence" between the two great nations of the Pacific.

Despite this close and continuing relationship, it is no secret that the Japanese had been deeply worried recently by what they call the two "Nixon shocks" -- the sudden announcement of the President's plan to visit Peking, and the forceful American actions designed to bring about allied realignment in the monetary and trade fields. Both matters were fully discussed at San Clemente, with results that seem to have eased considerably whatever strains had developed in the underlying American-Japanese bond.

In this connection, summit diplomacy may have had a particular value, for many observers have suggested that the Japanese sense of "shock" at these recent American actions resulted as much from their manner as their substance. As one American authority with long experience in Japan has written: "For all their trust in technology, the Japanese remain an intensely ceremonial people, with an abnormal appreciation for a good or graceful gesture and an abnormal sensitivity to a bad one." Thus President Nixon was especially pleased to have Prime Minister Sato at the Western White House, as he emphasized, as "the first head of Government of another country, on a state visit, as a guest in my home."

In his far-flung meetings with other allied leaders -- with President Pompidou of France in the Azores, with Prime Minister Heath of Great Britain in Bermuda, with Prime Minister Trudeau of Canada in Washington and with Chancellor Brandt of West Germany in Florida -- the President's immediate concern was likewise to strengthen bilateral relations. All of these nations are involved, of course, in the problems of monetary revaluation and terms of international trade that were raised by the new American economic policy. The intensive diplomacy has already been fully justified by the solid progress made toward resolution of these problems.

But beyond this goal, though inextricably related to it, was President Nixon's other purpose -- to consolidate the allied coalition before he goes to Peking and Moscow. In an era of negotiation, it is obviously essential that America approach her adversaries, but she has no intention of dealing with them at the expense of her allies. If President Nixon had proposed entering into conversations with Chinese and Soviet leaders while serious differences remained outstanding between the United States and the NATO nations and Japan, they would inevitably have worried about what he might be up to. By his extraordinary efforts to consult closely at the same top level with the leaders of five major allied nations, he has sought to prove what he means when he says: "It is not my belief that the way to peace is by giving up our friends or letting down our allies."

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא-מסווג

2/11

סודי ביותר

מס' 174

בשלה 18.1.72

אל: ורטינגטון

מאת: המשרד

ב ה ה ל

דבין. איטי. אריאל.

לשלך 144.

מברק עברון 148 בשלה אליך על דעם ויהם ולטי בקשתה.

גזית

מהח דוהם מנבל אלון דיין לוריה עברון דס ד/אמן

אב/רד

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נבנס-מסווג

EMO

מרכז בניון

מס' 154

גשלה: 181200 ינואר 72

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

בזית.

התקשר סיסקו והקריא לי קטעים מן העתונות הישראלית, שקיבל מסבירותם בארץ. הקטעים
היו של חריף, מרבליה ואשד. לפי קטעים אלה התפרסם בעתונות שלנו שתהליך ההכהרות
קשור במסמכים וזכרון דברים בכתב. כמו כן יש בקטעי העתונות וליפה על פרטים רבים
לבני עמדות ארה"ב וישראל. סיסקו הזר והדביש החיוניות במניעת דליפות על עצם קיום
המסמכים ועל נושאי הדיונים בינינו. סיסקו אמר שדליפת מרובות מצדנו עלולות לסכן
הסיכוי לקבל אישור לסיכום דברים בכתב. אמרתי לו שאעביר מנייתו ארצה מיד.

ד ב י ן

שהח דוחם מפבל אלון דייך לוריא עברון רם ר/אמן

אב/הז

A. Israel agrees to participate in negotiation on an interim agreement suggested earlier by the U.S. Government. Israel's position is that any definition concerning linkage between an interim agreement and an overall settlement requires prior Israel agreement. The U.S.G. will not raise or support any proposal in this regard without Israel's prior agreement

A. Israel agrees to participate in negotiation on an interim agreement suggested earlier by the U.S. Government. Israel's position is that any definition concerning linkage between an interim agreement and an overall settlement requires prior Israel agreement. The U.S.G. will not raise or support any proposal in this regard without Israel's prior agreement

B. With a view to advancing the attainment of a peace agreement within the framework of S.C. Resolution 242, Israel agrees to enter into negotiation on an interim agreement with Egypt

B. With a view to advancing the attainment of a peace agreement within the framework of S.C. Resolution 242, Israel agrees to enter into negotiation on an interim agreement with Egypt

משרד החוץ

1. המעיל שמעל לקו הכפול העליון מיועד למחלקת הקשר.
2. המיועד להברקה יכתב בשטח שבין חקוים הכפולים בלבד.
3. כותב המברק ירשום מתחת לקו הכפול התחתון את התאריך והנושא.

טופס מברק צפון

מס' המברק		נרשם ע"י מועד הקבלה		התפוצה:
הספיץ	העתקים	סוג בטיחוני	מועד המסלוח	
מספר המסלוח		מספר הקבוצות		
מס' המברק				

ממישראל ואשינגטון

אל

סודי ביותר/אריאל

הסוג הבטיחוני

סוג הדחיפות

מאת:

רביץ

א. בנושא המסומים הבריץ לך עוזר עד הבטחון.

ב. בטיחה ה- Memorandum של טיסקו הכרחי להכניס חיקונים :

1. בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (ה-סעיף A) יש למחוק את המילה substantive במשפט האומר to change its substantive position.

2. בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (ה-סעיף B) יש לשנות הסימא ולומר and it can be assured we will not propose any of the points contained in the Minutes of Oral Discussion of August 2 1971 or any other points without prior agreement with the G.O.I.

3. אם הסעיף שלפני האחרון העוסק בקשר שבין ההסדר החלקי להסדר הכולל יש להשמיט ולשנות. בנסוח החדש של סעיף זה ייאמר :

The Israel position objecting to language which would create linkage between an interim agreement and the Egyptian demand for total withdrawal to the international frontier remains unchanged. Any definition concerning linkage between an interim agreement and an overall settlement requires prior Israel agreement. The US will not raise or support any proposal in this regard without Israel's prior agreement.

ג. ~~אנו מציעים~~ ~~לפתור~~ את הגדרת הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל בהגדרה כדלקמן :
With a view to advancing the attainment of a peace agreement within the ~~framework of~~ *framework of* Security Council Resolution 242, Israel agrees to enter into negotiations in close proximity on an interim agreement with Egypt ~~as~~ initiated by the US.

הנושא

17.1.72

תאריך

אשור המסביל

אשור מנהל המחלקה

השולח

ישמעל לקו הכפול העליון מיועד למחלקת הקשר.
ועד להברקה יכתב בשטח שבין חקוים הכפולים בלבד.
תב המברק ירשום מתחת לקו הכפול התחתון את התאריך והנושא.

משרד החוץ

טופס מברק צפון

מס' המברק		התמונה:	
נרשם ע"י מועד הקבלה			
התקנים	סוג בטהוני		
המפיץ			
מועד המשלוח			
מספר המשלוח	מספר הכבוצות		

אל:

מאת:

סוגי הרחיפות הסוגי הבטהוני

- 2 -

ד. לידיעתך: כל איזכור של נושא הקשר בין הסדר חלקי להסדר כולל, טעון אישורה של הממשלה.
לא רצוי להשאיר נושא זה פתוח לתרגילים בין סיסקו ומצריים, שמה הוא יתחייב על הגדרה שלא נוכל לקבלה. לכן עדיף להסכים עמו מראש על ההגדרה, וזאת - לשם מניעת הסתבכות מצדו בענין רגיש זה. רק אם הנוסחה המוצעת בטעיף ג' לעיל תתקבל ע"י ארה"ב - היא תובא לאישורה של הממשלה.

מאחר שקרדינל הזהיר מפני ויתורים למחמ"ד, רצוי מאד לבחון עמו תחילה את הנוסח של המפורנדוק, כמתוקן על ידינו ובסיוחך את הגדרת הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל.

במקרה שסיסקו לא יהיה מוכן לקבל את הגדרתנו - תודיע לו כי העברת את הענין לארץ. במקרה ~~אחר~~ כזה, תצרף, כמובן הערותיך והצעותיך.

ה. ענין הדרג, המקום והעיהוי לשיחות יוסכם לאחר סיכום הנושא.

הנושא

תאריך

אשור המוביל

אשור מנחל המחלקה

השלוח

17.1.72
2.6.72

ס י ו ט א
סודי ביותר

אל : השגריר, וושינגטון

(א) בנושא המטוסים הכריע לך עוזר שר הבטחון.

(ב) בטיוטת ה-Memorandum של סיסמו הכרחי לה כניס חיקונים: -

1. בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף א) יש למחוק את המילה substantive במשפט האומר

to change its substantive position

2. בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (תת-סעיף ב) יש למחוק את המילה ולהחליף אותה במילה agreement לאמר: consultation

without prior agreement with the Government of Israel

3. את הסעיף של פני האחרון העוסק בקשר שבין ההסדר החלקי להסדר הכולל יש להשמיט ולשנות. בנוסח החדש של סעיף זה ייאמר:

"עמדת ישראל השוללת הגדרת קשר בין הסדר-חלקי לבין דרישה מצרים לנסיגה סוטליה לגבול הבינלאומי, לא השתנתה. כל הגדרה בדבר קשר בין הסדר חלקי להסדר כולל טעונה הסכמה ישראלית מוקדמת. ארה"ב לא חעלה ולא תתמוך בכל הצעה בנושא זה ללא הסכמתה המוקדמת של ישראל."

אנו מציעים לפתור את הגדרת הקשר בין ההסדר-החלקי להסדר הכולל בהגדרה כדלקמן:

"במטרה להתקדם לקראת השגת הסכם שלום, במסגרת החלטת מועבי"ס 242 מסכימה ישראל להכנס למשא-ומתן in close proximity להשגת הסדר חלקי עם מצרים, כיוזמתה של ארצות-הברית."

a
111
3.2

סודי ביותר
17.1.72
2.6.72

171-171
1/23/53

Page 1
171-171

1. The first part of the report...

2. The second part of the report...

3. The third part of the report...

4. The fourth part of the report...

5. The fifth part of the report...

6. The sixth part of the report...

7. The seventh part of the report...

8. The eighth part of the report...

9. The ninth part of the report...

131

(ג) לידיעתך: כל איזכור של נושא הקשר בין הסדר-חלקי להסדר-כולל, טעון אישורה של הממשלה. לא רצוי להשאיר נושא זה פתוח לתרגילים בין סיסקו ומצרים, שמא הוא יתחייב על הגדרה שלא נוכל לקבלה. לכן, עדיף להסכים עמו מראש על ההגדרה, וזאת - לשם מניעה הסתבכות מצדו בענין רגיש זה. אם הנוסחה המוצעת לעיל תתקבל ע"י ארה"ב - היא טובא לאישורה של הממשלה.

מאחר שקורדינל הזהיר מפני ויתורים למחמ"ד, רצוי מאד לבחון עמו תחילה את הנוסחה של המפורנדום, כמתוקן על ידינו ובמיוחד את הגדרת הקשר בין ההסדר החלקי להסדר הכולל.

במקרה שסיסקו לא יהיה מוכן לקבל את הגדרתנו - חודיע לו כי העברת את הענין לארץ. במקרה כזה, תצריך, כמובן הערותיך והצעתך.

אם תראה לנכון, תוכל להוסיף למסעיך ב' גם פסקא: ישראל דגאה בהסדר-החלקי צעד לקדאת שלום כולל ויציב.

ר"מ
הנ"ל
למזמן

(ה) ענין הדרג, המקום והעיתוי לשיחות יוסכם לאחר סיכום הנושא.

11/11/11
(1/11) / 1/11

1/11/11 close present 1/11

or by other agreed

procedures.

to - 1/11/11 1/11/11 1/11/11

1/11/11 1/11/11 1/11/11

1219
14.1

אל: השגריר, וושינגטון

(א) בנושא המסוטים הבריק לך עוזר שהב"ט.

(ב) בסיוטה ה- Memorandum של סיסקו הכרחי להכניס תקונים :

1. בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (הח-סעיף A) יש למחוק את המילה substantive במשפט האומר to change its substantive position

2. בסעיף בו מדובר על ההבהרה השלישית (הח-סעיף B) יש למחוק את המילה consultation ולהחליף אותה במילה agreement without prior agreement with the Government of Israel לאמר:

3. את הסעיף שלפני האחרון העוסק בקשר שבין ההסדר החלקי להסדר הכולל יש להשמיט ולשנוח. בנוסח החדש של סעיף זה ייאמר :

"עמדת ישראל השוללת הגדרה קשר בין הסדר-חלקי לבין דרישה מצרים לנסיגה טוטלית לגבול הכינלאומי, לא השתנתה. כל הגדרה ברבר קשר בין הסדר חלקי להסדר כולל טעונה הסכמה ישראלית מוקדמת. ארה"ב לא העלה ולא התמוך בכל הצעה כנושא זה ללא הסכמתה המוקדמת של ישראל."

אנו מציעים לפתור את הגדרת הקשר בין ההסדר-חלקי להסדר הכולל ע"י הזכרת נושא זה למבוא של הנייר שעליו יוסכם עם המצרים בכניסה לשיחות ההסדר החלקי, כדלקמן :

"כמטרה ליצור הנאים להשגת הסכם שלום במסגרת החלטה מועבי"ט 242 מסכימה ישראל להכנס למשא ומתן להשגת הסדר חלקי עם מצרים כהצעה של ארצות-הבריה."

SECRET

3
1945
11

SECRET

1. The Government of the United States is committed to the principle of self-determination for all peoples.

2. It is the policy of the United States to support the development of friendly relations with all nations.

3. The United States is committed to the principle of non-interference in the internal affairs of other nations.

4. The United States is committed to the principle of peaceful settlement of international disputes.

5. The United States is committed to the principle of equality of rights and responsibilities for all nations.

6. The United States is committed to the principle of mutual respect for the sovereignty and territorial integrity of all nations.

7. The United States is committed to the principle of cooperation and mutual assistance among all nations.

8. The United States is committed to the principle of freedom of trade and international economic cooperation.

9. The United States is committed to the principle of freedom of navigation and international maritime cooperation.

10. The United States is committed to the principle of freedom of information and international communication.

11. The United States is committed to the principle of freedom of religion and international religious cooperation.

12. The United States is committed to the principle of freedom of scientific and technical exchange.

13. The United States is committed to the principle of freedom of cultural and educational exchange.

14. The United States is committed to the principle of freedom of international travel and tourism.

15. The United States is committed to the principle of freedom of international trade and commerce.

16. The United States is committed to the principle of freedom of international investment and capital flows.

17. The United States is committed to the principle of freedom of international labor and trade union cooperation.

18. The United States is committed to the principle of freedom of international intellectual property and cultural heritage.

(ג) לידיעהך: כל איזכור של נושא הקשר בין הסדר-חלקי לחסדר-כולל, טעון אישורה של הממשלה. לא רצוי להשאיר נושא זה פתוח להרגילים בין סיסקו ומצרים, שמא הוא יחייב על הגדרה שלא נוכל לקבלה. לכן, עדיף להסכים עמו מראש על ההגדרה, וזאת - לשם מניעה הסתבכות מצדו בענין רגיש זה. אם הנוסחה המצעה לעיל התקבל ע"י ארה"ב - היא תובא לאישורה של הממשלה.

מאחר שקרדינל הזהיר מפני ויתורים למחמ"ד, רצוי מאד לבחון עמו החילה את הנוסח של המפורנדום, כמחוקן על ידינו ובמיוחד את הגדרת הקשר בין החסדר החלקי לחסדר הכולל.

במקרה שסיסקו לא יהיה מוכן לקבל את הגדרתנו - תודיע לו כי העברת את הענין לארץ. במקרה כזה, הצורך, כמובן הערוותיך והצעתך.

(ד) אם חראה לנכון, הוכל להוסיף לסעיף ב' גם פסקא: ישראל רואה בהסדר-החלקי צעד לקראת שלום כולל ויציב.

10

...the
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

ט ו ד י ב י ו ת ר

להלן המפורטות הממוקן. ^{הממוקן} ~~אין על ייחודים~~ עד ההבטחה השניה ועד בכלל אה"כ
הנוסח הממוקן הוא כדלקמן :

The third clarification relates to :

- (A) Whether the US agrees that negotiations for an Interim Settlement are basically different from negotiations for an overall settlement, and
- (b) What role the US would play in these negotiations.

(A)
As to (A), we do not believe there should be any preconditions laid down by either side for entering into negotiations in close proximity. As far as we are concerned the principle of no imposed settlement applies to an interim agreement as it does to an overall settlement. As a minimum, the objective of close proximity talks should be to reinforce the ceasefire. Therefore, the pace of these talks should be geared to avoid false deadlines resulting in new crises. Moreover, while we have expressed the hope on other occasions that Israel would find it possible to reply to Jarring in a way which would make it possible for him to relaunch his mission, we agree ~~with~~ with Israel that it should not be expected to change its position in relation to the February 8 Jarring memorandum as Sadat insists in order to get the close proximity talks on an interim agreement started. We will support this view with the Egyptian Government when we seek its agreement to engage in proximity talks.

As to (b), the US will seek to identify common ground between the positions of the two sides and use our good offices with both parties to help them develop such common ground. Israel can be assured that we will consult fully step-by-step with it in the spirit of the special relationship that exists between our two countries. We understand that Israel finds this US role satisfactory, and it can be assured we will not propose any of the points contained in the Minutes of Oral Discussion of August 2, 1971, or any other points without prior agreement with the GOI.

The Israel position objecting to language which would create linkage between an interim agreement and the Egyptian demand for total withdrawal to the international frontier remains unchanged. Any definition concerning linkage ^{between} ~~between~~ ~~and~~ an interim agreement and an overall settlement requires prior Israel agreement. The US will not raise or support any proposal in this regard without Israel's prior agreement.

Israel and the United States agree that the time, place and level of proximity talks should be the subject of further consultations between us.

2
21-12

N.B. -
... ..

24.12.71
...

... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

21.12.71
...

... ..

15.1.72
27.1.72

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..
... ..

... ..

... ..
... ..

... ..

... ..

5
1972-1974
1972

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...

The ... paper ... to ... we also ...

... .. 6-1-72

... .. 6-1-72

He orchestrated the delicate ... strategy in the ...
 under K's direction, Arab. Bush ... and
 ... in the ... of the ... for a
 diplomatic ... while Egypt and Syria
 deployed their forces for a military slow down.
 To keep the military balance, K. urged the
 ... of ... to Israel.

1977
17/12

10.1.72
12.1.72

13.1.72

16.1.72
17.1.72

18.1.72

19.1.72
20.1.72
21.1.72
22.1.72
23.1.72
24.1.72
25.1.72
26.1.72
27.1.72
28.1.72
29.1.72
30.1.72
31.1.72

2000 - 1999

1999

26.1.72
1999

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

1999

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

(1999)

... ..

30.1.72

... .. 31.1.72

... ..

2.1.72

... ..
... ..
... ..
... ..

16.70

... ..

