

115/3-א

# מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד  
ר"ת

לשכת רה"ט - ירון  
לקול רה"ט בארץ  
26 בינואר 1976 סן 2  
10.11.1975 - 18.11.1975

תיק מס' 115/3-א  
115/3-א

מדינת ישראל  
ארכיון המדינה



שם תיק: לשכת ראש-הממשלה יצחק רבין - ביקור רה"ט  
י. רבין בארץ"ב 26 - בינואר 1976

מזהה פנימי  
115/3-א

מזהה פריט 000w900

21/06/2016

תאריך הדפסה

כתובת 2-111-1-10

מחלקה

מס. 387

נשלח 152000 נוב. 75

י"ח ת"מ

מייד

אל: המשרד

מאת: ורשינגטון

מצפא.

לשלו 377.

עדות מזכיר המדינה בוועדת ההקצבות של בית.

לחל מתיכ השאלות והתשובות שלאוד עדות ומזכיר, בפני תת ועדת ההקצבות של בית ב-14 דנא:

ומזכיר תצהיר שיתנגד לכל קיצוצ בחוק הסיוע, קומ יוחד לקיצוצ בייחבילת ומזחתי. אמר ייחייתי מציע לוועדה בכל הכבוד הראוי, שאם היא חייבת לקצב תגביל את קיצוציה לאיזורים אחדים מאשר ומזחתי.

ומזכיר נמק את הסיוע למדינות ערב, על אפ הצבעת נגד הציונות, באינטרסם איוכי השווה של ארצ וברצונ לעודד בעולם הערבי מתינות והחרקות מהימכות בלעדית על בריתם. אמר ייחייתי מגנים בחומרה את (קשירת) הציונות לגזענות אכ אנו מאמינים שצער זה אינו מבטל את האינטרסם הבסיסיים שלנו ונחזיק בקונגרס לא לשלב את פעולותיו לרגשת הרגעיים.

בתשובה לשאלה אחת אמר שלדעתו יהיה זה יתקדים מסוכס מאד אם הקונגרס יתחיל להגיב על הצבעות באומ בקיצוצים במדינות מסוימות, על בסיס

הצבעות בודדי. במקום זאת אמר הוא מאמין ביימעקב שיטתי אוד

הצבעות באומ. כשנשאל על הסיוע הצבאי למזחתי אמר שימצרים אינה יכולה תנשק העיקרי למזחתי (ולמעשה סבלה) מחרעת יחסייה עם בריתם.

אוד ומורשים (קופלינג?) צייטש מדברי דמ באביב השנה שמום הסיק כי ישראל

תיזקק לסיוע של אחד עד שניים בליון דולר שנים אחדות, כ שמוע לדבריו

אומד דומה משחבט. ומורשה תמה על השתנות הסכום מייבליון עד שניים

באפריל ל-2.8 בליון כעת. על ככ השיב ומזכיר שהכוונה הייתה, כנראה, לסיוע הצבאי בלבד והוא אמנם מסתמך ב-1.5 בליון.

באשר לקשר שבין סיוע צבאי לישראל לבין מדיניותה אמר ומזכיר ייש שתי

אסכולות מחשבה בנושא זה. אסכולה אחת טוענת שהדרכ לתורצת ישראל לשלום

היא בהגבלת גישה לאספקה צבאית. האסכולה השנייה טוענת שהדרכ היחידה שבה

יכולה ישראל להקדיב את קורבנותיה הכרוכים בשלום סופי היא לגרומ לה לחוש



= 2 =

בטוחה ד"ה ככ שנס'גחה לגבולות הסופיים לא תיראה כחילת חורבנה של מדינת ישראל. אנו נוטים לתמוך באינטרפוזיציה השנייה כי אם ישראל תחיה באי בטחון אפילו בגבולותיה הנוכחיים תיעשה נס'גה לגבולות חדשים כמעט בלתי אפשרית. י"ב במשכ אמר: י"א אנו מאמינים שלארחוב תהיה תמיד השפעה חשובה על החלטותיה של ישראל ואיננו עליון לחגביל את צרכי הבטחון של ישראל על מנת שישמע בירושלים. י"ב תמורה ארבי, שאמר שיש לו ספק רב בצורך בסכומי הסיוע המבוקשים י"ב בעיקר לישראל. י"ב שאל מדוע עליו להסיק שיש נחיצות צבאית כלשהי במזמן סיוע צבאי לישראל בשעה י"ב שהגנרל גור, והמטכ"ל הישראלי אמר לי שאיננו לו ספק שישראל תוכל לנצח במלחמה נוספת נגד כוחו המאוחד של העולם הערבי והשאלה היחידה היא במה זמן ובאיזה מחיר י"ב. בתשובתי הדגיש ומזכיר שיש לעמוד על החבל שבין הטווח הקצר והארוך וכי רבים מהפריטים המאשרים השנה ישלחו רק ב-1980. כשהתבקש לחשוות את עוצמותיה היחסיות של ישראל ומדינות ערב ענה וב-1973 אמר ומזכיר כי זכור לו שב-6 באוקטובר בפרוץ המלחמה, הייתה תמימות דעים בין מומחי הצבא ותכיון לגבי עליונותה ומסדעת של ישראל וכי תנצח בתוך 48 שעות, אך בסופו אותו שבוע ישראל (עמדה על סף אזילת תמושת? - קטע זה בחקלטה אינו ברור). האינטרס האמריקאי, אמר ומזכיר הוא שארוב לא תיאלץ לחזור על החלטתה בדבר רכבת או ירית. באשר לחטטת ומטוסים הסעודים בתיאומ עם סוריה אמר ומזכיר: י"ב שאלתי את הסיפור. הוא טרם אושר לי. י"ב על הערתו של תמורה קוצי כי י"ב שירת (ישראל על) יחסי כוחות 3:1 נועדת לא רק להדיפת תוקפנות אלא גם להרתעה, הגיב ומזכיר י"ב זה נכון. י"ב בהתבקשו לעדכן את חברי הוועדה לגבי י"ב יתקם הכללי של ומגעים ממזרחי י"ב אמר ומזכיר: י"ב אנו מוכנים לעודד מומ ב"ב סוריה וישראל, לכנס את ועידת גנבה עם משתתפותיה המקוריות, לערוך התייעצויות בלתי פורמליות קודם לוועידת גנבה. י"ב תמורה פאסמן יורדת הוועדה שאל מה תהיה תגובת וממשל אם יוצא תיקון לחוק הסיוע שבמסגרתו יקוצצו הסיוע

== 3 ==

לישראל ובתגובה יציע מורשה אחד תיקון נוסף שיקצצ גם בסיוע למצרים.  
ינביע התנגדות חזקה לקיצוצים יי. אמר ומזכיר. בתמשכ פיתח ומזכיר את  
תשובתו: יינתנגד בתקיפות לכל קיצוצ לארצ מזהתית. לא נקבל את  
הקיצוצים גם אם יהיו מאוזנים, למשל אם קיצוצ בסיוע ומורשה קוצ ביקש  
אישור לתחתו.

למשל אם קיצוצ בסיוע לישראל יאזן את הקיצוצ למצרים יי.  
ומורשה קוצ ביקש אישור לתחתו שבחשוב יחסי הכוחות שבינ ישראל לבינ  
ייעולם הערבי יי נלקחו בחשבון רק צבאות מצרים, סוריה וירדן, ולא לוב,  
אלג'יריה וערב הסעודית (לא הזכרה עירק). ומזכיר אישר תחתו זו.

רפ"ח==

שהח רהמ מנכל שהבט(בנפרד) מנכל ממנכל סמנכל מצפא חקר רס אמן/בפרד תעוד אילסר  
הסברה מעת  
מב/אי





כל המוסר תוכן מסמך זה,  
כולו או מקצתו לאדם שאינו  
מוסמך לכך — עובר על החוק  
לתיקון דיני העונשין (בטחון  
המדינה יחסי-חוק וסודות  
רשמיים). תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

דף מספר 1 מתוך 2 דפים  
עותק מספר 6 מתוך 16 עותקים

סודי ביותר

ב ה ו ל

אל: המשרד

מאת: רושנינגטון

מס' 386

נשלח: 151500 גר 76

מנכ"ל

נציגים של ה-CIA תדכרו בשבוע החולף כמה מדובר בת הועדה  
לסיוע חוצ של ועדת ההקצבות בב"ה ינ.  
לחגן דוח על התדוכ:

THE CIA SPOKESMEN TOLD THE CONGRESSMEN THAT THEY ARE NOT DISCUSSING  
POLICY DECISIONS BUT SIMPLY PRESENTING FACTS ON THE MILITARY  
SITUATION. THE CIAS FEELS THAT ISRAEL HAS ENOUGH MILITARY HARDWARE  
AND SOPHISTICATED WEAPONS TO DEFEAT ANY OR ALL OF THE ARAB  
STATES AS FAR AWAY AS THE EARLY 1980S. THIS ASSESSMENT DOES NOT  
INCLUDE EQUIPMENT ALREADY IN THE PIPELINE OR NEW REQUESTS OR  
COMMITMENTS. THEY ARGUED THAT THE NEW MILITARY AID PACKAGE FOR  
ISRAEL AND THE NEW EQUIPMENT UNDER REVIEW AND IN THE PIPELINE  
WOULD RENEW THE ARMAMENTS RACE IN THE MIDDLE AND UPSET THE BALANCE

OF POWER. THEY GAVE THE CLEAR IMPRESSION THAT ISRAEL DOES NOT NEED

THE MAGNITUDE OF AID PROPOSED BY THE ADMINISTRATION.  
THEY STATES THAT THE ARAB ISRAEL RATIO WAS LOWER THAN IT HAD BEEN  
TWO YEARS AGO (IN FAVOR OF ISRAEL). LONG REMEMBERS THE CIA USING  
A 2 TO 1 RATIO FIGURE AND THEY BROUGHT CLASSIFIED MATERIAL TO  
SUBSTANTIATE IT. ISRAEL THEY SAID HAS IMPROVED BOTH QUALITATIVELY  
AND QUANTITATIVELY AND PAINTED AN EXTREMELY "BLEAK" PICTURE  
OF THE ARAB MILITARY POTENTIAL. THE ARABS' ESPECIALLY EGYPTS MILITARY  
CAPACITY HAD DIMINSHED DRASTICALLY IN ALL AREAS —  
REPAIRS QUANTITY QUALITY SPARE PART ETC. THEY MAINTAINED THAT  
EGYPT WAS NOT GETTING ANY SPARE PARTS FROM THE SOVIET UNION.  
THEY ADMITTED HOWEVER THAT ISRAEL WOULD SUFFER AT LEAST 10,000 AND  
UP TO 38,000 CASUALTIES IN ANY FUTURE CONFLICT. LONG TOLD THEM THAT  
FOR ISRAEL TO SUFFER SUCH LOSSES WOULD NOT BE WINNING A WAR.  
THEY SAID THAT THE DEPARTMENT OF DEFENSE FEELS IT WAS SIGNIFICANTLY  
STRIPPED OF STOCKS AFTER THE YOM KIPPUR WAR WHICH HURT THE US



## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה,  
כולו או מקצתו לאדם שאינו  
מוסמך לכך - עובר על החוק  
לתיקון דיני העונשין (בטחון  
המדינה יחסי-חוץ וסודות  
רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר 2 מתוך 2 דמים  
עותק מספר 6 מתוך 6 עותקים

## סודי ביותר

== 2 ==

DEFENSE POSTURE. THEY CONTENTED THAT THE SAME SITUATION EXISTED

IN THE SOVIET UNION. LONG ASKED THEM HOW WELL THEIR INTELLIGENCE  
SERVED THEM BEFORE THE YOM KIPPUR WAR. THEY SAID THAT THEY MADE  
GRAVE MISTAKES BUT THEY ARE MUCH BETTER EQUIPPED AT THE PRESENT  
AND THE MISTAKES WILL NOT BE REPEATED.

AD KAN.  
RAFIACH==

שהח רהמ מנכל שחבט (בנפרד) ממנכל י. רביב רס (בנפרד) ר/אמן  
מב/אי

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מס. 385

נשלח 151430 נוב. 75

חאן רייז  
וגא

בהול

אל: המשרד

מאח: רוסינגטון

מנכל.

סיוע חוץ.

1. ב-11 דנא הופיעו קלמנטס בישיבה פתוחה של וועדת החוץ בביהן בדיון על סיוע החוץ. נלוו אליו עוזר מזכיר ההגנה אלטוורת וגנרל פיש. להלן הקטע על המזהה מתוך ההעדות המוכנה מראש שקרא קלמנטס בפחה הישיבה:

AS A RESULT OF THE OCTOBER 1973 WAR IN THE MIDDLE EAST, WE SELECTED SOME ITEMS OF EQUIPMENT PRIMARILY FROM US RESERVE FORCES' INVENTORIES AND FROM PREPOSITIONED NATO WAR RESERVE STOCKS IN EUROPE AND PROVIDED THEM TO ISRAEL UNDER FOREIGN MILITARY SALES AGREEMENTS ON AN EMERGENCY BASIS TO MAINTAIN AN ARMS BALANCE IN THE MIDDLE EAST.

AS A RESULT THERE WAS SOME ADVERSE IMPACT ON OUR SHORT TERM ABILITY TO DEPLOY REINFORCEMENTS TO EUROPE. ALSO RESERVE MODERNIZATION HAS BEEN DELAYED SOMEWHAT AS A RESULT OF THE TRANSFER OF ARMORED COMBAT VEHICLES, AIR TO GROUND, ANTI TANK AND AIR TO AIR MISSILES AND FIFTH AIRCRAFT BUT EVENTUALLY IMPROVED TO ALLIES IS REPLACED WITH MORE MODERN ITEMS. IN ADDITION THESE REQUIREMENTS HAVE FOCUSED ATTENTION ON THE NEED TO AUGMENT PARTS OF OUR OWN PRODUCTION BASE FOR SUPPLYING THE US FORCES.

2. להלן מחוץ שאלות וחשובות כפי שנרשמו במהלך הדיון (ראה נא גם דיווח במכתבי שהגיעכם בדיון האחרון):

ZABLOCKI: DO YOU SUPPORT THE FULL AMOUNT REQUESTED FOR THE MIDDLE EAST AND DO YOU BELIEVE THIS CANNOT BE CUT?

CLEMENTS: I HAVE BEEN HERE THREE YEARS AND I UNDERSTAND THAT ANYTHING CAN BE CUT AT THIS POINT.

FINDLEY: PLEASE ASSESS THE ARMS BALANCE IN THE MIDDLE EAST. IS IT ACCEPTABLE TODAY?

CLEMENTS: GENERALLY SO. THE PROGRAM FOR ISRAEL IS LONG TERM. IT HAS TO DO WITH MODERNIZATION OF THEIR FORCES AS MUCH AS ANYTHING ELSE. ISRAEL IS IN A BETTER POSITION TO DEFEND ITSELF TODAY THAN



-- 2 --

IT WAS TWO YEARS AGO.

CLEMENTS IN REPLY TO HAMILTON: ISRAELIS TODAY ARE IN A BETTER

MILITARY POSITION VIS-A-VIS THE ARABS THAN THEY WERE PRIOR TO THE  
1973 WAR.

HAMILTON: YOU NOTED THAT OUR AID TO ISRAEL IS LONG TERM. WILL YOU BE REQUESTING 1.5 BILLION DOLLARS FOR THE NEXT FOUR YEARS?

CLEMENTS: REQUESTS IN THIS RANGE COULD WELL CONTINUE FOR THE NEXT FIVE YEARS.

DU PONT: I WAS NOT AWARE THAT THIS YEARS PROGRAM WAS THE FIRST INSTALLMENT OF A FIVE-YEAR MODERNIZATION PROGRAM.

CLEMENTS: I DIDNT SAY IT WAS A FIVE YEAR MODERNIZATION PROGRAM BUT THAT OUR EFFORTS TOWARD MODERNIZATION WILL EXTEND OVER A FIVE YEAR PERIOD.

DU PONT: I DONT SEE THE DIFFERENCE. CAN YOU GIVE ME A FIGURE ON WHAT THE TOTAL PACKAGE WILL COST FOR FIVE YEARS.

FISH: THE 1.5 BILLION DOLLARS NOW WILL ALLOW THE ISRAELIS TO MODERNIZE AND DETER FOR THE NEXT FIVE YEARS. HOW MUCH WILL BE NEEDED EACH YEAR MUST BE ANALYZED ON A YEAR-TO-YEAR BASIS. WE CANT SPECULATE OVER A FIVE YEAR PERIOD BECAUSE THIS WOULD DEPEND UPON WHAT THE SOVIETS WOULD DO.

DU PONT: SO, THE 1.5 BILLION DOLLARS IS NOT A ONE SHOT DEAL?

FISH: OF COURSE NOT.

DU PONT: YOU ARE TELLING ME TO VOTE FOR MONEY TODAY THOUGH THE ISRAELIS ARE STRONGER THAN THE ARABS FOR A MODERNIZATION PROGRAM, THE COST OF WHICH IS UNCERTAIN?

DU PONT: WOULD YOU OBJECT TO AN AMENDMENT PROHIBITING THE TRANSFER OF PERSHING TO ISRAEL.

CLEMENTS: NOT REALLY. BUT I THINK THE COMMITTEE SHOULD STAY AWAY FROM THIS AS IT WOULD HAVE A CHANCE TO VETO ANY SUCH SALE AT THE TIME IT WAS MADE.

LAGOMARSINO: -- THE ISRAELIS HAVE MAINTAINED THAT THEY REQUIRE A 1 TO 3 RATIO VERSUS THE ARAB STATES. DO YOU AGREE WITH THEIR ASSESSMENT?

CLEMENTS: THIS FIGURE DOESNT RING ANY BELLS WITH ME AT ALL.

WE SHOULDNT PUT ANY CREDENCE IN THESE RULES OF THUMB.

BIESTER: INTERJECTS THAT HE FINDS IT ASTONISHING THAT MENTIONING THIS FIGURE COMES AS A SURPRISE TO CLEMENT.

CLEMENT: WE ARE NOT AT ALL FAMILIAR WITH THAT NUMBER.

?83'534: WHAT ARE "CONFRONTATION STATES"?

CLEMENT: THE EXPRESSION IS NOT FAMILIAR TO ME.

...../3



-- 3 --

ROSENTHAL: SAUDI ARABIA HAS ABOUT 140 AIRCRAFT. IS IT POSSIBLE TO TRANSFER THE AIRCRAFT FOR USE IN A WAR AGAINST ISRAEL.  
CLEMENT: IT IS NOT FEASIBLE TO EFFECTIVELY DEPLOY THEM GIVEN THE STATE OF SAUDI TRAINING. THE SAUDIS HAVE NO MAINTENANCE PEOPLE. THEIR MAINTENANCE DEPENDS COMPLETELY UPON US. THEY ARE NAKED IN THEIR OWN DEFENSE. MOREOVER THEY HAVE AGREEMENTS WITH US NOT TO TRANSFER THEIR MATERIEL. THUS, WHILE IT MIGHT BE PHYSICALLY POSSIBLE TO TRANSFER THE PLANES IT WOULD BE PRACTICALLY IMPOSSIBLE TO UTILIZE THEM.

GILMAN: HAS THE USSR REPLACED GYPTS LOSSES DURING THE YOM KIPPUR WAR?

CLEMENT: NO. THERE HAVE BEEN SOME REPLACEMENTS. BUT THE LACK OF REPLACEMENTS IS THE SINGLE MOST IMPORTANT POINT OF IRRITATION BETWEEN EGYPT AND THE SOVIETS. THEIR FORCE LEVEL IS NOT UP TO THAT OF THE 1973 HOSTILITIES. SYRIA HOWEVER HAS REACHED THE SAME FORCE LEVEL AS THAT OF 1973.

GILMAN: DID THE DEPARTMENT OF DEFENSE REVIEW ISRAEL'S THREE -PART REQUEST FOR ARMS AND DID IT CONTRIBUTE TO WHITTILING THAT REQUEST DOWN?

CLEMENT: WE DID REVIEW IT BUT WE DID NOT WHITTLE IT DOWN. WE MADE NO RECOMMENDATIONS.

GILMAN: DID YOU MAKE ANY RECOMMENDATIONS REGARDING THE FINAL FIGURE OF THE AID PACKAGE TO ISRAEL.

CLEMENT: THE DEPARTMENT OF STATE HAS STATUTORY RESPONSIBILITY FOR MAKING THESE RECOMMENDATIONS. ALL WE DO IS OFFER TECHNICAL, DETAILED ADVICE. THE DECISION ON HOW THE MONEY WILL BE SPENT PRECISELY -- THAT IS, WHAT WEAPONS WILL BE PURCHASED --

IS ARRIVED AT IN CONSULTATION BETWEEN ISRAEL THE DEPARTMENT OF STATE AND OURSELVES. THE DECISION ON THE FINAL TOTAL WAS THE DEPARTMENT OF STATES DECISION. WE PLAYED A MINOR BUT CONSTRUCTIVE ROLE.

BINGHAM: THIS TESTIMONY TODAY HAS OFFERED US NO SPECIFIC REASON

WHY THE AMERICAN TAXPAYERS SHOULD PUT UP 1.5 BILLION DOLLARS FOR ISRAEL. I WANT TO HEAR THE JUSTIFICATION FOR THAT.

CLEMENT: THE MOST COMPELLING REASON IS THAT WE ARE TRYING TO BRING ABOUT STABILITY IN THAT REGION. IF WE GO FORWARD WITH THE SECURITY SUPPORTING ASSISTANCE PROGRAMS TO THE 1980S, THERE WILL BE CULTURAL EXCHANGES TRAINING EDUCATION AND BUSINESS RELATIONS. ALL THESE PROGRAMS WILL LEAD TO STABILITY AND PEACE. IF WE DONT CONTINUE THESE PROGRAMS A WITCH'S BREW WILL BE FORTHCOMING. MOREOVER IF NEW HOSTILITIES DID BREAK OUT THERE WOULD BE A



4

CONFRONTATION WITH THE SOVIETS, THAT IS THE TRUE JUSTIFICATION.  
BINGHAM: BUT YOU HAVE NOT TOLD ME WHY WE SHOULD SPEND 1.5 BILLION  
DOLLARS FOR ISRAEL. IS ASSISTANCE OF THAT MAGNITUDE NECESSARY?  
ELLSWORTH: WE NEED TO SPEND THE MONEY BECAUSE WE NEED TO ENSURE  
THE SECURITY AND SURVIVAL OF ISRAEL AS A STATE. THAT IS THE  
JUSTIFICATION. AS LONG AS THE SITUATION REMAINS AS IT IS AT THE  
PRESENT TIME -- WITH SO MANY PLITICAL USSUES UNRESOLVED -- A  
PACKAGE OF THIS MAGNITUDE IS ABSOLUTELY ESSENTIAL FOR THE US  
NATIONAL INTEREST IN TERMS OF ISRAEL'S SECURITY AND SURVIVAL.  
CLEMENT: THE VERY KEYSTONE OF OUR POLICY IN THE MIDDLE EAST IS  
SUPPORT FOR ISRAEL IF WE ALLOWED ISRAEL TO BECOME WEAK.  
THERE WOULD BE A CORRESPONDING DANGER OF CONFRONTATION WITH THE  
SOVIETS WHICH WOULD LEAD TO A TERRIBLE TRAGEDY.  
SOLARZ: WHAT WEAPONS IS ISRAEL PLANNING TO ACQUIRE WITH THE 1.5  
BILLION DOLLARS?  
CLEMENT: IT WOULD BE INAPPROPRIATE TO DISCUSS THIS IN ANY DETAIL.  
THE ISRAELIS HAVE NOT SET THEIR OWN PRIORITIES AND THEY CANNOT DO SO  
UNTIL THEY WILL KNOW HOW MUCH MONEY THEY WILL HAVE.

7  
SOLARZ: HAVE YOU HEARD THE REPORTS CONCERNING SAUDI PLANES FLYING  
IN JOINT MANEUVERS WITH THE SYRIAN AIR FORCE?  
CLEMENT: WE WILL CHECK IT OUT BUT I PERSONALLY THINK IF IT HAS  
OCCURRED THIS IS A HEALTHY DEVELOPMENT. THIS CAN HELP REDUCE TENSIONS  
BETWEEN DIFFERENT ARAB STATES IN THE AREA. AS YOU KNOW THERE HAVE  
BEEN TENSIONS BETWEEN SYRIA AND SAUDI ARABIA IN THE PAST.  
DERWINSKI: WHAT YOU HAVE INDICATED IS THAT FINAL DECISIONS HAVE NOT  
YET BEEN REACHED CONCERNING WHAT WEAPONS ISRAEL WILL ACQUIRE WITH  
THE FUNDS WE MAY AUTHORIZE HER.  
CLEMENT: THAT IS CORRECT.  
DERWINSKI: GILMAN AND OTHERS INDICATE CONCERN THAT THE ADMINISTRATION  
HAS NOT YET REACHED FINAL DECISION ON THESE MATTERS. DERVINSKI  
THREATENS TO AUTHORIZE LINE BY LINE ITEMS IF NECESSARY INDICATING  
THAT THE COMMITTEE HAS NO INTENTION OF GIVING THE ADMINISTRATION  
THE MONEY AND THEN LETTING THEM DECIDE ON HOW TO USE IT.

AD KAN,  
RAFIACH=====

(בדואר) (בדואר)  
שהם יתנו מנכ"ל שהבט מנכ"ל עמנואל מצחא מזתים חקר דם אמוץ ואלף הסכמה  
מב/א



בלתי מסווג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס

קס 377

בשלה 141815 בור 75

אל: המשרד

מא: רוסינגטון

נ י י י

מאמ.

להלן תקטף מערוך במזג' מתוך עזרה מעכזי מדינת הירח במזג' ברעזה למירע  
החזק ברעזה החקצנות של בית הבחורים:

THE MIDDLE EAST.

THE MIDDLE EAST PROTION OF OUR SECURITY ASSISTANCE REQUEST MAKES UP ABOUT 70 PER CENT OF THE PROGRAM. BUT IT IS MATCHED IN MAGNITUDE BY THE UNITED STATES' NATIONAL INTERESTS THAT ARE INVOLVED.

— IT IS DESIGNED TO PROVIDE ISRAEL WITH THE ASSISTANCE NEEDED TO MAINTAIN ITS SECURITY AND CONSEQUENTLY ITS CONFIDENCE IN ITS OWN STRENGTH AND IN OUR SUPPORT TO PERSEVERE IN NEGOTIATIONS. ISRAEL, TO WHICH WE HAVE AN HISTORICAL AND MORAL OBLIGATION REQUIRES ASSISTANCE TO MAINTAIN BOTH DEFENSIVE STRENGTH AND ECONOMIC HELATH. OUR PROGRAM IS AIMED AT THESE OBJECTIVES.

— IT IS DESIGNED TO GIVE TANGIBLE EXPRESSION TO OUR IMPORTANT RELATIONS WITH ARAB COUNTRIES AND TO ENCOURAGE EGYPTS COURAGEOUS AND CONSTRUCTIVE EFFORTS TO MOVE FROM CONFRONTATION TO NEGOTIATION. EGYPT FACES MASSIVE TASKS OF REBUILDING AND ECONOMIC DEVELOPMENT WE SEEK TO HELP EGYPT IN THIS ENDEAVOR. OUR ASSISTANCE ALSO HELPS JORDAN REMAIN AN AREA OF MODERATION IN THE MIDDLE EAST. IT HELPS US CONSOLIDATE OUR COOPERATION WITH SYRIA WHICH IS CENTRAL TO THE NEGOTIATING PROCESS.

— AND IT IS DESIGNED TO SUPPORT OUR OVERALL EFFORT IN THE MIDDLE EAST TO AVERT ANOTHER UPHEAVAL WHICH COULD DASH OUR OWN HOPES FOR ECONOMIC RECOVERY AND GROWTH STRAIN OUR RELATIONS WITH OUR ALLIES IN EUROPE AND JAPAN AND POSE THE DANGERS OF A US-SOVIET CONFRONTATION.

OUR POLICY OF FURTHERING ALL CONSTRUCTIVE FORCES IN THE MIDDLE EAST IS THE SUREST PATH THROUGH WHICH WE CAN HELP THE PARTIES ATTAIN A DURABLE SETTLEMENT WHICH MEETS THE PRINCIPAL CONCERNS AND INTERESTS OF ALL IN THE AREA — INCLUDING THE SURVIVAL OF ISRAEL AS A STATE.

IN SUM, THE STAKES IN THE MIDDLE EAST ARE BIG NO LESS THAN WAR AND PEACE OUR NATIONAL INTERESTS IN THE AREA ARE VITALLY IMPORTANT. THE RESPONSIBILITIES WE HAVE ASSUMED ARE SUBSTANTIAL BUT THEY ARE WARRANTED.

OUR ASSISTANCE IS NOT AS SOME HAVE SUGGESTED THE PRICE OF THE

.../2



RECENTLY CONCLUDED SINAI AGREEMENT. IF THERE HAD BEEN NO AGREEMENT THE NEEDS OF THE COUNTRIES CONCERNED AND THE IMPERATIVES OF OUR INTERESTS AND OF OUR RELATIONS WITH THEM WOULD STILL HAVE REQUIRED AN ONGOING PROGRAM OF COMPARABLE MAGNITUDE -- IN CONDITIONS OF CONTINUING STALEMATE RATHER THAN AS IS NOW THE CASE, IN THE CONTEXT OF HOPEFUL FORWARD MOVEMENT. THE ADDITIONAL BURDEN OF US ASSISTANCE IS MODEST -- AND INFINITELY LESS THAN THE DEMONSTRATED COSTS OF ANOTHER WAR. IN PREPARING OUR MIDDLE EAST PROGRAM WE HAVE BEEN MINDFUL OF THE ECONOMIC PROBLEMS FACING US HERE AT HOME AND THE BUDGETARY RESTRAINTS THEY REQUIRE. WE HAVE THEREFORE TRIED TO STRIKE A BALANCE BETWEEN WHAT WE COULD DO TO ASSIST CONSTRUCTIVELY IN THE AREA AND WHAT WE SHOULD ASK THE CONGRESS AND THE AMERICAN PEOPLE TO PROVIDE. OUR PROGRAM REFLECTS THIS BALANCE. WE HOPE IT WILL RECEIVE THE SUPPORT THAT IT REQUIRES AND DESERVES.

AD KAN  
RAFIACH----

שהח רחמ מנכל מחכט ממנכל ממנכל מנכא חקיר רט אמנ ארצוי חקוד אילסר ה' 2012 . 161  
אכ / יכ



כל הסודר חזק מסמך זה, בולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסינות וסודות דשמיים),  
תשי"ז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

מס 376

נשלח 141620 ברב 75

אל: המשרד

מאת: רושינגטון

מ י ד י

מספא.

HEARINGS פומביים עם נותר

ועדת החוץ של ביהנ' קיימה ב-12 דנא

ראש ה- AID גנרל פיש מהפנטגון וסנדרס ממחמד.

להלן דוח על הדיונים.

ZABLOCKI.

SAID THAT THE 15MILLION DOLLAR IN SUPPORTING ASSISTANCE "CUSHIN"  
TO ISRAEL CANNOT BE JUSTIFIED.

WHALEN.

WANTED DOD TO JUSTIFY SYRIAN AID REQUEST. NOOTER AND FISH STRESSED  
THE IMPORTANCE OF SYRIA TO MAINTAINING MOMENTUM TOWARD PEACE IN  
M.E. AND SUPPORTED THE REQUEST REGARDLESS OF AID AMOUNTS SYRIA IS  
GETTING FROM OTHER NATIONS.

WHALEN ALSO ASKED IF AID REQUEST TO JORDAN OF 77.5 MILLION DOLLAR  
WOULD ADD TO JORDAN'S RESERVES SINCE THEIR RESERVES HAVE BEEN  
INCREASING. ALSO NOTED THAT EGYPT WAS GETTING OVER 3 BILLION  
DOLLAR FROM OTHER NATIONS BESIDE THE US.

GILMAN.

REASSURED THAT DOD CONSIDERED 1.5 BILLION DOLLAR REQUEST FOR ISRAEL  
S ESSENTIAL. FISH CONCURRED AND ITEMIZED SOME OF MILITARY MATERIAL  
ISRAEL WILL GET FROM US: FIGHTER AIRCRAFT, SURVEILLANCE PLANES, SOME  
HELICOPTERS, COMBAT VEHICLES, LAUNCH MISSILE AND TRUCKS. FISH QUOTED  
FIGURE OF 30 PER CENT OF GNP OF ISRAEL IS FOR DEFENSE BUDGET IN  
STRESSING ISRAEL'S NEED FOR MILITARY AID.

GILMAN ALSO EXPRESSED CONCERN ABOUT HOW THE AMOUNTS OF SALES  
AND GRANTS WOULD EFFECT THE MILITARY BALANCE OF POWER IN THE M.E.  
SWEET AS IN THE CYPRUS DISPUTE. A

FINDLEY.

ASKED IF THE ADMINISTRATION'S RATIONALE FOR ARMING THE M.E.  
COUNTRIES IS STILL THE MAINTENANCE OF THE EXISTING BAL. OF POWER  
THERE. WOULD EACH REQUEST BE EVALUATED BY THIS STANDARD, HE ASKED.  
FISH SAID YES.

SKEPTICAL ABOUT AID REQUEST FOR YEMEN PERCEIVED SINCE S. YEMEN AND  
SAUDIS HAVE GOOD RELATIONS WITH HER. FISH INDICATED THAT YEMEN  
PERCEIVED A THREAT FROM THE SOUTH. FINDLEY SAY A THREAT, IF ANY,  
ON THE NORTH BORDER OF YEMEN.

WOLFF.

WANTED TO KNOW HOW THE UN RESOL. LINING ZIONISM AND RACISM  
WOULD EFFECT OUR MILITARY AND ECONOMIC AID. FISH DECLINED TO  
COMMENT.

STRESSED NEED FOR A BACK UP SYSTEM TO REPLACE OUR TURKISH ONE IN CASE  
TURKEY DECIDES TO ACT UP. OPPOSES AID TO TURKEY IF SHE DOES NOT  
MOVE ON ABOUT CYPRUS. CLOSELY QUESTIONED FISH ON INCLUSION OF TRANSFER



כל המסמך תוכן מסמך זה, בולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לבד - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון) המדינה  
יחסי-חוקן ולודות דשמיים,  
תשי"ז - 1957.

## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

-2-

CLAUSES IN MILITARY AID TO M.E. FISH "UNEQUIVOCALLY" DNIED WOLFF'S STATEMENT THAT THE EGYPTIANS WERE USING U.S. WEAPONS DURING THE 73 WAR.

QUESTIONED WHAT ADVANTAGED TO THE US WERE INVOLVED IN SYRIAN AID

WOLFF CONTINUED-"AMERICANS DON'T WANT TO GIVE AID TO COUNTRIES

NOT ACTING IN THE INTERESTS OF THE US "

WOLFF SAID WITH REFERENCE TO SYRIA. NOOTER MAINTAINED THAT OUR RELATIONS WITH SYRIA "ARE INFINITELY BETTER THAN A FEW YEARS AGO." SOLARZ.

CHALLENGED NOOTER'S ABOVE STATEMENT. ANGRILY ACCUSED SYRIA OF BEING INTRANSIGENT BECAUSE OF THEIR LEADERSHIP AT UN FOR ANTI ZIONISM RESOLUTION AND THEIR OPPOSITION TO SINAI ACCORD. IF WE'RE REWARDING MODERATION OF EGYPT WITH AID, WHAT IS THE RATIONALE FOR REWARDING SYRIAN INTRANSIGENCY WITH INCREASED AID. NOTED THAT THE LAST REQUEST FOR AID TO AURIA WAS BASED ON CLAIMS THAT WERE BECOMING MORE MODERATE WHILE, IN FACT, THEY'VE BECOME EVEN MORE INTRASIGENT. ACCUSED ADMINISTRATION OF DISSEMBLING ON MAKING UP THE 60 MILLION DOLLAR FOR ISRAEL THAT SHE HAD BEEN PROMIED. POINTED OUT THAT ISRAEL ISN'T GETTING 20 MILLION DOLLAR FOR RESETTLEMENT OF SOVIET REFUGEES, BUT ONLY 16 MILLION AND THAT THE HOUSE VERSION OF FAA ELIMINATES ISRAEL'S ELIGIBILITY FOR 25 MILLION IN HOUSING ASSISTUNCE WHICH IT MAY NEVER GET IF DEFFERENCE BETWEEN SENATE AND HOUSE VERSION ISN'T RECONCILED.

DUPONT.

SUGGESTED THAT EGYPT AID BE CUT IN 1/2 THIS YEAR WITH REMAINDER AUTHORIZED FOR MEXT YEAR. DOESN'T CONSIDER EGYPT AID IMPERATIVE FOR SUCESS OF SINAI AGREEMENT. BUT ALSO SAID HIS CONSTITUENTS DON'T LIKE EITHER EGYPTIAN NOR ISRAELI AID RACKAGE.

IN DISCUSSION OF PRIPR NOTIFICATION OF ARMS SALES OF FISH'S TESTIMONY DUPONT APPEARED STAISFIED WITH FISH'S AUSSURANCES THAT DOD IS AIMING AT NOTIFYING CONGRESS 30 DAYS BEFORE THE STATURORY NOTIFICATION TIME OF ANY FUTURE ARMS SALE PROPOSALS.

BIESTER. WANTED SPECIFICS ON THE PERCENTAGE OF GNP THAT EGYPT, IRAQ, SYRIA, JORDAN ALLOCATE FOR DEFENSE. NOTED THAT JORDAN GETS EXTENSIVE AID FROM SAUDIS, WORLD BANK, UNDPNGERMANY, AND KUWAIT. ASKED FOR TOTAL AMOUNT OF FOREIGN AID JORDAN RECEIVES FROM COUNTRIES NOT INCLUDING U.S.

WANTED TO KNOW HOW MUCH US AID WAS GOING TO RELIEVE PALESTINIAN REFUGEES. DEPLORED THE FACT THAT MORE MONEY WAS BEING SPENT ON ARMING THE M.E. THAN ON ASSISTCNG THESE PEOPLE.

BONKER.

QUESTIONS CONCERNED NEED FOR INTERNATIONAL ARMS CONTROL AND WHY KISSINGER DIDN'T INCLUDE HUMAN RIGHTS PROVISOS IN ARMS SALE CONTRACTS. FISH DIDN'T THINK THIS WOULD AFFECT HUMAN RIGHTS ON WAY



כל הסוסר חוכן מסמך זה, בולו  
או מקצתו לאדם שאינו מוסמך  
לכך - עובר על החוק לתיקון  
דיני העונשין (בטחון המדינה  
יחסי-חוק ועודות דשמיים).  
תשי"ז - 1957.

## משרד החוק

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

=3=

OR THE OTHER.

LAGOMRSINO.

ASKED IF PRESIDENT WILL FORGIVE 1/2 OF THE 1.5 MILLION. WAS TOLD YES.

ASKED HOW HE SHOULD EXPLAIN TO HIS CONSTITUENTS THE NEED FOR  
GREATER M.E. AID SINCE THE PUBLIC THINKS THE SINAI AGREEMENT MEANS  
THINGS ARE LOOKING UP IN M.E.

THOUGHT EGYPT WOULDN'T MIND AN AID CUT IF ISRAEL ALSO MAKE A CUT  
IMPLIED HE SUPPORTS ACCORSS THE BOARD CUTS TO M.EMAID.

AD KAN.

RAFIACH.---

MM

שהח רהמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל מצפא חקר מזהים רמ אמך

אב/ יכ



כל המוסר תוכן מסמך זה,  
כולו או מקצתו לאדם שאינו  
מוסמך לכך — עובר על החוק  
לתיקון דיני העונשין (בטחון  
המדינה יחסי-חוץ וסודות  
רשמיים). תשי"ז — 1957.

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס — מסווג

דף מספר 1 מתוך 3 דפים  
עותק מספר 6 מתוך 18 עותקים

סודי ביותר

מסי 375  
נשלח: 141630 נוב 75

יירשומה זו הוכנו 4 עותקים  
שם המאשר:   
חתימה:   
תאריך: 16/11/75

אל: המשרד

מאת: רושנינגטון

סודי ביותר.

א ר י א ל.

עברונ.

קולבי הופיע ב-12 דנא כישיבה סגורה של ועדת החוץ בביה"נ בנושא הסיוע

לזה.

להלן דיווח שנתקבל מפי אחד המשתתפים בישיבה:-

COLBY PRESENTED THE COMMITTEE WITH A CHART SHOWING THE RATIO IN MILITARY EQUIPMENT BETWEEN ISRAEL AND THE ARAB CONFRONTATION STATES PRIOR TO THE YOM KIPPUR WAR AND ESTIMATES FOR 1980. ONLY EGYPT AND SYRIA WERE DEFINED AS CONFRONTATION STATES AND THEREFORE, INCLUDED IN THE CHART. IN ADDITION, COLBY STATED THAT THE FIGURES FOR ISRAEL INCORPORATED ONLY CONTRACTED EQUIPMENT AND COMMITMENTS AND NOT THE MATERIEL WHICH WILL BE PURCHASED IN THIS YEAR'S SECURITY ASSISTANCE PROGRAM OR FUTURE PROGRAMS.

IN EVERY CATEGORY ( TANKS, ARTILLERY, COMBAT AIRCRAFT AND APCs) THE RATIO IMPROVED IN FAVOR OF ISRAEL. THE ONLY CATEGORY WHICH REMAINED CONSTANT WAS THE SAM. THE FOLLOWING ARE SOME EXAMPLES OF COLBY'S ESTIMATES ON THE RATIOS :-

CATEGORY	1973	1980
TANKS	2.4 TO 1	2.1 TO 1
ARTILLERY	3.9 TO 1	3.7 TO 1
COMBAT AIRCRAFT	3.1 TO 1	2.4 TO 1
SAM	12.2 TO 1	12.2 TO 1

COLBY TOLD THE COMMITTEE THAT ISRAEL'S OWN ESTIMATES ARE WORSE — IN FAVOR OF THE ARABS. THE 1980 FIGURES ON RATIOS WHICH



# משרד החוץ

מחלקת הקשר

מבוק' נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר 2 מתוך 3 דפים  
עודק מספר 6 מתוך 15 עודקים

## סודי ביותר

-2-

HE SAID WERE ISRAELI ESTIMATES ARE AS FOLLOWS :-

CATEGORY

1980

TANKS

2.8 TO 1

ARTILLERY

6.5 AT AIRCRAFT

4.2 TO 1

SAM

18.0 TO 1

COLBY CONTENDED THAT IN 1980 EGYPT AND SYRIA TOGETHER WOULD POSSESS 1300 COMBAT AIRCRAFT COMPARED TO 550 FOR ISRAEL. ANOTHER CONGRESSMAN, HOWEVER, CLAIMED THAT COLBY MENTIONED 2000 AIRCRAFT FOR ISRAEL.

COLBY WAS ASKED WHY JORDAN WAS NOT INCLUDED IN THE CHART AND DEFINED AS A CONFRONTATION STATE. HE SAID THAT JORDAN REPRESENTED A " MINIMAL " AND " IN-SUBSTANTIAL " THREAT TO ISRAEL IF IT OPENED UP THIRD FRONT. ( WHEN THE CONGRESSMAN WAS IN JORDAN RECENTLY, HE WAS TOLD BY THE U.S. MILITARY ATTACHE THAT JORDAN WOULD ONLY SURVIVE 48HOURS IN A WAR WITH ISRAEL ).

COLBY WAS ASKED ABOUT THE PARTICIPATION OF OTHER ARAB COUNTRIES IN A CONFLICT WITH ISRAEL. HE SAID THAT THIS WAS NOT A CREDIBLE FORCE FOR THREE REASONS :-

1. THE EQUIPMENT COULD NOT EFFECTIVELY BE TRANSFERRED.
2. THE COUNTRIES WOULD NOT TRANSFER ALL THE EQUIPMENT IN THEIR ARSENAL, AND
3. THERE WOULD NOT BE ADEQUATE MAINTENANCE, SUPPLY, LOGISTICS SUPPORT OR MANPOWER TO OPERATE THE EQUIPMENT IN THE CONFRONTATION AREA.

HE SAID WHILE SAUDI ARABIA COULD TRANSFER AIRCRAFT, IT COULD NOT SUCCESSFULLY SUSTAIN THEIR USE.

COLBY ESTIMATED THAT IN A FUTURE WAR WITH ISRAEL, IRAQ COULD TRANSFER 2-3 DIVISIONS AND 150 PLANES TO THE CONFRONTATION

...../3



## משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק נכנס - מסווג

כל המוסר תוכן מסמך זה,  
כולו או מקצתו לאדם שאינו  
מוסמך לכך - עובר על החוק  
לתיקון דיני העונשין (בטחון  
המדינה יחסי-חוץ וסודות  
רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר 3 מתוך 3  
עוֹתָק מספר 3 מתוך 3  
דפים עותקים

## סודי ביותר

-3-

AREA ( HE WAS NOT ASKED WHY THIS WAS NOT CALCULATED IN THE CIA CHART). COLBY TOLD THE COMMITTEE THAT THE ISRAELIS ESTIMATED THAT 40 PERCENT OF THE ENEMY FORCES AND EQUIPMENT THEY WOULD CONFRONT WOULD BE FROM OUTSIDE THE CONFRONTATION AREA. THE U.S. ESTIMATE, HE SAID, IS 25 PERCENT ( AGAIN, HE WAS NOT ASKED WHY EVEN THIS 25 PERCENT FIGURE WAS NOT CALCULATED IN HIS RATIO CHART).

COLBY GAVE CIA ESTIMATES ON CASUALTIES IN A FUTURE WAR. HE SAID A WAR WITH SYRIA ALONE WOULD LAST ONE WEEK WITH 8000 CASUALTIES, INCLUDING 2000 DEATHS, FOR ISRAEL. A TWO FRONT WAR WITH EGYPT AND SYRIA WOULD LAST THREE WEEKS WITH 36,000 CASUALTIES, INCLUDING 9000 DEATHS. HE SAID THAT ISRAEL, PRIOR TO THE YOM KIPPUR WAR, HAD 1-2 WEEKS OF SUPPLIES. CURRENTLY, THE SUPPLY STOCKPILE WOULD LAST 3-4 WEEKS IN A WARTIME SITUATION. HISTORICALLY SPEAKING, HE SAID, ALL GENERALS DESIRE LARGE STOCKPILES OF MATERIEL. HE WAS ASKED WHETHER CIA ESTIMATES COULD BE MISTAKEN ON THE RATIOS AND THEIR ESTIMATES OF THE MILITARY BALANCE OF POWER. HE REPLIED, " YES "

HE ALSO SAID TO THE COMMITTEE THAT HE BELIEVES ISRAEL POSSESSES NUCLEAR WEAPONS AND THAT ISRAEL " CLANDESTINELY DIVERTED MATERIALS " ESSENTIAL TO PRODUCING NUCLEAR WEAPONS. HE SEEMED TO IMPLY THAT ISRAEL STOLE, OR SECRETLY RECEIVED, PLUTONIUM FROM OUTSIDE SOURCES.

ACCORDING TO THE CONGRESSMAN, COLBY'S TESTIMONY WAS EXTREMELY DAMAGING TO ISRAEL'S CASE PARTICULARLY WITH RESPECT TO THE MILITARY ASSISTANCE REQUEST.

AD KAN.

RAFIA CH.---

שהח דהמ שהבט ממנכל מנכל י. רביב רט ד' אמך

אב/ יכ



דין  
כוח

מס. 186

נשלח: 071430 ג'וב 75

אל: המשרד

מאת: רוסינגטון

מייד

מצפא

להלן כמה מחוץ התשובות שנתן מזכיר המדינה ב- 6 דנא בדיון הפומבי על סיוע החוץ בועדת החוץ של בית הנבחרים

1. IF THE REQUEST FOR ISRAEL IS CUT, IT WOULD MEAN THAT ISRAEL COULD NOT MEET ITS ECONOMIC OR MILITARY NEEDS AND ITS WEAKNESS MIGHT TEMPT ITS NEIGHBORS TO SEEK MILITARY SOLUTIONS. IF THE REQUEST FOR EGYPT IS CUT, THEN THE EGYPTIAN LEADERS THAT HAVE STAKED THEIR COUNTRY'S FUTURE ON A COURSE OF MODERATION AND ECONOMIC RECONSTRUCTION BASED ON CLOSER TIES WITH THE WEST WILL BE DISCREDITED.

2. ISRAEL SUBMITTED A REQUEST FOR 2.6 BILLION DOLLAR IN MARCH AND WE HAD PENCILED IN INTO OUR OWN PLANNING CERTAIN AMOUNTS FOR EGYPT PRIOR TO THE SHUTTLE.

3. IS OUR GOVERNMENT WILLING TO TALK INFORMALLY WITH THE PLO ? IN ORDER TO EXPLORE THE POSSIBILITY OF A MODERATE ATTITUDE ON THE PART OF THAT ORGANIZATION ?

KISSINGER: COLLATERAL AGREEMENTS DO NOTHING WITH RESPECT TO THE PALESTINIANS THAT WE HAVE NOT STATED REPEATEDLY AND PUBLICLY AS ESTABLISHED US POLICY. U.S. POLICY WITH RESPECT TO THE PALESTINIANS IS THAT THEY MUST ACCEPT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND THE EXISTANCE OF THE STATE OF ISRAEL BEFORE WE CAN BELIEVE THAT THAT THERE IS A SERIOUS BASIS FOR DISCUSSION. EVEN AFTER THEY HAD DONE THAT, IT WOULD BE VERY DIFFICULT TO DETERMINE WHAT THE REAL LEVEL OF MODERATION IS, BUT WE CANNOT IN GOOD CONSCIENCE ASK ISRAEL TO NEGOTIATE WITH A GROUP AS LONG AS THAT GROUP IS DEDICATED TO THE DESTRUCTION OF THE STATE OF ISRAEL AND DOES NOT ACCEPT THE RELEVANT SECURITY COUNCIL RESOLUTION, SPECIFICALLY 242 AND 338. THAT IS THE ONLY REQUIREMENT WE HAVE PUT FORWARD, WE PUT IT FORWARD PUBLICLY AND WE ALSO WROTE IT DOWN ON PAPER. BUT THAT DID NOT ADD TO OUR WELL KNOWN POSITION ON THE ISSUE.

4. THE LEGISLATIVE BRANCH OF OUR GOVERNMENT HAS FOUND MANY OCCASIONS TO TALK TO THE PLO, AND THEREFORE WE HAVE A GOOD IDEA OF THEIR VIEWS. WE DON'T SEE MUCH POINT IN ANY FORMAL TALKS OR ANY GOVERNMENTAL TALKS WITH THE PLO AS LONG AS THE PLO HAS NOT ACCEPTED AT LEAST THE PRINCIPLE OF THE EXISTENCE OF THE STATE OF ISRAEL, BECAUSE WE WOULDN'T KNOW WHAT THE BASIS OF SUCH TALKS COULD BE. IN ADDITION WE HAVE THE PROBLEM OF OUR HISTORIC FRIENDSHIP FOR JORDAN. ALL OF THESE CONSIDERATION WOULD HAVE TO BE TAKEN INTO ACCOUNT AS WE CONSIDER



-2-

THE PALESTINIAN ISSUE.

5. AT THIS MOMENT, A STUDY IS BEING MADE OF THE LONG TERM NEEDS THAT ISRAEL HAS SUBMITTED TO US IN CONNECTION WITH MILITARY STUDIES THAT ARE GOING ON.

6. DO WE HAVE ANY ESTIMATE AS TO HOW LONG ANOTHER MIDEASTERN WAR WOULD LAST, GIVEN PRESENT AMMUNITION LEVELS, GROUPINGS ?  
KISSINGER: THE MOST COMMON ESTIMATE IS ABOUT TWO WEEKS.

AD KAN

RAFIACH===

שוח רהמ מנכל שהבט ממנכל סמנכל מצפא מעה הסכרה תיעוד אילסר כלכלית מדחיס חקר

רס אמן נבון אוצר

צג/המ



141 מס  
 בשלח 061500 נוב 75

אל : המשרד

מאת : רוסינגטון

מ י י י

מאת דע- מנכל האוצר . שר בי (הועבר )

להלן הפרק המזמי מתוך ההודעה המוכנה מראש שקרא מזכיר המדינה בפתח הדיון

הפומבי בועדת החוץ של בית הנבחרים ב-6 דנא על סינר. התכנ  
 SECURITY ASSISTANCE TO THE MIDDLE EAST.  
 I WOULD LIKE TO TAKE UP WITH YOU NOW THE QUESTION OF MOST IMMEDIATE  
 AND URGENT INTEREST — AMERICA'S SECURITY ASSISTANCE TO THE MIDEAST  
 THIS INCLUDES, AS YOU KNOW, BOTH MILITARY AND ECONOMIC ELEMENTS.  
 THE MIDEAST PORTION OF OUR SECURITY ASSISTANCE REQUEST IS LARGE,  
 FULLY SEVENTY PERCENT OF THE PROGRAM, BUT IT IS MATCHED IN MAGNITUDE  
 BY THE US NATIONAL INTERESTS THAT IT IS DESIGNED TO PROTECT AND  
 FURTHER.  
 OUR MIDEAST SECURITY ASSISTANCE PROGRAM DIRECTLY AFFECTS MATTERS  
 OF VITAL NATIONAL IMPORTANCE. IT IS A CENTRAL PART OF OUR EFFORTS  
 TO HELP ACHIEVE PROGRESS TOWARDS PEACE. WE HAVE A HISTORICAL AND  
 MORAL COMMITMENT TO ISRAEL. WE HAVE IMPORTANT CONCERNS IN THE ARAB  
 WORLD. PERPETUAL CRISIS IN THE MIDEAST WOULD SEVERELY STRAIN OUR  
 RELATIONS WITH OUR MOST IMPORTANT ALLIES. AND UPHEAVAL IN THE MIDEAST  
 JEOPARDIZES THE WORLD'S HOPES FOR ECONOMIC RECOVERY AND INCREASES  
 THE PROSPECT OF DIRECT US- SOVIET CONFRONTATION. FOR ALL THESE  
 REASONS, OUR AIR REQUEST IS A PRUDENT INVESTMENT IN PEACE.  
 ECONOMIC AND MILITARY SUPPORT FOR ISRAEL'S SECURITY HAS BEEN AMERICAN  
 POLICY DURING FIVE ADMINISTRATIONS. LAST MAY 76 US SENATORS WROTE  
 TO PRESIDENT FORD URGING THAT THE US "BE RESPONSIVE TO ISRAEL'S  
 URGENT ECONOMIC AND MILITARY NEEDS". AND ADMINISTRATION'S PROPOSAL  
 IS RESPONSIVE TO THIS CALL.  
 THE KEYSTONE OF OUR POLICY IN THE MIDEAST HAS ALWAYS RESTED ON THE  
 ABILITY OF ISRAEL TO PERSIST IN ITS OWN DEFENSE. THAT ABILITY IS  
 CURRENTLY UNDERGOING ITS MOST STRENUOUS TEST AND, DESPITE WHAT  
 WE HERE IN THE US WOULD CONSIDER TO BE EXTREMELY STRINGENT DOMESTIC  
 AUSTERITY MEASURES, IT IS CLEAR THAT ISRAEL MUST HAVE BOTH SUBSTANTIAL  
 ECONOMIC AND SUBSTANTIAL MILITARY ASSISTANCE. OUR PROGRAM FOR  
 ISRAEL IS AIMED AT PERMITTING BOTH DEFENSIVE STRENGTH AND ECONOMIC  
 HEALTH. OUR NEW FRIENDSHIP FOR EGYPT DOES NOT IN ANY WAY UNDERMINE  
 OUR TRADITIONAL FRIENDSHIP WITH ISRAEL. INDEED, OUR POLICY OF  
 FURTHERING ALL CONSTRUCTIVE FORCES IN THE MIDEAST IS THE SUREST  
 PATH THROUGH WHICH WE CAN HELP THE PARTIES ATTAIN A DURABLE SETTLEMENT  
 WHICH MEETS THE PRINCIPAL CONCERNS AND INTERESTS OF ALL IN THE  
 AREA — INCLUDING THE SURVIVAL OF ISRAEL AS A STATE.  
 WHILE OUR FRIENDSHIP FOR ISRAEL IS EMBODIED IN OUR ECONOMIC  
 AND MILITARY ASSISTANCE, WE MUST ALSO FIND THE MEANS TO DEMONSTRATE  
 AND NURTURE OUR GROWING FRIENDSHIP FOR ISRAEL'S NEIGHBOR, EGYPT.  
 AND THE CASE FOR EGYPT IS EQUALLY STRONG. EGYPT HAS COURAGEOUSLY  
 EMBARKED ON THE ROAD TO PEACE AND MOVED FROM CONFRONTATION TO  
 NEGOTIATION AS A MEANS TO RESOLVE THE ARAB ISRAELI DISPUTE.



= 2 =

AT THE SAME TIME EGYPT'S LEADERS MUST TAKE ON THE MASSIVE TASKS OF REBUILDING THE SUEZ AREA, REHABILITATING THE ECONOMY, -AND CARRYING FORWARD THE DEVELOPMENT OF THEIR COUNTRY. THE US CAN AND SHOULD ASSIST EGYPT IN OVERCOMING THESE MAJOR ECONOMIC PROBLEMS, ENCOURAGE EGYPT'S EFFORTS TOWARD CLOSER RELATIONS WITH THE WEST. OUR SECURITY ASSISTANCE ALSO HELPS JORDAN TO REMAIN AN AREA OF STABILITY AND MODERATION IN A STRATEGIC AREA OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT. JORDAN PURSUES A MODERATE COURSE AND REMAINS A STaunch FRIEND OF THE U.S. WHILE CONFRONTING SERIOUS PROBLEMS OF ECONOMIC UNDERDEVELOPMENT. JORDAN HAS OPENED A NEW CHAPTER IN ITS ATTACK ON ITS ECONOMIC PROBLEMS AND IS TURNING NEW IMAGINATION AND ENERGIES TO ITS DEVELOPMENT. WE MUST HELP JORDAN TO DEVELOP AND TO MAINTAIN ITS COURSE OF MODERATION IN A PARTICULARLY SENSITIVE AREA WHERE STABILITY AND PROGRESS ARE ESSENTIAL IN PRESERVING A FRAMEWORK FOR MOVING TOWARD PEACE.

SYRIA DESIRES TO ACCELERATE ECONOMIC DEVELOPMENT AND IMPROVE THE LIVING STANDARDS OF ITS PEOPLE. WE MUST CONSOLIDATE OUR COOPERATIONS WITH SYRIA IN THIS AREA AS PART OF OUR OVERALL RELATIONSHIP WHICH IS CENTRAL TO THE NEGOTIATING PROCESS.

OUR SPECIAL REQUIREMENTS FUND CONTINUES TO BE NEEDED TO ALLOW US TO SEIZE NEW OPPORTUNITIES IN THE PEACE PROCESS IN THE MIDEAST AND TO COVER THE COSTS OF OUR RECENTLY APPROVED SINAI SUPPORT MISSION. IN SUM, THE STAKES IN THE MIDEAST ARE BIG, NO LESS THAN WAR AND PEACE, OUR NATIONAL INTERESTS IN THE AREA HAVE BECOME VITALLY IMPORTANT. THE RESPONSIBILITIES WE HAVE ASSUMED ARE SUBSTANTIAL, BUT THEY ARE WARRANTED.

OUR ASSISTANCE IS NOT AS SOME HAVE SUGGESTED, THE PRICE OF THE RECENTLY CONCLUDED SINAI AGREEMENT. IF THERE HAD BEEN NO AGREEMENT, THE NEEDS OF THE COUNTRIES CONCERNED, AND THE IMPERATIVES OF OUR INTERESTS AND OF OUR RELATIONS WITH THEM, WOULD STILL HAVE REQUIRED AN ONGOING PROGRAM OF COMPARABLE MAGNITUDE -- IN CONDITIONS OF CONTINUING STALEMATE RATHER THAN AS IS NOW THE CASE, IN THE CONTEXT OF HOPEFUL FORWARD MOVEMENT. THE ADDITIONAL BURDEN OF US ASSISTANCE IS MODEST -- AND INFINITELY LESS THAN THE DEMONSTRATED COSTS OF ANOTHER WAR.

IN THE LAST TWO YEARS WE HAVE WORKED CLOSELY WITH THE NATIONS OF THIS AREA IN THE SEARCH FOR PEACE. ONE OF THE CONSEQUENCES OF WORKING TOGETHER IN ONE SPHERE OF VITAL INTEREST IS THAT THOSE WITH WHOM WE WORK COME TO TRUST US AND LOOK TO US FOR HELP IN OTHER SPHERES OF VITAL CONCERN -- STRENGTHENING THEIR OWN COUNTRIES AND IMPROVING THE CONDITIONS OF LIFE FOR THEIR OWN PEOPLES.

IN PREPARING OUR MIDEAST PROGRAM, WE HAVE BEEN MINDFUL OF THE ECONOMIC PROBLEMS FACING US HERE AT HOME AND THE BUDGETARY RESTRAINTS THEY REQUIRE. WE HAVE THEREFORE TRIED TO STRIKE A BALANCE BETWEEN WHAT WE COULD DO TO ASSIST CONSTRUCTIVELY IN THE AREA AND WHAT WE SHOULD ASK THE CONGRESS AND THE AMERICAN PEOPLE TO PROVIDE. OUR PROGRAM REFLECTS THIS BALANCE. WE HOPE IT WILL RECEIVE THE SUPPORT THAT IT REQUIRES AND DESERVES.

AD KAN

RAFLACH=

שהם רחוק מכל שחבט ממכלל סמנכל מצפא מכלל האוצר מעת הסברה מזמיס חקר רם אמנ

PC/KD



משרד החוץ

מחלקת הקשר

י"ז סיוון

סודי ביותר

למח/מ י"ח

מברק נכנס - מסווג

דף מספר 1 מתוך 2 דפים  
עותק מספר 6 מתוך 28 עותקים

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

מס' 294

נ ד י

נשלח: 121600 לזב 75

א.ל.הנאיד

מאת: רוש'נגטון

עברונ. מצפא.

א. גודאלי הי"ד ונאדרימ א' וולר סמית מנהמד. הודיעני כי קרא לי על מנת למסור לי מראש נוסח הצהיר של סונדרס (המברק בנפרד) על תבעיה הפלשתינאית בפני תת הועדה הצ'י וחדת ל'תקירות של ועדת החוץ של ב'ת הנבחרים בראשות האמ'ל'שון. ציינ כי הנוסח ב'סוד מראש לשגרירות ישראל בלבד ולא לשום גורם אחר.

ב. סניית הוסיף הערות הבאות:

1. הודיעתו של סונדרס בנושא הפלשתינאית אינה מתייחסת לשאלה כיצד לפתור תבעיה הפלשתינאית אלא עומדת על הצורך במציאת פתרון לה. המעי"מ כי סונדרס אינו מציע סצנריו כלשהו לפתרון.
2. אנכי כי הרקע לעדותו של סונדרס היא שחת הועדה בראשותו של האמ'ל'שון שניינה מספר ישיבות בנושא הפלשתינאית פתחה לממשל בבקשה לגולל בפניה ראיון וזו היא את הושא.
3. נוסח נטיית חברי הקונגרס לפישומי יחד של תבעיה ובהחלטת בי"דע הקל'ש של ועד'ת חברי הקונגרס בנושא ראה מחמד לכונן לגולל הושא בהחלטה ת'סוד'ות כדי לשיט שטויות ומושגים מסולפ'ים.
4. כדי לנוע דמאוי'ציות יחד הוחלט לשלוח להעיד בפני הועדה את הודג'תנוכ ביזור האמ'ר וניכא ההחלטה לשגר את סונדרס.
5. בהודעות סונדרס נימוי להחלטת ולקחת בחשבון דאגת ישראל

SRAEL CONCERN

בנושא זה.

- א. הגבונ' כי אע"ר תיסמוכ ארצה והוא י'למד ב'ירושלים ב'סוד'ות הוספת' נכודאי נעיר הערות'נו לאחד ע'ונ יסודי בו. עם זאת ברצונ' לעזיר בנקומ כי:

1. מדינ' וחה שני נמשלת ישראל בנושא היא זו שנתגלמה בהחלטות הממשלה מ'ול' 1974 ולא חל' בה כל שינוי או ומודה.







כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

דף מספר 2 מתוך 2 דפים  
עותק מספר 6 מתוך 2 עותקים

## סודי ביותר

=2=

2. בע"ת ובע"ת שב"חוד המכסוכ ( THE HEART OF THE CONFLICT )  
הישראלית הישראית איננה הימנינדי הפלשתינאית של הקונפליקט כמרוצת  
במחיר סוגרם אלא סרובן העיקש של מדינות ערב להכיר בזכות קדומה של  
מדינת ישראל ובאי רצונן לכוונן עמה שלום איתן ובר קיימא.  
3. בויכח חטוף במסגרת אי שני לב לא דיוקם חמורני. אמרתי כי הפסיקה  
הנורווגית בנושא STILL OTHERS INCLUDING MANY ISRAELIS FEEL THAT WITH THE WEST BACK  
RETURNED TO JORDAN...

איננה בחינת תיאור הוגן. לדעת מסמך אמריקני רשמי חייב להתייחס  
לדינאיות והיחסיים בלבד של ישראל. רק עמדה זו תופסת או קובעת. הוספת  
כי הדבר דומה להגדרה האנושית כי מדינות ארצות מדינות של דגש  
במ מדינות הדרום בארצות גורסת מדינות אחרות.  
4. שאגתי סניית מתי הווילט על עיתוי עדותו של סוגרם. חמית הגיב כי  
מועד מוצע העדות נקבע ונכח תיאומ הדדי בין מחמד לתת הועדה של המילטון  
א. איננו יודע מתי נקבע בפועל.  
ד. אחיצ התקשר עני סוגרם לומר כי הוא לקח לתשומת לבו הערות הראשונות.  
הנויפ כי תסמית העדות היתה להציג תיונת מקפת ונרחבת של מכלול העמדות  
וההתייחסויות לבעיה הפלשתינאית. המעיני כי נייחו המסמך בזהירות מירבית  
סי - NOT TO BREAK GROUND

הודה כי יחב. והיתה זו נגיאה להציג ישראלים (ולא ישראל) כנוקטי  
עמדה בשאלה הפלשתינאית ברם כוונתו היתה כאמור להציג מיגוון הדעות  
הדווחות בנושא. חוגרם הוסיף כי כל העניין מלא התחתיים ולא הממשל יזמ  
את מתן העדות. אמר כי ביסודו של דבר עמדותינו בנושא זהות אלא שאפשר  
וארצות יכולה לבטא דברים שישראל תתקשה לבטא. מכל מקום יקפיד להציג  
הנושא על דרך אנאליטית וידגיש עמדת ארצות ביקר לאשפ - בהדגשת יתר.

בנצור

שהח רחמ מנכל שהבט ממנכל י. רביב רוזן ארגוב מצפא ורד/מזחיס חקר רם אמן

אב/א



# OFFICIAL TEXT



## U. S. INFORMATION SERVICE, AMERICAN EMBASSY

71, Hayarkon St., Tel-Aviv, Tel. 54338

NOVEMBER 13, 1975

### HIGHLIGHTS AND TEXT: U.S. STATES POSITION ON PALESTINIAN ISSUE.

WASHINGTON, NOVEMBER 12 - A "FINAL RESOLUTION" OF MID-EAST PROBLEMS WILL NOT BE POSSIBLE UNTIL THERE IS AGREEMENT ON THE STATUS OF THE PALESTINIANS, ACCORDING TO HAROLD H. SAUNDERS, DEPUTY ASSISTANT SECRETARY OF STATE FOR NEAR EASTERN, SOUTH ASIAN AFFAIRS.

MR. SAUNDERS TESTIFIED WEDNESDAY BEFORE THE HOUSE OF REPRESENTATIVES INTERNATIONAL RELATIONS COMMITTEE ON THE QUESTION OF U.S. POLICY ON THE PALESTINIANS.

#### THE OFFICIAL MADE THE FOLLOWING ADDITIONAL POINTS:

- ~ "...THE PALESTINIANS COLLECTIVELY ARE A POLITICAL FACTOR WHICH MUST BE DEALT WITH IF THERE IS TO BE A PEACE BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS."
- ~ LEADING TOWARD A SETTLEMENT, "WHAT IS NEEDED AS A FIRST STEP IS A DIPLOMATIC PROCESS WHICH WILL HELP BRING FORTH A REASONABLE DEFINITION OF PALESTINIAN INTERESTS...."
- ~ "WE CANNOT ENVISION OR URGE A NEGOTIATION BETWEEN TWO PARTIES AS LONG AS ONE PROFESSES TO HOLD THE OBJECTIVE OF ELIMINATING THE OTHER--RATHER THAN THE OBJECTIVE OF NEGOTIATING PEACE WITH IT."

UNDER QUESTIONING, MR. SAUNDERS SAID THE UNITED STATES' POSITION WAS TO WAIT FOR ISRAEL AND THE PLO TO STATE THEIR OWN BASIC POSITIONS, SO THAT NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES COULD BEGIN.

"WE HAVE SCRUPULOUSLY AVOIDED HAVING AN AMERICAN PLAN," THE STATE DEPARTMENT OFFICIAL ASSERTED. WHAT IS IMPORTANT TO US IS WHAT THE PARTIES' VIEWS ARE."

"WHAT WE NEED HERE IS A POSITION BY BOTH SIDES THAT CAN BE BROUGHT TOGETHER TO AN AGREEMENT," HE SAID.

AT ANOTHER POINT HE SAID "THE MAIN ISSUE IS TO GET THEIR POSITIONS OUT IN THE NEGOTIATING ARENA."

FOLLOWING IS THE TEXT OF THE STATEMENT BY MR. SAUNDERS:



(BEGIN TEXT)

MR. CHAIRMAN:

A JUST AND DURABLE PEACE IN THE MIDDLE EAST IS A CENTRAL OBJECTIVE OF THE UNITED STATES. BOTH PRESIDENT FORD AND SECRETARY KISSINGER HAVE STATED FIRMLY ON NUMEROUS OCCASIONS THAT THE UNITED STATES IS DETERMINED TO MAKE EVERY FEASIBLE EFFORT TO MAINTAIN THE MOMENTUM OF PRACTICAL PROGRESS TOWARDS A PEACEFUL SETTLEMENT OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT.

WE HAVE ALSO REPEATEDLY STATED THAT THE LEGITIMATE INTERESTS OF THE PALESTINIAN ARABS MUST BE TAKEN INTO ACCOUNT IN THE NEGOTIATION OF AN ARAB-ISRAELI PEACE. IN MANY WAYS, THE PALESTINIAN DIMENSION OF THE ARAB-ISRAELI CONFLICT IS THE HEART OF THAT CONFLICT. FINAL RESOLUTION OF THE PROBLEMS ARISING FROM THE PARTITION OF PALESTINE, THE ESTABLISHMENT OF THE STATE OF ISRAEL, AND ARAB OPPOSITION TO THOSE EVENTS WILL NOT BE POSSIBLE UNTIL AGREEMENT IS REACHED DEFINING A JUST AND PERMANENT STATUS FOR THE ARAB PEOPLES WHO CONSIDER THEMSELVES PALESTINIANS.

THE TOTAL NUMBER OF PALESTINIAN ARABS IS ESTIMATED AT A LITTLE MORE THAN TWO MILLION. OF THESE, ABOUT 450,000 LIVE IN THE AREA OF ISRAEL'S PRE-1967 BORDERS; ABOUT ONE MILLION ARE IN THE ISRAELI-OCCUPIED WEST BANK, EAST JERUSALEM AND GAZA; SOMETHING LESS THAN A MILLION, ABOUT 900,000 ARE IN JORDAN; HALF A MILLION ARE IN SYRIA AND LEBANON. AND SOMEWHAT MORE THAN 200,000 OR SO ARE ELSEWHERE, PRIMARILY IN THE GULF STATES. THOSE IN ISRAEL ARE ISRAELI NATIONALS. THE GREAT MAJORITY OF THOSE IN THE WEST BANK, EAST JERUSALEM AND JORDAN ARE JORDANIAN NATIONALS. PALESTINIAN REFUGEES, WHO LIVE OUTSIDE OF PRE-1967 ISRAEL AND NUMBER (GARBLED....), ARE ELIGIBLE FOR FOOD AND/OR SERVICES FROM THE (GARBLED...) AGENCY (UNRWA); MORE THAN 650,000 OF THESE LIVE IN CAMPS.

THE PROBLEM OF THE PALESTINIANS WAS INITIALLY DEALT WITH ESSENTIALLY AS ONE INVOLVING DISPLACED PERSONS. THE UNITED STATES AND OTHER NATIONS RESPONDED TO THE IMMEDIATE HUMANITARIAN TASK OF CARING FOR A LARGE NUMBER OF REFUGEES AND TRYING TO PROVIDE THEM WITH SOME HOPE IN LIFE. IN LATER YEARS THERE HAS BEEN CONSIDERABLE ATTENTION GIVEN TO THE PROGRAMS OF UNRWA THAT HELP NOT ONLY TO SUSTAIN THOSE PEOPLE'S LIVES BUT TO LIFT THE YOUNG PEOPLE OUT OF THE REFUGEE CAMPS AND TO TRAIN THEM AND GIVE THEM AN OPPORTUNITY TO LEAD PRODUCTIVE LIVES. MANY HAVE TAKEN ADVANTAGE OF THIS OPPORTUNITY, AND AN UNUSUALLY LARGE NUMBER OF THEM HAVE COMPLETED SECONDARY AND UNIVERSITY EDUCATION. ONE FINDS PALESTINIANS OCCUPYING LEADING POSITIONS THROUGHOUT THE ARAB WORLD AS PROFESSIONALS AND SKILLED WORKERS IN ALL FIELDS. THE U.S. HAS PROVIDED SOME 620 MILLION DOLLARS IN ASSISTANCE--ABOUT SIXTY-TWO PERCENT OF THE TOTAL INTERNATIONAL SUPPORT (1 BILLION DOLLARS) FOR THE PALESTINIAN REFUGEES OVER THE PAST QUARTER OF A CENTURY.

TODAY, HOWEVER, WE RECOGNIZE THAT, IN MEETING THE HUMAN NEEDS AND RESPONDING TO LEGITIMATE PERSONAL CLAIMS OF THE REFUGEES, THERE IS ANOTHER INTEREST THAT MUST BE TAKEN INTO ACCOUNT. IT IS A FACT THAT MANY OF THE THREE MILLION OR SO PEOPLE WHO CALL THEMSELVES PALESTINIANS TODAY INCREASINGLY REGARD THEMSELVES AS HAVING THEIR OWN IDENTITY AS A PEOPLE AND DESIRE A VOICE IN DETERMINING THEIR POLITICAL STATUS. AS WITH ANY PEOPLE IN THIS SITUATION, THERE ARE DIFFERENCES AMONG THEMSELVES, BUT THE PALESTINIANS COLLECTIVELY ARE A POLITICAL FACTOR WHICH MUST BE DEALT WITH IF THERE IS TO BE A PEACE....

(MORE)



THE STATEMENT IS OFTEN MADE IN THE ARAB WORLD THAT THERE WILL NOT BE PEACE UNTIL THE "RIGHTS OF THE PALESTINIANS" ARE FULFILLED, BUT THERE IS NO AGREED DEFINITION OF WHAT IS MEANT AND A VARIETY OF VIEWPOINTS HAVE BEEN EXPRESSED ON WHAT THE LEGITIMATE OBJECTIVES OF THE PALESTINIANS ARE:

-- SOME PALESTINIAN ELEMENTS HOLD TO THE OBJECTIVE OF A BILATERAL NATIONAL SECULAR STATE IN THE AREA OF THE FORMER MANDATE OF PALESTINE. REALIZATION OF THIS OBJECTIVE WOULD MEAN THE END OF THE PRESENT STATE OF ISRAEL, A MEMBER OF THE UNITED NATIONS, AND ITS SUBMERGENCE IN SOME LARGER ENTITY. SOME WOULD BE WILLING TO ACCEPT MERELY AS A FIRST STEP TOWARD THIS GOAL THE ESTABLISHMENT OF A PALESTINIAN STATE COMPRISING THE WEST BANK OF THE JORDAN RIVER AND GAZA.

-- OTHER ELEMENTS OF PALESTINIAN OPINION APPEAR WILLING TO ACCEPT AN INDEPENDENT PALESTINIAN STATE COMPRISING THE WEST BANK AND GAZA, BASED ON ACCEPTANCE OF ISRAEL'S RIGHT TO EXIST AS AN INDEPENDENT STATE WITHIN ROUGHLY ITS PRE-1967 BORDERS.

-- SOME PALESTINIANS AND OTHER ARABS ENVISAGE AS A POSSIBLE SOLUTION A UNIFICATION OF THE WEST BANK AND GAZA WITH JORDAN. A VARIATION OF THIS WHICH HAS BEEN SUGGESTED WOULD BE THE RECONSTITUTION OF THE COUNTRY AS A FEDERATED STATE, WITH THE WEST BANK BECOMING AN AUTONOMOUS PALESTINIAN PROVINCE.

-- STILL OTHERS, INCLUDING MANY ISRAELIS, FEEL THAT WITH THE WEST BANK RETURNED TO JORDAN, AND WITH THE RESULTING EXISTENCE OF TWO COMMUNITIES--PALESTINIAN AND JORDANIAN--WITHIN JORDAN, OPPORTUNITIES WOULD BE CREATED THEREBY FOR THE PALESTINIANS TO FIND SELF-EXPRESSION.

--IN THE CASE OF A SOLUTION WHICH WOULD REJOIN THE WEST BANK TO JORDAN OR A SOLUTION INVOLVING A WEST BANK/GAZA STATE, THERE WOULD STILL ARISE THE PROPERTY CLAIMS OF THOSE PALESTINIANS WHO BEFORE 1948 RESIDED IN AREAS THAT BECAME THE STATE OF ISRAEL. THESE CLAIMS HAVE BEEN ACKNOWLEDGED AS A SERIOUS PROBLEM BY THE INTERNATIONAL COMMUNITY EVER SINCE THE ADOPTION BY THE UNITED NATIONS OF RESOLUTION (194) ON THIS SUBJECT IN 1948, A RESOLUTION WHICH THE UNITED NATIONS HAS REPEATEDLY REAFFIRMED AND WHICH THE UNITED STATES HAS SUPPORTED. A SOLUTION WILL BE FURTHER COMPLICATED BY THE PROPERTY CLAIMS AGAINST ARAB STATES OF THE MANY JEWS FROM THOSE STATES WHO MOVED TO ISRAEL IN ITS EARLY YEARS AFTER ACHIEVING STATEHOOD.

-- IN ADDITION TO PROPERTY CLAIMS, SOME BELIEVE THEY SHOULD HAVE THE OPTION OF RETURNING TO THEIR ORIGINAL HOMES UNDER ANY SETTLEMENT.

-- OTHER ARAB LEADERS, WHILE PRESSING THE IMPORTANCE OF PALESTINIAN INVOLVEMENT IN A SETTLEMENT, HAVE TAKEN THE POSITION THAT THE DEFINITION OF PALESTINIAN INTERESTS IS SOMETHING FOR THE PALESTINIAN PEOPLE THEMSELVES TO SORT OUT, AND THE VIEW HAS BEEN EXPRESSED BY RESPONSIBLE ARAB LEADERS THAT REALIZATION OF PALESTINIAN RIGHTS NEED NOT BE INCONSISTENT WITH THE EXISTENCE OF ISRAEL.

NO ONE, THEREFORE, SEEMS IN A POSITION TODAY TO SAY EXACTLY WHAT PALESTINIAN OBJECTIVES ARE. EVEN THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION (PLO), WHICH IS RECOGNIZED BY THE ARAB LEAGUE AND THE UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY AS THE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, HAS



BEEN AMBIVALENT. OFFICIALLY AND PUBLICLY, ITS OBJECTIVE IS DESCRIBED AS A BINATIONAL SECULAR STATE, BUT THERE ARE SOME INDICATIONS THAT COEXISTENCE BETWEEN SEPARATE PALESTINIAN AND ISRAEL STATES MIGHT BE CONSIDERED.

WHEN THERE IS GREATER PRECISION ABOUT THOSE OBJECTIVES, THERE CAN BE CLEARER UNDERSTANDING ABOUT HOW TO RELATE THEM TO NEGOTIATIONS. THERE IS THE ASPECT OF THE FUTURE OF THE WEST BANK AND GAZA--HOW THOSE AREAS ARE TO BE DEFINED AND HOW THEY ARE TO BE GOVERNED. THERE IS THE ASPECT OF THE RELATIONSHIP BETWEEN PALESTINIANS (GARBLED....) AND THOSE PALESTINIANS WHO ARE NOT LIVING IN THOSE AREAS, IN THE CONTEXT OF A SETTLEMENT.

WHAT IS NEEDED AS A FIRST STEP IS A DIPLOMATIC PROCESS WHICH WILL HELP BRING FORTH A REASONABLE DEFINITION OF PALESTINIAN INTERESTS--A POSITION FROM WHICH NEGOTIATIONS ON A SOLUTION OF THE PALESTINIAN ASPECTS OF THE PROBLEM MIGHT BEGIN. THE ISSUE IS NOT WHETHER PALESTINIAN INTERESTS SHOULD BE EXPRESSED IN A FINAL SETTLEMENT, BUT HOW. THERE WILL BE NO PEACE UNLESS AN ANSWER IS FOUND.

ANOTHER REQUIREMENT IS THE DEVELOPMENT OF A FRAMEWORK FOR NEGOTIATIONS--A STATEMENT OF THE OBJECTIVES AND THE TERMS OF REFERENCE. THE FRAMEWORK FOR THE NEGOTIATIONS THAT HAVE TAKEN PLACE THUS FAR AND THE AGREEMENTS THEY HAVE PRODUCED INVOLVING ISRAEL, SYRIA, AND EGYPT, HAS BEEN PROVIDED BY UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338. IN ACCEPTING THAT FRAMEWORK, ALL OF THE PARTIES TO THE NEGOTIATIONS HAVE ACCEPTED THAT THE OBJECTIVE OF THE NEGOTIATIONS IS PEACE BETWEEN THEM BASED ON MUTUAL RECOGNITION, TERRITORIAL INTEGRITY, POLITICAL INDEPENDENCE, THE RIGHT TO LIVE IN PEACE WITHIN SECURE AND RECOGNIZED BORDERS, AND THE RESOLUTION OF THE SPECIFIC ISSUES WHICH COMPRISE THE ARAB-ISRAELI CONFLICT.

THE MAJOR PROBLEM THAT MUST BE RESOLVED IN ESTABLISHING A FRAMEWORK FOR BRINGING ISSUES OF CONCERN TO THE PALESTINIANS INTO NEGOTIATION, THEREFORE, IS TO FIND A COMMON BASIS FOR THE NEGOTIATION THAT PALESTINIANS AND ISRAELIS CAN BOTH ACCEPT. THIS COULD BE ACHIEVED BY COMMON ACCEPTANCE OF THE ABOVE-MENTIONED SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS, ALTHOUGH THEY DO NOT DEAL WITH THE POLITICAL ASPECT OF THE PALESTINIAN PROBLEM.

A PARTICULARLY DIFFICULT ASPECT OF THE PROBLEM IS THE QUESTION OF WHO NEGOTIATES FOR THE PALESTINIANS. IT HAS BEEN OUR BELIEF THAT JORDAN WOULD BE A LOGICAL NEGOTIATOR FOR THE PALESTINIAN-RELATED ISSUES. THE RABAT SUMMIT, HOWEVER, RECOGNIZED THE PLO ORGANIZATION AS THE "SOLE LEGITIMATE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE."

THE PLO WAS FORMED IN 1964, WHEN 400 DELEGATES FROM PALESTINIAN COMMUNITIES THROUGHOUT THE ARAB WORLD MET IN JERUSALEM TO CREATE AN ORGANIZATION TO REPRESENT AND SPEAK FOR THE PALESTINIAN PEOPLE. ITS LEADERSHIP WAS ORIGINALLY MIDDLE CLASS AND RELATIVELY CONSERVATIVE, BUT BY 1969 CONTROL HAD PASSED INTO THE HANDS OF THE PALESTINIAN FEDAYEEN, OR COMMANDO, MOVEMENT, THAT HAD EXISTED SINCE THE MID 1950'S BUT HAD COME INTO PROMINENCE ONLY AFTER THE 1967 WAR. THE ORGANIZATION BECAME AN UMBRELLA ORGANIZATION FOR SIX SEPARATE FEDAYEEN GROUPS: FATAH; THE SYRIAN-BACKED SAIGA; THE POPULAR DEMOCRATIC FRONT FOR THE LIBERATION OF PALESTINE; POPULAR FRONT FOR THE LIBERATION OF PALESTINE; THE GENERAL COMMAND--A SUBGROUP OF THE PFLP;



AND THE IRAQI-BACKED ARAB LIBERATION FRONT. AFFILIATED WITH THE PLO ARE A NUMBER OF "POPULAR ORGANIZATIONS", LABOR AND PROFESSIONAL UNIONS, STUDENT GROUPS, WOMEN'S GROUPS AND SO ON. FATAH, THE LARGEST FEDAYEEN GROUP, ALSO HAS A WELFARE APPARATUS TO CARE FOR WIDOWS AND ORPHANS OF DECEASED FATAH MEMBERS.

HOWEVER, THE PLO REJECTS THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS, DOES NOT RECOGNIZE THE EXISTENCE OF ISRAEL, AND HAS NOT STATED ITS READINESS TO NEGOTIATE PEACE WITH ISRAEL; ISRAEL DOES NOT RECOGNIZE THE PLO OR THE IDEA OF A SEPARATE PALESTINIAN ENTITY. THUS WE DO NOT AT THIS POINT HAVE THE FRAMEWORK FOR A NEGOTIATION INVOLVING THE PLO. WE CANNOT ENVISION OR URGE A NEGOTIATION BETWEEN TWO PARTIES AS LONG AS ONE PROFESSES TO HOLD THE OBJECTIVE OF ELIMINATING THE OTHER--RATHER THAN THE OBJECTIVE OF NEGOTIATING PEACE WITH IT.

THERE IS ONE OTHER ASPECT TO THIS PROBLEM. ELEMENTS OF THE PLO HAVE USED TERRORISM TO GAIN ATTENTION FOR THEIR CAUSE. SOME AMERICANS AS WELL AS MANY ISRAELIS AND OTHERS HAVE BEEN KILLED BY PALESTINIAN TERRORISTS. THE INTERNATIONAL COMMUNITY CANNOT CONDONE SUCH PRACTICES, AND IT SEEMS TO US THAT THERE MUST BE SOME ASSURANCE IF PALESTINIANS ARE DRAWN INTO THE NEGOTIATING PROCESS THAT THESE PRACTICES WILL BE CURBED.

THIS IS THE PROBLEM WHICH WE NOW FACE. IF THE PROGRESS TOWARD PEACE WHICH HAS NOW BEGUN IS TO CONTINUE, A SOLUTION TO THIS QUESTION MUST BE FOUND. WE HAVE NOT DEVISED AN AMERICAN SOLUTION, NOR WOULD IT BE APPROPRIATE FOR US TO DO SO. THIS IS THE RESPONSIBILITY OF THE PARTIES AND THE PURPOSE OF THE NEGOTIATING PROCESS. BUT WE HAVE NOT CLOSED OUR MINDS TO ANY REASONABLE SOLUTION WHICH CAN CONTRIBUTE TO PROGRESS TOWARD OUR OVERRIDING OBJECTIVE IN THE MIDDLE EAST--AN ARAB-ISRAELI PEACE. THE STEP-BY-STEP APPROACH TO NEGOTIATIONS WHICH WE HAVE PURSUED HAS BEEN BASED PARTLY ON THE UNDERSTANDING THAT ISSUES IN THE ARAB-ISRAELI (GARBLED...) TO MATURE. IT IS OBVIOUS THAT THINKING ON THE PALESTINIAN ASPECTS OF THE PROBLEM MUST EVOLVE ON ALL SIDES. AS IT DOES, WHAT IS NOT POSSIBLE TODAY MAY BECOME POSSIBLE.

OUR CONSULTATIONS ON HOW TO MOVE THE PEACE NEGOTIATIONS FORWARD WILL RECOGNIZE THE NEED TO DEAL WITH THIS SUBJECT. AS SECRETARY KISSINGER HAS SAID, "WE ARE PREPARED TO WORK WITH ALL THE PARTIES TOWARD A SOLUTION OF ALL THE ISSUES YET REMAINING--INCLUDING THE ISSUE OF THE FUTURE OF THE PALESTINIANS." WE WILL DO SO BECAUSE THE ISSUES OF CONCERN TO THE PALESTINIANS ARE IMPORTANT IN THEMSELVES AND BECAUSE THE ARAB GOVERNMENTS PARTICIPATING IN THE NEGOTIATIONS WILL DEPEND IN PART ON PROGRESS ON ISSUES OF CONCERN TO THE PALESTINIANS. WE ARE PREPARED TO CONSIDER ANY REASONABLE PROPOSAL FROM ANY QUARTER, AND WE WILL EXPECT OTHER PARTIES TO THE NEGOTIATION TO BE EQUALLY OPENMINDED.

(END TEXT)

\* \* \* \* \*





המחלקה לעניינים מדיניים בא"ס

ז' בכסליו תשל"ו

11 בנובמבר 1975

מב/589

אל : לשכת רוה"מ

מאה : ד"ר י. בר-רומי, מנהל מאו"ס ב'

הנדון : ניתוח ההצבעות בעצרת או"ס

... רצ"ב ניתוח ההצבעות בעצרת או"ס ב-10.11.75 בנושא  
הציונות ובדיון הפלסטיני.

- טבלת ההצבעות ב-3 הצעות ההחלטה.

- ניתוח נציגותנו באו"ס על ההצבעות.

ב ב ר כ ה,

ד"ר י. בר-רומי

העחק : לשכת שה"ח

לשכת המנכ"ל

מר מ.ר. קדרון, יועץ מדיני לשה"ח

7. *ECG* 9.1. 1984

11. 11.11.11

nd : down ring

can: rrr, crrrr, and ooooo

ИЗДАНИЕ 1-е, 1980 г. 144 стр. 16 л. ил. 1600 экз.

1. Сделано в соответствии с требованиями ГОСТ 19087-80.

— *de la marea* *de la marea* *de la marea*.

[illegible]
$$L \subseteq \Gamma \subseteq \Pi.$$

2.  $\mu \in \mathbb{R}$ ,  $\sigma^2 \in \mathbb{R}^+$

BY C. C. STONE, 1637 STATE ST. N.



א. גינוי הציונות

1. מנין ההצבעות במליאה היה 72 בעד

35 נגד

32 נמנעים

3 נעדרים

לעומת מנין ההצבעות בוועדה השלישית שהיה 70 בעד

29 נגד

27 נמנעים

16 נעדרים

2. הצביעו נגד גינוי הציונות:

מערביים: ארה"ב, ה-9, הנורדים, קנדה, אוסטרליה, ניו זילנד, ישראל.

אמל"ס: מרכז אמריקה: בהמאס, ברבדוס, קוסטה-ריקה

והאזור הקאריבי: דומיניקנה, אל סלבדור, האיטי, הונדורס, ניקרגואה,

פנמה.

אמריקה הדרומית: אורוגואי.

אפריקה: מלאווי, מאוריציוס, קמ"א, חוף-השנהב, ליבריה.

אסיה: פיג'י.

נמנעו בהצבעה:

מערביים: יוון

אמל"ס: מרכז אמריקה: טרינידד וטובגו, ג'מאיקה.

אמריקה הדרומית: ארגנטינה, בוליביה, צ'ילי, קולומביה, אקוודור,

גואטמלה, פרגואי, פרו, ונצואלה.

אפריקה: לסוטו, מלאווי, מאוריציוס, בוצואנה, אתיופיה, גאבון, גאנה, קניה,

סיירה-ליאונה, טוגו, וולסה-עילית, זאיר, זמביה.

אסיה: בוסטון, בורמה, יפאן, נפאל, פפואה-ניו-גיניאה, סינגפור, האילנד,

פיליפינים.

הצביעו בעד גינוי הציונות:

מערביים: מלטה, פורטוגל, קפריסין.

אמל"ס: ברזיל, גרנדה, גויאנה, מכסיקו.

וכן מדינות אפריקניות (20), אסיאניות (4), ערבים (18), שמונסיטים (13) מסלמים (לרבות תורכיה) (10).

נעדרו בהצבעה:

רומניה וספרד.

3. השינויים לעומת ההצבעה בועדה החלישית

קבוצת מצביעי הנגד גדלה ב-6 קולות:

הצטרפו 7 פנמה, הונדורס, אל סלבדור, סוויזילנד, מלאווי, קמ"א, פיג'י  
עזבו 1 אקואדור (שעברה להמנעות)

קבוצת הנמנעים גדלה ב-5 קולות:

הצטרפו 13 יוון

גואטמלה, טרינידד-טובגו, צ'ילי (שהצביעה בועדה בעד), ארגנטינה,  
בוליביה, פרגואי, אקואדור.

בוטאן, האילנד, בורמה (שהצביעה בועדה בעד).

מאוריציוס, גבון (שחיה הצביעו בועדה בעד).

הונדורס (שעברה להצבעה נגד), גרנדה (שעברה להצבעה בעד) עזבו 8

פיג'י (שעברה להצבעה נגד)

מלאווי, סוויזילנד (שעברו להצבעה נגד), רואנדה, גמביה (שעברו להצבעה  
בעד)

רומניה (עברה להעדרות).

קבוצת מצביעי בעד גדלה ב-2 קולות:

הצטרפו 7 גרנדה (שנמנעה בועדה)

גמביה, רואנדה (שחיה נמנעו בועדה), גינאה משוונים, סאו-טומה,  
בורונדי (שלשתן נעדרו בועדה), מלדיביס.

עזבו 5 צ'ילי, בורמה, מאוריציוס, גבון (עברו להמנעות),

סמרד (שעברה להעדרות).

ב. הדיון הפלסטיני

1. הצעת אש"ף בדבר הסמך וועדה (L/770).

מנין ההצבעות במליאה היה 93 בעד

18 נגד

27 נמנעים

4 נעדרים

הצביעו נגד:

מערביים:

ארה"ב, קנדה, 6 מדינות השוק (בלגיה, דנמרק, בריטניה, הולנד, רפ"ג,  
לוקסמבורג), 2 נורדיות (נורבגיה, איסלנד), 5 מדינות אמל"ס  
פיג'י, סוויזילנד, וישראל.

נמנעו:

3 מדינות השוק (צרפת, איטליה, אירלנד), 2 נורדיות (שבדיה ופינלנד)  
אוסטרליה, סרטיגל, אוסטרליה, ניו זילנד, יפאן, 10 אמל"סיות  
(בכללם צ'ילי), 7 אפריקניות (אחיופיה, גאבון, סיריה ליאונה, חו"ש,



לסוטו, ליבריה, מלאווי).

בין המצביעות בעד: יוון, מלטה, תורכיה, קפריסין, איראן, רומניה, 9 אמל"טיות  
(ביניהן ארגנטינה, מכסיקו, ונצואלה) וכן מבין האסיאנים -  
בורמה, נפאל, האילנד, סינגפור, פיליפינים.  
בין הנעדרות: ברזיל

2. הצעת מצרים בדבר הזמנת אש"ף לוועידת ג'נבה (L/768)

מבין ההצבעות במליאה היה  
101 בעד  
8 נגד  
25 נמנעים  
8 נעדרים

הצביעו נגד: ארה"ב, 3 מדינות השוק (בריטניה, רפ"ג, הולנד), 3 אמל"טיות  
וישראל.

נמנעו: 6 מדינות השוק, 3 נורדיות (שבדיה, נורבגיה, איסלנד), אוסטריה,  
קנדה, אוסטרליה, ניו זילנד, יפאן, 9 אמל"טיות ו-2 אפריקניות  
(מלאווי, סוודילנד).

בין המצביעים בעד: פינלנד, פורטוגל, קפריסין, יוון, איראן, מלטה, תורכיה, רומניה,  
12 אמל"טיות (בכללן ארגנטינה, צ'ילי, מכסיקו, ונצואלה, קולומביה)  
מבין האסיאניות בורמה, פיג"י, נפאל, פיליפינים, האילנד, סינגפור.  
ברזיל. ראויה לציון גם העדרותם של עיראק, לוב, סין, ואלבניה.  
בין הנעדרות:

Western (24)	Feb 1963 AL/710	Mar 1963 AL/768
Australia	A	A
Austria	A	A
Belgium	N	A
Canada	N	A
Denmark	N	A
Finland	A	Y
France	A	A
Germany Fed. Rep.	N	N
Iceland	N	A
Ireland	A	A
Italy	A	A
Luxembourg	N	A
Malta	Y	Y
Netherlands	N	N
New Zealand	A	A
Norway	N	A
Portugal	A	Y
South Africa		
Sweden	A	A
United Kingdom	N	N
United States	N	N
Cyprus	Y	Y
Greece	Y	Y
Spain	Y	Y
Latin America (25)		
Argentina	Y	Y
Bahamas	A	A
Barbados	A	A
Bolivia	A	A
Brazil		
Chile	A	Y
Colombia	A	Y
Costa Rica	N	N
Dominican Rep.	A	A
Ecuador	A	Y
El Salvador	N	A
Grenada	Y	Y
Guatemala	A	A
Guyana	Y	Y
Haiti	N	A
Honduras	N	N
Jamaica	Y	Y
Mexico	Y	Y
Nicaragua	N	N
Panama	Y	Y
Paraguay	A	A
Peru	Y	Y
Trinidad & Tobago	Y	Y
Uruguay	A	A
Venezuela	Y	Y

Communists (14)	Feb 1963 AL/710	Mar 1963 AL/768
Bulgaria	Y	Y
Byelorussia	Y	Y
Cuba	Y	Y
Czechoslovakia	Y	Y
East Germany	Y	Y
Hungary	Y	Y
Mongolia	Y	Y
Poland	Y	Y
Romania	Y	Y
Ukraine	Y	Y
USSR	Y	Y
Albania	Y	
China	Y	
Yugoslavia	Y	Y
Moslems (10)		
Afghanistan	Y	Y
Bangladesh	Y	Y
Indonesia	Y	Y
Malaysia	Y	Y
Maldives	Y	Y
Mauritania	Y	Y
Pakistan	Y	Y
Somalia	Y	Y
Iran	Y	Y
Turkey	Y	Y
Arabs (18)		
Algeria	Y	Y
Bahrein	Y	Y
Egypt	Y	Y
Iraq	Y	
Jordan	Y	Y
Kuwait	Y	Y
Lebanon	Y	Y
Libya	Y	
Morocco	Y	Y
Oman	Y	Y
Qatar	Y	Y
Saudi Arabia	Y	Y
Popular Yemen	Y	Y
Sudan	Y	Y
Syria	Y	Y
Tunisia	Y	Y
United Arab Emirates	Y	Y
Yemen	Y	Y
Israel	N	N



Asians and Fiji (13)		
Bhutan	Y	Y
Burma	Y	Y
Fiji	N	Y
Japan	A	A
Khmer	Y	Y
Laos	Y	Y
Nepal	Y	Y
Papua		
Philippines	Y	Y
Singapore	Y	Y
Thailand	Y	Y
India	Y	Y
Sri Lanka	Y	Y

Total

Yes  
NO  
A  
-

Voting Key :

- Yes (Y) - in favour;
- NO - against;
- A - abstention;
- - absent or not participating

Africans (37)		
Lesotho	A	Y
Malawi	A	A
Mauritius	Y	Y
Swaziland	N	A
Botswana	Y	Y
Burundi	Y	Y
Cameroon	Y	Y
Cape Verde	Y	Y
Chad	Y	Y
Central Afr. Rep.		
Congo	Y	Y
Dahomey	Y	Y
Equatorial Guinea	Y	Y
Ethiopia	A	Y
Gabon	A	Y
Gambia	Y	Y
Ghana	Y	Y
Guinea	Y	Y
Guinea-Bissau	Y	Y
Ivory Coast	A	Y
Kenya	Y	Y
Liberia	A	Y
Madagascar	Y	Y
Mali	Y	Y
Mozambique	Y	Y
Niger	Y	Y
Nigeria	Y	Y
Rwanda	Y	Y
Sao Tome	Y	Y
Sierra Leone	A	Y
Senegal	Y	Y
Tanzania	Y	Y
Togo	Y	Y
Uganda	Y	Y
Upper Volta	Y	Y
Zaire	Y	Y
Zambia	Y	Y

22341	226141	361	362
4	27	18	93
8	25	8	101

22k 263  
AL/770  
2234 263  
AL/768

# Western (24)

Australia	Y	N
Austria	Y	N
Belgium	Y	N
Canada	Y	N
Denmark	Y	N
Finland	Y	N
France	Y	N
Germany Fed. Rep.	Y	N
Iceland	Y	N
Ireland	Y	N
Italy	Y	N
Luxembourg	Y	N
Malta	N	Y
Netherlands	Y	N
New Zealand	Y	N
Norway	Y	N
Portugal	Y	Y
South Africa	Y	Y
Sweden	Y	N
United Kingdom	Y	N
United States	Y	N
Cyprus	N	Y
Greece	A	A
Spain	Y	—

# Latin America (25)

Argentina	Y	A
Bahamas	Y	N
Barbados	Y	N
Bolivia	Y	A
Brazil	N	Y
Chile	A	A
Colombia	Y	A
Costa Rica	Y	N
Dominican Rep.	Y	N
Ecuador	Y	A
El Salvador	Y	N
Grenada	A	Y
Guatemala	A	A
Guyana	N	Y
Haiti	Y	N
Honduras	Y	N
Jamaica	A	A
Mexico	Y	Y
Nicaragua	Y	N
Panama	Y	N
Paraguay	Y	A
Peru	A	A
Trinidad & Tobago	Y	A
Uruguay	Y	N
Venezuela	A	A

# Communists (14)

Bulgaria	N	Y
Byelorussia	N	Y
Cuba	N	Y
Czechoslovakia	N	Y
East Germany	N	Y
Hungary	N	Y
Mongolia	N	Y
Poland	N	Y
Romania	—	—
Ukraine	N	Y
USSR	N	Y
Albania	N	Y
China	N	Y
Yugoslavia	N	Y

# Moslems (10)

Afghanistan	N	Y
Bangladesh	N	Y
Indonesia	N	Y
Malaysia	N	Y
Maldives	N	Y
Mauritania	N	Y
Pakistan	N	Y
Somalia	N	Y
Iran	N	Y
Turkey	N	Y

# Arabs (18)

Algeria	N	Y
Bahrein	N	Y
Egypt	N	Y
Iraq	N	Y
Jordan	N	Y
Kuwait	N	Y
Lebanon	N	Y
Libya	N	Y
Morocco	N	Y
Oman	N	Y
Qatar	N	Y
Saudi Arabia	N	Y
Popular Yemen	N	Y
Sudan	N	Y
Syria	N	Y
Tunisia	N	Y
United Arab Emirates	N	Y
Yemen	N	Y

# Israel

Israel	Y	N
--------	---	---



Asians and Fiji (13)

Bhutan	A	H
Burma	A	H
Fiji	Y	N
Japan	Y	H
Khmer	N	Y
Laos	N	Y
Nepal	Y	H
Papua	A	H
Philippines	A	H
Singapore	Y	H
Thailand	A	H
India	N	Y
Sri Lanka	A	Y

Total

Yes  
NO  
A  
-

Voting Key :

Yes (Y) - in favour;  
NO - against;  
A - abstention;  
- - absent or not participating

Africans (37)

Lesotho	A
Malawi	Y N
Mauritius	N H
Swaziland	Y N
Botswana	Y H
Burundi	N Y
Cameroon	A Y
Cape Verde	N Y
Chad	N Y
Central Afr. Rep.	N
Congo	Y
Dahomey	N Y
Equatorial Guinea	N Y
Ethiopia	Y H
Gabon	A H
Gambia	N Y
Ghana	Y H
Guinea	N Y
Guinea-Bissau	N Y
Ivory Coast	Y N
Kenya	Y H
Liberia	Y N
Madagascar	N Y
Mali	N Y
Mozambique	N Y
Niger	N Y
Nigeria	N Y
Rwanda	N Y
Sao Tome	Y
Sierra Leone	Y H
Senegal	N Y
Tanzania	N Y
Togo	Y H
Uganda	N Y
Upper Volta	Y H
Zaire	Y H
Zambia	Y H

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסינות וסודות רשמיים). תשי"ז-1957.

ס מ ר

אל :

אל : תמשרד

מאת: ניו יורק

מס. 331

נשלח 102300 נוב 75

מ י י ד י

בר רומי

- בשולי התצבעות המערכיות על הפלסטינים והציונות.
1. היו למעשה חמישה מכונים למערכים - הצעת אשפ, ההצעת המצריה, הצעת הדחיה, הצעת הציונות והצעות העשור.
2. אחת, בריטניה, רפ"ג והולנד היו עמנו בכל השתתפות המכונים.
3. שתי, דנמרק, בלגיה, לוקסמבורג, נורבגיה ואיסלנד והציעו עמנו בארבעה מכונים, היינו למעט ההצעה המצרית שעליה היסתפקו בהימנעות, ואינו לטובה נכונות בלגיה ליזום הצעת הדחיה.
4. איטליה ושכנותיה הציעו עמנו ואירלנד בשלוש התצבעות, בנושא הציונות ונמנעו בשתי התצבעות הפלסטיניות, ואינו הודעת שבדיה שלא תקציב כסף לעשור, בנוסף להודעת בריטית בגדון.
6. ג'ו זילנד ואוסטריה היו עמנו בתצבעת הדחיה והציונות ונמנעו בשלוש התצבעות האחרות. בדיעבד המשרד גם צרפת לקבוצה זו לאחד ששינויה תליכוח בהצעות העשור (היחידה מכל המערכים) להצבעות.
7. פינלנד - הייתה עמנו בשלוש התצבעות בנושא הציונות, נמנעה על הצעת אשפ, אולם הייתה המדינה המערכית היחידה שהצביעה בעד הצעת מצרים, כדי לאזן בכך הצבעותיה האחרות.
8. לגבי יוון, יצוין שלא עמדה בדיבורה להתנגד לחהיה, אם כי קיימה שותפות להצבעות על הציונות.
9. חל שפור בתצבעות ספרד ופורטוגל, ספרד תמכה בדחיה ונמנעה על הציונות ופורטוגל נמנעה על הצעת אשפ, תמכה בדחיה, אם כי החמיצה בהצבעה נגד הציונות.
10. הצבעות תורכיה, פרס וקפריסין ומלטה היו שליליות לאורכ כל חקו.
11. היה פיצול בכל הקבוצות - ה-9, הנורדים, הימ תיכוניים ואפ אוסטרליה תיו זילנד הצביעו בצורה אויזה.
12. כ. יצוין שיוגוסלביה למרות כל השמועות הוסיפה להצביע נגד דחיה בעוד שרומניה עברה מהתנגדות לחהיה בועדה להחלטות במליאה, בנוסף להחלטות על חולשת הציונות עצמה.

אליאב





ירושלים, י' בכסלו תשל"ו  
14 בנובמבר 1975

ההצבעות על 3 החלטות העצרת

1. נייר זה בא לסכם מגמות שהתבטאו בהצבעות בעצרת על החלטות על ציונות, על השתתפות אש"ף בג'נבה (להלן : מצרית) ועל ועדה לענין פלסטין (להלן : אש"פית).
2. בטבלות המצ"ב מסומן כיצד הצביעה כל מדינה על כ"א מ-3 החלטות, הסיכומים הבאים מצרפים הצבעות אלה לפי דרגות חיוב ושלילה בהצבעתן על הציונות, בהשוואה לשתי האחרות.
3. נגד 3 ההחלטות 8
 

מערב :	(ארה"ב, בריטניה, רפ"ג, הולנד)	4
אמל"ט :	(קוסטה-ריקה, הונדורס, וביקרגואה)	3
ישראל :		1
4. נגד ההחלטות על ציונות והאשפית אבל המנעות על המצרית 9
 

מערב :	(בלגיה, קנדה, דנמרק, איסלנד, לוקסמבורג, נורבגיה)	6
אמל"ט :	(הייטי, אלסלודור)	2
אפריקה :	(סוואזילנד)	1
5. נגד גינוי הציונות והימנעות/העדרות על שתי האחרות 13
 

מערב :	(צרפת, איטליה, אירלנד, אוסטרליה, שבדיה, אוסטרליה, ניוזילנד)	7
אמל"ט :	(אורוגוואי, דומיניקנה, בהאמאס, ברבדוס)	4
אפריקה :	(מלאוי, קמ"א)	2



MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

DATE: 10-10-60

TO: SAC, NEW YORK  
FROM: SAC, NEW YORK

SUBJECT: [REDACTED]

1. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

2. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

3. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

4. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

5. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

6. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

7. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

8. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

9. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

10. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

11. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

12. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

13. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

14. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

15. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)

16. [REDACTED] (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000) (NY 100-100000-100000)





- 2 -

6. נגד גינוי הציונות והאשפית אכל בעד המצרית 1

פ י ג י (פיג'י)

7. נגד גינוי הציונות, המנעות על האשפית ובעד המצרית 3

1 מערב : (פינלנד)

2 אפריקה : (חו"ש, ליבריה)

8. נגד גינוי הציונות; בעד שתי האחרות 1

פ נ מ ה (פנמה)

9. הימנעות/העדרות בשלוש ההצבעות 6

1 מערב : (דרא"פ (נעדרה)

3 אמל"ט : (פרגואי, בוליביה, גוטמאלה)

2 אסיה : (יפן, פפואה)

10. הימנעות על ציונות והאשפית, בעד המצרית 7

3 אמל"ט : (צ'ילה, קולומביה, אקוודור)

4 אפריקה : (לסוטו, אתיופיה, סיריה, ליאונה, גבון)

3/...



1. For a list of the names of the persons who have been 1

admitted to the (order) 1

2. For a list of the names of the persons who have been 2

admitted to the (order) 1

admitted to the (order) 2

3. For a list of the names of the persons who have been 1

admitted to the (order) 1

4. For a list of the names of the persons who have been 1

admitted to the (order) 1

admitted to the (order) 2

admitted to the (order) 2

5. For a list of the names of the persons who have been 1

admitted to the (order) 2

admitted to the (order) 1





- 3 -

11. הימנעות/העדרות על ציונות ובעד האשפית והמצרית 22

- 5 אמל"ט : (ארגנטינה, ונצואלה, פרו, גמאיקה, טרינדאד)
- אפריקה : (קניה, זאיר, זמביה, גאנה, טוגו, וולטה-עילית,  
8 בוצואנה, מאוריציוס)
- אסיה : (תאילנד, סינגפור, פיליפינים, נפאל, בורמה,  
6 כוטאן)
- 1 מזאר : (רומניה)
- 1 מז"טים : (יון)
- 1 מערב : (ספרד)

12. בעד גינוי הציונות והמצרית ; הימנעות מהאשפית 1

- 1 (פורטוגל)

13. בעד 3 ההחלטות 66

- כל הערכיות : (להוציא : עיראק ולוב  
18 שנמנעו על המצרית)
- 6 מוסלמיות :
- כל מזאר וקומוניסטיות : (להוציא : רומניה שנעדרה  
על ציונות ואלכניה וסין  
18 שנעדרו מהמצרית)
- 20 אפריקניות :
- 2 אסיה : (הודו, סרילנקה)
- מז"טים : (איראן, תורכיה, קפריסין,  
4 מלטה)
- 3 אמל"ט : (מכסיקו, גויאנה, גרנדה)







- 4 -

14. בעד גינוי הציונות והאשפית; נגד/הימנעות/העדרות מהמצרית 4

4 (אלבניה, סין, עיראק, לוב)

המגמות שהתבטאו בהצבעות היו :

- א. תמיכה מלאה בשלוש ההחלטות באה מצד כמחצית חברות האו"ם - כמעט כל המדינות הערביות, המוסלמיות, הקומוניסטיות האפריקניות, (כשהיוצאים מהכלל מקרב הערכים : מדינות "הסירוב" לוב ועיראק, מהקומוניסטיות : רומניה שנעדרה מגינוי הציונות, וסין ואלבניה השוללות את ועידת ג'נבה.) וכן כמחצית האפריקניות, 2 מאסיה, 3 מאמל"ט ו-3 ממז"ת.
- ב. מ-35 מדינות שהצביעו נגד גינוי הציונות 8 התנגדו גם לשתי האחרות ורק 1 הצביעה בעד שתיהן. השאר הסתייגו יותר מהמצרית מאשר מהאש"פית.
- ג. מ-35 מדינות נוספות שנמנעו או נעדרו בהצבעה לגינוי הציונות 6 נמנעו או נעדרו גם על שתי האחרות. הנותרות הצביעו כמעט בעד המצרית ורובן גם בעד האש"פית.



THE UNITED NATIONS CONFERENCE ON THE LAW OF THE SEA

(1958, 1960, 1982)

THE UNITED NATIONS CONFERENCE ON THE LAW OF THE SEA

The United Nations Conference on the Law of the Sea was held in Geneva from 1958 to 1960. It was the first of a series of conferences on the law of the sea, which were held in Geneva, London, and Manila. The conference was convened by the United Nations Secretary-General, Dag Hammarskjöld, and was attended by representatives of 118 countries. The conference was held in Geneva from 1958 to 1960, and was the first of a series of conferences on the law of the sea, which were held in Geneva, London, and Manila. The conference was convened by the United Nations Secretary-General, Dag Hammarskjöld, and was attended by representatives of 118 countries.

The conference was held in Geneva from 1958 to 1960, and was the first of a series of conferences on the law of the sea, which were held in Geneva, London, and Manila. The conference was convened by the United Nations Secretary-General, Dag Hammarskjöld, and was attended by representatives of 118 countries.

The conference was held in Geneva from 1958 to 1960, and was the first of a series of conferences on the law of the sea, which were held in Geneva, London, and Manila. The conference was convened by the United Nations Secretary-General, Dag Hammarskjöld, and was attended by representatives of 118 countries.



האגודה הלאומית לזכויות אדם

האגודה הלאומית לזכויות אדם

Israel	N	N	N
Western (20)			
Australia	N	A	A
Austria	N	A	A
Belgium	N	A	N
Canada	N	A	N
Denmark	N	A	N
Finland	N	Y	A
France	N	A	A
Germany Fed. Rep.	N	N	N
Iceland	N	A	N
Ireland	N	A	A
Italy	N	A	A
Luxembourg	N	A	N
Netherlands	N	N	N
New Zealand	N	A	A
Norway	N	A	N
Portugal	Y	Y	A
Spain	—	Y	Y
Sweden	N	A	A
United Kingdom	N	N	N
United States	N	N	N
Latin America (26)			
Argentina	A	Y	Y
Bahamas	N	A	A
Barbados	N	A	A
Bolivia	A	A	A
Brazil	Y	—	—
Chile	A	Y	A
Colombia	A	Y	A
Costa Rica	N	N	N
Cuba	Y	Y	Y
Dominican Rep.	N	A	A
Ecuador	A	Y	A
El Salvador	N	A	N
Grenada	Y	Y	Y
Guatemala	A	A	A
Guyana	Y	Y	Y
Haiti	N	A	N
Honduras	N	N	N
Jamaica	A	Y	Y
Mexico	Y	Y	Y
Nicaragua	N	N	N
Panama	N	Y	Y
Paraguay	A	A	A
Peru	A	Y	Y
Trinidad & Tobago	A	Y	Y
Uruguay	N	A	A
Venezuela	A	Y	Y

#### Eastern European (10)

Bulgaria	Y	Y	Y
Byelorussia	Y	Y	Y
Czechoslovakia	Y	Y	Y
East Germany	Y	Y	Y
Hungary	Y	Y	Y
Mongolia	Y	Y	Y
Poland	Y	Y	Y
Romania	—	Y	Y
Ukraine	Y	Y	Y
USSR	Y	Y	Y

#### Other Communists (5)

Albania	Y	—	Y
China	Y	—	Y
Kampuchea (Cambodia)	Y	Y	Y
Laos	Y	Y	Y
Yugoslavia	Y	Y	Y

#### Arab League (20)

Algeria	Y	Y	Y
Bahrein	Y	Y	Y
Egypt	Y	Y	Y
Iraq	Y	—	Y
Jordan	Y	Y	Y
Kuwait	Y	Y	Y
Lebanon	Y	Y	Y
Libya	Y	—	Y
Mauritania	Y	Y	Y
Morocco	Y	Y	Y
Oman	Y	Y	Y
Qatar	Y	Y	Y
Saudi Arabia	Y	Y	Y
Somalia	Y	Y	Y
Sudan	Y	Y	Y
Syria	Y	Y	Y
Tunisia	Y	Y	Y
United Arab Emirates	Y	Y	Y
Yemen	Y	Y	Y
Popular Yemen	Y	Y	Y

#### Moslems (6)

Afghanistan	Y	Y	Y
Bangladesh	Y	Y	Y
Indonesia	Y	Y	Y
Malaysia	Y	Y	Y
Maldives	Y	Y	Y
Pakistan	Y	Y	Y



Middle Eastern (5)

Greece	A	Y	Y
Cyprus	Y	Y	Y
Turkey	Y	Y	Y
Iran	Y	Y	Y
Malta	Y	Y	Y

Asians (11)

Bhutan	A	Y	Y
Burma	A	Y	Y
Fiji	N	Y	N
Japan	A	A	A
Nepal	A	Y	Y
Papua	A		
Philippines	A	Y	Y
Singapore	A	Y	Y
Thailand	A	Y	Y
India	Y	Y	Y
Sri Lanka	Y	Y	Y

Total

Yes	72	101	93
NO	35	8	18
A	32	25	27
-	3	8	4

Voting Key :

Yes (Y)	- in favour;
NO	- against;
A	- abstention;
-	- absent or not participating

Africans (37)

Lesotho	A	Y	A
Malawi	N	A	A
Mauritius	A	Y	Y
Swaziland	N	A	N
Botswana	A	Y	Y
Burundi	Y	Y	Y
Cameroon	Y	Y	Y
Cape Verde	Y	Y	Y
Chad	Y	Y	Y
Central Afr. Rep.	N		
Congo	Y	Y	Y
Dahomey	Y	Y	Y
Equatorial Guinea	Y	Y	Y
Ethiopia	A	Y	A
Gabon	A	Y	A
Gambia	Y	Y	Y
Ghana	A	Y	Y
Guinea	Y	Y	Y
Guinea-Bissau	Y	Y	Y
Ivory Coast	N	Y	A
Kenya	A	Y	Y
Liberia	N	Y	A
Madagascar	Y	Y	Y
Mali	Y	Y	Y
Mozambique	Y	Y	Y
Niger	Y	Y	Y
Nigeria	Y	Y	Y
Rwanda	Y	Y	Y
Sao Tome	Y	Y	Y
Sierra Leone	A	Y	A
Senegal	Y	Y	Y
Tanzania	Y	Y	Y
Togo	A	Y	Y
Uganda	Y	Y	Y
Upper Volta	A	Y	Y
Zaire	A	Y	Y
Zambia	A	Y	Y
South-Africa			

הערה: החלוקה דלעיל מיועדת לצורכי עבודתנו ואינה זהה לחלוקת הגושים האזוריים הרשמית של האו"ם,

22	מערביים	שהיא כולקמן:
26	אמל"ם	
11	מזרח אירופאים	
78	אפרו-אסיאנים	
5	אחרים	

(ארה"ב, ישראל, דרא"פ, סין, אלבניה).