

18/0

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

5

מס' תיק

משרד
כאן פתוח

ישיבות, ועד, הלוי, לענין, ירושלים

22.6.1976 — 19.5.1974

מס' תיק מקורי

9



מחלקה
ישיבות, ועד, הלוי, לענין, ירושלים

מ 909



מזכירות הממשלה

טענוארטע

פרוטוקול
ישיבת ועדת השרים לענין ירושלים
כ"ז באייר תשל"ד - 19.5.74

סודי

עיקר מס' 1 מין 2

בכחו השרים: ח.י. צדוק-יו"ר, י. בורג, מ. דיין, ג. האוזנר,
ש. הלל, ש. פרס, י. רפאל

בעדרו השרים: ג. מאיר, א. אבן, ח. גבתי, י. גלילי, י. רבינוביץ,
ו. שם-טוב.

ראש העיריה	-	ט. קולק
מזכיר הממשלה	-	ג. אבנר
לשכת שר המשפטים	-	י. גוטמן
מ.ע.צ.	-	א. גיל
משרד האוצר	-	א. גפני
משרד החוץ	-	ש. דיבון
לשכת שר המשטרה	-	ע. דבון
משרד החוץ	-	י. ורד
משרד הבטחון	-	אלוף ר. ורדי
המנהל הכללי, משרד המשפטים	-	צ. טרלו
לשכת שר המשפטים	-	ע. סיון
עיריית ירושלים	-	ר. פיינשטיין
משרד הדתות	-	הרב ד. פרלא
היועץ המשפטי לממשלה	-	מ. שמגר
משרד המשטרה	-	ניצב ח. חבורי

מ. ביר - משנה למזכיר הממשלה

סדר היום: ים/3. כביש כפר השילוח

יטא: יאס זאלו

כביש/.

בפרוטוקול זה 2 דפים

1941-1942

1941-1942

1941-1942

1941-1942

1941-1942

1941-1942

1941-1942

1941-1942

1941-1942

1941-1942

1941-1942

19.5.74

היו"ר ח.י. צדוק:

אני פותח את הישיבה.

יום 3. כביש כפר השילוחט. קולק:

המצב הכללי די ידוע. לפני 15 שנה

ביטלו כביש שהיה קיים לצדי בית הקברות

שלנו על הר הזיתים ובין עמק שבו יש בית קברות ארמני, וסללו כביש מעל קברים עתיקים, בערך 600 - 800 מ'. במשך כל השנים היו טענות שצריך לחסל את הכביש ולחשוף את הקברים ולשחזר את בית הקברות.

העיריה אחראית לספק כבישים. היה בענין

זה בג"צ לפני כמה ימים. במשך השנים ביקשנו כמה פעמים כספים כדי לסלול את הכבישים האחרים, ומה שקיבלנו זה מכתב משר התחבורה, שהם לא רואים בזה חשיבות תחבורתית והם לא יכולים לספק לנו את הכספים לכך.

גם במקרה אחר שאנחנו מספלים בו, על יד

מלון פנורמה, פנינו למשרד הדתות וביקשנו ממנו השתתפות ב-250,000 ליי

וגם שם לא נענו לבקשתנו. העיריה קיבלה על עצמה את האחריות על 250,000 ליי והתחלנו בפעולה באיחור של 7 - 8 חודשים. העניין מתעכב עכשיו בגלל תהליכים משפטיים. אגב, את ה-250,000 ל"י הממשלה לא

העמידה לרשותנו, והעיריה לא יכולה להיות אחראית לזה. כל הזמן

ביקשנו לא לקבוע עובדות. עם כל הכבוד למשטרה, הם לא יכולים

להחזיק שם שמירה יום ולילה בכל פעם כשמי שהוא מתחיל לחפור.

לצערי, הדבר נעשה תוך שתיקה, ואולי ע"י עידוד משרד הדתות.

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

כך נוצרו עובדות על כביש יריחו. קצה הכביש נשאר פתוח אבל עם רשת. אם נצטרך להשתמש בכביש לצרכי הצבא, יהיה הכביש מנותק, כי הוא לא יוכל למלא אז כל תפקיד אחר. אינני יודע אם הוא יספיק לצרכים הצבאיים, עם רכב כבד ושנקים.

לפני מספר שבועות, כאשר שר הדתות נכנס לתפקיד, דנו בנושאים והגענו להסכם שאנחנו נגיש לשר הדתות תכנית לכביש אלטרנטיבי במקום, ואז לא יפגעו בכביש הזה. היה מתוכנן שהכביש ייבנה עוד השנה, ועד אז ישתמשו בכביש הנוכחי. ההסכם היה חתום. אולם עד לפני אור הבוקר חפרו בכביש בצורה כזאת שהכביש נעשה למסוכן והיינו צריכים להבטיח את התנועה. עכשיו, על מנת להגיע למקום, במקום 800 מ' צריכים לעבור נסיעה של 7,5 ק"מ. אנחנו מדדנו את זה ביום ששי - אני ושר הדתות - כדי להגיע לקצה הכביש מהכפר זה 7,5 ק"מ. מדדנו את זה עם מר טרלו ומר פיינשטיין. יש מסכיב לענין חרדה גדולה. פעמים אחדות נסענו לשם וביקשו רשיון להפגין אחרי שיוצאים מהתפילה. אנחנו מנענו הפגנות אבל לא נוכל למנוע את זה הרבה זמן. 15,000 איש סנותקים. ברור שהכביש צריך לרדת. לו היו מעמידים לרשותנו את האמצעים, הוא יכול היה לרדת מזמן. אנחנו יכולים מחר להעמיד על 70 - 80 מ' גשר ביילי. על גשר ביילי אפשר לנסוע, אבל ברור שעל הכביש, לפי דיני ההלכה, אי אפשר לנסוע אלא אם רואים את הסוף.

אנחנו מבקשים בהזדמנות זו גם להציג את

ענין הכבישים האחרים. בעוד כמה חודשים יהיה ניתוק על כביש יריחו. אנחנו צריכים להמשיך את הדרך לאכו-סור. זה קומפלקס אחד.

100

100

100

100

היו"ר ח.י. צדוק:

היום אני מבקש לדון בכביש הזה. אחר-כך
אולי נדון על הקומפלקס.

ס. קולק:

אני מציע כדלקמן:

- א. לפנות לצבא להקים מחר גשר ביילי
על 70 - 80 מ'. בכל אופן נמשיך לנסוע על הכביש האחר עוד 600 מ'.
- ב. משרד הדתות בדק את התוואי שהגשנו
לו ואמר שזה טוב, צריך להתחיל מיד בעבודה ולהשלים אותה תוך פחות משנה.
- ג. להציב באופן קבוע משטרה, אחרת יחפרו
גם את 600 המ' שנשארו בלי אפשרות לנסוע. לא מספיק לעכור שם פעם ביום
ולראות שלא חופרים.

היו"ר ח.י. צדוק:

לקראת הדיון אני רוצה לומר:

אני חושב שעש עלינו שתי חובות, ואני
רואה את שתיהן כחובות מקבילות. הסדר שבו אמנה אותן, אינו מעיד שאחת
עדיפה על פני השנייה.

יש לנו חובה לשמור על קדושת הקברים
האלה, ויש לנו חובה להעמיד לרשות תושבי הכפר אפשרויות של תחבורה.
אנחנו צריכים למצוא דרך איך ליישב את שתי החובות האלה במידה והן
מתנגשות זו עם זו.

אני חושב שהסיכום שלנו צריך להיות כך:

НЕТЪ П. С. ЗТГД:

1950 年 10 月 1 日 星期日

• ১৯৮৮:

84 5 02 2 17 50 11

1957

[illegible][illegible][illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

היעד שאליו אנחנו חותרים הוא, שלא יהיה

כביש על הקברים האלה, שהקברים האלה שופצו, והאיזור שפעם היה בית-קברות יחזור להיות בית-קברות. את זה אנחנו^{לא} יכולים לבצע מהיום למחר. לכן אנחנו צריכים היום לעשות הסדר ביניים ע"י בניית גשר ביילי שיאפשר קיום התחבורה בנתיב הישן על פני גשר ביילי שהוא הכרחי, כי ללא רשות ואסמכתא התחילו להפוך את הכביש הזה לכביש בלתי עביר.

מיד ובאופן מקביל אנחנו צריכים בכל המרחץ

להתחיל בפעולות להתוויית תוואי ובפעולות סלילה של כביש אלטרנטיבי.

עם סיום הפעולה הזאת ייעשה באיזור הקברים מה שלפי קדושת המקום צריך להעשות. בתקופת הביניים מוכן ~~אמצעים~~ להמשיך בחפירה בתקופת הביניים - אי אפשר, כי חפירה זו תשים לאל את ההסדר שאנחנו רוצים לעשות, דהיינו: שעל פני הגשר הזמני שנקים, תוכל לנוע התנועה.

נדמה לי שבדרך זו אנחנו יכולים להגיע ליישוב

שתי החובות המוטלות עלינו, החובה לשמור על קדושת המקום, והחובה לספק כביש לתושבי הכפר.

זו גישתי וזו הצעתי.

אינני מתעלם מהעובדה שאנחנו נמצאים במצוקה.

השר י. רפאל:

המצוקה היא בכך שאנחנו גורמים אי-נחמות לאזרחים

תושבי כפר סילואן. אולם, אנחנו צריכים לראות מה נעשה כאן, את השאלה במלוא היקפה, ולא אאריך בדברי, כי אלה שקרובים לנושא יודעים את הכל, ויש עובדות שאין עליהן חילוקי דעות.

נקבעה עובדה ע"י ועדה בין-משרדית, שכל הכביש הוא על גבי קברים.
הכביש, שאורכו כק"מ, נסלל במרכז בית קברות ומחלקו לשניים. בית הקברות
הוא עתיק, למעלה מ-250 מצבות שהן בנות 280 שנה, וחלק מהמצבות יותר חדש.
בית הקברות צפוף ביותר וצוף קברים. החפירות הוכיחו ומעידות על העובדה
הזאת שקבעה הועדה הבין-משרדית. אינני צריך להזכיר, מה היה במדינת
ישראל כאשר נודע לנו על הדבר הזה; ואז לא ידענו על ההיקף, אז חשבנו
רק שהורסים קצת מצבות, והגשנו מחאה למוסדות הבינלאומיים, והפנסת סערה
ולא היה בסיסנו להושיע. ועדת התחבורה של העיריה, כישיבה מ-19.8.73
המליצה על סגירת הכביש. מועצת העיריה, כישיבתה מ-11.11.73, דו"ח מס' 151
אישרה את ההמלצה של אותה ועדה לסגור את הכביש.

כאשר הוכנסתי, בשלב מאוחר מאד, לנושא
הזה, פניתי לבקש חוות דעת הלכתית בנושא הזה, בהתחשב בעובדות כדלקמן:
(א) זה עמד בהתייעצות מוקדמת לפני ישיבת הועדה, ומה שביקשתי, ביקשתי
כהוראת שעה;

(ב) יש חשש של הפגנות;

(ג) שההפגנות עלולות ליצור רושם בעולם גם מעבר לעניין הזה, כפי שאנחנו
רגילים, שהפגנות הערכים מרחיבות את הנושא.

הצגתי את הדבר ככתב וביקשתי חוות דעתו של הרב הראשי הראשון לציון.
חוות דעתו היא שלילית ביותר (מצטט קטע מחוות הדעת).

הנזק הצפוי הוא מועט. יש שתי אפשרויות
אלטרנטיביות. יש אפשרות אלטרנטיבית אחת, ~~אצאא~~ להשתמש בכביש צר אמנם
ולא נוח, שאיננו מאריך כמעט ולא כלום את הדרך, אולי כ-100 מ', ומוביל
לקראת שער האשפות. אמנם יש בכביש ילדים, אבל אנחנו מכירים כבישים כאלה
באוכלוסיה היהודית לא מעט, עם יותר ילדים שמסתובבים על הכביש.

(This page was blank)

[illegible]

יש פתרון אלטרנטיביא אחר, וזה להשתמש בכביש

לאבו-סור וזה אמנם מאריך. גם אני מדדתי. אינני יודע מאיפה מדהו. לפי המדידה שלי זה מאריך את הדרך ב-2,8 ק"מ לאוטובוס, כי לרכב פרטי והולכי רגל יש דרכים אחרות. אינני חושב שכפתרון ארעי זה לא יכול לשמש. זה איננו העוול הגדול ביותר שיעשו במדינה הזאת לגבי הערכים. גשר ביילי איננו פתרון, כי הפתרון הוא על החלק הפתוח. לו יכולים היו להניח גשר ביילי על כל הכביש - וזה בלתי אפשרי - אני מבין. מוצע להניח גשר ביילי רק על חלק של הכביש שהוא פתוח, וזה בערך 100 מ'. מבחינה טכנית אי אפשר להעמיד גשר ביילי על קילומטר.

לכן אני מציע להתחיל מיד לכנות כביש חדש ולהעמיד את כל התקציבים הדרושים לשם כך, ואני מצטער שלא עשו זאת עד עכשיו. עד שתיגמר סלילת הכביש, אפשר להשתמש בכבישים האלטרנטיביים.

ס. קולק: משרד התחבורה אסר איסור מוחלט לנסוע בכביש

משער האשפות, היות ויש שם מדרון של 22%

ומפחדים שאוטובוס או רכב כבד עלולים להידרדר, וזו סכנה גדולה. גם אנחנו הצענו את זה למשרד התחבורה והם ביטלו זאת. יכול להיות שיש כבישים כאלה בירושלים אבל אין כביש שדומה בסיכונו לזה. המדרון הגדול ביותר הוא ליד "אדיסון", שם הכביש יותר רחב והשפוע קטן יותר. המדובר גם בכביש צר שאין אפשרות לסדר עליו מדרכה. אני נסעתי בכביש דרך אבו-סור לפני כמה ימים עם מר שמגר, אני מבין שמר טרלו נסע שם ביום ששי, ונסעו אחרים. הכביש טעון שיפוצים רבים, גם חלק מהתוואי החדש, היות ואין אפשרות לעבור שם באוטובוס בלי להרוס את הבתים. האוטובוס נוגע בשני הצדדים בבתים. לצערי, אינני רואה את האלטרנטיבות. הצענו פתרונות לפני זה ולצערי לא נענינו.

Всего в 1950-1951 гг. в СССР было произведено 10,5 млрд. руб. продукции, что составляет 105% к 1949 г. Это свидетельствует о том, что в СССР достигнуты высокие темпы экономического роста. В 1950-1951 гг. в СССР было произведено 10,5 млрд. руб. продукции, что составляет 105% к 1949 г. Это свидетельствует о том, что в СССР достигнуты высокие темпы экономического роста.

В 1950-1951 гг. в СССР было произведено 10,5 млрд. руб. продукции, что составляет 105% к 1949 г. Это свидетельствует о том, что в СССР достигнуты высокие темпы экономического роста.

Выводы: В 1950-1951 гг. в СССР было произведено 10,5 млрд. руб. продукции, что составляет 105% к 1949 г. Это свидетельствует о том, что в СССР достигнуты высокие темпы экономического роста.

ניצב ח. תבורי:

לא אגע כעת על התסיסה שנוצרה בעקבות הכביש
סילואן. זה כביש ששימש את הכפר לרכב כבד.
יש שתי אלטרנטיבות.

דרך אחת זה דרך פרה מאד שממשת למבצעים
המוניים כאשר יהודים באים לחגיגות לכותל, וזה יכביד על המשטרה; הדרך
השניה, דרך אבו-טור, היא ארוכה מאד. אני מסכים לתאור של ראש העיר
שבמקום מסוים האוטובוס צריך לתמרן תמרון בלתי רגיל כדי לנסוע. יש שם
קטעים עם מורד תלול מאד. הסיכון ששם ייפגעו אנשים כתוצאה מתאונות דרכים
הוא סיכון רציני מאד, ואני מציע להביא אותו בחשבון.

אשר לתסיסה שנוצרה, אנחנו הצלחנו למנוע
הפגזות מצד תושבי סילואן וכן ארגון מתפללי המסגד ביום ו' שרצו להפגין
בהמוניהם על יד המקום שבו סגרו את הכביש. לדעתנו, כל זמן שאין
אלטרנטיבה אחרת, צריך למצוא פתרון בכביש הנוכחי שנסגר.

היו"ר ח.י. צדוק:

אני מציע סיכום :

- (1) מחליטים על הנחת גשר ביילי ועל הפסקת
החפירות;
- (2) מיד מתחילים בפעולות לסלילת כביש חדש
אלטרנטיבי שלא יפגע בקברים;
- (3) עם סיום הכביש החדש, ימשיכו בחשיפת
הקברים וינהגו במקום לפי דיני ישראל.

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

השר ס. זיין:

בסעיף השלישי אני מציע לא לכלול את הפיסקא
האחרונה, כי היא לא רלוונטית. אני בטוח
שמה שצריך לעשות בקברים, ייעשה לפי דיני ישראל. לא צריך להכריז על כך.

היו"ר השר ח.י. צדוק:

אני מוכן לתקן את הנוסח, אבל מבחינת התוכן
אני רוצה שיהיה ברור שאנחנו הולכים להסדר
שהחלק הראשון שלו הוא הנחת גשר ביילי והפסקת החפירות, החלק השני -
סלילת כביש קבע שבסיומו ינהגו בקברים כפי שנוהגים.

ט. קולק:

אם ההחלטה תתקבל, עליה לכלול שמירה של
המסורה שלא ימשיכו לחפור.

היו"ר השר ח.י. צדוק:

החלטה של ועדת שרים היא החלטה לבצוע.

השר י. רפאל:

אני מציע להחליט: ניגשים מיד לסלילת כביש
חדש. בינתיים כביש זה יהיה סגור וממשיכים
בחשיפת הקברים ומשתמשים בכבישים אלטרנטיביים.

ה צ ב ע ה

5 - בעד הצעת היו"ר ח.י. צדוק

2 - בעד הצעת השר י. רפאל

השר י. רפאל:

מבקש רשות לערער לממשלה.

היו"ר השר ח.י. צדוק:

הרשות נתונה על פי התקנון. נבקש שיחליטו
על כך היום בממשלה.

19.5.74

- 0 -

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

19.5.74

השר מ. דיין:

את סדר היום של הממשלה לא קובע שר הדתות

או שר המשפטים. קובעת זאת ראש הממשלה.

אין לי צל של ספק שזה לא יבוא לישיבה של היום. לכן אני מציע שהועדה

תסכים שאם תוך ימים מספר יידון הנושא בממשלה - טוב; וְלא - יתברר

הערעור בפני ראש הממשלה.

היו"ר השר ח. י. צדוק:

אני מסכים לחלק הראשון של דבריו. לכן

אמרת ששרי המשפטים והדתות יכולים

לבקש שהענין יבוא היום לדיון. כמובן שאת סדר היום קובעת ראש הממשלה.

השר מ. דיין:

בכל דבר כזה כשמתחילים לשפל בו, מתחיל

לקבל הד ציבורי. מחר יכתבו על זה בעתון.

מדובר בירושלים המזרחית. אנחנו רוצים גם ליישב יהודים מזרחה לירושלים.

אנחנו רוצים להניח גשר ביילי. אני מבקש לא לדחות את זה.

השר ש. הלל:

אם הענין לא יידון היום, אני מבין שהחלטה

שנתקבלה היום תופסת לגבי דברים אלה:

א) אנחנו בשלב זה מפסיקים כל חפירות נוספות

בכביש;

ב) נישנים להקמת גשר ביילי.

אם הדיון יתקיים היום, הענין ברור. אבל אם הענין יידחה לעוד שבועיים

צריך להקים גשר ביילי, זה לא מפריע לאף אחד. כמו-כן תינתן הוראה לכל

הגורמים הנוגעים בדבר, שכל זמן שאין שינוי של ההחלטה, כל הגורמים

פועלים בהתאם להחלטה הזאת. אין לנו כוח להכניס לירושלים. יש הפגנות

ויש חבלנים וכל הכוח שלנו מרותק. כל שש שוטר שצריך יהיה להביא לשם,

זו פגיעה חמורה בבטחון של אנשים, בבטחון מזרח ירושלים ובבטחון המדינה.

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

1950. 10. 10

ועדת שרים לירושלים
19.5.74

- 11 -

ס ו ד י

היו"ר השר ח.י. צדוק:

אני שותף לדעה שצריך לבצע מה שהחלטנו
מיד עכשיו. לפי התקנון אפשר לערער.

איננו יכולים כאן להחליט כניגוד לתקנון.

אני מבין שכל חברי הועדה מבקשים מראש הממשלה

שהערעור הזה יבוא היום לדיון.

ס.ח.ל.י.ס.י.ם : א. להימנע מכל חפירה בכביש כפר השילוח ולהניח
גשר ביילי על הקטע צצצ שנחפר בפחחו של הכביש.

ב. להתחיל מיד בפעולות לסלילת כביש בחוואי חדש.

ג. עם סיום סלילת הכביש החדש, חימשך פעילות החשיפה
של הקברים.

שר הדתות מודיע כי יגיש לממשלה הסתייגות
מהחלטה.

ה י ש י ב ה נ ב ע ל ת

1955. 10. 10

- 1 -

10. 10. 1955

10. 10. 1955

10. 10. 1955

10. 10. 1955

10. 10. 1955

10. 10. 1955

10. 10. 1955

10. 10. 1955

10. 10. 1955

10. 10. 1955

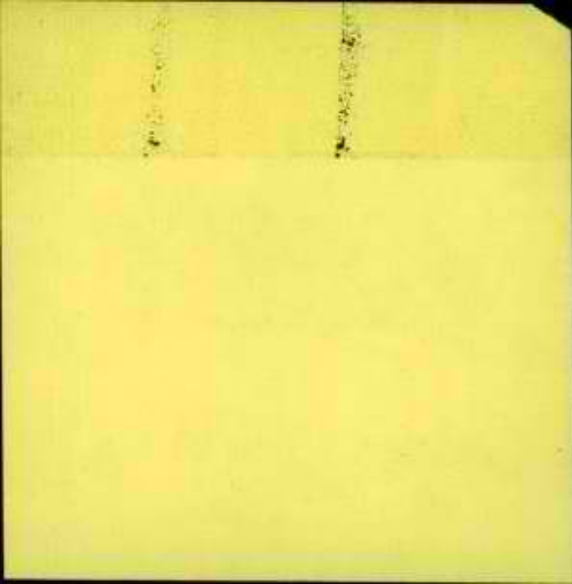
10. 10. 1955

10. 10. 1955

29.5.46

1/12

N.V.



914M



מוזכירות הממשלה

סנאטואיה

914M
ע"מ 1 י"ח 2
9 נבי"מ

פרוטוקול
ישיבת ועדת השרים לענין ירושלים
ח' בסיון תשל"ד-29.5.74

בכחו השרים: ח. י. צדוק - יו"ר, י. בורג, ג. האוזנר, ש. הלל, י. רפאל, ו. שם-טוב.

בעדרו השרים: ג. מאיר, א. אבן, ח. גבתי, י. גלילי, מ. דיין, ש. פרס, י. רבינוביץ.

מזכיר הממשלה	-	ג. אבנר
עיריית ירושלים	-	מ. בבבישתי
לשכת שר המשפטים	-	י. גוטמן
סגן ראש עיריית ירושלים	-	י. גולדשמידט
מ.ע.צ.	-	א. גיל
משרד האוצר	-	א. גפני
משרד החוץ	-	ש. דיבון
משרד החוץ	-	י. ורד
משרד המשפטים	-	צ. טרלו
צ.ה.ל.	-	אל"מ א. כהן
לשכת שר המשפטים	-	ע. סיון
עיריית ירושלים	-	ר. פיינשטיין
משרד הדתות	-	הרב ד. פרלא
משרד הדתות	-	י. קזלביץ
היועץ המשפטי לממשלה	-	מ. שמגר
משרד המשטרה	-	ביצב ח. תבורי
משרד המעשרה	-	סב"צ א. תורג'מן

מ. גיר - מסנה למזכיר הממשלה

סדר היום: יום 5. כביש כפר השילוח - המשך הדיון

ישיבה: ת. כפ"ר

SECRET

03/14/85

4170

100 1 100 0

0 100

SECRET

היו"ר השר ח. צדוק: חברי הועדה זוכרים את השתלשלות העניינים. ההחלטה

האחרונה של הועדה היא מה-22.5. ההחלטה אומרת

להניח מיד "גשר ביילי" על הקטע שנחפר בפתחו של הכביש המוביל לכפר

השלוח. ב. לפני פתיחת הגשר לתנועה, תתכנס ועדת השרים לענין

ירושלים, ביום ג', ז' בסיון תשל"ד (28.5.74), בשעה 08.30, ותשמע

חוות דעת המומחים לגבי עורקי תחבורה אלטרנטיביים.

לפני שנדון בדו"ח המומחים, אבקש מהיועץ המשפטי

לעדכן אותנו לגבי ההתפתחויות המשפטיות שהיו מאז הישיבה האחרונה

שלנו.

היועץ מר מ. שמגר: היו הליכים משפטיים בשני משורים: על-ידי פניה

לבית המשפט העליון בירושלים ועל-ידי פניה

לבית הדין הגבוה לצדק. מבחינת הזמן, אני מזכיר לראשונה את הבקשה לצו

על תנאי ואת הצו על תנאי שניתן לבקשת תושבי כפר השלוח, שעליו

דווחתי לוועדה בישיבה הקודמת. לא ניתנו צווי ביניים לפי בקשת

התושבים, אלא נקבע מועד תשובה. המשיבים היו עיריית ירושלים

וועדת הבטיחות והבפיה. בש אולם בשבוע שעבר, ביום ו', פנו

וועד

מועצת בתי העלמין היהודיים בירושלים נגד עיריית ירושלים, /ועדת

הספרדים ועדת המזרח אל בית-משפט העליון השלום בירושלים, ושופט

השלום שלפניו הוגשה בקשה בדרך המרצה לבית-הדין לעת/במעמד צד אחד,

לא רצה להחליט סופית בהעדר הצד שכנגד, אך ניתן צו זמני.

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945: 1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944 - 1945

1944

היועץ"מ מר מ.שמגר

כלומר ניתן צו ביניים. מבחינה משפטית אין בית- המשפט יכול לתת צו ביניים כלפי המדינה, אלא הצו ניתן לגבי העיריה. באותו זמן היתה פניה אל בית-הדין הגבוה לצדק, של העותרים מטעם עדת הספרדים ועדות המזרח, אשר ביקשו צו על תנאי וחששו בקשה לצו בקש ביניים שלא ניתן בפעם הראשונה. יחד עם זאת, ועד עדת הספרדים ביקש צו ביניים נגד שר הבטחון, שר המשטרה ושר התחבורה, מדוע לא ימנעו מעבודה לעשיית הכביש, כולל סדור ביניים של גשר ביילי.

הבקשה של ועד עדת הספרים ועדות המזרח היתה מוכרת לנו. הפניה הנוספת. הפניה הנוספת של מועצת בתי-העלמין בירושלים היתה מקבילה, וביקשה להצטרף לוועד עדת הספרדים. היו בקשות לצו ביניים, ושופט השלום נתן צו זמני ב-20.5 נגד עיריית ירושלים ובקשה לצו על תנאי מטעם עדת הספרדים ועדות המזרח. אני רוצה להוסיף הערה אשר נוגעת לענין חובותיהם ותפקידיהם של פקידי צבור: אני חייב לומר שהתזכיר של מועצת בתי העלמין בירושלים והעתירה לבית-המשפט, חתומים על-ידי מר קופלביץ, שהוא פקיד ממשלתי במשרד הדתות. הוא מצהיר בתוך פקיד ממשלתי. אני חושב שפקיד ממשלתי אינו יכול לפנות בעתירה נגד הממשלה. אם יש לו טענה כלפי הממשלה, משרד ממשלתי או ועדה מועדותיה, יש דרך אחרת לעשות זאת.

זהו נושא לחוד.

השר י.רפאל:

זה אינו נושא לחוד. הנושא התעורר הוך כדי כך, והיועץ המשפטי מעיר הערה בחוקף תפקידו

היו"ר השר ח.צדוק:
+ + + + +

כיועץ משפטי.

לא הייתי מציע להתחיל בנכוח בנושא זה, אך יש לברר מה דרך התגובה של פקיד הצבור

היועץ"מ מר מ.שמגר:

61102-2409.0.13 2000

2543 П "С" С. С. 1986

EXISTENCE OF A SOLUTION. 193

SECRET - SECURITY NOTICE. THIS COPY CONTAINS NO UNCLASSIFIED INFORMATION.

1770-1771

THE CHURCH OF THE

ПРЕДЪЗНАЧЕНАТА

五、本行在中华人民共和国境内设立分支机构，应当经国务院银行业监督管理机构批准。

5907-2431.

STATIONER OF C. WOLF:

СН ДРЪЖА ВЪВЪ СЛОНОВЪ ДИСКЪ-СИСТЕМЪ

היועה"מ מר מ. שמגר

אשר סבור כי דרך מסוימת אינה נאותה. אני חושב שזה מחייב המשך טפול כללי יותר.

השופט כהאן מבטת-הדין הגבוה לצדק, אשר

שמע את העתירה לצו ביניים, אמר כי"בהתחשב בכך שהבעיה סבוכה, וכל פתרון זמני ~~הצוי-השני~~ כרוך בקשיים, נראה לי כרצוי לדחות את ההחלטות בבקשה עד אחרי ישיבת ועדת השרים, כדי שיובא בפני חומר נוסף בדבר דרך שבה חושבת ועדת השרים לגשת לפתרון הבעיה. לשם-כך אני דוחה המשך הבירור בבקשה ליום ה' 30.5.74 שעה 09.00. הצו הזמני שניתן על-ידי ביום 30.5.74 ישאר בתוקפו עד יום 30.5.74 שעה 12.00, בנוכחות באי-כח הצדדים - השופט י. כהאן!"

זאת אומרת שישנו עכשיו צו ביניים של בית

המשפט העליון, אשר מחייב את הממשלה עד למחר בשעה 12.00, כאשר ברור בעליל כי בית-המשפט מבקש לדון בכך, וזה איננו צו סופי אלא צו אשר בא לגבש את העמדה לאור ההלטת ועדת השרים השבוע.

על השאלה הנוהלית לא נדון פה. זוהי

השר ח. צדוק:

הערת היועץ המשפטי לממשלה, והוא יטפל בכך

כפי שימצא לנכון.

מונה לפני חברי הועדה דו"ח המומחים שהיו

ארבעה: המהנדס א. גיל - מהנדס מחוזי / מע"צ, המהנדס מ. נקמן - מהנדס מחוזי, משרד התחבורה, המהנדס נ. רובין - מנהל אגף הדרכים, עיריית ירושלים, סנ"צ א. תורגמן - ראש מחלקת התנועה במטה הארצי של המשטרה. לא אקריא בפני הועדה את כל המסמך הזה. לש לחברים אפשרות לעיין בו, אסתפק בכך שאקריא את הסעיף האחרון. בעמ' 4 - מסקנות והמלצות - נאמר:

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

"התנאים הבטיחותיים לתעבורה צבורית ואחרת

בכל שלושת התוואים הינם מתחת לרמה המקובלת.

התוואי האופטימלי בנתונים הקיימים ברשת

הכבישים הנזכרת - הוא התוואי "הירוק", שיבוא כאלטרנטיבה לתוואי השלוח שנחסם לתנועה. היותר והנתונים ההנדסיים של כל התוואים זהים, הרי הגורם הקובע הוא גורם המרחק הקצר ביותר לנוחיות התושבים באיזור.

נציג המשטרה תומך בתוואי "הירוק" אולם

שימש לתחבורה צבורית רק בכוון אחד, על ידי שלוב של התוואי "האדום" או "הסגול" בהמשך הקו.

הפתרונות המוצעים לעלל, יש לראותם

כפתרון זמני בלבד ויש להמשיך בחפוש תוואי מתאים אחר.

אני מבין שלאחר שהדו"ח הוגש, היה

דיון ענני. אם למומחים יש מה להוסיף על מה שנכתב, עכשיו ההזדמנות לעשות זאת. אם מיצו מה שהיה להגיד בדו"ח, אין צורך שתוספו. אם אין צורך, נשמע את החלטת העיריה מאז.

מר א. גיל:

לשם הפרוטוקול, מר נקמן אינו נוכח כאן.

מר ר. פיינשטיין:

ב-24.5 נפגשנו, ראש עיריית ירושלים ואנוכי

עם שר הדתות, ב-27.5 קיימנו דיונים בעיריה

4

והדעה הכללית היתה שיש למצוא פתרון למצב הכביש, תוך מחשבה לטווח

ארוך יותר. נאמר לנו כי אף אחת מהדרכים האלטרנטיביות אינה מעשית.

היתה ישיבה בשבוע שעבר, ובה באנו בבקשה להקים את הקשר. הסיבה היחידה

לכך היתה האפקטיביות של פתרון מיידי. חשבנו כי זה מה שירגיע את הערבים.

מאחר שאנו נמצאים עתה ב-29.5, נראה לי שהסיבה להקמת הגשר נפלה, מה גם

מר א. גפני

ההחלטה הזו.

מר ר. פיינשטיין:

ההערה שלנו לגבי הדרך המקבילה לכביש הקיים,
היא כ-2 מליון לירות. שפור הדרכים הקיימות

מגיע ל-2.6 מליון לירות.

היו"ר השר ח. צדוק:

אני מקווה שבבעיה הבאה שנדון בה, נקבל את
כל הנתונים בבת אחת ולא טיפין-טיפין,

כבר בישיבה הראשונה, לפני התחלת הדיון. התוואי החדש הקבוע, הוא
2 מליון לירות. אני מבקש לפצל את ה-2.6 מליון לסכומים עבור הירוק,
הסגול והאדום.

מר מ. בנבנשתי:

מליון לירות לירוק ו-100 אלף לסגול.

מר א. גפני:

2 מליון לירות לדרך המקבילה המסומנת

בצהוב, שלא מתחילים לסלול, אלא יש

צורך לשם-כך באשור משרד הדתות. לפי דוח המומחים הבנתי שמדובר בכבישים
קיימים, במגבלה מסוימת שהמשטרה הציגה. מליון לירות להשקיע בכביש,
זה נראה לי כמו סלילה מחדש.

מר ר. פיינשטיין:

אין כל קושי שאותם מומחים יגידו כמה זה
עולה, אם התקבל החלטה עקרונית.

השר י. רפאל:

קודם כל בענין הכספי. נתקבלה החלטה

עקרונית בנוגע לסלילת כביש חדש, והיא

החלטה העומדת בפני עצמה בין אם יש ובין אם אין אלטרנטיבות, ואין לכוון
את שני הדברים. זוהי החלטה עקרונית אשר אושרה על-ידי הממשלה ונתקבלה כאן
בישיבה הראשונה. אני מפקפק בתחשיבים הכספיים בנוגע לתקציבי

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

מר ר. פיינשטיין

שהתעורר ענין הבג"צ, וישנה התעוררות מצד ערבים ויהודים. אנו חושבים שהגשר אינו פתרון עתה, ואנו מוכנים לקבל המלצת המומחים על התוואי הירוק, אך אנו מבקשים לאפשר לנו להכשיר את הכביש הסגול והאדום. אנו רוצים בפתרון מיידי. אני לא חושב שכדאי להכנס לפרטים טכניים, אך נראה לנו שלגבי הירוק והסגול, כדאי לבצע הרחבה מידית, ולגשת מייד לבצוע האלטרנטיבה של כביש מקביל לכביש ההרוס, ולאשר את ההוצאה הכספית הכרוכה בכך.

פוינשטיין

היו"ר השר ח. צדוק: אין מחלוקת בין המומחים, שהקו הירוק, ~~הקו~~ זהו הקו. נציג המשטרה אומר שעל הקו הירוק צריך להוסיף את הקו האדום או הסגול. אנו מוכן שנאפשר לעיריה להחליט אם יהיה זה האדום או הסגול.

העיריה החליטה על האדום והירוק.

מר ר. פיינשטיין:

אני רוצה להציע סיכום: א. אנו מבטלים את

היו"ר השר ח. צדוק:

ההחלטה הקודמת שלנו על גשר ביילי, בעקבות ~~דבר~~ דברי נציג העיריה. ב. אנו מוכנים ידינו על החלטת העיריה לשמוש בתוואי הירוק והסגול. אני מוכן לכתוב: התוואי הירוק והסגול או האדום, כפי שהעיריה תחליט; ובלבד שלא יהיו שניהם. הדבר השלישי שאותו אני מסיק מההחלטה הראשונה שלנו: "להתחיל מיד בפעולות לסלילת כביש לתוואי חדש".

האם יש הערות?

בנוגע לתקציב.

מר ר. פוינשטיין:

אני רוצה לדעת, מה המשמעות התקציבית של ~~החלטה~~

מר א. גפני:

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 3, 1862.

2. The second part is a report from the Secretary of the Interior, dated January 10, 1862.

3. The third part is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 15, 1862.

4. The fourth part is a report from the Secretary of the War, dated January 20, 1862.

5. The fifth part is a report from the Secretary of the Navy, dated January 25, 1862.

6. The sixth part is a report from the Secretary of the State, dated February 1, 1862.

7. The seventh part is a report from the Secretary of the War, dated February 5, 1862.

8. The eighth part is a report from the Secretary of the Navy, dated February 10, 1862.

9. The ninth part is a report from the Secretary of the State, dated February 15, 1862.

10. The tenth part is a report from the Secretary of the War, dated February 20, 1862.

11. The eleventh part is a report from the Secretary of the Navy, dated February 25, 1862.

12. The twelfth part is a report from the Secretary of the State, dated March 1, 1862.

13. The thirteenth part is a report from the Secretary of the War, dated March 5, 1862.

14. The fourteenth part is a report from the Secretary of the Navy, dated March 10, 1862.

15. The fifteenth part is a report from the Secretary of the State, dated March 15, 1862.

16. The sixteenth part is a report from the Secretary of the War, dated March 20, 1862.

17. The seventeenth part is a report from the Secretary of the Navy, dated March 25, 1862.

18. The eighteenth part is a report from the Secretary of the State, dated April 1, 1862.

19. The nineteenth part is a report from the Secretary of the War, dated April 5, 1862.

20. The twentieth part is a report from the Secretary of the Navy, dated April 10, 1862.

21. The twenty-first part is a report from the Secretary of the State, dated April 15, 1862.

22. The twenty-second part is a report from the Secretary of the War, dated April 20, 1862.

23. The twenty-third part is a report from the Secretary of the Navy, dated April 25, 1862.

24. The twenty-fourth part is a report from the Secretary of the State, dated May 1, 1862.

25. The twenty-fifth part is a report from the Secretary of the War, dated May 5, 1862.

26. The twenty-sixth part is a report from the Secretary of the Navy, dated May 10, 1862.

27. The twenty-seventh part is a report from the Secretary of the State, dated May 15, 1862.

28. The twenty-eighth part is a report from the Secretary of the War, dated May 20, 1862.

השר י. רפאל

האלטרנטיבות. מאחר ואין לי תחשיבים משלי, אני מציע תקון להצעה שקבלנו. אני מציע שנקבל את התוואי הירוק, פלוס הזול ביותר מבין השניים האחרים. היות והמשטרה ממליצה על אחת משתי האפשרויות, נחליט על הזולה ביותר. אני מעוניין שהדבר הקבוע יצא לפועל, ואם ישקיעו הרבה כסף בדבך ארעית, לא יבצעו את הקבוע.

לעצם הצעת הסיכום של היו"ר, אני שמח על הסיכום הזה, ומרוצה שהועדה באה יחד עם עיריית ירושלים וכל הגורמים האחרים לאותן מסקנות שהצעתי בישיבה הראשונה.

היו"ר השר ח. צדוק: אני רוצה לשאול את בא כח המשטרה, מבחינה בטיחותית-תעבורתית, האם אין הבדל בין האדום לסגול?

סנ"צ א. תורג'מן: בחינתנו ההבדל הוא בבטחון ולא בביטחות. אנו היינו מעדיפים שהתחבורה תהיה על הקו האדום ולא על הסגול. הכביש יהיה ממזרח העיר, לכל אורכו, לכן מבחינת הבטחון, הביטחות והתעבורה, אנו מעדיפים שהתנועה תעבור על הקו האדום.

היו"ר השר ח. צדוק: אנו מסכמים שמבצעים את התוואי הירוק ואת התוואי האדום או הסגול, כפי שיסוכם בין

העירייה, האוצר והמומחים, בהתחשב בכל הגורמים, גם התקציביים וגם הבטחוניים והביטחותיים (לא נכריע כאן בעניין זה). במקביל אנו חוזרים להחלטתנו הקודמת, להתחיל מיד בפעולה לסלילת כביש בתוואי החדש, לאחר בירור עם כל הגורמים הנוגעים בדבר.

מ ח ל י ט י ס:

בהתאם להחלטה הממשלה מס. 537 מעסק כ"ז
באייר תשל"ד (19.5.74):

א. להתחיל מיד בפעולות סלילת כביש בתוואי חדש
לאחר בירור עם כל הגורמים הנוגעים בדבר.

ב. לשפץ את התוואי הירוק וכן את התוואי הסגול
או האדום, בהתאם למפה השמורה במזכירות הממשלה
ההחלטה בין התוואי האדום והסגול תתקבל
בתיאום בין העירייה, משרד האוצר וצוות המומחים
בהתחשב בכל הגורמים לרבות בטחוניים, ~~בטיחותיים ותקציביים.~~

ג. החלטות הנ"ל באות במקום החלטות ועדת השרים
לענין ירושלים מס. ים/3. מיום כ"ז באייר
תשל"ד (19.5.74) ומס ים/4. מיום א' בסיוון
תשל"ד (22.5.74).

(הישיבה ננעלת)

100-100000

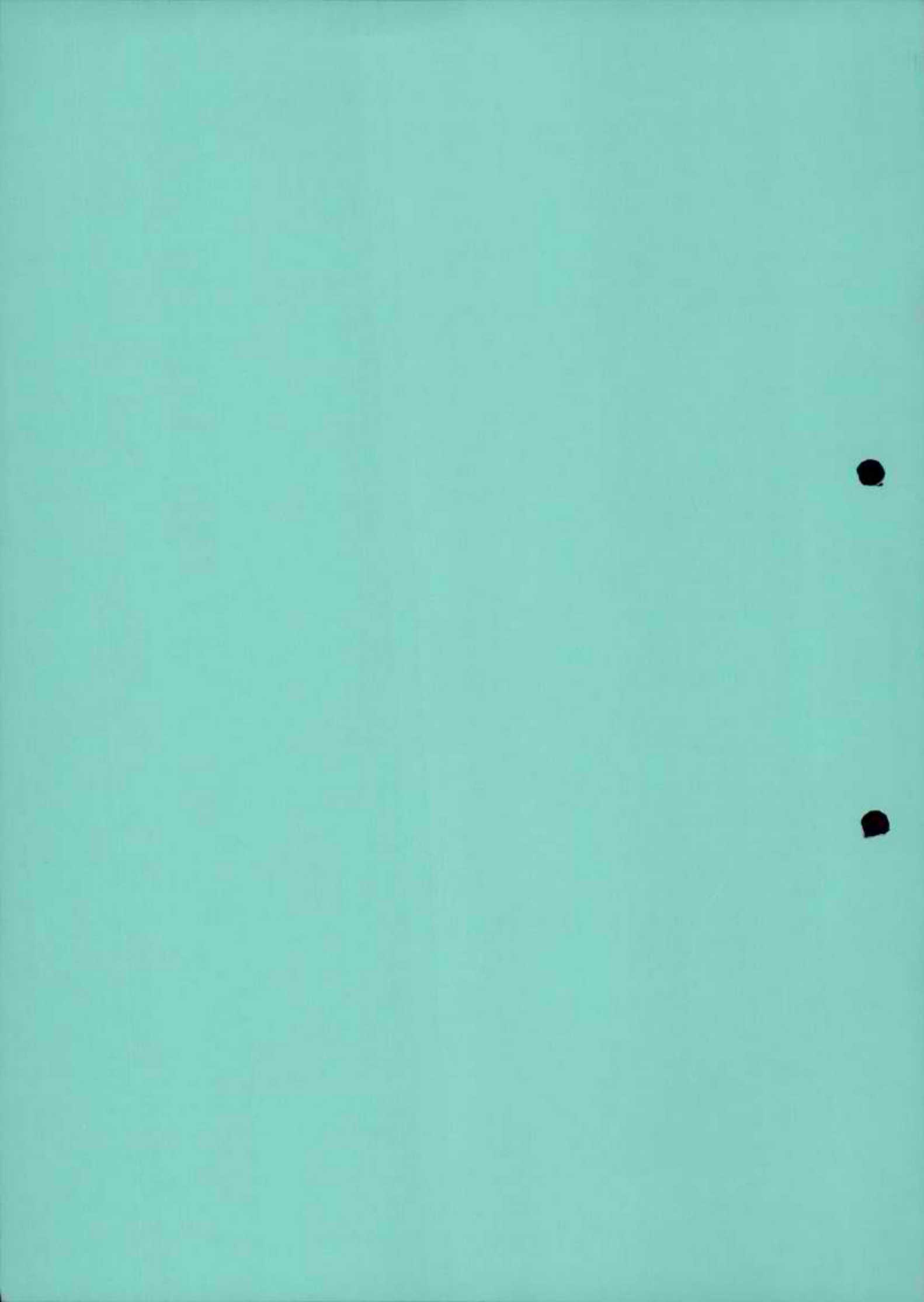
100-100000 100-100000 100-100000

100-100000 100-100000 100-100000

100-100000 100-100000 100-100000

100-100000 100-100000 100-100000

100-100000





מוכירות הממשלה

פ ר ו ט ו ק ו ל
הדירקטוריון של החברה לפיתוח הרובע היהודי
בעיר העתיקה בירושלים

י"א באב תשל"ד - 30.7.74

הארכת תוקף המינוי של ממלא-מקום המנהל הכללי של החברה
לפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה

מ ח ל י ט י ם , בהמשך להחלטה של הדירקטוריון של החברה
לפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים מיום ט"ו בתמוז
תשל"ג (15.7.73) להאריך את תוקף המינוי של מר רוני גלוסקבוס
להיות ממלא-מקום המנהל הכללי של החברה עד ליום ט"ו בחשוון
תשל"ה (31.10.74).

ההחלטה בתקבלה על-פי סעיף 30 בתקנון לעבודת הממשלה.

