

15
ס/פוי ביוגים

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד "ר"מ"

מס' תיק

אורה"כ - מבקרים מלמחים וילדים
ביוניסטון - באטמ גופניים, כמ"מ
מלית ממוצב פולני רבע עם כ"ה מומם בעמ
בזמן אינן.
10.3.1982 1.3.1982

4160/2 - 10.

מס' תיק מקורי



שם תיק: ארצות הברית
 נוהה פיוי **א-4160/2**
 נוהה פריקט R000317
 כתובת: 3-312-1-6-3
 תאריך הדפסה 16/07/2020

מחלקה לתכנון ומב"מ

2

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

4674

** **

נכנס

2 אהרן

1 דף

** **

u3 n7/1

סודי ביומרי

30 מחוץ

4 סומק

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מאל: המשרד, נד: 269, מ: 1100
דח: מ, סג: מ, מא: 100382, זח: 1900
נד: OPEN FORUM

סודי ביומרי/איידי

המנכ"ל, אנהל מצפא'

OPEN FORUM

פניתי אל וודי גולדברג והפנתי את תשומת לבו וחומרה שבפרטום הנ"ל ובחשובת דובר מחמד'.

וודי לא ידע על תשובת הדובר ונדהם כאשר הראתי לו אותה. אמר שגם המזכיר לא יודע ולבטח יכעס מאד כאשר יקרא אותה. בקש ונחתי לו נוסח התשובות.

לעצם הפנין אמר שהפרטום הוא יוזמות של מזכיר הדינה בלטהרן המלפני שנים רבות והוא נועד ליתן בואה למחננדי הקו הרשמי של מחמד' DISSIDENTERS. כאשר הצבעתי על האגותיות הגדולה בשלטת המאמרים אמר שאין להתפלא על כך שכן ב MEA יש דוב המוחלט לאנשים הדוגלים באורינטציה פרו-ערביה והם הדינים בקביעות את המזכיר במסמכים אנטי-ישראלים. האגמה נגד ישראל היא ברורה ואינה נתנת לספקוד.

במצב השורר במחמד' המבצר היחיד, בכך אמר גולדברג, הוא בקומה השביעית במשרדו של הייג וזה מה שקובע את עמדת המחשבל. גולדברג ציין לדוגמא את הפרטום על הודעת שיראק מרשימת ההדינות התומכות בסודר. ספר שוולפוביץ הביט התנגדות חריפה והצביע על עובדות ברורות ששיראק עדין תומכת בסודר. קונטבל ונקרא אל המזכיר ואמר שהמאור של וולפוביץ מוגזם ואין להפריז בחשיבות הפעילות של אסף בכלל ושל ארגוני הסודר הנחמכות ע"י שיראק בפרט.

ב MEA עושים הכל כדי שהפרטומים של דובר מחמד' לא יגיטו

** **
** ** *
** ** *
** ** *
** ** *
** ** *

2 תמוז 2 דף **
30 תמוז 4 עותק **

סודי ביותר

** לידיתם לסכתו של הייג לפני הפרסום. הדגיש שאין ליחס חשיבות
** לפרסום שכן ברור שהוא מבטא דעה אישית ולא דעת המחד' או
** המחשבל או המוכיר. אמרתי לו שיחסור להייג שפרסומים מסוג זה
** מעוררים את האמון שהצבור בישראל נוהג במחשבל בתור ממורך
** ניהוליו בסכסוך הטובי ישראלי. אמר שיעביר דברי וטוד יוסיף
** השלו.

** גולדברג ציין שהיחס של המחשבל בלפנינו אינו טוב והסכים שקיחת
** הרגשה כללית שהמחשבל נוקט עמדה בלתי אובדנת לישראל.
** מאו שקלארק התמנה יועץ הנשיא לעניני בטחון לאומי אבד הייג את
** הקשר הישיר אל הנשיא בכל הנוגע למודרך היום יומי. תפקיד זה
** הוא נחלתו של קלארק ולהייג אין חושג מה גאחר לנשיא בתודונכים
** בכל בוקר. מקפדליין אינו נחשב בעיני הייג לאבדה והוא לא הצטער
** על כך שהוא עבר לבית הלכן זו היתה בחירתו של מקפדליין.
** ולדברי זודי הייג לא הצטער על כך.

** את תפקידו של מקפדליין ימלא CLACKSON אומג נמת המוזכיר
** לעיניני סיוט בטחוני. לאנהל מ פ ימונה אדמירל קומה
** מהפנטמגון. הוא ידיר וותיק של הייג ועבד חתת פקודו. ריק
** בארס ימונה לעוזר המוזכיר לעניני אירופה.
** לדברי זודי, האיש בעל ההשפעה הרבה ביותר על הייג הוא גנרלי
** וולכרט. הנהנה מאמונו הבלתי מסויג של הייג. וולכרט הוא השליח
** האישי של המוזכיר לכל הקום בו דרוש טפול הטור וההיאן.
** נחושטין

** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **

** שח, סשה, דהה, סדהה, שהבט, אנכל, אמוכל, ד/חרכו, דס, אאן,
** אשפא

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

4630

נכנס

מחוק 2

דף 1

סודי ביותר

מחוק 30

מחוק 4

מזכ"ל



206

מל: המשרד, נר: 266, מ: 110
דח: מ, סג: מ, מא: 100382, זח: 1800
נד: רהמ-חביב

סודי ביותר/מיידי =

רהמ' שהח' שהבט'

רק אמזל קבלתי את פרטים שיחתו הראשונה של חביב עם רהמ'. להלן
הנובות:

1. להערכת נסיחתו לאיור היא מסך עשן בלבד כאשר כוונתו
להקטין את זרנות החופש שלנו על ידי נוכחותו באיור.

2. הוא מפטיל כאמצעי שכנוע הטעון שהתמיכה בנו הולכת ומתערטרת
למרות אמצעי כלום נמיה ונ. גם לי הוא סיפר לפני יציאתו שבכל
הופעותיו הציבוריות כאן הוא נתקל בביקורת נגד רהמ' ושהוא
מסביר שרהמ' אדם ישר ושומר שלום עד כה לא מצאתי סימנים
להתערטרות האהדה לישראל, בוודאי לא בציבור היהודי שאצלו הולכת
ומתחוקת ההרגשה שהחדיניות האמריקאית עלולה לסכן את בטחונה של
ישראל, נכון הוא שהמשבר הכלכלי כאן אינו מגביר את התמיכה
בסיוע חוץ, אך כאן הממשל נוקט בעמדות יותר קיצוניות נגדנו
מאשר הקונגרס.

3. הופחתה לקרוא על נסיון חביב ולוים להסיט את הדיון על ידי
הסתמכות על דברים שלכאורה נאמרו על ידי כאן. מעולם לא אהרתי
שאנו שוקלים הנחתת מכה חונעת ואני מניח שגם הם ידעו זאת לא
התבטסו על ציטוט מדברי אלא על ציטוט מדברי כתב בלתי מוזהה
אשר שאל שאלה במסיבת העיתונאים של אמחד' לויס בוודאי מקבל את
הרישומים של שיחותי כאן ומתם יכול היה ללמוד שהנושא לא עלה
בשיחות אלה איוואתי או כתגובה ביוזמת מוכיר המדינה או מוכיר
ההגנה.

4. החשש שאנו עשויים לפטול בלבנון או לטכנ את הנסיגה מסיני
מהווה אחד המחסומים המעטים הבולים לעת טתה את מדיניות רבישת

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **
** ידירים נוספים במזרח התיכון באמצעות אספקות נשק לצבאות ערב **
** ולחץ טלינו. **
** ארנס. **
** **
** **
** **
** חפ: שהח, ששהח, רהמ, סרהמ, חנכל, מאנכל, רל/ארכו, רס, אמן, מצפא. **
** שהבמ(בנפרד) **

סגירות ישראל - ווסינגטון

טופס זכר ק
דף... J. מהוך... J. דפים
סוג בשחוני... קנד?
דחירות... כגיל:
תאריך ז"ח...
... 288 ... מברק... מט' מיוזם הש"ר

אל: המשרד

א/ה

ממנכ"ל. מצפ"א

"THE OPEN FORUM"

התקשר אלי הבוקר דובר מחמ"ד, דין פירש וביקש לשוב ולהדגיש כי הקובע במדיניות הממשל כלפי האזור הוא הודעותיו של הדובר, כולל הודעתו האחרונה מיום ג'.

פירש אמר כי הפרסום נועד לאפשר לעובדי מחמ"ד לחוות דעתם על סוגיות שונות בנושאי חוץ, אולם הדבר אינו נחייב בשום פנים ואופן את מחמ"ד.

פירש אמר כי נדמה לו שהדבר לא הובן עד כה כהלכה ועל כן הדגיש שוב כי הפרסום אינו משקף את דעת הממשל בנושאי המזהיית.

יש לראות בפניה זו מאמץ נוסף של החמ"ד לשכך דאגתנו. (בהמשך לשל
נחושטן 269, לדוגמא).

סי



היה סליחה. היה סליחה מה שאתה יכול
הוא הנהגתי

סגירות ישראל - ווסינגטון

אל: המשרד ירושלים

ס ו פ ס
דף... מתוך... דפים
סווג בטחוני...
דחייפוי...
10 במרץ 82
תאריך וז"ח...
מס' מברק... 253

א.מ.

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד .

עדות ויינברגר וראש המטוח המשולבים, גנרל ג'ונס בפני ועדת החוץ של הבית
(בהרכב מלא).

1. זבלוקי הזמין את ויינברגר וג'ונס להעיד בנושא הסיוע הבטחוני לשנת התקציב
1983. ויינברגר פתח בהצגה קצרה של הצורך בהתעצמותה של ארה"ב לנוכח האיום
הסובייטי הגובר.

2. בנוסח עדותו המוכן מראש (נוסח מלא בדיפי') הדגיש ויינברגר יכולתה הגוברת
של בריה"מ לנצל אי-יציבות פוליטית ו- to project military power
בשני אוזרים חיוניים כמו המפרץ הפרסי ואזור הים הקריבי.

האיסטרטגיה האמריקנית במפרץ הפרסי בנויה על השתתפות כוחות ארה"ב ושל
מדינות אחרות, בעלות אנטרסים כלכליים גדולים יותר מאלו של ארה"ב (רמז
למערב אירופה ויפן). ויינברגר מדבר על 3 היבטים :

(א) יכולת לפרוס במהירות כוחות שיחזיקו בנקודות מפתח. על כוחות אלה
to interdict and blunt התקפה סובייטית.

(ב) האיסטרטגיה שלנו צריכה לתח בידינו אופציות להלחם בחזיתות אחרות.

(ג) עלינו להכיר בכך שללא התעצמות מקבילה של בעלות בריתנו וגורמים
ינדוטיים אחרים ושפור מתקנים נצטרך לשלם מחיר גבוה יותר בכדי
להתמודד עם האיום הסובייטי. לשם כך חשוב להשומש בכלי הסיוע הבטחוני.

3. בחלק השאלות התמקדו מרבית השואלים במצב באמרכ"ז. הדמוקרטים ניסו לנגח

ט ו פ ס
 דפ...2...מחור...4...דפים
 סוג ב"ח...ב...ל...מ"ס
 דחיפות.....
 תאריך וז"ח.....
 מס' מברק.....
 253

ולערער על הנחות היסוד של מדיניות הממשל כלפי אל-סלבדור, ניקרגואה וכו'.

4. המילטון - ארה"ב מכרה נשק באמצעות FMS בסך 9 בליון דולר בשנת התקציב 1981. ב-1982 ה FMS הסתכס ב-25 בליון דולר. זהו גדול עצום. מה הערותיך האם באמת הכרחי להגדיל ה- FMS ומה לגבי העמיד.

ויינברגר - הסובייטים הגדילו מכירות הנשק שלהם יותר ממה שאנו עשינו. מכירות הנשק משרתות את האינטרס הלאומי של ארה"ב. עלינו להבטיח כי מדינות ידידותיות תישארנה חופשיות וחזקות. רק בנסיבות כאלו נוכל לקבל גישה למתקנים להגנת חרוטנו אנו. הסיבה לגדול הינה בחלקה האינפלציה. כמו כן ארה"ב נדרשת היום להגיב על איומים רבים במקומות שונים בעולם. יצויין שחלק גדול מה- FMS הולך למדינות כמו ישראל ומצרים.

5. הייד - הבית העביר החלטה ברוב גדול הקוראת לכל הצדדים באל-סלבדור להכנס למו"מ לשם ישוב המטבר. דמיין לעצמך לרגע שאנו היינו מכניסים את המילה ישראל במקור הממשלה הסלבדורית ואש"פ במקום כוחות הגרילה. האם אתה סבור שהיה סיכוי כלשהו להחלטה כזו לעבור את הבית. אני מתקשה to reconcile שחי עמדות כה שונות (בסלבדור אנו בעד מגעים ודיונים עם כל הצדדים ובמזה"ת אנו שוללים מו"מ כזה).

ויינברגר - זו דילמה קשה, בסיסית. אנו חומכים בעמדת הממשלה באל-סלבדור.

6. שמנסקי - העלה האפשרות של מכירת ציוד צבאי לירדן (הוקים ניידים ומטוס מתקדם). שואל האם ישנם שיקולים אחרים בקביעת עמדת ארה"ב, כמו למשל מה הדבר יעשה לישראל. האם, למשל, שאל הממשל נגד מי סביר כי נשק זה יופעל בהתחשב במיקום הגיאוגרפי, הגודל ומעריך הכוחות באזור.

ט נ פ ט ט נ ד ק
 דף... 3... מתוך... 4... דפים
 סוג בטחוני.....
 דחיפות.....
 תאריך וז"ח.....
 מט' מברק..... 253

ויינברגר - באופן בסיסי השיחות שלי עם המלך התמקדו ב- lack of desirability of acquiring weapons from the U S S R .

בהקשר זה הירדנים הביעו רצונם to upgrade את חיל האויר שלהם והצורך בניוד מערכת ההגנה האוירית שברשותם. כולם יודעים שרכש מבריה"מ מלווה בנוכחות יועצים ונסיון להרחיב ההשפעה הטובייתית. לא התחייבתי או נתבקשתי להחליט. לפי דעתי מערכת אנטי-אוירית נייחת אינה מתאימה. יש לזכור כי יש צינורות לזון בבעיות ובקשות ספציפיות. אני מתכוון לועדה הצבאית המשותפת שתכנס בחודש הבא. אם בקשה כזו תועלה אנו בוודאי נדון בכך בתוך הממשל ובהתייעצויות עם הקונגרס. יהיו לנו מספר חרומות כאשר הבקשה תבוא. יש לזכור שלפי שעה דנים במערכת נשק אחת - ההוק הנייד. זהו נשק הגנתי שנועד להגן על שמי ירדן מפני סוריה ואיראן. אני מקווה שירדן לא תיכנס ליחסי רכש עם בריה"מ.

שמנסקי ניסה להצביע על כך שירדן בקטה טקטיקה של סחטנות בפנותה קודם לבריה"מ ובהשתמשה בכך בכדי לשכנע את ארה"ב למכור לה מערכת הוק ניידת. ויינברגר - אינו מקבל זאת וסבור כי אין להתכחש לעובדה שירדן זקוקה למערכת הגנה אוירית ניידת. ירדן נאלצה לפנות לבריה"מ מאחר ולא יכלה לקבל טילים ניידים מאחננו. שוב חזר ויינברגר והדגיש כי בבוא העת כאשר תהיה בקשה פורמלית והחלטה להיענות מספר שיקולים אחרים יובאו בחשבון. מעבר לשיקולים הצבאיים הקשורים לצרכיה של ירדן. לממשל יהיו בנטיבות אלו A number of contributions to make

7. לגומרסינו - העלה סוגיית השתתפות החיצונית בפעילות החתרנית באמרכ"ז וציין בהקשר זה את אשייפ ולוב. ויינברגר - אישר כי ישנה השתתפות זרה, לרבות אשייפ ואחרים, בחתרנות במרכז אמריקה. גורמים אלה נמשכים לאזורי אי-יציבות ומטבר.



ט ר פ ס פ כ ר ק
 דף... 4... מחור... 4... דפים
 סוגג בטחוני
 דחיפות
 תאריך וז"ח
 מס' מברק
 253

לגומרסינו - כיצד נוכל לנהל מו"מ עם קבוצות טרור, כדוגמה אש"פ, באל-סלבדור.

ויינברגר - בתוך הממשל היו מספר דיונים והיו שהעלו האפשרות של מו"מ עם כל הצדדים המעורבים במשבר. למיטב ידיעתי לא ידוע לי על מו"מ עם קבוצות טרור. מדיניותנו הינה לחמוך בממשלה הקיימת.

8. זבלוקי - כמה כסף מבקש הממשל להקציב לבניה צבאית הקשורה ל-RDF.

ויינברגר - אנו מבקשים סכום של 170 מליון דולר עבור המתקנים בראט-באנט. בנוסף אנו מעוניינים במתקנים בעומאן, קניה, דייגו-גרסיה ובמקומות אחרים.

א.פ

קני - טל

שנה אשתה טהכט רהג איהג זנס אלוט אצמא
 ואכנססין ילדינס אלה רם אלגן

סגירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

אלק

ט ר פ ס ס ב ר ק

דף... מחוץ... דפים

סוג בטחוני... בלמים

דחיפות...

תאריך וז"ח... 19. 1623. 10. 82

מס' מברק... 255

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד

עדות הייג בפני תת הועדה לפעולות בינלאומיות, ועדת ההקצבות של הסנט.

1. דאמטו - שאל על הדיבורים בדבר אספקת נשק לירדן. אינך חושש שרק הדיבורים על אפשרות מכירת נשק יצרו פרספציה בישראל אשר, לנוכח המחיחות באזור, ונוביל לפעולות טובות שניתן להגדירם כ - preemptive . דאמטו הביע דאגתו שעצם הדיון על הכנסת מערכות נשק כא לו הינו counterproductive לניסיונות להוגיע האזור ולקדם את תהליך קמפ-דוויד.

2. הייג -

I think, senator, your question is very well taken. I make no bones about being concerned about the press play of the f-16s and eyehawk question and I think Sec. Weinberger has made similar remarks... The main thing to bear in mind is that there was no specific request and above all there was no decision... Such a decision will involve an internal debate within the administrative branch in which all of the well taken concerns that you have expressed be given a very very heavy weight and especially by me...

הייג ציין כי לאחר מכן יתקיימו התייעצויות עם הקונגרס. מבקש לגלות זהירות לנוכח השאלה המסובכת הזו. חשוב לזכור, ואמרתי זאת לידידינו בישראל, שלא נוכל שלא לגלות דאגה לנוכח האפשרות שמטור ערבי מחומש ע"י ברה"מ, עם הנוכחות הסובייטית והכנסת נשק מתוחכם. ברה"מ מסוגלת לספק מערכת טילים שעולה ביכולתה על מה שארה"ב מספקת. אין אנו עומדים בפני שאלה פשוטה (שחור או לבן) המצב טעון trade offs of risks . לא רק לארה"ב-אלא גם לאחרים.

There has not been change in this administration with respect to the future security and viability of Israel

אלה סלומה והא סלומה אהבה סלומה אהבה קני-טל גלובל האבוסטין יאלינו

סגירות ישראל - ווסינגטון

ט ד פ ט ס ז ר ק

דף... מתוך... דפים

סוג בטחוני... גלוי...

דחיות... בגלל...

תאריך וז"ח... 10.1700.מרץ

מס' תברק... 259

אל: המסד

מ-ל

ממנכ"ל. מצפ"א

200 טילי הוק - לישראל.

להלן שאלה וחשובה בנושא זה - בעקבות התדריך.

ISRAEL: SALE OF I-HAWKS

Q: There is a report to the effect that the missiles, additional missiles, HAWK missiles, are being offered to Israel. Has the State Department been involved in that?

A: The sale in question is 200 I-Hawk missiles as stocks for the Hawk missile launchers we sold to Israel some years ago. It does not involve additional launchers. We informally notified Congress about a month ago. The Defense Department, with this Department's approval, routinely formally notified the sale to Congress as required by law yesterday. The decision to sell these missiles to Israel was based on a continuing U.S. determination to support Israel's security.

סי

ע"מ סוכמה רחמ סוכמה טיבת גנב גלונס
הוא הוסיף הוסיף הוסיף הוסיף הוסיף

משד החוץ-נוחלקת הקשר

479

ירוצא

בלמ'ס

אל: נוש, ני, נר: חורס 416, מ: המשרד
דח: ר, סג: ב, תא: 090382, וח: 1100
נד: כנס הסולידריות

אל 2

בלמס/רגיל

הורוביץ דע קונכיל.

אנא - קיים מגע שוטף עם יהודה הלמן בכל הנוגע לכנס
הסולידריות המוצע, כדי להבטיח תיאום מלא ותחזיק אותנו בתמונה
לפי הצורך. ברור כי צינור הקשר בנושא הוא באמצעותכם.
הועדה הבינמשרדית בארץ, בראשות גדעון סיטרמן, נציג המר
ארידור, ממליצה שהכנס ייערך בירושלים בין ה-16.6.82-18.6.82
ולא בסוף מאי כפי שהצע מועדון הנשיאים. הנ"ל על דעת ראש
הממשלה.
לשכת ראש הממשלה==

נפ: דהמ, סרהמ, שהח, סשהח, מנבל, ממנכל, הצפא, תפוצות

א.ה.כ. 2

ע ו פ ט
ד...א...מתוך...דפיט
סווג בטחוני...גלני?
דחיפות...רגיל
תאריך וז"ח. 9.1799.9. סרץ. 82
...224...מסי מברק

ממנכ"ל. מצפ"א

STATE DEPARTMENT BRIEFING--MARCH 9, 1982:

ON THE ARTICLE ON PALESTINIAN STATEHOOD
In response to questions:

Q: Can you tell us if the article in the "Open Forum Journal" represents the state department positions?

A: It is an internal publication. I don't know if this publication is representative of State Department positions.

I think you should take my statements hopefully as an expression of administration policy regarding that issue.

משה סלמה רה"מ סלמה שרביט מנפ"א מנפ"א אצ"א רובינשטיין רוארכט מנ"א
רמ. א.א.

סגרירות ישראל - דושנגטון

אל: המטרד ירושלים

אלון

ט ר פ ס ט כ ר ק
דף...!...מחור...2...דפים
סוג בטחוני...ג.ל.מ." ס
דחיפות.....
תאריך וז"ח 091100 במרץ 82
מס' מברק...210
מס' מברק

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד .

העסקה הירדנית

להלן נוסח ההחלטה בשוטבינות קנדי והיינץ.

קניטל
קניאל

שורה ס/שה רחה ס/חה שרה מט מ/מ חרפו ר/אויף אג-פס אמן
היב.נס"ן

2 JAN 2 93

Mr. KENNEDY, Mr. HEINZ

submitted the following resolution; which was

RESOLUTION

TO ASSURE ISRAEL'S SECURITY AND TO OPPOSE ADVANCED ARMS SALES TO JORDAN

(Insert title of resolution here)

Resolved,

Whereas Israel is a stable, democratic and reliable ally of the United States;

Whereas the security of Israel is in the national interest of the United States;

Whereas Jordan has opposed the Camp David peace process and joined forces with Iraq, whose government is committed to the destruction of Israel;

Whereas Jordan is intending to purchase additional advanced weapons from the Soviet Union, and ;

Whereas the sale of U.S. advanced fighter aircraft and mobile anti-aircraft missiles to Jordan would jeopardize the security of Israel.

It is the sense of the Senate of the United States of America that:

1. The United States should not sell advanced fighter aircraft, mobile anti-aircraft missiles, or any other advanced weapons to Jordan because they threaten the security of Israel.

2. The United States should ensure that Israel retains its qualitative military edge in the Middle East.

סגירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד ירושלים

א.ק.2

ט ר פ ס ס כ ר ק
דף...!...מחור...!...זפים
סוג בטחוני...T.I.S...?
דחיפות.....
תאריך וד"ח 09.02.82 במרץ 82
מס' מברק... 211

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד .

1. העונות הערבים דיוחה על פגישה אשר נערכה בווינגטון ב-9.2.82 בהשתתפות פרסי, אמריקנים ממוצא ערבי הידועים כתומכי אש"פ, מנהיגים יהודים, אישים מתבית הלבן ואשר עסקה בדרכים להתקדם בפתרון המשבר במזה"ח.

2. שוחחתי עם גראם בנרמן (המרכז נושא מזה"ח בוועדת החוץ של הסנט) וקיבלתי הבהרות הנ"ל :

- בנרמן אכן ושתתף כפגישה אשר נערכה במסעדה וושינגטונית על פי הזמנות של הבית הלבן. המפגש נערך ביוזמת יועץ הבית הלבן לענייני פנים Mc Dougle, אשר היה בעבר אחד מעוזריו של פרסי.

- במפגש השתתפו פרסי, בנרמן, ד"ר שערבי, פואד אגימי, אמיל נחלה, נורמן ביילי, פייט, מרל טורפ, ארתור הרצברג.

- המפגש סקר בעיות במזה"ח ודרכים להתקדמות במו"מ.

- אין לראות כנ"ל מו"מ עם אנשים המזוהים עם אש"פ.

3. להערכתנו, העובדה כי היה זה הבית הלבן (המחלקה לענייני פנים) אשר יזרו המפגש, מצביעה על כך כי נעשה בסיון לפלג הממסד היהודי ולגייס מנהיגים יהודיים מן השורה הראשונה, אשר אינם מקבלים הקו של ישראל. זאת במגמה להעניק הכשר למגעים (להבדיל ממו"מ) עם גורמים פלסטיניים.

בנרמן סיפר כי פרסי וקלוצניק גם מקיימים מגע הדוק במגמה למצוא דרכים חדשות לקידום המו"מ.

ק נ י ט ל

לורה סלמה רות סלמה שרה מנחם א/א אפילו ר' אהרן אהרן אהרן
ג'רמל - הווינגטון

205

ט ר פ ט מ כ ר ק
 דף...! מתוך... דפים
 סווג בטחוני. מוגז...
 דחיפות. מוגז...
 תאריך וז"ח... 8247912...
 ... 205 מסי מברק...

מצפ"א מרכז

שיחה עם W. GROSS (ret) מ- Col. - NORTHROP Corp.
 לפני כן אחראי על הדסק הצבאי מדיני במחמ"ד מז"ת

גרוס ממשיך לקיים קשרים טובים עם הקולגים שלו לשעבר במחמ"ד ובפנטגון. בנוסף
 על כך עוסק בנושאים מזרח תיכוניים עקב תפקידו בחברה. סיפר לי ששמע פרטים מדוייקים
 למדי על מהלך ביקורו של ויינברגר באיזור. מלבד הדברים ששמענו עוד קודם לכן הוסיף
 כי ההצהרות "המזיקות" העיקריות הושמעו ע"י WEST בדרך לירדן. לאמיתו של דבר
 עוזרו של ויינברגר הובל למלכודת ע"י העיתונאים בהצגתם שורת שאלות היפוטטיות, עליהן
 ענה מבלי לחשוב על משמעות תשובותיו. כשראו הירדנים את הפרטומים היו מרוגזים ביותר.
 כבר בשדה התעופה אמרו לויינברגר כי מוטב לו שלא להעלות העסקה הטוביטית "הקבורה
 בבטון". יתר על כן הירדנים בקשו שבועות מספר קודם בואו של ויינברגר, הצעת מחיר
 לכרישה אפשרית של 18 מטוסי F-16 מארה"ב. תשובת מחמ"ד ציינה כי המחיר הצפוי של
 עסקה כזו יהיה בערך 490 מליון דולר. לירדנים היה ברור כי בתנאים הקיימים כאשר
 הסעודים נאלצים להעביר סכומים אדירים לידי העירקים, ויאד לא תהיה מוכנה לממן עסקה
 בהיקף כזה. לכן הירדנים החליטו מראש על העדפת מטוסי F5G. גרוס סיפר עוד כי
 ידוע לו גם על מחקר שנעשה בח"א הירדני על אופציות אפשריות למודרניזציה של החייל.
 המחקר התייחס לפרק זמן של 10-12 שנים, אותו חלקו ל-3 שלבים: ההווה, פרק ביניים
 של 5-6 שנים והתקופה שלאחר מכן. האופציות שטוכמו הן:

- א. לקנות באופן מיידי מספר נוסף של מטוסי F5G, לדלג על מטוסים לתקופת ביניים ולרכוש את מטוס העתיד בעוד 6-8 שנים;
 - ב. לקנות F5G לתקופת הביניים ולדחות עד כמה שניתן את רכש המטוסים המתקדם לעוד 8-10 שנים;
 - ג. לא לקנות מטוסים קיימים ולא לתקופת הביניים אלא להקדים רכישת מטוסי העתיד.
- "הרגשת גרוס" כי הירדנים מעדיפים את האופציה השנייה. כאשר מטוס העתיד עליו מדובר הוא F-16 או D (דגמים בתכנון עם מערכות אלקטרוניות מתקדמות ו- AVIONICS שונים וחדשים. או F-18 דגם תקצ (שאינו קיים עוד) או מטוס בריטי שעדיין על הנייר.

מה שהמטוס הזה יחליף אותו...
 והוא...

ס ו פ ס
 דף 3 מתוך 3 דפים
 סווג בטחוני
 דחייכות
 תאריך וז"ח
 מס' מברק 225

העדפת F56 מבוססת הן על ביצועי המטוס המשופרים והן על מחירו הזול יחסית וכן על הנסיון החיובי שהצטבר בתפעול מטוסים אלה בידי ח"א הירדני. לעומת שביעות רצונם מהמטוסים האמריקאים סיפרו הירדנים על אכזבתם המרה ממטוטי ו-F שרכשו בצרפת, טיסות הניסוי נערכו בצרפת על שני המטוסים הראשונים שהועברו לידי הירדנים. המטוטיט הוטסו בידי טייסי ניסוי ירדנים וותיקים. על אף זאת אחד המטוסים נכנס לצלילה והתרסק. הצרפתים הביעו צערם על המקרה והודיעו לירדנים כי המטוס היה ברשותם וע"כ אם ברצונם לקבל מטוס אחר במקום זה שנפל עליהם לשלם 13 מליון דולר נוספים. הספרות שקיבלו הירדנים עם המטוסים אמנם הוכנה באנגלית אך ברמה ירודה מאוד. כן נאלצו הירדנים להשיב אנשיהם - דוברי צרפתית - ולתרגם מחדש, הפעם ממקור צרפתי את כל הנחוץ להם. נראה ע"כ שנסיון זה עם צרפת מוליך הירדנים חזרה אל הטעמים האמריקאים.

גרוס הוסיף כי הציבור האמריקאי אינו ער לעובדה שטיעוני ויינברגר על הצדקת הדרישה הירדנית, לרכוש מערכת הגנה אווירית ניידת מארה"ב, אינה מתיישבת עם המציאות: האמת היא, וישראל וודאי יודעת זאת, ש"ההוק" אינו מערכת ניידת במובן העדכני של המושג. פירוק סוללת הוק ממקום היערכותה נמשך בין 6-3 שעות. זמן דומה דרוש להציבה מחדש. זמן זה בוודאי מספיק לאיתור ותקיפת סוללות אלו במצב של תנאי מלחמה.

הערה - לגבי תיאורים אלה יש כמובן לקחת בחשבון כי גרוס עוכדיומייצג היום את חברת NORTHROP המעוניינת מאוד לקדם את מכירותיה בכלל ובאיזור במיוחד.

גרוס סיפר גם על ההתפתחויות האחרונות בתחום יחסי טעודיה פקיסטן. חזר על אשר שמענו לגבי היקף הסיוע הטעודי לפקיסטן (500 מליון דולר ל-4-3 שנים), והוסיף את הסיפור הבא:

כזכור בקשו הטעודים להציב כוחות פקיסטנים בארצם תמורת עסקה שהבטיחו לזיכא אל-חאק. מדובר היה בדיביזיה פקיסטנית שלמה עם כל יחידות הסיוע-25000 חייל, בפיקודו של לוטננט ג'נרל פקיסטני. אולם בשלב מסוים אחד הנסיכים הט עיזים "הפיקחים יותר" העלה השאלה האם רצוי באמת שכוח פקיסטני כזה יימצא בתוך טעודיה - וייתכן אף בקרבת ריאה: הטעודים עד מהרה הגיעו למסקנה שיש בכך משום סיכון גדול מידי ואכן בוטלה התכנית ובמקומה הוסכם על טוג של " כוח הצבה פקיסטני מהיר" שישאר על אדמת פקיסטן ויהיה בכוננות להתערבות בטעודיה ע"פ דרישת ריאה. כדי להכין התערבות זו מצויים עתה בטעודיה כ- 1,500 אנשי צבא פקיסטנים העוסקים בתכנון ובהסדרת ההכנות

הלוגיסטיים הדרושות להפעלה כוח כזה.

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

206

ס נ פ ס ס נ ר ק

דף...1...מתוך...3...דפים

סוג בטחוני. סוד?

דחיפות.

תאריך וז"ח 1002 9 במרץ 82

מס' מברק... 206

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד
העסקה הירדנית - עדכון

1. שוחחתי שנית עם דאג וילסון, עוזרו של גארי הארט אשר נכח בפגישה הסנטור עם השגריר הירדני. השיחה נמשכה זמן קצר. השגריר הירדני זיבר על הצרכים הלגיטימיים של ירדן בתחום הבטחון, הארט השיב כי הוא מגלה הבנה לעובדה כי צרכיה ההגנתיים של ירדן הינם מעל ומעבר לישראל. הארט הוסיף עוד כי הוא תומך במדיניות הנשיא שרצוי שלארה"ב יהיה יותר מאשר ידיד אחד במזה"ת. עם זאת, אין הארט סבור שתדיניות מכירות נשק קונה ידידים.

2. בשלב זה התערב הציר הירדני והדגיש כי טירוב הממשל לספק הציוד מאלץ את ירדן ללכת לברה"מ. הארט השיב שאינו מחרשם מנמוק כזה. לדבריו, לא קנה אותו גם בעת הויכוח על האווקס כאשר הסעודים אימו שילכו לבריטים.

3. הצבעתי בפני וילסון שהירדנים עלולים לפרש את דברי הארט לגבי הצורך ביותר מידיד אחד במזה"ת בצורה שונה ממה שהתכוון הסנטור. וילסון השיב כי הדבר אפשרי בעיקר לנוכח התרשמותו שהשגריר הירדני בווישינגטון הינו חדש יחסית והיה ניכר במהלך השיחה כי טרם התנסה במשחק הדיפלומטי. שאלתי מה הייתה עמדת הסנטור אם ההצבעה היתה נערכת היום. וילסון ענה כי הארט אינו תומך בעסקה הפוגעת בבטחון ישראל. הבטיח להבהיר נקודה זו בנאום אשר ישא בפני כנס מגבית.

4. מקור סיפר כי מכתב השגריר הירדני לסנטורים נוסח ע"י מחמ"ד. המקור מסר כי זמים ספורים לפני שגור המכתב לסנטור בייקר הראו לו נוסח טיוטה ובקשו ממנו הערות ותגובה.

5. סטיב אמרסון, בעל המאמר על הלובי הסעודי בניו-רפבליק, סיפר כי שמע מגורמים ערביים בווישינגטון כי שגרירות סעודיה הציעה את עזרתה לירדן בתחום הלובינג והבטיחה לגייס אותם המשאבים אשר הופעלו בעת עסקת האווקס למען אשור העיסקה הירדנית.

6. בשבוע שעבר הוגשה SENSE OF THE SENATE RESOLUTION ע"י קנדי והיינץ השולל מכות ציוד מתקדם לירדן העלול לפגוע בבטחון ישראל והקוראת לממשל להבטיח שמירת היתרון האיכותי של ישראל. במקביל שלחו השנים מכתב לנשיא באותו הענין (נוסח מאורף)

ע"מ ס/טרה ח"ג ס/רהי טיהט מנט מ/ט הגבור/אית ומה רמ אמן

טגרירות ישראל - וושינגטון

אל:

ס ו פ ס ס כ ר ק
 דף...?...מחוך...3...דפים
 סווג בטחוני...טוד?...
 דחיפות.....
 תאריך וז"ח.....
 מס' מברק... 206

7. בבית הנבחרים המורשה הדמוקרטי פלוריו הפיץ מכתב המביע דאגה לנוכח כוונת
 הנמשל למכור הציוז המתקדם לירדן. עד כה הצטרפו ליוזמתו 13 מורשים אחרים -
 (פידלר, ברודהאד, לנטוס, פוגלייטה, ווידן, מק-גרת, ריצ'מונד, לונג, בלנשארד,
 גולדווטר הבן, בינגהם, להמן).

קני-טל קני

/.

EDWARD M. KENNEDY
MASSACHUSETTS

3 JAN 3 93

3/3
206

United States Senate

WASHINGTON, D. C. 20510
March 4, 1982

The President
The White House
Washington, D. C.

Dear Mr. President:

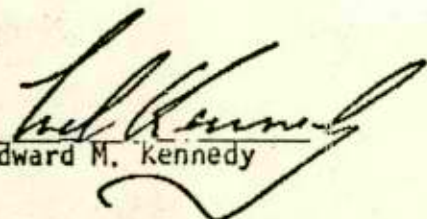
There are continuing reports that the Administration plans to recommend the sale of F-16 fighter aircraft, mobile HAWK ground-to-air missiles or any other advanced weapons to Jordan. These reports are of deep concern, and we believe that such sales would jeopardize the security of Israel. We have introduced a Senate Resolution opposing such sales and reaffirming our nation's commitment to ensure that Israel's military forces continue to maintain a qualitative advantage in the Middle East.

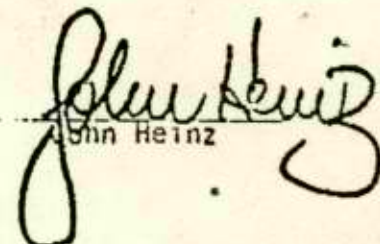
Such a sale to Jordan would jeopardize the prospects for peace in the Middle East. Jordan has opposed the Camp David peace process and has joined forces with Iraq, whose government is committed to the destruction of Israel. This sale would violate clear restrictions imposed in 1975 as well as your own long-standing personal pledge to retain Israel's qualitative military edge in the Middle East.

It is wrong for Jordan to ask the United States to violate these commitments. We reject the implicit threat that Jordan may purchase additional arms from the Soviet Union if the United States does not supply them. Instead of succumbing to this pressure, the Administration should pursue an active diplomatic strategy for enduring peace and security in the Middle East.

We hope that you and your Administration will make clear that the United States does not intend to pursue these arms sales with Jordan, either now or in the future. Our national interest in a secure Israel and a stable peace in the Middle East clearly outweighs any purported justification for such sales.

Sincerely,


Edward M. Kennedy


John Heinz

* 910 *

ט ו פ ס
דפ... 2... מתוך 2... דפים
... סווג בטחוני...
... דחיפות...
... תאריך וז"ח...
... 202... מס' מברק...
מיישם חסר מס' 202

ובהחלט תתכנה תהפוכות בטולם ההירארכיה הסובייטית הנוכחית.

פולין

מוסקבה יכולה לטכס בסיפוק הצלחה בטיפול בהתפתחויות הממאירות של פולין. עם זאת המצב עדיין אינו מספק את רצונותיה של ברה"מ. מלבד הבעיות הכלכליות החמורות (בחודש הקרוב צפוי טוב משבר חמור באספקת המזון) קיימת גם בעייה של שלטון צבאי שהקרמלין לא יוכל להשלים איתו לאורך ימים. אמנם ירוזלסקי שהצליח לעצור ההתדרדרות וחסך למוסקבה סיבוכים קשים שיכלו להיות מנת חלקה אם היתה נאלצת להתערב בכוח. מאידך דחק מהשלטון את המפלגה ובכך יצר תקדים מסוכן עבור כל הגוש המזרחי. עם זאת, הסובייטים אינם מעוניינים בהחזרה השלטון לידי המפלגה ללא הכנה מקפת שתבטיח את הצלחת המהלך. מסיבה זו יהיו מוכנים להשלים עם שלטון צבאי לחקופה של חודשים אחדים. בתקופה זו ייעשה נסיון למציאת הסדר עם ארגון "סולידריטי" כשהכוונה להפכו לארגון פועלים חסר יומרות פוליטיות. בנתיים ניכרות גם כמה תופעות לוואי מעניינות במזרח אירופה שהן תולדה ישירה של ארועי פולין. הנה למשל ההונגרים מנצלים כל הזדמנות לייעץ לפולנים כיצד לבצע ריפורמות מבלי להביא לתגובה חריגה רמובו הניסים הוא הנסיון ההונגרי מהשנים האחרונות. לעומת זאת המזרח גרמנים מוצאים עצמם מול קשיים בלתי מבוטלים. כדי לצמצם עד כמה שניתן הנזקים הנגרמים למזרח גרמניה ולגוש המזרחי כולו בעקבות ארועי פולין ועל מנת שלא לתת למערכת היחסים עם המערב להתדרדר עוד יותר, נצטוו הגרמנים לפעול למען חיזוק הקשרים עם גרמניה המערבית. חזוק קשרים כזה אפשרי רק ע"י וויחורים נוספים מצד השלטון הקומוניסטי במישור המגיעים בין שתי הגרמניות. זהו נושא רגיש מאוד מבחינת השלטון במזרח גרמניה והיו ברצון "מוותרים" על התפתחות כזו.

ל.פ.
מרוס.

קרת סןטה ררה סןרה סטה מנה מ/מנה סנה מנה רה סן מנה
M 202

סגירות ישראל - ווטינגטון

ט ד פ ס
דף... 1... מתוך 2... דפים
סוג בטחוני...? ד...
דחיפות
תאריך וז"ח... 824
מסי מברק... 202

אל: המשרד

א.מ.

מצפ"א מרכז.

מ. MAUTNER סגן מנהל המשרד הסובייטי ב- INR שיחה עם הגבי

ברה"מ - מזה"ת

לדעת גבי מאוטנר, כל המתנהל עתה במסגרת יחסי מצרים-ברה"מ אינו אלא שינוי טקטי שהיה מחוייב המציאות מבחינתם של שני הצדדים. כבר בתקופת סאדא הוזמנו מספר טכנאים סובייטים לחזור למצרים כך שהחלטת מובארכ להזמין 60 אנשי מקצוע סובייטים נוספים הייתה רק שינוי כמותי, אך לא עקרוני. נראה ששני הצדדים מניחים ששיפור היחסים ביניהם יניב תוצאות רצויות ולאור זאת יש לראות את ההתייחסות החיובית של כלי התקשורת הסובייטים למשטרו של מובארכ. כמובן בעינה עומדת השאלה עד כמה תקוות סובייטיות אלה תוכלנה להחגשם ובאיזו מידה תוכל מוסקבה להשיג שוב נוכחות והשפעה בקהיר.

כולם ממתינים "לאירוע מרעיש" בלבנון. גם הסובייטים נכללים בקטגוריה זו. השאלה המתעוררת בווישי - כמו בכל מקום אחר - היא מה יעשו הסובייטים אם וכאשר תבוצע פעולה ישראלית בלבנון. כמובן שאין על כך תשובה חד משמעית. אך כבעבר, גם עתה, מניחים שהסובייטים יתערבו רק אם צפויה סכנה ממשית למשטרו של אסאד. (הערה - תשובותיה הכולניות של גבי מאוטנר הבהירו שנושאי המזה"ת אינם במרכז התעניינותה כרגע).

המצב בקרמלין

סימנים שונים - כולל הסיפורים האחרונים המופיעים כאן בעיתונות על שערוריות שונות, מוכיחים שבמוסקבה החל כנראה המאבק על הירושה. הפרסומים בעיתונות, צילומי ברג'נייב בטלביזיה הסובייטית (שמראה אותו בניגוד בולט לעבר, כאדם זקן ותשוש) והצגת התיאטרון המיוחדת במינה שנושאה הוא שליט זקן כל יכול - כל אלה מתקבלים כאן כסימנים מעידים לקיומו של מאבק זה. עד כמה שנראה בווישי קירלנקו איבד סיכוייו לרשת את ברג'נייב כאשר את מקומו תפס צ'רניאנקו. קירלנקו לא הופיע בטקס שנערך עם הגיעו של ירוזלסקי למוסקבה אך מאוחר יותר נראה בציבור באחד מהטקסים שנערכו בקרמלין. מכאן הסיקו שאמנם חלה נטיגה במעמדו אך לא איבד יכולתו לנסות ולהיאבק במתחריו. על כך רואים את קירלנקו כמקור לאותו מאבק המתנהל עתה במוסקבה. גבי מאוטנר הוסיפה עוד כי עד כמה שידוע כאן, צ'רניאנקו קרוב יותר לחוגים המעוניינים בריפורמות רחבות בתחום הכלכלי-חברתי של ברה"מ בעוד שקירלנקו מזוהה עם גורמי הבטחון והצבא. לאור זאת בוודאי אין לראות המצב הנוכחי כיציב

** 5027

** ** * 151

** ** * סודי החוץ-מחלקת הקשר תוך 2 דף 1

** ** * סודי ביותר מתוך 32 עותק 4

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

** ** * **

אלה

5346/1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מל: ווט, נר: 280, מ: המשרד

דח: מ, סג: מ, ת: 090382, ות: 1900

נד: רהם-חביב

סודי ביותר/ מייד

ארנס

פגישת רוהמי-חביב

אמש התקיימה פגישת רוהמי עם חביב שנכחו בה שהח ושהבט.
 חביב חזר בעקרון על הדברים שהוא מסר לשהח בפגישתו אתמול
 בבוקר כדאה שלנו (238). בהמשך הציע רוהמי הקמתה של ועדה
 משותפת בינינו לבין ארהב לדיונים קבועים בשאלות הנוגעות
 ללבנון ובמיוחד לאיה הנוגעים לנוצרים. חביב קבל עקרונית את
 הרעיון ואמר שהוא לפי בקשתו של רוהמי ידווח עליו לנשיא.
 ולמזכיר. חביב הדגיש שמצדו הוא חושש מיותר מדי פורמליזציה
 למרות שהוא בהחלט מצדד בהצעתו של רוהם.
 לכביחה עם חביב הבוקר הוא העיר שחששו מהקמת ועדה נובע בראש
 ובראשונה מהסכנה להדלפה אפשרית ולכן הוא מחפש דרך להקנות
 לרעיונו של רוהמי צורה שתבטיח שמירת הסודיות.

מחשבתו היא להמליץ על הקמת פורום שמהצד האמריקאי יעמוד בראש
 איש מחמד תוך השתתפות נציג ה- סי.אי.אי. והפנטגון. הוא מניח
 שאם אכן יוחלט בחיוב על הפורום ההרכב הישראלי יהיה דומה.
 מקווים להעבירך רשום מפורט של השיחה תוך יום או יומיים.

בר-111-==

דט/מפ/==

פ: שהח, סרהם, סרהם, שהבט, סנכל, ממנכל, ר/מרכו, רם, אמנ.

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
** **
** **
** **
**

סודי ביותר

מחור 2 2 97 **
מחור 32 4 10תק **

משרד החוץ, רובינסון 11

2.7/6

Press bulletin

JERUSALEM, 9 MARCH 1982

DEFENSE MINISTRY REACTION TO U.S. DEFENSE DEPARTMENT ANNOUNCEMENT ON "HAWK" MISSILES TO ISRAEL.

IN RESPONSE TO THE AMERICAN DEFENSE DEPARTMENT ANNOUNCEMENT REGARDING THE SALE OF IMPROVED "HAWK" MISSILES TO ISRAEL, THE DEFENSE MINISTRY SPOKESMAN SAYS THAT ISRAEL IS NOT PURCHASING NEW "HAWK" MISSILE BATTERIES, BUT RATHER SYSTEM COMPONENTS FOR THE BATTERIES WHICH ARE DATED, IN ORDER TO CONVERT THEM FROM AN OUTDATED MODEL WHICH IS GOING OUT OF SERVICE IN MANY COUNTRIES TO A MORE MODERNIZED MODEL. ISRAEL WANTS TO PURCHASE SOME 100 MISSILES FOR THOSE SYSTEMS. THESE NEW MISSILES WILL SERVE AS AMMUNITION FOR THE BATTERIES, AND THEREFORE THIS PURCHASE IS NOT A QUANTITATIVE INCREASE, BUT A QUALITATIVE IMPROVEMENT AND EXTENSION OF THE SERVICE LIFE OF THE BATTERIES. THIS UNLIKE THE HAWK BATTERIES IN JORDAN. THOSE BATTERIES ARE OF A NEW AND IMPROVED MODEL AND HAVE THE STANDARD MISSILE COMPLEMENT.

THE DEFENSE MINISTRY SPOKESMAN SAYS THAT THEREFORE ISRAEL'S REQUEST MEANS PRESERVATION OF CURRENT CAPABILITY, WHILE THE JORDANIAN PURCHASE REQUEST REFLECTS A DESIRE TO BUILD UP AND IMPROVE ITS AIR DEFENSE CAPABILITY.

INST.,

JG/gb

19:30

1912

1912

1912

Selections from the world press

JERUSALEM, 8 MARCH 1982

DISHONORING SADAT

BY JEANE KIRKPATRICK ('THE NEW REPUBLIC,' 11.11.81) (SLIGHTLY ABRIDGED)

IT IS EASY TO INFER FROM THE REALITY OF ARAB IDENTITY — BASED ON WHAT MY GEORGETOWN UNIVERSITY COLLEAGUE MICHAEL HUDSON TERMS "ETHNICITY AND RELIGION" — AN ASSUMPTION THAT THERE IS UNITY AMONG ARABS. NOTHING COULD BE MORE MISTAKEN. ARAB NATIONS REMAIN PROFOUNDLY DIVIDED AMONG THEMSELVES AND FREQUENTLY WITHIN THEIR OWN BORDERS AS WELL.

IRAQ IS ENMESHED IN A SEEMINGLY ENDLESS WAR WITH IRAN. LYBIA'S QADDAFI HAS STEPPED UP HIS VIOLENT CAMPAIGN TO SPREAD ISLAMIC RADICALISM THROUGH NORTH AFRICA AND THE MIDDLE EAST, HAS INVADDED CHAD OUTRIGHT, AND IS INVOLVED IN A CRIMINAL ASSAULT AGAINST THE SUDAN. SYRIA, WHOSE 25,000 TROOPS MORE OFTEN DISTURB THE PEACE IN LEBANON THAN ENFORCE IT, IS THREATENED INTERNALLY BY PRESSURES FROM FUNDAMENTALIST SUNNI MOSLEMS AND ALSO BY INTENSE HOSTILITY FROM IRAQ. LEBANON, MEANWHILE, HAS ALMOST SUCCUMBED TO THE COMPLICATED AND VIOLENT STRUGGLES AMONG MARONITES AND MOSLEMS. SYRIA AND ISRAEL, THE P.L.O. AND THE HADDAD FORCES PROTECTING THE CHRISTIAN AND SHIITE ENCLAVE IN THE SOUTH. THE GOVERNMENT OF MOROCCO IS CHALLENGED BY THE VIOLENT DEMANDS OF THE POLISARIO. IN 1979, THE REGIME IN SAUDI ARABIA WAS THE OBJECT OF AN ATTEMPTED COUP BY AN UNHOLY ALLIANCE OF RELIGIOUS EXTREMISTS AND POLITICAL RADICALS. EVEN MORE THAN SAUDI ARABIA, THE GOVERNMENT OF JORDAN HAS FELT THE DESTABILIZING EFFECTS OF RADICAL POLITICS INTRODUCED INTO THE AREA UNDER THE COVER OF PALESTINIAN NATIONALISM. ALTHOUGH JORDAN EXPELLED PALESTINIAN GUERRILLAS AFTER THE CONFLICT OF 1970-71, THE EFFECTS OF PALESTINIAN RADICALISM ON JORDAN'S POLITICS REMAIN STRONG. NEARBY, IRAN TEETERS ON THE BRINK OF ANARCHY, THE FANATICAL THEOCRAT WHO REPLACED THE SHAH HAS MANAGED TO HOLD ONTO POWER IN THE MIDDLE OF A MIND-BOGGLING CARNAGE. EXECUTIONS, BOMBINGS, AND WAR HAVE DEVASTATED IRAN'S POLITY AND ECONOMY. BUT STILL THE AYATOLLAH KHOMENI HANGS ON, SHUFFLING OUT LIVES LIKE THE MAD QUEEN OF HEARTS IN ALICE IN WONDERLAND. AND OF COURSE THE THREAT OF SOVIET EXPANSION HANGS OVER THE ENTIRE REGION. SOVIET ARMIES ON THE BORDER OF IRAN, LIKE CUBANS IN "DEMOCRATIC" YEMEN, THREATEN THE INDEPENDENCE OF ALL NATIONS IN THE REGION.

IN SUM, WAR, ASSASSINATIONS, COUPS, ETHNIC SEPARATISM, RELIGIOUS FUNDAMENTALISM, SECULAR REVOLUTIONARIES, AND THE SOVIET APPETITE DISTURB THE PEACE OF THE ARAB WORLD. AND WE HAVE NOT EVEN COME TO ISRAEL.

IN NEED OF A UNIFYING FACTOR — BEYOND LANGUAGE AND RELIGION — AROUND WHICH PEOPLES OF THE REGION CAN COALESCE, MANY ARABS HAVE ASSOCIATED THEMSELVES WITH THE CAUSE OF RADICAL PALESTINIAN NATIONALISM. THIS CAUSE IS CLOSELY RELATED TO, BUT NOT QUITE IDENTICAL WITH, HOSTILITY TO THE STATE OF ISRAEL.

KIRPATRICK, E.

"IT IS DIFFICULT TO EMPHASIZE SUFFICIENTLY THE IMPORTANCE OF THE PALESTINE ISSUE FOR THE POLITICS OF LEGITIMACY IN THE ARAB WORLD," MICHAEL HUDSON WROTE IN HIS BOOK ARAB POLITICS. MOST SCHOLARS WOULD AGREE. IN THE DECADES SINCE THE ESTABLISHMENT OF ISRAEL, THE PALESTINE ISSUE HAS UNDERGONE A SUBTLE CHANGE. A MYTH HAS BEEN BUILT ON THE FOUNDATION OF THE GENUINE PROBLEM OF PALESTINIAN REFUGEES: THE MYTH THAT THE PALESTINIAN PROBLEM IS THE BARRIER, IN HUDSON'S WORDS "TO THE INTEGRATION OF THE ARAB HOMELAND." ALONGSIDE THIS MYTH HAS DEVELOPED THE EXTRAORDINARY BELIEF THAT ONLY THE PRESENCE OF ISRAEL STANDS IN THE WAY OF ACHIEVING ARAB UNITY AND INTEGRATION, AND PEACE AND STABILITY IN THE MIDDLE EAST.

ALTHOUGH THIS IS PATENTLY FALSE, IT IS NOT SURPRISING THAT ISRAEL SHOULD HAVE BECOME A SPECIAL OBJECT OF HOSTILITY IN THIS REGION FILLED WITH HOSTILITIES. ISRAEL IS MODERN IN THE MIDST OF TRADITIONAL SOCIETIES, DEMOCRATIC IN THE MIDST OF AUTHORITARIAN SOCIETIES, EGALITARIAN IN THE MIDST OF CLASS-BASED SOCIETIES, JEWISH IN THE MIDST OF MOSLEM CULTURES. AND ITS TIES TO THE UNITED STATES AND THE WEST STAND AS BOTH A PROBLEM AND A PROVOCATION TO SOVIET APPETITES IN THE REGION.

IN THIS ARAB WORLD WHERE FAITH AND POLITICS ARE LINKED, TRADITIONALISTS AND RADICALS, SAUDIS AND LIBYANS CAN UNITE IN HOSTILITY AGAINST THE STATE OF ISRAEL -- WHOSE RIGHT TO EXIST THEY DENY, WHOSE VERY EXISTENCE THEY REFUSE EVEN TO ACKNOWLEDGE, WHOSE NAME THEY REFUSE TO UTTER, CALLING ISRAEL INSTEAD THE "ZIONIST ENTITY" OR THE "DEFORMED ZIONIST ENTITY." NOT ONLY HAS PALESTINIAN NATIONALISM BECOME CENTRALLY IDENTIFIED WITH PAN-ARAB NATIONALISM, BUT THE P.L.O., USING FAIR MEANS AND FOUL, HAS WON WIDE ACCEPTANCE AS THE SPOKESMAN FOR PALESTINIAN RIGHTS AND INTERESTS. THE P.L.O. PREACHES A BRAND OF PALESTINIAN NATIONALISM AND RADICAL POLITICS THAT LINKS THE STRUGGLE FOR THE DESTRUCTION OF ISRAEL TO THE TRIUMPH OF VIOLENT, SOVIET-SPONSORED REVOLUTIONARIES IN NICARAGUA, EL SALVADOR, AFRICA, THE MIDDLE EAST -- INDEED, EVERYWHERE. MOREOVER, THE P.L.O. HAS LINKED THE DESTRUCTION OF ISRAEL TO THE SOVIETS' GLOBAL AGENDA. NO WONDER THE KREMLIN HAS NOW ADDED TO ITS SUPPLY OF MILITARY HARDWARE FOR THE P.L.O. THE PRIZE OF FULL DIPLOMATIC STATUS.

THE P.L.O. WINS ACCEPTANCE FROM MODERN ARAB NATIONS BECAUSE THEIR LEADERS HAVE BEEN PERSUADED THAT THE LINK BETWEEN FAITH AND POLITICS CALLS FOR THE DESTRUCTION OF ISRAEL, AND THE P.L.O. IS THE GROUP MOST MILITANTLY DEDICATED TO THAT CAUSE. THE P.L.O. IS MORE THAN AN INSTRUMENT OF PALESTINIAN NATIONALISM: IT NOT ONLY DECLINES TO RECOGNIZE ISRAEL, IT IS COMMITTED, AS IT REAFFIRMED IN 1930, "TO LIQUIDATE THE ZIONIST ENTITY, POLITICALLY, ECONOMICALLY, MILITARILY, CULTURALLY, IDEOLOGICALLY." THE IDEOLOGICAL APPEAL OF JIHAD -- WHICH PROVIDES A CERTAIN SENSE OF ARAB UNITY -- IS REINFORCED BY TERROR, SELECTIVELY, EFFECTIVELY, AND RUTHLESSLY EMPLOYED. THE IDEOLOGY THAT LINKS FAITH, POLITICS, THE DESTRUCTION OF ISRAEL, AND PALESTINIAN NATIONALISM IS CONTINUALLY REINFORCED BY VIOLENCE AND FEAR. NOTE, HOWEVER, THAT THE SAME LINKAGE COVERTLY COMMITS TRADITIONAL ARAB RULERS TO STRENGTHENING THE RADICAL FORCES, WHICH ARE CARRIERS OF REVOLUTIONARY POLITICS HOSTILE TO THEIR OWN SURVIVAL. THE P.L.O. THUS ENLISTS TRADITIONAL ARAB RULERS IN THEIR OWN DESTRUCTION. NEVER HAS THE DIALECTICAL "CUNNING OF HISTORY" OPERATED MORE CLEARLY TO ENLIST THE POWERFUL IN THE STRUGGLE FOR THEIR OWN UNDOING.

THIS BRIEF OVERVIEW OF THE DYNAMICS OF MIDDLE EAST POLITICS MAKES CLEAR, I HOPE, NOT ONLY THAT THERE ARE MULTIPLE POLITICAL AND MILITARY PROBLEMS IN THE REGION WHICH ARE UNRELATED TO THE P.L.O. OR THE ISRAEL/ARAB PROBLEMS, BUT ALSO THAT THERE EXIST AT LEAST THREE URGENT MAJOR PROBLEMS FOR U.S. POLICY TO ADDRESS:

KIRPATRICK/3

FIRST, AN APPETITE-CONTROL PROBLEM: PREVENTING SOVIET BELLIGERENCE FROM LEADING -- ON THE MODEL OF AFGHANISTAN -- TO THE STRAIGHTFORWARD INVASION OR OCCUPATION OR INCORPORATION BY OTHER MEANS OF ADDITIONAL MOSLEM LANDS INTO THE SOVIET EMPIRE.

SECOND, STRENGTHENING REGIMES FRIENDLY TO, OR AT LEAST COMPATIBLE WITH, U.S. INTERESTS -- FOR THEIR SAKE AND OURS. REINFORCING MODERATE ARAB GOVERNMENTS SHOULD ENHANCE REGIONAL ORDER AND HELP PREVENT THE TRANSFORMATION OF SUCH REGIMES INTO HOSTILE ONES. THIS PROBLEM IS NOT IDENTICAL WITH DISCOURAGING SOVIET EXPANSION. THE AYATOLLAH KHOMEINI IS NEITHER A CLIENT OF THE U.S.S.R. NOR A FRIEND OF THE U.S.

THIRD, PROTECTING ISRAEL AGAINST ITS SWORN ENEMIES. THE U.S. IS TIED TO ISRAEL BY MANY FACTORS: BY SECURITY INTERESTS (IT IS THE ONLY STATE IN THE REGION THAT WELCOMES U.S. BASES), BY COMMON VALUES (IT IS THE ONLY FUNCTIONING DEMOCRACY IN THE AREA), BY HONOR (WE HAVE REPEATEDLY SWORN TO PROTECT ITS RIGHT TO SURVIVE), BY THE FACT OF MEMBERSHIP IN A SINGLE ANCIENT COMMUNITY OF VALUES. PROTECTING OUR CIVILIZATION'S VALUES AND INSTITUTIONS COMMITS US TO PROTECTING ISRAEL. FAILURE TO DO SO WOULD COMPROMISE THE MORAL BASIS OF OUR FOREIGN AND NATIONAL SECURITY POLICY.

AMERICAN POLICY MUST BE BASED ON THE FACT THAT THE PRIMARY OBSTACLE TO PEACE HAS BEEN THE REFUSAL OF ARAB GOVERNMENTS TO RECOGNIZE THE RIGHT OF ISRAEL TO EXIST. THIS WAS THE ISSUE THAT SEPARATED SADAT FROM HIS "REJECTIONIST" ARAB BROTHERS. THIS WAS THE ISSUE THAT SEPARATED SADAT FROM THE P.L.O. AND, OF COURSE, THIS IS THE ISSUE THAT ISRAEL CANNOT COMPROMISE AND THAT NO FRIEND CAN ASK IT TO COMPROMISE.

THE POLITICAL IMPORTANCE OF ANWAR SADAT WAS THAT HE POINTED THE WAY TO POSITIVE ANSWERS TO ALL THESE PROBLEMS. A DEVOUT MOSLEM, A REVOLUTIONARY LEADER, AND A FRIEND OF THE UNITED STATES AND OF ISRAEL, SADAT EMBODIED A SOLUTION TO ALL THESE MAJOR POLICY PROBLEMS CONFRONTING THE U.S. BECAUSE HE WAS ALSO A MAN OF EXTRAORDINARY PERSONAL COURAGE, HONOR, AND VISION, HIS MESSAGE WAS ALL THE MORE POWERFUL. ANWAR SADAT DEMONSTRATED, WITH DIGNITY AND GRACE, AN ALTERNATE WAY OF BEING A SERIOUS MOSLEM DEDICATED TO THE ARAB CAUSE AND COMMITTED ALSO TO A SOLUTION TO THE PALESTINIAN PROBLEM.

HE REMINDED US THAT THE CAUSE OF THE PALESTINIANS IS NOT IDENTICAL WITH THE CAUSE OF THE P.L.O. SADAT HONORED THE ONE, REJECTED THE OTHER. HE UNDERSTOOD THAT DEALING WITH THE P.L.O. CANNOT LEAD TO A SOLUTION OF THE PALESTINIAN PROBLEM, BECAUSE SUCH AN APPROACH WAS NOT COMPATIBLE WITH A STABLE REGIONAL ORDER. FINALLY, SADAT ESTABLISHED THAT TO BE A GOOD MOSLEM IT IS NOT NECESSARY TO BE HOSTILE TO ISRAEL. HE ILLUSTRATED TO A DISBELIEVING WORLD THAT IT IS POSSIBLE SIMULTANEOUSLY TO BE A GOOD FRIEND OF THE U.S., TO LIVE AT PEACE WITH ISRAEL, AND TO REMAIN A MODERNIZING, REVOLUTIONARY, NATIONALIST MOSLEM LEADER.

THIS ALTERNATE MODEL OF NATIONALIST ARAB LEADERSHIP MAY HAVE COST SADAT HIS LIFE. CERTAINLY THE PEACE PROCESS INITIATED BY SADAT, MENACHEM BEGIN, AND THE UNITED STATES CONSTITUTES A THREAT TO THE WAR PROCESS FROM WHICH OUR COMMON ADVERSARIES PROFIT. BUT THE BULLETS THAT CAN KILL MEN CANNOT KILL VISIONS. SADAT'S VISION -- AND OURS -- IS OF REGIONAL ORDER BASED ON RESPECT FOR THE INDEPENDENCE AND SECURITY OF ALL NATIONS.

KIRPATRICK/4

SADAT'S ENEMIES LOVED TO PRETEND THAT HE HAD BETRAYED "THE" ARAB CAUSE WHEN HE MADE A SEPARATE PEACE, AND, REINFORCED BY CONFUSION, FANATICISM, ANTI-SEMITISM, AND TERROR, THIS CHARGE WAS POTENT ENOUGH TO PRODUCE A DIPLOMATIC BOYCOTT THAT STRETCHED FROM MOROCCO TO THE SOVIET BORDER. IN FACT, SADAT NEVER ABANDONED THE PALESTINIAN CAUSE.

IF THE CAMP DAVID PEACE PROCESS IS TO MOVE FORWARD, IF PEACE COMPATIBLE WITH ISRAEL'S SECURITY -- INDEED HER SURVIVAL -- IS TO BE HAD, IT IS CRUCIAL TO BE CLEAR ABOUT WHAT SADAT DID AND INTENDED. SADAT STRUCK AN EXTRAORDINARY DEAL. IT INVOLVED ISRAEL'S RETURNING ALL OCCUPIED EGYPTIAN LAND, INCLUDING SHARM EL-SHEIKH AND ITS NAVAL BASE, THE THREE STRATEGICALLY IMPORTANT AIRFIELDS IN EASTERN SINAI, AND THE OIL FIELDS DEVELOPED BY ISRAEL -- ALL IN RETURN FOR WHAT? FOR THE ACCEPTANCE THROUGH NORMAL DIPLOMATIC RELATIONS OF ISRAEL'S RIGHT TO EXIST AND SURVIVE. NOTHING MORE, NOTHING LESS. FOR THIS SADAT WAS OSTRACIZED. FOR THIS, ARAB NATIONS BROKE DIPLOMATIC RELATIONS WITH EGYPT, BOYCOTTED SADAT'S FUNERAL, AND -- IN THE CASE OF MANY -- REJOICED AT HIS DEATH.

THE ISSUES THAT DIVIDED EGYPT AND ISRAEL WERE THORNY, THOSE THAT DIVIDE ISRAEL AND HER OTHER NEIGHBORS ARE THORNIER STILL. AS WE SET ABOUT ADVANCING PEACE IN THE POST-SADAT ERA, IT IS VITAL THAT WE BEAR THIS IN MIND.

ANWAR SADAT STRUCK OUT IN NEW DIRECTIONS. BUT TO HIS DYING DAY HE INSISTED THAT HIS SEPARATE PEACE DID NOT IMPLY INDIFFERENCE TO PALESTINIAN ASPIRATIONS AND WELLBEING. HE INSISTED THAT THE P.L.O. WAS NOT THE CUSTODIAN OF PALESTINIAN ASPIRATIONS, THAT ISRAEL'S EXISTENCE WAS NOT INCOMPATIBLE WITH ARAB SELF-FULFILLMENT, AND THAT FRANK FRIENDSHIP WITH THE U.S. WAS THE ROUTE TO REGIONAL ORDER, NATIONAL INDEPENDENCE, AND ECONOMIC DEVELOPMENT IN THE MIDDLE EAST. WHAT IS MOST NEEDED NOW IS THAT OTHER ARAB LEADERS MATCH SADAT'S COURAGE, ORIGINALITY, AND TOLERANCE.

IT IS SHOCKING THAT, SO SOON AFTER HIS DEATH, INFLUENTIAL AMERICANS SHOULD BE PROPOSING SOLUTIONS THAT WOULD TAKE US DOWN THE PATHWAY SADAT SCORNE. IT IS ESPECIALLY SHOCKING THAT THEY SHOULD SUGGEST NEGOTIATING WITH THE DEADLIEST ENEMIES OF PEACE IN THE AREA. THESE INDIVIDUALS SHOULD BE AWARE THAT THE PATH THEY PROPOSE WILL ONLY ADD TO THE SOVIET UNION'S CAPACITY TO FOMENT TROUBLES. POWERFUL FORCES HOSTILE TO U.S. INTERESTS AND ISRAEL'S SURVIVAL ARE AT WORK TODAY DIMINISHING SADAT'S LEGACY. IT IS THE JOB OF ALL WHO HONOR HIS ACHIEVEMENTS TO REMEMBER WELL AND THINK CLEARLY ABOUT HIS EXAMPLE.

--/GB

21:30

20/c

Meeting between
The Prime Minister, Mr. Menachem Begin
and
U.S. Special Ambassador, Mr. Philip Habib

Monday, March 8, 1982, 5:30 p.m.
Prime Minister's Residence
Jerusalem

Present:

For Israel

- Foreign Minister Mr. Y. Shamir
- Defence Minister, Mr. A. Sharon (joined late)
- Gen. Y. Sagi
- Dr. D. Kimche (joined late)
- Gen. A. Tamir (" ")
- Mr. H. Bar-On
- Col. Azriel Navo

For USA

- Ambassador S. Lewis
- Mr. M. Draper
- Mr. B. Brown
- Mr. P. Hare

- - - - -

H.E. MR. HABIB: Mr. Prime Minister, today I will set the
the pace and we are not going to overture you, please. I gave a full
report to the Foreign Minister this morning and I presume you have seen
the record. If you wish, I will hit the high spots with you, and then
you ask me what you want. Is that all right? I will give you the high
spots and then I presume they have a good record of what little details
to fill in.

From here I went to Damascus, then to Jordan, then to Saudi Arabia. In Damascus, there was a little bit of a question as to whether I was going to be received or was not going to be received, but in the end I saw both the Foreign Minister for a couple of hours and then I had almost three hours with Assad alone.

H.E. MR. BEGIN: With an interpreter?

MR. HABIB: Just an interpreter. He speaks quite a bit of English; understands very well. Spoke quite a bit this time for the first time. I was trying to do certain things, to underline certain things. First of all, I wanted them to understand the terms of the cease fire insofar as we had gotten this word that the little incursion through Syria and Jordan and what not was not necessarily a violation of the cease fire, from their standpoint. So I explained to them the terms of the cease fire in detail, as I had understood them, and at one point I said to Khaddam, who questioned it a bit - the Foreign Minister; Assad did not question my interpretations. Of course, he had the benefit of my earlier discussion with the Foreign Minister. But Khaddam sort of raised some questions about it, and I at one point said: I wrote them; I ought to know what they mean, and this is reasonable and this is unreasonable.

MR. BEGIN: In judicial language it is authentic interpretation.

MR. HABIB: Whatever it is, in the end, he accepted it. Wouldn't you say, Morris? At least we made it clear that there would be no more of that sort of thing or it would be taken as a violation and a provocation. I explained to them also, so that there would be no mistake; I went over all the other considerations that we took into account

at the time of the cease fire, including - I specifically indicated - the question of overflights not being covered, just to make sure. They knew this from before but I just wanted to underline everything again so that there should be no misunderstanding, and I talked to them about the question of provocations, the general issues involved in your reaction.

I pointed out to him that there had been some violations. There was no question of it. There might be some question as to the exact nature of it in the Haddad area, that there had been some things there that had been unknown, it was quite clear, but that there was no question that the commando raid was distinctly a violation. I gave them an example: supposing the Israelis took a gun boat and went out to the international waters and then came back in and bombed or shelled Danub, and they would say they didn't come from Israel; they came from the international waters, that would be, in my opinion, a violation as much as what you did.

MR. BEGIN: Good comparison.

MR. HABIB: And that, I think, was a sort of an example -

MR. BEGIN: Via Syria and Jordan.

MR. HABIB: It is the same sort of thing. I argued what was reasonable and what was unreasonable. Now, I spent quite a bit of time talking to Khaddam about the Lebanon, because I knew he was meeting the next day with the PLO as well and with some Lebanese visitors. He has been having Lebanese visitors. The Foreign Minister was over there, some of the political leadership has been going and talking to them. And so I spent quite a bit of time talking to him. The high points of what I

made to him was (a) I talked to him about the importance of the presidential candidacy being^{an}/acceptable one, and I said bluntly to him that if Syria sought to impose a presidential candidate on Lebanon, that the elections would not succeed. You know, they play games. He leans back and says something to the effect: we are not going to interfere in the electoral process, and the Lebanese will decide themselves. Well, I had spoken to him about the importance of the Syrian forces in Lebanon, so I simply said to him that 30,000 Syrian troops were quite an important - I don't know what phrase I used - "could have a lot of political influence", and he smiled. He knew what I meant. He would not respond to the question of the withdrawal of Syrian forces at this time. He made the usual vague remarks about their legality, the Arab League mandate and so on. But when I talked to him about the question of reforming or reorganizing the Arab Committee that dealt with the Lebanese problem, he didn't reject it, although he didn't indicate great enthusiasm.

He did say to me, however, very significantly - and this was his excuse - he said, Syria is not a party to the cease fire; however, Syria supported the Arab League's approval of the cease fire. Assad was much more direct.

MR. BEGIN: Did the Arab League as such?

MR. HABIB: It did; at one -

MR. DRAPER: He didn't say he supported; he welcomed.

MR. HABIB: Approval, welcoming, whatever it was. Assad was more direct. Assad said, Syria supports the cease fire; no equivocation.

MR. BEGIN: Assad said so?

MR. HABIB: Directly to me. I said to them that I looked to them to persuade the PLO to abide by the terms of the cease fire; that they should use their influence to make sure the PLO understood the danger if they were to violate the cease fire. I emphasized to them that your patience was not unlimited. I pointed out to them that the thing had come very close to escalation on the basis of what the PLO had done, and it was in their interests if they said they supported the cease fire to persuade the PLO not to engage in any provocations.

Now, with Assad, I also covered a little bit the situation inside Syria. As you know, Mr. Prime Minister, they have been accusing us, the United States, of being a party to-

MR. BEGIN: The Muslem Brothers -

MR. HABIB: - events of the Muslem Brothers. So I stright-forwardly raised that and told him, frankly, we were not a party and he said something that they had evidence, and I said: what is your evidence? So he proceeded to recite -

MR. BEGIN: I understand you this time asked Syria to provide evidence. (Laughter)

MR. HABIB: Not in a court of law. I should have said: show me. I am glad you can joke about it. I score one for you!

MR. BEGIN: In Newsweek it is publicized - such stupidity - that the Secretary of State asked me not to use a subterfuge through letting in a group of PLO men and then declare that this is a provocation. Imagine? So I denied it today. Never such a demand was issued and the Secretary threatened me with economic sanctions.

MR. HABIB: Which he never did.

MR. BEGIN: Never. To the contrary.

MR. LEWIS: That's a terrible story.

MR. BEGIN: It's stupid.

MR. HABIB: I talked to him about this problem. I said to him, you know we are not involved. I said, why would we be involved in the Muslem Brothers? I mean, we want another Khoumeini? He said, well, a, our friends are involved and our friends could not be involved without our permission and therefore we must be involved.

MR. BEGIN: Jordan?

MR. HABIB: He never named. But he meant, I could tell who he meant, just from the context, Jordan, Iraq, you and the Phalange.

MR. BEGIN: We? Muslem Brothers? Sharpest enemy.

MR. HABIB: Your best friend! But, in any event, he said they had captured American equipment and everybody knew that American equipment wouldn't be transferred without the permission of the United States; therefore, we must be. I said to him, you can buy that on the Beirut market. You can buy it anywhere you want. With this American equipment and he talked about the people who had been working with us, whom he knew were involved; therefore, these individuals obviously were getting their orders from the United States. Things like that. Some of this stuff he has since said to the newspaper reporter of the Observer but not all of it.

In the end we agreed to maintain the dialogue of agreement that the cease fire was important to be maintained and implicitly

agreed that they would speak to the PLO about the problem.

He indicated that they would continue, of course, their military presence. I couldn't shake them on that. This time I was a little more blunt with them than I had been in the past about the importance of withdrawal from Lebanon. And I did it deliberately because I intended to pursue it with the Saudis later, which I did do, which I will tell you about.

MR. DRAPER: I think you may have left one impression. Mr. Khaddam's understanding of the violation of the commando raid across the Jordan River. He grumbled about it. He didn't exactly accept.

MR. HABIB: He grumbled. Assad didn't argue at all. Assad did not argue. Khaddam is a more contentious type, although, I must say, they were nice. I told Khaddam, you have been so nice to me; something must be wrong. Usually, he is a little acerbic, to say the least.

Jordan - it is not the same kind of discussion in Jordan. The King is very anxious that the Lebanese situation should develop along the lines that we wish. The King's total concern is quite obviously on Syria. His ministers are the same way. I saw the foreign minister, the prime minister, the king, the king's brother, the chief-of-their army, the commander-in-chief. They are all very much concerned about Syria and the developments in Syria and what they see as Syria's antagonism to Jordan. And also what they see as Syria's seeking to dominate the Lebanon and, of course, Jordan, in their opinion.

A great deal of the discussion there was about what could be done to contain Syria. I have no problem with them in terms that they

will do everything they can to prevent any infiltration from Jordan to Israel. I discussed ~~that~~ with them in some detail, and they will continue to exert a major effort to see to it that there is no infiltration across the Jordan and into Israel.

They told me that their principal concern is to watch that northern border for many reasons, besides the reason of preventing infiltration. We may help them out a little bit in that regard. We have got to find ways to help them contain that infiltration. They are worried about what Syria may be trying to do in the wake of these riots and events in the north. The King agreed that he would use whatever influence he had through his own channels to the PLO, not to make any provocations. He also agreed to speak to some of the Lebanese elements with whom he has contact, some of them being Christians, some of them being She'aites, in respect of the internal situation in Lebanon.

Other than that, there was not much in my conversation. I really stopped to see the King to make him feel that we are informing him. It is not much that we ask from him.

In Riyadh, I saw Prince Fahad. I had more than two hours in the usual late night meeting. They were very busy. He had all sorts of visitors. It is, as I said to the foreign Minister, like Grand Central Station. They had something like five or six presidents and prime ministers and what have you there for the Iran-Iraq Peace Committee, and, in any event, he drove in from the desert and we had a late night meeting.

You will remember, I think, I said to you before I left, I wanted to find out whether or not he was continuing to be engaged with the Lebanese problem, because he had told me last summer that he was not in it for the short-run but for the long-run; that his objectives were the same as ours and that he would persist, that he would not just go in and out. So I reminded him of that and he assured me more than ever that he would play, seek to play, a role in the Lebanese situation, in the context of (a) getting the Syrian withdrawal, because we spoke specifically about withdrawal, and (b) in the context of the presidential elections and the political process to see what could be done to assist that process to take place in a reasonable and fair way this year.

Now, my conversations with him really are very sensitive because, as I said to the Foreign Minister, these sort of things really have to stay between us, because if I violate, if the word gets out of what he talks to me about, it becomes very, very impossible for me to work. So I must ask our colleagues here, on stuff, particularly with Prince Fahad, it is very sensitive.

He told me that he was going to invite down the Prime Minister who is a Suni and the leaders -

MR. BEGIN: Of Lebanon?

MR. HABIB: Lebanon - and the leaders of the various political communities in Lebanon, to come to Saudi Arabia to talk to them about the importance -

MR. BEGIN: Including a man like Bashir?

MR. HABIB: Including Bashir and Waleed, Christians, Moslems and government leaders, all. This is something that he and I talked about last fall and I asked him why he had not proceeded and he said he would do it and he was going to start with the Prime Minister very soon, and that he didn't think the time had been right to do it previously but now, as they are getting closer to the electoral period, he thought it was the right time to do it, and he would do so.

Now, all of those people in Lebanon had asked me at various times to help them develop contact with the Saudis. I have the feeling some of them want ^{for} money, some of them want for whatever purposes. But I think it would be a useful thing to counterbalance the Syrians.

MR. BEGIN: Why doesn't he invite President Sarkis?

MR. HABIB: That was discussed last year by me. Let me say this: that he mentioned President Sarkis and he mentioned him favorably, as a good man, and he did say in fact at one state, he said something to the effect that it would be a good thing if the Lebanese constitutional situation were such that Sarkis could continue. So that remains always, that issue of the continuation of Sarkis that we have talked about now since last year; that is, in my conversations with the Foreign Minister and his people and once or twice with you. We have always talked about that as a possible solution, if nothing else succeeded in terms of a solution of presidential choice. As you know, I have talked about that -

(Minister Sharon and entourage joined the meeting.)

MR. HABIB: Sarkis had asked me to inform the Saudis of his very bad financial situation. Sarkis had described his financial situation as bankruptcy.

MR. BEGIN: Of Lebanon?

MR. HABIB: Lebanon, because of his inability to collect duties and taxes by virtue of the administrative breakdown. And so I did. I described it to him. Draper thinks I was very blunt about this. I think I was subtle. My subtlety come from this: I described the situation as Sarkis had described it to me, and then I reminded Prince Fahad that last year he had provided at one instance a very substantial sum to help the Lebanese government financially in terms of their oil purchases. I think at that time it was \$120 million, and he looked at me and said: Well, I gave them another \$100 million besides. And so I told him again about their problems. I didn't say that Sarkis had asked me to ask him for some money, but it is quite obvious that Sarkis wanted me to bring this problem to his attention for the obvious reasons, and he said he would look into it, that he was very anxious to support the central authority in Lebanon.

He talked about the withdrawal of Syrian forces. We agreed that it was essential the Syrian forces should withdraw from Lebanon. We talked about the possibility of beginning it in certain critical places; that the Syrians should begin withdrawing in certain critical places, and he used the expression that it would be possible, he hoped, to have this begin gradually; the withdrawal should begin gradually.

I told him of my concern, that with 30,000 Syrian troops in Lebanon, it was going to be very difficult to restore anything like a

kind of political process. If we were both agreed that the central authority, central government, should have its authority restored, it was very difficult to think of that with 30,000 troops there.

He never - this is a characteristic of these fellows, of the Saudis, they never, they are always a little bit slow in what they want. Everything is supposed to take time for some reason or other; even things that can be done quickly always take time, and I don't think he likes to commit himself to any deadlines or any time frame. On the other hand, he says the right things about the directions in which he thinks things can and should work. We left it in terms of Syrian withdrawal, that he agreed, but he described it as probably something that could begin a gradual process, whatever that means.

MR. SHARON: Syrian withdrawal, the Syrians agreed?

MR. HABIB: Prince Fahad. This is with the Saudis. About the Syrians, I already told the Prime Minister.

MR. SHARON: I'm sorry, I came late.

MR. HABIB: I discussed the Syrians and I told the Prime Minister that the answer I got from the Syrians is that they are legally there and they keep the factions from fighting with each other. The same reasons I got every time. So from the Syrians I didn't get any such response of the kind that I got from the Saudis, none at all. The people who are interested in the Syrian withdrawal at the present time are not the Syrians; the Lebanese, the Jordanians, the Saudis, we and you, but not the Syrians.

MR. DRAPER: And maybe the Kuwaiti parliament.

MR. HABIB: Which just turned down paying them their money, which is almost irrelevant.

MR. LEWIS: Too bad we can't do it democratically. We could outvote them! (Laughter)

MR. HABIB: In any event, my discussion with the Saudis on this, I thought was a good one. He told me that on the cease fire/^{that} he was seeing Arafat the next day. Arafat was in Riyadh when I was there. He is very good. He never goes through this game of suggesting that we should talk to the Palestinians or anything. He doesn't play that game, but he told me he would see Arafat the next day, and I read in the newspaper that he did see Arafat and that he would stress the importance of the PLO not taking provocative action. He did mention something about, but only in passing and not very seriously, that there were elements in the PLO, the radical elements, who sometimes might try to do something just to create problems, but he didn't stress that. He said he would speak to Arafat and that he agreed with me politically that the cease fire should be maintained, and we went over the definition, which was easier with him because he remembered the terms. He didn't argue at all, at all, when I reminded him that it included such things as the commando raid. He asked me, specifically, why you had gotten very excited recently, that is, Israel, and I said to him, you know, the commando raid was the spark, but that this has been building up for some time in Israel, which feels -

MR. SHARON: Today we had an explosion in Kfar Saba, close to where the Ambassador lives.

MR. LEWIS: Any casualties?

MR. SHARON: No, but a real explosion.

(General discussion)

MR. HABIB: In any event, I said to the Foreign Minister today that I think at this stage we have a common agreement, at least among the people who seem to have a substantial degree of influence, that the cessation of hostilities should be maintained. I think they understand the dangers much better than previously on the basis of my painting for them the picture of what escalation could mean. I think they understand the terms of the agreement much better. I think they understood them before but now they understand that this business of what they consider to be outside the terms, that is not across the immediate border, was still a violation of the agreement.

I think also that as we get closer to the electoral process, we are going to find more and more of an attempt at trying to reach a compromise so as to by-pass the possibility of an outright Syrian puppet being placed in Lebanon. I think we have re-engaged the Saudis in that process. What will come of the Saudis being re-engaged, I just don't know. All I know is that he agreed to talk to Arafat about the business of violations and he agreed to meet with each Christian and non-Christian member of the Lebanese political community, invite them to Saudi Arabia.

MR. BEGIN: Thank you very much, Ambassador Habib. Your report was very instructive. I learned much from it. If you put in the hands of Assad and the Foreign Minister of Syria and Prince Fahad, your interpretation, my interpretation, our interpretation, to the

effect that any incursion into Israel territory on any sector, from any direction, on any border is a violation of the cessation of hostilities agreement, this, of course, is important, but decisive is the acceptance of this interpretation, which is the truthful one, by the man in charge of the PLO. Until this very day, it seems that Mr. Arafat himself and his henchmen think differently.

MR. HABIB: That's right.

MR. BEGIN: Mr. Arafat declared several times during the last fortnight, let me say, that he is obliged only to withhold fire -

MR. HABIB: Across the border -

MR. BEGIN: - from southern Lebanon into northern Israel, but he is entitled to fight Israel, as he put it, on any other sector and also within what he terms occupied territories and in Israel itself. Time and again he said so. If he accepts what you told me was impressed by you upon Assad, Khaddam and Fahad, then the cessation of hostilities will go on for an indefinite period, because we are not going to violate.

MR. HABIB: I forgot one important thing, very important. In my talking with Fahad, when he asked me why you had, you know, gotten so excited about that border raid, and I explained to him that that was a violation of the terms of the cessation of hostilities, I added a sentence. I said to him: I want you to understand that Prime Minister Begin has said to me that Israel will not be the first to violate the cease fire.

MR. BEGIN: Absolutely.

MR. HABIB: And he learned forward like that (indicating) and he said, He said that to you? I said, the Prime Minister said it to me personally, and I accept that Israel will not be the first to violate the cease fire. Didn't you think his reaction was a little more extraordinary? (Referring to Mr. Draper) He usually - Yesterday the Defence Minister said it. I don't think anybody/^{ever}said that to him before. I saw it on television.

MR. BEGIN: I say again, you should try, even from Washington, to find out whether this interpretation, namely from no direction, on no border, on no sector, must there be any incursion into Israeli territory is accepted by the PLO. Because it it is not accepted, then the agreement with Fahad and Assad, although positive, is not decisive. We would like to know whether this is a fact. That is the first question I would like to raise with you.

MR. HABIB: Let me take that one first. I asked him to give me word of what went on in the conversations with Arafat after he had it through our ambassador. I have not yet received -

MR. BEGIN: Therefore, I say. You go tomorrow to the United States.

MR. HABIB: If I don't hear from him in the next few days, I have already alerted our ambassador in Riyadh and I said, you will get in touch and raise the question with him, so we will see.

MR BEGIN: The second question I have to you is as follows: We actually accept a weakness in our position. For instance, the Defence Minister said yesterday on ABC, as I told you during our last conversation: clear provocation. If Jews in our country are killed, it

is a clear provocation. Brzezinski jumped at him half-an-hour later.

MR. HABIB: Brzezinski is an ass. On the record, Brzezinski is an ass. He is trying to get his name back in public. He'd love to get his name back. He wants to be like Henry Kissinger. Henry Kissinger goes to the hospital and everyone in the world gets excited. Brzezinski jumps off the 101st floor and he would get two lines in the trust ads in some provincial newspaper. I don't take Mr. Brzezinski seriously and, for God's sake, I hope you don't.

MR. BEGIN: I know he doesn't represent the views of the government of the United States and he didn't give me when he was representing the U.S. government any reason to mourn that he doesn't any more.

MR. HABIB: Mr. Brzezinski never understood anything about the Middle East, and I'm sure he didn't understand what the Defence Minister was saying.

MR. BEGIN: Still, what I want to tell you, we accept this weakness in our position. In other words, what do we expect if we have to move our army in order to smash the PLO and get rid of a permanent threat? We wait until our people get killed. There is some unfairness in this position, because why should our people get killed? This is a permanent threat, and, therefore, I want to know from you, Ambassador Habib, is it so, that is our impression, that the U.S. public opinion is now influenced time and again by a certain atmosphere created by perhaps some briefings, perhaps by the newspapers, by the electronic media, etc., namely, that in fact the United States is

interested in keeping the PLO as a force in the Lebanon, because - meantime the Secretary of State gave evidence after you left Israel to the Congressional Committee and contradicted Mr. Fisher. He said, yes, there were additional weapons shipped to the PLO either from the Soviet Union or Libya or from Syria. As you see, Mr. Fisher, the spokesman, said something which was in contradiction to what at the time the Secretary of State already said. So now he duly disavowed. I'm sorry he had to, but he said so. So what is the PLO? It is a Soviet agency, armed by the Soviet Union, trained by the Soviet Union, on Soviet territory, armed by two Soviet satellites, in fact, Libya and Syria, and a permanent threat to Israel and Israel's security and the lives of Israeli citizens. What can be the interest of the United States, for God's sake, all the time to create an impression that we are the culprits, we want to just invade Lebanon? We don't want to invade Lebanon. We want to get rid of that threat.

You know, without any comparison, it reminds us of what we did to the atomic bomb producing plant near Bagdad. Some people said to me - I think it was Senator Percy - but you attacked Iraqi territory. I said, no, Senator, we didn't attack Iraqi territory. We attacked specifically that plant because it threatened the lives of our children. The same would apply to PLO. If they hadn't entered Lebanon, we wouldn't have invaded the territory of Lebanon; we wouldn't have been interested in putting an end to this permanent threat.

So I would like to ask you, if you can answer me today, is it

so that the United States are interested in keeping a great armored force by the PLO, being supplied all the time by the Soviet Union and the satellites and threatening all the time our people, our citizens with either killing or maiming?

MR. HABIB: You know that is not the way we look at it at all. Let me give you my views and then Sam and my colleagues can give you their views. Just let me say a few things. I think it is fairly generally true at the present time in the United States, there is a certain degree of revulsion by the use of substantial force in many circumstances. I think it accounts for example for the reluctance of the American public to support even the modest activity that the President has proposed that we take in Central America. This is a fact. You can say this is a heritage from the Vietnam War. I think it is something beyond that. I think the mood in the country as I have sensed it in going around the country is that confrontations should be negotiated. Confrontations should be worked out in some peaceful way that avoid the escalation into major military conflagrations. This is the mood in America. I think it is fairly strongly held.

Secondly, I think that in the case of the Israeli-Lebanese situation, the cease fire, the cessation of hostilities that was achieved last summer was very widely applauded as a good sign that people were going to stop killing each other when there really was no purpose to it. Just the stopping of killing; even with purpose, people object to killing but when it seems to go on as a thing of attrition, then they react negatively.

So then, along comes what they considered to be a series of tough, I don't want to say bellicose, but the kind of statements that could be attributed to certain Israeli spokesmen. Now, you can say that is nothing compared to the acts of terrorism which are much more damaging to human life and to peace, but, nevertheless, it may be that you are judged on a different standard because you are a democratic country, you are an ally, you are someone to whom we have a close affinity. And there is a relationship. So many of the attitudes that we reserve for our own government, in my opinion, our people also reserve for an allied government like yourself; the people that we are close to.

All of this put together leads to that one little period there to where the press - and then you've got to take the press into account - begins to pick at events, statements, things and they begin to generate a certain degree of this, what you would call criticism without foundation.

MR. BEGIN: The Defence Minister was interrogated on ABC in the sharpest form, and again and again: are you going to enter Lebanon?

MR. HABIB: I want to give that as an example. He had George and Sam Donaldson. I know these guys. They were rude

MR. SHARON: The man who really asked all the " was Brinkley.

MR. LEWIS: Donaldson kept saying: answer, answer.

MR. HABIB: Answer my question! These fellows are getting a little arrogant over there. Of course, I must say, you ought to be used to it because your press corps is as lively and wile as our press

corps. I am not going to justify the way they behaved. They didn't give you enough of a chance. They interrupted you. It was as if they were trying to find something that you were saying that they could then twist. Just as I said to Sam and Morris, after I heard about Brzezinski, I said to them, in my opinion, Brzezinski had decided ahead of time what he wanted to say and it was irrelevant what the Minister of Defence said; Brzezinski was going to say what he wanted to say, because he knew that's what would get him attention.

MR. DRAPER: Donaldson is not allowed in the President's office.

MR. HABIB: Donaldson is one of those guys who is really a needler. I said to you earlier about the attitude of the press as a factor. Sam, do you differ in any way that there is any inclination by which what we are trying to do is preserve the PLO as against -

MR. LEWIS: Absolutely not. But I think, look, Phil, you put it very well; let me just add this. Clearly, the United States does not want to see the PLO built up as a military force. The President's views of the PLO are on the record many times and privately to you as well. But the United States also doesn't want to see a war break out in Lebanon and hopes very much -

MR. BEGIN: We do not.

MR. LEWIS: - that nothing will happen to produce that war and really sees such terrible consequences for you and for us, over the region as a whole, stemming from a major outbreak that there is a great preoccupation with the issue. So, therefore, the build up, we certainly don't like it. If there is anything we could do to stop it, we would stop it. We don't want to see anything but non-military

and the Secretary of State, that we form a joint small committee to consider a contingency plan in case such a danger again arises, because the Syrian army attacked them time and again with tanks, with heavy guns, artillery, even with helicopters, as we know, and it may be repeated, perhaps before the elections for the president, during, after, nobody can know.

MR. HABIB: I think that is a good idea.

MR. BEGIN: They always face this danger. We want to be sure they will not be annihilated. This is our duty as Jews, as human beings. There is no political interest in it. Of course, we are interested that they are living and continuing to be a factor in the Lebanese situation, especially in connection with our northern border. We want the Lebanese - Israel border to be quiet and peaceful as it was for more than 20 years, but I must tell you, I from time to time meet Bashir. I make no secret of it. It takes my heart as a human being and as a man who knows what is destruction of his people, when he tells me from time to time: you should know that we may face an onslaught by a Syrian modern army, equipped with all the sophisticated weapons. And, of course, they have weapons. We supplied them with them. We supplied them weapons for nearly \$120 million, and we didn't get a penny from them. We were promised \$5 million. I don't know whether they will pay, and in our country, \$120 million is a lot of money, and they have the weapons to defend themselves. But they are not enough, facing a modern, regular army. They can be destroyed.

So perhaps you put it before the President. I wouldn't ask

you to give me now a reply, that we have kind of a joint committee of three and three people. And that we should watch the situation, lest some danger arises again. Then perhaps we shall act together, instead of creating misunderstandings. Let us reason together specifically about that danger.

MR. HABIB: Let me say two things in reply. First of all, I think it is a good idea and I think it ought to be an extension of our regular discussions that we have been trying to have on events in Lebanon.

Secondly, however, I would say something that is very important, that Israel should be very careful what it says publicly and its declarations of willingness to do things or what it does or doesn't do with the Maronites at this time. The reason I say that -

MR. BEGIN: I want to tell you, I had a serious discussion with President Mitterrand. I even inserted the following sentence. I said, Mr. President, I know that you know, but you know that I know, that in the 19th century all the influence of France in the Levant was based on the Maronite ethnical group, religious group, and why should they be left in the lurch. And he accepted that as a serious statement, I told him, we cannot tolerate the annihilation of such a group, as Jews who know what it means. We cannot. He accepted it. And perhaps France may be in the future interested, and it would be better for the historians and for all of us if they are, I don't know yet what will be the ultimate reply. There was a leak of that statement I made, We didn't publish it.

MR. HABIB: That is what concerned me. I will tell you why it

concerned me. It creates unnecessary problems for the Maronites in Lebanon itself. So it is better if this sort of thing not become a public declaration.

Could you tell me a little bit more? The Foreign Minister told me some of the things that he knew about the discussion about Lebanon with the French. Could you tell me a little more because I am going to stop in Paris?

MR. BEGIN: We explained to him the situation in Lebanon and explained to him that there is a weakness in our position. We expect some of our people to get killed and then we shall enter Lebanon. I said, we would, if our people get killed, enter Lebanon in order to smash the PLO, not in order to conquer territory. We would leave Lebanon of course after.

He didn't say anything against it, and then I made a suggestion that they are interested in the situation of the Maronites and the Christians. So Mitterrand said that they are interested, but whether there will be practical results, we cannot yet say, but we shall also consult each other, and our Foreign Minister will be in the next two months in Paris. He will consult Mr. Cheysson and also the President, who will, of course, receive him. So if we get them interested, it will be a positive step.

Now, I would like that we cooperate on that, that in any case when Bashir comes to me again, I could tell him, listen, my friend, don't you worry about your existence. It is assured, because the Americans are interested in your continued existence and we shall

reason together what should be done in case of a direct danger.

MR. HABIB: My view, as I said, I favor this idea, but obviously I will report your suggestion to the President, and if they say, okay, then you will be hearing from Sam and the others. But I want you to know my personal view. My personal view is to favor such kind of coordination.

MR. BEGIN: The ultimate question I would like to put is in connection with the missiles in the Baka'a.

MR. HABIB: Provided we keep it absolutely quiet. If that sort of thing, if our coordination on a third country gets out -

MR. BEGIN: Completely secret. The last question, on the missiles. I read the report by our Foreign Minister of your conversation with him several months ago and there you told the Foreign Minister that Assad told you: Well, I have the missiles there in the Baka'a of Lebanon, but what can I do; Mr. Begin time and again says that if I do not remove them, he will remove them and that puts me in a difficult situation. I can't from the point of view of Syrian prestige.

Then I said to my friend, Yitzhak (Shamir), I will keep for the next few months silent about it. I didn't say a word. I kept my mouth shut. So where is the removal or Assad's acceptance to remove the missiles? I didn't say one word for the last three months and intentionally.

MR. LEWIS: I reminded Phil of that before he came to see you the first time.

MR. HABIB: I said to him, Sam, that's fine. Let's wait and see, and I might say, yes, you haven't said anything, but the subject keeps

popping up. I am always reminded of how I have been a failure. The Israel press reminds me regularly. They write editorials saying that I am a failure; I haven't got the missiles out.

MR. BEGIN: Not in our opinion.

MR. HABIB: I don't mind.

MR. BEGIN: The press attacks me more violently than you.

MR. HABIB: I told you something also at that time when I said to you that he said to me that he can't do it because you are always calling for it; I said to you that he had suggested that maybe I could persuade you to get up and say you couldn't care less about the missiles, they were unimportant, they have been overtaken by events and the hell with you. They don't bother you at all. He once said to me, could I get MR. Begin to say that, and I said that to you, that he told me that. But obviously you are not going to say any such thing.

Each time I go there, I guarantee I mention the missiles. I never forget it, because if I don't mention them you will be angry with me. So I always mention, but I must be very honest with you: this time I was much more concerned on getting clear the definition of the cease fire which is a much more dangerous problem, I thought, and I devoted, I concentrated my attention on getting them to understand that there was a line that was very dangerous, that they had to understand this. I think I mentioned that. So I mentioned the missiles but I didn't make a big issue of it this time. I mentioned it/^{even}to Prince Fahad but, you know, Mr. Prime Minister, a little benefit is sometimes better than trying to go for everything and getting nothing. I was worried that they were going to play games with that cessation of

hostilities by, as you said, choosing to define it in some narrow way which I knew would lead to an escalation because of what you had told me.

MR. BEGIN: I want your promise that next time you will bring it up -

MR. HABIB: Make it even stronger. And you will not say anything for another two months.

MR. BEGIN: I wouldn't say two months, but I can wait a few weeks. Not more.

MR. HABIB: Can I say one more thing because I really feel that the Minister of Defence was not treated fairly in that episode, but, on the other hand, I don't think it was a failure. It was not a failure. It was a very important thing that he did, and I am not going to use the word "evidence"; I am going to say that that kind of a statement is once again a reiteration of Israel's dedication to peace and desire for peace. So whatever Brice or Donaldson or anyone else makes of that, I consider what the Defence Minister did a success and very well done, I might say.

MR. SHARON: Mr. Habib, we heard so many things from you. It is hard to digest all this good news that you brought from the Arab world.

MR. HABIB: Good and bad.

MR. SHARON: You know, sitting here - I have to apologize for coming late because we had Egyptian guests today and it was a very nice meeting and it took many hours.

MR. BEGIN: General Ali left Israel already?

MR. SHARON: Sitting here, I felt a little bit like a child that the parents think that he doesn't know what is going on and, you know, you are telling, you are talking, and it is very nice. As I said already many times, I was so touched by the mood of Prince Fahad when he heard what the Prime Minister said.

MR. HABIB He believes it.

MR. SHARON: I am sure that's what happened. So long as he still can, he moved his own head, why not. But, you know, sitting here and listening today, it is like Prince Fahad had influence over the Syrians like, I would say, if we would be asked to interfere and ask the Chinese to do something in Vietnam. It is the same. It is exactly the same.

MR. HABIB: You are wrong.

MR. SHARON: It's good, because it helps. If you talk to the Saudis and they want to think about it, because it's something new. They heard something new, what the Prime Minister's said. The Prime Minister said it so many times, and I believe that Prince Fahad does listen to the radio or television and I am sure that he had some chances to hear what our Prime Minister said. So I cannot accept that. I think it's nice.

MR. HABIB: Wait a minute. It is not only Fahad's influence over Syria. Fahad's influence over the PLO is much more substantial, as you know, because he provides them a substantial amount of money.

MR. SHARON: He provides them with quite a number of jeeps in order to make it easier for them to reach the target.

(The Prime Minister left the room briefly.)

MR. SHARON: Without the Prime Minister here, it's easier. I'll take advantage of the fact and tell you what I think about it. Look, please don't try to tell us that the Saudis can do anything about the terrorists. Please do not, because we will not accept. We will hear it. You are our guest.

MR. HABIB: We differ.

MR. SHARON: Yes. You are not facing these explosives. You are not facing terrorists.

MR. HABIB: We face the consequences.

MR. SHARON: I was very much touched by the feelings in the United States, not only, as you said, in the administration, but generally in the United States that people do not like to see major-scale activities. You know now in Hama, 4,000 civilians killed, massacred. I am sure you know everything. I believe that everything we know you know, but take also into consideration that what you know, we also know.

MR. HABIB: You want to know something, Fahad gave me the same figure. He spoke about Hama and he told me about 4,000.

MR. SHARON: I'm speaking about the American people. That's what worries me. You said that in the United States, not only the administration, but the people do not like it. I understand that. Who wants to see people killed and full-scale wars going on? Who wants that? Has anything been said about the massacre there in Hama? Anybody say anything about that?

MR. HABIB: It's in the American press and media.

MR. SHARON: Have you been talking now to the Syrian President Assad?

MR. HABIB: Did I discuss the Hama thing with him? Yes.

MR. SHARON: Have you brought to him, I would say, your feeling about that, your terrible feelings, deep terrible feelings about the massacre?

GEN. SAGI: That would be the end of the conversation. They tried to do it once with the ambassador.

MR. SHARON: We know our neighbors, believe me, and, believe me, we know how to deal with our neighbors. What is frightening to us is not our neighbors but our friends, and I would like really to ask you a few questions. And I really want to ask you: did you really demand from the Syrians to withdraw from Lebanon? Did you tell them that your main purpose is to see -

MR. HABIB: I didn't say it's my main purpose. I said the Syrian forces should leave Lebanon, yes. Yes, and I spoke about it to the Jordanians and I spoke about it to the Saudis. You should know that in each case I spoke about the importance of the withdrawal of Syrian forces from Lebanon. I answered your question. What is the next QUESTION?

MR. SHARON: I want to know, do the Syrians know that they are going to be omitted from the list of countries that are going, that are participating or supporting terrorism?

MR. HABIB: I don't know who makes that decision in Washington. I don't have anything to do with that. I'll have to ask Mr. Draper.

MR. DRAPER: The Syrians will remain on the list of countries that support terrorism.

MR. HABIB: The answer - Mr. Draper, who does that sort of thing,- says, no. No.

MR. SHARON: I want to correct the question. Do the Syrians know that they are still on the list, but some arrangements were made in order to enable them to purchase American equipment, though, I would say, of civilian version, like airplanes and so on, of civilian version? Do they know already that the Syrians, I would say, so far from terrorism, from killing, from murdering, do they already know this message coming from Washington that they are allowed now, though still being on the list, which makes it much harder. So the Iraqis, though they are so active in terrorism, most recently, and we can give you the list of the recent events that were done by terrorists supported by Iraq directly. There is a very interesting list of things like that, that really happened recently, but you omitted them from the list, so there is nothing to do, because they are now hoping that they will change their ways and it is a kind of encouragement. But Syria was not omitted from the list. I really want to know, do they know that they got, they are privileged to purchase this equipment though being on the list, and that the United States, though knowing that Syria is behind murder, massacre, occupation, of another country, which is, I would say, the most active Soviet satellite in this area. Do they know that they are already free to purchase American equipment?

MR. HABIB: Do you know anything? I don't know.

MR. DRAPER: We do not allow any purchases by Syria of military equipment.

MR. SHARON: Not military, but C-130, a civilian version.

MR. DRAPER: We have sold civil aircraft to Syria, but not the civilian version of C-130.

MR. SHARON: You are selling now. That's the new thing taken, new steps.

MR. DRAPER: L-100.

MR. SHARON: That is a change now recently. It took place recently because Syria is so cooperating! They took the missiles from Lebanon back to Syria.

MR. HABIB: I don't know whether they are buying the L-100 or not.

MR. SHARON: They were allowed.

MR. HABIB: Were they authorized?

MR. DRAPER: No.

MR. HABIB: He says the answer is no.

MR. SHARON: Not the C-130, but other equipment. Do the Syrians know, though the missiles are there, the troops have not yet started this, I would say, step-by-step gradual withdrawal that all of us are hoping, expecting and dreaming about for such a long period, and though that never happened, suddenly they get -

MR. HABIB: I don't know that they are getting anything.

MR. SHARON: They are not getting. They can buy. There were some changes. Do you know that there were changes? Mr. Draper -

MR. HABIB: If he doesn't know, who the hell? Do you know?

MR. DRAPER: There's no change in the sales to Syria. What

has happened, in our government, in this administration, there is a school of thought that we should not deny civil aircraft sales for political reasons.

MR. HABIB: You say that that has not been accepted as policy?

MR. DRAPER: Not necessarily to do with Syria, but a debate -

MR. SHARON: In this list, can Syria purchase now equipment which is not a military version equipment.

MR. DRAPER: Mr. Minister, we have a law also that was passed two years ago, I believe, by Congresswoman Fenwick. It's called the Fenwick. It requires us to consult in any possible sale of civilian equipment to countries such as Syria which could have some military implications, and we must satisfy the Congress.

MR. HABIB: Has any request been made to sell such equipment to Syria?

MR. SHARON: I would like to read to you from our material: The beginning of this month, of March, the administration announced that they decided to make it easier, to facilitate, the sale of civilian airplanes to Syria and to the Republic of Southern Yemen, and so on and so on.

MR. HABIB: Let's get the answer and we will give it to you through Sam.

MR. SHARON: Today is the 8th. I ask you that only because it happened just before or the first day when you left, and I wanted to know in your visit to Syria, if they felt already that it is easier for them now to go toward America to solve the problem.

MR. HABIB: The subject was never directly or indirectly

addressed. It wasn't even hinted. I don't know anything about it, but we will find out and answer you.

MR. BROWN: Dean Fisher, March 4, Department of State press briefing: "I have a statement to give you on the decision regarding civil aircraft controls in Syria and South Yemen. As you are aware, the Secretary of Commerce, following consultation with the Secretary of State has notified the Congress of a number of changes in the annual determination required by the Export Administration Act of 1970. One of those determinations concern the controls to be applied for sale of aircraft to scheduled civil airlines in Syria and the People's Republic of Yemen, South Yemen, for which assurances against military use have been received. This determination while it eliminates controls on such sales based on terrorism criteria, in no way alters existing controls on such sales based on national security criteria. There are no pending applications for the approval of aircraft sales to civil airlines in either Syria or South Yemen. If any such applications were to be received, they would continue to be reviewed carefully in the light of national security criteria and if found to be contrary to our national security interests would be denied.

"Among the elements that would enter into our review would be the receipt and credibility of assurances from the importer that any aircraft sold would not be used for military purposes. This determination does not constitute either a softening of the administration's fight against terrorism or a gesture towards Syria or South Yemen. Our concern with terrorism remains unabated. It simply reflects a review

of ? control and corresponds to foreign policy goals and the resulting finding that there is no link between international terrorism and the sale of civil aircraft to legitimate civil independent users.

MR. HABIB: That's obviously what you are referring to, Arik, that must be what you are referring to.

MR. SHARON: I think the fact that Syria knows that you are satisfied with them, that the American administration is satisfied with them, and they know, believe me they know that the American administration is satisfied with them.

MR. HABIB: Not on the basis of the discussion I had with them.

MR. SHARON: Generally speaking.

MR. HABIB: I had a very difficult conversation.

MR. SHARON: They were told that you are - not your personally, I speak about the administration is satisfied with the Syrians.

MR. HABIB: I don't know who could have said that to them.

MR. SHARON: I hope that one day I will tell you.

MR. HABIB: There's not been a senior American who's gotten to Syria. You mean Charles Percy, who's been there? I said it? I didn't say it.

MR. SHARON: I believe that what I know, you know, and what you know, we know.

MR. LEWIS: That formulation doesn't solve these conversations.

MR. SHARON: Mr. Ambassador, I never gave any remarks to you on what you say; please don't give any remarks to me on what I say.

MR. HABIB: Why not?

MR. SHARON: You can say, that's right or not. You can say, look, we don't want to answer, but what you said, that that way or another way.

MR. LEWIS: When you say something and you don't give us any source, we can't discuss.

MR. SHARON: We are not children.

MR. LEWIS: Neither are we, Mr. Defence Minister.

MR. HABIB: Who said that we said -

MR. SHARON: When you go, you will find there, among the papers, believe me.

MR. HABIB: I can't believe that anybody would have been satisfied with the Syrian administration. I just went there and said the opposite. Draper said it's just the opposite. I just went there and said the opposite of that, and now you tell me something. I can assure you, what I told the Prime Minister, and you didn't hear it, Mr. Minister, but I had a rather heated discussion with them on our dissatisfaction with certain things that they have been doing, and now you tell me somebody told them that they are satisfied. I wish you'd tell us the source.

MR. SHAMIR: I want to add something. After our meeting, I met today a group of Socialist members of the European Parliament. They are coming now from a visit in Egypt, in Syria, in Lebanon, Saudi Arabia. Some of them are not very friendly towards us. But they told me that their clear impression is that Syria is now engaged in preparations for a war with us; against us. It is not information. It is an impression. But they told me, and I think it is important.

MR. BEGIN: Very important piece of information.

MR. SHAMIR: Europeans; French, Belgian, Dutch. It is a mixed group.

MR. HABIB: I think I^{'d} like Gen. Sagi's impression.

MR. SHARON: Two points I'd like to raise, maybe three. First of all, I don't understand how do you think what is going to be the way to prevent what you call a Syrian puppet to be elected as the next President in Lebanon? Who will be involved in these activities? Prince Fahad? King Hussein?

MR. HABIB: I think a lot of Lebanese are going to be involved, Bashir and others that I may see. I think the Suni Moslems are opposed. Bashir will be opposed. The She'a will be opposed to it. I am going to be in Lebanon tomorrow. I am going to have meetings with every political tendency in Lebanon.

MR. BEGIN: You will meet Bashir?

MR. HABIB: Bashir, his father, his brother, meet the Suni leaders, meet the She'a leaders. I have a schedule, I don't know how I am going to get the strength to go through for 24 hours, but I am going to do it. I am going to see them all. You know damn well that I am not interested in any way helping the establishment of a Syrian puppet in Lebanon.

Secondly, I responded to the Prime Minister a while ago, personally, not yet officially, on his idea that we should consult on what goes on in Syria.

The most successful thing to make sure they don't get a Syrian puppet, the Lebanese don't want it; not only the Christians

don't want it; the other Lebanese.

MR. SHARON: How can the Lebanese like something or dislike when they are under Syrian occupation?

MR. HABIB: . . . what I told them. I said to them, the answer is that you have to begin to build some kind of back-fire against that. You have to use our influence, your influence, the French influence, the Saudi influence. I don't concede the territory to the Syrians. I will make you a wager -

MR. SHARON: They are there.

MR. HABIB: If we all work hard on this, there will not be a Syrian puppet.

MR. SHARON: We will work hard.

MR. HABIB: Because I will tell you something, and I told this to the Syrians, that if they try to impose a Syrian puppet president, there will be no elections; that's my belief. They cannot do it.

MR. SHARON: Mr. Ambassador Habib, we heard a few days ago from, I think, the assistant to the deputy secretary, talking about technical violations.

MR. HABIB: Come on, forget about that; ignore it.

MR. SHARON: What is technical?

MR. HABIB: Leave out the word "technical". I told the Prime Minister.

MR. BEGIN: The incursion from Jordan is a violation.

MR. HABIB: I didn't equivocate with any of it, I guarantee.

MR. SHARON: I would like to try to answer this question, you

asked of our American guests. I would like to try and answer why I believe, why I think, the United States does not want that we will take steps against the terrorists in Lebanon. I think that if, again I am talking only my -

MR. HABIB: Your analysis.

MR. SHARON: I think that if the United States was really sure that this action would have been directed only against the terrorists, I don't think they would mind it so much. But I think what bothers them - we are also bothered by that - is the fact that it is very hard, I would say, to really destroy the terrorist organizations in Lebanon without the danger of being involved in a war, I would say a limited war, but we don't know; it may develop to an overall war with Syria. I believe that is the main reason, because my feeling, when I see all the steps taken by the American administration towards Syria, I have the feeling that the U.S. will not like that the Syrians will be involved in any war, and we also don't like it. We would like to avoid it.

MR. BEGIN: Legitimate preoccupation.

MR. SHARON: I am not blaming anyone. That's what I think. If it would have been done; if it could be directed only against the terrorists, I don't think we would have gotten so many warnings again and again about that, because the fear is that that will develop into a large scale military operation, where the Syrians are going to be involved and I believe defeated, no doubt about that, and from many reasons, and I can find many reasons for that, but we would not like that that would happen.

MR. HABIB: We always said that we thought that the escalation would go and could go into a major conflagration and that would be in nobody's interest at this time. We never concealed that point of view.

MR. SHARON: I talked today with some other friends, whose names I wouldn't like to mention. And you know, discussing terrorists, Lebanon and so on, they understand that if Jews, if a Jew will be killed here, Israel is free to act against the terrorist organizations. That is their feeling. If they do that, that is their feeling.

The last point: the Prime Minister has suggested that we will have a committee that will discuss together. I think it is a good idea.

MR. HABIB: I said that that is something that I would report to the President.

MR. BEGIN: We are eagerly expecting the reply.

MR. HABIB: You shall get an answer. We might prefer to do it informally. In my opinion, we already have the beginning of that kind of consultation. If you want to expand it a little bit, I would have personally no objection. Maybe our people want to stand back. Maybe they don't want to get too involved. You made a suggestion. I will report.

MR. SHARON: What I would like to advocate; I'd like to tell you what I am going to advocate to the Prime Minister. Of course, in Israel, you may advocate and it might not be accepted, but I will try. That our hands should not be tied; not, I would say, until we will get an answer because we don't know when we will get an answer. Second, our hands should not be tied if, for instance, you will think that we should not do something and we will think that it is crucial to act,

and that is what I am going to suggest, not to keep our hands tied.

MR. HABIB: If you expect me, a lonely visitor, to give you the carte blanche to do anything without any American opinion, I am the last man in the world to do it, but I would suggest to you, because, you know, everything is a matter of degree, and I have said before, to all of you, in perfect honesty that I would hope that the cease fire will hold, that there will be a complete and total cessation of hostilities from Israel and to Israel.

MR. SHARON: What is from Israel? We are not doing anything.

MR. HABIB: The understanding goes in both directions. You always have to define it that way.

MR. SHARON: They are doing something every day.

MR. HABIB: You say they are doing it every day =

MR. SHARON: Today they did. They put an explosives in one of our towns.. That's what they did today.

MR. HABIB: You know exactly how that was done, by whom and everything else?

MR. SHARON: All the instructions, all the coordination of terrorist activity.

MR. HABIB: We have no defined every action that happens everywhere in the world as a violation of the cease fire, and I told that to the Prime Minister, and I am not going to alter my interpretation of the cease fire. I have interpreted it exactly the same in every instance.

MR. SHARON: We will regard every Jew - I think I made a mistake yesterday in saying that if a Jew will be killed, Why should he

be killed? What if he is going to be wounded, he will lose his leg or two legs, then we cannot do it?

MR. HABIB: Don't put me in a position of supporting a terrorist action, please.

MR. SHARON: You must understand that we will regard every hostile activity as a cessation, as a violation.

MR. HABIB: I will not accept that.

MR. SHARON: We have our right.

MR. HABIB: That's not the definition that the Prime Minister and I agreed. You can't change the rules of the cease fire in the middle of it. When you approached me a couple of weeks ago and said that the commando raid across was a violation, I agreed with you. But you will recall, Mr. Prime Minister, at one time you said: what if a synagogue is bombed in Vienna, from your standpoint, the order, that is a violation.

MR. BEGIN: I said we didn't give license to kill Jews in Europe.

MR. HABIB: And I said to you, Mr. Prime Minister, in any reasonable definition of the agreement with respect to the cessation of hostilities in the north does not cover that contingency. You said, nevertheless, and I said to you, in all honesty - you remember that - we had a difference of opinion and we agreed that we had a difference of opinion. Now, we had no difference of opinion on that commando raid last week. The only difference of opinion on the commando raid was with the other side. They thought that was not a violation, and I said to them in plain, simple English, it is, and it is because I defined

the cease fire as follows. You accepted it as follows, and although it is not a signed, written agreement, everybody understood it. YOU have now violated it. Don't do it again. It is understood that that is a violation. And I believe that they now understand that that is a serious violation. There is no question about that, in my mind.

MR. SHARON: In the past, Mr. Ambassador, when Jews were killed in Europe by Arab terrorists, and all that is initiated, planned, directed, motivated from Lebanon, we had the freedom to defend our people. We had the freedom to take actions and we did, as a matter of fact. Now, what happened? We signed an agreement and we found ourselves that in this agreement, that we by our signature, we are giving a shelter to murderers.

MR. HABIB: You have not signed any agreement.

MR. SHARON: That we don't accept.

MR. HABIB: You have not signed any agreement. You have never accepted that. You have never accepted that; never signed any agreement. There are limits clearly established in the agreement itself.

MR. SHARON: We will make that case.

MR. HABIB: My suggestion to you would be to the maximum extent accept the value of the cessation of hostilities that was achieved last year. It is important. As the Prime Minister and I have talked about, and you heard me, Mr. Minister, in my opinion the fact that there has not been one single shell coming across that border and hit some innocent Israeli in a kibbutz or a community in the north is to me a great accomplishment. Now, there are still dangers. There are

still hostilities, but in any event, there has not been a hostile military action across that border and we are going to see to it, if we can there will be no hostile military actions around it, over it, through some devious interpretation of the agreement, because they can make devious interpretations of the agreement. I said to one of them who challenged my interpretation, I said, I wrote the terms of the agreement. I know what they mean, so he shut up.

MR. BEGIN: All right, now, Mr. Ambassador, we have to wind up our discussions. We shall be expecting your reply.

MR. HABIB: About the other proposal?

MR. BEGIN: The commission.

MR. HABIB: Let's not call it a joint commission.

MR. BEGIN: What's wrong with it?

MR. HABIB: For one thing, you call a joint commission and -

MR. BEGIN: A legitimate name.

MR. HABIB: Let's call it that I am going to suggest to the President what you have suggested. If we come back with some kind of informal, consultative mechanism to deal with problems, I would frankly prefer it to a joint commission. What I recommend to the President is my business. What you suggested I recommend is your business. I will report what you said faithfully. I might recommend some modification of it, what I would consider an improvement. He may not take my recommendation. He may like your proposal better. Very honestly, I never conceal anything from you, I wouldn't favor a joint commission, and I will tell you why, because it would, I think, be a negative factor in terms of achieving the objectives we have in the internal

Lebanese situation. That if we just had among ourselves some understanding of what we would do under certain circumstances, -

MR. BEGIN: Ambassador Habib, you are a free agent

MR. HABIB: It will have the same objective.

MR. BEGIN: I understood you half-an-hour ago that you support the very idea of consulting each other in order to prepare contingency plans, lest the danger arises of the Christians facing annihilation.

MR. HABIB: I would favor that. Exactly what the mechanism will be -

MR. BEGIN: I want the essence. But now I want to remind you, in winding up the discussion, that we will be eagerly expecting the reply from the Secretary of State or if the President is kind enough to write to me about it, I will be grateful.

MR. HABIB: I will be in Washington next weekend. I will, of course, report.

MR. BEGIN: Other problems we voiced, we clarified. There is now no doubt, if there are no incursions from any border, direction or sector, we shall not enter Lebanon. You may assure the President and the Secretary of State about it. If there are, we will consider such a possibility. If attacked, in clear provocation, we shall defend ourselves, not from the existing lines, but through the border[?]. Our purpose then would be not to stay in Lebanon, conquer land of land, but to smash the terrorists and go back home. That would be our purpose. Only if attacked in clear provocation, as we agreed with the Secretary

of State to write to the President, after he wrote to me in the wake of my conversation with Senator Percy that I said on a significant scale. I didn't say "significant". That would be left to an interpretation whether five Jews killed is significant, or 20 killed is significant. Absolutely impossible. So we changed, with the Secretary, "in clear provocation". He accepted it. Then he said, but he thinks it should be internationally recognized as a provocation, and then our Minister, Nechushtan, said, well, let's go perhaps to the General Assembly of the UN and seek the international recognition. The Secretary laughed, I understand. That is the same Assembly which just recommended that we should be boycotted.

Thank you very much.

MR. HABIB: I hope we haven't tired you.

(The meeting adjourned at 7:00 p.m.)

- - - - -

דגרידות ישראל - רושנינגטון

אל: ר/אסכז

אלה

ט ו פ ס מ ב ר ק

דף... מתוך... נפים

סוג בטחוני... (א.נ.)

דחיפות

תאריך ז"ח: 1968

מס' סברק... 201

מיון וסדר

בכ"ד

מלגה

אשר כהן

אנכי כהן של הנשיא וכן אלה
כהן גבסר גל גיון מיטלן האלפון
במג'קס.

אחשבה

כהן

ס ד פ ס ס ב ר ק

ד...9...מתוך...1...דפים

סווג בטחוני...גלוי...

דחופות...רגול...

תאריך 16.08.82

מס' מברק 195

אל: המשרד

א.ל.

ממנה"ל מצי"א

STATE DEPARTMENT BRIEFING--MARCH 8, 1982:

U.S. INVOLVED IN SYRIAN DOMESTIC PROBLEMS

In response to questions:

I am not going to be drawn into comment in internal affairs in Syria. But accusations that the U.S. is involved either directly or indirectly in Syria's domestic affairs are completely unfounded.

HADDAD TO USE FORCE IF U.N.I.F.I.L. INCREASED

In response to questions:

As you know, we consistently expressed the position that all parties concerned with the continuation of the cease-fire continue to exercise restraint in that tense region.

As to Ambassador Habib, I can only tell you today that he is in Israel. Without associating Ambassador Habib's travels, or places he stops on his itinerary, of course he is engaged in strengthening and perpetuating the cease-fire. And beyond that I have no comment.

תחנות

Handwritten notes in Hebrew at the bottom of the page, including the word "תחנות" and other illegible text.

** 4532

** ** *151

** ** *

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** דף 1 מחוך 6

** עותק 4 מחוך 32

סודי ביותר

1345/1



262

סודי ביותר/רגיל

ארנס. נחושטן

שיחה שהי'י-חניב. נכחו: לואיס, דרייפר, בראון, הייד, בר-און, אליאב, בן אהרון, לביא והחיים.

חניב אמר שהוא מבקש לסכם סיבוב ביקוריו בטרם יפרט. ביקורו באיזור היה מוטיל ונערך בעיתוי נכון. הוא מסיים ביקורו בתקווה להמשך הפסקת האש מחוקת על ידי הבהרת יתר של הגדרת ההוראותיה בקשר לחידות מחבלים מירדן שהסבה דאגה כה רבה ללוחמי.

חניב אמר שבטרם הגיע לדמשק נאמר שהוא לא יתקבל על ידי הסורים וכו'. בהגיעו לדמשק מצא שכותרות העיתונים בדמשק היו קשות, תיארוהו כסוכן ישראלי, בנושא תביעות ישראל וכו'. בשיחותיו הבהיר כמובן שאין זה כך. נועד עם שהי'יח סוריה חדאם לשיחה בת שתיים. סבור שהשיחה היתה מועילה. חניב סקר בפניו ההודאות וחנאי הפסקת האש והאיץ בו להפעיל השפעת סוריה על אש'יף שלא להפוך הפסקת האש. ספק אם חדאם הבין קודם לשיחה האומיות הקטנוח של הסכם הפסקת האש. חניב ציין שדיבר בפרוטרוט ונתן לחדאם האינטרפרנטציה של הסכם הפסקת האש לגבי המחנק. הימנו ולגבי ציפיותיה של ישראל הסבירות. חדאם נהג בו באדיבות והשיחה היתה עניינית, ללא הרצאות והטפות מוסר מצד חדאם כבעבר. חניב אמר שסיים השיחה בהוגשה שהנחיל לחדאם תחושת הסכנות שת'גרמנה עקב הסלמה בעמיה של פרובוקציה ולגבי הצורך שיפעיל השפעה מרסנת על אש'יף. חדאם נקט עמדה שאין סוריה צד להפסקת האש אך חניב השיבו שאין הוא מקבל טענה זו ושהוא מצפה שסוריה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 דף ** מתוך 6

4 עותק ** מתוך 32 סודי ביותר

**
** **
** **
** **

**תקבל על עצמה המתחייב מהפסקת האש. לבסוף אמר חדאס שסוריה
**מקבלת החלטת הליגה הערבית המברכת על הפסקת האש ומכאן שסוריה
**בעז הפסקת האש.

**חניב הוסיף שבארוחת ערב אמר לסגן שהי' סוריה שמעבר מחבלים
**דרך ירון הוא הפרת הפסקת האש ושאם לא יקבלו עקרון זה תוכל
**ישראל להפציץ ומור ולטעון שההדעשה נעשתה מתחום המים
**הנילאומיים ואז אפשר לטעון שאין בכך הפרת הפסקת האש.

**הפגישה עם אסאד נערכה בארבע עיניים. שוחח עמו על הנושאים
**הבאים:

1. דצון ארה"ב בהמשך הדיאלוג עם אסאד ולהבטיח הגישה של חניב
**אליו. אסד הסכים.

2. נושא בילטרלי. חניב היום בתוקף טענות אסאד על מעורבות
**ארה"ב באירועי חמאת. אסאד טען שיש בידו 'הוכחות' נ חלקן
**פיוס בראיון ל'אובורבר'י. חניב היום 'הוכחות' אחת לאחת
**אין מסופק אם סילק החשדות מתודעתו של אסאד. נ ביקש שבסוגיה זו
**נקפיד במיוחד על סודיות. אסאד זקוק לשד להצליף בו אך בדרך
**העקלקלה ספק אם מאמין שבני בריתה של ארה"ב בחטו בחמאת-
**כמענתו- שלא בידענה.

3. הפסקת האש. אסאד היה מדווח לקראת הפגישה. חניב חרד על
**הנקודות העיקריות שגנה בשיחה עם חדאס.

4. המצב בלבנון. בהמשך לשיחה עם חדאס שוחח עם אסאד בקשר
**לחידוש פעילות הליגה הערבית בלבנון. הבחירות לנשיאות ונסיגת
**סוריה ממקומות איסטרטגים. בהקשר זה הוכיח חניב הטילים אך
**לא הגיע עם אסאד לסיכום בענין זה. להעדבתו הענין ירוו דק
**הורוח ללחצים והשפעות אחרים. אשר לועדה המשותפת בלבנון טען
**אסאד שהתנגדותו לרימונה נבע מייחסי באשיר-ישראל ואי דצון
**באשיר לנוחק. חניב ניסה לסתור טענה זו ואסאד קיבל הסברו
**ברוגו. כאן העיר חניב שמבחינתנו לא היה נזק באי התכנסות
**הועדה נ-ו במרץ כי ספק אם הייתה תכליתית. גם סרקים לא היה
**מעוניין ברימונה בנסיבות הקיימות. חניב אמר שסיכס עם אסאד
**שאם יעלה הצורך ישוב חניב לדמשק. אסאד העיר שהוא הסכים
**לפגוש חניב אישית בגלל אירועי חמאת. חניב מפרש הערה זו
**אסאד רץ שאילמלא אירועי חמאת ספק אם נפגש עמו מכל
**מקום על בידו לחוק (REAFFIRM) הפסקת האש

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** דף 3 מתוך 6 **
 ** עותק 4 מתוך 32 **
 ** סודי ביותר **
 ** **
 ** **
 ** **
 ** **

**חביב הפציר בו לדבר עם הפלסטינאים ולוודא שהם מודעים לתנאי
 **והוראות הסכם הפסקת האש כולל התקפות וחדירות מסוריה וירדן.
 **עמה לא יוכלו למעון שאין זה ברור ונהיר בתכלית. למחרת עמד
 **חדאם להיפגש עם אנשי פתאח והוא משער שהנושא עלה כבר בשיחה
 **לו.
 **

**לואיס שאל מדוע חושדת סוריה שארה'י'ב מבקשת לערער משטרו של
 **אסאד. חביב השיב שהם חושדים שיה במטרה להחליף משטר אסאד
 **במשטר שינהל מומי עם ישראל לפי תנאיה והדרך למטרה זו היא
 **להפוך הממשלה. אסאד חושש מצדן ארה'י'ב לראות ישראל
 **דומיננטית. הוא מעט פרנואידי. לואיס שאל האם אסאד חושש
 **מכוונת ארה'י'ב להחלישו או להחליפו וחביב אמר שהוא חושש משתי
 **האפשרויות.

**עשה'ח העיר שלזידו של אסאד לנהל מומי עם ישראל זה לקבל
 **תנאיה. חביב הוסיף שאסאד עוד טוען שארה'י'ב מקבלת עמדת ישראל
 **בנוגע לסיפוח הגולן וכו'. לשאלת בראון השיב חביב שהסורים
 **ממעטים לדבר על המצב בלבנון. מאידך הבהיר חביב לסורים שהצבת
 **נשיא י' בובה'י' סורית לא תתקבל. זשיט לחפש מועמד המקובל על
 **ככל הפלגים, לדבריו חדאם לא ערער על הנחה זו. שה'י'ח העיר
 **שבאחרונה פרנג'יה הצהיר על מועמדותו.

**הביקור בירדן: ירדן אינה מהווה בעיה. המלך מודאג בעיקר
 **מסוריה. יעשה הכל למניעת ניצול טריטוריה ירדנית לחדירה
 **לישראל וארה'י'ב תסייע בידו. עיקר דאגתו שמירת הגבול עם
 **סוריה. שדר מחח ביחסי ירדן-סוריה מלווה בפחד ובחשדות. המלך
 **הנכמית לנצל קשריו עם הפלסטינאים להוהירם מפרובוקציה וכן
 **קשריו עם הקהילות השונות בלבנון למען ישתפו בתהליך

**הקונסטיטוציוני. למלך קשר עם אנשי שמעון וגם זה לתועלת המלך.
 **מעוניין מאד במעורבות מדינות המפרץ הן בלבנון והן בהקשר
 **ליחסי ירדן-סוריה. דואה בכך משום הגנה מפני סוריה. מעוניין
 **בכווון הפוליטי ובסיוען הכספי. ירדן רואה עתידה קשור במדינות
 **המפרץ. חביב ציין שהוא נמנע מלדון עם המלך על שלום כולל
 **וייחד שיחתו ללבנון י'האיש החולה' של האיוור. דרייפר הוסיף
 **שהרמטכ'י'ל בן-שאכר אמר שירדן עוקבת אחר אפשרות של חדירת
 **מחבלים וחפעל למניעתה. חביב סיפר ששה'י'ח ירדן טען שהמחבלים
 **חייבים להתגבר על שלושה מכשולים: הגבול הסורי, הגבול הירדני
 **וגבול ישראל ושגם על ישראל מוטלת חובת הסימתם. אליאב אמר
 **שלאנשי אש'י'ף חופש פעולה בתוך ירדן ואפשר שחלק מהמסתננים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 4 מתוך 6

עותק 4 מתוך 32 סודי ביותר

לישראל באים מתוך ירדן. חביב אמר שאנשי אש"ף נתונים תחת מעקב והובטח לו שלא ינתן להם לחזור לישראל.

ערב הסעודית: בד בבד שהו בערב הסעודית מספר ראשי ממשלות ומדינות וכן גם ערפאת. נוכחות ערפאת איפשרה לחביב להעביר לו המסר והוא ראה בהימצאותו שם יתרון. חביב שוחח שעתים עם פהאד, מסר לו התרשמויותיו משיחותיו באירור והזכיר לו סיכומים משיחותיהם הקודמות:

א. הסכנה להפסקת האס. והצורך להעמיד הצד השני על הסכנות הממונות בהפרתה. פהאד הסכים.

1. המצב בסוריה - בקשר לנסיגה הסורית ללבנון שהובטחה לפני כשנה כחלק מפתרון בעיית לבנון לשווה החוק. חביב הזכיר לפהאד שיחכם על הנסיגה הסורית כחיונית לפתרון ארוך טווח ושם הסורים יסעו שניסגתם תיגרסו למהומות בלבנון ניתן יהיה לטעון שייסוגו ממקומות איסטרטגיים. חביב הזכיר גם שערב הסעודית ידוגלת בשלמות לבנון ושלמשלה המרכזית קשיים בהטלת שליטה ושהנשיא סרקיס מודאג ביותר. חביב סיפר לפהאד שכל האלמנטים בלבנון רוצים במעורבות סעודית כמגן בפני הסורים, וביקשוהו לדבר הסעודים למעורבות בלבנון ולא להינתקות. פהאד השיב שעסודיה מעוניינת בפתרון ארוך טווח ללבנון ומעניינה בלבנון שלמה. הבטיח לפעול באמצעות הליגה הערבית ואם לא יסתייע גם בדרך אחרת. חביב הזכיר לפהאד הצעתו להזמין לסעודיה המנהיגות המוסלמית, דרווית ונוצרית בלבנון. פהאד אמר שירטין רוהמי ללבנון יזכר גם עם הנוצרים והדרוזים. עוד סיפר שפהאד רוגז על קדאפי.

חביב מסכם שיחתו עם פהאד כלהלן:

1. פהאד אמר שחשוב לקיים הפסקת האס.

2. שינוח למחרת היום עם ערפאת על חשיבות המשך הפסקת האס.
3. סעודיה תהיה מעורבת בלבנון אל מול המעורבות הסורית.
4. ויבדוק הניתן לעשות בקשר לנוכחות הצבאית הסורית. חביב העיר שפהאד הוא אדם זהיר ושנון ובוודאי שלא יבטיח דבר שהוא יודע שאין ביכולתו לבצע. מכל מקום עלה בידו למשוך תשומת לבו של פהאד לע. להציל ממנו דרגה מסוימת של כמה זכיון הפתרון נראה לו כיצד יבצעו - אין הוא יודע.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 5 מתוך 6

עו"תק 4 מתוך 32 סודי ביותר

4. מסעודיה תפעל בעצמה אם הליגה הערבית לא תוכל לפעול ביעילות.

חביב אמר שהוא עוזב האירוד בתחושה שניתן לקיים הפסקת האש ושהוא באינטרס של ישראל לקיימה - כפי שאמר דוהמי שהטעים כי ישראל איננה רוצה שייפגעו אירחיה. כמה מהצדדים להפסקת האש חושבים שהיא רצויה ויעשו הכל לבל תתהווה סכנה מתמדת לאסקלציה ואחרים לטומתם יודעים הצפוי להם במקרה של הפרת הפסקת האש. שהי"ח אמר שמסקנת חביב איפוא שהפסקת האש תימשך גם בלי לדעת כוונות אשי"ף. חביב אמר שקביעת שהי"ח נכונה ושהפסקת האש תוכל להערכתו להימשך. שהי"ח אמר שאין חדש בקשר לנוכחות הצבאית הסורית. חביב אמר שהעלה הנושא בירדן וסעודיה ואלמנטים בלבנון המודעים לצורך לטפל בעתיד הקרוב. ברור שהסורים ינסו להתמיד שלטונם בלבנון אך יש התנגדות בתוך ומחוץ ללבנון שישגמו לפשרה אפשרית. חביב מוסיף שאיננו מוותר על הרעיון של הארכת כהונת סרקיס. שהי"ח העיר שסרקיס עשוי לסרב וחביב אמר שישלב עד היום האחרון ואז אולי יתרצה. ברור שעדיף פתרון של פשרה וזה מוסכם על הכל שכן לכל צד וטו על המצב. לבאשיר, ללסונים, כמעט לכולם. שהי"ח שאל האם חביב הבחין בדמשק באותות המצב הפנימי. חביב אמר שבהחלט. סידודי הבטחון היו קפדניים. אמסאז עצמו נראה קצת עייף אך לא בנתון בפניקה. לואיס שאל מה דובר עם מיטראן על לבנון. שהי"ח אמר שהצגנו בפניו מטרותינו ודאגותינו. מיטראן הציע סיפגש מומחים להתלפת מידע. כתוצאה נערכו מפגש בין שרון וקמחי למרכי"ל האליזה. לא עלה דבר חדש. צרפח שותפת למטרה של לבנון ועזאית וחופשית. לא עלו הצעות קונקרטיזם בעיקר רצו להאריך. שאסון דיבר עם שהי"ח על אונסיפיי"ל. צרפת תורמת בסליון לחיזוק הכח. שאסון גילה אי נוחות מחדד. הצרפתים עוקבים אחרי תהליך הבחירות. המסך בהונת סרקיס עדיפה לדעתם אך אינם יודעים אם זה אפשרי. חביב אמר שחשוב לקבל תמונה מלאה כי בדרכו לארה"ב יבקרו בפאריס לשיחות באליזה. ממנכ"ל אמר שנעדכנם אך הם בעיקר שאלו שאלות. יבקשו למוטמדים לא היו חידושים. הותירו דושם שאין בידם מנוף על הנעשה בלבנון. שהיועץ ורדין אמר לבר-און שהוא מתנגד לפדנג'ייה. שהי"ח העיר שהיחסים בין סוריה לצרפת מתוחים. אליאב אמר שמחטיא לצרפתים שמספר מוטמדים באים לפאריס להיוועץ בהם. אך גם כך אין לצרפת מנוף. ממנכ"ל שאל על השפעת הותיקן בלבנון. חביב אמר שהותיקן מעוניין בעיקר במידע. שהי"ח שאל האם חביב שוחח על מצבור הנשק של אשי"ף. חביב אמר

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 6 מתוך 6

עומק 4 מתוך 32 סודי ביותר

**
** **
** **
** **
** **
** **
** **

**שהכל מסכימים שיש תוספת נשק אך שזה מיועד למטרות הגנתיות כי
**ישראל עשויה להגיע בהתקפתה עד לגבול התורכי. חביב אמר שראה
**משימה עיקרית להבהיר ענין חזירות הקומנדו בהפרת הפסקת האש
**ושבטנין זה דומה שהצליח. איננו יכול לערוב - אך לא יכול
**להיות ספק לאיש בענין זה שהי"ח שאל האם ברור לאנשי שיחו של
**חביב שהפסקת האש היא ענין זמני. חביב אמר שכן, ושהוא חוזר על
**כך פעמים הרבה. התשובה שבפי אנשי שיחו שיש להם תכנית שלום אך
**חביב הוסיף שזו לא לטעמה של ישראל. הוסיף שירדן מניחה
**שהסטודים יסלו בקרוב יזימה להסכם כולל. ירדן יודעת מגבילות
**השפעתה ודוצה להגבירה על ידי זיקה למדינות המפרץ. חביב הוסיף
**שהוא הזהיר אנשי שיחו שישראל שרויה בתקופה רווית מתח. ימ"ח,
**הגולן, נשק לירדן וסעודיה, בעיות פנים, אישים וכו'. מתרחשים
**הרבה דברים הגורמים למתח בישראל. חביב אמר שזו תמונה מדוייקת
**ושאנשי שיחו האזינו לטיעון זה בקטב רב.

**שהי"ח שאל האם אנשי שיחו דיברו על מצרים. חביב אמר שפחד
**העלה הנושא פעם אחת כששאל מדוע ישראל דוגשת כל כך מענין
**ביקור מובארק בירושלים. חביב סיפר לו הדקע, שמובארק קיבל
**ההזמנה, שמיטראן ביקר בירושלים זה עתה וכו'. פהאד לא נשמע
**מודאג שמה הדברים משתבשים. סיפר שאנשי שיחו מניחים שניתן
**יהיה לשפר היחסים עם מובארק אחרי הנסיגה אך אין תחושה שהוא
**יצטרף למדינות העימות. הירדנים והסעודים אינם חושבים כלל
**במושגים כאלה. אסאד אומר זאת - בראיון לאובולבר - במגמה
**לסכסך בין ישראל למצרים. שהי"ח העיר שידאשונה אומר אסאד משהו
**פוזיטיבי על מובארק אך בעולם הערבי ממילא אין משמעות למילים.

**בנצור=
**
**סג/סו/=
**
**
**

**חפ: שהח, סשה, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רם, אמן,
**רובינסטיין, מצפא

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: השגריר, וושינגטון

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____ שמור

דחיפות: _____ כהול

תאריך וזיח': _____ 08/13

מס. מברק: _____ 220

לשימוש
מח'
הקשר

א.כ.ז

השגריר.

- 1) המזכיר הייג ביקש לקבל נאום רה"מ בכנסת בנוכחות הנשיא מיטרננד. הבקשה הועברה באמצעות השגריר לוואיס. אתמול הברקנו לך הנאום ונבקשך להעבירו למזכיר.
 - 2) להלן שדר רה"מ לנשיא רייגן. אנא העבירו לתעודתו: (קשר - הטקסט הרצי"ב).
- עד כאן.

בן-אהרן

ע ה ה ס י ט י ה ר ה ה א נ א א / א נ א א ז א א א

תאריך: 8.3.82

השולח: לשכת השר

אישור מנהל המחלקה:

אישור המנכ"ל:

3/ *[Signature]*

Jerusalem, March 7, 1982

Dear Mr. President , Dear Friend,

I thank you for your message which touched me deeply.

The thought that over the Ocean there is a man, a friend, the leader of the mightiest power on earth and of the free world who cares for your health is a source of additional moral strength.

I now feel fine. On Thursday night, during the reception given in honor of Israel's President by the President of the French Republic, I suddenly felt I had to leave the room otherwise I may pass out. It transpired later in the night that my blood pressure had dropped 70/60 - apparently too low to function. My good doctor "revived" me and, in the morning, he ordered me to stay in bed for two or three days. It was sheer exhaustion. Nothing serious. I hope tomorrow to be back at my work.

Alisa is in hospital but she, too, is recovering. With God's help she will be back home during the week.

Both of us send to Mrs. Reagan and to you our heartfelt thanks for your good wishes.

Yours respectfully and sincerely,

Menachem

Mr. Ronald Reagan
The President of the United States of America
The White House
Washington, D.C.

Press bulletin

2nk

JERUSALEM, 8 MARCH 1982

THE PRIME MINISTER'S OFFICE ANNOUNCES:

THE OFFICE OF THE PRIME MINISTER RELEASED THE FOLLOWING STATEMENT TODAY (MONDAY):

THE REPORT IN THE AMERICAN WEEKLY "NEWSWEEK" ON THE SITUATION IN LEBANON AND ISRAEL-U.S. RELATIONS HAS NO BASIS IN FACT:

- A) THE SECRETARY OF STATE, MR. ALEXANDER HAIG, NEVER THREATENED ISRAEL WITH AMERICAN ECONOMIC SANCTIONS - QUITE THE CONTRARY.
- B) THE GOVERNMENT OF THE UNITED STATES NEVER DEMANDED OF THE GOVERNMENT OF ISRAEL THAT IT NOT RESORT TO SUBTERFUGE, THAT IS, THAT IT WOULD LET A SQUAD OF TERRORISTS ENTER ISRAELI TERRITORY AND CLAIM AFTERWARD THAT THIS IS A PROVOCATION JUSTIFYING THE ENTRY OF THE I.D.F. INTO LEBANESE TERRITORY IN ORDER TO WIPE OUT THE TERRORISTS. IN ANY CASE, NO SUCH COMMITMENT WAS GIVEN BY THE GOVERNMENT OF ISRAEL.

THE EDITORS OF "NEWSWEEK" MUST BE APPRISED THAT ISRAEL DOES NOT ENGAGE IN SUBTERFUGE, BUT RATHER ACTS STRAIGHTFORWARDLY AND EXPRESSES ITS POSITIONS IN AN UNEQUIVOCAL MANNER.

DG/SA
INST.

13:45

THE UNITED STATES OF AMERICA

DEPARTMENT OF THE INTERIOR

OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY FOR LAND MANAGEMENT

WASHINGTON, D. C. 20250

FOR THE SECRETARY OF THE INTERIOR

TO THE SECRETARY OF THE INTERIOR

FROM THE ASSISTANT SECRETARY FOR LAND MANAGEMENT

DATE

1964

From the electronic media

276

JERUSALEM, 7 MARCH 1982

SHARON COMMENTS ON A.B.C. T.V.

(KOL ISRAEL EVENING NEWS IN ENGLISH
AND 'MADAT' TELEVISION NEWSREEL 7.3.82)

THE FOLLOWING REMARKS WERE MADE BY DEFENSE MINISTER ARIEL SHARON
IN AN INTERVIEW GIVEN TO THE AMERICAN A.B.C. TELEVISION NETWORK:

" ISRAEL IS LOOKING FOR A PEACEFUL SOLUTION IN LEBANON. WE DON'T HAVE ANY INTENTION TO INVADÉ LEBANON OR TO ATTACK LEBANON AND NO DOUBT WE HAVE NO INTENTION WHATSOEVER TO ANNEX ANY PART OF LEBANON. IN ANY CASE I THINK, ITS IMPOTANT THAT YOU WILL UNDERSTAND WHAT IS THE SITUATION IN LEBANON. IN LEBANON THERE IS A CENTER, AND I THINK I MAY SAY, THE WORLD CENTER OF TERRORISM. THERE IS THE ARAB TERRORISM, AND THERE ARE HUNDREDS OF TERRORISTS FROM ALL AROUND THE WORLD THAT ARE COMING TO BE TRAINED, TO BE EQUIPPED IN LEBANON. LAST YEAR THERE WERE IN LEBANON 1700 TERRORISTS COMING FROM ALL AROUND THE WORLD GETTING THEIR TRAINING IN THE P.L.O. CAMPS. THE P.L.O. ITSELF HAS AT THE PRESENT TIME IN ORGANIZED UNITS ABOUT 20,000 ARMED TERRORISTS. AND THAT BESIDE THE MILITIA OF ABOUT 40,000 ARMED MEN. THEY HAVE AT THE PRESENT TIME MORE THAN 300 PIECES OF MEDIUM ARTILLERY, AND THAT INCLUDES LONG RANGE ARTILLERY AND KATYUSHA ROCKETS, AND BESIDES THAT MORE THAN 200 MEDIUM AND HEAVY MORTARS. THEY ARE GETTING THEIR SUPPORT FROM SYRIA, FROM IRAQ, AND WHEN IT COMES TO FINANCIAL SUPPORT, MAINLY FROM SAUDI ARABIA.

" WE WERE ASKED NOT TO DO ANYTHING UNLESS THERE WILL BE A CLEAR PROVOCATION. AND...OF COURSE WHAT IS A CLEAR PROVOCATION WHEN IT COMES TO ISRAEL AND TO JEWS? A CLEAR PROVOCATION IN OUR OPINION IS WHEN JEWS IN ISRAEL ARE KILLED. THAT IS A CLEAR PROVOCATION. AND WE HAVE THE RIGHT, OF COURSE, TO DEFEND OURSELVES. BUT WE HAVE SHOWN, I BELIEVE GREAT PATIENCE NOW, WAITING FOR THE EFFORT OF AMBASSADOR HABIB, IN ORDER TO FIND A PEACEFUL SOLUTION. BUT I AM AFRAID THAT AS LONG AS THE AMERICAN ADMINISTRATION IS TRYING TO FIND A SOLUTION FOR LEBANON TOGETHER WITH THE SYRIANS, WHICH DECIDED TO OCCUPY LEBANON - AS A MATTER OF FACT HAVE BEEN OCCUPYING MOST OF LEBANON SINCE JANUARY 1976 - IT WILL BE VERY HARD TO FIND ANY SOLUTION FOR THIS AREA."

JG, SA
INST -

21:45

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5708 SOUTH CAMPUS DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60637
TEL: 773-936-3700
FAX: 773-936-3701
WWW: WWW.CHEM.UCHICAGO.EDU

MEMORANDUM
TO: [Illegible]
FROM: [Illegible]
SUBJECT: [Illegible]

[The remainder of the page contains several paragraphs of extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the document.]

אל:

דף _____ מתוך _____ דפים

סיווג בטחוני: _____ שמור

דחיפות: _____ מיידי

תאריך וזמן: _____ 07 1430

מס. מברק: _____ 200

לשימוש
מח
הקשר

אל

ושינגטון

אבילאה. סבל. שלכם 30/163.

1. לדעתנו חשוב לנסות כבר עתה ולסתום את הפירצה בניסוח, העלולה לאפשר לערבים לפגוע במעמדנו באירגונים בינממשלתיים משניים, מבלי להסתכן בהפעלת ההחלטה הנדונה של הקונגרס. המאמץ בשלב הנוכחי, קשה ככל שיהיה, להשיג זאת יהיה קל יותר מאשר מאמץ נוסף בשלב מאוחר יותר להרחיב את ההחלטה אחרי שכבר התקבלה בקונגרס, כדי שתכסה גופים בינלאומיים משניים.

2. בסעיף 15 של החלטה העצרת על הגולן מ-15 לפברואר נאמר:

Calls upon all specialized agencies of the United Nations system and international institutions to conform their relations with Israel to the terms of the present resolution.

שמה חשקו שימוש במונחים המופיעים בסעיף זה דהיינו כל הסוכנויות המיוחדות של מערכת האו"ם וכן "מוסדות בינ"ל". המטרה היא לבלום בדיוק אותם מאמצים שיפתחו הערבים כדי ליישם החלטה העצרת הנ"ל. כדי לבלום אפשרות פגיעה במעמדנו בסוכנויות מיוחדות ובגופים שאינם מוגדרים כסוכנויות מיוחדות, שקלנו שימוש במונח Inter-governmental Organizations אולם לא ברור לנו אם מונח זה מקיף מספיק, למשל אם הוא כולל בהכרח את ILO שהוא אירגון של ממשלה, עובדים ומעבידים. לכן מוצדק שימוש בנוסח של סעיף 15 של החלטה העצרת הנ"ל.

3. במקרה שיחפור צורך להרגיע חוגים אמריקניים פן הם מוציאים מידם את זכות הפעלת האזהרה, הרי ניתן להצביע על כך כי הם בסופו של דבר יצטרכו להחליט אם הפגיעה בנו נעשתה "Illegally" כנאמר בנוסח ההחלטה.

4. בנפרד הצעה מתוקנת עפ"י הנ"ל לנוסח שבשלכם 20/109. הצעות התיקונים שלנו מסומנות בקווים.

מנהל ארבי"ל 1-מנהל מצפ"א (תואם)

תאריך: 7/3/82 השולח: רותם אלוזניץ ארבי"ל אישור מנהל החלקה: אישור המנכ"ל: 3/1

We urge you to join us in co-sponsoring this important resolution.

Dear Colleague,

For too many years, the podium of the United Nations has been employed by a large number of member-nations to hurl invectives against democratic pro-Western States while the oppression of the people in aggression-torn countries such as Afghanistan, Poland, and Vietnam is ignored.

No nation has been a more frequent victim of this shameful double-standard than Israel. From the infamous resolution of 1975 equating Zionism with racism, to the February 5, 1982 pronouncement that Israel "is not a peace-loving member State and that it has not carried out its obligations under the Charter", the members of the General Assembly have strained the fabric of honour and respectability that once was associated with that institution.

The United States may have contributed in part to this continuing degradation of the Charter by failing to protest vigorously enough -- or to act with sufficient resolution -- in the face of such hypocrisy.

Now there is reason to fear that an effort may be underway to suspend Israel's participation in the General Assembly in various specialized agencies of the United Nations, or otherwise to diminish Israel's rights in these bodies, in plain contravention of their Charter and Statutes, and of the principles upon which the United Nations was founded.

We believe that the U.S. response to such moves must be set forth clearly, in advance of any overt move against Israel, so that member-nations fully understand the implications of their contemplated illegal act.

We will, therefore, be introducing the attached sense of the Congress resolution, which provides that if the General Assembly, any UN Specialized Agency or International Institution illegally acts to suspend, expel or in any other manner abridge the rights and privileges of membership of any democratic nation, the Government of the United States should suspend its participation in the General Assembly, or in the Agency or institution concerned, and withhold its assessed contribution to it until such time as the illegal act is rectified.

We urge you to join us in co-sponsoring this important resolution.

HOUSE JOINT RESOLUTION IN SUPPORT OF THE
INTEGRITY OF THE CHARTER OF THE UNITED NATIONS

Whereas the United Nations Charter clearly establishes the universality of United Nations membership; and

Whereas the Charter further stipulates that United Nations members may be expelled or suspended by the General Assembly only "upon the recommendation of the Security Council"; and

Whereas a move by the General Assembly that would illegally deny any democratic State its credentials in the Assembly would be a direct violation of these provisions of the Charter; and

Whereas the Constitutions and Statutes of the specialized agencies of the United Nations system contain similar safeguards, the strict observance of which is vital for the existence and functioning of those Agencies;

Therefore Be It

Resolved by the Senate and House of Representatives of the United States in Congress assembled, That if any democratic State is illegally expelled, suspended, denied its credentials, or in any other manner denied its rights and privileges in the General Assembly of the United Nations, or in a Specialized Agency or International Institution, the United States will:

- 1) suspend its participation in the General Assembly or in the Agency or Institution concerned, and
- 2) withhold its assessed contributions to the United Nations or to the Agency or Institution concerned until this illegal action is rectified; and

Resolved further, That the Department of State is directed to communicate these concerns to the members of the United Nations.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 3299

** ** נכנס

** דף 1 מחוך 1

** טוחק 4 מחוך 12 סודי ביותר

4344/1



א.ה.2

** אל: המשרד, נד: 141, מ: 1100
** דח: 7, סג: מ, מא: 050382, זח: 1100
** נד: לביא

** סודי ביותר/רגיל

** שר הבטחון (הוטבר)
** דע: שר האוצר

** בדעת להציע השתתפות אמריקאית במיאון פרויקט הלביא על בסיס
** הטעון הבא:

** במסגרת פרויקט לביא יפורחו בנוסף למאוס טצאו והמנוע שלו גם
** מערכות חדשות רבות אשר כרוכות בקידום מספר טכנולוגיות. אנו
** מוכנים לשותף את האמריקאים בכל האינפורמציה הוואת שצריכה להיות
** בטלת טיין ניכר בשבילם לצורך פיתוח המאוס הווא שלהם. כל זה
** המורה השתתפות בחלק הוצאות הפתוח. את האינפורמציה יוכלו
** לקבל באופן שוטף באמצעות צוות אמריקאי אשר ילווה את
** הפרויקט ויקבל דיווחים שוטפים או על ידי השתתפות חברת המוסים
** אמריקאים בפרויקט אשר תוכה למיאון מתקציב הבטחון האמריקאי או
** על ידי השתתפות חברת אמריקאיות בפיתוח מערכות מסוימות של
** הלביא על בסיס הקצבות מתקציב הבטחון האמריקאי.

** חנקס אי שורך

** ארנס

** תפ: שהח, סשה, רהא, חנכל, אמנכל, שרהאוצר

51

אל: המשרד

ס ד פ ס ס ב ר ק

דף... מתוך... דפים

סוג בטחוני...?

דחיפות

תאריך וז"ח 1227 5 במרץ, 82

מס' מברק 154

א.ס.ל

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד
עירק/טרור.

1. סנטור מתיאס יזם המכתב אשר נשלח לשר המסחר האמריקני (ראה נוסח מצורף). על המכתב חתומים 5 חברי ועדת החוץ של הסנט (פרסי, פל, בושביץ, מתיאס, דוד).

2. סנטור בושביץ שוקל זימון hearings בנדון.

3. אנשי צוות ועדת החוץ של הסנט בקשו תדרוך מה CIA בנדון. בתדרוך נאמר כי עירק לא הפטיקה חמיכה בפעולות הטרור, אולם מסתמן שגוי לגבי הזירה בה מופעל הטרור. אנשי CIA אשרו כי עירק הגבירה מעורבותה בחתרנות בלבנון.

קני-טל
פ.נ. 11

היה סושהר היה סורה שיה טק מ/א מלבו קליפ מה רם אלן
רובינשטין

CHARLES H. PERCY, U.S. CHAIRMAN

HOWARD H. BARTS, JR., TENN.
JERRY HELMS, N.C.
R. S. HAYAKAWA, CALIF.
RICHARD M. LINDA, IND.
CHARLES MC C. MATHIAS, JR., MD.
RANCY L. RABESBAUM, KAN.
RUDY BOSCHWITZ, MINN.
LARRY PRESSLER, S. DAK.

CLAIBORNE PELL, R.I.
JOSEPH R. BIDEN, JR., DEL.
JOHN GLENN, OHIO
PAUL S. BIRBAUMER, MD.
EDWARD ZORINSKY, NEBR.
PAUL E. TROTTER, MASS.
ALAN CRANSTON, CALIF.
CHRISTOPHER J. DODD, CONN.

EDWARD S. SANDERS, STAFF DIRECTOR
BERYL K. CHRISTMAN, MINORITY STAFF DIRECTOR

United States Senate

COMMITTEE ON FOREIGN RELATIONS

WASHINGTON, D.C. 20510

2 JAN 2 93

*219.
154*

March 3, 1982

The Honorable Malcolm Baldrige
Secretary of Commerce
Washington, D.C. 20230

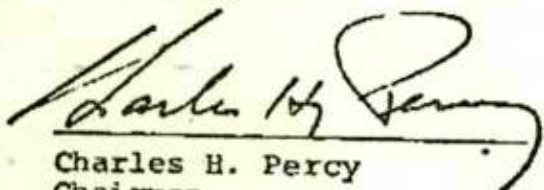
Dear Mr. Secretary:

We have received your communication dated February 26th, and the corrections to it dated March 3rd, concerning substantive changes proposed in U.S. export controls applied for foreign policy purposes. We were surprised to learn that the proposed changes were based on "prior briefings of Members of Congress," because we have no record of being consulted with respect to these proposed changes in United States foreign policy.

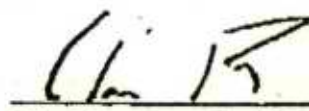
In view of this Committee's long-standing interest in, and responsibility for determination of United States policy with respect to countering international terrorism as well as its responsibility for questions of foreign policy in general, we assume the failure to consult this Committee was an oversight. May we have your assurance that this Committee will be consulted prior to any changes in export controls maintained for foreign policy purposes?

We wish to call to your attention, also, that the Committee will examine the substance of the proposed changes. We will be in touch with you shortly in that regard.

Sincerely,

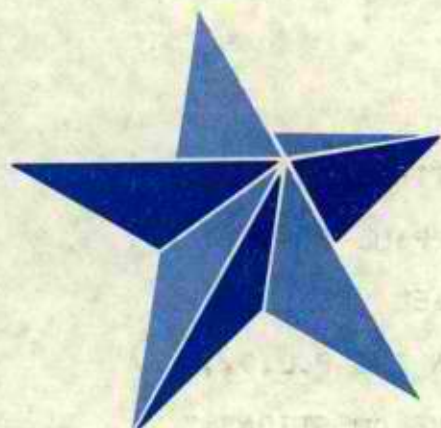


Charles H. Percy
Chairman



Claiborne Pell
Ranking Minority Member

cc: The Honorable Alexander M. Haig



27/12

news report

MARCH 5, 1982

U.S. OFFICIAL EXPRESSES WARINESS OVER LEBANON (950)

WASHINGTON -- PETER CONSTABLE, U.S. DEPUTY ASSISTANT SECRETARY OF STATE FOR MIDDLE EAST AND SOUTH ASIA AFFAIRS, TOLD A HOUSE SUBCOMMITTEE MARCH 3 THAT "IT HAS BEEN OUR IMPRESSION THAT IN RECENT WEEKS THERE HAS BEEN PERHAPS A GREATER DANGER" OF A RESUMPTION OF HOSTILITIES IN LEBANON.

"WE BELIEVE THERE HAS BEEN SOME INCREASE IN ARMAMENTS (TO THE PALESTINE LIBERATION ORGANIZATION)," CONSTABLE SAID, ADDING THAT "THE ISRAELIS HAVE MADE IT PRETTY CLEAR THAT IN THE EVENT OF PROVOCATION THAT THEY WOULD RESPOND."

"WE UNDERSTAND ISRAEL'S CONCERNS OVER THIS," CONSTABLE SAID, "AND WE SHARE THEM."

HOWEVER, CONSTABLE REPEATEDLY EMPHASIZED THE REAGAN ADMINISTRATION'S INTEREST IN STRENGTHENING THE CEASEFIRE IN LEBANON, AS ILLUSTRATED BY SPECIAL ENVOY PHILIP HABIB'S CURRENT ROUND OF TALKS WITH GOVERNMENT LEADERS IN ISRAEL, SYRIA AND LEBANON.

"THE PRINCIPAL OBJECTIVE OF AMBASSADOR HABIB'S MISSION IS TO TRY TO STRENGTHEN THE CESSATION OF HOSTILITIES THAT HAS BEEN IN PLACE SINCE LAST JULY," CONSTABLE SAID.

HE CAUTIONED THAT ANYTHING THAT RAISES TENSIONS IN THE AREA CAN UNDERMINE THE SPIRIT OF THE CEASEFIRE, AND HE EXPRESSED THE HOPE THAT NEITHER SIDE WOULD TAKE ANY ACTION

N1



THAT WOULD LEAD TO A NEW OUTBREAK OF FIGHTING.

QUESTIONED REPEATEDLY BY REPRESENTATIVE PAUL FINDLEY AS TO WHAT THE U.S. REACITON WOULD BE IF ISRAEL USED U.S.-SUPPLIED WEAPONS FOR A PREVENTIVE ATTACK ON THE P.L.O., CONSTABLE DECLINED TO REPLY TO "SPECULATIVE QUESTIONS," RETURNING TO THE CENTRAL POINT THAT THE UNITED STATES "WILL NOT CONDONE OR ENCOURAGE ANYTHING THAT WOULD UNDERMINE THE CESSATION OF HOSTILITIES."

HOWEVER, AS FINDLEY PRESSED THE ISSUE, CONSTABLE DID SAY THAT "WE HAVE HAD MANY, PRIVATE EXCHANGES WITH THE GOVERNMENT OF ISRAEL ON LEBANON...I CAN ASSURE YOU THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL UNDERSTANDS OUR CONCERN ABOUT THE SITUATION IN LEBANON."

IN A RELATED QUESTION, SUBCOMMITTEE CHAIRMAN LEE HAMILTON ASKED ABOUT A PRESS REPORT, QUOTING ISRAELI SOURCES, THAT THE UNITED STATES IS SEEKING TO WEAKEN SYRIA'S ROLE IN LEBANON.

CONSTABLE POINTED OUT THAT HABIB, AS IN PREVIOUS TRIPS TO THE MIDDLE EAST, HAS DECLINED TO SPEAK WITH THE PRESS, AND HE EMPHASIZED THAT "A DISTORTED VERSION OF WHAT HE MAY OR MAY NOT HAVE SAID AT ONE STOP CANNOT BE HELPFUL."

IN RESPONSE TO ANOTHER QUESTION FROM HAMILTON CONCERNING SAUDI ARABIA'S COOPERATION IN MAINTAINING A CEASEFIRE, CONSTABLE SAID, "THE SAUDIS HAVE BEEN VERY INTERESTED IN THE LEBANON PROBLEM AND WERE VERY COOPERATIVE IN THE PROCESS OF BRINGING ABOUT THE CESSATION OF HOSTILITIES LAST JULY. THEY HAVE BEEN COOPERATIVE IN EFFORTS TO BRING ABOUT SOME RECONCILIATION AMONG THE LEBANESE FACTIONS."

CONSTABLE ALSO TOLD THE SUBCOMMITTEE THAT THE UNITED STATES SUPPORTS PROPOSED ELECTIONS IN LEBANON. "WE CERTAINLY HOPE THAT THEY WIL TAKE PLACE," HE SAID. "ALL OF THE THINGS THAT AMBASSADOR HABIB IS ENGAGED IN ARE SELECTED

FOR STABILITY IN LEBANON, A STABILITY THAT WILL HELP FACILITATE THE ELECTION PROCESS."

CONSTABLE PRESENTED NO PREPARED STATEMENT, BUT RATHER WENT DIRECTLY INTO ANSWERING QUESTIONS FROM THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE MEMBERS TO BRING THEM UP TO DATE ON WHAT IS HAPPENING IN THE MIDDLE EAST.

ON THE REAGAN ADMINISTRATION'S DECISION TO REMOVE IRAQ FROM THE LIST OF COUNTRIES THAT SUPPORT TERRORISM, CONSTABLE EXPLAINED THAT IN THE ANNUAL REVIEW OF COUNTRIES ON THE LIST "THE JUDGMENT WAS THERE HAD BEEN A CHANGE IN THE PATTERN OF IRAQI SUPPORT FOR TERRORISM."

"THAT'S NOT TO SAY THAT SUPPORT HAS BEEN ELIMINATED," HE SAID, "BUT THERE HAS BEEN A TREND THAT WE BELIEVE IS IN A FAVORABLE DIRECTION AND SIGNIFICANT ENOUGH FOR US TO TAKE SERIOUS NOTE OF IT."

"WE BELIEVE THE PROPER WAY TO DO THAT WAS TO REMOVE THEM FROM THE LIST AT THE TIME IN AN EFFORT TO ENCOURAGE THAT TREND," HE SAID. "WE WILL HAVE THIS UNDER REVIEW IN THE CURRENT YEAR AND WHEN WE COMPLETE OUR REVIEW FOR THIS YEAR, IF THAT TREND CONTINUES, WE WOULD LEAVE THEM OFF THE LIST AGAIN -- IF THAT TREND IS REVERSED WE WILL, OF COURSE, PUT THEM BACK ON."

ASKED ABOUT A REPORTED PROPOSED BAN ON IMPORTATION OF OIL FROM LIBYA, CONSTABLE POINTED OUT THAT THE ADMINISTRATION HAS BEEN REVIEWING LIBYA POLICY FOR SOME TIME AND THIS WEEK IS CONSULTING CONGRESSIONAL LEADERS. "CONSIDERATION OF ADDITIONAL MEASURES IS IN THE CONTEXT OF OUR CONCERN OF THE LIBYAN VIOLATIONS OF INTERNATIONAL FORMS IN THEIR SUPPORT FOR TERRORISM. IT IS A MATTER OF SERIOUS CONCERN TO THE UNITED STATES," HE SAID.

ON THE PEACE PROCESS, CONSTABLE SAID A WORKING GROUP IS MEETING THIS WEEK IN CAIRO TO SET UP A TIMETABLE FOR FUTURE

WORKING LEVEL AND MINISTERIAL LEVEL MEETINGS. "THE NORMALIZATION PROCESS BETWEEN EGYPT AND ISRAEL...IS GOING ALONG VERY WELL," HE SAID. "THERE ARE MANY CONSTRUCTIVE DEVELOPMENTS."

REGARDING THE MULTI-NATIONAL PEACE KEEPING FORCE FOR THE SINAI, IN PREPARATION FOR ISRAEL'S WITHDRAWAL FROM THE LAST THIRD OF THE PENINSULA APRIL 25, CONSTABLE SAID SOME ADVANCE ELEMENTS ARE IN PLACE NOW AND "WE HOPE TO HAVE EVERYTHING IN PLACE BY THE 20TH OF MARCH.

CONSTABLE TOLD THE COMMITTEE THAT THERE HAS BEEN SOME MISUNDERSTANDING AS TO WHAT U.S. POLICY IS REGARDING MOROCCO AND CONTINUING FIGHTING WITH THE POLISARIO IN THE WESTERN SAHARA.

TO CLEAR UP THIS MISUNDERSTANDING, CONSTABLE EXPLAINED:

"SINCE LAST JUNE THERE HAS BEEN A SERIOUS EFFORT UNDER THE AUSPICES OF THE ORGANIZATION OF AFRICAN UNITY TO RESOLVE PEACEFULLY THE WESTERN SAHARA CONFLICT. THIS EFFORT AIMS AT A CEASEFIRE AND A REFERENDUM OF SELF-DETERMINATION...TO FIND A PEACEFUL SOLUTION TO THE PROBLEM.

"OUR PRIMARY POLICIES SUPPORT THIS OAU INITIATIVE. WE DO NOT BELIEVE THAT A MILITARY SOLUTION IS FEASIBLE. FINAL STATUS OF THE TERRITORIES REMAINS TO BE DECIDED BY REFERENDUM...WE BELIEVE ALL SHOULD COOPERATE WITH THE OAU PROCESS."

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 1 מתוך 2 דפים

אל: מע"ח, מצפ"א, לשרה"ם

סיווג בטחוני:

ט.ה.כ.

דחיפות:

רע: העחק: ווש' - עתונות

051330

תאריך וזיח':

לשימוש
פני
הקשר

172/19

מס. סכ. ק:

מאת עתונות, ניו יורק

NEWS SUMMARY - FRIDAY 5 MARCH 1982

In the headlines today, Haig says captive proves Nicaragua Has Salvador role; US officials fear raid into Lebanon. NYT carries large front-pg photo of Pres Mitterand & PM Begin at news conference yesterday, & all papers report on the Mitterand visit. There is limited coverage of the visit in broadcast media, which note Mubarak's remarks on the Pals & PM Begin's brief bout with fatigue, as well as Habib's departure for Saudi Arabia...Among domestic news stories, Pres Reagan yesterday nominated General John Vessey Jr., vice chief of staff of the Army & a combat veteran, to be the new chairman of the Joint Chiefs of Staff.

ISRAEL-LEBANON

NYT-front-pg- Smith- As Pres Mitterand concludes his visit to Israel & the muddy season in s. Leb moves toward an end, Reagan Admin officials are increasingly fearful that a sizeable Israeli assault on s. Leb has become virtually inevitable. Cabled

MITTERAND VISIT IN ISRAEL

NYT- Shipler- Pres Mitterand & PM Begin aired their differences over the Pal issue publicly but cordially yesterday as the French leader conducted an intensive series of meetings & appearances during his 2nd day in Israel.

DN-AP- Pres Mitterand, splitting with the standard European position on the ME, said yesterday that the PLO must recognize Israeli if it hopes to join the peace negotiations...Mitterand will visit Washington next week to meet with Pres Reagan.

US AIRCRAFT SALES TO SYRIA & SOUTH YEMEN

NYT-AP-State Dept spokesman Dean Fischer confirmed yesterday that the Reagan Admin was easing controls on civilian aircraft to Syria & S. Yemen, even though the 2 were on its list of countries supporting terrorism. Fischer said the change was inadvertently omitted last week when the Admin sent Congress a report on nations that "have repeatedly supported international terrorism." He added that if an "aircraft sale to Syria or S. Yemen is proposed, "Among the elements that would enter into review would be the receipt & credibility of assurances from the importers

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דף 2 מתוך 2 דפים

אל:

סיווג בטחוני:

דחופות:

97:

תאריך וזמן:

172/19

מס. סג. פ:

לשכת
הקשר

מאת:

that any aircraft sold would not be used for military purposes."

US & BRITISH ARMS TO IRAQ

WSJ-Ignatius- Iraqi officials recently have expressed interest in buying a range of US & British military hardware to sustain its war with Iran, including tank parts, reconnaissance drones, armored personnel carriers & sophisticated communications gear, according to sources in close contact with the Iraqi Govt. An Iraqi spokesman in London refused to confirm any specific arms discussions. But he said that Iraq hopes for "cooperation in arms deals with the West, including the US." He added that Iraq wants to buy arms from "everywhere in the world, except Israel." A US State Dept officials said yesterday that US policy continues to oppose any sales that would "significantly enhance" the military capability of Iraq. A British Defense Ministry spokesman yesterday confirmed reports that a British concern has been authorized to negotiate a contract with Iraq to furnish spare parts & repairs for British Chieftain tanks that were captured last year from Iranian forces.

US:DISPUTE OVER JOURNALIST'S BEQUEST TO PLO

NYT -Metropolitan section- In an unusaul legal proceeding, the AJCongress & the ADL are seeking to examine the structure, aims & activities of the PLO to show that an American journalist's bequest of \$30,000 to the PLO should not be honored. The lawyers said they plan to question Zehdi Labib Terzi, the PLO's permanent observer to the UN. Terzi said he would participate in the proceeding. The NY Civil Liberties Union is now expected to file a brief on the PLO's behalf.

US-UN: LAW OF THE SEA

NYT-Nossiter- The US is returning Monday to a global conference that is drafting a treaty with rules for passage through the seas & for mining of the mineral wealth on the ocean floor. In addition to expected resistance from 3rd world countries to virtually all the US proposals to be submitted, a political conflict appears in prospect over a provision that would award revenues from the global mining authority to "national liberation groups" like the PLO. Wash wants this deleted; Arab countries insist that it stay.

US AID TO SOMALIA

NYT-Op.Ed.- Hussein Abdilahi Bulhan- Don't Aid Somalia. In dip. *1/10/74*

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

2 + 1 / 1000, 1000, 2 איתא

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד. ניו-יורק. קהיר.

א.ת. 2

ס ו פ ס ס ב ר ק

דף... מתוך... דפים

סוג בטחוני. גליל

דחיפות. רגיל

תאריך וז"ח 1230 5 מרץ 1982

מס' מברק 28/147

מצפ"א. מעי"ת. לשכת רוה"מ. העתק: ניו-יורק. קהיר. סקירה עתונות ליום שישי 5 מרץ 1982.

IN THE HEADLINES, PRESIDENT MITTERAND SPEAKS OF A PALESTINIAN STATE, THE ISRAELI ARMY EVICTS MORE SQUATTERS FROM THE SINAI.

MITTERAND-BEGIN

WASH. POST, CLAIBORNE--French President Mitterand and Prime Minister Begin differ on the issue of a Palestinian state. Mitterand called for an Israeli-Palestinian dialogue of peace and said that "at the right moment" the Palestinians should be entitled to exercise their rights to achieve an independent state.

SUN, WATSON--Mitterand urged Israel to agree to Palestinian self-determination, while at the same time calling on the P.L.O. to recognize Israel's right to exist in peace.

CHRIS. SCI. MON., RABINOVICH--The visit by Mitterand to Israel is being hailed in Jerusalem as a rapprochement not only with France but also with Europe.

SINAI SQUATTER EVACUATION

WASH. POST, AP--Government troops raided three more settlements and carted off about 130 squatters resisting Israel's withdrawal from the Sinai.
PHILA. INQ., IMMANUEL--The raids on Talmei Yosef, Nir Avraham and Maoz Hayam took place with little of the bitter confrontation that marked the previous first evacuation.

BEGIN BECOMES ILL

PHILA. INQ., AP--Prime Minister Begin became ill last night during a state banquet for Mitterand, the Israel radio reported.

PEACE AND A PENTAGON CONTRACT

PHILA. INQ., GREEN--The Camp David accords costs an American firm to lose a Pentagon contract for communications radios. Union leaders in Indiana organized a rally to register their alarm at the possibility of losing a contract to Israel.

IRANIAN FUNDAMENTALIST RULE

CHRIS. SCI. MON., FARHANG--The Iranian people are witnessing the painful truth that a grandfatherly mullah on his prayer mat is ruling Iran with much more brutality than the late king of kings ever did on his peacock throne.

SUDAN UNREST

CHRIS. SCI. MON., COBBAN--Sudan, Egypt's neighbor and closest remaining ally in the Arab world, has recently experienced grave unrest and spiraling political and economic woes.

תחנות.

ד + 1 + 1230 096 א.ת. 2

ט ו ט ס ס כ ר ק
דף.....מתוך.....דפים
סוג בטחוני: סנד?
דחיסות...מיידי?
תאריך וז"ח...025022
מסי מברק...153

אל: המשד

אה

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד

העסקה הירדנית - קונגרס

1. פרנסיס ווטס מהפנטגון תידרך בדלתיים סגורות את וועדת החוץ של הבית. במהלך התדרוך העלו חברים רבים את עניין אספקת מטוסים מתקדמים וטילי הוק ניידים לירדן, ווטס השיב בחוסר טבלנות ניכרת וטען כי אין לפי שעה בקשה רשמית ולכן הממשל לא נחבק להחליט על כך. לדעתו של ווטס, העתונות נפחה העניין מעבר לכל פרופורציה.
2. מקור בוועדת החוץ של הבית טבור כי הממשל יחליט לפעול מוקדם יחסית לגבי מערכת הנ"מ. (טילי הוק ניידים). הנ"ל מעריך כי בשל ההחמקות הרבה על מרכיב המטוסים בחכילה המוצעת אנשים שוכחים את האלמנט השני - טילי ההוק. לדעתו הקונגרס עשוי להתבקש לאשר עסקת ההוקים עוד לפני פגרת אוגוסט ש.ז. אספקת המטוסים חדון וחוגש מאוחר יותר.
3. לדעת המקור אם תגובש החלטה ללכת עם אספקת ההוק הנייד לירדן יופעל לחץ על סעודייה לממן העסקה. המקור מעריך כי הממשל נחוש בהחלטתו למנוע אספקת ציוד והופעת יועצים טוביטיס בירדן. גם חוסיין אינו להוט להכנס לקשרי רכש עם הסובייטים ובאם הממשל יחליט חיובית לספק הוק נייד, סביר כי חוסיין יעביר טילי הסאם הסובייטים לעירק.

קני-טל

למנוע העסקה המקור מעריך כי הממשל נחוש בהחלטתו למנוע אספקת ציוד והופעת יועצים טוביטיס בירדן. גם חוסיין אינו להוט להכנס לקשרי רכש עם הסובייטים ובאם הממשל יחליט חיובית לספק הוק נייד, סביר כי חוסיין יעביר טילי הסאם הסובייטים לעירק.

אל: המטרד

ט ר פ ס ט כ ר ק

דף... 1. מתוך... 1. דפים

סוג בטחוני. שמו.

דחיפות.

82 תאריך וז"ח 1442 5 במרץ

30/163 מס' מברק

א.א.ל

ארבי"ל 2 דע: מצפ"א, נאו"ם
החלטת עצרת האו"ם - תגובת הקונגרס.

1. בהתיעצות עם סבל ולאחר מכן עם איפא"ק סוכם שיפעלו אצל יוזמי ההצעות ההחלטת
בשני הבתים לכלול בנוסח נוסף לאפשרות גירוש או השעייה מהעצרת הכללית גם גירוש
או השעייה. מהסוכנויות המיוחדות סוכם שתיבדק גם האפשרות להוסיף ארגונים בינלאומים
סמוכים כגון: ILO שאינם "סוכנויות מיוחדות" בניסוח מתאים, אם כי לצורך הבטחת
החוספת של סוכנויות מיוחדות לפחות הוצע שנסתפק בכך ולא נפתח את הנושא לויכוח על
הגדרות ארגונים ומכשולים בלתי צפויים.

2. למרות הסיכוס הנ"ל עוד לא מובטח שההוספת היכלל. הנוסחים כבר נכנסו לתהליך
החקיקה ובמידה שתוספת תחייב הצעות תקון העלולות להאריך את התהליך ולחשוף אותו
לויכוח במליאה נצטרך לשקול הכדאיות. עוד נודיעכם חוות דעת יוזמי ההחלטות.

א.א.ל

להחלטת ועדת סדרת (נ) מ/ל מברק
א.א.ל 26 רובינשטיין ר.א.צ. מ.א.

סגירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

ס ל פ ט ס ז ר ק

91... ל... מתוך... J... דפים

סוג בטחוני... גלני...

דחיפות... רגיל...

תאריך וז"ח. 1500. 5. 82

מס' מברק... 167

דקה

ממנכ"ל. מצפ"א

STATE DEPARTMENT BRIEFING—MARCH 5, 1982

Q: Do you have any new evidence as to the possibility of an Israeli action into Lebanon?

A: I do not have anything to offer you on that.

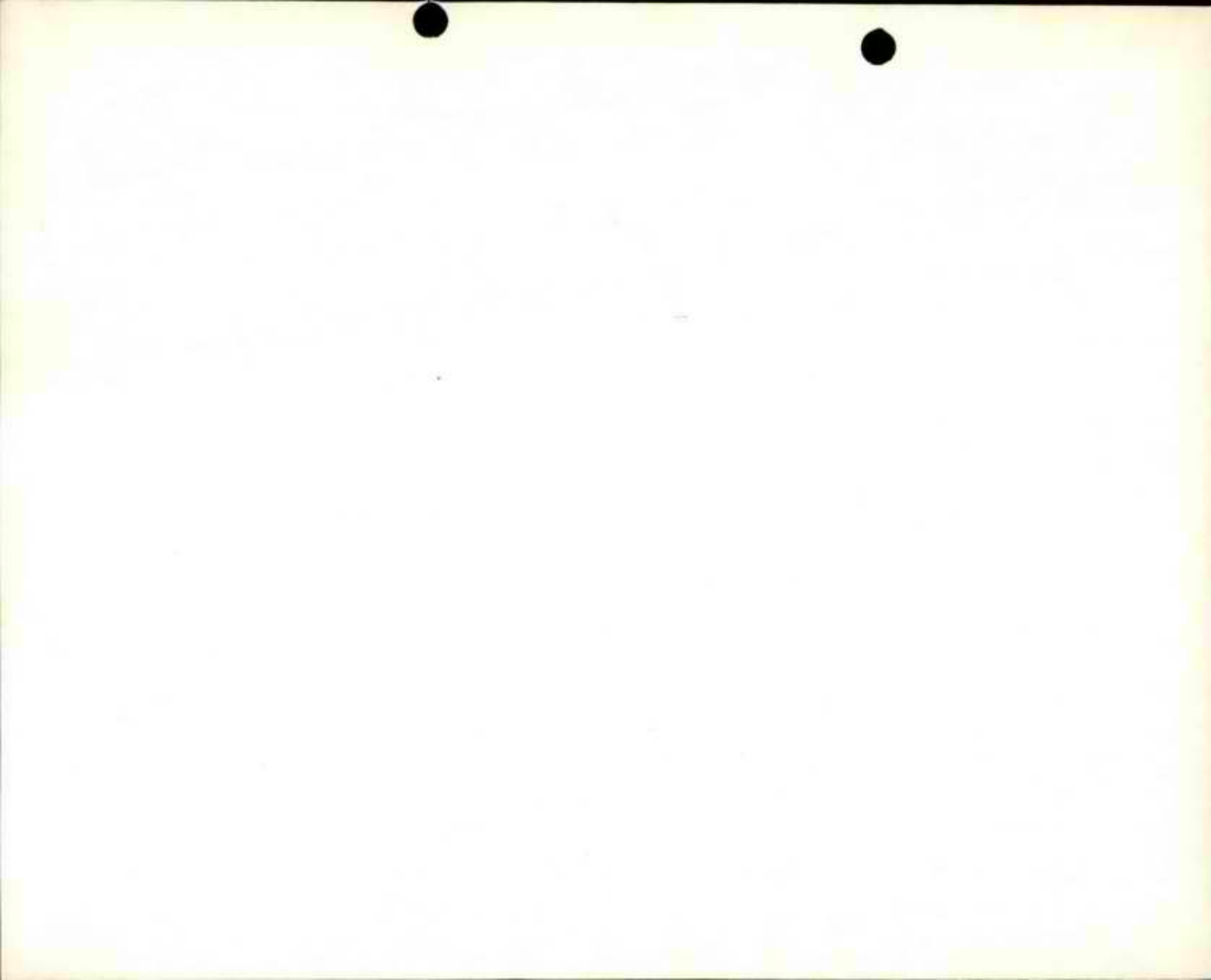
Q: But what about the article in the New York Times?

A: We saw the article, but it does not reflect our view. We expect the cessation-of-hostilities to be maintained. The President has sent Ambassador Habib to the region to underscore our conviction that the cease-fire must be maintained and strengthened. And I would note simply, as you quite well know, that in the cessation-of-hostilities there is to be no hostile military action either from Lebanon to Israel or from Israel into Lebanon.

Habib is at the moment in Saudi Arabia.

החלטה

למה קשה להם סקרית... חלטה... יזר... 267



ס ו פ ס
 דף...!...מתוך...3...דפים
 סווג בטחוני. בלתי...
 דחיפות...סי?ד?
 תאריך וזיחה...02775
 מס' מברק...155

אל: המשרד

טל

ממנכ"ל מצפ"א ממ"ד

עדות הייג - תת-וועדה לפעולות בינ"ל; וועדת ההקצבות של הבית.

1. נכחו לונג, ייטס, להמן, גראי ודיקסון (דמוקרטים), קמפ, לוינגסטון, לואיס, פורטר וקונטה (רפובליקנים) בנוסף להייג נכחו באקלי ומק-פירסון.

2. לונג פתח באומרו כי הוא מעוניין בחוק הקצבות מוקדם ככל האפשר בשל סיבות פוליטיות. הדגיש כי דבריו על דעת קמפ ושאר חברים. לונג ציין שגם מחמ"ד הביע נכונות לזרז ההליכים. עם זאת בפועל ההצגה הפורמלית של נתוני הסיוע (Congressional presentation) התעכבה. קושי נוסף מצוי באי נכונות המשל למלא אחרי הוראת ה-conference report של הקונגרס אשר הושגה אחרי פשרה ומאבק קשה. הדבר מקשה על השגת פשרות בעתיד שיאפשרו חקיקה בתחום סיוע החוץ. (הערה- כאן רמז לונג על אי נכונות המשל לבצע- early disbursement לישראל).

הייג פתח בהודעה מוכנה מראש אשר הדגישה חשיבות כלי סיוע החוץ. היעדר סיוע מספיק יכול לפגוע במאמצי ארה"ב לכונן שלום במזרחית ובדרומה של אפריקה. הסיוע הצבאי חיוני להשגת אינטרסים חיוניים של המערב (למשל צרכי הנפט). הודעת הייג המלאה בדיפ.

3. בחלק השאלות, לונג שאל לגבי ההגיון שבהגדלת הסיוע הבטחוני שעה שהמשק האמריקני מתמודד עם בעיות כלכליות קשות. לונג דיבר על לחצים מצד אנשי מחוז הבחירה שלו והגדיש כי, לצערו הרב, סיוע חוץ אינו פופולרי. הייג הגן על חשיבות כלי הסיוע בנימוק שהחלשתן הכלכלית של מדינות העולם השלישי פותחת פתח לחדירה הטובייטית. הציע להתייחס לסיוע כאל השקעה טובה למען יידידים והשפעה.

4. קמפ - שלל ההגיון שבהחלטה להקל ההגבלות על המסחר עם מדינות הנחשבות כחומכות בטירור. הביא כדוגמה את סוריה, שפלשה ללבנון, הכניסה טילים; אק רדיית, גורמים ערביים רדיקליים אחרים. קמפ שלל מדיניות זו המאפשרת סחר עם מדינות קרובות לברה"מ. הייג אני מניח כי הנך מתייחס למאמר בווסט (מאמר בו פורטו הקווים הכלליים של הסרת המגבלות בסחר עם עירק סוריה ורדיית). הייג טען כי לא כל הפרטים אשר דלפו לעתון אכן נכונים. בעבר אנו אסרנו מכירת ציוד אוירי אזרחי בשל הצורך להלחם בטירור. זו לא היתה הגדרה מוצדקת משום שמתוסים אזרחים לא שמשו למטרות טירור. אנו בקשנו לחקן זאת מבלי לטהר את סוריה ורדיית, כמדינות חומכות בטירור.

ס ד פ ס ס כ ר ק

דף...2...מתוך...3...דפים

..... סווג בטחוני

..... דחיפות

..... תאריך וז"ח

..... מס' מברק **155**

אל:

5. קמפ - מה עם עירק?

That is another definitional change

הייג-

שחררנו את עירק מהרשימה על סמך שיפור בהתנהגותה לגבי הטירוור. אני מודה שזה a risk judgement. נשנה מדיניותנו אם תחול הפרה מצד עירק. אסור לנו לנקוט irreversible positions. יש לזכר שבתהליך עיצוב וביצוע המדיניות אנו נוטלים סיכונים. זה סיכון דומה לסיכון שאנו נוטלים כאשר אנו מעניקים סיוע המדינות על סמך שיפור לגבי שמירת זכויות האדם.

6. ייטס-מוטרד ממדיניות ארה"ב במזה"ת. מדיניות ארה"ב חותרת למעשה תחת תהליך ק.ד. הממשל דיבר על בנייה קונסנזוס אנטי-סובייטי; העתונות דיווחה על כשלון מגמה זו. רצינו לזכות בידידות סעודיה תמורת נכונות לספק אוואקס. למרות הכוונות הטובות שלנו לא זכינו להישג. ביקור ויינברגר האחרון מוכיח זאת. נאמר לנו ישירות בריאד כי ארה"ב הינה למעשה סוחרת נשק ושסעודיה משלמת כסף מלא עבור הציוד שהיא רוכשת. למרות זאת פקיד בכיר במטוסו של ויינברגר דיבר על שינוי כיוון המדיניות במזה"ת. הכרזה זו הניעה את בגין לכתוב לריגאן. הנשיא ניסה להרגיע את ישראל ודיבר בהקשר זה על שמירת יתרונה האיכותי של ישראל. האם יש לנו מישהו שמחשב מאזן הכוחות באיזור. אנו הצלחנו להביך את ישראל. על אף העובדה שלא הצלחנו להדק הקשרים עם ירדן אנו רוצים לספק לה מטוסי F-16 וטילי הוק ניידיים. זאת בניגוד להבטחות שניתנו לקונגרס ב-1975. הממשל טוען כי אכן היסוד של תהליך השלום הינה הסכט ק.ד. כיצד מכירות נשק מוגברות לערבים מתיישבות עם זה. למשל סעודיה מקבלתנשק מארה"ב, מממנת את אש"פ המצהיר כי חותר להשמדת ישראל.

הייג(ענה בעצבנות) - ההסטוריה לא החלה בינואר 1981. ממשל קרטק החליט לגבי האוואקס ואנו ירשנו זאת.

ייטס אינני סבור כי קרטק צדק בכך.

הייג מעולם לא חדלנו להדגיש המחוייבות שלנו לתהליך השלום. רצינו ליצור אקלים שיגביר הנכונות ליטול סיכונים למען השלום. שיפור היחסים עם מדינות ערב מתונות אינו מסכן השלום. יש לזכור כשהחל הממשל לכהן תהליך ק.ד. היה במבוי טחום. על אף האירועים הקשים של 1981 (שני משברי לבנון, הפצצת הכור, חוק הגולן, המערכה על אוואקס) הצלחנו לקיים הפסקת אש והשגנו החקדמות בתהליך השלום. באמת אני סבור כי הערותיך, קונגרסמן, אינן במקום.

7. להמן מוטרד מהמגמה במצריים. ארה"ב הגדילה הטיוע הצבאי למצרים. מה בכוונתנו לעשות כדי להבטיח כי מצרים תשאר נאמנה לק.ז. מה ההגיון מאחורי הגברת מכירות הנשק לערבים. מדוע לא שפרנו הטיוע לישראל במקביל לגדול ושפרנו הטיוע למצריים?

ס ו פ ס
דף... 3... מתוך... 3... דפים
סוג בטחוני.....
דחיפות.....
תאריך וז"ח.....
155
מס' מברק.....

אלו

הייג סיפר על מטעותיו למזהיית. הדגיש-כל אחד מוטרד מהעדר התקדמות בשיחות האוטונומיה. נוכל לשפר סיכויי האוטונומיה רק אם שני הצדדים יימנעו מלנסות ולהחליט היום על בעיות שיש להחליט עליהן בחום תקופת המעבר. מובארכ הבטיח כי מצרים תשאר נאמנה להליר ק.ד. וחוזת השלום עם ישראל. לשתי המדינות יתרוונות רביס משמירת השלום. אני מודע לקשייה של ישראל הנאלצת לוותר על החייץ האסטרטגי ולפנות מתיישבים, משימה שאינה קלה עבור אף ממסלה.

באשר לסיוע- אנו מעניקים חצי בליון מענק לישראל. זהו סכום נדיב ומחאים. שפור מעבר לכך יקשה עלינו מבחינה תקציבית.

להמן- בשנה שעברה ישראל קבלה 550 מליון דולר מענק. למצרים הכפלתם השנה את החלק ה-

concessional credits

הייג- מצרים הינה קטגוריה מיוחדת. בקטנו ממנה והיא נענתה וסיימה את הרכש מברח"מ. עם ישראל יש לנו יחסי רכש ממושכים. אנו נשאר מחוייבים לשמירת היתרון האיכותי של ישראל.

יש לטפק נשק למצרים ולאפשר לה- to have a stake

בשמירת היחסים המיוחדים עם ארה"ב. אינני סבור שיש לנהוג אחרת כלפי מצרים, אשר בוודאי מבינה כי השלום משרת האנטרס הלאומי שלה.

קני-סל. (11/1)

למה סלסלה חמה סלסלה חמה סלסלה חמה סלסלה חמה סלסלה חמה
סלסלה חמה סלסלה חמה סלסלה חמה סלסלה חמה סלסלה חמה

311

2/2/82

NESA-104 (5/03/82)

U.S. SEEKS EVEN HANDED MIDEAST POLICY, OFFICIAL DECLARES
(1,150)

BOSTON -- A U.S. STATE DEPARTMENT OFFICIAL ASSURED AN AUDIENCE OF ARAB AMERICANS AND REPRESENTATIVES OF ARAB STATES OVER THE WEEKEND THAT THE UNITED STATES IS COMMITTED TO PURSUE A JUST AND FAIR PEACE IN THE MIDDLE EAST AND TO COUNTER SOVIET UNION EFFORTS TO EXPAND ITS INFLUENCE IN THE

REGION.

DEPUTY ASSISTANT SECRETARY OF STATE MORRIS DRAPER,
ADDRESSING THE ANNUAL CONVENTION OF THE NATIONAL ASSOCIATION
OF ARAB AMERICANS MAY 1, SAID THAT AMERICAN FOREIGN POLICY
IN THE CRITICAL AREA OF THE MIDDLE EAST IS TRYING TO COMBINE
IDEALISM AND PRAGMATISM.

"WE ARE SEEKING RESULTS, BUT WE ARE NOT NEGLECTFUL OF A
NEED TO REDRESS THE BASIC GRIEVANCES OF THE PEOPLE OF THE
REGION -- INCLUDING THE PALESTINIAN PEOPLE," HE SAID.

WHAT THE UNITED STATES MUST DO IN THE FUTURE, DRAPER

PAGE 02 -- ARABS

SAID, "IS TO PICK UP THE UNFINISHED BUSINESS OF THE PEACE
PROCESS AND PURSUE THAT TOTAL, COMPREHENSIVE, JUST, FAIR
PEACE WITH IMAGINATION AND VISION."

HE SAID THE REAGAN ADMINISTRATION IS DETERMINED TO TEST
THE CAMP DAVID PROCESS TO THE FULLEST.

"WE ARE GOING TO TEST THE PROCESS FOR FINDING AUTONOMY --
FULL AUTONOMY -- FOR THE INHABITANTS OF THE WEST BANK AND
GAZA," DRAPER ASSERTED. "WE WILL COMPLETE THAT UNFINISHED
BUSINESS STEP BY STEP WITH A HIGH SENSE OF AMERICAN
ENGAGEMENT. AND IN THIS PURSUIT, WE MUST DO OUR BEST TO
MAKE THE CENTRAL THESIS OF OUR POLICY PEACEMAKING AND
PEACEMAKING IN THE BROADCAST SENSE."

DRAPER DESCRIBED THE ARAB-ISRAELI DISAGREEMENTS AS "THE
MOST DANGEROUS CONFRONTATION" IN THE REGION, BUT HE SAID
THIS IS NOT THE ONLY AREA TOWARD WHICH THE UNITED STATES IS
DIRECTING ITS PEACE-KEEPING EFFORTS.

"WE HAVE TO LOOK ALSO TO OTHER REGIONS AND OTHER AREAS
WHERE ARMED CONFLICTS AND CONFRONTATIONS COULD, IF
UNCHECKED, SPILL OVER INTO A WIDER ARENA AND UNDERMINE ALL

PAGE 03 -- ARABS

THAT HAS BEEN ACHIEVED SO FAR AS WELL AS DAMAGING, PERHAPS
SERIOUSLY, THE PROSPECTS OF FUTURE PROGRESS," HE STATED.

ONE OF THESE PROBLEMS IS THE CONTINUING IRAN-IRAQ
CONFRONTATION.

3

"WE WANT TO ENCOURAGE THE EARLIEST POSSIBLE END TO THIS WAR, SINCE IT IS COMPLETELY POSSIBLE THAT IN RETALIATION FOR THE ASSISTANCE GIVEN BY SOME GULF STATES TO IRAQ, THE IRANIANS COULD DAMAGE THE OIL INTEREST STRUCTURE OF THE GULF, CHANGING THE ENERGY PICTURE OF THE WORLD OVERNIGHT," HE SAID.

DRAPER DESCRIBED LEBANON AS ANOTHER AREA "WHERE WE MUST WORK VIGOROUSLY AND WITH DEDICATION."

"WE WANT TO DO OUR BEST TO STABILIZE THE SITUATION THERE, TO PRESERVE A CENTRAL, CONSTITUTIONAL STRUCTURE AND FRAMEWORK UNDER WHICH A NEW LEBANON COULD BE DEVELOPED," HE SAID.

DRAPER, WHO HAD ACCOMPANIED U.S. SPECIAL ENVOY PHILIP HABIB IN HIS SEVERAL MISSIONS TO THE AREA, REPORTED THAT HABIB "WAS NOT SEEKING MERELY AN END TO POSSIBLE

PAGE 04 -- ARABS

CONFRONTATION, THAT IS A CESSATION OF HOSTILITIES, BUT ALSO TO MAKE CLEAR THAT THE UNITED STATES WAS VERY MUCH ENGAGED EMOTIONALLY AS WELL AS PRACTICALLY IN LEBANON'S FUTURE."

TURNING TO THE WESTERN SAHARA AND THE DISPUTE BETWEEN MOROCCO AND THE POLISARIO FRONT, DRAPER SAID IT "THREATENS THE ECONOMIC VIABILITY OF A COUNTRY IMPORTANT TO THE UNITED STATES -- MEANING MOROCCO."

FURTHERMORE, HE SAID, THE WESTERN SAHARA CONFLICT "ALSO LIMITS WHAT THE UNITED STATES MIGHT OTHERWISE BE ABLE TO ACHIEVE IN A DIALOGUE WITH ONE OF THE THIRD WORLD'S MOST IMPORTANT MEMBERS," EXPLAINING THAT BY THAT HE MEANT ALGERIA.

DRAPER SAID HE WANTS MIDDLE EASTERN NATIONS AS WELL AS AMERICANS "TO VIEW US AS IN THE FOREFRONT OF THE PEACE-MAKING EFFORT, IN CONTRAST TO THE SOVIETS AND OTHERS WHO PROFIT FROM ANOTHER SITUATION."

DRAPER WARNED THAT IT IS "ALL TOO APPARENT THAT THIS AREA IS A TARGET OF SOVIET INTERVENTION."

"THE SOVIETS SEEK TO BECOME THE SINGLE MOST INFLUENTIAL

PAGE 05 -- ARABS

OUTSIDE POWER IN THE REGION," HE SAID, "AND IT BRINGS THE UNITED STATES INTO CONFLICT WITH THEIR OBJECTIVES.. WE ARE DETERMINED TO WORK WITH THE PEOPLES OF THE REGION, PARTICULARLY WITH WHAT HAS BEEN TERMED THE MODERATE LEADERSHIP THERE, TO FRUSTRATE EFFORTS BY THE SOVIETS AND THEIR ALLIES AND THEIR PROXIES... TO JEOPARDIZE THE INDEPENDENCE OF NATIONS OF THIS AREA."

"WE HAVE A SENSE OF OBLIGATION TO THE INTERNATIONAL COMMUNITY WHICH WE INTEND TO EXERCISE," DRAPER TOLD THE GATHERING, "AND I STILL BELIEVE WE HAVE A CAPACITY FOR ASSERTIVE POLITICAL AND DIPLOMATIC LEADERSHIP."

DRAPER SAID THAT THE ARAB PEOPLE IN THE REGION UNDERSTAND THE U.S. COMMITMENT TO THE SECURITY AND WELL-BEING TO ISRAEL, AND "EVEN ACCEPT IT IN SOME CASES."

RESPONDING TO SPEAKERS FROM ARAB COUNTRIES WHO HAD SUGGESTED U.S. INDIFFERENCE TO ARAB CAUSES AND ISRAEL ACTIONS IN THE OCCUPIED TERRITORIES, DRAPER ASSERTED THAT "THIS IS NOT TRUE ... WE ARE NOT INDIFFERENT."

"WE WANT TO IMPROVE OUR FORTUNES IN THE PEACE-MAKING

PAGE 06 -- ARABS

GAME," DRAPER SAID. "WE ARE GOING TO RETURN AGAIN AND TO PEACE MAKING... WE ARE GOING TO PURSUE THESE EFFORTS ON THE BASIS OF OUR OWN PRINCIPLES AND POWER, BY IDEALISM AND PRAGMATISM..."

RESPONDING TO A QUESTION FROM THE AUDIENCE AS TO WHAT THE REAGAN ADMINISTRATION MEANS WHEN IT REFERS TO AUTONOMY FOR PALESTINIANS IN THE WEST BANK AND GAZA, DRAPER EXPLAINED THAT "THIS DEFINITION OF AUTONOMY IS DESCRIBED IN THE CAMP DAVID FRAMEWORK, WHICH IS THAT WE GET A MAXIMUM OF SELF-GOVERNMENT FOR THE INHABITANTS OF THE WEST BANK AND GAZA."

"THEY WILL ELECT THEIR REPRESENTATIVES TO SOME FORUM OR ADMINISTRATIVE COUNCIL, A SELF-GOVERNING AUTHORITY, AND RUN THE AFFAIRS OF THE AREA FOR FIVE YEARS, A TRANSITIONAL PERIOD."

"IN THE MIDDLE OF THAT TRANSITIONAL PERIOD, AND NOT LATER

5

THAN THREE YEARS AFTER THE CLOCK IS TIPPED, NEGOTIATIONS COMMENCE ON THE FINAL STATUS OF THESE TERRITORIES AS WELL AS ON OTHER ASPECTS OF THE PALESTINIAN PROBLEMS."

QUESTIONED ABOUT THE POSSIBILITY OF THE UNITED STATES

PAGE 07 -- ARABS

APPLYING PRESSURE TO ISRAEL TO RESTRAIN SOME OF ITS ACTIONS, DRAPER SAID THAT "THE ISRAELI GOVERNMENT KNOWS WHAT OUR POSITION IS ON THESE VERY DEPLORABLE, REGRETTABLE EVENTS, AND WE HAVE GONE ON PUBLIC RECORD REPEATEDLY CALLING ON THE ISRAELIS AS WELL AS OTHERS TO EXERCISE RESTRAINT."

"WE HAVE DEPLORED THE VIOLENCE AND THE LOSS OF LIFE IN EXPLICIT TERMS," HE SAID, "AND WE HAVE EXPRESSED THE DEEPEST CONCERNS ABOUT THE USE OF LETHAL FORCE TO PUT DOWN THESE DEMONSTRATIONS."

DRAPER ADDED THAT "WE HAVE GONE ON RECORD REPEATEDLY ABOUT THE INTERFERENCE WITH THE EDUCATIONAL PROCESS, THE CLOSING OF UNIVERSITIES" IN THE OCCUPIED TERRITORY.

DRAPER ALSO TOLD THE AUDIENCE THAT RECENTLY, "I SEE, I THINK ALL OF US HAVE SEEN, A DEVELOPMENT OF QUESTIONING ABOUT THE POLICIES OF THE BEGIN GOVERNMENT IN THE WEST BANK."

"IT TAKES VARIOUS FORMS, HE EXPLAINED. "IT IS BEGINNING TO BE SIGNIFICANT. JUST THIS LAST WEEK THE ISRAELI LABOR PARTY FOR EXAMPLE TOOK SOME POLITICAL RISK BY OPPOSING..."

PAGE 08 -- ARABS

THE INTENTION OF THE ISRAELI GOVERNMENT TO SEEK A POLICY STATEMENT FORECLOSING FOR ALL TIME ANY POSSIBILITY OF ANY POSSIBILITY OF ANY DISMANTLEMENT OF THE SETTLEMENTS."

NOTING THAT THIS HAD COME JUST A WEEK AFTER WHAT HE CALLED "THE NATIONAL TRAUMA OF WITHDRAWAL FROM THE SINAI SETTLEMENTS," DRAPER SAID, "I THINK IT IS VERY INTERESTING THAT THE LABOR PARTY PREFERRED NOT TO TAKE WHAT COULD BE THE EASY, EMOTIONAL STAND OF GOING ALONG WITH THIS NATIONAL SENTIMENT... BUT INSTEAD HAS OPPOSED IT."

"THIS IS NOT THE BEGINNING OF UTOPIA," DRAPER SAID, "BUT

THESE ARE DEVELOPMENTS WELL WORTH OBSERVING AND KEEPING IN
CLOSE TOUCH WITH."

ITEM

b

סגירות ישראל - ווסינגטון

אל: המשרד

אליהו

ט ו פ ס
דף...1...מתוך...4...דפים
סוג בטחוני סודי
דחופות
תאריך וז"ח 1209.4 במרץ 82
מס' מברק...125

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד
נשק לערבים.

1. הממשל הודיע לוועדת החוץ של הסנט על כוונתו למכור לתוניסיה ציוד אוירי בסך - 200 מיליון דולר. להלן המריטים

6F-5E and 6F-5F aircraft in lieu of the previously reported 4F-5F aircraft, spares, support training.

2. ב-2.3 נשלחה לקונגרס הודעה על כוונה לספק לסעודיה מטוסי סיוור אוירי בסך - 350 מיליון דולר (ההודעה מצורפת).

3. המורשה רוע מועדת החוץ של הבית שאל את פיטר קונסטנבל, סגן עוזר המזכיר לענייני מזה"ת במחמ"ד, לגבי ידיעות אשר פורסמו בעתונות על העיסקה הכלולה בסעיף 2 לעיל.

בחשובתו, קונסטנבל טען כי אין הוא יודע במה מדובר. אין הוא יודע על שום עסקה חדשה עם סעודיה.

הערה: דבריו של קונסטנבל מצביעים על:

א. אי ידיעתו על מה שעושה סוכנות הסיוע הבטחוני בפנטגון

ב. אי רצונו של קונסטנבל להגרר לויכוח פומבי בועדה בשעה שחלקים בקונגרס נטערים ע"י ההזרמה המאסיבית של נשק לערבים.

קני-טל (קני)

שהם ס'טגיה והם ס'תים להם דגל דגלם ו/או יחידים דגל דגל
אלן רובינשטיין



DEFENSE SECURITY ASSISTANCE AGENCY

WASHINGTON, D.C. 20301

4 JAN 2 93 125

2 MAR 1982

In reply refer to:
I-00255/82ct

Honorable Jamie L. Whitten
Chairman, Committee on Appropriations
House of Representatives
Washington, D.C. 20515

Dear Mr. Chairman:

Pursuant to the reporting requirements of Section 36(b) of the Arms Export Control Act, we are forwarding herewith Transmittal No. 82-43 and under separate cover the classified annex thereto. This Transmittal concerns the Department of the Air Force's proposed Letter of Offer to Saudi Arabia for defense articles and services estimated to cost \$350 million. Shortly after this letter is delivered to your office, we plan to notify the news media of the unclassified portion of this Transmittal.

Sincerely,

JAMES AHMANN
LIEUTENANT GENERAL, USAF
ACTING DIRECTOR

Attachments

Separate Cover:
Classified Annex

4 JAN 3 93 125

Transmittal No. 82-43

Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
Pursuant to Section 36(b)
of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value:

Major Defense Equipment*	\$146 million
Other	\$204 million
TOTAL	\$350 million
- (iii) Description of Articles or Services Offered:
Ten RF-5F tactical reconnaissance aircraft and five F-5E/F aircraft, special and multi-purpose cameras, specialized support equipment, and three years of spare parts support.
- (iv) Military Department: Air Force (SLA)
- (v) Sales Commission, Fee, etc., Paid, Offered, or Agreed to be Paid:
None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold:
See Annex under separate cover.
- (vii) Section 28 Report: Included in report for quarter ending 31 December 1981.
- (viii) Date Report Delivered to Congress: 2 MAR 1982

*as included in the U.S. Munitions List, a part of the International Traffic in Arms Regulations (ITAR).

4 JAN 4 93 125

POLICY JUSTIFICATION

Saudi Arabia - F-5 Aircraft

The Government of Saudi Arabia has requested the purchase of ten RF-5E tactical reconnaissance aircraft and five F-5E/F aircraft, special and multi-purpose cameras, specialized support equipment, and three years of spare parts support at an estimated cost of \$350 million.

This sale is consistent with the U.S. policy of assisting other nations to provide for their own security and self-defense by allowing the transfer of reasonable amounts of defense articles and services. Saudi Arabia's strategic location on the Arabian Peninsula and its role as a major oil producer require a modern defense force capable of ensuring the nation's security. The sale will demonstrate the continuing willingness of the United States to support the Saudi Arabian effort to improve the security of the country while acting as a force for moderation in the region.

This sale will provide the Royal Saudi Air Force with an upgraded tactical aerial reconnaissance capability and satisfy attrition requirements of its F-5 fleet.

The sale of this equipment and support will not affect the basic military balance in the region.

The prime contractor will be the Northrop Corporation of Hawthorne, California.

Implementation of this sale may require the assignment of a small number of U.S. Government or contractor personnel to Saudi Arabia at the time of the delivery of the aircraft.

There will be no adverse impact on U.S. defense readiness as a result of this sale.

א.א.

ממנכ"ל. מצפ"א

STATE DEPARTMENT BRIEFING—3 MARCH, 1982:

HABIB MISSION AND LEBANON

In response to questions:

We are not going to comment on any press accounts of his mission. The Ambassador will report to the President upon his return. In the absence of his authoritative reports, accounts or portions of his mission are misleading in their very nature.

The basic elements of the understanding on a cessation-of-hostilities were that there should be no hostile military action from Lebanon into Israel or from Israel into Lebanon. I'm not going to go into the details of the understanding beyond that, except to emphasize that the important thing is to preserve and to strengthen the cease-fire.

Because Ambassador Habib is currently in the Middle East, he is engaged in efforts to preserve and strengthen the cease-fire and it is just would not be fruitful for us to try to get into the details of what constitutes a cease-fire violation, while he is in the Middle East talking about these very matters.

ISRAELI INVASION OF LEBANON, JORDAN?

In response to questions:

We continue to believe strongly that all involved should behave with restraint and caution and fully cooperate with the cease-fire.

I would want to underscore and reemphasize that we continue to believe that the continuation of the cessation-of-hostilities is essential.

P.L.O. ARMS BUILDUP

In response to questions:

Our position on arms buildups is clear. We oppose any buildup of armaments that would significantly alter the military situation in the region of southern Lebanon. We are aware, as the Secretary acknowledged yesterday, that equipment has been added to P.L.O. inventories in Lebanon within the last eight (8) months. But to repeat what I said earlier, we continue to believe that the continuation of the cessation-of-hostilities is essential.

MUBARAK'S VISIT TO JERUSALEM?

In response to questions:

We don't think it appropriate for the U.S. to take a position on what

we regard as a bilateral issue. Obviously we full support all steps toward the normalization of close, friendly relationships between Egypt and Israel and the spirit of the Camp David accords, and of the peace treaty.

תחנות

Handwritten notes in Hebrew at the bottom of the page.

ט ד פ ס ס ב ר ק

דף...!...מתוך...3...דפים

סוג בטחוני...בלמ"ק...

דחיפות.....מ"ד?

תאריך וז"ח 412מ2צפ

מס' מברק...126

אל

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד

עדות פ. קונסטבל (מחמ"ד) בפני תת הועדה למזה"ת ואירופה, וועדת החוץ של הבית.

1. נכחו המילטון, פינדלי, רוט, פנוויק ושמנסקי.

המילטון שאל לגבי המצב בלבנון ושליחות חביב.

קונסטבל מטרחנו הינה חזק הפסקת פעולות האיבה. לאחרונה נוצר מתח ואף דובר על החמוטטות אפשרית של הפסקת האש. יש לזכור כי הפסקת פעולות האיבה מהווה הישג משמעותי של מדיניותנו. הביע תקווה שלליחות חביב תחזק הסדר זה. לאחרונה גברה, כאמור, המתיחות. ישראל הבהירה כי במקרה של some sort of provocation היא תיאלץ להגיב המצב באיזור שביר.

2. המילטון האם אש"פ מתעצם צבאית? קונסטבל יש גדול בחימוש מאז יולי 81. אנו מבינים ושותפים לדאגתה של ישראל, אולם חשוב לחזק הפסקת האש; היא הוסכת חיים. המילטון לחץ ליתר פרטים ונענה כי יש יותר קני ארטילריה אולם ארה"ב מתקשה לספור אותם. הנשק מגיע מסוריה ומאחרים (למשל לוב מספק ישירות לכמה פלגי אש"פ).

המילטון האם ההתעצמות הצבאית הזו מהווה הפסקת פעולות האיבה. קונסטבל לשון הפסקת האש אינה מתייחסת ל- military buildup הנוגע יותר לרוח ההבנה. אנו מעריכים כי המצב מסוכן.

3. המילטון הטילים הסוריים נמצאים עדיין במקום - למה לא הוצאו. קונסטבל חביב ידון על כך בסיוורו. אינני רוצה לומר משהו that will prejudice his efforts כאן שיבח הנייל תפקיד סעודיה שסייעה בכינון הפסקת האש ובמאמצים לפיוס לאומי.

4. המילטון לאחרונה סרבנו לספק טנקים לצבא לבנון. מדוע? קונסטבל הבקשה היתה לגבי העברת טנקים מצד שלישי. מדובר בטנקים מתוצרת ארה"ב. טכנית קשה לומר כי ממשלת ארה"ב סרבה. לא מוכן לגלות בישיבה פומבית מה שמה של המדינה המוכנה להעביר הטנקים.

5. פינדלי מתייחס להודעה מחמ"ד מיום ו' שעבר לפיה אין התעצמות אש"פ משמעותית בדרום לבנון.

ט ו פ ס
 דף...2...מתוך...3...דפים
 סוג בטחוני
 דחיות
 תאריך וז"ח
 126 מס' מברק

קונסטבל איני רוצה להגרר לויכוח. אנו מודאגים מההתפתחויות שמערערות היציבות באיזור. הדגש חייב להיות על שמירת משטר הפסקת פעולות האיבה. פינדלי השגריר הישראלי החדש דבר על אפשרות של מכהסקדימה כנגד התעצמות אש"פ. חשוב להבהיר נקודה זו - מה אמרתם לישראלים. קונסטבל - אמרנו לישראל ולכל הצדדים כי לדעתנו אין התפתחויות שיצדיקו שבירת הפסקת האש.

פינדלי - האם אש"פ הפר הפסקת האש. קונסטבל - אנו סבורים כי יש לפחות מקרה אחד של technical violation הנסיון החדירה דרך ירדן. למרות שאיננו יודעים מטרה הסופית של החוליה אנו מעריכים כי לא הגיעו לגדמי"ע בצורה תמימה.

6. פינדלי - האם ארה"ב רואה בחומרה הכרזת ארנס (פצצת זמן). קונסטבל - אנו הדגשנו שיש לקיים הפסקת האש. כל הצהרה המערערת הפסקת האש מהווה מקור לדאגה. פינדלי - האם הזהרנו ישראל לבל תפלוש ללבנון. קונסטבל - בדיונים עם ישראל הדגשנו חשיבות שמירת הפסקת האש.

פינדלי - לממשלתנו יכולה לרטן את ישראל. ראינו הקשחת הריטוריקה הישראלית(בעבר דיברו על תגמול - היום מדברים על מכהסקדימה). הוסיף

To my dismay, I am not aware of any statement issued to the government of Israel against use of American made equipment for that purpose. / regretful omission

קונסטבל - החלפנו דעות עם ישראל בנדון. לא אחן פומבי לכן כאן משום שזה מנוגד להגיון הדיפלומטי. ממשלת ישראל מבינה דאגתנו והדגש שאנו שמים על ריסון ומתינות. פינדלי - האם הפרת הפסקת האש קרתה אחרי חוק הגולן. קונסטבל - כן. פינדלי - מוטל עלינו אחריות להמחיש לישראל שלא נוכל לסבול-שמוש בנשק אמריקני בהעדר פרוובוקציה מטענותיה מצד אש"פ.

7. פנוויק - אנו נמיד לוחצים על ישראל. זו אחריותנו ללחוץ גם על מדינות ערב, המקבלות ציוד מאתנו. פנוויק הסתייגה מההזרמה המאסיבית של נשק לערבים. אנו עדים בהתעצמות של קבוצות טרור בדרום לבנון. אם כבר מפעילים לחץ - אז שיהיה שווה. אין טעם ללחוץ על ישראל הקטנה בלבד, אלא גם על המדינות הערביות הממנות הטרור הערבי. צריך ללחוץ על מפקות הנפט הערביות למען - quid pro quo

אל:

ס פ ס
דפ. 3... מחוץ... דפים
סוג בטחוני
דחיפות
תאריך וז"ח
מס' מברק... 126

8. שמנסקי - האם מכירת נשק לערבים מגבירה יכולת ישראל לספוג מכה ראשונה ערבית. קונסטבל - אין בקשה ולכן אין התחייבות לספק הוקים ביידים ומטוסי F-16 לירדן. עם זאת אין להוציא זאת מכלל אפשרות. לפי שעה הסכנה עליה מצביע שמנסקי לא קיימת. מכירת אוואקס לסעודיה אינה איום רציני עבור ישראל. להערכת מחמייד עליונות ישראל משמעותית מאד, בעיקר באויר. הצרוף של F-15 ואוואקס לסעודיה אינו איום רציני לישראל.

9. שמנסקי - אין זה בלתי הגיוני להניח כי המשך מכירות הנשק המוגברות לערבים ישנו בנקודה מסויימת את מאזן הכוחות לרעת ישראל. קונסטבל - אינני סבור שממשל זה או עתידי יאפשר שינוי מאזן הכוחות ומחיקת העליונות הטכנולוגית הישראלית.

שמנסקי - האם הישראלים אמרו לכם כי מהירות נשק לירדן will precipitate a strike קונסטבל - לא. שמנסקי - לדעתי יש מקום לדאגה. מה החגובה הסבירה של מדינה הסבורה שהיא מטרת מאמץ החמוש הערבי. קונסטבל - ישראל הבהירה התנגדותה התקיפה לעסקה היורדנית. אינני רוצה להכנס לספקולציות.

10. המילטון - האם עירק באמת הפסיקה לתמוך בטרור. קונסטבל - בדוייח השנתי שהכנו הערכנו שיש שינוי בדפוסי התמיכה העירקית בטרור. אין ז.א. שהתמיכה נעלמה, אולם יש שינוי משמעותי בעמדת עירק ולכן חשבנו לעודד מגמה זו. זו הסיבה להסרתה מהרשימה. נמשיך לעקוב ואם המגמה הזו נמשכת נמשיך להסירה מרשימת הטרור. החלטתנו אין פירושה שינוי מדיניות של ארה"ב לגבי מלחמת אירן-עירק.

11. המילטון - האם בכוונת הממשל ליזום עסקה נשק גדולה מזה"ח, בדומה לעסקת האוואקס. קונסטבל - מקווה שלא יהיה לנו מאבק איווקס אחר. באשר לעסקה חדשה אבדוק זאת ואודיע לך.

המילטון - מה מצב מזכר ההבנה עם ישראל. קונסטבל - לא נכנס מעולם לחוקף. it remains in abeyance

12. המילטון - וייברגר אמר שהמזכר יושעה כל הזמן שחוק הגולן בחוקף. קונסטבל - אינני יודע על מדיניות כזו של הממשל.

קני-טל (11)

ביה קוסטה ריקה (11) שיהיה לך... (הערות ידניות)

ט ד ע ס מ כ ר ק

ד.פ.י. 2... מחוך... דפיס

טווג בטחוני גלגל

דחיפות... הגלל

תאריך וז"ח.. 1630.. 6. מרץ 82

מס' מברק: 13!

אל: המשרד

אלכ

ממנכ"ל. מצפ"א

STATE DEPARTMENT BRIEFING--4 MARCH 1982;

CIVILIAN AIRCRAFT TO BE SOLD TO SYRIA AND SOUTH YEMEN - STATEMENT:

As you are aware, the Secretary of Commerce, following consultations with the Secretary of State, has notified the Congress of a number of changes in the annual determinations required by the Export Administration Act of 1979.

One of these determinations concerned the controls to be applied for sale of aircraft to scheduled civil airlines in Syria and the People's Democratic Republic of Yemen, for which assurances against military use have been received.

This determination, while it eliminates controls on such sales based on terrorism criteria, in no way alters existing controls on such sales based on national security criteria. There are no pending applications for the approval of aircraft to civil airlines to either Syria or South Yemen. If any such applications were to be received, they would continue to be carefully reviewed in the light of national security criteria, and if found to be contrary to national security interests, would be denied.

Among the elements that would enter into our review would be the receipt and credibility of assurances from the importer that any aircraft sold would not be used for military purposes.

This determination does not constitute either a softening of the administration's fight against terrorism, or a gesture toward Syria and South Yemen.

Our concern with the support of these two countries for international terrorism continues unabated.

The determination simply reflects a review of export controls and their contribution to our foreign policy goals, and the resulting finding that there is no meaningful link between international terrorism and the sale of civil aircraft to legitimate civil-end users.

IN RESPONSE TO QUESTIONS:

--By clerical error this amendment was inadvertently left off the list of foreign policy controls which the Department of Commerce forwarded to Congress.

--If there were any indications that governments violated assurances given to us and employed U.S.-origin civil aircraft for military purposes, we would, of course, take appropriate action.

--**THERE ARE NO INDEPENDENT CIVIL AIRLINES IN EITHER SYRIA OR YEMEN. THEY ARE OWNED AND OPERATED BY THE GOVERNMENT.

סגירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד ירושלים

א.ה.ל

ט ד ס
 דף.....מתוך.....דפים
 סוג בטחוני...
 דחיפות.....
 תאריך וזיחה 041600 במרץ 82
 מס' מברק 130

מנהל חצפ"א .

מקור במחמ"ד מסר כי במחמ"ד אינם מתלהבים מהביקור המתוכנן של ווינברגר
אשר לדבריו עלול להביא יותר נזק מתועלת.

לא ברור לי אם הדאגה שהביע האיש נובעת מדאגה כנה או מחשש לכניסת ווינברגר
ל- turf של הייג.

ס ב ל

מס' סגירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד

א.ז.

ט נ פ ס
דף... 1... מחורן... 3... דפים
סווג בטחוני... שמור...
דחיפות...
תאריך וזי"ח... 1124... 4 במרס, 82
... 124... מט' מברק...
מסד

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד
עירק/טרור - עדכון

1. בבדיקה שערכנו מתברר כי המורשים בינגהם ופנויק, אשר היו המובילים בקבלת החקיקה הרלבנטית בנדון, פנו לפני כשבוע במכתב לממשל אשר הכיל בקשה מפורשת להמנע מהכוונה להסיר שמה של עירק מהרשימה של מדינות תומכות בטרור. הממשל בחר להתעלם מפניה זו וכעבור ימים ספורים שלח ההודעה לקונגרס (חלקים רלבנטיים הועברו אליכם).

2. בינתיים לפני יומיים קבל הספיקר הודעת תיקון ממשרד המסחר המסירה מכירות של מטוסים אזרחיים למדינות כגון סוריה ודרי' תימן מרשימת האיסורים. התנאי הוא שעל מדינות אלו להוכיח כי אין הן מתכוונות להשתמש במטוסים אלה למטרות צבאיות. (ראה נספח)

3. פתחנו במטע להחדרת מידע שקבלנו מהארץ. פנוויק עשתה שמוש במידע ב - hearings שקויימו אתמול. בשיחה מקריח עם ג'ק קמפ הובטחה לנו סיועו בנדון. בפנותה אל פיטר קונסטנבל ממחמ"ד אמרה פנוויק:

I am distressed by the removal of Iraq from the terroristic list and by the lifting of policy controls on sales of civilian aircraft to Iraq.

קונסטנבל השיב כי מחמ"ד ערך סקר יסודי ומצאו כי יש a change in the trend לא אמרנו שחלה הפסקה מוחלטת בתמיכה בטרור מצד עירק. הוסיף

We have to find ways to encourage this trend... use this action to reinforce moderation. If it does not work we will put them back on the list

פנוויק ביטאה מורת רוחה לנוכח הכרזה זו. קונסטנבל, אשר גמגם, ביקש למסור לפנוויק המידע עליו מבוססת החלטת מחמ"ד באופן פרטי.

4. בשיחה עם עוזרה של פנוויק נאמר כי הנ"ל רוגזת על מדיניות הממשל. עם זאת הובהר לי כי פנוויק חוששת מעמות פומבי חריף העשוי לפגוע בתמיכה הרפובליקנית הממוסדת במועמדותה ב - Primary על כס הסנט. פנוויק ובינגהם שוקלים חקיקה אשר תמנע מכירות ציוד לעירק.

קני-טל ק.נ. 11



UNITED STATES DEPARTMENT OF COMMERCE
International Trade Administration
Washington, D.C. 20230

3 JAN 2 93 124

The Honorable Thomas P. O'Neill, Jr.
Speaker of the House of Representatives
Washington, D.C. 20515

Dear Mr. Speaker:

On February 26, 1982, Secretary Baldrige transmitted to you a report modifying foreign policy export controls and extending them to January 20, 1983.

Enclosure 1 of the report inaccurately describes controls designed to combat international terrorism. We have modified these controls to exempt exports of civil aircraft, for use on regularly scheduled airlines in Syria and the People's Democratic Republic of Yemen, when we have received assurances against military use. Although this modification was discussed in prior briefings of members of Congress, and is referred to on page 10 of Enclosure 2, it was inadvertently omitted from Enclosure 1.

I am enclosing a new page 4 to Enclosure 1 of the report, incorporating the correct wording of the anti-terrorism policy. This new page should be inserted in the report in place of the page 4 transmitted on February 26.

Sincerely,

Bo Denysyk
Deputy Assistant Secretary
for Export Administration

Enclosure



1234

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

** 3503

** ** יצא

** **

** **

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

** דף 1 מתוך 2

** עותק 7 מתוך 14

** סודי ביותר

**אל: ווש, נר: 127, מ: המשרד

**דח: ר, סג: מ, תא: 040382, וח: 1230

**נד: תדמית ישראל בארה"ב

אני

סודי ביותר/רגיל

**ארנס. נחושטן. הורוביץ.

**במהלך ביקורו של חביב הוא חזר והדגיש כל אימת שהיתה לו
 **אפשרות לכך את נושא תדמיתנו בארה"ב. הוא אמר שבחודשים
 **האחרונים הופיע בהוצאות ברחבי ארה"ב והתקבל אצלו הרושם הברור
 **שישנה סכנה לשינוי משמעותי בגישת הקהל לישראל שחלדה להראות
 **כמדינה שוחרת שלום ולעומת זאת מצטיירת בעיני הבריות כמדינה
 **הנוהגת במדיניות תקיפה (BELLICOSE) חביב
 **סיפר שהוא ניסה להגן הן על עמדתה של ישראל והן על דוהמ'
 **צמודות עמדותיו נשאלו לעיתים שאלות עוינות. הוא ציין בין
 **השאר שמצא כארגומנט אפקטיבי את קביעתו שרוהמ' אם וכאשר קבע
 **טעמה והגיע להסכם לא יסטה מכל התחייבות שקיבל על עצמו. (HE
 **ALWAYS IS A MAN OF HIS WORD
 **) חביב סכם דבריו המפורטים בקובעו שלדעתו בין התפקידים
 **העקריים העומדים בפני ישראל הוא שיקום תדמיתה בדעת הקהל
 **האמריקאית כמדינה שוחרת שלום, הכרה שהיתה נחלת רוב האמריקאים
 **משך שנים רבות. הוא הוסיף דיעה, שגם לו איס הצטרף אליה, שהוא
 **איננו רואה את הבעיה דווקא בשאלות ההסברה בתוך ארה"ב, שניתן
 **אולי לטפל בהם ע"י משלחות ומרצים, אלא בשנוי הידיעות המגיעות
 **מהארץ, יהיו אלה הנובעים מאירועים בשטחים או אלה הנובעים
 **מהצהרות של אישים ישראלים. לדבריו הנוק הנגרם ע"י כתבות
 **מפורטות בנוי יורק טיימס או בלוס אנג'לס טיימס שקול נגד הרבה
 **הרצאות או מבצעי הסברה בארה"ב עצמה.

**חביב ציין שבידוע משך שנים רבות הדימוי של ישראל היה של
 **"דוד ואתונה". כיום ישנה סכנה שזה יהפך ל"גולית"
 **וספרטה'. המשימה העומדת לפנינו היא לנסות, כדברי לו איס,
 **להקנות לישראל את הדימוי של "שמסון החכמי" שהוא בן אתונה.

1751-2 1975-1

סגירות ישראל - רוסינגטון

אל: המסרד

ס ר פ ס ס ב ר ק
 96.....מתוך.....זפים
 סווג בטחוני קסור.....
 דחיפות ז'.....
 תאריך וזי"ח 410 מרץ 82..
 מס' מברק... **101**

סלול

מצפ"א מרכז

צלצלתי אל COLLINS סגן מנהל המח' הסוריה ושאלתי על
 ביקור חביב בסוריה. החסובה שקיבלתי היא שמעדיפיס כי חביב בעצמו
 יספר על כך כאשר יחזור לירושלים.

פ.ן
מ.ר.ס

הנהגות
 סלול
 מ.ר.ס
 מ.ר.ס
 מ.ר.ס

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד ירושלים

א.א.ל

ט ו פ ס ט ו פ ס
 דף... 1... מתוך 3... דפים
 סוג בטחוני...
 דחיפות...
 תאריך וז"ח 031430 במרס 82
 מס' מברק 81

מ צ פ " א .

במסגרת סדרת פגישות שתמשך בשבועות הקרובים קיים השגריר ב-2.3 יום פגישות בגבעה :

עם סנטור פרטי - דווח בנפרד .

עם המורשה רוזנטל - סיפר שאחמול שאל את הייג (בעת עדותו) על נשק לירדן אך הייג השיב שמוקדם בשבילו לחוות דעה. רוזנטל שאלו אם אינו סבור שהמצב הלא-ברור מקלקל האווירה והייג פשוט לא השיב. רוזנטל אמר שמטרתו הייתה לבדוק אם ניתן לפלג בין וינברגר והייג. רוזנטל הביע דעתו שהעיתוי רע בגלל עצבנות ישראל כאשר היא נאלצת לבלוע את הנסיגה.

השגריר הסביר בהקשר זה שני יסודות הדרושים להמשך תהליך השלום: ישראל חזקה ובהירות בעיני הערבים שישראל וארה"ב הולכות ביחד. אם יסודות אלה יעורערו יחול מפנה לאור בתהליך השלום.

השגריר העלה נושא שיפור תנאי הסיוע. רוזנטל הבטיח לסייע בתח-הוועדה תוך שיתוף עם המילטון: לדעת רוזנטל המילטון מוטרד אינטלקטואלית מכך שחלק כה גדול של הסיוע הולך לאזור אחד - המזה"ת. היה רוצה לפזרו יותר - יחד עם זה הזכיר רוזנטל שהמילטון נענה תמיד ומסייע בצורה שקטה לבקשותינו.

רוזנטל העלה נושא יוון בלי לחדש הרבה. ראה דיווח נפרד לאירופה ו .

בענין עיראק אמר רוזנטל שאינו מבין מדוע הממשל רוצה להתקרב לעיראק.

עם סנטור קרנסטון - קרנסטון שאל כיצד עונים לטענה שירדן תקנה נשק סובייטי או לא יימכר לה נשק אמריקני. השגריר הסביר שירדן כבר החליטה לרכוש SAM-8 ואין

ט ו ס ס ט ב ר ק
 דף 2... מתוך 3... דפים
 סוג בטחוני... ש.מ.ג.ר...
 דחיסות.....
 תאריך וז"ח.....
 מס' מברק... 81

לראות את ה"הוק" כפריט מחלוף בגלל התכונות השונות. ציין שבריה"ם אינה יכולה לספק ציוד שווה באיכותו והצטיידות מדינות ערב בנשק אמריקני תחסל את הפער האיכותי. המשך הזרמה נשק משוכלל זה עלולה לשנות את התפיסה הקיימת במדינות ערב על עצמתה הצבאית של ישראל ותרחיקן מתהליך השלום. קרנסטון העלה שאלות על יו"ש וכן על מגמות מובארק.

קרנסטון קיבל הטברים בנושא הסיוע ויעקוב אחר הנושא. עוזרו סבור שהנושא יעלה בועדת הסנט באפריל-מאי.

עם המורשה ייטס - אינו מאמין שהממשל יבקש מהקונגרס מימון לעסקה ירדנית. אם יבקשו Positive Action לא יהיה להם סיכוי. (זה לעומת Resolution of Disapproval שבה יש לממשל לפחות סיכוי לנצח בסנט.)

ייטס ציין שכל אימת שמדברים על עליונות צבאית של ישראל ויכלחה להביס כל הרכב ערבי שוכחים להזכיר את יחס האבידות.

ייטס סיפר ששמע מהמורשה אדאבו אשר ביקר ליד קבר סאדאת ונחרת בו הרושם שאיש לא בא לבקר את הקבר.

ייטס אמר בקונגרס ובעיקר בבית הנבחרים יש עוד הדבה אהדה לישראל. היו בעיות אך שכחו אותן.

עם סנטור בוטביץ - הסנטור אמר שברצונו להיות יותר פעיל בדברים שיוכל לעשות למען ישראל. אמר שישחזל לעשות נגד הורדת עיראק מרשימת המדינות התומכות בטרור ויפנה ל-CIA לקבל מידע (נוסף למה שקיבל מאתנו). סיפר שבבית המורשים בינגהם ופנוויק

ט ו פ ס מ ב ר ק
 דף... 3... מתוך 3... דפים
 סוג בטחוני... ש מ ר
 דחיסות...
 תאריך וד"ח...
 מס' מברק... 31

סבורים שיש להמתין שנה נוספת לפני שקובעים שציראק אינה עוסקת בסירור.

אמר שמובארק עשה רושם טוב ומבחינת יחסי ציבור לא נפל מסאדאת. הציג תכונות של "פוליטקאי" וזה מצא חן בעיני חברי הקונגרס.

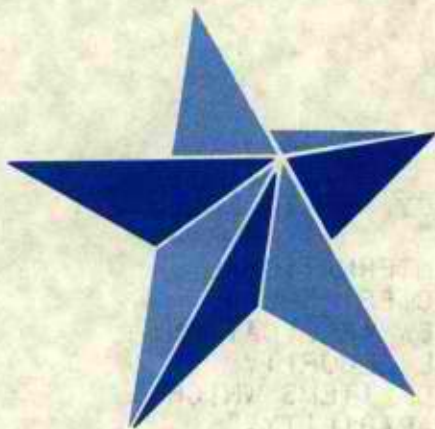
בושביץ הביע משאלתו שישראל תקח בחשבון בהחלטותיה American Sensitivities וכן רגישויות יהודיות. למשל אם צריך לעשות דבר לא פופולרי לעשותו "בלי להשאיר עקבות".

בושביץ סבור שיש לו השפעה על קלרק. היה היחיד שתמך בו ללא היסוס בשלבי מינויו כסגן המזכיר בטעתו.

א ב י ל א ה

סגן המזכיר בטעתו, רחם ש/רחם טחט לגם ג/גם א צ כר, יובינשין ר/ליכט, אמר רחם

U



news report

206

MARCH 3, 1982

U.S. LIST NAMES SYRIA, SOUTH YEMEN, LIBYA AS SUPPORTERS OF TERRORISM (500)

WASHINGTON -- CUBA, SYRIA, LIBYA AND SOUTH YEMEN HAVE BEEN DESIGNATED AS COUNTRIES WHICH REPEATEDLY PROVIDE SUPPORT FOR INTERNATIONAL TERRORISM.

THEY WERE NAMED ON A LIST WHICH MUST BE SUBMITTED TO CONGRESS EACH YEAR UNDER REQUIREMENTS OF THE EXPORT ADMINISTRATION ACT OF 1979.

THE NEW LIST, PREPARED JOINTLY BY THE SECRETARIES OF STATE AND COMMERCE, NO LONGER DESIGNATES IRAQ IN THAT CATEGORY. CUBA WAS ADDED THIS YEAR.

"THE MOST RECENT REVIEW DETERMINED THAT IRAQ'S RECORD SINCE THE LAST LIST OF COUNTRIES WAS ISSUED IN DECEMBER 1980 DID NOT WARRANT ITS CONTINUED INCLUSION ON THE LIST," ACCORDING TO A STATEMENT OF EXPLANATION ISSUED MARCH 1 BY STATE DEPARTMENT SPOKESMAN DEAN FISCHER.

HIS STATEMENT SAID THE REMOVAL OF IRAQ FROM THE LIST HAD

PAGE 02 -- TERRORISM

NO IMPLICATIONS FOR U.S. POLICY TOWARD THE IRAQ-IRAN CONFLICT AND THE DECISION WAS MADE "STRICTLY WITHIN THE REQUIREMENTS OF THE EXPORT ADMINISTRATION ACT."

IN CONFIRMING THE ADDITION OF CUBA AND THE EXCLUSION OF IRAQ ON THE LIST, FISCHER TOLD REPORTERS MARCH 1 THAT THE UNITED STATES HAS ADDRESSED ON NUMEROUS OCCASIONS THE QUESTION OF THE "HUGE QUANTITIES OF ARMS" CUBA HAS RECEIVED FROM THE SOVIET UNION OVER THE PAST YEAR.

"IT IS MUCH HIGHER THAN ANY YEAR SINCE 1962," FISCHER SAID. "WE HAVE ALSO SAID WE HAVE EVIDENCE THAT CUBAN ARMS ARE BEING TRANSSHIPPED TO EL SALVADOR VIA NICARAGUA."

THE UNITED STATES HAS ALSO DENOUNCED ON NUMEROUS OCCASIONS THE ROLE OF CUBAN TROOPS IN AFRICA, ESPECIALLY ANGOLA.

FISCHER'S WRITTEN STATEMENT SAID U.S. POLICY WAS TO ENCOURAGE AN EARLY END TO THE FIGHTING BETWEEN IRAN AND IRAQ AND TO SEEK A PEACEFUL RESOLUTION TO THEIR DISPUTE.

"WE HAVE SOUGHT TO LIMIT THE SCOPE OF THE CONFLICT" AND PREVENT A SPILLOVER OF FIGHTING INTO NEIGHBORING COUNTRIES,"

N3



PAGE 03 -- TERRORISM

THE STATEMENT SAID. "IT HAS BEEN OUR POLICY NOT TO SELL MILITARY EQUIPMENT TO EITHER IRAQ OR IRAN."

REMOVAL OF IRAQ FROM THE "SUPPORT FOR INTERNATIONAL TERRORISM" LIST WILL NOT AFFECT THESE POLICIES, THE STATEMENT SAID. "WE WILL CONTINUE TO REVIEW APPLICATIONS FOR THE EXPORT OF ITEMS SUBJECT TO NATIONAL SECURITY CONTROLS TO IRAQ TO PRECLUDE THE SHIPMENT OF ITEMS WHICH WOULD SIGNIFICANTLY ENHANCE ITS MILITARY CAPABILITY."

FISCHER'S STATEMENT SAID THE UNITED STATES HAS NO PLANS TO ESTABLISH A MILITARY SUPPLY RELATIONSHIP WITH IRAQ, NOTING THAT IT HAD BEEN U.S. PRACTICE TO BLOCK THE EXPORT OF "DUAL-USE ITEMS, SUCH AS MARINE ENGINES INTENDED FOR THE IRAQI NAVY..."

THE STATEMENT SAID IT WOULD BE "INAPPROPRIATE" TO COMMENT ON ANY SPECIFIC SALES THAT ARE CURRENTLY PENDING DECISION UNDER THE EXISTING EXPORT LICENSING PROCEDURES. BUT THE STATEMENT ADDED THAT "WE WOULD REQUIRE FIRM ASSURANCES THAT THESE ITEMS WOULD BE USED FOR CIVILIAN PURPOSES ONLY" OR WOULD NOT MAKE A SIGNIFICANT CONTRIBUTION TO IRAQ'S "WAR-MAKING POTENTIAL" BEFORE APPROVAL FOR EXPORT WOULD BE GRANTED.

N3

טל

ט ו פ ס ס ב ד ק

דף...1...מחור...2...דפים

סוג בטחוני...I.I.P...?

דחיפות.....

תאריך וז"ח. 031030. במרץ 82

מס' מברק.....74

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד .

פגישה השגריר עם פרסי .

1. במסגרת סבוב היכרויות ראשון בגבעה נפגש השגריר עם יו"ר ועדת החוץ של הסנט. נכחו מצידנו בחושתן, אבילאה והח"מ, בנרמן וסקוט כהן (עוזריו של פרסי). פרסי פתח בהביעו טפוק כי ההבנה לפיה מנהיגי שתי המדינות ימנעו מהתקפות פומביות אכן מקוימת. פרסי מודע כי קיימות גירסאות שונות לגבי מה דובר עם רה"מ בנושא לבנון והגדרת ההתגרות שתגרוור פעולה ישראלית. הדגיש כי הגירסה האמריקנית מקורה ברשימותיו של השגריר לואיס. פרסי טבור כי הושגה הבנה עם רה"מ לפיה Minor Violations של הפסקת האש לא ישמשו עילה לפעולה ישראלית. חשוב לקיים הפסקת האש בלבנון ולשם כך נשלח חניב לאזור. שמירה השקט בלבנון גם מקדמת הסיכויים של תהליך קמפ-דיויד.

2. בתשובה לשאלת פרסי לגבי המצב במצרים השיב השגריר כי המנהיגות המצרית החדשה מנסה להתהלך בין הטיפות. הכל תלוי בארה"ב. אם זו תבטא דאגה לנוכח התדרדרות אפשרית ביחסי השלום בין מצרים לבין ישראל ניתן יהיה להמשיך ולקדם תהליך השלום. יהיה זה מטוכן אם מצרים תאמין כי ניתן לקיים יחסים טובים עם ארה"ב בשעה שחלה התרחקות מישראל. השגריר ציין כי לחץ אמריקני על מצרים יכול להועיל בהשגת התקדמות בשיחות האוטונומיה.

3. פרסי ביקש לדעת מי הן המדינות הערביות האחרות העשויות להצטרף לתהליך השלום. השגריר העריך כי לבנון וסעודיה, בנסיבות ובתמריצים מסויימים יכולות להצטרף לתהליך. פרסי העלה תכנית פאהד וביקש לדעת באם ישראל היתה מוכנה להכריז כי נקודה 7 הינה מעודדת. לדעתו הדבר יקל על הסעודים לתמוך בתהליך השלום ויגדיל נכונותה ליטול סיכונים למען השלום. פרסי סיפר כי פאה"ד אישית רצה לבוא לארה"ב בדצמבר, אולם נאלץ לוותר על כך בעקבות לחצים פנימיים שנבעו מהחלח החוק הישראלי על הגולן. בעקבות ביקורו

ט ד פ ס ט ד ר ק
 דף...2...מתוך...2...דפים
 סוג בטחוני...סודי...
 דחיפות.....
 תאריך וז"ח.....
 מס' מברק...74

בסעודיה פרסי מעריך כי המשטר הסעודי יציב באופן יחסי. ניכר היה כי הוא מדבר כהערכה רבה לגבי מידת הפתיחות של המשטר ללחצים מלמטה. פרסי הדגיש שהמנהיגות הסעודית מודעת היטב לסכנות אפשרויות ורגישה מאוד לדעת-הקהל המקומית.

4. פרסי הדגיש כי הסעודים ביטאו באזניו דאגה רבה לנוכח ה- Overflight של חי"א הישראלי. סיפר כי יועצים אמריקניים בסעודיה ציינו כי ישראל ממש מתגרה בסעודיה בטיסות נמוכות מעל המסלולים בטאבוק. הסעודים סיפרו לפרסי כי לא יגרו אחרי הפרובוקציות הישראליות.

5. פרסי מעריך כי סעודיה וירדן, בנסיבות מסויימות, עשויות להצטרף לתהליך השלום. הדגיש כי הירדנים טרם ויתרו על הרעיון הישן של הקונפדרציה עם הגדה המערבית. חשוב לספק דרישת הפלסטינים ל- Home Land. כאן הדגיש פרסי כי אין הוא ממליץ על הקמת מדינה עצמאית. לדעתו גם ירדן לא רואה בעין יפה הקמת מדינה פלסטינית עצמאית, העלולה להוות איום לבטחונה יותר מאשר על ישראל. פרסי היה מוכן להודות כי מדינה פלסטינית עצמאית חהווה בטיס טוביטי-לובי וגורם של אי-יציבות באזור. לדעתו יש למצוא הנוסחה אשר תספק בטחון ישראלי ושאפת הפלסטינים למו"דת.

6. פרסי טען כי חשוב לתת לירדנים משהו אשר ימריץ אותם ליטול סיכונים למען השלום. הדגיש חשונות ההיענות האמריקנית למצרים במכירת מטוסי F-5E ב-1977, בלעדיה קשה היה לחשוב על יוזמת סאדאם. פרסי שאל באם אספקת נשק לירדן לא גורמת לה - Tto be less Skeptical about the USA. אספקת נשק נותנת לארה"ב Leverage על ירדן, מחזקת בטחונה. פרסי הדגיש כי יש לספק נשק מבלי לסכן את ישראל. הסגריר ניתח חולשות התיאוריה לפיה ניתן לרכוש ידידים והשפעה באמצעות אספקת נשק. פרסי סיים בהביעו תקווה אישית כי ניתן לשכנע את ירדן להסתפק במטוס F-5G במקום F-16.

קניסל
 ליה ס/סמ"ח רח"מ ס/סמ"ח ס/סמ"ח
 ס/סמ"ח רח"מ ס/סמ"ח ס/סמ"ח
 ס/סמ"ח רח"מ ס/סמ"ח ס/סמ"ח

43421

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2556

נבוט

** **

דף 1 חוץ 2
טחק 4 חוץ 10
טודי ביוטר

** **

אל: המשרד, נר: 29, מ: 111
דח: נ, סג: מ, מא: 030382, זח: 1600
נר: שיחה עם הייג

אכא

טודי ביוטר/בהול

דהח' שהח' לעיניהם בלבד

המזכיר המדינה ניסה להתקשר אתי בקו הישיר אך לא מצא אותי במשרד. כאשר התקשרתי אתו השיחה התרבוה בשלושה נושאים: ביקורו של מורק בישראל, מברק שקיבל מחניב שכנראה מסב את הטומח לנו לכך שרהמי דגיש מאד לדברי בקורה על טחדה ישראל כמוח' עם מצרים, וחתיקת עיראק חדשימת המדינות המזכרות בסודר.

לפי דבריו המסר של מורק שהובא אלינו על ידי שגריר מצרים ציין בצורה חמונה את הסיבובים הקשודים בעריכת ביקור לירושלים. המזכיר את המשפטים במצרים בגורם חקשה ורמו שאולי יש מקום לפשרה שאלתי אם הפשרה שיבוא תצי הדרך לירושלים. המזכיר אמר שהוא חושב שאולי הרחיקו לכת ועכשיו המשפטים דרך לסגת. אמרתי לו שהתושבותי היא שהזכיר חוסה לתפוש מרחק מהתחייבויותיו של טחדה ואם לא ירוטן על ידי האמדיקאים המצב טלול להתדרדר.

במשאכתי מה נאמר לשגריר מצרים המזכיר טנה HE URGED THEM TO FIND A SOLUTION אך מרם השיב דשחית כ- ORAL NOTE המזכיר אמר שהוא יודע שרהמי נמצא במחח ולכן הוא SHORT-FUSED ונפגע בקלות והוא מבקש ממני לא להדגיש בדווחי יתר על המידה ביקורת על ישראל הנשמעת כאן אחוגים מסויימים ושינוי ביוון במחוגים אכה הוא רוצה שודע שאין כל שינוי ב- OVAL OFFICE

העבתי לו שרהמי וכל עם ישראל עומדים בפני פינוי האתיטבים המסיני ומודעים יותר מאי פעם לגודל הויתורים שלנו ולכן אין לצפות שנקבל בסבר פנים יפות דמוים שאיננו מספיק גחייטים

הוא אתר שמבין זאת. הוא גם הדגיש שהתרגו מאד כאשר דובר מחמד' הודיע שאשפי לא התעצם בדדום לבנון. הוא הפסקת האש ואחוז

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** **
 ** ** 2 2
 ** ** 2 4
 ** ** 10
 ** **
 ** **
 ** **

** בכוונתם הוא אישך שאמנם אשפי הנדליל את כמות אמלחי שברשותו
 ** בלבנון.
 ** חקפת אומו על חתיקת עיראק מדשימה האדינות התואבות בטרוך הוא
 ** השיב לפני האינפורמציה שבידיהם חלה ירידה ניכרת בפעילות
 ** טרוריסטית שבוצעה בתמיכת עיראק הקדמתו לו את דשימת הפיגועים
 ** שבוצעו בשנה האחרונה על ידי הארגון הטרורי של ה-15 במאי ועל
 ** ידי פלג אבו-נידאל. הוא אמר שאינפורמציה זו היא חדשה בשבילו
 ** והבטיח לבדוק את העניין טוב.
 ** אטביר לו את הדשימה.
 **

א.ר.נס.

תפ: שהח, דהח, חנכל, חמנבל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4/2651

2651
1111
מחנך 2
דף 1
עומק 4
סודי ביותר

האל: המשרד, נד: 96, מ: ונש
דח: מ, סג: מ, תא: 030382, וח: 1930
נד: שיחה עם ס' הושיא

לגל

סודי ביותר/מידי -
להח' שהח' שהבטחונ'

נפגשתי היום עם סגן הנשיא הצעתי בפניו את התפיסה שהתנועה
לקדמה שלום באורד המורה המיכון והגברת בה המערב עם מנוססת.
על הראיה הערבית שישראל חוקה מאד מבחינה צבאית ושלא ניתן
לחקות שריו בין ישראל לארהב. ערעור יסודות אלה עלול לערער
את היציבות באזור. אנחנו חוששים שמדיניות ארהב' עלולה להביא
למוצאה זו ללא כוונה מחילה מצידה הסברתי לו אין משתנים יחסי
הכוחות ופער האיכות באמצע' שיהגנו אמנו בעבר הולך ונטלם.

הוא אמר שזה שונה מהאינפורמציה כפי שהובאה בפניו והוא התכוון
לבחון את הנושא מחדש.

בקשר ללבנון אמרתי לו שיעדינו עם הם לבנון חופשית ועצמאית
השתייכת למערב ושיתחום על שלום עם ישראל. אני מניח שאלה גם
יעדי ארהב' ולכן אינני חבין חדוע שלא נוכל להגיע למדיניות
מנוסמת בקשר ללבנון. הוא השיב שאלה אמנם יעדי ארהב' ולבנון
אך הוא מעריך שלא תהיה כל תמיכה בארהב' לפעולה צבאית כפי
שסנדה לא קיימת תמיכה לפעולה צבאית. אמדיקאית באל סלבדור
למרות ההכרה שאספי מנהל מביירות הנועת שרור בין לאומית.
אמרתי לו כי בעבר ארהב' התנגדה לתמיכה ישראל בכוחות הנוצרים
בלבנון ובמבצע ליטני. הדי היום בוודאי יסכימו ששניהם שידחו
את האינטרסים של ישראל וארהב'. במחד הוא אישר את ואם אמרתי
שבחידה יחלה רגיעה יחסית בפעולות הסדר של אספי נלדנו הדבר
נובט אך ורק אפחד פעולה צבאית מצידנו שטטויה לחסל את
אספי. הוא טען שלטעודים יש חלק בהשגת הפסקת האש ובקיומה

ארנס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

2 תוך 2 דף
30 תוך 4 טורים

מפ: שח, טשה, רה, סרה, שהבט, אנכל, האנכל, קיארכו, דס, אהן.
HSH

2/2/24

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2555
 0111
 1 מחוך 1 דף
 30 מחוך 4 טוחק
 סודי ביותר

מל: המשרד, נר: 71, מ: 110
 דח: מ, סג: מ, תא: 030382, זמ: 1500
 נד: משיחה עם נהן

א.ו.ל

סודי ביותר/הידי =
 המנכ"ל, מנהל הצפא

מפי HERMAN COHEN מ- ראו בתחמדי:
 א. בידי מחמדי הוכחות כי טיסים פלשתינאים המסתייכים לאשפי
 לזקתים חלק פעיל בהצנחת חמוש וציווד לאורדים באלסבלודר. הטיסים
 יוצאים מניקרנואה

ב. כוכור, טענו בשעתו במחשך האנגלי כי בריטניה לא חובל להשתתף
 בכחרי בגלל התנגדותה של סטודיה. כאשר פקידים מחמדי נסו לבדר
 יואת אמרו להם הסטודים כי להם אין כל התנגדות שבניטניה השתתף
 בכחדי. כעת התברר לאנשי מחמדי שהסטודים שקרו ונקטו שיטה ה-
 SLAUGHTER-לאנגלים הם אמרו שהם מתנגדים ולאחדיקאים אמרו
 שאינם מתנגדים.

ג. היינז מנה את HUGH MONTGOMERY למנהל הלשכה לחודיטין
 ולהתקד (ראו) בתחמדי מחוך שודות ה- CIA התפקיד החשוב
 העיקרי שהיינז הטיל עליו, ובגלל זאת למעשה בחר בו, הייה-למצוא
 הוכחות כי המדור הניילאומי, במסגרת קבוצות המדור
 השונות, מכווון, מודרך ונתחך עיי 668 של בריהמ: מונטגומדי
 טובד טל נושא זה בכל המרץ.
 נחוסתן =

90: שעה, ששה, דהא, סרהא, שהבס, מנכ"ל, דלמרכו, דס, אמן,
 הצפא

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

2347

01

טווד

**
**
**
**

אל: המשרד, נד: 60, ח: קהיר
דח: ר, סג: ש, תא: 030382, זח: 1200

א.ה.ל

מחור/דג'ל

החברו/טרב 1, בינלאומי 1

חמואל

סילוק חומחים אמריקנים ומצרים

לידיעה אין שחר, היועץ המצרי האמריקאני קרולין הכתישה מבכ
וככ

אגב יתכן שאשר וולפיש הוטעה מאחר שאינו מכיר את דרכי עבודתה
של AIO אין מומחי AIO במצרים. ל- AIO צוות ניהול
אדמיניסטרטיבי של כ-20 איש בלבד, המפעיל קבלי משנה אמריקנים
מהסכטור הפרטי, המגייסים ישירות את האכנאים והמהנדסים
בארהב. קיימת חנוטה בלתי פוסקת של מאות שבנאים אמריקאים
החברות קבלי המשנה האסייאים עבודות או האתחילים עבודות
חדשות בהתאם לחווים שחומתה המארהב עם מצרים. ==

חפ: שהח, סשהח, דהח, סדהח, שהבט, חנכל, אמנכל, סחנכל, חוח, דס,
אחן, מצפא

3001

**

יוצא

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר
שמו

אל: נוש, נר: 100, מ: המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 030382, וח: 1600
נד: העסקה הירדנית

א.א.

שמו/מיד

קניטל

העסקה הירדנית - למברקך 10 סעיף 1.
מערכת טילי נימי ניידים לא מוכרת בתשובת הארם לשגריר הירדני
האם היא כלולה בייבנה לצרכיה הנטחוניים של ירדני. נודה על
נרור הנקודה.
מצפא =

חפ: שהח, סשהח, סרהמ, שהבט, מונכל, ממנכל, ר/מרכו, דס, אמך.
ממח, מצפא

דפי יומיים 50-2-7-625

3015

** 11 צ"א

**

**

**

משרד החוץ-מחלקת הקשר

110 ד"ר

מל: וו.ש. נר: 112, מ: המשרד
דח: ר, סג: ס, תא: 030382, רח: 1700
נר: ויינברגר 1-ABC

אבל

סודי/רגיל

נחושטן

דברי ווינברגר ב- A.B.C. נר 33
ודאי שמתם לב שהצדקתו של מכירת טילי הוק ניידים לירדן תוך
האיתנות לעיסקה הסובייטית והרצון למנוע הרחבתה אינם עולים
בקנה אחד עם דבריו אחב שיש להשיל אמברגו אמריקני לחמרים
לצנור הגז הסובייטי תוך תוך דחיית הטענה שאם לא יימכרו
החמרים ניתן להשיגם במקום אחר, ושלטעשה כבר הורמנו כאלה
ושמאחר
מדי לעטוח משהוא בנדון.

אליא. =

תפ: שהח, סשהח, דהמ, סרהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, דס, אמן,
מצפא, יגר, מעט, הסברה, ממט

ס ו פ ס
דף...1...מתוך...3...דפים
סוג, בטחוני...גלמ"ס...
דחיפות...סי?ד?
תאריך וז"ח...82239
מס' מברק...69

אל: המשרד

א.ה.ו

המנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד

עדות הייד וועדת החוץ של הבית.

1. הייג העיד בפני וועדת החוץ בהרכב מלא. עיקר עדותו החמקדה ביחסי מזרח-מערב. בנושאי מז"ת מסר הודעה קצרה אשר שיבחה המאמץ להקים כר"מ. להלן הדברים שנכללו בהודעתו המוכנה מראש:

We have helped to organize the multilateral force and observers, moving Israel and Egypt ever closer to a successful withdrawal from the Sinai, while seeking to give all parties the sense of security needed for them to move toward an agreement on the autonomy portion of the Camp David accords.

2. בחלק השאלות והחשובות של ברומפילד על שליחות חביב.

הייג: - עדיין מוקדם לומר באם שליחותו של חביב תביא להפגת המתיחות הקיימת עתה. יש למנוע בכל מחיר פעולות, משני צידי הגבול הישראלי-לבנוני, המגבירות המתיחות. ארה"ב נשארה מחוייבת להחליך ק.ד. שום גורם אחר לא הציג איזו שהיא תכנית שיש בה סיכוי להצלחה.

ברומפילד ביקש הבהרות נוספות לגבי לבנון. להלן דברי הייג:

It is clear that the situation in Southern Lebanon has deteriorated with both sides trying to improve their positions. In the case of the PLD we have seen improvements in the armaments, long-range artillery, sophisticated rocketry; some tanks, which are rather antiquated versions, moved into Lebanon proper. This is a very unsettling thing for the Israelis... We have also had some terrorist activities that have moved from Lebanon to Syria, to Jordan into the West Bank. This is a matter of great concern to the government of Israel. It is our effort to make it sure that the parties involved understand the seriousness of any violations either in the letter or in the spirit of the ceasefire arrangements. That's what Mr. Habib is in the process of doing and I think, while we can understand the concern in Israel we also hope that a great degree of restraint and moderation will be reflected in the official position on this anguishing problem...

3. פינדליי שאל האם לא רצוי לשלוח מסר ברור לישראל. לדעתו רק אזהרה מפורשת של הנשיא לישראל תוכל למנוע פלישה ללבנון. הייג לא השיב לזה.

ORAL

4. רוזנטל ביקש פרטים על המסר ממובארכ לנשיא. הייג : לא אוכל להתייחס פומבית לכך, ללא חאום עם מצרים. אישר כי יש message ממובארכ לנשיא. הדיונים על ביקור מובארכ בישראל עדיין נמשכים; מקווה שתימצא דרך לגשר על בעייה זו המקשה על שני הצדדים. המצב כעת הינו רגיש יותר מאשר קודם לכן. מובארכ צריך לגבש הכיוון המדיני שלו ולכונן בסיס תמיכה במשטרו. עם זאת אני מעודד מהחבטאותיו עד כה. אני מעודד מדבריו כי תהיה התקדמות והרחבת קשרי ישראל-מצרים. ישראל עומדת בפני historical and traumatic benchmark של החזרת סיני. אין זה רק ויתור על strategic cushion אלא גם בעייה אנושית חמורה יש יישוב מחדש של אזרחים מפונים.

5. רוזנטל שאל על העסקה הירדנית. הייג טען כי אינו מתכוון לרוץ בהכרזות. הודה כי דברי חוסיין בראיון ל-מי.בי.סי. מוליכים הנושא שלב אחד קדימה בהשוואה למה שהיה בביקור ויינברגר. כאשר חוגש בקשה ירדנית נבדוק אותה בקפדנות רבה, נגיש המלצה לנשיא והוא יחליט אחרי התייעצויות עם הקונגרס. רוזנטל - יש לך עמדה בנדון.

הייג - כן. אולם יש מקום to refine את דעתי. אשקול בהתאם לנסיבות הספציפיות כאשר הבקשה חוגש. עם זאת אני רואה שני צדדים לעניין: א. הכרה ברורה שאין זה רצוי לאינטרס שלנו או של ישראל שהערבים יקבלו נשק מבריה"מ. טילי סאם 8 טובים מציוד אמריקני מקביל.

ב. לנו אין אפשרות להשפיע על דרך התפעול של נשק אשר סופק מבריה"מ. כמו כן צריך גם להכיר בכך שכאשר מדינו, שאינן מכירות בישראל וחלקן אף במצב מלחמה עמה, מקבלות ציוד מערבי, הדבר מהווה מקור לדאגה בישראל ואצלנו.

6. רוזנטל - אם לא נטפל בזהירות בנושא זה יגרם נזק ליחסים שלנו עם ישראל. הייג - אם לא נטפל בצורה זהירה ייתכן כי תיווצר אווירה עכורה ביחסי שתי המדינות..

7. גם גילמן שאל לגבי העסקה הירדנית. הייג הפנה אותו לתשובותיו לרוזנטל. חזר והדגיש כי טרם נתקבלה בקשה ספציפית. ארה"ב העלתה בפני ירדן דאגתה על הכנסת סאם. בהקשר זה הדיאלוג עם ירדן רק החל. חוסיין הבהיר

כי ארצו ניצבת בפני multiple threats והבין דאגתו.

גילמן - מה לגבי F-16

הייג - ירדן הביעה עניין במטוס קרב מתקדם בלי אזכור של דגם ספציפי. הייג העדיף גם כאן להמנע מהתייבויות או הערכות כלשהן.

קני-טל.

R.S.

Handwritten notes in Hebrew, including a vertical line and various scribbles.

ל.ז.ל.ל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

** 2188			דף 1	חמור 1	**
** **	נכנס		טופק 4	חמור 10	**
** **		סודי ביותר			**

מל: המשרד, נד: 50, מ: 111
 דח: ד, סג: מ, מא: 020382, וח: 1500
 נד: דהמ-חביב

א.ל.

סודי ביותר/דחוף

המנכ"ל

בתשובה לשלכם נד 9

של פי בקשת השגריר:-

1. אין בידינו התמליל.

2. השגריר נשאל כיצד הוא מפרש את דברי שד הבטחון האותו בוקר
 בטו"ן מאון הכוחות ואספקת נשק המקום לירדן.

3. של כך השיב השגריר כי זו שאלה שצריך להפנות לשר שרון, עם
 זאת הוסיף כי יחסי הכוחות באזור הולכים ומשתנים, ישראל נדחקה
 לפ"נה ועלולה להגיע למצב שלא תוכל לספוג טבה ראשונה.

4. בהקשר אחר אמר השגריר כי אשפי טלול לבצע בדרום לבנון
 פעולה 'פרובוקטיבית' כלפי 'ישראל ובי' זו דק שאכה של ומן
 =

מפ: עהח, דהמ, מנכ"ל, המנכ"ל

1/12/55

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

1955

זכרונות

מחורך 2

דף 1

טודי ביוחד

מחורך 34

טוחק 4

א.י.ל.

אל: המשרד, נד: 35, מ: 1101

דח: ב, סג: מ, מא: 020382, זח: 0930

נד: שדר מובארך

טודי ביוחד/בהול

המנכ"ל, מנהל הצפי"א

שדר מובארך

אשריחה עם ג'פרי קמפ מהאזעזה לבטחון לאומי:

א. גורבאל הביא לנשיא רייגן מסר על פה מובארך. את השדר

מסר שגמצרים למזכיר הייג אתמול. כמו כן מסר הוא להייג אגרת

של שהי"ח שלי. ב. במסר מבקש מובארך להסביר הסיבות שהניעו אותו שלא לבקר

בירושלים וכן כי הנשיא יעשה למטן הרגעת הרוחות בישראל נ

אמסס דו צו צו. מובארך אמר שאין כל כוונה לפגוע בתהליך

השלום או להרע היחסים עם ישראל. הוא נתון חתם לחץ פנימי

וחיצוני והעמוי לבקור אינו מאפשר לו לבקר בירושלים ביחוד

כאשר המשפט של הנאשמים ברצח סדאת טומד להפתח בימים אלה

ג. גם עלי חוד במכתבו פחות או יותר על אותם דברים והוסיף

פרטים על בקור שהי"ח שלנו ועל הדיונים שהיו עמו בקשר לבקור

מובארך בישראל. עלי הציין שהטמדה הישראלית הרגישה אינה

מוצדקה ביחוד כאשר אין כל כוונות פוליטיות מאחורי ההחלטה

שלא לבקר בירושלים. ד. קמפ הוסיף שאזכיר הודינה בטה ששני הצדדים מגוימים

בטחודחיהם (THEY OVERPLAY IT)

להעדכתי יש לצפות שהייג יתערב בעניין כדי לנסות לישר ההדורים

נחזטתן

פ: שהח, טשהח, דהמ, סרהח, שהוב, מנכ"ל, מנכ"ל, ד/מרכז, דס, מאן,

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **
** **
**
**

סודי ביותר

2 חתוך 2 דף
34 חתוך 4 טוחק

**
**
**
**
**

**הצפא, רון בינסטיין, די בון, הצריס

ס ו פ ס ס ב ר ק

ד.פ. מתוך..... דפים

סוג בסחונת..... גלוי

דחיות..... בתול

תאריך וזיהוי..... 2. 1982

מס' מברק.....

אל: המשרד

תאריך

38

ממנכ"ל. מצפ"א. מע"ח

עירק והטרור.

להלן דברי ההבהרה שפרסם דובר מחמ"ד בעקבות ההחלטה להוציא את עירק מרשימת המדינות החומכות בטרור.

STATEMENT RELEASED BY THE STATE DEPARTMENT--FEBRUARY 27, 1982:

THE EXPORT ADMINISTRATION ACT

Pursuant to section 6-I of the Export Administration Act, the Secretary of State is required to inform Congress of countries which have repeatedly provided support for acts of international terrorism.

The act requires that the secretary make the notification by the end of the calendar year. In December 1979 and 1980, the Secretary of State informed Congress that Libya, Iraq, Syria and South Yemen had repeatedly provided support for acts of international terrorism.

In December 1981, Secretary Haig informed Congress that he would continue the previous listing until February 28, 1982, in order to fully review the question of export controls. Modified controls will come into effect as of March 1.

We expect that there will be some changes in the listing.

Handwritten initials

Handwritten notes in Hebrew at the bottom of the page

שגרירות ישראל

נגטור

ט ד פ ס ט ב ר ק

דף... 1. מתור... 2. לפים
 סוג נטחוני... 30
 דחיפות... אוקי
 תאריך רז"ח: 1955
 מס' מברק... 66

אל:

אל

מרכז . מצפא.

לבקשה הציר נפגשתי עם אליוט (ממונה על עניני ישראל כ.-I.N.R.) והחלפנו נתונים על הזעזמות המחבלים באדל:-

א. מסרתי הנתונים שהיו בידי

ב. אליוט מסר הנתונים הבאים:-

1. הותחיים מאז יולי 81:

<u>כמות</u>	<u>סוג</u>
15-18	122 ממי -
15-25	130 ממי -
2	152 ממי -
2	155 ממי -
6	122 ממי -

2. סהייכ הקניימ בידי המחבלים:

הותחיי 130 ממי - 40

הותחיים אחרים - 110-120

מרגמות ככדות (120 ממ 160 ממי) - 60

מטליר - 40

3. טנקים:-

1. 3 המחבלים לא קבלו תוספת טנקים מאז יולי 81.

3.2 סהייכ הטנקים :-

טוגים

70-80-

T-34

ט ו ס ס
דף 2 מתוך 2 לפיס
סוג בטהוני
דחיפות
תאריך וז"ח: 66
מס' סברק

סגירות ישראל
1966

אל:

בנוסף לכך 2 גדודים כ"א בידי צשי"פ. - סה"כ 60.
לא ידוע להם על T-55 בידי אשי"פ.

4. נ"ים

- 4.1 70-100 קני נ"ים מכל הסוגים - (145 מ"מ-100 מ"מ).
- 4.2 6 - ZSU
- 4.3 4 טילים - SA-9

5. טילי נייט

ידוע על טילי ייסגריי. לא ידוע על טילי יימילניי.

6. נגמי"ש

- 25-35 נגמשים מסוג BTR-152
- 60 - BTR

7. סירות

2 סירות 37 מ"י.

8. טייסים

ידוע על אימון טייסים בידי לוב וסוריה.

9. מתנדבים וביצורים

ידוע להם על ביצורים ומתנדבים מרדתי ומדינו ה אחרות.

10. כח אדם

סה"כ - 20,000. מנוכ זה דרומית לביירות 6000-7000.

סכל--

החומר הנ"ל הוא סתם סתם ללא כל ערך מידע או אחרת. אין להשתמש בו לטוב או לרוע.
המחבר אינו אחראי על דיוקו.

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דפים 2 מתוך 1 97 סיווג בטחוני:

דחייפות:

02/300 תאריך זיהוי:

58-9 מס. סוד:

א.ה.

אל: מע"ח, מצפ"א, לשרה"מ

97 העחק: רוש' - עחונות, נאזם

מאת: עחונות, ניו יורק

NEWS SUMMARY - TUES 2 MARCH 1982

In the headlines, Moscow welcomes Polish leader with endorsement of crackdown; Peking sets tone for improved ties with US; Egyptian tells US of rising tensions with Israelis. There is little news from the Mideast in broadcast media, other than brief reports on tensions between Israel & Egypt.

ISRAEL-EGYPT: MUBARAK VISIT TO ISRAEL; SINAI WITHDRAWAL

NYT-front-pg- Gwertzman- Egypt expressed concern to the US yesterday over growing problems with Israel - in particular the Israeli threat to cancel the visit of Pres Mubarak if the Egyptian leader does not travel to Jerus. Amb Ashraf Ghorbal, who returned to Wash yesterday with an urgent message from Mubarak to Reagan, spent an hour and a half with Sec of State Haig, discussing the ME situation. An Egyptian source said Ghorbal had asked US to use its influence with the Israelis to calm the rising tension, not only in terms of Israeli-Egyptian relations but also in connection with the concern in the region that Israel might launch a military attack against Pal positions in southern Lebanon.

NYP- Lathem, Uri Dan - A \$25 million resort hotel & a "hippie beach" (Nelson's Village") south of Eilat are at the center of a major diplomatic crisis that could threaten the CD accords. A senior Israeli official said "there is a risk" that Israel would consider refusing or delaying its Sinai withdrawal if the borderlines are not completed.

DN-AP- Israeli troops arrested more than a score of nationalist protesters in the Sinai yesterday, demonstrating govt firmness toward opponents of withdrawal. The military command said 21 to 30 people were arrested when they tried to break into vacant houses at Moshav Priel, near Yamit.

NYT-Letter to Ed- Hatom Hussain, Director, Palestine Information Office- PLO Is a Friend of the News: Media - Response to Shipler's article about PLO intimidation of Western news reporters. The PLO information officers have given all kinds of courteous assistance to hundreds of American reporters who wanted to learn first hand about the Palestinian people.

CABLED

TV GUIDE- 6-12/3- John Weisman - Israelis Say PLO Controls TV News Media by Death Threats- While Zev Chafets' charges attributing the murder of ABC stringer Sean Toolan to the PLO are unsubstantiated, it is incontro-

דפים 2 מתוך 2

אל:

סיווג בטחוני:

גד:

דחיות:

021300

זאח:

58-9

vertible that a lot of broadcast correspondents have left Beirut because they were threatened with death by Pal or Syrian groups. Reporters in Beirut are understandably reluctant to be quoted about working in a society in which you can be killed for what you write or film. One US correspondent, after describing his scrapes with Pal & Syrian forces, said "Whatever you do, don't write anything that'll get me in trouble."

METROPOLITAN MUSEUM OF ART: ISRAELI EXHIBITION

NYT-Metropolitan section, NYP- Officials of the Met said yesterday they would go ahead with plans to mount an exhibit of artifacts from the WB similar to one originally proposed. & they pledged to keep politics out of future decisions about exhibits. The statements followed an exchange of letters over the weekend between Mayor Koch & Douglas Dillon, chairman of the museum's board of directors. Museum officials said yesterday that they were still concerned with security, but that the risk "might be lessened" because the exhibit was being sponsored by the Smithsonian & not the Met, & thus had Govt sanction.

DN-Editorial- We're pleased to note this morning that the Met has remembered - with a little help from its friends - that it is a cultural, not a political, institution.

CONDITIONS OF US AWACS SALE TO SAUDI ARABIA

NYT-UPI- Saudi DM Prince Sultan denied yesterday that it had signed an agreement with the US on conditions governing the use of the 5 AWACS aircraft to be delivered to the Saudis in 1985. Report notes that on several recent occasions, Saudi officials have issued denials in the Arabic press of detailed reports & interviews in Western news outlets. Secretary Weinberger confirmed yesterday that he had obtained an agreement from SA on conditions for the AWACS delivery, telling reporters, "We got it."

SYRIA: MITTERAND VISIT TO ISRAEL

WSJ- World news summary - Pres Assad accused Mitterand of endorsing Israel's annexation of the Golan Heights & jeopardizing France's relations with the Arabs.

ITONUT

Handwritten notes in Hebrew: ד"ר + אבנר + סגן מנהל

אמ"נ/מחקר/מנמ"ת
מדור דיווח ובקרה
מרכז קליטה מידע גלוי

א. פ.

תאריך ומס' הידיעה	מס' הידיעה	תקן / המשך לידיעה מס'
00144	41389	1010

עיקרי הידיעה

אנשי א. פ. / פקיד המסחר האמריקני מסר ביום
שבתאם אורח המסחר (א. פ.) על ההגבלות האמריקניות
המגבילות את מכירת מטוסים וזאת, אף כי
מבן נתיבות בריטניה הממונה באזורי
המסחר
באזור

טבלת ניתוח				
ל	א	ר	ק	ד
קמנד		קשיח	א/מ	
מ		מביש	א/מ	X
א	X	ק. ארמ	ים	
2	X	בסיס	צפון	
3	X	יועץ ט.	מרכז	
40		מ. תרל	דרום	
41	X	זייט	מרשל	
50		רומי	8200	X
51	X	אמינ מרפ	שביב	
52		ר מנמ"ח	מוטור	X
60		רומיע	משה"ח	X
61		צמורה	504	
כלכלי	X	מהיס	849	X
1		נספחים	מטאיר	
9248		אג"מ מביח	8162	
רליזים		מפקד יריש	9618	
ר' אג"ח		ר' אביל		
חתימה				

WASHINGTON (AP) -- THE U.S. ADMINISTRATION HAS EASED TRADE RESTRICTIONS AGAINST SYRIA AND SOUTH YEMEN TO PERMIT THEM TO PURCHASE CIVILIAN AIRCRAFT FOR REGULARLY SCHEDULED AIRLINE USE, A U.S. COMMERCE DEPARTMENT OFFICIAL SAID WEDNESDAY.

SYRIA AND SOUTH YEMEN ARE ON THE U.S. GOVERNMENT LIST OF COUNTRIES

SUPPORTING TERRORISM, AND THE MOVE -- COMING ON THE HEELS OF THE ADMINISTRATION'S REMOVAL OF IRAQ FROM THAT LIST -- COULD PROVOKE CRITICISM FROM CONGRESSIONAL SUPPORTERS OF ISRAEL.

BOHDAN DENYSYK, ASSISTANT SECRETARY FOR EXPORT ADMINISTRATION, SAID CONGRESS WAS INFORMED OF THE AIRCRAFT-SALES DECISION BY LETTER WEDNESDAY.

THE 1979 EXPORT ADMINISTRATION ACT REQUIRES THE COMMERCE DEPARTMENT TO ISSUE A SPECIAL LICENSE WHEN SALES OF EQUIPMENT HAVING

POTENTIAL FOR MILITARY USE ARE PROPOSED FOR NATIONS ON THE TERRORISM LIST.

DENYSYK SAID THAT WHILE CONGRESS HAS NO AUTOMATIC REVIEW OF SUCH LICENSES, "WE'RE ANXIOUS TO GET THEIR OPINION."

HE SAID SALES OF CIVILIAN AIRCRAFT TO SYRIA AND SOUTH YEMEN WOULD

BE APPROVED "IF THEY PROVIDE ASSURANCES" THE PLANES WOULD BE USED ONLY FOR REGULARLY SCHEDULED AIRLINE FLIGHTS.

ASKED WHY THE TRADE RESTRICTIONS WERE EASED, DENYSYK REPLIED, "

WAS A CHANGE WE FELT WAS NEEDED."

STATE DEPARTMENT SOURCES QUOTED BY THE WASHINGTON POST IN THURSDAY'S EDITIONS SAID THE DECISION WAS MADE PRIMARILY TO AID U.S.

T 1
WAS A CHANGE WE FELT WAS NEEDED.''

STATE DEPARTMENT SOURCES QUOTED BY THE WASHINGTON POST IN
THURSDAY'S EDITIONS SAID THE DECISION WAS MADE PRIMARILY TO AID U.S

AIRCRAFT MANUFACTURERS COPE WITH INCREASING EUROPEAN COMPETITION
FOR BUSINESS AMONG ARAB STATES.

END

07566 03 04 82

W

3/10/74

** 2686

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

יוצא

מתוך 5

דף 1

סודי ביותר

מתוך 32

עומק 4

**אמל: ווט, נר: 69, ט: המשרד

**דח: מ, סג: מ, תא: 020382, לח: 1700

**נד: שיחת שהיח-רביב



טאק

**סודי ביותר/מיד

**ארנס

**נחושטן

**שיחת שהיח חביב

**השתתפו: לואיס, דרייפר, בראון, הייר, מנכ"ל, ממנכ"ל,

**אליאב, בן אהרון והח"מ:

**שהיח התייחס בפתח דבריו לשיחת חביב בבוקר עם רה"מ

**כעליה ידווח בנפרד) וציין כי סעדה נפשו של רה"מ מהמסר

**שקיבל מהנשיא באמצעות חביב. לואיס ביקש שלא נגיב תגובה

**ייתה (OVER REACT) ואמר שחביב הביע חשש ודאגה

**שהצטרפותה של ישראל בעיתונות האמריקאית והעיתונות

**הבינלאומית. שהיח אמר שרה"מ קיבל את הדברים בחומרה. חביב

**העיר שהכוונה היתה לתאר בפני רה"מ המצב ואין המדובר בשדר

**פורמלי. לואיס אמר שהדבר האחרון הנחוץ עתה שרה"מ ישלח שדר

**פורמלי לנשיא תוך ציון שישראל רודפת שלום וכו'. אין טעם

**להיבנס לפולמוס. שהיח אמר שהמסר לא הובן כך ע"י רה"מ.

**חביב הגיב שהוא אמר במפורש שאין מדובר בשדר פורמלי. לואיס

**אמר כי מדובר בסגנון ובמילים ובמינוח. הנשיא נתכוון לומר

**שחשוב שישראל תראה יותר משכונת בכונת השלום. ניכר היה

**ברה"מ שהוא היה טרוד ומודאג ובנראה לא שם לב לכוונת דברי

**חביב שלא היו בנחית שדר פורמלי. חביב ביקש שהיח להבהיר

**לרה"מ שהכוונה היתה להעביר התרשמות גרידא ולהרגיעו.

**חביב ציין שאמר למנכ"ל ולממנכ"ל שרצוי להרבות בשיחות על

**לבנות בלי פורמליוציה של השיחות. מן הדין לדבר גם עם

**הצרפתים בסוגיה זו אך יותר נוח לו לדבר עימנו שכן הצרפתים

**אינם הולכים באותו כיוון כמונו. דרייפר, השגרירות האמריקאית

ד"ר יוסף טייטלבוים

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

** דף 2 מתוך 5 **
** עותק 4 מתוך 32 **
** **
** **
** **
** **
** **

** בישראל, המומחים במחמי"ד יוכלו להיות אנשי שיח ואין הכרח
** שחביב יבוא כל פעם אישית לשיחות אלו. ככל שקרב הקיץ חשוב
** להגביר הקשר, כרגע אין לסודים שליטה בבחירת המועמד וזאת
** למד ממגשים עם נוצרים ומוסלמים. אליאז העיר שחיה לאחדונה
** ובלבנון התקרבות בין עדתית. שהי"ח שאל האם הסודים חותרים
** למועמד פטרה. חביב אמר שהוא מקווה כי הם יסכימו למועמד
** המקובל על המרוניסטיים. הסודים עדיין אינם קרבים לפטרה
** ומנסים להציב את פרנג'יה או מועמד יבובה'י אחר. לא יתרו על
** מטרתם זו. ישוחח על כך עם שהי"ח סודיה חדאם. שהי"ח שאל
** האם יש התקדמות בענין הסגת הסודים והנשק הכבד. חביב השיב
** שתחילה דובר על לוח זמנים להסגת הכוחות הסודיים ואח"כ
** הענין ירד. ישוחח על כך עם הסעודים למען יחדשו השיחות בנושא
** זה. תחילה דובר על נסיגה מאיזורים קריטיים ששהי"ח דיבר
** עליהם ושחביב מסכים עימו. ציין שידבר עם הסעודים ויבהיר
** הבעיה הנוצרת. סיפר שאמר לשהי"ח שאש"פ'י ואחרים קיבלו מסר
** ברור וחד משמעי עד כמה היתה קרובה הסכנה להם אחרי גילוי
** החוליה שחדרה מירדן. למרבה המלל לא אירע דבר. הוסיף שיצטער
** מאוד אם תהיה פרובוקציה אשר תגרוד פעולה. עלולה להיווצר
** אסקלציה אמנם הצד השני חייב לדעת את מסקנות פעולתו אך
** יהיה זה טיב לראות את הפסקת האש מופרת הפסקת האש נמשכת
** זה 8 חודשים וזו הצלחה רבה בהשוואה למצב ששרר לפני כינונה.
** זה הישג. שהי"ח אמר שזה הישגו של חביב וחביב השיב שההישג
** הוא שלנו. שהי"ח אמר שאנו מעונינים בהמשך הפסקת האש. חביב
** אמר שישלים סיבוב מסעו וידווח כיצד רואה הוא את המצב.
** שהי"ח התיחס להצהרתו של אבו איאד לגבי מטרותיו המוצהרות של
** אש"פ'י נגד ישראל. חביב השיב שמה אפשר לצפות מאש"פ'י אך
** כל זמן שאין ירי, שאין אש"פ'י שולח יחידות והורג ישראלים
** זה החשוב. שהי"ח שאל כמה זמן יוכל המחבלים לשבת על ציודם
** ונשקם בלא לטעות דבר. חביב השיב שזה נכון אך הם ישאלו
** טעמם מה מחיר ישלמו אם לא ימנעו מפעולה. הוסיף שאש"פ'י
** יודע כוחה של ישראל וזה גורם חשוב ביותר. המנכ"ל העיר כי
** גילינו פצצות שלא התפוצצו. חביב אמר שהוא מודע לסכנה
** ולאקט הטידור. סיפר שבשהותו בביירות התפוצצו כ-5 מכוניות
** ולא ברור עי"י אירע גורם. שהי"ח העיר שמענין שלמרות
** הפיגועים נמשכים החיים בביירות במסלולם. חביב אמר
** שמתרגלים גם אם עובדים נסיונות טראומטיים, כך היה
** בווייטנאם. באחרונה ביירות יותר שקטה. יש הפסקת אש פנימית
** אותה ניתן להקים בביקורו הקודם. שהי"ח שאל האם חביב חש

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 3 מתוך 5

עו"ק 4 מתוך 32 סודי ביותר

** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **

**בניירות השלכות האירועים בסודיה, חביב השיב בחיוב, בעיקר
**באיוור טריפולי, סיפר שבחמאת עוד לא נדגשו הדוחות כליל.
**חשש שלא יוכל לבקר בדמשק, בעיתוני סודיה כותרות נגד חביב
**ושליחותו, אך קיבל מסר שיתקבל ע"י אסד וחדאם, שהי"ח שאל
**מרוע כוונת וסעודיה החליטו שלא להשתתף בשיחות. חביב אמר
**שהיה אמור להיות היום מפגש, בביקורו בניירות סיפר לו סרקיס
**שהוא חושש שהמפגש המתוכנן לא יתקיים שכן אין הדגש
**מנאים להתקדמות, ההידברות מבוזבזת על דיונים על קשרי
**באשיר - ישראל ועל השליטה באירודי הנמל ואין כל התקדמות
**בסד"ה. אחרי שיחתו עם סרקיס, עוד בהיות חביב בניירות,
**הגיע מסר משהי"ח סעודיה שיש לדחות המפגש כי בנסיבות
**הקיימות אין סיכוי להתקדמות. כנראה הגיעו למסקנה שהסודים
**אינם נכונים להתקדם לפי שעה בכיוון הרצוי להם. בלבנון
**רוצים לראות את סעודיה מעורבת במהלך, ברור שהסעודים
**והכוונתם חרוו בהם ובדעתו לבדוק מה מאחורי החלטה זו.
**המנכ"ל שאל כיצד מסביר חביב הודעת כוונת על הפסקת
**הסיוע. חביב אמר שזה קשור בתקרית חמאת והרג סונים.
**המנכ"ל שאל עוד הניתן להניע הסעודים להפסיק הסיוע לסודים.
**חביב אמר שזו שאלה מעניינת אך אין תשובה בפיו. אליאב
**העיר שהחלטת הפסקת הסיוע של כוונת היא של הפרלמנט ואינה
**מחייבת ממשלתו, זו החלטה המושפעת מאירועי חמאת ואיראן
**אך כוונת תחשוש בכל הנראה להפסיק הסיוע בפועל. חביב אמר ש
**שהכוונתים יפסיקו הסיוע אם הסעודים יפסיקו לבדוק הענין.
**חביב שאל להערכתנו את אירועי חמאת, האם משטר אסד בסכנה.
**המנכ"ל אמר שלהערכתנו אין זה כך. חביב אמר כי זה חמור ביותר
**אך אין סימן להתמוטטות המשטר. המנכ"ל אמר שכל עוד לא
**הצטרף הצבא למתמרדים אין חשש למשטר. אליאב אמר שהצבא
**מסורתית לא ירצה בשלטון האחים המוסלמים הצבא חילוני
**במהותו. חמאת החזיקה מעמד זמן ניכר יחסית אך האחים המוסלמים
**נכשלו בגרימת התקוממות שרשרת בערים אחרות כל זמן שהצבא
**יציב ונאמן אין חשש למשטרן של אסד.
**חביב אמר כי מתכוון לחזור ארצה ב- 8-7 לחודש.
**שהי"ח שאל האם להערכת חביב יגלו המצרים ענין בנעשה בלבנון.
**חביב השיב שלמצרים יש ענין בלבנון כלישראל. המנכ"ל אמר
**שזה הרבה מאד. חביב הוסיף שענינה של מצרים בישראל הוא
**בלבנון בלתי מחולקת, שלמה. סיפר שהוא מדבר עם גורבל על
**לבנון מפעם לפעם ועיתים בשונו מסעודיה הוא חונה בשי"ח של
**קהיר אך לא נפגש עם איש רשמי.

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

דף 4 מתוך 5

עווק 4 מתוך 32 סודי ביותר

** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **

** חביב אמר שהוא נמנע מליצור רושם של מעורבות מחוץ למנדט
** שליחואו. דרייפר העיר שלמצרים אין שגרירות בלבנון אלא
** נציגות אינטרסים. ממנכ'יל שאל כיצד רואים בירדן המצב
** בלבנון. חביב אמר שיפגוש המלך. לירדן השפעה בלבנון. בביקורו
** הקודם ביקש המלך להעביר המסר הנכון לאשיי'פ' ולודא מה
** שהוסדר באמצעות הסעודים. המלך שיתף פעולה. המנכ'יל העיר
** שהמלך סייע לשמטון וחביב אמר שישמח אם יעשה זאת שוב.
** ממנכ'יל שאל לגבי האפשרות שירדן תגלה ענין בלבנון
** עצמאית בלתי נשלטת עי'י סוריה. חביב השיב בחיוב. ממנכ'יל
** הוסיף שאם כן יתכן וירדן תסכים שהסיוע לסוריה לא
** יימשך. חביב אמר שאין ספק לגבי יחסי העויינות בין ירדן
** לסוריה. הסורים מנפחים תיאור המעורבות הורה באירועים
** האחרונים והמנכ'יל ציין שהסורים מאשימים במפורש עירק
** וירדן. אליאב אמר שחוס'יין אינו דוצה בחיסול האחים המוסלמים.
** דרייפר אמר שחוס'יין רוגז על סיוע סעודי לסוריה. אליאב אמר
** שבירדן אין מאושרים מיחסי ריאה דמסק. חביב העיר שעבדאללה
** הוא איש הקשר לסוריה. לשאלת אליאב הגיב חביב כי טרם עסקו
** ברשימת מועמדים לנשיאות בהוסיפו שמצפים לרשימה שתצמצם.
** נחליף מידע, ברור שפרנג'יה לא
** יהיה מועמד. לפי שעה יש מועמדים רבים ובמשך חודשים לא
** תצמצם הרשימה. שהי'ח שאל למידת השפעת הצרפתים בנעשה. חביב
** העיר כי אין הוא מעוניין לעסוק עימם במיוחד בנושא. מנכ'יל
** שאל האם לותיקן יש מועמד חביב אמר שאיננו יודע אך ידוע לו
** על מועמדים שמבקשים בירכת הותיקן. הוסיף שגם שמו של שמטון
** מוזכר. חביב אמר שמוסכס בינינו כי איננו מעוניינים בחלוקת
** בלבנון ושלנו ענין בהמשך השלטון הלגיטימי ובהליך בחירות
** לנשיאות שיהיה מקובל על המרוני'טים והמוסלמים. המנכ'יל
** הוסיף: בלי מעורבות סורית. חביב העיר שאין סיכוי למועמד
** שהסורים יתנגדו לו נחרצות. צריך למצוא מועמד סוריה לא
** שתתנגד לו ושיאפשר קידום המטרות. באשיר יתנגד למועמד
** י'סורי'י מובהק. אז תיתכן גם אפשרות הארכת כהונת סרקים.
** ממנכ'יל אמר שספק אם נשיג תוצאות המבוקשות על ידנו בלי
** להניע הסעודים והכווי'טים להפסיק הסיוע. חביב אמר שפאהד
** בודאי יסכים לאי דומיננטיות סורית בלבנון. אך איננו יודע
** אם וכיצד יפעל. יתכן שלא ירצה להיות מעורב כבעבר. בכוונתו
** לומר לפאהד שפני הישראלים לשלום ושהם רוצים בשמירת הפסקת
** האש. הוא בטוח שבדמסק יקדמוהו בקיתונות של האשמות על
** כוונות החקפה של ישראל. שהי'ח אמר שאנו מעוניינים בשלום ולא

מדינת ישראל / משרד החוץ / תש"ל

משרד החוץ-מחלקת הקשר

**
** **
** **
** **

**

מתוך 5 דף **
מתוך 32 עותק 4 **
סודי ביותר

**
** רק בהפסקת האש חביב השיב שאמר לרה"מ' שרצוי שישראל
** תיראה יותר מפורשות בחתירתה לשלום.
**

**
**
**
**
**

==.בנצוד.

**
**
**
**
**

** 9: שהח, סשהח, רהמ, סרהמ, שהבט, מנכ"ל, ממנכ"ל, ר/מרכז, רם, אמן,
** מצפא, רו"בין שטיין

**
**

שגרירות ישראל - וושינגטון

אל: המשרד ירושלים

א.ל.

ט ו פ ס ס ב ר ק

דפ...!...מתוך...!...דפים

טווג בטחוני...?...ד...?

דחיפות.....

תאריך וזמן: 021145 במרץ 82

מס' מברק... 43

מצפ"א, מרכז .

משיחה עם טום מילר, נושאים מדיניים/צבאיים בדסק הישראלי.

הורדת עיראק מרשימת המדינות התומכות בטרור

1. עצם עיתוי ההודעה נעשה ע"י משרד המסחר ללא הודעה מראש למחמ"ד ובאה להם כהפתעה.

2. עם זאת הדבר מתבטל זמן מה במחמ"ד והדעה הכללית היחה שיש אמנם להסיר את עיראק מרשימת המדינות, התכוונו להודיע לנו מראש אך העיתוי שיבש כוונתם.

3. לדבריו, הממשל רואה סימני רצון עיראקי להתנתק מתלות מוחלטת בבריה"ם והם ששים לעודד כוונה זו.

4. ביקש לא לייחוס .

הודעה זו היא למען המידע / המס' 43 / משרד המסחר
משרד המסחר / המס' 43 / משרד המסחר
משרד המסחר / המס' 43 / משרד המסחר

ט ר פ ס ס ב ר ק
 ד... מתוך... דפים
 סוג בטחוני... גלג...
 דחיות... 82...
 חאריך וז"ח
 מס' מברק... 525

א.ה.ל

מצפ"א

סיוע.

עדות דרייפר בנושא סיוע לישראל בתת-הוועדה למז"ח של וועדת החוץ של הבית. נכחו כל חברי תת-הוועדה מרבית הזמן. הדיון היה ער במיוחד. נוסח דברי הפתיחה של דרייפר רציב. המילטון שאל מדוע חוזרים לחלוקה של שני שלישי מענק ושליש הלוואה בתנאים נוחים בחלק הסיוע הכלכלי כאשר מלוא הסכום אושר כבר על ידי הקונגרס כמענק לשתי השנים 82-83 והנשיא אף אישר חוק זה.

דרייפר החלטנו לחזור לחלוקה מסורתית ויתכן שנשאף בעתיד להגיע לנוהג של הלוואה בתנאים נוחים על כל הסכום. לשאלה נוספת הודה המעמסה על התקציב אינה שונה כך או כך. על כך הגיב המילטון שאינו מבין מדוע הממשל מציע כך. דרייפר השיב כי חכנית הסיוע גדולה, כולל למצרים וכן למדינות אחרות. המילטון שאל אם זה רעיון של ה דרייפר השיב שזה קונצנזוס של כל הגורמים. המילטון של כולם מלבד הקונגרס. המילטון מדוע מקטינים סכום המענק (בסיוע הצבאי) מ 550 מליון ל- 500. דרייפר זה מה שהממשל הציע ב- 82. רצינו להקטין את סך כל המענקים. המילטון אם הקונגרס יחליט להחזיר הסכום ל- 550 ולהפוך החוספת לסיוע הצבאי (300 מליון) למענק כולו, האם הממשל יתמוך בכך. דרייפר הממשל ינהג לפי החלטת הקונגרס כי זו סמכותו, אך רוצה להוסיף: אם הגדלת המענק תיעשה על חשבון חכניות סיוע אחרות נצא נפגעים מאוד. אם הקונגרס יחליט על מנעק במלוא הסכום (החוספת) ירצה הממשל לנהוג כך גם לגבי מצרים. המילטון איך הגעתם למסקנה שישראל לא תתקשה בתשלומים אם חלק הסיוע יהיה בהלוואה. דרייפר החלטנו שאם כי ישראל תצטרך להתמודד עם הבעיה היא תוכל לה. המילטון האם יש לכם מחשבות (לעתיד) על או ויתור על החזרה. דרייפר לא. הישראלים לא ירצו בזה. המילטון כמה הם משלמים כעת בשנה. דרייפר 750 מליון בערך. המילטון ביקש להכין בשביל הוועדה סיכום תשלומים צפויים בשנים הקרובות. שאל איזה אחוז מסך כל סיוע החוץ מקבלת ישראל. דרייפר 30% בערך.

המורשה רוט שאל אם סכום של 8 מליון (פרוייקט שתי"פ אזורי) מיועד לקרב ישראלים וערבים. דרייפר כן יש חכניות לשתי"פ עם מצרים, ארצות אחרות באפריקה בשטח הרפואה, מחקר ימים וסימינרים לישראלים וערבים. רוט האם יש חכניות לערבים אחרים מלבד מצרים. דרייפר בשלב זה רק עם מצרים, אך יש מחשבות. רוט עם צמצום ההגירה מברה"מ מה קורה לכספי הסיוע של כמה מאות מליון למטר- זו. דרייפר מתקן דברי רוט על הסכום שהוא 12.5 מליון ומזכירו שמדובר בסעיף סיוע אחר ומוסיף שהוחלט להשאיר הסכום כמות שהוא כי מדיניות ארה"ב היא להמשיך לתמוך בהגירה מברה"מ. רוט מסכם דעתו שבמשך 30 שנה תומכים בישראל והם באמת ידיד ארה"ב אך "אנו צריכים לושוב כיצד נדאג לבעייתנו אנו".

ס ר פ ס

דף... 2... מתוך... 4... דפים

טווג בטחוני.....

דחיפות.....

תאריך וז"ח.....

מס' מברק... 525

הוסיף שמדבר רק בשם עצמו. המורשה סנו שאלה מה תוכל ישראל לרכוש בכסף זה. דרייפר מניחים שיקנו עוד מטוסים. יש להם הזמנות בדרך. סנו אם כך בתוספת הסיוע שהיינה יותר קניות. דרייפר מניחים שישראל תרצה מטוסים. הזכיר ששהביט שרון אמר שישראל אינה מתכוונת להוסיף פמותית אלא להבטיח את היתרון האיכותי. הוסיף בלי שנתבקש שבטוחים שישראל תקיים את הנסיגה, כולל פינוי מחיישבים וכי זו שעה טראומטית לישראל. סנו שאלה מה מצב רוח האוכלוסיה בישראל. דרייפר סבור שמצטערים על הצורך לסגת והרוב סבורים שהקריבו יותר מדי. פינוי תושבים הוא חסר תקדים בישראל ויש עוד בעייה בקשר להתווית הגבול. סנו מה יהיה מחיר הנסיגה? דרייפר משמעותי מאוד. יש למחיר כמה מימדים. יעבירו את כל התשחית הצבאית. המחיר הכולל יעלה על 5 בליון. כמעט הכל שולם כבר. פינדלי אם נכון שלפני 73 הסיוע לישראל היה 200 עד 300 מליון הרי כעת התוספת לבד גדולה מכל הסיוע השנתי דאז. האם אנו רואים את ישראל בטכנה גדולה יותר היום למרות השלום? דרייפר אנו סבורים שיש לשמור על היתרון האיכותי, אחרת ישראל לא תוכל לעמוד מול הנשק המצטבר בצד השני. פינדלי האם זו תוצאה של מכירת אוואקס. דרייפר לא קשור לכך אם כי יתכן, במקרה שאינו צפוי בעינינו, שבעיני הישראלים האוואקס יהיה גורם סיכון. פינדלי מציין שיש העלאה גדולה בסיוע הן למצרים והן לישראל וזה בשעה שיש בעיית תקציב בבית. האם הממשל רואה הצעת הסיוע כהכרחית כאשר יהיו גם קיצוצים בתקציב ההגנה של ארה"ב. פינדלי (ממשיך) האם כסף מהסיוע ישמש גם לסיוע לאוכלוסי השטחים. דרייפר יש לנו סכום, אך אנו סומכים בעיקר על הארגונים הוולנטריים. פינדלי לאחרונה שמעתי מאזרח אמריקני שביקר בדרום לבנון וראה שם ציוד אמריקני. דרייפר מדיניותינו לא להתיר שמוש בציוד אמריקני בדרום לבנון כי זה יביך את ממשלת לבנון. פינדלי האם הזהרנו את ישראל? דרייפר כמה פעמים. וידאנו שישראל נהגה ע"פ בקשות ספציפיות שלנו בעניין זה. פנוויק בכל פעם שאנו מוכרים נשק לשכני ישראל אנו שמים אותם במצב שזקוקים ליותר. בהצעת הסיוע מהוכננות עסקות נשק עם 18 מדינות כאילו אספקת-נשק היא תרופת פלא. האם דרך אחרת? דרייפר נשמח מאוד לצמצם אך אין לנו שתי"פ ממדינות אחרות. למשל ברה"מ מספקת לסוריה. אספקת נשק מעניקה למקבליה כושר הרתעה, למשל ישראל. רוזנטל מה מעמסת החוב על ישראל. דרייפר 18.2 בליון. מזה 40% לארה"ב. רוזנטל מבקש לדעת אם יש מדינות אחרות הנושאות מעמסת חוב כזה. דרייפר אולי אך בתחום הסיוע הצבאי אין מדינה אחרת בסד"ג כזה. הוסיף שתקציב הבטחון הישראלי (במטבע מקומי) קוצץ פעמיים לאחרונה). רוזנטל ביקש לדעת תחזית מכירות לירדן ב- 83 והאם עקב זה יגדלו שוב צרכי ישראל. ציין שבמכירת נשק לשכניה ארה"ב בעצמה גרמה לצרכים

אל:

ט פ ס . ט נ ר ק
דפ. 3. מתור. 4. דפיס
סוג בטחוני
דחיפות
תאריך וז"ח
מס' מברק 525

הגדלים של ישראל. דרייפר התחמק מחשובה שאל אם מוכנים לקבל תשובתו רוזנטל ויחר להערה של דרייפר שעוד אין חכנית מכירות לירדן ורק דיבורים, הגיב רוזנטל שלא היו מקרים שדיבורים לא הפכו למכירות למעשה. דרייפר דובר בשעתו על הליקופטרים לירדן אך העיסקה לא התממשה. רוזנטל זה בגלל המחיר הגבוה, לחץ לקבל נתונים לגבי מכירות ציוד צבאי לערב הסעודית לחמש השנים האחרונות. דרייפר סיפק נתונים אלה. (76) 7.7 בליון, (77) 1.8, (78) 4.41, (79) 4, (80) 4.5, (81) 2.81

82 403 12 כז"ן, (83) 301 ד. 50 קרוב ל-45 כז"ן

רוזנטל יחד עם מה שמדינות אחרות באיזור רוכשות וכן מה שהסובייטים עומדת מול רכש במאה בליון בשנים האחרונות. אנו נדחוף את ישראל לפשיטת רגל. שאל מה תהיה עמדת הממשל אם הקונגרס יקבע שתוספת הסיוע לישראל תהיה כמענק. דרייפר הגיב שהקונגרס בתוכו יקבע. שמנסקי אמר שהממשל מפגין תוסר ידע וחוסר יכולת. מדוע אמר הממשל שירדן בסכנה מאירן ומטוריה הרי לאירן אין גבול עם ירדן ואינה מסוגלת אפילו להדוף את עירק מכמה מילין של שטח איראני. דרייפר עומד על כך שנוסף לישראל יש לארה"ב ידידים אחרים במז"ת ויש לסייע בהגנתם. למשל ב-80 הייתה סכנת פלישה סורית לירדן שמנסקי שאל מי הרחיע אז את הסורים. דרייפר בין היתר ישראל. אך יש דיעות בישראל שגט ב-70 לא צריך היה להרחיע את הפלישה לירדן ויש רומזים שצריך לתת לזה לקרות. הירדנים מודאגים מזה. שמנסקי האם שמענו משהו מהירדנים על יחסם לתהליך השלום. דרייפר ירדן דבקה ב-242 גם אם עוד לא הצטרפה לק.ד. כמו כן היא שומרת על השקט בגבולה עם ישראל. שמנסקי אם אמרת "עוד לא" האם אתה רומז שיש תקווה שירדן תצטרף. דרייפר יש תקוות לאפשרות זו. בינגם שותף לדיעות רוזנטל. תומך בתכנית הסיוע כפי שהוצעה מלבד בעיית החוב. (כוונתו כנראה לשאלה אם הסכום לא צריך להיות כמענק). נבקש אבהרה לדברי הפתיחה של דרייפר (בדף 3) שישראל אינה יכולה להשתוות עם מתנגדיה במונחים צבאיים כמותיים. דרייפר לישראל צבא מילואים בעוד לשכניה צבאות סדירים, לטוריה הרבה טנקים ללוב יותר משביכולתה להשתמש. המילטון מבקש להגיש לוועדה רשימה מפורטת של אספקה סובייטית לאיזור. בינגם מסכם שארה"ב חייבת לסייע לישראל ומקווה שיוכלו לדון על מענק בשלבי בחקיקה. טולרז אומר שלא יהיה ויכוח על הסכום אלא על השאלה כמה מזה יהיה מענק. שואל אם הצעח הממשל היא תמורה לעסקה הסעודית. דרייפר לא יהיה נכון לקרא לזה "קויד פרו קון". דרייפר בלי שנתבקש לכך מציינ שההלוקה של שני שלישי מענק ושליש הלוואה (בסיוע הכלכלי) נקבעה לפני שהקונגרס העביר את ההרשאה (ל-82-83) טולרז האם אתה רומז (שתשנו הצעתכם). דרייפר לא. ננהג כפי שהקונגרס יקבע. טולרז אם מישהו ינסה לקצץ בסכום הסיוע מה תהיה עמדת הממשל.

אל:

ט ו ס ס ס כ ר ק

דף... מחו... דפים

סוג בטחוני

דחיפות

תאריך וז"ח

מס' מברק 525

דרייפר זה יהיה רע מאוד מבחינת אמינות יחסי ארה"ב ישראל. סולרז אם יופסק הסיוע בכלל האם תוכל ישראל להמשיך להתקיים. דרייפר לא שאלנו עצמנו שאלה זו. אין אני רואה ממשל זה או אחר מאיים לקצץ הסיוע כאמצעי לחץ על ישראל. גילמן האם יש שיפור במצב הכלכלה הישראלית. (מומחה מ - DIA מספק נתונים) גילמן חוקר מקור הנתונים (IMF) ומטיל בהם ספק. המומחה מודה שהשיפור לפחות לפי יחרות מט"ח מזערי. גילמן אם כך למה סטייתם מהעיקרון של חלוקה חמישים חמישים מענק והלוואה. דרייפר מאז 80 לא הצענו הגדלה חלק המענק בגלל בעיות התקציב. גילמן מה בדבר הקדמת התשלומים. דרייפר נהגנו כמו בשנתיים האחרונות. גילמן האפשר לדבר על הקדמת תשלומים ב- 83. דרייפר סבור צריך להשאר פתוחים לאפשרות זו.

המילטון שואל על וועדות וועדות בשטחים. דרייפר: מאר מודאגים. הבענו צער על אבדן חיים. המילטון: האם היה שינוי במדיניות ישראל שגרם להפרעות הסדר? דרייפר: כן. יש מדיניות ברורה של מתן פרס למתנגדי אש"פ. זו מדיניות של "גזר ומקל". ינסו ליצור מנהיגות אלטרנטיבית. לא קבענו עמדה לגבי לגיח הכפרים. לשאלה נוספת של המילטון נל ליגת הכפרים השיב דרייפר שעדיפה מנהיגות שנבחרה בבחירות. סבור שזו מדיניות יותר טובה. רבים בשטחים מודאגים שישראל תנקוט צעדים נוספים. הזמן יראה. המילטון שאל אם ליגת הכפרים הם אנשים נבחרים (בבחירות). דרייפר: לא במובן הקלטי של המלה. המילטון: האם זה יעודד השתתפות בתהליך השלום או לא? דרייפר: ברור שמה שקורה שם מערער האמון בכוונות הישראלים. המילטון: האם הארגונים הוולונטריים מסייעים לליגת הכפרים. דרייפר: זה לא ברור. ידוע שישראל רוצה בפעולות קונסטרוקטיביות של הארגונים הוולונטריים כפי שהם רואים זאת. המילטון: האם כסף אמריקני מגיע לאוניברסיטה ביר-זית הסגורה. דרייפר: הן, קצת. ל-AID יש תכנית מלגות. המילטון: סכום הסיוע בשטחים הועלה מ-2 מיליון ב-81 ל-6 מיליון ב-83. האם זה נותן לנו קשר ישיר עם פלסטינים. דרייפר: כן וזה חורם לחינוך וצרכים אחרים ונותן לפלסטינים הרגשה שארה"ב מסייעת. המילטון: ארגונים וולונטריים מתלוננים על השתיות (על-ידי שלטונות ישראל) בביצוע פרויקטים. דרייפר: היו לנו הרבה פגישות עם נציגי ארגונים ועם רשויות בישראל. הישראלים סבורים שכמה מהארגונים מעונינים בפרויקטים שאינם חואמים את שלהם. הצענו לארגונים לעמוד בקשר הדוק עם השלטונות. המילטון: מה קורה עם מזכר ההבנה (MOU). הישראלים אומרים שיישמו תלוי בנו. דרייפר סבור שזה נכון.

א ב ל א ה

המילטון: האם יש תכנית מלגות. דרייפר: הן, קצת. ל-AID יש תכנית מלגות. המילטון: סכום הסיוע בשטחים הועלה מ-2 מיליון ב-81 ל-6 מיליון ב-83. האם זה נותן לנו קשר ישיר עם פלסטינים. דרייפר: כן וזה חורם לחינוך וצרכים אחרים ונותן לפלסטינים הרגשה שארה"ב מסייעת. המילטון: ארגונים וולונטריים מתלוננים על השתיות (על-ידי שלטונות ישראל) בביצוע פרויקטים. דרייפר: היו לנו הרבה פגישות עם נציגי ארגונים ועם רשויות בישראל. הישראלים סבורים שכמה מהארגונים מעונינים בפרויקטים שאינם חואמים את שלהם. הצענו לארגונים לעמוד בקשר הדוק עם השלטונות. המילטון: מה קורה עם מזכר ההבנה (MOU). הישראלים אומרים שיישמו תלוי בנו. דרייפר סבור שזה נכון.

אבל

ס ו פ ס
דף...!...מתוך...2...דפים
סוג בטחוני...קנדי...
דחיפות
תאריך וז"ח...1221 1 במרץ, 82
מסי מברק...8

מתני"כל, מצטי"א, ממ"ד
בקר סנטור כהן במזה"ת.
מתוך שיחה עם דריו הרקר אשר התלווה לסיור הנ"ל.

1. מצרים: נפגשו עם מוברק, אבו-גזלה ועלי. מוברק הדגיש מחוייבות מצרים להסכם קמפ-דויד ותהליך השלום. עבור מצריט השלום מהווה יעד אסטרטגי. אין מה לחשוש, השלום עם ישראל ישמר מוברק טבור כי בעיות פנים (כלכלה) מהוות המשימה העיקרית שלו בשלב זה. בשל סבות כלכליות ברורות אין מצרים מסוגלח להרשות לעצמה מלחמה נוספת עם ישראל. בנושא האוטונומיה הדגיש מוברק כי מצרים הגיעה לקצה גבול הווייתורים ואין לה על מה להתפשר. לדבריו: -
We do not have many cards to play. מוברק בקר מעטי ישראל בגדמ"ע ובגולן וטען כי אין הם משרתים ענין השלום.

2. כהן הדגיש באזני המצרים מחוייבות ארה"ב לפתח הבסיס ראס-באנט בשל היותו גם בסיס ימי. בסיס זה ממוקם קרוב יותר לזירה העיקרית (סעודיה) מאשר הבסיס של קהיר מערב (הערה: בעת פגישה משלחת אדאבו עם מוברק בקהיר בינואר 1982 יצר אדאבו הרושם כי ארה"ב היחה רוצה לפתח את קהיר מערב כתחליף לראס-באנט). הערותיו של כהן לגבי ראס-באנט משקפות את דעת הפנטגון המבקש בסיס עם נמל, ממנו ניתן יהיה to project sea-power.
מוברק מסכים עם גישת כהן בשל העובדה כי ראס-באנט מרוחק מאזורים מאוכלסים בצפיפות. לדעתו נוכחות אמריקנית בולטת מדי בריכוזי אוכלוסיה יכולה להשפיע בצורה שלילית על המצב הפנימי במצרים.

3. כהן חזר ושאל מה יקרה אחרי אפריל. מוברק הדגיש כי מצרים מתכוונת לשמש גשר בין ישראל לבין שאר העולם הערבי. עצם הנסיגה הישראלית יהווה הוכחה כי ישראל מקיימת דברתה; הערבים יזוכחו כי ישנם tangible benefits מתהליך השלום ואז אולי יתקרב למצרים ולתהליך השלום.

4. מוברק הביע דאגה עמוקה לנוכח המצב בלבנון. סבור כי ישראל תשגה באם תיזום any major action against PLO targets. לדבריו, לבנון לא מציבה איום ממשי לישראל בשל האנרכיה השוררת בה. חזר מספר פעמים על הנוסח של major action שעלולה לפגוע בתהליך השלום. פעולה ישראלית כזאת תזיק לאנטרטיים האמריקניים באזור. מוברק סבור כי ארה"ב תואשם בשחוף פעולה עם ישראל בעקבות פעולה כזאת.

ס ר פ ס
 2.92. מתוך 2... דפים
 סוג ב'טחוני... 210
 דחיפות
 תאריך וז"ח... 8
 מס' מברק

אל:

5. דגש רב הושם בשיחות עם ההנהגה המצרית על המצב בסודן. מוברק ציין כי סודן נמצאת תחת לחץ פנימי וחצוני כבד. יש צורך דחוף בהגדלת הסיוע האמריקני אחרת צפויה סכנה של אבדן סודן. הלובים והסובייטים בוחשים בסודן. במקרה של הקמת משטר עויין בחרטום יוצר לחץ ישיר על מצרים.

6. בחרין הובעה דאגה לנוכח החתרנות האירגנית והשלכות מלחמת אירן-עירק. אירן הציבה איום בטחוני ישיר על ארה"ב להגן על מה שנשאר במפרץ. עם זאת נסיבות פוליטיות אינן מאפשרות נוכחות צבאית אמריקנית בולטת באזור. כשכהן שאל מה הסיבה לכך נענה כי העדר התקדמות בישוב "הבעיה הישראלית" ו US unqualified support to Israel מהוות המחסום להגברת הנוכחות הצבאית האמריקנית במרחב.

7. בחרין ובעומאן נחקל כהן בדימוי המגזים ביכולת ההשפעה והלחץ האמריקני על ישראל. בבחרין נאמר לכהן כי לארה"ב היה מידע מוקדם על נסיון ההפיכה אולם היא לא החלקה עמו עם שלטונות בחרין. כהן שאל שהי"ח של בחרין האם הערבים מוכנים להכיר בישראל. תשובתו היתה שאין בבחרין רואה קוטי מיוחד בכך. עם זאת על ארה"ב להכיר באש"פ. נציגי שגרירויות ארה"ב בבחרין ובעומאן חרשמו כי בשיחות כהן הושם דגש רב על הבעיה הפלסטינית. לכהן נאמר כי דגש זה משקף דאגתם הכנה של מדינות אלו המתאפיינות ביחס חם לארה"ב (דבר המתבטא במתן גיש ה למתקנים צבאיים במקום)

קני-טל
 קני-טל

מה שכתבתי לך ביום 2/10/74
 הוא שיש להגביר את הלחץ על מצרים
 ובעיקר על סודן

Meeting Between

27/6

The Prime Minister, Mr. Menachem Begin
and
U.S. Special Ambassador, Mr. Philip Habib

Monday morning, 10:00 a.m.
March 1, 1982
Prime Minister's Office, Jerusalem

Present:

For Israel

Foreign Minister Shamir
Defence Minister Sharon
General Sagi
Dr. D. Kimchi
Mr. H. Bar-On

For USA

Ambassador S. Lewis
Mr. Draper
Mr. B. Brown
Mr. P. Hare

- - - - -

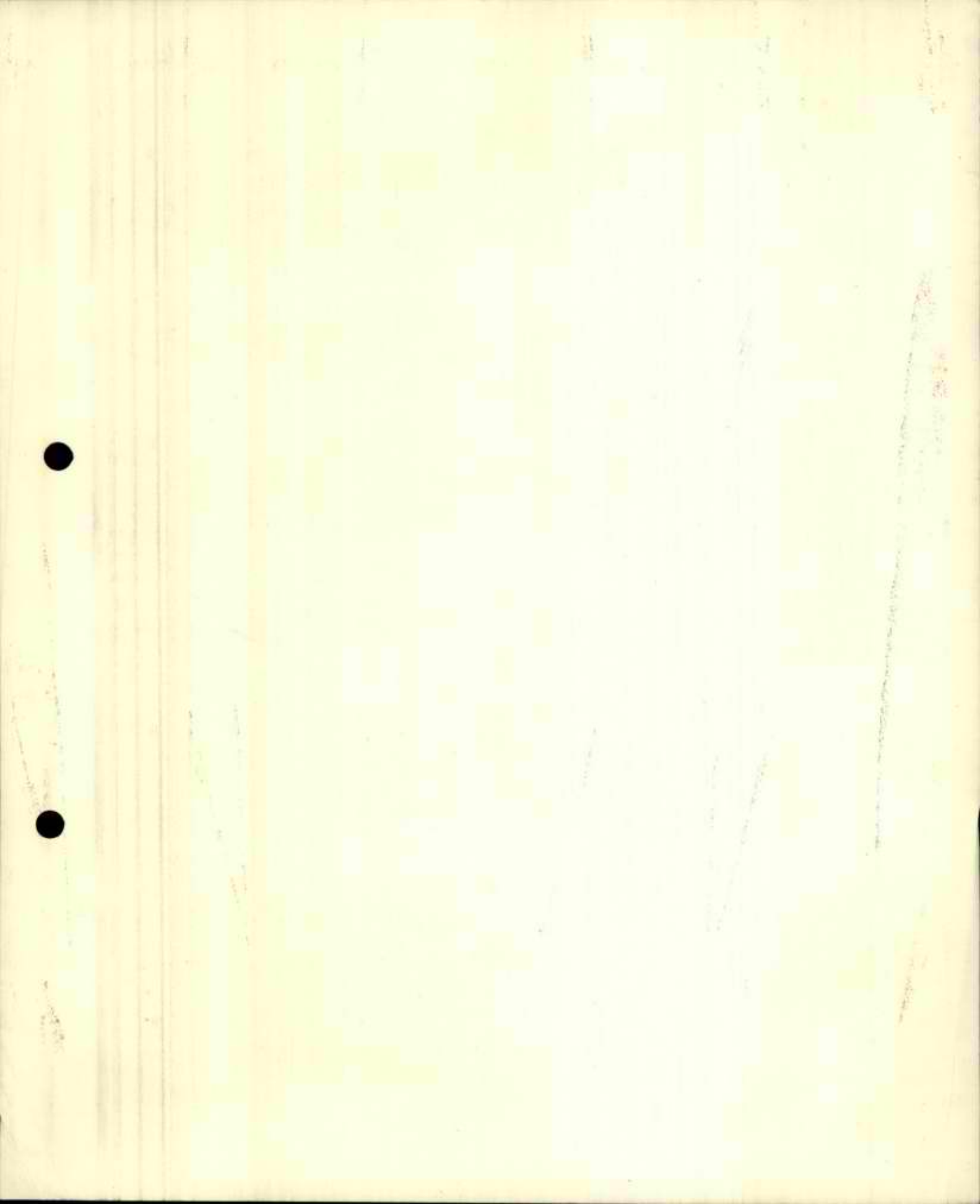
H.E. MR. BEGIN: Philip, my dear friend, will you tell us, please, what you found out in Beirut and in Damascus, if you visited the latter.

H.E. MR. HABIB: I'll be going there from here, tomorrow.

MR. BEGIN: What did you find out in Beirut?

MR. HABIB: Let me tell you, if I may, what the President asked me to do and then I will tell you how I proceeded in Beirut in that context. The President asked me to come out at this time for two purposes. Number one, he continues to believe that the cessation of hostilities is important and it's continuation is of great value to all concerned, and he believes that it should be maintained, and he wanted me to see what I could do in that respect.

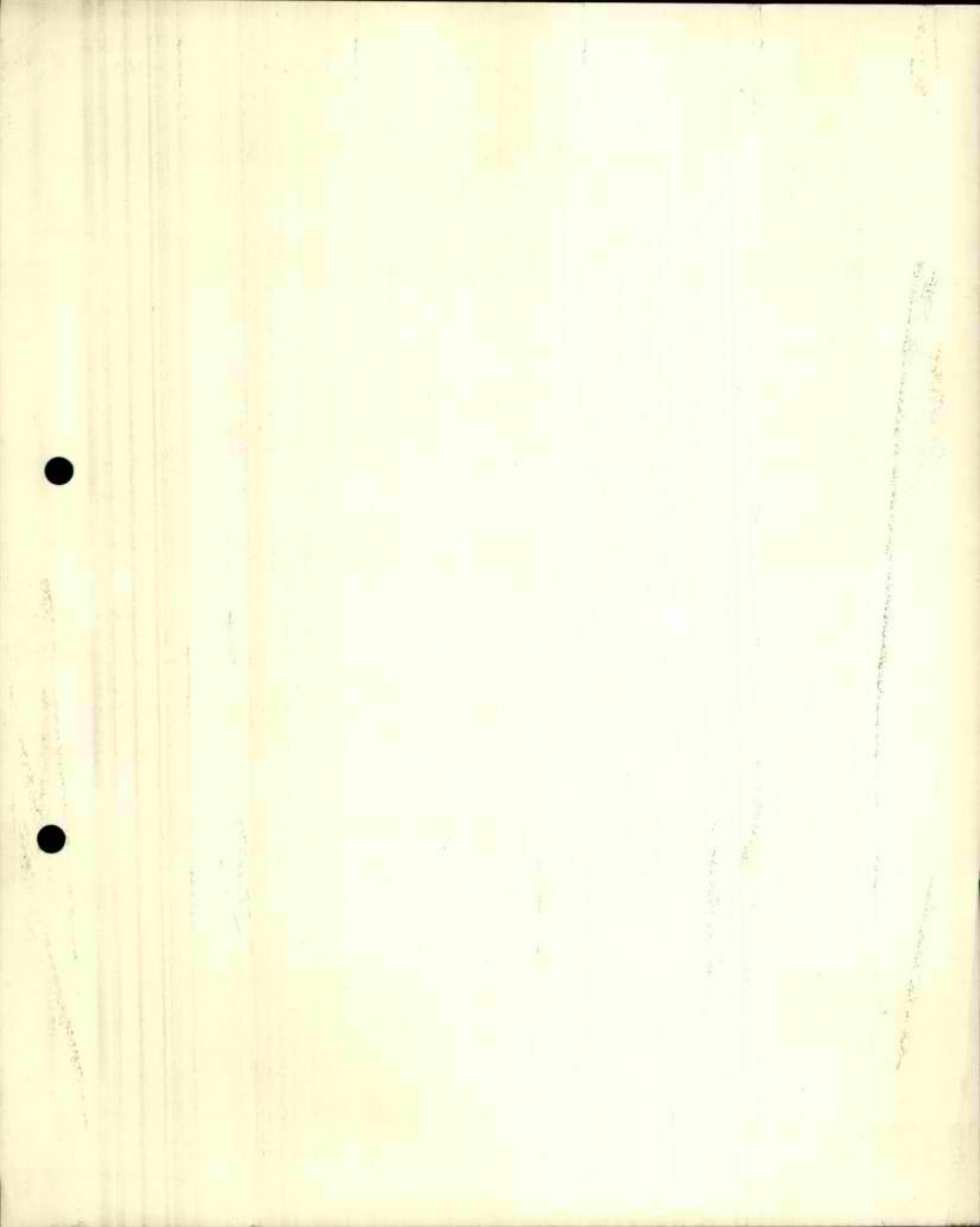
Secondly, he asked me to examine the situation in Lebanon in terms of the internal situation which has been increasingly tenuous



and to think of it in terms of both the Lebanese situation in and of itself as well as its repercussions and its consequences within the region. So that I spent a good deal of time in Lebanon on the latter question in my contacts because on this first round in Lebanon, I confined my contacts to the government officials, the President, the Prime Minister, the Minister of Foreign Affairs, and I had a brief meeting with the Minister of Defence. So that I did not meet any of the political figures at this time, but the President of Lebanon asked me to hold off on that, so I will probably meet them when I go back on a last visit on this tour.

Now, with respect to the cease fire: from the Lebanese government standpoint, they don't fire. They don't have their fingers on any triggers. YOU know that, and they know that you know that. They know exactly the sentiments which I have expressed to them in the past, that what you want is a peaceful border; you want peace. They know all that. So what I did in discussing the cessation of hostilities with them, I discussed it in the sense: be smart, get this message over to everybody that's concerned; make sure they understand the danger that is inherent in this situation; make sure that they understand the importance of restraint, etc. etc. Not because they are the ones who are going to do it, but whatever influence they have should be used.

Then he spent a lot of time talking about the internal situation and what is happening. I will give you a report as usual but this must be between us, because it isn't fair for me to criticize a situation in another country on the basis of conversations that I have had. This has got to be under our usual rules between us.

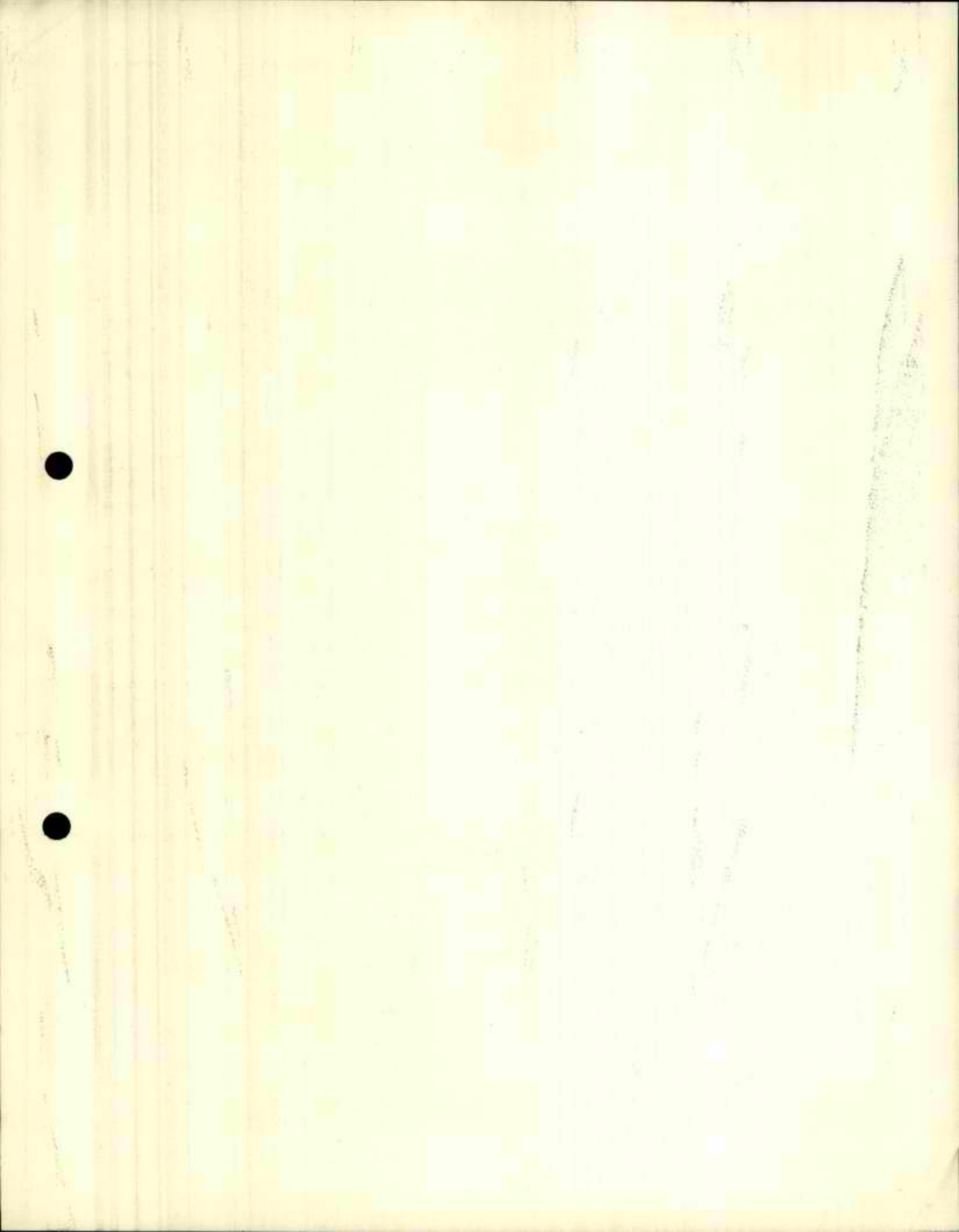


The President of Lebanon is very, very disturbed and pessimistic about the situation in Lebanon. He is having a great deal of trouble there. His writ runs even less than it was before. Before it was very limited, as we know, but now it is even less. The capacity of the government to administer the country, even the areas where it has some presence is being reduced. They are having more trouble collecting taxes. They can't collect import duties. They are running out of money.

MR. BEGIN: Did he decide finally not to run for elections?

MR. HABIB: We talked about the elections. The elections are very important. I did once before discuss that subject with him. I think O told you about it, David (Kimchi). I don't talk about that in front of his other colleagues, but I talked very privately with him about that, and once evening I had supper with him in his quarters, just a few people, and I took him aside and I asked him again: will you be prepared to extend your term of office if the situation requires? Once again, I got a very flat no; he can't do it; it's impossible. I pushed him a little bit. I said, the last time we talked, you said, it's your health. Since then you have improved. He's been under medical treatment. He went to Geneva. He looks better; he lost weight. I said, it's quite obvious from the standpoint of your health, it isn't the same as it was. So that can't be the reason. I can't do it; I just can't do it.

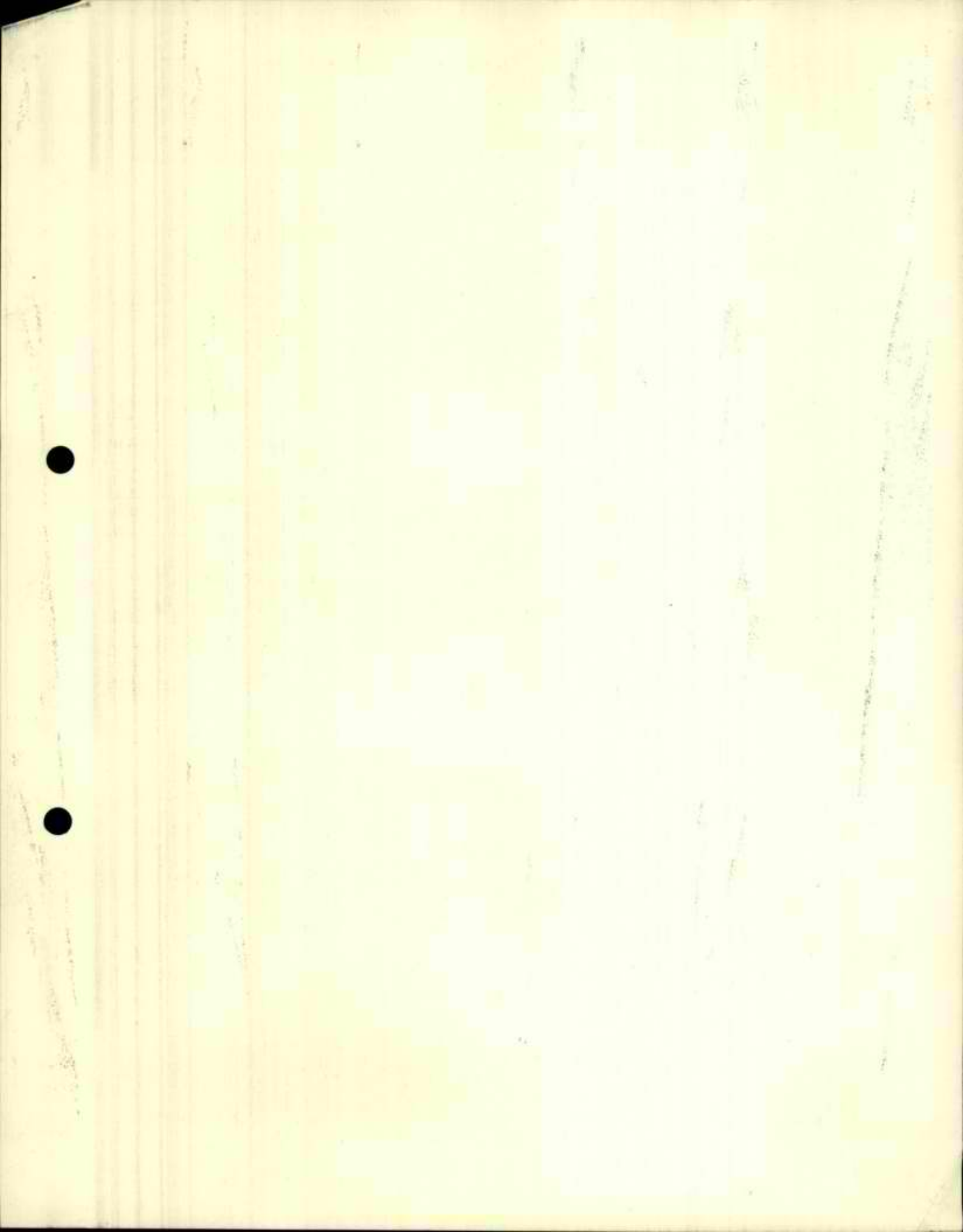
Now, I believe that he is being pushed by members of his own circle not to close that door. I don't think he wants to stay in



office. I think he is much more anxious that the process work and that a successor be elected. However, he makes it very clear in his conversation with me that for a successor to be valid he's got to be someone, A, that's independent, but at the same time acceptable. Of course, he's got to be a Maronite. He's got to be someone who understands the need for the job. It can't be some amateur. He's got to be somebody who is particularly conscious of the requirements. He believes that it is possible now that the Moslems and the Christians could agree upon such a candidate, because he believes that the relationship between the Lebanese Moslems and the Christians have improved considerably.

MR. BEGIN: Shea?

MR. HABIB: The Sunis as well. And I spoke to the Prime Minister/^{who} is one of the principal Suni leaders. I will see some of the other Sunis when I go back and he agreed that the relationship between them is good, better than it has been for a long time, and they account for it on the basis of the masses beginning to assert an influence on the leadership. The mass is tired of what has been going on, the killing, the disturbances of life. You don't know whether your kid is going to school, which school he is going to go to. The constant turmoil has produced a situation in which the mass is making it very dear to the leadership. They are tired of this constant turmoil. And that I didn't only get from him, but I got from the Prime Minister; the Foreign Minister agreed. He is a Greek-Catholic, an Orthodox. I got it from the Greek-Catholic Defence Minister. The Foreign Minister is usually a Greek Orthodox; President Maronite-Christian.



MR. BEGIN: Chief-of-staff?

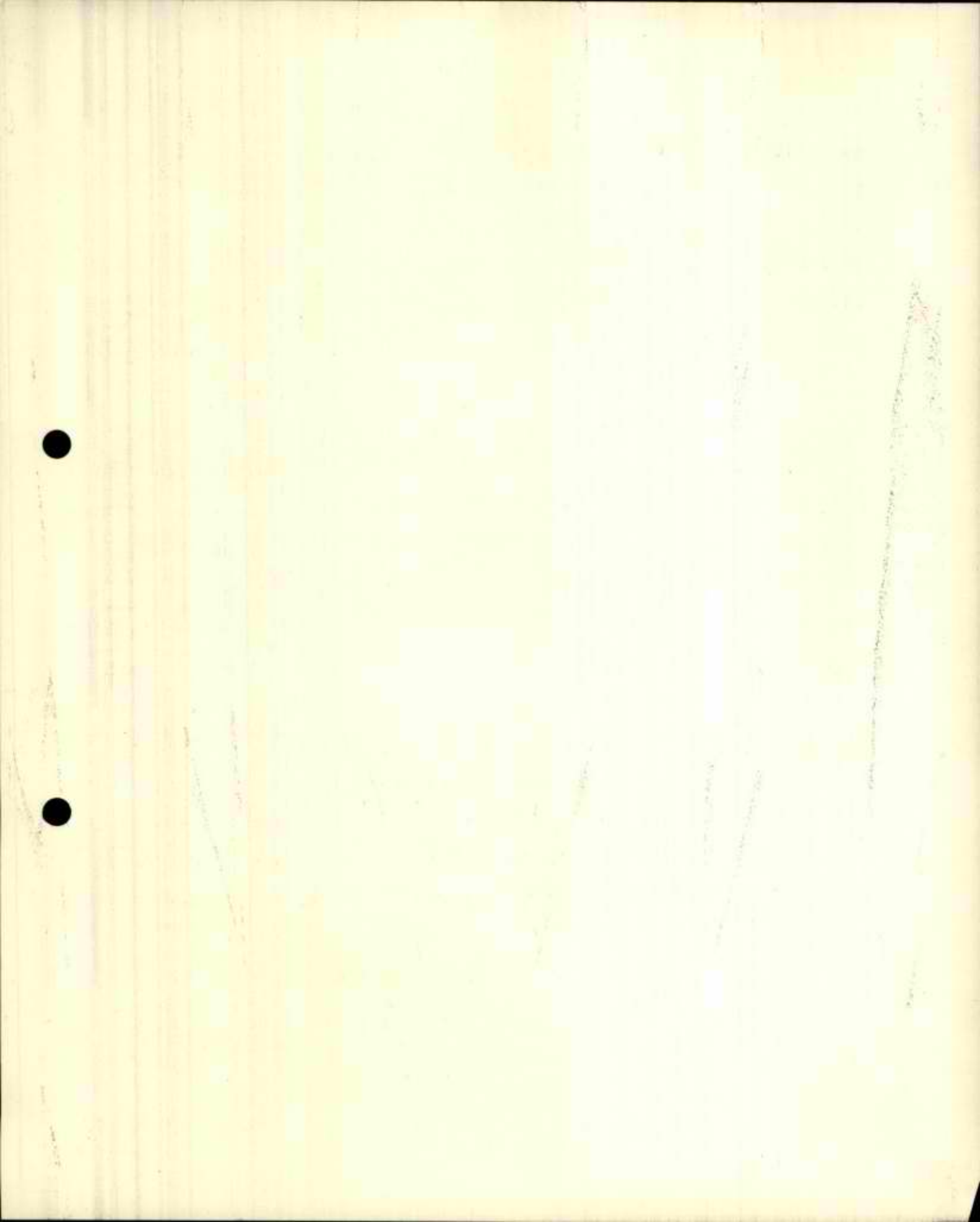
MR. HABIB: Maronite. But the Speaker of the National Assembly is a Shea. Well, at any rate, the critical element is outside interference. By that they mean very simply Syrian attempt to dominate the elections. The president is very frank: if the Syrians try to impose a puppet, there will be no elections because the Maronites won't stand for it.

MR. BEGIN: So Sarkis will continue in office?

MR. HABIB: Not necessarily. Until it goes to the deadline. There are various schemes that are being proposed, and you hear them. Somebody said, oh well, they could designate a Maronite Prime Minister to temporarily head the government while things were sorted out. You can't extend the term of the President without an act of the Assembly. It has to be an act, a physical act of the Assembly to extend the term of the President. The term of the president ends, constitutionally, this year. As you know, the election is held in the parliament. It is not a popular election.

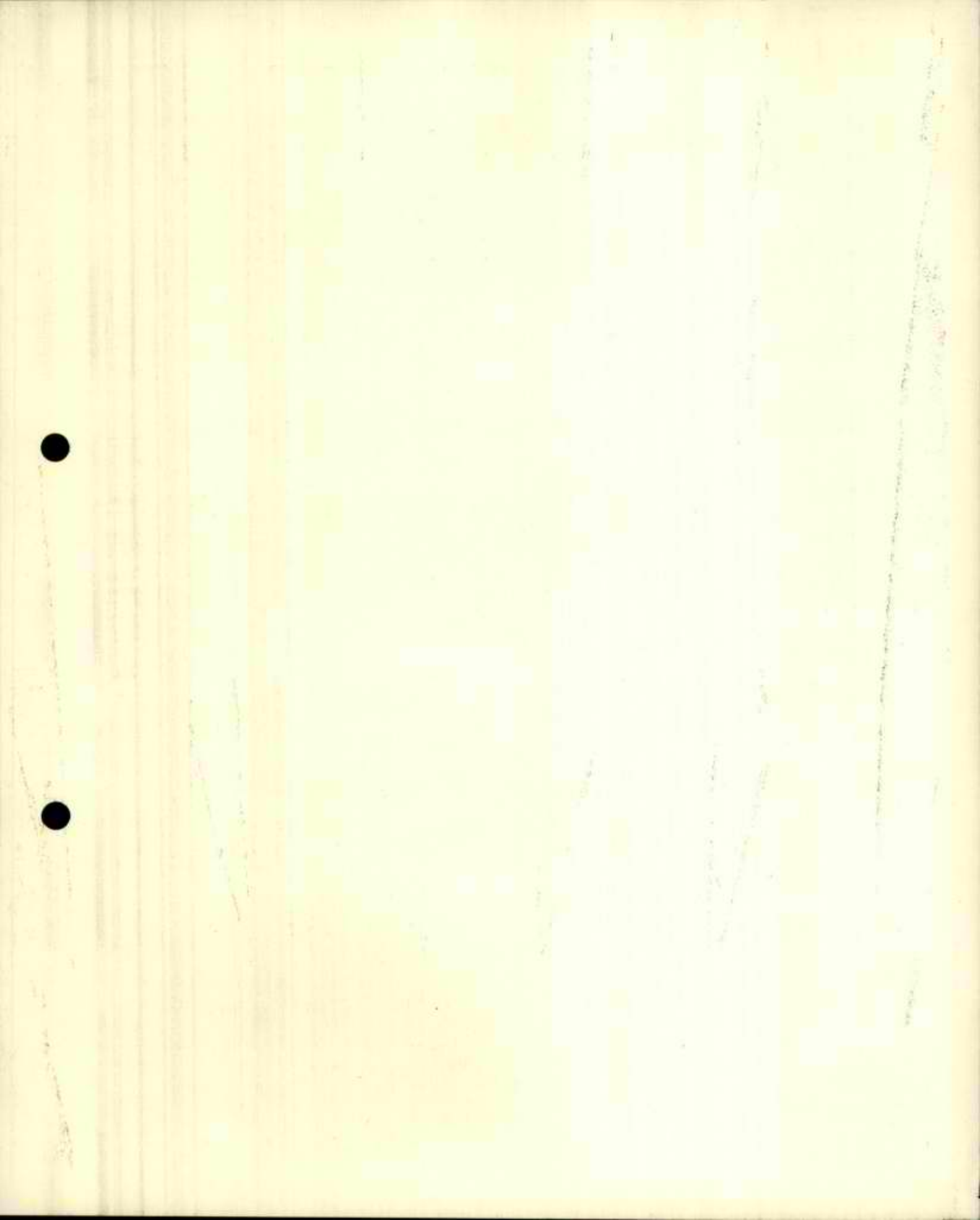
MR. BEGIN: I know. Two-thirds.

MR. HABIB: So they are hoping, at any rate, that somehow or another the compromise candidate will be found. Everybody agrees that it is possible to find such a candidate. The question is whether or not it will be permitted to find such a candidate by basically either the Syrian involvement, an attempt to put a puppet in place, or if for some reason or other it turns out that the various Lebanese elements just can't sell it. They can't get the two-thirds majority and the thing spins out. At that stage, the pressure will come on President



Sarkis to stay. At that stage, some of his followers tell me that he could be persuaded to stay. I am not sure. I am really not sure. I think it would require a certain amount of how he feels, personally, health, what he extracts from the various elements as promises as to what they will and will not let him do, whether or not he is going to be continually saddled with this Syrian dominance. There is no question that it weighs very heavily on him. He is terribly pessimistic about the capacity to move the Syrians. He hopes that once again he can get some Arab support in this. He can't do it himself. The Saudis and the Kuwaitis have pulled back a little bit - a great deal, not a little bit - from their involvement in the process, because they ran into such a measure of Syrian intransigence on the Lebanese internal question that there's been no progress. They bogged down. There was supposed to be a meeting of the committee this week, the first. It's been indefinitely postponed at the Saudi request on the ground that the circumstances are such that no progress can be made. By that, what they mean is the Syrians aren't prepared to discuss anything that is reasonable. All the Syrians want to discuss is Bashir's relationship with Israel and the desire to supervise and to inspect the port area so that they can control the flow into Lebanon, which of course leads nowhere. And the net result is, wisely, I think, the Saudis agreed to postpone.

Now, he asked me and the Foreign Minister asked and the Prime Minister asked me if I would speak to the Saudis about re-engaging themselves, bringing whatever influence they can to bear into the forum



to discuss these very real issues of the elections, the national ? , and the withdrawal of the Syrian forces. That was an agenda item. There is a Lebanese plan that has been presented by the central government for the gradual withdrawal of the Syrian forces from Lebanon and for other measures to be taken both in terms of financial support and other things which Lebanon would require to rebuild itself.

Now, I assured him on the instructions of my President that the United States continues to be dedicated to the preservation of an integral, sovereign Lebanon. We see no utility in the long-run in a of these various ideas of partition and fractionization and whatever you want to call them. On the contrary, we think that we should not abandon the idea of a sovereign, integral Lebanon. There is no reason to at this stage and moreover the consequences in terms of the problems that would be brought about by a fractioned Lebanon are much, much greater even than the problems we face at the present time.

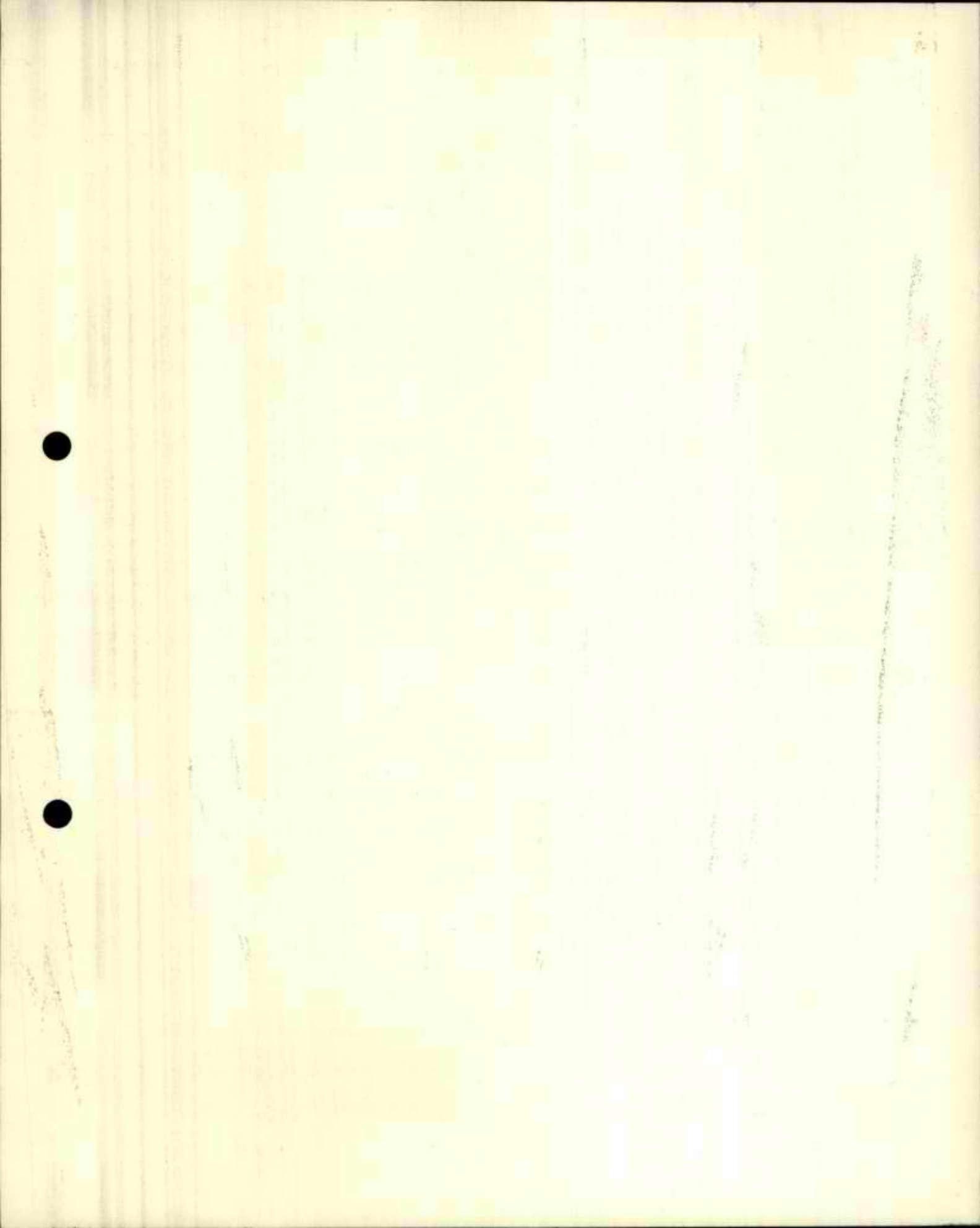
So I think they were pleased to hear that our policy continues to be based upon an integral Lebanon.

Now, having said that, the leadership of the government is very honest about the limitation on their authority. They regret it.

MR. BEGIN: Did you see Bashir?

MR. HABIB: Not this time; next time. That's what I did in Lebanon.

MR. BEGIN: Now, Ambassador Philip, we have nearly two hours. We need time, so our talk should be detailed, serious and as usual completely sincere. And now, therefore, you will permit me if I go



back to the basic documents pertaining to the situation on the Lebanese-Israel border and in connection with the activities, hostilities, of the organization called PLO.

You will remember that I got a letter from the President dated May 3, 1981. Inter alia, the letter says, "We agree fully with Israel that Syria crossed the threshold with its recent actions. Syria must be moved back and the status quo ante must be restored." The quotation is taken this time from a letter I addressed to the President, dated January 18, 1982, and then I went on to quote you "Mr. Philip Habib, a brilliant diplomat.." excuse me for the compliment.

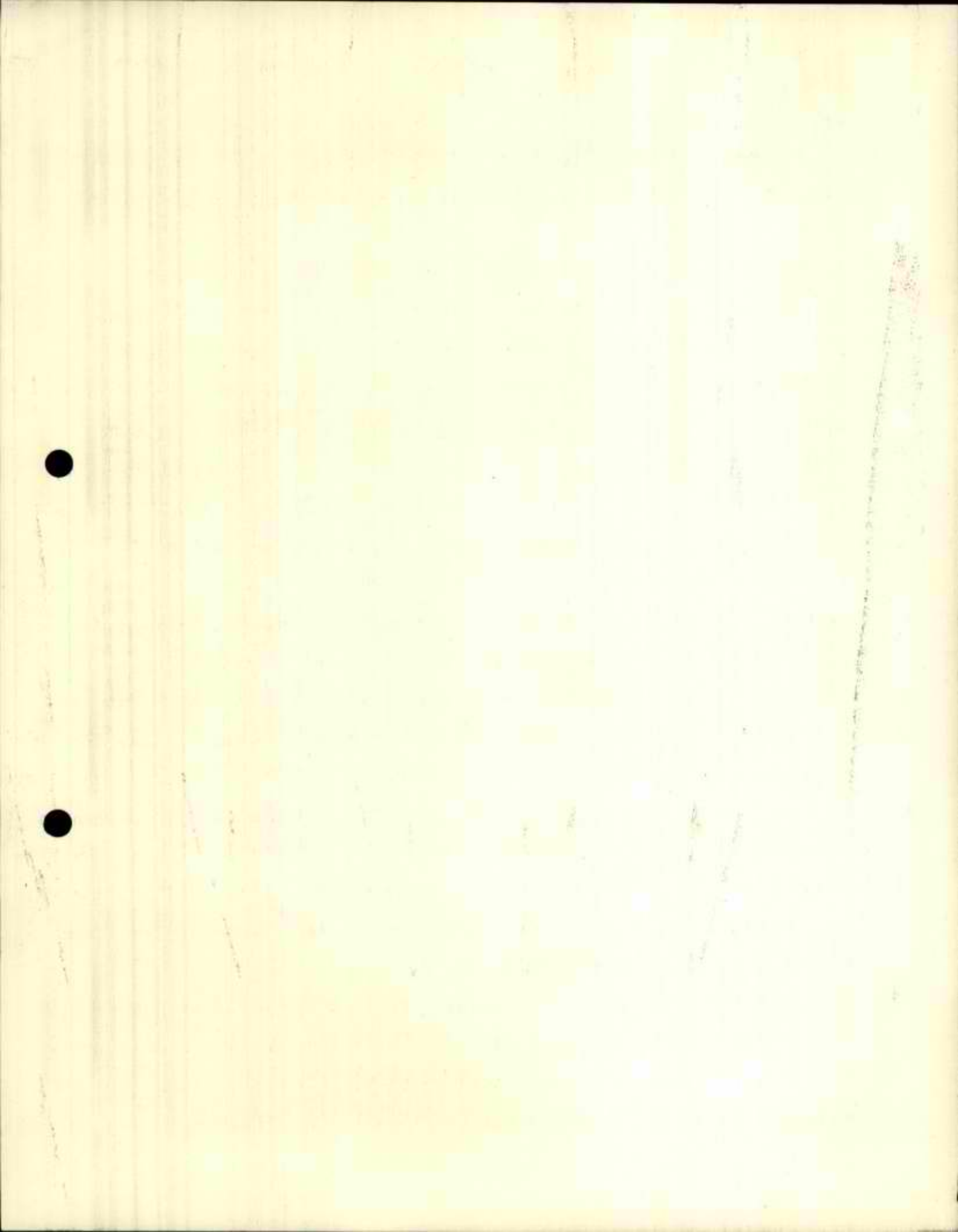
MR. HABIB: You mean, it's not worthy?

MR. BEGIN: "...took the initiative to tell me that restoration of the status quo ante, means.." and you will check it with me, "..(a) the removal of the Syrian missiles from Lebanon territory, (b) the withdrawal of Syrian forces from the Sahnin ridge, (c) the removal of the additional missiles Syria deployed to the border between Lebanon and Syria on the Syrian side, and (d) that the Syrians will not use their old missiles which will be left where they are against Israeli planes carrying out their legitimate reconnaissance flights."

Is that a fact?

MR. HABIB: That remains the definition of status quo ante. No question.

MR. BEGIN: Then we agreed to a formula, you and I, of the cessation of hostilities. The paragraphs are as follows: "There will be no hostile military activity from Lebanon directed at targets in

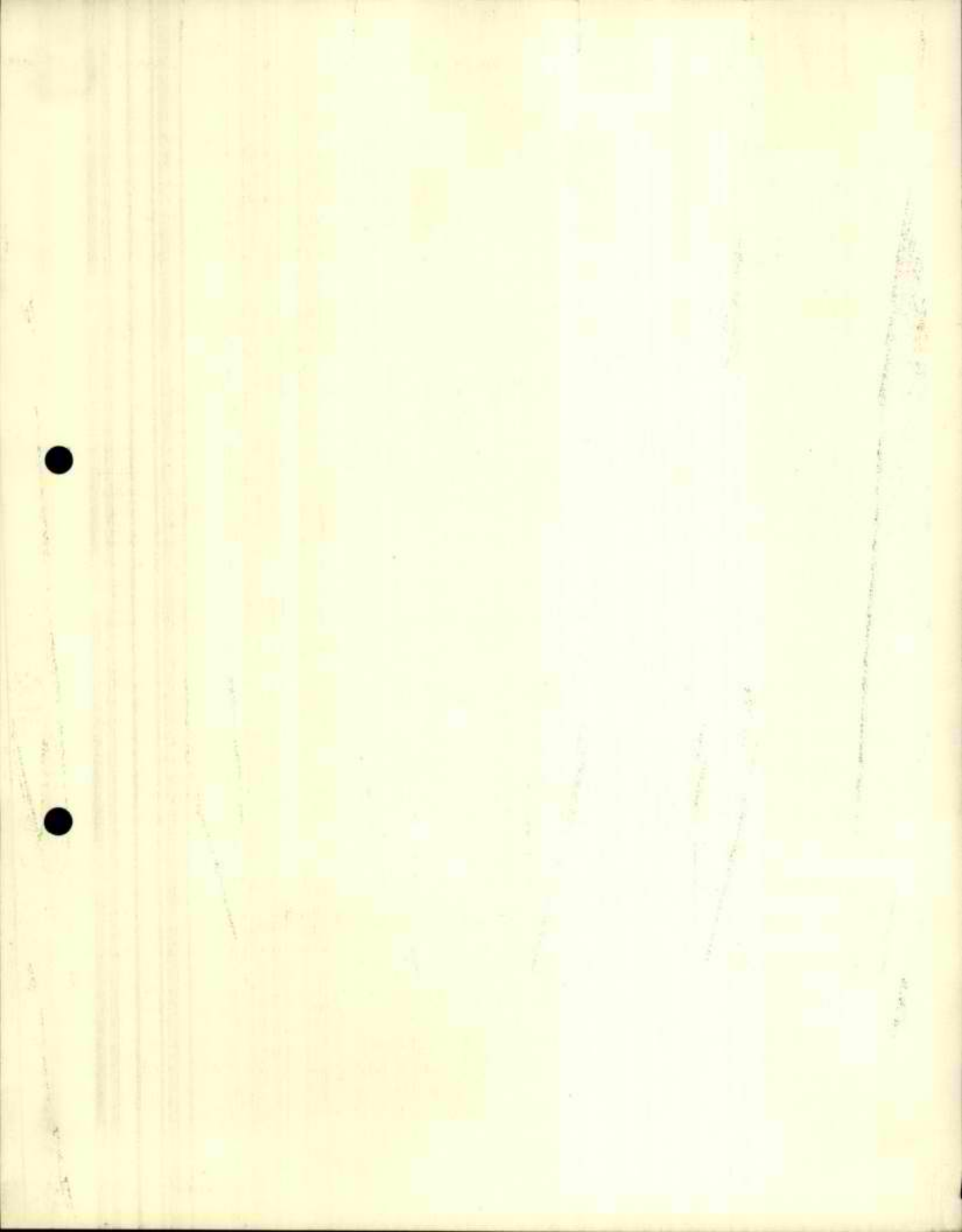


in Israel by land, sea and air. There will be no hostile military activity from Israel at targets in Lebanon whether by sea, land or air. The same will apply to hostile military activity directed into the Hadad area..."

Then I got from you a letter which reads: "Dear Mr. Prime Minister: I wish to respond to your request for clarification about the status of Israel in reconnaissance flights over Lebanon and their relationship to the definition of the arrangements ending hostile military action between Lebanese and Israeli territory as of July 29, 1982. Israel reconnaissance flights over Lebanon do not fall into the category of hostile military activities mentioned in that definition. I have also informed other governments that Israel aerial reconnaissance activities are not prohibited under that definition and are expected to continue. Yours respectfully, Philip Habib." Etc.

Now, this agreement we formulated was signed by nobody, but it was a gentlemen's agreement. You added an oral stipulation that the additional supply of heavy weapons to the PLO will be viewed by you very seriously. I added the following stipulation, as it is written in Hebrew: "The Prime Minister told Mr. Habib that we shall see any hostile acts, as we call it sabotage acts, in any place in the world or from any border as a breach of the agreement which was reached today." The man who signed this document is Bar-On.

On the basis of this document, let us analyze the situation since July. First, the PLO committed, may I say now, a grave amount of breaches of agreement for cessation of hostilities. First, into the Hadad area. Perhaps Yehoshua (Sagi) will give you the figures, but time



and again the Hadad area was attacked. Then a PLO or an affiliated PLO man carried out terrorist attacks upon our people in Europe, in Athens and Rome, in Vienna and Paris. They killed seven or 9 people.

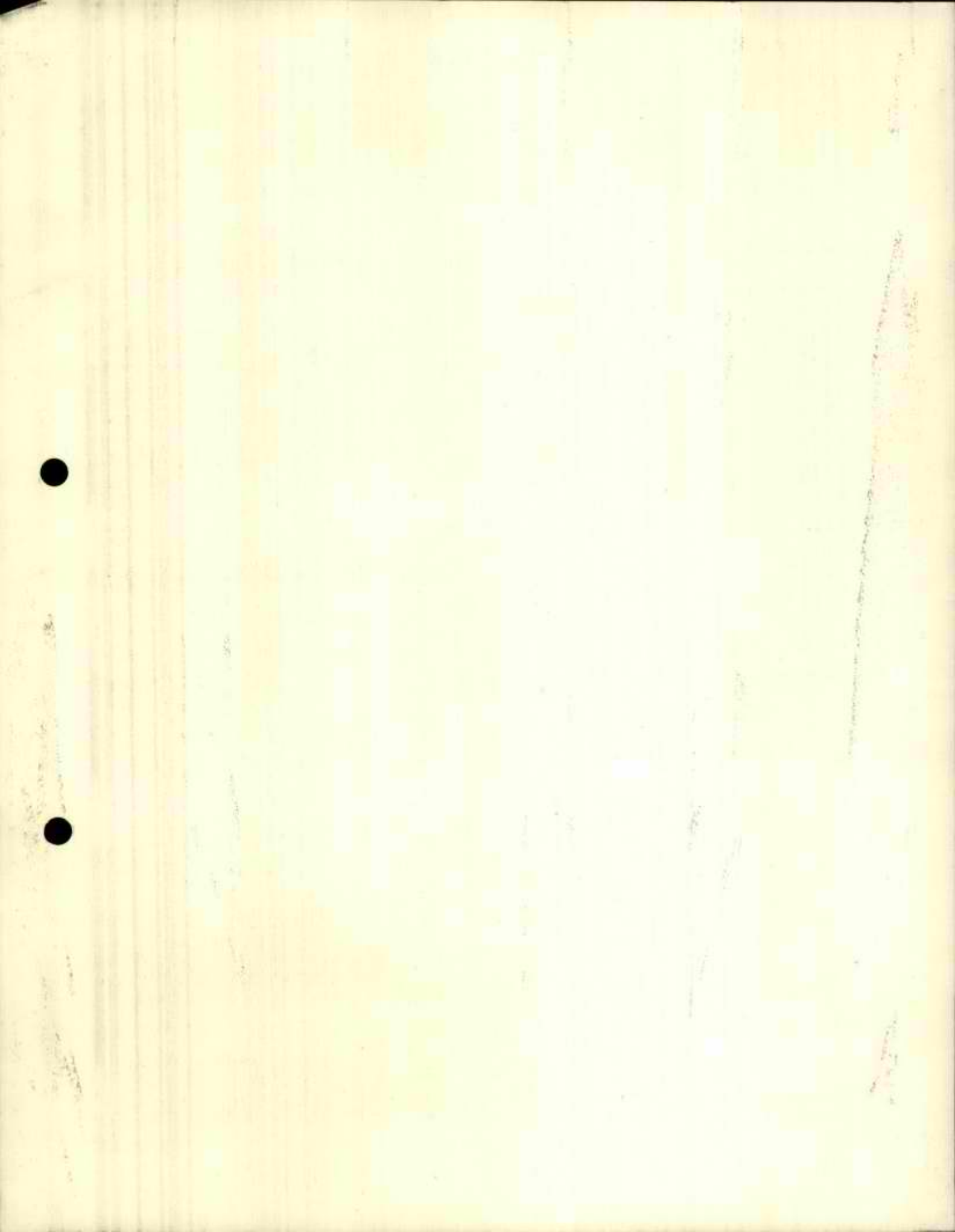
GENERAL SAGI: Exactly the number is nine people were killed and 206 wounded.

MR. BEGIN: More than 200 wounded because those were bombs which exploded among a crowd.

GENERAL SAGI: Vienna, ^{Belgium} Berlin, Brussels, but also Cyprus, Rome.

MR. BEGIN: And there were many incursions into Israel. Just recently a group came from Lebanon, via Syria and Jordan, six armed terrorists. Three, in order to mislead us, lead us astray, turned to the other side of the river and the other three marched into our territory. But the defensive measures we took worked well this time and the army men were on the spot. There were tracks and they followed them; suddenly they disappeared and again they found them and ultimately we seized the three men. They brought in 49 handgrenades, of course submachine guns, rounds of ammunition, 10 kilograms of explosives, and their mission was, as one admitted, to carry out a hostile act against a Jewish settlement. He didn't want to speak any more. I stress this point because from time to time a newspaper in England, even in the United States, writes that torture is being used by our security forces against arrested terrorists. If torture had been used, they would have talked, but there's never been torture in our country.

Before I left for the United States in July 1977, and when I came into this office, I had a talk with the man in charge of security



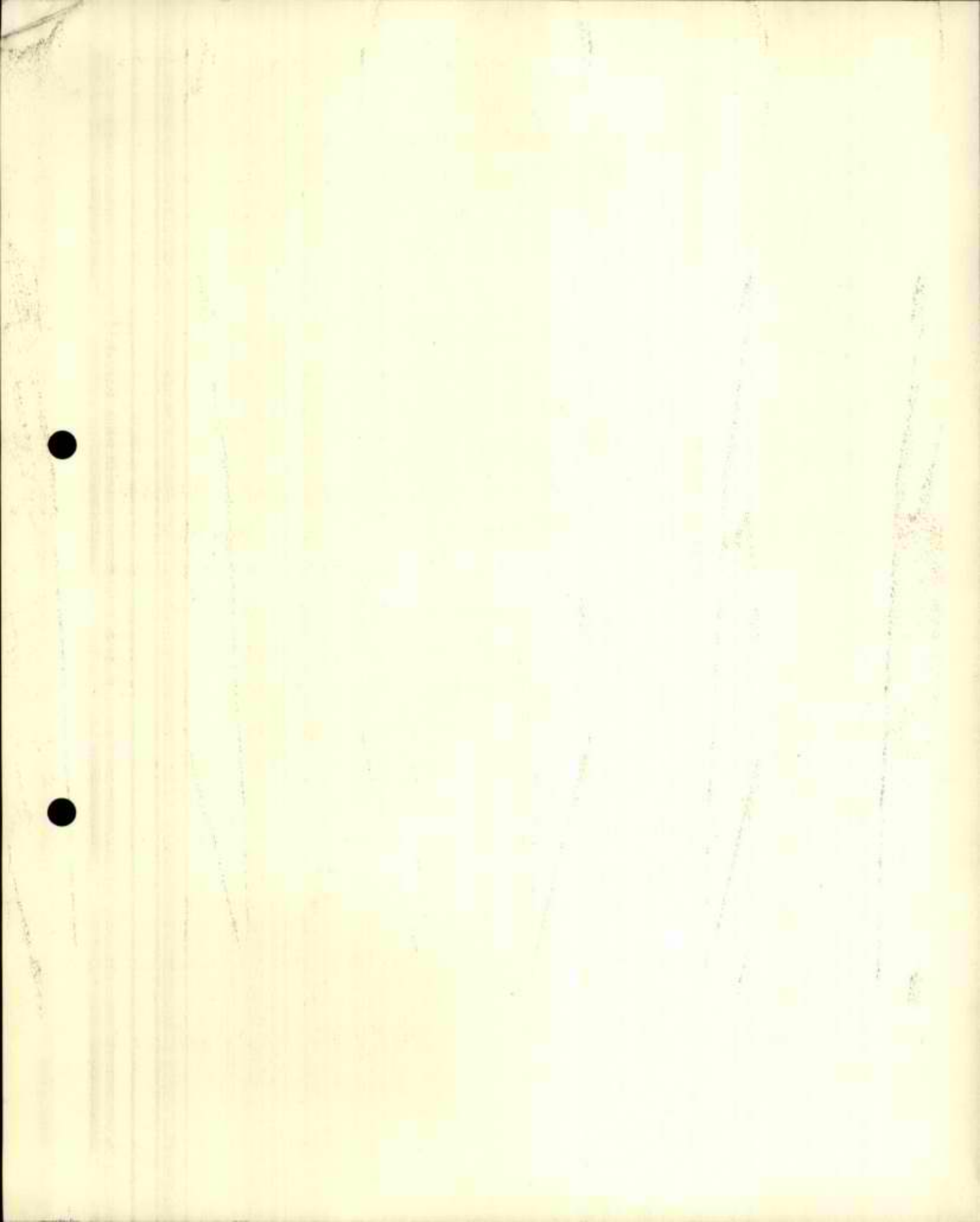
services. He is no more in charge. Another man is now in charge, and then because the Sunday Times published its infamous article about the tortures the Israelis used against Arabs, I looked into the eyes of the man in charge of the security services and I just put it to him: Avraham, is there torture; has there been torture in our country? And he spontaneously answered, Prime Minister, I swear to you there's never been torture. And then he added, but from time to time, some of them got a slap in their faces, because we have to defend our people and through them we can know what may happen tomorrow.

Then I said, Avraham, starting from today today, never again, no violence whatsoever. Only the wisdom of the interrogator. He accepted it.

When President Carter met me upstairs in the White House - it was near Amy's room - he asked me the following question. Mr. Prime Minister, you know the articles in the Sunday Times. If I am asked by the American press about those articles, what should I say? So I told him the whole story of my conversation with Avraham, including the latter part. Perhaps I was not obliged to tell him the second part, but I did it out of candor and then the President said to me, spontaneously, I am proud of you.

MR. HABIB: The story is known. I have heard the story, in the same words, so the story is known. I bear you out, but I also believe it, without any question.

MR. BEGIN: So now I come back to my theme. There's never been torture and it's never been used - and not a slap - so the man arrested



is free to speak, and therefore, I rely completely on the protocol of the interrogation that I received of one of the men. The others were silent and didn't want to talk. But one of them somehow talked and what he said: a hostile act against a Jewish settlement. He didn't say taking hostages or perhaps commandeering a bus, as it happened, or generally killing people. He didn't say what.

Now, on the basis of our experience, I can say, Philip, that we avoided perhaps a disaster.

MR. HABIB: Very true.

MR. BEGIN: Can you imagine how many people they could have killed with 49 handgrenades? A small arsenal. But by good luck and by vigilance of our men, we prevented it. Then the question arose, not only between us and our enemies but between you and ourselves: is it a breach of the cessation of hostilities agreement or isn't it?

MR. HABIB: This question didn't arise between us.

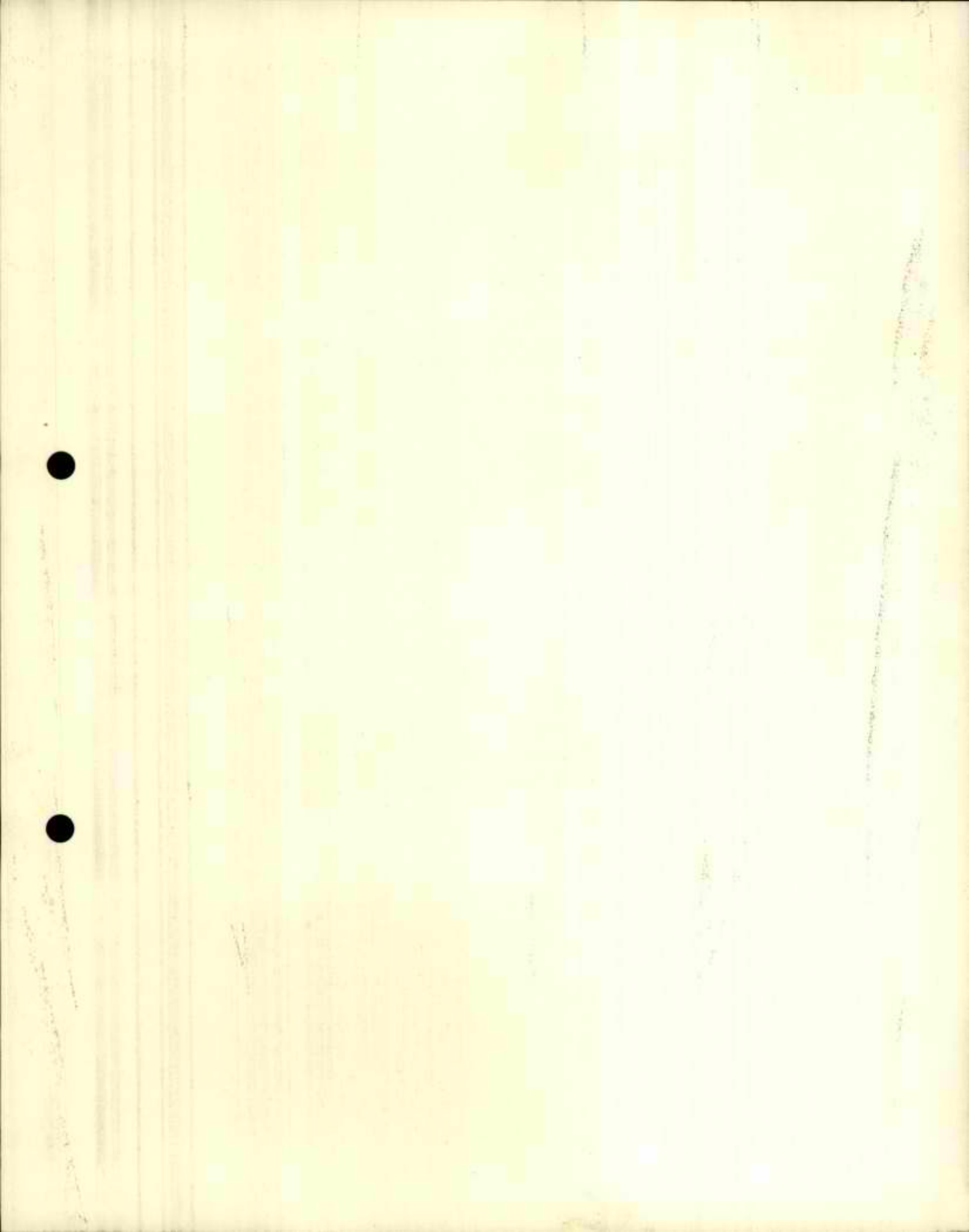
MR. DRAPER: There wasn't a difference.

MR. BEGIN: It did. I spoke to the Secretary of State and I spoke to the Ambassador.

MR. HABIB: Did the Secretary raise a question? Let me tell you what I told the Secretary. Shall I tell you what I told the Secretary of State? I told the Secretary of State that in my opinion an element that moves from Lebanon to Syria to Jordan to Israel is a violation of the cease fire.

MR. BEGIN: Thank you, Philip. But I want to tell you, before you said to the Secretary -

MR. HABIB: Did I say that or not?



MR. DRAPER: I was with him.

MR. HABIB: Let's face it, the terms of the cease fire say "from Lebanon to Israel". They may want to deny it. But that is not to say that they don't understand it, and I might say that I have reinforced it. I will reinforce that again.

MR. BEGIN: I am glad it happend and that this is your opinion.

MR. HABIB: The words are the words. Remember, I differed with you in respect to something that may have happened in Europe, but, look, we have to draw somewhere.

MR. BEGIN: We didn't give them license to kill Jews.

MR. HABIB: Agreed. What you said is absolutely correct, but with respect to this incident -

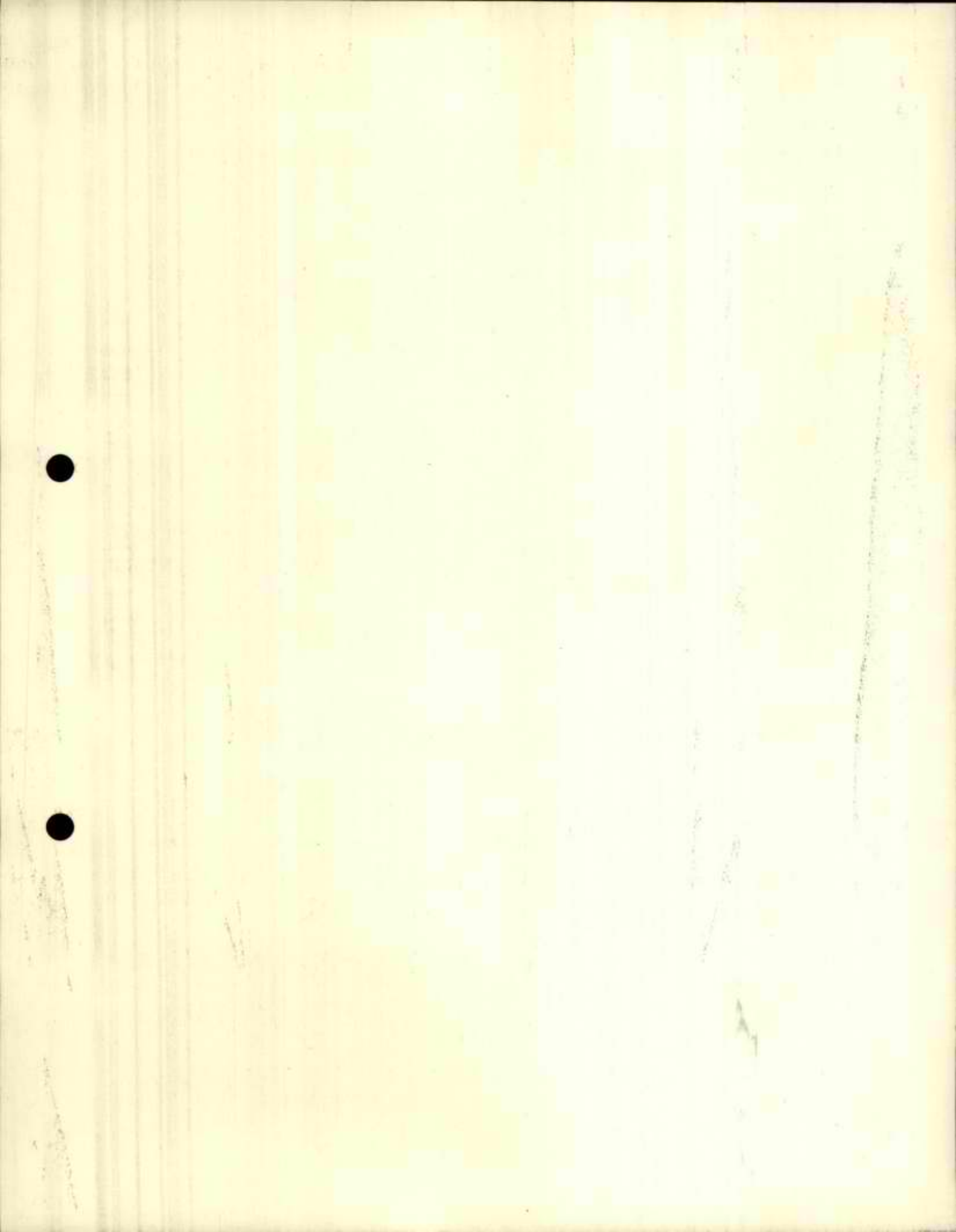
MR. BEGIN: Until I heard from you, I again repeat, the debate went on between the U.S. government and the government of Israel whether such an incursion is a breach. Now I hope that the debate came to an end.

MR. HABIB: The debate is at an end. Mr. Draper wants to defend the Secretary of State.

MR. DRAPER: There is a reason our defence spokesman didn't answer the question explicitly when he was posed the question. But the Secretary of State said so. I don't remember whether he said it to you, General Sagi, but he said it to Philip and to us privately and Nick Veliotis testified in the Congress that it was a violation - in public.

MR. HABIB: It is on the record, the testimony in Congress.

MR. BEGIN: I am absolutely/^{now}at peace with your statement, but I



never heard it until this very morning and until this very morning we had different opinions with your representatives about the question whether the cessation of hostility applies only to southern Lebanon, on the one hand, and to northern Israel, on the other hand, or whether such an incursion I described to you is also a breach of that. That's a fact. It's now dispelled.

MR. HABIB: Just as if they were to send commandoes by boat down the coast, it would be a violation. Just as if you were to send a boat up the sea, it would be a violation and as a hostile military action it would be a violation. It doesn't have to be a direct crossing.

MR. BEGIN: All right, but I would like to have it in the protocol. It is now established that such an incursion I described to you is a breach of the agreement.

MR. HABIB: Could I make a suggestion?

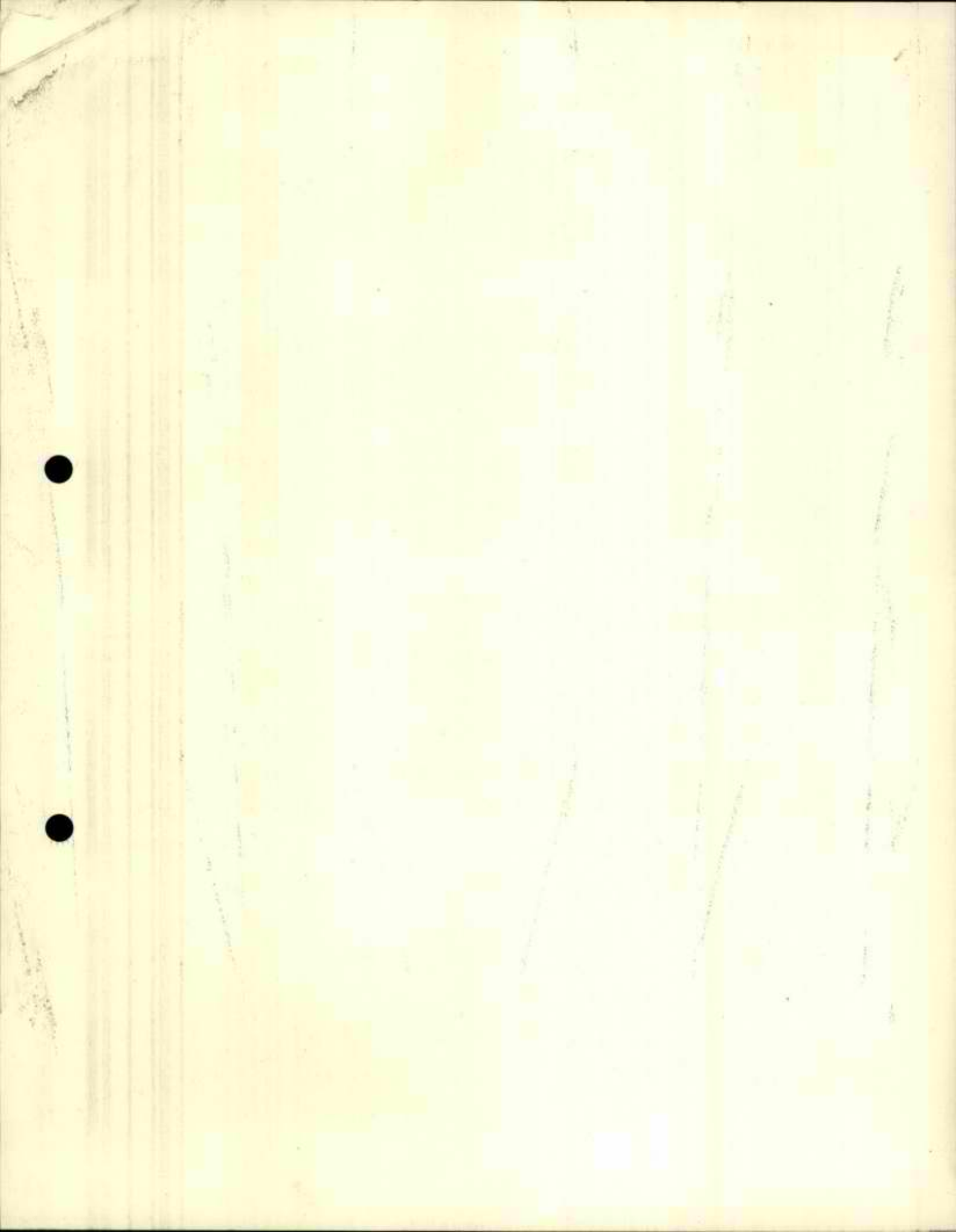
MR. BEGIN: Yes.

MR. HABIB: I have taken steps already to try to emphasize this so that all the people involved - I would like a little more time to underline it in the course of my subsequent visits from here, to make sure that this is understood. I think you and I can have that understanding. What I am saying: let's not create a public debate between us.

MR. BEGIN: It's not necessary. I want to make clear the problems between us.

MR. HABIB: Between us, all right.

MR. BEGIN: Let me continue.



MR. HABIB: I would hope that you would give me a chance to do some thing.

MR. BEGIN: I would stress that the PLO in communiques time and again repeat that what it undertook is not to attack Israel targets from southern Lebanon but that it can carry out all the hostile acts on all other sectors, on all other borders, from all other directions, etc. And they do.

MR. HABIB: I have reason to believe that Mr. Arafat understands that this kind of operation from Lebanon to Syria to Jordan is covered. Now, what he says or what he doesn't say -

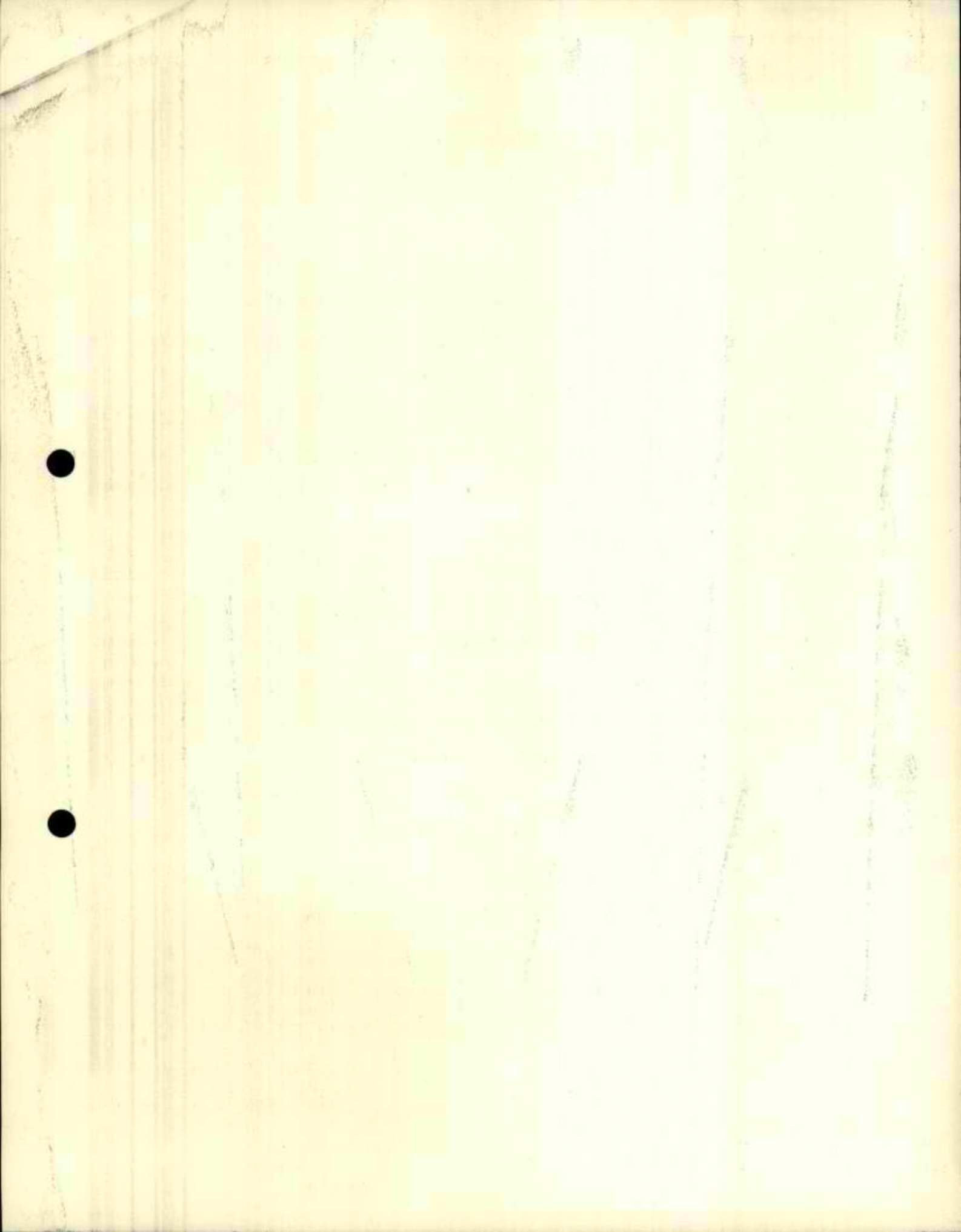
MR. BEGIN: I have to draw your attention to the fact that whereas we wrote intentionally - we were not born yesterday, either us - at targets in Israel and at targets in Lebanon and whereas it is not written at targets in northern Israel or at targets in southern Lebanon, it is per se understood that it means Lebanon and it means Israel.

MR. HABIB: You remember the incident we had a day or two after the cease fire when you picked up a commando in Jordan? Remember you gave us a report that a commando was at a certain spot in Jordan and I stopped it? So that in itself was a clear recognition that that was not to occur. Remember that? It happened.

MR. BEGIN: I want you to now make sure that this is the understanding of the government you represent.

MR. HABIB: No difference between us.

MR. BEGIN: It is not a personal agreement. I gave the approval of this document on behalf of the government of Israel. You did on



behalf of the President, didn't you?

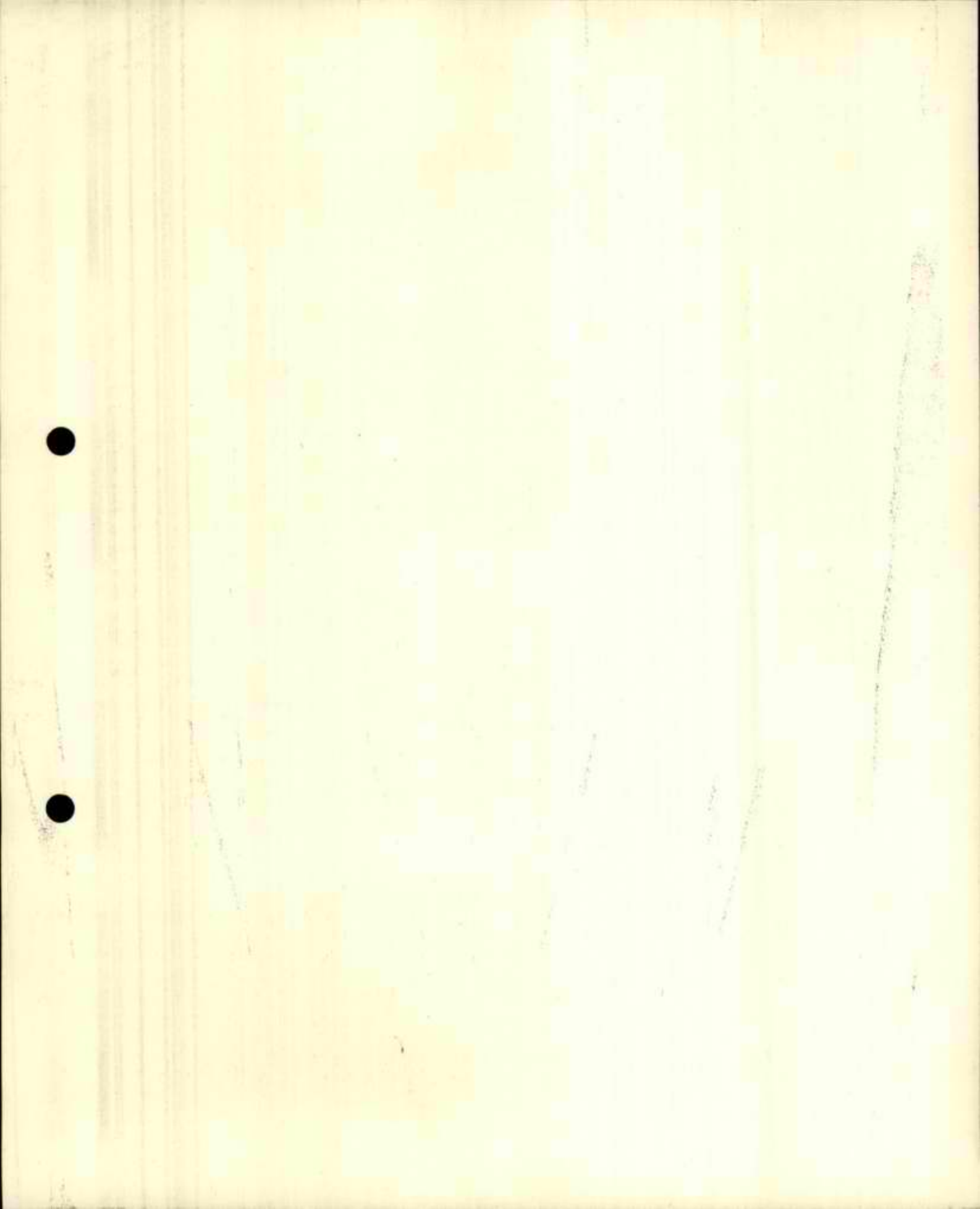
MR. HABIB: Yes.

MR. BEGIN: That should be established as a fact. This is the proper interpretation.

Now, the spokesman at the State Department made the following statement, which I will read out to you. Because our Ambassador, Prof. Arens, made a statement to the effect that if those breaches go on, there may come a time when Israel will not be able to sit by idly and tolerate those attacks or breaches of the agreement the reaction by the spokesman, Mr. -

MR. BAR-ON: It was Dean Fisher.

MR. BEGIN: - by the spokesman of the State Department was as follows: "Violence from any quarter can only exasperate the Arab-Israel conflict and perpetuate the differences by all concerned in that troubled part of the world. The United States cannot condone violent attempts to solve political problems of any kind. History has proved time and time again that violence begets violence and no solution can be found to armed attacks in the Middle East. Ambassador Habib is in the area now on his mission to try to help strengthen the cessation of hostility agreement..." What is that statement, Ambassador Habib? If I should be completely frank, I should say it is a preposterous statement. To put us on a par with the PLO and call our self-defence violence is absolutely intolerable. I will read it again: "Violence from any quarter." It means that whatever Prof. Arens said would mean that if we defend ourselves through a counter-attack on the terrorists of the PLO, that would be an act of



violence which the U.S. cannot condone and that history has proven time and again that violence begets violence.

MR. LEWIS: May I clarify the record, Mr. Prime Minister, please?

MR. BEGIN: Please do.

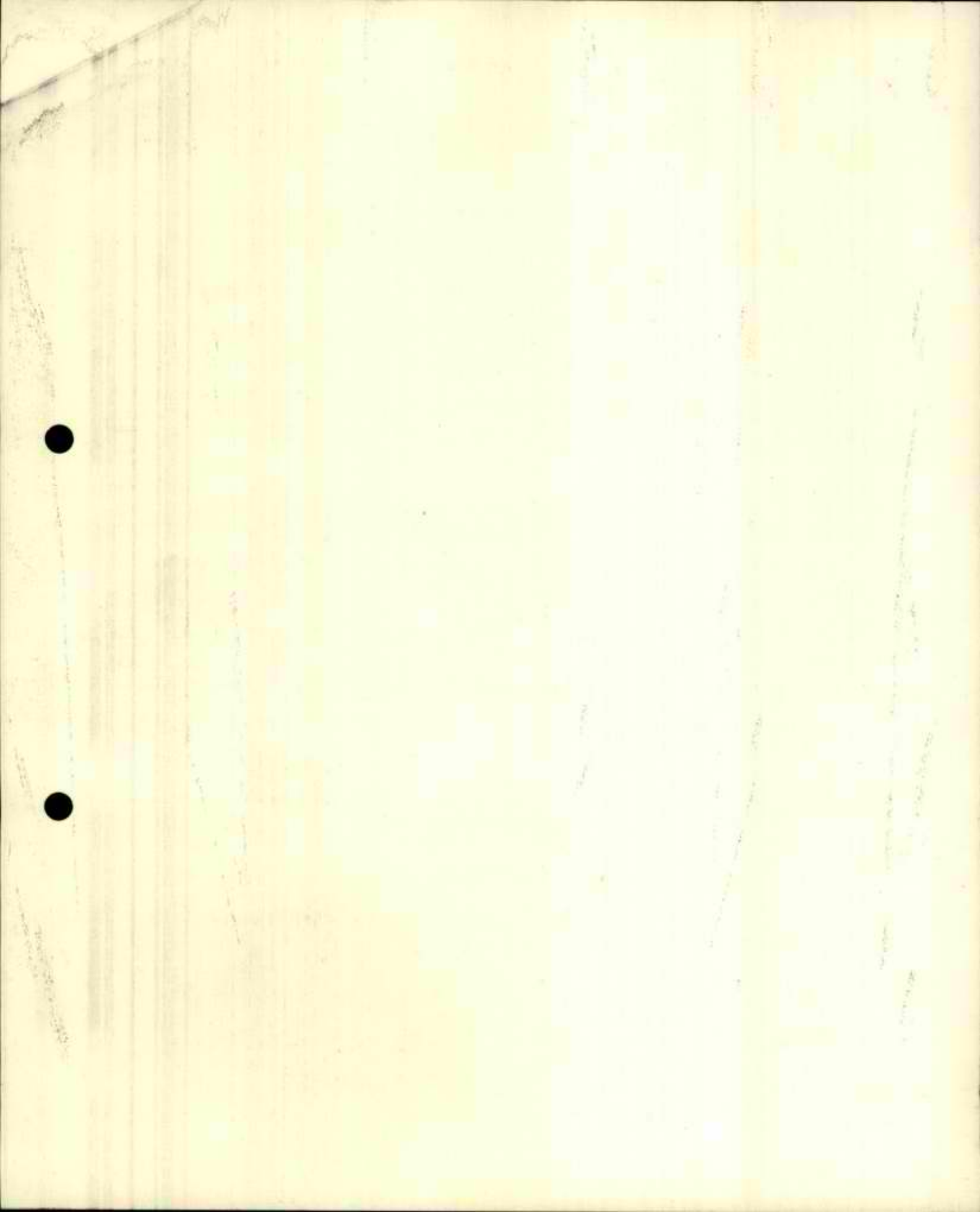
MR. LEWIS: The response which you read was a response to the following question: "The Israeli Ambassador is quoted today in the papers as suggesting that Israel will be forced to take pre-emptive strikes against neighboring Arab countries...."

MR. BEGIN: I am sure Prof. Arens didn't use the word "pre-emptive".

MR. LEWIS: "...because of American arms deliveries to those countries. Do you have any response to that?" And the answer was to that question.

MR. BEGIN: Sam, I assure you that Misha did not use the word "pre-emptive" attack. I didn't read his statement yet. I take the risk to tell you. I don't even imagine; it doesn't occur to me that a man like Misha Arens would use the words "pre-emptive attack"; absolutely impossible. But I will check it, of course. The Foreign Minister will check it. Just a moment, one sentence. Again, I say, in this position, what is it? Again, between us, we live under a permanent threat of violence. You told me in July, you take a serious view if heavy weapons come into the PLO. I have news for you, my dear friend: since you were here, the PLO got 300 more artillery pieces.

GENERAL SAGI: It is all over 300 guns and 200 mortars.



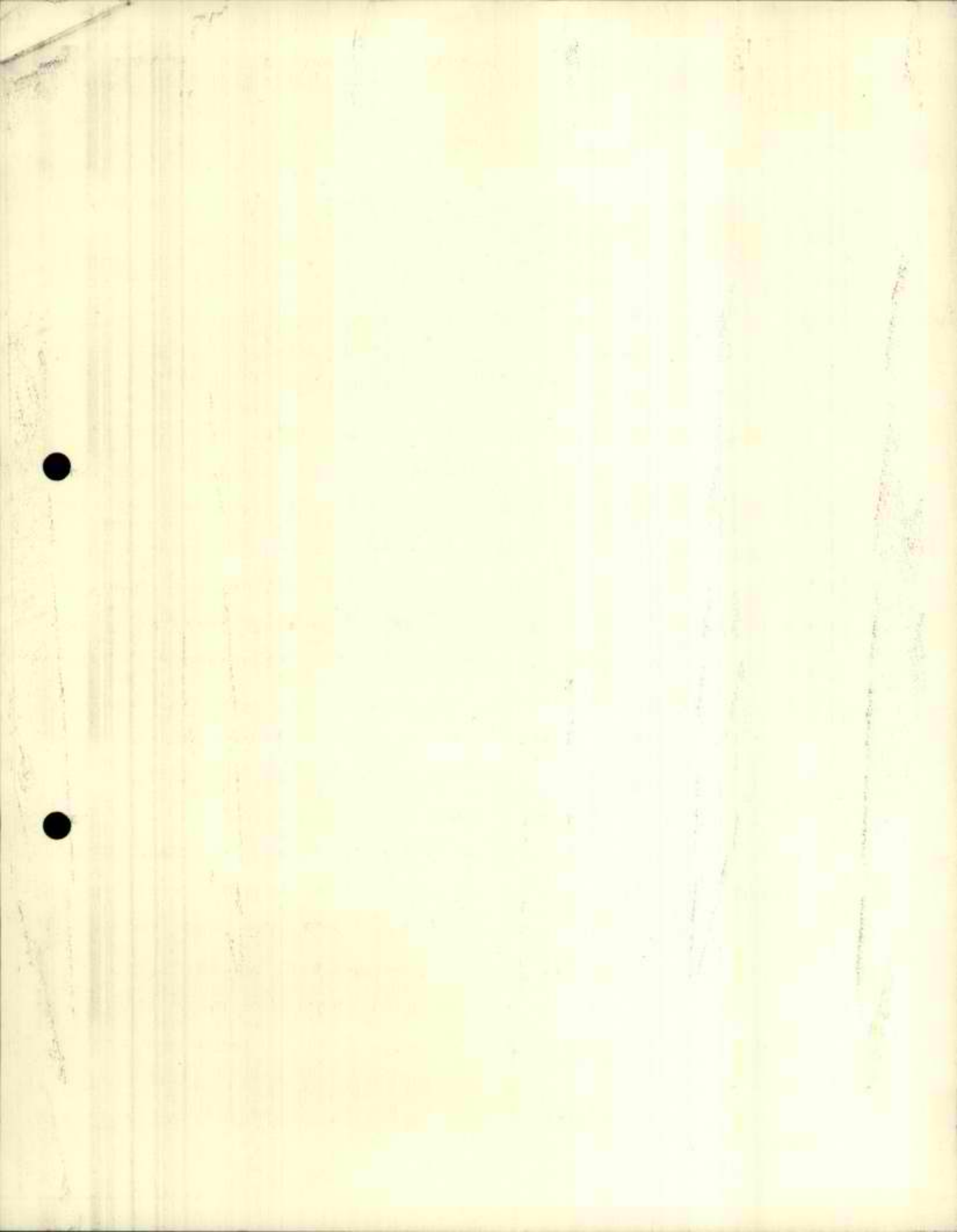
MR. BEGIN: And it was 200 guns at the time.

GENERAL SAGI: And the meaningful additional guns are especially the 130 mm, which is a medium gun, long-range.

MR. BEGIN: A perfect Soviet gun with a range of 37 kms. In other words, that gun from Lebanon can hit every point in the G-ll'ee. Then, when you were here, they had 30 or 40 tanks of type T-34, obsolete. Now they have between 6070 and the T-54 among them. Then, of course, they have additional missiles, the katusha missiles, 40 missiles on a truck, which is movable and therefore disappears. In other words, when I go to bed at night, I have my private problems; I have a great national problem with the Rafiah area and the southern Sinai, as you can see. We shall solve the problem, but may I say, it is not easy for me, especially. And I said time and again to Sam, because he was perturbed last week that we try to avoid our commitments. I told him, no, we shall not; we shall not shed blood and therefore we did what we did in order to prevent shedding blood.

MR. HABIB: Sam has explained to me the difficult position you are in. At least he's given me some understanding.

MR. BEGIN: These are traumatic days. I am an old man now. I don't remember more traumatic days in my life. We shall overcome, but when I go to bed, to sleep, around midnight, the first thought is: what is going to happen tonight from Lebanon. One night, or one hour, they can open up with those 600 guns or pieces of artillery; 400 guns, 200 mortars, with the katushas, with the tanks and kill in a few minutes scores of our people in Nahariya, in Kiryat Shmona, in Metulla, in the Kibbutzim, etc. What are we going to do then?

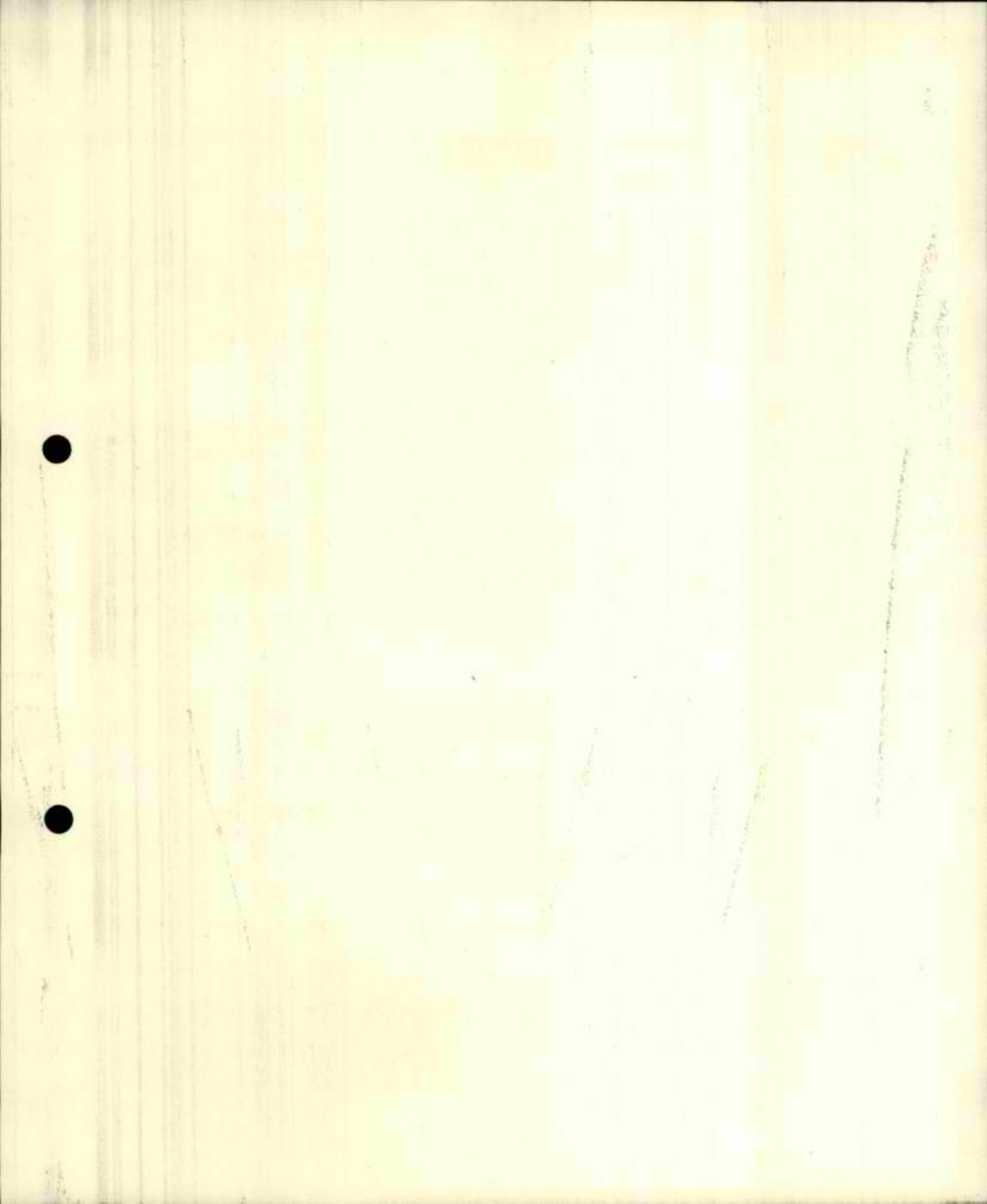


As I forewarned the Secretary of State: we shall enter Lebanon and smash them. But here is the weakness of our position. Then I ask myself, as a democratically elected Prime Minister of this country, is it moral that I should wait until tens of our people are killed if I can smash the enemy before he kills tens of our people, men, women and children? Why do we acquiesce in this weakness? It is a weakness of our position, because we don't want war.

MR. HABIB: That's the strength of your position.

MR. BEGIN: If we enter Lebanon, we will smash them, but perhaps Syria will say that they have to defend the "Palestinian revolution". And then perhaps if Syria joins somebody else can join, and you can never tell what the conflagration will turn to be. Therefore, I explained to the Secretary; I told the Secretary there were two bombs in Petach Tikva. We dismantled them. One was dismantled by a policeman who was slightly injured. The other didn't explode. All right, we continued with our normal life. But if those bombs had killed ten of our people and injured 30, we would have entered Lebanon. The same would have applied to the supermarket in Jerusalem with one bomb, which again we dismantled. Yesterday there was a bomb planted at Yazur, Givat Shiva, just near Tel Aviv. That bomb could have killed scores of people near Tel Aviv, on the outskirts of Tel Aviv. We dismantled it, but it could have killed many people.

Now, you understand our position. We live under a permanent threat of bloodshed. We accept such a horrible position of worry, every day and every night, every minute, and yet your spokesman

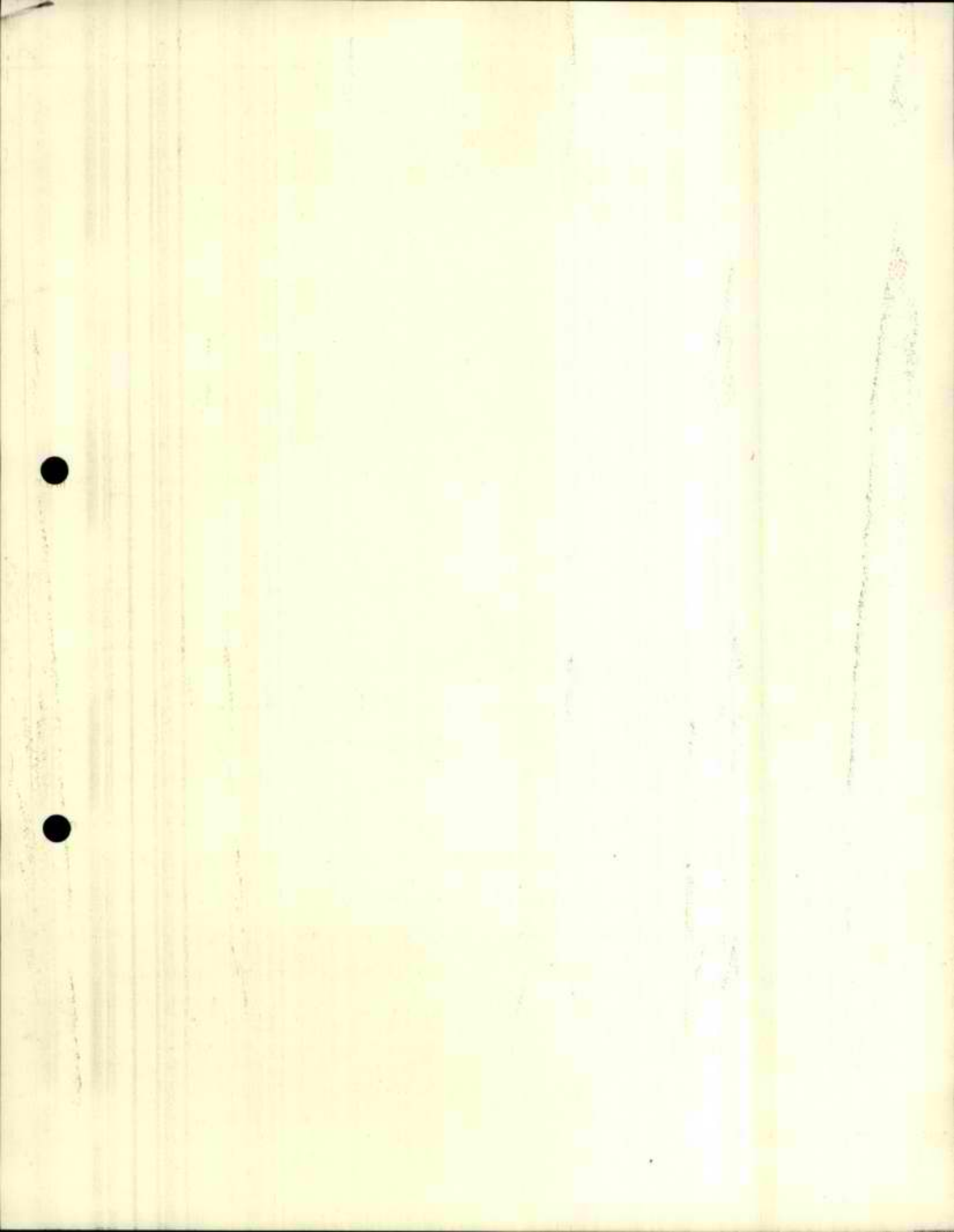


speaks about violence to be perpetrated by Israel. It is a preposterous statement, Mr. Ambassador.

MR. HABIB: Let me say a few things -

MR. BEGIN: And I would like the President to read my words, not only the Secretary.

MR. HABIG: Let me say a few things. First of all, I think Sam pointed it out that it was a different kind of a question that was being asked. It is a different question altogether. Let me say a few other things. First of all, you will recall that I always said and always claimed that every nation has a right to defend its citizens. That is a mark of pure sovereignty. Nobody expects that you won't. I want to say one additional thing, however. I recall so vividly last summer how you used to say to me when there was shelling at Kiryat Shmona, when you had shelling on Nahariya, when you had people living in the shelters, I remember most vividly one day when you said to me, I got terrible news and you told me about a 60-year old man who was a survivor of Aushwitz - you remember the day - and a 15-year old boy, and you said to me, The man survived Aushwitz and look what happened! I don't forget those things, but I can say this to you: for almost eight months now, look at how much better it has been. Yes, there have been some incidents, we will call them. I am aware: whether it's 60 or 50 or 40 and in the Hadad area. I am aware of attempts at infiltration, a commando group. But look what value we achieved out of the cessation of hostilities along the border in terms of the very lives that you constantly reminded me, day after



day. You pointed out these incidents to me and you said you couldn't stand it any longer. I understood that. I worked as hard as I did in terms of the cessation of hostilities in order that that should cease. Remember, I kept saying, we want to return the Lebanese border to the way it was when there were no incidents coming from there across that border. There's been a substantial measure of success in that regard.

Now, my viewpoint is, it should be strengthened and preserved. I do not argue that Israel doesn't have a right to protect the lives of its citizens. That would be ridiculous for me to say. The spokesman isn't arguing that.

MR. BEGIN: The spokesman puts us on a par with the PLO.

MR. HABIB: The question had nothing to do with the PLO action. Am I right, Sam?

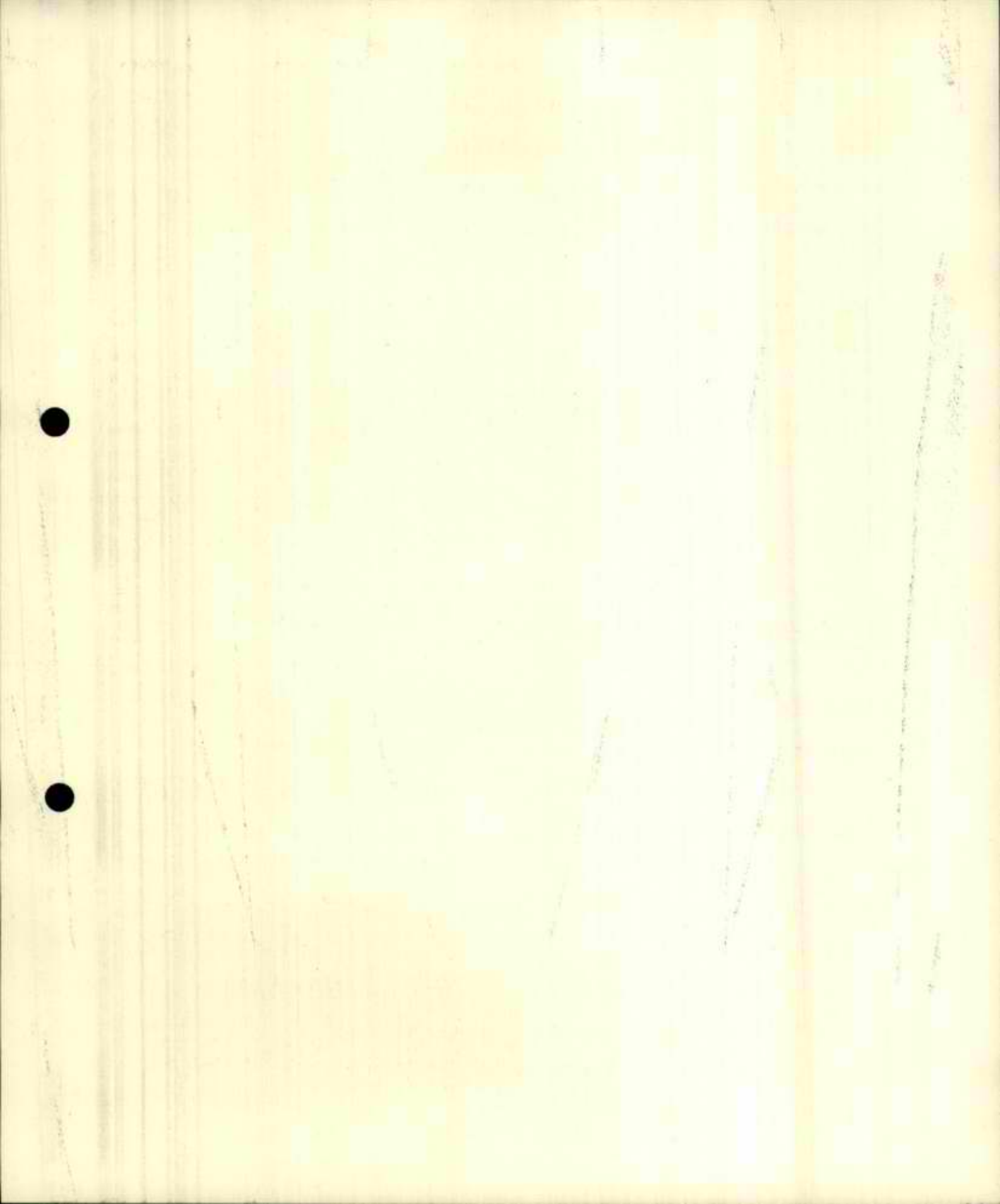
MR. BEGIN: "Violence on both sides".

MR. LEWIS: The answer was directed to a question of whether Israel has a right to strike neighboring Arab countries because of American arms deliveries to those countries.

MR. HABIB: The question was whether we deliver arms to Jordan

MR. LEWIS: That may have been a provocative question by a journalist. There were several press stories which were written about statements he made, which produced this question. He said something quite similar. I have the text of what he said on television and evidently other journalists asked questions which produced this answer and you are addressing a different issue.

(Minister Sharon joined the meeting.)



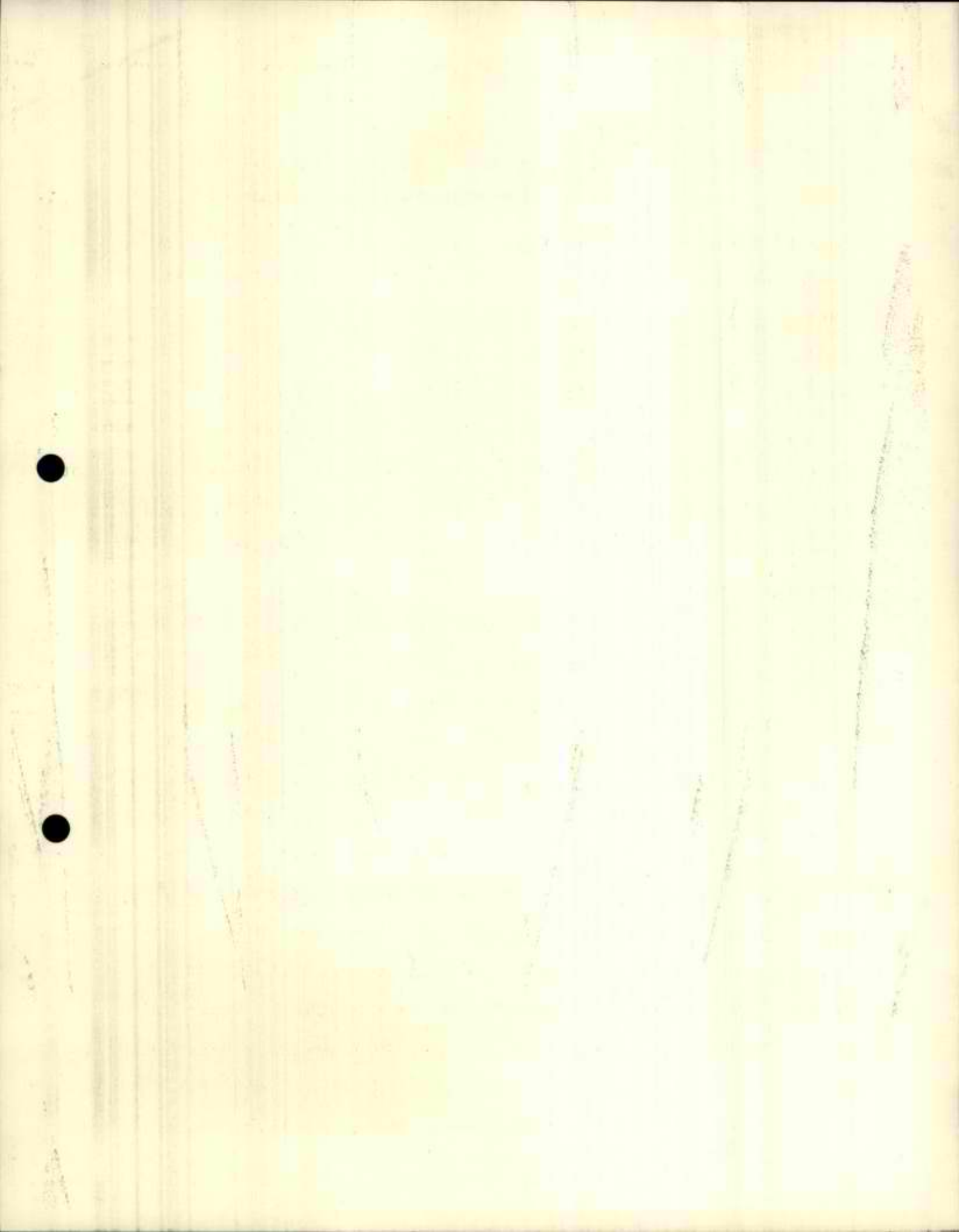
MR. BEGIN: Now, I want to go on, because this is an incident; maybe it was an accident. It really hurt me very deeply. The State of Israel shouldn't be put on a par with Mr. Arafat and his henchmen and about the State of Israel no one should speak about violence because we proved to you since July that despite all the breaches, you admit, were committed or perpetrated, we didn't move one soldier. We didn't fire one shot. We didn't answer. We didn't react. We kept the peace, as Mr. Veliotos said to the Congressional Committee time and again: provocations were on the other side. The question, he said, is whether they were breaches. Now I remember where the dispute we spoke about came from. The question whether they were breaches of the agreement is a different question and there may be differences of opinion, he said, but no doubt that the provocations were on the other side. Now you have the proof that I spoke the truth when I told you that we had such a dispute also with the American government. After the incursion, Mr. Veliotos said it is not clear whether that was a breach.. Yes.

MR. HABIB: On that particular incident, he said it was a breach.

MR. BEGIN: Read his testimony to the Congressional Committee. He made in parenthesis that remark, Mr. Draper. For God's sake, I have a good memory.

MR. HABIB: You heard what I said. I assure you, I told the President and the Secretary -

MR. BEGIN: I didn't remember when he spoke or what was the case when we had the dispute. Now, I remind myself: the testimony of



Mr. Veliotis. He said, the question whether those were breaches is a different one and there may be differences of opinion between us. But he doesn't have any doubt whatsoever that all the provocations were on the other side. If all the provocations were on the other side, so please understand our situation.

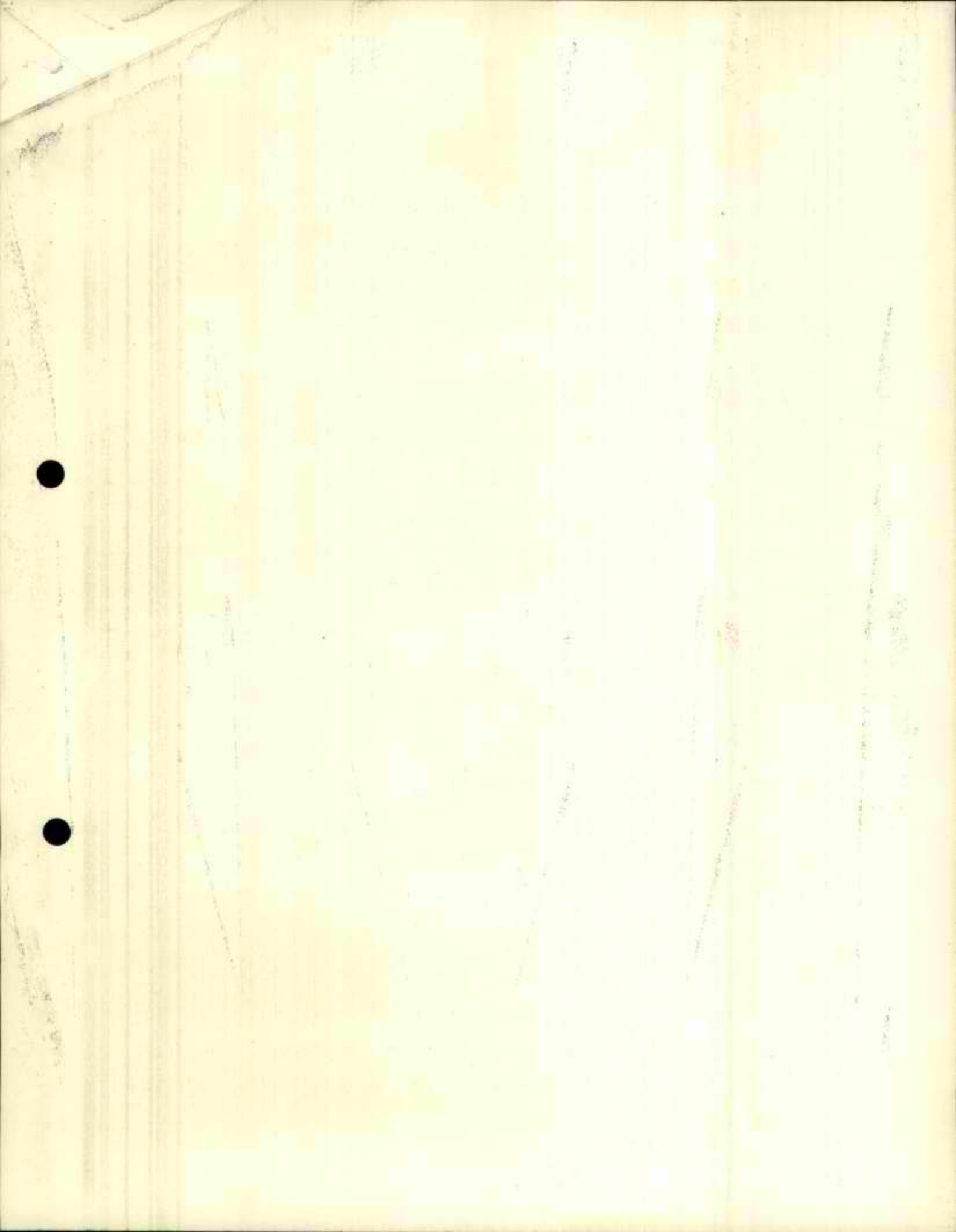
Now, I would like to say to you: the Defence Minister, the Foreign Minister, myself, my colleagues, the other Minister, all of us, would like the cessation of hostilities to go on indefinitely. This is a statement of policy by the government of Israel, and so you will report to the President, please. However, I again put this question: How long can you tell us, Nu, Nu, Nu, don't move, because you will endanger the relations with the United States? Philip, I assure you, that gesture was not made by anybody. I made it.

MR. HABIB: I hope not.

MR. BEGIN: My interpretation,

MR. HABIB: I hope my people don't talk like that. I will tell you what I think are the consequences. Nobody talks to you like that; they wouldn't dare.

MR. BEGIN: That is my interpretation: don't move. How long can it go on? Now, I would like to raise another question. What is this American attitude that we mustn't touch the PLO? Where is our common interest? What is the PLO now? A real agent of the Soviet Union. All the weapons are Soviet supplied, either directly or indirectly. They are being trained on Soviet soil. I will give you a document written from Russian into English of the Habash group, I suppose, a man trained in the officers' school of the Soviet Union. It is now established



that they supply the Red Brigade in Italy, which captured your General Dossia[?] with arms. It is now an established fact that they are cooperating with the guerilla in El Salvador. In the morning, I got it on our newscast. It is an established fact. In other words, Beirut is the center of international terror. Two conferences took place in Damascus of the Fatah, which is the main component of the PLO and stated that we are in alliance with the socialist countries headed by the Soviet Union. Every intelligent observer understands what it means.

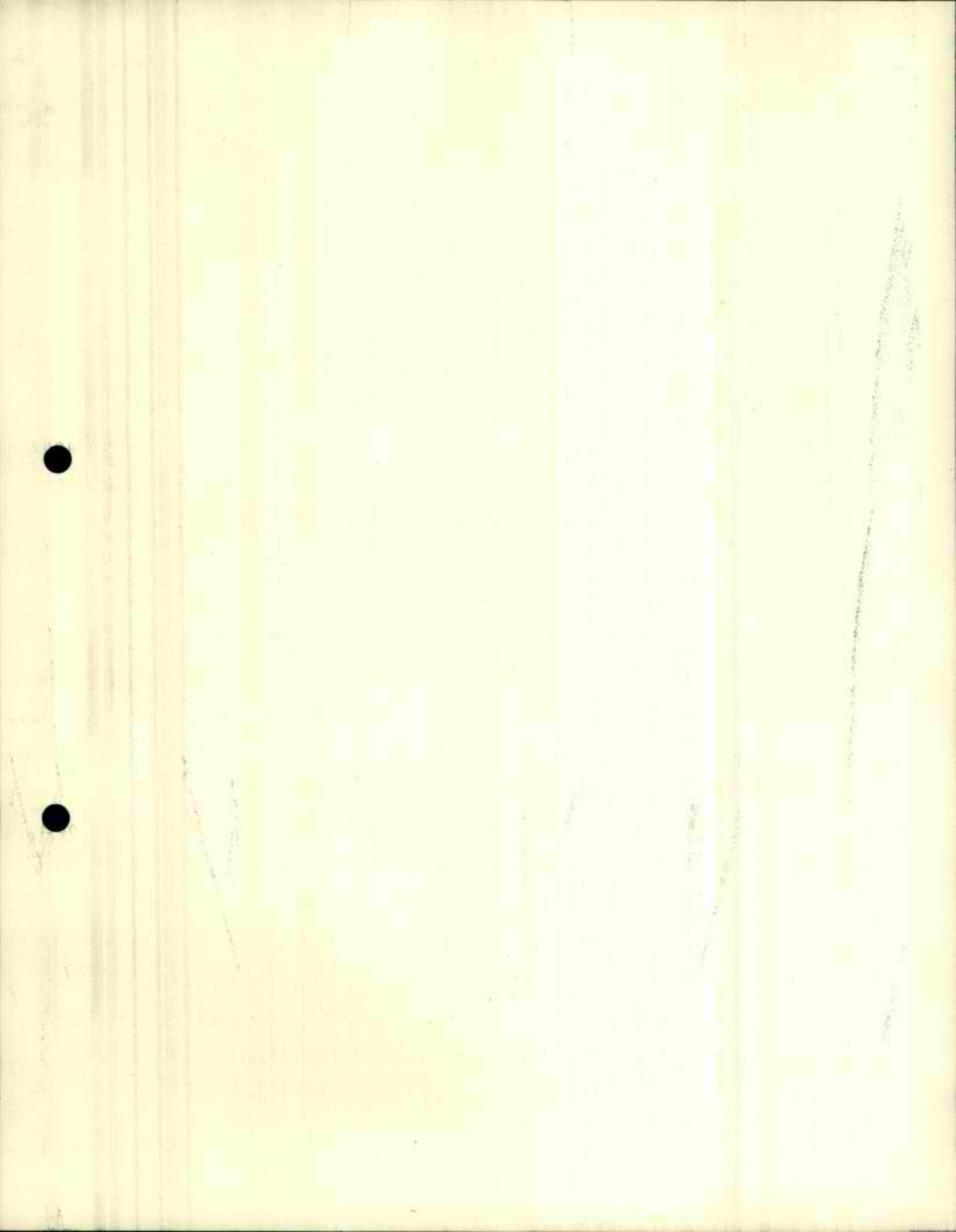
What is this obstinacy by your government that Israel must not move in order to smash those enemies of yours and of ours? I don't now claim that we are going to move tomorrow. I don't want bloodshed. Even moving in, we shall have casualties. I don't have any illusions. They have good arms and when arms shoot they kill people. We have the better army. We shall smash them into pieces.

MR. HABIB: I know. No question about it.

MR. BEGIN: Including the Syrians, the Syrian army in Lebanon, but it's war. I will tell you a human thought. I had a broken leg and I lied in hospital for six or seven weeks. It is horrible pain by the way. Never break a leg, Philip. My advice.

MR. HABIB: I will take your advice, like I do on many things.

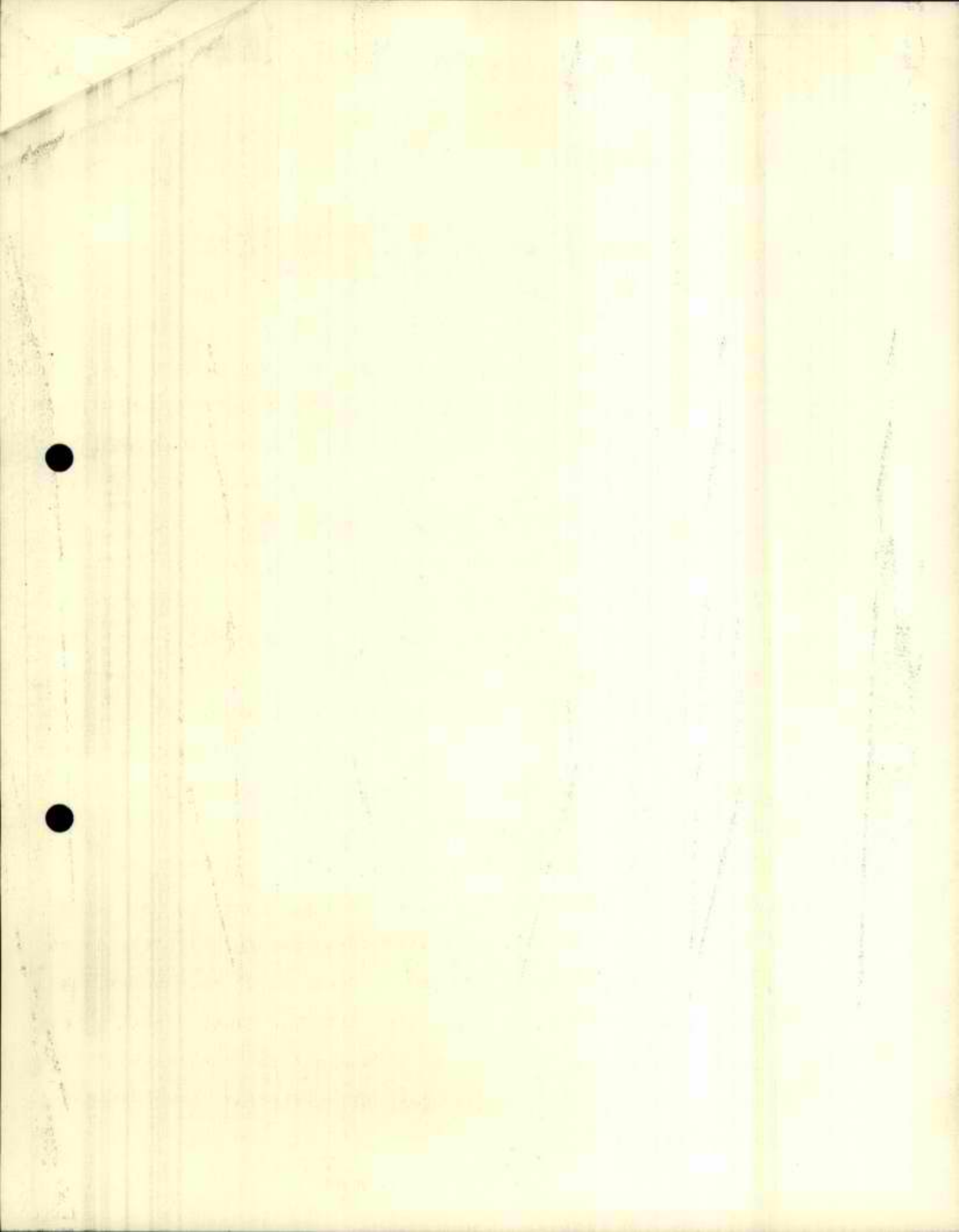
MR. BEGIN: So I was in bed for six or seven weeks and then suddenly came this human thought into my head. Oh God, if war breaks out hundreds of our boys will lie in bed with broken legs or without. Let me avoid war and we avoided war for five years. Before we came into office, everybody on the opposition used to say, when Begin



becomes Prime Minister, the following day there will be war. It is nearly five years since we took over and came into office and there is no way and I hope there won't be war in the next few years, as I believe. We shall do our best.

MR. HABIB: I have never questioned your dedication to peace.

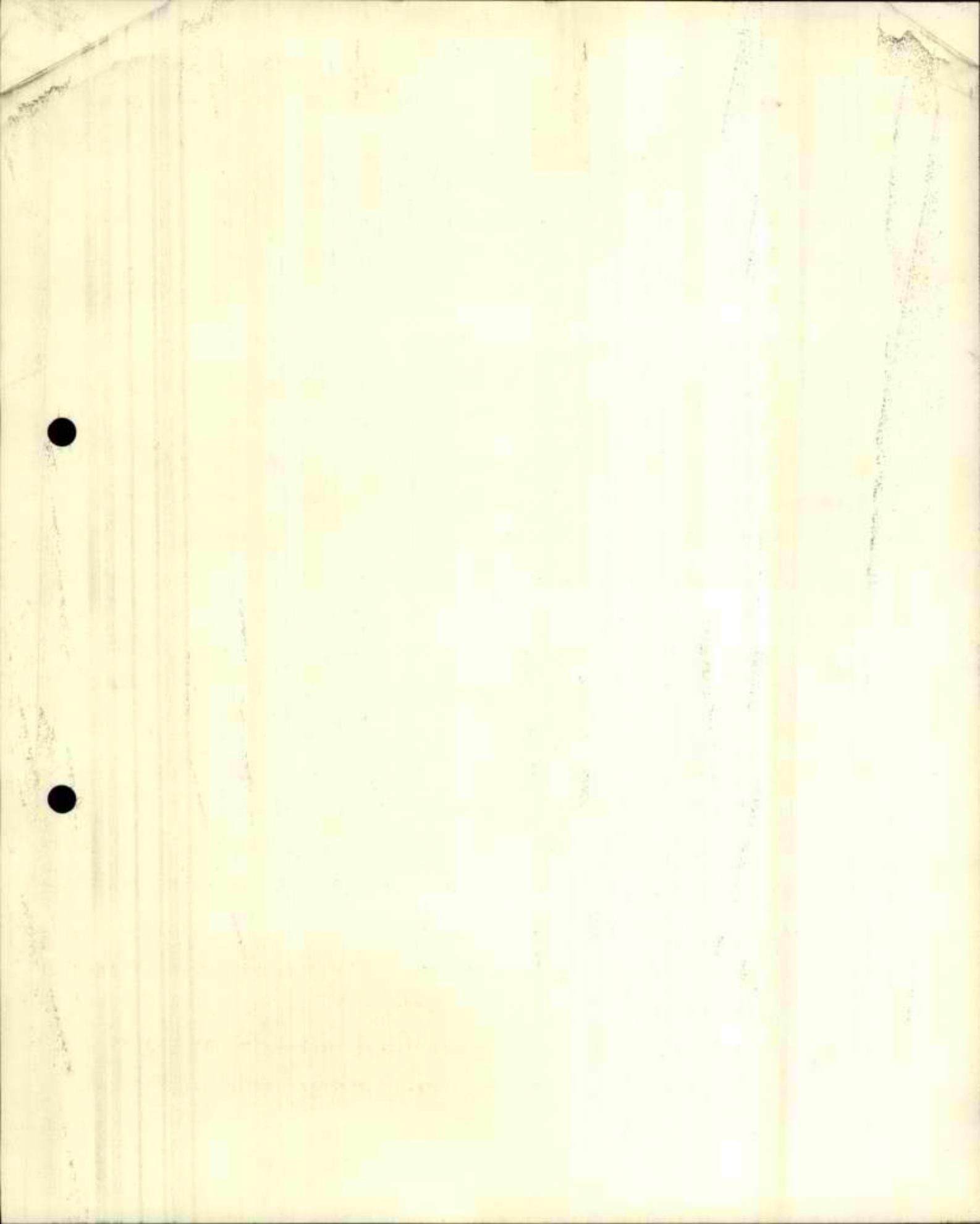
MR. BEGIN: I want to repeat that question. Explain it to me, just in simple human language. What are all those public warnings repeated almost every week, public warnings from spokesmen, that nobody should move, and it would be a horrible thing for Israel to do so, etc. etc. I don't want to quote everything. It's impossible. What is it? why shouldn't we sit together, reason together, see what can be done? I would like to add: I met Bashir and he described to me the position of the Christians. They may at any time face a danger of being wiped out by the Syrian regular army. They have arms. We supply them, without a penny, \$100 million. For this little country, it is a lot of money, and we didn't ask for one dollar until now. They can't pay one dollar. We gave it from our own treasury, from our own supplies, sometimes from our own stores of our army. Otherwise, they would have been wiped out long ago, and they have something to fight with. But still, the Syrian army is a regular army with an airforce, with tanks, with guns. They may destroy them. Shouldn't we together reason what is going to happen at such a juncture? Can we let the Syrian army, which is a satellite of the Soviet Union, destroy the Christian population, which has a pro-western orientation? Why shouldn't we make contingency plans together? By the by, I am going to put this question to Mitterand. You know very well that all the French influence in the 19th century in the Levant was



based on the Maronites. Now the French left them in the lurch during all the tenure of Giscard D'estaing. Now, I believe, Mr. Mitterand - I know him very well, 26, 27 years, a fine, decent man. We may have different political or social outlooks, but he is a fine man. He is a friend of Israel too; just a fine human being. And I will ask him this question. Now, why shouldn't we, France and Israel and the United States sit together and work out a contingency plan in order to save the Christian population if and when they face the danger of being annihilated, instead of that, we all the time hear only warnings that we shouldn't move. The result or the conclusion is, for my colleagues and myself: Gentlemen, you have to wait until an X number of Jews are killed. Then if you move, well, we may understand; we may not. I don't know yet. Perhaps it is a question. If ten Israelis are killed, it is clear provocation, or as the President wrote to me, mistakenly, as a result of the report of Senator Percy, on a significant scale - or an insignificant scale - it is open to interpretation. 20 would be sufficient, but 10 is not sufficient. Where are we going with this distorted philosophy of life and death?

Philip, my dear friend, you must understand. To us it is not a political question. It is a matter of life and death. I don't know when those countries will open up with all the weapons supplied to them by Libya and by the Soviet Union directly, and now we have a different problem with Brazil. They developed a missile and Libya wants to buy that missile from Brazil for the PLO. Libya has got the money.

Now, when I said to the Secretary of State that Saudi Arabia



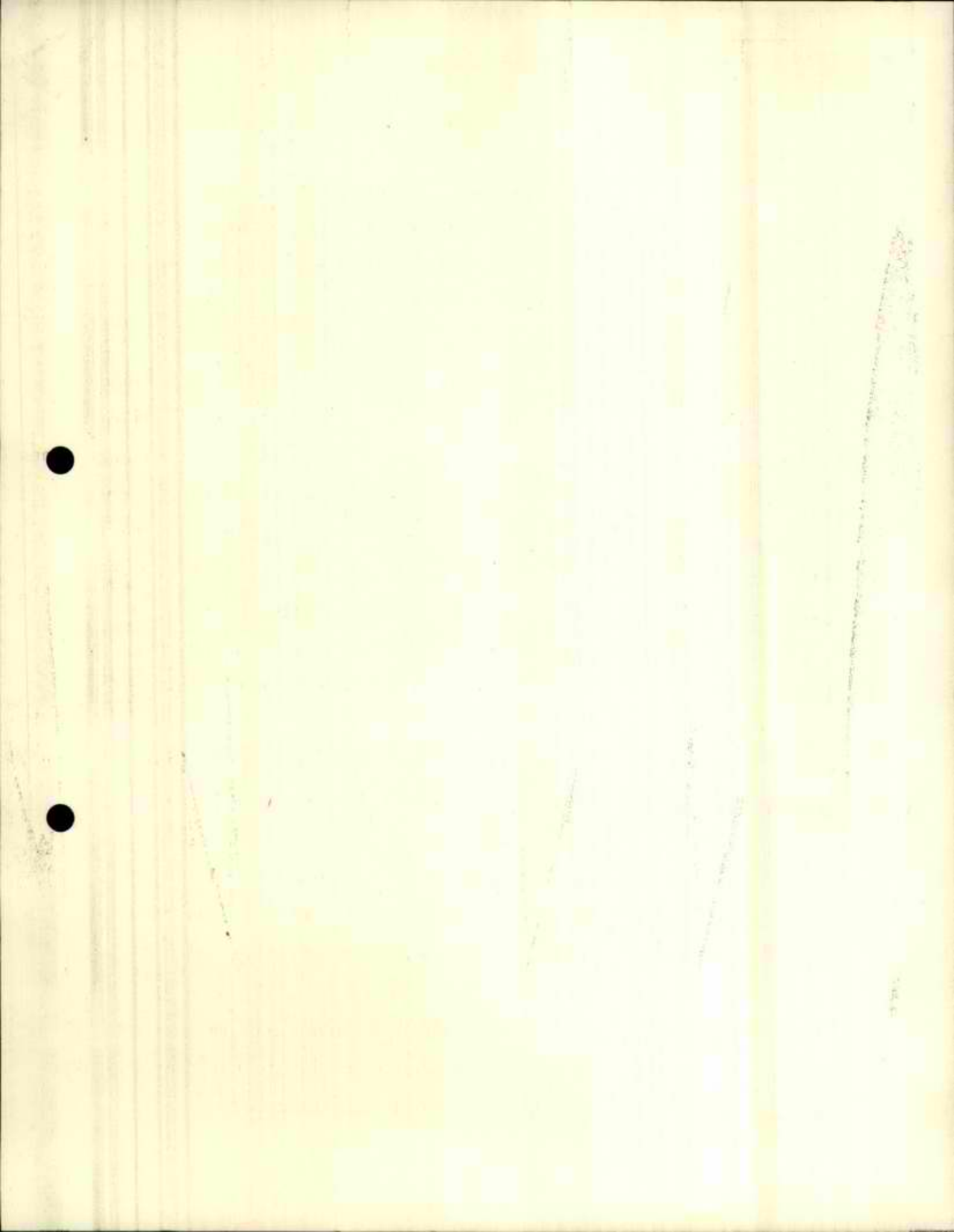
gives to the PLO \$400 million per annum, he interrupted and said, billions, Mr. Prime Minister, billions. I didn't say so. My dear friend, Secretary of State Haig said so to me. When I met Sadat for the last time in his lifetime in Alexandria, he told me: ;how did you achieve the cessation of hostilities by the PLO? The Saudis just sent Arafat \$20 million. He didn't elaborate. He didn't say whether for Arafat or his henchmen. But, anyhow, he was in a position to know, Sadat, in Alexandria, so I heard from him.

So the question is: we should sit together, perhaps a special commission to be appointed by the Secretary and by the Foreign Minister together, together with the Defence Minister, of specialists and consider together the situation; not all the time whip us with these warnings. Sometimes I feel I get enough of them. What is the matter, are we trigger happy? Did we prove that when all the time we hold fire? All the provocations are on the other side. The rearmament is on the other side. All the time I hear the beautiful phrases of qualitative versus quantitative, which is disappearing every day.

MR. HABIB: Let me say a few things.

MR. BEGIN: Of course, you will say. Let me finish first. S that is the question I put to you. I would like not only the Secretary, also the President, to read the report of our conversation, including my rhetorical questions.

MR. HABIB: I always report everything you say; you can be sure he gets the flavor as well as the words. Let me say a few things. First of all, on the question of better consultation between us. You know we have started that process. David and our people have been



talking about the Lebanese problem in a very constructive way, chewing it over, and I agree with you, we should do more of that. We should have more of the kind of consultation and talk and examination of what each of us might do with respect to a common objective, provided we agree on some common objectives with respect to Lebanon.

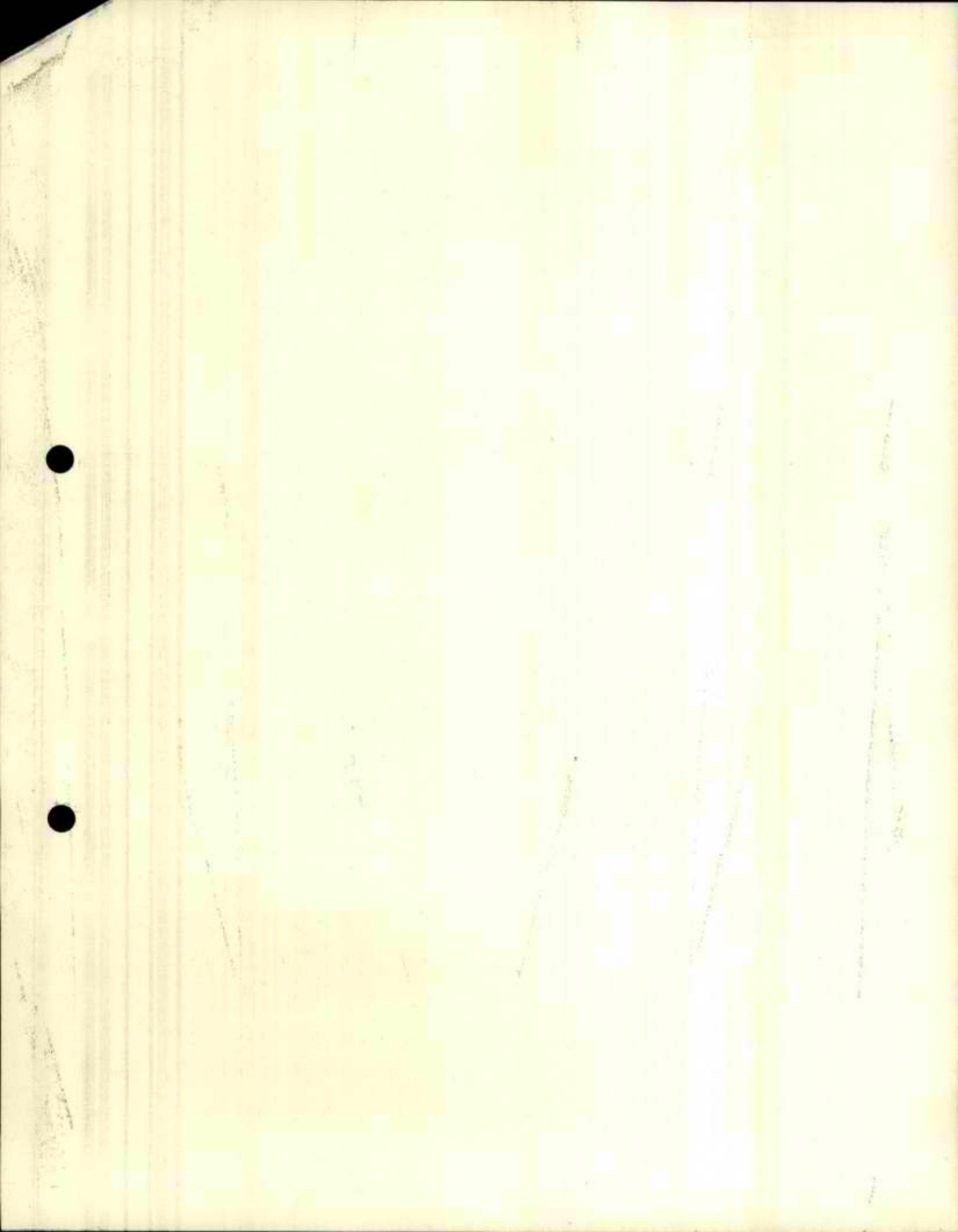
Secondly, I can't just simply accept the charge that we just, somehow freely and openly, are always sort of wiggling our figure rhetorically; don't do this, don't do that. Frankly, there have been a whole series of statements being made, and I don't want to name names or talk about leaks or newspaper articles or magazine articles, which constantly are painting Israel in some kind of a mood ready to leap off and no matter what the consequences are, which, rightly, you recognize that you don't know where these things are going to end. I agree with you, you could, as I said to General Sharon once, you could run over them, like a hot knife through butter. There's no question. You have got the power. They know it too and they are afraid.

GEN. SHARON: They continue. Last week we had six cases of putting explosives and mines; six cases in one week.

MR. HABIB: In the Hadad area?

GEN. SHARON: Everything is coming from Lebanon. Sorry for interfering now in your words, I don't know, this announcement that you are coming to discuss how to secure the cessation of hostilities in southern Lebanon -

MR. HABIB: Now to strengthen. I didn't say in southern Lebanon. I never used that phrase. I am very careful not to use it. You want to know why I don't use the phrase? I always am very careful because



the way we drafted it is that on both sides nobody can do anything on either side. It's never been said as southern Lebanon.

MR. BEGIN: Philip just said that that incursion from Lebanon via Syria and Jordan is, of course, a breach of the agreement.

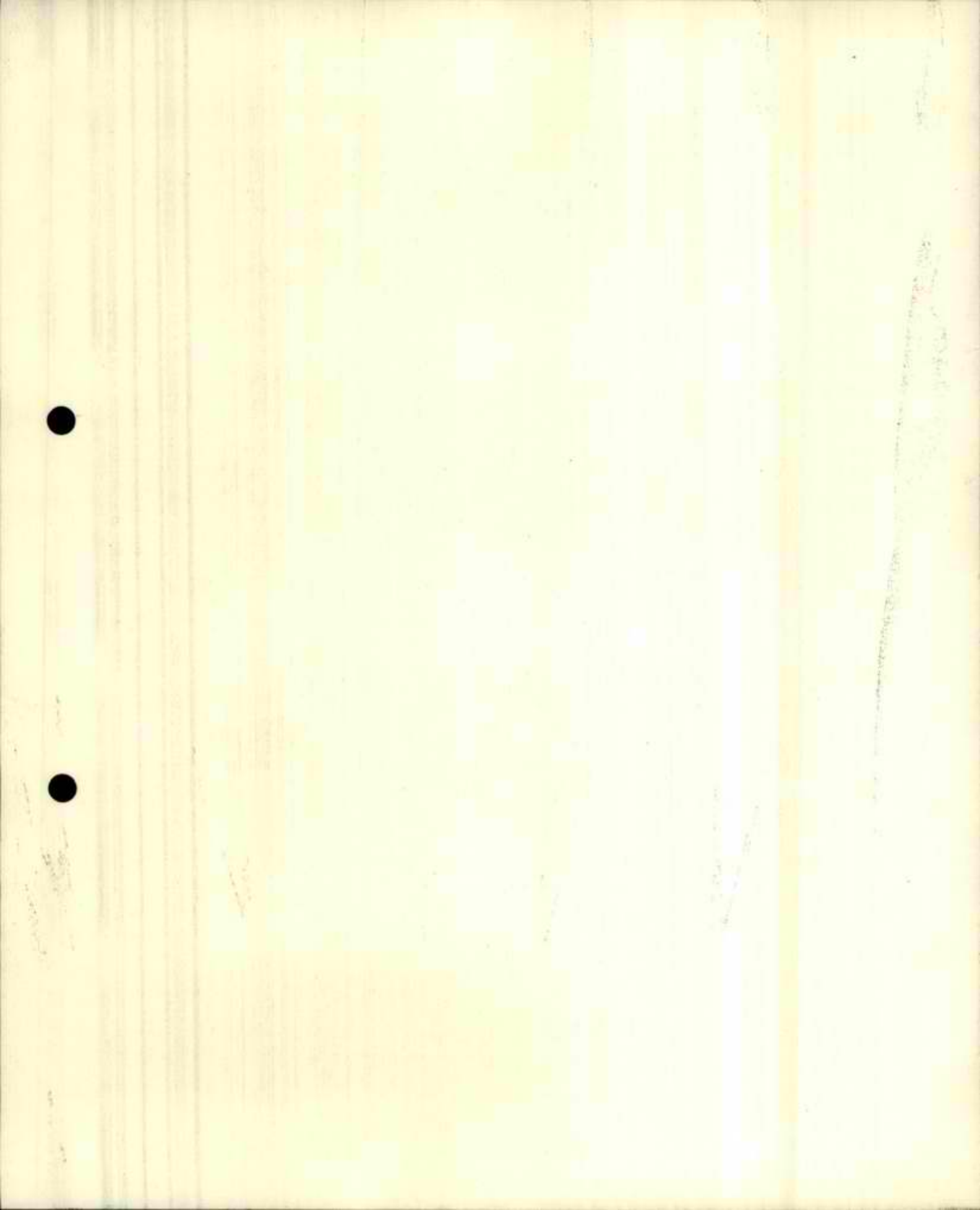
MR. HABIB: I said so. I told the President that. I told the Secretary of State the same thing.

MR. BEGIN: This is the first time that we hear from an American representative such a statement..

MR. HABIB: It was always that way. That's what the words mean. Never any question. And they know that. So we don't have any argument in that. But I will say that you have got to expect that the spokesman is going to be questioned ^{when} / a whole series of allegations, statements, threats and what have you are made. Now, I happen to believe you, Mr. Prime Minister, and I have never doubted in my mind the basic commitment to peace that has always characterized your attitude towards the use of force. I have never doubted it. As a matter of fact, I might say that there is a considerable doubt among certain opinion, public opinion, in the United States. I find it and I always correct it whenever I speak publicly in the United States. But somehow or other the impression is getting around, not only in the American press, but elsewhere, that suddenly Israel has become bellicose/

MR. BEGIN: That was proved between July and today? Great bellicosity!

MR. HABIB: No, no. A little bit most recently. This exists. It is a fact. Now, our people, in the course of such press conferences are forced to respond to questions about American attitude.



The spokesman is generally extremely careful. That's why I think Sam made a point of emphasizing the context of that quote that you made. That had nothing to do with terrorist action; nothing to do with comparing you to terrorist action. We would never do any such thing.

MR. BEGIN: I forgot to quote to you a passage, which I will call preposterous. "On the issue of arms, we are opposed to any arms build up in southern Lebanon. We are not aware of any major infusion of arms from any source since last July that could be construed as significantly altering the balance of forces. Obviously, this is something we continue to watch closely." This is in complete contradiction -

MR. HABIB: I would not have used that phrase -

MR. BEGIN: - to what Secretary of State already said in public.

MR. HABIB: Let me say something. I would not have used that phrase, but there is something in the phrase which I think it was intended to be operative, "which would significantly change the balance of forces". I would not say that.

MR. BEGIN: That the PLO becomes stronger than Israel. There is a real build up and the spokesman says this!

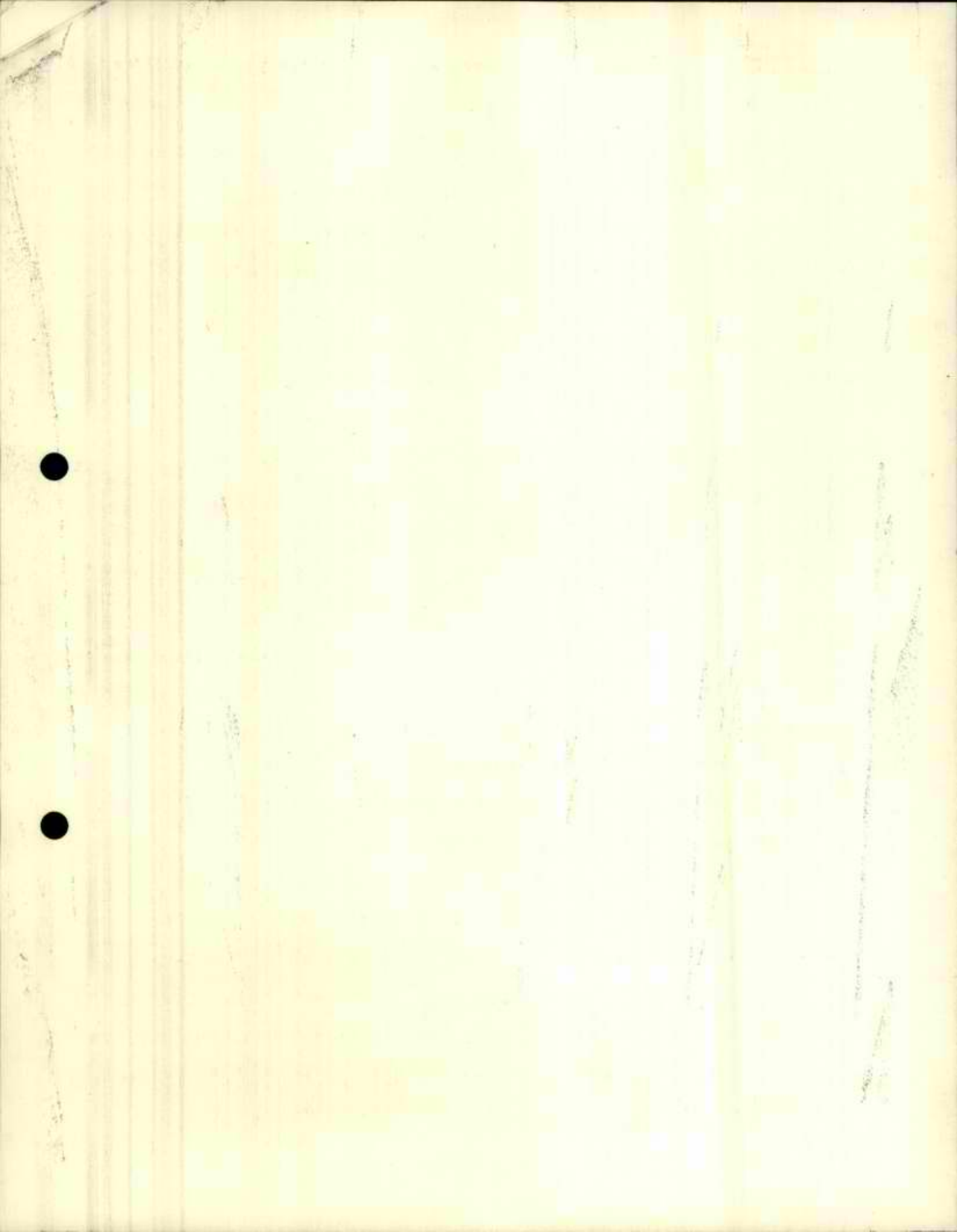
MR. HABIB: Don't charge the Secretary or myself in saying that which we wouldn't say.

MR. BEGIN: The Secretary said a few weeks ago that there is a real flow of weapons to the PLO and it perturbs us very much.

MR. BAR-ON; He said it also publicly.

MR. BEGIN: Who is the gentleman, Sam, who spoke so wisely?

MR. LEWIS: This is the spokesman of the State Department, Dean Fisher. You know him.



MR. BEGIN: He's a fine man.

MR. LEWIS: He is given a piece of paper: if you are asked a question, this is what you respond. Whoever drafted the answer was an idiot. That's my personal opinion. I have been telling Phil that; that answer is incorrect; was poorly drafted; should never have been given. And don't take it seriously.

MR. HABIB: Ignore it for the time being.

MR. BEGIN: How can I not take it seriously?

MR. LEWIS: We make mistakes; you make mistakes. That's a mist

MR. BEGIN: Mr. Fisher is the official spokesman of the State Department.

MR. HABIB: That's right, but he works with material drafted by human beings. Did I disagree with you?

MR. BEGIN: You did not. That statement was made either yesterday or the day before yesterday. I didn't get a phone call from you, Sam, telling me, Mr. Prime Minister, don't take it seriously. Today I mentioned it and you said, I accept it.

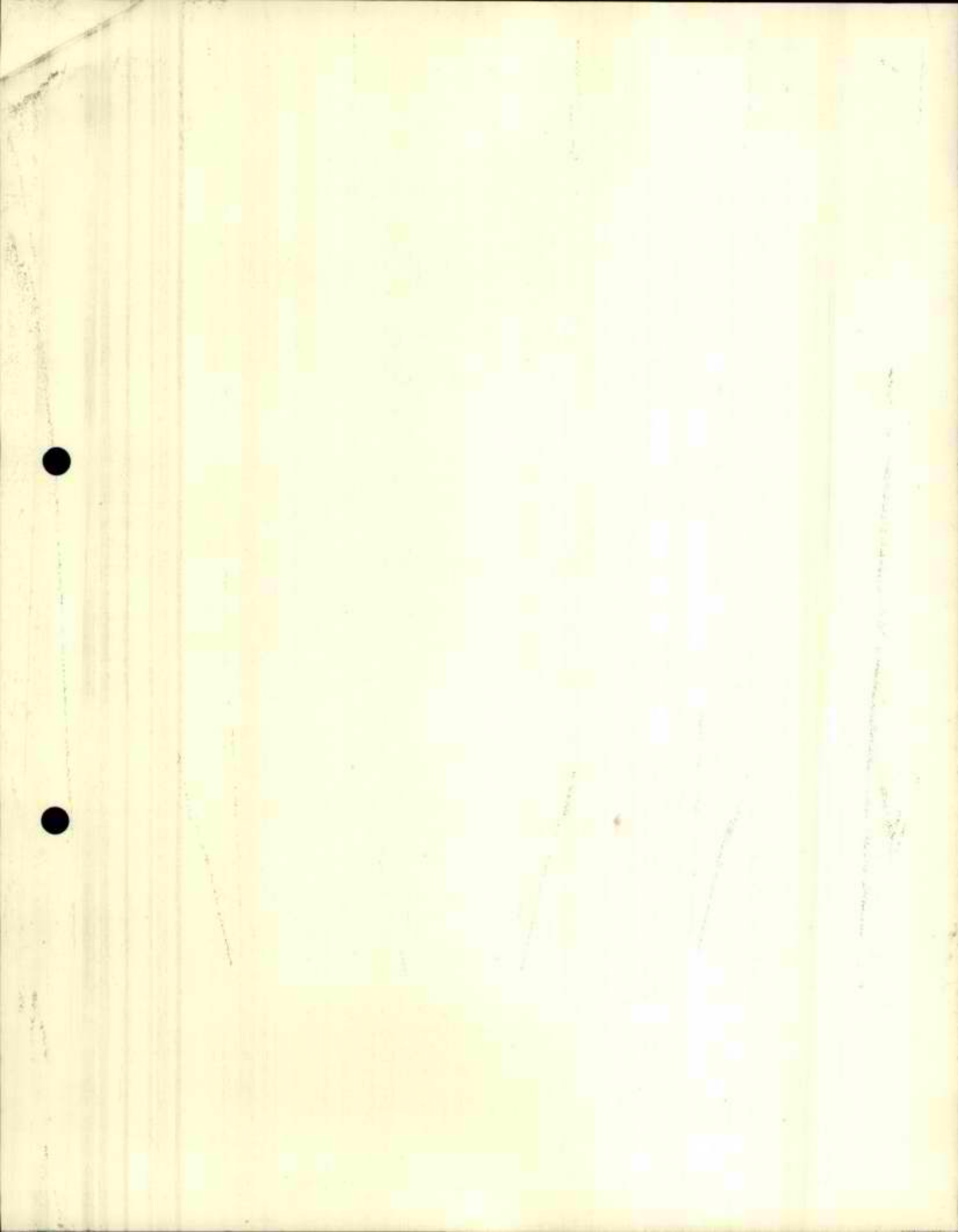
MR. SHARON: And nobody announced any other statement.

MR. BEGIN: Nobody corrected it.

MR. HABIB: It should never have been said.

MR. BEGIN: Even it contradicts the statement by the Secretary of State. The spokesman is not supposed to contradict the Secretary.

MR. HABIB: Look, I think we have given you a very fair, honest and adequate answer to a point that you had every right to raise. Let's go on to things that are more valuable. Some of the things you were saying a moment ago, I haven't finished replying to.



MR. LEWIS: Mr. Prime Minister -

MR. HABIB: Let's not flog a dead horse. The Prime Minister knows -

MR. LEWIS: Excuse me, Mr. Ambassador. I want to say, we are delighted to hear what you said earlier, that despite the reports in our press, Ambassador Arens did not ever suggest pre-emptive strikes against surrounding countries because of American arms deliveries, because that is what the American press said he had implied very strongly, and I am delighted at what you said, that you are sure he didn't.

MR. BEGIN: If the Ambassador said that we shall carry out pre-emptive strikes, then he spoke on his own behalf. I don't hesitate. But I am sure he did not use the word "pre-emptive". It is, in my opinion, one of the most foolish formulations ever issued by a human being. What do you mean pre-emptive? If you attack, there's no more pre-emptive; there's war.

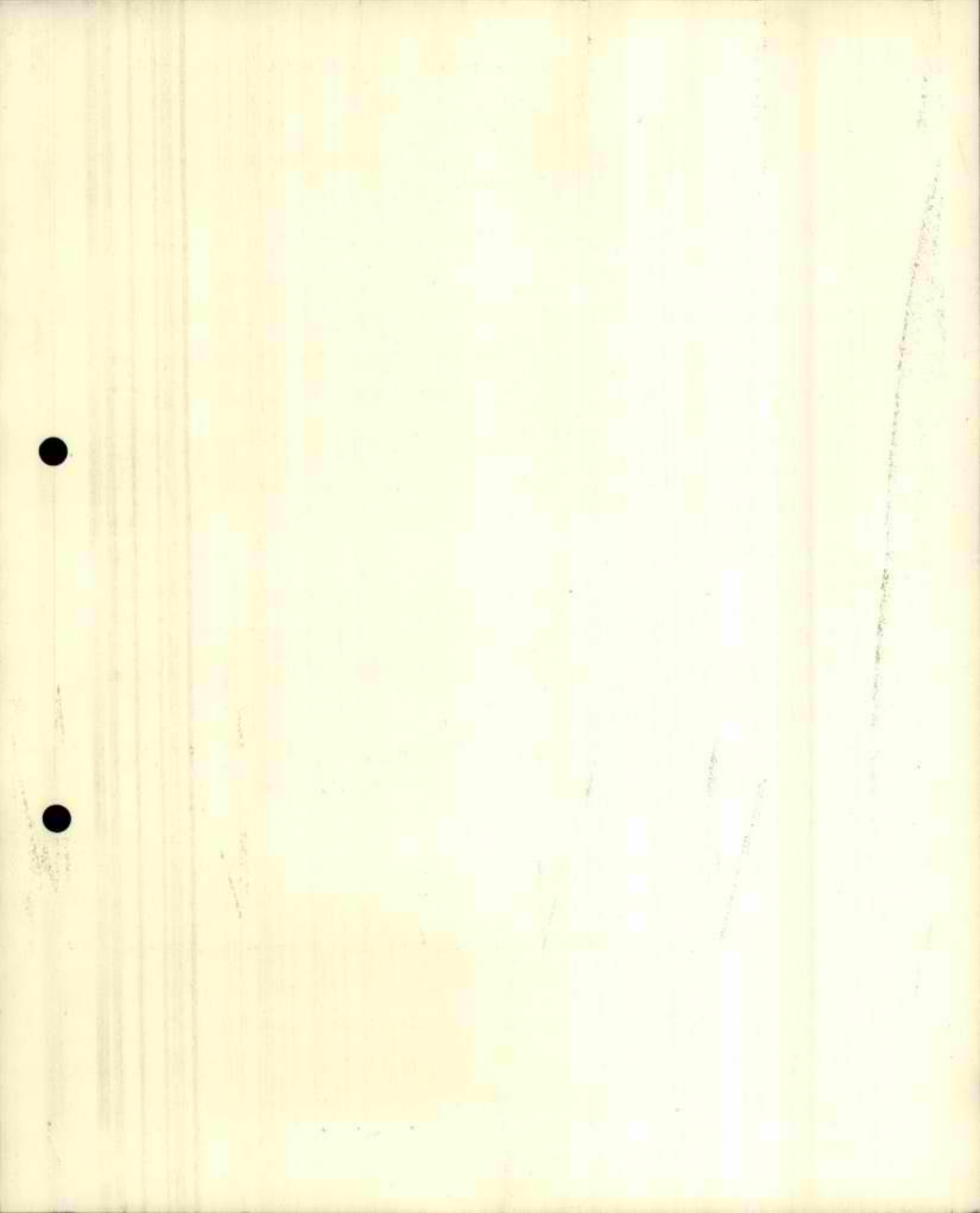
MR. LEWIS: That's right.

MR. BEGIN: And, therefore, this very concept of so-called preventive war is stupid. What is preventive war? It's war. How do you prevent a war? If you attack, then you have a war on your hands.

GEN. SHARON: I think that what Ambassador Arens meant when he said that, that this supply of most modern, sophisticated weapons may bring into war, and I said it the same, using the same words.

MR. HABIB: That's not what he was reported as having said.

MR. SHARON: As the Prime Minister, Mr. Habib, said, that is



not preventive war. That is a war. That might bring us to war. I don't think the words are important. What the U.S. is causing now in this area will bring into a war, another war, unnecessary war.

MR. HABIB: That's not what the Ambassador was quoted as having said. Sam is absolutely right.

MR. BEGIN: I know Misha Arens. He couldn't ever use the word "pre-emptive". He is American educated man. He knows meanings of every word. He speaks with an American accent. He couldn't have said "pre-emptive". We discard all the time those theories of pre-emptive.

MR. LEWIS: Even if you leave out the word.

MR. HABIB: The idea that if the weapons are delivered, they could be hit because they are delivered, a newspaperman is going to interpret as pre-emptive. That's going to happen. He shouldn't say those things.

MR. BEGIN: You should send a cable to Misha, what did he say, and then especially ask whether he used the word "pre-emptive attack".

MR. HABIB: My guess is he didn't, but the words that he used would have led to the question.

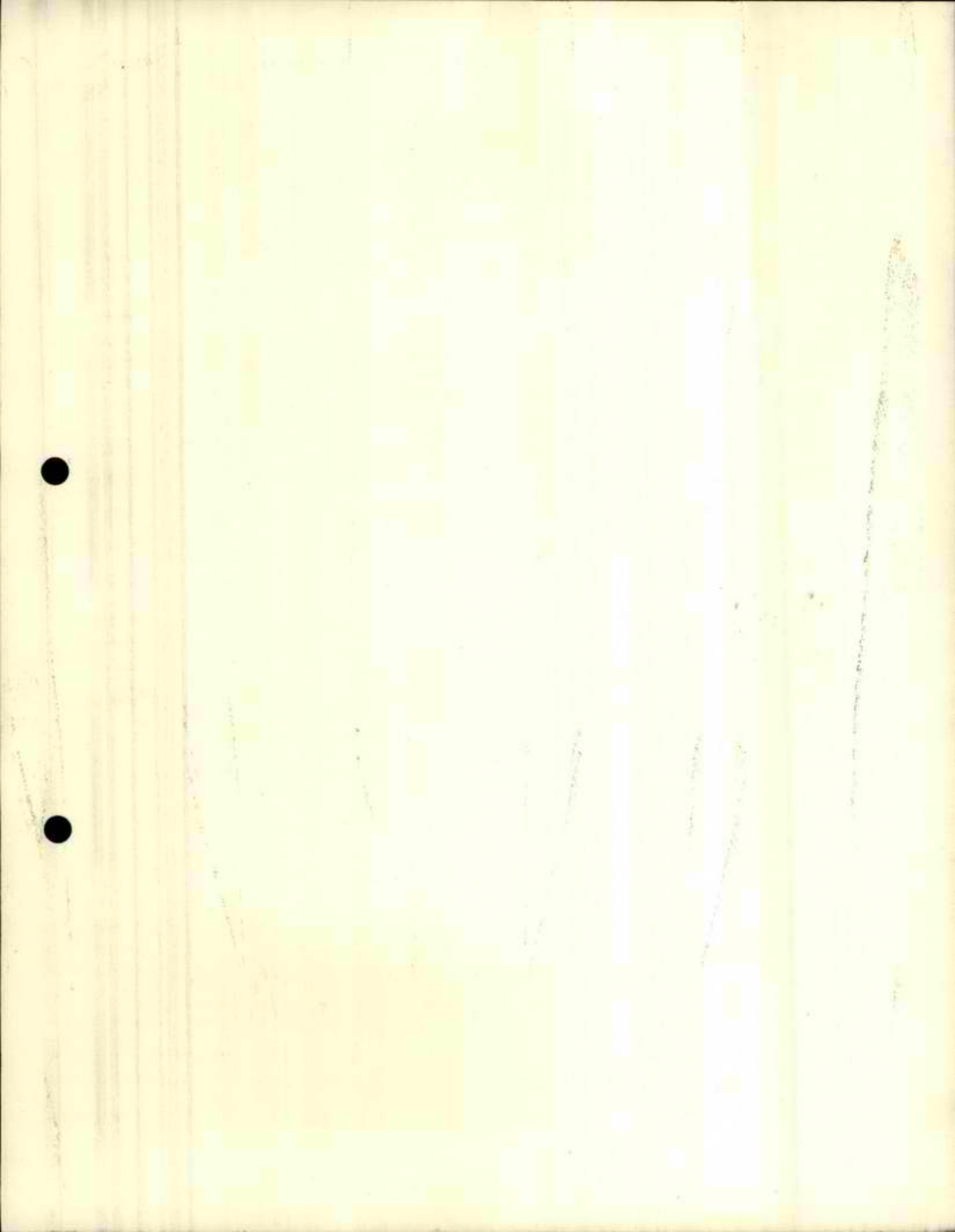
MR. LEWIS: We will attack; we will stop them from being delivered. Those concepts are equivalent to pre-emption.

MR. HABIB: The press have a right to characterize that as pre-emptive.

MR. BEGIN: Please understand, what the Defence Minister said to you is so important.

MR. HABIB: I understood what he said: that it could lead to war.

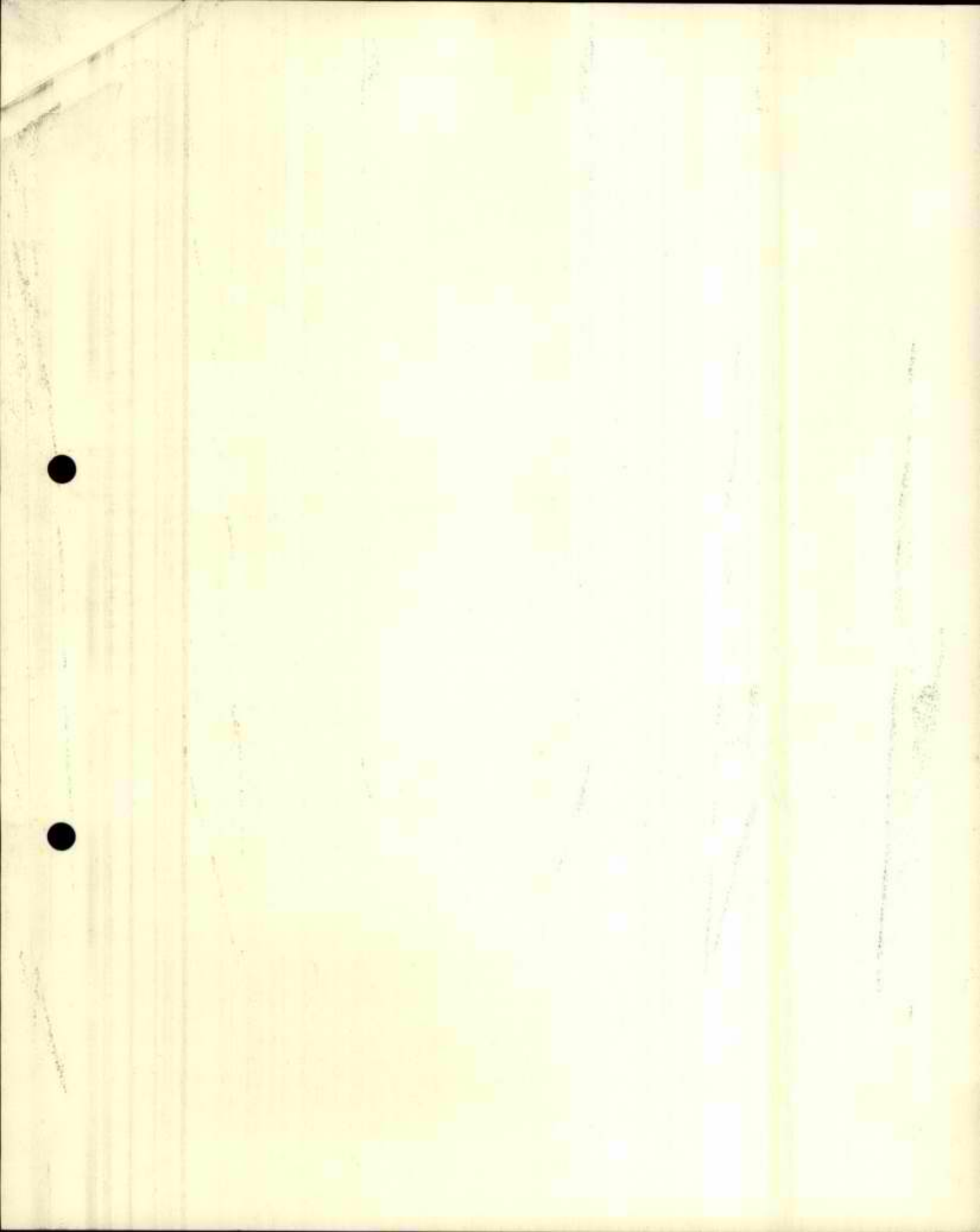
MR. BEGIN: We have a hard commitment by the President - I heard



it myself: we shall keep the qualitative edge of Israel. I then took the floor and said, Mr. President, there is a scientific rule in accordance with which a certain quantity creates a new quality. The best example is water and ice and a certain amount of degrees. In a certain temperature it is water. After it reaches a certain degree, below zero, zero, it becomes ice. So it is a new quality, a new element, not any more the same. A famous rule. Now, I say, with all those weapons delivered to the Middle East, especially to the Arab countries by both the west and the east - about the east I don't have to talk; the west includes the United States, Britain, France, Italy, Germany, Belgium. We are losing actually any edge, because if, for instance, we have today the proportion of 3-1 in tanks, we can live with it, but if it is going to be 5-1, my dear friend, we are in trouble. Our existence may be in danger. I don't know what a future prime minister and government will decide to do but whatever they do will be self-defence. It won't be an adventure in war. It will be an attempt to save our nation's life. 5-1? If they attack us on all fronts suddenly. Can we stand such a proportion? It's going to happen, I must tell you. We have the figures.

MR. HABIB: Shall I tell you what the President's views are on that?

MR. BEGIN: The President accepted my concept. Then he said, Indeed we shall ensure that you have a qualitative and quantitative edge, and so he wrote in the letter to me, the famous "dear Menachem" letter.



MR. HABIB: It is a very good letter which he is pleased was well received.

MR. BEGIN: The first part.

MR. HABIB: Let me tell you a few things that the President asked me to say to you in this respect.

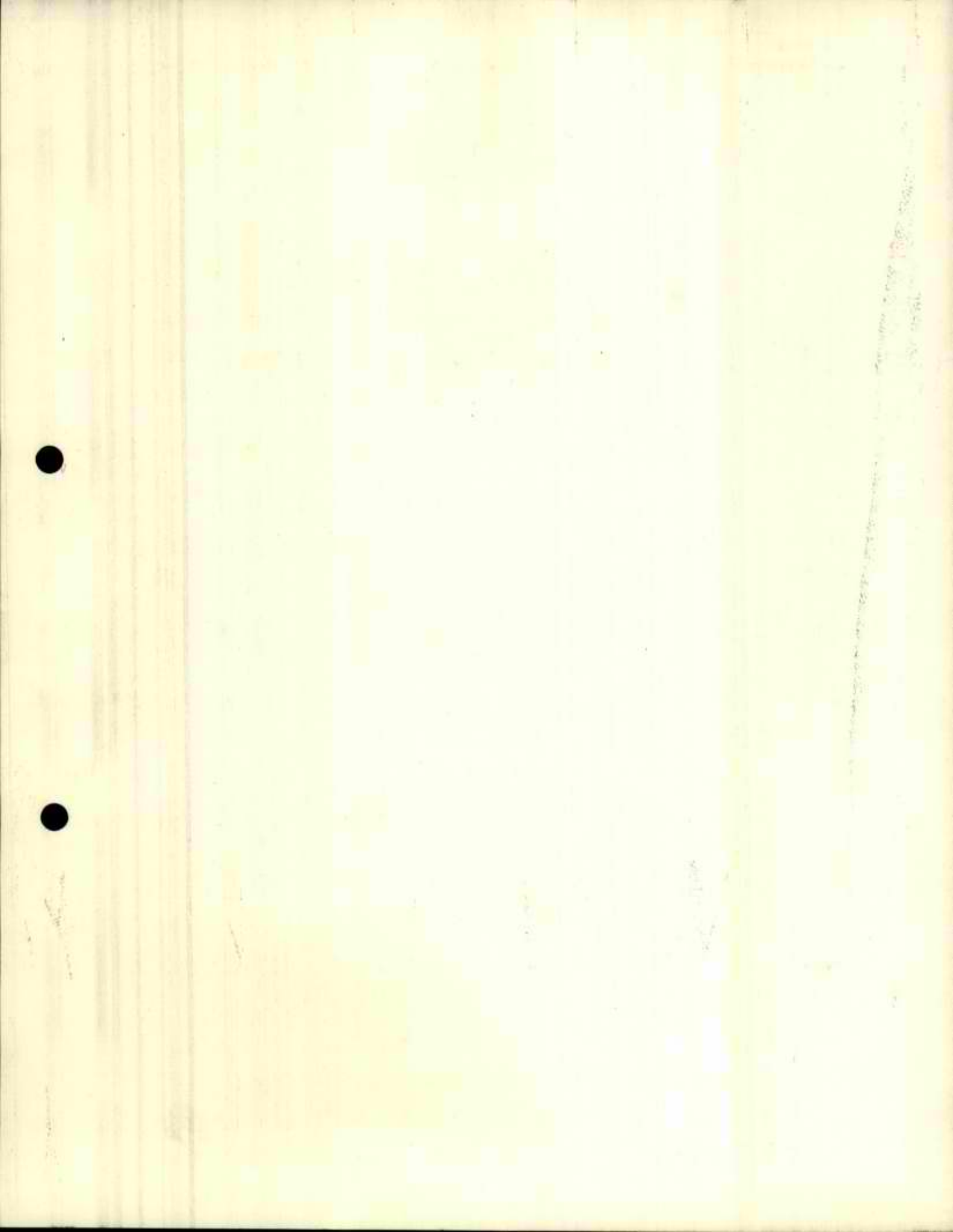
MR. BEGIN: Please understand our worries, our concerns. Look, we have a northern, eastern front. There is Syria, an implacable enemy. Behind Jordan is Iraq, an implacable enemy. Jordan became one militarily with Iraq because of the Iranian war and they build up a land bridge and they have the same staff and control. Now Hussein asked for a mobile improved Hawk missile and for F-16s. Today, by the way, Hussein declared openly that he is going to put the request, although I just a week ago got a statement from the Secretary of Defence that there is no such request, so it will be ten days later. What's the difference? And then, of course, Jordan is a friend of the United States, and we have to be friends, not only with Israel, but also with other countries. All right, everybody is very logical, but everything of that amounts to the shedding of Jewish blood, because, look at the map; then you will see how far is Amman from Jerusalem. 30 miles?

MR. SHARON: 67-1/2 kms.

MR. BEGIN: 34 miles. Isn't it in America a jump? What is 34 miles.

MR. HABIB: I have no argument.

MR. BEGIN: If you give them F-16s, I tremble. I am not known as a coward in this country. I tremble. In a few minutes they will be over Tel Aviv, in minutes. We shall shoot them down. We shall shoot



down nine out of ten, but the tenth will cause havoc, and how can I be chauvinistic that we shall shoot down nine. Perhaps we shall shoot down only six. It may be possible. It is quite possible, and nobody gives attention to what we say.

MR. HABIB: On the contrary, the President has paid very much attention to that part of your letter in which you set forth accounting of what this danger means to Israel.

Could I tell you, say, a few things now that he asked me to say to you, specifically in his words, that are relevant to what you have just said? I made some notes on the basis of what he asked me to say these things to you. So let me tell you, a series of things that are all related. He thinks that what is really needed, what is needed right now, is for the Prime Minister and Israel to provide the world evidence of Israel's basic patience and peaceful nature. He accepts that your basic nature is peace. He understands you. There is a limit to how many times, he says, we can be confronted with a new step, which we are forced to criticize. He doesn't want to engage in that process.

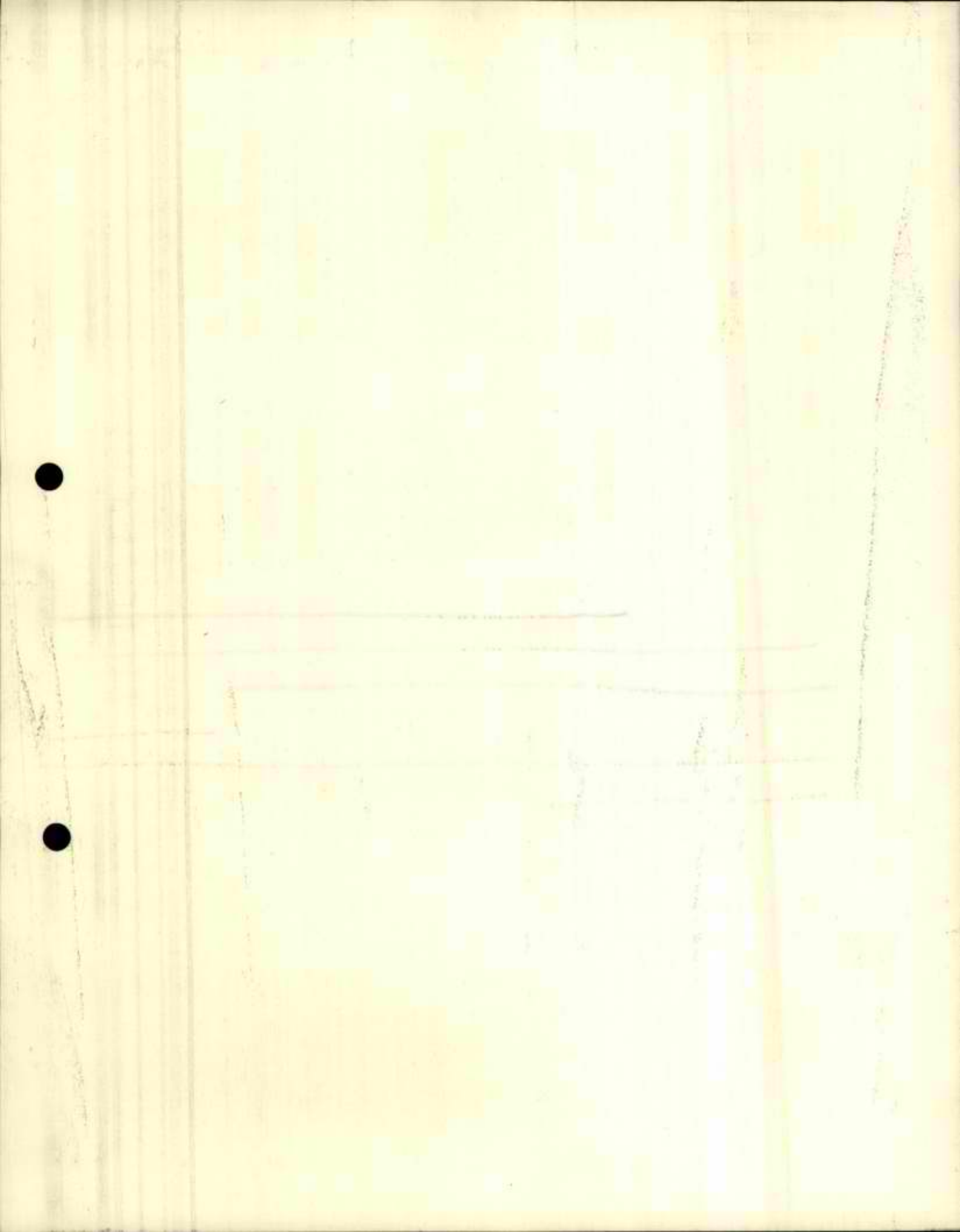
MR. BEGIN: Will you repeat?

MR. HABIB: He says there is a limit to how many times we can be confronted with a new Israeli step which we are forced to criticize. Now, what he is having reference to -

MR. BEGIN: The famous surprises and punishments. We are on probation.

MR. HABIB: He is an honest man.

MR. SHARON: Should we be criticized for our natural right of self-defence?



MR. BEGIN: I stand by this sentence that we are on probation.

MR. HABIB: No, no. What he is saying is, in effect, that to be confronted with actions which we are forced to criticize. There have been such actions.

MR. BEGIN: The Bagdad action was to be criticized? I spoke to two senators. One of them said to me, We rejoined in it. Officially, it was condemned. Privately -

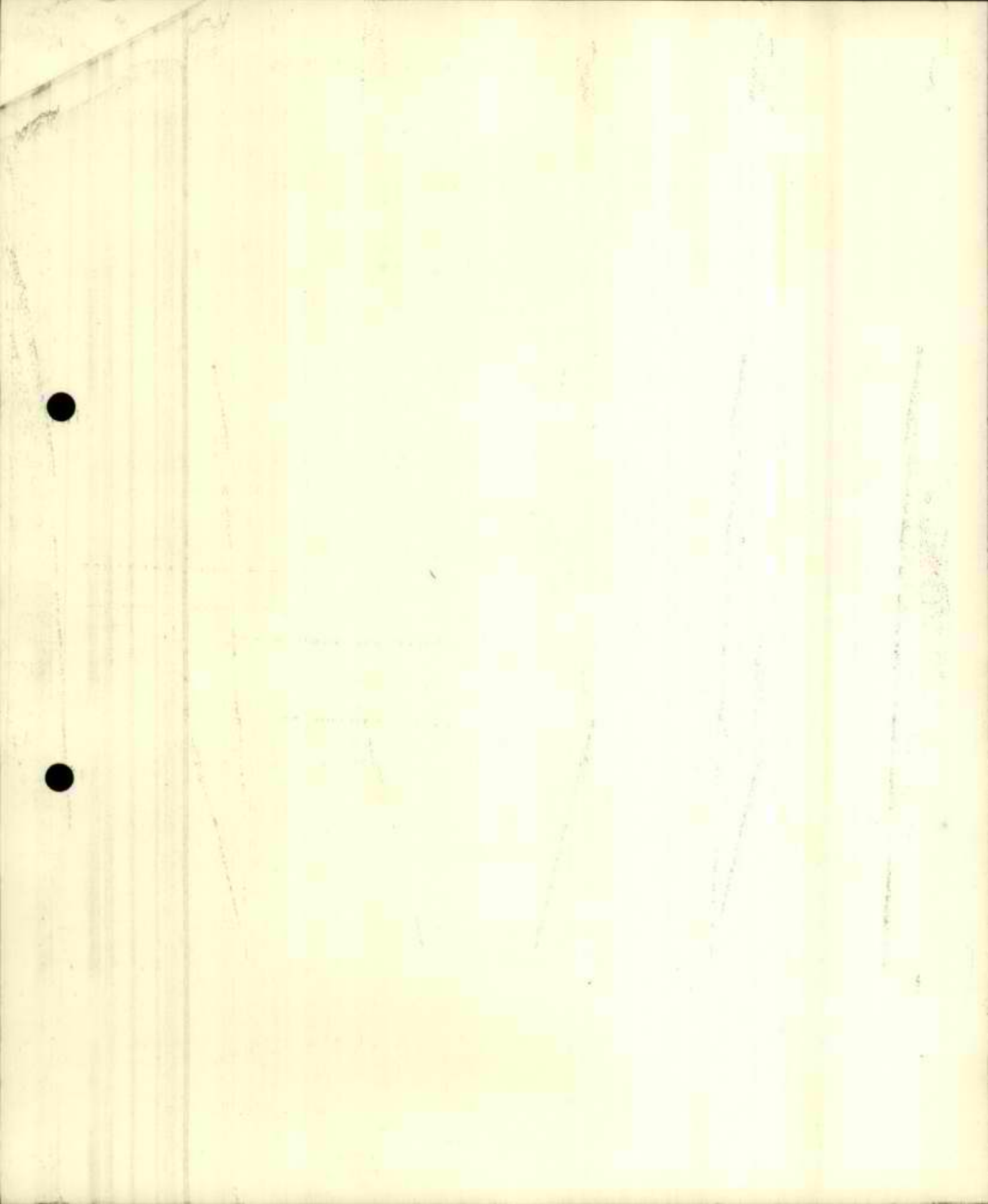
MR. HABIB: He doesn't speak for the U.S. government.

MR. BEGIN: I don't claim it. Neither does Senator Glenn, who criticized it. The same senator; a member of the same institution.

MR. HABIB: Let me go on and give you the rest. Let me read what the President says in addition: He said that his most recent message to you has generated some favorable comments. That was good. However, it is important that the Prime Minister should understand that everything we do is aimed at advancing the peace process. This is directly linked to the question of the supply and the relationship that we have with other nations. We do not intend to do anything that would cut our link with Israel or our commitment to Israel's safety. Nevertheless, the President says it would be far better if every time something happened in the press we didn't leap at each other. While the U.S. can be a good catalyst -

MR. BEGIN: What do you mean? If the Secretary of Defence makes anti-Israeli statements in Saudi Arabia, this is press? I am asking a simple, logical question.

MR. HABIB: There are times, yes, that it is, and you react to the press rather than to the statements themselves.



MR. BEGIN: Why?

MR. HABIB: There are times - Sam is here all the time - there are times when you react to -

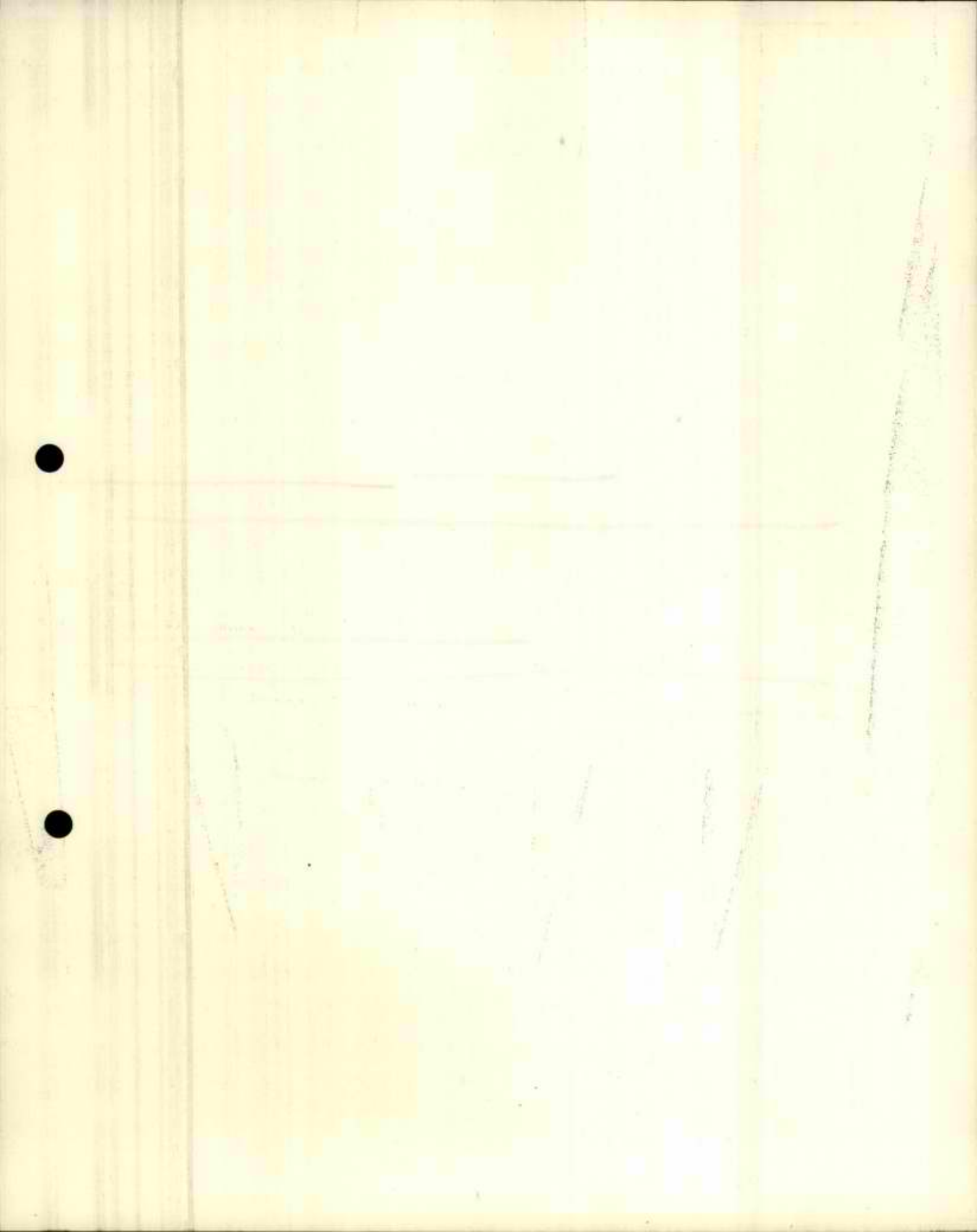
MR. BEGIN: Mr. West [?] made a statement, a senior official on the plane of the Secretary of State, to the effect that America is not going to be hostage to Israel. What is that statement? The mighty power of America being a hostage to Israel? It's humiliating to the United States, not to us.

MR. HABIB: The President says, We do not intend to do anything that would cut our link with Israel or our commitment to Israel. Let me finish everything he has to say -

MR. BEGIN: Please do.

MR. HABIB: He says, the United States can be a good catalyst in the peace process and that can only be true if we have a satisfactory relationship. He agrees, we have to have a satisfactory relationship. The President said that the best argument for the peace process was your recent message, outlining the arms balance. You described the weaponry in the hands of Arabs in impressive detail while reminding the United States of the commitment to keep the qualitative edge in Israel's camp.

MR. BEGIN: Where is it, Philip? Did anybody in the United States suggest to our Chief-of-Staff or to our air force to supply, let me say, with ten F-15s as a response to what is going to happen in Saudi Arabia, or in Jordan? Nobody. I didn't ask for it, because I don't want to queue up.



MR. HABIB: You are not also at the same time questioning the President's commitment to what he said to you?

MR. BEGIN: I am not questioning.

MR. HABIB: Which I take it, he restated in the letter.

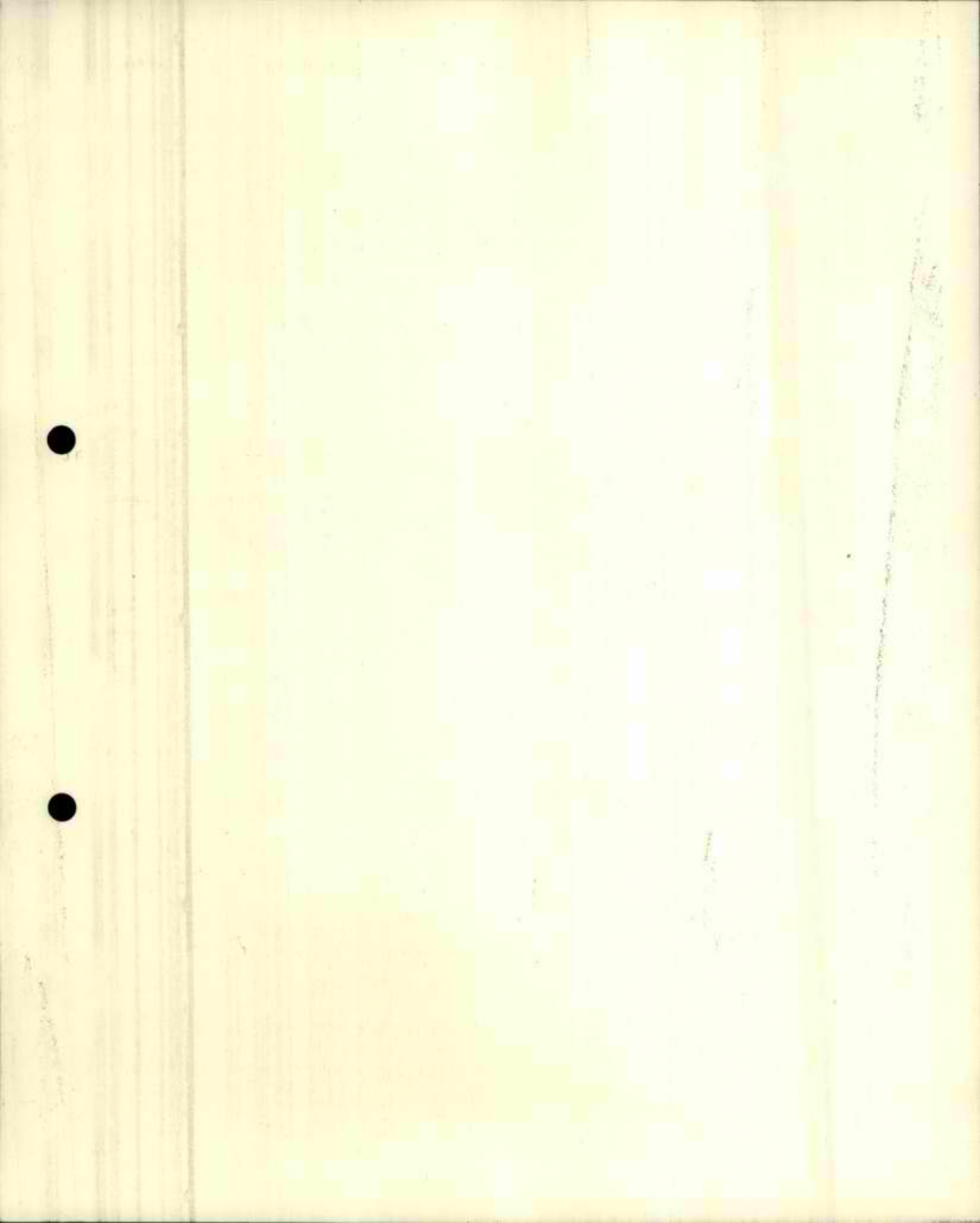
MR. BEGIN: I will write to the President. With all deference to my dear friend, the President of the United States, whom I hold in the highest respect, I would like to say that the first sentence means to me as if we should be on probation for our peaceful intentions.

MR. HABIB: You are misreading.

MR. BEGIN: I would like to tell you that during this last week, the Defence Minister who is being considered the Hawkishest Hawk, etc., and myself, who is not being considered a dove, we took upon ourselves personal responsibility for an action which I don't know yet where it is going to lead - some of our best youth - and we didn't have to get any urging from anybody; we decided upon it. I spoke to Sam on Friday. Did I mention to you one word about the possibility? I didn't. I only said that any statement which has a difference from the decisions of cabinet is not a cabinet decision. Didn't I?

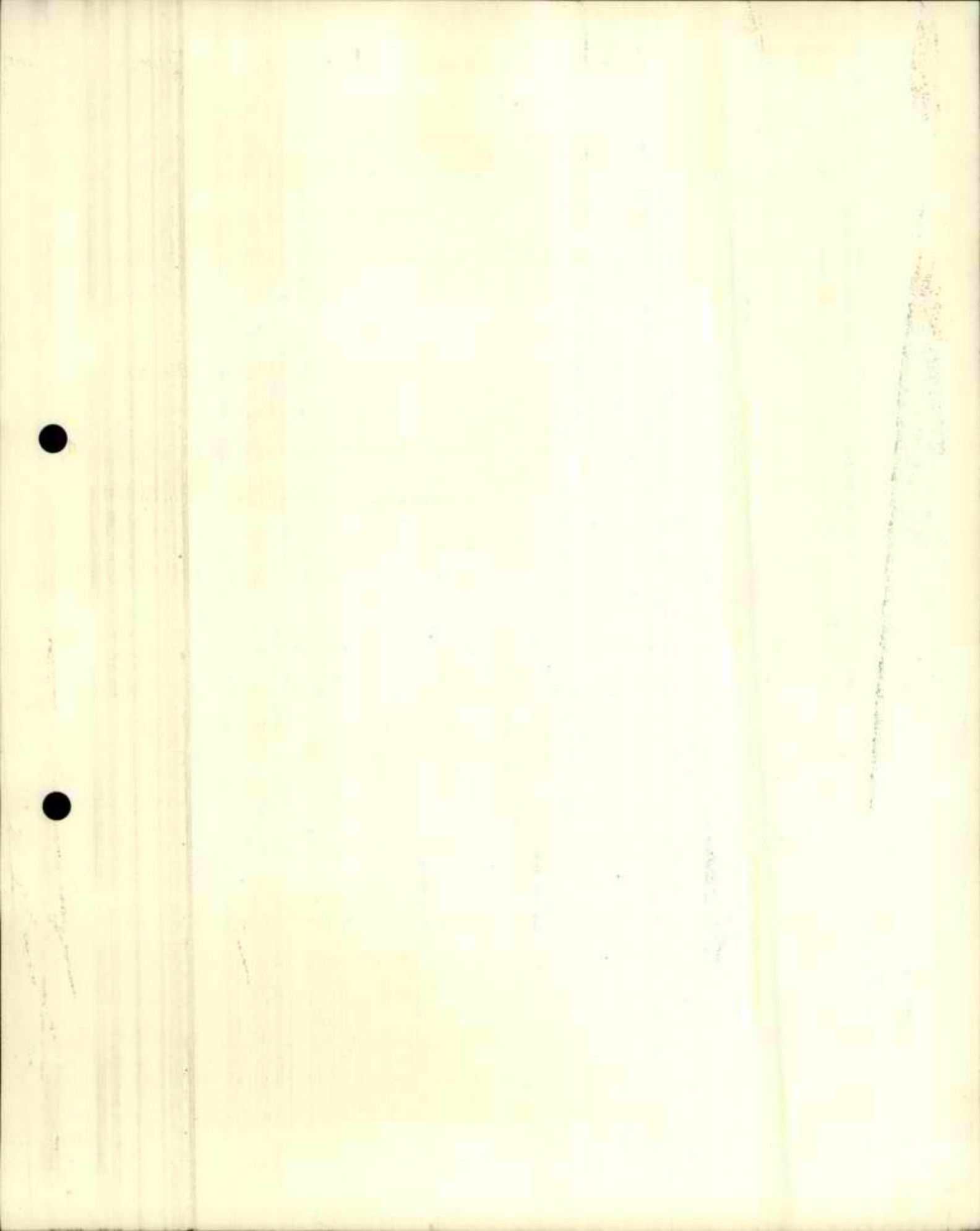
MR. LEWIS: Correct.

MR. BEGIN: And then on Friday evening or in the afternoon, we put up those road blocks which now bring us into direct confrontation with thousands of very good young people. If I would like to be sentimental, I would say, at night my heart weeps at what I have to do, and I will do. Because without being Brutus, we are honorable men. We signed a commitment. We are going to fulfill it, however it was, in



its history and development, and nobody urged us to do it, Philip, nobody. So we have to prove our peaceful intentions? Mr. Mubarak says to our ambassador and to the Foreign Minister, he cannot come to Jerusalem, and he stands by it, and I read the protocol which is most interesting piece of diplomacy. Time and again he repeats himself, repetitive: I cannot go to Jerusalem. I am a fundamentalist. I am a communist. I can't. The Foreign Minister asked a very logical question: if so, what is going to happen to the peace? One day you may face an ultimatum - fundamentalist and communist - if you are at peace with Israel, we shall declare a revolution. Hussenin Heykal is an enemy of the peace and Camp David and he is now a great friend of Mubarak. If so, where do you go? He said, peace is a different story. I can't come to Jerusalem.

What is Jerusalem? Do you have any nation which will choose its capital by a dictate from abroad. Cairo itself, how was it established? You know, the Moslems since they conquered Egypt had four capitals. In ancient times, Memphis. Ultimately they put it on what is called Cairo. What does Cairo mean? It is the corrupted word of Al Cahir, victorious. That is Cairo. Did it ever happen to me that I would say that I am not going to Cairo because it means the victory of those who were our enemies? Would it ever happen to me? We decided; the nation decides where is the capital. You may recognize it or not recognize it; it is not your business to decide where is our capital. Our nation decides where is the seat of the President, of Parliament, of the government, etc. And now, my dear friend, President Mubarak doesn't want to come to Jerusalem. The results will be very serious because he owes me a visit. I won't be able to go to Egypt. We will not talk



to each other for years to come. I wrote to the President, ironically, perhaps in Switzerland, but I don't intend to meet Mr. Mubarak in Switzerland. I visited his country. I met the president. I invited him to come to our country as a return visit, as it is the usage. He accepted. He said so at the press conference. When I came on Friday, the day before the funeral of President Sadat, I saw Mr. Mubarak, the president-elect and I invited him to come to the country. No, he says, a condition; I will go to Tel Aviv, to Haifa, but not to Jerusalem, to your capital. What is that boycott? This is peace? And yet, we carry out this action now to fulfill our commitment. Read again the first sentence of the President's message, Mr. Ronald Reagan, my dear friend. The first sentence: we have to prove our peaceful intentions.

MR. HABIB: No, he didn't say prove. You misinterpret. To provide the world evidence, not prove. Evidence of -

MR. BEGIN: To provide evidence, what is it if not proof?

MR. HABIB: Let me interpret it. You are misinterpreting.

MR. BEGIN: Evidence - the most judicial expression for proving.

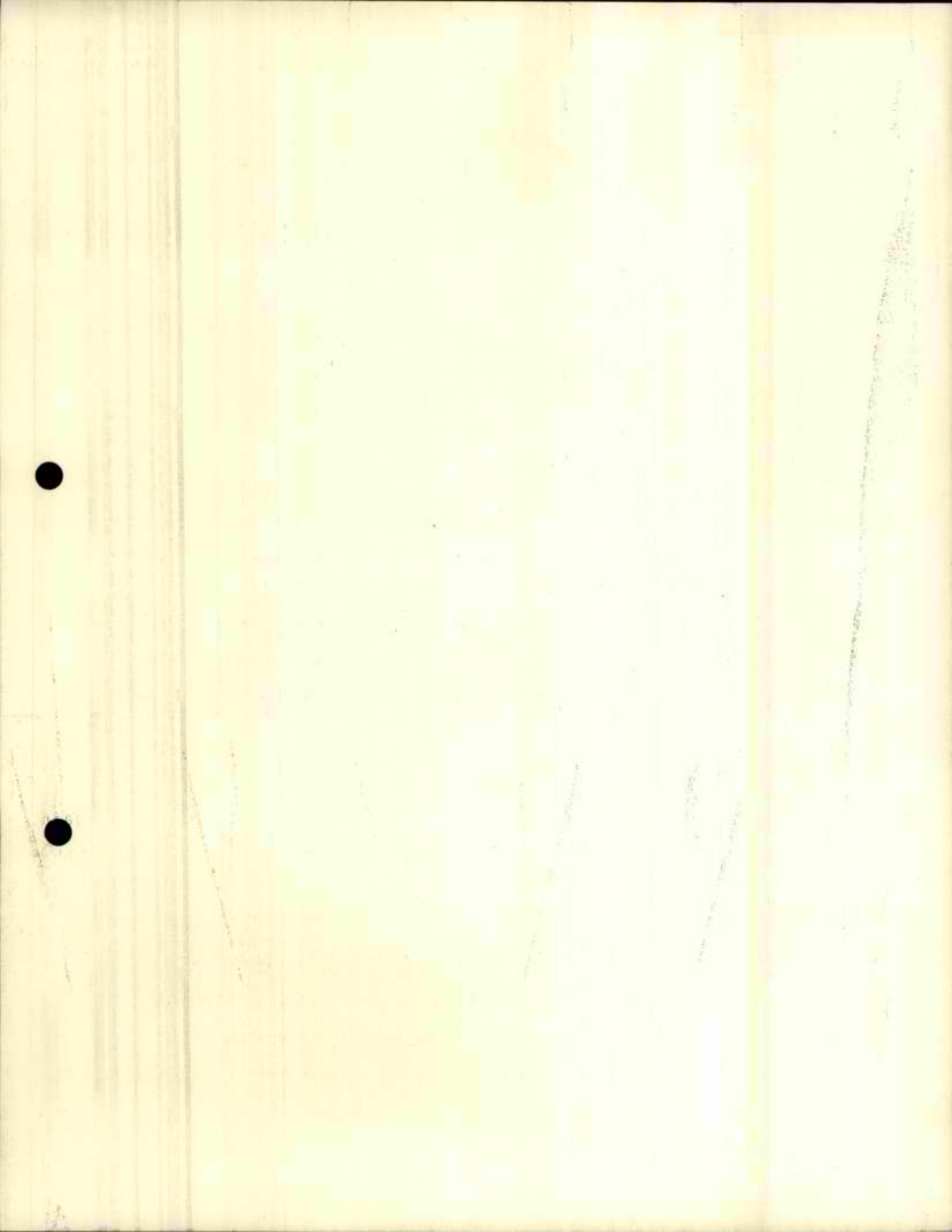
MR. HABIB: No.

MR. BEGIN: I will ask any lawyer in America.

MR. HABIB: What he is saying to you is, this is a time when Israel's basic commitment to peace should be broadcast, should be clear.

GEN. SHARON: By allowing murder of Jews? Let's say ten Jews will be killed.

MR. HABIB: Please, General Sharon, how can you accuse the President of something like that?



GEN. SHARON: Then we will supply the evidence to the world; to whom in the world?

MR. HABIB: You don't listen to me. You want to accuse him.

MR. BEGIN: I don't accuse. I want to know what the President told me for my information.

MR. HABIB: This is said for good reasons at this time.

MR. BEGIN: To provide evidence that -

MR. HABIB: To provide evidence of Israel's basic patience and peaceful nature. In other words -

MR. BEGIN: We didn't prove our basic patience until now, from July to February?

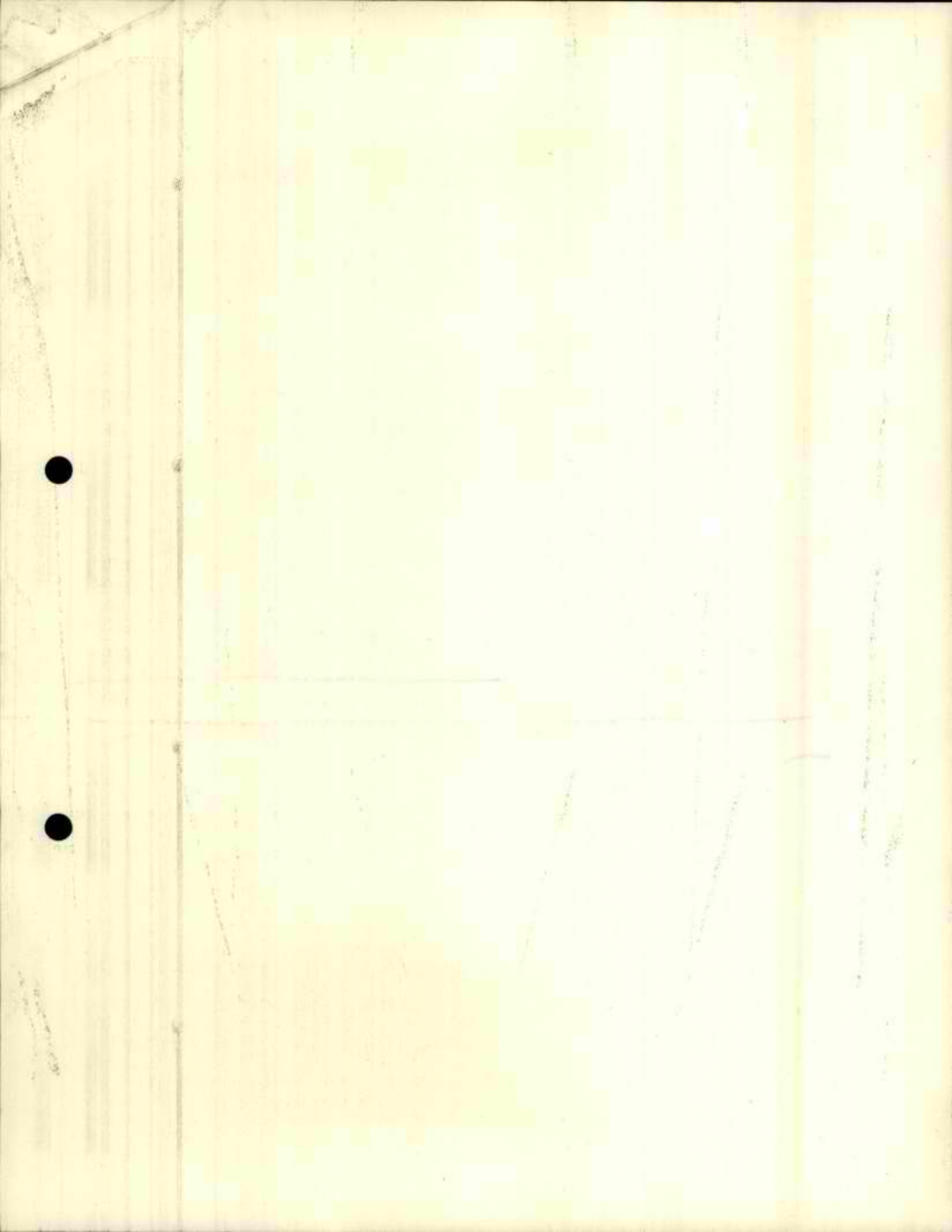
MR. HABIB: Why do you take the stuff as a challenge instead of a suggestion from a friend? How can you doubt the commitment? Let me finish one more sentence. The President wants everyone to understand that the United States is not going to retreat from its commitment to Israel. We keep being told that you are worried that we are going to retreat from our commitment.

MR. BEGIN: I want the first sentence in toto. Please read again.

MR. HABIB: I will read it again as many times as you want so that you won't misunderstand it.

MR. BEGIN: I understand English.

MR. HABIB: What is needed right now is for Israel to provide the world evidence of Israel's basic patience and peaceful nature. Why does he suggest this to you? You want a suggestion from a friend who says to you, at the present time, and this is a fact, around the world, this is not understood. It is not understood.



MR. BEGIN: Artificially built by the administration.

MR. HABIB: What he is saying to you: for God's sake, let us all agree that this is your nature and let us prove to the world. You are proving it every day.

MR. BEGIN: Where was the bomb yesterday near Tel Aviv?

GEN. SHARON: One in Yazur and one near Holon.

MR. HABIB: Why do you take something that is given as a suggestion because of the position that we as allies find ourselves in and take it as a criticism, as an insult. What did you call it? When I read it, you said you felt insulted.

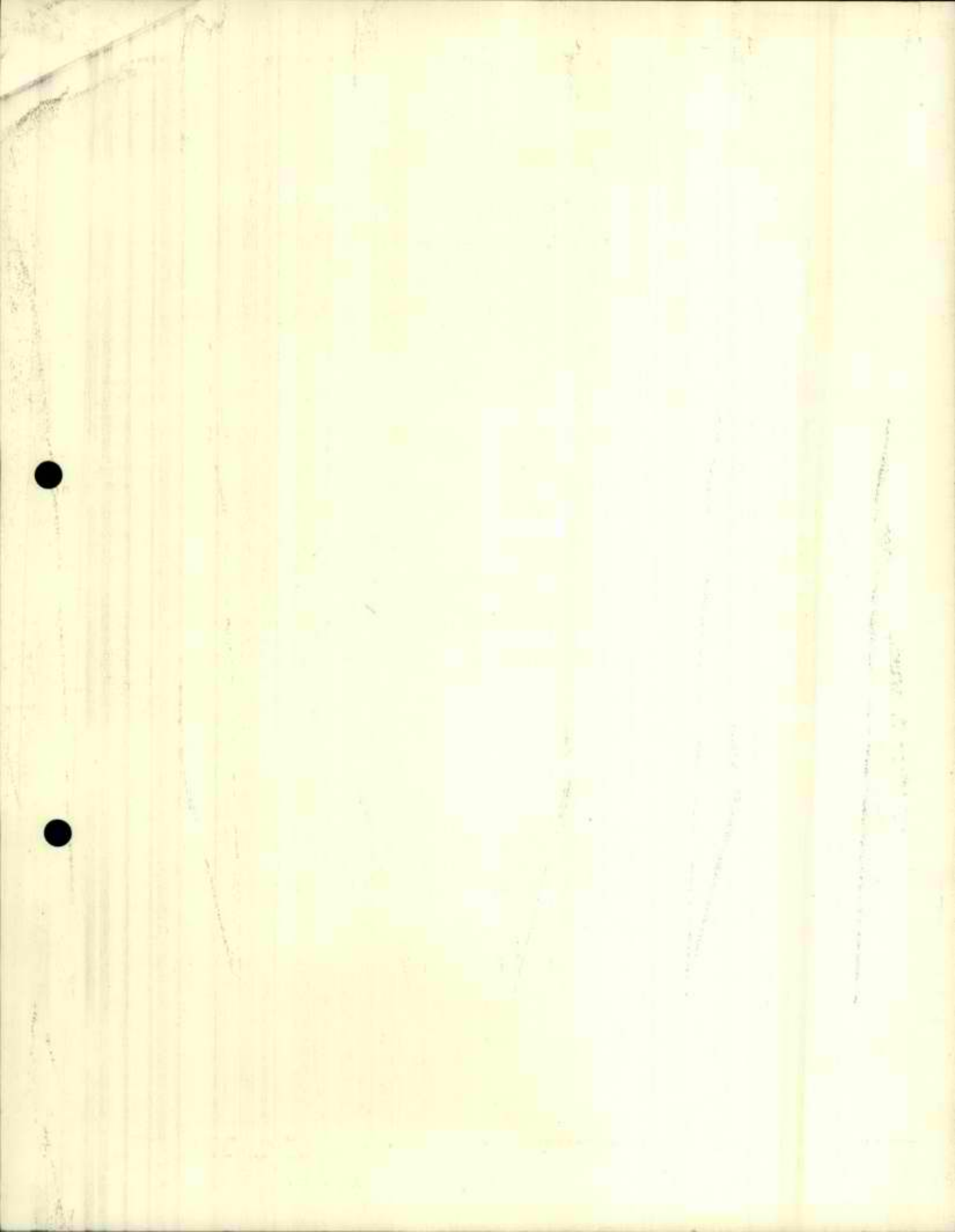
MR. BEGIN: No, no. What I feel I will tell you exactly. I feel very deeply that whatever Israel is saying, it is not being accepted and time and again we are being pushed around and put on probation. I must tell you again, it is absolutely unjustifiable, even if it comes from my best friend in the world - unjustifiable.

MR. HABIB: What he is saying to you -

MR. BEGIN: Yesterday the Defence Secretary of the United States said in the hearing distance of millions of Americans that the Prime Minister, Mr. Begin, makes false or, what, unjustified statements time and again. Why did he say so? Yes. I will read it to you from the press: mistaken statements, or something like that.

MR. LEWIS: That's not quite right. He said - I read it this morning - it was something like: this isn't the only time the Prime Minister has been mistaken. I think that was it.

MR. BEGIN: Why did he say so? Did I ever say so about him in public? I wrote a letter to the President, and he is a secretary of



defence, with all due respect to the Secretary of Defence of the United States, but I am Prime Minister of a country, and he is not supposed to say so in public. I won't react. I will keep silence.

MR. HABIB: In my report, I will make sure your reaction to that statement is understood. But let me say, I wish you would understand what the President is trying to say to you, Prime Minister. He isn't saying to you that Israel is not peaceful. He is saying that this is a time when this characteristic of Israel policy needs to be made clearer and clearer, all the time, because there is, and there is no question of it, there is an attitude. All you have to do is read the international press. I am sure your people are telling you. There is a view that somehow or other that this peaceful -

MR. BEGIN: That Israel is bellicose.

MR. HABIB: No, no, that this peaceful nature is not being understood. Now, can't a friend say something like that to you without your taking it that he is unfair?

MR. BEGIN: I didn't use those words.

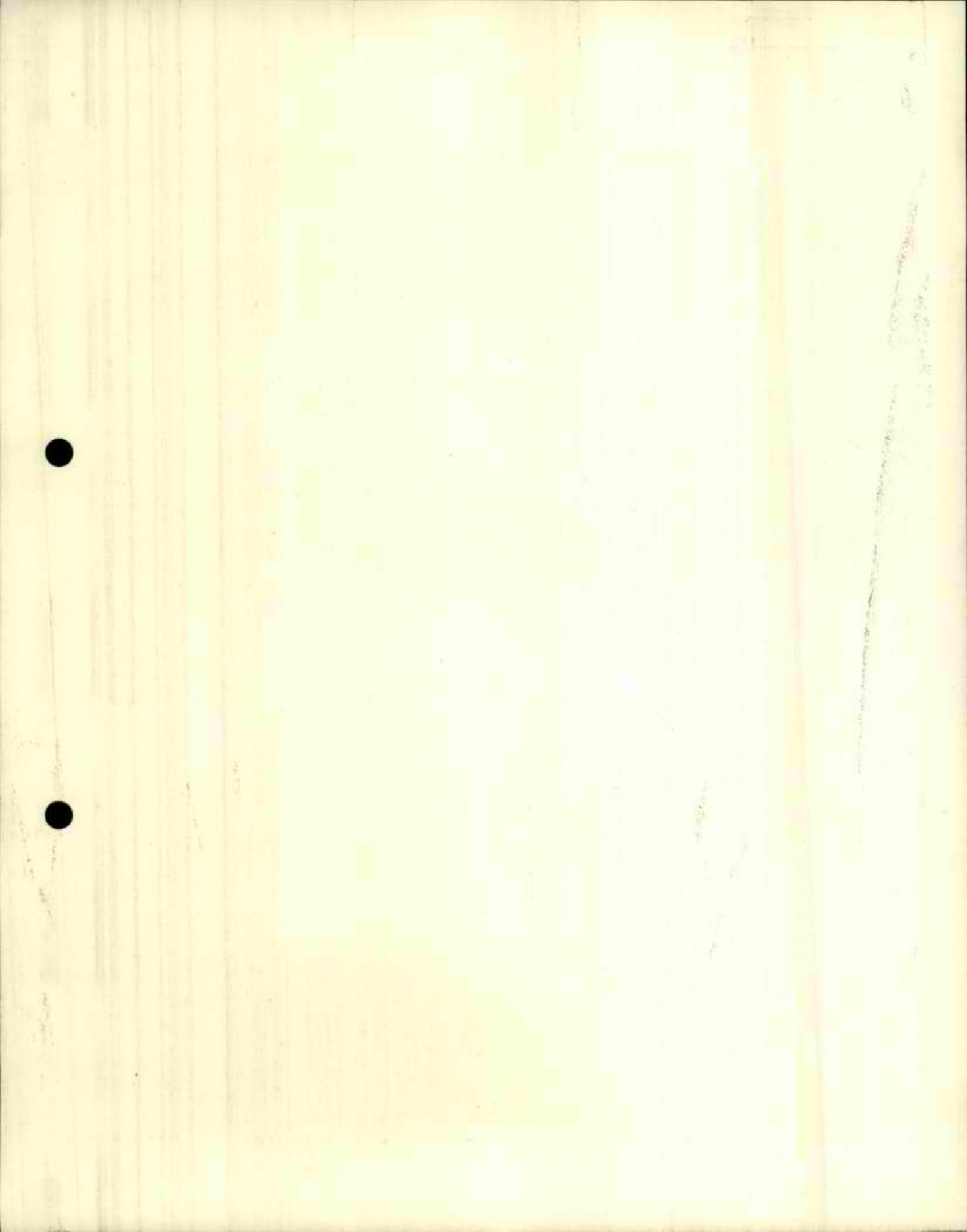
MR. HABIB: But the implication.

MR. BEGIN: I didn't say insulted or unfair. It proves to me that we are on probation. We are not going to be. We don't need to prove anything to anybody that we are peaceful and we act rationally and we can even overlook certain events and are not trigger-happy and do not rush into a war. That is axiomatic, Mr. Habib.

Fine.

MR. HABIB: /Then why -

MR. BEGIN: We don't need evidence.



MR. HABIB: When the suggestion is made that this is not understood in the world, that you face a misunderstanding or misinterpretation.

MR. BEGIN: I will tell you why it is not understood, because certain circles in your government artificially build up that impression. Not all of them. Yes, through the media and through the press; certain circles. It's not the President, neither the Secretary of State, but I know, some people who build that up, that impression. We call them the Arabists. And there are such people.

MR. HABIB: You know and I know that the policy of the U.S. government, and I have just restated it to you, is a clear abiding by the fundamental commitment to Israel. The President asked me to repeat it to you again because we are getting again and again from our friends in your government and your circles = in your political circles that somehow or other the commitments of the United States cannot be trusted. The U.S. will not -

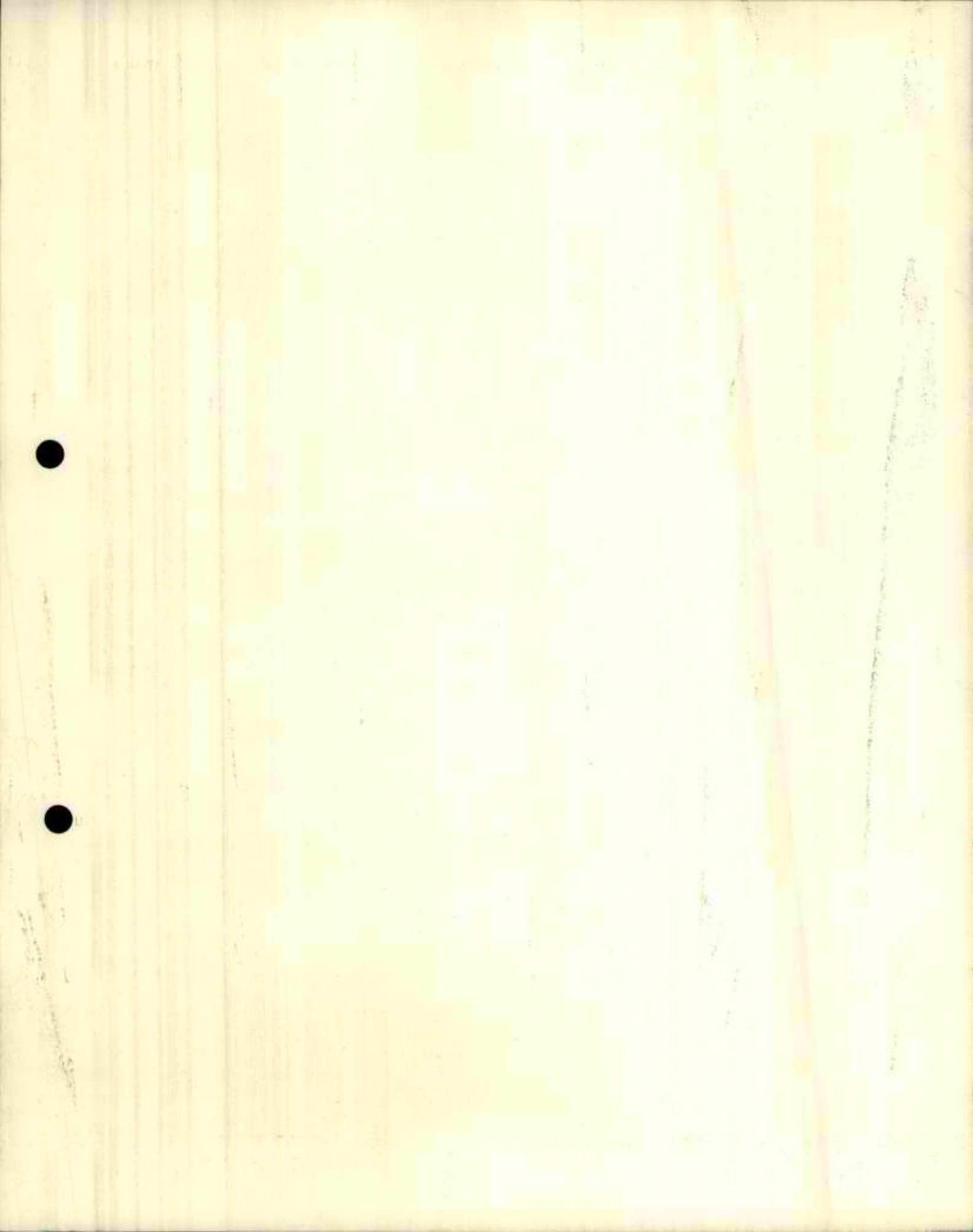
MR. SHAMIR: Never said that.

MR. HABIB: We hear it all the time.

MR. BEGIN: Provide evidence that anyone of the government said that the commitment of America is not to be trusted. Evidence, please.

MR. HABIB: I said, circles.

MR. BEGIN: None, never happened. What I said time and again, and I will say it again, is that we are losing the last remnant of the famous edge and nobody pays attention to it, but instead I get time and again the same assurance, reassurance, re-reassurance, we will



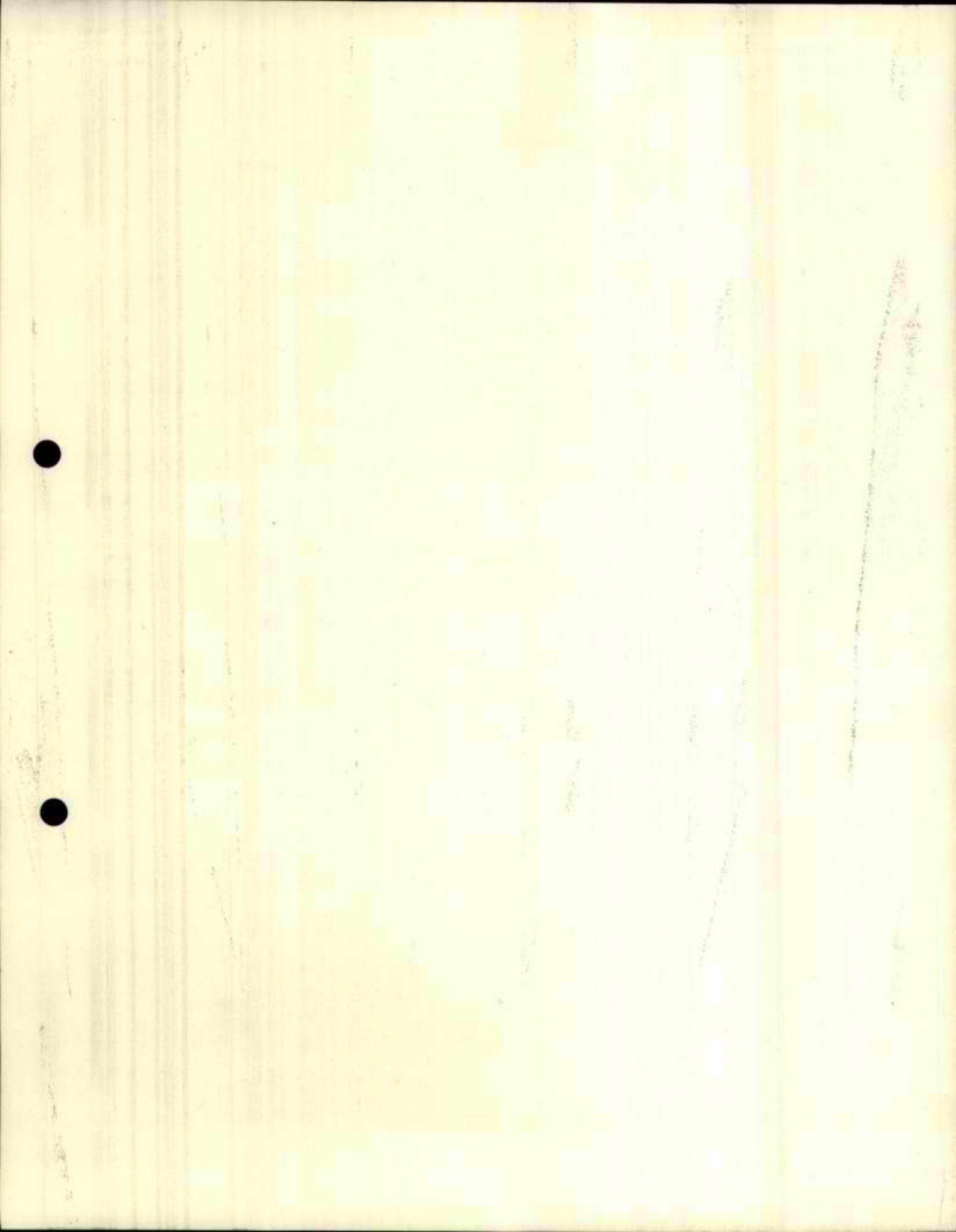
never tolerate Israel losing its edge. Words, my dear friend, with all due respect. Dear words, important words, but the others get the arms. And Jordan already got a promise, perhaps not F-16, but mobile Hawks. King Hussein will have the SAM-8 from the Soviet Union and your mobile, improved Hawk missile, and what does he need it for? In order to be able to attack our cities, because with those Hawks and SAMs he will be able to down our planes if we counter-attack. I quote in the Knesset a famous story, that the British Intelligence in 1935 found out by its interpretation that Hitler is preparing for aggressive war. How? Because at that year Germany ordered in Sweden a number of anti-aircraft guns, so their evaluation was, he ordered the anti-aircraft guns because he wants to attack the cities of his neighbors and therefore he prepares for air defence. So in other words, you may invite defensive weapons in order to make the offensive possible. That is exactly the strategy now of Jordan-Iraq, which is the same.

MR. HABIB: In the President's letter to you, I think he explained our views of those things. He explained our purpose and our views in this regard.

Mr. Prime Minister, I know you have other things to do.

MR. BEGIN: A non-confidence motion in the Knesseth for what we are doing - without giving evidence of our peaceful intentions.

MR. HABIB: Let me repeat one final sentence: if there are misunderstandings, the United States will do its best to rectify them, but Israel should do so also. We have to talk very frankly to one



another. I don't come to question. Have I ever questioned in all the time that I have been coming here? Have I ever questioned Israel's desire for peace? Have I ever questioned the fundamental policy that you have followed in this regard? The President doesn't question it either. What he says to you is, that there are out there, and I am giving you advice as a friend, there are out there those who do. Deal with the question. Demonstrate. You don't like the word "evidence", I don't give a damn; you are demonstrating. The peace treaty -

MR. BEGIN: I used the word "to prove". You said, no, the President didn't say that and you read out "to provide evidence". From the Oxford vocabulary, what is the difference between "prove" and "provide evidence"?

MR. HABIB: Demonstrate. You like the word demonstrate?

MR. BEGIN: Beautiful English, Shakespearean language.

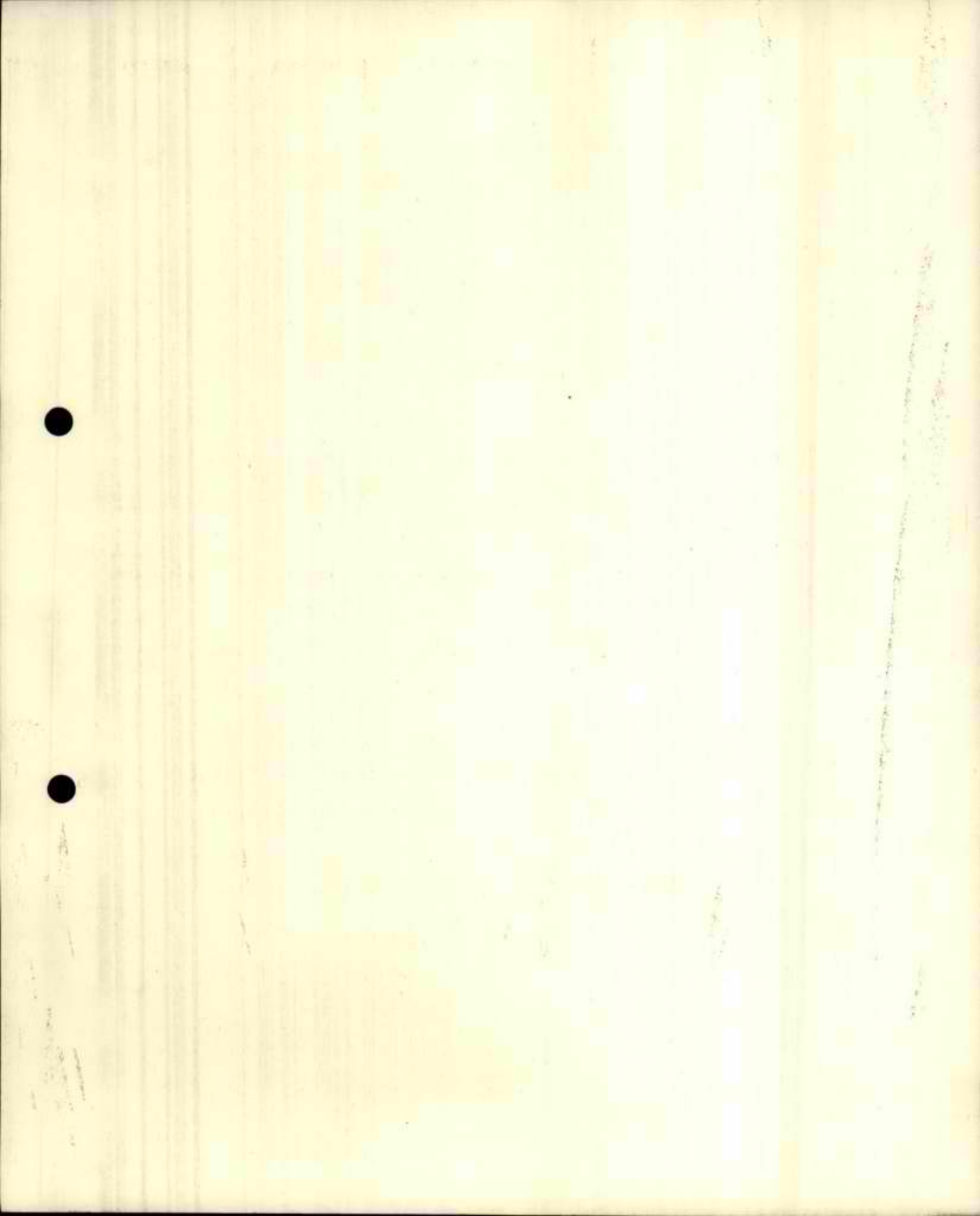
MR. HABIB: Semantics don't count with me. It's the issue.

MR. BEGIN: The problem is in the context. I tell you again, we don't have to provide evidence for our peaceful intentions because we have already provided it at the cost of our even most vital interests. Our vital interest was to finish off the PLO in Lebanon, so long as they didn't have tanks and heavy guns and we gave it up.

MR. HABIB: You have provided other evidence. Let's face it, the fundamental decision to make peace with Egypt, to turn over the Sinai.

MR. BEGIN: This is one of the misunderstandings which should be cleared. We don't have to provide any evidence.

MR. HABIB: There is no argument about the measures that you took.



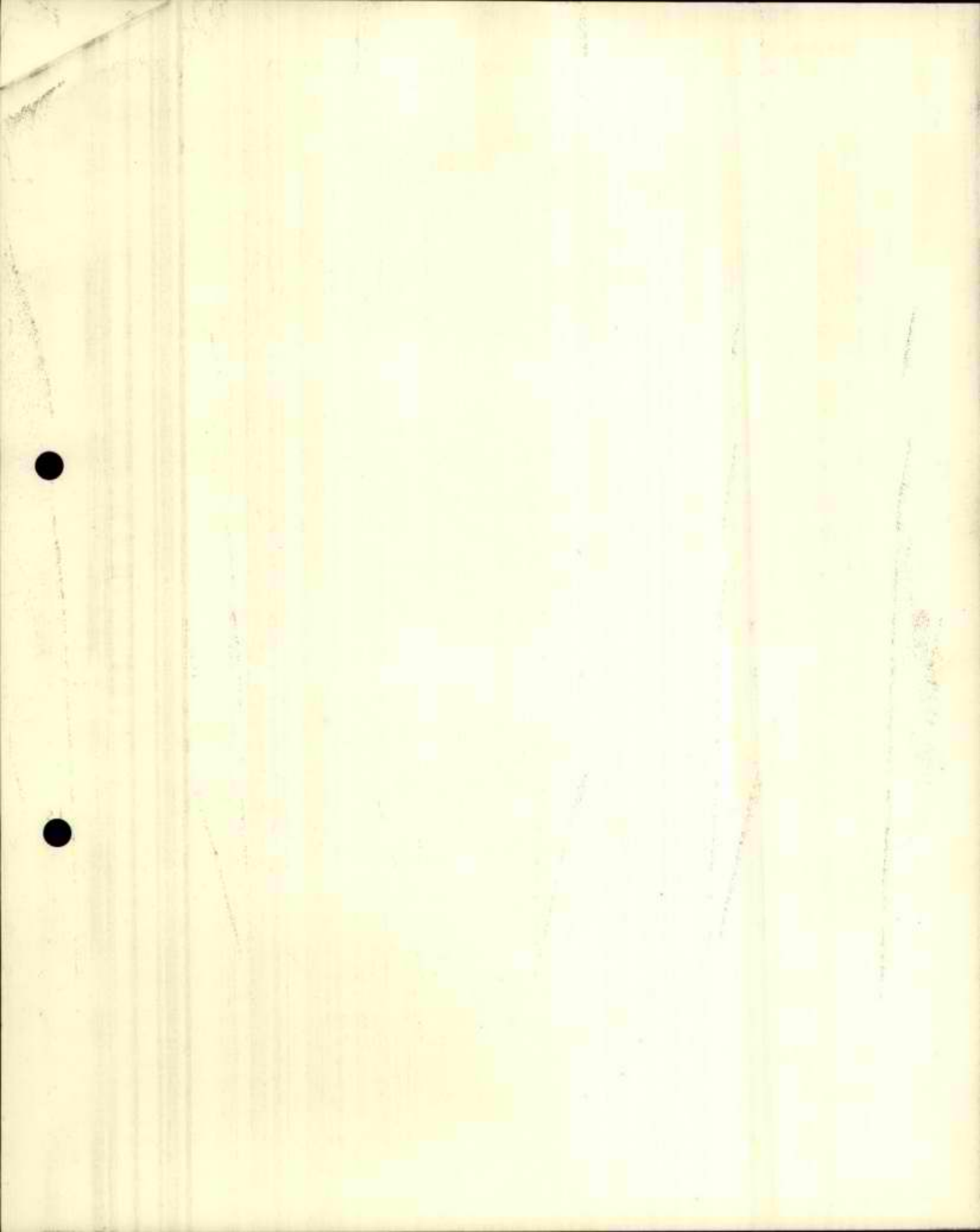
MR. BEGIN: I am speaking about the PLO.

MR. HABIB: When a friend gives you advice based upon his view of the situation that we both face, why do you take it as a challenge to your basic policies?

MR. LEWIS: I really think that you have misinterpreted what Phil said, what the President said. Let me try one thing, Mr. Prime Minister, and it is not the Arabists in the State Department, believe me. In the last two months, there have been endless news stories, television stories, news magazine stories coming out of Jerusalem, correspondents based in Jerusalem, quoting high Israeli officials and reporting on speeches made by Israeli officials and reporting mobilization of forces in the north for reasons which you have explained to us, and we understand. All of those stories, based not on what the Arabists in the State Department are saying but what Israelis are saying or doing, ^{have} /created a public mood in the United States and in Europe which makes Israel look like its preparing to invade. Now we understand what you said; we believe what you said. What the President is saying is: that false impressions of Israel's intentions should be somehow dealt with by Israeli statements, by Israeli attitude, by the way Israel projects its peaceful intentions. That's what the President is saying.

MR. BEGIN: I will write to the President. I want to tell you that this first sentence said by the President hurt me very deeply. "Provide evidence that we are not trigger happy. He didn't say trigger-happy. Peaceful.

MR. HABIB: Evidence of your patience and peaceful nature.



MR. BEGIN: Hurt me very deeply. We don't deserve such a sentence, because we don't have to provide any evidence for that, because we acquiesce in the risk to the lives of our citizens every day and every night. But you don't pay attention to it, and the ABC tells a story to millions of Americans that we kill off Arab babies.

MR. LEWIS: Ridiculous story.

MR. BEGIN: Millions of Americans see it.

MR. LEWIS: That's the problem that you have to deal with.

MR. BEGIN: We heal them and bring them to Hadassah Hospital. There is less mortality today by many percent since we are in Judea and Samaria and the ABC presented such a story.

MR. LEWIS: Why attack the President for what ABC is saying?

MR. SHARON: Why don't you demonstrate that what has been announced by ABC is a lie? You never said a word about that; not you, personally.

MR. LEWIS: We've not been asked.

MR. SHARON: You don't have to be asked.

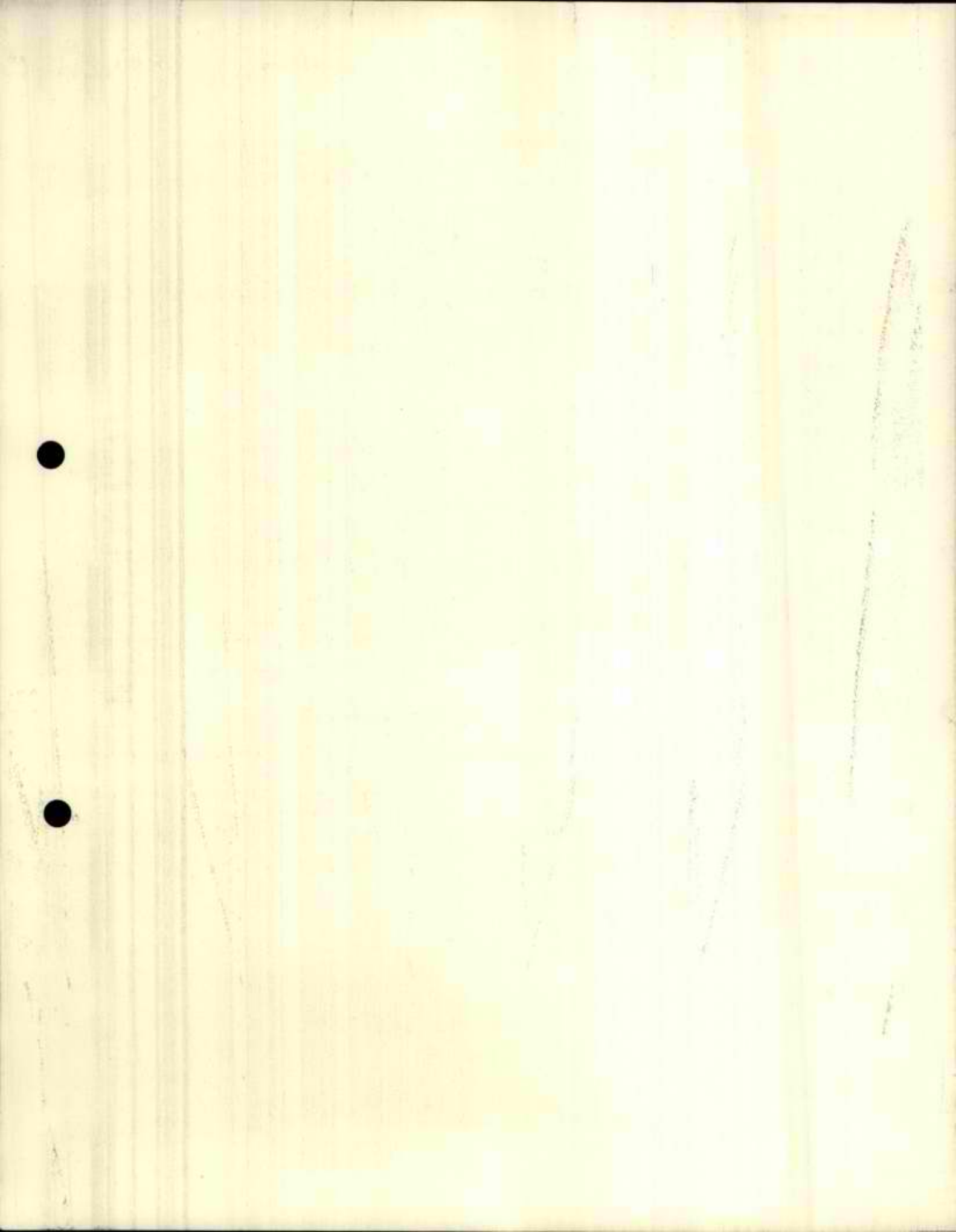
MR. LEWIS: Why don't you say that you have not threatened to attack Jordanian troops if and when they receive American arms? It is that kind of statement that you make that produces this mood. "We will not permit Jordan to receive American arms." That's what you said and everybody interprets it as meaning that you will attack.

MR. SHARON: I would like you to read exactly what I said.

MR. BEGIN: Why do you change the theme? I proved to you that the ABC program was the most horrible lie since, I don't know -

MR. LEWIS: I agree.

MR. BEGIN: Not a word was said by anybody and they refused to give us our version. We prepared a version. I asked my friends to bring



in a doctor of Hadassah to tell the story of how we treat the children, but they refused.

MR. HABIB: Which I would believe.

MR. BEGIN: They refused. Our television doesn't reach American shores.

MR. LEWIS: But your Ambassador can get time on American television any time he wants and he was on three times in the last four days. Instead of talking about that -

MR. HABIB: Why doesn't he answer that charge? As the President suggests -

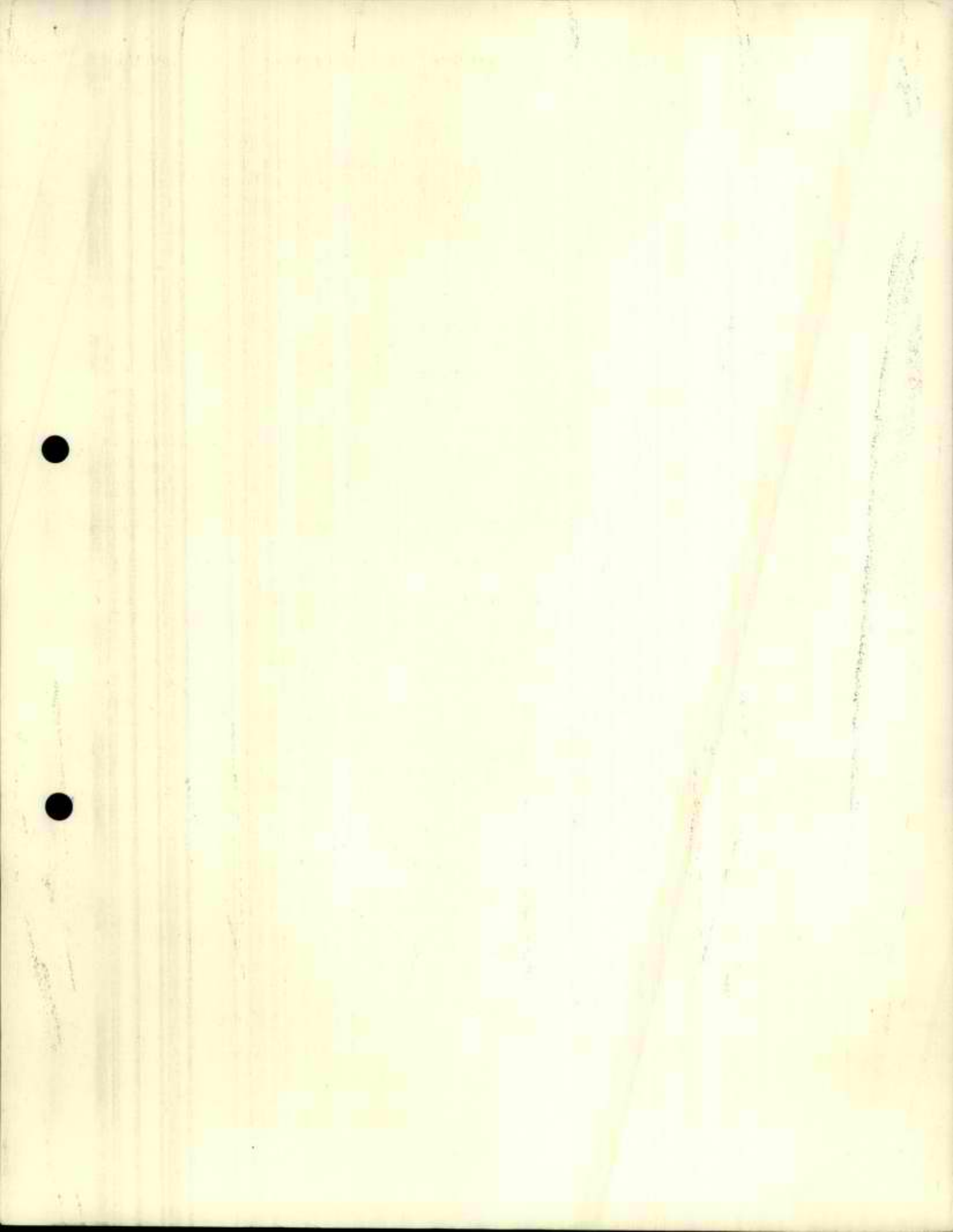
MR. BEGIN: ABC refused and said their version is a truthful one.

MR. HABIB: Can I give you an example: why doesn't he use the occasion when he has an audience in front of him to answer those things, and I am going to use the word to "demonstrate" Israel's basic patience and peaceful nature instead of using the occasion to talk about arms going to the neighbors, which we will attack. However he used the word, that's what he said in fact, in substance. That's what the President is saying to you, as a friend. For God's sake, we face a problem.

MR. BEGIN: In other words, Philip, let us speak quietly. A heated debate - We have to wait, sitting by idly and seeing our enemies being armed?

MR. HABIB: Never. We are not saying that.

MR. BEGIN: Did anyone suggest to us 10 F-15s since those events? Did anyone allude to me that you will get? I don't ask. I only give an example.



MR. HABIB: If you want to ask, why don't you ask?

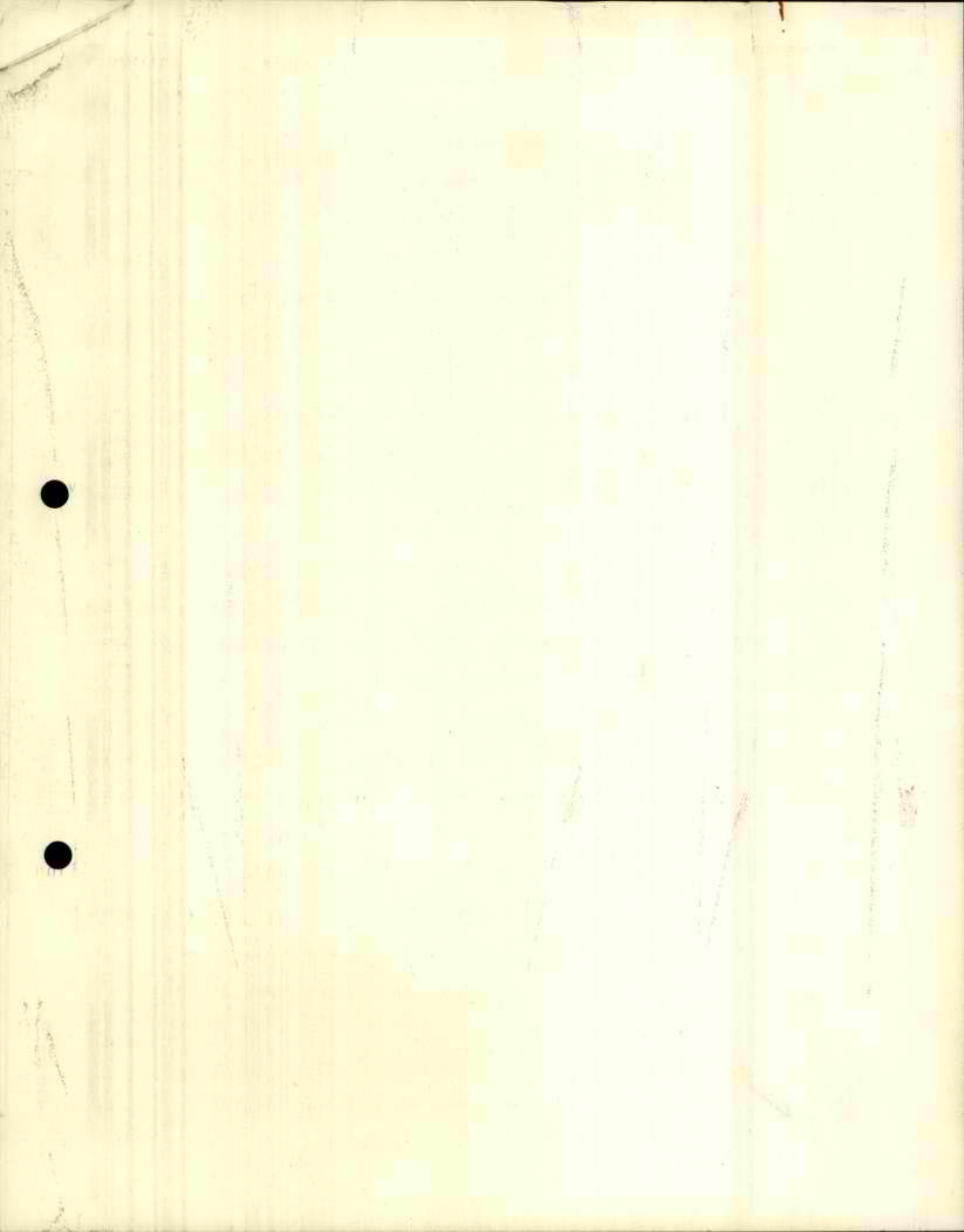
MR. BEGIN: Because the U.S. government, being a friend of Israel and committed to Israel's security, as I hear every day and every night, and promising Israel to keep the edge, should think for a while: AWACS to Saudi Arabia, to Saudi Arabia, special containers to Saudi Arabia, refueling planes to Saudi Arabia; Saudi Arabia proclaiming to be a confrontation state with Israel, together with all the Arab nations, as they put it, and being a friend of Arafat. And then Jordan may get the F-16 perhaps and the improved Hawk missile, and they are 30 miles from Jerusalem, and nobody says anything. Only I hear good words. Thank you. I like good words.

MR. HABIB: Mr. Prime Minister, the President says to you again, if there are misunderstandings about anything we are doing, it is best to rectify them. We will do the best we can. You shouldn't hesitate to say what you want to us.

MR. BEGIN: I will write to the President.

MR. LEWIS: This business of airplanes is interesting. In this year's budget presentation, the administration has increased by \$300 million the amount of foreign military sales credits. That was done, my understanding is, in recognition of the extra burden that the AWACS sale might provide for you, and if you wanted to buy more F-15s, you only have to ask. In fact, we already authorized two years ago additional F-15s if you wish to purchase that, but that authorization remains on the books.

MR. BEGIN: The \$300 million you are talking about are a loan. How many loans can we take not to be in default? Pd and is in default.



Rumania is in default. This is a little country. We already owe \$25 billion on outside debt. What is that gift to us if it is a loan on which we have to pay high interest, 17 percent bank interests. In other words, in a few years, we shall pay the whole amount of \$300 million; we shall owe you \$300 million.

MR. LEWIS: Then credits are not useful to you? Is that what you are saying?

MR. BEGIN: Did I say so? What a wonderful, alert mind you have Sam. I said it is not useful? I explained to you the real position. Everybody will tell you so in Israel. You suggest to us a loan. We are very grateful, but it is still a loan. It doesn't solve our problems. Was I unclear? Any misunderstanding should be clarified. And since we were under American sanctions - you vetoed the Syrian proposal about sanctions in the Security Council and we are very grateful for that move, but you put us under American sanctions. Nothing changed yet. The Memorandum of Understanding of Strategic Cooperation has been in abeyance. All the meetings didn't take place. No other dates were announced. The \$300 million are/ ^{off. It's} not the same. Because the \$200 million which the President promised us and the Secretary of State read it out in writing were for hardware that the U.S. was supposed to buy from us; then it is an income, not a loan on which we have to pay such high interest rates.

MR. LEWIS: That's true.

MR. BEGIN: And an additional \$100 million enabling us to sell to other countries and they are off. My friends, you must reconsider these problems. Perhaps ask the Secretary; there should be some reconsideration.

The whole situation in the Middle East is dynamic. The only thing which is absolutely static is now, let me say, the security relationship between Israel and the United States. This is static. Everything else is dynamic here, including bloodshed. But the only static situation is the security relationship between us and you. It is not just. If it were static all over, I wouldn't mind. It is not.

MR. HABIB: Why does one arrangement mean that the relationship is static?

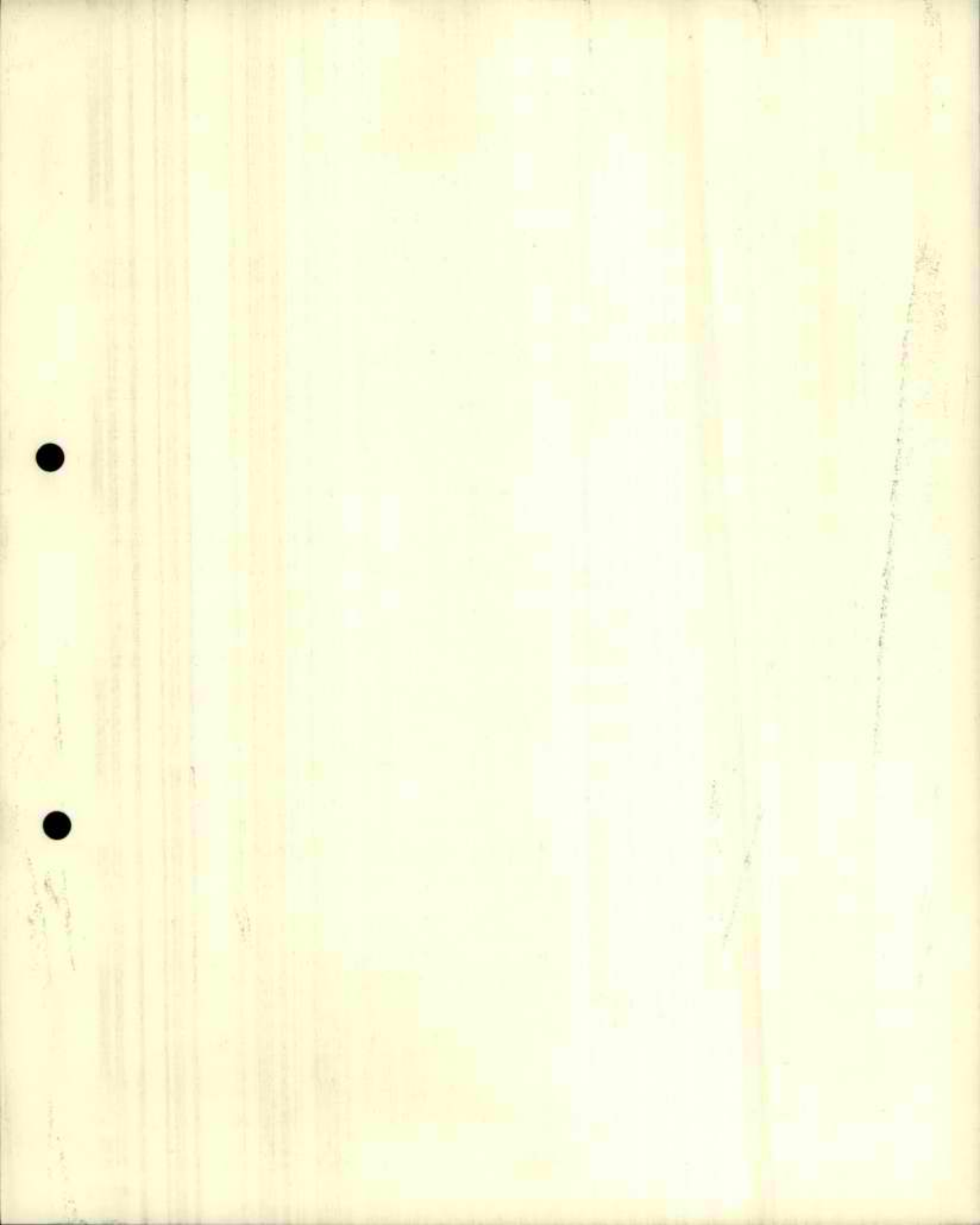
MR. BEGIN: You give arms to the Saudis. You propose to give Jordan, which doesn't want to join the Camp David Peace Process. By the by, you come close to Iraq, and very soon you will hear about American arms supplies to Iraq. Yes, Sir. We have good information about it, believe me.

MR. SHARON: You put off the restrictions now, because Iraq, according to your opinion now is not a supporter of world terrorism and the other support. And you know that they are supporters. What about the Saudis? The Saudis are the main suppliers of the terrorists. Do you have any restrictions upon them.

MR. HABIB: When you get into the wider range of U.S.-Israel relations and arms supply and so on, I would suggest that's ^{better} taken up with Sam and for you Ambassador to take it up with the Secretary than to get someone who has a more concentrated assignment.

MR. BEGIN: You represent the President.

MR. HABIB: I have more concentrated purposes, and I am also a carrier of messages and I do that as best as I can. Let me just say to you that in between my missions, I go around the United States a

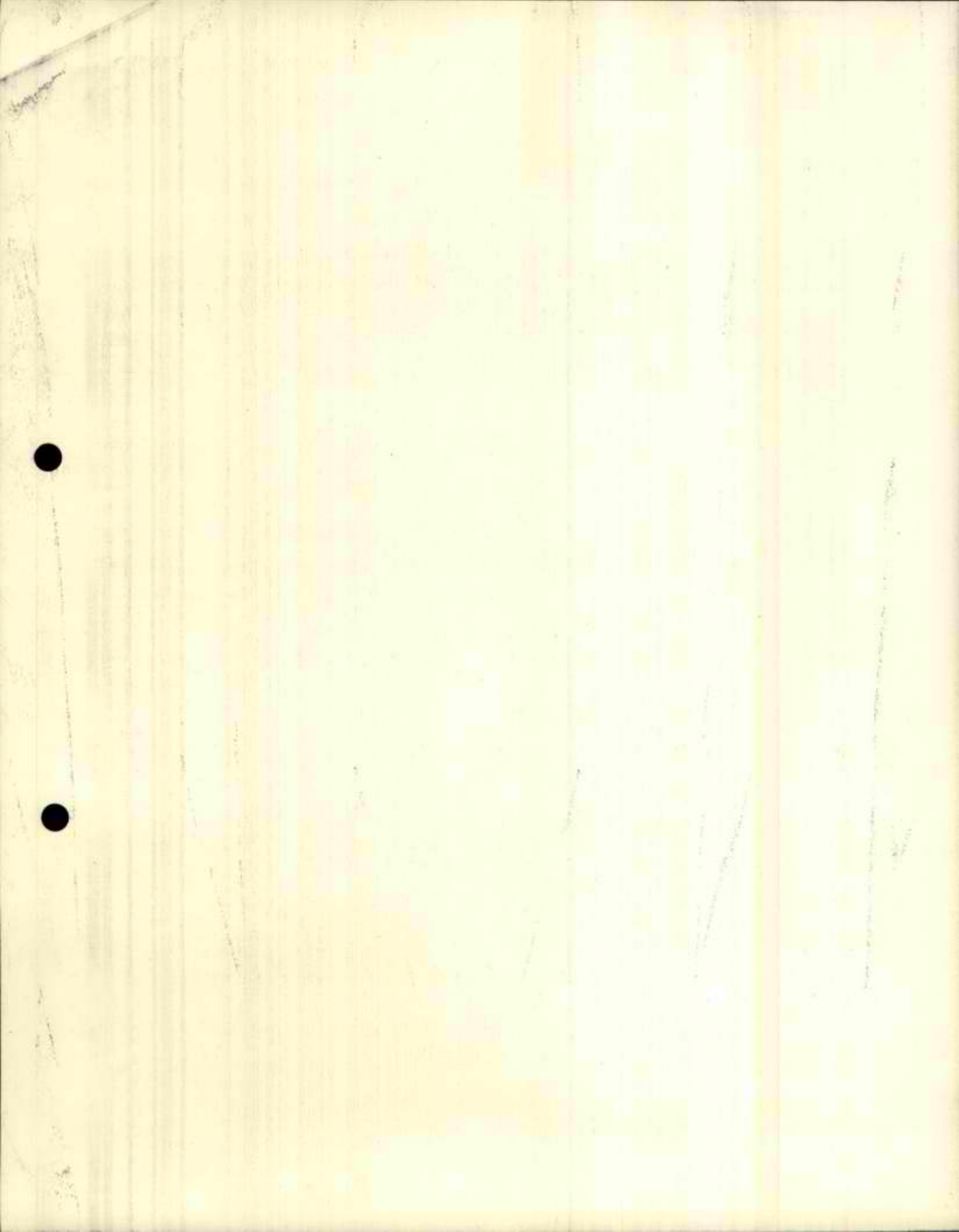


great deal and I make a lot of speeches. I talk to a lot of very big and sometimes very influential audiences and I am telling you this, again as a friend, that of late I have been receiving the kind of questions from what should be a basically favorable audience, which leads me to believe that the President is right to say to you, you have a problem; we have a problem. . I tell you this also, that when I answer them and I answer them honestly, people begin to understand it a bit better. When I explain to them Israel's concern with security and I say to them that I believe the Prime Minister of Israel is a man who is fundamentally dedicated to the peace process; when I say to them that they should never forget the basic decision that you made when you were willing to return the Sinai, which was the breakthrough on the Egyptian peace treaty. I don't forget those things. The American public has to be - and not only the American public but the international public - has to receive this kind of information to understand what you and I accept and what the President characterized as Israel's patience and basic commitment to peace.

Now, if you don't want to accept it, you have a problem in that regard. Okay. But what we are saying to you as a friend; deal with it. We will help you deal with it. People like myself are all over the country helping you deal with it, I assure you. If you have a problem with babies and ABC, deal with it.

MR. BEGIN: We dealt with it, but they said that the report was truthful. They refuse to give the Israeli version. I'm telling you.

MR. HABIB: One thing Israel never has any trouble is access to American public opinion. You have a thousand ways of getting to it.



Use it.

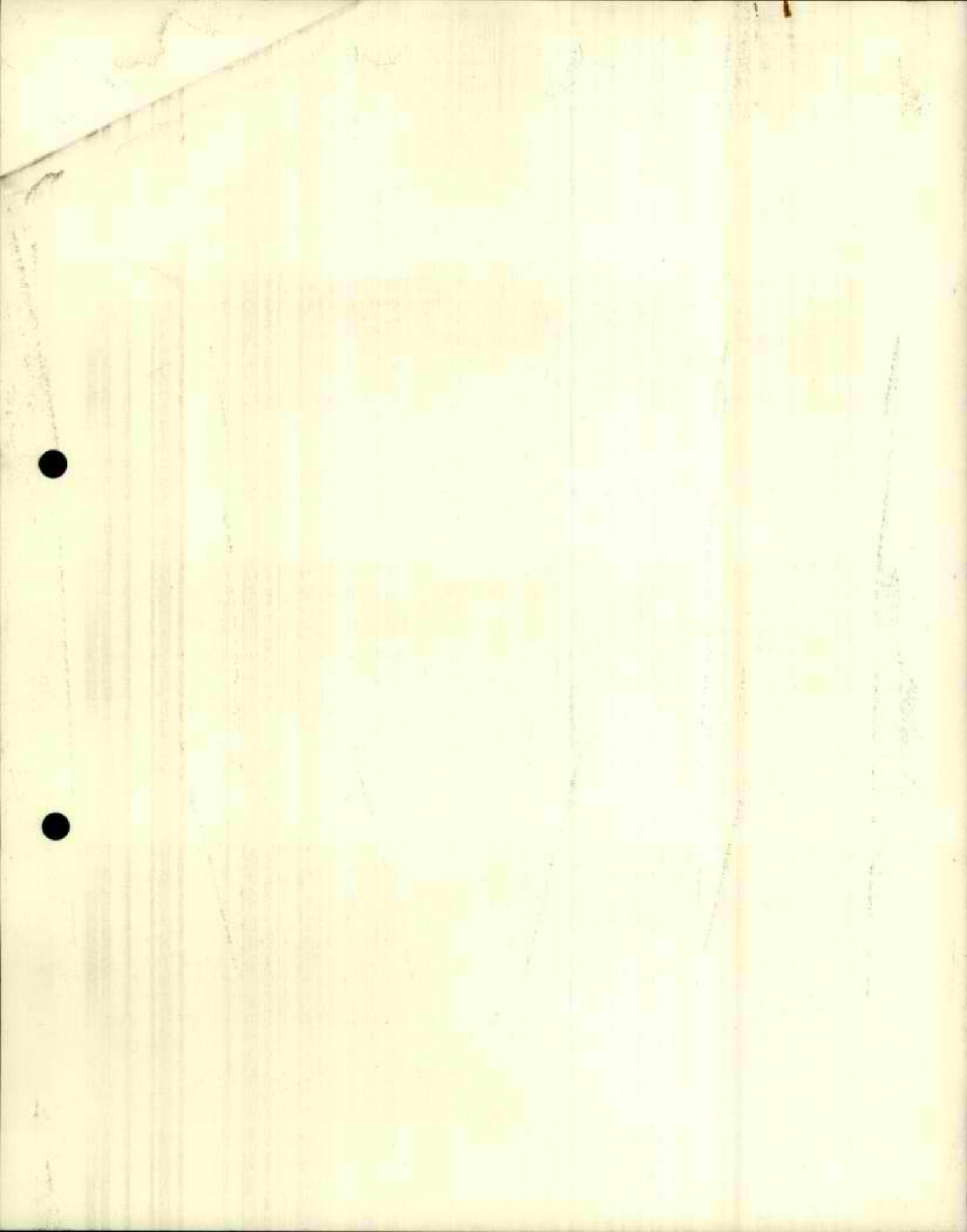
MR. BEGIN: We shall use it.

MR. HABIB: Let me ask, Mr. Prime Minister. I have taken a lot of your time. You are very kind, as always. I am intending to go from here to Damascus. Then I am going to Jordan, then to Saudi Arabia. As usual, I will come back to you and report on what I have talked about, what I have discovered, my impressions. Then after I get through I will go back once more to President Sarkis. I owe him that because his country is in such a state. Then I will go home and report to the President. So I have got another week or ten days maybe in this part of the world, on this trip.

MR. BEGIN: I wish you bon voyage and success.

MR. HABIB: I will conduct my conversations on the basis of the two points that I told you the President asked me to pursue: the importance of the maintenance, the preservation, the strengthening of the cease fire and the problem of Lebanon in the context of the difficulties that have arisen in Lebanon, and especially in the context of the regional situation. That means that, in effect, I am going to try to the best of my ability to re-engage the process in which, hopefully, the Syrian presence in Lebanon will be affected; hopefully the ability of the Lebanese to put together some kind of a structure again that has some meaning in terms of their sovereignty is improved.

I think we should keep talking, and increasingly, with your people on the question of Lebanon; whether we formalize it, it's not important. What is important is that we talk in perfect frankness.



MR. BEGIN: I think we should have a joint commission especially appointed for that purpose. Suggest it to the Secretary.

MR. HABIB: I would be careful about getting so formal, a formal ? between us to deal with the sovereignty of another country.

MR. BEGIN: Not sovereignty; the problem.

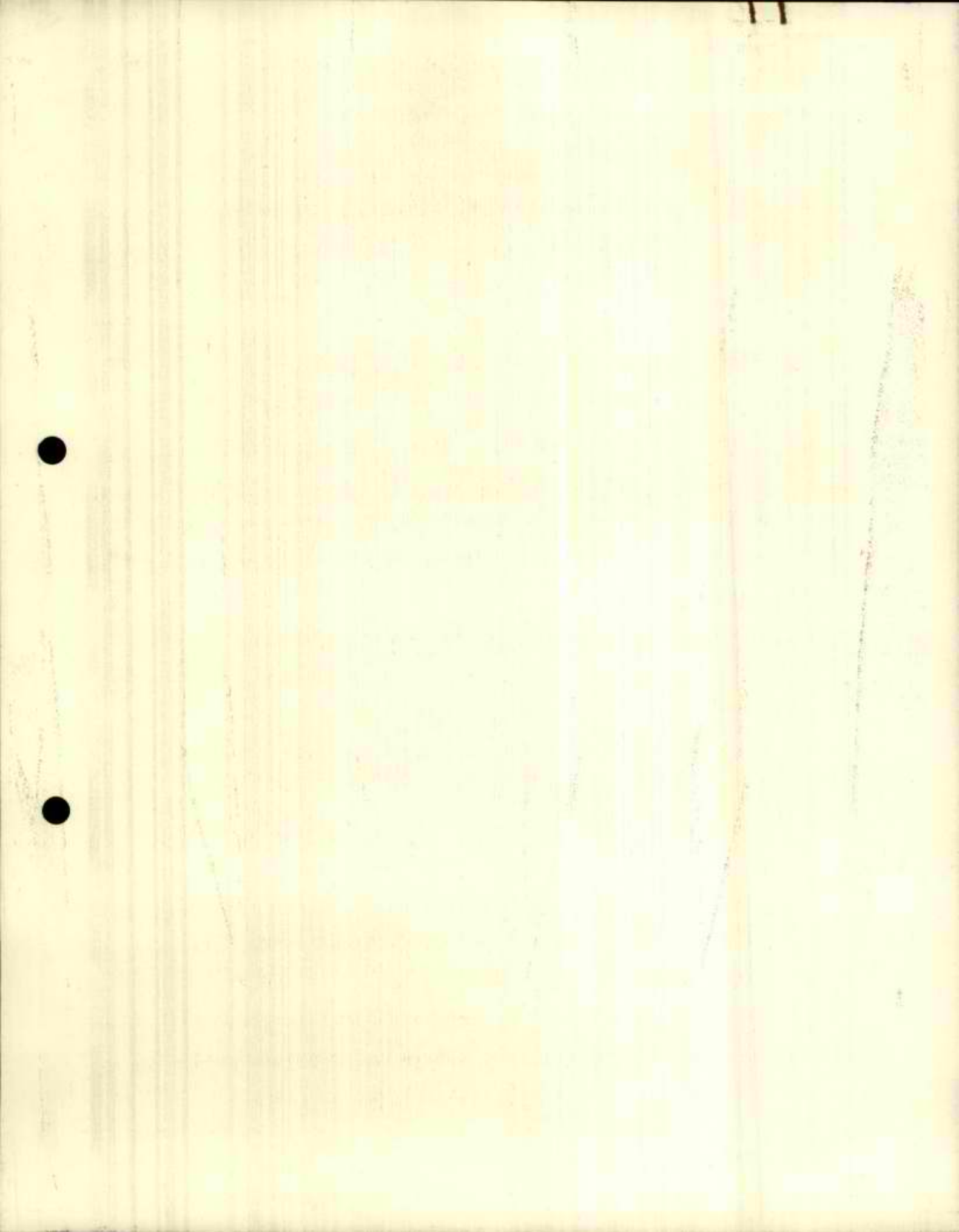
MR. HABIB: We are just as effective. I don't want to agree to that without a little thought about it, and I certainly don't feel like I want to get frankly in anything jointly with the French at this time. Talk to them, I'd be happy. I intend to stop in France on the way home, the way I always do because the French have a degree of influence; an historical role in Lebanon, which is useful. But sometimes, you know, they have views that are not necessarily the same as ours on how to do things and and also are not necessarily the same as yours. I am waiting to see what Mr. Mitterand has to say about the PLO and about Palestinians when he gets here. Does he say the same thing that we say about them?

MR. BEGIN: I want to sum up, because I have another meeting.

MR. HABIB: By the way, you must understand because again the Israeli press are accusing me of having dealt with the PLO, you know very well that I have not done so. I will not do so. You have got my word.

MR. BEGIN: Of course. We are interested in making clear that you never talked to the PLO. And I said so time and again.

MR. HABIB: There again they have got me talking to the PLO and all that.



MR. BEGIN: In summing up, I would like to say that we used to have in the past, before our State was recreated, one international platform, the Zionist Congress, and the Zionist Congress for many years had a chairman, and almost/^{at}each Congress, it became repetitive. He used to conclude with the following phrase. It was a difficult Congress but it was a good Congress. Now, paraphrasing, I would say, that this conversation was a difficult one but a good one.

MR. HABIB: I agree with you. I wouldn't have it any other way.

MR. BEGIN: I wish you success on all your journeys. In Damascus, be careful, especially; also in Beirut. Come back to us and we shall be waiting eagerly for your report what is going to happen. I must say, that this situation to go on indefinitely in which we have a permanently broken pledge of cessation of hostilities and we live under a permanent threat of seeing our people killed -

MR. HABIB: I will do everything -

MR. BEGIN: How can we go on?

MR. HABIB: I will do everything I can that your people are not killed. All I know, that we have had some success.

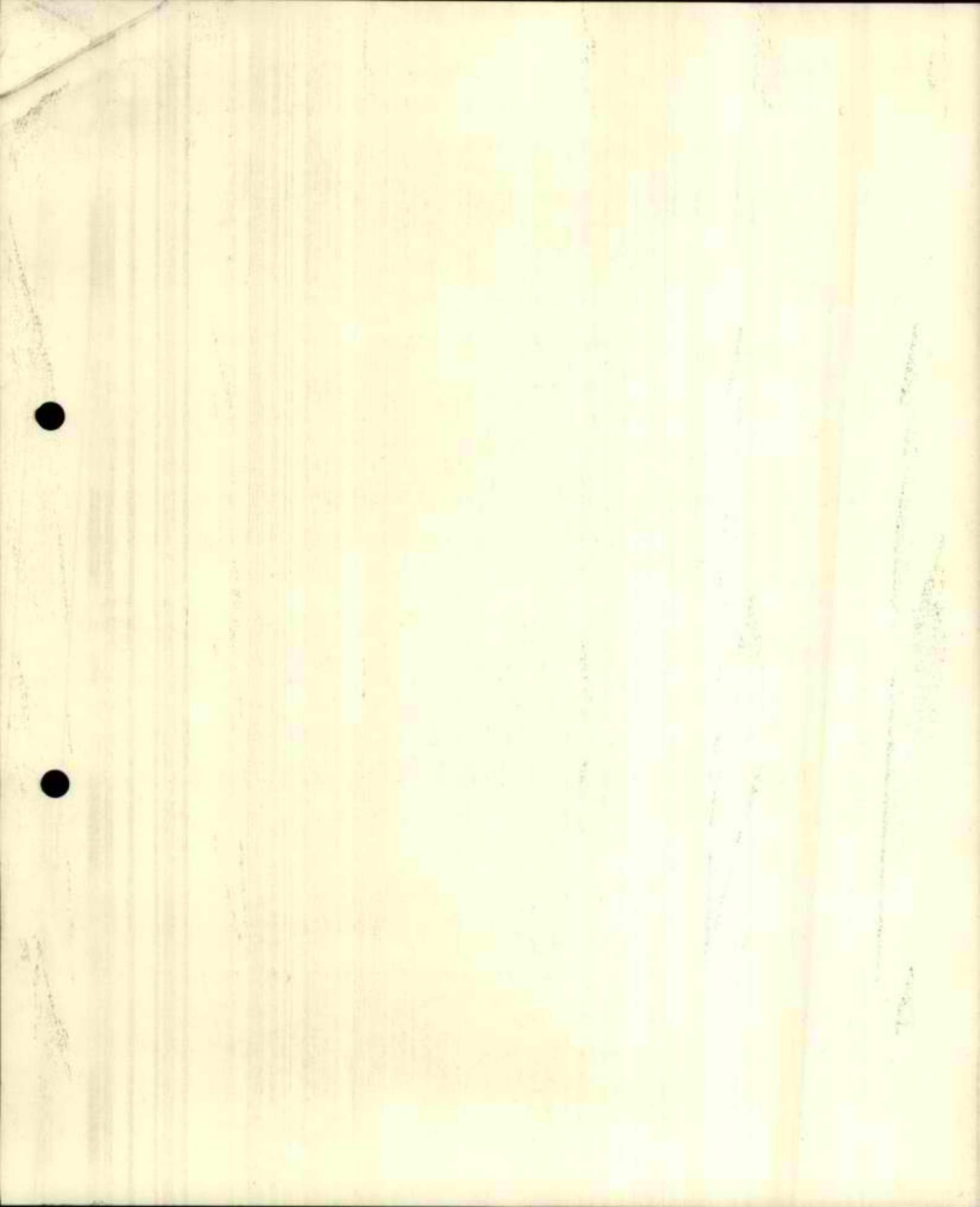
MR. BEGIN: The opposition derides me personally because of the missiles in Bak'a.

MR. HABIB: We have had some successes.

MR. BEGIN: I can withstand derision, especially if it comes from my opposition. I served in the opposition for many years.

MR. HABIB: You know better than they how to play that game.

MR. BEGIN: I don't mind. But the fact is, people ask: what about those missiles. Philip Habib promised to take them out and they are still there and you don't do anything. Then I say, I don't do anything



for two reasons: one, we can still carry out our reconnaissance flights, and, secondly, this also may bring to war and I don't want war. So what is wrong? I am not ashamed. However to you, I want to say, among ourselves, you should do something.

MR. HABIB: I am still charged, I know it.

MR. BEGIN: You promised.

MR. HABIB: I keep trying.

MR. BEGIN: This is the hardest promise I ever got from any effort.

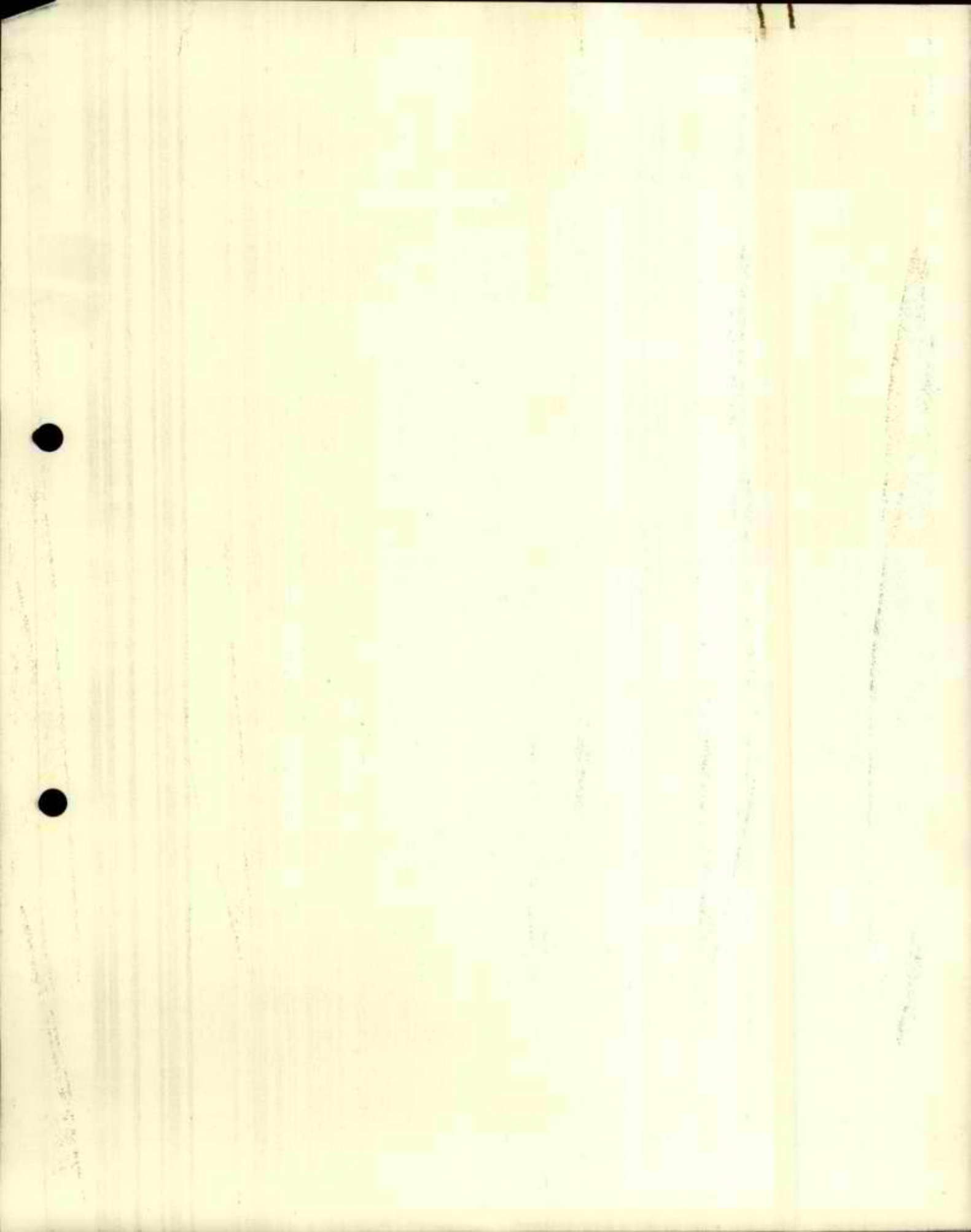
MR. HABIB: It is the lousiest effort I have ever made in my life. I have never had such consistent and total failure in my life.

MR. BEGIN: Would you please dictate to me the first sentence of the President's message?

MR. HABIB: Provided you accept my interpretation. Otherwise, I don't want to if you don't accept my interpretation.

MR. BEGIN: I remember it. I want to quote it in my letter. I want to start the letter: Mr. President, I talked for nearly two hours with your personal emissary. Inter alia, Philip Habia, brilliant diplomat delivered the following message from you. Then a comment on that.

MR. HABIB: If you don't accept my interpretation, I am not so brilliant. "What is needed right now is for Israel to provide the world.." I would say demonstrate..."evidence of Israel's basic patience and peaceful nature." In other words, he accepts that you are patient and have a peaceful nature. He accepts that you have patience. You refuse to allow me to interpret it for you. But,



remember, the President is not a lawyer nor a Talmudic scholar; not every nuance of every word. He is trying to say something to you as a friend.

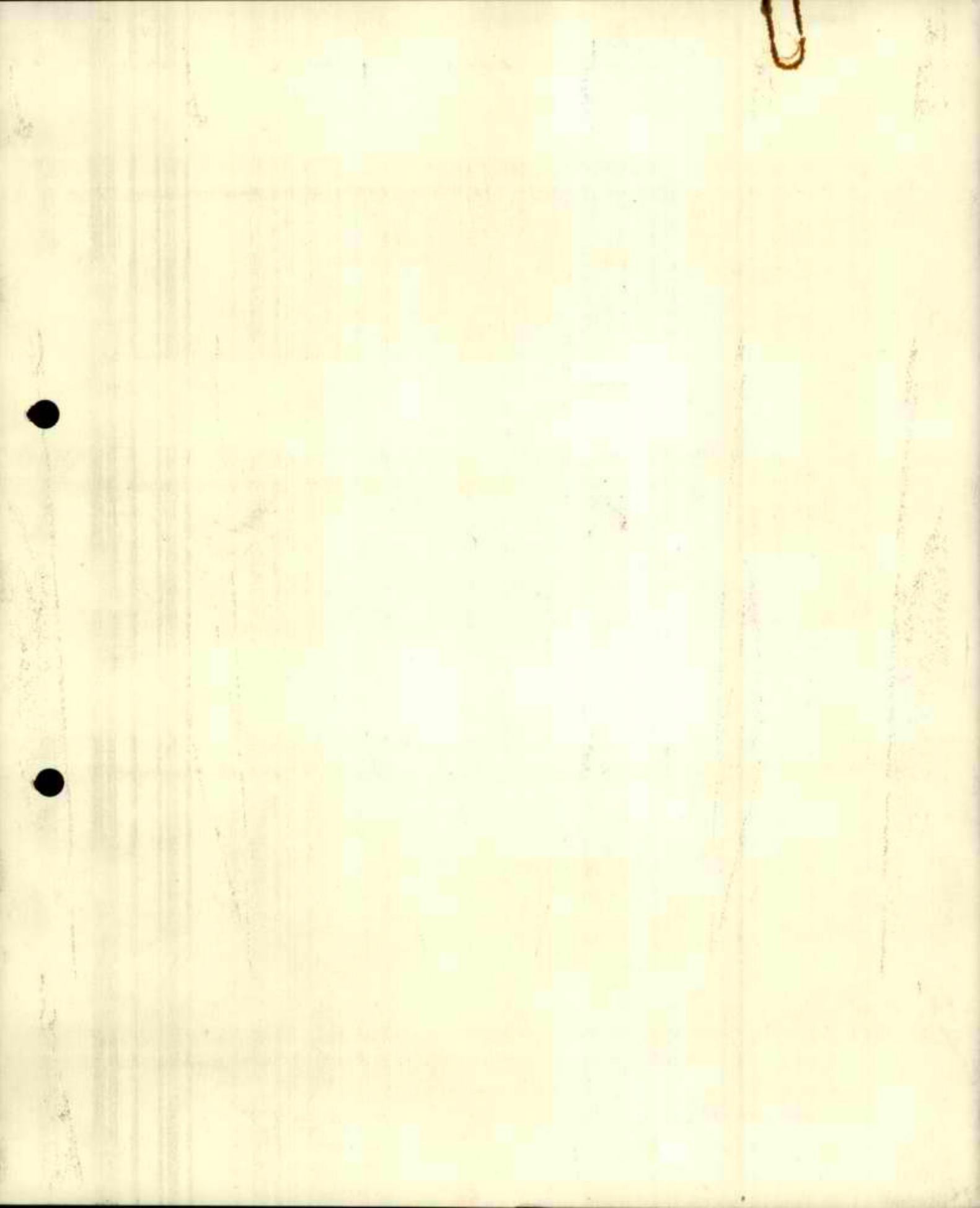
MR. BEGIN: (Anecdote) We work together for peace.

MR. HABIB: He accepts that. He says, peaceful nature, and I also once told you when you were reminiscing that it is also a rather strange coincidence that the son of a Lebanese Maronite Christian, who was born only 20 miles from Israel, should come and help try to make peace on behalf of everybody. It is a little wider mission, including how proud I am that we achieved - we, you and I, with the help of some others, but basically you and I, achieved that cessation of hostilities which has been a blessing, Prime Minister. I know what was going on. You told me every day what was going on, as if Sam didn't give me the report. We accomplished something. I never said it was perfect. I am going to raise hell about the guys who came through Syria and Jordan as a violation, and if it happens again, I will raise hell again.

MR. BEGIN: Bring us paradise!

(The meeting adjourned at 12:05 noon.)

- - - -



2287

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1530

דף 1 מתוך 4 סודי ביותר



א.ה.ל.

מאלי: 1008, נר: 9, מ: המשרד
דוח: מ, סג: מ, תא: 010382, וח: 1530
נר: רהם-חביב

סודי ביותר/מיד

ארנס-לעיניו בלבד.

כמהלך שיחת רהמי עם חביב, שעליה נעביר בהקדם האפשרי דיווח
מפורט, העלה רהמי את תשובת דובר מחמד מה-26 לפברואר כמבוקש
[657]. בתגובה לדברי שפורסמו בנראה בכלי התקשורת האמריקאיים
על פי הופעותיך.
רהמי הקריא את הדברים בדלקמן:

"VIOLENCE, FROM ANY QUARTER, CAN ONLY EXACERBATE THE
ARAB-ISRAELI CONFLICT AND PERPETUATE THE DIFFICULTIES
FACED BY ALL CONCERNED IN THAT TROUBLED PART OF THE
WORLD. THE U.S. CANNOT CONDONE VIOLENT ATTEMPTS TO SOLVE
POLITICAL PROBLEMS OF ANY KIND. HISTORY HAS PROVEN TIME
AND TIME AGAIN THAT VIOLENCE BEGETS VIOLENCE, AND NO
SOLUTION CAN BE FOUND THROUGH ARMED ATTACKS IN THE MIDDLE
EAST. AMBASSADOR HABIB IS IN THE AREA NOW ON HIS MISSION
TO TRY TO HELP STRENGTHEN THE CESSATION OF HOSTILITIES.

בתגובה לדברי רהמי הקריא לואיס מפרטיבל התדרוך של דובר מחמד
ואמר שבדרי דובר מחמד באו בתשובה לשאלה של עתונאי בדלקמן:

THE ISRAELI AMBASSADOR IS QUOTED TODAY IN THE PAPERS AS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2 מתוך 2 דף

10 סודי ביותר 4 עותק 10 מתוך 10

**SUGGESTING THAT ISRAEL WILL BE FORCED TO TAKE PREEMPTIVE STRIKES AGAINST NEIGHBORING ARAB COUNTRIES BECAUSE OF AMERICAN ARMS DELIVERIES TO THOSE COUNTRIES. DO YOU HAVE ANY RESPONSE TO THAT?'

ההמ"ג הגיב לדברים אלה באומרו שאיננו יכול לתאר לעצמו שאיטש כפרופ' אדנס ישתמש במונח כמכה מונעת. (PREVENTIVE) הוא יבקש מה שר החוץ לבדוק את זה. ההמ"ג הוסיף שטרם ראה את הדברים שיוחסו לך. נודה מאוד באם תוכל להעביר בהקדם נוסח הדברים שאמרת.

ליועץ נשתדל להעביר לך את הפרטים הכל המלא של מסיבת העתונאים של דובר מחמד אם וכאשר תקבלו מלואים.

בהמשך השיחה של ההמ"ג עם חגיב היו עוד התייחסויות נוספות לדברי דובר מחמד במיוחד אלה שטפלו ברשימת נשק למחבלים בדרום לבנון אך אלה יופיו ברשום השיחה שכאמור נשתדל להעביר בהקדם.

בר-101

חפ: שהח, ההמ, מנכל, ממנכל

מכרז יוצא

דף 1 מתוך 3 דפים

אל: משהכ"ט. *דבר* *השג*

ס ירוג, בטחוני: - סודי

מאת: נספחות צה"ל רושינגטון/האלוף מרון

ד ח יפ ות : - דחוף

חאריך וזמן חיבור : - 011500 מרץ

מספר : - 18/27

פ' זגור

סימוכין: - 2018 / 256

2/6

אל: לשכת שר הבטחון
לשכת שר החוץ

השגריר - כאן

הנדון: פגישות בפנטגון

1. היום החקימו פגישות היכרות נוספות של השגריר עם סגן מזכיר ההגנה, פרנק קרלוצ'י, עם יו"ר המטות המשולבים, גנרל ג'ונס ועם בינג ווסט לפי בקשתו של האחרון, הח"מ נלווה לשגריר בכל הפגישות.

2. לאור מספר נקודות שהתעוררו כתוצאה מהופעה מזכיר ההגנה בתכנית ABC ביום א', השגריר ביקש פגישה חוזרת קצרה עם ויינברגר, אשר התקיימה אף היא.

3. הפגישה עם מזכיר ההגנה: בעת הראינן של ויינברגר שאל אותו אחד המראיינים איך הוא מגיב על כך שהראש נחשב לאנטי ישראלי ואף בידי חוגים מסוימים לאנטי-שמי, השגריר רצה להבהיר כי האשמות כאלה לא הושמעו ואינן על דעת ראש הממשלה, הממשלה, ושלו עצמו, ורואה בהשמעתם נסיון לחדד שוב היחסים, הן במישור האישי והן במישור הכללי.

ויינברגר הכחיש שוב מכל בכל האשמות אלה, וניכר היה כביורו, כי הוא שמח על דברי השגריר, ציין כי היה זקוק למאמץ ניכר לא להתפרץ בעת ההופעה כאשר נשאל שאלות אלה.

העלה ביזמתו ענין הביקור שלו בארץ. העלה כאפשרות לקיים הביקור בתחילת מאי לפני או אחרי ועידת נאט"ו, שהוא ישתתף בה. סוכם כי נבדוק בארץ ונודיעו.

השגריר הדגיש את חשיבות ביקורו והתרשמותו הכלתי אמצעית מהתנאים השוררים בארץ, ואף הציע ללוותו בעת ביקורו.

4. הפגישה עם קרלוצ'י: - בפגישה הזו, שהתקיימה לפני הפגישה עם ויינברגר, השתתפו מצידם קרלוצ'י, ווסט, מזכירו הצבאי של קרלוצ'י (Rear Admiral HOWE) ודיויד רנסום.

בתחילת הפגישה נדונה הופעת המזכיר בתכנית ABC ונסיון כלי התקשורת להחמיר ולקטב את היחסים האישיים, כהמשיכם להדביק לפנטגון תווית אנטי ישראלית ואפילו אנטישמית, כל זאת כאשר אנו מחאמצים ליצור קשרים אישיים טובים ולקיים את הויכוחים בינבנו על מישור עניני ולא כ-personal animosity. קרלוצ'י ציין כי אין למזכיר כל ענין ביצירת מתחים מיותרים והביע ביזמתו הקווה כי ויינברגר יבקר בקרוב בישראל. הזכיר עד כמה שינח הביקור שלו בארץ את מושגיו הקודמים. השגריר הזכיר כי לישראל ולארה"ב מטרות זהות במזה"ת. יש בינינו שינוי במספנות.

מכרז יוצא

דף 2 מתוך 3 רפיס

אל: משהב"ט.

ס ל ווג. בטחוני:-

מאת: נספחות צה"ל ורשינגטון/האלוף מרון

ד חיפוח:-

תאריך וזמן חיבור:-

מספר:- 18/27

סימוכין:- 2018/ 256

כאשר לאיומים הקבילים במקרה של ה-Worse Scenario וכן החשיבות שהרחעה הישראלית לא תיפגע, מטבעה הרחעה יכולה לזיפגע גם כאשר חלה ירידה באמינות ולכן צריך לקחת בחשבון מורכבות היחסים במזה"ת בעת ההחלטות על מכירות נשק. קרלוצ'י הדגיש כי ידידות ארה"ב עם מדינות ערביות עשויה לקרב ארצות נוספות ולהביאן, אולי, לתהליך שלום. יש סימנים כי עיראק לא מרוצה מהרוסים וצריך לבחון איך לנצל זאת. הוא מסכים שאין לסמוך על עיראק, אבל כדבריו גם קשיחות יתר ביחסים לא תמיד הדרך הנכונה.

בשיחה עלה גם נושא ביקור נשיא מצרים בארץ והתפתחות הצפויה ביחסי מצרים ומדינות ערביות אחרות לאחר פינוי סיני.

קרלוצ'י ציין שיתכן שזה עשוי להיות מועיל, אם מצרים תוכל להשפיע על מדינות מחובות נוספות להצטרף לתהליך השלום, כלומר התקרבותה למדינות ערב, לא חבוא על חשבון המשך הנורמליזציה אחר.

גם הוא הזכיר הדעה שלדעתם מאזן הווחות כעת לטובתנו.

5. פגישה עם גנרל ג'ונס: - הפגישה בעיקרה נשאה אופי של פגישה היכרות כאשר מבחינה עניינית עלו חילוקי התערבות כאשר למאזן הצבאי, כאשר הם טבורים שהוא יותר לטובתנו. כן עלה העניין של ביקורים של קצינים בכירים, אשר הופסקו מאז הפעלת חוק הגולן. ג'ונס הזכיר שהבעיה פוליטית ואין לנו כל בעיות במישור היחסים הצבאיים. מקווה שהמצב הקיים "יופשר" בקרוב.

6. הפגישה עם ווסט: - ווסט מסר שהמועצה לבטחון לאומי (NSC) עושה נחינה כוללת של מדיניות החוץ ויחסי הבטחון עם מדינות חוץ ובודאי גם המדיניות באזורנו תכנס לבחינה זו.

ווסט רצה לחדר את השגריר באשר לאלמנטים תיסודיים של מדיניות הפנטגון באזורנו;
א. מחויבות ארה"ב ליתרונה האיכותי של ישראל.
ב. פתרונות באשר להפעלת כוח ההתערבות:-

בעוד שלפני 1978 הסצנריו של מלחמה באירופה היה הגורם המרכזי, הרי שאחרי אפגניסטן, המהפיכה האיראנית ושאר האירועים באזורנו, הופנתה תשומת לב רבה לאזורנו. פירוש הדבר שעמדו בפני בעיה:-

- הבאת כוחות מהר ככל האפשר לאזור כך שתימנע מהסובייטים היכולת לייצור עובדות מוגמרות;
- השאלה הבאה כיצד ממשיכים ומסיימים במקרה שההתנגשות תגיע למלחמה כוללת.

ג. בניית יחסים טובים עם מדינות באזור הן ע"מ לסייע ליעדקם הנ"ל והן כדי למנוע השפעה סובייטית.

מכרז יוצא

רף 3 מתוך 3 דפים

אל: משהבי"ט

ס' זיווג בטחוני:-

מאת: בספתות צה"ל רושינגטון/האלוף מרון

דחיפות:-

תאריך וזמן חיבור:-

18/27

מספר:-

2018/256

סימוכין:-

מכירת נשק היא אחת הדרכים של יצירת או רכישת ידידים נוספים, וכאן
אנו מגיעים להתנגשות אינטרסים.

השגריר ציין את חשיבות ראית ישראל כגורם יציב ואיתן שאין כל אפשרות להכריעו
בכוח. דבר זה מסייע גם למשיכתם למחנה המערבי. מצרים החלה בתהליך השלום לאחר
שנוכחה שלמרות הסיוע הסובייטי הרב היא לא יכלה לפתור את הבעיה באמצעים מלחמתיים.
אין זה סוד כי יחד עם תהליך השלום באה גם מחויבותה המלאה של מצרים לשח"פ
עם ארה"כ - דוגמא נוספת, לבנון, לא נפלה לידיים סוריות ואש"פיות רק בגלל
תמיכתנו והרתעתנו. גם ירדן יודעת כי ההרתעה של ישראל פעלה ופועלת כלפי הסורים.

חשוב שתינתן לנו ההזדמנות להביע דעתנו לפני קבלת החלטות ע"מ לנטות להשפיע
ולהשמיע את דעותינו לפני יצירת עימות.

יש גם בעיות כלכליות בהעלאת מירוץ החימוש והגברתו.

אנחנו מודאגים כמוהם מחדירת הסובייטים לאזור ולמרות ביקורת בארץ, הסכמנו
לחתום על מזכר ההבנה.

הספקת טילי נ.מ. לירדן בעבר וגם כעת - אנו מודאגים שהצבת טילי הוק באזורים
מסוימים של ירדן מאפשרת להם שליטה על המרחב האווירי בישראל - טילי SA8 הוא
נשק נייד המאפשר שימוש התקפי וטילי ההוק משלימים אותו.

ווסט ציין שדברי השגריר משכנעים, בודאי נקיים שיחות בדרגה העבודה, אך מעל לזה
מחויב החלטה פוליטית, הזכיר שבאפריל-מאי תחכנס הועדה הצבאית המשותפת ארה"כ-
ירדנית בנושא חימוש מודרני יעלה בודאי בדיונים אלה.

8. סיכום והערכה:-

א. ויינברגר מעוניין בשיפור היחסים וכביקור בארץ בקרוב.

ב. יחסי הכוחות ומשמעות היתרון האיכותי שיש לישראל על פני מדינות ערב
יהיה חנושא שבודאי יעלה בקרוב מכיוון שהפנטגון ירצה להוכיח כי מכירות
הנשק לערבים אינן משנות משמעותית את יחסי הכוחות ולא סותרים את מחויבות
הממשל לשמור על יתרון שלנו.

ג. עם סיכום מועד הביקור של ויינברגר בארץ ועם פרסומו, תחול בודאי הפרשה
ביחסים אחרים של הפנטגון, כגון ביקורי קצינים בכירים ועוד.

ד. מומלץ כי נקבל אישור לטפל בהאריכים קונקרטיים לביקור הנ"ל, בתחילת מאי.

מרון

משהבי"ט
מרון
משהבי"ט
מרון
משהבי"ט
מרון
משהבי"ט
מרון

מושרד החוק-מחלקת הקשר

23/10/1

1762

0101

2 חתוך 1 דף

** **

סודי ביותר 32 חתוך 4 עותק

** **

**

מל: המשרד, נר: 25, ח: 110

דח: ב, סג: מ, מא: 010382, זח: 1800

נד: התחמשות

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

**

א/כ

סודי ביותר/מיידי

מחנכיל. מצפיה .

שיתה עם HERMAN COHEN סגן מנהל הלשכה לאודיעין ומחקר

במחמיד :

א. עיראק - הסיבה העיקרית, אך לא הבלעדית, שהניעה את המחש

להשמיט את עיראק בחור מדינה הגומחה בטרור הבינלי לפי חוק

הסדרת היצוא (EXPORT ADMINISTRATION ACT) היא סיבה

מסחרית. היא התקבלה מחם לחץ של חברות העשייה ומסחר ועל רקע

האבטלה והמתון הכלכלי הגיעו למסקנה כי מוצג לנקוט יזמה זו

צעד זה תואם גם את המגמה במחמיד להתקרב אל עיראק נ ירדן

נמנית עם אלה המפיצים כי בעיראק קיימת נטיה בכיוון זה (

ב. התחמשות אסיף - הודעת דובר מחמיד, כאילו שאין הורמה

גדולה של חמוש לאסיף מאז יולי 1981, מבוססת על מדע אודיעיני

שבידי מחמיד. כמויות הנשק שהגיעו, לדעת מחמיד, לידי אסיף

אינן משמעותיות בהשוואה למה שהיה להם מקודם. העמדת אותו על

מטותם והוא הבטיח להשוות שוב את הנתונים שבידיהם עם אלה

שקבלו מ - CIA

ג. הפנטגון - במחמיד יש זוכות נוקב עם הפנטגון לגבי התגרות

הפרו-טרביות. לדברי כהן הנטיות בפנטגון מוכתבות בעיקר עיי

השאירה של אנשי הצבא לזכות בבסיסים בטרב הסעודית ומספר

אמצות טרביות נוספות. כהן אמר שבפנטגון פשוט אינם מוכנים

להשלים עם ואח שהטרבים אינם רוצים בנוכחות אמריקאית והם

משלים עצמם שנתן להתגבר על ההתנגדות הקיימת

ד. התענינות הייג באוטונומיה - הייג החל לאחדונה להתעניין

באוטונומיה בעיקר בגלל סיבות אלה :

2 תמוך 2 דף
32 תמוך 4 עותק
סודי ביותר

** **
** **
** **
** **
** **
** **
** **

(1) היו סימנים בדורים שמצרים נמצאת בנתיב של התרחקות
ממחליך השלום והיה צורך בהתערבותו המיידית של הייג כדי לטצוד
התרחקות זו

(2) הייג רצה למנוע חדוש היוזמה האירופית ולענין זה קבל
הבטחת ממבלגיה כי הם לא יתנו יד לכל יזמה כזו במסגרת השוק
המשותף כל עוד היו יד הוא שהיה הבלגי .

(3) הייג הרגיש כי בצבור נוצרת דעה שכאילו הממשל אינו
מתענין במחליך השלום וכי קמפי' דיויד טומד להתמוטט .

הנשיא מיטראן נקט יוזמה דחופה ומקיפה בקרב מדינות-אפריקה
הפרנקופוניות כדי להניען לחדש יחסיהן עם ישראל . הוא מתכוון
להביא טמו , אם רק יוכל , בשורה משמחת זו בתור מחווה
ידידותית לישראל בעת הבקור .

מדיניות אספקת נשק לכל דורש שהממשל נוקט מבוססת בראש
וראשונה על שקולים בלבליים -עודד התעסיה ושפור מצב התעסוקה
השקולים המדיניים - האסטרטגיים תופשים מקום פחות חשוב כהן
אמר שכך בעצם נוהגות מדינות רבות , לדבות הפציפיסט הידוע
מיטראן , מדעותיו בענין זה , במרם היתו נשיא , ידועות היטב
זה טתה המקשר בהן ובקט כי נשווה את הנחונים שבידינו עם
הנחונים שבידיהם על התמוט שהגיע לידי אשיף מאז יולי . הסכמת
ובקשת מסיבל שיגש אחר אל RANDOLF ELLIOT ב - HR שהבין
את הנחונים ששאטו לדובר אחמיד יסוד להודעתו וישווה את המידע

נודיעכם המוצאות .

נחושטתן .

פ: שהח, סשהח, דהח, סרהח, שהוב, חנבל, חמנבל, ר/חרכו, דס, אמן ,
מצפא, רובינשטיין

ט ו פ ס מ ב ר ק
דף...!...מחור...2...דפים
סווג בטחוני...טוד?...
דחיפות...ס?ד?...
חאריך וז"ח...110מרץ82...
מס' מברק...10

א.ה.ל

ממנכ"ל, מצפ"א, ממ"ד

העסקה הירדנית - עדכון

1. שגירדן בארה"ב נפגש לפי בקשתו עם סנטור הארט, יוזם מכתב הסנטורים בנדון, ב-25 בפברואר. השגריר ניסה להניא הסנטור מלעמוד בראש יוזמה הגורמת עוול לירדן. השגריר הירדני טען כי בשלב הנוכחי אין עסקה או החלטה פורמלית על כך. מרבית טיעוניו התמקדו בצרכיה הבטחוניים הלגיטימיים של ירדן הנאלצת להתמודד עם איום טורי מוחשי. התרשמותו של הארט הייתה כי ירדן נחושה בהחלטתה להמשיך במגעים עם הממשל לשם גבוש החלטה לגבי רכש מטוס מתקדם ומערכת נ.מ. ניידת. בתשובתו הביע הארט הבנה לצרכיה הבטחוניים של ירדן אולם חלק על נחיצות קניית F-16.

2. עוזרו של הארט סיפר לי כי הארט מאוכזב מהעובדה כי יוזמתו לא זכתה לכותרות גדולות בעיתונות האמריקאית. בכך הסגיר הנ"ל המניע העיקרי מאחורי היוזמה הנ"ל והוא רצונו של הארט לזכות בנקודות זכות בעיני הציבור היהודי, כהכנה לקראת המערכת לנשיאות ב-1984.

3. במשרדיהם של ג'יפטן, גורטון וקוויל נאמר לנו כי הנ"ל אינם מרוצים מההצעה למכור F-16 וטילי הוק ביידים לירדן, אולם החליטו שלא להצטרף ליוזמת הארט משום שהדבר אינו נחוץ בשלב זה (it is premature) ובשל מגמת הדמוקרטיים לחפש הזדמנויות להביך את הממשל. הרמן פירצ'נר (ג'יפטן) מסר לי כי מטבט שג'יפטן לא יתן ידו לטוס יוזמה בשלב זה משום שהנזק שיגרם כתוצאה מאי נכונות אחרים להצטרף ליוזמה אחת עימו גדול מהתועלת טבהצטרפותו: יצויין, כי בעיות אמינות קשות קיימות לגבי פרסלר, דבר המטביר אי ההיענות ליוזמתו. בפועלו בצורה פזיזה וללא בדיקה מספקת פנטלר הגיש ביום ה' שעבר Resolution of Disapproval בהאמינו כי ההודעה הבלתי פורמלית אכן נשלחה לטנט.

4. משקיפים רבים משוייט את מכתב ה-35 אל הארט למכתב ה-68 שנשלח לקרטור בקיץ 1980 בכדי לחסום העסקה הסעודית. משמעות ההשוואה הינה ברורה והיא החלשת הלובי היהודי. איפאק טוען כי אמנם הושקע מאמץ ניכר בגיוס תמיכה ביוזמת הארט, אולם הדבר נעשה at the staff level ללא הפעלת key-contacts. למשל, איפאק מעריך כי במאמץ קטן יחסית ניתן היה להניע סנטורים כגון קאסטן, דורנברגר וזורינסקי להצטרף ליוזמה.

אל:

ט ו פ ס . ס כ ר ק
 דף... 2... מתוך... 2... דפים
 סוג בטחוני... 310
 דחיפות.....
 תאריך וז"ח.....
 מס' מברק... 10

5. בתזכיר פנימי שהוכן ע"י צוות וועדת החוץ של הסנט ונשלח לפרטי הודגשה הסכנה הצפויה ממכירת F-16 לירדן. בין השורות ניתן לראות מעין המלצה לפרטי לתמוך במכירת מטוסי F-5G לירדן במקום F-16. פרטי דיבר עם חוסיין, בעת ביקורו בעמאן, על הצורך במודרניזציה של ח"א הירדני והמליץ למלך לקנות ה- F-5G

6. בבית הנבחרים אין יוזמה בעלת עוצמה רבה. המורשה פלוריו הפיץ מכתב בקרב חברי בית אולם עד כה רק שלושה הצטרפו ליוזמתו. מנהיגות המעוט הרפובליקני סבורה כי יוזמת פלוריו נועדה לקדם סיכוייו במרוץ לסנט וכן המליצה לרפובליקנים להמנע מלתמוך בה. בוועדת החוץ של הבית טרם התגבשה יוזמה וקבוצה המוכנה לצאת במכתב לממשל נגד העסקה. הסיבות נעוצות בהרגשה כי הפעילות האמיתית מתקיימת בצד הסנט, בעייפות ובהערכה כי אם הממשל נחוש בהחלטתו אין סיכויים טובים לחסימת העסקה.

קני-טל
 קני

שבת סלמה סלמה רבד גנל גלנל רובינסון גלנל גלנל גלנל
 רב גלנל גלנל

ט ו פ ס ס כ ר ק

דף... 1. מתוך... 2... דפים

סוג לטחון... מיד?

דחיפות... מיד?

תאריך וז"ח... 10.11.82

מסי מברק... 2/11

אל: המשרד, בניי

א.כ.א

ארב"ל 2, מצפ"א

דע: נאו"ם

תגובת הקונגרס להחלטת עצרת האו"ם על חוק הגזלן.

1. הסנטורים בירד ומוינהן הגישו נוסח החלטה השונה מיוזמת לנטוס בבית. (נוסח מצורף).
נוסח זה תואם עם איפאק אשר סבור כיהוא משקף נאמנה יותר עמדותיו של הממשל בנדון. מוינהן
רצה להעביר נוסח ההחלטה מייד לדיון קצר והצבעה במליאה. בשלב זה פרסי נחבקש ע"י מחמ"ד
להתערב ולחסום היוזמה מאחר שהיא לא תאמה את עמדת מחמ"ד. פעילותו של פרסי מנעה אפשרות
של דיון והצבעה במליאה. נוסח ההחלטה הועבר עתה לטיפול וועדת החוץ של הסנט ומעריכים
כי פרסי, בהשראת מחמ"ד, יבקש לתקנה כדי שתתאים לגירסת לנטוס.

2. השבוע עומד ג'יק קמפ להגיש בבית בנבחרים החלטה דומה לזו של מוינהן ובירד, דבר
העלול להקשות על הממשל בהתנגדותו לנוסח החקיף יותר.

קני-טל
(א.א.)

שהם סלמה יהג סלמה אנה סלמה ג'אנה וואינסטין ג'אנה
ואינדי וואינסטין וואינסטין ג'אנה וואינסטין ג'אנה

Mr. Robert C. Byrd, for himself and Mr. Moyrhan

submitted the following resolution; which was

2/11
2/2

RESOLUTION

2 JAN 2 1953

(Insert title of resolution here)

Resolved,

Whereas, the United Nations was founded on the principle of universality; and

Whereas, the Charter further stipulates that U.N. members may be suspended by the General Assembly only "upon the recommendation of the Security Council"; and

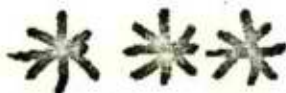
Whereas, a move by the General Assembly that would deny Israel its credentials in the Assembly would be a direct violation of these provisions of the Charter:

Now, therefore, be it

Resolved, that it is the sense of the Senate that if such provisions of the Charter are violated by the expulsion, suspension or denial of the credentials of Israel in the General Assembly, the United States will:

1) Withhold its participation from the General Assembly; and

2) Withhold its assessed contributions to the United Nations until the Assembly majority overturns this illegal action.



שגרירות ישראל - וושינגטון

ס ד פ ס
ד...י.א.ח.ו.ך.י.א.ד...ס
טווג בטחוני...גלוג...
דחיפות...הגיל...
תאריך וז"ח 1800.י.מ.ץ.82.
מסי מברק...31

אל: המסרד

א.י.ל

ממנכ"ל. מצפ"א

STATE DEPARTMENT BRIEFING--MARCH 1, 1982

P.L.O. ARMS BUILDUP IN LEBANON

In response to questions:

The situation remains as I described it. We are not aware of any major infusion of arms from any source that could be construed as significantly altering the situation in southern Lebanon. We are opposed to any arms buildup in that area, and we continue to watch the situation closely.

HUSSEIN'S REMARKS YESTERDAY

In response to questions:

I will reiterate that there has been no change in our military supply relationship with Jordan. Secretary Weinberger said over the weekend that we have had no new arms requests from the Jordanians.

Any decision on future arms sales to Jordan, or any other country in the region, will be made in the context of our firm commitment to Israel's security, and the need to bring peace to the region.

As the President said, our policy in the area is designed to enhance U.S. influence with all states in the region. We recognize that Jordan has legitimate defense needs and we want our longstanding military supply relationship with Jordan to continue.

Our friends in the region should be confident that we are interested in their ability to defend themselves.

תחנות

Handwritten notes in Hebrew at the bottom of the page, including the word "תחנות" (stations) and other illegible text.

התנ"ך, ג'בטא, הג'ה.

ט ו ט ס ס כ ר ק
דף...!...מתוך...דפים
סוג בטחוני...סודי?
דחיפות
תאריך וז"ח 1040 1 במרץ 82
מסי מברק

חדרוכי השגריר מורפי בסנט.

1. שגריר ארה"ב בריאד גוייס בשבוע שעבר למסע הסברה נרחב בסנט במגמה למסור פרטים על מהות המו"מ וההבנות אשר סוכמו בעת בקור ויינברגר בריאד. ביום 26/2 הופיע מרפי ביחד עם חת מזכיר המדינה, באקליי, בפני ועדת השירותים המזויינים של הסנט. מורפי טען כי הושג הסכם לגבי ה - data sharing והוא יובא לידיעת הקונגרס בהתאם לדרישות ה - Case Act. יצוין כי המילים

complete and continuous sharing of information לא הופיעו בנוסח ההבנה שסוכם.

2. מורפי העריך מצב היחסים הביטורליים בין ארה"ב וסעודיה כטוב באופן יחסי. בשיחה פרטית נפרדה עם סנטור קוויל תיאר מורפי היחסים כמתקדמים - painfully and slowly מורפי מחח בקורת על חוגים בממשל (ללא פירוט) הלוחצים על סעודיה להכנס לשתוף פעולה פורמלי ומפורש יותר עם ארה"ב. לדעתו, נוכחות אמריקנית בולטת יותר תהיה counterproductive.

3. בחשובה לשאלת אחד הסנטורים כאילו מפעילה סעודיה לחצים על עומאן לצמצם שייפ צבאי עם וושינגטון. טען מורפי כי יש כאן בלבול ורבים החליפו סעודיה עם כווית, אשר אכן המליצה לעומאן להמנע מהדוק יחסיה הצבאיים עם וושינגטון. מורפי הדגיש כי בדק ביסודיות הטענות הנ"ל והגיע למסקנה כי ריאד לא לחצה על עומאן בכיוון זה (הערה: סנטור כהן, בעת בקורו בעומאן, שאל ישירות מה מדה האמת בדיווחים הנ"ל ונענה ע"י העומאנים כי הם פרי דמיונם של העתונאים).

4. משתתף אחר החיחס למה שיוחס לגנרל טעודי (אנו משלמים במטבע עבור הנשק וארה"ב הינה סוחרת נשק). וביקש תגובה מורפי. השגריר השיב כי קשה לו לאשר או להכחיש הידיעה הנ"ל, אולם ממגעיו ההדוקים עם הסעודים יכול לומר בוודאות כי המיוחס לנ"ל אינו משקף נחלת הכלל של המנהיגות הסעודית.

5. בעקבות חדרוכי מורפי הביעו הרפובליקנים שביעו רצון מההסכם אשר הושג וסבורים כי הממשל אכן מילא התחבוביוזחיו כלפי הסנט. עם זאת, יוסיפו סנטורים שונים לעקוב אחרי ההתפתחויות ויקבעו עמדה סופית לקראת מועד האספקה של האוואקס. הערכה המחגבשת כאן הינה כי עסקת האווקס הינה dead issue. הממשל יעשה הכל כדי לחתיר בנסוהים אלגנטיים ומערפלים את הקשיחות הסעודית והרוב הרפובליקני שוב יגלה נאמנות לממשל ויימנע מלהניכו בשנה כה קשה מבחינתו.

קני-ט.
ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה
ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה ס'ה