

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד _____

”
א/ר ה/כ
2-5/91

מחלקה _____

תיק מס' _____

2/3

שם תיק: ארה"ב

4571/3-א : מזהה פיוז

R0002r82 : מזהה פריט

28/07/2020 תאריך הדפסה: 2-111-2-3-6 כתובת



3

אאא, חוזם: 199

אל: דהמש/35

מ-: ווש, נר: 2181, תא: 310591, זח: 1950, דח: מ, סג: סב,

ככב

סודי ביותר - מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א - למכותב בלבד

דע: ראש ממ'ד - למכותב בלבד

קאת: השגרירות, וושינגטון

תהליך השלום

משיחה עם מקור במחמ'ד המקורב לתהליך

1. לאלה העוסקים בנושא התהליך ברור, שעמדתם הנחרצת של רוהמ', ולהבדיל, של אסאד, בשני הנושאים הנוהליים, הינם קצה הקרחון בלבד. ר'ל, מציאת פתרון לא תסיר בהכרח המכשולים לקידום התהליך.

ב. מבחינה טקטית מרכז המימשל את עיקר מאמציו בנסיון להביא לשינוי בעמדת אסאד. ההנחה היא, שהסכמת אסאד תקל על המימשל לרכז את מאמציו על רוהמ'.

3. במסגרת הטקטיקה לעיל, הוזמן שהח' סוריה לליסבון לפגישה עם המזכיר (וככל הנראה גם עם בסטמרניק). כמו כן יחזור בייקר ויבקש מעמיתו בסטמרניק, להפעיל השפעתו על אסאד. (הערה: להזכירך, שבקשה דומה העלו בייקר ובוש בשיחתם עם הקנצלר קוהל בביקורו בווינגטון בשבוע שעבר).

4. יכולתו של חוסיין להצטרף לתהליך ללא השתתפות סוריה (ובהנחה שאסאד לא יתחיל במסע איומים) תלויה במידה מכרעת ביכולתו לצרף למשלחתו 'CREDIBLE PALESTINIANS' (פרשנות איש שיחי לפלסטינים אמינים היא אותם אלה שעמם נפגש המזכיר בביקוריו). בלעדי פלסטינים אלה, אין שום סיכוי להצטרפות חוסיין לתהליך.

5. איש שיחי סבור, שמידת השפעתו של אשפ' טוניס קטנה יותר מבעבר. במידה והמאמץ הנוכחי יכשל, סבור שזה דק ענין של זמן עד אשר אשפ' ישוב ויתחזק.

עד כאן כמה מהגיגי איש שיחי.

שטיין

12/10

אאא, חוזם: 30681

אל: רהמש/1854

מ-: רוש, גר: 2171, הא: 300591, זח: 1900, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/מידי חרב חרב

אל : סמנכל צפא ופרן

דע: לשכת שהח, לשכת רה'מ'

מאת: לשכת השגריר, ושינגטון

שיחת רוס-בן-אהרון

1. מנכל רה'מ' נפגש לשיחה (28/5) עם דניס רוס. השתתפו בשיחה:

מצידם: רוס, קלי, קרצר ומילר מצידנו: בן-אהרון, שובל ועמרני

2. בשיחה נדונו נושאי יהדות המצוקה והתהליך המדיני.

3. להלן עיקרי הדברים:

א. יהדות המצוקה:

בן-אהרון סקר הטיפול הנמשך ביהדות סוריה ותימן בעקבות שיחתו קודם לכן עם שיפטר. הביע תקווה, שארהב, הנהנת בימים אלה ממעמד ויוקרה בעולם, תפעל באותן מדינות כך שתאפשר יציאת היהודים שם.

● התהליך המדיני:

1) בן-אהרון סקר הנושאים השונים שבדיון: המשכיות הועידה, מעמד האום, אשפ' בהמשך למכתבו האחרון של רה'מ' למזכיר המדינה מה-24/5. בן-אהרון ציין שהוא מבקש לנצל הזדמנות הפגישה כדי לשוב ולהבהיר עמדותיה של ישראל בנושאים אלה. אשר להמשכיות הועידה, ציין החשש בישראל מועידה מתמשכת שתקבל חיות משל עצמה ותמנע האפשרות להגיע למשא ומתן ישיר ביננו לבין הערבים. בהתייחסות לתפקיד האום ציין שכל נזיפה והחלטה המתקבלת באום נגד ישראל, כמו ההחלטה האחרונה בענין הגרושים מוסיפה לדימויו של גוף זה כטריכונל אנטי ישראלי.

הוסיף, שאף לא סכסוך בילטרלי אחד נפתר באמצעות האום. בהתייחסו לאשף הדגיש שישראל לא תוכל לקבל שום מעורבות של אשף בתהליך. אנו מבקשים שארהב תבין עמדה עקרונית זו של ישראל ותסייע לנו בכך, בהקשר זה סיפר על פעילות מערכת הבטחון בשטחים והמאמץ להביא שיפורים נוספים. רוס בהערת ביניים ביקש לקבל רשימת פרויקטים שבביצוע ובתכנון כדי לקדם אפשרות ישומם.

2) בן-אהרון ציין שבעקבות המלחמה במפרץ וסיבוב השיחות הראשון של המזכיר באיזור ציפינו לשיפור משמעותי באוירה ובנכונות מדינות ערב להכנס לתהליך של משא ומתן לשלום עם ישראל. עתה, נראה ששינוי זה התפוגג והיה רוצה לשמוע מרוס כיצד הוא רואה היום את הדברים.

3) רוס בתשובתו הרחיב לגבי השינוי שחל בקרב מדינות ערב מאז תום המשבר במפרץ. לדוגמה הביא את נכונות מדינות ה-G.C.C. לשלוח משקיף לועידת הפתיחה ולהשתתף, כמדינות, בדיונים המולטיטלטרלים. ציין שנכונות זו ובכללה דיון בנושאים מדיניים עם ישראל היא בגדר שינוי משמעותי. עוד הזכיר את הפסקת העברת הכספים מסעודיה לאשף, שינוי במדיניות כונית בנושא החרם כביטוי לאותו שינוי שלשם השגתו ארהב פועלת.

4) בהתייחסות לנקודות שבמחלוקת אותם הזכיר בן-אהרון חזר רוס והביע העמדות שהעלה המזכיר בעת ביקורו בירושלים.

5) בן-אהרון בתשובתו ציין שישראל אינה יכולה להסכים להביא למעורבות האום בתהליך משום שהכנסתו ולו גם בצורה טכנית חפתח פתח למעורבות רבה יותר שתביא לבנאום הסכסוך. הוסיף שישראל קבלה במהלך המשא ומתן כמה מהסמלים שהיו חשובים למדינות ערב כמו ועידת פתיחה ואנו חוששים שעתה מנסים להכניס זנים לאותם סמלים.

6) לשאלת המשכיות הועידה ציין רוס שהרי מדובר בהסכמה של כל הצדדים לכינוסה מחדש. על כך השיב בן-אהרון שגם אפשרות זו יכולה לשמש מנוף ושוט ללחץ על ישראל.

7) בתשובה לשאלת בן-אהרון ציין רוס, שלא קבלו עדיין תשובות מסוריה ו/או מירדן. עם זאת, הגיעו אליהם מספר סימנים חיוביים אך לא יוכלו להיות בטוחים עד שישמעו הדברים בודאות. ציין, הקשיים הפנימיים הפועלים על חוסיין ומכתיבים מדיניותו.

8) עד כאן.

לשכת השגריר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור

סססס

nk
10/10/20

אאא, חוזם: 30397

אל: רהמש/1829

מ-: רוש, נר: 2163, תא: 290591, זח: 2030, דח: מ, סג: סו,

בכב

סודי / מיידי

אל: ממד, מצפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון

נושאי מז'ת שונים

ממקור במחמ'ד המקורב לתהליך (ב-29.5) מצרים

1. במידה שישנן נימות אנטי-אמריקאיות בעתונות המצרית-הרי אלה אינן יכולות להעניק אינדיקציה למערכת היחסים בין שתי המדינות. דעתם של שלושה אישים בלבד רלבנטית בהקשר זה: מכארך, אסאמה אלכאז, ונותר לראות אם שהח עמר מוסא יהנה מהסמכות ממנה נהנה עצמת עבד אל מגיד.

2. למצרים אין אלטרנטיבה למערכת היחסים ההדוקה עם ארהב'. המצרים חושדים במידת מחוייבותה של ארהב' לקדם התהליך, וביקורתיים נוכח העובדה (כדבריו) שעמדת ארהב' קרובה לזו של ישראל הרבה יותר מאשר לעמדות הערבים. קבע המ (המצרים) לעולם לא יבינו זאת'. להלן קבע כי עמדות הערבים הינן בבחינת 'קפיטולציה' מצידם אם משווים אותן לעמדות שנקטו בעבר (במשחמע הכוונה לעמדות הגורמים המעורבים בתהליך הנוכחי, למעט סוריה אך אף לגביה קבע כי הופתע מאד נוכח עצם נכונותם של הסורים לשקול עמדות כה מרוחקות מתפיסת העבר שלהם).

3. מצרים עדיין כועסת (RESENTFUL) על ירדן. העריך שהמצרים ינסו להשפיע על ירדן במסגרת ענינם בקידום התהליך ובמעורבות בנושא המשלחת הירדנית-פלסטינית. אינו סבור שיסיעו לה לקבל סיוע מסעודיה והמפרציות - למצרים בעיותיה שלה בכל האמור לחילוץ סיוע מגורמים אלה. נראה שתהא נוכחות צבאית מצרית וסורית כלשהי בכורית.

ירדן

4. לשאלתי לגבי עמדתו העדכנית של המלך לגבי התהליך: עמדת המלך מעורפלת. איש אינו יודע האם יצטרף. 'מבחן הפודינג יהיה באכילה'. הוסיף:

א. לקח שהפיק חוסין ממשבר המפרץ, ירדן יכולה לעמוד מול קונצנזוס ערבי, ואף בינ'ל ולשרוד. לקח זה שונה מנסיון העבר של חוסין, אך משתלב בדרך סבו-עבדאללה.

ב. לפני חמש שנים אמר בן שיחי כי שלושה A משפיעים על עמדת ירדן בתהליך - אסד, ערפאת ו- ARMS (קרי סיוע באמלח'). עתה היה מחליף את ה- ARMS ב- AID. אם יקבל אחד ה- A הללו - יתכן שיצטרף.



Handwritten horizontal line with a red dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a black dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a black dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a black dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a red dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a black dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a black dot at the start and a yellow dot at the end.



Handwritten horizontal line with a black dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a black dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a red dot at the start and a yellow dot at the end.

Handwritten horizontal line with a red dot at the start and a yellow dot at the end.

ג. המלך לא היה שרוי מעולם במערכת יחסים כה גרועה עם סעודיה והמפרציות. הסעודים מוסיפים להאמין בתאורית השתתפות ירדן בקשר להשתלטות על חצי האי, ולא יסלחו לו אפילו יתחילו לסייע.

אש'פ - סוריה

5. מוקדם להעריך עומקו של מפגש האינטרסים הנוכחי. במקביל מוסיפים להאקיים הניגודים הנושנים, כולל התיעוב ההדדי בין אסד לערפאת.

6. מבחינת סוריה, ההתקרבות משקפת: רצון להשתלט על אש'פ מבפנים. צורך לתאם במקרה של כשלון התהליך הנוכחי. מסופק אם אסד גיבש מגמה ברורה לתאום אופרכיבי עם אש'פ אף במקרה של השתלבות בתהליך. בכל מקרה סביר שיבקש למנוע התקרבות יתרה בין אש'פ לירדן. אשר לעראפת בולט עניינו בהגדלת מרחב התמרון במערכת הבין-ערבית וכלפי התהליך על רקע הבידוד אליו נקלע בעקבות משמר המפרץ (בין השאר ציין בן שיחי המשך עוינותה המסורתית של ירדן, מתבטא בנכונותה לקבל, לפי שעה, בעמאן, את אבו-מאזן, אך לא את ערפאת). ציין אף האינטרס ההדדי לתאם, לפחות, לפי שעה, עמדותיהם בלבנון.

אמיתי

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, @ (מצב), ממד, בנצור, מצפא, סולטן, מצרים

סססס

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

Handwritten signature

סגן ד"ר
אישי

11/א/נוב

1991-6-2-2
נתקבל

אל: ראש הממשלה
מאת: השגריר, וושינגטון

ישיבה ויקר!

הנדון: היסינג'ר על התהליך המדיני

1. עם שובי מהארץ נפגשתי בניו-יורק (20/5) לשיחה עם דר' הנרי היסינג'ר בה חלק עימי התרשמותו והערבותו.
חלק מהדברים אמר לך באופן אישי בעת פגישתכם האחרונה, אך בכל זאת יש לדברים משנה חשיבות לאור הפעילות המדינית של מזכיר המדינה בייקר.
2. התיזה המרכזית בדבריו, שאל לה לישראל להיות להוטה להשיג הסכמי שלום, האינטרס הישראלי הוא לכונן הסדרי הפסקת לוחמה ולקבוע מרחבי הגנה ופרוז בינה לבין שכנותיה.
יתרונו של הסכם השלום עם מצרים הוא בכך שהתבסס על יסודות אלו ויתרון זה נשמר למרות "השלום הקר".
3. במהלך השיחה הביע חשש מהחלת מימשל עצמי בכל שטחי יש"ע משום שצעד זה עלול למנוע מאיתנו בעת הדיון על הסדרי הקבע מלהגיע לגבולות בטחון.
היסינג'ר הוסיף שברגע שיכונן המימשל העצמי ישלחו מדינות העולם נציגים דיפלומטים לישות זו שעלולה להיפך למדינה - בדרך.
עצתו: שישראל תודיע באילו אזורים לא יחול טעמי בטחון המימשל העצמי.
כסם דבריו בפרק זה באמרו "שלום הוא משני בטחון-חינוני".
4. את המימשל הנוכחי וקברניטיו אפיין, פעם נוספת, כבלתי אומדים לישראל וליהודים.
טחמ"ד מאז ומעולם דגל בחזרת ישראל לגבולות 1967, אך מזכירי המדינה, למעט רוג'רס ומאסקי, לא עידדו בעמדה זו.
בעידן בייקר כלל זה אינו נשמר עוד. סתוקרופט, לדברי היסינג'ר, נייטראלי פחות או יותר ואילו רוס רוצה שישראל תהיה "מדינה של משוררים וכנרים...".
אשר ליכולת ההשפעה של היהודים ושרכיב הקול היהודי, סובר, שאין להם השפעה על המימשל



ואילו הוא עצמו יכול להשפיע יותר אם לא יזוהה כמנהיג יהודי, אלא כמדענאי אמריקאי.

5. בהתייחסות לסוריה ציין שאין לה, להערכתו, אינטרס אמיתי להצטרף לתהליך השלום ואפילו היתה ישראל מצהירה שתחזיר הגולן-דמשק היתה מעלה תביעות נוספות, כולל ישום החלטת האו"ם על חלוקה מ-1947. הדגיש שאסד פהם ועשוי, עם זאת, בסופו של דבר לתת "אור ירוק" לוועידה המוצעת בין אם הוא עצמו ישתתף בה ובין אם לאו. על השתתפות סעודיה ציין, שאל לה לישראל להתעקש על-כך יתר על המידה, שכן אינה מהווה סכנה לישראל וממילא לא תוכל להרשות לעצמה להראות כמי שעושה שלום עם ישראל.
6. בדיון על מחות הוועידה ואפשרות כינוסה מחדש הערכתו, שאכן תתכנס הוועידה וגם אם לא יקבע במפורש אפשרות כינוסה מחדש זה מה שיקרה בפועל.
7. במקרה והתהליך לא ישיג התקדמות של טמס אינו מוציא מכלל אפשרות שהמימשל יעביר הטיפול לידי האו"ם אם כי ציין, אינו בטוח בכך.
8. חזר על אזהרתו, עצתו לפיה מי שסובר שישראל תהיה מוכנה לחזור לגבולות 67 או ליותר על מזרח ירושלים ובתמורה תקבל שלום מלא טועה טעות חמורה משום שכשישיגו הערבים תביעותיהם אלו לחזרה לגבולות 67 יתחילו לבקש את הגליל וישום שאר ההחלטות של מה שמכונה ע"י אסד "הלגיטימיות הבינ"ל של החלטות האו"ם".
9. קיסנינג'ר עצמו לא ימנע מלהביע דעותיו ולסייע לנו, אף עתיד לפרסם מאמר ב"רושינגטון פוסט" בענייני המזה"ת. יחד עם זאת ביקש שלא ינתן פרסום לדבריו בשום דרך.

בברכה,

זלמן שובל



Embassy of the United States of America

Tel Aviv, Israel
March 14, 1991

12/27/91
Lizot Israel
12
15

12/27/91

Dear Mr. Prime Minister,

Under Secretary Richard T. McCormack was delighted with the opportunity to visit Israel again in the framework of the Joint Economic Development Group (JEDG). As he mentioned in his meeting with you on March 4, he left Israel encouraged by renewed economic growth, but seriously concerned about the need for greater structural reform in order to attract more foreign investment. He feels strongly that this is the only way that Israel will be able to create enough new jobs to absorb Soviet immigrants successfully in the labor market.

He met with Minister of Finance Yitzhak Moda'i and subsequently sent him a letter detailing his views on the Israeli economy. He has asked that I send to you a copy of his letter to Minister Moda'i. You will find it enclosed.

Sincerely,

William A. Brown
Ambassador

Enclosure

The Honorable
Yitzhak Shamir
Prime Minister
State of Israel
Jerusalem

United States Department of State

*Under Secretary of State
for Economic Affairs*

Washington, D.C. 20520

March 6, 1991

Dear Mr. Minister,

On behalf of our delegation, I want to thank the Israeli Delegation to the JEDG, led by Mr. Singer, for the excellent briefings and discussions they arranged for us. We leave with a much clearer picture of Israel's economy, its problems and policies than we had when we arrived.

We see more signs of progress in your economy and in policies than we did last summer. Inflation seems not to be accelerating and there are some reasons to believe that it may be slowing down. The rise of output during 1990, although partly reflecting temporary factors, is encouraging. Some gains of productivity are visible, probably resulting in part from the restraint on demand in recent years and from the resistance of the government to bailing out inefficient enterprises. We are impressed by the steps that have been taken to free up the capital and exchange markets, and by some signs of trade liberalization. We also recognize the actions that have been taken on both the tax and expenditure sides of the budget to accommodate the need to provide assistance to immigrants without too greatly enlarging the deficit.

But when that has been said, we must emphasize our concerns about the risks ahead and about the inadequacy of the policy prospects as far as we can see them.

We were presented with a scenario of the course of the economy over the next five years that would absorb the new immigrants without a revival of inflation and without severe unemployment or impairment of living standards. But it was also clear that achievement of this scenario would depend on conditions and policies that no one could confidently predict. Basically, it depends on a free market for labor and free movements of international capital. The labor market would bring about a sufficient reduction of real wage rates and, equally important, indirect labor costs to permit greatly expanded employment in production for world markets. It is implied that getting this reduction of real wages would not require a rise of unemployment to levels that would be

politically intolerable and that would interfere with the growth of total output seriously. The reduction of real wages and other costs of labor would attract enough foreign capital to make possible a significant increase in the productivity of labor. The increase of employment and in the productivity of labor would generate a large rise of total output, which would automatically supply the additional domestic savings and tax revenues needed.

This neatly integrated scenario depends first of all on the free market adaptation of wage rates to the new supply of labor with special skills. But we doubt that the Israeli labor market as it now functions, with all of its regulations and linkages, will permit the necessary adaptation. We think that removal of obstacles to this adaptation is surely one of the first requirements of policy. We know that your government has proposed measures to this effect, especially with respect to the linkage between wages in the government and wages in government enterprises, and with respect to the minimum wage. We did not get a very optimistic report of the prospect for these measures being enacted. We hope that there will be prompt approval of these proposals. We are also concerned about the existing restrictions on shift work, which seem completely inappropriate for an economy that will soon have a large labor surplus and a shortage of capital.

Clearly, the whole scenario depends critically on the inflow of foreign capital, and nothing we heard led us to think that will be easy to obtain. Everything possible should be done to reduce the amount of foreign capital required. This means essentially two things -- restraint of the budget deficit and encouragement of private saving. Also, reduction of the amount of foreign capital that is required will increase the possibility of obtaining it. Although the scenarios that we saw contemplated limitation of the budget deficit in the years immediately ahead and their reduction subsequently, we have all had enough experience to know how frail such projections are. We recognize the exceptional demands that have been placed upon your budget by the immigration. At the same time, that cannot be allowed to remove all limits to the deficits. We think that it would be extremely helpful if your government could commit itself to a specific path for the deficit over the next five years.

As for the encouragement of private saving, we do not have any sure prescription for doing that, and it may not be possible. But we think that you should seriously consider possible tax incentives for that purpose.

We were disappointed in our discussions that many matters that had been high on our agenda seemed to have dropped off of it. These include privatization, deregulation and the promotion of competition within Israel. We were particularly disturbed that the effort at privatization, which seemed to have made a good start a few years ago, has stalled. And while

we recognize some steps at liberalization of trade, we also think it unfortunate that more significant steps, some of which you have proposed, have not been approved.

Some of these particular steps that we have discussed in the past may seem to people in Israel to be of little consequence in light of the new economic problems you are facing. That would be a mistaken view. The fact is that a large inflow of foreign capital is essential. That inflow depends heavily on the opinion that foreign investors have of the state of the Israel economy, and of its political economy. If they believe that Israel is in the process of converting itself into a country where private business can be done in a market environment with stable and constructive government policies that will greatly increase the likelihood that the needed capital inflow will be obtained.

We have tried to emphasize in our talks that Israel is now operating in a world where the demand for capital is extraordinarily high. Israel must compete with others who are holding themselves out as safe and profitable places in which to invest. Israel has certain advantages in that competition. But it also has certain disadvantages. One of these is the view of Israel as a place where the economy is dominated by government policies emerging from a fractious political process and implemented by an overweening bureaucracy. This view is exaggerated, but it is real. Nothing should be done to reinforce it and everything possible to defeat it.

We would urge the Government of Israel to produce promptly a comprehensive economic plan that it can announce to the world. That would be important not only for its real effects in Israel but also for the impressions and expectations it would create abroad. The plan you submitted in September contained most of the needed ingredients, but it has only been adopted in part, and that in itself contributes to the view that the Government of Israel cannot manage its economic affairs. The new plan could incorporate much of your former plan, but possibly some additional items. It should be more specific about the five-year budget targets and possibly give more attention to privatization and some other micro measures. As far as possible, the plan should be precise about who does what, and on what time schedule. Most important, the government should make clear that the plan has its highest priority and will be vigorously supported and implemented.

If we can be helpful in the development of such a plan we will be pleased to do that. But you have plenty of talent for that purpose. What we can contribute is our feeling of the great urgency of decisive action.

Sincerely,


Richard T. McCormack

אלה?
|
|
|

1025 - הת

106 - סחון

בלמ"ס/מידי

תאריך: 5 אפריל 1991

שעת חיבור: 12.00

אל: מצפ"א

וע: וובר משרד השיכון, הפוצת תקשורת

מאת: עתונות דושינגטון

הנדון: כתבה על פרויקט הבינוי של ישראל

מצ"ב, לידיעתכם, כתבתו של Jackson Diehl בנושא, שהתפרסמה היום בעמוד הראשון של הושינגטון פוסט.

חג שמח.

עוונות

2 1 1 1 2 1 2
לוח סלחה 1 סלחה 2 רדה 1 חנה 1 חנה 2 חנה 1 חנה 2
2 1 1 1 2 1 2
2 1 1 1 2 1 2
2 1 1 1 2 1 2

2/4
025
106

Israeli's Housing Project Conflicts With U.S., Soviets

By Jackson Diehl
Washington Post Foreign Service

EFRAT, West Bank—A thicket of trailer homes has appeared alongside the luxury stone town houses of this affluent Jewish settlement, and a local real estate agent was eager to explain why. "Those are reserved for our *olim hadashim*," or new immigrants, she said. "Forty families from Russia are moving in."

Though the government of Prime Minister Yitzhak Shamir will not acknowledge it, the agent's story is one repeated throughout the occupied West Bank and Gaza Strip this month. In dozens of settlements, cranes are lifting new government-supplied trailers into place—1,200 in all, according to official docu-

ments. And neither Housing Ministry documents nor many settlement leaders bother to disguise what the homes are for: newly arrived Soviet Jews.

Israel has repeatedly promised the Soviet government and the Bush administration that it does not intend to build housing for Soviet immigrants in the occupied territories, and in exchange has received Moscow's cooperation in a historic Jewish exodus as well as \$400 million in U.S. loan guarantees for housing construction.

Yet according to documents of the Housing Ministry, the trailers are just part of the biggest settlement construction program ever launched by Israel in the occupied territories. The ministry now says 14,000 new housing units will be



ARIEL SHARON
... "we need strategic depth"

placed in the settlements outside of Jerusalem in the next two years, enough to increase their total population, now about 90,000, by more than 50 percent.

WP 1/3

*

314

1025

106

Sharon Builds Housing On West Bank for Soviets

SETTLEMENTS, From A1

Behind this startling contradiction between word and deed lies a many-sided political conflict that could soon dominate both Israel's politics and its relations with the Bush administration. If he is to avoid a major clash with Washington and participate in a new Middle East peace process, Shamir will have to curtail, or forgo, the massive new building of settlements now starting, his aides acknowledge.

To do so, however, the 75-year-old prime minister will have to confront a bitter and dangerous rival: Ariel Sharon, the former general and defense minister who has made a career out of flouting official policy.

It is Sharon, Shamir's leading opponent in the right-wing Likud party, who as housing minister and minister in charge of Soviet immigration has launched the massive new building program. And though Shamir maintains the plan was never approved by him or his cabinet, Sharon has made clear that he intends to build the thousands of new homes unless forcibly stopped by the prime minister.

"Sharon is playing chicken," said an American Jewish leader who asked not to be named. "And at a certain point, Shamir's credibility in Washington will depend on whether he responds."

Other officials say the stakes go beyond Shamir's fragile relationship with President Bush. If Sharon's housing program goes forward, it appears likely that the settlement of Soviet Jews in the occupied territories will rapidly increase—a development that would raise alarms throughout the Arab world, and possibly endanger Israel's relations with the Soviet Union.

At present, estimates of the number of Soviet Jews moving to the West Bank, Gaza and East Jerusalem range from 3 percent to 4 percent of those arriving in the country—or about 7,500 last year. Yet the Soviets make up at least one-third of the growth in Jewish population in the territories, and some settlers' leaders say they represent 50 percent or more of new arrivals. If that trend continues, Sharon's program would lead to the settlement of tens of thousands more immigrants in the areas in the coming two years.

Settlement leaders describe the program as a chance to decide once and for all the question of whether Israel or some Arab authority will control the territories in the future. "Sharon is the right man at the right time in the right place," said Ron Nachman, the mayor of a West Bank

settlement. "The results of his activity will save the homeland of the Jewish people for the next generation."

For weeks, as reports of Sharon's building plan began to leak to the press, Shamir and his aides ignored the incipient challenge, denying that any such plan existed. In response to queries from Washington, Shamir sent a message to Bush saying no decision had been made on new settlement construction.

"The government has not approved such construction, and if you go to the territories you will see there is no such construction," said Shamir's spokesman, Avi Pazner, on March 10.



BY DAVE COOK — THE WASHINGTON POST

But two weeks ago, Sharon stepped up his campaign, personally taking a group of Israeli reporters on a tour of settlements, and outlining a plan for "acceleration" of construction under which 13,000 units would be added in two years. The figure was the highest yet reported and did not include 1,000 housing units Sharon is planning in the Israeli-annexed Golan Heights or at least 3,000 he has charted for East Jerusalem.

When the Israeli reporters asked Sharon why he was accelerating the building, his answer was blunt. "We have speeded up building of housing here for two reasons," he said. "First, we need strategic depth. Second, political dangers have caused us to hurry up."

To the alarm of some U.S. officials, Shamir did not reply publicly to Sharon's announcement, which implied that the new program was a response to new U.S. calls on Israel to trade occupied territory for peace. Instead, sources said, Shamir had another private message dispatched to Washington, assuring the administration that Sharon's plan has not been approved by the government.

Critics argue that Shamir's latest tactic is a play for time. By telling the United States that the government has not approved the settlement plan, "Shamir is not lying, but he is not telling the truth," said leftist lawmaker Dedi Zucker.

WP 2/3

4/4

1025

106

"Even though the plan was not formally approved, Shamir knows that Sharon already has all the authority he needs to carry it out," said Zucker, who has closely monitored the new settlement effort. The parliament, he noted, recently passed this year's state budget, including funds for the Housing Ministry's overall building program, without attaching any restrictions as to where the new units would be located.

An official close to Shamir acknowledged that to stop Sharon's program, the prime minister would now have to take the initiative, perhaps by raising the issue for discussion in the cabinet. Yet such a move would be difficult for Shamir, an ardent advocate of Israeli settlement of the territories who feels vulnerable to challenge from the Sharon-led right wing of his party.

"Sharon is trying to embarrass Shamir, and provoke him into a confrontation on very unfavorable terms," said the official. "He is also trying to provoke the United States into a battle with Israel, because that would also serve his purpose."

Political observers here point out that Sharon's tactics mirror those he used in directing Israel's 1982 invasion of Lebanon. Then serving as defense minister, Sharon obtained the cabinet's approval only for a limited military operation in southern Lebanon, but nevertheless tried to carry out a far more ambitious master plan to drive the Palestine Liberation Organization from Beirut and install a new Lebanese government.

Mayor Nachman's settlement, coincidentally named Ariel, is an example of how rapidly West Bank Jewish communities are expanding under the twin stimuli of Soviet immigration and Sharon's aggressive stewardship. Three years ago, when the liberal Labor Party shared power in the government and an Arab uprising against Israeli rule raged in the West Bank, the settlement's growth was halted, Nachman said.

Now, according to the mayor, about 1,000 new housing units are under construction in the community, 18 miles east of Tel Aviv. The population has grown from 8,000 at the start of last year to 10,000, he said, adding that about half the increase was due to the arrival of "more than 200" Soviet immigrant families.

Ariel now expects to receive several hundred trailers, Nachman said, adding that plans called for their use to house additional students at the settlement's college. The settlement's official magazine reported that the college is planning "special retraining programs . . . for the recent influx of Soviet immigrants."

WP
3/3

*

*

*

1/2
2/2

אאאא, חוזם: 24472

אל: רהמש/1575

מ-: ווש, נר: 2153, תא: 220391, חז: 1830, חמ: סג: סכ,

בכב

סודי ביותר / מידי

אל: סמנכ'ל צפ'א - למכותב בלבד

דע: לשכת שה'ח, לשכת רוה'מ - למכותבים בלבד

מאת: השגרירות, וושינגטון

בעקבות סיור בייקר במזה'ת: פגישת השגריר-רוס (22.3)

1. השגריר נועד (לבקשתו) לשיחה עם רוס שהוקדשה לדווח על שיחותיו של המזכיר בסיורו האחרון.

בדבריו התמקד רוס בנושאים הבאים:
הצגת עמדתם בנושא התהליך, תגובות מדינות ערב, הצעדים הצפויים בעקבות השיחות, עמדת סוריה ובריה'מ ותפקיד האו'מ.

2. להלן סכום עקרי הדברים:

א. הגישה הדו-מסלולית, תגובת מדינות ערב והצעדים הצפויים בעקבות השיחות.

1. בייקר פירט בפגישותיו ההגיון של הגישה הדו-מסלולית. כל בני שיחו הערבים (והסובייטים) קבלו את העקרון. בייקר הבהיר כי יצטרכו לסייע ביישום הגישה אם ברצונם לראות בהמשך מעורבות אמריקאית.

2. בכל שיחותיו העלה המזכיר שורה של צעדים ספציפיים אותם יוכל כל צד לשקול. בייקר ציין כי צעדים בשני המישורים יצטרכו להעשות במקביל. כמו כן פנה לאנשי שיחו בבקשה שיסייעו במציאת נציגים פלסטינים מהשטחים לדיאלוג עמנו.

3. בתשובה לשאלת השגריר האם מעבר לנכונות מדינות ערב לסייע באיתור נציגים פלסטינים לדיאלוג עמנו הם יעשו צעדים נוספים כלפי ישראל השיב רוס כי בשיחות העלו בפניהם מכלול צעדים שיצטרכו לבצע. ציין כי קיימת נקודה של מפגש (CONVENGENCE) של שני המסלולים.

הנקודה היא מציאת פלסטינים שישוחחו עמנו. הדגיש כי הסיוע הערבי לקידום המסלול הפלסטיני-ישראלי תלוי אך לא קשור לצעדים שארה'ב מצפה ממדינות ערב שיעשו כלפי ישראל. במילים אחרות סיוע בנושא הפלסטיני אינו תחליף לצעדים האחרים שעליהם שוחחו עם מדינות ערב.

4. כשם שהבהיר לנו, הבהיר המזכיר לאנשי שיחו הערביים צפייתו שיתנו לו משהו שיוכל לעבוד עמו. המזכיר לא ביקש תגובה מיידית להצעות שהעלה. ביקש שישקלו הצעותיו ובמידת האפשר יעלו הצעות משלהם.
ארה'ב, ציין רוס, מקווה שניתן יהיה (על סמך התגובות שיקבלו) ליצור מפגש בין עמדות הצדדים.

5. בתשובה לשאלת השגריר האם מדינות ערב נכונות לנקוט בצעדים מסויימים (הפסקת החרם וסיום מצב הלוחמה) בתמורה להתחייבות ישראלית לחזרה לקווי 67' טען רוס כי בשיחותיהם לא העלו הערבים התנייה כזו.

6. בהתייחסו קצרות לשיחת המזכיר עם רוה'מ תאר רוס את ההצעות אותן העלה המזכיר כהגיוניות. מקווים לשמוע מאתנו מה מתוך ההצעות נוכל ליישם.

7. בייקר הבהיר לאנשי שיחו הערביים כי בכוונתם לחזור ולשמוע מה מתוך ההצעות שהעלה מוכנים ליישם. רוס ציין כי מתקשה להעריך תגובת מדינות ערב

להצעות המזכיר. אינו מוציא מכלל אפשרות שהתגובה תהיה בנוסח, אנו מוכנים לעשות - אך קודם לכן אנו נרצה לשמוע מה ישראל תעשה.

8. לאחר קבלת תגובת מדינות ערב ותגובתנו (ביחס לצעדים שהצדדים מוכנים לעשות) יחשבו על PACBAGING. באותו שלב, מתכוונים להתייעץ עמנו כדי לקבל תגובתנו.

9. רוס ציין כי הם נמצאים כעת בשלב שבו רוצים לראות אם ניתן ליצור מפגש (CONVENGENCE) (בין שני המסלולים) לאחר מכן יחשבו על ' ' MORE DIRECT ENGAGEMENT'. כוונתם היא ליצור בסיס חדש (לתהליך) ולהשיג אמון בין הצדדים.

10. לשאלת השגריר השיב רוס כי למזכיר אין כוונה בשלב זה לבקר באיזור. בכוונתם להתחיל בקרוב בתהליך של FOLLOW UP (סיפר בהקשר זה על ביקורו ביום שני של אוסאמה אל באז). בשלב ראשון ירצו כאמור לקבל תגובות הצדדים להצעותיהם. בעקבות זאת צופה שיחזרו לצד הערבי עם שאלות נוספות. לאחר מכן יפנו אלינו. על בסיס התגובות שיקבלו ישאלו אותנו מה אנו נהיה מוכנים להציע.

11. לשאלת השגריר האם בכוונת הממשל להאיץ התהליך השיב כי זו לא כוונתם. יחד עם זאת, אינם רוצים להחמיץ ההזדמנות שנוצרה. מעוניינים להתקדם בדרך שתביא לתחילת תהליך.

12. בהמשך לשאלתו לעיל הבהיר השגריר כי על רקע אי הבהירות לגבי כוון ההתפתחויות בירדן, שתצטרך להיות מעורבת בפתרון הבעיה הפלסטינית כדי להמתיין. רוס בתגובה ציין כי כוונתם לנסות ולהתקדם מהר ביצירת תהליך (ולא במציאת פתרון) שיביא ל - ENGAGEMENT של הצדדים לדיון בצעדי ביניים בדרך לפתרון קבע. לדבריו קיימת הזדמנות ליצירת תהליך אמיתי לראשונה מאז ק. דייויד.

ב. עמדת סוריה:

1. בשיחת בייקר - אסאד נדונו מלבד התהליך הנושאים הבאים: טרור, איראן, בני ערוכה (רוס סיפר כי במזכיר העלה את נושא הנעדרים הישראליים ולהבדיל ענינו של רון ארד), הסדרי בטחון במפרץ (תפקיד ארה"ב ומדינות ערב), נושא AC, שת"פ כלכלי ולבנון (אסאד מעוניין ביישום הסכם טאיף, כמו כן יש לו ענין ביישום החלטת מועבי'ט 425).

2. בנושא התהליך הציג בייקר את תפיסתם הדו-מסלולית. אסאד התייחס בדבריו ארוכות לנושא הועידה הבינ"ל וחשיבותה. כמו כן שמעו מפיו בהרחבה ביקורת חריפה על ערפאת. לדברי רוס, אסאד לא נגע בנושא אופי פתרון הבעיה הפלסטינית. התקיים דיון ארוך בשאלת רמת הגולן. בתשובה להערכת השגריר, האם הבחינו במחשבה יצירתית לגבי הגולן, השיב שאסאד הלך מעבר לעמדות הסוריות המקובלות בדבר סיום מצב לוחמה עם ישראל בתמורה להחזרת רמה'ג. אך כאמור, הוא הבהיר ששלוש אמיתיות לא יכון ללא החזרת רמה'ג. אסאד אינו מעוניין בעיסקה בילטרלית עמנו. הוא דיבר על גישה מקיפה שתכלול גם את הבעיה הפלסטינית.

דניס סיכם באומרו שהטרמינולוגיה שבה השתמש אסאד היתה הפעם שונה. הסורים טענו שעמדתם התפתחה וכי הם תומכים כעת בשלום כן (GENUINE) ולא רק במצב של העדר מלחמה. כמו כן הובהרה להם תמיכת סוריה במדיניותם.

ג. עמדת בריה'מ:

1. בשיחותיו במוסקווה מצא המזכיר מידה מפתיעה של תמיכה בעמדתם בנושא קידום התהליך, ומידה פחותה יותר של תמיכה בנושא המפרץ.

2. הסובייטים קיבלו הגישה הדו-מסלולית תוך צעדים מקבילים. כמו כן ציינו הצורך ב - CBN בתחום הבטחון. הביעו ענין בקידום רעיונות CBN. העלו הרעיון של הקמת מרכז להפחתת מתיחות ורעיונות נוספים שהעלו טרסוב בפגישתו (אשתקד) עם רוס.

3. הסובייטים לא העלו נושא אש'פ. מה ששמעו בנושא זה היה שערפאת עשה

טעות אסטרטגית. בייקר פנה בבקשה שיסייעו במציאת נציגים פלסטינים בשטחים כנציגים לדיאלוג עמנו. הבטיחו לבדוק מה ביכולתם לעשות. רוס התייחס קצרות למסיבת העתונאים שקיים בסמרטניק במהלכה ענה בתשובה לשאלה לגבי אש'פ והתהליך כי יש לראות הארגון כפקטור באנליזה של הבעיה (ר'ל לא כשותף לתהליך). בנושא הועידה הבינ'ל ציין בסמרטניק תמיכתה העקרונית של בריה'מ אך הוסיף כי יש גם אלטרנטיבות.

3. תפקיד האו'מ:

1. בתשובה לשאלת השגריר ביחס למקומו של האו'מ בתהליך, וזאת על רקע החשיבות אותה מייחס הנשיא לאו'מ, ציין רוס כי אינם חושבים להתמקד באו'מ בשלב ראשון. הוסיף כי במידה ולא יצליחו לקדם התהליך יחפשו אלטרנטיבות או שיניחו לאחרים לנסות ולקדם התהליך. לדבריו הם סבורים שיש להם קונצפט אותו מעוניינים לתרגם לשפת מעשה. חזר על כך שאינם מחפשים תפקיד לאו'מ בשלב זה. מודעים לעמדתנו בנושא מעורבות האו'מ. אינם מעוניינים להציב מכשולים.

2. לדבריו יהיו נושאים במסגרת התהליך שלשם קידומם יזדקקו למימון מולטיטרלי (מים לדוגמא).

3. א-פרופו נושא המים, סיפר השגריר על כנס בנושאי המים שיתקיים בתורכיה שאליו בכוונת התורכים להזמין נציגי מדינות, כאשר הנציגים מישראל יוזמנו על בסיס אישי. רוס הבטיח לפעול לתיקון המעוות. מקריאות רישום שיחת בייקר-אוזל (בה לא השתתפו) זוכר שאוזל בדיון על רעיון הזרמת המים מתורכיה לסעודיה, ציין כי גם ישראל תשולב בפרוייקט.

השתתפו בשיחה מילר, ברו והח'מ.

שטיין.

תפוצה: @ (רהמ), שהח, בנצור

סססס

חיים

אאא, חוזם: 19119

אל: דהמש/1220

מ-קהיר: נר: 341, תא: 180391, חז: 2000, חמ: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: ממד, הסברה

דע: מצרים, איסוף

מאת: קהיר

הנדון: ראיון אברהם סעדה

בטאון מפלגת אלאחראר מפרסם היום ראיון מפורט עם עורך 'אחבאר אליוס'. חלק ניכר מהראיון מוקדש להתקפת צדאם. להלן נקודות בעלות עניין:

1. לא ייתכן שאחראי ערבי יעמוד לצד העריץ ויסייע לפשעו ויארגן הפגנות תמיכה והילולה, ואח'כ נסלח לאותו אחראי. מה שאלה עשו אינו טעות מדינית רגילה אלא שגיאה שראוי שירגמו את מבצעה בכיכר העיר.

2. מנהיגותו של הלולייין ערפאת אינה מעוניינת בפתרון לבעיה הפלס' כלל פירושו של פתרון הוא שכל רווחיהם (של המנהיגים) וכל אוצרותיהם וכל פקדונותיהם בבנקים שבכל חמש היבשות יאבדו. אני משוכנע לחלוטין בכך שזוהי עמדת הסוחרים בשם הבעיה. האם ימצאו הפלס' מי שייענה לזכויותיהם שאבדו בו בזמן שהם עמדו לצד כיבושה של ארץ כוויית, שעד 2.8 בירכה יותר מ-400 אלף פלס' שאכלו ושתו בה ??

3. לא מתקבל על הדעת (מסתחיל) שתהיה התפייסות עם המדינות והעמים (שתמכו בצדאם), כל עוד לא יורחקו המנהיגים הללו מעמדותיהם וממנהיגותם. לו היה הדבר בידי הייתי מורה לנתק את כל היחסים הדיפלומטיים הכלכליים התרבותיים והחברתיים עם משטרים אלה עד שיתעוררו העמים הללו ויסלקו את המשטרים הקלוקלים בעצמם.

4. תפקיד הלע'ר במשבר היה שולי וחיצוני, אם לדבר בלשון המעטה. התברר שהליגה אינה ליגה ואחדות הערבים פירושה פירוד הערבים, ושאפשר שישלוט האופורטוניזם. לא אנזים ואומר שהליגה מתה, אך אומר שהיא נקלעה למשבר המחייב להעבירה לחדר התאוששות, אולי אפשר יהיה להחיותה. הדבר לא יתגשם אם לא נעייין באמנת הליגה מאלף עד תו ובתנאי שנביא משהו חדש שאיננו ברוח הסיסמאות הנבובות.

שביט

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, סולטן, מצרים, רביב, מעת, הסברה

סססס

אאא, חוזם: 20575

אל: רהמש/1321

מ-: וושינגטון, נר: 352, תא: 190391, חז: 2007, חמ: מ, סג: בל,

בבב

בלמ"ס / מידי

אל: מצפ"א

דע: קונכל"ים ארה"ב

מאת: ר' יחידת קונגרס

הנדון: השתתפות סנטורים ונאומי רוקפלר וגראם בוועידת איפ"ק

1. בין כ - 2500 משתתפי קבלת הפנים ו/או ארוחת הערב החגיגיים בוע' איפ"ק היו גם 49 סנטורים!

2. רשימת הסנטורים הדמוקרטיים (33):
מנהיג הרוב מיטצ'ל, "המצליף" פורד, יו"ר תת-ועדת ההקצבות לעיניני סיוע חוץ ליייה, יו"ר תת-ועדת החוץ לעיניני הגנה אינוייה, יו"ר ועדת החוץ פאל, יו"ר ועדת הבנקאות ריגל, יו"ר ועדת האתיקה הפליון, יו"ר תת-ועדת החוץ לעיניני המזה"ת סנפורד, יו"ר תת-ועדת החוץ לעיניני אפריקה סיימון, יו"ר תת-ועדת החוץ לתקציב מחמ"ד ולוחמה בטרור ובסמים ג'ון קארי, יו"ר ועדת איכות הסביבה ברדוק, יד ימינו של מיטצ'ל ויו"ר משותף של "ועדת המדיניות הדמוקרטית" דאשל, המועמדים הפוטנציאלים לנשיאות רוב (שהוא גם יו"ר "ועדת הבחירות לסנאט"), גור ובוב קארי, חברים נוספים בוועדת ההקצבות הארקין, אדמס, פאואלר, ריד ולאוטנברג, חברים נוספים בוועדת הכוחות המזוינים, לוין, ווירת' ושלבי וכמו כן רוקפלר, דאד, ליברמן, מצנבאוס, גראהם, ברו, אקאקה, בריאן, קונראד ווולסטון.

3. רשימת הסנטורים הרפובליקנים (16):
יו"ר ה"ועידה הרפובליקנית" קוקראן, יו"ר ה"ועדה המדינית הרפובליקנית" ניקלס, הרפוב' הנכיר בתת-ועדת ההקצבות לעיניני סיוע חוץ קסטן, חברים נוספים בוע' ההקצבות גראם, ספקטר, בונד, גורטון, הרפוב' הנכיר בוע' הכוחות המזוינים ווארנר, וכמו כן פאקווד, האטץ', מק, היינץ, מקקיינ, וראסלי, בראון, וקרייג.

4. להלן נקודות מפי הנואם הדמוקרטי הסנטור ג'יי די. רוקפלר ממערב וירג'יניה:

- אין זה הזמן לקרוא לישראל להתזיר שטחים תמורת שלום.
- מאז 1948 מהווים הערבים את המכשול העיקרי לשלום.
- הגיע הזמן להאיץ בערבים להפגין נכונותם לשלום ע"י צעדים מוחשיים.
- על מזכיר המדינה להקרין ידידות כלפי ישראל ולא להסתפק בתדמית ה- DEAL-BROKER.
- בעוד שהממשל מפגין שרשרת מחוות וסבלנות כלפי מוסקווה, מדוע אין סממנים אלו ניכרים ביחסו כלפי ירושלים?!
- על מדינות ערב להוכיח כי יש בקירבן נציגות מתונות בנוסף למצרים.
- אין סיכוי לפתרון הבעיה הפלסטינית כל עוד סעודיה ואחרות תומכות באש"פ.
- תפישות סעודיה ומדינות ערביות אחרות נותצו כפי שנותצה עצמתו של צדאם.
- על סעודיה להפסיק החרם הערבי מיד.
- ארה"ב לא שלחה 500,000 חילים להצלתן של סעודיה וכווית כדי שאלו תמשכנה במצב מלחמה מול ישראל.
- הנושא הפלסטיני לא יפתר בין לילה.
- יש לדחוק הצידה הדרישה להקמת מדינה פלסטינית.
- קיימת בציבור האמריקאי אהדה לסבל הפלסטיני אך לא לטרור ולהנהגת הפלסטינים ולא לניסיונם לחסל את ישראל.

- מסגרת תהליך השלום הוותותה בק.ד.
 - כדי לתרום לשלום על יפן להפסיק תמיכתה בחרם הערבי, ועל הנשיא להתגייס למשימה זו.
 - על ארה"ב לפתח מדיניות אנרגיה עצמאית.
 - ישראל לא תוכל להמשיך ולהתקיים כמדינת מבצר.
 - על ישראל לשפר תנאי החיים ביש"ע.
 - המחויבות לישראל אינה ניתנת לעירעור.
 - הדגש המושם על השת"פ האסטרטגי ממעיט בערך הקשר בין ארה"ב לישראל.
 - הקשר העמוק בין ארה"ב לישראל מבוסס על נדבך רגשי כגון זיכרון השואה, ערכים דמוקרטיים והערכה לאומץ הלב וההקרבה המאפיינים את ישראל.
5. להלן נקודות מפי הנואם הרפובליקני, הסנטור גראם מטכסס, יו"ר ועדת הבחירות הרפובליקנית לסנאט:

- ארה"ב נחלצה למשימה שנועדה בין היתר להציל את צוארן של מספר מדינות ערביות. "הן חייבות לנו ואין אנו חייבים להן".
- סעודיה וכווית חייבות קיומן לארה"ב, ואין זה מוגזם לדרוש מהן להכיר בישראל ולהפסיק מימון אש"פ.
- רק מדינות אשר הרוויחו את זכות ההשתתפות בתהליך השלום תשתלבנה במסגרתו. ברה"מ לא ראויה לזכות זו.
- אש"פ גם הוא לא ישתף מכיוון שהיה נטול אמינות אף לפני המלחמה. מאז המלחמה הונהרה מציאות זו לעולם כולו.
- על ארה"ב לתרגם הנכסים שצברה לקידום השלום.
- ארה"ב יכולה ליעץ ולסייע בקידום התהליך. אל לה לכפות תהליך. ההחלטה הסופית היא בידי ישראל, אשר תיקרא להגן בגופה על החלטותיה ותחיה עמן. על עיקרון זה אין להתפשר.
- יש לקדם את נושא החץ "ואני מתוויב לכך!". יש לבצע זאת במסגרת תמיכה כללית ב SDI.
- העליה מברה"מ מהווה פוטנציאל נדיר בהיקפו עבור ישראל. לצד המעמסה קיימות הזדמנויות וכשרונות אשר יש להעניק להן ביטוי.

יורם אטינגר

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, בןאבו, תפוצות, רביב, מעת, הסברה

טסט

לה

אאא, חוזם: 21943

אל: רהמש/1389

מ-: אנקרה, נר: 115, תא: 200391, חז: 1600, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: מנהל מזת 1

מאת: הממונה אנקרה

הנדון: שיחת בייקר - אוזאל מוצ'ש 16.3.

משיחה עם מיופה הכח האמריקני מארק גרוסמן ב - 0830 בבוקר.

(אברמוביץ ואשתו נסעו לארה"ב מייד לאחר השיחה שם ישתתפו בסדר ראשון עם חבר ביה"נ סולארס. ובסדר שני עם קרובים).

1. מהצד התורכי נכחו גם רה"מ אקבולוט, שה"ח אלפטמוצין, שהכ"ט מהמט יאזאר, אוזצרי ומהמט בלקן. גרוסמן לא נכח אולם שמע מאברמוביץ שנכח.

הפגישה החלה ב-1815 והסתיימה ב-1950. בייקר הגיע ממוסקבה זמן קצר לפני כן ואוזאל חזר כשעה לפני כן מביקורו בברה"מ. היה ברור שביקר השיתות יתקיימו עם בוש וביקר בארה"ב לשם יגיע אוזאל בסוף שבוע זה. הביקור באנקרה היה בעיקר כדי שלא להשמיט את תורכיה מרשימת המדינות בהן ביקר המזכיר בסיבוב הנוכחי.

2. בייקר דיווח על מסעו ועל ארבעה הנושאים אותם סקר בכל ארץ כולל הנושא הישראלי - ערבי. בייקר חזר על הדברים שאמר למנהיגים בארצות בהן ביקר ושמסר לתקשורת.

אוזאל השמיע הסכמתו לדברי בייקר אולם לא העלה רעיונות מצידו.
גרוסמן סבור שאוזאל סיפר כי העלה הצעה לארח בתורכיה ועידה בינלאומית. בייקר לא הגיב שהרי ארה"ב אינה בעד ועידה כזו.

1) אוזאל אמר שירצה לעורר עם הנשיא את הנושא 'מים למען השלום'. שאלתי אם פירוש דבריו הוא המלצה שיוכנו לנשיא ניירות בנושא. השיב בחיוב.

2) הזכרתי ידיעות בתקשורת התורכית כי בייקר ביקש תרומה תורכית נגד התרם הערבי ובעד השלום בין ישראל לשכנותיה. גרוסמן אמר שלא עלה דבר כזה מלבד מה שסיפר לי.

הצבעתי על כך שבתכנית המקורית של 'מים למען השלום' ישראל היתה שותפה מלאה ואילו בשלב הנוכחי כנראה שהתורכים אינם כוללים אותנו אם כי בהזדמנות אחת השר טאנר הזכיר אותנו בין המשתתפים והיה טוב לו הנשיא עודד את אוזאל להחזיר אותנו לתכנית.

גרוסמן הגיב כי הוא מניח שבנייר שיוכן לנשיא יוזכר הצורך לכלול את ישראל כמשתתף בתכנית. הדגשתי הצורך לכלול אותנו 'כמשתתף מלא'. (כזכור אמר אברמוביץ כי בפסגת המים שתקיים באיסטנבול בנובמבר ישראל תשתתף אולם רק בדרג טכני).

הוספתי כי טוב היה לו הנשיא היה מעודד את אוזאל להתייחס לישראל בצורה שווה ליחסו למדינות ערב גם בנושא רמת היחסים דהיינו רמת שגרירות. גרוסמן הסכים לצורך להעלות הדרג. לא היה בדבריו שום סימן לכך שנושא רמת היחסים עלה בשיחת בייקר - אוזאל (וזה בניגוד לציפיותי על יסוד ההבטחה שניתנה לנו בירושלים). להלכה קיימת אולי אפשרות שהנושא הועלה אולם גרוסמן לא ידע על כך. אפשרות זו נראית לי קלושה.

3. אוזאל הביע דאגת תורכיה מעמדתה של איראן. סיפר כי על ביקורו של סגן

נשיא איראן חביבי (שהתפרסם כאן בעיתונות 11/3) הודיעו להם האיראנים זמן קצר מאוד מראש והרי האיש הפשוט ביותר באנטוליה יודע שעל ביקור מודיעים זמן מספיק מראש. גם הדברים שהשמיע חביבי היו לא ברורים ונאמרו בצורה בלתי תרבותית. שאלתי אם חוסר הנימוס וחוסר הנהירות של האיראנים בלבד הם שמדאיגים את התורכים.
השיב שדבר זה הודגש על ידי אוזאל שלא הצביע על סיבה ספציפית.

את מדיניותו כלפי הכורדים הסביר אוזאל בכך שמוטב שהכורדים יהיו ידידים ולא אויבים .

בייקר אמר לאוזאל שישאירו כאן את סוללת טילי הפטריוט ששלחו. כן סיפר בייקר על שיחותיו בברה'מ ודברו על קפריסין.

כאמור השיחות העיקריות יערכו עם בוש ובייקר.

4. ביום ג' או ד' 26 או 27 יודיע לי באיזו שעה נוכל להפגש כדי שיספר לי על שיחות אוזאל - בוש.

אורי גורדון .

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, סולטן, מזתים, בנצור, מצפא,
@ (לוברני)

סססס

10/1

א/מ/ק

א/מ/ק

דח"פ: <u>ה</u>	טופס מברק קשר ניו-יורק דד: 1 מחוי: 4
סוג: ג	אל: תפועת תקשורת ארמ"ב
תזח: 01 14 30	
מס מברק: 1005	דע:
-/מ/ב	מאת: עתונות, ניו יורק

Relations Between Bush and Shamir Show New Strains

WASHINGTON
INSIGHT

By GERALD F. SEIB

Staff Reporter of THE WALL STREET JOURNAL

WASHINGTON — An encouraging side effect of the Persian Gulf war, some U.S. officials thought, was that it improved the frosty relationship between President Bush and Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir. But a month after the end of fighting, there are signs that the chill is returning, officials say.

That development underscores how tricky it will be for Mr. Bush to capitalize on the wider Middle East peace possibilities opened by the victory over Iraq. The problems with Israel also illustrate how important it is for the administration to persuade Israel and the Arab states to make some small "confidence-building" gestures toward one another to improve what remains a tense atmosphere.

Unhappiness is spreading within the Bush administration over steps by the Shamir government that U.S. officials say almost seem designed to demonstrate Israel's unwillingness to compromise on the Palestinian issue.

Even more galling from the administration's point of view, those actions began unfolding as soon as Secretary of State

James Baker finished a post-war visit to Israel. That makes it seem that Israel is deliberately flouting the administration position that a postwar Middle East arrangement requires the trading of Israeli-occupied Palestinian lands for peace.

In particular, the U.S. was irritated that after Mr. Baker's visit, Ariel Sharon, the Israeli housing minister, toured occupied territories and encouraged settlements there, a senior State Department official said. Administration aides note unhappily that Prime Minister Shamir hasn't rebuked Mr. Sharon, even though he promptly slapped down another government minister who suggested that the issue of returning the Golan Heights could be discussed with Syria.

The State Department also denounced

1-4

Wall St.
Journal

1005 11

214

Israel's plans, announced little more than a week after Mr. Baker returned from his Mideast trip, to deport four Palestinians from the Gaza Strip. U.S. officials had urged Israel to end the deportations as one of the confidence-building measures it wants from Israelis and Arabs.

But above all, administration officials were upset when the Israeli government rejected talks with a group of Palestinian leaders from Israeli-occupied territory that Mr. Baker had met on his trip. Israel said it considered them unacceptable negotiating partners.

The net result, one senior Bush aide says, is that while Mr. Bush ended the war with a stronger bond with Mr. Shamir, "you can also feel that dissipate" now as unhappiness mounts over Israel's actions.

Mr. Shamir is one of the few world leaders with whom Mr. Bush has had a hard time developing a friendly personal relationship. The Israeli leader is uncomfortable with Mr. Bush's informal telephone diplomacy, Israeli officials acknowledge. He tends toward a more formal style, and U.S. officials consider him prickly.

But the Bush-Shamir relationship warmed during the war against Iraq. White House aides say. When Israel was hit by Iraqi Scud missiles, Mr. Bush had to urge him to stay out of the war and to undertake the politically difficult task of stifling Israel's urge to retaliate. Mr. Shamir complied, and officials say Mr. Bush developed an appreciation for the prime minister's toughness.

The fact that strains are reappearing reflects in part the difference in the U.S. and Israeli perspectives on how the war's outcome affected Israel. Americans focus on the fact that Israel's most dangerous military threat was demolished. Israelis focus on the fact that Palestinians in the occupied territories openly cheered Iraqi attacks on Israel, and that Palestinians continued to plan attacks against Israelis during

the months of the crisis.

For now, the administration's best hope may be to persuade Arabs to take confidence-building steps of their own to convince the skeptical Israelis that the post-war Middle East can in fact be a safer place for the Jewish state. The most important such step would be an end, or at least moderation, of the Arab boycott of companies that do business with Israel.

Mr. Baker has urged Arabs to at least take a step in that direction. Some Arab leaders indicate they are prepared to be more lax in enforcing the boycott—but a broader move to end boycott practices would send a far more powerful signal to Israel.

11 1005

3/4

ESSAY | William Safire

Bush's Moral Crisis

WASHINGTON

Why did all the weight of the Bush Administration come down on General Schwarzkopf for revealing that the decision to abort the war a day too soon was not unanimous — or as the general later half-clarified, not as originally planned?

The reason is that the pre-decision disagreement within the National Security Council was supposed to be kept secret.

No President lightly consigns thousands of human beings to certain death. He had personally and publicly assured the Kurdish and Shiite rebels that Saddam's gunships would be grounded; his general on the scene admitted he had been "suckered" into agreeing to let them fly.

When a decision is made to place cool pragmatism above morality — in this case, to accept historic accountability for choosing military dictatorship over a less orderly system of self-determination — the President expects his advisers to close ranks, to "sign on" to the decision. Nobody is supposed to say that the chief execu-

Level
the killing
field.

tive was torn between what was expedient and what was right.

Rules of deep background preclude me from attributing this to any sources other than my own imagination, but here were the conflicting forces:

1-4-91

The strongest voice for ending the shooting before Saddam Hussein's army was destroyed was Colin Powell, Chairman of the Joint Chiefs. True to his Weinberger training, he did not want us to be blamed for overkill, or to be drawn into responsibility for replacing Saddam Hussein; he wanted U.S. troops withdrawn before American public opinion became impatient or terrorists hit.

Supporting this was the State Department's James Baker, influenced heavily by Saudi Arabia's Prince Bandar. Reasoning: only a Sunni Moslem military dictator in Baghdad would be stable enough to provide a balance against Iran, and a U.S.-imposed democracy might split into three nations. (Later, influential Israelis agreed, based on the selfish concern that Kurdish independence might lead to Palestinian statehood.)

Mildly opposing this premature

N.Y. Times

Op-Ed

1005/1

4/4

cessation was the national security adviser, Brent Scowcroft, not happy about leaving the job half done, and Vice President Quayle, concerned about the President's credibility with the rebels and the world. Defense Secretary Cheney, in light of General Powell's reminder about losing lives in Lebanon, zipped his lip.

Result: President Bush wavered, then decided to cut his winnings and go home. He flip-flopped on his pledge to shoot down Iraqi gunships, leaving his spokesmen admitting "ambiguity." In the name of realpolitik, he made our forces bear shameful witness to the bloodletting now under way.

Must history remember George Bush as the liberator of Kuwait and the man who saved Iraq for dictatorship? Preserving Saddam I or planting Saddam II would have other costs: People like the too-trusting Kurds now know they can get killed by relying on Mr. Bush's assurances. U.S. troops will return home with a sense of shame at the bloodletting that followed our political sellout.

Having refused to impose the opportunity for the rudiments of democracy in what we left of Iraq, Mr. Bush would then presume to impose his settlement of the Arab-Israeli dispute. Good luck.

For one bright, shining moment we had a President who made the White House pre-eminently a place of moral leadership. George Bush did not go to war primarily for oil, or for jobs, or even for protection against incipient attack; his decision to liberate Kuwait was bottomed on hardrock principle, to right a wrong in a world too

accustomed to accommodating imperial wrongdoing.

That moral courage, backed by the will to use power, carried the day, rolling over contrary opinion, emboldening the coalition, vitiating the will to fight of the Iraqi troops. It wasn't "self-righteousness" after all; it was right.

Now that same feeling for a moral world order demands we give the people of Iraq a last chance for freedom. We are there, occupying a fifth of the country; we created the opportunity for a federation of autonomous peoples; we cannot creep away with our internal allies exposed to Soviet-made aircraft and tanks.

Mr. Bush still has time to say: "No more population-killers. Our aircraft will destroy any plane or chopper or tank or heavy artillery that moves. Fight if you must, but with rifles and knives in a primitive form of self-determination."

Why wobble now? If we are too timid to impose democracy, we owe it to our sense of right and wrong to at least level the killing field. □

ז'רחה

אאא, חוזם: 1812

אל: רהמש/110

מ-: ווש, נר: 2007, תא: 020491, חז: 1030, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: ממ'ד, מז'ת, מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

כורדים.

בשיחה עם דניס רוס (שעיקרה בנושאים אחרים) עלה גורלם של הכורדים. סיפר על ההתלבטות הקשה והתחושה הקשה במימשל ואמר שהנושא נדון בכל הזרמים ובכל המשרדים ללא הפסק.

שני שיקולים כבדי משקל מונעים את התערבותם: אינם רוצים בדיסאינטגרציה של עיראק (וסבורים שזו עלולה להיות התוצאה המעשית של התדברות הכורדים) אינם רוצים שיווצר מצב בו 'יישאבו פנימה' לתוך סכסוכים אתניים ושבטיים ללא יכולת להינתק ופירושו הישארותם של כוחות גדולים לתקופה ארוכה. מאידך, קיים כמובן המומנט ההומניטרי שכוחותיהם יושבים בקרבת מקום, רואים אלפי אנשים מושמדים ועיניהם כלות. לפי שעה קבעו שני קווים אדומים: שימוש בנשק כימי ושימוש במטוסים. את המטוסים העיראקים קרקעו בצורה יעילה. לגבי שימוש בנשק כימי אין להם הוכחה ישירה, אלא רק מהמקורות האיראניים הטוענים ששימוש בנשק כזה נעשה. ניכר שזהו כרגע הנושא הרגיש והמכביד ביותר על המימשל, מבין כל העניינים שצצו בגמר המלחמה.

שילה.

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), e(שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, e(רס), אמן, ממד, כנצור, מצפא, סולטן, מזתים

סססס

אאא, חוזם: 2173

אל: רהמש/136

מ-: ווש, נר: 2011, תא: 020491, חז: 1700, חמ: סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א

מנהל מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

סונונו

נשיא בני ברית קן שיינר יחד עם דן מריאשין נפגשו לפי יזמתם עם סונונו. הפגישה הייתה קשה. תחושתם הייתה שהוא מפנה את התביעה כולה לישראל. חזר שוב ושוב על האמירה שנפתח חלון צר שעלול להיסגר: בתחילה אמר בסתיו, אח"כ חשב ותיקן לאמור שכבר ייסגר בקיץ. אמר שרק מדברים על מהלך דו- מסלולי, אך למעשה מתכוונים הישראלים לקדם רק את המסלול של ישראל ומדינות ערב וכך זה לא ילך. הם שאלו אותו מי לדעתו צריך לעשות את הצעד הראשון והוא השיב ש'כולם צריכים להתייצב על רחבת הריקודים באותו זמן'.

אח"כ אמר להם: 'אל תמעיטו בחשיבות נושא ההתנחלויות' וחזר כמה פעמים במשך השיחה על חומרת העניין הזה. אחר-כך אמר שאין הם מעריכים במיוחד שהיהודים 'רצים על כל עניין לקונגרס' והנהיר שעל עניינים מדיניים מוטב לדבר קודם כל עם הממשל וכי על ישראל לנהל את הדיאלוג עם בייקר וסקוקרופט. הוסיף, שכל הדיונים בענייני מים וכדומה הם שוליים ומי שמעלה נושאים אלה מנסה להסיט את תשומת הלב מהדברים העיקריים. בני שיחו ניסו ל'הוציא ממנו' איזו שהיא תביעה שתופנה אל הערבים אך לשוא. הזכירו את הסקאדים שנפלו על תל-אביב, אך הדבר לא עורר אצלו שום תגובת אהדה ופניו נשארו חתומות. שני אנשי בני-ברית שדיווחו לי על השיחה מייד לאחר קיומה נראו ונשמעו המומים מחד-צדדיותו של האיש.

שילה

נפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא

סססס

אברהם
הנהגת המיניסטרים

אאא, חוזם: 308

אל: רהמש/11

מ-: המשרד, תא: 010491, חז: 1256, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מידי

אל: וושינגטון (הועבר בנר 2451)

ממונה, שטיין

1. ביום ה' (28/3) בא השגריר בראון לפגישה עם סמנכ"ל צפ"א ופר"ן והביא לו מכתב עבור שה"ח לבקשת מזכיר המדינה בנושא ההתנחלויות. השתתפו הנרי קלארק וליאורה הרצל.

2. לדבריו, השיחה והמכתב הינם המשך ישיר לשיחות שניהל המזכיר בביקורו בישראל עם רוה"מ ושה"ח.

3. השגריר גם ציין כי קונגרסמן אובי בביקורו בארץ ניסה לקבל מידע בנושא ההתנחלויות וטען כי התשובות שקיבל היו LESS THAN SATISFACTORY. לדבריו עד שלא יקבל תשובות משביעות רצון לא יאשר החקיקה (לא פרט מה) מאז לא שמע השגריר ממנו אך הינו בודק הנושא גם בתשובה לשאלות אובי.

4. הדבר המדאיג אותי, אמר השגריר, הוא הפער הגדול בין מה ששמעו בעבר ובין העובדות שאנו שומעים עליהם כיום מהשטח. ברצוני לצמצם פער זה ע"י קבלת מידע מוסמך ומהימן. השגריר ציין כי ביקורו הינו עפ"י בקשת המזכיר כדי לברר הבדלים משמעותיים הקיימים ביננו בנושא ההתנחלויות וזאת אחרי שלא קיבל מידע מספק מהיועץ הכלכלי רובין ואחרים.

5. השגריר הבהיר שמדובר בהרחבת ההתנחלויות בכספי הממשלה. ומדובר מבחינתם בכל תכנון של בניה ופעילות ולא רק זה שאושר ע"י הקבינט. יש הקצאות להתנחלויות בתקציב הכולל של הממשלה ומאידך יש עובדות בשטח הנראות כחורגות בהרבה מהתקציב המוכר.

6. השגריר חזר על עמדתם הידועה הידועה האומרת כי ההתנחלויות הינן מכשול לשלום. הרחבתן באמצעים ממשלתיים פרושו הגדלת המכשול.

7. השגריר הביא מידע שהתפרסם על ההתנחלויות בשלושה מקורות כבסיס לדאגתם.

א. COMPREHENSIVE REPORT NO 21 של משרד הבינוי והשכון שחלקו פורסם ב'וושינגטון פוסט' וחלקו ב'כל העיר'. מדובר על 23,870 קרוונים (דופלקסים) שהוזמנו עד כה שמתוכם 4,000 מיועדים למז' ירושלים, 3,480 ליו"ש ו-200 לעזה. עד כה תוארו הקרוונים כמיועדים רק לצרכי קליטת עליה. לדעתנו, אמר השגריר, בנית מקומות מגורים כאלה לעולים ביו"ש או במז' ירושלים הינם פרובוקטיביים מבחינת הערבים (סיפר על איזור שיועד לערבים והחליף יעודו לשכון הקרוונים - לא היו בידיו פרטים נוספים) ואינם אטרקטיביים לעולים. אך יתכן ובשל מצוקת הדיור בישראל לא תהיה להם ברירה אלא לגור בהם.

בדו"ח גם מדובר על קרוונים גדולים. 1,135 קרוונים המיועדים ליו"ש ו-150 לעזה, פרוש הדבר שרבע מכלל הקרוונים מסוג זה יגיעו לשטחים.

ב. דו"ח 'שלום עכשיו' שבו הם מנתחים את תקציב 91-90. מנתונים אלה עולה כי משרד הבינוי והשיכון קבל 1.1 בליון שקל. מידע זה מנוגד למידע המפורסם ואם הוא נכון פירוש הדבר שיש נסיון להסתיר מידע מארה"ב - אמר השגריר, וכן שקיימת פעילות נרחבת יותר של משרד השכון והבינוי בשטחים.

ג. פורסם שהשר שרון מתכנן לבנות 13,000 בתים ביו"ש ו-2,200 בגולן בשנתיים הבאות. פעילות זו פרופורציונלית, גדולה יותר מזו המתוכננת בגבולות הקו הירוק ובסופו של דבר לא תהיה לעולים ברירה אלא להתגורר

בשטחים.

8. השגריר טען שמאחר ואינם מקבלים מידע אחר הוא חייב להניח שהפרסומים אכן נכונים.

9. בתשובת הסמנכ"ל הוא התמקד במס' נקודות:

א. ידוע שקיים הבדל עקרוני בתפיסות הצדדים לגבי ההתנחלויות. ממשלת ישראל רואה בהתנחלות הן זכות והן מענה לצרכים בטחוניים ושוללת הטענה שההתנחלויות הינן מכשול לשלום. לדעתנו המכשול לשלום הינו אי נכונותן של מדינות ערב לשלום עם ישראל הן נמנעות אפילו להכריז על סיום מצב המלחמה שלהן עם ישראל, שלא לדבר על ההכרה והמתבקש מיחסים של שלום.

ב. כהערה פרוצדורלית, אמר הסמנכ"ל, כי ניסינו להענות לבקשות האמריקאים במתן מידע בהקשר למכתב לוי-בייקר וזאת למרות שמשפטית לא עוגן הדבר במכתב שכן מדובר במכתב רק בדיווח כללי, תקופתי ובדיעבד, וגם אלו צריכים להתן לאחר קבלת כספי הערבויות ולא בטרם קבלתם. נתבקשנו באחרונה להמציא מידע על נושאים שאינם קשורים לחלוטין למכתב ותנאיו ונעננו לבקשות רק בהקשר של תקינות היחסים בין ישראל לארה"ב.

ג. יש לקחת בחשבון שקיום ההתנחלויות מצריך מימון שוטף לתשתית ופתוח שהם חלקי בלתי נפרד מקיום חיי קהילה וצרכי הפיתוח שלה.

ד. באשר לנתונים הספציפיים הנסמכים על כתבות עיתונאיות נברר ונהיה עמם בקשר. בנצור ציין שיש לנו זכות לממן ההתנחלויות מכסף שאינו בא מכספי הסיוע.

ה. באשר למז' ירושלים גם כאן יש ביננו חילוקי דעות. אי הזכרת ירושלים במכתב לוי-בייקר היה במודע ובלתי מקרי והנושא נעקף ביודעין שכן לדעתנו ירושלים היא עיר אחת ומאוחדת בירת ישראל השלמה וברקע הדברים היו מכתבי הנשיא והמזכיר המכירים בזכות היהודית לגור בכל חלקי העיר - בשונה ולמרות העמדה האמריקאית המוצהרת בנושא ירושלים.

10. השגריר ציין כי במכתב שהביא לשה"ח לא מוזכרת ירושלים. הדגיש שוב כי הם מרגישים שהגיעו למבוי שבו אין הם יכולים עוד לקבל מידע עדכני ומוסמך. משרד השיכון מפנה אותם למשרד האוצר המפנה אותם לעמוס רובין שעמו הם הגיעו למיצוי ההדברות. הם מקוים לשת"פ עמנו ולקבלת מידע מלא כשהוא מרמז שרצונו לסייע ולמנוע מתן עילה בידי אובי וגורמים אחרים לפגוע בסיוע לישראל או בערבויות הנוספות לדיור.

ליאורה הרצל
מצפ"א

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור, מצפא, סייבל, סולטן

סססס

אאא, חוזם: 308

אל: רהמש/11

מ-: המשרד, תא: 010491, חז: 1256, דח: מ, סג: סו,

בכב

סודי/מידי

אל: וושינגטון (הועבר בנר 2451)
ממונה, שטיין

אמה

הג' ✓

1. ביום ה' (28/3) בא השגריר בראון לפגישה עם סמנכ"ל צפ"א ופר"ן והביא לו מכתב עבור שה"ח לבקשת מזכיר המדינה בנושא ההתנחלויות. השתתפו הנרי קלארק וליאורה הרצל.

2. לדבריו, השיחה והמכתב הינם המשך ישיר לשיחות שניהל המזכיר בביקורו בישראל עם רוה"מ ושה"ח.

3. השגריר גם ציין כי קונגרסמן אובי בביקורו בארץ ניסה לקבל מידע בנושא ההתנחלויות וטען כי התשובות שקיבל היו LESS THAN SATISFACTORY. לדבריו עד שלא יקבל תשובות משביעות רצון לא יאשר החקיקה (לא פרט מה) מאז לא שמע השגריר ממנו אך הינו בודק הנושא גם בתשובה לשאלות אובי.

4. הדבר המדאיג אותי, אמר השגריר, הוא הפער הגדול בין מה ששמעו בעבר ובין העובדות שאנו שומעים עליהם כיום מהשטח. ברצוני לצמצם פער זה ע"י קבלת מידע מוסמך ומהימן. השגריר ציין כי ביקורו הינו עפ"י בקשת המזכיר כדי לברר הבדלים משמעותיים הקיימים ביננו בנושא ההתנחלויות וזאת אחרי שלא קיבל מידע מספק מהיועץ הכלכלי רובין ואחרים.

5. השגריר הבהיר שמדובר בהרחבת ההתנחלויות בכספי הממשלה. ומדובר מבחינתם בכל תכנון של בניה ופעילות ולא רק זה שאושר ע"י הקבינט. יש הקצאות להתנחלויות בתקציב הכולל של הממשלה ומאידך יש עובדות בשטח הנראות כחורגות בהרבה מהתקציב המוכר.

6. השגריר חזר על עמדתם הידועה הידועה האומרת כי ההתנחלויות הינן מכשול לשלום. הרחבתן באמצעים ממשלתיים פרושו הגדלת המכשול.

7. השגריר הביא מידע שהתפרסם על ההתנחלויות בשלושה מקורות כנסיס לדאנתם.

א. 21 COMPREHENSIVE REPORT של משרד הבינוי והשכון שחלקו פורסם ב'וושינגטון פוסט' וחלקו ב'כל העיר'. מדובר על 23,870 קרוונים (דופלקטים) שהוזמנו עד כה שמתוכם 4,000 מיועדים למז' ירושלים, 3,480 ליו"ש ו-200 לעזה. עד כה תוארו הקרוונים כמיועדים רק לצרכי קליטת עליה. לדעתנו, אמר השגריר, בנית מקומות מגורים כאלה לעולים ביו"ש או במז' ירושלים הינם פרובוקטיביים מבחינת הערבים (סיפר על איזור שיועד לערבים והחליף יעודו לשכון הקרוונים - לא היו בידי פרטים נוספים) ואינם אטרקטיביים לעולים. אך יתכן ובשל מצוקת הדיור בישראל לא תהיה להם ברירה אלא לגור בהם.

בדו"ח גם מדובר על קרוונים גדולים. 1,135 קרוונים המיועדים ליו"ש ו-150 לעזה, פרוש הדבר שרבע מכלל הקרוונים מסוג זה יגיעו לשטחים.

ג. דו"ח 'שלום עכשיו' שבו הם מנתחים את תקציב 90-91. מנתונים אלה עולה כי משרד הבינוי והשיכון קבל 1.1 בליון שקל. מידע זה מנוגד למידע המפורסם ואם הוא נכון פירוש הדבר שיש נסיון להסתיר מידע מארה"ב - אמר השגריר, וכן שקיימת פעילות נרחבת יותר של משרד השכון והבינוי בשטחים.

ג. פורסם שהשר שרון מתכנן לבנות 13,000 בתים ביו"ש ו-2,200 בגולן בשנתיים הבאות. פעילות זו פרופורציונלית, גדולה יותר מזו המתוכננת בגבולות הקו הירוק ובסופו של דבר לא תהיה לעולים ברירה אלא להתגורר בשטחים.

8. השגריר טען שמאחר ואינם מקבלים מידע אחר הוא חייב להניח שהפרסומים אכן נכונים.

9. בתשובת הסמנכ"ל הוא התמקד במס' נקודות:

א. ידוע שקיים הבדל עקרוני בתפיסות הצדדים לגבי ההתנחלויות. ממשלת ישראל רואה בהתנחלות הן זכות והן מענה לצרכים בטחוניים ושוללת הטענה שההתנחלויות הינן מכשול לשלום. לדעתנו המכשול לשלום הינו אי נכונותן של מדינות ערב לשלום עם ישראל הן נמנעות אפילו להכריז על סיום מצב המלחמה שלהן עם ישראל, שלא לדבר על ההכרה והמתבקש מיחסים של שלום.

ב. כהערה פרוצדורלית, אמר הסמנכ"ל, כי ניסינו להענות לבקשות האמריקאים במתן מידע בהקשר למכתב לוי-בייקר וזאת למרות שמשפטית לא עוגן הדבר במכתב שכן מדובר במכתב רק בדיווח כללי, תקופתי ובדיעבד, וגם אלו צריכים להתן לאחר קבלת כספי הערבויות ולא בטרם קבלתם. נתבקשנו באחרונה להמציא מידע על נושאים שאינם קשורים לחלוטין למכתב ותנאיו ונעננו לבקשות רק בהקשר של תקינות היחסים בין ישראל לארה"ב.

ג. יש לקחת בחשבון שקיום ההתנחלויות מצריך מימון שוטף לתשתית ופתוח שהם חלקי בלתי נפרד מקיום חיי קהילה וצרכי הפיתוח שלה.

ד. כאשר לנתונים הספציפיים הנסמכים על כתבות עיתונאיות נברר ונהיה עמם בקשר. בנצור ציין שיש לנו זכות לממן ההתנחלויות מכסף שאינו בא מכספי הסיוע.

ה. כאשר למז' ירושלים גם כאן יש ביננו חילוקי דעות. אי הזכרת ירושלים במכתב לוי-בייקר היה במודע ובלתי מקרי והנושא נעקף ביודעין שכן לדעתנו ירושלים היא עיר אחת ומאוחדת בירת ישראל השלמה וברקע הדברים היו מכתבי הנשיא והמזכיר המכירים בזכות היהודית לגור בכל חלקי העיר - בשונה ולמרות העמדה האמריקאית המוצהרת בנושא ירושלים.

10. השגריר ציין כי במכתב שהביא לשה"ח לא מוזכרת ירושלים. הדגיש שוב כי הם מרגישים שהגיעו למבוי שבו אין הם יכולים עוד לקבל מידע עדכני ומוסמך. משרד השיכון מפנה אותם למשרד האוצר המפנה אותם לעמוס רובין שעמו הם הגיעו למיצוי ההדברות. הם מקוים לשת"פ עמנו ולקבלת מידע מלא כשהוא מרמז שרצונו לסייע ולמנוע מתן עילה בידי אובי וגורמים אחרים לפגוע בסיוע לישראל או בערבויות הנוספות לדיור.

ליאורה הרצל
מצפ"א

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור, מצפא, סייבל, סולטן

סססס

849:חוזם, אאא

אל:רהמש/41

מ-:וושיןנטון, נר:10, תא:010491, חז:1508, דח:מ, סג:בל,

בבב

בלמ"ס/מידי

לכה"ק

תאריך: 1 אפריל 1991

שעת חיבור: 15.00

אל: תפוצת תקשורת, מצפ"א, הסברה, מע"ת

מאת: עתונות וושינגטון

הנדון: דברי הנשיא בוש לכבוד חג הפסח

WRITTEN STATEMENT BY PRESIDENT BUSH CONCERNING PASSOVER
THE WHITE HOUSE/WASHINGTON, DC
FRIDAY, MARCH 29, 1991

AS JEWISH PEOPLE AROUND THE WORLD GATHER TO CELEBRATE PASSOVER AND TO RECOUNT THROUGH THE HAGGADAH THE STORY OF THE EXODUS, WE ARE REMINDED OF THE TRIUMPH OF GOOD OVER EVIL. WE ARE ALSO REMINDED THAT THE ENDURING SPIRIT OF LIBERTY CAN NEVER BE CRUSHED BY THE CRUEL HAND OF TYRANNY AND ENSLAVEMENT. THIS LESSON APPEARS TIME AND AGAIN IN THE PAGES OF THE BIBLE, AND FOLLOWING THE RECENT COALITION VICTORY IN THE PERSIAN GULF, IT IS A LESSON ALL THE MORE VIVID TO US TODAY.

THE TRADITIONS HONORED IN JEWISH HOMES DURING PASSOVER, THE FESTIVAL OF FREEDOM, CELEBRATE THE BLESSINGS OF LIFE AND LIBERTY AND UNDERSCORE THEIR PRECIOUS NATURE. THIS YEAR, WE JOIN WITH OUR JEWISH NEIGHBORS IN GIVING THANKS TO THE ALMIGHTY FOR THOSE BLESSINGS AND FOR HIS AID IN PRESERVING THEM. INDEED, AS WE STRIVE TO LEARN FROM THE PAST AND TO FACE THE FUTURE WITH RENEWED FAITH, WE ARE UNITED BY OUR GRATITUDE AND BY OUR RENEWED HOPES FOR A SAFER, MORE PEACEFUL WORLD.

BARBARA AND I EXTEND OUR BEST WISHES TO MEMBERS OF THE JEWISH COMMUNITY FOR A HAPPY AND JOYOUS PASSOVER HOLIDAY.

END

עד כאן
עתונות

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, בנאבו, תפוצות,
רביב, מעת, הסברה, @ (דוצ), @ (נוה/משהבט)

אריק

אאאא, חוזם: 867

אל: רהמש/50

מ-: וושינגטון, נר: 18, תא: 010491, חז: 1645, מ: סג: שמ,

כבב

בלמ"ס/מידי

תאריך: 1 אפריל 1991

שעת חיבור: 16.30

אל: תפוצת תקשורת

מאת: עתונות וושינגטון

הנדון: עיראק

במצורף, הודעת סגן שר האוצר האמריקני על רשימת החברות והאישים שסייעו לצאד חוסיין ברכישת הנשק ובהעלמות הכספים (בניית הונו הפרטי).

החקירה, כמובן, מתנהלת מזה זמן רב ובצנעה, אך ההערכה היא שהסיבה לפרסום הדברים היא, בין השאר, ממצאי החקירה של CBS - SIXTY MINUTES בנושא. לפני שבועיים שודר כזכור בתכנית תחקיר אודות הרשת הפיננסית של צאדס חוסיין והאנן והחברות המערביות שסייעו בידו. בעקבות הפרסום זכה הנושא לתהודה רבה ואף בתדרוכי הדוברים הרשמיים השונים.

הפרסום הרשמי של היום מהווה התפתחות חשובה נוספת.

חג שמח,

רות ירון

TREASURY DEPARTMENT NEWS CONFERENCE RE: THE ANNOUNCEMENT OF THE LIST OF FRONT COMPANIES AND AGENTS OF THE IRAQI GOVERNMENT SPEAKERS: JOHN ROBSON, DEPUTY SECRETARY OF THE TREASURY; RICHARD NEWCOMB, DIRECTOR, OFFICE OF FOREIGN ASSET CONTROL MONDAY, APRIL 1, 1991

MR. ROBSON: GOOD AFTERNOON. TODAY, THE TREASURY DEPARTMENT IS REVEALING THE NAMES OF 89 BUSINESSES AND INDIVIDUALS DETERMINED TO BE AGENTS AND FRONT COMPANIES IN IRAQ'S ARMS PROCUREMENT AND FINANCIAL NETWORK. WHILE THIS ACTION MAY LACK THE SPECTACULAR DRAMA OF OPERATION DESERT STORM, IT REPRESENTS AN IMPORTANT COMPANION EFFORT BY THE UNITED STATES TO BRING STABILITY TO THE REGION. IT WILL DISRUPT THE ABILITY OF SADDAM HUSSEIN OR A SUCCESSOR TO EMPLOY THIS NETWORK TO REBUILD IRAQ'S MILITARY CAPACITY OR TO DIVERT FUNDS THAT RIGHTFULLY BELONG TO THE IRAQI PEOPLE FOR OTHER NEFARIOUS PURPOSES OR PERSONAL GAIN.

THE EVENTS THAT CULMINATED IN IRAQ'S INVASION OF KUWAIT LAST AUGUST 2ND BEGAN LONG BEFORE. FOR, OVER THE LAST DECADE, SADDAM STRENGTHENED THE SINEWS OF HIS WAR MACHINE THROUGH A SOPHISTICATED

NETWORK OF FRONT COMPANIES AND AGENTS. THROUGH IT, HE GOT WEAPONS, SPARE PARTS, MACHINE TOOLS, AND RAW MATERIALS NECESSARY TO SUSTAIN HIS MILITARIZED STATE. AND THROUGH IT, HE MAY HAVE HIDDEN AWAY ILL-GOTTEN FRUITS OF EMBEZZLEMENTS FROM THE IRAQI PEOPLE. WE WANT THE NETWORK EXPOSED AND WE WANT IT NEUTRALIZED.

BY DECLARING THE FRONT COMPANIES AND AGENTS TO BE SPECIALLY DESIGNATED NATIONALS OF IRAQ, WE ARE PUTTING THE WORLD ON NOTICE THAT WHEN YOU DEAL WITH THEM, YOU ARE DEALING WITH SADDAM. AN EXPOSURE OF THE NETWORK MAY ALSO ASSIST THE ALLIED NATIONS IN DISCOVERING HIDDEN WEALTH THAT COULD BE USED TO PAY PART OF IRAQ'S WAR REPARATIONS. I SHOULD POINT OUT, HOWEVER, THAT DESPITE CONSIDERABLE SPECULATION, NEITHER WE NOR ANYONE ELSE KNOWS THE SPECIFIC DOLLAR AMOUNT OF HIDDEN ASSETS. AS THE INVESTIGATION OF THIS NETWORK'S OPERATION GOES FORWARD, WE HOPE TO LEARN MORE. BUT, AT THIS POINT, IT IS INAPPROPRIATE FOR US TO SPECULATE ABOUT THE AMOUNT OF ASSETS THAT MAY HAVE BEEN DIVERTED.

TREASURY'S ACTION TODAY PLACES THESE COMPANIES AND INDIVIDUALS UNDER THE TRADE EMBARGO AND ASSET FREEZE THAT PRESIDENT BUSH IMPOSED FOLLOWING THE INVASION OF KUWAIT. THIS MEANS THAT THEY ARE CUT OFF FROM THEIR FINANCIAL ASSETS AND BUSINESS RELATIONS WITHIN OUR JURISDICTION AND THAT THEIR ABILITY TO SERVE SADDAM IS DISRUPTED. MONTHS OF HARD INVESTIGATIVE WORK UNDER THE LEADERSHIP OF TREASURY'S OFFICE OF FOREIGN ASSETS CONTROL WENT INTO PRODUCING THIS INFORMATION, BUT THE JOB IS NOT FINISHED. AND I WANT TO EMPHASIZE THAT THE FACT THAT A NAME OF A -- OR A COMPANY ISN'T ON THIS LIST DOES NOT IMPLY THE US GOVERNMENT'S SEAL OF APPROVAL. WE HAVE MANY MORE CASES THAT ARE UNDER INVESTIGATION.

FINALLY, THROUGHOUT THE EMBARGO, WE HAVE WORKED CLOSELY WITH OUR ALLIES, AND WE ARE ASKING THEM TO JOIN US IN THIS EFFORT BY TAKING SIMILAR STEPS TO EXPOSE AND NEUTRALIZE SADDAM'S KNOWN AGENTS AND FRONT COMPANIES IN THEIR JURISDICTIONS. WORLDWIDE COOPERATION WILL HELP ELIMINATE THIS NETWORK.

THANK YOU.

עד כאן
עתונות

תפוצה: שהח, ששהח, (רהמ), (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
(רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, רביב, מעת,
הסברה, (דוצ), (נוה/משהנט), סולטן

0000

אאא, חוזם: 31875

אל: רהמש/2007

מ-: המשרד, תא: 310391, חז: 1542, מ: סג: סו,

בבב

102521

סודי/מידי

(ה)ל

אל: וושינגטון
שילה, שטיין

בראון הביאני סיכום שיחת בייקר כמוסקבה.

(א) בסוגיית פיקוח ופרוליפרציה נאמר שהמזכיר הביע באוזני הסובייטים דאגתו מן העובדה שמרוץ החימוש האיזורי חרג מכל שליטה, והגביר חוסר הבטחון של כולם תוך בזבוז משאבים יקרים. בייקר הצביע על הצורך לעצור פרוליפרציה של נשק השמדה המונית. וטילים בליסטיים ועמד על החשיבות שבריסון נשק קונבנציונלי.

(ב) הובהר בשיחות שיש מקום לשיתוף פעולה סובייטי-אמריקאי בקידום פיקוח נשק הן קונבנציונלי והן של השמדה המונית.

(ג) לגבי תהליך השלום המזכיר הטעים כי ארה"ב נכונה לשמש כמאיץ לתהליך מחודש. המזכיר גם הדגיש שכל הצדדים צריכים להיות מוכנים לעשות בחירה קשה ויטול סיכונים למען השלום.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, פרנ, גוברין, מזארן

סססס

א.ת.ק. 2

אאא, חוזם: 31860
אל: רהמש/2016
מ-: המשרד, תא: 310391, זח: 1542, דח: מ, סג: סב,
בבב
102546
סודי ביותר/מידי

אל: וושינגטון
שטיין
שלך נר 2200 - י 33

הנדון: העברת פטריוט במימון גרמני לישראל

קוחנובסקי העביר תשובתנו לקלארק ויעדכנכם.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, @ (מקשח/משהבט)

סססס

אאא, חוזם: 30757

אל: רהמש/1948

מ-: ווש, נר: 2200, תא: 280391, חז: 1800, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / בהול לבוקר

אל: סמנכ'ל צפ'א

דע: מקשח'/משהב'ט, רמש'נ/קוחנובסקי (בט' העבירוונא)

מאת: השגרירות, וושינגטון

העברת סוללת הפטריוט (במימון גרמני) לישראל

1. במהלך שיחת הציר והח'מ עם דיק קלארק (28.3), סיפר על שמועה שקלט לפיה החלטנו לדחות קבלת סוללת הפטריוט אותה רוכשת רפ'ג (מארהב') עבורנו לשנת '92.

2. לדבריו הדחיה (וזאת לאחר שמצאו סוללה חדשה המוצבת באוקלהומה) יוצרת לממשל בעיה, שכן מתוך כונה לספק לנו סוללה בהקדם החליט הנשיא להשתמש בסמכותו ולבקש EMERGENCY WAIVER שימנע הצורך בתהליך הנוטיפיקציה. החלטתנו לדחות ביצוע העסקה בשנה תיצור לממשל (קרי הנשיא) בעיה עם הקונגרס שלו, יש השגות לגבי השימוש שעושה הנשיא ב-WAIVER חירום.

3. קלארק ביקש שנברר האם אמנם יש דברים בגו. אנא הבהרותיכם.

שטיין.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, @ (מקשח/משהבט)

סססס

אאא, חו זס: 31875

אל: רהמש/2007

מ-: המשרד, תא: 310391, זח: 1542, דח: מ, סג: סו,

נבב

102521

סודי/מיד

ארה?

אל: וושינגטון
שילה, שטיין

בראון הכיאני סיכום שיחת בייקר במוסקבה.

(א) בסוגיית פיקוח ופרוליפרציה נאמר שהמזכיר הביע באוזני הסובייטי דאגתו מן העובדה שמרוץ החימוש האיזורי חרג מכל שליטה, והגביר חוסר הבטחון של כולם תוך בזבוז משאבים יקרים. בייקר הצביע על הצורך לעצור פרוליפרציה של נשק השמדה המונית. וטילים בליסטיים ועמד על החשיבות שבריסון נשק קונבנציונלי.

(ב) הובהר בשיחות שיש מקום לשיתוף פעולה סובייטי-אמריקאי בקידום פיקוח נשק הן קונבנציונלי והן של השמדה המונית.

(ג) לגבי תהליך השלום המזכיר הטעים כי ארה"ב נכונה לשמש כמאיץ לתהליך מחודש. המזכיר גם הדגיש שכל הצדדים צריכים להיות מוכנים לעשות בחירה קשו ויטול סיכונים למען השלום.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, פרנ, גוברין, מזארן

סססס

אין ארה"ו

3113

אאא, חוזם: 31237

אל: רהמש/1979

מ-: ווש, נר: 2202, תא: 290391, חז: 1230, ח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון

תהליך מדיני.

1. משיחות עם מקורותי במימשל העוסקים בתהליך שהנשיא והמזכיר טרם קיבלו החלטה לגבי הגישה שיאמץ ורמת הפעילות (קרי, אופי מעורבות מזכיר ו/או נשיא).

2. אשר לגישה (APPROACH) ציינו אנשי שיחי כי מתוכן שיחת בייקר עם השגריר אין להסיק לגבי הגישה אותה בכוונת המימשל לאמץ. השאלות אותן העלה המזכיר בשיחתו עם רוח'מ (ומנהיגי מדינות ערב) והתשובות/הבהרות אותן הוא מקווה לקבל, נועדו להיות בסיס הכרחי לכל גישה שיאמץ. המזכיר אינו מצפה לקבל תשובות חד-משמעיות (לדוגמא: התחייבות מצד ממ' ישראל לקבלת עקרון שטחים תמורת שלום). למזכיר ברור, שבשלב זה לפחות יהיה קשה אם לא בלתי אפשרי לגשר על חילוקי הדעות בשאלות יסוד (לדוגמא: פרשנות לגבי החלטה מועבי'ט 242) בין הצדדים. המזכיר מקווה שיגלו גמישות ונכונות לדון בנושאים השנויים במחלוקת.

3. אחד מאנשי שיחי העריך שהגישה אותה יאמץ תהיה אינטגרלית, ר'ל שהצדדים לא יוכלו (כמו בתקופת שולץ) לבחור מתוכה את החלקים המקובלים עליהם. לא ניתן יהיה לפרק החבילה.

4. א-פרופו הרעיונות הנשקלים, אישרו אנשי שיחי כי אחד הרעיונות הנדונים הוא קיום ארוע (EVENT) שהוא בלתי נמנע נחסות בינמעצמתית (בשיחה שקיימתי עם מקור המקורב לתהליך בעקבות סיום מסעו של המזכיר, טען כי ארוע בין מעצמתי או אחר הוא בלתי נמנע). יחד עם זאת הדגישו אנשי שיחי, כי שיתופה של בריהמ' (בתהליך ובנושא AC) מותנה בנכונותה למלא תפקיד קונסטרוקטיבי. בשלב זה יש מרכיבים במדיניות בריהמ' שיצטרכו להשתנות אם ברצונה להשתלב בקידום התהליך.

5. אנשי שיחי הדגישו כי ארה'ב חייבת לנצל את מעמדה וההשפעה לה זכתה באיזור בעקבות המלחמה לפריצת דרך בתהליך. שאם לא כן, ספק אם תקרה בידם הזדמנות דומה בשנים הקרובות.

6. אחד מאנשי שיחי ציין כי מנסיונו סבור שהשארית קידום התהליך לצדדים לא תוביל לתוצאות כלשהן. כמו-כן אימוץ גישה אינקרמנטלית בה יהיו מעורבים דרגי עבודה, גם כן לא תביא תוצאות. מהסיבות לעיל נחוצה גישה יותר שאפתנית ופרופיל גבוה. החלטה בנושא, כאמור, טרם נפלה.

7. הערכת דרגי העבודה היא שהחלטה לגבי הטקטיקה ורמת הפעילות יצטרכו להתקבל בזמן הקרוב. 'אם נמצא בחודש יוני במקום שבו אנו נמצאים כיום, כי אז העסק אבוד'.

8. לסיכום אציין, כי אחד מאנשי שיחי טרח לחזור ולהבהיר כי יותר מכל דבר אחר, הקמת התנחלויות חדשות תעורר עלינו את זעמם של המזכיר והנשיא שיראו בהמשך הקמתן פגיעה במאמץ לקדם היוזמה הדו-מסלולית.

עד כאן הערות שלי קטתי בשיחותי עם אנשי שיחי אשר במצוות המזכיר נמנעים מלהיכנס לשיחה לגבי פרטי הרעיונות שנדונים.

שטיין.

תפוצה: שהח, ששהח, e(רהמ), e(שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
e(רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סייבל, סולטן

ססס

2/27

אאא, חוזם: 31250

אל: רהמש/1981

מ-: ווש, נר: 2205, תא: 290391, חז: 1400, חמ: סג: סו,

בבב

סודי / מידי

אל: ממ'ד, מצפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון

על ביקור אסאמה אלנאז בושינגטון

ממקורות ב- N.E.A ב-29.3

1. אסאמה הגיע לושינגטון במסגרת ביקור פרטי (בנו שוהה בארהב') ורוס ראה לנכון להעביר לו רשמיו מביקורו בישראל, סוריה וברהמ' ולנהל עימו 'סיעור מוחות'.

2. השיחות היו INCONCLUSIVE בין השאר, נושא ה'ארוע' או ה'מפגש' האזורי, נדון בהרחבה בפגישה השניה (28.3), אך בני שיחי הדגישו שהמדובר רק באחד הרעיונות הנדונים כאמצעי להנעת התהליך וכי מאמרו של תום פרידמן (נ.י.ט. 28.3) הרחיק לכת בפסקניותו. עדין נשאלות השאלות הבסיסיות (שהועלו במפגש עם אלנאז) כגון-מידת תועלתו של ארוע כזה? יש ישתף בו? (ישראל ומדינות עימות? ישראל, מדינות העימות סעודיה והמפרציות וכו').

3. אסאמה אמר בין השאר שאשור מחדש (REAFFIRMING) של 242 ע"י ישראל וצעדים יוניטרליים מצידה בשטחים (כמורטוריום על ההתנחלות והסרת העוצר) יאפשרו למצרים לפעול בנושאים כביטול החרם הערבי והשעית האינתיפאדה.

4. לדברי אחד המקורות - הכל מביטים לעבר ירדן: האם יש לה תפקיד? כיצד לערבה? 'אך יחסינו עמה אפורים, ושל מצרים עמה-מרירימ (BITTER). המצרים מנקשים לנוע (בתהליך, י.א) אך אף להם אין פלסטינימ'.

5. המקור ציין עם זאת, שהתרשמות דניס רוס, בעקבות ביקורו באזור היא שקיים שינוי גמור (SEA CHANGE) מבחינת נכונות ישראל והמדינות הערביות לנוע בתהליך, ויש לנצל ההזדמנות.

חג שמח' (סימן קריאה)

אמיתי

תפוצה: שהח, ששהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, כנצור, מצפא, סולטן, מצרים, סייבל

סססס

אאא, חוזם: 31239

אל: רהמש/1980

מ-: ווש, נר: 2204, תא: 290391, חז: 1245, חז: מ, סג: סו,

כנב

סודי / מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א

דע: מקש'ח משהב'ט

רמש'נ ניו יורק-בטחון העבירונא.

מאת: השגרירות, וושינגטון

ארה'ב - ישראל: סיוע

להלן נושאים שנדונו בשיחת הציר והח'מ עם קלארק:

א. DRAWDOWN :

1. ארה'ב החלה להוציא ציוד מסעודיה. מעריך שפנוי הציוד יארך כשנה. חלק קטן מהציוד יושאר בסעודי במסגרת PREPOSITIONING .

2. המליץ כי אנשינו יפגשו עם ה - JCS כדי לבחון מה מתוך הרשימה שהגשנו נוכל לקבל מהציוד שמתכוונים לפנות מסעודיה.

3. מקווה שעד המפגש הצבאי במסגרת גיאות ניתן יהיה להגיע לסיכומים. המליץ כי המודל של הדיונים בנושא DUAL USE PREPOSITIONING ינחה את הדיון בנושא דלעיל.

ב. עודפי ציוד:

1. ציין הצורך בדיאלוג במישור הצבאי ביחס לצרכינו. במידה ולא נהיה מרוצים, ניתן יהיה להעלות הנושא לרמה הפוליטית.

2. ממליץ לאמץ את הנוהל של הדיונים לגבי ה - DUAL USE .

3. הציע שנבחן פעם נוספת החלטתנו בנושא ה - F - 15 לאור העובדה שנוכל לקבל כמות גדולה יותר של מטוסים. המליץ שנשוב ונשקול האפשרות שיהיו לנו מטוסים ולא רק תחמושת כחלק מה - WRS. לדבריו, ניתן לתחזק מטוסים מבלי שנצטרך להטיסם. מאחר והמטוסים ינתנו בחינם סבור כי 'כדאי להיות זהירים לפני שנשיב בשלילה'.

ג. פטריוט במסגרת ה - DRAWDOWN :

אחת. בהמשך לבקשה שהעלה קוחנובסקי בפנטגון העיר כי בייקר וצ'ייני מבינים שהפטריוט נמצא מחוץ לעסקה שסוכמה בהקשר לסיוע-החירום.

2. כל שנוי בנושא מחייב קבלת הסכמת שני המזכירים. במילים אחרות הבהיר כי לא יוכל לסייע לנו בנושא.

עד כאן סכום השיחה שאותה נאלץ קלארק לקטוע בשל בעיות שהתעוררו בניו יורק בדיונים עם הסובייטים על סעיף בהצעת ההחלטה בנושא המפרץ ובענין השמדת הטילים העיראקיים.

שטיין.

תפוצה: שהח, טשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, בנצור,
מצפא, @ (מקשח/משהבט)

טסט

אורה
240 - אלה

1/2 V2

6

שמור/מידי

אלומצמ"א

מאת: עתונות, וושינגטון

הנדון: סיוע חרום לישראל.

1. בנסרד, הועבר תדרוך דובר הבית הלבן הכולל חהודעה על חתימת הנשיא על החלטה H.R. 1284 שתיא (כך הודעה הדובר) סיוע חרום החיחד שאוטר לישראל בסך 650 מליון דולר.

2. משיחה עם עוזרו של דובר הבית הלבן, לאחר שביקשתי לבדוק, האם משמעות ההודעה התימה על כל הסופלמנטל (כדי להבין פשר "יחודנו") נאמר לי: הנשיא התם רק על החלטה זו ולא שאר החלטות הסופלמנטל, והחלטה זו (קרי 1284) עוסקת רק בישראל ולא באחרים. לא ידע לענות אם מדובר רק בחתימה על חוק חרשאות ואם נחתמו שאר חתוקים, וסען שלפי מה שתוסבר לו החלטה 1284 עוסקת רק בישראל, ולכן החתקדה ההודעה בסיוע עבורנו בלבד.

3. בנסרד, העביר אלי חהודעה המציב שפורסמה על-ידם, בנוסף להודעה בתדרוך.

לידיעתכם.

רות ירון

ארה 2
ס/ט פיה מד 1
אד 1
אד/א 1
הנצח 1
א/א 2
א/א 3

2/2

1240

THE WHITE HOUSE
Office of the Press Secretary

FILED

For Immediate Release

March 28, 1991

The President today signed the following legislation:

H.R. 1284, which authorizes Fiscal Year 1991 supplemental appropriations for assistance to Israel for its additional costs incurred during the Persian Gulf conflict.

###

משרד החוץ-מחלקת הקשר

31218

תאריך : 30.03.91

נכנס

בלמס

אלה

חוזם: 3,31218

אל: המשרד

יעדים: רהמש/1976, מצב/2881

מ-: וושינגטון, נר: 521, תא: 290391, חז: 1334, דח: ר, סג: גבל

חח: גס: צפא

נד: ג

בלמ"ס / רגיל

אל: מצפ"א

מאת: ק. לקונגרס, וושינגטון

סיוע חרום לישראל

בהמשך למברק ר. ירון 1240 להלן הבהרות:-

א. כזכור הועברו 2 ספלמנטלס:-

1) "סופת המדבר" -

חוק ההרשאות H.R - 1176

חוק ההקצבות H.R - 1282

2) ספלמנטל החירום (DIRE EMERGENCY)

הכולל הסיוע לישראל

חוק ההרשאות H.R - 1284

חוק ההקצבות H.R - 1281

ב. כאשר ועדת החוץ הכינה את חוק ההרשאות H.R. 1284 - (עליו הודיע הנשיא כפי שמדווח במברק ירון) עדיין לא נכלל סיוע עבור תורכיה.

ג. הסיוע עבור תורכיה נכלל בסופו של דבר (הוכנס בשלב מאוחר יותר) רק בחוק ההקצבות H.R 1281.

ד. מועדת ההקצבות בביה"ב נמסר לי שבכוונת הנשיא לחתום על שני חוקי ההקצבות (H.R-1281 ו- H.R-1282) במהלך סוף שבוע זה.

חג שמח

יהודית ורנאי דרנגר

1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

1950-1951

1950-1951

11
א/ר/ה/2

אאא, חוזם: 30462

אל: רהמש/1949

מ-: ווש, נר: 2195, תא: 280391, חז: 1000, חד: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מידי

אל: סמנכ'ל צפ'א

מנהל מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

תהליך / 'ארוע'

זהו סיכום של שיחות עם מקורות שונים בווינגטון שאפשר להגדירם כ'משקיפים מדיניים':

המימשל חותר ל''ארוע'. כמה נבדל 'ארוע' מ'ועידה בינלאומית'? ראשית בשם. יש מודעות במימשל לרגישות היתרה לנושא הועידה והם חושבים ששימוש ב'EVENT' ירכך את ההתנגדות.

שנית בהרכב: מדובר בחסות שתי המעצמות והשתתפות ישראל ושמונה הערביות של הקואליציה פלוס ירדן. המודל הוא: ועידת ג'נבה של '73. המזמין הוא נשיא ארה"ב ואיש לא יעז לדחות את ההזמנה. החשיבות היא במסגרת מאשר בתכנים כי המטרה היא ליצור אפקט דרמטי דומה לאפקט של ביקור סאדאת בירושלים. זה ישבור את הטאבו הכפול של ישיבת מנהיג ישראלי בחדר עם מנהיגים ערביים ושל ישיבת מנהיג ישראלי בחדר עם נציגים פלסטינים.

מי הם הנציגים הפלסטינים? אין על כך הסכמה סופית, אבל תחושת המימשל היא שלא כל העשרה שנפגשו עם בייקר פסולים בעיני ישראל, ועל כל פנים קיימת עדיין רשימת שבעה הפלסטינים האורגנינלים ומכל אלה אפשר להרכיב משהו. לכך יש לייחס את תשומת הלב והזמן שהשקיעו בגברת אשראוי שביקרה כאן. גם העניין הסובייטי עוד לא סגור, אך התחושה היא שהסובייטים ריאליסטים ויודעים שהשתתפותם מותנית בנירמול היחסים עם ישראל וכך יעשו.

ומה אם ישראל תסרב למהלך? לכך משיבים 'המשקיפים', שלמזכיר יש תשובה חיובית ממר שמיר שאותה השיג בפגישתם בירושלים. אלמלא היתה לו אינדוקציה חיובית כזאת, 'לא היה עובר בשתיקה על האנרגיה שהשקיע רה"מ ב'הריגת' התבטאותו של אולמרט בהשוואה לחוסר התגובה מצידו להתבטאויות של השר שרון'. שתיקתו של המזכיר מוסברת איפוא בכך שאינו רוצה להזיק לרעיון ה'ארוע' ההולך ומתפתח. ומה אם בכל זאת תיכשל התכנית?

אן תלוי מי יתפס כגורם המכשיל. אם ירצו להאשים את ישראל, יעבירו את הטיפול מידיהם של בייקר-רוס לידיהם של סקורופט-האס. התוצאה תהיה, בשלב הראשון, איום בהליכה לאו"מ ובשלב שני - מימושו של איום זה.

בברכת חג-שמח

שילה

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סייבל, סולטן

סססס



מכתב
11.2.1991
2.7.76

Embassy of the United States of America
Tel Aviv, Israel

March 28, 1991

Dear Minister Levy,

During your working dinner for Secretary Baker on March 11, the Secretary asked me to follow up and clarify the increasing reports of intensified support for expansion of Jewish settlements in the occupied territories by various ministries of the Government of Israel. Several ministries have, however, declined to provide such data to us. I suggest that we establish a mutually agreeable channel for dealing with this issue, in order to prevent misunderstandings.

Lacking official information, the Embassy is not in a position to dispute statements by ministers, members of the Knesset, or journalists that suggest that there are government plans and official support for a major expansion of settlements in the occupied territories. In our view, "government settlement activity" refers to activity undertaken or planned by your Government at any level, not just those measures explicitly approved by the Cabinet itself.

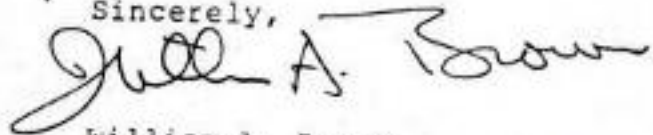
Similarly, although the Cabinet may approve budgets which do not specify precisely which funds will be used in the occupied territories, authorizations of government expenditures to support settlement growth obviously do occur at lower levels of the Government of Israel. We presume these expenditures are part of the overall budgetary figures approved by the Cabinet and the Knesset. The United States Government understood that

The Honorable David Levy
Deputy Prime Minister and
Minister of Foreign Affairs
State of Israel
Jerusalem

Israel would undertake its best efforts to provide such financial data, even if it is not formally published.

I believe the best way to approach this issue would be to discuss the data with your experts to determine which indicators would most accurately assess the extent of government settlement activity (to include not only housing but also directly related items such as community and site infrastructure and roads to workplaces in Israel). In so doing, your experts could help us determine which data would be most effective in clarifying the large number of conflicting reports arising over this issue. I would appreciate your designating an authoritative point of contact for pursuing these matters.

Sincerely,



William A. Brown
Ambassador

1990-03-28 22:43

מח
מכתב 4/4

1929 - N
530 - G2
84 - JED

שחור / מידוי
אל: מעפ"א

דע: נספח צבאי - כאן, נספח כלכלי - כאן, רחש"ן - נ"ב, נ"ב - סייבט כאן, מנכ"ל אוצר, מנכ"ל רח"מ, חקש"ח, קוננ"לים בארה"ב (הולנד, בנסרה)
האת: ר' יהודה הקונגרס.

הנדון: סעיפים בלתי גמורים החוקי הפנטגון וסיוע החוץ 1991

1. מצ"ל רשימה חקיסה של הנ"ל.
2. לעניוח דעתי, הן הראוי לשקול העלאה חרשימה, או חלקים חמות, בשיחות עם אה"מים מארה"ב המבקרים בישראל. כמו כן ניתן לשלב חוזש בשיחות עם ציבורי יעד סוליטים ("מושני חוטים", פעילי מפלגות ואיגודים מקצועיים המקורבים לממשל ולנבחרי העם) ויחודים בארה"ב עצמה, כדי להבהיר החיחסותנו לנושא.
3. אסור היה לחרו"ב להסבר לכל סעיף ברשימה, אך בהרחי לקצר החוץ חמות שהעוסקים במלאכה מודעים לשאר הפרטים.
4. החושש החתוקים, ועוזרותם האחראיים לסעיפי החתיקה המצ"ל, הוא כי מדובר בחקדים חמור וכפול: החמשל אינו חמש החתיקות ואינו חש שהחתיקות לכן - מכיוון ישראל וידידיה מחוץ ל"גבעה" - היא נרצחו בחת"ל, מספקים החתוקים האם החחיר הסוליטי אותו זאלצו לשלם עבור סעיפי החתיקה (כדי לגייס חמיכת חברותם) היה כדאי... להיבט זה עלול להיחשש השפעה לגבי רמת החלהבותם לסיוע לישראל בחתיקות בלתי-שגרתיות בעתיד.
5. נחשו לי כי אין חקדים לאי-מימוש מספר כה רב של סעיפי חתיקה הנוגעים לחדינה בודדה, מה עוד שהמדובר בבעלת ברית MNA.
6. אסור להעריך את, המוניעים להשהיית חמוש החתיקות ע"י החמשל: האם הם לגופו של עניין? האם הם מבטאים תגחה מדינית? האם החגמה מורכבת (מדינית לגבי חלק מהחתיקות, מבצעית לגבי אחרות, חזקית וכו')?
7. מעבר להערכות ולניחושים נוצבת העובדה (בעלת החשלכות על גורם האמינות, על היחסים עם הקונגרס ועם החמשל, וכו') כי חוק אשר אסור ע"י הקונגרס והחמשל אינו חמות.
8. חלק מן החתיקות חבטאות פוטנציאל חסחרי וחקעיני לשנים הבאות, חלקן אולי אף חיוניות לרמת החפתחותן של החעשיות חבטאותיות ולכולן יחד חשיבות אסטרטגיה-מדינית אשר מן חראוי לחמשה.
9. על קידום סעיפי ה- STUDY נא ראה חתכני ח- 27.3.91 בנושא שח"ס ארה"ב-ישראל בחתום הלווחה בטרור (לפי חוק הפנטגון 1991).

יורם אטינגר

2
2
3
2
1

2/4 1229 530 84

To:

Subject: List of Outstanding Issues From The 1991 Pentagon & Foreign Aid (Appropriation) Acts

1. Arrow - Congress has appropriated \$42 million in 1991 and \$60 million in 1992, which amount to 80% of the total cost. However, the Memorandum of Agreement (MOA) for the Arrow Continuation Experiments (ACES) phase has not been signed yet. The Pentagon draft proposal seeks a 50:50, rather than the existing 80:20, cost-sharing basis. It also wishes to limit the Israeli application of the Arrow technology (which is based on existing Israeli technologies) to the Arrow itself. Other applications, according to the Administration, would require a prior consent by the U.S. The existing MOA commits Israel to apply it to defense use only. Israel's position has been: If it ain't broke, don't fix it. Moreover, have the last few months revealed anything which should adversely affect the Israeli side?!

2. Space Launchers Bids (Not Legislated)

The Pentagon Bill alludes to U.S.-Israel enhanced cooperation in the area of space technology. At the same time, IAI has been denied the right to bid on a U.S. contract to develop space launchers (which happens to relate to an area of specialization by IAI). The official reason for the denial relates to the regulations of the Missile Technology Control Regime (MTCR), which intend to limit the proliferation of nonconventional technologies. While the U.S. and Israel haven't yet reached total agreement on MTCR, Israel certainly should not be treated as a potential threat to the New World Order ... Obviously, one has to abide by the law, but there are harsher and milder ways of application.

3. Supercomputer (Not Legislated)

While Brazil and India have been accorded the license to purchase supercomputers in the U.S., Israel has been barred from the attainment of a vital instrument in sustaining its level of high-tech and qualitative edge. The Administration (State and Commerce) has waved the flags of MTCR and safeguards. Is Israel to be trusted less than the licensed countries?!

4. Improvement of the Port of Haifa

The Pentagon Bill appropriated \$15 million for the dredging and other improvements (POL facilities, etc.) of the port of Haifa, for the benefit of the Sixth Fleet. Underlying the legislation has been the past experience of the Sixth Fleet in Haifa and the new focus of conflict which has shifted from Europe toward the Mideast, including the eastern flank of the Mediterranean. Improvements will enable the docking of larger vessels, the expediting of Navy services and preparedness, and the improved utilization of Navy resources in the area.

1990-03-26

02:45

KESHER-WASHINGTON

1482125

02

3/4

1229

530

84

5. Energy Alliance Fuel Reserves

The Pentagon Bill appropriates - due to the eastward shift of the focus-of conflict - for the stockpiling of 4.5 million barrels of fuel in Israel (to be transferred from an existing stockpile, probably, in the less conflict-ridden Europe). It is intended to serve the U.S. military at a time of emergency and during joint military exercises with Israel.

6-12. Seven Studies Enhancing U.S.-Israel Strategic Cooperation

- The application of Israeli R&D to U.S. aeronautic projects;
- " " " " space " ;
- " " " " smart weaponry " ;
- The enhancement of U.S.-Israel cooperation in the area of combatting terrorism;
- The enhancement of U.S.-Israel cooperation in the area of drugs interdiction;
- Examining the feasibility of improving facilities at the port of Ashdod;
- Examining the potential contribution of Israel to the OWP (please see Watch List #1 below).

All studies are supposed to be submitted to the Congress by September 1, 1991. The intent of the legislators has been to explore the mutual advantages of an enhanced cooperation, while not subordinating the process to remotely-related disagreements over policy (e.g. should an Israel-U.S. disagreement over the nature of the PLO, be allowed to undermine the potential cooperation between the two countries in the battle against terrorism?). An enhanced cooperation in the area of countering-terrorism and drugs interdiction should cover the following areas: definition of mutual threats; data-sharing on the mind, character and strategy of the threats; formulations of counter-strategy; education and training; R&D; production; decision-making; operations; legal aspects.

13. Defense Trade Ombudsman

The Pentagon Bill (authorization) provides for the appointment of an Ombudsman to eliminate the arbitrary and damaging application of, otherwise reasonable, restrictions on the importation of defense-oriented items. The Ombudsman is yet to be appointed.

14. Drawdown Authority

The Foreign Aid Bill provides for a transfer, to Israel, of \$700 million worth of military systems. Implementation has been, understandably, delayed as long as the Gulf War required extra deployments of military hardware to the battle arena.

15. Prepositioning

The Foreign Aid Bill provides for the prepositioning of \$200 million worth of ammunition in Israel. Implementation has been, understandably, delayed as long as the Gulf War required extra deployments of military hardware to the battle arena.

4/4 1229 530 84

WATCH LIST:

1. Overseas Workload Programs

According to the Pentagon Bill, Israel has been introduced into the European Theatre. Israeli defense industries are therefore qualified to bid on Pentagon contracts involving repair, maintenance, upgrading, refurbishing and conversion of U.S. military systems such as F-15s, F-4s, etc. Israel's Aircraft Industry (IAI) has submitted a bid on the repair and maintenance of F-15s. Will IAI benefit from its relative advantage (e.g. battle-field experience with F-15s, renowned technological proficiency, time-efficient and cost-effective process, geographical location adjacent to the new focus of conflict), or will the traditional European bidders - with less impressive qualifications - prevail? Israel seeks no gifts. It merely expects to get a fair chance to compete on equal footings (as specifically enunciated by the Pentagon Bill).

1/10

אאא, חוזם: 29510

אל: רהמש/1950

מ-: ני, נר: 2052, תא: 270391, חז: 1800, דח: מ, סג: סו,

כבב

ממתין ללילי

+++++

סודי/מידי (לעיניו בלבד)

אל: איתן בנצור- סמנכל, לשכת השר, מנכל רוה'מ

דע: השגריר וושינגטון

מאת: סגן הקונכל ניו יורק

מנהיגים יהודיים - קיסינג'ר.

1. להלן משיחתי עם קני ביאלקין היום (27.3) לגבי פגישת מנהיגים יהודיים ניו- יורקיים בחסותו של ביאלקין עם הנרי קיסננג'ר.

א. הפגישה קויימה במסגרת הפגישות השוטפות שביאלקין מקיים עם קיסינג'ר לחילופי רעיונות ודיעות.

ב. לדעת קיסינג'ר מלתמת המפרץ לא חוזר לא הכיאה לשינוי במדיניות מדינות ערב. גם אימוץ אסטרטגיית שני המסלולים לא שינתה מדיניותם. קיסינג'ר מאד פסימי.

ג. קיסינג'ר הסכים לדעת ביאלקין כי על מדינות ערב לבטל החרם הערבי ללא כל תמורה מצד ישראל. ביאלקין אמר כי נושא המאבק נגד החרם הערבי מקבל תנופה ובדעתו לקיים ועידה / סימפוזיון בניו יורק שיאורגן כדבעי.

ד. אין ישראל יכולה לסמוך על ארהב בכל מה שקשור להטלת וטו מטעמה במועביט: מסקנה שקיסינג'ר הגיע אליה.

ה. היתה הסכמה בין המשתתפים להנרי קיסינג'ר כי על ישראל לשנות את הפרצפציה בכל מה שקשור לטיפול באוכלוסיה הפלסטינאית. על ישראל לשנות מדיניותה, לשפר את הסטטוס של הפלסטינאים ולשנות את הדימוי השלילי שנוצר בדעת הקהל האמריקאית ביחס לטיפול בפלסטינאים.

ה. קיסינג'ר אמר כמה פעמים במהלך הישיבה שזה אסון שפוליטיקאים ישראלים המבקרים בושינגטון לוחצים על המימשל האמריקאי להגביר הלחץ על ישראל.

2. קני ביאלקין אמר לי שבדעתו לשוחח עם תום דיאן- איפאק ולגייס המנהיגות היהודית הארצית לפעולה נמרצת לביטול החרם הערבי.

מרדכי ידיד

תפוצה: שהח, e(רהמ), eמנכל, בנצור

סססס

1/27/91

29059:חוזם,אאאא
אל:רהמש/1800
מ:-רהמש,נר:11,תא:270391,חז:1800,סג:שמ,
בבב
נהול לבוקר

אל:וושיןגטון

שטיין,

בהמשך לשיחתנו הרצ"ב

לשכת רוה"מ

JERUSALEM, MARCH 14, 1991.

DEAR MR. PRESIDENT,

THE SUCCESSFUL CONCLUSION TO THE GULF WAR HAS REMOVED THE IMMEDIATE IRAQI THREAT TO PEACE IN THE REGION. ON SEVERAL OCCASIONS IN RECENT DAYS, ISRAEL HAS EXPRESSED ITS APPRECIATION TO THE UNITED STATES AND ITS COALITION ALLIES FOR THEIR GREAT ACHIEVEMENT.

AMONG OTHER THINGS, THIS WAR HIGHLIGHTED THE DANGER OF THE MASS ACQUISITION OF ARMS - ESPECIALLY BALLISTIC MISSILES AND NON-CONVENTIONAL WEAPONS - BY COUNTRIES LIKE IRAQ. AS A RESULT, ISRAEL AND SAUDI ARABIA BECAME THE TARGETS OF THE INDISCRIMINATE LAUNCHING OF LONG-RANGE MISSILES. THIS NEW DIMENSION OF THE BATTLEFIELD WILL BE REMEMBERED FOR A LONG TIME IN THE AREA AND ALL OVER THE WORLD.

I AM SURE YOU SHARE MY VIEW THAT THERE IS A LESSON TO BE LEARNT FROM IRAQ'S CONDUCT IN THIS WAR AND THAT EVERYTHING POSSIBLE MUST BE DONE TO PREVENT THE REPETITION OF SUCH A DANGER IN THE FUTURE. WE WITNESSED AN ACTION - THAT LACKS ANY CHECKS AND BALANCES - OF A TOTALITARIAN REGIME, THAT IS BOUND BY NO LAW OR ACCEPTED INTERNATIONAL NORMS. THE CONCLUSION MUST, THEREFORE, BE THAT SUCH REGIMES SHOULD BE DENIED THESE WEAPONS OF MASS DESTRUCTION.

IT IS MOST REGRETTABLE THAT SUCH TOTALITARIAN REGIMES IN THE MIDDLE EAST OBTAIN THE KNOW-HOW, THE TECHNOLOGY AND THE STRATEGIC ARMAMENTS FROM COUNTRIES OUTSIDE THE REGION. IF WE SHALL NOT STOP THESE SUPPLIES, WE SHALL, IN THE FUTURE, BE EXPOSED TO SIMILAR THREATS AND DANGERS AS THE COALITION AND ISRAEL FACED IN THE RECENT CONFLICT.

IN THIS CONTEXT, I MUST POINT TO THE NEGATIVE ROLE BEING PLAYED BY NORTH KOREA AND TO DRAW YOUR ATTENTION TO THEIR POLICY, WHICH HAS VERY DANGEROUS IMPLICATIONS FOR THE STABILITY OF THIS REGION.

IN RECENT YEARS, NORTH KOREA ESTABLISHED A VERY ADVANCED CHEMICAL AND BIOLOGICAL INDUSTRY. THEY ARE NOW DEVELOPING THE CAPABILITY FOR THE LAUNCHING OF THIS LETHAL MATERIAL, ALSO BY MEANS OF WARHEADS ATTACHED TO MEDIUM-RANGE GROUND-TO-GROUND MISSILES. NORTH KOREA IS ALSO IN THE MIDST OF INTENSIVE DEVELOPMENT EFFORTS OF THEIR NUCLEAR MILITARY CAPABILITY.

OF LATE, NORTH KOREA, WHICH IS THE ONLY COUNTRY READY TO SUPPLY MEDIUM-RANGE GROUND-TO-GROUND MISSILES, HAS BECOME ONE OF THE MAIN SUPPLIERS OF SUCH MISSILES TO COUNTRIES IN THE MIDDLE EAST. AMONG THE COUNTRIES ALREADY RECEIVING THESE MISSILES FROM NORTH KOREA ARE IRAN AND SYRIA. THERE IS NOW A REAL POSSIBILITY THAT LIBYA, TOO, WILL RECEIVE THEM.

WE WOULD ALSO LIKE TO STRESS THAT SYRIA HAS ALREADY DEVELOPED CHEMICAL WARHEADS FOR THE MISSILES THAT SHE POSSESSES.

AS THE MAIN SUPPLIER OF MEDIUM RANGE GROUND-TO-GROUND MISSILES TO THE MIDDLE EAST, NORTH KOREA HAS DEMONSTRATED A HIGHLY IRRESPONSIBLE POLICY AND A TOTAL LACK OF CONSIDERATION FOR THE PRESENT INTERNATIONAL EFFORTS TO STABILISE THE REGION.

IN OUR VIEW THIS DANGEROUS DEVELOPMENT COULD DESTABILIZE THE REGION AND CAUSE A NEW PHASE OF HOSTILITIES.

IT APPEARS TO ME THAT STEPS MUST BE TAKEN NOW TO END THIS PROCESS IMMEDIATELY. I BELIEVE THAT THE INTERNATIONAL COMMUNITY MUST CONDEMN NORTH KOREA FOR ITS BEHAVIOUR AND USE EVERY AVAILABLE INFLUENCE TO PERSUADE THEM TO CEASE THESE LETHAL ACTIVITIES.

FOR OUR PART, WE ARE READY TO DO EVERYTHING POSSIBLE TO ACHIEVE THIS GOAL, WHICH IS SO VITAL TO THE PEACE OF THIS REGION AND ALL MANKIND.

SINCERELY,

YITZHAK SHAMIR

GEORGE BUSH
THE WHITE HOUSE
WASHINGTON D.C.
U S A

תפוצה: שהח, טשהח, (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

0000

דחיות: <i>גליל</i>	שגרירות ישראל / אוסטרליה	דף
סוג: <i>גליל</i>	טופס פרוק	סתון
תאריך וזמן העבר: <i>26 מרץ 91</i>	<i>✕</i>	אל: מצטיי
פס פרוק	מסטיח/מסתביט, נספח הגנה / כאז, רמטיין / כיר יורק	דע:
מספר: <i>494 1214</i>	<i>1/2</i>	פאת: ק. לקונגרס
<i>87</i>		

מכירת סוללה מטרות לישראל

1. רצ"ב נוטיפסציה שתועברה לקונגרס (לועזת חוץ) ב- 22/3 על סוגנת הממשל לסיכור לישראל סוללת מטרוס אחת בשווי של 150 מליון \$ - עיס בדיקות העוזר מנוסחת מדובר בסוללת הגרמנית.
2. השווח ליבכס, כי כסתחו ב- P W מ- 23/3 מחייחס דון אוברדורטר (בנסתת האחרונה) לנוטיפסציה הממשל לקונגרס עבור סוללה בסך 350 מליון \$, כמדון מנסלה טענה ומדובר, כאחור בסעיה 1 לעיל, בסוללה הגרמנית בסך 150 מליון \$.

*יגאל ונגאי זכרון
יהודית ורנאי דרנגר*

ע"מ ס'ט'מ קת' אש, א'אש כ'ש- כ'ש

תפוצה:

1214
2/2 494
77

COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

March 22, 1991

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS
FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff
SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of Arms Export Control Act

Pursuant to Section 36(b)(1) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to ISRAEL.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$10 million or more, 30 calendar days before the letter of offer can be issued, and 15 calendar days in the case of letters of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

The text of the transmittal follows:
 Transmittal No. 91-18
 Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
 Pursuant to Section 36(b)
 of the Arms Export Control Act

- | | | | |
|-------|---|---|---------------|
| (i) | <u>Prospective Purchaser:</u> | Israel | |
| (ii) | <u>Total Estimated Value:</u> | Major Defense Equipment* | \$130 million |
| | | Other | \$20 million |
| | | TOTAL | \$150 million |
| (iii) | <u>Description of Articles or Services Offered:</u> | One PATRIOT fire unit including eight guided Missile Launching Stations, 65 PATRIOT missiles with related ancillary equipment and hardware, tactical wheel vehicles and transporters, spare and repair parts support equipment, publications, U.S. Government and Contractor engineering, logistics and operational support services, personnel training and other related elements of logistics support. | |
| (iv) | <u>Military Department:</u> | Army (YCE) | |
| (v) | <u>Sales Commission, Fee, etc paid, offered or agreed to be Paid:</u> | None | |
| (vi) | <u>Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold:</u> | See Annex in Room 2170 Rayburn. | |
| (vii) | <u>Section 28 report:</u> | Case not included in section 28 report. | |

* As defined in Section 47(5) of the Arms Export Control Act.

שגרירות ישראל / וושינגטון

דחיפות: מיידי

קד: 1

טופס פרוק

פתוך: 2

סוג: סודי ביותר/דרך צנור המסד

תאריך וזמן העבור:

26.3.91

אל: רה"מ
שה"ח

כס' פרוק:

הפסד:

אברהם

דצ:

פאת: השגריר, וושינגטון

פגישה עם ריצ'רד האס

1. בשוחה בא"צ (26.3) עם ריצ'רד האס התייחס לתהליך השלום ולכוונות הממשל כפי שמתהפפות בבית הלבן.

באופן כללי ניתן לאמר שהדברים שספר במהלך פגישתנו תאמו הניסוחים בנאום הנשיא בפני שני בתי הקונגרס.

מדברי האס עולה שהוא שכתב הפרהים הנוגעים בדבר בנאום הנשיא. בתשובה לשאלה הביע האס הערכתו שהנשיא ייצה להטיל מלוא יוקרתו ולקדם תהליך השלום.

2. אשר להלכי רוח בבית הלבן. עולה מדבריו שהוא אינו מחסידי אסכולת הצעדים המדודים או אמצעי בניית אמון, אם כי לדבריו יש לתת הזדמנות גם לדרך מחשבה זו ויצטרכו לראות כיצד to structure התהליך, למשל, ע"י ועידה אזורית, גג כלשהו לשיחות בין המדינות השונות, ולא ועידה בינ"ל כך שלא יוצר מצב של בדוד ישראל.

3. אשר לנושאי הדיון לדעתו, צריך יהיה לדבר על היעדים, אליהם יש לשאוף ולא להתמקד בעניני נוהל.

אשר ליעדים, הדגיש, שארה"ב אינה בעד מדינה פלשתינאית, אך צריך יהיה למצוא פתרון בין אוטונומיה לבין מדינה. גוף שיהיה מפורז באופן חב, ללא צבא. הזכיר שהנשיא, בנאומו, התייחס בהקשר זה לא רק לצורך בהקמת תורת שלום, אלא גם בצורך באמון והלחץ.

4. האס המשיך שיכול לתאר לעצמו הסדר בו יעשו פשרות טריטוריאליות הטנות, וכן הסכמה על העבת מתקנים צבאיים במקומות מסויימים, שב והדגיש שלעולם לא תנתן לפלשתינאים מדינה.

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 2
סוג:		כתוב: 2
תאריך וזמן העור:		אל:
כס' פרוק:		דצ:
<u>הפסד:</u>		כאת:

5. בהדגישו חשיבות הדום התהליך הדגיש הסכנה אם לא תהיה התקדמות ו/או אז יהיה צורך לנקוט פעולה כלשהי להדם התהליך.

6. בהקשר הפלשתינאי, הביע תקוותם שבאמצעות ירוך ומדינות ערביות נוספות, יוכלו למצוא נציגים פלשתינאים שאינם נציגי אש"פ.

טובל

תפוצה:

א/מ/2

דתי: _____	שגרירות ישראל / וושינגטון	
כתוב: _____	טופס פרוק	
אל: _____	מצי"א	
דע: _____	מקטי"ח / משחב"ט, כספה הגנה / באן	
פאת: _____	ק. לקונגרס	1/4
כס' פרוק:	הפסד:	גאון
	1215	495
תאריך וזמן העור:	26 1930 מרץ 91	
דתיפות:	רגיל	
סונג:	גילי	

הנדון: מכירת ציוד צבאי לסעודיה

רצ"ב 3 ברוטיסקציות מה- 22/3 שהועברו לקונגרס ע"י המחל בדבר כוונותיו למכירת שירותים, חלקי חילוף, ותחזוקה לסעודיה עבור הציוד הקיים.

סך 3 העסקות 900 מיליון 6.

יחידת זרנאי דרנגר.
 26/3 - 27/3
 ו/א/3/24

2 סה"כ / 2 סה"כ / 2 סה"כ / 2 סה"כ
 2 סה"כ / 2 סה"כ / 2 סה"כ / 2 סה"כ
 2 סה"כ / 2 סה"כ / 2 סה"כ / 2 סה"כ

תפוצה:

COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

March 22, 1991

2/4 1215
495

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS
 FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff
 SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of Arms Export Control Act

Pursuant to Section 36(b)(1) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to SAUDI ARABIA.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$14 million or more, 30 calendar days before the letter of offer can be issued, and 15 calendar days in the case of letters of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

The text of the transmittal follows:
 Transmittal No. 91-16
 Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
 Pursuant to Section 36(b)
 of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value:

Major Defense Equipment*	\$ 0 million
Other	\$461 million
TOTAL	\$461 million
- (iii) Description of Articles or Services Offered:
 This is a FMSO I amendment to increase the capitalization value of the stock level equity portion of an existing Cooperative Logistics Supply Support Agreement (CLSSA) and a FMSO II sale to provide funds for blanket order spare and repair part requisitions in support of major items of equipment of U.S. origin already delivered to and being operated by Saudi Arabia in support of Desert Storm.
- (iv) Military Department: Army - FMSO I (UBW, Amendment 20)
 FMSO II (KRK)
- (v) Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid: None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold: None
- (vii) Section 28 report: Case not included in section 28 report.

* As defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

3/4 1215
495

March 22, 1991

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS
 FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff
 SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of Arms Export Control Act

Pursuant to Section 36(b)(1) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to SAUDI ARABIA.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$14 million or more, 30 calendar days before the letter of offer can be issued, and 15 calendar days in the case of letters of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

The text of the transmittal follows:

Transmittal No. 91-17

Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
 Pursuant to Section 36(b)
 of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value:
- | | |
|--------------------------|---------------|
| Major Defense Equipment* | \$ 0 million |
| Other | \$300 million |
| TOTAL | \$300 million |
- (iii) Description of Articles or Services Offered:
 This sale will provide funds for maintenance of reparable material and blanket order requisitions (FMSSO II), under the Cooperative Logistics Supply Support Agreement (CLSSA), for spare parts in support of major items of equipment of U.S. origin already delivered to and being operated by Saudi Arabia.
- (iv) Military Department: Air Force - FMSSO II (KCP) and Maintenance of Reparable Material (MCY)
- (v) Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid:
 None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold: None
- (vii) Section 28 report: Case not included in section 28 report.

* As defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

4/4 1215
205

March 22, 1991

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff

SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of Arms Export Control Act

Pursuant to Section 36(b)(1) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to SAUDI ARABIA.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$14 million or more, 30 calendar days before the letter of offer can be issued, and 15 calendar days in the case of letters of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

The text of the transmittal follows:
Transmittal No. 91-15
Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer
Pursuant to Section 36(b)
of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value:

Major Defense Equipment*	\$ 0 million
Other	\$158 million
TOTAL	\$158 million
- (iii) Description of Articles or Services Offered:
This is an amendment to an existing case to provide an increased level of services by the U.S. Army Corps of Engineers (USACE) in connection with the Saudi Arabian Army's Ordnance Corps (SAAOC) Logistics System, including planning assistance, USACE sponsored SAAOC technical orientation visits to U.S. agencies and installations, ordnance service contracts for Saudi equipment, and financial services for commercial procurements.
- (iv) Military Department: Army (HEI, Amendment 6)
- (v) Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid:
None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold: None
- (vii) Section 28 report: Case not included in section 28 report.

* As defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

ארה"ק

אאאא, חוזם: 27883

אל: רהמש/1754

מ-: וושינגטון, נר: 436, תא: 260391, חז: 1617, חמ: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: סמנ"כל צפ"א ופר"ן

דע: לשכת רה"מ

מאת: לש' השגריר, וושינגטון

כוונות מסע

מלקולם הונליין ספר לשגריר ששמע משגריר מצרים כאן, שבפגישה בה נכח עם הנשיא בוש, אמר הנשיא שמזכיר המדינה מתכוון לקיים מסע באזור בסוף אפריל, וכי הנשיא עצמו מתעתד לבקר באזור בחודש יולי.

עד כאן.

לש' השגריר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

11
א/ק/ק

אאא, חוזם: 26793
 אל: רהמש/1691
 מ-: המשרד, תא: 260391, ח: 1152, ד: מ, ס: ג, סו,
 כבב
 סודי/מידי
 103.10

אל: ווש' - ק. לקונגרס

פגישת שה'ח עם חברי משלחת הקונגרס בראשות גפהרדט ומייקל (19.3)

שה'ח פתח את דבריו בנתוח המלחמה במפרץ, הטעויות בהערכות שהובילו את סאדם למלחמה, מדיניותה המוצלחת של ארה"ב ותאור השפעת המלחמה על ישראל ומדיניות ההבלגה בה נקטה.

השר הדגיש כי נדרש כח פוליטי פנימי רב כדי לא להגיב. המלחמה הוכיחה מול מה עומדת ישראל כל השנים, כשכרור שעירק היא רק אחת מכל המדינות מולן ניצבת ישראל. הסכנה מבחינתנו טרם חלפה. גם בסוריה קיימת אותה קונצפציה כמו בעירק וגם היא מחומשת בטילים ובנשק כימי.

נוצרת כעת במז'ת ברית של שמונה מדינות ואנו חוששים כלפי מי היא מכוונת. אנו גם חוששים מהעברות הנשק המתוכננות לסעודיה. המז'ת חייב לדעת כי בתקופה החדשה הנפתחת מתחייבים מס' צעדים:

1. הפסקת מצב המלחמה.
2. הגבלה על העברת נשק למז'ת.
3. תביעה חד משמעית כלפי מדינות ערב להכנס עם ישראל למו'מ ישיר.

ועידה בינלאומית אינה מהווה פתרון לבעיה, אלא רק מו'מ ישיר ללא תנאים מוקדמים שיטובור את המחסום הפסיכולוגי של רתיעה מישראל.

השר הביע תקוותו כי בעקבות בקור המזכיר תשתנה האוירה במז'ת.

השר הדגיש כי אנו מכירים תודה לאמריקאים על הסיוע הניתן לנו ואמר כי גם אנחנו תרמנו את תרומתנו הקטנה, אך החשובה ליצירת המצב החדש הקיים בין מזרח למערב. אין לנו על מי לסמוך, להוציא את ארה"ב ודיון פתוח ביננו הוא אבן יסוד לעתיד הטוב שבו אנו רוצים. מנהיג הרב גפהרדט אמר בדבריו כי הוא שמח לראות את יופיה של ירושלים במיוחד לאור הזכרון מיום אתמול של כוונת-סיטי ההרוסה בשל התנהגותו הבלתי אנושית של סאדם.

אזרחי ארה"ב התרשמו עמוקות מההערכות האזרחית של תושבי ישראל מול הפצצות הסקאדים וכן מעריך העם האמריקאי את מדיניות האפוק שנקטה ישראל.

הדמוקרטיה וישראל חשובות לנו ואנו יודעים שהייתם מודל לדמוקרטיה באיזור.

גפהרדט הזכיר כי היו אלה האמריקאים שדחקו במשך השנים בסובייטים לאפשר הגירה חופשית. כעת הזמן להגיע לשלום אמיתי ויציב בשיחות ישירות בין ישראל לשכנותיה ומבלי לסכן את בטחון ישראל ויש לחפש דרך למשטר של פרוק נשק באיזור.

באשר לתהליך המדיני ביקש לדעת מהשר באילו צעדים ניתן לנקוט בימים הקרובים כדי להניע את התהליך בכיוון הנכון.

שה'ח : ישראל חלשה איננה פרטנר לשלום ע'כ אין ללחוץ ולהחליש אותנו. יש צורך באמירות ברורות על התייצבות ארה"ב לצידנו במקרה ונותקף. לא נוכל להבטיח לארצות ערב לפני המו'מ כי ישיגו במהלכו כל דבר. 'ללא תנאים מוקדמים' פרושו שבשולחן המו'מ ניתן להעלות כל דבר.

מנהיג המעוט מייקל הצטרף לדברי גפהרדט. חזר על כך כי ארה"ב איננה מעוניינת במלחמה נוספת במפרץ. צריכה להיות גישה של נכונות לתת משהו, כדי לקבל משהו, ואנחנו מחפשים סימנים לכך, אמר. יש לנו עדיין ענין בלבנון ויש לחשוב גם על אינטרסיה.

שה'ח : אני מצפה שמדינות ערב יקומו ויאמרו שהן נכונות לשלום עם ישראל. אין מקום לדרוש מאתנו היום שנאמר כיצד יסתיים התהליך.

חבר הקונגרס הוייר : מדבר על תהליך הלסינקי.

שה'ח : ועידת הלסינקי לא תוכל לבוא במקום דיון בילטרלי. היום ארה"ב נתפסת כמעצמה יחידה שלא תתן לתוקפנות לנצח. אחרי החלשותה של ברה"מ היא איננה עוד כתובת למשטרי הראקציה במז'ת ואל לנו להחזיר את המצב אחורה.

מודל הלסינקי טוב במימד שלו, אך שכננו שונים ממדינות אירופה.

השר הזכיר כי גנשר אמר לו בנקור בבון שועידה בינלאומית, לדעתו, תוכל לבוא לאחר שהצדדים יגיעו לסכום.

חבר הקונגרס גנגריץ : טוען שחשוב שישראל תראה כרודפת שלום ושלא תתפס כמסרבת להגיע למו'מ עם הערבים.

בנושא הערביות לעולים (10 ביליון) אמר כי הדבר יהיה קשה בשל בעיות התקציב האמריקאי וללא פעילות נמרצת של הממשל. עם הפופולריות של הנשיא לא ניתן יהיה להעביר זאת בקונגרס בנגוד לעמדתו, ועליכם להכיר בחשיבות הקיימת בהגעה להסכם עם הבית הלבן.

שה'ח : אני תומך בדרכו של הנשיא וכך עשיתי גם בשעות הקשות ביותר. אני שמח שהנשיא פופולרי ואנו שואפים להבנה וידידות עמו ועם הקונגרס.

חשוב להבין את האינטרסים שלנו. עבורנו סוריה היא איום כפי שהיתה עבורכם קובה. איום על הבית. מזכיר המדינה אמר כי קיימת עדיין סכנה מסוריה ואנו לא נהיה עיוורים לסכנה זו. איני רוצה שחיילי ארה"ב יצאו לנהל עבורנו מלחמה.

ס. מנהל מצפ'א

תפוצה: שהח, ששהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, פרנ, סייבל, כהן, רביב, סולטן

סססס

אאא, חוזם: 25315

אל:רהמש/1624

מ-:המשרד, תא: 250391, חז: 0923, חר: ר, סג: שמ,

כנב

20281

שמור/רגיל

אל: השגריר וושינגטון

דע: אוטבה, בון, כריסל, טוקיו, לונדון, פאריס, רומא

הנדון: החרם הערבי - פסגת G7

כנס בריסל 17/3 (מאנק נגד החרם הערבי) ספר וולטר שטרן ששמע ממקורות יפניים עצה לדאוג שבכנס הפסגה של G7 (ראשי המדינות המתועשות) במאי השנה תועלה הצעה לגנות החרם הערבי ולקרוא למדינות ערב (סעודיה, כווית, המפרציות) לבטלו.

יש מקום כמובן לחשוד, שהיפנים ממציאים תרוצים מתרוצים שונים במטרה להסביר לנו העדר נכונות שלהם להצהיר הצהרה יפנית נגד החרם או הצורך שלהם להסתתר מאחרי הצהרה בינ'ל בנדון. לכן 'יעצו' בהזדמנות אחרת להעלות הנושא בגאט'ט.

יחד עם זאת יש להערכתנו מקום לשקול פנייה למזכיר המדינה בייקר ובאמצעות לנשיא ולא לה מקורביו שישתפו בכנס G.7 ולבקשם להעלות עם המנהיגים האחרים תביעתנו שבפסגה של המדינות המתועשות תכלול בהחלטותיה גנאי לחרם וקריאה למדינות ערב להפסיקו.

כזכור התביעה לבטול החרם הנה חלק מיוזמת שלום של ממישראל ממאי 1989; בטול הלוחמה הכלכלית הנו המשך טבעי לתביעתנו לבטול מצב המלחמה. הנושא הועלה כזכור הן ע"י רוה"מ והן ע"י שה"ח בשיחותיהם עם המנהיגים עמם נפגשו.

ההתפתחויות האחרונות והם הסכמת גרמניה לפעולה נגד החרם במישור הלאומי ונקיטת יוזמה במישור הקהילתי, כהענות לפניתו של סגן רוה"מ ושה"ח, בטול דה פקטו של איסור מכירת נפט לישראל ע"י ממברייטניה; מכתב 82 הסנטורים לשליט כווית והחשיבות שהמנהיגות היהודית מיחסת למאנק נגד החרם, ולביטויים אנטישמיים ואנטי יהודיים שהוא מקפל בתוכו, מחייבת פעולה בינ'ל גם במישור G.7. יתרונה בכך שהחלטת ראשי מדינה/ממשלה של המעצמות הכלכליות הראשיות עשויה לשמש קריאת כוון ואיתות למערכת הכלכלית הבינ'ל על המשתמע מכך.

ארה"ב חוקקה כידוע חוק אפקטיבי נגד החרם הערבי. טבעי לכן שהיא תנקוט יוזמה בינ'ל בנושא עקרוני של מניעת אפליה בראש וראשונה של חברות אמריקניות המופלות לרעה כנגד חברות זרות הנכנעות לחרם, בין היתר כדי לזכות ביתרונות לעומת חברות ואישים אמריקנים הכבולים ע"י חוק שלא להשיב לדרישות החרם, לפרסם הפניות ושצפויות לעונשים במקרה של הפרה.

לידיעתך: חלק ממדינות ערב לא מפעיל חרם משני ושלישוני המופעל נגד חברות ואישים מחו'ל על קשריהם הכלכליים עם ישראל. מי שמפעיל החרם המשני והשלישוני בדנקות רבה ביותר הם כווית, סעודיה, המפרציות דהיינו מדינות 'הקואליציה'. יש לכן מקום לפעול לשנוי גישה מצידם ויש כמובן יתרונות רבים לכך שפניה תעשה בוועידת לפסגה של המדינות המתועשות, הכוללת גם את יפן, בנושא עקרוני התואם מדיניות שנקטו ממשלי ארה"ב עד כה במישור הלאומי והבינ'ל.

הוראות לפעולה ביתר הכירות במברק נפרד.

סמנכ'ל כלכלה - סמנכ'ל צפ'א

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, כהן, כלכליתב', כלכליתג',
כלכליתא', אכב, בנצור, מצפא, הדס, איר1,
איר2, יגר, אסיה, סולטן, סייבל, תפוצות, בנאבו

סססס

1
ממק

אאא, חוזם: 25728
אל: רהמש/1632
מ-: המשרד, תא: 250391, חז: 1508, מ:מ, סג: שמ,
בבב
101998
שמור/מידי

אל: וושינגטון
שגריר, ציר, שטיין

התקשר בראון לרשום הסתיגות ארה"ב מגירוש ארבעת פעילי אש"ף בטענה
המסורתית לדבריו שהחלטה זו איננה מתיישבת עם אמנת ג'נבה הרביעית.
השיבותי כרוח דברי שהב"ט בשדורי ישראל אתמול בבוקר ואף העברנוהו אח"כ
דברי שהב"ט במלואם.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, מזתים,
ביין, ארבל2, סייבל, משפט, @ (מתאמסטחים)

סססס

ארה"ק

אאא, חוזם: 27210

אל: רהמש/1703

מ-: וושינגטון, נר: 423, תא: 250391, זח: 1702, דח: מ, סג: שמ,

בכב

שמור - מידי

אל: סמנכ"ל צפ"א ופר"ן

מאת: השגריר, וושינגטון

דליפות.

שוב מצאנו בסקירת התקשורת 25.3 דיווחים ומידע שהעבירה השגרירות בימים האחרונים. התופעה מוכרת, פגיעתה ידועה, אך בכל זאת אין ואסור לעבור על-כך לסדר היום. אם צריך להפסיק לדווח אז אולי יש לשקול זאת משום שהחלופה - אובדן אמינותנו כאן והרס קשרים מקצועיים. לא יתכן שבטופה של פגישתי עם רוס וסאטו אתבקש ע"י בני שיחי לשמור המידע עד שהאיש יוכל לשוחח עם שר החוץ שלו ואנו כאן נחליט, בכל זאת, לאחר היסוסים, לדווח לארץ ולקרוא זאת חזרה בעתון. אני מקווה שמכרק זה יופץ ויגיע לכל קוראי הדיווחים מושינגטון ואולי סוף סוף יהיה פתרון כלשהו.

שובל

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

טסטט

חשבונית
 ארה"ב
 1/7
 N
 1198
 436

שחור/מידי

אל: מצפ"א

דע: חקש"ח/משהב"ט

מאת: ק. לקונגרס

קונפרנס: א. ספלמנטל "סופת המדבר".
 ב. ספלמנטל חרום "סופת המדבר" (כולל סיוע חרום לישראל)

כאמור, שני הקונפרנסים הסתיימו אחמול בלילה (21/3) ואושר סיוע החרום לישראל (650 מ' \$).

1. ספלמנטל "סופת המדבר" - מימון כוחות ארה"ב במפרץ.

הקונפרנס התקיים בדלתיים סגורות.

א. "הידידים" פעלו משך אמה"צ וחערב כדי לכלול תיקון/הכרה בחוק ובלשון הדו"ח לגבי סעיף 105 (ראו מברקנו 1180 למשה"ח, 394 לבטחון. רצ"ב לנוחיותכם, שנית), כך שהסעיף לא יחול על סוללות הפטריוט שהועברו לישראל. בנוסף לכך, גם למימשל היו בעיות עם סעיף זה (ראו בהמשך מכתב בייקר). בסופו של דבר הוכנסו שינויים בסעיף זה שהחלישוהו במידה משמעותית.

הקונגרסמן ג'ק מורחה (יו"ר ועדת המשנה לתקציב הפנטגון), חבטיח במהלך הקונפרנס לטפל בנושא. לדבריו, לאחר מאמץ כה רב שהושקע בהעברת הסוללות לישראל, אין זה הגיוני שסעיף 105 יחול על הסוללות. גם הסנטורים קסטן ואינווייח חבטיחו לטפל בנושא וכך גם עשו.

ב. בראשית הקונפרנס הועבר מכתב מהמזכיר בייקר למשחפסי הקונפרנס המביע הסתייגות והתנגדות לסעיפים 105, 106 ו-107. (מברקנו 1180 למשה"ח ו-394 לבטחון). רצ"ב המכתב.

ג. בעייה מרכזית בקונפרנס זה היחה תיקון שהוגש ע"י סנטור ליייה לגבי סבסוד החלב. לאחר דיון ממושך הוסרו הבעיות ואז נפתחה הדרך לטיפול בשלושת חסעיפים 105, 106 ו-107. (גם לסעיף 106 הוכנסו תיקונים. נעביר בהמשך).
 התיקון לגבי חסיוע לירדן רוכך במידה רבה. (נעביר בהמשך). אגב, התיקון לגבי ירדן גרם למעורבות אישית של הנשיא ופעולה נמרצת מצידו לנסות להסיר התיקון.

ד. להלן השינויים שהוכנסו לסעיף 105:

עמ' 11 - שורה 19 לאחר המילים OPERATION DESERT STORM יש להוסיף:

Shall to the maximum extent practicable (to remove) חציווד). חייב לחעביר

עמ' 12 - החל משורה 9, הוכנסו שינויים בסעיפי המשנה והשתנה הסיפור:

me 2
 meo 1
 מה 2
 סג 1
 סג 1
 סג 1
 סג 2

(1) is to be transferred to a foreign government under the provisions of subsection (e), or

2/7

(2) has negligible value, or

1198

מספרי הסעיפים השתנו בהתאם ונוסף סעיף (6) חדש.

(6) has been formally notified to Congress prior to March 20, 1991 under the Arms Export Control Act.

436

עמ' 12 - שורה 18 סעיף (d)

חמילה shall הוחלפה ב- should, דהיינו,

The President should attempt ...

עמ' 12-13 סעיף (e)

עמ' 13 שורה 2 - כל החלק לאחר המילים Middle East - הושמט. במקום זאת הוסיפו המשפט:

except as provided through the regular notification procedures of the Committees on Appropriation, the Committees on Armed Services, the Committee on Foreign Affairs of the House of Representatives and the Committee on Foreign Relations of the Senate.

2. ספלמנטל החירום - לא היו בעיות מיוחדות.

3. עם סיום כתיבת המבוק אישרו שני הבתים את דו"חות הקונפרנס.

ביהנ"ב: H.R - 1281 - ספלמנטל החירום; 340 בעד, 48 נגד.
H.R - 1282 - ספלמנטל "סופת המדבר"; 379 בעד, 11 נגד.

סנאט: H.R - 1281 - התקבל ב- VOICE VOTE
H.R - 1282 - התקבל ב- VOICE VOTE

4. כמעט תם ונטלם. יש להמחין עתה לחתימת הנשיא וכניסת החוקים לתקפה לאחר החתימה. (הסנטור דול הודיע כי הנשיא יחתום על שניהם).

אגודת אנשי ציונים
יהודית ורנאי דרנגר

1 termination of Operation Desert Shield/Desert Storm for
2 dependents of active duty personnel: *Provided*, That the
3 government's share of medical services is not increased
4 during the specified time period:

5 (31) ~~SBG. 106.~~ Mitchell Field Health Care Facility in
6 the State of New York shall only be funded from the Oper-
7 ation and Maintenance, Navy, appropriation and shall not
8 be funded or included within the congressionally imposed
9 ceiling of the Uniformed Services Treatment Facility ac-
10 count:

11 (32) SEC. 105. (a) *All equipment, supplies, and other*
12 *materials (including, to the maximum extent practicable,*
13 *construction equipment and construction materials de-*
14 *scribed in subsection (b)) of the United States that, after*
15 *August 1, 1990, were transported to or procured by the*
16 *United States in the Middle East for the use of the Armed*
17 *Forces of the United States or the use of the armed forces*
18 *of any other member country of the multinational coalition*
19 *participating in Operation Desert Storm shall be removed*
20 *from the Middle East to the United States or to any United*
21 *States military installation outside the United States and*
22 *the Middle East as soon as practicable in conjunction with*
23 *the removal of such forces of the Armed Forces of the United*
24 *States from the Middle East.*

3/7
1198
436

1 (b) The construction equipment and construction ma-
2 terials referred to in subsection (a) are construction equip-
3 ment and construction materials used in the construction
4 of military facilities for the Armed Forces of the United
5 States in the Middle East in connection with Operation
6 Desert Storm.

4/7
1198
436

7 (c) Subsection (a) does not apply to any equipment,
8 supply, or material that—

9 (1) is to be transferred to a foreign government
10 and has negligible value, or

11 (2) is to remain under the control of United
12 States forces in the region, or

13 (3) is to be stored in the Middle East as
14 prepositioned equipment and material for the use of
15 the Armed Forces of the United States; or

16 (4) has been expended, depleted, or rendered un-
17 usable.

18 (d) The President shall attempt to obtain reimburse-
19 ment from the government of each country in the Middle
20 East for the cost to the United States of materials referred
21 to in subsection (a) that are not removed from that country
22 because of impracticality.

23 (e) No equipment, supply, or material referred to in
24 subsection (a) or which was captured from Iraq by United
25 States forces in the context of Operation Desert Storm may

1 *be transferred to the government or any entity of any for-*
2 *ign country in the Middle East unless the President first*
3 *notifies Congress of the proposed transfer and, after the date*
4 *on which Congress receives the notification, Congress enacts*
5 *a bill or joint resolution specifically authorizing the pro-*
6 *posed transfer.*

7 (f) *The President shall notify Congress of the proposed*
8 *storage of any equipment, supply, or material referred to*
9 *in subsection (a) in a prepositioned status referred to in*
10 *subsection (c)(3).*

11 (g) *The President shall report to the Committees on*
12 *Appropriations and Armed Services of the House and Sen-*
13 *ate sixty days after the enactment of this Act, on the quan-*
14 *tity, condition, value, disposition and manner of seizure of*
15 *all enemy equipment falling under the control or the posses-*
16 *sion of the United States, as well as all enemy equipment*
17 *falling under the control of allied forces, within the Desert*
18 *Storm theater of operations.*

19 (h) *For the purposes of this provision, the term "mate-*
20 *rial" shall include all lethal and non-lethal instruments of*
21 *war and their supporting elements, components and*
22 *subcomponents.*

23 (83)SEC. 106. (a) *Not later than 60 days after the*
24 *date of the enactment of this Act, the President shall submit*
25 *to Congress a report, in both classified and unclassified*

5/7
1198
436

THE SECRETARY OF STATE
WASHINGTON

March 21, 1991

6/7

1198

436

Dear Mr. Chairman:

As you prepare for conference on the bill making supplemental appropriations and transfers for "Operation Desert Shield/Desert Storm," I want to convey my deep concern about, and strong opposition to, sections 105, 106 and 107 of the Senate-passed version of that bill.

At this historic time, when the opportunities for peace in the Middle East have never been greater, these highly restrictive provisions would undermine our efforts to establish a lasting peace. The situation is much too fluid and delicate to set into law these severe restrictions on the President's flexibility.

Let me refer to my specific objections to each section in turn.

By requiring an affirmative enactment of law in order to make arms sales, section 105 would cripple the ability of the United States to make timely use of one of the most effective tools of foreign policy. Moreover, it would reverse a process that has served the foreign policy of the United States for some forty years. As a practical matter this could make it impossible for our Corps of Engineers to participate in the reconstruction of Kuwait. Furthermore, such an approach could hinder our ability to work with Desert Storm allies and friends to establish security and stability in the post-war Middle East.

Section 106 would interfere with the President's ability to conduct foreign policy by, for example, directing that he reveal expected but not completed arrangements for any possible U.S. military presence in the Middle East.

The Honorable
Robert C. Byrd,
Chairman,
Committee on Appropriations,
United States Senate.

- 2 -

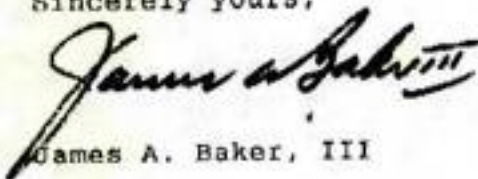
7/7

1198 436

Section 107 would undercut our ability to build upon the voluntary cooperation upon which Desert Storm was based. We are confident that our partners will meet their commitments over time in accordance with their internal processes. We simply need to give them the time to do so. Adopting these provisions would send the wrong message to our coalition partners.

Over the last several months, the President has adroitly managed a very complex coalition to advance U.S. objectives in the Middle East. The President deserves the flexibility to manage the challenges that remain ahead.

Sincerely yours,



James A. Baker, III

END



מזכירות הממשלה

א. כה. 2

ירושלים, ה' בניסן התשנ"א
20 במרץ 1991

ס ו ד י

אל: ראש הממשלה ✓

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

משיחה עם השגריר בראון

- א. בראון מסר שהעביר לדניס רוס את המסר שלנו שעדיף כי לא ינקטו "דיפלומטיה טלפונית". דניס אמר כי בראון יודע מהי הגישה של "בעל הבית" שלהם, אך בראון ציין כי יש להתייחס ברצינות למסר שלנו, המשקף את דעתך. דניס הבטיח שיעלה זאת.
- ב. בראון ציין כי המזכיר לא היה שבע רצון מהצהרות בקו "קשוח" שנשמעו כאן בימים אלה, ודניס מוסר כי הוא מנסה "להרגיעו". בייקר היה מעדיף לצורך המשך התהליך כי "תגובותינו" יהיו בפרופיל נמוך ולא בפרופיל "קשוח".
- ג. בראון מסכים עם מה שנמסר לו על-ידינו שהסערות סביב נושא רמת הגולן וההצהרות לגביה הן סערה בצלוחית, כיוון שאין כרגע שום צורך בשום עמדות חדשות או כדומה; אין גם כל הצעות סוריות של ממש.
- ד. לדבריו שאל את דניס מה היה תוכן הפגישות עם אסד, והתשובה היתה במונחי אוירה ותחושה יותר מאשר במונחים קונקרטיים - אסד רואה עצמו מחוייב לתהליך השלום, אך זהיר מאוד ומעוניין לדעת לאילו "אמצעי בניית אמון" מוכן הצד הישראלי.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: מנכ"ל משרד ראש הממשלה

1
אברהם
2/1/91

20376: חוזם, אאאא

אל: רהמ"ש/1303

מ-: ווש, נר: 2122, תא: 190391, זח: 1300, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: מא"פ, מצפ"א, תפוצות, דיבון

דע: השגריר, אדיס

דע: ני - עבור לוברני - העבירו נא (ביוזמת הקשר)

מאת: הציר, וושינגטון

עשרים ושמונה סנטורים פנו למזכיר המדינה בייקר בבקשה לפעול להצלת יהודי אתיופיה.

ראו נא הנוסח והחתימות במצורף.

שילה.

הערת קשר: רצ"ב הנוסח ושמות החותמים.

ALAN CRANSTON
CALIFORNIA

CONFIDENTIAL

UNITED STATES SENATE
WASHINGTON, DC 20510-0501

MARCH 15, 1991

THE HONORABLE JAMES E. BAKER I I I
SECRETARY OF STATE OF THE
UNITED STATES
DEPARTMENT OF STATE
320 TWENTY-FIRST STREET, N.W.
WASHINGTON, D.C. 20520

DEAR SECRETARY BAKER,

WE ARE WRITING TO YOU AS MEMBERS OF THE CONGRESSIONAL CAUCUS FOR ETHIOPIAN JEWRY. WE SUPPORT THE PRIORITY YOU HAVE PLACED ON THE IMPROVEMENT OF THE OVERALL HUMAN RIGHTS SITUATION IN ETHIOPIA, AND WE COMMEND THE EFFORTS YOU AND THE ADMINISTRATION HAVE TAKEN TO ENSURE THAT THE PILGHT OF ETHIOPIAN JEWRY HAS BEEN RAISED AT THE HIGHEST LEVELS.

ALTHOUGH WE HAVE WITNESSED A STEADY FLOW OF ETHIOPIAN JEWS TO ISRAEL IN THE LAST MONTHS, AND WE ARE PLEASED TO SEE THAT THERE ARE LEGAL MECHANISMS FOR THE ORDERLY PROCESSING OF THOSE WISHING TO JOIN THEIR FAMILY MEMBERS IN ISRAEL, WE ARE DEEPLY CONCERNED ABOUT RECENT DEVELOPMENT IN ETHIOPIA.

THERE ARE MORE THAN 15,000 ETHIOPIAN JEWS WHO HAVE LEFT THEIR VILLAGES IN THE GONDAR PROVINCE AND WHO ARE NOW WAITING IN ADDIS ABABA FOR FLIGHTS TO ISRAEL. EVEN IF APPROXIMATELY 1,000 LEAVE EACH MONTH AS WAS THE CASE UNTIL RECENTLY, IT WILL TAKE AT LEAST ANOTHER YEAR FOR THE ETHIOPIAN JEWS IN ADDIS ABABA, MANY LIVING

IN DESPERATE CONDITIONS, TO BE REUNITED WITH THEIR LOVED ONES.

UNFORTUNATELY, TIME IS OF THE ESSENCE. THERE IS INCREASING CONCERN ABOUT THE FLUID MILITARY SITUATION CREATED BY THE REBEL OFFENSIVE WHICH BEGAN IN FEBRUARY, AND THE ETHIOPIAN GOVERNMENT HAS TEMPORARILY SUSPENDED FLIGHTS FOR ETHIOPIAN JEWS OUT OF THE COUNTRY. WE URGE YOU TO RAISE THIS MATTER WITH THE ETHIOPIAN GOVERNMENT AND SEEK ASSURANCES THAT FLIGHTS WILL RESUME IMMEDIATELY.

OUR GOVERNMENT WAS ACTIVE IN FACILITATING THE LARGE-SCALE AIRLIFTS OF THE 1980S. IF SUCH AN OPPORTUNITY ARISES

IN THE COMING WEEKS, WE HOPE YOU WILL TAKE AN ACTIVE ROLE IN ENSURING THAT SUCH FLIGHTS CAN BEGIN AGIAN.

WE LOOK FORWARD TO CONTINUE COOPERATION ON THIS MATTER.

SINCERELY,

ALAN CRANSTON

JOSEPH R. BIDEN, JR.

BILL BRADLEY

ALFONSE M. D'AMATO

DENNIS DECONCINI

ALAN J. DIXON

CRISTOPHER J. DODD

DAVE DURENBERGER

J. JAMES EXON

WYCHE FOWLER, JR.

BOB GRAHAM

JOHN F. KERRY

FRANK R. LAUTENBERG CARL LEVIN

JOSEPH I. LIEBERMAN RICHARD G. LUGAR

CONNIE MACK

HOWARD M. METENBAUM

DANIEL PATRICK MOYNIHAN LARRY PRESSIER

DONALD W. RIEGLE, JR. CHARLES S. ROBB

JOHN D. ROCKEFELLER PAUL S. SARBANES

ARLEN SPECTER

TIMOTHY E. WIRTH

PAUL SIMON

WILLIAM S. COHEN

תפוצה: שהח, טשהח, §(רהמ), מנכל, ממנכל, יגר, מאפו, כנצור,
מצפא, בןאבו, תפוצות, §(רס)

טסט

11/2

אאא, חוזם: 20525

אל: רהמש/1298

מ-: וושינגטון, נר: 349, תא: 190391, זח: 1732, דח: ב, סג: בל,

בנב

בלמ"ס / בהול

אל: מצפ"א

דע: קונכ"ל סן-פרנסיסקו

מאת: ראש יחידת הקונגרס, וושינגטון

סיוע חרום בטחוני

1. מליאת הסנאט אישרה את ה- SUPPLEMENTAL הכולל את סיוע החרום נסך 650 מליון דולר ברוב של 98:1. הקול הבודד היה של הסנטור הרפוב' מאורגון - מרק האטפילד.

2. השלב הסופי בחקיקה אשר יתרחש בימים הקרובים שייך לקונפרנס והצבעות נפרדות בשני הבתים על דו"ח הקונפרנס.

יורם אטינגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהנט), בנצור, מצפא, אוצר

טסטט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

16909

תאריך : 16.03.91

נכנס **

שמור

**

**

**

הזמ: 3,16909

אל: המשרד

יעדים: רהמ"ש/1085, בטחון/1648, מצב/1582, אביב/1418, מומח/1052
מ-: ון ונשינגטון, 283: דן, חא: 150391, ז: 1626, דח: מ, ג: ש

חח: גסטופא

נד: 6

א/כח
2

בלמ"ס/מיידי

תאריך: 15 מרס 1991

שעה חיבור: 16.00

אל: הפוצה הקשורה

מאח: עתונות וושינגטון

הודון: קטעים מתוך מסיבת העתונאים עם בייקר ושה"ח הסובייטי

PRESS CONFERENCE WITH SECRETARY OF STATE JAMES BAKER, III AND SOVIET FOREIGN MINISTER BEBMERTNYKH, MOSCOW, USSR FRIDAY, MARCH 15, 1991

Q WHAT IS THE SITUATION REGARDING THE HOSTAGES --

SEC. BAKER: THE SITUATION REGARDING THE HOSTAGES, BARRY, IS THAT WE HAVE, AS THE PRESIDENT INDICATED THAT I WOULD, RAISED THIS ISSUE DURING THE COURSE OF THIS TRIP IN CONVERSATIONS WITH VARIOUS COUNTRIES THAT WE THINK MIGHT HAVE SOME CAPACITY TO BE HELPFUL. AND THAT'S ALL I'M GOING TO SAY ON IT.

Q YOU SAID "VARIOUS COUNTRIES." SYRIA'S THE ONLY ONE I'M AWARE OF. ARE THERE OTHER COUNTRIES --

SEC. BAKER: I JUST SAID THAT THAT'S ALL I'M GOING TO HAVE TO SAY ON IT.

Q WELL, DID YOU RAISE IT WITH ISRAEL?

SEC. BAKER: I SAID "VARIOUS COUNTRIES."

SECRET
CONFIDENTIAL
TOP SECRET

CONFIDENTIAL
TOP SECRET

CONFIDENTIAL
TOP SECRET

CONFIDENTIAL
TOP SECRET

CONFIDENTIAL
TOP SECRET

CONFIDENTIAL
TOP SECRET

CONFIDENTIAL
TOP SECRET

משרד החוץ-מחלקת הקשר

Q (INAUDIBLE) -- A MIDDLE EAST PEACE CONFERENCE OR ISRAELI-PALESTINIAN NEGOTIATIONS AS THE BASIS FOR RECOGNIZING ISRAEL, OR ARE YOU GOING TO DO AN INDEPENDENT --

(AUDIO BREAK.)

MIN. BESSMERTNYKH: IT IS OUR VIEW THAT CONVENING AN INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST SETTLEMENT STILL REMAINS IN THE CARDS. IT IS PART OF OUR VISION OF HOW WE VIEW POSSIBLE SETTLEMENT IN THE AREA. BUT YOU MAY KNOW, ALSO, THAT WE THINK THAT THERE ARE VARIOUS APPROACHES TO THAT TROUBLE. AN INTERNATIONAL CONFERENCE IS A PART OF THAT MULTI-DIMENSIONAL PROCESS. IT SHOULD NOT RULE OUT OTHER APPROACHES.

Q -- YASSIR ARAFAT AND THE PLO TODAY. DO YOU AGREE WITH EFFORTS REALLY TO SIDESTEP THE PLO NOW THAT (THEY SUPPORTED IRAQ IN THE ?) GULF WAR, OR ARE YOU INTERESTED IN WORKING WITH THE PLO?

MIN. BESSMERTNYKH: WELL, THE SITUATION THAT HAS DEVELOPED INVOLVING PLO AND PLO LEADERSHIP IS A WELL-KNOWN FACT. I DON'T WANT TO MAKE ANY COMMENTS ON INTERNAL PROBLEMS THAT EXIST IN THAT ORGANIZATION. SO FAR, PLO HAS REMAINED AN ORGANIZATION THAT SPEAKS FOR THE INTERESTS OF THE PALESTINIANS, AND UNTIL THIS REMAINS SO, I THINK THAT PLO SHOULD ALSO BE INVOLVED IN THE ANALYSIS OF THE TROUBLES RELATED TO THE MIDDLE EAST SETTLEMENT BECAUSE AT THE CORE OF THAT SETTLEMENT WE HAVE STILL THE PALESTINIAN PROBLEM.

Q (INAUDIBLE) -- IN THAT TIME, DID YOU DISCUSS TODAY EITHER IN THE COMPANY OF MR. GORBACHEV OR PERHAPS BETWEEN YOU AND MR. BAKER THE QUESTION OF (SCALING ?) ARMS FLOWS -- CONVENTIONAL ARMS FLOWS TO THE MIDDLE EAST? AND WHERE IS THE SOVIET POSITION ON CONTINUING TO SELL MILITARY HARDWARE IN THE MIDDLE EASTERN NATIONS IN THE WAKE OF THE GULF WAR?

MIN. BESSMERTNYKH: WE RECOGNIZE THAT THAT PROBLEM DOES EXIST AND WE BELIEVE THAT IT MUST BE ADDRESSED IN A FAIRLY PARTICULAR WAY ALSO IN THE SOVIET-US DIALOGUE, ALTHOUGH NOT JUST THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES ARE THE ONLY SUPPLIERS OF ARMS TO THAT REGION. BUT IN ANY EVENT, THE TIME IS AT HAND FOR US TO COME TO SOME AGREEMENT ON A SYSTEM WHEREBY WE WOULD REDUCE ARMS SUPPLIES OF ALL TYPES TO THAT AREA. WE DISCUSSED THAT PROBLEM, BUT WE DIDN'T GO INTO ANY SPECIFIC DETAILS ON THAT.

Q MR. SECRETARY, DO YOU BELIEVE THE SOVIET UNION WILL REMAIN A PARTNER IN THE COALITION THAT BEGAN WITH THE GULF CRISIS AND AFTERWARDS IT WILL BE A CONSTRUCTIVE PARTNER IN THE MIDDLE EAST?

1948
The following information was obtained from the records of the
Department of the Interior, Bureau of Land Management, on
the subject of the above-captioned land.

The land in question is situated in the
County of _____, State of _____, and is
owned by _____, who is the
owner of record. The land is situated in
the _____ section of the _____
township, _____ range, _____
meridian, _____ and _____
_____.

The land is situated in the _____
_____ and _____
_____.

The land is situated in the _____
_____ and _____
_____.

The land is situated in the _____
_____ and _____
_____.

The land is situated in the _____
_____ and _____
_____.

The land is situated in the _____
_____ and _____
_____.

[Handwritten signature/initials]

1/27/76
1/27/76

United States Senate

WASHINGTON, DC 20510

March 24, 1991

His Excellency Jaber al-Ahmad al-Jaber Al Sabah
Amir of Kuwait

Your Excellency:

We are all aware of the enormous work reconstructing your nation as you begin to rebuild what was destroyed by Iraq. Our nation and our people look forward to assisting you in every way in this massive effort.

This reconstruction also provides an excellent opportunity to make an important move toward peace in the region by ending your nation's participation in the boycott of American companies which do business with Israel. This lifting of the secondary boycott would constitute an important gesture toward peace in the region and would eliminate a significant source of friction between our two countries. Israel's restraint in the face of repeated Iraqi attacks should not go unrecognized by the allied position. The United States has long opposed the boycott and has prohibited American firms from supplying information about their dealings with Israel. The BO-boycotted boycott of Israel and of companies which trade with or invest in Israel is a significant impediment to the prospects for long-term peace and accommodation in the Middle East.

We urge you to announce that Kuwait will no longer participate in the Arab boycott of Israel and that help from any American company in the reconstruction of your nation is welcome.

Sincerely,

[Signature]
Joseph I. Lieberman

[Signature]
Connie Mack

[Signature]
Carl Levin

[Signature]
Bob Packwood

24

ממ ארנב 1/12
375

בלמים / מידי
אלו מצמ"א, מח"ד
מאת: חשגרירות ווטינגטון

יחסי ארצ"ב - ישראל וחקופת הפוסט - משבר

רצ"ב לעיונכם חוצאה אוחה נשא מ'ודענו ארון מילר ב- 4/3.

שטיי

2 + שט"ן

מה שמה מה שהיה
הנכלל הנכלל
הנכלל הנכלל
הנכלל הנכלל

WORLD AFFAIRS COUNCIL/MIDDLE EAST INSTITUTEWASHINGTON, D.C. MARCH 4, 19911073
2/12

AS BOTH A MIDDLE EAST ANALYST AND A MEMBER OF THE SECRETARY'S POLICY PLANNING STAFF, I'M EXPOSED TO DOUBLE JEOPARDY ALMOST EVERY DAY. SO IT'S WITHOUT ANY TREPIDATION THAT I'D LIE TO OFFER SOME COMMENTS ON THE US-ISRAELI RELATIONSHIP AND LATER A FEW OBSERVATIONS ON THE POST-CRISIS PERIOD.

MY FIRST OBSERVATION IS A PARADOX: THE US-ISRAELI RELATIONSHIP IS FREQUENTLY PERCEIVED TO BE IN ONE KIND OF TROUBLE OR ANOTHER BUT IT HAS BEEN AND CONTINUES TO BE ONE OF THE STRONGEST AMONG NATIONS ANYWHERE.

SECOND, THIS PARADOX RESULTS FROM SOME BASIC FACTS ABOUT THE US AND ISRAEL THAT ARE TOO OFTEN FORGOTTEN:

- O ISRAEL IS A SMALL COUNTRY IN A DANGEROUS NEIGHBORHOOD. ITS SINGLEMINDED PREOCCUPATION IS ITS PHYSICAL SURVIVAL AND ECONOMIC WELL-BEING.
- O THE UNITED STATES IS A SUPERPOWER WITH A BROAD RANGE OF INTERESTS AND CONCERNS THAT TRANSCEND ANY SINGLE RELATIONSHIP, ANY ISSUE, OR ANY SINGLE GEOGRAPHIC AREA.

- 2 -

1073 3/12

THESE ROLES PRODUCE DIFFERENT PERCEPTIONS OF PROBLEMS AND DIFFERENT VIEWS ABOUT HOW BEST TO RESOLVE THEM. AND THESE DIFFERENCES CAN EXIST ON ANY NUMBER OF ISSUES FROM PEACE PROCESS TO AID REQUIREMENTS, TO ISRAELI PRACTICES IN THE OCCUPIED TERRITORIES. THERE'S NO SENSE PRETENDING THAT THEY DON'T OR SWEEPING THEM UNDER THE CARPET. NO TWO NATIONS IN THE INTERNATIONAL SYSTEM HAVE INTERESTS THAT ARE COINCIDENT ACROSS THE BOARD; NOR SHOULD THERE BE AN OBLIGATION TO CREATE AN ARTIFICIAL CONVERGENCE.

THIRD, WHATEVER DIFFERENCES EXIST, THERE HAS BEEN MUCH MORE THAT HAS BOUND THE US AND ISRAEL TOGETHER THAN HAS DRIVEN THEM APART.

WHY IS THIS SO? AND WHY DESPITE ITS MANY UPS AND DOWNS HAS THIS RELATIONSHIP SURVIVED AND REMAINED SO RESILIENT?

MUCH OF THE ANSWER LIES IN THE VERY COMPLEXITY OF THE RELATIONSHIP. THIS IS NOT A ONE ISSUE OR SHOT-GUN MARRIAGE. THERE ARE LOTS OF THREADS INTERWOVEN SO OFTEN AND SO STRONGLY THAT A LOT OF PRAYING CAN TAKE PLACE WITHOUT WEAKENING THE STRAND.

IN FACT, EVERYONE HAS A DIFFERENT EXPLANATION AS TO WHAT REALLY DRIVES THE RELATIONSHIP:

- 3 -

1073

4/12

- SOME BELIEVE IT IS ISRAEL'S STRATEGIC VALUE TO THE UNITED STATES;
- SOME STRESS THE MORAL DIMENSION AND US COMMITMENT TO THE IDEA OF JEWISH STATEHOOD IN THE WAKE OF HITLER'S GENOCIDE AGAINST THE JEWISH PEOPLE;
- OTHERS ARGUE THAT IT IS THE PRESENCE OF A LARGE AND WELL-ORGANIZED JEWISH COMMUNITY WHICH PRESSES -- QUITE LEGITIMATELY -- ISRAEL'S CASE IN THE UNITED STATES;
- OTHERS POINT TO THE INSTITUTIONAL MECHANISMS THAT HAVE DEVELOPED -- JSAP; JEDG; JPMG; FREE TRADE AREA -- THAT LINK THE TWO COUNTRIES IN DAILY TRANSACTIONS AMONG VARIOUS AGENCIES.

THE TRUTH IS THAT THE US-ISRAELI RELATIONSHIP IS ALL THESE THINGS. BUT IT IS ONE THING MORE. ABOVE ALL, THE UNITED STATES HAS SUPPORTED ISRAEL BECAUSE WE HAVE COME TO BELIEVE THAT IT IS IN THE BROADEST CONCEPTION OF OUR NATIONAL INTERESTS TO DO SO. AND WHAT IS THE BROADEST CONCEPTION OF THOSE INTERESTS? SIMPLY THAT THE US HAS A FUNDAMENTAL STAKE IN SUPPORTING LIKE-MINDED SOCIETIES THAT SHARE ITS VALUES AND TRADITIONS. THIS AGREEMENT ON BASIC VALUES HAS PROVIDED THE

- 4 -

1073 5/12

CONTINUITY, PURPOSE AND DIRECTION IN THE US-ISRAELI RELATIONSHIP. WITHOUT IT, THE RELATIONSHIP WOULD SOON CEASE TO BE UNIQUE. AND IN AN EMERGENCY, IN A CRISIS, THOSE VALUES BECOME A COMPELLING REASON FOR BOTH COUNTRIES TO DRAW TOGETHER, DESPITE THEIR DIFFERENCES ON ANY NUMBER OF ISSUES, BECAUSE EACH RECOGNIZES A STAKE IN THE OTHER'S SUCCESS.

FOURTH, SINCE THE CRISIS IN THE GULF BEGAN, ISRAEL AND THE UNITED STATES HAVE FOR THE MOST PART BEEN OF ONE MIND IN SUPPORT OF A US LED INTERNATIONAL EFFORT TO GET SADDAM OUT OF KUWAIT AND TO ENSURE THAT IRAQ WILL NOT HAVE THE CAPACITY TO THREATEN ITS NEIGHBORS AGAIN:

- O ISRAEL AND THE US HAVE AGREED THAT WE WOULD NOT ALLOW IRAQ TO TURN THIS INTO AN ARAB-ISRAELI ISSUE. THE FOCUS SHOULD BE WHERE IT HAS BEEN: A CONFLICT BETWEEN SADDAM AND THE REST OF THE WORLD.

- O ISRAEL AND THE US HAVE AGREED THAT THE UNITED STATES WAS ENGAGED IN TRYING TO MANAGE A COALITION NOT AT ISRAEL'S EXPENSE BUT IN THE SERVICE OF A BROADER POLICY.

6/12 1073

- AND ISRAEL AND THE US AGREED THAT ISRAELI RESTRAINT WAS THE BEST POLICY FOR BOTH COUNTRIES AND WORKED TO ENSURE THAT IT CONTINUED UNDER VERY DIFFICULT CIRCUMSTANCES.

FIFTH, THIS CRISIS HAS SERVED TO SHORE UP THE US-ISRAELI RELATIONSHIP AT AN IMPORTANT TIME AS FEW OTHER EVENTS COULD. OR, TO BE EVEN MORE PRECISE, IT HAS REVEALED THE STRENGTH OF THE US-ISRAELI RELATIONSHIP. THIS DOES NOT MEAN THAT WE AGREE ON EVERYTHING; NOR THAT THERE WON'T BE DIFFERENCES IN THE FUTURE. BUT US AND ISRAELI BEHAVIOR DURING THIS CRISIS MERIT TWO OBSERVATIONS THAT COULD HAVE REAL RELEVANCE FOR THE FUTURE:

- FIRST, A GREATER REALIZATION ON ISRAEL'S PART THAT WHEN WE TALK ABOUT US COMMITMENT TO ISRAEL'S WELL-BEING AND SECURITY, WE MEAN WHAT WE SAY. NOT SINCE RESUPPLY EFFORT DURING THE 1973 WAR HAS THIS BEEN DEMONSTRATED IN SUCH A CONCRETE WAY.
- SECOND, A GREATER REALIZATION ON OUR PART AND PERHAPS ON THE PART OF SOME ARAB STATES THAT ISRAEL IS SENSITIVE TO US INTERESTS AND THOSE OF SOME OF OUR ARAB COALITION PARTNERS AND IS PREPARED TO SUPPORT THOSE INTERESTS -- EVEN AT CONSIDERABLE RISK TO ITSELF.

- 6 -

7/12

1073

SIXTH, THE KEY ISSUE NOW IS TO ENSURE THAT THE PARTNERSHIP THAT FUNCTIONED SO SUCCESSFULLY DURING THIS PERIOD OF CONFRONTATION CONTINUES AS WE CONFRONT THE CHALLENGES OF PEACE. ISRAEL IS ONLY ONE COUNTRY BUT IT'S AT LEAST 50% OF THE ARAB-ISRAELI PEACE PROCESS. WITHOUT ITS ACTIVE AND WILLING PARTICIPATION IN A SERIOUS, CREDIBLE PROCESS THERE CAN BE NO PEACE.

SEVENTH, THE US-ISRAELI RELATIONSHIP IS A CRITICAL COMPONENT OF AMERICAN INTERESTS IN THE MIDDLE EAST, BUT NOT THE SUM TOTAL OF THOSE INTERESTS. THE CRISIS IN THE GULF HAS DEMONSTRATED THAT YEARS OF AMERICAN DIPLOMACY HAVE ALSO FORGED A COMMONALITY OF INTERESTS WITH KEY ARAB STATES IN THE REGION. AND WE BELIEVE IT IS CLEARLY IN OUR INTERESTS -- AND WE BELIEVE ISRAELIS -- TO CONTINUE TO BUILD ON THESE RELATIONSHIPS:

- O WE LOOK TO OUR ARAB FRIENDS TO HELP SHAPE THE SECURITY ARRANGEMENTS NECESSARY TO HELP STABILIZE THE REGION.
- O WE LOOK TO OUR ARAB FRIENDS TO HELP DEAL WITH THE PRESSING ECONOMIC PROBLEMS AND DISLOCATIONS THAT HAVE BEEN SO EVIDENT THESE PAST MONTHS.

- 7 -

8/12

1073

- O AND WE LOOK TO OUR ARAB FRIENDS -- AND ISRAEL -- TO HELP CREATE AN ENVIRONMENT FOR ARAB-ISRAELI PEACE.

I'D LIKE TO CONCLUDE WITH SOME BRIEF OBSERVATIONS ON THE POST-WAR PERIOD, PARTICULARLY ON THE ARAB-ISRAELI PEACE PROCESS.

SECRETARY BAKER HAS ALREADY LAID OUT SEVERAL REGIONAL CHALLENGES: SECURITY ARRANGEMENTS IN THE GULF, ARMS CONTROL, ECONOMIC RECOVERY, COOPERATION, AND DEVELOPMENT, AND ARAB-ISRAELI PEACE; HE ALSO POSED SOME KEY ISSUES IN APPROACHING THEM. SEVERAL POINTS ARE WORTH MAKING:

- O THESE ARE ALL KEY ISSUES; IF WE ARE TO HAVE ANY HOPE OF HELPING THE PARTIES FASHION A MORE SECURE AND STABLE MIDDLE EAST, WE'LL HAVE TO DEAL WITH ALL OF THEM. INDEED, THERE MAY BE SOME UTILITY IN USING CONCEPTS FROM ONE AREA TO PROMOTE PROGRESS IN ANOTHER;
- O NEITHER STABILITY, SECURITY, NOR ARAB-ISRAELI PEACE CAN BE IMPOSED FROM OUTSIDE THE REGION BY OUTSIDERS HOWEVER WELL-INTENTIONED.

- 8 -

9/12

1073

- O INDEED, BEFORE WE CAN HELP TO DEFINE AN APPROACH IT WILL BE CRUCIAL TO CONSULT WITH OUR FRIENDS IN THE REGION. AND THIS IS THE KEY PURPOSE OF THE SECRETARY'S TRIP THIS WEEK.
- O AT THE SAME TIME, THIS CRISIS HAS STIRRED UP A GREAT DEAL; ATTITUDES MAY BE SHIFTING; IT'S IMPORTANT WE MOVE QUICKLY TO TAKE ADVANTAGE OF THESE CHANGES OLD BEHAVIORS TAKE OVER.

LET ME CONCLUDE BY LAYING OUT SOME GENERAL POINTS ABOUT ARAB-ISRAELI PEACE PROCESS.

AS WE PLAN FOR AN INTENSIVE PERIOD OF POST-WAR RECONSTRUCTION AND DIPLOMACY, IT IS WORTH RECALLING THE PILLARS OF OUR APPROACH TO PEACE MAKING EFFORTS:

- THE PEACE WE SEEK IS A COMPREHENSIVE ONE, BETWEEN ARAB STATES AND ISRAEL, AND BETWEEN PALESTINIANS AND ISRAEL.
- NEGOTIATIONS WORK, AND TO RESOLVE THIS CONFLICT NEGOTIATIONS SHOULD TAKE PLACE ON THE BASIS OF UN SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338.

10/12

1073

- TERRITORY FOR PEACE REMAINS THE CRITICAL CORNERSTONE OF A SUCCESSFUL PROCESS. NEGOTIATIONS MUST PRODUCE AN OUTCOME THAT RESULTS IN RECOGNITION AND SECURITY FOR ISRAEL, AND REALIZATION OF LEGITIMATE PALESTINIAN POLITICAL RIGHTS, AN END TO THE FORMAL STATE OF BELLIGERENCY AMONG ISRAEL AND THE ARABS AND REAL RECONCILIATION AND PEACE.

LET'S NOT FOOL OURSELVES. THAT'S AN EXTREMELY TALL ORDER; THE CURRENT CRISIS HAS STIRRED EMOTIONS AMONG ISRAELIS AND PALESTINIANS THAT WILL NOT YIELD EASILY TO CONCILIATION AND IT HAS STIRRED UP A GREAT DEAL IN THE ARAB WORLD THAT MUST BE SORTED OUT.

YET IN THE AFTERMATH OF THE WAR, AS AFTER PREVIOUS WARS, THERE WILL BE OPPORTUNITIES FOR PROGRESS -- IF THE PARTIES ARE READY TO MAKE A SERIOUS EFFORT, AND IF WE CAN HELP THEM FASHION A MORE EFFECTIVE PROCESS.

THAT SUGGESTS A TWO TRACK EFFORT HOUSED IN A SINGLE PROCESS: EFFORTS TO PROMOTE ISRAELI-PALESTINIAN DIALOGUE AND SIMULTANEOUSLY TO PROMOTE AN ENGAGEMENT BETWEEN ISRAEL AND ARAB STATES THAT PRODUCES RECONCILIATION. BOTH TRACKS

- 10 -

11/12

1073

MUST MOVE TOGETHER; ONE CANNOT EXIST WITHOUT THE OTHER. ISRAELIS WON'T ADDRESS PALESTINIAN ISSUE WITHOUT ALSO ENGAGING ARAB STATES; ARABS WON'T DEAL WITH ISRAEL UNLESS PALESTINIAN ISSUE IS JOINED BY ISRAEL.

I'M NOT GOING TO GET INTO A DETAILED DISCUSSION OF HOW THIS PROCESS MIGHT WORK. THAT'S ONE OF THE REASONS FOR THE SECRETARY'S TRIP.

NONE OF THIS WILL COME EASY. THE MIDDLE EAST RARELY OFFERS UP CLEAR-CUT ENDINGS, AND OUTCOMES TO CRISES AND WITH EACH PERCEIVED NEW OPPORTUNITY WILL COME A CONSTRAINT. NONETHELESS, THIS CRISIS MAY CHANGE TRADITIONAL APPROACHES TO ANY NUMBER OF ISSUES. AND THESE ARE CLEARLY WORTH TESTING. IN THIS REGARD, IT IS CRUCIAL TO MOVE QUICKLY TO TAKE ADVANTAGE OF CHANGING ATTITUDES AND PERCEPTIONS BEFORE THOSE ATTITUDES HARDEN AGAIN.

IN SHORT, WHAT I'M SAYING IS THAT WE MAY FACE THE REAL POSSIBILITY THAT THE ENVIRONMENT FOR PEACEMAKING HAS BEEN IMPROVED:

- THE WAR OPTION IS OUT WITH SADDAM AND THE IRAQI MODEL OF VIOLENCE AND CONFRONTATION HAS BEEN SHOWN TO FAIL.

- 11 -

12/12

1073

- O THE US HAS DEMONSTRATED THAT IT HAS STOOD BY ITS FRIENDS;
- O THE PARTIES ARE SHOWING SOME SIGNS THAT SECURITY CAN BE DEFINED IN TERMS BROADER THAN A RUINIOUS ARMS RACE,
- O AND THERE MAY BE A GREATER WILLINGNESS ON THE PART OF ARABS AND ISRAELIS TO BREAK OUT OF TRADITIONAL APPROACHES TO THEIR PROBLEM.

NOW THE NEXT TEST OF US-ISRAELI RELATIONS -- AND INDEED OF US POLICY IN THE REGION -- WILL BE TO CONSTRUCT A PEACE PROCESS TO TAKE ADVANTAGE OF THESE NEW OPPORTUNITIES. THANK YOU.

אורי

אאא, חוזם: 8181

אל: רהמש/574

מ-: ווש, נר: 2039, תא: 070391, זח: 1600, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / ח.ר.ב. / בהול

אל: בן-אהרון, בנצור, שובל - למכותבים בלבד

מאת: הציר, וושינגטון

בבוקר יום ד' (6.3) צלצל לארי איגלברגר וביקש לדבר עם השגריר. במקרה שוחחתי באותה שעה עם שובל (שאך זה הגיע לתל-אביב), העברנו את השיחה ונשארת על הקו לרישום הדברים כדלקמן:

איגלברגר: יש לנו בעיה חמורה ידידי. צלצלו אלי עכשיו מהגנבה ומסרו לי שאנשי השגרירות טוענים שאמרתי לך, שאם הקונגרס יכניס פטריוטים לחקיקה, זה יהיה בסדר והם מכינים עכשיו את החקיקה הזאת.

שובל: אמרת שבתנאים אלה 'תוכלו לחיות עם זה'...

איגלברגר: תשבתי שאמרתי שהפטריוטים אינם בעיסקה ואף פעם לא אמרתי שנעשה זאת בסמפלמנטל הזה. זאת היתה הבנתי הברורה, שעכשיו נעביר את ה-650 וסוף פסוק.

שובל: אני הבנתי 650 ודיברנו על שתי סוללות טילים ואמרנו שאתם לא תגישו, אבל תוכלו לחיות עם זאת אם היזמה תעלה ע"י אחרים ואת הערבויות נדחה לספטמבר.

איגלברגר: אני הבנתי שהפטריוטים לא יטופלו בספלמנטל הזה ואם הנושא יעלה מאוחר יותר, נוכל לחיות עם זה. הכי גרוע הוא שהשגרירות דוחפת את העניין. 'יותר מאוחר', אמרתי. אין זה חלק מהספלמנטל הנוכחי.

שובל: ואם לא בספלמנטל הזה, אז בכל זאת בעתיד הנראה לעין? יש לכך פתרון טכני אפשרי?

איגלברגר: אולי, אבל לא בחקיקה הזאת, אנא בוא נעבור את זה בשלום ובוא לא נהרוס את הכל עכשיו.

שובל: אני כך הבנתי וכך מסרתי, אבל אמסור את דבריך ועוד נתזור אליך.

עד כאן השיחה הטלפונית.

אח"כ דיברתי עם השגריר וסיכמנו שאוריד את אנשינו ואת הידידים מהגנבה ושאלך ללארי לנסות למצוא איתו פתרון.

בשעה 13:00 נפגשתי עם לארי, שהזמין אליו גם את קרצר, התנצל על שנשמע נרגז בטלפון וחזר והסביר את האופן בו הבין הוא את שיחתו עם השגריר. הוסיף, שאילו המורשים היו עושים זאת מיוזמתם, היו מתמודדים עם זה ונאבקים ביוזמה כפי שהם עושים במקרים אחרים, אבל מעורבות השגרירות מתקבלת אצל המזכיר כאילו אנחנו מנסים לעקוף הסכם שאך זה עתה הושג. חזרתי והסברתי לו איך הובנו דבריו ואמרתי שאם לא לכך התכוון, אפשר לדבר לכל היותר במונחים של HONEST MISTAKE. שאלתי למה התכוון בכל זאת באומר 'נוכל לחיות עם זה' והשיב שהתכוון שיוכלו לחיות עם זה במועד מאוחר יותר, אבל לא ממש עכשיו.

שאלתי אם ידוע לו על אפשרות (חקיקתית) להסדיר זאת במועד קרוב ואמר שאינו יודע, אבל שאל: 'למה אתם כל-כך לחוצים? הרי אף אחד לא מתכוון להוציא עכשיו את הפטריוטים מישראל'. בנקודה זו קיבל (כאילו לפי הזמנה) טלפון והמזכיר היה בצד השני. איגלברגר (שרק את הצד שלו של השיחה שמעתי) ניסה

להרגיע אותו והבטיח שהוא מטפל בעניין עם השגרירות. חזר מהטלפון ואמר שאם הפטרייטים יוכנסו, יאלצו להילחם על לווטו נשיאותי ועד בכלל. אמר שצריך לתת לביקור של בייקר לעבור בשלום ושאפשר 'לקחת את בייקר הצידה' בארץ ולדבר איתו בפרשת הסוללות. הוסיף, שהוא מקווה, שלא שובל ולא הוא 'יצטרכו להתאבד' בעקבות אי-ההבנה הזאת.

דיווחתי טלפונית לשובל ולבנצור על שיחה זו.

הבוקר, 7/3, התעורר קושי חדש כאשר דארמן, הממונה על התקציבים, סירב למסור לבית-הנבחרים את המכתב מטעם המימשל (הנותן הסכמתו לחקיקת 650 לישראל). אובי הודיע, שבהעדר מכתב לא יוכנס הסכום עבור ישראל לחוק. דארמן ביקש, על ידי עיכוב המכתב, להבטיח שאיש לא 'יגניב' ללשון החוק דברים נוספים ל-650. לשם כך, אמר יעב את מסירת המכתב על לאחר גמר ההליך בבית והסנאט. התקשרנו שוב לאיגלברגר שהבטיח שהוא 'רץ' לדבר עם דארמן.

דארמן הגיש את המכתב בזמן והכל הסתדר.

שילה
לבח

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור

סססס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

*תאריך : 02.03.91

*דף 1 מתוך 5

*עותק 1 מתוך 9

* 1081

* נכנס **

* סודי ביותר

* **

* **

* **

*חוזם: 3,1081

*אל: המשרד

*יעדים: רהמש/117, מצב/195

*מ-: ווש, נר: 8, תא: 010391, ח: 2300, דח: מ, סג: 10

*תח: 8 גס: צמא

*נד: 8

אורי

*סודי ביותר/חרב/מיידי

*אל: שהח

*דע: רוהמ

*סמנכל צפ"א ופר"ן

*מאת: השגריר, וושינגטון

*בקר מזכיר המדינה בישראל

*כללי

*שנתיים אחרי כניסתו לתפקיד, ולראשונה בחייו, יערוך מזכיר המדינה בקור
*בישראל.

*בעבר, בתשובה להזמנות שנתנו לו לבקר בארץ, שמענו מהמזכיר ומקורביו שהוא
*נמנע מלקיים בקור כזה כדי לא ליצור ציפיות מוגזמות וכי בקורו צריך להיות
*קשור בהתקדמות תהליך השלום.

*ענה, עם סיום המלחמה במפרץ ולקראת כינון הסדרי בטחון ושלוש באזור,
*משולבת ישראל במסע באזור כאשר מבחינת הממשל אין הבקור רק מבחינת הכרות
*מקרוב עם המציאות בישראל, הבעת הערכה למדיניות האפוק שלה מאז ה-2.8,
*אלא, חשוב מכך, מסר אשר לסדר היום של הממשל וכוונותיו. אם בחודשים
*האחרונים נמנע המזכיר מלבקר בישראל כדי לשמור על אחדות הקואליציה הרי
*ענה השגת המטרות: כנון הסדרי בטחון באזור המפרץ בפרט, והמזה"ת בכלל,
*פתרון סכסוכים אזוריים קרי 'ישראלי-ערבי', 'ישראלי-פלשתינאי' מחייב
*ENGAGEMENT של ישראל.

*לא מן הנמנע שאחרי בקור זה, המיועד מבחינת המזכיר בעיקר לצורך שמיעה
*ולמוד, יבואו ביקורים נוספים.

*אזירה

*הדיפלומטיה חוזרת למגרש' ולסדר היום האמריקני, כאשר אין להמע"ט באתגר
*האישי של המזכיר, המעוניין להרשם כמעצב וארכיטקט של פתרון בעית המזה"ת

730
מסמך זה נשלח למערכת ביום 02.03.91

2020-2021
1000

1000

1000

1000
1000
1000
1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

Page 1
Date: 10/10/2001

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It states that records are essential for the proper functioning of any organization and that they provide a clear and concise history of events. The document emphasizes that records should be kept up-to-date and that they should be accessible to all who need them. It also notes that records should be stored in a secure and reliable manner to prevent loss or damage.

2. The second part of the document discusses the various methods used to collect and analyze data. It describes the different types of data that can be collected, such as quantitative and qualitative data, and the various techniques used to analyze this data. The document also discusses the importance of ensuring the accuracy and reliability of the data and the need to use appropriate statistical methods to analyze the results. It notes that data analysis is a complex process that requires a high level of skill and expertise.

3. The third part of the document discusses the importance of communication in the workplace. It states that effective communication is essential for the success of any organization and that it is a key skill for all employees. The document describes the various methods used to communicate, such as face-to-face communication, written communication, and electronic communication. It also discusses the importance of listening and understanding the needs of others and the need to use clear and concise language.

4. The fourth part of the document discusses the importance of teamwork and collaboration. It states that teamwork is essential for the success of any organization and that it is a key skill for all employees. The document describes the various methods used to work in teams, such as setting goals, assigning tasks, and providing support. It also discusses the importance of communication and the need to work together to achieve common goals.

5. The fifth part of the document discusses the importance of leadership. It states that effective leadership is essential for the success of any organization and that it is a key skill for all managers. The document describes the various methods used to lead, such as setting a vision, providing direction, and motivating others. It also discusses the importance of communication and the need to listen to the needs of others.

6. The sixth part of the document discusses the importance of ethics in the workplace. It states that ethical behavior is essential for the success of any organization and that it is a key skill for all employees. The document describes the various methods used to ensure ethical behavior, such as setting a code of ethics, providing training, and holding people accountable. It also discusses the importance of communication and the need to be honest and transparent.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

* אדף 3 מתוך 5
* עותק 1 מתוך 9

* הלוחמה, ביטול החרם, נושאים אלה צריכים להיות על סדר היום של ארה"ב
* במגעה עם אותן מדינות ערביות. עוד לפני הגעת המזכיר מוצע שרוה"מ יקרא
* לפלשתינאים לפתוח עמנו בדיאלוג ואולי ששהב"ט יכריז על הסרת העוצר. יהיה
* בכך לתרום לשיפור אוירה, להזכחת רצינות כוונות ישראל ומעל לכך, להסיר
* נושא מסדר היום של המזכיר.

* עקרונות ההסדר:

* רצוי להמנע מדיון בפרטי תכנית שלום ו-MODALITIES. במקום זאת רצוי לדון
* ולסכם עקרונות ברוח הבאה:

* שיחות שלום בילטרליות, פתיחת מו"מ בין ישראל לבין כל אחת משכנותיה.
* יש להזכיר ולהדגיש שהתקדמות תהליך השלום עם מדינות ערביות צריכה לבוא
* קודם לנושא הפלסטינאי, לא כתנאי אלא כהנחת עבודה משותפת. כזכור בעקבות
* יזמת השלום ממאי 89 שמענו מהאמריקאים שהתגובות שקלטו במדינות ערב הן
* שחייבת לבוא קודם התקדמות בנושא הפלשתינאי. מציע, עקב השיעור מניסיון
* זה, לקשור ביזמתנו ובתאום עמם התקדמות במישור הפלשתינאי בהתקדמות תהליך
* עם מדינות ערב.

* 1. שיחות בין ישראל לפלשתינאים במסגרת משלחת משותפת כאשר ישראל לא תוכל
* להסכים למעורבות ישירה או עקיפה של אש"פ בתהליך. בהקשר זה מוצע לעקוף
* סוגיית המחלוקת ממרץ-אפריל 90: יצוג מגורשים ומזרח ירושלים.

* 2. קביעת מכניזם של בניית אמון:

* 1. הסדרי בטחון אזוריים בכלל זה פקוח נשק, פרוק נשק להשמדה המונית.
* מנגנוני בטחון ברוח הצעת טראסוב (מרכז משברים).

* 2. תכנית כלכלית אזורית כאשר מחד, אלמנט של השקעות חיצוניות באזור כולל
* סיוע בינלאומי לפתרון בעיות הפליטים באיזור ומאידך, התנייה בפתוח קשרים
* כלכליים אזוריים.

* 3. מרכיב של הסדרי ביניים ושלבי מעבר: הכרה הדדית פומבית, הבעת רצון
* לפתרון סכסוכים בדרכים מדיניות, אוטונומיה לפלשתינאים.

* שאלת הועידה הבינלאומית ומעורבות האו"ם

* המשבר במפרץ יצר מציאות בינ"ל חדשה. לא בכדי מדברים הנשיא, מזכיר המדינה
* ואחרים על כנון סדר עולמי חדש, הסדרים שיבטיחו יציבות בעולם כמו אחרים
* מלח"ע השניה.

* מחד, נעשה שמוש נרחב באו"ם ובהחלטות מועבי"ט ליצירת קואליציות ומאידך,
* חשוב באותה מידה, שת"פ עם אירופה ובמידה כזו או אחרת של ספוק או אי
* נוחות עם ברה"מ.

* שותפות ארה"ב בקואליציה: ברה"מ, צרפת ובוודאי מדינות ערב (סוריה) יעלו
* הצורך בכנוס ועידת שלום למזה"ת. אחרים ידגישו הצורך לתת תפקיד מרכזי
* יותר לאו"ם. נכון לעכשיו להערכתנו ידחה הממשל שתי המגמות גם יחד. קימט

Page 1

10/1/54

Dear Mr. [Name],
I have your letter of [Date] regarding [Subject].
I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.

Sincerely,
[Name]

Very truly yours,
[Name]

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.
I will contact you again as soon as I have more information.
Thank you for your patience.

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.

Very truly yours,
[Name]

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.

Very truly yours,
[Name]

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.

I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time.
The matter is still under consideration.

נושרד החוץ-נוחלקת הקשר

*דף 4 מתוך 5
*עותק 1 מתוך 9

*סיפר לי שמשותף הפעולה עם האו"ם למדו לקח ולא יערבו אותו בסכסוך במזה"ת.
*אין ספק ששמוש באו"ם יש בו כדי לכבול חופש הפעולה של ארה"ב ביחוד עתה
*באופורית ההישג האמריקאי, אך לא מן הנמנע שהנשיא והמזכיר עשויים לחשוב
*גם אחרת. גם נסיונות לכנס ועידה בינ"ל ידחו בשלב זה כלא בעינם.
*הממשל ינסה תחילה לעבוד עם הצדדים ולקדם פתרון, אך אל לנו לטעות, חרב
*הועידה הבינ"ל תונף כל עת ויכוח או מחלוקת. אמירה נוסח 'אנו זקוקים
*למשהו לעבוד עמו' תהיה שגורה בשיחות הדיפלומטיות. מכאן, גם דחיפות יתירה
*לקביעת תאום מדיני בין ישראל לבין ארה"ב ויעדים משותפים.

*ישראל-ארה"ב-בילטרלי

*על סדר היום מספר נושאים נוספים, חשובים בפני עצמם, אך קשורים לנושא
*המרכזי, תהליך השלום.

*1. מלחמת המפרץ תוכיח בטווח ארוך חשיבות שני מרכיבים עיקריים ביחסי
*ישראל-ארה"ב:

*האחד, שתוף הערכים, מסורת יהודית-נוצרית, דמוקרטית. השני, שת"פ
*אסטרטגי, חשיבות ישראל כגורם הרתעה באזור זה של העולם, גם בתום עידן
*המלחמה הקרה (אם אכן תס...). מול סכנות אחרות כגון הפונדמנטליזם האיסלמי
*ולאומנות תוקפנית נוסח סאדאם חוסיין-או שילוב של השניים, שחרור כוחות
*אמריקניים, הסבירות הנמוכה של צורך בהחלצות צבאית אמריקנית לעזרת ישראל
*כמו גם התרומה המודיעינית, תכנונית של ישראל למאמץ האמריקני במפרץ.
*המלחמה גם הוכיחה הצורך בהגדלת ה-PRE-POSITIONING של ציוד ואמל"ח
*אמריקני באיזור ועלינו להשתדל שזה יעשה בישראל. יש גם להציע שבקרוו יפתח
*דו-שיח עם הממשל על עתיד התכנים החדשים של השת"פ האסטרטגי כאשר מבחינת
*ישראל יש בכך לחזק הברית בין שתי המדינות ונכונות לנקוט צעדים.

*2. אשר לסיוע כלכלי בהקשר הרחב של המאמץ לקליטת עולי בריה"מ וכן סיוע
*החרום הקשור במלחמה במפרץ ונזקיה מוצע לחכות שהמזכיר יעלה הנושא כדי
*למנוע אותן תחושות ששררו כאן לאחרונה.

*3. ככלל, לא מוצע לפרוט השיחות עם המזכיר למעות קטנות של נושאים האמורים
*להפתר בדרגי עבודה: מחשבי על וכו'.

*סיכום

*התחושה שאני ואנשי הצוות קולטים בשיחותינו עם אנשי הממשל שאין רואים
*הביקור כמכוון להשגת מטרה ספציפית כלשהיא, אלא תחילה של לימוד והתייעצות
*כדי לעצב מדיניות ומהלכי הממשל בעתיד.

*נראה לי לכן חשוב שהשיחות שאתה וראש הממשלה תקיימו יעסקו בעקרונות
*ובקוים המנחים מבלי להכנס לדיון מפורט מדי. למותר לציין שהביקור יהווה
*הזדמנות להנהגת המדינה ואולי אף לדעת הקהל הישראלית להביע הערכה ותודה
*פומבית למנהיגות הנשיא, המזכיר וארה"ב כפי שהוכחה במפרץ.

*אשובל

Page 1
Date: 10/10/1954

The following information was received from the Bureau of the Census, Washington, D.C., on October 10, 1954, in response to a letterhead inquiry dated October 7, 1954, from the Bureau of the Census, Washington, D.C., regarding the number of persons who were born in the United States and who were naturalized citizens of the United States as of June 30, 1954.

Number of persons:

Male 1,000,000
Female 1,000,000

Total 2,000,000

The above information was obtained from the Bureau of the Census, Washington, D.C., in response to a letterhead inquiry dated October 7, 1954, from the Bureau of the Census, Washington, D.C., regarding the number of persons who were born in the United States and who were naturalized citizens of the United States as of June 30, 1954. The information was obtained from the Bureau of the Census, Washington, D.C., in response to a letterhead inquiry dated October 7, 1954, from the Bureau of the Census, Washington, D.C., regarding the number of persons who were born in the United States and who were naturalized citizens of the United States as of June 30, 1954.

The above information was obtained from the Bureau of the Census, Washington, D.C., in response to a letterhead inquiry dated October 7, 1954, from the Bureau of the Census, Washington, D.C., regarding the number of persons who were born in the United States and who were naturalized citizens of the United States as of June 30, 1954.

The above information was obtained from the Bureau of the Census, Washington, D.C., in response to a letterhead inquiry dated October 7, 1954, from the Bureau of the Census, Washington, D.C., regarding the number of persons who were born in the United States and who were naturalized citizens of the United States as of June 30, 1954.

Page 2

The above information was obtained from the Bureau of the Census, Washington, D.C., in response to a letterhead inquiry dated October 7, 1954, from the Bureau of the Census, Washington, D.C., regarding the number of persons who were born in the United States and who were naturalized citizens of the United States as of June 30, 1954.

The above information was obtained from the Bureau of the Census, Washington, D.C., in response to a letterhead inquiry dated October 7, 1954, from the Bureau of the Census, Washington, D.C., regarding the number of persons who were born in the United States and who were naturalized citizens of the United States as of June 30, 1954.

Page 3

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מתוך 5 5 דף*
מתוך 9 *עותק 1

17*

*תפ: שהח(2), סשהח(1), רהמ(ס), מנכל(1), ממנכל(1), בנצור(1)



730 5058
משרד החוץ-מחלקת הקשר

1971
1972

1973



ארה"ב

מזכירות הממשלה

ירושלים, ז' באדר התשנ"א
21 בפברואר 1991

ס ו ד י
א י ש י

אל: ראש הממשלה

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: כמה מענייני דיומא לתשומת-לב דחופה

א. ההיבט האמריקני:

1. התבטאויות. מחספר מקורות עולה "טרוניה" של המזכיר בייקר שאיננו מעריכים די את תרומת ארה"ב לנו במלחמה בעיראק, מלחמה שלדבריו נהנות ממנה סעודיה, כווית וישראל, אך יש לנו עזות הפנים לבקש סיוע כספי בשעה שחיילי ארה"ב שופכים דמם למעננו; כך אמר, כנראה, לשר הבטחון, אך רמזים נוספים באים ברוח זו. אם זו תפיסתו של בייקר במהלך המלחמה, נקל לשער כי יחסו כלפינו לאחריה לא יהיה שונה מיחסו לפנייה. הרבה אין בידינו לעשות, אך כדאי לנו להיזהר בכל התבטאות שעלולה להתפרש כעידוד מצדנו לאמריקנים להילחם וכמתן עצות באשר למטרות מלחמתם; עלינו להיזהר מלהיות מואשמים ב"חרחור" מלחמה שבה לא חיילינו הם הנלחמים. נדמה לי שכדאי למצוא הזדמנות להדגיש באוזני שרים ואחרים, כי לא ראוי לנו לעוץ בפומבי באשר ליעדי המלחמה (ממילא עצות אלה בפועל לא יעלו ולא יורידו). הוא הדין לגבי דיבורים על חיסול משטר צדאם, דבר שאין ספק שהוא רצוי לנו, אך דיבורינו הפומביים עליו כשאיננו מסוגלים לחרום לכך, עלולים להיות מנוצלים לרעה (ראה נא "חובב ציון" פטריק ביוכאנון ב"וושינגטון טיימס" מ-20.2 המדבר על כך ש"רק לישראלים, למובארכ ולאמיר של כווית יש אינטרס בהכחדת צדאם חוסיין, והם מעוניינים שהאמריקנים יבצעו זאת").

2. המלחמה עצמה. העבר הוכיח כי משתתפיה של מלחמה היו גם "מחלקי שללה", וכוונתי במובן המדיני ולא אחר, קרי - למדינות שישתתפו בקואליציה תהיה "תביעה" למעורבות בהסדרים שלאחריה, ולא בהכרח ימרו להעניק אותו מעמד למי שלא השתתף בה. נדמה לי שהמשך "איפוקנו" רצוי שיהיה כרוך בהכרה אמריקנית בנו כשותף לא-פורמלי במלחמה, כי בצורה זו או אחרת בוודאי יש לראותנו מעין משתתפים, לא רק בנזקים שנגרמו לנו על-ידי עיראק אלא גם מעבר לכך, במישור המדיני והמודיעיני. הצגת גישה זאת צריכה גם להיות משימה ראשונה במעלה של אנשינו וידידינו בארה"ב, גם בהקשר הסיוע המלחמתי המיוחד שעלינו לסכם את צורת טיפולנו בו, אך לא רק בהקשרו.

ב. ההיבט האירופי:

1. עניין מידי לטיפול - ואולי יש מקום לנצל לכך את ביקור סגן ראש הממשלה ושר החוץ - הוא הרעיון השלילי של כריכת הסיוע הקהילתי הצנוע לנו בסיוע לתושבי יו"ש ועזה. גם אם אין לזלזל בערכה הפוליטי והכספי של תרומה, חסרונותיה הם שלושה: כריכתנו עם הפלסטינאים, הפרופורציה המעוותת של 40:60, וההתניה בנציג הנציבות ביו"ש. אם אפשר לתקן זאת - מה טוב; אם לאו, השאלה היא אם הצר שווה בנזק.

2. הסחרחה הפועלת סביב הרעיונות של "הבוקר שאחרי המלחמה" מוכרת לנו וזורמת ממאות מברקים מן הנציגויות. שמתי לב לניואנס חדש, של רעיון בדבר שימוש מוגבר במועצת הבטחון, לפי גירסה בריטית; משרכשה מועצת הבטחון "מוניטין" כזרוע מבצעת, עליה כביכול לפעול לקידום התהליך המדיני (וכן בנושא פיקוח על זכויות אדם ביו"ש ועזה), לרבות "שימועים וגביית עדויות של אישים ישראלים, אש"פ, תושבי השטחים". זהו מזמור שיש בו חידוש לא מרנין. בנוסף, רצוי לתת יתר תשומת-לב לקביעת עמדתנו כלפי העניין הקרוי ובשי"ת, שהחלק החשוד ביותר בו הוא עמדות-היסוד של מי שמטפח אותו (איטליה). כנגד זאת יש טעם חיובי בדרישה אירופית מהערבים (במסגרת מה שקרוי CBM) להפסיק מצב הלוחמה עמנו כתנאי יסוד למו"מ, שעליו אנו שומעים. ראוי לתת את הדעת למטר שאנו מעוניינים להשמיע בנושאים אלה. הובשי"ת, למשל, אינה מקובלת על כל מדינות אירופה ויתכן שאין לנו סיבה לעודדה. כנגד זאת יש לעודד דרישות לסיום מצב הלוחמה וכדומה.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: מנכ"ל משרד ראש הממשלה

40747

40747, חוזם: אאא
אל: רהמש/3273
מ-: המשד, תא: 280291, זח: 2106, דח: ר, סג: שמ,
בבב
21020

שמור/בהול טפל להזעיק

אל: השגריר: ביירס, קנברה, בריסל, אוטובה, פראג, (בנפרד)
קופנהגן, קהיר, פאריס,
בון, אטונה, רומא, האג, וולינגטון, (בנפרד) אוסלו, מדריד, לונדון,
ושינגטון, ליסבון, אנקרה.

דע: כל הקונסוליות בארה"ב (בנפרד)

מאת: סמנכלי'ם צפ'א/מרחבי

להלן נוסח השדר שאתם מתבקשים למסור.

FOR MORE THAN FORTY DAYS THE ALLIED FORCES CONDUCTED ONE OF THE MOST JUST WARS IN HISTORY -- THE WAR AGAINST THE AGGRESSION AND TYRANNY OF SADDAM HUSSEIN.

IN A TIME OF GRAVE CRISIS FOR THE FREE WORLD, THERE AROSE A LEADER OF STATURE, PRESIDENT GEORGE BUSH, WHO FORGED A BROAD INTERNATIONAL COALITION TO PROSECUTE THIS WAR AGAINST IRAQ. A RARE COMBINATION OF LEADERSHIP, DIPLOMATIC ABILITY AND MILITARY SKILL, WHICH CHARACTERIZED THE ACTIVITY OF THE UNITED STATES AND ALL THE ALLIES, BROUGHT ABOUT THE SUCCESSFUL OUTCOME OF THE WAR.

ISRAEL SALUTES THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES AND HIS ADMINISTRATION, AS WELL AS THE GOVERNMENTS OF THE ALLIED NATIONS, ON THE HEROIC MISSION WHICH THEY UNDERTOOK IN REMOVING THE TERRIBLE NIGHTMARE WHICH THREATENED THE PEACE OF THE REGION AND OF THE ENTIRE WORLD.

ISRAEL, IN THE COURSE OF THIS WAR, WAS SUBJECTED TO A DIRECT AND TANGIBLE THREAT. SADDAM HUSSEIN THREATENED US WITH ANNIHILATION, AND INDEED SOUGHT TO CARRY OUT HIS THREAT DURING THE ENTIRE COURSE OF THE WAR, BY BOMBARDING ISRAEL'S CITIES AND ITS CIVILIAN POPULATION WITH 39 SCUD MISSILES. BY ITS POSTURE AND ITS RESTRAINT, ISRAEL CONTRIBUTED TO THE SUCCESS OF THIS WAR.

THE DETERMINATION DISPLAYED BY THE ALLIES IN THIS CAMPAIGN DREW ITS POWER AND ITS INSPIRATION FROM THE SHARED RECOGNITION THAT THIS MUST BE THE LAST OF WARS, AND THAT THE REGION MUST NO LONGER BE SUBJECT TO AGGRESSION AND VIOLENCE. THIS OBJECTIVE WILL NOT BE FULLY ATTAINED IF THE THREAT AGAINST ISRAEL IS NOT ELIMINATED -- A THREAT TO WHICH ISRAEL CANNOT ACQUIESCE. THE VERY EXISTENCE OF THIS POTENTIAL THREAT FROM SCUD LAUNCHERS AND MISSILES, CURRENTLY LOCATED IN WESTERN AND NORTHERN IRAQ, MAY COMPEL IT TO ACT IN SELF-DEFENSE.

ISRAEL THEREFORE EXPECTS THE ALLIES, IN THE FRAMEWORK OF THE SECURITY AND OTHER ARRANGEMENTS THAT ARE BEING WORKED OUT DURING THE PERIOD OF SUSPENSION OF FIRE, AS A BASIS FOR THE CEASE-FIRE, WILL INCLUDE THE

FOLLOWING PROVISIONS:

1. THE IMMEDIATE DESTRUCTION OF THE MISSILES AND MISSILE-LAUNCHERS IN IRAQ, UNDER THE SUPERVISION OF THE ALLIES.
2. THE DESTRUCTION OF ALL STOCKPILES OF CHEMICAL AND BIOLOGICAL WEAPONS IN IRAQ, AND THE ELIMINATION OF THE POTENTIAL FOR THE MANUFACTURE OF NON-CONVENTIONAL WEAPONS, UNDER THE SUPERVISION OF THE ALLIES.
3. THE IMPOSITION OF AN ABSOLUTE PROHIBITION ON IRAQ AGAINST THE ACQUISITION OF KNOW-HOW, TECHNOLOGY, EQUIPMENT AND MATERIALS FOR THE MANUFACTURE OF WEAPONS OF MASS-DESTRUCTION, AND THE CREATION OF A MECHANISM THAT WILL ENSURE THE IMPOSITION OF SANCTIONS AGAINST IRAQ IF IT VIOLATES THIS PROHIBITION.
4. IRAQ'S CONVENTIONAL ARMAMENTS WILL BE LIMITED TO AGREED LEVELS AND SUPERVISED BY THE ALLIES.
5. IRAQ WILL COMMIT ITSELF NOT TO ATTACK ISRAEL.

ISRAEL CALLS UPON THE UNITED STATES AND ITS ALLIES TO TAKE ALL NECESSARY MEASURES, AS SET OUT ABOVE, AND TO MAINTAIN THE SANCTIONS, SO LONG AS IRAQ DOES NOT DECLARE ITS PEACEFUL INTENTIONS TOWARDS ALL THE STATES OF THE REGION, INCLUDING ISRAEL.

AD KAN

תפוצה: שחח, טשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, הדס, איר, איר, איר, יגר, אוקיאניה, בנצור, מצפא, הדס, איר, איר, סולטן, מצרים, מזתים, רכיב, מעת, הסברה, סייבל, כהן, תורגמן, אמלט

טסט



Handwritten mark in the top right corner, possibly initials or a signature.

Handwritten mark in the top left corner, possibly initials or a signature.

מזכירות הממשלה

ירושלים, ו' באדר התשנ"א
20 בפברואר 1991

ש.י.מ.ג.ג.
א.י.ש.

אל: ראש הממשלה ✓

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: שיחה עם השגריר בראון

א. בשיחה עם השגריר בראון (בחלק ממנה השתתף מנכ"ל משרד ראש הממשלה) העליתי עניין התקרית הקשורה בשגריר שובל. ציינתי כי אי אפשר להבין את ההתייחסות, שאינני זוכר לה תקדים מעולם. מסופקני אם נשיא ארה"ב כלשהו כתב אי פעם מכתב דומה בקשר לשגריר כלשהו, בוודאי לא לשגריר ערבי; ועל מה? ניחא, קראו לשגריר למזכיר המדינה, אך בכך סגי, ומדוע התוספות של פרסום פומבי ומכתב לראש הממשלה? הרי גם אם שגה השגריר במישור הפרוטוקולרי, אף כי הביע תסכול המלווה אותנו זמן מה, ירי בתוחה-על בנושא כזה איננו הוגן לחלוטין. ועוד, גם אם אין משויס בין המדינות, יש לזכור כי בייקר נהג בנו בפומבי בשעתו במתן מספר הטלפון לפרסום יום לאחר שהממשלה החדשה קמה בצורה שאין לה תקדים. השאלה היא מה עומד מאחורי הדבר, בייחוד בהצטרפו לתדרוכים השליכיים והלא-מובנים לאחר ביקור שר הבטחון ארנס בווינגטון.

ב. בראון אמר שהוא עצמו נדהם מההנחיה שהגיעה אליו מדניס רוס בסוף יום ו' (כבר תוך כדי השבת כאן). ביקש שישקלו שוב ואולי ידחו לאחר השבת, אך דניס אמר שישנו זעם (RAGE), ואי אפשר לדחות יותר, כי מפרסמים גם הודעה פומבית. הוא מייחס זאת למתח הרב שעושי המדיניות שרויים בו בעקבות המלחמה. הוסיף שהיה כביכול מקרה נוסף (ראיון ל-NBC (?) שעליו שוחח בייקר עם השגריר בשעת טרוניה זה לא כבר. אמרנו שסגנון השגריר איננו בוטה בהופעותיו אלא להיפך, וממילא לא - היה מקום לכל זה.

ג. מצדנו ביקשנו מבראון שיעביר את התסכול שחשו רבים מאתנו, הגם שנעשה כאן מאמץ לנהוג בפרופיל נמוך בתקרית. ראוי שעתה, כשהשגריר עצמו התנצל, יקרא לו בייקר לשיחה כדי לחזור ל"עסקים כרגיל". יש לזכור שהשגריר עשה עבודה טובה ומכובדת מאוד בתקופת שהותו בווינגטון. בראון אמר שיעשה כן, ונתן להבין שהכדור אצל בייקר (הזכרנו שיחת השגריר עם קוייל שהיתה טובה).

ד. בראון התקשר כעבור שעות אחדות ומסר שדיבר עם איגלברגר, הסבור שהתקרית מאחורינו; איגלברגר אמר גם שדניס רוס שוחח או אמר לשוחח עם השגריר.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: מנכ"ל משרד ראש הממשלה
השגריר, וושינגטון (איש)



מזכירות הממשלה

ירושלים, כ"א בשבט התשנ"א
5 בפברואר 1991

ס ו ד י

אל: מזכ"צ רה"מ (יו"ר צוות היגוי פולארד)

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: שיחה עם שגריר ארה"ב בראון

א. שוחחתי היום עם בראון בנושא, על בסיס אנושי ולא פורמלי. אמרתי שהשיחה מתקיימת בידיעת ראש הממשלה. יש לרבים מאתנו תחושה שאולי התקופה הנוכחית פותחת שעת רצון; הגם שהיה על ג'ונתן פולארד להיענש, הוא נענש באופן חמור מדי; התקופה הנוכחית מבליטה גם את העובדה שהמידע שמסר לישראל כלל נושאי נשק כימי בעיראק, והגם שאין זה מצדיק את מעשיו, יש בכך בוודאי משום נסיבה להקלה בעונש. ציינתי פניות ח"כים בנדרון, וכן - כדוגמה - מאמר ח"כ עוזי לנדאו ב"ידיעות אחרונות" מאתמול.

ב. סיפרתי על שיחות עם גורמים בארה"ב ובמיוחד עם איגלברגר. בראון גילה שאיגלברגר שוחח עמו מיד לאחר שיחתי עם איגלברגר בעת ביקורו כאן (בראון לא ידע על השיחה אך איגלברגר פנה אליו במכונית מיד לאחר שנתקיימה) בשאלה אם אין הוא סבור שפולארד נענש בחומרה יתרה. בראון השיב לו כי יש דעות שונות. מצורת השאלה הסיק בראון שיש לאיגלברגר אהדה מסוימת (למותר לציין רגישות הדיווח).

ג. שאלתי את בראון כיצד כדאי להתקדם, והוספתי, בתשובה לשאלתו, שמשרד המשפטים האמריקני לא יתמוך בחנינה, אך לדעתי לא יטרפד אם יבוא הדבר מהבית הלבן וממחמ"ד. אמר שחשוב להגיע לצ'ייני, שהוא אוהד וולבייקר וסקוקרופט; יש שאלת עמדתו של ובסטר ראש CIA, שהיה בעבר ראש ה-FBI. באשר לצ'ייני, ציינתי כי לנושא זה וולפוביץ לדעתי אינו ערוץ רצוי בגלל יהדותו וכדאי שלא להביכו (בראון הסכים לחלוטין). אמר שישקול כיצד לבדוק את העניין. הצעתי שישוחח עם איגלברגר.

ב ב ר כ ה,

אליקים הובינשטיין

העתק: ראש הממשלה

הדפוס

אברהם



מזכירות הממשלה

ירושלים, כ"א בשבט התשנ"א
5 בפברואר 1991

ס ו ד י

אל: מר ד. ברטוב, ר' "נתיב"

מאת: מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: פנטקוסטיס

1.א. השגריר בראון העלה עמי הבוקר את הנושא מיוזמתו. אמר כי ממברק מווינגטון לנציגותם במוסקבה למד שמניחים שעניינם של היהודים שביקשו לנסוע לארה"ב (הרשימה שעוכבה) הוסדר. מכל מקום, מבחינתם מדגיש כל העניין את הצורך לכווץ על הסובייטים להסדיר את החקיקה שתאפשר יציאה חופשית. אמרתי שאין לי ידיעה לגבי הסדר הרשימה הנוכחית, אך הבעיה רחבה יותר; ראשית, כפי שמוסרים העוסקים בכך אצלנו, לא פנו אנשי שגרירות ארה"ב במוסקבה אל אנשינו שם ותיארו דברים כהוייתם, אלא הכניסו יהודים לרשימה שהתימרה להיות פנטקוסטית בלי לשאול אותנו. התוצאה היא, שאנו שומעים ממוסקבה כי יהודים מבטלים טיסות מוזמנות ארצה ומבקשים להכניסם לרשימות של פנטקוסטים, והדבר עשוי לפתוח פתח לנשירה. יש לנו טראומה קשה בנושא הנשירה מן העבר ועלינו להיות זהירים ביותר בעניין זה, ויש לראות במקרה הנוכחי סוף פסוק.

ב. בראון אמר כי לנושא היסטוריה ידועה; עם זאת יש להתחשב גם בעמדת ארגונים יהודיים בארה"ב. אמרתי כי בוודאי תוסבר להם עמדתנו, אך לא נוכל לפתוח פתחי נשירה. אמר שלא יוכל לומר שלא יהיו יותר כל עיקר בקשות להכניס יהודים לרשימות יציאה שמופנות בעצם לארה"ב (כמו הפנטקוסטים). אמרתי כי בקשתנו היא שיהיה זה הסוף.

2.א. אחה"צ שב בראון והתקשר. אמר כי הדיווח הקודם היה שגוי, והרשימה המעוכבת טרם הוסדרה, ובינתיים באות פניות של חברי קונגרס יהודים בדבר מכתבים מבוחרים בקשר לקרוביהם וכדומה. הוא דיווח לווינגטון על שיחתנו מהבוקר. עצתו היא לשכנע כי קבוצה זו תאושר, כדי לאפשר "מרחב תמרון"; לפי הבנתו רשימה זו היא בתוך מכסת ה-40,000. לדבריו אין הם מחפשים "תרגילים" ופרצות, אך נחוצה להם גמישות. שאלתי מה התחייבותם באשר לעתיד. אמר שאינו יכול להשיב, אך צריך לטכס עצה.

ב. אמרתי כי אעביר את בקשתם, אך הנושא, מעבר לבקשה הספציפית שתידון, נוגע לעצב רגיש ביותר, נוכח הרקע, החשש מפתחי נשירה והנסיבות הספציפיות במקרה דנן (שלא הודיעו לנו את טיב הרשימה). אמרתי כי האשמים העיקריים הם הטובייטים במדיניותם, והוסיף כי אין רצון אמריקני "להגניב" אנשים לרשימות. אמרתי, כאמור, שאעביר דבריו.

ב ב ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: המנהל הכללי, משרד ראש הממשלה
מר א. בנצור, סמנכ"ל, משרד החוץ
ד"ר י. גוברין, סמנכ"ל, משרד החוץ
הציר, וושינגטון (באמצעות קשר משה"ח)

א/ה"ק

פגישה עם מזכיר המדינה

1. בפגישה עם מזכיר המדינה (26.3), ביזמתו, ובהשתתפות הלי דרוס נדונו הנושאים הבאים: לנצרה, שאלת המגורשים, ההתנחלויות ובהרחבה, תהליך השלום.

2. להלן דוח השיחה:

* המזכיר פתח שיחתנו בצינון שמבקש להעלות שני נושאים טרם יפתח בנושא העיקרי. הנושא האחד, מגורשים, בפרט אחרי שדבר על-כך עם רה"מ במהלך בקורו בארץ, מהווה שהגרושים יושמו on hold וכי המשך הגרושים מפריע להדום תהליך השלום.

המזכיר הוסיף שצריך להיות ברור לישראל שהנושא יועלה לדיון במועד "ב"ב וארה"ב יתקשר להטיל וטו.

הנושא השני, התנחלויות, מודע לאילוצים הפוליטיים על רה"מ, אך הרטוריקה בענין ההתנחלויות אינה מסייעת והיה מברך לו רה"מ היה מוצא דרך והזדמנות להבהיר שאין הדבורים בנושא ההתנחלויות משהפס חזיונות הממשלה.

דניס דוס בהערה תוך דברי המזכיר הביע פליאה על דברים שיוחסו לשהב"ע העשויים להתפרש כהריאה להתחמש ולהשתמש בנשק.

על כך הגיב המזכיר שאין הדברים מבטאים, להבנתו, עמדותיו הידועות של שהב"ע.

* בדבריו עמדתי על-כך שאמצעי הגרוש הוא, כפי שעיון רה"מ, אמצעי נטחון והרתעה ללא שום קשר לתהליך השלום.

כפני המגורשים עומדות אפשרויות לפנות לערכאות משפטיות וישראל נוהטת צעד הגרוש באין ברירה.

דוס העיר בהקשר זה שהנושא מזכיר את משל הניצח והתרנגולת, עניתי שארשי האלימות ומבצעה מעיד על-כך שגם אם תחול התקדמות בתהליך ימשכו מעשים מעין אלה.

תהליך השלום

* בעקבות דברי הפתיחה עבר המזכיר לדיון בנושא תהליך השלום. ספר שונפגש אתמול עם עדנאן אבו-עודה ובעקבות פגישה זו מבקש להעביר הדברים הבאים לרה"מ: אבו-עודה אמר שירדן רוצה לחזור ולמלא תפקיד בתהליך השלום אף שבשלב זה יצטרכו לפעול בזהירות. אבו-עודה, גם, מודע לחוסר האסיננות של ההנהגה הנוכחית של אש"פ.

תפוצה:

שגרירות ישראל / וושינגטון
טופס פרוק

דף: 2
כתובת:

דחיות:
סוג:

תאריך וזמן מעור:

אל:

כס' פרוק:
הפסוד:

דע:

כאת:

ירדן, הטשיך, לא תוכל לדבר על אוטונומיה, אך מבינה שלא יהיה צורך, בהכרח, לדבר על מדינה פלשתינאית, לשאלתי אם בשיחות עם הירדנים קוזכר נושא המשלחת המשותפת, ענה המזכיר שלא באופן מפורש.

בשלב זה ירדן מבהשת שכל הבנה שתושב תהיה סודית ולא פומבית. הוסיף, שטובה של ירדן לתהליך לא יהיה דווקא, על בסיס הסכמי עמאן, בתשובתי חזרתי על ענייניו במעורבותה של ירדן בכל הסדר עתידי תוך ~~הסדר~~ שאנו עוקבים כיצד מתפתחים שם העניינים בעתבות מלחמת המפרץ.

* אשר למגעים בין ארה"ב לישראל להדום התהליך, בייקר חזר על עיקרי הדברים שעלו בשיחותיו ^{dy} רה"מ לאסור, מוצע שבתחילה תמנע תחופה של שלוש שנים של *Self-Government* עדיף בלא בחירות.

בהמשך זה ציין המזכיר שמברך על-כך שרה"מ מוכן לא להשתמש במונח "אוטונומיה", הנתפס אצל הערבים כמעין מילה "גסה" אחרי שלוש שנים יפתחו שיחות על מצב ההבע.

כל זאת כאשר יוצהר מראש ע"י ישראל שההסדר הכולל יהיה על בסיס החלטות מועב"ט 242 ו-338.

* בהתייחסות לדברי המזכיר ציינתי שכפי שאוטונומיה נתפסת כמילה שאין להשתמש בה כך גם ככל האמור "בשטחים תמורת שלום", נסוח שאינו הכיל על ממשלת ישראל, בייקר העיר שהדבר ידוע לו ולכן לא השתמש בנסוח זה.

המשכתי שאכן המזכיר לא השתמש בו, אך ~~הנשיא~~ הנשיא עושה זאת.

אשר לשאלת 242 ו-338 ציינתי שכפי שידוע לו, רה"מ עדיין בודה השאלה אם ממשלת ישראל תהיה מוכנה לשוב ולהודיע לארה"ב שהיא מקבלת החלטות אך, הדגשתי, הדינו מברכים לו ארה"ב מצידה היתה הושרת נכונות זו לנסוח בהסכמי המפ-דיוויד, אשר לסעיף האומר שמקום הגבולות יתבע כמו"ס בין הערבים.

תגובתו המיידית של בייקר היתה שאינו רואה כל מניעה מדוע ארה"ב לא תעשה זאת, אך בעתבות הערה של דוס שהמפ-דיוויד היא מילת צופן נוספת שאינה מקובלת על רוב מדינות ערב, הכטיח המזכיר לנדוה הסוגייה.

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / ווסינגטון טופס פרוק	דף: 3
סוג:		כתוב:
תאריך וזמן העבור:		אל:
כס' פרוק:		דצ:
הפסד:		פאת:

* אשר לתכניות המימשל, המזכיר ציין שכרגע אין תכנית ספציפית של הנשיא או שלו עצמו לנסוע לאזור. אם-כך, המשיך, אם הנסיבות תצדקנה זאת לא ימנע מכך. בינתיים, מעדיף לנסות ולקדם התהליך ע"י שיחות עם נציגים שונים, כמו פגישתו אתמול עם אבו-עודה והיום, עמי.

* בנוודה זו שב המזכיר לשאלת החלטות מועב"ט 242 ו-338 והדגיש שהיה מאוד מבהש לשמוע מרה"מ, אישית ולא פומבית, אם אכן רה"מ מסכים לנסוחים שנדונו (קרי, 242 ו-338 כנסים להסדר כולל, כמטרת התהליך, אחרי שלב המעבר).

המשיך שנתרה גם שאלת דשימת הנציגים הפלסטינאים. המזכיר מבהש לדעת אם השבעה, עליהם דובר בזמנו, עדיין מהובלים על ישראל. הוסיף ש"צריך לדעת אם השמות מהובלים - כלי ירושלים וכלי גולה" וכל זאת כדי להדם דמתו של רה"מ.

* בעמבות דברים אלה של המזכיר הערתו, שציפנו ועודנו ממתיונים לצעדים כלשהם שמדינות ערב תנהוטנה להקראת שלום עם ישראל כגון הפסקת מעב הלוחמה, בטול החרם הערבי ועוד. המזכיר השיב שאמנם דן על-כך עם המלך פאהד והתהייטו שיחות עם נציגיו ונציגי מדינות ערביות אחרות בנושא, אבל גישת שני הטלוליים משמעותה היא שאם האמריקאים יוכלו לאמר לבני שיחם הערבים שישראל, מצידה, מוכנה מדינות ערב יענו במקביל.

על כך הגבתי, שהבנתנו היתה שונה והרי כמה ממדינות אלה נמצאות במעב לוחמה עם ישראל מבלי שהיה בינן לבין ישראל גרול משותף או עמדת כלשהו ולא ניתן להעלות על הדעת שדווקא עתה ישובו בטבעיות למעב ההודם.

רוס הפיר שאכן אין ארה"ב מסתפקת בדברים הכלליים ששמעה ממדינות ערב.

ביהר עצמו השיב שעצם העובדה שמדינות ערב אלה, כמו-גם האירופיות, מוכנות לא לתבוע עתה ועידה בינ"ל ואף מוכנות לפעול למינוי נציגים פלסטינאים היא ביטוי לגמישות והתקדמות מעידך וכטובן, אם יוכל, ברגע המתאים, להוסיף שישראל מוכנה לנהוט צעדים מסודיים כמו הפסקת גרושים, פתיחת אוניברסיטאות, דבר שישראל התחילה בו והוא מברך על-כך ועוד צעדים, יהיה בכך לתה לארה"ב משהו להמשיך לעבוד עמו.

תפוצה:

דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	ק:
סוג:		פתוך:
תאריך וזמן העבודה:		אל:
כס' פרוק:		דע:
<u>הפסד:</u>		פאת:

3. בסיום השיחה ציין שמבקש לשמוע התייחסותנו וכי ישמח לשוב ולהפגש עמי בשובי.

שובל

תפוצה:

02-664838

070

am-ol, nly 3/3 :ll

520/c

The Secretary of State and Mrs. Baker
are accompanied by :

Lie Exc. Mr. William A. Brown,
Ambassador of the United States of America

Mr. John H. Kelly,
Assistant Secretary for Near Eastern
and South Asian Affairs

Ms. Margaret D. Tutwiler,
Assistant Secretary for Public Affairs
and Department Spokesperson

Mr. Dennis Ross,
Director, Policy Planning Staff

Mr. William J. Burns,
Principal Deputy Director, Policy
Planning Staff

Mr. Paul D. Wolfowitz,
Under Secretary of Defense for Policy

Lt. Gen. Howard Graves,
Assistant to the Chairman, Joint Chiefs
of Staff

Ms. Sandra Charles,
Director for Near East and South Asian
Affairs National Security Council

Ms. Virginia Kim Hoggard,
Deputy Assistant Secretary for Public
Affairs

Mr. Andrew M. Carpendale,
Special Assistant to the Director,
Policy Planning Staff

Ms. Caron S. Jackson,
Personal and Special Assistant to the
Secretary

Ms. Karen Groomes Castleman,
Special Assistant to the Secretary and
Director of Scheduling

Ms. Ardis Johnson,
Staff Assistant to the Secretary

Ms. Judith C. O'Neill,
Special Assistant for Public Affairs

Mr. Lynwood M. Dent, Jr.
Executive Director, Executive Secretariat

Ms. Elizabeth D. McKune,
Deputy Executive Secretary of the
Department

Mr. Thomas Torrance,
Line Officer, Executive Secretariat

Ms. Helen M. Ellis,
Secretary to the Director, Policy
Planning Staff

Ms. Cindy M. Trodden,
Line Assistant, Executive Secretariat

Ms. Claire M. Gilbert,
Computer Systems Analyst, Executive
Secretariat

Mr. Genal R. Helal,
Interpreter

Mr. Robert M. Kimmitt,
Under Secretary for Political Affairs

Mr. Alejandro Wolff,
Special Assistant to the Under Secretary
for Political Affairs

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS JERUSALEM	מ ש ר ד ה ח ו ן ירושלים
COMMUNICATION DEPARTMENT	מחלקת הקשר
PHONE - 972-2-303402	טלפון - 972-2-303402
FAX - 972-2-303367	פקסמכ"ה - 972-2-303367
No. - 0616	מס' - 0616

מס' פקס: 616/8616
 מ-: המשרד. תא: 070391, זח: 1240, דח: מ, סג: ש.מ.
 1111
 3,664838

שמור/מיד'

אכ: דוד גרניט, כשכת רה"מ
 מס' פקס: 02-664838

להלן תכנית ביקור מזכיר המדינה בייקר ורעייתו - ארה"ב

יום שני 11/73

14.35 - הגעה לנמל ב' בטיסה מיוחדת. נסיעה ל"יד ושם" - ירושלים. 15.30 -
 ביקור ב"יד ושם" והנחת זר. 16.15 - יציאה לשער יפו. 16.30 - סיום
 בירושלים עם טדי קולק. 18.00 - חזרה למלון. 18.20 - יציאה למשכן נשיאי
 ישראל. 18.30 - פגישה עם הנשיא. 19.15 - ישיבת עבודה וארוחת ערב במלון
 עם שה"ח. לינה: מלון המלך דוד, ירושלים

יום שלישי 12/73

08.20 - יציאה מהמלון למשרד רה"מ. 08.30 - פגישה עם רה"מ בלשכתו. 09.50 -
 יציאה לכנסת. 10.00 - פגישה עם שה"מ וכנסת. 11.15 - יציאה מאינחת
 הכנסת. 11.30 - המראה לסיוד בצפון. נחיתה בנייט לביקור במרכז קליטה
 בכרמיאל (חצי שעה). 14.30 - נחיתה בירושלים (אינחת הכנסת). 16.15 -
 פגישה עם ח"כ שמעון פרס - במלון. 17.30 - פגישה עם ח"כ יצחק דבין -
 במלון. 19.15 - (אפשרות לקיום הפגישה עם הנשיא במקום יום ב' - טעון
 אישור) - ארוחת ערב פרטית אצל רה"מ.
 לינה: מלון המלך דוד, ירושלים

יום ד' 13/73

08.30 - אופציה לנסיעת עם בןן הפעמון. 09.15 - יציאה לנמל ב' 10.00 -
 המראה

מאו'ד

טיוטא

ביקור שה"ח בייקר

יום ב' - 12.3

14.35 - הגעה

15.30 - נסיעה עם שה"ח ל-"יד ושם"

16.30 - 17.30 - סיור בעיר העתיקה בירושלים בלוויית קולק

18.30 - פגישה עם הנשיא

19.15 - ארוחת ערב וישיבת עבודה עם שה"ח

יום ג' - 13.3

08.30 - פגישה עם רה"מ

10.15 - 11.15 - פגישה עם שהב"ט (בכנסת)

11.30 - 14.15 - המראה בהליקופטר
סיור ביש"ע ובגולן
ביקור במרכז קליטה כרמיאל

16.15 - פגישה עם פרס (45 דק')

17.30 - פגישה עם רבין (45 דק')

20.00 - ארוחת ערב עם רה"מ

יום ד' - 14.3

09.30 - נסיעה לנתב"ג

10.00 - המראה

פמליית המזכיר

המזכיר בייקר זרעייתו

מרגרט טאטוויילר

קימיט

ולפוביץ

אל"מ גריבס

דניס רוס

ג'ון קלי

סנדה צ'רלס NSC

השגריר בדאון

02- 664838

070

Handwritten notes in Hebrew:
ממנו על, מיום 3/3: Lc

2

The Secretary of State and Mrs. Baker
are accompanied by :

His Exc. Mr. William A. Brown,
Ambassador of the United States of America

Mr. John H. Kelly,
Assistant Secretary for Near Eastern
and South Asian Affairs

Ms. Margaret D. Tutwiler,
Assistant Secretary for Public Affairs
and Department Spokesperson

Mr. Dennis Ross,
Director, Policy Planning Staff

Mr. William J. Burns,
Principal Deputy Director, Policy
Planning Staff

Mr. Paul D. Wolfowitz,
Under Secretary of Defense for Policy

Lt. Gen. Howard Graves,
Assistant to the Chairman, Joint Chiefs
of Staff

Ms. Sandra Charles,
Director for Near East and South Asian
Affairs National Security Council

Ms. Virginia Kim Hoggard,
Deputy Assistant Secretary for Public
Affairs

Mr. Andrew M. Carpendale,
Special Assistant to the Director,
Policy Planning Staff

Ms. Caron S. Jackson,
Personal and Special Assistant to the
Secretary

Ms. Karen Groomes Castleman,
Special Assistant to the Secretary and
Director of Scheduling

Ms. Ardis Johnson,
Staff Assistant to the Secretary

Ms. Judith C. O'Neill,
Special Assistant for Public Affairs

Mr. Lynwood M. Dent, Jr.
Executive Director, Executive Secretariat

Ms. Elizabeth D. McKune,
Deputy Executive Secretary of the
Department

Mr. Thomas Torrance,
Line Officer, Executive Secretariat

Ms. Helen M. Ellis,
Secretary to the Director, Policy
Planning Staff

Ms. Cindy M. Trodden,
Line Assistant, Executive Secretariat

Ms. Claire M. Gilbert,
Computer Systems Analyst, Executive
Secretariat

Mr. Genal R. Helsl,
Interpreter

Mr. Robert M. Kimmitt,
Under Secretary for Political Affairs

Mr. Alejandro Wolff,
Special Assistant to the Under Secretary
for Political Affairs

FORM 4-4 25 4-7-53 FOREIGN AFFAIRS - SECURITY

UNCLASSIFIED

Talking Points
Meeting with Prime Minister Shamir

- 1
2776
- Thank you for taking the time to see us today.
 - After completing the current session of the JEDG, I am concerned with the apparent lack of urgency attached to structural economic reform. We have been discussing phase two of the 1985 Stabilization Program for six years with little to show for our efforts.
 - Without reform Israel will not be able to attract the capital it needs to create jobs, develop its economy and absorb the new immigrants.
 - In order to attract funds from any foreign source, public or private, the Government of Israel needs to present a plan that will generate confidence that the funds will be well-used and the the debt incurred can be serviced out of Israeli income.
 - The plan should be the plan of the Israeli government, not just that of one department, and there should be reliable evidence that the government intends to implement it.
 - The plan should be adopted soon -- within three months -- because the wave of immigrants requiring employment is just ahead and also because considerations of economic development policies for the Middle East will soon be on the international agenda.
 - The plan should be sufficiently specific about who does what when so that the various agencies can be held responsible and so that the outside world can monitor progress.
 - Responsibility for developing such a plan might be given to a committee of the officials who participate in the JEDG -- the Director-General of the Ministry of Finance and his opposite numbers from the Ministry of Trade and Industry, the Ministry of Housing, the Bank of Israel, and possibly others. If the committee wishes technical assistance from the U.S. side of the JEDG, we would be happy to do what we can.
 - We would hope that a plan developed by such a committee would be approved by the relevant ministries, whose officials had participated, and by you, and would be strongly supported by the government.
 - The announcement by you of a new comprehensive plan could be the beginning of an effort to improve the world's perception of Israel as a place to invest.
 - Let me share with you why we feel as strongly as we do. We came away from this JEDG meeting with a strong sense of disquiet regarding your long-term economic planning.

- After the last JEDG in July, I presented a letter to Minister Moda'i detailing the JEDG's views of what a reform plan should entail. Upon my return to Washington, I shared that letter and the JEDG's recommendations with Secretary Baker. He supports the reform efforts.
- In spite of this we see competing economic plans, lack of progress on fundamental issues, and have a growing sense that Israel is headed for an economic crisis that additional action now could prevent or make less severe.
- I believe that others, particularly investors, have noticed this lack of action on the economic front as well. They will make investment decisions based on their view of the overall Israeli market. Red tape, overpriced labor, conflicting government plans, growing government deficits, slow privatization, lack of domestic competition, all contribute to a negative impression of the Israeli economy.
- In addition, I am concerned that growing reliance on government will lead to unsustainable budget deficits. I am very concerned by the expenditure side of the budget.
- If anything, given what I heard from the JEDG during the past several days, the rate of growth of expenditures is increasing. I did not get a sense that expenditure reduction is being given sufficient priority. I also believe there is a need to reexamine your defense assumptions after the total defeat of Iraq.
- The labor situation in Israel also deserves urgent attention. Israel needs to attract foreign and domestic investment to create jobs but little is being done to make Israeli labor internationally competitive. Your inflexible, high-cost labor market precludes adjustment.
- Another area that concerns me is trade reform. It is time to publicly commit the government to a rapid trade liberalization. Tariffication should be implemented and tariffs themselves quickly reduced.
- Privatization is another area where additional effort is needed. Capital market reform should continue and be deepened as well.
- In closing, let me return to my earlier point, Israel needs to develop a comprehensive package of policies -- a government plan -- that shows the world Israel is going in the direction of free markets, letting the price system work, and ensuring that the role of government is reduced.
- This can only be done if the government is united in purpose. The directors general group could make that possible.

ז' ארה"ב

אאא, חוזם: 20825

אל: רהמש/1330

מ-: המשד, תא: 200391, חז: 1158, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מיד

103.10

אל: ווש' - ק. לקונגרס

פגישת שה'ח עם חברי משלחת הקונגרס בראשות גפהרדט ומייקל (19.3)

שה'ח פתח את דבריו בנתוח המלחמה במפרץ, הטעויות בהערכות שהובילו את סאדס למלחמה, מדיניותה המוצלחת של ארה"ב ותאור השפעת המלחמה על ישראל ומדיניות ההבלגה בה נקטה.

זשר הדגיש כי נדרש כח פוליטי פנימי רב כדי לא להגיב. המלחמה הוכיחה מול מה עומדת ישראל כל השנים, כשברור שעירק היא רק אחת מכל המדינות מולן ניצבת ישראל. הסכנה מבחינתנו טרם חלפה. גם בסוריה קיימת אותה קונצפציה כמו בעירק וגם היא מחומשת בטילים ובנשק כימי.

נוצרת כעת במז'ת ברית של שמונה מדינות ואנו חוששים כלפי מי היא מכוונת. אנו גם חוששים מהעברות הנשק המתוכננות לסעודיה. המז'ת חייב לדעת כי בתקופה החדשה הנפתחת מתחייבים מס' צעדים:

1. הפסקת מצב המלחמה.
2. הגבלה על העברת נשק למז'ת.
3. תביעה חד משמעית כלפי מדינות ערב להכנס עם ישראל למו'מ ישיר.

ועידה בינלאומית אינה מהווה פתרון לבעיה, אלא רק מו'מ ישיר ללא תנאים מוקדמים שישבור את המחסום הפסיכולוגי של רתיעה מישראל.

זשר הביע תקוותו כי בעקבות בקור המזכיר תשתנה האוירה במז'ת.

זשר הדגיש כי אנו מכירים תודה לאמריקאים על הסיוע הניתן לנו ואמר כי גם אנחנו תרמנו את תרומתנו הקטנה, אך החשובה ליצירת המצב החדש הקיים בין מזרח למערב. אין לנו על מי לסמוך, להוציא את ארה"ב ודיון פתוח ביננו הוא אבן יסוד לעתיד הטוב שבו אנו רוצים. מנהיג הרב גפהרדט אמר בדבריו כי הוא שמח לראות את יופיה של ירושלים במיוחד לאור הזכרון מיום אתמול של כוית-סיטי ההרוסה בשל התנהגותו הבלתי אנושית של סאדס.

אזרחי ארה"ב התרשמו עמוקות מההערכות האזרחית של תושבי ישראל מול הפצצות הסקאדים וכן מעריך העם האמריקאי את מדיניות האפוק שנקטה ישראל.

הדמוקרטיה וישראל חשובות לנו ואנו יודעים שהייתם מודל לדמוקרטיה באיזור.

גפהרדט הזכיר כי היו אלה האמריקאים שדחקו במשך השנים בסובייטים לאפשר הגירה חופשית. כעת הזמן להגיע לשלום אמיתי ויציב בשיחות ישירות בין ישראל לשכנותיה ומבלי לסכן את בטחון ישראל ויש לחפש דרך למשטר של פרוק נשק באיזור.

באשר לתהליך המדיני ביקש לדעת מהשר באילו צעדים ניתן לנקוט בימים

הקרובים כדי להניע את התהליך בכוון הנכון.

שה'ח : ישראל חלשה איננה פרטנר לשלום ע"כ אין ללחוץ ולהחליש אותנו. יש צורך באמירות ברורות על התייצבות ארה"ב לצידנו במקרה ונותקף. לא נוכל להבטיח לארצות ערב לפני המו"מ כי ישיגו במהלכו כל דבר. 'ללא תנאים מוקדמים' פרושו שבשולחן המו"מ ניתן להעלות כל דבר.

מנהיג המעוט מייקל הצטרף לדברי גפהרדט. חזר על כך כי ארה"ב איננה מעוניינת במלחמה נוספת במפרץ.

צריכה להיות גישה של נכונות לתת משהו, כדי לקבל משהו, ואנחנו מחפשים סימנים לכך, אמר. יש לנו עדיין ענין בלבנון ויש לחשוב גם על אינטרסיה.

שה'ח : אני מצפה שמדינות ערב יקומו ויאמרו שהן נכונות לשלום עם ישראל. אין מקום לדרוש מאתנו היום שנאמר כיצד יסתיים התהליך.

חבר הקונגרס הוייר : מדבר על תהליך הלסינקי.

שה'ח : ועידת הלסינקי לא תוכל לבוא במקום דיון בילטרלי. היום ארה"ב נתפסת כמעצמה יחידה שלא תתן לתוקפנות לנצח. אחרי החלשותה של ברה"מ היא איננה עוד כתובת למשטרי הראקציה במז'ת ואל לנו להתזיר את המצב אחורה.

מודל הלסינקי טוב במימד שלו, אך שכנינו שונים ממדינות אירופה.

השר הזכיר כי גנשר אמר לו בבקור בבון שועידה בינלאומית, לדעתו, תוכל לבוא לאחר שהצדדים יגיעו לסכום.

חבר הקונגרס גנגריץ : טוען שחשוב שישראל תראה כרודפת שלום ושלא תתפס כמסרבת להגיע למו"מ עם הערבים.

בנושא הערבויות לעולים (10 ביליון) אמר כי הדבר יהיה קשה בשל בעיות התקציב האמריקאי וללא פעילות נמרצת של הממשל. עם הפופולריות של הנשיא לא ניתן יהיה להעביר זאת בקונגרס בנגוד לעמדתו, ועליכם להכיר בחשיבות הקיימת בהגעה להסכם עם הבית הלבן.

שה'ח : אני תומך בדרכו של הנשיא וכך עשיתי גם בשעות הקשות ביותר. אני שמח שהנשיא פופולרי ואנו שואפים להבנה וידידות עמו ועם הקונגרס.

חשוב להבין את האינטרסים שלנו. עבורנו סוריה היא איום כפי שהיתה עבורכם קובה. איום על הבית. מזכיר המדינה אמר כי קיימת עדיין סכנה מסוריה ואנו לא נהיה עיוורים לסכנה זו. איני רוצה שחיילי ארה"ב יצאו לנהל עבורנו מלחמה.

ס. מנהל מצפ"א

תפוצה: שהח, טשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, סייבל,
כהן, רביב

סססס

(2) / C

20644: תוזס, אאאא
 אל: רהמש/1322
 מ-: המשרד, תא: 200391, זח: 0845, דח: מ, סג: נל,
 נבנב
 9,244448
 נלמ'ס/מיד

אל: כל הנציגויות

להלן מיועץ רה"מ לתקשורת על פגישתו של רה"מ יצחק שמיר עם משלחת חברי קונגרס (19/3):

PRIME MINISTER YITZHAK SHAMIR, MEETING TODAY IN HIS OFFICE WITH A U.S. CONGRESSIONAL DELEGATION, SAID AMONG OTHER THINGS: 'THE TIME HAS COME FOR THE SAUDIS TO TAKE PART IN ADVANCING THE PEACE PROCESS IN THE MIDDLE EAST AND PLAY AN ACTIVE ROLE IN IT.'

THE PRIME MINISTER THANKED THE (U.S.) CONGRESS, BY MEANS OF THE VISITORS, FOR THE SUPPORT AND AID THEY PROVIDED ISRAEL. HE ADDED THAT THE U.S.'S VICTORY IN THE GULF WAR WAS PROOF FOR ALL HUMANITY; EVERYONE KNOWS THAT THERE IS SOMEONE WHO CAN PROTECT FREEDOM, AND THIS PRODUCES A GOOD FEELING IN ISRAEL. WE ARE HAPPY, THE PRIME MINISTER SAID, ABOUT THE VICTORY AND PRAISE THE PRESIDENT.

THE PRIME MINISTER SAID THAT ENCOURAGING CHANGES ARE ALREADY VISIBLE IN THE AIR. SECRETARY OF STATE BAKER SPOKE OF HIS MEETINGS WITH ARAB LEADERS AND OF HIS OWN FEELING THAT CHANGES IN THE ATMOSPHERE WERE OCCURRING, BUT NOT POLITICAL CHANGES. FIRST THE ATMOSPHERE MUST CHANGE AND IN THE WAKE OF THAT, THE POLITICAL CHANGES WILL COME.

I THINK, THE PRIME MINISTER SAID, THAT WE ARE AT THE START OF A MORE SUCCESSFUL PEACE PROCESS AND I HOPE THAT THIS TIME WE WILL ADVANCE BEYOND OUR ETERNAL GOAL -- ACHIEVING PEACE WITH OUR NEIGHBORS. WE HAVE A TWO- TRACK PLAN TO OPERATE ON:

THE ARAB COUNTRIES -- CHANGING THEIR RELATIONS WITH ISRAEL.
 PALESTINIANS -- AN AGREEMENT BETWEEN ISRAEL AND THE PALESTINIANS IN JUDEA, SAMARIA AND GAZA.

WE MUST WORK ON BOTH TRACKS AT THE SAME TIME BECAUSE THE MAIN THREAT TO PEACE COMES FROM THE ARMED ARAB COUNTRIES. WE WITNESSED MISSILES AND BOMBS DURING THE GULF CRISIS. THE ARAB COUNTRIES CAN INFLUENCE THE PALESTINIANS FOR WHOM THERE IS ONLY ONE WAY TO LIVE IN PEACE WITH US AND TO REACH AN AGREEMENT WHICH WILL ENABLE PEACEFUL CO-EXISTENCE. WE ARE CONVINCED, THE PRIME MINISTER EMPHASIZED, THAT THIS IS EASILY ACHIEVABLE.

JORDAN IS A VERY IMPORTANT FACTOR IN OUR REGION AND THEREFORE, WE ARE INTERESTED IN JORDAN BEING A PARTNER IN TALKS TO ADVANCE PEACE BETWEEN THE TWO COUNTRIES, BUT THEY MUST FIRST CHANGE THEIR APPROACH. WE HAVE COMMON PROBLEMS, SUCH AS WATER AND TOURISM, WHICH WE CAN SOLVE TOGETHER BY COOPERATING.

THE PRIME MINISTER CONCLUDED BY SAYING THAT NOW IS THE TIME AND OPPORTUNITY TO ADVANCE TOWARD PEACE. EFFORTS MUST BE MADE BY BOTH

SIDES WITH THE HELP OF THE U.S.. WE ARE USED TO DIFFICULT TASKS, BUT I HOPE THAT THE OPPORTUNITY THAT HAS NOW ARISEN WILL GIVE NEW MOMENTUM TO THE CREATION OF A BETTER LIFE IN THE REGION.

הסברה/מידע

תפוצה: שהח, ששהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה,
מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, מזאר,
ארבל, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר, איר, 2,
@ (לעמ), ארבל, פרנ, אומן, מקצב, משקוף,
מיחשוב/המשרד, חליפה, בטמח, כספים, משפט

סססס

1990-03-14

22:42

KESHER-WASHINGTON

1480126

01

א/כ/כ

1/5

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל
ושינגטון

לשכה - 1122

מסמך

שמור / מידוי

אלו מצפ"א

דע: קונכ"לים פילדלפיה, אמלנסה וס.פ. - חלקי בגים

מטח: ראש יחידת הקונגרס

הנספחים ספקט (היוזם), הולכינגס ומיטאוסקי - הכור הגרעיני

מצ"ל הגירסה ושושביניה המעודכנים של החלטה הבינבתית
(CONCURRENT RESOLUTION) המעבדת את ישראל, ומודה לה, על חסות הכור
הגרעיני ב- 1981, כמו כן היא קוראת למועבי"פ לבטל החלטה 487 אשר גינתח
את ישראל על פעולה המנע אשר מנעה סיכון ואובדן "ולק ניכר של הצד
האמריקאי ומאות אלפי חיי אדם, אמריקאים".

יורם אשינגר

28- 29
שחח(2) משהח(1) דחמ(1) מונבל(1) חמוכל(1) בוצור(1) חמפא(2) סולמו(1) רביב(1)
מעח(1) חסורה(2) לעמ(2) השד(1) ר/מרכז(1) ממד(4) רס(1) אמ(4) אימו(1)

1992-00-14

22142

KESHER-WASHINGTON

1480125

02

United States Senate

WASHINGTON, DC 20510

215
1122

Dear Colleagues:

We are writing to ask you to join us in expressing the sense of the Senate that the 1981 Israeli preemptive strike against the Iraqi nuclear reactor at Osirak was a legitimate and justifiable exercise of self-defense, and that the United States should seek repeal of the United Nations Security Council Resolution 487 which condemned that strike.

As we pay tribute to the heroic actions of our military forces in defeating the Iraqi threat, it is important to reflect on how different the outcome may have been if Saddam Hussein had possessed the capability to use nuclear weapons. Thankfully, the Israeli Air Force on June 7, 1981 set back that capability and prevented a scenario for a nuclear Armageddon in the Middle East.

Many experts claimed that Iraq was within one to three years of developing and producing nuclear weapons. Moreover, Iraq already possessed a delivery capability via its jet bombers and short-range surface-to-surface missiles and was working on an accelerated weapons development program to develop a medium-range missile that could carry an unconventional warhead weighing up to 1,100 pounds. There was little doubt that the Iraqi nuclear threat was ominous and growing.

Prior to and following the Iraqi invasion of Kuwait, Iraqi President Hussein threatened to use weapons of mass destruction against both neighboring Arab countries and Israel. The wanton Scud attacks against Israel showed Iraq's ruthlessness and their willingness to inflict death and destruction against innocent civilians. The lesson of history is that the threats from armed dictators should not be taken lightly.

Thanks to Israel, we did not have to confront a nuclear-armed Saddam Hussein. Had our forces had to contend with that contingency, it is doubtful that Kuwait would have ever been liberated unless America was willing to risk a significant portion of her Naval fleet and loss of hundreds of thousands of American lives.

1890-83-1A 22:45

KESHER-WASHINGTON

1480126 01

Page 2

3/5
1122

We believe that the time is now right for the United States Congress to address the issue of Israel's preemptive strike in its proper moral and historical context. Accordingly, we seek to encourage the United Nations, including the countries that served in the alliance against Iraq, to join the U.S. in repealing U.N. Resolution 487, which condemned Israel for an act of self-defense that reduced the threat of Iraqi nuclear aggression against other countries in the region.

If you would like to join us in introducing this resolution, please contact us or have a member of your staff contact Chuck Brooks at 4-4259.


Arlen Specter

Sincerely,


Ernest Hollings

1990-00-14

22:47

KESHER-WASHINGTON

1490126

02

S. CON RES. _____

715
1122102d CONGRESS
1st SESSION

IN THE SENATE OF THE UNITED STATES

Mr. Specter (for himself, Mr. Hollings, and Mr. Murkowski) submitted the following concurrent resolution; which was _____

CONCURRENT RESOLUTION

Expressing the sense of the Congress that the 1981 Israeli preemptive strike against Iraqi nuclear reactor at Osirak was a legitimate and justifiable exercise of self-defense, and that the United States should seek the repeal of United Nations Security Council Resolution 487 which condemned that 1981 Israeli preemptive strike.

Whereas on June 7, 1981, the Israeli air force launched a preemptive strike against the Iraqi nuclear reactor at Osirak;

Whereas on June 19, 1981, the United Nations Security Council adopted Resolution 487 which condemned that Israeli preemptive strike;

Whereas in the years following that Israeli preemptive strike, Iraq demonstrated an ability and willingness to use weapons of mass destruction, as evidenced by chemical weapons attacks against both Iranian military forces and Kurdish Iraqi citizens;

1990-03-14 22:49

KESHER-WASHINGTON

1480126 23

S/S 1122

-2-

Whereas in 1990, Iraqi President Hussein threatened to use weapons of mass destruction against both neighboring Arab countries and Israel;

Whereas in August 1990, Iraq invaded and occupied Kuwait, demonstrating a continuing policy of aggression; and

Whereas there is no evidence that the Israeli preemptive strike against the Iraqi nuclear reactor at Osirak delayed efforts to resolve the Arab-Israeli conflict:

Now, therefore, be it

1 *Resolved by the United States Senate (the House of Representatives concurring),*

2 That it is the sense of the Congress that--

3 (1) the 1981 Israeli preemptive strike against the Iraqi nuclear reactor at
4 Osirak was a legitimate and justifiable exercise of self-defense which also reduced
5 the threat of Iraqi nuclear aggression against countries bordering Iraq; and

6 (2) the United States should seek the repeal of United Nations Security
7 Council Resolution 487 which condemned that 1981 Israeli preemptive strike.

2
אברהם

אאא, חוזם: 15972

אל: רהמש/1018

מ-זושנגטון, נר: 255, תא: 140391, חז: 1434, חמ: מ, סג: שמ,

בכב

שמור / מידי

אל: מצפ"א

דע: קונכ"לים ל.א. ושיקאגו(לא הועבר) ; מזכיר הממשלה, בני ארד(באמצעות
מזכיר הממשלה) ואברהם מילוא (סעיף 5) -

מאת: ר' יחידת הקונגרס

מפגשי סנטורים1. מטרת המפגשים:

- הסטת המוקד חזרה לתוכנית השלום הישראלית, הבהרת ההגיון המבני הטמון בה וסדר העדיפויות המנחה את סעיפיה; - הדגשת החיוניות הבטחונית של יו"ש לאור מלחמת המפרץ וכפועל יוצא מ"עידן הטילים";
- איזכור סעיפי התחיקה הבלתי מיושמים מחוקי סיוע החוץ וחוק הפנטגון של 1991;
- עידוד בקורים בישראל בפגרות העומדות בפתח;

2. הסנטור בוב קסטן (רפוב' - וויסקונסין), הרפוב' הכביר בת-ועדת ההקצבות לענייני סיוע החוץ:

- ראש אגף התקציבים בבית הלבן (OMB), ריצ'ארד דארמאן, הודיע לו כי במפגש עם יו"ר ועדת ההקצבות, רוברט בירד, גובשה "עיסקה תורכית" בסך 200 מליון דולר המלווה בבקשת הממשל - היתה בניסוחה ל"בקשה ישראלית" - אשר הועברה אתמול ל"גבעה"; - עדין חווה את החוויה המתוחה של המפגש עם הנשיא ויועציו אשר קדמה להסכמה בנושא הסיוע המיוחד לישראל (קסטן, כמו אינוייה, מתמודד על כסאו ב-1992, אלא שבנגוד לאינוייה צפויה לו מערכת בחירות קשה!); - מקווה שחוויתו הרגשית של מזכיר המדינה (בקור ראשון, הצטרפות אשתו, רצח 4 הנשים, וכו') תתורגם להבנה טובה יותר של מצוקות ישראל והצרכים הנובעים מכך;

3. הסנטור דניאל אינוייה (דמוק'-הוואי), יו"ר תת-ועדת ההקצבות לענייני הגנה:

- מודאג מדפוס ההתנהגות אשר הופגן ע"י הממשל במגעים אשר קדמו לנוסחאה הסופית של הסיוע הבטחוני המיוחד; - נדהם מתגובת הממשל לדבריו של השגריר בנושא 400 המליון, "אפילו שגריר עיראק לא זכה לתגובה דומה! מה גם שלא היה בדבריו כל סיבה להתפרצות, אלא אם כן שואף הממשל לאותת (סימנים מדאיגים) למדינות ערב?";
- מצטער על שישראל נחפזה לקבל הנוסחה שהציע הממשל; - חרד מן המגמה המסתמנת בגישת הממשל כלפי תהליך השלום; - מעריך שישראל תדחה ההצעה לותר על שטחי יו"ש מכיוון ש"המשמעות היא התאכזות!";
- הסנטור מקווה שבקור מזכיר המדינה ב"יד ושם", רצח 4 הנשים ובקור המזכיר בבית הקברות, יחד עם חשיפתו של בייקר ל"מותניים הצרות", יחוללו השנוי המיוחל בגישתו כלפי ישראל, אך...

- 4. הסנטור תום דאשל (דמוק' - דר' דקוטה) הנחשב ליד ימינו של מנהיג הרוב מיטצ'ל, יו"ר משותף (לצידו של מיטצ'ל) של ה-DEM. POLICY COMMITTEE, סגן המצליף וחבר פעיל ב"פסגה התקציבית": - הערכה לריסון הישראלי;
- מכיר בחיוניות המסלול ערב-ישראל, אם כי מעדיף התקדמות מקבילה במסלול הפלסטיני - ישראלי.
- צפיה ל"שבירת קרח" על רקע "ההזדמנות ההסטורית". - "האם יש חשיבות לטריטוריה בעידן הטילים" ?

5. הסנטור צ'אק גראסלי (רפוב' - איובה), הפעיל בתחום הלוחמה בהפצת סמים ובטרור:
- מה גורל סעיפי התחיקה הבלתי-מיושמים ועיסקת מחשב העל ? - פועל לקידום השת"פ בתחומי הלוחמה בטרור ובהפצת סמים (הכשרה, מו"פ, מבצעים);
- כאמריקאי הוא "נץ" בטחוני, אך מודה שקל לו יותר - פסיכולוגית ופוליטית - להתייחס לישראל פשרנית בתחום הטריטוריאלי, למרות שמכיר במצוקותיה הבטחוניות ולמרות שהיה כנראה מתנהג כ"נץ" אילו היה ישראלי.

יורם אטינגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, ביי, ארבל,
רביב, סולטן, סייבל

סססס

אאא, חוזם: 16109

אל: רהמש/1020

מ-: וושינגטון, נר: 270, תא: 140391, זח: 2044, דח: ב, סג: בל,

בבב

בלמ'ס/בהול

אל: מצפ'א

דע: נספח צבאי, ציר כלכלי, מקש'ח, מנכ'ל אוצר.

מאת: ר' יחידת קונגרס.

הנדון: סיוע בטחוני מיוחד.

1. וע' ההקצבות התכנסה אחה'צ ל-MARK UP של שני SUPPLEMENTALS הכוללים גם את הנ'ל.

2. בעקבות הסכם דארמן - בירד (דווח היום בהקשר המפגש עם הסנטור קסטן) על הסיוע לתורכיה, אושרו פה אחד הסעיף הישראלי (650 מליון) והתורכי (200 מליון דולרים).

3. ההתבטאויות היחידות במסגרת הדיון הקצרצר בנושא הנ'ל היו של קסטן והאטפילד אשר שיבחו את בירד על הכללת הסעיף התורכי.

4. השלב הבא הוא הצבעת המליאה בסנאט.

יורם אטינגר.

תפוצה: שהח, סשהח, @רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סולטן,
סייבל, אוצר, @מקשח/משהבט

סססס

אנכ"כ

אנה'ד

אאא, חוזם: 16112

אל: רהמש/1021

מ-: ווש, נר: 2106, תא: 140391, זח: 1830, חמ: מ, סג: סו,

כבב

סודי/מידי

אל: סמנכ'ל צפ'א, סמנכ'ל הסברה, יועץ תפוצות

דע: שגריר, ציר כלכלי, ציר הסברה, ק. לקונגרס, דוברת,

קונכ'ל ניו-יורק

מאת: הציר, וושינגטון

סיוע קליטה

בעוד כ-5 חודשים ניפנה למימשל ולקונגרס בנקשת סיוע לקליטת עולים. הבטחנו שנדחה את בקשתנו עד ליום ג' ה-3 בספטמבר. מובן שנקפיד לקיים הבטחה זו כלשונה. עם זאת, יש להכין עכשיו את הקרקע בתקשורת ובציבור ולהנחיל לאמריקנים את תחושת היקף הבעיה ועומקה.

- ענין זה צריך שיהיה מוטל על האירגונים היהודיים (לא איפא'ק), בהבנה שמדובר בפרוייקט יהודי ולא ישראלי.

- צריך שיתפרסמו מאמרים, כתבות ומכתבים בעתונות, שידגישו שמדובר במאות-אלפים שאינם פליטים ושיש להם מקום ללכת אליו ובו שמחים לקבלם והבעיה היא גיוס המשאבים הדרושים לקליטתם. כדאי להרבות בסיפורים אישיים ובחוויות של יהודים אמריקנים שראו את העולים בצאתם ובהגיעם. עליהם לכתוב ולטלפן על כך למורשים שלהם ואם אפשר, ליזום את נסיעתם של אלה לברית-המועצות וארצה כדי שיעמדו בעצמם על גודל הבעיה.

- יש להדגיש שלא מדובר בשיכון, אלא בסל קליטה הכולל גם תשתית, תעסוקה וחינוך. יש להוסיף, שלא מדובר בכריה'מ בלבד, אלא גם ביהודי אתיופיה המגיעים בחוסר-כל.

- צריך שיעשה מאמץ להנחיל מראש למימשל, שהיהודים לא ישרימו עם לינקג' פוליטי. מדובר בנושא שכולו הומניטרי ונאנשים שכל מפעל-חייהם ורכושם צרוכים בשתי מזוודות. צריך לשקמם בלי כל קשר למטרות הפוליטיות של ארה'ב או של ישראל. יהיה עליהם לתבוע זאת מממשלתם האמריקנית כאזרחים יהודיים-אמריקנים שאחיהם במצוקה.

- אני מציע שהענין ידון כענין ראשון בכל פגישה של רה'מ, שה'ח ואישים אחרים עם מנהיגים יהודים בניקורם בישראל. אני מציע, כמו כן, שהשגריר יקיים פגישה עם היהודים הפוליטיים (מקס פישר, גורדי זקס, ג'ורג' קליין, ג'ק שטיין) ופגישה אחרת עם קבוצת אינטלקטואלים יהודים (שיוכלו לתקוף את הנושא מצידו המוסרי) ופגישה שלישית עם המנהיגים של הארגונים השונים.

- אם אפשר, רצוי שיעמוד לרשותנו חומר משכנע מאד שידבר אל ליבם ושיכלם של כל אלה. והדברים דחופים מאד, כי כאמור לפנינו חודשים אחדים בלבד להכנת השטח.

שילה

אא

תפוצה: שהח, ששהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, כנצור, מצפא, בןאבו,
תפוצות, כהן, כלכליתב', רביב, הסכרה, מעת

סססס

16092: חוזם, אאא

אל: רהמש/1016

מ-: וושינגטון, נר: 267, תא: 140391, זח: 1807, דח: מ, סג: בל,

בבב

בלמ"ס/מידי

א/כה"ב

תאריך: 14 מרס 1991

שעת חיבור: 18.00

אל: תפוצת תקשורת

מאת: עתונות וושינגטון

הנדון: קטעים מתוך מסיבת עיתונאים עם הנשיא בוש והנשיא מיטראן

PRESS CONFERENCE/PRESIDENT BUSH
AND FRENCH PRESIDENT FRANCOIS MITTERRAND
MARTINIQUE/THURSDAY, MARCH 14, 1991

PRESIDENT MITTERRAND: LADIES AND GENTLEMEN, --

NOW WE KNOW PERFECTLY WELL THAT THE PALESTINIAN PROBLEM, AND BY WAY OF CONSEQUENCE THE RELATIONS BETWEEN ISRAEL AND THE ARAB COUNTRIES, IS THE KEY PROBLEM THROUGH WHICH ALL THE OTHER PROBLEMS, IN FACT, ARISE. WE EXAMINED THE VARIOUS POSSIBLE WAYS OF APPROACHING THIS. BUT ALL THIS IS WHAT THIS PRESS CONFERENCE WILL BE ABOUT, AND IT'S NOT FOR ME TO IMAGINE THE QUESTIONS THAT YOU WILL -- MIGHT WISH TO ASK. THE BEST THING IS FOR YOU TO ASK THEM, AND THEN OF COURSE WE'LL TRY TO ANSWER THEM.

PRESIDENT BUSH: THANK YOU, MR. PRESIDENT.

WHAT I WOULD SIMPLY SAY IS TWO THINGS. ONE, EXPRESS MY GRATITUDE TO THE HOSTS HERE IN MARTINIQUE, AND ALSO TO PRESIDENT MITTERRAND AND HIS TEAM FOR THE HOSPITALITY. AND ALSO TO SAY THAT WE TALKED IN TERMS OF PEACE HALF WAY AROUND THE WORLD, ABOUT THE SECURITY AND STABILITY OF THE GULF. WE TALKED ABOUT PEACE IN LEBANON, AN AREA IN WHICH PRESIDENT MITTERRAND HAS A PROFOUND KNOWLEDGE, AND ALSO ANOTHER AREA THAT FITS THAT DESCRIPTION IS THE QUESTION OF THE PALESTINIAN QUESTION, THE QUESTION OF THE WEST BANK.

Q (INAUDIBLE) -- OF SUCCESS IN GETTING THE AMERICAN POWS AND HOSTAGES OUT OF IRAQ AND KUWAIT. AFTER SECRETARY BAKER'S TRIP TO SYRIA YESTERDAY AND HIS DISCUSSIONS, CAN YOU TELL US DO YOU HAVE ANY HOPES, NEW HOPES FOR GETTING THE AMERICAN HOSTAGES OUT OF LEBANON.

PRESIDENT BUSH: ALL ALONG THE WAY SECRETARY BAKER DISCUSSED THE PLIGHT OF THE AMERICAN HOSTAGES HELD PRESUMABLY IN LEBANON, BUT I DON'T HAVE ANY SPECIFICS ON, OR CAN I SAY THAT THERE IS ANY

POSITIVE POINTS FOR OPTIMISM. BUT RUMORS CONTINUE TO PERSIST.

IT IS CLEARLY IN THE INTEREST OF THOSE COUNTRIES WHO HAVE SOME CONTROL OVER THE HOSTAGES OR INFLUENCE OVER THE HOSTAGES TO PERMIT THEM TO GO, SO LET'S HOPE AS A RESULT OF THE BAKER TRIP, AS A RESULT OF THE INQUIRIES WE CONTINUE TO MAKE TO COUNTRIES WITH WHOM WE HAVE GOOD RELATIONS AND THOSE THAT -- WITH WHOM WE DON'T HAVE GOOD RELATIONS THAT THOSE PEOPLE WILL BE RELEASED. IT WOULD BE A VERY HELPFUL THING AND WOULD ENABLE THE US TO BE A MUCH MORE CONSTRUCTIVE -- CONSTRUCTIVE PLAYER WITH MORE CONSTRUCTIVE ROLES FOR PEACE.

Q (NAME AND AFFILIATION INAUDIBLE.) I WOULD LIKE TO ASK PRESIDENT BUSH TWO QUESTIONS. MR. PRESIDENT, ARE YOU DETERMINED TO SOLVE THE PALESTINIAN PROBLEM THE WAY YOU WERE DETERMINED TO LIBERATE KUWAIT? AND IF SO, ON WHICH BASIS, AND WHAT FORMULA: AN INTERNATIONAL CONFERENCE, DIRECT NEGOTIATIONS BETWEEN ISRAEL AND THE ARAB COUNTRIES, OR A REGIONAL CONFERENCE?

A LAST POINT, WHAT IS THE IMPORTANCE YOU GIVE TO THE LEBANESE QUESTION? THANK YOU.

PRESIDENT BUSH: THE ANSWER IS YES TO THE FIRST PART OF YOUR QUESTION. WE ARE DETERMINED TO PLAY A USEFUL ROLE.

THE ANSWER TO THE SECOND PART OF YOUR QUESTION IS THAT WAS ONE OF THE REASONS FOR MY ANXIOUSNESS TO SEE PRESIDENT MITTERRAND TO DISCUSS EXACTLY HOW WE SHOULD PROCEED. THE UNITED STATES HAS EXPRESSED ITS POSITION ON AN INTERNATIONAL CONFERENCE OVER AND OVER AGAIN, SAYING THAT AT THE RIGHT TIME IT COULD BE USEFUL. PRESIDENT MITTERRAND HAS SURFACE SOME IDEAS OF HIS OWN THAT CAN BE USEFUL.

AND WE HAVE -- TO RESPOND TO THE SECOND PART OF THE QUESTION, WE SIMPLY HAVE NOT COME ACROSS OR SETTLED ON ONE PATH, ONE SINGLE APPROACH TO TRY TO SOLVE THIS PALESTINE-ISRAEL QUESTION. IT IS VERY IMPORTANT THAT IT DO BE SOLVED, AND WE DID DISCUSS A LOT OF IDEAS, SOME OF WHICH I WOULD NOT FEEL COMFORTABLE IN BRINGING OUT HERE.

WHAT WAS THE THIRD PART OF YOUR QUESTION?

Q THE THIRD PART WAS LEBANON?

PRESIDENT BUSH: THE LEBANON -- I ASSURED PRESIDENT MITTERRAND WHO IS A EXPERT IN THE AREA THAT IF THERE'S ANY WAY THAT WE CAN BE HELPFUL WE WOULD LIKE TO DO THAT. IT IS PRIORITY.

AND AS I MENTIONED IN MY OPENING REMARKS, IT'S THE SECURITY AND STABILITY IN THE GULF, IT IS THE LEBANON, AND IT IS THE ISRAELI-PALESTINE QUESTION. SO YES IT IS PRIORITY. WE STILL THINK BUILDING ON THE TAIF ACCORDS IS THE BEST APPROACH.

Q (OFF MIKE) -- PRESIDENTS. DO YOU STILL THINK THAT YASIR ARAFAT REMAINS THE LEGITIMATE HEAD AND THE ONLY HEAD OF THE PALESTINIAN PEOPLE OR AT LEAST THE SOLE LEGITIMATE REPRESENTATIVE OF THE PALESTINIAN PEOPLE? PRESIDENT MITTERRAND?

PRESIDENT MITTERRAND: IT'S FOR THE PALESTINIANS TO ANSWER THAT. MR. YASIR ARAFAT REMAINS TO MY KNOWLEDGE THE LEADER OF THE PLO AND TO MY KNOWLEDGE THE PLO STILL APPEARS AS THE REPRESENTATIVE ORGANIZATION. THERE ARE DOUBTLESS OTHER FORCES, TOO, AND I THINK THEY SHOULD MAKE THEMSELVES KNOWN. BUT THAT'S THE SITUATION AS IT IS RIGHT NOW.

THERE ARE ALSO, AS YOU KNOW, PEOPLE WHO ARE ELECTED, WHO ARE ON THE SPOT, AND WHO ARE EXPRESSING THEMSELVES, AND ASSERTING THEMSELVES, AND I THINK THAT ONE OF THEM VERY RECENTLY MET WITH MR. BAKER. BUT IT NOT FOR ME TO DETERMINE WHO SHOULD REPRESENT WHAT. I JUST TAKE THE FACTS OF THE SITUATION AS THEY ARE.

Q PRESIDENT MITTERRAND, COULD YOU TELL US YOUR VIEWS OF THE UNITED STATES GETTING CLOSER, PERHAPS EVEN COZYING UP TO PRESIDENT HAFIZ AL-ASAD AND WHETHER YOUR VIEW OF THE APPARENT BLANK CHECK THAT HE HAS FROM THE UNITED STATES IN LEBANON?

PRESIDENT BUSH: AT THE RISK OF -- (LAUGHS) -- YOU GO -- IT'S THE SECOND PART OF HIS QUESTION THAT I WOULD TAKE EXCEPTION TO, IF YOU'LL GIVE ME A CHANCE TO, IF YOU'LL GIVE ME A CHANCE WHEN YOU FINISH THE ANSWER, MR. PRESIDENT.

PRESIDENT MITTERRAND: NO, NO, YOU'RE MORE AUTHORIZED THAN I AM TO SPEAK ON THIS, AND I ENTIRELY AGREE WITH YOU. WELL, PRESIDENT ASAD IS PART OF THE HEADS OF STATE WHO HAVE BROUGHT THEIR ARAB COUNTRIES ALONGSIDE OUR OWN FORCES IN THE GULF WAR. I DON'T THINK YOU SHOULD MENTION A REPROACH TO THEM. AND I THINK IT WAS BETTER THAT HE SHOULD DO THAT THAN THE OPPOSITE. IF IT'S AN OPPORTUNITY THAT GIVES US AN OPPORTUNITY TO CONSIDER A CERTAIN NUMBER OF PROBLEMS OF SUBSTANCE, AND IN PARTICULAR THE PROBLEM OF LEBANON, WELL, THEN, THE CHANCES ARE THAT THIS RAPPROCHEMENT SHOULD BE FOLLOWED NOW BY OTHER RAPPROCHEMENT, AND AS I'M EXPRESSING HERE MYSELF ON BEHALF OF FRANCE, YES, I DO HAVE A SLIGHT HOPE THAT THE SOVEREIGNTY OF LEBANON WILL BE ABLE TO BE FULLY ASSERTED IN ACCORDANCE WITH THE TIE-UP AGREEMENTS, WHICH HAVE INDICATED THAT THAT WAS THE PURPOSE OF THE EXERCISE, AND I HAVE NOTHING TO SAY AGAINST THAT.

PRESIDENT BUSH: WITH YOUR PERMISSION, MR. PRESIDENT, I WOULD SIMPLY ADD WHAT MR. HEINZ (SP) SAID WAS SOMETHING ABOUT A BLANK CHECK FROM THE UNITED STATES, WHICH, OF COURSE, IS TOTALLY FALLACIOUS, BUT I CAN ONLY ADD TO WHAT PRESIDENT MITTERRAND HAS SAID, THAT THESE DISCUSSIONS -- THAT WE WERE VERY PLEASED WITH SYRIA'S ROLE IN THE COALITION, VERY PLEASED INDEED THAT THEY WERE SIDE-BY-SIDE ON THE GROUND WITH FORCES. I CAN TELL YOU THAT SECRETARY BAKER HAD A VERY LONG, AND I THINK -- INTERESTING IS AN EASY WORD -- BUT I HOPE THEY'LL BE PRODUCTIVE TALKS, AND SYRIA IS AN IMPORTANT COUNTRY IN THE AREA. THEY'RE VITAL TO WHAT HAPPENS IN LEBANON, AND, OF COURSE, THEY ARE VITAL A LITTLE LONGER RUN IN WHAT SOLUTIONS THERE ARE TO THE PALESTINIAN QUESTION. SO HAVING CONTACT WITH THIS COUNTRY VERY OPENLY, DISCUSSING OUR DIFFERENCES WITH THEM AS WE DO, BUT TRYING TO FIND COMMON GROUND, IN MY VIEW, IS A VERY GOOD COMMON SENSE APPROACH FOLLOWING ON THE COALITION SOLIDARITY IN THE GULF.

Q THANK YOU. MR. PRESIDENT, IN THE LAST WEEK YOU'VE MADE SEVERAL DISTINCTIONS BETWEEN THE PLO AS AN ORGANIZATION AND ITS LEADER, YASSIR ARAFAT. AND I'M WONDERING IN LINE WITH THE QUESTION PRESIDENT MITTERRAND ANSWERED WHETHER YOU'D BE MORE APT TO BE WILLING TO RESUME A DIALOGUE WITH THE PLO IF YASSIR ARAFAT WERE NOT ITS CHAIRMAN AND WHETHER YOU FELT IT WOULD BE MORE LIKELY TO BE INCLUDED IN A MIDDLE EAST CONFERENCE IF THAT WERE THE CASE?

PRESIDENT BUSH: WELL AS YOU MAY REMEMBER I DID SAY A LITTLE EARLIER ON THAT WE WERE VERY DISAPPOINTED WITH THE PLO'S STANCE IN SOLIDARITY WITH SADDAM HUSSEIN. IN MY VIEW, THEY WENT FURTHER THROUGH THEIR SPOKESMAN -- HEAD, MR. ARAFAT, THAN THEY NEEDED TO GO.

AN THIS HAS CAUSED SOME CONCERN AMONG SOME OF THE COUNTRIES THAT STRONGLY SUPPORTED THE PLO IN THE PAST, SOME OF THE ARAB COUNTRIES.

SO MY VIEW IS THIS NEEDS SOME TIME, WE ARE NOT WRITING OFF ANYTHING, BUT WE DON'T HAVE ANY INTENTION OF RESUMING FOR EXAMPLE OUR DIALOGUE. I LIKE THE WAY PRESIDENT MITTERRAND PHRASED IT NOW SAYING THAT PALESTINIAN REPRESENTATIVES HAD INDEED MET WITH THE SECRETARY OF STATE. SO WE'LL PURSUE THAT TRACK FOR A WHILE AND JUST SEE HOW THE HEALING PROCESS GOES.

BUT I AGAIN EXPRESSED MY DISAPPOINTMENT THAT ARAFAT ALIGNED HIMSELF FAR MORE THAN HE NEEDED TO TO PROTECT HIS FLANKS WITH SADDAM HUSSEIN. HE SIMPLY BET ON THE WRONG HORSE. AND NOW WE'VE GOT A LITTLE TIME HERE TO DETERMINE IT.

BUT YES, THERE'S GOT TO BE DISCUSSION WITH PALESTINIANS OR YOU'RE NOT GOING TO GET THIS PROBLEM SOLVED. AND THAT'S WHAT JIM BAKER WAS ABOUT AND THAT OF COURSE IS WHAT PRESIDENT MITTERRAND AND I TALKED ABOUT A LONG, LONG TIME TODAY.

Q THANK YOU. THIS IS A QUESTION TO PRESIDENT BUSH. HAVE YOU TODAY TALKED ABOUT PRESIDENT MITTERRAND'S PROPOSAL TO HAVE A SUMMIT AT THE SECURITY COUNCIL AND DID YOU GIVE THE ANSWER OF THE UNITED STATES AND WHAT DO YOU FEEL ABOUT THE IDEA?

PRESIDENT BUSH: I THINK ALL IDEAS THAT CAN MAKE A CONTRIBUTION TO PEACE SHOULD BE PUT ON THE TABLE AND DISCUSSED. YES, WE TOUCHED ON THAT. PRESIDENT MITTERRAND, I'LL LET HIM SPEAK TO IT HIMSELF, BUT THERE WAS GREAT FLEXIBILITY ON THE TIMING. I THINK HE AND I BOTH AGREE THAT IF WE EMBRACE A COMMON POSITION, WE WANT TO FEEL THAT IT IS GOING TO BEAR RESULTS AND SO THAT IDEA IS OUT THERE. THE UNITED NATIONS PLAYED A VERY USEFUL ROLE IN WHAT'S GONE BEFORE, BUT THERE WAS NO REQUEST ON HIS PART NOR DID I STATE ON OUR PART WHEN SUCH A MEETING MIGHT BE THE MOST TIMELY. BUT WE SAW MANY MEETINGS OF THE SECURITY COUNCIL DURING THE GULF WAR AND I THINK THE WORLD WOULD AGREE THAT THOSE MEETINGS WERE VERY PRODUCTIVE. AND SO I'D LEAVE IT THIS WAY: THERE WAS SIMPLY A GOOD DISCUSSION OF THAT AND SEVERAL OTHER KEY IDEAS.

Q A QUESTION FOR BOTH OF YOU, PRESIDENT BUSH, PRESIDENT MITTERRAND. (INAUDIBLE) -- SOMEWHAT IRRITATED BY THE INTRANSIGENCE SHOWN BY ISRAEL, AND ARE YOU GOING TO EXERCISE PERHAPS MORE THAN FRIENDLY PRESSURE ON MR. SHAMIR THAT HE SHOULD PERHAPS BE A LITTLE LESS INTRANSIGENT?

PRESIDENT BUSH: WELL, I -- YOUR QUESTION IMPLIES TO ME A LITTLE BIT THAT THERE'S ONLY ONE INTRANSIGENT PARTY IN THE MIDDLE EAST. AND SO WHAT WE'RE TRYING TO DO IS GET THOSE WHO ARE DEEMED BY ONE OR ANOTHER OF US AS INTRANSIGENT TO COME FORWARD. WE HAVE ARAB COUNTRIES THAT ARE IN A STATE OF WAR WITH ISRAEL. LET'S HOPE THAT OUT OF THIS CONFLICT IN THE GULF, COUNTRIES WILL SEE THAT THE ANSWER IS TO BE CEASE HAVING A STATE OF WAR. LET'S HOPE THAT COUNTRIES WHO HAVE BEEN UNWILLING TO TALK WITH ISRAEL WILL BE WILLING TO TALK WITH ISRAEL AND LET'S HOPE ISRAEL WILL BE FORTHCOMING.

BUT I JUST CAN'T -- I JUST DIDN'T WANT TO LEAVE THE QUESTION (STAND ?) THAT THERE WAS AN INTRANSIGENCE ON THE PART OF ONLY ONE COUNTRY. YES, THEY'VE BEEN RELUCTANT TO DO CERTAIN THINGS, FOR VALID REASONS OF THEIR OWN SECURITY. BUT LET US FIND WAYS NOW WHERE WE CAN KIND OF HELP GUARANTEE THEIR SECURITY REQUIREMENTS AND LET'S ENCOURAGE THOSE WHO HAVE BEEN UNWILLING TO EVEN TALK TO THEM, SAY NOTHING OF END A STATE OF WAR WITH THEM, TO DO BOTH.

SO, THAT'S WHAT OUR DIPLOMATIC EFFORTS WILL BE AIMED AT.

PRESIDENT MITTERRAND: ONE HAS TO CHOOSE, TO CHOOSE BETWEEN PEACE AND PERPETUAL WAR. AND IF ONE WANTS TO ACHIEVE PEACE, TWO CONDITIONS HAVE TO BE MET. THE FIRST IS THAT ONE MUST LOOK FOR REASONABLE COMPROMISE SOLUTIONS IN EVERYONE'S INTEREST. THEREFORE, ONE CANNOT, ONE CANNOT BE INTRANSIGENT. AND SECONDLY, WE MUST ENSURE THE SECURITY OF EVERYONE. THAT MEANS THE SECURITY OF ISRAEL, TOO. BUT IF THOSE TWO CONDITIONS ARE MET, I THINK ONE SHOULD CONDEMN THOSE WHO WOULD PREFER WAR TO PEACE.

Q FOR BOTH PRESIDENTS, WE'VE HEARD A LOT OF TALK ABOUT TERRITORY FOR PEACE, LAND FOR PEACE. WHAT EXACTLY IS IT THAT YOU ENVISION IF LAND IS GIVEN? WOULD IT BE A PALESTINIAN STATE? WOULD IT BE AN UNARMED PALESTINIAN STATE? WHAT EXACTLY IS YOUR VISION THERE?

PRESIDENT MITTERRAND: FORGIVE ME. THIS ONE IS YOUR -- WELL, I WAS THINKING OF SOMETHING ELSE. SO, FIRST I'LL LISTEN TO PRESIDENT BUSH AND THEN I'LL GET THE MEANING OF THE QUESTION.

PRESIDENT BUSH: WE HAVE NO FORMULA ON THAT. WE ARE NOT TALKING ABOUT A PALESTINIAN STATE PER SE. WHAT WE ARE DOING IS EXPLORING. WHAT SECRETARY BAKER IS DOING IS TALKING TO THE KEY PARTIES, NOT JUST ON THE PALESTINIAN QUESTION, BUT ON THE GULF AND ON LEBANON, AND THEN I HOPE THAT WE'LL BE ABLE TO GET WITH OUR STAUNCH FRIENDS, AND ONE OF WHOM IS STANDING RIGHT HERE, AND OTHERS, AND FIND -- FIND A WAY TO BRING ABOUT A SOLUTION TO THIS QUESTION. BUT WE HAVEN'T GONE THAT FAR. WE DO NOT HAVE A SET FORMULA, AS TO HOW THAT QUESTION SHOULD BE RESOLVED.

THE POSITION OF THE UNITED STATES HAS BEEN, AND I'LL REPEAT IT HERE, THAT A PALESTINIAN STATE IS NOT THE ANSWER. OTHERS HAPPEN TO THINK THAT IT IS THE ANSWER. SO LET'S FIND COMMON GROUND, AND FIND A WAY TO GET -- TO BRING PEACE TO THAT AREA. CLEARLY, YOU'RE GOING TO HAVE TO HAVE -- ADDRESS OURSELVES TO THE HOMELAND QUESTION, SOME QUESTION FOR A HOME FOR PALESTINIANS. PRESIDENT MITTERRAND HAD SOME VERY GOOD IDEAS THAT HE EXPRESSED TO ME PRIVATELY ON THAT.

WE -- I WOULD ADD JORDAN'S AN IMPORTANT QUESTION -- AN IMPORTANT COUNTRY IN ALL OF THIS, NOT DIRECTLY IN RESPONSE TO YOUR QUESTION, BUT -- THOUGH WE'VE HAD STRAINED RELATIONS WITH JORDAN, I THINK WE'RE IN AGREEMENT THAT JORDAN MUST NOT AND SHOULD NOT BE WRITTEN OFF. SO WE HAVEN'T GOTTEN TO THE FORMULATION YET. WHAT WE'RE TRYING TO DO IS FIGURE WHAT WILL WORK.

PRESIDENT MITTERRAND: THANK YOU VERY MUCH, DEAR PRESIDENT AND FRIEND. I HAVE UNDERSTOOD THE QUESTION -- WELL, AS FAR AS I'M CONCERNED. YES, I HAVE USED THE WORD STATE, AND IF YOU LIKE, I CAN REPEAT IT. BUT, IN THAT, I HAVE BEEN SORT OF LOYAL TO THE UN RESOLUTIONS BECAUSE WHEN ISRAEL WAS SET UP, IT HAD BEEN DECIDED BY THE UNITED NATIONS THAT THERE WOULD BE TWO STATES. ONE HAS FORGOTTEN ONE OF THE TWO TERMS, THE TWO PARTS OF THE RESOLUTION SINCE THOSE DAYS.

NOW, I'M NOT SAYING THAT THERE SHOULD BE SUCH AND SUCH A FORM OF STATE, OR IN SUCH AND SUCH A PLACE, BUT IT IS MY -- I SENSE, IF YOU LIKE, INTUITIVELY, AND IT'S ALSO BASED ON MY KNOWLEDGE OF THEIR HISTORY, AND THEY HAVE CERTAINLY A DANGEROUS HISTORY -- I KNOW THAT IT'S DANGEROUS TO REFUSE TO A PEOPLE THAT SHOWS ITS VITALITY -- IT'S A DANGER TO REFUSE IT OF ANY FORM OF IDENTITY.

AND SO, ALL RIGHT. MY NEXT QUESTION IS THAT ONE HAS TO BUILD, IN REALITY -- SOME OF THEM (CORRESPOND ?) TO THAT CONCEPT. AND THAT'S THE WHOLE, WHOLE QUESTION. NOW, IF YOU WANT TO PUT THE QUESTION TO ME, I WOULD SIMPLY REFER YOU TO THE UN RESOLUTIONS WHICH WERE ADOPTED ADMITTEDLY MANY, MANY YEARS AGO, BUT THOSE RESOLUTIONS HAVE NOT BEEN CANCELLED.

Q A QUESTION FOR BOTH PRESIDENTS. FRANCE AND THE UNITED STATES HAVE TRADITIONALLY TAKEN A SLIGHTLY DIFFERENT POSITION ON THE QUESTION OF AN INTERNATIONAL CONFERENCE ON MIDDLE EAST PEACE. AFTER THE WAR THAT QUESTION IS IN THE AIR AGAIN. IS THERE STILL A DIFFERENCE BETWEEN THE FRENCH AND THE AMERICAN VIEWS ON THAT ISSUE?

PRESIDENT MITTERRAND: BUT I'VE REPEATED MY OWN POINT OF VIEW SO OFTEN THAT I'M ALMOST EMBARRASSED TO BE REPEATING MYSELF SO OFTEN. BUT FOR A VERY LONG TIME I'VE THOUGHT IT WAS POSSIBLE TO ACHIEVE PEACE IN THE ISRAELI-ARAB CONFLICT BY A BILATERAL DIALOGUE. AND THAT IS WHY I WAS ONE OF THE FEW FRENCH POLITICIANS AT THE TIME -- THIS WAS MANY YEARS AGO -- TO HAVE APPROVED OF THE CAMP DAVID AGREEMENTS, BECAUSE MY FEELING WAS THAT THEY REESTABLISHED PEACE, ANYWAY, BETWEEN EGYPT AND ISRAEL.

FOR A VERY LONG TIME IT WAS MY WISH THAT THIS WOULD BE THE CASE FOR OTHERS AND I BELIEVED THIS WOULD BE POSSIBLE. BUT ALSO FOR A VERY LONG TIME NOW I NO LONGER BELIEVE THAT TO BE POSSIBLE. AND SO I HAD HOPES. THOSE HOPES WERE NOT FULFILLED. AND I GAVE A LOT OF THOUGHT TO THIS. AND SO I REACHED THE CONCLUSION, IN THE LIGHT OF CERTAIN WAYS OF APPROACHING HISTORY, IF YOU LIKE, THAT THE DIALOGUE INEVITABLY HAD TO BE A MULTILATERAL DIALOGUE, THAT YOU HAD TO BRING IN A MULTIPLE INTERESTS, DIFFERENT INTERESTS WHICH WOULD EXERCISE SOME INFLUENCE WHICH WOULD REESTABLISH A CLIMATE OF -- FOR COMPROMISE SOLUTIONS AMONG THE PROTAGONISTS, GETTING AWAY RIGHT FROM THE DIRECT FORCE-TO-FORCE RELATIONSHIP BETWEEN THE PROTAGONISTS. AND THAT IS WHY I HAVE PROPOSED A CONFERENCE OR SEVERAL INTERNATIONAL CONFERENCES IN ORDER TO TRY TO TACKLE AND APPROACH THE VARIOUS PROBLEMS OF THE MIDDLE EAST.

BUT I DID NOT, MIND YOU, EVER INDICATE EXACTLY HOW MANY PEOPLE THIS SHOULD BE, OR I DIDN'T ELIMINATE OR EXCLUDE ANYONE. IT'S NOT FOR ME TO DECIDE THAT KIND OF THING. BUT I THINK THAT THE PROCEDURE WOULD PROBABLY TURN OUT TO BE MORE EFFECTIVE THAN THE OTHER ONE THAT HASN'T WORKED. WHAT I'M TRYING TO ACHIEVE IS PEACE BY A GENERAL AGREEMENT IN THAT PEACE SHOULD RULE THE MIDDLE EAST.

IF IT IS NECESSARY, AS I THINK IS THE CASE, THAT OUTSIDE POWERS SHOULD TAKE PART IN SUCH DISCUSSIONS, WELL THEN, THAT'S THE WAY TO GO ABOUT IT. BUT IF ON THE OTHER HAND THE COUNTRIES OF THE REGION THINK THAT THEY'RE CAPABLE OF DOING THIS TOGETHER JUST AMONG THEMSELVES -- ISRAEL, SAUDI ARABIA, AND IRAQ AND SYRIA AND THE OTHERS, ET CETERA -- WELL, SO MUCH THE BETTER. THE IMPORTANT THING IS THAT PEACE SHOULD WIN THE DAY.

PRESIDENT BUSH: MY VIEW -- THEORY IS THAT THIS HAS HAS NOT CHANGED. WE'VE SAID IT -- A CONFERENCE AT AN APPROPRIATE TIME. BUT WE'VE GOT A CHANCE NOW TO THINK ANEW, AND THAT'S WHAT WE'RE IN THE PROCESS OF TRYING TO DO HERE.

Q MR. PRESIDENT, FRANCES HARDIN (SP) FROM CNN. I'D LIKE TO RETURN TO THE QUESTION OF THE HOSTAGES FOR A MOMENT. THERE ARE REPORTS THAT IRAN IS OFFERING ITS GOOD OFFICES, ITS INFLUENCE IN

TRYING TO SECURE FREEDOM, IF IN EXCHANGE ISRAEL WOULD FREE SHEIK OBEID. CAN YOU COMMENT ON THAT, PLEASE?

PRESIDENT BUSH: NO, I CAN'T BECAUSE I KNOW NOTHING ABOUT IT. I READ THE REPORTS BUT NOBODY HAS COME TO ME SAYING THIS IS AN OFFER FROM IRAN.

Q MR. PRESIDENT -- PRESIDENT BUSH, THAT IS. MAY I ASK IF YOU ARE NOT JUST A BIT DISAPPOINTED IN THOSE STATES THAT MANY AMERICANS FEEL WERE SALVAGED BY THIS COALITION, SPECIFICALLY KUWAIT AND SAUDI ARABIA, THAT THEY DID NOT APPROACH SECRETARY BAKER WITH A BIT MORE FLEXIBILITY ON THE QUESTION OF MAKING PEACE WITH ISRAEL?

PRESIDENT BUSH: I WOULD SAY THAT THERE'S VERY FEW OF US KNOW EXACTLY WHAT THEY DID SAY TO SECRETARY BAKER AND I HAD REPORTED TO ME BY THE SECRETARY THAT THERE WAS PROGRESS MADE. AND SO I AM NOT GOING TO LOOK AT ANY NEGATIVE POINT THERE. THE SAUDIS AND KUWAITIS HAVE BEEN VERY, VERY COOPERATIVE AND LET'S HOPE THAT THE BAKER TRIP WILL BE THE FIRST AND THERE WILL BE SOME MORE STEPS AND THERE WILL BE SOME INTERNATIONAL ACTION THAT PRESIDENT MITTERRAND WAS TALKING ABOUT. MAYBE THE FRENCH WILL GO OFF AND DO SOMETHING. BUT LET'S HOPE THAT EACH STEP MOVES THINGS FORWARD. I AM NOT ABOUT TO SAY THAT THE SAUDIS AND THE KUWAITIS WERE NOT FORTHCOMING AND IF YOU'RE EVER GOING TO ACCOMPLISH SOMETHING, REGRETTABLY, WHAT IS DISCUSSED WITH THEM MUST BE KEPT CONFIDENTIAL. PEACE HAS AVOIDED US FOR FAR TOO LONG AND THE LAST THING I WANT TO DO IS TO TRY TO GET -- BE PREMATURE IN ASSESSING WHAT ONE OF THE OTHER PARTNERS -- OUR COALITION PARTNERS MIGHT BE WILLING TO DO OR HAVE SAID THAT THEY'RE WILLING TO DO. BUT I AM NOT DISCOURAGED, WYATT, AT ALL AS A RESULT OF THE REPORT I RECEIVED FROM SECRETARY BAKER.

THANK YOU ALL VERY MUCH.

END

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), @אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, רביב,
מעט, הסברה, @ (דוצ), @ (נוה/משהבט), הדס, אירן

טטטט

11/27/91

לשכת ראש הממשלה

ירושלים, כ"ח
14 במרץ
התשנ"א
1991

שמור

אל: ראש הממשלה
מאת: מנהל לשכת ראש הממשלה

להלן משיחה בארוחת צהריים עם אהרון מילר, מה"סטייט דיפרטמנט", בירושלים
(14.3.91):

1. ביקור המזכיר היה באווירה טובה, המזכיר התרשם מאוד והתרגש ממה שראה, אבל עליכם לזכור את מה שאמר הנשיא בנאומו בקונגרס, ואת ההדגשים שבנאום.
2. בדברנו על הליכה בדרך הדו-מסלולית, צריך לזכור, כי כאשר מדובר על צפיה ישראלית למחווה ערבית (הכרה פומבית של מדינה או מדינות ערביות בישראל - למשל), מדובר על מחווה ישראלית לפלסטינים בעת ובעונה אחת.
3. בריה"מ: הם זקוקים לה כ"כיסוי" למילוי הדרישה של ועידה בינלאומית (חסות דו-מעצמתית בלבד), וכדי לנטרל דרישות של צרפת ואחרות, להשתתף בוועידה כזאת, מדובר למעשה על חסות בפועל של ארה"ב בלבד, בעוד שבריה"מ, השקועה בבעיותיה הקשות, לא תורגש וכל תשפיע.
4. התעניין מאוד לדעת אם תסכים ישראל להידבר עם אותה משלחת אישים פלסטינים שנפגשה עם בייקר.
5. הדגיש מאוד את ההזדמנות שנוצרה עתה, בעקבות מלחמת המפרץ, והצורך לא לתת להזדמנות זו לחלוף. ביקש מאתנו לתת מאוד את הדעת על צעד מעשי שניתן לעשות כדי להתחיל להתליך באופן ממשי.
6. הדגיש את נושא ההתנחלויות - כמכשול לשלום.

ב ב ר כ ה

יוסף אחימאיר

העתק: המנכ"ל
מזכיר הממשלה

אברהם

13680:חוזם, אאאא
אל:רהמש/880
מ-:המשרד, תא:130391, חז:1404, דח:ר, סג:בל,
כנב
9,244448

כלמ'ס/מיד

אל: כל הנציגויות

SUMMARY OF SHAMIR-BAKER MEETING
(COMMUNICATED BY THE PRIME MINISTER'S MEDIA ADVISOR)
JERUSALEM, 12 MARCH 1991

PRIME MINISTER YITZHAK SHAMIR AND U.S. SECRETARY OF STATE JAMES BAKER HAD A VERY GOOD AND FRIENDLY MEETING. THE FIRST PART OF THE MEETING LASTED FOR AN HOUR AND A QUARTER IN WHICH THE TWO MET FACE-TO-FACE IN A PRIVATE MEETING. AFTERWARDS THE STAFFS JOINED IN FOR A HALF HOUR MEETING. FOLLOWING THE MEETING THE PRIME MINISTER EXPRESSED HIS HOPE THAT FROM HERE ON WE WILL BE ABLE TO MOVE FORWARD WITH THE PEACE PROCESS.

IN HIS FACE-TO-FACE MEETING WITH THE PRIME MINISTER, BAKER REPORTED ON THE FOLLOWING ISSUES:

- A. THE EFFORTS FOR PEACE ARRANGEMENTS IN THE GULF.
- B. THE PROBLEMS OF ARMS SUPERVISION.
- C. THE ARAB-ISRAELI CONFLICT AND THE PALESTINIAN PROBLEM.
- D. ECONOMIC COOPERATION.

NO DETAILS WILL BE RELEASED IN RESPECT TO THE PRIVATE MEETING, BUT WITH REGARD TO THE PEACE PROCESS, THERE EXISTS AN AGREEMENT IN PRINCIPLE ON ON PROGRESS ALONG A DUAL TRACK BETWEEN THE ARAB STATES AND ISRAEL, AND ON THE OTHER HAND, AN ATTEMPT TO SOLVE THE PALESTINIAN PROBLEM.

THE PRIME MINISTER STRESSED THE IMPORTANCE OF A CHANGE IN RELATIONS BETWEEN THE ARAB NATIONS AND THE STATE OF ISRAEL, WHICH WILL ALSO INFLUENCE THE POSITION WHICH THE PALESTINIANS WILL TAKE TOWARDS US. ISRAEL STANDS BEHIND ITS PEACE INITIATIVE OF MAY 1989, AND WILL MAKE EVERY EFFORT TO ADVANCE IT. SECRETARY BAKER SAID THAT HE IS DELIGHTED THE CABINET CONFIRMED THE PEACE INITIATIVE, AND THAT HE HAS NOT COME TO APPLY PRESSURE OR TO IMPOSE A SOLUTION, BUT TO WORK TOGETHER.

AT THE END OF THE DISCUSSION, THE PRIME MINISTER RAISED THE ISSUE OF OUR PRISONERS OF WAR WHO ARE IN ARAB COUNTRIES, OR IN THE HANDS OF DIFFERENT ORGANIZATIONS, AND REQUESTED THAT THE UNITED STATES MAKE A SPECIAL EFFORT WITH THE GOOD CONNECTIONS THAT IT NOW HAS, FOLLOWING THE WAR, WITH A NUMBER OF ARAB STATES, TO LOCATE AND FREE THE PRISONERS. BAKER SAID THAT THEY (THE UNITED STATES) WOULD WILLINGLY DEVOTE THEMSELVES TO THIS MATTER, AND WOULD DO ALL THAT THEY COULD.

THE PRIME MINISTER AND THE SECRETARY OF STATE DECIDED TO CONTINUE

THEIR DISCUSSION AT THE PRIVATE DINNER WHICH THE PRIME MINISTER AND HIS WIFE ARE GIVING IN HONOR OF MR. AND MRS. BAKER THIS EVENING.

הסברה/מידע

תפוצה: שהח, ששהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה,
מצרים, מצפא, אסיה, מאפ, אמלט, מזתים, מזאר,
ארבל2, הדרכה, מעת, הסברה, ממד, איר1, איר2,
@ (לעמ), ארבל1, פרנ, אומן, מקצב2, משקוף,
מיחשוב/המשרד, חליפה, בטמת, כספים, משפט

סססס

11/10/89

11623: תוזס, אאאא

אל: רהמש/771

מ-: וושינגטון, נר: 199, תא: 110391, זח: 1819, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל : מנהל מצפ"א

דע: תפוצת תקשורת, ניו-יורק

מאת: עתונות, וושינגטון

הנדון: סיום מלחמת המפרץ - תקשורת

1. המנצח הגדול של המלחמה הינו ללא ספק, הנשיא בוש - הוא ההתגלמות האישית של הנצחון האמריקני: נצחון ה-"טוב" על ה"רע" (צאדס חוסיין). אחוזי הפופולריות הגבוהים שלו (89) אחוז הביאו עתונאים במאמרי מערכת ובפרשנויות להכיר בכך ש-

BUT FOR WINNER 11.3). THE WORD IS NOT FOR WHIMP ANY LONGER, ("NEWSWEEK"

כמספר מאמרים (כ-WP, NYT, NR ועוד) הכאה על חטא: מגיעה לג'ורג' בוש התנצלות. לא חשבנו שהוא מסוגל להוביל המהלכים במפרץ בצורה כל-כך מזהירה ומאחר ולא ציפו ממנו לכך - נראה הנצחון גדול עוד יותר. לכל אורך הדרך האמינו עתונאים ופרשנים שבכל צומת-בחירה ייבחר הנשיא בפשרה, בחצי-הדרך ולא יילך עד הסוף: חשבו שיתפתה להצעות גורבצ'וב שהיו משאירות את עיראק לא-מושפלת וכוחה הצבאי בידה; היו בטוחים שאחרי הפעם הראשונה שאמר צאדס המילה "נסיגה" - יניח לו הנשיא להנצל על פשרה וכו'. אבל הנשיא נשאר נחוש ואיתן בהחלטתו - וכהגדת המאמר בניוזוויק, הוא לא נתן לקונגרס, לצאדס לסובייטים וגם לא לאינסטינקטים הגרועים שלו לעמוד בדרכו.

2. בוש הוכיח כי "חליפתו הטובה ביותר" (כהגדרת פרד ברנס ב-NR) הייתה ונשארת מדיניות החוץ. לגבי יכולתו בנושאי מדיניות-הפנים סימן השאלה נשאר ואף התעצם.

הנשיא גילה במהלך המשבר פן שהיה חבוי בו, ושהוא לא טרח להבליטו, להיפך: בוש הכריז על עצמו שאין לו THE VISION THING - התאמץ להצטייר כפרגמטי ללא אידיאלוגיה מדריכה - אולי כחלק ממאמץ ראשית כהונתו להראות שהוא שונה מרייגן: איש מעשי, אמין, עירני, איש משפחה ממוצע - התגלמות הערכים האמריקניים הבסיסיים, גם אם לא פיתח ציפיות גדולות ממנו.

תמונה זו של הנשיא השתלמה במהלך החודשים הארוכים של המשבר מבחינת יחסיו עם הצבור: הוא בנה לאט-לאט קונצנזוס פנים-אמריקני והלך למהלך הסופי - המלחמה - לאחר שהבטיח תמיכת הקונגרס, הממשל והצבור בו.

במהלך המלחמה התגלה גם ג'ורג' בוש המדינאי, ולא רק הפוליטיקאי, שטווה את דרכו, מלכתחילה כביכול, בצורה מתוכננת וברורה: מאמרי השבוע שעבר שעשו סיכומי המשבר ידעו לספר כי גם כשכלפי חוץ נראה הנשיא מהסס ומוכן לפשרות - החלטתו ונחישותו להמשיך במרץ קדימה - כולל למלחמה - התהוו ונוצרו עוד בשלבים המוקדמים יחסית של המשבר (נובמבר '89, ע"פ פרשנים).

3. בימי המלחמה גם הובהר מה הן מטרות המלחמה - בהמשך לויכוח הציבורי - תקשורת הגדול בשאלה זו, לפני המלחמה.

הובהר שמעבר למטרות המוחשיות-מעשיות - שחרור כונית, הסרת האיום העיראקי מהמז"ת וכו' - קיימות גם מטרות ערכיות: נצחון ה"טוב" על ה"רע", נצחון הצדק, נצחון העקרון שתוקפנות לא תשתלם ונצחון זכותה של הקהילה הבני"ל לבלום התוקפן, גם במחיר מלחמה. הנשיא בדברו בפני תלמידים הנהיר כי "...מדובר בשחור נגד לבן...בטוב נגד הרע..." ("NATIONAL JOURNAL" 10.3). נצחון זה העלה את בוש ואת ארה"ב MORAL-כ LEADER לעולם החופשי: כלומר, ייחודה של ארה"ב לא רק בהיותה מעצמה כלכלית-פוליטית, אלא גם בהיותה המעצמה הבינ"ל היחידה שנותרה ושעליה מוטלת האחריות המוסרית לקדם ערכי

הטוב והנכון. למכלול מטרות אלה גם נוסף רווח שולי חשוב (ויש האומרים שעם היציאה למלחמה הפך הדבר למטרה אמיתית בפני עצמה): שחרור העם האמריקני מתסמונת וייטנאם: ארה"ב חייבת הייתה להוכיח לעצמה שהיא מסוגלת לצאת למלחמה צודקת, לזכות בתמיכה צבורית ולנצח. בטוי אמיתי לתחושת הקלה זו נתן הנשיא בקריאתו הספונטנית בסוף נאומו (ב-1.3 בבית הלבן בפני צבא מחוקקים מדינתיים):

"BY GOD, WE HAVE KICKED THE VIETNAM SYNDROM ONCE AND FOR ALL".

4. הנצחון המזהיר ע"י שימוש המלחמה העלה התחבטויות וספקות-פילוסופיים שבאו לידי בטוי במספר מאמרים שלאחר הנצחון: המלחמה התגלתה ככלי יעיל ואף לגיטימי לפתרון סכסוכים, כמכשיר בעל-ערך ששימוש מבוקר ונכון בו הוכיח עצמו כיעיל להשגת מטרות. חלק מתומכי המשך הסנקציות הכלכליות הודו - שע"י שימוש בסנקציות בלבד לא ניתן היה להביא למפלת עיראק. השילוב הנכון של הסנקציות והמלחמה הם שהכריעו הכף והביסו את עיראק בצורה ברורה. מהלכיו של הנשיא, בנייתו של לאחר המעשה, נראו כמתוכננים ונכונים: בוש רצה במפלת והשפלת היריב (-צאדס) כחלק מהשגת מטרות המלחמה (להביא לסילוקו של צאדס חוסיין מפננים, ע"י עמו) ולא סתם כתאוות נקם אישית. (NATIONAL JOURNAL 10.3).

כלומר, למכשיר המלחמה - כשמשמשים בו בצורה נכונה ומבוקרת - יש ערך וחשיבות. התהיות העולות הן האם פירושו של דבר שיהיה מעתה שמוש מוגבר ב"מכשיר-כלי" זה, התהייה יותר מלחמות כדי להשיג מטרות אזוריות, התהפוך ארה"ב לשוטר העולמי שיראה עצמו מחוייב להתערב - כולל צבאית - בסכסוכים אזוריים?

ויש גם המזהירים מפני לקח מוטעה שעלול דור שלם, דור מלחמת המפרץ, להסיק: כאילו המלחמות בדרך כלל מצליחות, כאילו הן בדרך-כלל קצרות עם מעט מאוד אבידות ו... מצטלמות נהדר בטלוויזיה (ג'ורג' וויל בניוזוויק 11.3).

5. הנצחון המזהיר של בוש צנע את בוש ועוזריו המיידים במלחמה צ'ייני ופאול (וכמובן, נורמן שורצקוף) בצבעי הנצחון והפופולריות: הוכיח עד כמה הם "טובים". מי שנשאר חיוור ונצל ואף ספג וממשיך לספוג חיצונית ביקורת הוא מזכיר המדינה בייקר, ובעצם כל מחמ"ד: נכשלו ב"מדיניות הפיוס" שעצמה עין למעללי עיראק בשנים האחרונות, נכשלו בנסיונות התיווך במהלך המשבר ובייקר אף נכשל אישית: הוא העמיד בראש סולם עדיפויותיו את יחסי ארה"ב עם ברה"מ ולא הקדיש מספיק חשיבה או "הכפיה" נושאים אחרים - כמו סכסוכים אזוריים - לנושא המרכזי מבחינתו. התמקד בהשגת ההסכם עם בסמרטניק (29.1) שאולי הוביל את ברה"מ לחשוב שהם מסוגלים להיות כוח נגדי לארה"ב - כפי שהדבר בא לידי ביטוי בנסיונות התיווך (על ברה"מ - בהמשך) לקראת סוף המלחמה.

ניוזוויק יודע לספר כי לפחות שלוש וועדות קונגרסיונליות מתכוננות, עתה ונגמרה המלחמה, לחקור את בייקר ול"צלוח" אותו על כשלון מדיניות מחמ"ד - כשלון מדיני שהפך את המלחמה לבלתי נמנעת: או שבייקר ידע ואישר את "מדיניות הפיוס" כפי שבאה לידי בטוי בשיתח גלספי-צאדס חוסיין (25.7) או שהתבטאה בברכת מחמ"ד לגורם ש"הצליח" לקבל ממ-עיראק הזמנה לשבעת כבשני הטיטניום (NATIONAL JOURNAL - 10.3) כניכול לשימוש רפואי, או שבייקר ישן על משמרתו ומרוב עיסוקו בברה"מ ומזא"ר התעלם מהקורה באזורים אחרים. כשני המקרים - בייקר אשם ויש לחקור הדבר (כך טוען ניוזוויק, 11.3).

6. בייקר, בשליחותו במזה"ת, מהלך על חבל דק: כפוליטיקאי הוא "חייב" להצליח כדי להוכיח את עצמו: בוש וצ'ייני והגנרלים הוכיחו עצמם במלחמה, עתה הגיע עת השלום - ועתה על בייקר להוכיח את יכולתו. מצד שני, ברור לגמרי שאת השלום לא יהיה קל לנצח - כמו את המלחמה - וכי יהיה זה, במקרה הטוב, תהליך ארוך, איטי ומסובך שתוצאותיו תיראנה אולי בעוד מספר שנים, אם בכלל.

כמדינאים, יודעים בייקר ובוש כי יש פוטנציאל ברור לשנוי אמיתי במזה"ת שלאחר המלחמה - אך היצליח בייקר לגלות את "קצה החוט" שיתחיל הדינמיקה שתמש הפוטנציאל? עוזריו של המזכיר עסקו בעשרת הימים האחרונים ב"הורדת ציפיות" כפי שבא הדבר לידי בטוי במספר מאמרים (דויד הופמן WP, תום פרידמן NYT, מרי קרטיס BG ועוד): המזכיר נוסע מתוך גישה זהירה, כמו שעשה בוש בטיפולו במשבר המפרץ, ושיטתית כדי לבנות קונצנזוס בין מספר מדינות-בעיקר מצרים, ערב הסעודית וסוריה מחד וישראל, מאידך - תהליך איטי

והדרגתי שיוביל אולי למוש מספר ציפיות מתונות. בייקר (כהגדרתה של עתונאית מחמ"ד באוזני) כנראה לא יביא עמו, בשובו מסיורו במזה"ת את THE MOTHER OF ALL PEACE-PLANS... כך או אחרת, עם שובו מהמז"ת ובמהלך בקורו שם ירגיש המזכיר מחוייב להראות תוצאות חיוביות, גם אם מינימליות: הן לטובת הענין עצמו והן לטובתו הפוליטית: שלא יראה כנכשל...

7. סיום המלחמה והנצחון המזהיר מהווים גם את נקודת הפתיחה של... בחירות 1992: נאומו של הנשיא בפני שני בתי הקונגרס (6.3.91) הייתה התגשמות חלומה של המפלגה הרפובליקנית (כהגדרת מרי מגרורי ב-WP 10.3): הנשיא הפופולרי ביותר, לאחר הנצחון המזהיר, מתקבל בקונגרס בים של דגלים וסרטים צהובים (הסימן העממי להחזרת הבנים הביתה) ובשאגות: בוש! בוש! כשהרוב הדמוקרטי נאלץ גם הוא למחוא כפיים ולהריע לנשיא הרפובליקני המצליח. עם תום האופוריה, יתחילו הפוליטיקאים לעבוד לקראת הבחירות. הנשיא בראש ובראשונה, שכבר הוכיח כי הוא "חזק" במדיניות-חוץ יהיה חייב להראות מינימום הצלחה בנושאים היותר בעייתיים והפחות אטרקטיביים: נושאי פנים: חינוך, מיסים, סמים וכו'.

מקטרגיו של הנשיא מזהירים כי בקרוב תחזור השגרה: עם ההדלפות, הנקורת הנוקבת ודווחי חדשות הערב על נגע הפשיעה והסמים. כרגע יש גאווה ואחדות - עדנה לרגע קצר, אך זה לא ימשך.

יש החוששים כי גישתו של הנשיא עד כה היא גם מה שתהיה: גישת הרפובליקן של מועדון סופהשבוע (כהגדרת ניוזוויק) לפיה יש דברים שיפתרו מעצמם (כמו המיתון) ויש דברים אחרים שתמיד היו ותמיד יהיו ואין מה לעשות בנדון - כמו העוני והפשיעה, למשל.

8. במסגרת לקחי מלחמת המפרץ קיים גם פרק העוסק בברה"מ: מדיניות ברה"מ, החברה החשובה בקואליציה, בשבועיים האחרונים של המלחמה עוררה תהיות אצל חלק ואכזבה אצל אחרים; יש לנקוט עם ברה"מ במדיניות של "כבדהו וחשדהו": ארה"ב זקוקה מבחינה בינ"ל לברה"מ אך יש להזהר שברה"מ תמשיך לכבד כללי המשחק המקובלים.

בוש נהג נכון (עפ"י מאמר המערכת של הניו-ריפבליק, 18.3) כשדחה בנימוס אך בתקיפות את הצעות הסובייטים לפשרה והצלת צאדס חוסיין וצבאו. עכשיו, משנגמרה המלחמה, יש להבהיר לברה"מ שהשותפות עמה בנושא תהליך השלום במזה"ת אינה מובנת מאליה (כפי שהם עלולים להסיק ממסמך בייקר-ביסמרטניק) ועליהם להוכיח שהיא ראויה.

שותפות כזו תתאפשר רק אם היא תואמת את המדיניות האמריקנית ורק לאחר שיובטח שברה"מ אינה מתכוונת לבצע תפנית פתאומית לטובת האינטרסים-הפרטיקולריים שלה כפי שקרה בסוף מלחמת המפרץ.

9. ולסכום, ישראל: ההזדהות עם מדינת ישראל וההערכה אליה בזמן המלחמה הם יחסים אמיתיים מבחינת דעת הקהל. השאלה הגדולה היא האם יהיה בהם גם משום השקעה ופירות לטווח-הרחוק, ולא רק "בונוס" קצר-מועד? הניתן יהיה ל"תרגם" הזדהות זו גם למונחים מדיניים.

ישראל הייתה קו חוצה מבחינת החשיבה האמריקנית המסורתית (ע"פ ניוזוויק 11.3): יש מי שתולה האשם בכשל המודיעיני-האמריקני בחשיבה המחמדית המזהית"ת המסורתית שנחלקה לשתי גישות מנוגדות: האחת שראתה ההתפתחויות במזה"ת מבחינת השפעתם על ישראל והשניה - שהזהירה מפני צדוד-יתר בישראל והתעלמות מהפלסטינאים, גישה המובילה לתסיסה מתמדת במזה"ת. המלחמה במפרץ הוכיחה שהעולם הערבי אינו מונוליטי ואינו צפוי וניתן לחזוי כפי שכל אחת משתי הגישות הניחה. לפיכך, יהיה צורך בחשיבה מחודשת יצירתית יותר ובעלת הבנה גדולה יותר למורכבות המזה"ת.

בחשיבה זו, בה יכול להיות לישראל תפקיד מפתח, תהיה חשיבות להזדהות וההערכה הצבורית עם ישראל.

הערכה וההזדהות הצבורית עם ישראל החזירו ללקסיקון התקשורת את המונחים של "נת-ברית", "יחסים מיוחדים" "בזמן צרה מתגלים הידידים האמיתיים" וכו'. עם סיום המלחמה - הציפיה התקשורתית היא שישראל תגלה גם כאן גישה מתונה ו-FORTHCOMING כלפי האפשרויות הפוטנציאליות הגלומות במצב החדש במזה"ת: האפשרות - אולי ההסטורית - לתחילת תהליך עם מדינות ערב. בסכומי המלחמה, ישראל היא בהחלט חלק מ"המנצחים" (ע"פ סכום ה-WP, 10.3): 69 אחוז מהציבור אמרו שהערכתם לישראל גברה (4 אחוז טענו שהערכתם פחתה ו-25 אחוז לא שינו דעתם). הפלסטינאים, לעומת זאת, בהחלט נרשמו בצד

"המפסידים": הם התייצבו בצד הלא נכון (עירקאי) של המתרס, הם אבדו האהדה שהייתה קיימת לעניינם - אך עדיין קיימת במלואה ההבנה שהבעיה הפלסטינית היא בעיה שחייבת עתה, עם תום המלחמה, לבוא על פתרונה. נסקר ה-WP הנ"ל היו התוצאות: רק אחוז 12 אמרו שהערכתם לפלסטינאים גברה, 30 אחוז אבדו הערכתם ו-56 אחוז לא שינו דעתם. כך גם הייתה ירידה -43 אחוז מול 53 אחוז - בתומכים במולדת לפלסטינאים. עם כל אובדן ההערכה וההזדהות שסבל אש"פ - ההערכה הרווחת היא כי "אש"פ גמור" אולם, למרות זאת, הוא עשוי לקבל לגיטימציה מחודשת לצורך קידום תהליך השלום, גם אם כנראה ערפאת יהיה הקורבן. אש"פ עם הנהגה חילופית ואולי שינויים אחרים, עשוי להיות קביל בתהליך.

רות ירון

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, כנצור, מצפא, רביב, מעת, הסברה, סולטן, גוברין, מזארן, @ (דוצ), @ (נוה/משהבט)

סססס

אזהרה

אאא, חוזם: 10194

אל: רהמש/698

מ-: קהיר, 189, תא: 100391, זח: 2100, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: מח מצרים

דע: ערב 1, איסוף

מאת: קהיר

הנדון: ראיון בוש ל'אחבאר' - בהקשר הישראלי.

ב'אחבאר' (10/3) ראיון שהעניק הנשיא בוש לעורך העתון, סעיד סנבל, הנוגע לעתיד האזור.

להלן קטעים הנוגעים לישראל.

א. הסכסוך הישראלי ערבי: בוש ציין כי: 'אנו משוכנעים בצורך לבצע את החלטות האו"ם 242 ו-338. אנו דוגלים בעקרון של השטחים הכבושים תמורת שלום... לא יהיה שלום אם לא ניקח בחשבון את זכויות הפלסטינים'. בוש מתח ביקורת על ההנהגה הנוכחית של אש"פ והאשימה ב'הימור על הסוס המפסיד', עמידה לצד התקפן ובבגידה בידידיה. יחד עם זאת ציין כי: 'נטוחני כי ישנם יסודות טובים באש"פ'.

ב. הזכויות המדיניות לפלסטינים: בוש אמר כי: 'לא יהיה שלום עד שתטופל במלואה שאלת מקומם של הפלסטינים. יש האומרים-מדינה. עמדתנו אינה בעד מדינה, ובנושא זה אנו חלוקים עם כמה מידידינו הערבים, אך יש לפתור את בעיית פלסטין. ברור שהמסגרת צריכה להיות בהתאם להחלטות האו"ם אם כי אינן חייבות להיות התשובה היחידה, אך חייב להיות בסיס משותף עליו תסכמנה ישראל ומדינות ערב... בלתי אפשרי שמצב המלחמה ישרור לנצח, וחייב להיות מו"מ... מוכרח להיות פתרון לבעיה הפלסטינית, אנו יודעים וחשים זאת ש ואנו מוכנים למלא תפקיד מועיל. כפי שאמרתי על האנשים (המדינות הנוגעות) לטפל בכל צדדי הבעיה'.

ג. חידוש השיחות עם אש"פ. בוש שלל הרעיון, באמרו כי הנהגתם בגדה בידידיהם וצדדה בצד הלא נכון במשבר.

ד. בוש הביע תמיכתו בקריאת מכאריך לצמצום מרוץ החימוש באזור.

קבי ברוש

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהכט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, סולטן, מזתים, מצרים, בנצור, מצפא, רביב, מעת, הסברה

1991-03-27

24:17

KESHER-WASHINGTON

Handwritten mark

Handwritten mark

1/21

מלכה - 1054

מלכה

שמו / בחול לבוק

מלך מנחל מצבי"א

וע: תכונות ומשורת

ואת הושיא בקונצרט

1. כתב הושינגטון - סוסם העביר לנו הערב (19:30) את התמלול המוקדם של הנאום שעתיד הנשיא לשאת הערב בפניו שני במי הסונגרס. הטקסט מצ"ב (אם ונתמליל המלא והמרויך נעביר אליכם מחר אחרי שנקבלו במערכת).

2. הנאום מתמקד בהישגי ארה"ב במלחמת המפרץ ובהצגת ראיית הממשל את "ועולם שלאחר המלחמה" - תוך הדגשה שמחויבות ארה"ב לשלום במזה"מ אינו נולדת אמורים נוספים הכוללים -

א. טרור גמורו אזוי"ם.

ב. מניעת פולניפוציה של נשק השמדה המוני וסוכים.

ג. יצירת אפשרויות חדשות לשלום ויציבות במזה"מ - כולל הסכור הישראלי-ערבי (יפורם בהמשך).

ד. עודוד פתוח וצמיחה כלכלית באזור.

3. פרק הסכור הישראלי-ערבי כולל -

א. ווגשון עקרון שמחים תחורת שנים המעוגו בהחלטות 242, 338.

ב. "טגיוות הפער" בין ישראל למדינות-ערב ובין ישראל לפלסטוניים. (הערה: גמוי לגישה הדואלית שהאיג רבר המזכיר).

Handwritten numbers: 8, 7.6, 9

Handwritten notes at the bottom of the page

1991-83-87

04:18

KESHER-WASHINGTON

02

1054 2/21

- ג. הכסחת כמחור ישראל והתכרה בה ביותו עון הומטו והזכויות הפוליטיות
הלגיטימיות של הפלסטינים.
- ד. הציאות פניה מינה יבולתו להגטיוו בסחור - ובסחור אינו נשען על הוח
צבאי בלבד.
- ה. הגיעו הזמן לטיים הקונפליקט הערבי-ישראלי.
- ו. עד כאן, כאמור התמליך המוקדם של הנאום. הערהו ההדגשות במקסס
הו במקור.

רות ירון

לוחי הסנטט:

3/21 1054

DRAFT

JOINT SESSION OF CONGRESS
THE CAPITOL
MARCH 6, 1990
9:00 PM

MR. PRESIDENT. MR. SPEAKER. MEMBERS OF CONGRESS:
FIVE SHORT WEEKS AGO, I CAME TO THIS HOUSE TO SPEAK TO
YOU ABOUT THE STATE OF THE UNION. WE MET THEM IN TIME
OF WAR. TONIGHT, WE MEET IN A WORLD BLESSED... BY THE
PROMISE OF PEACE. //

FROM THE MOMENT OPERATION DESERT STORM COMMENCED ON
JANUARY 16, UNTIL THE TIME THE GUNS FELL SILENT AT
MIDNIGHT ONE WEEK AGO, THIS NATION HAS WATCHED ITS SONS
AND DAUGHTERS WITH PRIDE. -- WATCHED OVER THEM WITH
PRAYER. // AS COMMANDER IN CHIEF, I CAN REPORT TO
YOU: OUR ARMED FORCES FOUGHT WITH HONOR AND VALOR. AS
PRESIDENT, I CAN REPORT TO THE NATION -- AGGRESSION IS
DEFEATED. THE WAR IS OVER. ///

THIS IS A VICTORY FOR EVERY COUNTRY IN THE
COALITION -- AND FOR THE UNITED NATIONS. A VICTORY FOR
UNPRECEDED INTERNATIONAL COOPERATION AND DIPLOMACY
-- SO WELL LED BY OUR SECRETARY OF STATE JAMES BAKER.//
IT IS A VICTORY FOR THE RULE OF LAW -- AND FOR WHAT IS
RIGHT. //

* CAN NOT BE USED UNTIL IT IS
DELIVERED!

1991-03-07 04:19

KESHER-WASHINGTON

MAR-26-'91 WED 20:33 IDI WASH POST-NEWS ROOM TEL NO: 282-334-8547

04
R135 P62

- 2 -

4/21
1054

DESERT STORM'S SUCCESS BELONGS TO THE TEAM THAT SO ABLY LEADS OUR ARMED FORCES: OUR SECRETARY OF DEFENSE AND OUR CHAIRMAN OF THE JOINT CHIEFS: DICK CHENEY AND COLIN POWELL. //

AND OF COURSE, THIS MILITARY VICTORY ALSO BELONGS TO THE ONE THE BRITISH CALL THE "MAN OF THE MATCH" -- THE TOWER OF CALM AT THE EYE OF DESERT STORM -- GENERAL NORMAN SCHWARZKOPF. ///

AND LET US NOT FORGET SAUDI GENERAL KHALID, OR BRITAIN'S GENERAL DE LA BILLIERE, OR GENERAL ROQUEJOFFRE OF FRANCE -- AND ALL THE OTHERS WHOSE LEADERSHIP PLAYED SUCH A VITAL ROLE. // AND MOST IMPORTANTLY, ALL THOSE WHO SERVED IN THE FIELD. //

I THANK THE MEMBERS OF THIS CONGRESS -- SUPPORT HERE FOR OUR TROOPS IN BATTLE WAS OVERWHELMING. AND ABOVE ALL, I THANK THOSE WHOSE UNFAILING LOVE AND SUPPORT SUSTAINED OUR COURAGEOUS MEN AND WOMEN: I THANK THE AMERICAN PEOPLE. ///

1991-03-07

04:19

KESHER-WASHINGTON

#135 P03

05

MAR-26 '91 WED 28:04 IDI WASH POST-NEWS ROOM TEL NO:202-334-5547

5/21

1054

- 3 -

TONIGHT, I COME TO THIS HOUSE TO SPEAK ABOUT THE WORLD -- THE WORLD AFTER WAR.

THE RECENT CHALLENGE COULD NOT HAVE BEEN CLEARER. SADDAM HUSSEIN WAS THE VILLAIN -- KUWAIT THE VICTIM. TO THE AID OF THIS SMALL COUNTRY CAME NATIONS FROM NORTH AMERICA AND EUROPE, FROM ASIA AND SOUTH AMERICA, FROM AFRICA AND THE ARAB WORLD -- ALL UNITED AGAINST AGGRESSION. //

OUR UNCOMMON COALITION MUST NOW WORK IN COMMON PURPOSE -- TO FORGE A FUTURE THAT SHOULD NEVER AGAIN BE HELD HOSTAGE TO THE DARKER SIDE OF HUMAN NATURE. //

1991-03-07 04:28

KESHER-WASHINGTON

28

MAR-06-'91 WED 20:04 IDI WASH POST-NEWS ROOM TEL NO: 202-334-5547

#136 P04

6/21

1056

- 4 -

TONIGHT IN IRAQ, SADDAM WALKS AMIDST RUIN. // HIS
WAR MACHINE IS CRUSHED. // HIS ABILITY TO THREATEN
MASS DESTRUCTION IS ITSELF DESTROYED. // HIS PEOPLE
HAVE BEEN LIED TO -- DENIED THE TRUTH. AND WHEN HIS
DEFEATED LEGIONS COME HOME, ALL IRAQIS WILL SEE AND
FEEL THE HAVOC HE HAS WROUGHT. // AND THIS I PROMISE
YOU: FOR ALL THAT SADDAM HAS DONE TO HIS OWN PEOPLE,
TO THE KUWAITIS, AND TO THE ENTIRE WORLD -- SADDAM AND
THOSE AROUND HIM ARE ACCOUNTABLE. ///

ALL OF US GRIEVE FOR THE VICTIMS OF WAR. FOR THE
PEOPLE OF KUWAIT -- AND THE SUFFERING THAT SCARS THE
SOUL OF THAT PROUD NATION. WE GRIEVE FOR ALL OUR
FALLEN SOLDIERS, AND THEIR FAMILIES -- FOR ALL THE
INNOCENTS CAUGHT UP IN THIS CONFLICT. AND YES, WE
GRIEVE FOR THE PEOPLE OF IRAQ -- A PEOPLE WHO HAVE
NEVER BEEN OUR ENEMY. MY HOPE IS THAT ONE DAY WE WILL
ONCE AGAIN WELCOME THEM AS FRIENDS INTO THE COMMUNITY
OF NATIONS. ///

1991-03-27

04:20

YESHER-WASHINGTON

27

MAR-26-'91 WED 20:05

ID: WASH POST-NEWS ROOM TEL NO: 202-334-5547

R136 P25

7/21
1054

- 5 -

OUR COMMITMENT TO PEACE IN THE MIDDLE EAST DOES NOT END WITH THE LIBERATION OF KUWAIT. SO TONIGHT, LET ME OUTLINE FOUR KEY CHALLENGES TO BE MET:

FIRST, WE MUST WORK TOGETHER TO CREATE SHARED SECURITY ARRANGEMENTS IN THE REGION. OUR FRIENDS AND ALLIES IN THE MIDDLE EAST RECOGNIZE THAT THEY WILL BEAR THE BULK OF THE RESPONSIBILITY FOR REGIONAL SECURITY. BUT WE WANT THEM TO KNOW THAT JUST AS WE STOOD WITH THEM TO REPEL AGGRESSION -- SO NOW AMERICA STANDS READY TO WORK WITH THEM TO SECURE THE PEACE.

THIS DOES NOT MEAN STATIONING U.S. GROUND FORCES ON THE ARABIAN PENINSULA -- BUT IT DOES MEAN AMERICAN PARTICIPATION IN JOINT EXERCISES -- INVOLVING BOTH AIR AND GROUND FORCES. AND IT MEANS MAINTAINING A CAPABLE U.S. NAVAL PRESENCE IN THE REGION -- JUST AS WE HAVE FOR OVER FORTY YEARS. LET IT BE CLEAR: OUR VITAL NATIONAL INTERESTS DEPEND ON A STABLE AND SECURE GULF.

1991-03-07 04:21 KESHER-WASHINGTON
MAR-26-'91 WED 20:05 ID:WASH POST-NEWS ROOM TEL NO:202-334-554705
#136 P068/21
1094

- 6 -

SECOND, WE MUST ACT TO CONTROL THE PROLIFERATION OF WEAPONS OF MASS DESTRUCTION AND THE MISSILES USED TO DELIVER THEM. IT WOULD BE TRAGIC IF THE NATIONS OF THE MIDDLE EAST AND PERSIAN GULF WERE NOW, IN THE WAKE OF WAR, TO EMBARK ON A NEW ARMS RACE.

IRAQ REQUIRES SPECIAL VIGILANCE. UNTIL IRAQ CONVINCES THE WORLD OF ITS PEACEFUL INTENTIONS -- THAT ITS LEADERS WILL NOT USE NEW REVENUES TO REARM AND REBUILD ITS MENACING WAR MACHINE -- IRAQ MUST NOT HAVE ACCESS TO THE INSTRUMENTS OF WAR. ///

THIRD, WE MUST WORK TO CREATE NEW OPPORTUNITIES FOR PEACE AND STABILITY IN THE MIDDLE EAST. ON THE NIGHT I ANNOUNCED OPERATION DESERT STORM, I EXPRESSED MY HOPE THAT OUT OF THE HORRORS OF WAR MIGHT COME NEW MOMENTUM FOR PEACE. WE HAVE LEARNED IN THE MODERN AGE, GEOGRAPHY CANNOT GUARANTEE SECURITY -- AND SECURITY DOES NOT COME FROM MILITARY POWER ALONE. //

1991-03-07

04121

KESHER-WASHINGTON

03

9/21

- 7 -

18011

ALL OF US KNOW THE DEPTH OF BITTERNESS THAT HAS MADE THE DISPUTE BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS SO PAINFUL AND INTRACTABLE. YET, IN THE CONFLICT JUST CONCLUDED, ISRAEL AND MANY OF THE ARAB STATES HAVE FOR THE FIRST TIME FOUND THEMSELVES CONFRONTING THE SAME AGGRESSOR.

BY NOW, IT SHOULD BE PLAIN TO ALL PARTIES THAT PEACEMAKING IN THE MIDDLE EAST REQUIRES COMPROMISE. AT THE SAME TIME, PEACE BRINGS REAL BENEFITS TO EVERYONE. WE MUST DO ALL THAT WE CAN TO CLOSE THE GAP BETWEEN ISRAEL AND THE ARAB STATES -- AND BETWEEN ISRAELIS AND PALESTINIANS. THE TACTICS OF TERROR LEAD NOWHERE --
THERE CAN BE NO SUBSTITUTE FOR DIPLOMACY.

A COMPREHENSIVE PEACE MUST BE GROUNDED IN UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 AND
THE PRINCIPLE OF TERRITORY FOR PEACE. THIS PRINCIPLE MUST BE ELABORATED TO PROVIDE FOR ISRAEL'S SECURITY AND RECOGNITION, AND AT THE SAME TIME FOR LEGITIMATE PALESTINIAN POLITICAL RIGHTS. ANYTHING ELSE WOULD FAIL THE TWIN TESTS OF FAIRNESS AND SECURITY. THE TIME HAS COME TO PUT AN END TO ARAB-ISRAELI CONFLICT. //

1991-03-27

04:22

KESHER-WASHINGTON

18

MAR-26-'91 WED 20:08 IDI WASH POST-NEWS ROOM TEL NO: 202-334-5547

#137 P22

10/21

- 8 -

1054

THE WAR WITH IRAQ IS OVER. THE QUEST FOR SOLUTIONS TO THE PROBLEMS IN LEBANON, IN THE ARAB-ISRAELI DISPUTE, AND IN THE GULF MUST GO FORWARD WITH NEW VIGOR AND DETERMINATION. I GUARANTEE YOU: NO ONE WILL WORK HARDER FOR A STABLE PEACE IN THE REGION THAN WE WILL.

//

FOURTH. WE MUST FOSTER ECONOMIC DEVELOPMENT FOR THE SAKE OF PEACE AND PROGRESS. THE PERSIAN GULF AND MIDDLE EAST FORM A REGION RICH IN NATURAL RESOURCES -- WITH A WEALTH OF UNTAPPED HUMAN POTENTIAL. RESOURCES ONCE SQUANDERED ON MILITARY might MUST BE REDIRECTED TO MORE PEACEFUL ENDS. WE ARE ALREADY ADDRESSING THE ECONOMIC SLOWDOWN. CONSEQUENCES OF TRADE RESTRICTIONS NOW, THE CHALLENGE IS TO REACH HANDED -- TO FOSTER ECONOMIC FREEDOM AND PROSPERITY FOR ALL PEOPLE OF THE REGION. //

1991-03-27 24:22
MAR-26-91 WED 20:08

KESHER-WASHINGTON
ID: WASH POST-NEWS ROOM TEL NO: 202-334-3547

0137 P23 11

1/21
1059

- 9 -

BY MEETING THESE FOUR CHALLENGES WE CAN BUILD A
FRAMEWORK FOR PEACE. I HAVE ASKED SECRETARY OF STATE
BAKER TO GO TO THE MIDDLE EAST, TO BEGIN THIS PROCESS.
HE WILL GO TO LISTEN, TO PROBE, TO OFFER SUGGESTIONS
-- TO ADVANCE THE SEARCH FOR PEACE AND STABILITY. I
HAVE ALSO ASKED HIM TO RAISE THE PLIGHT OF THE HOSTAGES
HELD IN LEBANON. WE HAVE NOT FORGOTTEN THEM -- WE WILL
NOT FORGET THEM. ///

TO ALL THE CHALLENGES THAT CONFRONT THIS REGION OF
THE WORLD, THERE IS NO SINGLE SOLUTION -- NO SOLELY
AMERICAN ANSWER. BUT WE CAN MAKE A DIFFERENCE.
AMERICA WILL WORK TIRELESSLY AS A CATALYST FOR POSITIVE
CHANGE. //

1991-03-07 04:23
MAR-08-'91 LED 20:00KESHER-WASHINGTON
ID: WASH POST-NEWS ROOM TEL NO: 202-334-554712
#137 P0412/21
1054

- 10 -

BUT WE CANNOT LEAD A NEW WORLD ABROAD IF, AT HOME, IT'S POLITICS AS USUAL ON AMERICAN DEFENSE AND DIPLOMACY. IT'S TIME TO TURN AWAY FROM THE TEMPTATION TO PROTECT UNNEEDED WEAPONS SYSTEMS AND OBSOLETE BASES. IT'S TIME TO PUT AN END TO MICRO-MANAGEMENT OF FOREIGN AND SECURITY ASSISTANCE PROGRAMS -- MICRO-MANAGEMENT THAT HUMILIATES OUR FRIENDS AND ALLIES AND HAMSTRINGS OUR DIPLOMACY. IT'S TIME TO RISE ABOVE THE PAROCHIAL AND THE PORK BARREL -- TO DO WHAT IS NECESSARY, WHAT'S RIGHT, AND WHAT WILL ENABLE THIS NATION TO PLAY THE LEADERSHIP ROLE REQUIRED OF US. //

THE CONSEQUENCES OF THE CONFLICT IN THE GULF REACH FAR BEYOND THE CONFINES OF THE MIDDLE EAST. // TWICE BEFORE IN THIS CENTURY, AN ENTIRE WORLD WAS CONVULSED BY WAR. TWICE THIS CENTURY, OUT OF THE HORRORS OF WAR HOPE EMERGED FOR ENDURING PEACE. TWICE BEFORE, THOSE HOPES PROVED TO BE A DISTANT DREAM, BEYOND THE GRASP OF MAN. //

1991-03-27

24:23

KESHER-WASHINGTON

13

MAR-06-'91 WED 20:29 IDIWHOM

13/21
1054

- 11 -

UNTIL NOW, // THE WORLD WE'VE KNOWN HAS BEEN A WORLD DIVIDED -- A WORLD OF BARBED WIRE AND CONCRETE BLOCK, CONFLICT AND COLD WAR. ///

NOW, WE CAN SEE A NEW WORLD COMING INTO VIEW. A WORLD IN WHICH THERE IS THE VERY REAL PROSPECT OF A NEW WORLD ORDER. IN THE WORDS OF WINSTON CHURCHILL, A "WORLD ORDER" IN WHICH "THE PRINCIPLES OF JUSTICE AND FAIR PLAY... PROTECT THE WEAK AGAINST THE STRONG...." A WORLD WHERE THE UNITED NATIONS -- FREED FROM COLD WAR STALEMATE -- IS POISED TO FULFILL THE HISTORIC VISION OF ITS FOUNDERS. A WORLD IN WHICH FREEDOM AND RESPECT FOR HUMAN RIGHTS FIND A HOME AMONG ALL NATIONS. //

THE GULF WAR PUT THIS NEW WORLD TO ITS FIRST TEST. / AND MY FELLOW AMERICANS: WE-PASS:O-THAT-TEST. //

~~THE WORLD WOULD NOT LEAVE YOU OFFER... BUT: IT IS FREE. //~~

* 21747 PD *

14/21
1054

- 12 -

TONIGHT, AS OUR TROOPS BEGIN TO COME HOME -- LET US
RECOGNIZE THAT THE HARD WORK OF FREEDOM STILL CALLS US
FORWARD. / WE'VE LEARNED THE HARD LESSONS OF HISTORY.
THE VICTORY OVER IRAQ WAS NOT WAGED AS "A WAR TO END
ALL WARS." EVEN THE NEW WORLD ORDER CANNOT GUARANTEE
AN ERA OF PERPETUAL PEACE. BUT ENDURING PEACE MUST BE
OUR MISSION. //

OUR SUCCESS IN THE GULF WILL SHAPE NOT ONLY THE NEW
WORLD ORDER WE SEEK -- BUT OUR MISSION HERE AT HOME.

//

IN THE WAR JUST ENDED, THERE WERE CLEAR-CUT
OBJECTIVES -- TIMETABLES -- AND, ABOVE ALL, AN
OVERRIDING IMPERATIVE TO ACHIEVE RESULTS. WE MUST
BRING THAT SAME SENSE OF SELF-DISCIPLINE -- THAT SAME
SENSE OF URGENCY -- TO THE WAY WE MEET CHALLENGES HERE
AT HOME.

IN MY STATE OF THE UNION ADDRESS AND IN MY BUDGET,
I DEFINED A COMPREHENSIVE AGENDA TO PREPARE FOR THE
NEXT AMERICAN CENTURY.

15/21
1054

- 13 -

OUR FIRST PRIORITY IS TO GET THIS ECONOMY ROLLING AGAIN. THE FEAR AND UNCERTAINTY CAUSED BY THE CRISIS IN THE GULF WERE UNDERSTANDABLE. BUT NOW THAT THE WAR IS OVER, OIL PRICES ARE DOWN. INTEREST RATES ARE DOWN, AND CONFIDENCE IS RIGHTLY COMING BACK. AMERICANS CAN MOVE FORWARD -- TO LEND, SPEND AND INVEST IN THIS, THE STRONGEST ECONOMY ON EARTH. ////

WE MUST ALSO ENACT THE LEGISLATION THAT IS KEY TO BUILDING A BETTER AMERICA. FOR EXAMPLE: IN 1990, WE ENACTED AN HISTORIC CLEAN AIR ACT -- NOW WE'VE PROPOSED A NATIONAL ENERGY STRATEGY. WE PASSED A CHILD CARE BILL THAT PUT POWER IN THE HANDS OF PARENTS. TODAY, WE'RE READY TO DO THE SAME THING WITH OUR SCHOOLS, AND EXPAND CHOICE IN EDUCATION. WE PASSED A CRIME BILL THAT MADE A USEFUL START IN FIGHTING CRIME AND DRUGS. THIS YEAR, WE'RE SENDING TO CONGRESS OUR COMPREHENSIVE CRIME PACKAGE TO FINISH THE JOB. WE PASSED THE LANDMARK AMERICANS WITH DISABILITIES ACT. NOW WE'VE SENT FORWARD OUR CIVIL RIGHTS BILL. WE ALSO PASSED THE AVIATION BILL -- THIS YEAR, WE'VE SENT UP OUR NEW HIGHWAY BILL.

1991-03-27 24:25

KESHER-WASHINGTON

16

MAR-26-'91 WED 20:17 IDIASH POST-NEWS KUJI TEL 1012023047001

16/21
1054

- 14 -

AND THESE ARE JUST A FEW OF OUR PENDING PROPOSALS FOR REFORM AND RENEWAL.

TONIGHT, I CALL ON CONGRESS TO MOVE FORWARD AGGRESSIVELY ON OUR DOMESTIC FRONT. LET'S BEGIN WITH TWO INITIATIVES WE SHOULD BE ABLE TO AGREE ON QUICKLY: TRANSPORTATION AND CRIME -- AND THEN, LET'S BUILD ON SUCCESS WITH THOSE AND ENACT THE REST OF OUR AGENDA. // IF OUR FORCES COULD WIN THE GROUND WAR IN 100 HOURS -- THEN SURELY THE CONGRESS CAN PASS THIS LEGISLATION IN 100 DAYS. // LET THAT BE A PROMISE WE MAKE TONIGHT TO THE AMERICAN PEOPLE. //

WHEN I SPOKE IN THIS HOUSE ABOUT THE STATE OF OUR UNION, I ASKED ALL OF YOU: IF WE CAN SELFLESSLY CONFRONT EVIL FOR THE SAKE OF GOOD IN A LAND SO FAR AWAY -- THEN SURELY WE CAN MAKE THIS LAND ALL THAT IT SHOULD BE. // IN THE TIME SINCE THEN, THE BRAVE MEN AND WOMEN OF DESERT STORM ACCOMPLISHED MORE THAN EVEN THEY MAY REALIZE. THEY SET OUT TO CONFRONT AN ENEMY ABROAD -- AND IN THE PROCESS, THEY TRANSFORMED A NATION AT HOME. //

1981-03-07 04:24 KESHER-WASHINGTON
MAR-06-'91 WED 20:13 10: WASH POST-NEWS ROOM TEL NO: 202-334-5347

#138 P02

15

15/21
1054

- 13 -

OUR FIRST PRIORITY IS TO GET THIS ECONOMY ROLLING AGAIN. THE FEAR AND UNCERTAINTY CAUSED BY THE CRISIS IN THE GULF WERE UNDERSTANDABLE. BUT NOW THAT THE WAR IS OVER, OIL PRICES ARE DOWN. INTEREST RATES ARE DOWN, AND CONFIDENCE IS RIGHTLY COMING BACK. AMERICANS CAN MOVE FORWARD -- TO LEND, SPEND AND INVEST IN THIS, THE STRONGEST ECONOMY ON EARTH. ////

WE MUST ALSO ENACT THE LEGISLATION THAT IS KEY TO BUILDING A BETTER AMERICA. FOR EXAMPLE: IN 1990, WE ENACTED AN HISTORIC CLEAN AIR ACT -- NOW WE'VE PROPOSED A NATIONAL ENERGY STRATEGY. WE PASSED A CHILD CARE BILL THAT PUT POWER IN THE HANDS OF PARENTS. TODAY, WE'RE READY TO DO THE SAME THING WITH OUR SCHOOLS, AND EXPAND CHOICE IN EDUCATION. WE PASSED A CRIME BILL THAT MADE A USEFUL START IN FIGHTING CRIME AND DRUGS. THIS YEAR, WE'RE SENDING TO CONGRESS OUR COMPREHENSIVE CRIME PACKAGE TO FINISH THE JOB. WE PASSED THE LANDMARK AMERICANS WITH DISABILITIES ACT. NOW WE'VE SENT FORWARD OUR CIVIL RIGHTS BILL. WE ALSO PASSED THE AVIATION BILL -- THIS YEAR, WE'VE SENT UP OUR NEW HIGHWAY BILL.

16/21
1054

- 14 -

AND THESE ARE JUST A FEW OF OUR PENDING PROPOSALS FOR REFORM AND RENEWAL.

TONIGHT, I CALL ON CONGRESS TO MOVE FORWARD AGGRESSIVELY ON OUR DOMESTIC FRONT. LET'S BEGIN WITH TWO INITIATIVES WE SHOULD BE ABLE TO AGREE ON QUICKLY: TRANSPORTATION AND CRIME -- AND THEN, LET'S BUILD ON SUCCESS WITH THOSE AND ENACT THE REST OF OUR AGENDA. // IF OUR FORCES COULD WIN THE GROUND WAR IN 100 HOURS -- THEN SURELY THE CONGRESS CAN PASS THIS LEGISLATION IN 100 DAYS. // LET THAT BE A PROMISE WE MAKE TONIGHT TO THE AMERICAN PEOPLE. //

WHEN I SPOKE IN THIS HOUSE ABOUT THE STATE OF OUR UNION, I ASKED ALL OF YOU: IF WE CAN SELFLESSLY CONFRONT EVIL FOR THE SAKE OF GOOD IN A LAND SO FAR AWAY -- THEN SURELY WE CAN MAKE THIS LAND ALL THAT IT SHOULD BE. // IN THE TIME SINCE THEN, THE BRAVE MEN AND WOMEN OF DESERT STORM ACCOMPLISHED MORE THAN EVEN THEY MAY REALIZE. THEY SET OUT TO CONFRONT AN ENEMY ABROAD -- AND IN THE PROCESS, THEY TRANSFORMED A NATION AT HOME. //

1991-03-07 04:25
MAR-26-'91 WED 20:17

KESHER-WASHINGTON
IDIMASH POST-NEWS ROOM TEL NO:222-334-5547

17
#139 P02

17/21
1054

- 18 -

THINK OF THE WAY THEY WENT ABOUT THEIR MISSION
-- WITH CONFIDENCE AND QUIET PRIDE. // THINK ABOUT
THEIR SENSE OF DUTY -- ABOUT ALL THEY TAUGHT US --
ABOUT OUR VALUES. ABOUT OURSELVES. //

WE HEAR SO OFTEN ABOUT OUR YOUNG PEOPLE IN TURMOIL
-- HOW OUR CHILDREN FALL SHORT -- HOW OUR SCHOOLS FAIL
US. HOW AMERICAN PRODUCTS AND AMERICAN WORKERS ARE
SECOND-CLASS. // WELL, DON'T YOU BELIEVE IT. // THE
AMERICA WE SAW IN DESERT STORM WAS FIRST-CLASS TALENT.
//

AND THEY DID IT USING AMERICA'S STATE-OF-THE-ART
TECHNOLOGY.

WE SAW THE EXCELLENCE EMBODIED IN THE PATRIOT
MISSILE -- AND THE PATRIOTS WHO MADE IT WORK. //

AND WE SAW SOLDIERS WHO KNOW ABOUT HONOR AND
BRAVERY AND DUTY AND COUNTRY -- AND THE WORLD-SHAKING
POWER OF THESE SIMPLE WORDS. ///

1991-03-07 04:26
MAR-26-'91 WED 22:18

KEESER-WASHINGTON
101 WASH POST-NEWS RPT 18L NUTZ06-334-0047

R133 P03 18

18/21
1054

- 16 -

THERE IS SOMETHING NOBLE AND MAJESTIC ABOUT THE PRIDE -- ABOUT THE PATRIOTISM -- THAT WE FEEL TONIGHT.

SO, TO EVERYONE HERE -- AND EVERYONE WATCHING AT HOME -- THINK ABOUT THE MEN AND WOMEN OF DESERT STORM. LET US HONOR THEM WITH OUR GRATITUDE. LET US COMFORT THE FAMILIES OF THE FALLEN -- AND REMEMBER EACH PRECIOUS LIFE LOST. //

LET US LEARN FROM THEM AS WELL. LET US HONOR THOSE WHO HAVE SERVED US / BY SERVING OTHERS. //

LET US HONOR THEM AS INDIVIDUALS -- MEN AND WOMEN OF EVERY RACE, ALL CREEDS AND COLORS -- BY SETTING THE FACE OF THIS NATION AGAINST DISCRIMINATION, BIGOTRY AND HATE. ///

1991-03-07 04:26
ID: WASH POST-NEWS ROOM TEL NO: 202-334-5547

#139 P24 19

19/21
1054

- 17 -

I'M SURE MANY OF YOU SAW ON TELEVISION THE UNFORGETTABLE SCENE OF FOUR TERRIFIED IRAQI SOLDIERS SURRENDERING. THEY EMERGED FROM THEIR BUNKER -- BROKEN, TEARS STREAMING FROM THEIR EYES, FEARING THE WORST. / AND THEN THERE WAS THE AMERICAN SOLDIER. REMEMBER WHAT HE SAID? HE SAID: "IT'S OKAY. YOU'RE ALL RIGHT NOW. // YOU'RE ALL RIGHT NOW." //

THAT SCENE SAYS A LOT ABOUT AMERICA -- A LOT ABOUT WHO WE ARE. // AMERICANS ARE A CARING PEOPLE. WE ARE A GOOD PEOPLE -- A GENEROUS PEOPLE. LET US ALWAYS BE CARING AND GOOD AND GENEROUS IN ALL WE DO. ///

SOON, OUR TROOPS WILL BEGIN THE MARCH WE'VE ALL BEEN WAITING FOR -- THEIR MARCH HOME. I HAVE DIRECTED SECRETARY CHENEY TO BEGIN THE IMMEDIATE RETURN OF AMERICAN COMBAT UNITS FROM THE GULF. //

LESS THAN TWO HOURS FROM NOW, THE FIRST PLANELOAD OF AMERICAN SOLDIERS WILL LIFT OFF FROM SAUDI ARABIA -
- HEADED FOR THE U.S.A. //

1991-03-07

04:27

KESHER-WASHINGTON

#139 PDS

20

MAR-26-'91 WED 20:19

ID:WASH POST-NEWS ROOM TEL NO:202-334-5547

20/21

1054

- 18 -

IT WILL CARRY MEN AND WOMEN OF THE 24TH MECHANIZED INFANTRY DIVISION BOUND FOR FORT STEWART, GEORGIA. THIS IS JUST THE BEGINNING OF A STEADY FLOW OF AMERICAN TROOPS... COMING HOME.

LET THEIR RETURN REMIND US THAT ALL THOSE WHO HAVE GONE BEFORE ARE LINKED WITH US IN THE LONG LINE OF FREEDOM'S MARCH. AMERICANS HAVE ALWAYS TRIED TO SERVE -- TO SACRIFICE NOBLY FOR WHAT WE BELIEVE TO BE RIGHT.
//

TONIGHT, I ASK EVERY COMMUNITY IN THIS COUNTRY TO MAKE THIS COMING 4TH OF JULY A DAY OF SPECIAL CELEBRATION FOR OUR RETURNING TROOPS. THEY MAY HAVE MISSED THANKSGIVING AND CHRISTMAS -- BUT I CAN TELL YOU THIS: FOR THEM AND FOR THEIR FAMILIES, WE CAN MAKE THIS A HOLIDAY THEY'LL NEVER FORGET. //

2/121
1054

IN A VERY REAL SENSE, THIS VICTORY BELONGS TO THEM -- TO THE PRIVATES AND THE PILOTS, TO THE SERGEANTS AND THE SUPPLY OFFICERS, TO THE MEN AND WOMEN IN THE MACHINES, AND THE MEN AND WOMEN WHO MADE THEM WORK. IT BELONGS TO THE REGULARS. TO THE RESERVES. TO THE GUARD -- THIS VICTORY BELONGS TO THE FINEST FIGHTING FORCE THIS NATION HAS EVER KNOWN. ///

WE WENT HALF WAY AROUND THE WORLD TO DO WHAT IS MORAL AND JUST AND RIGHT. WE FOUGHT HARD, AND -- WITH OTHERS -- WE WON THE WAR. WE LIFTED THE YOKE OF AGGRESSION AND TYRANNY FROM A SMALL COUNTRY THAT MANY AMERICANS HAD NEVER EVEN HEARD OF -- AND WE ASK NOTHING IN RETURN. //

WE'RE COMING HOME NOW -- PROUD. CONFIDENT -- HEADS HIGH. THERE IS MUCH THAT WE MUST DO -- AT HOME AND ABROAD. AND WE WILL DO IT. WE ARE AMERICANS. ///

MAY GOD BLESS THIS GREAT NATION -- THE UNITED STATES OF AMERICA.

• • •

אברהם

אאא, חוזם: 8274

אל: רהמש/571

מ-: גושינגטון, נר: 139, תא: 070391, חז: 2023, חמ: סג: שמ,

כבב

שמור/מיידי

אל: מצפ"א

דע: מקש"ח/משהב"ט

מאת: ק. לקונגרס

הנדון: סיוע החרום לישראל

=====

להלן על מהלך הדיון היום במליאת ביהנ"ב לאישור סיוע החרום לישראל.

ולנטיין - הגיש תיקון דולר 650 MILLION TO STRIKE. אמנם נוסח התיקון הוא קצר ונראה חסר משמעות, אולם זהו תיקון משמעותי עבור משלם המיסים האמריקני. אינו מאמין שרוב הציבור האמריקני שותף לרצון הקונגרס להעניק מענק של 650 מיליון דולר בזמן של מיתון כלכלי בארה"ב וההוצאות הגדולות של DS ו-DS.

מאמין שישראל בת ברית והידידה הקרובה ביותר של ארה"ב בעולם. היתה ותישאר ידידה. מספר מועט של אנשים סבל כמו הישראלים. הם הפריחו המדבר והפכו הדמוקרטיה בישראל לייחודית. ישראל ראוייה להמשך תמיכתנו, אך אינו מבין כיצד מדינתנו (ארה"ב) יכולה להיות כ"כ

FORTHCOMING IN FUNDS. WE DON'T HAVE OUR ECONOMY IS IN STAGMATION המטרה איננה ישראל אלא מדיניות סיוע החוץ. הצעה זו לתיקון מהווה הזדמנות להתחיל בשינוי מדיניותנו.

לא מציע להפנות העורף לידידות הנזקקות לנו אלא

TO INJECT JUST REALISM TO OUR POLICY.

עלינו למתוח הקו באיזשהו מקום THE INSPEAKABLE MUST BE SPOKEN איני משלה עצמי ואיני יודע כמה קולות אקבל ואולי אעזוב המליאה על אלונקה, אולם יודע שהרבה מעמיתי מאמינים בליבם שאני צודק.

FOREIGN AID IS COMPLETLY OUT OF CONTROL AND MANY AMERICANS ARE JUST DISGUSTED.

אובי - אני מתנגד. הסיבה שהרבה מרגישים טוב עכשיו היא שהתקיים דיון בקונגרס (לקראת המלחמה) AND WE CAME OUT TOGRTHHER.

דנו ביחד, היינו במלחמה ביחד ויצאנו מאוחדים. אמרתי לפני המלחמה: אל תצביעו בעד אם אתם לא רוצים לשמוע המוזיקה אח"כ. וזה חלק מהמוזיקה. עלינו לתמוך בבקשת המימשל לאחר שהמלחמה הסתיימה. היו הרבה דיונים אם יהיה סיוע לישראל. ישראל הגישה בקשה רשמית ל-960 מיליון דולר ששיקפו הערכות ישראל להוצאות נוספות שלה בגין המלחמה והכוננות שלה. אמרתי לבייקר שהמספרים הם OUTLANDISH הם צריכים TO SCRAB THE NUMBERS.

כמו כן אמר לבייקר שיתמוך במספרים נמוכים או אפילו אם לא יוגש כל סיוע. המו"מ התקיים והוחלט שלאחר 39 התקפות סקאד והוצאות נוספות רבות בגין המלחמה ומאחר ומצרים ותורכיה וירדן קיבלו כ-20 ב' דולר ישראל ראוייה לסיוע זה. ההסכם כולל:

(1) 650 מ' דולר מענק במזומנים

(2) NO ADDITIONAL ATTEMPS, BY ANYONE FOR ADDITIONAL AID

זה חשוב לציין כי ישראל מתכוונת לבקש 10 ב' דולר ערבויות לקליטת גל העלייה (אקסודוס) של יהודי ברה"מ. מדובר ב-2 ב' דולר ערבויות לשנה. לדעתי, יש לנו מחוייבות לסייע לכל יהודי המבקש לצאת מברה"מ, אך גם

לישראל מחוייבות כלפינו וכך גם לכל האיזור. אנחנו לא חייבים כלום לאיזור. העולם הערבי צריך להתנהג בדרך שתשנה האיזור, להכיר בישראל ולדון עימה. על המדינות הערביות העשירות בנפט למסד תכנית סיוע איזורית למדינות האיזור. זו אחריות מדינות ערב.

- מחוייבות ישראל לארה"ב:-

1. להבהיר שהם מוכנים לדון בנושא הפלסטיני שכן עד שלא ידון נושא זה לא יהיה שלום באיזור.

2. לדאוג שכל יהודי שמתיישב בישראל לא ייושב באיזור ש-WILL INFLAME האיזור - כלומר יו"ש ועזה.

שכן כל עוד ייושבו יהודים שם, כל ערבי רדיקלי יוכל להשתמש בכך כנגד ההזדמנות שנוצרה עתה באיזור לשלום. לפיכך יש לתמוך בבקשת הממשל. לא תהיינה בקשות נוספות מישראל עד אשר הממשל יספיק להכין את גישתו כלפי במז"ת. עלינו להשאר היום מאוחדים בנושא. הממשל הגיש בקשה רשמית (החזיק ביד מכתב הנשיא) ובקש להגדירה כסיוע חירום. זהו חלק מהמחיר שעלינו לשלם על מה שקרה בזמן האחרון. בנוסף לכך עלינו לפעול למען מדיניות של ARMS DENIAL לכל האיזור.

ג'רלד קרצקה - על מה אנחנו מפצים את ישראל.

אובי - לא מדובר בפיצוי. הממשל מכיר בכך שלכל מדינה באזור היו הוצאות רבות.

קרצקה - האם זה עבור נשק נוסף.

אובי - לא, אנו מסייעים לישראל לעמוד במצב כוננות מתמיד כדי להתמודד עם התקפות סקאד חוזרות.

מקדייד - מתנגד לתיקון ולנטיין. אמנם ישראל לא היתה בתחילה מדינת חזית אולם הפכה לכך וסבלה יותר מכל מדינה באזור: 39 סקאדים, 200 נפגעים, אלפי בתים הרוסים ומאות מחוסרי בית. כמו כן סיפקה ישראל 4 מיליון מסכות גז לאזרחיה. זוהי בקשה רשמית של הנשיא שהתקיים עליה משא ומתן והתקבלה פה אחד בוועדת ההקצבות. על לנו לשכוח שהתקפות סדאם נועדו לגרור ישראל למלחמה וישראל נמנעה מכך.

לארי סמית - מתנגד לתיקון ולנטיין. תמיד היה מחיר לרצוננו להגן על שלום ובטחון בעולם. ישנה דמוקרטיה באזור המשתפת עמנו פעולה באלפי נושאים שהם באינטרס של ארה"ב. זוהי ישראל. הנשיא מאמין שהוצאות ישראל נובעות מ-D.S. אם תסתכלו למשל על ירדן, שלא רק שלא היתה מעורבת במלחמה אלא אף תמכה בעיראק ובסאדס הרי שהיא קיבלה 3 ביליון דולר במזומן למרות שהיא יורקת בפרצופינו. כמו כן תורכיה קיבלה 2 ביליון דולר וסוריה, שלאחרונה עדיין חשבנו שהיא מהווה גן עדן לטירור ועדיין נמצאת ברשימת הטירור, קיבלה 2-3 ביליון דולר. כל אלה פוצו ועכשיו אנו מתוכחים על סיוע למדינה הדמוקרטית היחידה המצביעה איתנו באום יותר מכל מדינה אחרת בעולם - ישראל.

למה נועד הכסף? - לגיוס מילואים שהשפיע על המשק, חיל האויר הישראלי שהיה 24 שעות באויר, חלוקת מסכות גז וסה"כ הוצאות צבאיות. זה רק הוגן שנעזור לה לשאת בהוצאות. איננו מפצים אותה על כל ההוצאות אלא רק בסך של 650 מיליון דולר. זה באינטרס האמריקני חשוב שנעשה זאת ויש לשמור על ישראל חזקה. בייקר נוסע בפעם הראשונה לישראל ויציע - גישה דו מסלולית והאם זה לא הזמן שסעודיה תודיע על הפסקת מצב המלחמה עם ישראל וכך גם עם סוריה. יש לשמור את ישראל חזקה.

קרול הוברד - כנוצרי בן למטיף בפטיסטי, נולד להעריץ את ישראל וארץ הקודש.

אנו בקונגרס מקציבים 3 בליון דולר לשנה לישראל חזר על כך בהטעמה פעמיים. רבים מנוצרי מתנגדים לסיוע חוץ למדינות כירדן וסוריה. (התייחס לדברי סמית)

מייצג איזור ממנו יצאו למעלה מ-20 אלף חיילים לסעודיה. העסקים באיזור

שלי חוסלו לחלוטין. האם אנחנו מבקשים בגלל מצב זה סיוע חירום ? פעלנו למען ישראל כאשר חסלנו האיום העיראקי עליה. הקונגרסמן ולנטיין אמר שהוא במיעוט אולם יש כאלה הצריכים לומר שאין לנו הכסף לשלם 650 מ' דולר. מאיפה יהיה לנו הכסף לכסות כל הוצאות מלחמה מוצלחת זו. יפן לא העבירה לנו הכספים וגם אחרות טרם עשו כן ולכן משלם המיסים האמריקני יצטרך לשאת בהוצאות. אנו מתבקשים לתת 650 מ' דולר למדינה שאנו נותנים לה מידי שנה 3 ב' דולר. כיצד נלך הביתה ונומר לבוחרינו שאין כסף לענייני פנים אולם יש 650 מ' דולר עבור ישראל. בוחרים מעריכים את ישראל כארץ הקודש אך גם אוהבים את ארה"ב. הם יגידו שעשינו כבר מספיק עבור ישראל. דיק זימר - זה הזמן לזכור מי הם ידידנו יש רק אומה אחת שהיא STANCAH ALLY OF THE U.S ולכן יש לתמוך בה ובסיוע עבורה.

הקונגרסמן הוברד התייחס לישראל בנוסטלגיה כארץ הקודש. אין זה כך - זהו אינטרס אמריקני. התייחס לאי תגובתה של ישראל על פי בקשתה של ארה"ב למרות האינטרס שלה להגן על עצמה. התייחס לישראל כדמוקרטיה ובעלת ערכים משותפים.

ניטה לואי - מתנגדת לתיקון ולנטיין. חזרה על עיקרי דברי התומכים בישראל והצורך בהתייצבות לצד בת ברית.

פרנק פלון - מתנגד לתיקון ולנטיין. עקב אחר התקפות הסקאד ולא חדל להיות מופתע ומלא הערכה לאיפוקה והתנהגותה של ישראל. סיוע החירום הוא המינימום שארה"ב יכולה לעשות למען בת ברית וידידה.

פקסון - מתנגד לתיקון ולנטיין. חזר על עיקרי דברי התומכים בישראל הוסיף: אנו דנים ב- PRICE TAG ON OUR FRINEDSIHP.

צאק שומר - במהלך המלחמה רצתה ישראל לפעול לבד והיתה לה תוכנית לעשות כן (התייחס למאמר N.Y.T. מהיום). היא היתה מצליחה בתוכניתה וכנראה אף היתה מאבדת חיילים. הם אינם רוצים שאמריקאים ילחמו עבורם אלא רוצים להגן על עצמם. אי תגובתם נועדה לשמר הקואליציה שמרבית חברותיה במצב מלחמה עם ישראל עד היום. לא נוכל לנוע במהירות בתהליך השלום, אם סעודיה, כוויית סוריה ואחרות לא יכירו בישראל ויחליטו על הפסקת מצב המלחמה עמה. עד שזה לא יקרה אנו חייבים להעניק הסיוע לישראל לו היא זקוקה. ישראל, שהנזק שנגרם לה בהשוואה לארה"ב הוא כמו איבוד עיר בגודלה של קליבלנד, לא קיבלה כל סיוע (לעומת סוריה וירדן).

טרפיקנט - מסכים עם כל אלה שטענו שלישראל תביעה לגיטימית. אולם יש לשלוח לאום. אם עיראק תשלם פיצויים לכווית עליה לשלם גם לישראל. ישראל היום במצב טוב יותר מאשר לפני שנה, סדאם אינו מהווה יותר איום. אינו חושב שהבקשה מהווה בקשת חירום. חזר ופרט שוב הסיוע שמקבלת ישראל בשנים האחרונות. מוזר שאין ספלמנטל עבור מחוסרי בית ועניים בארה"ב. כשמגיעה הצבעה על ישראל, כולם מודאגים. אינני אויב או מתנגד לישראל אולם 3.5 ב' דולר לישראל בזמן שמעלים מיסים ומבטלים ביטוח רפואי לקשישים, זה דבר שאינו מובן.

גילמן - מתנגד לתיקון ולנטיין חזר על עיקרי הדברים הקודמים. מיקי אדוארדס - מתנגד לתיקון ולנטיין. בעבר ביקש לקצץ סיוע החוץ בכללותו וימשיך לעשות כן כאשר הסיוע לא יקדם האינטרסים של ארה"ב. אולם הסיוע של ישראל הוא באינטרס שלנו. חזר על דברים קודמים והוסיף שחוזקה של ישראל תיוני לתהליך השלום. אולי זה לא נראה טוב בבית אולם אנו מופקדים על שמירת אינטרסי ארה"ב בעולם.

ייטס - תמך באדוארדס. הממשל תומך בבקשה ומכיר בתרומת ישראל.

אדוארדס - לא רק הנשיא מכיר בתרומת ישראל אלא גם הציבור האמריקני שהיה צמוד ל-TV וראה התקפות הסקאדים עליה.

מזולי - אין ספק בדבר ההערכה כלפי ישראל ואוכלוסיתה - איפוק ואומץ לב. תיקוני ולנטיין וטראפיקנט לא נועדו לפגוע בציבור הישראלי. מתנגד לתיקון ולנטיין אך מברך עצם העלת הנושא - אפשרות הגברת מירוץ החימוד ושאלת סיוע החוץ כאשר לארה"ב בעיות דיו, מחוסרי בית וכו'. נפתח עידן חדש של דיון בהיקף סיוע החוץ ומטרותיו. תמך בדברי אובי לפיהם מדובר בסיוע אחרון עד

שתהיינה התפתחויות בנושא השלום באיזור. התייחס לדברי הנשיא אמש בדבר "שטחים תמורת שלום" ציין כי אף נשיא לא התייחס לכך בפומבי והביע תמיכה לדברים אלה.

בן קרדין - נגד תיקון ולנטיין. חזר על עיקרי התמיכה בישראל.

גימני וויטן (יו"ר ועדת ההקצבות) - זו התחייבות שנעשתה ע"י ממארה"ב למישראל ולכן יש לתמוך בבקשה.
סולרז - חזר על עיקרי דברי התומכים.

תיקון ולנטיין נפל בהצבעה.

טרפיקנט - הגיש תיקון (I) קיצוץ ב- 250 מ' דולר. חזר על דבריו הידועים.

אובי - התנגד לתיקון משתי סיבות:

1. אנו מצביעים בעד סיוע זה כי נשיא ארה"ב החליט שזה נחוץ. אלמלא היה עושה זאת לא היה תומך. בייקר בדרכו לישראל. ישראל צריכה לדעת שבייקר אינו מדבר רק בשם הממשל אלא בשם הממשלה כולה. לממשל לא יהיה אחרת המנוף הנחוץ להביא שלום ולכן יש לתמוך בסיוע ולהיות מאוחדים.

2. לאלה המאמינים כמוני שאיננו חייבים דבר לאיזור ושיש למתוח קו, הרי שאין זה המקום לעשות זאת. THIS IS THE LAST CLEAN UP COST. OF THE WAR. יש להתחיל בהגבלת מירוף חימוש והפסקת מכירות נשק לאיזור. אם אתם רוצים לראות בכך שחיילינו לא סתם נלחמו וקפחו חייהם יש להתחיל להפעיל השפעתנו. אם אתם רוצים להיות קונסטרוקטיביים (בתחום הגבלת מכירות הנשק) תוכלו שם למתוח הקו. הסיוע של 650 מ' דולר לא מספק לישראל נשק אלא מסייע לפצות עבור הוצאותיהם ככוננות התקפות סקאד וכו' ולכן הסיוע מוצדק.

ולנטיין - קיים מצב מגוחך של העברת כספים לחו"ל שאין לארה"ב.

אדוארדס - אין מדובר בסתם העברת כספים לחו"ל אלא בנטחון הלאומי.

סבאג' - נאום אנטי ישראלי רגיל.

התיקון נפל.

טרפיקנט - הגיש תיקון (II) קיצוץ ב- 50 מ' דולר. זהו סיוע עבור מדינה שמעשית נמצאת UNDER CHAPTER 11 ואנחנו המפקחים עליה. אין לי דבר נגד מדינת ישראל אולם האם דיור עבור אמריקנים אינו חשוב כמו הדיור שמחפשת ישראל עבור העולים.

לאחר התבטאות נוספת מצידו ומצד הקונגרסמן סבאג' נפל התיקון.

טרפיקנט - הגיש תיקון (III) קיצוץ ב- 13 מ' דולר. בהתבטאותו זו תקף גם את איפ"ק.

ראבנל - זהו סכום קטן יחסית עבור ישראל ומהווה גם הצדעה לישראל מהעם האמריקני על האיפוק ודרך ההתנהגות

התיקון נפל.

יהודית ורנאי דרנגר

מצפא, סייכל, @ (מקשח/משהבט)

סססס

ארוכה

אאא, חוזם: 8270

אל: רהמש/572

מ-: נושינגטון, נר: 143, תא: 070391, חז: 2025, מ: סג: שמ,

כבב

שמור / מידי

אל : מצפ"א .

מאת : ק. לקונגרס .

הנדון : ביהנב' - סיוע חירום לישראל .

1. כחצי שעה לפני פתיחת הדיון במליאת ביהנב', התקשר אליי הקונגרסמן לארי סמית ומסר כי דרמן מתנגד לשיגור בקשה תקציבית רשמית לסיוע לישראל. לדברי סמית אובי הודיע כי הגיש בקשת הסיוע ע"פי בקשת הממשל ועתה עליו לקבל FORMAL MOTIFICATION בנדון. איים כי אם לא יקבל הבקשה/ מכתב מהממשל יגיש תיקון למחיקת הסיוע עבור ישראל מהספלמנטל. כשלב מאוחר יותר ריכז איומו והודיע כי יסתפק בהוספת תיקון לסיוע עבור ישראל אשר יבקש עיכוב הסיוע עד לקבלת מכתב רשמי. לדברי סמית בכך רצה כנראה דרמן " להחזיק את אובי כבן ערובה" עד לאחר העברת הספלמנטל בסנאט ללא כל ADD - ONS מצד ישראל.

2. בעקבות מידע זה התקשר הציר שילה עם איגלברגר ומסר לו על התפתחות זו. איגלברגר אשר סיים שיחה עם תום דיון אמר כי הוא כבר מודע לבעיה ויפנה מיד לדרמן כדי שיעביר המכתב. ואכן במהלך הדיון נופף אובי במכתב והתייחס לתוכנו (בקשת הנשיא לסיוע חירום עבור ישראל).

יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור, מצפא, סייבל, @ (מקשח/משהבט)

סססס

אג' 2

7839:חוזם, אXXX
אל:רהמש/508
מ:-וושיןגטון, נר:120, תא:070391, חז:0953, דח:מ, סג:בל,

נבב
9,24448
בלמ"ס/מידי

אל: תפוצת תקשורת

מאת: עתונות וושינגטון

הנדון: נאום הנשיא בוש

THE WHITE HOUSE ADDRESS BY THE PRESIDENT THE JOINT SESSION OF
CONGRESS UNITED STATES CAPITOL, WASHINGTON, DC
WEDNESDAY, MARCH 6, 1991

SPEAKER FOLEY: MR. PRESIDENT, IT IS CUSTOMARY AT JOINT SESSIONS FOR THE CHAIR TO PRESENT THE PRESIDENT TO THE MEMBERS OF CONGRESS DIRECTLY AND WITHOUT FURTHER COMMENT. BUT I WISH TO DEPART FROM TRADITION TONIGHT AND EXPRESS TO YOU, ON BEHALF OF THE CONGRESS AND THE COUNTRY, AND THROUGH YOU TO THE MEMBERS OF OUR ARMED FORCES OUR WARMEST CONGRATULATIONS ON THE BRILLIANT VICTORY OF THE DESERT STORM OPERATION. (APPLAUSE, CHEERS.)

MEMBERS OF THE CONGRESS, I NOW HAVE THE HIGH PRIVILEGE AND DISTINCT HONOR OF PRESENTING TO YOU THE PRESIDENT OF THE UNITED STATES. (APPLAUSE, WHISTLES, CHEERS.)

PRESIDENT BUSH: MR. PRESIDENT. AND MR. SPEAKER, THANK YOU, SIR, FOR THOSE VERY GENEROUS WORDS, SPOKEN FROM THE HEART, ABOUT THE WONDERFUL PERFORMANCE OF OUR MILITARY. MEMBERS OF CONGRESS: FIVE SHORT WEEKS AGO, I CAME TO THIS HOUSE TO SPEAK TO YOU ABOUT THE STATE OF THE UNION. WE MET THEN IN TIME OF WAR. TONIGHT, WE MEET IN A WORLD BLESSED BY THE PROMISE OF PEACE.

FROM THE MOMENT OPERATION DESERT STORM COMMENCED ON JANUARY 16TH, UNTIL THE TIME THE GUNS FELL SILENT AT MIDNIGHT ONE WEEK AGO, THIS NATION HAS WATCHED ITS SONS AND DAUGHTERS WITH PRIDE -- WATCHED OVER THEM WITH PRAYER. AS COMMANDER-IN-CHIEF, I CAN REPORT TO YOU: OUR ARMED FORCES FOUGHT WITH HONOR AND VALOR. AND, AS PRESIDENT, I CAN REPORT TO THE NATION -- AGGRESSION IS DEFEATED. THE WAR IS OVER. (PROLONGED APPLAUSE.)

THIS IS A VICTORY FOR EVERY COUNTRY IN THE COALITION, FOR THE UNITED NATIONS, A VICTORY FOR UNPRECEDENTED INTERNATIONAL COOPERATION AND DIPLOMACY, SO WELL LED BY OUR SECRETARY OF STATE, JAMES BAKER. IT IS A VICTORY FOR THE RULE OF LAW AND FOR WHAT IS RIGHT.

DESERT STORM'S SUCCESS BELONGS TO THE TEAM THAT SO ABLY LEADS OUR ARMED FORCES -- OUR SECRETARY OF DEFENSE AND OUR CHAIRMAN OF THE JOINT CHIEFS: DICK CHENEY AND COLIN POWELL. (APPLAUSE, WHISTLES.)

AND WHILE YOU'RE STANDING -- (LAUGHTER) -- THIS MILITARY VICTORY ALSO BELONGS TO THE ONE THE BRITISH CALL THE "MAN OF THE MATCH" -- THE TOWER OF CALM AT THE EYE OF DESERT STORM -- GENERAL NORMAN SCHWARZKOPF. (APPLAUSE, CHEERS.)

AND LET US -- RECOGNIZING THIS WAS A COALITION EFFORT, LET US NOT FORGET SAUDI GENERAL KHALID, BRITAIN'S GENERAL DE LA BILLIERE, OR GENERAL ROQUEJOFFRE OF FRANCE, AND ALL THE OTHERS WHOSE LEADERSHIP PLAYED SUCH A VITAL ROLE. AND MOST IMPORTANTLY -- MOST IMPORTANTLY OF ALL, ALL THOSE WHO SERVED IN THE FIELD. (APPLAUSE.)

I THANK THE MEMBERS OF THIS CONGRESS -- SUPPORT HERE FOR OUR TROOPS IN BATTLE WAS OVERWHELMING. AND ABOVE ALL, I THANK THOSE WHOSE UNFAILING LOVE AND SUPPORT SUSTAINED OUR COURAGEOUS MEN AND WOMEN: I THANK THE AMERICAN PEOPLE. (APPLAUSE.)

TONIGHT -- (APPLAUSE CONTINUES) -- TONIGHT, I COME TO THIS HOUSE TO SPEAK ABOUT THE WORLD -- THE WORLD AFTER WAR.

THE RECENT CHALLENGE COULD NOT HAVE BEEN CLEARER. SADDAM HUSSEIN WAS THE VILLAIN; KUWAIT THE VICTIM. TO THE AID OF THIS SMALL COUNTRY CAME NATIONS FROM NORTH AMERICA AND EUROPE, FROM ASIA AND SOUTH AMERICA, FROM AFRICA AND THE ARAB WORLD -- ALL UNITED AGAINST AGGRESSION.

OUR UNCOMMON COALITION MUST NOW WORK IN COMMON PURPOSE TO FORGE A FUTURE THAT SHOULD NEVER AGAIN BE HELD HOSTAGE TO THE DARKER SIDE OF HUMAN NATURE. (APPLAUSE.)

TONIGHT IN IRAQ, SADDAM WALKS AMIDST RUIN. HIS WAR MACHINE IS CRUSHED. HIS ABILITY TO THREATEN MASS DESTRUCTION IS ITSELF DESTROYED. HIS PEOPLE HAVE BEEN LIED TO -- DENIED THE TRUTH. AND WHEN HIS DEFEATED LEGIONS COME HOME, ALL IRAQIS WILL SEE AND FEEL THE HAVOC HE HAS WROUGHT. AND THIS I PROMISE YOU: FOR ALL THAT SADDAM HAS DONE TO HIS OWN PEOPLE, TO THE KUWAITIS, AND TO THE ENTIRE WORLD -- SADDAM AND THOSE AROUND HIM ARE ACCOUNTABLE. (APPLAUSE.)

ALL OF US GRIEVE FOR THE VICTIMS OF WAR, FOR THE PEOPLE OF KUWAIT AND THE SUFFERING THAT SCARS THE SOUL OF THAT PROUD NATION. WE GRIEVE FOR ALL OUR FALLEN SOLDIERS AND THEIR FAMILIES, FOR ALL THE INNOCENTS CAUGHT UP IN THIS CONFLICT. AND YES, WE GRIEVE FOR THE PEOPLE OF IRAQ -- A PEOPLE WHO HAVE NEVER BEEN OUR ENEMY. MY HOPE IS THAT ONE DAY WE WILL ONCE AGAIN WELCOME THEM AS FRIENDS INTO THE COMMUNITY OF NATIONS.

OUR COMMITMENT TO PEACE IN THE MIDDLE EAST DOES NOT END WITH THE LIBERATION OF KUWAIT. SO TONIGHT, LET ME OUTLINE FOUR KEY CHALLENGES TO BE MET:

FIRST, WE MUST WORK TOGETHER TO CREATE SHARED SECURITY ARRANGEMENTS IN THE REGION. OUR FRIENDS AND ALLIES IN THE MIDDLE EAST RECOGNIZE THAT THEY WILL BEAR THE BULK OF THE RESPONSIBILITY FOR REGIONAL SECURITY. BUT WE WANT THEM TO KNOW THAT JUST AS WE STOOD WITH THEM TO REPEL AGGRESSION, SO NOW AMERICA STANDS READY TO WORK WITH THEM TO SECURE THE PEACE.

THIS DOES NOT MEAN STATIONING US GROUND FORCES ON THE ARABIAN PENINSULA, BUT IT DOES MEAN AMERICAN PARTICIPATION IN JOINT EXERCISES INVOLVING BOTH AIR AND GROUND FORCES. IT MEANS MAINTAINING A CAPABLE US NAVAL PRESENCE IN THE REGION, JUST AS WE

HAVE FOR OVER 40 YEARS. LET IT BE CLEAR: OUR VITAL NATIONAL INTERESTS DEPEND ON A STABLE AND SECURE GULF.

SECOND, WE MUST ACT TO CONTROL THE PROLIFERATION OF WEAPONS OF MASS DESTRUCTION AND THE MISSILES USED TO DELIVER THEM. IT WOULD BE TRAGIC IF THE NATIONS OF THE MIDDLE EAST AND PERSIAN GULF WERE NOW, IN THE WAKE OF WAR, TO EMBARK ON A NEW ARMS RACE. IRAQ REQUIRES SPECIAL VIGILANCE. UNTIL IRAQ CONVINCES THE WORLD OF ITS PEACEFUL INTENTIONS -- THAT ITS LEADERS WILL NOT USE NEW REVENUES TO REARM AND REBUILD ITS MENACING WAR MACHINE -- IRAQ MUST NOT HAVE ACCESS TO THE INSTRUMENTS OF WAR. (APPLAUSE.)

AND, THIRD, WE MUST WORK TO CREATE NEW OPPORTUNITIES FOR PEACE AND STABILITY IN THE MIDDLE EAST. ON THE NIGHT I ANNOUNCED OPERATION DESERT STORM, I EXPRESSED MY HOPE THAT OUT OF THE HORRORS OF WAR MIGHT COME NEW MOMENTUM FOR PEACE. WE'VE LEARNED IN THE MODERN AGE, GEOGRAPHY CANNOT GUARANTEE SECURITY AND SECURITY DOES NOT COME FROM MILITARY POWER ALONE.

ALL OF US KNOW THE DEPTH OF BITTERNESS THAT HAS MADE THE DISPUTE BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS SO PAINFUL AND INTRACTABLE. YET, IN THE CONFLICT JUST CONCLUDED, ISRAEL AND MANY OF THE ARAB STATES HAVE FOR THE FIRST TIME FOUND THEMSELVES CONFRONTING THE SAME AGGRESSOR. BY NOW, IT SHOULD BE PLAIN TO ALL PARTIES THAT PEACEMAKING IN THE MIDDLE EAST REQUIRES COMPROMISE. AT THE SAME TIME, PEACE BRINGS REAL BENEFITS TO EVERYONE. WE MUST DO ALL THAT WE CAN TO CLOSE THE GAP BETWEEN ISRAEL AND THE ARAB STATES -- AND BETWEEN ISRAELIS AND PALESTINIANS. THE TACTICS OF TERROR LEAD ABSOLUTELY NOWHERE -- THERE CAN BE NO SUBSTITUTE FOR DIPLOMACY. (APPLAUSE.)

A COMPREHENSIVE PEACE MUST BE GROUNDED IN UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338 AND THE PRINCIPLE OF TERRITORY FOR PEACE. THIS PRINCIPLE MUST BE ELABORATED TO PROVIDE FOR ISRAEL'S SECURITY AND RECOGNITION, AND AT THE SAME TIME FOR LEGITIMATE PALESTINIAN POLITICAL RIGHTS. ANYTHING ELSE WOULD FAIL THE TWIN TESTS OF FAIRNESS AND SECURITY. THE TIME HAS COME TO PUT AN END TO ARAB-ISRAEL CONFLICT. (APPLAUSE.)

THE WAR WITH IRAQ IS OVER. THE QUEST FOR SOLUTIONS TO THE PROBLEMS IN LEBANON, IN THE ARAB-ISRAELI DISPUTE, AND IN THE GULF MUST GO FORWARD WITH NEW VIGOR AND DETERMINATION. I GUARANTEE YOU: NO ONE WILL WORK HARDER FOR A STABLE PEACE IN THE REGION THAN WE WILL.

FOURTH, WE MUST FOSTER ECONOMIC DEVELOPMENT FOR THE SAKE OF PEACE AND PROGRESS. THE PERSIAN GULF AND MIDDLE EAST -- AND MIDDLE EAST FORM A REGION RICH IN NATURAL RESOURCES WITH A WEALTH OF UNTAPPED HUMAN POTENTIAL. RESOURCES ONCE SQUANDERED ON MILITARY MIGHT -- MILITARY MIGHT MUST BE REDIRECTED TO MORE PEACEFUL ENDS. WE ARE ALREADY ADDRESSING THE IMMEDIATE ECONOMIC CONSEQUENCES OF IRAQ'S AGGRESSION. NOW, THE CHALLENGE IS TO REACH HIGHER -- TO FOSTER ECONOMIC FREEDOM AND PROSPERITY FOR ALL THE PEOPLE OF THE REGION.

BY MEETING THESE FOUR CHALLENGES WE CAN BUILD A FRAMEWORK FOR PEACE. I'VE ASKED SECRETARY OF STATE BAKER TO GO TO THE MIDDLE EAST TO BEGIN THE PROCESS. HE WILL GO TO LISTEN, TO PROBE, TO OFFER SUGGESTIONS, TO ADVANCE THE SEARCH FOR PEACE AND STABILITY. I'VE ALSO ASKED HIM TO RAISE THE PLIGHT OF THE HOSTAGES HELD IN LEBANON. WE HAVE NOT FORGOTTEN THEM AND WE WILL NOT FORGET THEM. (APPLAUSE.)

TO ALL THE CHALLENGES THAT CONFRONT THIS REGION OF THE WORLD, THERE IS NO SINGLE SOLUTION, NO SOLELY AMERICAN ANSWER. BUT WE CAN MAKE A DIFFERENCE. AMERICA WILL WORK TIRELESSLY AS A CATALYST FOR POSITIVE CHANGE.

BUT WE CANNOT LEAD A NEW WORLD ABROAD IF, AT HOME, IT'S POLITICS AS USUAL ON AMERICAN DEFENSE AND DIPLOMACY. IT'S TIME TO TURN AWAY FROM THE TEMPTATION TO PROTECT UNNEEDED WEAPONS SYSTEMS AND OBSOLETE BASES. IT'S TIME TO PUT AN END -- (APPLAUSE) -- IT'S TIME TO PUT AN END TO MICRO-MANAGEMENT OF FOREIGN AND SECURITY ASSISTANCE PROGRAMS, MICRO-MANAGEMENT THAT HUMILIATES OUR FRIENDS AND ALLIES AND HAMSTRINGS OUR DIPLOMACY. (APPLAUSE.) IT'S TIME TO RISE ABOVE THE PAROCHIAL AND THE PORK BARREL -- TO DO WHAT IS NECESSARY, WHAT'S RIGHT, AND WHAT WILL ENABLE THIS NATION TO PLAY THE LEADERSHIP ROLE REQUIRED OF US.

THE CONSEQUENCES OF THE CONFLICT IN THE GULF REACH FAR BEYOND THE CONFINES OF THE MIDDLE EAST. TWICE BEFORE IN THIS CENTURY, AN ENTIRE WORLD WAS CONVULSED BY WAR. TWICE THIS CENTURY, OUT OF THE HORRORS OF WAR, HOPE EMERGED FOR ENDURING PEACE. TWICE BEFORE, THOSE HOPES PROVED TO BE A DISTANT DREAM, BEYOND THE GRASP OF MAN.

UNTIL NOW, THE WORLD WE'VE KNOWN HAS BEEN A WORLD DIVIDED -- A WORLD OF BARBED WIRE AND CONCRETE BLOCK, CONFLICT, COLD WAR.

NOW, WE CAN SEE A NEW WORLD COMING INTO VIEW. A WORLD IN WHICH THERE IS THE VERY REAL PROSPECT OF A NEW WORLD ORDER. IN THE WORDS OF WINSTON CHURCHILL, A "WORLD ORDER" IN WHICH "THE PRINCIPLES OF JUSTICE AND FAIR PLAY ... PROTECT THE WEAK AGAINST THE STRONG...." A WORLD WHERE THE UNITED NATIONS, FREED FROM COLD WAR STALEMATE, IS POISED TO FULFILL THE HISTORIC VISION OF ITS FOUNDERS. A WORLD IN WHICH FREEDOM AND RESPECT FOR HUMAN RIGHTS FIND A HOME AMONG ALL NATIONS.

THE GULF WAR PUT THIS NEW WORLD TO ITS -- ITS FIRST TEST. AND MY FELLOW AMERICANS: WE PASSED THAT TEST.

FOR THE SAKE OF OUR PRINCIPLES -- FOR THE SAKE OF THE KUWAITI PEOPLE -- WE STOOD OUR GROUND. BECAUSE THE WORLD WOULD NOT LOOK THE OTHER WAY, AMBASSADOR AL-SABAH, TONIGHT, KUWAIT IS FREE -- (APPLAUSE) -- AND WE'RE VERY HAPPY ABOUT THAT. (APPLAUSE.)

TONIGHT, AS OUR TROOPS BEGIN TO COME HOME, LET US RECOGNIZE THAT THE HARD WORK OF FREEDOM STILL CALLS US FORWARD. WE'VE LEARNED THE HARD LESSONS OF HISTORY. THE VICTORY OVER IRAQ WAS NOT WAGED AS "A WAR TO END ALL WARS." EVEN THE NEW WORLD ORDER CANNOT GUARANTEE AN ERA OF PERPETUAL PEACE. BUT ENDURING PEACE MUST BE OUR MISSION.

OUR SUCCESS IN THE GULF WILL SHAPE NOT ONLY THE NEW WORLD ORDER WE SEEK, BUT OUR MISSION HERE AT HOME.

IN THE WAR JUST ENDED, THERE WERE CLEAR-CUT OBJECTIVES, TIMETABLES AND, ABOVE ALL, AN OVERRIDING IMPERATIVE TO ACHIEVE RESULTS. WE MUST BRING THAT SAME SENSE OF SELF-DISCIPLINE, THAT SAME SENSE OF URGENCY, TO THE WAY WE MEET CHALLENGES HERE AT HOME.

IN MY STATE OF THE UNION ADDRESS AND IN MY BUDGET, I DEFINED A COMPREHENSIVE AGENDA TO PREPARE FOR THE NEXT AMERICAN CENTURY.

OUR FIRST PRIORITY IS TO GET THIS ECONOMY ROLLING AGAIN. THE FEAR AND UNCERTAINTY CAUSED BY THE GULF CRISIS WERE UNDERSTANDABLE.

BUT NOW THAT THE WAR IS OVER, OIL PRICES ARE DOWN, INTEREST RATES ARE DOWN, AND CONFIDENCE IS RIGHTLY COMING BACK. AMERICANS CAN MOVE FORWARD TO LEND, SPEND AND INVEST IN THIS, THE STRONGEST ECONOMY ON EARTH. (APPLAUSE.)

WE MUST ALSO ENACT THE LEGISLATION THAT IS KEY TO BUILDING A BETTER AMERICA. FOR EXAMPLE: IN 1990, WE ENACTED AN HISTORIC CLEAN AIR ACT, AND NOW WE'VE PROPOSED A NATIONAL ENERGY STRATEGY. WE PASSED A CHILD CARE BILL THAT PUT POWER IN THE HANDS OF PARENTS, AND TODAY, WE'RE READY TO DO THE SAME THING WITH OUR SCHOOLS, AND EXPAND -- EXPAND CHOICE IN EDUCATION. WE PASSED A CRIME BILL THAT MADE A USEFUL START IN FIGHTING CRIME AND DRUGS. THIS YEAR, WE'RE SENDING TO CONGRESS OUR COMPREHENSIVE CRIME PACKAGE TO FINISH THE JOB. WE PASSED THE LANDMARK AMERICANS WITH DISABILITIES ACT. AND NOW, WE'VE SENT FORWARD OUR CIVIL RIGHTS BILL. WE ALSO PASSED THE AVIATION BILL. THIS YEAR, WE'VE SENT UP OUR NEW HIGHWAY BILL.

AND THESE ARE JUST A FEW OF OUR PENDING PROPOSALS FOR REFORM AND RENEWAL.

SO, TONIGHT, I CALL ON THE CONGRESS TO MOVE FORWARD AGGRESSIVELY ON OUR DOMESTIC FRONT. LET'S BEGIN WITH TWO INITIATIVES WE SHOULD BE ABLE TO AGREE ON QUICKLY: TRANSPORTATION AND CRIME. AND THEN, LET'S BUILD ON SUCCESS WITH THOSE AND ENACT THE REST OF OUR AGENDA. IF OUR FORCES COULD WIN THE GROUND WAR IN 100 HOURS, THEN SURELY THE CONGRESS CAN PASS THIS LEGISLATION IN 100 DAYS. (APPLAUSE.) LET THAT BE A PROMISE WE MAKE TONIGHT TO THE AMERICAN PEOPLE.

WHEN I SPOKE IN THIS HOUSE ABOUT THE STATE OF OUR UNION, I ASKED ALL OF YOU: IF WE CAN SELFLESSLY CONFRONT EVIL FOR THE SAKE OF GOOD IN A LAND SO FAR AWAY, THEN SURELY WE CAN MAKE THIS LAND ALL THAT IT SHOULD BE. IN THE TIME SINCE THEN, THE BRAVE MEN AND WOMEN OF DESERT STORM ACCOMPLISHED MORE THAN EVEN THEY MAY REALIZE. THEY SET OUT TO CONFRONT AN ENEMY ABROAD, AND IN THE PROCESS, THEY TRANSFORMED A NATION AT HOME.

THINK -- THINK OF THE WAY THEY WENT ABOUT THEIR MISSION -- WITH CONFIDENCE AND QUIET PRIDE. THINK ABOUT THEIR SENSE OF DUTY, ABOUT ALL THEY TAUGHT US, ABOUT OUR VALUES, ABOUT OURSELVES.

WE HEAR SO OFTEN ABOUT OUR YOUNG PEOPLE IN TURMOIL; HOW OUR CHILDREN FALL SHORT; HOW OUR SCHOOLS FAIL US; HOW AMERICAN PRODUCTS AND AMERICAN WORKERS ARE SECOND CLASS. WELL, DON'T YOU BELIEVE IT. THE AMERICA WE SAW IN DESERT STORM WAS FIRST-CLASS TALENT. (APPLAUSE.)

AND THEY DID IT -- THEY DID IT USING AMERICA'S STATE-OF-THE-ART TECHNOLOGY. WE SAW THE EXCELLENCE EMBODIED IN THE PATRIOT MISSILE AND THE PATRIOTS WHO MADE IT WORK.

AND WE SAW SOLDIERS WHO KNOW ABOUT HONOR AND BRAVERY AND DUTY AND COUNTRY AND THE WORLD-SHAKING POWER OF THESE SIMPLE WORDS.

THERE IS SOMETHING NOBLE AND MAJESTIC ABOUT THE PRIDE, ABOUT THE PATRIOTISM, THAT WE FEEL TONIGHT.

SO, TO EVERYONE HERE, AND EVERYONE WATCHING AT HOME, THINK ABOUT THE MEN AND WOMEN OF DESERT STORM. LET US HONOR THEM WITH OUR GRATITUDE. LET US COMFORT THE FAMILIES OF THE FALLEN AND REMEMBER EACH PRECIOUS LIFE LOST.

LET US LEARN FROM THEM AS WELL. LET US HONOR THOSE WHO HAVE SERVED US BY SERVING OTHERS.

LET US HONOR THEM AS INDIVIDUALS -- MEN AND WOMEN OF EVERY RACE, ALL CREEDS AND COLORS -- BY SETTING THE FACE OF THIS NATION AGAINST DISCRIMINATION, BIGOTRY AND HATE -- ELIMINATE THEM. (PROLONGED APPLAUSE.)

I'M SURE THAT MANY OF YOU SAW ON TELEVISION THE UNFORGETTABLE SCENE OF FOUR TERRIFIED IRAQI SOLDIERS SURRENDERING. THEY EMERGED FROM THEIR BUNKER -- BROKEN, TEARS STREAMING FROM THEIR EYES, FEARING THE WORST. AND THEN THERE WAS AN AMERICAN SOLDIER. REMEMBER WHAT HE SAID? HE SAID: "IT'S OKAY. YOU'RE ALL RIGHT NOW. YOU'RE ALL RIGHT NOW."

THAT SCENE SAYS A LOT ABOUT AMERICA, A LOT ABOUT WHO WE ARE. AMERICANS ARE A CARING PEOPLE. WE ARE A GOOD PEOPLE, A GENEROUS PEOPLE. LET US ALWAYS BE CARING AND GOOD AND GENEROUS IN ALL WE DO. (PROLONGED APPLAUSE.)

SOON -- VERY SOON -- OUR TROOPS WILL BEGIN THE MARCH WE'VE ALL BEEN WAITING FOR -- THEIR MARCH HOME. AND I HAVE DIRECTED SECRETARY CHENEY TO BEGIN THE IMMEDIATE RETURN OF AMERICAN COMBAT UNITS FROM THE GULF.

LESS THAN TWO HOURS FROM NOW, THE FIRST PLANELOAD OF AMERICAN SOLDIERS WILL LIFT OFF FROM SAUDI ARABIA HEADED FOR THE USA. (STANDING OVATION.) THAT PLANE WILL CARRY THE MEN AND WOMEN OF THE 24TH MECHANIZED INFANTRY DIVISION BOUND FOR FORT STEWART, GEORGIA. THIS IS JUST -- (LAUGHTER) -- THIS IS JUST THE BEGINNING OF A STEADY FLOW OF AMERICAN TROOPS COMING HOME.

LET THEIR RETURN REMIND US THAT ALL THOSE WHO HAVE GONE BEFORE ARE LINKED WITH US IN THE LONG LINE OF FREEDOM'S MARCH. AMERICANS HAVE ALWAYS TRIED TO SERVE, TO SACRIFICE NOBLY FOR WHAT WE BELIEVE TO BE RIGHT.

TONIGHT, I ASK EVERY COMMUNITY IN THIS COUNTRY TO MAKE THIS COMING 4TH OF JULY A DAY OF SPECIAL CELEBRATION FOR OUR RETURNING TROOPS. THEY MAY HAVE MISSED THANKSGIVING AND CHRISTMAS, BUT I CAN TELL YOU THIS: FOR THEM AND FOR THEIR FAMILIES, WE CAN MAKE THIS A HOLIDAY THEY'LL NEVER FORGET. (APPLAUSE.)

IN A VERY REAL SENSE, THIS VICTORY BELONGS TO THEM -- TO THE PRIVATES AND THE PILOTS, TO THE SERGEANTS AND THE SUPPLY OFFICERS, TO THE MEN AND WOMEN IN THE MACHINES, AND THE MEN AND WOMEN WHO MADE THEM WORK. IT BELONGS TO THE REGULARS, TO THE RESERVES, TO THE NATIONAL GUARD. THIS VICTORY BELONGS TO THE FINEST FIGHTING FORCE THIS NATION HAS EVER KNOWN IN ITS HISTORY. (PROLONGED APPLAUSE.)

WE WENT HALFWAY AROUND THE WORLD TO DO WHAT IS MORAL AND JUST AND RIGHT. WE FOUGHT HARD, AND -- WITH OTHERS -- WE WON THE WAR. WE LIFTED THE YOKE OF AGGRESSION AND TYRANNY FROM A SMALL COUNTRY THAT MANY AMERICANS HAD NEVER EVEN HEARD OF, AND WE ASK NOTHING IN RETURN.

WE'RE COMING HOME NOW -- PROUD. CONFIDENT -- HEADS HIGH. THERE IS MUCH THAT WE MUST DO AT HOME AND ABROAD. AND WE WILL DO IT. WE ARE AMERICANS.

MAY GOD BLESS THIS GREAT NATION -- THE UNITED STATES OF AMERICA. THANK YOU ALL VERY MUCH. (STANDING OVATION.)

עד כאן.

תפוצה: שהח, ששהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רס), @אמן, ממד, בנצור, מצפא, פרנ, רביב,
מעת, הסברה, סייבל, סולטן, @ (לעמ)

סססס

ארה"ק

אאא, חוזם: 8275

אל: רהמש/570

מ-: וושינגטון, נר: 144, תא: 070391, חז: 2025, דח: ב, סג: בל,

בבב

בלמס/בהול לבוקר

אל : מצפא .

דע : מקשח/משהב"ט.

מאת : ק. לקונגרס .

הנדון : ביהנ"ב - סיוע חירום לישראל .

1. היום בערב אושר סיוע החירום לישראל בסך 650 מיליון דולר .

תוצאות ההצבעה על הספלמנטל הכולל את הסיוע לישראל :

365 בעד 43 נגד

2. להצבעה קדמו 4 תיקונים שקראו לקיצוץ בסיוע לישראל .

א. תיקון טים ולנטיין (דמוקרט מצפון קרוליינה) ביקש לקצץ את כל הסכום של ה-650 מיליון דולר מספלמנט החירום.

תוצאות ההצבעה :

נגד התיקון : 397

בעד התיקון : 24 (13 דמוק, 11 רפוב')

התיקון נפל .

ב. תיקון טרפיקנט 1 :

לקצץ 250 מיליון דולר ולאשר סיוע לישראל בגובה 400 מיליון דולר .

ג. תיקון טרפיקנט 2 :

לקצץ 50 מיליון דולר ולאשר סיוע לישראל בגובה 600 מיליון דולר

ד. תיקון טרפיקנט 3 :

לקצץ 13 מיליון דולר ולאשר סיוע לישראל בגובה 637 מיליון דולר .

שלושת התיקונים נפלו, 2 הראשונים ב-VOICE VOTE והאחרון בהעדר קוורום שיאשר הצבעה אלקטרונית .

את ההצבעה האלקטרונית על התיקון האחרון ביקש הקונגרסמן גאס סבאג' מאלינוי .

על הנאומים בדיון בנפרד .

יהודית ורנאי דרנגר

סססס



2/10/20

אאא, חוזם: 6551

אל: רהמש/478

מ-: ווש, נר: 2035, תא: 060391, זח: 1830, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: אירופה 1, מצפ'א

דע: ממ'ד

מאת: שגרירות, וושינגטון

שיחות דומא וגנשר עם בייקר

1. להלן סכום טלגרפי של השיחות שקיימו שני שרי החוץ (במהלך ביקור בושינגטון עם מזכיר המדינה בנושא המפרץ והמזה'ת).

א. שיחות דומא - בייקר

1. בייקר פירט מדיניות ארהב' בתקופת הפוסט משבר(הסדרי בטחון פיקוח על החימוש, שיקום כלכלי וסכסוכ).

2. התקיים דיון בנושא הסנקציות (כמה זמן ימשכו) והסדרי הבטחון במפרץ.

3. במהלך הדיון בנושא הסנקציות הבהיר דומא כי ממשלתו אינה תומכת בנקיטת צעדים שיענישו את העם העיראקי. בייקר הנהיר כי הסנקציות לגבי ייצוא נפט ישארו בתוקף. חזר על העמדה שלא נתן הנשיא בטוי פומבי ולפיה שיקומה הכלכלי של עיראק יצטרך להעשות בכספים עיראקים.

4. בנושא הסדרי בטחון במפרץ חזר בייקר על עמדת ארהב' לפיה הערבים יצטרכו ליטול את ה- LEAD. סיפר כי ארהב' חושבת במושגים של ה- GCC 'פלוס'. (כמסגרת בטחון איזורית). בייקר הבהיר כי הנוכחות הימית במפרץ תמשך.

5. שני השרים העלו בהקשר לבטחון המפרץ את התפקיד של איראן במסגרת הסדרי הבטחון. דומא העריך שאיראן אינה מעוניינת "TO DISMANTLE" את עיראק וכי זוהי גם עמדת צרפת. הוסיף כי להערכת צרפת מעוניינת איראן למלא תפקיד בבטחון המפרץ.

6. הדיון בנושא תהליך השלום היה קצר. דומא העלה הנושא הפלסטיני. בייקר נתגובה הבהיר תמיכת ארהב' בגישה הדו-מסלולית (ישראל-מדינות ערב וישראל-פלסטינים). חזר על כך שרעיון הועידה הבינ'ל הינו 'סדין אדום' מבחינת ישראל. הבהיר כי העיתוי להעלות נושא הועידה גרוע וכי הדבר לא יסייע לקידום התהליך.

7. צרפת לדברי איש שיחי מעוניינת בהפעלת 'לחץ מסוימ' על ישראל. ארהב' הבהירה שאינה יכולה 'TO DELIVER' אותנו.

8. א-פרופו דיון בנושא התהליך ציין דומא יחסה החיובי של צרפת כלפי סוריה. טען כי שתפ' המצרי-סורי-סעודי יוכל לסייע לקידום התהליך.

9. נושא הפיקוח על החימוש (AC) נדון בקצרה. בייקר התייחס להתבטאות רוה'מ לגבי איזור מפורז מנשק גרעיני. כמו כן עמד על חשיבות יצירת CBN כאמצעי להזזת התהליך.

10. לסיום ציין בייקר שיפור יחסה של הקהיליה לישראל יסייע. דומא נתגובה ציין כי 'לא תמיד קל TO DEAL עמנו'.

ב. שיחות גנשר-בייקר

1. שני השרים קיימו דיון קצר על המצב בעיראק.
2. בייקר פרט ארבעת תחומי הפעילות האמריקאית בעקבות המלחמה. חזר על סוגיית הבטחון האיזורי תוך הדגשת תפקידן של מדינות האיזור. בייקר ציין גם כי איראן תמשיך למלא תפקיד בהקשר לעיל. אשר ל'ארה'ב הבהיר כי אינם מעוניינים בנוכחות יבשתית. יחד עם זאת העריך כי תהיה נוכחות יבשתית אמריקאית מסוימת. גנשר ציין כי רפ'ג רואה תפקיד מסויים לאומ' בהבטחת בטחון המפרץ (לא פירט)
3. בייקר עמד על החשיבות בשמירת יציבות ירדן. ציין כי חוסיין תחת לחץ.
4. נושא התהליך נדון קצרות. בייקר חזר על הגישה הדו-מסלולית עם אפשרות לתוספת של CBN בהקשר למסלול של ישראל-מדינות ערב. גנשר לדברי איש שיחי לא הגיב.
5. גנשר הביע תמיכת רפ'ג ב- AC. הביע תקווה שהאמברגו על עיראק בתחומי ABC יעבוד.

עד כאן הדווח שקיבלתי על השיחות

שטיין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, הדס, איר1,
סולטן, סייבל

סססס

1991-03-06

04:10

MASHABAT KESHER

1409066

21

15

אנ"ש
2

1040 - 372
84 - 118A
1/2

גלוי / בחול לבוקר
אלו מנהל מע"א
דעו מקשי'ח / משתכ"ס
מאת: ק. לקונגרס.

הגדרון ביהנ"ב - סיוע חירום לישראל.

- א. היום אושר סיוע החירום לישראל בסך 650 מיליון \$.
- ב. היום 5/3/91 בעשרי"ש (14:00) התכנסה ועדת התקצוב (מליאה) ל-MARK-UP של חוק תוספת התקציב (1 SUPP.) ליסופת המדבר'י וחוק תוספת התקציב (2 SUPP.) בעניני פנים. חלק מ-2 SUPP. (עניני פנים) אשר הוגש ע"י הממשל הוגדר כ-DIRE EMERGENCY וכלל בתוכו כספים עבור סוכנויות הממשל (CIA, FBI מחמד זכו') אשר הושטעו מיסופת המדבר'י.
- ג. הקונגרסמן אויב, יו"ד ועדת המשנה לפעולות דרום, הגיש תיקון לסטלמנטל השני, לחלק שהוגדר בחירום (יצ"ב הנוסח המדויק של התיקון). לאחר שהוקרא נוסח התיקון שציקרו 650 מיליון \$ במזומנים וכמעטק וזאת בגין הוצאות נוספות הנובעות מחקונטליקט במסד'ך אמר אויב: - אני מציע התיקון בשמי ובשם הקונגרסמן אדוארדס (בכיר המיעוט) לפי בקשת הממשל. בעדך דיון לגבי גובה הסכום הנאות לפעולת את ישראל על הכוננות הגבוהה. ישראל בקשה 910 מ' דולר והממשל הציע בסופו של דבר 650 מיליון דולר שהוא סכום מתאים (APPROPRIATE). וזאת לאחר דיונים אקטנסטיביים. הסכמה על סכום זה הושגה בלווית הבנה שהושגה עם ממי ישראל שלא הגיש בקשה לכספים נוספים עד לאחר LABORDAY (הערה: אין זה מתיווט לסיוע האוץ הרגיל של 3 ביליון \$ - י.ד.). תקופה שמחלכה יוכל הממשל לברוק סיוע נוסף. זהו תיקון חשוב ואני קורא לעמיתיי לתמוך בו.
- ד. מיקי אדוארדס (בכיר המיעוט) זהו סכום (והסכם) שהממשל וממי ישראל הסכימו עליו. הסכום המקורי הוסחה ויותר חשוב הוא THIS IS IT FOR THE YEAR' TILL LABORDAY.
- ד. התיקון - סיוע החירום עבור ישראל בסך 650 מיליון דולר-התקבל לאחר שערך ב-VOICE VOTE.

יהודית ררנאי דרנבר.

שהם משהם זה אמ'ס אמ'ס
 כהן כחאית'ב' אוב'ר
 3 1 1

1991-03-06 04:10

HASHABAT KESHER

1488095 02

03/05/1991 18:15 FOREIGN OPERATIONS

P.01

Judy

~~364-5190~~
364-5607

Mr. Obey and Mr. Edwards

On page 6 following line 18, insert:

2/2 1040
84

ASSISTANCE TO ISRAEL

Economic Support Fund

For an additional amount for the "Economic Support Fund", \$650,000,000, to provide for additional costs resulting from the conflict in the Persian Gulf, which shall be made available only for Israel: Provided, That such sum shall be made available on a grant basis as a cash transfer and shall remain available for obligation until September 30, 1991: Provided further, That such sum may be used by Israel for incremental costs associated with the conflict in the Persian Gulf, notwithstanding section 531(a) of the Foreign Assistance Act of 1961: Provided further, That such funds may be obligated and expended notwithstanding section 10 of Public Law 91-672.

and amend the Report accordingly.

Israel sup

Vertical stamp or text on the right edge of the page, partially obscured and difficult to read.

4950: תוזם: אאאא

אל: רהמש/358

מ-: וושינגטון, נר: 92, תא: 050391, זח: 1745, דח: מ, סג: כל,

בבב

בלמ"ס/מידי

ר
2/7/91

אל: תפוצת תקשורת

דע: ניו-יורק

מאת: עתונות וושינגטון

הנדון: תוכן מכתב הנשיא בוש לועידת הנשיאים היהודיים

TEXT OF LETTER FROM PRESIDENT BUSH TO THE CONFERENCE OF
PRESIDENTS OF AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS/WASHINGTON, DC
TUESDAY, MARCH 5, 1991

I AM DELIGHTED TO SEND GREETINGS TO ALL THOSE GATHERED IN THE
DISTRICT OF COLUMBIA FOR THE CONFERENCE OF PRESIDENTS OF MAJOR
AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS' NATIONAL LEADERSHIP ASSEMBLY. THIS
IS A WELCOME OPPORTUNITY FOR ME TO THANK YOU FOR YOUR STRONG
SUPPORT, ESPECIALLY DURING THESE PAST FEW MONTHS. YOUR FIRM BACKING
OF OUR TROOPS SERVING THE PERSIAN GULF HAS BEEN PARTICULARLY
HEARTENING.

THERE ARE TIMES WHEN WE AMERICANS MUST FIGHT TO PROTECT THE
PRINCIPLES WE HOLD DEAR. AS YOU KNOW, OUR BRAVE SERVICE MEN AND
WOMEN HAVE DONE JUST THAT IN THE INTERNATIONAL EFFORT TO LIBERATE
KUWAIT AND TO DETER UNPROVOKED AGGRESSION. I FIRMLY BELIEVE THAT,
AS A RESULT, WE HAVE TAKEN A STEP TOWARD SECURING A SAFER, MORE
PEACEFUL WORLD.

ON THIS SPECIAL OCCASION, IT IS FITTING THAT YOU PAY TRIBUTE TO
THE PEOPLE OF ISRAEL, WHO DEMONSTRATED EXEMPLARY COURAGE AND
RESTRAINT DURING THE CRISIS IN THE PERSIAN GULF. THE UNITED STATES
REMAINS COMMITTED TO ISRAEL'S SECURITY AND WELL-BEING, AND WE ARE
LIKewise COMMITTED TO WORKING WITH THAT NATION'S LEADERS IN THE
SEARCH FOR A LASTING PEACE IN THE MIDDLE EAST.

BARBARA JOINS ME IN SENDING BEST WISHES FOR A PRODUCTIVE AND
ENJOYABLE MEETING.

(SIGNED) GEORGE BUSH.

END

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, תפוצות,

בן אבו, רביב, מעת, הסברה

סססס

ארה"ב

אאא, חוזם: 4681
אל: רהמש/316
מ-: בריסל, נר: 40, תא: 050391, חז: 1415, מ: סג: שמ,
בכב
שמור/מידי

אל: כלכלית ב אירופה 1
דע: תפוצת מאיה לונדון לידיעת פמליית שהח
מאת ס/ראש המשלחת בריסל
514.2

הנדון סיוע הקהיליה לישראל.

1. מועצת השרים החליטה בישיבתה ב 3/4 על הסיוע לישראל ולשטחים כלהלן:

(1) ישראל - 160 מליון אקו-הלוואות. 27.5 מאקו - סובדיות רבית להלוואות הנל.

(2) שטחים - 60 מאקו - מענק.

2. הצעת הנציבות היתה:

לישראל - 150 מאקו הלוואות.
30 מאקו סובסידית רבית.
70 מאקו שטחים.

היה ויכוח בין צרפת שבקשה להגדיל את הסיוע לישראל בעוד שבריטניה בקשה להקטין את הסיוע בכלל לישראל ולשטחים, תמיד מאותו נימוק שהם שילמו די והותר עבור המלחמה ולא צריך להכביד עליהם.

3. הנציבות משנה את טיוטת התקנה שהכינה ותגיש אותה למועצה הבאה.

4. נושא הנציג לשטחים יבוא לדיון בפני המנכלים המדיניים ב-9/3 כאמור בשלי 363 מה 28.2.91, ובינתים סוכם שהיו'ר, שהח פוז, ינסה להגיע בשקט להבנה בנדון בשיחה עם שהח לוי.

לידיה שוקרון.

תפוצה: שהח, טשהח, @ (רהמ), @ (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, כהן, כלכליתב', הדס, אירו,
איר, סולטן, מזתים, @ (מתאמשטחים), אוצר

א/כה
2

אאא, חוזם: 4992

אל: רהמש/364

מ-: וושינגטון, נר: 97, תא: 050391, חז: 1956, ח: ב, סג: כל,

ככב

9,24448

בלמס/בהול לבוקר

אל: תפוצות, מצפ'א, הסברה.
דע: סביר/נ"י, קונכ'לים.

מועדון הנשיאים

1. מועדון הנשיאים כנס ישיבה מיוחדת בווישינגטון, להכנת סולידריות עם הממשל ועם ממשלת ישראל. בישיבה בה נכחו כ-300 איש, נציגי הארגונים השונים, נאמו מהצד הישראלי - רוה'מ (באמצעות הטלפון), השגריר ויועץ שה'ח לתפוצות (שהקריא מסר משה'ח), מצד הממשל האמריקני - שר ההגנה צ'ייני ודניס רוס מצד הקונגרס - הספיקר פולי מנהיג המיעוט בבית הנבחרים מייקל ומנהיג הרב בסנאט מיצ'ל וכמו כן מרטין אינדיק וריצ'רד פרל.

2. ידיד הבריק בניפרד דברי רוה'מ ומסר שה'ח.

3. להלן עיקרי דברי הנואמים:

שגריר

נצחון בנות הנרית מגביר הסיכויים ליציבות במז'ת בו השתנו דברים. משמעויות הנצחון לגבי ישראל:

א. עיראק שהוותה איום - הוכתה.

ב. דברים שאמרנו שנים - התאמתו - אש'ף אינו יכול להיות בן-שיח, חשיבות השטחים גם בעידן של טילים.

ג. הבנה טובה יותר עם ארה'ב.

ד. הנושא הפלסטיני איננו הגורם המרכזי לאי היציבות במז'ת. על ארה'ב לשכנע מדינות ערב שהאינטרס שלהן מחייב מו'מ עם ישראל. על הפלסטינים להבין שעליהם לפעול עם ישראל ולא נגדה. לאחר סיום המלחמה חשוב להתמסר לקליטת יהודי ברה'מ.

צ'ייני

היחסים עם ישראל הדוקים יותר מאי פעם מאז 1948, שבה הקשר עם שהב'ט במהלך המלחמה ובין שני משרדי ההגנה. סיפר על אמצעי תקשורת מיוחדים שאפשרו לארה'ב להעביר לישראל אזהרות בזמן אמת בנושא שיגור סקאדים. לאספקת הפטריוטים חשיבות מעשית וסמלית. החלטת ישראל שלא להגיב על ירי הסקאדים זכתה לכבוד והערכה בעולם כולו. אין כל ספק שלצה'ל היכולת לפעול ביעילות נגד משגרי הסקאדים שבמערב עיראק, אך פעולה כזו היתה מסייעת לאסטרטגיה של צדאם לגרור את ישראל למלחמה, ואז יתכן שמדינות ערביות כירדן היו מצטרפות למלחמה לצד עיראק. אמינות ההרתעה של ישראל לא נפגעה. השת'פ האסטרטגי בין ארה'ב לישראל אפשר לישראל להגיע להחלטה שלא לפעול שהיתה באינטרס הן של ארה'ב והן של ישראל.

לא יחסי ההגנה עם סעודיה (25 אחוז מהסיוע האמריקני מופנה לפיתוח בסיסים ותשתית) לא היו ברשות בנות הנרית ה-FACILITIES שאפשרו הנצחון. סעודיה שאינה יכולה להגן על עצמה אינה תורמת ליציבות באיזור. ארה'ב מחוייבת ליתרון האיכותי של צה'ל.

שני לקחים מרכזיים מהמלחמה:

- (1) כל תוקפן בעתיד יצטרך לקחת בחשבון מה תהיה התגובה.
- (2) אמינות התחייבויות ארה"ב. הודה לקהילה היהודית על תמיכתה בממשל. בובי קילברג

קראה מכתב ברכה מהנשיא בוש המשבח את ישראל על הריסון, מביע מחוייבות לבטחון ישראל ולפעולה משותפת למען השלום.

דניס רוט

ארה"ב מעריכה את מדיניות הריסון, ויודעת שישראל מעריכה פעולת ארה"ב לחיסול האיום העיראקי. חזר על ארבעת יעדי פעולת הממשל לאחר המלחמה - בטחון איזורי, שת"פ כלכלי, פיקוח נשק ותהליך השלום בעל ה-TWO TRACKS APPROACH ביחס לתהליך השלום.

מיצ'ל

מנה את "פשעי" הממשל בפיתוח היחסים עם עיראק עד לאוגוסט '90 (חידוש יחסים, הוצאה מרשימת המדינות המסייעות לטרור, עידוד סחר, אספקת מידע מודיעיני) והדגיש שהלקח הוא שהרוזן שאנו מחמשים היום יכול לצאת נגדנו מחר ואסור לחזור על טעות זו ביחס לאסד. היחסים ההדוקים עם ישראל נובעים מערכים משותפים (דמוקרטיה) מקווה שישראל תקבל סיוע מתאים כהכרה על התפקיד שמלאה בזמן המלחמה. בקידום תהליך השלום יש לדרוש ממדינות האיזור, ראשית כל להכיר בכך שישראל היא עובדה קיימת. יש לפעול לפי תקדים קמפ - דייויד - על ארה"ב לסייע לצדדים אך לא להכתיב הסדר.

פולי

המשבר הביא לשיפור שת"פ עם ישראל, להרס המיתוס של אחדות ערבית ולפגיעה באש"ף, כולל בעיני הערבים. ישראל בת-ברית עם ערכים משותפים. נגד כפיית הפתרון בתשובה לשאלה ביחס לוועידה בינ"ל אמר פולי - הדגש על מו"מ ישיר. הדרך להביא הצדדים למו"מ ישיר היא משנית.

מייקל

יש להתחיל במו"מ בילטרלי, ואח"כ למצוא אם יש צורך במסגרת על.

אינדיק

המלחמה הראתה לארה"ב שישראל היא בת ברית אמינה ולישראל שארה"ב היא בת ברית אמינה.

פרל

בנצחון שותפים גם תאצ'ר, אוזאל וכנדר. יש לתת חלק מהאשראי למדיניות רייגן לפיתוח הכח הצבאי האמריקני.

יש להבהיר למדינות ערב שניצול הבעיה הפלסטינית על ידם מזיק להן בסופו של חשבון. יש להבהיר למדינות המפרץ שמו"מ עם ישראל משרת את היציבות באיזור.

פלג - ידיד.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, ממד, תפוצות, בןאבו, בנצור, מצפא, כהן, רביב, מעת, הסברה, @ (לעמ), מקצבב

א/רכ"ו

אאא, חוזם: 4990

אל: רהמש/363

מ-: וושינגטון, נר: 95, תא: 050391, חז: 1955, דח: מ, סג: בל,

בבב

בלמ'ס/מיידי

אל: מצפ'א

דע: קונכ'ל בוסטון.

מאת: ר' יחידת רונגרס.

הנדון: התייחסות מנהיג הרב, הסנטור מיטצ'ל, לישראל.

להלן נקודות מפי הנ'ל בפני כינוס מיוחד של ועדת הנשיאים:

- על ה-SUPPLEMENTAL לכלול סכום מתאים לישראל.

- גישת הממשל והקונגרס ל"סעיף הישראלי" ב-SUPPLEMENTAL חייבת להבהיר כי ארה"ב אינה זונחת בעלות בריתה.

- אחד מלקחי "סופת המדבר": "הדיקטטור אשר מצויד בנשק אמריקאי היום, יפנה הנשק נגד ארה"ב מחר".

- חושש שמדיניות הממשל כלפי סוריה עלולה לחזור על שגיאות העבר כלפי עיראק.

- אינטרס ארה"ב חופף את אינטרס החברות הדמוקרטיות אשר נציגתן היחידה במזה"ת היא ישראל.

- אל לארה"ב לנסות ולכפות פתרון מדיני על ישראל.

- על מדינות ערב לנהל מו"מ ישיר עם ישראל. רק כך יושג שלום בר-קימא.

יורם אטינגר.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,

@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, רביב,

מעט, הסברה, תפוצות, בןאבו, @ (נוה/משהבט), @ (דוצ)

סססס

ר
27/10

אאא, תוזם: 4715

אל: רהמש/327

מ-: וושינגטון, נר: 78, תא: 050391, זח: 1312, זח: מ, סג: בל,

בבב

בלמ"ס/מיידי

אל: תפוצת תקשורת

מאת: עתונות וושינגטון

הנדון: דברי צ'ייני

להלן, לידיעתכם, קטעים הנוגעים לענייננו, מתוך שאלות ותשובות עם מזכיר
ההגנה

EXCERPT OF QUESTIONS AND ANSWERS WITH SECRETARY OF DEFENSE
DICK CHENEY AT A BRIEFING FOR THE VETERANS SERVICE ORGANIZATIONS
450 OLD EXECUTIVE OFFICE BUILDING, WASHINGTON, DC
MONDAY, MARCH 4, 1991

Q MR. SECRETARY, A QUICK QUESTION. WE OBVIOUSLY -- A VERY SENSITIVE SITUATION IN DEALING WITH THE ISRAELIS AS FAR AS RETALIATION DURING THE VARIOUS ATTACKS FROM THE SCUD MISSILES. THEY HAD SAID DURING THAT TIME FRAME THAT THERE WAS ALWAYS THE POSSIBILITY OF RETALIATION. NOW THAT THE ISSUE IS SOMEWHAT PUT TO REST AS FAR AS THE CONFLICT, WHAT IS THE POSSIBILITY OF THAT HAPPENING IN THE FUTURE?

SEC. CHENEY: THE POSSIBILITY OF THE ISRAELIS RETALIATING?

Q YES.

SEC. CHENEY: WELL, I -- THE ISRAELIS SHOWED GREAT RESTRAINT, IT WAS IN THEIR INTEREST TO SHOW GREAT RESTRAINT, BUT ALSO WE ASKED THEM TO DO SO. THE PRESIDENT WAS ON THE PHONE TO PRIME MINISTER SHAMIR. WE COMMUNICATED WITH THEM A LOT. WE WORKED WITH THEM TO ENCOURAGE THEM TO LET US DEAL WITH THE THREAT TO ISRAEL AND THEY WISELY MADE THAT CHOICE. IT'S THE FIRST TIME, THE ONLY TIME IN THE MORE THAN 40-YEAR HISTORY OF THE STATE OF ISRAEL THAT THEY'VE ALLOWED SOMEBODY ELSE, IN EFFECT, TO DEFEND THEM.

GIVEN THEIR HISTORY IT'S I THINK UNDERSTANDABLE THAT THEY ADOPT A POSTURE OF A VERY AGGRESSIVE RESPONSE TO ANY THREAT TO THE STATE OF ISRAEL. THAT'S PROBABLY THE ONLY SAFE POSTURE FOR THEM TO TAKE GIVEN THE FACT THAT THEY LIVE IN A VERY DANGEROUS NEIGHBORHOOD. BUT WE WERE GRATEFUL FOR THE FACT THAT THEY DID COOPERATE IN THIS INSTANCE, THAT IT WAS IN THEIR INTEREST TO DO SO AS WELL AS IN THE INTEREST OF THE COALITION, AND IT WORKED.

עד כאן.

תפוצה: שהח, ששהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, סולטן, רביב, מעת, הסברה,
בנצור, מצפא, @ (דוצ), @ (נוה/משהבט)

סססס

אברהם 2

אאא, חוזם: 4804

אל: רהמש/374

מ-: נוש, נר: 2018, תא: 050391, חז: 1340, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / בהול לבוקר

אל: סמנכ'ל בנצור

מנהל מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

להלן רצף המהלכים בימים האחרונים בענין הסיוע:

1. בסוף השבוע נתבקש השגריר אל בייקר, דארמאן ואיגלברגר. השיחה דווחה בנפרד, אך עיקרה היה הצעה כדלקמן:

א. המימשל יגיש הצעה לתוספת תקציב בסך 500 מליון דולר במזומן, כסיוע חירום בטחוני לישראל.

ב. ישראל תתחייב שלא להעלות כלל בקשה לסיוע חירום אזרחי בגין נזקי המלחמה.

ג. סוללות הפטריוט שהגיעו ארצה לאחר פרוץ המלחמה יושארו בישראל ויחושבו כנגד ה-DRAWDOWN.

ד. נושא הערבויות לקליטה לא יועלה עד לאוקטובר השנה.

2. סיכום של דיון שנערך כאן בעקבות הדברים, הועבר ארצה וביום ב' 4/3 אחה'צ קיבלנו מהארץ את התשובות שהועברו לאיגלברגר כדלקמן:

א. הצורך העיקרי שלנו במזומנים למערכת הבטחון. אנחנו מבקשים 700-750 מליון.

ב. אנחנו מבקשים להשאיר בארץ שתי סוללות נוספות של פטריוט שלא יחשבו כנגד ה-DRAWDOWN.

ג. ישראל מבינה את הקשיים התקציביים בארה'ב ולא תעלה בקשה לסיוע חרום אזרחי נוסף.

ד. הקליטה היא בנפשנו. יגיעו מאות אלפים השנה. לא נוכל להתחייב שלא לפנות אליכם בענין הערבויות.

3. התשובה הישראלית נדונה במימשל והגיעו אלינו הדים שליליים. נאמר לנו, שהמזכיר זעם על התעקשותה של ישראל על הערבויות ואילו דארמאן כעס על המזומנים. נאמר לנו שלא נקבל תשובה בו בערב וספק אם ישיבו לנו למחרת.

בבוקר יום ג' התקשר איגלברגר לאמור:

א. המימשל יסכים ללכת ל - 650 מליון, אך זו הצעתם האחרונה ומעבר לזה יצאו למאבק.

ב. לא יכללו את הפטריוט בעיסקה, אבל אם הפטריוט יוכנס על-ידי המתוקקים - ייוכלו לחיות עם זה'.

ג. מבקשים שלא נעלה את נושא הערבויות לפני 'לייבור - דיי' (דהיינו ראשית ספטמבר, דבר שמותר עוד חודש לחקיקה של '92). אינם מביעים מראש הסכמה או התנגדות לנושא הערבויות.

4. קיימנו התייעצות פנימית והתייעצות עם הידידים והקונצנזוס היה להמליץ לממשאל לקבל את ההצעה. בצהרי יום ג' קיבלנו את אישור רה"מ (באמצעות מנכ"ל בן-אהרון וסמנכ"ל בנצור שהיו במקום) והודענו לממשל דרך איגלברגר שהעיסקה מקובלת עלינו, אלא שאנו מבקשים לציין שאמנם נעלה את נושא הערבויות הקליטה בראשית ספטמבר וכי אנו מצפים ליחסו החיובי של הממשל לפנייתנו זו.

שילה.

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, e(שהנט), בנצור, מצפא

סססס

אנה 2

אאא, חוזם: 4725
אל: רהמש/379
מ-: ווש, נר: 2014, תא: 050391, חז: 1150, ח:מ, סג: סו,
בכב
סודי / מיידי

אל: סמנכ'ל בנצור
מנהל מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

הנדון: ביקור המזכיר

להלן מקרצר:

1. המזכיר יגיע לישראל בשעות אחה'צ ביום ב' ויעזוב ביום ד'.
2. ככל הארצות בהן יבקר וישראל בכללן ידון בארבעה הפרקים הבאים: בטחון
אזורי, תהליך השלום, שינויים כלכליים, פיקוח על הנשק. במקומות השונים
יתן משקל שונה לכל אחד מהפרקים האלה.
3. לגבי התהליך, אפשר להניח, שהמזכיר ישאל את הנאספים בריאד, מה הם מוכנים לתת, אבל בודאי ישמע מהם גם מה הם מבקשים מישראל. אם יאמרו לו 'אין מה לדבר עמם ושהכל צריך להיות נדון רק עם פלשתינאים', ישיב להם שזה אינו מספק אותו. הוא לא יסתפק בתשובות המסורתיות לא אצל הערבים ולא בארץ.
4. המזכיר יקבל לפני הגיעו ארצה את דיווחו של מקורמיק על השיחות הכלכליות ואפשר להניח שיעלה בשיחותיו עם רה"מ את שאלת הרפורמות הכלכליות.
5. אם לא תהיה התקדמות ברורה בשיחות שמקיים מארק פארס עם דוד ברטוב אפשר להניח שהמזכיר יעורר אצל רה"מ את שאלת הדליפה של מהגרים יהודים לאמריקה.

שילה

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), e(שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
e(רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא

סססס

1991-03-05

03:48

WASHABAT KEENER

1409095

United States Senate
 WASHINGTON, DC 20510
 March 1, 1991

213

1029

11

Dear Colleague:

We are writing to ask you to join us in expressing the sense of the Senate that the 1981 Israeli preemptive strike against the Iraqi nuclear reactor at Osirak was a legitimate and justifiable exercise of self-defense, and that the United States should seek repeal of the United Nations Security Council Resolution 487 which condemned that strike.

As we pay tribute to the heroic actions of our military forces in defeating the Iraqi threat, it is important to reflect on how different the outcome may have been if Saddam Hussein had possessed the capability to use nuclear weapons. Thankfully, the Israeli Air Force on June 7, 1981 set back that capability and prevented a scenario for a nuclear Armageddon in the Middle East.

Many experts claimed that Iraq was within one to three years of developing and producing nuclear weapons. Moreover, Iraq already possessed a delivery capability via its jet bombers and short-range surface-to-surface missiles and was working on an accelerated weapons development program to develop a medium-range missile that could carry an unconventional warhead weighing up to 1,100 pounds. There was little doubt that the Iraqi nuclear threat was ominous and growing.

Prior to and following the Iraqi invasion of Kuwait, Iraqi President Hussein threatened to use weapons of mass destruction against both neighboring Arab countries and Israel. The wanton Saudi attacks against Israel showed Iraq's ruthlessness and their willingness to inflict death and destruction against innocent civilians. The lesson of history is that the threats from armed dictators should not be taken lightly.

Thanks to Israel, we did not have to confront a nuclear-armed Saddam Hussein. Had our forces had to contend with that contingency, it is doubtful that Kuwait would have ever been liberated unless America was willing to risk a significant portion of her Naval fleet and loss of hundreds of thousands of American lives.

END

⊕

1991-03-05

09:27

MAG-ASAT KESHER

1408055

01

Page 2
March 1, 1991

1029

3/3

41

We believe that the time is now right for the United States Congress to address the issue of Israel's preemptive strike in its proper moral and historical context. Accordingly, we seek to encourage the United Nations, including the countries that served in the alliance against Iraq, to join the U.S. in repealing U.N. Resolution 487, which condemned Israel for an act of self-defense that reduced the threat of Iraqi nuclear aggression against other countries in the region.

If you would like to join us in introducing this resolution, please contact us or have a member of your staff contact Chuck Brooks at 4-4259.

Sincerely,

Arlen Specter

Bill Bradley

ENC ⊕

א/כהק

אאא, חוזם: 3253

אל: רהמש/233

מ-: בטחון, נר: 110, תא: 040391, זח: 2115, דח: ב, סג: סב,

בבב

בהול/סודי ביותר לנמען בלבד

אל: סמנכ'ל לצפ'א ופר'נ - משה'ח
מנהל מצפ'א משה'ח, שגריר ישראל וושינגטון

מאת: ע' מנכ'ל משהב'ט - דוד ואיש

דע: מקש'ח, יועץ שר הבטחון - סליי מרידור

א-1/3 ד 322

הנדון: עמדת משהב'ט ביחס לסיוע החירום
סימוכין: נר: 2007 3.3.91

1. לבקשתכם להלן עמדת משהב'ט בנדון:-

א. ברמה העקרונית

לאור צרכינו החיוניים בכסף מזומן לכיסוי ההוצאות בתחום הבטחון בגין המשבר במפרץ אשר כבר הוצאו בפועל, קיימת עדיפות מובהקת לקבלת כסף מזומן ע'ח סוללות פטריוט.

ב. סוללות הפטריוט במדה ויתקבלו יהיו בנוסף לשתיים שכבר קבלנו ולא יהיו בשום מקרה ע'ח ה-DRAW DOWN

ג. לאור העקרונות הנ'ל ולשם המחשה להלן סדר עדיפויות לצורך ניהול המו'מ בנושא:

700 מ.דולר + 2 סוללות פטריוט

700 מ. דולר ללא סוללות פטריוט

600 מ. דולר + 3 סוללות פטריוט

500 מ. דולר + 4 סוללות פטריוט

2. באשר לנושאי הסיוע האזרחי - אלה אינם בתחום אחריות משהב'ט.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, שרהאוצר

סססס

מ
ע
ר
ו
ר
ג

אאא, חוזם: 3463

אל: רהמש/259

מ-: וושינגטון, נר: 70, תא: 040391, חז: 1926, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: מנהל מצפ"א

מאת: עתונות, וושינגטון

בקשת הסיוע

1. אין ספק, שקיימים גורמים בממשל שדעתם אינה נוחה, בלשון המעטה, מבקשת הסיוע הישראלית בסך 1 בליון דולר, והם טורחים להנחיל תחושה זו לכתבים.

2. במשך היומיים האחרונים היו אלינו הרבה שיחות של כתבי מחמ"ד שניסו להבין: מה קורה ביננו ובין הממשל בנושא והאם מתקיים "קרב" בנדון, גם אם הוא עדיין מאחורי מסך ולא פומבית. כשלעצמנו, אנו כמובן, נמנעים מלתת פרטים בנושא.

3. להלן מקצת מן הדברים שהשמיעו העתונאים ושלטענתם שמעו מגורמי ממשל:

(א) גורמים מסויימים WERE LIVID על עצם הגשת הבקשה הישראלית: כיצד ישראל "מעזה" להגיש "חשבון ההוצאות" הצבאיות שלה בזמן שארה"ב השקיעה בליונים וחיילי חייליה בהשמדת האיום העיקרי שאיים על ישראל?
משימה שישראל לא הייתה יכולה לעמוד בה בכוחות עצמה, ושבוצעה על הצד הטוב ביותר ע"י ארה"ב.

(ב) ההבנה בממשל, ובעיקר של המזכיר, היא שאם הממשל לא יבוא מיוזמתו עם הצעה לסיוע לישראל - הוא יאולץ ע"י הקונגרס לתת סיוע לישראל. (עפ"י אחד הכתבים, בישיבה שהייתה בנדון בכית הלכך ביום חמישי שעבר בה דווח דארמן על עדותו בקונגרס, אמר המזכיר: אם לא נעשה משהו בעצמנו - יעשו לנו...).

(ג) יש כעס בממשל על איפא"ק ש"הולך מאחורי גבו של הממשל" אל חברי הקונגרס ומדרבן אותם לתמיכה בסיוע ישראל תוך שימוש ב"מקל" הקול היהודי בבחירות 1992.

- לחברי הקונגרס הדמוקרטיים מסביר איפא"ק (כך הטענה) כי הם צריכים לשכנע היהודים להצביע בעדם - לאחר שהדמוקרטים (או חלקם) התנגדו למדיניות בוש במפרץ ולמלחמה שהסירה האיום העיראקי מישראל. זאת יוכלו לעשות ע"י מתן סיוע נדיב לישראל, כפצוי על נזקי המלחמה והערכה למדיניות האיפוק.

- לחברי הקונגרס הרפובליקנים - אומרים פעילי הלובי הישראלי כי עתה, לקראת 1992, ביכולתם לשכנע את היהודים להצביע למפלגה הרפובליקנית אם "יוכיחו" שהם פרו-ישראליים - תמיכה בסיוע לישראל. נוהג זה מכעיס ביותר את הממשל.

3. הדברים אינם חדשים, אולם הם (כנראה) נאמרים לעתונאים וכפי הנראה נקרא אותם בימים הקרובים בעתונים.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור,
מצפא, אוצר

סססס

א/רה"ב

אאאא, חוזם: 3233
אל: רהמש/231
מ-: המשרד, תא: 040391, זח: 2122, חז: ב, סג: סב,
בבב
סודי ביותר/בהול

ח.ר.ב.

למכותבים בלבד

אל: וושינגטון-שנריר, ציר, קישור לקונגרס
דע: משרד רה"מ- מנכ"ל, משרד הבטחון-מנכ"ל, אוצר-מנכ"ל

סיוע חירום
לשלכם 2007

מבינים את מצוקת הממשל, ועם זאת הצעת בייקר ותנאיה (סעיף 3 במברקכם הנ"ל) אינם מקובלים עלינו.

אנו ניגשים לחבילת סיוע החירום בשני מישורים:

א. החלק הצבאי- הנחיות מפורטות יועברו אליכם ממשרד הבטחון.

ב. החלק האזרחי- להלן מבן-אהרון:

1. מתוך התחשבות בבעיות הכלכליות של ארה"ב ובקשיים התקציביים, לא נגיש בקשה לפיצויים בגין הנזקים האזרחיים מאז תחילת המשבר באוגוסט אשתקד.

2. מאידך, לאור החיוניות של העלייה ומימדי האתגר אין אנו יכולים לוותר על הבקשה להרשאת ערבויות בסך כולל של 10 (עשרה) בליון דולר כבר השנה (לקראת שת"א 1992) כאשר הרישום ייחשב כ-OFF BUDGET. רצינו שהאישור בפועל של ערבויות אלה ייעשה במשך 5 (חמש) השנים הקרובות החל מהשנה הנוכחית (שת"א 1991) ואנו עדיין חותרים לזאת. אולם אם הדבר יקל על ארה"ב ותקציבה, נוכל להסכים לדחיית שיחרור בפלח הראשון (שני בליון) עד לשת"א 1992.

מובן מאליו שעליכם לעשות הסינתזה של תשובתנו על שני מרכיביה הנ"ל וגם להחליט לגבי הטקטיקה הרצויה בשיחותיכם בממשל וגם בגבעה.

מנהל מצפ"א

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכ"ל, ממנכ"ל, בנצור, מצפא, @מנכלאווצר

סססס

כך כה

אאא, חוזם: 1603

אל: רהמש/143

מ-: אטלנטה, נר: 4, תא: 020391, חז: 2030, חמ: מ, סג: כל,

בבב

בלמס/מידי

אל: מצפא

דע: וושינגטון: שילה, שטיין, פלג

סמנכל צפא, ממד

מאת: הקונכל אטלנטה

הנדון: השלכות המלחמה על תהליך השלום -
סמינר המועצה האמריקנית-ערבית

ב-1 למרץ נכתיב בסמינר הנל בו השתתפו בין השאר קלוויס מקסווד (דוח
בנפרד), פרנק קארלוצ'י, עבד רחמן בנסיד (שגריר אלג'יר בארהב), ווילאם
קוואנט, דויד מאק (מחמד), ופול וולפוביץ (פנטגון). בסמינר נכחו
כ-250 משתתפים.

להלן עיקרי הדברים (לפי סדר הופעת הדוברים):

פרנק קארלוצ'י

- צדאם היה מצליח להצטייר כגבור בעיני העולם הערבי אם ישראל היתה
נכנסת למלחמה.

- למרות התיסכול נוכח נאום חוסיין צריך לשמור על קיומה של ממלכת
ירדן.

- יש צורך להחליף מהר ככל האפשר את הכוח האמריקני במפרץ בכוח ערבי.
ניתן להתחיל בכך באמצעות מגעים עם המדינות הערביות בקואליציה.

- אסור לפרק את השותפות הביטחונית עם הערבים וצריך להתגבר על תקופת
החשדנות ההדדית.

- יש לפתוח במום על הגבלת מירוץ החימוש של נשק בלתי קונבציונלי.
יש סימנים שישראל תסכים להשתתף במו'ם כזה. המשא ומתן בסוגיה צריך
להיות מלווה במום על תהליך שלום.

- אשף איבד מאמינותו, אך ספק אם יש אלטרנטיבה.

- ישראל תהיה במצב רוח של אמרנו לכם, אך הישראלים יצטרכו לחשוב
מחדש על המשמעות הביטחונית של שטח בעידן הטילים, על כך שיש מתונים
בעולם הערבי ועל כך שארהב מחוייבת לביטחון כל האיזור. אותם ישראלים
שקיוו שארהב תנחר בין ישראל לערבים, מבינים שהדבר הזה לא יתרחש.

- האיפוק הישראלי הגביר את אמינותה של ישראל וקרוב לוודאי שזה הזמן
עבורה לקבל את ה-DEAL הטוב ביותר.

- אני חושב שלא ניתן יהיה לכפות כעת על ישראל דיאלוג עם אשף.

- (בתגובה לשאלה של נציג פלשתיני) - הישראלים ראו את התמונות של הריקודים בשטחים ויזכרו אותן. אני חש אהדה כלפי הדרישה להגדרה עצמית לפלשתינים כי הם המפסידים הנצחיים. אי-אפשר לתת למצב הזה להמשך.

ביל קוואנט

=====

- הטיעון שצדאם נכנס לכווית עבור הפלשתינים הוא שטויות. היום הם מבינים שהוא דמגוג נוסף שניסה לנצל את בעייתם למטרותיו הוא.

- הסכנה הגדולה לאיזור נובעת ממרוץ החימוש העתידי, בין בנשק השמדה המוני ובין בטילים.

- כל המרכיבים שיאפשרו מאמץ רציני להשגת שלום נמצאים. אין כרגע תירוצים להתחמקות מקידום הנושא. הנוסחא צריכה להיות: ביטחון והכרה לישראל, שטח לערבים וזכות הגדרה עצמית לפלשתינים.

- עם כל הדמגוגיה צדאם נגע גם בנושא אמיתי: הפער הכלכלי בתוך העולם הערבי והצורך ביצירת מנגנון לצימצומו.

- הגישה האמריקנית לפיה בעולם הערבי לא רוצים דמוקרטיזציה היא כמעט גזענית. צריך להגיד מידי פעם מילה טובה למצרים, ירדן ואלג'יר, על מאמציהן בכיוון זה, גם אם התוצאות לא תמיד לשביעות רצוננו.

- הייתי רוצה לראות מדינה פלשתינית הקשורה בירדן שתחיה בשלום עם ישראל. יחד עם זאת היום יש בישראל ממשלה שתהיה מוכנה לתת את הגולן למען שלום מלא עם סוריה ואת עזה למי שירצה לקחת, אבל ירושלים והגדה המערבית אינם ניתנים למו'ם. העמדה בעניין ירושלים והגדה היא לא רק עמדת הפתיחה של רהם שמיר היא גם עמדת הסיום שלו.

- אם אנו עומדים על ישום החלטות מועביט נגד עיראק, צריך לעמוד גם על ישום 242 ו-338. אם נאבד את עקרון הנסיגה קשה יהיה להתקדם.

- רק ארהב יכולה לשכנע את ישראל להתמתן. אין אפשרות לגלגל זאת על האום או על אירופה. רק היחסים המיוחדים שלנו עם ישראל וLEVERAGE הכלכלי, יכולים להביא למפנה.

- אני בעד לתת לישראל את הסיוע שהיא מבקשת עכשיו (מילארד דולר + הערבויות לקליטת הרוסיים) אך ורק אם הוא יותנה בהקפאה מוחלטת של פיתוח ההתיישבות היהודית בשטחים. לא ברור לי מדוע עלינו לסבסד התנחלויות כאשר אנחנו טוענים שהם מכשול לשלום.

השגריר האלג'יראי בנסיד

=====

השגריר האלג'יראי נשא נאום מריר, כעוס ועמוס בביקורת על ארהב ומדינות הקואליציה נוכח הרס עיראק. הנאום השאיר את הקהל, שמטבע הדברים היה פרו-ערבי ברובו, נדהם ומאוכז.

להלן עיקרי הדברים:

- המלחמה תחריף את הניגודים בין העולם הערבי למערב. תגבר השנאה למערב ויתחזק הפנדמנטליזם, בעיקר במדינות המגרב. לא ניתן יהיה

למחוק את ההשפלה והטרגדיה מהזיכרון הקולקטיבי הערבי.

- במדינות המגרב חל שינוי עמדות משמעותי במהלך המשבר: בתחילה התנגדות לכיבוש כוויית (בעיקר אלג'יר ומרוקו), אח"ך חשדנות כלפי המערב עם שיגור הכוחות למפרץ, ולבסוף התנגדות תקיפה למלחמה עם פריצתה.

- לצדאם לא היתה כוונה לתקוף את סעודיה. האמריקנים הם שנטעו במוחם של הסעודים את החשש שצדאם יתקיפם. ניתן היה לפתור את המשבר בתוך העולם הערבי (שר החוץ האלג'יראי ביקש להגיע לוויינגטון 48 שעות לפני פרוץ המלחמה ונתקל בסירוב).

- העולם נוהג איפה ואיפה. יש החלטות מועבט שדורשות נסיגה ישראלית מיידית ולא עומדים על ישומן. במקרה של עיראק חוגים מערביים וציונים היו מודאגים מעליית כוחה וחששו שתמלא את מקום מצרים כמנהיגת העולם הערבי. ארהב ובנות הברית יצרו את התירוץ של שיחרור כוויית.

- מאז ה-2 באוגוסט 1990 עשתה ישראל יחד עם הלובי היהודי בארהב, כל שניכולתה כדי לדחוף את המשבר למלחמה צבאית, כאשר המטרה אינה שיחרור כוויית אלא הרס עיראק.

- יש בעולם הערבי משטרים שאינם בהרמוניה עם העם. האמיר של כוויית אינו מייצג את העם, הוא מייצג את משפחתו.

- (בתשובה לשאלה) הסכסוך במזרח התיכון יבוא על פיתרונו כאשר תקום מדינה פלשתינית בעזה, בגדה המערבית ובמערב (כנראה התכוון למזרח) ירושלים.

דויד מאק - סטייט דפרטמנט

- (בתגובה לנאום השגריר האלג'יראי) המסר החשוב ביותר שיש לי לעולם הערבי: הפסיקו עם החשדנות כלפינו. זה לא יעבוד. התיאוריות כאילו אפרייל גלספי עשתה טריק כדי שכיבוש כוויית יהיה עילה להרס הצבא העיראקי, או שאנחנו שכנענו את סעודיה שהיא מאוימת כדי להרוס את עיראק לא יצרו אוירה שתאפשר את שיתוף הפעולה הרצוי.

- פתרון המשבר במזת תלוי בכך שכל המרכיבים ירגישו בטוחים. המדינות צריכות להגדיר את צרכי הביטחון שלהן. שהח בייקר יוצא עכשיו למזרח התיכון לשמוע מה יש לצדדים להגיד בנושא. אנחנו מוכנים לשחק תפקיד מרכזי בתהליך, אך זה צריך להיות כסיוע למדינות החיות באיזור.

- אין לנו כוונה לשהות ארוכה על הקרקע במפרץ. נמשיך לשהות בים. אנו מקווים שסידורי הביטחון הביטריים שעשינו במהלך המשבר ימשכו. שיתוף פעולה זה יכול להיות בסיס לשלום ארך טווח.

- ההסדר צריך להיות מבוסס על שלושה עקרונות: הרתעת תוקפנות, כיבוד הסוברניות ופתרון סכסוכים בדרכי שלום.

- הסכסוך הישראלי - ערבי אינו הקונפליקט היחיד במזהת, יחד עם זאת אי אפשר לפתור את חוסר היציבות בלי פתרון בעיית פלשתיין. הסטטוס קוו בין ישראל והפלשתינים אינו TENABLE.

- המלחמה יכולה להוליד יותר ישראלים למחשבה שבעידן הטילים המתוחכמים השטח אינו נותן אותה הגנה כמו ב-1967. הפלשתינאים לעומת זאת למדו שברגע של משבר מנהיגיהם הרסו את האמינות והתמיכה שהם הצליחו לצבור ברחבי העולם.

- מרכיבי הפיתרון הבסיסיים צריכים להיות: שלום כולל, מום ישיר על בסיס החלטות 242 ו-338 - דהיינו העקרון של שטחים תמורת שלום. יש לענות על צרכי הביטחון של כל הצדדים. נושא הזכויות הלגיטימיות של הפלשתינאים צריך להיות מוסדר.

- (בתשובה לשאלה) אנו נשמור על עליונות צבאית לישראל באיזור כל עוד יש מדינות ערביות שמקיימות מצב מלחמה עימה. לא נחמש את ישראל באופן שיסכן את מדינות ערב אלא במטרה שתוכל להגן על עצמה.

- (בתשובה לשאלה על סוברניות ערבית בשטחים): סוברניות יש למדינה. לא היתה מדינה בשטחים לפני הכיבוש הישראלי ב-1967. אנו לא חושבים שישראל צריכה להשאר בשטחים אך הנסיגה צריכה להיות מושגת במום על גבולות מוכרים.

- (בתגובה לשאלה על ההתנגדות האמריקנית להגדרה עצמית לפלשתינים) - זו שאלה קשה ביותר. זה אחד המונחים שחונכנו עליו באמריקה. יחד עם זאת לא מוענקת הזכות להגדרה עצמית לארמנים (בכריהם, לבנון או קליפורניה), לכורדים (באיראן, עיראק, תורכיה או סוריה) או לברברים (באלג'יר ומרוקו). זה עקרון שצריך לבחון אותו במסגרת מערכת המדינות הקיימת בכל איזור. כיום העובדה שהגדרה עצמית הפכה מילת קוד למדינה פלשתינית, מכבידה על האפשרות למשא ומתן.

- (בתשובה לשאלה) ירדן אינה פלשתיין. פיתרון הבעיה אינו חייב להיות מדינה פלשתינית. הפיתרון יכול להיות PALESTINIAN ENTITY או כמו שהנשיא קארטר אמר PALESTINIAN HOMELAND. איזושהי זהות פוליטית צריכה להיות.

פול וולפוביץ - פנטגון

=====

- במלחמה מסוג זו שהיינו עדים לה אתה מגלה מי חבריך. ידענו שישראל ידית אמת. פחות אמריקנים ידעו שיש לנו ידידות אמת גם בעולם הערבי.

- אחת ההחלטות החשובות במשבר היתה החלטת המלך פהד להזמין את הקואליציה. הוא ראוי לכל שבח וכמוהו גם הנשיאים מובארק ואוזל. גם ישראל ראויה לשבח על האיפוק שגילתה.

- צדאם לא יהיה גיבור ערבי. הוא רצח יותר מוסלמים מכל מנהיג אחר אולי למעט הרוסים.

- במלחמה לא ראינו תבוסה ערבית, ראינו נצחון ערבי. כוחות מתשע מדינות ערביות יצגו בקואליציה יותר מחצי העולם הערבי. מצרים, סעודיה וכו' הגבירו את השפעתן הפוליטית ויוליכו את האיזור לעתיד טוב יותר.

- ארהב תערך מעתה בצורה שתאפשר לה להגיע מהר יותר לאיזור במקרה של משבר. לא נעשה זאת בצורה של בסיסים צבאיים שיפגעו בריבונות של מדינות האיזור. נשאר כל עוד יהיה צורך, כשנתבקש לעזוב נעשה כן.

- הסדרי ביטחון באיזור לא יספיקו. יהיה צורך ללוותם בהגבלת מירוץ החימוש.

- נוצרה הזדמנות יוצאת דופן לקידום השלום: סוף המלחמה הקרה, אין תזית סירוב מונהגת מבגדד, האום הפך מכשיר אפקטיבי, ערביות הביטחון האמריקניות נחשבות אמינות, המנהיגים המתונים בעולם הערבי זקפו קומה.

זה הזמן לפעול מהר ולנצל ההזדמנות.

- כל הצדדים יצטרכו לקבל את העקרונות של שטחים תמורת שלום כעקרון מרכזי. ביטחון ישראל לא יוכל להיות תוצאה של שטחים אלא תוצאה של שלום. שפינוזה כבר אמר שלום אינו מצב של העדר מלחמה שלום זה הלך רוח STATE OF MIND .

במהלך הוועידה, שחגגה עשר שנים להקמת המועצה האמריקנית-ערבית, אושרה בחירתו של הגנרל ריצ'רד בראון (שהומלץ על ידי קרלוצ'י) לנשיא האירגון.

אלון ליאל

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סולטן, רביב, הסברה, ר/מרכז, ממד, @ (רס), אמן

סססס



אנוכי

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ש.מ.ר.

י' באדר תשנ"א
24 בפברואר 1991

98714

לשכת ראש הממשלה
24-2-1991
נתקבל

אל : מר זלמן שובל, השגריר, רושינגטון
מאח : לשכת סמנכ"ל צפ"א ופר"ן

להלן תרשומת שיחת הטלפון בין מזכיר המדינה בייקר לבין שה"ח
(20.2.91) שנרשמה ע"י יועץ שה"ח מר אורי אורן.

לידיעתך.

ב ב ר כ/ה,
[Handwritten initials]
דן ארבל

העתק:מנכ"ל
מנהל מצפ"א
מר י. אחימאיר, מנהל לשכת רוה"מ ✓

שיחת טלפון של מזכיר המדינה בייקר עם שו"ח - 20.2.91

בייקר: דיוויד, אני מטלפן אליך כדי לומר לך כי חחמתי על הערבות להלוואה בסך 400 מליון דולר ואני משחדרה כנתח אחד ולא בשלושה - כפי שהכסחתי לך.

לוי: אני מאד מודה לך, ג'יס.

בייקר: רציתי שתהיה הראשון לדעת זאת.

לוי: תודה.

בייקר: זאת חשוב ששכדנו יחד בנושא ואני רוצה שתדע עד כמה אני מעריך את מאמצייך בנושא זה. היחה זו סוגיה קשה לטיפול, אך פחדנו אותה על בסיס הרעבנה בינינו.

לכסוף אני רוצה שתדע כי כאשר נשיג את יעדינו במפרץ, ואנו נשיג אותם להערכתי בהקדם, אז נתפנה לדון בסוגית שלום ובטחון.

לוי: אני יודע מה עובר עליך ג'יס. אני מלווה אותך ואת הנשיא, כמו כל בני עמי באיחולים להצלחתכם במשיכה. אנחנו כאן מלווים גם את החיילים בחפילה בלב כדי שישליחו את משימתם בחזרה וישבו הכיתה. ארה"ב תישא את הדגל הנוצחי בידה - דגל לפיד החרות והצדק.

היא נתנה שיעור לעולם כולו. כאשר אותה עריצות, אשר קיוולנו שנעלמה מקרב האנושות בשנות השלושים והארבעים, הרימה ראש - אז הורם גם האגרוף והזוק והצדק של ארה"ב בשם העולם החופשי. אנו כאן עומדים במבחן. אתה וראי

מבין עד כמה היינו רוצים להיות אחכם כחף אל כחף ובלב אחד, אך למרות כל מה שעובר עלינו או מחייבים אתכם וכל עוד ניתן להתאפק או עושים זאת. אני מקווה כי הסיוט יחלוף וכי לא נצטרך לפעול ונוכל להתפנות ולדון באמת ביחד למען עתיד אחר וטוב לאיזור זה בתכל.

צר לי על האירועים שעברו לאחרונה בין שתי מדינותינו, אך גם אם לעתים יש איזו עננה אזי הנחישות שלנו בשמירה על הידידות בינינו מרחיקה אותה. אני מחכה באמת לפגישתנו. הייתי רוצה לדאוג אותך בפגישה מחייך ולא מהודד. מניעים לארה"ב גם ימי שמוחה הם יבואו במודעה. אין לי ספק כי זו תהיה שמחת האנושות כולה.

רצוני שתדע כי אני מאמין שנוכל לגבש דברים גדולים יחד.

בייקר: דוד, תודה על הערותיך. הדעה לי לומר כי האיפוק של מדינתך ראוי להערצה והוא חשוב למטרות שהצבנו. אני יודע כי הדבר לא היה קל לכם ודווקא חשוב כן או מעריכים זאת שבנתיים. חשוב כי הדבר י'חשך ביחוד כשאנו מתחילים בשלב הקרקע של המלחמה.

גם בשלב זה אנחנו לא נוותר על המאמצים שאנו משקיעים בטיפול במקארים האימיים עליכם.

יש לי רעיונות משלי לגבי תהליך השלום, עליו, בנקודה מסוימת, נצטרך לדון יחד. עדיין מוקדם, אך אני נושא עיני לעבוד אתך אחרי המשבר הזה. כמעט הייתי אומר כי להבטיח את השלום יהיה לא פחות קשה מאשר לנצח במלחמה. אני רוצה לעבוד איתך באמונה מלאה.

לוי: גם אני מקווה כי נעבוד יחד.

אחרתי לך בראשית ימי תוקפנותו של סאדאם חוסיין כי ישראל לא הולכת
האחורי ארה"ב אלא הולכת עם ארה"ב. גם בענין השלום - זכור נא: אני רוצה
כי נלך ביחד ולא אחרי אף אחד, אם נצטרך יד ביד וביחד, נביא להגשות אותה
תקוה משותפת.

בייקר: ודאי שנעבוד ביחד. אני מקוה כי נמנע שרטוט פומכי של דרכי החהליך לפני
שנדון בו יחד.

לוי: בהחלט.

בייקר: אתה לא חשמת את ארה"ב אומרת כי קודם כל נקבע קיום דיאלוג בין ישראל
לפלשתינאים ומאידך אני מקוה כי ישראל לא תניד כי היא עומדת קודם כל על
שלום עם ארצות ערב. הבה ונכיר שאלו שתי פנים של אותה בעיה ויחכן כי
נוכל לטפל בה כמקשה אחת. אין האחד בא על השכונ האחר.

לוי: מקובל עליי. גייס, אני רוצה אותך חזק ובראש מורס ועם חיוך שמאיר על
הסביבה כולה. יש לך כל הסיבות לך. אני מחכה לראותך ולעבוד ביחד איתך.

בייקר: גם אני מצפה לך וחודה רבה לך.

2/27/91

~~SECRET~~



Investigations: Baker, Glaspie

EXCLUSIVE

Grilling Baker

Newsweek has learned that at least three congressional committees are gearing up to grill Secretary of State James Baker on his role in the "coddling" of Saddam Hussein up to the eve of Iraq's invasion of Kuwait. Hill Democrats blame Baker for "the major failure of foreign policy" that they say made Operation Desert Storm necessary. "The trail's going to reach Baker," says a Senate staffer. "Either he knew and approved the policy, or he was asleep at the switch."

A key witness at the hearings will likely be Ambassador

to Iraq April Glaspie, who said she was carrying out Baker's instructions when she told Saddam before the invasion that the United States had no interest in "Arab-Arab conflicts." Since then Glaspie has been kept "under wraps" by State. In private, Glaspie has complained she's been made the scapegoat for Baker's mistakes. But a Senate staffer says she "doesn't get off the hook." Baker has said he knew nothing of the specific diplomatic instructions to Glaspie. ■

7-3-91 - "SECRET"

א/מדי

אאא, חוזם: 4938
אל: רהמש/383
מ-: ווש, נר: 2021, תא: 050391, חז: 1700, דח: מ, סג: סב,
בבב
סודי ביותר/ מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א ופר'נ

דע: מנכ'ל רוה'מ, לשכת שהב'ט, לשכ' שר האוצר, לשכ' שה'ח

מאת: לשכ' השגריר, וושינגטון

סיוע חרום

לשלנו 2017.

1. בעקבות האישור הטלפוני להצעת הממשל לסיוע חירום שוחח השגריר פעם נוספת עם ס/המזכיר איגלברגר (051350) ומסר לו הסכמתנו להצעתם לפיה, תקבל ישראל 650 מליון דולר במזומן, נושא הפטריוט יטופל כפי שדנו בשיחתם הקודמת (קרי, נאמצעות הקונגרס) וכי ישראל לא תגיש בקשה לערבויות לקליטת עליה עד LABOR DAY הקרוב. השגריר הוסיף שאנו מבקשים לשמוע מהם דברים, שאיגלברגר הודיע שגריר בשם המזכיר מספר ימים קודם לכן, לפיהם לכשתוגש הבקשה, הממשל יבדוק אותה באהדה. המשיך, שנרצה שהדברים יאמרו על ידם פעם נוספת. איגלברגר ביקש שהות לבדוק עם המזכיר.

2. איגלברגר התקשר פעם נוספת לשגריר (051352) בעקבות שיחות שקיים עם אובי ואדווארדס וביקש שבמידה ותהיה יזמה בקונגרס לערבויות דיור יאמר לאותם יוזמים שיש להמתין עד אחרי יום העבודה, השגריר אישר שזו ההבנה ביננו.

3. בשיחה מאוחרת יותר (051345) מסר ששוחח על בקשת השגריר עם המזכיר וכי המזכיר היה אמנם מרוצה יותר אילו היינו מקבלים הצעתם הראשונית אך אין דאגה ולהערכתו לא תהיה בעיה.

לש' שגריר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור,
מצפא, שרהאוצר

סססס

א/כהק

5013: חוזם: אאאא

אל: רהמש/375

מ-: וושינגטון, נר: 98, תא: 050391, ח: 2059, ד: ב, סג: שמ,

בבב

שמור/ בהול לבוקר

אל: מנהל מצפ'א

דע: מקש'ח משהב'ט

מאת: ק. לקונגרס.

הנדון: ביהנ'ב - סיוע חירום לישראל.

1. כאמור במברקנו 1040- אושר הסיוע בסך 650 מ' דולר. מדובר במזומנים, מענק ולשימוש (OBLIGATION) עד ה-30.9.91.

2. סוללות הפטריוט:

א. נושא סוללות הפטריוט לא הוכנס היום לחקיקה מכמה סיבות:

עם הגיעי ל- MARK-UP נמסר לי ע'י עוזריהם של הקונגרסמנים לארי סמית' וביל להמן כי אובי מתנגד להכללת הפטריוט בחקיקה, לדברי סמית, אובי אמר כי שוחח עם איגלברגר אשר אמר לו שהפטריוט אינם חלק מה-DEAL. (עוד לפני הישיבה, הספקתי לעדכן חלק מהמחוקקים בדבר ההסכם שהשגנו עם הממשל לגבי סכום הסיוע ובקשתי שינסו לפעול בנושא הפטריוט).

ב. טרי פיל, ראש צוות העוזרים של ועדתו של אובי, מסר לי כי אובי לא כלל הפטריוט בחקיקה מהסיבות הבאות:-

1) הממשל ביקש מאובי NOT TO PUT ANYTHING ON THE PATRIOTS

2) אם מתייחסים בחקיקה לציווד עודף EXCESS DEFENSE (שכן אנו מתנגדים לכל חיוב מה-DRAWNDOWN) קיימת בעיה מבחינתם שכן ה- EXCESS צריך להיות מוכרז ע'י הפנטגון ואין זה בתחום פעולתה של הועדה (הקצבות) אלא בתחום המרשיאים ANTHORIZERS.

3) גם אם הצורך בחקיקה היה מובהר לא ניתן היה לפעול כ'כ מהר (כשעה לפני MARK-UP).

ג. משיחה עם תום דיין בנושא, לפני ואחרי ה-MARK - UP (ע'ס שיחותיו עם ג'אנט מולינס, עוזר מזכיר המדינה לענייני קונגרס):

- סוללות הפטריוט בינתיים בישראל ולא יזיזום לפי שעה.

- עדיין לא ברור האם יש צורך בחקיקה. הנושא נבדק בשעה זו.

- אם יהיה צורך בחקיקה הממשל לא יתנגד.

- התחום אליו שייכת החקיקה הוא ככל הנראה ועדת החוץ, או שרותים מזויינים כסמכות מרשיאה.

- צ'ייני מבקש זמן TO LOOK INTO IT ולעבוד על כך עם ישראל. (באיפ'ק מציעים ששהב'ט ישוחח אישית בנדון עם צ'ייני שבידו כל הסמכות לפעול בנושא זה).

- מבינים (דיין וידידנו בקונגרס) שאנו מתנגדים לקיזוז עלות הפטריוט ע'ח

ה-DRAWNDOWN.

- לדברי דיין חברת 'רית'און' מעונינת בהשאת הפטריוט בישראל ואי החזרתם לארה"ב וגם היא בתמונה.

- לדברי לארי סמית, שאף הוא שוחח עם ג'אנט מולינס יש מספיק זמן לפעולה
AND THEY (THE ADMINISTRATION) ARE GOING TO WORK IT OUT.

- תום דיין ציין מספר פעמים כי 'לא נפסיד בשום מקרה'
WE WILL PURSUE THIS TILL
. WE GET WHAT WE WANT

3. ראוי לציין פעילותה הנמרצת של ג'אנט מולינס בקרב חברי הוועדה, כדי להבטיח העברת סיוע החירום לישראל. הסבירה למחוקקים שההסכמה (DEAL) איננה מתייחסת לסיוע הרגיל וכי הגשת הבקשה הנוספת בספטמבר מתייחסת לקליטת עלייה. סיפרה כי שוחחה לפנה"צ' עם הסנטורים קסטן וגרהם ומסרה להם על הסכמתנו להצעת הממשלה. לדבריה הביעו שניעות רצון מההסכם ומהעובדה שהממשל יכול היה להגיש ה-SUPP.

4. נקודות לסיכום:

א. החשיבות העיקרית של המהלך היום הוא בעובדה שהממשל הגיש הבקשה לסיוע חירום בספלמנטל ובכך נמנע עימות לא רצוי בינינו לבין הממשל ובמשולש-ממשל-קונגרס-ישראל. (לארי סמית סיפר הערב כי עד כה לא רצה לדבר עמנו בנושא אולם בשיחותיו עם עמיתיו, שעה שהכין הקרקע לאפשרות שהממשל לא יגיש SUPP, ועל הקונגרס יהיה לעשות כן, THERE WAS A LOT OF GRUMBLING. עמיתיו התייחסו לבעיות פנים באיזורי בחירתם ומהמנהיגות התייחסו להצגת בייקר את היקף הסיוע שמקבלת ישראל).

ב. אין להתעלם מההתפתחות הכרונולוגית לפיה הממשל בראשית הדרך סירב בכל תוקף להעניק סיוע כלשהו לישראל בגין המלחמה במפרץ, ורק בלחצי הקונגרס שינה כיוון.

ג. יש לציין כי המענק במזומנים ניתן לישראל לאחר שהקונגרס (ובסופו של דבר גם הממשל) גילו הבנה לצרכיה הבטחוניים של ישראל וכי אף מדינה נוספת, כולל תורכיה עליה דובר רבות בהקשר זה, לא קיבלה סיוע מלבד ישראל.

ד. לוח הזמנים העומד לפנינו:

א. ביום ה' הקרוב תובא הצעת החוק לאישור מליאת ביהנ"ב.

ב. לאחר סיום עבודת ביהנ"ב תועבר הצעת החוק לטיפול הסנאט (ועדת ההקצבות ומליאה).

ג. קונפרנס בין שני הבתים ואישור שתי מליאות הבתים לדוח הקונפרנס.

ד. חתימת הנשיא על החוק שלאחריה ניתן יהיה להעביר הכסף לישראל.

לא נראה שתהליך חקיקתי זה יארך זמן רב מדי לאור דחיפותו.

יהודית ורנאי דרנגר

א/גלברגר

אאאא, חוזם: 4793

אל: רהמש/381

מ-: ווש, נר: 2017, תא: 050391, חז: 1320, חמ: מ, סג: סב,

בבבב

סודי ביותר - מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א ופר'נ

דע: לשכת שה'ח, לשכת שהב'ט, לשכת שר האוצר, לשכת רוה'מ

מאת: לשכת שגריר, וושינגטון

סיוע חרום

1. בעקבות ההנחיות בנושא שוחח השגריר טלפונית עם ס/המזכיר, איגלברגר (041645) והעלה בפניו הצרכים הכספיים של מערכת הבטחון עקב המלחמה במפ"ץ. כמו כן הביע ענייננו בהשאת שתי סוללות פטריוט שלא על חשבון ה-DRAWDOWN. בנושא העליה, ציין הערכה לחידוש היקף העליה במימדי דצמבר האחרון והצרכים הכלכליים עקב-כך. המשיך, בציין שאנו מוכנים לגלות גמישות, אך לא נוכל להתחייב לא להגיש השנה בקשה לערבויות נוספות.

2. איגלברגר השיב קצרות שיעביר הדברים למזכיר וישוב אל השגריר מאוחר יותר, הוסיף, עם זאת, שרואה בדברים בעיתיות.

3. הבוקר (050950) התקשר איגלברגר ומסר כדלקמן:

א. קיימו דיון ררוך בנושא ובעקבות דברי השגריר הוסמד להציע לנו סיוע כספי בסך 600 מליון דולר כאשר גבול הפשרה שלו לא יכול להיות יותר מ- 650 מליון דולר. לפיכך, הוסיף, מציע ישר הסכום של 650 מליון. הממשל ילחם נגד כל סכום גבוה מכך.

ב. סוללות הפטריוט יהיו מחוץ לעסקה זו, כאשר אם הקונגרס יעביר חקיקה המותירה אותם בידינו הממשל לא ילחם ולא יתנגד לכך.

ג. בנושא הערבויות הממשל מבקש שלא נגיש הבקשה עד אחרי ה-LABOR DAY ניתן יהיה אז להעביר הנושא בין במסגרת SUPPLE או תקון לתקציב. איגלברגר הוסיף שאינו יכול לומר עתה אם יתמכו בזה או ילחמו, אך בכל מקרה מבקשים להמנע מדיון בכך עד אז.

4. איגלברגר ציין בשיחה שמבקשים לסיים הנושא במהרה בשל לוח הזמנים הקונגרסיונלי. ציין רצינות הנושא והשפעה אפשרית חמורה על היחסים אם לא יפתר בידידות בין שתי הממשלות.

5. השגריר השיב שיעביר הדברים ארצה ויחזור עם תשובתנו.

לשכת השגריר.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, @ (שהבט), שרהאוצר

ארה"ב

אאא, חוזם: 1910
אל: רהמש/157
מ-: וושינגטון, נר: 42, תא: 030391, זח: 1507, דח: ב, סג: שמ,
בבב
שמור/בהול לבוקר

אל: מצפ'א

מאת: ק. קונגרס

פגישת ועידת הנשיאים עם הקונגרסמן אובי

היום, יום א' 3.3, נפגשו בניו יורק נציגים מוועדת הנשיאים עם הקונגרסמן אובי. נלווה אליו ראש משרדו, ג'ו קרפה.

מצידם נכחו: וילאם רפפיגל, סנדי אייזנשטדט, סימור רייך, קן ביאלקין, פיל באום, הרב גאנק ומלקולם הונליין.

א. לפני הפגישה, באורח בלתי פורמלי, ענה אובי לשאלות המשתתפים כי היה מצביע שוב כפי שהצביע נגד מתן סמכות לנשיא לפתוח במלחמה. הוסיף כי הוא פסימי לגבי יכולתה של ארה"ב לנצל (TO CAPITALIZE) הנצחונות הצנאיים לצורך השגת הישגים פוליטיים.

ב. להלן עיקרי דבריו של אובי:

1) האיזור לאחר המלחמה:

בעקבות המלחמה נותרו שתי שאלות פתוחות:

א. עניני פנים, שאינם נוגעים לישראל

ב. מה נעשה באיזור על מנת שהמחר יהיה שונה.

- הערבים לא יעשו את הנחוץ כדי לשנות את המצב AND WILL NOT MOVE
- ישראל עברה טראומה במלחמה שיהיה לה קשה TO UNFREEZE HERSELF FROM

- על ארה"ב TO LEAN ON THE ARABS. משפחת המלוכה הסעודית חייבת להבין שעליה לפתוח יותר את תהליך קבלת ההחלטות שלה.
THE AMERICAN SHOULD LEAN ON THE SAUDIS AND KUWAITIES TO ESTABLISH A DIRECT WORKING RELATIONS WITH ISRAEL

- כ"כ על ארה"ב לנקוט בצעדים שיבטיחו הפסקת הסיוע הסעודי לסוריה, עד שזו האחרונה לא תהיה RESPONSIVE (לאינטרסים אמריקאים).

- על ארה"ב TO PUSH ISRAEL TO COME UP WITH A GENEROUS APPROOCH ON THE PALESTINIAN ISSUE . THE PLO IS IN A DEEP HOLL.

אסור לאפשר לאש"פ לעלות מחדש (RE-EMERGE). אם נפעל עכשיו, ניתן יהיה לפעול בלעדיו. אם נתמהמה ונמשוך זמן, אש"פ יצליח לעלות מחדש ואם אכן זה יקרה, יהיה זה בגלל ישראל, הערבים וארה"ב. אם ישראל לא תבוא עם יוזמה

משלה, אש'פ יהיה שוב הכתובת לחפש מהלך כלשהו.

יש לו מעט ציפיות שישראל תציע יוזמה. לשאלה מי צריך לבוא קודם ביוזמה ישראל או הערבים השיב אובי כי לדעתו הערבים לא יהיו הראשונים לנקוט במהלך במיוחד לאור העובדה שזה עתה סיימו מלחמה נגד מלחמה ערבית.

ISRAEL SHOULD TAKE A UNILATERAL FIRST STEP WITH THE PALESTINIANS, AND THE ISRAELI PLAN MUST BE DEMONSTRABLE MORE THAN THE SHAMIR PLAN.

אי אפשר למשוך 8 חודשים סביב השאלה מי יישב ליד השולחן. יוזמה ישראלית יצירתית היא המפתח לכך שמדינות ערב ישבו ישירות עם ישראל.

התקפות הסקאדים על ישראל הוכיחו כי מבחינה אסטרטגית טריטוריות אינן משמעותיות.

העביר ביקורת על חיסול שיטתי, מצד ישראל של מנהיגות אפשרית בשטחים, מאידך אמר כי אינו מצפה מישראל לדון עם מישהו הדורש הקמת מדינה פלסטינית.

אינו מצפה באמת לפתרון הבעיה הפלסטינית עתה, אולם צריכה להיות התקדמות מספקת בין הישראלים לפסטינים כך שתאפשר לסוריה להכנס לדיאלוג ומו'מ עם ישראל.

(2) סיוע

אינו מוכן לתמוך בסיוע נוסף לאף מדינה במזה'ת עד שמדיניות הממשל ומדיניות המדינות באיזור לא תהיינה ברורות.

הנהיר מספר פעמים שאינו קורא לביטול סיוע קיים והתייחס לנאומו ב- CONCIL ON FOREIGN RELATIONS כאשר נשא הנאום לדבריו, לא התייחס לבקשות נוספות הנובעות מהמלחמה ולא צפה ה- SUPP.

לגבי סיוע החירום (1 בליון דולר) - ביקש מהממשל שעד יום ג' WILL COME UP WITH THE REAL MONEY: NUMBERS THAT CAN BE SEISTIFIED AND TIED DOWN AS LEGITIMATE

לגבי ערבויות - לא יתמוך בערבויות נוספות אלא אם הממשל יבהיר שהוא תומך בכך.

במהלך דבריו הוציא את הדו"ח של ח'כ דדי צוקר, שהעלה אצלו שאלות רבות. סיפר כי הוא היה זה אשר הציע את החקיקה בנושא 400 מ' דולר ערבויות 'וזכה' בעקבות זאת לביקורת פוליטית רבה. לא יעשה זאת שוב אלא אם יידע כיצד יוצא הכסף ומנלי להניך את הממשל. סיבוך נוסף לדבריו היא העובדה שאנו מעוניינים בערבויות אלה לא רק עבור דיוור אלא גם עבור תשתית וכו'.

על ישראל להודיע שלא תיישב עולים בשטחים ושהיא מקפאה עתה את ההתנחלויות. זו לא צריכה להיות מדיניות לטווח ארוך, אלא מדיניות זמנית ולצורך הרגעה. לדעתו, הסעודים לא יוכלו להתקדם בתהליך אם לא יידעו שיש לפחות הקפאה זמנית של ההתנחלויות. בקונטקסט של נושא זה, התייחס ל-FUNGIBILITY של הכסף.

- אובי הרחיב את התייחסותו לכל מדינות האיזור לגבי סיוע צבאי ואזרחי. אמר כי לא יתמוך במכירת נשק למצרים עד אשר תובהר המדיניות באיזור.

- לפני שנותנים סיוע יש להבטיח שהמדינות באיזור לא תתנהגנה בצורה שתהיה
IMPEDIMENT IN THE REGION.

כן הוסיף שאל לה לארה"ב לתת סיוע צבאי למדינות שאינן מכירות בישראל.

לסיכום, הודיע כי עמד לנסוע לאיזור בעוד כשלושה שבועות (בפגרת הפסחא) בלוויית חברים נוספים מהוועדה. יבקרו בישראל (יומיים) מצרים וירדן.

(עוד נודיעכם פרטים - י.ד.)

3) עפ"י דווח שקבלתי, תגובות המשתתפים היו מעורבות. הסכימו עם אובי על חלק מהדברים ובמיוחד אלה שהתייחסו לצורך בהתקדמות מצד מדינות ערב. אולם נוצר מתח סביב נושא הערבויות וגישתו של אובי והעובדה שנידו רשימה ארוכה של שאלות והוא לא יעשה דבר עד אשר יקבל תשובות לשאלות אלה לשניעות רצונו. בהקשר למתחייב ממדינות ערב, העלו המשתתפים הצורך בביטול החרם הערבי. אובי רשם הדברים ואמר כי יש לו עניין רב וארוך שנים בנושא.

יהודית וורנאי דרנגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, סייבל

סססס

11/10/07

אאא, חוזם: 1903

אל: רהמש/156

מ-: ווש, נר: 2007, תא: 030391, זח: 1400, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / חר'ב / בהול לבוקר

אל: סמנכ'ל צפ'א ופרנ'

דע: שה'ח, שר האוצר, רהמ'

מאת: השגריר, וושינגטון

סיוע חרום לישראל

=====

1. ביום ו' בערב זומנתי טלפונית לפגישה למחרת היום עם מזכיר המדינה, בהזמנה ציינו שישתתפו בה נוסף למזכיר גם סגנו, איגלברגר, דרמן וכן תום דיין. בסופו של דבר נפגש דיין בנפרד עם המזכיר ואותו הרכב.

2. להלן דיווח משיחתי ושיחת דיין :-

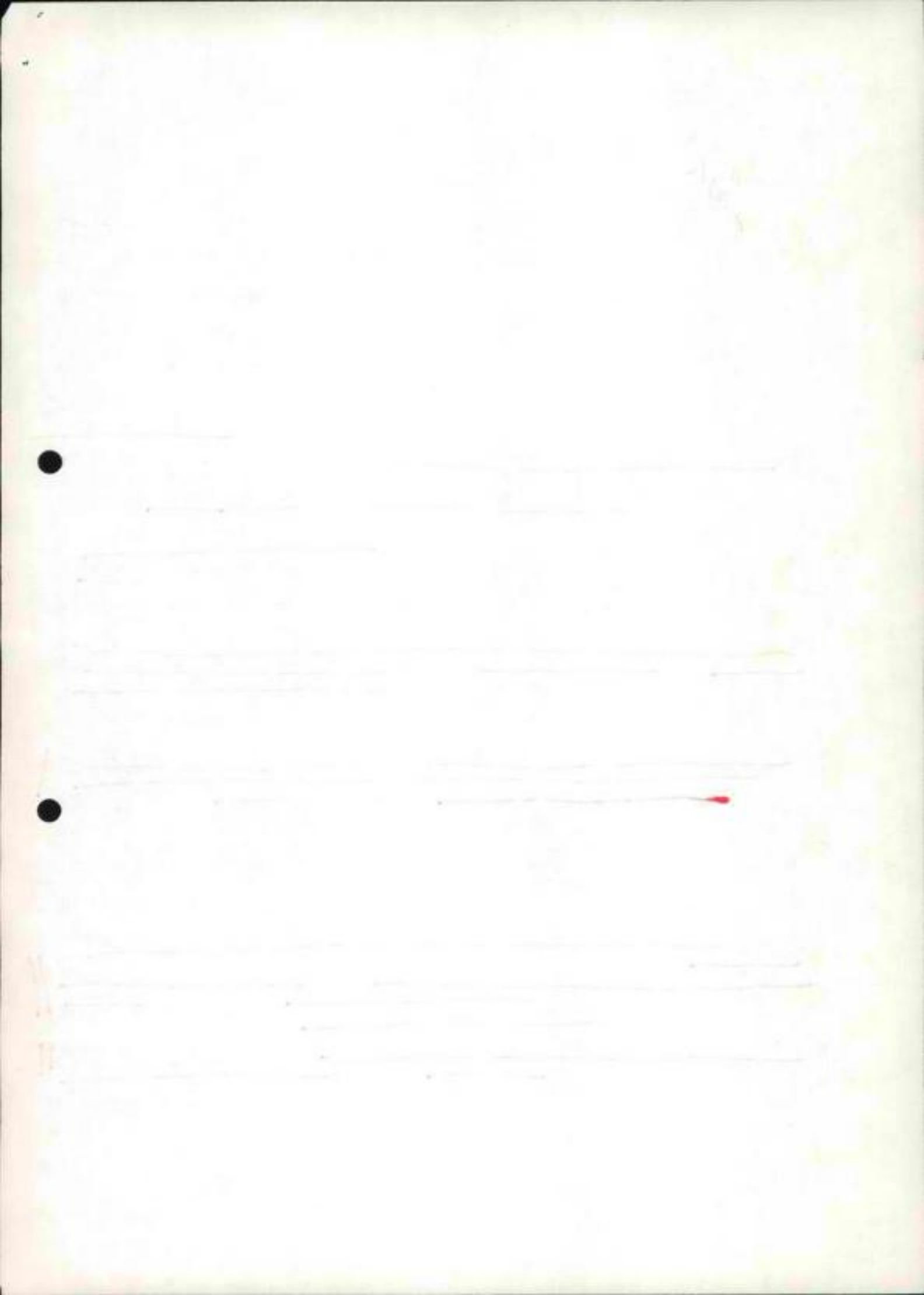
+ דרמן הציג ארוכות המצוקות הכלכליות של ארהב' בהסבירו שאם בעדותו בקונגרס נשמע כמתנגד למתן הסיוע לא היה זה בגלל ישראל, אלא כתוצאה מחששם שסיוע לישראל יפתח פתח לתוספות תקציביות בתחומים שונים.

+ המזכיר מצידו ציין רצון הממשל לעזור לישראל כאשר הוא פועל תחת אילוץ תקציב וכי הסיוע לישראל בשנה שעברה הגיע לכדי 6 בליון דולר כשהוא מכליל בכך סיוע מגרמניה והקהיליה האירופית. בהערת ביניים ציינתי בפני המזכיר שלגרמנים סיבות טובות משל עצמם להעניק הסיוע - הסכים.

+ מדברי המזכיר ניתן היה להבין שאם ישראל תבחר באופציה של הליכה לקונגרס יש סיכוי טוב שנשיג מבוקשנו, אך הדבר יהיה כרוך ומלווה במאבק קשה (BLOODY FIGHT), יהיה וטו נשיאותי, שהקונגרס אף עשוי לגבור עליו, כל זאת כאשר על סדר היום נושאים משותפים שצריך לעבוד עליהם יחד: תהליך השלום, הנשיא נהנה מפופולריות רבה וגם בקונגרס יש יו"ר ועדות עם סדר עדיפויות אחר. הוסיף שבדקו הרשימה שהגשנו והמספרים שאנו נוקבים נראים גבוהים מידי. לפי הגורמים שלהם העלות עשויה אולי להגיע ל- 200 מליון דולר. בתגובה ציינתי שכמובן ניתן לבדוק הרשימה שנראית לי כמדוייקת וגם אם נבנתה על בסיס סוף מרץ הרי קיזוז מסויים אפשרי.

+ המזכיר הביע רצונו לגבש דבר-מה עד יום ג' עוד לפני צאתו לאזור. ציין שאינו מוסמך ע"י הנשיא להציע דבר, אך יוכל לקבל אשור זה. הצעתו שנקבל 500 מליון דולר במזומן וסוללות הפטריוט שקבלנו יבואו במסגרת ה-DRAWDOWN. בנקודה זו ציין דארמן שמחיר הפטריוט לא צריך להיות מחיר ביח'ר, אפשר נמוך יותר ונקב בסכום של 200 מליון דולר.

+ הצעה זו, בייקר המשיך, היא בתנאי שנתחייב שלא נבוא השנה בנקשות נוספות של פיצוי על הנזק הכלכלי שבמלחמה, ערבויות לדיור וכו'. לשאלתי מתי נוכל לשוב אליהם ולהעלות צרכינו הכלכליים, השיב שנשתיו הנא, בסביבות חודש אוקטובר (היינו שת'א 1993).



+ בשיחת מסדרון עם לארי איגלברגר נתום שיחתי עם המזכיר ציין שלהערכתו לא ניתן יהיה לקבל יותר מחצי מיליארד דולר.

3. תום דיין שנכנס אחרי למזכיר שמע דברים דומים. דארמן תוך שחזר על עיקרי הקשיים התקציביים ציין שהדרישה הישראלית - לגיטימית - אך יוצרת מבחינתו בעייה עצומה ומסכנת עצם הסיכומים שהושגו בפסגה התקציבית, עשויה להרוס את פונקציה 150 ולפתוח פתח למחוקקים אחרים לתוספות תקציביות (סיוע חרום עקב הבצורת בקליפורניה, תקציב F.B.I. ועוד...).

מדברי בייקר ודארמן עולה שבטוחים שיש לישראל רוב בקונגרס, אך המימשל יאבק.

גם בשיחה זו חזר המזכיר וציין שבנדיקתם הגיעו למספרים נמוכים יותר (200-300 מליון דולר) וכי בעצם, הסיוע שמקבלת ישראל גדול מה- 3 בליון ומגיע ל-3 נוספים. הוסיף שכל משלם מיסים אמריקאי נותן 50 דולר בשנה לישראל. הצעתו של בייקר לדיין:

(א) מתן ארבע סוללות הפטריוט לישראל - שווים 400 מליון דולר.

(ב) מתן 500 מליון דולר סיוע חרום.

(ג) איפא'ק יתמודד בבקשת המימשל (SUPP) ולא יתמודד בתוספות פנים נוספות לתקציב מיוחד זה.

(ד) לא יועלו בקשות נוספות לסיוע לישראל בשנה זו.

בייקר סכם דבריו בציינו שאינו רוצה מאבק וכי עתה הזמן לטפל בנושא הבילטרלי של ישראל - ערב וישראל - פלשתינאים.

4. תום דיין בדבריו העלה נושא הערבויות לדיור ותשובת המזכיר לדברים היתה שוב נושא ההתנחלויות והתנגדותו המוחלטת של הנשיא לכך. הוסיף שהתנגדותם לכך עזה והדבר אף עשוי לפגוע (להביא ל- RUPTURE) ביחסים בין שתי המדינות.

5. עוד שאל דיין מדוע מכניסים הפטריוטים לעסקה והרי הישראליים עשויים לא לרצות בהם. איגלברגר השיב שהסורים מאוד מעוניינים בהוצאתם מישראל ולכן ברורה החשיבות ההתרתית בהשאתם.

6. בדיון שקיימתי עם אנשי הצוות בשגרירות ומהתייעצות עם תום דיין עולות הנקודות הבאות:

א. יש לראות דברי המזכיר כהצעת פתיחה למשא ומתן. אין ספק שמעוניינים לסיים הנושא בימים הקרובים ולדעתנו חשוב שהנושא יפתר טרם בואו ארצה אחרת ימצא מי שיציג הבקור דרך עדשות כספיות, כפי שאנו מנוסים כבר בעבר, והנזק מכך ברור.

ב. אין ספק שלא נוכל ואין מקום לתת התחייבות לטווח ארוך לגבי פעילותנו בקונגרס והעלאת נושאים הקשורים בישראל. יהיה בכך לכבול ידינו ואל לנו לעשות זאת במו-ידינו.

ג. ברור העניין של ישראל שיהא זה המימשל שיגיש בקשת הסיוע בספלמנטל שיוגדר ע"י הנשיא כחירום וברור גם שהדבר צריך להעשות עד יום ב' בערב (הדיון ב-SUPP מתוכנן ליום ג' הקרוב).

ד. לשאלת הפטריוט אני מבין שלמנכ"ל בטחון הובטחו בזמנו שתי סוללות חינוס בנוסף למסוקים (C-H-53) ומטוסי F-15 A+B. צריך גם לברר רצוננו ביתר 4 הסוללות.

7. לאור לוח הזמנים והצורך בהתייחסות מצידנו אבקש התייחסותכם והנחייתכם בחוזר עד יום ב' כך שאוכל לחזור למימשל עם תשובתנו.

שובל

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, שרהאוצר, כנצור

סססס

11
א/ר/ת/כ/2

אאא, חוזם: 1081
אל: רהמש/117
מ-: ווש, נר: e, תא: 010391, חז: 2300, חמ: סג: סב,
בבב
סודי ביותר/חרב/מיידי

אל: שהח

דע: רוהמ

סמנכל צפ'א ופר'ן

מאת: השגריר, וושינגטון

בקור מזכיר המדינה בישראל

כללי

שנתיים אחרי כניסתו לתפקיד, ולראשונה בחייו, יערוך מזכיר המדינה בקור בישראל. בעבר, בתשובה להזמנות שנתנו לו לבקר בארץ, שמענו מהמזכיר ומקורביו שהוא נמנע מלקיים בקור כזה כדי לא ליצור ציפיות מוגזמות וכי בקורו צריך להיות קשור בהתקדמות תהליך השלום. עתה, עם סיום המלחמה במפרץ ולקראת כינון הסדרי בטחון ושלום באזור, משולבת ישראל במסע באזור כאשר מבחינת הממשל אין הבקור רק בבחינת הכרות מקרוב עם המציאות בישראל, הבעת הערכה למדיניות האפוק שלה מאז ה-2.8, אלא, חשוב מכך, מסר אשר לסדר היום של הממשל וכוונותיו. אם בחודשים האחרונים נמנע המזכיר מלבקר בישראל כדי לשמור על אחדות הקואליציה הרי עתה השגת המטרות: כנון הסדרי בטחון באזור המפרץ בפרט, והמזה'ת בכלל, פתרון סכסוכים אזוריים קרי ישראל-ערבי, ישראל-פלשתינאי מחייב ENGAGEMENT של ישראל. לא מן הנמנע שאחרי בקור זה, המיועד מבחינת המזכיר בעיקר לצורך שמיעה ולמוד, יבואו ביקורים נוספים.

אווירה

'הדיפלומטיה חוזרת למגרש' ולסדר היום האמריקני, כאשר אין להמעיט באתגר האישי של המזכיר, המעוניין להרשם כמעצב וארכיטקט של פתרון בעית המזה'ת ואינו רוצה שטיפולו בסוגיות המזה'ת יראה ככשלון. הוסף לכך שנצחון האסטרטגיה האמריקנית הנזקף לזכותם האישית של הנשיא, מזכיר ההגנה והרמטכ'ל פאואל יחד עם שאיפות פוליטיות (נשיאותיות) של בייקר יחזקו המוטיבציה שלו להצלחה. הממשל, גם לא יצהיר זאת בפומבי, ינסה לתרגם ההישג הצבאי (חסר התקדים במונחים הסטוריים לפי פרשנים שונים) להישג מדיני תוך שמוש בכל האמצעים. מעמדו של הנשיא בדעת הקהל האמריקנית, התמיכה לה הוא זוכה בקונגרס (גם מצד אותם שהתנגדו למלחמה) יהפכו את הממשל בתקופה שנותרה עד הבחירות לנחוש והחלטי מתמיד.

סדר יום

על סדר היום שני נושאים מרכזיים שחשוב לנו להעלותם על הכתב גם בבחינת לוח זמנים או 'SEQUENCE' הטיפול בהם:
הראשון, לטווח קצר, דיון ב-POST CRISIS ENVIRONMENT כיצד לסיים המלחמה,

עתידה של כווית וביטחונה, עתיד הכוחות האמריקאים במפרץ. לטווח הארוך, שאלת הסדרי הבטחון באזור המפרץ. בהקשר זה גם כיצד TO CONTAIN ולהבטיח חיסול האיום העירקי על כל אופניו: קוננציונלי ולא קוננציונלי וכן שאלת הבטחון האזורי במסגרתו הרחבה יותר: פקוח נשק, צמצום המרוץ, איום נשק כימי, גרעיני וכו'.

תוצאות ההתמודדות והטיפול בנושא הראשון יאפשרו התקדמות בתחומים אחרים בכללם הנושא השני, תהליך השלום כאשר הקולות שאנו שומעים עתה מהממשל הם שיש לפעול בשני מסלולים נפרדים, אם כי לא תלויים בהתקדמותם בהכרח אחד בשני: ישראלי-ערבי וישראלי-פלשתינאי. נראה שהמזכיר יבדוק, בין היתר, במדינות ערב בהן יבקר נכונותן להתקדם לשלום. משיחות אחרונות ומברורי המזכיר, איגלברגר וקימט בשיחותי עמם נראה שמחשבה רבה ניתנת לסוריה. גם אם הם עצמם פסימיים אשר לסיכויים.

חדוש תהליך השלום:

אל לה לישראל להסתפק בהבעת נכונותה לחדוש תהליך השלום ויזמת הממשלה ממאי 89 בלבד, כמו כן, עדיף שלא ניצור ליינקייג' בין קביעת הסדרי בטחון במפרץ לפתיחת שיחות או דיונים בקדום תהליך השלום. הממשל, והנשיא ומזכיר המדינה בראש ובראשונה, עדיין בתחושה שפריצת דרך היתה אפשרית במרץ 90 וכי החלטה פוליטית ישראלית מנעה השגת יעד זה. חשוב להביע הנכונות והמחוייבות הישראלית בפני המזכיר ע"י הצבת שורת צעדים והצעות של ישראל.

לממשל אין עדיין תמונה ברורה של כוונותיו ויעדיו, הצבת יעדים וצעדים ישראליים עשויה לעצב דרך טפול הממשל כשם שבמרץ 89 אומצה יוזמת רה"מ והפכה בסיס לפעילות הדיפלומטית של הממשל. בהצבת רעיונותינו והצעותינו חשוב לקבוע עם המזכיר מכנה משותף עקרוני של תאום ואי הפתעה הדדיים. רצוי לאמר בצורה ברורה ביותר האילוצים האסטרטגים והפוליטיים, מה ישראל יכולה לקבל ומה אינו אפשרי מבחינתנו. בהקשר זה מוצע לשקול להציע הצהרה של המזכיר המביעה התגדות להקמת מדינה פלשתינאית ו/או מתן תפקיד לאש"פ בתהליך המדיני. הצגת התאום כיעד ואמצעי לקדום התהליך תתרום, להערכתנו, גם לשפור הקשר האישי והאמינות הישראלית בווינגטון. יש לומר במירב הבהירות שישראל מצפה שארה"ב תשים את כל כובד משקלה על שותפותיה הערביות בקואליציה לנקוט כבר עתה צעדים לקידום השלום עם ישראל: הפסקת מצב הלוחמה, ביטול החרם. נושאים אלה צריכים להיות על סדר היום של ארה"ב במגעיה עם אותן מדינות ערביות. עוד לפני הגעת המזכיר מוצע שרוה"מ יקרא לפלשתינאים לפתוח עמנו בדיאלוג ואולי ששהב"ט יכריז על הסרת העוצר. יהיה בכך לתרום לשיפור אוירה, להוכחת רצינות כוונות ישראל ומעל לכך, להסיר נושא מסדר היום של המזכיר.

עקרונות ההסדר:

רצוי להמנע מדיון בפרטי תכנית שלום ו-MODALITIES. במקום זאת רצוי לדון ולסכם עקרונות ברוח הבאה:

א. שיחות שלום בילטרליות, פתיחת מו"מ בין ישראל לבין כל אחת משכנותיה. יש לחזור ולהדגיש שהתקדמות תהליך השלום עם מדינות ערביות צריכה לבוא קודם לנושא הפלסטינאי, לא כתנאי אלא כהנחת עבודה משותפת. כזכור בעקבות יזמת השלום ממאי 89 שמענו מהאמריקאים שהתגובות שקלטו במדינות ערב הן שחיבת לבוא קודם התקדמות בנושא הפלשתינאי. מציע, עקב השיעור מניסיון זה, לקשור ביזמתנו ובתאום עמם התקדמות במישור הפלשתינאי בהתקדמות תהליך עם מדינות ערב.

ב. שיחות בין ישראל לפלשתינאים במסגרת משלחת משותפת כאשר ישראל לא תוכל להסכים למעורבות ישירה או עקיפה של אש"פ בתהליך. בהקשר זה מוצע לעקוף סוגיית המחלוקות ממרץ-אפריל 90: יצוג מגורשים ומזרח ירושלים.

ג. קביעת מכניזם של בניית אמון:

1. הסדרי בטחון אזוריים בכלל זה פקות נשק, פרוק נשק להשמדה המונית. מנגנוני בטחון ברוח הצעת טראסוב (מרכז משברים).
2. תכנית כלכלית אזורית כאשר מחד, אלמנט של השקעות חיצוניות באזור כולל סיוע בינלאומי לפתרון בעיות הפליטים באיזור ומאידך, התנייה בפתוח קשרים כלכליים אזוריים.
3. מרכיב של הסדרי ביניים ושלבי מעבר: הכרה הדדית פומבית, הבעת רצון לפתרון סכסוכים בדרכים מדיניות, אוטונומיה לפלשתינאים.

שאלת הועידה הכינלאומית ומעורבות האו"מ

המשבר במפרץ יצר מציאות בינ"ל חדשה. לא בכדי מדברים הנשיא, מזכיר המדינה ואחרים על כנון סדר עולמי חדש, הסדרים שיבטיחו יציבות בעולם כמו אחרי מלח'ע השניה. מחד, נעשה שמוש נרחב באו"מ ובהחלטות מועבי'ט ליצירת קואליציות ומאידך, חשוב באותה מידה, שת"פ עם אירופה ובמידה כזו או אחרת של ספוק או אי נוחות עם ברה"מ. שותפות ארה"ב בקואליציה: ברה"מ, צרפת ובוודאי מדינות ערב (סוריה) יעלו הצורך בכנוס ועידת שלום למזה"ת. אחרים ידגישו הצורך לתת תפקיד מרכזי יותר לאו"ם. נכון לעכשיו להערכתנו ידחה הממשל שתי המגמות גם יחד. קימט סיפר לי שמשותף הפעולה עם האו"ם למדו לקח ולא יערבו אותו בסכסוך במזה"ת. אין ספק ששמוש באו"ם יש בו כדי לכבול חופש הפעולה של ארה"ב ביחוד עתה באופורית ההישג האמריקאי, אך לא מן הנמנע שהנשיא והמזכיר עשויים לחשוב גם אחרת. גם נסיונות לכנס ועידה בינ"ל ידחו בשלב זה כלא בעיתם. הממשל ינסה תחילה לעבוד עם הצדדים ולקדם פתרון, אך אל לנו לטעות, חרב הועידה הבינ"ל תונף כל עת ויכוח או מחלוקת. אמירה נוסח 'אנו זקוקים למשהו לעבוד עמו' תהיה שגורה בשיחות הדיפלומטיות. מכאן, גם דחיפות יתירה לקביעת תאום מדיני בין ישראל לבין ארה"ב ויעדים משותפים.

ישראל-ארה"ב-בילטרלי

על סדר היום מספר נושאים נוספים, חשובים בפני עצמם, אך קשורים לנושא המרכזי, תהליך השלום.

1. מלחמת המפרץ תוכיח בטווח ארוך חשיבות שני מרכיבים עיקריים ביחסי ישראל-ארה"ב: האחד, שתוף הערכים, מסורת יהודית-נוצרית, דמוקרטיה. השני, שת"פ אסטרטגי, חשיבות ישראל כגורם הרתעה באזור זה של העולם, גם בתום עידן המלחמה הקרה (אם אכן תס...). מול סכנות אחרות כגון הפונדמנטליזם האיסלמי ולאומנות תוקפנית נוסח סאדאם חוסיין- או שילוב של השניים, שחרור כוחות אמריקניים, הסבירות הנמוכה של צורך בהחלצות צבאית אמריקנית לעזרת ישראל כמו גם התרומה המודיעינית, תכנונית של ישראל למאמץ האמריקני במפרץ. המלחמה גם הוכיחה הצורך בהגדלת ה-PRE-POSITIONING של ציוד ואמל"ח אמריקני באיזור ועלינו להשתדל שזה יעשה בישראל. יש גם להציע שבקרוב יפתח דו-שיח עם הממשל על עתיד התכנים החדשים של השת"פ האסטרטגי כאשר מבחינת ישראל יש בכך לחזק הברית בין שתי המדינות ונכונות לנקוט צעדים.
2. אשר לסיוע כלכלי בהקשר הרחב של המאמץ לקליטת עולי בריה"מ וכן סיוע החרום הקשור במלחמה במפרץ ונזקיה מוצע לחכות שהמזכיר יעלה הנושא כדי למנוע אותן תחושות ששררו כאן לאחרונה.
3. ככלל, לא מוצע לפרוט השיחות עם המזכיר למעות קטנות של נושאים האמורים להפתר בדרגי עבודה: מחשבי על וכו'.

סיכום

התחושה שאני ואנשי הצוות קולטים בשיחותינו עם אנשי הממשל שאין רואים הביקור כמכוון להשגת מטרה ספציפית כלשהיא, אלא תחילה של לימוד והתייעצות כדי לעצב מדיניות ומהלכי הממשל בעתיד.

נראה לי לכן חשוב שהשיחות שאתה וראש הממשלה תקיימו יעסקו בעקרונות ובקוים המנחים מבלי להכנס לדיון מפורט מדי. למותר לציין שהביקור יהווה הזדמנות להנהגת המדינה ואולי אף לדעת הקהל הישראלית להביע הערכה ותודה פומבית למנהיגות הנשיא, המזכיר וארה"ב כפי שהוכחה במפרץ.

שובל

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור

סססס

אאא, תוזם: 39577

אל: רהמש/3201

מ-: ווש, נר: 2215, תא: 270291, זח: 1600, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי/בהול לבוקר

אל: מצפא

דע: מקש'ח - משהב'ט

מאת: ק. קונגרס

סיוע חרום לישראל

1. אתמול (26.2) נדון הנושא ב-2 המנהיגויות של ביהנ'ב.

א. בישיבת המנהיגות הדמוקרטית הועלה הנושא ע"י גייפארדט והוייר ונדונה השאלה האם מדובר רק בסיוע צבאי. הוייר מסר לנוכחים רשימת העלויות הצבאיות של ישראל מאז 2/8 (הנייר שהעברנו לו בסוף שבוע שעבר). גייפארדט אף הוא היה מודע לכך, לאחר שקיבל זאת מלארי סמית'. אמנם לא היתה התנגדות בקרב הנוכחים אולם הנושא הועבר לטיפול נוסף של המנהיגות יחד עם המקציבים (ראו בהמשך).

ב. בישיבת המנהיגות הרפובליקנית תמכו באופן מוחלט בבקשה הישראלית הקונגרסמנים ניוט גינגריצ' ווין וובר. מיקי אדוארדס ככל הנראה תמך. היחיד שהניע התנגדות היה מנהיג המיעוט בוב מייקל אשר טען כי יש לשמור את ה-SUPP 'סופת המדבר', 'נקי' וללא כל תוספות.

2. אחה'צ התקיימה פגישה בין גייפארדט (מנהיג הרוב) לבין מרת'ה (יו"ר ועדת המשנה לתקציב הפנטגון של ועדת ההקצבות) וסוכם על 2 SUPPLEMENTALS:-

א. SUPP. DESERT STORM אשר יקציב כספים אך ורק למימון הכוחות האמריקנים במפרץ.

ב. SUPP שיכלול הוצאות אחרות הונגעות ל'"סופת המדבר" (EMERGENCY DESERT STORM) וכן נושאי פנים אחרים כ-VETERANS.

3. אחה'צ התקשר גייפארדט לסמית' כדי למסור לו על שני ה-SUPP בערב שוחח ברמן עם פולי (יו"ר ביהנ'ב). פולי אמר כי אינו נוטה (NOT INCLINED) לכלול את סיוע החירום לישראל ב-SUPP הראשון שכן רוצה לשמרו 'נקי'.

4. הבוקר 27/2 שוחחתי עם הקונגרסמן מייקל, מנהיג המיעוט (לאחר א'ב שהתקיימה עם השגריר. דיווח בנפרד). מייקל חזר על כך שיהיו שני SUPP. ישראל לא תוכל להכלל ב-SUPP הראשון אולם קיימים סיכויים טובים שניתן יהיה לכללה ב-SUPP השני. בכל מקרה עליו לבדוק זאת עם המזכיר בייקר וראש ה-OMB. הוסיף כי את ה-SUPP השני יהיה צורך 'לדחוף' מהר, בין השאר בגלל שהוא כולל את נושא מימון ה-VETERANS.

5. הכללת ישראל ב-SUPP השני תיצור עבורנו שתי בעיות עיקריות:-

א. DESIGNATION OF EMERGENCY לסייע עבור ישראל. בנוסף לקונגרס גם על הנשיא לקבוע שמדובר ב'"חרום"'.
ב. הקונגרסמן אובי שהנושא יפול בתחום טיפולו.

ג. אם המנהיגות הדמוקרטית תפעל אצל אובי כדי לרככו, יקל עלינו מאד הדבר. אם לאו, אנו עלולים לעמוד בפני אפשרות שאובי יסרב אפילו לעשות UP MAKE. מאידך תמיד קיימת האפשרות שהסנאט יזום את הצעד הראשון (הסנאט מעדיף שהיוזמה בנושא זה תתחיל בביהנ'ב) ואז בקונגרס ניתן לעקוף את אובי.

א/רובי

6. ה' ידידים' עובדים במרץ רב כדי להניע את המנהיגות של שני הבתים.
נמשיך לעדכנכם.

יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, e(שהבט), e(מקשח/משהבט),
בנצור, מצפא

סססס

אמ"ק

1009

1/8

1 מרץ 1991
גלוי / חיידי

אל: מצפ"א

מאת: ק. לקונגרס

תקציב ארה"ב: סיוע חוץ

רצ"ב ה - COUNTRY ALLOCATION - פירוט סיוע חוץ עפ"י מדינות ותכניות, שחוכן ע"י מחמ"ד.

מבחינת ישראל - אין כל שינוי.

ואלף וקא' צענין
יהודית ורנאי זרנגר

- 7 -

ש"מ ס"ט ס"ה 2
ג'א' 1 ג'א' 1 ג'א' 1
ב'א' 2 ב'א' 1
א"ב 3 א"ב 1

FY 1992 U.S. ECONOMIC AND MILITARY ASSISTANCE - REQUEST
(DOLLARS THOUSANDS)

04:07 PM
25-Feb-91

02

KESHER-WASHINGTON

01:14

1991-09-02

	DA	ESF	PL 480			NARCS	PEACE CORPS	OTHER ECON	FMF		IMET	OTHER MILITARY	TOTAL
			TITLE I	TITLE II	TITLE III				LOANS	GRANTS			
BILATERAL ASSISTANCE													
Africa	800,000	28,300	17,000	58,383	73,600	-	58,045	-	-	24,500	8,145	-	1,068,973
Asia and Private Enterprise	237,212	17,800	5,000	97,899	81,600	7,000	17,310	-	-	800	8,145	-	472,766
Europe and the Near East	164,209	2,468,000	235,000	49,934	-	8,000	11,895	560,000	313,961	4,270,595	19,005	-	8,111,499
Latin America & Caribbean	406,208	713,900	125,000	109,164	68,000	89,900	27,953	-	-	266,405	13,745	-	1,828,267
Central PL 480	-	-	81,800	313,620	88,000	-	-	-	-	-	-	-	483,420
SAT	387,379	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	387,379
FVA	56,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56,000
PPC	20,500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20,500
OFDA	5,500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,500
Other	-	-	-	-	-	54,700	84,797	-	-	28,700	2,460	-	170,657
Contingency Unallocated	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Geographic & Central Programs (Africa Fund)	2,077,000	3,228,000	463,800	627,000	309,200	171,500	200,000	560,000	313,981	4,800,000	52,500	-	12,602,981
(Andean Narcotics Init.)	[800,000]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[800,000]
(Andean Narcotics Init.)	-	[250,000]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[250,000]
Doob/Roob	36,000	12,000	-	-	-	-	-	-	-	10,000	-	-	58,000
Subtotal	2,113,000	3,240,000	463,800	627,000	309,200	171,500	200,000	560,000	313,981	4,810,000	52,500	-	12,660,981
ASHA	30,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30,000
Disaster Assistance	40,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	40,000
Humanit. Relief (McCormack Amdt)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Private Sector Revolving Fund	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Priv Sector Investment Guarantees	[114,000]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[114,000]
Priv Sector Investment Admin Exp	1,367	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,367
Housing Guaranty Subsidy & Admin	9,500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,500
Housing Guarantees Limitation	[100,000]	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[100,000]
Housing Borrowing Authority	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Housing Guaranty Liquidating Acct.	31,460	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31,460
Operating Expenses	483,300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	483,300
Operating Expenses-IG	37,739	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	37,739
Foreign Service Retirement & Dis.	41,351	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	41,351
TCIP Central America	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
TCIP Poland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Miscellaneous Trust Funds	5,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,000
Central American Reconciliation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Advanced Acq. of Property	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
A.I.D. Loan Repayments	(449,000)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(449,000)
Misc. Trust Funds Receipts	(5,000)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(5,000)
Total A.I.D.	2,338,717	3,240,000	463,800	627,000	309,200	-	-	560,000	-	-	-	-	7,538,717

1009
2/8

FY 1992 U.S. ECONOMIC AND MILITARY ASSISTANCE - REQUEST
(DOLLARS THOUSANDS)

1009
3/8

04:07 PM
25 Feb-91

01.
KESHER-WASHINGTON
01:16
1991-03-02

	DA	ESF	PL 480			NARCS	PEACE CORPS	OTHER ECON	FMF		IMET	OTHER MILITARY	TOTAL
			TITLE I	TITLE II	TITLE III			LOANS	GRANTS				
Enterprise for the Americas	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	309,681
Debt Restructuring	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100,000
Multilateral Investment Fund	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35,000
Trade & Development Program	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,794
Inter-American Foundation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	14,950
Inter-American Foundation Gifts	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,591
African Development Foundation	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	490,557
Peace Corps Trust Fund	-	-	-	-	-	-	1,591	-	-	-	-	-	20,000
Migration & Refugee Assistance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5,630
Emergency Refugee Fund	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(5,030)
Misc. Trust Funds - DOT	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,649
Misc. Trust Funds - DOT Receipts	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[25,000]
Overseas Priv. Invest Corp (OPIC)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[375,000]
Loan Subsidy & Admin Expenses	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,649
(limit on direct loans)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[25,000]
(limit on guar. loans)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[375,000]
PL 480 Subsidy	-	-	(100,594)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(100,594)
PL 480 Administrative Expenses	-	-	1,847	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,847
Receipts	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(25,667)
Adjustments	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Total: Bilateral	2,338,717	3,240,000	385,053	627,000	309,200	171,500	201,591	1,544,564	313,961	4,810,000	52,500	-	13,774,088
MULTILATERAL ASSISTANCE													
MOB's	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,685,004
IO & P	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	250,212
Total: Multilateral	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,935,216
TOTAL ECONOMIC ASSISTANCE	2,338,717	3,240,000	385,053	627,000	309,200	171,500	201,591	3,479,780	-	-	-	-	10,732,841
Anti-Terrorism Assistance	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15,000	15,000
Peacekeeping Operations	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28,000	28,000
FMF Liquidating Act (GPF pre-92)	-	-	-	-	-	-	-	-	(313,961)	-	-	(206,373)	(520,334)
FMF Subsidy & Admin Expenses	-	-	-	-	-	-	-	-	40,000	-	-	-	40,000
Relocation of Facilities, Israel	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Special Defense Acquisition Fund	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	[275,000]	[275,000]
Repayment of Loans	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	(384,325)	(384,325)
MAP Receipts	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
TOTAL MILITARY ASSISTANCE	-	-	-	-	-	-	-	-	40,000	4,810,000	52,500	(547,698)	4,154,802
TOTAL ECONOMIC & MILITARY	2,338,717	3,240,000	385,053	627,000	309,200	171,500	201,591	3,479,780	40,000	4,810,000	52,500	(547,698)	14,887,643

1/ Includes P.L. 480 emergency programs in both Afghanistan and Pakistan.

2/ Presidential certification is required prior to obligation, pursuant to section 620E of the Foreign Assistance Act and Section 574 of P.L. 101-513. If certification is made, additional funding for 1991 and 1992 Title I or Title III will be considered assuming the program is consistent with the requirements of the new P.L. 480 legislation.

FY 1992 U.S. ECONOMIC AND MILITARY ASSISTANCE - REQUEST

(DOLLARS THOUSANDS)

1009
5/8
04:07 PM
25 Feb 91

03

KESHER-WASHINGTON

01:19

1991-03-02

	DA	ESF	PL 480			NARCS	PEACE CORPS	OTHER ECON	FMF		BMET	OTHER MILITARY	TOTAL
			TITLE I	TITLE II	TITLE III				LOANS	GRANTS			
ASIA & PRIVATE ENTERPRISE													
Bangladesh	62,000	-	-	14,524	60,000	-	-	-	-	-	350	-	136,874
Bhutan	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Fiji	-	300	-	-	-	-	1,579	-	-	300	50	-	2,229
India	22,000	-	-	77,583	-	-	-	-	-	-	345	-	99,928
Indonesia	45,250	5,000	-	5,792	-	-	-	-	-	-	2,300	-	58,342
Korea	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	800	-	800
Laos	-	-	-	-	-	2,000	626	-	-	-	-	-	2,626
Maldives	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-	70
Malaysia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,100	-	1,100
Micronesia	-	-	-	-	-	-	1,873	-	-	-	-	-	1,873
Mongolia	4,800	-	-	-	-	-	610	-	-	-	-	-	4,610
Nepal	15,000	-	-	-	-	-	2,174	-	-	500	185	-	17,859
Papua New Guinea	-	-	-	-	-	-	1,942	-	-	-	80	-	2,022
Singapore	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	15	-	15
Solomon Islands	-	-	-	-	-	-	929	-	-	-	50	-	979
Sri Lanka	19,300	-	5,000	-	21,600	-	671	-	-	-	200	-	46,771
Thailand	12,300	-	-	-	-	5,000	3,583	-	-	-	2,500	-	23,383
Affected Thai Villages	-	2,500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,500
Tonga	-	-	-	-	-	-	716	-	-	-	50	-	766
Tuvalu	-	-	-	-	-	-	95	-	-	-	-	-	95
Vanuatu	-	-	-	-	-	-	134	-	-	-	50	-	184
Western Samoa	-	-	-	-	-	-	1,019	-	-	-	-	-	1,019
ASEAN	3,300	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,300
South Pacific	9,250	10,000	-	-	-	-	1,359	-	-	-	-	-	20,609
APRE Regional	13,712	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13,712
Subtotal Asia	206,112	17,800	5,000	97,899	81,600	7,000	17,310	-	-	800	8,145	-	441,868
Investment	1,500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,500
Emerging Markets	9,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9,000
Finance & Program Management	10,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10,000
International Business Staff	2,554	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2,554
Small, Micro & Informal Ent.	4,546	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,546
Housing & Urban Development	3,500	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,500
Subtotal PRE	31,100	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31,100
Total	237,212	17,800	5,000	97,899	81,600	7,000	17,310	-	-	800	8,145	-	472,768

FY 1992 U.S. ECONOMIC AND MILITARY ASSISTANCE - REQUEST
(DOLLARS THOUSANDS)

1009
6/9
04:07 PM
25-Feb-91

04

KESHER-WASHINGTON

01:21

1991-03-02

	DA	ESF	PL 480			NARCS	PEACE CORPS	OTHER ECON	FMF		IMET	OTHER MILITARY	TOTAL
			TITLE I	TITLE II	TITLE III				LOANS	GRANTS			
EUROPE & THE NEAR EAST													
Algeria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	150	-	150
Austria	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Afghanistan Humanitarian 1/	30,000	30,000	-	19,365	-	-	-	-	-	-	-	-	79,365
Bulgaria	-	-	-	-	-	-	906	-	-	-	-	-	906
Cambodia	20,000	5,000	-	2,531	-	-	-	-	-	-	-	-	27,531
Cyprus	-	3,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,000
Czechoslovakia	-	-	-	-	-	-	1,478	-	-	-	75	-	1,553
Egypt	-	815,000	150,000	-	-	-	-	-	-	1,300,000	1,800	-	2,266,800
Finland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Greece	-	-	-	-	-	-	-	-	285,000	65,000	500	-	350,500
Hungary	-	-	-	-	-	-	1,902	-	-	-	75	-	1,977
Iceland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Ireland	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Israel	-	1,200,000	-	-	-	-	-	-	-	1,800,000	-	-	3,000,000
Jordan	-	30,000	-	-	-	-	-	-	-	25,000	2,000	-	57,000
Lebanon	4,000	2,000	-	10,766	-	-	-	-	-	-	400	-	17,166
Luxembourg	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Malta	-	-	-	-	-	-	77	-	-	-	65	-	142
Morocco	23,000	12,000	35,000	1,759	-	-	1,382	-	-	40,000	1,150	-	114,291
Oman	-	15,000	-	-	-	-	-	-	-	5,000	100	-	20,100
Pakistan 2/	25,000	100,000	20,000	-	-	7,500	896	-	6,961	106,585	915	-	267,857
Philippines	40,000	120,000	20,000	13,428	-	-	884	160,000	-	200,000	2,800	-	557,112
Poland	-	-	-	-	-	-	1,933	-	-	-	75	-	2,008
Portugal	-	40,000	-	-	-	-	-	-	22,000	103,000	2,850	-	167,850
Romania	-	-	-	-	-	-	669	-	-	-	-	-	669
Spain	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,200	-	1,200
Tunisia	-	3,000	10,000	-	-	-	1,008	-	-	10,000	1,250	-	25,258
Turkey	-	75,000	-	-	-	400	-	-	-	625,000	3,500	-	703,900
USSR (Armenian Earthquake)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
West Bank/Gaza	-	12,000	-	2,085	-	-	-	-	-	-	-	-	14,085
Yemen	3,000	-	-	-	-	-	740	-	-	-	-	-	3,740
Yugoslavia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-	100
Eastern Europe Regional	-	-	-	-	-	-	-	400,000	-	-	-	-	400,000
Europe and Near East Regional	19,209	6,000	-	-	-	2,000	-	-	-	-	-	-	27,209
Total	184,209	2,468,000	235,000	40,834	-	9,900	11,895	560,000	313,981	4,279,585	18,005	-	8,111,409

05

 FY 1992 U.S. ECONOMIC AND ECONOMIC AND MILITARY ASSISTANCE - REQUEST
 (DOLLARS \$) (DOLLARS THOUSAND)

 04:07 PM
 25-Feb-91

 1009
 7/8

	DA	ESF	PL 480			NTITLE III	NARCS	PEACE CORPS	OTHER ECON	FMF		IMET	OTHER MILITARY	TOTAL
			TITLE I	TITLE II	TITLE III					LOANS	GRANTS			
LATIN AMERICA & CARIBBEAN														
Argentina	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,000	200	-	1,200
Bahamas	-	-	-	-	-	-	1,200	-	-	-	-	125	-	1,325
Belize	7,500	-	-	-	-	-	-	1,632	-	-	500	125	-	9,757
Bolivia	22,500	25,000	-	13,295	20,000	1	20,000	15,700	1,262	-	40,000	900	-	138,657
Brazil	-	-	-	-	-	-	-	3,500	-	-	-	150	-	3,650
Chile	400	-	-	-	-	-	-	-	700	-	-	150	-	2,250
Colombia	-	-	-	-	-	2	20,000	-	-	-	1,000	150	-	2,250
Costa Rica	8,900	20,000	10,000	-	-	-	-	-	-	58,000	-	2,300	-	80,300
Dominican Republic	13,000	5,800	10,000	4,306	-	-	-	2,187	-	-	2,360	230	-	42,777
Ecuador	15,000	-	-	-	-	-	-	2,213	-	-	2,000	900	-	37,419
El Salvador	55,000	120,000	30,000	2,812	-	-	-	2,486	-	-	5,000	800	-	26,286
Guatemala	28,225	30,000	15,000	8,909	-	-	-	3,000	-	-	85,000	1,400	-	294,212
Guyana	-	2,000	5,000	-	-	-	-	2,560	-	-	2,000	400	-	87,094
Haiti	38,750	24,000	-	13,810	12,000	1	12,000	-	638	-	-	50	-	7,888
Honduras	41,000	50,000	-	5,432	12,000	1	12,000	-	1,428	-	2,200	665	-	92,853
Jamaica	16,500	15,000	30,000	3,600	-	-	-	3,645	-	-	18,100	1,100	-	132,277
Mexico	-	-	-	-	-	2	-	1,500	2,346	-	3,000	450	-	72,398
Nicaragua	22,000	150,000	25,000	7,000	-	-	26,000	-	-	-	-	430	-	26,430
Panama	17,000	10,000	-	-	-	-	-	659	-	-	-	-	-	204,659
Paraguay	-	-	-	-	-	-	-	838	-	-	-	-	-	27,638
Peru	15,700	-	-	50,000	22,000	1	22,000	-	2,061	-	500	175	-	2,736
Suriname	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38,000	900	-	127,600
Trinidad/Tobago	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Uruguay	-	-	-	-	-	-	-	-	-	500	-	95	-	595
Venezuela	-	-	-	-	-	-	-	647	-	-	1,000	325	-	1,972
Nicaragua/Panama Admin Exp.	-	-	-	-	-	-	2,000	-	-	-	-	175	-	2,175
Caribbean Regional	20,800	3,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Central American Reg	-	-	-	-	-	-	-	2,651	-	-	4,245	700	-	31,396
ROCAP	18,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
LAC Regional	66,825	9,900	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	18,000
PACAMS	-	-	-	-	-	-	27,000	-	-	-	-	-	-	103,725
Andean Narcotics Initiative	-	250,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1,000	-	1,000
Total	406,200	713,900	125,000	109,164	66,000	11	66,000	99,900	27,853	-	268,405	13,745	-	1,828,267

KESHER-WASHINGTON

01:22

1991-03-02

אוה כ

אאא, חוזם: 40762

אל: רהמש/3275

מ-: המשרד, תא: 280291, ח: 2006, ד: ב, סג: שמ,

כבב

שמור/בהול להזעיק

אל: ביירס, קנברה, בריסל, אוטבה, פראג, (בנפרד), קופנהאגן, קהיר, פאריס, בון, אתונה, רומא, האג, ווולינגטון(בנפרד), אוסלו, מדריד, לונדון, וושינגטון, ליסבון, אנקרה

הנדון: שדר מס/רהמ ושהח לעמיתו

בדרך אליכם נוסח באנגלית של שדר שהח לעמיתו המפרט את עמדתנו ותביעותינו בעקבות הפסקת האש במפרץ. הנכם מתבקשים להתקשר מיד להודיע שאתם עומדים לקבל את השדר ולקבוע פגישה למחר בבוקר מוקדם ככל האפשר כדי למסרו. (מפאת הדחיפות המסירה איננה חייבת להיות אישית לשר). אנא הוסיפו את ההקדמה והסיומת המקובלות. עשונא ההכנות להדפסה עוד הערב. אשונא.

ללונדון, פאריס, האג, רומא, קהיר: אנא הוסיפו בפסקה הרביעית אחרי 'ישראל מברכת את נשיא ארהב וממשלו' גם את הנשיא או ראש הממשלה המקומי.

לפאריס: תרגמונא לצרפתית.

לבריסל: העברנא גם לשהח לוכסמבורג כיוור' תורן של הקהיליה.

ללונדון: גם עבור דבלין.

מ/מנכל

תפוצה: @ (רהמ), @ (שהבט), שהח, סשהח, @מנכל, ממנכל, תורגמן, אמלט, יגר, אוקיאניה, הדס, איר, איר, 2, בנצור, מצפא, סולטן, מצרים, גוברין, מזאר, רביב, מעת, הסברה, כהן, סייבל

סססס

אכת"ק

אאא, חוזם: 68

אל: רהמש/25

מ-: ווש, נר: 2231, תא: 280291, חז: 1800, חמ: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מידי

אל: סמנכל צפא

דע: מקש'ח משהב'ט

מאת: השגרירות וושינגטון

הגבלת משלוחי נשק קונבנציונאלי למזה'ת

1. כמהלך השיחה עם מקור במחמ'ד (העוסק בענייננו) אודות המזה'ת בעקבות המלחמה התייחסתי לאפשרות (הריאלית) של חידוש משלוחי נשק אמריקאי ואחר לסעודיה למפרציות וכו', דבר שיפתח מחדש מירוץ חימוש על כל ההשלכות שיהיו לכך לגבינו.

2. איש שיחי שותף להערכה בדבר משלוחי נשק לאזורנו כחלק מהמאמץ האמריקאי לבניית הסדרי בטחון איזוריים.

3. א- פרופו השאלה כיצד ניתן לקדם את פני הרעה (קרי מירוץ החימוש החדש) סיפר כי במספר שיחות שקיים שהב'ט לאחרונה עם חברי קונגרס הוא התייחס לצורך לעודד השגת הסכמה בין ספקיות נשק בדבר הגבלת מכירות לאיזורינו.

4. לאור האמור לעיל המליץ כי ניטול את היזמה בנושא. הציע כי נביע בפני האדונים בייקר וצ'ייני דאגתנו מאפשרות של מירוץ חימוש איזורי והצורך לחשוב על דרך להגביל משלוחים. למרות שאנו מודעים לכך שהגבלות עלולות לפגוע בנו אנו סבורים שיש לתת את הדעת על הנושא. לשם כך אנו מוכנים להכנס לדו-שיח עמם.

5. איש שיחי ציין כי בדרגי העבודה נעשית חשיבה בנושא לעיל. לדבריו תעשה ארה"ב מאמץ לנסות ולהגיע להכנה בין ספקיות הנשק העקריות.

עד כאן דברי איש שיחי.

6. לסכום, מאחר ורוה'מ ושה'ח התייחסו כמס' הזדמנויות לנושא קיצוץ נשק קונבנציונלי (ולא קונבנציונלי) יש מקום להערכת לגיבוש עמדה בנושא שודאי יהפוך לאקטואלי בעתיד הקרוב. הכנסת INPUT שלנו בנושא מירוץ החימוש והשלכותיו בשלב שבו יגבש הממשל עמדותיו לא תזיק.

שטיין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, כנצור, מצפא, סולטן, @ (מקשח/משהבט)

סססס

א/נב'ר

אאא, חוזם: 98

אל: רהמש/26

מ-: ווש, נר: 2234, תא: 280291, חז: 2030, זח: ב, סג: סו,

בבב

סודי / בהול לבוקר

אל: מנהל מצפ'א

דע: מקש'ח משהב'ט

מאת: ק. לקונגרס

הנדון: סיוע חרום לישראל

היום (28/2) לפנה'צ התקיימה ישיבת שתי המנהיגויות (רפובלקנים ודמוקרטים) של ביהנ'ב עם המזכיר בייקר.

1. להלן סיכום עיקרי הפגישה:

א. הוסכם על סיוע חרום לישראל בסכום שבין 700 ל-900 מיליון דולר. (זאת לפי גיננריצ' המעדיף להיות זהיר. לפני נוכחים אחרים, הנטייה היא לעבר 900 מיליון דולר).

ספלמנטל סיוע חרום זה, (שיכלול כנראה, גם את תורכיה) יוצמד לספלמנטל השני שהגיש הממשל (ענייני פנים - VETERANS, שכולו 89.7 מיליון דולר) שני הספלמנטס 'סופת המדבר' וענין פנים + ישראל, יוצנעו באותו יום, האחד אחרי השני. (הערה: לוח הזמנים הוא יום ג')

MARK-UP

בוועדת ההקצבות, יום ד' ועדת ה-). RULES

יום ה' - הצבעה במליאת ביהנ'ב

נ, בייקר הדגיש במהלך הפגישה כי ישראל בעצם לא נזנחה (WAS NOT LEFT OUT) וכי בנוסף ל-3 בליון דולר שקיבלה אשתקד קיבלה עוד 1.8 ביליון דולר (מארהב') ו-1.2 ביליון מאירופה (שני סימני קריאה). לדברי המשתתפים השונים

HE MADE A BIG ISSUE OF THE AID GIVEN TO ISRAEL. - ג. בייקר ביקש לקבל שתי התחייבויות/הבנות

(1)

CLEAN FOREIGN AID SUPPLEMENTAL WITHOUT DOMESTIC ADD-ON

ביקש לא לנצל התוספת לסיוע החירום כדי ל'הלביש' עליה תוספות תקציביות לתכניות פנים.

2) מעבר לסיוע החירום עבור ישראל בגין המלחמה במפרץ, וערבויות לדיור מאוחר יותר במהלך השנה, לא יתזרו לממשל בבקשות נוספות לספלמנטל עבור ישראל. היינו, מעבר לסיוע הרגיל שמקבלת ישראל (3 ביליון דולר) שתי התוספות הגדולות היחידות של השנה הקשורות לישראל תהיינה: סיוע חרום (700-900 מיליון דולר) וערבויות.

2. על מהלך הפגישה מפי משתתפים שונים:-

א. לדברי חלק מהמשתתפים עמם שוחחו ה'ידידים' והח'מ, היתה הפגישה טובה מאד וקונסטרוקטיבית.

בייקר אמר כי אינו מוסמך עדיין להסכים על כל דבר שהוא וכי הם מנסים TO FORMULATE THEIR POLICY.

(הערה: קשה להניח שבייקר היה מגיע לפגישה זו, אלמלא ידע מראש שיש תמיכה

כללית לרעיון). לדברי גינגריצ' לטום דיין, ניסה בייקר להציג עצמו בפני הנוכחים כאילו הוא אינו ה-BAD GUY וגינגריצ' קיבל אישור לכך בשיחה נפרדת עם סוננו. (לאחר הפגישה עמבייקר) גם סוננו תומך ברעיון והבעיה העיקרית היא דרמן ובמידה פחותה יותר כנראה גם סקורופט.

ב. טרם הוסכם, כיצד יוגש הספלמנטל והאם בסופו של דבר יגישו הממשל (כנראה שכן - י.ד.) ומה יהיה סכום הסיוע (בין 700-900 מיליון דולר)

ג. אגב, גינגריצ' סיפר כי הכין מבייקר שמתכנן לכלול את סוללות הפטריוט שסיפקו לישראל כחלק מחישוב הסיוע. הוסיף כי בייקר לא יצליח בכך.

ד. פולי, יו"ר ביהנ"ב, מסר לבייקר: 'אם אתם לא תגישו הרי שאנחנו (קרי הקונגרס) נגיש . DIRE EMERGENCY SUPP. ה. הממשל מודאג מ . SECOND OR THIRD ROUND OF SUPPLEMENTALS

ו. כל המנהיגות (לרבות הקונגרס) אובי אשר השתתף בפגישה וקיבל מאתנו (חומר עוד הבוקר) היתה ON BOARD נתמיכתה בישראל וכל המשתתפים בחדר הבינו שישראל תקבל סיוע חרום או ע"י הגשת בקשה באמצעות הממשל, או במקרה הצורך ע"י הקונגרס.

ז. ערבויות - ביקר העלה נושא זה כנושא השני שצפוי לעלות על ידי ישראל (ראו לעיל) אולם ראוי להדגיש כי בייקר לא הציג זאת כהסכמה מצידו אלא כעובדה הידועה לו. לדברי אחד המשתתפים 'לא הושגה הסכמה בנושא הערבויות בסך 10 מיליון דולר'. גינגריצ' בשיחתו עם דיין, אמר כי יודעים שיצטרכו להלחם על כך יותר מאוחר.

תהינה 2 בעיות עיקריות : האחת - העובדה שיאלצו להעביר זאת ב-92' מועד כניסת ה-CREDIT REFORM החדש לתוקפו והתחלת ה-SCORING

. זאת בשעה שלא יוכלו לסייע לחקלאים וכו'. השניה - 'סדר עולמי חדש' אשר יקשה עוד יותר במיוחד מבחינת בייקר. עם זאת, לא שלל גינגריצ' הנושא אלא התריע בפני הקשיים הצפויים.

3. לסיכום הפגישה

א. בייקר מסר כי נקבעה פגישה להיום אחה"צ 16:30 בבית הלבן בו יטלו חלק סוננו, סקורופט, דרמן, בייקר וקוויל כדי לנסות להסכים על עמדתם (מי יגיש ה-SUPP. ובאיזה סכום). לפני הפגישה שוחח הסנטור פיל גרהם (עפי' בקשת דיין) עם דרמן ולדברי הסנטור הוא הצליח להעביר לו המסר.

ב. לדברי המשתתפים נראה שזוהי פגישה אחת בסדרה של פגישות. עובדים עת ה על 'DEAL' שייסגר כנראה בסוף השבוע (וכפי שאומר גינגריץ' תנו לנו זמן, זה יסתיים ב-DEAL עד יום ג' הנא - מועד ה-MARK-UP).

4.

ראוי לציין מספר גורמים שהשפיעו כנראה על עמדת הממשל :-

א. הופעת דרמן בפני ועדת ההקצבות בסנטא (ראו דווחו של שטיין בנדון ותגובת דרמן על שימועים אלה).

ב. ממשרדה של ג'אנט מלון, עוזר מזכיר המדינה לענייני קונגרס, התקשרו לאסתר קורץ וסיפרו כי לאחר שראו את מכתב 22 חברי ועדת ההקצבות בסנטא הבהירו לבייקר כי לא יוכלו להמשיך להחזיק בהתנגדותם לסיוע לישראל.

ג. לחץ מנהיגות ביהנ"ב ומחוקקים אחרים.

ד. לחץ הקהילה היהודית הן על הממשל והן על מנהיגות ביהנ"ב (ממשרדו של גפחדט התקשרו לספר לי כי 'לא היה אירגון יהודי שלא התקשר עמנו. הטלפון לא חדל מלצלצל').

ה. ובסופו של דבר, לא מן הנמנע שלבייקר יקל לערוך את ביקורו הראשון

בישראל לאחר מתן הסכמה לקונגרס לפעול למתן סיוע חרום לישראל.
נמשיך לעדכנכם.
יהודית ורנאי דרנגר.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, @ (שהבט),
@ (מקשח/משהבט)

סססס

אורקל

אאא, חוזם: 67
אל: רהמ/ש/24
מ-: ווש, נר: 2230, תא: 280291, חז: 1800, ח: מ, סג: סו,
בבב
סודי/מידי

אל: סמנכל צפא

דע: מקש'ח/ משהב'ט

מאת: השגרירות וושינגטון

סיוע חירום צבאי

1. במהלך שיחה (28.2) עם מקור במועצה לבטחון לאומי סיפר כי בעקבות זמיכת הקונגרס בסיוע חירום לישראל בוחן הממשל הדרך לסייע תוך פגיעה קטנה ככל האפשר בעקרונות שהציב לעצמו לגבי מה יכלל בספלמנטל ומה לא.

2. איש שיחי העריך כי החלטה חיובית תתקבל עוד טרם ביקורו של בייקר בישראל.

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, e(שהבט), כנצור, מצפא, e(מקשח/משהבט)

סססס

א.נ.ג.ר

אאא, חוזם: 76

אל: רהמש/ 27

מ-: וושינגטון, נר: 617, תא: 280291, חז: 1844, חמ: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/ מיידי

אל: מצפ"א

מאת: ר' יחידת הקונגרס

28.2.91

הנדון: מליארד דולר סיוע חרום בטחוני

1. הנהגות הבתים וחברי קונגרס בודדים מנסים להגיע לנוסחא מקובלת על הממשל כדי להביא לאישור הסיוע הבטחוני ללא ברקים ורעמים פוליטיים בין ה"גבעה" לבין הממשל ובין ארה"ב לבין ישראל.

2. המסר אשר ה"גבעה" מעבירה לממשל הוא כפול:
- צרכיה של ישראל - בתחום ההוצאות הבטחוניות הקשורות ישירות ל"סופת המדבר" - ותפקודה מאז אוגוסט מצדיקים היענות לבקשתה שאינה מוגזמת.

3. הסיוע אשר ניתן למדינות אחרות; רווחי הנפט הניכרים של מפיקות הנפט הערביות, עיסקת הנשק הסעודית הראשונה וזו הצפויה, מחזקים תחושה זו.

4. הסכום הנדון - מליארד אחד - מתקבל כסביר, בתקופה של הוצאות עתק כגון: 100-50 מליארד דולרים השנה לכסוי נזקי ה-L ו-S, 3 מליארד דולרים לחודש ל"מגן המדבר" וכמליארד ליום בזמן "סופת המדבר".

5. מנהיגי הרפובליקנים מבהירים לממשל כי עמדה שלילית (כפי שבוטאה ע"י דארמן בשימוע בסנאט) משחקת לידי הדמוקרטים, אשר חלקם (כך טוענים הרפובליקנים) יפגינו אהדתם לישראל ע"י תמיכה בבקשתה לסיוע, גם כדי להפריך הרושם השלילי שנוצר ע"י הצבעתם בנושא ההרשאה להכריז מלחמה על עיראק.

יורם אטינגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהנט), בנצור, מצפא, @ (מקשח/משהנט)

סססס

אורה 2

אאא, תוזם: 39706

אל: רהמש/3206

מ-: ווש, נר: 2216, תא: 270291, חז: 1930, חמ: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר - מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון

סיוע אמריקאי לקליטת עליה

בהמשך לשלי מ-27

1. איש שיחי (מקור בממשל העוסק בענייננו) העריך כי על רקע האג'נדה הכלכלית הדחופה (סיוע חירום כלכלי ואולי גם אזרחי) לא ניתן יהיה ל'עשות משהו השנה'. להערכתו ה-SCORING לא תהיה בעיה שלא ניתן יהיה להתגבר עליה בשנים הקרובות.

2. 'הבעיה' האמיתית (בהקשר לסיוע לקליטת עליה) אותה רואה נובעת מהנחת העבודה שלהם והיא שנתמורה לסיוע ירצו לקבל משהו. במלים אחרות השאלה אותה מתקשים לפי שעה 'TO ARTICULATE' נוגעת ל-'QUID PRO QUO'.

3. בהקשר ל-'QUID PRO QUO' מאתנו ציין כי אפשרות אחת היא רפורמה כלכלית.

4. בהקשר ל-QUID הנוסף הקדים בשאלה 'IS IT THE TIME TO BITE THE BULLET?' בתרגום חופשי: האם הגיע הזמן לקבל החלטה שתהיה מכאיבה? כוונתו לנושא ההתנחלויות.

5. בהקשר לעיל העלה את נושא 400 מיליון הערבויות לדיור. לדבריו (ולדברי מקורות נוספים במחמ'ד ומועצה לבטחון לאומי) הנסיון אותו רכשה במהלך הטיפול בנושא לא היה חיובי. העריך שהממשל לא יסתפק בעתיד בסיכומי מכתב בייקר - לוי.

לדבריו ה-'POLITICAL VISIBILITY' שהתלוותה לדיון בנושא ה-400 מיליון יהיה כאין וכאפס לעומת ה-POLITICAL VISIBILITY שיתלווה לדיון במידה ונגיש בקשה בסדר גודל של עשרות בליונים. איש שיחי מתקשה להאמין שהנשיא והמזכיר לא ינסו לכרסם בנכונות לסייע לנושא ההתנחלויות.

6. א-פרופו אוירת החשדנות ואי האמון ההדדי ציין שלהערכתם הוצאותינו האמיתיות על ההתנחלויות גדולות באופן משמעותי מהנתונים המפורסמים על ידנו.

עד כאן דברי איש-שיחי.

7. בשיחה שקיימתי עם מקור במועצה בעקבות קבלת הערבויות סיפר על גורמים בממשל שמלכתחילה לא היו מאושרים מהדרך שבה הנושא טופל. מבחינת הממשלה ציין, היה מקום להגביל עד כמה שאפשר את השפעת הקונגרס.

8. חילוקי הדעות הקיימים בנושא ההתנחלויות 'WERE PAPERED OVER' אין לראות במתן הערבויות ל-400 מיליון אישור לכך שהבעיה חלפה. חזר על כך שארהב' מכירה בצורך לסייע לנו בקליטת עליה אך באותה עת ארהב' לא תיתן ידה למימון פעילות שתערער מדיניותה.

9. על ישראל יהיה לקבוע יעדים ברורים אחרת צופה לבעיות.

10. לסכום, בשיחות חזרתי על עמדתנו בנושא ההתנחלויות. הבהרתי כי לו זו

בלבד שאין להפוך סיוע שהינו הומניטרי ביסודו לנושא לסחיטת ויתורים אלא שבעקבות המלחמה ניתן לצפונת מצידם להפקת לקחים ולא חזרה לשגרה.

11. יחד עם זה בשיחותי חזרו אנשי שיחי על הצורך שממ' ישראל תגדיר לעצמה (על רקע העליה והאילוצים שהדבר יגרום) יעדים ברורים ומוגדרים. עם כל ההבנה שהממשל יגלה להיבט ההומניטרי של סיוע נראה שבקרב הממשל יש תחושה שבקשות לסיוע בהיקף של מיליארדים יצרו שעת כושר לסחיטת ויתורים בתחום הכלכלי (רפורמה) והמדיני.

שמור נא על חסיון מקורות מידע והערכות. אנא.

שטיין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

טסטס

אוריאל

אאא, חוזם: 39707

אל: רהמש/3202

מ-: ווש, נר: 2218, תא: 270291, חז: 2030, ח: נ, סג: סו,

בבב

בהול לבוקר / סודי

אל: סמנכ'ל צפ'א

מנהל מצפ'א

מאת: הציר - ק. לקונגרס - וושינגטון

סיוע חירום - לישראל

כהמשך לדיווחינו בנדון

1. אתמול (26.2) היתה פגישה של בכירים בבית הלבן, שהשתתפו בה בין השאר בייקר, דארמן וקוויל. בסופה התקשר בייקר אל מיטשל ופולי ואמר שיש לישראל צרכים לגיטימיים אך אין דרך לכלול אותם ב'סופת המדבר' ועל- כן הוא מתקשר אליהם כדי לבדוק (והדגשי לבדוק ולא להציע) אם הם יסכימו לסופלמנטל מיוחד לסיוע לתורכיה וישראל בלבד. שניהם אמרו שיבדקו עם הקוקוס וישיבו.

2. יש נכונות בגבעה ללכת לענין ספלמנטל מיוחד. רק אובי מתנה זאת בכך שהיוזמה תבוא ממחמ'ד או מהבית הלבן ושהדבר יוגדר כסיוע חירום.

3. הבקר (27.2) בעקבות שיחות שקיימו רפובליקנים בכירים עם המזכיר בייקר, נאות בייקר לטפל בנושא ולשקול EMERGENCY FOREIGN AID SUPPLEMENTAL שיוצמד ל-DOMESTIC SUPP. ויכלול כאמור סיוע מחוץ לישראל גם עבור תורכיה. ייתכן שבייקר מוכן לטפל בנושא משום האיום המרחף על הכללת ישראל ב'סופת מדבר'.

4. התפתחויות נוספות:

א. היום שוחח תום דיין עם הסנטור מיטצ'ל ועדכנו לגבי ההתפתחויות. מיטצ'ל הבטיח להתקשר מיד עם בייקר.

ב. מחר בבוקר בשעה 11.00 תפגשנה מנהיגויות ביהנ'ב (רפוב' ודמוקרטים) עם בייקר כדי לדון בנושא הסיוע לישראל.

ג. מחר אחה'צ נפגשת קבוצת מחוקקים רפובליקנים עם מזכיר ההגנה צ'ייני. הקונגרסמן ג'רי לוואיס, ממנהיגות הרפובליקנית יעלה יחד עם עמיתיו את הצורך בסיוע חרום עבור ישראל ויבקשו תמיכתו בבוקר.

5. לסיכום, נקווה שתוצאת הפגישה מחר של בייקר עם מנהיגות ביהנ'ב לא תסתיים רק בהתייבות המחוקקים שלא לכלול את ישראל ב'סופת המדבר' אלא גם בהתייבות הממשל להגיש SUPP. חירום עבור ישראל.

שילה - דרנגר

תפוצה: ששה, סשה, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), @ (מקשח/משהבט), בנצור, מצפא

אאא, חוזם: 39576

אל: רהמש/3205

מ-: ווש, נר: 2214, תא: 270291, חז: 1500, חמ: מ, סג: סו,

כבב

סודי/מידי

אל: סמנכל צפא

דע: מקש'ח/ משהב'ט

מאת: השגרירות - וושינגטון

מלחמת המפרץ - סיוע חרום

משיחה (26.2) עם מקור במחמ'ד המטפל בענייננו

1. סיוע חירום צבאי:

א. כתשובה לשאלתי לגבי עמדת הממשל (בעקבות הגשת בקשה רשמית בסוף השבוע החולף) עשה הבחנה בין עמדת הדרג המדיני העליון לעמדת דרגי העבודה במחמ'ד.

ב. עמדת הדרג המדיני העליון (נשיא, מזכיר):

1) עמדתם (נכון ליום שיחתנו) היתה של התנגדות חזקה לצירוף בקשתנו לספלמנטל שהוגש.

2) מעריך כי בעקבות השימוע בועדת הקצבות בסנאט ידווח דרמן לאדונו שעמדת הממשל איננה TENSIBLE אלא אם כן תמצא דרך אחרת לטפל בבקשתנו. לממשל להערכתו יש אפשרות להמשיך ולהתעקש תוך הנחה שהוא עלול להתעמת עם הגבעה. איש שיחי מעריך שהנשיא לא ירצה להטיל וטו בין היתר מכיון שהממשל זקוק בדחיפות לכסף.

3) מלבד אופצית ההתנגדות (לצירוף בקשתנו ובקשת מדינות נוספות לספלמנטל) יש שתי אופציות נוספות שרואה: האחת עסקה (בין הממשל לקונגרס) כאשר גובה הסיוע יקבע במו'מ ויהיה ככל הנראה נמוך יותר מבקשתנו. במקרה זה ירצה הממשל להתנות הסכמתו בכך שלא תהיינה בקשות נוספות. הערכת איש שיחי ש"DEAL" מעין זה לא יחזיק מעמד מכיון שאנו נחזור עם בקשות נוספות לסיוע בטחוני נוסף בגין הוצאות המלחמה. אופציה נוספת היא שהממשל ימתין עד שהקונגרס יקבל החלטה ורק אז TO CUT A DEAL. עד כאן הערכותיו של איש שיחי שהתקשה בשלב זה לקבוע כיצד יסתיים הנושא. מאחר והמדובר בהחלטה פוליטית אינו צופה שבדרג העליון יפנה לקבל 'עצות' מדרגי העבודה.

ג. עמדת דרגי העבודה:

1) לאחר שהתברר כי הדרג המדיני מטפל בנושא הפסיקו דרגי העבודה (איגלברגר ומטה) לטפל בנושא.

2) עד שהפסיקו (לעסוק בנושא) בחנו בין היתר את הנייר שהגשנו. מניתוח הנתונים הגיעו למסקנה שהנתונים שהגשנו היו מנופחים, כמו כן, חלק מהסעיפים לא היו כוללים במסגרת בקשת החירום. אם ישאלו יביעו (דרגי העבודה) עמדתם לגבי בקשתנו, אך מניח שלא ישאלו.

ד. לסיכום חזר על הערכתו לפיה הממשל WILL CAVE. כדי שלא ליצור הרושם של התעלמות מהממשל וריכוז המאמץ בגבעה המליץ שנמשיך TO ENGAGE את הממשל על משרדיו השונים בנושא.

2. סיוע חירום אזרחי:

א. דרגי העבודה קיימו מספר דיונים בנושא. הנסיס לדיון היה הנתונים של שר

האוצר קרי כ- 2 מיליארד.

ב. בחנו נתונים אותם בוחנים לגבי מתן סיוע למדינות שנפגעו. המרכיבים הנבחנים הם: הוצאות לרכישת נפט, פגיעה בתיירות ומחירי הביטוח.

ג. טרם הגיעו לסכום מסוים. מעריך שהסכום אליו יגיעו יהיה נמוך יותר מהסכום שהעברנו לכם.

ד. במקביל פנו למדינות הקהיליה. הבטיח להעביר לי דיווח ביניים על תוצאות מגעיהם. בתשובה לשאלתו ציין כי טרם פנו לממ' יפן בעניננו. לפני שיעשו זאת מעונינים לקבל מממ' יפן את הסכום שהבטח להם.

ה. אשר לרעיון שהעלה שר האוצר לגבי 'שקליזציה' של החוב (קרי תשלום החוב בשקלים) ציין כי הנושא מורכב וקשה בעיקר לנוכח העובדה שההיענות לבקשתנו תהווה החזרת מדיניות אותה שינו. יחד עם זאת מאחר וצופה שהוצאותיהם בישראל יעלו בגין הגדלה אפשרית של הצבה מחדש ובניית שגרירות וכו' רואה בכל זאת אפשרות לשקליזציה.

ו. מאחר ונושא הסיוע הצבאי טרם הסתיים הציע שנמתין בנושא הסיוע האזרחי. מעריך שניתן יהיה להצמיד סיוע החירום האזרחי לספלמנטל שיוגשו בעתיד. המליץ כי בשלב זה לא נגיש בקשה רשמית. לכשנחליט להגיש טוב שיהיו לנו נתונים מעודכנים.

עד כאן באשר לסיוע החירום.

על סיוע הממשל בנושא קליטת עליה (ערבויות) ראה בדיווח נפרד. שמרו נא על חסיון המידע. אנא.

שטיין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), @ (מקשח/משהבט),
בנצור, מצפא

טסטט

אאא, חוזם: 39722

אל: רהמש/3207

מ-: ווש, נר: 2220, תא: 270291, זח: 2200, חד: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/מיידי

אל : שה'ח

דע : שהב'ט
רוה'מ

למכותבים בלבד וללא תפוצה נוספת

מאת: השגריר , וושינגטון

משיחה טלפונית עם סקורופט (271440)

בתשובה לשאלתי ציין סקורופט כי התביעות האמריקאיות כלפי עיראק מה-22.2 כללו באופן ברור הדרישה האולטימטיבית להמנע משיגור טילים ' ' לארצות אחרות' (כלומר גם ישראל).

הוסיף שאחת הדרישות בעתיד תהיה שעיראק תשמיד את כל מצאי הארסנל הבלתי קונבנציונאלי שלה, כולל משגרים וטילים.

עד כאן. אודה על חיסיון הדברים.

שובל

תפוצה: שהח, @ (רהמ), @ (שהבט)

טסטט

א/כנה'ג

אוריאל

אאא, חוזם: 39575
אל: רהמש/3204
מ-: רוש, נר: 2213, תא: 270291, זח: 1500, דח: מ, סג: סו,
בבב
סודי/מידי

אל: מצפא

דע: מקש'ח/משהב'ט

מאת: ק. לקונגרס

רשימת יעבץ

1. אתמול 26/2 אחה'צ התקיים תדרוך סגור לחברי ועדת החוץ בנוגע לרשימת
יעבץ שהועברה בשבוע שעבר לקונגרס (ראו דיווחנו בנדון).

2. המתדרך היה דיק קלרק.

נקודות עיקריות מדבריו:

א. כבכל שנה חזר על כך שזוהי רשימה של כל מה שמדינות הזכירו כי ברצונן
לרכוש. אין פירושו שהממשל יגיש כל המופיע ברשימה כעסקות לאישור
הקונגרס.

ב. העסקה הסעודית לפי שעה מוקפאת עם זאת הוגשה (כמכתב לוואי) במתכונתה
המקורית.
יש פריטים שהסעודים כבר לא ירצו לרכוש ויתכן שיש פריטים שאינם ברשימה
שהיו מעוניינים ברכישתם.

ג. בדיון שהתקיים סביב מכירות נשק למדינות ערב ו'האם הממשל טרם למד
לקח' מנסיבות המלחמה והצורך בנוכחות אמריקנית במפרץ השיב המתדרך כי
הנחיות הנשיא היא שלא תהיה נוכחות אמריקנית במפרץ.

ד. רצ'ב רשימה חלקית בלבד שרשם אחד הנוכחים בתדרוך (ננסה להשיג פרטים
נוספים).

מצרים

1.3 ב' דולר - F-16 - 46

אמירויות

סוללות פטריוט - 20
טנקי אברמס - 330

סעודיה

2.5 ב' דולר - F-15 - 24
1.2 ב' דולר - KE-3 - 5
730 מ' דולר - טילי הוק - 73
הליקופרטים אפצ'י - 36
טנקי אברמס - 235.

יהודית ורנאי

תפוצה: שהח, ששהח, (רהמ) @, (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

ארה"ק

אאאא, חו זס: 39727

אל: רהמש/3196

מ-: וושינגטון, נר: 591, תא: 270291, חז: 2217, חד: מ, סג: שמ,

כבב

שמור/מיידי

אל: מצפ'א

דע: ממ'ד

מלחמת המפרץ - 19/2
בהמשך לשלכם 1761 מ-19/2

1. בהמשך לידיעות בדבר מתן הבטחות אמריקאיות (למצרים ולמשפ'מ) להסיר את סוריה מרשימת המדינות התומכות בטירור העלתי הנושא בשיחותי עם קרצר מילר. תשובתם (כצפוי) היתה להד'ם.

2. לדברי קרצר המצרים לא ביקשו והאמריקאים לא הבטיחו.

3. לעומת זאת הסורים (בשיחות המזכיר והנשיא) העלו הנושא. באותן הזדמנויות הבהרו להם התנאים שיביאו לשינוי עמדת הממשל.

שטיין.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

אאא, חוזם: 38257

אל: רהמש/3107

מ-: ווש, נר: 2208, תא: 260291, זח: 2000, חמ: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/מיידי

א/ע/י

אל : סמנכל צפא ופרן

דע: לשכת שהח, לשכת רה'מ', לשכת שהבט

מאת: השגריר, וושינגטון

שיחה בא'צ' עם בוב קימט - 26/2/91

1. קימט פתח שיחתנו בציינו שנכח בזמן שיחתו הטלפונית האחרונה של המזכיר עמי (23/2) וכי רוצה להבטיחני שהמזכיר אכן התכוון לכל מילה שאמר ואינו שומר בליבו דבר בנושא. המשיך וציין שביעות רצונם מהשיפור שחל ביחסי שתי המדינות בחודשים האחרונים.

2. שיחתנו התמקדה במלחמה במפרץ ובנושא ההסדרים באזור אחרי המלחמה ותהליך השלום. בנושא המלחמה, ציין קימט שלארהב נוח בשלב זה להיצמד למכלול החלטות האום בנושא עיראק-כווית, אך בהחלט למדו מנסיון זה והבעייתיות שבשימוש באום כמכשיר.

3. בענין מטרת המלחמה ציין שלארהב אין כוונה להכנס לבגדד כדי להביא לסילוק צדאם חוסיין, אך בהחלט לא יצטערו על כך. הוסיף שירצו להשמיד מקסימום כושרו הצבאי. בלילה האחרון, לדבריו מנע מהם מזג האויר הקשה לפעול ביעילות נגד השריון של משמר הרפובליקה ומקווים לעשות זאת הלילה כדי למנוע הגעתו לכיוון בצרה.

4. אשר לאיום על ישראל, ציין שגם אם בהודעת הנשיא מה-22/2 בעקבות היוזמה הסובייטית-עיראקית התייחס לשיגור טילים 'לסעודיה ולארצות אחרות' הרי הכוונה בכך היתה גם לאיום הטילים על מדינות כישראל, תורכיה, ובחריין. המסר ברור גם אם נמנעו מלנקוב בשמן של אותן המדינות. הממשל לדבריו, עכ לחשש בישראל מהיותרות הכושר הצבאי העיראקי לשגר טילים לישראל על בנו. הוסיף שאם בטווח הקרוב והמיידי של שבועות וחודשים לאחר כינון הפסקת האש ישוגר טיל לעבר ישראל תראה בכך ארהב הפרה של הפסקת האש וסיבה לפעולה. מכל מקום עוד יעלה הנושא עם המזכיר.

5. בנושא ההסדרים באזור וחידוש תהליך השלום, המסר העיקרי בדבריו שהמזכיר ירצה לגשת לטיפול בנושא ללא דיחוי, לאחר תום המשבר במפרץ. בדברי עמדתו על כך שנוצרה עתה מציאות שונה לחלוטין ואל לארהב ולישראל לשוב ולדון באותם נושאים ספציפיים וכותרות שהיוו מוקד דיון טרם הפסקת התהליך. עוד הוסיף, שרצוי להימנע ממילות קוד והגדרות הטעונות חיכוכים כמו עיקרון שטחים תמורת שלום.

6. בין היתר, קימט שאל אם יוזמת הממשלה ממאי 89 עדיין במרכז החשיבה שלנו. בתשובתי הדגשתי שהיוזמה שרירה וקיימת וכי יש לזכור מרכיביה השונים היוצרים מכלול אחד.

בהקשר זה הדגשתי שראוי לנצל התקופה שאחרי המשבר במפרץ למאמץ פיננסי בינל לפתרון בעיות פליטים באזור: הפלשתינאים, הכורדים בעיראק, שיקום כווית. עוד בנושא תהליך השלום העליתי הצורך בנקיטת צעדים בוני אמון בין הצדדים ברוח הסכמי קמפ-דייוויד.

קימט מצידו שאל אם רה'מ' ושהח ירצו בניקוריהם הקרובים בארהב להחליף דעות עם הממשל לגבי מחשבותינו ותכניותינו. כן עמד על רצונו של המזכיר לקבוע ביחס למזהת מדיניות לטווח ארוך.

7. ביחס לסוריה והתהליך, חזר על עיקרי הדברים כפי ששמעתי ודווח משיחותי עם המזכיר ואיגלברגר. לפי קימט רצוי אולי להתחיל התהליך דוקא עם סוריה. השבתי בהסברת עמדותינו.

8. ביחס לירדן ציינתי שאירועי החדשים האחרונים יצרו דילמה, מחד, ישראל כמו גם ארהב מעוניינת בהמשך שלטונו של המלך חוסיין ומאידך, ניכרת השפעתו ההולכת וגוברת של הרוב הפלשתינאי על מדיניות המלך חוסיין. כל זה מחייב את ישראל וארהב למחשבה משותפת ומתואמת כאשר השאלה שצריכה לעמוד לנגד עינינו, כמו-גם לנגד עיניהם, למי רוצים אלה הקוראים לישראל להחזיר שטחים למסור את אותם שטחים.

מחשבה זו צריכה להיות משוחררת מנוסחאות וכותרות שהנחו בעבר.

שובל

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

אאא, חוזם: 38258

אל: רהמש/3108

מ-: ווש, נר: 2209, תא: 260291, זח: 2000, חמ: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מיידי

אל : מצפא

מאת: הציר, וושינגטון

מא'מ' עם ג'ון קלי, ראש NEA

אין בדעת הממשל ללכת לקראת סדאם ואין מאמינים להודעותיו והבטחותיו. בכל השידורים לא שמעו מפיו דברים ברורים לגבי שתיים עשרה החלטות האום ועד שלא יקבל את כולן תימשך המלחמה.

מקווים שיחוסל על-ידי העיראקים עצמם אם כי הדבר אינו קל. הוא עצמו (קלי) היה בבגדד לפני שנה ובשום מקום בעולם לא ראה כמות כזו של אנשים העסוקים בבטחוננו האישי ואבטחתו של הנשיא.

בוש עושה מאמצים עילאיים למנוע ריב עם הסובייטים אם כי בפרשת התיווך שלהם הם נוהגים מנהג בלתי ידידותי. קלי סבור שמשרד החוץ הרוסי משתדל להיות בסדר אבל הצבא לוחץ לפעול להצלתו של סדאם מתוך תקווה לחזור להשפעה במזת.

יש הרבה גירסאות לגבי התנהגותו של המלך חוסיין. יש הסבורים שהוא מתנקס בכוויתים ובסעודים בגלל עושרם ובגלל הזדקקותו להם. יש הסבורים שחשש לתת לסדאם תואנה לתצות את גבולו, דבר שהיה הופך את אדמת ירדן לזירת מלחמה בין עיראק לישראל. על כל פנים, קלי סבור שהאמריקנים יסלחו לו אם כי הקונגרס לא ישמח להעניק לו סיוע.

המלחמה חשפה שינויים מפליגים בארצות המאגרב. יש יותר לאומיות ויש יותר זעם במישור של ערבים עשירים מול ערבים עניים. המערב יצטרך לעשות מאמצים גדולים להחזרת המאגרב למסלול ראציונלי ולהרחיקם מהפונדמנטליזם הנישא על כתפי סונים צעירים ששורש ההשתוללות שלהם הוא באי-צדק חברתי. זהו מצב הדומה לקומוניזם בראשיתו.

אשר לסיוע לישראל אמר 'ששמה' להיות זה שהעביר את בקשתה הרשמית של ישראל למזכיר, אמר שכולם מבינים את צרכיה של ישראל אבל במה שנוגע להליכה למחוקקים מעל לראשו של הממשל עליו לומר שכל ממשל 'WOULD RATHER BE SEDUCED THAN RAPED' אך הוסיף 'בקשתכם מוצדקת ובלי ספק תקבלו משהו מעבר לסיוע הרגיל'.

שילה

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

1
27/10

אאא, חוזם: 38260
אל: רהמש/3110
מ-: נוש, נר: 2211, תא: 260291, חז: 2000, חמ: מ, סג: סב,
בבב
סודי ביותר/מיידי

אל : סמנכל צפא, מנהל ממד

מאת: השגרירות, וושינגטון

סיום מלחמת המפרץ והמשימות הראשונות בתום המלחמה משיחה (26/2) עם מקור בצוות התכנון.

1. סיום המלחמה:

א. תהליך ה-HUMILIATION הפוליטי והצבאי של סדאם עדיין לא הסתיים.

ב. את סיום המלחמה ניתן כבר עכשיו להגדיר כאידיאלי.

ג. בהקשר לאימפקט שיהיה ל-HUMILIATION על עתידו של סדאם ומשטרו, ציין כי רצוי להקדיש תשומת לב להתפתחויות בנושאים הבאים:

(1) המכניזמים של פיקוח סדאם.

(2) הפרספציה הציבורית לגבי הלגיטימציה של סדאם.

(3) האימפקט של המפלה על הצבא וכוחות הבטחון.

ד. הכח הצבאי שישראל ברשות סדאם בסיום המלחמה הינו נושא עליו נותנים את הדעת. נושא נוסף המהווה מקור לדאגה הם משגרי הסקאד הניידים שיוותרו בידי עיראק בסיום המלחמה. ברורות להם ההשלכות עלינו במידה ולסדאם תותר יכולת לשגר סקאדים לעברנו. מקווה שהפיקוד הדרומי ימצא פתרון צבאי לבעיה.

2. המשימות הבטחוניות - מדיניות עם סיום המלחמה:

א. מייד עם סיום המלחמה יתחילו להערכתו להתמודד עם מכלול של נושאים מרכזיים ונושאי משנה. שני נושאים מרכזיים יהיו בטחון המפרץ ותהליך השלום.

שני נושאי המשנה יהיו: שיקום כלכלי ותהליך של AC.

ב. בהקשר לבטחון המפרץ אותו הגדיר כקומפוננט קריטי, ציין שני היבטים:

1. IMMEDIATE AFTERMATH השאלות עליהם יתנו את הדעת:

מה יקרה בכווית בהנחה ומשמרות הרפובליקנים לא ירוכזו ליד הגבול ובמקרה של מפלת סדאם? איזה אופי ראשוני ישא המבנה הבטחוני.

בהקשר לעיל תעלה שאלת היקף הנוכחות האמריקאית ונוכחות יתר חברות הקואליציה בתקופת הביניים. כווית ציין, תרצה בנוכחות בהיקף רחב ככל האפשר.

2. בטחון המפרץ: השאלה בהקשר זה תהיה איזה מסגרת אזורית תוקם. האם ירחיבו את ה-GCC פלוס מצרים.

האם סוריה תשתלב במסגרת שתוקם ותורחב.

ג. לדבריו, האינטרס (והמחוייבות) של הנשיא להתזיר הכוחות הביתה הופך העיסוק בנושאים לעיל לדחוף.

ד. באותה עת ומתוך כוונה לנצל ההזדמנות שתוצר ומתוך רצון להקל על לחץ (בינל) יהיה צורך להתחיל ולקדם תהליך השלום.

להערכתו, הנסיון לקידום התהליך והטיפול במסגרת בטחון אזורית יתנהל סימולטנית.

ה. הדגיש כי חשוב שהדיפלומטיה לא תתמקד סביב הסכסוך אלא תהיה חלק מתוך דיפלומטית פוסט-משבר שתכלול טיפול במספר נושאים.

ו. במידה והמלחמה תסתיים בסוף השבוע, מעריך שהדיפלומטיה תשוב למרכז הכמה זמן קצר לאחר מכן. ארהב ציין, תעשה מאמץ לנצל את הנצחון הצבאי והמדיני סביב המשבר כקטליזטור לקצור הפירות המדיניים בתקופת פוסט-משבר.

ז. לאיש שיחי ברור כי לקדם תהליך מדיני תצטרך ארהב בראש ובראשונה להביא לשינוי בעמדת סעודיה ומדינות נוספות.
ברור להם הקושי לנסות ולהתקדם תחילה בנושא הפלסטיני.

שטיין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

1991-02-26 04:15

MASHABAT KEŠHER

1409285

01

2039

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



1/3

שגרירות ישראל
ושינסיין

שמור / מידי

אל: מצפ"א

דע: מקש"ח, מנכ"ל אוצר
בסמ"ח -

מאת: ראש יחידת הקונגרס

1131

2521 -

2039 אבסחיון - נ

הסנאט - מיליארד דולר, סיוע ורום

1. מצ"ל מכתב אשר נשלח לנשיא ע"י 22 - מחורך 29 - זוגרי רעונו החקצבות של הסנאט.
2. הסנסורינו אשר לא הצטרפו: יו"ר הרעדה וטגנו, בינו והממשלה והממשלה ינו סאסר נדומיניצי"י (יו"ר וטגו יו"ר וע' החקציב), בוב קארלי, ווי"ץ פאולר ווארן ראדמאן.
3. המכתב משקף את הזמיכה ורחבה - לנשיות וסטויגות מטפו "אר ינו" ב"גבעה" לסיוע החוים הנסחרני לישואל במסגרת החקציב והחיונו וע' ע"י הממשל ביום ששי.

יו"ם אטינגר

2 סה"ח סלשה רה"א מנ"ל מנ"ל אבסחיון - אבסחיון

3 כהן סמית' אבסחיון

1991-22-26 04:21

MASHABAT KEGHER

1409295 01

MISS J. HOLLAND, SOUTH CAROLINA	TIM STOVING, ALABAMA
ROBERT J. JOHNSON, LOUISIANA	JOHN BROWN, IOWA
FRANK M. STUBBS, NORTH CAROLINA	JOHN BROWN, MISSOURI
FRANK A. LAURY, VERMONT	ROBERT W. CASPER, WISCONSIN
ALAN S. THURMOND, MISSISSIPPI	ANDREW M. PAKSIS, NEW YORK
BOB BROWN, ARIZONA	WALTER K. RUDOLPH, NEW YORK
LE SIMPSON, ARIZONA	ALLEN SPITZ, PENNSYLVANIA
BOB C. LAUTENBERG, NEW JERSEY	PETE V. DOMINICK, NEW MEXICO
BOB C. LAUTENBERG, NEW JERSEY	BOB HOPES, OKLAHOMA
BOB C. LAUTENBERG, NEW JERSEY	BOB CROUCH, TEXAS
BOB C. LAUTENBERG, NEW JERSEY	CHRISTOPHER S. BOND, MONTANA
BOB C. LAUTENBERG, NEW JERSEY	BLAKE BORTON, WASHINGTON

United States Senate
 COMMITTEE ON APPROPRIATIONS
 WASHINGTON, DC 20510-5026

2/B

113/

February 21, 1991

JAMES H. ENGLISH, STAFF DIRECTOR
& KEITH EMMETT, MURPHY STAFF DIRECTOR

The President
 The White House
 Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

We commend you for your expeditious dispatch of U.S. Patriot missile batteries to Israel in response to the repeated Iraqi SCUD attacks on Israel. Many lives have been saved by this prompt U.S. action. Israel's restraint in light of those attacks has been very important to the coalition war effort to secure the liberation of Kuwait.

As you know, though not a member of the coalition, Israel has necessarily had to maintain its forces at the highest state of readiness. Since Iraq's invasion of Kuwait on August 2, 1990, Israel forces have been on twenty four hour alert, including air, civil defense and ground units. Reserve military units have been mobilized and activated. Israeli combat pilots have been strapped into their cockpits around-the-clock in preparation for an Iraqi attack, and Israeli citizens have been supplied with gas masks and other protective gear.

All these defensive and deterrent measures have been extremely costly to the Israeli defense budget. Yet, while other frontline nations have received substantial outside assistance running into the billions of dollars, to date Israel has received a commitment of \$800 million in supplies and equipment from Germany and is reportedly being considered by the European Community for an unspecified aid package.

Mr. President, we stand ready to work with you in securing passage of a Desert Storm Supplemental that meets the needs of our men and women in the field.

At the same time, we believe the United States must also recognize enormous burden on Israel's already overstrained economy arising from the incremental costs of its heightened state of defense alert and other defensive measures directly caused by the Persian Gulf crisis. We believe that the United States must take the leadership in seeking assistance for Israel from other nations, and itself respond insofar as it can to Israel's urgent emergency needs. Therefore, we urge you to request emergency assistance in fiscal year 1991 to help

1991-02-26 04:47

MASHABAT KESHER

1409095 - 01

~~strong assurance~~
emergency assistance to Israel

Sincerely,

1/3/

3/3

[Redacted signature area]

[Redacted signature area]

אאא, חוזם: 36680

אל: רהמש/3023

מ-יוש, נר: 2202, תא: 250291, חז: 2030, חמ: סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: מצפ' א

דע: ציר כלכלי - כאן (הועבר)

מאת: ק. לקונגרס, וושינגטון

פגישת השגריר עם הקונגרסמן אובי.

א/נה 2

1. ב - 20.2 נפגש השגריר עם הקונגרסמן אובי, יו"ר ועדת המשנה לפעולות זרות, שליד ועדת ההקצבות. נכחו מצידם: טרי פיל - יו"ר ועדת צוות העוזרים של להועדה, ג'ו קרפנה - ראש משרדו ומייק מריק - עוזרו האישי לענייני חו"ב.

מצידנו: הציר הכלכלי והח'מ.

2. הפגישה היתה ביוזמתנו במסגרת פגישות היכרות של השגריר ונקבעה לפני זמן רב.

3. א. לאחר שיחת היכרות קצרה, התייחסו השניים לאפשרות של פתיחת קרבות הקרקע במפרץ. לדעת אובי, הקרבות אכן יפתחו ואולם חושב שתהיה זו שגיאה. אין הוא מרוצה מהמצב, אולם "הגשר כבר נחצה מזמן". אובי שאל השגריר על הראיון שהעניק לרויטרס וגיינוי המימשל. השגריר סיפר לו על השתלשלות העניינים.

ב. אובי הגיב כי איננו מופתע מרויטרס. "הסיפור שלהם על הנאום שלי (ב-FOREIGN AFFAIRS COUNCIL - י.ד) היה משובש. הם אמרו שביקשתי לעכב סיוע ומה שבאמת אמרתי הוא - "לא להגדיל סיוע".

ג. אובי ביקש לשמוע על השאלות האחרונות של המימשל בנוגע לערבויות בסך 400 מ' דולר.

השגריר - התייחס ל - 3 השאלות של המימשל ולתשובותינו. אובי - אני אינני דיפלומט. נשאתי את הנאום שלי שכן אני חש בצורה חזקה מאד, שעכשיו כשדם אמריקני נשפך באיזור יש לנו מחוייבות כלפי הבנים שלנו. ועל כל אחד (באיזור להיות מוכן TO ADDRESS IT'S PROBLEMS. הוא יודע כי יתבקשו (ארה"ב) לתת בסופו של דבר כסף משמעותי לאיזור. הוא אישית (אובי) לא יתמוך במתן סיוע כזה, אם לא ידע באיזו מדיניות יתמוך סיוע זה.

יהיה זה נאיבי להניח שסעודיה כוונת והמדינות הנהנות האחרות (מהמעורבות האמריקאית) אינן צריכות, לאחר המלחמה, לדבר עם ישראל בשאלות רלבנטיות, ביטול מצב הלוחמה נלמרות חיסולו של אש"פ וערפאת "THEY SUCCESSFULLY MANAGED TO SEQUENCE THEIR SELVES OUT".

הנעיה הפלסטינית איננה מחוסלת ויש לפותרה. תהיה זו שגיאה אם לא נכיר בצורך שצריך להיות להם מקום (התכוון ל"מולדת" כמו בנאומו. י.ד.) ברוב חלקי יו"ש ועזה. נקודה נוספת חשובה לגבי האיזור - יש להיות נוקשים למשל עם גרמניה וצרפת עד כדי סגירת שווקינו בפניהם אם ימשיכו למכור נשק לאיזור.

לא יתמוך בסיוע נוסף לתורכיה ישראל ירדן ואחרות עד שלא ידע בדיוק מהי מדיניות ארה"ב ב - 2-5 השנים הקרובות.

עלינו להתמודד עם בעיות לטווח ארוך. אינו מצפה שישראל תפעל חד צדדית או עצמאית. את הנעיה הפלסטינית יש לפתור ביחד. זוהי מחוייבתנו המוסרית כלפי הבנים הנלחמים. הוא (אובי) עייף מן העולם

הערבי, FOR USING THIS ISSUE AGAINST US תוך התעלמות ממצנם הכלכלי ותנאיהם של הפלסטנים.
 הנעיות המיידיות שתציצבו בפניהם (קרי: ישראל) יהיו עם סוריה. אולם יש צורך TO REIGRRUITE את הנעיה הפלסטינית.
 לגבי יהודי בריה"מ, חשוב שנדע שלארה"ב האחריות המוסרית להוציאם מכריה"מ כמה שיותר מהר. אולם על ישראל מוטלת החובה המוסרית לא ליישב העולים מעבר לקו הירוק כדי לא ליצור TURMOIL.
למרות שזו מדיניותם לא ליישב עלוים בשטחים, הרי כאשר אני שומע אפילו על התנחלות אחת נוספת, זה מקפיץ אותי. בקונטקסט של דברי, מוכן לתמוך בכל סיוע לאיזור, אולם לא לפני שאדע מה המדיניות שלנו (של ארה"ב).

שגריר - מסכים לגבי דברי אובי בנוגע למדינות הערביות חברות הקואליציה לאחר סיום המלחמה. מבקש לציין שלא נשפך דם של אף חייל אמריקני עבור ישראל, מקווה שלא יעשה כך גם בעתיד.
 לארה"ב, יהיה בתום המלחמה, מנוף על מדינות ערביות ויש לשים קץ למצב עוינותם כלפי ישראל ומימון טרור על ידן. לגבי הנעיה הפלסטינית, התייחסנו כבר לנעיה פעמים רבות, למעשה מאז 1920 דרך ק"ד ויוזמת הממשלה האחרונה (מאי 89).

אובי - מסכים.

שגריר - אם רוצים לפתור הנעיה הפלסטינית, יש לפתרה עם ישראל, ירדן והשטחים. התנאי המוקדם הוא שלום עם הערבים. במקרה כזה, דאגות הבטחון שלנו לגבי השטחים יפחתו.
 המלחמה הוכיחה שרק טילים לא יצלחו והכרעת המלחמה מושגת על הקרקע. לכן, המימשל צודק כשדן בצורך לדון קודם כל בשלום בין ישראל למדינות ערב ואח"כ מעבר לפתרון הנעיה הפלסטינית.

אובי - אף אדם רציני אינו מצפה לפעול בנושא ללא פעולה מוקדמת עם מדינות ערב.
 אני מדבר על מה שישראל צריכה להיות מוכנה לעשות לא כצעד ראשון אלא אחרון, ויש רבים בממשלת ישראל שאינם מסכימים לכך.

שגריר - ממישראל הינה ממשלה פרגמטית.
 לגבי העולמי - אין תמריצים לשטחים. רק 0.9 אחוז התיישבו בשטחים. ממישראל לא תוכל לפרסם הודעה על איסור מגורי יהודים בשטחים, אך הרוב ממילא מבקש להשתכן בת"א.
 המצב בברה"מ מסוכן מאוד, והיסטורית לא נוכל לשכוח לעצמנו שלא סייענו להם בשל חילוקי דעות.

אובי - גם ה - 1 אחוז (של עולים המשתכנים בשטחים - י.ד.) IS CRUCIAL. העובדה היא שעולים עדיין הולכים לשטחים. לא כ"כ נורא לצפות ממישראל שתאסור מגורים שם, אפילו אם תעשה זאת באופן לא רשמי.
 אנו מאשרים בשעה קריטית זו 400 מ' דולר - AFTER WE FINESSED - IT FOR A YEAR. אולם זהו מצב שישראל מתבקשת לחשוב. ה - 0.9 אחוז הוא נתון משמעותי ויש צורך באישורים נוספים. I HAVE
 MINIMUM FATE IN MY GOV. TO CHANGE TENDENCIES IN THAT PART OF THE WORLD.
 נצטרך לקבל אישורים נוספים, במיוחד כאשר איננו נותנים לאנשים שלנו עבור דיור תקומות עבודה וכו'. גם לממשלתנו יהיה קשה מאד להקציב כספים (או לתת ערבויות - י.ד.).

שגריר - למישראל יהיה קשה לומר שיהודים לא יולכו להתיישב ביו"ש רק בגלל שהם יהודים. זהו אפרטהייד.

אובי - זוהי לא הנקודה.

שגריר - חשיבות העלייה:

1. ישנם עדיין ערבים רבים הסבורים שישראל בסופו של דבר תיעלם. ככל שיגיעו יותר עולים תשתרש בתודעתם תחושת הקביעות של ישראל ורצונם להתקיפה יפחת.

2. הבטחון האישי של הישראלים הולך וגדל כאשר רואים העולים הרבים המגיעים. אלה נקודות חשובות עבור הפוליטיקה העתידית בישראל, המשך העלייה גם בתקופת התקפות הטילים מהווה נס ממשי. הביע תודתו והערכתו על כל מה שנעשה עד כה.

אובי - מסכים לנקודות שהעלה השגריר. אולם באותה מידה חשוב שאותו 1 אחוז לא ישמש מכשיר להחייאת ערפאת או ANY OTHER SELF-STYLED PALESTINIAN LEADER. הוא עוקב אחר נושא ההתנחלויות זה זמן רב ומתנגד להן. שאלה אחרת: מה תעשה ישראל כדי לאפשר למנהיגות אלטרנטיבית לערפאת להתפתח.

שגריר - הצענו בחירות. נציע מחדש בחירות, פיקוח נשק ושת"פ איזורי. לגבי פיקוח נשק - הסביר שעדיין לא ברור לנו כיצד ניתן לפעול בנושא אולם אנו תומכים ברעיון. התייחס לבעיית מירוץ החימוש והבעיה הכלכלית שהיא יוצרת עבורנו. לגבי השאלה הפלסטינית, נעלה שוב רעיון הבחירות אף שאיננו אופטימיים לגביו. אולי כאלטרנטיבה נציע בחירות מונציפליות חופשיות ואז אולי תוצר מנהיגות דה פקטו עמה ניתן יהיה להדבר. זאת כמובן בתנאי שאנשים אלה יהיו משוחררים מלחצי אש'פ/תוניס אחרת הם יפדו להדבר. הביע תקווה שתוצאות המלחמה יאפשרו זאת.

אובי - לא יעשו זאת אלא אם יובטח להם שזה אפשרי.

הפגישה שכאמור היתה פגישת היכרות, נמשכה שעה ארוכה באווירה טובה. לדברי עוזריו של אובי, הפגישה לדעתם היתה טובה, ולמרות הדברים הקשים שנשמעו מפי אובי, השיחה התקיימה בצורה הגונה וכנה.

התרשמו מהשגריר ותשובותיו לאובי.

יהודית ורנאי דרנגר.

נ.ב. מתנצלת על האחור בדיווח.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, כהן

סססס

1/4
כנה"ק

אאא, חוזם: 36604

אל: רהמש/3008

מ:- וושינגטון, נר: 489, תא: 250291, חז: 1734, ח:מ, סג: שמ,

בבב

שמור / מידי

אל: מצפ"א

דע: נספח צבאי, רמ"ן (בט העבירוני), שגב/כאן, מקשח

מאת: ר' יחידת הקונגרס

עדותם של המזכיר צ'ייני והרמטכ"ל פואל - וע' הכוחות המזוינים בסנאט
(21/2/91)

להלן מס' נקודות (התמליל המלא הועבר בדי"פ למצפ"א וכאן לנספח ולנציג מש"ן) המלמדות על הלך הרוח של מזכיר ההגנה, אשר יש להן גם השלכה על היערכותן של התעשיות הבטחוניות בישראל ועל האקלים הפוליטי של עתיד השת"פ האסטרטגי (צבאית, מדינית והסברתית):

1. לתעשיות הבטחוניות בישראל:

- "סופת המדבר" ממחישה ספור ההצלחה של המל"ט, מערכות המו"פ והלוחמה האלקטרונית (נאן).

- העברת מוקד הסכסוכים מן הרמה האסטרטגית לרמה המקומית, מחיבת שנויים ופתוחים טכנולוגיים, כמו למשל ברמת ההגנה מול טילים בליסטיים (ATBM).

- נא ראה "לחובבי MTCR", "ATBM ו-SDI", "טרור וסמים" ו-"SPACE" בסעיף 3.

2. קיצוצים:

- תקציב ההגנה המוגש מייצג שנה שכיעות של קצוץ ריאלי.

- ב-12 השנה האחרונות חל צמצום של 25 אחוז בהיקף הכוחות המזוינים.

- תקציב ההגנה של 1996 יהיה נמוך ב-34 אחוז ריאלית מתקציב 1985, ויגיע ל-3.6 אחוז מן התל"ג.

- השאיפה היא להציג תקציב הגנה לשנתיים. (הנ"ל נאן).

3. עקרונות מדיניות הבטחון (צ'ייני):

~~מוקד הסכסוכים עבר ממשור בין-מעצמתי למשורים האזוריים ברחבי העולם. חלק מן הסכסוכים האזוריים מנותקים מן הרמה הבינמעצמתית, ולכן פחת הסכוי שילבו סכסוך בינמעצמתי.~~

- אפשר לצפות לשת"פ בינמעצמתי גובר בנסיון לפתור סכסוכים אזוריים. גורמים מתסיסים אזוריים יהנו מסיוע מוקטן מן המעצמות. אך אפשר שהרגיעה הביננושית תמריץ גורמים אלו לפרוק כל עול (צדאס).

- אמנם נראה שהמלחמה הקרה מאחורינו, אך הארועים בברה"מ מטילים ספק בממוש הדמוקרטיה ופרוק הנשק שם.

- ברית ורשה שבה חיים כגוף צבאי.

- הסכנה בעימות בינל' שמקורו באירופה, קטנה יותר מאי-פעם ב- 45 השנה האחרונות.

- ברה"מ תמשיך כנראה לפנות כוחותיה ממזא"ר.

- הצטמצמה היכולת של ברה"מ לשגר כוחות מחוץ לגבולותיה.

- אי-הודאות לגבי ההתרחשויות בתוך ברה"מ, חיבת להשתקף בהיערכות ארה"ב. - ברה"מ ממשיכה לחדש את יכולתה האסטרטגית מקיר לקיר: הכח הגרעיני יהיה מודרני לחלוטין באמצע שנות ה-90, כולל צוללות ה"טייפון דלתא 4", פתוח מודרני של טילי SS-24, SS-25, ו-SS-18 וכו'.

- ברה"מ נמצאת בשלבי פתוח של טילים בליסטיים ארוכי טווח חדשים ומחדשת את מערכות ההגנה האסטרטגית.

- יש ספק לגבי השלמת הסכמים להגבלת מרוץ החמוש, עקב פערים שנתרו לפי שעה ללא גישור.

- על ארה"ב להיות ערוכה לקראת הצורך להגיב במהירות נוכח התפרצות סכסוכים אזוריים בלתי-צפויים, המתרחשים הרחק מגבולות ארה"ב והמלוכיים ע"י גורמים עוינים החמושים במיטב הפתוחים הקונבנציונאליים והבלתי-קונבנציונאליים.

- יש לשים דגש רב יותר על הצבה מראש של מערכות נשק ככדות באזורים שונים, תוך שנשמרת המגמה לצמצם הנוכחות הצבאית של ארה"ב במקום.

- אזורי הסכסוכים האפשריים המהווים איום והזדמנות פוטנציאליים לארה"ב: דר' מע' אסיה, אירופה, אסיה, האוקיינוס השקט, מרכז ודר' אמריקה.

- חוץ מעיראק קיימים כוחות אזוריים נוספים המצוידיים במערכות נשק מודרני, ח"א מתוחכם, הגנה אווירית מתקדמת, טילים חכמים, צוללות דיזל וכו'. מגמה זו מתחזקת על רקע נטית המעצמות ומדינות אחרות לצמצום היקף כוחותיהן הצבאיים וליצא מערכות נשק לעולם ה-3.

- על ארה"ב לצפות כי יופעלו נגד כוחותיה מערכות נשק כימי וביולוגי. על ארה"ב יהיה להגיב ע"י DEVASTATING RESPONSE, כדי לעמוד בדרישות המאבק עצמו מכדי למנוע תוקפנות עתידית.

- בשנת 2000 יהיו לפחות 15 מדינות מתפתחות בעלות יכולת ליצר ולהפעיל טילים בליסטיים. 8 ממדינות אלו בעלות יכולת - או על סף יכולת - גרעינית. ל-10 מדינות תהייה יכולת ביולוגית. ל-30 מדינות תהייה יכולת כימית.

- (לחובבי MTCR) אחת המסקנות היא הצורך להגביל עוד יותר את העברת והפצת הטכנולוגיות הבליסטיות. יש להעמיד את מפירי המגבלות על מקומם. אין להשלים עם האפשרות כי תום עידן "המלחמה הקרה" יהווה פתח להפצת טכנולוגיות בליסטיות בלתי קונבנציונאליות.

- (ATBM ו-SDI) מסקנה נוספת היא הצורך לשפר מערכות ההגנה נגד טילים ופתוח מערכת ה-GLOBAL PROTECTION AGAINST LIMITED STRIKES (GPALS) - "מלחמת הכוכבים".

- מן הראוי להדגיש הלוחמה בטרור ובסמים, המחיבת פתוח מערכות מיוחדות.

- יש לשמור על כוחה של נאט"ו.

- יש לטפח מערכת בריתות ברחבי העולם.

- יש לטפח יכולת פעולה צבאית מהירה ע"י כוחות מצומצמים.

- יש לטפח כושר ניווד מהיר של הכוחות המזוינים.

- יש לטפח כושרו של הצי.

- יש לשמור על הפוטנציאל להגדלת היקף הכוחות המזוינים אם תידרש לכך ארה"ב.

- פאואל (בתשובה לסנטור קואטס): אם ישמור תקציב הגנה 1995/1996 על מסגרתו, לא תוכל ארה"ב לחזור על בצועי "סופת המדבר".

- יש לשמור על יכולת ההגנה והמתקפה האסטרטגית.

- (SPACE) כדי לעמוד באתגרים הנ"ל יש לקדם פתוח מערכות חלל - ל - C3, לרגול, למודיעין, לנווט, ולטפח מערכות המו"פ והרכש.

יורם אטינגר

תפוצה: שהח, סשהח, ם(רהמ), ם(שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, ם(רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, ם(מקשח/משהבט)

סטסט

1991-02-25

21:23

KESHER*NEW-YORK

1409144

15

אלקטרוני

1/4

1261

76-811 (וס הסתמך)

19713
שמואל בחול לבזר
388.16

אל: יועץ שה'יח לתפוצות, מנהל מצפ'א, מנהל הסברה
דע: לשכת שה'יח, השגר'ר וושינגטון, יורם אריזר השגר'ר
לאו'ס. איתן בנצור סמנכ"ל
מאת: סגן הקונס"ל, ניו יורק

הנדון: ועידת חנשיאים

1. חינוך (25.2) בנוסח ועידת חנשיאים בפורום מצומצם. שושנה קרדין פתחה הדיון ודיווחה על המפגש המתוכנן של המנהיגים היהודיים שועידת חנשיאים הארגון בושינגטון ב-8 במרץ. מצפים ל-300 מנהיגים. ד"ר צ'ייני יופיע בפניהם אך מרם קיבלו תשובה מבייקר. ראו נא הפרטים במצי"ב. כן דיווחה על ביקורת בישראל ועל פגישותיה עם ראח"מ, שה'יח ועם שהב"ס. אמרה כי העבירה לראח"מ דאגת הקהילה היהודית האמריקאית לצירופו של חיכ ואבי לממשלה וציינה:

א. ראח"מ אמר לה כי הוא רוצה לראות סיום המלחמה לפני שישראל מגישה רעיונות שלום מצידה.

ב. שר החוץ לוי אמר לה כי זה הזמן להעלות רעיונות בתחום החליף השלום. הוא מוכן לדבר עם הפלסטניאים על דו-קיום בשלום.

ג. ארנס מקוה שמערכות פטריוטים נוספים יגיעו לישראל וחכיע שביעות רצון מהתיאום בין ישראל וארה"ב, היחסים חולכים ומשתפרים.

להת ימשהם רהמ אנל אמנ'ס
חטוק'ו רה'יב אמ' הס'רה
1 א'אבו 2 א'פ'א

1991-02-25

21:27

KESHER*NEW-YORK

1429144

17

2/4

1261 / 76

-2-

2. הסוכן סביר דיווח על הלכי הרוח בישראל. תמונת ראייה כי ארה"ב תשיג נצחון מהיר ומכריע ועל השיחות הסלפוניות בין בייקר ושהיה דוד לוי. צי"ן כי יש דאגה לגבי התפקיד שבניה"מ תמלא עם סיום המלחמה: לאור יוזמתה האחרונה אין להתעלם מתפקידה בעולם הערבי בנפרד מארה"ב. כן הדגיש כי בתקשורת הסכסוך הישראלי ערבי שוב הולך ומצטמק אם לא לסכסוך הישראלי-פלסטינאי. בין הדוברים הפלשתינאיים בטלויזיה יש מחשבות שניות לגבי תמיכת אש"ף בסאדאם חוסיין. סביר ענה לשאלות המשתתפים וסימור רי"ך ביקש שהמרואיינים הישראליים יימנעו מיצירת רושם כי המלחמה הנוכחית אינה מלחמתם והדגיש כי חשוב שיביעו הערכה לארה"ב. סביר, בתשובה לשאלה אם ישראל מתכוונת לצאת ביזמת שלום משלה, התייחס ופירט תכנית 5 הנקודות של טח"ח.

3. סטיב כהן נשיא המכון לשלום במזרח דיווח על רשמיו מביקורו במדינות ערב לאחרונה.
 מצרים - הדיעה בקרב הצמרת היא שמצרים חיתה צריכה לחיות מעורבת יותר במלחמה ולחוביל את המערכה הצבאית. השאלה כיום היא מה תקבל מצרים מעמדתה הנוכחית, יש רבים המצפים לתמיכה כלכלית שתביא לשגשוג ותכריא תחלואיה הכלכליים של מצרים.
 סעודיה - יש פתיחות לרעיון של הגשת יד לישראל-לסעודים סגנון משלהם ואין הם מעוניינים לעשות זאת באורח ציבורי.
 הפלסטינאים - המנהיגים הפלסטינאים שוקלים עמדתם מחדש ומביעים יותר ויותר ספק בתבונת התמיכה בסאדאם חוסיין. הם חשים שיש להם היום מעמד חזק יותר מאשר אש"ף והפלסטינאים היושבים מחוץ לנבולות השטחים.
ירדן - סבלה רבות מהמצב ירידה ב-40% מה-GDP. כהן אמר שפגש המלך לפני ואחרי פתיחת המלחמה היבשתית. לפני פתיחת המלחמה הוא היה מפוחד אחרי הוא נראה כסוה בעצמו. החבדל סאדס חוסיין חובס והוא היחיד שהוקל לו, הצמרת הירדנית סבינה שסאדאם חוסיין חובס אך העם סבור שהמלחמה רק בשלבים הראשונים. המלך חש חזק יותר מול עמו מול הפלסטינאים ומול עיראק. הוא עבר את המשבר ועתה יועציו זוחנים כיצד ניתן לשקם יחסייהם עם ארה"ב ואיזה תפקיד ירדן יכולה למלא בסכסוך הישראלי פלסטינאי (לא כתחליף לפלסטינאים).

1991-02-25

21:25

KESHER*NEW-YORK

1409144

15

3/4

1201

1261 / 24

-3-

בתשובה לשאלות אמר כהן כי מצרים וסעודיה רוצים קודם כל לחזק את הציר וושינגטון - קהיר ריאד. הם מעוניינים שתוקם יישות פלשטינאית. יש להם סינה כלפי אש"ף אך אין הם רוצים להשאיר הזירה חשופה לכוחות הרדוקלים. יש להם עניין שסוריה תיכנס להסכם עם ישראל אך ברור להם שסוריה לא תוכל לעשות זאת ללא פתרון חבציה הפלסטינאית. ישראל תידרש לתרום לייצוב האזור על ידי פתירת חבציה שלא תוצג יותר כלב ליבו של הסכסוך הישראלי-ערבי.

4 סטיב רוזן נציג איפאק דיווח על חזית הסיוע. על אישור ה-400 מיליון דולר, על הבקשה הרשמית שישראל הנישה למימשל בנובה של מיליארד דולר ועל 10 מילארד דולר ערבויות להלוואות למשך חמש שנים. סטיב הדגיש שמיליארד דולר הם סיוע בטחוני לכיסוי ההכנות המלחמתיות שישראל היתה מעורבת בהם. סכום זה לא יתייחס לפיצוי כלכלת ישראל. היה אופטימי שסכום זה ישולם והבחיר שמדובר בפיצוי לצרכי חידום שעל הנשיא והקונגרס לאשרו. הקונגרס לא יכול לכפות האישור על הנשיא.

5 כן חתימת סטיב לתהליך הדיפלומטי. האם ירח הדבש שאנו נמצאים בו יחלוף עם סיום המלחמה, דיבר על שתי אסכולות במימשל כשתאחת רוצה לתת עדיפות לפתרון הסכסוך הישראלי-פלסטינאי. מצד שני בייקר מודע לכבידות הרבות השורצות באיזור: המצב בעיראק, כווית, תורכיה וירדן, החזרת חצי מיליון חיילים האמריקאים לארצה, יצוב המפרץ הפרסי, חבציה עם הרוסים, הגבלת החימוש ובעיות הקשורות לישובו של הסכסוך הישראלי-ערבי. בייקר יצטרך לספל בכל אלו. עוזריו ויועציו רוצים שבייקר ייצא חלק מכל סבך חבציה חלקו כשם שצייני והגנרלים הצטיירו בדעת הקהל האמריקאים. סטיב סיכם באומרו שצפויים קשיים אך תמונת המצב הכללית אינה פסימית ביותר.

5 לאחר דיון קצר קיבלה שושנה קרדין ברכת הפורום לחוציא חודעת תמיכה בנשיא. סיימה דבריה בדיווח קצר על המאמצים בקונגרס לתיקון ג'יקסון ואניק ועל 125,000 בפשרת מיחודי בריה"ם חרוצים להגר לארצה.

סגן הסוכניל, ניו יורק
מרדכי ידד
25 בפברואר 1991

1991-02-25

21:31

KESHER*NEW-YORK

1409144

18

76 | 1261

4/4



**CONFERENCE OF PRESIDENTS
OF MAJOR AMERICAN JEWISH ORGANIZATIONS**

Shoshana S. Cardin
Chairman
Malcolm L. Hoenlein
Executive Director

SPECIAL NOTICE

(Please forward to relevant personnel)

February 25, 1991

National Leadership Assembly

March 5, 1991

On Tuesday, March 5, 1991 the Conference of Presidents will convene a National Leadership Assembly in Washington, DC to demonstrate support for the Administration's leadership in the international effort against Iraqi aggression, support for the troops in the Gulf and solidarity with the people of Israel.

Top administration officials including Secretary of Defense Richard Cheney and congressional leaders will address the critical issues emerging from the Gulf War.

Participation will be open to four key leaders per agency. It is our hope that this program will enable them, in turn, to educate and motivate constituencies.

The Assembly will be held from 11:00 am to approximately 3:30 pm at The Marvin Center, George Washington University, 800 21st Street NW, in the Betts Theatre on the first floor. Boxed lunches will be available from 11:00 am until 11:45 am. There will be a charge of \$25 to cover registration and lunch. For security reasons, names of all participants must be submitted to Fiona Sharpe at the Presidents Conference by February 28 by fax, 212-644-4135 (please include organizational titles). Checks must be received in advance to confirm participation.

Special arrangements have been made with the Pan Am Shuttle to enable Assembly participants to travel between March 4 and 6 at a discounted fare of \$192 roundtrip. Reservations can be made through a travel agent or directly with the Pan Am Convention Desk at 800-635-8470 to obtain this special fare. When making the reservation refer to Convention No. CB11. Tickets must be purchased in advance and cannot be purchased at the airport at the discounted rate.

Shoshana S. Cardin

Malcolm Hoenlein

אאא, תוזם: 36657

אל: רהמש/3020

מ-: וושינגטון, נר: 504, תא: 250291, זז: 2058, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור / מיידי

25/2/91

אל: מצפ"א

דע: קונכ"ל ל.א., קונכ"ל בוסטון (הועבר)

מאת: ר' יחידת הקונגרס

אריק 2

מפגשי השגריר - הסנטורים ביידן והאטץ' (כ"א בנפרד)

1. מצ"ל קווים לדמותם של הסנטורים.

2. הסנטור ביידן:

- תגובת הממשל למחאת שובל לגבי ה- 400 מליון היתה INAPPROPRIATE. מבקר את היקף התגובה, השימוש הגס שנעשה בתקשורת והרמז העבה והמטעה שנשלח ע"י הממשל כאילו השגריר פגע באזרחי ארה"ב ובממשלם.

- על ארה"ב להתיחס לבעלות-ברית בצורה חיובית יותר מכפי שמתנהגים כלפי מדינות אחרות. אין להעניק פומכי לביקורת, ודאי שלא באופן בוטה.

- מודאג ממדיניות הממשל המתנהלת לפי אינסטינקטים ולא לפי כוונים ברורים. אותם הקברניטים אשר עיצבו את מדיניות ארה"ב כלפי עיראק לפני הפלישה ממשיכים להנהיג המדיניות כיום.

- הנשיא בוש מתנהג כמו אשה נבגדת. כך כלפי הערתו של השגריר וכך, להבדיל, כלפי צדאם חוסיין.

- לטווח הקצר נהנה העולם (כולל ישראל) מנטיה זו של הנשיא, בכל הקשור לחישותו למגר את צדאם. לטווח הארוך יש להיות מודאגים מכך.

- יש לפנות את צדאם לא רק מכווית אלא מעיראק !

- כניעת צדאם תקשה על מימוש המשימה.

- חושש כי בריה"מ תציל את צדאם מתבוסה ע"י תוכנית שלום, אשר במסגרתה יהיו תנאים מוקדמים (פרו-צדאמים) אשר יוסוו באמצעים מתוחכמים.

- צופה כי אם תוצג תוכנית שלום מתוחכמת, יעמוד הממשל בפני קריאה ציבורית גואה להכריז על נצחון ולהפסיק המלחמה.

- כגודל הנצחון על צדאם כן היקף הלחץ הצפוי מכוון הממשל על ישראל. הלחץ יהווה מכשיר להרגעת הרוחות האנטי-אמריקאיות ברחוב הערבי.

- הממשל אינו מתמצא בנבכי המז"ת והסכסוך, ועלול יהיה להתפתות להיענות לדרישה ערבית להפעיל לחץ על ישראל.

- סבור שעמדת הממשל כלפי ממוש "התחיקות הישראליות" עקבית עם מדיניותו כלפי ישראל מחד, וכלפי השאיפה לצמצם את ה-EARMARKING מאידך. כך אף מתרחש לגבי מימוש ה- SEED 2 (הסיוע למזא"ר).

- על ישראל להכיר בכך שבתי הקונגרס מהווים את המקום המוגן ביותר בכל הקשור לאינטרס שלה בושינגטון. הקונגרס אינו בולם יוזמות פרו-ישראליות של הממשל, ההיפך הוא הנכון. הקונגרס אף בולם יוזמות שליליות של הממשל.

- קליטת העליה היא הנושא החשוב ביותר על סד"י הישראלי ויש לסייע לה. צמרמורת תוקפת אותו כאשר מהרהר באפשרות שמדינתו, דאלאייר, היתה צריכה לקלוט מספר כה רב של עולים מפנסילבניה, ולא כל שכן מבריה"מ.

3. הסנטור האטץ' :

- משבח התנהגות הנשיא בהקשר "פרשת 400 המליון" ומעודד "להמשיך לעשות את אשר צריך לעשות". מציין שהתקשר לבייקר, בעקבות תגובתו הבלתי-פרופורציונאלית של הממשל, ודרש לשחרר הערבויות.

- יש להחיש תהליך חקיקת הסיוע לקליטת יהודי בריה"מ לפני שייסגר הצוהר הסובייטי. מן הראוי להקים קרן כלל-אמריקאית, הכוללת יהודים ונוצרים (במיוחד אוונגליסטים) אשר תגייס מיליארדי דולרים, בנוסף לערבויות הלוואות שתאושרנה ע"י הקונגרס.

- צופה לחץ כבד, עם שוך "סערת המדבר", לכינוס וע' בינלאומית ולפתרון הבעיה הפלסטינית. מי ייצג את הפלסטינים - אש"ף? ירדן? לישראל אין כרגע בר-שיח לפתרון הבעיה, ואין ספק שישראל היתה מגיבה באופן מרשים אילו היה מזדמן בר-שיח.

- בניגוד למסתייגים האמריקאים מן המלחמה, מגלה ישראל קשיחות ומציאותיות חיוביים.

- אין לאפשר לבריה"מ להציל את צדאם ויש לסלקו מבגדד ולחסל תשתיתו.

- אסד דוחק בארה"ב לחסל את צדאם.

- צדאם תולה יהבו בתנועת המחאה נגד המלחמה, ב-CNN ובחלק מן הדמוקרטים בארה"ב.

- אילו היתה ארה"ב ממשיכה באופצית הסנקציות היה המזה"ת מתדרדר, וכך גם ישראל.

4. השגריר :

- אם יופעל על ישראל לחץ בעקבות המלחמה, יוכל צדאם להציג זאת כתרומתו לענין הערבי, וישתמש בלחץ כמנוף לשיקום מעמדו.

- יש להוציא את צדאם מן התמונה.

- חלק מ"מומחי המז"ת" עדין משתעשעים בנוסחאות שאבד אליהן הכלח כגון: יש"ע לאש"ף או לירדן.

- ישראל היא מדינת חזית ויש לסייע לה.

- ישראל מבקשת מן הממשל להכלילה בתקציב המיוחד בהיקף של מיליארד דולרים המהווים את סך ההוצאה המבצעית הקשורה ישירות ל"סופת המדבר".

- מספרי העליה יהיו אולי גדולים מן המצופה, וההוצאות תיגדלנה בהתאם.

- לאור ארועי בריה"מ יש להיות זהירים לגבי הקביעה כי "המלחמה הקרה" מאחורינו.

- יחסי ארה"ב-ישראל ימשיכו להשתפר.

קווים לדמותם של הסנטורים ביידן והאטץ'

1. הסנטור ג'ו ביידן (דמוק' - דאלאויר): - הדמוקרט השני במעמדו כוע' החדץ, שם הוא מכהן כיו"ר תת-הועדה לענייני אירופה. ביידן הוא יו"ר ועדת המשפט.

- יו"ר ה"קוקוס" למלחמה בסמים ויו"ר הועדה המיוחדת לצמצום מרוץ החמוש והאסטרטגיה של נאט"ו.

- התנגד לנקיטה, בשלב זה, באופצית המלחמה, וצייד במתן אורכה לאופצית הסנקציות. חושש כי המלחמה תקצין עוינות המוסלמים כלפי ארה"ב, תשריש מעורבות ארה"ב במפרץ ותסלים את תופעת הטרור והקיצוניות הערבית.

- הצביע נגד חוק סיוע החוץ עקב סעיף שמייטת החוב המצרי.

- תומך עקבי בישראל, למרות הסתייגותיו ממדיניות הממשלה בנושא האינתיפאדה, התנחלויות, יש"ע, ובמיוחד בענין דרא"פ.

- רואה עצמו כמועמד פוטנציאלי לנשיאות, אם כי יהסס להציע עצמו לאחר שנכווה במוקדמות ל-1988.

- נבחר לראשונה לסנאט ב-1972, וזכה ברוב מרשים של כ-60 אחוז ב-1990.

- יליד 1942. תואר למשפטים מאוניברסיטת סירקיוז. מקצוע: עו"ד.

2. הסנטור אורין האטץ' (רפוב' - יוטה):

- חבר טרי בועדת החוץ. הרפובליקני הבכיר בועדת העבודה ושרותי הרווחה ובתת-ועדת המשפט לענייני פטנטים. היה עד לאחרונה חבר בועדת המודיעין (בה אפשר לכהן רק 8 שנים).

- יו"ר הועדה הרפובליקנית לענייני היספנים.

- יו"ר (משותף) של ה"קוקוס" ללוחמה בטרור.

- חבר ב"קוקוס" ללוחמה בסמים.

- נמנה על המחנה השמרני במפ' הרפובליקנית, אם כי מגלה מתינות בנושאים חברתיים.

- "נץ" ברמ"ח אבריו, כולל עסקות נשק עם סעודיה.

- פעיל מאד בנושאי ישראל מן המשור הבטחוני (חסיד השת"פ האסטרטגי והתעשיות הבטחוניות בישראל) ועד לקליטת יהדות בריה"מ. רואה בישראל תחליף אמין למע' אירופה בכל הקשור למו"פ צבאי.

- הציע ב-10.1989 להעניק לישראל מיליארד דולר לצרכי דיור עולים, במקום תחיקת הערביות לדיור. התבקש ע"י השגרירות להסיר הצעתו.

- יצא ראשון להגנת תפיסתו של השייך עובייד, כאשר IT WASN'T COOL.

- ביקר בישראל בעקבות הפלישה העיראקית, והחליט להימנע מבקור במדינות ערב כדי להעביר מסר חיובי!

- רואה עצמו כמועמד פוטנציאלי, ב-1996, למשרה בבית הלבן.

- מורמוני אדוק המאמין במרכזיותו של העם היהודי בהווה האנושית.

- נמנה על "חסידי" של הרב נח ווינברג משיבת "אש התורה".

- נבחר ב-1976, ויעמוד לבחירות ב-1994.

- יליד 1934. תואר למשפטים מאוניב' פיטסבורג. מקצוע: עו"ד.

3. נושאים לדיון:

- הזמנה לבקור בישראל (בעצמם או עם סנטורים נוספים) בפגרת הפסחא.

- חיוניות מיליארד הדולרים לתקציב הבטחון כחלק מהתקציב המיוחד ל-D.S, לציון העובדה כי ההוצאות המדוברות הן,
OPERATIONAL EXPENDITURES DIRECTLY RELATED TO D.S.

- לבקשם להרשים הממשל בחיוניות הגשת הסעיף הישראלי הנ"ל ע"י הממשל עצמו, במקום שיהפוך לתקון קונגרסיונאלי. אזכור, ה"נושאים התחיקתיים הבלתי גמורים".

יורם אטינגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, רביב,
הסברה, ר/מרכז, ממד, @ (רס), אמן

סססס

אאא, חוזם: 36679

אל: רהמש/3022

מ-: ווש, נר: 2203, תא: 250291, חז: 2100, חמ: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: מצפ'א

מאת: ק. לקונגרס, וושינגטון

פגישת השגריר עם הקונגרסמן שומר.

ב - 21/2 נפגש השגריר עם הקונגרסמן שומר (דמוק', יהודי, ניו-יורק) לבקשת האחרון.

נכתו 2 עוזריו של הקונגרסמן והח'מ.

שומר - ביקש למקד בשיחה על התקופה שלאחר המלחמה. כל מימשל פעל עפ'י הנחת עבודה של הצורך בקשרים הדוקים עם מדינות ערביות מתונות (בהקשר של הסכסוך הערבי-ישראלי). כל מימשל בעבר, תוך 3 חודשים עד שנה, 'נשרף' שכן הגיע למסקנה שהערבים הם UNRELIABLE. המימשל הנוכחי כבר שנתיים בשלטון וטרם הגיע למסקנה זו. מתכר אישי שלו במועצה לבטחון לאומי שומע שבכוונת המימשל, לאחר המלחמה ללחוץ על ישראל כמו שלא היה עוד בעבר - למשל ועידת שלום, כדי לחזק עוד יותר מעמדו בעולם הערבי. במסגרת זו יש לראות את המשבר עם.

גישה שנייה: מיוצגת על-יד הנסיך בנדר (במיוחד בפגישותיו עם יהודים)

- הערבים באמת מעוניינים בשלום עם ישראל לאחר המלחמה וסילוק עיראק כאיום.

גישה שלישית: הנשיא בוש יכיר בחשיבות ישראל כבת ברית והתנהגותה המאופקת במהלך המלחמה. מעמד ישראל התחזק בעזרת הנשיא בוש והציבור האמריקני וזה יסייע לה.

מאחר ואמינות ערפאת נעלמה, לא ינסו להחיותה. הוא, שומר, נצמד לגישה 1 לפיה ישראל WILL BE SQUEEZED לאחר המלחמה, יותר מאי פעם.

השגריר ושומר קיימו דיון על 3 הגישות. השגריר העיר כי אף אחת מהגישות איננה סותרת או מוציאה מכלל אפשרות את רעותה. יתכן שיהיה אף לחץ מסויים, השאלה באיזה כיוון. יתכן שארה'ב תפנה למדינות ערב במקביל.

סיפר על שיחתו יום קודם לכן עם אובי (ראו בנפרד). ישנן תפיסות בנות 20 שנה למרות שהמצב בשטח השתנה. מתחילה עתה להסתמן הבנה מסויימת במימשל שועידה בינ'ל איננה רעיון טוב. לפחות ורבליט, המימשל שינה סדר הדברים, מדגיש תחילת הצורך בהדברות עם מדינות ערב ואח'כ הבעיה הפלסטינית. אולם בסיסית עדיין דוגלים ברעיון שעל ישראל לצאת מהשטחים. יהיו בודאי אנשים שיאמרו שעל ארה'ב לבסס נוכחותה באיזור על מדינות ערב. אולם יש ספקיות ובמימשל יש למשל ספקטיות לגבי סוריה. יש הבדל בין בת ברית לבת ברית לא דמוקרטית ולא יציבה. כיצד ניתן לבסס מדיניות לטווח ארוך על מדינות כאלה.

טענה ששמענו לאחרונה, מפי עתונאים כאבנס ונובק היא שהשת'פ האיטרטגי בין ישראל לארה'ב הוא נבחינת 'בדיחה' או OUTDATED לאור העובדה שהאיום הסובייטי נעלם. זוהי טענה שגויה ולא נכונה. מי יודע האם אכן ברה'מ יצאה מהתמונה. שמענו למשל על מימון סובייטי לדיויזיה סורית חדשה במקום זאת ששוגרה לסעודיה.

המלחמה הוכיחה שגם מדינה ערבית חילונית תמצא מכנה משותף עם האיסלם הפונדלמנטליסטי נגד המערב. לכן מי יודע היום מה תהיה המשך החשיבות האיטרטגית של ישראל שעדיין קיימת בעצם בימים אלה.

1/2
נכתו

לפיכך:

1. ישקאל איננה מהווה עול אלא נכס חשוב גם בעתיד.
 2. קיים סיכוי לשלום, מותנה בעמדת ארה"ב כלפי מדינות ערב ודחיקתה בהן להידבר עם ישראל.
 3. יש לאפשר לישראל לעבד גישה ודרך פעולה כלפי פתרון הבעיה הפלסטנית ולא לכפות עליה פתרון.
- שומר - חזר שוב ושוב על עיכוב השחרור של 400 מ' דולר ערבויות. אמר כי נושא זה נראה לו כלחץ על ישראל.

שגריר - מעמדה של ישראל בדע'הק חזק עתה וטוב. אולם יש דעה הסוברת שהמימשל יודע שישראל ניצבת בפני בעיות פיננסיות קשות (כלכליות, צבאיות, קליטה) וזקוקה לסיוע כספי. מאחר ויודעים שהיחידה היכולה לסייע היא ארה"ב הם מנסים כנראה ללחוץ.

שומר - מה הם מבקשים.

שגריר - בשלב זה, אין זה רשמי, אולם בקשותינו:-

1. סיוע חירום מיידי - פירט בנושא ה - 1 ביליון דולר.
 2. ערבויות דיור בסך 10 ביליון דולר - הטיפול יידחה מעט.
- שומר - לאחר הסבר כי ב - 91 עדיין לא מחשבים עלויות הערבויות והחל מ-92' ערבויות אלה יכולות לעלות כ - 50 מ' לשנה על פני 5 שנים (עפ'י חישוב של 2.5 אחוז ל - 10 ביליון דולר ל - 5 שנים - י.ד.) אמר שומר (חבר ועדת התקציב) כי הוא מעדיף 250 מ' דולר OUTLAYS ל - 5 שנים. קל יותר להסביר זאת לעומת הנתון של 10 בליון ואפילו אם מדובר בערבויות.

שומר - האם מספר העולים קטן.

שגריר - אמנם המספר קטן, אולם יחסית לחודש דצמבר '90.

שומר - יגיע לארץ לביקור, לאחר סדר שני של פסח מטעם NATPAC עם CODEL של כ-15 מחוקקים (עוד נעדכנכם).

הודית ורנאי דרנגר.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, סייבל

סססס

אאא, תוזם: 36636

אל: רהמש/3012

מ-: נוש, נר: 2200, תא: 250291, זח: 1800, חד: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מידי

אל: פר'נ

מאת: השגרירות וושינגטון

הגלת פרוליפרציה גרעינית.

משיחה (25.2) עם סיימור (עוזרו של קנדי).

1. הפצת מטרות גרעיניות בעיראק:

א. בהפצות האויריות הושמדו שני כורי המחקר והמרכז בטאוטה.

ב. בתשובה לשאלתי לגבי פרוייקט הצנטריפוגות ציין כי מאחר והפרוייקט היה בשלב מוקדם (ערב המלחמה) המידע המודיעיני לגבי המיקום היה מועט. היעדים האפשריים למיקום הפרוייקט סומנו והשמדו כאמור מאחר והפרוייקט היה בשלב התחלתי אינו סבור שהיה הרבה מה להשמיד.

ג. בעקבות הפצת כורי המחקר שהיו תחת פיקוח סנא'א קיבלו מס' מחאות. ציין את הסובייטים בין המוחים. סיימור מעריך שבעתיד תוטח ביקורת על הצעד שעשו.

2. הגבלות על יצוא טכנולוגיה גרעינית:

א. סיפר על מפגש של יצואניות טכנולוגיה גרעינית שיערך בהאג ב-8.3 מטרות ארה"ב במפגש לנסות ולהביא היצואניות להסכמה בדבר רשימה של פריטים לשימוש גרעיני שיצואם יאסר. בנוסף לכך מעונייני להגיע להסכמה על רשימה נוספת שתגביל יצוא פריטים שהינם דו-שימושיים. צופה לקשיים בהשגת הסכמה בנושא האחרון. לעומת יפן שתתמוך בהרחבת הרשימה יהיו מדינות לא מועטות (ביניהן צרפת ואולי גם ארהב) שיתמכו ברשימה מצומצמת.

ב. צופה שמשותפות המפגש יסכימו על הקמת קצובת עבודה טכנית שתנסה להגיע להסכמה לגבי הרשימות.

ג. גם אם תושג הסכמה חושש שמדינות כמו סין וד' קוריאא תמשכנה להיות מקור לאספקת מידע וטכנולוגיה.

3. AC בסיום מלחמת המפרץ:

א. סיימור מעריך הסיכויים לתהליך AC בסיום המלחמה כקטנים.
 סבור שהמז'הת אינו בשל לכך.

ב. יחד עם זאת בגלגל (ועמו אחרים) הרעיון של עריכת מפגש לא פורמלי לדיון בנושא איזור מפורז נשק גרעיני בין מספר מדינות באזור (מצרים, סוריה, סעודיה וישראל). מקום מפגש לכינוס מעין זה יכול לשמש ל-CD בז'נווה. גם אם הסיכוי לכך קטן חושב שכדאי לנסות.

ג. אשר לקיצוץ, נשק קונבנציונאלי, מערכיך שארהב ומערביות נוספות יעשו מאמץ לספק את רעבונה של סעודיה ומפרציות נוספות. לדעתו לנשיא יהיה קושי לעמוד בפני לחצי תעשיות הנשק. ר'ל הסיכוי להשגת הסכמה בין הספקיות להגבלת מכירות נשק אינו גדול.
 (הערה: לפחות לא בשלב הראשון שלאחרי סיום המלחמה).

אמ"ק

שטיין

תפוצה: שהח, @ (רהמ), סשהח, מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור,
פרג, סי יבל, משפט, ר/מרכז, ממד, @ (רס), אמן

סססס

אאא, חוזם: 35228

אל: רהמש/2905

מ-: ווש, נר: 2196, תא: 240291, חז: 2000, חד: מ, סג: סו ,

בבב

סודי/מידי

א. כ. כ. כ.

אל: סמנכ'ל צפ'א ופר'נ

דע: לש' שה'ח, לש' רה'מ

מאת: השגריר, וושינגטון

שיחה עם מזכיר המדינה

=====

1. ערב תחילת המתקפה היבשתית התקשר עמי מזכיר המדינה כדי להודיענו בדבר החלטתה לפתוח בשלב היבשתי. בתשובה לשאלה ציין שמטרתם הרשמית סלוק העיראקים מכווית, אך מהמשך דבריו ניתן היה להבין, שמקווים ופועלים להשיג מטרות מעבר לכך.

2. המשיך בציינו הערכתם הנמשכת למדיניות האיפוק שנוקטת ישראל. בדברי הבעתי איחולינו לנשיא, למימשל ולחיילי צבא ארה"ב הצלחה כמבצע. בייקר ציין שישוחח טלפונית בנושא גם עם שה'ח וכי מזכיר ההגנה יתקשר עם שהב'ט.

3. לקראת סוף השיחה העלה המזכיר בקצרה את שיחתנו הקודמת וכן התייחס לתהליך השלום בתום המשבר במפרץ.

שובל

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן

טסט

מגן אש

שרותו של עיון במסקנות אולם
שילפוס התמול גבר בטחונם של

ראשי הממשל, כי ברה"מ איתנה
בעמדתה, לפיה נסיגה מוחלטת של
עיראק מכוויית היא תנאי בלי

למאבק למא

יעבור לפני כל מום על הצעה
כלשהי.
בשיחה עם כתבים במעון הנופש

היוזמן "אל תאריה", בטאון מפלגת
הבנייה השלטת והוסיף, כי "מבצית"
ישראל תועלה באש אם תתלקח

תחת התקפת, יש למדינה הזו זכות
להשתמש בכל היכולת שברשותה,
כדי להגן על עצמה.

ארה"ב היתה דורשת להחזיר את שובל אלמלא המלחמה - כתב בוש לשמיר

לשכת רה"מ: יש לנו אמון מלא בשגריר; בקרוב מגעים לתיאום ביקור של לוי בושינגטון

מאת חגי שלו,
כתבו המדיני של "דבר"
אלמלא מצב המלחמה, היתה
ארה"ב דורשת מישראל להחזיר
את השגריר זלמן שובל לארץ
ולהחליפו בשגריר אחר. כך כתב
נשיא ארה"ב ג'ורג' בוש לראש
הממשלה יצחק שמיר באיגרת
המחאה על דברי שובל נגד
המימסל כראיון לטובנות
הידיעות "הויסרס".

שמיר וממשלתו עשו אתמול
טאטעים להסיר מעל סדר היום
את פרשת שובל, ותוך כדי כך גם
להביא ליישור ההדורים בין ראש
הממשלה לשגר הרוץ, בישיבת
הממשלה הסתייג שמיר מדברי
שובל לתקשורת. אך הביע בו
"אמון מלא", בהדעה שפורסמה
מטעם לשכת ראש הממשלה
נאמר שראש הממשלה רוכש גם
"אמון מלא" לשגר הרוץ דוד לוי,

וכי החמים בין השניים "תקינים
להלוטין".
בניסיון להיתגבר על המחלוקת
עם המימסל, ישגר לוי לכייסר
בימים הקרובים איגרת החוזרת
ומביעה את תמיכת ישראל
בארה"ב ואת נכונותה לצעוד יחד
לקידום תהליך השלום, לאחר
יישוב המשבר במשך. מקורות
במשרד החוץ מסרו אמש
שהמגעים לקיום ביקור של לוי
בושינגטון יהודשו גם הם בקרוב,
מתוך תקווה שביקר כזה יוכל
להבליט את המשותף בין שתי
המדינות, בניגוד ל"חדיקות" של
השבוע האחרון.

לוי עשוי לצאת גם בקרוב
לפגישות בגרמניה ובבריטלי,
לשיחות על סיוע לישראל.
בגרמניה ינסה לוי להשיג סיוע
כלכלי, גם באמצעות שילוחים
על חשבון פיצויים לקרבנות

הסואה שלא שולמו על ידי מורח
גרמניה, ואילו בשיחות עם שרי
החוץ של הקהילה האירופית
ינסה לוי להביא ליישום החלטת
העקרונות של הקהילה להעניק
לישראל סיוע של 200 מיליון
דולר.

גורמים במשרד החוץ מסרו אמש
שהבטאותיו של שובל נגד
ה"חבטה" שנוס המימסל בעניין
הקרובות בסך 400 מיליון דולר
התפרשו במימסל כנסייון של
ישראל להפעיל את הקונגרס
ודעת הקהל נגדה. גורמים אלה
מסרו שבשבועות האחרונים
היזרה ישראל מספר פעמים על
לוי שקידום בחוקת המדינה
שלא לנסות מהלך שכזה.

בישיבת הממשלה מסר אתמול
לוי שלמרות תקרית שובל,
לידושים הגיעו ידיעות כי
המזכיר בכייסר יאסר בישים

הקרובים את מתן הערבויות בסך
400 מיליון דולר. בקורות
במשרד החוץ מסרו אתמול כי
המימסל לא פנה לקבלת פרטים
נוספים בעקבות הפרסומים של
הכרי הכנסת דרי ציור והיום
ארוון בעניין תוכניות הבינו
בשטחים, וכי נראה שכייסר
החלים להסתפק במידע שהועבר
לאחרונה על ידי יועצו הכלכלי
של ראש הממשלה, עמוס רוזין.

שמיר ביקר אתמול את
הבטאותיו של שובל, ואמר
שהוא "מצטער" עליהן. "שגריר
לא צריך לבקר במסומי את
הממשל אליו הוא מואמן, וחבל
ששובל חרג מהכללים הטקטיים
ביחסים בין שתי מדינות
ידידותיות", אמר שמיר, שכונה
"סקר" ריזושים בעיתונות על
פיחה הנחתה לשכת ראש
הממשלה את שובל להתראיין

בנושאי הסיוע והערבויות. עם
זאת, הוסיף ראש הממשלה, כי יש
לו אמון מלא בשגריר שובל.
שר הטיכון אריאל שרון אמר
לראש הממשלה כי שובל ראוי
ליותר הנגה טפה שהוא מקבל
מהממשלה. "מה זה סיין להנגה"
השיב שמיר "יש לו את כל הנגה
הראויה. אך תראינו לא היה צריך
להיערך בצורה זו".

שמיר תיאר את התקרית כ"אי
הבנה טעונית" וסרס אחרים
התרו התויק אחריו בנסיון
להמעיט מהסיבות הנדיפה שספג
השגריר, וגם להנמוך את הטונים
שכמהלוקת בין לוי לשמיר.
אתמול גודע כי לוי ביטל את
ישיבתו השבועית עם ראש
הממשלה, אך לאחר מכן חזר בו,
בעקבות תיווכו של שר אחר
בממשלה הישיבה בין לוי לשמיר
אמרה להתקיים הבוקר.

סכנת
ישראל ל
בימים ה
גורמים ב
לכריחה
התקפה
סגור ה
משיב
לכוחות
הישראלי
יש הטוע
להשתמש
במטרה ל
למעלה ה
עד
המאחרון
הביטחון
הסקאר ה
כשרב ה
במשך כו
גרולים ה
היפוסים
הטיל.

מתקפת הקרקע תחל עד סוף השבוע אם העיראקים לא יודיעו על נסיגה מכוויית

הכוחות נמצאים בעמדות קרבי; בשבע התנגשויות בגבול כוויית אתמול נשבו 20 חיילים עיראקים

תפתח המתקפה - ימית, אווירית
ופרקעית - כבר השבוע.
"הסולחן כבר עיור", אמר קצין
יציא אסריבני היום "אנחנו

מאת כתב "דבר" בניו יורק
וסוכנויות הידיעות
כל הסוגים מורים שהגענו לו

איגוף ממערב - ונחתים מהמזרח

ב
ה
כ
ב
ב
ב
ב
ב
ב
ב
ב

XX

DATE: 19.02.82

0408

0000

0000

Handwritten mark

00:00:00
00:00:00
00:00:00
00:00:00
00:00:00
00:00:00
00:00:00
00:00:00

00:00:00

00:00:00

00:00:00

00:00:00

00:00:00

00:00:00

- 00:00:00
- 00:00:00
- 00:00:00
- 00:00:00
- 00:00:00

00:00:00

THE WHITE HOUSE, WASHINGTON, DC, REGULAR BRIEFING, BRIEFER: MARLIN
FEBRUARY 22, 1982

MR. FITZPATRICK: THE JOINT ANNOUNCEMENT YESTERDAY REPRESENTS A
SERIOUS AND URGENT EFFORT WHICH IS APPRECIATED, BUT MAJOR DIFFICULTIES
REMAIN. THE COALITION FOR MANY MONTHS, HAS BOUGHT A PERSISTENT
RESOLUTION TO THIS CRISIS IN KEEPING WITH THE UN RESOLUTION. AS
PRESIDENT BUSH POINTED OUT TO PRESIDENT GERBACHEV, THE STEPS THE
FACIS ARE CONSIDERING WOULD CONSTITUTE A CONDITIONAL WITHDRAWAL AND
WOULD ALSO PREVENT THE FULL IMPLEMENTATION OF RELEVANT UN SECURITY
COUNCIL RESOLUTIONS. ALSO THERE IS NO INDICATION THAT IRAQ IS
PREPARED TO WITHDRAW IMMEDIATELY.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

FULL COMPLIANCE WITH THE SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS HAS BEEN A CONSISTENT AND NECESSARY DEMAND OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY. THE WORLD MUST MAKE SURE THAT IRAQ HAS, IN FACT, RENOUNCED ITS CLAIM TO KUWAIT AND ACCEPTED ALL RELEVANT UN SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS. INDEED, ONLY THE SECURITY COUNCIL CAN AGREE TO LIFT SANCTIONS AGAINST IRAQ AND THE WORLD NEEDS TO BE ASSURED IN CONCRETE TERMS OF IRAQ'S PEACEFUL INTENTIONS BEFORE SUCH ACTION CAN BE TAKEN.

IN A SITUATION WHERE SANCTIONS HAVE BEEN LIFTED, SADDAM HUSSEIN COULD SIMPLY REVERT TO USING HIS OIL RESOURCES ONCE AGAIN, NOT TO PROVIDE FOR THE WELL-BEING OF HIS PEOPLE, BUT INSTEAD TO REARM.

SO IN A FINAL EFFORT TO OBTAIN IRAQI COMPLIANCE WITH THE WILL OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY, THE UNITED STATES, AFTER CONSULTING WITH THE GOVERNMENT OF KUWAIT AND OUR OTHER COALITION PARTNERS, DECLARES THAT A GROUND CAMPAIGN WILL NOT BE INITIATED AGAINST IRAQI FORCES IF PRIOR TO NOON, SATURDAY, FEBRUARY 23, NEW YORK TIME, IRAQ PUBLICLY ACCEPTS THE FOLLOWING TERMS AND AUTHORITATIVELY COMMUNICATES THAT ACCEPTANCE TO THE UNITED NATIONS.

FIRST, IRAQ MUST BEGIN LARGE-SCALE WITHDRAWAL FROM KUWAIT BY NOON, NEW YORK TIME, SATURDAY, FEBRUARY 23. IRAQ MUST COMPLETE MILITARY WITHDRAWAL FROM KUWAIT IN ONE WEEK. GIVEN THE FACT THAT IRAQ INVADED AN OCCUPIED KUWAIT IN A MATTER OF HOURS, ANYTHING LONGER THAN THIS FROM THE INITIATION OF THE WITHDRAWAL WOULD NOT MEET RESOLUTION 660'S REQUIREMENT OF IMMEDIACY.

WITHIN THE FIRST 48 HOURS, IRAQ MUST REMOVE ALL ITS FORCES FROM KUWAIT CITY AND ALLOW FOR THE PROMPT RETURN OF THE LEGITIMATE GOVERNMENT OF KUWAIT. IT MUST WITHDRAW FROM ALL PREPARED DEFENSES ALONG THE SAUDI-KUWAIT AND SAUDI-IRAQ BORDERS, FROM BUBIYAN AND WARBAH ISLANDS, AND FROM KUWAIT'S RUMAILA OIL FIELD.

WITHIN THE ONE WEEK SPECIFIED ABOVE, IRAQ MUST RETURN ALL ITS FORCES TO THEIR POSITIONS OF AUGUST 1ST, IN ACCORDANCE WITH RESOLUTION 660.

IN COOPERATION WITH THE INTERNATIONAL RED CROSS, IRAQ MUST RELEASE ALL PRISONERS OF WAR AND THIRD COUNTRY CIVILIANS BEING HELD AGAINST THEIR WILL, AND RETURN THE REMAINS OF KILLED AND DECEASED SERVICEMEN. THIS ACTION MUST COMMENCE IMMEDIATELY WITH THE INITIATION OF THE WITHDRAWAL, AND MUST BE COMPLETED WITHIN 48 HOURS.

IRAQ MUST REMOVE ALL EXPLOSIVES OR BOOBY TRAPS, INCLUDING THOSE ON KUWAITI OIL INSTALLATIONS, AND DESIGNATE IRAQI MILITARY LIAISON OFFICERS TO WORK WITH KUWAITI AND OTHER COALITION FORCES ON THE OPERATIONAL DETAILS RELATED TO IRAQ'S WITHDRAWAL, TO CONCLUDE, THE PROVISION -- (CORRECTING HIMSELF) -- TO INCLUDE THE PROVISION OF ALL

FULL COMPLIANCE WITH THE SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS HAS BEEN
A CONSISTENT AND NECESSARY DEMAND OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY.
THE WORLD MUST MAKE BURE THAT IRAQ HAS, IN FACT, RENOUNCED ITS CLAIM
TO KUWAIT AND ACCEPTED ALL RELEVANT UN SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS.
INDEED, ONLY THE SECURITY COUNCIL CAN AGREE TO LIFT SANCTIONS
AGAINST IRAQ AND THE WORLD NEEDS TO BE ASSURED IN CONCRETE TERMS OF
IRAQ'S PLACED INTENTIONS BEFORE SUCH ACTION CAN BE TAKEN.

IN A SITUATION WHERE SANCTIONS HAVE BEEN LIFTED, BADAM HUSSEIN
COULD SIMPLY REVERT TO USING HIS OIL RESOURCES ONCE AGAIN, NOT TO
PROVIDE FOR THE WELL-BEING OF HIS PEOPLE, BUT INSTEAD TO REARM.

DO IN A FINAL EFFORT TO OBTAIN IRAQI COMPLIANCE WITH THE WILL
OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY, THE UNITED STATES AFTER CONSULTING
WITH THE GOVERNMENT OF KUWAIT AND OUR OTHER COALITION PARTNERS,
DEEMED THAT A SPECIAL CAMPAIGN WILL NOT BE INITIATED AGAINST IRAQI
FORCES IN KUWAIT UNTIL A CLEAR AND UNAMBIGUOUS STATEMENT FROM IRAQ
FULLY ACCEPTS THE FOLLOWING TERMS OF WITHDRAWAL:
1. FULLY ACCEPTS THE FOLLOWING TERMS OF WITHDRAWAL:
2. FULLY ACCEPTS THE FOLLOWING TERMS OF WITHDRAWAL:

IRAQ MUST WITHDRAW ALL ITS FORCES FROM KUWAIT BY
NOON ON 15 FEBRUARY 1991. IRAQ MUST COMPLETE
WITHIN 48 HOURS THE WITHDRAWAL OF ALL ITS FORCES FROM
KUWAIT AND ALL OTHER AREAS IN THE MIDDLE EAST. THE FACT THAT
IRAQ HAS WITHDRAWN FROM KUWAIT IN A HURRY OF FEAR, WITHOUT
LOSS OF HONOR OR LOSS OF TERRITORY, IS A MATTER OF COURSE. ANYTHING
LESSER THAN THIS FROM THE WITHDRAWAL WOULD NOT
MEET THE REQUIREMENTS OF IMMEDIACY.

IRAQ MUST WITHDRAW ALL ITS FORCES FROM
KUWAIT AND ALL OTHER AREAS IN THE MIDDLE EAST. THE FACT THAT
IRAQ HAS WITHDRAWN FROM KUWAIT IN A HURRY OF FEAR, WITHOUT
LOSS OF HONOR OR LOSS OF TERRITORY, IS A MATTER OF COURSE. ANYTHING
LESSER THAN THIS FROM THE WITHDRAWAL WOULD NOT
MEET THE REQUIREMENTS OF IMMEDIACY.

IRAQ MUST WITHDRAW ALL ITS FORCES FROM
KUWAIT AND ALL OTHER AREAS IN THE MIDDLE EAST. THE FACT THAT
IRAQ HAS WITHDRAWN FROM KUWAIT IN A HURRY OF FEAR, WITHOUT
LOSS OF HONOR OR LOSS OF TERRITORY, IS A MATTER OF COURSE. ANYTHING
LESSER THAN THIS FROM THE WITHDRAWAL WOULD NOT
MEET THE REQUIREMENTS OF IMMEDIACY.

IRAQ MUST WITHDRAW ALL ITS FORCES FROM
KUWAIT AND ALL OTHER AREAS IN THE MIDDLE EAST. THE FACT THAT
IRAQ HAS WITHDRAWN FROM KUWAIT IN A HURRY OF FEAR, WITHOUT
LOSS OF HONOR OR LOSS OF TERRITORY, IS A MATTER OF COURSE. ANYTHING
LESSER THAN THIS FROM THE WITHDRAWAL WOULD NOT
MEET THE REQUIREMENTS OF IMMEDIACY.

IRAQ MUST WITHDRAW ALL ITS FORCES FROM
KUWAIT AND ALL OTHER AREAS IN THE MIDDLE EAST. THE FACT THAT
IRAQ HAS WITHDRAWN FROM KUWAIT IN A HURRY OF FEAR, WITHOUT
LOSS OF HONOR OR LOSS OF TERRITORY, IS A MATTER OF COURSE. ANYTHING
LESSER THAN THIS FROM THE WITHDRAWAL WOULD NOT
MEET THE REQUIREMENTS OF IMMEDIACY.

DATA ON THE LOCATION AND NATURE OF ANY LAND OR SEA MINES.

IRAQ MUST CEASE COMBAT AIR FIRE, AIRCRAFT FLIGHTS OVER IRAQ AND KUWAIT, EXCEPT FOR TRANSPORT AIRCRAFT CARRYING TROOPS OUT OF KUWAIT, AND ALLOW COALITION AIRCRAFT EXCLUSIVE CONTROL OVER AND USE OF ALL KUWAITI AIR SPACE.

IT MUST CEASE ALL DESTRUCTIVE ACTIONS AGAINST KUWAITI CITIZENS AND PROPERTY, AND RELEASE ALL KUWAITI DETAINEES.

THE UNITED STATES AND ITS COALITION PARTNERS REITERATE THAT THEIR FORCES WILL NOT ATTACK RETREATING IRAQI FORCES. AND FURTHER, WILL EXERCISE RESTRAINT SO LONG AS WITHDRAWAL PROCEEDS IN ACCORDANCE WITH THE ABOVE GUIDELINES AND THERE ARE NO ATTACKS ON OTHER COUNTRIES. ANY BREACH OF THESE TERMS WILL RING AN INSTANT AND SHARP RESPONSE FROM COALITION FORCES IN ACCORDANCE WITH UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTION 678.

THAT'S THE CONCLUSION OF OUR PREPARED STATEMENT. LET ME JUST ADD A COUPLE OF POINTS. FIRST OF ALL, THAT A COPY OF THIS DOCUMENT WAS PROVIDED TO IRAQI DIPLOMATS HERE IN WASHINGTON ABOUT NOON TODAY. PRESIDENT BUSH AND SECRETARY BAKER SPOKE WITH PRESIDENT GORBACHEV FOR OVER AN HOUR AND 15 MINUTES THIS MORNING TO DISCUSS THIS SITUATION.

SECRETARY BAKER SPOKE WITH SOVIET FOREIGN MINISTRY OFFICIALS BOTH YESTERDAY AND TODAY AND WE HAVE CONSULTED WITH ALL OF OUR ALLIES AND COALITION PARTNERS LAST NIGHT OR THIS MORNING. THE COALITION REMAINS STRONG AND UNITED.

Q MARLIN? IT'S JUST A CHANGE OF SIGNALS. IN THE PAST YOU'VE TALKED ABOUT SADDAM LEAVING UNCONDITIONALLY. YOU'VE NOW SET OUT -- I COUNT SEVEN CONDITIONS HERE. IN THE PAST YOU'VE SAID YOU WOULD HALT THE FIGHTING IF A MASSIVE WITHDRAWAL IS UNDERWAY. NOW YOU SAY IF ANY OF THESE -- ANY BREACH IF THESE SEVEN ARE VIOLATED THAT YOU WOULD CONTINUE FIGHTING.

MR. FITZWATER: THIS IS THE CRITERIA TO BE USED IN JUDGING UNCONDITIONAL WITHDRAWAL. THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS ARE VERY CLEAR THAT SADDAM HUSSEIN MUST GET OUT OF KUWAIT UNCONDITIONALLY; AND WE WANT TO BE EQUALLY CLEAR IN SAYING THAT THESE ARE THE MINIMUM KINDS OF ACTIONS THAT HE NEEDS TO TAKE TO COMPLY WITH THOSE RESOLUTIONS TO INDEED GET OUT OF KUWAIT UNCONDITIONALLY.

END

THEY ON THE LOCATION AND NATURE OF ANY LAND OR SEA MINES.

IT IS REQUESTED THAT ALL AIRCRAFT FLIGHTS OVER IRAQ AND KUWAIT, EXCEPT FOR TRANSPORT AIRCRAFT CARRYING PASSENGERS OUT OF KUWAIT, AND ALL COAST GUARD VESSELS EXERCISE CONTROL OVER AND USE OF ALL AIR SPACE.

IT IS REQUESTED THAT ALL RESTRICTIONS AGAINST KUWAITI CITIZENS AND RESIDENTS, AND RELEASE ALL KUWAITI DETAINees.

THE UNITED STATES AND ITS ALLIES PARTNERED WITH IRAQI FORCES THAT THEIR FORCES WILL NOT ATTACK RETREATING IRAQI FORCES, AND FURTHER, WILL MAINTAIN A POLICY OF NON-INTERFERENCE WITH IRAQI FORCES IN ACCORDANCE WITH THE ABOVE GUIDELINES AND THERE ARE NO ATTACKS ON OTHER COUNTRIES. ANY VIOLATION OF THESE TERMS WILL BE AN IMMINENT AND SHARP RESPONSE FROM COALITION FORCES IN ACCORDANCE WITH UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTION 678.

THE CONCLUSION OF OUR PREPARED STATEMENT, LET ME JUST ADD A COUPLE OF POINTS. FIRST OF ALL, THAT A COPY OF THIS DOCUMENT WAS PROVIDED TO IRAQI DIPLOMATS HERE IN WASHINGTON ABOUT NOON TODAY. PRESIDENT BUSH AND SECRETARY BAKER BROKE WITH PRESIDENT GERBACHY FOR OVER AN HOUR AND 15 MINUTES THIS MORNING TO DISCUSS THIS SITUATION.

SECRETARY BAKER BROKE WITH SOVIET FOREIGN MINISTRY OFFICIALS BOTH YESTERDAY AND TODAY AND WE HAVE COMPLETED WITH ALL OF OUR ALLIES AND COALITION PARTNERS LAST NIGHT OF THIS MORNING. THE COALITION REMAINS STRONG AND UNITED.

2 HOURS AT 5:15 PM A CHANGE OF SCHEDULE IN THE PAST YOU'VE TALKED ABOUT SAGOM LEAVING UNCONDITIONALLY. YOU'VE NOW SET OUT - I GUESS SEVERAL CONDITIONS HERE. IN THE PAST YOU'VE SAID YOU WOULD WANT THE FIGHTING TO BE MASSIVE WITHDRAWAL IS UNDERWAY. NOW YOU SAY IF WE DO THAT - ANY REACH TO THESE SEVEN ARE VIOLATED THAT YOU WOULD CONTINUE FIGHTING.

HE STATED THAT THIS IS THE CRITERIA TO BE USED IN JUDGING UNCONDITIONAL WITHDRAWAL. THE UNITED NATIONS RESOLUTIONS ARE VERY CLEAR THAT SAGOM MUST GET OUT OF KUWAIT UNCONDITIONALLY. AND HE WANTS TO BE REALLY CLEAR IN SAYING THAT THESE ARE THE MINIMUM KINDS OF ACTIONS THAT HE WANTS TO TAKE TO COMPLY WITH THOSE RESOLUTIONS TO GET SAGOM OUT OF KUWAIT UNCONDITIONALLY.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

עתונות

אילן

חפ: שהח(2), סשהח(1), רהמ(0), שהבט(0), מנכל(1), ממנכל(1), ר/מרכז(1), רם(0),
אמן(1), ממד(8), בנצור(1), מצפא(4), סולטן(1), גוברין(1), מזאר(2), רביב(1),
מעט(4), הסברה(3), דוצ(0), נוה/משהבט(0)

XX

W
130
משרד החוץ - מחלקת הקשר
המחלקה אחראית על תחילת העבודה

XX

28.02.91 : 11:11

04127

1110

04 0101

2.84127:0110
T:0000:00
343277001, 2490222, 28297001:0110
1010, 8:07, 1600:01, 230221:00, 2164:11, 0111-0
0110:01 0:00
0111



1110 1110
1110 1110 1110 1110
1110 1110 1110 1110 1110 1110 1110 1110
1110 1110 1110 1110
1110 1110 1110 1110 1110 1110 1110 1110
1110 1110
1110 1110 1110 1110 1110 1110 1110 1110
1110 1110
1110 1110

FEBRUARY 22, 1991

DEAR MR. SECRETARY:

I HAVE THE HONOR TO WRITE TO YOU FOLLOWING COMMUNICATIONS BETWEEN PRIME MINISTER SHAMIR AND PRESIDENT BUSH, AND FURTHER TALKS WHICH HAVE TAKEN PLACE IN WASHINGTON AND ISRAEL CONCERNING THE URGENT DEFENSE NEEDS OF THE STATE OF ISRAEL.

I HAVE, MR. SECRETARY, BEEN INSTRUCTED BY MY GOVERNMENT TO APPLY FOR URGENT DEFENSE ASSISTANCE AIR TO THE STATE OF ISRAEL IN THE AMOUNT OF 1 BILLION DOLLAR.

AS YOU KNOW, SINCE AUGUST 1990, ISRAEL HAS HAD TO BE IN A STATE OF DEFENSE - OUR FORCES HAVE BEEN ON HIGH ALERT, OUR PILOTS IN THEIR COCKPITS, WE WERE TRANSFERRED, IN FACT, INTO A FRONTLINE STATE, BEHIND OUR NOT BEING MEMBERS OF THE

XX

DATE: 19.02.52

191-0

TO:

** 0101

TO: THE SECRETARY,
DEPARTMENT OF STATE,
WASHINGTON, D.C.
FROM: THE SECRETARY,
DEPARTMENT OF STATE,
WASHINGTON, D.C.

RE: THE ABOVE

DATE: 19.02.52

BY: THE SECRETARY

FOR THE SECRETARY

BY: THE SECRETARY

FOR THE SECRETARY

BY: THE SECRETARY

FOR THE SECRETARY

DEPARTMENT OF STATE
DIRECTOR, POLICY PLANNING STAFF
WASHINGTON

FEBRUARY 22, 1952

DEAR SIR:

I HAVE RECEIVED YOUR LETTER OF FEBRUARY 13 FORWARDING SOME OF THE ADDITIONAL INFORMATION WE REQUESTED RELATED TO HOUSING GUARANTEES AND HAVE SHOWN IT TO SECRETARY BAKER.

THE SECRETARY AGREES THAT YOU HAVE BEEN TO MAKE A GOOD FAITH EFFORT TO MEET OUR REQUEST FOR ADDITIONAL INFORMATION RELATING TO THE UNDERSTANDING OUTLINED BY FOREIGN MINISTER LEVY IN HIS LETTER OF 2,1950 LETTER. ON THAT BASIS, THE

10

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D. C.

מורה



טנדירות ישראל
ושינטון

8/27
N.Y

1/3 1119
9-N.Y

שמו / מידי

אל: מצפ"א

דע: קונכ"ל נ.י., קונכ"ל פילולפיה, קונכ"ל בוטון

מאת: ראש יחידת הקונגרס

22/2/91

מורה →
ק/פריז אדים

400 מליון דולר - הסנטורים דאו וספקטור וחבריהם

1. מצ"ל מכוב אשר נבחנו בזקה וה- 89 לאור היועה כי הערבויות הופשרו.

2. עובדת שיגורו הצפויה של המכתב בזויתמו הסנטורים דאו (דמוקרט-וע' וחוץ) וספקטור (רפובליקני-וע' ההקצבות), וסנטורים נוטפים אשר היו אמונים להצטרף, היתה ידועה לממשל.

3. תגובותיהם של הסנטורים האשץ' (רפוב' שמרן) וביידן (דמוק' מתון) ל"דו-שיח" בין השגור לממשל - כפי שמדוח בנפרד - נמהשות כי ה"גבעה" אינה שלמה עם תגובת הממשל ודאי שהיונה נכונה להבהיר עמורה בדגו שחרור הערבויות.

4. הערה כללית: מן הראוי להדגיש בכל הזדמנוה (כאשר נושא הערבויות עולה) כי אין מדובר בסיוע כספי. קשה להגזים בחירויות הפסיכולוגית של הבורה.

יורם אטינגר

מח 2/1/91 מח 2/1/91 מח 2/1/91 מח 2/1/91 מח 2/1/91 מח 2/1/91

2/3 11/9
9
United States Senate

WASHINGTON, DC 20510-0702

February 20, 1991

The President
The White House
Washington, DC 20500

Dear Mr. President:

We are writing to express our concern over the \$400 million in emergency Export-Import Bank housing guaranties for Israel that were authorized by Congress last May. To date, the Administration has not yet allowed this guaranty authority to be used. We feel that the continuing housing crisis in Israel, along with the war in the Persian Gulf, make it imperative that this program be implemented as soon as possible.

As you well know, the housing situation in Israel continues to worsen. On the final weekend of 1990, refugees streamed into Israel at the rate of more than 100 per hour -- bringing the total for 1990 to over 200,000 refugees. Almost all of those, about 185,000, came from the Soviet Union. Next year the number of refugees from the Soviet Union is expected to top 400,000, and to date over one million Soviet Jews have applied for permission to leave the Soviet Union.

Proportionally, the impact of this mass immigration is as if the entire population of France were to relocate to the United States. And the effects have already been felt by the newly arrived immigrants. In some cases, three or four immigrant families have been forced to share a single apartment. Some immigrants have found themselves placed in temporary shelters at Army bases, hotels and kibbutzim. Others, less fortunate, have had to live in makeshift "tent cities."

It was precisely in anticipation of these conditions that the Congress authorized the \$400 million emergency loan guaranties. This makes the Administration's decision to withhold this guaranty authority even more disturbing. In testimony before the Senate Foreign Relations Committee on February 12 of this year, Secretary of State James Baker indicated that there were "certain conditions" that remained to be satisfied before this guaranty authority can be used. And yet no conditions whatsoever were placed on this aid when it was authorized by Congress. The Congress made very clear that this was humanitarian aid, and we continue to insist that it not be weighed down by political considerations.

Mr. President, in recent weeks, Israel has shown tremendous restraint in not responding to Saddam Hussein's ruthless attacks. The crisis in the Gulf has subjected Israel to further

END

3/3 1119
9

N.Y. 2/28

The President
Page 2

hardships, as its citizens have had to live with an almost nightly fear of SCUD bombings and the threat of chemical attack. The Administration's continuing reluctance to release the housing guaranties is especially unfortunate in light of these developments. We strongly encourage you to implement this program immediately.

Sincerely,

ARLEN SPECTER
United States Senator

CHRISTOPHER J. DODD
United States Senator

011

0010 74

01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00, 01:00:00:00, 01:00:00:00, 01:00:00:00, 01:00:00:00, 01:00:00:00
 01:00:00:00, 01:00:00:00, 01:00:00:00, 01:00:00:00, 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00

01:00:00:00

01:00:00:00

01:00:00:00

01:00:00:00

01:00:00:00

1. 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00

2. 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00

3. 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00

4. 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00

5. 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00

6. 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00
 01:00:00:00

להב

אאא, חוזם: 33138

אל: רהמש/2750

מ-: ווש, נר: 2179, תא: 210291, זח: 1720, דח: ר, סג: סו,

בבב

סודי / רגיל

אל: מנהל מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

משיחה עם קובי, סגנו של קלי, ב- NEA :

1) הוא צופה למעורבות גוברת של NEA בעיצוב התהליך שלאחר המלחמה. לדבריו, מתקיימים כבר עכשיו דיונים בנושא זה ברמה רוס-קלי.

2) אחד הנושאים העיקריים שיטופלו בצוותים כאן הוא שאלת הפרוליפרציה כשהמטרה היא להגיע למאזן כוחות חדש על רמה יותר נמוכה.

3) מבינים שעלולה להיות מגמה הפוכה של הצטיידות מהירה מחדש. הערבים ראו את כל ה'סופרמרקט' שהגיע עם הכוחות האמריקאים וברור שזה יעורר אצלם את התיאבון. גם המוכרים ירצו למכור (- רוסיים, סיניים, צרפתים ואחרים) ואת הבעיות הגדולות תהיה ריסון הספקים. ברור שלא תיתכן התרסנות חד-צדדית מצד ארהב'.

4) יהיה קשה מאד לומר לצבא נסוג להשאיר את כל הכלים והציוד מאחוריו. צבא בד'כ אינו נוהג כך. יש לזכור שארהב' דרשה נסיגה ללא תנאי, אך לא כניעה ללא תנאי. ארהב' תנסה להכביד על העיראקים את פינוי הציוד ע'י שתקפיד על לוח זמנים צפוף מאד לנסיגה, שלא יאפשר למעשה ניוע מסיבי של ציוד כבד.

5) הסעודים והמפרציות חשות (ממש כמו ישראל) שהישראותו של סדאם בנשיאות תהווה איום בלתי נסבל. הצרה היא שיש אינהיביציה אמרקנית ואתוס אמריקאי שאינם מרשים להפוך את האיש עצמו למטרה ולכן אם עמו לא יפיל אותו, קשה לראות איך ניתן להיפטר ממנו.

שילה

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, פרנ

טסטט

ארה"ו

אאאא, חוזם: 34453
אל: רהמש/2862
מ-: המשרד, תא: 240291, זח: 1025, זח: ב, סג: שמ,
בבב
שמור/בהול-טפל

בלג 10601

אל: בריסל, השגריר

דע: עמית 734

נגלל ההתפתחות האחרונה נאלץ סגן רה"מ ושה"ח, לדחות נסיעתו לאירופה.
אנא מסור על כך לשה"ח פוס בהנעת תקווה להזדמנות קרובה לקיים הפגישה.

סמנכ"ל אירופה

תפוצה: שהח, ששהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, הדס, איר, @ (עמית 734)

סססס

אריה

אאא, חוזם: 33209

אל: רהמש/2748

מ-: נוש, נר: 2181, תא: 210291, זח: 2000, חד: מ, סג: סו,

נבב

סודי/מיידי

אל : מזאר 1, ממד

דע: מצפא

מאת: השגרירות, וושינגטון

מלחמת המפרץ - יזמת התיווך הסובייטית.

1. משיחות שקיימתי עם העוסקים בנושא בריהמ' והמזהה במחמד, ובמועצה לבטחון לאומי מאז פרסום יזמת גורבצוב ניכרת אכזבה, דאגה וחשדנות לגבי המהלך הסובייטי והשלכותיו האפשריות על יחסי שתי המעצמות.

2. מקור במועצה לבטחון לאומי (שעמו שוחחתי בעקבות נאום סדאם הנוקר) הגיב באנחת רווחה בעקבות דברי סדאם. לדבריו תחושת הנשיא (ומנהיגי השותפות הערביות לקואליציה) שהנצחון על עיראק (שיביא להבסת עיראק ולמיגורו של סדאם) הינו בהישג יד וכי היזמה הסובייטית בעיתוי הנוכחי נתפסת כמכשלה שתמנע מארהב ובנות בריתה הערביות לממש את מטרתה. להערכת איש שיחי הבסיס למו'מ' הצפוי להתנהל בין עיראק לבריהמ' רחוק ממה שארהב יכלה לקבל. איש שיחי אינו מוציא מכלל אפשרות היווצרות, קרע בין שתי המעצמות. הוסיף כי מקווים שגורבצ'וב מודע למשמעות שיש לאופן פתרון המשבר לגבי בוש.

3. בהקשר לסיבות ליזמת גורבצוב אנשי שיחי (ס/עוזר המזכיר לנושאי אירופה ומנהלי מחלקת בריהמ) הדגישו את ההיבט הפנימי סובייטי בהחלטת גורבצ'וב. לדבריהם, מאז סוף ינואר (מושב הפלנומ) ניתן להבחין בביקורת גוברת על עמדת בריהמ' במלחמה הפוגעת לדברי מבקריה (שמרנים ואנשי צנא) באינטרס הסובייטי. תגובה לביקורת זו רואים בשיגורו של פרימקוב ובהמשך ביזמת גורבצ'וב.

4. א-פרופו סיבות פנימיות, אנשי שיחי ביטלו הטיעון לגבי השיקול של תגובת הרפובליקות המוסלמיות על יזמת גורבצ'וב. לדבריהם לא קלטו שום סימנים של אי שקט באותן רפובליקות בגין עמדת בריהמ' מאז תחילת המשבר.

5. אשר להיבט החוץ-סובייטי אנשי שיחי מנו הסיבות הידועות שהשפיעו ככל הנראה על החלטת גורבצ'וב (שיפור דימויו כמשכין שלום נסיון להציל קליינט והצבת בריהמ' בעמדת פתיחה נוחה לקראת תקופת הפוסט משבר).

6. יזמת גורבצ'וב (שנעשתה ללא התייעצות והתראה מוקדמת) מעוררת לדברי אנשי שיחי מחשבות לגבי יחסי שתי המעצמות בכלל והאפשרות לשתפ' במפרץ ובמזהה בפרט.

איש שיחי במועצה לבטחון לאומי סביר שמוקדם להסיק מסקנות לגבי - אופי והיקף שתה'פ' במזהה בעקבות סיום מלחמת המפרץ. אנשי שיחי הסובייטולוגים מגלים חשדנות וסקפטיות לגבי כוונות בריהמ'. במהלכים האחרונים רואים אנשי שיחי חזרה למדיניות המסורתית של בריהמ' שעיקרה תחרותיות ZERO SUN עד כאן דברי אנשי שיחי.

7. נמשיך לעדכנכם.

שטיין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רס), אמן, ממד, גובר'ן, מזארן, סולטן,
בנצור, מצפא

סססס

ארכיו

אאא, חוזם: 33208
אל: רהמש/2746
מ-: ווש, נר: 2180, תא: 210291, חז: 2000, מ: סג: סו,
נבב
סודי/מיידי

אל : מצפא

דע : מקשח/משהבט

מאת: ק. לקונגרס

רשימת יעבץ.

1. היום 21/2 אחה'צ' הגיעה רשימת יעבץ למשרדו של יור ביהנ'ב. הרשימה תועבר עוד הלילה לועדת החוץ. נקבע תדרוך סגור למחוקקים בועדת החוץ ליום ג' הקרוב 26/2 בשעה 1500.

2. לגבי העסקה הסעודית, עפי מידע שקלטנו, (לא בדוק) היא איננה כלולה ברשימה. במקום זאת צירפו מכתב המסביר כי החלטה בנדון תיפול רק לאחר סיום המלחמה.

3. נבריק לאחר קבלת מידע נוסף.

יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, @ (מקשח/משהבט)

סססס

אנו

אאא, חוזם: 33210

אל: רהמש/2749

מ-: ווש, נר: 2182, תא: 210291, חז: 2030, חמ: סג: סו,

בבב

סודי/מיד

אל: מצפ'א

דע: מקש'ח/משהב'ט

ציר כלכלי - כאן

נספח צה'ל - כאן

מאת: ק. לקונגרס

סיוע חירום לישראל.

=====

1. בימים האחרונים קיימנו הציר הכלכלי והח'מ סדרת מפגשים לגבי הצרכים הצבאיים המיידים של ישראל הונבעים מ'סופת המדבר' בשיעור של כ-1 ביליון דולר - קרי, סיוע חירום ולגבי הצרכים לטווח הארוך יותר המשקפים צרכי קליטת עולים בשיעור של 10 ביליון דולר ערבויות. בנושא הערבויות - נשלח דיווח בנפרד. כן קיימתי סדרת פגישות נפרדות בנושא סיוע החירום.

2. הפגישות התקיימו עם :-

הקונגרסמנים ברמן, פורטר, ברומפילד, מקיו, פיהן, ייטס, גרין, להמן סמית, אובי (עם השגריר. דיווח בנפרד), שומר (עם השגריר, דיווח בנפרד). כ'כ קיימנו פגישות עם צוות העוזרים המלא של אובי (לפני הפגישה עם הקונגרסמן), עם עוזריו של יו'ר ועדת החוץ פאסל בצוות הוועדה (איש התקציבים וס'יו'ר הצוות), עוזרתו של הקונגרסמן ביל גריי, המצליף הדמוקרטי וצוות עוזריו של בילגריין (שהצטרף לוועדת ההקצבות). למחר נקבעו פגישות עם מל לויין וסטני הוייר - יו'ר הקוקוס הדמוקרטי.

3. להלן עיקרי הדברים המתייחסים לסיוע החירום (1 בליון דולר) :-

- הקונגרסמן ברומפילד (בכיר המיעוט בוועדת החוץ) - הביע הערכתו והערכת ציבור בוחריו למדיניות האיפוק של ישראל.

התייחס לנושא הגדרת ה- SUPP. בחירום ואמר כי אין לשכוח שעפ'י החוק לא רק הנשיא קובע זאת אלא גם הקונגרס. הבטיח לסייע ככל יכולתו והסביר הזהירות בה עליו לנקוט בשל היותו מקורב לממשל.

- עוזרתו של בילגריי (המצליף הדמוקרטי) למנהיגות יש כבר מחויבות לסייע לישראל בעקבות מדיניות האיפוק שלה והנזקים הרבים שנגרמו לה. השאלה עתה היא כמה ובאיזו צורה לסייע (ראו בהמשך). קיים מאגר רב של תמיכה בישראל והמחוקקים יעשו כל שביכולתם לסייע.

- פגישה משותפת עם הקונגרסמנים ייטס, לארי, סמית, להמן, גרין לאחר הצגת הנושא על ידינו לרבות הבעייתיות הפוליטית והחקיתית/תקציבית התפתח דיון שבעקבותיו סוכם כי אין ספק שיש להוסיף ל- SUPP.

ה-1 ביליון דולר עבור ישראל. לפיכך - סמית יפנה לגייפארדט (מנהיג הרוב) כדי שהלה ישוחח עם פולי וייטס יפנה לקונגרסמן מורת'ה (יו'ר ועדת המשנה לתקציב הפנטגון) כדי שהלה יקח על עצמו את הנושא ובכך ניתן יהיה לעקוף את פונקציה 150 ואת הקונגרסמן אובי, ולהציג זאת

כ- NON FOREIGN OP'S ISSUE .

ההערכה סניב השולחן היתה כי ניתן לנצח בהצבעה גם אם הדרך להצבעה תהיה קשה.

- קונגרסמן מקיו.
 לדעתו לא צריכה להתעורר בעיה משפטית אם הקונגרסמן יחליט על תוספת סיוע צבאי לישראל ב- SUPP.
 הוא מחייב הוספת ישראל ל- SUPP. 'סופת המדבר'. מודע לכך שהמאמץ יהיה קשה יותר, אם הנשיא לא ימליץ על כך. הרהר בקול האם לא עדיף להוסיף מדינות נוספות לישראל כדי לא לבודדנו. מנה החסרונות והיתרונות: היתרון - ישראל זקוקה לסיוע החירום וה-

SUPP. הוא ההזדמנות הטובה והמתאימה ביותר.
 החסרונות - הקונגרס מרחיב לכאורה את הגדרת 'סופת המדבר'. כן עולה השאלה כיצד דנים במדינות אחרות כמצרים ותורכיה.

- הקונגרסמן פיהן.
 ישראל הינה מדינת חזקה FRONT TINE STAAE וככזו עליה להופיע ב- SUPP. ולקבל סיוע חירום.

- צוות עוזריו של אובי.
 שמעו הצגת דבריו ולא הגיבו כיודעם עמדת 'הנוס'. עם זאת גם אובי וגם צוותו מצדיקים הצרכים והנזקים שנגרמו לישראל.

- צוות עוזריו של פאסל.
 מצדדים בסיוע החירום, כמו גם פאסל. יש תמיכה רבה בקונגרס והבנה לצורך בסיוע צבאי מיוחד.
 ברמן, שומר, ואחרים - תומכים כמונן. השניים הראשונים פעילים בבקידום החקיקה.

4. להלן עדכון על הפעילות שצברה תנופה במשך היום (21.2) כפי שמסר לי לארי סמית בשיחה ארוכה עימי וכן מדיווחי ה'ידידימ'. א.1. לארי סמית נפגש אתמול (21.2), לאחר פגישתנו עמו, עם הקונגרסמן מורת'ה והציג בפניו הבעייה. מורת'ה הגיב ספונטנית כי אינו רואה כל בעייה ומחייב מאד סיוע לישראל. גם סידני ייטס שוחח עם מורת'ה בנדון. הבוקר (21.2) נפגשו דיין וקורץ עם מורת'ה - (שכבר שכבר היה מוכן לנושא) אשר הבהיר כי הוא מוכן לפעול מייד. ברור מאליו שיש לסייע לישראל ואינו מבין המתנגדים לרעיון. ישראל גילתה איפוק שייסע לארה"ב וספגה נזקים רבים.
 ה- SUPP. הוא ההזדמנות לפעולה שכן בשלבים מאוחרים יותר ובשנה הבאה לא יהיה לארה"ב כסף.

2. לאחר פגישתו עם מורת'ה, נפגש סמית עם גייפהרדט כדי לגייס את המנהיגות. לדברי סמית, הביע גייפהרדט נכונות לפעול והביא זאת כבר לידיעת פולי, יו"ר ביהנ"ב אשר אף הוא אמר שזה 'בסדר מבחינתו'. סמית ביקש בשם גייפהרדט לקבל הנתונים הצבאיים כדי להעבירם לפולי.

3. סמית בדק עם ביל גריי, המצליף הדמוקרטי וסטני הוייר, ראש הקוקוס הדמוקרטי: (עמו נפגש מחר) ולדבריו אין בעיות עמם.

4. סמית פנה לפאסל, ועדכנו לגבי מהלכיו. פאסל שמח לקבל העדכון וחייב המחלף.

ב. לדברי סמית, הסביר לו הקונגרסמן פנטה, יו"ר ועדת התקציב, שיוגשו
 2 SUPP. -

האחד - DESERT STORM המורכב משני חלקים :

A (החלק הצבאי - מימון הכוחות.

B (EMERGENCY DOMESTIC - הגברת בטחון נציגויות, משטרת DC וכו'. לדברי סמית לחלק זה ניתן להצמיד הסיוע לישראל.

השני - DOMESTIC - שיקוזז ע"י ביטול תכניות שונות.

ג. סמית, הוסיף כי שמע אהה"צ שמועות לפיהן בכוונת הממשל TO RESIST IT אולם אינו יודע באיזה אופן.

ד. הערב התקשרו 'הידידים' ומסרו כי לוביאיסט של מחמ'ד מסר למשרדו של הקונגרסמן בוב מייקל, מנהיג המיעוט, כי כל תוספת ADD-ON) ל- SUPP. תגרום לווטו נשיאותי.

ה. כן הוסיפו 'הידידים' כי ועדת המשנה לפעולות זרות שבסנאט, משגרת הלילה מכתב לנשיא בו מבקשת ממנו להגיש סיוע חירום לישראל בסך של כ-1 ביליון דולר.

ו. למרות האמור לעיל סבור סמית THAT WE ARE IN GOOD SHAPE
WHAT ARE THEY GOING TO DO ? VETO THE 56 BILLION DOLLARS SUPP. ?

לסיכום, נראה שעוד צפויה לנו דרך ארוכה ולא קלה עד לאישור סיוע החירום ועלינו לצפות גם לפעולת לובי מסיבית מצד הממשל על כל זרועותיו. עם זאת, אין להתעלם מהתמיכה הרבה לה זוכה ישראל בשעה זו בקרב המחוקקים. נמשיך לעדכנכם בהתאם להתפתחויות.

יהודית ורנאי דרנגר

אא

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, כהן, כלכליתב', אוצר, @ (מקשח/משהבט)

סססס

ארה"ב

אאא, חוזם: 32737
אל: רהמש/2675
מ-קהיר, נר: 441, תא: 210291, חז: 1300, חב: כ, סג: שמ,
בבב
שמור/בהול

אל: מח מצרים

דע: ערב 1, איסוף

מאת: קהיר ברוש

הנדון: דרישת וושינגטון ממוסקוה לכלול סעיפים בתכנית השלום שלה (תקשורת
21.2)

נאהראם מכתבם מלונדון, מחמד אלחנאווי, כי ארהב דורשת מבריהם כי תכנית
השלום שהציעה תכלול סעיפים מסוימים. להלן לשון הכתבה:

' מקורות בריטיים מוסמכים מסרו לי כי ארהב דרשה מבריהם שתכנית השלום שלה
תכלול סעיפי הנהרה לגבי הנקודות הבאות:

1. שיבת הממשלה כווייתית החוקית.

2. לוח זמנים לנסיגה, עם האפשרות להאטת תהליך הנסיגה לאחר השמדת הדרכים
והגשרים בעיראק.

3. גורל הנשק הכימי והביולוגי המצוי ברשות הכוחות העיראקים בכוויית.

4. עליית כוחות הקואליציה לחופי כוויית לפיקוח על הנסיגה.

5. החזרת השבויים מכוחות הקואליציה ותשלום הפיצויים המגיעים להם.

6. ביצוע שאר ההחלטות של מועביט מאחר ועיראק נעתנה רק להחלטה אחת'.
עד כאן הידיעה.

קובי ברוש

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, סולטן, מצרים, בנצור, מצפא,
גוברין, מזאר, רביב, מעת, הסברה

סססס

Handwritten notes and signatures in the top left corner, including a large 'X' and some illegible text.

213

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.

בלמ"ס-



שגרירות ישראל
ושינגטון

20 בפברואר 1991

Handwritten red notes: "11/10/91" and "213/213"

אל: איתן בנצור, סמוכ"ל
נביל למדן, מנהל מצפ"א

מאת: הציר, וושינגטון

הנדון: דף רכילות שבועי

=====

ביל בראון מסיים את תפקידו בקיץ '92, כלומר בעוד כ- 16-17 חודשים אבל כבר סומן מחליפו והנשיא כנראה יודיע על-כן בחודש מאי. המחליף הוא ביל הארופ - William C. Harrop - איש ותיק בשרות-החוץ, בן 62, היום שגורים בזאיר, לשעבר מפכ"ל שכוחו העיקרי במינהל. אין לו כל רקע מז"תי אמיתי או "ישראלי", אבל בשנת 78 נכשל באיזו עדות שנתן לוועדה קונגרסיונלית, בה אמר שאש"ף אינו אירגון טרור. הדברים גרמו אז לסערה ומחמ"ד יצא בהסברים מתנצלים. נסיונו המדיני כולו אפריקני. הסיבה שבחרו באיש מינהל היא, שיש בשטח זה בעיות חמורות בנציגות בתל-אביב, הן בעיות הבינוי והן כמה סקנדלים שהיו להם במחלקת האשרות ועם עובדים מקומיים. לדברי המקור המרכזי, סבלה הנציגות בעשור האחרון מאי-יכולתם של השגרירים והצירים להשתלט על הצד המינהלי, אבל עכשיו הם מתברכים בכשרוננו של מארק פאריס שהוא, לדעתם, יוצא מן הכלל והם סבורים שאחרי שיתוגבר על-ידי הארופ תצא השגרירות מבעיותיה.

מ ב ר כ ה

מיכאל שילה

מזכירות הממשלה
3-03-1991
נתקבל

העתק: אלייקים רובינשטיין ✓

2.7.16

אאא, תוזם: 26856

אל: רהמש/2251

מ-: ווש, נר: 2145, תא: 160291, זח: 1630, ח: ב, סג: סו,

בכב

סודי / בהול לבוקר

אל: מנהל מצפ' א'

דע: סמנכ' ל צפ' א', יועצת תקשורת שה' ח

מאת: עתונות, וושינגטון

על סמך שיחותי הרבות עם עתונאים בכל התקופה האחרונה, ובעיקר בשבוע האחרון מכוסס הדווח הבא:

1. הערכה:

אין ספק כי את הודעת הבית הלבן מאמש יש לראות בקונטקסט רחב יותר ובתגובה להצטברות של ארועים, ולא רק כתגובה ישירה לדברי השגריר בריון לרויטר. את התגובה החריפה יש לפרש כתגובה לצירוף אירועים בישראל והתבטאויות גורמים ישראליים, שייצרו רוגז וכעס מצטברים במימשל, כשדברי השגריר הם רק התוספת השולית האחרונה שהביאו לתגובה החריפה וחסרת התקדים.

את הודעת הבית הלבן יש לראות (גם) כאינדיקציה ליחס המימשל לישראל.

2. את תחילת הרצף המצטבר - כמגמה הפוכה להתקרבות וההבנה הטובה ביחסי ישראל-ארה"ב מאז תחילת המשבר ('ירח הדבש') - יש למקם בפרשת שיחת שר-האוצר ותת מזכיר המדינה ו'הולדת' הסכום של 13 בליון כסכום הסיוע שישראל מבקשת/תבקש מהמימשל. פרשה זו גרמה לתהודה תקשורתית רעה (כמדווח אז במברקנו) שבהכללה ניתן לסכמה במשפט שנאמר ע"י עתונאים ובמאמרים (כמו מאמר המערכת ב - CT): ישראל מגישה חשבון על מדיניות האיפוק שלה.

על רקע זה נולדה השאלה: מי חייב למי? רוצה לומר: האם ארה"ב 'חייבת' לישראל פצוי-כספי, מדיני או אחר - על מדיניות האיפוק של ממשלת ישראל, על-כך שישראל הסכימה לבקשת המימשל ובהתחשב באינטרסים המדיניים של ארה"ב, לספוג התקפות טילים מבלי להגיב עד כה... או שמא ישראל 'חייבת' לארה"ב על כך שכוחות הקואליציה כותשים את האוייב המשמעותי ביותר שקם לישראל, מבלי שהצבא הישראלי יהיה מעורב - על כך, ש'חיילים אמריקניים מסכנים חיייהם למען (גם) אינטרסים ישראליים' (כפי שנכתב בכמה מקומות). זה הינו הסדק הראשון בהבנה הביטורלית הטובה שנוצרה, והמשקע שנותר יצר את הפיקציה והפיקסציה של הסכום 13 בליון, שלמרות כל הסברינו והכחשותינו נותר כסכום הסיוע שישראל מבקשת.

ב. האירוע השני שיש לראות בהקשר זה הוא פרשת המעצר המינהלי של סרי נוסייבה, על רקע אירועי אותם ימים: הדווחים על המחסור במסיכות הגז לתושבי השטחים, על העוצר המתמשך, על נפילת הסקאדים בשטחים, ובמידה שולית יותר - בעצם ימי הגשת דו"ח ז'א. את האימפקט של ארועים אלה יש לראות בקונטקסט הציבורי - תקשורתי - אמריקני והרגישות לנושא זכויות הפלסטינים בשטחים. המשקע שנותר היה כפול: ישראל עלולה 'לנצל' מצב המלחמה במפרץ לביצוע מעצרים, גירושים וכו' - לנקוט באמצעים שאינם מקובלים על המימשל - מתוך הנחה שדעת-הקהל לא תוסב לנושא בגלל אירועי המפרץ. הדבר השני: סמליותו של סרי נוסייבה בארה"ב כמנהיג פלסטיני-מקומי מתון שבבוא היום הדיאלוג הישראלי-פלסטיני ימלא תפקיד מפתח.

ג. צירוף תנועת 'מולדת' לממשלה שהתקבלה כאן כהקצנה פוליטית ישראלית צירוף רעיון הטרנספר שאינו קביל לחלוטין - יוצאת, למרות ההתבטאויות הברורות של בכירי הממשלה כי הממשלה ממשיכה להתנגד למדיניות זו. המקטרגים, ראו במעצרו של נוסייבה ובצירוף 'מולדת' לממשלה כ'הכנת הקרקע' וכאיתות למה שיבוא בסיום המלחמה במפרץ: ישראל אינה באמת מתכוונת

למו'מ עם הפלסטינים, וחיזוק האלמנט הימני קיצוני בממשלה יבטיח זאת.

3. הסימן הברור הראשון שבדיעבד בישר את הצפוי ואת שבא לידי בטוי בהודעת הבית הלבן מאמש, היה ב'ספיני' התקשורת הברור והאינטנסיבי שעשה הממשל בסיום ביקורו של שהב'ט (על - כך דווח בהרחבה במברקי המסכם על התקשורת שלאחר ביקור שהב'ט): דוברי הממשל נחרו להתמקד בנושא אחד, ולא במרכזי שביניהם, שהעלה שהב'ט ולתת לו PLAY-UP משמעותי שהחזיר באחת את הנושא המוכר בעל הנימה השלילית מבחינתנו:

ישראל מבקשת פצוי כספי על מדיניות האיפוק שלה, ישראל מגישה לארה'ב חשבון של 13 בליון - כל זאת, למרות שהיה ברור שסכום כזה לא נדון כלל, וכי לא כך הוצגו הדברים בפני הממשל. דוברי הממשל נחרו להציג זאת כך בפני התקשורת, והמאמרים הרבים שסיכמו ביקור שהב'ט שיקפו זאת היטב.

4. הודעת הבית הלבן ששחררה לפירסום אתמול בשעה 17:30 (זמן מקומי) גרמה לעזווע ואף שערוריה בקרב הכתבים המדיניים והדיפלומטיים בושינגטון. כאחת, הפכה ההודעה חריפה וחסרת התקדים ל'אירוע' שפרץ - וזאת ביום של חדשות משמעותיות בעניין המלחמה במפרץ - לכל מהדורות החדשות הלאומיות והמקומיות, כאחת. עשרות הכתבים שהתקשרו קבלו את תגובתינו: 'אין תגובה' - בהבנה. מרביתם התקשרו שוב, לאחר גמר כתיבת הידיעה, כדי להביע זעזועם מאירוע שאינם זוכרים כדוגמתו וכדי לנסות לברר ולהבין מה בעצם קרה וכיצד התגלגל העניין, אמנם חריג, אך לא מזעזע לכדי מימדים כאלה.
עוד ניסו להבין, כיצד פרשה של התבטאות, גם אם 'לא מקובלת' אומנם של שגריר שלמעשה אמורה היתה לבוא לידי סיומה בזימון השגריר לשיחה אצל מזכיר המדינה, ולא להמשך עד לפירסום ההודעה חריפה כל-כך של הבית הלבן, כמעט 24 שעות לאחר ההתבטאות הראשונית. התשובה אולי טמונה בדבריו של כתב בכיר מאוד, וותיק בשטח, שאמר:

YOU SHOULDN'T BE FOOLED: DON'T THINK THAT IT'S A REACTION
TN WHAT THE AMBASSADOR SAID. THE WHITE HOUSE STATEMENT IS VERY
INDICATIVE OF WHAT THIS ADMINISTRATION THINKS OF ISRAEL

5. המלצות:

א. אנו כאן נמנעים, כאמור, מלהגיב ולהדרש עוד לפרשה זו. חשוב לנסות ולסיימה ולהסירה מהעניין התקשורת בהקדם. השגריר בימים הקרובים ימנע מראיונות עתונאיים - הן למקומיים והן לישראלים.

ב. חשוב שהכתבות מהארץ תהיינה אף הן ברוח דומה: להוריד הנושא מסדר היום התקשורת מבלי ל'לבות' פומבית היחסים בין שתי המדינות וכל זאת, תוך תמיכה בשגריר.

ג. זהירות רבה בהתבטאויות כאן ובארץ. ציטוטיו של דיפלומט ישראלי כאן בכתבתו של רן דגוני ב'מעריב' אתמול כי '... ישראל נואשה למעשה מן הממשל ועובדת רק עם הקונגרס...' או 'שגרירות ישראל פתחה במסע צבורי נגד הממשל...' - כל אלה יש בהם משום נזק אמיתי לעניין, ולא קידום האינטרסים של ישראל.

ד. הכרחי/חשוב להשתמש בתיקשורת לקידום המסרים המדיניים שלנו - אך יש לעשות זאת בצורה זהירה, מתוחכמת ומושכלת.

רות ירון.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), ממנכל, ממנכל, בנצור,
מצפא, רביב, מעת, הסברה

סססס

א/ה

26

שמור / מידי

אל: מצפ"א

מאת: ק. לקונגרס

884

1/4

ביח"ג - ירדן

רצ"ב מכתב לנשיא בוש ביוזמת הקונגרסון סמית עליו חתומים גם הקונגרסמנים פ"ח, טוריסלי, ברמן, גילמן, גוס, ייטס ולווין.
המכתב שוגר אחמול (14/2) לנשיא.
המחוקקים מביעים דאגה מהפעולות האחרונות של המלך חוסיין. מביעים זעזוע ואכזבה מנאומו של המלך מה - 5/2 מבקשים נקיטת אמצעים כדלקמן:-
 (1) השעיית אספקת הלסיס, תחזוקה וסיוע טכני לנשק האמריקני שברשות ירדן עד לסיום המלחמה ובהינתן שתח"פ הצבאי בין עיראק לירדן במהלך המלחמה.
 (2) הכנת דו"ח תוך שבועיים עבור הקונגרס שיפרט מצב שתח"פ הצבאי בין ארצ"ב לירדן ובין ירדן לעיראק.

יהודית ורנאי דרנגר

מכתב לנשיא בוש
 מ: יהודית ורנאי דרנגר
 תאריך: 1/4
 נושא: תמיכה בירדן

Congress of the United States

House of Representatives

Washington, DC 20515

February 14, 1991

The Honorable George Bush
President of the United States
The White House
1600 Pennsylvania Ave., N.W.
Washington, D.C. 20500

2/14

Dear Mr. President:

We share your deep concern over recent actions taken by King Hussein and their implications for United States and allied policy in the Persian Gulf.

For nearly four decades, Jordan and the United States successfully have maintained a strong relationship based on mutual interest and benefit. Our alliance with Jordan has always been perceived as vitally important to our interests in the Middle East, and, consequently, the United States has made substantial investments in resources and trust in the relationship. As members of foreign affairs related committees in Congress, each of us has played a role in overseeing and approving many of these investments.

It is precisely because of this historically close relationship between the United States and Jordan that we have been shocked and disappointed by the King's spirit and lack of cooperation culminating in his speech of February 5. We fear that by siding with Saddam Hussein, as well as lending him other forms of logistical and economic support, the King's actions may further jeopardize the safety of American and allied troops in the Gulf. Accordingly, we applaud your decisions to place Jordan's foreign assistance program under review and to refrain from assisting Jordan via the Gulf Crisis Financial Co-ordination Group. We believe there would be support in Congress should you decide to suspend Jordan's aid.


Additionally, we strongly urge the following measures be undertaken. First, all American maintenance support, including the transfer of spare parts and technical assistance, for U.S.-supplied weapon systems in Jordan should be suspended immediately pending the completion of Operation Desert Storm and a comprehensive evaluation of Jordanian-Iraqi military cooperation throughout the conflict. Secondly, we respectfully request that a report be prepared for Congress which details the current status of military cooperation between the United States and Jordan, and between Jordan and Iraq. Two weeks should be a sufficient amount of time to prepare these reports. We believe these measures are appropriate and serve the national interest.

The President
February 14, 1991

Thank you for taking time to consider our views and we commend you for the leadership you have displayed throughout the Persian Gulf crisis.

3/4

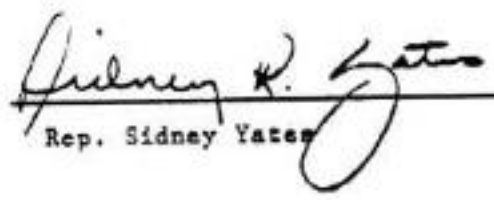

Rep. Larry Smith



Rep. Ben Gilman

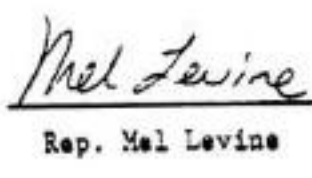

Rep. Ed Feighan


Rep. Porter Goss


Rep. Robert Torricelli


Rep. Sidney Yates


Rep. Howard Berman


Rep. Mel Levine



NEWS FROM: Congressman Larry Smith

Representing the 16th District of Florida
Portions of Broward and Dade Counties



FOR IMMEDIATE RELEASE:
February 15, 1991

CONTACT: Marc Pearl
(202) 225-7931

SMITH AND OTHER FOREIGN POLICY CONGRESSIONAL LEADERS
CALL FOR SUSPENSION OF U.S. MILITARY COOPERATION WITH JORDAN

(Washington) -- A bi-partisan group of Congressional foreign policy leaders today sent a letter to President Bush authored by Congressman Larry Smith (D-Hollywood) urging him to immediately suspend all military cooperation with Jordan. Citing fears that Jordanian support for Iraq may further jeopardize the safety of U.S. and coalition forces in the Gulf, the signatories call for the immediate termination of "all American maintenance support, including the transfer of spare parts and technical assistance, for U.S. supplied weapons in Jordan." Additionally, the group expresses support for the President's decision to place all U.S. assistance going to Jordan under review.

"The U.S. has been a close ally of Jordan's for almost 40 years," Congressman Smith said, "but to continue to support King Hussein while he is aiding and abetting Saddam Hussein would be absurd and contrary to our national interest."

Since the beginning of the crisis in the Gulf, Jordan's policy has been decidedly pro-Iraq. The Jordanian Government has failed to comply with the U.N. embargo against Iraq and has fostered anti-Americanism with inflammatory statements. Only last week, King Hussein blasted the United States and allied forces for "trying to destroy" Iraq while failing to mention Iraq's illegal occupation and destruction of Kuwait. Meanwhile, there are persistent reports that Jordan and Iraq continue to engage in substantial military cooperation, including the training of Iraqi soldiers on American-made weapons systems supplied to Jordan and Kuwait years ago.

"I find it intolerable that King Hussein may be providing Saddam Hussein with the capability to fire American weapons on American troops," Smith said. "If one were to keep a scorecard, tallying who supported us in this crisis and who did not, King Hussein unquestionably would get a failing mark."

In addition to joint military training programs and development assistance, Jordan is scheduled to receive over \$55 million in economic and military aid from the United States this year. Very shortly, Congress and the Executive Branch will begin the process of allocating foreign aid for the 1992 fiscal year.

The signatories to the Smith letter are: Rep. Ed Feighen (D-OH), Rep. Howard Berman (D-CA), Rep. Robert Torricelli (D-NJ), Rep. Mel Levine (D-CA), Rep. Sidney Yates (D-IL), Rep. Ben Gilman (R-NY), and Rep. Porter Goss (R-FL).

11772 137

pink

16-2

N.Y. TIMES

White House Rebukes Israeli Envoy

By CLIFFORD KRAUSS

Special to The New York Times

WASHINGTON, Feb. 15 — In an unusually blunt statement, the White House criticized the Israeli Ambassador today for making public complaints about United States economic aid that it characterized as "outrageous and outside the bounds of acceptable behavior by the ambassador of any friendly country."

On Thursday, in an interview with Reuters, the Ambassador, Zalman Shoval, expressed disapproval of Washington's delay in granting \$400 million in housing loan guarantees for resettling Soviet Jewish immigrants in Israel. He also complained that his country "has not received one cent in aid" from the allied coalition to compensate it for losses from Iraqi Scud missile attacks.

Mr. Shoval's comments and the Administration's reaction brought to the surface strains in the United States-Israeli relationship that had been submerged by the Persian Gulf crisis by not retaliating against Iraq despite repeated attacks. Israel had won Administration praise for its restraint. The stationing of Patriot missile batteries to Israel named by the United States personnel appeared to rebuild strong political and emotional ties between the two countries.

Maintaining Good Relations

The Administration seemed to want to rebuke the Israeli Ambassador personally without fundamentally harming its relationship with a nation it considers critical to the war effort. The White House statement said President Bush had sent Prime Minister Yitzhak Shamir a message expressing his unhappiness with Mr. Shoval's statement. Secretary of State James A. Baker 3d protested to Mr. Shoval personally on Thursday.

Referring to the housing loan guarantees, Mr. Shoval, who arrived in

Washington late last fall, was quoted as saying, "We sometimes feel we are being given the runaround."

The Administration agreed in principle to the loan guarantees in October, but delays have arisen because of concern that the money may be used to settle Soviet Jews in the Gaza Strip and the West Bank despite Israeli insistence that this will not happen.

The White House statement today rebuking the Israeli envoy said, "Public statements made yesterday by Israeli Ambassador Zalman Shoval criticizing the United States are outrageous and outside the bounds of acceptable

behavior by the ambassador of any friendly country. The Secretary of State made this clear to the Ambassador yesterday, and the President protested to Prime Minister Shamir by cable this morning. We deserve better from Israel's ambassador."

Mr. Shoval said he had no comment about the White House statement. "About the Reuters interview, I'm not going to say I wasn't quoted correctly," he said. "But I will say that if every thing I said was seen, you would have seen that most of my comments were praising the state of Israeli-U.S. relations."

12/2/90 -> Jim's paper is not the real thing
2/2/91 -> can well be
2/2/91
2/2/91

February 16, 1991

Dear David:

I was sorry to hear of your decision to postpone your visit to the United States. I have been following your public comments regarding post-war planning to promote regional peace and security. I sought to outline in my Congressional testimony last week some of the challenges we will have to address if we are to succeed in creating a new basis for stability in the area. As you have also observed, one of the great challenges in the region after the war will be to move toward a peace settlement among Israel, Palestinians and the Arab states. To accomplish this, we will need to discuss these issues.

I hope an early opportunity can be found for us to get together to talk through these and other important matters.

Sincerely,

Jim

USIS 113

d
1.7/1c

WHITE HOUSE REPORT, FRIDAY, FEBRUARY 15
(Israel, women's conference delegation)

WHITE HOUSE DENOUNCES ISRAELI CRITICISM

The White House has rejected Israeli Ambassador Zalman Shoval's February 14 comments criticizing the United States as "outrageous and outside the bounds of acceptable behavior by the ambassador of any friendly country."

Secretary of State Baker "made this clear to the ambassador yesterday (February 14), and the president protested to Prime Minister Shamir by cable this morning," White House Press Secretary Marlin Fitzwater said. "We deserve better from Israel's ambassador," Fitzwater added in a statement released February 15.

Press reports said Shoval alleged that the United States was giving Israel the "runaround" on housing aid for Soviet Jewish immigrants. In an interview with Reuters, Shoval also reportedly complained that Israel has received no compensation for huge losses incurred as a result of the Persian Gulf conflict.

Following is the text of Fitzwater's statement:

(begin text)

Public statements made yesterday by Israeli Ambassador Zalman Shoval criticizing the United States are outrageous and outside the bounds of acceptable behavior by the ambassador of any friendly country. The secretary of state made this clear to the ambassador yesterday, and the president protested to Prime Minister Shamir by cable this morning.

We deserve better from Israel's ambassador.

(end text)

DELEGATES TO U.N. WOMEN'S CONFERENCE NAMED

President Bush February 15 announced the appointment of Juliette Clagett McLennan as U.S. representative to the 35th session of the United Nations Commission on the Status of Women, February 27 to March 8, 1991, in Vienna. McLennan, who will hold the rank of ambassador, has served since 1989 as the U.S. representative on the Commission on the Status of Women of the Economic and Social Council of the United Nations.

The president also named three alternate U.S. representatives. They are Anita King, who currently serves as the state chairman of the California Black Republican Council; Guadalupe Quintanilla, who has served as the assistant vice president for

his career, he has shown contempt for human values.

YOMIURI, JAPAN:

The two bombs that hit a Baghdad shelter and killed numerous civilians could have greater effects on the Gulf war than expected.... It is possible that Iraq has gained the advantage at this stage of the war.... It is possible that the shelter bombing incident will be a factor in moving up the calendar for launching the ground attack.

HERALD-SUN, AUSTRALIA:

There's something very odd going on in this Gulf war.... Every time the allied forces touch a civilian or a civilian installation in Baghdad or Iraq generally, the peacemongers would have us believe that the United States has committed the greatest crime against humanity ever.... And yet nobody kicks up the slightest bit of fuss when the Mad Man drops Scud missiles into residential Tel Aviv and Riyadh wiping out hundreds of apartments and killing and wounding civilians....

PRETORIA NEWS, SOUTH AFRICA:

The tragedy of civilian casualties in war is as old as war itself.... Arab countries in particular have been outraged by the Baghdad bombing. But they should not be selectively angry. They should not forget that Saddam Hussein continues to launch indiscriminate missile attacks on civilian populations in Israel and Saudi Arabia. Condolences are due to the bereaved on all sides.

FOLHA DE SAO PAULO, BRAZIL:

The U.S. explanation that it did not want civilian deaths with the air bombings of Baghdad makes sense. This time it was a miscalculation. The immediate use of propaganda by Baghdad shows that a deliberate massacre would be a tremendous political blunder.... Also Secretary Cheney's statements that air bombings may be losing their effectiveness and that moral and political factors must enter the calculations make more sense now than ever.

NNNN

ארכיון

הג'רמני

אל: סמנכ"ל צפ"א ופר"ק
מאת: לשכת השגריר, וושינגטון

הנדון: ערבויות לדיור - דיורח

ראה נא מכתב השגריר לדניס דוס מיום 13.2.91 ובו מענה לשאלות האחרונות שהושגו אלינו על ידו.

התשובות בהתאם למידע שסופח ע"י יועצו הכלכלי של רוח"מ.

ב. ב. ר. כ. ה.
י. ע. מ. ד. נ. י.

הערת: לשי' שה"ח
לשי' שר האוצר
מנכ"ל רה"מ, יועץ כלכלי לרה"מ ✓
ציר, ציר כלכלי, יועץ מדיני, כאן

Confidential

February 13, 1991

The Honorable
Dennis Ross
Director, Policy Planning Staff
Department of State
Room 7246
Washington, D.C.

Dear Dennis:

\$400 million Housing Guarantee

Further to our recent conversations on the above subject, please relay to the Secretary the following additional information:

1. As mentioned to you before, there does not exist -- **separately for areas beyond the former Green line -- any budgeting or breakdown of expenditure figures for the various ministries.**

2. During 1990, three new road building projects were started on the West Bank:

(a) An 8-km. stretch of road between Nili and Shilat (in the area of Ben Shemen-Modiin, close to Ben Gurion airport).

(b) An 8-km. long beltway bypassing Tulkarem.

(c) A 5-km. long bypass road near Azun (near Kfar Saba).

As you will see, all these roads are in the center of the country and are basically for obvious security purposes.

3. During 1990, no new settlements were established in the territories. Groundwork was started in preparation for a new settlement called Kiryat Sefer near Modiin (in the central area near the former Green Line).

In the following three villages/townships there was some additional construction work: Ariel, Kfar Adumim and Maslel Adumim.

/Cont'd -2-

I do hope that we have now provided you with all the data required, and I for one, would certainly be very pleased -- in the spirit of our previous conversations, including our recent conversation with the Secretary -- to have this behind us.

I would like to add that I appreciate the Secretary's efforts with regard to the elimination of the "tranches" concerning the guarantees.

Best regards,

Sincerely,

Zalman Shoval
Ambassador

ארת 2!

אאא, חו זס: 24804

אל: רהמש/2075

מ-: המשרד, תא: 140291, חז: 1606, דח: מ, סג: סו,

נבב

62993

סודי/מידי

910.00

אל: וושינגטון

השגריר, ציר, שטיין

הנדון: ערבויות לשיכון

א. זה זמן שהנני בדעה שבנושא הערבויות לשיכון חורג המימשל בהרבה
בבקשותיו למידע מן המוסכס במכתב שה'ח - בייקר מה-2/10/90, ומהמוסכס
במו'מ שקדם לשגור מכתב זה.

ב. גם איגלברגר הכיר בעובדה שהשאלות החוזרות ונישנות של המימשל באמצעות
A.I.C. הן נקרניות ובלתי נסבלות אך משום מה בפגישת הנשיא עם המנהיגים
היהודים חזר בו מקביעתו זו.

ג. יתר על כן לשאלות המוצגות ע"י המימשל בשלב זה אין כל בסיס ויסוד
המעוגנים בהסכם או הבנה כלשהם. שהרי כל פעילות התנחלותית ב-1990 נעשתה
שלא במימון בערבות אמריקאית האמורה להקנות למימשל מעמד בהצגת בקשה
למידע. לפיכך המידע הניתן עתה למימשל מוצא מכח היחסים השוטפים בין שתי
מדינותינו ולא מתוקף התחייבות זו או אחרת. בטוחני שהדבר ניתן להוכחה גם
מהבחינה המשפטית.

ד. לאור הנ"ל שבודאי נהיר בעיקרו למימשל נשאלת השאלה לפרש העיכוב
והבדיקה המתמשכת של A.I.C. לכך יתכנו ההסברים דלהלן:

1. המימשל מעכב מתן הערבויות כחלק מסרובו הכולל - כפי שמשקף עד כה -
מלהעניק לישראל סיוע כספי מעבר לסיוע הכספי השנתי וזה הנובע מיוזמת
חקיקה קונגרסיונלית - מתוך מיגוון סיבות ומנעים.

2. שהמימשל - ואנו נוטים להניח שזו הסיבה העיקרית - אוסף מידע על
הפעילות ההתנחלותית - במסווה של איסוף מידע מכח ההסכם על הערבויות -
למעשה, לצורך הגשת הדוח של המימשל לקונגרס במרוצת חודש זה כפי שנצטווה
לעשות כן בדוח הלוואי של חבר הקונגרס אובי, (יו"ר ועדת המשנה לפעולות
זרות בבית הנבחרים) להגיש דוח המסכם את הכספים שממשלת ישראל משקיעה
ביש"ע לצורך התנחלויות, כחלק מחוק הסיוע עבור ישראל לשת"א 1991.

בנצור

תפוצה: שהח, טשהח, (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, כהן,
כלכליתב'

סססס

(FOLLOWING IS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

IN JERUSALEM: ISRAEL SAID TO PLAN SETTLEMENT BUILDUP
(02/14 WPost article by Jackson Diehl) (770)

THE FOLLOWING ARTICLE APPEARED IN THE WASHINGTON POST ON PAGE A-16 ON
FEBRUARY 14 UNDER THE ABOVE HEADLINE.

(BEGIN TEXT)

JERUSALEM, Feb. 13 -- The Israeli government is planning to build 12,000 homes for Jewish settlers in the occupied West Bank and Gaza Strip in a three year program that would increase the Jewish population of the territories by more than 50 percent, two opposition members of parliament said today.

The legislators, who said they had obtained internal plans of the Construction and Housing Ministry, charged that the building program

violated guarantees given by the government of Prime Minister Yitzhak Shamir to the Bush administration in exchange for 400 million dollars in loan guarantees for housing construction.

Shamir's government, which is now seeking 10 billion dollars more in loan guarantees from Washington, promised last fall that it would not build housing in the territories for the hundreds of thousands of Soviet immigrants now coming here. It also pledged not to direct the immigrants to settlements and said it would provide the State Department with information about any settlement construction.

However, leftist deputies Dedi Zucker of the Citizen's Rights Movement and Chaim Oron of the Mapam Party said in a three-page report that about 2,500 Soviet immigrants are already living in the occupied territories outside of Jerusalem. They suggested that more Soviets would surely move to such areas if the new housing were built. The immigration wave has caused a severe housing shortage in Israel, and Soviet arrivals already are virtually forced to settle wherever apartments are available.

Zucker and Oron charged that the government building program, which they said would cost 750 million dollars over three years, "has the aim of creating facts on the ground that will make it difficult for Israel to enter the political process that is expected after the Persian Gulf War."

They said the building program is already underway, and that the government is putting 1,000 mobile homes in Jewish settlements in the Arab territories.

At least 90,000 Jewish settlers are now estimated to live in about 140 communities scattered through the West Bank and Gaza, which are home to 1.7 million Palestinians. The Bush administration, which says Israel should trade captured land for peace with its neighbors, strongly opposes further Jewish settlement of the territories. The issue contributed to a sharp deterioration in U.S.-Israeli relations over the two years before the gulf crisis.

A spokesman for the Housing Ministry, which is headed by Ariel Sharon, a hard-line leader of the Likud Party, did not respond today to several inquiries about the opposition report. A senior adviser to Shamir, Avi Pazner, said the report "sounds far-fetched," but added that he did not know whether it was correct.

Since the formation last June of Shamir's present cabinet, which includes far-right nationalist and religious parties, the government has refused to make its plans for settlements public, although it has said settlement of the territories would continue.

In recent weeks, sources here said, officials in Jerusalem have been

at odds with the State Department over U.S. attempts to obtain the promised information about settlements. U.S. officials recently complained that Israel's answers to questions about its settlement policy were inadequate, officials here said.

Aides to Shamir say the government responded that, in its view, it had provided the State Department with all the information it requested. However, officials said, the 400 million dollars in loan guarantees linked to the information request has still not been released by Washington, a delay that Secretary of State James A. Baker III recently attributed to "technical problems."

Israeli commentators say the continuing problems with the housing money -- which is only a fraction of what Israel hopes to obtain from the United States -- reflect the deep tensions that still underlie the wartime patina of cooperation between the United States and Israel.

The legislators' report said that the Housing Ministry plan for settlement construction extended from the present budget year, which ends in March, to 1993. In this year, it said, the government has allocated 2,149 new homes to settlements, of which some will be built directly by the government and some will be financed through purchase guarantees to private builders.

According to the report, the overall plan places priority on adding homes to existing settlements, "to assure that the present claim made to the Americans can be perpetuated: that no new settlements are being constructed."

(END TEXT)
(PRECEDING PS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)
NNNN

£??

ר
ע/ר
ה.ט

אאאא, חוזם: 27062
אל: רהמש/2256
מ-: המשרד, תא: 140291, זח: 1611, דח: מ, סג: סו,
בבב
סודי/מידי
910.00

אל: וושינגטון/השגריר - נר 3254

הנדון: לשל רובין 1485 לנויבך

אנא טיפולך בנייר זה באמצעות איגלברגר או רוס.

בנצור

תפוצה: e (רהמ), e (שהבט), שהח, סשהח, e ממנכל, ממנכל, בנצור

סטסט

אורי

אאא, חוזם: 26850
אל: רהמש/2249
מ-: ווש, נר: 2127, תא: 140291, חז: 2000, דח: מ, סג: סו,
בבב
סודי/מידי.

אל: סמנכ'ל צפ'א ופרנ'

מאת: השגריר, וושינגטון

שלך 3254.

אכן טיפלתי בנייר באמצעות רוס לו, העברתי המידע, העתק מכתבי אליו
בדיפ'.

בינתיים בוודאי ראית דיווח שיחת הטלפון שלי עמו (שלנו 2126) ומסכים
בהחלט להערכתך שהממשל חורג בבקשותיו מהסכום שהשגנו עימם במכתב שה'ח
למזכיר מה-2/10.

שובל.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), @ ממנכל, ממנכל, בנצור

סססס

1/2 ארה

אאא, חוזם: 21861

אל: רהמש/1846

מ-: המשד, תא: 120291, חז: 1559, ד: ר, סג: שמ,

בבב

31308

שמור/רגיל

אמע 10746

אל: תפוצת מאיה

הנדון: ארה'ב-קהיליה - המז'ת אחרי

להלן סכום תמציתי ביותר על המגעים בין ארה'ב לקהיליה:

א. בשבוע הראשון של פברואר ביקרו בושינגטון שרי החוץ של לוכסמבורג (כיו"ר תורן של הקהיליה) ושל הולנד ונועדו עם מזכיר המדינה. בייקר שוחח טלפונית עם שה'ח הבריטי.

ב. שלושת השרים האירופים ביקשו לדבר על המז'ת אחרי' ועל קידום תהליך השלום בין ישראל למדינות ערב.

ג. שה'ח לוכסמבורג ז'אק פוס יצא מאוכזב מהשיחות כי מצא את בייקר מאוד לא מוכן לשיחות פוליטיות. לעומת זאת מזכיר המדינה היה יותר פתוח עם שה'ח הולנד ואן דן ברוק וכלל הנראה עוד יותר עם שה'ח הבריטי, דאגלס הירד.

ד. להלן עיקרי הדברים שהשמיע בייקר באזני בני שיחו האירופים:

1. קודם כל יש לנצח במלחמה נגד עיראק.

2. באשר למז'ת שאחרי' אמר כי:

- הוועידה הבינלאומית לא תוכל לבוא בראשית הדרך. התהליך חייב להתחיל בהידברות בין הצדדים ורק בשלב מאוחר יותר, יש מקום לוועידה בינלאומית שתהווה אולי מסגרת לדיונים.

- אינו שולל בדיקת אפשרויות יישום רעיונות ובש'א למזה'ת.

- בצד ההזדמנות שפתרון משבר המפרץ יצור, אין להתעלם מהבעיות שחלקן אף הוחרף בגין משבר המפרץ - הכוונה בעיקר לעמדת הפלסטינים במשבר.

- ארה'ב מוכנה לעבוד עם הקהיליה האירופית לקדם תהליך השלום הישראלי-ערבי.

ה. הירד סיפר לבייקר כי שרי הקהיליה יקדישו חלק מהמפגש שלהם בלוקסמבורג ב-19 בפברואר, לדיון על המז'ת שאחרי'. המליץ שארה'ב תקדים ותציע דרכי פעולה אפשריות לקידום התהליך, כדי למנוע פעילות ה-12 בכיוון הלא רצוי לארה'ב.

(שמעון שטיין, היועץ בשגרירותנו בושינגטון שמע ממקור בצוות התכנון, כי אין בדעת ארה'ב כוונה ללכת מעבר לדברי בייקר בקונגרס).

ו. להלן חלק מהרעיונות המתהלכים היום במשה'ח הבריטי על המז'ת שאחרי':

1. שאיפה לראות במלחמת המפרץ מלחמה אחרונה בעקבותיה יבוא סדר אזורי חדש.

2. בטווח הקצר נוכחות מערבית-ערבית צבאית מרתעת ואילו בטווח הארוך סידורי בטחון אזוריים שיבטיחו יציבות. בהקשר אחרון זה, נוכחות מערבית מינימלית.
(יצויין כי בקרב האירופים ישנם דיבורים על הצורך בשני סידורי בטחון, אחד הנוגע למפרץ והשני למישור הישראלי-ערבי).

3. פתרון הבעיה הפלסטינית יתבסס על החלטת מועבי'ט 242: שטחים תמורת שלום וסידורי בטחון לישראל. איש משה'ח הבריטי אמר כי 'הם עושים מאמצים להחזיר האמריקנים למציאות בנושא הפלסטיני'.

הוסיף כי 'דרוש פתרון שורשי לבעיה ובאם אין אלטרנטיבה אחרת יש לעשות זאת באמצעות אש'פ'.

4. פירוק תמוש אזורי.

5. באשר לוועידה הבינלאומית, יש נטיה להמיר את המימד המולטילטרלי במעין משטר-על גולובלי בחסות ומכוח סמכות האו"ם.

ז. אזכיר כי נסיעת שה'ח של לוכסמבורג לווינגטון נעשתה במסגרת המגעים התקופתיים אשר מוסדו בין ארה"ב לבין הקהיליה, בהצהרה המשותפת שפירסמו שני הצדדים בנובמבר שעבר.

ח. שגרירנו בלונדון שמע מהמשנה למנכ"ל במשה'ח הבריטי על שיחות שניהל בשבוע שעבר בווינגטון במחלקת המדינה ובמשרדים אחרים:

הם מפקפקים בהיענות עיראקית להצעות השונות להפסקת אש ולנסיגה. עם זאת הוסכם כי הקואליציה לא תוכל לדחות כליל נכונות עיראקית - ולו רק למראית עין - להפסקת אש, זאת כדי לא להיות מואשמים בהרחבת מטרות המלחמה. אך במקרה זה ילוו הסכמתם בדרישה שעיראק תתחיל בבצוע הנסיגה באופן מיידית ותשלימה במהירות תוך השארת הציוד הצבאי הכבד בכווית.

עד כאן.

חשיבות הנושא אינה נעלמת מעיניכם. אעריך המעקב שלכם והערכותיכם.

סמנכ"ל אירופה

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, הדס, איר1, איר2, כהן, בנצור, מצפא, פרנ, סולטן, כיי, ארבל1, ארבל2

סססס

מדידי	דחיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קף: 1
שמו	סוג:		כתוב: 4
תאריך וזמן מעור: 14:00 - 8.2.91		אמ"ק	אל: סמנכ"ל בנצור מנהל מצפ"א
כס' פרוק: <u>קטחן</u>			דע: מקש"ח משחבי"ט
הפרד: 1053			כאת: הציר, וושינגטון
200			

חידון: ביליון

בהמשך למברקי 2079 - מכתב דארמן להאטפילד.

שילח
11/2

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

תפוצה:



THE DIRECTOR

EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENT
OFFICE OF MANAGEMENT AND BUDGET
WASHINGTON, D.C. 20503

February 5, 1991

1053
200

Honorable Mark O. Hatfield
Ranking Member
Senate Appropriations Committee
Washington, D.C. 20510

Dear Senator Hatfield:

Last week, the Senate Armed Services Committee marked up several spending bills related to military personnel. Review of that mark-up suggests that some may not correctly understand the "emergency" and "Desert Shield" exemptions enacted last year in the Budget Enforcement Act of 1990 (BEA). I thought it would be useful to clarify the terms and implications of these exemptions, as we understand them.

Exemption for Desert Shield

The BEA contains a provision exempting the costs of Operation Desert Shield from the defense discretionary spending cap. That provision (section 251(b)(2)(D)(ii)) states, in relevant part:

"The costs for Operation Desert Shield are to be treated as emergency funding requirements not subject to the defense spending limits. . . . Emergency Desert Shield costs mean those incremental costs associated with the increase in operations in the Middle East and do not include costs that would be experienced by the Department of Defense as part of its normal operations absent Operation Desert Shield."

Only the "incremental costs" of Desert Shield qualify under this exemption. Thus, for example, S. 232, which increases life insurance coverage for everyone in the service -- regardless of any connection with or needs of Desert Shield -- would not qualify as incremental costs of Operation Desert Shield.

1053
200

2
4

Another limitation of the Desert Shield exemption from the caps is that it only applies to discretionary spending, not to direct or "mandatory" spending. Because of this limitation, S. 160, for example, would not qualify for the Desert Shield exemption. S. 160 would extend the period of unemployment compensation for separated military personnel. Expansion of unemployment benefits increases mandatory spending, not discretionary spending. (And, consistent with the previous point, even if mandatory programs were exempt -- which they are not -- a general increase in unemployment insurance would not qualify for the Desert Shield exemption because its focus would be far broader than that necessary to qualify as incrementally related to Desert Shield.)

Exemption For Emergencies

The BEA contains provisions exempting Presidentially-determined emergency spending from both the caps on discretionary spending and the pay-as-you-go requirement for mandatory spending. The exemption for discretionary spending (Section 251(b)(2)(D)) applies if appropriations are enacted--

"that the President designates as emergency requirements and that the Congress so designates in statute" (Section 251(b)(2)(D))

The exemption for emergency mandatory spending is virtually identical (Section 252(a)).

These provisions require a Presidential designation that an appropriation or mandatory spending provision is an emergency requirement. Without a Presidential designation, a congressional designation of an emergency does not trigger this exemption.

A second requirement of these exemptions is that there must be an "emergency requirement." Bills that provide spending that is not required to meet a true emergency do not qualify. For example, S. 160 generally and permanently extends the period of unemployment compensation for all former service members. This is not a requirement to meet a true emergency. An emergency is usually a sudden, urgent and unforeseen situation, and not a permanent condition.

1053
200

4
4

Relation of these Provisions to Sequester

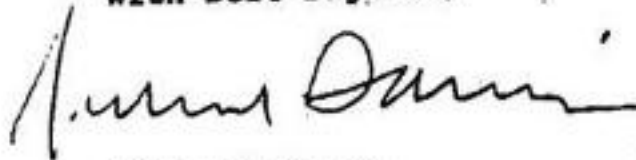
It is important to be clear about how these provisions relate to potential sequesters, so that there are no surprises later, after enactment of legislation attempting to invoke these provisions.

If an appropriations bill that exceeds the cap for a category is enacted in the mistaken belief that the excess spending is exempt as an emergency or Desert Shield cost, a sequester will occur. The sequester will be the amount of the excess spending in the category exceeded.

If a mandatory bill is enacted that increases spending and does not qualify for an exemption, a pay-as-you-go sequester will occur 15 days after the end of the session, unless legislation that offsets the increase is also enacted. The sequester will be the amount of the increased spending that is not offset.

I hope you may find these clarifications of our understanding helpful. I am anxious to assure that we avoid misunderstandings or unforeseen consequences as Congress begins to consider spending bills this year -- and look forward to working with you in what may be a continuing effort to clarify interpretation of the new Budget Act.

With best regards,



Richard Darman
Director

IDENTICAL LETTER SENT TO HONORABLE GEORGE MITCHELL,
HONORABLE BOB DOLE, HONORABLE ROBERT C. BYRD,
HONORABLE SAM NUNN, HONORABLE JOHN WARNER,
HONORABLE JIM SASSER, AND HONORABLE PETE V. DOMENICI

14505:חוזם,אאא

אל:רהמס/1343

מ-:וושנגטון,נר:130,תא:060291,חז:1853,חמ:מ,סג:בל,

בבב

בלמ"ס/מידי

אל: מצפ"א

דע: קונכ"לים

מאת: עתונות וושנגטון

מצ"ב חלק מתמליל ראיון עם מזכיר המדינה לשעבר, ג'ורג' שולץ. מאחר והיו קטעים בראיון אשר עוסקים בנושאי ישראל, הננו מוצאים לנכון להעביר את הקטעים הרלוונטים.

MACNEIL/LEHRER NEWSHOUR INTERVIEW WITH GEORGE SHULTZ, FORMER SECRETARY OF STATE, TUESDAY, FEBRUARY 5, 1991

MS. WOODRUFF: THE BUSH ADMINISTRATION AND THE SOVIETS ISSUED A JOINT STATEMENT LAST WEEK WHICH SAID THAT IF SADDAM HUSSEIN PROMISES UNEQUIVOCALLY TO GET OUT OF KUWAIT THAT THERE COULD BE A CEASEFIRE.

NOW A LOT OF PEOPLE --

MR. SHULTZ: IT'S RIDICULOUS TO SAY THAT. THAT'S NOT ANYWHERE NEAR A PROPER OBJECTIVE, THAT IF HE PROMISES TO GET OUT OF KUWAIT THERE CAN BE A CEASEFIRE. YOU DON'T WANT THAT. AND I THINK THE ADMINISTRATION HAS SAID THAT IN NO WAY DID THEY MEAN THAT.

MS. WOODRUFF: BUT ISN'T THAT WHAT THE STATEMENT SAID?

MR. SHULTZ: WELL, THEY HAVE SAID THAT OUR POSITION HASN'T CHANGED, AND I HEARD SECRETARY CHENEY IN NO UNCERTAIN TERMS SAY THAT A CEASEFIRE ON THE BASIS OF A PROMISE OF KUWAIT -- A PROMISE OF IRAQ TO GET OUT OF KUWAIT JUST WAS NOT SATISFACTORY.

MS. WOODRUFF: BUT I READ THAT STATEMENT AGAIN THIS AFTERNOON, MR. SECRETARY, AND IT --

MR. SHULTZ: LOOK, I DIDN'T MAKE THE STATEMENT. BUT I'M JUST SAYING THAT I THINK THE NOTION OF A CEASEFIRE ON THE BASIS OF A PROMISE FROM A PERSON WHO HAS NEVER KEPT PROMISES, WHILE THE CEASEFIRE IS TAKEN ADVANTAGE OF, IS A RIDICULOUS PROPOSITION.

MS. WOODRUFF: SO THE STATE DEPARTMENT MADE A MISTAKE BY ISSUING THAT STATEMENT.

MR. SHULTZ: I DON'T -- I AM NOT COMMENTING ON THE STATEMENT AS SUCH. I'M JUST COMMENTING ON THE PROPOSITION.

MS. WOODRUFF: BUT THE PROPOSITION WAS IN THE STATEMENT, SO --

MR. SHULTZ: WELL, IT'S HEDGED AROUND, BUT AT ANY RATE, (INAUDIBLE) WHAT I THINK.

MS. WOODRUFF: IN ANY EVENT, A LOT OF PEOPLE BELIEVE THAT THAT WAS A QUID PRO QUO, THAT WHAT WE WERE REALLY DOING WAS GIVING THE SOVIETS THE LANGUAGE THAT THEY WANTED TO KEEP THEM ON BOARD WITH OUR GULF COALITION IN RETURN FOR OUR KEEPING QUIET ABOUT THEIR CRACKDOWN IN THE BALTICS.

MR. SHULTZ: THE UNITED STATES IS DOING WHAT IT'S DOING VERY, VERY WELL, LEADING A COALITION. AND WHAT WE'RE DOING IS VERY MUCH IN ACCORD WITH UN SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS, AND WITH THE INTERESTS OF EVERYBODY IN THE WORLD FOR A BETTER WORLD.

SO WE'RE NOT THERE SORT OF IN OUR OWN INTERESTS, BEGGING OTHER PEOPLE TO JOIN US. WE'RE DOING THE WORLD A FAVOR BY BEING THERE, AND OURSELVES. AND OTHER COUNTRIES SHOULD SUPPORT US FOR THE SAME REASON.

WE SHOULDN'T HAVE TO BE MAKING CONCESSIONS TO OTHER COUNTRIES FOR THEM TO TAKE PART IN THIS, THAT, OR THE OTHER THING.

MS. WOODRUFF: GETTING BACK TO THAT STATEMENT THAT WAS RELEASED LAST WEEK ABOUT -- US JOINT SOVIET STATEMENT. IT SEEMED TO LINK THE CONFLICT IN THE GULF WITH BROADER ISSUES IN THE MIDDLE EAST, INCLUDING THE FATE OF THE PALESTINIANS.

THE ISRAELIS, AMONG OTHERS, WERE VERY UPSET ABOUT THAT. SHOULD THERE BE THAT LINKAGE BETWEEN RESOLVING THIS CONFLICT IN THE GULF AND WORKING OUT SOME SORT OF SOLUTION FOR THE PALESTINIANS?

MR. SHULTZ: WELL, I DIDN'T THINK IT DID LINK THE TWO, ALTHOUGH BOTH WERE MENTIONED. BUT THE IRAQ INVASION OF KUWAIT AND THE IRAN-IRAQ WAR, WHICH ARE THE TWO BIG CONFLICTS IN THE MIDDLE EAST OF LATE, NEITHER HAS ANYTHING WHATEVER TO DO WITH ISRAEL AND THE PROBLEMS ON THE WEST BANK AND THE GAZA STRIP. THEY ARE JUST TOTALLY DISCONNECTED.

THEY ARE IMPORTANT PROBLEMS AND THEY NEED TO BE WORKED ON, BUT THEY HAVE NOTHING WHATEVER TO DO WITH THE PROBLEMS IN KUWAIT AND THE PROBLEMS BETWEEN IRAQ AND IRAN.

MS. WOODRUFF: HOW DO WE GO ABOUT PICKING UP THE PIECES IN THE MIDDLE EAST AND THE GULF -- WIDER GULF AREA AFTER THIS WAR IS OVER?

MR. SHULTZ: WELL, WE START NOW. WE DON'T HAVE TO WAIT FOR THE END OF THE WAR TO START WINNING THE PEACE. AND IT SEEMS TO ME THERE ARE THREE BASIC SUBJECTS THAT NEED TO BE ADDRESSED.

THE FIRST HAS TO DO WITH SECURITY ARRANGEMENTS, AND HERE IT SEEMS TO ME WHAT WE NEED, AS IN ALL THESE AREAS, IS A KIND OF COMBINATION OF IDEAS AND PROCESS, AND YOU WORK BACK AND FORTH BETWEEN THEM AND GET PEOPLE INVOLVED IN DISCUSSING IDEAS AND TRYING TO COME TO SOME AGREEMENT.

IN THE SECURITY AREA IT SEEMS TO ME WHAT WE WANT IS A BALANCE AT A LOWER LEVEL OF ARMAMENTS. THE MIDDLE EAST IS TOO HEAVILY ARMED. WE ALSO NEED TO GET, IF WE CAN -- THE WORLD CAN -- THE ELIMINATION OF NUCLEAR, CHEMICAL AND BIOLOGICAL WEAPONS AND BALLISTIC MISSILES TO CARRY THEM FROM THAT AREA.

AND I MIGHT TAKE NOTE IN PASSING THAT I'VE SEEN THAT PRIME MINISTER SHAMIR HAS EXPLICITLY CALLED FOR A NUCLEAR, CHEMICAL, AND

BIOLOGICAL WEAPONS FREE ZONE IN THE MIDDLE EAST. SO ISRAEL APPARENTLY IS WILLING TO TAKE PART IN SUCH TALKS IF THEY GENUINELY WILL DO THE JOB.

SO THERE ARE SECURITY ARRANGEMENTS OF VARIOUS KINDS THAT WE OUGHT TO WORK ON. AND NO DOUBT THE PEOPLE WHO NEED TO TALK ABOUT THEM ARE ALL OF THE PEOPLE IN THE MIDDLE EAST PLUS THOSE WHO SUPPLY THE ARMS, AND IN SOME FASHION TRY TO GET A HANDLE ON THIS HEAVILY ARMED REGION.

AND THAT HAS ITS RELATIONSHIP TO ECONOMIC MATTERS. AND HERE I THINK ON THE ONE HAND THERE SHOULD BE LARGE CONTRIBUTIONS FROM THE WEALTHY ARAB STATES AND SOME OTHERS, AND I HAVE READ THAT THE GULF COOPERATION COUNCIL -- THAT'S THE COUNCIL OF THE COUNTRIES IN THE GULF REGION, THE LEADER BEING SAUDI ARABIA -- HAVE DECIDED TO ESTABLISH A FUND, AND MAYBE THAT'S WHERE SOME OF THE REPARATIONS THAT ARE DUE FROM IRAQ OUGHT TO FLOW.

AND I THINK ANYWAY THAT THOSE EFFORTS OUGHT TO FOCUS FIRST ON COALITION PARTNERS WHO HAVE REALLY STEPPED UP AND TAKEN A BEATING AND AT THE SAME TIME HAVE NEEDS, AND I WOULD IDENTIFY PARTICULARLY EGYPT AND TURKEY.

NOW THESE TWO COUNTRIES HAVE A LOT OF INTERESTING ATTRIBUTES. THEY'RE BOTH MOSLEM COUNTRIES. IN THE CASE OF TURKEY, IT HAS A SECULAR METHOD OF GOVERNMENT. IT IS MOVING IN THE DIRECTION OF A FREER MARKET AND ENTERPRISE SYSTEM. IT'S GETTING HEALTHIER THAT WAY.

AND IT'S A BRIDGE COUNTRY. IT'S A MEMBER OF NATO AND IT HAS TIES HISTORICALLY ALL THROUGH THE MIDDLE EAST. IT HAS A RELATIONSHIP WITH ISRAEL. AND IN THE CASE OF EGYPT, OF COURSE, IT HAS A PEACE TREATY WITH ISRAEL, AND CAN BE A BRIDGE, AND A BRIDGE AROUND INTO THE GULF COOPERATION COUNCIL COUNTRIES.

I FEEL CERTAIN -- I WOULD BE GLAD TO BE DISAPPOINTED BUT I FEEL CERTAIN THAT SYRIA AND IRAN WILL TRY TO BLOCK EFFORTS AT ECONOMIC DEVELOPMENT ALONG THESE LINES AND WE'LL HAVE TO WATCH OUT FOR THAT.

AND I THINK WE ALSO SHOULD URGE ISRAEL TO DO EVERYTHING IT CAN TO MAKE ITS ECONOMY MORE DYNAMIC. AND THAT MEANS TO TAKE THE LESSONS THAT ARE OBVIOUS ALL OVER THE WORLD. ISRAEL HAS AN ECONOMY THAT'S FAR TOO HEAVILY STATE-OWNED. THEY SHOULD OPEN IT UP, FREE IT UP.

AND THEY NOW HAVE THIS MARVELOUS FLOW OF TALENTED PEOPLE FROM THE SOVIET UNION, SOVIET JEWS THAT HAVE COME THERE, AND THEY ARE LOOKING FOR GOOD THINGS TO DO. SO THERE IS A LOT OF MERIT TO THAT, AND THEN ISRAEL COULD BE A DYNAMO IN THE MIDDLE EAST.

I KNOW I SOUND LIKE I'M DREAMING, BUT YOU'VE GOT TO DREAM A LITTLE BIT IF YOU'RE GOING TO GET SOMEWHERE.

MS. WOODRUFF: SO SECURITY AND ECONOMIC --

MR. SHULTZ: AND IN TERMS -- SECURITY AND ECONOMICS, AND THEN AS I SAID EARLIER, I WOULD HOPE SOMETHING LIKE THE SHAMIR PLAN MIGHT GO FORWARD.

AND WHAT THAT ENVISAGED WAS THAT THE PALESTINIANS ON THE WEST

BANK AND GAZA STRIP WOULD ELECT SOME PEOPLE THAT WOULD DEAL DIRECTLY WITH ISRAEL AND ISRAEL, I THINK INTELLIGENTLY, HAS SAID, "LET'S FIRST TRY TO ESTABLISH AN INTERIM REGIME WHERE WE GIVE A GREAT DEAL MORE AUTONOMY FOR CONTROLLING THE CONDITIONS OF LIFE TO THE LOCAL INHABITANTS."

AND AT THE SAME TIME WE SAY UP FRONT THAT THERE WILL BE, BEFORE LONG, DISCUSSIONS ABOUT HOW THIS ALL WILL BE -- COME OUT IN THE END, SO-CALLED FINAL STAGES NEGOTIATIONS. PERSONALLY, I THINK SOME SORT OF MIXED-SOVEREIGNTY TYPE SOLUTION IS DO-ABLE AND WOULD BE A FAR MORE SATISFACTORY SITUATION THAN NOW.

IT WOULD LOOK TO ISRAEL'S SECURITY BUT ALSO GIVE THE PALESTINIANS SOME SENSE OF IDENTITY, AND BE A WAY WHICH IN THE END JORDAN COULD BE DRAWN IN AND OTHER COUNTRIES, BECAUSE ISRAEL ALSO NEEDS TO TALK, NOT ONLY TO THE PALESTINIANS ON THE WEST BANK BUT ALSO TO THE COUNTRIES OF ITS NEIGHBORHOOD.

MS. WOODRUFF: AND HOW EASY IS ALL OF THAT GOING TO BE TO ACHIEVE?

MR. SHULTZ: IT'S HARD. EVERYTHING'S HARD. BUT ONE LESSON THAT WE SHOULD TAKE FROM ALL THIS IS THAT WHEN THINGS GO WRONG IN THE MIDDLE EAST, WE'RE DRAWN INTO IT, INEVITABLY. THE WHOLE WORLD IS. IT HAS THAT NATURE TO IT.

AND ALSO, WHEN YOU HAVE AN ABSENCE OF A PEACE PROCESS, IT'S AN INVITATION TO PROBLEMS. AND I THINK A PEACE PROCESS TO BE PRESENT HAS TO BE MORE THAN AN IDEA. IT HAS TO BE -- IT HAS TO HAVE ENOUGH REALITY CONNECTED WITH IT THAT IT ATTRACTS PEOPLES' ATTENTION AND IN EFFECT SETS THE AGENDA. IT BECOMES THE THING YOU ARGUE ABOUT AND MAYBE YOU DENOUNCE IT AND MAYBE YOU REFER IT AND MAYBE YOU SAID IT SHOULD BE CHANGED, BUT ANYWAY, IT SETS THE AGENDA.

AND I THINK WE NEED TO GET AN AGENDA SET AND IT'S HARD WORK AND EVERYBODY WHO'S WORKED AT IT KNOWS HOW DIFFICULT IT IS AND YOU MAKE PROGRESS BY LITTLE INCHES.

MS. WOODRUFF: ALL PARTIES HAVEN'T BEEN WILLING TO BE FORTHCOMING ABOUT IT IN RECENT YEARS.

MR. SHULTZ: WELL, THAT'S RIGHT BUT IT'S UP TO THE UNITED STATES, I THINK, TO TRY TO TAKE A LEAD HERE.

עד כאן.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, רניב,
מעט, הסברה

טטטט

10/27/91



**מוזכרות הממשלה ורשומים, ט"ז בשבט התשנ"א
31 בינואר 1991**

ס ו ד י

אל : ראש הממשלה

שלום רב,

הנדון: שיחה עם השגריר כראון
(30.1.91 - 11:30)

שיחה ביזמת השגריר.

א. המלחמה:

- (1) חסר על פגיעות טובות של חיל האוויר האמריקני באזורי H2-H3. כמו-כן על המאמץ הגדול, שהוא עוקב אחריו אישית יום יום, של מפענחי תצלומי האו"ר, תוך היענות להערותינו ומשאלותינו. הכעתי הערכה גדולה להתקדמות שחלה בחימום אלה, כפי שאנו שומעים ממערכת הבטחון.
- (2) אין הסבר מוסמך, לדבריו, למעבר מטוסי עיראק לאיראן. יהא ההסבר אשר יהא, "דאיקר שהם זזים, ואם ינסו לחזור - יופלו".
- (3) אמר כי ציפיתם היא שנמשיך באיפוק. אמרתי כי אנו פועלים לפי מה שנקבע בשטחו בכיקורו של איגלברגר. תבוא השעה שבה נגיב, אך נפעל לפי המוסכם.

ב. הרצודה המשוחפת עם הסובייטים:

- (1) אמרתי כי תמהנו בראש וראשונה על כך שלא שוחחו איתנו, בדבר הנוגע לנו, לפני פרסום הצהרה כזאת. אפילו לפני הצהרה מ-1.10.77 שוחחו איתנו. שוב עלולים להתעורר החששות והחשדות, דווקא בתקופה שאין בכך צורך. בנוסף, ישנה ה"זיקה", גם אם מכחישים אותה, בין המלחמה במפרץ לסכסוך הערבי-ישראלי; ושוב ישנו "מחיר" ישראלי כפי שהיה בהחלטות מועב"ט בענין הד הכית (הזכרתי שלא שמענו על החלטות מועב"ט בנושא המדינות הבלטיות, וכראון אמר שגם לא נשמע). כראון הזכיר דברי רוס לשגריר שובל והנקודות לשיחה שהביא הוא לחנכ"ל משרד רה"מ.
- (2) ציינו שאינו רואה בהצודה המשוחפת שינוי מבחינת מטרות המלחמה.

ג. סרי נוסובה: אמרתי ששמעתי שחתמו ביקורת על התוצר. אמרתי שגם אנו מעדיפים ככל האפשר הליך משפטי ולא מיוהלי, אך כידוע הכעיה היא של הדאיות הנוגעות לכך. בנוסף, נוסובה פעל עתה לטובת אויבנו ואויב ארה"כ, ומה לארה"כ לצאת להגנתו.

ב כ ר כ ה,

אליקים רובינשטיין

העתק: מנכ"ל משרד דה"ח

אברהם

סודי ביותר

נקודות לשיחה עם איגלברגר

- א. היוזמה לביקור היא של ארה"ב, לכן עלינו לשמוע תחילה מה בפיו.
 - ב. השיחה מתקיימת לאחר השיחה עם שר הבטחון, וראש הממשלה קיבל בוודאי תדרוך משר הבטחון.
 - ג. בוודאי יש להביע תודה על ההתרעות, על ה"פטריוט", על שיחות הנשיא עם ראש הממשלה וצ'יני, ושיגור גרל אולסון ועוד. כמו כן אנו מעריכים מאוד את פעולתם סביב אזורי הטילים במערב עיראק, ומקוים שיצליחו בה.
 - ד. עם זאת רצוי להנחיל למשלחת תחושה הדומה לזו שהועברה במסר ראש הממשלה לבוש מאמש, היינו הנטייה הטבעית שלנו היא להגיב כלפי עיראק, לא כל כך בגלל ענישה והרתעה, אלא מטעמי בטחון האוכלוסין: כדי לנסות לחסל משגרי הטילים לסוגיהם ב- H2 - H3, שאנו מאמינים ביכולתנו לגביהם בגלל נסיוננו המבצעי. זאת מבלי לפגוע במאמצי ארה"ב והקואליציה לעשות כן, אלא שעד כה לא עלו יפה במלואם.
 - ה. תמונת המודיעין בתמציתה היא שהמשגרים ברובם הגדול לא חוסלו, בוודאי הניידים ואולי גם הנייחים. יתכן מאוד שיש ברשות העיראקים רש"קים כימיים. האמריקנים פועלים בגובה רב, המקשה על דיוק התגובה.
 - ו. לפיכך, אם חלילה יימשכו השיגורים, יהא עלינו לפעול - אם דרך סעודיה (ככל שיאפשרו לנו) או דרך ירדן; בכל מקרה חשיבות עליונה לתיאום עם ארה"ב, כדי לאפשר הצלחה ובעיקר למנוע נפגעים.
- ז. בשולי הדברים:
- 1. תיאור מצבנו הכלכלי בנסיבות שנוצרו; אנו המדינה היחידה שאיש אינו מסייע לנזקים שנגרמו לה (אפילו לירדן מסייעים).
 - 2. לפיכך - משאלותינו בתחומי הערביות והסיוע, וכן נושאי סיוע בטחוני.

הערה: להזכיר שאישרנו הסכם SOFA.

1/15
2/20/90

Edgar M. Bronfman

a

December 7, 1990

Dear Prime Minister,

I am taking the liberty of enclosing an article which is currently scheduled to appear on The New York Times Op-Ed page this coming Sunday. The reason I wrote this article is that I am very concerned, as I state, that the United Nations or some other international body under U.N. auspices, will convene, after the Gulf crisis is resolved, and in settling the regional security issues will also attempt to impose a settlement on the Israeli/Palestinian issue.

Of course I realize that this cannot be done without Israel's agreement, but still enormous pressure can and probably will be brought to bear on your government. I believe the best way for you to preempt that is to act now, and to be seen as making a real attempt to put the "Shamir Plan" into reality if possible.

I hope this finds you in the best of health. I look forward very much to seeing you on this visit.

With respect,

Edgar

Prime Minister Yitzhak Shamir
Prime Minister of Israel
Park Lane Hotel
New York, New York

Handwritten notes in red ink, possibly a signature or initials, with a diagonal line through them.

Handwritten mark, possibly a signature or initials, in blue ink.

5758:חוזם:NNNN

אכ:נ'י/2040

מ:-המשרד,תא:061290,זח:1756,זח:ר,סג:סו,

בכב

סרדי/מיידי

עבור יוסי בן אהרון

א ל : וושינגטון - השגריר, הציר

הכנן נוסח המסר שהועבר ע"י שחיח לכייסר כשיחה עם השגריר כראון

ב- 4.2.90 :

- THE GULF CRISIS HAS ENTERED A DELICATE AND DANGEROUS STAGE, AND, AS YOU POINT OUT, TIME IS RUNNING OUT. A HEAVY RESPONSIBILITY RESTS ON THE SHOULDERS OF THE UNITED STATES. THE EYES OF THE WORLD ARE RAISED TO YOU, SEEKING SUPPORT AND SECURITY. A SUBSTANTIAL SOURCE OF ENCOURAGEMENT HAS BEEN YOUR DETERMINATION, AS EXPRESSED IN THE PRESIDENT'S WORDS AND IN YOURS, NOT TO RETREAT IN ANY WAY FROM YOUR ORIGINAL GOALS RELATING TO IRAQ. IT IS THIS DETERMINATION THAT HAS MADE IT POSSIBLE FOR ISRAEL TO TAKE RISKS IN THE 'LOW PROFILE' POLICY IT HAS ADOPTED. CLEARLY, WE DARE NOT BELITTLE OUR DUTY TO PROTECT THE LIVES AND WELFARE OF OUR CITIZENS. THERE IS NO DOUBT IN MY MIND THAT THIS DELICATE BALANCE BETWEEN A 'LOW PROFILE,' ON THE ONE HAND, AND OUR NATURAL EXISTENTIAL CONCERNS, ON THE OTHER, MUST BE BASED ON THE CLOSEST POSSIBLE COOPERATION, AS WELL AS FRANK AND ONGOING DIALOGUE, BETWEEN ISRAEL AND THE UNITED STATES.

- WE ARE FOLLOWING CLOSELY THE STEPS YOU ARE TAKING IN DEALING WITH SADDAM HUSSEIN'S AGGRESSION. IN THIS CONTEXT AND THIS SPIRIT, WE ARE GRATIFIED TO NOTE YOUR DECISION THAT THE CONTACTS WITH IRAQ WILL BE RESTRICTED TO THE IMPLEMENTATION OF THE SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS RELATING TO IRAQ AND WILL NOT ENABLE 'SUPPORT FOR OR ENCOURAGEMENT OF PARTIAL SOLUTIONS THAT REWARD THE AGGRESSOR.' IN ANY EVENT, AS YOU YOURSELF HAVE MADE CLEAR, SADDAM HUSSEIN MUST UNDER NO CIRCUMSTANCES BE ALLOWED TO CREATE ANY KIND OF LINKAGE BETWEEN HIS ACT OF AGGRESSION AND THE PALESTINIAN ISSUE. THAT WOULD BE PRECISELY THE 'REWARD TO THE AGGRESSOR' THAT MUST ABSOLUTELY BE AVOIDED. I HAVE NOTED THAT THE UNITED STATES CONTINUES TO GIVE EXPRESSION TO ITS POLICY NEGATING SUCH LINKAGE, AND THAT YOU SUCCEEDED, IN YOUR RECENT TRIP TO THE AREA, TO CONVEY THIS MESSAGE TO THE LEADERS WITH WHOM YOU CONFERRED.

- IN OUR ASSESSMENT OF THE SITUATION, ANY SOLUTION TO THE CRISIS THAT IS TO PROVIDE, IN YOUR WORDS, FOR 'STABILITY AND SECURITY IN THIS CRITICAL REGION OF THE WORLD' MUST DENY SADDAM HUSSEIN THE CAPACITY TO STRIKE AGAIN AT THE INHABITANTS OF THIS REGION AND TO PLACE THEM UNDER THE HORRENDOUS THREAT OF A GIGANTIC ARMY AND OF UNCONVENTIONAL WEAPONRY THAT IMPERILS THE LIVES OF MILLIONS OF HUMAN BEINGS IN THE REGION, BESIDES CONSTITUTING A CONSTANT THREAT TO THE WORLD'S ECONOMY AND SAFETY.

(PNO2)

- HERE IN ISRAEL, WE ARE FOLLOWING DEVELOPMENTS WITH MUCH ANXIETY. WE ARE FACED WITH A BRUTAL FOE, ARMED FROM HEAD TO TOE WITH THE MOST DESTRUCTIVE CONVENTIONAL AND UNCONVENTIONAL WEAPONS - A FOE WHO MAKES NO SECRET OF HIS WISH TO STRIKE AT ISRAEL AND TO DESTROY OUR NATION. ISRAEL'S CITIZENS CANNOT REMAIN OBLIVIOUS TO THE OMINOUS WORDS OF SO AUTHORITATIVE A FIGURE AS THE AMERICAN SECRETARY OF DEFENSE. MR. CHENEY RECENTLY STATED PUBLICLY THAT IT IS ONLY A MATTER OF TIME BEFORE SADDAM HUSSEIN WILL POSSESS NUCLEAR ARMS AND THE ABILITY TO USE THEM. SECRETARY CHENEY ADDED, IN REFERENCE TO THE IRAQI DICTATOR: 'HE'S ACQUIRED CHEMICAL WEAPONS, AND HE'S USED THEM. HE'S WORKING ON BIOLOGICAL WEAPONS. HE'S NOT YET USED THOSE, BUT WE THINK IF HE HAD THEM, HE MIGHT WELL TRY TO USE THOSE AS WELL.' IN THIS CONTEXT, AND AGAINST THE BACKGROUND OF SADDAM'S REPEATED THREATS TO ATTACK ISRAEL WITH MISSILES AND WITH WEAPONS OF MASS DESTRUCTION AND EXTERMINATION, WE PARTICULARLY APPRECIATE YOUR FIRM REASSURANCE, AT OUR MEETING, THAT ISRAEL CAN RELY ON THE UNITED STATES TO MAKE THE APPROPRIATE RESPONSE, AND THAT THE UNITED STATES WILL HONOR ITS COMMITMENT TO ISRAEL'S SECURITY AND ITS QUALITATIVE EDGE.

BOTH OF OUR COUNTRIES FACE THE CHALLENGE OF ERADICATING THE IRAQI AGGRESSION AND THE DANGERS EMANATING FROM IT. AS GUARDIANS OF THE SAME SHARED VALUES, IT IS INCUMBENT UPON US TO STAND TOGETHER, IN FULL COORDINATION, SO THAT WE MAY ACHIEVE A FULL AND TOTAL TRIUMPH IN THIS CRUCIAL CAMPAIGN.

000

YYY

71320

0000

1
2/1/90

1/1/90
1/1/90

Q

ATTORNEY WORK PRODUCT
PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL

M E M O R A N D U M

December 4, 1990

TO: Joseph Ben Aharon
FROM: Kenneth J. Bialkin

Per my discussion with Joseph Ciechanover, I am sending some suggestions regarding the message the Prime Minister might deliver to various audiences during his trip to the U.S.

I look forward to speaking with you.

cc Joseph Ciechanover

Shamir to Bush:

1. Israel has been a loyal friend and ally to U.S.
2. Israel has acted in support of U.S. in Gulf crisis.
3. The Iraq aggression has caused Israel government harm and expense.
 - a. High defensive alert is costly
 - b. Our people are apprehensive
 - c. Tourism has dried up; business has been hurt
 - d. Costs of energy have escalated; our economy is affected
4. The arms build-up in the region presents great threats to Israel.
5. The PLO and Palestinian Arabs support Iraq and are against the U.S. They have escalated their struggle against Israel to aid Iraq, embarrass the U.S. and harm Israel.
6. Our duty to receive and absorb the Soviet immigration (and Ethiopian as well) presents us with great challenges and needs. In the next several years, we estimate that 30 billion dollars will be needed to provide jobs, housing and support for these refugees. We urgently need help from all our friends to meet this challenge.
7. U.S. criticism of Israel exaggerates the differences between us, strengthens our enemies and weakens our position in the world--let us recognize these differences--discuss them and place them in a proper perspective.

On the Palestinian Question:

1. We reject linkage to the Iraq aggression.
2. We are willing to sit down tomorrow with the Arab countries, or any of them, including Iraq, Syria, Saudi Arabia, Kuwait and negotiate a peace--the Palestinian Arabs are welcome to participate--If Saddam

Hussein is serious, we are prepared to accept the challenge to negotiate peace with all the Arabs. We always have been.

3. Without the support of the Arab states, progress with the Palestinian Arabs is not promising--yet we remain willing to speak with their representatives, but not the PLO.
4. In a negotiation with Arab states and the Palestinians all parties may bring all issues to the table; no preconditions, no limitations. Our views on the issues are well known, but the outcome of negotiations may well produce hard compromises; that is for decision by the negotiators at the time and by the people who will ultimately decide.
5. Israel will never yield to force, violence or terrorism--the Arabs should have learned that by now. Yet we wish to live in peace with our Arab neighbors, with whom we share our land, and to respect their rights, their culture, their needs.
6. As violence grows, and anger rises, the Palestinian Arabs are at great risk. They are losing employment by the acts of a few who discourage them from working and who are creating concern by Jews who might employ them. If their jobs are taken by others, their suffering will increase.
7. In truth, most Palestinian Arabs wish to live in peace and tranquility. They recognize their situation is better than Arabs in any Arab nation. Violence and terrorism intimidate them, but that violence and terror comes from other Arabs--and the world does nothing. Hundreds of Palestinian Arabs have been savagely murdered by the PLO and radical Arabs to prevent cooperation with Israel.

On Settlements:

1. We are emphasizing settlement of newcomers only in designated areas and are not especially encouraging them to settle in the occupied territories. In fact, we have very limited funds to spend in the territories.

2. U.S. aid funds will not be used to promote or fund settlements beyond the Green Line--we need massive help to develop settlements and absorb immigrants behind the Green Line.
3. It is a matter of high principle and Zionist tradition that Jews be free to live in peace throughout Israel and in the occupied territories. There is a security aspect as well.
4. We do not seek to displace Arabs; and we do not threaten their way of life. It is only their reaction and anger which create those threats.
5. The differences we have on settlements should not affect relationships between Israel and the U.S. Our friendship and the need to cooperate in many areas should be strengthened.

Shamir to U.S.:

1. Israel is a small country, free, democratic, western in outlook, threatened by hostile neighbors.
2. Israel faces a great challenge; to preserve and advance democracy in the face of great hostility from those who would destroy us. Another great challenge is to provide refuge and opportunity for more than a million Soviet Jews who are leaving the Soviet Union, a modern miracle.
3. Our challenge is jobs, housing, economic growth, education and the advancement of a just and tolerant society.
4. Unfortunately our Arab neighbors except Egypt would oppose and frustrate our efforts to provide a better life for our people and our newcomers. They seek to frustrate us at every turn, militarily, economically, politically. They mount campaigns of hatred and antisemitism, seeking allies by using their economic power and political and diplomatic influence. But their negative campaign of hatred and rejection have caused them great harm, by dwelling on the negative, they fail to promote democracy, tolerance or freedom in their own lands. Their hatred eats their energies and obstructs economic advancement.

Shamir to U.S. Jews:

1. We need your help in facing the greatest challenges to the Jewish People since 1948.
2. Your support is vital now--for the sake of the Jewish People. Our struggle is a common one, facing each of us who cares for Jewish survival and continuity, both in Israel and throughout the Diaspora.
3. To finance the Soviet absorption, housing, employment, education, we will need large investments. We will bring you these investments and hope you will respond. We must finance housing and jobs--and you should share in our expected growth and development.
4. For more than 40 years, the Arab states have mounted an economic boycott of Israel. They discourage trade and investment, hoping to discourage us and to impoverish us, to deprive our people of opportunity. But economic sanctions seldom work well, and Israel has grown economically nevertheless. Today we export more than 15 billion dollars each year.

We must recognize though that the Arab Boycott takes a toll. If it did not exist, Israel would by now have become a world center of trade, investment and finance. Because of Arab pressure, many large companies, in friendly countries, are reluctant to develop trade or financial relations with Israel. They do not invest in our businesses, or establish plants or offices in our country.

With your help we must fight back against this pernicious boycott--we will identify those who lack the courage to defy the Arab threat and try to convince them that Israel is a sound investment, a good trading partner and a reliable friend.

5. We are entering a new age--the 90's hold great promise for peace and positive change. American Jews should share in this promise. You and your children should come and see what is possible when we work together.

6. We recognize the need to liberalize our economy, to encourage competition and private initiative, to reduce the role of government in business and the economy and to encourage investment in order to expand the opportunities for economic growth.

15

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.



א.ה.ל

שגרירות ישראל
ושינגטון

דפוס

1100

113

בלמ"ס / בחול - ספל

אל: סמנכ"ל צפ"א ופר"ן
מאת: הסברה וושי

החלטת נקרא"ק בנושא ערבויות למלווים לקליטת יהודי בריה"מ.

1. מצ"ב וחחלטה שהתקבלה כמליאת הועידה ברוב של 201 נגד 174 (נספח א').
2. מצ"ב החלטה שהתקבלה במליאת הועידה פה אחד (נספח ב').
3. יוזמי ההצעה הראשונה ("הקונגרס היהודי האמריקני והרפורמית) קאנו מלכתחילה להגיש נוסח קיצוני יותר הכולל ציטוט מלא של מכתב שה"ח למוכיר. הנהלת וארגון הונגדה והתחיל מו"מ ארוך שהביא למיתון הניסוח ולהוצאת ההתייחסויות ל"קו הירוק".
4. הצעת החלטה להסתפק בזמיכה בערהבויות למלווים ללא חוטפות הובסה ברוב גדול.

בבוכה

דוד פלג

מה קלטת הודי את אילנה בנפוח אצלי
 בן אלה פלג
 3 טלפון

1100

Statement of the Plenum

1100 2/3

[Supports an increase in Loan guarantees from the U.S.A. to resettle the hundreds of thousands of Soviet Jews emigrating to Israel, consistent with the Stated Israel policy ~~not~~ to use such funds in The West Bank or Gaza Strip, and neither to direct nor to provide special incentives to settle Soviet Jews in The West Bank and Gaza.

FEB 23 '91 14:12 ISRAELI

P.3/3

120

1100

3/3

217-643

8478

Adopter

THE APPROXIMATELY 500 DELEGATES TO THE NATIONAL JEWISH COMMUNITY
 RELATIONS ADVISORY-COUNCIL ASSEMBLED IN PLENARY SESSION IN MIAMI
 URGE THE ADMINISTRATION TO IMPLEMENT EXPEDITIOUSLY THE \$400 MILLION
FEDERAL LOAN GUARANTEE, AUTHORIZED LAST YEAR BY CONGRESS, TO ASSIST
IN THE ABSORPTION OF THE HUNDREDS OF THOUSANDS OF SOVIET, ETHIOPIAN
 AND OTHER IMMIGRANTS NOW STREAMING INTO ISRAEL. THERE IS A NEED TO
 RESPOND TO THE CHALLENGE OF ABSORPTION IN ISRAEL WITH NO LESS VIGOR
 THAN THAT WHICH WAS REQUIRED TO ACHIEVE THE GOAL OF FREE
 EMIGRATION. IMPLEMENTATION OF THE LOAN GUARANTEES IS ONE IMPORTANT
 INGREDIENT IN THE EFFORT.

END

מברק מברק

מברק נכנס מסוג

אאא, חוזם: 31170
אל: רהמש/2559
מ-: וושינגטון, נר: 375, תא: 200291, זח: 1151, דח: ב, סג: שמ,
כבב
שמור/בהול

אל: מנהל מצפ"א

מאת: הציר, וושינגטון

ראית וודאי את מברקה של ג'ודי (מספר 368). הוציא צרמן (OMA) בקונפיד

אני מבקש להוסיף לזה, שנתדרוכה של דוברת מחמ"ד ב- 19 דנא, נשאלה שאלה
ישירה לגבי סיוע-החרום לישראל והיא חזרה שוב ואמרה ש"ישראל אפילו לא
זגישה בקשה רשמית".

בהתחשב בכך שהחוק יוגש (כנראה) מחרתיים, היינו מבקשים לקבל עמדתכם
בהקדם.

ד"ש,

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, כנצור, מצפא

סססס

אריה

מברק נכנס מסוג

אאא, חוזם: 31435
אל: רהמש/2593
מ-: וושינגטון, נר: 385, תא: 200291, חז: 1557, ח: מ, סג: שמ,
בבב
9, 244448
שמור/מידי

אל: לשכת שר החוץ
לשכת רוה"מ
מצפ"א
לשכת העתונות הממשלתית

מאת: השגריר

נדאי להמליץ לדוברים הישראלים השונים המופיעים בתקשורת לא לדבר על
"חיסול" סדאם חוסיין (במובן האישי והפיזי).

הדבר איננו מתקבל כאן טוב ויוצר תגובות שליליות מבחינת ההסברה.

השגריר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור,
מצפא, רביב, מעת, הסברה, @ (לעמ), מקצב2

סססס

ארכיו

אאאא, חוזם: 31512
אל: רהמש/2631
מ-: ווש, נר: 2165, תא: 200291, זח: 1715, דח: ב, סג: סו,
בבב
סודי / בהול לבוקר

אל: מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

בשעה 11:15 בלילה (שעונכם) צלצל דניס רוס ודיווח על שיחת המזכיר עם
שה'ח ועל שחרור הערכויות.

שילה.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

אריה

אאא, תוזם: 31548

אל: רהמש/2633

מ-: ווש, נר: 2167, תא: 200291, זח: 1800, חמ: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א, מנהל מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

להלן ממקורות שונים וטובים למדי בווינגטון:

1. יש מאבק בין NSC ומחמ'ד על השאלה מי יוביל (WHO WILL CONTROL) את ההסדרים שלאחר המלחמה. ישנו מסלול אחד המוביל מדניס דרך המזכיר אל הנשיא, ומסלול אחר המוביל מגייטס דרך סקוקרופט לנשיא. טרם ברור ידו של מי תיגבר.

2. צפוי בהקדם נאום חשוב של הנשיא. טרם נקבע הארוע או המועד שבו ישא את נאמו. אבל ריצ'ארד האס עובד עליו ותוכנו הוא 'חזון השלום של בוש'.

3. התגובה הברוטאלית לראיון השגריר באה עפ'י דרישה של המזכיר. נכון שלשון פיצוטר היתה יותר תקיפה, אך התקיפות היתה פרי יוזמתו של בייקר. התגובה הבלתי פורפורציונלית מוסברת במרירות מצטברת של העדר הערכה, כביכול, מצד ישראל על מה שארה'ב עושה למענה בכך שהיא מחסלת את האיום העיראקי.

יש בממשל כאלה הרואים בדברים של השרים מודעי וארנס כפיות טובה וחיפשו (ומצאו בראיון השגריר) וו לתלות עליו את מורת רוחם.

שילה.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

بارد

ADD STATE DEPARTMENT REPORT, WEDNESDAY, FEBRUARY 20
(Loan guarantees for Israel)

Washington -- Office of the Assistant Secretary/Spokesman February 19 released the following statement regarding the release of the 400 million dollars in housing loan guarantees for Israel:

(BEGIN TEXT)

This afternoon, Secretary Baker called Israeli Foreign Minister David Levy to inform him of the United States' decision to release the 400 million dollars in housing loan guarantees. The secretary determined that the guarantees would be released in a single tranche. Secretary Baker thanked Foreign Minister Levy for his personal help in this effort.

(END TEXT)

NNNN

21

אלהי

1918-

0/14

58 - 011 -

1197

19575

בלמים/בחול לבוקר
355.20

אל: יועץ שהיח לתפוצות, מנהל מצפ"א, מנהל הסכר

דע: לשי חשר, לשי ראה"מ, השגריר וושינגטון,
סביר-קונכיל

מאת: סגן הקונכיל, ניו יורק

הנדון: הודעת ס/חנשיא קוויל-בוועידת נאקראק במיאמי

1. מציב נאומו של דן קוויל ס/חנשיא בוועידת נאקראק היום
.19.2

2. מציב השאלות שהוצגו (לא בכתב) לקוויל לאחר נאומו,
בתשובתיו ענה:
א. ישנם קשיים טכניים בענין הערבות לחלוואה: קשיים
טכניים ואני שמח שאינם מהותיים, אנו ערים לקשיי
הקליטה ואני מקווה שהערבות תאושר לקראת סוף שבוע
זה.

ב. דף חדש צריך להיפתח עם סיום המלחמה כשהצדדים חותרים
להשגת שלום וחכרה בישראל.
היו שטענו שישראל היא המקור לאי היציבות במזית, אך
עתה ברור שטאדאס חוסיין הוא המקור לכך.

ג. חנשיא אישר שהקצבה לא תכלול סימון לישראל ולתורכיה
משום שהיא מוקדשת אך ורק ^{לכאביץ} המלחמה במפרץ. אני
מבטיח אמר חנשיא, שגם ישראל ותורכיה ייבדקו
וישקלו בנפרד.

ד. השאלה המתייחסת לצרכי הפ

ח. חנשיא אישר כי עיסוקת הרכש. גוב הסעודית אינה כיום על
שולחן הדיונים, חזר והבהיר מחוייבות ארציב לשמירת
הספר האיכותי הצבאי של ישראל.

כ. ס/חנשיא התקבל בתשואות עם הגיעו ועם סיום נאומו, על
חכמה ישב גם השגריר שוכל שקידם פניו וגרם לתשואות
סוערות.

סגן הקונכיל, ניו יורק

מרדכי ידיד

19 בפברואר 1991

כ"א

שהי משהיה רח"מ מנ"ס מנ"ס הנצ"ר מנ"ס תפוצות
ב/אבו רביב מנ"ס הסכר מנ"ס מנ"ס מנ"ס

מנ"ס מנ"ס מנ"ס

OFFICE OF THE VICE PRESIDENT

Embargoed until delivered -- February 19, 1991, 1:30 p.m. EST

PREPARED TEXT OF REMARKS BY THE VICE PRESIDENT

NATIONAL JEWISH COMMUNITY RELATIONS ADVISORY COUNCIL
CHAIRMAN'S LUNCHEON

1197

MIAMI, FLORIDA

The National Jewish Community Relations Advisory Council is a unique organization. You are a partnership of local and national Jewish organizations throughout the country that deals with the diverse interests of the American Jewish community: Human rights, social justice, the fate of world Jewry and the security of Israel. Though there are many domestic and international issues of great concern to you, my remarks today, for obvious reasons, will concentrate on the Middle East.

Let me begin, on behalf of the President, with a hearty thank you for your steadfast support of our efforts to get Iraq out of Kuwait. Together, we've shown an understanding of the lessons of history: appeasement never works; aggression must be resisted; and the rule of law must prevail over the rule of the jungle.

In looking to the past for guidance to the future in international relations, we are reminded of the temptation of isolationism. In the 1930's, there was sentiment in this country for an isolationist foreign policy. Some asked, why should we concern ourselves with the problems of Europe? And why, in the face of Hitler's aggression, should we rally to the defense of

②

3

1197

Great Britain and Europe?

But the American Jewish community, along with President Roosevelt and the vast majority of American people, firmly rejected such arguments. You understood, back then, that our fate as a nation was intimately connected with the security of Europe, and that Hitler posed a clear and present danger to the entire world.

In the aftermath of Iraq's invasion of Kuwait, many of the same old arguments made by the isolationists in the 1930's were dusted off and trotted out all over again. Why, it was asked, should we come to the defense of Kuwait and Saudi Arabia? Why don't we just sit back and enjoy the post-cold war 'peace-dividend'?

Once again, however, the American Jewish community, along with President Bush and the overwhelming majority of American people, wisely rejected such arguments. You recognize that Saddam's ambitions have not been confined to Kuwait. Rather, his goal has been to dominate the Persian Gulf region. Saddam desires to use the area's vast wealth to represent himself as the greatest Arab hero of modern times, the leader of a new Arab superpower.

We have witnessed Saddam Hussein's quest for power. He launched two wars of aggression, against Iran and against Kuwait, at a cost of some one million casualties--thus far. He built the fourth largest army in the world with some of the most modern weapons. He acquired a sizeable stockpile of ballistic missiles,

1197

3

chemical weapons and biological weapons. He used chemical agents against Iran and against his own people -- Iraqi Kurds -- in the 1980's. And he launched an intensive program to acquire nuclear weapons.

I am sure that you know, we did not want war. But war was forced upon us, and after a month of this war, our aims are exactly what they were at its outset. We seek to expel Saddam's forces from Kuwait; to restore the legitimate government of Kuwait; and to ensure the stability and security of this critical region. Iraq must withdraw without conditions. There must be full implementation of all twelve security council resolutions. And let me emphasize -- there will be no linkage to other problems in the area.

Last week, Iraq's Revolutionary Command Council issued a statement that claimed to accept U.N. Security Council resolution 660, which calls for the immediate and unconditional withdrawal of Iraqi forces from Kuwait. Unfortunately, as the President said, this proved to be a cruel hoax. Not only was the "offer" full of unacceptable old conditions, but it contained several unacceptable new ones, as well.

The fact is that Saddam knows full well how to stop this war. He knew how to invade Kuwait -- he knows how to withdraw. Saddam knows he cannot win this war militarily. His military strategy is really a political strategy. It is a strategy for a political victory for Saddam through propaganda, through falsehood -- and through sheer survival.

4

1197 4

Saddam's recent propaganda alleging that we had deliberately bombed a civilian shelter, followed by his false gesture for peace, illustrates the point. Like the ancient Babylonian King who was weighed in the balance and found wanting, Saddam Hussein can see the handwriting on the wall; he sees that a military success for the coalition is inevitable. He therefore is looking to bring about a cease-fire, before he is forced to comply with the U.N. Resolutions. His terror campaign, including his Scud missile attacks against civilian targets and his deliberate oil spills, also reveals his political strategy -- his hope that he can split the coalition and break its will to fight. Saddam may think his ace in the hole is his ability to manipulate the mass media -- thereby producing global sympathy for Iraq and undermining global support for the coalition.

Saddam is quite willing to encourage Western journalists to visit Iraq and allow censored pictures to be broadcast to the world. Unfortunately, the pictures are more powerful than the occasional small print saying "cleared by Iraqi censors." But in viewing the pictures that Saddam wants us to see, we should never forget the pictures Saddam doesn't want us to see: pictures of the brutality and murder in Kuwait since August 2nd. Pictures of the premature babies in Kuwait who have been removed from their incubators and left to die. Pictures of the Kuwaitis who have been killed for simply loving their country, and displaying its flag. Most recently, President Bush said he had been told by the Emir of Kuwait about an incident in Kuwait in which 200 young

1197

5

people, 15-20 years of age, had been mutilated and killed by Iraqi forces. But while their pictures have never been seen by the American public, their suffering has not gone unnoticed -- and their sacrifice will not be forgotten.

The United States has not been surprised by Saddam Hussein's behavior during this war. And let me say this: His political strategy, like his military strategy, is doomed to failure. The coalition is strong; American public opinion is not deceived by his propaganda; and the Iraqi people increasingly see through his lies, and clearly yearn for peace.

So, once again, Saddam Hussein has miscalculated. He will not succeed in his aggression either through military or political means.

In particular, Saddam Hussein has tried to weaken the coalition arrayed against him by trying to involve Israel in the war. But to Israel's immense credit, she declined to play into Saddam's hands. Israel has chosen to absorb Saddam's missile strikes and to defer its clear right of retaliation. President Bush has praised Israel for its restraint. He said that Prime Minister Shamir and his government "have shown great understanding for the interests of the United States and the interests of others involved in this coalition". Israel has proven itself a true friend -- a trustworthy friend.

Throughout this crisis, we have been -- and we remain -- in close contact with Israel at the highest levels of government. Despite occasional glitches, this contact has been fruitful and

1197

6

positive, and we have devoted special efforts to destroy Iraq's Scuds and their launchers in western Iraq. And we have sent Israel batteries of Patriot missiles -- some with American crews -- to help her defend against Scud attacks.

Although Operation Desert Storm is not over, it's not too early to begin learning some of its lessons. Perhaps the most important lesson has to do with the centrality of human rights. The United States has long maintained that our concern for human rights is not just an after-thought to our overall foreign policy. Rather, it is the basic foundation of our foreign policy. For we know that tyrants who abuse the rights of their own people will also seek to abuse the rights of others. Terror at home will be exported abroad.

Let us not forget how Saddam came to power. He came to power through conspiracy, terror and violence. He maintains power through repression and terror. Saddam's foreign policy -- his repeated acts of aggression against his neighbors -- is a logical extension of his domestic policy. To deter future Saddams, we had better stand up against human rights violators wherever and whenever they are.

You know, it sometimes seems to me that there's a kind of network linking advocates of repression the world over. That's why neo-nazi groups have reportedly offered their services to Saddam. That's why Saddam and the former dictator of Romania, Nicolae Ceausescu, were such close friends. And that is why Soviet reactionaries are trying to persuade Mr. Gorbachev to

1197

7

change his Gulf policy in Iraq's favor. They all recognize that when one repressive regime is endangered, all are at risk. And we must recognize that the struggle for human rights goes on -- in Eastern Europe, in the Soviet Union, in the Baltics, and in the Middle East. We must truly become our brother's keeper -- not simply for our brother's sake, but for our own.

A second lesson of this war is the special and enduring character of our friendship with Israel. The American people support Israel because Israel is a democracy, a nation whose values and ideals are so very similar to ours. We support Israel because we admire Israel's courage and valor. Israel is a strong and reliable American ally -- a force for stability and restraint in a violent and dangerous region. The bonds that bind the American and Israeli people are genuine and come from the heart.

Far from harming or undermining our ties with the people of Israel, Saddam Hussein's savage and criminal missile attacks have only strengthened them. Make no mistake about it: strengthening American-Israeli friendship is the only achievement that will survive Saddam's sure and certain defeat.

Forty three years ago, the United States supported the creation of the state of Israel for moral and humanitarian reasons. We believed that after the unspeakable horrors committed by the Nazis, Jews needed a land they could call their own. They needed a land in which they could live without fear, in peace and harmony with their neighbors.

That is why we are committed, and will always remain

1197

8

committed, to the security of the state of Israel. We are committed to helping Israel protect itself against any combination of aggressors. We will always make clear to the world, through moral and material support, that we are a permanent and unshakable ally of the state of Israel.

We are a steadfast partner in the search for peace. Once the current war is over, we will resume the search for a just peace, and a real reconciliation, between Israel, the Arab States and Palestinians. Such a peace, if it is to endure, must emerge through negotiations between the parties themselves. It cannot-- it will not--be imposed from without.

Yet another lesson of the current war is that those of us who have advocated the development of defenses against missile attack have been vindicated by what Israelis call "hanatriotim" - the Patriots. I know the issue of missile defense has been a contentious one in American politics, but perhaps in the wake of this war we can form a new consensus on the desirability of moving ahead with our program of missile defense.

The Patriot was originally designed to shoot down large, slow-moving airplanes. It was upgraded to have modest capability against large, slow-moving ballistic missiles -- but it didn't even have that much capability until last year. Yet many in Congress, particularly in the House, tried to kill even this limited Patriot-upgrade program several times.

They opposed it not because of its cost or its capability, but because it defends against missiles. The argument of our

1197

(D)

critics has been that you are safer without defenses against ballistic missiles than with them. They have argued that deploying missile defenses only provokes the aggressor to become more aggressive -- that missile defense is destabilizing.

They're wrong -- and here is why: Think about what the world will look like in the 21st century -- long after the allied victory over Saddam Hussein. Are there more or fewer countries that will have ballistic missiles? Will these missiles be more or less modern than the Scuds we are facing today? And will the weapons they carry be more or less destructive than the ones carried by Scuds? Everyone here knows the answers to these questions.

But let me be a bit more specific about my own concerns. Soon, many Third World countries will have, not liquid fueled missiles like the Scud, but solid fueled missiles like our Minuteman or the Soviets' SS-24 and SS-25. That means that they can be on alert, ready to fly on a moment's notice -- in seconds, not minutes or hours, like the liquid fueled Scuds.

As time goes on, modernization will mean that more countries will have more missiles that are bigger, faster, more accurate and much more difficult to intercept. They will be well beyond the capabilities of current day Patriots.

The question of what we should do about these developments is a difficult one. But one thing seems clear: in the future we will need more than a "quick fix" to the vulnerability of a 25 year old air defense system like the Patriot. We will need to be

1197

10

able to defend an entire theater of operation against a variety of missile threats; to protect ourselves against an enemy's longer range capabilities; and to protect our allies who might be affected by hostilities.

In short, we will need President Bush's version of the Strategic Defense Initiative, just as we will need Israel's Arrow defense system. Defending our nation and its allies against ballistic missile attack threatens no one. Moving ahead on the SDI is technologically feasible, strategically necessary and morally imperative.

This brings me to yet another lesson of the current crisis: The need for the United States, now and in the future, to be strong enough to defend itself, and to help defend our allies. Keeping our nation strong is not a liberal issue, and it's not a conservative issue; it's not a Democratic issue and it's not a Republican issue. It's an American issue. And like Operation Desert Storm, it's an issue that fully deserves bipartisan support.

There is one further lesson of the current war that I would like to touch on this afternoon: The need for the United States to remain involved and engaged on behalf of its ideals and its interests. Despite the amazing progress of freedom and democracy around the world, despite the encouraging prospects for even greater progress tomorrow, our nation is still the indispensable beacon for peace and liberty around the world.

Let us therefore exercise our leadership role with wisdom

1197

11

and with patience. And let us all -- liberals and conservatives alike -- try to see things as they are, and not as we might wish them to be. Where there is a genuine will to peace, let us find ways to encourage it. Where there is hatred and malice, let us not fear to confront it. And where democracy stands embattled and besieged, let us never hesitate to support it.

Thank you, God bless you, and God bless our brave servicemen and women in the Gulf.

12

1197

QUESTIONS FOR VICE PRESIDENT QUAYLE

1. Harb Wander

My name is Herbert Wander and I'm from Chicago.

Yesterday this body unanimously adopted a resolution calling upon the Administration to expeditiously implement the \$400 million in US loan guarantees authorized last year by the Congress. We all have read the reports of "technical" issues holding up the guarantees. In light of the pressing needs in Israel for help in resettling the hundreds of thousands of immigrants and the general understanding worked out between the US and Israel over questions related to the use of loans backed by these guarantees, please explain why it has not yet been possible to resolve these remaining "technical" matters?

2. Anita Gray

My name is Anita Gray and I'm from Cleveland.

With the exception of Egypt, the Arab states have maintained a state of war with Israel since its birth in 1948. There is hope in Israel and in the American Jewish community that a number of Arab states, particularly those in the allied coalition, will

1197

(B)

reverse this longstanding posture and engage in "new thinking." What specific steps do you believe the Arab states should be expected to take in order to persuade the Israeli people that indeed a new page is being turned on their relationship with Israel?

3. Maynard Ungerman

My name is Maynard Ungerman and I'm from Tulsa, Oklahoma.

We understand that Israel will not be included in the Supplemental Appropriation bill to be submitted to the Congress by the Administration.

It is also our understanding that Turkey might not be included in the Desert Storm Supplemental. If neither Israel nor Turkey are included, will the Administration declare an emergency so that it might submit an additional Supplemental Appropriation to assist both Israel and Turkey in covering costs associated with the current Persian Gulf crisis?

ink

USES 2 11010

4

STATE DEPARTMENT REPORT, TUESDAY, FEBRUARY 19
(India, Israel, Philippines, CFE, Soviet Georgia,
Nicaragua)

NEWS BRIEFING -- Spokesman Margaret Tutwiler discussed the following topics:

U.S. STOPS MILITARY REFUELINGS IN INDIA

Tutwiler said that in consultation with the Indian government, the United States has stopped the refueling in India of U.S. military planes en route to the Persian Gulf. She said the United States has made other arrangements, adding, "We appreciate the Indian government's cooperation and assistance in providing Indian facilities to us."

The spokesman noted that the United States has "stayed in close contact with the government of India since the beginning of this (gulf) crisis...and we will continue to stay in close contact." She had no details on the new refueling arrangements for U.S. planes.

NO AID REQUEST FROM ISRAEL

Tutwiler repeated that Israel has not asked for additional aid from the United States because of the situation in the Persian Gulf, but she noted that the United States has sent Patriot anti-missile missile batteries and U.S. crews to Israel, and that Germany has pledged assistance to that nation.

Secretary of State Baker has termed Israel a "frontline state" in the gulf crisis and has asked European Community nations to provide assistance to Israel.

Asked if Israel should withdraw its ambassador to Washington because of his reported criticism about U.S. aid to Israel, Tutwiler replied that "if the U.S. government had held the position that it could no longer work with Ambassador Zalman Shoval, I believe the U.S. government would have enunciated that position. We did not."

Asked if there is any problem working with Shoval in the future, she answered: "Not that I know of."

PHILIPPINE BASES ACCORD SAID POSSIBLE SOON

Tutwiler said the United States believes that a final agreement on a new bases accord with the Philippines "can be reached soon." Negotiators ended their fifth round of talks in Manila on February 16.

Those talks, she noted, "resolved many differences on technical issues including most status-of-forces agreement issues. Our

technical committees remained in Manila to work out final details in these areas." The spokesman added that discussions were also held on the agreement's compensation and duration provisions, "but final agreement has not been reached."

She said the Philippine foreign minister may visit Washington before the end of February and "discussion on compensation and duration will continue then."

CFE TALKS CONTINUE

Talks continue in Vienna to clear up matters pertaining to classification and counting of Soviet forces covered by the CFE (Conventional Armed Forces in Europe) agreement, the spokesman said.

The unratified treaty called for such differences to be resolved by February 17, but she said the parties have decided to extend the discussions to resolve these issues, and no new deadline has been set.

She reported that Soviet negotiators at the Vienna CFE talks on February 14 submitted "new data on...equipment holdings as they had indicated they would do prior to February 17. We and the allies are studying that data."

FUTURE OF SOVIET GEORGIA SHOULD BE SETTLED PEACEFULLY

Commenting on the crackdown against an unauthorized militia group in the Soviet Georgian republic, Tutwiler said, "The United States believes that the future of Georgia and other republics of the Soviet Union should be determined peacefully and democratically by the parties involved."

She reported that Soviet army units on February 18 stormed a camp of an unofficial, pro-independence nationalist militia group known as the "Horsemen." The spokesman noted that Georgian authorities have tried to disband and disarm the unauthorized militia group on several occasions.

U.S. CONDEMNS KILLING OF FORMER CONTRA LEADER

The United States "strongly condemns the brutal assassination" of former Nicaraguan resistance leader Enrique Bermudez, who was shot the night of February 17 in Managua, Tutwiler said. She noted that Bermudez had "returned home peacefully from exile" after the long civil war against the Sandinista regime. The spokesman termed the assassination "a crime against the national reconciliation which President Chamorro has called for and which is indispensable to the peaceful reconstruction of Nicaragua. We hope that this death will make Nicaraguans more determined to strengthen democracy and rule of law."

"The government of Nicaragua is investigating this crime, and we call on anyone who may have information to turn it over to the Nicaraguan authorities," Tutwiler said.

NNNN

107h

USIS a page

(3.2.91)

CHENEY SAYS CEASE-FIRE NOW WOULD AID SADDAM HUSSEIN

(Says war has proved value of weapons systems)

By Bruce Carey

USIA Congressional Correspondent

Washington -- Defense Secretary Cheney says a cease-fire in the Persian Gulf war would be advantageous to Saddam Hussein and could cost American lives.

Cheney told the House of Representatives Appropriations Defense Subcommittee February 19 that a temporary cease-fire would be a mistake, despite the desire to end the war as soon as possible.

"We're concerned that a cease-fire of some kind might create a situation in which he (Saddam Hussein) would be able to resupply his forces, move munitions to forces that are without munitions at present, perhaps reinvigorate his air force, and take other steps that ultimately would result in significantly higher (coalition) casualties than might otherwise be the case," said the defense secretary.

"We are eager to have the matter wrapped up as quickly as possible, but we believe very strongly that a cease-fire or pause of some kind would be very dangerous," he asserted.

In presenting the Bush administration's Pentagon budget to the panel for fiscal year 1992, Cheney declared that the gulf war has verified the need for many of the weapons systems and the force structure that the president wants. Above all, he said, a quality group of personnel must be maintained.

"The reason we have been as successful as we have been to date" in the conflict is that the United States has recruited and trained "the finest force we have ever fielded, and the results we have seen out there are proof of that. The equipment works well...because we have good folks who know how to maintain and use it," he said.

Cheney said that the U.S. armed services will be reduced from about 2.1 million personnel now to about 1.6 million during the next four years as part of the critical budget agreement achieved by President Bush and Congress last year.

However, he added, "It is important that we maintain the quality of the force as we reduce the size of it. We don't want a hollow force. We don't want to go back to the 1970s.

"We ought to be prepared to take the United States military down to whatever size the American people and the Congress will support, but when we get to that level we want to be absolutely certain it is the very best we can make," Cheney said.

The United States should have a "first-class" force at the end

of the build-down period, he said. That means technology and weapons systems. "Research and development are crucial. We have proof positive in the gulf of the importance" of better weapons, he said. "It gives us a huge advantage. It means fewer American lives lost."

Cheney outlined some of the benefits of the buildup during the 1980s.

"One of the lessons that has been amply demonstrated in our operations in the gulf is the value of stealth technology. A lot of people challenged the B-2 (Stealth bomber) on the grounds that it will never work. Well, it does work. The F117 (Stealth) fighter has been the backbone of our efforts in the gulf. In the early days of the effort...the F-117 and our cruise missiles were the heart of our effort going into Iraq, clearing out those defenses so we could send in other aircraft," Cheney said.

"Of all the missions flown by the F-117, not one of them has been touched by anti-aircraft fire. Every one returned safely to base without a scratch. It is a strategic asset of enormous value," he said of the B-2. "We may well need it in the years ahead and I think it would be a very, very serious mistake for us to cancel the B-2 bomber."

The war has also shown the need for the Strategic Defense Initiative (SDI), he said.

"The ability to defend against ballistic missiles is absolutely essential to the security of the United States. All you have to do is look at the Scud missile battles over Tel Aviv and Riyadh over the last few weeks to get a sense of the extent to which ballistic missile capability is a threat to U.S. forces and U.S. interests," Cheney said. "Future secretaries of defense are going to have to be able to deploy defenses against ballistic missiles. SDI is the place where we address that requirement."

"A robust program of research leading ultimately, we hope, to the decision to deploy strategic defenses" is critical, he declared. "We think it is essential. We think it would be irresponsible not to push aggressively forward" on SDI.

NNNN

ארכי

18

שגרירות ישראל - וושינגטון
טופס מברק

דף 1 וגף 2

בלט"ס/רגיז

תאריך: 19, פברואר 1991

שעת חיבור: 16:00

אלו מצפ"א

דעו תפוצת תקשורת

מאת: עיתונות, וושינגטון

1095

442 1/2
קב

ראו-נא מאמר המעריכת של ה"ניו-רפובליק" (25.2) המבקר את ממשלת ישראל חו בנושא מעצרו של סרז נוסייבה וחו בנושא אירוף מולדת לממשלת.

עמנו

2

שהח' ששהח רהא אנל' אמנס קורור ארבו
רביה א(ה) הסבורה סרטן וולתי - וולרס ארזאס
אנאל' א

P.12

New Republic 25 Feb. 1991

1095/442
2/2

TERMS OF INTERNMENT

The Israeli government appears to have taken leave of its senses, at least its political ones. Having captured the admiration of Americans, Europeans, and many Arabs by staying its hand from retaliating against Iraq, having captured their sympathy by means of Saddam Hussein's demonstration of his desire to destroy the Jewish state, Israel's government has suddenly and bizarrely chosen to show its dark side.

First it arrested Sari Nuseibeh, a prominent Palestinian intellectual and activist in Jerusalem, "for subversive activities of collecting security information for Iraqi intelligence." Nuseibeh's detention for six months was promptly reduced by an Israeli court to three months—Israel's judges continue to stand between the Likud government and the realization of its uglier designs—but the government has still produced no evidence against Nuseibeh, and he remains under arrest. Nuseibeh is one of the most proven moderates in the Palestinian world, politically and temperamentally.

And then, in a gratuitous slap not only at its allies in the international community but also at the majority of Jews in Israel and America who have nothing but contempt for "transfer," the idea that the Palestinians should be expelled by the Israelis across the Jordan River, Prime Minister Yitzhak Shamir arranged to admit Rehavam Zeevi, the spokesman for that idea in the Knesset, into the Cabinet. Zeevi is, in a word, Meir Kahane's successor in Israeli politics. It was some consolation, to be sure, that the prime minister failed to secure the support of many of his closest colleagues in the Cabinet: David Levy, Dan Meridor, and Ehud Olmert, all of them important figures in the Likud. (Olmert refused to vote for Zeevi's legitimation; Moshe Arens merely abstained.) Still, the trapdoor will take his place in their company.

This was not only a political mistake, it was also a moral one. And it was a reminder that Yitzhak Shamir and the jingolists around him are not averse to

exploiting one of the most dangerous and delicate moments in Israel's history, to taking advantage of a war, for their own small and twisted purposes. Perhaps they believe that by taking Palestinian moderates off the scene (not a Herculean labor under any circumstance, and certainly not these days, when almost the entire Palestinian population is cheering Saddam's Scuds), and by introducing Israeli maximalism into the highest reaches of government, they may pre-empt the diplomatic dangers that await them at the end of the war. But that, too, is a mistake of historical proportions. Whether the prime minister likes it or not, the renewal of the peace process will follow, as the day the night, the success of Operation Desert Storm. Right now the government of Israel should be formulating its own realistic peace proposals, lest it otherwise be forced into the kinds of concurrences that the Iraqi-PLO alliance should have made obsolete.

X

2/2

X

אאאא, חוזם: 30132

אל: רהמש/2493

מ-: וושינגטון, נר: 368, תא: 190291, חז: 1855, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: מצפ"א

דע: ציר כלכלי, כאן

מאת: ק. לקונגרס

סיוע חירום לישראל

היום בבוקר (19/2) התקיימה ארוחת בוקר סגורה של ועדת החוץ בביהנ"ב עם יו"ר ה- OMB (אגף התקציבים של הממשל) דרמן.

להלן נקודות חשובות מדבריו כפי שנמסרו לי ע"י מספר נוכחים במפגש:

1. SUPPLEMENTAL DESERT STORM יוגש כנראה ביום ו' הקרוב 22/2 ויכסה התקופה שעד ה- 31/3.

ה- SUPP. יכסה אך ורק הוצאות צנאיות של הכוחות האמריקניים.

2. לשאלת אחד הנוכחים הבהיר דרמן שישראל איננה כלולה ב- SUPP. הוסיף שישראל לא הגישה בקשה רשמית לסיוע. (הערה: אנו שומעים זאת במשרדים שונים בקונגרס הן בשאלות והן ע"י ציטוט דוברי הממשל. י.ד.)

3. בדבריו ההסבר שלו לגבי ישראל אמר דרמן כי הממשל אינו סבור שהמתרחש בישראל הוא תוצאה ישירה של "סופת המדבר". על כך הגיב לנטוס (כפי שסיפר לי וכפי שסיפרו לי גם משתתפים אחרים) כי זה עתה חזר מישראל, ביקר באתרים שנפגעו מהתקפת הטילים ואף חווה את אחת ההתקפות. ברור מאליו שכל זה הוא חלק מ"סופת המדבר". דרמן הגיב כי דבריו לא הובנו כראוי. הוסיף כי בסיומה של המלחמה לישראל יהיה רווח נקי (חיסולה של אויבת מסוכנת כעירק) ומדינות אחרות שאף להן יהיה רווח נקי מהמלחמה משלמות לארה"ב (כמו סעודיה) עבור זאת.

לדברי מספר משתתפים השתמעה מדבריו דרמן הקביעה לפיה בעוד שישראל מבקשת מארה"ב סיוע (היינו שארה"ב תשלם לישראל) מדינות באיזור משלמות לארה"ב עבור מה שהיא עושה עבורן!!

4. בעקבות פגישה זו, ובעקבות שיחות במשרדים השונים רווחת התחושה כי נושא סיוע החירום הנטחוני הינו DOABLE BUT GOING TO BE NUSTY.

יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, כהן, כלכליתב', אוצר

סססס

אאא, חוזם: 29603

אל: רהמש/2441

מ-: המשד, תא: 190291, חז: 1715, דח: מ, סג: סו,

בבב

98421

סודי/מידי

אל: וושינגטון

ק.קונגרס

היום (19/2) נפגש שה'ח עם חבר הקונגרס אואנס. אואנס חזר מירדן ומצרים וסיפר כי נפגש עם המלך חוסיין הנראה הרבה יותר בטוח בעצמו מאשר בפגישתם בדצמבר. לדעתו מרגיש המלך שהוא שולט בעניינים והוא מתכוון לאחר המלחמה לייצג את 'הערבים העניים' כדבריו, לדעתו הוא מרגיש שהוא יכול למלא תפקיד כמו'מ לשלום בין הפלסטינים וישראל ומאמין שיוכל לייצגם. שה'ח הדגיש כי חוסיין נהנה מכל העולמות, ישראל וארה'ב אינן מקשות עליו ולמעשה ישראל אף הדגישה שיש לנהוג עמו במתינות, הוא גם מופיע כאנטי אמריקאי וצובר אהדה בקרב תומכי האחים המוסלמים.

אנחנו מקווים כי בעתיד יהיה המלך בן שית לישראל אך ללא אש'פ והוא חייב לצאת מהמצב בו הוא נמצא בשל מדיניותו.

השר ציין כי מדינות ערביות רבות אינן רואות כעת אפשרות למדינה פלסטינית.

ס/מנהל מצפ'א

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, סולטן, בנצור, מצפא

סססס

לר"ג

אאא, חוזם: 30029
אל: רהמש/2483
מ-: וושינגטון, נר: 355, תא: 190291, זח: 1605, דח: מ, סג: שמ,
בבב
שמור / מיידי

אל : מצפ"א

מאת: לשכת השגריר

פגישת ס/הנשיא - השגריר

1. בתום נאום ס/הנשיא בפני ועידת נקרא"ק נפגש השגריר לפגישה של 20 דק' עם ס/הנשיא. מצדם השתתף גם קריסטול.

2. השגריר הודה לס/הנשיא על דבריו החמים בועידה ועדכן אותו על ההתפתחויות האחרונות. ס/הנשיא העלה על נס היחסים בין שתי המדינות והדגיש שיחסים אלה יימשכו. עוד, בעקבות דברי ס/הנשיא על פתוח החץ הודה השגריר לס/הנשיא על מנהיגותו בתחום זה ותרומתו הרבה.

לשכת השגריר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

טורג

מ ב ר ק נ כ נ ס ג ל ו י

אמא, תוזם: 30090

אל: רהמש/2488

מ-: וושינגטון, נר: 363, תא: 190291, זח: 1739, דח: מ, סג: בל,

בכב

9,244448

9,035271092

9,699227

בלמ"ס/מידי

תאריך: 19 פברואר 1991

שעת חיבור: 17.30

אל: תפוצת תקשורת

מאת: עתונות וושינגטון

REMARKS BY PRESIDENT GEORGE BUSH ON THE MIDEAST PEACE PROPOSAL OFFERED BY SOVIET PRESIDENT MIKHAIL GORBACHEV, REMARKS MADE DURING A PHOTO OPPORTUNITY AT THE WHITE HOUSE, TUESDAY, FEBRUARY 19, 1991

PRESIDENT BUSH: I DO APPRECIATE PRESIDENT GORBACHEV'S PROVIDING ME A COPY OF HIS PROPOSAL -- OF THE IRAQI PROPOSAL, OF HIS PROPOSAL TO IRAQ, ACTUALLY, CONCERNING THE GULF -- THE CONFLICT THERE. AND WE PROVIDED LAST NIGHT COMMENTS TO THE SOVIET UNION. LET ME JUST REITERATE -- AS FAR AS I'M CONCERNED, THERE ARE NO NEGOTIATIONS -- THOSE HAVE BEEN SET OUT. THERE WILL BE NO CONCESSIONS; WE'RE NOT GOING TO GIVE. AND SO, ON HIS PROPOSAL PRESIDENT GORBACHEV ASKED THAT I KEEP THE DETAILS OF IT CONFIDENTIAL AND I'M GOING TO DO THAT. I WILL RESPECT THAT REQUEST IN THE INTERESTS OF THOROUGHLY EXPLORING THE INITIATIVE.

BUT VERY CANDIDLY, IT -- AND I'VE BEEN FRANK WITH HIM ON THIS, WHILE STRESSING APPRECIATION FOR HIS SENDING IT TO US, IT FALLS WELL SHORT OF WHAT WOULD BE REQUIRED.

END

QUESTIONS AND ANSWERS WITH PRESIDENT BUSH DURING PHOTO OPPORTUNITY WITH BIPARTISAN CONGRESSIONAL LEADERS FROM THE HOUSE AND SENATE, THE CABINET ROOM, THE WHITE HOUSE, TUESDAY, FEBRUARY 19, 1991

Q MR. PRESIDENT, IS THE SOVIET PROPOSAL ACCEPTABLE TO YOU?

PRESIDENT BUSH: WELL, LET ME -- LET ME JUST MAKE ONE COMMENT AND THEN I WON'T TAKE ANY QUESTIONS ABOUT IT. BUT I DO APPRECIATE PRESIDENT GORBACHEV'S PROVIDING ME A COPY OF HIS PROPOSAL -- NOT THE IRAQI PROPOSAL -- OR HIS PROPOSAL TO IRAQ, ACTUALLY -- CONCERNING THE GULF, THE CONFLICT THERE. AND WE PROVIDED LAST NIGHT COMMENTS TO THE SOVIET UNION.

LET ME JUST REITERATE, AS FAR AS I'M CONCERNED, THERE ARE NO NEGOTIATIONS. THE GOALS HAVE BEEN SET OUT; THERE WILL BE NO

CONCESSIONS. WE'RE NOT GOING TO GIVE. AND SO ON HIS PROPOSAL, PRESIDENT GORBACHEV ASKED THAT I KEEP THE DETAILS OF IT CONFIDENTIAL AND I'M GOING TO DO THAT. I WILL -- WILL RESPECT THAT -- THAT REQUEST IN THE INTEREST OF THOROUGHLY EXPLORING THE INITIATIVE.

BUT VERY CANDIDLY, IT -- AND I HAVE BEEN FRANK WITH HIM ON THIS -- WHILE STRESSING APPRECIATION FOR HIS SENDING IT TO US, IT FALLS WELL SHORT OF WHAT WOULD BE REQUIRED. AND I WOULD LEAVE IT RIGHT THERE FOR NOW.

Q DOES THAT MEAN WE'RE GOING TO HAVE A GROUND WAR?

PRESIDENT BUSH: THAT MEANS I'M GOING TO LEAVE IT RIGHT THERE FOR NOW.

STAFF: (TO PRESS) OKAY, LIGHTS PLEASE. THANK YOU.

END

תפוצה: שהח, טשהח, @ (רהמ), @ (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
ממד, @ (רס), אמן, רביב, מעת, הסברה, @ (לעמ),
@ (לעמ/תא), @ (דוצ), דוצ-ים, צנזורצנאי,
אומן, @ (עמיקס/כנסת), מקצב2, סייבל, משפט, בנצור, מצפא, גוברין, מזאר

טטטט

א.א.א, חוזם: 28135

אל:רהמש/2310

מ-:המשרד, תא: 180291, חז: 1558, דח: מ, סג: שמ,

בבב

98143

שמור/מידי

103.12

אל: קישור לקונגרס, וושינגטון

הנדון: ביקור סולארז ואקרמן.

1. הנ'ל ביקרו כמתוכנן (14.2-11) וקימו לו'ז פגישות צפוף ופעלתני. השגרירות האמריקאית כאן היתה אחראית לתאום וניוד האורחים, כאשר אנו תאמנו את הפגישות עם השרים. לפני הגעת האורחים בדקנו נושא הלווי עם השגרירות, ונמסר לנו ש'לא יהיה מקום' עבור מלווה מטעמנו במכונית שהועמדה לרשותם. לאור זאת הלווי מטעמנו היה פסיבי ונכחנו בפגישות עם השרים בלבד.

2. שה'ח -

א. ההבלגה: סולארז ציין את מעמדנו האיתן בתקשורת ובדעת הקהל בעקבות האיפוק שגזרנו על עצמנו ככזה שאינו זכור לו בשנות שרותו בגבעה. ביקש לשמוע מהשר על הגבול בו יסתיים איפוקנו, ועל השיקולים המנחים אותנו במדיניות ההבלגה, כאשר אקרמן מוסיף ותוהה מה יכולים אנו לעשות שלא נעשה על ידי כוחותיהם. השר פרט גישתנו לענין מדיניות האיפוק בהדגישו את הקושי להמשיך ולחיות עם שיגור טילים הפוגעים ומשבשים את אורחות חיינו.

ב. ערבויות: סולארז העלה הנושא והדגיש כי הוא מנסה לעזור. הזכיר את שימועי המזכיר בכית הנבחרים ועמדתו כי ממתין לתשובות על שלוש שאלות:

- היכן נבנו יחידות הדיור הקבועות והניחות בשטחים בשנת 90.

- כמה הושקעו בתשתית ובדיור בשנת 90.

- כמה נשקיע בתשתית ובדיור במשך 91. השר פרט גישתנו בנושא ואמר כי למיטב ידיעתו הועברה האינפורמציה ע"י יועצו הכלכלי של רוה'מ. הזכיר את מכתבו לבייקר בענין הערבויות והטעים כי לא ניתן באמצעות זאת לקבוע מדיניותנו.

ג. העידן שלאחר המלחמה - האורחים ביקשו לשמוע את גישת השר באשר לתסריטים אפשריים אחר המלחמה. השר פרט באריכות ונגע בענין הצורך לפתרון כולל במז'ת התלות הערבית היום במערב לאור אבדן החסות הסובייטית ופסילת אש'פ.

ד. הליך השלום - סולארז השמיע משנתו באשר לתהליך השלום וצפה התפתחות שלוש מערכות של מו'מ בחסות שתי המעצמות:

- פירוז בין ישראל למדינות האזור בהנחה שיש להגיע לנירמול היחסים.

- מו'מ בילטרלי של ישראל עם מדינות האזור.

- מו'מ ישיר בין ישראל לפלשתינאים מקובלים.

השר העלה את הקושי שתביא סרבנות של מדינה ערבית אחת, אופיה ופעילותה של סוריה וכן הצורך בהתפתחות היחסים בין בריה'מ לישראל. סולארז שאל לגבי נציגים פלשתינאים המתגוררים בירושלים ובשטחים, וכן מגורשים שלא מזוהים עם אש'פ. השר הטעים שהמדובר בנוסחא אש'פית ישנה והצורך להקפיד שערפאת יצא מהמשבר ללא כל הישג.

3. רוה'מ

בשיחה הועלו כל הנקודות שנידונו עם שר החוץ. סולארז הוסיף וציין כאן כי קיימות מחשבות חדשות בעולם הערבי וסיפר על שיחותיו עם השגריר הסעודי

והכוותי שמצידם התייחסו בחיוב לאפשרות קיום שיחות עם ישראל. נקודה נוספת שהעלה סולארז בסוף השיחה היתה לענין הבקשה ל-10 בליון דולר ערבויות אמריקאיות שמפאת קוצר הזמן לא דנו בה לעומק.

4. שר השיכון : (השתתף גם יועצו הכלכלי של רוה"מ - ע. רובין) האורחים ביקשו הערכות השר בקשר להתפתחויות המלחמה כאשר השר שיבח את הפעילות האמריקאית והדגיש כי ביכולתנו להוסיף למאמץ השמדת הסקאדים, ופרט הנזקים והצרכים המיוחדים לנו כתוצאה מהמשבר. האורחים עמדו על הפופולריות של צעדי הממשלה בציבור (באשר למדיניות ההבלגה) וביקשו לשמוע את הערכות השר על הצבא העירקי, משך זמן המלחמה, ובאיזה שלב יש להפסיקה. סולארז תזר והציג בפני השר את שאלות בייקר בקשר לערבויות הדיור והשר הטעים כי לדעתו הממשל מפעיל מהלכי סרק שכן באמתחתם כל המידע הרלוונטי הדרוש. רובין הוסיף והדגיש כי כל הפרטים הועברו ושאלות אלו עלו רק בשימועים בפני בית הנבחרים, ותיאר בפני האורחים את השתלשלות העניינים בנושא.

האורחים קיבלו הסברים מפורטים על יישוב העולים החדשים ופיזורם בארץ. אקרמן העלה את נושא יהודי אתיופיה ואמר כי מצטייר הרושם נעשה די לקליטתם, דבר שעלול לשמש כלי לניגוח בנו אצל מספר חברים בבית הנבחרים. השר סיפר על נסיונו בפרוייקט העליה מאתיופיה ומורכבות הנושא, כאשר אקרמן המשיך ואמר כי יתכן ויחפשו דרך לעזור בהקצבות בנושא זה. הועלה נושא העברת עולים לשיכון ארעי במלון אינטרקונטיננטל במזרח ירושלים - ואקרמן הציע להימנע מלעשות זאת שכן זה מתכון בדוק להעלאת ענין הישוב מעבר לקו הירוק - דבר שמן הראוי היה להימנע מלעשותו עת מוזרמים תקציבים גדולים לענין.

5. הנשיא

השיחה היתה ידידותית וחמה (סולארז והנשיא מכירים מזה שנים) כאשר סולארז ביקש לשמוע מפי הנשיא של הצבא העירקי לצבאות והערבים שעמדו מולנו בעבר. הנשיא סיפר על התנגשויות קודמות שהיו עם הצבא העירקי והביע דעתו שזו נוסחה מער לכל פרופורציות וכי לכוחות הברית יהיה יותר קל במלחמת הקרקע מהמתואר. השיחה נסובה אודות נשק ההשמדה ההמוני השכונה המז'תית, האפשרויות והתגובות להפעלת נשק כימי ומדיניות ההבלגה הישראלית.

6. מנכ"ל משה'ח

השיחה שאמורה היתה להתמקד בענייני העולם השלישי הפכה וכיוזמת סולארז לתישואל בנושאי מלחמת המפרץ, המז'ת, תהליך השלום וכו'. סולארז ביקש לקבל הערכות באשר לשרידתו של סדאם אחרי המלחמה והאפשרות של נגיסת המדינות השכנות בעירק המוחלשת. המנכ"ל ניתח את האפשרויות והביע דעתו כי עירק תמשיך לתפקד והציע לסכל תאבון יתר של התורכים באשר לחלקים בעירק הצפונית.

סולארז שאל באשר להתנהגות ירדן ועמדות סוריה ומצרים והתסריטים להתפתחות הליך השלום כאשר המנכ"ל פרט באריכות לגבי כל אחת מהנ"ל והציע לחפש הסכמים בנושאים שוליים תחילה לצורך בניית בטחון ואמון, תוך שיחרור ישראל מסכנה קיומית. סולארז הציע מו"מ תחת מטריה סובייטית אמריקאית ונענה שהיחסים בין בריה"מ וישראל אמורים להבשיל לפני שנוכל לפתח מודל כזה של שיחות שלום. האורח העלה גם אפשרות של שיחות בסגנון ועידת הלסינקי.

7. כמו כן נפגשו האורחים עם הח'כים פרס ורבין, איתמר רבינוביץ, הקונכ"ל אמריקאי (ופלשתינאים), סעדו עם חנוך סמית, קליימן (AJCON) ח"כ אליאב ואהרון יריב. בפגישותיהם במשרד הבטחון (שהב"ט, אמ"ן) הצטרפו אליהם הקונגרסמנים סקסטון וווקסמן ועל כך בנפרד.

מצפ"א

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, כהן, כלכליתב', רביב, מאור, ר/מרכז, ממד, @ (רס), אמן

סססס

אאא, חוזם: 30247

אל: רהמש/2498

מ-: מיאמי, נר: 98, תא: 180291, חז: 1335, חמ: מ, סג: בל,

בבב

מידי/בלמס

אל : מצפא

מאת: הקונסוליה מיאמי

דע : הסברה וושינגטון

וועידת NJCRAC

ב-16/2 התקיימה מליאה של הוועידה, הנושא היה: יחסי ארהב ישראל: ההשפעה של הארועים הבין לאומיים. השתתפו השגריר שובל ודר ווליאם בורנס, עוזר ראשי במחלקת המדינה, אשר דיבר במקום דר דניס רוס שלא הגיע לארוע. ראשון דיבר דר בורנס אשר חזר והדגיש את מתויבותה של ארהב לבטחונה של ישראל, סקר את התאום הקיים בין שתי המדינות בדגש על תקופת המשבר והמלחמה במפרץ, הזכיר הסיוע הצבאי שקבלה ישראל כולל המערכות של טילים נגד טילים פאטריוט, שת"פ האסטרטגי הינו עובדה קיימת. סקר את מטרות המלחמה נגד עיראק וסידרת הפשעים של עיראק נגד האנושות. אמר כי אחרי סיום המלחמה יש לחזק את השלום, יהיו מכשולים רבים, ביטחון ויציבות באזור לא יכולים לבוא מבחוץ, הסדרי הבטחון חייבים להיות נושא אזורי. יש לפעול במהירות ולהמעיט את הנזק, יש לעצור את מרוץ החימוש ולחייב פיקוח על הנשק הקטלני במזתה. בנוגע למישור הכלכלי אמר כי ישראל טרם הגישה לארהב בקשה פורמלית והנושא יטופל במהירות.

כתשובה לשאלה של העתונאי יואב קרני, אשר ביקש הסבר על עמדת ארהב בדבר פרשת השגריר שובל, דר בורנס השיב במשפט אחד. על הנושא הזה דובר מספיק, ולא הרחיב את הדיבור. לסיכום: לדעתי דר בורנס הקפיד מאד שלא לחרוג מהעמדות ששמענו לאחרונה ממזכיר המדינה בייקר וניצמד אליהן. אחריו דיבר השגריר אשר קיבל פעמיים STANDING OVATIONS, בפתיחה ובסיום. בנאומו התייחס השגריר ל:

- האיום העיראקי, ארהב הכינה את האיום הזה.
- סקר יחסי ארהב ישראל, לארהב מגיעה תודתנו.
- האיום של הפונדמנטליזם האיסלאמי.
- הבעיה הפלשתינאית.

- הסיוע האמריקני לישראל.
- שת"פ בין ישראל וארהב.
- התרומה הישראלית ליציבות האזור. - עלית יהודי ברה"מ.
- תהליך השלום אחרי המלחמה.
- תפקידה של ארהב אחרי המלחמה.

עד כאן.

רקנטי

איו"ל

13

1087

שגרירות ישראל - וושינגטון
טופס מזרק

1/3

בלמ"ס/מיודי

תאריך: 18, פברואר 1991

שעת חיבור: 10:30

אל: מנחל מצפ"א

מאת: עיתונות וושינגטון

מצ"ב ידיעה של רוטר ב"וושינגטון סוסט" וכתבה של אנדרו בורוביט
ב"וושינגטון טיימס" בהמשך לדברי השגריר שובל.

104

רות ירון

מה שכתבתי לך - זהו ג'ובל
הוא - המסמך
2

1087
2/3

Israeli Ambassador Apologizes ^{WP}

Reuter

MIAMI, Feb. 17—Attempting to smooth over a flap with the Bush administration, the Israeli ambassador to the United States apologized today for criticizing U.S. economic aid efforts for Israel.

"I did say some things which diplomats are not supposed to say and I am sorry for that," Ambassador Zalman Shoval told reporters after addressing the National Jewish Community Relations Advisory Council meeting here.

In an interview with Reuter Thursday, Shoval complained that Israel had not received compensa-

tion for losses incurred in the Gulf war and he also accused U.S. officials of holding up a \$400 million housing loan guarantee to Israel, calling the delay "a runaround."

The complaint generated a stinging rebuke from the White House, which accused the ambassador of "outrageous" behavior. President Bush protested to Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir on Friday.

Shoval, who thanked the United States for military and monetary support during his Sunday speech, called the dispute a "squabble between friends, and mistakes on my part can be overcome."

WP

END

By Andrew Borowicz
THE WASHINGTON TIMES

A diplomatic row between the Bush administration and Israel is straining relations between the two countries on what may be the eve of a ground offensive against Iraq.

The stakes involve U.S. financial aid to Israel, Israeli military restraint in the face of Iraqi Scud missile attacks and hopes for resolving the Palestinian problem, which will likely be tackled when the Gulf war is over.

Triggered by a seemingly minor remark by the Israeli ambassador here, the disagreement appears to be rooted in the Palestinian dilemma.

Diplomats fear it is bound to have an impact on the attitude of conservative Prime Minister Yitzhak Shamir, who has shown no willingness to give up the occupied Arab territories, where some 1.7 million Palestinians have been in a state of revolt for more than three years.

U.S. anger exploded last week when Ambassador Zelman Shoval charged in an interview with Reuters news agency that Washington was giving Israel the "runaround" on \$400 million in promised housing aid for new immigrants from the Soviet Union.

He also complained that Israel had so far not received any compensation from the United States "in spite of the fact that we have had immense military costs [from the Gulf war], not to mention even the indirect economic costs such as the loss of tourism."

Secretary of State James A. Baker III summoned Mr Shoval for a reprimand while President Bush fired off a cable to Mr. Shamir complaining of the "outrageous remarks" by the Israeli ambassador.

Both U.S. officials are said to have been made "livid" by the remarks, which followed a period of improved relations during which Mr. Bush lavished praise on the Jewish state for its restraint in coping with Iraqi missiles.

Mr. Shamir tried to minimize the row in a statement yesterday, saying: "Of course there are some misunderstandings from time to time. We should not exaggerate their significance."

But he gave no indication of being receptive to U.S. demands for proof that the \$400 million in housing aid will not be used to settle Soviet immigrants in the occupied Arab territories.



Zelman Shoval

"I never heard that financial assistance from the United States was conditional on political steps Israel will take," he said. "We are a sovereign country."

Israeli opposition sources claim Israel intends to build 12,000 homes in the occupied West Bank to house some 50,000 immigrants. Washington considers the settling of Jews in the occupied territories a major obstacle to any solution of the Arab-Israeli feud.

Israeli Defense Minister Moshe Arens also tried to defend Mr Shoval yesterday, claiming in a television interview that "he is not a professional diplomat."

Referring to the delays in U.S. aid, he said, "We always face difficulties, we always face threats."

Apparently profiting from an improvement in U.S.-Israeli relations that followed the Gulf crisis, Israel suggested an additional \$10 billion in U.S. aid to help resettle Soviet immigrants.

The United States gives Israel an annual economic-military aid package of approximately \$3 billion, the most given to any single country. After Iraqi Scud attacks on Israel last month, the United States rushed to Israel at least six batteries of Patriot missiles at a cost of \$600 million.

The Bush administration is said to be frustrated with the lack of specific information from Israel on how it has spent previous resettlement funds. Israeli opposition sources claim some of the money was used to buy Christian property in East Jerusalem.

1087
3/3

Israeli comments on more aid leave Bush, Baker livid

X
WT

ink

(End text)

(PRECEDING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)
NNNN

¢*SFF154 02/18/91

(FOLLOWING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

ISRAEL RULES OUT PALESTINIAN TALKS UNTIL WAR ENDS
(U.S. Press: NYTimes article by Brinkley) (530)

The following article by Joel Brinkley?M1 ?M0 appeared in the New York Times on page 7 on February 18 under the above headline.

(Begin text)

JERUSALEM, Feb. 17 -- Prime Minister Yitzhak Shamir said tonight that Israel would not be willing to discuss any new regional peace initiatives until the war in the Persian Gulf ended and the new order of the Middle East became clear.

In the meantime, he said, Israel needs billions of dollars in new economic assistance for the repair of damage caused by Iraqi missile attacks and for the resettlement of Soviet Jews. That money should be provided with no political strings attached, the Prime Minister added.

"I've never heard that the assistance of the United States for the absorption of the Soviet immigrants in Israel is conditioned on political steps we will take or not take," Mr. Shamir said in an

address to visiting Jewish leaders. "It was not so in the past, and I hope very much that it will not change in the future."

The latest allotment of American financial aid, \$400 million in loan guarantees for immigrant housing, is being held up, apparently because of Israel's policy of expanding Jewish settlements in the occupied West Bank and Gaza Strip.

Washington asked Israel to provide detailed information on settlement costs and plans before the guarantees would be issued, apparently to insure that no American money would find its way to the West Bank. Recently, the Government did turn over a report.

But last week, two opposition members of Parliament released a report of their own, quoting Housing Ministry figures, showing that the Shamir Government intended to increase the Jewish population in the West Bank and Gaza by 50 percent in the next three years with the construction of 12,000 housing units.

The Government report had not even hinted at such plans, and officials here said they were certain the legislators' report had angered the White House just when deliberations on the loan guarantees seemed to be concluding.

Then, late last week, Israel's Ambassador in Washington, Zalmon Shoval, complained that the United States was holding up the aid. For that he received an extraordinary, angry public rebuke from the State Department.

Today, the Foreign Ministry said Foreign Minister David Levy would visit Washington in the near future to try to straighten matters out.

In any case, Mr. Shamir said tonight, Israel needs money -- lots of it and soon. The missile attacks and the added military costs caused by the gulf war are costing Israel at least \$3 billion, officials say.

Iraq fired two more missiles at Israel on Saturday night, the 14th attack since the war began Jan. 17. Iraq asserted today that the missiles had hit Israel's nuclear weapons plant at Dimona, in the Negev. The Israeli military said one of the missiles had fallen in the Negev but had caused no casualties or damage. Military censorship regulations prevent publication of the precise point of impact.

(End text)

(PRECEDING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

NNNN

67*SFF155 02/18/91

(FOLLOWING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

2?*SFF156 02/18/91

(FOLLOWING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

GEORGE BUSH, PROVOCATEUR
(U.S. Press: WPost article by Evans, Novak) (760)

The following op-ed article by Rowland Evans and Robert Novak appeared in the Washington Post on page A-25 on February 18 under the above headline.

(BEGIN TEXT)

In elevating his war aims to include the demise of Saddam Hussein, President Bush threw a challenge at the Iraqi dictator calculated to anger him and block his withdrawal from Kuwait before his army is ruined.

That became clear when the president told a wildly enthusiastic crowd at Raytheon's Patriot plant in Andover, Mass., Friday that "there is another way" to stop Gulf War bloodshed: get rid of Saddam. A

seasoned U.S. diplomat watching Bush's performance on television commented: "That guarantees Saddam won't withdraw."

Br'er Rabbit begged not to be thrown into the briar patch to ensure that he would. Bush demands immediate withdrawal from Kuwait in language calculated to keep Saddam there, at least for a while longer. By suddenly pulling out, the Iraqi dictator would become the hero of the Arab world who survived America's military might and the world's greatest bombing assault with his army intact.

Administration sources believe Bush is prepared soon to start what he hopes will be a hard-hitting, quick-winning ground war to block Saddam from escaping with most of his army. These officials say privately that Bush is being pushed harder every day by Arab coalition partners Saudi Arabia and Kuwait, as well as his non-coalition ally, Israel, who do not want the United States to let Saddam escape now. "The Saudis are hysterical," a former high U.S. official told us. "The prospect of Saddam ending up as the great Islamic warrior scares them."

But Bush confronts a hard fact: U.N. Security Council resolutions are limited to Iraq's withdrawal from Kuwait and restoration of the emir. None of the 12 anti-Saddam measures adopted mentions his removal from office. Nor do they call for his army's destruction. So, Bush must improvise to get around these limits and reach goals that lie beyond the coalition's mandate.

The president's hardening policy was obvious in his first words in response to Saddam's clearly unacceptable peace offer Friday. In rejecting it, as he should have, he said nothing to encourage new offers.

Bush employed the deliberately intemperate language, calculated to demean and alienate Saddam, that has become his signature since the Gulf crisis started last August. On Friday, he raised the ante by calling on the Iraqi army and people to get rid of their leader.

That could boomerang. Hated as Saddam undoubtedly is by many Iraqis because of the terrible suffering his policies have brought, a despised foreigner's call to do him in might actually strengthen him -- both in Iraq and in the Arab world. This is especially true because of the Arab view of an "imperialist" America, intent on advancing Israel's interests.

More dangerous is Bush's rapid movement toward ground warfare. There is a running difference of opinion within U.S. intelligence about how much of Saddam's immense military machine has been destroyed in the month-long bombing. Bush appears to be accepting Pentagon estimates of heavy destruction. But CIA analysts believe that the bombing has been less decisive, leaving Iraq more dangerous on the ground than Pentagon intelligence indicates.

Ground war may be necessary to achieve Bush's Gulf agenda of reducing tanks, artillery and other weapons still available to Saddam. Bush cannot know what this will cost the United States and its allies in lives. But he does know that if the coalition moves from war to indecisive negotiations with Saddam during the next few weeks, the worst of early spring's terrible weather will arrive.

On March 17 begins Ramadan and, a few weeks later, the annual Muslim pilgrimage that brings millions to Mecca. To President Bush, this calendar powerfully argues for ground combat now, enough of it to strip Saddam of military power before his negotiating gambits break up the coalition.

Bush's political supporters in Congress are bombarding him with appeals to delay ground war or avoid it altogether. But sources believe that cutting down Saddam's military and getting rid of him, either by coup d'etat or U.S. bombing, is viewed by the president as critical to his post-war Middle East policy and the new world order. To achieve those objectives, Bush must move quickly to outwit his enemy in Baghdad, and that requires some disingenuous tactics.

(END TEXT)
(PRECEDING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)
NNNN

6?SFF157 02/18/91

(FOLLOWING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

SADDAM HUSSEIN, DECEIVER
(U.S. Press: WPost article by Kirkpatrick) (820)

The following op-ed article by Jeane Kirkpatrick appeared in the Washington Post on page A-25 on February 18 under the above headline.

(BEGIN TEXT)

Saddam Hussein understands more clearly than most wartime leaders that his target is the will of the enemy. Even before the "peace" initiative of Feb. 15, he had mounted a relentless campaign of diplomacy and propaganda. He had pursued this campaign in the United Nations, in foreign capitals and in TV studios around the world. All were targeted with the "peace" initiative released in the name of the Revolutionary Command Council.

This "peace" offer contained all the familiar themes of Saddam's propaganda campaign. Once again, he sought to confuse the issue,

refocus anger, divide his enemies and paint Iraq as the victim. There was one new element. For the first time, he raised the possibility of Iraq's withdrawal from Kuwait.

The proposed withdrawal was shrouded with charges against the "American Zionist-NATO alliance" and surrounded with outrageous conditions. Still, it indicated that there were -- or might conceivably be -- conditions under which Iraq would withdraw from Kuwait. The demands were unrealistic: repeal of all U.N. resolutions except 660, an end to the embargo of Iraq and all economic measures and policies objectionable to Iraq, selection of a new government of Kuwait, withdrawal of all U.S. and allied forces within 30 days, a commitment by the coalition to rebuild Iraq and, of course, Israel's withdrawal from all "Arab lands."

The offer intensified Saddam's effort to confuse the occupation of Kuwait with what he insists on calling "the situation in the region." Again he tells us it was not the invasion of Kuwait that caused the crisis. The "real cause of the Gulf crisis" was the "negative resolutions and measures taken by some countries against Iraq." It came about when "the evil American-Zionist-NATO alliance" attacked Iraq to achieve "a preplanned and prearranged objective." That preplanned objective, Saddam Hussein had already explained, was the "U.S. imperialist-Zionist bid for dominating the region."

The offer sought again to divide the U.N.'s majority marshaled against Iraq. It appreciates the Soviet Union's efforts for peace. It courts Syria with an explicit demand that Israel return the Golan Heights.

Again, in the "peace" initiative, Iraq is presented as a victim that sought only its "historic rights" and rights of all Arabs. America is presented as the aggressor. "Never in human history" have aggressive forces of such proportion been assembled against a single country. Never in history had so many countries joined forces against a "struggling, brave, forbearing country." The initiative targets American consciences and seeks to arouse American guilt with a heavy emphasis on civilian casualties, on the bombing of women, children and the elderly in their cities and villages. "Even the nomadic Bedouin in the desert" is pursued by American bombs, it is claimed.

The most interesting aspect of the "peace" communique was not its manifest content -- which was outrageous -- but the fact that it was issued at all. It is interesting, too, that it was issued in the name of the Revolutionary Command Council, sometimes referred to as the Unified Council. Was Saddam attempting to give the impression that collective leadership was now guiding Iraq? Is it true? Is he under pressure from his own government? Rumors circulated Friday briefly of a coup attempt in Iraq. President George Bush took the opportunity of the peace initiative to encourage Iraqis to end their country's travail. How long can Saddam last? How long can the allied coalition

last? Whose will and survivability are strongest?

Saddam's hopes of splitting the coalition and confusing the issue are not far-fetched. In the past week, Soviet envoys went to Baghdad to attempt a settlement. Now Iraqi Foreign Minister Tariq Aziz has traveled to Moscow. They were not alone in finding grounds for "hope" in Iraq's offer. The governments of Iran and Yemen saw the communique as a first step toward peace.

Even before Iraq's offer, pressure for a cease-fire mounted. A stream of speakers at the World Council of Churches Conference in Canberra, Australia, found the war effort "disproportionate." In the United Nations, concerns were expressed that the United States and the allies had exceeded their mandate. In Washington, sophisticated observers worried aloud that Saddam was gaining points in the Arab world and about whether the allied majority in the U.N. Security Council will last.

With his offers, as with his accusations, Saddam Hussein tests our clarity of vision and purpose. He challenges us to remember that this war is indeed a contest of wills, a contest in which his will to conquest is pitted against our will to create a less dangerous, more lawful, world.

(END TEXT)
(PRECEDING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)
NNNN

4?*SFF158 02/18/91

(FOLLOWING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

THE U.S. AND ISRAEL AFTER THE WAR
(U.S. Press: WPost editorial) (500)

The following editorial appeared in the Washington Post on page A-24 on February 18 under the above headline.

(BEGIN TEXT)

BEFORE THE Gulf war, American efforts to move an Israeli peace proposal into realistic Israeli-Palestinian talks had foundered. The resulting American-Israeli tensions were overtaken by the war, which turned U.S. Israeli relations to high strategy. To keep the anti-Iraq coalition intact, Washington urged Jerusalem not to react to Iraq's unprovoked Scud missile attacks, providing it with Patriot antimissile batteries -- and with well earned praise. Now both countries are looking to a postwar phase of the Arab-Israeli dispute. Having

confronted Iraq's occupation-by-aggression, Americans accept a need to address Arab demands for attention to Israel's very different occupation-in-self-defense. Israelis are stiffening against any American call for steps not of their own design.

This is the context of recent exchanges. The U.S. State Department broached the idea of demilitarizing the Golan Heights, which Israel captured from Syria in 1967; Prime Minister Yitzhak Shamir asserted Israel would accept no changes in the Golan. The Israeli army detained on undocumented spying allegations Oxford-trained philosopher Sari Nuseibeh, Palestinian proponent of dialogue with Israel; the State Department objected. Mr. Shamir followed by provocatively inviting into his cabinet Rehavam Zeevi, leader of a party that advocates "transferring" West Bankers to Jordan. An unseemly spat has now developed over American insistence that Israel not use the large extra immigration subsidies it is requesting to settle immigrants in the West Bank; Israel said it was getting the "runaround," a suggestion the White House found "outrageous."

Some perspective on the relationship is needed. Israel is America's one democratic ally in the Middle East. It is, though not at war, under Iraqi assault -- six dead, hundreds injured from the missiles. Many Palestinians in the West Bank, not to speak of Israeli Arabs, cheer on Saddam Hussein and exult in his attacks on Israel. The PLO has just opened up a new "front" against the Israeli presence in southern Lebanon.

In fact, the Bush administration has necessarily sidelined its earlier attempt to move Israelis toward dialogue with the PLO. Moreover, it is giving a respectful new hearing to the old Israeli idea that peace with existing Arab states must be part and parcel of any accommodation with Palestinians. (Hence, Washington's interest in using its Gulf-coalition partnership with Damascus to explore the possibilities of an Israeli-Syrian postwar warming.)

But Palestinians are still there, and they must be dealt with somehow. "Transfer" is unthinkable -- a Saddam-type option. Indefinite confrontation between the intifada and the occupation is hopeless. A careful experiment in Israeli-Palestinian coexistence is essential, and the United States has strong geopolitical and moral reason to take part actively in it.

(END TEXT)
(PRECEDING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)
NNNN

z*SFF159 02/18/91

אאא, חוזם: 30755

אל: רהמש/2563

מ-: אטלנטה, נר: 41, תא: 170291, חז: 1300, חמ: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מיידי

אל: ווש, ק. קונגרס

דע: מצפא ווש הציר הכלכלי

מאת: הקונכל אטלנטה

הנדון: פגישה עם ניוט גינגריץ

נפגשתי עם הנל אתמול לארוחת בוקר בקולרטון גורגיה. הפגישה נמשכה למעלה משעה ונכחו בה גם ראש הצוות של גינגריץ בגורגיה גארי קרוק וקצינת העיתונות שלו. נכח גם גארווין לויסון אחד הפעילים היהודים הבולטים במפלגה הרפובליקנית באזורנו. לוינסון הוא ידיד אישי של גינגריץ והוא שהסדיר את הפגישה. בעקבות התיאום עם הקישור לקונגרס ועם הציר הכלכלי העלתי בצורה מסודרת את כל הנקודות שביקשתם. לאחר דיון קצר במלחמה וכצפוי לתרחיש לאחריה - הבהרתי את הקשיים הכלכליים שמציבים בפנינו גל העליה והמלחמה גם יחד. העלתי את עניין הערבויות לחמש שנים בסך 10 מילארד דולר תוך הדגשת החשיבות העליונה שיש להצלת הקליטה של גל העליה גם לישראל אך גם לעולם המערבי כולו. הדגשתי את הסיוע המבוקש של מילארד דולר תוך הדגשת העובדה שמדובר אך ורק במרכיב הביטחוני מתוך כלל הנזק שנגרם למדינת ישראל מאז פרוץ המשבר. הדגשתי גם את הנתונים לגבי הסיוע שקיבלו עד כה מדינות אחרות באזור, שנפגעו כלכלית מן המלחמה.

גינגריץ היה מאוד קשוב ופתוח. הוא הציע להגיש את הערבויות בסך 10 מילארד דולר לאישור הקונגרס כמקשה אחת יחד עם כל ההסדרים הכלכליים, כתוצאה מהמלחמה. לדבריו יהיה קל יותר להעביר את ההחלטה על הערבויות במרוכז מאשר לפרוס את תהליך האישור על פני 5 שנים כשבכל שנה יאושרו ערבויות בסך מיליארד דולר. את נושא עיכוב הערבויות של 400 מיליון הדולר העלה גינגריץ בעצמו סיפר ששוחח בנושא עם איגלברגר והאחרון התרשם שמישהו פשוט אינו מעוניין להעביר המידע המבוקש על ידי האמריקנים, כנראה מחשש שבוש תיווצר תמונה מלאה של התכניות לפיתוח התשתית והבניה בשטחים. שאל האם באמת עכב משרד החוץ העברת המידע. הסברתי שהמידע שמתבקש הוא בעל אופי טכני ואיננו נתפס אצלנו כקשור לערבויות נוכח ההבטחות שכבר ניתנו לאמריקנים עם קבלתן. הוספתי עם זאת שלא ידוע לי על כל עיכוב מכוון מצד משרד החוץ בהעברת מידע. הבטחתי להתעניין בנושא ולתת לו פרטים נוספים.

לאחר מיצוי הדיון בנושא הסיוע העלתי את נושא הדרישה לשינוי ה-MOA בנושא החץ תוך תיאור ההישגים החלקיים בלבד של הפטריוט. כן העלתי את נושא מחשב העל ואת נושא ההשתתפות במרכזי הפנטגון באירופה. בנקודה האחרונה גילה גינגריץ עניין רב. לטענתו אם אכן זה המצב הדבר מקומם משום שזו בדיוק השיטה היפאנית לפיה ניתן לגורמים שונים להשתתף במכרזים מבלי שניתן להם סיכוי של ממש לזכות. שאל מי זוכה במכרזים כרגע והיכן מטופלים ה-15 F ?? . לאחר שקיבל את התשובות לשאלות הנל הבטיח לדבר עם צ'ייני בנושא. גינגריץ רשם לפניו במהלך השיחה את כל הנושאים שהעלתי. בשבוע הבא הוא יפגוש בוש את משלחת המנהיגות היהודית מאטלנטה ונראה לי שחשוב יהיה לו להראות שהוא מתמצא בבעיותינו ולשכנע שהוא פועל למעננו אצל הממשל.

לקראת סיום השיחה התעניין גינגריץ בפתרונות המדיניים הצפויים לאחר המלחמה ובעיקר בסוגיה של עזה תחילה וכן באפשרות שנוכח גל העליה מבריהם והסרת החשש מאובדן הרוב היהודי יגברו הקולות להעניק לתושבי ישע אזרחות ישראלית.

תפוצה: שהח, טשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, כהן,
כלכליתב', אוצר

טסטט

אאא, חוזם: 27135
 אל: רהמש/2268
 מ-קהיר, נר: 302, תא: 170291, חז: 1130, חמ: מ, סג: שמ,
 בבב
 שמור/מיד

אל: מח' מצרים

דע: ערב 1, איסוף

מאת: ברוש, קהיר

הנדון: א'צ עם דיפלומטים אמריקניים.

להלן מא'צ עם הרלן לי (יועצ) ותומס קאונטרימן (מזכיר שני) משגרירות ארה"ב.

1. מדברי שניהם השתמעה אי שביעות רצון בולטת מהכרזות ופעולות ההסברה של ממשלת מצרים עד כה. אמרו כי על הממשלה המצרית לנקוט עמדה נוקשה בהרבה בהתייחסותה לצדאם חוסיין, ולמלחמה במפרץ. כן אמרו כי הם מצפים מהממשל המצרי להפעיל השפעתו על מנהיגי מדינות ערביות כדי שגם הללו ינקטו עמדה נצית יותר לגבי מלחמת המפרץ. לדבריהם עד כס נכזבה תקוותם לפעילות מוגברת מצד ממשלת מצרים בנושאים הנ"ל.

2. לדעתם עלולה ממשלת מצרים לפרוש מהקואליציה במקרה של תגובה ישראלית כנגד עירק. הדבר תלוי אמנם באופי ובעצמת התגובה, אך למיטב ידיעותיהם המצרים חוששים כי אם תהיה תגובה ישראלית, היא תהיה קשה, ותאלץ את מצרים להגיב.

3. לדעת הרלן לי, עימו שוחחתי אח"כ, אין מצרים מוטרדת מעמדתן של שאר מדינות ערב כלפי המשבר שכן מטרתה כרגע היא השגת רווחים מהמערב. כן מסר כי הממשל אינו חושש מהאופוזיציה ומההתססה שהיא עשויה ליצור בציבור.

4. בנוגע להמצאות חיילים עיראקים בסודאן, סיפר כי השמועה על כך מסתובבת כבר זמן מה, אך אין בידיהם כל אישור לכך.

קבי ברוש

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
 @ (רם), אמן, ממד, סולטן, מצרים, בנצור, מצפא

סססס

ארה"ב

מ בר ק נ כ נ ס ג ל ו י

27431: חוזם, אאאא
אל: רהמש/2283
מ-: וושינגטון, נר: 339, תא: 170291, חז: 1624, דח: מ, סג: בל,
בבב
בלמ"ס/מידי

תאריך: 17 פברואר 1991

שעת חיבור: 16.00

אל: תפוצת תקשורת

מאת: עתונות וושינגטון

CNN "NEWSMAKER SUNDAY" WITH HOST: RALPH BEGLEITER
INTERVIEW WITH: SECRETARY OF STATE JAMES BAKER
SUNDAY, FEBRUARY 17, 1991

MR. BEGLEITER: AS THE ANTI-IRAQ ALLIANCE READIES FOR A GROUND WAR, IS THE UNITED STATES TAKING A BACK SEAT IN DIPLOMACY? IS SADDAM HUSSEIN SO UNEASY THAT HE MIGHT FINALLY GIVE IN OR BE KICKED OUT OF POWER? WHAT ARE THE SOVIETS UP TO WITH IRAQ THIS WEEK, AND IS MIKHAIL GORBACHEV'S POLITICAL TROUBLE AT HOME GETTING IN THE WAY OF NEW TREATIES WITH THE UNITED STATES?

WELCOME TO NEWSMAKER SUNDAY. I AM RALPH BEGLEITER IN WASHINGTON AND THOSE ARE JUST SOME OF THE QUESTIONS WE WILL POSE TO GEORGE BUSH'S CLOSEST POLITICAL CONFIDANT, US SECRETARY OF STATE JAMES BAKER TODAY ON NEWSMAKER SUNDAY.

(VIDEOTAPE PORTION)

MR. BEGLEITER: WELCOME TO CNN, MR. SECRETARY. THE SOVIETS ARE ABOUT TO SIT DOWN WITH TARIQ AZIZ, THE FIRST HIGH-LEVEL CONTACT BETWEEN THE IRAQIS AND ONE OF THE SENIOR COALITION MEMBERS SINCE THE WAR BEGAN. YOU ARE TALKING TO THE KREMLIN RIGHT NOW. DO YOU HAVE A MESSAGE FOR THE SOVIETS AT THIS POINT AS TO HOW THEY SHOULD HANDLE THE TALKS WITH IRAQ?

SEC. BAKER: WELL, WE HAVE COMMUNICATED TO THE SOVIETS WITHIN THE LAST 24 OR 36 HOURS AND FRANKLY, I THINK THAT THE SOVIETS ARE GOING TO CONTINUE TO ADOPT THE SAME POSITION THAT THEY HAVE ADOPTED SINCE THE 3RD OF AUGUST WHEN FORMER FOREIGN MINISTER SHEVARDNADZE STOOD SHOULDER TO SHOULDER WITH US, SUPPORTING THE CALL FOR AN IMMEDIATE WITHDRAWAL BY IRAQ FROM KUWAIT.

MR. BEGLEITER: IT SORT OF LOOKS LIKE THE US IS TAKING A BACK SEAT TO THE SOVIETS RIGHT NOW IN THE NEGOTIATING FRONT. WHY IS THAT?

SEC. BAKER: WELL, WE HAVE SAID FOR A LONG TIME NEGOTIATIONS ARE OUT. WE NEGOTIATED FOR FIVE OR SIX MONTHS THE TERMS AND CONDITIONS OF 12 UNITED NATIONS' SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS, AND I THINK EVERYONE WOULD AGREE THAT THERE IS NO -- THAT THERE IS NOTHING

TO BE GAINED AND NO PURPOSE TO BE SERVED BY NEGOTIATING BACKWARD FROM THOSE RESOLUTIONS, AND I AM QUITE CONFIDENT THAT THAT HAS BEEN THE VIEW AND WILL CONTINUE TO BE THE VIEW OF THE SOVIET UNION.

MR. BEGLEITER: IT LOOKS A LITTLE LIKE A GOOD COP - BAD COP ROUTINE, THE US PLAYING THE BAD COP, THE PULVERIZING BOMBING, THE CONTINUING MILITARY ATTACK, THE FLAT REJECTION OF THE IRAQI PROPOSAL; THE SOVIETS PLAYING GOOD COP, SAYING, WELL, THE PROPOSAL SHOWS HOPE, WHY DON'T YOU COME TALK ABOUT IT.

SEC. BAKER: WELL, THERE IS NOTHING TO BE LOST BY TALKING, AS WE HAVE MADE VERY CLEAR, AND IF THAT WILL RESULT IN THE WITHDRAWAL OF IRAQ FROM KUWAIT, MORE POWER TO WHOEVER IS DOING -- DOING THE TALKING AS LONG AS THERE ARE NO SUGGESTIONS OF A PAUSE OR A CEASEFIRE OR SOMETHING THAT WOULD PERMIT IRAQ TO REPOSITION, TO DIG IN FURTHER, TO STRENGTHEN ITS MILITARY POSITION ON THE GROUND, WHICH COULD OF COURSE RESULT IN HIGHER CASUALTIES FOR THE COALITION FORCES. SO THAT IS WHY WE SAY NO CEASEFIRE, NO PAUSE, GET OUT OF KUWAIT. THAT IS WHAT THE INTERNATIONAL COMMUNITY HAS BEEN CALLING ON YOU TO DO NOW FOR OVER SIX MONTHS.

MR. BEGLEITER: DO YOU THINK THE IRAQIS ARE GOING TO MOSCOW WITH SOMETHING ELSE IN MIND OTHER THAN WITHDRAWAL?

SEC. BAKER: I DON'T KNOW. IT REMAINS TO BE SEEN OF COURSE WHETHER ANYTHING CAN COME OF THIS SESSION. AS I SAID BEFORE, WE HAVE SAID FROM THE BEGINNING, WHEN PRIMAKOV MADE THIS LAST TRIP TO BAGHDAD, THAT IF THE SOVIETS CAN GET THE -- CAN GET THE IRAQIS TO PULL OUT OF KUWAIT UNCONDITIONALLY, RAPIDLY, TOTALLY, MORE POWER TO THEM. THAT IS WHAT THE INTERNATIONAL COMMUNITY HAS BEEN TRYING TO ACHIEVE FOR A LONG TIME. I WILL SAY THIS. I THINK IF IT HAPPENS NOW, IT'S JUST NOT GOING TO BE BECAUSE SOMEONE HAS BEEN TALKING TO THE IRAQIS, IT'S GOING TO BE BECAUSE THE COALITION FORCES ARE DOING WHAT WE HAVE SAID FOR SOME TIME WE WOULD DO, AND THAT IS, IN THE ABSENCE OF AN IRAQI WITHDRAWAL, WE WILL FORCE THEM OUT OF KUWAIT.

MR. BEGLEITER: THE PRESSURE, THE MILITARY PRESSURE IS BUILDING UP. THERE ARE NUMEROUS REPORTS TODAY THAT THE GROUND ATTACK IS IMMINENT. FOREIGN MINISTER ROLAND DUMAS OF FRANCE SAID TODAY THAT WE ARE ON THE EVE OF THE GROUND ATTACK. IS THAT A PRESSURE TACTIC, HAS A DATE BEEN SET FOR THE GROUND ATTACK?

SEC. BAKER: I AM OBVIOUSLY NOT GOING TO GET INTO QUESTIONS THAT WOULD REVOLVE AROUND WHEN THE GROUND ATTACK MIGHT OR MIGHT NOT BE LAUNCHED. SUFFICE IT TO SAY, I THINK THAT WE HAVE A CAMPAIGN PLAN, WE HAVE BEEN STICKING TO THAT PLAN. ALL ALONG THERE HAS BEEN TALK, AS YOU KNOW, OF AN AIR CAMPAIGN AND A GROUND CAMPAIGN, AND WE ARE GOING TO STICK TO OUR CAMPAIGN PLAN AND THERE IS NOT GOING TO BE ANY DEVIATION FROM THAT, NO PAUSING, NO CEASEFIRE, IRAQ HAS TO LEAVE KUWAIT.

MR. BEGLEITER: IF THE IRAQIS ARE STILL IN MOSCOW TALKING TO THE SOVIETS, COULD THE WEST BEGIN A GROUND WAR ATTACK AGAINST IRAQ?

SEC. BAKER: THE CAMPAIGN PLAN THAT THE COALITION FORCES HAVE IS GOING TO BE CARRIED OUT IN ACCORDANCE WITH ITS ORIGINAL TERMS, RALPH, AND IT WOULD NOT BEHOVE ME TO START ANSWERING QUESTIONS ABOUT WHEN IT MIGHT START.

MR. BEGLEITER: HAVE THE SOVIETS AGREED TO THAT -- THAT PLAN, THE IDEA OF GOING AHEAD EVEN IF THEY ARE TALKING?

SEC. BAKER: THE PLAN WILL BE CARRIED OUT IN ACCORDANCE WITH ITS ORIGINAL TIME FRAME.

MR. BEGLEITER: SO THE SOVIETS HAVEN'T NECESSARILY AGREED ON THAT ONE IT SOUNDS LIKE TO ME.

SEC. BAKER: I AM NOT GOING -- I AM JUST NOT GOING TO SPECULATE ON WHETHER THEY HAVE OR HAVEN'T. I MEAN WE HAVE A GAME PLAN, WE ARE GOING TO STICK TO IT. IT IS WORKING VERY WELL, I MIGHT SAY, AND WE ARE GOING TO STICK TO IT.

MR. BEGLEITER: OVERNIGHT, THERE WERE SOME MORE SCUD ATTACKS AGAINST ISRAEL. ONE OF THEM, ISRAEL SAYS, LANDED IN THE SOUTH. HAS ISRAEL'S NUCLEAR RESEARCH CAPABILITY BEEN DAMAGED IN THIS ATTACK OR EVEN ATTACKED?

SEC. BAKER: I WOULD PREFER FOR THE GOVERNMENT OF ISRAEL TO PUT FORTH THE DAMAGE ESTIMATES. IT IS NOT UP TO US, I DON'T THINK, TO COMMENT ON THAT AND WITH RESPECT TO THIS LATEST ATTACK.

MR. BEGLEITER: HAS THERE BEEN AN ATTACK ON ISRAEL'S NUCLEAR CAPABILITY?

SEC. BAKER: THERE HAS BEEN A RECENT SCUD ATTACK ON ISRAEL, AND I WILL JUST LEAVE IT RIGHT THERE.

MR. BEGLEITER: DO YOU HAVE A MESSAGE FOR SADDAM HUSSEIN, WHO IS PROBABLY ALSO WATCHING THIS BROADCAST, AT THIS POINT? HE IS AT A CRITICAL POINT, HAVING MADE A PROPOSAL, NOW ABOUT TO GO AND PERHAPS NEGOTIATE WITH THE SOVIETS, THE MILITARY CAMPAIGN PUSHING AHEAD, AS YOU HAVE JUST SAID. WHAT IS YOUR MESSAGE TO SADDAM?

SEC. BAKER: LEAVE KUWAIT.

MR. BEGLEITER: SIMPLE AS THAT.

SEC. BAKER: THAT IS THE MESSAGE WE COMMUNICATED OVER SIX AND A HALF HOURS ACROSS THE TABLE FROM FOREIGN MINISTER AZIZ IN GENEVA. THERE WERE A LOT OF -- THERE WERE A LOT OF ADDITIONAL MATTERS THAT WERE DISCUSSED, OF COURSE. WE POINTED OUT WHAT WOULD HAPPEN IN OUR VIEW IF THEY DID NOT LEAVE KUWAIT. WE POINTED OUT WHAT MIGHT HAPPEN IF THEY WERE WILLING TO LEAVE KUWAIT.

MR. BEGLEITER: IF HE LEAVES KUWAIT --

SEC. BAKER: SO THE MESSAGE IS LEAVE KUWAIT. THAT IS ONE WAY THAT THIS WAR CAN END.

MR. BEGLEITER: IF HE LEAVES KUWAIT, IS THAT ALL THE US WANTS, SADDAM HUSSEIN STAYS IN POWER, BUT HE IS NO LONGER IN KUWAIT?

SEC. BAKER: NO, WE WANT -- WE WANT FULL IMPLEMENTATION OF THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS, AND THERE ARE MORE THAN -- AS YOU KNOW, IN THOSE RESOLUTIONS, THERE IS MORE THAN JUST SIMPLY LEAVE KUWAIT. WE WANT TO SEE THE LEGITIMATE GOVERNMENT RESTORED. WE ARE NOT GOING TO PERMIT ANY LINKAGE. THERE ARE DISCUSSIONS IN THERE ABOUT -- ABOUT RESPONSIBILITY FOR THE DAMAGE THAT HAS BEEN OCCASIONED BY THE ENVIRONMENTAL TERRORISM THAT HE HAS UNLEASHED IN THE PERSIAN GULF, ABOUT RESPONSIBILITY FOR THE RAPE OF KUWAIT. SO THERE ARE A HOST OF THINGS THAT ARE CALLED FOR BY THOSE UN RESOLUTIONS.

MR. BEGLEITER: ALL RIGHT. I WANT TO COME BACK AND TALK A LITTLE MORE ABOUT SADDAM HUSSEIN'S FUTURE WHEN WE COME BACK ON NEWSMAKER SUNDAY.

(COMMERCIAL BREAK.)

MR. BEGLEITER: BACK WITH US SECRETARY OF STATE JAMES BAKER. WOULD THE US BE SATISFIED IF SADDAM HUSSEIN WITHDRAWS FROM KUWAIT, COMPLIES WITH THE UN RESOLUTIONS, BUT REMAINS IN POWER WITH SOME OF HIS MILITARY CAPABILITY INTACT?

SEC. BAKER: AS A MATTER OF WAR AIMS OR WAR GOALS, OF COURSE WE ARE -- WE HAVE MADE IT VERY CLEAR THAT IT IS FULL IMPLEMENTATION OF THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS, SOME OF WHICH, AS I HAVE JUST INDICATED, CALL FOR RESPONSIBILITY FOR SOME OF THE DAMAGE THAT HAS BEEN OCCASIONED, AND THAT SORT OF THING. WE HAVE ALSO MADE IT VERY CLEAR, THE PRESIDENT ON A NUMBER OF OCCASIONS, SO HAVE THE LEADERS OF OUR COALITION PARTNERS, THAT THERE WOULD BE NO TEARS SHED IF THE IRAQI PEOPLE DECIDED TO CHANGE THEIR LEADERSHIP. THAT IS A STATEMENT OF FACT, NOT A STATEMENT OF A GOAL OR A WAR AIM.

MR. BEGLEITER: CAN THERE BE A FUTURE, A STABLE FUTURE FOR THE PERSIAN GULF AND THE MIDDLE EAST WITH SADDAM HUSSEIN STILL IN POWER?

SEC. BAKER: IT WOULD BE MUCH LESS LIKELY, OBVIOUSLY. IT WOULD BE -- IT WOULD TEND, IN OUR VIEW, TO MOVE THINGS IN THE OTHER DIRECTION AND THAT IS WHY WE HAVE SAID WHAT WE HAVE SAID.

MR. BEGLEITER: SO A PULLOUT REALLY IS THE IMMEDIATE GOAL, BUT GETTING RID OF SADDAM HUSSEIN IS SORT OF A SEPARATE, NON-UNRELATED, US GOAL?

SEC. BAKER: NO, I JUST SAID THAT'S NOT A WAR AIM OR A GOAL THAT WE HAVE SPECIFIED AS SUCH AND EMBRACED. IT WOULD BE -- IT WOULD BE A VERY DESIRABLE RESULT. THAT IS BASICALLY THE WAY IT HAS BEEN STATED.

MR. BEGLEITER: DO YOU THINK SADDAM HUSSEIN IS ON HIS LAST LEGS MILITARILY NOW?

SEC. BAKER: WELL, I'M NOT PREPARED TO SAY THAT. I THINK THAT -- THAT OUR ASSESSMENT IS THAT THERE IS STILL SOME SIGNIFICANT FIGHTING CAPABILITY LEFT ON THE PART OF IRAQI TROOPS IN KUWAIT AND THOSE IN THE KUWAIT THEATER OF OPERATIONS, AND WE ARE NOT TAKING ANYTHING FOR GRANTED. AGAIN, GOING BACK TO OUR CAMPAIGN PLAN, WE ARE GOING TO STICK WITH THAT AND WE ARE GOING TO CARRY IT OUT, ASSUMING THAT THERE IS NOT FULL COMPLIANCE WITH THE UN RESOLUTIONS, JUST AS WE WOULD HAVE FROM DAY ONE.

MR. BEGLEITER: HAVE THERE BEEN ANY WITHDRAWALS OF IRAQI TROOPS YET, HAS THE US OBSERVED ANY WITHDRAWALS FROM THE FRONT?

SEC. BAKER: THERE HAVE BEEN SOME, YES. AS YOU PROBABLY KNOW, THERE HAVE BEEN SOME THAT HAVE COME THROUGH THE LINES TOWARD -- INTO SAUDI ARABIA, AND THEN THERE HAVE BEEN SOME REPORTS OF SOME MOVING BACK UP NORTH.

MR. BEGLEITER: BUT THAT IS NOT ENOUGH, THAT IS NOT ENOUGH TO TRIGGER THE WITHDRAWAL DECLARATION THAT THE ALLIANCE WANTS?

SEC. BAKER: WELL, I THINK THESE -- I THINK THESE, THE

INSTANCES I AM TALKING ABOUT, ARE TROOPS LEAVING THEIR POSITIONS AND DEFECTING.

MR. BEGLEITER: OKAY. AS FAR AS YOU ARE CONCERNED, THOUGH, SADDAM HAS NOT ORDERED ANY KIND OF WITHDRAWAL, IS THAT CORRECT?

SEC. BAKER: NO, WE ARE NOT AWARE OF ANY WITHDRAWAL HAVING BEEN ORDERED.

MR. BEGLEITER: DID THE ALLIANCE NEARLY MISS SADDAM HUSSEIN A FEW DAYS AGO TRAVELING IN A CONVOY FROM BASRA, ALMOST GOT HIM?

SEC. BAKER: I DON'T KNOW THE ANSWER TO THAT, AND IF I DID, I WOULDN'T SPECULATE WITH YOU ABOUT IT.

MR. BEGLEITER: IS SADDAM HUSSEIN TRYING TO PRESERVE HIS MILITARY WITH THIS PROPOSAL HE MADE ON FRIDAY, TRYING TO GET SOME WAY OF KEEPING SOMETHING INTACT FOR AFTER THE WAR IS OVER?

SEC. BAKER: I DON'T KNOW. YOU MIGHT -- YOU MIGHT SUGGEST THAT, BUT I DON'T KNOW THAT THAT'S A FACT. THE SAME SUGGESTION HAS BEEN MADE WITH RESPECT TO THE IRAQI AIRCRAFT THAT HAVE FLOW TO IRAN.

MR. BEGLEITER: WHAT'S GOING TO HAPPEN WITH THOSE -- HAVE YOU BEEN IN TOUCH WITH IRAN ON THAT -- AFTER THE WAR?

SEC. BAKER: WELL, WE HAVE NOT BEEN IN TOUCH, OH, MAYBE FOR FOUR OR FIVE DAYS, BUT WE HAVE -- AND I THINK WE'VE SAID PUBLICLY -- THAT WE HAVE RECEIVED ASSURANCES INDIRECTLY FROM IRAN THAT THOSE PLANES WILL REMAIN THERE FOR THE DURATION OF THE WAR, THAT --

MR. BEGLEITER: FOR THE DURATION OF THE WAR. WHAT HAPPENS AFTERWARDS?

SEC. BAKER: WELL, WE DON'T HAVE -- THAT IS A MATTER THAT WILL HAVE TO BE ADDRESSED IN THE AFTERMATH OF THE WAR, BUT THE POINT IS THEY WOULD NOT BE USED IF IRAN -- IF IRAN FOLLOWS THROUGH ON ITS REPRESENTATIONS TO US -- AND LET ME SAY HERE, WE HAVE NO REASON TO THINK THAT THEY WILL NOT, AND WE HAVE SAID THAT WE THINK IRAN HAS CONDUCTED ITSELF IN A VERY CREDIBLE WAY THROUGHOUT THIS MATTER -- THEN THEY WOULD NOT BE AVAILABLE TO BE USED AGAINST US -- I MEAN COALITION FORCES.

MR. BEGLEITER: WOULD THIS BE SOMETHING THE US AND THE ALLIES PERHAPS WOULD HAVE TO NEGOTIATE WITH IRAN WHAT HAPPENS TO THOSE PLANES, OR SOMETHING THAT IS NEGOTIATED AS PART OF A SETTLEMENT OVERALL?

SEC. BAKER: A LOT WOULD DEPEND ON HOW THE WAR ENDS.

MR. BEGLEITER: WHAT IF THEY KEEP THEM, THOUGH? THEY WOULD GET AN INSTANT AIR FORCE.

SEC. BAKER: THEY'VE GOT -- THEY'VE GOT SOME VERY -- THEY'VE GOT SOME VERY MAJOR CLAIMS AGAINST IRAQ THEMSELVES FOR REPARATIONS, AND WHO KNOWS WHAT'S GOING TO HAPPEN TO THOSE AIRPLANES, AND WE WILL CERTAINLY NOW KNOW UNTIL WE KNOW HOW THE WAR ENDS.

MR. BEGLEITER: ALL RIGHT. IN A MOMENT, MR. SECRETARY, I WANT TO TALK WITH YOU A LITTLE BIT ABOUT WHAT HAPPENS AFTER THE WAR IN THE PERSIAN GULF. WE WILL BE BACK IN A MINUTE WITH MORE NEWSMAKER SUNDAY, SECRETARY OF STATE JAMES BAKER. PLEASE STAY WITH US.

(COMMERCIAL BREAK.)

MR. BEGLEITER: US SECRETARY OF STATE JAMES BAKER IS OUR GUEST ON NEWSMAKER SUNDAY. MR. SECRETARY, AFTER THE WAR IS OVER, ASSUMING THAT THERE IS EITHER A MILITARY VICTORY OR SOME KIND OF NEGOTIATED SETTLEMENT, WILL THE SANCTIONS AGAINST IRAQ REMAIN IN EFFECT - ECONOMIC, MILITARY, POLITICAL SANCTIONS, ISOLATING IRAQ?

SEC. BAKER: I THINK A LOT DEPENDS ON HOW THE WAR ENDS AND WHAT THE SITUATION IS AT ANY TERMINATION. YOU POSED A QUESTION A MOMENT AGO WITH RESPECT TO THE POSSIBILITY THAT SADDAM HUSSEIN MIGHT STILL BE IN POWER WITH SOME OF HIS DISPROPORTIONATE MILITARY POWER INTACT. NOW, IF THAT IS THE CASE, OBVIOUSLY, THE INTERNATIONAL COMMUNITY IS GOING TO HAVE A SIGNIFICANT INTEREST IN MAINTAINING ECONOMIC SANCTIONS THAT AT LEAST WOULD IMPOSE AN INTERNATIONAL ARMS EMBARGO. I MEAN WE HAVE EXPERIENCE NOW WITH THIS MAN IN TWO WARS, WHERE HE HAS MOVED AGGRESSIVELY AGAINST HIS NEIGHBORS, SO THAT WOULD BE -- IN THAT CASE, CLEARLY I THINK YOU COULD EXPECT TO SEE SIGNIFICANT INTEREST IN MAINTAINING ARMS SANCTIONS.

MR. BEGLEITER: HOW CAN YOU HAVE STABILITY IN THE GULF IF SADDAM HUSSEIN STAYS?

SEC. BAKER: MUCH, MUCH, MUCH TOUGHER, MUCH MORE DIFFICULT.

MR. BEGLEITER: THAT WOULD STILL LEAD YOU BACK TO THE CONCLUSION THAT THE UNITED STATES, IF NOT AS A WAR AIM, WOULD LIKE TO STEER THE FUTURE SECURITY SITUATION, THE REGIME IN THE GULF, IN THE DIRECTION OF HAVING HIM OUT OF THERE.

SEC. BAKER: IT WOULD -- WELL, I HAVE JUST SAID THAT IT WOULD BE A PREFERRED RESULT, AND I THINK THE PRESIDENT SAID THAT VERY CLEARLY HERE DAY BEFORE YESTERDAY.

MR. BEGLEITER: A LOT OF THINGS OBVIOUSLY ARE GOING TO CHANGE AFTER THE WAR. I WANT TO EXPLORE A FEW OF THEM WITH YOU. FOR EXAMPLE, THE PLO HAS CHOSEN DURING THIS PERIOD TO ALIGN ITSELF WITH SADDAM HUSSEIN. IS THE PLO FINISHED THEN AS A POLITICAL FORCE AFTER THE WAR IS OVER?

SEC. BAKER: WELL, I THINK THAT WOULD REMAIN TO BE SEEN, BUT THEY HAVE CERTAINLY DAMAGED THEMSELVES SIGNIFICANTLY, IT SEEMS TO ME, AND IT WAS INTERESTING TO NOTE THAT THE MEETING OF ARAB COALITION FOREIGN MINISTERS THAT TOOK PLACE IN CAIRO HERE ENDED YESTERDAY, WAS VERY, VERY -- WAS VERY QUICK TO -- TO OMIT ANY REFERENCE TO THE PLO, WHICH IS QUITE DIFFERENT FROM THEIR USUAL PRACTICE. SO I THINK THEY'VE HURT THEMSELVES IN THE REGION. I THINK THEY'VE HURT THEMSELVES WITH MANY OF THEIR FORMER ARAB BACKERS.

MR. BEGLEITER: IS IT GOING TO BE HARD TO COME UP WITH A SUBSTITUTE FOR THAT? YOU ARE GOING TO HAVE TO HAVE THE PALESTINIANS REPRESENTED SOMEHOW IN NEGOTIATIONS, IF THERE ARE TO BE ANY.

SEC. BAKER: WELL, UNDER OUR PROPOSAL THAT WE WORKED ON FOR QUITE SOME TIME, IT WAS NOT CONTEMPLATED THAT THE PALESTINIANS WOULD BE REPRESENTED BY THE PLO. IT WAS CONTEMPLATED THAT THEY WOULD BE REPRESENTED BY PALESTINIANS RESIDENT IN THE OCCUPIED TERRITORIES.

MR. BEGLEITER: ANOTHER NATION THAT HAS ALLIED ITSELF WITH IRAQ -- I DIDN'T MEAN TO SAY ANOTHER NATION -- BUT ONE NATION THAT HAS ALLIED ITSELF WITH IRAQ IS JORDAN IN THIS CASE, INCREASINGLY SO

AS THE WAR HAS GONE ON. WOULD YOU EXPECT THE UNITED STATES AND PERHAPS ITS FRIENDS IN THE GULF, THE GULF COOPERATION COUNCIL MEMBERS, SAUDI ARABIA, KUWAIT, AND SO ON, TO PUNISH JORDAN, TO CONTINUE PUNISHING JORDAN AFTER THE WAR AND THEREBY PREVENT IT FROM PLAYING AN IMPORTANT ROLE IN NEGOTIATING WITH ISRAEL ON AN OVERALL MIDDLE EAST PEACE?

SEC. BAKER: WELL, I AM NOT SURE THAT PUNISHMENT IS THE WORD THAT I WOULD USE, AT LEAST AS FAR AS THE ATTITUDE OF THE UNITED STATES IS CONCERNED. JORDAN HAS BEEN CUT OFF BY SOME OF ITS FORMER SUPPORTERS AMONG COUNTRIES OF THE GULF COOPERATION COUNCIL. THE UNITED STATES IS REVIEWING THE STATUS OF ITS AID PROGRAMS TO JORDAN. HAVING SAID THAT, IT IS IMPORTANT THAT THERE BE STABILITY IN JORDAN AND THAT JORDAN BE -- THAT THE -- THAT THE LEADERSHIP OF JORDAN AND THE GOVERNMENT OF JORDAN BE AS STABLE AS POSSIBLE, AND WE HAVE AN INTEREST IN THAT IN TERMS OF WHAT HAPPENS IN THE AFTERMATH OF THIS WAR. SO I DO NOT THINK THAT WE WOULD BE -- THAT WE WOULD BE IN AN ATTITUDE OF WANTING TO SOMEHOW PUNISH JORDAN. I THINK WE NEED TO UNDERSTAND THAT THERE ARE GREAT PRESSURES ON THE KING WHEN YOU CONSIDER THE SIGNIFICANT PROPORTION OF HIS POPULATION THAT IS PALESTINIAN AND WHEN YOU CONSIDER THE PUBLIC OPINION AND PUBLIC ATTITUDES OF THAT POPULATION.

MR. BEGLEITER: HAVING FORGED A NEW ALLIANCE WITH SAUDI ARABIA, KUWAIT, OMAN, QATAR, THE OTHER GULF STATES IN THE COURSE OF BATTLE, A BATTLE-FORGED ALLIANCE REALLY, WOULD YOU EXPECT THOSE NATIONS TO ENGAGE FAIRLY PROMPTLY IN PEACE NEGOTIATIONS WITH ISRAEL, POSSIBLY LEADING TO PEACE TREATIES?

SEC. BAKER: WELL, I DON'T KNOW, BUT I DO BELIEVE THAT THERE WILL BE SOME OPPORTUNITIES IN THE AFTERMATH OF THIS WAR TO ADDRESS QUESTIONS SUCH AS THAT, AND I WOULD CERTAINLY HOPE AT LEAST THAT THERE WOULD BE OPPORTUNITIES, AND I THINK THAT THOSE OPPORTUNITIES COULD WELL EXTEND, NOT JUST TO THE POSSIBILITY OF DIALOGUE BETWEEN ISRAELIS AND PALESTINIANS, BUT TO -- TO DIALOGUE, IF YOU WILL, AND DISCUSSION AND NEGOTIATIONS BETWEEN ISRAEL AND OTHER ARAB STATES.

MR. BEGLEITER: MR. SECRETARY, HERE IS A HOT POTATO FOR YOU. THERE HAS BEEN A LOT OF DISCUSSION, CONTROVERSY IN THE UNITED STATES AND, FOR THAT MATTER, AROUND THE WORLD, ABOUT THE MAINTENANCE IN BAGHDAD OF INDEPENDENT REPORTING CAPABILITIES. SOME BRITISH, SOME AMERICAN REPORTERS, INCLUDING ONE FROM CNN, ARE STILL OPERATING OUT OF BAGHDAD. HOW DOES PRESIDENT BUSH FEEL ABOUT THAT? DOES HE THINK IT IS TRAITOROUS, DOES IT SEE IT AS A MIXED BLESSING, IS IT AN OPPORTUNITY TO SEE WHAT'S GOING ON?

SEC. BAKER: NO, I THINK THAT THE ADMINISTRATION BELIEVES THAT -- THAT IT'S NOT -- IT'S NOT A BAD THING TO HAVE REPORTS COMING OUT OF BAGHDAD. IT IS IMPORTANT WE THINK, HOWEVER, THAT THOSE REPORTS MAKE IT CLEAR THAT THEY ARE TOTALLY CENSORED AND THAT THERE ARE MANY THINGS THAT THEY ARE SIMPLY NOT ALLOWED TO REPORT ON. IT'S NOT JUST THAT THE STORY ITSELF IS CENSORED, IT'S THAT EVERYTHING THAT THEY DO IS CONTROLLED, AND HEAVILY CONTROLLED. WE HAVE SEEN ONE STORY COMING OUT OF BAGHDAD OVER AND OVER AND OVER, AND IT'S THE STORY OF CIVILIAN DAMAGE, AND YET WHEN WE ASK THE QUESTION, WELL, WHAT ABOUT ALL THESE MILITARY TARGETS THAT WE KNOW WE ARE HITTING AND WE HAVE GUN CAMERA FOOTAGE, AND ALL THE REST, WE ARE TOLD, "WELL, THEY WON'T PERMIT US TO REPORT THAT". AND SO THERE IS REALLY AN IMBALANCE IN THE REPORTING. WE ARE NOT BLAMING THE JOURNALISTS FOR THAT IMBALANCE, IT IS IMPOSED UPON YOU, BUT IT DOES TEND TO DISTORT THE REPORTING THAT IS COMING OUT OF THERE. HAVING SAID THAT, IT'S NOT MY VIEW AT LEAST THAT THERE OUGHT NOT TO BE REPORTERS

IN BAGHDAD. I THINK THERE WOULD BE. BUT THOSE REPORTS OUGHT TO MAKE IT EXTRAORDINARILY CLEAR THE VERY, VERY SIGNIFICANT DEGREE OF CENSORSHIP THAT IS IMPOSED.

MR. BEGLEITER: ALL RIGHT. MR. SECRETARY, IN A MOMENT WE WILL WRAP UP WITH A COUPLE OF QUESTIONS ON SOME OTHER IMPORTANT ISSUES. PLEASE STICK AROUND.

(COMMERCIAL BREAK.)

MR. BEGLEITER: WE ARE TALKING WITH US SECRETARY OF STATE JAMES BAKER. MR. SECRETARY, THERE IS SOME OTHER THINGS ON YOUR PLATE BESIDES THE GULF, EVEN IF THAT IS THE MOST IMPORTANT. WITH THE SOVIETS YOU HAVE ESSENTIALLY STALLED NEGOTIATIONS ON WITHDRAWAL OF SOVIET AND AMERICAN TROOPS FROM EUROPE IN A DISPUTE OVER HOW THINGS ARE BEING HANDLED ON OTHER TREATIES. ISN'T IT IN THE US INTERESTS TO GET SOVIET TROOPS OUT OF EUROPE AND WHY STALL THOSE NEGOTIATIONS?

SEC. BAKER: WELL, WE HAVE NOT STALLED THOSE -- WE HAVE NOT STALLED THE WITHDRAWAL OF TROOPS AS A CONSEQUENCE OF THE FACT THAT THE CFE TREATY IS -- WE HAVE DIFFERENCES WITH THE SOVIETS OVER THE CFE TREATY, THERE ARE STILL WITHDRAWALS TAKING PLACE.

MR. BEGLEITER: WE HAVE CONVENTIONAL FORCES IN EUROPE.

SEC. BAKER: YOU HAVE CONVENTIONAL FORCES IN EUROPE TREATY, YES, THERE ARE STILL -- WE STILL HAVE DIFFERENCES THERE. WE ARE TRYING TO RESOLVE THOSE. IN FACT, WE HAVE HAD ACTIVE DISCUSSIONS OVER THE COURSE OF JUST THE PAST WEEK, WHICH WE HOPE WILL MOVE US IN THE DIRECTION OF RESOLVING THOSE. BUT THERE IS ONE SIGNIFICANT DIFFERENCE, AND THAT IS THE SOVIETS ARE INTERPRETING THIS TREATY TO MEAN THAT THEY CAN ASSIGN ANYTHING THEY WANT TO NAVAL INFANTRY UNITS. THEY HAVE JUST ASSIGNED, FOR INSTANCE, THREE DIVISIONS TO NAVAL INFANTRY UNITS WHICH GIVE THEM MORE TANKS IN THE SOVIET NAVY NOW THAN MANY COUNTRIES OF WESTERN EUROPE HAVE IN THEIR ENTIRE ARMY. SO IT'S A, IT IS A, IT IS A LOOPHOLE THAT IS, IT'S AN ERRONEOUS INTERPRETATION THAT WE THINK HAS TO BE CHANGED.

MR. BEGLEITER: WHAT ABOUT SOVIET TROOP WITHDRAWALS FROM POLAND, FOR EXAMPLE? THE SOVIETS HAVE NOW INDICATED THEY ARE NOT INTERESTED IN GETTING OUT OF THERE SOON BECAUSE OF THE TROUBLE IN THE BALTICS. DOESN'T THE US HAVE AN INTEREST IN PUSHING THAT AND PUSHING THE SOVIETS ON THAT?

SEC. BAKER: WE DO INDEED. WE CERTAINLY DO AND --

MR. BEGLEITER: ARE YOU?

SEC. BAKER: -- AND WE WILL CONTINUE -- YES, WE WILL, AND WE WILL CONTINUE TO DO THAT, AND THAT IS ONE REASON WE ARE TRYING TO GET THESE QUESTIONS ABOUT THE CONVENTIONAL FORCES IN EUROPE TREATY RESOLVED.

MR. BEGLEITER: HOW ABOUT CHINA? YOU HAVE HAD THESE TRIALS TAKING PLACE WHERE PEOPLE HAVE BEEN PUT AWAY FOR A LONG TIME AS A RESULT OF THEIR DISSIDENCE DURING THE TIANANMEN SITUATION. THE US HAS BEEN -- HAS MADE STATEMENTS ABOUT IT, BUT IT DOESN'T SEEM AS THOUGH IT HAS GIVEN IT A VERY HIGH PROFILE.

SEC. BAKER: WELL, WE HAVE MADE -- WE HAVE MADE STATEMENTS AND WE HAVE MADE OUR VIEWS KNOWN PRIVATELY TO THE CHINESE GOVERNMENT.

MR. BEGLEITER: NO ACTION AGAINST THE CHINESE AT THIS POINT?

SEC. BAKER: WELL, WE'VE, WE'RE ENGAGED DIPLOMATICALLY.

MR. BEGLEITER: ALL RIGHT. LAST QUESTION. WHEN WILL YOU LET US TALK WITH APRIL GILLESPIE, THE US AMBASSADOR TO IRAQ, WHO WAS THERE JUST BEFORE THE CRISIS BEGAN?

SEC. BAKER: ANYTIME YOU WANT TO AS FAR AS I AM CONCERNED. SHE IS FREE TO TALK TO YOU ANYTIME YOU WANT TO TALK TO HER.

MR. BEGLEITER: OKAY. HERE IS A FORMAL REQUEST. WE'LL GET

THANKS VERY MUCH FOR JOINING US, SECRETARY OF STATE JAMES BAKER ON NEWMARKER SUNDAY. I AM RALPH BEGLEITER IN WASHINGTON.

END

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, רביב,
מעט, הסנרה, @ (דוצ), @ (נוה/משהנט)

סססס

31

1/2

1083

1/2

גלוי / מיידי

אל: מצפ"א

דע: ציר כלכלי - כאן

מאח: ק. לקונגרס

מימון המלחמה

רצ"ב כתבה שחופיעה היום (15/2) ב- W.P שעיקרה -

א. מימון שלושת החודשים הראשונים למלחמה ע"י בנות הברית בסך 41 בליון \$ וע"י משלם המיסים האמריקני בסך 15 בליון \$.

ב. ישראל - ראו החלק המסומן ובמיוחד ציטוט דברי הקונגרסמן אובי לפיחם שחפסדי ישראל כחוצאח ממלחמה אכן מחווים בעיה חמורה אולם אינם "WOULD QUALIFY AS AN EMERGENCY" כידוע הגדרת הנשיא ל- SUPPLEMENTAL כחירום מאפשרת חריגה מחקרה הפונקציה כך שהתוספת לא תזקף לחובתה (תח"ח OFF BUDGET).

יחודית ורנאי דרנגר

[Handwritten signature]

- 7 -

[Handwritten notes and calculations]
ע"י מוסדות המדינה 2
בא"י 1
סולטן 1
יאלדס 4
אחר 2
סה"כ 10
3/11
3

White House Said to Peg War

By Ann Devroy and Al Kamen
Washington Post Staff Writers

The Bush administration estimates that the cost of the Persian Gulf War for the first three months of this year will be \$56 billion, with U.S. allies to pay \$41 billion and the American taxpayer \$15 billion.

President Bush will send Congress a supplemental budget request by the end of next week seeking the additional funds, according to senior administration officials.

The amount U.S. taxpayers will bear is in line with what the administration had estimated at the time of submitting its budget earlier this month. But the total foreign commitment was \$10 billion less than

what Budget Director Richard G. Darman said the United States had received for war costs through the end of March.

Officials said the foreign contributions, which have been pledged but not all received, include \$5.5 billion from Germany; \$9 billion from Japan, pending approval by the Diet; \$13.5 billion from Kuwait; \$13.5 billion from Saudi Arabia and about \$300 million from South Korea.

The \$15 billion taxpayer cost for 90 days compares to the \$11 billion that Darman told Congress the Persian Gulf deployment cost last year.

As it did last week when it announced a final accounting of the additional costs of Desert Storm,

the White House is expected to emphasize that countries other than the United States will be picking up more than 80 percent of the tab. The aim is to quell critics of Germany and Japan in particular who have argued that those two nations have not contributed their fair share.

The White House is working under a budget agreement reached last year that, in effect, allows the administration to cover war costs without disrupting the rest of the deficit-reduction package forged in 1990.

Under the budget accord, the cost of other government programs are capped, and increases are possible only if new revenue or shifts

1083 2/2

Cost at \$56 Billion for 3 Months

from other accounts are produced to stay within budget numbers. The cost of the savings and loan cleanup is another exception.

The supplemental will not include any increased foreign aid for Israel or Turkey, although members of Congress have expressed interest in it.

Israel's ambassador to the United States, Zalman Shoval, said yesterday that Israel was not receiving enough aid to cover its war losses.

Shoval, in an interview with Reuters, said, "We have not received one cent of aid in spite of the fact that we have had immense direct military costs . . . not to mention even the indirect economic costs such as the loss of tourism."

But administration and congressional sources said the budget agreement erects formidable hurdles to any increased aid for Israel.

Any new funds for Israel could only come from offsetting spending cuts for other countries in the foreign aid program and in U.S. agencies funded by the foreign aid account. So an increase to Israel could mean decreases for Egypt, Turkey and other countries as well as the United Nations, refugee assistance, the Peace Corps or the Agency for International Development.

Two narrow exemptions might benefit Israel—the one for operational costs directly associated with the Persian Gulf War and an-

other that would allow Bush to declare an emergency situation that would require lifting the caps.

Rep. David R. Obey (D-Wis.), chairman of the House Appropriations subcommittee on foreign operations, said Israel's losses as a result of the war are "a serious problem that needs to be dealt with." But he added, "I don't think it would qualify as an emergency" under the terms of the budget agreement.

If any attempt to increase aid to Israel is made, more money would also have to be sought for Turkey, officials said. Turkey has also borne economic hardships and increased costs because of its role in the international alliance.

אנה'ד

אאא, חוזם: 25431

אל: רהמש/2136

מ-: וושינגטון, נר: 289, תא: 140291, חז: 1640, ח: מ, סג: שמ,

בכב

שמור/מיידי

אל : מצפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון.

יזמת שלום אמריקאית במזה'ת: בהמשך לדיווח אלדר (הארץ) על שיחות סולרז.

ראה סקירת תקשורת מ-14/2 (עמ' 2-3)

1. קרצר שעמו שוחחתי (14.2) קרא את כתבת אלדר. איננו יודע (כמובן) ממי קיבל סולרז את הרעיונות המפורטים בכתבה. חלק מהרעיונות עלו בדיונים פנים-ממשליים (וחוץ ממשליים). לדבריו קיים עדיין "DIFFUSE THINKING" לגבי הדרך לקידום התהליך וכי הרעיונות טרם התגבשו לכלל עמדה קוהרנטית.

2. א-פרופו התכנית אותה הציג סולרז (עפ'י אלדר) בפני רוה'מ ושה'ח טוען קרצר כי בדיווח שקיבלו על שיחת רוה'מ - סולרז אין כל איזכור לרעיונות בנושא התהליך. לעומת זאת מצויין (בדו'ח) שהתקיים דיון בנושא AC.

(בהערות ביניים טרח לציין הערותיו הנירגזות של רוה'מ בנושא ערבויות הדיור (חלקם של אנשי מחמ'ד בסחבת).

3. אשר למינוי רוס לשגריר בבריה'מ, תגובת קרצר היתה להד'ם.

שטיין.

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, רביב, הסברה

סססס

אאא, חוזם: 25605

אל: רהמש/2155

מ-: ווש, נר: 2130, תא: 140291, חז: 2030, חמ: סג: סב,

בבב

סודי-ביותר/מיידי.

אל: סמנכ'ל צפ'א ופרנ'

דע: שהח, רהמ'.

מאת: השגריר, וושינגטון.

הנדון: ערביות לדיור.

1. מזכיר המדינה הזמין אותי היום אחצ' (1700, 14) לפגישה דחופה עמו הפגישה ארכה כ-20 דקות והשתתף בנוסף גם דניס רוס.

2. המזכיר פתח בהעלותו טענות קשות בשני נושאים: האחד, המשך ההדלפות בארץ ובעיקר, התייחס לתוכן שיחתו האחרונה עימי.

השכתי שגם אותי מרתיחה תופעת ההדלפות. המזכיר ענה שיודע שההדלפות לא באות מהשגרירות בווינגטון. מייד אחר כך עבר לנושא לשמו זומנתי בדחיפות, התבטאותי בראיון לרויטרס. דברי בייקר בשיחה נאמרו בטון חריף למדי כשהוא מדגיש שני דברים: האחד, נפגע מכך שדברי נאמרו פומבית. השני, לגופו של ענין, הוא מנסה להוביל מאמץ סיוע לטובת ישראל בהוסיפו שמבחינת ישראל אין טעם לפעול באמצעות המחוקקים.

הוסיף שהוא גם תמה איך אנו יכולים לטעון, כפי שהתבטאתי בראיון, שלמרות שישראל מדינת חזית לא קבלנו עד-כה שום סיוע למרות הנזקים החמורים שנגרמו לה כאשר ארה"ב ספקה לישראל סוללות וטילי פטריוט והצבא האמריקאי נלחם לחיסול איום פוטנציאלי על ישראל. המשיך והעלה בנימה חריפה עוד כמה טענות לפיהן אין עושים כך למדינה ידידותית.

3. השבתי, שכמובן לא היתה שום כוונה לפגוע בו או במימשל, אותם אנו מעריכים ומוקירים על מעשיהם ויחסם לישראל אולם אני חייב להודות שבישראל קיימת תרעומת ומבוכה, להם אני שותף, בגין השתלשלות העניינים בקשר לערביות לדיור.

הרי רק לפני יומיים ספקנו כל התשובות לשאלותיהם האחרונות שלפי לארי איגלברגר בשיחתו עמי היו אמורות להביא סוף פסוק מוחלט לנושא - ואילו על סמך איזה מאמר עיתונאי בווינגטון פוסט, המתבסס על מידע ממקורות לא בדוקים חל עכוב נוסף במתן אשורס. הוספתי שבוודאי נוכחו לדעת בחודשים האחרונים, שרק החלטות מוסמכות של מדינת ישראל מחייבות את המדינה ולא הצהרה או התבטאות של זה או אחר.

המשכתי וציינתי שראינו בצער ידיעות בנוסח כמעט זהה שהופיעו ברוב העיתונים האמריקאים לפיהם ביקורו האחרון של שהבט נעשה כדי להשיג סיוע נוסף מארה"ב והרי המזכיר עצמו יודע שלא כך פני הדברים וקו זה יצר אצלנו תחושה לא נוחה.

4. עם חזרתי לשגרירות התקשר פעמיים דניס רוס. חזרתי בפניו על התחושה בארץ ותחושתי שלי בעקבות הטיפול בנושא הערביות והעכוב הנוסף.

שובל.

1/2
2/2

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

1/27/72

אאא, חוזם: 25356

אל: רהמש/2125

מ-: ווש, נר: 2126, תא: 140291, זח: 1400, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / בהול - ח.ר.ב - ח.ר.ב

אל: סמנכ'ל צפ'א ופר'נ

דע: מנכ'ל רוה'מ

מאת: השגריר, וושינגטון

דניס רוס הודיע לי הבוקר טלפוניית, שעל סמך ההבהרות הנוספות שקיבלו מאיתנו, המזכיר אומנם התכוון להודיע היום על אישור סופי לערבויות הדיור, ואולם בעקבות מאמרו של ג'קסון דיל היום ב'ושינגטון פוסט' שהסתמך על איזשהו דו"ח של חברי הכנסת אורון וצוקר - 'המזכיר נמנע מעשות כנ''. השבתי לו בצורה חריפה שחשוב שיהיה ברור לו ולמזכיר שאני אישית לא אעסוק בכך יותר, שכל הטיפול שלהם בנושא, שהוא הומניטרי בעיקרו משאיר טעם מר ושאני ורבים אחרים בארץ חשים כאילו כל פעם מחפשים תירוץ חדש כדי לא לעשות דבר. הודעתי לו שלפי מיטב הבנתי לא תוסיף הממשלה אף לא מילה אחת מלבד למה שכבר פירטה - ושזו גם תהיה המלצתי.

זאת ועוד, תמוה בעיני כיצד מקבלים החלטות מעין אלה על סמך כתבות בעיתון ובפרט כשהמידע כביכול איננו מנותק ממניעים פוליטיים אופוזיציוניים. 'אני קורא יום יום עשרות ידיעות בעיתונות האמריקאית המנגחות את עמדות הממשל בעניינים שונים, כלום גם לידיעות אלה מתייחס הממשל כל כך ברצינות ?'

בעקבות דברי, רוס הודיע לי שישוב ויעלה הנושא עם המזכיר מחר.

לידיעתכם.

שובל.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור

סססס

מברק

אאא, חוזם: 25495

אל: רהמש/2142

מ-: וושינגטון, נר: 291, תא: 140291, חז: 1721, ח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מיידי

אל: מצפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון.

מלחמת המפרץ: סיוע לישראל

1. תגובתו (הצפויה) של קרצר לדווח אורי ניר (ראה סקירת תקשורת מיום חמישי) על כונת הממשל לדחות החלטת סיוע עד לאחר המלחמה ולכרוך זאת לסוגיות פוליטיות, כלכליות ובטחוניות היתה שמאחר ועדיין לא מצאו הדרך לטפל בצרכינו בגין המלחמה ומאחר והמלחמה עשויה תיאורטית להסתיים בעתיד הלא רחוק, כי אז ניתן להגיע גם למסקנה אליה הגיעו מקורותיו של אורי ניר.

2. לדברי קרצר דיון שעמד להתקיים היום (14.2) בנושא סיוע החירום שבו אמורים היו להשתתף בין היתר קרצר, רוס ואיגלברגר, נידחה לכמה ימים מפאת מחלת איגלברגר. קרצר העיר כי מאחר ואיגלברגר חיוני למהליך עדיף היה לדחות הדיון.

3. אשר למכשיר החקיקתי באמצעותו ניתן לסייע לנו סיפר כי בעקבות שיחות שקיימו בגיבעה עולה שקיימת הסכמה (בין הממשל לאותם מחוקקים עם שוחחו):

א. בדבר הצורך בסיוע לישראל.

ב. שהספלמנטל "סערת המדבר" אינו הכלי המתאים. (כשהערתי כי אנו שומעים דברים שונים בשיחותינו בגבעה, העיר כי הסיבה לתגובה השונה נובעת מהשאלה הנישאלת. סביר להניח שאם השאלה המוצגת היא האם צריך לסייע לישראל התשובה תהיה חיובית. לדבריו כשהממשל שואל האם יש לקשור הסיוע לישראל לספלמנטל "סערת המדבר" ולהסכם התקציבי התשובה שמקבלים היא שלילית). סיכס המצב באמרו שמתקיים כעת "CHICKEN WAR" בין הממשל לקונגרס כאשר שני הצדדים מנסים לבדוק כיצד לסייע לנו.

שטיין.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, כהן, כלכליתב'

סססס

אאא, חוזם: 25605

אל: רהמש/2155

מ-: ווש, נר: 2130, תא: 140291, חז: 2030, חמ: מ, סג: סב,

כבב

סודי-ביותר/מיידי.

אל: סמנכ'ל צפ'א ופרנ'

דע: שהח, רהמ'.

מאת: השגריר, וושינגטון.

הנדון: ערביות לדיור.

1. מזכיר המדינה הזמין אותי היום אחתצ' (1700, 14) לפגישה דחופה עמו הפגישה ארכה כ-20 דקות והשתף בנוסף גם דניס רוס.

2. המזכיר פתח בהעלותו טענות קשות בשני נושאים: האחד, המשך ההדלפות בארץ ובעיקר, התייחס לתוכן שיחתו האחרונה עימי.

השבתי שגם אותי מרתיחה תופעת ההדלפות. המזכיר ענה שיודע שההדלפות לא באות מהשגרירות בושינגטון. מייד אחר כך עבר לנושא לשמו זומנתי בדחיפות, התבטאותי בראיון לרויטרס. דברי בייקר בשיתה נאמרו בטון חריף למדי כשהוא מדגיש שני דברים: האחד, נפגע מכך שדברי נאמרו פומבית. השני, לגופו של ענין, הוא מנסה להוביל מאמץ סיוע לטובת ישראל בהוסיפו שמבחינת ישראל אין טעם לפעול באמצעות המחוקקים.

הוסיף שהוא גם תמה איך אנו יכולים לטעון, כפי שהתבטאתי בראיון, שלמרות שישראל מדינת חזית לא קבלנו עד-כה שום סיוע למרות הנזקים החמורים שנגרמו לה כאשר ארה"ב ספקה לישראל סוללות וטילי פטריוט והצבא האמריקאי נלחם לחיסול איום פוטנציאלי על ישראל. המשיך והעלה בנימה חריפה עוד כמה טענות לפיהן אין עושים כך למדינה ידידותית.

3. השבתי, שכמובן לא היתה שום כוונה לפגוע בו או במימשל, אותם אנו מעריכים ומוקירים על מעשיהם ויחסם לישראל אולם אני חייב להודות שבישראל קיימת תרעומת ומבוכה, להם אני שותף, בגין השתלשלות העניינים בקשר לערביות לדיור.

הרי רק לפני יומיים ספקנו כל התשובות לשאלותיהם האחרונות שלפי לארי איגלברגר בשיחתו עמי היו אמורות להביא סוף פסוק מוחלט לנושא - ואילו על סמך איזה מאמר עיתונאי בושינגטון פוסט, המתבסס על מידע ממקורות לא בדוקים חל עכוב נוסף במתן אשורם. הוספתי שבוודאי נוכחו לדעת בחודשים האחרונים, שרק החלטות מוסמכות של מדינת ישראל מחייבות את המדינה ולא הצהרה או התבטאות של זה או אחר.

המשכתי וצינתי שראינו בצער ידיעות בנוסח כמעט זהה שהופיעו ברוב העיתונים האמריקאים לפיהם ביקורו האחרון של שהבט נעשה כדי להשיג סיוע נוסף מארה"ב והרי המזכיר עצמו יודע שלא כך פני הדברים וקו זה יצר אצלנו תחושה לא נוחה.

4. עם חזרתי לשגרירות התקשר פעמיים דניס רוס. חזרתי בפניו על התחושה בארץ ותחושתי שלי בעקבות הטיפול בנושא הערביות והעכוב הנוסף.

שובל.

א/כ/ג

תפוצה: שהח, סשהח, ש(רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 24828

אל: רהמש/ 2094

מ-: המשרד, תא: 140291, חז: 1611, דח: ר, סג: שמ,

בבב

42272

אנוני

שמור/רגיל

אל: וושינגטון/ורנאי-דרנגר - קישור לקונגרס

דע: לש' רוה'מ, לש' שה'ח, לש' שהב'ט, מנהל מצפ'א

הנדון: ביקור קונגרסמן טום לנטוס בארץ (7-10.2.91)

להלן דו"ח ביקור הנ'ל בארץ:

הפגישות המדיניות

=====

עם שה'ח דוד לוי (7/2)

=====

השר פתח בסקירה קצרה על המצב בעולם במזה'ת ובארץ. הדגיש שישראל לא תיפול לתוך המלכודת של סדאם חוסיין, ולא תתן עילה לפגיעה באחדות הקואליציה. הזהיר מפני המניעים של סוריה להצטרף לקואליציה ולקבל 'שיקום מחדש', במיוחד באספקת נשק התקפי מול הנשק ההגנתי שמקבלת ישראל.

קונגרסמן לנטוס סיפר אודות נאומו בקונגרס לאחר הפצצת הכור האטומי העירקי ב-1981 וכמה שהוא נאה מהנאום שנשא אז - אמר שישלח לשה'ח העתק של הנאום. הוא הדגיש את חשיבות ההצבעה בקונגרס, לאשר לנשיא להפעיל כח נגד עיראק. אמר שללא ההצבעה החיובית היה קשה לנשיא בוש לפעול כפי שפעל.

לנטוס סיפר על פגישה בינו וכמה אנשי קונגרס וסנאט אחרים לבין הנשיא בוש, לפני בואו לישראל, כדי להודות להם על תמיכתם בהצבעה. הדגיש שהיתה זו הפעם הראשונה שהוזמן לאיזור הפרטי של הבית הלבן. במשך הסיור שעשה להם הנשיא בבית הלבן (ליתר דיוק בחדר השינה של לינקולן) ביקש לנטוס לדבר 'תכלס' עם הנשיא בנושא הישראלי.

הנשיא בוש הודה לממשלת ישראל ובמיוחד לשה'ח ('בהיותך בעל השפעה חשובה בנקיטת עמדה של מדינאי - במדיניות ההבלגה') על עמדת ההבלגה. לנטוס אמר לנשיא, שישראל צריכה עכשיו 2.5 מיליארד דולר (את הסכום הוא הדגיש, אמר ללא בדיקה לצרכי ישראל). בוש אמר: 'אני שומע אותך' ואמר גם 'אנו מבינים את הבעיות של ישראל ואנו עובדים על הבעיה הזאת'.

לנטוס הדגיש שישראל חייבת להמשיך עם ההבלגה ללא קשר למה שקורה, אך שהתקפה כימית תשנה את המצב. אמר שסדאם חוסיין יחוסל בסופו של דבר והיתרונות הצבאיים קצרי-הטווח מתגמדים מול תוצאה לא ברורה של התקפה ישראלית. הוא חילק שבחים לפעילותה של ממשלת ישראל, למעט שתי נקודות 'צורמות'. האחת: מסיבת העיתונאים של מודעי (לאחר ביקור איגלברגר) אודות ה-13 מיליארד, והשניה: הכנסת 'מולדת' בראשות רחבעם זאבי לקואליציה ולממשלה.

שה'ח הביע את תקוותו שנושא ערכות ה-400 מיליון דולר תסתיים בקרוב ושלא ימשיכו לגרור את הנושא. לנטוס אמר שיעשה את מירב המאמצים לעזור בנושא זה.

בסוף הפגישה העלה לנטוס רעיון אישי/פרטי אודות הסכם הגנה ישראלי-אמריקאי. הוא טען שנוכחות חיילים אמריקאים על אדמת ישראל (עם ה'פטריוט'), מהווה מעין 'חציית הרוביקון' של שתי המדינות ולכן הצורך לחשוב לטווח הארוך על מערכת יחסים צבאית שתגן על ישראל לאחר תום מלחמת המפרץ.

עם רה"מ יצחק שמיר (8/2)

=====

בפגישה עם רה"מ חזר לנטוס על מרבית הנקודות שהעלה בפגישתו עם שה"ח לוי. סיפר אודות האירוע בבית הלבן, ביקש שישראל תמשיך לשמור על מדיניות ההבלגה, שהחלטת הקונגרס היתה החלטה 'דה-פקטו' של מלחמה, ועל הרעיון שלו אודות ISRAELI-AMERICAN DEFENCE AGREEMENT. הוא הדגיש שהרעיון הוא פרטי שלו, כיוון שהוא דואג שלכשתסתיים המלחמה, תבקש ערב-הסעודית לרכוש נשק בשווי של 50 מיליארד דולר, אשר ודאי יאושר, ושעל ישראל לקבל משהו בתמורה - כיוון שלא יאשרו 'חכילה דומה' לישראל - כדאי ללכת על הסכם הגנה שיהיה בשווי 300 מיליארד דולר.

בתשובותיו הדגיש רה"מ שארה"ב עושה מאמצים לעזור לישראל אך הם לא מספיקים. גרמניה עושה דברים אך יפן היא קשוחה במיוחד ולכן הצורך בעזרה אמריקאית. ציין שהאמריקאים עושים יותר מידי בעיות בנוגע לערבות ה-400 מיליון דולר, והזכיר שקרטור הבטיח לא לקשור תכתיבים וסייגים לסיוע הישראלי.

בנוגע למדיניות ההבלגה אמר רה"מ שהמדיניות היא קשה ושישראל איננה רגילה להיות מוגנת ע"י אחרים וש'חובתנו להגן על עצמנו. לא רוצים לגרום לבעיות אבל אנו חייבים להגן על עצמנו'.

בתשובה לרעיון הסכם הגנה עם ארה"ב, אמר רה"מ, שאין לו התנגדות ושכבר הסכמנו להבנה אסטרטגית, ושאוכלי יכולה להיות הרחבה של השת"פ האסטרטגי.

בהתייחסו להצטרפות רחבעם זאבי לממשלה, אמר רה"מ: 'מה שחשוב זה מי שמחליט. לגנדי לא תהיה אפילו השפעה קטנה ביותר. אמרתי בצורה רשמית, שאנו מתנגדים לדעותיו של השר זאבי ועל רעיונותיו לא נדון בממשלה'. לנטוס סיים באומרו שיעביר את דברי רה"מ לידיעת בוש, ושיפעל בקשר למדיניות יפן כלפי ישראל בוועדה שלו.

עם שר הביטחון משה ארנס (10/2)

=====

לנטוס העלה שוב את הרעיון של הסכם הגנה עם ארה"ב כפיצוי לבקשות אספקה סעודיות - עתידיות, וכן את הדברים של בוש מהפגישה הפרטית בבית הלבן. לנטוס הדגיש שהוא לא רואה סיכוי להשגת כספים נוספים דרך REGULAR BUDGET-ה, אלא, שהסיכוי היחיד למימון הוא דרך ה-SUPPLEMENTARY BUDGET ושם לא תקבלו מימון נוסף, זה לא יהיה מחוסר מאמץ מצידנו (IT WON'T BE FROM LACK OF TRYING).

השגריר בראון אמר, שהאמריקאים לוחצים על האירופאים כדי שיעשו יותר, ובתגובה לדברי המלך חוסיין אמר, 'הירדנים יקבלו אולי פחות' סיוע בשנה הבאה.

ארנס הדגיש שהמניע להבאת ה'פטריוטים' לארץ, היה הצלחתם בערב הסעודית ושהם לא עושים את העבודה שציפו מהם. בנוגע למימון המאמץ המלחמתי הישראלי אמר, שעד עכשיו עלות הכוננות היא של כמיליארד דולר. ארנס ציין, שישראל יכולה לתרום בצורה רצינית למאמץ המלחמתי האמריקאי ע"י התקפת האיזור שממנו משוגרים הטילים לעבר ישראל.

לנטוס סיים את הפגישה באומרו, שהוא מקווה שישראל לא תגיב: 'אני חושב, שלטווח הארוך לא צריכים לעשות דבר'.

פגישות נוספות

=====

- * ארוחת ערב עם מר עודד ערן (7.2)
- * פגישה עם שלמה להט, ראש עיריית תל-אביב (8.2)
בפגישה הציע להפגיש בין להט לבין המזכיר קמפ, לכשיגיע להט לארה"ב באפריל, ושישדל את קמפ לסייע בשיפוץ אחד האזורים שנפגעו בת"א.
- * פגישה עם שגריר הונגריה בישראל בביתו ברמת גן (8.2).
- * ארוחת ערב עם מר יוסף למדן, מנהל מצפ"א (8.2).
- * פגישה עם מר שמחה דיניץ בביתו (9.2).
- * ארוחת ערב עם סגן שה"ח מר בנימין נתניהו (9.2).
- * ארוחת בוקר עם מר איתן בנצור, סמנכ"ל צפ"א ופר"ן (10.2).
לארוחת הבוקר הצטרף חבר הפרלמנט הבריטי גרוויל ג'נר. הוסכם שיעזרו לו במאמץ לצרף חברי פרלמנט מזרח אירופאיים לאגודה שהוא הקים נגד אנטישמיות. ג'נר גם ביקש עזרה בארה"ב אבל, ההיענות לבקשה היתה מעטה.
- * תידרוך דו'צ עם אל"מ ג'ק נריה (אמ'ן) בקריה ת"א (10.2).
- * פגישה עם ח"כ שמעון פרס (10.2).
לנטוס שאל אודות הקמת 'ממשלת אחדות'. ח"כ פרס אמר שהוא לא רואה סיכוי לממשלה כזאת. נשאלו שאלות רבות בקשר למצב המדיני בישראל, הסכם עם ירדן, הסכם עם הפלסטינאים ואיך רואה פרס את האזור לאחר המלחמה. פרס ציין, שלאחר המלחמה יקח כשנה לעיצוב העתיד במזה"ת, צריך מו"מ מידי עם הפלסטינאים - במתכונת שבייקר הציע (אולי כדאי לפסוח על תקופת הבחירות) ושלא צריכים לנטוש את ירדן. כשנשאל בקשר לרעיון לנטוס בנוגע להסכם הגנה, אמר פרס, שהוא לא רואה את ארה"ב חותמת על הסכם הגנה עם ישראל בגבולות הנוכחיים, ושהסכם כזה יבוא רק אחרי נסיגה ישראלית ולא לפני.
- אירועים נוספים
=====
- * ארוחת צהרים עם איש המחלקה הכלכלית בשגרירות האמריקאית - ת"א (8.2).
- * סיור במקומות שנפגעו ע"י טילי סקאד בת"א (8.2).
לסיור נלוו כתבי CNN ועיתונאים וכן גם ד"ר רות וסטהיימר (הסקטולוגית). לנטוס וד"ר רות סיכמו שעם שובם לארה"ב יארגנו ביחד ערב התרמות לאזורים שנפגעו.
- * ראיון טלביזיוני ברשות השידור - ראיון בשידור חי לחדשות באנגלית. בראיון הזכיר שוב את רעיונו להסכם הגנה ישראלי-אמריקאי (8.2).
- * ביקור במצדה ובמערות קומרן - היה זה ביקורם הראשון של לנטוס ואשתו באתר (9.2).
- * לנטוס אמר שיפעל אצל אליזבט דול (יו"ר הצל"א האמריקאי), כדי להזיז את העניין של ההכרה בסמל מד"א.
- * ארוחת צהרים אצל משפחת קלוגמן/ראובן - עין כרם (9.2).
- * ביקור במרכז הירושלמי ללימודי המזרח הקרוב בהר-הצופים (אוניברסיטת BRIGHAM YOUNG המורמונית) (9.2).
- * סיור במרכז קליטה מבשרת ציון (10.2).
- * ביקור בבסיס טילי 'פטריוט' (היה גם ביקור עיתונאי וטלביזיוני). בבסיס הנטיח לחיילים האמריקאים, שידאג ששר ההגנה צ'ייני יתן להם תנאי שכר דומים לאלה של הלוחמים בערב-הסעודית (10.2).

* סיור נוסף, בלווית השגריר בראון, באזורים שנפגעו ברמת גן. מהריסות אחד הבתים הרים בוכה שבורה וביקש לקחת אותה איתו, כדי להראות אותה בארה"ב (10.2).

לסיכום, הסיור היה מוצלח ומרגש. הקונגרסמן ואשתו רק חיזקו את הקשר ההדוק שכבר יש להם עם מדינת ישראל.

מירון ראובן - הסברה/מידע

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור, מצפא, רביב, הסברה, ר/מרכז, ממד, @ (רס), אמן

סססס

אאא, תוזם: 23119
 אל: רהמש/1957
 מ-: רהמש, נר: 6, תא: 130291, חז: 1433, חד: מ, סג: שמ,
 בכב
 9,811904
 13.2.91
 ש - 182
 - ש מ ר -

אל: מר אמנון נויבך, ציר כלכלי וושינגטון

דע: לשכת שר החוץ
 מצפ"א
 לשכת שר האוצר
 ר' אגף התקציבים, משרד האוצר
 לשכת שר הבינוי והשיכון
 מנכ"ל משרד רה"מ
 מזכיר הממשלה

מאת: עמוס רובין

מילוי התחייבויות שר החוץ הישראלי למזכיר המדינה האמריקני

1. אינפורמציה על סיוע כספי של ממשלת ישראל לפעילות התישבותית, דווחה ע"י האוצר ל- A.I.D., - עמ' 2 בתזכיר. (פירוט "הלוואת מקום", (40.000 ש"ח); שכונה מועדפת (25.000 ש"ח) או הלוואה ל"בנייה חדשה" (14.500 ש"ח) - בישראל וביש"ע.
2. יש"ע אינו מופיע כמתוז או מחוזות בפני עצמם בתקציב ובסטטיסטיקות של ישראל, משום שלא סופחו לישראל. ישובים (COMMUNITIES) ישראלים ביש"ע נהנים מאותן תמיכות של ממשלת ישראל כמו ישובים דומים בישראל גופא, במסגרת התקציבים הכוללים. תשובה ברוח זו ניתנה בזמנו ע"י אנשי האוצר לאנשי A.I.D. נושא התקציבים לא עלה מחדש אלא לאחר דברי מזכיר המדינה בקונגרס, בנקשה שהגיש דניס רוס לשגריר שובל.
3. במסגרת האינפורמציה על בנייה פיזית, נמסרו בתזכיר הנ"ל ל- A.I.D. ע"י האוצר נתונים על התחלות בניית קבע בישובים עירוניים בישראל וביש"ע (לוח 1, עמ' 13), ונתונים על התקשרויות חוזיות לבניית קבע בישראל וביש"ע (לוח 2, עמ' 14).
4. בנוסף לכך דיווחתי לשגרירות ארה"ב בישראל (אחרי ברורים מיוחדים) על התחלות בנייה בישובים כפריים ביש"ע ועל הצבת קרוונים ביש"ע בשנה התקציבית השוטפת. (בהמשך לסטטיסטיקה המופיעה בפיגור בשנתון הסטטיסטי לישראל, שם יש נתונים עד סוף 1989).
5. בשיחות שקיימו אנשי האוצר עם אנשי A.I.D. והיועץ הכלכלי לראה"מ עם שגרירות ארה"ב בתקופה האחרונה ועד רגע זה ממש, לא הכנו שמצפים מאיתנו לאינפורמציה נוספת.

(להמחשת הדברים:- בפנייה האחרונה אלינו (ב- 28.1.91), נשאלנו וענינו לשגרירות ארה"ב בנושאי הצהרת ראה"מ על אי הפניית עולים לישראל, וכן, בהקשר לדברי השר שרון בועדת הכספים בכנסת, שאין (בינתיים) החלטת ממשלה על היקף עתידי של בנייה בישראל.

6. לבקשתו של דניס רוס לשגרירנו בושינגטון מ- 7.2.91:

1) להוצאות כספיות של המשרדים השונים מעבר לקו הירוק. - כבר ענינו שאין לנו תקצוב נפרד.

2) אינפורמציה על כבישים, ישובים והרחבות בישראל, להלן:

א. סלילת כבישים חדשים - במהלך 1990 הוחל בסלילת 3 כבישים חד מסלוליים ביו"ש:-

1) כביש נילי - שילת, כ- 8 ק"מ.

2) עוקף (DETOUR, BYPASS) טול כרם, כ- 8 ק"מ.

3) עוקף עזון, כ- 6 ק"מ.

ב. הקמת ישובים חדשים או הרחבות מהותיות של ישובים קיימים - במהלך 1990:-

1) הוחל בעבודת הכשרת קרקע לישוב חדש, קרית ספר (באזור מודיעין), בשטח יו"ש.

2) הוחל בפתוח שכונות חדשות בישובים קיימים כדלהלן:-

א) אריאל - "רובע ב'".

ב) כפר אדומים - "שכונת אלון".

ג) מעלה אדומים - "שכונת 03".

תפוצה: שהח, סשה, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סולטן, כהן, כלכליתב', אוצר, @ (שרהשיכון)

1991-02-13

20:01

MASHPAT KESHER

1409085

01

ארה"ב

1066
1/2

סימוכין : 29-1
13.2.91

בלמ"ס / מיידו

אל : שר האוצר.

דע : מצפ"א .

מאת : אמנון נויבך - צ"ר כלכלי וושינגטון.

חנדון : ערבויות לדיור 400 מיליון דולר.

1. מצ"ב לעיוונכם הקטע ב- N.Y.T מיום 7.2.91 .

2. הקטע דן בכמה הביטים של יחסי ישראל-ארצ"ב באשר לערבויות לשיכון וחתנמליות .

3. התקשר אלי אתמול ידיד מקומי אשר העביר לי את הסיפור הבא :

במוצאי-שבת האחרון הוא נפגש על רקע חברתי עם מרגרט לסדוילר.

תוך כדי שיחה היא סיפרה לו שחיה זו שחדליפה את כל הסיפור לניו-יורק טיים , כדי שיחיה ברור שתמשל רציני בכוונותיו.

במשך היא סיפרה שתמזכיר קבל המלצת שלושה אנשים במשרדו שלא לראות את המידע שנתקבל כמספק, ולהפסיק את כל הטיפול עד קבלת המידע השלושה

שמליצו הם דניס רוס, ג'ון קלי ובווב זליג .

תשומת לבכם להערכה ש- 17,000 איש עברו לשטחים בשנה שחלפה .

וכמובן, מעל לכל חשיטה וחדרך .

אגב, לידיעתכם, חבוק העולמי הפסיק את כל הטיפול בסיוע הכלכלי וחסכוני לברח"מ. החלטת זו התקבלה על ידי תמשל האמריקאי, בתמיכת חלק מהמדינות

הארופאיות לאחר האירועים במדינות הבלטיות.

אמנון נויבך.

Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.

- 7 -

1991-02-13

20:19

MASHABAT KESHER

1409055

21

U.S.-Israeli Strains Appear Over Aid

By JOEL BRINKLEY

Special to The New York Times

JERUSALEM, Feb. 7 — Israeli officials reacted with irritated astonishment today to remarks made by Secretary of State James A. Baker 3d on Wednesday about why Washington had not yet provided \$400 million in loan guarantees for Soviet Jewish housing.

It was the first obvious crack in the newly improved relationship between Washington and Jerusalem since the Gulf war began.

The debate over the loan guarantees first began more than a year ago because of concerns that Israel might use the money to settle Soviet Jews in the West Bank and Gaza Strip — something the Government promised not to do.

This week, Israeli experts and foreign diplomats said that between 1,500 and 2,000 Soviet Jews had moved to the occupied territories, even though there is no evidence that the Israeli Government is deliberately directing them there.

No Precise Figures

That means that as many as 17 percent of the total number of Jewish settlers in the last year were Soviet Jews. No one keeps precise totals.

Mr. Baker, testifying Wednesday to the House Foreign Affairs Committee, made no mention of this question when he spoke about the loan guarantees. Asked what was holding up the guarantees, Mr. Baker said, "First we need to get the information that was promised after an extended negotiation." Last fall, the United States agreed to guarantee the loan if Israel provided projections and details about Jewish settlement in the occupied territories.

But here in Jerusalem, Avi Pazner, the Prime Minister's press adviser, reflected the irritated tone of several Government officials when he said: "We have already provided all the information and don't understand why this is moving at such a slow pace, particularly when you compare this to the immense needs of Israel right now."

In Washington, Administration officials said the Israelis had not provided all of the information that Washington was seeking. The officials said that last October Israel's Foreign Minister, David Levy, promised to give Mr. Baker certain assurances and detailed information. All of the assurances were given, but not all of the supporting information that would assure the Bush Administration that the \$400 million would not be spent on West Bank settlements, they said.

In particular, the Administration said it was still waiting for information it requested from Israel on major road building programs, as well as information on any new settlement building, or expansion of existing settlements, since Oct. 2, 1990.

The Finance Ministry refused to say today what information it had provided from the American request for information showing how much money

ing, where the housing would be built and how many people would move into the new units.

In Jerusalem, several officials, speaking privately, said they believed Mr. Baker's real message was that Washington was not going to provide the guarantees at all.

"We've given them everything," one senior official said this evening. "It's been over a year. If they're not going to give us the money, they should just tell us."

The \$400 million is a pittance compared to Israel's more recent requests. Last month, Finance Minister Yitzhak Mordechai said Israel needed at least \$12 billion in new aid — a figure that stunned many in Washington.

Israel first asked for the \$400 million guarantee in the fall of 1989, when the size of the wave of Soviet Jewish immigration first became apparent. The money was held up because of the concern about Jewish settlement in the Israeli-occupied West Bank and Gaza Strip.

Then, as now, Israeli officials said only about one-half of one percent — maybe as many as 1 percent — of the Soviet immigrants were choosing to move to the occupied territories. Most of the immigrants preferred to live near Israel's major cities.

But the housing shortage in Israel has prompted many Israelis, and apparently some immigrants as well, to move to the occupied territories, even though they might prefer to live elsewhere. And foreign diplomats who monitor the situation closely say they believe the number is now probably 1.5 percent, perhaps even 2 percent.

Since the number of Soviet immigrants arriving here is huge — 200,000 since January 1990 — even the tiny percentages being cited produce large numbers of settlers.

Overall about 17,000 people moved to the West Bank and Gaza last year, boosting the total number of settlers to either 90,000, by the Israeli and foreign experts' estimates, or 100,000 by the settlers' own count.

Although the Finance Ministry would not say what information it had given, other officials and diplomats said that gathering detailed, precise information is difficult — even for the Government. The money for settlement housing and related costs comes from several different ministries that often barely communicate with each other, given that each Israeli ministry is an independent fief, in effect.

Independent Israeli and foreign experts say Israel spends about \$200 million a year on settlement housing and related costs.

1066

2/2

א/כהה

אאא, חוזם: 22557

אל: רהמש/1913

מ-: וושינגטון, נר: 238, תא: 120291, חז: 2024, חמ: סג: שמ,

בבב

שמור/מיידי

אל: מנהל מצפ"א

דע: מע"ת, הסברה, יועצת תקשורת שה"ח, יועץ תקשורת שהב"ט

יועץ תקשורת רוה"מ

מאת: עתונות, וושינגטון

1. בדוחי פגישותיו של שהב"ט דגש רב, לא על המסר העיקרי של בקורו, אלא על נושא בקשות הסיוע של ישראל.

2. ככל הכתובות (CT WSJ, WT, WP, NYT ואחרים) דברים המיוחסים לפקידי ממשל שעיקרם:

א) המטרה העקרית בבקורו של שהב"ט - בקשת סיוע לישראל בעקבות נזקי והוצאות המלחמה. בחלק מהכתבות (למשל CT) צטוט של ו בליון.

ב) שהב"ט חידד המסר של חוסר הסבלנות הגובר בישראל לנוכח התקפות הטילים הנמשכות - במטרה להכין הקרקע לבקשות הסיוע הישראליות כ"תמורה" למדיניות האפוק הישראלית.

ג) אזכור הסכום של 13 בליון ופרשת שר האוצר ותת-מזכיר המדינה.

ד) ב NYT (תום פרידמן) כי פקידי ממשל RESENTED IT, וכי פגישות שהב"ט עם הממשל לא היו טובות.

3. מניסוח הדברים ומהאזכורים הברורים המפורטים לעיל בכל הכתבות ברור כי פקידי ממשל תדרכו באינטנסיביות אמש את הכתבים המדיניים, ולכוון שהיה נוח יותר מבחינתם והוא: בניסוח בוטה (שלי-ר.י.) - ישראל שוב מבקשת סיוע, ישראל "מגישה חשבון" עבור מדיניות האיפוק שלה עד כה.

ישראל "מגישה חשבון" עבור מדיניות האיפוק שלה עד כה. חלק מאותם פקידים אף הנחילו לכתבים התחושה כאילו המסר של שהב"ט בדבר האיום העיראקי על ישראל אף הוצג כחמור יותר (ממה שהוא באמת...) כדי לחזק "כוח המיקוח" שלנו.

4. במשך היום התקשרו עשרות רבות של כתבי מחמ"ד ובית לבן בבקשה לקבל התייחסותנו לדברים הנ"ל שפורסמו. מהשיחות הרבות מספר נקודות בעלות עניין:-

א) פקידי ממשל ביוזמתם צלצלו לכתבים ו"נידבו" להם המידע על כביכול בקשות הסיוע הישראלי, כולל הסכומים והפרוט. ב) הטונים השליליים ביותר נשמעו מכיוון הבית הלבן, כולל תיאורים שהאווירה בפגישה בבית הלבן הייתה קרה ולא-נעימה.

ג) מדברי כתב בכיר: "... מה שכתבתי הוא רק שכריר ממה שהשמיע לי איש מחמ"ד... והדברים היו קשים מאד ומכוערים PRETTY UGLY... היה לי ברור שמשתמשים בי כמכשיר להעברת מסר מאד מסוים ב"ספין" הנוח להם, והחלטתי NOT TO CARRY THEIR WATER...". משני כתבים אחרים - כי הספור עליו עבדו היה דווח עובדתי של הפגישות, אולם פקידים "ייעצו" להם לשים הדגש על נושא הסיוע.

5. בגלל רגישות העניין והמהלכים העדינים של יחסי ממשל-עתונות הכרוכים בכך - אנא התייחסותכם הזהירה לחומר.

רות ירון

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, רביב, מעת,
הסברה, @ (נוה/משהבט), @ (דוצ)

סססס

10/7/91

אאאא, חוזם: 19357

אל: רהמש/1672

מ: וושינגטון, נר: 197, תא: 100291, חז: 0758, חמ: מ, סג: שמ,

כבכ

שמור / מידי

אל: מצפ"א

מאת: ק. לקונגרס

פגישת השגריר עם חברים בוועדת החוץ

ב 7/2/91 התקיימה פגישה ביזמתנו עם חברים בוועדת החוץ בביה"ב. בגלל השעה (אחה"צ) ועובדת יציאת המחוקקים לפגרה, הגיעו רק המילטון ברמן וג' יידסון, ולאחר סיומה גם דונלד פיינ. נכחו עוזרים אישיים ומצוות הועדה. מצידנו: אטינגר והח"מ.

ג'יידסון - בעיקבות השימועים עם המזכיר בייקר (ב - 6/2) חושש ממרוץ חימוש מסיבי לאחר המלחמה. כישראלי היה מודאג מסכנה זו של מרוץ חימוש וערעור היציבות באזור. לחץ על אמברגו נשק על האזור ובמיוחד על נשק מתוחכם, יעזור לישראל.

בעקבות המלחמה אנשים בארה"ב יהיו מתוסכלים מהמזה"ת בכלל וירצו שתפתרו במהירות את הבעיה הפלסטינית. לפיכך, לדעתו הדבר הראשון עמו צריך להתמודד הוא נושא הגבלת מרוץ החימוש (ולא הנושא הפלסטיני) ועל ישראל להיות הראשונה שתזום בנושא.

שגריר - דווח כראשית דבריו על ההתפתחויות האחרונות:

א. פתיחת כל בתי"ס בישראל וחזרת החיים למסלולם עד כמה שניתן למרות שהאיום טרם עבר. מספר המשגרים הניידים הוקטן אולם נותרו כנראה לפחות 7 במערב עיראק. ישנם עדיין משגרים קבועים אך הם אינם מנצעים (מחשש עיראקי לגילויים). הסכנה עדיין קיימת ולא הוסר החשש מפני אפשרות של שימוש בחל"כ או באמצעות שיגור טיל בעל רש"ק כימי, אשר רבים אינם משוכנעים בקיומו, או באמצעות פצצות מטוסים.

ב. התדרדרות המצב בירדן ונאאמו של המלך חוסיין (מ - 6/2) הם אינדיקטיביים. מצב זה עלול לפתוח חזית שניה נגד ישראל.

נתשונה לקונגרסמן ג'יידנסון ישראל תומכת בארה"ב לגבי הצורך בהשגת פורמולה בנוגע לפרוק נשק (ARMS CONTROL). זוהי שאלה מכרעת עבורנו שכן מבחינה כלכלית לא נעמוד במרוץ מול שכנינו ומול יכולתם הפיננסית. לראשונה בהסטוריה שלנו כבר היום, תקציב הקליטה גדול יותר מתקציב הבטחון. והעול גדול מאד.

אנו מעודדים מהתבטאויות המזכיר ואחרים לגבי פרוק נשק אולם יש לקחת בחשבון:-

א. אם מדברים על פרוק נשק אזורי, הרי שמדובר על ישראל המתייצבת מול כל מדינות ערב ולא מול כל אחת מהמדינות בנפרד.

ב. פרוק הנשק שהושג בין ארה"ב לברה"מ הוא בין שתי מדינות המכירות זו בזו. לכן, התנאי המוקדם הוא שמדינות האזור WILL BE AT PEACE WITH US

ג'יידנסון - אין זה לטובתכם להתמקד בתנאי המוקדם של נורמאליזציה עם מדינות ערב. למעשה מרוץ החימוש כבר החל שכן האמריקאנים לא יחזירו לארה"ב הנשק שנמצא

במפרץ (סעודיה, כווית). סוריה, תשפר הנשק שברשותה ואתם לא תוכלו להתמודד עם כמויות אלה ותפסידו את המערכה הראשונה. בשלב ראשון אינכם צריכים לדבר עם שכניכם ועל האמברגו תפקח ארה"ב.

שגריר - הגיב כי הוא מבין דבריו של ג'יינסון. הנקודה הבאה החשובה היא האם תהיה מציאות חדשה במזה"ת. שומעים כבר התייחסויות חיוביות לפיהן קיימת כבר הכרה מסויימת שהמזה"ת לא יחזור לסטטוס קוו מבחינת יחסי ישראל ומדינות ערב. התייחס להחמצת הזדמנויות ויוזמות ע"י הפלסטינים, כמו ק"ד ויוזמת רה"מ ממאי 89.

עמדת ישראל כיום היא שאין מקום להתייחסות בלעדית לנושא הפלסטיני תוך התעלמות ממדינות ערב ותוקפנותן. זוהי עמדה הזוכה ליותר ויותר תמיכה. ג'יינסון - הסכנה העיקרית לדבריו ממסקנות הציבור האמריקני מהמלחמה היא חסר סבלנות. יש אכן הבנה לסכנה הנשקפת לישראל אולם התחושה הרווחת בציבור היא רצון עז לפתור בעיות. ולכן, יהיה רצון כזה ולחץ לפתור הבעיה הפלסטינית כתוצאה מחוסר סבלנות.

ברמן - נראה לו שעמדת ממשלת ישראל רספטיבית לפרוק נשק.

שגריר - בהחלט.

השגריר עבר לנושא הסיוע:-

ישראל איננה חלק ממדינות העימות, אולם היחידה שסבלה (ולא מצריים או תורכיה). מאז ה-2/8/90 הגישה כלפנו הייתה שאיננו חלק מהקואליציה, שארה"ב אינה יכולה לתת לישראל פיצוי בגין "סופת המדבר". הערבים, לא יסייעו לישראל ואולי בנות הברית תגשנה סיוע מסויים.

WE ARE QUITE PERPLEXED.

אנו אמנם זוכים לשכחים, אך זקוקים לממן הוצאותנו הגדולות. אנו ממתנים כמעט שנה לשיחרור 400 מליון דולר הערבויות. אין זו הדוגמה שיש לתת (אי שחרור הערבויות) ובמיוחד בהיבט ההומניטרי של העלייה.

ברמן - פנה לואן דוזן שהשתף ושאלו מהם הנושאים הטכניים המעכבים את שחרור הערבויות.

מייק ואן-דוזן - א. צוות AID שביקר בישראל בדצמבר יסיים הטיפול בניירת בחדש מרס.

ב. ע"ס מכתב שה"ח לוי, יש אנשים במחמ"ד הסבורים שלא קבלו מספיק אינפורמציה שנדרשה.

שגריר - התייחס בפרוט לתכנית שה"ח והנושאים הכלולים בה:- פרוק נשק; ועידות אזוריות (מיים, אקולוגיה, בעיות כלכליות); מו"מ ישיר בין ישראל לשכנותיה (אין זה מוציא מכלל אפשרות תיווכה של ארה"ב דוגמת ק"ד); פתרון הבעיה הפלסטינית על בסיס יוזמת מאי 89 (בחירות ת"ק ביניים וכו') לשאלותיו של ברמן לגבי יוזמת רה"מ ממאי 89 מסר השגריר הבהרות.

ברמן - נראה כרגע שאש"פ פחות רלוונטי לתהליך אולם שאלת הפלסטינים בשטחים עדיין רלבנטית.

הנחתו / תקותו, שכאשר פלסטינים מסויימים כסרי נוסייבה ייעצרו, לא יעשה הדבר בגלל מדיניות קבועה הנובעת מתמיכה באש"פ. מעצר בגין ריגול או דוח על מיקום נפילת הטילים - מקובל עליו.

שגריר - תמיכה בדעות או רעיונות של אש"פ, איננו נחשב לפשע אולם חברות באירגון היא עבירה.

הסביר לגבי מעצרו של נוסייבה וציין כי מעצרו קוצץ לחצי. כן הוסיף שנוסייבה שימש כצינור מרכזי למימון האינתיפדה. הבעיה היא שרוב הפוליטיקאים הפלסטינים חייבים להטבטא עפ"י הקו של אש"פ.

התייחס לחיסול הפלסטינים ע"י הפלסטינים וציין שאחד הבודדים האמיצים הוא אליאס פרייג'. ישנם פלסטינים רבים שאינם מסכימים יותר לאש"פ/ תוניס ויש לעודדם. אולי לאחר המלחמה יהיה סיכוי לתזוזה.

המילטון - שאל לגבי הסיוע בסך 13 ביליון דולר ומה המעמד של בקשה זו.

שגריר - הסביר באריכות כיצד "נולד" הנושא והתגלגל בתקשורת בעקבות שיחת איגלברגר מודעי וכי לא נעשתה אז כל בקשה. בייקר אף חזר על כך בשימועים. בהקשר זה, הסביר הנתונים של צרכי העלייה והערבויות בסך 2 ביליון דולר לשנה.

ישראל נצבת בפני בעיות כלכליות קשות. איננו ELIGIBLE לסיוע כ
 FRONT LINE STATE ואיננו חברי הקואליציה. ההוצאות של השבועות האחרונים
 הסתכמו ב 1 ביליון דולר. המילטון - בשלב זה, אין בקשה רשמית? שגריר -
 לא, אך נגיש בהקדם.

המילטון - האם תגישו בקשה אחת או בנפרד? שגריר - נגיש שתי בקשות רשמיות:
האחת ערביות; השניה - כסף למימון חרום. המילטון - ביקש לשמוע על העוצר
 בשטחים והמצב הכלכלי שם. שגריר - הסביר הכוונה להפחית ולשחרר בהדרגתיות.
 מצבם הכלכלי של הפלסטינים בשטחים קשה מאד הן בגלל האינתיפדה והן בגלל
 שחכונותיהם היו מושקעים בדינר הירדני שאיבד מערכו. המילטון - כיצד תגיב
 ישראל, בתקופה שלאחר המלחמה, ל-

MORATORIUM ON ALL ARMS SALE TO THE REGION, INCLUDING ISRAEL
 שגריר - ישראל מקדמת בכרחה באופן עקרוני רעיון ה - ARMS CONTROL אינו
 חושב שהמילה MORATORIUM מתאימה.
 חזר על דברי ההסבר שלו לג'יידנסון.

נתום הפגישה הופיע הקונגרסמן דונלד פיין (דמו' שחור מניו-ג'רסי) והתנצל
 על כי החמיץ הפגישה. מסרתי לו על החלטת ממשלת ישראל שלא לרכוש בתים / יחידות
 דיור מדרא"פ וכי רוב הרכישה נעשית בארה"ב למרות שזה עלול להגדיל
 משמעותית העלות לאור הבעיות שאנו נתקלים בהם עם MARAD וחובת ההובלה
 באניות אמריקאיות המייקרות כל יחידת דיור. הודה על ההסבר.

יהודית ורנאי-דרנגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
 @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, פרנ, סולטן

סססס

הה"ק

10.2.91

עמוס רובין

ש - 182

318
✓ - 12 / אהרון
סה 44 קנגא / קובל מ"י
1981

מילוי התחביויות שר החוץ הישראלי למזכיר המדינה האמריקני

1. אינפורמציה על סיוע כספי של ממשלת ישראל לפעילות התישבותית, דווחה ע"י האוצר ל- A.I.D., - עמ' 2 בתזכיר. (פירוט "הלוואת מקום", (40.000 ש"ח); שכונה מועדפת (25.000 ש"ח) או הלוואה ל"בנייה חדשה" (14.500 ש"ח) - בישראל וביש"ע.

2. יש"ע אינו מופיע כמחוז או מחוזות בפני עצמם בתקציב ובסטטיסטיקות של ישראל, משום שלא סופחו לישראל. ישובים (COMMUNITIES) ישראלים ביש"ע נהנים מאותן תמיכות של ממשלת ישראל כמו ישובים דומים בישראל גופא, במסגרת התקציבים הכוללים.

3. במסגרת האינפורמציה על בנייה פיזית, נמסרו בתזכיר הנ"ל ל- A.I.D. ע"י האוצר נתונים על התחלות בניית קבע בישובים עירוניים בישראל וביש"ע (לוח 1, עמ' 13), ונתונים על התקשרויות חוזיות לבניית קבע בישראל וביש"ע (לוח 2, עמ' 14).

4. בנוסף לכך דיווחתי לשגרירות ארה"ב בישראל (אחרי ברורים מיוחדים) על התחלות בנייה בישובים כפריים ביש"ע ועל הצבת קרוונים ביש"ע בשנה התקציבית השוטפת. (בהמשך לסטטיסטיקה המופיעה בפיגור בשנתון הסטטיסטי לישראל, שם יש נתונים עד סוף 1989).

5. בשיחות שקיימו אנשי האוצר עם אנשי A.I.D. והיועץ הכלכלי לראה"מ עם שגרירות ארה"ב בתקופה האחרונה ועד רגע זה מעט, לא הבנו שמצפים מאיתנו לאינפורמציה נוספת.

(להמחשת הדברים:- בפנייה האחרונה אלינו (ב- 28.1.91), נשאלנו וענינו לשגרירות ארה"ב בנושאי הצהרת ראה"מ על אי הפניית עולים ליש"ע, וכו', שאין (בינתיים) החלטת ממשלה על היקף עתידי של בנייה ביש"ע, למרות דברי השר שרון בנושא, בוועדת הכספים בכנסת).

6. לבקשתו של דניס רוס לשגרירנו בווישינגטון מ- 7.2.91:

(1) להוצאות כספיות של המשרדים השונים מעבר לקו הירוק. - כבר ענינו שאין לנו תקצוב נפרד.

(2) אינפורמציה על כבישים, ישובים והרחבות ביש"ע, תועבר בנפרד לשגרירות בווישינגטון, עד יום חמישי.

אאא, חוזם: 18976

אל: רהמש/1629

מ-: ווש, נר: 2097, תא: 090291, חז: 2330, ח: ב, סג: סו,

בבב

סודי / בהול

אל: ראש הממשלה, שר החוץ, שר הבטחון, מצפ"א

מאת: כלכלית, קונגרס - שגרירות וושינגטון

הנדון: סיכום פגישה עם הסנאטורים קסטן ואינויה.

המפגש זומן בעקבות סידרת שיחות גישוש עם סנטורים ועוזריהם בנושא סיוע חירום לישראל. הוא נועד לגבש עמדות לקראת הגשת התקציב המיוחד של הממשל (כנראה 19.2) ולקראת מפגשי הכנה בנדון, של הסנטורים ושל השגרירות עם גורמי מימשל, 'גבעה' ואחרים. הפגישה התקיימה ביום ו' 8/2/91 במשרדו של הסנטור קסטן. השתתפו בפגישה השגריר, י. אטינגר, ג' בונד והציר הכלכלי. הסנטור קסטן, ס/יו"ר תת-הוועדה האחראית על סיוע החוץ, המהווה אחד משני 'הקטרים' המובילים ברכבת הסיוע לישראל). פתח ואמר שעומדים על הפרק 3 תחומים עיקריים:

א. פרויקטים ונושאים ישראלים אשר הועברו בחקיקה אך טרם מומשו (העמקת נמל חיפה, מחשב על, הצבת הדלק, 700 מליון דולר DRAW DOWN 400 מליון דולר ערבויות וכו').

ב. סיוע בטחוני אפשרי לישראל בהקשר של חוק התקציב מיוחד ל'סערת המדבר'.

ג. נושאים שאינם קשורים לבטחון, והכוונה בעיקר לערבויות נוספות לסיוע בקליטת עליה.

בעקבות פגישה שקיים בבית הלבן, נראה לו שתוך שבועיים יוגש התקציב המיוחד של 'סערת המדבר'. הביע הסתייגות נמרצת מרשימת הנזקים (3.2 מיליארד דולרים), ובעיקר מהפסדי התיירות, וטען שאלה כבר התחילו עוד בתקופת האינתיפדה. הגשת הרשימה כפי שהיא מוצגת עתה, תעניק פתחון פה למקטרגים ותשמיט הקרקע מתחת לידידי ישראל.

הסנטור אינויה (יו"ר תת-הוועדה האחראית על תקציב הבטחון ומהווה 'קטר' מרכזי נוסף ברכבת הנ"ל) סיפר שהתקיימה פגישה של מנהיגי הדמוקרטים בסנאט, והוחלט שהם יפעלו על סמך תכנית החומש התקציבית לצמצום הגרעון. כמו כן סוכם בין הבית הלבן ובתי הנבחרים, להתנגד להעלאת תיקרת סעיפי התקציב השונים, לא להכריז על מצב מלחמה, כי אז יוסרו - לפי חוק התקציב - כל המגבלות לשמירה על היקף הגרעון. נמכשיר היחידי הקיים כרגע והמאפשר לסייע לתקציב הביטחון הישראלי הוא התקציב המיוחד ל'סופת המדבר'. באשר לסיוע אזרחי לקליטת עליה, יהיה כנראה תקציב מיוחד נוסף וצריך יהיה לחבור אליו.

התקציב המיוחד ל'סופת המדבר' יוכרז כתקציב חירום (NATIONAL EMERGENCY). נראה שניתן יהיה לצרף לתקציב זה את העלויות הנוספות של תקציב הבטחון הישראלי. עלויות אלו צריכות לכלול את העלויות האמיתיות בגין מצב החירום והמלחמה. לדברי אינויה, הכללת ישראל בתקציב המיוחד ל'סערת המדבר' היא DIRECTLY WITHIN THE MANDATE.

הוא מסייג מרשימת הנזקים בסך 3.2 בליון דולרים העלולה להיות פתח לדרישות דומות של מדינות אחרות. כדי למתן את עמדת יו"ר הוועדה (רוברט בירד, נושא דגל תורכיה בסנאט, שיהיה אחראי על הטיפול בתקציב המיוחד, ועדיין מלקק פצעיו מהצבעת 97:1) יהיה כנראה צורך לצרף גם את תורכיה לתקציב המיוחד. איונייה וקסטן פועלים להגשת סיוע בטחוני נוסף לתורכיה. הוא מבקש לקבל ממדינת ישראל נתונים בדוקים ומפורטים ככל האפשר על הוצאות הביטחון הצבאיות והאזרחיות בתקופת הכוננות והמלחמה. הוא מציע לדחות הגשת

2/27/91

נושא הערבויות להלוואות למועד מאוחר יותר, ולהתמקד עתה בסיוע הבטחוני.

שובל:

אנחנו צריכים באופן דחוף 1.2 בליון דולרים עבור הוצאות הבטחון. אנחנו נעביר רשימה מפורטת ומסודרת. שהב'ט צלצל פעמיים כתוצאה מקשיי המימון. דברתי עם אנשים שונים במימשל וקיבלנו איתותים לא טובים. אין כוונתם לכלול אותנו בתקציב 'סופת המדבר'. הערכות המימשל לגבי צרכי ישראל רחוקות משלנו, אך הם טוענים שאנחנו לא חלק מהמאבק. הם לא יפתחו את התקציב הנוסף לשום דבר. התקציב הנוסף מיועד - לדברי המימשל - רק להוצאות הבטחון של ארה"ב.

אינוייה:

המסר שלי למימשל היה שאני רוצה לכלול תוספת לישראל, אך לא רוצה להביך את המימשל. מצרים קיבלה 7 בליון דולר מארה"ב, סעודיה רכשה נשק ללא התנגדות מכוון ה'גבעה' והגדילה הכנסותיה, ואילו ישראל מגבילה ומרסנת את עצמה.

קאסטן:

ישב בכית הלבן והיתה להם פגישה קשה. המימשל מסתגר בכל תהליך הסיוע. במקרה הטוב ביותר ינסה להציג את טילי ה'פטריוט' כסיוע אמריקאי אך יתנגד לכל הגדלת סיוע לישראל. ציין שמחר הוא אמור להפגש עם לארי איגלברגר בוויסקונסין.

אינוייה:

איגלברגר מקבל את זה כבעיה אישית. היה בארץ, שכנע את ישראל לא להגיב והוא מרגיש את עצמו מחוייב להסכמים וההבנות. העלות שאנחנו (אינוייה וקסטן) מדברים עליה היא העלות הבטחונית הישירה.

שובל:

מודאג מדיבורי בייקר לאחרונה, שכאילו הם ישכנעו מדינות אחרות שיסייעו לישראל, ולכן עלולים להוריד כל סיוע כזה מסכום הסיוע הצפוי מארה"ב. הסיוע הגרמני נובע מרגשי אשם על עזרת גרמניה לעיראק, ולא עקב לחץ אמריקאי.

נושא ה - 400 מיליון דולר, משאיר לנו טעם רע בפה. אנחנו מתכוונים לבקש 10 מיליארד דולר, בגין נזקי המלחמה.

אינוייה:

- אני רוצה להדגיש שכרגע צריך לדבר על הצרכים המיידיים וגם על הסיוע לקליטת עליה. אנחנו עומדים לפני שנויים מדיניים באיזור הליכה למשא ומתן, ואני לא רוצה שישראל תיכנס למלכודת. המימשל ינסה להשתמש בסיוע הצבאי או האזרחי - אם לא יאושר לפני תחילת המו"מ - כמנוף ללחץ ולהשגת השגים פוליטיים. על ישראל יהיה לעמוד בימים הקרובים בפני טעוניהם והבטחות מפתים (מצד המימשל), שמטרתן תהיה למנוע אישור סיוע לישראל בשעת הכושר הנוכחית. נראה שצפויה ועידה בינלאומית ולא רק ארה"ב תהיה שם. אני שונא את המחשבה שהסיוע אם יושהה אישורו עד אז - ישמש מנוף לויתורים מדיניים.

קסטן:

אני מציע שכשבוועיים הקרובים נתמקד בהוצאות הבטחון, ונדחה את הטיפול בערבויות לקליטת עליה.

התקציב לקליטת העליה אינו ניתן להצמדה לתקציב 'סופת המדבר'. על זה נצטרך ללכת במסגרת תקציב נוסף או אפילו תקציב 1992. (בהמשך הסכימו השניים כי דחיית התהליך לתקציב 1992 יגרור סיבוך והשלכות תקציביות וגרעוניות, ולכן יש לפתור הבעיה במסגרת תקציב 1991 -א.נ.י.א.).

קסטן:

מנהל ה- OMB, דארמן, נפגש עם יו"ר ועדת ההקצבות הסנטור בירד, כדי לוודא השמירה על מסגרת התקציב המיוחד כפי שתוגש ע"י הממשל. לדברי קסטן, שוקל הממשל להוריד שווי ה'פטריוט' מהיקף הסיוע שיוצע ע"י הקונגרס לישראל, למרות שה'פטריוט' שייך למעשה לתחיקת ה- EUROPEAN EXCESS. קיימת אפשרות - עקב יחסו המיוחד של בירד לתורכיה - שתורכיה תיכלל בתקציב הנוסף (ביוזמת הקונגרס), אם כי צפויות בעיות מכיוון יוון (על רקע מסורת ה- 10:7). אי-מעורבות יוון במלחמה תצדיק היעדרותה מן התקציב המיוחד.

קסטן:

ביקר אמר לי כי 'הם חתמו על המכתב, ועכשיו עליהם לעמוד מאחורי החתימה ולספק את כל המידע שהובטח, כתנאי לשחרור הערבויות להלוואות. אעמוד על כך כפי שאני פועל לגבי התחייבויות בריה"מ'. לדעתו, מאחר וחתמנו על המכתב עלינו לספק בהקדם את המידע, בהקדם האפשרי ובפרוט ככל שידינו משגת... להערכתו, הממשל יזדקק לנהל מו"מ עם בתי הנבחרים, הן לקראת עיסקת הנשק הצפויה עם סעודיה, הן לקראת תכנית סיוע לאיזור והן לתקציב המיוחד. לאור ריבוי המשימות, הם יצטרכו לשמור על אוריה חיובית, ולכן ינסה הממשל לנקות את השולחן מכל הבעיות העומדות על הפרק. (כלומר את כל סעיפי התחיקה הישראלים שלא מומשו ומהווים פוטנציאל לבעיות ולאוריה לא טובה). הממשל מוטרד מפניות בנדון מכיוון ה'גבעה'. מקווה שהממשל יבוא בהצעה סבירה לכיסוי העלות הביטחונית לתורכיה ולישראל.

בדיון פנימי תהו אנשי הממשל איך ניתן להבטיח שידידי ישראל ב'גבעה' יגדילו את הסכומים שיגובשו ע"י הממשל והקונגרס. על כך מתנהלים דיונים. הדבר האחרון שממשלת ישראל צריכה כרגע זה קרב עם הממשל האמריקאי. שני הסנטורים הבהירו לממשל שה'גבעה' לא תניח להתעלם מישראל. אם ינהג כך הממשל, תיכפה עליו ה'גבעה' את הסעיף הישראלי כאשר הדמוקרטים ינצלו זאת למטרות פוליטיות ואולי אף יגדילו הסכום מעבר למוסכם תוך הבכת הממשל. יש לשאוף להימנע מהצגת הסיוע לישראל כתיקון לתקציב הנוסף, מכיוון שהדבר ימשוך תשומת לב תקשורתית בעלת נופך שלילי לישראל.

שובל:

מצדיק ומקבל את הטקטיקה המוצעת, הן כדי למנוע קרבות בין ישראל למישל והן בין הדמוקרטים לממשל, על הנושא הישראלי.

קסטן:

מוסר שהוא ואינוייה ילכו להפגש עם הנשיא כאשר תהייה בידיהם רשימת העלות הישראלית על הוצאות הבטחון. מבקש מאד שהרשימה תהייה אמינה ומפורטת לפרטי פרטים, וניתן יהיה להגן עליה. קסטן ממליץ שממשלת ישראל תעניק לבייקר אשראי על החלטה לגייס את כל 400 המליון במכה אחת, וכן על משלוח ה'פטריוט' לישראל.

יורם אטינגר - אמנון נוייבך

=אי

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהבט), בנצור, מצפא

סססס

C U N
"

א כ כ 2

אאא, חוזם: 18939

אל: רהמש/1620

מ-: המשרד, תא: 090291, חז: 2236, דח: ב, סג: שמ,

בבב

שמור/בהול לבוקר

אל: וושינגטון - ק' לקונגרס

דע: שגריר, ציר

הנדון: לנטוס - ברית צבאית ישראל-ארה"ב

1. כפי שכוודאי נודע לכם מהתקשורת, העלה הקונגרסמן לנטוס בפני רה"מ רעיון לפיו תיכרת ברית צבאית בין ישראל - ארה"ב. רה"מ העיר שאינו מתנגד לרעיון זה. בצאתו מהשיחה עם רה"מ, סיפר לנטוס על הנ"ל לנציגי המדיה שהמתינו לו. כ"כ חזר על העניין בחדשות הטלוויזיה הישראלית באנגלית אמש (8.2) ובמעמדים תקשורתיים נוספים (CNN ועוד). לדבריו, בכוונתו לנסות ולקדם את ההצעה בקונגרס (ואצל הממשל) בשובו לווינגטון.

2. בפגישה עם שה"ח (7.2) ציין לנטוס שבכך שנקשנו (לדבריו) - ושקבלנו חיילים אמריקאים ופטריוטים להגן על ישראל, 'עברנו את נהר הרוביקון'. עתה עלינו לנטוש קונספציות העבר ולהשלים עם נוכחות צבאית אמריקאית בישראל לשם הגנתנו, כפי שעשו מדינות אירופה במשך 'שני דורות' מאז תום מלחמת העולם השנייה. לא (לא) הציע בשיחה זו ברית צבאית.

3. דיווח מורחב על הביקור בנפרד.

מנהל מצפ"א

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, רביב, מעת, הסברה

סססס

10/27

אאא, תוזם: 18976

אל: רהמש/1629

מ-: ווש, נר: 2097, תא: 090291, זח: 2330, דח: ב, סג: סו,

ככב

סודי / בהול

אל: ראש הממשלה, שר החוץ, שר הבטחון, מצפ'א

מאת: כלכלית, קונגרס - שגרירות וושינגטון

הנדון: סיכום פגישה עם הסנאטורים קסטן ואינויה.

המפגש זומן בעקבות סידרת שיחות גישוש עם סנטורים ועוזריהם בנושא סיוע חירום לישראל. הוא נועד לגבש עמדות לקראת הגשת התקציב המיוחד של הממשל (כנראה 19.2) ולקראת מפגשי הכנה בנדון, של הסנטורים ושל השגרירות עם גורמי ממשל, 'גבעה' ואחרים. הפגישה התקיימה ביום ו' 8/2/91 במשרדו של הסנטור קסטן. השתתפו בפגישה השגריר, י. אטינגר, ג' בונד והציר הכלכלי. הסנטור קסטן, ס/יו"ר תת-הוועדה האחראית על סיוע החוץ, המהווה אחד משני 'הקטרים' המובילים ברכבת הסיוע לישראל). פתח ואמר שעומדים על הפרק 3 תחומים עיקריים:

א. פרויקטים ונושאים ישראליים אשר הועברו בחקיקה אך טרם מומשו (העמקת נמל חיפה, מחשב על, הצבת הדלק, 700 מליון דולר DRAW DOWN 400 מליון דולר ערבויות וכו').

ב. סיוע בטחוני אפשרי לישראל בהקשר של חוק התקציב מיוחד ל'סערת המדבר'.

ג. נושאים שאינם קשורים לבטחון, והכוונה בעיקר לערבויות נוספות לסיוע בקליטת עליה.

בעקבות פגישה שקיים בכית הלבן, נראה לו שתוך שבועיים יוגש התקציב המיוחד של 'סערת המדבר'. הביע הסתייגות נמרצת מרשימת הנזקים (3.2 מיליארד דולרים), ובעיקר מהפסדי התיירות, וטען שאלה כבר התחילו עוד בתקופת האינתיפדה. הגשת הרשימה כפי שהיא מוצגת עתה, תעניק פתחון פה למקטרגים ותשמיט הקרקע מתחת לידידי ישראל.

הסנטור אינויה (יו"ר תת-הוועדה האחראית על תקציב הבטחון ומהווה קטרי מרכזי נוסף ברכבת הנ'ל) סיפר שהתקיימה פגישה של מנהיגי הדמוקרטים בסנאט, והוחלט שהם יפעלו על סמך תכנית החומש התקציבית לצמצום הגרעון. כמו כן סוכם בין הבית הלבן ובתי הנבחרים, להתנגד להעלאת תיקרת סעיפי התקציב השונים, לא להכריז על מצב מלחמה, כי אז יוסרו - לפי חוק התקציב - כל המגבלות לשמירה על היקף הגרעון. מכשיר היתזי הקיים כרגע והמאפשר לסייע לתקציב הכיטחון הישראלי הוא התקציב המיוחד ל'סופת המדבר'. נאשר לסיוע אזרחי לקליטת עליה, יהיה כנראה תקציב מיוחד נוסף וצריך יהיה לחבור אליו.

התקציב המיוחד ל'סופת המדבר' יוכרז כתקציב חירום (NATIONAL EMERGENCY). נראה שניתן יהיה לצרף לתקציב זה את העלויות הנוספות של תקציב הבטחון הישראלי. עלויות אלו צריכות לכלול את העלויות האמיתיות בגין מצב החירום והמלחמה. לדברי אינויה, הכללת ישראל בתקציב המיוחד ל'סערת המדבר' היא DIRECTLY WITHIN THE MANDATE.

הוא מסתייג מרשימת הנזקים בסך 3.2 בליון דולרים העלולה להוות פתח לדרישות דומות של מדינות אחרות. כדי למתן את עמדת יו"ר הוועדה (רוברט בירד, נושא דגל תורכיה בסנאט, שיהיה אחראי על הטיפול בתקציב המיוחד, ועדיין מלקק פצעיו מהצבעת 97:1) יהיה כנראה צורך לצרף גם את תורכיה לתקציב המיוחד. אינויה וקסטן פועלים להגשת סיוע בטחוני נוסף לתורכיה. הוא מבקש לקבל ממדינת ישראל נתונים בדוקים ומפורטים ככל האפשר על הוצאות

הביטחון הצבאי והאזרחי בתקופת הכוננות והמלחמה. הוא מציע לדחות הגשת נאשא הערביות להלוואות למועד מאוחר יותר, ולהתמקד עתה בסיוע הבטחוני.

שובל:

אנחנו צריכים באופן דחוף 1.2 בליון דולרים עבור הוצאות הבטחון. אנחנו נעביר רשימה מפורטת ומסודרת. שהב'ט צלצל פעמיים כתוצאה מקשיי המימון. דברתי עם אנשים שונים במימשל וקיבלנו איתותים לא טובים. אין כוונתם לכלול אותנו בתקציב 'סופת המדבר'. הערכות המימשל לגבי צרכי ישראל וחוקות משלנו, אך הם טוענים שאנחנו לא חלק מהמאבק. הם לא יפתחו את התקציב הנוסף לשום דבר. התקציב הנוסף מיועד - לדברי המימשל - רק להוצאות הבטחון של ארה"ב.

אינוייה:

המסר שלי למימשל היה שאני רוצה לכלול תוספת לישראל, אך לא רוצה להביד את המימשל. מצרים קיבלה 7 בליון דולר מארה"ב, סעודיה רכשה נשק ללא התנגדות מכוון ה'גבעה' והגדילה הכנסותיה, ואילו ישראל מגבילה ומרסנת את עצמה.

קאסטן:

ישב בבית הלבן והיתה להם פגישה קשה. המימשל מסתגר בכל תהליך הסיוע. במקרה הטוב ביותר ינסה להציג את טילי ה'פטריוט' כסיוע אמריקאי אך יתנגד לכל הגדלת סיוע לישראל. ציין שמחר הוא אמור להפגש עם לארי איגלברגר בוויסקונסין.

אינוייה:

איגלברגר מקבל את זה כבעיה אישית. היה בארץ, שכנע את ישראל לא להגיב והוא מרגיש את עצמו מחוייב להסכמים וההכנות. העלות שאנחנו (אינוייה וקסטן) מדברים עליה היא העלות הבטחונית הישירה.

שובל:

מודאג מדיבורי בייקר לאחרונה, שכאילו הם ישכנעו מדינות אחרות שיסייעו לישראל, ולכן עלולים להוריד כל סיוע כזה מסכום הסיוע הצפוי מארה"ב. הסיוע הגרמני נובע מרגשי אשם על עזרת גרמניה לעיראק, ולא עקב לחץ אמריקאי. נושא ה-400 מיליון דולר, משאיר לנו טעם רע בפה. אנחנו מתכוונים לבקש 10 מיליארד דולר, בגין נזקי המלחמה.

אינוייה:

- אני רוצה להדגיש שכרגע צריך לדבר על הצרכים המיידיים וגם על הסיוע לקליטת עליה. אנחנו עומדים לפני שנויים מדיניים באיזור הליכה למשא ומתן, ואני לא רוצה שישראל תיכנס למלכודת. המימשל ינסה להשתמש בסיוע הצבאי או האזרחי - אם לא יאושר לפני תחילת המו"מ - כמנוף ללחץ ולהשגת השגים פוליטיים. על ישראל יהיה לעמוד בימים הקרובים בפני טעוניהם והבטחות מפתים (מצד המימשל), שמטרתן תהיה למנוע אישור סיוע לישראל בשעת הכושר הנוכחית. נראה שצפויה ועידה בינלאומית ולא רק ארה"ב תהיה שם. אני שונא את המחשבה שהסיוע אם יושהה אישורו עד אז - ישמש מנוף לויתורים מדיניים.

קסטן:

אני מציע שבשבועיים הקרובים נתמקד בהוצאות הבטחון, ונדחה את הטיפול בערביות לקליטת עליה.

התקציב לקליטת העליה אינו ניתן להצמדה לתקציב 'סופת המדבר'. על זה נצטרך ללכת במסגרת תקציב נוסף או אפילו תקציב 1992. (בהמשך הסכימו השניים כי דחיית התהליך לתקציב 1992 יגרור סיבוך והשלכות תקציביות וגרעוניות, ולכן יש לפתור הבעיה במסגרת תקציב 1991-א.נ.י.א).

קסטן:

מנהל ה- OMB, דארמן, נפגש עם יו"ר ועדת ההקצבות הסנטור בירד, כדי לוודא השמירה על מסגרת התקציב המיוחד כפי שתוגש ע"י הממשל. לדברי קסטן, שוקל הממשל להוריד שווי ה'פטריוט' מהיקף הסיוע שיוצע ע"י הקונגרס לישראל, למרות שה'פטריוט' שייך למעשה לתחיקת ה- EUROPEAN EXCESS. קיימת אפשרות - עקב יחסו המיוחד של בירד לתורכיה - שתורכיה תיכלל בתקציב הנוסף (ביוזמת הקונגרס), אם כי צפויות בעיות מכיוון יוון (על רקע מסורת ה- 10:7). אי-מעורבות יוון במלחמה תצדיק היעדרותה מן התקציב המיוחד.

קסטן:

ביקר אמר לי כי 'הם חתמו על המכתב, ועכשיו עליהם לעמוד מאחורי החתימה דלספק את כל המידע שהובטח, כתנאי לשחרור הערבויות להלוואות. אעמוד על כך כפי שאני פועל לגבי התחייבויות בריה"מ'. לדעתו, מאחר וחתמנו על המכתב עלינו לספק בהקדם את המידע, בהקדם האפשרי ובפרוט ככל שידינו משגת... להערכתו, הממשל יזדקק לנהל מו"מ עם בתי הנבחרים, הן לקראת עיסקת הנשק הצפויה עם סעודיה, הן לקראת תכנית סיוע לאיזור והן לתקציב המיוחד. לאור ריבוי המשימות, הם יצטרכו לשמור על אורח חיובית, ולכן ינסה הממשל לנקות את השולחן מכל הבעיות העומדות על הפרק. (כלומר את כל סעיפי התחיקה הישראלים שלא מומשו ומהווים פוטנציאל לבעיות ולאורה לא טובה). הממשל מוטרד מפניות בנדון מכיוון ה'גבעה'. מקווה שהממשל יבוא בהצעה סבירה לכיסוי העלות הביטחונית לתורכיה ולישראל. בדיון פנימי תהו אנשי הממשל איך ניתן להבטיח שידיי ישראל ב'גבעה' יגדילו את הסכומים שיגובשו ע"י הממשל והקונגרס. על כך מתנהלים דיונים. הדבר האחרון שממשלת ישראל צריכה כרגע זה קרב עם הממשל האמריקאי. שני הסנטורים הבהירו לממשל שה'גבעה' לא תניח להתעלם מישראל. אם ינהג כך הממשל, תיכפה עליו ה'גבעה' את הסעיף הישראלי כאשר הדמוקרטים ינצלו זאת למטרות פוליטיות ואולי אף יגדילו הסכום מעבר למוסכם תוך הבנת הממשל. יש לשאוף להימנע מהצגת הסיוע לישראל כתיקון לתקציב הנוסף, מכיוון שהדבר ימשוך תשומת לב תקשורתית בעלת נופך שלילי לישראל.

שובל:

מצדיק ומקבל את הטקטיקה המוצעת, הן כדי למנוע קרבות בין ישראל למישל והן בין הדמוקרטים לממשל, על הנושא הישראלי.

קסטן:

מוסר שהוא ואיננו ילכו להפגש עם הנשיא כאשר תהיה בידיהם רשימת העלות הישראלית על הוצאות הבטחון. מבקש מאד שהרשימה תהיה אמינה ומפורטת לפרטי פרטים, וניתן יהיה להגן עליה. קסטן ממליץ שממשלת ישראל תעניק לבייקר אשראי על ההחלטה לגייס את כל 400 המליון במכה אחת, וכן על משלוח ה'פטריוט' לישראל.

יורם אטינגר - אמנון נוייבך

= אי

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, @ (שהנט), בנצור, מצפא

סססס

משרד החוץ-נוחלת הקשר

מהם רואים בסאדס גיבור.
לפיכך, אם המלחמה תסתיים, סאדס ישאר על כנו ויתפס כמנוצח, זו תהיה סכנה אפילו לדורות הבאים. שכן סאדס יתפס כמי שהוכיח יכולתו לעמוד בפני המערב והדף והרצון לעימות ישארו.
מאידך, אם סאדס יובס באופן מוחלט (WILL BE DECISEVELY DEFEATED) יתגברו הסיכויים לכך שאנשים בעולם הערבי יאמרו שהצדק עם המתונים. (בכל מקרה), הכל תלוי בתוצאות המלחמה.
מייטלי-א. מה צריכה להיות תגובת ארה"ב אם סאדס יודיע על נכונותו לנסיגה ויקרא להפסקת המלחמה.

ב. אם סאדס ייסוג וישמור אפילו על חלק מעצמתו, כיצד עלינו (ארה"ב) להיערך כך שארה"ב וישראל לא תמצאנה עצמן בעוד שנה במצב של סיכון.
שגריר - לא עלי לחת לארה"ב עצות כיצד לנהוג. יציאת עירק מכווית היא המטרה העיקרית אולם לא הבלעדית. השאלה האמתית היא כיצד להבטיח שעירק תחת סאדס לא תנצל הזדמנות חדשה מיד לאחר יציאת הכוחות האמריקנים מהאיזור. אם סאדס ישאר על כנו עם חלק מצבאו, ימשיך לאיים לא רק על ישראל, המסוגלת להגן על עצמה אלא על מדינות האיזור (המפרצות). מכאן, שהבסת סאדס, ולא עירק, צריכה להיות מוחלטת.

סיסיסקי - הביע דאגה לגבי המדינות הגובלות בעירק - סוריה ואירן.
שגריר - עירק הוציאה 245 ב' דולר למלחמה באירן ובזבזה משאבים רבים ולכן כנראה גם פלשה לכווית. שנוי במשטר בעירק יהיה לטובת האוכלוסיה. אין להתעלם מהעובדה שסאדס אינו כ"כ פופולרי בעירק אלא שולט בה באמצעי טרור.

פוגליאטה - "ריפד" את שאלתו במילות פתיחה חמות כדי להגיע ללב השאלה מבלי לפגוע בנו:-

יש לי רקורד של 100 אחוז תמיכה בישראל. בשבוע שעבר פורסמה ההודעה המשותפת של בייקר - ביסמרטינק אשר כללה התייחסות להדברות של שלום בין 2 האומות. נראה לו שההודעה ניסתה לעקוף נושא הלינקג'. מיד לאחר פרסום ההודעה נשמעה ההתנגדות הישראלית וכן נשמעה התנגדות היהודים באיזור בחירתו. האם יש דרך כלשהי לדבר על שלום במזה"ח ללא לינקג'.

שגריר - אין דרך שבאמצעותה ניתן להשיג שלום או פתרון הבעיה הפלסטינית אם קושרים אותה לכל נושא שהוא.

הסכוי היחיד של הפלסטינים להשגת חלק ממאוייהם הוא באמצעות מו"מ ישיר עם ישראל. לא סאדס ולא ערפת יביאו להם הישועה.

הפלסטינים החמיצו עד כה (במיוחד מאז ק"ד ומאז יוזמת ישראל ממאי '89) כל הזדמנות לפתרון.

לקישור נושא זה לפעולה אגרסיבית כמו זו של סאדס יכולה להיות משמעות אחת - האלימות משתלמת. סאדס לא פלש לכווית בגלל הפלסטינים. נראה לו שממארה"ב מתחילה לקבל העמדה שעל הערבים להכיר בישראל (הנמצאים עדיין במצב מלחמה עם ישראל) ושעיקר הבעיה איננה הבעיה הפלסטינית למרות שזו בעיה חשובה.

לארה"ב היכולת היום לפנות בנושא למדינות ערב ולקרוא להם לסיים התוקפנות הערבית כלפי ישראל.

בילבריי - תגובת ישראל להתקפות הטילים: נראה לו שכל תגובה ישראלית אפשרית תהיה COUNTER PRODUCTIVE לאור עוצמת פעילותה של ארה"ב. האם ישראל יכולה להמשיך במדיניות האיפוק? האם ישראל תתקוף מאוחר יותר לאחר שעירק כבר תכנע?

שגריר - התייחס למדיניות האיפוק של ישראל והוסיף כי למדיניות התגובה של ישראל שני היבטים:

משרד החוץ-נוחלקת הקשר

א. המשך יכולת ההרחקה גם בעתיד. קיימת דאגה מאפשרות השתרשות התפיסה לפיה יאמינו מדינות ערב שאיבדנו כוחנו להגן על עצמנו.
ב. עמדת ישראל תמיד היתה כי איננה מעוניינת בחיילים אמריקנים שילחמו וימותו עבורה. אנו מעוניינים לעשות המלאכה לבדנו.

אם תהיה התקפה כימית על ישראל, ולפי הערכותינו זה עדיין אפשרי, יהיה מופתע אם ישראל לא תגיב במטרה להבטיח את אוכלוסייתה.
בילבריי - אם לא תהיה התקפה בלתי קונבנציונאלית, ישראל לא תגיב ?
שגריר - סבור שישראל לא תגיב וכך גם ענינו של הציבור הישראלי.

מברוליס - סיפר על ביקורו בישראל. לדבריו בעת פגישתו עם מוברק בקהיר שאלו "כיצד עובד הסכם השלום עם ישראל". מוברק השיב - "מצויין". הביע תקווה שלאחר המלחמה תגיע לטיפול הבעייה הפלסטינית.
שאל האם לא עדיף לחתור לקראת כמה הסכמי ק"ד, למשל ישראל - ירדן, ישראל - סוריה ולא דגש על ערפת.

שגריר - זה מה שישראל היחה רוצה. אנו מתנגדים לרעיון הועידה הבינ"ל ורעיון ק"ד, אשר התהווה באיזור ולא בווישינגטון הוא רעיון מצויין. התנאי המוקדם לכך הוא שארה"ב תהנה מאמונם של שני הצדדים כ- HONEST BROKER. בשלב זה, בגלל לחץ הזמן, שאלו המשתתפים שאלותיהם במרוכז.

בוקסר - מודאגת מהמתרחש בתוך מצרים וירדן. מוברק קיווה שהמלחמה תסתיים תוך זמן קצר מאד והנה המלחמה נמשכת AND WE ARE RUSHING TO THE GROUND.
WAR בעקבות אבידות רבות בקרבות הקרקע יהיה לחץ לסיים מהר המלחמה. לאור דברי השגריר על הצורך בהבסת סאדם, מבקשת לדעת הערכתו לגבי אפשרות של DEFENSE TREATIES של ארה"ב עם מדינות האיזור, כדי שיגנו על עצמן לאחר שארה"ב תעזוב האיזור.

טאנר - מהו מצב סיום המלחמה, שיהיה מוסכם על ישראל, אם סאדם ישאר על כנו.

בירגון - שיבחה את הציבור הישראלי והתנהגותו בזמן התקפות ומדיניות האיפוק של ישראל.

שגריר - אינו מומחה צבאי ואינו שותפים לתכנון איסטרטגי אמריקני, שכן איננו חלק מהקואליציה.
אינו יודע על קרבות הקרקע. לדעתו, יש להמשיך בהתקפות אוויריות עד נקודה מסוימת שאיננו יודע כרגע מהי.

לגבי הסכמים צבאיים - נשאלת השאלה מה יקרה אם מחר תנסה סוריה לכבוש את טבריה ויהיה לנו הסכם צבאי עם ארה"ב. האם נצטרך להמתין ?
בוקסר - אינה רואה הבדל בין נאסו לישראל. ישראל היא ידידה ולכן היא (בוקסר) מעוניינת לשלוח כוחות, אם יהיה צורך בכך.

בילבריי - כוונת בוקסר היא שאם הערבים היו יודעים על הסכם צבאי כזה (בין ישראל לארה"ב) זה היה מביא ליותר בטחון (הרתעה).

שגריר - בתשובה לשאלת טאנר: איננו מעוניינים שתלחמו עבורנו. מנקודת מבט עולמית, סאדם שנותר על כנו עם יכולתו הצבאית, יוכל לבצע שוב מעשי תוקפנות.

לסיכום, השגריר הודה לכל חברי הועדה על ידידותם וסיועם לישראל. שתה"פ בין שתי המדינות, אשר הועדה סייעה לו, היה BENEFICIAL אפילו במלחמה זו.

הפגישה היתה מאד ידידותית והמחוקקים שיבחו השגריר על הופעותיו בתקשורת. היא התקיימה מיד לאחר תדריך סגור שקיימו צ'ייני ופאול עם חברי הועדה.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך: 09.02.71

18541

שומר

נספח

חוזם: 2,18541

מספר: 7H

יעדים: 1701/1126, 1572/1572, 2068/2068, 1722/1722
מ: 1701/1126, 1572/1572, 2068/2068, 1722/1722
חוזם: 1701/1126, 1572/1572, 2068/2068, 1722/1722
מספר: 7H

א/ככ"א

שומר/מ"ד

8/2/71

17H מצ"א

דע: קונס"ל בוסטון (לא הועבר), קונס"ל ל.א, מקס"ח
מנהל האוצר

מאת: ר' יחידת הקונגרס

מפגשי השגריר - סמפורים ליימי וגארן (כ"א לתור)

1. נא דאח המצ"ל

2. הסמפור ליימי:

- מה גורל 400 מליון הדולרים ל לדברי יועצו הבכיר, אריק ניוסום, ממתכנת סוכנות א.י.ס. לאור ידוק פלשכתו של מזכיר המדינה.

- סעיף התקציב הפחות פופולרי בעיני הצבור הוא תק סיוע החוץ, במיוחד על רקע המשבר הכלכלי החולק ומחריף. קשה מאד יהיה לשכנע הבוחרים כי ערבותיהם להלוואות אינן משוק או הלוואות ממשלתיים. הדגש בתקשורת יהיה על הסכום (ס' מיליארד) ולא על המהות (ערבותיהם להלוואות).

- לדברי ניוסום (נאש צוות העוזרים בתת-הוועדה האחראית על סיוע החוץ) יש לעשות כל מאמץ לגייס תמיכה הממשל (או חף יוזמתו) בסיוע לישראל.

יו"ר ועדת התקציב הרחבה, בירד, ינהל הדיון על התקציב במיוחד (SUPPLEMENTAL) למסגרת "ספרת המדבר", והודיע כי לא יניח לתקונים החורגים מן המלחמה "למפוס טרמפ" עליו. הסכום לאשור מיליארד הדולר הנוספים לסיוע בתחומי תלוי בהגדרתם - ע"י הנשיא והקונגרס כאחד - כ"חרום לאומי" (NATIONAL EMERGENCY), ולשם כך קים צורך קרימי בגיוס תמיכה הממשל. סעיף תקציבי הנוכחי להגדרה זאת אינו מהווה נטל על הגרעון. כמדה והסעיף יתום מהגדרה זאת, הוא מגדיל את הגרעון, ולפי שיטת ה-SEQUESTER החדשה (PAY AS YOU GO) יגרום לקיצוץ מיד' בכל סעיפי חוק סיוע החוץ. לאחרונה שמע כי יש הסופנים שלמרות שמדובר בערבותיהם להלוואות (לגבי ס' מיליארד הדולרים לקליטה וכלכלה), הרי שיש, אולי, השלמה תקציבית מסוימת (למרות שהטענה

משרד החוץ - מחלקת הקשר - תאריך: 09.02.71 - מספר: 18541 - חוזם: 2,18541 - מספר: 7H

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

נראית כמשוללת יסוד, נבדק הנושא - י.א.א. במידה ואכן אין השלכה תקציבית לערבויות להלוואות הנהקקות במסגרת תקציב מיוחד 1991, הרי שהגדרתן ב"הרום לאומי" אינה משמעותית.

- ל"הי מקיים קשר בנושא סיוע החוץ גם עם ידידיו בישראל, ועומד לשוהה בנדון (ברוח אזהרת) עם הפזכיר ב"יקר.

- שמע מאיגלברגר תשובות על בקורו בישראל ועל עמדות הממשלה.

- מושרד מהניזק לתדמית ישראל מן הפענה כאילו אין מחלקים לפלסטינים מסכות .02

- תורה האם השליטה ב"ו"ש אכן קריטית לבטחון ישראל, שהרי אם תקדמה מדינות ערב צבאותיהן לכיוון ישראל, תוכל ישראל להגיב במהירות גם אם אינה שולטת ב"ו"ש.

3. הסנטור גארן:

- הערכת עמוקה לדיסון הישראלי. אילו היו נוחתים "סקאדים" על טאלט לייק-סיטי היה ממליץ מיד כדי להפציץ את אויבו.

- אם ישתמש צדאם בנשק בלתי קונבנציונאלי יהיה על ארה"ב להגיב בצורה נרססית

- אינו מוכן לשהיה ממושכת של כח צבאי אמריקאי גדול במזה"ת. שואף לפתרון ארוך-טווח טוב.

- יש להגדיר את צדאם כמטרה.

- אפשר היה למונע את פריצת המלה"ש השניה, אם היה העולם מגיב לתוקפנות היסדר מוקדם יותר.

- המלחמה מוכיחה כי המשך אופצית הסנקציות היה עלול להיות בלתי יעיל ואף הרסני.

- התקשורת מנספת את מימדי המתחה המצומצמת. נדהם מדר"שתה הבלתי-אחראית של התקשורת להסיר מגבלות העניינות.

- יש להביא לפתרון הבעיה הפלסטינית, אם כי אינו יודע מה הפתרון, וודאי שאינו סבור שיש לכפות על ישראל פתרון. על ישראל יהיה לנוע מהר יותר לאחר המלחמה.

- אין ליצור ליונקאג'.

4. שגלר:

- אם יודע צדאם, יש סכוי שמדינות ערב תתמודדנה עם בעיותיהן האמיתיות. אם יאפשרו לצדאם לפעול לנצחון, הרי שהרדיקליות (צדאם) תנצח את המתינות הערבית (מובארק).

- התפקיד המרכזי בעיצוב המז"ת לאחר המלחמה שייך לארה"ב. יש לקנות שוושינגטון לא תניח לעוונות להמשיך ולעצב את יחס הערבים כלפי ישראל, ובמקום זאת תדרבן הערבים לפרויקטים של שת"פ אזודי עם ישראל.

- יש להפריך מחדש סדר העדיפויות בפתרון הסכסוך: הנושא הפלסטיני אינו מרכזי, ולכן יש להתמקד בשלום ערב-ישראל אשר יסיר האיום המרכזי מעל לראשה של ישראל. הדבר יהרוס להרגעת האזירה המז"תית, ויאפשר מו"מ טורה יותר בהקשר הבעיה הפלסטינית.

- אש"ם אינו שותף למו"מ לשלום.

- מדינה פלסטינית אינה מהווה פתרון, אלא מגבירה האיום. במקום התרעה של מספר דקות, יהיו לישראל מספר שניות של התרעה על ירי טילים.

- הפתרון יהיה על בסיס תכנית האוטונומיה, הפעניקה לערבים תקופת ביניים לבתינות המציאות החדשה.

- ירון תהיה מעורבת - מעצם מהותה האתנית והאסטרטגית - בשלבי האחרונים

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

של הסדרון.

- הבעיה האמיתית של השטחים אינה מתמקדת בחפוש בית לפלסטינים, מכיוון שיש להם בית דה-פאקטו בירדן. הבעיה האמיתית של יו"ש היא בטחון וקיום ישראל.
- סדרון של פשרה טריטוריאלית אינו ריאלי. יש ליצור שותפות אינטרסים - בין ישראל, ירדן והפלסטינים לגבי הניהול השותף של היי-יום-יומ בי"ש.
- הבהרת נושא חלוקת מסיכות הגז לערביי "ש"ע.
- בצועי "הפטריוט" מרשימים, אך התגלו גם מגבלות המבליטות את חיוניות המשך פיתוח ה"חץ".
- אם תיאלץ ישראל להגיב לתוקפנות עיראק, יתקבל הדבר בהבנה ע"י ארה"ב.
- ישראל עומדת להגיש בקשה למיליארד דולרים סיוע חרום בטחוני (למרות שכלל הוצאות המלחמה בסקטור האזרחי, גדול יותר) ולערבונות להלוואות לקליטה וכלכלה בסך 10 מיליארד דולרים. הממשל אינו מביין נטייה לתמוך בבקשות, ואם לא יענה לפניית ישראל, נפנה ל"גבעה".
- ישראל מהווה "מדינת חזית" כמו תורכיה, מצרים וירדן, וגם היא ראויה לסיוע מיוחד עקב נזקי המלחמה.

קיום לדמותו של הסנטור ג'ייק גארן (רפוב' - יזמה)

1. חבר בתת-ועדת ההקצבות לענייני הגנה האחראית על תקציב הפנטגון, הכולל סעיפים ישראלים). ס'ו"ר ועדת הבנקאות, שכונן ודיור. פעיל ב"קוקוס" למלחמה בסמים.

2. נבחר לטואס ב-1974 ועומד לכהונה ב-1992. שוקל פרישה אמריקנית ב-1992, אשר תאפשר לו יד חופשית יותר בהצבעות על איז.

3. רפובליקני שמרן.

4. "נוץ" בנושאים בטחוניים. תומך בעסקות נשק עם מדינות ערב. מעריך את כושרה הצבאי של ישראל, אך נוטה לצדד בעמדות בקורתיים של הממשל כלפינו, כולל נושא "התנהלויות במז' י-ם".
נמנה על 8 הבולדים אשר הצביעו יחד עם דול ובירד בנדון במהלך חקיקת חק סיוע החוץ ב-10/1990.

5. יליד 1932. תואר ראשון מאוניברסיטת יוטה. מקצועו: סוכן ביטוח. כיהן כראש עיריית SALT LAKE CITY בשנים 74-1972. שירת כטייס בצי האמריקאי 1956-60.

6. נושאים לדיון:

- בקשה לסיוע בהשארת ה-MOA של ה"חץ" על כנו.
- הזמנה לבקר בישראל בפגרת הסתא.
- האמת מאחורי 13 מיליארד הדולרים.

קיום לדמותו של הסנטור טריוק ליהי (דמוק' - זרמונט)

1. יו"ר תת-ועדת הקצבות ל-Foreign Operations האחראית על חק סיוע החוץ, יו"ר ועדת החקלאות, תזונה וייצור ויו"ר תת-ועדת המשפט לענייני טכנולוגיה.

1991-02-08 25:11

1409078 02

1050 2/16

QAR: Therefore, Mr. Chairman, I will urge that consideration of a Middle East bank for reconstruction and development to support these objectives. We have created regional banks for Asia, for Africa, for the Americas, and, of course, recently for Europe. And, of course, the World Bank and IMF were important components of our post-war planning in the 1940s. Efforts to secure the peace in this region I think warrant the same spirit of multilateral commitment to reconstruction and development.

Any economic effort must also have a special place for water development. Well over half the people living in the Middle East draw water from rivers that cross international boundaries or depend on desalinization plants. We have all been incensed by Saddam Hussein's deliberate poisoning of the Gulf waters which could affect a large portion of Saudi Arabia's drinking water.

SEN. PELL: Yeah. Will we support a ban on all weapons of mass destruction in the Middle East?

SEC. BAKER: Well, we have supported and do support the concept of a nuclear weapons-free zone in the Middle East. Other regional parties including Israel and Egypt have supported this goal. We recognize that, given the deep animosities there, that's not going to something that's easy to achieve, and it's not going to be something that can be imposed from the outside.

I mention in my formal remarks the degree to which I think a global chemical convention can be helpful in banning chemical weapons of mass destruction in the region. And therefore, I think we should redouble our efforts in Geneva to achieve that chemical can and we intend to do what we can in that regard.

I just think that in the aftermath of this war, Mr. Chairman, there may be greater receptivity in the region to arms control efforts, particularly those involving the proliferation of weapons of mass destruction than there has been in the past.

SEN. HELMS: Okay. Now, a further concern about the linkage of Israel, the Arab states, the Palestinians, et cetera. Now, this does appear to put the United States on record pressuring Israel into an international conference with the assistance of -- and I quote -- "mutual US-Soviet efforts." Now, Mr. Secretary, is it really a good idea to change our horses now, and to bring the Soviet Union into the concept of an international conference on the Middle East?

SEC. BAKER: It doesn't do that, Senator Helms.

SEN. HELMS: Oh, okay.

SEC. BAKER: There is no mention in there of an international conference. But to answer the other -- the second part of your question, it is in our interest to have the Soviets involved in the Middle East, in my view. And the old idea that somehow we don't want the Soviets involved is a mistake. If we didn't have the Soviets involved as a part of this international coalition, I dare say we would not be doing some of the things that we are now doing. And we would not have been able to do some of the things that we have been able to do in defending against this -- we're trying to reverse this unprovoked aggression.

SEN. HELMS: Well, we've never permitted this before. It's been an ironclad policy of this government, and you -- I'm glad --

SEC. BAKER: I've spoken to this --

1991-02-08 05:12

1489079 03

1050 3/16
SEN. HELMS: -- (inaudible) --

SEC. BAKER: -- over the course of the past year --

SEN. HELMS: -- we'll talk about that later.

SEC. BAKER: Over the past year and a half, Senator Helms, I have said I thought that the policy was wrong, and we changed it. And that was a year and a half or so ago, and I think the wisdom of changing it is demonstrated by the fact that the Soviet Union has been participating with us as a coalition partner in our efforts in the Gulf.

And I think we should be, and are very pleased that that's been a fact. In fact, they have been participating with us since they stood shoulder to shoulder with us on the 3rd of August, the day after the invasion, and said they would -- they -- they condemned the Iraqi invasion of Kuwait.

SEN. HELMS: Well, I want to remind you of fairly well confirmed reports about the Soviet Union being not even-handed on this business of Iraq. Now about all those advisors they have still there?

SEC. BAKER: Don't have any, Senator Helms. They don't have any advisors still there.

SEN. HELMS: There are no Soviet advisors in Iraq?

SEC. BAKER: No, sir.

SEN. HELMS: When did the last one get out?

SEC. BAKER: I think around the 9th of January, but I'm not certain. Don't hold me to that.

SEN. HELMS: Well, I --

SEC. BAKER: They've got some people in their interest --

SEN. HELMS: -- I'm going to hold you to what you say, because I don't think you are right, Mr. Secretary.

SEC. BAKER: What -- what date would you pick? Or do you think they're still --

SEN. HELMS: I say they're still there.

SEC. BAKER: Well --

SEN. HELMS: And I think I can document it pretty well. But don't take everything they say --

SEC. BAKER: I'm taking what our intelligence agencies and others say, Senator Helms. Not just what the Soviets say.

SEN. HELMS: Okay.

1991-02-08

05:12

1429078

04

1050 4/16

SEN. LUGAR: I understand that, but I just want to make that explicit, that there has to be I suppose a blunt statement to the American people at this point that American tax dollars will not be involved in the rebuilding of Iraq with or without Saddam Hussein or in the rebuilding of Kuwait. I think that's clear to you and it's clear in the statement. I think it might not have been clear to Senator Helms in his question. I simply want to underline that, that there is not that floating out there, that somehow taxpayers are going to pay for this.

Finally, let me say that I believe that we have opportunities to construct a diplomatic arrangement in which the question surrounding the Israelis, Palestine, the recognition of Israel, secure borders from Israel, can come forward. You have touched upon that and that's a very important thought. Well, without for a moment pressuring anyone, this is just a moment in which our diplomacy is at a high point. We've made a great sacrifice with 500,000 Americans there of expense as well as lives, and the American people anticipate that we ought to push forward boldly while we have the opportunity, and I think we do.

SEN. BAKER: Thank you, Senator Lugar. There -- as I said, I think there will be some opportunities. Obviously, as we have said before, we cannot impose peace in the region. There will only be peace if the parties to the conflict are willing to make the necessary effort to move toward peace. But if the parties are willing, I think it's important that the world know that the United

States is willing to make the effort. But it's not something we're going to be able to impose or anybody else is going to be able to impose.

SEN. DODD: I appreciate your response to that, Mr. Secretary. The second one has to do with the fact that last year the Congress, with the support of the administration, ultimately I think on dealing with the \$400 million in housing loan guarantees for Soviet Jews resettling in Israel -- to my knowledge, those funds have not been released, despite the fact that Israel has accepted over somewhere in the neighborhood of a quarter of a million new refugees in their country. I wonder if you might just give us some sense of, one, whether or not those funds have been released or are in the process of being released, and what the status of that is.

SEC. BAKER: There were some -- there have been some technical requirements that still remain to be satisfied, Senator Dodd. I spoke to this yesterday in the other body. There was a proposal that those funds be released in three separate tranches. I have made a decision that once the technical requirements have been satisfied we ought to get the funds out as quickly as we can, and release them all in one tranche. And we will do that.

As you probably know, it was a matter of great importance to the United States that these funds not be used for housing -- for the construction of housing in the occupied territories or the construction of or addition to settlements in the occupied territories. And as --

SEN. DODD: Israel has agreed to that, haven't they?

SEC. BAKER: -- as a consequence of that, we worked out a -- yes. We worked out a letter of agreement between the foreign minister of Israel and myself which called for Israel to supply us with certain information. We haven't received that

1991-02-08 05:25

1489278

01

information yet. We are talking to the -- to the relevant Israeli agencies and bureaus. AID has a technical team in Israel as recently as December. As soon as we receive the information that's called for in the letter, we're quite prepared to disburse; and not just hold it up for three tranches, but to disburse it in one.

(050
S/16

SEN. DODD: Let me raise the issue of Syria and Iran, if I can, with you. The other day the President rejected out of hand, and I think correctly so, the notion of some sort of a diplomatic effort on the part of the Iranians to try and resolve this issue. And I realize in a sense, asking you this -- obviously you're not going to be capable of talking about in detail any private conversations. But I would wonder whether or not in your view it would be wrong for us to try and to develop some sort of an improved relationship with Iran at this particular time. That offer, while it may not have made a great deal of sense at this particular time, certainly it's a more pregnant proposal than just what's on the table. It seems to me, as I read it, there was an indication there of something that went far beyond any particular offer under this particular crisis, but rather maybe an opening to try and see if we can't reestablish a far better relationship with Iran than we've had. And given --

SEC. BAKER: But you -- as you read what, Senator?

SEN. DODD: The proposal by Rafsanjani to act as sort of a diplomatic liaison.

SEC. BAKER: Yeah, okay.

SEN. DODD: I mean that's -- that was the proposal, it was rejected, as it should have been. But it seemed to me it may be something more in that particular offer than just that particular proposal. And the question is basically whether or not the administration has any intention of trying to pursue an improved relationship with him.

SEC. BAKER: Let me answer it by saying, number one, there is no proposal from Iran as we speak here this morning. There has been no proposal as yet. The President has said that in terms of the manner in which Iran has conducted itself during the course of this crisis, we see that as credible. We have -- our policy with respect to increasing our contacts and improving the relationship, if you will, is very clear. We've made it very clear for a long time. We're prepared to sit down with authorized representatives of the government of Iran if they will renounce state-sponsored terrorism and commit to do something about our hostages in Lebanon. Now, those have been the -- that's been our position for a long time, and I think the government of Iran knows that.

SEN. DODD: Well, we're sitting down with Syria and working with them, and yet it's not any great secret of what Syria, the role Syria has played in state-sponsored terrorism.

SEC. BAKER: Well, I'm saying we have -- we've offered to do the same thing, in effect, with Iran if they will simply -- if they will simply take the two steps that we have discussed. That's been our policy for a long, long time. When we sit down with Syria, we talk to them about their sponsorship of terrorism. It is a problem that we have with them, and we raise it with them when we have the opportunity.

END

1991-02-08 05:13

SEN. KASSEBAUM: Well, I am sure that that's true, and it leads me of course to the foreign aid earmarks, and I very much appreciate the fact that you are dedicated to reform and more flexibility in the foreign aid program. But, unfortunately, it tends to usually be more of just of us saying we wish there was more flexibility in the foreign aid priorities than ever really accomplishing it. And when you save more money, I, myself, I would just say, Mr. Secretary, am not going to support more money for foreign aid until I really see reform in the foreign aid budget. We have, as Senator Dodd mentioned, the 400 million in the pipeline for resettlement in Israel, and I think that is important, but it's anticipated there's going to be a significant additional request for resettlement funds in Israel. And I think this is really one reason I wish to reiterate that this is a problem that goes beyond Israel as well.

1050
6

SEC. BAKER: Senator, could I just say one thing back on earmarking for a minute, because I -- you've given me an opportunity. I haven't had a chance this year to say what I said quite forcefully last year. We really do need more flexibility on this question of earmarking foreign assistance. I'm pleased that the economic support funds were -- we -- earmarking last year in economic support funds was reduced from 82 percent to 68 percent, and that's a very, very positive development. And I want to thank the Congress for that and ask you to please give some further consideration to removing some of these earmarks, particularly now, in light of the budget summit agreement that puts caps on all of these accounts. So when you want to increase assistance for your favorite country, just remember that that is going to come at the expense of some other countries.

We have already as you pointed out last year -- you and I engaged in a colloquy on this. We already are absolutely hammering Africa and Latin America because they don't have big support, you know, lobbies up here pushing for earmarks for those countries. And it makes it very, very difficult.

I'd finally just like to say that the that the (FMF ?) percentage declined from 92 percent to 87 percent. We still have a heavy proportion of our military assistance or security assistance funds that are absolutely, totally earmarked.

SEN. KASSEBAUM: And you would eliminate that?

SEC. BAKER: I would like to see, as I said last year and I'll say it again, I would like -- we would support total flexibility, of course, so that we can respond to situations as they develop and as they occur and not be absolutely, categorically wedded to the same, you know, the same practices that have taken place in years past -- arbitrarily wedded to them.

1991-02-09 09:14

1409078 06

SEN. PRESSLER: Let me ask a question regarding Syria. I know that they are part of the allies at this moment. Is the -- is the administration considering taking Syria off the list of terrorist nations? And what nuclear, chemical or biological capabilities does Syria possess?

SEC. BAKER: The answer to the first question is, no. And the answer to the second question is, I would be glad to discuss it with you in executive session.

SEN. PRESSLER: Okay. So, the first question regarding Syria, we do not plan to take it off the list of terrorist nations.

SEC. BAKER: We have no such plans now. We have made it very clear to the Syrians that we have a problem with the position of the Syrian government with respect to terrorism. If they were to take some steps to deal with those problems, that would be a different situation.

SEN. MCCONNELL: If I may be so bold, Mr. Secretary suggest that in establishing the new world order it m' appropriate for us to spend a good deal of time on t' what one does when he violates that order, what pri' that, in terms of adjudicating somebody who is clear criminal.

Let me change to another subject. You suspended administration suspended discussions with the PLO a year ago, and obviously the PLO has openly and aggressively supported Iraq in the current conflict. I'm wondering what view is now as to the role the PLO could play, if any at all, aftermath of the current conflict in establishing a peaceful Middle East?

SEC. BAKER: Well, the PLO -- as I testified yesterday in the other body, Senator -- in supporting Saddam Hussein made the wrong choice. I don't think there's much doubt about that and I would think that there might be some sense or recognition of that even on the part of some in that organization.

But by doing that, what the PLO did was signal that it prefers confrontation over peace. The PLO had no role in the efforts that we made [for] over 14 months to try and bring about an Israeli-Palestinian dialogue. So I think those would be my responses in answer to your question.

SEN. MCCONNELL: Are you suggesting then that whatever right they may have had at the table -- to be at the table -- if there are subsequently discussions with Israel and its neighbors regarding the occupied territories, that the PLO will have forfeited their place at the table?

SEC. BAKER: I think it's important that Palestinians -- let's talk about Palestinians -- clearly and unequivocally demonstrate that they are committed to peace if they are going to participate in efforts to achieve peace in the aftermath of this crisis.

1090
7

1991-02-08 05:15

1409078 07

SEN. MCCONNELL: So the PLO may have forfeited its spot at the table?

SEC. BAKER: Well, I'm not --

SEN. MCCONNELL: If it ever had one to begin with.

SEC. BAKER: Well, that's correct. I mean, you're assuming - the question assumes that there was one to begin with, and there are differing views with respect to that of course.

SEN. MCCONNELL: Speaking of those who pick the wrong side, I don't think we've discussed yet this morning King Hussein's statement of yesterday. I don't have to tell you that a number of fundamentalists, I understand, are now in the cabinet in the Jordanian government.

It obviously appears as a result of yesterday's speech that the King -- if not moving to the other side -- is there in this conflict. And I'd like your assessment of what's going on in Jordan and how you see this whole situation.

SEC. BAKER: The President spoke to this last night, Senator, on his way to dinner in New York, and he made the point very forcefully that we have a major disagreement with the King and what he said in that speech and the position that he has taken. It's -- you know, to allege that our effort against Iraq is unjust and exceeds the UN resolution is something that is patently not true. We have repeatedly emphasized that our objective is not the destruction of Iraq, it is the liberation of Kuwait, and quite frankly we find it very sad that the King omitted in this rather long speech any reference whatsoever, not one single reference, to Iraq's invasion of Kuwait, and omitted any reference therefore to any call for withdrawal.

So we try to understand the pressure that the King is under and he is under quite a bit of pressure. The point you made about membership in the cabinet and so forth, we intend to keep lines of communication open to the King notwithstanding the fact that he's on the wrong side and we have a major disagreement here with him. We -- when we look at alternatives we don't see what we perceive to be a particularly pretty picture -- alternatives to the King, and therefore we would not -- we would think that it's important to keep our lines of communication open and to make it clear to him and to that government that we fundamentally disagree with that position.

SEN. MCCONNELL: While we're talking about it, what I guess could be called behavior modification in the aftermath of this conflict, where do you see, Mr. Secretary, the relation of -- the prior relationship between the Saudis and the PLO?

SEC. BAKER: Between what?

SEN. MCCONNELL: The Saudis and the PLO in aftermath of what's been happening?

SEC. BAKER: Well I don't think it's any secret that the Saudis have cut the PLO off --

1050
8

SEN. MCCONNELL: You expect that --

SEC. BAKER: -- from financial support.

SEN. MCCONNELL: We expect that to continue, I assume?

SEC. BAKER: I don't have any reason to believe it's going to change any time in the near future.

SEN. MCCONNELL: With regard to Syria, Mr. Secretary, do you think we are in an enhanced position now to encourage the Syrians in some kind of postwar discussion to be a constructive partner in settling their dispute with the Israelis?

SEC. BAKER: I think that there, as I indicated in generic terms, Senator, in my remarks, I think that there are not only challenges but opportunities or will be -- sorry -- in the aftermath of this crisis. And I would hope that there would be some opportunity there. A lot will depend upon the attitude of the government of Syria and whether or not they are willing to fundamentally change some of the policy approaches that they've taken in the past.

SEN. SIMON: On the -- just a point of clarification. You were asked about the \$400 million bond on -- the 400 million [dollars] for Israel for relocation. This is a loan guarantee. It's not a grant from the United States. And I just for the record want to make that clear to anyone who may be looking at the record.

In regard to the Middle East situation, the -- Senator Helms said we don't want to be assisting a government headed by Saddam, and I think we're all unanimous in here on that. Now speaking just for myself, I also believe we ought to make

1050
g

1991-02-08 05:18

1489078 09

equally clear to the people of Iraq if they change that government -- and we would welcome a change in that government -- we are eager to work with them. Now, the primary financing for the obviously should come from other countries in the Middle East.

SEC. BAKER: We agree on that, too, Senator, and we have tried to make that clear.

SEN. SIMON: I just -- I guess I would like to see us do everything we can to stress that, that we're not only willing to shoot and bomb people in the name of justice, but to help them in the name of justice, and the more that we can do that I think the better off we are. 105 10

And, then, as regards the Palestinian situation has been mentioned here. My own feeling -- this is our chance to lobby you here -- my own feeling is that two things that you have already mentioned might very well be initial steps before we move to questions of people and territory. One is the water situation. Very interesting that in the trip that some of us took to the Middle East a few weeks ago Prime Minister Shamir, President Mubarak, the leaders of that area all talk about water.

I've been working for a couple of years on an attempt to get our government to do more in the area of finding an inexpensive way of converting salt water to fresh water. It would be important for the Southwest United States, for Florida, but extremely important in the Middle East where, with a population growth in Egypt, for example, they still have to live on 4 percent of the land. And that's not going to change unless we can get more water for them. So the water policy is extremely important, and I'm pleased to note that the President's budget includes some money for -- in this area. This is an area where it seems to me we can pull Israel and the Arab countries together and work constructively.

The second area where there is agreement on the part of Israel and the Arab countries that we ought to be doing something, and that is arms control, nuclear, chemical, biological. Let's eliminate that threat from the Middle East with proper verification procedures.

If you can work on these two things first, things that are achievable, and build trust and reduce fears, then it seems to me then you can move to that third step of talking about the territory and people. And my hope is that we can move in that direction.

Then finally may I ask you -- you talked about the Middle East Bank for --

SEC. BAKER: Senator, may I just say I agree with practically everything you've said. I would suggest, though, that confidence-building measures, if we can lump all of that under that heading, and direct dialogue -- that is, direct negotiations -- are not mutually exclusive.

SEN. SIMON: No, I agree.

SEC. BAKER: And that the two things can and should go on hand

1991-02-28

05:17

1409078

10

in hand, or at the same time.

SEN. SIMON: But some are a little more sensitive politically than others.

SEC. BAKER: True. True enough.

SEN. SIMON: But we are in agreement there.

The Middle East Bank for Reconstruction and Development. This is the first I had heard about it, frankly. We are talking about a multination bank here, are we?

SEC. BAKER: Yes. It would not be -- again, in keeping with the general tenor of my remarks, I think most of the economic reconstruction efforts have got to come from countries in the region, and we have, indeed, as members of our coalition, some very very wealthy countries. They have an interest in security and stability in this region and in economic development in the region, and so it would seem to me that what -- you know, what I suggest urging here is something not unlike the African Development Bank, the Asian Development Bank, the Inter-American Development Bank, the European Bank for Reconstruction and Development. We have it for all these other areas. We don't have it for the Middle East.

SEN. SIMON: And you contemplate all the countries of the Middle East being involved; right?

SEC. BAKER: I don't think it should be an exclusive organization at all. It ought to be an inclusive organization, just like these other countries are inclusive, provided that they are willing to subscribe to the goals and purposes of the organization, and that, of course, would have to be worked out through diplomatic exchanges and consultations with the various parties.

SEN. SIMON: I understand. But it seems to me that goes along with these other confidence-building measures that you talked about.

If I can ask one final question, Senator McConnell mentioned Muslim fundamentalists in the Jordanian cabinet, and we have seen the rise, particularly since January 16th, of Muslim fundamentalism, you know, in Morocco, in Pakistan, in South Africa, in a great variety of places. Any reflections that you have on this? Is this a phenomenon that we're going to have to -- that we can in some way deal with constructively? What do we do in this area?

SEC. BAKER: Well, it's -- it is a phenomenon -- you mean, you're talking now about the -- the question of Muslim fundamentalism? It is an issue that is developing in different countries in different ways. I mean, some countries are tending more toward that, others are frankly tending less toward that. And I don't want to, because it is a sensitive subject, get into naming countries in this session.

But it is something that we are very much aware of. It is something that will have to be taken into consideration in our post-crisis planning and in our discussions and decisions with

1050
11

1991-02-08 05:19

1489278 11

1050
12

respect to what we do politically, militarily, and economically in the region in the aftermath. It's the only way I know how to respond to your question.

I did say yesterday, and I'll repeat here, that the dissent that has been evidenced in many Arab countries to the coalition's action has not been, frankly, as great as many anticipated before hostilities erupted. And I know you remember all of the suggestions that the region from the Mediterranean to the Indian Ocean or wherever would be aflame. That hasn't really happened. There are some substantial shifts in public opinion in some countries, and there are manifestations of dissent from the actions being taken. So this is -- these are things that we continually work with and keep in mind.

SEN. BROWN: You said -- you mentioned, with regard to the guarantees on Israeli housing, that there were some technical matters that had held it up. Can you share with us what those are and --

SEC. BAKER: I'm sending a list -- I'm sending a list in response to a question in the other body, Senator Brown, and I will send the same thing to you. It's information, primarily, that was -- that was agreed to be provided, and that has not as yet been

provided.

SEN. BROWN: So you don't see them as a major hurdle or --

SEC. BAKER: No, I would hope that we could get the information and move forward. As I indicated, I am perfectly willing to do it in one tranche, in order to expedite it. The recommendations from the technical people were that we do it in three separate tranches. I understand the need and the importance of moving -- of expediting this. But I also understand that we work very hard to negotiate this agreement because the United States and many, many other countries have serious concerns about using these funds to build settlements in the occupied territories. And we deserve to know that they're not going to be so used. I think you would probably even agree with that.

SEN. BROWN: Certainly.

1991-02-08 05:19

Moynihan:

the equivalent in diplomacy. And we're thinking of the future after the Gulf conflict ends. And one of the conspicuous facts of the present activity is the involvement of the United Nations, and you have been masterful in bringing that forward, and I think you probably will want to keep a UN role in the future. It's a commitment the President has made, (our UN role?).

With respect to Israel, the abiding difficulty has been that resolution 3379 that declares Zionism to be a form of racism. And whilst that is the stated position of the United Nations, why would a country want to have anything to do with the United Nations. Now, in December a year ago, the Vice President went up to New York to Yeshiva University and said we would want to lead a campaign to reverse that resolution. It's an obscene thing, and President Ford, as you remember, was outraged by it.

SEC. BAKER: Yeah.

SEN. MOYNIHAN: One -- could I ask if there's any progress there, because if there was that might indicate a role of the UN in the post-Gulf crisis.

SEC. BAKER: Yeah.

SEN. MOYNIHAN: And -- and particularly, have we talked to the Soviets? I mean, that was a Soviet initiative. I was our ambassador there at that time. They clearly have moved away from that view and it would not be difficult for them to disassociate themselves from it, and it might be a test of -- a confidence-building test with them.

SEC. BAKER: Senator Moynihan, it would indeed be a good confidence-building measure if we were -- if we could be successful in seeing a repeal of that. The Soviet Union, as you know, in -- very recently has improved its relationship with Israel.

SEN. MOYNIHAN: Exactly.

SEC. BAKER: There's not a full normalization there yet, but it was certainly moving -- has been moving in that direction. We've worked very hard with the Soviets to move it in that direction, and we were pleased to see the movement. I hope it continues. A lot will depend upon what happens, I think, internally. What happens in Soviet foreign policy is going to be affected by what happens internally, along the lines I mentioned in my opening remarks. But I don't disagree with you one bit that that would be one good thing that could be looked at.

Now, whether or not there would be any chance of success, I'm not prepared -- it's too early to try and judge that. But --

SEN. MOYNIHAN: Well, perhaps you would explore the matter and privately let us know what you --

SEC. BAKER: But it's not just a case -- I mean, on that one, of course, it's not just the Soviets, now that it's there.

1050
13

1991-02-09

05:22

1409270

81

1050
19

SEN. MOYNIHAN: We might even get Kuwait to join us.
(Laughter.) Well, I don't ask for the impossible, Mr. Secretary.

Robb: But I wonder if you could just speak very briefly about the philosophy if you will of the kind of assistance that you -- let me preface my question by saying that there have been a number of reports that various types of assistance have been offered to allies, presumably as part of their inducement to remain in the alliance, whatever the case might be that may or may not be appropriate for public discussion at this point.

There are also those who do indeed suffer economic consequences, some quite severe in the case of our longest and most loyal ally in this particular area. Could you give us some indication of the types of economic assistance that the United States might be expected to provide to both allies who have participated as well as those who might be impacted and not participated in the near term and whether or not you would expect similar participation from some of the major economic trading partners, for instance, Germany and Japan?

SEC. BAKER: I'll try to do that, Senator Robb, and -- but first, without wanting to get you in any trouble in your caucus may I take this opportunity to thank you for the support that you have given us on a number of foreign policy issues over the course of the past year or so since joining this panel, and it's always a pleasure to respond to your questions.

First of all, the United States is not offering or promising assistance that's any different than the kind of assistance that we have furnished some of these countries in the

1991-02-08

05:23

1409078

02

past. I mean, we do have substantial assistance, for instance, going to Egypt. And we expect to continue that direct economic assistance. Some of it's economic support funds; other is (FMF?) assistance. So we would continue -- we would expect to continue that. Now what we've done with the coalition, with our coalition partners, is consult with them about two general types of assistance to the coalition effort. One is direct financial assistance, economic assistance to the United States to defray our incremental costs in the region by virtue of our deployment to the region. And the second is assistance to the frontline states, particularly Egypt, Turkey and Jordan, but some others as well that have occasioned losses as a consequence of this conflict. And that has taken the form of some assistance in kind. There is some military assistance involved there, some of it's weaponry, some of it's cash and there is some economic assistance that's cash.

1050
15

I should also say with respect to some of the payments to defer our incremental costs, some of that has been in terms of equipment that's been provided. I specifically am thinking about the Federal Republic of Germany. I don't know whether that answers your question.

SEN. ROBB: It does in part, Mr. Secretary. I wonder, one country that you did not specifically mention there and the one that has certainly been impacted and shown remarkable restraint I think in the eyes of the international community and those of us in the United States that know that they certainly have the power and the will to respond is Israel. I appreciate the fact that you've indicated that the \$400 million loan guarantee is --

SEC. BAKER: Oh, well let me add -- that's a very good point --

SEN. ROBB: -- you didn't make any specific reference --

SEC. BAKER: Yeah, well the reason --

SEN. ROBB: -- to Israel.

SEC. BAKER: Israel is a frontline state, let me make sure that you understand. We think it's a frontline state. We don't call it that, we don't put that appellation on it --

SEN. ROBB: It was just that you didn't mention it in the other frontline --

SEC. BAKER: Yeah --

SEN. ROBB: -- states and I was just --

SEC. BAKER: We don't put that appellation on it in terms of the financial coordinating committee group because for the most part we are raising funds from countries that are at war, some of them are at war with Israel and it's not likely that they are going to be contributing to Israel as a frontline state. But we have talked on behalf of Israel to the European Community and to other countries that are making some substantial contributions to Israel. And it is suffering from direct Scud attacks, from an absence of tourism, and so it has economic loss and economic damage as a direct consequence

1991-02-08 05:23

1429078

03

1050
16/16

of this crisis.

For our part, of course, we have -- we are doing everything we can militarily to deter, and diminish, and prevent those attacks and we're glad to see that in recent days they have at least -- the volume and degree have been scaled back. I don't want to sit up here and say to you that it's solely because of what we've been able to do out there in western Iraq, but I think certainly it plays a part. We have provided Israel with a number of Patriot missile batteries on an expedited basis, some of those have been provided by way of grant. We've provided them of course with the missiles to fire those batteries and we've provided, in some instances, American crews to man those batteries. We are also --

SEN. ROBB: Mr. Secretary, I think -- I recognize the very -- the sensitivity of these things.

SEC. BAKER: We are also -- let me just say -- we are also giving Israel some CH-53 helicopters and some F-15s under the Southern Region Amendment, and as you know, in last year's budget there are -- there's a provision for a \$700 million, I think -- there's authority for a \$700 million drawdown of Defense Department stocks.

I don't know what the status of that is with respect to whether that's going to happen by virtue -- because of the needs of the American military forces now with 500,000 Americans in the Gulf.

SEN. ROBB: Many of us are obviously very pleased by both the restraint that has been shown by Israel and the maturing of the relationships between Israel and some of our allies in this particular operation, and I hope that continues.

SEN. PELL: Thank you, very much. One other question I would have is in light of King Hussein's statement, will there be any change in our aid policy to Jordan?

SEC. BAKER: Yesterday, Mr. Chairman, I said before the House that there would not be. That was before the speech was made. But, again, I have to repeat what the President said yesterday, which is we'd try to understand the pressures that the King is subject to and we -- when we look around and consider the alternatives to the King, it is not -- it is not all that bright a picture.

1991-02-08 05:24

1489078 04

SEN. PRESSLER: Let me ask a question regarding Syria. I know that they are part of the allies at this moment. Is the -- is the administration considering taking Syria off the list of terrorist nations? And what nuclear, chemical or biological capabilities does Syria possess?

SEC. BAKER: The answer to the first question is, no. And the answer to the second question is, I would be glad to discuss it with you in executive session.

SEN. PRESSLER: Okay. So, the first question regarding Syria, we do not plan to take it off the list of terrorist nations.

SEC. BAKER: We have no such plans now. We have made it very clear to the Syrians that we have a problem with the position of the Syrian government with respect to terrorism. If they were to take some steps to deal with those problems, that would be a different situation.

SEN. MCCONNELL: If I may be so bold, Mr. Secretary, suggest that in establishing the new world order it may be appropriate for us to spend a good deal of time on the question of what one does when he violates that order, what punishment that, in terms of adjudicating somebody who is clearly a criminal.

Let me change to another subject. Your suspension of administration suspended discussions with the PLO a year ago, and obviously the PLO has openly and aggressively supported Iraq in the current conflict. I'm wondering what your view is now as to the role the PLO could play, if any at all, in the aftermath of the current conflict in establishing a peaceful Middle East?

SEC. BAKER: Well, the PLO -- as I testified yesterday in the other body, Senator -- in supporting Saddam Hussein made the wrong choice. I don't think there's much doubt about that and I would think that there might be some sense or recognition of that even on the part of some in that organization.

But by doing that, what the PLO did was signal that it prefers confrontation over peace. The PLO had no role in the efforts that we made [for] over 14 months to try and bring about an Israeli-Palestinian dialogue. So I think those would be my responses in answer to your question.

SEN. MCCONNELL: Are you suggesting then that whatever right they may have had at the table -- to be at the table -- if there are subsequently discussions with Israel and its neighbors regarding the occupied territories, that the PLO will have forfeited their place at the table?

SEC. BAKER: I think it's important that Palestinians -- let's talk about Palestinians -- clearly and unequivocally demonstrate that they are committed to peace if they are going to participate in efforts to achieve peace in the aftermath of this crisis.

1050

17

אאא, חוזם: 15973

אל: רהמש/1469

מ-: ווש, נר: 2061, תא: 070291, חז: 1545, חמ: מ, סג: סו,

בבב

סודי / מיידי

אל: אירופה 1, מצפ'א

דע: ממ'ד

מאת: השגרירות, וושינגטון

ארהב' - הקהיליה

1. בשיחה (6.2) עם מקור כצוות התכנון סיפר כי בשבוע החולף נועד בייקר לשיחות (נפרדות) עם שרי החוץ של לוכסמבורג (כיו"ר תורן של ה-12) הולנד ושוחח עם שה'ח בריטניה.

2. בשיחות בהקשר לקידום תהליך השלום בסיום המלחמה הדגיש בייקר כי השוני שבין המפרץ והמז'ת מחייב טיפול שונה.

3. בהתאם לנקודות שאותן פירט בנאומו (6.2) בפני ועדת החוץ של בית הנבחרים הבהיר לאנשי שיחו כי בצד ההזדמנויות שפתרון משבר המפרץ יצור, אין להתעלם מהבעיות שחלקן אף הוחרף בגין המשבר (יחסי ישראל-פלסטינים).

4. בייקר הבהיר רצון ארהב' לעבוד במשותף עם ה-12 לקידום התהליך.

5. בהקשר למכניזם לקידום התהליך הבהיר בייקר כי ועידה בינ'ל הינה NON STARTER מבחינת ישראל. בהקשר זה הבהיר בייקר הצורך במעורבות אירופית חיובית כלפי ישראל (רואים בהחלטת הקהיליה לסייע לישראל אקט חיובי).

6. בשיחתו עם המזכיר (ערב צאתו לסיור במפרץ) הבהיר שה'ח בריטניה כי כדי למנוע פעילות ה-12 בכיוון לא רצוי לארהב', חשוב שהמשל יקדים ויציע דרכי פעולה אפשריות לקידום התהליך.

7. סיפר בהקשר זה על מפגש שרי החוץ של ה-12 ב-19.2 שיוחד לדיון ב- POST משבר. מאיש שיחי הבינתי כאילו ה-12 מקווים שעד למועד פגישתם יקבלו INPUT אמריקאי. לממשל אין לדברי איש שיחי כונה ללכת מעבר לדברי בייקר בקונגרס.

8. לסיכום צופה (כצפוי) ללחץ קהילתי מיד עם סיום המלחמה (ואולי עוד קודם לכן) לפעילות לקידום התהליך. ה-12 ימשיכו לדחוף רעיון הועידה הבינ'ל (בהיעדר מכניזם בינ'ל אחר).

שטיין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, הדס,
אירו, איר2, כהן, סייבל

סססס

16038: תוזם, אאא
אל: רהמש/1489
מ-: וושינגטון, נר: 154, תא: 070291, זח: 1801, דח: מ, סג: בל,
בבב
בלמ"ס/מידי

11
א (ב) 2

תאריך: 7 פברואר 1991

שעת חיבור: 14.00

אל: מצפ"א, מזא"ר תפוצות

מאת: עתונות וושינגטון

הנדון: ג'קסון - ווניק

להלן הקטעים הרלוונטים מתשובת בוש לשאלה בנושא:-

ADDRESS BY PRESIDENT GEORGE BUSH TO THE ECONOMIC CLUB OF NEW YORK
HILTON HOTEL, NEW YORK/ WEDNESDAY, FEBRUARY 6, 1991

Q MR. PRESIDENT, THIS IS A FOLLOW-UP QUESTION ON -- HAVING
TO DO WITH SOVIET TRADE. THE JACKSON-VANIK AMENDMENT --
JACKSON-VANIK BILL THAT'S BEEN IN EFFECT SINCE 1972 REALLY IN EFFECT
SAYS THAT WE CANNOT HAVE NORMAL TRADE WITH THE SOVIET UNION UNTIL
THEY HAVE PERMITTED FREE EMIGRATION FROM THEIR COUNTRY. THERE'S NO
QUESTION BUT THAT THE JACKSON-VANIK HAS PLAYED A ROLE IN GORBACHEV'S
DECISION TO FREE EMIGRATION. SO IN THAT SENSE IT HAS BEEN A
SUCCESS.

NOW, THE EMIGRATION RATE FROM ISRAEL (SIC) IS ABOUT 600,000 A
YEAR, WHICH IS TEN TIMES MORE THAN WE ASKED FOR. AND MOST OF THE
RELIGIOUS ORGANIZATIONS THAT I KNOW ARE SAYING THEY'RE VERY HAPPY
WITH IT AND VERY WELL SATISFIED. AND AS A MATTER OF FACT, PRESIDENT
-- PRIME MINISTER SHAMIR OF ISRAEL HAS SAID PUBLICLY THAT HE THINKS
IT'S TOTALLY SATISFACTORY. THERE DOESN'T SEEM TO BE MUCH
POSSIBILITY THAT THEY'RE GOING TO GET AROUND TO CODIFYING THAT, BUT
AS IS THE CUSTOM IN RUSSIA FOR 100 YEARS THAT EMIGRATION IS AN
ADMINISTRATIVE DECISION.

I'M WONDERING, RECOGNIZING THE PROBLEMS IN CONGRESS, DO YOU
THINK THERE'S A POSSIBILITY, IN VIEW OF THE FACT THAT THEY HAVE
FULFILLED THAT COMMITMENT, THAT CONGRESS WILL AUTHORIZE BUSINESS
WITH THE SOVIET UNION ON THE SAME BASIS AS WE TRADE WITH OTHER
COUNTRIES SOMEWHERE ALONG THE LINE HERE?

PRESIDENT BUSH: I -- THE PROVISIONS OF -- WHAT THEY HAVE AGREED TO DO IS PASS LEGISLATION THAT WILL, I THINK AS YOU PUT IT, CODIFY THIS. THEY HAVE NOT BEEN ABLE TO DO THAT. I THINK THEY'VE GOT SOME INTERNAL PROBLEMS INSIDE THE SOVIET UNION ON THIS. UNDER OUR LAW, THEY HAVE TO BE PASSED BEFORE WE CAN HAVE THE KIND OF TRADE AGREEMENTS AND OTHER THINGS WITH THEM THAT WE WOULD LIKE TO HAVE.

I THINK YOU MAKE A VERY GOOD POINT ON THE FACT OF IMMIGRATION. THE ISRAELIS ARE PLEASED. THE ISRAELIS HAVE STARTED UP -- TAKEN A STEP THROUGH CONSULAR RELATIONS FOR DIPLOMATIC RELATIONS, AND THEY'RE VERY HAPPY WITH THE EXODUS AND SO AM I, AS ONE WHO HAS BEEN VERY MUCH CONCERNED ABOUT THE EXODUS OF SOVIET JEWS TO ISRAEL AND TO OTHER PLACES.

BUT I THINK -- I DON'T WANT TO OVERSTATE THE PROBLEMS OF THE PRESENT. I CAN TELL YOU IT WOULD BE EXTRAORDINARILY DIFFICULT TO PASS ANYTHING OF THIS NATURE IN TERMS OF WAIVERS GIVEN THE CURRENT SITUATION INSIDE THE SOVIET UNION. IT IS VERY DIFFICULT TO DO, YOU SEE ALL KINDS OF LEGISLATION GETTING TALKED ABOUT, AND SOME PERHAPS ALREADY BEING OFFERED THAT WOULD INDEED MOVE THE RELATIONSHIP BACKWARDS, NOT TOWARDS UNDERSTANDING OF THIS NATURE. SO IT IS MY FERVENT HOPE THAT PROBLEMS THAT I'VE OUTLINED EARLIER IN THE BALTICS CAN BE RESOLVED PEACEFULLY AND DEMONSTRABLY SO, SO THAT WE CAN GET ON WITH FINDING WAYS TO IMPROVE OUR TRADE RELATIONS.

סופ

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, גוברין,
מזאר, תפוצות, בנאנו, רביב, מעת, הסברה

סססס

אאא, חוזם: 16049

אל: רהמש/1494

מ-: ווש, נר: 2062, תא: 070291, חז: 1700, חז: מ, סג: סו,

בבב

סודי/מידי

אל: סמנכ'ל צפ'א ופר'נ

דע: לש' שה'ח, לש' רוה'מ

מאת: השגרירות, וושינגטון

סיוע לישראל

=====

1. השגריר נפגש לשיחה עם ראש מטה הבית הלבן, סנונו (6.2), שיוחדה בעיקרה לחילופי דעות בשאלת הסיוע לישראל. בפתח השיחה ציין סנונו שביעות רצון הבית הלבן מהתקדמות המערכה במפרץ כשהוא מוסיף, שלשביעות רצונם תרם תפקיד המפתח שמילאה ישראל והשת'פ המצוין בין שתי המדינות.

2. להלן עיקרי השיחה :-

א. השגריר פרט האתגרים בפניהם ניצב המשק הישראלי :- צרכי הבטחון הגוברים והמשימה הנמשכת של קליטת העליה מבריה'מ. כמו כן הזכיר הפסדי המשק הישראלי בגין המשבר במפרץ: הפגיעה בתיירות עליית מחירי הנפט, עלויות בטוח והובלה, כוונות וכיו'ב. השגריר המשיך שברוח היחסים הטובים בין שתי המדינות מבקש עצתם כיצד ניתן לקדם הנושא כאשר ידוע לכל שישראל אינה חברה בקואליציה, אך נושאת במחיר כבד.

ב. סנונו בדבריו הדגיש שהממשל יתנגד לכל נסיון לנצל ה- DESERT STORM SUPP. כמנוף למתן סיוע למגזר כלשהו. התנגדות הממשל תהיה כוללת ומוחלטת 'ACROSS THE BOARD' ומבקש לומר לנו זאת כדי שלא תיווצר תחושה של פגיעה. הוסיף שהנשיא קבל החלטה עקרונית בנושא מאחר שנכוו כבר ב- SUPPLEMENTAL בעקבות פנמה ולא ירצו לחזור על אותה טעות פעמיים. המשיך שזה גם המסר שהועבר בפגישת המנהיגים היהודיים עם הנשיא.

ג. בהמשך דבריו ציין סנונו שאנו צריכים להיות זהירים באופן טיפולנו בנושא כך שלא תיווצר תדמית של אופרטיבניזם. הוסיף שאין לו עדיין תחושה ברורה לגבי לוח הזמנים הקונגרסיונלי וכיצד יתפתחו הדברים בקונגרס, אך להערכתו הטיפול ימשך זמן רב. לאחר שיחלפו הרגשות הקשורים ב- DESERT STORM המלחמה לא תהיה בגדר EMOTIONAL HOOK להתלות בו. מציע שהשגריר ישוחח בנושא עם מזכירי המדינה והאוצר 'האחראים לפונקציה 150', כדבריו.

ד. לשאלת השגריר כיצד יטפלו בנקשות לסיוע מחברות הקואליציה ענה שכולם צריכים להיות שותפים לעול ולנטל וכי עד כמה שינסו יתקשו למצוא נוסחה שתענה על כך. לשאלה נוספת של השגריר שהזכיר שלגבי מצרים נמצא פתרון ענה שהנושא טופל לפני הפסגה התקציבית.

ה. בהמשך השיחה חזר סנונו פעם נוספת ואמר שיתנגדו לכל חריגה מהגובה שנקבע לפונקציה 150. הממשל יקדיש מחשבה ויעשה מאמץ לגייס סיוע בינ'ל למען ישראל. אינו יכול בשלב זה לתת תשובה חד-משמעית, אך האפשרות קיימת ויש לטפל בכך ב'חכמה'. בהתייחסו לסיוע בינ'ל הזכיר את גרמניה ומדינות אירופיות אחרות שינסו לרתום למאמץ. בהקשר זה, הוסיף למזכיר המדינה תפקיד מפתח.

3. בסוף השיחה חזר שוב על עיקר דבריו תוך שמבקש שהשגריר ישמור עימו על קשר בנושא.

עמרני

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, כהן, אוצר

סססס

1
2
3

אאאא, חוזם: 15974
אל: רהמש/1467
מ-: ווש, נר: 2059, תא: 070291, זח: 1550, זח: מ, סג: סב,
בבב
סודי ביותר - מיידי

אל: סמנכ'ל צפ'א

דע: לש' רוה'מ
מאת: השגרירות, וושינגטון

ארהב' - ישראל

שיחה (6.2) עם מקור במועצה לבטחון לאומי

1. מכתב רוה'מ לנשיא:

א. הגדיר את הדלפת המכתב (עוד לפני שהנשיא הספיק לעין בו) כ-
UNFORTUNATE .

ב. במידה וישאלו לגבי תוכן המכתב יגיבו ב'אין תגובה'.

ג. אשר לתוכן תאר את המכתב כ- STRAIGHTFORWARD במה שנוגע להבהרת עמדת
ישראל בהקשר למלחמה. WE WILL TAKE NOTE ' ' ' OF IT . ה'נשיא' ציין איש
שיחי 'מתכוון לשלוח מכתב תשובה פרטי'.

ד. אשר לבקשת הסיוע ציין כי 'אנו עושים דברים רבים בתחום הבטחוני'.
לדבריו מצפים לקבל מאיתנו רשימת ציוד (EXCESS EQUIPMENT)

ה. חזר על כך שאינם מעוניינים להרחיב ספלמנטל 'סערת המדבר'.

ו. מעניין לעניין ובאותו עניין ציין כי הממשל אינו שבע רצון מתשובותינו
בנושא 400 מליון (ערביות לדיור). חושב שההבנה אליה הגענו (קרי מכתבו
של שה'ח למזכיר) יצרה נקודת מוצא חיובית לטיפול בנושא. לדבריו האופן שבו
נסדיר בעיות שעדין מעכבות העברת הכסף תסייע לממשל להמשיך בכוון זה.

שטיין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

ע/נר 2

אאא, חוזם: 16090

אל: רהמש/1498

מ-: וושינגטון, נר: 164, תא: 070291, חז: 2119, חמ: מ, סג: שמ,

כבב

שמור/מיידי

אל: מצפ"א

מאת: ק. לקונגרס

הקונגרסמן פאסל ועדות בייקר

בעקבות עדותו אתמול של המזכיר בייקר בפני וועדת החוץ בביהנ"ב והתבטאויותיו בנושא הערבויות, הביע הקונגרסמן פאסל, יו"ר וועדת החוץ, פסימיות לגבי מדיניותו של בייקר כלפי ישראל.

פאסל מתאר את בייקר בעדותו אתמול עד כדי עויין בהקשר של ישראל והסיוע. הוא אינו סבור שבכוונת בייקר לשחרר כמהירות את ה-400 מ' דולר, וכן סבור שהלה יסרב לערבויות בסך 10 ב' דולר. להערכתו המדיניות הכסיסית של בייקר היא לא לתת סיוע נוסף לישראל.

יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, כהן, כלכליתב', אוצר

סטסט

אאא, חוזם: 15483

אל: רהמש/1451

מ-: וושינגטון, נר: 139, תא: 070291, חז: 1033, חמ: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מיידי

אל: סמנכ"ל בנצור

מצפ"א

מאת: הציר, וושינגטון

פוסט משבר

=====

סיפרו לי בשתי שיחות נפרדות, ג'ון בולטון, ראש אגף ארב"ל ומרטין אינדיק (ממקורותיו הוא), שכל ראשי היחידות במחמ"ד, במועצה לבטחון לאומי ובפנטגון התבקשו להגיש ניירות על ה"מז"ת לאחר המלחמה". המאמץ כולו מרוכז כידוע בידי גייטס והוא זה שאצלו יתרכז כל החומר. החומר יעבור עריכה לפי ארבעה פרקים:

- (1) בטחון איזורי
 - (2) התהליך הישראלי-ערבי
 - (3) פיקוח על הנשק
 - (4) שינוי כלכלי ומדיני.
- כמובן שלא כל אחד נוגע בנייר שלו בכל ארבעה הפרקים. בולטון, לדוגמא, לא הזכיר כלל את הנושא הישראלי-ערבי והתרכז בנייר שלו רק באפשרות של הפעלת כוחות או"מ לשמירת השלום במפרץ וכיו"ב. על כל פנים, ההנחה היא, שהפעילות הזאת תצבור תאוצה וכי המועצה לבטחון לאומי לא רק תרכז את המהלך כולו אלא תהיה מעורבת יותר גם בפרק הספציפי הנוגע אלינו.

שילה

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), e(שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, e(רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

11
מהג
הכל האחר לה. P. י
המילים לענין ה"מז"ת
אחרי."

אורק 1
2

213

1991-02-01

18:42

HAEHABAT KESHER

1429895

U.S. Drawing Up Peace Plan for Postwar Mideast

Effort Would Address Arab-Israeli Conflict

By David Hoffman
Washington Post Staff Writer

The Bush administration is crafting a broad postwar peace plan for the Middle East that would address the Arab-Israeli conflict, regional security, arms control and the economic disparities underlying the area's turmoil, according to administration officials.

A planning document examining options for a postwar peace effort has been sent to Secretary of State James A. Baker III. However, a State Department official said Baker has not yet made any decisions on the options developed by senior department officials.

Although many aspects of the end of the war are still unknown, including the military outcome and whether Saddam Hussein will remain the leader of Iraq, officials said the high-level planning is being motivated by a desire to present to the world an American vision of the postwar arrangements, even before the war is over.

"This is not a how-to document, but a big picture, a broad brush," said a senior administration official familiar with the planning. "It would be practical and politically smart" to sketch out the overall thrust of the administration's vision before the hostilities have ended, the official added. "We can't just say when the shooting stops, someone else should pick up the ball."

This official said many of the more detailed decisions to come later could be made easier if the United States takes the lead in shaping a broad vision for the region. Officials said there has been some discussion about a possible address by President Bush or Baker to outline the new regional strategy.

State Department officials frequently have stressed that any such new strategy will have to be developed and carried out in cooperation with the nations in the region.

The Middle East Policy Survey, a newsletter here, in a report to be published today on the postwar planning, said Baker is considering the timing and format of a major declaration to outline U.S. goals, with the focus on the Persian Gulf and "a higher profile and more substantive U.S. military presence" in the region, as well as on the area's economic inequities.

The White House has said a separate postwar planning effort is being carried out under deputy national security adviser Robert M. Gates, and officials cautioned yesterday that specifics may change before Bush makes any decisions. They noted that there are huge uncertainties about the pressures that

See PLAN, A36, Col. 4

2/3

1003

3

2/3

①

X

1891-02-01

16:44

MASHGAT KESHER

1409089

3/3 1003
3

~~Administration Officials Drawing Up Postwar Peace Plan for Middle East~~

PLAN, From A1

will face all the leaders in the region, and influence their populations, at the end of the war.

According to the sources, there has been a blizzard of studies on postwar issues ranging from how to restore Kuwait's telephone system to how to preserve the peace. The latest planning documents put together for Baker are a distillation of previous work. They cover four broad areas of a postwar regional strategy, some of which Baker has addressed publicly in recent weeks and were included in the controversial joint Soviet-U.S. statement issued Tuesday night by Baker and Soviet Foreign Minister Alexander Beasmertnykh.

The four areas run parallel to, but also include important distinctions from, the postwar peace strategy unveiled yesterday by Israeli Foreign Minister David Levy.

The four areas dominating the U.S. planning are:

• Postwar economic issues, including the huge disparities in wealth between some of the oil-rich gulf states and their neighbors. These disparities were one reason propelling Saddam to invade Kuwait; he had accused the rich but tiny emirate of waging economic war against Iraq, and Kuwait, which had bankrolled Saddam during the Iran-Iraq war, refused his demands for large new payments.

Administration planners said they realize that, practically speaking, the United States can do little to redistribute oil wealth but might seek to make the richer countries more inclined to share with the poorer

ones. For example, Bush, in his Jan. 18 news conference, suggested that Jordan, despite displaying sympathy for Iraq, might be at the "forefront" of a postwar rebuilding effort.

• Regional security. For months, Baker has said the end of the crisis will require a new arrangement among the gulf nations and their neighbors to keep the peace, and U.S. officials are trying to sketch out what such a "structure" might look like. Their basic assumptions are that American ground forces would be withdrawn, while naval and perhaps air power would remain, augmented by pre-positioned munitions and facilities in the event of a new crisis.

More broadly, planners said, a new balance of power would have to be forged around a presumably weakened Iraq. An administration official said Egypt and Saudi Arabia could serve as the anchors for this new arrangement, but attention would have to be paid to the more difficult question of roles for Syria and Iran. "No one is putting their bottom dollar on Syria," said this official, referring to the administration's longstanding complaints against Syrian President Hafez Assad. Likewise, the official said, Iran cannot be ignored, yet its leadership remains divided between those who favor better relations with the West and those hard-liners who oppose it.

• Arms control. The Baker-Beasmertnykh statement referred to the need to stem a "spiraling arms race in this volatile region." This is expected to include a continued international arms embargo on Iraq, even if its military strength has

been sharply reduced by the war, and renewed attempts to prevent Western arms suppliers from peddling their wares to the region. One planner said Israel, the region's only nuclear power, is expected to look favorably on some kind of arms-control effort.

• The Arab-Israeli conflict. Administration officials said they do not have any dramatic new ideas in this area but that they hope the war may change some longstanding views among the region's adversaries. In particular, they believe that Israel's restraint during the Scud missile attacks from Iraq may persuade hostile Arab leaders to consider direct talks with the Jewish state. They are also hopeful that Israel's preoccupation with settling the influx of Soviet Jews, and paying for it, will give the United States greater leverage in dealing with Jerusalem.

However, officials said they also worry that Israel may prove more intransigent when it comes to solving the Palestinian issue. "My own forecast is that [the ruling Likud party] will be in no mood to make much of a concession," said one source involved in the planning effort.

The Baker-Beasmertnykh statement issued this week suggests that both Washington and Moscow intend to take a strong hand in resolving the Arab-Israeli conflict, which Levy, the Israeli foreign minister, indicated yesterday would be met with resistance by his country. Levy also urged that Saddam be defeated and removed from power, a goal the United States has not formally embraced.

3/3

x

x

x

WP

(2)

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10

16094: חוזם, אXXX

אל: רהמש/1492

מ-: וושינגטון, נר: 168, תא: 070291, חז: 2120, דח: ב, סג: בל,

בבב

בהול/בלמס

אל: מצפ'א

TO: MITZPA
FROM: MICHAEL YECIES, CONGRESSIONAL AFFAIRS DIVISION

FEBRUARY 7, 1991
SENATE FOREIGN RELATIONS COMMITTEE
HEARING ON THE FY92 BUDGET REQUEST AND A FOREIGN POLICY OVERVIEW

WITNESS: SECRETARY OF STATE JAMES BAKER

SUMMARY:

BAKER PRESENTED VIRTUALLY THE SAME TESTIMONY HE GAVE YESTERDAY BEFORE THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE, BUT IN THE Q AND A PERIOD TODAY HE EXPANDED ON A NUMBER OF IMPORTANT ISSUES (E.G. HOUSING LOAN GUARANTEES, U.S. ASSISTANCE TO ISRAEL, THE PEACE PROCESS, A MIDDLE EAST DEVELOPMENT BANK AND AID TO JORDAN).

1. BAKER ON HOUSING LOAN GUARANTEES

BAKER REPEATED THAT TECHNICAL REQUIREMENTS STILL NEED TO BE SATISFIED IN ORDER FOR THE U.S. TO "RELEASE THE FUNDS." BAKER ADDED THAT THE U.S. AND OTHER COUNTRIES "HAVE SERIOUS CONCERNS" THAT THESE FUNDS NOT BE USED FOR "THE CONSTRUCTION OF HOUSING IN THE OCCUPIED TERRITORIES OR THE CONSTRUCTION OF OR ADDITION TO SETTLEMENTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES ... AND WE DESERVE TO KNOW THAT THEY'RE NOT GOING TO BE SO USED." HE ADDED THAT "AS SOON AS WE RECEIVE THE INFORMATION THAT'S CALLED FOR IN THE LETTER, WE'RE QUITE PREPARED TO DISBURSE; AND NOT JUST HOLD IT UP FOR THREE TRANCHES, BUT TO DISPURSE IT IN ONE." AFTER BEING PRESSED, BAKER SAID HE WOULD SUPPLY SENATOR BROWN A LIST OF THE SPECIFIC TECHNICAL PROBLEMS (HE'S DOING THIS IN THE HOUSE TOO).

IN ORDER TO CLARIFY THE RECORD, SENATOR SIMON ADDED THAT THE DOLLAR 400 MILLION IS A LOAN GUARANTEE, NOT A GRANT FROM THE U.S.

2. BAKER ON ISRAEL AS A FRONT LINE STATE

INITIALLY, WHEN SENATOR ROBB ASKED ABOUT THE VARIOUS TYPES OF ASSISTANCE THE U.S. WAS OFFERING COUNTRIES AFFECTED BY THE WAR, BAKER MENTIONED EGYPT, TURKEY AND JORDAN. ONLY WHEN SENATOR ROBB NOTED THAT "ONE COUNTRY THAT YOU DID NOT SPECIFICALLY MENTION THERE AND THE ONE THAT HAS CERTAINLY BEEN IMPACTED AND SHOWN REMARKABLE RESTRAINT ... IS ISRAEL" DID BAKER DISCUSS ISRAEL.

BAKER SAID THE U.S. CONSIDERS ISRAEL A FRONT LINE STATE. "WE DON'T PUT THAT APPELATION ON IT IN TERMS OF THE FINANCIAL COORDINATING COMMITTEE GROUP BECAUSE FOR THE MOST PART WE ARE RAISING FUNDS FROM COUNTRIES THAT ARE AT WAR, SOME OF THEM ARE AT WAR WITH ISRAEL AND IT'S NOT LIKELY THAT THEY ARE GOING TO BE CONTRIBUTING TO ISRAEL AS A FRONTLINE STATE. BUT WE HAVE TALKED ON BEHALF OF ISRAEL TO THE EC AND OTHER COUNTRIES THAT ARE MAKING SOME SUBSTANTIAL CONTRIBUTIONS TO ISRAEL ..."

"... WE ARE DOING EVERYTHING WE CAN MILITARILY ... WE HAVE

PROVIDED ISRAEL WITH A NUMBER OF PATRIOT MISSILE BATTERIES ON AN EXPEDITED BASIS, SOME OF THOSE HAVE BEEN PROVIDED BY WAY OF GRANT. WE'VE PROVIDED THEM WITH OF COURSE THE MISSILES TO FIRE THOSE BATTERIES AND WE'VE PROVIDED, IN SOME INSTANCES, AMERICAN CREWS TO MAN THOSE BATTERIES ... WE ARE ALSO GIVING ISRAEL SOME CH-53 HELICOPTERS AND SOME F-15S UNDER THE SOUTHERN REGION AMENDMENT AND ... THERE'S AUTHORITY FOR A DOLLAR 700 MILLION DRAWDOWN OF DEFENSE DEPARTMENT STOCKS. I DON'T KNOW ... WHETHER THAT'S GOING TO HAPPEN ... BECAUSE OF THE NEEDS OF THE AMERICAN MILITARY FORCES NOW WITH 500,000 AMERICANS IN THE GULF."

3. BAKER ON DEVELOPMENTS IN JORDAN

BAKER SAID THE U.S. HAS "A MAJOR DISAGREEMENT WITH THE KING AND WHAT HE SAID IN THAT SPEECH ... WE FIND IT VERY SAD THAT THE KING OMITTED IN THIS RATHER LONG SPEECH ANY REFERENCE WHATSOEVER ... TO IRAQ'S INVASION OF KUWAIT, AND OMITTED ANY REFERENCE THEREFORE TO ANY CALL FOR WITHDRAWAL."

BAKER ADDED THAT THE KING IS UNDER MUCH PRESSURE, AND THAT THE U.S. INTENDS TO KEEP THE LINES OF COMMUNICATION OPEN DESPITE HIS VIEW. IF ONE LOOKS AROUND AND SEES THE ALTERNATIVES TO THE KING, "IT'S NOT A PARTICULARLY PRETTY PICTURE."

4. BAKER ON THE PEACE PROCESS

BAKER SAID "... WE CANNOT IMPOSE PEACE IN THE REGION. THERE WILL ONLY BE PEACE IF THE PARTIES TO THE CONFLICT ARE WILLING TO MAKE THE NECESSARY EFFORT TO MOVE TOWARD PEACE. BUT IF THE PARTIES ARE WILLING, I THINK IT'S IMPORTANT THAT THE WORLD KNOW THAT THE U.S. IS WILLING TO MAKE THE EFFORT."

HE ADDED THAT HE BELIEVES IT IS IN THE INTEREST OF THE U.S. TO HAVE THE SOVIET UNION "INVOLVED IN THE MIDDLE EAST."

IN ORDER TO AID THE PEACE PROCESS, SENATOR SIMON SUGGESTED INITIATING THE TALKS WITH 2 ACHIEVABLE ITEMS: THE WATER SITUATION AND ARMS CONTROL. AFTER AN AGREEMENT IS REACHED IN THESE AREAS, THE MORE DIFFICULT ISSUES, SUCH AS TERRITORY AND PEOPLE, SHOULD BE DISCUSSED. BAKER AGREED WITH SIMON, AND ADDED THAT "CONFIDENCE BUILDING MEASURES AND DIRECT NEGOTIATIONS ARE NOT MUTUALLY EXCLUSIVE."

5. BAKER ON CREATING A MIDDLE EAST BANK

WHILE DISCUSSING THE CHALLENGE OF ECONOMIC RECONSTRUCTION AND RECOVERY IN THE GULF, BAKER CALLED FOR THE CREATION OF A MIDDLE EAST DEVELOPMENT BANK. HE NOTED THAT THE IMF AND WORLD BANK WERE IMPORTANT COMPONENTS OF U.S. POST-WAR PLANNING IN THE 1940S, AND THAT MANY REGIONAL BANKS HAVE ALREADY BEEN CREATED.

6. BAKER ON THE PLO

BAKER SAID THAT BY SUPPORTING SADDAM HUSSEIN, THE PLO HAD MADE THE WRONG CHOICE - THERE MIGHT EVEN BE SOME RECOGNITION OF THIS WITHIN THE PLO ITSELF. THE PLO HAS SIGNALLED THAT IT PREFERS CONFRONTATION OVER PEACE.

BAKER ADDED THAT THE PALESTINIANS MUST "CLEARLY AND UNEQUIVOCALLY" DEMONSTRATE THAT THEY ARE COMMITTED TO PEACE IF THEY ARE GOING TO BE A PARTY TO PEACE AFTER THE WAR.

IN REGARD TO THE RELATIONSHIP BETWEEN THE PLO AND SAUDI ARABIA, BAKER SAID IT IS NO SECRET THAT THE SAUDIS HAVE CUT THE PLO OFF FINANCIALLY, AND HE HAS NO REASON TO BELIEVE THAT THIS WILL CHANGE IN THE NEAR FUTURE.

7. BAKER ON IRAN

BAKER SAID THE U.S. POLICY IN REGARD TO IMPROVING ITS RELATIONSHIP WITH IRAN IS QUITE CLEAR: THE U.S. IS PREPARED TO SIT DOWN WITH IRAN IF THEY WILL RENOUNCE STATE-SPONSORED TERRORISM AND COMMIT TO DO SOMETHING ABOUT THE HOSTAGES IN LEBANON.

BAKER ADDED THAT PRESIDENT BUSH BELIEVES IRAN'S CONDUCT IN THIS CRISIS HAS BEEN CREDIBLE.

8. BAKER ON SYRIA

BAKER REPEATED THAT THERE ARE NO PLANS TO REMOVE SYRIA FROM THE LIST OF TERRORIST NATIONS.

ASKED BY SENATOR MCCONNELL IF THE U.S. WAS IN AN ENHANCED POSITION NOW TO ENCOURAGE SYRIA TO PLAY A CONSTRUCTIVE ROLE IN ACHIEVING PEACE WITH ISRAEL, BAKER SAID A LOT WILL DEPEND ON THE SYRIAN GOVERNMENT, AND WHETHER OR NOT THEY ARE WILLING TO FUNDAMENTALLY CHANGE SOME OF THEIR PAST POLICY APPROACHES. SENATOR SIMON EXPRESSED CONCERN ABOUT TODAY'S FRONT PAGE ARTICLE IN THE NEW YORK TIMES INVOLVING SYRIA. HE SUGGESTED USING CAUTION "AS WE WORK WITH SYRIA IN THE SITUATION THERE."

9. KASSEBAUM AND BAKER ON FOREIGN AID

SENATOR KASSEBAUM SAID SHE WILL NOT SUPPORT MORE MONEY FOR FOREIGN AID UNTIL THE FOREIGN AID BUDGET IS REFORMED. SHE NOTED THAT "... 400 MILLION IS IN THE PIPELINE FOR RESETTLEMENT IN ISRAEL, AND I THINK THAT'S IMPORTANT, BUT IT'S ANTICIPATED THERE'S GOING TO BE A SIGNIFICANT ADDITIONAL REQUEST FOR RESETTLEMENT FUNDS IN ISRAEL ... I WISH TO REITERATE THAT THIS IS A PROBLEM THAT GOES BEYOND ISRAEL AS WELL."

BAKER SAID THE ADMINISTRATION NEEDS MORE FLEXIBILITY ON THE QUESTION OF EARMARKING FOREIGN ASSISTANCE. HE VIEWS LAST YEAR'S REDUCTION IN EARMARKING E.S.F. FUNDS (FROM 82 PERCENT TO 68 PERCENT) AS A "VERY POSITIVE DEVELOPMENT."

BAKER ADDED THAT WHEN A SENATOR WANTS TO INCREASE ASSISTANCE FOR HIS FAVORITE COUNTRY, IT WILL COME AT THE EXPENSE OF SOME OTHER COUNTRIES. AFRICA AND LATIN AMERICA ARE ALREADY BEING POUNDED BECAUSE THEY DON'T HAVE BIG SUPPORT - LOBBIES - UP HERE (ON CAPITOL HILL) PUSHING FOR EARMARKS.

BAKER ALSO SAID THAT THE FOREIGN AID BUDGET OF THE U.S. IS LESS THAN 2 PERCENT OF THE OF THE OVERALL BUDGET OF THE U.S. (WHICH IS DOLLAR 1.4 TRILLION).

10. MOYNIHAN AND BAKER ON THE ZIONISM IS RACISM RESOLUTION

NOTING THE PROBABILITY THAT THE U.N. WILL PLAY A ROLE IN THE GULF IN THE FUTURE, SENATOR MOYNIHAN ASKED WHY ISRAEL WOULD WANT TO HAVE ANYTHING TO DO WITH THE U.N. IN LIGHT OF THEIR STATED POSITION IN RESOLUTION 3379 (ZIONISM IS RACISM). MOYNIHAN ADDED THAT THE SOVIET UNION INITIATED THIS RESOLUTION, AND THAT "THEY CLEARLY HAVE MOVED AWAY FROM THIS VIEW AND IT WOULD NOT BE DIFFICULT FOR THEM TO DISASSOCIATE THEMSELVES FROM IT ... IT MIGHT BE A CONFIDENCE-BUILDING TEST WITH THEM."

BAKER AGREED, AND SAID "THE SOVIET UNION ... VERY RECENTLY HAS IMPROVED ITS RELATIONSHIP WITH ISRAEL ... WHAT HAPPENS IN SOVIET FOREIGN POLICY IS GOING TO BE AFFECTED BY WHAT HAPPENS INTERNALLY ... WHETHER OR NOT THERE WOULD BE ANY CHANCE OF SUCCESS ... IT'S TOO EARLY TO TRY AND JUDGE THAT."

11. MCCONNELL, SIMON AND BAKER ON MUSLIM FUNDAMENTALISM

SENATOR MCCONNELL NOTED THAT THERE IS AN INCREASE IN THE NUMBER OF MUSLIM FUNDAMENTALISTS IN JORDAN'S CABINET.

SENATOR SIMON ASKED HOW THE U.S. WOULD HANDLE THE RISING MUSLIM FUNDAMENTALISM WHICH IS BEING SEEN IN COUNTRIES OTHER THAN JORDAN TOO. BAKER SAID HE IS VERY MUCH AWARE OF THIS ISSUE, AND THAT IT IS DEVELOPING IN DIFFERENT COUNTRIES IN DIFFERENT WAYS. IT WILL BE TAKEN INTO CONSIDERATION IN POST-CRISIS PLANNING.

12. HELMS AND BAKER ON SOVIET ADVISORS IN IRAQ

BAKER SAID THAT THERE ARE NO SOVIET ADVISORS IN IRAQ, AND THAT

THE LAST ONES LEFT AROUND JANUARY 9. HE SAID HE'S TAKING WHAT THE INTELLIGENCE AGENCIES SAY.
SENATOR HELMS DISAGREED WITH BAKER, SAYING HE THINKS HE CAN DOCUMENT THAT THESE ADVISORS ARE STILL THERE.

סופ

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, רביב,
מעת, הסברה

סססס

א/כר 2

שמור/בחול לבוקר.
אלו הצע'א
מאח: ק. לקונגרס.

קונגרסון אובי וסיוע לישראל.

התקשר ראש משרדו של אובי, ג'ו קרסה, וביקש להעביר לידיעתי נאום שבכוונת
 אובי לשאת הערב. אחר כי תודע לכן שחנאום נוגע לנו ישירות, ובחלק מסויים
 אר קשה (strong) ולסיכן מעבירו קודם לידיעתנו.
 אובי ישא חנאום שלו הערב ב- Council on foreign relations.
 חלק הבעיית הנוגע לנו-לאחר הקריאה למדינות ערב להכיר בישראל, ניקראת
 ישראל להכיר בזכויות הלגיטימיות של הפלסטינים לרבות חקת homeland על
 מרבית השטח של יו"ם ועזה.
 בעקבות הערותי לנ"ל ובקשתי לשינוי הנוסח, לרבות חתייחסויות לסיוע חוץ.
 חסביר קרסה כי חנאום כתוב וחופץ כבר בנצור. חוסיף כי בסוכנות AP רצה
 ידיעה לפיה
 obey: to withhold new aid to Israel, other M.E. nations.
 רצ'ב חנאום וכן כתבת AP.

1029
1/9

יטב אראי אחר.
יחודים ונאי דרגר.

שהם משהם רחם מנס מנס ארסר ארסר

Copyright (C) 1991. The Associated Press.

All Rights Reserved

Rep: Change Mideast Status Quo

WASHINGTON (AP) - The United States should not expand aid to countries in the Middle East, including Israel, until there is a sweeping re-evaluation of policy toward the region, the chairman of the House Appropriations subcommittee on foreign aid said Tuesday.

Rep. David Obey, D-Wis., said the United States has the right to expect rich Arab countries to share their wealth with poorer Arab neighbors, and to recognize Israel's existence and security needs.

At the same time, Israel must recognize "the right and necessity of the Palestinian people to have their own homeland on a major portion" of the occupied West Bank and Gaza strip, Obey said in a speech to the Council on Foreign Relations.

"The status quo in the occupied territories is unacceptable. It serves no one's real interests, it will make tomorrow worse than today, and it must be changed," said Obey.

The Middle East's problems stem largely from "decades of short-term miscalculations" by all sides and moves made for "temporary convenience," he said.

When the Persian Gulf war is over, "we have an obligation to ... insist that the Arab world, Israel, our NATO allies and our own government address in a sweeping way the fundamental problems of the region," said Obey.

One of the miscalculations, he said, was a tremendous flow of weaponry into Middle Eastern countries, much of it coming from the West. Already there are discussions of sending new arms there after the war as a way of keeping the peace, he noted.

"I don't happen to believe that the policy of America ought to be to reload everybody's gun in the region," Obey said.

"When it's over, our policy ought to be to dramatically scale back arms to the region and to deny access to our markets to any country which does not vigorously cooperate in enforcing that policy."

Obey's comments closely tracked those in a Jan. 24 speech by another influential lawmaker, Rep. Lee Hamilton, D-Ind., chairman of the Foreign Affairs subcommittee on the Middle East.

It would be wrong, he said, to let American foreign policy be totally distracted by the Gulf war. What Obey termed "the defining relationship" for the rest of this century will remain U.S. dealings with the Soviet Union, he said. And the need for American largesse is at least as great in Africa and Eastern Europe as it is in the Middle East, he added.

And U.S. influence around the world cannot be sustained without maintaining a strong economic base at home, said Obey.

"Americans must know that their government is willing to do at least as

much for them as it is for Kuwaitis," he said.

Otherwise, "we will define ourselves as a warrior nation without peer and an economic competitor without a prayer."

AP-NY-02-06-91 1709EST

END

REMARKS BY CONGRESSMAN DAVID R. OBEY
TO THE COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS
WASHINGTON, D.C.
FEBRUARY 5, 1991

WE MEET HERE TONIGHT WHEN THE UNITED STATES, ONCE AGAIN, HAS DECIDED TO PROJECT ITS MILITARY POWER THOUSANDS OF MILES FROM ITS SHORES.

SINCE 1945, OUR MILITARY MIGHT HAS SERVED AS A GUARANTOR OF THE WEST AND WESTERN VALUES. OVER THE PAST 40 YEARS, WE HAVE BEEN ABLE TO DEVOTE MORE THAN \$10 TRILLION TO DEFENDING THE WEST BECAUSE WE ENTERED THE POST-WORLD WAR II PERIOD WITH A VIRTUAL MONOPOLY ON ECONOMIC POWER. AND WE DID MORE THAN JUST PROVIDE A HUGE MILITARY UMBRELLA. WE PROVIDED POLITICAL LEADERSHIP IN REBUILDING EUROPEAN AND ASIAN ECONOMIES--INCLUDING OUR FORMER MILITARY ENEMIES--THROUGH DEVICES SUCH AS THE FAMED MARSHALL PLAN.

WE WERE ABLE TO DO THAT WITHOUT MUCH ECONOMIC STRAIN BECAUSE WE HAD OUR FISCAL HOUSE IN REASONABLY GOOD ORDER. REMEMBER, FOR INSTANCE, THAT THE MARSHALL PLAN WAS PROPOSED BY HARRY TRUMAN WITHIN THE CONTEXT OF A BALANCED BUDGET. AND WE WERE ABLE TO DO IT WITHOUT MUCH POLITICAL OBJECTION BECAUSE IT WAS HAPPENING WITHIN THE CONTEXT OF RAPIDLY EXPANDING ECONOMIC OPPORTUNITIES FOR AMERICAN WORKING FAMILIES.

TODAY WE FACE CHALLENGES AND OPPORTUNITIES EVERY BIT AS LARGE AS THOSE WE CONFRONTED AFTER 1945. BUT, WE FACE THEM UNDER THREE VERY DIFFERENT CONDITIONS: 1) FIRST, THE SOVIET UNION APPEARS TO BE IN THE PROCESS OF UNRAVELING; THE QUESTION WE ARE FACING TODAY IS NOT HOW WE ARE GOING TO MANAGE SOVIET EXPANSION, BUT HOW CAN WE DEAL WITH ITS DISINTEGRATION. 2) THE COLLAPSE OF THE OLD SOVIET ORDER, DESPITE RECENT SETBACKS, HAS CREATED AN OPPORTUNITY FOR US TO TAKE ACTIONS THAT WERE UNTHINKABLE JUST THREE YEARS AGO. CLEARLY, PRESIDENT BUSH NEVER WOULD HAVE THOUGHT OF TAKING THE ACTIONS HE HAS TAKEN IN THE ARABIAN PENINSULA WITHOUT THE CHANGES THAT HAVE OCCURRED IN THE SOVIET CONDITION AND IN SOVIET POLICY. 3) IN CONTRAST TO THE 1940s ENVIRONMENT OF EXPANDING ECONOMIC OPPORTUNITIES FOR AMERICAN WORKING FAMILIES, THE OUTLOOK FOR THOSE FAMILIES TODAY, AT LEAST FOR THOSE WITHOUT COLLEGE EDUCATIONS, IS FAR MORE LIMITED. IN FACT, THEY FACE A DECLINING LIVING STANDARD.

REAL FAMILY INCOME FOR 80 PERCENT OF AMERICAN FAMILIES HAS STAGNATED OR FALLEN. TAKE THE MALE WORKER AT THE EXACT MIDDLE OF THE INCOME STREAM. FROM 1978 TO 1988 THAT WORKER LOST A FULL \$2,000 IN PURCHASING POWER. THAT HAPPENED ESSENTIALLY FOR THREE REASONS: 1) FOREIGN COUNTRIES EXPANDED THEIR SALES FOR TRADITIONAL PRODUCTS, SUCH AS CARS; 2) AMERICAN MANUFACTURERS FAILED TO WIN THE COMPETITION FOR PRODUCTION AND SALE OF NEW PRODUCTS, SUCH AS VCRs, AND; 3) MANAGEMENT SUCCEEDED IN PUSHING DOWN WAGES UNDER THE PRESSURE OF INTERNATIONAL COMPETITION. EVEN WHILE EXECUTIVE COMPENSATION WAS SKYROCKETING.

THE STARK FACT IS THAT THE U.S. EMERGED FROM WORLD WARS I AND II IN A STRONGER ECONOMIC CONDITION THAN WE ENTERED THOSE CONFLICTS. BUT WE ARE EMERGING FROM THE COLD WAR IN A WEAKER ECONOMIC POSITION RELATIVE TO OTHER INDUSTRIALIZED POWERS. JAPAN AND GERMANY ARE EMERGING IN THE 1990s AS THE WINNERS OF THE COLD WAR AND ALL BUT VERY HIGH INCOME AMERICAN FAMILIES WILL BE THE LOSERS IN THE JOBS WAR OF THIS DECADE. NATIONS WHO WANT TO BE MOVERS AND SHAKERS ON THE WORLD STAGE MUST HAVE THE ECONOMIC STRENGTH TO SUSTAIN AND PROJECT THEIR POWER AND THEY NEED, IF NOT THE SUPPORT, THEN AT LEAST THE TOLERANCE OF THE AMERICAN PEOPLE AS THEY GO ABOUT IT.

1029

3/9

02/05/91

17920

WJD

WORKING AMERICANS DID NOT LIKE THE IDEA OF THE MARSHALL PLAN, BUT THEY TOLERATED IT BECAUSE THEY BELIEVED THAT THE GOVERNMENT WAS DOING A GOOD JOB IN TAKING CARE OF THE HOME FRONT. FOREIGN AID WAS A BUDGETARY GRACE NOTE THAT WAS GRUDGINGLY TOLERATED BECAUSE AMERICANS WERE STILL BETTER OFF ECONOMICALLY AFTER THEY HAD PAID FOR IT. AND GOVERNMENT WAS SEEN AS A FRIENDLY HELPER IN PROMOTING BRUAD SCALE ECONOMIC PROGRESS FOR AVERAGE AMERICANS THROUGH DEVICES SUCH AS THE G.I. BILL, TO HELP THEM THROUGH COLLEGE, AND FHA AND VETERANS' HOUSING PROGRAMS, TO HELP THEM BUY THEIR FIRST HOME.

1029
4/9

FROM THE END OF WORLD WAR II UNTIL ROUGHLY 1973, THE AVERAGE AMERICAN'S INCOME DOUBLED, THE PERCENTAGE OF AMERICANS LIVING IN POVERTY WAS CUT IN HALF, THE PERCENTAGE OF FAMILIES WHO OWNED THEIR OWN HOMES INCREASED BY HALF. IN CONTRAST, DURING THE 1980s, THE AVERAGE REAL INCOME OF A 30-YEAR-OLD MALE WITH A HIGH SCHOOL EDUCATION FELL BY 17 PERCENT. HIGH SCHOOL DROPOUTS HAVE DONE FAR WORSE. 30-YEAR OLD COLLEGE EDUCATED MALES HAVE KEPT UP, BUT BARELY. IF WE DO NOT TURN OUR ECONOMY AROUND, ON AVERAGE, AMERICAN WORKERS WILL REACH RETIREMENT WITH A NET WORTH OF ONLY ABOUT HALF THE NET WORTH ACHIEVED BY THEIR PARENTS WHEN THEY RETIRED.

IF THE LEADERS OF THE U.S. GOVERNMENT WANT AN AMERICA WHICH IS PREPARED AND AN AMERICAN CITIZENRY THAT IS WILLING TO PLAY A LEADERSHIP ROLE IN THE NEW CENTURY WITH ALL OF THE SACRIFICES AND ALL THE COSTS THAT ENTAILS, WE NEED TO PAY AT LEAST AS MUCH ATTENTION TO DOMESTIC INVESTMENT NEEDS--BOTH PUBLIC AND PRIVATE--AS WE DO TO DEFENSE AND FOREIGN AID BUDGETS. AMERICANS MUST KNOW THAT THEIR GOVERNMENT IS WILLING TO DO AT LEAST AS MUCH FOR AMERICANS AS IT IS FOR KUWAITIS. TO UNDERSTAND HOW CRITICAL THAT IS, IT IS NECESSARY TO UNDERSTAND HOW BADLY OUR INVESTMENT BUDGET HAS BEEN SAVAGED IN THE LAST DECADE. WHEN I SAY THAT I DO NOT MEAN DOMESTIC CONSUMPTION PROGRAMS; I MEAN INVESTMENT.

OVER THE PAST DECADE, THE INVESTMENT PORTION OF THE BUDGET--WHAT WE INVEST IN OUR KIDS BY WAY OF EDUCATION, WHAT WE INVEST IN HEALTH BY WAY OF RESEARCH, WHAT WE INVEST IN CIVILIAN SCIENCE TO STAY ON THE LEADING EDGE OF TECHNOLOGY, AND WHAT WE INVEST IN COMMUNITY INFRASTRUCTURE--THE SEWAGE TREATMENT PLANTS AND HIGHWAYS AND OTHER ITEMS NEEDED TO MAKE OUR COMMUNITIES GROW--THOSE INVESTMENTS HAVE SHRUNK AS A PORTION OF OUR FEDERAL BUDGET BY ALMOST 40 PERCENT. WE ARE EATING OUR OWN SEED CORN AND SENDING THE BILL TO OUR KIDS THROUGH MOUNTING DEBT.

TODAY WE'RE MARVELLING AT THE SUCCESS OF SOME OF OUR WEAPONS IN THE PERSIAN GULF, SUCH AS THE PATRIOT, BUT WE DID, AFTER ALL, THROW HUNDREDS OF BILLIONS OF DOLLARS AT THEM. IT IS NICE TO KNOW THAT SOME OF THAT MONEY STUCK. IMAGINE HOW WE COULD MARVEL AT THE TECHNOLOGICAL LEAD OF AMERICAN MANUFACTURERS, OR THE QUALITY OF TRAINING OPPORTUNITY WE PROVIDED OUR WORKERS OR THE QUALITY OF OUR EDUCATIONAL PERFORMANCE IF WE HAD INVESTED A SIMILAR AMOUNT OF NEW MONEY IN THOSE EFFORTS. AS ROBERT KUTTNER HAS POINTED OUT, "THE PATRIOT MISSILE IS CHEERED AROUND THE WORLD AT THE VERY SAME TIME THAT AMERICAN MANUFACTURERS' SHARE OF THE CONSUMER ELECTRONICS MARKET HAS SHRUNK FROM 70 PERCENT TO LESS THAN 10 PERCENT." AS GEORGE WILL HAS SAID, "A SUPERPOWER EXCELS AT THE PRODUCTION OF PATRIDIS AND TOMAHAWKS, NOT CARS AND VCRs... BUT A SUPERPOWER THAT EXPECTS TO REMAIN A SUPERPOWER, HAD BETTER BE ABLE TO DO BOTH AND MORE."

DURING THE 1980s, THE FEDERAL GOVERNMENT TRANSFERRED TO OUR CITIES, STATES AND SCHOOLS THE RESPONSIBILITY FOR MORE THAN \$100 BILLION OF PROGRAMS ANNUALLY THAT USED TO BE PAID FOR IN THE FEDERAL BUDGET. IS IT ANY WONDER THAT WE ARE BEMOANING THE QUALITY OF EDUCATION PERFORMANCE AND SEEING TWO BRIDGES A DAY FALL DOWN IN THIS COUNTRY?

SO THAT IS THE FIRST THOUGHT I WANT TO DRIVE HOME TO YOU TONIGHT. I KNOW YOUR MAIN INTEREST IS IN FOREIGN AFFAIRS, BUT A NATION'S INTERNATIONAL POLICIES AND CAPABILITIES ARE ROOTED IN ITS DOMESTIC REALITIES. NO NATION CAN EFFECTIVELY DEFEND ITS INTEREST ABROAD OVER A LONG PERIOD OF TIME IF IT DOES NOT SEE AND PROMOTE ITS INTEREST AT HOME. THAT IS THE MOST BASIC OF FOREIGN POLICY TRUTHS.

1029
5/9

HAVING GOTTEN THAT OFF MY CHEST, LET ME NOW TURN OUTWARD FOR A MOMENT. I WAS SCHEDULED TO SPEAK TO YOU A YEAR AGO AND HAD TO CANCEL. TO ILLUSTRATE HOW MUCH THE WORLD HAS CHANGED IN THAT YEAR, I WOULD REMIND YOU THAT AT THAT TIME, FOLLOWING AN ARTICLE WRITTEN BY SENATOR DOLE, THE QUESTION BEING ASKED DAILY WAS, "HOW MUCH SHOULD WE CUT FROM MIDDLE EASTERN AID?" TODAY THE ONLY QUESTION IS: "HOW MUCH MORE OF OUR FOREIGN AID BUDGET SHOULD THE MIDDLE EAST DEVOUR?" MY ANSWER IS "NONE UNTIL THOSE DOLLARS ARE PROVIDED IN THE CONTEXT OF A SWEEPING REEVALUATION OF BASIC POLICY."

THAT BRINGS ME TO OUR TROUBLES IN THE PERSIAN GULF. WE HAVE SEEN A LOT OF DISCUSSION IN THE MEDIA ABOUT MISCALCULATIONS THAT HAVE LED US TO TODAY'S UNHAPPY SITUATION. WE'VE SEEN OP-ED PIECES TALK ABOUT THE U.S. GOVERNMENT'S MISCALCULATION THAT A DECLARATION OF WAR BY THE CONGRESS WAS "OUR BEST CHANCE FOR PEACE" BECAUSE IT MIGHT CONVINCE SADDAM HUSSEIN TO WITHDRAW FROM KUWAIT. WE'VE SEEN EVEN MORE OP-ED PIECES TALKING ABOUT THE EARLIER MISCALCULATION OF SADDAM HUSSEIN'S ABOUT PROBABLE U.S. REACTION TO AN INVASION OF KUWAIT AFTER HIS NOW FAMOUS MEETING WITH AMBASSADOR GLASPIE. BUT IT SEEMS TO ME THAT THE MISCALCULATIONS BEGAN A LOT FURTHER BACK THAN THAT.

IN 1947' AFTER THE CREATION OF THE STATE OF ISRAEL BY THE UNITED NATIONS THE ARAB WORLD MISCALCULATED ITS ABILITY TO OVERTURN THAT DECISION BY MILITARY FORCE. MAJOR PLAYERS IN THE ARAB WORLD HAVE BEEN CONTINUING TO MISCALCULATE REALITY IN THE MIDDLE EAST EVER SINCE AND THEY HAVE NOT BEEN ALONE. THERE HAVE BEEN STRONG FORCES WITHIN ISRAEL WHO HAVE ALSO MISCALCULATED BY IGNORING THE FACT THAT CHANGES IN TECHNOLOGY HAVE DRAMATICALLY ERODED THE VALUE OF DISTANCE AND TERRITORY IN PRESERVING SECURITY.

KUWAIT ITSELF MISCALCULATED. IRAQ INITIATED A LONG AND COSTLY WAR WITH IRAN. SADDAM PERVERSELY THOUGHT THAT IRAQ HAD BORNE A DISPROPORTIONATE SHARE OF THE COST TO CONTAIN THE RADICAL ISLAMIC FUNDAMENTALISM REPRESENTED BY THE AYATOLLANS AND THAT KUWAIT AND OTHER ARAB COUNTRIES SHOULD HELP DEFRAY THE COST. CLEARLY, KUWAIT DID NOT ANTICIPATE THAT ITS REFUSAL TO ABSORB A SIGNIFICANT SHARE OF THE COST OF IRAQ'S MISGUIDED WAR WOULD LEAD SADDAM TO INVADE KUWAIT IN AN OUTRAGEOUSLY BRAZEN SCHEME TO SEIZE ITS RICHES.

OTHER WEALTHY NATIONS, SUCH AS SAUDI ARABIA AND THE EMIRATES, HAVE ALSO MISCALCULATED BY NOT PROVIDING THE KIND OF ECONOMIC DEVELOPMENT ASSISTANCE TO THEIR NEIGHBORS THAT COULD MAKE THE MIDDLE EAST A MORE STABLE PLACE TO LIVE. THAT HAS ALLOWED SADDAM HUSSEIN TO CYNICALLY POSE AS A MIDDLE EAST ROBIN HOOD.

TODAY, AMERICAN MEN AND WOMEN SERVING IN DESERT STORM ARE PAYING A HEAVY PRICE FOR THOSE MISCALCULATIONS AND FOR SOME OF OUR OWN AS WELL. IN 1953, WE MISCALCULATED WHEN WE DECIDED OUR NATIONAL INTEREST REQUIRED THAT WE OVERTHROW MOSSADEGH IN IRAN. IN THE INTEREST OF MAINTAINING SHORT-TERM INFLUENCE, WE INSTALLED A GOVERNMENT UNDER THE SHAH. WE PROPPED HIM UP AND PUMPED HIM UP WITH POLITICAL SUPPORT AND A HUGE FLOW OF ARMS. THAT WORKED FOR AWHILE. WE KEPT THE LID ON THE PRESSURE COOKER, BUT THE FIRES OF REVOLUTION FLAMED HIGHER, FED IN PART BY ANTI-AMERICAN RESENTMENT AND FINALLY IT BLEW. WE HAD FOOLED OURSELVES. WE HAD NOT CHANGED HISTORY FOR THE BETTER. WE HAD SIMPLY GUILLEN IN ITS WAY AND WE BELATEDLY PAID THE PRICE.

IS IT NOT LIKELY IF WE HAD TOLERATED MOSSADEGH, THAT THE IRANIAN SITUATION WOULD HAVE EVOLVED MORE BENIGNLY THAN IT HAS TODAY? IT WOULD NOT HAVE BEEN IDEAL, BUT COULD IT HAVE BEEN ANY WORSE? PERHAPS, BUT I DOUBT IT. CHANCES ARE THAT THE LAST 40 YEARS WOULD HAVE BUILT A MORE TOLERANT RELATIONSHIP BETWEEN US THAN IS THE CASE TODAY.

CERTAINLY, THE UNITED STATES MISCALCULATED WHEN WE TILTED TOWARD IRAQ IN THE 7-YEAR WAR BECAUSE THE ADMINISTRATION REGARDED SADDAM AS THE LESSER OF TWO EVILS AND AS A USEFUL, GEOPOLITICAL ELEMENT WHICH NEEDED TO BE STRENGTHENED TO BRING IRAN INTO CHECK. THE ADMINISTRATION RESISTED REQUESTS BY ISRAEL AND A NUMBER OF MEMBERS OF CONGRESS TO ISOLATE SADDAM. THE ADMINISTRATION PLEADED WITH CONGRESS ON AT LEAST THREE SEPARATE OCCASIONS TO RESIST CALLS FOR ECONOMIC EMBARGOES OF ONE KIND OR ANOTHER ON IRAQ. IT PERSUADED THE CONGRESS THAT IT NEEDED MORE TIME AND MORE ELBOW ROOM IN TRYING TO BRING SADDAM OUT OF HIS ISOLATION INTO A MORE REASONABLE ASSOCIATION WITH THE WEST. THAT WAS A MISCALCULATION BY THE ADMINISTRATION AND CONGRESS MISCALCULATED WHEN WE WERE GUIDED BY IT. THE ADMINISTRATION ALSO OBVIOUSLY MISCALCULATED WHEN IT DID NOT SEND A TOUGHER SET OF INSTRUCTIONS TO AMBASSADOR GLASPIE.

MY POINT IN ALL OF THIS IS NOT TO ARGUE ABOUT WHO SHOT JOHN. MY POINT IS TO HIGHLIGHT WHAT YOU ALREADY KNOW--THAT TODAY WE ARE EXPERIENCING THE LONG-TERM CONSEQUENCES OF DECADES OF SHORT-TERM MISCALCULATIONS OF TEMPORARY CONVENIENCE. THE QUESTION IS, "WHAT NOW?" A HALF MILLION AMERICANS ARE AT RISK TONIGHT, AT LEAST IN PART BECAUSE OF THE INABILITY OF MIDDLE EASTERN LEADERS TO RECOGNIZE THEIR RESPONSIBILITIES TO THE WORLD AND TO EACH OTHER.

WHEN THIS WAR IS OVER, WE HAVE AN OBLIGATION TO THOSE AMERICANS TO INSIST THAT THE ARAB WORLD, ISRAEL, OUR NATO ALLIES AND OUR OWN GOVERNMENT ADDRESS IN A SWEEPING WAY THE FUNDAMENTAL PROBLEMS OF THE REGION.

FROM THE ARAB WORLD, WE HAVE THE RIGHT TO EXPECT FOUR IMPORTANT THINGS. FIRST, SAUDI ARABIA, KUWAIT, AND THE OTHER OIL-RICH SHEIKDOMS SIMPLY MUST PROVIDE MASSIVE ECONOMIC DEVELOPMENT ASSISTANCE TO THEIR POORER ARAB NEIGHBORS. THEY ARE NOT RICH BECAUSE OF ANY SPECIAL WISDOM OF THEIR OWN. MANY OF THEM ARE RICH SIMPLY BECAUSE AN ACCIDENT OF HISTORY CAUSED WESTERN POWERS TO DRAW MOST NATIONAL BOUNDARIES IN SUCH A WAY THAT THEY POSSESS OIL WHILE THEIR NEIGHBORS DON'T. THE INCREDIBLE GAP BETWEEN RICH AND POOR (THEIR PER CAPITA INCOME: IN IRAQ, \$1,940 PER PERSON LAST YEAR IN COMPARISON TO \$10,500 IN KUWAIT) IS A MAJOR CAUSE OF INSTABILITY, IT IS CONSTANT AMMUNITION FOR DEMAGOGUES, SUCH AS SADDAM, AND IT CANNOT BE ALLOWED TO CONTINUE.

SECOND EVERY ARAB NATION MUST IN THE END BE WILLING TO EXPLICITLY RECOGNIZE ISRAEL AND HER LEGITIMATE SECURITY REQUIREMENTS. THEY MUST BE WILLING TO SIT DOWN IN DIRECT NEGOTIATIONS WITH ISRAEL, UNDER THE U.S.-SOVIET AUSPICES OR ANY OTHER ARRANGEMENT THAT WORKS TO CONCLUDE THE UNFINISHED WORK OF THE CAMP DAVID PROCESS.

THIRD THE ARAB WORLD MUST DEAL WITH THE PALESTINIAN PROBLEM "ON THE LEVEL" RATHER THAN DOFFING THEIR HAT TO THE CAUSE AND USING IT MERELY TO EMBARRASS THE ISRAELIS.

FOURTH, THERE MUST BE MOVEMENT IN THE ARAB WORLD TOWARD GREATER PARTICIPATION IN DECISION MAKING BY SOMETHING BROADER THAN THE POLITICAL

WE ALSO HAVE A RIGHT TO DEMAND OF ISRAEL ONE VERY BIG THING A RECOGNITION OF THE RIGHT AND NECESSITY OF THE PALESTINIAN PEOPLE TO HAVE THEIR

1029
6/9

THE AMERICAN GOVERNMENT OWES IT TO EVERY AMERICAN SOLDIER IN THE REGION TO INSIST ON THESE ACTIONS FROM ALL PARTIES AND CANNOT TAKE NO FOR AN ANSWER. IF IT DOES, AMERICANS WILL HAVE DIED IN VAIN AND WE CANNOT ALLOW THAT TO HAPPEN.

YES, WE ONE THE WORLD LEADERSHIP, BUT IN RETURN THE BENEFICIARIES OF THAT LEADERSHIP ONE US COOPERATION ON ALL OF THESE POINTS AND OTHERS I HAVE NOT MENTIONED IN THE INTEREST OF TIME. THE STATUS quo IN THE OCCUPIED TERRITORY IS UNACCEPTABLE. IT SERVES NO ONE'S REAL INTERESTS; IT WILL MAKE TOMORROW WORSE THAN TODAY, AND IT MUST BE CHANGED.

THE AMERICAN GOVERNMENT OWES IT TO EVERY AMERICAN SOLDIER IN THE REGION TO INSIST ON THESE ACTIONS FROM ALL PARTIES AND CANNOT TAKE NO FOR AN ANSWER. IF IT DOES, AMERICANS WILL HAVE DIED IN VAIN AND WE CANNOT ALLOW THAT TO HAPPEN.

AT HOME, THERE IS ONE OTHER THING WE MUST DEMAND OF OURSELVES. MORE THAN 500,000 AMERICANS ARE BEING ASKED TO MAKE THE ULTIMATE SACRIFICE, BUT DURING THE 1980s, THOSE ON THE HOME FRONT HAVE NOT BEEN ASKED TO MAKE ANY SIGNIFICANT SACRIFICE TO REDUCE OUR DANGEROUS DEPENDENCE UPON THE OUTSIDE WORLD FOR ENERGY. THERE WAS A REASON THAT THE FORD AND CARTER ADMINISTRATIONS PUSHED FOR A BUILDUP OF ENERGY RESEARCH BUDGETS. IT IS A DISGRACE THAT ALTERNATIVE ENERGY RESEARCH BUDGETS HAVE BEEN SAVAGED BY MORE 80 PERCENT SINCE 1980.

ONE OTHER POINT. WESTERN POLITICAL LEADERS AND WESTERN BUSINESSMEN MUST SHOULDER A LARGE SHARE OF THE BLAME FOR THE PRESENT BLOODY MESS IN THE PERSIAN GULF. WESTERN GOVERNMENTS AND WESTERN ARMS DEALERS AND CHEMICAL MANUFACTURERS HAVE MISCALCULATED FOR DECADES BY RATIONALIZING THAT THEY COULD PUMP ARMS INTO THE REGION ON THE GROUNDS OF REGIONAL BALANCE OR ON THE GROUNDS THAT IF THEY DIDN'T DO IT SOMEONE ELSE WOULD.

THE PRESIDENT TALKS OF A NEW WORLD ORDER. ANY VISION OF A NEW WORLD ORDER WOULD BE GROSSLY WARPED UNLESS IT ENCOMPASSED A WILLINGNESS OF THE INDUSTRIALIZED POWERS OF THE WORLD TO EXERCISE INDIVIDUAL AND COLLECTIVE DISCIPLINE AND RESTRAINT, EVEN AT THE EXPENSE OF DIMINISHED SALES OR DIMINISHED INFLUENCE. ONE OF THE REASONS THAT THE LIVES OF 500,000 AMERICANS ARE AT RISK AND OUR TREASURY IS BEING DEPLETED BY CLOSE TO A BILLION DOLLARS A DAY IS THAT WE AND OUR ALLIES HAVE SUPPLIED IRAQ WITH WEAPONS WHICH IT IS NOW USING AGAINST OUR FORCES.

I KNOW THERE ARE ALREADY PLANS TO SEND LARGE AMOUNTS OF ARMS TO COUNTRIES IN THAT REGION AFTER THE WAR. I DON'T HAPPEN TO BELIEVE THAT THE POLICY OF AMERICA OUGHT TO BE TO RELOAD EVERYBODY'S GUN IN THE REGION. WHEN IT'S OVER, OUR POLICY OUGHT TO BE TO DRAMATICALLY SCALE BACK ARMS TO THE REGION AND TO DENY ACCESS TO OUR MARKETS TO ANY COUNTRY WHICH DOES NOT VIGOROUSLY COOPERATE IN EFFECTIVELY ENFORCING THAT POLICY.

WE SHOULD ALSO NOT FALL INTO THE TEMPTATION WHICH I'M SURE WILL COME TO LEAVE AMERICAN TROOPS PRESENT FOR ANY SIGNIFICANT LENGTH OF TIME. WE WILL NEED TO MAINTAIN AN OVER-THE-HORIZON CAPABILITY BUT AMERICAN GROUND FORCES WILL SERVE AS MAGNETS FOR VIOLENCE AND TERRORISM. THE POSTWAR SUPERVISION OF ARRANGEMENTS ON THE GROUND SHOULD BE LEFT TO OTHER UNITED NATIONS AND REGIONAL FORCES.

ABOVE ALL, WE MUST RESIST THE TEMPTATION TO ALLOW OUR FOREIGN POLICY TO

BE PERSIAN GULF CENTERED AND PERSIAN GULF DIRECTED. EVEN THOUGH WE ARE PREOCCUPIED WITH THE WAR NOW THE DEFINING RELATIONSHIP FOR THE REST OF THIS CENTURY WILL STILL BE BETWEEN THE UNITED STATES AND THE SOVIET UNION.

IT IS IRONIC THAT ON THE DAY THAT THE WAR STARTED A NUMBER OF MEMBERS OF CONGRESS WERE SCHEDULED TO PARTICIPATE IN AN ANNUAL CONFERENCE ON DEVELOPMENTS IN THE SOVIET UNION, SPONSORED BY THE ASPEN INSTITUTE AND THE CARNEGIE ENDOWMENT. THAT CONFERENCE WAS CANCELED WHEN WAR WAS DECLARED. BUT THAT CANCELLATION IS IN A SENSE SYMBOLIC OF THE WAY OUR ATTENTION HAS BEEN DIVERTED FROM THE MAJOR PROBLEM THAT STILL DIVIDES THE WORLD. THE SHAPE OF THE WORLD AT THE END OF THE CENTURY WILL BE INFLUENCED A WHOLE LOT MORE BY THE WAY WE HAVE DEALT WITH THE SOVIET UNION AND EASTERN EUROPE THAN IT WILL BE BY THE WAY WE HAVE DEALT WITH SADDAM...AND THAT BRINGS ME TO A FEW SHORT COMMENTS ON FOREIGN AID.

1029
8/9

LAST YEAR'S FOREIGN AID BILL PROVIDED \$15.4 BILLION, A DECREASE OF \$134 MILLION FROM THE PREVIOUS YEAR. DEVELOPMENT ASSISTANCE WAS INCREASED NEARLY HALF A BILLION DOLLARS ABOVE PREVIOUS LEVELS. MILITARY ASSISTANCE WAS REDUCED SLIGHTLY, AND EXPORT ASSISTANCE WAS STRENGTHENED. THIS YEAR, UNDER THE BUDGET SUMMIT AGREEMENT, OUTLAYS WILL BE ALLOWED TO RISE BY ONLY 2 PERCENT. THAT MEANS THERE WILL BE NO ADDITIONAL ECONOMIC AID UNLESS IT CAN BE WEDGED OUT OF A REDUCED MILITARY BUDGET AFTER THE WAR IN THE PERSIAN GULF IS OVER.

FOR THE LAST 10 YEARS, WE HAVE HAD TWO ADMINISTRATIONS WHICH HAVE MADE MILITARY ASSISTANCE THE TOP PRIORITY IN FOREIGN AID. ON THE FOREIGN OPERATIONS SUBCOMMITTEE, WE HAVE BEEN TRYING TO CHANGE THE FOREIGN AID PRIORITIES TO REFLECT NEW OPPORTUNITIES AND NEW CHALLENGES.

THE GREATEST ECONOMIC DEVELOPMENT CHALLENGES AND THE MOST PATHETIC SCENES OF HUMAN MISERY IN ALL THE WORLD ARE IN AFRICA. THAT IS WHY LAST YEAR WE MADE AFRICA A MAJOR PRIORITY IN THE BILL.

OUR SECOND MAJOR PRIORITY WAS EASTERN EUROPE BECAUSE WE BELIEVE THAT THE GREATEST ENEMY OF POLITICAL FREEDOM IS ECONOMIC CHAOS. NO EXTERNAL DEVELOPMENT WOULD MORE CLEARLY DEMONSTRATE TO THE SOVIET UNION THE NECESSITY FOR TRUE ECONOMIC REFORM THAN WOULD THE SUCCESS OF THE POLISH EXPERIMENT. THAT IS WHY I BELIEVE IT IS INCREDIBLY SHORT-SIGHTED FOR WESTERN GOVERNMENTS TO CONTINUE TO FOOT DRAG ON MEANINGFUL DEBT RELIEF FOR POLAND. WESTERN GOVERNMENTS FORGAVE 60 PERCENT OF OFFICIAL DEBT IN THE EARLY 1950s FOR GERMANY, A NATION WHICH CAUSED THE GREATEST HUMAN AND MORAL CALAMITY IN THE HISTORY OF MAN. IT IS OUTRAGEOUS THAT WESTERN GOVERNMENTS ARE NOW TALKING ABOUT DOING FAR LESS FOR THE PRINCIPAL VICTIM OF THAT WAR THAN WE DID FOR THE PRINCIPAL PERPETRATOR.

FOREIGN AID IS IMPORTANT, BUT IN MOST AREAS OF THE THIRD WORLD THE ACTIONS OF THE INDUSTRIALIZED WORLD ON THIRD WORLD DEBT WILL HAVE FAR MORE EFFECT ON THEIR FUTURE DEVELOPMENT OPPORTUNITIES THAN THE LIMITED AID WE WILL BE ABLE TO PROVIDE. THAT CERTAINLY IS THE CASE WITH RESPECT TO EASTERN EUROPE AS WELL.

THERE ARE OTHER CHALLENGES THAT WILL STRETCH A TIGHT FOREIGN AID BUDGET -- INTERNATIONAL EFFORTS TO COMBAT AIDS, THE GROWING NUMBER OF REFUGEES ON TOP OF ALREADY STAGGERING TOTALS, ESPECIALLY IN THE POOREST COUNTRIES, AND ENVIRONMENTAL PROGRAMS TO DEAL WITH CLIMATE CHANGE AND OTHER GLOBAL ECOLOGICAL THREATS. IN THE LONG TERM, THE TASK OF BALANCING ECONOMIC DEVELOPMENT WITH ENVIRONMENTAL PRESERVATION WILL BE THE MOST DIFFICULT ECONOMIC DEVELOPMENT TASK IN THE HISTORY OF THE WORLD.

UNFORTUNATELY, MANY OF THESE PROBLEMS CONTINUE TO BE EXACERBATED BY THIRD WORLD DEBT WHICH DRAINS PRECIOUS RESOURCES FROM DEVELOPING ECONOMIES AND BRINGS SOCIAL MISERY AND POLITICAL INSTABILITY. WE HAVE CONSTANTLY PRODDED THE ADMINISTRATION TO SOLVE THIS PROBLEM WHICH IS THE DIRECT RESPONSIBILITY OF CREDITOR COUNTRIES IN THE DEVELOPED WORLD AND THEIR COMMERCIAL BANKS. THEY HAVE MOVED, BUT NOT FAR ENOUGH.

IN CLOSING, LET ME RETURN TO MY CENTRAL POINT. THE WISE MEN TAUGHT THIS COUNTRY A TERRIBLY IMPORTANT LESSON--THAT WE COULD NOT AFFORD TO SHRINK BACK INTO OUR PRE-WORLD WAR II ISOLATION. WE HAD TO SHAPE THE WORLD WE LIVE IN. TODAY'S WISE MEN WILL REALIZE THAT OUR POWER TO SHAPE WORLD EVENTS IS LARGELY DEPENDENT ON OUR ABILITY TO MANAGE DOMESTIC IMPERATIVES. THE U.S. GOVERNMENT MUST BE WILLING TO FOCUS AS MUCH ATTENTION AND RESOURCES ON PROBLEMS OF AMERICAN FAMILIES AS IT DOES ON PROBLEMS OF THE KUWAITIS. IF WE DO NOT, WE WILL DEFINE OURSELVES AS A WARRIOR NATION WITHOUT PEER AND AN ECONOMIC COMPETITOR NATION WITHOUT A PRAYER.

1029
9/9

AS WITH CHARITY, LEADERSHIP TRULY DOES BEGIN AT HOME. THAT IS NOT THE VIEW OF AN AMERICAN ISOLATIONIST, IT IS THE CONVICTION OF A COMMITTED AMERICAN INTERNATIONALIST.

-000

01 1429995

MEMORANDUM FOR THE PRESIDENT

07:03 1991-02-08

אברהם

אאא, חוזם: 14523

אל: רהמש/1360

מ-: וושינגטון, נר: 134, תא: 060291, זח: 2056, דח: מ, סג: שמ,

כבכ

שמור / מידי

אל: מצפ"א

שר האוצר - מנכ"ל

מאת: הציר הכלכלי

הנדון: ערבויות - מברק בנדון מיום 6/2/91.

לסעיף א' - מברקי מהיום בנדון מפרט את הבעיה וכן את התרופות האפשריות. מברקי מופנה לאנשי ה אוצר שייתנו את התשובות דרך משרד רוה"מ.

לסעיף ב' - אכן דברים אלה גם לא עולים בקנה אחד עם דברי איגלברגר לשגריר כפגישתם האחרונה עליהם דווחתם.

למרות שמכתבו של ע. רובין יצא ליעדו לפני כשבועיים-שלושה רק עתה התפנו אנשי מחמ"ד לבחון אותו ולקבוע את עמדתם.

עמדה זו קבלה ביטוי מאד חריף בדברי המזכיר על בעיות טכניות.

נויבך

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, כהן, כלכליתב', אוצר

טסטט

אאא, חוזם: 14520

אל: רהמש/1345

מ-: וושינגטון, נר: 135, תא: 060291, זח: 2056, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור / מידי

אל: מצפ"א

דע: יועצת תקשורת שה"ח

מאת: עתונות, וושינגטון

הנדון: ערבויות לדיור

ערה?

1. בעקבות דברי מזכיר המדינה היום בוועדת החוץ של ביה"נ בנושא ערבויות לדיור - קבלנו פניות עתונאיות רבות: איפה עומד נושא הערבויות ולמה התכוון המזכיר באומרו שעל ישראל עדיין להעביר לממשל מידע כמתחייב ממכתב הערבויות.

2. מהעתונאים - הפונים למדתי שנתשובה לשאלותיהם השיבו פקידי מחמ"ד -

(א) לציטוט ולייחוס: יש עדיין עכובים טכניים שעליהם שני הצדדים עובדים ומקווים לסיימם בקרוב.

(ב) שלא לייחוס: כמתחייב ממכתב שה"ח למזכיר המדינה, על ישראל לתת לנו נתונים על היקף ותוכניות הבינוי גם מעבר לקו הירוק. עד כה, קבלנו מהישראלים דו"ח כללי על תוכניות הבינוי לעולים בלי BREAKDOWN ובלי פירוט לגבי תוכניות בינוי מעבר לקו הירוק. (הערה: דברים דומים לאלו המובאים בכתבת אליסון קפלן ב-J.P. מאתמול).

3. דבריו הברורים של המזכיר וההסברים הנ"ל של פקידי מחמ"ד גרמו ל"החייאת" נושא הערבויות מבחינה תקשורתית ולפרשנויות אודות שוב "ויכוחים" בין ישראל לממשל בנושא, ברוח הכותרת לסיפור רוייטר: US AND ISRAEL EMBROILED IN DISPUTE OVER HOUSING GUARANTEES

רות ירון

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, רביב, מעת, הסברה, אוצר

סססס

1344/מ
2

14524:חוזם, אאאא

אל:רהמש/1344

מ-ושינגטון, נר:133, תא:060291, חז:2055, מ:סג:בל,

נכנ

בלמס/מיידי

אל: מצפ'א

דע: ממ'ד / הינטים כלכלים, ערב 2
מאת: מיכאל יסייס - קישור לקונגרס

FEBRUARY 6, 1991
HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE
HEARING ON THE PRESIDENT'S BUDGET REQUEST FOR INTERNATIONAL AFFAIRS
AND AN UPDATE ON DIPLOMATIC ACTIVITIES WITH RESPECT TO OPERATION
DESERT STORM

WITNESS: SECRETARY OF STATE JAMES BAKER

SUMMARY:

1. BAKER ON U.S.-ISRAEL RELATIONS AND ISRAEL'S RESTRAINT
IN HIS TESTIMONY, BAKER NOTED THE U.S.' "DEEP APPRECIATION AND
GREAT ADMIRATION FOR THE EXTRAORDINARY RESTRAINT OF THE GOVERNMENT OF
ISRAEL DESPITE ITS CLEAR RIGHT TO RESPOND, THE ISRAELI
GOVERNMENT HAS ACTED WITH RESTRAINT AND WITH RESPONSIBILITY. THE U.S.
HAS BEEN AND WILL CONTINUE TO BE IN CLOSE CONTACT AT THE HIGHEST
LEVELS WITH ISRAEL EVERYONE SHOULD KNOW: WHEN WE SPEAK ABOUT OUR
UNSHAKEABLE COMMITMENT TO ISRAELI SECURITY, WE MEAN IT."

2. BAKER ON SUPPLEMENTAL ASSISTANCE FOR ISRAEL
BAKER SAID THE U.S. HAS NOT RECEIVED A FORMAL REQUEST FOR
SUPPLEMENTAL ASSISTANCE FROM THE GOVERNMENT OF ISRAEL.
BAKER SAID THE U.S. IS VERY SYMPATHETIC TO THE COSTS THAT HAVE
BEEN IMPOSED ON ISRAEL, AND THE U.S. HAS TRIED TO RESPOND TO THOSE
COSTS. "I THINK WE HAVE RESPONDED VERY GENEROUSLY SO FAR IN TERMS OF
THE SUPPLY OF PATRIOT MISSILE BATTERIES. WE HAVE TALKED, AS WELL TO
OUR ALLIES ABROAD ABOUT THE POSSIBILITY OF ECONOMIC ASSISTANCE TO
ISRAEL."

"THE U.S., OF COURSE, WILL BE AS GENEROUS AS IT HAS BEEN IN THE
PAST WITH RESPECT TO ITS ASSISTANCE TO ISRAEL, THE DOLLAR 3 BILLION
THAT WE WILL HAVE IN OUR FORTHCOMING BUDGET SUBMISSION. BUT AS YET,
THERE IS NO REQUEST FOR A SUPPLEMENTAL BY WAY OF ECONOMIC ASSISTANCE.
I HAVE SAID WE WOULD CONSIDER ANY REQUEST THAT WAS SUBMITTED."
BAKER ADDED THAT HE THINKS ISRAEL WILL RECEIVE CONTRIBUTIONS FROM
STATES OTHER THAN THE U.S. TO HELP DEFRAY SOME OF ISRAEL'S COSTS. HE
NOTED "THE SIGNIFICANT GERMAN CONTRIBUTION OF DOLLAR 600 MILLION IN
MILITARY ASSISTANCE," AND SAID THE EC IS EXAMINING THIS ISSUE.

3. BAKER ON HOUSING LOAN GUARANTEES FOR ISRAEL
BAKER SAID THAT THE DELAY IN RELEASING THE FUNDS FOR THE HOUSING
LOAN GUARANTEES IS THE RESULT OF SOME "TECHNICAL REQUIREMENTS WHICH
ARE STILL BEING WORKED ON." HE SAID A TECHNICAL TEAM FROM A.I.D. WAS
IN ISRAEL IN DECEMBER GATHERING INFORMATION ON ISRAEL'S HOUSING
SECTOR AND PLANS FOR IMMIGRANT ABSORPTION.

"WE ARE CONTINUING TO FOLLOW UP AS WELL ON VARIOUS ASPECTS OF
FOREIGN MINISTER LEVY'S LETTER OF ASSURANCES TO ME . . . WE NEED STILL
TO RECEIVE SEVERAL THINGS THAT ARE MENTIONED IN THAT LETTER. BUT WE
ARE WORKING ON IT AS DILIGENTLY AS WE CAN BECAUSE WE'D LIKE TO

RELEASE THIS AT THE EARLIEST OPPORTUNITY."

BAKER ADDED THAT "ONCE THE INFORMATION THAT THE GOVERNMENT OF ISRAEL PROMISED TO GIVE US IS FURNISHED, I WOULD LIKE TO SEE THIS ASSISTANCE DISTRIBUTED IN A SINGLE TRANCHE RATHER THAN IN THREE SUCCESSIVE TRANCHES. BUT FIRST WE NEED TO GET THE INFORMATION THAT WAS PROMISED AFTER AN EXTENDED NEGOTIATION."

AFTER BEING PRESSED ON THIS ISSUE, BAKER TOLD CONGRESSMAN SOLARZ THAT HE WOULD HAVE THE TECHNICIANS PROVIDE A LIST OF SPECIFIC DATA THAT THE U.S. WOULD LIKE TO RECEIVE PURSUANT TO THE PROMISES CONTAINED IN FOREIGN MINISTER LEVY'S LETTER.

CONGRESSMAN PAYNE INQUIRED ABOUT REPORTS THAT ISRAEL WILL USE SOUTH AFRICA TO BUILD SOME OF THESE HOUSES, ADDING THAT HIS COMMUNITY STRONGLY RESENTS THIS. BAKER SAID HE IS NOT FAMILIAR WITH THIS REPORT, BUT HE WILL LOOK INTO IT.

4. BAKER ON LINKAGE

IN REGARD TO THE JOINT COMMUNIQUE ISSUED RECENTLY WITH THE NEW SOVIET FOREIGN MINISTER, BAKER FORCEFULLY SAID, "THERE IS ABSOLUTELY NO LINKAGE IN THAT STATEMENT, ANYMORE THAN THERE'S LINKAGE IN THE REMARKS I READ TO YOU THIS MORNING ... LINKAGE MEANS CONDITIONING IRAQI WITHDRAWAL ON A PROMISE TO DO CERTAIN THINGS. THERE ISN'T ANY LINKAGE. THAT'S MY ANSWER. ABSOLUTELY NO LINKAGE."

5. GILMAN, ACKERMAN AND BAKER ON ARAFAT AND THE PEACE PROCESS

CONGRESSMAN ACKERMAN ASKED WHETHER OR NOT ARAFAT HAS WRITTEN HIMSELF AND THE PLO OUT OF THE MIDDLE EAST PEACE PROCESS.

BAKER SAID, "I DON'T THINK THEY WERE IN IT BEFORE. AT LEAST THEY WEREN'T IN IT IN TERMS OF WHAT WE WERE TRYING TO ACCOMPLISH ...

THEY'VE MADE A TERRIBLE MISTAKE AND A TERRIBLE MISJUDGEMENT, AND THEY CERTAINLY HAVEN'T HELPED THEMSELVES TO ANY EXTENT."

CONGRESSMAN GILMAN ASKED BAKER IF HE WAS AWARE OF ARAFAT'S ALLEGATIONS THAT ISRAEL HAS BEEN RESPONSIBLE FOR SOME OF THE SHELLING THAT'S BEEN TAKING PLACE AGAINST IRAQ.

BAKER SAID HE HAS NOT SEEN THIS REPORT, BUT HE IS NOT AWARE OF ANY BASIS AT ALL FOR IT.

6. BAKER ON SYRIA (TERRORISM, HUMAN RIGHTS AND FINANCIAL ASSISTANCE)

BAKER SAID THERE ARE NO PLANS TO TAKE SYRIA OFF OF THE TERRORISM LIST. HE ADDED, "WHEN WE MEET WITH THE SYRIANS, OF COURSE, WE TALK TO THEM ABOUT TERRORISM BECAUSE WE HAVE HAD AND CONTINUE TO HAVE SOME FUNDAMENTAL DIFFERENCES WITH THEM WITH RESPECT TO THAT ISSUE ... AND WE SPEND MORE TIME FRANKLY ON THAT BECAUSE IT IS SOMETHING THAT WITHOUT WHICH THERE CAN BE ABSOLUTELY NO CONSIDERATION OF A BETTER RELATIONSHIP."

IN REGARD TO HUMAN RIGHTS, BAKER ACKNOWLEDGED THAT THE STATE DEPARTMENT'S ANNUAL HUMAN RIGHTS REPORT SAYS SYRIA HAS SOME SERIOUS HUMAN RIGHTS VIOLATIONS, BUT HE ADDED THAT A NUMBER OF OTHER COUNTRIES, INCLUDING SOME CLOSE ALLIES, ARE MENTIONED IN THE REPORT TOO.

BAKER SAID THE U.S. HAS "NEITHER ENCOURAGED NOR DISCOURAGED COMPENSATION FOR SYRIA IN ITS ROLE AS A COALITION MEMBER ... SOME OF OUR COALITION PARTNERS ARE MAKING CONTRIBUTIONS TO SYRIA."

7. ACKERMAN AND BAKER ON AID TO JORDAN

BAKER SAID THE U.S. IS GOING TO CONTINUE ITS ASSISTANCE TO JORDAN AT ROUGHLY THE SAME LEVELS ... IN THE NEIGHBORHOOD OF DOLLAR 50 TO DOLLAR 55 MILLION; MOST BUT NOT ALL OF IT IS ECONOMIC ASSISTANCE.

IN REGARD TO THE BOMBING OF TRUCKS BETWEEN AMMAN AND BAGHDAD, BAKER SAID THERE IS CONCRETE EVIDENCE THAT THESE CONVOYS WERE CARRYING MILITARY EQUIPMENT HAVING TO DO WITH SCUD MISSILES, THEREBY JUSTIFYING THE MILITARY ACTION. HE NOTED THAT THE CONVOY WAS ON ITS WAY FROM IRAQ TO JORDAN.

ACKERMAN WONDERED WHY THE GCC IS ASSISTING JORDAN WHEN THEY ARE SUPPOSEDLY NEUTRAL.

BAKER SAID THE U.S. HAS ENCOURAGED AID AND ASSISTANCE TO JORDAN BECAUSE THE U.S. DOES NOT WANT TO SEE KING HUSSEIN'S GOVERNMENT DESTABILIZED (AND NEITHER DOES ISRAEL). THE U.S. IS CONTINUING TO SUPPORT JORDAN ECONOMICALLY, ALTHOUGH THE LEADERSHIP HAS TAKEN SOME DISAPPOINTING POSITIONS IN THIS CRISIS.

BAKER SAID JORDAN'S SANCTIONS COMPLIANCE HAS FOR THE MOST PART BEEN VERY GOOD, WITH THE EXCEPTION OF A DELIVERY OF OIL.

8. BAKER ON BURDEN-SHARING

RESPONDING TO THE ACCUSATION THAT CONGRESS IS BEING "STONEWALLED" ON DETAILS OF BURDEN-SHARING, BAKER PROVIDED A NUMBER OF SPECIFICS:

- 29 COUNTRIES HAVE CONTRIBUTED MILITARY FORCES
- IN FY90, THE U.S. RECEIVED PLEDGES OF ABOUT DOLLAR 9.7 BILLION TO COVER EXPENSES OF ROUGHLY DOLLAR 11 BILLION. TO DATE, OVER DOLLAR 6.5 BILLION HAS BEEN RECEIVED, AND THE REMAINDER IS IN THE PIPELINE AND EXPECTED VERY SOON. -IN FY91, THE U.S. HAS RECEIVED PLEDGES OF OVER DOLLAR 41 BILLION: -SAUDI ARABIA, DOLLAR 13.5 BILLION
- KUWAIT, DOLLAR 13.5 BILLION
- JAPAN, DOLLAR 8 BILLION
- GERMANY, DOLLAR 5.5 BILLION
- KOREA, DOLLAR 280 MILLION
- U.A.E., DOLLAR 1.5 BILLION

ECONOMIC ASSISTANCE TO FRONT LINE STATES:

-THE 26 MEMBERS OF THE GULF CRISIS FINANCIAL COORDINATION GROUP HAVE PLEDGED OVER DOLLAR 14 BILLION IN ECONOMIC ASSISTANCE TO FRONT LINE STATES SUCH AS EGYPT, TURKEY AND JORDAN. DOLLAR 6.2 BILLION OF THIS TOTAL HAS BEEN DISPURSED, AND THE REST IS BEING COLLECTED AND DISPURSED. -THE MULFORD COMMITTEE, WHICH IS CO-CHAIRLED BY TREASURY AND STATE, IS PRIMARILY CONCERNED WITH COORDINATING THE FINANCIAL AND ECONOMIC CONTRIBUTIONS FOR THE FRONT LINE STATES.

9. LANTOS AND BAKER ON REPARATIONS

CONGRESSMAN LANTOS ANNOUNCED THAT HE IS INTRODUCING LEGISLATION WHICH WILL REQUIRE IRAQ TO PAY REPARATIONS AFTER THE WAR, SO THE AMERICAN TAXPAYER DOES NOT HAVE TO PAY FOR THIS WAR. BAKER SAID HE WILL TAKE A LOOK AT THIS LEGISLATION.

10. BAKER ON POST-WAR CHALLENGES

IN HIS TESTIMONY, BAKER LISTED A NUMBER OF POST-WAR CHALLENGES, INCLUDING THE SEARCH FOR A "JUST PEACE AND REAL RECONCILIATION FOR ISRAEL, THE ARAB STATES AND THE PALESTINIANS."

BAKER REITERATED THE NEED, AFTER THE WAR, FOR A REGIONAL SECURITY STRUCTURE LED BY THE STATES OF THE REGION.

11. PRESIDENT BUSH'S BUDGET REQUEST FOR INTERNATIONAL AFFAIRS

THIS HEARING INTENDED TO DISCUSS THE PRESIDENT'S BUDGET REQUEST, BUT THIS SUBJECT WAS NOT COVERED. ALTHOUGH THE SECOND HALF OF BAKER'S TESTIMONY DISCUSSED THE BUDGET REQUEST, BAKER ONLY READ THE FIRST HALF OF HIS TESTIMONY.

12. DIP

BAKER'S TESTIMONY HAS ALREADY BEEN CABLED. A TRANSCRIPT OF THE ENTIRE HEARING WILL BE MAILED IN THE DIP.

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), e(שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
e(רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, כהן, כלכל'תנ',
רביב, מעת, הסברה, אוצר

סססס

שומר/ מיידי
אלו מצפ"א, מקש"ח/משתב"ס
דעו ציר כלכלי - כאן.
מאתוס. לקונגרס.

1/2

102010 - 102010
x 10/20

ביחנ"ב: המלחמה במסרץ - סיוע חירום לישראל

לחלו השיחות עם עוזרו של סולרז וסגן ראש צוות העוזרים בוועדה החוץ בנוגע ל- DESERT STORM SUPPLEMENTAL

1. קיימות שתי תחנות התקציביות בסיסיות:
א. המלחמה עצמה DESERT STORM (D.S.) מחומנת ע"י פונקציה 060 בלבד - הגנה, ואיננה מחושבת כנגד ARM (ראו הניתוח התקציבי של ועדה התקציב בדון שהעברתי בתכרטי מאתמול).
ב. הכרזת מצב חירום (EMERGENCY) ע"י הנשיא, הפותרת את ה-supplemental מחיוב התקציבי וסגירתה בתקרות הקבועות של הפונקציות. זהו מעין scope. הכרזת EMERGENCY איננה התייחסת דוקא ל-"D.S." אלא יכולה להתייחס גם להכרזת מצב חירום למשל בנושא סמים, או אפילו בנושא סיוע חוץ. ע"י התיקונים שהוכנסו לחוק התקציב החדש, על הנשיא להכריז על צרכי חירום ואז הקונגרס חולך בעקבותיו והאשר. (רצ"ב הסעיף בחוק). כלומר, לא ברור באופן מוחלט מהחוק מי רשאי להכריז על "חירום" וכן לא ברור האם הקונגרס יכול להכריז על כך ובמקרה כזה כיצד יפעל הנשיא.
2. לדברי עוזרו של סולרז, נערכת עתה בדיקה מאומצת של עורכי דין ב-CBO במטרה להגיש חוות דעת משפטית שהתייחס לשאלה האם הקונגרס יכול לייזום תשוע להכרזת חירום, או האם עליו, בנוסף לקביעת הקונגרס והתימתו לחצויר על "חירום", כרגע, חו"ד המשפטית נוטה בחיוב לכיוון הקונגרס, אולם בסופו של דבר זוהי כמובן החלטה פוליטית.
3. סולרז שוקל לארגן קבוצת מחוקקים שתתגבש עם המזכיר בייקר ותציע לו שהתחשל ייזום EMERGENCY F. AID SUPP. שיכלול חס' מדינות ולא רק ישראל.

התבררות כמי שהם רואים לייזמה כזו:

- א. איננה PARTISAN.
- ב. ישלחו שני SUPP. יחד כהבילה.
- ג. סוליטית - ימנע בידודה של ישראל.
- ד. רעיון זה מתגבש לאור נחוני המצב כרגע כמי שהם רואים אותו למימון הכוחות במסרץ בלבד. "לשחק עם העברה לפונקציה 160 (ענינים בינ"ל) יהיה בעייתי".
- ה. לא חוצע SUPP. לסיוע חוץ.
- א. בחמשן רעיון זהו שכנוע המחשל לכנס מנהיגויות חבתיים ולהכריז על ה-SUPP. לסיוע חוץ כחירום על מנת שלא יחושב התקציבית (OFF BUDGET) ויפגע בחקרות הפונקציות.
- ב. בשתי שיחות אלה וכן בשיחות נוספות מובן מאליו הצורך בסיוע חירום לישראל לנוכח המצב.

ישראל אגף אגף
יחודית ורנאי דונגרי

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page, including a stamp that reads "WASHINGTON KEYSER" and a date stamp "1991-02-08".

SEND BY TELE

2-5-91 11:21AM

207362477

225202916

8-027680 000600708-JAN-91-1840343 7991JMT 05/24/91

DEFICIT CONTROL ACT OF 1991

Sec. 231 (b)(2)

(v) for fiscal year 1995, \$188,000,000 in new budget authority and \$184,000,000 in outlays; and the prior-year outlays resulting from these appropriations of budget authority.

(B) Desert Reservations.—If, in calendar year 1990 or 1991, an appropriation is enacted that forgives the Arab Republic of Egypt's foreign military sales indebtedness to the United States and any part of the Government of Poland's indebtedness to the United States, the adjustment shall be the estimated costs (in new budget authority and outlays, in all years) of that forgiveness.

(C) IMF Quotas.—If, in fiscal year 1991, 1992, 1993, 1994, or 1995 an appropriation is enacted to provide to the International Monetary Fund the dollar equivalent, in terms of Special Drawing Rights, of the increase in the United States quota as part of the International Monetary Fund Ninth General Review of Quotas, the adjustment shall be the amount provided by that appropriation.

(D) EMERGENCY APPROPRIATIONS.—(i) If, for fiscal year 1991, 1992, 1993, 1994, or 1995, appropriations for discretionary accounts are enacted that the President designates as emergency requirements and that the Congress so designates in statute, the adjustment shall be the total of such appropriations in discretionary accounts designated as emergency requirements and the outlays flowing in all years from such appropriations.

(ii) The costs for operation Desert Shield are to be treated as emergency funding requirements not subject to the defense spending limits. Funding for Desert Shield will be provided through the normal legislative process. Desert Shield costs should be accommodated through Allied burden-sharing, subsequent appropriation Acts, and if the President so chooses, through offsets within other defense accounts. Emergency Desert Shield costs mean those incremental costs associated with the increase in operations in the Middle East and do not include costs that would be experienced by the Department of Defense as part of its normal operations absent Operation Desert Shield.

(E) SPECIAL ALLOWANCES FOR DISCRETIONARY NEW BUDGET AUTHORITY.—(i) For each of fiscal years 1992 and 1993, the adjustment for the domestic category in each year shall be an amount equal to 0.1 percent of the sum of the adjusted discretionary spending limits on new budget authority for all categories for fiscal years 1991, 1992, and 1993 (cumulatively), together with outlays associated therewith (calculated at the composite outlay rate for the domestic category).

(ii) For each of fiscal years 1992 and 1993, the adjustment for the international category in each year shall be an amount equal to 0.079 percent of the sum of the adjusted discretionary spending limits on new budget authority for all categories for fiscal years 1991, 1992, and 1993 (cumulatively), together with outlays associated therewith (calculated at the composite outlay rate for the international category); and

2/2
1030

1/2 (כה)

אאא, חוזם: 14494

אל: רהמש/1358

מ-: וושינגטון, נר: 121, תא: 060291, חז: 1705, חד: מ, סג: שמ,

בבב

שמור / מיידי

אל: מנהל מצפ"א

מאת: הסברה ווש'

פגישת מועדון הנשיאים עם הנשיא

מאחד המשתתפים בשיחה.

התרשמות מספר מהמשתתפים במפגש היא שהנשיא החמיץ הזדמנות לפרט בתשובה לשאלות את מטרות המלחמה של בנות הברית בצורה שיכללו גם את חיסול הצבא העיראקי וחזר על כך שלא תהיה חזרה ל- STATUS QVO ANTE.

ביחס לערביות אמר איגלברגר שביחס ל- 400 המיליון עדיין יש בעיות טכניות ואילו נושא ערביות לעתיד לא עלה.

פלג

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

אנכ"ק

אאא, חוזם: 14500

אל: רהמש/1359

מ-: וושינגטון, נר: 123, תא: 060291, חז: 1723, חמ: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מיידי

אל: מצפ"א

מאת: הציר, וושינגטון

~~דניס רוס הופיע אתמול בכנס ראשי איפא"ק ואמר שהמימשל מכיר בכך שנגרמו לישראל נזקים והפסדים, שהם מתכוננים לפעול אצל בנות-הברית כדי שאלו תעזרנה ואת ההפרש יצטרכו הם, האמריקנים, "לכסות איכשהו".~~

~~דניס הציע שלא להשתמש בנימוק של "למה המצרים קיבלו ואנחנו לא", נימוק זה לא יתקבל היטב. מאידך, כדאי להשתמש בנימוק של יציבות האיזור ואינטרס אמריקני.~~

שילה

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

סורה 2

אאא, חו זס: 14390

אל: רהמש/1357

מ-: ווש, נר: 2052, תא: 060291, זח: 1710, דח: ב, סג: סו ,

נכב

סודי / בהול

אל: מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

להלן מקרצר:

1. אין נטיה במימשל מהנשיא 'דרומה' לטפל עכשיו בצרכי הקליטה וב-10 ביליון הדולרים. אין זה אומר שהם מתנגדים בכלל לדיון בנושא אך אם זה יעלה, אז רק בהקשר לתהליך התקציב.

2. לגבי הוצאות הבטחון המיוחדות שנגרמו לישראל בגין המלחמה, קיים רצון לסייע, אבל לא יודעים איך. אין נטיה לתלות על תוספת התקציב של 'סופת המדבר' שום עניין שאין לו נגיעה ישירה לניהול המלחמה. יהיה קשה במיוחד למצוא כסף מזומן, אבח הרי כבר עשינו דברים בתחום האספקה הצבאית והעברת טכנולוגיה ואלה הם דברים 'שווי כסף'. לבד מזאת התליטה הקהיליה על 200 מליון 'וזה תוצאה של מאמצים שלנו'. המזכיר אמר שישראל היא מדינת-חזית 'ואת זה אנחנו מנסים להנחיל לאירופים'.

3. מ'הקומה העליונה' שמע, שאם יהיה ניסיון חקיקתי, ילחם המימשל בכל עוז להכשלת החקיקה.

קרצר הוסיף שהוחלט (כאילו) לא לפנות ליפנים (בקשר לסיוע לישראל) ובו ניום שמענו פעמיים מדניס רוס שהוחלט כן לפנות ליפנים. האמת היא, כנראה, שהם מחכים עם הפניה הזו עד שידעו אם הדיאט מאשר את ההשתתפות הנוספת של יפן ב'סופת המדבר' בסך 9.5 בליון.

שילה.

אי=

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, e(שהנט), כנצור, מצפא

סססס

ארה"ב

אאא, חוזם: 14498

אל: רהמש/1340

מ-: וושינגטון, נר: 122, תא: 060291, חז: 1706, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מיידי

אל: מנהל מצפ'א

דע: ממ'ד

מאת: השגרירות, וושינגטון.

תכניות ארה"ב למזה"ת אחרי המלחמה לשלך 1066 מ- 5.2

1. מאמרו של הופמן בפוסט (1.2) מהווה להערכתי סיכום נאמן של החשיבה במחמ'ד לגבי ארבעת הקטגוריות העיקריות שיעצבו את האסטרטגיה האמריקאית בתקופה הפוסט משברית.

2. פרסום המאמר בעיתוי שבו פורסם, עורר מורת רוח בלשכת המזכיר. איש צוות התיכנון שעסק (יחד עם חברים נוספים בצוות) בכתיבת ניירות עמדה בנושאים השונים סירב לאחר הפרסום לשוחח על תוכנה. טען שהדלפה הזיקה לנושא. לדבריו המזכיר לא הספיק לעיין בניירות שהונחו על שולחנו ימים מספר לפני פרסום הכתבה.

3. משיחותי הבינתי שבוונת המזכיר עוד טרם סיום המלחמה להציג את החזון האמריקאי שיפרט ההסדרים אליהם תחתור ארה"ב (ובנות בריתה) בסיום המלחמה. המזכיר, כך נאמר לי, מחפש את העיתוי המתאים לשאת את דבריו.

נאום זה שלא יכנס לפירוט יתר אמור להוות משקל נגד למאמצי סדאם לחזק את תחושות האנטי - אמריקאיות בעולם הערבי. במקביל שרטוט החזון האמריקאי יסייע לערביות חברות הקואליציה להצדיק בפני הציבור הערבי את ההליכה המשותפת עם ארה"ב.

4. מעבר לשרטוט כוונתי הפעולה יש להניח שכל עוד המלחמה נמשכת וסיומה אינו ידוע, הממשל ימנע מלהכנס לפירוט יתר של תכניותיו שכן, לתוצאות המלחמה תהיינה השלכות על תוכן האסטרטגיה האמריקאית. כך לדוגמא, השארותו של סדאם בשלטון תחייב את הממשל לניסוח כיווני פעולה שונים מאלו שינוסחו במידה וסדאם לא ישאר. אנשי שיחי מציינים כי כל עוד הסוגיה לעיל ואחרות טרם ניפתרו אין טעם לעיסוק יתר בפרטים.

5. א-פרופו פרטים, בשבועות שקדמו לפריצת המלחמה עסקו אנשי ממשל (ומומחים מחוצה לו) בגיבוש כיווני פעולה בהנחה והמשבר יסתיים בדרך מדינית. מעט מאוד מחשבה ניתנה לכיווני פעולה במקרה של אופציה צבאית. מניח שחלק מהחשיבה שנעשתה בהקשר לעיל תשתלב בתכניות הממשל בסיום המלחמה (פרטים שהצלחתי לאסוף בהקשר לעיל אעביר בנפרד).

הערה: ההערות לעיל נכתבו טרם הופעת המזכיר בפני ועדת החוץ של ביהנ'ח.

שטיין.

ססס

1991-02-07

09:19

MASHABAT KESHER

1409095

21

דתי: <u>1</u> פתוח: <u>22</u>	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דחופות: <u>בחול</u>
אל: <u>מצטיא</u>	אלה? <u>2</u>	סוג: <u>גלוי</u>
דע:		תאריך וזמן מעור: <u>6.2.91</u>
פאת: <u>ק. לקונגרס</u>		כס' פרוק: <u>1038</u> תפסיד:

רציב מאוס בייקר.

שהיא סולחה רחב שיהיה ^{קום} אולם ^{קום} אולם ^{קום} אולם ^{קום} אולם
 סמסון רחוק אף - הסברה האחרת אמר רק אמר

תפוסה:

1991-02-07

20:20

MASHABAT KESHER

1406095

22

Embargoed Until Delivery
Expected at 10:00 a.m.(EST),
February 6, 1991

1038

2/22

TESTIMONY

BY

SECRETARY OF STATE JAMES A. BAKER, III

BEFORE THE

HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE

Wednesday, February 6, 1991

3/22 1038

Mr. Chairman,

It is a privilege to appear before this Committee to testify on behalf of our Foreign Affairs funding proposal for FY 1992. With your permission, I would have my detailed written statement entered into the record. This year, even more so than most years, the funds requested should be seen as an investment in a better future -- a world of secure nations, free peoples, and peaceful change.

I realize that as armies fight in the Persian Gulf such a world seems far distant. Yet I believe that it is vitally important to see the challenges we face also as opportunities to build a more secure and just world order. And so, today I would like to make a few comments concerning our ideas about post-crisis challenges and arrangements.

The Gulf War

The international coalition has been waging war against Iraq for three weeks now with very clear objectives: to expel Iraq from Kuwait; to restore the legitimate government of Kuwait; and to ensure the stability and security of this critical region. I want to make several observations about the course of the conflict so far.

First, the international coalition has held steadily to its purpose and its course. An outstanding achievement of the current crisis has been the ability of the United Nations to act as its founders intended. Before January 15, a dozen Security Council resolutions guided the United States and other nations as together we waged a concerted diplomatic, political, and economic struggle against Iraqi aggression. We did so because we all share a conviction that this brutal and dangerous dictator must be stopped and stopped now. Since January 16, in actions authorized by Security Council Resolution 678, we have been able to wage war because we are equally convinced that all peaceful opportunities to end Saddam's aggression had been explored and exhausted.

Let me give you some idea of those exhaustive efforts, both by the United States and other nations. In the 166 days between the invasion of Kuwait on August 2, 1990 and the expiration of the UN deadline for Iraqi withdrawal on January 15, 1991, I personally held over 200 meetings with foreign dignitaries, conducted 10 diplomatic missions, and travelled over 100,000 miles. For over six and one half hours, I met with the Iraqi Foreign Minister -- six and one-half hours in which the Iraqi leadership rejected the very concept of withdrawal from Kuwait, even the mention of withdrawal. As you know, many others also tried -- the Arab League, the European Community, the UN Secretary General, Kings, Presidents, and Prime Ministers.

- 2 - 4/22 1038

None succeeded because Saddam Hussein rejected each and every one.

Second, the coalition is sharing responsibility for the economic burdens of conflict. Support for U.S. military outlays covers both 1990 commitments for Desert Shield and 1991 commitments for the period of January through March for Desert Shield/Storm. In addition, funds have also been forthcoming to offset the economic costs confronting the front line states in the region.

To date, we have pledges of over \$50 billion to support our military efforts and over \$14 billion to assist the front line states and others with their economic needs.

Third, our unfolding military strategy fully reflects our political purposes. This is the place to restate, as the President has done so often, that we have no quarrel with the Iraqi people. Our goal is the liberation of Kuwait, not the destruction of Iraq or changes in its borders.

A thoroughly professional and effective military campaign is underway. Our young men and women and the forces of our coalition partners are writing new annals of bravery and skill. But the task is formidable, and no one should underestimate Saddam's military capabilities. Iraq is not a third rate military power. Billions have been diverted from peaceful uses to give this small country the fourth largest army in the world. Iraq has more main battle tanks than the United Kingdom and France combined. It has more combat aircraft than either Germany, France, or the United Kingdom. Ejecting Iraq from Kuwait will not be easy, but, as the President said, "So that peace can prevail, we will prevail."

We are also trying our best to wage a just war in a just way. Our targets are military, and we are doing all we can to minimize civilian casualties and avoid damage to religious and cultural sites. And as General Schwarzkopf has pointed out, the coalition forces are even putting themselves in danger to minimize the risk to innocent lives.

In shocking contrast, Saddam Hussein's conduct of the war has been not unlike his conduct before the war: a relentless assault on the values of civilization. He has launched missiles against Israeli cities and Saudi cities, missiles aimed not at targets of military value but fully intended to massacre civilians. He has abused and paraded prisoners of war and he says he is using them as "human shields" -- actions totally in violation of the Geneva Convention. And he has even attacked nature itself, attempting to poison the waters of the Persian Gulf with the petroleum that is the patrimony of the region's economic future.

- 3 -

1038

⑤

We have heard, and we take at face value, Saddam's threats to use chemical and biological weapons. We have warned him -- and he would be well advised to heed our warning -- that we will not tolerate the use of such weapons. Any use of chemical or biological weapons will have the most severe consequences. And we will continue to insist that Iraq fulfill its obligations under the Geneva Convention with respect to coalition POWs.

I think that our conduct of the war is in itself a great strength, the strength that comes from doing the right thing in the right way. And Saddam's continuing brutality redoubles our resolve and the entire coalition's conviction about the rightness of our course. Ending Saddam's aggression will also be a blow to state-sponsored terrorism.

This is also the place to note our deep appreciation and great admiration for the extraordinary restraint of the Government of Israel. Israeli cities have been attacked by Saddam Hussein because part of his strategy has been to consolidate his aggression by turning the Gulf crisis into an Arab-Israeli conflict. Despite its clear right to respond, the Israeli government has acted with restraint and responsibility. The United States has been and will continue to be in close contact at the highest levels with Israel. We have offered and Israel has accepted batteries of Patriot missiles -- some with American crews -- to defend against Scud attacks. We continue to devote special military efforts to destroying the Scuds and their launchers.

Everyone should know: when we speak about our unshakable commitment to Israeli security, we mean it.

The fourth observation I would make is this: the great international coalition that is now winning the war must also be strong enough to secure the peace. Winston Churchill once observed that "We shall see how absolute is the need of a broad path of international action pursued by many states in common across the years, irrespective of the ebb and flow of national politics." If we are going to redeem the sacrifices now being made by the brave men and women who defend our freedom with their lives, then we must fashion a peace worthy of their struggle. And that can be done if we can hold together in peace the coalition tempered by war.

I believe that when Congress voted the President authority to use force in support of the United Nations Resolutions, it voted also for peace -- a peace that might prevent such wars in the future. I believe that the American people support our role in the coalition not only to defeat an aggressor but to secure a measure of justice and security for the future.

1991-02-07

02:33

MASHBAT KESHER

1409085

02

- 4 -
⑤ 1038

Post-War Challenges

Mr. Chairman, we and every nation involved in this conflict are thinking about the post-war situation and planning for the future. It would be irresponsible not to do so. At the same time, it would be both premature and unwise for us to lay out a detailed blueprint for the postwar Gulf or, for that matter, the region as a whole.

The war itself and the way it ends will greatly influence both the security of the Gulf and the rest of the area. The deepest passions have been stirred. The military actions now underway necessarily involve many casualties, great hardships, and growing fears for the future. Tough times lie ahead.

We should therefore approach the postwar problems with a due sense of modesty. Respect for the sovereignty of the peoples of the Gulf and Middle East must be uppermost. In any event, modern history has shown that no single nation can long impose its will or remake the Middle East in its own image. After all, that is partly why we are fighting Saddam Hussein.

Yet among all the difficulties we face, one fact stands out: The peoples of the Gulf and indeed the entire Middle East desperately need peace. I truly believe that there must be a way, working in consultation with all of the affected nations, to set a course that brings greater security for all and enduring peace. We should therefore make every effort not just to heal the Persian Gulf after this war but also to try to heal the rest of the region which needs it so badly.

So I would like to discuss several challenges that I believe we must address in the post war period.

One challenge will be greater security for the Persian Gulf. After two wars in ten years, this vital region needs new and different security arrangements. In our view, there are three basic issues to be resolved: the purposes or principles of the security arrangements; the role of the local states, regional organizations, and the international community; and in the aftermath of the war, the military requirements until local stability is achieved, and thereafter.

I think we would find already a wide measure of agreement on the principles. They would include:

- Deterrence of aggression from any quarter.
- Territorial integrity. There must be respect for existing sovereignty of all states and for the inviolability of borders.

- 5 - ⑦ 1038

- Peaceful resolution of disputes. Border problems and other disputes that have long histories -- and there are many beyond the Iraq-Kuwait example -- should be resolved by peaceful means, as prescribed by the U.N. Charter.

These principles must be put into action first and foremost by the local states so that conflicts can be prevented and aggression deterred. We would expect the states of the Gulf and regional organizations such as the Gulf Cooperation Council to take the lead in building a reinforcing network of new and strengthened security ties. No regional state should be excluded from these arrangements. Post war Iraq could have an important contribution to play. And so could Iran as a major power in the Gulf.

There is a role, too, for outside nations and the international community, including the United Nations, to encourage such arrangements and to stand behind them.

As for the United States, we have deployed small naval forces in the Persian Gulf ever since the Truman Administration in 1949. We had and continue to have very strong bilateral ties with Saudi Arabia and other local states. And through the years, we have conducted joint exercises with and provided military equipment for our friends in the region. The President has said that we have no intention of maintaining a permanent ground presence on the Arabian Peninsula once Iraq is ejected from Kuwait and the threat recedes.

Before security is assured, however, important questions must be answered. We will be going through an important transitional phase in the immediate aftermath of the war as we try to establish stability. Let me list just a few of the questions that need to be answered.

- Should there be a permanent, locally stationed ground force made up of local troops under UN auspices or under regional auspices, such as the GCC?
- How can the international community reinforce deterrence in the Gulf, whether by contributing forces or through other political arrangements, such as resolutions or security commitments?

No one has the answers yet to these and other questions. Some may never be answered. But however we eventually proceed, we will conduct extensive consultations among all of the concerned parties to such arrangements.

A second challenge will surely be regional arms proliferation and control. This includes both conventional weapons and weapons of mass destruction. The terrible fact is that even the conventional arsenals of several Middle Eastern

1991-02-07

08:37

MASHBAT KESHER

1409895

21

- 6 - (2) 1038

states dwarf those of most European powers. Five Middle Eastern countries have more main battle tanks than the United Kingdom or France. The time has come to try to change the destructive pattern of military competition and proliferation in this region and to reduce arms flows into an area that is already overmilitarized. That suggests that we and others inside and outside the region must consult on how best to address several dimensions of the problem:

- How can we cooperate to constrain Iraq's post war ability to retain or rebuild its weapons of mass destruction and most destabilizing conventional weapons?
- How can we work with others to encourage steps toward broader regional restraint in the acquisition and use of both conventional armaments and weapons of mass destruction? What role might the kinds of confidence building measures that have lessened conflict in Europe play in the Gulf and the Middle East?
- Finally, what global actions would reinforce steps toward arms control in the Gulf and Middle East? These could include rapid completion of pending international agreements like the Chemical Weapons Convention, as well as much tighter supply restraints on the flow of weapons and dual-use technology into the region. And what implications does that have for arms transfer and sales policies?

A third challenge will be economic reconstruction and recovery. An economic catastrophe has befallen the Gulf and the nations trading with it. Kuwait has been looted and wrecked. Hundreds of thousands of workers have lost jobs and fled. Trade flows and markets have been disrupted.

I am confident that the people of Kuwait will rebuild their country. As we have worked with the Kuwaitis in their moment of trial so we shall look forward to cooperating with them in their hour of recovery.

And no one should forget that for the second time in a decade, the people of Iraq will be recovering from a disastrous conflict. The time of reconstruction and recovery should not be the occasion for vengeful actions against a nation forced to war by a dictator's ambition. The secure and prosperous future everyone hopes to see in the Gulf must include Iraq.

Of necessity, most of the resources for reconstruction will be drawn from the Gulf. Yet, should we not be thinking also of more than reconstruction? It might be possible for a coalition of countries using both local and external resources to transform the outlook for the region -- in expanding free trade and investment in assisting development, and in promoting growth-oriented economic policies which have taken root across the globe.

- 7 - (9) 1038

Any economic effort must have a special place for water development. Well over half the people living in the Middle East draw water from rivers that cross international boundaries or depend on desalination plants. We have all been incensed by Saddam Hussein's deliberate poisoning of the Gulf waters, which could affect a large portion of Saudi Arabia's desalinated drinking water.

Finally, we will want to consult with governments both from the Middle East and from other regions about specific arrangements that might best serve the purposes of region-wide economic cooperation. Such cooperation would surely be helpful in reinforcing our overall objective: reducing one by one the sources of conflict and removing one by one the barriers to security and prosperity throughout the area.

A fourth challenge is to resume the search for a just peace and real reconciliation for Israel, the Arab states, and the Palestinians. By reconciliation, I mean not simply peace as the absence of war, but a peace based on enduring respect, tolerance, and mutual trust. As you know, I personally had devoted considerable effort before the war to facilitating a dialogue between Israel and the Palestinians -- an essential part of an overall peace process. Let's not fool ourselves. The course of this crisis has stirred emotions among Israelis and Palestinians that will not yield easily to conciliation. Yet in the aftermath of this war, as in earlier wars, there may be opportunities for peace -- if the parties are willing. And if they really are willing, we are committed to working closely with them to fashion a more effective peace process.

The issues to be addressed are of course familiar and more challenging than ever.

- How do you go about reconciling Israelis and Palestinians? What concrete actions can be taken by each side?
- What will be the role of the Arab states in facilitating this process and their own negotiations for peace with Israel?
- How will regional arms control arrangements affect this process?
- What is the best diplomatic vehicle for getting the process underway?

Again, we will be consulting and working very closely with our friends and all parties who have a constructive role to play in settling this conflict.

A fifth and final challenge concerns the United States: we simply must do more to reduce our energy dependence. As the President has stressed, only a comprehensive strategy can

achieve our goals. That strategy should involve energy conservation and efficiency, increased development, strengthened stockpiles and reserves, and greater use of alternative fuels. We must bring to this task the same determination we are now bringing to the war itself.

As you can see, Mr. Chairman, some of these elements are political, some are economic, and some of necessity are related to security. That suggests that we should view security not just in military terms but as part and parcel of the broader outlook for the region. We're not going to have lasting peace and well-being without sound economic growth. We're not going to have sound economic growth if nations are threatened or invaded -- or if they are squandering precious resources on more and more arms. And surely finding a way for the peoples of the Middle East to work with each other will be crucial if we are to lift our eyes to a better future.

The Soviet Union at a Crossroads

Before closing, I would like to say a few words on another challenge we face: our relations with the Soviet Union.

The President has spoken often of a new world order in which freedom and democracy might flourish, secure from the fears of the Cold War. We have been hopeful about such an order partly because of the growing cooperation between the United States and the Soviet Union. In the fall of 1989, I described that cooperation as a search for points of mutual advantage. And this search has yielded good results.

Three examples will suffice. First, over the past year, a democratic Germany, fully a member of NATO, was united in peace. The Iron Curtain has vanished and with it the Cold War. Second, the countries of Central and Eastern Europe have emerged in their own right once more, free to pursue democracy and economic liberty. Third, the Soviet Union has joined the international coalition confronting Iraqi aggression. As Foreign Minister Alexander Bezmertnykh reiterated last week, the Soviet Union continues to completely support the full implementation of the UN Security Council resolutions.

While we both have worked at finding these and other points of mutual advantage, it has long been clear to both sides that the potential for long-term cooperation or even partnership between our countries would depend ultimately on the course of the Soviet Union's domestic reform. That is why when last fall I called for pathways of mutual advantage, not just discrete points, I also announced our desire to see a broader democratic dialogue with Soviet reformers. Not just economic reform but essential political reform could transform the Soviet Union into a very different society.

1991-02-07 00:50

NASHABAT NESHAR

1409095

01

- 0 - 11 1038

Over the course of several summits and numerous meetings, we have become much more familiar with the ups and downs of perestroika, the enormous and daunting difficulty of changing after seventy years a society's basic direction and many of its values.

In the last several months, however, we have seen a series of unsettling events. They include the tragic violence in the Baltics; an apparent turn toward economic re-centralization; a less free media; extension of army and KGB authority; and the resignation or departure from the government of key reform advocates.

These actions are completely inconsistent with the course of peaceful change, democratic principles, the rule of law, and real economic reform. There is simply no justification for the use of force against peaceful and democratically elected governments. Our hearts go out to the courageous people of the Baltic states who have acted throughout with dignity and restraint.

The President and I have had extensive discussions with President Gorbachev and other Soviet officials about these developments. We and our European allies have pointed out the inevitable consequences if the Soviet government continues on this path. And we have stated our belief that the Soviet Union cannot hope to succeed in meeting its own objectives if it should abandon perestroika, democratization, and glasnost.

On the Baltics, I could do no better here than to quote the President's words from the State of the Union address: "... our objective is to help the Baltic peoples achieve their aspirations, not to punish the Soviet Union."

We have had representations from the Soviet leadership about their continuing commitment to reform, to peaceful dialogue with the Baltics, and to creating a society ruled by law, not force. We're going to watch this situation closely to see whether these representations become enduring realities.

I hope that the Soviet Union will relearn quickly the lesson from its own hard experience: the old ways are not the right ways. Perestroika cannot succeed at gunpoint. Clearly, we cannot rule out the possibility that matters may still turn more for the worse. But at the same time, we must be careful not to jump to premature conclusions.

The Soviet leadership is at a crossroads. We have made clear that their last several steps have taken them down a path of no benefit for them or for us or for anyone else. For the sake of history and for the sake of the world, I hope they resume the march that has given the entire world hope of a better future.

②

1038

Mr. Chairman, I want to sum up my comments today with this observation. When I appeared before you a year ago to review our overall foreign policy, we were well on the way to a whole and free Europe, secured by expanding U.S.-Soviet cooperation in resolving the continent's outstanding political and military problems. The possibility, even the idea, of this terrible conflict in the Gulf was beyond anyone's imagination. Yet now we face the challenges of hot war in the Gulf and growing uncertainty about the course of Soviet reform.

There can be different views of how to handle these situations. I look forward to your counsel and good words on both issues. Yet on one point I believe we are in very basic agreement: the need for American leadership. If we do not do our part, then Churchill's broad path pursued by many states in common will not be possible. And as Churchill warned, "the middle path adopted from desires for safety and a quiet life may be found to lead direct to the bullseye of disaster." More clearly than we could have ever imagined a year or even six months ago, the world emerging from the end of the postwar era will be shaped by the United States and its international allies. Our constant purpose must be to make of that world a fitting place for free peoples to live.

Overview of our Funding Request

Let me turn to our foreign affairs funding request. For FY 1992, we seek \$21.9 billion in discretionary budget authority for International Affairs Budget Function 150, an increase of \$1.8 billion over levels appropriated for FY 1991. In addition, we are requesting a one-time appropriation of \$12.2 billion as the U.S. share of a global quota increase for the International Monetary Fund.

In accordance with the terms of the Budget Enforcement Act, our request provides for specific, stringent limits on our spending levels, in spite of unprecedented demands for U.S. leadership across the globe.

In order to achieve our worldwide objectives within these resource constraints, additional flexibility is needed. Last year, I appealed to this committee to make constructive consultation -- not earmarking -- the primary vehicle for achieving consensus on program objectives. I am pleased to note that we made some progress toward that goal last session.

Earmarking in our Economic Support Fund (ESF) declined from 82 percent in FY 1990 to just over 68 percent in FY 1991. In our Foreign Military Financing (FMF) account, the decline was less dramatic but still significant, from 92 percent to 87 percent. This is a welcome trend, one that we want to encourage and promote.

- 11 -

⑬

1038

But we still have a long way to go. To support our request this year, let me express the Administration's willingness to work in partnership with Congress to develop greater flexibility in our State operations and foreign assistance legislation. To guide this effort, let me suggest five broad objectives for our international cooperation programs, built around the five foreign policy challenges which I presented in my testimony before this Committee last year.

First, promoting and consolidating democratic values, including free and fair elections and respect for human rights. As the President noted in his State of the Union address, this fundamental American principle has stood as a beacon to peoples across the globe for more than two centuries.

Transitions toward democracy, however difficult, cannot be accomplished in isolation from the rest of the world. The essential ingredients of democracy -- respect for human rights, the rule of law, free and fair elections, and political and economic opportunity -- are also the basic building blocks of the new world order.

Second, promoting free market principles and strengthening U.S. competitiveness. Sustainable economic development cannot be separated from the pursuit of sound, growth-oriented policies; together, these can promote U.S. economic interests abroad. By fostering market forces through deregulation, privatization, and promotion of free trade and investment, reform-minded countries can establish an appropriate complement to building and securing democracy. They also can develop into thriving markets for U.S. exports and the jobs they represent. Indeed, U.S. exports to four aid graduates -- Colombia, Chile, Taiwan, and Korea -- total more than twice the value of our entire worldwide foreign assistance budget. Our long-run goal should be to graduate more countries from foreign assistance toward mutually beneficial trade and investment relationships with the United States.

Third, promoting peace by helping to defuse regional conflicts, strengthening the security of our regional partners, and pursuing arms control and nonproliferation efforts.

As the crisis in the Persian Gulf has demonstrated, there is no substitute for strong U.S. leadership. We continue to play a vital role in bolstering the security of regional allies around the world. Egypt and Turkey -- two long-standing beneficiaries of U.S. security assistance -- are bulwarks of the coalition against Saddam Hussein.

National and regional security are preconditions for democracy and free enterprise to flourish. Saddam Hussein's aggression is a dramatic reminder of the continuing need to protect the security of regional states of vital interest to

1991-02-07

08:58

NASHABAT KESHER

1429095

04

- 12 -

(14)

1038

the United States and our allies. The proliferation of missile systems and chemical and biological weapons further sharpens our interest in promoting regional stability.

Fourth, protecting against transnational threats, especially to the environment and from narcotics and terrorism.

As I noted in my first statement to Congress two years ago, "The future of our civilization demands that we act in concert to deal with a new class of problems, transnational in nature." This includes curbing proliferation, protecting the environment, and countering terrorism and narcotics.

We have made progress in all of these areas. We have led the international effort to tighten nonproliferation export controls on a global basis. We continue to work to advance our environmental agenda. We are actively pressing state sponsors of terrorism in an effort to thwart terrorism around the globe. And our international narcotics efforts to counter supply are complemented by reports of declining demand at home.

But progress is sometimes slow, unheralded, and hard won. Iraq's conduct following its invasion of Kuwait is a brutal reminder of the danger posed by the interaction of these transnational threats. Saddam Hussein's most recent actions illustrate how traditional concepts of threats to national security need to be extended. Indeed, Iraq has combined:

- A credible threat of the use of chemical and biological weapons.
- A contemptible use of missile technology as a weapon of terror against innocent civilian populations.
- Perhaps the world's first deliberate use of an environmental disaster as a wartime weapon, with unknown consequences for the entire region for years to come; and
- A worldwide call for terrorist actions, sometimes supported by embassies abroad in flagrant violation of the basic principles of diplomacy.

These challenges to international order can all be defeated by a committed world community, supported by firm U.S. leadership and appropriate resources as needed.

Finally, meeting urgent humanitarian needs will continue to reflect deep and abiding concerns of the American people. America's record for responding quickly and substantially to alleviate severe suffering caused by natural and man-made disasters is unequalled. We salute the role played by American private voluntary agencies and private American citizens in this regard. Meeting the most pressing humanitarian needs with food aid, disaster relief, and refugee assistance will always be an essential component of U.S. assistance policies.

END

1991-02-07

02:48

MASHABAT WESHER

1428095

- 13 -

(15)

1038

We are prepared to work with Congress on legislation that builds on these basic objectives to provide more flexibility and simplicity to our economic cooperation efforts. Working with our global partners, we envision the use of five principal mechanisms to advance this agenda worldwide:

One, more flexible and integrated bilateral assistance authorities. We seek more flexible account structures and greater ability to transfer funds both within and among accounts to meet pressing, unexpected needs. We hope to move toward an assistance program unified around a single set of core objectives, along the lines of those outlined above. As a first step toward this goal, we have proposed a modest \$20 million Presidential contingency fund in our FY 1992 budget request.

The need for flexibility is especially urgent at a moment when developments in the world are moving so quickly and unpredictably, while our ability to respond with additional resources is severely constrained by budgetary realities. The Gulf crisis, the restoration of democratic rule in Nicaragua and Panama, and the dramatic developments in Eastern Europe, the Soviet Union, and South Africa over the past year illustrate that when unprecedented demands for American leadership are combined with limited resources, our need for flexibility becomes all the more urgent.

Two, we see scope for more creative use of multilateral mechanisms to advance our objectives, through both the international financial institutions and the United Nations system.

The Bretton Woods institutions have now admitted all the Eastern European countries, and are playing a central role in structuring sound, adequately financed programs to ease their transition to market economies based on private initiative. Should the Soviet Union move further along the path of structural economic and political reform, we would expect the IMF and the World Bank to play a role in facilitating its transformation as well. The European Bank for Reconstruction and Development will promote the development of infrastructure, environmental programs, and private sector development in the reforming countries of Central and Eastern Europe. Meanwhile, through our Enterprise for the Americas Initiative, the Inter-American Development Bank is expected to play a major role in promoting sound investment policy in our own hemisphere.

To support the efforts of these institutions, we are again proposing full funding for the multilateral development banks -- including all arrears -- plus a periodic quota increase for the IMF. This funding will allow these institutions to leverage other contributions in support of our objective of promoting sound, growth-oriented economic policies in the developing world.

1991-02-07

02:32

MASHABAT KESHER

1409085

01

- 14 -

16

103

As President Bush noted in his State of the Union address, the United Nations has played a historic role in the Gulf crisis, one that is close to fulfilling the vision of its founders. The Security Council's twelve resolutions, which laid the basis for ending the crisis, symbolized the unity of the international community against Iraq's aggression and established the principle of collective security as a cornerstone of the post-Cold War era. At the same time, the humanitarian organizations of the U.N. system have assisted the hundreds of thousands of refugees fleeing from Iraqi aggression. The United States has a vital interest in strengthening this new, revitalized United Nations as a full partner in the building of a post-Cold War world where peace, stability, and prosperity prevail.

Thus, we foresee greater reliance on creative responsibility sharing as we strengthen our global partnerships with the European Community members and Japan in particular. As many in Congress have noted, our own difficult budgetary situation makes such efforts especially important for the advancement of a common agenda with partners who share our values and interests.

No effort so well illustrates the collective response of the world community to defend world peace as our successful efforts to enlist worldwide support for Operations Desert Shield and Desert Storm, and for the front-line states whose economies have been set back by the effects of Saddam Hussein's aggression.

In 1990, our coalition partners pledged \$9.7 billion to meet Desert Shield costs, representing 88% of the roughly \$11 billion in total incremental expenses we incurred. As soon as hostilities broke out, our allies again responded promptly and generously to shoulder their fair share of coalition military expenses under Operation Desert Storm. Over the past three weeks, we have received unprecedented pledges totaling in excess of \$40 billion from Saudi Arabia, Kuwait, the UAE, Japan, Germany, and Korea, to offset Desert Shield Storm expenses expected to be incurred during the first three months of 1991.

The world community has also responded swiftly and generously to the needs of the front-line states, especially Egypt and Turkey, as they incurred substantial costs in standing up to Saddam Hussein's aggression. Through the U.S.-chaired Gulf Crisis Financial Coordination Group, over \$14 billion has been pledged by the Gulf states, Europe, Japan, and Korea to ensure that the economies of affected regional states are stabilized and that their commitment to stay the course is reinforced. The United States has played its part in this effort, supported by Congress, by canceling Egypt's \$6.7 billion military debt, thereby relieving a heavy burden on a critical regional ally. Other countries have followed suit and canceled an additional \$8 billion in Egyptian debt.

(17)

1038

Meanwhile, in Eastern Europe, the successful G-24 process chaired by the European Commission has mobilized more than \$18 billion in pledges for Poland and Hungary, to ease their transition to market economies. And in the Philippines, the Multilateral Assistance Initiative (MAI) has been responsible for nearly doubling the level of international assistance to this struggling democracy. We are also looking to our worldwide partners to assist us in clearing arrearages of Panama and Nicaragua to the international financial institutions and to assist in the financing of the enhanced debt strategy. Finally, we are encouraging Europe and Japan to join us in pledging \$100 million a year over five years to create a Multilateral Investment Fund for Latin America and the Caribbean. This Fund is a key part of the President's Enterprise for the Americas Initiative and will play a crucial role in enabling countries to move from aid to trade and private investment as the principal engines of economic growth.

In each case, both strong U.S. leadership and a community of interests are essential to catalyze a broad worldwide response.

Four, we envision more creative use of trade and investment policies as vehicles to promote U.S. interests in world economic growth, as well as to enhance our own economic strength.

Central to these efforts over the past four years has been our determination to pursue a successful conclusion to the Uruguay Round of trade negotiations. We continue to believe that the Uruguay Round has profound political as well as economic implications for the shape of the world in the next century. Successful conclusion of the round is essential for the economic growth and stability of the emerging Eastern European democracies, as well as the wide range of developing countries who will ultimately rely on expansion of world trade -- not aid -- as the primary vehicle to generate employment opportunities and sustainable economic growth.

In our own hemisphere, the President's Enterprise for the Americas Initiative represents a comprehensive effort to promote economic growth and stability in the region, combining free trade and investment -- the primary vehicles for growth -- with debt relief and environmental initiatives.

As an important step toward the eventual goal of hemispheric free trade, the Administration intends to seek a North America Free Trade Area with Mexico and Canada, which we are convinced promises important economic benefits for all three countries. Since the President's announcement last June of his desire to seek a free trade agreement with Mexico, we have engaged in extensive consultations with Congress and the private sector. Canada's participation in these talks will

1991-02-07

21:04

MASHABAT KESHER

1408055

02

- 16 -

(3)

1038

establish a free trade zone throughout the world's largest market, worth over \$6 trillion and including more than 350 million consumers. The resulting stimulus to exports and the creation of new business opportunities would act as a significant engine of growth and employment generation.

Meanwhile, the United States has worked actively with our Asian partners in the Asia Pacific Economic Cooperation (APEC), to advance market-oriented cooperation among member states.

Our Bilateral Investment Treaty program has been an important vehicle in ensuring an open and liberal investment climate for U.S. investors and exporters. Over the past year, we completed negotiations with Poland and Czechoslovakia and are actively negotiating with nine other countries which are in the process of undertaking economic restructuring programs.

Finally, we will be challenged to pursue more vigorous U.S. diplomacy, in the context of a State Operations budget that reflects an activist approach to the diplomatic challenges of a changing world stage. I would again reiterate our need for funding flexibility, especially as it relates to our ability to transfer funds among accounts within our very tight State Department Operations budget.

Bilateral Assistance

Bilateral military and economic assistance will remain an essential tool in advancing U.S. interests through the 1990's, assuming the necessary flexibility can be provided to meet emerging needs. No other vehicle at our disposal is as well suited to provide timely support to our allies and friends around the world. Our interests in political pluralism, market-driven economic development, peace-making, and strengthening alliances -- all can be advanced by prudent use of bilateral assistance resources.

For FY 1992, our request for discretionary budget authority for bilateral assistance programs totals \$13.1 billion. That marks a 6.5% increase over the \$12.3 billion appropriated by Congress for FY 1991. Highlights of this request by category are as follows:

- \$4.65 billion in Foreign Military Financing (FMF), supporting a program level of \$4.92 billion.
- \$3.24 billion in Economic Support Funding, up from \$3.14 billion.
- \$1.3 billion in development assistance, the same as the prior year.
- \$800 million for the Development Fund for Africa.

1881-02-07

01:06

MASHABAT KESHER

1489095

03

- 18 -

20

1038

life-sustaining activities for the most vulnerable groups and support lasting solutions through opportunities for voluntary repatriation and local integration.

To finance refugee admission and resettlement, we seek \$192 million in FY 1992 funding. This will cover the expenses of an estimated 120,000 refugees -- about the same number as last year. Most refugee admissions will be from the Soviet Union and Vietnam, but there will also be admissions from Eastern Europe, Africa, Latin America, and the Near East. Family reunification will continue to be a priority, as will the resettlement of persecuted religious minorities and former political prisoners.

In addition, we request \$20 million to replenish the President's Emergency Refugee and Migration Assistance Fund, to enable us to respond to unforeseen refugee and migration needs worldwide.

Another important component of our international development assistance request is our \$200 million request for Peace Corps operating expenses.

Investing in Diplomacy

The Gulf crisis provides a vivid demonstration of the "front line" role played by the State Department in protecting American citizens and defending American interests abroad. This is an increasingly expensive responsibility, exacerbated by the demands on the Department to expand operations to meet new political and economic opportunities around the globe. Fluctuations in exchange rates, higher rates of overseas inflation, and the continuing need to enhance the security of our posts and personnel abroad further magnify the problem. Today we face a potential and worrisome weakening of our foreign affairs infrastructure at a time when we are being called upon to meet extraordinary and new challenges.

Since January 1989, we have placed a high priority on strengthening our ability to manage scarce resources:

- To better match national interests to available resources, we are taking steps to better integrate policy planning with the budget process.
- To strengthen foreign service personnel management, we have begun to implement key proposals made by the Bremer and Thomas commissions.
- To conserve personnel and financial resources, we have set up a new center in Rosslyn, Virginia, to process hundreds of thousands of refugee and asylum applications from the Soviet Union, which can serve as a model to meet future consular and immigration demands.

19 1038

- \$400 million for Central and Eastern Europe, a slight increase the FY 91 appropriation.
- \$160 million for the Multilateral Assistance Initiative for the Philippines.
- \$1.3 billion for bilateral PL-480 food aid, supporting the export of 5.9 million metric tons of U.S. commodities.
- \$171 million for anti-narcotics assistance, plus additional security and development assistance resources to support these efforts.

Multilateral Assistance

For the multilateral development banks, we are requesting \$1.7 billion in FY 1992 budget authority, up from \$1.6 billion in FY 1991. This includes \$1.1 billion in funding for the International Development Association, the soft-loan window of the World Bank, which provides concessionary financing to the world's poorest countries, as well as full funding for the European Bank for Reconstruction and Development and the other regional development banks.

Our FY 1992 budget request also contains \$12.2 billion in budget authority for the proposed increase in the U.S. quota in the International Monetary Fund (IMF), as provided for in the Budget Enforcement Act. This is to ensure that the Fund has the resources necessary to fulfill its responsibilities as the world's principal monetary institution. In the Third World, IMF arrangements support market-oriented adjustment and underpin debt reduction operations in support of the Brady Plan. The Fund has also spearheaded economic reform in Eastern Europe, and responded vigorously to assist countries seriously affected by the Persian Gulf crisis.

In addition, we are seeking \$250 million for voluntary contributions to international organizations including the U.N. Development Program (\$115 million) and UNICEF (\$55 million).

Refugees and Other Assistance Programs

The United States continues to play a preeminent role in addressing the plight of the world's refugees -- through our international assistance and domestic resettlement programs, as well as our diplomatic efforts in support of permanent solutions to refugee situations.

For FY 1992, we are requesting \$491 million for Migration and Refugee Assistance, up from \$485 million in FY 1991.

For our refugee assistance programs overseas, we seek \$233 million in FY 1992 funding, a \$20 million increase over the FY 1991 level. These programs will continue to focus on basic

1991-02-07

21112

MASHBAT KEGHER

1499055

21

- 19 -

(21)

1038

- To strengthen our physical plant abroad, we have put into place a professional property management system and begun implementation of a five year integrated plan which addresses new construction, rehabilitation, repair, and maintenance.
- To enhance the cost-effectiveness of our security efforts, we have begun to implement reforms to link our wide-ranging efforts at over 250 posts abroad to country-specific threat profiles.

For State Department salaries and expenses, we are requesting \$2.05 billion in budget authority for FY 1992, an increase of \$179 million over the current year. This is the minimal level of resources we need to fund our overseas and domestic operations; over two thirds of the increase compensates for price increases and exchange rate changes. The remainder will be used to support several specific funding requirements:

- Expanding our diplomatic presence in the Soviet Union and Eastern Europe (\$25 million).
- Responding to increased immigration processing requirements necessitated by passage of the Immigration Act of 1990 (\$24 million).
- Strengthening our information and financial systems by improving our infrastructure (\$13.5 million).

In the Foreign Buildings account, we have requested \$570 million in FY 1992 funding. Of this total, \$440 million represents the first installment of a five year, \$2.35 billion program to address the Department of State's most urgent facility replacement priorities, including embassies in Bangkok and Bogota. Our goal is to restore the safety, security, and workability of our aging but valuable inventory of overseas facilities.

We are also seeking \$130 million in funding for the Moscow Embassy project. It is imperative that we make a decision now on a new building so we can begin to operate as soon as possible in appropriate, secure space.

Contributions to International Organizations

The President has emphasized the urgency of restoring financial viability to the United Nations and other international organizations. After several years of effort on the part of Congress and the Administration, we are pleased to report significant movement toward budgetary and administrative reform within the U.N. and its affiliated agencies. No one who has witnessed the response of the United Nations Security

1991-02-27

21:11

MASHABAT KESHER

1422095

02

- 20 -

22

1038

Council to recent events in the Persian Gulf could deny the importance to U.S. interests of a financially healthy United Nations system.

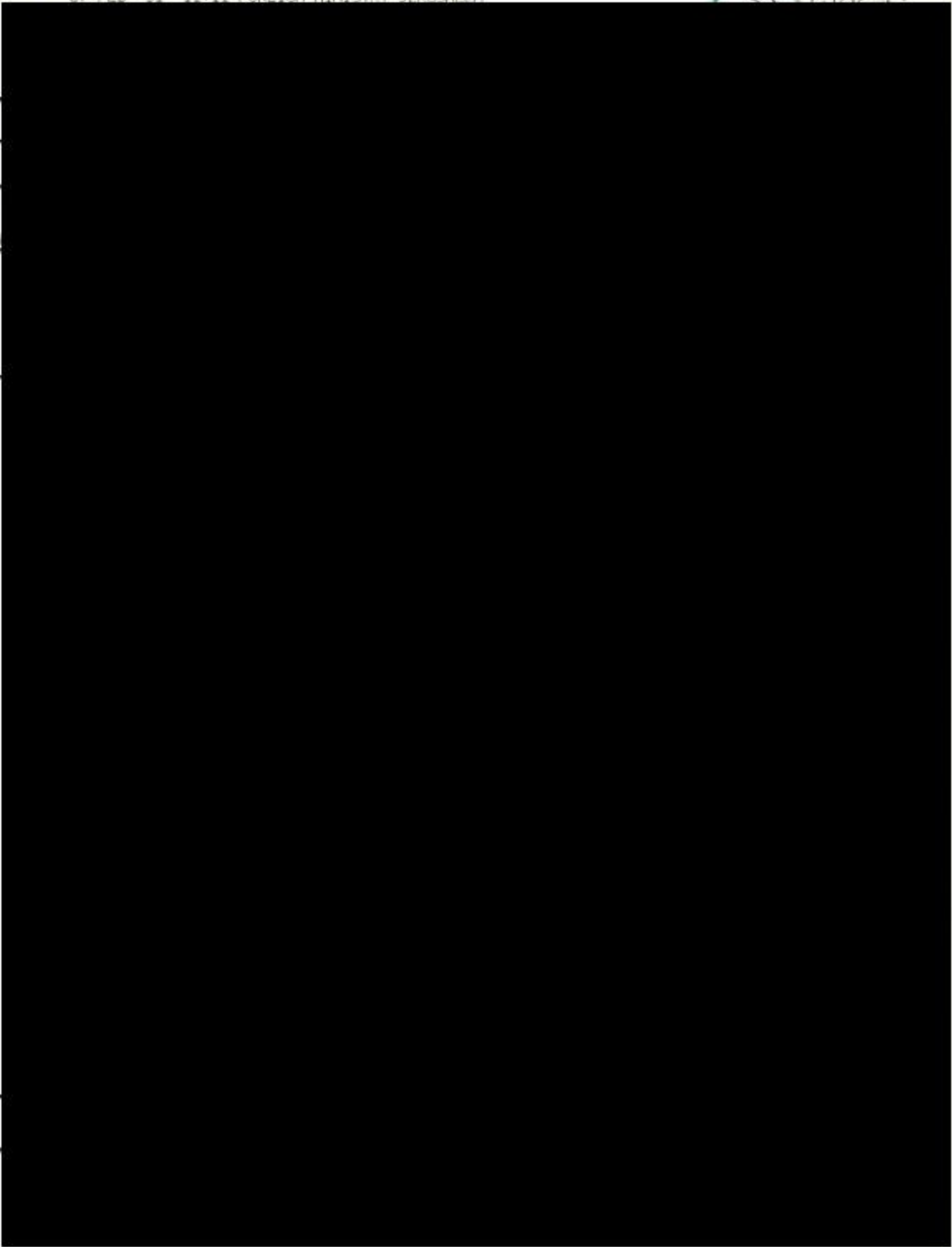
We remain absolutely committed to full funding for U.S. assessed contributions, to the extent permitted by law, and to paying our prior year arrearages over the next four years. We appreciate the full funding we received for FY 1991, which included initial funding toward the necessary process of arrears clearance. For FY 1992, we are requesting \$750 million in budget authority to meet our current assessments to international organizations, plus an additional \$371 million for arrears clearance, to be paid out over the following four years. For international peacekeeping activities, we are requesting \$69 million to meet our full funding obligations, plus \$132 million for arrearages.

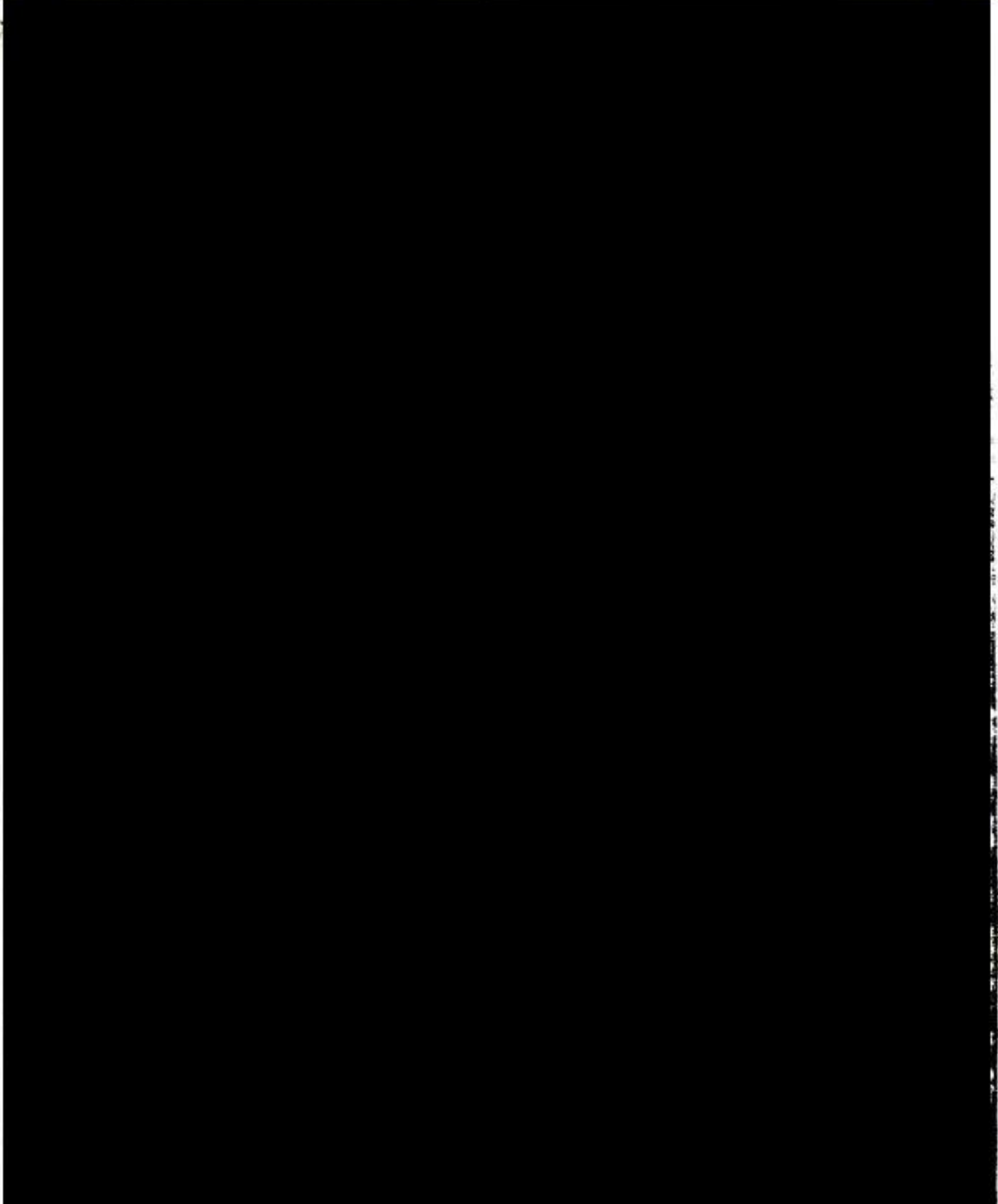
Public Diplomacy

Public diplomacy will be one of our most valuable tools as we seek to encourage the worldwide tide of democracy and political pluralism. For the valuable work of the U.S. Information Agency and the Board for International Broadcasting, we are requesting \$1.2 billion in FY 1992 funding, up slightly from the prior year. Within this level, a new emphasis will be placed on information and cultural programs in Eastern Europe, the Soviet Union, and the Islamic world.

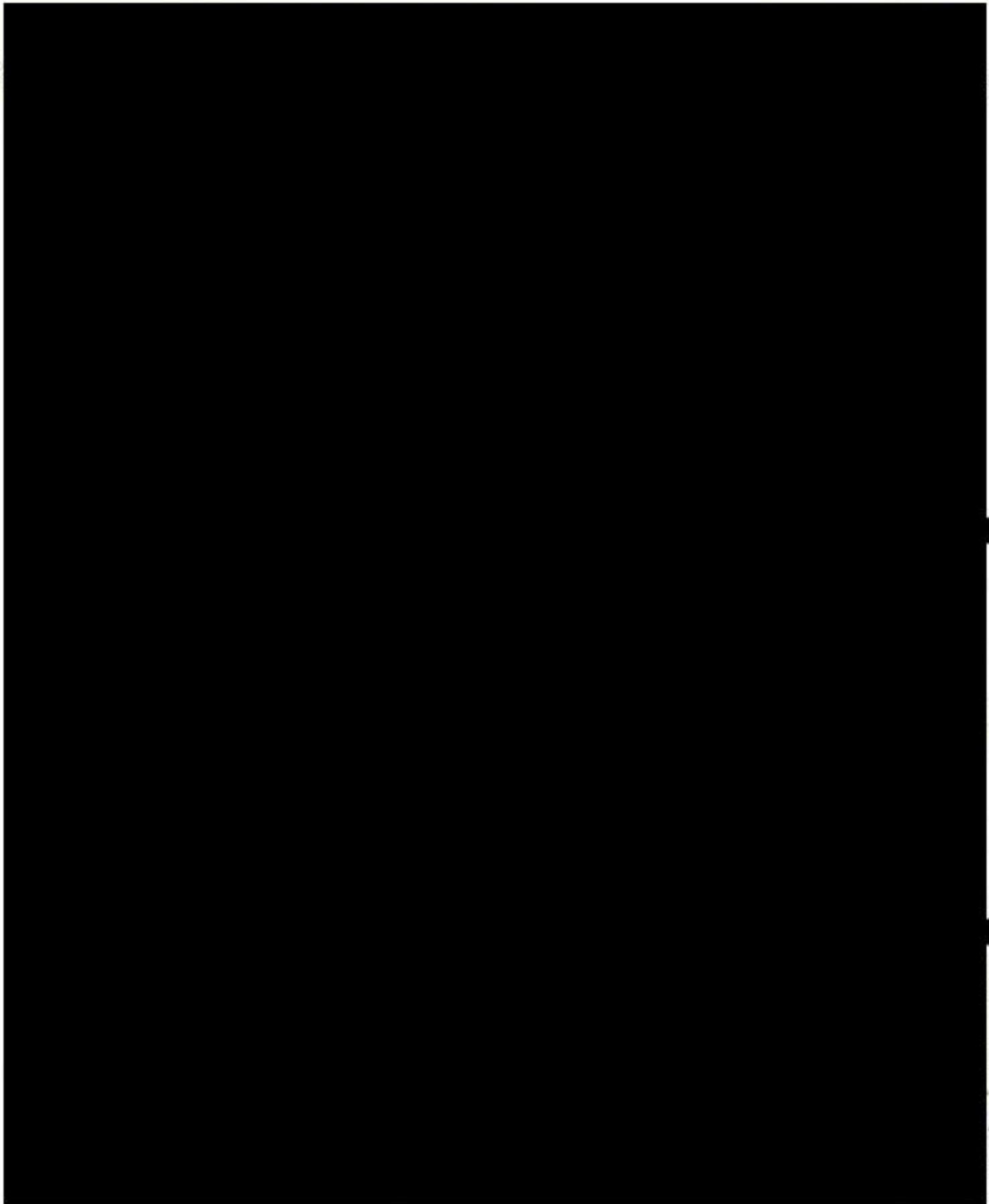
Conclusion

Thank you, Mr. Chairman. We look forward to working with you and the Members of this Committee in the coming months to mobilize the resources needed to carry out our ambitious foreign affairs agenda.





USA 4028
10/2/91



SECRET

1037 131 1/2

WORK IN PROGRESS

FMF SUPPLEMENTAL

An FMF supplemental for Israel may be possible only if it is declared as emergency appropriation. This could be possible if it is part of an emergency supplemental, such as the upcoming one for Desert Storm. According to the new budget agreement, both the President and Congress must agree that supplemental appropriations are "emergency." If supplemental appropriations are not declared an emergency, they break the FY91 budget caps and therefore provoke a sequestration.

The \$3.2 billion figure is the Israeli estimate of the direct costs of the Gulf crisis to Israel as of January 22, 1991.

Legislative Language

Further, notwithstanding any other provision of law, of the funds appropriated to the President under this Act, not less than \$3,200,000,000 shall be made available only for foreign military financing to Israel, for use for the purchase of United States defense articles and services, or offshore procurement, or research and development.

END

1037, 731

WORK IN PROGRESS

MULTI-YEAR REPAYMENT FOR SDAF EQUIPMENT

This budget neutral proposal enables the Special Defense Acquisition Fund (SDAF) to arrange multi-year payments for SDAF equipment. This proposal strengthens SDAF's mission to stretch the value of the FMF dollar. Below are two versions of the concept. The first is similar to that which appeared in the FY91 Senate Foreign Operations Bill; the other emanated from the Pentagon.

Legislative LanguageSenate FY91 Foreign Operations Bill Language:

To the extent provided for in paragraph (2) of this section, the President is authorized notwithstanding any other provision of law to finance the purchase by Israel of defense articles and defense services acquired by the Secretary of Defense under chapter 5 of the Arms Export Control Act under terms and conditions pursuant to which Israel shall be required to pay substantially equal annual increments of the purchase price over a three year period.

(2) Of the obligation authority available to SDAF under Public Law 101-513 to enable the President to carry out the provisions of section 23 of the Arms Export Control Act, not less than \$100,000,000 shall be available to finance the amount required to be paid by Israel in connection with purchases under the authority of paragraph (1) of this section.

Unofficial Defense Department Language:

Section 51(a) of Arms Export Control Act is amended by adding the following paragraph at the end thereof: (5) Leases to eligible foreign countries and international organizations (including leasing with an option to purchase) of defense articles acquired under this chapter shall be made, notwithstanding any other provision of law and subject to the notification procedures of section 634 of the Foreign Assistance Act of 1961, for a fixed period of years not to exceed five years, subject to the payment by the lessee therefor of substantially equal annual increments of the purchase price over the lease period, together with carrying charges as appropriate: provided, That obligation authority made available for the Special Defense Acquisition Fund may be used to finance such payment. Income with respect to leases by the Fund shall be credited thereto and shall be used solely for the purposes for which such funds may be used.

(1) Section 51(c) (1) of that Act is amended (i) by inserting immediately after the words "amounts in the Fund" the phrase "(excluding income with respect to leases by the Fund)" and (ii) by striking out the words "transferred from" in inserting in lieu thereof the words "sold by".

END

1991-02-06

23:57

MASHABAT KESHER

1409095

01

1037, 131

51

WORK IN PROGRESS

EMERGENCY FLEET ACCESS CONSTRUCTION

This is a response to increased U.S. naval activity in the Middle East and Eastern Mediterranean, as well as the recent drowning of crew members of the aircraft carrier USS Saratoga. Had Haifa been able to dock an aircraft carrier, the tragedy could have been avoided.

The FY91 Defense Appropriation Act's Haifa Naval Upgrade Program cannot be applied to deepening Haifa Bay or substantially extending the piers of the shipyards; such activity can only be undertaken under the authority of "military construction", not "defense appropriations."

The long-term benefits to Israel of this proposal are substantial. It will permit important repair and maintenance work on U.S. aircraft carriers to be undertaken in Israel and, for that reason, could result in more frequent visits by the Sixth Fleet. This will result in major economic benefits to the Haifa economy, and provide more regular and direct contact between the IDF and U.S. Navy.

Legislative Language

Provided, That not less than \$50 million dollars appropriated to the Secretary of Defense in this Act shall be made available for military construction, for FY91 and thereafter, at the shipyards and port of Haifa of infrastructure capable of supporting all U.S. carrier battle group needs.

1037,131

WORK IN PROGRESS

COMPETITIVE PRICING

This budget neutral proposal will stretch the purchasing power of the FMF dollar.

While Comprehensive Fair Pricing eliminated some unfair surcharges on FMF transactions, a host of surcharges and procedures continue to unfairly increase the cost of defense goods. This Competitive Pricing proposal sets forth some of the important remaining surcharges and procedures. While this proposal could apply to all FMF recipients, for Israel it would mean, on average, a \$25,000,000 per year increase in the purchasing power of American military aid.

Legislative Outline

Some of the surcharges and procedures which could be included in the competitive pricing proposal:

1. Permit FMF purchases to be priced at the same rates as sales to the U.S. Defense Department.
2. Provide the same pricing information to FMF customers as provided to the DOD and routinely provided on cash sales to foreign countries.
3. Eliminate the following surcharges on all FMF purchases:
 - A. Leave and holiday acceleration factor on civilian salaries.
 - B. Unfunded retirement charge on civilian salaries.
 - C. Fringe benefits factor on civilian salaries.
 - D. Acquisition and replacement factor surcharges, whereby FMF recipients are charged values on equipment that is higher than true commercial cost.
 - E. Contract Administrative Services charges on items also purchased by the DOD. These are over and above the conventional Administration Fee. Their elimination was a part of the original, Pentagon-sponsored, Fair Pricing initiative.
 - F. Surcharge for civilian salaries in non-dedicated security assistance for organizations. The elimination of this surcharge was also included in the original, Pentagon-sponsored, Fair Pricing initiative.

1037, 131

WORK IN PROGRESS

LEASING OF DEFENSE ARTICLES

Leasing of defense articles can play a major role in stretching the value of the IMF dollar.

Current law limits leasing of defense articles to commercial leases of non-major defense equipment, and only at the discretion of the President. This proposal provides for leasing of all defense equipment on either a government-to-government or commercial basis, and removes the requirement of a presidential determination to permit the lease.

Legislative Language

Section 561 of Public Law 101-513 is amended as follows:

[COMMERCIAL] LEASING OF DEFENSE ARTICLES

Notwithstanding any other provision of law, and subject to the regular notification requirements of the Committee on Appropriations, the authority of section 23(a) of the Arms Export Control Act may be used to provide financing to [Israel and Egypt and] NATO and major non-NATO allies for the procurement by leasing (including leasing with an option to purchase) of defense articles from the United States. [commercial suppliers, not including Major Defense Equipment (other than helicopters and other types of aircraft having possible civilian application), if the President determines that there are compelling foreign policy or national security reasons for those defense articles being provided by commercial lease rather than by government-to-government sale under such Act.]

1991-02-07

00:07

MASHABAT KESHER

1409095

02

4037/31 9/12
WORK IN PROGRESSEXPORT-IMPORT BANK FINANCING OF DEFENSE ARTICLES

This legislative language mirrors the FY90 "Dodd Amendment", which granted authority for Ex-Im financing of defense articles to Greece and Turkey. It should be noted that the Administration is currently formulating a legislative proposal to provide for limited Ex-Im financing of defense articles.

Legislative Language

Provided further, That loan and loan guarantee authority available to the Export-Import Bank of the United States may be used by the Bank to participate in the financing of commercial sales of defense articles and services destined for Israel.

1037, 131

WORK IN PROGRESS

ANTI-BOYCOTT LAW

This proposal strengthens American antiboycott policy in three ways: it forces foreign corporations to choose between ownership of an American firm and continued adherence to the Arab boycott of Israel; it increases the minimum penalty for U.S. firms found guilty of boycott adherence; and it directs revenues from fines to the capital base of the U.S.-Israel Binational Industrial Research and Development Foundation, a program which fosters profitable relationships between American and Israeli companies.

Legislative Language

Provide further, (1) that no foreign cooperation may acquire a U.S. company if that foreign corporation participates in the Arab boycott of Israel, (2) that the minimum penalty to be imposed on companies found in violation of United States law concerning the Arab boycott of Israel be in the amount of \$200,000 and (3) that revenues from all such penalties be devoted to the capital base of the U.S.-Israel Binational Industrial Research and Development Foundation.

1037 13A

WORK IN PROGRESS

DEBT FORGIVENESS

This proposed language would have no outlay impact. By not kicking in until FY93, it is similar to the Egyptian debt forgiveness in its affect on the deficit.

This legislative language mirrors the language used for the cancellation of Egyptian military debt.

Israel currently carries \$3 billion in FMS debt to the USG. Forgiveness will save Israel an average of \$325 annually to the year 2000.

Legislative Language

Notwithstanding any other provision of Law (a) the Secretary of Defense shall (1) issue to the Secretary of the Treasury sufficient notes or other obligations to purchase all notes made by Israel evidencing amounts owed by Israel to the United States (or any agency of the United States), other than amounts already owed to the Secretary of Defense, as a result of loans made before October 1, 1990, by the United States (or any agency of the United States) to Israel under the Arms Export Control Act (all such loans being hereafter collectively referred to as the "AECA Loans"), and (2) purchase all such notes made by Israel, such purchase being considered in discharge of the responsibilities of the Secretary of Defense as guarantor of such notes; (b) the President shall hereupon cancel all amounts owed by Israel to the Secretary of Defense as a result of all AECA Loans; and (c) the President shall also cancel all amounts owed by the Secretary of Defense under all notes or other obligations issued by the Secretary of Defense to the Secretary of the Treasury that are related to any guarantees of any AECA Loans, including all notes or other obligations issued under sub-Section (a). This provision shall not take effect until October 1, 1992.

END

1037/11

WORK IN PROGRESS

REGIONAL MILITARY BALANCE

This proposal directly links arms sales to resources for Israel. Currently, a surcharge for non-recurring R&D costs is imposed on all cash sales of weapons to foreign countries. The revenue for this surcharge would be directed to Israel, and could amount to an average of \$100 million annually.

Legislative Language

All sales of defense articles or services which require the repayment of non-recurring costs of research, development and production shall be subject to the following requirements:

- (1) Waivers and/or reductions of charges for such non-recurring costs shall not be permitted;
- (2) The Secretary of Defense shall designate funds recovered as a result of charges for the non-recurring costs only for use by Israel for (a) the purchase of United States defense articles and services, at United States Government Department of Defense rates, (b) or for offshore procurement, (c) or research and development.
- (3) The amounts provided under (2) above shall not diminish the amounts available to Israel through any appropriations act.

FRIDAY, FEBRUARY 1, 1991

2mk. *[Handwritten initials]*MEETINGS WITH PRESIDENT, SECRETARY BAKER, OTHER OFFICIALS:

A delegation of leaders from the Conference of Presidents met at the White House yesterday afternoon with President Bush and senior Administration officials. The delegation was led by Conference of Presidents chair Cardin and executive director Hounlian, and included representatives of 12 national Jewish organizations that had participated in the Conference of Presidents mission to Israel this past week. This organization was represented by its president. The meeting was remarkably long for a session at this high level; it began at 2 pm and lasted until 3:20. President Bush arrived at 2:25 and remained for the duration of the meeting. White House Chief of Staff Sununu, National Security Advisor Scowcroft, Deputy Secretary of State Eagleburger, Under Secretary of Defense for Policy Wolfowitz, Special Assistant to the President and N.S.C. Senior Director of Near East and South Asian Affairs Richard Haass, and N.S.C. Director of Near East and South Asian Affairs David Welch also participated in the meeting.

Before the President arrived, Scowcroft began by giving a general briefing on the Gulf conflict and by praising Israel's restraint with regard to the series of Iraqi Scud attacks on it. He suggested that Israel was wisely defying Saddam's strategy of drawing Israel into the conflict.

Eagleburger echoed Scowcroft's comments, saying that Israel's restraint was in its own best interests. The Deputy Secretary suggested that a response by Israel could lead it into a morass in the form of an engagement with Jordan. Conversely, restraint would not threaten Israel's long-term security position in the region, Eagleburger suggested. He emphasized, however, that the U.S. had not at any time demanded or even requested that Israel not respond, even as it had suggested that Israel's restraint was in the U.S.' interest as it was in Israel's.

Wolfowitz, who had accompanied Eagleburger to Israel, reported that the U.S. and Israel are continuing to communicate actively and well. He said the U.S. had informed Arab states in the coalition that they should be prepared for the possibility of an Israeli response.

President Bush opened his remarks when he arrived by saying that he was pleased by the progress of the U.S. military effort. He repeated his comments in the State of the Union address and elsewhere that the U.S. was on the way to shaping a new world order. The President repeated his State of the Union suggestion that the U.S. intends to use the credibility it will gain through its present Gulf effort "to achieve peace in the region."

The President reported to the delegation that the U.S.-Israel relationship has grown much stronger in recent days, and that Israel's restraint has been a critical factor. He said that he has had past differences with Prime Minister Shamir, but that he now was grateful to Shamir for his "admirable" handling of the Scud situation. The President recounted how he and Administration officials had identified with Shamir's situation by asking themselves, "What if our people were being bombed?" As the Israeli government has an obligation to protect its children and its other citizens, exercising restraint is quite remarkable in these circumstances, the President said.

President Bush then asked Cardin about the Conference of Presidents mission to Israel, demonstrating his concern by asking detailed questions about

the group's itinerary and observations. The President said that he and the First Lady had discussed the anguish that parents and grandparents like themselves must feel when they see their children and grandchildren in gas masks and sealed tents.

Cardin reported that the Israelis prefer to defend themselves. She said that the delegation hopes the President will understand if Israel decides it must respond militarily to the Scud attacks.

Cardin told the President that from the perspective of the American Jewish community, he is doing a service to the world by stopping Saddam Hussein.

The President said that "nobody is trying to impose on Israel," and that "We're doing everything we can to prevent a chemical attack." He noted that not only the population of Israel but also Allied troops and the populations of coalition partners are threatened by a chemical attack.

The prevailing assessment, Scowcroft reported, is that Iraq "probably does" have the ability to deliver chemical weapons on Scuds with the range to reach Israel.

This organization's president made a short presentation about Israel's need for assistance. He said that our community strongly supports the President's efforts and goals, and that we want to be as helpful as we can. At the same time, he said, the erosion of Israel's qualitative edge is of great concern to us. The strain of the historic absorption creates a situation in which Israel can not alone finance all of its security needs, this organization's president reported. He asked if the President was willing to submit some assistance for Israel in the Desert Storm supplemental to be sent to Congress shortly. This organization's executive director and foreign policy issues director had begun exploring this possibility with Pentagon and State Department officials over the course of the week.

The President said that he had not reflected on the components of the supplemental, and that it would likely not be submitted for another month. He said he would study the request.

Turning to the joint U.S.-Soviet statement, President Bush reassured the delegation that it did not reflect a change in U.S. Middle East policy.

Secretary of State Baker had given a Conference of Presidents delegation a similar assurance earlier in the day. Baker also had told this other delegation, led by Cardin and Hoenlein and including past chairs of the Conference, that he recognizes Israel's need for assistance. He cautioned, however, that Israel "must go through a process." The Secretary said he was heartened by a new willingness on the part of the Germans and other Europeans to provide assistance to Israel.

10/11/77

אאא, חוזם: 12194

אל: רהמש/1151

מ-: ווש, נר: 2027, תא: 050291, חז: 1040, חד: ב, סג: סו,

בבב

סודי / בהול

אל: מצפ'א

מאת: הציר, וושינגטון

פגישות היהודים

השתתפו מהצד האמריקני: הנשיא, סקורופט, איגלברגר, וולפוביץ, סונונו (נכנס ויצא אחרי 5 דקות), האס. מהיהודים: גב' קרדין, מאיר מטשל שונפלד, סלהרג (נשיא א.ד.ל.), לארי רובין, ג'ורג' קליין, גלייזר מלקולם הונליין ומכס פישר.

סקורופט פתח. הירבה בשבחים להתנהגותה של ישראל. סקר את כל מה שהשיגו ההפצות בשבועיים הראשונים למלחמה. וולפוביץ מלא אחריו והגדיר את ריסונה של ישראל כמעשה אמיץ הנשען על הברית האסטרטגית. אמר שברית זו והשת"פ צריכים להימשך ולהתחזק.

הציג ליהודים שלא לטעון שארהב' 'משלמת במטבע ישראלי' ואמר שזו טענה מזיקה. הנשיא אמר, שהשימוש שעשה סדאם בטילים נגד אוכלוסיה אזרחית, כמו גם השימוש לרעה שהוא עושה בשבויי מלחמה, רק מזיקים לעראקים. חזר על המחוייבות הנמורה לשלומה של ישראל, תאר את היחסים כטובים מאד ואיתנים, שיבח את עבודתו של איגלברגר ביצירת אורת אמון ושיתוף פעולה והביע תקווה שרמת יחסים זו תישמר אחרי המשבר.

לגבי תוצאות המלחמה, חזר ואמר שהסטטוס-קוו של טרום אוגוסט 90 שוב אינו קביל ואינו מבטא את כל מטרות המלחמה של האמריקאים. סקורופט אמר שארהבם עושה 'שעה-שעה' בחינה והתאמה של היתרון האיכותי של ישראל למען לא יישחק. איגלברגר אמר שהישראלים הגיעו בעצמם למסקנה שהריסון מתיישב עם האינטרס הפוליטי שלכם ולא עשו זאת ל'מען אמריקה'.

בוש אמר שארהב' לא תכתיב לאף אחד מהלכים ובודאי שלא למדינה ידידותית. היהודים העלו את נושא הסיוע והצורך לפצות את ישראל על נזקה והפסדיה והזכירו את הסופלמנטל של 'סופת המדבר'. בוש פנה את סקורופט ושאל אותו מה יש לו לומר וסקורופט התנגד לענין זה בכל תוקף והסביר שתוספת תקציב זו יש ליחד לצרכים הממשיים של 'סופת המדבר' ולא לדברים נוספים. הנשיא היה קצת יותר רך ואמר ליהודים: 'נבדוק'.

שילה

לכ

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, בןאבו, תפוצות

סססס

ארה"ב

אאא, חוזם: 12770

אל: רהמש/1217

מ-: וושינגטון, נר: 104, תא: 050291, חז: 2235, חד: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: מצפ'א

מאת: ק. לקונגרס.

נאומו של אובי

בהמשך למברקי בנדון

1. בנאומו זה נקט אובי עמדה פומבית ברורה בנוגע לישראל מנחינת התהליך וכן הסיבוע. קשה להאמין שנאומו והפרסומת התקשורתית בעקבות הנאום, יצרו כדור שלג (במיוחד סביב נושא הסיבוע) דוגמת התבטאותו של הסנטור דול שכן העיתוי שונה וישראל נתפסת בקונגרס ובציבור האמריקני במצב מלחמה, מותקפת ע"י עירק, ומגיבה באיפוק תוך התחשבות בעמדת ארה"ב.

2. במספר משרדים רואים את נאומו של אובי וכן נאומו של המילטון בשבוע שעבר ב-NATIONAL PRESS CLUB (מעבירים בדי'פ) כנאומים של שני אנשי מפתח דמוקרטים אשר הצביעו נגד מדיניות הנשיא והשימוש בכח, המרגישים כי הם מחוץ למעגל האינפורמציה, אינם מתודרכים ואינם מוזמנים ע"י הבית הלבן. מסיבות אלה וכן בגלל הצורך לא לנגח הנשיא בשעה זו, ולא לרכז האש סביבם בנושא המלחמה ודרך הצבעתם מעדיפים מחוקקים אלה למקד התבטאויותיהם ועיסוקם במצב שלאחר המלחמה ומה מתבקש בתקופה זו של POST WAR מארה"ב ומדינות האיזור.

3. נדווח על המשך ההתפתחויות בנושא.

יהודית ורנאי דרנגר.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, רביב, מעת, הסכרה, סולטן, ר/מרכז, ממד, @ (רס), אמן

סססס

10 (רה) 2

אאא, חוזם: 12762

אל: רהמש/1207

מ-: וושינגטון, נר: 101, תא: 050291, חז: 2109, חמ: מ, סג: בל,

בבב

בלמ'ס/מיידי

אל: מצפ'א

דע: מע'ת, הסברה, קונכ'לים.

מאת: עתונות, וושינגטון.

המושלים - הזדהות.

1. בטקס התמיכה של המושלים בישראל שנערך בשגרירות אתמול נכחו עתונאים (המושלים והשגריר נשאו דברים).

עיקרי הדברים:

א. מושל איווה - קרא מכתב התמיכה והוסיף שעבודת החתימה על המכתב נעשתה מתוך אהבה IT WAS A LABOUR OF LOVE. עוד אמר שישראל זוכה עתה בהערכה ובתמיכה בארה"ב, משני צידי הקשת הפוליטית.

ב. מושל ארקנסו - מעריכים האיפוק בו נוהגת ממ' ישראל. בטוח שמדיניות זו תשא פירות בטווח הרחוק. ציין כי כמושל של מדינה - שלה חיילים רבים בחזית לכבוד לו תחשב העובדה שנוכחות של חיילים אמריקנים תורמת להגנת העם בישראל.

ג. מושל מיסיסיפי - הדגיש העובדה שבמספנות מיסיסיפי נבנות הספינות החדשות לישראל שתרומנה לבטחון ישראל.

ד. מושל מרילנד - ציין השתתפותו והשתתפות השגריר ב-SUPER SUNDAY וההיענות הגדולה של התורמים - כביטוי לתמיכת היהודים בישראל.

ה. מושל מסצ'וסטס - ציין העליה מבריה"מ והאתגר ההסטורי העומד בפני העם בישראל. ציין תמיכת מדינתו בישראל והדגיש הנושא היחיד עליו הצליחו להסכים פה אחד כל באי הועידה השנתית של המושלים הוא התמיכה בישראל. והראיה - חתימת כל המושלים על מכתב התמיכה.

2. השגריר, בדכרי תשובתו, הביע הערכה לתמיכה זו של המושלים החשובה לישראל במיוחד - מכיון שהיא מבטאת את תמיכת העם האמריקני ולא רק הדרג הפוליטי - אמריקני בישראל.

"אנחנו יודעים" אמר השגריר "שגם אם נאלץ להגיב לתוקפנות העיראקית, העם האמריקני יבין וימשיך לעמוד מאחורינו". השגריר הבטיח כי יעביר הודעת התמיכה לעם ולממשלה בישראל.

3. למצפ'א - נודה על קבלת הידיעות על האירוע מהתקשורת הישראלית.

רות ירון.

U
7/10

RIP

~~2893
22/2/91
20/2/91
21/2/91~~

AIPAC

AMERICAN ISRAEL PUBLIC AFFAIRS COMMITTEE

ISRAEL OFFICE

TO: 1726 12 01 385491

FROM: 0.11.91

DATE: 5.2.91

SUBJECT: 20/2/91 for 20/2/91 113

AIPAC/ISRAEL IS TRANSMITTING 2 PAGES

FOLLOWING THIS PAGE

If copy is not clear please notify us via:

PHONE: (972 - 02) 241-953, 228-372

OR FAX (972 - 02) 243-681

FRIDAY, FEBRUARY 1, 1991

MEETINGS WITH PRESIDENT, SECRETARY BAKER, SENIOR OFFICIALS:

A delegation of leaders from the Conference of Presidents met at the White House yesterday afternoon with President Bush and senior Administration officials. The Delegation was led by Conference of Presidents chair Cardin and executive director Hoenlein, and included representatives of 12 national Jewish organizations that had participated in the Conference of Presidents mission to Israel this past week. This organization was represented by its president. The meeting was remarkably long for a session at this high level; it began at 2 pm and lasted until 3:20. President Bush arrived at 2:25 and remained for the duration of the meeting. White House Chief of Staff Sununu, National Security Advisor Scowcroft, Deputy Secretary of State Eagleburger, Under Secretary of Defense for Policy Wolfowitz, Special Assistant to the President and N.S.C. Senior Director of Near East and South Asian Affairs Richard Haass, and N.S.C. Director of Near East and South Asian Affairs David Welch also participated in the meeting.

Before the President arrived, Scowcroft began by giving a general briefing on the Gulf conflict and by praising Israel's restraint with regard to the series of Iraqi Scud attacks on it. He suggested that Israel was wisely defying Saddam's strategy of drawing Israel into the conflict.

Eagleburger echoed Scowcroft's comments, saying that Israel's restraint was in its own best interests. The Deputy Secretary suggested that a response by Israel could lead it into a morass in the form of an engagement with Jordan. Conversely, restraint would not threaten Israel's long-term security position in the region, Eagleburger suggested. He emphasized, however, that the U.S. had not at any time demanded or even requested that Israel not respond, even as it had suggested that Israel's restraint was in the U.S.' interest as it was in Israel's.

Wolfowitz, who had accompanied Eagleburger to Israel, reported that the U.S. and Israel are continuing to communicate actively and well. He said the U.S. had informed Arab states in the coalition that they should be prepared for the possibility of an Israeli response.

President Bush opened his remarks when he arrived by saying that he was pleased by the progress of the U.S. military effort. He repeated his comments in the State of the Union address and elsewhere that the U.S. was on the way to shaping a new world order. The President repeated his State of the Union suggestion that the U.S. intends to use the credibility it will gain through its present Gulf effort "to achieve peace in the region."

The President reported to the delegation that the U.S. Israel relationship had grown much stronger in recent days, and that Israel's restraint has been a critical factor. He said that he has had past differences with Prime Minister Shamir, but that he now was grateful to Shamir for his "admirable" handling of the Scud situation. The President recounted how he and Administration officials had identified with Shamir's situation by asking themselves, "What if our people were being bombed?" As the Israeli government has an obligation to protect its children and its other citizens, exercising restraint is quite remarkable in those circumstances, the President said.

President Bush then asked Cardin about the Conference of Presidents mission to Israel, demonstrating his concern by asking detailed questions about

the group's itinerary and observations. The President said that he and the First Lady had discussed the anguish that parents and grandparents like themselves must feel when they see their children and grandchildren in gas masks and sealed tents.

Cardin reported that the Israelis prefer to defend themselves. She said that the delegation hopes the President will understand if Israel decides it must respond militarily to the Saudi attacks.

Cardin told the President that from the perspective of the American Jewish community, he is doing a service to the world by stopping Saddam Hussein.

The President said that "nobody is trying to impose on Israel," and that "We're doing everything we can to prevent a chemical attack." He noted that not only the population of Israel but also Allied troops and the populations of coalition partners are threatened by a chemical attack.

The prevailing assessment, Scobcroft reported, is that Iraq "probably does" have the ability to deliver chemical weapons on Saudi with the range to reach Israel.

This organization's president made a short presentation about Israel's need for assistance. He said that our community strongly supports the President's efforts and goals, and that we want to be as helpful as we can. At the same time, he said, the erosion of Israel's qualitative edge is of great concern to us. The strain of the historic absorption creates a situation in which Israel can not alone finance all of its security needs, this organization's president reported. He asked if the President was willing to submit some assistance for Israel in the Desert Storm supplemental to be sent to Congress shortly. This organization's executive director and foreign policy issues director had begun exploring this possibility with Pentagon and State Department officials over the course of the week.

The President said that he had not reflected on the components of the supplemental, and that it would likely not be submitted for another month. He said he would study the request.

Turning to the joint U.S.-Soviet statement, President Bush reassured the delegation that it did not reflect a change in U.S. Middle East policy.

Secretary of State Baker had given a Conference of Presidents delegation a similar assurance earlier in the day. Baker also had told this other delegation, led by Cardin and Roehner and including past chairs of the Conference, that he recognizes Israel's need for assistance. He cautioned, however, that Israel "must go through a process." The Secretary said he was heartened by a new willingness on the part of the Germans and other Europeans to provide assistance to Israel.

FEB 06 '91 12:24 2022645607

P.1/5

אורה

4.2.91

גלוי/מידי

10/9

אל: מנהל מצפ"א
מנהל הסברה

דע: קונ"כלים (הוצאה)
מאת: הסברה, דושינגטון

הצהרת סולידריות - מושלי חדינות.

1. שבעת המושלים ששמחתים רצ"ב באו לשגרירות כדי למסור לשגריר המכתב החצ"ב, שניזם ע"י מושל איובה ופעליו חתמו כל 50 מושלי חדינות וחריטוריות (פורטו-ריקו, סמואה וכו').

2. בסגישת ובמסגש עם העתונאים, שבעקותיה דיברו כל המושלים שנכחו והסגירו ענה. מושל המצ'וקטס ציין התמיכה הרבה לת זוכת ישראל ומשלחות החזרות מבוסטון ארצה. העיר בחיור, שזה הנושא היחיד שעליו מסכימים כל 50 המושלים. מושל מרילנד ציין התרשמותו מתגייסות הקהילה היחודית לטובת ישראל כפי שבלט ב-Super Sunday.
מושל ארקנסו ומיססיסיפי ציינו האחוה הגבוה ממדינותיהם בין החיילים במסרץ וגארותם שהם גם מגינים על ישראל. הדגישו הפרזיקטים המשותפים עם ישראל.

3. מושל קליפורניה, פיט וילסון, תגיע לאחר סיום הטקס ונסגש עם השגריר (פרטים על הסגישת בנסרד).

4. הארוע היה מרשים והרבה מהאנשי מגיע לקונסוליה הכללית בשיקגו ובחיוד לצביח שמעון על העבודה שהושקעה בהטחת ההצלחה החירבית ליוזמת מושל איובה.

270

מה מושל איובה
בשם המושלים
החריטוריות

FEB 08 '91 15:25W 2023648607

P.2/5

2/3

10/9

List of Governors

- Governor Tommy Thompson (R-WI)
- Governor Terry Brandstead (R-IOWA)
- Governor Ray Mabus (D-MISS)
- Governor William Weld (R-MASS)
- Governor Carol Campbell (R-S.C.)
-
- Governor Bill Clinton (D-ARK)
- Governor William Schaefer (D-MD)

F.3.F

3

FEB 06 '91 10:29AM 1013647607

NATIONAL GOVERNORS ASSOCIATION

Booth Gardner
Governor of Washington
Chairman
John Ashcroft
Governor of Missouri
Vice Chairman

Raymond C. Scheppert
Executive Director
Hall of the States
444 North Capitol Street
Washington, D.C. 20001-1012
Telephone (202) 624-1700

1019



February 4, 1991

His Excellency Zalman Shoval
Embassy of Israel
3514 International Drive NW
Washington, D.C. 20008

Dear Mr. Ambassador:

As we gather for our winter conference in Washington, D.C., the Governors of the United States want to express our admiration and continuing support for the Israeli people in the face of repeated and indiscriminate missile attacks by Iraq.

We commend the way in which your government has handled the situation as well as the exceptional restraint with which it has reacted to these horrendous attacks. We condemn these missile attacks by Iraq on Israel and its civilian populations.

We, the Governors of the United States, ask you to express to the people of Israel our continuing concern for their well being and safety.

Sincerely,

Terry E. Brandstad
TERRY E. BRANDSTAD, IOWA

Evan Bayh
EVAN BAYH, INDIANA

John Ashcroft
JOHN ASHCROFT, MISSOURI

Booth Gardner
BOOTH GARDNER, WASHINGTON

Carroll A. Campbell, Jr.
CARROLL A. CAMPBELL, JR.,
SOUTH CAROLINA

Bill Clinton
BILL CLINTON, ARKANSAS

George A. Sinner
GEORGE A. SINNER, NORTH DAKOTA

Guy Hunt
GUY HUNT, ALABAMA

FEB 06 '91 12:25PM 000064507

F.4/5

1019

Michael N. Castle

MICHAEL N. CASTLE, DELAWARE

John R. McKernan, Jr.

JOHN R. MCKERMAN, JR. MAINE

Tommy G. Thompson

TOMMY G. THOMPSON, WISCONSIN

David Walters

DAVID WALTERS, OKLAHOMA

Barbara Roberts

BARBARA ROBERTS, OREGON

William F. Weld

WILLIAM F. WELD, MASSACHUSETTS

Stan Stephens

STAN STEPHENS, MONTANA

Arnt H. Carlson

ARNT H. CARLSON, MINNESOTA

Robert P. Casey

ROBERT P. CASEY, PENNSYLVANIA

James G. Martin

JAMES G. MARTIN, NORTH CAROLINA

Ann Richards

ANN RICHARDS, TEXAS

John Engler

JOHN ENGLER, MICHIGAN

Bob Miller

BOB MILLER, NEVADA

Bruce Sundlun

BRUCE SUNDLUN, RHODE ISLAND

Roy Romer

ROY ROMER, COLORADO

George S. Mickelson

GEORGE S. MICKELSON, SOUTH DAKOTA

John Waihee

JOHN WAIHEE, HAWAII

Jim Edgar

JIM EDGAR, ILLINOIS

Peter T. Coleman

PETER T. COLEMAN, AMERICAN SAMOA

Lorenzo I. Guerrero

LORENZO I. GUERRERO
NORTHERN MARIANA ISLANDS

Cecil D. Andrus

CECIL D. ANDRUS, IDAHO

Buddy Roemer

BUDDY ROEMER, LOUISIANA

Ray Masius

RAY MASIUS, MISSISSIPPI

Judd Gregg

JUDD GREGG, NEW HAMPSHIRE

אאאא, חוזם: 11091

אל: רהמש/1038

מ-: ווש, נר: 2024, תא: 040291, זח: 2200, דח: ב, סג: סו,

בבב

סודי/בהול לבוקר

אל : מצפא

מאת: ק. לקונגרס

ביקור הקונגרסמן לנטוס בישראל וסיוע לישראל

1. היום (4/2) הודיעני לנטוס כי בכוונתו לנסוע לישראל לביקור בארץ. יתכן שיגיע עוד השבוע, או בסוף השבוע הבא. יודיעני בהתאם לתכנית המתגבשת לביקורו במדינות הבלטיות.

2. בהקשר לרצונו לבקר בארץ, שוחח עם פאסל ואיגלברגר. כאשר יור ועדת החוץ פאסל, שמע על כוונתו לבקר בארץ, תגובתו הספונטנית היתה, שזה מסוכן עתה לנסוע ואין זה הזמן.

3. לפנה'צ' התקשר לנטוס (בנוכחותי) לאיגלברגר שהוא ידידו האישי (שכב חולה בביתו) ושאלו ל-GUIDANCE. איגלברגר הפציר בו לא לנסוע לאיזור, שכן זה מסוכן. הוסיף כי מחמד פועלת למניעת נסיעתם של מחוקקים לאיזור בגלל מצב המלחמה. הדגיש כי אין מדובר בסיבות פוליטיות אלא בטחוניות. לנטוס התעקש ואמר כי למרות שהוא מעריך דאגתו של איגלברגר הוא נוסע בכל מקרה. לשאלת איגלברגר, האם נוסע לכמה מדינות באיזור השיב לנטוס, כי בכוונתו לנסוע רק לישראל. איגלברגר התרכך ואמר שמבקש לא לצטטו
 אולם 'IT'S WORTH DOING IT, THEY NEED REASSURANCE AND 'CONFIDENCE'
 איגלברגר ביקש מלנטוס להעביר שני מסרים לישראל:

א. תמיכת ארהב

ב. על ישראל להיות חכמה יותר בדרך שהיא מבקשת להשיג סיוע 'COOL IT'.

זהו הדבר המטופש ביותר שהם עשו בשנים האחרונות (ה-13 ביליון דולר). הם (ישראל) הרוויחו כל כל הרבה ממדיניות האיפוק ואל להם לקלקל זאת. מעוניין במתן סיוע לישראל, אך לא בדרך זו. סיפר על ביקורו הטוב בישראל והפליג בשבחי של רה'מ'. להערת לנטוס בנושא הסיוע, כי דיבר עם הנשיא בוש על הצורך

ב-2.5 ביליון דולר עבור ישראל ב-SUPPLEMENTAL, השיב איגלברגר כי לא ניתן מבחינה תקציבית לעשות דבר ב-SUPPLEMENTAL קרי להוסיף עבור ישראל.

הנסיף כי הסנטור בירד, יור ועדת ההקצבות, כבר הודיע שיתנגד לכל תוספת ל-SUPP. שאיננה נוגעת ישירות למימון הכוחות במפרץ. לשאלת לנטוס, כיצד ניתן לפעול בדרך אחרת כדי להתמודד עם קשייה של ישראל, השיב איגלברגר כי איננו יודע עדיין. הנושא נבדק, אולם יש עדיין קצת זמן'. (הערה: יתכן שהתכוון לאפשרות של גיוס כספים עבור ישראל בקרב בנות הברית ולפיכך 'יש עדיין זמן' - י.ד.).

על ביקורו של לנטוס נודיע ברגע שנקבל תאריכי ביקור.

יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), e(שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,
e(רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא

סססס

1
מ/ק

אאא, חוזם: 10299
אל: רהמש/1011
מ-: ווש, נר: 2016, תא: 040291, זח: 1130, דח: מ, סג: סו,
בבב
סודי/מידי

אל: בנצור, מצפ' א

מאת: הציר, וושינגטון

סטו אייזנשטט מספר שיצא לו להחליף כמה משפטים ביחידות עם בוש (בשולי פגישה יותר גדולה שהתקיימה בשבוע שעבר), והנשיא אמר לו שהוא מכיר בכך שישראל תזדקק לעזרה בקליטת העלייה, אבל חשוב שלא יווצר הרושם שישראל דורשת תמורה ומחיר על 'הפרופיל הנמוכ'. אייזנשטט הוסיף מצידו שהוא מסכים עם הנשיא וכי חשוב שרושם שלילי כזה לא ישתרש גם בציבור האמריקאי.

שילה

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

לויג

אברהם

19-03-1990

ראש הממשלה
משרד ראש הממשלה
ירושלים

לכבוד
מר אליקים רובינשטיין
מזכיר הממשלה
משרד ראש הממשלה
ירושלים

לאלי שלום רב,

בהמשך לשירותנו מצורף בזה נוסח הדברים שנאמרו בפומבי על ידי מר אלי וייזל בעת שהעניק אתמוך את הפרס לנשיא ארה"ב.

הודה אם תביא המצ"ב בפני ראש הממשלה.

הלק מהדברים שנאמרו ודאי יהיו מוכרים לרוה"מ ואילו דברים נוספים עליהם שוחחתי עם רוה"מ נאמרו בשיחה הבלתי פורמלית.

הטקסט במלואו הוסרט והוקרן הן ברשת CNN והן ברשתות הטלוויזיה האחרות, ואין בושה על ידי העתונות היומית.

בברכה,

יוסף צ'חנובר





THE 1991 HUMANITARIAN AWARD
TO
THE HON. GEORGE H. BUSH
PRESIDENT OF
THE UNITED STATES OF AMERICA

THE WHITE HOUSE
MARCH 18, 1991

Dear Mr. President,

At another time, in another age, another President declared that "Victory has a thousand fathers." But the most recent American triumph in the Gulf had only one father. . . . And yet we are here today not only because you have brought about that magnificent victory. We of the Foundation have wished to honor you long before Saddam Hussein invaded Kuwait, thus becoming a symbol of dictatorship and oppression. . . .

Mr. President, ten months ago we invited you to accept this Award because we perceived in you those qualities that the whole world celebrates today — your moral courage and unshakeable resolve. We knew that we shared a common belief that the world must change — not only for the United States and for the West, but for all humanity.

Among the tasks our Foundation has set for itself is the unrelenting examination of the roots of hate. Why are some nations trapped in a circle of evil? Why are some peoples the continual targets of persecution? Why do tyrannies flourish in some parts of the world and not in others?

These are the vital questions of our era; of any era. The difference is that for the first time in this tortured century, we are truly on the threshold of "a New World Order," to use your inspiring and memorable phrase.

Thanks to you, Mr. President, small nations feel more secure. Thanks to you, evil has been dealt a dramatic blow. Thanks to you, Mr. President, the last decade of the twentieth century may well be remembered for its quest for peace rather than its obsession with violence and death.

As for Israel, Mr. President, I am sure that you are aware of the depth of our involvement with her trials and struggles. We thank you for your understanding of those trials and struggles. We thank you for the Patriots. We thank you for helping to rescue Jews from Ethiopia and the Soviet Union.

Mr. President, I, a refugee from Eastern Europe, am now a proud and loyal citizen of the United States. But spiritually I claim Israel's destiny as my own. I do not live in Israel. And yet I cannot imagine living without Israel. We of the Foundation fervently hope that your administration will continue its resounding commitment to her security. Surely, she will remain our most steadfast ally in the Middle East.

We are confident that persuasion rather than pressure, trust rather than suspicion, will continue to govern your relationship with Jerusalem, whose prophetic message of peace is at the heart of its legacy. . . .

We believe in your vision, Mr. President. We believe in the dawn of a New World Order. For that reason, and many others, it is a privilege for us to honor you today.

Elie Wiesel

ט' בשבט תשנ"א
24 בינואר 1991
101.01
3386

א"כ

הנדון: המשבב במפעל יחסי ישראל-ארה"ב והגזטה.
בהמשך למזכרנו בנדון מה-21.1.91

א. ממשל ארה"ב: הנשיא בוש

בהודעה של הבית הלבן (23.1) נמסר שהנשיא בוש התקשר עם רה"מ שמיר בענין התקפת הטילים העיראקית בלילה הקודם. הנשיא הביע את זעמו הרב על התוקפנות העיראקית שנעשתה ללא כל פרובוקציה, וגינה את פעולת הטרור הברוטלית כנגד אזרחים חפים מפשע. מסר את רחשי אהדתו לראש הממשלה ולאלה שנפגעו בהתקפה. ישראל מפגינה איפוק ראוי לציון לנוכח התוקפנות, הערה: ציון הנשיא, ואמר שהתייעצויות יימשכו בין הצדדים. (יצוין שלפי הודעת הבית הלבן הנשיא לא ביקש מפורשות שישראל תוסיף להבליג).

מזכיר המדינה בייקר (23/1) מציון ההערכה הרבה שרוכשת ארה"ב לישראל על הבלגתה ואיפוקה לנוכח השימוש שעושה עיראק בנשק הטרור כנגד אוכלוסייה אזרחית. הוסיף שארה"ב תשקול סיוע נוסף לישראל וזאת בלי שום קשר לעובדת איפוקה והבלגתה.

ב. קונגרס

- בית הנבחרים קבל (23.1) ב-416 קולות (וללא התנגדות) ההחלטה המביעה סולידריות עם ישאל ומגנה את תוקפנות והתקפות עירק.

השגריר שובל הוזמן לקבל את נוסח ההחלטה מידי מנהיגות הבית (רצ"ב הנוסח

- הסנט קיבל (24.1) החלטה דומה ב-99 קולות (מול 0).

השגריר נפגש עם סנטורים רפובליקנים ודמוקרטים בהם רוברט דול (מנהיג המיעוט הרפובליקני) המצליף הרפובליקאי סימפסון, יו"ר ועדת החוץ לשעבר לוגאר, יו"ר הוועידה הרפובליקנית בוקראן וכו' הסנטורים וורנר, כהן, ד'אמטון, ספקטר, מה ובונד; והדמוקרטים ליברמן, ברן, ריד וגראהם. כל ההתבטאויות היו ברוח אוהדת וחיובית. לדוגמא:

- דול - צופה להבנה מצד ארה"ב עם תגיב ישראל.

- ליברמן - לאור האיפוק, תופגן הבנה לגבי ישראל אם תגיב.

הארוע כוסה אינטנסיבית ע"י התקשורת.

- בנפרד הסנטורים וולסטון, ספקטור ובריאן פגשו השגריר והביעו הסולידריות שלהם לאחר התקפת הטילים השלישית.
- סנטור צ'פי (רפ' מרוד אילנד) מסר בשיחה עם ר' הקהילה המקומות את הערכתו הרבה להבלגתה של ישראל, והעובדה שעקב כך רכשה לעצמה דיבידנדים בקונגרס.
- סנטור קרי (דמוקרט מסצ'וסטס) שבח התאפקות הישראלית וכנה אותה מרשמה.
- המורשה ג'ו קנדי משבח התאפקות ישראל ואין להאשימה אם תגיב.
- המורשה ריד (דמוק', רוד איילנד) - לישראל הזכות להגן על עצמה. ההבלגה הנה עדות לאופי ממשלתה ועמה.
- המורשה מייצ'לי (רפ', רוד אילנד) גאה על הבלגת ישראל.
- מכתב הסנטור מק לתמיכה בישראל (באמצעות החלטה המצדדת בזכות ישראל להגנה עצמית): בינתיים חתמו עליו 78 סנטורים (42 רפוב' ו-36 דמוק'). המכתב מתייחס גם לתמיכה במו"מ ישיר בין ישראל לשכנותיה. הצעת החלטה הוגשה ב-22.1 ותידון במליאת הסנט ב-24.1
- ביקור ההזדהות והסולידריות של סנטור ד'אמאטו, המגיע ארצה ב-25 לינואר.
- סנטור מצנבאום, במהלך שיחה עם הציר בווינגטון (23.1), היה ביקורתי מאוד על שישראל נקבה בסכום הסיוע שהיא מבקשת (בשיחת שר האוצר עם תת-המוזכיר איגלברגר). לדעתו זה סימן לחוסר הבנה ורגישות. בשאר העניינים, העלה על נס התנהגות ישראל ויחסי הציבור שלנו בימים אלה.

ג. תהליכים

- פעילות ענפה בהרב הקהילות היהודיות בכל רחבי ארה"ב. להלן מדגם מיני פעילויות רבות ומגוונות:
- משלחת מועדון הנשיאים מגיעה ארצה ביום א' (27.1) לביקור הזדהות וסולידריות.
- בכנס אנג'לס הצהרת תמיכה מצידו של הסופר הנודע הרמן ווק, והשגריר לשעבר אננברג
- סאן פרנציסקו הזדהות מרשימה בסיאטל (ווינגטון) בראשות 3 מורשים וראשי הכנסיה הקתולית.
- בפילדלפיה עצרת הזדהות באוניברסיטת פנסילבניה - נכונות גבוהה של סטודנטים לצאת לישראל לסייע.

- בפיתסבורג, ויטנינסקינסקי עזרות הזדהות בהשתתפות של למעלה מ-1000 איש, הגדולות ביותר מאז מלחמת ששת הימים.
- בוטטון - משלחת הנהגת הפדרציה אמורה להגיע ארצה
- מיאמי - הצהרה משותפת של שני בתי המחוהקים, עזרת הזדהות גדולה מול הקונסוליה מאורגנת ע"י 30 ארגונים (לא יהודים) בהשתתפות סנטורים, ארכיבישוף וכו'.
- בוטטון - עזרות הזדהות גדולות קוימו בדלאס, סאו אנטוניו ואל-פאסו.
- אטלנטה - כיסוי לארועי יום מרטין לותר קינג בהשתתפות הקוננ"ל, קוראים להפסקת אש ומשבחים האיפוק הישראלי.
- באוטבה - 1200 איש בעצרת הזדהות עם חברי פרלמנט.
- בטונטביאול - 4000 איש בעצרת הזדהות - מסרים מטעם רוה"מ מלרוני ושה"ח קלדק.
- כו נערכו עזרות בוונקוב (2000 איש), אטמונטון (700) וקלגרי (300).
- סופר אלי ויזלס הגיע ארצה ב-22.1
- השחקנים ג'קי מינסון, חיים טופול ומניק בורשטיין הגיעו ארצה להיות עם תושבי ישראל בימים אלה.
- ד. אסכנס - (נוצרים, מיעוטים אתנים וכו')
- מנשר הזדהות ותמיכה של כמרים ורבנים בד' קליפורניה. - בין החותמים הארכיבישוף של לוס אנג'לס, מהוני.
- הצהרת תמיכה והזדהות של הקרדינל הוקי מושינגטון.
- הודעות תמיכה והזדהות של ארגונים כנסתיים גדולים בהם: NATIONAL CONFERENCE OF CATHOLIC BISHOPS. וה-NATIONAL COUNCIL OF THE CHURCHES OF CHRIST.
- בושינגטון ייערך ב-30.1 ה-PRAYER BREAKFAST השני למען ישראל. אורח הכבוד ס' הנשיא דו קוויל.
- הוועד היהודי האמריקאי עובד על הצהרת תמיכה עליה חתומים ראשי הארגונים המייצגים קואליציות של מיעוטים.

החלטת בית הנבחרים
 1260 5/5

H. Con. Res 41

Concurrent resolution condemning the Iraqi attacks against Israel

Whereas Iraq, without provocation, has repeatedly attacked Israeli civilian targets with surface-to-surface missiles;

Whereas Israel is a close democratic friend of the United States and a major non-NATO ally;

Whereas Iraq has threatened to "burn half of Israel" with chemical weapons;

Whereas Israel has exhibited exceptional restraint in the face of these circumstances;

Whereas Israel has agreed to absorb a first strike and has sustained two additional attacks;

Whereas the United States has provided Patriot missile crews to Israel in order to help defend Israel from these attacks;

Whereas Israel continues to support the implementation of United Nations Security Council resolution 678 through the unprecedented international coalition of forces in the Persian Gulf; and

Whereas every country has the right to defend itself: Now, therefore, be it:

Resolved by the House of Representatives (the Senate concurring), That the Congress -

- (1) condemns these unprovoked attacks by Iraq on Israel;
- (2) express profound sympathy for the loss of life, casualties and destruction;
- (3) declares heartfelt solidarity with the people of Israel;
- (4) commends the citizens of Israel for their brave and composed perseverance;
- (5) commends the Government of Israel for its restraint;
- (6) recognizes Israel's right to defend itself; and
- (7) reaffirms America's continued commitment to provide Israel with the means to maintain her freedom and security.

ארה"ב

סקופים נח - 21.1.81

95274

שמור

המשבר במפרץ - יחסי ישראל - ארה"ב וקנדה

מאז החלה המלחמה במפרץ 16.1 חלה תפנית חדה וחיוכית במערכת יחסיו עם ארה"ב וקנדה. הערכו גילויי החמיכה בישראל, הערכה לאפוקנו, הבנה לזכותנו להגנה עצמית וליישומה של זכות זו. התבטאויות חיוביות אלה קבלו ביטוי בכל המישורים והמגזרים הרשמיים והאחרים בשתי הארצות.

להלן מדגם של הכעות והחמיכה והשובות :

א. ארה"ב

1. מחשל

- הנשיא בוש במסיבת עיתונאים ב - 18 לינואר שכח את ישראל על איפוקה והבלגתה מרגעי המשבר הראשוניים, בהפגינה הבנה עמוקה לאינטרסים של ארה"ב והקואליציה כולה.

- מזכיר המדינה בייקר ב"נקודות לשיחה" מה - 10 לינואר מסר כי בשיחותיו עם שה"ח עיראק, דרש ממנו נסיגה טוטלית וללא תנאים מכווית; דחה מכל וכל נסיון ליצור זיקה בין המשבר במפרץ לכין הסכסוך באזורנו.

- בייקר חזר והרחיב נקודות אלה במכתב אישי לשה"ח מה - 11 בינואר: הוא דחה קטגורית נסיונות סארק עזיו לעשות ליינקנ'; הוא הכהיר שאם צדאם רוצה לעזור לפלסטינאים, עליו לסגת מכווית; הוא (בייקר) הוים סענות עזיו בקשר ליחס של איפא ואיפא כביכול בחוטבי"ט, בנושא השטחים ובדבר כלי נשק להשמדה המונית. כ"כ הוא הודיע על בואו של איגלברגר, על הסיכונים במחויבות ארה"ב, ועל תקוות ארה"ב להחשך השת"פ בינינו (מכתב בייקר בלוט).

- השר השיב למסרים הנ"ל במכתב אישי לבייקר מה - 15 לינואר בו הכיע הערכה לעמדות בייקר והודהותנו עם מטרות האמריקאים ויעדיהם במפרץ. כ"כ הזכיר את ההכנות שהושגו בביקור איגלברגר (ראו-נא בהמשך), תוך הדגשת חובתנו להגן על אזרחינו, זכותנו לפעול אם נותקף, והצורך במסגרת זו לכונן מנגנון מתאים לתיאום עם ארה"ב (רצ"ב מכתב השר).

- תח מזכיר המדינה איגלברגר ביקר בארץ ב - 13 ו - 14 בינואר ושכ ב- 20 לינואר. תח המזכיר הדגיש את הערכת הנשיא והמזכיר לעמדתנו והבלגתנו עד כה. בביקורו הראשון איגלברגר שם דגש על הידוק היחסים בין הנשיא וצמרת מחשלו והמשלה בישראל, כשחסעו בישראל היוו במסגרת התיעצויות עם המנהיגות הישראלית. חזר על עמידתה של ארה"ב עם ישראל בהגנה כנגד התוקפנות העיראקית ועל מחויבותה של וושינגטון לבטחון ישראל ועל זכותה של ישראל להגנה עצמית. בשיחה אמש (20) העלה השר את סוגיית התיאום ואח השיקולים הקשורים ליישום זכותנו להגנה עצמית כנגד האיום מהטילים העיראקים.

- עוזר המזכיר קלי בתדרוך לשגרירים זרים בוושינגטון מ - 18 לינואר הרעיף דברי שבח לישראל על עמדתה.

2. קונגרס

ב - 10.1 כותב סנטור מק מכתב לשגריר המביע תמיכה בישראל ברנעיה הקשים. עד כה הצטרפו למכתבו 66 סנטורים.

ב - 18.1 כותבים 114 חברי בית הנבחרים מכתב תמיכה וכו' ג'נרלי חריף לצאדאם. החותמים מביעים הערכה לממשלת ישראל ועמה על האומץ שהם מגלים לנוכח ההתקפות, וחוזרים על מחויבותה לעזור לישראל להגן על עצמה ולקיים חופש ובטחון.

- במסיבות עיתונאים, בשיחות אישיות ובזדמנויות שונות מביעים סנטורים וחברי קונגרס תמיכה נרחבת בישראל וזכותה להגנה עצמית, הערכה למדיניותה עד כה וג'נרלי חד-משמעי לפעולה העירקית נגד ישראל.

- בסנאט ביום ג' (22.1) אמורה להגלות במליאת הצעה המגנה את ההתקפה העירקית על ישראל, מבכה על אובדן חיים, פצועים ורבים ומכריזה על סולידריות עם העם בישראל. כמו-כן מביעה הערכה לעמידתם האמיצה של אזרחי ישראל, מכירה בזכות ישראל להגנה עצמית ומציינת בהערכה את האירוק של ממשלת ישראל.

- בכביה"ב הצעת החלטה המביעה סולידריות עם ישראל ועמה תובא להצבעה ביום ד' (23.1) עם חזרת הקונגרס מפגרה.

3. ארגונים יהודיים

- היהודים מביעים הודעות עמוקה עם ישראל, שכמוה לא זכורה מאז הלחמת ששת הימים ותמיכה בה הכוללת פעילות בתחומים מגוונים ביותר - הפגנות המוניות ברחבי ארה"ב, עצרות הודעות, הצהרות ומנשרי הזדהות, תפילות, פעילות קמפוסים, מתנדבים וביקורי מנהיגים יהודיים בארץ, אמנים ומעל לכל פעילות כלפי הקונגרס והאמשל תוך הדגשת זכותה של ישראל להגנה עצמית.

4. - חברי "מועדון הנשיאים" יגיעו לישראל במוצאי שבת הקרובה.
שחורים

- נב' קורטה סקוט קינג (אלמנת מרטין לותר קינג) פרסמה אתמול (20.1) בעתון הגדול באטלנטה הקונסטיטיושן הודעה ובה העלתה על נס את התאפקותה של ישראל, ועוד כמוה הקונגרסמן השחור ג'ון לואיס מאטלנטה.

יוצאי דופן (אם כי חיוביים) הם דברי התמיכה של ג'סי ג'קסון. ב - 20.1 ופגישתו עם השגריר בושינגטון היום (21.1).

5. ארגונים אחרים

- נשיא האיגודים המקצועיים ליי קירקלנד, שלח מכתב הודעות למזכ"ל ההסתדרות זמן קצר לפני התקפות הטילים (16.1) ורוכ נשיאי האיגודים וחברי האקסקוטיבה הביעו הודעות ותמיכה בישראל.

- המועצה הלאומית של הכנסיות וועידת המנהיגות הלאומית הנוצרית למען ישראל מגנות ב- 18.1 את ההתקפה העירקית ומחזקות את ישראל כשעת חשבר.

6. תקשורת

במקום הנימות השליליות שאיפיינו את התקשורת בארה"ב ביחוד בנושא האינתיפאדה ותהליך השלום, מתפרסמות כתבות ומאמרי מערכת חיוביים המשקפים את השיפור ביחסים המתוארים דלעיל.

7. המישור הצבאי

לא ניתן לטייב מסתך זה מבלי להזכיר - ולו במילים אחדות - את נושא טילי הפטריוט והצבתם בארץ, המבטא מוחשית את נכונותה של ארה"ב לכבד את מחויבותה לשמור על בטחון ישראל.

8. קנדה

רצ"ב נייר המסכם התפנית החיובית המתחוללת בימים אלה ממש במערכת יחסינו עם מדינה זו.

ארה"ב

ה' בשבט תשנ"א
20 בינואר 1991
3340

הנדון: המשבר במפרץ ישראל-ארה"ב

1. מאז מטח הטילים הראשון על ישראל (17/1) עולה נושא האיפוק מול התגובה של ישראל בנושא המרכזי.

רבים בארה"ב מקבלים הדיעה האומרת שאין בדירה אלא להגיב ושם אלימות אינה נענית מיד בתקיפות, מתמסס כח ההרתעה. יחד עם זאת ישנם נימוקים מדיניים בזכות התאפקות. נציגינו בווינגטון שומעים את האמירה: "אם תיענו לבקשת הנשיא, הוא יזכור לכם עד הקץ הימים". ישראל נהנית מגל תמיכה כמעט חסר תקדים ופעולה ישראלית עלולה להפוך הקערה על פיה. גם במחשבה לעתיד הדיעה הרווחת היא שאיפוק יחזק מעמדנו ויחייב הממשל להשלים את חיטול הסכנה העירקית. ביטוי מובהק ומרחיק לכת לדברים אלו יש בדברי הסנטור גור (דמוקרט מטנסי) שהתקשר לשרג'יר ואף שלח לו מכתב בו הוא מציע את עצותיו כמי שהצביע בעד היציאה למלחמה. הסנטור אומר כי זכותה ויכולתה של ישראל להגיב למתקפת הטילים אינה מוטלת בספק. לדעתו תגובה ישראלית היא היענות לפרובוקציה העירקית ומשחקה לידיה. לעומת זאת הבלגה תזכה להכרת תודה ותהווה מרכיב מרכזי בעיצוב דעת הקהל לגבי יחסי ישראל-ארה"ב. הסנטור אף טוען שתגובה ישראלית יכולה ליצור הגברת האופוזיציה למלחמה בקרב הציבור האמריקאי וגישה הטוענת שבשעת משבר ירדה ישראל ורמת אויביה.

2. הערכות משגרירותנו בווינגטון עומדות על תחושה של אשמה וחרטה בממשל על השבועות הרבים בהם עיכבו את התיאומים ואת מסירת טילי הפטריוט ותחושת אי נוחות על כך שלא הצליחו למנוע את הפגזת תל-אביב. בבואם לבקש את התאפקות ישראל הם עושים זאת בקול נמוך ותוך הדגשת ההידוק הבולט ביחסים עם צמרת הממשלה בישראל.

3. מטח הטילים העירקיים על ישראל יצר את הלינקג' המבוקש ע"י בגדד. הדבר חזק ע"י שתי תופעות: א. ארה"ב סיפקה הגנה-בצורת טילי פטריוט-לישראל מאוישים ע"י חיילים אמריקאים. ב. בשל הוצאת העתונאים מבגדד הועבר מרכז הדיווחים על המלחמה לישראל ובכך נגרם עיוות על חלקה של ישראל במלחמה ונוצרה כריכה מחוזקת בין שני מוקדי הדיווחים.

4. כזכור טענו העידקים (18/1) כי טייסים ומטוסים ישראלים משתתפים במערכה נגדם ובכך ניסו להצביע על הקשר בין ישראל לארה"ב. עתה, כשלאשונה מאז הקמת ישראל, נשה אמריקאי המאויש ע"י אמריקאים מגן על ישראל, בוודאי ינוצל הדבר ע"י בגדד. (הערה: כדי שלא יוכלו להאשימו בנסיגה מעמדתנו המסורתית באי הזמנת צבא זר (במקרה זה אמריקאי) להגנתינו יש להדגיש הזמנות בשהות החיילים האמריקאים בישראל). פרשנים אמריקאים דואים בהגעת החיילים עם הפטריוט את השינוי המשמעותי ביותר ובעל השלכות רבות לטווח ארוך במושג "ההדתעה".

5. תקשורת האמריקאית משקפת את התמיכה שלה זוכה הנשיא. הדבר מקבל ביטוי במאמרי המערכת ובטורים המרכזיים. משאלי דעת הקהל מחזקים התמיכה בנשיא. סקר GALLUP (שודר ב-CNN ב-20/1) מורה על 82% התומכים בהחלטת הנשיא לצאת למלחמה, 65% סבורים שהמלחמה תגיעה לקיצה אך ורק לאחר הנסיגה מכווית וסילונו של סאדם חוסיין. כמו-כן יש עליה של כ-18% בשבוע אחד בתמיכה הכללית בנשיא ומדיניותו.

6. הפגנות הנגד זוכות לביטוי בעיקר בתקשורת האלקטרונית, אף כי, חלקן הפגנות גדולות נבלע הדיווח עליהן בשאר הדיווחים על המשבר. הממשל, בשלב זה, נתפס כמי שאינו מושפע מהן והנשיא מפגין בטחון בדרכו- זאת כנראה על רקע התמיכה הכוללת שקיבל בהצבעות התומכות בצעדיו בקונגרס, בתמיכת התקשורת ומשאלי דעת הקהל.

7. היהודים עסוקים בעצרות הזדהות, תפילות, ראיונות לתקשורת, וועדות תיאום, פעילות בקמפוסים, פעילות מתנדבים וכו'. היהודים פעילים גם כלפי הממשל והקונגרס ומרוכזים בעיקר בנקודה אחת והיא זכותה של ישראל להגנה עצמית.

8. מרשימים ביטויי התמיכה בקרב מגזרים שלא פינקו אותנו בשנים האחרונות. די להזכיר הצהרות הארגונים הכנסיתיים והקהילה השחורה.

9. אחרי המשבר. ב-13/1 בדאיון טלוויזיוני אומר סנונו-ראש צוות הבית הלבן- "כי העובדה שבעלי הברית והנשיא משתדלים לדאוג לכך שהלינקג' לא יעשה מיועדת ליצור את ההזדמנות היציבה והיוצרת למען תזוזה בכיוון של שלום באשר ועידה (בינלאומית) כזאת כן תתקיים" סנונו הוסיף כי "בודאי יהיו הזדמנויות לאנשים לדון בכך לאחר שיטופל המצב במפרץ".

הנשיא בוש במהלך המלחמה (18/1) דיבר על "סדר עולמי חדש" לאחר סיום המשבר שבו יש מקום גם עבור עידה ובנות בריתה. בוש מדבר על ארה"ב במזרח של מביאה מרפא (HEALER). הוא מדבר על מדיניות שיש בה מרכיבי פיוס (באופן ספציפי הצביע הנשיא על ירדן).

מן הראוי לציין שבכל התבטאויותיו הפומביות לא הזכיר הנשיא את מקומה של ישראל "בסדר החדש" במזה"ת.

רואים מאמץ אמריקאי שלא לפגוע במסגרת האו"ם. ב-16/1 מדווח השגריר פיקרינג לחברות מועביט, בישיבה סגורה, על ההתפתחויות. האמריקאים מדגישים שאין הם חורגים מהחלטות מועביט בפעילותם בעירק ולכן פועלים כדי למנוע מעורבות פעילה של המועצה במטרה לשנות המנדט שעל פיו פועלת ארה"ב.

(ליאורה הדצל)

המשבר במפרץ ישראל-קנדה

א. תחום המדיני:

עמדתה המדינית של קנדה הינה ברורה, חד משמעית וחיובית מבחינתנו. רה"מ מלדוני הפגין מאז תחילת המשבר ובעיקר בימים האחרונים, הבנה לעמדתנו ובאיפוק על התקפת הטילים ותמיכה בזכותנו להגנה עצמית. הדברים התבטאו בשיחה טלפונית עם השגריר מיד לאחר התקיפה, באגרת לרה"מ שמיר, בדבריו בכינוס מיוחד של קבינט המלחמה, בהתבטאויות בפרלמנט ובראיונות לתקשורת ואף בשיחות שה"ח קלארק עם השגריר טלפונית (17), ועם שה"ח לוי (18).

שה"ח התקשר גם הוא (17) והציע עזרה הומינטרית.

ב. תחום ההסברה והתקשורת:

1. הכיסוי של ישראל מדיניותה, תגובותיה, הלכי הדוח בקרב האזרחים הינו חיובי ואוהד.

2. מאז תקיפת הטילים הפך נושא זה למרכזי והתקשורת עוסקת בנושא האם וכיצד תגיב ישראל, תוך גילויי שבח על האיפוק.

ג. הקהילה היהודית:

1. עצרות הזדהות מתוכננות לימים אלה על ידי כל הקהילות בקנדה.

2. השגרירות עומדת בקשר שוטף עם הנהלת ה-CIC. עד כה היום הארגון עשיר פגישות עם פוליטיקאים בכל הרמות, תדרוך הארגונים היהודים והתקשורת וכן הופעות רבות בה.

3. בנוסף לכך נפגש יו"ר ה-CIC עם שר החוץ קלארק (18) לאחר תדרוך השגריר.

ד. הפרלמנט:

1. מרבית חברי הפרלמנט מכל המפלגות ובתוכם כאלה שלא נחשבו כידידים התבטאו בנאומיהם בהבעת הערכה רבה לעמדת ישראל במשבר ובמיוחד לאיפוק שגילתה הממשלה מאז ההתקפה.

2. להערכתנו, שלוש המפלגות בפרלמנט, למעט קיצונים ב-NDP מאוחדות בעמדה התומכת בזכות ישראל להגנה עצמית, ורוב חבריהן יבינו בנסיבות הקיימות פעולת נגד.

ה. מסיכות גז לישי"ע כסיוע קנדי:

הקנדים מציעים כמליון מסיכות עבור תושבי ישי"ע והמינהל האזרחי נוטה לקבלם.

27710

Congress of the United States

House of Representatives

Washington, DC 20515

January 18, 1991

The Honorable Yitzhak Shamir
Prime Minister
State of Israel
Jerusalem, Israel

לשכת ראש הממשלה
03-2-1991
נתקבל

Dear Mr. Prime Minister:

At this time of danger and uncertainty, we write to express our heartfelt support for and solidarity with our most stalwart and democratic ally in the Middle East, the State of Israel.

With the launching of Iraq's direct and heinous attack on Israel's civilian centers, we recognize that this is a moment of great concern for the people of your country. We condemn this brutal Iraqi attack and this blatant attempt by Saddam Hussein to draw Israel into the Gulf conflict.

At few times has Israel's situation -- a small nation surrounded by nations which do not accept her very existence -- been brought so vividly before the eyes of the world. We commend the Government and people of Israel for their courage in the face of these attacks and we reaffirm our commitment to help Israel defend itself and maintain its freedom and security.

Sincerely,

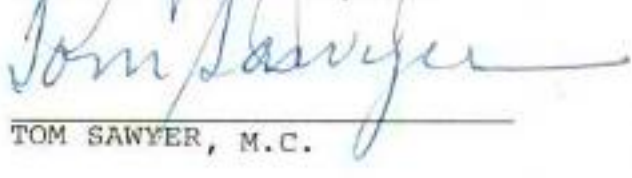

ILEANA ROS-LEHTINEN, M.C.


EDWARD F. FEIGHAN, M.C.


DENNIS E. ECKART, M.C.


LAWRENCE J. SMITH, M.C.


STENY HOYER, M.C.


TOM SAWYER, M.C.


TOM LANTOS, M.C.

Congress of the United States
House of Representatives
Washington, DC 20515

January 18, 1991

The Honorable Yitzhak Shamir
Prime Minister
State of Israel
Jerusalem, Israel

Dear Mr. Prime Minister:

At this time of danger and uncertainty, we write to express our heartfelt support for and solidarity with our most stalwart and democratic ally in the Middle East, the State of Israel.

With the launching of Iraq's direct and heinous attack on Israel's civilian centers, we recognize that this is a moment of great concern for the people of your country. We condemn this brutal Iraqi attack and this blatant attempt by Saddam Hussein to draw Israel into the Gulf conflict.

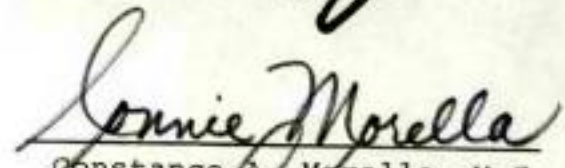
At few times has Israel's situation -- a small nation surrounded by nations which do not accept her very existence -- been brought so vividly before the eyes of the world. We commend the Government and people of Israel for their courage in the face of these attacks and we reaffirm our commitment to help Israel defend itself and maintain its freedom and security.

Sincerely,


ILEANA ROS-LEHTINEN, M.C.


EDWARD F. FEIGHAN, M.C.


Gerald B. H. Solomon, M.C.


Constance A. Morella, M.C.


Robert H. Michel, M.C.


Robert J. LaSarmasino, M.C.

Ralph Regula

Ralph Regula, M.C.

Tom Bevill

Tom Bevill, M.C.

Mickey Edwards

Mickey Edwards, M.C.

Dante B. Fascell

Dante B. Fascell, M.C.

Franck Annunzio

Franck Annunzio, M.C.

Guy Vander Jagt

Guy Vander Jagt, M.C.

Tom Lewis

Tom Lewis, M.C.

Henry J. Nowak

Henry J. Nowak, M.C.

Clarence Miller

Clarence Miller, M.C.

Frank J. Guarini

Frank J. Guarini, M.C.

Edolphus Towns

Edolphus Towns, M.C.

John T. Doolittle

John T. Doolittle, M.C.

Norman Y. Mineta

Norman Y. Mineta

Edward R. Madigan

Edward R. Madigan, M.C.

Bob Carr

Bob Carr, M.C.

George V. Brown Jr.

George V. Brown Jr., M.C.

Bob McEwen

Bob McEwen, M.C.

Frank Horton

Frank Horton, M.C.

Matthew McHugh

Matthew McHugh, M.C.

John J. LaFalse

John J. LaFalse, M.C.

Glen English

Glen English, M.C.

Ike Skelton

Ike Skelton, M.C.

Dick Swett

Dick Swett, M.C.

Alex J. McMillan

Alex J. McMillan, M.C.

Bill Emerson

Bill Emerson, M.C.

Robert S. Walker
Robert S. Walker, M.C.

John Miller
John Miller, M.C.

John Edward Porter
John Edward Porter, M.C.

Steve Gunderson
Steve Gunderson, M.C.

Jerry Lewis
Jerry Lewis, M.C.

Newt Gingrich
Newt Gingrich, M.C.

Tom Ridge
Thomas J. Ridge, M.C.

Susan Molinari
Susan Molinari, M.C.

Dean A. Gallo
Dean A. Gallo, M.C.

John T. Myers
John T. Myers, M.C.

Curt Waldon
Curt Waldon, M.C.

John J. Rhodes
John J. Rhodes, M.C.

Jim Bunning
Jim Bunning, M.C.

Larry Combest
Larry Combest, M.C.

Ben Gilman
Benjamin A. Gilman, M.C.

Carlos Moorhead
Carlos J. Moorhead, M.C.

Frederick S. Dutton
Frederick S. Dutton, M.C.

Porter J. Goss
Porter J. Goss

Bob Dornan
Robert K. Dornan, M.C.

Dennis J. Hastert
Dennis J. Hastert, M.C.

Randy "Duke" Cunningham
Randy "Duke" Cunningham, M.C.

Helen Delich Bentley
Helen Delich Bentley, M.C.

Wally Hergen
Wally Hergen, M.C.

Jim Saxton
Jim Saxton, M.C.

Gary A. Franks
Gary A. Franks, M.C.

Tom Campbell
Tom Campbell, M.C.

Ray McGrath

Raymond J. McGrath, M.C.

Dick Arney

Richard K. Arney, M.C.

Doug Bereuter

Doug Bereuter, M.C.

Chris Shays

Christopher Shays, M.C.

Jan Meyers

Jan Meyers, M.C.

William H. Zeff

William H. Zeff, Jr., M.C.

Bill Barrett

Bill Barrett, M.C.

Sherwood L. Boehlert

Sherwood L. Boehlert, M.C.

Nancy L. Johnson

Nancy L. Johnson, M.C.

Jim Amstad

Jim Amstad, M.C.

Cliff Stearns

Cliff Stearns, M.C.

Amo Houghton

Amo Houghton, M.C.

Joe Skeen

Joe Skeen, M.C.

John R. Kasich

John R. Kasich, M.C.

Clyde C. Holloway

Clyde C. Holloway, M.C.

Dana Rohrabacher

Dana Rohrabacher, M.C.

Vin Weber

Vin Weber, M.C.

Ron Packard

Ron Packard, M.C.

Dick Nichols

Dick Nichols, M.C.

Chris Cox

Christopher C. Cox, M.C.

Bill Paxon

Bill Paxon, M.C.

Paul E. Gillmor

Paul E. Gillmor, M.C.

Mike Barker

Mike Barker, M.C.

Bob Stump

Bob Stump, M.C.

Bill Lavery

Bill Lavery, M.C.

Greg Laughlin

Greg Laughlin, M.C.

Jolene Unsoeld
JOLENE UNSOELD, M.C.

William Lehman
WILLIAM LEHMAN, M.C.

Jim Moody
JIM MOODY, M.C.

Ron Wyden
RON WYDEN, M.C.

Anthony C. Beilenson
ANTHONY C. BEILENSEN, M.C.

Pat Schroeder
PATRICIA SCHROEDER, M.C.

James A. Hayes
JAMES A. HAYES, M.C.

Rosa De Lauro
ROSA DE LAURO, M.C.

Howard Wolpe
HOWARD WOLPE, M.C.

Eliot L. Engel
ELIOT L. ENGEL, M.C.

Howard L. Berman
HOWARD L. BERMAN, M.C.

Sander Levin
SANDER LEVIN, M.C.

Stephen J. Solari
STEPHEN J. SOLARI, M.C.

Dan Glickman
DAN GLICKMAN, M.C.

Tim Roemer
TIM ROEMER, M.C.

Terry L. Bruce
TERRY L. BRUCE, M.C.

James H. Scheuer
JAMES H. SCHEUER, M.C.

Frank Annunzio
FRANK ANNUNZIO, M.C.

Lewis F. Payne, Jr.
LEWIS F. PAYNE, JR., M.C.

Frank Riggs (CA-1)

Frank Riggs, M.C.

Joe McDade

Joe McDade, M.C.

Jim Slattery

Jim Slattery, M.C.

Frank Pallone, Jr.

Frank Pallone, Jr., M.C.

Dick Zimmer

Dick Zimmer, M.C.

Henry A. Waxman

Henry Waxman, M.C.

Pat Roberts

Pat Roberts, M.C.

Gerry Sikorski

Gerry Sikorski, M.C.

Bill Sarpalino

Bill Sarpalino, M.C.

ז/כנ"ב

אאאא, חוזם: 2109
אל: רהמש/240
מ-: המשרד, תא: 030291, זח: 2111, דח: מ, סג: סב,
כנכ
96580
סודי ביותר/מידי

אל: וושינגטון
השגריר.

לשיחתך עם איגלברגר. שלך 2012 סעיף 4.
החילונו בהתיעצויות לקראת גיבוש המלצות בהתאם לבקשתך.

כנצור

תפוצה: שהח, סשהח, 8(רהמ), מנכל, ממנכל, כנצור, מצפא

סססס

שילה.

פא

תפ: שהח(2), סשהח(1), רהמ(0), מנכל(1), ממנכל(1), בנצור(1), מצפא(4),
גוברין(1), מזאר(2), בןאבו(1), תפוצות(2), נתיב(0), דיניץ/סוכנות(0)

