

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

foreigner
one

התקינה 5102

הנְּמָרֵם

2/94

2. $\lim_{n \rightarrow \infty} e^{-n}$

הנתק

מגדלים



מחלה

(A)
משרד התחבורה

**סבוסוד התחבורה הציבורית
מדיניות משרד התחבורה**

פברואר 1994

תקציר

1. בחודש מרץ הקרוב מתכוון משרד האוצר לتبוע הعلاה של כ-9% בתעריפי התchapורה הציבורית. שמעות הعلاה זו הינה עלייה ריאלית נוספת של תעריפי התchapורה הציבורית. הعلاה מתוכננת זו מצביעה על מדיניות העדפת התchapורה הפרטית על התchapורה הציבורית בנגד למדיניות הנוקוטה בעולם המערבי.
2. ההשלכות השיליליות של הعلاות האחרונות בתchapורה הציבורית על משק המדינה בכלל, ועל משק התchapורה היישתית בפרט הינם:
 - א. החמרה בגודש התנועה, ובפרט באיזוריהם עירוניים צפופים, מהוות פגעה בפריון ובסכוי הצמיחה של המשק.
 - ב. פגעה בשכבות האוכלוסייה, בעלות רמת ניידות נמוכה ובכללם עובדים ברמות שכר נמוכות שמקומם עבודתם מחוץ לתחום יישובי מגוריהם וועלמים חדשים.
 - ג. העמקת האבטלה והעוני.
 - ד. האצת האינפלציה.
 - ה. החמרת המפגעים הבטיחותיים והסבירתיים.
3. מהלך זה מהוות חוליה בשרשראת של מהלכי מדיניות שננקטו בשנים האחרונות והמשקפים, בפועל, העדפת הרכב הפרטני, בכללם: הפחתה אפקטיבית של שעורי המס על רכב פרטני ובניזן שתרמו בין השנים 1993–1986 להזלה בשיעור של כ-40% וכ-25% בהתאם, לעומת עלייה בתעריפי התchapורה הציבורית בשיעור של כ-30% באותה תקופה.
4. השוואה בינלאומית של מחירי הבנין מצביעה כי מחירי הבנין בישראל נמוכים בכ-30% בהשוואה למחירי הבנין המקובלים במערב אירופה. שעורי הסובסידיה לתchapורה הציבורית הנהוגים במערב ארצות המערב נעים בין כ-50% עד 75% לעומת שיעור של כ-32% בלבד בישראל. ללא שינוי המדיניות הנוקוטה כיום ע"י הממשלה, שיעור זה עתיד לרדת.

5. המדיניות הננקוטה בידי הממשלה תרמה בשני העשורים האחרונים להפחחת משקל התחבורה הציבורית מסך הנסיעות מכ- 70%, לפחות מ- 50%, ואף לירידה מוחלטת במספר הנוסעים בתחבורה הציבורית.

6. לאור החשש להחמרה העוללה לחול בכל התחומיים שאוזכרו לעיל בשל העלאה הצפואה של תעריפי התחבורה הציבורית, **עמדת משרד התחבורה היא כלהן:**

א. להקפיא את תעריפי התחבורה הציבורית לשנת 1994.

ב. להעלות את מחירי הבניין בחודש מרץ בשעוור של 3.5% ובשבועור דומה בחודש ספטמבר. שיעורי הعلاה מזעריים אלה יוצרים מקורות תקציביים לכיסוי הגרעון התקציבי הנובע מהקפתת התעריפים, מחד ותורמים להקטנת הגודש בדרכים, מאידך.

1. מבוא

בשפטember 1991 החליטה ממשלה ישראלי כי הסובסידיה השוטפת לתחבורה ציבורית תבוטל. באוגוסט 1992 בוצעה הعلاאת תעריפים של 12%. לאחר הعلاה זו נותרה סובסידיה שוטפת בשיעור של 14%.

בפברואר 1993 נתקבלה החלטת שרין (ראש הממשלה, שר האוצר ושר התחבורה) כי ב-1.3.93 יונלו התעריפים בשיעור ריאלי של 2.8%, כפי שאכן בוצע בפועל. באוגוסט 1993 סוכם, כי בספטember יונלו התעריפים בשיעור ריאלי של 2% (כפי שבוצע), כאשר ביחס ליתר, הוסכם כי מועד הعلاות יהיה במועד תשלום תוספת היוקר.

משרד האוצר מבקש שהסובסידיה השוטפת לתחבורה ציבורית תבוטל. האוצר מבקש להעלות ריאלית את התעריפים בחודש מרץ הקרוב בשיעור של 2.8%. והعلاה נומינלית בשיעור של 8.6%.

לדעת משרד התחבורה יש לבחון מחדש רמת הסובסידיה השוטפת לאור המשך מגמת ההדרדרות בשימוש בתחום ציבורי, והשלכותיה הקשות על המצב בדרכים.

בנוסף לכך יש חלוקי דעת בין משרד האוצר ומשרד התחבורה ביחס לגודל הסובסידיה השוטפת שנותרה.

מגמת המסמך שלහן הינה להביא לניתוח יסודי של נושא הסובסידיות כרקע לקבלת החלטות עתידיות.

2. דיני

2.1 התחבורה הציבורית נועדה לתת פתרונות של הסעה בעיקר למטרות הבאות:

- א. תנוצה באזוריים מבוניים בצפיפות (ערים).
- ב. נגישות לקבוצות אוכלוסייה בעלות רמת ניידות נמוכה.
- ג. נגישות במחירים סביר למקומות מרוחקים ודלי אוכלוסייה.
- ד. חסכוں בעלות ההסעה הכוללת לפרט ולמשך.

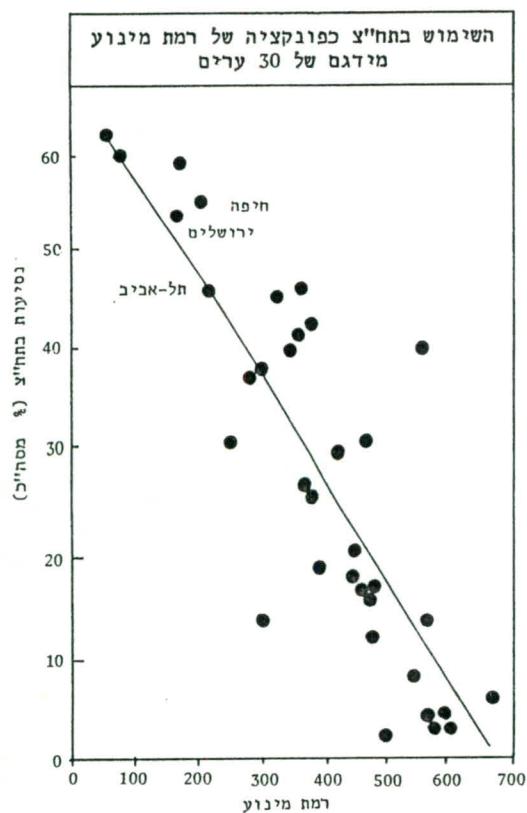
2.2 האטרקטיביות של התחבורה הציבורית למשתמש תלולה במרכיבים הבאים:

- א. זמן הנסיעה.
- ב. מחיר הנסיעה.
- ג. תדיירות השירות.
- ד. אמינות השירות.
- ה. איכות אמצעי ההסעה.
- ו. נגישות השירות ביחס לנקודות המוצא והיעד של הנוסע.

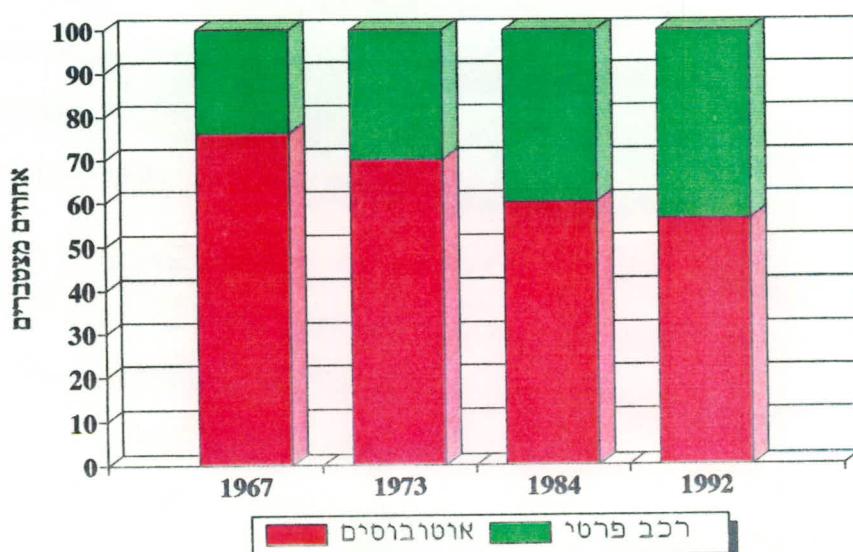
2.3 עם עליית רמת המינוע יש נטיה ברורה להקטנת שיעור הנסיעות בתחבורה הציבורית. מניתוח נתונים במדינות שונות (ראה גרפ' מס' 1) נראה כי עליה של רמת המינוע ב-100 kali רכב ל-1000 נפש מורידה, בממוצע, את אחוז הנסיעות המבוצעות בתחבורה ציבורית ב-9% (לדוגמא: עליה מ-300 ל-400 תוריד את אחוז הנסיעות בתחבורה הציבורית מ-38% ל-29%).

בעשורים האחרונים ירד השימוש בתחבורה בישראל מ-70 מכלל הנסיעות לפחות מ-50%. גרפ' מס' 2 מראה את השינוי בפיקול הנסיעות בכניסה הצפונית לחיפה, בין רכב פרטי ותחבורה ציבורית בנקודות זמן שונות. המגמה העולה מתרשים זה מייצגת את המגמה הכלכלית בישראל.

גרף מס' 1



גרף מס' 2:
שינויים בפיקול נסיעות על פני זמן
חיפה – חישון קישון

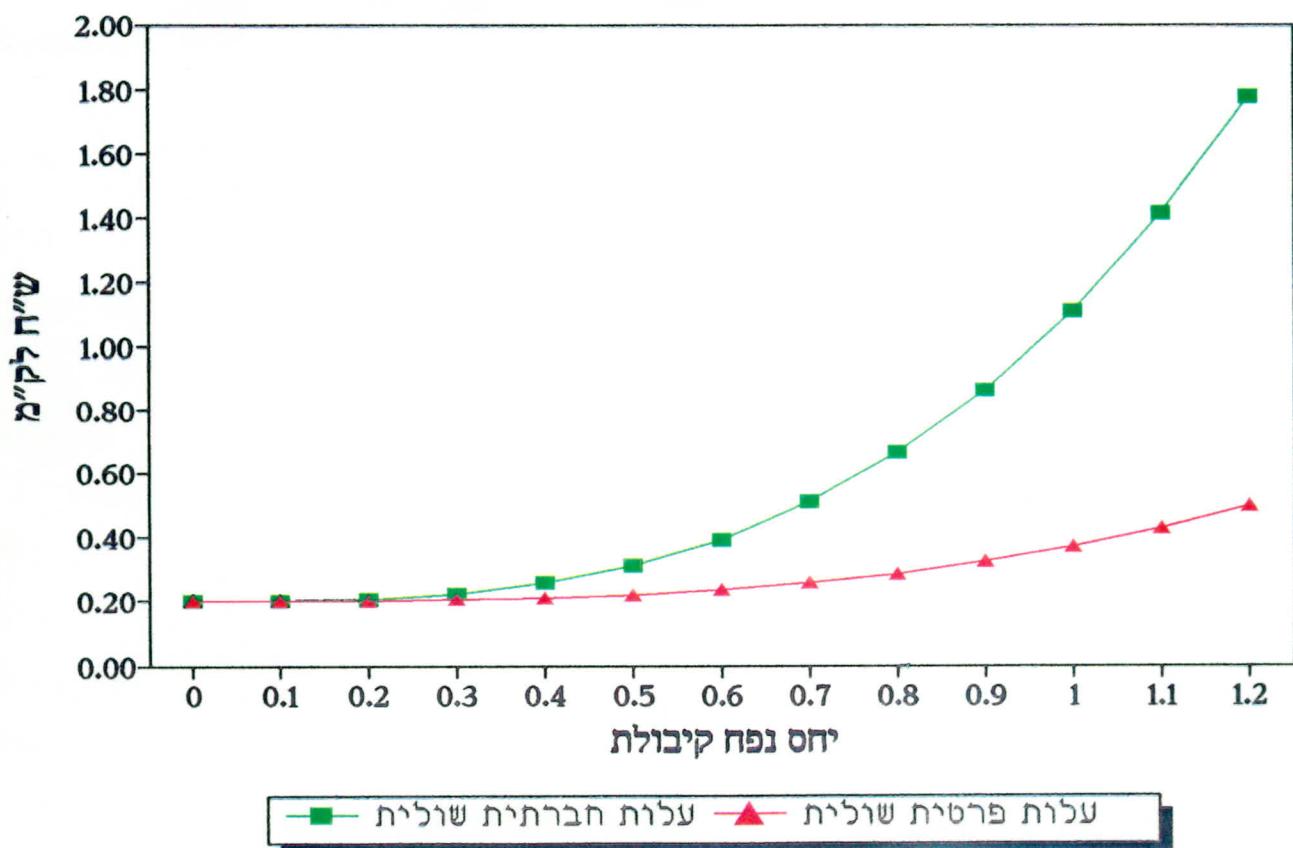


2.4 העדפת התchapורה הציבורית היא אמצעי להשגת יעדי מדיניות כלכליים וחברתיים. שני מרכיבים חשובים המתיחסים להיבטים הכלכליים של העדפה זו הם:

- א. התשתיותchapורה היא בדרך כלל מוצר ציבורי, המסופק על ידי הממשלה למשתמשים. הקצאת התשתיות לנוסף ברכב פרטי גדולה פי כמה מההתקazaה לנוסף בתchapורה ציבורית.
- ב. במערכתchapורה (במיוחד בזו העירונית) קיים פער בין הוצאות הפרטיה השולית וההוצאות החברתיות השולית של שימוש בתשתיות. פער זה משתנה בהתאם לרמת הצפיפות בה מתפקדת המערכת. גרפ' מס' 3 מציג את הפעורים בין עליות אלה, בישראל, ברמות גודש שונות. העליות נתונות במונחים כלכליים⁽¹⁾:

קיים פערים מסוג זה מחייב התערבות ממשלה.

גרף מס' 3
עלויות שוליות, פרטיות וחברתיות (כולל ערך זמן נוסעים)
בש"ח לק"מ



(1) העליות כוללות הוצאות דלק, שמן ואחזקה כל' רכב בתוספת ערך זמן הנוסעים המוגדר כ- 25% מערך השכר הממוצע במשק.

למרות היקף ההשקעות הגבוהה בכבישים (כ- 5 מיליארד ש"ח ב-5 השנים האחרונות) אין התשתיות הקיימות עונת על הצרכים.

תשתיות הכבישים משמשת כלי רכב מסווגים שונים ביניהם פרטימי ו奧וטובוסים. צריכת התשתיות לאוטובוס כפולה מצורכת הרכב הפרטוי (עפ"י HIGHWAY CAPACITY MANUAL). מאידך, מקדם המילוי באוטובוס הוא כ-25 נוסעים לעומת כ-1.5 נוסעים (בממוצע) ברכב פרטי. מכאן, שיחס ניצול התשתיות לנוסע בתחבורה ציבורית לעומת נוסע ברכב פרטי הוא 8:1.

בשעותinea, מקדמי המילוי לאוטובוס הם 35 נוסעים, לפחות, ולרכב פרטי 1.4. לפיכך, יחס ניצול התשתיות, בשעותinea, הוא 12.5:1, לפחות.

המשנה הכלכלית מראה כי פתרון עיוות, הנובע מהפרש בין עלות פרטיט שולית ועלות חברותית שולית יושג על ידי חיבור המשתמש בקס בגובה ההפרש בין עלויות אלו. בישראל, תוספת עלות צפיפות לכל רכב פרטי היא 0.145 ש"ח לק"מ בממוצע⁽²⁾ (ראה גרפ' מס' 3).

הказאה עיילה תושג כאשר יושת על הרכב פרטי תשלום בגובה ההפרש⁽³⁾ ערך זה, עבור המטרופולינים של תל אביב, חיפה וירושלים, הוא יותר ממיליארד ש"ח לשנה. כדי לציין שעלות זו אינה כוללת את נזקי תאונות דרכים, זיהום האוויר, רעש וכיוצא"ב.

קביעת דמי צפיפות וגביהם קשות מבחינה טכנית ופוליטית כאחת ולכן משתמשות הארצות המפותחות בסובסידיות בתחבורה ציבורית אחד הכלים המרכזיים להקטנת הצפיפות בכבישים, בבחינת טוב שני (SECOND BEST).

רבות מדינות העולם המערבי תומכות בתחבורה ציבורית במגמה להשיג רמת שירות סבירה ויעדמים חברתיים אחרים.

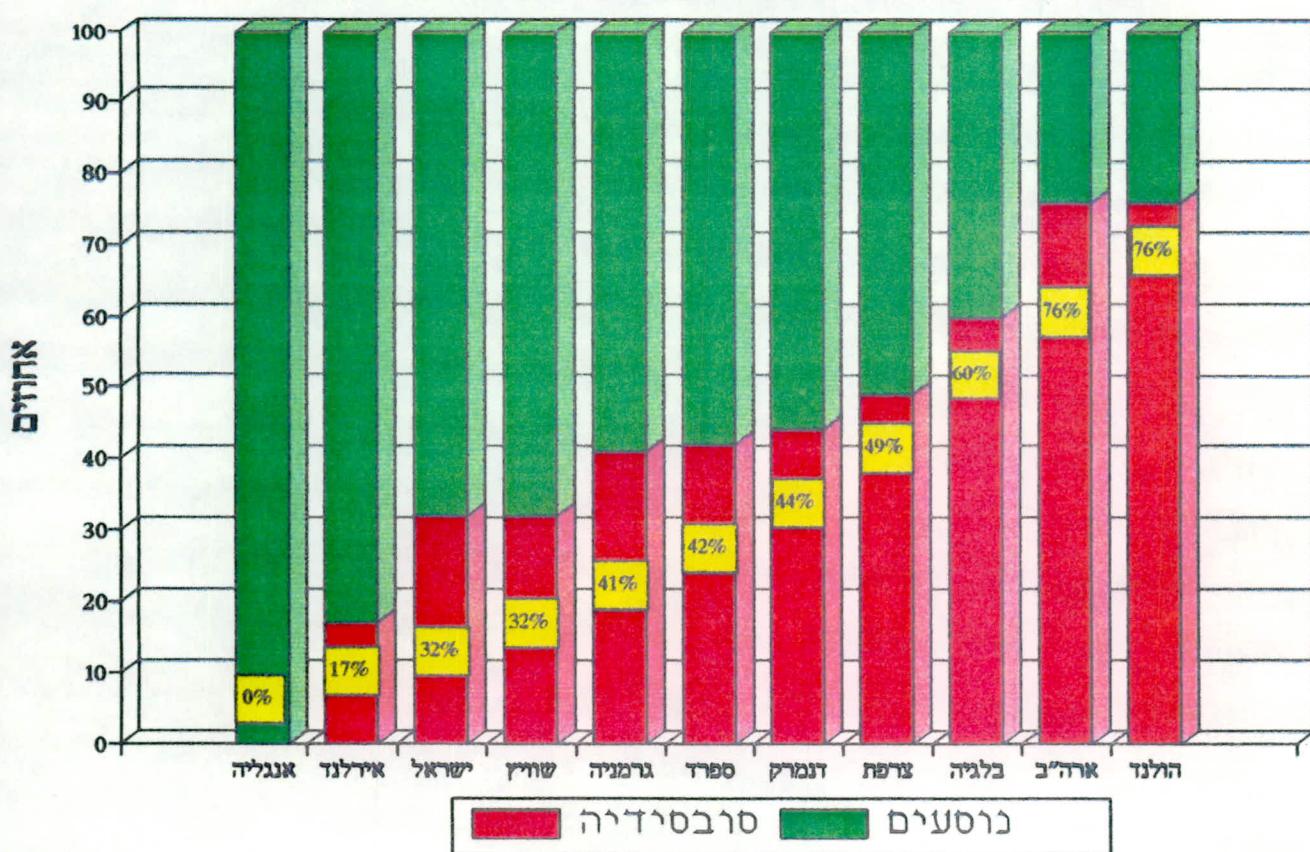
גרף מס' 4 מראה את שיעור התמיכה מתוך סה"כ הוצאות במדינות שונות בשנת 1990 בהשוואה לישראל כיום.

שיעור התמיכה בארץ נמוך משמעותית מהמקובל במרבית הארצות האחרות.

(2) בהנחה הפרש עלויות התואם יחס נפח קיבולת של 0.7, המתאר בממוצע את המצב הנוכחי בשעת שיא מוגע בשולשת המטרופולינים הגדולים.

(3) ביום מוטל על הרכב פרטי ניסוי רכישה חד פעמי שיעילותו לפתרון בעית הצפיפות קטנה כיוון שאיןו מושפע ישירות על הוצאות השולית.

גרף מס' 4:
שיעור התמיכה בתח"צ בארץ ובארצות אחרות



מקור: ארצות אחרות – חטבורה 1990/3
ישראל – נתוני משרד המחברה 1994

2.9 מרכיבי הסובסידיה בישראל הם שניים:

א. סובסידיה להצטיידות, המיעודת לרכישת אוטובוסים.

ב. סובסידיה אחרת המשמשת למטרות הבאות:

- (1) תמייהה במערך הנוחות ל McCabe אוכלוסיה מסוימות: קשיים, נוער, חיללים, מעוטי יכולת ו"נוסעים מתמידים".
- (2) סובסידיה שוטפת להבטחת רמת שירות נדרשת.
- (3) השלמה, לסגירה חלקית של הפער בין הפקידון התקני והפקידון בפועל.

2.10 היקף הסובסידיה לתחבורה ציבורית עומד ביום על כ- 675 מיליון ש"ח בשנה במחירים דצמבר 1993⁽⁴⁾ ומחלוקת תקנית כלהלן:

– 210 מיליון ש"ח – הצטיידות

– 465 מיליון ש"ח – לתפעול, מזה כ- 125 מיליון ש"ח סובסידיה שוטפת.

רמת סיבוסוד זו הינה נמוכה בעשרות אחוזים בהשוואה לרמתה בסוף שנות השמונים. לדוגמה ב-1990 עמדה הסובסידיה במחירים דצמבר 1993 על כ- 1.1 מיליארד ש"ח, דהיינו, חלה ירידת ריאלית של כ- 40% במהלך שנים אלו.

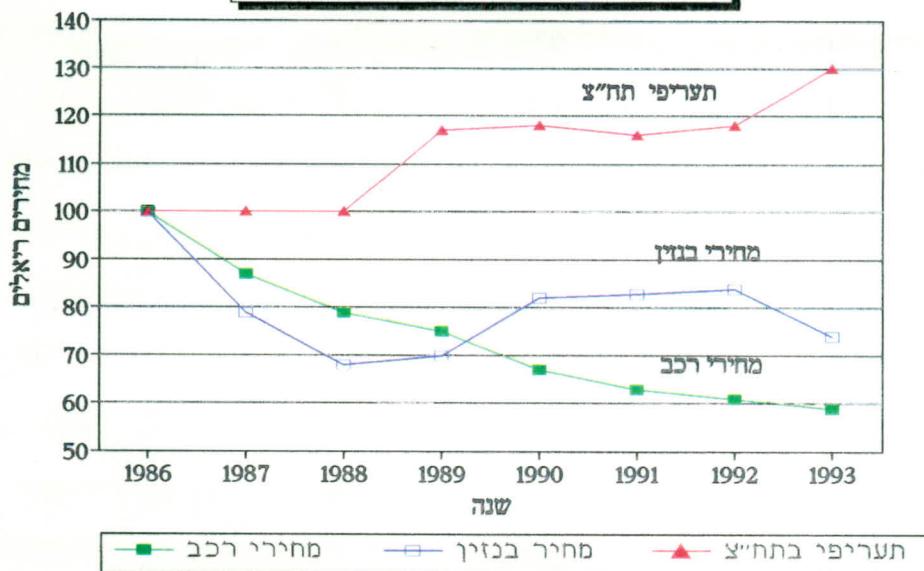
2.11 הקיצוץ המתמשך בשיעור הסיבוסוד של התחבורה הציבורית, הירידה במחירים הבנזין שנגרמה בחלוקת על ידי הפחתה במס על בנזין והירידה במס רכיבת רכב, האיצו את התהיליכים של המעבר מתחבורה ציבורית לרכב פרטי והקטנת חלקה של תחבורה ציבורית בכלל הנסיעות.

גרף מס' 5 מציג התפתחות מחירים הדלק, מחירים הרכב ותעריפי תחבורה ציבורית במוניינים ריאליים, בין השנים 1986-93. מgraf זה ניתן לראות את העליה החדה בתעריפי התחבורה הציבורית, בכ- 30%, לעומת זאת ירידת של כ- 25% במחירים הבנזין וכ- 40% במחירים הרכב.

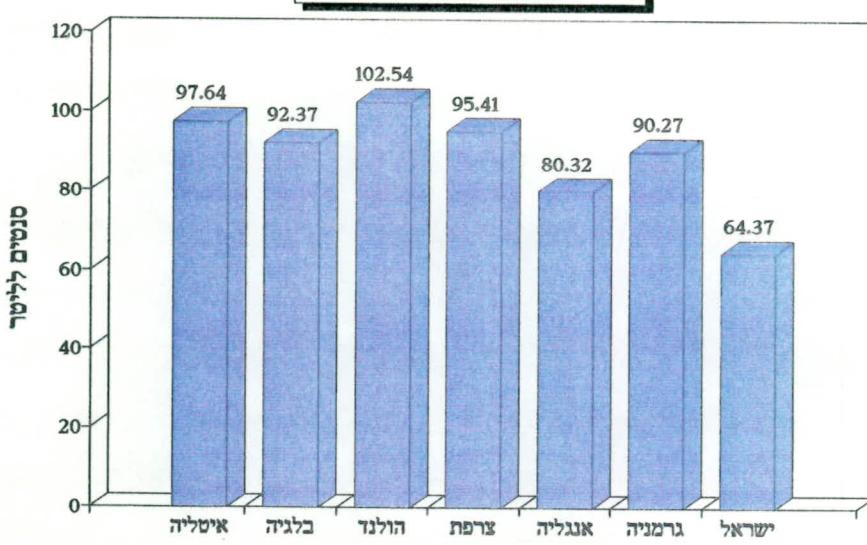
יצוין, שהשוואה בינלאומית, כפי שנitin להווכת מגף מס' 6, מחירים הבנזין בישראל נמוכים ביותר מ- 30% בהשוואה למקובל במדינות מערב אירופה. השלכות של התפתחויות אלו בישראל באות לידי בטוי בירידה התולולה בשימוש בשירותי התחבורה הציבורית ובעליה בשימוש ברכב פרטי. כפי שנitin לראות בgraf 7, מספר הנסיעות לנפש בתחום הציבורית בתקופה הנדונה ירד בכ- 30%, לעומת זאת עלייה במסיעות לנפש ברכב פרטי בכ- 20%.

2.12 מהלכים יזומים אלו של הממשלה העצימו את המגמה של העליה המתמשכת ברמת המינוע של האוכלוסייה הנובעת מעלייה ברמת החיים ומהשינויים בהרגלי הצרכיה. כתוצאה לכך חלה החמרה בגודש בדרכים, על כל ההשלכות השילתיות הנגוזות לכך.

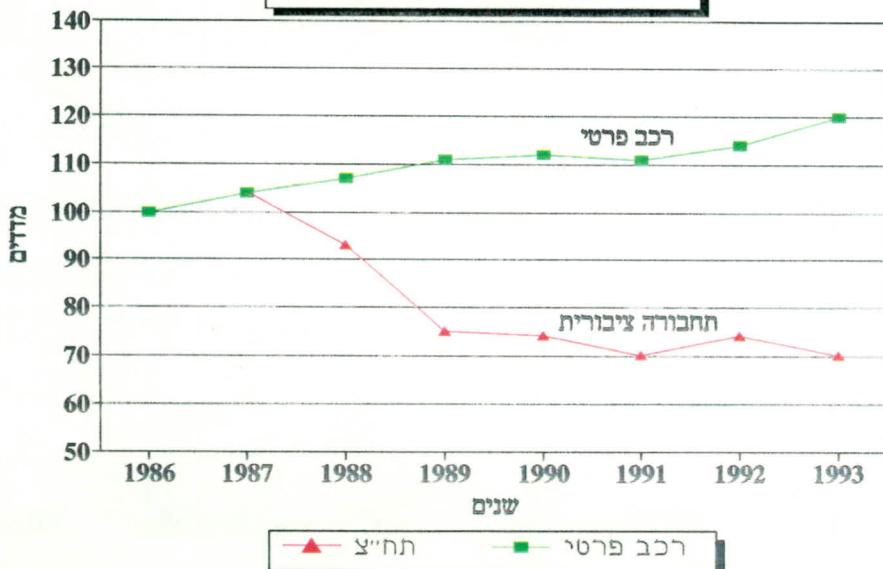
גרף מס' 5:
התפתחות ריאלית של תעריפי הנסעה בתחום
ועלות הנסעה ברכב פרטי



גרף מס' 6:
מחיר בניין משופר לצרכן בתחנה
נובמבר 1993



גרף מס' 7:
התפתחות מספר הנסיעות לנפש
בתח"צ וברכב פרטי (מדדים, 1986-1990)



בגוף מס' 8 מובאת הצעה מוחשית של טווחי הנסיעה שנitin לעבר בפרק זמן קצובים (30;20;10 דקות) בשנת 2010 לעומת מרכז פ"ת לסייעותה, כאינדיקציה לגודש והרעת שירותי מערכת התשתיות הצפוייה.

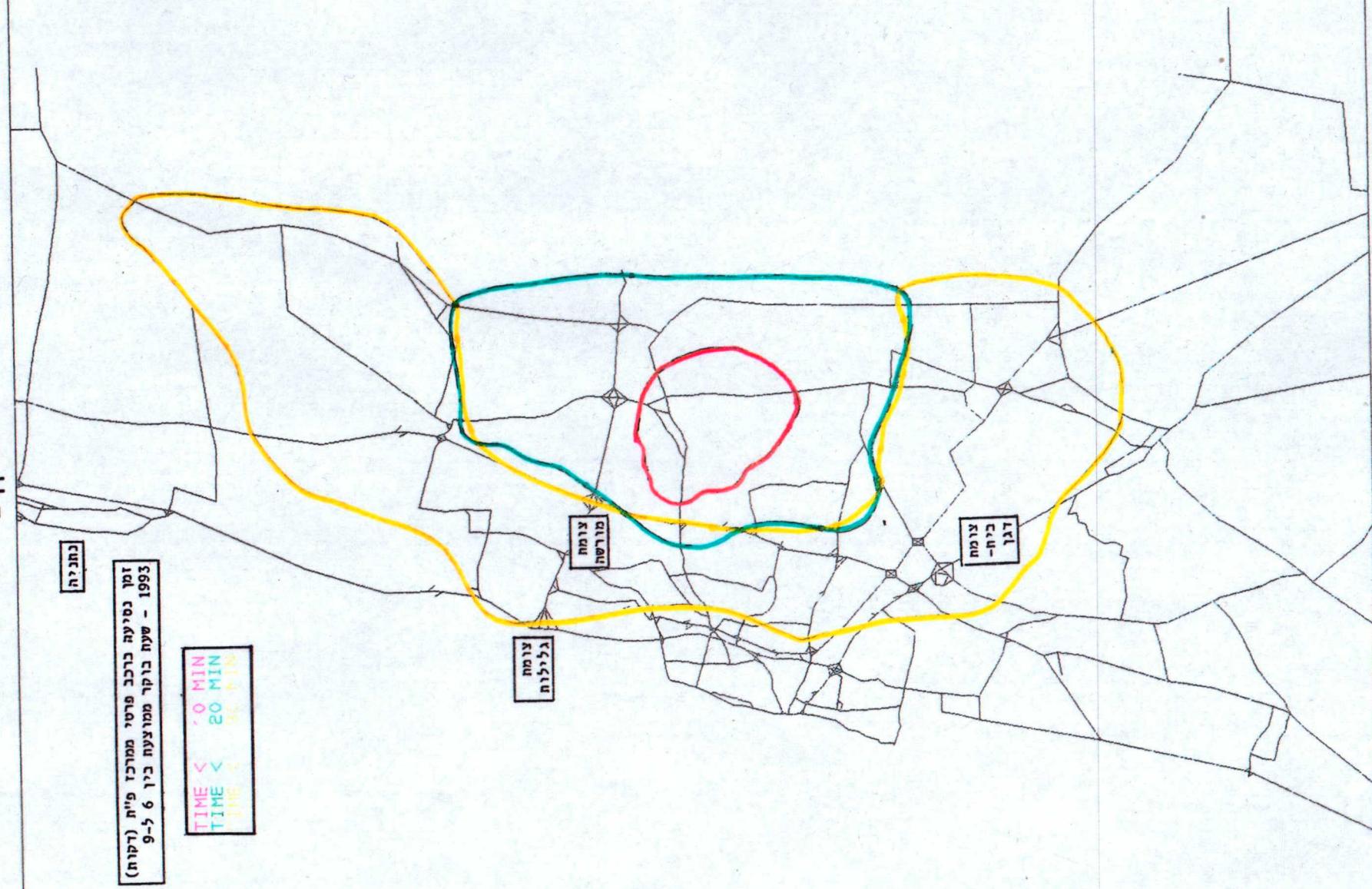
מהגרף ניתן לראות שטווחי הנסיעה שנitin לעבר בפרק הזמן הקצובים יהיו קצרים בעשרות אחוזים בהשוואה לטווחי הנסיעה הנוכחיים. קיזור זה בטווחי הנסיעה מבטא ירידה במהירות הנסיעה, ברמת שירות התשתיות ועלייה בגודש. זאת למורות שבשילוב הסימולטיבית להלן, הובאה בחשבון תוכנית השקעה המירבית האפשרית לתשתיות הכבישים באיזור ממול הגידול החזוי ברמת המינוע וה坦ועה. גם דוח בנק ישראל מתייחס לסוגיית הגודש, בדוח לשנת 1992 (מאי 1993, עמוד 76) הוא מצין "הציפיות, שהיתה חמורה מאד אשתקד, גדרה השנה ב-2-6 אחוזים, גידול הגובה את מחירו הכספי".

(*) ההרעה הנחוית צפוייה להתרחש למורות ההקענות המסבירות בתשתיות המתוכננות עד לשנת 2010, מדגישה את הצורך בהעדפת התחבורה הציבורית.

BASE NETWORK
USER DEFINED LINK DATA 1

emme, 2

LINKS:
typ=1 4
typ=7
THRESHOLD:
UPPER: 999999



WINDOW.
-192.7/119.38
-139.4/159.38

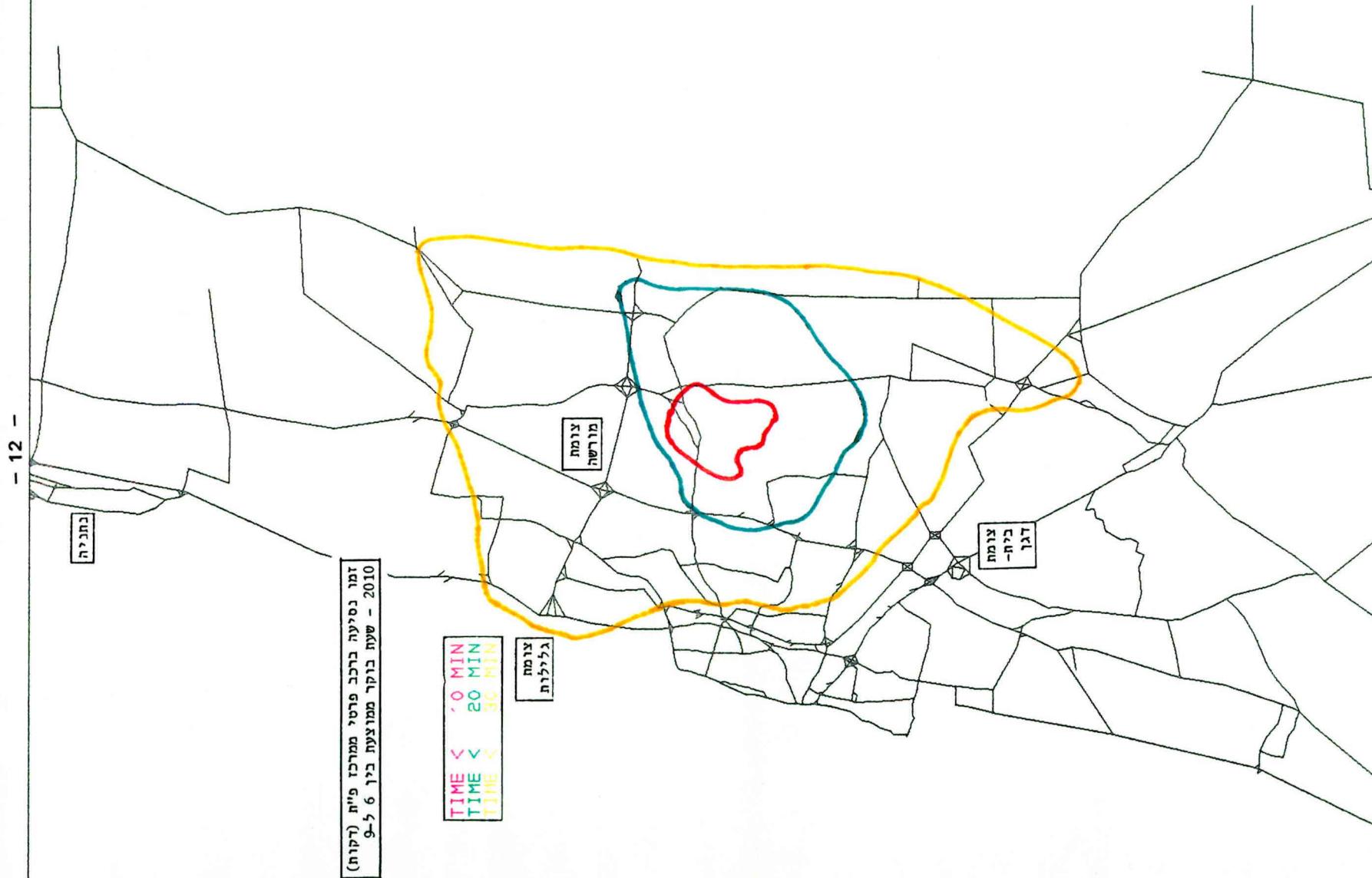
EMME/2 PROJECT: Tel Aviv Metropolitan Area 1994
SCENARIO 1503: a copy of 1501 for maps

BASE NETWORK
USER DEFINED LINK DATA 1

emme[®]2

LINKS:
typ=1,4
typ=7

THRESHOLD:
UPPER: 99999



010 - שנות ביצועים מוחזקם בין 6 ל-9 (דקה)

TIME TIME TIME

אלה מומ

בנין נייד

EMME/2 PROJECT: Tel Aviv Metropolitan Area 1994
SCENARIO 1503: a copy of 1501 for maps

WINDOW:
-192.7/119.38
-139.4/159.38
94-02-01 12:38
MODULE: 2.13
IITPR386....rt

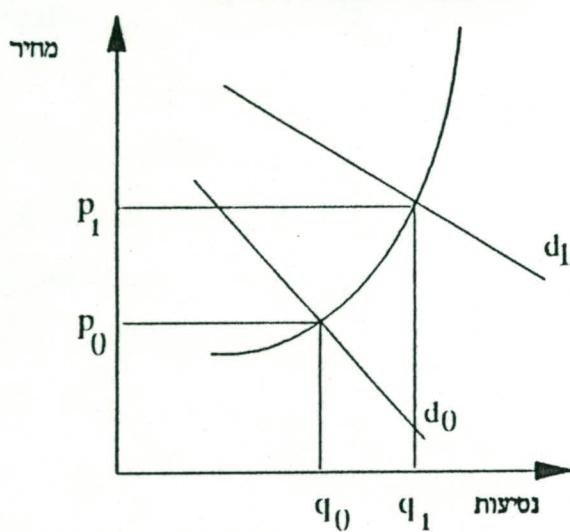
- 2.13 קיומו של סיבסוד צולב בתחום הציבורית, תורם אף הוא להגדלת הגודש. על פי רוב הקווים המבסדיים הינם קווים החשופים לתחרות מצד רכב פרטיו (קווים בינוירוניים כדוגמת קו תל אביב-חיפה, תל אביב-ירושלים), והקוים המבסדיים הינם קווים שחשיפתם לתחרות מרכב פרטיו נמוכה יחסית (קווים עירוניים וקווים לאיזוריים מרוחקים).
- 2.14 מהmdiיניות בפועל וההתקפות התייחסות שתוארו לעיל ניתן להזכיר שמההייה ובזיה כוללת באמצעות mdiיניות במגמה להוריד את הגודש בתחום היבשתית. המשך המגמות הקיימות יחריף באופן ניכר את ההשלכות השליליות של הצפיפות בכבישים על הפעולות המשקית ורווחת האזרחים.
- 2.15 בבחינה מחדש של אמצעי mdiיניות כאמור, מחייבת ניתוח מכלול הפרמטרים המשפיעים על השגת יעדי mdiיניות הממשלתית בתחום התאזרחות היבשתית. המשתנים המרכזיים המשפיעים בהקשר זה הינם:
- א. רמת חיים ורמת המינויו.
 - ב. עלויות תפעול רכב פרטיו (דלק, עלות רכב וזמן נסעה).
 - ג. עלויות תפעול של תאזרחות ציבורית, שיעורי סיבסוד ישיר, ומה ומבנה תעריפים (כולל סיבסוד צולב).
 - ד. מבנה ענפי של תאזרחות ציבורית (קוואופרטיבים, מוניות, רכבות, רכבות).
- ה. היקף התשתיות ומאפייניהן ואופן הקצאתן בין אמצעי התאזרחות השונים (תאזרחות ציבורית, רכב פרטוי ואחר).
- 2.16 אמנם, כיווני ההשפעה של המשתנים השונים על מידת השימוש בתאזרחות ציבורית הינם ידועים, אך ללא איסוף נתונים, ניתוחם הכמותי וגיבוש חלופות מתאימות, לא ניתן להמליץ באופן פסקני על מינון האמצעים הדרושים.
- כמו כן, להוציא השפעת הסובסידיה לתאזרחות ציבורית על הגודש בכבישים, לא ניתן בטוחה הקצר לגבות וליחסם אמצעי mdiיניות לצמצום הגודש, באופן מושכל.
- 2.17 בגרפים 9 ו-10 מוצג ניתוח תיאורטי של השפעת ביטול הסובסידיה השוטפת (המסתכמת ביום בפחות מ- 10% מהפידין בפועל), על היקף הנסיעות בתאזרחות ציבורית וברכב פרטוי. יש לציין שמידת ההגדלה במספר הנסיעות ברכב פרטוי אינה ברורה ותלויה בנסיבות התחלופה של רכב פרטוי למחרhir בתאזרחות ציבורית.
- השפעות נוספות יהיו הבאות:
- א. ספיגה תקציבית של רק חלק מקיצוץ הסובסידיה.
 - ב. עליה במידד המחיר לצרכן.
 - ג. פגיעה בייעדי mdiיניות התאזרחותית.
 - ד. הוצאה תקציבית נוספת המתיחסת להחזר הוצאות נסעה לעובדים מותוקצבים.

תוצאות ביטול הסובסידיה השוטפת גוררת עליית תעריפים, ירידה במספר הנסיעות בתחבורה ציבורית מ- Q_0 ל- Q_1 והקטנת רמת השירות תחבורה ציבורית. במקביל צפואה הגדלת הנסיעות ברכב פרטי מ- L_0 ל- L_1 .

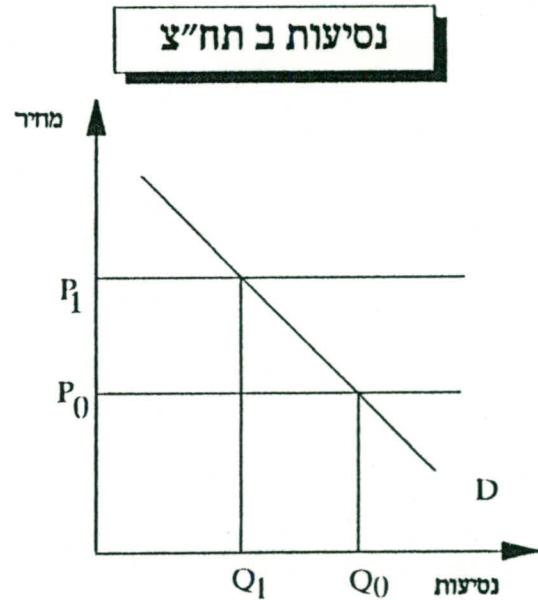
להלן, הירידה הצפואה במספר הנוסעים מביטול סובסידיה בשיעור 10% מהפדיון, בהנחהות שונות ביחס לגמישות הביקוש.

גמישות הביקוש	
שיעור הירידה במספר הנוסעים	
1 %	0.1
2 %	0.2
3 %	0.3
4 %	0.4

גרף מס' 10



גרף מס' 9



3. ביטול הסובסידיה

השלכות לא תחבורתיות

עד כה דנו, בעיקר, בהיבטים הכלכליים-תחבורתיים של התפתחויות שהלכו בתחום החדש בדרכים וכיוני השפעה אפשריים של אמצעי מדיניות שננקטו על ידי הממשלה על התפתחויות אלו. להלן נתמקד בהיבטים מיידיים ואחרים של ביטול הסובסידיה השוטפת (להלן-סובסידיה).

3.1 חלוקת הכנסה

לביטול הסובסידיה יש השלכות רגיסטריות על חלוקת הכנסה במשק. בעוד שבעשרון התיכון משקל ההוצאה על התחבורה הציבורית הוא 2.9% הרי שבעשרון העליון הוא מהוות רק 0.9%. ביטול הסיסודות והעלאת התעריפים שתבוא בעקבותיו יגדיל את הנטול היחסית על השכבות החלשות. לאור הגידול הדרמטי במימי העוני, הגידול באי-שוויון בחלוקת הכנסה והנכונות שגילתה הממשלה לאחרונה לפעול בתחום זה, ביטול הסיסודות מהוות נסיגת מהمدنיות שבה נוקטת הממשלה להקטנת פערים חברתיים אף עומדת בנגד לה.

3.2 סתימת פורי ניידות

לביטול הסובסידיה יש השלכות רגיסטריות על רמת הנידות של קבוצות האוכלוסייה השונות. ביטולה יפגע ברמת הנידות של אוכלוסיות בעלות רמת ניידות נמוכה; אוכלוסיות חלשות בפריפריה האורבנית ואוכלוסיות הממוקמות באיזורי מרוחקים. פגיעה זו מהוות נסיגת מקדים שני לאומיים: רוחה חברותית ופייזר אוכלוסייה.

3.3 השפעות אינפלציוניות

לביטול הסובסידיה יש השפעה אינפלציונית מיידית זאת מהగורמים הבאים:

- א. השפעה מיידית על ממד המחרירים.
- ב. הסדרי הצמדה כלל משקיים (שוק העבודה, ההון וענפי המשק).

לאור המגמה להאצת האינפלציה ווחלת הממשלה ובנק ישראל להפחיתה, ביטול הסיסודות הינו מהלך הנוגד את יודי המדיניות המקרו-כלכליות בהקשר זה.

3.4 השלכות תקציביות

השפעה התקציבית נטו הנגרמת מביטול הסיסוד השוטף נמוכה משמעותית מהתחשיב הראשוני. זאת מأسباب הבאות:

- א. פיצויו חלקית על ירידת בפדיון של הקואופרטיבים נגזר מההסכם התקפיים.
- ב. גידול בהיקף הסובסידיה הייעודית בשל העלייה בתעריפים.
- ג. הגדלת השתתפות הממשלה ומוסדות במגזר הציבורי בקצבות נסעה של העובדים.

3.5 איבות הסביבה

הגדלת הנטיות ברכב פרטישתנע מהעליה בתעריפוי התחבורה הציבורית תחריף את ההשפעות הסביבתיות השיליות של התחבורה היבשתית.

3.6 בטיחות בדרכים

הגדלת הנטיות ברכב פרטישתנע תגדיל את היקף הנזקים מתאונות הדרכים.

4. מסקנות

4.1 המשך המצב הנוכחי, המתבטא בהגדלת רמת המינוע של רכב פרטី והאפליה לרעה של התחבורה הציבורית בהקצתה התשתיתית לעומת הרכב הפרטី מפחיתים את כושר התחרות של התחבורה הציבורית מול הרכב הפרטី, מורידים את רמת השירות לנוסע ומגדילים את החדש בכבישים.

4.2 בשנים האחרונות התעצמה מגמת הירידה הריאלית במחירים השימוש ברכב פרטី שנבעה בעיקר מדיניות מסוימת ממשלתית (דלק ומחיר וכישת רכב). במקביל, חלה עליה ריאלית משמעותית בתעריפי התחבורה הציבורית. ההזלה היחסית הניכרת של עלויות השימוש ברכב פרטី לעומת תעריפי תחבורה ציבורית מחמירה את הצפיפות בדרכים.

4.3 מגמה זו של הורדת עלויות השימוש ברכב פרטី (ובמיוחד עלויות המשתנות וסיבוסוד אחיזת רכב על ידי המעבדים) נוגדת את המדיניות הרצויה הננקטת מרבית מדינות אירופה.

כך לדוגמה, מחיר ליטר בנזין בישראל נזוק מזה שבאירופה בכ- 30%. השוואת מחירי הבנזין לאלה שבאירופה הייתה מגדילה את הכנסות המדינה ממסים בכ- 1.6 מיליארד ש"ח.

4.4 העלות התקציבית הישירה שבאי הعلاאת התעריפים בחודש מרץ 1994 שווה ערך להעלאת מחירי הבנזין בכ- 3.5% בלבד.

4.5 ביטול רכיב אחד ובודד של אחד מאמצעי המדיניות – הסיבוסוד השוטף – ללא בוחינה כוללת של כלל האמצעים וקבעת תמהילם האופטימלי, יחמיר את החדש בכבישים.

4.6 שימוש באמצעי מדיניות אחרים מעודדי תחבורה ציבורית (כגון: פיתוח נת"צ, רכבות, דמי שימוש בדרכים וכו') כרוך בקשרים ניכרים ויישומים אורך זמן.

4.7 בנוסף להשלכות התחרותיות, לביטול הסובסידיה השוטפת יש השלכות שליליות בתחוםים הבאים: פגיעה בשכבות החלשות, באוכלוסיות בעלות רמת ניידות נמוכה, השפעה אינפלציונית והחרפת המפגעים הבטיחותיים והסבירתיים.

4.8 כדי להחליט על התמהיל האופטימלי של אמצעי המדיניות, ובכלל זה מדיניות הסיבוסוד של התחבורה הציבורית, שיעורי המיסוי של התשלומות של הרכב הפרטី (דלק והונן) והקצת התשתיות בין רכב פרטី ותחבורה ציבורית, כלכלית ואדמיניסטרטיבית, קיים צורך באיסוף, עיבוד וניתוח נתונים – פעילותות שלא ניתן לבצע עד מועד הורדת הסובסידיה במרץ 1994, כמווצע על ידי האוצר.

5. המלצות משרד התחבורה

- 1.5 להקפיא את תעריפי התחבורה הציבורית לשנת 1994.
- 5.2 להעלות את מחירי הבניין בחודש מרץ בשיעור של 3.5% ובשיעור דומה בחודש ספטמבר. שיעורי העלאה מזעריים אלה יוצרים מקורות תקציביים לכיסוי הגערון התקציבי הנובע מהקפאת התעריפים מחד ותורמים להקטנת הגודש בדרכים מאידך.

6. הארגנות משרד התחבורה בנושא תחבורה יבשתית

לאחרונה מונה צוות מקצועי במשרד התחבורה שהוטל עליו לבחון ולגבש חלופות מדיניות בתחום התחבורה הציבורית, תוך התייחסות למרכיבים הבאים:

- א. מדיניות כלפי רכב פרטי (חניה, מיסוי דלק ורכב, כניסה למע"ר).
- ב. מידת מעורבות הממשלה בהסדרת התחבורה בהיבטים ארגוניים, תעשיוניים, תפעוליים, תעריפיים ותקציביים (ובין היתר סיבוסד ישיר וסיבוסד צולב).
- ג. הקצאת תשתיות יעודית לתחבורה ציבורית (דרכים, מסופים, וכו') ושימוש בתשתיות משותפת עם רכב פרטי, כלכלית ואדמיניסטרטיבית.
- ד. מבנה ארגוני וענפי.

