

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

תיק מס

חטיבה: משרד ראש הממשלה - לשכת ראש הממשלה
 תת חטיבה: משרד ראש הממשלה
 שם תיק: רה"מ פרס - אר"ם
 סימול מקורי: 2 תקופת החומר: 3/1985-12/1984
 מזהה פיזי: 4396 / 1 - א מזהה פיזי: 14/10/2010

המלך בתיק מס' 2

שם: רה"מ פרס - אר"ם
4396 / 1 - א
 מזהה פיזי: 270350 מס פריט: 43.4/3 - 113
 מזהה לוגי: 14/10/2010 כתובת: 02-111-01-08-02

מחלקה

מס' תיק מקורי

2



PERMANENT
REPRESENTATIVE OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N. Y. 10017

OXFORD 7-5500

יב' באדר חשמ"ה

5 במרץ 1985

לכבוד

ראש הממשלה

מר שמעון פרס

לשכת ראש הממשלה

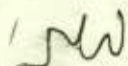
ירושלים

לשמעון שלום רב,

רצ"ב הדברים שאמרתי במועצת הבטחון בשבוע שעבר כעניין
לבנון. כמו כן, אני מצרף את נאומי בפני ועידת נוצרים אוהדי
ישראל (בו התקבל בחשואות מסר משודר שלך).

אני מקווה שתמצא עניין בחומר זה.

בברכה,


בנימין נתניהו



המשלחת הקבועה
של ישראל לאומות המאוחדות

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

TERROR AND HYPOCRISY

by

H.E. Ambassador Benjamin Netanyahu

Permanent Representative of Israel to the United Nations

Statement in the Security Council

Thursday, 28 February 1985

There are certain basic assumptions sovereign states expect from one another. They expect them to keep law and order within their borders. They expect them to keep to agreements they signed regardless of outside pressure. They expect them to prevent the use of their territory as a terrorist base against other states.

But since the early 1970s Lebanon did not prevent its citizens from slaughtering one another. Nor did it resist Syria's occupation of most of the country and its dictates to Beirut to abrogate Lebanon's solemn international commitments. Nor did it prevent the PLO from occupying the South and launching terrorist attacks against Israel from Lebanese territory.

It was this last Lebanese failure that led Israel to act in 1982. We did what Lebanon, had it asserted its sovereignty, should have done in the first place. We struck at the PLO's terrorist bases in the south, from which terrorist attacks were launched not only against us, but against many countries represented here.

We then tried to reach an understanding with Lebanon aimed at providing peaceful relations and stability in the South in order to expedite the withdrawal of our forces.

Lebanon's Final Capitulation to Syria

Such an understanding was reached in fact in the May 17 agreement. It was approved overwhelmingly by the parliaments of both Lebanon and Israel. But as the Syrian army lobbed shells into Beirut, the Lebanese Government caved in and broke the agreement. From that day on, all its actions, including today's exercise, would be carried out only with the approval of Syria.

Despite Lebanon's about-face, we agreed to meet the Lebanese at Naqoura to negotiate security arrangements which, among other things, would facilitate our withdrawal. But Lebanon, again under Syrian pressure, refused.

It was after this last Lebanese abrogation of responsibility, after all other avenues were exhausted, that we chose to act on our own. On January 15 my Government decided to withdraw our forces in three phases to the international border. And as we enter the second phase of our withdrawal, we still seek the widest co-operation to complete it in as orderly and as peaceful a manner as possible.

I must therefore confess that, like my Government, I was considerably puzzled at the Lebanese request to convene the Security Council at this time.

A One-Sided Concern

During the long months that accompanied Israel's decision to withdraw, the Beirut Government did not respond to the urgings of my Government to co-ordinate our withdrawal. It did not agree to arrange an orderly transfer of authority, including the use of United Nations forces, as a way of minimizing violence in the evacuated areas. Everyone here knows that these urgings, private and not so private, took place.

In fact, many of the countries represented here not only supported Israel's position; they actually joined us in urging the Lebanese to adopt a more responsible position. But as has by now become customary, even when the safety of its own citizens was at stake, Lebanon could not act without Syria's approval and such approval was not given.

And during this past year, as daily violence and terror erupted in Beirut and in Tripoli and in Syrian controlled parts of Lebanon, the Lebanese Government did not come before this body once to express its concern for the safety of its citizens in these areas.

As Tripoli was decimated by rival PLO factions and pulverized by Syrian tanks, we did not hear from Lebanon in this chamber. Nor did we hear from it as Syrian artillery shelled the presidential palace. Nor did we hear from it as car bombs exploded daily and rival factions mauled each other in Beirut and elsewhere in Lebanon. Not a word -- and I quote what

I heard here today -- about Lebanon's endangered "sovereignty and integrity," about "lost lives and property," about "blameless civilians killed for no reason," about "the terrible agony of the Lebanese people." It appears then that the fate of most of the country, which is controlled directly or indirectly by Damascus, is of no concern to the Beirut Government.

Curiously, it is only when Israel is involved that a sudden concern is voiced by Beirut. It expresses its seeming indignation when the Israel Defense Forces, after unusual restraint in the face of countless provocations, takes the necessary actions to protect its soldiers. Indeed, all our actions have been directed at preventing terrorists from attacking us or from organizing a safe haven for future attacks on us as we leave Lebanon.

The Real Aim of the Terrorists

Let us not forget what we all know has been happening in south Lebanon: Israel is not entering Lebanon, it is exiting from Lebanon. And it was precisely after this withdrawal was well under way that an accelerated and fanatic campaign of terror was put into motion.

What is the aim of these fanatics who openly take their instructions from Syria and their inspiration from Khomeini? It cannot be to cause Israel to decide to withdraw from Lebanon; Israel had already decided to begin its withdrawal from Lebanon many weeks ago. It cannot be to facilitate Israel's departure; such attacks only hamper a speedy withdrawal.

I should note here that the claim that Israel is not sincere in its withdrawal plans because it has not published an exact timetable is unfounded. More than once Israel's leaders have expressed their belief that the withdrawal is expected to take from six to nine months. Specifying a more exact timetable is not practical since conditions on the ground change with each phase of the withdrawal, especially since the terrorist attacks may require a modification in the IDF's timing and procedures.

The terrorists, backed by Syria and Khomeini, understand our decision to depart better than anyone else. They are interested in doing two things: First, they want to shed as much Israeli blood as possible. They have in fact killed 10 Israeli soldiers and wounded 46 since Israel began its departure -- in other words, soldiers who were in the process of leaving Lebanon.

Second, they want to seize control of the evacuated areas, and ultimately of all of Lebanon. Their hatred is not limited to Israel. It is also directed at those Lebanese who do not share their violent vision for the country.

Lebanon's Encouragement of Terrorism

Has the Lebanese Government done anything to confront this terrorism and fanaticism? Rather than acting to curb it, it has echoed Damascus' exhortations for further violence. It has not only decided to curry favour with terror. It has actually decided to incite it. Nabih Berri, for example, the Lebanese minister for the south went so far as to announce on February 6, after Israel began its withdrawal, that the Government would pay monthly wages to those who attack Israel's forces. He added that the main function of his ministry was "to import weapons, dynamite, and mines" to the area.

The members of the Beirut Government may entertain the misguided hope that this aiding and abetting of terrorism will deflect hostility that is now directed at them to other targets in Lebanon. This explains perhaps, but does not justify, the encouragement given the terrorists by President Amin Gemayel, Prime Minister Rashid Karamah and other members of the Lebanese cabinet. Their incitements came between February 17 and 19, again after Israel completed the first phase of its withdrawal. They were, let us remember, praising the actions of the very people who would not only topple their government but create in its place a violent and fanatic order in Lebanon.

In time, perhaps, the Lebanese Government will reconsider its reckless courtship of these fanatics. It will be interesting to see in a year or two if it still displays the same enthusiasm for the gunmen in the south. As for Israel, we do not have to justify to anyone, least of all to those who encourage our attackers, our determination to continue to protect our soldiers and our people. It was to protect our civilians in the north from terrorist attacks that we entered Lebanon in the first place. We never intended to stay, and as everyone can see, we are leaving. But let no one confuse our decision to depart with our commitment to continue to defend our towns and villages. Furthermore, as we leave we do not intend to permit murderous attacks on our forces to go with impunity. And as we leave, we will take every measure necessary to prevent further killings.

The Real Agenda of this Meeting

Listening to the indignation expressed here at Israel's acts of self-defence, one has to pause and consider what is actually going on here. Israel, which is leaving Lebanon, is attacked twice: It is attacked on the ground in Lebanon by terrorists. It is attacked politically at the United Nations by supporters of these terrorists for having the temerity to defend itself.

But defending its forces and its people is one of the obligations of a sovereign government. It is one that the Government of Israel has fulfilled, is fulfilling and will continue to fulfill. And equally, we shall continue to defend ourselves against those who, at diplomatic forums, would deny us the elementary right of self-defense.

This is precisely what today's exercise, ostensibly called for by Lebanon but really orchestrated by Syria, is designed to achieve. It is a thinly disguised propaganda effort by them to score points against Israel. It actually hampers the withdrawal that they profess to be in favor of. It should be rejected out of hand.

Rather than focusing on Israel's actions to prevent terrorism, the Security Council would do better to seek ways to curb the terror that still plagues Lebanon, the same terror that cruelly claimed the lives of peacekeeping soldiers sent in good faith by members of this very Council. And rather than joining those who incite violence and hatred, the Government in Beirut should find the courage to assume the responsibility that comes with true sovereignty by helping end terror in the south, as well as everywhere else in Lebanon.



המשלחת הקבועה
של ישראל לאומות המאוחדות

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

CHRISTIAN ZIONISM AND THE JEWISH RESTORATION

by

H.E. AMBASSADOR BENJAMIN NETANYAHU
Permanent Representative of Israel to the United Nations

Address at the
NATIONAL PRAYER BREAKFAST IN HONOR OF ISRAEL
Conference of National Religious Broadcasters
Washington, D.C., Wednesday 6 February 1985

I am very grateful to you, and deeply honored, to accept this Proclamation of Prayer on behalf of the people and Government of Israel. At times, during the bleakest days of the past decade, we always knew we could count on those who would not be swayed by political fashion or by the lure of Arab money.

There were those whose sense of history, whose sense of morality, whose very essence link them to the People of the Book and to the rebirth of Israel in our time. I mean, of course, the men and women in this room.

Now recently the press has made much of the support of evangelical Christians for Israel. Many have been puzzled and surprised by what they consider to be a new-found friendship. But I suggest that for those who know the history of Christian involvement in Zionism, there is nothing either surprising or new about the steadfast support given to Israel by believing Christians all over the world.

For what, after all, is Zionism but the fulfillment of the ancient prophecies? Jeremiah tells us: "He that scattereth Israel, will gather him". Isaiah tells us: "He shall assemble the outcasts of Israel and gather the dispersed of Judea." And Ezekiel tells us: "For I will take you from among the heathen and gather you out of all countries and bring you into your own land."

There was then an ancient yearning in our common tradition for the return of the Jews to the Land of Israel. And this dream, smoldering throughout two millennia, finally burst forth in the Christian Zionism of the 19th century -- a movement that paralleled and reinforced modern Jewish Zionism. British and American writers, clerics, journalists, artists and statesmen all became ardent proponents of facilitating the return of the Jews to their desolate homeland.

There was, for example, Lord Lindsay who wrote in the 1840s that the "Jewish race, so wonderfully preserved, may yet have another stage of national existence open to them, may once more obtain possession of their native land." And there was George Grawler, who in 1845 urged: "Replenish the farms and fields of Palestine with the energetic people whose warmest affections are rooted in the soil."

This was not only a current of idealism. Practical plans were actually drawn up for the return of the Jews. In 1848, Warder Cresson, the American Consul in Jerusalem, helped establish a Jewish settlement in the Valley of Refaim, supported by a joint Christian-Jewish society in England. And Claude Condor, an aide to Lord Kitchener, carried out an extensive survey of Palestine, concluding that the country could be restored by the Jews to its ancient prosperity.

What I am trying to sketch, however briefly, is the long, intimate and ultimately successful support given modern Zionism by powerful forces working within the Christian community from the 19th century on, a support that expressed itself in the literature of the day in passages that are hauntingly prophetic.

Listen, for example, to the writings of the great English writer, George Eliot, who foresaw in that influential novel of Zionism, "Daniel Deronda", the rebirth of Israel:

"There is store of wisdom among us to found a new Jewish polity, grand, simple, just, like the old -- a republic where there is equality of protection, an equality which gave [our ancient community] more than the brightness of Western freedom amid the despotism of the East. For there will be a country in the East which carries the culture and the sympathy of every great nation in its bosom;"

And this kind of prophecy found its echo in practical men -- men who believed with all their hearts in what seemed to so many others a sheer fantasy -- the rebirth of Israel after two millennia. Consider, for example, Edwin Sherman Wallace, the U.S. Consul in Palestine, who in 1898 wrote:

"My own belief is that the time is not far distant when Palestine will be in the hands of a people who will restore it to its former condition of productiveness. The Land is waiting, the people are ready to come, and will come as soon as protection to life and property is assured... This must be accepted or the numerous prophecies that asserted so positively must be thrown out as worthless... [Yet] the present movements among Jews in many parts of the world indicate their belief in the prophetic assertions. Their eyes are turning toward the Land that once was theirs and their hearts are longing for the day when they as a people can dwell securely in it."

The writings of the Christian Zionists, British and American, directly influenced the thinking of such pivotal leaders as Lloyd George and Arthur Balfour and Woodrow Wilson at the beginning of this century. These were all men versed in the Bible. These were men whose imagination was ignited by the dream of the great ingathering. And these were all men who had a crucial role in laying the political foundations, internationally, for the restoration of the Jewish State. Thus it was the impact of Christian Zionism on western statesmen that helped modern Jewish Zionism achieve the rebirth of Israel.

A sense of history, a sense of poetry, and a sense of morality imbued the Christian Zionists who more than a century ago began to write, and plan, and organize for Israel's restoration. And standing in this room today, I detect that same kind of impassioned faith, that same sense of history and morality.

But now it is not Israel's rebirth that is at stake, but ensuring its future. And your support is as indispensable to us as the support of your predecessors, the Christian Zionists of a century ago, was to the founders of Zionism.

So those who are puzzled by what they consider the newfound friendship between Israel and its Christian supporters reveal an ignorance of both. But we know better. We know the spiritual ties that link us so profoundly and so enduringly. We know the historical partnership that worked so well to fulfill the Zionist dream. And we know, and value, the depth and steadfastness of your commitment and friendship, as we build, and rebuild, the dream of Zion in the Land of Israel.

דף 1 מתוך 14 דפים

אל: המשרד

סיווג בסחונני: שמור

חיספוח: בהול לכונקר

136 - נושנגסון

בהול

נאו"ם

לשיפוט מח' הקשר:

תאריך תז"ח: 28/6

מס' מברק: 0651

ארב"ל 2. דע: וושינגטון.

לבנון - מועבי"ס.

1. מועבי"ס התכנסה לדיון בתלונת לבנון כנגד מעשי ישראל בדר"ל (5/16974 מה-21/2 ומה-25/2). התבטאו: לבנון, קטר (יו"ר הקבוצה הערבית), מצרים, ישראל, סוריה, ארה"ב ובזכות השובה ישראל, לבנון וסוריה.
2. השגריר הלבנוני חזר והאשים ישראל במעשים "בלתי אנושיים" בדר"ל ובצעדים דרקוניים כנגד האוכלוסיה המקומית. קרא למועבי"ס לאמץ פה אחד החלטה שתמנע מישראל מלהמשיך במעשיה האלימים. מנה כ-13 סוגי פעולות של צה"ל בדר"ל כולל: מעצר, עוצר בכפרים, הריסת בתים, עינויים וכו'. בתום נאומו דרש קבלת החלטה ברורה והזכיר האלמנטים שהוא מעוניין שיכללו בה (הצעת החלטה מצ"ב).
3. אחרי הקטרי התבטא השגריר (בנפרד). השגריר הסורי, פטל, בנאום ארסי כהרגלו האשים ארה"ב וישראל באחריות למתרחש בדר"ל.
4. נציג ארה"ב, ורן קלארק, הביע דעתם שהחלטה חד-צדדית לא תסייע להשבת ריבונות ממלבנון על השטחים שבשליטת ישראל. לעומת זאת החלטה שכזאת תפגע בסיכויי הנסיגה. מעשי האלימות בדר"ל פוגעים בהשלמת הנסיגה ואי לכך פוגעים באינטרס הלבנוני. ארה"ב תומכת בהחלטה ממישראל לסגת ועפ"י הבנתם אכן ממישראל מתכוונת לכך. כדי להשלים הנסיגה יש צורך לאמץ גישה פרגמטית ומסיבה זו תמכו בשיחות נקורה. ארה"ב מבקשת מ-2 הצדדים לחזור לשיחות נקורה כדי לסייע בהשלמת שלבי II ו-III. ארה"ב מעונינת שתשומת הלב לא תוסט מהנושא המרכזי והוא השלמת נסיגת ישראל.

2/...

אשר: *[Handwritten signature]* תאריך: *[Handwritten date]* חתום: *[Handwritten name]*

דף 2 מחור 14 דפים

סיווג בסחונני:

דחפורח:

לשימוש מח' הקשר:

האריך תז"ח:

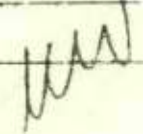
מס' מברק: 651/136

- 2 -

5. הדיון הסתיים בלי קביעת מועד חדש לחידושו. משיחות עם נציבים מערביים מסחבר שהלבנונים לא נכנסו עדיין למז"מ על בסיס הנייר הנוכחי. המערביים מסרו שנוסח הנייר הנוכחי לא מקובל עליהם. לאור ההודעה האמריקאית שיחנברו להחלטה לא ברור כלל אם הלבנונים ינסו למחננו.

6. רצ"ב ה- TAKES והצעת ההחלטה. (הוצא לאור באמצעות)

נאו"ם

אריך: 28.2.85 תחלפת: 3/6 תחלפת: 

סופס ספר 350

(15)

תחילת השנה - ינו - יורה

דף 1 מחור 2 דפים

סיווג בסחונני: שמור

דחיפות: דחוף

המשרד:

יועץ המשפטי:

נאו"ם:

לשימוש סודי הקשר:

תאריך חז"ח:

מס' מברק: 630

27 ש"ס

ארב"ל 2. דע: לשכת מנכ"ל, אליאב.

מועבי"ס - לבנון. לשלנו 594.

1. להלן המצית דברי המזכ"ל בחדרו לחברות מועבי"ס ב-26/2, (מבלא ליאמ)

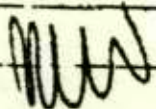
2. המזכ"ל הביע דאגתו הגוברת למצב שבו יוניפיל מוצא את עצמו.

פלישת ישראל ביוני 1982 שינתה באופן יסודי את התנאים שעל פיהם הוקם יוניפיל. לאחר הפלישה, המזכ"ל דיווח למועבי"ס, שביכולת יוניפיל עדיין להרוס בכפוף להחלטות מועבי"ס 425 ו-509. זאת היתה גם דעת ממלבנון אשר ביקשה מיוניפיל להמשיך בנוכחותו באיזור. לאחר מכן הוסכם שיוניפיל ימשיך בפעולתו ויבצע 2 משימות: א) ישאר בשטח פריסתו הנוכחית ב) יסייע לאוכלוסיה המקומית, במידת האפשר. משימות אלו מהוות עדיין הבסיס למנדט יוניפיל. במשך זמן רב הכצב היה רגוע ודווח רק על תקריות מעטות.

3. מאז פברואר 1985 ניצבים בפני מצב חדש. ההתקפות על כוחות ישראל ע"י קבוצות לבנוניות בלתי סדירות גובר וגורמות לחגובות - נגד של צה"ל. ישראל כצעה חיפויים ומעצרים. מספר תקריות דווחו במכתב ממלבנון (S/16974) מה-21/2/85. מספר פעולות של צה"ל בוצעו בשטח יוניפיל. ממקד יוניפיל דיווח על שבע פעולות כאלה מאז ה-6/2.

4. עם ההגברות פעולות צה"ל בשטח יוניפיל, יישום מנדט יוניפיל הפך למשימה קשה לביצוע. יוניפיל הוא a peacekeeping force שמשמש בנשקו רק כאמצעי אחרון ולצורך הגנה עצמית. כל שינוי מנוהל הנ"ל עשוי להשפיע על מצבו ולהרע אותו. אך צה"ל מעורב ב-active countermeasures.

2/...



התביעה:

אישור מנהל המחלקה:

השירות:

האג:

טופס מברק צפון

מספר הקשר - 110 - יורד

דף 2 מחור 2 דפים

סיווג בסחונות:

דחופות:

לשימוש מח' הקשר:

תאריך תז"ח:

מס' מברק: 630/127

- 2 -

5. ליוניפיל אין כל זכות to impede the Lebenease acts of

resistance או פעולות-הנגד הישראליות. אין לו גם האמצעים לכך יוניפיל עשה ככל שביכולתו להפחית האלימות ומעשי ההגמול למינימום. להמנע כמעורבות במצב נגד האינטרס של מלבנון אך להגביר המעורבות אף היא משימה קשה באשר הגרום לסיבוכים נוספים במצב שהוא קשה בלאו-הכי.

6. לדעת המזכ"ל (א) חיוני לעשות ככל שניתן

to expedite the complete withdrawal of Israeli forces from Southern Lebanon in such a way that resolutions 425 and 509 are fully realized.....

ב-16/2 שלב I של הנסיגה הושלם, השלטונות הלבנוניים השתלטו על האיזור הכפונה והודעה על כך נמסרה ע"י 2 הצדדים ליוניפיל.

(ב) רואה חשיבות שממשלת ישראל חציג לו"ז וחכנית

to show its intentions

(ג) יהיה זה צעד קונסטרוקטיבי אם מלבנון תחזור לשיחות נקורה כדי לדון בהסדרים נוספים לנסיגה ישראלית והשלטה מהירה של השליטה הלבנונית באיזורים אלו.

(ד) האפשרות היחידה הניצבת בפני יוניפיל היא להשאר בפריסתו הנוכחית ולהמשיך בפעילותו הנוכחית במסגרת האמצעים המוגבלים שבידו.

נאו"ם

שמו רבא נחמה מנהל מנהל ארמיה קדור לבנון
חאריב מנהל מנהל ארמיה קדור לבנון
27.2.85

דר. מחור דפים

סיווג בסחורני: שפור

דחפוחת פידי

לשימוש מח' הקשר:

חאריך תז"ח: 26/600

מס' מברק: 0597

11 - 122

נאו"ם

ארב"ל 2. דע: שווינגסטון.

לבנון - מועבי"ם.

1. השגריר שוחח הזקק עם ורן קלארק ממסלחה ארה"ב (בהעדר קירקסטריק וסורזנו-הוא המספל בחלונה לבנון). השגריר חזר על עמדותיו לגבי הנסיגה והפיגועים בדר"ל.

2. השגריר העביר בקשתו שיפעלו כנגד קבלת הצעת החלטה ככלל וגם נגר נוסח "מחון" לכאורה. למקרה שיהיה לחץ לנייר כלשהוא הציע להסתפק בהודעה נשיאותית.

3. ברניה שוחח עם סייבל וביקשו לפעול גם בווינגסטון בהחלט לנ"ל.

נאו"ם

מח' הביטחון 25.2.85

25.2.85

25.2.85

7919 - 1920 - [illegible] [illegible]

2 ארבע"ל -

שגיוש'נגסון

141" 5

ארב"ל 2. דע: שטוינגסון.

ועידה שלום בינ"ל לסז"ת. לנר 545.

בהתיעצויות שקיימו חברות מועבי"ם הבוקר אושר הנוסח שבנר 545
כנוסח החשובה למכתב המזכ"ל מה-8/1.

נאר"ם

103d of basic electric field test done on
and conductive electric bus
7

MW _____ 25.2.85: 27

דף _____ מלוח _____ דפים
סיווג בסחורני: שסור
דחיפות: בהול

המשרד _____

שגושינגסון _____

נאו"ם _____

לשימוש מח' הקשר:
תאריך תז"ח: 26/600
מס' מברק: 0595
11 : - 120

בהול

ארב"ל 2. דעו שגושינגסון.
לבנון - מועבי"ס.

בהתייעצויות שקיימו חברות מועבי"ס הבוקר הוחלט לקיים הדיון בסועצה
בחלונה לבנון (S/16983 מה-25/2) ביום חמישי (28/2) בבוקר.

נאו"ם

שהיה היה שיהיה ינאל אלגנא ינאל ינאל
ינאל 2 קיפה לבנון ינאל ינאל ינאל

[Handwritten signature]

25.2.85 תז"ח: ד. סרני תאריך: 25.2.85

תחילת הקשר - סיו - יורק

סופס מסמך צפון

דף _____ מחוץ _____ דפים
סיווג בטחוני: סודי
דחיפות: מידי
לשימוש מח' הקשר:
חאריך תז"ח: 25/3/85
מס' מסמך: 0556

א.ד: _____ המשרד
ד.ע: _____
נאוו"ס: _____

ארב"ל 2.
מועבי"ט.

1. מועבי"ט תתכנס מחר (26/2) בבוקר להתיעצויות בלתי רשמיות לדיון בדו"ח המזכ"ל.

2. ההתיעצויות ינוצלו גם למיפול בנושאים הבאים:

- א. המזכ"ל ימקור ההתפתחויות שקרו מאז סקירת ארקהרט לאחרונה (נר 663 מה-29.1) - בנוגע ללבנון. האמריקאים מניחים שינסה לקדם אפשרות חידוש שיחות גקורה.
- ב. הסוכס תשובה נשיא מועבי"ט למזכ"ל בנושא ועידת השלום הבינ"ל למז"ח (עפ"י הנוסח שהברקנו ב-22/2).
- ג. ידון דו"ח המשלחת לחקר מצב השכויים באירן ועיראק (S/16962 מה-19/2/85).

נאו"ס

ט"ה חקד אטל ג/אטל אוליא איהל & גלסו אטל איראל
ה'אדכס גמל יוב' (ס"ט) ק'גה זמאן ה' פ' אמן

תאריך: 25.2.85, הערה: 3 גר' אישור מנהל המחקר: _____ חתימה: _____

משרד החוץ-מחלקת הקשר

5695

0111

שמו

אל: המשרד, וד: 546, מ: 1
דח: מ, סג: ט, תא: 240285, דח: 1900
נד: מועביט/בריטניה

שמו/מיידי

אל: ארבייל 2.

דח: שגלונדון

מועביט - פגישה עם שגלונדון

1. האגריד נפגש טפיי בקשתו עם שגריד בריטניה חומסון, נכח טצידם: המשרד, נכחו מצידונן גביר, גרנית.
2. לבנון - האגריד הסביר שמדחן לגבי האחרת עם ספר טעות הלכוננים לגבי הצורך בלוי, עמד על הסיבות לצורך השיעור המחבר והדגיש חובתו להגן על חיילי צה"ל.
3. חומסון לא מטרין שהלכוננים יבקשו כינוס בטחון בנושא דריל וטלב ויה. הוא מבין מצבנו ומאוכזב לדעתו עדיף היה לסגת סדריל. ביימכה אחת י בקיץ 1984 וע"י כך למנוע במידה מסויימת הנשיות והיום, צופה התגברות הנשיות בדדיל וחושש שעקב כך עלולות להתעורר בישראל מחשבות שניות לגבי הנסיונה לגבול הבינלי. האגריד ציין ההשפעה השלילית הסורית על המוסר ונקורה וחסימת כל אפשרות של סיכום עם הלכוננים על ידם, הדדיהי הסכים שהסורים היו גורם עלייל למרות האיחוסים הראשוניים החיוביים בתחילת המוסר.
4. האגריד ציין שבמידה והמשרד יגבר ואף יעבור הגבול הבינלי לתחום ישראל ושמוך לעצמו הזכות להגיב בהתאם במידה מסויימת זאת החלטה סורית אם להקצין המרד, שטור למסגרתו הנוכחית.
5. זעידת שיום בינלי - האגריד הסביר שמדחן, משרת היוזמים בידוד ארה"ב וישראל, חומסון דואה מספר סיבות ליוזמה:
- א. שאיפת הסובייטים להצטרף להליך ההסדר בארית.
- ב. הנושא מאחד מדינות ערב דריקליות והייסחונות" במחנה אחד.
- ג. לרעיון יתרון פסיכולוגי - הוא נכפס בהעיון בנים.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

הבריטי מקווה לקבל בשעות הקדושות נוסח של הצעת התשובה לסוכי
לדעתו הנוסח החדש יהיה משביע דצון בכך שיטמט דק יידאיי של
דעות הצדדים והו לא

6. השגריר הדגיש חשיבות המסר לסובייטים שלא שיווי בעמדותיהם
הנוכחיות במזית הם אינם באים בחשבון כפרטנרים למומי שלום
במזית. הבריטי מטבט בכך שאין סיכוי רב לבינוס ועידה שכוו
בטחיד הקרוב.

7. ביקור משלחת ועדת פליסטין בנהיטניה - השגריר העלה הנושא
הבריטי מטריך שיסימו לקבלת משלחת מצומצמת מקרב חברות הועדה
יוסו להשפיע על הרכב הקבוצה. על דעת הפגישות ומשך השעות.

8. מסד שבאופן אישי א אישי מוסך, באס יתכילו מנאיהם לגבי
הנלי, בקבלת משלחת, מה עוד שבכך יסייעו לחברות הועדה המתונות
נחורבניה, מלטהו כנגד ההדיקליות.

9. מדוי - לדעתו במשלחת ללונדון טררי או אחד מאנשיו לא
ישתתפו, בכל מקרה ישהו הודעה על החלטתם טשך וטן מטפיק כדי
לגרוס לכך שטררי לא ישתתף.

10. השגריר ביקש לדשוס התנגדותו לקבלת משלחת ועדת פליסטין של
ידם. לדעתו יחרום הדבר להגות טעמד אשפי בתקופה שהוא בירידה
בפרויקט הביקורים מוקשת הועדה לאמץ לעצמה רכזיות הסוכנות
בדרבי למדינה, זיש לראות בכך הקדים מסוכן.
נאום: ==

תפ: שחם, דהט, שהבט, תנכז, טמנכז, טמנכז, טמז, דט, אטן, ארנכז,
אידא, אירכז, לכנון

משרד החוץ-מחלקת הקשר

516

יוצא

שמו

מס' :
מס' :
מס' :

אל: נ"י, נר: 901, מ: המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 240285, רח: 1600
נד: לבנון-יוניפיל

נאום לבנון-יוניפיל

בהמשך למברקנו בנושא נמסר לנו עי קישור לאום צפון שאנשי
יוניפיל מוכחים בשעת פעילות צהל בכפרים הנמצאים בשטח פריכת
יוניפיל קציני יוניפיל צופים על הנעשה מוחים ומדווחים
לממונים עליהם מאז החקירת בבירגי ראחל לא היו טימותים בשטח
נהכח הסתפק בהגשת מחאות לאורך פיקוד הצפון
ארבל 2==

תפ: שהח, רהט, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, דס, אמנ, המד, ארבל/2
קידר, לבנון, רובינשטיין, שיאון, אליאב

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל: ניו-יורק

דפים 1 מתוך 2

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות: מידי

241330

898

תאריך וזיח: מס. מברק: } לטקסט חתום הקשר

נאויים.

לבנון. שלך 523.

1. מצטרפים לדעתכם בענין הגשת אגרת תשובה.
2. מציעים שנוסח שתשובה יהיה כללי מבלי להתייחס לכפר זה או אחר לפעולה מסוימת.
3. מברקים הנ"ל הצטלב עם מברקי הסברה ומברקינו בנושא הכוללים עמדתנו והסברנו לפעולת צה"ל בכפרים השיעים.
4. בנפרד תעביר הסברה/תכנים חומר משלים כפי שקיבלוהו מדובר צה"ל. כמו כן לשימושם נייר בלתי מאושר שהכנו כטיוטת תשובה של שה"ח לאגרת שה"ח אוסטרליה. תוכלו להעזר בטיעונינו.

ארבי"ל 2

מהי רמת סתם טיפס מ/אנס אליאב איל"2 קיפוי אביון
רצונש"ן קלאב ממש רמ אמן ואי הסדרה

898 2/2
My dear Minister,

I have read with great interest your letter addressed to me dated 7 February, 1985 and noted the Australian Government's deep concern at the situation in Lebanon which we fully share. We have also noted that your Government welcomes Israel's decision regarding Lebanon. We certainly hope, as your Government does, that the Lebanese Government will be able to assert its sovereignty on its entire territory.

We, on our part, have done everything possible to normalize our relations with Lebanon and with that purpose in mind, as you surely recall, have concluded with the Government of Lebanon the 17th of May 1983 Agreement which was overwhelmingly ratified by both the Lebanese and Israeli parliaments. It was unfortunate that due to Syrian dictate, the Government of Lebanon had to succumb and abrogated the said agreement.

The same attitude on the part of the Syrian Government was at the root of the failure of the Lebanese side to reach an agreement with the Israeli delegation to Nakura, which was primarily aimed at reaching an orderly transfer to the Lebanese authority of the territories vacated by the IDF.

It is again unfortunate that due to Syrian pressure the Government of Lebanon is prevented from submitting a request to the Security Council in order to facilitate the deployment of UN Forces in the above mentioned area. It is therefore clear that the sole responsibility for any unfortunate disturbances in this area will lie with the Governments of Syria and Lebanon.

I hope that your efforts combined with those of the Secretary General of the UN will bear fruit and meet the purposes and the aims of the Government of Israel in the orderly transfer of authority in southern Lebanon as stipulated in the Government of Israel's decision of January 14, 1985.

Yours sincerely,

(4)

תחילת התה - כיר - יורק

סופם מברק צפון

א: המשרד

דף 1 שזור 2 דפים

סיווג בטחוני שמור

דחיפות חוץ

לשימוש סח' הקשר:

באה: נאו"ם

תאריך חז"ח: 23/11/88

מס' מברק: 0538

ארכ"ל 2. דע: מנכ"ל, אליאב.
לבנון.

1. ב-22/2 נפגש השגריר עם ארקהרס עפ"י בקשת האחרון. נכחו מצידם:
ליו ואיימה מצידנו. גביר וגרנית. לפנינו נפגש ארקהרס עם שגריר
צרפת.

2. ארקהרס תאר המצב בדיר"ל כמסובך מאוד מבחינת האו"ם. אתמול היה
דמיון לבנוני אצלם. הוא נמצא בקשר שוטף עם המזכ"ל ועם קלהאן.
לדעתו המצב הנוכחי הוא של *No win* כאשר ישראל מעוניינת
לבצע נסיגתה הסדרה בעוד שהלבנונים חושבים שבאמצעות סיגועים
יחישו הנסיגה, והאו"ם באמצע. המדינות, תורמות הכוחות ליוניפיל,
כמיוחד צרפת במצב לא נוח. כבקש לבדוק מה ניתן לעשות במצב מסובך
זה.

3. ארקהרס מסר שהמזכ"ל פנה ללבנונים ובקשם לחזור לשיחות נקורה.
הלבנונים השיבו שחנאי מוקדם לשובם הוא הצגת לו"ז ע"י ישראל.
המזכ"ל מנסה לשכנע הלבנונים לחזור לנקורה בלי חנאים מוקדמים.
סענתו ששיחות נקורה יוכלו להציג עמדותיהם בפרוטרום ובכל מקרה
חידוש השיחות לא יזיק.

4. ארקהרס מבקש לבדוק דרכים להפחית מידת החיכוך בין יוניפיל לצה"ל.
מבין שבעינינו בעיקר בכפרים הקרובים לצור בשטח הכוח הצרפתי.
הורה לקלהאן להפגש עם אלוף אור. ליו הוסיף שחושבי הכפרים אינם
מבינים מדוע יוניפיל, המיועד להגן עליהם, אדיש להריסת הבתים
ולחיפושם בכפרים.

2/...

הערה: איננו נוכל להעביר את ה-2 ל-28 בנובמבר
מחמת שבת ופגות

דף 2' 2
 סיווג בסחונתי:
 דחיפות:
 לשימוש סח' הקשר:
 תאריך חז"ח:
 מס' סברק: 538

א':
 ב':
 ג':

- 2 -

5. השגריר הסביר בפרוט עמדותינו לגבי הנסיגה, הדגיש הצורך בתאום בין צה"ל ליוניפיל למניעת חיכוכים ואי-הבנה מיותרת. כן הסביר פעולותינו בכפרי הדרום המונחת ע"י הצורך לנקוט בכל האמצעים כדי להגן על חיילי צה"ל.

6. לשאלה ליו מדוע מחקשת ישראל ולא מציגה לו"ז כבקשת הלבנונים הסביר השגריר שמה שקורה עכשיו עם נסיגתנו ממחיש הקושי בהצגת לו"ז. עזיבתנו שטחים מסויימים משפיעה סימולטנית על המציאות בשטחים שאנו עדיין שוהים שם. מעבר לכך, כולם בלבנון יודעים על כוונתנו לצאת (רוה"מ לשל הכריז על לו"ז כללי של 6-9 חודשים לפני כמס' ימים), אי הבטחון ביציאתנו אינה הסיבה לפיגועים המוזכרים ולכן שאלה חלו"ז המדויק היא בלתי רלוונטית.
 7. בקשר לחזרה לשיחות נקורה ציון השגריר שהצהרות מסוג זו של ג'ומייל כמובן שאינן מסייעות ולהימך מזיקות.

8. ארקתרס מצד: א. בהבהרה של סוגיית לו"ז. ב. חזרה למסגרת של מגעים עם הלבנונים (נקורה).

ארקתרס מקבל, על פניהם, הצהרות מסישראל על כוונה לסגת מלבנון לרעתו יש לפעול להרגעת הלבנונים ולהחזרתם לדיוני נקורה.
 בדר"ל מבקש שפעולות צה"ל יצטמצמו בשטח יוניפיל והבנה מצידנו למצבם העדין.

ליו הוסיף שקלהאן מעוניין לפרוש כוחותיו מנגיט הסכסוך אך פעילות צה"ל מונעת זאת ממנו.

9. לא ידוע לארקתרס ולעוזריו על כוונה לבנונית לפנות בקרוב למועבי"ט בנוגע לפעילות צה"ל בכפרי דר"ל.

נאו"ם

תאריך: 22.2.85 תחלקת גברית יתאשר ממל המדינה

מחלקת הקשר - ג' - יורק

סופס מכר אפר

דף 2
סיווג בטחוני: שמור
דחיפות: מיידי

(3)

אל: המשרד
דע: נשיגבסון
מסח: גמ"ס

לשימוש מח' הקשר:
תאריך חז"ת:
מס' מכר: 545
106 10

ארב"ל 2. דעו וושינגטון.
ועידה שלום בינ"ל.

1. רצ"ב השיוספה ה-III שנמסרה לאמריקאים ע"י נשיא המועצה ההודי.
2. השיוספה הועברה לווינגטון לאישורים.

גמ"ס

Handwritten notes in Hebrew and Arabic script, including numbers and names.

תאריך: 22.2.85
האישור מנהל המחלקה:
חתימה:

- I HAVE THE HONOUR TO REFER TO YOUR LETTER OF 8 JANUARY 1983, ON THE QUESTION OF THE CONVENING OF AN INTERNATIONAL PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST, IN WHICH YOU HAD INDICATED THAT YOU FELT IT NECESSARY TO START BY REQUESTING THE VIEWS OF THE SECURITY COUNCIL REGARDING THE ACTION TO BE TAKEN FOR THE IMPLEMENTATION OF GENERAL ASSEMBLY RESOLUTION 39/49 D OF 11 DECEMBER 1984.

2
A-545

011-106

- YOU HAD ALSO RECALLED THE ACTIVITIES YOU HAD UNDERTAKEN IN 1984 OF WHICH YOU GAVE AN ACCOUNT IN YOUR REPORTS OF 13 MARCH, 13 SEPTEMBER AND 28 OCTOBER 1984 TO THE GENERAL ASSEMBLY AND THE SECURITY COUNCIL AND NOTED THE DIFFICULTIES EXPERIENCED.

- ACTING ON YOUR REQUEST THAT THE MATTER BE DRAWN TO THE ATTENTION OF THE SECURITY COUNCIL, THE PRESIDENT OF THE COUNCIL FOR THE MONTH OF JANUARY CONSULTED THE MEMBERS OF THE COUNCIL IN ORDER TO OBTAIN AND COMMUNICATE THEIR VIEWS TO YOU BY 1 MARCH 1985 AS REQUESTED. HAVING RECEIVED THE APPROVAL OF THE MEMBERS OF THE SECURITY

COUNCIL DURING CONSULTATIONS HELD ON 12 JANUARY, HE HAD BILATERAL TALKS WITH EACH MEMBER OF THE COUNCIL DURING THE FOLLOWING DAYS. I HAVE CARRIED FORWARD THE PROCESS AND COMPLETED MY CONSULTATIONS WITH ALL MEMBERS OF THE SECURITY COUNCIL.

- IT IS CLEAR FROM THESE CONSULTATIONS THAT ALMOST ALL MEMBERS ARE IN FAVOUR OF THE PRINCIPLE OF HOLDING SUCH A CONFERENCE. MANY OF THESE MEMBERS FEEL THAT IT SHOULD BE CONVENED AS EARLY AS POSSIBLE; SOME OTHERS CONSIDER THAT THE CONDITIONS THAT WOULD MAKE IT POSSIBLE TO CONVENE SUCH A CONFERENCE HAVE NOT BEEN MET AS YET.

- IN THIS CONTEXT, MEMBERS OF THE COUNCIL INVITE THE SECRETARY GENERAL TO CONTINUE CONSULTATIONS ON THE SUBJECT IN ANY MANNER HE DEEMS APPROPRIATE. IN LIGHT OF GA RESOLUTION 39/49 D.

~~SECRET~~
BY ~~1~~
#8881
M/7.
NNNN

~~CONFIDENTIAL~~

USUN NEW YORK

משרד החוץ-מחלקת הקשר

9586

11

11

11

11

11

11

(2)

אל: נ"י, וושינגטון, נר: חורם 1341, מ: המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 190285, רח: 1300
נד: איימה-לבנון

סודי/מיידי

שגריר נאום

דע:שגריר

שיחה עם איימה-לבנון

1. שד הבטחון השבדי דיווח לאנשי אום על שיחתו עם חדאם בדמשק. הוא סיפר שחדאם דמו שיסכימו להסדר בינלי, כולל בוחות אום, כאשר תגיע ישראל לשלב השלישי של נסיגתה. איימה אמר שהוא העיר על דיווח זה שהוא מטיל ספק אם ישראל תסכים לכך. בתגובה הבהרתי חד משמעית שלא יצאו זאת מישראל. היינו מוכנים להגיע להסדר עם לבנון בנקודה, וגם אחרי הפסקת השיחות הבענו נכונות לשוב לנקודה. אולם לפי דעתי לא נהיה מוכנים להסדר שפרושו של דבר חיסול צדלי בשלב השלישי של נסיגתינו, ומוטב מאיש באומי לא ישלה את עצמו שהדבר אפשרי.

2. הסבתי תשומת לבו של איימה להצהרות נשיא לבנון וראש ממשלתו לשבתם של מעשי הטירור בדרום. ציינתי שעידוד זה של המרד עיי גורמים ממלכתיים חייב להעמיד את אוניפילי במצב קשה ומחייב תגובה של האומי. העדר כל תגובה יתפרש בצורה שלילית על ידינו איימה הסכים אתי שהדבר חמור והבטיח להעביר המסר מיידי לרקורט. לדעתו דברי ג'מיי ובראמה מעמידים בסכנה את המשך קיום אוניפיל. ארקורט יגיע לאזור במהלך חודש מרץ כדי להפיק הטיעונים בנושא אוניפילי לקראת הדיון במועבים בנושא זה באפריל.

איימה חזר מחר לניו יורק ואינו בטוח אם ומתי ישוב. 3. לשאלתי מה הערכת האומי לגבי האזור שפנינו השיב שלהערכתם השקט ימשך עוד ארבעה או חמישה ימים ואז יתחיל מאבק אלים על השליטה. הוא דיבר בכעס ובלעג על ממלכנות שלא היתה מוכנה לבקש

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מיוע מהאומי
המובל

תפ: שהח, דהמ, שהבט, מוכל, ממנבל, ר/מרכו, רס, אמן, ממד, קידר,
לבנון, דובי נשטיין, מצפא, שיאון, אליאב, ארבל2

584
336667
טל
דולר ושטר, בע"מ
584
336667
טל
דולר ושטר, בע"מ
584
336667
טל
דולר ושטר, בע"מ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7929

יציא

שמו

אל: ני, ווש, נר: חוים 1243, מ: המשרד
דח: ר, סג: ש, תא: 170285, יח: 1600

שמו/רגיל

מועבייט, הודעת הנשיא, שלך 398
גם איימה היה סבור כך וסיפר שהי' קומה ה-38 י' אף היא דעתה לא
היתה נוחה מהמהלך

אליאב

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכ, ממנוכל, דם, אמן, אליאב, ארובל, מצפא,
ר/מרכז, ממד

משרד החוץ-בהחלטת הקשר

אל: נ"י, נר: 1036, מ: המשרד
 דח: ר, סג: ב, תא: 170285, רח: 1500

בלמס/מיד"י

נאויס

דרנגר

התמטאוויות המזכ"ל

1. בתקשורת שלשום צוטט המזכ"ל מפי דוברו כמי שאמר שהאויס איננו יכול לפעול לפריסת יוניפיל באזורים המפונים ע"י צה"ל כל עוד אין פניה לבנונית מפורשת לאויס בנושא.
2. היום מצוטט המזכ"ל בתקשורת כמי שאמר בהתייעצויות חברות מועבים שהוא קורא לישראל לפרסם לו"י נסיגת צה"ל וללבנון לחזור לשיחות נאקורה.
 נודה על הנוסחים המדוייקים בחוזר.

ארביל 2

תפ: שהח, דהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ד/מרכז, דס, אמן, אליאב,
 ארבל, ממד, קידר, לבנון

מחלקת הקשר - ניו - יורק

טופס מברק צפון

אל: המשרד

דע: וושינגטון

סמח: השגריר - נאו"ס

דף _____ שו"ך _____ דפי
סיווג בסיווגי: סודי
דחיפות: מידי

לשימוש סמ' הקשר
תאריך תז"ח: 16/230
מס' מברק: 0402

76 11

מנכ"ל, ממנכ"ל. דע: השגריר - וושינגטון.

לאור שאלות עתונאים על פרשת ג'רמי לוין, שוחחתי עם רוברט אוקלי, ראש המשרד ללוחמה בטרור במחמ"ד. סיפר כלהלן:

1. הסורים מודים בשיחות פרטיות ש לא ניהלו שום תו"מ עם חוטפיו של לוין, ושהוא אכן ברח. מנסים עתה לנצל את העניין לצרכי תעמולה ושיפור תדמיתם בארה"ב.
2. לוין התבטא באופן ביקורתי למדי כלפי הסורים בתחקיר הראשון שנתן לו. תחקיר ימים נוספים יערכו עם הגעתו לארה"ב ביום א".
3. האמריקאים מנסים להפעיל לחצים ותמריצים על הסורים להביא לשחרור יתר החטופים.
4. סביר להערכתו שקיימת מעורבות סורית בכל הפרשה, לאור שליטתם במרחב בעל-בק. מסיבות מובנות אינם אומרים זאת מפורשות, אך בחלם לא יתנגדו אם אחרים יצביעו על אפשרות זאת. אמרתי שאנו מתבטאים בכוון זה, ושבדואר ירצה לעדכן את רובר מחמ"ד בנדון.

נחניחו

לה רחם סמ' לה מלמס מלמס ואיפ' מלמס
רמ' מלמס

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו - יורק

טרפס מסדק צפון

אל : המשרד

דף : מחזור : דפים

סיווג בטחוני : שמור

דף : רושינגטון

דחיפות : מיידי

נא"מ : נא"מ

לשימוש כח' הקשר :

האריך תז"ח :

מס' מסדק :

0369

72 011

ארב"ל 2. דע: רושינגטון

מלוי

לבנון - מועבי"ס - שיחה עם השגריר טורצנו מארה"ב

1. כזכור הודיעה ג'ין קירקפטרין לקרישגן, הנשיא ההודי, שנוסח הסיוטא ונחיצותה להודעה הנשיאותית אינם קבילים על ארה"ב.

2. אמש נחקבלה גם תגובת לונדון: ממבריטניה אינה רואה צורך כרגע בפרסום ההודעה.

3. גם מדינות אחרות אינן מתלבבות מהרעיון - בין השאר גם ברה"מ רמזה לקרישגן, בדומה לארה"ב, שמזר יהיה לפרסם הודעה בהעדר פניית ממלכנון.

4. קרישגן הוסיף עוד כשיחתו האחרונה עם האמריקאים אמש כי גם לאור העובדה שנסיגת צה"ל מתבצעת כצורה ממודרת ייעשה עתה deep pause בענין ההודעה הנשיאותית.

נא"מ

האריך: 15.2.85 השולח: א. לויז אישור מנהל המחלקה: התימה:

ע"מ חתא גשא גלגשא אלאא אלאא 2 רואנשסיין חליפס חתא
גלגשא אלאא אלאא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7170

7170

שמו

7170

7170

7170

אל: לונדון, פריס, קנברה, לימה, קופנהגן, ניו, וושינגטון, ניו
נר: חוץ 946, מ: המשך
דח: ב, סג: ש, תא: 140285, רח: 1800
נד: לבנון

בהול/שמו

השגריר

לבנון - מועביש - הודעה נשיאותית

1. בלוי בנפרד נוסח טיוטת ההודעה שנוסחה ע"י הנשיא ההודי והצריכה להתקבל בקונצנזוס וכן אגרת המזכ"ל.

2. לאור מגמתה האלימית של ההודעה מבקשים פנייתכם המיידית למשה"ח ולבקשם להנחות נציגיהם באו"ם להתנגד לפרסום ההודעה נשיאותית זו ולהסתפק במכתב המזכ"ל מתאריך 8 בפברואר המבהיר את עמדת האו"ם מהנימוקים שיפורטו בסעיף 4. אם חברות המועצה עומדות בכל מקרה על פרסום ההודעה הרי שזו צריכה להצמד לנוסח דו"ח המזכ"ל ולא לחרוג ממנו.

3. ארה"ב הביעה התנגדותה להודעה בפגישה קירקפטר - הנשיא התורן ההודי.

4. להלן הנימוקים:

א. הנוסח מגדיר החלטת הממשלה מ-14 בינואר בעוסקת בהערבות מחדש של צה"ל בלבנון ולא על יציאה מלבנון כפי שכלל להסתמך על נייר מחלקת ההסברה SPEAKER'S NOTE מ-18 בינואר, ועל לשון הודעת הממשלה שהוברקה ב-15 בינואר חוץ 5455. וכן כי כל רוח ההודעה, שאינה עולה בקנה אחד עם אגרת המזכ"ל, הינה אימוץ הקו הסורי-לבנוני שמטרתו להבשיל השגת הסדר בדרום לבנון.
ב. איבוד שלא לצורך החלטות 508, 509 ו-425, קוראת להפסקת אש בלבנון שהושגה מימן והחלטה 425 מ-1978 שאינה רלבנטית למצב הקיים היום בשטח.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

ג. התייחסות לא מדוייקת למנדט נקורה הן בקביעה שהשיחות מתקיימות 'בחסות' האו"ם המנוגדת להורעת המזכיר המדברת על שיחות ש- COMVOCEO ע"י האו"ם והן לגופו של עניין שמטרת השיחות הינן לאפשר יציאת צה"ל תוך השגת הסדר בשחון בדרי'ל.

ארבל 2

תפ: שהח,רהט,שהבט,מונכל,ממונכל,ר/מדכר,דם,אמן,ממד,ענוג,
אירא,אירב,פרימור,מאסוק,גוראדית,אמלט,מצפא,קידר,לבנון,
אליאב,ארבל2,רונישטיין,שיאון

משרד החוץ-מחלקת הקשר

7029

יוצא

שמו

מס

מס

מס

אל: נ"י, וושינגטון, נד: חורס 940, מ: המשרד
דח: מ, סג: ש, תא: 140295, רח: 1600

פיידי/שמו

מועבים - לבנון. שלכם 319.

1. למותר לציין שבנוסף להערותיה של קירקפטריק יש בנוסח
העויין שהציע ההודי עיוותים רבים נוספים: החלטה 508 קוראת
להפסקת אש בלבנון ומבחינה זו הינה ארכאית ובלתי רלבנטית.
הגדרה שיחות נאקורה במתנהלות 'בחסות' האו"ם נוגדת נוסח דברי
המזכ"ל בהזמין הצדדים למפגש, בן מעוותת ההודעה מטרת השיחות
ומסגרתן:

ההודעה מעוותת אף את החלטת הממשלה ומגדירה אותה כהערכות מחדש
של צה"ל בלבנון וכאילו אינה מהווה נסיגה בוללת, תוך חזרה על
דרישת לבנון ללוי מפורט.

כמו כן קוראים למזכ"ל להשאר בקשר עם ממלכנון בלבד ולא עם
הצדדים הנוגעים בדבר.

2. בודאי תפעלו שחברות מועצה רבות בכל הניתן תבענה באיני
קרישון התנגדותן לנוסח.

3. הנחנו שגירדיוותינו בצדפת, בריטניה, אוסטרליה, דנמרק ופרו
להתנגד.

ארבל 2

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכו, רס, אמן, ממד, מצפא,
אליאב, ארבל 2, קידר, לבנון

דף 1 מתוך 2 זפים
סיווג בטחוני: סמור
דחיפות: מיידי

לשימוש מח' הקשר:
תאריך חז"ח: 14170
מס' מברק: 347

אל: המשרד
דע: שגפריס (610)
מאת: נאו"ם

ארב"ל 2. דע: שגפריס. (28)
פגישה עם שגריר צרפת.

1. נחניהו פגש שגצרפת, דה קמלירה, עפ"י בקשתו. נכחו: מצידם סיבו ועוזר השגריר ומצידנו גרניה.

2. הודעה נשיאותית נחניהו כינה חנוסח "סקנדל". טען שבסבב שיחותיו לאחרונה עם חברות מועבי"ט גילה הבנה לעמדתנו בנושא דר"ל ועל רקע זה הוא נדהם מלשון ההודעה. נחניהו הדגיש שקבלת חנוסח הנוכחי או קרוב אליו יעכיר מאוד האווירה בין מועבי"ט לבינינו.

3. הצרפתי השיב שדו"ח המזכ"ל למועבי"ט בנוגע לדר"ל מצריך תשובת מועבי"ט בצורת הודעה נשיאותית. לדעתו חנוסח צריך להיות מחון וזהיר ביותר. חנוסח הקיים לא מתאים מבחינתם. לדעתם חנוסח הרצוי צ"ל קרוב לנאמר בדו"ח המזכ"ל. כל כוונת הצרפתים היא לתמוך בהמשך מאמצי המזכ"ל, כדי לאפשר למזכ"ל חופש פעולה בעתיד.

4. הצרפתי אמר שמחנדים להעברה מילולית של עמדת מדינות להצהרות של מועבי"ט (רמז שהנייר הקיים מאמץ העמדה הסורית-לבנונית) ההודי לא הגיב לעמדותיו הנ"ל כאשר הציגן בפניו. הצרפתי סיכם באומרו שמחנדים לחנוסח הקיים ולאחר שיחה עם ארקהרס (במהלך הפגישה) הודיע שגם ארקהרס מתנגד לחנוסח המוצע.

5. ועידת שלום בינ"ל למז"ח:

נחניהו חזר על עמדתנו הידועה. הצרפתי השיב שמניח ששבוענו רצון מהחנוסח שהם הציעו למועבי"ט ושלא התקבל. לדבריו חנוסח שהציע לא התקבל משום התנגדות ההודי מפני שהיה יכול להתגבר על ההערות המצריות. הצרפתים מחנדים לחנוסח שהציע ההודי ויש להתנגדות גם מצד מדינות אחרות. צרפת בעמדה עדינה משום שהיו מעורבים בנושא

2/

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דף 2 מחזור 2 דפים

סיווג בסחונני:

דחיפות:

לשימוש מה' הקשר:

תאריך תז"ח:

מס' מברק: 347

אל:

דל:

מאה:

- 2 -

בינואר. הביע אמונה שתהיינה מספיק מדינות במועבי"ס שחתנגדנה לנוסח הנוכחי ולכן אין סיכוי שיאומץ.

6. יוניפיל לשאלה נחניהו השיב שמוקדם להעריך השפעה אירועים אפשריים בד"ל על חידוש מנדט יוניפיל באפריל. הם עוקבים אחר ההתרחשויות.

7. נסיגה סורית השגריר הצרפתי הביע הדיעה שלאחר שתשלים ישראל נסיגה מלבנון יגבר הלחץ על סוריה לסגת אף היא. בנסיבות אלו העלה, מיוזמתו, האפשרות שצרפת המצא לנכון לפרסם הצהרה בדבר הצורך גם בנסיגה סוריה.

נאו"ם

עמדתה של ארצות הברית היא שיש להימנע מלנקוט צעדים חד-צדדיים

SW

והנ"ל:

השולח: ד. אישור מנהל המחלקה:

14.2.85

תאריך:

319/61

2/2

HP
PR

The Members of the Council have taken note of the letter of 8 February 1985 from the Secretary General in which he has reported on recent developments in Southern Lebanon. They thank the Secretary General also for the information earlier conveyed by him on the Naqoura talks.

4
The Members of the Council have learnt of the announcement by the Government of Israel on 14 January of its unilateral three-phase plan for the redeployment of its forces in Lebanon - the first phase, along the coastal strip including Sidon area and as far south as the Litani river, to be completed by 18 February; the second and third phase would be subject to further decisions of the Government of Israel. They note, however, that this does not constitute a comprehensive plan, including a definite timeframe for withdrawal of Israeli forces from all of Lebanon, as demanded by the Government of Lebanon.

The Members of the Council reiterate the need for urgent implementation of the Council's resolutions on the situation in Lebanon, in particular resolutions 425, 508 and 509. They urge resumption of the Naqoura talks under U.N. auspices with a view to securing, without further delay, a peaceful and orderly withdrawal of Israeli forces from all of Lebanon.

The Members of the Council express their support for the efforts of the Government of Lebanon to extend its authority over all of its territory and to its determination to restore peace and order in the areas ^{and its north} ~~to be evacuated by Israel~~ and to ensure the safety and security of the civilian population in those areas including the Palestinian refugees in the camps. They request the Secretary General to continue to remain in touch with the Government of Lebanon and to extend such assistance as may be requested in this connection by the Government of Lebanon, in consultation with the Council.

The Members of the Council have been informed by the PLO of tensions reportedly prevailing around various Palestinian refugee camps and express their deep concern. They appeal to all concerned for restraint and to refrain from any actions likely to provoke or aggravate the situation.

אל: המשרד

דף 1 מחורג 2 דפים

סיווג בסחונני: שמור

ד: וושינגטון

דחיפות: מידי

כאח: נאו"ם

לשימוש מח' הקשר:

תאריך תז"ח:

מס' מברק: 0277

51 211

(4)

ארב"ל 2. דע: וושינגטון.

מועבי"ס - לבנון.

1. מריזיק ממסלחת ארה"ב:

ביום שישי אחה"צ נפגש נשיא מועבי"ס עם ס/ראש משלחת ארה"ב, סורזנו, במסגרת ההתייעצויות שהוא מקיים בנוגע לנ"ל.

2. קרישנן סיפר על פגישותיו עם שאר חברות מועבי"ס ועם נציגי ישראל ולבנון. הלבנוני טען שנקורה נכשלה משום שישראל סרבה לספק לו"ז לנסיגתה. ממשלה לבנון אינה מיעדת משימה כלשהיא לכוחות או"ם צפונית לליטאני, מנדט יוניפיל קובע הצבתו עד לגבול הבינ"ל.

3. קרישנן מסר שמספר חברות מועבי"ס הביעו חשש מפריצת מהומות עקב הנסיגה. ולאור העובדה שממלבנון לא פונה לאו"ם לסייע מבקשות חברות אלו לפעול לפרסום הודעה נשיאותית. קרישנן עצמו סקפטי לגבי ההועלת בהודעה שכזו. לבנון אינה חומכת בהודעה משום שעלולה להתפרש כאילו ממלבנון אינה מסוגלת להשתלט על שטחה היא, ובגלל שיכולה להתפרש כאילו שהמשך בטחונם של החושבים הלבנונים והפלסטיניים תלוי בהמשך שהיית צה"ל באזור. השגריר הלבנוני סייג עצמו ואמר שמוכן להתייעץ עם ממשלתו אם כל 15 חברות מועבי"ס תמוכנה בהודעה נשיאותית ואז תהא ממשלתו חלופה בחוכן ההודעה.

4. לדעת קרישנן הודעה נשיאותית שתתמקד בדרישה לנסיגה ישראלית ולא על הצורך בהגנת האוכלוסיה בדרום תתקבל על דעת ממשלת לבנון.

5. סורזנו לחץ ההודי ושאלו האם ממלבנון מעוניינת בהודעה ועל כך ענה ההודי בשלילה והוסיף שלפחות לעת עתה אינם מעוניינים. סורזנו המשיך והקשה, מדוע אם כך ממשיך הוא במאמציו לפרסם הודעה אם הצד העיקרי אינו מעוניין. סורזנו הוסיף שארה"ב "פתוחה" לאפשרות פרסום הודעה, 2/...

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

דף 2 מחור 2 דפים

סיווג בסחונני:

דחיפות:

לשימוש מח' הקשר:

תאריך תז"ח:

מס' מברק: 277/51

אד:

דע:

כאז:

- 2 -

ותמיכתם חלוייה בחוכנה ובחועלתה.

6. קרישנן אמר שלא "ידחוף" מיוזמתו לפרסום הודעה ושאינו משלה עצמו שהודעה תהיה מטפחת בנטיבות הנוכחיות. קרישנן אמר שימשיך השבוע בההיעצויות בקשר להודעה הנשיאותית.
7. ממקור אחר: הלבנונים רוגזים על דו"ח המזכ"ל המתפרש כמסיל האשמה על שכמם. אותו מקור מוסר שבריה"מ אינה תומכת בהודעה הנשיאותית.

נאו"ם

ע"מ רחל שחבט גליל גלילי סגן אהב 2 גלילי אבא

גלילי רחל אבא

תאריך: 11.2.85 השולח: גלילי תאישור מנהל המחלקה: חתימה:

דף 1 מחור 2 ופנים
סיווג בסחונת שמור
דחיפות: מיידי

(31)

אד: המשור

דע: וושינגטון

כאה: גאו"ם

לשימוש מח' הקשר:
תאריך תז"ח: 3/11/50
מס' מברק: 0276
50 011

ארב"ל 2. מילוא. דע: וושינגטון.
ועידת שלום בינ"ל למז"ח. לה/504.

1. מריזיק ממסלחת ארה"ב:

בפגישה עם ס/ראש מסלחת ארה"ב, סורזנו, ביום שישי אחה"צ הציג
נשיא מועבי"ס קרישנן את נוסח הצעתו למכתב תשובה למזכ"ל (שלנו 180
מה-7/2).

2. נשיא המועצה נימק הנוסח החדש:

- א. הנוסח שהוצע ע"י הנשיא הצרפתי היה מעורפל בשאלה כמה מדינות
תומכות בכנס השלום וכמה מתנגדות.
- ב. נוספו 5 מדינות חדשות למועבי"ס שיש לקבל דעתן בנושא.
- ג. מספר חברות ותיקות עשויות להוסיף נקודות נוספות לעמדתן מהשנה
שעברה.
- ד. הנוהל דומה לנוהל שאומץ בשנה שעברה.

3. סורזנו התנגד לנימוקי ההודי מהבחינה הפרוצדורלית והמהותית, מבחינה
פרוצדורלית טען שמועבי"ס כבר דנה בנושא בחקופת נשיאות הצרפתי
והאמריקאים חושבים שהנוסח שהוצע ע"י הצרפתי היה מספק. אינו מבין
מדוע צריך לחזור על ההחלטות פעם נוספת במיוחד לאור העובדה
שהחוצאה (הנוסח המוצע) מוצלח מקודמו. לדעת סורזנו חברות המועצה
הביעו כבר בהחלטות דעתן ואין צורך לבקש מהמזכ"ל לשלוח מכתבים
ולבקשם להביע דעתן פעם נוספת. בנוסח המוצע ישנה גם הגבלה על המזכ"ל
באשר נאמר לו איך עליו להמשיך בפעולה.

4. ביחס למהות. סורזנו התנגד במיוחד למשפטים ברישא ובסיפא. לטענתו
המשפט הראשון מגנה ארה"ב ומנסה לבודדה. המשפט האחרון מבקש מהמזכ"ל
לשגר שוב מכתבים לחברות המועצה ולזאת הינם מתנגדים.

2/...

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: תתימה:

דף 2 מחזור 2 דפים

סיווג בסחונני:

דחיפות:

לשימוש מח' הקשר:

תאריך תו"ח:

מס' מברק: 276/50

אל:

דע:

כאה:

- 2 -

- 5. האמריקאים מחכוונים להצמד ככל הניתן לנוסח שהוצע ע"י הצרפתי.
- 6. מספר נציגים אירומאיים הביעו הדעה שההחנגדות רבה לנוסח שהציג ההודי ויאלצו להקדיש זמן רב לגשר על הפער בינו לבין ארה"ב ושאר המערביות.

נאו"ם

מה ההג שחבט גיש (גיש סגיש ארה"ב) 2 גצבא 2 גא 2 קא חל
חל חל

תאריך: 11.2.85 השולח: ד. מרסי תאישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דד שנוך ופיוס
מיווג בטחוני: שמור
דחיפוח:

לשימוש סח' הקשר:
081430 חאריך חז"ח:
0204 מס' מבק:

אל: המשרד

דע: קופנהגן (סרס)

באד: נאו"ם ביו-יורק

אוב"ל 2. דע: אירופה 2, קופנהגן.
פגישות השגריר עם חברות מועבי"ס.
מוביר.

שיחה עם סג' דנמרק בירינג (7.2). נכתב: מזכיר המליני הנסן והח"מ.

1. לבנון: השגריר סקר את ההתפתחויות הצפויות באד"ל ובזירת האו"ם, ועמד על ההשפעה השלילית של טוריה. שג' דניה התעניין בסדרי מסירת השטח שיפונה ע"י צה"ל, והביע חשש שאש"פ עלול להתארגן מחדש במחנות הפליטים. השגריר הצביע על הגורמים שכודאי יהיו מעוניינים להכשיל ההפתחות כזו (הסורים, השיעים, הנוצרים, וכו'). שג' דניה סיפר ששגרירם במוסקבה דיווח שהרוסים לא יפעילו שום לחץ על טוריה לשנות התנגדותה למריסה החדשה של יוגוספי"ל. דאגתם של הרוסים נחונה כעת לגורלם של הפלסטינים במחנות - מעבר לכך לא נראה לו שהרוסים פעילים בנושא תלבנוני. כך הוא חתרשם גם משיחה עם טריואנובסקי הבוקר. מבחינת מועבי"ס שג' דניה מעריך שלא תהיה הודעה נשיאותית שלילית לישראל כי לכך דרוש קונסנסוס, ואין סיכוי להגיע להסכמה כזו.

2. ועידת ביו"ל: השגריר חזר על התנגדותו הנחרצת והזכיר את הדברים שאמר ברוסיקו למ"מ רוח"מ ושה"ח ("אט אתם לא תרצו, לא תהיה ועידה") ושעליהם חזר לאחרונה גם חסזכ"ל באוזניו. שג' דניה בדעה שאין סיכוי לכך, בעיקר בגלל התנגדות ארה"ב והתנגדותו. עמדת דנמרק היא שועידת ביו"ל יכולת לחזק רק אחרי עבודת הכנה מקיפה ויסודית - וזה חרי לא נעשה.

3. ועדת פלסטין - ביקורים ממלכתיים: השגריר התריע בפני ניצול לרעה של האו"ם לקידום "שיקומו" של אש"פ. שג' דניה מסר שלפי מיטב ידיעתו אין כוונה שהמשלחת חפוד את קופנהגן - בכל אופן לא תיחה פניה כזו עד כה.

4. העצרת ה-39: השגריר הורה על תרומתו האישית של בירינג לטיכול התרגיל האיראני בענין כתב האמנתו. אם יהיה צורך לחזור על המהלך גם בעצרת ה-40, מסופק בירינג אם השבדים

ספרים מדרש צפון

_____:

_____ : VT

_____ : 1772

081430

204

מס' מברק:

5. סיכום : כסה"כ שב' דגניה שותף לעמדתו בנושאים המרכזיים של השיחה (לבנון והועידה הבין"ל).

שהח דחה שהם חנוס מן הנהגת אביהם
הם אכן רוצה לזכור רובינשטין

תאריך: 8.2.85 חשולח: ד. גביר אישור מנהל המחלקה: חתימה:

7. גבול

סופס מכרז צפון

(6)

דף _____ מחור _____ זפים _____

הכשרד _____

וושנגטון

לשימוש סח' הקשר:

האריך חז"ח: 07/130

מס' מכרז: 0145

29-01

ארב"ל 2. דע: וושנגטון.

מועבי"ס - לבנון.

1. נשיא מועבי"ס, שגריר הודו קרישנן, זימן השגריר לפגישה היום בבוקר. בתחילה הודיעו ההודים שהפגישה ביוזמת נשיא מועבי"ס ואח"כ שינו והודיעו שהפגישה נקבעה כהענות לבקשתנו (השגריר ביקש פגישה עם החודי לפני מספר ימים במסגרת הסבב עם חברות מועבי"ס).

2. נשיא מועבי"ס מתעתד לפגוש הבוקר גם הנציגים הדני, האוסטרלי והרוסי. האמריקאים חושדים שבכוונת ההודי לנסות ולגבש הצעה הודעה נשיאותית עם רוב חברות מועבי"ס בלי לשחפס במגעים. לאחר ששיגו חמיכת הרוב במועצה בהצעתם, ינסו ללחוץ על האמריקאים להסכים לנוסח שיוצג להם. האמריקאים מסרו שבכל מקרה מודעים לאפשרות "הרגיל" מסוג זה שלא יעריע להם לטרפד נוסח הודעה שלא יהיה מקובל עליהם.

3. האמריקאים מוטרדים שהאלמנטים שנשיא המועצה מבקש לכלול בהודעה הם:
א. צורך בנסיגה ישראלית מלבנון.
ב. חמיכה בממלכנות במאמציה להשלטת חוק וסדר.
ג. חמיכה במאמצי המזכ"ל באזור.
ד. קריאה לצדדים לנהוב באיפוק.

מה שהשגריר חזק האמיתות אלוהא אלה 2 קצת אכזבן רובינש.
הוא לא ירצה אלא לנהל אלוהא

נאו"ס.

14

התקופה:

האשור מכתל המדינה

7.2.85

השולח: ד. גל

(5)

48

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

דפים 2 מתוך 1 דף

סיווג בטחוני: סודי

מחיצות: מיידי

תאריך וזיכוי: 2804800

מס. מברק: 442

לשירות
מח
הקשר

אל. וושינגטון, ניו-יורק (נאויס), מקמ"ר 8, 219 242 3

138

ס. הנסלס לוביני מלכא אלכס

רוזן, נתניהו,

דע: מזכיר צבאי לשהב"ט, ראש אג"ת - מנחם עינן.

פגישת המנכ"ל-אימה - 6/2.

1. אימה חזר מסיבוב שיחות בירדן, לבנון וקהיר, בלבנון קיים פגישות במשה"ח, לא נפגש עם אמין. אין לו ידיעות לדורח, אין שינוי בעמדת הלבנונים. הם מתכוונים לפרוס את צבאם בשטח שיפונה מתוך אמונה ביכולתן לעשות כן.
2. אימה ציין שהלבנונים מעוניינים לשמור על מסגרת שיחות נאקורה, לשאלת המנכ"ל באם ניתן להציג זאת כפניה רשמית בנושא השיב אימה בחיוב אולם פייג באומרו שמעוניינים בכך רק אחרי ה- 18 לחודש.
3. לשאלת המנכ"ל מה עומד לקרות באפרייל כשיסתיים מנדט יוניפיל השיב אימה כי באין שינוי במצב הרי שחתבקש רק הארכת המנדט.
4. הרמטכ"ל הדגיש כי אנו נשארים בשטח עד ה-18 לחודש רק מכיוון שהתחייבנו לכך מתוך תקווה שהדבר יאפשר הערכות טובה יותר של צבא לבנון. לאחר יציאתנו מהשטח איננו יודעים מה עשוי להתחולל.
5. המנכ"ל הדגיש כי פרסום כתבת ה- בי.בי.סי. כי אנו אחראים למכונית התופת בטריפולי הינה שיא של ציניות, מחינו על כך רשמית בפני ה- בי.בי.סי.

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון-1

□ 97

2 מתוך 2 97

28

סיווג בטחוני:

: דחיפות

תאריך 11.11.

442 / D

מס. מברק

1951
 1952
 1953

- 2 -

7. לשאלת המנכ"ל מהו המועד האחרון מבחינת האו"ם לגבי בקשה לבנונית להערכות יוניפיל בשטח שיפנה צה"ל השיב איימה שהם יכולים לקבל בקשה כזו עד יום ב' או ג' בשבוע הבא אבל אחרי מועד זה כבר יהיה מאוחר מדי לאור הצורך בזמן מינימלי להתארגנות ולהסדרים בשטח.

נכחו בפגישה: ירדן, יטיב, לב.

2 ארבייל

[illegible]

מנועור החורף

אנשור מורל המחלמה :

— 12 —

מסמך - 55

סופס
צפון
דף 1 סחור 2
סיווג בסחורני: שמו
דחיפות: מידי
לשימוש כח"ה עשרה
האריך תז"ח: 6/3
מס' מברק: 0117

(5)

המשרד

נאו"ם ו"י

ארב"ל 2. דע: לשכת המנכ"ל.
לבנון - חדרוך ארקארט לעשר.

1. להלן מהנציגים הצרפתי וההולנדי שנכחו בפגישה חדרוך של ארקארט לעשר ב- 5/2, הפגישה ביזמת העשר: הרגיש האכזבה ממשלון המגעים בין ישראל ללבנון, חוך מעורבות האו"ם, להעברה מסודרת של האזור המפונה ע"י ישראל לכוחות אומיים או לכוחות לבנוניים. ארקארט הביע בסחורנו המלא בכנות כוונותיה של ממשלת ישראל. ברגע מסויים אמנם קיווה, שהסורים יגמישו עמדתם, ויאפשרו הסדר, אך עתה מעריך שאין סיכוי לשינוי בעמדתם. הוא עצמו התאמץ לשכנע הסורים בכנות כוונות ישראל לסגת משטח לבנון אך כאמור לא הצליח בכך והסורים והלבנונים ממשיכים להאחז בדרישתם ללו"ז מדויק לפינוי. הביע אכזבה מהעמדה הסוריה הנוקשה.
2. ארקארט ממשיך לעמוד בקשר עם ביירות באמצעות איימה השוהה שם. במגעיו מבקש לבדוק:
א. אפשרות הצבה משקיפים באזור המפונה.
ב. אפשרות חדש מפגש נקורה לתאום העברה מסודרת של השטח מצה"ל לצב"ל.
3. ארקארט הזכיר ההודעה הלבנונית על החלטתם לשגר 3000 חיילים לשטח לאחר פינויו. גילה סקפטיות לגבי יכולתם לשמור על הסדר באזור. הביע דאגה מהאפשרות שממלבנון תחכה בפניחה למועבי"ט

2/..

ותלמה:

אישור פוזר ה"ח

השר לוח: _____

דף 2 מחוך 2
סיווג בסחונני:
דחיפות:

לשימוש סח' הקשר:
תאריך חז"ח: 06/3-
מס' מברק: 119

- 2 -

עד לפריצת מהומות בצידון, סמוך מאוד למועד נסיגת צה"ל או מיד לאחריה. לסענתו עד ל-18 בפברואר, העניין כלול בהגדרת הנושאים שלא"ס מנדט לעסוק בהם, בעוד שלאחר ה-18 בפברואר, הנושא יהפוך לעניין לבנוני פנימי והאו"ס יהיה מנוע מלטפל בו.

4. ארקהרט הדגיש מספר פעמים שהאו"ס מנוע מלפעול בלי פניה לבנונית רשמית. לדעתו אין אפשרות אף להזיז משקיפים מבירות לצידון בלי בקשה לבנונית מפורשת. ארקהרט היה פסימי ורסז שאין בכוונת המזכירות ליזום צעדים כלשהם. חזר מספר פעמים על כך שלא נותר אלא להמחין.

5. ארקהרט מסר שהמזכ"ל שוקל אפשרות לשלוח לנשיא מועבי"ס דו"ח על פעילות האו"ס במכלול הלבנוני, מטרת הדו"ח לחמוך ביוזמה אפשרית להוצאת הודעה נשיאותית מטעם מועבי"ס בנוגע ללבנון.

נאו"ס.

לשם הדגשה של חשיבות הנושא
הנ"ל, מוצג רש"מ (נציג) ורש"מ (נציג) לראש

ותיבה:

השולח:

2.85:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4397

*** ייצא

שמו

(2)

אל: נ"י, נר: 205, מ: המשרד
דח: ב, סג: ש, תא: 050285, רח: 2100

שמו/בהול

דרנגר

תלונה לבנוניות, שלכם 81

להלן פרטים שיסייעו בהכנת אגרת התשובה. המידע מסתמך על דו"צ ועל תדרוך המנכ"ל, תא"ל מצנע ולוברני. שניתן היום לשגרירי החורמות של יוניפיל וחברות מועביט. דיווח על התדרוך ישלח ע"י לשמנכל

1. הטמנת המוקשים-להדמי הפרטים בידכם.
2. אמבולנסים וביה"ח בצור-אנו לא מנענו מעבר אמבולנסים נהפוך הוא. גורמים מקומיים ארגנו הפגנה אלימה כנגד כוחות צה"ל מול ביה"ח בצור. אנו פורנו את ההפגנה והדפנו המתפרעים וע"י כך למעשה אפשרנו את המעבר החופשי לביה"ח. כמה מהמתפרעים ניסו לתפוס מחסה בביה"ח ואנו תפסנו אותם ללא יצירת מגע כלשהו עם החולים או הרופאים ומכלי שיגורם נזק לציווד או לרכוש.

3. כידוע בעת הפיצוץ במסגד לא פעלו ולא היו כוחות צה"ל בכפר הפיצוץ אדע כנראה עקב תקלה שנגרמה תוך כדי הכנת מטעני חבלה ע"י מי ששהה באותה עת במסגד או ע"י גורמים מקומיים העוינים את אותו פלג של אמל ששהה במסגד. גורמים אלה יכולים להיות מתוך אמל עצמו או מקרב עדה אחרת בדרום.
4. אין לו הפעם הראשונה שמכונית תופת או מטעני חבלה מופעלים כתוצאה מתאונה או ע"י גורם אחד כנגד משנהו.
5. מידע על אמל'ח הוטבר אליכם באופן שוטף אולם להלן פרטים על סה"כ האמל'ח שנתפס ב-14 הימים האחרונים. 11 בלי נשק קטנימנרובים ואקדחים 11 מטולי R/P/C/ 13 מטולי לאו, 5 טילים קרקע אויר מדגם S/A/-7 (סטרלה) 15 מוקשים, 86

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מקלעים 80-100 לבנות חבלה, 150 קג' ז/א/ז וב- 199 דימונים.

ארבל 2=

תפ: שהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ד/מרכו, רם, אמן, אליאב,
ארבל 2, קידר, לבנון, מצפא, יגר, מעט, הסברה, ממד, שיאון, דוצ

דף _____ מחוץ _____ דפים

אל: _____ המשרד

סיווג בטחוני: סמור

דחיפות: _____

לשימוש סת' הקשר:

תאריך תז"ח: 04/53

מס' מברק: 0051

השגריר נאו"ם

(4)

אליאב

שגריר נורבגיה

נפגשנו ביום ו':

1. ללא שינוי במצב חקיים וללא החלקות אלימה במיוחד באד"ל, הוא מעריך שמנדט יוגיפי"ל יחודש לשישה חודשים נוספים. אף אחת מן המדינות התורמות כוחות אינה רוצה להיראות מחפלת ובורחת תוך כדי יציאת ישראל. מאידך, עם השלמת חנוכייה סביר שתהיה נסיגה חלקית, אם לא מעבר לכך.

2. הדרכתיו בנושא לבנון והעצרת.

3. סיפר שהמועמדים ל- UNHCR הצטמצמו לשלושה: הוא, ואן דר סטול ובוסרוס גאלי. וביקש את המשך תמיכתו. אמרתי בחיוך שחבירה בינו לביין ואן דר סטול קשה עבורו.

נחניחו

סיימתי את המכתב שלי אליאב אהבה של
אליאב ק'אח לאטן רובינשטיין הוגרס אהבה של אליאב

תאריך: 4.2.85 השולח: ב. נחניחאישור מנהל המחלקה: חתימה: _____

בחלקת הקשר - ניו - יורק

טופס מס' צפון

(15)

אל: המשרד

דף: מתוך דפים

סיווג בסיווגי: שמור

דחיפות:

דע:

מאה: השגריר נאו"ם

לשימוש מח' הקשר:

חאריך תז"ת: 310950

מס' מסר: 0708

אלו אליאב

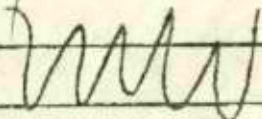
ברח"מ-יוניפי"ל

ארקארס החקשר לדווח על פגישתו עם אוניניקוב, סגן ראש משלחת ברח"מ, אחמול (ביוזמת האחרון):

1. אוניניקוב אמר שברח"מ מודאגת מגורל יושבי המחנות בצידון ולכן לא תתנגד להצבת כוחות יוניפי"ל שם.
2. הכוונה לכוחות יוניפי"ל במתכונתם הנוכחית, ללא שינוי בסד"כ או בהרכב כוחות.
3. ארקארס השיב שלא תיתכן הצבה כזו ללא בקשה מפורשת מן הלבנונים, וחרי הסורים מתנגדים. אוניניקוב לא השיב.

נתניהו

שיר והח"מ (2) משרד ממשלה משרד ממשלה
חאריך: 2 (2) חאריך: 2 (2) חאריך: 2 (2)



חאריך: 30.1.85 השולח: ב. נתניהו אישור מנהל המחלקה: חתימה:



official text

KIRKPATRICK ANNOUNCES RESIGNATION FROM U.N. POST (550) DATE: 01/30/85
(Article, with text, on resignation)

Washington -- Jeane Kirkpatrick announced her resignation as U.S. permanent representative to the United Nations January 30, saying she will continue to work for U.S. foreign policy goals in the private sector.

Ending weeks of speculation about another role in the Reagan administration for the former Georgetown University professor, Kirkpatrick's announcement was made at the White House following a meeting with President Reagan. Although Reagan had said as recently as January 26 that he had another foreign policy post in mind for her, Kirkpatrick said she had written a statement announcing her resignation on January 29.

Kirkpatrick said she had submitted her resignation to Reagan last December 11, effective March 1 or upon confirmation by the Senate of her successor. But in the interval, there had been numerous news reports quoting friends and aides as saying Kirkpatrick wanted to be secretary of state or national security affairs adviser to the president.

Since both those posts were filled, and Reagan had announced his desire to keep the same team in place during his second term, a number of other posts had also been mentioned.

White House Deputy Press Secretary Larry Speakes told reporters that Reagan would have liked Kirkpatrick to stay in his administration, but understood fully her desire to return to academia.

He said the president believes Kirkpatrick did "a first rate job and ranks among the greatest of our U.N. ambassadors." Speakes added that Kirkpatrick has "served as long or longer" than most U.S. ambassadors to the United Nations. Speakes declined to answer most questions about the meeting between Reagan and Kirkpatrick, saying the president wanted it kept a private session. Kirkpatrick likewise declined to answer questions about what transpired in the Oval Office.

Speakes told a questioner he knew of no specific plan for a future role in the administration for Kirkpatrick. He said the president has set no timetable for designating a successor.

Following is the text of Kirkpatrick's announcement:

(begin text)

Last December 11, I submitted to the president my resignation as United States Permanent Representative to the United Nations as of March 1, 1985 or as soon thereafter as a successor could be confirmed.

I explained today to the president how grateful I felt to have had the opportunity to represent the United States at the United Nations and serve as a member of his Cabinet. I thanked the president for his confidence and support during the past four years.

It has been an extraordinary honor to speak for freedom in that world forum. I believe that both the United States and the United Nations are stronger today, and I am proud of my contribution to that end.

I now feel that I can best serve the president and our shared objectives for the United States and the world by returning to teaching and writing. In private life -- perhaps even more than in public life -- I can speak clearly on behalf of such shared foreign



United States Information Service

Tel Aviv, 71 Hayarkon Street, 63903 Tel. 654338 ext. 204

Jerusalem, 19 Keren Hayesod Street, 94188 Tel. 222376

policy objectives as restoring and preserving American strength, supporting democracy and independence in the hemisphere, defending our friends, our principles and our interests in the Middle East and elsewhere.

I assured the president of my continuing confidence in his leadership and his vision for America.

(end text)

דף 1 מחור 2 דפים
סיווג בסחונני: סודי
דחיפות: סייד

אל: המשרד
דע:
כאה: נאו"מ

לשימוש מח' הקשר:
תאריך חז"ה: 28.8.82
מס' מברק: 0624

(3)

המנכ"ל

1. השגריר פגש היום (28.1) אתה"צ אה ארקהרט. נכתרו: לוין וגרנית. ארקהרט סיפר על השינוי בעמדה הסורית מאז פתיחת שיחות נאקורה שנגרם כמישרין ע"י מכתב ערפאת למזכ"ל שהרגיזם מאוד. מכתב ערפאת זכה לפירסום רב בעתונות הערבית, דבר שאילץ הסורים להקשיט עמדתם.
2. הלבנונים חזרו ביום ו' האחרון על דרישתם ללו"ז ולא זזו מדרישתם זו למרות שארקהרט הסביר להם לדבריו שאין שום סיכוי להזיז ישראל מפרטי לו"ז בנוכחי.
3. ג'ומייל אמר לו ביום שישי שינסו לשגר צב"ל לאזור צידון, במיוחד למחנה הפליטים, כדי למנוע המאבק המסתמן בין קבוצות פרו-ערפאתיות ופרו-סוריות. אין בכוונה ארקהרט להמליץ על הכנסת כוחות או"מ למחנות פליטים בלבד, כמטרה למנוע מאבק בין הפלגים הפלסטיניים, משום שכוח האו"מ לא בנוי לספל במאבק אלים מהסוג הצפוי.
4. בשיחתו עם ג'ומייל ביום שישי הציע לו להשמש במשקיפי או"מ כקציני קישור בין צה"ל לצב"ל כדי לא להשאיר ואקום מסוכן בעת הפינוי, כן הציע לו לראות בשיחות נאקורה אמצעי למניעת שפיכות דמים ולא להרגיש האספקטים המדיניים כביכול של הספגש. ביקש מאימה להמשיך ולבדוק עם הלבנונים תגובתם ל-2 נקודות אלו.
5. ארקהרט גילה שאוביניקוב (ס/הנציג הרוסי) פנה לאחד מעוזריו במזכירות ביום ו' ומסר לו שיש להם עניין בהצבת אלמנטים מכוח יוניפיל במחנות הפליטים. בכוונתו לפגוש השגריר הרוסי טרוינובסקי עוד היום או מחר במטרה לבדוק שינוי מהותי זה בעמדה הסובייטית כלפי יוניפיל. בזכור עד עתה נמנעו הרוסים מלהביע תמיכה כלשהי בפעילות יוניפיל. ביקש מאוד שהתפתחות זאת לא תהפך.
6. לשאלת השגריר ענה ארקהרט שאינו רואה אפשרות לכינוס מועבי"ס בניגוד לרצון הלבנונים. מסר שתידרך נשיא מועבי"ט, שגריר צרפה, ומניה שיתבקש לתדרך שאר חברי מועבי"ט בשיבתם.

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

182

1311

שמואל

182

182

182

אל: נ"י, נר: 872, מ: המשרד
דח: ר, סג: של, תא: 2270185, יח: 1330

רגיל/שמואל

נאויים

גביר

הרשבת יוניפיל, שלך 570

1. ידיעות בנושא יחידות מאג'יריה ומוניסיה המפרסמו בעתונות
הלבנוניות (אנארה)

2. לגבי המוצאים אין בירור מידע.

3. באותו נושא דאח נא שיחת המנכ"ל - אימה ב-22/1, חורם
14533 סעיף 11

ארבע 2.

תפ: שפה, דקס, שפוט, מנכ, ממנכ, סמנכ, שמד, רס, אמן, ארבע.
שיחון, טראר, מצפא

מחלקת הקשר - ניו - יורק

טופס מברק צפון

אל: המשרד

דף _____ מחור _____ דפים

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות:

דע:

מאת: השגריר נאו"מ

לשימוש מח' הקשר:

תאריך תז"ח:

מס' מברק:

251930
0578

אליאב

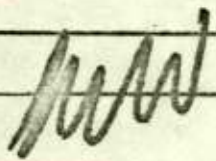
ואן דר סטול אמר לי שלשום שבהערך פניה מלבנון לשינוי מנדט יוניפיל, הוא מעריך

שמדינות נוספות ינהגו כמו הולנד ויצמצמו את ס"כ כוחותיהם, אם לא יפרשו בכלל מיוניפיל.

נהניהו

שלח דבר שררה מנהל מחנה אליאב אליאב
עלם אליאב ואורח אליאב הם אין

תאריך: 25.1.85 השולח: ב - נהניהו אישור מנהל המחלקה: חתימה:



משרד החוץ-מחלקת הקשר

9475

יציא

מחור 3

דף 1

סודי ביותר

מחור 38

עותק 6

מל: נ"י, ווש, נד: חורם 1655, מ: המשרד
דח: מ, סג: מ, תא: 250185, וח: 1500

סודי ביותר/מיד

השגריר נ"י

דע: השגריר ווש

פגישה עם ארקהרט

ארקהרט נפגש הבוקר עם המנכ"ל ואח"כ עם שר הבטחון בנוכחות אנשי צה"ל.

לוברני והמנכ"ל. להלן עיקרי הנקודות מטעמי הפגישות
1. ארקהרט: נותרו מעשית עשרה ימים ללבנוניים להגיש בקשה לפריסת כוחות

האומ"י. לאחר עשרת הימים לא יהיה זמן לארגן הדגדים בצורה מסודרת

ב. המנכ"ל לא יהיה מוכן להכניס האומ"י לתוך MISSION IMPOSSIBLE

כגון שיגור משקיפים (ולא כוחות) לצידון

המחבר

המחבר: ד"ר יוסף קאהן
המקום: תל אביב

הוצאת ספרים

המחבר: ד"ר יוסף קאהן

המחבר: ד"ר יוסף קאהן

המחבר: ד"ר יוסף קאהן

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 3
עמק 6 מתוך 38
סודי ביותר

ג. ארקהרט איננו אופטימי כי נראה שהסורים מונעים מלבנון לפנות לאומי, ומצלים הדרישה ללח זמנים בתירוץ לאי עשייה

ד. ארקהרט שוקל אפשרות של זימון הנציג הלבנוני בניו יורק בנוסיון

אחרון להגיע להסכמה במקרה זה גם אתה תזומן נ בנפרד
2. שר הבטחון הבחיר לארקהרט שבין אם יהיה הסדר לפריסת אומי לאן לאו

אנחנו לא נהיה באזור צידון החל מה-18 פברואר. כן הבחיר שאנו אומנם

מעוניינים להגיע להסדר עם לבנון אך הסדר כזה הינו צבאי ולא פוליטי

הוא הדגיש שעלינו להתמקד בשאלה אחת והיא כיצד להעביר השטח שאנו מפנים

בצורה מסודרת לשלטונות לבנון. לדעתו הדרך היעילה לעשות זאת הינה

באמצעות ובעזרת כוחות אומי.

3. ארקהרט יצא בניתיים לביירות וישלב ארצה מחר ונפגש עימו שוב. הצרפתים

ביקשו ממנו לעבוד דרך פריס, בנראה כדי לדון איתו על הצעה הלבנונית

שצופת תספק משקיפים לאורך כביש החוף עד האוול

לשכת המנכ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי ביותר

מחור 3
מתוך 38
דף 3
עותק 6

מרבול 2, מצפא, קידד, לבנון, רובינשטיין, שיאון

57

תחלקת הקשר - ניו - יורק

טופס מברק צפון

אל: המשרד

דר: מחלקת דפים

דע: וושינגטון

סיווג בטחוני: שמור

כאח: נאו"ם

דחיפות:

לשימוש מח' הקשר:

תאריך תז"ח: 241700

מס' מברק: 0570

120-011

ארב"ל 2. דע: מצפ"א, וושינגטון
מלויין

הרחבת יוניפיל

1. שאלתי היום את השגריר שיפסר אם הגיעו גם אליו ידיעות בעניין הרחבה אפשרית של כוחות יוניפיל לפריסה מצפון לאולי (אלג'יריה, פאכסחאן ואף גוש מזרחי). הכחיש, מכל מקום ציין, לא מדובר על כך במסגרת הדיונים המתנהלים עתה. יתכן ויעלה חנושא לדיון בשלב מאוחר יותר - הוא שמע דווקא על כוחות הונגרים ורומנים. כשאמרתי לו שאיני סבור שיתחל לנו עניין בכך הביע חסיחה אודות הרומנים.

2. האם הגיעו ידיעות דומות גם אליבם.

נאו"ם

מה החלטת שירות גלגל 6/1/85 סגן ארנסט גלגל 1/3/85 מה
החלטת שירות גלגל 1/3/85

תאריך: 24.1.85 השולח: א. לויין אישור מנהל המחלקה: חתימה:

2 2

מיון בכתובים:

החומר:

החומר:

החומר:

394

מס' סדר:

בה בנושא שח"פ בין"ל ואילו אנו כמו מדינות רבות אחרות נמנענו בהצבעה. הגבתי שחבל שלא ידענו על אינטרס פולני קונקרטי בעת הדיון. אם היה מקיים אהנו בעצב באיחור עת היינו שוקלים הנושא לגופו. הודה שצריך היה לקיים קשר.

5. בהקשר זה חזר ואמר שאחרי דיון במשה"ח וכמשלחת סיכמו שעליהם לעשות המינימום ביחס לנושאי הדיון המזרח תיכוניים ואכן הסתדלו מאוד לנקוט בצללית נמוכה. הוסיף שבמסגרת "הסבב הקיים" לא יכלו לעשות מעבר לכך. שאלני כמה עניין מיוחד לישראל במסגרת האו"ס. אמרתי לו שנשמח לתדרכם בבוא העת אולם בינתיים עלי לציין את פרשת ההשמצות האנטישמיות באו"ס ובמיוחד את דברי נציג סעודיה דווליבי בסמינר באו"ס בו ישב ראש נציג פולין, שר הדתות לופסקו.

6. נובאק ביקש לפרט ושאל מה היו ציפיותינו מהיו"ר. עניתי - לנצל ההערבות קוסטה ריקה כדי להעמיד את הסעודי במקום. הרחבתי הזיכור בנושא. נובאק ציין שכידוע שיחקה האנטישמיות בפולין חפקיד מסויים אשר הוא מקווה שיעבור כליל אם לא עבר עד עתה וציין שבדיווחו על שיחתנו לא יעלה נושא זה במקום חשוב ביותר כי אם הדברים המעשיים עליהם דברנו ויזכיר בעית לופסקו רק בשולי הדברים.

7. הסגיר הפולני Wlodzimierz Natorf נחמנה לראש המחלקה ליחסים בין"ל במפלגת הפועלים המאוחדת. ישוב לנ"י למספר ימים להיפרד. נובאק ימסור לו באותה עת כפ"פ חוכן שיחתנו בנוסף לדיווח הרשמי. האר את נאסורף כאדם פרגמטי ביותר.

8. במהלך השיחה דברנו גם על הסבב בלבנון. נובאק שאל לעמדתנו על שיחוף יחידה כולנית בכוח יוניפיל מהוגבר. לשאלותי השיב כי שוקלים עתה אפשרות של שיבור יחידה לוגיסטית פולנית. הסברתי לעמדת סוריה המתנגדת להרחבת יוניפיל צפונה ותאיתי חכנית הסמסלה. שאל מה מסקנתנו לגבי היחידה הפולנית לאור הנסיון ברבה הגולן. הצבעתי על ההבדלים בין רמת הגולן ללבנון ואמרתי שבינתיים העניין כולו היפוטטי ביותר וכי נשקול לגופו

אם נחבקש.
שמה דעה מנ"ל מ/יוס אליה אלז מנ"ל/אכס
למב רמ אלז מ/יוס אליה אלז מנ"ל/אכס
האריך: 17.1.85 השולח: א. ענין אישור מנ"ל/אכס
נאו"ם

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

ר"ר 1 מתור 3 ד"ר

סיווג בסחונת:

דחיפות:

תאריך היציאה:

סע. מברק:

לש-ט
המ
הקשר

אל: המשרד

דע:

מאת: נאו"ם

ארב"ל 2.

לבנון - פניח אש"פ.

מצ"ב מכתבו של סרזי, נציג אש"פ, למזכ"ל האו"ם מה-16/1 בנושא החלפת
ממשלת ישראל לנסיגה מלבנון. במכתבו סוען אש"פ שהאו"ם נושא באחריות
להגנתם ובסחונתם של הפלסטינים בדרום לבנון בכלל ובסחונות הפליטים
בפרט. כן מביע דאגה ממצבם של 300 הפלסטינים העצורים באנסר.

נאו"ם

שהיה רחוק מהבט מנע מן אלוה אלוה ריב אמן
רובין רשין ורלוט מוגד רמ אמן

Mission of the
Palestine Liberation Organization
to the United Nations

2/3

0388



منظمة التحرير الفلسطينية
الممثلة الدائمة لدى الأمم المتحدة

16 January 1985

Excellency,

I am instructed by Yasser Arafat, Chairman of the Executive Committee of the Palestine Liberation Organization to refer to the announcement made by the Israeli cabinet that it had approved a plan to withdraw the Israeli occupation army from Lebanon in three stages. Such plan is nothing but a unilateral decision that does not take into consideration the provisions of Security Council resolutions 425, 426, 508 and 509.

I am further requested to recall that on 19 September 1984, a letter was addressed to His Excellency the Secretary-General by Chairman Arafat, in which he expressed grave concern regarding the outcome of such an Israeli move, particularly in the bitter memory of the Sabra and Shatilla massacre of 17 September 1982. It should be recalled that His Excellency the Secretary-General suggested a course of action which would make more effective the mandate of UNIFIL, specifically in southern Lebanon, in the context of the withdrawal of Israeli occupation forces from that area, and in particular in sub section B in which the Secretary-General suggested:

"The immediate deployment of elements of UNIFIL in the Sidon area on Israeli withdrawal from that area with a view to assuring the safety and security of the population, including Palestinian refugees in the camps in that area." (Document S/16471 and S/16749)

Chairman Arafat would like to reiterate that in the view of the Palestine Liberation Organization, the United Nations is fully responsible to provide adequate protection and safety to the Palestinians in southern Lebanon and specifically in the Palestinian refugee camps. The crimes

H.E. The Secretary-General
of the United Nations
The United Nations
New York

0388

3/3

- 2 -

perpetrated at Ein El Hilwah in May 1984 should not be repeated.

In addition, Chairman Arafat would like to express grave concern for the future of the detainees in the Al-Ansar detention camp, where the Israeli occupation forces are arbitrarily detaining more than 300 Palestinians.

We wish to recall that the General Assembly in resolution 39/99 has urged the Secretary-General to:

"undertake effective measures to guarantee the safety and security and the legal and human rights of the Palestinian refugees in all territories under Israeli occupation."

It is recalled that this was prompted particularly in light of the Report of His Excellency the Secretary-General about the conditions of the Palestinian refugees in these areas.

Accept, Excellency, the assurances of my highest esteem.

Zuhdi
Perman



משרד החוץ-מחלקת הקשר

סודי

7058

מצי

אל: דוש, נר, נר: חורם 1219, מ: המשרד
דח: מ, סג: ס, תא: 180185, נח: 1400
נד: שהח-ארקהרט

סודי/מיידי

דון לווין

פגישת ממורהמי עם בדיאן ארקהרט (17.1.85)
א שהיה התעניין בתגובות הסודיות והלבנוניות להחלטת הממשלה
ארקהרט השיב כי לדברים היה ייאמפקטי משמעותי בשתי הבירות
כשהשפעה היא האלמנט הבולט ביותר. התגובה הראשונה בביירות
היתה שאין זה לוח הזמנים אותו הם דרשו. ארקהרט ניסה לנווט
אותם לפידוש קונסטרקטיבי של ההחלטה: המליץ בפני הלבנונים
בראש ובראשונה לבוא לנקודה ביום ב' ולשמוע מפי משלחתנו
בפרוטרוט בעת מדובר. הוסיף ומען בפניהם כי בעוד כחודש תיווצר
באיזור המפונה סיטואציה העולה להיות מסוכנת או חיובית בכפוף
לצעדים שהם ינקטו עד אז.

ב. בדמשק נפגש ארקהרט עם חדאם ושארעה. התגובה היתה דומה: לא
ניתן לדון בפריסת יוניפיל בשטח שיפונה ללא תכנית נסיגה
כוללת מפורטת. ארקהרט הסביר לדבריו כי לפריסת יוניפיל יהיו
רק יתרונות מבחינת העברה מסודרת של האיוור, מניעת שפיכות
דמים ותרומה לפרסטיז'ה וליציבות של הממשל בבירות.

ג. שהיה התעניין האם ארקהרט הציע שיתוף פעולה בין יוניפיל
לצליב בצידון. ארקהרט השיב כי הבהיר ללבנונים בפרוטרוט את
הנדרש מהם מבין ואילך. עליהם נראש ובראשונה להחליט בבירור על
רצונותיהם ודרשותיהם מיוניפיל ולנסח פניה לאו"ם. יש להם
אמנם כמה שבועות להכנות אולם הזמן קצר. לאחר קבלת הפנייה
הלבנונית אל המרכז לגבש המלצה למועבי"ט. אכי יעלה הנושא
לדיון והחלטה שתוצאותיה תהיינה אגב, תלויות -לא מעט בעמדתה
של סוריה. במקביל יהיה צורך ליצור קשר עם המדינות התורמות
ליוניפיל ולהבהיר להם במדויק את המשימות החדשות. סביר שהן
תרצנה להיות משוכנעות שאין כאן הסתבכות בתפקיד שיוניפיל לא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

יובל לעמוד בו. לבסוף בכוונת המרכז לפרוס את יוניפיל, אם הדבר יתאפשר, לפני תחילת הנסיגה ולא אחריה.

ד. שהיה הדגיש כי שתפי בין יוניפיל לצליב היא הערובה היחידה לחסום התפתחויות הסוכנות. המשימה צריכה להיות למנוע עוד קרבנות חפים מפשע באירורים שיפוננו. קשה להבין את הסורים הרוצים מחד להוציאנו ומאידך מטרימים מבשולים. ארקהרט השיב שבדומה לכל צעד שבא בהפתעה גם במקרה זה התגובה הסודית האינסטנקטיבית היא חשדנות צריך לעמוד ולשכנע אותם לקבל את החלטת ממשיראל FACE VALUE

ה. בתשובה לשאלת נתניהו אמר ארקהרט כי החרשם שהסורים אינם מעודדים פריסת יוניפיל בצידון. הם אינם רוצים לסוכך על מחסום הפליטים שהם מבצר כוח של ערפאת. הרבה תלוי בשאלה האם צליב יוכל להגיע לצידון היינו האם פריסתו עד האוואלי תחזיק מעמד.

ו. דובינשטיין התעניין האם לא ניתן לעקוף דיון במוטבייט וארקהרט השיב כי מנדט יוניפיל מחייב החלטת מוטבייט לגבי כל שינוי במשימות או בפריסה.

ז. ארקהרט סיפר כי הוא יוצא עתה ללבנון וישוג לירושלים ביום א'. אין בכוונתנו לקיים בינתיים ביקור נוסף בדמשק. מותיים.

תפ: שהה, דהמ, שהבט, מנבל, ממנבל, סמנבל, ממד, דם, אמן, ארבל, מצפא, שיאון, לבנון

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

ירושלים, כז' בטבת התשמ"ה
20 בינואר 1985

אל: תפוצת מברק ממרהי"מ ושהי"ח עם בריאן ארקהרט

מאת: מח' הקשר.

המברק הנ"ל מצולט בזה עם התיקונים כפי שנשלח.
לוושינגטון ולניו-יורק.

סודי/מיידי

רוון לוויין

לשם

פגישת ממרוהמי עם בריאן ארקהרט (17.1.85)
א. שהיח התעניין בתגובות הסוריות והלבנוניות להחלטת הממשלה
ארקהרט השיב כי לדברים היה 'אימפקט' משמעותי בשתי הבירות
היתה שאלה היא האלמנט הבולט ביותר. התגובה הראשונה בבירות
היתה שאין זה לוח הזמנים אותו הם דרשו. ארקהרט ניסה לנזוט
אותם לפירוש קונסטרקטיבי של ההחלטה: המליץ בפני הלבנונים
בראש ובראשונה לבוא לנקודה ביום ב' ולשמוע מפי משלחתנו
בפרוטרוט במה מדובר. הוסיף וטען בפניהם כי בעוד כחודש תיווצר
באיוור המפונה סיטואציה העולה להיות מסוכנת או חיונית בכפוף
לצעדים שהם ינקטו עד אז.

ב. בדמשק נפגש ארקהרט עם חזאם ושארעה. התגובה היתה דומה: לא
ניתן לדון בפריסת יוניפיל בשטח שיפונה ללא תכנית נסיגה
כוללת מפורטת. ארקהרט הסביר לדבריו כי לפריסת יוניפיל יהיו
רק יתרונות מבחינת העברה מסודרת של האיוור, מניעת שפיכות
דמים ותרומה לפרסטיז'ה וליציבות של הממשל בבירות.

ג. שהיח התעניין האם ארקהרט הציע שיתוף פעולה בין יוניפיל
לצליב בצידון. ארקהרט השיב כי הבהיר ללבנונים בפורטרוט את
הנדרש מהם מכאן ואילך. עליהם בראש ובראשונה להחליט בבירור על
רצונותיהם ודרישותיהם מיוניפיל ולנסח פניה לאו"ם. יש להם
אמנם כמה שבועות להכנות אולם הזמן קצר. לאחר קבלת הפנייה
הלבנונית על המזכיר לגבש המלצה למועבייט. מכי יעלה הנושא
לדיון והחלטה שתוצאותיה תהיינה אגב, תלויות - לא מעט בעמדתה
של סוריה. במקביל יהיה צורך ליצור קשר עם המדינות התורמות
ליוניפיל ולהבהיר להם במדויק את המשימות החדשות. סביר שהן
חרצנה להיות משוכנעות שאין כאן הסתבכות בתפקיד שיוניפיל לא

יוכל לעמוד בו. לבסוף בכוונת המזכיר לפרוס את יוניפיל, אם
הדבר יתאפשר, לפני תחילת הנסיגה ולא אחריה.

ד. שהיח הדגיש כי שתפי בין יוניפיל לצליב היא הערובה היחידה
לחסום התפתחויות מסוכנות. המשימה צריכה להיות מניעת
קרבנות חפים מפשע באיוורים שיפוננו. קשה להבין את הסורים
הרוצים מחד להוציאנו ומאידך מערימים מכשולים. ארקהרט השיב
שבדומה לכל צעד שבא בהפתעה גם במקרה זה התגובה הסורית
האינסטנקטיבית היא חשדנות. צריך לעמוד ולשכנע אותם לקבל את
החלטת ממשיראל FACE VALUE.

ה. בתשובה לשאלת נתניהו אמר ארקהרט כי התרשם שהסורים אינם
מעודדים פריסת יוניפיל בצידון. הם אינם רוצים לסוכך על החיסום
הפליטים שהם מבצר כוח של ערפאת. הדבה תלוי בשאלה האם צליב
יוכל להגיע לצידון, היינו האם פריסתו עד האוואלי תחזיק מעמד.

ו. רונינשטיין התעניין האם לא ניתן לעקוף פדיון במועבייט
וארקהרט השיב כי מנדס יוניפיל מחייב החלטה מועבייט לגבי כל
שינוי במשימות או בפריסה.

ז. ארקהרט סיפר כי הוא יוצא עתה ללבנון וישוב לירושלים ביום
א'. אין בכוונתנו לקיים בינתיים ביקור נוסף בדמשק.
מותיים.

טופס מברק מס' 1

מדינת ישראל - ת"ד - יורק

(7)

דף 1 מס' 5 דפים
סיווג בטחוני: סודי
דחיפות:

אל: המשרד

דע: שבוושינגטון

בא: נאו"ם

לשימוש פנימי הקשר:
תאריך חז"ת: 16/1
מס' מברק: 0362
70-11

ארכ"ל 2. דע: וושינגטון.
מועבי"ס - לכנון. לנר 329 מה-15/1.

רצ"ב מברק שגארה"ב על דיווח המזכ"ל למועבי"ס בנוגע לשיחות נקורה.

נאו"ם

2 1 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2
1 2 1 1 2 1 2

תאריך: 16.1.85
המקום: _____
החתימה: _____

362/70 $\frac{2}{5}$

SUBJECT: SECURITY COUNCIL CONSULTATIONS ON SOUTHERN LEBANON

1. C - ENTIRE TEXT.

2. DURING SECURITY COUNCIL CONSULTATIONS JANUARY 13, CALLED BY THIS MONTH'S PRESIDENT (AMBASSADOR DE KEMOULARIA OF FRANCE), THE SECRETARY GENERAL BROUGHT THE COUNCIL MEMBERS UP TO DATE ON THE NAQUORA TALKS, ON THE RESPECTIVE POSITIONS OF ISRAEL AND LEBANON, ON ISRAEL'S DECISION TO WITHDRAW FROM SOUTHERN LEBANON AND ON UNDERSECRETARY URQUHART'S CURRENT MISSION. SGT PEREZ SAID ISRAEL AND LEBANON HAD AGREED TO MEET AGAIN AT NAQUORA, PROBABLY ON THURSDAY JANUARY 17.

3. PEREZ' REMARKS WERE NOT DISTRIBUTED. WE HAVE RECEIVED CONFIDENTIALLY A COPY OF HIS TEXT WHICH WAS GIVEN IN FRENCH. AN UNOFFICIAL TRANSLATION FOLLOWS:

4. BEGIN TEXT:

IN ITS RESOLUTION 555 OF 12 OCTOBER 1984, THE SECURITY COUNCIL DECIDED TO EXTEND UNIFIL'S MANDATE FOR A NEW INTERIM PERIOD OF SIX MONTHS, UNTIL APRIL 19, 1985. AT THE SAME TIME, THE COUNCIL REAFFIRMED ITS FIRM SUPPORT FOR THE TERRITORIAL INTEGRITY, SOVEREIGNTY AND INDEPENDENCE OF LEBANON INSIDE ITS INTERNATIONALLY RECOGNIZED BORDERS, AND IT REQUESTED ME TO PURSUE CONSULTATIONS WITH THE LEBANESE AND OTHER DIRECTLY INTERESTED PARTIES ON THE SUBJECT OF THE APPLICATION OF THE RESOLUTION AND TO SUBMIT A REPORT TO THE COUNCIL. IN THE CONTEXT OF THIS RESOLUTION AND AFTER CONSULTING THE INTERESTED PARTIES, I CONVOIED A CONFERENCE OF ISRAELI AND LEBANESE MILITARY REPRESENTATIVES IN ORDER TO DISCUSS THE MILITARY ASPECTS OF A THE WITEDRAWAL OF ISRAELI TROOPS AND THE

CONFIDENTIAL

USUN 115/01

CONFIDENTIAL

USUN 115/01

SECURITY ARRANGEMENTS OF SOUTH LEBANON.

362/70 $\frac{3}{5}$

ON NOVEMBER 30, I PRESENTED AN ORAL REPORT TO THE SECURITY COUNCIL ON THE NAQOURA TALKS. I INDICATED NOTABLY THAT THE ISRAELI AND LEBANESE REPRESENTATIVES HAD HELD SIX MEETINGS AND HAD AGREED ON THE GENERAL OBJECTIVES OF A COMPLETE ISRAELI WITHDRAWAL, THE RESTORATION OF LEBANESE SOVEREIGNTY AND THE TAKING OF APPROPRIATE SECURITY MEASURES IN SOUTH LEBANON. NEVERTHELESS, THE POSITIONS OF THE PARTIES CONCERNING THE PRECISE MEANS TO ACHIEVE THESE OBJECTIVES REMAIN DIVERGENT. THE LEBANESE POSITION IS THAT THE LEBANESE ARMY SHOULD ASSUME CONTROL OF THE NORTHERN SECTOR OF THE OCCUPIED ZONE, APPROXIMATELY FROM THE AVALI TO THE LITANI, AND THAT THE SOUTHERN SECTOR, FROM THE LITANI TO THE BORDER, SHOULD BE TAKEN ON BY UNIFIL WITH THE LEBANESE ARMY. ISRAEL, FOR ITS PART, WANTS THE BULK OF THE UNIFIL FORCES DEPLOYED BETWEEN THE AVALI AND THE ZAHRANI, WHILE SECURITY ARRANGEMENTS IN THE SOUTHERN SECTOR WOULD BE THE RESPONSIBILITY OF LOCAL FORCES WITH A SYMBOLIC UNIFIL PRESENCE. SINCE MY LAST REPORT, THE ISRAELI AND LEBANESE REPRESENTATIVES HAVE HELD SIX MORE MEETINGS AT NAQOURA, THE LAST HAVING TAKEN PLACE ON JANUARY 7. THE PRECEDING DAY PRESIDENT GEMAYEL DECLARED IN BEIRUT THAT THE POSITION OF LEBANON CONCERNING THE SOUTH REMAINED UNCHANGED AND THAT THIS POSITION HAD BEEN EXPRESSED BY HIS GOVERNMENT ON MANY OCCASIONS AND, MORE PARTICULARLY BY ITS REPRESENTATIVES AT THE U.N. IN REAFFIRMING THIS POSITION THE PRESIDENT UNDERLINED THE WILLINGNESS OF LEBANON TO COOPERATE WITH THE U.N. AND ITS FORCES TO MAINTAIN PEACE IN ORDER TO HASTEN THE WITHDRAWAL OF THE ISRAELI ARMY FROM LEBANON AND IN ORDER TO FACILITATE THE DEPLOYMENT OF THE LEBANESE ARMY IN THE OCCUPIED ZONE. IN THE MEETING OF JANUARY 7 IN NAQOURA, THE LEBANESE REPRESENTATIVE REITERATED THE POSITION EXPRESSED BY PRESIDENT GEMAYEL. HE ASKED AGAIN THAT THE ISRAELI DELEGATION SUBMIT A CHRONOLOGICAL PLAN FOR THE WITHDRAWAL OF ISRAELI FORCES AND HE INDICATED THAT HIS GOVERNMENT WOULD DISCUSS THE ROLE OF UNIFIL WITH UN AUTHORITIES AFTER HAVING RECEIVED THIS PLAN.

IN THE COURSE OF THE MEETING THE ISRAELI REPRESENTATIVE INDICATED THAT ISRAEL CONSIDERED THAT

BT
#0115
A/1
NNNN

CONFIDENTIAL

USUN 115/01

362/70 4/5

BT

CONFIDENTIAL SECTION 62 OF 62 USUN NEW YORK 68115

THE DEPLOYMENT OF A SIGNIFICANT (IMPORTANT) NUMBER OF UNIFIL TROOPS IN THE REGION BETWEEN THE ZAHRANI AND THE AVALI WAS A CENTRAL ELEMENT OF THE SECURITY ARRANGEMENTS ENVISAGED BY ISRAEL. HE ALSO INDICATED THAT THE REPLY OF THE LEBANESE REPRESENTATIVE WAS INSUFFICIENT AND THAT HE WOULD TRANSMIT IT TO HIS AUTHORITIES SO THAT THEY WOULD DECIDE WHAT STEPS TO TAKE. THE NAQUORA TALKS HAVE BEEN SUSPENDED SINCE JANUARY 7.

IN THESE CIRCUMSTANCES, I HAVE DECIDED TO ASK MR. BRIAN URQUHART, UNDER SECRETARY FOR SPECIAL POLITICAL AFFAIRS, TO VISIT THE REGION TO DISCUSS THE SITUATION WITH THE INTERESTED PARTIES AND TO ASSIST THEM TO OVERCOME THE PRESENT IMPASSE. AS YOU KNOW, THE ISRAELI GOVERNMENT ANNOUNCED YESTERDAY, JANUARY 14, THAT IT HAS ADOPTED A PLAN FOR THE WITHDRAWAL OF ISRAELI FORCES FROM LEBANON IN THREE PHASES. THE FIRST PHASE, WHICH CONCERNS THE NORTHWEST SECTOR, INCLUDING THE SIDON REGION, SHOULD BEGIN IN FIVE WEEKS. THE TWO OTHER PHASES WILL DEPEND ON THE EXECUTION OF THE FIRST PHASE AND WILL BE THE SUBJECT OF FUTURE ISRAELI GOVERNMENT DECISIONS.

MR. URQUHART, WHO ARRIVED IN JERUSALEM LAST NIGHT, HAD A MEETING THIS MORNING WITH ISRAELI AUTHORITIES. THESE AUTHORITIES AGREED THAT THE NAQUORA TALKS WILL CONTINUE AND COULD SERVE AS A FORUM FOR MILITARY COORDINATION DURING THE WITHDRAWAL. THEY INFORMED MR. URQUHART OF THEIR INTENTION TO PRESENT A WITHDRAWAL PLAN TO THE LEBANESE AT NAQUORA, PROBABLY AT NEXT THURSDAY'S SESSION. MR. URQUHART IS SUPPOSED VISIT BEIRUT THIS AFTERNOON TO MEET WITH LEBANESE AUTHORITIES.

THE SECURITY COUNCIL WILL UNDERSTAND THAT AT THIS DELICATE STAGE I AM NOT ABLE TO DISCUSS THIS QUESTION IN DETAIL, BUT I WOULD LIKE TO UNDERLINE THAT THE

CONFIDENTIAL

USUN 115/62

CONFIDENTIAL

USUN 115/82

362/70 $\frac{5}{5}$

EFFORTS SPEND BY MR. URQUHART AND MYSELF ARE INTENDED TO FACILITATE THE ONGOING NEGOTIATIONS AND TO ACHIEVE THE OBJECTIVES DETERMINED BY THE COUNCIL CONCERNING LEBANON. THIS IS NOT AT ALL A MEDIATION MISSION. IT IS CLEAR THAT IT IS UP TO THE INTERESTED GOVERNMENTS THEMSELVES TO INDICATE THE STEPS WHICH ARE TO BE TAKEN. IT GOES WITHOUT SAYING ALSO THAT IF, AS A RESULT OF THESE NEGOTIATIONS, THE LEBANESE GOVERNMENT REQUESTS A CHANGE IN THE NUMBER, DEPLOYMENT OR RESPONSIBILITIES OF UNIFIL, I WOULD SUBMIT SUCH A REQUEST TO THE SECURITY COUNCIL FOR ITS DECISION.

MR. URQUHART EXPECTS TO MEET ME IN LONDON ON JANUARY 21 TO GIVE A DETAIL REPORT ON THIS MISSION. I WILL CERTAINLY KEEP THE SECURITY COUNCIL FULLY INFORMED WHEN IT WILL BE POSSIBLE TO DO SO. END TEXT
KIRKPATRICK

BT
#0115

A/1
NNNN

CONFIDENTIAL

USUN 115/82

1753 מברק 1753

סיורג בשחרני:

דחיפות:

ה'תרס"ח

קאדיך תז"ח:

329 : ז"ה' מברק:

: ५४

: 57

כֹּהֵן:

- 2 -

3. בתום סקירת המזכ"ל דיווח נשיא המועצה, שגריר צרפת, על מכתב המזכ"ל אליו מה-8/1 בנוגע להחלטה העצרת על כנס השלום הבינ"ל למז"ח.
הרגיש שמוקדם לבקש תגובות חברות המועצה בשלב זה ובכוונתו לפגוש באופן נפרד נציגי החברות החל מיום שלישי הבא ואח"כ לכנס המועצה לדווח לה על פגישותיו ולדון בהכנת השובה למזכ"ל.

נא 10

[illegible]

תהיבה:

גבאי ישיבין מנהל המכללה:

תאריך: 15.1.85 השועל: 2

סופס מכרס צפון

דף 2 מחור 2 דפים

חיוג בסחונני:

דחיפות:

לשיכורס כח' הקסר:

תאריך תז"ח:

מס' מכרס: 306

75 ו"ש

מחלקת המעבד - גיוס - 1000

אל:

דל:

מאה:

- 2 -

7. השגריר סיכם בהציגו עמדתנו הנחרצת לפעול ביד חזקה במידה והטרור ימשיך מחור חחום לבנון אף לאחר השלמת הנסיגה. ארקהרס ציין שקבל זה עתה מידע שמשלחת הקונגרס האמריקאי המבקרת בדמשק קבלה שם הבטחה שהפיגועים יפסקו עם השלמת הנסיגה.

נאו"ם

חתימה:

תאריך: 15.4.85 השולח: ד"ר 246

08/730
0167

(9)

נאר"מ

בהול

לשכת סנכ"ל, ארב"ל 2

מלוי

תכנית ג'ומייל "החדשה"

הנוסחה בהוראי

1. וורן קלארק, הממונה האמריקאי, נישא אלי אחה"צ לבקשת השגרירה קירקסטריק הראה לי מכרם שהגיע משב"ארה"ב בביירות, ברטולומיו. לדברי המברק הציג ג'ומייל בפני דיפלומטים אחסול (7.1) תכנית לפתרון בעית הדרום שיעקרה: על ישראל להציב תכניתה לנסיגה מלבנון וחמורת זאת תנהל לבנון מו"מ על פריסת כוחות יוניטיל צפונה מליסני, אולם המו"מ לא יתנהל בנאקורה אלא בנ"י - באו"מ והכוונה כנראה למועב"ס.

2. בשיחת בין ברטולומיו לג'ומייל, פירס האחרון ע"פ בקשת שב"ארה"ב את התכנית. אמר שישאל הודיעה בלאו הכי כי כוונתה לסגת בין 6 ל-9 חודשים ואולם אם ישראל לא תסכים במהלך המו"מ בנ"י תוכל להודיע מראש שתעצור הנסיגה. לשאלת ברטולומיו השיב ג'ומייל כי הסורים אכן אישרו את התכנית וגם כראמה מסכים לה וכנראה קיבל אף הוא אישור מן הסורים.

3. ג'ומייל קורא לתכנית זו "פריצת דרך". שב"ארה"ב כריאד יתדרך המלך פאהד.

4. לשאלות נוספות השיב ג'ומייל כי תכנית זו הינה האפשרות היחידה שניתן לקבל עליה הסכמת הסורים, כאמור בחנאי שהמו"מ לא יתנהל בנאקורה. לבנון לא תקבל כוח הפרדה או"מי בין לבנונים והכוונה היא כנראה בסופו של ענין להרחיב את הפריסה דרומה. באשר לכוחות אחד אמר ג'ומייל שלא יכולים בשום אופן לחת הסכמה רשמית לקיום הכוח בדרום אולם כמרוצת הזמן יחיו מוכנים לקלוט גורמים מסויימים של הכוח בחור צבא לבנון.

5. לשאלת ברטולומיו כיצד ידעו הישראלים על התכנית השיב ג'ומייל שהנושא עדין מאוד אולם ארה"ב תוכל לדעתו לסייע בהכרח הענין. ברטולומיו הציע שהאו"מ ישמש צינור העברה לתכנית וג'ומייל הגיב שאימה נמצא בתמונה.

המלך:

אישור כנחל המלך:

השולח:

תאריך:

4. ההחלטה תהיה שהסודי כולו מנוסח כצורה בלתי בהירה ובלתי מובנת דיה.

11
לוא

עד כאן.

טבת 5728
החל מיום 2.12.73
למשרד המערכת
למשרד המערכת
למשרד המערכת

טופס חברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 2 מתוך 1

(5)

אל: המשרד

שיווג בטחוני:

דע:

רשימות:

מאת: נאו"ם

081600

תאריך ח"ח:

0153

מס. מברק:

לשירות
מס.
מקשר

ארב"ל 2.

מחרון דובר האו"ם.

א. משיחות נקורה

להלן הודעת הדובר על שיגורו של ארקהרט למזה"ח ע"י המזכ"ל.

The Secretary-General has asked Mr. Brian Urquhart, Under-Secretary-General for Special Political Affairs, to proceed to the Middle East over the coming weekend to discuss the situation with the parties concerned with special reference to UNIFIL and the talks in Nagoura.

הדובר נשאל האם בכוונת ישראל לשוב ולהשתתף בשיחות נקורה לאור הודעתה מאתמול והפרסומים השונים בסוכנויות חיריעה. הדובר השיב כי האו"ם לא קיבל כל הודעה אחרת ו/או המודיעה על עזיבתה של ישראל את השיחות.

2/...

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 2 מתוך 2

אל:

סיווג בשחוני:

רחיפות:

דע:

תאריך חתימה:

153

מס. מברק:

לשם
הערה

מאת:

- 2 -

ב. מסע המזכ"ל למזרח הרחוק

להלן הודעה רשמית על יציאת המזכ"ל למסע במזרח"ה החל מ-25/1 ועד 15/2.
(הערה: ארקהרט אמור להצטרף למזכ"ל לביקורו בלונדון).

Secretary-General Javier Pérez de Cuéllar will pay official visits to six countries in South-East Asia and the Pacific from Friday, 25 January through Friday, 15 February, 1985 at the invitation of the governments concerned. The countries are: Australia, Indonesia, Malaysia, New Zealand, Thailand and Viet Nam.

En route to the region, the Secretary-General will visit the United Kingdom where, as Montague Burton visiting professor of International Relations, he will deliver a lecture on International Law to the University of Edinburgh on Tuesday, 22 January. On Wednesday, 23 January, he will meet with Prime Minister Thatcher and Foreign Secretary Howe.

Following his stay in the United Kingdom, the Secretary-General will visit Thailand (25-28 January and 30 January-1 February), Viet Nam (28-30 January), Malaysia (1-3 February), Indonesia (3-7 February), New Zealand (9-12 February) and Australia (12-15 February). In transit, the Secretary-General will also be making brief visits to Laos and Singapore.

ממ הודעה זו נלקח חלק מהמסע למזרח הרחוק
נאו"ם

תאריך: 8.1.85 השולח: י. דרנגר אישור פנהל המחלקה: חתימה:

יב"א

131 $\frac{2}{2}$

7 January 1985

Note for Secretary-General's Spokesman

The mission being despatched by the Secretary-General to look into certain aspects regarding the situation of prisoners of war and civilian detainees in the context of the conflict between Iran and Iraq is assembling in Geneva on Tuesday 8 January. It will hold separate meetings at the Palais des Nations with the International Committee of the Red Cross and with representatives being sent to Geneva by the Iranian and Iraqi Governments. The mission itself will decide the scope and method of its work.

The mission is scheduled to reach Baghdad on 11 January and Tehran on 18 January from where it will travel on 25 January to Vienna to draft its report to the Secretary-General.

The members of the mission are Professor Wolfram Karl (Austria), Professor Torkel Opsahl (Norway) and Major-General Rafael Vale-Huerta (Venezuela). (Professor Karl replaces Professor Takemoto of Japan who, due to scheduling difficulties, could not join the mission for the rescheduled dates.) The mission will be accompanied by Mr. Benon Sevan, Director in the UN Secretariat, who is temporarily assigned to Mr. Cordovez' office.

*

מחלקת הקשר - ירו - יורק

סופס מברק 151

אל : המשרד

דף שזור דפוס

דף :

סיווג בסחונ' שפור

דחיסות:

לשיקוש סח' הסדר:

מאת: נאו"ס

תאריך תז"ח: 041330

בס' מברק: 0086

ארב"ל 2, לשלכם 791 סעיף 2.
יוניפיל.

הנציב ההולנדי ששוחח גם עם 4 נציגי המדינות המורמות האחרות הכחיש
הידיעה שיצאו בהודעה משותפת הנוגעת לאפשרות הוצאת יחידותיהם מהכוח.

נאו"ס

למה ראה ניהול מנהל ממשל קי"ר אבנן
רובינשטיין דניאל איראן רלוורט ממשל

תאריך: 4.1.85 השולח: אישור מנהל המחלקה:

תקופה:

מחלקת הדין - ניו יורק

נוסח מסמך מס' 3

דף 1
סיווג בטחוני: סודי
דחיפות:

לשימוש בלבד
תאריך הדפוס: 3/17
מס' מנדט: 0809

אל: המשרד

דע:

כאח: נאו"ם

לשכת מנכ"ל, אליאב. ארב"ל 2.

שיחות נקורה - פגישת השגריר עם ארקהרט

נכחו מצידם: איימה, מצידנו לויך ודרנגר.

1. הפגישה החקיימה ביוזמה השגריר שביקש להתערכך לפני יציאתו לארץ.
2. ארקהרט התייחס לאפשרות של הנסיגה החלקית של צה"ל והרהר בקול כאמרו כי חוזה כיצד יוכל יוניפיל ל"החברג" במצב כנ"ל. הוסיף כי הכינו תכנית למשל עבור כניסת יוניפיל לצידון אולם לא יוכלו לעשות כל צעד שהוא ללא מועב"ס.
לשאל השגריר מהיכן צפויה ההתנגדות השיב ארקהרט שאם בכלל הרי שפצירן של בריה"מ וסוריה.
לבבי סוריה - איננו יודע אמנם מה יכולה להיות הסיבה להתנגדותם להוציא העובדה שהמדובר ביוזמה ישראלית.
לבבי בריה"מ - בכוונת ארקהרט לפוחח עם סרוינובסקי בשבוע הבא עם שובו של האחרון מחופשה. לפני חג הסולד שוחח ארקהרט עם אוביניקוב, הסגן הסובייטי אשר היה "extremely mild and undogmatic"
3. בנוגע למדינות התורמות הכוחות ליוניפיל אמר ארקהרט שאם לא תחול התפחחות כלשהי עד אפריל, הרי שיוניפיל יאבד כוחות. ארקהרט ציין במיוחד את הנורבגים. הוסיף, כי לטוב"ל יהיה קשה להצדיק את היסרכותו הנוכחית של יוניפיל בנוסף לגירעון מצטבר של 200 מיליון דולר.
לדבריו סיעון זה משפיע על הלבנונים אולם פחות, אם בכלל, על הסורים.

4. איימה סיפר כי בפגישתו האחרונה בדמשק עם שרעה לא אמר לו האחרון: 'איננו רוצים ביוניפיל צפונית לליסני', אלא "איננו רוצים שישראל 2/...

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דף 2 מתוך 3 דפים

מיווג בסחובי:

דחיסות:

לשימוש בתי הקשר:

חאריך תז"ח:

809

מס' מסמך:

א: _____

דע: _____

כא: _____

- 2 -

הכחב דבר צפונייה לליסני". לדבריו הם מבינים מכך שסוריה איננה דוחה על הסף פריסתו של יוניפיל. יבדוק שוב הנושא עם חזרתו לאיזור.

5. ארקהרט עמד במירוט על חכנית. פעולה של האו"ם החל מ-7/1 (ביקש לא לעשות שמוש במידע שכן עלול להתפרש ע"י מדינות ערביות שונות בנוסף לסוריה ולבנון כצובע מלחץ ישראלי ו/או אמריקני).

(1) ז'אן קלוד איימה יעזוב ארה"ב ביום ד' בדרכו לאיזור. יגיע לביירות ביום ו' הקרוב. הכוונה היא שיקיים שיחות עם כל הנוגעים בדבר עד ה-7/1. איימה יעלה בשיחותיו עם הצדדים, שלוש נקודות עיקריות: א. החשיבות בהמשך קיום השיחות.

ב. יש לרחקת בשיחות ולשקול אופציות חדשות.
ג. הגשת האופציות החדשות ("לא שלכם ולא של מרפי") לפריסת יוניפיל - על בסיס עקרי הצעת האו"ם מאפריל אשחקד לפיו - יוניפיל יתפרס על השטחים שיפנו ע"י צה"ל, יחד עם צבא לבנון.

(2) בהנחה שהשיחות יתחדשו ב-7/1 בכוונה מזכירות האו"ם להדבר עם מספר מחברות מועב"ס. ציין במיוחד את צרפה (נשיא מועב"ס החודש), בריטניה, אדה"ב ובריה"מ.

(3) המזכ"ל בחוקף תפקידו יעביר לצדדים השונים הצעות לפריסת יוניפיל ש"יתבססו על העקרון הפשוט שיוניפיל יכנס לשטחים שיפנו ע"י צה"ל".

(4) לאחר מכן יודיע המזכ"ל על שיגורו של ארקהרט לאיזור (מדובר על מחצית השניה של ינואר). ובכוונתו אז לקיים שיחות הכליות יותר עם הסורים.

6. כאשר הציג ארקהרט כוונת האו"ם להתבסס "באופציות החדשות שלהם" על 3/...

דף 3 מתוך 3 דפים

סיווג מסמך:

לשימוש סודי הקשר:

תאריך:

809

מס' מסמך:

אל:

דע:

מא:

- 3 -

הצעת מאג'ל אשתד בדבר מריסה יוניפיל בשטחים שיפוננו ע"י צה"ל
השתמש במינוח initially לגבי יישום חלקי ההצעה הנ"ל.
(כזכור החכניה הנ"ל מדברת על החסרנות דרומה עד הגבול הבינ"ל).
לשאלת השגריר למה החכוון ארקארס במינוח initially השיב כי אין
בכוונתם להגדיר הגדרות מדויקות בשלב זה.

7. איימה סיפר כי הבעיה העיקרית בשלוש השבועות האחרונים היה שהלבנונים
והסורים היו עסוקים אך ורק בבעיית ההתפרצויות האלימות בין הדרוזים
והנוצרים בחרוב. אולם לדבריו בשיחות פרטיות הלבנונים מודעים כהחלט
למצב שעלול להיווצר לאחר נסיגה ישראלית ואילו לסורים כלל לא אכפת.
בתגובה אמר לוין כי הרגשתו היא שהלבנונים משחקים המשחק בצורה לגמרי
מודעת.

השגריר ביקש להעביר לסורים המסר שטעות כידם אם הם חושבים שבכוונת
ישראל לוותר על סידורי הבטחון בדרום לבנון. ארקארס ואיימה אמרו כי
אכן בכוונתם להעביר מסר זה.

8. לשאלת השגריר האם יש אפשרות שמועב"ס חכונס לדון בנושא דרום לבנון
השיב ארקארס כי הלבנונים לא יבקשו כינוס המועצה.

9. בסיום דבריו אמר ארקארס כי בכוונתם לקיים בקרוב דיון ממון ומעמיק
עם המדינות התורמות הכוחות ליוניפיל. בתגובה לשאלתנו על החדרון
מהשבוע שעבר, סיפר כי זימן נציגי המדינות התורמות ועדכן אותם לגבי
ההתפתחויות. הנציגים הבטיחו לדווח לבירות אולם לא "נרבו" כל מידע
חדש בהקשר לעמדות מדינותיהם.

ל-12-84

נא"ם

מאג'ל אשתד בדבר מריסה יוניפיל בשטחים שיפוננו ע"י צה"ל

תאריך:

31.12.84 תאריך: דרגת אישור מנהל המחלקה:

ד"ר א. א.

52

מחלקת המטה

תאריך: 1/1/78

(5)

המשרד:

דף: 1

סמל: 8

שם: 0751

נאו"מ:

27730

0751

שה"ח, מנכ"ל, ממנכ"ל, אגף ארב"ל, ארב"ל 2
מסבך ראש נאו"מ
עצרת האו"מ הל"ס - סיכום

א. כללי

1. להלן קווים לאיפיון וסיכום העצרת הל"ס, דיוח מפורט על עבודת המליאה והועדון
בנפרד.
2. כבכל השנים האחרונות הצטיינה גם עצרת הל"ס בהתקפות צורמניות נגד ישראל ובהעברת
החלטות אנטי-ישראליות שהפכו למסורת בארבו"ן. עם זאת, ועל יקע זה, נערכה עצרת
ל"ס באוירה רגועה יחסית, לעומת שלוש העצרות האחרונות. לא נעדרו בה רבעי מתח:
בפתיחתה, עת לא הזכרנו מבטות הערבים וכתוצאה היה עלינו להתכונן לתסריטים שונים.
האחר על כתב האמנתנו - חזר על עצמו שוב (והיה כתמיד נקודה היא בריחוק חשומת
הלב, בתוך ומחוץ לכוחלי בנין האו"ס). אולם בניגוד למצופה לא נתלוו לעצרת
פניות למועב"ס בנושא הלבנוני או בנושא ההתנהלויות, כפי שסענו תחילה רבים ממסלחות
יזרות ואנשי המזכירות. רביעה יחסית זו נחאפשרה מבחינתנו ע"י הקרע והמבוכה
השוררים במחנה הערבי, כולל פילוג אש"פ והמשבר באופ"ק, והציפיות לקראת המו"ס
עם לבנון. חודשי ספטמבר-דצמבר שיקפו העדר המשברים ביחסים הכינשושיים ובעולם.
כל זאת בניגוד לחקופה המקבילה אשחקד שלוותה בארועים רבים: בלבנון, בירוס
מסוס הנוסעים הקוריאני, ההסלמה ביחסי ארה"ב-בריה"מ ומשבר ברנדה.
3. מבחינת ישראל השתתף מעבר מהקופה העשור האחרון (מאז העברה החלטתה על "ציונות-
גזענות") בו הלכה וגברה הנסיה האנטי-ישראלית, לווקופה שונה. יש סימנים המעידים
על עצירה מבמה זו הגם שאין בכך ודאות וזעזועים איזוריים או בינלאומיים עלולים
לחדשה.
4. ואולי הנחה סתומה לפגשי ס"ח רה"ח ורח"ח החוץ עם עמיתיה רבים בימי פתיחת
העצרת, מפגשים שכללו גם שיחות עם שרי החוץ של ארה"ב, ברה"מ, אירופה ופולין
ונתאפיינו בחילופי דיעות מקיפים ומתוחכים.

חבר מועדון

תאריך: השולח: אישור מנהל המטה:

2 8

אל :

מספר תעודת זהות

דע :

מספר תעודת זהות

מאת :

מספר תעודת זהות

0751

מספר תעודת זהות

5. בדיונים הבינלאומיים לא חלו שינויים: כלטר העדר יוזמות חדשות או אפילו חזרה ממצב על נושאים של פירוק החימוש, כלכלת צפון-דרום, אמר"ז, אפגניסטן או מלחמת עיראק-איראן.

6. בשנה הבאה היערך עצרת חגיגית לציון ארבעים שנות יסוד האו"ם. אומיה המיוחד של העצרת יאפשר אולי יוזמות מיוחדות כדי לחזק את הקריאה לסיפור האוירה האו"מית. על כך כדאי שניתן הדעת בחודשים הקרובים.

ב. מדינות וגושים

1. ישראל-כללי

(א) לוח החצבעות בעצרת הוא העדות העיקרית על יחסם הרשמי של העמים לישראל, בסממן זה לא חלו השנה שינויים בולטים, אך היו מספר "עריקות" מבין חוסכינו המסורתיים (אוסטרליה, האדלנד, "מחמת" הצטרפות למערב), היו גימים חריפים בהחבטאיות העשר בראשות אדלנד. כן אכזבו מספר מדינות אמל"ס, קריביות ואוקיניות. אולם חלו גם מספר חצודות לטובתנו. בחמונה הכללית לא חל שינוי מהותי.

(ב) כתב האמנה. בנושא זה חל מפנה לרעת האיראנים שיזמו גם השנה המהלך נגד אישור כתב האמנתו, הורגשה כיקורת כללית על המהלך עצמו. גבר אי-שביעות רצון הערבים מעשיה איראנית זו שמבטחה אנטי-ערבית מיסודה (השחלטות על "הזכיון" הערבי נגד ישראל ורצון לחיבור הדמות האיסלאמית האיראנית לרעת הערבים המחוננים). עיראק, סעודיה, ירדן ועומאן ביסאו זאת בעקיפין ובמישרין. אולם ספק אם האיראנים ירפו בשנה הבאה גם בתנאי חגיגות 40 השנה לאו"ם.

(ג) תכוד העיראקי. גם כאן מורגשה ליאות כללית מהעלאת הנושא ונחבלה לחץ לסילוקו מסה"י, בעיקר אצל הדמוקרטיות. העיראקים קלטו המסר, אך יש לחזות שהזורים היוקרתיים יכתבו המשך פעולתם זו.

(ד) הצבעות מז"ח-פלסטין. בנושאים אלה לא חלו שינויים. הוסרו מספר החלטות בחוקף נסיבות (ארכיב אש"פ לדוגמא). החלטה נוספת (ש"פ אסטרטגי ארה"ב-ישראל) לא הניעה לדיון בחוקף פעילות גדולה חזקה אמריקאית וישראלית.

האיון : השורה : איתור מכתב זה

מאוחר יותר הודיעו כי אין בכוונתם להתמיד בכך אולם יוזמה זו לא הורדה ועלולה לצוף מחדש כתנאים נוחים למצרים. ייאסר עוד כי השיחה בין שגרירים בחנייה וחליל הועילה בצמצום ההתבטאויות המצריות. למתאות המצריות בקהיר על דברי שגריר ישראל באו"ם לא היה כל המשך בגין-יורק.

(ד) אש"פ. המשך שקיעתו המדינית הורגשה היטב במהלך עצרת זו: יוזמותיו בקבוצה הערבית נחסכו והופעות נציגיו הסתמנו בהורדת הצלילה. הדיווחים שהגיעו ליריבו על פעילותו בקרב הערבים ומשלחות אחרות הצביעו על צמצום ההיקף. הופעת קדוסי במליאה לא זכתה לנוכחות שגרירי ערב נולט. יוזמת אש"פ להתגדל זכויותיו בהפצה פומבית של ויכוח באו"ם (כולל הצעות החלטה) לא נתמשה כיוון שהערבים לא היו מסוגלים להתאחד ולתמוך בתכנית זו. הערכה זו רווחת בקרב משלחות רבות.

3. האיראנים.

מדיניותה של איראן - דביקות במהפיכה האיטלאמית ובהפצה מהפיכה זו - ניכרו היטב. הנציג האיראני רואה חובתו בארגון ועידוד ההתארגנות האיטלאמית נגד "הכופרים" והוקעת הסוסים בתוך מחנה האיטלאם. ההתקפות על ישראל ועל ציונות נובעות מהאידאולוגיה שבהגנה על אדמת האיטלאם. מרבית הערבים עייפים (וחוששים) מהתופעה של פעלתנות איראניה יתר וביקורתם הופכת קולנית. אולם האיראנים, על אף מורמם, זוכים בהצלחה בקרב משלחות רבות של העולם השלישי. מכל מקום לא נמצאה עדיין משלחת, להוציא את עיראק וישראל, המוכנה ומסוגלת להתמודד עם החומפה. מצב זה קרוב לוודאי שיימשך גם בעצרת ה-40: האיראנים כבר הבשילו המשך יוזמתם נגד כתבי האסנתנו.

4. ארה"ב. בעצרת זו הביעה לשיאה מדיניות אמריקאית חדשה באו"ם שהחלה במינוייה של הגב' ג'ין קינשטיין. מדיניות זו החלה ברעיון - שימח עץ לזלזול בשמה ומעמדה של ארה"ב באו"ם. ביצוע המדיניות לווהה כהחלטיות אך לא במקצועיות מצטיינת אולם אספה חנופה ואין ספק שמעמד ארה"ב וסמכותה השתפרו לאין ערוך. מדיניות זו גם גרסה ש"פ הדוק עם משלחת ישראל התמיכה בה. אופייני לכך התרגיל הפרוצדורלי של דרישה קבלה החלטה במליאה בנושא המזה"ת ב-213 הקולות (הגדרת הנושא "כחשוב לשלום ולבטחון" העולם).

Handwritten signature

8 5

מספר תעודת זהות

מספר תעודת זהות

מספר תעודת זהות

מספר תעודת זהות

מספר תעודת זהות

0751

מספר תעודת זהות

הערכים התנגדו וחשפו עצמם לביקורת נוקבת אף שזכו בהצבעה. מקרה זה ייחזק והיה לגולח הכותרת של פעילות משלחת ארה"ב בארבע השנים האחרונות מבחינתנו. בעצרת הל"ס היו מקרים של חוסר אחידות בהופעה אמריקאית: הפעלה כל עוצמת הדיפלומסיה האמריקאית תוך שמירה מדוקדקת על ביצוע, הפעלה נרחבת של בירור וכיוב' בנושאים חיוניים לנו- כתב האמנה, הכור העיראקי ועוד - ומאידך הצחה מאוחרת לעתים בנושאים כלליים, כגון מזה"ה. אולם יש להדגיש שמשלחת זו הייתה פתוחה לכל פניה ונכונה לכל ש"פ. נעיר שקטה להנחת שהתפטרות ג'ין קירקפטרק לא גויסה לשינויים בדרך בנחלת ערודת משלחת ארה"ב - אשר אופיה היה פועל יוצא של אישיות הגב' קירקפטרק. החודשים הקרובים יראו לאן מועדות פני משלחת זו. ברור הוא שעמדתה ההקיפה של משלחת ארה"ב בשנים האחרונות הוליד אצל האמריקאים חקוה - אך לא וודאות - שעמידה זו משתלמת לאורך הזמן. אנשי המשלחת מבינים היטב כי משימתם הקשה ביותר היא להעביר לצידם את סרינות אירופה האוהבות לשבת על הגדר. הערכים נסו השנה לצמצם את עימותיהם עם ארה"ב (כולל עיראק, סוריה).

5. הגוש הסובייטי

הסובייטים וגרורותיהם לא החבלו בעצרת זו, פרט להופעות קרסניות וגסות נגדנו בועדה השלישית, בנושא עשור הגזענות וזכויות האדם. היה ניכר בעליל שהסובייטים, חרף התנגדות כללית - בחושים בהפיכת נושא הציונות-גזענות למכשיר בגיוס המיכת העולם השלישי והערכים לטובתם. הסובייטים נכשלו בכך אולם לא הרפו. בנושאים אחרים הנוגעים אלינו - כתב האמנה וביטוח האמריקאי על הכרזה נושא מזה"ה לחשוב-החבוננו הסובייטים מהצד, נכונים המיד לנצל כל אירוע או החפחה לקידום עניינם.

6. אירופה

התבטאויות הנציגים האירים - דוברי הגוש - הצטיינו לעיתים קרובות בחריפות נגד ישראל (דיוני מזה"ה, פלסטין ועוד) הצבעותיה של יוון, כצפוי, שיקפו עמדותיה הקרובות לערכים ולאש"פ. הצבעה אוסטרית לא הצדיקה הצהרות שתלינו בעזיבת קרייסקי הגם שנציגיה לא נקטו עוד לשון בושה כבעבר. פורטוגל וספרד התמידו בהמיכתם הכללית בערכים. שבדיה, פינלנד - המצביעות בד"כ עם אוסטריה - לא שינו עמדתן. יצויין שנציגי אוסטריה, פינלנד ושבדיה הצביעו בניגוד לדעתו של היועץ המשפטי של האו"ם על הגדרת נושאי

[Handwritten signature]

המסמך

אשר נכנס לתוקף

השנה

תאריך:

מס' תיק: _____

תאריך: _____

דף: 6 מ-8

מיון: _____

דיווח: _____

הערות: _____

חתימה: _____

0751

המזה"ח "כשאלה חשדבה". בכך חסכו בערבים והפרו עמדה עקרונית בה דגלו של שמירה על עקרונות האו"ם וסיוע למערכת המשפטית שלו.

7. אמל"פ - יוברק בנפרד.

8. אפריקה - יוברק בנפרד.

9. אסיה ואוקיינוס

חצויין במיוחד ההרעה ביחסה של תאילנד ששאפה להבחר למועב"ס ובדרכה הצטרפה לסכתב ההסתייגות מכתב האמנתנו (אך לא הצביעה נגדנו). הרעה חלה גם בהצבעות של חמשת האיים: פיג'י, פנ"ג, סמואה, איי שלמה וונוואטו לעומת הסנים הקודמות, כנראה כהשראת אוסטרליה - שאף היא שמה לה למטרה את החברות במועב"ס "ושיפור הדמייתה" בעולם השלישי. ההצבעות הורעו בנושאים בפלי חשיבות משנית (מז"ח, פלסטין). בנושא כחב האמנה שמרו לנו צאמנות.

10. נושאים מיוחדים

(א) ועידת השלום במזה"ח

כותרת "הועידה לשלום במזה"ח" הפכה בעצרה זו עוד יותר לנושא שקשה להסירו. כיוון ההצבעות מראה שלמרות הבנת כולם שאין לערוך ועידה כזו בלעדי הסכמת ישראל וארה"ב, נמשכת התמיכה הריסואליסטית בה ואין לבסל חסיכת מדינות אירופה או נושים אחרים ברעידן.

(ב) נסיבות ררא"פ - אפרטהייד

בנושא נסיבות ואפרטהייד נקטו האפריקאים בהכמים מוצלח בנצלם שליש חוסם בבסלט סעיפים הנובעים לארה"ב. הדיון בנושאים אלה העלה את הערנות הדועכת של העצרת וברור כי נושא האפרטהייד מרחק חשומת לב האפריקאים ומדינות אחרות. לכן משמעותית מבחינתנו השנה גם ההצלחה המוגבלת שלנו בגיוס קולות נוספים נגד איזכור שמנו בהקשר זה.

חתימה: _____ השולח: _____

תאריך: 8.7.77

מיון: 8.7.77

דחיות: 8.7.77

לשירות: 8.7.77

תאריך: 8.7.77

0751

אל:

דע:

בא:

(ג) "עשור הבזענות"

בעבודות הועדה השלישית ואח"כ במליאה הועברו החלטות נקיות מציון "ציונות-בזענות", בניגוד לפעולתם הפיקשת של הסובייטים. חוצאה זו הושגה ע"י פעילות ממושכת של איש המזכירות ג'ונה (סיירה לאון) שהשכיל ליצור הסכמה בין אפריקאים ואפילו ניטרול הערבים. הדבר מראה שמעורבותה החיונית של המזכירות עשויה להיות מועילה גם בנושא עשור הנשים (ניירובי, קיץ 85).

(ד) אפגניסטן-איראן-עיראק

נושאים אלה, למרות משקלם הסיבולי, לא נדונו בהרחבה. דיון "נוסף" בהם נדחה, כרביל, עד לסוף תקופת העצרת הל"ט - תחילת העצרת ה-40.

11. מועצת הכסחות

בבחירות שנערכו לחברות מועצ"ס המחליפים נבחרו: רגמוק, אוסטרליה, האילנד, מרגסקר וטריבידור המחליפה את: הולנד, מלטה, זימבבווה, פאכסטאן וניקרבואה. זהו שיפור מבחינתנו.

12. נשיא העצרת

לוסאקה, מזמביה ניהל את עבודת העצרת במיומנות וללא משוא פנים, לפחות בהחילה. שיתוף פעולה באופן מלא עם היועץ המשפטי, פלישהואר, בהכנתו לקראת משכרים אפשריים העלוליה להיות קשורים בנו. לקראת סוף העצרת שינה כנראה סעמו (אולי בעקבות הגברת הציפיות להיבחרו כמזכ"ל האו"ם בעוד שנתיים). התנהגותו בימים האחרונים של העצרת וההתנשאות היו שונים בהכנס ובצורתם בדבריו בפני העצרת. כנעילה דיבר בזכות העם הפלסטיני להגדרה עצמית ולמעמד אומה. בהצבעות על הליכים הקשורים בארה"ב הנחה את העצרת בניגוד לאינטרסים של ארה"ב ולטובת המוסלמים הערבים והבלתי מזדהות.

13. מזכירות האו"ם

שיתוף פעולה הדוק קיים בעצרת זו עם מזכירות האו"ם בנושאי כתב האמנה, סכנת ההרחבה של כעמד אש"פ באו"ם ועוד נושאים שהיו חשובים למעמדנו.

[Handwritten signature]

אשר: 8.7.77

תאריך: 8.7.77

מס' תעודת זהות: _____

מס' תעודת זהות: _____

8 8

מס' תעודת זהות: _____

מס' תעודת זהות: _____

מס' תעודת זהות: _____

מס' תעודת זהות: _____

מס' תעודת זהות: _____

מס' תעודת זהות: 0751

במיוחד חצויין עזרתו של היו"מ פלישהואר. המזכ"ל פרז דה קוייר עצמו עקב מקרוב
אחר הארועים הקשורים בנו אם כי לא גנז את הרעיון של כינוס הועידה לשלום או
הפיכת מועב"ט לזירה מאולטרה לועידה כזו. לסדות התנגדותו והסבריו החוזרים.
אולם יוזמות אלה יצאו בעיקר מעוזרו בריאן ארקהם, הדוגל בספורג וז המירכיה
(ואף העצמאית ככל האפשר) של האו"ם בסכסוך.

נאו"מ

Handwritten signature

תאריך: 23.12.84 השעו לח: א. לנגד

מחלקת הקשר : זיו - יורק

(61)

אל : המשרד

דט :

כאה : גאנ"ם

סופס : כסרק : 27173

דף : 1 סתור : 3 דפים

סיווג בסיווגי : שמור

דחיסות : מייד

לשימוש בלבד : חשוד

תאריך תחילת : 27173

סל : כסרק : 0750

שה"ח, מנכ"ל, מחנכ"ל, אגף ארב"ל, ארב"ל 2.
מעפרי.

עצת האו"ם הל"ס - סיכום מילואים לדו"ח

אפריקה: פגישותיו של מ"מ רנה"ם ושה"ח עם עמיתים אפריקנים מסמלת עידן חדש ביחסים הבילטרליים.

הנציגים האפריקנים מדברים בינם לבין עצמם ואין לי ספק שבשורה חידוש המגעים ופתיחת נציגויות מגיעה לכל המדינות, אף לקיצוניות שבהן, ויש בכך ברכה.

שגריר גיניאה שהיה יו"ר הועדה המדינית הסיווגת גילה תשומה לב רבה להתבטאויות שלנו ונהג בנו בצורה שזכחה לשבח פוסבי על ידי נציגנו בועדה שהורה לשגריר בהום דיוני הועדה.

שגריר קמרון אשר בביתו נערכה הפגישה בין השרים ביקש להסביר כי העדרותם מהצבעות שונות איננה מקריה. נציגם בועדה הראשונה היה לבבי ומוכן לסייע.

גיניאה המשוונית, קאבו ורדה, מוזמביק ואנגולה נפגשו לשיחות עם משלחת ארה"ב ויש פתיחות בארצות אלה. נוכל להעזר במגעים של אפריקנים בכדי לרכך נוקשותם.

מדגסקר איננה ידידותי ובעבר היו לי שיחות בלתי נעימות עם שגרירם והבחרם למועב"ס תחייב בדיקה מחודשת.

טרם קטפנו פירות מגיניאה וקמרון ועד לעצרה הבאה יש מה לעשות. גיניאה גם חברה בועדת פלסטין.

זאיר שוב התליפה ראש משלחתה ואף יתר העובדים נקראים לשוב - הם נעדרו בשעות שהיינו זקוקים להם.

קשה לקבל כי יחסו הכמעט עויין של שבקניה יש בו רק עמדה אישית. החברים בניירובי חייבים להשמיע דעתם ואם נשיג בשנה הבאה שינוי מה בעמדתם -

סופס סדרק צפון

סחלקת הקשר ירו - יורק

דח 2 סחור 3 דפוס

סיווג בסחורני:

דחפור:

לשיכוס מח' הקשר:

זאריך תז"ח:

סס' סדרק: 0750

אל:

דע:

כאה:

- 2 -

יש לקולם השלכה גם על אחרים.

שיחותי עם שגריר אחיופיה היו גלויות ולמדתי לדעת כי פעילותנו בשנים עברו במדינה זו יש לה. תהודה עד היום. ננסה לפתח קשרים אלה.

אמ"ס: אין כמכסיקו המתנכרת לנו ולבקשותינו הצנועות, אך אנו בחברה טובה של אוכלי מרורים ממדינה זו.

הארגנטינים כעסו בנושא מלכונס וסענו "כי פיצו אותנו בהצעה בועדה הרביעית" וגמלנו להם מפת נפש. בשנה הבאה יצטרכו לבוא ולבקש אותנו ולא להיות כל כך בסוחים בעצמם.

ברזיל גם נואמה נגדנו ונציגיה בועדות פעילים נגדנו התרעתי על כך הן לחברים בועדה וכן לשגריר מצ'יאל.

"המאגר" שלנו הן מדינות הקריבים ועליהן יש לשים לב שלא נאבדם.

נכון שלפעמים יותר קל לבקש העדרות מאשר המנעות - אך אין ביחסים ביננו כל ממש וחייבים לחפש חכן כלשהו ליחסים אלה. טרינידד כהרה במועב"ס תהיה טובה מקודמתה ושגרירם בדרך כלל מגלה עניין ביחסים ביננו.

חשוב היה ללמד לקח את סלבדור ובואסמלה כי גם לנו יש עניינים ולא רק להם וכן צ'ילה אשר הפרה הבטחה. חשוב שהחברים בשטח יהיו מודעים לאלה.

מזכירות האו"ם

מהפרואנים (אוליברז) אני למד כי המזכ"ל סרס החליט לפרוש וכנראה יחרצה לקדנציה נוספת.

ארה"ב לא חתמוך בשגאוגנדה אולרה אוסונו למשרת מזכ"ל, כך שמענו

תאריך: השולח: אישור מנהל הסחלקת: תעודת:

מחלקת הקשר - ניו - יורק

נופס מברק 151

דף 3 מקור 3 דפים

סיווג בסיווג:

החלפה:

לשימוש ח"י מדינה:

תאריך תחילת:

0750

מס' מברק:

אל:

דע:

מאח:

- 3 -

מהאמריקנים וכפי שמוברק המועמד האחר הוא שגזמביה.

לקראת ניירובי

אנליזה 3 ביכור
בועידת ניירובי תהיה בהשחחפות מירבית מהיבשת וסגול וניגריה אריכות
להיות יערים לשכנוע שלנו משום שהם קובעים את הקו של רבים אחרים.
שגריר ניגריה הגנרל גארבה הרבה שבחים על צה"ל וכו', אך בהיותו יו"ר
ועדה אפרטהייד לא ניתן היה לצפות ממנו ליחס יוחר טוב.

נאו"ם

תאריך יציאת

מדינת:

מנהל המחלקה:

עמ"ד אישור:

27.12.84 תש"ל: א.

דף 1 מזרח 6 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות:

לשימוש סת' הקשר 1918

תאריך הז"ח:

מס' מברק: 0684

אל: המסרד

97:

מאח: נאוי"ם, ניו-יורק

אליאב. ארבי"ל 2. מצפ"א.

ארוחת עבודה עם משלחת ארה"ב.

מדרנגר.

1. ביום ו' בצהריים קיימנו ארוחת העבודה המסורתית עם משלחת ארה"ב עפ"י הזמנתנו. התקיימה באווירה ידידותית מאוד וארכה כשעתיים וחצי. מצידם נכחו: קירקפטריק, שיפטר, אלן קיט, הרווי פלדמן, דניס גודמן, וורן קלרק, פיל ריזיק ואלן גרזון. מצדינו נכחו: השגריר, לוין, עפרי, הלל, סידיס, גרנית, גביר ותח"ם.

2. השגריר פתח המפגש בעמדו על ההשתקפות של השינוי במערכת הבינ"ל בתוך האוי"ם באופן כללי וכלפי ישראל והצורך לנצל מגמה זו. ציין מספר מסרות שאנו רואים צורך לפעול למען במסגרת מגמה זו ובמסגרת מאמצים משותפים עם ארה"ב:-

א. בלימת המשך החדיקה של אש"פ באוי"ם
השגריר נתן כדוגמאות נושא תנזעות השחרור בועדה הששית, יום פלסטין ו"החגיגות" למיניהן סביב אירוע זה, ההחלטות השונות המתקבלות מידי שנה בנושא ושלט אש"פ.

ב. המשך המאבק בפוליטיזציה של גופי זועידות האוי"ם.
התייחס במיוחד לסבא"א, אונסקו וועידת ניירובי בנושא הנשים.

ג. כינוס של ועידות בינ"ל.
השגריר הרחיב בנושא תקריאה לכינוסה של ועידת שלום בינ"ל כפי שאומצה ע"י העצרת אשתקד, ותמיכת הסובייטים ברעיון ועידת בינ"ל כפי שמצאה ביסודי בחודש טאטיס מיולי השנה, עמד על חסיבות להתנגדותנו וציין כי לפחות בשלב זה שותפים להתנגדות זו חלק ממדינות המערב.

בהקשר זה ציין כי המכניזם של כינוס ועידות בינ"ל מטעם האוי"ם יכול לחכות

2/..

תאריך: השלח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

גם בארה"ב במידה ויחלט למשל על כינוסה של ועידה בינ"ל בנושא ניקרגואה ו/או אמריק"ז.

ד. מזכירות האו"ם

השגריר ציין לשבח התנהגותו של המזכ"ל כלפינו וידידותו ועמדתו האישית. עם זאת אין ביכולתו לומר כך על שאר אנשי המזכירות ומנגנון האו"ם בכללותו. התייחס במיוחד ל- DPI וניצולו לצרכים פוליטיים - אנשי ישראליים ואנשי-מערביים.

בסוף דבריו אלה עמד על הבעיה הקשה של אינס ישראליים במזכירות האו"ם ועובדת היותו תת מיוצגים.

ה. לסיכום דבריו אמר השגריר כי כלי העבודה העיקריים העומדים לרשותנו כרגע לגלימת המאמצים הסובייטיים - אש"פיים הנ"ל הם:-

1. השוט התקציבי.
2. ארגומנטציה הממוקדת במטען נושאים.
3. תיאום ושית"ס בין שתי המשלחות.

3. קירקפטריק הגיבה לדברי השגריר באמרה כי מסכימה עם הדברים שאמר וברצונה להתייחס למטען נושאים שהעלה:-

א. DPI ומזכירות האו"ם

הרחיבה בנושא ניצולו של ה- DPI ע"י הסובייטים למטרות פוליטיות והדגישה כי הדבר מאוד מטריד את ארה"ב. סיפרה כי בהנחייתו של USTINOV הסובייטי (תת-מזכ"ל לעניינים פוליטיים ומועביט - המשרה הבכירה ביותר של הסובייטים באו"ם; י.ד.) יוצא מידי יום דו"ח/בולטין חדשות יומי הנקרא

"PINS" או "PIND" (Political Information News Service/Digest) והמוגש למזכ"ל כאמור מידי יום ביומו. לדברי קירקפטריק שוחח הנשיא רייגן עם המזכ"ל בגדון וכן שימש הנושא לשלושה דמרים רשמיים של קירקפטריק

אצל המזכ"ל. ארה"ב רואה בחומרה רבה הפצתו של דו"ח חדשות יומי זה בהנחיית סובייטית כן רואה בחומרה רבה הניצול הפוליטי הרב שנעשה ע"י הסובייטים במזכירות האו"ם בכלל וב- DPI והוסיפה כי אף האירופים מודאגים מתחבולות המזכירות לשתיים בנושאים רבים.

קירקפטריק הדגישה כי יש לפעול נמרצות ובצורה פומבית בגד מגמה זו. ולדעתה חשיבות פומבית תועיל ותאלץ המזכירות לתת תשובות פומביות.

(הערה: בדקתי הבוקר דיסקרטיבית תנועה של הכנת והפצת "PINS". מחברר שחנייר הינו פנימי/סודי לעיניו של המזכ"ל בלבד ונשיא העצרת ואיננו מופץ לאף משלחת (סיפרה כי הם מקבלים הנייר) או לכל גורם שהוא מחוץ לשלחת המזכ"ל). כ- 5-6 אנשים ממחלקתו של אוסטין אמונים על הכנת הנייר המבוטס על ניתוח פוליטי של החומר המופיע בסוכנויות הידיעות (המערביות ואחרות) ועתונות העולם - וזאת גם בהסתמך על דיווחי עתונות ומברקים המגיעים ממשרדי האו"ם השונים בעולם. הנייר משמש כ- "guidance" למזכ"ל ומהווה כאמור ניתוח פוליטי של מגמות במדיה.

(נגמטה לחשיג העתק של הנייר ולחעבירו לעיונכם).

ב. אש"פ ותנועות שחרור

קירקפטריק הבהירה כי ארה"ב לא תתמוך בהשלכות הכספיות מנובעות מהחלטה אפשרית בנושא הפצת מאמרים של תנועות שחרור בועדה הששית.

כאשר הבהרנו כי קיימת אפשרות לדעתנו לבלום המהלך עוד באיבו ע"י לובי מסיבי בעזרת האירופים הגיבה קירקפטריק בהסתייגות רבה מהסתמכות על האירופים והוסיפה כי לדעתה לא יעשו דבר בנושא.

[Handwritten signature]

חא"ר: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ התימה: _____

דף 6 מחור 6 דפים

סיווג כסחונני:

דחיפות:

לשימוש מח' הקשר:

תאריך תז"ח:

מס' מברק: 681

אל:

דע:

כאח:

- 4 -

(על עמדתה כלפי האירופים-בהמשך).

ג. הצבעת מדינות באו"ם

לדבריה גם השנה יושם דגש אמריקני חזק על ההשלכות הכספיות הנובעות מהחלטות שונות. כמו-כן יימשך ה- Linkage בין היחסים-הבילטרליים שבין ארה"ב למדינות השונות ליחסים המולטילטרליים באו"ם. הוסיפה כי הדבר חשוב לארה"ב וכן לישראל.

ד. פוליטיזצית אירגוני או"ם

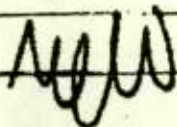
אובטקו: קירקפטריק סיפרה כי קיום לחץ פנימי גדול בממשל ומחוצה לו שארה"ב לא תפרוש מאונטקו. לדבריה ביקשו לפוגשה איגלברגר והולדרמן. השעילים מאוד בלובי למניעת פרישת ארה"ב, בנסיון לשכנעה להשפיע בכוון זה. לדעת קירקפטריק ארה"ב תפרוש למרות הכל and that happens "...if nothing goes wrong; if we'll be on alert".

ועידת ניירובי: ישתתפו בוועידת ניירובי אולם לא ישתתפו בוועידת החכמה האירורית בהוואנה (מחכמת בימים אלה). ישתתפו בבגדד "בדרג כלשהי" ואילו בוינה בייצוג מלא.

ה. סטו"ת והנציב העליון לפליטים

בימאר תצא לאור בווינגטון סקירה פנימית על המצב הפוליטי והפיננסי של סטו"ת וזאת לאור ביקורת רבה שהוטחה בסטו"ת. לדבריה נזהמו לראות כיצד סטו"ת פועלת בצורה הפוכה ומנוגדת לפעולת ה- UNHCR. לדבריה הביורוקרטיה של סטו"ת מופתת מאוד ומנהלת למעשה מדיניות של "welfare dependency" אמנם היו מעדיפים העברת הטיפול -1

5/..



תחיתמה:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:

לשיברת מח' הקשר:

תאריך תז"ת:

מס' מברק: 621

- 5 -

ל- UNHCR אולם צוהי החלטה פוליטית כבדת משקל.
בהקשר זה סיפרה על החלטתם הפנימית שלא להגיש השנה הצעת ההחלטה המסורתית האמריקנית בנושא סטו"ח. (סיוע לפליטים הפלסטיניים). לדבריה היה הטיפול לקוי והחלטתם הודלפה מוקדם מדי וגרמה לשלשה דמריס בווינגטון - ביניהם מנתה את בריטניה וקנדה. כמו-כן היה מבדא גם בטיפול ה- NEA ומחלקת פליטים בממסד כך שהנושא הלך והסתבך. סיכמה באמרה כי החלטתם גרמה לתגובות חריפות מאוד ושולץ לא היה בווינגטון. לפיכך נסוגו לבסוף מהרעיון.

ו. מועב"ט

לדברי קירקפטריק המאבק בין סומליה לאתייופיה עדיין נמשך ואיננה יודעת כיצד יסתיים לבסוף העניין. עם זאת שמעו על ג'יבוטי כמועמדת אפשרית!

ז. בקשות ארתיב

1. קירקפטרק ביקשה תמיכתנו בועדה העליונית בנושא זכויות אדם באל-סלודור. לדבריה
 תחיה טעודיה פעילה מאוד בגיוס מתנגדים לאל-סלודור על רקע העברת שגרירותם
 לירושלים. השגריר הבטיח לתמוך בהחלטה ולסייע כיכולתו.
2. שפטר ביקש שנביא לחשומת הלב של הקהילה היהודית התנהגותה של ניקרגואה
 באו"ם בכלל ובמיוחד כלפי ישראל. הוסיף כי תיחה זו ניקרגואה אשר
 ידעצח לאירן כצד לנהל המאבק הפרלמנטרי נגד ישראל בנושא כתב האמנתנו.
 בתחילה התייחס שפטר לנושא בצורה כללית ולאחר מכן, בעקבות שאלתנו, אישר
 כי הוא אכן מתכוון לארוחת הערב שערך ברובתמן לכבודו של אורטגה.

ח. פיצוץ

1. יצויין שהמפגש התקיים באוירה ידידותית, נעימה ופתוחה. קירקסטריק הביעה אכזבה ותסכול רב (בצורה גלויה ומפתיעה) מ"בנות הברית" האירופיות ולמעשה

161...

- 6 -

חזרה מספר פעמים על כך שאין מה לסמוך עליהם. בעת דיווח בנושאים הכלכליים שנמסר ע"י אלן קיס התייחס הנ"ל לעובדה שבכ"ז אין להתעלם מכך כי השנה הצליחה אה"י"ב לרתום את האירופים כבר מספר פעמים לענייניה וכי יש היענות יתר גם בקרב העולם השלישי לעמדות אה"י"ב.

2. קירקסטריק חדגישה כי חל שיפור בעמדתה של ישראל באו"ם וחזרה על מחויבותה שלה ושל ארה"ב לתמוך בישראל בזירה הבינ"ל.

[illegible]

תופס מכרז צפון

המשרד - בנין יורק

דף _____ מחוז _____

א.ד. : המשרד

סיווג בסחורני: שסור

דחיפות: מידני

לשימוש סמ' בקטרי

תאריך תחילת

מס' מברק: 0679

נאו"מ ניו-יורק

ארב"ל 2.

יוניפי"ל. לשלכם 791.

מגביר.

1. ון-דר-ססול ההולנדי אמר לשגריר שהוא מעריך שרוב המדינות יעזבו את הכוח.

2. כנ"ל וראלסן הנורבגי כשיחה לפני שבוע עם השגריר, וכן בשיחתו עם אליאב ביום ו'.

3. כנ"ל מק-דונאג האירי באר"ע לפני כשבוע, וכן ארקהארט בשיחה עם השגריר לפני כשבועיים.

נאו"מ

למה רבה שבתא מנא
אנא איתאב ווארע
אנא רב איתאב איתאב
אנא רב איתאב איתאב

2

תאריך: 24.12.84 השולח: גביר אישור מנהל המשרד

אל: המשרד

דע:

נאח: נאו"ם

בהול

סופס מס' 1

דד: 1

סיווג בטחון: 2

התיפות: בהול לבוקר

לשימוש מח' הקשר:

האריך תז"ח:

מס' מברק: 0616

202000



לשכת מנכ"ל, ארב"ל 2.
פגישה השגריר עם מזכ"ל האו"ם.
מדרגר.

היום אחה"צ נפגש השגריר לבקשתו עם המזכ"ל. מצידם נכחו ארקהרט ופיקו.
מצידנו אליאב והח"מ.

1. לבנון

א. המזכ"ל פתח השיחה ואמר כי מקווה שהבעיות בשיחות נאקורה יבואו על פתרון, כן הביע תקווה שנהיה סבלניים. "אם נמשיך בדיאלוג אני מאמין כי משהו חיובי ייבא לצאת ממנו. לכן פניתי ואני פונה שוב לכל הצדדים להאזר בסבלנות ולהמשיך בדיאלוג".

ב. השגריר אמר כי לאחר עשר פגישות בנאקורה, אנו מחרשמים כאילו הלבנונים לא לקחו ברצינות את נושא המו"מ. התוצאה היחידה שאנו שומעים היא קולות של לאו. בנקודה זאת החערב המזכ"ל ואמר כי הוא שוב מבקש שניאזר בסבלנות. "ברור שזו החלטתכם אבל הסבלנות היא חיונית". השגריר הוסיף כי אין לנו אינדיקציה לרצון לבנוני אמיתי להגיע לפתרון מעשי של הבעיה.

ג. בשלב זה מסר השגריר למזכ"ל את הודעת הא"ל גלבוש בשיחה נאקורה מהיום וחזר על עיקריה לפיהם אנו מעוניינים לקבל הגובה רצינית להצעותינו עד ה-7.1.
המזכ"ל בתגובה אמר כי הוא בהחלט מבין שאם נבוא לישיבה ה-11 ולא נראה בהתקדמות כלשהי נחליט אז כיצד להמשיך לפעול. לאחר שקרא הנייר

האריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ ותיקנה: _____

דף 2

אל :

סיווג בסחונות :

דע :

דחלפות :

לשימוש בת :

נא :

חאריך תז"ת :

מס' מברק 0616

-9-

אמר המזכ"ל ".... *this is a very sensible paper* " בהקשר זה סיפר ארקהרט כי ניסו לאחרונה להבהיר ללבנונים שעליהם לנצל את החופשה ולעשות מאמצים להכין עצמם לקראת חידוש השיחות ומתן השובות הולמות לישראל.

ד. השגריר העלה מרכיב נוסף והוא יוניפיל. סיפר כי מספר נציגי מדינות תורמות כוחות ליוניפיל, אמרו לו שאם השיחות "התפוצצו" יוניפיל למעשה יתפרק. הציע להבהיר ללבנונים שתוצאה זו תהיה מנוגדת לאינטרס הלבנוני. פרישה של מדינות המזכ"ל וארקהרט אישרו כי גם להם ידוע על כוונת הורמות הכוחות ליוניפיל. ארקהרט אמר כי הבהירו בצורה חד משמעית ללבנונים השלכות אפשריות כנ"ל אולם אין בידו לבדוק עד כמה חדרו הדברים אצלם. בהקשר זה ספר ארקהרט כי שוחח היום עם איימה הנמצא בבירות ובקשו להגיע לניו יורק להתייעצויות ביום ד' הבא (26.12). אליאב הציע להשמיע ההשלכות האפשריות הללו גם בדמשק. על כך הגיב המזכ"ל באומרו "היו סמוכים ובטוחים שאנו דופקים על כל דלת אפשרית ונהיה מאוד אקטיביים בימים הקרובים".

2. השגריר ביקש להעלות נושאים נוספים. הודה למזכ"ל ולצוותו על מאמצם בחקופת העצרת בנושאים הקשורים לישראל (כתב האמנה). אמנם העצרת היתה יחסית נוחה מבחינתנו אולם הסתיימה השון צורם. סקר ההתפתחויות בהקשר להצבעות על המז"ת שאלת ה-2/3, פסיקת היותה "מש והצבעת העצרת נגד הפסיקה כזכור, ביום שישי שעבר, בעידוד מדינות ערב פסקה העצרת רשמית נגד אמנת האו"ם, צעד עם השלכות מרחיקות לכת.

3. ישראל היתה השופה בעצרת להחבטאות חריפות וקיצוניות, אולם עלתה על כולן התבטאות של נציג איראן אשר קרא ליישם "הפתרון הסופי" לגבי ישראל. כן התייחס השגריר להחבטאות האנטישמיות של נציג סעודיה

החלטה :

אישור מנהל המידע :

השולח :

חאריך :

דף 3 שער 5

סיווג בסיווג:

דחיות:

לשימוש כח' הקשר:

תאריך חז"ה:

0616

מס' מברק:

-3-

בסמינר לאי סובלנות דתית אשר החקיים בחסות האו"ם. חזר והדגיש כי אין מקום לנאומים והתבטאויות כנ"ל וכי יש לחקוף הבעיה שהינה מעבר לזו הישראלית. לבעיה משנה חשיבות לאור ציון שנות הארבעים ליסודו של האו"ם. המזכ"ל בקש מעוזרו להעביר אליו דו"ח מלא ע' הסמינר בג'נבה. כן ביקש כי נעביר אליו דוגמאות ספציפיות כדי שיוכל לספל בכל מקרה של בילויי אנטישמיות במרכז האו"ם עצמו.

4. השגריר העלה נושא יהדות בריה"מ. סיפר על הפסקת העליה וירידת מס' היהודים היוצאים מ-51,000 ב-1979 לכ-800 ב-1984. ארבע מאות אלף הגישו בקשה להגירה והשערים סגורים. מחנהל מסע אנטי דתי ואנטי תרבותי חריף ושיקר המתקפה מרוכזת עתה על לימוד העברית. רק אחמול נידון הצורה לעברית אדלשטיין לשלוש שנות מאסר. אין לעבור על כך בשתיקה. השגריר בקש המזכ"ל להשמיע קולו וקול האו"ם למען הפסקת דיכוי יהודי בריה"מ. כן ביקש שישקול פגישה עם אביטל שרנסקי אשר הקשר עם בעלה אנאטולי נוחק. (גב' שרנסקי בקשה פגישה זאת). המזכ"ל השיב כי איננו מופהע מהרדיפות הדתיות המתנהלות בבריה"מ שכן כקתולי הוא יודע על רדיפות במדינות הבלטיות. ברור שאצל היהודים הבעיה חמורה יותר.

הדרך היחידה לדבריו, שבה יכול להועיל בתחום זכויות האדם היא באמצעות דיפלומטיה שקטה. סיפר כדוגמא על כך שהעלה את בעית סחרוב עם גרומיקו מספר פעמים גם בניו יורק וגם במוסקבה מבלי שתהיה לכך חשיפה פומבית.

"אני זקוק לדיפלומטיה השקטה שכן אם אצא פומבית בנושא זה - אאבד מיד אמינותי ויעילותי. אני מבטיח לך לעשות כמיטב יכולתי בכל הזדמנות שהיא ובכל הדרגים בהם אני נדבר עם הסובייטים למען יהודי בריה"מ".

דף: 4 מס' 5

סיווג בטחוני:

דחופות:

לשימוש בלבד:

האריך תז"ה:

מס' מבוקש: 0616

-4-

(דוגמא נוספת שנתן היתה בעת ביקורו האחרון באחיופיה, התערב למען שחרור המשפחה המלכותית אשר מספר מאנשיה עדיין יושבים בבתי כלא. לדבריו כבר שלושה שוחררו בעקבות בקשותיו). המזכ"ל בקש לקבל רשימה של מקרים ספציפיים והביע נכונותו לשמש ערוץ תקשורת ולפגוש לסובייטים.

5. השגריר העלה נושא הועידה הבינ"ל לשלום וחזר על עמדתו השלילית לגבי עצם קיומה.

הסביר כי לפנינו 2 חזיתות עיקריות: (א) השיחות עם לבנון. (ב) שיחות אפשריות בעתיד עם ירדן.

א. אם נפתח נושא המו"מ לפורום רחב יותר כמו למשל, בריה"מ, סוריה, אש"פ, נטרפד הסיכויים, ואפילו הם קטנים, ונסכן 2 החזיתות הנ"ל.

ב. הועידה הבינ"ל תשמש ללא ספק בימת תעמולה ישראלית.

ג. דיונים בפורום כמו מועבי"ט - גם כן פסולים מבחינתנו בגלל החדרת מדינות מחוץ לאזור והרחבת הפורום ל-15 מדינות ויותר.

המזכ"ל הגיב באומרו כי אין לו כל קשר ואחריות לועידה הבינ"ל והורה כי הרעיון שלו הוא הרעיון של פורום מועבי"ט.

"המטרה שלי כמזכ"ל היא פתרון הסכסוך. אם הרעיון שלי לא מקובל - זו זכותכם אבל הועידה איננה באחריותי ואין זו יוזמה. אם הצדדים

אינם מקבלים הצעתי - אינני כופה את דעתי...

"... if you don't like it, then forget it..."

אליאב נחן דוגמא לשח"פ מצידה של ישראל בנושא הלבנוני.

המזכ"ל הוסיף כי מנדט הדיווח שניתן לו בנושא הועידה אינו בהכרח על-פי רצונו לדבריו יש לו הרבה מנדטים כנ"ל שאינם לרוחו.

דף: 5 מס' 5 פנים: _____

סיווג בסיווג: _____

דחיסה: _____

לשימוש ב: הקשר: _____

תאריך תחילת: _____

מס' מברק: 0616

-5-

בתום השיחה הבטיח המזכ"ל לעמוד בקשר שוטף בהקשר לשיחות נאקורה
והביע תקוותו שהשיחות יתחדשו וימשיכו בצורה קונסטרוקטיבית.
השיחה ארכה כחמישים דקות והחגיגה באווירה ידידותית מאוד.

נאו"ם

לחבר רה"מ משה מנחם מנחם אהרן
קצרה אהבן רה"מ מנחם מנחם אהרן
רמ אהרן

[Handwritten signature]

דחיסה: _____

תאריך: 20.12.84 שעה: _____ י. דרנברג אישור מנהל המודיעין

[Handwritten signature]

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל המשדר

ר. 1 מתוך 3

דע:

מאת: נאו"ם

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך ח"ח: 191600

מס. מברק: 0574

לשם: מט' הקשר

ארב"ל 2.

ישיבת אחה"צ של המליאה ה-104 ב-18/12.

1. בחירות למועבי"ט (a) 15.

הנשיא הודיע על הסיכום שהושג בקרב מדינות אפריקה כדי לייצגן במועבי"ט ונשיא קונגו, כיו"ר הגוש האפריקני, הציג מועמדות מדגסקר לאחר שאחיופיה, קניה והקומורים החירו מועמדותן. השתתפו בהצבעה 136 מדינות. החוצאה 11-0-126. 7 קולות נתנו לקניה, קומורים, בורונדי ומרוקו.

2. לאחר מכן קויימה הצבעה על דו"חות הועדה החמישית (בנפרד).

3. דו"ח מועבי"ט (11) נדחה בהסכמה כללית.

4. דו"ח אקוסו"ק. (A/39/3) (12).
העצרת רשמה לפניה הדו"ח בהסכמה כללית.

5. מינוי כשרות פנויות בארגונים שונים:

א. לסעיף 17(g) Add.1 A/39/762/Rev.1

מינוי ליחידה הפיקוח

נבחרו נציגים מארגנטינה, צרפת, ארה"ב, יוגוסלביה, וזאיר בהסכמה כללית.

ב. מינוי מזכ"ל אונקט"ד (17)

הנשיא מודיע שמאחר ורשימת המועמדים סרס הסתיימה, ימנה פקיד בכיר למילוי התפקיד לתקופת ביניים. הצעהו מחבלת בהסכמה כללית, תוך הערות לסדר של מצרים (כיו"ר ה-77), סין, אוסראינה, קונגו, רפ"ג, סורינאם, ירדן, ששיבחו עבודת המזכ"ל היוצא קרריה וביקשו שתקופת הביניים תהיה קצרה ביותר והמזכ"ל החדש ימונה בהקדם.

ג. מינוי הנציב לנמיביה (17) (A/39/832).

מוצע שימשיך בתפקיד הנציב הנוכחי וההצעה מחבלת בהסכמה כללית.

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 2 מתוך 3

אל:

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

תאריך ח"ח:

מאת:

מס. מברק:

574 } לעיסוי
מס' מברק
מקשר

- 2 -

6. המצב באמריקה"ז (25)
מוסכם להשאיר סעיף זה על סדר היום.
 7. מו"מ עולמי לשח"פ כלכלי (38)
הנשיא מציע שהסעיף ישאר על כנו עד שיסתיימו ההחייצויות וכך מוסכם.
 8. ייצוג שונה במועבי"ט (39)
נדחה לעצרת הבאה.
 9. גילוי אמריקה (4)
נשאר על סדר היום
 10. שאלת קפריסין (42)
נדחה לעצרת הבאה.
 11. יישום החלטת או"ם (43)
נדחה לעצרת הבאה.
 12. הוצאות מלחמת אירן-עירק (44)
נשאר על סדר היום.
 13. ציון 150 שנות שחרור מעבדות באימפריה הבריטית (140)
נשאר על סדר היום.
 14. פינויים העומדים על הפרק
- א. הנשיא מודיע לועדה המיוחדת לשמירה הבינלאומי נחמנו ניקרגואה
פנמה ופרו במקום ארגנטינה, ברזיל וצ'יילי.
- ב. בסוגיית איסור העסקת שכירי חרב (129)
מתמנות האיטי וניגריה במקום גויאנה.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דף 3 מתוך 3

אל:

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

מאת:

תאריך חתימה: 5/4
מס. מברק: 574

- 3 -

ג. השילוב בין פירוק נשק ופיתוח (55).

הוחלט על מינוי 54 חברות לוועדה והנשיא מציע שיוטל עליו לבחור המועמדות עליהן יודיע בתאריך קרוב. מתקבל.

ד. הבטחון והשלום הבינלאומי (69)

כנ"ל. (סעיף ג').

ה. אפרטהייד (31)

נחקבלו מספר בקשות להצטרפות לוועדה. ההצעה מתקבלת.

ו. הענקת עצמאות למדינות ושלטון קולוניאלי

הנשיא מודיע על בקשה פואה-ניו-גינ' להצטרף. מבטיח להתייעץ ולהודיע סיכומו בהקדם.

בנאומו המסכם עמד הנשיא לוחקה על חרומה האו"ם לפתרון בעיות בינלאומיות. מקווה להקטנת המחלוקות הבינמעצמחית, הצלחת השיחות לפירוק נשק, חידוש הדסנט ומציין לשבח קבלה האמנה נגד עינויים וההסכמה הכללית בצורך לפעול לחקלת הרעב באפריקה. מבנה האלימות, הטרור ורצח דיפלומטים. רואה האו"ם כגורם להציע מפתחות לפתרון בעיות כסוגיות המזה"ה, פלשתינה, נמיביה, קמפוצ'יאה. מגדיר את נמיביה-דרא"פ, המזה"ה ופלשתינה במיוחד כיעד לפעולת או"ם ורואה בהצעה לכינוס ועידת השלום הבינלאומית כדרך נאותה שטוב שיצטרפו אליה גם אלו המתנגדות, ציין שיש לחפש הדרך להשגת הזכויות וההגדרה העצמית לפלסטינים ולאפריקנים ול- Nationhood.

בכך חמו דיוני העצרה ה-39.

נאו"ם

מקור: "N"

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 1 מתוך 2

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

מאת: נאו"ם

תאריך היציאה:

1960

מס. מברק:

0573

לש-מי
טל
הקשר

ארב"ל 2.

העצרת ה-39, מברק יומי, 18.12.

1. המליאה.

א. דו"ח אקוט"ק (סעיף 12).
התקבלו ההחלטות הכאות:

(1) L.17 Draft Decisions - דו"ח המזכירות על משאבים בשטחים, (אספקטים משפטיים) - 145 בעד, ו-2 נגד.

(2) L.18 - פרויקטים בשטחים - 138 בעד, 2 נגד, 7 נמנעים (סקנדינביות, קנדה ואוסטרליה).

(3) L.19 - סיוע לפלסטינים - 146 בעד, 2 נגד.

(4) L.86 - ועידת דייג של FAO - קונצנטוס.

(5) L.30 - אימון ביחסים כלכליים - הצבעה: 111 בעד, 17 נגד (מערביות + ישראל), 12 נמנעים.

(6) L.112 - החבורה וקומוניקציה באסיה - קונצנטוס.

(7) L.106 - ועידת האוכלוסין - קונצנטוס.

ב. פיהוח ושח"פ כלכלי בינ"ל (סעיף 80).

(1) L.3 - מדינות ללא מוצא לים - קונצנטוס.

(2) L.75 - אמצעי כפיה נגד מדינות מתפתחות - 116 בעד, 19 נגד (כולל ישראל), 6 נמנעים.

(3) L.76 - "ברית מוחות" - 119 בעד, 21 נגד, 1 נמנע (ישראל לא השתתפה).

(4) L.80 - עדיפויות בין מדינות בדרומה של אפריקה - קונצנטוס.

תאריך: _____ חשולח: _____ אישור סנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

2 2
דף מתוך

אל:

סיווג בטחוני:

דחיפות:

רע:

תאריך חידוש:

מאת:

573 מס. מברק: } לשימוש של הקשר

- 5 L.114 - סיוע למדינות איים - קונצנזוס.
- 6 L.141 - דו"ח מועצת אונקטר - קונצנזוס.
- 7 L.121 - הפיכת אונידו לסוכנות מיוחדת - קונצנזוס.
- 8 L.34 - שח"פ בתחנות החקטיית - הצבעה: 118 בעד, 2 נגד (ישראל וארה"ב), 27 נמנעים.
- 9 L.35 - תיעוש באפריקה - 120 בעד (כולל ישראל), 1 נגד (ארה"ב) בהצבעה נפרדת על הסעיף התקציבי (הקצבה של 5 מיליון דולר) נמנעה ישראל.
- 10 L.140 - מבנה תעשייתי מחודש בעולם - (Restructuring) - קונצנזוס.
- 11 L.29 - שח"פ האו"ם עם מדינות דרומה של אפריקה - קונצנזוס.
- 12 L.137 - ECDC - קונצנזוס.
- 13 L.5 - תכנית דו שנתיח של הועדה השניה - קונצנזוס.
- 14 L.116 - פיתוח ושח"פ כלכלי בינ"ל - 113 בעד, 14 נגד (מערביות ארה"ב, ישראל).

ג. סעיף 81 - פעולות למען הפיתוח.

התקבלו ההחלטות הבאות:

- 1 L.124 - תפקיד כוח אדם מיומן בפיתוח - קונצנזוס.
- 2 138Rev.1 - מימון פעולות פיתוח - קונצנזוס.
- 3 L.97 - קרן למדינות ללא מוצא לים - הצבעה: 124 בעד (כולל ישראל), 0 נגד, 22 נמנעים.
- 4 L.111 - אוניצף - קונצנזוס.

גם לבין יו"ר

נאו"ם

תאריך: 19.12.84 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

סופס' מברק 1500

המשרד המרכזי - ירושלים

דר' _____ מחור' _____ פנים:

המשרד _____

סיווג בטחוני: שמור

נושיונגטון _____

דחיפות: מידי

לשימוש בתי הקשר:

השגריר, נאו"ם _____

האריך תז"ת: _____

מס' מברק: 0562

95-011

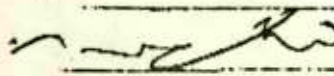
ממנכ"ל. דע: השגריר, וושינגטון, מנכ"ל

מאליוט אברמס:

שולח החליט "כמעט סופית" למנות את פיקרינג שגריר בארץ.
ברהלומיו מיועד לתורכיה.

נחניהו

היה שרה נא נא/מא נא/מא נא/מא נא/מא



והדפסה:

תאריך: 19.12.84 השעה: 5. נהני האישור: סגן ראש המטה

(3)

סופט מכרז צפון

יחידת המטה - י"ב - י"ד

דף מס' 1
סיווג בטחוני: שמור
דחיפות:

המשרד

לשכת מ"מ הקשר:
181820
האריך תז"ח:
0558
מס' מכרז:

השגריר, נאו"ם

ארב"ל, דע: מנכ"ל

יוניפי"ל

ואן דר סטול אמר לי אחמול שפיצוץ השיחות בנאקורה יחסל את
יוניפי"ל. לדבריו, שמע מנציגים רבים של מדינות החברות בכח
שממשלותיהם עומדות על סף פרישה.

נחניהו

מה שהיה אמר לי אהרן ארבל
אין אף אחד לא יודע

Handwritten signature

תאריך:

18.12.84 השולח: נחניהו

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 1 סמל 9

סיווג בטחוני:

דחיפות:

דף:

מאת: נאו"ם

כס"ח
0517

תאריך ח"ח: }
מס. מברק: }
לשם
של
הקשר

ארב"ל 2.

העצרת ה-39, מברק יומי, אחה"צ 17.12.

1 המליאה

סעיף 40 - יובל ה-40 של האו"ם. הודו מסרה הודעה בשם הבלתי מזדהות והציעה הצעת החלטה L.45 - נציג אירלנד בשם הקהיליה הדגיש חשיבות האו"ם לגבי קידום הדיאלוג בין המדינות. מסרו הודעות כ"כ נציגו יוגוסלביה, בריה"מ (על מאבק השלום בקרב האו"ם), קובה, קנדה (על כמה מהחששים בעצרת הנוכחית - כמו ההכרזה על אפריקה), ארה"ב (מסרה הודעה על הצטרפותה לקונצנסוס עם זאת מתנגדים להחלטה L.45 כי עוסקת מחוץ להקשר בהכרזה בדבר העצמאות למדינות ועמים החת שלטון קולוניאלי בקשה שהשושבינים לא יציגו זאת להצבעה), אינדונזיה, הונדורס. בהצבעה על L.45 שכללה ההתייחסות להכרזה על קולוניאליזם, ארה"ב הצביעה נגד; בריטניה וצרפת נמנעו; כל היתר הצביעו בעד. ישראל לא הצביעה.

עניני הועדה השניה.

- התקבלו החלטות: (1) L.136 - "סקר והערכה עשור הפיתוח" - קונצנסוס.
(2) L.98 - "אמנה לזכויות והחובות הכלכליות" - התקבל בהצבעה: 125 בעד, 10 נגד (ארה"ב ומערביות), 12 נמנעו כולל ישראל.
(3) L.126 - "דו"ח הועדה למדע וטכנולוגיה" - קונצנסוס
(4) L.54 - "מצב המשבר במזון וחקלאות באפריקה" - קונצנסוס.

אל:

דע:

מאת:

דף 2 מתוך 3

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך חיו:

לשירות
מטה
הקשר

מס. מברק:

517

- (5) L.118 - "בעיות מזון וחקלאות" - קונצנסוס.
- (6) L.12Rev.1 - "שאריות מלחמה" - (ביוזמת לוב), החקבלה בהצבעה: 121 בעד, 0 נגד, 24 נמנעים (ישראל לא השתתפה).
- (7) L.92 - "מלחמה במידבור" - קונצנסוס.
- (8) L.11 - "תנאי חיים של הפלסטינים בשטחים" - החקבלה בהצבעה: 143 בעד, 2 נגד (ישראל וארה"ב), 2 נמנעים (חו"ש וגבוך).
- (9) L.90 - "התיישבות האדם" - קונצנסוס.
- (10) L.91 - "מקלח לחסרי בית" - קונצנסוס.
- (11) L.104 - "תפקיד האשה בפיתוח" - קונצנסוס.
- (12) L.88 - "יישום תוכנית ניירובי לפיתוח אנרגיה" - קונצנסוס.
- (13) L.110 - "יישום תוכנית הפעולה עבור המדינות הנחשלות" - קונצנסוס.
- (14) L.53 - "אמצעים מידיים לסיוע למתפתחות" - קונצנסוס.
- (15) L.89 - "פיתוח מקורות אנרגיה למדינות המתפתחות" - קונצנסוס. החקבלו כמו כן החלטות הנוגעות לסיוע חירום עבור 27 מדינות במצוקה.
- (16) L.66 - "מימון עבור אוניטר" - הצבעה נפרדת על סעיף המימון הכפול (מחרומות ומתקציב האו"ם) ישראל נמנעה. על ההצעה כולה 127 בעד (כולל ישראל), 10 נגד, 11 נמנעו.
- (17) L.133 - "אוניטר" - קונצנסוס.
- (18) L.87 - "אוניברסיטת האו"ם" - קונצנסוס.
- (19) L.70 - "אונדרו" - קונצנסוס.
- (20) L.16 - "מדינות מוכות בצורה" - קונצנסוס.

חתימה:

אישור כנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

דף 1 מתוך 4

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

מאת:

תאריך חתימה:

לשימוש
של
הקשר

מס. מברק:

0514

ארב"ל 2.

העצרת ה-39. מברק יומי, בוקר. 17/12.

1. מליאה.

א. סעיף 3: דו"ח ועדת כחבי ההאמנה.

אוסר דו"ח נוסף של הוועדה (A /39/574/ Add.1) אשר כלל כחבי ההאמנה של 29 מדינות, לרבות גרנדה.

ב. דוחות הוועדה הראשונה.

סעיף 53 - חימושה הגרעיני של ישראל - A /39/743.

- הצבעה נפרדת על סעיף מבצעי 3 - 27 : 23 : 78 (קריאה למועבי"ט לאסור כל שח"פ עם ישראל בתחום הגרעיני).

- הצבעה נפרדת על סעיף מבצעי 4 - 32 : 26 : 70 (קריאה לכל המדינות להפסיק כל שח"פ עם ישראל בתחום הגרעיני).

- תוצאות ההצבעה על ההחלטה כולה - 44 : 2 : 94.

סעיף 55 - הקשר בין פירוק נשק ופיתוח - A /39/745. ללא הצבעה.

סעיף 59 - סיקור יישום ההמלצות וההחלטות של העצרת המיוחדת ה-10 - A /39/749.

A - אמצעי פירוק נשק גרעיניים חדצדדים - 13 : 1 : 126 (ישראל נמנעה).

B - מו"מ גרעיני בילטרלי - 24 : 16 : 98 (ישראל בעד).

C - נשק גרעיני על כל היבטיו - 13 : 19 : 102 (ישראל נגד).

D - אי שמוש בנשק גרעיני ומניעת מלחמה גרעינית - 17 : 19 : 101 (ישראל נגד).

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

דע:

מאת:

דף 2 מתוך 4

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך חתימה:

מס. מברק: 514

לשם
של
הקשר

- E - איסור נשק מימני גרעיני - 53 : 11 : 71 (ישראל נגד).
- F - השפעות אקלימיות של נשק גרעיני: חורף גרעיני - 11 : 0 : 130 (ישראל נמנעה).
- G - מו"מ גרעיני בילטרלי - 26 : 12 : 100 (ישראל נגד).
- H - מכון האו"ם לחקר פירוק נשק - הצבעה נפרדת על סעיף מבצעי 2 - 20 : 3 : 114 (ישראל נמנעה).
ההצבעה על ההחלטה כולה - 3 : 1 : 141 (ישראל נמנעה).
- I - חכנית מקפת לפירוק נשק - ללא הצבעה.
- J - שבוע פירוק נשק - 19 : 0 : 124 (ישראל נמנעה).
- K - הפסקת מירוץ החימוש הגרעיני ופירוק נשק - 9 : 13 : 124 (ישראל נמנעה).
- L - יישום המלצות העצרת המיוחדת ה-10 - 18 : 0 : 120 (ישראל נמנעה).
- M - שת"פ בינ"ל לפירוק נשק - 7 : 19 : 109 (ישראל נגד).
- N - דו"ח הוועדה לפירוק נשק - 21 : 1 : 123 (ישראל נמנעה).
- O - יישום המלצות העצרת המיוחדת ה-10:
הצבעה נפרדת על סעיף מבוא 5 - 0 : 19 : 117 (ישראל נגד).
ההצבעה על ההחלטה כולה - 7 : 11 : 127 (ישראל נגד).
- P - מניעת מלחמה גרעינית - 12 : 6 : 128 (ישראל נמנעה).
- Q - הצהרת שנות ה-80 כעשור השני של פירוק הנשק - ללא הצבעה.
- R - דו"ח ה-DC - ללא הצבעה.

סעיף 62 - האוקיינוס ההודי - A / 39 / 752 .
ללא הצבעה.

סעיף 63 - ועידה עולמית לפירוק נשק - A / 39 / 753 .
ללא הצבעה.

תאריך: _____ השולח: _____ איסור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

אל:

דע:

מאח:

דף 3 מתוך 4
 סיווג בטחוני:
 דחיות:
 תאריך חיסוי: 514
 מס. מברק: }
 לסיים
 שם
 מקור

סעיף 65 - פירוק נשק כללי ומוחלט - A/39/755

- A - ועידת המדינות שהן צד לאמנה לאיסור שמוש צבאי ו/או עויין אחר של אמצעים סביבתיים - 4 : 0 : 136 (ישראל בעד).
- B - מחקר שאלה פירוז איזורים מנשק גרעיני - 2 : 0 : 143 (ישראל בעד).
- C - מחקר על פירוק נשק קונבנציונלי - ללא הצבעה.
- D - הקפאת נשק גרעיני - 18 : 18 : 104 (ישראל נגד).
- E - חרומת הסוכנויות לפירוק נשק - 14 : 18 : 109 (ישראל נגד).
- F - מחקר צבאי ופיתוח - 5 : 1 : 141 (ישראל בעד).
- G - תפקיד האו"ם בתחום פירוק הנשק - ללא הצבעה.
- H - איסור ייצור חומר נסיף - 8 : 0 : 140 (ישראל בעד).
- I - בלימת מירוץ החימוש הימי - 53 : 19 : 70 (ישראל נגד).
- J - איסור פיתוח, ייצור, ושימוש בנשק רדיולוגי - ללא הצבעה.

סעיף 66 - שאלת אנטרטיקה - A/39/756

התקבל בקונסנסוס.

סעיף 67 - חיזוק הבטחון ושח"פ באיזור הים התיכון - A/39/757

התקבל בקונסנסוס.

סעיף 68 - הצהרה בדבר חיזוק הבטחון הבינ"ל - A/39/758

- I - יישום ההצהרה - ללא הצבעה.
- II - יישום ההצהרה - 11 : 0 : 137 (ישראל נמנעה).
- III - חיזוק הבטחון הבינ"ל - ללא הצבעה.
- IV - יישום ההצהרה על הכנזת חברות לחקופת שלום - 28 : 0 : 119 (ישראל נמנעה).

תאריך:

השולח:

איסור מנהל המחלקה:

חתימה:

דף 4 מתוך 4 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך חי'י:

מס. סדר:

לשימוש
פני
הקשר

אל:

רע:

מאח:

סעיף 69 - יישום חקנות הבטחון הקולקטיביים של מגילת האו"ם - A/39/759.
חוצאות ההצבעה - 13 : 22 : 108 (ישראל נמנעה).

סעיף 143 - אי קבילות מדיניות State terrorism (A/39/761).
חוצאות ההצבעה - 30 : 0 : 117 (ישראל נמנעה).

לאחר ההצבעה התבטאו : הונדורס, ארה"ב ובריטניה.
ארה"ב - השגריר סורזנו תקף בחריפות רבה את ברה"מ. בנפרד הנאום.
בריטניה - תקף אף הוא את ברה"מ ועובדת הכנסת הנושא לסדה"י של העצרת.

נאו"ם

דף 4 מתוך 4

תאריך: 17.12.84 השולח: דרגר אישור מנהל המחלקה: חתימה:

וולף

אל: המשרד

דף _____ מתוך _____ דפים

דע:

סיווג בטחוני:

דחיפות:

מאת: נאו"ם

תאריך חי'ח':

מס. חברק:

לשימוש
מחלקת
הקשר

171500
0496

ארב"ל 2

מברק בוקר - 15.12.84

ועדה חמישית

א. השלכות כספיות - פריט 109.

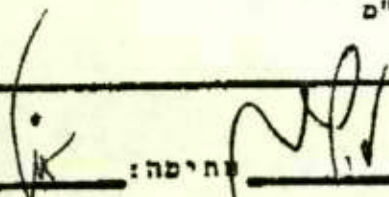
1. שימוש ביועצים באו"ם - L.29, A.C.5/39/19 של היו"ר.
2. דו"ח ראשון של ביצוע תקציב 1984/5 A.C.5/39/88 ארה"ב ביקשה הצבעה. בעד-70, נגד-9 (ארה"ב, מזא"ר), המצעות-12 (מערביות, ישראל).
3. ביצוע שירותי כנסים - A.C.5/39/98 בעד-70, נגד-21 (ארה"ב, מערביות, מזא"ר, ישראל), המצעות-0.
4. כיסוי הוצאות מיוחדות למזכ"ל, המנכ"ל לטיחות כלכלי בינ"ל ולארגונים סטרטון של UNDP. אושר.
5. תנאי שירות לפקידים מחוץ לאו"ם. נדחה לעצרת ה-40.
6. פיתוח תעשיית - ועדה שניה - L.34 מסמך A.C.5/39/91 בלגיה וצרפת ביקשו דחייה לרובל מו"מ בנושא.

ב. חיאות בין האו"ם לבין מוכנותיה - פריט 112.

- L.22-הצעת קובה (אינפלציה). ארה"ב הסבירה התנגדותה ופנחה לקובה להסיר הצעתם. שבדיה ואירלנד (בשם ה-10) מתנגדות ל-L.22.
- הוצאות ההצבעה: בעד-43, נגד-23 (כולל ישראל), המצעות-11.
- L.30 - אושר בקונסנסוס.
- L.31 - אושר בקונסנסוס.

נאו"ם

אברהם יואל



תאריך: 17.12.84 השולח: מ. לדרר אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 1 מתוך 2

אל: המשרד

סיווג בטחוני:

דחיפות:

דע:

מאת: נאר"ם

תאריך ח"ח: 171500
מס. מברק: 0495

לשירות
של
הקשר

ארב"ל 2

מברק יומי- אחה"צ, 15.12.84

ועדה חמישית

א. שאלות פרטונל - פריס 116. "חסינויות עובדי האר"ם". L.24 הוצג ע"י הולנד. אושר בקונסנסוס (הסיוס בדיכט).
ECWA-L.17, ישראל (לדור) הסבירה התנגדותה (ההתבטאות בדיפ'). סעודיה לא חיכנס לנושא הפוליטי. ארה"ב הסבירה התנגדותה.
הוצאות ההצבעה: בעד-72, נגד-2, המנעות-17. פירוס החצבעה במברק נפרד.

ב. השלכות כספיות - פריס 109.

1. L.34 - ועדה שניה - שת"פ תעשייתי.
בעד-71, נגד-17 (ישראל), המנעות-11.
2. L.33 - ועדה שניה - עשור התחבולה באפריקה.
בעד-73 (כולל ישראל), נגד-17, המנעות-9.
3. L.35 - ועדה שניה - פיתוח תעשייתי באפריקה.
בעד-71 (ישראל), נגד-18, המנעות-10.

ג. J/U - פריס 113.
L.25 אושר בקונסנסוס.

ד. ועדת החרומות - פריס 115.
L.26 הוצגה ע"י דנמרק.

ה. שימוש ביועצים במסגרת האו"ם - פריס 109.
L.29 - אושר בקונסנסוס.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 2 מתוך 2

אל:

סיווג בטחוני:

דחופות:

דף:

תאריך חידוש:

מאח:

מס. מברק:

לשית
ש
הקשר

אקוס"ק - פריש 12.

To take vote כל הפרישים של טעיף 12 שחועברו לוועדה החמישית. אושר

בקונסנט.

נאר"מ

מברק 'א'

תאריך: 17.12.84 השולח: ס. לדור אישור מנהל המחלקה: חיספה:

אל: רמט"ל

(2)

דף 1 מתוך 3

סיווג בטחוני: הפסל לבדן

דף:

מאריך חתימה: 161500
מס. מברק: 0470

מאח: ניאיוורק

אברהם 2.
אמרת אברהם - אמרתי לכם 575
אפסנר

אנחנו רואים בלבנון הנאשם פחדה צד
הצדדים אהבנו, הנאשם הוקשה אמצעייה היום
אפילו צדדים אמרתי ושמתי יום ה
בהוקר שזין ניאיוורק.

אנחנו אהבנו אתכם
אנחנו רוצים לקבל אתכם ולאהבם

אנחנו רוצים אתכם ואתם רוצים אותנו
אנחנו רוצים אתכם ואתם רוצים אותנו

470 $\frac{2}{3}$

UNITED
NATIONS

A S



General Assembly Security Council

Distr.
GENERAL

A/39/837
S/16866
14 December 1984
ENGLISH
ORIGINAL: ARABIC

GENERAL ASSEMBLY
Thirty-ninth session
Agenda item 36
THE SITUATION IN THE MIDDLE EAST

SECURITY COUNCIL
Thirty-ninth year

Letter dated 14 December 1984 from the Permanent Representative of
Lebanon to the United Nations addressed to the Secretary-General

I have been instructed by my Government to bring the following to your
attention:

"On the night of 13 December 1984, the Israeli forces attacked some southern villages located in the zone covered by the United Nations forces. This large-scale military action resulted in the death of four people and the wounding of dozens of others. In addition, hundreds of civilians were arrested or detained.

This operation covered the following villages: Tora, Burg, Rahhal, Maraka, Tair Dibba, Bidyas, Al Adeissa, Al Abbasia and Yanouh. The Israeli forces that took part in the assault were estimated to number 4,000.

To justify their aggression the Israelis claim that some of the inhabitants of the villages were planning to attack the Israeli forces.

The United Nations forces were unable to withstand the Israeli attack because of the heavy gunfire and aerial bombing, particularly since a large number of Israeli helicopters participated in the attack. The United Nations forces tried to inspect the area after the attack but were prevented from doing so by the Israeli forces. The latter also prevented ambulances, particularly those of the International Committee of the Red Cross, from taking the dead and wounded to hospital.

In protesting against these Israeli practices, Lebanon would like to draw your attention and the attention of the Security Council to the seriousness of these acts and it reserves the right to request a special meeting of the Security Council should it deem that necessary."

A/39/837
S/16866
English
Page 2

470 $\frac{3}{3}$

I request you to be so kind as to have the present letter circulated as an official document of the General Assembly, under agenda item 36, and of the Security Council.

(Signed) M. Pachid FAXHOURY
Ambassador
Permanent Representative

משרד החוץ-מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

דף א מתוך 8 דפים

סיווג בטחוני: סודי

דחיפות: מיידי

תאריך וזיח: 101830

מס. מברק: 1054/ח

לשימוש
פח'
חקשר

ניו-יורק - 581

רושינגטון - 451

אל

נתניהו, אליאב.

דע: רוזן.

פגישת המנכ"ל - א"מ ב-16.12.

נוכחו: ליסה בוטנהיים וירדן.

1. המנכ"ל פתח בצינו את הגישה השלילית הסורית לפריסת יוניפי"ל צפונית לליטאני. מדיווחו של מרפי התרשם שהסורים אינם מראים עניין להשגת פתרון מהיר וברור שבלי תמיכה סורית לא תהיה תזוזה. לשאלת א"מ מה היתה תגובת שר הבטחון לדיווח מרפי משיחותיו בדמשק ובביירות השיב המנכ"ל שהשר לא היה מרוצה באשר הוא מעוניין מאד להצלחת השיחות אך מאידך תגיע השעה שהשר יצטרך להגיש החלטות חד-צדדיות לאישור הממשלה, דבר שלא נעשה בינתיים.
2. א"מ ביקש שמממשלת ישראל תודיע לאו"מ באם וכאשר ישראל תחליט לבצע צעדים למימוש החלטות חד-צדדיות. המנכ"ל השיב שיעביר הבקשה.
3. א"מ ציין שכאפשרות אחרונה, וזאת באם הסורים יעמדו על התנגדותם לפריסת יוניפי"ל צפונית לליטאני, קיימת הצעה להקים פורמלית כוח נוסף ליוניפי"ל שיפרס צפונית לליטאני. כמובן שהקמת כוח כזה זקוקה אישור המועב"ט והוא אף יסביר זאת לסורים.
4. המנכ"ל ציין שההאשמות הלבנוניות כאילו ישראל תומכת בדרוזים למנוע פתיחת כביש החוף הינה אבסורדית, הדרוזים פועלים בהתאם לאינטרסים שלהם ויש אף דעות שהסורים תומכים בגישה זו וזאת על-מנת למנוע התחברות השיעה בצפון ושיעיים בבקעה. מאידך יש שמועות שהסורים לוחצים על גו'מבלאט לאפשר פתיחת הכביש. א"מ הבטיח שיברר נקודה זו בשיחותיו בדמשק.
5. א"מ הזכיר ששמע מאל-חאג' שיש להבדיל בשיחות בין סדורי בטחון לבין מהלכים צבאיים, ינסה לברר למה בדיוק הכוונה.
6. א"מ סביר שיש מקום שהאו"מ או קלאהאן ינקטו יותר יוזמה בשיחות. נאקורה ע"מ להגיע לתזוזה. המנכ"ל העיר ששר הבטחון פתוח להצעות כל זמן שהצעות אלו יובילו לסדורי בטחון המקובלים על ישראל.

2/...

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ אישור המנכ"ל: _____

שרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק צפון

אל

דף _____ 2 מתוך 2 דפים

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך וזי"ח:

לשימוש
ס"ח
הקשר

מס. מברק: 1054 / 11

- 2 -

7. אמה יצא לאחר הפגישה לשיחות בדמשק והמנכ"ל ביקשו לברר את העמדה הסורית ולהסביר לסורים את המצב לאשורו ואת המסקנות שינבעו ממהלכיהם. אמה הגיב שלדעתו בסופו של דבר הסורים הינם ריאליסטים ושהוא ינסה למצוא טיעונים מתאימים שיאפשרו התקדמות.
8. ארקהרט מעוניין להוציא הודעה לקראת ה-20 לחודש שתהיה יותר מהודעה שיגריתית על המשך השיחות וזאת על-מנת ליצור תחושה של התקדמות. ארקהרט עצמו יגיע לאזור בתחילת ינואר.
9. אמה יחזור לירושלים ביום ג' בערב או ביום ד' בבוקר וידווח על מגעיו.

מנהל אר"ל

למה רצו שיהיה אישור מנהל אר"ל
למה רצו שיהיה אישור מנהל אר"ל

אישור המנכ"ל:

אישור מנהל המחלקה:

גדעון ירדן

השולח:

16.12.84

תאריך:

Press bulletin

JERUSALEM, 16 DECEMBER 1984

ISRAEL: SOLUTION TO MIDEAST CONFLICT NOT TO BE EXPECTED FROM U.N.

THE FOLLOWING IS A STATEMENT ISSUED BY THE FOREIGN MINISTRY SPOKESMAN TODAY (SUNDAY

THE 39TH GENERAL ASSEMBLY, WHICH IS ABOUT TO CONCLUDE ITS SESSION AT THE UNITED NATIONS HEADQUARTERS IN NEW YORK, DEALT -- AS IN PREVIOUS YEARS -- WITH THE VARIOUS ASPECTS OF THE ARAB-ISRAEL CONFLICT IN A FUTILE MANNER THAT PROVED ONCE MORE, AND IN A WAY THAT DID NOT SURPRISE US, THAT A CONSTRUCTIVE STEP TOWARDS A SOLUTION OF THE CONFLICT IS NOT TO BE EXPECTED FROM THIS ORGANIZATION.

THE VOTES AND STATEMENTS IN THIS GENERAL ASSEMBLY -- AS IN PREVIOUS ONES -- WERE MADE ON A "BLOC" BASIS WITHOUT DIRECT REFERENCE TO THE MATTER AT STAKE. THEREFORE, WITH REGARD TO THE ISSUES CONCERNING ISRAEL AS WELL, THE RESOLUTIONS THIS YEAR WERE SIMILAR TO THOSE OF PREVIOUS YEARS.

THE CURRENT STRUCTURE OF THE GENERAL ASSEMBLY, WHOSE PROCEDURES ARE DICTATED BY AN AUTOMATIC MAJORITY, PROVES YET AGAIN THAT THE IDEA OF AN INTERNATIONAL CONFERENCE ON THE ARAB-ISRAEL CONFLICT RAISED AT THE LAST GENERAL ASSEMBLY AND REAFFIRMED IN THIS ONE IS DOOMED TO FAILURE.

—/DS,BG

מחלקת הקשר - ניו-יורקטופס חברת גלוי

אל: המשרד

דף 1 מתוך 3

סינון בטחוני:

דע:

דחיפות:

42200

תאריך חי'ח:

0458

מס. מברק:

לשימוש
מס'
תקשי

מאח: נאו"ם

ארב"ל 2

העצרת ה-39, מברק יומי, אחה"צ 14.12

1. המליאה

א. קוייכו הצבעות על החלטות הועדה השלישית (אלה שטרם נדונו קודם לכן).

להלן השינויים בהשוואה להצבעותינו בועדה השלישית:

- (1) נעדרנו על ההחלטות בנושאי אל-סלוודור, גואטמלה וצ'ילי, (בועדה השלישית הצבענו נגד).
- (2) הצבענו בעד ההחלטה הרפ"גית בנושאי פרוטוקולים לביטול עונש מוות, (בועדה השלישית נמנענו).
- (3) הצבענו יחד עם ארה"ב נגד ההחלטה על דרכים אלטרנטיביות לשפור ההנאות מזכויות האדם, (בועדה השלישית נמנענו).

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ החיטה: _____

אל:

דע:

מאח:

דף 2 מתוך 3

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך חי'ח:

מס. מברק:

לשיתוף
של
הקשר

2. ועדה שניה.

- L.128 - פיתוח ושח"פ כלכלי בין"ל. ארה"ב הציעה להעביר ההצעה לעצרת ה-40. החקיימה הצבעה פרוצדוראלית והצעתה נמלה ב-22 בעד (כולל ישראל), 97 נגד, המנעות אחת. ההצעה כולה התקבלה ב-102 בעד, 14 נגד (כולל מערביות וישראל), 7 המצטרפות.
- L.76 - "ברית מוחות" - התקבלה בהצבעה, 105 בעד, 21 נגד, 0 נמנעים. ישראל לא הצביעה.
- L.104 - "היעד" - התקבלה בקונצנסוס.
- L.137 - ECDC - הוכנסו בה תיקונים משכעוטיים ובעיקר בוטל סעיף 7 ובמקומו נתבקש המזכ"ל לרווח לעצרת ה-40 על הביצוע. ההצעה עברה בקונצנסוס.
- לאחר התיקונים מסרו המברי הצבעה - ישראל (ראובן הלל), ארה"ב (ציינה עקרון האוניברסליות), אירלנד (בשם הקהיליה - הדגישה חשיבות המשך המו"מ בג'נבה), והורכיה (הבליטה מעמדה כמתפתחת וציינה שהיתה מצביעה נגד).
- L.139 - הגנת הצרכן - קונצנסוס.
- L.109 - אונקשד - קונצנסוס.
- L.129Rev.1 - חלוקה דו שנחית של עבודת הועדה השניה - קונצנסוס.
- הועדה סיימה את דיוניה.

דף 3 מתוך 3

אל:

סיווג בסיווגי:

דחיפות:

דע:

תאריך חתימה:

מאת:

מס. מברק:

לשירות
מס.
הקשר

458

3. הועדה החמישית.

- א. פנסיה - פריט 118. L.20 הוצגה ע"י סגן יו"ר הועדה (אוטטריה).
אושר בקונצנסוס.
- ב. היאום בין האו"ם לבין סוכנויותיו - פריט 112. קובה הציגה L.22 -
אינפלציה, והשפעתה על תקציב האו"ם.
- ג. תכנון חכנויות - פריט 110. L.28 הוצגה ע"י קמרון. L.21 אושר
בקונצנסוס.
- ד. מצב חירום כספי של האו"ם - פריט 111. L.19, L.23. פקיסטן
הציגה L.19, שבדיה הציגה L.23.
L.19 - אושר בקונצנסוס.
L.23 - אושר בקונצנסוס.
- ה. פריט 109 - בניני האו"ם בניירובי. A. C.5/39/97. L.27 (חודה
למקניה), אושר בקונצנסוס.
- ו. שיפור במינהל האו"ם - A/ C.5/39/83. אושר.
- ז. ועדת החרומות - פריט 115. ההתייעצויות בנושא זה נכשלו. קבוצה
ה-77 הציגו L.18.

נאו"ם

מברק יוא"י

תאריך: 14.12.84 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 3 מתוך 1

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

מאת: נאו"ם

תאריך ח"ח: 1410-
0456 מס. מברק: } לסיווג
של
הקשר

ארב"ל 2.

העצרת ה-39, מברק יומי, בוקר 14.12

1. המליאה - ישיבה 100.

הדיון בסעיף הענקת עצמאות למדינות בשלטון קולוניאלי - (18).

סיירה ליאונה, ביו"ר הועדה, הציג החלטות L.17 ו-L.18. איטליה, בריטניה, יפן, שבדיה, אוסטרליה, קנדה, חורכיה, הולנד, הסבירו הצבעותיהם לפני ההצבעה ואוסטרליה ואירלנד לאחריה. ניסת הדברים שנמיכיה הבעיה המרכזית הקולוניאלית שנותרה עדיין, שההקולוניזציה של יתר השטחים מתנהלת בדרכי שלום בהאום עם הושבי השטחים. הערות לגבי אי הסכמה והסתייבויות מסעיפי החלטה הקוראים למאבק צבאי כדרך להשגת עצמאות, מהסלקטיביות כלפי מדינות מסויימות חברות או"ם, התנגדה להשלכות הכספיות הנחבעות בסעיפי ההחלטה ולהקמת מערכה נוספת להפצת אינפורמציה כאשר מערכת כזו מצויה כבר במסגרת האו"ם.

2. ועדה חמישית - ישיבת לילה 13/12.

א. L.17, גיוס כח אדם למזכירות ECWA. הוצגה ע"י סעודיה. החלטה שעברה באקוסו"ק. סעיף אופרטיבי 3 מבקש הכללת אש"פ (מבלי להזכיר שמו במפורש), בגיוס כוח האדם, הכינונו התבטאות חד-משמעית. ב. השלכות כספיות - פריס 109.

1. אינפורמציה - L.20 Rev1, הועדה המדינית המיוחדת A.C 5/39/86 - ארה"ב הסבירה התנגדותה.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 9 מתוך 3

אל:

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

מאת:

תאריך ח"ח: 456 } לשימוש
מס. מברק: _____ } של
הקשר

חוצאות: בעד 74, נגד 6 (ארה"ב, ישראל מערביים), הימנעויות 15 (מז"ר, מערביות). ישראל (לדור) הסבירה ההנגדוה לרגל סעיף אופרטיבי 9. סירוס ההצבעה במברק נפרד.

2. L.135 - ועדה שניה - הגנה על איכות הסביבה. A.C 5/39/89 . חוצאות ההצבעה: בעד 91 (כולל ישראל), נגד 4 (ארה"ב, רפ"ג, בלגיה, בריטניה), הימנעויות 2 (צרפת אוסטרליה).
3. L.132 - ועדה שניה - חברות רב-לאומיות - מסמך A/C.5/39/90 . קונצנסוס.
4. L.121 - ועדה שניה - תיעוש, מסמך AC.5/39/92 . קונצנסוס.
5. L.131 - ועדה שניה - מדע וטכנולוגיה, מסמך A.C.5/39/95 . קונצנסוס.
6. L.66 Rev.1 - ועדה שניה - UNITAR - מסמך A.C.5/39/96 . חוצאות ההצבעה: בעד 15, הימנעויות 17 (ישראל), 15 נגד.
7. ICSC - A/C.5/39/22 . בעד 72, נגד 10 (ארה"ב, מז"ר), הימנעויות 13 (מערביות וישראל).
8. הצהרת עצמאות למדינות קולוניאליות - מליאה - L.17, L.18, מסמך A/C.5/39/80 . בעד 79, נגד 8, הימנעויות 9 (ישראל).

ועדה חמישית - בוקר 14.12

- א. השלכות כספיות - פריס 109. נושאי פרסונל, A.C 5/39/11 . חוצאות ההצבעה: בעד 80, נגד 11 (ארה"ב, מז"ר וכמה מערביות), הימנעויות 8 (כולל ישראל, מערביות).

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ הח"מ: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חברק גלוי

אל :

: 97

: תאם

3 3
מחיר 97

סיווג בטחוני: _____

דחיפות: _____

מס. מברק : מס. תאריך חתימה : } לשם
406

ב. הכנון חכמיות - פריט 110.
L.21 הצעה החלטה (ע"י קמרון). נאמן: יוגוסלביה, יפן.
ג. סנסיה - פריט 118. הצעה החלטה L.20.

נא 10

נחירי

תאריך: 14.12.84 השולח: אישור סנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 1 מתוך 6

דפ:

סמך: נאו"ם

סיווג בטחוני:

דחיפות:

14/600
0451

תאריך חתימה: }
מס. מברק: }
לשם
של
הקשר

ארב"ל 2.

העצרת ה-39, מברק יומי. בוקר, אחה"צ 13/12.

מליאה

פריס 31: אפרטהייד

1. נציגי ברבדוס, לאוס, הודו, דנמרק, שבדיה וניגריה הציבו הצעות ההחלטה.

2. בעלות הנציג הניגריאני להציב את הצעות ההחלטה בתפקידו כיו"ר הועדה המיוחדת נגד אפרטהייד ביקש בין השאר לדחות את החיפונים שהוצעו ע"י ארה"ב (L. 43, L. 44) - השמטה סעיפים ב-28 L ו-30 L - בהם הוזכרה ארה"ב במפורש. הנציג האמריקאי, השגריר קייס הציג החיפונים. הנציג הניגריאני הציע רשמית not to take action בנושא החיפונים. אחרי ההבטאות שונות נתקיימה הצבעה בה נפלה ההצעה הניגריאנית בתוצאה 50:56:28. לפיכך נשארו הצעות החיפון האמריקאיות בחוקף.

3. לאחר זאת העלה נציג איראן, חוראסאני, הצעה שיחייסו לחיפונים האמריקאיים כחלק מכל נושא אפרטהייד כאל "שאלה חשובה ביותר" הדורשת העברת הצבעה בשני שלישים של הקולות של הנציגים הנוכחים ומצביעים. התפתח דיון ער באמצעות נקודות לסדר - הנציג האמריקאי טען שמשמעות ההתייחסות לתיקונו בהצבעה של שני שלישים הנה פגיעה דיון חופשי בעצרת היינו בניגוד מוחלט לרוח המגילה. האיראני השיב כי אין מדובר בארה"ב או בדיון חופשי כי אם בשאלת אפרטהייד ומעמד שאלה זו. האיראני נחמך ע"י רד"ה. הנציג הבריטי, השגריר מיילס ביקש הנשיא לקבוע אופי ההצבעה על שני שלישים. הנשיא לוסאקה אכן אישר שמדובר בשאלת אפרטהייד. נתקיימה הצבעה שתוצאותיה 81:33:18 והצעה איראן נתקבלה.

4. אחרי הפסקת הצהריים הודיעה משלחת ארה"ב שהיא מסירה חיקוניה אולם מבקשת הצבעה נמרדה על הסעיפים הנוגעים (עליהם דובר בחיפונים שהוגשו-

חאדיר: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

החלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 2 מתוך 6

אל:

שיווג בטחוני:

דחיפות:

דף:

תאריך חתימה:

תאריך:

מס. מברק:

לשם
מס'
הקשר

ובוטלו) בנפרד. לפיכך נחקיימה הצבעה על הצעות ההחלטה ובגלל השליש החוסם הוצאו הסעיפים מן ההחלטות. (נדמה היה שרק אז הבין האיראני הפירוש המעשי של ההצעה שהעלה בנוגע להצבעה בשני שלישים). ההצעות נחקבלו כלהלן:

א. L. 28 - סנקציות מקיפות נגד דרא"פ ותמיכה במאבק לשחרור בדוא"פ

- 2 -

ההצבעה על ההחלטה כולה 15-15-123.

הצבעה על סעיף מבוא 26: (לפי בקשה ארה"ב)

1. שורה ראשונה 31-54-57

2. שורה שלישית 26-57-59

3. הצבעה על סעיף מבצעי 18 (לפי בקשה ארה"ב) 29-47-62

ישראל הצביעה בלאו על הסעיפים ולא השתתפה על ההצבעה בכללותה.

ב. L. 29 - תכנית העבודה של הועדה המיוחדת נגד אפרטהייד

הוצאות ההצבעה על ההחלטה: 0:2:152.

ישראל לא השתתפה.

ג. L. 30 - קשרי ישראל דרא"פ

הוצאות ההצבעה על ההחלטה: 2-19-108.

ישראל הצביעה בלאו על ההחלטה כולה וכן על סעיף המבוא החמישי

שנפל לאחר הצבעה: 17-55-65.

ד. L. 31 - אפרטהייד בספורט

הוצאות ההצבעה: 6-0-148.

החיקון של ברבדוס (L. 41) : 5-1-147.

ישראל לא השתתפה.

3/...

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

ד:

מאת:

דף 3 מתוך 6

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך חתימה:

451

מס. מברק:

לשירות
מס.
הקשר

- 3 -

ה. 32. L - אינפורמציה ופעולה פומבית כנגד אפרטהייד

הוצאות ההצבעה: 152-0-2.

ישראל לא השתתפה.

ו. 33. L - קרן נאמנות למען דרא"פ

התקבלה בקונצנזוס.

ז. 36. L - פעולה בינ"ל לחיסול האפרטהייד

הוצאות ההצבעה: 146-2-6.

ישראל לא השתתפה.

בהסברים לפני ההצבעות התבטאו: - אירלנד (בשם העשר), פולין, פינלנד (בשם הנורדיות), רפ"ג, איסליה, ניו-זילנד, צרפת, אקוודור, הולנד, תורכיה, בלגיה, קנדה, אוסטרליה, בוצואנה, לסוסו, ישראל (לויזן), הונדורס, מלאווי, סובו.

בהסברים לאחר ההצבעות התבטאו: - בהאמס, צ'ילה, פינלנד, אוסטרליה, פרו, מוזמביק, יפן.

מעבירים בדיפ' הצעות ההחלטה ותוצאות ההצבעות הרשומות. בנפרד - הסבר ההצבעה, והוצאות ההצבעה על L.30 ו"התיקונים" האמריקניים.

פרט 34 - משפט הים

טנזניה - הציג ההחלטה L.35 והביע תקווה לתמיכה.

נאמו: צ'ילה (כיו"ר ה-77), בריה"מ, קנדה, בלגיה, הולנד, איסליה, צרפת (חמש המדינות האחרונות הביעו הסתייגויות מהאמנה), קייפ-וורדה - בנקודה לסדר - עמד על ההבדלים בין הנוסח האנגלי של L.35 בו התקיים המו"מ לנוסח הצרפתי - שתורגם מאנגליה. המזכירות הבטיחה לתקן.

4/...

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

אל:

דף 4. סתור 6

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

מאת:

לשירות
טל
הקשר

תאריך ח"ח:

מס. סדר:

451

- 5 -

- סעיף 124 - יישוב סכסוכים בדרכי שלום
A/39/774 - החקבל ללא הצבעה
- סעיף 125 - טיוטה קובץ עבירות נגד האנושות
A/39/775 - 122:0:15. ישראל נמנעה.
- סעיף 126 - דו"ח הועדה בדבר אי-שמוש בכוח
A/39/776 - 111:15:10. ישראל התנגדה.
- סעיף 127 - דו"ח אונצ'סראל
A/39/698 - קונצנסוס
- סעיף 128 - הגנה על דיפלומטים ונציגויות
A/39/722 - ללא הצבעה
- סעיף 129 - אמנת שכירי חרב
A/39/777 - קונצנסוס
- סעיף 130 - דו"ח הועדה למשפט בינ"ל
A/39/778 - קונצנסוס
- סעיף 131 - דיני אמנות בין מדינות ואירגונים
A/39/779 - קונצנסוס
- סעיף 132 - הועדה ליהודים עם המדינה המארחת
A/39/780 - קונצנסוס
- סעיף 133 - הועדה המיוחדת על מגילה האו"ם וחזוק הארגון
A/39/781 - קונצנסוס
- סעיף 134 - הצהרה בדבר אימוץ ילדים
A/39/782 - קונצנסוס

5/...

האריך: השולח: אישור סנהל המחלקה: החיפה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

דף 5 מתוך 6

דע:

סיווג בטחוני:

דח-פוח:

אח:

תאריך חידוש: 451
מס. מברק: } לשם
הקשר

- 4 -

הסברים לפני ההצבעה
תורכיה, אקוודור.

תוצאות ההצבעה 138:2:5
נמנעו: רפ"ג, ישראל, פרו, בריטניה, וונצואלה.
נגד: ארה"ב, תורכיה.

הסברים לאחר ההצבעה
אלבניה, רפ"ג, פרו, ישראל (דרנגר. הנוסח כבשלכם 468), בריטניה, ארה"ב,
יפן, ארגנטינה, בריה"מ.

פריט 35 - ועידת האו"ם לקידום שה"פ בינ"ל בשמוש באנרגיה גרעינית
לצרכי שלום

מצרים - הציג החלטה 26. L.
יוגוסלביה - עמד על החשיבות בשה"פ בחחום הגרעיין לצרכי שלום.

26. L - החקבלה ללא ההצבעה

דו"חוח הועדה השישית

סעיף 120 - הסדר הכלכלי הבינ"ל החדש
A/39/770 - 120:0:17 ישראל נמנעה.

סעיף 121 - מעמד של משקיפים להנועות שחרור
A/39/771 - 106:10:21 ישראל התנגדה.

סעיף 122 - הפרוטוקול משנת 1977 לאמנוה ג'נבה
A/39/772 - החקבל ללא הצבעה

סעיף 123 - שכנוה טובה בין מדינות
A/39/773 - החקבל ללא הצבעה

5/...

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

אל:

דע:

כאה:

דף 6 מתוך 6

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך חי"ח:

451

מס. מברק:

לש-מס
מס
הקשר

- 5 -

סעיף 135 - תהליך עסייח אמנות בין"ל
A/39/783 125:0:12, חצביעה בעד.

סעיף 136 - עקרונות למען הגנה אנשים במעצור
A/39/784 - ללא הצבעה.

סעיף 137 - סיוטת הוראות נוהל סטנדרטיות
A/39/785 - קונצנסוס

סעיף 128: (A/39/722) הגנת דיפלומטים - בהסברים לאחר ההצבעה: ארה"ב
יצאה חוצץ נגד טרור. בשנה האחרונה סבלה ארה"ב מההתקפה על דיפלומטים
אמריקאיים ושגרירויותיה. רק בשבוע שעבר נרצחו בדם קר 2 דיפלומטים
אמריקאיים בטהרן. ובחודשים האחרונים בביירות, אפריקה ואירופה. עלינו
לפעול למניעת השנות מקרי טרור. קרא לשה"פ של כל המדינות והמזכ"ל למניעת
טרור והתקפה על דיפלומטים.
לדעת ארה"ב על האו"ם לנקוט בפעולה חקירה נגד טרור. אין מקום טוב יותר
להתחיל בפעולה - במיוחד למען הגנה על דיפלומטים מאשר באו"ם, אשר אישר
אמנות על מניעת לקיחת בני ערובה, וחופש הטייס האזרחי (ICAO).
בריסניה - החלטת המזכ"ל לפרסם הודעה בנדון - חשובה. בעיית הטרור נוגעת
לכולנו לא רק לבריסניה. פגיעה בנציגים רשמיים כמוה כפגיעה במערכת
הדיפלומטית העולמית. בריסניה הייתה קורבן לאחרונה לטרור אבל לא רק בריסנים
נפגעים ישראלים, ערבים, אירנים ואחרים כולנו הפכנו קורבנות טרור.
בחרנו לנאום כדי לא לעבור בשהיקה על הנושא כנושא נוסף וסתמי של הועדה
השישית.

נאו"ם

מדינת ישראל

תאריך: 14.12.84 השולח: י. דרנברג אישור מנהל המחלקה: חתימה: W

יוגאס

מחלקת הקשר - ניו - יורק

טופס מברק צפון

אל: המשרד

דף _____ מחור _____ דפים

ד: וושינגטון

סיווג בסיווג:

דחיפות:

נאו"ם

לשימוש מח' הקשר:

האריך תז"ח:

0445

מס' מברק:

69-211

ארב"ל 2 דע : סייבל.
פגישות .. - במחש"ד (טל, 163 מלא, טל)
מאליאב.

לשיחתנו עם גרזון, להלן קטע מהתבטאות קרקסטריק, בנושא הועידה, 11/11, בהתאם לשיחתנו.

Council to be so. In considering the call for a Middle East Conference in resolution A/39/L.40, the United States believes that it is also necessary to take into account resolution A/39/L.20. These two items must be linked in our consideration because they are linked inevitably in their subject matter. Resolution A/39/L.20 charges Israel with not being a peace loving state. Yet that charge will be linked by our actions this afternoon to the call for an international conference on the Palestinian Resolution. Obviously, Mr. President, it is at best inconsistent to apply sanctions against a country and at the same time invite it to a conference. It is the justice of Alice in Wonderland: judge first, investigate later. Such an attitude could not possibly lead to good faith negotiations. Good faith negotiations include the subjective concept of honest intent and purpose and also include the objective test of how the matter would appear to a reasonable person in the same circumstances.

נאו"ם

טובה רבה מדינת ישראל
אשר 321 רחוק מאד רחוק
מדינת ישראל מדינת ישראל

14.12.84
השולח: פ. אליאט
אישור מנהל המחלקה:
חתימה:

אל: המשרד

דף 1 מתוך 2

סיווג בטחוני:

דף:

דחיפות:

מאת: נאו"ם

13/000

תאריך חי'ח:

0414

מס. מברק:

לשיטת
כל
הקשר

ארב"ל 2

העצרת ה-39, מברק יומי, בוקר 13.12.

1. המליאה

א. בחירות - פריט 17.

נבחרו: ל- ACABQ : קובה, רפ"ג, ארה"ב, בריה"מ, מרוקו.

מסמך A /39/725 אושר בקונצנסוס. 17e.

לועדת התרומות: יפן, פקיסטן, איסליה, מכסיקו, בריה"מ, צרפת,

סין. 17b, A /39/726. אושר בקונצנסוס.

למועצת מנהלי חשבון: גאנה, 17c. A /39/727. קונצנסוס.

לועדת השקעות: צרפת, ארה"ב, יפן. 17d. A /39/728. קונצנסוס.

לסריבוניל המנהלי: אורוגואי, הונגריה. 17e. A /39/729. קונצנסוס.

ל- ICSC : ארגנטינה, בריה"מ, מצרים, ניגריה, פקיסטן, הודו,

17f. A /39/820. אושר בקונצנסוס.

ב. פריט 108: דוחות מועצת מנהלי החשבון. מסמך A /39/618. נחקל

בקונצנסוס.

ג. פריט 114: מערכת כנסים וועידות, מסמך A /39/730. נחקל בקונצנסוס.

ד. פריט 117: האו"ם - המערכת המשותפת, מסמך A /39/718. נחקל בקונצנסוס.

ה. פריט 119(b): מימון יוניפייל. מסמך A /39/767. הצבעה על חלק I -

בעד 119, נגד 15, הימנעויות 6. חלק II - בעד 121,

נגד 15, הימנעויות 3.

הסכרי הצבעה לפנייה: אלבניה (החנגד).

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

טופס חברת גלוי

2 מתוך 2

סיווג בטחוני: _____

דחירות: _____

לשמים } תאריך ח"ח: 4/4
ט"ו } מס. מברק: 4/4
תקשר }

א. שאלות פרסונל - פריס 116. גיוס נשים למזכירות. נאמו: טרינדד,
אירלנד, קגדה, בהמס, ארה"ב איטליה.

גארן"ס

۱۰۰۰ ۲۰۰۰ ۳۰۰۰

תאריך: 13.12.84 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

אל: המשרד

דע:

מאח: נאו"ם

15 מתוך 1 דף

סיווג בטחוני:

רשימות:

מאריך חי"ח: 122200

מס. מברק: 0391

לשימוש
טקס
הקשר

ארב"ל 2.

העצרת ה-39, מברק יומי, אחה"צ 12.12

1. המליאה - ישיבה 97.

נדונה שאלת נמיביה (29) באולם מלא מפה לפה. זמביה, גויאנה, יוגוסלביה, בולגריה, וונצואלה, הגישו הצעות ההחלטה. ארה"ב הציגה את חקוניה L.23, L.24, ו-L.25. L. תוך ציון שארה"ב תומכת. בעמדת האו"ם ומועבי"ס בסוגייה הנ"ל ופועלת וחמשיך לפעול למען שחרור נמיביה. מצטערת שבהצעות התייחסות שלילית, בלתי הוגנת וחסרת נימוס למדינות חברות באו"ם ולהאשמה חסרת השחר שארה"ב שותפה לתוקפנות נגד נמיביה.

גויאנה טוען שמכבוד הרצון האמריקאי להגיש הצעות התיקון אך כמצאי הדו"ח בשאלת נמיביה מבוססים על עובדות בדוקות. מבקש שהערך הצבעה נפרדת על הצעות החקון לפי חקנה מס' 84 המחייבת רוב של שני שליש לקבלתן.

הנשיא מאשר זאת ומתחיל סבוב ההצבעות. לפי בקשת האיראני נערך סבוב הצבעה נוסף לפי כל סעיף וסעיף בנפרד.

לוח ההצבעות בדיפ', אנו הצבענו בעד כל הצעות התקון האמריקניות. לאחר ההצבעה הסבירו הצבעתם: אירלנד, פורטוגל, סנגל, צרפת, מלאווי טרי לנקה, בלגיה, אוסטרליה, דנמרק, גרמ"ז, הולנד, קולומביה, בריטניה סוויזילנד, קמרון.

לאחר ההצבעה הסביר הצבעה של הבהמס, א. טסריה, הונדורס, מוזמביק, צ'ילי, שבדיה, ליבריה, חורכיה, ברזיל, לסוטו, בורמה, מלטה.

בזאת הם הדין בשאלת נמיביה.

האדיר: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

אל:

רפ:

מאת:

דף 2 מתוך 15

סיווג בטחוני:

דחיפות:

0391

תאריך ת"ח:

סס. מברק:

לשיטת
סל
תקשי

2. הנשיא הודיע כי לבקשת משלחות יערכו ההצבעות בסוגיית המז"ח ביום ו'
ה-14.12 אחה"צ.

3. לאחר מכן התקיימו ההצבעות שהועברו למליאה מהועדה הראשונה. רבות
מהמשלחות בקשו לאחר מכן לחקן הצבעותיהם לאחר ההצבעות כי רשימת
ההצבעות הורחבה לסעיפים שלא הופיעו ברשימת ההצבעות מלכתחילה.
להלן לוח ההצבעות.

נאו"ם

הזרה קלר: דפים 3-15 הגעו לאו קריאהים סם במקור
לגביקלען אהלבירם כוא למחפאי
תורה.

תפאצ גבר יאלי

אוי סאיט

ל.סידים

12.12.84

תאריך:

איטור מנהל המחלקה:

חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 1 מתוך 3

סיווג בטחוני:

דע:

מאת: נאו"ם

תאריך תיח':

0385

מס. מברק:

לשימוש
של
הקשר

ארב"ל 2.

העצרת ה-39, מברק יומי, בוקר 12.12

1. המליאה - ישיבה ה-96.

עשור לאסוף האמנה לזכויות וחובות כלכליות של מדינות (80).

התבטאו: נשיא העצרת, המזכ"ל, ד"ר פיישר (אקוסוק), מצרים (בשם ה-77),
הודו (בשם הבלמ"זים), קונגו (יו"ר הקבוצה האפריקאית), ירדן,
אוקראינה (מזא"ר), סוריום (בשם אמל"ט), רפ"ג (בשם האירופיות),
עומאן (בשם הערבים), מכסיקו, קובה, סין, יוגוסלביה, ונצואלה,
בריה"מ, סיירה ליאונה.

נימת הדברים שבה ליוזמת נשיא מכסיקו לשעבר אז'יביריה, ביישום
האמנה שחשיבותה ההסטורית חסייע להתפתחות לשיפור כלכלתן ופיתוחן,
סגירת הפער צפון-דרום, מבנה כלכלי עולמי חדש, האוקראיני מאשים
האימפריאליזם והקולוניאליזם באי יישום הדטאנט ובמירוץ החימוש
האטומי כמעורר ומחריף המצב הכלכלי בעולם בכלל ובקרב המתפתחות
במיוחד.

2. ועדה חמישית - ישיבת לילה 11.12

א. המסך השלכות כספיות - פריס 109.

1. שאלת נמיביה - A/39/24 - מליאה. מסמך A/C.5/39/70

התבטאו: ארה"ב, בריה"מ, קמרון, קניה, קונגו, יוגוסלביה,
אינדונזיה, אלג'יריה, קובה, הודו, ניגריה, איראן.
חוצאות ההצבעה: בעד - 92, נגד - 8, הימנעות - 8. ישראל

תאריך: השולח: איסור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

רע:

מאח:

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך ח"ח:

מס. מברק:

לשימוש
פני
מקור

נעדרה.

2. חקשורה באו"ם - מסמך A / C.5/39/39 . ארה"ב ובריה"ם התנגדו.

חוצאות ההצבעה: בעד - 75, נגד - 8 (מזא"ר, ארה"ב), הימנעות - 14 (כולל ישראל ומערביות).

3. תיאום בין האו"ם לבין סוכנויותיו - פריט 112. נאמו. איסלנד, אוסטרליה, אוקראינה.

ג. מצב חירום כספי של האו"ם - פריט 111. נאמו: בנגלדש, פולין.

ד. שאלת פרסונל - פריט 116. מנזי ASG לגיוס נשים לעבודה במזכירות. נאמו: קובה, ספרד, יפן, ניו זילנד, פינלנד, אוסטרליה אלג'יריה.

3. ועדה חמישיה בוקר 12.12

א. בחירות - פריט 17 ל- ICSC. הבחירות חשאיות. ארגנטינה נבחרה

בקונצנזוס להחליף ארגנטינאי אחר, כסגן יו"ר הועדה לחקופה של שנה בריה"מ נבחרו בשם קבוצה המזא"רים בקונצנזוס.

לשני מקומות אפריקאים הוצעו 5 מדינות: ניגריה, סודן, זאיר, מרוקו מצרים. בחרנו בעד זאיר בלבד.

לשני מקומות אסייניים הוצעו 3 מדינות: פקיסטן, סוריה, הודו. הכנסנו פתק לבן.

מהקבוצה האפריקנית נבחרו: מצרים, ניגריה.

מהקבוצה האסיינית נבחרו: פקיסטן, הודו.

ב. השלכות כספיות - פריט 109.

1. משפט הים - A / 39/ L.35 .

הודייה בקשה recordea vote

חוצאות ההצבעה: בעד - 104, נגד - 3 (ארה"ב, חורכיה, בריטניה)

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חברק גלוי

אל:

דפ:

מאח:

דף 3 מתוך 3

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך חית':

מס. מברק:

לסימס
מס'
הקשר

385

- הימנעויות - 6 (מערביות), ישראל נעדרה.
ארה"ב הסבירה התנגדותה שההוצאות בג'מייקה חייבות להיות מכוסות
ע"י המדינות שחתמו על האמנה.
2. שח"פ בינ"ל בשמוש אנרגיה גרעינית ועידה עולמית 1986 - 26. 1 -
ועדה שניה, מסמך 5/39/84. A / C. אושר בקונצנטוס.

נאו"ם

לפני יא

תאריך: 12.12.84 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

12.12.84

הכנסת ה-37 ישיבה מס' 103 / 12.12.84

The General Assembly

Recalling its resolution 30/58 C of 13 December 1984, in which it, inter alia, endorsed the convening of the International Peace Conference on the Middle East,

Reaffirming its resolution 38/58 C, in which it requested the Secretary-General to undertake preparatory measures to convene the Conference,

Having considered the reports of the Secretary-General of 13 March and 13 September 1984, in which he stated that, inter alia, "it is clear from the replies of the Governments of Israel and the United States of America that they are not prepared to participate in the proposed Conference",

Reiterating its conviction that the convening of the Conference would constitute a major contribution by the United Nations towards the achievement of a comprehensive, just and lasting solution to the Arab-Israeli conflict,

1. Takes note of the reports of the Secretary-General;
2. Reaffirms its endorsement of the call for convening the International Peace Conference on the Middle East in conformity with the provisions of General Assembly resolution 38/58 C;
3. Expresses its regret at the negative response of the two Governments and calls upon them to reconsider their position towards the Conference;
4. Urges all Governments to make additional constructive efforts and to strengthen their political will in order to convene the Conference without delay and for the achievement of its peaceful objectives;
5. Requests the Secretary-General, in consultation with the Security Council, to continue his efforts with a view to convening the Conference and to report thereon to the General Assembly not later than 15 March 1985;
6. Decides to consider at its fortieth session the report of the Secretary-General on the implementation of the present resolution.



למען אתם נני

with

the Compliments of

נני לאומי "אל"א

א.ב.ל.

נני, נני

המשלחת הקבועה של ישראל לאו"ם, ניו יורק

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS
NEW YORK



המשלחת הקבועה
של ישראל לאומות המאוחדות

PERMANENT MISSION OF ISRAEL
TO THE UNITED NATIONS

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

OXFORD 7-5500

THE QUESTION OF PALESTINE

by

H.E. AMBASSADOR BENJAMIN NETANYAHU

Permanent Representative of Israel to the United Nations

Statement in the General Assembly

Tuesday 11 December 1984

I want to ask the delegates here to do what for some may be a difficult task. I want them, for a moment, to put aside what all of us hear endlessly in this hall, the slogans about the "Palestinian people" and their "legitimate rights". Let us instead look at history, and consider in turn the presumed grievances of the Arabs against Israel.

In May of 1967 Syria, Jordan and what was then a different Egypt, prepared to attack my country. Arab states farther afield also readied military forces to be sent to what, so many of them confidently assumed, would be the final assault on Israel. True, they had failed to destroy Israel in 1948, but they had never lost hope that eventually they would succeed.

Arab leaders were not reticent in proclaiming their aims. "Our basic objective will be the destruction of Israel", President Nasser said on May 27, eight days before the war. "Our goal is clear .. to wipe Israel off the map", declared President Aref of Iraq on May 31. "The Arab struggle must lead to the liquidation of Israel", explained Algerian President Boumedienne on June 4. And on June 5, the day the war broke out, Radio Damascus exhorted simply: "Throw them into the sea".

Israel asked the Jordanians to stay out, but King Hussein had his troops shell Jerusalem and, apparently putting his faith in Nasser's assurances, attacked. On June 8 Hussein broadcast this to his army: "Kill the Jews wherever you find them. Kill them with your arms, with your hands, with your nails and teeth". The result was that he lost control of all the territories his troops had forcibly seized in 1948 -- Judea, Samaria and Eastern Jerusalem. Egypt lost the Sinai and Gaza.

The Need for New Arguments: "Territories"

The shock of the 1967 defeat led the Arab leaders to rethink their tactics. Having lost areas strategically vital to waging war against Israel, especially the commanding heights of Judea-Samaria, they realized that no easy military solution lay in view without first forcing Israel to retreat to the vulnerable pre-1967 lines. This would require the exertion of enormous political pressure. The Arab states would have to win over public opinion by a lengthy, sophisticated, and comprehensive campaign. They would have to change the terms of the conflict so as to obscure its real nature and present it in a manner that would be plausible, even persuasive, to audiences outside the Middle East.

For one thing, the kind of open declaration of intent they had once indulged in so freely would have to be muted or even dispensed with. Obviously it would not do to speak again of driving the Jews into the sea, nor of continuing to demand the annihilation of Israel. To much of the world, this was simply unacceptable.

New arguments would have to be marshalled to justify continued hostility against Israel. All of the territories the Arabs had lost in 1967, territories which had been used by Arab leaders as staging areas for a war they themselves brought on, were now held up as examples of unbridled Israeli expansionism. The consequences of Arab aggression were thus presented as its causes.

The Arab leaders now demanded that these same territories be handed over to them. That they have managed to persuade some of the justice of their demand is at least curious. They present, after all, an entirely new theory in international relations. Never before have states which have lost territory in wars of aggression been able to assume so easily the mantle of the aggrieved party. Germany after World War II certainly did not. Neither did the other aggressor states from that same war. In fact, there is hardly a case in which a repelled aggressor could demand anything, much less territory.

But what is even more amazing is that the Arab-inspired myth of "Israeli expansionism" persists, despite the fact that Israel, in the pursuit of peace, recently ceded, willingly, fully 92% of the territory won in a war of self-defence, territory containing billions of dollars of investments, and what is more, a secure supply of oil. No victor in recorded history has behaved similarly. Clearly, however indignant some Arab leaders may be over their loss of territory in 1967, this cannot be the cause of a conflict which began long before.

The Earlier Argument: "Refugees"

If not the territories, are the Palestinian Arab refugees the cause of the conflict? Prior to 1967, in fact, it was the refugee problem that was the constant refrain of the Arab chorus. But there was no such thing as the refugee problem when the Arabs embarked upon their first full-scale war against a fledgling Israel. On the day five Arab armies invaded the new state of Israel, Azzam Pasha, Secretary General of the Arab League, declared: "This will be a war of extermination and a momentous massacre which will be spoken of like the Mongolian massacres and the Crusades". Nor was there a single Arab refugee when Haj Amin al-Husseini, the former Grand Mufti of Jerusalem and Hitler's collaborator, said in 1948: "I declare a holy war! Murder the Jews, murder them all!"

Far from expelling the Arabs, the Jews of Israel pleaded with their Arab neighbours to stay, as in Haifa, Tiberias and in other well-known examples documented by the British authorities and western correspondents on the scene at the time. In the years immediately following the conflict, there were many moments of candour. For example, the Jordanian newspaper Filastin wrote on February 19, 1949: "The Arab States encouraged the Palestine Arabs to leave their homes temporarily in order to be out of the way of the Arab invasion armies." Habib Issa wrote in the daily Al Hoda on June 8, 1951, that "...Brotherly advice was given to the Arabs of Palestine to leave their land, homes, and property and to stay temporarily in neighbouring fraternal states, lest the guns of the invading Arab

armies mow them down." As late as September 6, 1954 the Jordanian daily Al Difaa quoted this telling comment from one of the refugees: "The Arab governments told us: Get out so that we can get in. So we got out, but they did not get in."

The Arab leaders not only chose to forget this history. They created a new one, at once absolving themselves of any responsibility for the refugees and pinning the blame on Israel. Again, as with the territories lost in 1967, the consequence of the 1948 war -- Arab refugees -- was presented as its cause.

But to make this scheme work the refugees had to be maintained as refugees, permanently wretched, perpetually unsettled. The consistent refusal of Arab leaders to solve this problem is particularly tragic because it would have been so easy to do. After all, since World War II there have been well over 100 million refugees from many countries, and almost all have been successfully resettled. Israel, too, with its tiny area and crushing economic burden, successfully absorbed 800,000 Jewish refugees from Arab lands, refugees that were brought into being from that same 1948 war, and which outnumbered the Arab refugees. This is why in 1955, well before the fantastic eldorado of Arab oil gushed forth, Dr. Elfan Rees, the Advisor on Refugees to the World Council of Churches, noted: "The Arab refugee problem is by far the easiest post-war refugee problem. By faith, by language, by race and by social organization, they are indistinguishable from their fellows of the host countries."

Still, despite the deliberate Arab policy to keep the problem alive, the reality noted by Dr. Rees proved even stronger than Arab intent. For over the years, nearly all of the refugees have been absorbed into the economies and societies of the countries of their residence.

Indeed, most Palestinian Arabs have homes. Many of them, in fact, live as full citizens in eastern Palestine, or Jordan. Similarly, most of the Arabs of Judea-Samaria are not homeless refugees; they hold Jordanian citizenship and live in the same homes they occupied before the establishment of Israel. Several hundred thousand work in the Gulf oil states, but are no more "homeless" than are, for example, the many hundreds of thousands of foreign workers who work in Saudi Arabia and the neighbouring states. That a few hundred thousand remain unintegrated is because the Arab states have kept them incarcerated in refugee camps for political reasons. And yet, the theme of "homelessness" persists, having been repeated endlessly, not without success, as a powerful weapon in the Arab political arsenal against Israel.

The Last Recourse: "Self-determination"

Over the years, however, Arab propagandists discovered that their claims about "usurped territories" and "homeless refugees" do not withstand critical examination. Before knowledgeable audiences, the embarrassments of chronology and causality, such as we have just seen, could not be waved away.

They were compelled to resort, therefore, to a third and final argument. Brandishing the ever-popular slogan of "self-determination", they asserted that the "Palestinian people" have been denied their "legitimate rights", and that one of those rights that has been denied, so it is claimed, is the right to a "homeland". Significantly, the slogans of "Palestinian self-determination" and "legitimate rights" were introduced into common currency only after the defeat of the Arab attempt to destroy Israel in 1967.

For it is an uncontested fact that during the 19 years of the Hashemite occupation of Judea-Samaria, the Arab leaders, the Arab media and Arab propaganda said next to nothing about a "homeland" or "legitimate rights" in Judea-Samaria. When "Palestinian rights" were spoken of, it was always in reference to Israel behind its 1967 lines, and the message was crystal clear: Israel was to be destroyed for those rights to be obtained.

It is noteworthy that under the British Mandate, it was the Jews of the country who called themselves Palestinians. The Palestine Post, the Palestine Philharmonic and the Palestine Brigade which fought against the Nazis were all Jewish. There were thus Palestinian Jews and Palestinian Arabs, although in those days, as we have noted, the Arabs did not stress a distinct Palestinian nationhood but always emphasized their being part of the larger Arab nation.

This deep rooted identification with the Arab nation did not diminish over the years. Yasser Arafat, head of the PLO, has said: "The question of borders does not interest us. Palestine is only a small drop in the great Arab ocean. Our nation is the great Arab nation extending from the Atlantic to the Red Sea and beyond." And Zuhair Mohsin, a member of the PLO executive council, in 1977 put it this way: "There are no differences between Jordanians, Palestinians, Syrians and Lebanese. We are one people."

The Question of Palestine

The process of forming a separate nation is a complex one. The development of a separate "peoplehood" is always a long historical process, and its culmination is expressed by the emergence of several shared attributes, most often a distinct language, culture, religion and history.

But let us grant that, through a miraculous telescoping of history, what took other peoples centuries was achieved by the Palestinian Arabs almost overnight, by dint of declaration, and that they are entitled to a national home. But who are the Palestinian Arabs and where is their homeland? Let us hear what the Arab leaders themselves say.

The PLO, supposedly committed to "Palestinian self-determination", asserted from its inception in 1964 that its design encompasses the entirety of Palestine, both its western and eastern parts, both Israel and Jordan. This was underscored time and again, as in the PNC's 8th Conference, in February-March 1971: "In raising the slogan of the liberation of Palestine and presenting the problem of the Palestine revolution, it was not the intention of the Palestine revolution to separate the east of the river from the west, nor did it believe that the struggle of the Palestinian people can be separate from the struggle of the masses in Jordan."

Given the current embrace between the PLO and Jordan, PLO leaders are naturally reluctant to publicize this long-standing claim. But their candid statements in the past are revealing. Chafiq el Hout, a PLO official, for example, is quoted by Zeid Refai in Hussein of Jordan: My war with Israel as saying in 1967: "Jordan is an integral part of Palestine, just like Israel." And Arafat said this in 1974: "Jordan is ours, Palestine is ours, and we shall build our national entity on the whole of this land."

Now some would expect the Jordanians to contest this claim. Not at all. On February 2, 1970, Crown Prince Hassan, addressing the Jordanian National Assembly, said: "Palestine is Jordan, and Jordan is Palestine. There is one people and one land, with one history and one destiny." And King Hussein -- also, significantly, before another Arab audience -- said on Egyptian television on October 10, 1977: "The two peoples are actually one. This is a fact." On

September 24, 1980, it was Marwan al Hamoud, former Jordanian Minister of Agriculture, who insisted: "Jordan is not just another Arab state with regard to Palestine but, rather, Jordan is Palestine and Palestine is Jordan in terms of territory and national identity ...Though we are all Arabs, our point of departure is that we are all members of the same people of the Palestinian-Jordanian nation which is one and unique, and different from those of other Arab states." King Hussein, again, in an interview to an Arab newspaper in Paris said on December 26, 1981: "The truth is that Jordan is Palestine and Palestine is Jordan." And in the scholarly American Journal Foreign Affairs Crown Prince Hassan, in the spring of 1982, noted: "As a leading Jordanian social scientist has written, 'The Jordanians and Palestinians are now one people, and no political loyalty, however strong, will separate them permanently.'" And most recently, on November 6, 1984, King Hussein told the Kuwait paper Al Anba, "Jordan in itself is Palestine."

The declarations of the Arabs themselves confirm what both history and logic tell us. The area of Palestine is indeed the territory of Mandatory Palestine, decreed by the League of Nations and comprising the present day states of Israel and Jordan. It is absurd to pretend that an Arab in eastern Palestine who shares the language, culture, and religion with another Arab some ten miles away in western Palestine, an Arab who is often his close relative if not literally his own brother, is a member of a different people. Indeed, as we have seen, the PLO's officials and Jordan's rulers are the first to admit this.

Which Palestinians? Which Palestine?

Those who accept the notion of a "Palestinian people" must therefore wonder: How many Palestinian Arab peoples are there? Is there a Western Palestinian Arab people, and just across the narrow stream known as the Jordan River, an Eastern Palestinian Arab one? How many Arab states in Palestine does Palestinian Arab self-determination require?

Clearly, in Eastern and Western Palestine, there are only two peoples, the Arabs and the Jews. Just as clearly, there are only two states in that area, Jordan and Israel. The Arab state of Jordan, containing some 3 million Arabs, does not allow a single Jew to live there. It also contains 4/5 of the territory originally allocated by this body's predecessor, the League of Nations, for the Jewish National home. The other state, Israel, has a population of over 4 million of which one sixth is Arab. It contains less than 1/5 of the territory originally allocated to the Jews under the Mandate.

The claim of "self-determination" then is misleading. For the inhabitants of Jordan, which incidentally Hussein's grandfather King Abdullah wanted originally to call the Hashemite Kingdom of Palestine, are largely Palestinian Arabs, and within that population Western Palestinian Arabs are the majority. It cannot be said, therefore, that the Arabs of Palestine are lacking a state of their own, the ultimate expression of self-determination. The demand for a second Palestinian Arab state in Western Palestine, and a 22nd Arab state in the world, is merely the latest attempt to push Israel back into the hopelessly vulnerable armistice lines of 1949.

Individuals and governments have been swayed by the superficial plausibility of the PLO's well-financed propaganda campaign. And within this very body, one should not underestimate the reluctance to challenge a received idea, especially when it is sponsored by the Arab and Soviet blocs. But the truth matters. It mattered in 1938 when Hitler's prating of self-determination for the Germans of the Sudetenland was echoed by much of the world's press and government. The resulting enormous pressure, you may remember, forced the Czechs to cede the Sudetenland, an area that was indeed largely German in population, but that was also vital for the Czech defenses. We all know the results of that other famous campaign for "self-determination".

The Prerequisites for Peace

The Arab-Israeli conflict, therefore, is not rooted in the territories that changed hands in 1967, not in the refugees that resulted from the Arab attack on Israel in 1948, nor in any claimed lack of self-determination for the Arabs of Palestine. These, as we have seen, have been useful devices in the campaign against Israel. If the Arab-Israeli conflict is to be resolved, the first task is to have all the Arab leaders recognize Israel by right and not on sufferance, and cease their support of terrorist groups that openly proclaim their commitment to the destruction of Israel. We can then proceed to the real issues that can and should be negotiated between the parties.

May I add that only direct bilateral negotiations have any meaning and, therefore, any real chance of success, as the record of Camp David shows. The call by the Soviet Union, among others, for an international conference is simply a ploy to provide a forum, perhaps I should say a coliseum, in which Israel can be thrown to the lions and the PLO legitimized. The Government of Israel utterly rejects such an idea.

In direct negotiations, the Jewish State of Israel and the Palestinian Arab State of Jordan should make every effort to settle the main issue between them -- and that issue is basically a border dispute. The final drawing of that border, the cessation of the state of war, the achievement of a peace that will allow for free movement of people and goods in both directions will follow.

But in addition to the delineation of borders, there is a problem of determining the ultimate status of the residents of Judea-Samaria, both Arab and Jewish. This, too, is a matter for careful face-to-face negotiations which we have repeatedly called for. Israel wants to end the military administration currently in place in Judea-Samaria as soon as possible, and that day will be hastened when Jordan, without pre-conditions, will come to the negotiating table. But let me say that some of the comments I have heard about this subject are ludicrous beyond belief. This is the most benign military administration in history, in which the residents of the area have the full use of the law courts to press their claim against the authorities. Many have done so, successfully.

And the Camp David accords make ample provision for the transition from a military administration to a civil polity in which individual and community rights will be fully secured.

It is important to make one point clear. There is little doubt that no matter how the borders are drawn, a significant number of Arabs will continue to live side by side with their Jewish neighbours in Israel. It has long been recognized that being a minority is not necessarily a tragedy. All nations have their minorities. The tragedy is to be everywhere a minority. This was precisely the Jewish situation before the creation of the State of Israel. The Jewish people did not have 21 Jewish states; nor did they already possess one Jewish state in Palestine and were merely demanding yet another. As for Arab rejectionists, they employ a reverse logic. For them it is a tragedy that Arabs should be a minority anywhere in the Middle East. They find it intolerable that some Arabs may live as a minority in Israel just as other people have lived as minorities in their midst. The only difference is that the Arab citizens of Israel enjoy the civil liberties and the rule of law (despite calumnious claims to the contrary) that are denied to many non-Arab peoples living under various Arab regimes.

Nor can we conceive of a peace that can deny Jews the right to live freely in their ancient homeland. For what kind of peace could be based on Hitler's principle that an area had to be Judenrein? Arabs live, and will continue to live in Judea-Samaria. There is no reason why Jews cannot do the same.

I know the waste of war, the waste of both sides, Arab and Jewish. I think peace can be achieved, but it can only be achieved without ignoring history, or still worse, deliberately reshaping history to camouflage the origins of hostility. Western Palestine and Eastern Palestine, Israel and Jordan, must come to the negotiating table, just as Israel and Egypt did. They must talk about land and they must talk about people, and how to establish, however imperfect, a modus vivendi that will endure. We cannot expect the millenium, but we do, all of us, have a right to hope that the terrible waste of the past will not be repeated.

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חברת גלוי

דף 1 מתוך 3

סיווג בטחוני: דחיפות:

תאריך חידוש: 11/2/30
מס. מברק: 0352

אל: המשרד

97:

מאת: נאו"ם

ארג"ל 2.

העצרת ה-39. מברק יומי, אחה"צ 11.12

1. המליאה - ישיבה 95.

המשך הדיון הפלסטיני (33).

התבטאו: טנזניה, תימן, ירדן, ג'יבוטי, אוגנדה, איראן ואפגניסטן.
הירדני ציין שירדן הסובלת אף היא מכיבוש לצד הפלסטינים, מביעה סולידריות לסבלם ולרצונם בחופש, שקויים בדיאלוג עם אש"פ.
ירדן שייכת לירדנים ופלסטינה לפלסטינים. אמר שהירדנים בשלוב עם אש"פ חלק מהפקרה היסטורית לחופש העם הפלסטיני. בקר ארה"ב על המיכתה בישראל וטען שישראל מנצלת ידידות ארה"ב וזו מאבדת מאמינותה והשפעתה באיזור. האיראני דבר על מזימת קמפ-דיוויד שירדן ועיראק נחננו לה אור ירוק ושאר"ב שוקלת הסכם שלום פלסטיני ירדני עם ישראל. רואה ביוזמה לכינון ועידת שלום שתכלול ה"בסים הציוני של הסרור" כיתור לאויב הציוני. קורא לליכוד איסלמי לשחרור פלסטינה הכבושה ושהדרך החילונית לא חזקה להצלחה.
לאחר מכן בקשו להסביר אורח הצבעתם לנגפור, ספרד, פורטוגל, מלאווי אורוגוואי, ניו זילנד ואיראן.
סינגפור ציין שיצביעו בעד ההחלטה אך שיש להתייחס גם לזכויות ישראל לצורך בדיאלוג אש"פ-ישראל והכרה הדדית ביניהם. הוסיף, בהקמת מדינה פלסטינית והכיבוש הישראלי בלתי נסבל.
ספרד הגדרה עצמית לפלסטינים והזכות להיות בשלום. יצביעו בעד הצעות ההחלטה אך ציין שאלו אינן פוסלות יוזמות שלום אחרות.
פורטוגל הכרה בזכויות הפלסטינים ויהסכו ב-39-37. L. מסייגים תמיכתם בסעיף 3 ב-40. L.

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חבר גלוי

דף 9 מתוך 3

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך ח"ח:

359

מס. מברק:

לשם
של
הקשר

אל:

דע:

מאת:

מלאווי חומר 37-39 L אך ימנעו ב-40 L. קורא למו"ם ללא תנאים מוקדמים, הגדרה עצמית לפלסטינים וריבונות ישראלית בגבולות בטוחים. אורוגואי חומכים בהחלטות אך מטוייגים לבני ההצהרה וה- Programme of action.

ניו-זילנד - מכיר בזכויות הפלסטינים וריבונות ועצמאות ישראל. 242 אסרה סיפוח שטחים וניו-זילנד מתנגדת לצעדים שנקטה ישראל מאז 1967. יחד עם זאת לא יתמכו בהחלטות משום שאינן כוללות ההיבטים המאזניים של 242. אינם מתנגדים לוועידה בינ"ל ^{אך רק} במידה וכל הצדדים יתמכו בה. איראן יתמכו בהחלטות רק משום שהאוייב הציוני מתנגד להם פלסטינים חומכים. הניסוח נסיגה לגבולות 1967 אינה מקובלת עליהם כי פלסטינה שייכת לפלסטינים ועל הציונים לסגת מכל השטחים אם זה לפני 1967 ואם לאחר מכן. ההסבר הישראלי בנפרד.

סיכום ההצבעות

L.37 127 - 2 - 21.
L.38 130 - 3 - 17.
L.39 131 - 3 - 15.
L.40 120 - 4 - 22. סעיף 2
L.40 96 - 18 - 29. סעיף 3
L.40 121 - 3 - 23.

הפירוש המלא הוברק בנפרד.

נשיא העצרת בקש להודיע כאן שהתקציב הדרוש לביצוע L.39 מצוי במסגרת התקציבית של האו"ם.

הסברי הצבעה מפי נורבגיה, לוב, ארה"ב, אלבניה, אוסטרליה, אירלנד, פרו, שבדיה, אוסטרליה, פינלנד, אש"פ, אקוודור, הליגה, ישראל, עיראק, ירדן.

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

בוולקת הקשר - ניו-יורק

אל:

דע:

מאת:

טופס מברק גלוי

דף 3 מתוך 3

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך חתימה:

302

מס. מברק:

לשליח
מס.
מקור

ארה"ב ציינה שלארה"ב אהדה לפלסטינים שהם קורבנות מאבק פוליטי וסייעה להם רבות, אך הצעות ההחלטה לא יחרמו לשלום ומהוות התערבות בטה במדיניות החוץ האמריקנית. מצביעה על האירוניה שבהחלטה L. 40. המזמינה ישראל להשחק בועידת שלום כשהחלטה L. 20, המשולבת בה, מכנה ישראל כמדינה שאינה שוחרת שלום. שאלה אם אקוודור ופרו או ונצואלה וגויאנה יסכימו שועידה בינ"ל תפתור סכסוכי הגבול ביניהן.

אירלנד בשם ה-10 ציין שועידת שלום חייבת לכלול כל האלמנטים הדרושים לגישור על פני חילוקי הדעות בין הצדדים והכנת קרקע מהאימה.

ציין שסעיף 3 ב-L. 40 אינו מסייע וכי L. 39 מחייב שה-DP ינקוט בגישה ללא משוא פנים. כן עמד על הצורך שלא להכביד על חקציב האו"ם.

השבדי ריבונות ההחלטה להשחק בועידות בינ"ל היא של המדינות עצמן ואין לכפות זאת עליהן.

אוסטרליה לא יכירו באש"פ כל עוד אינו מכיר בישראל.

עוד הסביר הצבעה גם ספי פינלנד, אוסטרליה, עיראק, חיסן, אלבניה, פרו, אקוודור, לוב, ירדן, ישראל (בנפרד).

כן חילופי דברים בזכות השובה אש"פ, הליגה, לוב, עיראק, ישראל (בנפרד), ירדן.

ההצבעות על החלטות מז"ת יתקיימו במועד אחר.

נאו"ם

דבר יאלי

חתימה:

איסור מנהל המחלקה:

אסף סג"ל

ל.סידים

11.12.84: השולח:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 4 מתוך 1

דפ:

מאת: נאו"ם

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך ח"ח: 11/1830

מס. מברק: 0349

לשירות
המשרד

ארב"ל 2.
העצרת ה-39, מברק יומי, בוקר 11.12

1. המליאה - ישיבה 94.

דיון בדו"ח המזכ"ל על עבודה האו"ם (10).
דו"ח בית הדין הבינ"ל (13).
הנשיא מבקש שימח לב העצרת לשני הדוחות והמלצתו מתקבלת.
לאחר מכך נדונה שאלת מאיוט (27).

נציג הקומורים מציג את הצעה ההחלטה 42. L. אחריו התבטאו גבון, הודו, סנגל, עומאן, מלזיה, פקיסטן, סומליה, סנזניה, מצרים, וצרפת. בהצבעה קבלה ההחלטה רוב של 122 בעד, 21 נמנעים, ומחננד אחז (צרפת) אנו נמנענו. לאחר מכך נמשך הדיון בנושא פלסטין. התבטאו ישראל וגויאנה.

2. ועדה שניה - ישיבת לילה 10.12.

התקבלו ההחלטות הבאות:

L.125 - הגנה נגד מוצרים מסוכנים.

126 בעד כולל ישראל, 1 נגד (ארה"ב), ללא נמנעים.

L.33 - עשור התחבורה והתקשורת באפריקה.

הצבעות נפרדות במספר סעיפים אופרטיביים הנוגעים להשלכות הכספיות (סעיף מבצעי 4 - 112 בעד, 1 נגד ארה"ב, 22 נמנעים כולל ישראל ומערביות; סעיף מבצעי 7 - 94 בעד, 14 נגד כולל ארה"ב ומדינות מזא"ר, 17 נמנעים כולל ישראל). בהצבעה על ההצעה כולה - 105 בעד כולל ישראל, 1 נגד (ארה"ב),

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף _____ מס' _____
 סיווג בסחונני: _____
 דחיפות: _____
 תאריך חידוש: _____
 מס. מברק: 349

אל:

דע:

מאת:

20 נמנעים (מערביות).

L. 132 - החכנסות הועדות לחברות רב-לאומיות. החקבלה בקונצנסוס.

L. 3 - מדינות ללא מוצא לים. הצבעה נפרדת על סעיף אופרטיבי 1 הכולל

התייחסות לאמנת משפט חוץ 85 בעד, 0 נגד, 29 נמנעו, כולל ארה"

והקהיליה האירופית. ישראל לא הצביעה.

ההצעה כולה החקבלה בקונצנסוס.

L. 131 - המבנה הפיננסי עבור מדע וטכנולוגיה.

החקבלה בקונצנסוס.

L. 24 Rev 1 - שח"פ בנושא איכות הסביבה,

הרוסים הוסיפו תיקון על מניעת הפצת חימום ואמצעי לחימה

הרסניים (L. 55) והחממת הוויכוח על פוליטיזציה בהקשר להצעה.

היו הצעות פשרה מצד הודו, פאקיסטן ונורווגיה.

בעקבות הסתבכות הנושא והעברתו לפסים פוליטיים, הודיעה נורווגיה

על הסרת הצעה ההחלטה, בשם השושבינים.

L. 124 - תפקיד פרסונל אומ"י / בפיתוח.

החקבלה בקונצנסוס.

L. 97 - קרן מיוחדת עבור מדינות ללא מוצא לים.

101 בעד כולל ישראל, 0 נגד, 22 נמנעים.

L. 66 Rev 1 - אוניסר. הצבעה נפרדת על סעיף 5 (בעיה של Double Financing)

היינו תרומות וולונטריות + הקציב האו"ם הרגיל);

83 בעד, 15 נגד ארה"ב ומערביות, 23 נמנעים כולל ישראל.

על ההצעה כולה 101 בעד כולל ישראל, 6 נגד, 12 נמנעים.

L. 133 - אוניסר - קונצנסוס.

L. 32 - הפיכת אונידל לסוכנות מיוחדת.

אושרה בקונצנסוס.

L. 34 - אונידל - שח"פ בפיתוח העשייתי.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

אל:

דע:

מאת:

טופס חברק גלוי

3 4

דף מסמך

סיווג בטחוני:

דחיות:

תאריך חתימה: 349
מס. מברק: } למי ש
מקשר

92 בעד, 2 נגד ישראל וארה"ב, 20 נמנעים.

החנגדותנו בגלל הסעיף המאשר החלטות ועידת אונידו. ישראל (לדור)

הסבירה ההחלטות - בגלל סעיף מבצעי 3 בפרק 1.

L.35 - פיתוח העשיתי באפריקה.

הצבעה על סעיף 5 - 90 בעד כולל ישראל.

10 נגד.

21 נמנעים.

הצבעה על סעיף 6 - 91 בעד כולל ישראל.

22 נגד

8 נמנעים.

על כל ההצעה - 93 בעד כולל ישראל, 1 נגד ארה"ב, 28 נמנעים (מערביות)

ועדה חמישית.

א. ICSC - פריט 117. הצעות החלטה L.8 (של ארה"ב וברה"מ על אי-ביצוע החלטות קודמות בענין חוספות שרות), ו-L.16 (דירוג משכורות).
L.8 בוטל.

L.16 אושר בקונצנזוס. ארה"ב וברה"מ הסבירו הצבעתם.

ב. השלכות כספיות - פריט 109.

1. ועידת עשור הנשים - ניירובי, ועדה שלישית L.21. מסמך

A.C/5/39/64 אושר בקונצנזוס.

2. רישום אניות - ועדה שניה - L.84

מסמך A/C.5/39/65, מושב חדש ב-1985, ג'נבה. אושר בקונצנזוס.

4. זכויות אדם לעובדים מהגרים - ועדה שלישית L.56, מסמך

A.C/5/39/71 אושר בקונצנזוס.

תאריך: 11.12.84 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חברת גלוי

אל:

דע:

מאת:

דף 4 מתוך 4

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך חתימה:

399

מס. מברק:

לשירות
של
הקשר

5. אטרסהייד - מליאה, L.28 L.29 L.30 L.31 L.32 מסמך A.C/5/39/75 ארה"ב בקשה הצבעה. נעדרנו. חוצאות ההצבעה: בעד 91, נגד 4, הימנעויות 8.
6. מחוז אנרגיה - ועדה שניה - L.86, מסמך A.C/5/39/77 אושר בקונצנסוס.
7. גיוס שכירי תרב - ועדה שישיה - L.13, מסמך C/5/39/78, אושר בקונצנסוס.
8. חיזוק חקיקי האו"ם - ועדה שישיה, L.18, מסמך A.C/5/39/79, אושר בקונצנסוס.
9. העלה הימים - ועדה מדינית מיוחדת - L.34, מסמך A/C.5/39/81 ישראל (לדור) הסבירה החנגרותה. ירון החבטאה וביקשה הצבעה חיובית ארה"ב הסבירה החנגרותה. חוצאות ההצבעה: בעד 98, נגד 2, הימנעויות 10. פירוש ההצבעה במברק נפרד.
10. שלום ובטחון בינ"ל - ועדה ראשונה - L.86Rev.1, מסמך A/C.5/39/82 חוצאות ההצבעה: בעד 75, נגד 16, הימנעויות 14 (כולל ישראל).
11. אמנת זכויות וחובות כלכליות - ועדה שניה, L.98, מסמך A/C.5/39/85 ארה"ב תחננה. חוצאות ההצבעה: בעד 89, נגד 12, הימנעויות 9 (כולל ישראל).

נאו"ם

דבר יא

תאריך: 11.12.84 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 1 מתוך 2

אל: המשרד

שיווג בסחונני:

דחיפות:

דע:

תאריך חי'': 10/83

מס. מברק: 0300

מאח: נאו"ם

ארב"ל 2.

העצרת ה-39. מברק יומי, אחה"צ 10.12

1. המליאה

א. הצעת ההחלטה L.40 בנושא האמנה נגד עינויים אומצה היום במליאה בקונצנזוס. בדברי הסבר שלאחר ההצבעה ליברו נציגי הולנד, שבדיה, קולומביה, ארה"ב, ישראל (בענין אי תחולת האמנה בסכסוכים מזויינים), מכסיקו ורוסיה.

ב. בחירות - פריט 16.

(a) בחירת 15 מדינות למועצת UNIDO. נבחרו ב-slate (רשימת המדינות בדיפ').

(b) בחירות 20 מדינות למועצת המנהלים של UNEP. נבחרו ב-slate (רשימת המדינות בדיפ').

(c) בחירות 12 מדינות למועצת המזון העולמית. קולומביה ויתרה על מועמדותה, וברזיל ומכסיקו נשארו כמועמדות של קבוצת האמל"טים. כל 12 המדינות נבחרו ב-slate (רשימת המדינות בדיפ').

(d) בחירת 7 מדינות למועצת להכניה וחיאום - CPC. עיראק וסרי לנקה ויתרו על מועמדותן. בוליביה הסירה מועמדותה, וסריננד נשארה המועמדת של הלסינים. 7 המדינות ל-CPC נבחרו ב-slate (רשימת המדינות בדיפ').

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 2 מתוך 2

סיווג בשחוני:

דחיפות:

תאריך ח"ח:

300

מס. מברק:

לשימוש
שגריר
הקשר

אל:

דע:

מאת:

(e) בחירות לקרן המיוחדת של המדינות ללא מוצא לים. מאחר ואין מועמדים חדשים, נדחו הבחירות לעצרת ה-40.

(f) בחירות המזכ"ל ל- UNEP .
מוסספה סולבה נבחר לחקונטו נוספת, בקונצנזוס.

פריס 17.

(g) מזכ"ל UNIDO נבחר מחדש בקונצנזוס.

(h) המזכ"ל לקרן המיוחדת של המדינות ללא מוצא לים, אושר בקונצנזוס.

נאו"ם

רובאית מברק יא

תאריך: 10.12.84 שולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף _____ מסמך _____

אל: המשרד

סיווג בטחוני: _____

דף:

רמיתות: _____

תאריך ח"ח: _____

מאת: נאו"ם

מס. מברק: 0294

לש-מי
מס
מקשר

אזכ"ל 2.

העצרת ה-39, מברק יומי, בוקר 10.12

1. המליאה - ישיבה 92.

המשך הדיון הפלסטיני (33).

החבטאו: קובה, האמירויות, קפריסין, בנגלדש, רואנדה, ניקרגואה, מדגסקר, סוריה, צ'כיה.

כולם צדדו בקיום הועידה הבינ"ל לשלום כורך לפתרון הסכסוך, צדוד בזכויות הפלסטינים והקמת מדינה משלהם, בגנות הדיכוי, הספוח וההתנחלות הישראלית, המיכה אמריקנית המאפשרת לישראל לפעול להמשך הכיבוש והטורי דבר על ספוח הגולן וצטט מספרם של שיף ויערי על ההכנה שהושגה עם אלכסנדר הייג לפלוש ללבנון, השוואה לאפרטהייד גזענות, ולנאציזם, כשהצ"כ מתייחס ללידיצ"ה.

הדיון הופסק במחציתו ע"י הנשיא שנתן רשות הדבור לסנגלי שהציג את ארבע הצעות ההחלטות, L.40, L.39, L.38, L.37.

2. הועדה המדינית המיוחדת.

ידווח בנספד.

24 ינואר

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 1 מהוד 2

סיווג בטחוני:

דחיות:

מאריך ח"ח: 10630
מס. מברק: 0287

אל: המשרד

רע:

מאח: נאו"ם

ארב"ל 2

העצרת ה-39, מברק יומי, בוקר 7.12

1. המליאה - הישיבה ה-90.

המשך הדיון הפלסטיני (33).

החבטאו: ניג'ר, בחריין, ברמ"ז, קטאר, יוגוסלביה, ויאטנם, תורכיה, מרוקו, נציג הליגה - מוחמד-אל-פאראה.

חזרה על מחכונת אותם הדברים שנשמעו במהלך הדיון: הבעיה הפלסטינית לב הסכסוך, ללא הקמת המדינה הפלסטינית לא יסתיים הסכסוך, הצורך בכינוס ועידה בינ"ל למז"ח, חוסר היכולת של האו"ם לייצג את מרבית ארצות העולם בצורה הנאותה בשל זכות הווסו של מעצמה, ערוד החקפנות הישראלית בחסות ארה"ב. הסעודי שתכנית החלוקה לא הייתה מקבלת המיכה האו"ם היום ושישראל אינה רוצה שלום וסענחה לגבולות בטוחים מגוחכת שעה שאינה מוכנה לציין היכן עוברים אותם הגבולות.

הברמ"ז שהטורר היהורי נועד להפחיד הפלסטינים כדי להברית החושבים הפלסטינים. הברית האסטרטגית ארה"ב-ישראל מהווה סכנה לעמי האזור. היוגוסלבי שביעות רצון מכנס המ"לפ בו הוכיחו הפלסטינים אחדותם בהנהגת יאסר עראפאה. המרוקני דבר על חילול המקומות הקדושים ועל החלפות הועידה האיסלמית וועדת ירושלים וציין שמלחמה חמישית במז"ח לא חשאר רק בגבולות האזור. נאום נציג הליגה בדיט'.

תאריך: השולח: סג"מ א-סור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

עד:

מאת:

(9)

רפ. _____ מהוד. _____
 סיווג בטחוני: _____
 דחיפות: _____
 תאריך חידוש: _____
 מס. מברק: _____

2. המליאה - הישיבה ה-91 - אחה"צ 7.12.

החבטאו: קונגו, במביה, אינדונזיה, בולגריה, קומורוס, יפן, מצרים, אוקראינה, רד"ח, פקיסטן, לוב, האילנד, ציראק, אלבניה, סולין, סודן, זמביה, רומניה, ניגריה, ומלווי.

גינוי לישראל על חוקפנותה, הכיבוש, אי נכונותה להכיר בזכויות הפלסטינים, חסות וחמיכה אמריקנית והצורך בכינוס ועידת השלום הבינ"ל היו הנימה הרנוחת.

המצרי ציין שלא יחכן להתעלם יותר מהבעיה הפלסטינית וזכויותיהם החוקיות. קבל בברכה את כנס מל"פ שאישר מחדש החופש והעצמאות של הרצון הפלסטיני. ציין שהמיכה בפלסטינים הוא היבט מרכזי במדיניות המצרית. החייחס לכיבוש, להחנדות ולכיבוש החוזר ולפעולות הסרור כמעגל אכזר של הכיבוש. מען שההחנלות וסיפוח ירושלים צעדים בלתי חוקיים. אמר שעל הקהיליה הבינ"ל לשמור על קדושת ירושלים המהווה חלק מהשטחים הכבושים. פנה לישראל לחדול ממדיניות הכיבוש ובצורך שכל הצדדים לסכסוך יכירו איש ברעהו. המלצות ועדת פלסטין והועידה הבינ"ל בג'נבה הציגו מסגרת נאותה להשגת השלום וזכויות הפלסטינים. הויכוח הופסק במחציתו להצגת הצעה החלטה רביעית L.40 המצוייה ברשומכס.

הדיווח יצא באיחור בשל טעות טכנית ועמכם הסליחה.

תכנית 2-2-1

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

משרד החוץ-מחלקת הקשר

2007

44

MSI

101

44

44

44

מל: נ"י, נר: 251, מ: המשרד
דח: מ: סג: ס, תא: 071284, נח: 1300

מידע/סודי

השגריר

איימה

ו בפגישה נוספת שהיתה לי אתו היום העלתי את שאלת שיתוף
דיאל-לויין והאויים כמסורה לפגישות בין ירדן וישראל הסברתי
עמדתנו והסתייגותנו. איימה הבהיר.
א בפגישה המרכזית עם דה'מ בניו-יורק עלה הנושא ודובר על
פעילות פרלמנטרית של המרכזיות.
פעילות שיבוצה להמשיך חורשים ואף שנים לפני השליב הבא של הפעלת
מועבייט ב הירדנים מבינים שמדובר בפעילות המרכזיות והם
תומכים בה. הם הציעו שהמרכזיות יבקר בירדן בדרכו למסורת הרחוק
בתחילת פברואר וקים שיבוצי שאכן יעשה זאת ואז יש להנחית שיבוק
גם מצדנו. הגבתי שאם המרכזיות ידעה לבקר אצלנו אין לי ספק
שהיה אורח רצוי אך אנני מבדיל בין בקור המרכזיות לבין כל
רעיון של טיפול ביולוגמי בתהליך השלום.
המרכזיות

תפ: שהח, דהמ, שהבס, מוכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, אמן, ממד,
לובינסקיין, אליאב, ארבל2

החלקת הקשר - גיו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 1 מתוך 4

דע:

סיווג בטחוני:
דחיפות:

מאת: נאו"ס

תאריך היציאה: 071730
0250
מס. מברק: } לשימוש
מס' מקשר

אנב"ל 2.

העצרה ה- 39, מברק יומי, 7.12

1. הועדה המדינית המיוחדת ישיבה 50.

- א. סעיף 77 - העלה הימים: הוברק בנסרד.
- ב. סעיף 74 - אינפורמציה: הצעות ההחלטה L.20 ו-L.21 הוגשו ע"י מצרים. ההצעות תערכנה ביום ב' הקרוב.

2. הועדה השניה.

החקבלו ההחלטות הבאות:

L.112 (עשור התחבורה והחקשורה באסיה) - קונצנטוס.

L.106 (ועידת האוכלוסין במכסיקו) - קונצנטוס. ר.הלל מסר הסבר הצבעה בקשר להסתייגותו מסעיף 36 בהמלצות הועידה. נציב ארה"ב הודיע כי ההסתייגויות שמסרו במכסיקו בעינן עומדות.

L.98 (אמנת הזכויות והחובות הכלכליות) - התקבלה בהצבעה, 101 בעד, 11 נגד, 12 נמנעים (מערביות, כולל ישראל וסקנדינביות), ההחלטה מתמקדת בהקמת וועדה אד הוק של כל המדינות כדי לעסוק במקד ובקידוש האמנה.

L.4 (פרוסקציוניזם) - נדחתה לעצרת הבאה.

L.75 (אמצעי כפיה נגד מדינות מתפתחות) - התקבלה בהצבעה, 102

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

דע:

מאת:

דף _____ מסמך _____
סיווג בטחוני: _____
דחיפות: _____
תאריך חי'ח: _____
0250 מס. מברק: _____

3. ועדה חמישית.

א. ההשלכות הכספיות - פריט 109.

(1) תקנון UNIDIR - הועדה הראשונה, L.30 Rev.1. ארה"ב והמזא"רים הסבירו הצבעתן השלילית. תוצאות ההצבעה: בעד 65, נגד 15 (ארה"ב מזא"ר), 4 הימנעויות (כולל ישראל).

(2) השרותים בניירובי. A / C.5/39/46 - אושר בקונצנסוס.

(3) הגנה על זכויות אדם לאזרחים בלי נתינות, L.53 של הועדה השלישית - אושר בקונצנסוס.

(4) חימוש גרעיני של ישראל - L.45Rev.1 - הועדה הראשונה ישראל (לדור) הביעה התנגדותה, בריה"מ (התנגדה להחלטה L.30 Rev.1, אולם הצביע בעד L.45 Rev.1 לרגל חשיבות המחקר המוצע). תוצאות ההצבעה: 68 בעד, 7 נגד (ישראל, ארה"ב, וכמה מערביות), 18 הימנעויות (מערביות וכו'), אקוודור הודיעה שנמנעת. פירוס ההצבעה במברק נפרד.

(5) משרדי האו"ם בניירובי - A.C / 5/39/61 - אושר בקונצנסוס.

ב. חיאות בין האו"ם לבין סוכנויותיו - פריט 112. נאמו: קובה

ג. JIU - פריט 113. מרכז האו"ם בוינה. מסמך A/39/520. יו"ר ה-ACABQ וחבר ה-JIU מסרו הערותיהם.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור סנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דף 3 מתוך 4

אל:

סיווג בטחוני:

דע:

דחיות:

מאת:

0250

תאריך חי"ח:

לש-סוס
ש
קשר

מס. מברק:

בעד, 19 נגד (כולל ישראל ומערביות), 6 נמנעים. ישראל וכמה מדינות
מערביות מסרו הסבר הצבעה.

L.80 (עדיפויות למדינות דרומה של אפריקה) - נדחתה לעצרת ה-40.

L.114 (מדינות איים) - קונצנסוס.

L.84 (רישום אניות) - קונצנסוס.

ארה"ב מסרה הודעה על ההשלכות הכספיות, ההחלטה עוסקת במושב המחודש
של הועידה בנושא זה ב-15 בסברואר בג'נבה.

L.104 (נשים בפיתוח) - קונצנסוס.

L.110 (חכניות למדינות נחשלות) - קונצנסוס.

L.89 (מקורות אנרגיה למתפתחות) - קונצנסוס.

L.111 (אוניצף) - קונצנסוס.

L.103 (אונדור) - קונצנסוס.

L.118 (בעיות מזון וחקלאות) - קונצנסוס.

עבודת הועדה התארכה עד ל-11/12 ע"כ לאפשר המשך המגעים הבלתי פורמליים
לגבי יתר ההחלטות.

חתימה:

אישור מנהל המחלקה:

השולח:

תאריך:

ניולסת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל:

רע:

מאת:

דף 4 מתוך 4

סיווג בטחוני:

רשימות:

תאריך חי"ח:

0250

סס. סברק:

לשימוש
ש"ח
הקשר

ד. ICSC - פריט 117. 16. הוצגה ע"י ס/יו"ר הועדות (אוסטריה) -
דרוג המשכורות.

ה. שאלות פרסונל - פריט 116. 4-CRP - שפור מצב הנ"ס במוכירות,
נאמו: טונים, מצרים, שבדיה, קמרון, קונגו, מאלזיה.

נאו"ס

חפ"ר צ"ק יא

תאריך: 7.12.84 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:



MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM

משרד החוץ
ירושלים

י"ב בכסליו התשמ"ה
6 בדצמבר 1984

אל : מר נ. נוביק, יועץ מדיני לראש הממשלה
מאת: מנהלת המחלקה למשפט ישראל ולמשפט הים

הנדון: אמנת האו"ם על משפט הים

1. בעקבות ההתייעצויות הבינמשרדיות ולאחר שנתקבלה הודעתו של שר התחבורה כי הוא נגד חתימת ישראל על האמנה, הוחלט שלא לחתום.
בקשנו את שגרירנו באו"ם למסור את ההצהרה המצ"ב המיועדת לשמור על זכויותנו לפי חוזה השלום עם מצרים.
2. נראה לנו לאור הני"ל כי אין זה בחוץ כי ראש הממשלה ישיב למברק מזכ"ל האו"ם בנושא.

ב ב ר כ ה ,


לידיה שוקרון

העתק: לשכת השר
לשכת המנכ"ל
היועץ המשפטי



The Permanent Representative of Israel to the United Nations presents its compliments to the Secretary-General of the United Nations, and, on the occasion of the closing date for signature of the United Nations Convention on the Law of the Sea, has the honour to State the following:

" The concerns of the Government of the State of Israel relate principally to ensuring maximum freedom of navigation and overflight in all kinds of geographical formations and particularly through straits used for international navigation.

In this regard, the Government of the State of Israel states that the regime of navigation and overflight confirmed by the 1979 Treaty of Peace between Israel and Egypt in which the Strait of Tiran and the Gulf of Aqaba are considered by the Parties to be international waterways open to all nations for unimpeded and non-suspendable freedom of navigation and overflight is applicable to the said areas. Moreover, being fully compatible with the United Nations Convention on the Law of the Sea, the regime of the Peace Treaty will continue to prevail and to be applicable to the said areas.

It is the understanding of the Government of Israel that the declaration of the Arab Republic of Egypt in this regard, upon its ratification of the Convention (C.N.272.1983 Treaties 16 (Depositary Notification, 10 November 1983, is consonant with the above declaration."

The Permanent Representative of Israel requests the Secretary General of the United Nations, as depositary of the United Nations Convention on the Law of the Sea, to notify ~~xxxxx~~ the signatories to the Convention and the Final Act, of the above statement.

The Permanent Representative of Israel to the United Nations avails himself of the opportunity to renew to the Secretary General of the United Nations the assurances of its highest consideration.

The Permanent Representative of Israel to the United Nations presents its compliments to the Secretary-General of the United Nations, and, on the occasion of the closing date for signature of the United Nations Convention on the Law of the Sea, has the honor to state the following:

"The concept of the Government of the State of Israel relates principally to ensuring maximum freedom of navigation and overflight in all kinds of geographical formations and particularly through straits used for international navigation.

In this regard, the Government of the State of Israel states that the regime of navigation and overflight confirmed by the 1957 Treaty of Peace between Israel and Egypt in which the Strait of Tiran and the Gulf of Aqaba are considered by the Parties to be international waterways open to all nations for unimpeded and non-suspensable freedom of navigation and overflight is applicable to the said areas. Moreover, being fully compatible with the United Nations Convention on the Law of the Sea, the regime of the Peace Treaty will continue to prevail and to be applicable to the said areas.

It is the understanding of the Government of Israel that the declaration of the Arab Republic of Egypt in this regard, upon the ratification of the Convention (C.W. 272, 1983 Treaty) is (voluntarily) notification, 10 November 1983, is consonant with the above declaration."

The Permanent Representative of Israel requests the Secretary-General of the United Nations, as depositary of the United Nations Convention on the Law of the Sea, to notify ~~himself~~ the signatories to the Convention and the Final Act, of the above statement.

The Permanent Representative of Israel to the United Nations avails himself of the opportunity to renew to the Secretary-General of the United Nations the assurances of his highest consideration.

חולקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

רפ. 1 מתוך 4

סיווג בטחוני:

רשימות:

052200

0148

תאריך חידוש:
 מס. מברק:
 ליסינג
 סל
 הקשר

אל: המשרד

רע: משהב"ט

מאת: נאו"ם

13/1

ארב"ל 2, וא"א

העצרה ה-39, מברק יומי, אחה"צ 5.12

1. המליאה - ישיבה 87.

הצבעות על החלטות מהועדה הרביעית: כללית, כפי שהצביעו בוועדה.

א. סעיף 18:

(1) "השטחים המיוחדים": קונצנסוס.

(2) סינסי הלנה: 119 בעד, 2 נגד, 24 נמנעו (בחוכן ישראל).

(3) סורה המערבית: 90 בעד, 0 נגד, 42 נמנעו (בחוכן ישראל).

ב. סעיף 103: 142 בעד (בחוכן ישראל), 0 נגד, 3 נמנעו.

ג. סעיף 104:

(1) "אינטרסים כלכליים": 121 בעד, 2 נגד, 22 נמנעו (בחוכן ישראל).

(2) "פעילות צבאית": 118 בעד, 10 נגד, 15 נמנעו (בחוכן ישראל).

ד. סעיפים 105 ו-12: 119 בעד, 3 נגד (ישראל, ארה"ב, בריטניה), 22 נמנעו.

ה. סעיף 106: קונצנסוס.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

אל:

רע:

מאת:

דף 2 מתוך 4

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך חי"ח:

0148 מס. מברק

לש-ס"ס
מ"ל
הקשר

מחין 13

1. סעיף 107 : קונצנזוס.

פירוש ההצבעות בנפרד.

2. הועדה הראשונה.

נמשך הדיון על הסעיפים הקשורים לבטחון הבינ"ל. החבטאו: בריה"מ, רומניה, קובה, פולין, אוקראינה, סינגפור, אפגניסטן, הונגריה, מלטה, לאוס, צ'כוסלובקיה, גאנה, יוגוסלביה, בהמס. יפן נצלה זכות חשובה לבריה"מ. קובה השיבה לסינגפור; קמפוצ'יאה הדמוקרטית השיבה לבריה"מ.

3. הועדה השלישית.

בהסברי הצבעה על 40. (אמנה נגד ענויים) הובעו הסתייגויות ע"י נציגי סוריה, תורכיה, הונגריה ובלגיה כגבל ניגודים לחוק הלאומי והשריעה (החוק המוסלמי), הובע צער על כך שלא נדרה ללימוד נוסף ושמו לעצמם הזכות לנהוג בהתאם. הרומני ציין ספקותיהם לגבי סעיפים 19-20, ו-19 והודיע שהרשויות המוסמכות של רומניה יבדקו האמנה, והוצאות הבדיקה תקבענה יחסם. כן היה הסבר הצבעה יפני, החלטנו לתח דברי ההסבר שלנו במליאה.

המשך הדיון בסעיף 12 אקוסו"ק: נציג קמפוצ'יאה הדגיש שהזכות להגדרה עצמית, זכות יסודית לכל עם, הפרות גסות של האמנה בכל חלקי עולם, בדרא"פ, בנמיביה, ובפלסטין, ולא יהיה שלום בדרא"פ ובמז"ח עד ששני

ואריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

אל:

רע:

מאת:

3 4

0148

תאריך חתימה: מס. מברק: } לשימוש של הקשר

בחי' 13

העמים יזכו להגדרה עצמית, הפלישה לקמפוצ'יה וכיבושה, ואפגניסטן. הבריטי ציין שאינם זקוקים לשעורים על משטרים פשיסטיים. אמנם יש קבוצות פשיסטיות קטנות בשולי חברות המערב, והמשלות פועלות נגדן, אך הבאת חשובה, ומשטרים סוטאליטרים המתפארים בהעדר קבוצות פשיסטיות משלמים מחיר רב בחופש הפרט, ובזכויות אזרחיהם. הם חוסמים משדרי רדיו, מונעים מגעים עם זרים, החינוך בחברות אלו אינו אלא, דיכוי, ואין להם זכויות יסודיות לחוק ולמשפט, ולכל החרות היסודית במשטר הסוטאליטרי - עינויים, העלמויות, עיוות המשפט והדין - משטרים אלה גם תוקפניים, אין מחסומים עליהם, לא מחסום דמוקרטי - הדגים מדברי לנין, שקבע ב-1903 שבלי חופש העיתונות, חופש ההתקהלות, ימשך ברוסיה מצב הדיכוי השפל - דברים אלה בהקשר לנאציזם, פאשיזם, וניאו-פאשיזם - כל צורות הסוטאליטריות בזויות.

קולומביה: מדבר על הפרות זכויות אדם באיזורו.

רוסיה: מתייחס להפרות זכויות אדם בצ'ילי והמשטר הדקטטורי פינושה מרתיע ומדכא האוכלוסיה ביד ברזל, טרור, עינויים, גירוש, מעצרים, והפרות המוניות של המשטר הנוכחי חייבים להיות מגונים ע"י הועדה השלישית. מתייחס למצב באל-סלוואדור ודו"ח הצוות. דורש גינוי ודרישה להפסקה מיידית של המדיניות הזאת. בגוואטמלה הפרות זכויות האדם המוניות. לגבי ישראל, מזכיר החלטת הועדה לזכויות האדם ואקווסו"ק שגיננו את מדיניות ההתפשטות של הציונים. מפליל את האפרטהייד והציונות. מסיים בהתייחסו לגרנדה ולמצב שנוצר שם (משבר כלכלי, אבטלה).

הולנד: מתייחס למצב באל-סלוואדור, גוואטמלה, איראן, פולין, וצ'ילי.

ב'מיוקה: על זכויות האדם באפגניסטן, צ'ילי, גוואטמלה, ואל-סלוואדור. פולין: מדבר על הולדת הנאציזם, ומבהיר כי יש שבנו הצעת ההחלטה

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

דף 4 מתוך 4

אל:

סיווג בסתומי:

רע:

דחיפות:

מאת:

מאריך ח"ח: 0148
מס. מברק: } לסיים
של
הקשר

מחין B

כנדון.

מונגוליה: מזכיר החלטות הועדה לזכויות אדם ואקוסו"ק. וקשר להפרות זכויות האדם, עינויים, גירושים, מעצרים של תושבים ערבים. מהיחס גם לצ'ילי ואל-סלוואדור. בסיום המושב מוצגים כל הצעות ההחלטה תחת סעיף 12.

1. הועדה השישית.

הועדה אימצה מספר החלטות:

- א. הפרוטוקולים משנת 1977 לאמנת ג'נבה: ראה דיווח נפרד. הצעת החלטה בנדון (L.6/Rev.1) נתקבלה בקונצסוס. אנחנו הסברנו את עמדתנו.
- ב. הסדר הכלכלי הבינ"ל החדש: הצעת החלטה L.19 נתקבלה בהצבעה כאשר 92 הצביעו בעד, ו-16 נמנעו (מדינות המערב, ארה"ב וישראל).
- ג. סיוטת קובץ העבדות נגד האנושות: הצעת החלטה L.21 נתקבלה בהצבעה כאשר 96 הצביעו בעד, ו-16 נמנעו (מדינות המערב, ארה"ב וישראל). אנחנו הסברנו את עמדתנו.

נאו"ם

לברך יואל

תאריך: 5.12.84 השולח: איסור סנהל המחלקה: חתימה:

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 1 מתוך 5 דפים

סיווג בטחוני:

דחיות:

דע:

מאת: נאו"ם

תאריך חידוש: 05200
מס. מברק: 0146

ארב"ל 2.

העצרת ה-39. מברק יומי, בוקר 5.12

1. המליאה - ישיבה 86.

המשך הדיון בנושא ההקולוניזציה (18).

התבטאו: קובה, אוקראינה, בריטניה, בולגריה, סוריה, פפואה ניו-גינאה, ביילורוסיה, ולוב.

הקובני: טח בדברי ברכה לקבלת סהרה המערבית לאח"א, גינה הסיפוח הישראלי של יו"ש ועזה ורפת הגולן ודבר על האיום הרא"פי על מדינות שכנות והמשך כיבוש נמיביה. תקף ארה"ב והמערב וסחסנותן המדינית והכלכלית. התייחס לפורטוריקו, לזכותה לעצמאות ולהפיכתה לבסיס למחקפה כנגד מדינות אמל"ס.

המזא"רים התייחסו לקולוניליזם ולרצונו להמשיך בשדירת אוצרות הסכר בקולוניות, בלימת המערב כל מאמץ לנקיטת צעדים ממשיים לכפות על דוא"פ לשחרר נמיביה. האוקראיני שלל הגישה האמריקנית הטוענת שטריטוריות קטנות המאוכלסות במספר מועט של תושבים אינן ראויות לעצמאות מה גם שאינן אלה מנוצלים לצרכים צבאיים אנוכיים אימפריאליסטיים.

הסורי: יצא במחקפה שלוחת רסן כנגד ארה"ב על אי הענקת העצמאות לפורטוריקו ועל הדברים שאמר האמריקני שועדת ה-24 מיישמת המלחמה הקרה בעבודתה. אמר שאין זה ספתיע שדברים כנ"ל באים מפי נציג הפועל כנגד סיום המליאה הרא"פית בנמיביה ומחלם מהבעיה הפלסטינית.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

טופס מברק גלוי

דף 2 מתוך 5

אל:

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

מאת:

תאריך ח"ח:

מס. מברק: 0146

האמריקני בקש זכות תשובה כדי לבקש מהיו"ר שיפנה שימח לב הסורי שארה"ב אינה הנושא לדיון, אך הסורי המשיך בשלו ומען שארה"ב משתמשת בכח להשגת יעדיה ושיש לעשות הכל למען הפלת כל המסמכים הקולוניליים והגזעניים. האמריקני בתגובה בקש לקבל הסבר מהסורים על אירועי חמה והריגת כ-15,000 אזרחים.

חילופי דברים היו גם בין ספואה ניו גינאי וצרפת על הענקת העצמאות לניו-קלדוניה ובין הבריטי והביילורוסי כשהבריטי טען שלפי הדברים שנשמעו במהלך הדיון אפשר להניח שחלק קולוניזציה טרם החלה בעוד שלמעשה רוב המדינות זכו לעצמאות. כן שזכות ההגדרה העצמית מוקנות גם לאלו הרוצות והמעונינות להמשיך ולקשור גורלן עם בריטניה. בקש שהדיונים יתייחסו למצב בהווה ולא לעבר ההסטורי כשהאימפריה הבריטית אינה קיימת עוד בנגוד לאימפריה הסובייטית, דברים אלו גררו לזכות תשובה ביילורוסית.

2. הועדה המדינית המיוחדת.

ישיבה 48, סעיף 77 - תעלת הימים.

א. דברו נציגי מאע"מ, סוריה, כווית, אלג'יריה, סעודיה וסין. כל הנואמים עמדו על הנזקים לירדן, טענו שמטרת התעלה חיוזק הסיפוח והכיבוש. הדגישו פגיעה באמנת ג'נבה - 4 והתעלמות מן הקהילה הבינ"ל כולל הסרוב לקבל צוות האו"ם. נקודות מיוחדות:

- (1) מאע"מ - הרעיון נעוץ בציונות עצמה (הרצל).
- (2) סוריה - צעד נוסף ל"יהוד השמחים". הגברת כושרה הגרעיני, הצבאי של ישראל.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

טופס מברק גלוי

אל:

רע:

מאת:

דף 3 מתוך 5

סיווג בטחוני:

רשימות:

האריך חייו:

0146

מס. מברק:

לשימוש
של
הקשר

- (3) אלג'יריה - צעד נוסף בחוכמה להשתלט על מקורות המים.
(4) סעודיה - אחרי לערבים כמו נסיונות ישראל להסות הירדן. קרא למעול נגד חברות בינ"ל וממשלות המסייעות לפרוייקט.

ב. בר-רומי ענה בזכות החשובה שיש להבהיר כי הערכים הם שניהלו נגד ישראל "מלחמת מים" וניסו להסות את הירדן. יחד עם הסרור שמש מרכיב זה יסוד חשוב בחוקפנות הערבית שהולידה את מלחמת ששת הימים. סרבנו לקבל צוות המומחים מטעם האו"ם כי מטרתו היא לבדוק *adverse effects* בלבד. הלבנוני חזר על הטיעון שישראל פוגעת בחוק הבינ"ל והפרוייקט מוכיח שאין בכוונתה לפנות השטחים.

3. הועדה השלישית.

נמשך תהליך ההצבעות.

א. L.55 - זכויות אדם והשמוש בפיחוח טכנולוגי ומדעי (הצעה מזא"רית). מחקבלת בעד 97, 6 נגד, 17 נמנעים בכללם ישראל. המערב התמצל: נציגי ארה"ב, איטליה, רפ"ג, קנדה, בריטניה, צרפת, מצביעים נגד וחלקם מסכימים כי התנגדותם נובעת מכך שהצעה ההחלטה כוללת נושאים, (מרוץ החימוש, עניינים גרעיניים), ששייכים לחחום סיפולה של הועדה הראשונה. יתר המערביות, שבדיה בשם הנורדיות, אירלנד, הולנד, ויפן נמנעו.

ב. L/48 Rev. 1 - נציג רפ"ג מציג שורה של תיקונים כדי להתאים את ההצעה להחלטות קודמות בנושא אשר אומצו ללא הצבעה. מדגיש שוב שכל ההחלטות הקודמות בועדה השלישית, בעצרת ובועדה לזכויות האדם פונה ומבקש שגם במושב זה תתקבל ההצעה ללא הצבעה. הסעודי בקש הצבעה. התוצאות: 57 בעד, 18 נגד, 50 נמנעים ובכללן ישראל. המערב כולו

גורד: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

טופס מברק גלוי

דף 4 מחור 5
 סיווג בטחוני:
 רחיפות:
 תאריך ח"ח:
 מס. מברק: 0146

אל:

דע:

מאח:

הצביע בעד. לשם שינוי היינו עם המדינות הבלם"זיות בהימנעות. נתייעץ עם אליאב, לכשיגיע אם יש מקום לעבור להצבעה בעד במליאה.

ג. L.70 - האיטלקי מבקש שתתקבל ללא הצבעה וכך אכן היה.

ד. L.68 - הנציג האיראני מבקש לדחות הדיון בהצעתו למועד מאוחר יותר.

ה. L.40 - סיוטת האמנה נגד עינויים בנפרד.

4. הועדה החמישית.

א. תקציב 1984/5 - פריט 109.

(1) נסיעות של עובדי האו"ם לעצרת - מימון. L.14 אושר בקונצנסוס.

(2) השרות של מומחים וקבוצות יועצים באו"ם. A/C.5/39/19. נאמו: בריה"מ, יפן, פולין, קנדה.

(3) השלכות כספיות - ועדה ראשונה. מחקר על איזור חופשי מנשק גרעיני - L.13, פירוק נשק - מחקר ופיתוח צבאי - L.38, המועצה לחקר פירוק נשק - L.62, ועידה עולמית לפירוק נשק - L.23, יחס בין פירוק נשק לבין פיתוח - L.72 Rev.1.

יו"ר ה- ACABQ העיר על כולן ביחד, ההצבעה על כל 5 ההשלכות ארה"ב תצביע נגד.

תוצאות ההצבעה: בעד - 101, 1 נגד (ארה"ב), 5 נמנעים (מערביות כולל ישראל).

(4) L.33 Rev.1 - פעולה בין"ל נגד סמים - ועדה שלישית. אושר בקונצנסוס.

(5) L.25 - ועדת השטחים - אומניבוס - הועדה המדינית המיוחדת.

השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

טופס מברק גלוי

דף 5 מתוך 5

אל:

סיווג בטחוני:

דע:

דחיות:

מאת:

מס. מברק: 0146 } מאריך חי"ח: לש-חש
מס. מברק: 0146 } מס. מברק: לש-חש

ישראל (לדור) הסבירה התנגדותה. ארה"ב הסבירה התנגדותה.
תוצאות ההצבעה: בעד 88, נגד 2, הימנעויות 19 (אוסטרליה, אוסטרליה,
בלגיה, קנדה, דנמרק, דומיניקנה, פינלנד, צרפת, רפ"ג, אירלנד, איסליה,
יפן, מלאווי, הולנד, גיו-זילנד, נורבגיה, פורטוגל, שבדיה, בריטניה).
פרטי ההצבעה במברק נפרד.

- ב. מצב חירום כספי של האו"ם - פריט 111. נאמו: אירלנד (בשם ה-10).
ג. תיאום בין האו"ם לבין הסוכנויות המיוחדות - פריט 112. נאמו: ארה"ב.

נאו"ם

דברך יוא"י

תאריך: 5.12.84 השולח: אישור טנהל המחלקה: תחילה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

אל: המשרד

דף 1 מתוך 3

רע:

סיווג בטחוני:

דחיפות:

מאת: נאו"ם

תאריך (ח"ח): 042000
מס. מברק: 0095

לסיפוס
של
הקשר

כסח"ן: 9

ארב"ל 2, וא"א
העצרת ה-39, מברק יומי, אחח"צ 4.12

1. המליאה - ישיבה 85.

הוחל הדיון בסעיף הדקולוניזציה (18).

הובשו להצבעה דו"ח הועדה להענקת עצמאות למדינות A/39/634

ו- add1. וכך L.17 ו-L.18

הדוח הסורי והיו"ר הסיירה ליאוני של ועדת ה-24 עמדו על הנקודות
העקריות של הדו"ח ולאחר מכן התבטאו הודו, טוניס, גרמ"ז, בריה"מ,
אפגאניסטן, ויאטנם, צ'כיה, מונגוליה, לאוס, וארה"ב.

הדוברים החייחו לצורך בשחרור עמים וארצות המצויים עדיין תחת
שלטון קולוניאלי כשדרא"פ ושחרור נמיביה תפסו מקום נכבד בדבריהם
אך גם מיקרונזיה, דייגו גארסיה, גרנדה, פורטוריקו, פוקלנד וכד'.
המזא"רים חזרו והדגישו הקשר הצבאי הכלכלי והמדיני בין דרא"פ
וארצות המערב, על השיעבוד והניצול הקולוניאלי והניאוקולוניאלי
של מחצבים ומשאבים כלכליים, גורם המדרבן האימפריאליסטיות לבלום
כל מאמץ לשחרור הקולוניות.

ההודי ציין שלא יתכן שהשאלה הפלסטינית תעדר מדיוני הדקולוניזציה
בעוד גרמ"ז, בריה"מ, לאוס, ואפגאניסטן, החייחו לצורך להעניק
הזכויות הלגיטימיות לפלסטינים, בגנות הציונות והבזענות והניסיון
האימפריאליסטי ליצור מחלוקות באפריקה, וביניהם זה של ישראל למען
קידום מטרותיהם.
נציג ארה"ב ציין שארה"ב החלה בדקולוניזציה עוד לפני 206 שנים.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

דף 3 מתוך 3

אל:

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

כח:

תאריך ח"ח: 95/9
מס. מברק: } לס-טקס
מס. מקשר

3. הועדה השלישית.

נמשך חויכות הכללי על דו"ח אקוסו"ק (סעיף 12).
וונצואלה - מדבר על התנאים הפוליטיים החדשים באל-סלוואדור, צריכים להיות זהירים לגבי ההחלטות שאנו מאמצים כאן. מתייחס לתהליך הדמוקרטיזציה באל-סלוואדור ומצטט האמצעים והפעולות שננקטו ע"י הממשלה לשיפור מצב זכויות האדם. מתייחס להצעת ההחלטה שהגישו ומסיים באומרו כי וונצואלה עברה אותו תהליך שאל-סלוואדור עוברת, פינלנד - סוקר את האמנות שנמצאות בשלבי עיבוד וגיבוש ומדבר על אופן ביצוע האמנות הקיימות הנוגעות לזכויות האדם במסגרת האו"ם. מסיים בקריאה למינוי נציב עליון לזכויות אדם.
דנמרק - מדבר על מוסד הדווחות וקורא לשם מצד ממשלות שונות. חוזר על עמדת המערב בנוגע לאמנה נגד עינויים.
אוקראינה - מדבר נגד השמוש בזכויות אדם כאמצעי להחערבות בענייני פנים של מדינות. מתייחס לדרא"פ ואומר כי הציונים ממשיכים במדיניות ההתפשטות ומבצעים פשעים. הציונות היא עויינת להנועות שחרור לאומיות, היא ביטוי לשובניזם. מגמת הנציג הישראלי, בדברו על היהודים בבריה"ט, לגרום להחנגדות לאומית.
פקיסטן - מתייחס לדרא"פ וחומך במאבק הפלסטינים. אומר כי חובת הקהילה הבינ"ל לשים קץ להפרות זכויות הפלסטינים.
קורא לנסיגה מהשטחים כולל ירושלים והקמת מדינה עצמאית פלסטינאית.
גואטמלה באריכות על מצב זכויות האדם במדינתו.

4. הועדה החמישית.

- א. תיאום בין האו"ם לבין פוכנויותיו וסכא"א - פריט 112. נאמו: ספר.
- ב. שאלות פרסונל - פריט 116. נאמו: Ruedas, טוניס, בולגריה, רפ"ב, אוסטרליה, נסיכויות, קמרון, נורבגיה, קנדה.

נאו"ם

(10)

טופס מברק גלוי

מחלקת הקשר - ניו-יורק

דף 1 מתוך 4
סיווג בטחוני:

אל: המשרד

דחיפות:

דע: בטחון

תאריך חידוש: 041900
מס. מברק: 0093
לשימוש
של
הקשר

מאת: נאו"ם

בטחון: 7

ארב"ל 2, וא"א.
העצרת ה-39. מברק יומי. בוקר 4.12

1. המליאה - ישיבה 84.

חמשך הדיון בשאלת נמיביה (29).
החבטאו סומליה, מאלוי, בנין, מוזמביק, תאלינד, סורינאם, בוליביה,
זימבואה, קניה, מאלי, פפואה ניו גיניאי, ואנאטואה, פרו, מרוקו.
בזאת תמה רשימת הנואמים בסוגייה זו. ההצבעה על החלטה A/39/24II
והחיקונים האמריקאים L.24, L.23 ו-L.25 יתקיימו כאמור ב-9.12
לפנה"צ.

2. הועדה הראשונה.

נמשך הדיון הכללי על הבטחון הבינ"ל.
החבטאו: סורינאם, אלבניה, סייפון, ליאונה, בריה"מ, יוגוסלביה,
בולגריה, קפריסין.

3. הועדה המדינית המיוחדת.

ישיבה 47.

א. פריט 77 - העלת הימים. הירדני טען שישיראל מתקדמת בביצוע
הפרוייקט ומשקיעה 4 מיליון \$ בעין-בוקק ומחלטה בכך מהחלטות
או"ם, ומחנהגה כמי שאינו כח כובש. פעולה הפגע מאוד בירדן
ואין הבדל בין הפירת החעלה לבין פעולה צבאית נגד ירדן.
זהו חלק ב-"מלחמה המים" של ישראל נגד הערבים. פירט הנזקים

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

דף 2 מתוך 4 דפים

אל:

סיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

תאריך חתימה: 93/7
מס. מבוקש: } לשימוש
של
הקשר

מאח:

לירדן, באשלב, בחקלאות. טען שלפי דוחות ישראלים לא הביא התעלה חועלת כלכלית.

נציג אש"פ הציג הפרוייקט כהוכחה לכך שאין בדעת ישראל לסגת מן השטחים וכמאמץ נוסף לגרש הערבים. מזה על כך שמחברי הדו"ח לא נועצו באש"פ, למרות שאש"פ הוא צד מעוניין באופן ישיר. נציג בחרין חזר על נימוקי הירדני. אך ביתר חומרה.

ב. פריט 76 - חלל חיצון - הוגשה הצעת החלטה אוסטרית.

4. הועדה השלישית.

המשך הוויכוח הכללי על דו"ח אקסו"ק. השגריר מחבטא. דבריו כפי שפורסמו ב- Press Release וחילופי הדברים עם נציגי טוריה ותימן בנפרד. הפולני מתבטא אמנות לזכויות האדם כדי להצדיק את חפיסת הבוש הטוביטי. הגרמ"ז מחייחם לזכויות העם הפלסטיני מדבר נגד נאציזם, פאשיזם ומביע תקווה כי הצעתם תזכה לתמיכה רחבה. ההודי מציין הפרות זכויות האדם בדרא"פ ושל העם הפלסטיני בשטחים הכבושים. דוגל בהסדר מקיף ובעד זכויות הפלסטינים להגדרה עצמית. ביאלורוסיה מגנה המדיניות המלחמתית והטרור הישראלי הציוני. מדבר על טברה ושאתילה ועל השת"פ האטטרטגי בין ישראל וארה"ב. מחייחם גם להפרות בצ'ילי, בגוואטמלה, ובדרום קוריאה. נציג אל-טלוואדור אומר כי הממשלה הנוכחית נוחנת עדיפות לנושא זכויות האדם אשר שיפרו בצורה מהותית כתוצאה ממדיניות מכוונת ומודרכת מצד דוארטה. ישנם פעילויות שהן מעבר לשליטה הממשלה.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

טופס חברת גלוי

4 מתוך 3

סיווג בטחוני:

רשימות:

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय
 ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

תאריך חתימה:

: 2930, 40

א. טיימון כוחות האו"ם במז"ח - פריט 119.

12. ל - פיצוי מתאים למדינות התורמות מכוחותיהן לכח האו"ם;

הוצג ע"י הולנד.

15. L - מימוץ יוניפיל. יו"ר ה- ACABO מסר הערותיו.

לבנון (סודה על התרומות מצד האו"ם למדינתו, נוכחות האו"ם

מבטיחה ריבונות לבנון ונסיגה מוקדמת תטרפד מאמציהן, פונה

לחרומות וולונטריות), אירלנד, איגדונזיה, בלגיה, חיטן (חמנע

ולא השלם, על הציונים לממן).

הסבורי הצבעה על:

15. L. 12, L. 15 - כד"ה"מ (חננלד), לוב (לא השחחף ולא חמחן),

ויאטנם (לא חממן), פולין, מונגוליה (חצביע נגד, על החוקמן לשלם),

נסיכויח (חצביע בעד), גרמ"ז (על ההוספן לממן יוניפיל), איראן

(לא השתתף), סוריה (לא השתתף), ישראל (לדור) נאם, ההחלטאות

בידכם.

12. L - עיראק (מסביר כי הציונים חייבים לשלם).

תוצאות ההצבעה : בעד - 89, 11 נגד (מזא"ר), 5 הימנעויות.

15. L - בעד 38, נגד 12 (מזא"ר, ערבים) הימנעויות 3.

בריה"מ (על התוקפן לשלם).

פרטי ההצבעות במברק נפרד.

ב.4) השלכות כספיות - פריט 109.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גלוי

דף 4 מתוך 4

אל:

שיווג בטחוני:

דע:

דחיפות:

מאח:

תאריך חי'ח': 93/7
מס. מברק: 93/7

לשירות
מס.
הקשר

אוניברסיטת אל-קודס, החלטת L.17 הועדה המדינית המיוחדת.
בעד 92, נגד 2, 6 הימנעויות (בריטניה, רפ"ג, הולנד, קנדה; צ"ל
אוסטרליה).
ישראל (לדור) הסבירה התנגדותה.

2. השלכה כספית על L.18 הועדה השלישית (מניעת גזענות נגד נשים).
אושר בקונצנזוס.

3. השלכה כספית על L.37 של הועדה השלישית (פליטי UNHCR).
בעד 91, (כולל ישראל) נגד 7 (מזא"רים), הימנעויות 4.

4. השלכה כספית - A/39/29 - איזור שלום באוקיאנוס ההודי - ועדה
ראשונה. אושר בקונצנזוס.

5. השלכה כספית - L.9 של הועדה השלישית נגד שימוש בכוח ביחסים בין"
בעד 82, נגד 13 (כולל ישראל), הימנעויות - 7.

נאו"ם

אברהם יואל

אל: המשרד

דל:

מאת: נאו"ם

לשיטת
מס'
הקשר

דחיפות:

תאריך ח"ח:

מס. מברק:

035000
0051

ארב"ל 2.

העצרת ה-39. מברק יומי, אחה"צ 3/12.

המשך הדיון בשאלת נסיגה (29)

החבטאו: מדגסקר, גויאנה, סנזג'יה, סינגפור, גאנה, ככסיקו, ג'ניאה השווייט, קולומביה.

כאן הפסיק נשיא העצרת הדיון בסוגיית נסיגה והעלה את סעיף 139 היוגע למצב הכלכלי החמור באפריקה. כזכור נדחתה ההצבעה מספר פעמים בשל כחלוקה על נוסח הצעת ההחלטה L.22 (נשלחה בדיף) ורק לאחר התרוצצות רבתי הביעה סוף סוף לאישור העצרת. הקמרוני שהגיש ההצעה עמד על הפרשה שהושגה לאחר שנמנעו מלעסוק בקלישאות ובמחלוקות פוליטיות אלא התמקדו בבעיותיה החמורות של היבשה. לכן נבקש חמיכה העצרת כולה. היפני שימש כמתאם הקבוצה שהגיש ההחלטה הודיע מהם השינויים שנחקבלו בסעיף 17 של הצעה ההחלטה כלהלן:

concentrated measures - concrete measures במקום
measures which deserve urgent action במקום
measures to be dealt with urgently ל:

ומחיקת Furthermore במשפט שמתחיל It is essential to ensure ההצעה נחקבלה בקונסנסוס.

לאחר מכן החבטאו המזכ"ל, יפן, אירלנד (בשם ה-10), מצרים (בשם ה-77), בריה"מ, ארה"ב, נורבגיה (בשם הנורדיות), קנדה, הודו (בשם הבלט"ז), רפ"ג, וסין. כולם ציינו לשבח את ההישג שבעצם קבלה הצעה ההחלטה ה"היסטורית" ובחשיבות הפעולה המעשית להקלה המשבר האפריקני החמור. רק הסובייטי חרג וטען ששורשי המשבר נעוצים במורשת הקולוניאליזם והאימפריאליזם הנצחון ולכן ^{הכלכלי} ~~הפוליטי~~ הסובייטי הכופה השתלטותו על ארצות אפריקה וככריחן לוותר על יעדיהם הפוליטיים ומחנה סיוע כלכלי במדינות שהתאס רצונו.

לאחר מכן נמשך הדיון בשאלת נסיגה כשרשומים עוד למעלה כ-30 דוברים. לפי המזכירות ההצבעה על הצעת ההחלטה וההיקונים שהוצעו ע"י האמריקנים חערך רק כ-7/12/84 לפנה"צ.

תאריך: השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

אל:

דע:

מאת:

2 2

דף מתוך

שיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך חתימה:

51

מס. סדר:

לעיתים
מס.
הקשר

הועדה השלישית.

נמשך תהליך ההצבעות.

L/51 - אי סובלנות דתית נתקבלה ללא הצבעה.

L/46 - זכויות אדם ופתוח טכנולוגיות (ההצעה בערבית) נחלה ללא הצבעה.

L/65 - זכויות אדם ופתוח טכנולוגיות בעד 100, 20 נמנעים כולל ישראל.

אין מצביעים נגד. הצבענו כאשחקד לאחר שבררנו עמדת המערביות.

L/57 - אמנה על זכויות הילד - נתקבלה ללא הצבעה.

L/69 - אמנות על זכויות אדם כנ"ל. בסיום תהליך ההצבעה התבטאה נציגת כרוקו.

הביעה פליאתה על הצעת החלטה L/68 ועצם הגשתה על ידי נציג אירן.

ציננה פעילות הועדה לזכויות האדם נגד אירן כולל סינון נציג מיוחד

לטיפול במצב זכויות האדם באירן. פנתה לנציג אירן להסיר הצעתו L/68

מעל סדר היום אחת מבקש הצבעה פרוצדורלית למנוע הדיון על הצעת

ההחלטה. האירני בדברי חשבותו אמר כי נציגת כרוקו לא הייתה כושפת

לדבר היום על L/68 כי זו לא הייתה רשומה על סדר היום לדיון.

(ראו מוברק בנפרד).

הועדה השישית.

א. עשיית אמנות בינלאומיות: נמשך הדיון בהצעת ההחלטה. שבינתיים משוכנעת

על ידי אוסטרליה ותיילנד בלבד. ההבטא בקר ראה כנפרד.

ב. שכנות טובה: התקבלה בקונסנסוס החלטה הקוראת לכינון קבוצה עבודה בעצרת

הנאה, כדי לזהות ולהבהיר בה התוכן של המושג "שכנות טובה".

ג. המשך הדיון של הועדה בדבר יחסי האו"ם והכדינה המארהת. התקפות הדרישות בין

ארה"ב, קובה, לוב וסוריה.

ד. הצגת הדו"ח של קבוצת העבודה בענין הנאי עצורים.

נאו"ם

אירן 11/11

אירן 11/11

תאריך: 3.12.84 השולח: סידים איסור כנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס מברק גל

אל: המשרד

דף:

מאת: נאו"ם, ניו יורק

דף 1 מתוך 3

סיווג בטחוני:

דחיפות:

תאריך ח"ח: 032000
מס. מברק: 0049

לשימוש
מס'
הקשר

ארב"ל 2

העצרה ה-39. מברק יומי, בוקר 3.12

המשך הדיון בשאלת נמיביה (29).

התבטאו האמירויות, בולגריה, כווית, בנגלדש, אוקראינה, סוריה, נורבגיה, קוסובו, האיטי, פינלנד, אלג'יריה, הליגה הערבית. הסורי ונציג הליגה במיוחד ארסיים במתקפתם על הציונות והשוואתה לגזענות ולאפרטהייד. קשרו פתרון בעיה נמיביה ובפלשתינה, על הרגשת העליונות הגזענית ובזוי האו"ם. קשרו הסולידריות הערבית עם האפריקנית לשחרור דרום היבשת.

הועדה השלישית.

המשך הדיון בדו"ח אקומו"ק. הדוות הבריטי לורד קולוריל הציג דו"ח על זכויות האדם בגואטמלה ובין היתר שיטת הסריבונלים, חטיפות, רצח, היעלמות אנשים ופליטים מגואטמלה. הדוות טכוריציוס, השופט לאלה, הציג דו"ח על צ'ילה, תוך ציון אי התאמת כלשהי לנורמות הבינלאומיות של זכויות אדם ומשטר חובים "יוצא דופן". הצעות ההחלטה בסעיפים 98, 99, 96, 95 הוגשו. L.51 על אי סוכלנות דחיה ע"י אירלנד, גם על פיתוח טכני וזכויות אדם ע"י הבריטי, 55, 56 באותו נושא, אך בהדגשת כלהמה ונשק אטומי (החלטות הגוש הקומוניסטי) ע"י הסובייטי והביילורוסי.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור פנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

מחלקת הקשר - ניו-יורק

טופס חברת גל

אל :

: ५१

: 0 K D

ל-ח-ח
ח-ח
ח-ח

את המר יך חזית :

מס. סגור :

0049

57 על זכויות הילד ע"י הפולנג 48 על פרוטוקול אופציונלי לביטול עונש המוות במסגרת האמנה לזכויות אדם ע"י הרפג, 69 האמנה לזכויות אדם והרגשת החובה לדוות ע"י הנורבגי. טך חובת הדוות על פי האמנה ע"י האיט 40 עינויים והקריאה לאמץ האמנה ע"י ההולנדי. להצעה זאת חתמו שש הצע מיקונים - 64, 63 ע"י הסובייטי, 50, 49 ע"י הביילורוסי, 50, 49 ע"י האוקראיני. לבסוף הגיש האירני 68 בשכט בלבד נגד אחסון ייצור, וייצוא אמצעי עינויים.

ועדה חמישית.

א. תקציב 1984/5 - פריט 109. הסכרי הצבעה על ההשלכות הכספיות בדבר הרחבת בנייני אסקא"פ בבנגקוק: בשה"מ, רפ"ג, שבדירה.

ב. נסיעות במחלקה ראשונה הצעת החלטה L.13 הוצגה ע"י בריטניה. אושר בקונצרטוס.

ג. מצב החירום הכספי של האו"ם - פריט 111.
נאמו: שבדיה (בשם גורדים), יפן. פקיסטן. קנדה, לוב (מצב החירום הכספי
נובע מאיחור בתשלום המדינות לקראת התקציב הכללי, ולא ע"י אי-השלום
של מדינות אחדות לכוחות האו"ם. כוחות האו"ם אינם פתוחים לסכסוך בזו"ת
על התקפתן לשלם).

ד. פרסונל - פריט 116. ברה"ט הגיבה לסיכום עוזר המזכ"ל לפרסונל. ניר-
זילנדר אף התבטאה (כדבר בינוי "קומיסר" לגיוס נשים למזכירות). ניגריה.
קובה. גויאנה, ג'מיקה, ירדן, טרינידד. התבטאו על נושא זה.

תאריך: _____ השולח: _____ אישור מנהל המחלקה: _____ חתימה: _____

3

3

מחוד

דף

סיווג בטחוני

דחיפות

תאריך ח"ח

0049

מס. מברק

לשירות
מס'
מקשר

אל:

רע:

מאח:

הועדה המדינית. המיוחדת.

- א. השלמה לישיבה 45 (30.11) - סעיף 76 - הלל חיצון -
 בזכויות חשובה בתום הדיון חקף נציג ברה"מ כינוס מוכחי ה-remote sensing
 ברפ"ג - העובדה שהכינוס נערך במערב-ברלין כנעה השתתפות בומחים רבים,
 משום שברלין אינה חלק מרפ"ג, לפי הסכם 4 המעצמות.
 נציג ארה"ב ענה לו - גם בשם צרפת ובריטניה - ש-3 מעצמות הכיבוש הכערביות
 אישרו את הכינוס ושלא היה בו משום פעולה של מדינה (רפ"ג). כן גינה
 הצהרות קובה, אוקראינה, ביילורוסיה ובולגריה כעווה האמת.
 נציג רפ"ג הביע צער על שהועדה נגררה לעניינים פוליטיים. נציגי ארה"ב
 והמדינות המזרחיות הכשיכו בחילופי האשמות על "עווה העובדות".
 ב. ישיבה 46 - (3/12) - סעיף 78 - שאלח איז בלגש:
 בהסכמת הכל הועבר הסעיף לשנה הבאה.

נאו"ם

Δ.

לדן 1/11

תאריך 3.12.84 השולח: אישור מנהל המחלקה: חתימה:

מחלקת הקשר - יז - יורק

טופס מס' צפון

אל: המשרד

דף: שזון דפים

דע: וושינגטון

סיווג בטחוני: שמור

דחיפות: מידי

מאת: נאו"ם

לשימוש מה' הקשר:

תאריך חז"ת: 03/10

מס' מס' 0004

1-01

ארב"ל 2. דע: לשכת מנכ"ל, מח' לבנון. סייבל - וושינגטון
סזכ"ל האו"ם - שיחות ראש הנקרה. לשלנו 1094.

שישי (30.11)

1. מזכ"ל האו"ם תדרך ביום חברות מועבי"ס לגבי מהלך שיחות ראש הנקרה
והשיחות בקפריסין. נודע לנו שהמזכ"ל הסתפק בחאור עובדחי בלבד
של מהלך השיחות ונמנע מפרשנות ומתחזיות לגבי העתיד.

2. לדברי המזכ"ל עד עתה הושגה הסכמה בין הצדדים ב-3 נקודות:
א. הסכמה על נסיגה ישראלית במסגרת ההסכם עד לגבול הבינ"ל.
ב. עיקרון החלת הריבונות הלבנונית עד הגבול הבינ"ל.
ג. ליוניפיל הפקיד בהסדר.

3. המזכ"ל עמד בקצרה על עמדות הצדדים וחאר כסלע המחלוקת הנוכחי את
חביעת ישראל להרחבת שטח פעילות יוניפיל גם לגזרת האוול-זהרני
וההנגדות לבנון לכך.

4. לפני תחילת ההתייעצויות התרענו בפני האמריקאים כנגד אפשרות גלישת
הפגישה לדיון מפורט בשיחות ראש הנקרה.

5. ראוי לציון שבחום ההתייעצויות במועבי"ס קיימו הנציגים הלבנוניים
פגישה עם אנשי המז"ת של משלחת בריה"מ. פגישה זו מאשרת ההערכה
שבח/2130 שביריה"מ מגבירה פעולה הישירה כלפי שיחות ראש הנקרה ובכלל
בלבנון, ולא מסתפק יותר בהישארות ברקע כשסודיה מנגנת כינוי ראשון.
יצ"ר בלעדי.

נאו"ם

מחלקת הקשר - יז - יורק
3.12.84 תאריך השלוחה: ארניאישור מנהל המחלקה:
תחזימה: