

16

# מדינת ישראל

## משרדי הממשלה

משרד

זטיבה: משרד ראש הממשלה  
 תת חטיבה: משרד ראש הממשלה - לשכת ראש הממשלה  
 שם תיק: לשכת ראש הממשלה שמעון פרס ויצחק שמיר - ארצות-הברית

---

סימול מקורי: 4 תקופת החומר: 5/1990-5/1990  
 מזהה פיזי: א - 1 / 5023 14/11/2012

שם: לשכת ראש הממשלה שמעון פרס ויצחק  
**א - 1 / 5023**  
 מזהה פיזי: 43.4/13 - 5 מס פריט: 272512  
 מזהה לוגי: 02-111-02-05-05 כתובת: 14/11/2012

מס' תיק מקורי

מחלקה

משרד החוץ-מחלקת הקשר

23226

תאריך : 25.05.90

נכנס

גלמג

חוזם: 5,23226

אל: המשרד

יעדים: ניו יורק/71, בטחון/1136, רהמש/1188, מצב/2768, מנמת/1426

מ-: ווש, נר: 729, תא: 240590, ח: 1630, רח: ב, סג: בל

תח: גס: צפא

ג: ג

בלמס/בהול

אל : משנה למנכ"ל, מצפא, מעת, ממר.

דע: יועץ רוהם לתקשורת, יועץ שהבט לתקשורת, לעם  
אמן/מנמת-ר' משמרת, דובר צה"ל, ניו-יורק- עתונות-נאום.

מאז : עתונות, וושינגטון.

במהלך מסע'ת עם הנשיא בוש, בבית הלבן, בנושא סין נשאל  
בענייננו. להלן החלק הרלוונטי. 24.5.90.

Q. MR. PRESIDENT, THE CONFLICT IN ISRAEL -- MR.  
PRESIDENT, THE CONFLICT IN ISRAEL BETWEEN THE ISRAELIS  
AND THE PALESTINIANS SEEMS TO BECOME INCREASINGLY  
VIOLENT.

PRESIDENT BUSH: YES.

Q. DO YOU THINK THE ISRAELIS AT THIS POINT ARE ACTING  
APPROPRIATELY AND RESPONSIBLY?

PRESIDENT BUSH: WELL, I HAVE CALLED ON BOTH SIDES FOR  
RESTRAINT. I'VE CALLED ON THE ISRAELI FORCES TO SHOW  
CONSTRAINT. I'M WORRIED ABOUT IT. I AM TROUBLED ABOUT  
THE LOSS OF HUMAN LIFE IN THIS AREA. I AM DEEPLY TROUBLE  
ABOUT -- WELL -- TOTALLY HUMAN LIFE BUT I THINK



PARTICULARLY OF CHILDREN IN THIS KIND OF SITUATION.

AND THE ANSWER IS TO GET THESE TALKS GOING. AND I WILL DO EVERYTHING I CAN TO -- TO GET THE TALKS FOR PEACE GOING. AND SO WE'RE TALKING -- I WAS ON THE PHONE YESTERDAY, I THINK IT WAS, WITH MUBARAK. AND WE HAD VERY GOOD TALKS -- PRE-BAGHDAD SUMMIT -- WITH BEN ALI HERE, WHO IS -- REPRESENTS A FRIENDLY COUNTRY. WE'RE TALKING TO A LOT OF PEOPLE ABOUT HOW THAT CAN GO, BUT, YES, I AM VERY TROUBLED BY THIS.

Q. WELL, MR. PRESIDENT, IS THERE ANYTHING THAT THE UNITED STATES CAN DO WITH ITS ENORMOUS CLOUT WITH ISRAEL, TO PUSH THE ISRAELIS TO BE MORE OPEN TO THESE PEACE TALKS?

PRESIDENT BUSH: WELL, THE PROBLEM WE FACE RIGHT NOW IS THIS, ALMOST AN INTERREGNUM. I MEAN, THERE'S NO FIRM DECISION-MAKING GOVERNMENT IN PLACE. SO WE'RE IN A BIT OF A HIATUS BECAUSE OF THAT.

ג ז

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנוכל, ממנוכל, ר/מרכז, ממד, רם, (אמן), בנצור,  
מצפא, פרנ, רביב, מעת, הסברה, לעמ, סולטן, מזתים, סייבל, משפט, דוצ-ים

PARTICULARLY OF CHILDREN IN THIS KIND OF SITUATION.

AND THE ANSWER IS TO GET THEIR TALKS GOING, AND I WILL DO EVERYTHING I CAN TO -- TO GET THE TALKS FOR PRAISE GOING, AND SO -- RE TALKING -- I WAS ON THE PHONE YESTERDAY, I THINK IT WAS WITH JUDAH, AND WE HAD VERY GOOD TALKS -- PRE-BASHAR SUNDAY -- WITH BEN ALI HERE, WHO IS -- PRESIDENT'S A FRIENDLY COUNTRY, WE'RE TALKING TO A LOT OF PEOPLE ABOUT HOW THAT CAN GO, BUT, YES, I AM VERY TROUBLED BY THIS.

O. WELL, MR. PRESIDENT, IS THERE ANYTHING THAT THE UNITED STATES CAN DO WITH ITS ENDORSEMENT ABOUT WITH JORDAN TO PUSH THE LIBERALS TO BE MORE OPEN TO THESE PRAISE TALKS?

PRESIDENT BUSH: WELL, THE PROBLEM WE FACE RIGHT NOW IS THAT ALMOST AN INTERBANK, I MEAN, THERE'S NO FIRM REGISTRATION-WANTING GOVERNMENT IN PLACE, SO WE'RE IN A BIT OF A HURRY BECAUSE OF THAT.

THE PRESIDENT: I AM NOT SURE THAT IS THE BEST WAY TO GO, BUT I AM NOT SURE THAT IS THE BEST WAY TO GO.



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* 14184

\*

\* יוצא \*\*

\* \*\*

\* \*\*

\*\*\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\*

\* תאריך : 16.05.80

\* דף 1 מתוך 2

\* עותק 4 מתוך 12

\*

\*

\*

\* חוזם: 5,14184

\* אל: 632/ווש/548, רהמש/632

\* מ-: המשרד, תא: 160590, זח: 1351, דח: מ, סג: סב

\* תח: @ גס: צפא

\* נד: @

\*

\*

\*

\*

\*

\* 73780

\* סודי ביותר/מידי

\*

\* אל: וושינגטון

\* השגריר

\*

\* 1. בראון הודיעני שנתקבלה תשובת הנשיא בוש למכתבו של הנשיא

\* הרצוג.

\* 2. העיר שהוא מבקש להסב תשומת לבנו לעובדה שבדיון על דו'ח

\* זכויות האדם בקונגרס ידיד כלנטוס השמיע ביקורת נוקבת על

\* פרשת ההוספיס וקרא לממשלת ישראל להביא לפינוי המתנחלים

\* מההוספיס עוד בטרם פסיקתו הסופית של בית המשפט.

\* 3. אמר שקרא בעיתונות שבמצעה של הממשלה החדשה יש פסקה

\* הקוראת על התחייבות להקמת התנחלויות נוספות זאת כאשר רוה'מ

\* אמר לו בשיחה האחרונה עמו שאין לו וושינגטון סיבה לדאגה. ביקש

\* להבהיר, הגם שהוא מודע שמדובר בפרסום עיתונאי שהידיעה על

\* מצע הכולל קריאה להמשך ההתנחלויות בכל מקום ואיסור השתתפות

\* נציגי מזרח ירושלים בבחירות תיהווה 'מקור לדאגה'

\* בו וושינגטון. אמרתי שראוי לו שלא להתייחס למתפרסם בעיתונות

\* ולהמתין עד לפרסום המצע ודברי רוה'מ בעת הצגת ההמשלה

\* ולראותם כמיקשה אחת.

\* 4. הוסיף שקרא שועדת הכספים של הכנסת אישרה סך 83 מליון

\* דולר להתנחלויות. 'גם ידיעה זו הועברה לו וושינגטון'. אמרתי

\* שלהתנחלויות ואוכלוסייה הוצאות וצרכים שוטפים וגם אם אנו

\* חלוקים בסוגיה זו הרי שאיננו יכולים להיות חלוקים על העובדה

\* שיש לממן הצרכים הבטחוניים, חברתיים, חינוכיים של

6406 \*\*\*\*\* קוד מיקוד המסמך: 5378567

\* 0.0.01

\* 1111

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* \*\*

\* \*\*

\* \*\*

\* \*\*

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1

\* 1 1







משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* תאריך : 5.01.90 \*

\* דף 1 מתוך 2 \*

\* עותק 4 מתוך 12 \*

\* 13183 \*

\* יוצא \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

סודי ביותר

\* חוזם: 5,13183 \*

\* אל: נוש/517, רהמש/581 \*

\* מ-: המשרד, תא: 150590, חז: 1614, דח: מ, סג: סב \*

\* תח: @ גס: צפא \*

\* נד: @ \*

\* סודי ביותר/מידי \*

\* 104.01 \*

\* אל: וושינגטון - השגריר - לנמען בלבד \*

\* ההנדון: ספקטר - עיראק \*

\* - לשלך 384 מה - 12/5 \*

\* א. לאחר התיעצויות התקבל אישור להשיב לספקטר כי אנו \*

\* מעוניינים במו"מ ישיר, דו-צדדי וללא תנאים מוקדמים עם עיראק \*

\* כדי להביא לסיום מצב המלחמה, לנרמול היחסים ולחתימת הסכם \*

\* השלום. על כן נברך על יוזמה לעידוד מו"מ כזה. \*

\* ב. מן הראוי להבהיר לספקטר את הנקודות הבאות שחלקן כבר \*

\* הבהרת לו היטב בשיחתכם : \*

\* 1. גישת צאדאם והפרספציות אצלו \*

\* א. צאדאם חוסיין בונה עוצמה צבאית המכוונת נגד ישראל. צאדאם \*

\* ממנסה לרכוש לעיראק עמדת מנהיגות בעולם הערבי על בסיס \*

\* אתוקפנות כלפי ישראל. \*

\* ב. כל מסר שיועבר לצאדאם חוסיין, אם יתפרש אצלו כמתן \*

\* לגיטימציה למעשיו וכזוונותיו או כביטוי לחולשה או בהלה, עלול \*

\* להוביל לחישוב לא נכון מצדו ולתוצאות הרות אסון. \*

\* ג. על-כן, כל פניה לצאדאם חוסיין היום חייבת לפתוח במרכיב \*

\* של דאגה עמוקה מהצהרותיו ומעשיו, תוך הבעת צפייה שיחדול \*

\* ממבניית תשתית לנשק חיסול המוני. מסר זה חשוב שיהיה תקיף \*

6406 \*\*\*\*\* מספר תלף ושאר' בע"מ נו. 03 5276967





THESE ARE THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.

THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE 11TH OF DECEMBER 1968.







# משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* \* \* \* \*

2 מתוך 2 דף \*  
 2 מתוך 2 עותק \*

\* התרשם, שהצהרותיו התוקפניות של סדאם חוסיין נבעו כאמור  
 \* במידה רבה מחשש למתקפה ישראלית, ונועדו גם להכין את האו"ם  
 \* לקראת ועידת הפסגה בשבוע הבא. באשר לפסגה אין להם כל ציפיות  
 \* ואשליות והשאלה הנשאלת היא מהי מידת חריפותן של החלטות  
 \* שנתקבלנה והנזק שכרוך בכך לגבי המשך תהליך השלום.  
 \* \* \* \* \*

\* ארד.

\* \* \* \* \*

\* 7ל

\* \* \* \* \*

\* תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, ס(אמן), בנצור,  
 \* פרנ, סולטן, מצפא

\* \* \* \* \* מס' סוף עמית בני מ. תל. 6406

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
1215 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-3000

1997

1998

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY  
1215 EAST 58TH STREET  
CHICAGO, ILLINOIS 60637  
TEL: 773-936-3000

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* 23396 תאריך: 25.05.90 \*  
\* \* \* \* \*  
\* \*\* נכנס סודי ביותר מתוך 2 דף \*  
\* \*\* \* \* \* \* \*  
\* \*\* \* \* \* \* \*  
\* \*\* \* \* \* \* \*

\* חוזם: 5,23396 \*

\* אל: המשרד \*

\* יעדים: 1205/מש, 2796/מצב, 1442/מנמח \*

\* מ-: נוש, נר: 766, תא: 240590, חז: 2300, דח: מ, סג: סב \*

\* תח: @ גס: צפא \*

\* נד: @ \*

\* סודי ביותר / ממיידי \*

\* אל: ממ'ד \*

\* דע: סמנכ'ל צפ'א \*

\* מאת: השגריר, וושינגטון \*

\* עיראק. \*

\* \*להלן משיחה עם ריצ'ארד האס, אשר חזר שלושם מבקור בארצות  
\* \*המפרץ ובעיראק.

\* 1. \*בבקורו בבגדד נפגש עם שה'ח העיראקי, סגנו ואישים  
\* \*מרכזיים אחרים בממשל.

\* \*הרושם העיקרי שמקבל כל מבקר בבגדד הוא תנופת הבנייה ותחילה  
\* \*של פתוח כלכלי מואץ שבו לראשונה מעורבים גם גורמים פרטיים.  
\* \*סימני המלחמה עדיין ניכרים היטב בצד אלפי תמונות של סאדם  
\* \*חוסייין המתנוססות בכל מקום בעיר.

\* 2. \*משיחותיו בבגדד. האס יצא בתחושה שהעיראקים אכן חרדים  
\* \*וחוששים מפני מכת מנע של ישראל, דוגמת הפעולה ב-1981. הוא  
\* \*סבור, שזוהי חרדה אמיתית ואין זה רק פנים כלפי אורחים  
\* \*זרים.

\* 3. \*הגישה הפאן ערבית המשתקפת במדיניות סאדם חוסייין נובעת  
\* \*מתחושה של עוצמה וביטחון שעיראק צברה כתוצאה ממלחמתה נגד  
\* \*איראן, וניכרים בה כבר סממנים ראשוניים לתחרות עם מצרים. האס

6406 יוקם תלך עשתי בעירי מל 7-1987

1950  
1951  
1952

1953  
1954  
1955  
1956  
1957  
1958  
1959  
1960

1961  
1962  
1963  
1964  
1965

1966  
1967  
1968  
1969  
1970

1971  
1972  
1973  
1974  
1975

1976  
1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985

1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995

1996  
1997  
1998  
1999  
2000

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2 \*  
עותק 4 מחוך 18 \*

\* התדעם, שהצהרותיו התוקפניות של סדאם חוסיין נבעו כאמור \*  
\* במידה רבה מחשש למתקפה ישראלית, ונועדו גם להכין את האו"ם \*  
\* לקראת ועידת הפסגה בשבוע הבא. באשר לפסגה אין להם כל ציפיות \*  
\* ואשליות והשאלה הנשאלת היא מהי מידת חריפותן של החלטות \*  
\* שתתקבלנה והנזק שכרוך בכך לגבי המשך תהליך השלום. \*

\* ארד. \*

\* ל1 \*

\* תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, פ(אמן), בנצור, \*  
\* פרנ, סולטן, מצפא \*

8406 יסודי וולק ושוחי נכרם מל. 8276967

Page 1 of 1  
Date: 10/10/2000

The following information was obtained from the records of the  
Department of Health and Human Services, regarding the  
activities of the [redacted] in the [redacted] area.  
The information was obtained from the records of the  
Department of Health and Human Services, regarding the  
activities of the [redacted] in the [redacted] area.

Page 1 of 1

\*

Date:

\*

\*

The following information was obtained from the records of the  
Department of Health and Human Services, regarding the  
activities of the [redacted] in the [redacted] area.  
The information was obtained from the records of the  
Department of Health and Human Services, regarding the  
activities of the [redacted] in the [redacted] area.

1  
2  
3  
אלב  
אלב  
אלב

אאא, חוזם: 23396

אכ: רהמש/1205

מ-: 110ש, נר: 766, תא: 240590, זח: 2300, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / ממיידי

אכ: ממ'ד

דע: סמנכ'ל צפ'א

מאת: השגריר, וושינגטון

עיראק.

להלן משיחה עם ריצ'ארד האס, אשר חזר שלשום מבקר בארצות המפרץ ובעיראק.

1. בבקרו בבגדד נפגש עם שה'ח העיראקי, סגנו ואישים מרכזיים אחרים בממשל. הרושם העיקרי שמקבל כל מבקר בבגדד הוא תנופת הבנייה ותחילה של פתוח כלכלי מואץ שבו לראשונה מעורבים גם גורמים פרטיים. סימני המלחמה עדיין ניכרים היטב בצד אלפי תמונות של סאדם חוסיין המתנוססות בכל מקום בעיר.

2. משיחותיו בבגדד. האס יצא בתחושה שהעיראקים אכן חרדים וחוששים מפני מכת מנע של ישראל, דוגמת הפעולה ב-1981. הוא סבור, שזוהי חרדה אמיתית ואין זה רק פנים כלפי אורחים זרים.

3. הגישה הפאן ערבית המשתקפת במדיניות סאדם חוסיין נובעת מתחושה של עוצמה ובטחון שעיראק צברה כתוצאה ממלחמתה נגד איראן, וניכרים בה כבר סממנים ראשונים לתחרות עם מצרים. האס התרשם, שהצהרותיו התוקפניות של סאדם חוסיין נבעו כאמור במידה רבה מחשש למתקפה ישראלית, ונועדו גם להכין את האוירה לקראת ועידת הפסגה בשבוע הבא. באשר לפסגה אין להם כל ציפיות ואשכיות והשאלה הנשאלת היא מהי מידת חריפותן של החלטות שתקבלנה והנזק שכרוך בכך לגבי המשך תהליך השלום.

ארד.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),  
בנצור, פרנ, סולטן, מצפא

0000

אאאא, חוזם: 23396  
 אל: רהמש/1205  
 מ-: נוש, נר: 766, תא: 240590, חז: 2300, דח: מ, סג: סב,  
 בבב  
 סודי ביותר / ממידי

אל: ממ'ד

דע: סמנכ'ל צפ'א

מאת: השגריר, וושינגטון

עיראק.

~~להלן משיחה עם ריצ'ארד האס, אשר חזר שלשום מבקר בארצות  
 המפרץ ובעיראק.~~

1. בבקורו בבגדד נפגש עם שה'ח העיראקי, סגנו ואישים  
 מרכזיים אחרים בממשל.  
 הרושם העיקרי שמקבל כל מבקר בבגדד הוא תנופת הבנייה ותחילה  
 של פתוח כלכלי מואץ שבו לראשונה מעורבים גם גורמים פרטיים.  
 סימני המלחמה עדיין ניכרים היטב בצד אלפי תמונות של סאדם  
 חוסיין המתנוססות בכל מקום בעיר.

2. משיחותיו בבגדד. האס יצא בתחושה שהעיראקים אכן חרדים  
 וחוששים מפני מכת מנע של ישראל, דוגמת הפעולה ב-1981. הוא  
 סבור, שזוהי חרדה אמיתית ואין זה רק פנים כלפי אורחים  
 זרים.

3. הגישה הפאן ערבית המשתקפת במדיניות סאדם חוסיין נובעת  
 מתחושה של עוצמה ובטחון שעיראק צברה כתוצאה ממלחמתה נגד  
 איראן, וניכרים בה כבר סממנים ראשונים לתחרות עם מצרים. האס  
 התרשם, שהצהרותיו התוקפניות של סאדם חוסיין נבעו כאמור  
 במידה רבה מחשש למתקפה ישראלית, ונועדו גם להכין את האוירה  
 לקראת ועידת הפסגה בשבוע הבא. באשר לפסגה אין להם כל ציפיות  
 ואשליות והשאלה הנשאלת היא מהי מידת חריפותן של החלטות  
 שתקבלנה והנזק שכרוך בכך לגבי המשך תהליך השלום.

ארד.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),  
 בנצור, פרנ, סולטן, מצפא

סססס







- ס ו ד י -

כ"ט אייר תש"ן  
24 במאי 1990  
913.11

74470

הנדון: צפ"א בשבוע המסתיים ב - 24.5.90

א. ישראל-ארה"ב: לאחר הטבח בראשל"צ, מועבי"ט

השבוע האחרון עמד בסימן הרצח בראשל"צ והתגובות, המחרפות והולכות, עליו.

בהודעה הרשמית הראשונה שפורסמה עוד ביום הארוע (20/5) הסתפקה מחמ"ד בהבעת צער על הטרגדיה שנגרמה ע"י מטורף בודד והשתתפות בצער המשפחות. אך כבר ביום שלמחרת (21) החלו להסתמן בתדרכי דובר מחמ"ד כיווני התייחסות חדשים לארוע, שבהם נוספו להבעת הצער (REGRET) מן האלימות גם דאגה (DISTURBED) מהנפגעים הרבים שנגרמו ע"י פעולות זה"ל בעת פיזור המהומות לאחר הרצח וקשירת האירוח לחוסר ההתקדמות בתהליך השלום.

ב - 22/5 כבר מוסיפה הדוברת "כי המצב זועק (CRYING OUT) לתהליך שלום, כדי שתפסק האלימות אותה ראינו על המרקעים ושאנו יודעים שממשיכה להשתולל שם".

באותו יום פורסמה הודעת הנשיא בוש ובה הביע השתתפות אישית בצער משפחות הקרבנות, ודאגתו העמוקה (DEEPLY TROUBLED) מהאירועים שלאחר הרצח. עוד קרא לכוחות הבטחון הישראליים, כלאחרים, לנהוג באיפוק מירבי. בהודעה נאמר שהאלימות במזה"ת לא תפסק, ואף תגבר, כל עוד אין תהליך שלום. ארה"ב מחויבת לתהליך שלום, ומצפה להקמת ממשלה בישראל שתגלה מחויבות דומה ושתהיה מסוגלת להגיע להחלטות בנושא השלום. באותו יום גם הגיש הסגן האמריקאי בת"א למנהל מצפ"א VERBAL POINTS בנושא, אשר נענו.

האזירה המתוחה ביחסים נמשכה ב - 23 דנא עת הביע המזכיר בייקר במסע"ת נכונות לדון בהצעת החלטה לפיה ישוגר לישראל צוות משקיפים של האו"ם להפרדת כוחות בין זה"ל לתושבי השטחים. ראש אגף התכנון במחמ"ד רוס הזדרז להסביר לשגריר כי מדובר בנכונות לדון ולא לקבל, אך ציין כי בתנאים הנוכחיים של העדר התקדמות בתהליך השלום אין ברירה אלא לדון גם באופציות נוספות כגון שיגור שליח המזכ"ל, התייעצות חברי הקבועות במועב"יט או אפילו וב"ל. ניתן לסכם, איפוא, כי האזירה הבלתי-נוחה בין שתי המדינות נמצאת בקו של התחדדות.

ב. הטבח בראשל"צ - הדיים נוספים

הרצח עורר סיקור עתונאי אינטנסיבי קשה ביותר והחזיר את ארועי האינתיפאדה לכותרות בהאפילו על ארועי יום ירושלים. בווישינגטון התקיימה הפגנה מול השגרירות, וכן בסן-פרנציסקו, בוסטון, ניו-יורק ושיקגו.



- 2 -

ממספר קונסוליות נתקלו דיווחים על האפקט המצטבר של הארועים בשבועות האחרונים המשפיעים על נכונותה של הקהילה היהודית להתגייס לעניינינו בנושאים מדיניים וכך על תגובות קרירות ביותר המגיעות מחברי קונגרס.

ג. המבנה ברובע הנוצרי :

ראה עדכון הנספח הרצ"ב.

ד. סעודיה - ארה"ב : עסקת נשק

הממשל הגיש בראשית חודש מאי הודעה מוקדמת (PRENOTIFICATION) לקונגרס על עסקת נשק עם סעודיה הכוללת בין השאר ערכות השבחה למטוסי ה-AWAC'S, יותר מ-1000 כלי רכב ארטילריים קלים, משגרים, טילי טאו ותותחים.

ה. פר"ו - ארה"ב

1. סנטור דאמטו נכשל בניסיונו להעביר הצעת תיקון בדבר סנקציות נגד עיראק. התנגדות הממשל לנוסח הצעת החוק הובהרה באופן תקיף בדברי דובר מחמ"ד (18) אשר חזר וגינה באותה הזדמנות את עיראק על הצהרותיה האחרונות נגד ישראל; עמדת הממשל, אמר הדובר, תומכת ב-NON MANDATORY, FLEXIBLE SANCTION BILL.

2. שסנטור מקקיין נכשל בניסיון להצמיד תיקון רחב וגורף לחוק הנק החימי. תיקון זה אמור היה לבסס אמצעים לשיגורם. בסופו של דבר אומצה פסקה המחייבת את הממשל להרחיב את דיווחיו לקונגרס בנושא.

ו. קונגרס - שונות

1. שימוע בנושא בטחון תעופתי וטרור : התקיים בוועדת החוץ בבית-הנבחרים ב-17/5. הוקדש ברובו לענייני בטחון נמלי תעופה בארה"ב וכן דו"ח הוועדה הנשיאותית לבדיקת אסון פאן-אם 103. נציג הממשל, השגריר באסבי מחמ"ד, ציין כי סוריה ואיראן ממשיכות להיות על רשימת המדינות התומכות בטרור.

2. שת"פ בנושא לוחמה בסמים, ישראל-ארה"ב : הסנטורים ביידן, דאמאטו, גרסלי וברנס פנו למזכיר המדינה בייקר והמליצו על תמיכת מחמ"ד בגיבוש וחיזוק שת"פ עם ישראל בנושא לוחמה בגידול סמים והפצתם.

3. טיל "החץ" : פעילות השתדלנות העניפה למען החלטה חיובית בדבר מימון אמריקני גם לשלב השני של פיתוח הטיל הניב מכתב תמיכה מסנטורים ספקטור וואלופ למזכיר ההגנה צ'ייני.

4. אוניברסיטאות בשטחים : סנטורים קסבאום וצ'ייפי הגישו הצעת החלטה במליאת הסנט הקוראת לישראל לפתוח את האוניברסיטאות בשטחים. בנוסח נרשמת החלטת שלטונות ישראל לפתוח על בסיס הדרגתי את המוסדות להשכלה גבוהה.

5. שימוע על הפצת נשק ופיקוח : בשימוע שיתקיים בוועדת החוץ בביה"נ ב-17 דנא היו התייחסויות רבות לישראל ולמז"ת. חלק מהעדים כולל סגנית מנהל הסוכנות לפיקוח ופירוק הנשק, אמרו כי על הממשל לאמץ מדיניות יותר מאוזנת. ביחס לישראל מופעלים לעיתים שיקולים אחרים מאשר כלפי מדינות אחרות בנושא פיקוח על נשק גרעיני.



- 3 -

6. אנטישמיות : חברי הקונגרס וקסמן, לנטוס, סולארז, קרדין, פאסל, מל לוין, מילר ופורטר פנו לנשיא בוש (24) במכתב והפצירו בו להעלות את סכנת האנטישמיות הגוברת בבריה"מ בפגישת הפסגה הקרובה עם גורבצ'וב.

7. אש"פ חברי הקונגרס רוס - לטינן (פלורידה) ושומר (נ"י) פתחו ביוזמה אשר לפיה יקראו כל שבוע במליאת בית הנבחרים הפרות אש"פ את התחיבויות שנטל על עצמו בדצמבר 1988. השניים אמרו כי ינהגו כך מכיוון שמחמ"ד מתעלמת מהתנהגותו האמיתית של אש"פ.

8. ז"א - סנטור דול : בנאום במליאת הסנט (18) תקף סנטור דול, כהרגלו לאחרונה, את ישראל והזכיר את דו"ח הארגון השבדי SAVE THE CHILDREN על הרג ילדים פלש' בשטחים. שאל עד מתי יפגין הסנט DOUBLE STANDARD בטיפול בישראל...

משה מר



כ"ט אייר תש"ן  
24 במאי 1990  
913.11

74436

הנדון: המבנה ברובע הנוצרי - עדכון

הנושא ממשיך לרחוש בעיקר במגזר הנוצרי ומקצתו בתקשורת ובהילה.

- ארגונים יהודיים שונים יצאו כנגד התקפתו החריפה של הקרדינל אוקנור כנגד ישראל, ואף זכינו למאמר מערכת ב - NEWSDAY המותח ביקורת דומה, אם כי לא חסך בהתבטאויות ביקורתיות כלפי ישראל.

- מונסיניור שטרן נפגש עם הקונכ"ל בנ"י והסכים כי הקרדינל השתמש במונחים לא מקובלים, אך הדגיש כי גורמים עוינים לישראל בוחשים בפרשה שעדיין לא הגיעה לשיאה. הוסיף כי בכוחו של רוה"מ לסיים הפרשה וגם העלה חששות של גורמים נוצריים מהשתלטות על אדמות נוצריות בכפר נחום ובגליל.

- הבישוף היווני בפייטסבורג השתלח בנו חריפות בפניה לסנטורים הינץ ספקטר ולקונגרסמן וואלגרן בדרישה לקצץ הסיוע. אליבא ד - AJC פעולה זו היא חלק ממערכת כלל אמריקאית בהנחיית הארכיבישוף יעקובוס.

- הארכיבישוף קילר מבלטימור (קתולי) התבטא בכנסת הרבנים הקונסרבטיביים ואמר כי פרשת ההוספיס נתפשת ע"י הקתולים כחלק ממערכה של נישול נוצרים מירושלים. אייב פוקסמן מעריך שהירתמות הקתולים לנושא היא בהשראת הוותיקן.

יוסי אוריין  
מצפא



Communication department

שמש

מחלקת הקשר

פקסומיליה  
Facsimile

בהוד

Date: תאריך: 24.5 1990

No. מספר- (נר): 1105

To: אד: השפיעה, וולנטיה

Att: אודו: שפיעה, ברי, קיט וקולקיס

Sender: הולנח: מנצח

Number of pages including cover: מספר העמודים כולל העטיון: 3

TALKING POINTS: עיראק

בהמשך להקדמוני המסלול הנצמדי  
רצף התקציב - אמיה

מנצח

שמה נוסחה החד, שהם גאב אגאב הולנח גרבי  
סייגה ביה הולנח סוף  
גדג הק אלן סוף  
אמר ואלנ

Our com. numbers: מסברי התקורת שמו:

Tel: -56	Telx:	Fax: פקסומיליה:
02-303365	אזלי: 25224	972-2-303367
02-528842	עברי: 25241	מיקוד: 91950

IRAQ - TALKING POINTS

- 2/3 1105
- 1) Israel is deeply concerned with the fact that the use of chemical weapons, specifically against civilian populations, has not been met by an effective response from the international community.
  - 2) Iraq has flagrantly violated the 1925 Geneva Convention banning CW (to which it is a signatory) and also contravened the spirit of the negotiations currently taking place in Geneva to negotiate a new convention on this matter.
  - 3) Iraq has a proven record of using CW against its enemies and even its own population. In addition, it <sup>is working on</sup> missile-launching capabilities for CW warheads.
  - 4) Iraq's pivotal position in the Middle East and in the international oil market cannot exempt it from the established international criteria of responsible behaviour. It is precisely for this reason that a clear-cut, unmistakable signal should be delivered to Iraq.
  - 5) Iraqi attempts to smuggle capacitors, the 'Big Gun' affair, and its positioning of missile-launchers at H-2, give rise to very serious doubts and deep concerns about its real intentions.

3/30 1105  
6) Saddam Hussein's reckless statements of the last few weeks only heighten the apprehensions. According to Saddam Hussein himself, orders have already been issued to his field commanders to act against Israel in certain ill-defined scenarios. Any misinformation and even disinformation in this regard could trigger a disaster in the region.

7) The very nature of the brutal Iraqi regime classifies it as a 'high risk' country which should be **CALLED TO ORDER**. The decision-making process in Iraq offers no "checks and balances" to avert precipitate courses of action.

8) Past steps and limitations against Iraq have failed - witness the use of CW in the Iran-Iraq war. A weak response now will send Saddam Hussein the wrong signal. It is high time to adopt a more forceful, and more comprehensive approach. Present controls on Iraq should be tightened and extended.

9) Israel calls upon the U.S. to lead an international initiative to limit the dangers deriving from Iraqi policies.





EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D.C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

720 : 71

האביון :

המחלקה

02-532-631

אסיקס

P R E S S  
O F F I C E

TELECOPY COVER SHEET

TO: אלקס סאנדל - אסיקס

FROM: רוח | 174

DATE: 24 / 5 / 90

NO. OF PAGES 3 INCLUDING THIS COVER SHEET.

SHOULD YOU HAVE ANY QUESTIONS ABOUT THE MATERIALS BEING  
TELECOPIED, PLEASE CONTACT: \_\_\_\_\_

452

720 2/3

GUIDELINES

The Secretary of State was asked, "Would (the U.S.) support the dispatching of an observer mission to the West Bank and Gaza to check on the situation there?" He answered, "We would be prepared to discuss the question of a U.N. observer team if that indeed comes up at the U.N. Security Council session."

This is what he was asked and this is what he answered and it is obvious what he meant.

We would be prepared to discuss the question of a U.N. observer team to the territories to check on the situation there if that comes up, no more, no less. Nowhere is there a suggestion of permanent observers or peace keepers in the territories.

(If pressed and asked), "Is this a change in policy?" (Will answer), No, it happened before. (A few examples will be given).

720 3/3

PRESS CONFERENCE WITH PRESIDENT BUSH, REGARDING MOST FAVORED NATION TRADE STATUS FOR CHINA, THE WHITE HOUSE BRIEFING ROOM

Q Mr. President, the conflict in EIsraelf -- Mr. President, the conflict in Israel between the Israelis and the EPalestiniansF seems to become increasingly violent.

PRESIDENT BUSH: Yes.

Q Do you think the Israelis at this point are acting appropriately and responsibly?

PRESIDENT BUSH: Well, I have called on both sides for restraint. I've called on the Israeli Forces to show constraint. I'm worried about it. I am troubled about the loss of human life in this area. I am deeply trouble about -- well -- totally human life, but I think particularly of children in this kind of situation.

And the answer is to get these talks going. And I will do everything I can to -- to get the talks for peace going. And so we're talking -- I was on the phone yesterday, I think it was, with Mubarak. And we had very good talks -- pre-Baghdad summit -- with Ben Ali here, who is -- represents a friendly country. We're talking to a lot of people about how that can go, but, yes, I am very troubled by this.

Q Well, Mr. President, is there anything that the United States can do with its enormous clout with Israel, to push the Israelis to be more open to these peace talks?

PRESIDENT BUSH: Well, the problem we face right now is this, almost an interregnum. I mean, there's no firm decision-making government in place. So, we're in a bit of a hiatus because of that.

1107 (ה)

ווישינגטון,

אל: השגריר

משקיפי או"ם ביו"ש ועזה

א. בשיחה עם בראון הפניתי תשומת לבו, כי גם היסטורית היתה דעתנו נחרצת שלא תהיה מעורבות בינלאומית כלשהי ביו"ש ועזה. הדגמתי מכך שב-1981, כשעמד הכוח הרב-לאומי לקום, פירסמו ארבע מדינות אירופיות (בריטניה, צרפת, הולנד ואיטליה) הודעות זהות שכללו נכונות בתנאים מסוימים להצטרפות אליו (מצ"ב), והוסיפו בין השאר: "אנו נכונות להשתתף גם בהסדרים כאלה בטריטוריות האחרות". הסתייגותנו מאלמנט זה היתה אחת הסיבות המרכזיות לכך שישראל התנגדה בתנאים אלה להשתתפותו, ושר החוץ (דאז) שמיר הוזמן איפוא לביקור דחוף בווישינגטון. בעקבותיו פורסמה, כתוצאת מו"מ עם המזכיר הייג, הודעה משותפת ישראלית-אמריקנית (מצ"ב); למיטב הבנתי זהו הנוסח הסופי), בה ביטאו האמריקנים את הסתייגותם מעמדות אירופיות מסוימות (וגם אם לא נאמר הדבר במפורש, הכוונה כללה בהחלט את העניין דלעיל). ברור איפוא, כי היתה קרבת דעות בין ישראל לארה"ב בקשר לכך, שכדאי להזכירה חרף הבדלים מסוימים בסיטואציה. הוספתי כי גם היוס הנושא קונסנזואלי בישראל והתנגדות לכל מעורבות ביו"ש ועזה, שהן באחריותנו, משותפת לכל המערכת, בממשלה ומחוצה לה.

ב. בראון שאל מדוע איפוא נתקבל סגן מזכ"ל האו"ם גולדינג בשעתו על-ידי שר הבטחון. אמרתי כי ענייני לבנון הם סיפור אחר מיו"ש ועזה, וגם לגביו הדברים ידועים. ביקשתי איפוא, ברוח מה שנאמר על-ידי כל גורמי המערכת, כי ארה"ב תתנגד באו"ם לכל הרעיונות הללו.

דבנישטיין

24.5.90

מה שטח מהל אלא אלמא בנסוי גלמא  
 2 1 1 1 1 1 1 1

From the statements of Four European Countries on the  
Nov., 23, 1981 ( Britain, France, Italy & the <sup>MFO</sup>  
Netherlands )

This decision is a symbol of our determination to achieve a comprehensive peace settlement following negotiations between the parties which would bring justice for all the peoples and security for all the States of the area. We welcomed the achievement of peace between Israel and Egypt as a first step towards that goal. Similarly, we welcome the Israeli withdrawal from Sinai as the first step towards the realisation of the call for withdrawal contained in Security Council Resolution 242, which specifically declared inadmissible the acquisition of territory by war, and we believe that the international community has a duty to play its part, as necessary and with the agreement of the parties concerned, in peace arrangements in the Middle East. We are ready to participate also in such arrangements in the other territories currently occupied in the context of Israeli withdrawal. We regard our support for the arrangements associated with the implementation of the Egypt-Israel Peace Treaty as quite distinct from and independent of the rest of the Camp David process.

In addition, we wish to express our firm support for the Egyptian Government and people and our belief in the need for stability and continuity in Egypt. Our decision to participate in the MFO follows from the policy, as stated in the Declaration issued at Venice in June 1980 and in subsequent statements. This policy, while insisting on guarantees for the security of the State of Israel, places equal emphasis on justice for the Palestinian people and their right to self-determination. It also holds that the PLO must be involved in the process leading to a comprehensive peace.

We pledge ourselves to support the MFO. We also repeat that together with our partners in the Ten, we will continue to work for the achievement of a comprehensive peace in the Middle East in all ways consistent with the principles to which we hold.

S E C R E T

DRAFT JOINT U.S. - ISRAELI STATEMENT

The United States and Israel note the decision of the United Kingdom, France, Italy, and The Netherlands to contribute to the Multinational Force and Observers (MFO), to be established in accordance with the Treaty of Peace between Egypt and Israel.

The United States and Israel reviewed the participation of these four countries in light of the following clarifications which they have provided to the United States on November 26, 1981:-

- that they recognize that the function of the MFO is as defined in the relevant Egyptian-Israeli agreements, and includes that of ensuring freedom of navigation through the Strait of Tiran in accordance with Article V of the Treaty of Peace; and

- that they have attached no political conditions, linked to Venice or otherwise, to their participation.

The United States and Israel understand that the participation of the four and any other participating state is based upon the following:

- the basis for participation in the MFO is the Treaty of Peace between Egypt and Israel originated in the Camp David Accords and the Protocol signed between Egypt and Israel and witnessed by the U.S. on August 3, 1981 based upon the letter from President Carter to President Sadat and Prime Minister Begin of March 26, 1979.

- All of the functions and responsibilities of the MFO and of its constituent elements, including any contingents that may be formed through European participation, are defined in the Treaty of Peace and the Protocol, and there can be no derogation or reservation from any of them.

- 2 -

in accordance with the letter from President Carter to President Sadat and Prime Minister Begin of March 26, 1979, and which is designed to help implement the Treaty of Peace, which was concluded pursuant to the Camp David Accords.

The Treaty of Peace, in accordance with which the MFO is established, represents the first step in a process agreed on at Camp David whose ultimate goal is a just, comprehensive, and durable settlement of the Middle East conflict through the conclusion of peace treaties based on Security Council resolutions 242 and 338. The U.S. and Israel reiterate their commitment to the Camp David Accords as the only viable and ongoing negotiating process. They renew their determination to make early meaningful progress in the autonomy talks.



As provided in the Protocol, all participants in the MFO undertake to conduct themselves in accordance with the terms of the Protocol under the direction of the Director General appointed by Egypt and Israel. The MFO shall employ its best efforts to prevent any violation of the terms of the Treaty of Peace. The functions of the MFO will specifically include the following in accordance with the Treaty of Peace and the Protocol:

(a) Operation of checkpoints, reconnaissance patrols, and observation posts along the international boundary and Line B, and within Zone C.

(b) Periodic verification of the implementation of the provisions of Annex I will be carried out not less than twice a month unless otherwise agreed by the Parties.

(c) Additional verifications within 48 hours after the receipt of a request from either Party.

(d) Ensuring the freedom of navigation through the Strait of Tiran in accordance with Article V of the Treaty of Peace.

The United States understands and appreciates the concerns expressed by the Government of Israel regarding the statements made by the Four European contributors in explaining their decision to participate in the MFO to their own legislatures and publics. The United States recognizes that some positions set forth in the statements are at variance with its own positions with respect to the future of the peace process as well as with positions held by Israel as a Party to the Treaty of Peace. The United States and Israel recognize that the positions held on any other aspects of the problems in the area by any state which agrees to participate in the MFO do not affect the obligation of that state to comply fully with the terms of the Protocol which was negotiated

אאא, חוזם: 21982  
 אל: רהמס/1101  
 מ-: נוש, נר: 707, תא: 230590, חז: 1900, דח: ב, סג: סו,  
 בבב  
 סודי / בהול

אל: ממנכ"ל, מנהל מצפ"א

דע: נאו"מ - השגריר, יועץ מדיני לשה"ח

מאת: השגריר, וושינגטון

הצבת משקיפי או"מ

1. בעקבות דברי מזכיר המדינה בנושא במסע'ת שקיים שוחחתי עם דניס רוס. הבאתי בפניו עמדתנו המסורתית המתנגדת לנוכחות או"מ, נוכחות שעלולה לגרום מתיחויות נוספות, להביא להמשך מעשי האלימות וחוסר השקט באזור.

ציינתי ששמתי לב שדברי המזכיר נוסחו בזהירות ואין בהם משום התחייבות לתמוך ברעיון, אך לישראל האחריות השלטונית באזור.

נוכחות נציגי או"מ בכל צורה שהיא תעלה אותנו על דרך חלקקה SLIPPERY ROAD שראשיתה משקיפים והמשכה כח קבע.

דיון בנושא זה בעיתוי של כינוס מועבי'ט בז'נוה ותפילות יום ו' עלול רק להגביר האלימות.

2. רוס בדבריו ציין שאינם נלהבים להצעה וכי כל מה המזכיר אמר הוא שארה"ב מוכנה לדון בנושא TO DISCUSS IS NOT TO ENDORSE מלכתחילה לא היו נלהבים מהדיון בזנוה או מנושא המשקיפים, אך זה המעט שניתן לעשות משלא הגיע עראפה,

THE LEAST WE CAN DO IS DISCUSS THE ISSUE. WE DON'T ENJOY IT AND WE DON'T WELCOME IT.

3. בתשובה לשאלתי מה האופציות האחרות עליהן רמז, הזכיר שיגור שליח מזכ"ל האו"מ, התייעצות של חמש הקבועות או הצעה לכנס ועידה בין לאומית.

הוסיף שמסכים לדברי שבשיגור משקיפים יש להחריף המצב באזור, אך אין די בהתנגדות להצעה ובהעדר מדיניות מצד ישראל האלימות היא בלתי נמנעת.

IT IS NOT ENOUGH TO HAVE NO POLICY, IF YOU DON'T HAVE A PEACE POLICY, VIOLENCE IS INEVITABLE''.

- 2 -

ארד.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),  
 ממד, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל2, סייבל, משפט,  
 סולטן, מזחים, מתאמסטחים

סססס

2100111  
1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111

1111111  
1111111  
1111111

1111111

דף: 1	שגרירות ישראל / אוסינגטון	יחידות:
כתוב: 1	טופס פברוק	טוב: שלום
אל: מצפ"א		תאריך וזמן ומועד:
דע: מז"ר נתוב - ת"א		פט' פברוק:
פאות: י. לקונגרס		הפטרד:
	1/3	375 / 582

ביהנב: אנטישטיות בנרה"ט

רצ"ב מכתב לנשיא בוש הקורא לו להגלות בעת חפסגה עם גורבצ'וב את הנושא.  
 יוזמי המכתב: וקסמן, לנטוט, קודין סולרז, טאסל, לויין, טילר, דפורטר.

להודות ורכאי ורכג

פ. שיה ס/שה היה 3  
 שיה ס/שה היה 3  
 ת. ס/שה היה 3  
 ק. ס/שה היה 3  
 ב. ס/שה היה 3  
 א. ס/שה היה 3  
 ג. ס/שה היה 3

תפוצה: 7



# Congressional Human Rights Caucus

Washington, D.C. 20515

May 10, 1990

## MESSAGE TO PRESIDENT BUSH ON ANTI-SEMITISM IN THE SOVIET UNION

MAY 24 DEADLINE

Dear Colleague:

The rise in anti-Semitism in the Soviet Union is of great concern to us all. We write to seek your signature on a letter to President Bush asking him to raise this concern with President Gorbachev at the upcoming Summit, and make clear the irreparable damage that would be caused to bilateral relations if unchecked violence against Soviet Jews were allowed to take place.

The rise in nationalistic and accompanying anti-Semitic fervor present a terrifying possibility: violence directed at Jews without means of escape. It is impossible to predict for how long the doors opened by Gorbachev will stay open. There is a real possibility that Soviet Jews could find themselves faced with the deadly combination of growing anti-Semitism, violence and loss of the ability to emigrate.

It is this real fear that makes it so important for our nation to do everything possible to emphasize to Mr. Gorbachev that he must take clear, forceful steps to condemn anti-Semitism and prevent acts of violence. Our letter to President Bush asks him to urge Mr. Gorbachev to condemn the rise in anti-Semitism, protect Soviet Jews, and act to expedite the emigration process by all available means, including direct flights.

A copy of the letter we plan to send to the President is on the back of this sheet. If you would like to cosign this letter by May 24, please contact Steven at 53976 or Alex or Karen at 64040.

Sincerely,

*Tom Lantos*

TOM LANTOS  
Member of Congress

*Henry A. Waxman*

HENRY A. WAXMAN  
Member of Congress

*Ben Cardin*  
BENJAMIN L. CARDIN  
Member of Congress

*Stephen J. Solarz*  
STEPHEN J. SOLARZ  
Member of Congress

*John F. Porter*  
JOHN F. PORTER  
Member of Congress

*Dante B. Fascell*  
DANTE B. FASCELL  
Member of Congress

*Mel Levine*  
MEL LEVINE  
Member of Congress

*John Miller*  
JOHN MILLER  
Member of Congress

### CO CHAIRMEN

Congressman Tom Lantos (CA)  
1516 Longworth Building  
Washington, D.C. 20515  
(202) 225-3531

Congressman John Porter (IL)  
1501 Longworth Building  
Washington, D.C. 20515  
(202) 225-4835

### EXECUTIVE COMMITTEE

- Gary L. Ackerman (NY)
- Richard K. Armey (TX)
- Lee Aspin (WI)
- Helen Dritz Bendley (MD)
- Don Witz (GA)
- Jack W. Roush (MO)
- Tony Coelho (CA)
- John Conyers, Jr. (MI)
- Robert K. Dornan (CA)
- Cluck Douglas (NH)
- Mervyn M. Dymally (CA)
- Michael Edwards (OK)
- Dante B. Fascell (FL)
- Edward F. Feighan (OH)
- Thomas S. Foley (WA)
- Robert Garcia (NY)
- Benjamin A. Gilman (NY)
- Fred B. Heury (MI)
- Barbara B. Kennell (CT)
- William Lehman (FL)
- Mickey Leland (TX)
- Sander M. Levin (MI)
- John Lewis (GA)
- Thomas J. Manton (NY)
- Matthew G. Martin (CA)
- Raymond J. McGeath (NY)
- John Miller (WA)
- Constance A. Morella (MD)
- Stephen L. Neal (NC)
- Wayne Owens (UT)
- Nancy Pelosi (CA)
- Dan Rostenkowski (CA)
- Charles Stenholm (TX)
- Martin Gary Soto (MN)
- James H. Scheuer (NY)
- Gary Skowroski (MN)
- Christopher H. Smith (NJ)
- Gary E. Studd (MA)
- Frank R. Wolf (VA)
- Howard Wolpe (MI)

### OFFICE

House, Annex H, Room 332  
Washington, D.C. 20515  
(202) 226-4010

582  
375  
2/3

May 15, 1990

The Honorable George Bush  
The White House  
1600 Pennsylvania Avenue, N.W.  
Washington, D.C. 20500

Dear Mr. President:

582  
375  
2/3

We are writing to express our deep concern over rising anti-Semitism in the Soviet Union and to urge you to raise this subject with Mr. Gorbachev during the May Summit. We ask that you express to Mr. Gorbachev the deep concern that exists in the United States over the rising crescendo of anti-Semitic expressions and acts taking place within his nation. We also ask that you seek his assurance that he will publicly condemn anti-Semitic acts and sentiment and take all necessary steps to prevent violence against Soviet Jews.

We salute the historic steps Mr. Gorbachev has made towards increased openness in Soviet society. However, recent events are cause for concern to all of us. Mr. Gorbachev has put strongly anti-Semitic individuals into positions of leadership authority. Respected journals and organizations have joined hate groups in trying to fix the blame for the Soviet Union's past and present ills on Soviet Jewry. Many Jews have been subjected to acts of virulent anti-Semitism, including desecration of synagogues and Jewish homes, and personal letters threatening violence and death to family and friends.

In a nation with a long and tragic history of anti-Semitism, the growing frequency of these incidents is deeply disturbing. It is all too easy to imagine a situation of growing hardship and deprivation where Jews become a convenient scapegoat for the ills brought on by seven decades of communist rule.

Mr. Gorbachev should also be asked to take additional steps to facilitate a speedy departure, by the use of direct flights and all other available means, for all those who have received permission to emigrate. This would be a clear expression of commitment to assuring the rights of Soviet Jewry. It would also go a long way to relieving the feeling of entrapment that is a strong contributor to the pervasive fear that now exists within the Soviet Jewish community.

As Members of Congress, we have a great appreciation of the vital importance to all nations of the world in the continued improvement of U.S. - Soviet relations. Expressions of Anti-Semitic hatred, if left unchecked, threaten the lives of Soviet Jews and the continuation of our two nations' ability to cooperate in this period of great change and accompanying uncertainty.

We appreciate your consideration of our concerns and wish you a very productive and successful Summit.

Sincerely,

משרד החוץ-מחלקת הקשר

22930

תאריך : 24.05.90

נכנס \*\*

שמור

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 5,22930

אל: המשרד

יעדים: ניו יורק/42, בטחון/1123, רהמש/1165, מצב/2691, מנמת/1399

מ-: רושינגטון, נר: 72, תא: 240590, זח: 1032, ו: 1, סג: שמ

תח: 2 גס: צפא

8: 0

בהול / שמור

אל: המשנה למנכ"ל, מנהל מצפ"א

דע: יועץ תקשורת רה"מ, יועץ תקשורת שה"ח, נאו"מ, מנהל מע"ת, הסברה, מנהל לע"מ, עתונות-נ"י, יועץ תקשורת שהבט, מנמת/קצין משמרת

מאת: עתונות, רושינגטון

צוות משקיפים - תדרוך דוברת מחמ"ד

1. ממחמ"ד מסור לשטיין קווי התגובה שהוכנו לדוברת מחמ"ד לתדרוך היום בצהריים כהכנה לשאלות שבוודאי תועלינה.

2. להל'נ נוסח התגובה :-

GUIDELINES

THE SECRETARY OF STATE WAS ASKED, "WOULD (THE U.S.) SUPPORT THE DISPATCHING OF AN OBSERVER MISSION TO THE WEST BANK AND GAZA TO CHECK ON THE SITUATION THERE ?" HE ANSWERED, "WE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE QUESTION OF A U.N. OBSERVER TEAM IF THAT INDEED COMES UP AT THE U.N. SECURITY SESSION".

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THIS IS WHAT HE WAS ASKED AND THIS IS WHAT HE ANSWERED AND IT IS OBVIOUS WHAT HE MEANT. WE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE QUESTION OF A U.N. OBSERVER TEAM TO THE TERRITORIES TO CHECK ON THE SITUATION THERE IF THAT COMES UP, NO MORE, NO LESS. NOWHERE IS THERE A SUGGESTION OF PERMANENT OBSERVERS OR PEACE KEEPERS IN THE TERRITORIES.

(IF PRESSED AND ASKED), "IS THIS A CHANGE IN POLICY ?" (WILL ANSWER), NO, IT HAPPENED BEFORE. (A FEW EXAMPLES WILL BE GIVEN).

3. כמו- כן נמסר כי אין בידם בשלב זה נוסח הצעת החלטה, ואין להם מידע לגבי טיוטת הנוסחה שתועלה בדיון במועבי"ט. מסרו כי לדיון נרשמו על כה 45 (!) נואמים.

4. נעקוב אחרי תדרוך מחמ"ד בצהריים ונעדכן.

רות ירון

0000

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, ו/מרכז, רט, 2(אמן), ממד, ברנע, ארבל, סי יבל, משפט, סולטן, מזתים, בנצור, מצפא, רביב, מעת, הסברה, לעמ

\*\*  
\*\*  
\*\*

0000000000  
0000000000  
0000000000  
0000000000  
0000000000  
0000000000  
0000000000  
0000000000

0000000000

0000000000

0000000000  
0000000000  
0000000000

0000000000

0000000000

0000000000

0000000000

GUIDELINES

THE SECRETARY OF STATE WAS ASKED, "WOULD (THE U.S.)  
SUPPORT THE DISPATCHING OF AN OBSERVER MISSION TO THE  
WEST BANK AND GAZA TO CHECK ON THE SITUATION THERE?"  
HE ANSWERED, "WE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE  
QUESTION OF A U.S. OBSERVER TEAM IF THAT INDEED COMES  
UP AT THE U.S. SECURITY SESSION."

THIS IS WHAT HE WAS ASKED AND THIS IS WHAT HE ANSWERED  
AND IT IS OBVIOUS WHAT HE MEANT.  
WE WOULD BE PREPARED TO DISCUSS THE QUESTION OF A U.S.  
OBSERVER TEAM TO THE TERRITORIES TO CHECK ON THE  
SITUATION THERE IF THAT COMES UP, NO MORE, NO LESS.  
NOWHERE IS THERE A SUGGESTION OF PERMANENT OBSERVERS OR  
PEACE KEEPERS IN THE TERRITORIES.

(IF PRESSED AND ASKED), "IS THIS A CHANGE IN POLICY?"  
(WILL ANSWER), NO, IT HAPPENED BEFORE. (A FEW EXAMPLES  
WILL BE GIVEN).

0000000000

0000000000

0000000000

0000000000

0000000000

0000000000



\*\* נכנס  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שמור

חוזם: 4,16079

אל: המשרד

יעדים: אביב/311, רהמש/647, מצב/1731, מנמת/925

מ-: ווש, נר: 528, תא: 240490, ח: 2030, דח: מ, סג: שמ

תח: @ גס: צפא

נד: @

שמור / מידי

אל: פר'נ ( העבירו לידיעת שלמה דורונ), מזא'ר 1 מצפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון

ארה'ב - בריה'מ: נושא הפרוליפרציה במפגש בייקר שווארנדה  
( 4 - 6.4)

שיחה עם דייזי, דסקאי במח' ברה'מ העוסק בין היתר בנושא תפוצת טילים ונשק כימי.

1. מרבית זמן הדיון במסגרת קבוצת העבודה לנושא פרוליפרציה הקדש לדיון, בטייטה המוצעת להודעה משותפת אותה יפרסמו בוש וגורבצ'וב בסיום הפסגה. כמו כן התקיים דיון בנושא הנשק הכימי וה - MTCR.

2. בהקשר לטייטה לעיל סיפר כי במהלך הדיון עלתה השאלה באיזה אופן יש להתייחס לנושא הביולוגי.

3. לדבריו ארה'ב מחיבת התייחסות (בהודעה משותפת) לנשק כימי, גרעיני וביולוגי ( הערה: דברי איש מהוויים שנוי בעמדה האמריקאית כפי שדווחה ע'י האחראי על נושא הפרוליפרציה בצוות התכנון המדיני שטען כי אין בכוונתם לכלול ההיבט הביולוגי בהודעה המשותפת). כמו כן מעוניינת ארה'ב שההודעה תכלול הצהרה כללית בנושא הפרוליפרציה.

4. שני הצדדים קיימו דיון בשאלה האם יש מקום להזכיר איזורים

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מסויימים או לחילופין להזכיר שיש איזורים המהוויים מקור לדאגה. דייזי סבור כי קיימת אפשרות שדרו' אסיה יזכר כאיזור המשמש מקור לדאגה. דייזי סבור כי קיימת אפשרות שדרו' אסיה יזכר כאיזור המשמש מקור לדאגה בהקשר לפרוליפרציה גרעינית.

5. דייזי ציין כי הסובייטים אינם נלהבים להכנס לפרטים לגבי האפשרות לשת'פ בנושא נשק כימי ותפוצת טילים.

6. בסוגיית ה - MTCR הבהרו הסובייטים רצונם להצטרף כחברים לכל דבר ל - MTCR ולא להסתפק במעמד של משקיף.

7. דייזי צופה כי בעקבות בקשת ההודעה הסובייטית יגבש המימשל (בשלב הראשון) את עמדתו. בשלב שני יתייעצו עם חברות ה - MTCR.

מעריך שתשובת ארה'ב תהיה חיובית וזאת למרות השאלות שיש לארה'ב בהקשר לטייטלי הסקאד באפגניסטאן.

שטיין.

לב

תפ: שהח, טשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן), ממד, בנצור, פרנ, מצפא, סייבל, גוברין, ממזאר 1



משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 25.05.90

23383

\*\* 0303  
\*\*  
\*\*  
\*\*

סודי

חוזם: 5,23383

אל: המשורר

יעדים: רהמש/1204, מצב/2795, מנמת/1441

מ-: דוש, נר: 749, תא: 230590, זח: 2230, רח: ב, סג: 10

תח: @ גצפא

נר: @

סודי / בהול לבוקר

אל: מצפ"א

מאת: ק. לקונגרס

ביהנ"ב: שימועים על אש"פ.

בתום השימועים אמר המילטון לכמה מעמיתיו:  
I DON'T UNDERSTAND OUR POLICY. I AM CONFUSED. WHAT  
ARE WE DOING ?  
נתח השימועים ואמר כי קיים פער בין עמות הממשל למענות  
ישראל בנוגע להמשך הטרור של אש"פ והולך לאחור מכן  
הזיון לשאלה הבסיסית של אופן הגדרת הטרור ע"י ארה"ב.

יהודית ורנאי דרנגר.

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן), ממד,  
בוצור, מצפא, סי"בל, סולטן, רבי"ב, הסברה

\*\* יוצא \*\*  
\*\*  
\*\*

סודי

חוזם: 5, 21610  
אל: רהמש/1069, מנמת/1301, 64/011  
מ-: המשרד, תא: 230590, זח: 1801, דח: ב, סג: טו  
תח: @ גס: צפא  
נד: @

סודי/בהול

אל: השגריר וושינגטון

שיחת השר עם שגארהב (23.5)

היום זימן השר את שגריר ארהב לשיחה. העלה בפניו שני נושאים:

א. ההודעות והתבטאויות האחרונות של דוברים אמריקאים רשמיים (מחמד, הבית הלבן) - השר קבל על הטון שלהן ובעיקר על כריכת האירוע הטרגי בראשון לציון עם תהליך השלום תוך רמיזה שהכל תלוי בישראל ותוך אזהרת צהל לנקוט איפוק מירבי (כאשר לעומת זאת ובהקשר אחר משבחים התנהגות חוסיין והכוחות הירדניים). בראון לא הסכים עם השר. קיבל הנחיות למסור את הודעת הבית הלבן לידי המשרד ולגבי דידו הודעה זו נוסחה בקפדנות ובצורה מאוזנת - כשלעצמו, HE STANDS BY בכל מה שכתוב בה. השר דחה עמדת בראון ועמד על ה- INNUENDOS AND INSINUATIONS המכוונים להערכתו במתכוון נגד ממישראל ומדיניותה.

ב. דברי מובראק בדבר מלחמה אפשרית כתוצאה מהעלייה - השר הביע תמיהה מדברים אלה והצביע על הסכנות החמורות הטמונות בהם במיוחד לאור הפיסגה הערבית העתידה להתקיים בשבוע הבא ובגדד. הביע תקווה שארהב תשתמש בהשפעתה על מצרים במגמה לקרוא את מובראק לסדר ולהעמידו בפני הסכנות שבשלהוב הרוחות באיזור ומתן לגיטימציה לעמדות המלחמתיות של עיראק. השגריר ניסה כדרכו להגן על מובראק ועם זאת ציין שמדובר בנושא רציני במערכת היחסים הביטורליים בין ארצו ומצרים ויש להתייחס אליו

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בכובד ראש.

דיווח מורחב בנפרד.

מנהל מצפא.

17

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, @ (אמן), ממד, בנצור, מצפא, סולטן, מצרים, רביב, סייבל

6406  
\*\*\*\*\* יזקף וולף ושורת בע"מ טל. 03-5375987

6406  
\*\*\*\*\* יזקף וולף ושורת בע"מ טל. 03-5375987

1952  
1951  
1950  
1949  
1948  
1947  
1946  
1945  
1944  
1943  
1942  
1941  
1940  
1939  
1938  
1937  
1936  
1935  
1934  
1933  
1932  
1931  
1930  
1929  
1928  
1927  
1926  
1925  
1924  
1923  
1922  
1921  
1920  
1919  
1918  
1917  
1916  
1915  
1914  
1913  
1912  
1911  
1910  
1909  
1908  
1907  
1906  
1905  
1904  
1903  
1902  
1901

1952

1951

1950

1949

1948

1947

1946

1945

1944

1943

1942

נכנס \*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

סודי

חוזם: 5,21978

אל: המשרד

יעדים: רהמש/1109, מצב/2639, מנמת/1344

מ-: ווש, נר: 706, תא: 230590, זח: 1900, דח: ב, סג: 10

תח: & גס: צפא

נר: &

סודי / בהול לבוקר

אל: סמנכ"ל צפ"א

ע: יועץ מדיני

מאת: השגריר, וושינגטון

הנדון: שיחת בוש מובארק

בהמשך לשיחתי עם סליי מזידור צילצלתי לריצ'רד האס בבית הלבן וביקשתי לשמוע הבהרות לגבי השיחה של הנשיא בוש עם הנשיא מובארק שהתקיימה הבקר. האס השיב כי השיחה התקיימה ביוזמתו של הנשיא בוש מתוך רצון לחזק את הנשיא מובארק בעמדותיו המתונות לקראת ועידת בגדד וכדי להבטיח שמצריים לא תיגדר לקו קיצוני בוועידה הערבית.

הס עצמו וקלי אשר חזרו אתמול מסיור במפרץ ובעיראק נוכחו לדעת עד כמה נושא העליה נופח מעבר לכל פרופורציה. הערבים משוכנעים שהם עומדים כרגע לפני מצב דומה לשנות ה-40, לפני הקמת מדינת ישראל, כאשר ערבים נתבקשו לשלם את המחיר שארצות אירופה והעולם הנוצרי חשבו שהם חייבים ליהודים לאחר השואה.

בסיוורם הבהירו הס וקלי כי ההתנגדות הערבית לעלית יהודית מבריהם לישראל נתפסת באר'הב כהתנגדות לקיומה של ישראל ועדיף שהם ישלימו מיד עם עליית היהודים לישראל.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בשיחתו של הנשיא בוש עם מובארק ציין בוש כי ארה"ב תקבל השנה כ-70,000 מהגרים מבריה"מ וכי ארה"ב אשר פעלה רבות למען פתיחת שערי בריה"מ רואה בהמשך עלייתם של יהודים מבריה"מ לישראל עניין חיוני.

יחד עם זאת הוסיף הנשיא, ארה"ב מתנגדת לישובם של יהודים אלו בשטחים.

הנשיא הדגיש כי אין שינוי במדיניותה של ארה"ב בנושאי ההגירה לישראל.

לנוכח דחיפות העניין הנחיתי את דוברת השגרירות להוציא הודעה מיידית בנושא לנציגי התקשורת הישראלית בווישינגטון.

ארד.

לב

נפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, & (אמן), ממד, בנצור, מצפא, סולטן, מצרים

6406 יוקר עלף ושות' ברי"מ טל. 5276987

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

0110:87915,2

משרד החוץ-מחלקת הקשר

23384

תאריך : 26.05.90

דף 1 מתוך 2

עותק 1 מתוך 2

נכנס סודי ביותר

\*\*  
\*\*  
\*\*

\* חוזם: 5,23384

\* אל: המשרד

\* יעדים: רהמש/1207, מצב/2798, מנמת/1444

\* מ-: ווש, נר: 768, תא: 230590, זח: 2300, דח: מ, סג: טב

\* תח: & גס: צפא

\* נד: &

\* סודי ביותר / מיידי

\* אל: סמנכל צפ'א, סמנכ'ל אפאס'וק, דע: המנכ'ל

\* מאת: השגריר, וושינגטון

\* אתיופיה.

\* 1. אני מבקש להפנות תשומת לבכם לדיווח על שיחתי עם קבוצת חברי קונגרס על אתיופיה הן בשל המסרים שהועברו והן בשל עוצמת הרגשות, שהובעה בפגישה.

\* 2. נדמה לי לאור קריאת דווחי השגריר באדיס שכל הענות מצידנו ולו המינימלית ביותר לבקשות סיוע צבאי מאתיופיה עלולה לגרום לנזק קטלני לתדמיתנו ומעמדנו בארה"ב דווקא בקרב ידידים מושבעים. אין לי גם ספק שגורמים בקהילת המודיעין האמריקאית שטורחים לעדכן חברי קונגרס לא רק לגבי היקף הקשרים בפועל, אלא גם בכל הנוגע לציפיות האתיופים מאיתנו וראוי שנהיה מודעים לכך.

\* 3. אני ער לעובדה שהפגישה התקיימה תחת ההשפעה המדכאת של התמונות שבקלטת, אך גם אם נקח עובדה זו בחשבון לא זכורה לי, ככל תקופת שרותי בושינגטון, פגישה שבה חברי קונגרס נתנו ביטוי כה עז, מוחלט וחרیف לתחושותיהם והשקפותיהם בנדון.

\* ארד.

\* 17

משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* דף 2 מתוך 2

\* עותק 1 מתוך 2

\* תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, שהבט, הדס, מאפ1, בנצור, מצפא, תפוצות, רם, & (אמן)





משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* 23384

\* תאריך: 26.05.90

\* נכנס \*\*

סודי ביותר

\* דף 1 מתוך 2 \*  
\* עותק 2 מתוך 2 \*

\* \*\*  
\* \*\*

\* חזן: 5,23384

\* אל: המשרד

\* יעדים: רהמש/1207, מצב/2798, מנמת/1444

\* מ-: ווש, נר: 768, תא: 230590, זח: 2300, דח: מ, סג: סב

\* תח: @ גס: צפא

\* נד: @

התניה

\* סודי ביותר / מיידי

\* אל: סמנכל צפ"א, סמנכ"ל אפאס"ק, דע: המנכ"ל

\* מאת: השגריר, וושינגטון

\* אתיופיה.

\* 1. אני מבקש להפנות תשומת לבכם לדיווח על שיחתי עם קבוצת חברי קונגרס על אתיופיה הן בשל המסרים שהועברו והן בשל עוצמת הרגשות, שהובעה בפגישה.

\* 2. נדמה לי לאור קריאת דווחי השגריר באדיס שכל הענות מצידנו ולו המינימלית ביותר לבקשות סיוע צבאי מאתיופיה עלולה לגרום לנזק קטלני לתדמיתנו ומעמדנו בארה"ב דווקא בקרב ידידים מושבעים. אין לי גם ספק שגורמים בקהילת המודיעין האמריקאית שטורחים לעדכן חברי קונגרס לא רק לגבי היקף הקשרים בפועל, אלא גם בכל הנוגע לציפיות האתיופיים מאיתנו וראוי שנהיה מודעים לכך.

\* 3. אני ער לעובדה שהפגישה התקיימה תחת ההשפעה המדכאת של התמונות שבקלטת, אך גם אם נקח עובדה זו בחשבון לא זכורה לי, ככל תקופת שרותי בווישינגטון, פגישה שבה חברי קונגרס נתנו ביטוי כה עז, מוחלט וחריף לתחושותיהם והשקפותיהם בנדון.

\* ארד.

\* 17\*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* דף 2 מתוך 2

\* עותק 2 מתוך 2

\* תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, שהבט, הדס, מאפ1, בנצור, מצפא,  
\* תפוצות, רם, @ (אמן)



Handwritten notes: 1. 2. 12/15/01

אאאא, חוזם: 23384

אל: רהמש/1207

מ-: 1107, נר: 768, תא: 230590, זח: 2300, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / מיידי

אל: סמנכל צפ' א, סמנכ'ל אפאס'וק, דע: המנכ'ל

מאת: השגריר, וושינגטון

אתיופיה.

1. אני מבקש להפנות תשומת לבכם לדיווח על שיחתי עם קבוצת חברי קונגרס על אתיופיה הן בשל המסרים שהועברו והן בשל עוצמת הרגשות, שהובעה בפגישה.

2. נדמה לי לאור קריאת דווחי השגריר באדיס שככל הענות מצידנו ולו המינימלית ביותר לבקשות סיוע צבאי מאתיופיה עלולה לגרום לנזק קטלני לתדמיתנו ומעמדנו בארה"ב דווקא בקרב ידידים מושבעים. אין לי גם ספק שגורמים בקהילת המודיעין האמריקאית טורחים לעדכן חברי קונגרס לא רק לגבי היקף הקשרים בפועל, אלא גם בכל הנוגע לציפיות האתיופיים מאיתנו וראוי שנהיה מודעים לכך.

3. אני ער לעובדה שהפגישה התקיימה תחת ההשפעה המדכאת של התמונות שבקלטת, אך גם אם נקח עובדה זו בחשבון לא זכורה לי, כל תקופת שרותי בווינגטון, פגישה שבה חברי קונגרס נתנו ביטוי כה עז, מוחלט וחרוף לתחושותיהם והשקפותיהם בנדון.

ארד.

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, שהבט, הדס, מאפו, בנצור, מצפא, תפוצות, רם, @ (אמן)

0000





ד"ר יוסי (ס) 1027  
אשר  
אשר

אאא, חוזם: 21013

אל: רהמ"ש/1027

מ-: ווש, נר: 659, תא: 220590, חז: 1930, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר -- ח.ר.ב -- מידי

אל: סמנכ"ל צפ"א

מאת: השגרירות, וושינגטון

יחסי - ארה"ב - ישראל

1. בשיחה עם ארון מילר ( שקדמה להלקחות האחרונה) הביע דאגה מפני ההשלכות על יחסי ארה"ב ישראל במקרה של הקמת ממשל אשר תפסיק את תהליך השלום ובו זמנית תפעיל כח מסיבי לדיכוי האינתיפאדה. במקרה כזה צופה לפתיחת ' עידן חדש' ביחסים.

2. בהיעדר תהליך שלום בוש ובייקר ( להבדיל מרייגן ושולצ) לא יהיו מוכנים לתת לנו את זכות הספק (THE ' BENEFIT OF THE DOUBT).

3. להערכת מילר אותם זרמים תת קרקעיים אנטי- ישראלים שהחלו לעלות על פני השטח יקבלו משנה תוקף.

4. מילר רואה אפשרות לשינוי סטרוקטוראלי ביחסים כתוצאה משינוי במרכיבי התמיכה בישראל ( כדלהלן) :

א. חילופי דורות בפוליטיקה האמריקאית שיקטינו משקלו של המרכיב ההסטורי (זכרון השואה) ביחס ארה"ב לישראל.

ב. השינוי במצבה הכלכלי של ארה"ב שיביא לחלוקה מחודשת ( ושונה) של עוגת התקציב.

ג. השחיקה הנמשכת ( מאז '82 ) בדימויה של ישראל בעיני הציבור.

ד. מעמדה/ חשיבותה של ישראל כנכס אסטרטגי עלול להשתנות בעקבות ירידת האיום הסובייטי ( מילר שאל האם זה אינטרס ישראלי להיות נכס אסטרטגי דוגמת פנמה או דרו' קוריאה שחשיבותן האסטרטגית עולה על זו של ישראל אך מעבר לכך אין לאותן מדינות מסורת דמוקרטית וערכית משותפת במילים אחרות יחסים המושתתים על שותפות אסטרטגית בלבד עלולים להזיק לישראל בעתיד).

5. לסיכום השווה את מצב היחסים לקיר שנבעו בו סדקים אשר במידה ולא יתוקנו בעוד מועד יהפכו תיקונו בעתיד לבלתי אפשרי.

שטיין

עד כאן

תפוצה: רהמ"ש, סג"מ, סג"מ, סג"מ, סג"מ, סג"מ

סססס

1913: 10/10  
1913: 10/10  
1913: 10/10  
1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10

1913: 10/10



אאא, חוזם: 21013

אל: רהמש/1027

מ-: ווש, נר: 659, תא: 220590, חז: 1930, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר -- ח.ר.ב -- מידי

אל: סמנכ'ל צפ'א

מאת: השגרירות, וושינגטון

יחסי - ארה'ב - ישראל

1. בשיחה עם ארון מילר ( שקדמה להלקחות האחרונה) הביע דאגה מפני ההשלכות על יחסי ארה'ב ישראל במקרה של הקמת ממשל אשר תפסיק את תהליך השלום ובו זמנית תפעיל כח מסיבי לדיכוי האינתיפאדה. במקרה כזה צופה לפתיחת ' עידן חדש' ביחסים.

2. בהיעדר תהליך שלום בוש ובייקר ( להבדיל מרייגן ושולצ) לא יהיו מוכנים לתת לנו את זכות הספק (THE ' BENEFIT OF THE DOUBT).

3. להערכת מילר אותם זרמים תת קרקעיים אנטי- ישראלים שהחלו לעלות על פני השטח יקבלו משנה תוקף.

4. מילר רואה אפשרות לשינוי סטרוקטוראלי ביחסים כתוצאה משינוי במרכיבי התמיכה בישראל ( כדלהלן):

א. חילופי דורות בפוליטיקה האמריקאית שיקטינו משקלו של המרכיב ההסטורי (זכרון השואה) ביחס ארה'ב לישראל.

ב. השינוי במצבה הכלכלי של ארה'ב שיביא לחלוקה מחודשת ( ושונה) של עוגת התקציב.

ג. השחיקה הנמשכת ( מאז '82) בדימויה של ישראל בעיני הציבור.

ד. מעמדה/ חשיבותה של ישראל כנכס אסטרטגי עלול להשתנות בעקבות ירידת האיום הסובייטי ( מילר שאל האם זה אינטרס ישראלי להיות נכס אסטרטגי דוגמת פנמה או דרו' קוריאה שחשיבותן האסטרטגית עולה על זו של ישראל אך מעבר לכך אין לאותן מדינות מסורת דמוקרטית וערכית משותפת במילים אחרות יחסים המושחתים על שותפות אסטרטגית בלבד עלולים להזיק לישראל בעתיד).

5. לסיכום השווה את מצב היחסים לקיר שנבעו בו סדקים אשר במידה ולא יתוקנו בעוד מועד יהפכו תיקונו בעתיד לבלתי אפשרי.

שטיין

עד כאן

תפוצה: רהמ

סססס







אאאא, חוזם: 20465  
 אל: רהמש/1014  
 מ-: ווש, נר: 648, תא: 220590, חז: 1800, דח: מ, סג: סב,  
 בבב  
 סודי ביותר - ח.ר.ב - מידי

אל: רה'מ, שה'ח

מאת: השגריר, וושינגטון

1. מערכת היחסים בין ישראל לארה"ב נצבת בפני משבר חמור  
 המחייב אותנו לעיין מחדש בהיבטים שונים של מדיניותנו כלפי  
 ארה"ב ובמיוחד באותם נושאים השנויים במחלוקת ביננו  
 לאמריקאים בענין תהליך השלום וההתנחלויות.

2. ראשית, מספר מילים על מדיניות החוץ של ממשל הנשיא בוש  
 והתייחסותו לאזור המז'ת:-

הציר המרכזי עליו מושתתת מדיניות החוץ של הנשיא הוא מערכת  
 היחסים ההולכת ומתפתחת עם בריה"מ על רקע השינויים שחלו  
 במשטר הסובייטי ובמזרח אירופה. המגעים ההולכים ומתהדקים בין  
 שתי המעצמות והפסגה העתידה להתקיים בווינגטון בסוף מאי,  
 אמורים לתת ביטח פורמלי לשינויים שחלו במערכת היחסים הבין  
 גושית בתחום צמצום הנשק הגרעיני והטילים הבין יבשתיים,  
 צמצום דרסטי של מערכות הנשק הכימי והפסקת יצורם וכן במספר  
 נושאים אחרים התחום הכלכלי.

ההתפתחויות הנ"ל וכן השינויים המדיניים שחלו במזרח אירופה  
 במרכז אמריקה (פנמה וניקראגואה) בדרום אפריקה הנחילו לנשיא  
 בוש ולמזכיר המדינה בייקר התחושה שארה"ב זכתה להישגים  
 מרשימים בתחום מדיניות החוץ בזכות מדיניות תקיפה, ודבקות  
 בקידום עקרונות הדמוקרטיה וחופש הפרט.

3. התחום היחיד שבו הממשל אינו יכול להצביע על הישגים כלשהם  
עד עתה הוא המז'ת. המאמצים שהושקעו על ידם בנסיון לקדם את  
 יוזמת השלום של ממישראל לא נשאו פרי ומנקודת מבט אמריקאית  
 התהליך המדיני תקוע בשל סרובה של ישראל לקבל הצעותיו של  
 מזכיר המדינה לשיחות בקהיר בין נציגי ממישראל לפלסטינאים -  
 כפי שהוצעו לשה"ח ארנס בפגישתם ב-23 בפברואר ש.ז.

בשיחות שלא ליחוס מרבים פקידים בכירים בממשל לבקר בחריפות  
 את ישראל, תוך האשמת רה"מ שמיר בהסתלקותו מיוזמת השלום שהוא  
 עצמו הציע.

האשמות אלה הלכו והחריפו ואחר הצעת אי האימון בממשלה במחצית  
 מרס. בהתבטאויותיהם בחודשיים האחרונים ציינו הנשיא והמזכיר  
 שהם מצפים שעם הקמת הממשלה החדשה (תהייה הרכבה אשר יהיה)  
 תמשיך ממשלה זו בתהליך השלום מאותה נקודה בו הוא הופסק -  
 קרי קבלת הצעות בייקר לגבי שתופם של מגורשים שיוחזרו  
 לשטחים, ושל ערבים פלסטינאים עם כתובות כפולות בירושלים  
 וביו"ש במשלחת הפלסטינאית לקהיר.

ראשי הממשל סבורים שהמערכת הפוליטית בישראל מעדיפה קיום  
 הסטטוס קוו על פני ההתמודדות עם השינויים צנועים ככל שיהיו  
 - אשר לדעתם חלו אצל הפלסטינאים ומספר מנהיגים ערביים.

המשך הסטטוס קוו במז'ת והעדר התקדמות בתהליך השלום כרוך לדעתם בסיכונים ליציבותם של המשטרים הפרו- מערביים במספר מדינות ערב ( מצרים, ירדן וסעודיה ) והגברת כוחם והשפעתם של הגורמים הפונדמנטליסטיים האיסלאמיים

מטעמים אלו וכן לנוכח תלותה ההולכת וגוברת של ארה"ב במקורות אנרגיה במז'ת - סבורים גורמים בממשל שעל ארה"ב להמשיך במאמציה לקדם תהליך השלום במז'ת.

4. עם זאת מן הראוי לציין שמדיניות הממשל כלפי ישראל וישוב הסכסוך ממשיכה להתבסס על אותם עקרונות שעמדו ביסוד מדיניות החוץ של ממשלים קודמים:-

א. התנגדות להקמת מדינה פלשתינאית

ב. אי-חזרה לגבולות 1967

ג. ירושלים מאוחדת - ארה"ב לא הכירה בהחלת הריבונות הישראלית על ירושלים או במעמדה של ירושלים כבירת ישראל, אך עמדתה היא שבכל הסדר שיושג ירושלים צריכה להשאר מאוחדת.

אלמנטים אלו מצאו בטוי באגרתו של הנשיא בוש לרה"מ שמיר מסוף יוני 1989.

5. למרות ההשקיה בתהליך המדיני הממשל סבור שהמשך המאמצים לקדם את יוזמת ממישראל מאפריל 1989 היא הדרך הטובה ביותר לקידום הסכסוך הישראלי - ערבי.

אם לאחר הקמתה של ממשלה חדשה בישראל יגיוע למסקנה שממשלת ישראל אינה מתכוננת להמשיך בקידום תהליך על יסוד יוזמתה הנ"ל, כי אזי סביר שהממשל לאחר תקופה קצרה של המתנה ועיון באופציות השונות העומדות לרשותו יחזור לרעיון הועידה הבינ"ל בעידודן של מדינות מערב אירופה מדינות ערב ובריה"מ.

המשך התהליך המדיני הוא לכן הבסיס החשוב ביותר להמשך ההידברות המדינית בין ישראל לארה"ב ומניעת ההדרדרות בקשרי שתי המדינות.

התיחסות הממשל לכל יתר הנושאים העומדים על הפרק בין ישראל לארה"ב נגזרת מהערכת הממשל להתייחסותה של ישראל לתהליך המדיני.

6. נושא ההתנחלויות מהווה סלע המחלוקת הפומבי הבולט ביותר ביחסי שתי המדינות והנשיא בוש רואה בסוגיה זו אמת-מבחן עיקרית למידת נכונותה של ישראל להתחשב ברגישויותיו ובעמדותיו בנושא.

מטעמים שלא הובנו אף פעם במלואם, אך אשר מקורם כנראה עוד בימים כאשר הוא כיהן כשגריר ארה"ב באו"מ (1970), רואה הנשיא בוש את נושא ההתנחלויות כברומטר למידת רצינותה של ישראל לתהליך השלום. לדעתם של מספר משקיפים הוא התרשם מטיעוניהם של הנשיא מוברק והמלך חוסיין שהמשך פעולת ההתנחלויות מצביעה על כך שממשל ישראל אינה מתכוונת ברצינות לישם את יוזמת יוזמת השלום שהיא עצמה הציעה, מאחר וע"י פעולת ההתנחלויות תמנע בפועל השגתו של ההסדר הסופי האמור לבוא לאחר הסדר הביניים.

בשבועות האחרונים הממשל מחפש דרכים שונות לתת בטוי פומבי מחודש לתסכולו ובקורתו על המשך פעולת ההתנחלויות. אחד הבטויים הוא החפוש אחר נוסח הצעת החלטה משותפת למדינות בלתי מזדהות ( קרי ערביים) ולארה"ב במסגרת הדיונים על ההתנחלויות ועליה.

על רקע תמיכתה העקבית של ארה"ב בישראל בשנה האחרונה במוסדות האו"ם נגד מאמצי אש"פ לשינוי במעמדו בעצרת ובארגונים הבינ"ל, בולט המהלך במועבי"ט כביטוי נוסף לרצונו של הממשל להפגין את מורת רוחו בנושא. כפי שדיווחנו בימים האחרונים הממשל עלול ליזום בשבועות הקרובים מהלך עצמאי בו יציע הצעת החלטה משלו במועבי"ט ויתן בטוי מחודש לעמדתו נגד ההתנחלויות, באם תמשכנה פעולות ההתנחלויות. באם המהלך הזה אכן יתממש כי אז יש לצפות שנוסח הצעת ההחלטה של ארה"ב תתיחס ל"התנחלויות בשטחים ובירושלים המזרחית".

לסכום הנשיא בוש מתייחס לנושא ההתנחלויות כאל אמת המידה החשובה ביותר במערכת יחסיו האישיים עם רה"מ שמיר.

7. פרשת אכסניית "סנט ג'והנ" ברובע הנוצרי נתפסה בארה"ב הן ע"י הממשל והן ע"י הקונגרס ודעת הקהל כפעולת התנחלות המתגרה.

הבקורת נגד ישראל בפרשה זו הקיפה את כל ידידינו - יהודים ונצרים, רפובליקנים ודמוקרטים, ליברלים וקונסרבטיביים.

לא נמצא אף ידיד אחד שהיה מוכן להגן על ישראל בנושא זה.

החמור מכל לנוכח העובדה שדבר מעורבותה הכספית של הממשלה בפרשה התגלתה לאחר ההודעות הראשונות שמסרו גירסה שונה, נפגעה קשות אמינותה של ממשלת ישראל ונוצר הרושם שישראל ניסתה להוליך שולל.

על רקע הארועים הנ"ל התקבלה יוזמה של חבר הקונגרס דויד אוביי להטיל על ישראל עמלה נוספת בסך 1.8 מיליון דולר בנוסף לעמלה הרגילה שישראל אמורה לשלם עבור ההלוואות למשכנתאות לדוור ולקליטת עלייה.

קלבת יוזמה זו מהווה תקדים מסוכן ביותר לגבי התניית ו/או הענשת ישראל ב"קנסות" כספיים כביטוי לאי נחת ובקורת על פעולות קונקרטיות של ממשלת ישראל.

מדאיגה לא פחות היא העובדה שהיוזמה יצאה מחבר דמוקרטישל בית הנבחרים ואין ספק שהממשל ומנהיג המיעוט הרפובליקני בסינט-פקיו לקחים ממהלך זה.

העובדה שידידנו היהודיים הנאמנים ביותר הצטרפו לשורת המבקרים בסוגייה זו על אף מאמצינו להרגיעם, צריכה גם היא לעורר אצלינו דאגה אמיתית לגבי נכונותם של מיטב ידידנו לצאת להגנתנו בנושאים שהם כה שנויים במחלוקת והגורמים לעימות יהודי - נוצרי.

8. לסיכום, ההתפתחויות שמנינו לעיל מכרסמות לא רק במערכת יחסינו עם ממשל אלא אף עם הקונגרס והקהילה היהודית.

נושאים נוספים על סדר היום ביננו לממשל השנויים במחלוקת מוצאים של דרכם מעת לעת לאמצעי התקשורת ובתדרוכים של חברי ממשל לועדות השונות של הקונגרס:

אזכיר רק העיקריים שבהם:

א. דו"ח זכויות אדם של מחמ"ד, וטיפולה של ישראל בארועי האינתיפאדה.

ב. שיתוף הפעולה הבטחוני בין ישראל לדרום אפריקה. בנושא זה

הממשל יעדיף לתת לקונגרס ובמיוחד לידינו הדמוקרטים בוועדת המשנה לענייני אפריקה, להוביל את הבקורת נגד ישראל. יחד עם זאת בכל עת שהממשל ירצה להביך את ישראל והלעמידה ב'תא הנאשמים' ובבקורת ציבורית, אין קל יותר מאשר להדליף חומר מסווג שבידי רשויות הביון של ארה"ב, וישראל תמצא עצמה מיד במצב של התגוננות ולא חשוב אם המידע המודלף נכון רק באופן חלקי.

ג. יחסי ישראל- אתיופיה

9. ארועי הימים האחרונים רק החרירו את תחושת הדחיפות של הממשל ושל רבים בקונגרס שהעדר התקדמות בתהליך השלום רק יחרירו ויגבירו את המשך ההתפרצויות האלימות בשטחים ועמם הפעלת הכוחות הצבאיים הדרושים לפעולות השלטת הסדר ושיטור מצד ישראל.

במצב שנוצר חשים ראשי הממשל שהמסרים המועברים על ידם לתקשורת, לידידנו היהודיים ולחברים בגבעה בנושא ההתנחלויות, ובדבר אי התיצבותה של ישראל מאחורי יוזמת השלום שלה, נופלים על קרקע נוחה לקליטת מסרים אלו.

ידידינו צופים בצער עיצד ישראל מאבדת התמיכה והרצון הטוב מהן היא נהנתה שנים כה רבות ושואלים האם לא הגיע הזמן שישראל תזדרז בתהליך הקמת הממשלה החדשה ותגבש מחדש מדיניותה בנושא תהליך השלום ומדיניות ההתנחלויות.

ארד.

תפוצה: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל

סססס



Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text, appearing as a separate paragraph.

Third block of faint, illegible text, continuing the document's content.

Fourth block of faint, illegible text, located in the lower middle section of the page.

אאא, חוזם: 20465

אל: רהמש/1014

מ-: ווש, נר: 648, תא: 220590, חז: 1800, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר - ח.ר.ב - מידי

אל: רה'מ, שה'ח

מאת: השגריר, וושינגטון

1. מערכת היחסים בין ישראל לארה"ב נצבת בפני משבר חמור המחייב אותנו לעיין מחדש בהיבטים שונים של מדיניותנו כלפי ארה"ב ובמיוחד באותם נושאים השנויים במחלוקת ביננו לאמריקאים בענין תהליך השלום וההתנחלויות.

2. ראשית, מספר מילים על מדיניות החוץ של ממשל הנשיא בוש והתייחסותו לאזור המז'ת:-

הציר המרכזי עליו מושתתת מדיניות החוץ של הנשיא הוא מערכת היחסים ההולכת ומתפתחת עם בריה"מ על רקע השינויים שחלו במשטר הסובייטי ובמזרח אירופה. המגעים ההולכים ומתהדקים בין שתי המעצמות והפסגה העתידה להתקיים בווינגטון בסוף מאי, אמורים לתת ביטח פורמלי לשינויים שחלו במערכת היחסים הבין גושית בתחום צמצום הנשק הגרעיני והטילים הבין יבשתיים, צמצום דרסטי של מערכות הנשק הכימי והפסקת יצורם וכן במספר נושאים אחרים התחום הכלכלי.

ההתפתחויות הנ"ל וכן השינויים המדיניים שחלו במזרח אירופה במרכז אמריקה (פנמה וניקראגואה) בדרום אפריקה הנחילו לנשיא בוש ולמזכיר המדינה בייקר התחושה שארה"ב זכתה להישגים מרשימים בתחום מדיניות החוץ בזכות מדיניות תקיפה, ודבקות בקידום עקרונות הדמוקרטיה וחופש הפרט.

3. התחום היחיד שבו הממשל אינו יכול להצביע על הישגים כלשהם עד עתה הוא המז'ת. המאמצים שהושקעו על ידם בנסיון לקדם את יוזמת השלום של ממישראל לא נשאו פרי ומנקודת מבט אמריקאית התהליך המדיני תקוע בשל סרובה של ישראל לקבל הצעותיו של מזכיר המדינה לשיחות בקהיר בין נציגי ממישראל לפלסטינאים - כפי שהוצעו לשה"ח ארנס בפגישתם ב-23 בפברואר ש.ז.

בשיחות שלא ליחוס מרבים פקידים בכירים בממשל לבקר בחריפות את ישראל, תוך האשמת רה"מ שמיר בהסתלקותו מיוזמת השלום שהוא עצמו הציע.

האשמות אלה הלכו והחריפו ואחר הצעת אי האימון בממשלה במחצית מרס. בהתבטאויותיהם בחודשיים האחרונים ציינו הנשיא והמזכיר שהם מצפים שעם הקמת הממשלה החדשה (תהייה הרכבה אשר יהיה) תמשיך ממשלה זו בתהליך השלום מאותה נקודה בו הוא הופסק - קרי קבלת הצעות בייקר לגבי שתופם של מגורשים שיוחזרו לשטחים, ושל ערבים פלשתינאים עם כתובות כפולות בירושלים וביו"ש במשלחת הפלשתינאית לקהיר.

ראשי הממשל סבורים שהמערכת הפוליטית בישראל מעדיפה קיום הסטטוס קוו על פני ההתמודדות עם השינויים צנועים ככל שיהיו - אשר לדעתם חלו אצל הפלשתינאים ומספר מנהיגים ערביים.

המשך הסטטוס קוו במז'ת והעדר התקדמות בתהליך השלום כרוך

החל מ-1977  
לפני 23

1014  
1014  
1014

1014

1014

1014

1014

1014

1014

1014

1014

1014

1014

1014

לדעתם בסיכונים ליציבותם של המשטרים הפרו- מערביים במספר מדינות ערב ( מצרים, ירדן וסעודיה ) והגברת כוחם והשפעתם של הגורמים הפונדמנטליסטיים האיסלאמיים

מטעמים אלו וכן לנוכח תלותה ההולכת וגוברת של ארה"ב במקורות אנרגיה במז'ת - סבורים גורמים בממשל שעל ארה"ב להמשיך במאמציה לקדם תהליך השלום במז'ת.

4. עם זאת מן הראוי לציין שמדיניות הממשל כלפי ישראל וישוב הסכסוך ממשיכה להתבסס על אותם עקרונות שעמדו ביסוד מדיניות החוץ של ממשלים קודמים:-

א. התנגדות להקמת מדינה פלשתינאית

ב. אי-חזרה לגבולות 1967

ג. ירושלים מאוחדת - ארה"ב לא הכירה בהחלת הריבונות הישראלית על ירושלים או במעמדה של ירושלים כבירת ישראל, אך עמדתה היא שבכל הסדר שיושג ירושלים צריכה להשאר מאוחדת.

אלמנטים אלו מצאו בטוי באגרתו של הנשיא בוש לרה"מ שמיר מסוף יוני 1989.

5. למרות ההשקיה בתהליך המדיני הממשל סבור שהמשך המאמצים לקדם את יוזמת מישראל מאפריל 1989 היא הדרך הטובה ביותר לקידום הסכסוך הישראלי - ערבי.

אם לאחר הקמתה של ממשלה חדשה בישראל יגיוע למסקנה שממשלת ישראל אינה מתכוננת להמשיך בקידום תהליך על יסוד יוזמתה הנ"ל, כי אזי סביר שהממשל לאחר תקופה קצרה של המתנה ועיון באופציות השונות העומדות לרשותו יחזור לרעיון הועידה הבינ"ל בעידודן של מדינות מערב אירופה מדינות ערב ובריה"מ.

המשך התהליך המדיני הוא לכן הבסיס החשוב ביותר להמשך ההידברות המדינית בין ישראל לארה"ב ומניעת ההדרדרות בקשרי שתי המדינות.

התיחסות הממשל לכל יתר הנושאים העומדים על הפרק בין ישראל לארה"ב נגזרת מהערכת הממשל להתייחסותה של ישראל לתהליך המדיני.

6. נושא ההתנחלויות מהווה סלע המחלוקת הפומבי הבולט ביותר ביחסי שתי המדינות והנשיא בוש רואה בסוגיה זו אמת-מבחן עיקרית למידת נכונותה של ישראל להתחשב ברגישויותיו ובעמדותיו בנושא.

מטעמים שלא הובנו אף פעם במלואם, אך אשר מקורם כנראה עוד בימים כאשר הוא כיהן כשגריר ארה"ב באו"מ (1970), רואה הנשיא בוש את נושא ההתנחלויות כברומטר למידת רצינותה של ישראל לתהליך השלום. לדעתם של מספר משקיפים הוא התרשם מטיעוניהם של הנשיא מוברק והמלך חוסיין שהמשך פעולת ההתנחלויות מצביעה על כך שממשל ישראל אינה מתכוונת ברצינות לישים את יוזמת השלום שהיא עצמה הציעה, מאחר וע"י פעולת ההתנחלויות תמנע בפועל השגתו של ההסדר הסופי האמור לבוא לאחר הסדר הביניים.

בשבועות האחרונים הממשל מחפש דרכים שונות לתת בטוי פומבי מחודש לתסכולו ובקורתו על המשך פעולת ההתנחלויות. אחד הבטויים הוא החפוש אחר נוסח הצעת החלטה משותפת למדינות בלתי מזדהות ( קרי ערביים ) ולארה"ב במסגרת הדיונים על ההתנחלויות

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

... of the ... in the ... of the ...

על רקע תמיכתה העקבית של ארה"ב בישראל בשנה האחרונה במוסדות האו"ם נגד מאמצי אש"ף לשינוי במעמדו בעצרת ובארגונים הבינ"ל, בולט המהלך במועבי"ט כביטוי נוסף לרצונו של הממשל להפגין את מורת רוחו בנושא. כפי שדיווחנו בימים האחרונים הממשל עלול ליזום בשבועות הקרובים מהלך עצמאי בו יציע הצעת החלטה משלו במועבי"ט ויתן בטוי מחודש לעמדתו נגד ההתנחלויות, באם תמשכנה פעולות ההתנחלויות. באם המהלך הזה אכן יתמשש כי אז יש לצפות שנוסח הצעת ההחלטה של ארה"ב תתיחס ל'התנחלויות בשטחים ובירושלים המזרחית'.

לסכום הנשיא בוש מתייחס לנושא ההתנחלויות כאל אמת המידה החשובה ביותר במערכת יחסיו האישיים עם רה"מ שמיר.

7. פרשת אכסניית 'סנט ג'והנ' ברובע הנוצרי נתפסה בארה"ב הן ע"י הממשל והן ע"י הקונגרס ודעת הקהל כפעולת התנחלות המתגרה.

הבקורת נגד ישראל בפרשה זו הקיפה את כל ידידינו - יהודים ונצרים, רפובליקנים ודמוקרטים, ליברלים וקונסרבטיביים.

לא נמצא אף ידיד אחד שהיה מוכן להגן על ישראל בנושא זה.

החמור מכל לנוכח העובדה שדבר מעורבותה הכספית של הממשלה בפרשה התגלתה לאחר ההודעות הראשונות שמסרו גירסה שונה, נפגעה קשות אמינותה של ממשלת ישראל ונוצר הרושם שישראל ניסתה להוליך שולל.

על רקע הארועים הנ"ל התקבלה יוזמתו של חבר הקונגרס דויד אוביי להטיל על ישראל עמלה נוספת בסך 1.8 מיליון דולר בנוסף לעמלה הרגילה שישראל אמורה לשלם עבור ההלוואות למשכנתאות לדיור ולקליטת עלייה.

קלבת יוזמה זו מהווה תקדים מסוכן ביותר לגבי התניית ו/או הענשת ישראל ב'קנסות' כספיים כביטוי לאי נחת ובקורת על פעולות קונקרטיות של ממשלת ישראל.

מדאיגה לא פחות היא העובדה שהיוזמה יצאה מחבר דמוקרטישל בית הנבחרים ואין ספק שהממשל ומנהיג המיעוט הרפובליקני בסינט-הפקיו לקחים ממהלך זה.

העובדה שידידנו היהודיים הנאמנים ביותר הצטרפו לשורת המבקרים בסוגייה זו על אף מאמצינו להרגיעם, צריכה גם היא לעורר אצלינו דאגה אמתית לגבי נכונותם של מיטב ידידנו לצאת להגנתנו בנושאים שהם כה שנויים במחלוקת והגורמים לעימות יהודי - נוצרי.

8. לסיכום, ההתפתחויות שמנינו לעיל מכרסמות לא רק במערכת יחסינו עם ממשל אלא אף עם הקונגרס והקהילה היהודית.

נושאים נוספים על סדר היום ביננו לממשל השנויים במחלוקת מוצאים של דרכם מעת לעת לאמצעי התקשורת ובתדרוכים של חברי ממשל לועדות השונות של הקונגרס:

אזכיר רק העיקריים שבהם:

א. דו"ח זכויות אדם של מחמ"ד, וטיפולה של ישראל בארועי

1951.

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

ב. שיתוף הפעולה הבטחוני בין ישראל לדרום אפריקה . בנושא זה הממשל יעדיף לתת לקונגרס ובמיוחד לידינו הדמוקרטים בועדת המשנה לעניני אפריקה , להוביל את הבקורת נגד ישראל. יחד עם זאת בכל עת שהממשל ירצה להביך את ישראל והלעמידה ב'תא הנאשמים' ובבקורת ציבורית , אין קל יותר מאשר להדליף חומר מסווג שבידי רשויות הביון של ארה"ב , וישראל תמצא עצמה מיד במצב של התגוננות ולא חשוב אם המידע המודלף נכון רק באופן חלקי .

ג. יחסי ישראל- אתיופיה

9. ארועי הימים האחרונים רק החריפו את תחושת הדחיפות של הממשל ושל רבים בקונגרס שהעדר התקדמות בתהליך השלום רק יחריפו ויגבירו את המשך ההתפרצויות האלימות בשטחים ועם הפעלת הכוחות הצבאיים הדרושים לפעולות השלטת הסדר ושיטור מצד ישראל .

במצב שנוצר חשים ראשי הממשל שהמסרים המועברים על ידם לתקשורת, לידידנו היהודיים ולחברים בגבעה בנושא ההתנחלויות , ובדבר אי התיצבותה של ישראל מאחורי יוזמת השלום שלה , נופלים על קרקע נוחה לקליטת מסרים אלו .

ידידינו צופים בצער עיצד ישראל מאבדת התמיכה והרצון הטוב מהן היא נהנתה שנים כה רבות ושואלים האם לא הגיע הזמן שישראל תזדרז בתהליך הקמת הממשלה החדשה ותגבש מחדש מדיניותה בנושא תהליך השלום ומדיניות ההתנחלויות .

ארד .

תפוצה: רהמ, שהח, סשהח, מנכל, ממנכל

סססס

11



SECRET

1. The first objective of the program is to provide a comprehensive survey of the current status of the various components of the system. This will be accomplished by conducting a detailed review of the existing data and reports, and by consulting with the various agencies and departments concerned. The results of this survey will be used to identify the areas where the most significant improvements can be made.

2. The second objective is to develop a detailed plan of action for the program. This plan will specify the tasks to be undertaken, the resources required, and the time schedule for completion. It will also identify the key personnel responsible for the execution of the program.

3. The third objective is to implement the program and to monitor its progress. This will involve the assignment of specific tasks to individual personnel, the establishment of a system of regular reporting, and the periodic review of the program's performance. Any deviations from the plan will be identified and corrective action will be taken as necessary.

4. The fourth objective is to evaluate the results of the program and to determine the extent to which the objectives have been achieved. This will be done by comparing the actual results with the targets set in the plan of action. The findings of this evaluation will be used to identify the areas where further improvements can be made and to provide a basis for the development of a new program.

5. The fifth objective is to disseminate the results of the program to the various agencies and departments concerned. This will be done by preparing a comprehensive report on the program's progress and results, and by presenting this report to the appropriate authorities. The results will also be made available to the public through the appropriate channels.

Very truly yours,

Director, Central Intelligence Agency

cc: [illegible]

משרד החוץ-מחלקת הקשר

19950

תאריך : 22.05.90

\*\* יוצא  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שומר

חוזם: 5,19950  
אל: וושינגטון/563, רהמש/943, מנמת/1165  
מ-: המשורד, תא: 220590, ח: 1719, ד: ב, ס: ג, ש: מ  
תח: א, ג: ס: צ: פ: א  
נד: א

SAR128E-8082

בהול להזעיק/ שומר

אל: וושינגטון  
שגריר, ציר, עתונות

בהמשך למברקו של מנהל מצפ'א רצ'ב תשובתנו ל-  
VERBAL POINTS.  
כפי שהועברה היום אחה'צ לסגן האמריקני בת'א.

אין לנו אינטרס להתייחס באופן פומבי ביוזמתנו למסר האמריקאי  
וגם לא לתשובתנו הרצ'ב.

במידה ודובר מחמ'ד יתייחס לנושא, עמדו נא בקשר עם דן נוה  
באשר לפרסום תגובתנו.

THE MURDER AT RISHON LEZION AND ITS AFTERMATH  
ISRAEL'S RESPONSE TO U.S. VERBAL POINTS

1. AS THE U.S. GOVERNMENT HAS OBSERVED, THE GOVERNMENT OF ISRAEL AND ISRAELIS IN ALL WALKS OF LIFE HAVE CONDEMNED OUTRIGHT THE COLD-BLOODED MURDER OF 7 PALESTINIANS AT RISHON LE ZION AND THE INJURY OF 11 OTHERS.
2. THIS TRAGEDY WAS THE ACT OF ONE INDIVIDUAL WHO SEEMS TO HAVE ACTED IN A CRAZED MANNER. THE INDIVIDUAL HAS BEEN APPREHENDED, ARRAIGNED AND WILL BE

משרד החוץ-מחלקת הקשר

BROUGHT TO TRIAL.

3. THE PRIME MINISTER AND THE GOVERNMENT OF ISRAEL ARE AWARE OF THE PAIN AND GRIEF AMONG THE PALESTINIAN ARABS. THEY HAVE CONVEYED THEIR CONDOLENCES TO THE BEREAVED FAMILIES AND CALLED UPON THE PALESTINIANS IN JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA STRIP NOT TO BE DRAWN INTO FURTHER VIOLENCE WHICH CAN ONLY CAUSE MORE CASUALTIES.

4. IRRESPONSIBLE ELEMENTS, WITH THE PLO AT THEIR HEAD, ARE SEEKING TO CYNICALLY EXPLOIT THE TRAGEDY AT RISHON LEZION TO ADVANCE THEIR OWN ENDS, BOTH LOCALLY AND INTERNATIONALLY, EVEN AT THE RISK OF THE LIFE AND LIMB OF THE LOCAL INHABITANTS.

5. THE ENSUING VIOLENCE IN THE TERRITORIES IS IN NO SMALL PART A RESULT OF THIS INCITEMENT. REGRETTABLY THIS VIOLENCE HAS ALREADY LED TO MORE CASUALTIES THAN THE ORIGINAL INCIDENT AS RISHON LEZION. THE ISRAELI FORCES ARE DEALING WITH AN EXTREMELY DIFFICULT SITUATION AND ARE EXERCISING MAXIMAL RESTRAINT TO PREVENT FURTHER VICTIMS IN THE VIOLENCE.

6. THE I.D.F. WILL CONTINUE TO FULFILL ITS DUTY TO RESTORE AND MAINTAIN PUBLIC ORDER AND ABOVE ALL TO PROTECT INNOCENT CIVILIANS.

7. RESTRAINED AND BALANCED REACTIONS ON THE PART OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY WILL CONTRIBUTE TO THE RESTORATION OF CALM IN THE AREA.

8. THERE IS NO CONNECTION BETWEEN THE ACT OF ONE CRAZED INDIVIDUAL AND THE PEACE PROCESS. THE MAJOR OBSTACLE TO THE ADVANCEMENT OF THE PEACE PROCES IN THE MIDDLE EAST IS THE REFUSAL OF THE ARAB STATE TO ACCEPT ISRAEL, RECOGNIZE ITS RIGHT TO EXIST AND ENTER INTO DIRECT NEGOTIATIONS WITH ISRAEL.

9. LINKING THE VIOLENCE TO THE PEACE PROCES IS LIABLE TO BE SEEN BY CERTAIN GROUPS AS A REASON TO CONTINUE THE VIOLENCE IN THE HOPE OF ATTAINING

משרד החוץ-מחלקת הקשר

THEIR ENDS.

מצפ'א

לש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, א(אמן), ממד,  
בנצור, מצפא, רביב, מעת, הסברה, סולטן, מזתים, מתאסשטחים, סייבל, משפט

WASH

NY 11

\*\*  
\*\*  
\*\*

2, 19950:01010  
1165\PM12, 943\WASH, 263\101010:01010  
WASH, 2:00:00, 2:00:00, 2:00:00, 2:00:00  
NY 11

8082-8828-8828

NY 11

NY 11  
NY 11

NY 11  
NY 11

NY 11  
NY 11

NY 11  
NY 11

THE MURDER AT RISHON LEZION AND ITS AFTERMATH  
ISRAEL'S RESPONSE TO U.S. VERBAL POINTS

AS THE U.S. GOVERNMENT HAS OBSERVED,  
THE GOVERNMENT OF ISRAEL AND ISRAELIS IN ALL WALKS OF  
LIFE HAVE CONDEMNED OUTRIGHT THE COLD-BLOODED MURDER  
OF 3 PALESTINIANS AT RISHON LE ZION AND THE INJURY  
OF 11 OTHERS.

THIS TRAGEDY WAS THE ACT OF ONE INDIVIDUAL  
WHO SEEMS TO HAVE ACTED IN A CRAZED MANNER. THE  
INDIVIDUAL HAS BEEN APPREHENDED, ARRANGED AND WILL BE

BROUGHT TO TRIAL.

THE PRIME MINISTER AND THE GOVERNMENT OF ISRAEL  
ARE AWARE OF THE PAIN AND GRIEF AMONG THE PALESTINIAN  
ARABS. THEY HAVE CONVEYED THEIR CONDOLENCES TO  
THE BEGAVED FAMILIES AND CALLED UPON THE PALESTINIANS  
IN JUDEA, SAMARIA AND THE GAZA STRIP NOT TO BE DRAWN  
INTO FURTHER VIOLENCE WHICH CAN ONLY CAUSE  
MORE CASUALTIES.

IRRESPONSIBLE ELEMENTS, WITH THE PLO AT THEIR  
HEAD, ARE SEEKING TO CYNICALLY EXPLOIT THE TRAGEDY  
AT RISHON LEZION TO ADVANCE THEIR OWN ENDS, BOTH  
LOCALLY AND INTERNATIONALLY, EVEN AT THE RISK OF THE LIFE  
AND LIMB OF THE LOCAL INHABITANTS.

THE ENSUING VIOLENCE IN THE TERRITORIES IS IN NO  
SMALL PART A RESULT OF THIS INCIDENT. REGRETTABLY  
THIS VIOLENCE HAS ALREADY LED TO MORE CASUALTIES THAN  
THE ORIGINAL INCIDENT AS RISHON LEZION. THE ISRAELI  
FORCES ARE DEALING WITH AN EXTREMELY DIFFICULT  
SITUATION AND ARE EXERCISING MAXIMAL RESTRAINT  
TO PREVENT FURTHER VICTIMS IN THE VIOLENCE.

THE I.D.F. WILL CONTINUE TO FULFILL ITS DUTY  
TO RESTORE AND MAINTAIN PUBLIC ORDER AND ABOVE ALL  
TO PROTECT INNOCENT CIVILIANS.

RESTRAINED AND BALANCED REACTIONS ON THE PART  
OF THE INTERNATIONAL COMMUNITY WILL CONTRIBUTE TO  
THE RESTORATION OF CALM IN THE AREA.

THERE IS NO CONNECTION BETWEEN THE ACT OF  
ONE CRAZED INDIVIDUAL AND THE PEACE PROCESS. THE  
MAJOR OBSTACLE TO THE ADVANCEMENT OF THE PEACE PROCESS  
IN THE MIDDLE EAST IS THE REFUSAL OF THE ARAB STATE  
TO ACCEPT ISRAEL, RECOGNIZE ITS RIGHT TO EXIST AND  
ENTER INTO DIRECT NEGOTIATIONS WITH ISRAEL.

LINKING THE VIOLENCE TO THE PEACE PROCESS  
IS LIKELY TO BE SEEN BY CERTAIN GROUPS AS A REASON  
TO CONTINUE THE VIOLENCE IN THE HOPE OF ACHIEVING

THEIR ENDS.

NY 11

NY 11

NY 11  
NY 11

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

19698

תאריך : 22.05.90

\*\* יוצא \*\*

שמו

\*\*  
\*\*  
\*\*

20/5/90

חוזם: 5,19698  
אל: וושינגטון/536, רהמש/918, מנמת/1139  
מ-: המשרד, תא: 220590, חז: 1519, ד: ב, סג: שמ  
תח: גס: צפא  
נד: ג

שמו/בהול לבוקר  
103.01

אל: וושינגטון

הנדון: ארה"ב : הרצח בראשל"צ והמצב בשטחים

1. התקשר מרק פאריס, הסגן האמריקאי, ועל פי הנחיות מסר כלהלן :

א. ממארה"ב מודאגת מ'הארועים האלימים' בעקבות הרצח הנ"ל. (להערת שאני מבין שהכוונה היא לאלימות מצד הפלסטינאים, הגיב פאריס שאינו יודע, והעיר שהמינוח 'VIOLENT AFTERMATH' פתוח לפירושים שונים).

ב. ממארה"ב מעריכה את התבטאויות בגנוי הרצח שהושמעו ע"י ישראלים רבים, החל ברוה"מ.

ג. עם זאת, ממארה"ב מודאגת ומוטרדת מההרוגים והפצועים הנוספים בעקבות האירוע בראשל"צ וקוראת לכוחות הבטחון להימנע משימוש בכח יתר שעה שבצד הפלסטינאי הכאב גדול והרגשות מחוממים.

ד. נודע להם שהוטל איסור על השימוש בתחמושת חיה. הם מקווים שאיסור זה יישמר בקפדנות.

ה. האירוע והבא בעקבותיו מדגישים ומבליטים את החשיבות שבהתקדמות תהליך השלום.

# משרד החוץ-מחלקת הקשר

2. אמרתי לפאריס שרשמתי לפני ואעביר את הנ"ל לממונים עלי.

3. פאריס הוסיף שהבוקר השגריר ראה את מנכ"ל בטחון בנושא אחר והעביר לו את הנקודות הנ"ל.

מנהל מצפ"א

לש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, (אמן), ממד, בנצור, מצפא, סי"בל, משפט, סולטן, מזתים, מתאסשטחים, רביב, הסברה

1954  
1954  
1954  
1954  
1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

אאאא, חוזם: 20413  
אל: רהמש/1012  
מ-: שיקגו, נר: 93, תא: 220590, חז: 1545, דח: מ, סג: בל,  
בבב  
אל: מנהל מצפא  
הסברה

דע: השגריר, דוד פלג - וושינגטון

הנרי קיסינג'ר  
-----

דר' קיסינג'ר הופיע בארוע גדול של המגבית בשיקאגו לפני מספר ימים. בשיחה פרטית, בעת ארוחת הערב ובפומבי אמר כדלקמן:

1. אינו מאמין ביכולת להשיג שלום, בשלב זה, עם ארצות ערב שכן הן מפוצלות, נלחמות זו בזו ואין ביניהן שלום.

2. לפיכך יש לחתור להסדרי ביניים ולהמתין עד שיגיע הזמן המתאים להסדרי שלום קבע.

3. בלי הבנה מוקדמת בין ישראל וארהב אסור לישראל להכנס למומ' ולכן רוהם צודק בעמדתו.

4. העמדה הבסיסית של ארהב לגבי הסדר קבע היתה/הינה נסיגה ישראלית לקוי 1967 (עם תקונים קלימ). ישראל אינה יכולה לסגת לקוים אלו, לפיכך עליה להגיע להסדרי ביניים שימנעו ממנה נסיגה לקוי 1967 ולהתנגשות בנדון עם ארהב.

5. מאמין שאפשר להגיע להסדר ביניים עם סוריה ושאסד מקיים הסכמים אם כי קשה להגיע עימו להסכם.

אורי בר-נר  
הקונכל

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),  
ממד, בנצור, מצפא, סייבל, רביב, מעת, הסברה

0000

אאאא, חוזם: 20413  
אל: רהמש/1012  
מ-: שיקגו, נר: 93, תא: 220590, חז: 1545, דח: מ, סג: בל,  
בבב  
אל: מנהל מצפא  
הסברה

דע: השגריר, דוד פלג - וושינגטון

הנרי קיסינג'ר  
-----

דר' קיסינג'ר הופיע בארוע גדול של המגבית בשיקאגו לפני מספר ימים. בשיחה פרטית, בעת ארוחת הערב ובפומבי אמר כדלקמן:

1. אינו מאמין ביכולת להשיג שלום, בשלב זה, עם ארצות ערב שכן הן מפוצלות, נלחמות זו בזו ואין ביניהן שלום.

2. לפיכך יש לחתור להסדרי ביניים ולהמתין עד שיגיע הזמן המתאים להסדרי שלום קבע.

3. בלי הבנה מוקדמת בין ישראל וארהב אסור לישראל להכנס למומ' ולכן רוהם צודק בעמדתו.

4. העמדה הבסיסית של ארהב לגבי הסדר קבע היתה/הינה נסיגה ישראלית לקוי 1967 (עם תקונים קלימ). ישראל אינה יכולה לסגת לקוים אלו, לפיכך עליה להגיע להסדרי ביניים שימנעו ממנה נסיגה לקוי 1967 ולהתנגשות בנדון עם ארהב.

5. מאמין שאפשר להגיע להסדר ביניים עם סוריה ושאסד מקיים הסכמים אם כי קשה להגיע עימו להסכם.

אורי בר-נר  
הקונכל

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),  
ממד, בנוצור, מצפא, סייבל, רביב, מעת, הסברה

0000

*Handwritten mark*

אאאא, חוזם: 11864  
אל: רהמש/504  
מ-שיקגו, נר: 47, תא: 130690, חז: 1230, דח: מ, סג: בל,  
בבב  
אל: ס/מנכל צפא

הנרי קיסיונג'ר

לשלי 93 — *Handwritten mark*

קיסיונג'ר דבר עמי על הסדר ביניים נוסח אוטונומיה.

אורי בר-נר  
הקונכל

תפוצה: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן),  
ממד, בנוצור, מצפא, סי יבל, רביב, הסברה

0000



דחיפות: בהול לברוק	שגרירות ישראל/וושינגטון	דף: 1
סוג: בלמ"ס	טופס ברוק	כתוב: 1
תאריך וזמן מעור: 22.59 0		אל: מצפ"א, לשכת שה"ח
כס' ברוק: המשרד:	דע: מע"ת, הסברה, לע"מ, דו ע, אמ"ז-מנמ"ת - ר/משמרת, יועץ תקשורת רוח"מ, יועץ תקשורת שהב"ט	
662 קטחון 415	1/2	פאת: עיתונות, וושינגטון

מצ"ב הודעת דובר הבית הלבן בשם הנשיא על האירועים בראשל"צ וחמהדמות של הימים האחרונים.

ס' צו  
רות ירון

להח סלשהח רהמ' אנה' אנה' אנה' אנה' אנה'  
 קבוקה אנה' הסברה אנה' אנה' אנה' אנה' אנה'

אנה' אנה' אנה' אנה' אנה' אנה' אנה' אנה' אנה' אנה'

תפוצה: 11 -

2/2 662  
415

THE WHITE HOUSE  
Office of the Press Secretary

For Immediate Release

May 22, 1990

STATEMENT BY THE PRESS SECRETARY

The President wishes to extend his sympathies to the families of the Palestinian workers who lost their lives in the tragic killings in Israel on Sunday, May 20. The President is also deeply troubled by the violent aftermath to these deaths. Besides expressing condolences to the families of all those who have lost their lives amidst the subsequent violence, the President calls upon the Israeli security forces as well as others to act with maximum restraint. Additional bloodshed and loss of life will only compound the tragedy.

It is not enough, however, to deplore what has happened and to call for restraint. It is essential to address the political issues that lie at the core of the region's strife. Based on experience, we believe that violence in the Middle East will continue and possibly grow so long as there is an absence of a promising peace process that nourishes hope among Israelis and Palestinians alike.

The United States remains committed to promoting such a political process. We believe that the initiative of the Government of Israel, which the United States has been trying to implement, offers the best path to a negotiating process that would protect Israel's security, further the legitimate political rights of Palestinians, and bring about a broader reconciliation between the state of Israel and its Arab neighbors. We look forward to the quick emergence of an Israeli government that is capable of making decisions on issues of peace and is committed just as we are to moving ahead on the peace process.

\*\*\*

10 אלף 3 אלף 10  
6 אלף 1 אלף 6

-סודי ביותר-

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

22 במאי 1990

Handwritten notes in Hebrew, including "2", "3", and "3" with arrows pointing to specific parts of the document.

אל: מנכ"ל משה"ח  
מנכ"ל ראה"מ  
✓ יועץ מדיני לשה"ח  
מנהל ממ"ד  
מנהל מצפ"א

הנדון: ישראל - ארה"ב

א. משתנים ביחסים הביילטרליים.

1. יותר מארועים אחרים לאחרונה, משך את תשומת ליבי נייר שנכתב והופץ ע"י מכון דיוויד בחודש זה, היינו, מאי 1990, הנושא את הכתובת "ומה הלאה בתחום יחסי ארה"ב וישראל?" מכתב זה מנסה להתמודד עם השאלות המועלות בו מתוך ידיעה שהיריעה רחבה ולמעשה, כל מי שמתמודד עם הנושא נזקק להתרשמויות אישיות, שלעיתים בינן לבין המציאות המרחק רב למדי.

2. יחסי ישראל - ארה"ב ידעו כמה עליות ומורדות מאז 1967 והדבר אמור גם לגבי העשור האחרון. שתי המדינות, וליתר דיוק, ההנהגות הפוליטיות בשתי המדינות, ניסו לאורך כל התקופה למצוא איזון בין הרצון לשתי"פ הדוק לבין הצורך לשמור על עצמאות בקבלת החלטות בעלות משמעות אסטרטגית לגבי כל אחת מהן. אפילו העשור האחרון, הנתפס כפסגת היחסים הביילטרליים, כולל בתוכו מספר נקודות חיכוך שנבעו, בין השאר, מניגודים בראייה האסטרטגית של כל אחת משתי המדינות. הפצצת הכור בבגדד 1981, מבצע שלי"ג, איראן-גייט, הן רק חלק מנקודות החיכוך. אליהם יש להוסיף ארועים ברמה נמוכה יותר, היינו, כאלה שאינם נובעים מהבדלי גישה אלא מ"טעויות", כמו פולארד ופרשיות "בטחוניות" שונות (פולארד, פנמה, ברעס וכו').

3. על אף המרכיבים האידיאולוגי והאמוציונלי בתשתית מערכת היחסים, ברור שהאינטרס הפוליטי-חומרני, הפנימי והבינלאומי הוא המכתיב את גישתה של ארה"ב. גם בשיא היחסים לא ראתה המנהיגות הפוליטית בארה"ב את היחסים כבאים על חשבון היחסים עם מדינות ערב. מכירות הנשק המאסיביות, למשל, למדינות אלו נמשכו ואי מכירתן של מערכות מסוימות לא נבע מדאגה לבטחונה של מדינת ישראל, אלא מניתוח מפוכח של יכולת המימשל לקבל אישור הקונגרס למכירות אלו.

4. שני שיקולים דומיננטים הכתיבו את המדיניות האזורית של ארה"ב מאז מלחמת העולם השנייה. א. אבטחת מקורות הנפט. ב. הצורך *To contain* את היריבה הבינאוסית - ברית"מ.

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

טועה (כפי שקרה לכותבי נייר "מכון דייוויס") מי שטוען, שהנפט נדחק למקום נמוך יותר בסדר העדיפויות האמריקאי. נהפך הוא, התלות באספקה חיצונית ובמיוחד מארצות ערב - תלך ותגבר. כבר עתה גדל היבוא ליותר ממרצית הצריכה השוטפת. ההתנגדות לניצול מקורות פנימיים על רקע איכות הסביבה הולכת וגוברת ועמה גם תיגבר התלות במקורות החיצוניים.

במרכיב השני המתייחס למימד הבינגושי חל המהפך הגדול ובעל פוטנציאל ההשפעה הגדול ביותר על יחסי ישראל - ארה"ב. מאז הקמתה ולהוציא אולי תקופה קצרה מיד לאחר הקמתה, נתפסה ישראל כחלק מהמערך המערבי בעימות הבינגושי. מימשלים שונים התייחסו לאספקט זה במינון שונה ובתחומים שונים. חלק מהשינוי במדיניות אספקת הנשק מארה"ב לישראל אחרי 1967, ניתן להסביר בהקשר זה וכמוהו הנחרצות במאמץ של קיסינג'ר ואלו שבאו אחריו, לדחוק את ברה"מ מתהליך השלום בין ישראל ומדינות ערב. המימשל שנתן לאספקט הבינגושי במערכת היחסים הביילטרלית ישראל - ארה"ב, בולטות מירבית, היה כמובן של הנשיא רייגן בדמות שתוף הפעולה האסטרטגי והנכונות לקבל את הגדרת ישראל כבעלת ברית בכירה שאינה חברת נאט"ו. בתוך שנה מאז התחלפו הנשיאים נותרה ארה"ב ללא אויב, כאשר מערכות שונות שנבנו על העימות הבינגושי נאלצות למצוא את מקומן בהסדר החדש המתהווה. מערב אירופה, תורכיה ויוון, הפיליפינים ומדינות אחרות בפסיפיק, מצויות במצב דומה למדי ביחסיהן עם ארה"ב על רקע השינויים הדרמטיים ובקטגוריה זו מצויה, במידה רבה, ישראל, אף כי מצבה היחסי טוב יותר.

5. המימד הפרסונלי בהכוונתה של מדיניות החוץ האמריקאית (כבמדינות אחרות) בולט לאורך כל המימשלים ועוד יותר במימשל הנוכחי של הנשיא בוש. אישים דומיננטים כקיסינג'ר, קרט ורייגן הטביעו חותמם האישי על מדיניות החוץ וגם על האספקט הביילטרלי, ישראל - אמריקאי. השילוב האידיאולוגי פרסונלי אצל רייגן הוא אולי ההסבר הטוב ביותר לנכונות המימשל האמריקאי בין 1980-1988 "לשכוח" פרשיות שונות שהיה להן פוטנציאל רב להערכת היחסים, כמו, חוק רמת הגולן, לבנון, הסרוב לקבל תכנית רייגן מספטמבר 1982, פולארד, ההסתבכות בפרשת איראן-גייט. אצל רייגן, מימד הידידות האישית היה שולי ולכן העדרו במערכת היחסים לא הזיק. מאידך, מקנה הנשיא בוש חשיבות רבה למימד האישי ובעתונות האמריקאית התפרסמו כתבות רבות על הדרך בה מנוהלת מדיניות החוץ באמצעות השיחות הישירות בין בוש למנהיגים שונים ברחבי העולם ויכולתו *To Socialize* עם.

6. במקביל לפרוק הנשק המסיבי שנוטלת על עצמה ארה"ב במסגרת הסכמיה עם ברה"מ, הולכת ומתחזקת הנטיה בקונגרס ובמימשל כאחד לבדוק צרכים ואמצעים להגברת הפיקוח בתחומי הנשק הלא-קונבנציונלי והאמצעים לשיגורו בידי מדינות שליטות. פוטנציאל החיכוך בנקודה זו

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

בין ישראל לארה"ב קיים מזה שנים רבות ובאופן פרדוכסלי הוא מחריף דווקא על רקע האיום הערבי הגובר. הדילמה האמריקאית בסוגייה זו היא קשה לאור הרצון הכללי לראות מדינות רבות ככל הניתן מצטרפות למערכת מסודרת של אמנות ופיקוח מול ההכרה בסיכונים והסכנות לישראל.

7. המרכיב הפיננסי ביחסים עומד גם הוא בפני קשיים אובייקטיביים הנובעים מגודלו המשתנה, מחד, של סיוע החוץ ומתוספת ניזקקים (בראיה האמריקאית) מאידך. הטרוניה אותה משמיע היום סנטור דול בפומבי על חלקן הבלתי סביר של 4-5 מסתייעות בעוגה הכללית, היתה נחלתם של כמה מחוקקים ובוודאי של המימשל עוד לפני השינויים במזרח אירופה והיא התחזקה כמובן בשנה האחרונה.

8. כוח הלובי היהודי לא נפגע בשלב זה וניתן לומר שהוא אחד הגורמים העוצרים סחף אפשרי ביחסים, אך כוח זה עומד בפני משבר פוטנציאלי משמעותי באם ישונו חוקי הבחירות בארה"ב. במקרה כזה יקטן כוחו של הכסף היהודי במערכת הפוליטית האמריקאית ומכאן גם שהשפעתו תצטמצם. לטווח ארוך, יש אולי למימד זה חשיבות שווה ואולי אף גדולה יותר מלכל שאר המשתנים שהוזכרו.

9. וכמובן תהליך השלום שאליו מתנקזים ובאים לידי ביטוי חלק גדול מהמשתנים שהוזכרו. באופן פרדוכסלי, כמובן, ככל שתהליך השלום הוא ממשי יותר, כן גובר אלמנט החיכוך שבו והפרדוכס נובע מכך שלשם תהליך שלום מעשי קיים צורך במעורבות אמריקאית (בעיקר לשם שימורו וקיומו מעבר לחתימה על מסמכים) ובתשתית נכונות הקונגרס, הקהילה היהודית והמימשל לתמוך בישראל היתה ההכרה שישראל שוחרת שלום ורוצה בהשגתו. מאידך, תהליך שלום אקטיבי מביא את ארה"ב, כתוצאה משיקולים רגיונליים אחרים, לנקוט עמדות שאינן קבילות במידה כזו או אחרת על פני ממשלות בישראל והפער בעמדות גורם לחיכוך. שאלה גדולה היא מקומו של התהליך במדיניות החוץ האמריקאית. הרצון לקדם תהליך בהנהגה האמריקאית משותף, במידה זו או אחרת, על רמות המימשל השונות, היינו, הנשיא, המזכיר ודרגי העבודה. אצל הנשיא והמזכיר, רצון זה מושחת על אינסטינקטים פוליטיים, היינו, הרצון בהצלחה העשוייה לקדם אינטרסים אישיים (בניגוד אולי לקרטט שבו פועל במידה רבה האלמנט "המשיחיי"). ואילו בדרגי העבודה, הלחץ הוא מכיוון של בירוקרטיה פעלתנית המחפשת אפיקי פעולה.

במאמר מוסגר יש לציין כי בכל אלו יש להביא גם בחשבון שסדר היום של שני הדרגים הבכירים - הנשיא והמזכיר הוא עמוס בחדשים אלו בנושאים כבדי משקל כגון: עתיד היחסים עם ברה"מ, עתידה של גרמניה, עתידה של אירופה, מקומה של ארה"ב במערכת הכלכלית

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

הבינלאומית וכו'. יכולת העיסוק שלהם בתהליך שלום מואץ - מוגבלת ותשומת הלב לנושאי מז"ת נמשכת בשל ארועים "שלייליים" יותר מאשר ענין אישי. (זאת בניגוד, כמובן, לדרגי העבודה העוסקים ישירות בנושאי מז"ת). רוצה לומר שה- *Highly Value* של התנחלות או של ארועים בשטחים מקבל על רקע זה משנה עצמה. לאינתיפאדה, מעבר לכל גורם אחר (כמו פרשיות פולארד, איראן-גייט, יחסי ישראל-דרא"פ וכו') היה וקיים כוח ההרס הרב ביותר לבסיס התמיכה בישראל. הדגש המושם בנייר של "מכון דיוויס" מרכזיות תהליך השלום ביחסים נוטה להפרזה. תגובת הנשיא על מעשי ישראל (התנחלויות הרובע הנוצרי וכו') אינה בשל הפגיעה בתהליך השלום אלא בשל מה שנתפס בעיניו כפגיעה בו אישית. הארוזיה בתמיכת הממסד היהודי בישראל אינה נובעת מעמדה זו או אחרת בתהליך השלום, אלא מההשפעה המצטברת של דווח' התקשורת על האינתיפאדה, עוד יותר נכזר הדבר לגבי סנטורים וחברי בית הנבחרים. הלחץ עליהם, הישיר-באמצעות כלי התקשורת והעקיף-מהבוחרים, אינו מתייחס לתהליך השלום כי מרביטם אינם בקיאים ברזי השאלות והתשובות. התמונות והדווחים העוסקים בפגיעות בילדים ובנשים באלפי עצירים ובמה שנראה כהפרת זכויות אדם, הם האלמנטים הקשים ביותר.

#### ב. ההשלכות השונות

- קשה לכמת השפעתם של המשתנים השונים שאוזכרו לעיל ושאני ער לכך שהם מהווים רק רשימה חלקית. 1. על ישראל להערך לקיצוץ בסיוע ולשנוי המבנה בו - מאחר ולא צפוי שינוי דרסטי בתיקרות סיוע החוץ שמוכנה ארה"ב להעניק, קשה להניח שנוכל להחזיק לאורך זמן ברמת סיוע של 3 ביליון דולר בנוסף לתוספות השונות המגיעות ליו"ש, כביליון דולר. הערכה זו תקפה גם אם האינתיפאדה תפסק מחר וישראל תראה בעיני הממשל האמריקאי כמי שעושה הכל לקידום תהליך השלום. בנקודה זו צודקים כותבי נייר "מכון דיוויס".
2. הדגש בשתוף הפעולה האסטרטגי ישתנה ויפחת בו בצורה משמעותית. מרכיב העמידה המשותפת כנגד בריה"מ.
3. הממשל ימשיך לבקר את ישראל באותן נקודות שבהן קימת מעורבות אישית גבוהה של הנשיא והמזכיר. אצל הנשיא, המדובר בהתנחלויות ובמידה מסוימת גם האירועים בשטחים (גישתו לנושא היחסים עם סין שבהם הוא רואה עצמו מעורב בדרגה גבוהה מוכיחה על נכונות לעצם עין בנושא זכויות אדם מול מה שנתפס אצלו כאטרס חיוני יותר). אצל המזכיר, שגילה עד לנפילת הממשלה מעורבות גבוהה בתהליך השלום צפויה בקורת על כל מהלך או הכרזה שיראו בעיניו ככרוסום במה שהושג עד לאותו רגע.
4. מאידך לא יפעל הממשל בכוון של עימות חזיתי עם ישראל ויניח להתרופפות התמיכה בקונגרס באמצעי החקשורת ובקהילה היהודית לעשות את שלהם. משום כך אין לצפות לצעדי ענישה, אלא לארוזיה מהירה ביותר ממערכת היחסים "המיוחדת", ששררה בין שתי המדינות.

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

5. הממשל יצפה לחידוש הפעילות בנושא תהליך השלום, אך עלול למצא עצמו בקשים שונים להתמודד עם רצונו של הדרג המקצועי לקדמו במהירות הן בשל התפתחויות במז"ת והן בשל לוח הזמנים העמוס בנושאים בעלי משקל רב יותר.
6. תמשך הפעילות האינטנסיבית של הממשל בנושאים של נשק כימי וטק"ק.
7. הצעות אופרטיביות
  1. ממשלת ישראל צריכה להשאר דבקה בהצעת השלום שלה.
  2. לפני חידוש התהליך חייבת להיות הדברות בדרג/הגבוה ביותר בשתי המדינות שבה יש לנסות א. לתקן את מערכת היחסים האישית ב. להבהיר פרמטרים בשורה ארוכה של מרכיבים בתהליך השלום כגון גבולות, מעורבות אש"פ, ירושלים, מעורבות צדדים נוספים, תרומתן של מדינות ערב אחרות לתהליך וכיו. חלק ניכר מהבעיות בתהליך נבע מהעדר הדברות אינטימית כזו. יש להביא בחשבון אי יכולת להגיע להסכמה, אך חייבת להיות הבהרה הדדית של "הקוים האדומים". אחת הדרכים להגיע, אולי, להבנה מקטימלית היא לנסות ולהבהיר הדדית את דמותו של פתרון הקבע בפרמטרים כללים למדי בלא שאחד הצדדים צריך לקבל את "חזונו" של הצד השני.
  3. על ישראל להבהיר לעצמה את היחס בין התמורה מהקמת התנחלויות חדשות וחדירה רעשנית לאזורים רגישים, מול הסחף בעמדת הממשל הנוכחי הנוגעת במידה רבה מרגישות לעובדה זו.
  4. על ישראל ליזום בעתיד הקרוב דיון משותף ברמת שרי הבטחון והחוץ על עתיד השת"פ האסטרטגי ומציאת הדגשים חדשים כגון פתוח מערכות נשק חדשות, שפי מודיעיני הדוק יותר בנושא טרור ותנועות פנדמנטליסטיות, אבטחת דרכי תעבורה ימית ונושאים בעלי ענין לארה"ב.
  5. יש לקיים דיאלוג מקביל עם הממשל ועם הקונגרס במגמה להגיע לנוסחה שמשמעותה המעשית היא הקפאת גדלו הנוכחי של הסיוע אף-כ"י עם לבוש שונה, כמו למשל הפחתת הסיוע הכלכלי מול קיצוץ בתשלום החוב על מלוות שנלקחו בעבר, הקדמת תשלום הסיוע הבטחוני (שמשמעותה תוספת של כ- 100 מיליון דולר). דיאלוג זה צריך להביא בחשבון גם את המשך מכירות הנשק המסיביות למדינות ערב.
  6. מוצע לחזק את הדיאלוג עם ארה"ב בנושא הנשק הכימי והטק"ק תוך הבהרה חד-משמעית של מגבלותינו לגבי אספקטים מסוימים.
  7. עם הקמתה של הממשלה החדשה מוצע לעשות מאמץ כלפי הקהילה היהודית תוך הדגשתם של מוטיבים ידועים כמו קליטת העליה, לוחמה באנטישמיות, עמידת ישראל מול אויבים חיצוניים ואיומים חדשים, מתן תמיכה לישראל בתהליך השלום ועמידה משותפת מול האתגרים המשותפים לעם היהודי על כל חלקיו (התבוללות, שמירת הזהות היהודית וכיו.).

EMBASSY OF ISRAEL  
WASHINGTON, D. C.



שגרירות ישראל  
ושינגטון

יש לשקל שורה של צעדים העשויים לסייע בשיפור מעמד ישראל הן בדעת הקהל והן בעיני הממשל כגון שחרור עצירים שיעים בדרום לבנון. לסיכום נראה לי שישראל עברה משברים דומים ביחסיה עם ארה"ב והצליחה להתגבר עליהם. המשבר הנוכחי שונה במידה מסוימת הן בשל אורכו והן בשל היותו של הגורם העיקרי-האינתיפאדה והשפעותיה - מחוץ לשליטתה המוחלטת של ישראל. בתהליך השלום כשלעצמו אין בהכרח פתרון לבעיותיה המידיות של ישראל בארה"ב נהפך הוא - תהליך כזה המלווה באופן טבעי במורדות ואכזבות עלול ליצור גם החרפה ביחסים. אין זו טענה כנגד תהליך השלום, אלא נסיון לאבחן את מה שנראה לי כמוקד הבעיה במידה האמריקאית. הנכונות להתקדם בתהליך שלום ולעשות ותורים משמעותיים בו לא תגרום בהכרח לביטול הנזקים שנגרמו אם במקביל תמשכנה רשתות הטלביזיה להקרין את העמות הברוטלי בין חיילי צ.ה.ל והמפגינים הפלשתינאים. האינתיפאדה, כאמור, אינה לחלוטין בשליטתנו אבל תגובותינו כן ובכך אולי טמונה יכולתנו לצמצם הנזק ולהתחיל בשיקום פרקים חיונים ביחסינו עם המגזרים השונים המרכיבים את ארה"ב.

בברכה  
3312  
עודד ערן

העתק: השגריר, כאן  
מנכ"ל משהבי"ט















מושרד החוץ-מחלקת הקשר

\* 17178 תארי : 19.05.90 \*  
\* דף 1 מתוך 2 \*  
\* נכנס \*\* סודי ביותר עותק 4 מתוך 22 \*

\* \*\*  
\* \*\*

\* חוזם: 5,17178 \*  
\* אל: המשורד \*

\* יעדים: מצב/2051, רהמש/781 \*  
\* מ-: ווש, נר: 580, תא: 180590, זח: 2100, דח: מ, סג: טב \*  
\* תח: & גס: צפא \*  
\* נד: & \*

\* סודי ביותר / מיידי \*

\* אל: סמנכ"ל צפ"א \*

\* דע: סמנכ"ל אפאס'וק, מנהל לש' המנכ"ל \*

\* מאת: השגרירות, וושינגטון \*

\* אתיופיה - ארה"ב - ישראל. שלכם חוזם 16015 (17.5).

\* 1. בפגישה בא"צ היום עם לארי איגלברגר (שנקבעה זה מזמן) \*  
\* העליתי בפניו הצורך להבטיח שהסיכום בינם ובין האתיופיים \*  
\* יכלול את כל יהודי אתיופיה, חוזר כל יהודי אתיופיה ולא רק \*  
\* יהודי אדיס.

\* 2. איגלברגר אשר עומד להפגש עם קאסה קבדה היום אחה"צ אמר \*  
\* לי כי בשיחתם הוא יבהיר לו שרק לאחר שימלאו בפועל התנאים \*  
\* קרי יציאה מהירה של יהודי אתיופיה ופתיחת נמל מסואה לצרכים \*  
\* הומניטריים רק אז תאפשר ארה"ב קבלת שגריר אתיופי \*  
\* בווישינגטון, אין בכוונת ארה"ב למנות שגריר אמריקאי באדיס \*  
\* אבבה.

\* 3. תשומת לבכם שבשיחתי עם קסה קבדה בשבוע שעבר נמסרו לי על \*  
\* ידו התנאים המצויינים במברקו של שגרירנו מאדיס ובהתאם \*  
\* עדכנתי את הסנטור בורן אשר יודע זה מכבר על הסיכום שהושג \*  
\* בין הממשל לבין ממתיופיה ועל הסיוע שאנו הושטנו בעניין.

\* ארד.

\* 17\*

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

\* \* \* \* \*  
\* דף 2 מתוך 2 \*  
\* עותק 4 מתוך 22 \*

\* תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, הדס, מאפו, תפוצות, דס \*

0033378067 סודי יותר כנימ סל 6406

0033378067 סודי יותר כנימ סל 6406

\* 09.20.87  
\* 2 1100 S  
\* 22 1100 S

1100 1100

8171 \*  
\*\* \*  
\*\* \*  
\*\*\*

\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00

\* 01:08:00

\* 01:08:00

\* 01:08:00

\* 01:08:00

\* 01:08:00

\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00

\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00

\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00  
\* 01:08:00

\* 01:08:00

\* 09.20.87  
\* 2 1100 S  
\* 22 1100 S

\* 01:08:00











משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* 17073 תאריך: 19.05.91 \*  
\* דף 1 מתוך 2 \*  
\* נכנס \*\* סודי ביותר מתוך 4 עותק \*  
\* \*\* \*  
\* \*\* \*  
\* \*\*\* \*

\* חוזם: 5,17073 \*

\* אל: המשרד \*

\* יעדים: מצב/2049, מנמת/998, רהמש/779 \*

\* מ-: ווש, נר: 563, תא: 180590, זח: 1630, דח: מ, סג: סב \*

\* תח: & גס: ממד \*

\* נד: & \*

\* סודי ביותר / מייד \*

\* אל: ממ'ד - ערב 4, היבטים כלכליים, מצפ'א, מז'תים, \*

\* מאת: השגרירות, וושינגטון \*

\* ארה'ב - סוריה, \*

\* ממקור במחמ'ד, \*

\* 1. על רקע סיועה של סוריה בשחרור בני הערובה, החליט הממשל \*

\* לדחות בשנה נוספת דיון שעלול היה לפגוע במעמדה כמדינה \*

\* מועדפת, בתחום הסחר, \*

\* 2. המדובר בתביעת AFL - CIO לבחון תנאי העבודה בסוריה \*

\* ( מצב האיגודים המקצועיים, זכויות עובדים, זכות השביתה \*

\* תעסוקת ילדים וכיו"ב). \*

\* התביעה הוגשה לראשונה באוק' 89' ואמורה היתה להידון באפריל \*

\* 89'. אותה עת טרם נאסף מידע מספיק והחלט לדחות הדיון. הממשל \*

\* אמור היה לשוב לנושא באפריל '90. לדעת בן שיחי סביר \*

\* שהממצאים היו מאלצים הממשל 'להרשיע' את הסורים, מסקנה \*

\* שהיתה מביאה להרעת תנאי היבוא הסורי לארה'ב (ב - 88': 37 \*

\* מליון דולר, מרביתו נפט). כאמור, הוחלט לאחרונה לדחות הדיון \*

\* לשנה הבאה. \*

\* 3. לבקשת המקור אנא שמרו על חסיון המידע. \*

\* אמיתי. \*

\* 17 \*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* \* \*  
\* דף 2 מתוך 2 \*  
\* עותק 4 מתוך 22 \*

\* תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סולטו, מזתים, ר/מרכז, \*

\* ערב4, רס, & (אמו), & ממד/היבטיסכלכלים \*

6406 יוקף יולף ושות' בני מ. טל. 03-5378867

6406 יוקף יולף ושות' בני מ. טל. 03-5378867

\* 19.20.91 \* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
\* \* \* \* \*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

17073

תאריך : 19.05.90

דף 1 מתוך 2

עותק 1 מתוך 2

נכנס \*\*

סודי ביותר

חוזם: 5,17073\*

אל: המשרד

יעדים: מצב/2049, מנמת/998, רהמש/779

מ-: נוש, נר: 563, תא: 180590, זח: 1630, דח: מ, ג: 10: 10

תח: & גס: ממד

נד: &

סודי ביותר / מידי

אל: ממ'ד - ערב 4, היבטים כלכליים, מצפ'א, מז'תים.

מאת: השגרירות, וושינגטון

ארה'ב - סוריה.

ממקור במחמ'ד.

1. על רקע סיועה של סוריה בשחרור בני הערובה, החליט הממשל לדחות בשנה נוספת דיון שעלול היה לפגוע במעמדה כמדינה מועדפת, בתחום הסחר.

2. המדובר בתביעת AFL - CIO לבחון תנאי העבודה בסוריה ( מצב האיגודים המקצועיים, זכויות עובדים, זכות השביתה תעסוקת ילדים וכיו"ב).

התביעה הוגשה לראשונה באוק' 89 ואמורה היתה להידון באפריל '89. אותה עת טרם נאסף מידע מספיק והחלט לדחות הדיון. הממשל אמור היה לשוב לנושא באפריל '90. לדעת בן שיחי סביר שהממצאים היו מאלצים הממשל 'להרשיע' את הסורים, מסקנה שהיתה מביאה להרעת תנאי היבוא הסורי לארה'ב ( ב - '88 : 37 ממליון דולר, מרביתו נפט). כאמור, הוחלט לאחרונה לדחות הדיון לשנה הבאה.

3. לבקשת המקור אנא שמרו על חסיון המידע.

אמיתי.

17\*

משרד החוץ-מחלקת הקשר

דף 2 מתוך 2

עותק 1 מתוך 2

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סולטן, מזתים, ר/מרכז, ערב, 4, רם, & (אמן), & ממד/היבטים כלכליים





דחילות:	סגירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	1	זר:
סוג: <i>אמר</i>		1	מתוך:
תאריך וזמן חבור: 17:15 18.5.90	<i>לדבר</i>	אל: סמנכ"ל מזא"ר	
כס' פרוק: הפסד:		דע: <i>סוכן פרוק</i>	
576		פאת: השגריר, וושינגטון	

פגישת יו"ר הנחלת הסוכנות, שמחה דיניץ, עם סגן מזכיר המדינה איוואן סלין.

הפגישה התקיימה לבקשת דיניץ ובחמשך לפגישה ביניהם לפני כחודשיים.

1. דיניץ מסר לסלין דיווח על סדרי המעבר והטסת העולים דרך בודפשט, בוקרשט, וורשה ופולנד.

בתחילת דבריו ציין, כי למרות הקשיים הבירוקרטיים בהם נתקלים עולים מבריה"מ, הוא סבור שבסך הכל הסובייטים מגלים נכונות לאפשר המשך העלייה ואין מקום לדבר על הערמת מכשולים סיסטמטית מצד הסובייטים. קיימים מכשולים אינרטיים הנובעים מהמבנה הרכוזי הסובייטי, וכמובן הקושי הגדול הוא הגבלת צורת הקונסוליה הישראלית במוסקבה (6 בלבד) והעדר נכונות סובייטית להפעיל טיסות ישירות מבריה"מ לישראל. כמו כן הוסיף, שחברת מאלק לא חידשה את מכירת הכרטיסים ואין היא מפעילה טיסות צ'ארטר לעולים.

בחודש אפריל למעלה משני שלישים מהעולים הגיעו דרך בודפשט, כ-2790 דרך בוקרשט, ומס' מצומצם ביותר דרך פולין ופולנד. הוא הביע צפיותו שהחל מהשבוע התקיימה שתי טיסות שבועיות בין מוסקבה לוורשה: אחת בחברת לוט והשנייה בחברת איירפלוט. כמו כן ציין, כי חלה עלייה במס' העולים המגיעים מבריה"מ להונגריה ורומניה ברכבות (כ-28% מכלל העולים).

2. סלין ספר על בקור משלחות אמריקאיות כדי לעמוד על סדרי הבטחון כשדה התעופה בבודפשט ובוקרשט.

היתה תמימות דעים ביניהם כי סדרי הבטחון בוורשה הם מתחת לכל בקורת ויהיה צריך להקדיש מאמץ כדי לשפרם. כך מסר דיניץ שהרוסים מעודדים אותנו לקיים טיסות מעבר דרך בולגריה, אך טיסות דרך סופיה לא הופעלו עדיין.

סה"כ שיחה טובה שמגלה רצון טוב אמריקאי לסייע לנו בכל התחומים בנושא ההסדרים המעשיים למעבר עולים והטסתם ארצה.

*אמר*

תפוצה: 7-3-2

ההסדרים רחב גוף יקבעו במסגרת הוועדה הלאומית לטיפול בעולי ישראל  
יו"ר/סוכן-מדינה (מיכאל הילמן) שיתאם את הטיפול/760/97  
1

אאא, חוזם: 17183  
 אל: רהמש/785  
 מ-: ווש, נר: 538, תא: 180590, זח: 1400, דח: ב, סג: סו,  
 בבבב

סודי/מידי

אל: סמנכ'ל אפאסוק

דע: מאף 1, מצפא, לשכת מנכל

מאת: השגרירות, וושינגטון

אתיופיה.

1. התקשר הול, דסקאי אתיופיה במחמד ( 18/5 ) ומסר:

א. היום 14:45 תתקיים פגישה בין המזכיר בפועל לארי איגלברגר וקאסה קאבדה.

ב. בסוף הפגישה תפורסם הודעה ( תועבר בנפרד ) המציינת הסכמת ממשלת אתיופיה לאפשר הגירה חופשית לכל האתיופים ופתיחת נמל מאסווא. קאסה קאבדה מצידו יאמר, שממשלתו תפעל לפתרון מקרי איחוד משפחות. לשאלת הבהרה, אם מדובר רק ביהודים שבאדיס, ציין שאין זו הכוונה.

ג. בהתאם ליישום צעדים אלה ע"י אתיופיה, תהיה ארה"ב מוכנה לקבל שגריר אתיופי.  
 אין התייחסות, בשלב זה, למינוי שגריר אמריקאי באדיס.

2. הול ציין, דברים שאף שמענו בשיחת ע. המזכיר כהן עם הציר, כי אינם מעוניינים בשלב זה במחנות לאתיופיה לפני שיראו תחילת יישום צעדים. הוסיף, שיש במחמ"ד הסבורים, בעקבות דיווח שיקבלו על שיחת מנג'יסטו - יופה, שאין קאסה קאבדה מוסמך להגיע לסיכומים אלה. לעומתם, סבורים אחרים, שאם למישהו יש יכולת השפעה על מנג'יסטו, הרי זה קאסה.

3. הוסיף, שבדקו התגובות בגבעה בימים האחרונים ונוכחו שהצעד מתקבל בהבנה.  
 כמו - כן בדקו באייפא'ק.

עמרני

תפוצה: שהח, סשהח, רהס, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, הדס, מאפ1,  
 תפוצות, רס

ססס

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
5800 S. UNIVERSITY AVENUE  
CHICAGO, ILLINOIS 60637

1978

RECEIVED

NOV 15 1978

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

CHICAGO

TO THE DIRECTOR OF THE UNIVERSITY OF CHICAGO

FROM THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RE: [Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]







- ס ר ד י -

ב"ב אייר תש"ו  
17 במאי 1990  
913.11

73693

הנדון: צ"א לשבוע המסתובב ב- 17/5

1. שימועוּם על ז"א

ועדת המשנה למז"ת ואירופה בבית הנבחרים ערכה שימוע על ז"א בשטחים, עדויות עוזר המזכיר שיפטר ומנהל מח' ישראל במחמ"ד הירש היו הוגנות והשתדלו להציג הבעיה בכללותה. ידידי ישראל בוועדת המשנה התגייסו לעזרתנו אך נשאלו גם שאלות נוקבות ע"י מורשים אחרים. גם נושאים סמבנה ברובע הנוצרי והעליה מבריה"מ הועלו.

2. עבנונום סגור

נציגי הסנט ובית הנבחרים ב"קונסרנס" על חוק התקציב המשלים אשרו את הצעתו של יו"ר ועדת המשנה לפעולות זרות בביה"נ אובי להוסיף 1.8 מיליון דולר לדמי השמוש שתשלם ישראל בעבור נתינת הערבויות. בשיחות מקדימות אמר אובי בפירוש כי הסכום מביע את זעמו ודעתו הנחרצת על הסיוע הממשלתי לרכישת החזקה על האכסניה ברובע הנוצרי. יצויין כי מדובר בעד חמור ביותר וכי זו הפעם הראשונה שבה פוגע הסונגרט בישראל באופן ספציפי ופצע ענישה. אין כל ספק שרבים בקונגרט החליטו להציב מעין סו אדום לישראל בנושא ההתנחלויות.

3. מצרים-ארה"ב

בשימוע שערכה ועדת המשנה למז"ת בביה"נ נסקרו יחסי מצרים-ארה"ב. בדיון הובעה ביקורת חריפה על כלכלת מצרים מחד, אך הערכה רבה לתפקידה המדיני של מצרים מאידך. תצויין הצעה של פרופ' ביל קוונדט למחוק חלק מהחוב המצרי לארה"ב תמורת קיצוץ בסיוע האמריקני למצרים.

4. מועבי"ט - עשום

עם החיית הדיון במועבי"ט עד לאחר הפסקה בבגוד טורחים פקידים אמריקניים בכירים (דניס רוס, תום פיקרינג) להבהיר כי ארה"ב "למעשה" לא התכוונה לאפשר קבנת נוסח הכולל "זכות השיבה" ומגבלות על עליה מבריה"מ. עם זאת, ברור שהתכוונו (וטרם נסוגו) לשגר לישראל מסר חריף ביותר בענין ההתנחלויות.



5. מדיניות

מטרת מדיניותנו נסוג במידה מה מקראתנו הנחלשת לישראל לשחרר בני-ערובה שיעים, ובמידה את שויר עוביוד. בהודעה הבחרה שפרסם חקו עטמו ואמר כי לא התכוון לשחרור אנשים שנגדם הוגשו כתבי אישום או קיים נגדם חשד סביר שעסקו בטרור אלא רק לחטופים המוחזקים כקלפי מוקות במז"מ לשחרור חטופים אחרים.

6. המנהל והנוהג

בשיחות שונות בניו-יורק וושינגטון עם ראשי הארגונים היהודים עולה מעב רוח קשה ביותר השורה בקהילה. אין כל ספק שפרשת הרובע הנוצרי בירושלים "תרמה" את שלה וכו' לפחות חלק מראשי הארגונים היהודיים לא מקבלים את עמדת ישראל שהנושאים המרכזיים על סדר היום הינם איומי סאדאם חוסיין והמאבק הערבי נגד העליה.

7. אש"פ - שימועים

מטרת ספקטר בקש רשמית מז"מ ועדת החוץ בסנט לערוך שימוע בנושא עמידת אש"פ בהחייבויותיו. בבית הנבחרים אמור להיערך שימוע בנושא זה ב - 24 דנא.

8. מוסד פעולות מחלפת

1. הכנת "נקודות לשיחה" בנושא עיראק.
2. הכנת קרי התייחסות לעמדת ארה"ב בנושא אש"פ לקראת שימועים בקונגרס.
3. דיון אופרטיבי בנושא : אשרת כניסה לכומר אלכס עוואד.
4. דיון אופרטיבי והחלטות עם ממפנים בנושא כושים עבריים.
5. ניתוח שימועים על ז"א - בקונגרס.
6. מעקב אחר התפתחות אישור הערבויות לדיון.
7. מעקב אחר המשך השלכות פרשת אכסנית סט. ג' והזו ברובע הנוצרי.
8. ארוח סמנכ"ל מז"מ מקנדה מרק פרוז.
9. אורחים עתידיים : משלחת חברי הקונגרס להמו, דה פזיו, מרזק, משלחת בראשות הסנטורים לשעבר פרסי, מקגורדן ואבו-ריזק.



10/17 -

מנהל מצפ"א  
טל' 3244

תש"ן כ"ב אייר  
1990 17 במאי  
913.11

73843

אל : שה"ח  
ס/שה"ח  
מנכ"ל וחברי הנהלה  
מנהלי מחלקות  
ראשי נציגויות צפ"א

מאת : מנהל מצפ"א

הנדון: דף מצפ"א 66  
לשבועיים המסתיימים ב 17/5

1. הערבויות לדיור והרובע הנוצרי בירושלים (והגרעון הפדרלי).

חוק התקציב המשלים (SUPPLEMENTAL) שבו מצויות גם הערבויות לדיור מצוי בשלב "הקונפרנס" בין שני הבתים. ב - 16 דנא אשר הקונפרנס את החלק הנוגע לפעולות זרות ובתוכן גם את הערבויות לדיור. בצעד חסר תקדים אושרה הצעתו של המורשה אובי, יו"ר ועדת המשנה להקצבות זרות, להוסיף עוד 1.8 מליון דולר לדמי השימוש שתשלם ישראל עבור השימוש בערבויות. עוד באיתותים מקדימים וגם בשיחה קשה שקיים אובי עם הציר המדיני בשגרירות ציין כי זה ביטוי ברור ומוחשי לכעסו וזעמו על פרשת הרובע הנוצרי. אובי השתמש בביטויים קשים, כגון שהגיע הזמן שמהו יבהיר לממשלת ישראל כי "כך לא נוהגים". הבהיר בשיחה זו שכעסו מופנה בעיקר ל"חוסר היושר" שגילתה ממישראל בהקשר זה. לכל הדיעות, מדובר בצעד שיש לפרשו כחריג בחומרתו וכצעד ענישה ברור, מיותר לציין שהדבר יכול להיות תקדים שישליך על נושא הסיוע לישראל בכללותו. נציין במאמר מוסגר כי בעית הגרעון החזוי בתקציב הפדרלי והדרכים לקיצוץ הולכת ומחריפה. התחזית שמסר ה- OMB ככל הנראה היתה אופטימית מדי ונראה שהגרעון עלול לעמוד על 20 ביליון דולר מעבר למה שנצפה. השורה התחתונה היא שידרשו קיצוצים תקציביים לפחות בסד"ג של כ- 50 ביליון דולר ויתכן אף שיותר. משמעות אילוצים גדלים אלה על חוקי התקציב השונים, כולל סיוע החוץ, ברורה לחלוטין.

2. ביה"נ : שימועים בנושא ז"א בשטחים

ועדת המשנה לאירופה-מז"ת ולזכויות אדם התכנסו לישיבה משותפת ב - 9 דנא. השימוע חולק לשני פאנלים כאשר בראשון הופיעו עוזר המזכיר שיפטר ומנהל מח' ישראל במחמ"ד ג'ון הירש. בפאנל השני מסרו עדות מייקל פוזנר (משפטנים למען זכויות אדם) קנת רות' מ - HUMAN RIGHTS WATCH, שרה רוי מ - NIT וכן פרופ' ביל אובריאן מאוניברסיטת ג'ורג'טאון.





- 2 -

לפי דיווח מדור הקישור לקונגרס, הפאנל הראשון היה נוח יחסית. שיפטר מסר עדות קצרה ובה אמר כי שתי הבעיות המרכזיות כיום הן השימוש בתחמושת חיה ע"י צה"ל ורצח פלשתינאים ע"י פלשתינאים. עם זאת, ציין, בעוד שבמספר ההרוגים והפצועים מידי צה"ל נרשמה ירידה חדה, ישנה עליה באלימות הקטלנית בתוך המחנה הפלשתינאי. גם בפרק השאלות והתשובות היו שיפטר והירש בד"כ הוגנים בהתייחסותם. ציינו כי ישראל "היא המדינה היחידה עמה יש לנו מגעים כה אינטנסיביים" בעניני ז"א, את הרמה הגבוהה לה כולם מצפים מישראל ואת השיפור שחל בשנה האחרונה.

הנושאים המרכזיים שנדונו היו המעצרים המינהליים, הריסת בתים, שמוש יתר בכח, אלימות בין פלשתינאים לבין עצמם וסגירת בתי-ספר ואוניברסיטאות. כבשימועים שנערכו בפברואר, (בועדת משנה אחרת) עמדו לימיננו חברי הקונגרס היהודים לנטוס, גילמן, סולארז, ולארי סמית שדאגו להציב את הביקורת בקונטקסט נכון ולשאל שאלות קשות באשר לאלימות הפלשתינאית. היו"ר המילטון והמורשים OWENS ובירוויטר בלטו בשאלות נוקבות שהתמקדו במקרים ספציפיים, בילדים שנהרגו מאש צה"ל, תנאים במחנות מעצר ועוד.

הפאנל השני היה כצפוי יותר ביקורתי כלפי ישראל ואף שיפטר עצמו זכה בו לקיתונות ביקורת.

בפרק השאלות והתשובות הועלו גם נושאי הרובע הנוצרי בירושלים (בביקורתיות רבה) והתישבות עולי בריה"מ בשטחים (שיפטר והירש מאשרים שאין מדובר במספרים גדולים). על נושאים אלה בהרחבה בשאר חלקי הסקירה. בעתיד הקרוב אמורים להיערך שימועים נוספים על מצב זכויות האדם במדינות נוספות במז"ת.

### 3. המבנה ברובע הנוצרי - סיכום ביניים

ראו-נא בנספח סקירתו של י. אוריין בנושא.

### 4. יחסי ישראל - ארה"ב

- נושא ההתנחלויות העיב לאחרונה על יחסי ישראל עם הממשל. חילוקי הדעות הללו עמדו גם ביסוד החלטת ארה"ב לנסות ולתמוך בהחלטת מועבי"ט (ר' בהמשך). הנושא עלה בשיחת הנשיא בוש עם נשיא תוניסיה, כאשר, לדברי עוזר מזכיר המדינה קלי ב - 15/5, הביע הנשיא דאגתו מהמשך ההתנחלויות בשטחים. בשיחות עם פקידים שונים במחמ"ד, כמו גם בשיחות שקוימו בארץ, נמתחה ביקורת חריפה על מעשיה של ישראל להמשך ההתנחלות בשטחים, תוך התעלמות מוחלטת מעמדות ארה"ב בענין זה. דברים ברוח זו הושמעו גם בתדרוכים השונים של דוברת מחמ"ד ודובר הבית הלבן (לדוגמא: תדרוך דובר מחמ"ד מ - 16/5, בו נאמר כי ארה"ב הביעה דעתה בנושא פעמים רבות, והיא נוקטת צעדים לודא כי כספי הסיוע האמריקני אינם מנוצלים למטרה זו).

- דברי רוה"מ בראיון ליום העצמאות גררו תגובה חריפה של דוברת מחמ"ד (ר' דף מצפ"א 65). בשיחה שקיים השגריר ארד עם דניס רוס הסכים האחרון כי העלאת רמת הרטוריקה אינה תורמת דבר וציין כי אינם מחפשים "קרבות רטוריים".

עוד מסר רוס כי כרגע מתיו הממשל לכינון ממשלה בישראל כדי להמשיך בתהליך השלום, וכי ימשיכו לעבוד עם כל ממשלה שתוקם.



- 3 -

באשר להתבטאות שה"ח כי יחסי ישראל ארה"ב הגיעו לשפל הסטורי, אמרה דוברת מחמ"ד (10/5) כי ישראל היא חברה קרובה והברית בין שתי המדינות חזקה. כפי שקורה בכל חברות קרובה, קיימים חילוקי דעות בנושאים מסויימים, אך אלה יטופלו לשביעות רצון שני הצדדים. עם זאת כנתה את הערת שה"ח "לא מובנת" (CONFUSING). גם דובר הבית הלבן אמר בתגובה כי אף שלארה"ב ויכוחים מדי פעם עם ישראל, אין כל שינוי ביחסים בין המדינות הממשיכות להיות "GOOD ALLIES AND GOOD FRIENDS".

סגן עוזר המזכיר דן קורצר, שדיבר במכון הושינגטוני למדיניות במזה"ת (14/5) הציג מחדש את עמדת הממשל באשר לאש"ף: הדיאלוג עם אש"ף נועד לקידום תהליך השלום, שכן שום פלסטיני לא ישתתף בתהליך ללא אישור אש"ף. עם זאת, ארה"ב לא תכריח את ישראל לקיים דיאלוג עם אש"ף. בשיחה עם קלי (7/5) אמר האחרון שאל לישראל לצפות לשינויים בעמדת הממשל ולהפסקת מגעיו עם אש"ף. את הביקורת האמריקנית על המעשים וההתבטאויות של ראשי אש"ף הם מעבירים בצינורות הקיימים, וציין כי כרגע אין תוכניות להעלאת דרג המגעים.

בדבריו לאחר פגישת בוש עם נשיא טוניס סירב קלי להתייחס לידיעות שערפאת העביר מסר לבוש, והשאיר לצד השני (היינו: הטוניסאים) לפרט בשיחה עם דניס רוס מסר האחרון כי בכוונת הממשל לקיים שיחות עם פלסטינים מהשטחים המעוניינים בכך.

#### 5. ארה"ב - הדיון במועבי"ט בנושא עלייה

עם הוודע דבר הפעילות האמריקאית היזומה במועבי"ט, שכללה הגשת נוסח ההחלטה ובהמשך נסיון להשיג פשרה עם הגוש הבלמ"זי-ערבי, החלה מצידנו פעילות מדינית מקיפה שכללה שיחות ברמה הבכירה ביותר בארץ, השגריר מול צמרת מח' המדינה, פניות לידידים בגבעה ובכירים בקהילה היהודית. המטרה היתה להניא את ארה"ב מכל התקשרות שהיא עם הקואליציה שנוצרה ושליטת תמיכה (כולל המנעות) בהחלטה הערבית על מרכיביה. טיעוננו המרכזי היה שכל נסיון לתמוך בהצעת החלטה הכוללת מרכיבים כמו אי-חוקיות ההתנחלויות, גינוי ישוב עולים בהתנחלויות (כולל ירושלים המז' ) ואיזכור זכות השיבה לפליטים יש בו משום הזמנה פתוחה לפעולה נגד הגירת יהודי בריה"מ, ומשום סימן מדאיג לשינוי במדיניות החוץ של ארה"ב בנושא המז'ת בכלל וכלפי ישראל בפרט. נתון מדאיג נוסף שהועלה היה נכונותם לשאת ולתת דווקא עם רד"ת כנציגת הערביות בהתחשב במעמדה כמדינה תומכת בטרור.

בשלב זה ניתן לסכם שהלחץ והביקורת על ארה"ב מחד וחוסר היכולת של הקבוצה הערבית להגיע להסכמה פנימית מאידך, הביאו למיתון מה בעמדת ארה"ב שהציעה לצמצם את הצעת ההחלטה ולמקדה בנושא הדיון במועבי"ט "יישוב העולים בשטחים בלבד".

בכל המגעים התמונה שהצטיירה היתה, ענין אמריקאי לנסות ולהשיג סיכום חיובי כלשהו עם הצד הערבי וזאת על מנת לשדר לישראל מסר חד וברור בנושא ההתנחלויות.



6. אש"פ - שימועים

סנטור ספקטר מפנסילבניה פנה ליו"ר ועדת החוץ פל ובכיר המעוט הלמס בבקשה לקיים שימועים על אש"פ והמידה שבה עמד זה במילוי ההתחייבויות שנטל על עצמו בדצמבר 1988. בינתיים, נקבע שימוע בנושא זה בבית-הנבחרים בוועדת המשנה לאירופה ומז"ת ב - 24/5. עולה כי בפגישה שנערכה לאחרונה בין עוזר המזכיר קלי למספר חברי קונגרס אמר הלה כי הממשל מעוניין בדיאלוג וכי יעשה למען המשכו. "באופן כללי", אמר קלי, גורס הממשל כי אש"פ עומד במילוי התחייבויותיו. המורשים הציגו לקלי שאלות נוקבות ובסופו של דבר אכן נקבע שימוע פומבי - לסוף חודש זה.

7. כושים עבריים

הלחצים בנושא עלו מחדש. לאחרונה הושג סיכום עם משרד הפנים לגבי תחילת פתרון בעיות הכושים העבריים בארץ. ההסדר אינו מכוון להבטיח מעמד של תושבות קבע או אזרחות לחברי הקבוצה, אלא להעניק להם מעמד תושב ארעי, התקף לשנתיים. האשרה שתוענק לחברי הקבוצה תאפשר להם לקבל רשיונות עבודה ולהשתכר למחיתם.

הקאוקוס השחור בבית המחוקקים של אילינוי יזם הצעת גינוי חריפה כנגד ישראל, והקונסוליה בשיקגו מדווחת על ביקורת פומבית המוטחת בנו בעקבות הפרשה. הקונכ"ל נפגש השבוע עם נציגי קבוצת הכושים העבריים והמחוקקים השחורים הפעילים בעניניהם שהביעו שביעות רצונם מפריצת הדרך וסוכם על ביטול הצעת ההחלטה בבית המחוקקים ובהפסקת ההתבטאויות הבוטות בנושא.

8. ארה"ב - ישראל: בני ערובה

לאחר שבשבועיים האחרונים הבהירו דוברים שונים במחמ"ד ובבית הלבן כי ארה"ב לא פנתה לישראל לשחרר עצורים שיעים אף כי ארה"ב מחייבת שחרור את כל החטופים ובני-הערובה באשר הם, נרשמה התבטאות נחרצת מפי סנטור מויניהאן שקרא לישראל לשחרר את בני הערובה השיעים ואת שייך עובייד. בהודעת תיקון שמהר מויניהאן לפרסם ב - 9/5 קבע כי יש לראות את דבריו על רקע של החוק הבי"ל ולא כקריאה "לשחרר ללא תנאי" אסירים מסוג זה או אחר. הסנטור תומך בשחרור כל בני ערובה - אנשים שלא הואשמו או הורשעו בעבירה כלשהיא ושמטרת אחזקתם היא לצורך מיקוח בלבד.

9. ארה"ב - מצרים

בשימוע שערכה ועדת המשנה למז"ת בביה"נ נסקרו יחסי מצרים-ארה"ב. בדיון הובעה ביקורת חריפה על כלכלת מצרים מחד, אך הערכה רבה לתפקידה המדיני של מצרים מאידך. תצויין הצעה של פרופ' ביל קוונדט (אשר העיד בשימוע) למחוק חלק מהחוב המצרי לארה"ב תמורת קיצוץ בסיוע האמריקני למצרים.

10. נשק לאנטיגואה וקולומביה

דובר מחמ"ד (9) הביע שביעות רצונו משתוף הפעולה שמעניקה ישראל לאנטיגואה וקולומביה בהבהרת הפרשה. בהודעה קודמת חזר על החומרה שבה רואה ארה"ב נפילת נשק לידי "הנרקוטוריסטים" ופנה לכל המדינות להפגין זהירות יתר בעסקאות מסוג זה.

ב ב ר כ ה,  
יוסף למדן



- ש מ ר -

כ"א אייר תש"ן  
16 במאי 1990  
913.11

73755

הנדון: ארה"ב ופרשת המבנה ברובע הנוצרי

הפרשה ממשיכה להכות גלים עכורים ברחוב הנוצרי, בדעת הקהל ובשדרות הממשל האמריקאי. מדיווחים מכל חלקי ארה"ב, ברי שהפרשה טרם נסתיימה למרות פסיקת בית המשפט העליון שבאופן פרדוקסלי מצטיירת כמהלך שנועד להנציח נוכחות יהודים במבנה. הגילויים אודות מעורבות ממלכתית ברכישת המבנה לאחר ההכחשה התקבלו בצורה קשה ביותר כלשעצמם וכן כקשירת קשר של המדינה להשתלט על מבנים ברובע ואף כעדות למדיניות ישראלית סרבנית, גסה ובלתי מתחשבת. הסברי נציגינו ברמות השונות נתקלים בחוסר אמון.

- ממשל - דוברת מחמ"ד כינתה ב- 24.4 את ההתיישבות בהוספיס INSENSITIVE AND PROVOCATIVE ACTION. ב- 3.5 הגדיר הבית הלבן את מעורבות משרד השיכון בקניין כ - DEEPLY DISTURBING. אין ספק שהממשל רואה הפרשה על רקע הגברת הפעילות ההתיישבותית ובמסגרת התנגדותו להתנחלויות בכלל.

- קונגרס : ביקורת חריפה מפי מחוקקים רבים בשני הבתים כאשר לזו מתלווה אי אמון ודחיה של הסברינו. קונגרסמן לנטוס (מגדולי תומכינו) הגדיר הפעולה (במהלך שימועים בנושא דו"ח שיפטר) כ - "PROPOSTEROUS, STUPID AND UNACCEPTABLE" ואילו קונגרסמן אובי יוזם הטלת "קנס" של 1.8 מליון דולר על ישראל שקוצמד לעלות הערבויות האמורות להיות מוקצבות עבור דיור לעולים. בשיחות פרטיות אובי מנמק יוזמתו כעונש על ההטעיה שנהגה ממשלת ישראל.

- כנסיות - התבטאויות חריפות ומגנות בכל שדרות המגזר הנוצרי בארה"ב ואף כרסום בעמדות מסורתיות של כנסיות פנדומנטליסטיות פרו-ישראליות מובהקות. עמדת הכנסיות אמוציונלית וכמעט אחידה ונראה שלא תבוא על סיפוקה עד לפינוי טוטלי של המבנה. בין היתר יצויינו עמדתו של הקרדינל אוקונור (ניו-יורק) שבוטאה במאמר בשבועון - CATHOLIC LAW הגולשת עד כדי אנטישמיות ופניית הארכיבישופים האורתודוקסים בצפון אמריקה לנשיא הרצוג. הפטריארך היווני האקומני העליון (היושב באיסטנבול) אמור לבקר בארה"ב במשך כל חודש יולי ולהיפגש עם הנשיא בוש ובכירי הקונגרס • להערכת שועי הכנסיה בארה"ב, חיוני שעניין ההוספיס יבוא על פתרונו עד להגעתו למען לא ישמש כנושא ממאיר בשיחותיו.



- 2 -

- תקשורת - מאמרי מערכת מגנים בחשובי היומונים ברחבי ארה"ב, התוקפים חריפות את "ההתנחלות" ועמדת הממשלה. הבעיה העיקרית הינה המשך שהות המתנחלים בבנין ואפס מעש והשקט הרועם מצד השלטונות שהביאו לתפישה לגבי מעורבות הממשלה בפרשה ומדיניותה העתידית לגבי התנחלויות. הגדילה לעשות ג'ורג'י-אן ג'יר ב"ווישינגטון טיימס" שהגדירה את המעשה כפתיחת חזית של היהודים כנגד הנוצרים.

- יהודים - הפרשה מוגדרת כ"רעידת אדמה" בקרב הקהילות היהודיות ויש המשווים אותה לפרשת "מיהו יהודי". החרדה בהנהגה היהודית מתייחסת גם להשלכות הפרשה על יחסי יהודים-נוצרים בארה"ב, בנוסף על מעמדה של ישראל שנפגע קשות. מקהילות ברחבי ארה"ב דיווחים על שיחות קשות עם נציגי קהילות נוצריות, ועל כך דווח יו"ר מועדון הנשיאים שערך ביקור בזק בארץ (בשבוע שעבר). מתרבים הדיווחים על קשיים הנערמים בעבודת המגבית ברחבי ארה"ב (ועל כך מסרה נשיאת הקק"ל במכתב חד משמעי לרוה"מ).

לסיכום : נזק בלתי ניתן לשיעור בקרב הנוצרים, המגיע לבטוי בממשל, בקונגרס ובתקשורת, בד בבד עם אורירה קשה ודכדוך בקרב דורשי טובתנו בארה"ב יהודים ולא יהודים כאחד. הפרשה נתפשת כאקט ממלכתי כאשר קברניטי המדינה מצטיירים כסגורים לביקורת ומעדיפים שיקולים פוליטיים צרים על שיקול נרחב יותר של טובת המדינה. הביקורת החריפה והתבטאויות מתוסכלות של ידידים המושמעים ברבים נקלטים היטב ומשתלבים לתוך אורת המשבר ביחסים עם ארה"ב.

יוסי אוריין

עגנס נגב

דתיקות:	שגדירות ישראל / וושינגטון	קד:
סוג: שמור	טופס כבוק	כתוב:
תאריך וזמן תעבור:		אל: חנהל מצפ"א
15:00 - 17.5.90		
כס' כבוק:		דע:
הפסד:		
516		כאת: עודד ערו

להגיש

כספים והתחלונות

קונגרסמן מל לזין סיפר כי עמיתו רזין ארונס פנה אליו בבקשה שיצטרף למכתב ראה"מ שמיר בענין הפירסום על 41 מיליון שקל להתחלונות המיועדות כביכול לעולי בריה"מ. מענין מי "העלה" את ארונס על נושא זה, משום שלא ראיתי התייחסות בכלי התקשורת כאן.

ערו  
21/11

2 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1 - 2

תעבורה

ACTION POL3 INFO AMB DCM ECON RES DATT USIS (9)

VZCZCTV0792EHU196  
 OO RUFHTV  
 DE RUEHC #5842/01 1430246  
 ZNY CCCCC ZZH  
 O P 230239Z MAY 90 ZEX  
 FM SECSTATE WASHDC  
 TO ALL DIPLOMATIC POSTS IMMEDIATE  
 SPECIAL EMBASSY PROGRAM  
 INFO ALL POLADS COLLECTIVE PRIORITY  
 RUEHLN/AMCONSUL LENINGRAD PRIORITY 0373  
 RUEKJCS/ SECDEF WASHDC 6196  
 RUEAIIA/ CIA WASHDC 4022  
 RUETIAA/NSA WASHDC

LOC: 19  
 23 MAY 90  
 CN:  
 CHRG: PROG  
 DIST: POL

BT  
 C O N F I D E N T I A L SECTION 01 OF 08 STATE 165842

E.O. 12356: DECL: OADR  
 TAGS: PREL, PARM, UR, US  
 SUBJECT: BRIEFING ON MAY 16-19 U.S.-SOVIET MINISTERIAL

REF: STATE 162986 (NOTAL)

1. CONFIDENTIAL - ENTIRE TEXT.

2. ALL ADDRESSEES -- EXCEPT NATO POSTS, TOKYO, SEOUL, CANBERRA (WHICH SHOULD USE REFTEL TALKING POINTS) -- MAY DRAW ON POINTS IN PARA 4 BELOW TO BRIEF HOST GOVERNMENT OFFICIALS ON MAY 16-19 U.S.-SOVIET MINISTERIAL. POSTS SHOULD REQUEST THAT HOST GOVERNMENTS TREAT THE INFORMATION PROVIDED AS CONFIDENTIAL. POSTS MAY WISH TO ABBREVIATE CERTAIN SECTIONS, E.G. ARMS CONTROL, FOR GOVERNMENTS WITH LIMITED INTEREST IN THE DETAILS OF THESE AND OTHER EXCHANGES WITH THE SOVIETS. THERE WAS NO/NO JOINT STATEMENT ISSUED AT THE CONCLUSION OF THE MINISTERIAL. EMBASSIES MAY ALSO WISH TO DRAW ON TEXT OF THE SECRETARY'S PRESS CONFERENCE (BEING SENT USINFO).

3. FOR NON-SOVIET WARSAW PACT POSTS: YOU MAY SUBSTITUTE THE MATERIAL IN PARA 5 BELOW ON CFE FOR THE BRIEFING POINTS ON THE SAME SUBJECTS IN PARA 4 TO PROVIDE HOST GOVERNMENTS WITH FULLER READ-OUT ON ISSUES OF SPECIAL INTEREST TO THEM.

4. BEGIN TEXT:

- MOSCOW MINISTERIAL, MAY 16-19, 1990  
 - -----

-----  
 OVERVIEW  
 -----

O SECRETARY BAKER AND FOREIGN MINISTER SHEVARDNADZE HAD USEFUL AND CONSTRUCTIVE EXCHANGES MAY 16-19 IN MOSCOW. THEY DISCUSSED THE FULL RANGE OF U.S.-SOVIET ISSUES AS WELL AS PREPARATIONS FOR THE UPCOMING SUMMIT MEETING

BETWEEN PRESIDENTS BUSH AND GORBACHEV.

O THE MINISTERS MET FOR MORE THAN 15 HOURS, INCLUDING ABOUT 5 HOURS IN A PRIVATE FORMAT. THE SECRETARY SPENT FIVE HOURS WITH GORBACHEV, INCLUDING THREE AND A HALF WITH JUST GORBACHEV AND SHEVARDNADZE.

O GIVEN THE PROXIMITY OF THE SUMMIT, THE MINISTERIAL FOCUSED IN LARGE PART ON THE AGREEMENTS THE TWO LEADERS WANT TO BE ABLE TO SIGN OR ANNOUNCE IN WASHINGTON.

-- THE STAGE IS SET FOR A PRODUCTIVE SUMMIT THAT YIELDS CONCRETE RESULTS ON SEVERAL PARTS OF THE AGENDA. THESE INCLUDE MANY OF THE SPECIFIC GOALS THAT THE TWO PRESIDENTS AGREED UPON DURING THEIR DECEMBER MEETING IN MALTA.

-- THE LEADERS SHOULD BE ABLE TO SIGN A BILATERAL CHEMICAL WEAPONS DESTRUCTION AGREEMENT AND VERIFICATION PROTOCOLS TO THE TWO NUCLEAR TESTING TREATIES. WE HOPE THEY WILL BE ABLE TO ANNOUNCE RESOLUTION OF ALL MAJOR START ISSUES; THEY HAVE CERTAINLY BEEN PUT IN A POSITION WHERE THAT IS POSSIBLE.

-- THERE ALSO SHOULD BE A NUMBER OF OTHER BILATERAL AND ECONOMIC AGREEMENTS.

O THE MINISTERS ALSO FOCUSED ON URGENT PROBLEMS SUCH

O LET ME NOW TURN TO THE DETAILS OF THE MINISTERIAL.

-----  
BALTIC SITUATION  
-----

O THE SECRETARY DEVOTED A GOOD PORTION OF HIS DISCUSSIONS WITH SHEVARDNADZE AND GORBACHEV TO THE BALTICS. IN ADDITION HE ALSO MET WITH LITHUANIAN PRIME MINISTER PRUNSKIENE ON MAY 18 THE DAY FOLLOWING HER MEETING WITH GORBACHEV.

O WE HAVE, OF COURSE, BEEN FOLLOWING THE SITUATION IN THE BALTICS CLOSELY AND WITH INCREASING UNEASE.

-- PARTICULARLY DISTURBING WAS MOSCOW'S HASTY REJECTION OF RECENT STEPS TAKEN BY LATVIA AND ESTONIA, WHICH HAD MADE CLEAR EFFORTS TO ADOPT A MORE CAUTIOUS AND NUANCED APPROACH IN RESPONSE TO THE CONCERNS MOSCOW HAD EXPRESSED ABOUT LITHUANIA'S MARCH 11 DECLARATION.



O SHEVARDNADZE ARGUED THAT LITHUANIA SHOULD PURSUE INDEPENDENCE THROUGH THE SOVIET CONSTITUTIONAL FRAMEWORK AND NOTED THAT INDEPENDENCE COULD BE AN OUTCOME OF THIS PROCESS.

O GORBACHEV SAID THAT, IF LITHUANIA SUSPENDED ITS MARCH 11 DECLARATION, MOSCOW WAS PREPARED QUICKLY TO ESTABLISH COMMITTEES TO DISCUSS ECONOMIC AND SECURITY ASPECTS TO "MAKE SELF-DETERMINATION REAL."

-- GORBACHEV STRESSED THAT HE WAS NOT ASKING VILNIUS TO NULLIFY ITS DECLARATION, BUT MERELY TO SUSPEND IT. HE RECOGNIZED THAT RESCINDING THE DECLARATION WAS SOMETHING THE LITHUANIANS COULD NOT DO.

O GORBACHEV'S DECISION TO RECEIVE PRUNSKIENE WAS OF COURSE A WELCOME STEP. IT REPRESENTED A QUALITATIVE CHANGE IN CONTACTS.

-- IT DOES NOT APPEAR THAT THE SIDES' APPROACHES WERE NECESSARILY BROUGHT CLOSER, BUT THE MEETING DID HELP EACH PARTY CLARIFY THE OTHER'S POSITION.

-- THE KEY THING NOW IS FOR THE TWO SIDES TO SEIZE THE OPPORTUNITY TO BEGIN A REAL DIALOGUE AND FOR MOSCOW TO PLAN AN END TO ITS ECONOMIC BLOCKADE.

O BOTH GORBACHEV AND SHEVARDNADZE SPENT CONSIDERABLE TIME INFORMING THE SECRETARY ABOUT INTERNAL DEVELOPMENTS, INCLUDING THE UPCOMING PARTY CONGRESS AND THEIR PLANS FOR MAKING THE TRANSITION TO A "PLANNED MARKET."

-----  
GERMAN UNIFICATION  
-----

O THE SECRETARY DISCUSSED GERMANY WITH GORBACHEV.

-- GORBACHEV WAS UNYIELDING IN HIS OBJECTION TO A UNIFIED GERMANY'S MEMBERSHIP IN NATO.

-- THE SECRETARY REITERATED OUR VIEW THAT GERMANY'S NATO MEMBERSHIP WAS THE BEST GUARANTEE OF LONG-TERM STABILITY EUROPE.

-- THE SECRETARY ARGUED THAT, CONSISTENT WITH THE HELSINKI FINAL ACT, GERMANY SHOULD BE FREE TO CHOOSE ITS ALLIANCE

O THE SECRETARY REVIEWED THE STEPS THE PRESIDENT HAD PROPOSED ON EUROPEAN SECURITY ISSUES -- INCLUDING EARLY CFE FOLLOW-ON TALKS, ACCELERATED SNT NEGOTIATIONS, A STRENGTHENED CSCE PROCESS, A REVIEW OF NATO STRATEGY -- ARGUING THAT THESE ADDRESSED SOVIET SECURITY CONCERNS.

-- GORBACHEV SAID THESE STEPS WERE WELCOME BUT DID NOT ALTER HIS VIEW OF GERMAN NATO MEMBERSHIP.

ARMS CONTROL  
-----

O WE MADE IMPORTANT PROGRESS ON ARMS CONTROL IN MOSCOW. WE WILL HAVE CONSIDERABLE WORK TO DO BETWEEN NOW AND THE GORBACHEV VISIT TO WASHINGTON.

-- SOVIET ARMS CONTROL EXPERTS WILL COME TO WASHINGTON PRIOR TO THE SUMMIT TO CONTINUE THE EFFORT TO RESOLVE START ISSUES.

(START)

O ON START, OTHER IMPORTANT ISSUES MUST STILL BE RESOLVED. THE PRESIDENTS ARE TO ANNOUNCE THE RESOLUTION OF ALL MAJOR ISSUES.

O WE SUCCEEDED IN MOSCOW IN WORKING PACKAGE APPROACHES THAT SETTLED THE KEY QUESTIONS OF LIMITS ON AIR- AND SEA-LAUNCHED CRUISE MISSILES -- ISSUES THAT HAVE BEEN UNRESOLVED FOR YEAR

O ON OTHER START ISSUES:

-- WE PROPOSED A SUBLIMIT OF 800 ON THE NUMBER OF WARHEADS MOBILE ICBM'S. THE SOVIETS REDUCED THEIR PREVIOUS PROPOS FROM 1600 WARHEADS TO 1200, BUT WE WERE NOT ABLE TO BRING THIS TO CLOSURE.

-- WE HAVE CONFIRMED THAT THE TREATY'S DURATION WILL BE 15 YEARS, WITH A PROVISION FOR FIVE-YEAR EXTENSIONS.

-- WE PROPOSED A POLITICALLY-BINDING SOVIET STATEMENT CAPPI

THE NUMBER OF BACKFIRE BOMBERS; OBLIGING THE SOVIETS NOT GIVE THE BACKFIRE AN INTERCONTINENTAL CAPABILITY; AND INCLUDING IN CFE ALL BACKFIRE IN THE ATLANTIC-TO-URALS AREA, INCLUDING THOSE IN NAVAL AVIATION. THE SOVIETS OPPOSED THESE LIMITS.

-- WE ALSO PROPOSED TO RELAX OUR CURRENT SUGGESTED PROVISION ON HEAVY ICBMS TO ALLOW PRODUCTION UNTIL 1993 AND TO PERFORM TWO FLIGHT TESTS PER YEAR. THE SOVIETS STRONGLY OPPOSED THIS.

(CONVENTIONAL FORCES IN EUROPE)

O WE HAD EXTENSIVE DISCUSSIONS ON CFF.

O WE VIEWED THIS MEETING AS AN OCCASION BOTH TO STRESS TO SOVIETS THE CONTINUING CENTRAL IMPORTANCE OF CFE AND TO MAKE CLEAR OUR WILLINGNESS TO TAKE SOVIET CONCERNS INTO ACCOUNT.

(CHEMICAL WEAPONS)

O WE ARE CLOSE TO COMPLETING AN AGREEMENT THAT WOULD PROVIDE FOR DESTRUCTION OF U.S. AND SOVIET CW STOCKS DOWN TO A LEVEL 5000 AGENT TONS EACH. DELEGATIONS WILL MEET THIS WEEK IN NEW YORK TO RESOLVE THE FEW REMAINING ISSUES AND FINALIZE THE TEXT.

O THE DRAFT AGREEMENT CONTAINS THE FOLLOWING MAIN ELEMENTS

-- THE U.S. AND USSR SHALL COOPERATE REGARDING THE DESTRUCTION OF CHEMICAL WEAPONS, INCLUDING MATTERS RELATED TO SAFE METHODS FOR DESTRUCTION. IMPLEMENTING ACTIVITIES WILL INCLUDE VISITS TO RELEVANT FACILITIES, DOCUMENT EXCHANGES AND DISCUSSIONS AMONG EXPERTS.

-- THE SIDES SHALL BEGIN DESTRUCTION NO LATER THAN THE END OF 1992 AND WILL REACH THE AGREED 5000 AGENT TON LEVEL BY THE END OF 2002.

-- THE SIDES SHALL NOT PRODUCE CHEMICAL WEAPONS AFTER ENTRY INTO FORCE OF THE AGREEMENT.

-- THERE WILL BE INSPECTION OF CW DESTRUCTION, PRODUCTION FACILITIES AND STORAGE FACILITIES.

-- THE TWO PARTIES WILL COOPERATE IN DEVELOPING, TESTING AND CARRYING OUT PROCEDURES FOR APPROPRIATE VERIFICATION, AND WILL CONDUCT TRIAL CHALLENGE INSPECTIONS TO FACILITATE ELABORATION OF THE MULTILATERAL CW CONVENTION (CWC).

O THE PARTIES ALSO AGREE TO PROPOSE JOINTLY IN THE GENEVA NEGOTIATIONS ON THE CWC:

-- FURTHER REDUCTIONS IN CW STOCKS TO 500 AGENT TONS EIGHT YEARS AFTER THE MULTILATERAL CONVENTION ENTERS INTO FORCE. AND

-- A REVIEW CONFERENCE AT THE END OF THE EIGHTH YEAR TO DETERMINE WHETHER THE PARTICIPATION IN THE CONVENTION IS

SUFFICIENT FOR PROCEEDING TO TOTAL ELIMINATION OF ALL REMAINING CW STOCKS OVER THE SUBSEQUENT TWO YEARS. THIS WILL PROVIDE A BASIS FOR ENSURING ADHERENCE TO THE CWC BY ALL CW-CAPABLE STATES.

(NUCLEAR TESTING)

O IN NUCLEAR TESTING, WE HAVE NOW RESOLVED THE REMAINING ISSUES IN THE VERIFICATION PROTOCOLS TO THE TWO TESTING TREATIES.

-- THE PROTOCOL TO THE 1976 PEACEFUL NUCLEAR EXPLOSIONS TRE. IS COMPLETE AND THE TEXT CONFORMED. IT IS READY TO BE SIGNED.

-- OUR DELEGATIONS IN GENEVA WILL FINALIZE THE PROTOCOL TO 1974 THRESHOLD TEST BAN TREATY IN THE NEXT TEN DAYS. ALL ISSUES ARE RESOLVED; WE ONLY NEED TO TEXTS.

O THESE PROTOCOLS WILL PROVIDE EFFECTIVE VERIFICATION THROUGH A REGIME THAT INCLUDES ON-SITE HYDRODYNAMIC YIELD MEASUREMENTS, ON-SITE INSPECTIONS AND IN-COUNTRY SEISMIC MEASUREMENTS.

O THE COMPLETION OF THESE PROTOCOLS MEETS THE GOAL THE TWO PRESIDENTS SET IN MALTA OF HAVING THEM READY FOR THE SUMMIT.

-- THE TESTING TREATIES, FINISHED 15 YEARS AGO, WILL THEN BE SENT WITH THEIR RESPECTIVE PROTOCOLS TO THE SENATE FOR RATIFICATION.

(NON-PROLIFERATION STATEMENT)

O THE SIDES HAVE NEARLY COMPLETED A JOINT STATEMENT ON NON-PROLIFERATION.

O THE STATEMENT CONTAINS FOUR SECTIONS:

-- A PREAMBLE DESCRIBING GENERAL OPPOSITION TO PROLIFERATION OF NUCLEAR WEAPONS, CHEMICAL WEAPONS, MISSILES CAPABLE OF CARRYING SUCH WEAPONS, AND CERTAIN OTHER MISSILES AND MISSILE TECHNOLOGIES;

-- A SECTION ON NUCLEAR NON-PROLIFERATION, INCLUDING EXPRESSION OF THE SIDES' SUPPORT FOR THE NPT AND INCREASE INTERNATIONAL COOPERATION ON SAFEGUARDS;

-- A SECTION ON MISSILE AND MISSILE TECHNOLOGY NON-PROLIFERATION, INCLUDING SUPPORT FOR THE OBJECTIVES THE MISSILE TECHNOLOGY CONTROL REGIME (MTCR) AND EXPORT CONTROLS TO RESTRICT MISSILE PROLIFERATION ON A WORLDWIDE BASIS; AND

-- A SECTION ON CHEMICAL WEAPONS NON-PROLIFERATION, INCLUDING THE SIDES' COMMITMENT TO A GLOBAL BAN ON CHEMICAL WEAPONS SUPPORT FOR REGIONAL INITIATIVES, AND THE INSTITUTION OF EXPORT CONTROLS TO STEM THE PROLIFERATION OF CHEMICAL WEAPONS.

-----  
REGIONAL PROBLEMS  
-----

(AFGHANISTAN)

O AFGHANISTAN WAS A PRIORITY ISSUE FOR SECRETARY BAKER.

O HE URGED SHEVARDNADZE TO REACH AGREEMENT ON A COMMON SET OF PRINCIPLES FOR AN AFGHAN POLITICAL SETTLEMENT, INCLUDING THE NEED FOR AN APPROPRIATE, NEUTRAL TRANSITIONAL AUTHORITY AS THE SOLE REPOSITORY OF POWER. SUCH A TRANSITIONAL AUTHORITY WOULD PREPARE FOR AND CONDUCT ELECTIONS IN THE AFGHAN TRADITION.

-- THE SECRETARY NOTED THAT UNDER THESE CONDITIONS, I.E. WHERE POWER IS TRANSFERRED TO A NEUTRAL TRANSITIONAL AUTHORITY, THE U.S. WOULD HAVE NO OBJECTION TO NAJIBULLAH AND HIS ASSOCIATES PARTICIPATING IN THE ELECTION PROCESS.

O SHEVARDNADZE ARGUED THAT NAJIBULLAH SHOULD NOT HAVE TO STEP DOWN, CITING ORTEGA'S ROLE IN NICARAGUA.

-- THE SECRETARY DISPUTED THE ANALOGY, POINTING OUT THAT NAJIBULLAH HAD BEEN INSTALLED BY AN OUTSIDE POWER.

-- MOREOVER, HF ADDED THAT ALLOWING NAJIBULLAH TO REMAIN HEAD OF STATE DURING A TRANSITION WAS BOUND TO INVITE REJECTION FROM THE RESISTANCE, AND WOULD GUARANTEE AGAINST THE POSSIBILITY OF ENGAGING THE

RESISTANCE IN AN ELECTORAL PROCESS.

(KASHMIR)

O THE MINISTERS DISCUSSED KASHMIR. THE U.S. NOTED THAT THE SITUATION HAD DETERIORATED SINCE THEIR LAST MEETING.

-- WE INFORMED THE SOVIET SIDE THAT DEPUTY NATIONAL SECURITY ADVISOR ROBERT GATES WOULD BE TRAVELING TO PAKISTAN AND INDIA AS THE PRESIDENT'S SPECIAL EMISSARY.

-- THE SECRETARY NOTED THE IMPORTANCE OF RESTRAINT ON THE PART OF ALL PARTIES AND URGED THE SOVIET UNION TO JOIN IN AN APPEAL TO THIS END.

-- SHEVARDNADZE REPLIED THAT JOINT EFFORTS WOULD GIVE THE APPEARANCE OF INTERNATIONALIZING THE CONFLICT, BUT SUGGESTED THAT THE U.S. AND USSR CONTINUE THEIR RESPECTIVE EFFORTS TO URGE RESTRAINT ON BOTH SIDES.

(AFRICA)

O THE SIDES FOCUSED THEIR DISCUSSION ON DEVELOPMENTS IN ETHIOPIA AND ANGOLA.

-- ON ETHIOPIA, THE SECRETARY MADE A STRONG PLEA ON THE NEED TO MOVE QUICKLY AND COOPERATIVELY TO PREVENT FURTHER STARVATION, PROPOSING THAT SOVIET AIRCRAFT CARRY U.S. HUMANITARIAN RELIEF AID. SHEVARDNADZE SAID THE SOVIETS WOULD BE DISCUSSING THIS ISSUE SOON

WITH THE MENGISTU GOVERNMENT AND WOULD BRIEF THE U.S. ON THE RESULTS.

-- ON ANGOLA, THE SIDES EXCHANGED VIEWS ON THE BEST WAY TO DEVELOP DIRECT DISCUSSIONS BETWEEN THE MPLA AND UNITA.

-- BOTH SIDES EXPRESSED SATISFACTION WITH THE RECENT DEVELOPMENTS IN SOUTH AFRICA BUT AGREED THAT THIS WAS ONLY THE BEGINNING OF A LONG PROCESS TO END APARTHEID.

(CENTRAL AMERICA)

O THE SECRETARY AND THE MINISTER REVIEWED PROGRESS IN THE REGION, INCLUDING THE TRANSFER OF POWER TO THE NEWLY ELECTED GOVERNMENT IN NICARAGUA.

O THE SECRETARY REITERATED OUR APPRECIATION FOR SOVIET SUPPORT ON NICARAGUA AND URGED THE SOVIETS TO SUPPORT A BROADER CENTRAL AMERICAN PEACE PROCESS BY GETTING CUBA TO END ARMS DELIVERIES TO THE FMLN IN EL SALVADOR.

O WE HIGHLIGHTED THE NEED TO PROMOTE A SETTLEMENT OF THE CONFLICT IN EL SALVADOR AND NOTED THE ROLE CUBA PLAYS IN FUELING THE FMLN'S ARMED STRUGGLE.

-- THE SOVIETS AGAIN URGED US TO DEAL DIRECTLY WITH THE CUBANS ON OUR CONCERNS, BUT STATED THEY WOULD WORK ON THE CUBANS TO SUPPORT DIALOGUE IN EL SALVADOR.

(ASIA)

O ON CAMBODIA, THE SIDES REVIEWED THEIR POSITIONS AND NOTED THAT THE BEST CHANCE FOR FORWARD MOVEMENT DEPENDED ON MAKING SIGNIFICANT PROGRESS AT THE NEXT PERM FIVE MEETING IN NEW YORK (MAY 25-26).

O ON KOREA, WE EMPHASIZED THE IMPORTANCE OF PYONGYANG SIGNING AND IMPLEMENTING AN IAEA NUCLEAR SAFEGUARDS AGREEMENT WITHOUT DELAY. WE ALSO NOTED THAT SOVIET EFFORTS TO QUIETLY URGE THE PDRK TO MEET ITS OBLIGATIONS HAD FAILED AND REQUIRED A MORE EFFECTIVE, PUBLIC APPROACH.

(MIDDLE EAST)

O THE MINISTERS DID NOT ADDRESS THE MIDDLE EAST PEACE PROCESS, BUT THE SOVIETS REITERATED CONCERNS ABOUT SETTLEMENT OF SOVIET JEWISH EMIGRANTS IN THE OCCUPIED TERRITORIES.

-- THE SECRETARY CALLED ON THE SOVIETS TO FACILITATE TRAVEL OF SOVIET JEWS TO ISRAEL.

-- SHEVARDNADZE SAID THE SOVIETS WOULD CONTINUE TO EXPLORE WAYS TO FACILITATE TRAVEL, BUT SAID DIRECT FLIGHTS REMAINED "UNREALISTIC." HE URGED THE U.S.

SIDES COULD TAKE TO IMPROVE LIVING AND WORKING CONDITIONS FOR ONE ANOTHER'S DIPLOMATS, JOURNALISTS AND BUSINESSMEN.

-- AMONG THE CONCRETE RESULTS WAS AN AGREEMENT TO INCREASE OUR EMBASSY STAFF CEILINGS BY 30 PEOPLE IN THREE STAGES OVER THE NEXT YEAR.

-----  
ECONOMIC QUESTIONS  
-----

O ON ECONOMIC ISSUES, THE TWO SIDES FOCUSED ON COMMERCIAL AGREEMENTS THAT WOULD OR COULD BE READY FOR SUMMIT SIGNATURE. THE FOLLOWING AGREEMENTS WILL BE READY FOR THE SUMMIT:

-- A TRADE AGREEMENT, WHICH WILL PROVIDE THE BASIS FOR EXPANDED COMMERCIAL RELATIONS BETWEEN THE U.S. AND USSR OVER THE FOLLOWING THREE YEARS;

-- A LONG-TERM GRAINS AGREEMENT, WHICH WILL ESTABLISH MINIMUM AND MAXIMUM PARAMETERS FOR SOVIET GRAIN PURCHASES FOR 5 YEARS STARTING IN JANUARY 1991; AND

-- A MARITIME TRANSPORTATION AGREEMENT WHICH WILL ONCE AGAIN ALLOW SOVIET AND AMERICAN SHIPS TO CARRY CARGO TO AND FROM EACH OTHER'S PORTS (FOR FIVE YEARS).

O THE SECRETARY NOTED THE IMPORTANCE OF SOVIET PASSAGE OF AN EMIGRATION LAW NOW SO THAT PRESIDENT BUSH COULD WAIVE THE JACKSON-VANIK AMENDMENT. THIS WAIVER, ALONG WITH PASSAGE OF THE TRADE AGREEMENT, IS NEEDED FOR EXTENSION OF MOST-FAVORED-NATION STATUS.

-- GIVEN CONGRESSIONAL REALITIES, THE SITUATION IN THE BALTICS MAY ALSO HAVE A BEARING ON WHETHER WE SIGN THE TRADE AGREEMENT.

O AS A RESULT OF TALKS DURING THE WEEK OF THE MINISTERIAL, JUST ONE ISSUE REMAINS IN THE NEGOTIATIONS ON AN EXPANDED CIVIL AVIATION AGREEMENT, WHICH WILL SIGNIFICANTLY INCREASE U.S.-SOVIET AIR ROUTES.

O WE ALSO REVIEWED THE STATUS OF TECHNICAL COOPERATION PROJECTS AND OTHER NEGOTIATIONS, INCLUDING ON A BILATERAL INVESTMENT TREATY, A TAX TREATY AND A FINANCIAL CLAIMS SETTLEMENT.

-----  
HUMAN RIGHTS  
-----

O WE HAD A CONSTRUCTIVE REVIEW OF THE WIDE RANGE OF HUMAN RIGHTS AND HUMANITARIAN ISSUES.

O ON EMIGRATION, THE SOVIETS BRIEFED US ON THE LATEST VERSION OF THE ENTRY/EXIT LAW WHICH, AS NOTED, MAY BE



ENACTED BY THE SUPREME SOVIET ON MAY 31.

O THE SOVIETS REPORTED RESOLUTION OF 12 OF THE REMAINING 79 CASES ON OUR REFUSENIK LIST.

O THERE HAD ONLY BEEN LIMITED PROGRESS, HOWEVER, ON THE LONGEST-TERM CASES THAT PRESIDENT BUSH RAISED WITH GORBACHEV IN MALTA. THE SECRETARY RAISED THIS PROBLEM WITH GORBACHEV.

O THE SECRETARY ALSO RAISED OUR CONCERN ABOUT RISING ANTI-SEMITISM IN THE USSR, URGING THE SOVIET LEADERSHIP TO SPEAK OUT IN CONDEMNING THIS DEVELOPMENT.

O THE SECRETARY MET WITH A GROUP OF LONG-TERM REFUSENIKS, TO UNDERSCORE OUR CONTINUED COMMITMENT TO SECURING THEIR RIGHT TO EMIGRATE. THERE WAS A LIVELY EXCHANGE ON THE PROVISIONS OF THE NEW EMIGRATION LAW.

O THE U.S. AGREED TO RESCHEDULE THE RECENTLY POSTPONED VISIT OF SOVIET PSYCHIATRISTS TO THE UNITED STATES.

O THE SOVIETS MADE CLEAR THAT THEIR CHANGE IN DOMESTIC HUMAN RIGHTS POLICY WILL GRADUALLY BE REFLECTED IN INCREASED COOPERATION WITH THE DEMOCRACIES ON INTERNATIONAL HUMAN RIGHTS PROBLEMS, PARTICULARLY AS THEY ARISE IN THE UNITED NATIONS. AS AN EXAMPLE, THE SOVIET UNION IS NOW MAKING DEMARCHES AGAINST THE PROPOSED EXPANSION OF THE UNHRC.

-----  
TRANSNATIONAL ISSUES

-----  
O ON TRANSNATIONAL ISSUES, WE DISCUSSED SIX AREAS WHERE WE SEE AGREEMENT OR COMMON GROUND: TERRORISM, THE GLOBAL ENVIRONMENT, AN INTERNATIONAL PARK, THE INTERNATIONAL THERMONUCLEAR EXPERIMENTAL REACTOR, ATOMIC ENERGY COOPERATION AND NARCOTICS.

O IN SUM, WE HAVE SET THE STAGE FOR GOOD AND PRODUCTIVE MEETING WHEN THE TWO PRESIDENTS MEET IN WASHINGTON IN LITTLE MORE THAN A WEEK'S TIME.

END TEXT.

5. EMBASSIES SHOULD USE THE FOLLOWING POINTS IN LIEU OF THOSE IN THE POINTS ABOVE TO BRIEF NON-SOVIET WARSAW PACT HOST GOVERNMENTS ON CFE DISCUSSIONS AT THE MOSCOW MINISTERIAL.

BEGIN TEXT:

(CONVENTIONAL FORCES IN EUROPE)

O WE FLOATED SOME NEW IDEAS WITH THE SOVIETS FOR BRINGING CFE TO EARLY CLOSURE. THEY LISTENED WITH INTEREST, BUT WERE NOT READY TO ENGAGE IN A WAY THAT SUGGESTED THEY ARE NOW PREPARED TO MOVE FORWARD.

O WE HAD EXTENSIVE DISCUSSIONS ON CFE.

O WE VIEWED THIS MEETING AS AN OCCASION BOTH TO STRESS TO THE SOVIETS THE CONTINUING CENTRAL IMPORTANCE OF CFE AND TO MAKE CLEAR OUR WILLINGNESS TO TAKE SOVIET CONCERNS INTO ACCOUNT.

O WE PUT FORWARD SOME IDEAS STRESSING THAT THEY REPRESENTED U.S. IDEAS, NOT ALLIANCE POSITIONS.

-- WE STRESSED ALSO THAT WE PUT THESE IDEAS FORWARD AS A STRATEGIC WHOLE, DESIGNED TO BRING THE CFE NEGOTIATIONS TO CLOSURE.

O OUR EXPLORATIONS FOCUSED ON SEVERAL AREAS.

-- AIRCRAFT: WE SOUGHT TO IDENTIFY MIDDLE GROUND BETWEEN THE NATO AND WARSAW PACT POSITIONS. WE STRESSED THE CENTRAL IMPORTANCE OF INCLUDING LAND-BASED NAVAL AIRCRAFT, BUT SUGGESTED THAT, IF THE SOVIETS ACCOMMODATED OUR VIEWS ON THIS IMPORTANT POINT, WE MIGHT BE PREPARED TO RECOMMEND TO OUR ALLIES THAT THE WEST MOVE TOWARD THE PACT POSITION ON A SEPARATE CEILING FOR COMBAT-CAPABLE TRAINERS. ALTHOUGH NOT AT THE LEVEL THE FACT PROPOSES, AND TO ADJUST UPWARD THE NUMBER OF AIR DEFENSE INTERCEPTORS.

-- DESTRUCTION: WE SUGGESTED THAT, WITHIN THE CONTEXT OF THE PRINCIPLE THAT THE MILITARY CAPABILITY OF ALL EQUIPMENT MUST BE IRREVERSIBLY ELIMINATED THERE

COULD BE POSSIBILITIES FOR SALVAGE AND CIVILIAN USE OF SOME EQUIPMENT WHOSE MILITARY CAPABILITY HAD BEEN SO ELIMINATED.

-- VERIFICATION: WITHOUT SACRIFICING THE PRINCIPLE OF STRINGENT VERIFICATION, WE SUGGESTED THERE MAY BE WAYS TO REDUCE THE NUMBER OF BASELINE AND RESIDUAL INSPECTIONS BY INCREASING THE EFFICIENCY OF THE INSPECTIONS -- POSSIBLY BY USE OF HELICOPTERS AND AIRCRAFT.

-- GROUND EQUIPMENT: HERE AGAIN WE WERE LOOKING FOR MIDDLE GROUND; THE DISCUSSIONS THAT HAVE TAKEN PLACE IN VIENNA SUGGESTED SOME OBVIOUS OUTCOMES.

O THE SOVIETS EXPRESSED INTEREST IN SOME OF OUR IDEAS, BUT DID NOT GIVE US CONCRETE RESPONSES.

O MANPOWER WAS DISCUSSED EXTENSIVELY. THE SOVIETS MADE A THREE-FOLD PROPOSAL AT THE OUTSET THAT THEY ALMOST IMMEDIATELY MODIFIED:

-- A SEPARATE AGREEMENT EMBODYING THE OTTAWA AGREEMENT ON U.S.-SOVIET MANPOWER, TO BE SIGNED AT THE U.S.-SOVIET SUMMIT, THAT LEFT OPEN THE POSSIBILITY OF OTHER MANPOWER LIMITS. WHEN WE MADE CLEAR THAT THIS WAS UNACCEPTABLE, THEY FELL BACK TO PRESSING US TO DRAFT TREATY LANGUAGE IN VIENNA. THEY WERE RELUCTANT, HOWEVER, TO AGREE TO SETTING FORTH CLEARLY THAT THE OTTAWA AGREEMENT EXHAUSTED PERSONNEL LIMITS FOR CFE I.

-- LIMITATIONS ON THE FORCES OF A FUTURE UNIFIED GERMANY TO BE RESOLVED IN TWO-PLUS-FOUR, BUT POSSIBLY EXPRESSED ULTIMATELY IN CFE. WE MADE CLEAR THERE WAS NO VENUE IN WHICH WE WERE PREPARED TO NEGOTIATE LIMITATIONS ON THE BUNDESWEHR AS SUCH, THAT WE FIRMLY OPPOSED "SINGULARIZATION" OF GERMANY, AND THAT WE DID NOT INTEND TO DISCUSS CONVENTIONAL FORCES LIMITATIONS IN TWO-PLUS-FOUR.

-- PROVIDED THOSE TWO ELEMENTS WERE AGREED IN THE WAY THEY PROPOSED, THE SOVIETS EXPRESSED WILLINGNESS TO DEFER THE ISSUE OF BROADER MANPOWER LIMITS TO A SUBSEQUENT PHASE.

O WE INSISTED THAT THE OTTAWA AGREEMENT SHOULD BE THE SOLE MANPOWER LIMIT IN CFE, BUT SAID WE WOULD BE WILLING TO CONSIDER A RANGE OF ISSUES IN A CFE FOLLOW-ON NEGOTIATION, INCLUDING LIMITATIONS ON CONVENTIONAL FORCES IN CENTRAL EUROPE.

O THE SOVIETS HAD SOME OTHER PROPOSALS, WHICH THEY DID NOT PRESS:

-- AIRCRAFT: CONTINUED EXCLUSION OF LAND-BASED NAVAL AIR; INCLUSION OF 500 COMBAT-CAPABLE TRAINERS IN THE MAIN CEILING WHICH WOULD BE RAISED TO 5200, AND RECATEGORY OF THE REST; EITHER AN INTERCEPTOR CEILING OF 1500 OR DEFERRAL OF INTERCEPTORS UNTIL A SUBSEQUENT PHASE. WE MADE CLEAR THIS WAS A NON-STARTER.

-- ZONES: ACCEPTANCE OF THE NATO PROPOSAL ON THE FLANKS BUT TRANSFER OF THE KIEV MILITARY DISTRICT TO ZONE 4.2 OR 4.3.

-- ARMOR: THEY PROPOSED USING BOTH UNLADEN AND COMBAT WEIGHT IN THE ARMOR DEFINITIONS IN A WAY THAT WOULD LOWER WEIGHT PARAMETERS EVEN FURTHER (E.G. 11 AND 13 TONS FOR TRACKED TANKS; 16 AND 18 FOR WHEELED TANKS). WE MADE CLEAR WE WERE NOT PREPARED TO GO THIS LOW.                      END TEXT. BAKER

BT  
#5842

NNNN

אאאא, חוזם: 15070

אל: רהמש/685

מ-: רוש, נר: 491, תא: 160590, חז: 1800, דח: סג, סו:

בבב

סודי / מיידי

אל: משנה למנכ"ל

דע: סמנכ"ל צפ"א, מנהל מצפ"א, השגריר באו"ם - בייך  
 מאת: השגריר, וושינגטון

פיקרינג בא לראותני היום ביוזמתו, והעלה שני נושאים:

1, מועב'יט - התנחלויות, עליה

פתח דבריו בציינו כי נזעקנו ללא צורך בענין הצעת ההחלטה  
 שעמדה לדיון בינם לבין המדינות הבלתי מזדהות בנושא  
 ההתנחלויות.

המימשל אמנם הנחה אותו, לדבריו, למצוא נוסח החלטה אשר ייתן  
 בטוי למורת רוחו של הנשיא בנושא ההתנחלויות אך לא היה  
 בכוננותם לתת ידם להצעה אשר היה בה כדי לבקר או להסתייג  
 בכוח זה מתמיכתם בחופש ההגירה והעלויות מבר'יהם. הרשתי  
 לעצמי להטיל ספק לגבי כוונתם המקורית. הוא אמנם הודה  
 שבשנועות האחרונות קבל הנחיות שמהן ניתן היה להבין שאכן  
 שאכן ברצון המימשל להגיע לנוסחה אשר עמה יוכלו לחיות, אך  
 לדבריו לא עיינו ברצינות בהצעה להצביע בעד הצעה שכללה  
 אלמנטים כמו זכות השנייה וכו'. הוא סבור שנושא זה ירד עתה  
 חוזר עתה מסדר היום עד לאחר הפסגה בבגדד אך הוא אישית בדעה  
 שהמפגש בבגדד איננו המקום שבו יש לצפות שתקבלנה החלטות אשר  
 יוכלו לשמש בסיס לדיון עם ארה"ב.

המימשל נקט במהלך השבועות האחרונים פעילות כדי לא להשאיר כל  
 ספק אצל ראשי ממשלת ישראל שהמשן פעילות ההתנחלויות יגרור  
 תגובות חריפות וגוברות, גם אם מדובר בממשלת מעבר.

2. ציונות - גזענות

פיקרינג ציין כי שוחח היום עם בולטון בנושא והביע באוזניו  
 תמיכה ברעיון שהועלה על ידך, בפגישתך האחרונה עם בולטון,  
 לפיו, רק בחודש אוגוסט תתקבל החלטה אם ליזום המהלך בעצרת  
 הקרובה לאור התגובות שתקבלנה עד אז מהבירות. אולם, הרעיון  
 שפיקרינג מעלה מצידו הוא לפנות בצורה נמרצת בבירות שונות  
 באמל"ט, אסיה ואפריקה כדי להביא למירב ההתבטאויות בזכות  
 המהלך ושינוי החלטת העצרת. ולא להסתפק בשיחות דיפלומטיות  
 בלבד. הוא סבור שפעילות כזו אשר תגביר המודעות לצורך לבטול  
 החלטת ציונות-גזענות תחרום ליצירת האוירה הדרושה לשנוי  
 בפועל של עמדות הממשלות שעדיין מהססות. כל זאת מתוך קבלת  
 ההצעה המוצעת על ידי ברנע בשם ממשלת ישראל, שהחלטה סופית  
 בנושא צריכה להתקבל רק בסוף הקיץ הוסיף כי יעלה הנושא בפני  
 שגרירנו באו"ם, אך מעלה הנושא עמי כדי לשמוע כיצד נראית  
 מחשבה זו בעיניו.

השבתי כי אני רואה בחיוב הרעיון לעודד התבטאויות פומביות  
 בגנות ההחלטה ציונות/גזענות, אך ההחלטה לפעול במוצע בנושא  
 זה אינה צריכה בעמדה המקורית שנתנו לה בטוי והיא שההחלטה

תקבל רק סמוך מאד לתחילת העצרת. הבטחתי כי אעביר דבריו כדי  
לשמוע תגובתכם.

ארד.

תפוצה: שהח, ששהח, רהם, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל2,  
תפוצות, סייבל, משפט, רביב, ר/מרכז, ממד,  
(רם, תאמנ)

ססס

\*\* נכנס

10 די

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 5,15070

אל: המשרד

יעדים: ני/824, רהמש/685, מצב/1769, מנמת/878

מ-: ווש, נר: 491, תא: 160590, זח: 1800, דח: מ, סג: 10

תח: א: ארבל

נד: א

10 די / מידי

אל: משנה למנכ"ל

דע: סמנכ"ל צפ"א, מנהל מצפ"א, השגריר באו"מ - ביין  
מאת: השגריר, וושינגטון

פיקרינג בא לראותני היום ביוזמתו, והעלה שני נושאים:

1, מועב'יט - התנחלויות, עליה

פתח דבריו בציינו כי נזעקנו ללא צורך בענין הצעת ההחלטה  
שעמדה לדיון בינם לבין המדינות הבלתי מזדהות בנושא  
ההתנחלויות.

המימשל אמנם הנחה אותו, לדבריו, למצוא נוסח החלטה אשר ייתן  
בטוי למורת רוחו של הנשיא בנושא ההתנחלויות אך לא היה  
בכוונותם לתת ידם להצעה אשר היה בה כדי לבקר או להסתייג  
בכהוא זה מתמיכתם בחופש ההגירה והעלייה מבר'יהם. הרשתי  
לעצמי להטיל ספק לגבי כוונתם המקורית. הוא אמנם הודה  
שבשבועות האחרונים קבל הנחיות שמהן ניתן היה להבין שאכן  
שאכן ברצון המימשל להגיע לנוסחה אשר עמה יוכלו לחיות, אך  
לדבריו לא עיינו ברצינות בהצעה להצביע בעד הצעה שכללה  
אלמנטים כמו זכות השיבה וכו'. הוא סבור שנושא זה ירד עתה  
חוזר עתה מסדר היום עד לאחר הפסגה בבגדד אך הוא אישית בדעה  
שהמפגש בבגדד איננו המקום שבו יש לצפות שתקבלנה החלטות אשר  
יוכלו לשמש בסיס לדיון עם ארה"ב.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

המימשל נקט במהלך השבועות האחרונים פעילות כדי לא להשאיר כל  
ספק אצל ראשי ממשלת ישראל שהמשך פעילות ההתנחלויות יגרור  
תגובות חריפות וגוברות, גם אם מדובר בממשלת מעבר.

2. ציונות - גזענות

פיקרינג ציין כי שוחח היום עם בולטון בנושא והביע באוזניו  
תמיכה ברעיון שהועלה על ידך, בפגישתך האחרונה עם בולטון,  
לפיו, רק בחודש אוגוסט תתקבל החלטה אם ליזום המהלך בעצרת  
הקרובה לאור התגובות שתתקבלנה עד אז מהבירות. אולם, הרעיון  
שפיקרינג מעלה מצידו הוא לפנות בצורה נמרצת בבירות שונות  
באמל"ט, אסיה ואפריקה כדי להביא למירב ההתבטאויות בזכות  
המהלך ושינוי החלטת העצרת. ולא להסתפק בשיחות דיפלומטיות  
בלבד. הוא סבור שפעילות כזו אשר תגביר המודעות לצורך לבטול  
החלטת ציונות-גזענות תתרום ליצירת האוירה הדרושה לשנוי  
בפועל של עמדות הממשלות שעדיין מהססות. כל זאת מתוך קבלת  
ההצעה המוצעת על ידי ברנע בשם ממשלת ישראל, שהחלטה סופית  
בנושא צריכה להתקבל רק בסוף הקיץ הוסף כי יעלה הנושא בפני  
שגרירנו באו"מ, אך מעלה הנושא עמי כדי לשמוע כיצד נראית  
מחשבה זו בעיני.

השבתי כי אני רואה בחיוב הרעיון לעודד התבטאויות פומביות  
בגנות ההחלטה ציונות/גזענות, אך ההחלטה לפעול במוצע בנושא  
זה אינה צריכה בעמדה המקורית שנתנו לה בטוי והיא שההחלטה  
תתקבל רק סמוך מאד לתחילת העצרת. הבטחתי כי אעביר דבריו כדי  
לשמוע תגובתכם.

ארד.

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל, תפוצות,  
סייבל, משפט, רביב, ר/מרכז, ממד, רם, א(אמן)





אאא, חוזם: 14184  
 אל: רהמש/632  
 מ-: המשרד, תא: 160590, זח: 1351, דח: ס, סג: סב, בבב

73780  
 סודי ביותר/מידי

אל: וושינגטון  
 השגריר

1. בראון הודיעני שנתקבלה תשובת הנשיא בוש למכתבו של הנשיא הרצוג.

2. העיר שהוא מבקש להסב תשומת לבנו לעובדה שבדיון על דו"ח זכויות האדם בקונגרס ידיד כלנטוס השמיע ביקורת נוקבת על פרשת ההוספיס וקרא לממשלת ישראל להביא לפינוי המתנחלים מההוספיס עוד בטרם פסיקתו הסופית של בית המשפט.

3. אמר שקרא בעיתונות שבמצעה של הממשלה החדשה יש פסקה הקוראת על התחיבות להקמת ההתנחלויות נוספות זאת כאשר רוה"ם אמר לו בשיחה האחרונה עמו שאין לו וושינגטון סיבה לדאגה. ביקש להבהיר, הגם שהוא מודע שמדובר בפרסום עיתונאי שהידיעה על מצע הכולל קריאה להמשך ההתנחלויות בכל מקום ואיסור השתתפות נציגי מזרח ירושלים בבחירות תיהווה 'מקור לדאגה' בווישינגטון. אמרתי שראוי לו שלא להתייחס למתפרסם בעיתונות ולהמתין עד לפרסום המצע ודברי רוה"ם בעת הצגת ההמשלה ולראותם כמיקשה אחת.

4. הוסיף שקרא שועדת הכספים של הכנסת אישרה סד 83 מליון דולר להתנחלויות. גם ידיעה זו הועברה לווישינגטון. אמרתי שבהתנחלויות ואוכלוסיהן הוצאות וצרכים שוטפים וגם אם אנו חלוקים בסוגיה זו הרי שאיננו יכולים להיות חלוקים על העובדה שיש לממן הצרכים הבטחוניים, חברתיים, חינוכיים של ההתנחלויות.

בראון אמר שהוא מסכים עם טענה זו אך לדבריו התוספת שאושרה ע"י ועדת הכספים חורגת ממימון צרכים שוטפים ומיועדת כנראה להרחבת ההתנחלויות לה מתנגדת ארה"ב.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, רהם, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא  
 ססס

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

אגאא, חוזם: 13183

אל: רהמש/581

מ-: המשרד, תא: 150590, זח: 1614, דח: ס, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/מידי

104.01

אל: וושינגטון - השגריר - לנמען בלבד

הנדון: ספקטר - עיראק

- לשלך 384 מה-12/5

א. לאחר התיעצויות התקבל אישור להשיב לספקטר כי אנו מעונינים במו'ם ישיר, דו-צדדי וללא תנאים מוקדמים עם עיראק כדי להביא לסיום מצב המלחמה, לנרמול היחסים ולחתימת הסכם השלום. על כן נברך על יוזמה לעידוד מו'ם כזה.

ב. מן הראוי להבהיר לספקטר את הנקודות הבאות שחלקן כבר הבהרת לו היטב בשיחתכם:

### 1. גישת צאדאם והפרספציות אצלו

א. צאדאם חוסיין בונה עוצמה צבאית המכוונת נגד ישראל. צאדאם מנסה לרכוש לעיראק עמדת מנהיגות בעולם הערבי על בסיס תוקפנות כלפי ישראל.

ב. כל מסר שיועבר לצאדאם חוסיין, אם יתפרש אצלו כמתן לגיטימציה למעשיו וכוונותיו או כביטוי לחולשה או בהלה, עלול להוביל לחישוב לא נכון מצדו ולתוצאות הרות אסון.

ג. על-כן, כל פניה לצאדאם חוסיין היום חייבת לפתוח במרכיב של דאגה עמוקה מהצהרותיו ומעשיו, תוך הבעת צפייה שיחדול מבניית תשתית לנשק חיסול המוני. מסר זה חשוב שיהיה תקיף ושצאדאם חוסיין לא יוכל לתת לו פרשנות שונה והרת סכנות. אסור שבמסר עיראק וישראל יוצגו ב - EQUAL FOOTING

### 2. מו'ם ישיר, דו-צדדי וללא תנאים מוקדמים

א. מאז 1948 ועד היום מסרבת עיראק להיכנס למו'ם כזה עם ישראל.

ב. יש לנסות למנוע מראש נסיון של צאדאם להתחמק מההצעה ע"י העלאת חלופות לא ריאליות ובכך לנסות להחזיר הכדור למגרשנו.

ג. על-כן רצוי לעמוד על מו'ם כאמור ולהשתדל לשכנע את ספקטר שכל תשובה שאינה חיובית למו'ם כזה תהיה בבחינת התחמקות ותשובה שלילית.

### 3. מובארך

א. לדעתנו לא רצוי בשלב זה לערב את מובארך ומצרים בהצעה.

ב. ניתן לומר לספקטר שבעבר כבר עשינו נסיונות לקשר עם עיראק ומדינות אחרות דרך מובארך ללא הצלחה.

ג. כן ניתן לומר לו שמצרים ועיראק מצויות בתחרות על מנהיגות



אגאא חוסיין!  
23/2

העולם הערבי וכי פניה לעיראק לקיים מו'ם בחסות מצרית יכולה  
על רקע זה להיות COUNTER - PRODUCTIVE.

לסיכום, חשוב להפגין בפני ספקטר רצוננו הכן במו'ם ישיר,  
כאמור, בצד הבעת דאגתנו מכך שהמכתב יקנה לצאדאם לגיטימציה,  
תוך גלוי בהלה מצד המערב עקב איומיו. הכרחי שהנוסח ייכתב כך  
שצאדאם לא יוכל להפוך את היוזמה על פניה. אין מקום לתיווך  
מובארך. כמובן אזכור נכונותנו למהלך בגוף המכתב תלוייה  
בהסכמה לגבי האמור לעיל באשר לעיקרי המכתב והצגתם וכן לגבי  
מצרים.

מצפ'א

תפוצה: שהח, סשהח, רהם, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא  
000

אאאא, חוזם: 13183  
אל: רהמש/581  
מ-: המשרד, תא: 150590, זח: 1614, דח: מ, סג: סב,  
בבב

סודי ביותר/מידי  
104.01

אל: וושינגטון - השגריר - לנמען בלבד

הנדון: ספקטר - עיראק  
- לשלך 384 מה -12/5

א. לאחר התיעצויות התקבל אישור להשיב לספקטר כי אנו מעוניינים במו'ם ישיר, דו-צדדי וללא תנאים מוקדמים עם עיראק כדי להביא לסיום מצב המלחמה, לנרמול היחסים ולחתימת הסכם השלום. על כן נברך על יוזמה לעידוד מו'ם כזה.

ב. מן הראוי להבהיר לספקטר את הנקודות הבאות שחלקן כבר הבהרת לו היטב בשיחתכם:

### 1. גישת צאדאם והפרספציות אצלו

א. צאדאם חוסיין בונה עוצמה צבאית המכוונת נגד ישראל. צאדאם מנסה לרכוש לעיראק עמדת מנהיגות בעולם הערבי על בסיס תוקפנות כלפי ישראל.

ב. כל מסר שיועבר לצאדאם חוסיין, אם יתפרש אצלו כמתן לגיטימציה למעשיו וכוונותיו או כביטוי לחולשה או בהלה, עלול להוביל לחישוב לא נכון מצדו ולתוצאות הרות אסון.

ג. על-כן, כל פניה לצאדאם חוסיין היום חייבת לפתוח במרכיב של דאגה עמוקה מהצהרותיו ומעשיו, תוך הבעת צפייה שיחדול מבניית תשתית לנשק חיסול המוני. מסר זה חשוב שיהיה תקיף ושצאדאם חוסיין לא יוכל לתת לו פרשנות שונה והרת סכנות. אסור שבמסר עיראק וישראל יוצגו ב - EQUAL FOOTING

### 2. מו'ם ישיר, דו-צדדי וללא תנאים מוקדמים

א. מאז 1948 ועד היום מסרבת עיראק להיכנס למו'ם כזה עם ישראל.

ב. יש לנסות למנוע מראש נסיון של צאדאם להתחמק מההצעה ע"י העלאת חלופות לא ריאליות ובכך לנסות להחזיר הכדור למגרשנו.

ג. על-כן רצוי לעמוד על מו'ם כאמור ולהשתדל לשכנע את ספקטר שכל תשובה שאינה חיובית למו'ם כזה תהיה בבחינת התחמקות ותשובה שלילית.

### 3. מובארך

א. לדעתנו לא רצוי בשלב זה לערב את מובארך ומצרים בהצעה.

ב. ניתן לומר לספקטר שבעבר כבר עשינו נסיונות לקשר עם עיראק ומדינות אחרות דרך מובארך ללא הצלחה.

ג. כן ניתן לומר לו שמצרים ועיראק מצויות בתחרות על מנהיגות



1. The first part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

2. The second part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

3. The third part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

15. The fifteenth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

16. The sixteenth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

17. The seventeenth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

18. The eighteenth part of the document is a list of names and addresses, including "1000 1st St, New York, NY 10001".

העולם הערבי וכי פניה לעיראק לקיים מו'ם בחסות מצרית יכולה  
על רקע זה להיות COUNTER - PRODUCTIVE.

לסיכום, חשוב להפגין בפני ספקטר רצוננו הכן במו'ם ישיר,  
כאמור, בצד הבעת דאגתנו מכך שהמכתב יקנה לצאדאם לגיטימציה,  
תוך גלוי בהלה מצד המערב עקב איומיו. הכרחי שהנוסח ייכתב כך  
שצאדאם לא יוכל להפוך את היוזמה על פניה. אין מקום לתיווך  
מובארך. כמובן אזכור נכונותנו למהלך בגוף המכתב תלוייה  
בהסכמה לגבי האמור לעיל באשר לעיקרי המכתב והצגתם וכן לגבי  
מצרים.

מצפ'א

תפוצה: שהח, סשהח, רהם, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

ססס

THESE PAGES ARE OF A QUALITY WHICH IS NOT SUITABLE FOR  
REPRODUCTION AND SHOULD BE DESTROYED.

FOR THE REASON THAT THE QUALITY OF THE ORIGINAL IS  
SO POOR THAT ANY REPRODUCTION WOULD BE UNRELIABLE  
AND OF NO USE TO ANYONE. THE ORIGINAL SHOULD BE  
PRESERVED IN ITS ORIGINAL FORM AND NOT REPRODUCED  
IN ANY MANNER.

END

FOR INFORMATION ONLY - THIS IS NOT A FINAL REPORT



# משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* 11257 14.05.90 תאריך \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \*\* יוצא \*\* 1 מתוך 1 דף \*  
 \* \*\* 22 מתוך 4 עותק \*  
 \* \* \* \* \*

\* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*  
 \* \* \* \* \*

י.ו.  
 (2)

\* חוזר: 5, 11257 \*  
 \* אל: רהמש/493, מנמת/643, ווי/495 \*  
 \* מ-: המשדד, תא: 130590, זח: 1335, דח: ר, סג: סב \*  
 \* תח: א גס: צפא \*  
 \* נד: 75105 \*  
 \* \* \* \* \*

\* 73052 \*  
 \* סודי ביותר/רגי \*  
 \* 104.01 \*  
 \* \* \* \* \*

\* אל: וושינגטון - שגריר, קונגרס \*  
 \* \* \* \* \*

\* הנדון: סנקציות על עיראק - הצעות החלטה בקונגרס \*  
 \* \* \* \* \*

\* למותר לציין כי אנו רואים בחיוב כל פעולת חקיקה העשויה \*  
 \* להפריע לכוונותיה התוקפניות של עיראק כלפי ישראל. מעיון \*  
 \* מפורט בהצעות ההחלטה של ברמן, דאמטו וכן אינווייה/קסטן נראה \*  
 \* שזו האחרונה הינה המקיפה והטובה ביותר מבחינתנו. מחייבים \*  
 \* במיוחד את הפסקה הקוראת לסווג את עיראק (מחדש) כמדינה \*  
 \* התומכת בטרור ובכך, הלכה למעשה, להטיל על עיראק את כל \*  
 \* ההגבלות המוטלות כיום על לוב. \*  
 \* \* \* \* \*

\* כמובן שיש לראות מברקנו זה כהכוונה בלבד ולא כחומר \*  
 \* להתייחסות פומבית או בדרגי עבודה. \*  
 \* \* \* \* \*

\* מצפ"א - פר'ן \*  
 \* \* \* \* \*

\* 17 \*  
 \* \* \* \* \*

\* תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, פרנ, מצפא, סייבל, 10710, \*  
 \* ר/מרכז, רם, א(אמן) \*  
 \* \* \* \* \*

6406

\*\*\*\*\* יסוף ילק עשות ביום 20.05.90









98

מיידי	דחיות:	סגירות ישראל / ווסינגטון טופס פרוק	ק:
שמו	סוג:		פתי:
תאריך וזמן העור:		ממ"ד - היבטים כלכליים; ערב 2.	אל:
11.5.90			
כס' פרוק:		מצ"א	דע:
המסרד:			
345		כאת: השגירות, ווסינגטון.	

~~אדוארד רוזין~~

מוחצית

ירדן

מארוין (כלכלת ירדן וסוריה, NEA) ב-10.5.90.

נפט

1. לפני כשבועיים חזרו הסעודים את חזרת הנפט בצ'ינר היסאפליין, שהיה סגור במשך כשנה.
  2. סעודיה טרם העבירה ליכדן את 200 מליון דולר שהובטחו בעקבות ביקורו האחרון של חוסין בריאד. כלל הסיוע הערבי שהעבר עד כה עלה 1980 מיליון דולר שהעברו מכובית.
  3. ארוין חתם עם חזרת הנפט היסאפליין אמורה להכנס תחליף להעברת 200 מליון במזומנים. אין בידינו מידע אודות ההמגעים להנחת צינור נפט מעיראק לירדן דרך סעודיה. יודה על מידע מועדון לנבון ומועדון פריז.
  4. ירדן טרם חתמה על הסכם עם מועדון לונדון. נראה כי הירדנים חשים שבספטי (עם סוכמו מרבית הנושאים) עשו עסקה גרועה עם תמועדות והם מבקשים לסגת ממנה, ואילו הבנקים המאוגדים במועדון אינם הבינים מדוע עליהם לשנות הדבריהם שסוכמו. אשר למועדון פריז, ירדן טרם חתמה על ההסכם עם בריטניה.
- תקריב הירי במפרץ אילת.
5. חוסין שלח איגרת לבוש, בה פירט את השתלשלות האירועים. האיגרת נשאה אופי אינפורמטיבי גרידא. בסיומה פירט המלך גם את שללו באותו היום - שני דגי טרנה. ארוין הוסיף כי בוש וחנסיין מחבבים זא"ז על ענינם המשותף במפרץ - כולל דיג.

אמיחי

לחה סופיה רומי 3 סאס גאס אגאס בילא גבסו סופין - ג' ג' רומי

לחה סופיה רומי 3 סאס גאס אגאס בילא גבסו סופין - ג' ג' רומי

תפוצה: 7

100 200	VERIFIED WITH YELLOW WAS OK	FABRIC 100%
300	400	500
600	700	800
900	1000	1100

July 10 1967

1. The first part of the report...

2. The second part of the report...

3. The third part of the report...

4. The fourth part of the report...

5. The fifth part of the report...

6. The sixth part of the report...

7. The seventh part of the report...

8. The eighth part of the report...

9. The ninth part of the report...

10. The tenth part of the report...

RE: F

אאאא, חוזם: 10543  
 אל: רהמש/431  
 מ-: רוש, נר: 381, תא: 110590, חז: 1900, דח: ב, סג: סב,  
 בבב

סודי ביותר/בהול לבוקר

אל : סמנכל צפא

דע : יועץ מדיני לשהח

משנה למנכל, שגריר נאום

מאת: השגריר, וושינגטון

מועביט - התנחלויות עליה

להלן תמונת המצב בנושא על יסוד שיחותי עם בוב קימט ודניס  
 רוס (11.5.90).

1. בוב קימט אמר שבשלב זה אין טקסט מוסכם ולפי מיטב ידיעתו  
 גם המגעים עם הקבוצה הבלמזית הוקפאו. למען האמת, הוסיף, אין  
 זה נושא שמעסיק אותנו רבות כאן ואנו לא ממליצים על פעילות  
 יזומה בנושא. 'THE ISSUE' IS STALLED עמדתה של ארהב היא  
 להמתין להתפתחויות ואין הוא רואה תפקיד יוזם לארהב בנושא.

2. דניס רוס ציין כי אכן לא שמעו דבר מהגוש הבלמזי אך במידה  
 והם יחזרו לארהב בהסכמה לנוסח שלא יכלול התייחסות לשאלת  
 חוקיות ההתנחלויות וכן לא יכלול התייחסות לזכות השיבה -  
 במקרה כזה תמנע ארהב מהצבעה. בתגובה להערותי כי הימנעות כזו  
 רק תחריף את העימות הפומבי בינינו לבין ארהב וכי עימות כזה  
 לא ישרת לא אותם ולא אותנו השיב רוס כי הנשיא בדעה כי העלה  
 נושא ההתנחלויות עם רהם בביקוריו הן בשיחות אישיות והן  
 באופן פומבי ומהתגובה הישראלית משתמע התעלמות טוטאלית  
 מעמדתו של הנשיא בנושא ההתנחלויות. לכן אין הוא מוציא מכלל  
 אפשרות כי בעתיד ארהב עצמה עלולה ליזום הצעת החלטה במועביט  
 )

(TO INITIATE A RESOLUTION) אשר תשקף אי הנחת והביקורת שיש  
 לנשיא בנושא זה. אין הדבר אקטואלי ברגע זה אך הנשיא עצמו  
 רמז לאפשרות כזו בעת הפגישה האחרונה עם רה'מ' בווינגטון.  
 לסיכום, האמריקאים אינם פעילים עתה בהשגת נוסח מוסכם מעבר  
 למה שנעשה עד עתה ומצפים לשמוע תגובת הבלמזיות. מהשיחות  
 הנ'ל וכן משיחות עם אנשים אחרים בממשל ומחוצה לו, מתקבל  
 הרושם שפעילותו של פיקירינג מונחית בעיקר עי אנשי הבית הלבן  
 והמועצה לבטחון לאומי, המבקשים בדרך זו לשקף עמדתו של הנשיא  
 בנושא.

ארד

תפוצה: שהח, סשהח, רהם, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, תאמנ),  
 בנצור, מצפא, סייבל, רביב, ארבל2

ססס





ט"ו אייר תש"ן  
10 במאי 1990  
913.11

73148

הנדון: צפ"א בשבוע המסתיים ב- 10.5.90

ארה"ב ישראל: בני-ערובה

בהצהרות בדרגים שונים הבהירה ארה"ב במשך השבוע כי לא פנתה לישראל בבקשה לשחרר עצורים שיעים במטרה שאקט זה יסייע בשחרור בני-ערובה אמריקנים. דוברי מחמ"ד והבית הלבן הבהירו כי ענין זה מצוי בסמכותה הבלעדית של ישראל אך עמדתה של ארה"ב הינה כי יש לשחרר את כל בני-ערובה והחטופים באשר הם נמצאים, כולל אלה בישראל. תצוייו בהקשר זה התבטאות נחרצת של סנטור מויניהאן שקרא לישראל לשחרר את בני-הערובה השיעים ואת שייך עובייד. נכון לסוף השבוע, נושא בני הערובה אינו מרכזי בתקשורת אך כמובן שנשאר חבוי בו הפוטנציאל להפיכתו לנושא עיקרי מחדש.

נשק לאנטיגואה וקולומביה

דובר מחמ"ד (9) הביע שביעות רצונו משתוף הפעולה שמעניקה ישראל לאנטיגואה וקולומביה בהבהרת הפרשה. בהודעה קודמת חזר על החומרה שבה רואה ארה"ב נפילת נשק לידי ה"נרקוטוריסטים" בקולומביה ופנה לכל המדינות להפגין זהירות יתר בעסקאות מסוג זה.

אכסניית סט. ג'ורג' והונו ברובע הנוצרי

- ר"ע ירושלים נפגש בניו-יורק עם הקרדינל הקאתולי אוקונור והארכיבישוף היוני-אורתודוכסי יעקובו בנסיון לשכך את הסערה בפרשה. גם מפגישות אלה עולה כי הנזק שנגרם הינו עמוק וה"צללת" שנגרמה תשאר חשופה עוד זמן רב. כפוף להתפתחויות המשפטיות.
- ב- 3 דנא נפגש קולק עם הנשיא בוש. במסע"ת מאולתרת לאחר הפגישה אמר ראש העיר, בין השאר, כי הנשיא מאמץ את זכותם של היהודים להתיישב בכל חלקי ירושלים. דובר הבית הלבן מהר לפרסם הודעה ובה הזדרז לקרוא ליהודים ושאינם כאלה להתנהג בדרך שאינה מפרה את שלום העיר ו/או פוגעת בסיכויים להסדר שלום. הדובר חזר על התנגדותה של ארה"ב להתנחלויות וכי מעמדה של ירושלים המאוחדת צריך להיקבע במו"מ.
- ב- 11 דנא אמורה להתקיים הפגנה למרגלות הקפיטול במחאה על "כיבוש" הרובע הנוצרי בירושלים והחלטות הקונגרס בנושא ירושלים. ההפגנה תיערך בחסות ADC והכנסיה האורתודוכסית.



ארה"ב - מועבי"ט

המו"מ שהתנהל השבוע בין ארה"ב לקאוקוס הבלמ"זי והערבי על הצעת החלטה במועבי"ט בנושא העליה מהווה התפתחות חמורה. בהצעת ההחלטה נכללו אלמנטים חמורים. השגריר שוחח בדרג הגבוה ביותר עם המזכיר בייקר, ראש אגף התכנון דניס רוס ותת-המזכיר קימט. גם יו"ר ועידת הנשיאים ריזן פנה לגורמים בכירים בממשל. שה"ח זמן את שגריר ארה"ב והעמידו על החומרה בה רואה ישראל את עצם שת"פ בין ארה"ב לגוש הבלמ"ז בהצעת החלטה כה חריפה נגד ישראל. בינתיים נדחה הדיון במועצה למועד בלתי-מוגדר.

ערבונות דיור

מליאת הסנט אשרה ב - 5/3 את חוק התקציב המשלים שבמסגרתו כלולות הערבונות להלוואות דיור שישאל אמורה לקחת בארה"ב בסך 400 מיליון דולר. בדיון נשא סנטור דול דברים בהו ציין מחקרים המבקרים את ניצול הסיוע האמריקני ע"י ישראל וכך ממקדים (SINGLING OUT) את חלקה של ישראל בסך מקבלות הסיוע האמריקני. בסופו של דבר, תמך בהענקת הערבויות אך דבריו, אז כהיום, השאירו טעם מר ביותר.

יצויין כי עדיין קיים שוני בין גרסת בית הנבחרים לגרסת הסנט ובכל מקרה אנו עומדים בפני כוונות של המורשה אובי, יו"ר ועדת המשנה להקצבות זרות בבית-הנבחרים להוסיף עוד 1.8 מיליון דולר לדמי השימוש המקובלים, וזאת עקב כעסו ורוגזו על פרשת הרובע הנוצרי.

קונגרס - שונות

- חבר הקונגרס נילסן (יוטה) הגיש הצעת החלטה הקוראת לישראל לפתוח את מוסדות החינוך והאוניברסיטאות בשטחים.

- מספר חברי קונגרס מוועדת המשנה לאפריקה הגישו הצעת החלטה הקוראת לנשיא להחיש משלוחי מזון לאתיופיה ולהטיל אמצעי-ענישה על אתיופיה במידה ותמשיך בחסימת דרכי העברת המזון.

- ועדת המשנה לאירופה ומז"ת בראשות המורשה המילטון ערכה שימועים בנושא ז"א בשטחים ב - 9 דנא. בעת כתיבת שורות אלה טרם מצוי בידינו נוסח הדיון אך ברור שנשמעו בו התבטאויות בקורתיות נגד ישראל.

אותה ועדת משנה תערוך ב - 24 דנא שימועים בהם יופיע עוזר המזכיר קלי על אש"פ. בשיחה מקדמת עם מספר חברים בוועדה אמר קלי כי הממשל מעוניין בהמשך הדיאלוג עם אש"פ ויעשה הכל בכדי לקיימו. ציין גם כי "באופן כללי" עומד אש"פ במילוי התחייבויותיו.

משה בן

MM 571

ד"ר  
פז

\\*0\*\  
סודי/מיד  
אהב 103.01

אל: וושינגטון - השגריר, שטיין

דע: נאו"ם

הנדון: מועבי"ט : עליה  
לשלנו 332 (נר 459 לנ"י)

1. בשיחת השר עם שגארה"ב בנדון (9.5). נכחו מצדם היועץ בשגרירות ומצדנו היועץ המדיני לשר והח"מ.

2. השר פתח באומרו שהשתתפות נציג ארה"ב בהכנת נייר העבודה להצעת ההחלטה (שבמברק נאו"ם 251) הינה "INCONCEIVABLE AND INCOMPREHENSIBLE". לא ניתן אלא לראות בהצעה זו כאות לשינוי רדיקלי במדיניות ארה"ב כלפי מזה"ת בכלל וכלפי ישראל בפרט, וכסיגנל בכיוון זה.

3. מכאן עבר השר על החלק המבצעי של ההצעה תוך הדגישו את המרכיבים הבלתי קבילים לחלוטין - סעיף, סעיף ונקודה נקודה. בין היתר עמד על ההתייחסות לירושלים ("וכל חלק ממנה"), לזכות השיבה ולקריאה לחדול ממתן סיוע שמיועד להתנחלויות בשטחים. כ"כ הצביע על ההתייחסות (במבוא) להתבטאויות ישראליות בדבר יישוב אזרחים ועולים חדשים בשטחים וציין שכידוע לווישינגטון טענה זו שקרית ולכן יש לתהות כיצד ארה"ב יכולה להשלים עימה. לו ערפאת או חבש היה משתתף בניסוח ההצעה, הנוסח לא היה מפתיע אך עצם העובדה שנציג אמריקאי נתן יד לטיוטא זה הינה בלתי מובנת לגמרי ותגרום לתגובה חזקה מצד רוב רובם של הישראלים. עמדת ארה"ב בנושא התנחלויות ידועה, אך ההצעה מפליגה ובסופו של דבר היא מכוונת נגד העליה ועצם קיומנו.

4. בראון הזכיר כי ביומיים האחרונים הועברו דאגותינו לאמריקאים באמצעות צינורות שונים (בן-אהרון בשם רה"מ, מרידור בשם השר; ממנכ"ל ליועץ בשגרירות - ובווישינגטון, ארד לקימט). עם זאת הוא יעביר נאמנה את דאגותינו כפי שרשר הביע אותן. בפועל נראה שהצעת ההחלטה הינה OVERTAKEN BY EVENTS. הקבוצה הערבית באו"ם מפולגת ומפוצלת ועקב בעיותיה היא, הודיעה לפיקרינג על INDEFINITE DELAY לגבי המשך הדיון. בשלב זה אין לדעת מה יקרה הלאה.

5. המשיך ואמר כי רצונו לדבר כידיד, על אף שאין לו הנחיות וטרם התקבל אצלו הדיווח על שיחת ארד-קימט הנ"ל.

א. אין כמו ארה"ב כמגן על ענייני המשותפים במוסדות האו"ם. כיום נלחמת ארה"ב לצד ישראל לטובתנו המשותפת באב"א ואע"ב. אף מדינה אחרת לא התאמצה כמו ארה"ב ולא הרחיקה לכת למען ישראל - נגד הזרם וחרף הסיכויים הקלושים להצלחה ובכל זאת עמדה ועומדת לימינו.

ב. ארה"ב טרם החליטה כיצד להצביע על הצעת החלטה (שהגדירה כ - COMPOSITE TEXT שיש בו קטעים בסוגריים וכיו"ב). מוכן שיש בנוסח מרכיבים טעוני בדיקה מחדש ולא ניתן לצפות בשלב זה את השינויים שהערבים יציעו (אם יחזרו לענין) ואת ההנחיות שיתנו בסופו של חשבון לפיקרינג לגבי עמדת ארה"ב והצבעתה.

ג. באשר להשתתפות ארה"ב בהכנת ההצעה, חייבים להבין את הקונטקסט הכללי ואת הפרספציות בושינגטון. הנשיא ואישים בכירים מאוד בממשל מודאגים ממדיניות ההתיישבות בישראל. אין בזאת כל חידוש וזכורות לו שיחות בנדון עם רה"מ ושרים ישראלים אחרים במשרד הנשיא (ה-OVAL OFFICE). בשבוע שעבר העביר מטר תקיף בנדון למשרד רה"מ. נודע לאמריקאים מהתקשורת (ולא רק מהתקשורת, הטעים בראון) על כוונות להקים 15 (חמש עשרה) התנחלויות חדשות בשטחים ואף לאזרח 14 היאחזויות נח"ל. יתר על כן: ראו לא מעט אתרים המוכנים כבר לעליית התנחלויות על הקרקע. אין בכוונתו להתערב בפוליטיקה הפנים שלנו, אך אין להתעלם מאפשרות של קואליציה שתכלול מפלגות הדוגלות בתגבור הפעילות ההתיישבותית בשטחים וכן ב"טרנספר" של חלקים מהאוכלוסיה המקומית.

ד. הקונטקסט הכללי והנרחב הינו "מאוד, מאוד, מדאיג" וכלשעצמו, הוא (בראון) יהיה "פחות מידיד אחת" אם לא יבהיר זאת. בהקשר זה, עליו להצביע גם על הנעשה במבנה ברובע הנוצרי, שזכה ל - "TERRIFIC RESONANCE" לא רק בקרב היוונים אורתודכסים אלא בעולם הנוצרי כולו בכל רחבי תבל.

ה. באשר לשיבת הפלסטינאים: פנתה ממשלת ארה"ב פעמים רבות לממשלת ישראל במשך השנים בנושא איחוד המשפחות. גם הנשיא קרטזר בהיותו כאן העלה נושא זה תוך ציון מקרים רבים בפני המתאם והאחרון אמר שיבדוק אותם. נושא המשפחות המופרדות זכה לכיסוי תקשורתי נרחב וחלק מהמקרים יוצגו באורח קשה ביותר (בראון חזר על דוגמאות שהעלה קרטזר).

ו. בנייתו את לשון ההצעה, עלינו לראות את הקונטקסט הרחב הנ"ל במלוא חריפותו. כשהם מעלים עמנו את נושא ההתנחלויות, מפנים אותם לקווי היסוד של הממשלה, אך הממשלה נפלה והפעילות נמשכת. הפרספציה בושינגטון היא שהמצב הולך ומחמיר וכשמסתכלים במבט קדימה, מי יודע אילו קווי יסוד יהיו לממשלה החדשה - והרי עלי להזכירם שכשנה שעברה עשיתי דמרש והתרעתי בפני האפשרות של הצבעה אמריקאית באו"ם נגד ישראל בסוגיית ההתיישבות.

השר הסביר שהדיון וההחלטה במועבי"ט אינם מוגבלים לנושא ההתנחלויות אלא הם מכוונים נגד ענין העליה ולא רק נגד העליה חבריה"מ אלא כל העליה. בראון השיב שאף

מדינה בעולם לא פעלה ביותר מרץ למען העלייה: השתתפנו  
מכספנו, שינינו את הליכנו לטובתכם הגדולה, עזרנו לכם  
בבירות מזארי"ת כשנתקלתם בבעיות טסה, התמדנו בלחץ  
על הסובייטים ואנו דנים על ערכויות דוור. אין כמו  
הרקורד שלנו בענין העלייה במקומות שונים ובדרכים שקטות  
ולפעמים נסתרות, באם מדובר ביהודי אתיופיה, תימן,  
רומניה ומזא"ר בכלל. כך עמדתנו וכך תימשך. אך שוררים  
חרדה ומורא בושינגטון בקשר לעלייה והשטחים. אנשים  
בושינגטון שואלים האם הישראלים מקשיבים לנו? האם  
זוהי שיחת חרשים? האם הם "Sticking a finger in our  
eyes?" אם הדברים יימשכו כך, יגיעו למימדים קריטיים.

6: השר הגיב שאנו Speechless Dumbfounded דווקא בגלל  
הרקורד האמריקאי בנושא העלייה. בוא, לשם השיחה, נקבל  
את תיאורך הפרספציות בושינגטון, אמר השר, אך נוסח  
ההצעה אינו אלא לשון ערפאת. מדברים על זכות השיבה,  
מדברים על טיוטא שעובדה עם נציג רד"ת. ובעוד אנו  
מבינים את הקונטקסט בושינגטון, הרי נמצאים  
בושינגטון אנשים המבינים את הקונטקסט הפוליטי בארץ.  
המצב שנוצר fhuo אינו מה שרה"מ רצה, ויש לקוות שעם  
הקמת המחשלה החדשה, העניינים יתאזנו. אולם אין לצפות  
לעולם ל"איזון" לפיו השתקעות יהודים במזרח ירושלים  
הינה בלתי חוקית ופעילות בשטחים הינה בניגוד לחוק.  
הנשיא ריגן התנגד אף הוא להתנחלויות אך הוא גילה הבנה  
ולא הודיע שהינן בלתי חוקיות. ברם טיוטא זו - הפירוש  
הבלתי נמנע מהדבר הינו שינוי דרסטי במדיניות ארה"ב.  
בראון חזר וטען שבלב ההחלטה ענין ההתנחלויות. השר דחה  
זאת באומרו שכידוע לכל בר-דעת, מטרת הגרבים הינה  
הפסקת העלייה. הכוונה היא להרחיק מעבר ללשון ההחלטה  
וליצור בסיס להגברת הלחץ על הסובייטים. בראון שב ואמר  
שרקורד ארה"ב בנושא העלייה מדבר בעד עצמו. עם זאת הם  
עדיין "קולטים הדים" לגבי הגעת עולים לשטחים. אתם  
אומרים, אמנם, שמדובר באחוז אחד בלבד מהעלייה אך אחוז  
אחד מעלייה המונית יכול להסתכם במספר לא קטן באופן  
אבסלוטי. מעבר לזאת: קיימות מספר התבטאויות משרים  
ישראלים בנושא - לרבות דברי רה"מ על "ישראל גדולה".  
השר הגיב מיד וציין שרה"מ הבהיר את דבריו, מה גם  
שמעולם לא דיבר על יישוב העולים בשטחים. בראון הודה  
שידוע לו שרעולים מבריה"מ הינם URBANE ורוצים להשתקע  
בערים הגדולות בישראל, אך מדובר בפרספציות וחששות.

7: בראון ביקש לסכם: אין בידו דיווח על שיחת ארד-קימט.  
לכן הוא דיבר באורח בלתי רישמי וכידיד. הצעת ההחלטה  
הינה OVERTAKEN BY EVENTS. יעביר דאגותינו החמורות  
לושינגטון.

8: השר חזר והביע השתוממות ממעורבות ארה"ב בניסוח ההצעה.  
אנו תקוה שבמידה וההצעה תוכא להצבעה, ארה"ב לא תתמוך  
אלא תטיל ווטו. כשבראון חזר ואמר שטרם החליטו לגבי  
הצבעתם וכדרכם לא יעשו זאת עד הרגע האחרון, חרף  
הלחצים המועפעלים עליהם מכל צד, העיר השר שההצעה  
הועברה לושינגטון "אד רפרנדום" ושלב זה מהווה "תחנת  
דרך משמעותית".

9: בתום השיחה, השר התייחס לעמדות ולהתבטאויות מצרים  
בזמן האחרון (לדוגמא, מבארכ בדמשק) שאין בהם כדי לקדם

את תהליך השלום. יתכן, הוסיף השר, שקיימת התחושה שארה"ב מוכנה לעודדס בכיוון זה. בראון הכחיש שיש כוונה אמריקאית כזו וציין ששגארה"ב במצרים (עמו נפגש לא מכבר באירופה בכנס שגרירי האיזור) אינו מתרשם כי המצרים סבורים כך. השר העיר שלפי דיווחיו של שגרירנו בקהיר, וויזנר אינו מאמין שהמצרים "are putting their best foot forward" כאשר בראון ניסה להגן על המצרים, הזכיר מרידור מה קרה בקשר לחייל ספורטס והשר אמר שאנו מתחילים לתהות לגבי החלק והתפקיד של מצרים בתהליך השלום, וכן לגבי קהיר כמקום לקיום השיחות עם הפלסטינאים. בראון אמר שדעותינו לגבי המצרים ידועות לו אך בדיעבד עולה שמשך החדשים האחרונים המצרים היו HELPFUL בסך הכל. השר הפטיר כי בפועל המצרים עסקו ב-BACK-TRACKING ואילו מרידור העיר שהמצרים לא התייעצו בנו כמתחייב מחמש הנקודות של בייקר.

מנהל מצפ"א

10 במאי 1990

יודי

\*\* יוצא \*\*

\*\*  
\*\*  
\*\*

חוזם: 5,9557  
אל: וווש/371, ני/518, מצב/1095, רהמש/377, מנמת/521  
מ-: המשרד, תא: 100590, זח: 2014, דח: ב, סג: 10  
תח: גס: משרדים  
נד: @

בהול/101

אל: השגריר - וושינגטון

דע: השגריר - נאום

ארה"ב - או"מ - ירושלים - יו"ש - ישוב עולים

משיחות עם השגריר בראון (10.5):

א. לאחר שראיתי את נייר העבודה האמריקני-ערבי (נר 251 מניו יורק), אמרתי כי זהו אחד הניירות הגרועים והחמורים ביותר שנתקלתי בהם שלארה"ב חלק בו. אין בו מתום וחבל להכביד במילים, אך ראוי לציין, למשל, כי ארה"ב, החתומה על הסכם קמפ דייוויד, נותנת כאן יד ל'אישור זכות כל העקורים לשוב לבתיהם או מקומות מגוריהם הקודמים בשטחים האחרים שבידי ישראל מאז 1967. בהסכם קמפ דייוויד אומר סעיף (א3) כי 'במשך תקופת המעבר יהוו נציגי מצרים, ישראל, ירדן והרשות לשלטון עצמי ועדה מתמדת שתחליט בהסכמה על אורחות קבלתם של אנשים שנעקרו מגדמ'ע ועזה ב-1967, יחד עם אמצעים מתאימים למניעת הפרעות ואי סדר'. כמוכן יש בין זאת לבין הנייר מרחק כבין שמים וארץ, והביטוי 'זכות השיבה' מקבל כאן, אף אם בקונטקסט מסויים זה, לגיטימציה של ארה"ב.

ב. עוד ראו לנכון להזכיר את החלטה 194, בעוד שבקמפ דייוויד כל נושא הפליטים (סעיף א4) נשאר במונחי פעולה של מצרים, ישראלים ואחרים לקביעת פרוצדורות מוסכמות לפתרון.

ג. ארה"ב שגתה בעבר בכריכת ירושלים, ומארס 1980 עוד זכור

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לרבים מאתנו - והנה חוזרים לסורם.

ד. בראון אמר שיעביר לו וושינגטון, וכן שכרגע המצב שלערבים בעיות משלהם וההמשך אינו ברור, אך הוסיף וטען שב'מקומות גבוהים' בממשל יש תסכול מכך שאנו אוטמים אוזן לפניותיהם בנושא ההתנחלויות, ובאשר לענין העקורים, העלה טענות קשות שיש לערבים ביו"ש ועזה בקשר לאיחוד משפחות שאינו מתבצע לטענתם כהלכה במאות מקרים. הזכרתי התשובות המפורטות שניתנו לאחרונה בכתב לנשיא קרטנר בענין זה. עוד הוסיף, כי יש שמועות וידיעות על 14 התנחלויות חדשות, ובממשלה העתידה תיתכן שותפות מפלגות בעלות אידאולוגיה של טרנספר וכו'. למותר לציין תשובתי בעניין זה. כן תהה באשר לקוי-יסוד של ממשלה לכשתהיה.

ה. בשיחה קודמת ציינתי כי התנהגות ארה"ב בענין זה עומדת בניגוד לאתוס המייחד אותה, של הגינות ביחסים הבינלאומיים. ידוע להם היטב כי לטענות הערבים בנושא התישבות עולים ביו"ש ועזה אין יסוד עובדתי, ולכן מתן יד להחלטה ברוח זו היא הצטרפות, גם אם בלא כוונה כזאת, למעשיהם של אויבינו. באשר לירושלים, מי שנתן לנשיא ולממשל את העצה לעסוק בה שגה, הכה את תהליך השלום ופעל בניגוד לכל מדיניות נבונה ומעשית. הצטרפות ארה"ב לתנים שסדר-יומם שונה לחלוטין היא בלתי הוגנת. אמנם, ניתן לאמר - לעזאזל החלטות האו"ם, ולמי אכפת אם נוספת עוד החלטה למאות דומותיה, אך לא זו הגישה לה מצפים אנו, והואיל וארה"ב עצמה נכזתה בעבר בשגיאות כאלה עליה שלא לחזור עליהן. אמרתי שאני מניח שדברים דומים נאמרו אמש על ידי שר החוץ. בראון אישר ואמר שהשיב לשר החוץ. הבטיח שיעביר לו וושינגטון את התחושה.

רובינשטיין

יג





משרד החוץ-מחלקת הקשר

8244

תאריך : 09.05.90

סודי

\*\* יוצא \*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

חוזם: 5,8244  
אל: 1103/ש, 332/ני, 459/רהמש, 321/מנמת, 442/מ-  
מ: המשרד, תא: 090590, חז: 2013, דח: ב, סג: 10  
תח: @ גס: צפא  
נד: @

סודי/בהול

אל: וושינגטון, השגריר

דע: נאו'ם

מאת: מנהל מצפא

מועב'ט: עלייה

1. שה'ח זימן את שג' ארה'ב לשיחה דחופה הערב ודן עמו בנדון למשך שעה תמימה. סקר בפוטרוט את האלמנטים הבלתי-קבילים לחלוטין שבנייר העבודה שהוכן ע'י משלחת ארה'ב באו'ם. (מברק נאו'ם נר 251 לי-ם, נר 33 לווש'). וסיכם שבעינינו עצם העובדה שארה'ב מוכנה לתת יד לנייר כזה הינו INCONCEIVABLE. 'AND INCOMPREHENSIBLE' הוסיף שדבר זה יגרום לתגובה חזקה מצד רוב רובם של הישראלים, כי הרי הפירוש הבלתי-נמנע הינו שינוי דרסטי במדיניות ארה'ב.

2. בראון הגיב בהתאם לנקודות שהשמיע קימט בשיחתו אתמול (8.5) עם ארד (מברקם 262, נר 24 לנ'י), אם כי טען שטרם התקבל אצלו דיווח על השיחה. כ'כ הדגיש שחייבים להבין את עמדת וושינגטון והפרספרציה שם על רקע הקונטקסט הכללי של הפעילות ההתיישבותית בארץ. הבטיח להעביר נאמנה את דאגתינו לווינגטון. עד כאן.

דיווח מורחב בנפרד.

מנהל מצפא

משרד החוץ-מחלקת הקשר

מ

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, סייבל, משפט, ברנע,  
ארבל, 27, ר/מרכז, ממד, רם, פ(אמן)



\*\* נכנס  
\*\*  
\*\*  
\*\*

סודי

חוזם: 5,7182  
אל: המשרד  
יעדים: רהמש/284, מצב/859  
מ-: ווש, נר: 259, תא: 080590, זח: 2030, דח: מ, סג: סו  
תח: 8, גס: צפא  
נד: 8

סודי / מיידי

אל: מצפ"א

דע: מנכ"ל אוצר, כלכלית - כאן (הועבר)

מאת: ק. לקונגרס

קונפרנס: SUPPLEMENTAL - ערבויות דיור.

1. הקונפרנס נדחה בינתיים ללא קביעת מועד בשל הפסגה התקציבית שהחלה ביום א' האחרון (6/5).

2. הבוקר נודע לי (בהמשך למברקי בנדון) על כוונותיו של הקונגרסמו אובי בקונפרנס בנושא ה - FEES, אובי מבקש להוסיף ל - 1 מיליון דולר תשלום ה - UPFRONT (שזה 1/4 אחוז), 1.8 מיליון דולר - גובה המימון שהעביר משרד השיכון לרכישת המבנה ברובע הנוצרי (היינו, סה"כ תשלום ה - UPFRONT יעמוד על 2.8 מיליון דולר). ע"י מהלך זה, רוצה אובי להביע התנגדותו וכעסו בנדון.

3. אובי יסכים לשינוי תאריך תחולת החוק וכן לתשלום השנתי של 125 אלף דולר (לפי גירסת הסנאט).

4. שוחחתי אה"צ עם עוזריו לגבי כוונתו של אובי, הסברתי בפירוט כי יש להפריד בין נושא זה (המבנה ברובע הנוצרי) לבין נושא העלייה הנמצא בעיצומו, הבטיחו להעביר הדברים לאובי אולם ציינו כי בסופו של דבר אובי מחליט לבד ואין ביכולתם

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

לדעת כיצד יפעל.

5. אה"צ שוחח תום דיין עם אובי בנסיון להניאו מכוונתו. לאחר שאובי סירב ועמד בשלו, דיין הציע שאובי ישקול לפחות הפחתת הסכום של ה - 1.8 מיליון דולר, גם לכך סירב אובי באומרו: "הם שיקרו, זו לא שאלה של התנחלויות אלא שאלה של INTEGRITY". עם זאת, הבטיח אובי, כי לא יצא עם הנושא לעתונות או באופן פומבי אחר ואין בכוונתו לקשור זאת בשום פנים לנושא הסיוע. (ראו בהקשר הסיוע התבטאותו מהיום כפי שמופיעה בכתבת AP).

יהודית ורנאי דרנגר.

רש

תפ: שהח, סשהח, רהמ, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, כהו, כלכליתב', אוצר

6406 יסוף תלף ושותף בנרמ נל. 03 5378867

6406 יסוף תלף ושותף בנרמ נל. 03 5378867



\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

**ויאלי רובינשטיין**  
**ויאלי רובינשטיין**

חוזם: 5,7180  
אל: המשרד  
יעדים: נ/404/מצב/853  
מ-: וווש, נר: 254, תא: 080590, זח: 1800, ח: ב, סג: 10  
תח: 2 גס: צפא  
נד: 2



סודי/בהול לבוקר

אל: המשנה למנכ"ל

דע: סמנכ"ל צפ"א, ביי-נאום

מאת: השגריר, וושינגטון

1. בטקס שהתקיים היום בצהרims במחמ"ד שוחחתי עם המזכיר ועם דניס רוס על הדיון במועבי"ט ועל החומרה שאנו מייחסים לכוונתה של ארה"ב במציאת נוסחה משותפת לה לבריה"מ ולמדינות אחרות בגינוי ישראל. כן עמתי על הפרספציה שתיווצר בין נושא ההתנחלויות לנושא העליה מבריה"מ והתייחסות לנושא ירושלים במסגרת ההצעה הקוראת להפסקת כל פעולות התיישבות בשטחים כולל ירושלים.

המזכיר השיב כי הוא מודע לנושא וכי הערותי ילקחו בחשבון.

2. דניס רוס השיב כי הם מודעים לנושא וקבלו גם דיווח מבראון על החומרה בה אנו מתייחסים לנושא. הוסיף עם זאת, כי גם אנו צריכים להיות מודעים למדיניותה של ארה"ב ובמיוחד לעמדתו של הנשיא בנושא ההתנחלויות.

נוסח ההחלטה משקף במידה מסוימת עמדתו התקיפה של הנשיא בנושא ההתנחלויות. השבתי, כי הזירה הבינלאומית איננה המקום בו אנו והם צריכים לדון בנושאים שיש בהם מחלוקת ביננו, כמו נושא ההתנחלויות. הוא השיב, שהם טרם החליטו סופית כיצד יצביעו והדבר תלוי בשינויים נוספים אשר נקבעו על ידם. החלטה סופית

**משרד החוץ-מחלקת הקשר**

בענין שתקבל ע"י המזכיר רק מחר בבוקר.

3. כמו כן שוחחתי עם תום דיין וכן עם אייב פוקסמן ובקשתי מהם שאייפק וא.ד.ל. יפעלו, הן בגבעה והן בממשל, ראשי אייפק נמצאים היום בושינגטון והתגייסו לפעולה בנושא.

ארד

וש

תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל, 2, סייבל

Handwritten notes at the top of the page, including a date and some illegible text.

Section 1  
Section 2  
Section 3

Section 4  
Section 5  
Section 6

Section 7  
Section 8  
Section 9

Section 10  
Section 11  
Section 12

Section 13  
Section 14  
Section 15

Section 16  
Section 17  
Section 18

BUSH HAILS "RICH LEGACY" OF JEWS IN AMERICA  
 (Text of Jewish Heritage Week Proclamation)

Washington -- President Bush cited the "rich legacy of law and a profound appreciation for freedom and justice" brought to the United States by members of the Jewish faith.

In a proclamation designating the week of May 6-13 as "Jewish Heritage Week," Bush noted that the laws and teachings of Judaism have had an important impact on America's moral tradition and "indeed, the development of all Western civilization."

The following is the text of the presidential proclamation, issued May 4, 1990:

(BEGIN TEXT)

Our Nation has been built by men and women from a variety of cultural backgrounds -- people of different races and religions who are united by their love for liberty and opportunity. The character of the United States and our cultural heritage have been enriched immeasurably by this diversity.

Members of the Jewish faith have brought to these shores a rich legacy of law and a profound appreciation for freedom and justice. Our Nation's moral tradition -- indeed, the development of all Western Civilization -- has been deeply influenced by the laws and teachings recorded in the Old Testament and Judaic history. The principles of moral and ethical conduct that form the basis for American civil order and the foundation of any truly free and just society come to us, in large part, from the commandments given by God to Moses.

Over the years, Jewish men and women have come to this country in search of liberty and the chance to build a better life for themselves and for their children. Through faith and hard work, they have reaped the rewards of both. Their success -- shared generously through a host of philanthropic activities -- has been a great blessing to all of us. So, too, has been their love for the arts. The Jewish people have produced, and helped to preserve, priceless masterpieces in music, painting, sculpture, and the theater. Equally dedicated to family life and the diligent pursuit of education, they have set a powerful example for all Americans.

The Jewish heritage lends special meaning to the spring season. At this time of year, the observances of Passover, Shavuot, and Holocaust Memorial Day inspire deep reflection and prayer among American Jewry.

Recounting the Exodus and the Israelites' triumph over bondage, the Passover story provides a poignant reminder that freedom's holy light can never be extinguished because God has given it a home in every human heart. Shavuot, which recalls the giving of the law on Mount Sinai, underscores the relationship between respect for the Word of God and the preservation of public order and happiness. On Yom

Each day, thousands of people walk past homeless men and women on the streets of America's cities. More remarkable than the presence of the indigent is the average citizen's avoidance of them. We wash our hands of the homeless by readily labeling them as mentally ill and failures.

Poverty, unemployment and homelessness can be found in some measure in every country, but such common disregard cannot. Moslem societies, with which I am familiar, also have beggars. But there the poor are not treated as a peripheral part of society; they are central to the community, in part because they have no other identity.

Moslems routinely give money to beggars. Giving to the poor is one of the profoundest moral obligations of their religion. One of the five pillars of Islam is to give "zakat." Fundamentally, this an obligation of each believer to contribute a portion of personal wealth to the community of believers.

In Afghanistan and Pakistan, where I have lived, and in North Africa and Turkey, where I have traveled, many people possess nothing more than what they wear or carry. But they are not abandoned. Everyone is taken care of as a matter of more than obligation. The propertyless occupy the very center not only of public places but of public consciousness....

What gives added weight to this moral obligation is the profound respect Islam also has for private property. When the late Shah of Iran abolished an almost feudal landlord system -- ostensibly to give the land to the cultivators -- he was denounced by Ayatollah Ruhollah Khomeini. However wrong the existing system and however laudable the goal, the land nevertheless was not the Shah's to give away. Similarly, in Pakistan a military government's attempt to collect zakat as a tax on Moslems was opposed. The people reasoned that a compelled "donation" could not count as zakat....

The key factors are intent and impact. Under Islam charitable acts are dedicated "in the name of God," which makes them as divine an act as any human can perform. For many Americans, charity is a Schedule A item. It is deducted against our obligations, and thus distanced from what we consider essential.

The human regard evidenced by these responses could hardly be more opposite. Our system depersonalizes what Islam intensely personalizes, both as obligation and in routine fulfillment....

NNNN



HaShoah; Holocaust Memorial Day; Jewish Americans remember the Nazi atrocities that claimed the lives of six million of their fellow Jews, as well as the lives of millions of other innocent men, women, and children in Europe. By joining in this commemoration, and in remembrance of the Warsaw Ghetto Uprising, we renew our determination to defend the dignity and worth of every human life and the rights of every individual, regardless of race or creed. On May 10, we also join our Jewish friends and neighbors in marking the 42nd anniversary of the founding of the modern State of Israel, and we share in the celebration of the modern Exodus of Jews from the Soviet Union, many of whom are going to Israel.

During Jewish Heritage Week, let us recognize the significance of these occasions to American Jewry and acknowledge the many contributions that Jewish citizens have made to our Nation. In so doing, we also celebrate the cultural diversity and spirit of tolerance that have long strengthened the United States.

In honor of the members of our Nation's Jewish community, the Congress, by Senate Joint Resolution 241, has designated the week of May 6 through May 13, 1990, as "Jewish Heritage Week" and has authorized and requested the President to issue a proclamation in observance of this week.

NOW, THEREFORE, I, GEORGE BUSH, President of the United States of America, do hereby proclaim the week of May 6 through May 13, 1990, as Jewish Heritage Week. I encourage the people of the United States, Federal, State, and local government agencies, and community organizations to observe that week with appropriate programs, ceremonies, and activities.

IN WITNESS WHEREOF, I have hereunto set my hand this third day of May, in the year of our Lord nineteen hundred and ninety, and of the Independence of the United States of America the two hundred and fourteenth.

GEORGE BUSH

(END TEXT)  
NNNN

SCHOLAR SAYS INTIFADA PUTS ISRAELI DEMOCRACY ON TRIAL

(Press conference with Israeli legal scholar)

By Norma S. Holmes

USIA Staff Writer

Washington -- The Intifada is a crisis in democracy for Israel, an Israeli human rights scholar said here May 7.

"It is not just a Palestinian problem -- it is an Israeli problem," Dr. Moshe Negbi, a noted Israeli legal scholar, said in a press conference sponsored by the New Israel Fund. He said that a major concern was the dehumanizing effect the Intifada was having on Israeli soldiers.

Negbi is a lecturer at Hebrew University in Jerusalem, a commentator on Israel radio, and a member of the board of directors of the Association for Civil Rights in Israel (ACRI), an Israeli civil liberties organization. The New Israel Fund, which sponsored his Washington appearance, is an American- and Canadian-based human rights organization.

Negbi, as an author and scholar has concentrated on issues concerning freedom of the press and the role of the Israeli Supreme Court in the absence of a national constitution. Since the onset of the Intifada, he said, much of his work deals with legal aspects of the Israeli occupation of territories.

He said that he and other attorneys working through ACRI -- a non-profit, non-partisan organization to protect and advance the liberties and human rights of all people in Israel and the occupied territories -- during 17 months of 1988 and 1989 took cases into Israeli courts relating to:

- Equal protection under the law, including collective punishments such as cutting off telephone service, electric power, denying the right to travel and confiscation of identity cards;
- Rights of prisoners, including prison conditions and confinement without charges, and the right to see a lawyer;
- Denial of rights of the mentally ill
- Denial of freedom of expression, such as freedom of religion and theater censorship;
- Denial of due process, including house demolitions, territorial disputes, the imprisonment of over 1,000 Palestinians without charges, 25 deportations of residents from the occupied territories, and administrative detention without due process hearings;
- Adoption of children against parental will;
- Innumerable issues of discrimination on both religious and sexual grounds.

"The Supreme Court is not only the enforcer, but the interpreter of the Bill of Rights signed and consented to by all governing parties of Israel," Negbi said.

"One of the difficulties we encounter is that the Israeli government sees the human rights problem in the occupied territories as a Palestinian question -- or a public relations or a public opinion question: If there is a big outcry in the United States they will stop -- If there's not a big outcry, they won't stop," he said.

"I think this is a destructive way of looking at things. You have to stop for your own sake because you are paying the price -- not only Palestinians -- for what is going on."

Negbi said his major concern, as a result of the role the army has been ordered to play, is the question of "what would happen to Israel" if it were corrupted by the military occupation of occupied territories. "Our democracy is corrupted by this occupation," he said.

While the successes of ACRI are "quite limited in the occupied territories, compared to what is happening inside Israel," Negbi said, "still we are not giving up on the occupied territories."

Negbi said neither he nor his associates think that they can achieve a satisfactory level of human rights in a state of military occupation. "There can be no real human rights without political rights," he said.

"The problem of human rights could be solved completely and satisfactorily only in the framework of some political solution which would give political rights to inhabitants," he said. "As long as Palestinians living in the occupied territories are without any political rights, I don't think we can achieve a satisfactory standard of human rights. Still, we won't give up," he said.

Negbi cited 1988 courts-martial cases, of young Israeli soldiers accused of breaking the limbs of Palestinians suspected of security offenses in a West Bank village. "What happens to such a boy...after beating up a tied-up, gagged, helpless person incessantly for 15 minutes when this person did nothing to provoke him?" Negbi asked. "If this person is not an animal but a humane, living person -- and I am sure all those soldiers were -- something happens to his soul, to his conscience. This may come up 10 years later in the way he treats his child, his wife. This may haunt him for his whole life...psychological wounds suffered by those soldiers will never mend," he said.

Negbi said he "would not be surprised" if the Knesset passed a law prohibiting the Supreme Court from interfering in the occupied territories. Such proposals have been made before, he said. In the absence of a constitution, he added, "the Supreme Court would be helpless."

NNNN

W.H.O. AGAIN FACED WITH PLO MEMBERSHIP QUESTION

(Bolton says U.S. remains opposed)

By Robin Newmann

USIA European Correspondent

Geneva -- The 43rd World Health Assembly opened in Geneva May 7 with an application for full W.H.O. (World Health Organization) membership for the Palestine Liberation Organization (PLO) again overshadowing international health matters.

Assistant Secretary of State John Bolton reiterated the U.S. position that the United States "remains opposed" to upgrading the PLO's observer status to that of full membership in W.H.O. It feels "very strongly" that "specialized agencies of the United Nations should not have political disputes brought before them," Bolton said.

Bolton called the PLO application "an effort to obtain recognition by international organizations" for the "State of Palestine," which the United States does not recognize, and "to compromise a possible outcome of the Middle East peace process."

He reminded reporters that W.H.O.'s charter requires that "members must be states," and that the PLO or the "State of Palestine" do not meet the accepted international criteria for statehood.

"The PLO manifestly is not a state within the meaning of customary international law: it does not control territory; it does not have a capital; it does not have boundaries; (and) it is not capable of carrying out the normal functions of government," he said.

"We have conducted an extensive diplomatic campaign on the question, and we believe what member-governments have expressed to us privately, overwhelmingly, is the wish to defer this membership application," Bolton said.

He noted that the United States is currently engaged with other countries in formulating a consensus resolution to enable the assembly to defer "indefinitely" the membership application to ensure that the PLO membership question does not automatically reappear on next year's agenda.

The United States, he pointed out, is obliged by law to immediately cut off all funding -- both voluntary and assessed contributions -- to any U.N. organization which grants full membership to an organization that is not a state; and to any specialized agency which accords the PLO the same status as member states.

The United States provides 25 percent of W.H.O.'s annual regular budget, plus making substantial voluntary contributions to various W.H.O. programs.

NNNN



דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קד: 2
סוג:		כתוב: 22
תאריך וזמן תעבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כאת:
304		

כשעה העידו: מייקל פוזנר, קנת רוט מ- H.R. WATCH, שרה רוי מ- MIT ופרופ' ביל אוברייין מאוניברסיטת ג'ורג'טאון.

4. רצ"ב הפתיחה של הקונגרסמנים, תשומת ליבכם לדבריו של הקונגרסמן גיקס בנושא המבנה ברובע הנוצרי. התמליל המלא של השאלות והתשובות יועבר מחר במלואו.

5. שני נושאים הועלו בהקשר לירושלים: א. המבנה ברובע הנוצרי. ב. יישוב עולי בריה"מ בירושלים.

א. המבנה ברובע הנוצרי

קונגרסמן פיהן - האם העברנו עמדתנו הרשמית לממשלת ישראל. ג'ון הירש - כן, באמצעות השגריר ברא ון למשה"ח. ברא ון אמר שהיה זה מעשה **INSENSITIVE** פיהן - מה היתה התגובה להתנגדות זו שהעלינו עם הישראלים, הירש - ממשלת ישראל הדגישה מדיניותה של כיבוד חופש זכויות דתיות ושנושא ספציפי זה נמצא ערכאות משפטיות. ואכן בג"צ פסק על פינני האנשים להוציא 20 איש.

פיהן - כלומר אין עד היום תגובה רשמית להתנגדותנו? הירש - **NOT ON THE RECORD** פיהן - האם נחזור ונדגיש התנגדותנו ורצוננו בתשובה. הירש - קולק התייחס לכך. פיהן - קולר לא מייצג את ממשלת ישראל. הירש - אם יעבור מספיק זמן ו-20 האיש לא יעזבו נחזור אליהם ישעב.

פיהן - האם לא עבר כבר מספיק זמן

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 3
סוג:	טופס פרוק	פתוח: 22
תאריך וזמן תגובה:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסיד:		
304		כאת:

הירש - לא מעוניין לנקוב בתאריך מסויים, אולם הנושא נמצא בפני ערכאות משפטיות.  
 פיהו - אינו סבור שיש להמתין עד לסיום התהליך המשפטי (לפני שפונים שוב למישראל).  
 ו לנטוס - הצטרף לפיהן ואמר כי הוא תומך בכל דבריו.  
*it was a preposterous, stupid and unacceptable move.*

סבור שיש להנחות השגריר בראון לפנות שוב למישראל ולקבל תגובתה.  
 המילטון - חזר בשם גיקס על חפיסת המבנה ברובע הנוצרי ע"י יהודים.  
 הירש - במקור. הבעלות על הבניין <sup>לוי</sup> של היוונים האורתודוכסים שהשכירו זאת כן שהמתנחלים  
 היהודים הצליחו להיכנס למבנה. אנחנו מאד מודאגים מכך. חזר על דברי בראון למשה"ח  
 והחלטת בג"צ.

המילטון - מה בנוגע ל- 20 האיש שנותרו במבנה.

הירש - *אין סבבים שלמים אזל*

הל לויין - בנוגע לשאלת גיקס, משבח את מחמ"ד על דוק ביהול הפרשה. זה

היה מאד קונסטרוקטיבי. שוחח עם פקידים ישראלים באופן פרטי ויודע שפקידים ישראלים

הביעו צער על המקרה. *These regrets probably should be public.*

ב, יישוב עולי בריה"מ בירושלים ובשטחים

גילמן - כמה עולים מבריח"מ הגיעו לישראל. וכמה התיישבו בשטחים.

שיפטר - כ - 24 אלף עולים.

גילמן - כמה התיישבו בגדמ"ע.

תפוצה:

דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 4
סוג:		כתוב: 29
תאריך וזמן מעור:	טופס פרוק	אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		פאת:
304		

שיפטר- המספרים מעבר לקו הירוק הם *insignificant*. העולים מחפשים מגורים במקום שקט ולא בגדמ"ע.

גילמן- כלומר מדובר בפחות מ- 200

שיפטר- ראיתי נתון לפיו מדובר ב- 135 אבל מדובר בקבוצת עולים שהגיעו בין 88 ל- 89.

בכל מקרה הוא סבור שהמספר הוא *negligible*.

הירש- אני מסכים עם שיפטר. רוב העולים בוחרים להתגורר בסמוך לעולים סובייטיים אחרים, בין ת"א לחיפה.

גילמן- כלומר הרעיון של יישוב אינטנסיבי בשטחים איננו מבוסס.

הירש- נכון.

המילטון- האם התיישבו עולים מבריה"מ ביו"ש ועזה.

שיפטר - כן. 135 איש. זה נתון לא מעודכן.

המילטון- לגבי יישוב עולים מבריה"מ במזרח ירושלים. בכמה מדובר.

שיפטר- אינני יודע.

הירש- עולים התיישבו בכל חלקי ירושלים.

המילטון- ומסר לנו ממחמ"ד שמדובר ב- 10%.

הירש- הכוונה לכל ירושלים והגדמ"ע. ממישראל איננה מפרידה בין מזרח למערב העיר ולכן

איו לנו מספרים ספציפיים.

שיפטר- אינו מודע לנתון של 10% שנמסר ע"י מחמ"ד.

המילטון

תפוצה:



דחיות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס כרוך	ק: 5
סוג:		כתוב: 22
תאריך וזמן העבודה:		אל:
כס' כרוך:		דע:
הפסד:		
304		פאת:

המילטון - האם נוכל לקבל מספרים ספציפים ולא אחוזים.  
הירש - הבטיח לספק הנתונים המבוקשים.

ג. אינתיפאדה - הפרת ז"א

הנושאים המרכזיים שנדונו - ירידה במספר ההרוגים, מעצרים מנהליים. הריסת בתים, שימוש יתר בכח, (כדורי פלסטק), חיסול פלסטינים ע"י פלסטינים. בעיות מים, סגירת בתים ואוניברסיטאות. (שישנו והיום ציני' כ' התייחסו לתחום ונאמרו רק בעית היוניברסיטאות הסגורות) - חזרה פעמיים השאלה האם נעשה trade off ביו תהליך השלום מחד והנמכת פרופיל מצד ארה"ב בנושא ז"א בשטחים מאידך. שטח (גמים אל אל).

6. ראוי לציין חילופי הדברים בין הקונגרסמו קוטמאיר לבין שיפטר (ככל הנראה במידה ויהיה סיקור תקשורתי לשימועים, יוזכרו דברים אלה):

בשאלתו האחרונה ביקש קוטמאיר משיפטר לתאר מדיניות ישראל בנוגע להריסות בתים, שיפטר - אזובי ה- leftover של המצב הנוכחי.

הסביר מדיניותו להריסת בתים והדגיש שמדובר בהריסת בתים של מבצעי פעולות חבלה חמורות. קוטמאיר - האם המדיניות הזאת מתבצעת (שאל את שיפטר האם הבית נהרס לאחר הרשעה בבית משפט או רק לאחר אישום בלבד) והאם זו הפרת ז"א.

ניכרה מידה מסוימת של ציניות בדברי קוטמאיר.

שיפטר - מדוע אהניכנס עימי לויכוח.

תפוצה:

דחיפות:	שגדירות ישראל / וושינגטון	קד: 6
סוג:	טופס פרוק	כתוב: 22
מאריך וזמן העבודה:		אל:
פס' פרוק:		דצ:
הפסד:		
304		פאת:

קוטטמיר - nobody else will. ויצא החוצה.

כל הנוכחים מחאו כפיים בצורה נמרצת כאות תמיכה בדברי קוטטמיר.  
המילטון נזף בנוכחים והודיע כי תגובה נוספת מצידם תאלצו לפנותם מהאולם.

והוא ונא' זינא.  
יהודית ורנאי דרנגר

תפוצה:

304

## TESTIMONY

BY

RICHARD SCHIFTER  
ASSISTANT SECRETARY OF STATE  
BUREAU OF HUMAN RIGHTS AND HUMANITARIAN AFFAIRS  
DEPARTMENT OF STATE

BEFORE THE

COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS  
SUBCOMMITTEES ON EUROPE AND THE MIDDLE EAST  
AND  
SUBCOMMITTEE ON HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

AT A HEARING ENTITLED:

"THE CURRENT SITUATION IN THE WEST BANK AND GAZA"

MAY 9, 1990

(8)

304

Any discussion of the human rights situation in the West Bank and Gaza must start with recognition of the fact that they are lands under military occupation and under a military government. That status, which has lasted for close to 23 years, is, in turn, the result of the unresolved 42 year state of war between Israel and its neighbors. It is the absence of peace which sustains the confrontation between Israelis and Palestinians in these occupied territories. And it is that issue, the peace issue, on which the United States Government has focused its efforts in bringing about negotiations between Palestinians and Israelis.

The term "human rights" has traditionally been applied to describe the limitations which, as Thomas Jefferson put it, the laws of nature and of nature's God impose upon governments in dealing with their own citizens. The State Department's Human Rights Bureau's work consequently focuses primarily on the issues posed by the absence of democratic rule and civil liberties in a country at peace. Much of our attention is devoted to one-party states in which a dictatorial government, lacking a popular mandate, prohibits peaceful expression of dissent in speech or writing, represses religion, and otherwise prohibits its own citizens from exercising fundamental freedoms.

- 2 -

304

Military occupation is by definition non-democratic and, therefore, poses different issues. These arise principally under the Hague and Geneva Conventions, which spell out internationally-recognized standards governing the conduct of occupation forces. Questions raised about the conduct of the Israeli authorities, primarily the military forces, in the Occupied Territories, relate to these Conventions.

These questions and allegations of actions in contravention of the internationally-recognized standards have existed since 1967 and have multiplied since December 1987. Since December 1987, the Occupied Territories have been engulfed by a wave of unrest which has been described as the Palestinian uprising or intifada, an effort supported by broad sectors of the Palestinian population of the Territories. The Israeli authorities have sought to end this uprising. The human rights problems to which I have referred largely involve the measures taken by the Israeli Defense Forces in trying to suppress unrest.

As part of the intifada, a loose association of young Palestinians, whose activities are frequently directed by the leadership of the uprising known as the UNLU, has taken control of the streets in the towns and villages. Occasionally they

- 3 -

(10)

304

have attacked Israeli vehicles on the main highways. When Israeli army patrols appear in these towns and villages, they are greeted with a hail of rocks and occasionally Molotov cocktails.

The nature of the response of the Israeli Defense Forces, including the use of live fire, which has resulted in civilian deaths, and the more recent killings of Palestinians by fellow-Palestinians, are among the most serious human rights concerns regarding the Occupied Territories. Details regarding this subject are fully set forth in our Country Reports on Human Rights Practices for 1989, which was delivered to the Congress about three months ago, was the subject of the hearing of February 22, and was fully covered in the media. Most of the conditions there described have remained unchanged and continue to be of great concern to the United States.

There has, however, been one significant change since the end of 1989. The number of Palestinians killed in altercations with the Israeli Defense Forces has so far this year decreased sharply. That number was about 30 per month in 1988, about 25 per month in 1989 and has during the first four months of 1990 been under 10 per month. There appears also to have been a significant decrease in the number of Palestinians injured in

END

304

- 4 -

(AA)

clashes with the IDF. This decrease in fatalities and injuries may partly reflect reduced IDF patrolling in the Occupied Territories.

At the same time, intra-Palestinian violence remained constant. The number of Palestinians killed in 1990 in intra-Palestinian violence is now equal to the number killed by the IDF during the same period.

As I said earlier, the problems described in our human rights reports are a great concern to us. This means that we have used available opportunities to discuss the matters at issue with the appropriate Israeli authorities and will continue to do so, in an effort to find resolutions to the problems we have identified. In recent times we have seen some problems resolved which once seemed intractable. In this case we shall seek amelioration of conditions wherever we can. We must recognize, however, the ultimate answer to the problems which are the subject of this hearing is peace which can only be attained by negotiations among the parties involved.

# # # #

LB 304

P1

12

HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
 AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
 OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
 IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRER BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
 (D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
 Q-3-1 page 1

dest=hill, hseforaff, humrt, dos, forpolus, xforpolus, mme, mideast  
 dest+=westbank, gaza, israel, arab, fns14028, fns14581, fns20407  
 dest+=iraq, iran, ussr, sovjew, jew, immig, emig, leb, syria, rel freed, religion  
 dest+=pal  
 data

WITNESSES: RICHARD SCHIFTER, ASSISTANT SECRETARY OF STATE FOR HUMAN RIGHTS  
 AND HUMANITARIAN AFFAIRS; JOHN HIRSCH, DIRECTOR, ISRAEL AND ARAB-ISRAELI  
 AFFAIRS, BUREAU OF NEAR EASTERN AND SOUTH ASIAN AFFAIRS  
 2172 RAYBURN HOUSE OFFICE BUILDING

REP. HAMILTON: The Subcommittees on Europe and the Middle  
 East, and on Human Rights and International Organizations meet in  
 open session to discuss recent developments in the West Bank and  
 Gaza. The Chair especially appreciates the leadership of Chairman  
 Yatron in helping organize and to hold this hearing.

The Subcommittee on Europe and the Middle East has held several  
 hearings over the last two years in which developments in the West  
 Bank and Gaza have been discussed. This hearing provides a chance  
 to examine issues there in more detail. It is the Chair's  
 intention that this hearing be part of a series of hearings that  
 will focus more attention on human and political rights in the  
 Middle East. Recent hearings on Iraq and on Egypt paid attention to  
 these issues. Other hearings devoted to these issues will follow.

Of particular interest to the subcommittees today will be  
 recent developments in the West Bank and Gaza and in the uprising  
 now in its 28th month; trends in Arab-Israeli and Arab-Arab violence  
 in the Occupied Territories; a review of some Israeli methods of  
 punishment, including deportations, detentions, curtailment of  
 movement and communications; United States policy toward the West  
 Bank and Gaza; the status of school and university closures in the  
 West Bank and Gaza, a review of the economic situation in the West  
 Bank and Gaza; and implications of Soviet Jewish immigration for the  
 situation in the West Bank and Gaza.

The subcommittees will hear today from two panels. We're  
 pleased to have with us on Panel I the Honorable Richard Schifter,  
 the Assistant Secretary of State, Bureau of Human Rights and  
 Humanitarian Affairs; and John Hirsch, Director, Israel and  
 Arab-Israeli Affairs, Bureau of Near Eastern and South Asian  
 Affairs.

Ambassador Schifter, you have a prepared statement which will,  
 of course, be entered into the record in full  
 and you may proceed to summarize that before we turn to questions  
 from members. It's the Chair's intent to hear from our two  
 administration witnesses before going to the second panel. And I  
 will, of course, announce that panel at that time. Mr. Ambassador,  
 you may proceed.



304

13

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRER BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
-2-1 page 2

opening statement.

REP. HAMILTON: Mr. Owens?

REP. OWENS: I'm happy to insert it in the record, if the Chair  
so desires, rather than deliver it.

REP. HAMILTON: As you choose.

REP. OWENS: The world will probably not hurt the worst if I  
just insert it in the record. It was a very glib, thoughtful  
statement and if you'll stipulate to that, I'll just insert it in  
the record.

REP. HAMILTON: The Chair will stipulate that and it's entered  
in the record, without objection. Any other statements from members  
of the panel?

REP. BEREUTER: Yes, Mr. Chairman.

REP. HAMILTON: Mr. Bereuter?

REP. BEREUTER: Thank you, Chairman Hamilton. I, too, wish to  
join with the Chairman, with Mr. Yatron and congratulate you on your  
leadership in holding today's hearing. As we all know, the Middle  
East is extremely violent and a war-torn area of the globe. It's an  
area where peace and stability are the exception not the rule. It's  
an area where respect for human life often falls by the wayside. In  
recent months, the Human Rights Subcommittee under Chairman Yatron's  
leadership has considered resolutions dealing with the Iraqi  
treatment of the Kurdish minority, the Iranian abuses against  
members of the Bahai faith and the Syrian aggressions upon Lebanon.  
We look today at conditions in the occupied territories, those  
lands controlled by Israel since the 1967 Six Day War.

Mr. Chairman, I will affirm strenuously that this hearing is  
not -- certainly not designed to be a sweeping indictment of Israeli  
behavior with regard to West Bank and the Gaza Palestinians. There  
are many aspects of Israel's governments which are fair and humane.  
Freedom of religion, a fundamental concern in that area, is largely  
unfettered. The press, while somewhat constrained, does succeed in  
reflecting a broad range of views and attitudes. But while Israel  
has behaved commendably in these matters, there continues to be a  
very real concern in the United States and the world community about  
many of Israel's activities. Some have already been mentioned.

I would add my particular concern with regard to the children  
of Palestine. I'm not talking about rock-throwing teenagers, but rather  
children who are much younger. Many of these children have been swept up  
by events that they only vaguely understand, and disturbing numbers have  
found themselves detained. I fear that security forces, in their desire  
to maintain order, mistake the natural play of children for  
something more malevolent. and this is a tragedy.

304

14

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRER BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
Q-2-1 page 3

I also find Israel's treatment of the Palestinian system of education to be quite troubling. Palestinian people have always placed a high priority on literacy and higher education. Education is pivotal to their society. Yet for two years the university system has been closed by order of Israeli authorities. Elementary and secondary schools have been closed, opened, and closed again. Alternative education in the home has been banned.

Mr. Chairman, it would seem that there is some truth to the Israeli claim that schools have been used as vehicles to advance violence., bt that is hardly surprising. By their very nature, schools and universities encourage students to question authority, and that has happened around the world. And it is absolutely no justification for denying the rights of basic education of children.

While Israel is and will remain our closest ally in the region, we cannot turn a blind eye to the continued violence that we see in the Occupied Territories. It is clear that Israel's efforts to maintain order have not succeeded.

Today's witnesses may provide some insights into why that is the case, and hopefully what the United States can do to encourage positive movement. I look forward to hearing what our witnesses have to say and to the discussion.

Thank you, Mr. Chairman.

REP. HAMILTON: Thank you, Mr. Bereuter.

Chairman Yatron.

REP. YATRON: Thank you, Mr. Chairman. First of all, I want to commend you for convening this hearing jointly with the Subcommittee on Human Rights and International Organizations.

This is the second hearing that the Human Rights Subcommittee has had relative to the uprisings in the West Bank and the Gaza. The examination of the violence which is ongoing in the territories, the forces which are instigating it, and the methods employed by Israeli authorities to contain Palestinian unrest, will no doubt raise some very perplexing and serious concerns. However, it is because the United States and Israel share a strong bond, based on democratic principles and Ehuman rightsf, that this hearing should prove helpful in assessing current developments in the West Bank and Gaza.

Clearly, the threat posed to Israel's security by radical Arab states, all of which have deplorable human rights records, and Palestinian violence within the Territories has prompted Israel to impose security measures which have stretched its ability to fully meet humanitarian standards.

There are, nevertheless, very serious questions concerning

304

AS

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRIED BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
Q-3-1 page 4

the EState Department'sF human rights report and documentation provided by human rights organizations, allegations of house demolitions, shooting fatalities, prolonged administrative detentions and beatings of detainees clearly indicate that the method employed -- methods employed by Israeli security forces to contain Palestinian unrest are not working.

Today's hearing should provide us with important insights into the extent to which Israeli practices in the Territories meet internationally recognized human rights criteria and how EUS policyF should respond to these developments.

Thank you, Mr. Chairman.

REP. HAMILTON: Thank you, Mr. Yatron.

Mr. Owens.

REP. WAYNE OWENS (D-UT): Mr. Chairman, these two subcommittees meet jointly today to hear testimony on recent developments in Gaza and the West Bank. Many of the issues that we will discuss have been addressed in other hearings, but the specific dynamics of the Palestinian uprising and the Israeli response have never been isolated and dealt with in depth. These are issues about which I personally feel very deeply, and I commend Chairman Hamilton and Chairman Yatron for giving us this important opportunity today.

Before delving into human rights concerns in the Territories, I think it is important to keep two things in mind. First the problems in the West Bank and Gaza are the product of an immensely complex political conflict involving not only Palestinians and Israelis but the surrounding Arab states as well.

CONTINUED

304

U2  
16

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRER BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
-3-2 page 1

dest=hill,hsforaff,humrt,dos,forpolus,xforpolus,mme,mideast  
dest+=westbank,gaza,israel,arab,fns14028,fns14581,fns20407  
dest+=iraq,chem,chemwar,amnesty,pal,syria  
data

WITNESSES: RICHARD SCHIFTER, ASSISTANT SECRETARY OF STATE FOR HUMAN RIGHTS  
AND HUMANITARIAN AFFAIRS; JOHN HIRSCH, DIRECTOR, ISRAEL AND ARAB-ISRAELI  
AFFAIRS, BUREAU OF NEAR EASTERN AND SOUTH ASIAN AFFAIRS  
2172 RAYBURN HOUSE OFFICE BUILDING

To blame EIsraelF for occupying the EWest BankF and EGazaF Strip is to  
ignore a history of armed EArabF aggression and the events of the 1967  
War. If one thing's become clear since the intifada began in  
December 1987, it is that these problems can only be solved as part  
of a comprehensive political settlement. It is incumbent on all  
sides, not only Israel, to move forward toward this end. The United  
States must play the major facilitating role in the process. And in  
that matter, I give ESecretary of StateF EBakerF high marks for trying.

Second, it is important to keep in mind that Israel's EhumanF  
E rightsF record in the territories in no way compares with that of  
some other countries in the region which are party to the broader  
conflict. I need not remind my colleagues that the EIraqiF government  
killed over 8,000 of its own Kurdish citizens two years ago with  
Echemical weaponsF. Nor do I need to recount ESyria'sF systematic  
slaughter of 15,000 of its own people in the 1982 Hama revolt.  
Perspective is important here.

So, as we raise human rights issues in the territories, which  
we must do candidly and openly, we do so recognizing Israel as the  
only democracy in the EMiddle EastF, a country which holds itself to a  
higher standard.

This having been said, I think it is our responsibility to  
explore those issues as honestly and as thoroughly as possible.  
Since December 1987, I have made more than a half dozen visits to  
the West Bank and Gaza as a member of these two subcommittees.  
During that time I have witnessed an escalating cycle of violence  
which is dangerously polarizing the Israeli and EPalestinianF  
communities and diminishing the prospects for a political settlement  
that will permit both peoples to live together peacefully in that  
crowded land.

On my most recent visit in February, I noticed a sharp increase  
in the number of Palestinians killed by Palestinians and a marked  
decline in the number of those killed by Israeli Defense Forces. In  
a May 4th article in the New York Times, Joel Brinkley wrote that  
the number of Palestinians shot and killed by Israelis has fallen by  
more than half over the last four months. I ask unanimous consent  
that this article be printed into the hearing record following my  
remarks.

304

(17)

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRER BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
Q-3-2 page 2

REP. HAMILTON: Without objection, so ordered.

REP. OWENS: Since January, in fact, more Palestinians have been killed by other Palestinians than by Israeli forces. Overall, the total number of deaths related to the uprising have dropped 61 percent from the first four months of 1988 and 48 percent from the first four months of 1989. This is a trend which suggests that the intifada is entering a new, perhaps less violent phase. But it would be a mistake to believe that the uprising is controlled or that Palestinian resistance will cease before a political settlement is reached.

Nevertheless, human rights violations in the administration of Israel's occupied territories remain a source of special concern to this committee, to Congress and to Israel's friends everywhere. Those policies to which the United States most strenuously objects -- administrative detention, deportations and the demolition and sealing of houses -- continue to this day. Not only are these grievous abuses of internationally recognized human rights, they serve to promote violence and strengthen the resolve and assist in the political organization of the uprising. Though theoretically governed by strict rules of engagement, the IDF, in many cases, disregarded its guidelines by indiscriminately firing plastic, rubber and high velocity metal bullets. I have personally seen five young men in Jerusalem's Mekosset (ph) Hospital brain dead from rubber bullets still lodged in their heads.

Human rights groups such as Amnesty International have documented numerous instances of beatings and ill treatment of prisoners and the potentially lethal misuse of tear gas within confined spaces. Recognizing the difficulties faced by Israeli authorities administering the territories, the United States government views these as violations of internationally recognized human rights and we, on this Committee in good conscience can recognize them as nothing less.

And while human rights issues are inextricably linked to the broader political conflict, we must emphasize these human rights abuses on a separate level as problems which can Mr. Gilman.

MR. GILMAN: Thank you, Mr. Chairman. I want to commend you, Mr. Chairman, for bringing us together on this important issue, and

304

18

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRIED BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990

2-3-2 page 3

for bringing both the Subcommittee on Europe and the Middle East, and the Subcommittee on Human Rights and International Organizations together to review what has been taking place in the Middle East and, particularly, along the West Bank and Gaza, since there's been so much comment and so much concern with regard to the outbreak of violence in that area.

We're all hoping -- I know that all of my colleagues on both of these subcommittees -- are hoping that we can find a way to help calm down the hostility in that region and to make a better environment for the peace efforts that have been extended by a number of our nations, particularly our own. It's been seeking to be a catalyst for peace in that area.

And I want to commend you, too, for bringing before us a number of experts, both on human rights and on the Middle East, and we look forward to hearing their testimony and particularly to hear -- Ambassador Schifter has done such an excellent and outstanding service to our nation as our Secretary of State in charge of human rights and humanitarian affairs.

Thank you, Mr. Chairman.

REP. HAMILTON: Mr. Gilman, Mr. Larry Smith, and then Mr. Gekas.

Mr. Smith.

REP. SMITH: Thank you, Mr. Chairman. It seems as though once again we're going to explore what are -- by some people -- the areas that they love to concentrate on in the context which is almost totally divorced the historical one. And I suppose for the purposes of this Congress that's as it should be since there are those who believe that Israel is somewhat of a special circumstance area.

We have with us today Mr. Schifter, Ambassador Schifter, a good friend and a good man who works at the State Department documenting and compiling human rights abuses and the record of human rights violations from all around the world, year by year, most of which go unnoticed stuffed into the musty drawers of history. But some get focused on, and so we're going to focus on these once again, and we're probably going to do it outside the historical context.

And it strikes me as very difficult to continue to poke and probe at Israel without understanding that there is almost now a 50-year history since the creation of Israel -- a little over 40; it's 42 or 43 -- during which time the same set of circumstances has basically been continuing in the West Bank and Gaza. It was not Israel which started the intifada and it is not Israel alone which will be able to put an end to this violence.

We will not talk in terms of the context of the 40-some-odd

304

19

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
 AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
 OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
 IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRIED BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
 (D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
 -3-2 page 4

area by the ebbing tides of the fortunes of war of the Arab States which attacked Israel. We won't talk about all of the things that haven't been done for the Palestinians by their eternal brothers, all of the other Arab States in the region. We will once again document what are the supposed human rights violations by Israel.

Let's do it. The only thing is, for once maybe we ought to put all of what we do in context. What Mr. Owens -- much of what Mr. Owens said is true. The statistics he gave are actual statistics. It's just that he didn't go far enough. We need to understand the context in which all of this is happening.

When the Syrians murdered 15 [thousand] to 20,000 of their own people, there hadn't been in that area in Hama a 40-year history of violence. People hadn't revolted before. When a few years ago, the Algerians machine-gunned somewhere between 700 and 1,000 of their own people during the food riots -- a year, a year and a half ago, Mr. Shifter? Two years ago? Something?

MR. SHIFTER: Two years ago.

REP. SMITH: Two years ago -- there hadn't been a history. These were people in the street, no specific group. And, so, everybody deplored it and then filed it away.

But here, where there's a history and where there's a problem, and it's intertwined with so many other issues, yet still we want to poke and probe once again as to why this is going on. So, all I would ask is, just for a change, maybe a little balance, to understand that there's fault, but it certainly lies on both sides. And maybe once we can get people to admit that more needs to be done than just probing or poking at the West Bank and Gaza to stop this senseless violence once and for all.

Thank you, Mr. Chairman.

REP. HAMILTON: Thank you, Mr. Smith.

The subcommittees welcome Mr. Gekas to join us this afternoon. Mr. Gekas.

REP. GEORGE W. GEKAS (R-PA): Thank you very much. I do appreciate the courtesy that the Chair has accorded me, along with the other members of the committee, in intruding today just to pose one question and to make a statement.

Many of us know full well -- all of us should -- about the recent seizure in Old Jerusalem by Israeli citizens of the church-owned properties where the Supreme Court of Israel, as we understand it, ruled adversely to the seizing citizens, and on which comment as been made by the Mayor of Jerusalem deploring the situation. I have been attempting to discover the official State Department position on that matter and what efforts we are making.

304

(20)

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRER BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
2-3-2 page 5

and happy conclusion. There are many, many people in the country who are watching that with very special interest, and I would -- if the Chairman would permit me to pose the question and receive an answer, or I would yield to a later question that I would request the committee to pose in that regard, thus allowing the flow of the testimony to be in a more even keel.

I would respectfully request the Chairman to have one of the members pose that same question and to indicate the concern that we have. And perhaps in the context of your testimony you could reply to that.

REP. HAMILTON: Well, I appreciate the gentleman's consideration. I assure him we'll

CONTINUED



.EOP@CB

304

(21)

JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRIED BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
Q-3-3 page 1

dest=hill,hsforaff,humrt,dos,forpolus,xforpolus,mme,mideast  
dest+=westbank,gaza,israel,arab,fns14028,fns14581,fns20407  
dest+=jew,sovjew,emig,immig,pal,refugee,ussr  
data

WITNESSES: RICHARD SCHIFTER, ASSISTANT SECRETARY OF STATE FOR HUMAN RIGHTS  
AND HUMANITARIAN AFFAIRS; JOHN HIRSCH, DIRECTOR, ISRAEL AND ARAB-ISRAELI  
AFFAIRS, BUREAU OF NEAR EASTERN AND SOUTH ASIAN AFFAIRS  
2172 RAYBURN HOUSE OFFICE BUILDING

ask the question and seek a response to it, when we come to the Q&A  
period.

REP. GEKAS: Thanks very much.

REP. HAMILTON: Are there any further statements from members  
of the panel?

Mr. Feighan.

REP. FEIGHAN: Thank you, Mr. Chairman. I have a full  
statement which I would ask unanimous consent to be contained in the  
record.

REP. HAMILTON: Without objection, so ordered.

REP. FEIGHAN: Let me only compliment my two chairmen from the  
Human Rights Committee and the Europe and the Middle East  
Subcommittee for bringing us this very timely hearing. And I'm very  
eager to hear our witnesses, particularly from the EState Department.

I would hope that as we review the whole range of matters, of  
events over the past year in ElIsraelF and in the Occupied Territories,  
that we might hear commentary on what I view as a missing dimension  
of EAmerican policyF in the region, and that is more aggressive,  
direct support for direct communication and exchange between  
EPalestiniansF and Israelis and any recommendations that the witnesses  
might have for programs, for policies that we might support or  
initiate, that would provide more fuller opportunity for those type  
of exchanges and a commentary on the value that you might see in  
those.

Thank you very much, Mr. Chairman.

REP. HAMILTON: Any further statements?

Mr. Levine.

REP. LEVINE: Mr. Chairman, I don't have an opening statement.  
I'd like to commend both you and Mr. Yatron in the manner in which  
you've proceeded along the lines that have led to this hearing, and  
I'd simply like to raise the question -- and I wasn't here for your  
opening remarks, you may have already dealt with this, but I assume

304



JOINT HEARING OF THE EUROPE AND THE MIDDLE EAST SUBCOMMITTEE  
AND THE HUMAN RIGHTS AND INTERNATIONAL ORGANIZATIONS SUBCOMMITTEE  
OF THE HOUSE FOREIGN AFFAIRS COMMITTEE/ SUBJECT: RECENT DEVELOPMENTS  
IN THE WEST BANK AND GAZA/ CO-CHAIRER BY: REPRESENTATIVE LEE HAMILTON  
(D-IN) AND REPRESENTATIVE GUS YATRON (D-PA)/ WEDNESDAY, MAY 9, 1990  
Q-3-3 page 2

that this is the first of a number or at least more than one hearing  
with regard to human rights concerns throughout the entire region.  
And I would welcome that, and I just wanted to raise that with the  
chair.

REP. HAMILTON: If I may respond, Mr. Levine, I stated in the  
opening statement that this is a -- part of a series of hearings  
that will focus on human and political rights in the Middle East.  
There will be other hearings, and the Chair, of course,  
will welcome suggestions from members as to the focus of those  
hearings.

Are there any other statements from members? (No audible  
response.)

The Chair, then, would like to ask unanimous consent to put  
into the record 12 statements -- I will not try to read the titles  
of them all -- submitted by various groups, including a statement  
submitted by the Embassy of Israel, into the record. Is there any  
objection? The Chair would be glad to show members the statements  
upon request. If not, they are entered into the record without  
objection.

Ambassador Schifter, you may begin, sir, with your testimony.

MR. SCHIFTER: Mr. Chairman, as you suggested that I try to  
summarize, I shall in lieu thereof simply read the last paragraph of  
my prepared statement.

The problems, Mr. Chairman, described in our human rights  
report on the occupied territories are of great concern to us. This  
means that we have used available opportunities to discuss the  
matters at issue with the appropriate Israeli authorities and will  
continue to do so in an effort to find resolutions to the problems  
we have identified.

In recent times, we have seen some human rights problems in  
other parts of the world resolved which once seemed intractable. In  
this case, we shall seek amelioration of conditions wherever we can.  
We must recognize, however, that the ultimate answer to the problems  
which are the subject of this hearing is peace, which can only be  
attained by negotiation among the parties involved.

Thank you.

REP. HAMILTON: Thank you very much, Mr. Ambassador.

We will begin with questions. The Chair will operate under the  
five-minute rule, and the Chair recognizes Chairman Yatron.

REP. YATRON: Thank you, Mr. Chairman.

Ambassador Schifter, according to the State Department's human  
rights report, individuals may be held up to 14 days after they are

אזולס חבין

דחיפות: מידי	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	קד: 1
סוג: שמור		כתוב: 1
תאריך וזמן חבירה:		אל: מצפ"א
פס' פרוק: הפסד:		דצ: כלכלית - כאן
209		פאת: ק. לקונגרס

החלטות

קונפרנס: Supplemental - ערבויות  
בחמשך לשלנו 170 מ- 4.5.90

משיחה עם טרי פיל (עוזרו של אובי) הבוקר:-

1. הקונפרנס שיפתח מחר, יום ג', ימשך מספר ימים תוך תקווה לסיימו עד סוף השבוע.
2. לגבי הערבויות, סיפר טרי פיל שכידוע שני השינויים העיקריים (ראו שלנו הנ"ל) בנוסח הסנאט הם שינוי מועד תחולת החוק וה- FEES. אובי אינו חושב שיש לוותר עליהם (to waive) באותה מידה שחשנאט עשה כן ואינו רוצה להיות **So Generous**. עוזריו טרם דיברו עמו ובכוונתם לעשות זאת היום בערב או מחר בבוקר לקראת הקונפרנס. הבהרתי לפיל המשמעות של ה- FEES אשר בנוסח של הסנאט והעדור הצורך להשוות בדיוק אותם התנאים החלים על התכנית המקורית לתכנית הערבויות עבור ישראל. אמר שמסכים עמנו אולם עליהם להעביר המסר לאובי.
3. לבאמני איפ"ק הנמצאים היום בעיר נקבעה פגישה במשך היום עם אובי.

יהודית ורנאי זרנגר

ג.

תפוצה: 3 להח 3 סשה רחל 1 אובל 1 אנבל 1 גלם 1 בל 1 גלם 1

כפן 1 בל 1 סשה 1 אובל 1

משרד החוץ-מחלקת הקשר

4279

\* תאריך : 05.05.90

\* דף 1 מתוך 2

\* עותק 5 מתוך 22

\*\* נכנס

סודי ביותר

\*\*

\*\*

\*\*

\* חוזם: 5,4279

\* אל: המשרד

\* יעדים: רהמש/178, מצב/536, מנמת/210

\* מ-: ווש, נר: 188, תא: 040590, זח: 1900, דח: ר, סג: 10

\* תח: @ גס: ממד

\* נד: @

\* סודי ביותר/רגיל

\* אל: ממ'ד

\* דע: סמנכ'ל צפ'א

\* מאת: וושינגטון

\* האיום העיראקי.

\* שיחה ( 3.5 ) עם ארון מילר ( צוות תכנון מדיני ).

\* 1. שותף להערכה לפיה חותר צאדם חוסיין להגיע למצב שבו יהיה מחוסן מפני אפשרות של איום ישראלי.

\* 2. להערכתו הגיע צאדם חוסיין למצב שבו ישראל תצטרך לחשוב פעמיים לפני שתקבל החלטה לתקוף מטרות בעיראק.

\* 3. כיצד ניתן להתמודד עם המציאות החדשה ? בטווח הקצר סביר שכשם שישראל הגיעה להבנה עם סוריה לגבי קווים אדומים יש אפשרות להגיע למצב דומה עם עיראק.

\* בטווח הארוך מתקשה לראות מה ניתן לעשות. אינו רואה כיצד ניתן להתיר את הלינקאז' הקיים בעמדת עיראק בין פיתוח נשק כימי כתשובה עיראקית לנשק הגרעיני הישראלי. בעיה נוספת שאינה רואה לה פתרון היא כיצד ניתן ליצור מיכניזם שיאפשר הדברות בילטרלית.

משרד החוץ-מחלקת הקשר

\* דף 2 מתוך 2

\* עותק 5 מתוך 22

\* 4. בהקשר לעייל חושב שהצעת מצרים להשמדת נשק לא קונוונציונאלי ראויה לבחינה.

\* 5. לדברי מילר לארה'ב אין כיום מדיניות ברורה כלפי עיראק (בהערת ביניים ציין כי דניס רוס החליט להיות מעורב בהערכה מחדש של מדיניותם). אינו מוציא מכלל אפשרות תמיכת הממשל בסנקציות.

\* שטיין

\* לב

\* תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, @ (אמן), @ממד/ערב3, בנצור, סולטן, מצפא



את גבי הצפוי הכרתי

1018 אל

לא רכזתי :

1. שנתון שט"ן - ש' ישראל  
באש"ת

2. מה מצפ"ן - אורז

3. סמנ"ל - צד סולא

4. נט"ג - אמורה

לאת' ש' מתאם פפ"א  
בשנת

בהפול, רכזתי!!!

ממלכתי 2  
ממלכתי 3  
ממלכתי 1  
ממלכתי 2  
ממלכתי 1  
ממלכתי 2  
ממלכתי 1  
ממלכתי 2  
ממלכתי 1  
ממלכתי 2

ח ו ג ב ל

דחוף ע"י רצ

חקדת פרקליט צבאי ראשי  
 ענף - הדין הבינלאומי  
 טל: 2925  
 חק 33(100)ג' (039)  
 אייר תמי 4  
 תשי"ן 1990

תפ"ש - ע' התמס

הנדון: שאלות אודות דו"ח שיפטר

1. בהמשך לשיחתנו מהיום, רצ"ב הצעתנו לתשובה לשאלות שהוצגו:

א. דווח על מעצרים למשפחות - צה"ל הנהיג בחודשים האחרונים נוהל קבוע לפיו כל מתקן כליאה מעביר גלויה לביתו של עציר בסמוך עם הגעתו למתקן ומודיע על המצאותו בו; כך יש להניח שתפטר בעית מתן ההודעה על מעצר תושבי האזורים למשפחותיהם. הליך זה הינו בנוסף לנוהלים האחרים אותם קבע צה"ל, לפיהם קיין כתובת בכל נפת המנהל האזרחי לכל הברורים והשאלות בעניין מקום המצאם של עצורים כשבנוסף לכך תלויה רשימת העצורים ומקום המצאם בלוח מודעות בכל נפה המנהל האזרחי, ושיחה אשר כמובן פתוחה לעיון הציבור.

ב. תנאי המעצר בקציעות - כלא קציעות נתון לביקורת מתמדת של ועדה מייעצת החורגת משופט בית משפט צבאי, נציג קצין רפואה ראשי ונציג קצין משטרה צבאי ראשי, אשר עורכת בקורות תקופתיות ומדווחת על המצאה ישירות לרמטכ"ל. כל הערה שלה מועברת להתייחסותם ולטיפולם של הגורמים הרלוואנטיים במערכת הצבאית.

אף מבקרת המדינה ערכה לאחרונה בקורת במתקן כליאה זה, ומסקנתה היתה כי התנאים במתקן הינם חשביעי רצון. אף נושא המפגשים בין כלואים לעורכי דין הינו כעת נשוא עבודת מטה לשיפור החצב, ויש להניח כי תוך כמה חודשים אף סוגיב זו תגיע לפתרון.

ג. בקורי משפחות בכלא קציעות - בעית ביקורי המשפחות בכלא קציעות נוצרה בשל סרבון של משפחות הכלואים, בלחץ הנהגת ההתקוממות (שהגיע עד לשריפת אוטובוס שהיה מיועד להסיע בני משפחות לכלא), לגשת לנפות המינהל האזרחי לקבלת אשרת כניסה למתקן. נוכח נטיה מסתמנת לשינוי בגישת המשפחות, צה"ל נערך לבחינת הסוגיה מחדש.

ד. זיכרון ההלוכים בבתי המשפט הצבאיים - מאז תחילת ההתקוממות נוקטים רובם החכריע של הנאשמים בפני בתי המשפט הצבאיים בקו של כפירה מוחלטת בבתי המשפט אלה. לא המדובר כאן בניצול זכותו של כל נאשם להתגונן בפני האשמות המועלות נגדו, אלא בהחלטה הנאכפת על ידי מנהיגי העצורים בבתי הכלא השונים מהם יוצאים הנאשמים העצורים לבתי משפט לצורך ניהול משפטם. כל עצור כזה, החוזר לבית הכלא נדרש לתן דיון וחשבון על הקורות אודותיו בבית המשפט. אם מסיבה כל שהיא, הוא הודה בהשאות שיוחסו לו, הוא צפוי לפגיעה פיזית קשה. כתוצאה מכך, נאשמים רבים, אף כאלה שנתפסים בכף בעת ביצוע עבירה, אינם מודים וזאת מתוך שיטה שנועדה להכביד בכל דרך אפשרית על ניהולם השוטף של משפטים בבתי המשפט הצבאיים. לפיכך נאלצים בתי המשפט הצבאיים לקיים מאות רבות של משפטי הוכחות מדי חודש. על מנת להתגבר על הקושי הגדול שהוצב בפני מערכת בתי המשפט

הצבאיים, תוגברה ושופרה מערכת השפיטה, נוספו אולמות דין, נוספו שופטים, ובשנה האחרונה גדל באופן משמעותי מספר התיקים בהם הסתיימו הדיונים בבתי המשפט. בנוסף לכל אלה, הוחל בשיטה של משפטים בהליך מזורז, דהיינו, משפט המתנהלים באופן יצוץ מיום ליום, שבהם בתוך שבוע או שבועיים מסתיים ההליך אודות הנאשם. כל אלה השפיעו בצורה משמעותית לזירוז ההליכים במשפטים המתנהלים בבתי המשפט הצבאיים.

ה. רישום הודאות חשודים בעברית - אמנם חלק מההודאות כתוב בעברית וזאת בגלל בעיה של כח אדם חקירתי בכותב ערבית, ולא רק דובר אותה; יחד עם זאת, על פ הנחיות הפרקליטות הצבאית יש להשתדל ולקבל הודאה בכתב יד הנחקר, ואכן חלק גדול מההודאות כיום מבוסס על הודאות בערבית בכתב יד של הנחקרים עצמם. ולבסוף נציין, כי גם כאשר הנחקר חותם על הודאה כתובה בעברית, הוא עושה זאת לאחר שהיא תורגמה לו לערבית והוא מאשר בחתימתו שהיא תורגמה לו בעל פה והוקראה לו כאמור.

2. להמשך טיפולך המסודר.

~~\_\_\_\_\_~~  
 עריוה קצינת בשם  
 כץ ראש  
 סדן יעוץ הענף

עכ/ש  
 (odot/hd)

1. דקרי קרסה - פניאן האסאק; תאריך הפסולת  
 השטח, אשף בתעומת אהרן קרסה, אשף  
 האזכר אלכסנדר ביאור התמלונים.





20

1/2

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

קונסוליה הכללית של  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

0413 -

(212) 351-5200

18 - 011 • 0178

14047

שמוך לנדנע/מידג  
103.80 &&&

אל : יועץ שה"ח לכנסיות, מנהל מצפ"א  
מנהל הסברה, לשכה שה"ח

דע : השגריר - אומן, וושינגטון קאנגס טאון  
מאח : קונכ"ל/ניו-יורק

פגישה טדי קולק עם הארכיבישוף היווני

הפגישה ערכה כשעה. השתתף הח"מ. IACOVOS פתח והביע הערצה לאשיותו ואומץ ליבו של ראש העיר. הביע הערכה להחבטאותיו של קולק בנושא הבניין ברובע הנוצרי וקרא לו להוציא את 20 המתיישבים האחרונים מהבית. אין הגיון להשאירם אין זה מציאותי וזה יומרני מצדכם. יש לכם די בעיות פנים ביום אינכם זקוקים לבעיה הזאת.

טדי קולק השיב כי מצידו יעשה הכל כדי לצמצם את הנוכחות בבית ל-3 עד 5 אך אין ביכולתו לתת פקודה לבית המשפט. יחד עם זאת ימשיך לפעול ע"י סיוע בפניה לבית המשפט. על רקע זה אמר קולק שהוא מרשה לעצמו למחות ביקורת על הפטריארכיה היוונית.

היא מסרה את הבניין לנוכל ארמני ולא התעניינה בנעשה בו. אנחנו מצידנו חמיד נהגנו בכבוד בפטריארכיה וניסינו לסיוע לה. הוצאנו סכום כסף נכבד עבור חכניות לשיקום בניין הפטריארכיה. החצלמנו מסמים שנמצאו ברכבו של הפטריארך כשחצה את הירדן כי היינו משוכנעים שלא ידע על כך.

מאידך היוונים לא נהגו בנו בכבוד. ביום העצמאות היו היחידים שהחרימו את המסיבה המסורתית. בירדן הפטריארך וחוסין חארו הארועים כצעד ראשון לסלוק כל הנוצרים מירושלים. האם לכנסיה נסיון כה חיובי במדינות ערב? אנחנו נענשים על החנהגוחנו בדעה קהל אך גם הכנסיה שוגה בהחנהגוחה.

..12

Handwritten notes in Hebrew, including names and dates, such as 'שמוך לנדנע/מידג' and '1990-05-04'.



2/2

178/14

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

קונסוליה חכללית של  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

הפטריארך אשר בזמן השיחה קיבל שיחה טלפון מהפטריארך  
הירושלמי השוהה בעמאן וכן משגריר יוון בוושנינגטון הודה  
לקולק על כוונותיו הטובות וביקש ממנו להשמיץ בכנות את  
טענותיו בפני הפטריארך הירושלמי. כן עודד אותו לשכנע את  
היוונים להשאר בירושלים. עוד אמר כי רוח"מ יוון שהוא ידידו  
האישי מעוניין במינוי שגריר יווני בישראל אך זה מחעכב  
בינתיים בגלל הארועים. הפטריארך סיכם כי הוא פונה אלינו  
כידיד ישראל וידיד היהודים ומבקש שנעשה כמיטב יכולתנו כדי  
להביא לחיקון המצב.

ראש העיר השיב כי הפחרון יכול להיות רק משפטי אך  
לפטריארכיה עו"ד מצויין. אנחנו נמשיך לסייע לכנסיות ונפעל  
למען חופש הפולחן.

אורי סביר

קונכ"ל/ניו-יורק  
אורי סביר  
4 במאי 1990

אישור: ל.ס.ג.



תש"ן ה' אייר  
1990 3 במאי  
אהב 913.11

70476

הנדון: צפ"א בשבוע המסתיים ב - 3.5.90

1. התהליך המדויק

בתדרוך מחמ"ד (30) אמרה הדוברת שארה"ב "מוטרדת ונבווכה" (PERPLEXED) מהתבטאות רוח"מ שמיר השוללת תשובה חיובית לשאלת המזכיר בייקר. תשובה שלילית, אמרה הדוברת עלולה לסמן אובדן הזדמנות חשובה לקידום תהליך השלום, כאשר "פורמולת בייקר" אמורה היתה לאפשר יישום דיאלוג ישראלי-פלשתינאי כשלב ראשון ליישומה של תוכנית השלום הישראלית.  
יום לאחר מכן (לאחר פרסום הבהרת דובר רוח"מ) מתן המזכיר בייקר את דבריו בפני ועדת המשנה להקצבות זרות בסנט. בייקר אמר כי ארה"ב תמשיך TO PRESS ON בתהליך השלום עם כל ממשלה שתבחר בישראל וכי בינתים טרם קבל תשובה חיובית או שלילית לשאלותיו מרוח"מ.

2. הרובע הנוצרי בניבוסלום

גם לאחר פינוי אכסנית סט.ג'והן ברובע הנוצרי, מדווחות הקונסוליות על פגיעה קשה בתדמית ישראל, במיוחד בעיבורים נוצריים. יצוין כי ארגונים נוצריים פונדמנטליסטים, מידידיה הנאמנים של ישראל, הביעו בקורת ותהיות על הפרשה ובמיוחד על מעורבות הממשלה בנושא.

3. עיראק

בעדות בפני ועדת המשנה לאירופה ומז"ת בביה"נ (26) התמקד עוזר המזכיר קלי על יחסי ארה"ב-עיראק. ככל שהעדות איננה חיובית כלפי עיראק, ניכר מאמץ של קלי לאזן את הרושם הקשה של העהרות סאדאם חוסיין וגל הביקורת בתקשורת האמריקנית. בחר להדגיש את מניעי הממשל שצא להטיל סנקציות על עיראק וזאת עקב מעמדה המרכזי במז"ת, "ניצנים ראשונים של התמתנות" ואי-יעילותן של סנקציות ממילא. בקונגרס הוגשו כזכור שתי הצעות החלטה (ע"י המורשה ברמן בביה"נ וסנטור דאמטו בסנט) הקוראות להטלת סנקציות שונות על עיראק. הממשל מצידו מנסה לעכב או למתן יוזמות אלה.

משה בר



ח' אייר תש"ן  
3 במאי 1990  
אהב 913.11

72544

אל : שה"ח  
ס/שה"ח  
מנכ"ל וחברי הנהלה  
מנהלי מחלקות  
ראשי נציגויות צפ"א

מאת : מנהל מצפ"א

הנדון: דף מצפ"א 65  
לשבועיים המסתיימים ב- 6/5

א. ישראל - ארה"ב : עדות המזכיר בייקר

מזכיר המדינה הופיע בועדת המשנה לפעולות זרות בסנט ב - 1.5, העיד על סיוע החוץ בכלל ועל בקשת התקציב של הממשל לסיוע חוץ בשת"א 1991 בפרט. עדותו הכתובה ופרק השאלות והתשובות נותן הזדמנות נאותה לרשום את עמדות הממשל העדכניות בנושאים שונים הנוגעים לנו:

1. תהליך השלום : ב - 30/4 אמרה דוברת מחמ"ד בתגובה לראיון הטלביזיה של רוה"מ בערב יום העצמאות כי ארה"ב "מוטרדת ונבוכה" (PERPLEXED) מדברי רוה"מ וכי אמירת "לאו" "לפורמולת בייקר" עלולה לגרום לאובדן הזדמנות לקידום תהליך השלום. הדוברת הזכירה כי אכן מדובר בתוכנית שלום ישראלית ולא ב"תוכנית בייקר" וכי ארה"ב מצפה שהממשלה, שתכון בישראל בהקדם, תקדם את התהליך. בתשובה לסנטור ליידי, מיתן בייקר במידת מה את תגובתה החריפה של דוברת מחמ"ד מ - 30/4. קבע כי ארה"ב תמשיך לדחוף להתקדמות בתהליך השלום; ציין כי רוה"מ שמיר לא השיב בחיוב וגם לא בשלילה לשאלתו בנושא הדיאלוג הישראלי-פלשתינאי. בייקר הביע תקווה שבקרוב תוקם בישראל ממשלה אשר תוכל לעסוק בתהליך השלום. נזכר כי ב - 30/4 אמרה דוברת מחמ"ד בתגובה לראיון

2. סיוע חוץ : בייקר נשאל מספר פעמים (לעיתים באירוניה) אם תוכנית הסיוע לישראל הנה ENTITLEMENT (משמע זכאות בלתי-מותנית). בייקר השיב בשלילה ועם זאת בתשובה לשאלות נוספות הבהיר כי ארה"ב מעולם לא יצרה זיקה בין התקדמות בתהליך השלום להענקת סיוע חוץ. הסיוע הניתן לישראל מושט כסיוע לבת ברית קרובה של ארה"ב. בהקשר אחר, חזר בייקר על עמדת הממשל כי יש לבטל שיריונים (EARMARKS) המגבילים את יכולת התמרון של הממשל בחלוקת הסיוע וכי אכן הוא תומך בקיצוץ 5% מכל מקבלות הסיוע (ולא כפי שהציע סנטור דול רק מהמקבלות הגדולות).



3. אש"פ : לאחר שחזר המזכיר על מחויבותה של ארה"ב להפסיק תרומות והשתתפות בתקציבי ארגונים בי"ל אם אש"פ יתקבל במעמד מדינה, התנהל ויכוח בינו לבין מספר סנטורים בעניין הדיאלוג עם אש"פ ושמירת מחויבותו של זה להפסקת הטרור. הסנטורים ספקט וקסטן חזרו והקשו על המזכיר בנקודה זו וטענו כי אש"פ אינו עומד בהתחייבותו להפסקת הטרור מחד ומאידך מנסה ארה"ב "לדחוף" את אש"פ לפחות בעקיפין למעורבות בתהליך השלום ולדיאלוג הישראלי-פלסטיני. בייקר דחה שתי טענות אלה וקבע כי ארה"ב איננה דוחפת את ישראל לדיאלוג עם אש"פ אם כי ברור, לדבריו, שלא יהיה דיאלוג ישראלי-פלשתינאי ללא הסכמה בשתיקה של אש"פ.

#### 4. ערביות לדיור

במליאת הסנט התקבל חוק התוספת לתקציב (SUPPLEMENTAL) הכולל את הערבונות לדיור בסך 400 מליון דולר. סנטור דול התבטא באופן בלתי-מחמיא וביקורתי כלפי ישראל ומצרף לרישום ברקורד מאמרים ומחקרים בקורתיים על הענקת ושימוש בכספי הסיוע לישראל. בשבוע הבא (8.5) ייפתח ה"קונפרנס" של נציגי שני הבתים. הדיון בערביות יתמקד בשני היבטים : מועד התחלת הערביות וההיטלים שיוטלו עליהם. זאת - בנוסף לנושאים בעייתיים נוגעים לישראל (הפלות ועוד).

5. עיראק : ראה בנפרד בסקירה זו.

#### ב. ירושלים

##### 1. מעמד ירושלים

\* סנט : הסנטור דול כתב לראש עיריית ירושלים והודיע לו שעל אף הסתייגותיו מהחלטת הסנט, אין בכוונתו לפעול לביטולה. עוד הבהיר במכתבו, כמו גם במליאת הסנט ובמסיבת עיתונאים שהחלטה היתה טעות, אך הנזק נעשה - ויש ללמוד ממנו כדי שהסנט לא יחזור על טעויות כאלה בעתיד בנושאי חוץ רגישים.

\* בית-הנבחרים : למרות תוצאות ההצבעה המרשימות בבית הנבחרים (24.4) מדווחת השגרירות על תגובות לא נוחות וביקורת הנמתחת עלינו מפי ידידים בקונגרס. הטענות נגעו בעיקר לעתוי החלטה. זאת באה בתקופה בה על היחסים בין ישראל לארה"ב מעיבים פרשת המבנה ברובע הנוצרי, הקפאון בתהליך המדיני והעדר פתרון למשבר הפוליטי בארץ. ה-NAAA שלחה למורשים שתמכו בהחלטה מכתבים בהם הוגדרה ההצבעה כפגיעה בקהילה הערבית בארה"ב שתישקל ע"י המצביעים הערביים בכל איזור בחירה.

\* עוזר מזכיר המדינה קלי, בשימוע בבית הנבחרים בנושא עיראק (26.4) - נזקק גם לענין ירושלים וחזר על עמדת הממשל כי מעמד העיר הוא נושא למו"מ ולא לקביעה חד-צדדית של ישראל או הקונגרס. ה"ווישינגטון פוסט" (1.5) מבקר את הקונגרס על אי תמיכה במדיניות הנשיא וכדוגמא מובאת החלטה בנושא ירושלים.

2. ביקור טדי קולק

טדי קולק קיים סדרת מפגשים בארה"ב. נפגש עם הנשיא בוש, הקרדינל אוקונור, הארכיבישוף (היווני) יעקובוס ועם מנהיגים יהודיים. בשיחתו עם הנשיא בוש תיאר ראש העיר את מערכת היחסים בין יהודים ערבים ונוצרים בעיר, ההתיישבות היהודית בעיר ועמד על זכות היהודים להתיישב בכל חלקיה; את פרשת המבנה הגדיר "כטיפשי" (ואף "הרסני" בפני עתונאים) והתייחס למעורבות משרד השיכון ברכישה אותה הגדיר הנשיא בוש "כבעיה". במסע"ת הדגיש קולק כי אין לו ספק כי לנשיא אין כל התנגדות להתיישבות יהודים בכל ירושלים. בתגובה פרסם הבית הלבן הודעה הקובעת שחשובה הדרך בה מיושמות זכויות היהודים (ואחרים) בעיר, וכי ארה"ב תומכת בירושלים מאוחדת שמעמדה הסופי יוכרע ע"י מ"מ.

בפגישתו עם הקרדינל אוקונור מתח קולק ביקורת על התנהגות הכנסיה בפרשה ועל העובדה כי הזניחו את המבנה. הקרדינל הבהיר כי רואים המצב ככיבוש דה פקטו של המבנה ע"י ישראל, ואף הזכיר כי במסמך הבישופים האחרון נרמזה אפשרות על ריבונות ישראלית בעיר דבר העומד בספק לאור הארועים האחרונים. סיפר כי הודעת רוח"מ בזכות המתנחלים גרמה להלם בקרב גורמים נוצריים רבים. בפגישתו עם הארכיבישוף יעקובוס חזר ר"ע ירושלים על ביקורתו כנגד הכנסיה. הארכיבישוף קרא לו להמשיך ולהוציא את אחרוני המתנחלים, ואף סיפר כי מינוי שגריר יוון בארץ מתעכב בגלל הפרשה.

ראש העיר הופיע גם במסגרת "הקומיטי" בהשתתפות מנהיגים יהודיים ונוצריים חזר וסקר את המצב בעיר. לדבריו עוצמת התגובות של הקהילה היהודית-אמריקאית והקהילה הבינ"ל היא תוצאה חיובית של הארוע שודאי תילקח בחשבון.

3. המבנה ברובע הנוצרי

\* תגובות קשות בקרב הקהילות הנוצריות ברחבי ארה"ב. תצויין הפגנה שקטה בנושא ב - 29.4 מול משרדי הקונסוליה בבוסטון (באיזור קהילה יונית גדולה), פנית הבישוף בראונינג (אנגליקני) לנשיא בוש לעכב את כספי הסיוע ופגישת הקונכ"ל בניו-יורק עם הארכיבישוף היווני יעקובוס שהביע זעזוע עמוק מהנעשה בירושלים.

\* פעילים בקהילות היהודיות מדווחים על "הרהורים שניים" בעת איסוף כספים לקליטת יהודי בריה"מ כאשר הארגונים היהודיים מפרסמים הודעות בגנות מעורבות משרד השיכון בהתנחלות. נראה שהחלטת הבג"צ לא הרגיעה הנושא ומנהיגים יהודיים מספרים כי קשה להם להתמודד עם בני שיחם הנוצריים.

\* הסברים שסופקו לידידינו בגבעה לא היו מספקים. מחוקקים ממוצא יווני, יחד עם ליברלים, נוצרים אדוקים ויהודים מותחים ביקורת חריפה, ואילו המובילים בנושא ערביות דיור חוששים מפגיעה ביוזמתם.



\* התקשורת עסקה בנושא בהרחבה. מאמרי מערכת ביקורתיים חריפים ביומונים החשובים ברחבי ארה"ב - וושינגטון פוסט, נ"י טיימס, קרישטיין סייאנס מוניטור והל.א. טיימס - כאשר זה האחרון החמיר בהתבטאותו וקבע ש"ממשל שמיר" שיקר לציבור הישראלי וביקש להטעות הממשל האמריקאי, וכי הנזק ביחסי ישראל עם הנוצרים ולאמינות מנהיגיה הוא מרחיק לכת.

\* מבחינה הסברתית ומדינית גרמה הפרשה וממשיכה לגרום לנזק הסברתי ומדיני כבד. בקונגרס ניתן להצביע על שחיקה נוספת במעמדנו, ואילו תקשורתית הועמדנו כחוטאים בחוסר רגישות משוא פנים ופרובוקטיביות. ניתן להבחין בשלושה שלבים של התפתחות הפרשה: - התגובות הסוערות שגרמה ההתנחלות וכתבת ABC,

- גלוי המעורבות של משרד השיכון, דבר שגרם למתיחת ביקורת קשה בתקשורת, בקונגרס ובקהילה היהודית.  
- החלטת הבג"צ שהורה על פנוי, אך 20 המתנחלים הממשיכים לשהות גורמת לתחושה שאין זה אלא במקום תרגיל וכסוי.  
- להערכת נציגינו בארה"ב נתפשת הפרשה כביטוי למדיניות הממשלה הפועלת לשינוי הסטטוס קוו בירושלים: את "רעידת האדמה" שחוללה הפרשה בקהילות היהודיות יש להבין גם על רקע יחסי יהודים נוצרים בארה"ב.

### ג. יחסי ארה"ב - עיראק

1. לאחר תגובתו החריפה של הממשל לנאום צדאם חוסיין והקולות בקונגרס הקוראים להטלת סנקציות ומגנים את הפרת ז"א בעיראק (ר' דף מצפ"א 63-64), נכרה לאחרונה מגמה בממשל להרגיע את הרוחות.

2. עוזר מזכיר המדינה קלי הופיע בנושא זה בפני ועדת המשנה לאירופה והמזה"ת בבית הנבחרים ב - 26/4. בעדותו חזר, אמנם, קלי, על הטענות האמריקניות נגד עיראק, אולם עמד על מספר מגמות חיוביות בה, ביניהן: הפסקת התמיכה העיראקית בגנרל עוין, הדיבורים בעיראק על חוקה חדשה העשויה להשפיע חיובית על נושא ז"א, והשתתפות עיראק (כמשקיפה) בשני כינוסים לפר"ן שנערכו בז'נבה. מדיניות הממשל, המעריך מגמות אלה כ"רציניות", מכוונת לעודדן ולחזקן. הממשל מתנגד, בשלב זה, לחוקים המטילים סנקציות כלכליות ומסחריות על עיראק. זאת הן משום שהדבר יזיק למאזן המסחרי של ארה"ב (הכולל מרכיב חקלאי לא מבוטל) והן משום ההפרעה הצפויה למגמות החיוביות שהוזכרו.

בעת שענה לשאלות המורשים ענה קלי כי הממשל אינו מתנגד להטלת סנקציות בכל נסיבות שהן, אך לדעתו יש לאפשר "תקופת מבחן" שבה תבדק התנהגות עיראק. לשאלות נוספות ענה קלי כי לטילים העיראקים יכולת להגיע לישראל, כי יש להם היכולת לחמשם בנשק כימי, וכי לא ברור לכמה זמן יזדקקו העיראקים כדי להגיע ליכולת גרעינית.

3. דאגה מהיכולת הגרעינית העיראקית הביע גם מזכיר המדינה בעדותו בסנט (1/5). לדבריו ננקטו אמצעים למניעת רכש של מוצרים וטכנולוגיות העשויים לשמש את העיראקים בהשגת נשק קטלני. כן בודקת ארה"ב את עתיד תכנית האשראי החקלאי לעיראק ותבדוק גם להחזרתה לרשימת המדינות הטרוריסטיות צעד שימנע ממנה קבלת סיוע מבנק EXIM. יחד עם זאת, הפנה המזכיר תשומת לב הקונגרס לאפשרות שצעדים כלכליים אמריקניים נגד עיראק יגררו ניצול השטח שיתפנה ע"י מדינות אירופאיות אחרות.



4. בהרצאה שנשא ס/הנשיא במכון אינדיק (30/4) קבע קוויל כי הצהרות סדאם חוסיין מזכירות שפתרון הקונפליקט בין ישראל למדינות ערב חשוב לפחות כמו פתרון הבעיה הפלסטינית, וכן כי על ארה"ב להגביר מאמציה למניעת התפשטות הנשק הבלתי-קונבציונאלי במזה"ת. בהרצאתו מתח קוויל ביקורת על חוסר התגובה בעולם להצהרות סדאם חוסיין, בעוד שארה"ב הגיבה בצורה חריפה שאינה משתמעת לשני פנים. עוד אמר שעל ארה"ב לפעול ביתר תוקפנות (AGGRESSIVELY) להבטחתה ולהבטחת בנות בריתה מפני התקפות טילים.

ד. פתיחת האוניברסיטאות בשטחים

ב - 26/4 הגיש הקונגרסמן נילסון מיוטה בבית הנבחרים הצעת החלטה בלתי-מחייבת (בצורת "תחושת הקונגרס") הקוראת לפתיחת האוניברסיטאות בשטחים. כזכור, לפני כשנה פעל נילסון בכיוון זה והצעתו המקורית שונתה תכלית השינוי. הפעם נראה שדאג לניסוח שיבטיח תמיכה רחבה להחלטה.

ה. ועידות המפלגה הדמוקרטית בקליפורניה ובאורגון

נדהפו מאמצים להעברת החלטות או ניסוחים פרו-פלשתינאיים בוועידות המפלגה הדמוקרטית בקליפורניה ובאורגון. הועידה בקליפורניה בלטה כפרו-ישראלית מזה שנים, ואילו בוועידה באורגון, בפרק המז"תי של מצע הועידה, (1988) נמחקה ההתייחסות הקוראת ל "TWO STATES - SOLUTION".

ו. פעילות פרו-פלשתינאית בקמפוסים

הקונסול לעניינים אקדמאיים מדווח על פעילות עניפה מאורגנת הולכת וגוברת של איגוד הסטודנטים הפלשתינאים. האוניברסיטה העירונית של ניו-יורק (CUNY) חתמה הסכם אחות עם אונ' ביר זית. בסנט הסטודנטים הועברה החלטה הקוראת לפתיחת האוניברסיטאות בשטחים. החלטה דומה הועברה בארגוני הסטודנטים של אוניברסיטת האנטר (ניו יורק) וכן ברקלי, דיוויס, וצ'יקו (קליפורניה).

ז. בני הערובה בלבנון

ב - 30/4 נשא הנשיא בוש דברים לרגל שחרורם של החטופים האמריקניים בלבנון, פרנק ריד ורוברט פולהיל. הנשיא הודה בדבריו לסוריה ולאיראן שסייעו לשחרור, ואמר שארה"ב לא תשקוט עד שישוחררו כל החטופים. כן קרא הנשיא לכל הצדדים המחזיקים בבני ערובה לשחרר ללא תנאי את בני הערובה. לשאלה מפורשת לגבי שחרור השייך עובייד אמר הנשיא שודאי שאינו מתנגד לכך, וחזר על עמדתו שאחזקת אנשים כנגד רצונם אינה הדרך להביא לשינוי כלשהו - פוליטי או אחר. במסע"ת שערך הנשיא ב - 3/5 עוד הוסיף הנשיא כי ארה"ב מתנגדת לכל לקיחת בני ערובה - בכל הארצות.

ב ב ר כ ה,

יוסף למדן



NATIONAL SECURITY COUNCIL  
WASHINGTON, D.C. 20508

Handwritten notes in the top right corner, including "off 7/13/90" and other illegible scribbles.

May 4, 1990

Dear Ellie:

I enclose for your information the President's White House press conference of May 3, and his May 4 speech given at Oklahoma State University on America's place in the new Europe.

Sincerely,



Ambassador Robert D. Blackwill  
Special Assistant to the President  
for European and Soviet Affairs

Enclosures

Mr. Elyakim Rubenstein  
Secretary to the Government  
of Israel  
Jerusalem  
Israel



THE WHITE HOUSE  
Office of the Press Secretary

For Immediate Release

May 3, 1990

NEWS CONFERENCE BY THE PRESIDENT

The Briefing Room

10:00 A.M. EDT

THE PRESIDENT: Let me just open with a statement, and then be glad to take some questions.

The revolutionary changes transforming Europe are moving us from the post-war era to a new era in history beyond containment. The revolutions of '89, 1989, that have brought democracy to Eastern Europe, the prospect of German unification, and my hope for rapid conclusion of a CFE agreement bring us close to a peaceful and more stable Europe, whole and free.

And I'll be speaking tomorrow at commencement ceremonies in Oklahoma State University about my conception of America's place in the new Europe. And I want to use this press conference today as an opportunity to highlight for you a few of the ideas I plan to discuss at greater length tomorrow.

We've arrived at this historic point by maintaining a strong partnership with our European allies. NATO will remain vital to America's place in Europe. It is a proven structure upon which to base our security and from which to promote a stable, cooperative European order.

The Alliance is now ready to take on new challenges. And in order to set a new Western strategy for these times and after consulting personally with my allied colleagues, a consultation completed by Secretary Baker in Brussels today, I'm calling for a NATO summit in early summer -- late June or early July, probably. The fundamental purpose of this summit should be to launch a wide-ranging NATO strategy review for the transformed Europe of the 1990s.

To provide direction for this I suggest that this summit should address first, the future political mission of the Alliance, reaffirming its crucial role in managing and stabilizing the transformation of Europe.

Second, the Alliance's conventional defenses for the future and next steps for conventional arms control. While we're still in a period of transition, as Soviet forces leave Eastern Europe and our arms control works move forward, we need to develop a new strategy for the period ahead.

And, third, the role of U.S. nuclear forces in Europe. As democracy comes to Eastern Europe and Soviet troops return home, there is less need for nuclear systems of the shortest range. And in response to these new conditions I've decided to terminate the follow-on to Lance program and cancel any further modernization of U.S. nuclear artillery shells deployed in Europe. The NATO summit should agree on broad objectives for future negotiations between the United States and the Soviet Union on the current short-range nuclear missile forces in Europe, which should begin shortly after a CFE treaty has been signed.

Fourth, the future of the Conference on Security and Cooperation in Europe -- CSCE -- to give it and especially its Eastern European member states a more active part in shaping Europe's

MORE

future. The CSCE can help to build free societies and provide a forum for political dialogue in a united Europe. My allied colleagues and I should agree to take up these ideas at the CSCE summit this fall, to be held around the signing of a CFE treaty.

The future of the United States cannot be separated from the future of Europe. And so along with our allies, we must prepare for the magnificent opportunities that lie ahead. In these times of uncertainty and hope, NATO will continue to be vital to America's place in Europe and a bulwark of democratic values and security.

So this is what I'll be talking about tomorrow. And it has been discussed by Jim Baker with our allies in Brussels yesterday and today.

I don't know who has the first question but -- Helen.

Q Mr. President, you said that things were moving on the hostage front. Can I ask you what are the prospects of getting all the hostages out? They may sometimes feel like sacrificial lambs as the U.S. stands and waits. What goodwill gesture do you have in mind to facilitate this and expedite their release?

THE PRESIDENT: I would have in mind any gesture that wouldn't be perceived as negotiating for the release of hostages. We have a policy; I'm going to stay with that policy.

But let me give you an example, Helen. One of the things that the Iranians are interested in is the fate of, I believe it was four Iranians that were taken I think back in '82. Now, if there's some way that we can go back and get any information that would relieve the anxieties of the loved ones of those four people, we ought to do that. And it is our view, and I've said this, made this clear that it is the best information we have that these people are not alive.

But just as we'd like a full accounting for Higgins, our heroic Marine that apparently has been killed, I can understand the Iranians wanting a full accounting, even though they know we have nothing to do with this. So here's an area where they have said they'd like some information, and if we can get it, I think we ought to get it. And we're trying. So if that is goodwill, so be it. I hope it is. That's the way I would intend it. And there may be other things we can do. But, look, I understand the anxiety of the hostage families. And I can understand the broken hearts, and that's why I'm not going to shift and act like everything is normal.

Q Well, what are you really doing now to --

THE PRESIDENT: I've just given you one example. And if there are others, why --

Q And are you passing this word to Iran and also in terms of the frozen assets and --

THE PRESIDENT: Yes -- well, that's been going on, as you know -- some discussion on frozen assets. Abe Sofaer has been over there. So -- and if they view that as goodwill, fine. I mean, that -- and if that can continue now in some way, fine. But that we've already discussed in open -- and I'm not sure they would view that as enough, you know.

Q Does it look brighter, though?

THE PRESIDENT: There's a third fellow-on here. I don't know Helen, and it's an awful good question. Look, I have tried very hard not to raise the hopes of the hostage families only to have them dashed. And there's a certain cruelty in this process when you flash a picture of a person that's held hostage and then another person appears in freedom. I welcome the release of Polhill and Reed. But I can't rejoice and say that my heart is full of great goodwill as long as six others are held hostage.

MORE

Q Mr. President, within the last two weeks, you've been considering penalties against Moscow for its treatment of Lithuania. Now, however, you're liberalizing sales of computers and other high technology to Moscow. Senator D'Amato, among others, says that now is not the time to be nice to the Soviet Union. Why have you decided on this course of reward rather than punishment?

THE PRESIDENT: Well, I don't consider the COCOM reevaluation a policy of reward. I'll have to discuss that with Al D'Amato to see that he understands the facts. Because what we're doing is putting up tighter walls around needed items that are in the national security interest. And then where there aren't -- when the other items that are not on the list for pure national security now, they're going to come off.

And I don't view this as giving something to the Soviets at all. So we just have a difference of opinion with the good Senator.

Q To follow up on Lithuania. Do you endorse the idea from West Germany and Britain that Lithuania suspend some of laws pertaining to independence?

THE PRESIDENT: I think this is a matter that Landsbergis spoke to yesterday and indicated some flexibility there. And whatever will facilitate dialogue is good. And he has seen some merit in what was suggested by Mitterrand and Kohl, and I think that is very, very positive and let's hope it goes forward.

Q Mr. President, on hostages, didn't the ceremony as welcome that you gave Mr. Polhill here the other night and his access to you to pass a message supposedly from his captors send a signal to terrorists that the best way to communicate with the President of the United States is to capture an American and give him a message? And second, didn't the welcome given Polhill suggest that even citizens who disobey their governments warnings and then are captured, something their government's trying to prevent, can then be treated as heroes even by the President?

THE PRESIDENT: Both of these considerations worry me, Brit, to be very honest with you. And I must say I enjoyed this meeting with this highly civil human being who has a marvelous sense of humor in spite of his captivity, and I'm delighted. But what happened on that one was, we hadn't planned a great public ceremony of this nature. What happened to this -- timing was such that Mr. Reed came out, there was keen interest in having a response to the President, and so we accommodated this interest, understandable interest, by having a press conference. So it got -- it wasn't timed to make a high visibility reception of Polhill.

The other thing is, he did have a message for me. And I've said I'm going to go the extra mile. I am not going to leave any stone unturned. And he brought it. He asked that it be kept confidential, and it will. And I think that -- I don't think that part of it is bad. I think that part shows that the message -- I don't worry so much of the message. What I do worry about is if anybody perceives that we're putting a higher price on some human being by all of this.

So I was troubled by what you said. But I sorted it out and did my best.

Q What about the message, sir? Can you tell us without laying it out in detail whether it taught you anything new about the situation over there?

THE PRESIDENT: No, it did not teach me anything new about it. But it was the capsule -- putting it all in one capsule that was very interesting. And I will share it discreetly with key members of our National Security Council and intelligence community. But I must not violate his request that the message be confidential.

MORE

Q Mr. President, back to Europe for a minute. Your actions speak to a policy of helping Gorbachev even though your own Defense Secretary says he's probably not going to succeed. I guess -- and I think this is a question a lot of Americans would like to hear you answer -- why have you decided on Gorbachev over speaking out for American principle?

THE PRESIDENT: I don't think I have, Lesley.

Q Well, what about Lithuanian independence over Gorbachev?

THE PRESIDENT: I don't think that's the choice. I don't think that's the choice. And let me repeat here -- if anybody has any doubt about where their President stands -- of course, we favor self-determination. I don't think that's new -- my saying that. And of course, we favor democracy and freedom. There's a lot at stake in all of this, and there's a lot -- there's complications in all of this. Poland, Eastern Europe -- I want those troops out. And I want to see the firming up of the democracies in Eastern Europe. And I want to see us keep this process going forward. So our foreign policy is not based on just Mr. Gorbachev. Now, if the man has done something good and surprised everybody in this room, including me, about the acceptance of freedom and democracy in Eastern Europe -- and he has -- give credit for that.

But on Lithuania, there's an enormously complicated problem. And I must say I'm looking forward to visiting with the Prime Minister in a little bit -- of Lithuania. But I must convince the Lithuanian Americans that my desire for their freedom and their self-determination is just as strong as anybody else's. And I also must convince those here and around the world that we want to see the peaceful evolution that's taking place towards democracy continue. So when Terry asked his question about dialogue, that is our policy. And I'm delighted to see that Landsbergis now feels there may be some merits in this policy.

But, Lesley, we can't place this on a you-have-to-choose-between-Gorbachev-or-Landsbergis. That's not the policy of the United States government, nor should it be.

Q Well, a follow-up. The May Day parade. Mr. Gorbachev was heckled. Your Defense Secretary says he doesn't think that Mr. Gorbachev can succeed with his reforms. Do you?

THE PRESIDENT: The May Day parade? He ought to come join some of the parades I go to around here. This goes for your horse, too. I mean, you ought to see some of the expression of -- (laughter) -- look, that's the fruits of democracy. He's just learning. He's just learning. So I wouldn't read too much into that. Yes, there's some discontent. A lot of it relates to the economy. And some of it relates by Lithuanians inside the Soviet Union to the handling of Lithuania.

There's a good side to all of this. I sometimes ask myself it that's true, but it is. Because that's the way fledgling democracies are beginning to work, and that's the way our system has worked. And I don't suppose if everybody -- anytime anyone points to a demonstration that gets rambunctious in the United States and points to -- that means instability in the United States system, there's got to be something crazy. Because that isn't the way it works.

Q You seem to be getting serious about the budget now. You invited congressional leaders to the White House Sunday night to talk about the budget. No one in Congress believes your budget projections partly because interest rates have risen since you announced your budget. Should you revise your budget projections? And when you talk to Mitchell and Foley, is everything on the table? Everything negotiable, including taxes?

MORE

THE PRESIDENT: In the first place, yes, we've been a little off on interest rates. But I will say that we've been very close to right on growth in the GNP. But I think we're required by law to come up with a new forecast later on this year.

But, look, here's what we need to do. We sent a budget up and, okay, so nobody was too enthusiastic about it. Neither -- nobody's very enthusiastic about the Senate budget. Nobody's very enthusiastic about the House budget, in my view -- really enthusiastic.

So what we have to do is start talking process and how we go forward. And I'm not going to sit here and do nothing. So that process has worked. It was supposed -- Congress was supposed to have moved by April 1st, and they didn't. Now, there seems to be more action, so it seemed to me like a good time to sit down and talk process. And then if we -- see where we go now.

Q You didn't say you were going to talk taxes. And beyond that --

THE PRESIDENT: I didn't say we were going to talk any substance. This meeting that you've referred to is to sit down and meet with four leaders. Oddly, it worked out very nicely, because I wanted to invite them all to come to a presidential lecture series on Teddy Roosevelt on Sunday, and afterward we'll get together and discuss something a little more complicated.

Q I haven't heard any "read my lips" -- are taxes --

THE PRESIDENT: No, you haven't heard it, because I'm going to sit down and talk to them about what I said I was going to talk about.

Q Can I follow on the budget?

THE PRESIDENT: Nice try, though, John. I'm not saying -- we're not into a negotiation. We're talking process. One problem about having that all out is, people are going to understandably want to know all these conditions and preconditions. But we're not there. What we are at is, we've got to move forward, and I've got to find a way to do that.

Q Can I follow on the budget, Mr. President? It appears now the administration has acknowledged what your FDIC Chairman, Bill Seidman, had been saying all along, which is that the savings and loan bailout is going to be a lot more expensive than you initially anticipated. Why, then, are you so anxious to see him leave, and how are you going to accommodate his increased costs at a time of fiscal constraint?

THE PRESIDENT: Hey, listen -- I haven't told you I'm anxious to see Bill Seidman leave.

Q Aren't you saying that you wouldn't be unhappy to see him leave?

THE PRESIDENT: Bill Seidman asked to see me a while back, came to see me. Said he was not going to fulfill the rest of his term, and we discussed that. He asked to see me to tell me that. Today, he called me with the name of a successor that he enthusiastically supports. And he's done a good job. We have a significant project that he's in the middle of handling -- we call it the June 30th Project -- to get a lot more done with a lot of these savings and loan in a short period of time. He's agreed to enthusiastically tackle that.

And he also said, look, I understand if you might want to put your own person in there. But it's his initiative with me. And today, he suggested the name of a Bill Taylor who we're very high on to take over his responsibilities. So it's one where everyone wants to have winners and losers, and I don't think there are any. I think

MORE

Seidman has conducted himself with extraordinary grace and great ability. I've known him for years, worked with him way back when.

Q Mr. President, the costs. How to deal with the increased costs of the bail-out.

THE PRESIDENT: We've got to work with the Congress on how to deal with the cost. And right now, there's a significant review going forward to see what the costs are. The figures change all the time on you.

Q Mr. President, you talked a minute ago about fledgling democracies in Eastern Europe. Has your administration given any thought to a full-scale reevaluation of America's foreign aid requirements now that the Warsaw Pact is collapsing? And two, what's your response to those who say that we ought to take some money from the military and spend it on foreign aid for these fledgling democracies?

THE PRESIDENT: My response to the latter part is, everybody wants to take money from defense to do something else. And the Defense Secretary and I want to provide adequately for the defense in a changing world. And I think Dick Cheney's done a good job up there trying to hold the line against a Congress that says anytime there's a need for anything, please take it out of Defense. And so we're in a problem of my trying to hold the line, ably supported by and, in some instances, led by Dick Cheney, who's up there really fighting this battle.

What was the first part, excuse me?

Q About a full-scale review of America's foreign aid requirements. Are you interested in doing one of those or not?

THE PRESIDENT: Well, I'd be interested in a full-scale review. I mean, we've heard a lot of -- a lot of our percentage of aid goes to a handful of countries. And here we have a man coming in here today -- the Prime Minister of Jamaica, Mr. Manley -- who has just done a first-class job in trying to move Jamaica forward in many, many ways. And I salute him for that. But his aid was a small amount and I believe it's been just lined out because of insufficient resources or failure to reallocate.

I've suggested that the President be given a discretionary fund out of all this foreign aid so we can accommodate a person that is trying to take his small country and firm up its democracy. So I think a review of the nature you're talking about might be helpful, but I remember my days in Congress -- foreign aid doesn't have the constituency out there that domestic programs do.

Q Mr. President, have you done an analysis of the these hostage releases, such that you conclude whether or not this is the beginning of a process that's likely to lead to all the releases? And what is the United States doing behind the scenes that might have contributed to these releases? We know you're talking to third -- to Iran through third countries, but can you give us sort of a status --

THE PRESIDENT: I can't say that our actions facilitated the release of Reed and Polhill. I hope that the affirmation and reaffirmation of our policy might have contributed to it, but there was no behind-the-scenes negotiations that will come out that show that we pulled this off. I wish I could -- I was going to say, I wish I could say that was true, but it would have to be true within these confines I've spelled out here earlier on. But we will continue to stay with the policy, trying to show goodwill where we can do it without violating the policy.

Q Then have you concluded, sir, whether this is the beginning of a process of --

THE PRESIDENT: The intelligence community's looking at that right now. The debrief of Reed and the debrief of Polhill might

MORE

contribute to that. But you can rest assured that I have asked for that answer -- will this lead to -- inevitably to the release of others. But I can't say that I've gotten any feeling that this process is destined to go forward in a short period of time. I wish it was different. I so wish it were different.

Q Mr. President, there's a report in Europe today citing Western intelligence sources that on February 25th, the day of large demonstrations in Moscow, Mr. Gorbachev was perilously close to being overthrown -- the Soviet Army troops were mobilized. Is it your assessment that he has come that close to facing a coup of some type within the Soviet Union?

THE PRESIDENT: I was not advised of that by the intelligence community.

Q Well, beyond that, sir, is there at any point, in any sense -- as we've heard you say many times, you want Gorbachev and perestroika to survive -- that you are structuring your program to assist him in any way, shape, or form? That that's why you're toeing this very difficult line between Lithuania and Moscow?

THE PRESIDENT: I've expressed my keen interest in seeing perestroika succeed. Gorbachev is the architect of perestroika. Gorbachev conducted the affairs of the Soviet Union with great restraint as Poland and Czechoslovakia and GDR achieved their -- and other countries -- achieved their independence. But you can't build a foreign policy of a country on the presence of an individual. You can build it on ideas. You can build it on how do you facilitate the change toward democracy and freedom, whether it's in the countries where that's taken place or where -- in the countries where it hasn't taken place.

And so I would say I salute the man for what he has done. I think he's under extraordinary pressure at home, particularly on the economy, and I do, from time to time, worry about a takeover that will set back the whole process. But I have no evidence to support the thesis -- the incident or the time frame that you asked about.

Q Or any other?

THE PRESIDENT: Or in any time frame, yes.

Q Mr. President, it's been nearly a year since the Tiananmen Square massacre. Can you point to anything in the last year in your policies that have improved the situation there after a year of trying to head off severe sanctions and keep the rhetoric down?

THE PRESIDENT: Well, several things. I've already mentioned them, and I'd repeat -- Fulbright and Peace Corps and some of these matters. But I'm disappointed. I've said that publicly before, and I am. Because I would like to think there would be a more vigorous response. I was pleased that they lifted martial law in Tibet the other day.

So there are some things that are happening that are going in the right direction. But overall, I'm disappointed. And yet, preserving a relationship with the Peoples Republic of China in the broad global context is important. So I have no apologies. I have no feeling that I took the wrong path. I mean, we did, by executive action, everything that the Congress would have done by legislative action -- everything. And so there wasn't any substantive difference with the Congress on this.

And so -- look, I'll express a certain disappointment because I'd like to see more action, more things happen that really move the whole process forward.

Q Do you have anything in mind other than expressing disappointment to move things along?

MORE



THE PRESIDENT: We've got some diplomacy in mind.

Q Do you think that your proposal of nuclear weapons in Europe will be enough for the Soviet Union to accept a reunified Germany within NATO?

THE PRESIDENT: Our policy on what?

Q Your change on nuclear weapons in Europe -- will that give you --

THE PRESIDENT: You mean on the Lance follow-on?

Q Will that be enough for the Soviet Union to accept a reunified Germany?

THE PRESIDENT: I think they're going to accept it, because that's the right thing to have happen. And I want to see that determined by the Alliance and keep the solid Alliance position. And I want to see the Soviets understand that it is in their interest for a U.S. presence, in their interest for an expanded NATO, in their interest a united Germany to be inside that expanded NATO.

We got to get back to some of these backbenchers or I'm going to catch it. You can hear the enthusiasm for that.

Q Mr. President, the Soviets seem to be backpedaling in both START on the Cruise missiles and some of the things we think they agreed to on troop levels on CFE. Are you concerned about this? And what's your assessment now of the prospects for both a START treaty and a CFE treaty this year?

THE PRESIDENT: We're going to have to hustle. We're going to have to hustle and they're going to have to come forward. But I don't want to say we're not going to get a CFE agreement, and I don't want to say we're not going to get the principles of a START agreement locked in. And that's what I'd like to see happen. And the summit that's coming up serves as some incentive for that to take place.

Q Were you concerned that they've reneged on some things the United States thought they agreed to, and does that suggest Mr. Gorbachev's not living up to his commitment to move --

THE PRESIDENT: It suggests a lot of things. When you analyze the Soviet Union very carefully -- some things that are quite disturbing if, indeed, they stay in a position where they back off. But let's hope that that can all be resolved. But if you analyze carefully that they pull back on that, then you've got to say, why is that happening? What what's the military saying who are most affected by decisions of that nature? This is a matter of some concern.

Q Mr. President, on drugs, have you changed, or are you contemplating a change in your stated administration policy which forbids active operational involvement of U.S. military forces in foreign countries?

THE PRESIDENT: I'm not sure I understand what you're -- what policy that involves active military? I want our military to be involved in interdiction. And they are involved in interdiction and they're doing a good job in that.

Q Will they be, or have they been involved in specific operational missions, such as searching for drug cartel leaders?

THE PRESIDENT: Inside Colombia? Be more specific, please, and I'll try to help you.

Q Much talk about Gacha. Were they involved in the Gacha --

MORE

THE PRESIDENT: No. U.S. troops in Colombia? No. That's the answer. Next. Do you have a follow-up?

Q I have an unrelated follow.

THE PRESIDENT: No, unrelated follow-ons are not fair.

Q Mr. President, on the hostages, you have frequently pressed the kidnapers to release them. You have urged Iran and Syria to do whatever they can to release them. One of the Iranians' demands, or the kidnapers' demands is the release of the 400 Shiites and Sheik Obeid that the Israelis hold. You have not pressed the Israelis to do something to facilitate a resolution of that problem. I'd like to ask you why not, and why the Arab nations should not see it as a double standard?

THE PRESIDENT: I've stated my position -- that hostage holding is unproductive towards any facilitation of political change -- facilitating political change. And I'll repeat it again. I want to see all hostages released. There are some, obviously, in all countries -- Muslim countries. In Israel, there's definitional problems there. But the United States is opposed to taking hostages.

Q Why is there a definitional problem?

THE PRESIDENT: Because some people view people that they hold as having broken their laws, and some don't. And it's not for the U.S. to make these determinations. It is for the United States to say we oppose taking of hostages and holding people against their will just for some -- to effect some kind of political change.

Q Mr. President, you raised the question a moment ago about what is it that the Soviet military is saying in the apparent backing off. What do you think that they are saying, and do you believe that your announcement today about missiles in Europe will change the Soviet military's attitude towards the negotiations that are currently going on?

THE PRESIDENT: No, I'm not doing these things to effect -- just to put at ease the Soviet military at all. We're doing this because we feel that it's in the Alliance's interest and in the interest of world peace. But I must tell you, I sometimes do worry about the military resurgence of some kind inside the Soviet Union. Of course, I worry about that.

Q Mr. President, the legislature of Latvia meets today to consider its independence. Would you advise them to be less confrontational in their approach than Lithuania was?

THE PRESIDENT: I have no advice for them whatever. I can identify with their aspirations for freedom. I have noted that there's some nuances of difference in the way they are approaching the matter. But that is a matter for them to work out. And the answer is dialogue -- some would say negotiations; call it what you will -- talking to each other to facilitate self-determination and independence. And that's the way they ought to do it. And I get the feeling that that's what they're about.

Q Mr. President, with this call for dialogue and with this step of meeting with the Prime Minister of Lithuania later today, do you see yourself assuming some sort of a mediation role between Vilnius and Moscow?

THE PRESIDENT: If there was a role for the United States. And I've thought about that. I've talked to Brent and Secretary Baker about this. And if there was a constructive role for the United States, of course, we should fulfill that role. But there's not. And I don't see that emerging for a lot of different reasons. But if somebody said you can facilitate that through being a negotiator, which is just hard for me to conceive given the realities in the world, of course, we'd be interested in doing that. But I don't think that's a reality.

MORE

Q A follow-up, sir. Do you find yourself in an unusual or odd diplomatic position in referring to this woman as the Prime Minister? Marlin Fitzwater has told us that you will address her as Prime Minister; but yet, you do not recognize her as the Prime Minister of an independent country.

THE PRESIDENT: No, I don't find myself in a dilemma there.

Q Mr. President, a small group of students at Wellesley have objected to Mrs. Bush's --

THE PRESIDENT: Yes. Ellen! (Laughter.)

Q Mr. President, do you believe that there is any merit to their argument that Mrs. Bush's accomplishments are largely related to her marriage to yourself? (Laughter.) And secondly --

THE PRESIDENT: I can't have any argument with that. (Laughter.)

Q Oooh --

Q We've got a lead. (Laughter.)

Q -- by their hesitation to have her speak to them?

THE PRESIDENT: Yes. And Mrs. Bush herself has put it that her ability to serve as, I think, a terribly effective point of light stems from the fact that she's married to the President of the United States. But I think that these young women can have a lot to learn from Barbara Bush, and from her unselfishness, and her advocacy of literacy, and of being a good mother, and a lot of other things.

So I have no objection. As Bar said yesterday, she isn't concerned that the 125 students feel this way. And I think they'll learn a lot from her. And she wants to go, and she's not concerned by it at all. But she herself said, look, I know why I'm privileged to be able to serve in this visible fashion. She's not trying to be something she's not. The American people love her because she's something she is, and stands for something.

Q Mr. President, do you think that the relations with Mexico have been damaged by the Machain case? And can the United States pay bounty to foreigners to abduct people in other countries?

THE PRESIDENT: The United States has had a system of -- official system of rewards. Remember the time of Noriega and stuff there were some rewards out. But I hope the relations haven't been damaged. The Vice President, incidentally, did a very good job in explaining the policy to President Salinas himself. Our Attorney General has worked very closely with the Mexicans. We have had superb cooperation from Mexico in fighting drugs -- outstanding. And so I salute them. But yes, there was some misunderstanding here, and I have told our key people eliminate the misunderstanding. We don't want misunderstanding with Mexico; we don't need it. We need continued cooperation and we're getting continued --

Q But in the future, are they going to continue going into Mexico -- the agents of the United States?

THE PRESIDENT: That's a matter for Mexico to decide. And if Mexico wanted to have some people work with out people here and that could help the fight against narcotics, I would be very open to that, if it fit into our fight against drugs.

I've got time for two more. One in the middle, and then Sarah, you get the last one.

Q Mr. President, if Bill Seidman has done such an outstanding job at the FDIC in overseeing the savings and loan

MORE

bailout, why didn't you prevail on him to stay on to assure continuity and an independent voice at that agency?

THE PRESIDENT: Because I think that his decision was a personal one and he's entitled to make it, and that's why. And I support it, and I salute him again.

Q He didn't bring bad news about what the cost of that bailout might be, did he?

THE PRESIDENT: Listen, if all the people who brought bad news in here were asked to do something else, it would be a little lonely. No, that's not the reason for this at all. I would ask you that you talk to Bill about it.

Q Mr. President, this is the last one?

THE PRESIDENT: This is the last one. You've been a very good sport.

Q Sir, thank you. I want to know if you are going to ask permission from Congress to send U.S. troops into Peru and take \$35 million of our much-needed money right now and build a military installation down there for us to train their troops to fight drug cartels?

THE PRESIDENT: To send U.S. troops in there to do that?

Q Are you going to ask Congress for permission to do that?

THE PRESIDENT: I have not considered asking Congress for that. But if Peru -- if there's some training role that will facilitate the fight against drugs, I would be willing to consider it. But I have no intention of asking Congress at this moment for anything of that nature.

Q Do you feel now that you have the authority to send -- to build this installation which has been reported that you were planning to build down there in Peru?

THE PRESIDENT: Just a minute. I need expert advice on this. Your talking about building a facility? What facility? What facility are we talking about? We'll have to get back to you. (Laughter.) See the kind of advice I'm getting here. (Laughter.) No, really, I'm sorry. I just don't know about any facility. But I do know that the concept of training is a very valid concept. I don't think it requires approval from the U.S. Congress. But if the law requires me to ask, if we do something that's going to require that along the lines here, then I'd would ask. We're not trying to get around Congress; we work very cooperatively with them.

I have to go.

Q One more.

THE PRESIDENT: No, I have to -- all right, one more. No not you.

Q Earlier you dropped a hint about the United States helping obtain the release of some Iranian hostages. Who has got them, and how can you help?

THE PRESIDENT: These were diplomats -- these were four Iranian diplomats that were taken in Lebanon in 1982. And the Iranians don't feel that they've had a full accounting of these people. In fact, I think they still hope that those people are alive. The best information we have as an outside party to all of this is that they are not still alive.

But my point is, if Iran feels that way and the families of these four people feel that way, this is something where we should

MORE

use every asset we have to disburse the lack of information, to bring them the facts if we can. See, this is something they feel strongly about. They've mentioned it to us several different times. And here's something we can do without there being any -- violating our policy. It's something I'd like to do. And I think they would consider this a gesture of goodwill.

So we're trying very hard. Again, I wish I felt that the answer we gave them would be different than the one -- because there's a human equation there. There is some suffering here on families in Iran. So it's --

Q Are you doing something, though, in this specific case?

THE PRESIDENT: What?

Q You've spoken about the things that you could do. Are you doing something in this case?

THE PRESIDENT: Yes, we're trying to find -- it's very hard to do.

Q How did the Iranians mention it to us? How did they mention it to us?

THE PRESIDENT: Very carefully.

END

10:43 A.M. EDT

THE WHITE HOUSE  
Office of the Press Secretary

EMBARGOED FOR RELEASE  
UNTIL 2:30 P.M. CDT  
3:30 P.M. EDT  
FRIDAY, MAY 4, 1990

TEXT OF REMARKS BY THE PRESIDENT  
AT OKLAHOMA STATE UNIVERSITY COMMENCEMENT

Lewis Stadium  
Oklahoma State University  
Stillwater, Oklahoma

May 4, 1990

Post-war America was ready for peace and prosperity. But while the free world was recovering, the nations of Eastern Europe were being "consolidated" behind an Iron Curtain. So began four decades of division in Europe -- and 40 long years of suspicion between superpowers.

Today, you also graduate at the end of an era of conflict -- but a contest of a different kind -- a cold and abstract war of words and walls. Now Europe, and the world, have entered a new era -- the Age of Freedom.

I hope you'll forgive me if I use this great forum, at your great University, to handle a subject of a very serious nature.

I'll be reflecting on the power and potential of democratic change in each of the commencement addresses I make this year. I begin today with America's place in the new Europe.

A few of you may be wondering what a continent 4000 miles away has to do with you. Throughout our history, great upheavals in Europe have forced the American people to respond, to make deep judgments about the part we should play in European affairs. This has been true from the time of the French Revolution and the wars which followed it, to World War I and the flawed peace which ended it, to the Second World War and the creation of the postwar order. I believe that, now, we are poised at another such moment -- a critical time in our strategic relationship with our neighbors across the Atlantic.

Many of the graduates of America's class of 1916 may have wondered why the faraway war making headlines in their newspapers would have anything to do with them. They might have agreed with President Wilson, who that year said "we are not interested" in the causes of the war, in "the obscure foundations from which its stupendous flood has burst forth." But a year later those classmates, and their country, were swept up in the torrent, carrying them to the horror of the trenches in France.

Yet after the war, we again turned away from active involvement in European affairs. Instead, we sponsored a treaty to outlaw war and then, as the outlaws gained strength, the United States passed new neutrality laws. Another generation of Americans sat in the bright sun of commencement ceremonies at colleges across the country, thinking war in Europe would pass them by. But when war came, they paid an awful price for America's isolation.

- more -

When that war ended, those students no longer questioned our role in the future of Europe. They no longer asked what Europe had to do with them, because they knew the answer everything.

About a year ago, in Germany, I defined the kind of Europe our country is committed to: A peaceful, stable Europe -- a Europe whole and free. Today that goal is within our reach.

We are entering a new Age of Freedom in a time of uncertainty, but great hope. Emerging democracies in Eastern Europe are going through social, political, and economic transformations shaking loose stagnant, centralized bureaucracies that have smothered initiative for generations.

In this time of transition, moving away from the postwar era and beyond containment, we cannot know what choices the people of Eastern Europe will make for their future. The process of change in the Soviet Union is also still unfinished. It will be crucial to see, for example, whether Moscow chooses coercion or peaceful dialogue in responding to the aspirations of the Lithuanian people, and nationalities within the Soviet Union. The only noble answer lies in a dialogue that results in unencumbered self-determination for Lithuania.

President Gorbachev has made profound progress in his country. Reforms so fundamental that the clock cannot be turned back. Yet neither can we turn the clock ahead, to know for sure what kind of country the Soviet Union will be in years to come.

For the sake of the future we share with Europe, our policies and presence must be appropriate for this period of transition -- with a constancy and reliability that will reassure our friends, both old and new.

My European colleagues want the United States to be a part of Europe's future. I believe they are right. The United States should remain a European power in the broadest sense -- politically, militarily, and economically. And as part of our global responsibilities the foundation for America's peaceful engagement in Europe has been, and will continue to be, NATO.

Recognizing in peace what we had learned from war, we joined with the free nations of Europe to form an Atlantic Community, an enduring political compact. Our engagement in Europe has meant that the Europeans accept America as part of their continent's future, taking our interests into account across the board. Our commitment is not just in defense; it must be a well-balanced mix of involvement in all dimensions of European affairs.

Because of our political commitment to peace in Europe, there hasn't been a war on that continent in 45 years. This "long peace" should be viewed through the long lens of history: Europe has now experienced the longest uninterrupted period of international peace in the recorded history of that continent. The Alliance is now ready to build on that historic achievement and define its objectives for the next century. So the Alliance must join together to craft a new Western strategy for new and changing times.

Having consulted intensively with Prime Minister Thatcher in Bermuda, President Mitterrand in Florida, Chancellor Kohl at Camp David, and by telephone or cable with NATO Secretary General Woerner and all of my other Allied colleagues, I am calling for an early Summit meeting of all NATO leaders. Margaret Thatcher, one of freedom's greatest champions of the last decade, told me that while NATO has been fantastically successful, we should be ready now to face new challenges. The time is right for the Alliance to act.

The fundamental purpose of this Summit should be to launch a wide-ranging NATO Strategy Review for the transformed Europe of the 1990's. To my NATO colleagues, I suggest that our Summit direct this Review by addressing four critical points:

One, the political role NATO can play in the new Europe.

Two, the conventional forces the Alliance will need in the time ahead, and NATO's goals for conventional arms control.

Three, the role of nuclear weapons based in Europe -- and Western objectives in new nuclear arms control negotiations between the U.S. and the Soviet Union.

Four, strengthening the Conference on Security and Cooperation in Europe -- the CSCE -- to reinforce NATO and help protect democratic values, in a Europe whole and free.

The first task the NATO Summit should consider is the future political mission of the Alliance. As military threats fade, the political dimension of NATO's work -- always there but seldom noticed -- becomes more prominent. So at the NATO Summit we should look for ways to help our German friends sustain freedom and achieve unity -- something which we and our Allies have supported for over 40 years. And we should reaffirm the importance of keeping a united Germany a full member of NATO.

The Alliance needs to find ways to work more closely with a vigorous European Community that is rightly asserting its own distinct views. And in Eastern Europe, governments once our adversaries are now our partners in building a new continent. So we must also talk about how to encourage further peaceful democratic change in Eastern Europe and in the Soviet Union.

But even as NATO gives more emphasis to its political mission, its guarantee of European security must remain firm. Our enemy today is uncertainty, and instability. So the Alliance will need to maintain a sound, collective military structure with forces in the field, backed by larger forces that can be called upon in a crisis.

Which brings me to the second task for the NATO Summit -- a review of how the Alliance should plan its conventional defenses. While we need to recognize that it will take some time before the Soviet military presence is gone from Eastern Europe -- and before the major reductions contemplated by both sides can be implemented -- we need to develop our strategy for that world now.

Obviously, Soviet actions will be critical. Yet even after all the planned reductions in its forces are complete, even if our current arms control proposals are agreed to and implemented, the Soviet military will still field forces dwarfing those of any other single European State -- armed with thousands of nuclear weapons. Militarily significant U.S. forces must remain on the other side of the Atlantic for as long as our Allies want and need them. These forces demonstrate, as no words can, the enduring political compact that binds America's fate with Europe's democracies.

If the Soviet withdrawal continues and our arms control efforts are successful, we must plan for a different kind of military presence focused less on the danger of an immediate outbreak of war. We must promote long-term stability and prevent crises from escalating by relying on reduced forces that show our capability -- and readiness -- to respond to whatever may arise.



The Conventional Forces in Europe Treaty, we have proposed, would be the most ambitious conventional arms control agreement ever concluded. We must finish the work on this treaty soon, and plan to sign it at a CSCE Summit this fall. But at the NATO Summit we need to look further ahead, preparing for follow-on negotiations after the conclusion of a CFE treaty. The NATO Summit should develop the Alliance's objectives for these talks.

Third, the NATO Summit should also assess the future of U.S. nuclear forces in Europe. As democracy blooms in Eastern Europe, as Soviet troops return home and tanks are dismantled, there is less need for nuclear systems of the shortest range. The NATO Summit should accelerate ongoing work within the Alliance to determine the minimum number and types of weapons that will be needed to deter war -- credibly and effectively.

In light of these new political conditions, and the limited range and flexibility of short-range nuclear missile forces based in Europe, I've reviewed our plan to produce and deploy newer, more modern, short-range nuclear missiles to replace the Lance system now in Europe. We've almost finished the research and development work for these new missiles. But I've decided, after consulting with our Allies, to terminate the Follow-On To Lance program. I have also decided to cancel any further modernization of U.S. nuclear artillery shells deployed in Europe.

There are still short-range U.S. -- and many more Soviet -- nuclear missile systems deployed in Europe. We're prepared to negotiate the reduction of these forces as well, in a new set of arms control talks. At the NATO Summit, I will urge my colleagues to agree on the broad objectives for these future U.S.-Soviet negotiations and begin preparations within the Alliance for these talks. I would also like to suggest that these new U.S.-Soviet arms control talks begin shortly after a CFE treaty on conventional forces has been signed.

In taking these steps, the United States is not going to allow Europe to become "safe for conventional war." There are few lessons so clear in history as this: Only the combination of conventional forces and nuclear forces have ensured peace in Europe.

But every aspect of America's engagement in Europe -- military, political, and economic -- must be complementary. And one place where they all come together is in the Conference on Security and Cooperation in Europe -- an organization of 35 states of Europe and North America. The CSCE is already a beacon for human rights and individual freedoms. Now, it must take on a broader role.

So the fourth task for a NATO Summit is to reach common Allied objectives for the future of the CSCE. It can help the victorious forces of democracy in Eastern Europe secure their revolutions, and -- as they join the commonwealth of free nations -- be assured a voice in the new Europe.

The CSCE should offer new guidelines for building free societies -- including setting standards for truly free elections, adopting measures to strengthen the rule of law, and pointing the way in the needed but painful transition from centralized, command economies to free markets.

The CSCE can also provide a forum for political dialogue in a more united Europe. I agree with those who have called for regular consultations among senior representatives of the CSCE countries. We should consider whether new CSCE mechanisms can help mediate and settle disputes in Europe. I believe my Allied colleagues and I should agree to take up these new ideas at a CSCE Summit later this year, in conjunction with the signing of a CFE treaty.

In Eastern Europe, in this hemisphere, the triumph of democracy has cast its warm light on the face of the world like a miraculous dawn. But the outcome of this struggle for freedom is not ordained, and it will not be the work of miracles.

All of you who graduate here today are part of a historic decision for America's engagement in the future of Europe. I am convinced that our work to protect freedom, to build free societies, will safeguard our own peace, and prosperity.

The security of Europe and the world has become very complex in this century. But America's commitment to stability and peace is profoundly clear. Its motivation derives from the strength of our forefathers -- from the blood of those who have died for freedom -- and for the sake of all who would live in peace.

Every voice, every heart's commitment to freedom, is important. There's a story, about a man trying to convince his son that in the struggle for freedom, every voice counts.

They stood in a valley, watching the snow fall on a distant mountain. "Tell me the weight of a snowflake," the man said.

"Almost nothing," answered the boy.

As the snow swirled around them, up on the mountain they saw an avalanche whose thunder shook the earth. "Do you know which snowflake caused that?" the old man asked. "I don't," answered the boy.

"Maybe," said the man, "like the last snowflake that moves a mountain in the struggle for freedom, a single voice makes a world of difference."

America's mission in Europe, like millions of individual decisions made for freedom, can make a world of difference. The cry for freedom -- in Eastern Europe, in South Africa, in this hemisphere -- was heard around the world in the Revolution of '89. Today, in this new Age of Freedom, add your voice to the thundering chorus.

\*\*\*



18

קונסוליה הכללית של  
ישראל בניו-יורק

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

(212) 351-3200

1/2

0133

15 - 011

03/400

14006

שומר לידוע/מידו  
000.00 &&&

אל : יועץ שח"ח לכנסיות, מנהל מצפ"א, מנהל הסברה  
לשכה שח"ח

דע : השגריר - אומן, וושינגטון

מאח ו קונכ"ל/ניו-יורק

פגישה טדי קולק עם הקרדינל אוקונור

הפגישה החקיימה הבוקר וערכה בשעה. השתתפו שלושה מעוזרי  
הקרדינל והח"מ. האזירה היתה חיובית והקרדינל הביע ידידותו  
והערכתו האישית לטדי.

ראש העיר פתח ואמר כי כניסת המסחרים למכנה ברובע הנוצרי  
גילחה חוסר תבונה וחוסר רגישות וקרתה בעתוי הגדוע ביותר.  
הוא הביע אמון מלא במערכת המשפטית אשר חכרע בעניין.  
יחד עם זאת היוונים אורתודוכסים עשו גם כן טעויות חמורות.  
הם הזניחו הבניין, מסרו אותו לאזרח ארמני ולא עשו בו שמוש  
כלשהו. הארוע קיבל מימדים לא טבעיים. לדוגמא החקקה על  
קופטים במצרים בימים האחרונים לא זכתה לשום חד תקשורתי.  
היחס בישראל לכנסיות טוב בהרבה מאשר במרבית מדינות ערב. גם  
איכות החזים של הערבים בעיר השתפרה מאוד. אין לנו כל חכניה  
לפגוע בנוכחות הנוצרית - מאז 67 הוקמו 22 מוסדות דת  
נוצריים, בעת הכבוש הירדני לא הוקם אף מוסד. על הכנסיה  
הקתולית לעשות יותר כדי לחזק את מוסדותיה. נציגי הכנסיות  
מלבד היוונים פקדו את העיריה בזום העצמאות.

הקרדינל הביע דאגה רבה לנוכח מה שקורה בבניין. גם המצב  
העכשווי הוא כבוש דה פקטו ע"י ישראלים, הוא תאר עצמו כידיד  
ותיק של ישראל ולכן עד עתה עמד בלחצים ולא פרסם הודעה  
כלשהי. אוקונור שיבח את מסמך הבישופים הקתוליים על כי  
לראשונה מוזכרת ברמז אפשרות של ריבונות ישראלית על ירושלים  
לעומת העמדה המסורתית בזכות בינאום העיר. עמדה חדשה זו  
בסכנה כי גורמים רבים סבורים בעקבות הארועים האחרונים כי  
לא ניתן לסמוך על ניהול העיר ע"י ישראל.

Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page, including a date stamp: 1990-05-03 15:15 and a routing stamp: KESHER\*NEW-YORK 1409144 01



קונסוליה הכללית של  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

210

133/15

הודעת ראש הממשלה בזכות המחוייבים גרמה להלם בקרב גורמים  
נוצרים רבים. ביקר ערוך דה ופוליטיקה בישראל, בחקשר זה  
הזכיר את השפעתו של הרבי מלובביץ' על מלאכת הרכבת הממשלה.  
הקרדינל שובח את יחסיו הטובים עם הקהילה היהודית שגם היא  
ביקורתית בנושא חבית ברובע הנוצרי. לדעתו על ממשלת ישראל  
לזרז את עזיבת כל המחוייבים כדי לא לגרום לסחף מסוכן  
ביחסיה עם כנסיות.

לבסוף הזמין טדי קולק את אוקונור לבקר בארץ ולחרום להרגעת  
חרומות. אוקונור השיב כי עקרונות הוא מקבל זאת. הוא הוזמן  
הן ע"י הפטריארך הארמני החדש לטקס הכתרתו וכן ע"י אד קוץ'  
המתכוון לבקר בקיץ הקרוב. מכל מקום יבקר בארץ רק אם יקבל  
אשר הותיקן כדי למנוע הבעיות שהתעוררו בביקורו הקודם,  
ויעמוד עמנו בקשר לגבי העתוי המחאים ביותר.

אלרי סגור

920.14

קונכ"ל/נוו-יורק  
אורי סביר  
3 במאי 1990 אישור:

דחיפות: חול לבוקר	שגרירות ישראל / וושינגטון	ק: 1
סוג: גלוי	טופס פרוק	פתוך: 2
תאריך וזמן חיבור: 3.5.90		אל: מנחל מצפ"א
פס' פרוק: תפסוד:	קונביל ניו-יורק עבור טדי קולק (קולקרה)	דע: קונביל ניו-יורק עבור טדי קולק (קולקרה)
ניו-יורק 10		פאת: הציר המדיני ווע'

בעקבות פגישת בוש קולק התקשר עמי האס ואמר כי קבלו עשרות פניות טלפוניות בעקבות דברי קולק לעתונות אחרי הפגישה באילו הנשיא בודאי מטכ"ס לחתישות יחודים בכל חלקי ירושלים. בתגובה מוציא הבית הלבן את ההודעה הרצי"ב.

8314  
ערו

1 2 1 1 1 1 2  
 שמה ס' שמה ס' שמה ס' שמה ס' שמה ס' שמה ס' שמה ס'  
 רביב' גמ' הסדרה האג'ת גמ' גמ' גמ' גמ' גמ' גמ' גמ'  
 ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב ס"ב  
 10610

1990-05-03 19:01

KESHER-WASHINGTON

1480126 02

MAY 3 '90 14:10 FROM 1990

PAGE.001

140, 10

2/2

THE WHITE HOUSE

Office of the Press Secretary

For Immediate Release

May 3, 1990

STATEMENT BY THE PRESS SECRETARY

The President expressed his personal admiration for Mayor Kollek. The President believes Jews and non-Jews in Jerusalem ought to act in a manner that does not threaten the city's comity or in any way prejudice prospects for the peace process. As recent events in the Christian quarter have demonstrated, the real question is not an abstract one of the rights of Jews and others, but rather how these rights are implemented. The long-standing opposition of the United States to settlement activity in the territories occupied by Israel in 1967 is well known. So too is the position of the United States supporting a united Jerusalem whose final status is determined by negotiations.

# # #

28

דתיפות: <sup>מדינת</sup> <sup>ישראל</sup>	שגירות ישראל / וושינגטון	דף: 1
סוג: שמור	טופס פרוק	כתוב: 3
תאריך וזמן העבור: 16:00 - 3.5.90		אל: מנהל מצפ"א
פס' פרוק: הפסיד: 129		דע: יועץ ראש העיר, ג. פדון
		פאת: עודד ערן

פגישה הנשיא בוש - ראש העיר ירושלים טדי קולק

הפגישה התקיימה היום בבית הלבן. נכחו מצידנו השגריר ארד והח"מ ומצידם: סקורופט, סובונו איגלברגר, גיטס, האט ופיצ'וטר.

לפני תחילת החלק הסגור, נכנסו עתונאים וצלמים וקולק אמר בנוכחות הפמליות, כי ליהודים אמנם זכות להתגורר בכל חלקי העיר, אך יש לגלות רגישות ושיקול דעת. קרא לכניסה למבנה "צעד טפשי" ו"הרסני".

בתחילת הפגישה הודה קולק לנשיא על קיום הפגישה ומאמציו בנושא יהודי ברה"מ וסיפר שהעליה נמשכת ומתגברת. קולק המשיך באומרו, שהוא מבקש להמשיך את הדו-שיח שהתחיל עם חליפת המכתבים. מזרח העיר הוא חלק אינטגרלי מירושלים. הוא אינו התנחלות ולתושבים במזרח העיר אין אותן טובות הנאה מהן נהנים מתנחלים בישי"ע כגון: הקלות מס, הלוואות נוחות וכו'. מבחינה זו, ירושלים זתה לתל-אביב, למשל, ואי אפשר להשוותה להתנחלות.

ב-22 שנות שלטון ישראל חוכפלה האוכלוסיה הערבית, בעוד שתחת שלטון ירדן לא חל בה כל גידול. קולק המשיך באומרו, שמאז 1967, עת נקבעו הגבולות החדשים של העיר, לא שובו גבולות אלו. מייד אחרי תמלחמה, ביקשו תושבי בית-לחם להסתפח לירושלים, אולי מתוך חשש מחברון, אך הוא, קולק, דחה בקשה זו. קולק חזר ואמר, שאינטש אחד לא נוסף אחרי 1967 לגבולות ירושלים. אם יחול שינוי בעתיד בגבולות העיר, הוא יהיה כלפי מערב.

קולק הסביר גם, שלדעתו, תשארנה האוכלוסיות הערבית והיהודית בגדלן היחסי והזכיר כי קיימות תכניות בניה ל-25 אלף יחידות דיור עבור כל אחת מהן. קולק ציין, כי כמובן, שחלק מהעליה החדשה פונה לירושלים וכי היה רוצה שעירו תקלוט יותר עולים, אך בהעדר תעשייה, קשה יותר לקלוט מספרים גדולים. קולק סיפר, כי כ-2000 מבנים בעיר קשורים לדחות השונות ולא חלים עליהם מיסים (דבר המקטין הכנסות העיריה). כל הזכויות הדתיות נשמרות באדיקות. חג הפסחא עבר בשלום ובשקט מופתי. לא היתה כל תקרית וגם לא על הר הבית. קולק ציין בהקשר זה, כי מאז 1967, גדל מספר המוסלמים העולים למסגדים, שכן עתה, ניתנת גם לערביי ישראל גישה חופשית אליהם.

קולק חזר לענין המבנה ברובע הנוצרי וקרא לו "טפשי". הנשיא בוש הנהן בראשו.

תפוצה: 7 - מה שיש להוסיף להוסיף. מה שיש להסיר להסיר. מה שיש לשנות לשנות. מה שיש להוסיף להוסיף. מה שיש להסיר להסיר. מה שיש לשנות לשנות. מה שיש להוסיף להוסיף. מה שיש להסיר להסיר. מה שיש לשנות לשנות.

דתיפות:	שגרירות ישראל / וושינגטון טופס פרוק	דף: 2
סוג:		פתוך: 3
תאריך וזמן העבור:		אל:
כס' פרוק:		דע:
הפסד:		כאת:
129		

אחייב אמר קולק כי הנשיא הציכי שביקר בשבוע שעבר בישראל, התכוון לראות זירת קרבות בירושלים ומצא עיר פורחת. (בוש: "אני זוכר את הסיוור בהדרכתך בעיר").  
 ושוב בענין המבנה, אמר קולק, כי לצערנו, ניתנה לכניסה למבנה תמיכה של שרים בממשלת ישראל. בוש: "אכן זו היא בעיה". בוש שאל האם ידוע מי תמך, אך קולק התעלם והמשיך באומרו, כי בית המשפט העליון טיפל בפרשה ועתה נותרו במבנה רק 20 איש. סונונו שאל, האם מדובר במבנה אחד ונענה בחיוב. קולק הסביר כי המבנה קרוב לכנסית הקבר וחזר על ביקורתו על הכניסה אליו. הנשיא בוש אמר, כי הוא מעריך את אומץ ליבו של קולק על הצהרתו בענין זה (בפתח הפגישה. ע.ע.).

קולק חזר על ההבדל בין מזרח ירושלים לבין ההתנחלויות ואמר כי הוא מודה לנשיא על מכתבו אליו ומכתב בייקר לקונגרסמן מל לויין. השגריר ארד אמר כי חשוב לציין, כי על אף התקרית, לא נפגע חופש הפולחן וחופש הגישה למקומות הקדושים. קולק הוסיף, כי מאז 1967 לא היה חופש כזה. לא היה עתון ערבי אחד שיצא בעיר ירושלים עד 1967 והיום, על אף הצנזורה, מופיעים בירושלים מספר עתונים בערבית הנהנים מחרות רבה יותר מאשר במדינות ערב ומיכולתן לתקוף השלטון הישראלי. קולק תיאר את החיים התרבותיים העשירים בירושלים ואת שמירת מערכת החינוך הערבי.

הנשיא בוש אמר, כי מבלי לרצות להתערב בחיים הפוליטיים בישראל, הוא היה רוצה לדעת מתי תורכב הממשלה וציין כי עתה מצוי תהליך השלום בקיפאון. קולק סיפר שהוא חלק מקבוצה של נכים, ראשי ערים, שובתי רעב ואחרים, הנלחמת למען שינוי שיטת הבחירות וכי אלו אספו חצי מיליון חתימות. עם כינוס הכנסת בשבוע הבא מתוכננת הפגנה גדולה, שמשתתפיה יבקשו הקמת ועדה, שתגיש לנשיא המלצות תוך 3-4 חודשים. השגריר ארד הוסיף, כי בידי ראה"מ שמיר עוד שבועיים. ברור, המשיך ארד, כי כל ממשלה שתקום בישראל, תראה את המשך תהליך השלום. כנושא שיעמוד במרכז פעילותה. הנשיא בוש אמר, כי זו גם תהיה גישת הממשל וכי חשוב מאד יהיה להמשיך בתהליך מהמקום בו נעצר. הנשיא בוש שאל, מה יקרה אם הממשלה לא תוקם בשבועיים הקרובים והשגריר ארד הסביר פרטי החוק.

הנשיא בוש שאל האם ניתן לפנות לכל חבר ולוא דווקא לראשי הפלגות ונענה בחיוב. קולק חזר לענין ירושלים, סיפר על החינוך הערבי ועל הקמת ספריה ערבית חדשה (מכסני

שגריר ישראל / וושינגטון

תפוצה:



דתימות:	שגרירות ישראל / וושינגטון	דף: 3
סוג:	טופס פרוק	כתוב: 3
תאריך וזמן חצור:		אל:
כס' פרוק:		דף:
הפסלד:		
129		פאת:

הנשיא בוש אמר, כי אין איש שאינו חולק כבוד לקולק וכי התקרית ברובע הנוצרי, לא  
 עמעמה כהוא זה את ההערכה לראש העיר והכבוד שרוחשים לו.  
 הנשיא הביע תודתו על הדיווח המלא שמסר לו קולק והביע את רצונו לחזור ולבקר בעיר.  
 הפגישה ארכה כ- 35 דקות.

  
 ערו

תפוצה:

\*\* יוצא  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שמור

חוזם: 5,1287  
אל: וושינגטון/24, ני/83, רהמש/42, מנמת/43  
מ-: המשורד, תא: 020590, זח: 1353, דח: מ, סג: שמ  
תח: @ גס: צפא  
נד: @

72359  
שמור/מידי  
אהב 106.02

אל: וושינגטון - שגריר, קונגרס

דע: ניו-יורק - קונכ'ל

הנדון: שיחת שה'ח - המורשה אקרמן

השיחה נתקיימה ב - 1/5. מצידנו נכחו מרידור, שילה, בר והרצל ומצד השגריר בראון ורשם.

בתחילה, הוחלפו דיעות על תהליך הרכבת הממשלה והאפשרויות לשינוי שיטת הממשל. שאר השיחה נסב על התהליך המדיני. אקרמן הביע חששו מהיווצרות משבר אמון בממשל כלפי ישראל וספציפית כלפי רוה'מ שמיר. ציין אי-נחת הולכת וגוברת גם בגבעה. שה'ח השיב בסקרו את המצב המדיני וציין כי יש לזכור שתוכנית השלום הינה יוזמה ישראלית וכי הוצגה ע"י רוה'מ שמיר. אם נתייחס לארבעת האלמנטים שבה, נראה כי בחודשים האחרונים חלה הדרדרות ביחסי ישראל-מצרים כאשר הממשל האמריקני נושא באחריות חלקית לכך. המצרים לא עמדו בסיכומים עמם (למשל לביקור של שה'ח מצרים בישראל) וארה'ב מסרבת להפעיל כל LEVERAGE עליה. גם בנרמול יחסים עם שאר מדינות ערב אין התקדמות; במקום לשמוע המרצת סעודיה להצטרף לתהליך השלום (אולי בתמורה לעסקת נשק?) אנו שומעים בקורת על ישראל. בנושא שיקום מחנות הפליטים אין כל התקדמות ואילו בנושא הבחירות בשטחים מנסה מצרים להפוך את המפגש על הבחירות לדיאלוג ישראל-אש'פ על נושאים שאש'פ מעוניין בהם.

מושרד החוץ-מחלקת הקשר

כל ההתמקדות על השתתפות המגורשים ותושבי מזרח ירושלים מסיטה את תשומת הלב מהעניין עצמו ומחבלת בו. אקרמן תהה כאן 'מה הבעיה בהרכב המשלחת אם הסכמתם על סדר היום'. ציין כי בארה'ב אין מבינים את ההתעקשות 'הקטנונית' (PETTY) על ציציות המשתתפים (מעבר לעובדה שלא יהיו אנשי אש'פ רשמיים) וישראל נראית כ - BACK PEDDLING. שה'ח חזר והסביר את הסכנה הקיימת מסטייה מסדר היום וממשיכה אפשרית של אש'פ בחוטים אחר הקלעים. מכיוון שמדובר בנושאים קיומיים לגבי ישראל, בקשנו ממזכיר המדינה הבהרות לאפשרות שאכן תהא גלישה לנושאים שלא הוסכם עליהם. המזכיר השיב ואמר כי ארה'ב WILL NOT BE A PART TO A SET UP BUT WILL NOT GIVE : ISRAEL A BLANK CHECK EITHER.

אקרמן חזר כי 'יש לכם בעית P.R במסדרונות הגבעה. מחוקקים שואלים ותוהים ובמוקדם או במאוחר זה יתחיל לפגוע'. אמר שאינו צופה בעיות ביחס לסיוע החוץ השנה אבל אינו בטוח ביחס לשנים הבאות.

שה'ח השיב כי סיוע החוץ הנו עניין אמריקני ונכבד כל החלטה בנדון. כך גם נאמר לסנטור דול ומשלחתו. הדגיש כי הסיוע נתן עקב אינטרס אמריקני.

אקרמן המליץ כי לאחר הקמת ממשלה תפעל ישראל במעשים ולא במילים לקידום תהליך השלום. אסור שתשתרש תפיסה של פלשת'ינאים המוכנים לשבת לשולחן המו'מ וישראל כשוללת אפשרות זו. התייחס גם בבקורתיות לפרשת האכסניה ברובע הנוצרי.

השיחה הופסקה ל - 30 דקות עקב התחייבות תקשורת של השר ולאחר מכן נמשכה בארבע עיניים.

מצפ'א



א.א.א, חוזם: 13745  
א.ל: פקס/283  
מ-: המשרד, תא: 230490, זח: 1159, דח: 1 סר: 1  
נונו

בלמס/רגיל  
אהב 103.10

א.ל: דוד גרנית, לשכת רה"ם, פקס 385491

הנדון: חבר הקונגרס גרי אקרמן

הנ"ל, דמוקרט מניו-יורק (יהודי), יבקר בארץ במועדים 6/5/90  
- 30/4, בלוויית קבוצה של מחוקקים מדינתיים מניו-יורק.

אקרמן, החבר בוועדת החוץ של בית הנבחרים (ועדת המשנה  
לאירופה ומז"ת) מידידנו בבית הנבחרים ופעיל מאוד בנושא  
יהודי אתיופיה. נפגש לאחרונה עם שליט אתיופיה מנג'יסטו  
בנושא.

אנו מבקשים שרוה"ם יסכים לקבל את כל הקבוצה לפגישת נימוסין  
קצרה (10 דקות) וצילום ולאחר צאתם מתקיים פגישה עם אקרמן  
עצמו.

אודה לאישורך.

נ ב ר ך ה.

משה בר  
מצפ"א, משרד-החוץ

מס' פקס 385491

3.4.90

לכבוד  
לשכת ראש הממשלה  
מר דוד גרנית  
משרד ראש הממשלה  
ירושלים

מר גרנית שלום רב,

הנדון: משלחת מחוקקים מארה"ב

המחלקה לארגון בהסתדרות הציונית העולמית בשיתוף עם כנסת ישראל  
תארה בארץ משלחת מחוקקים מארה"ב בין התאריכים 6.5.90 - 27.4.90.

כזלחת זו מגיעה לארץ למפגו הזדהות עם ישראל ביום עצמאותה ה-42.

המשלחת מאורגנת ע"י  
The Honorable Alan S. Weiser,  
New York State Assemblyman,  
Assistant Majority Leader

בין המשתתפים במשלחת: U.S. Congressman Gary Ackerman

אנו מבקשים לתאם מפגש עם כבוד ראש הממשלה כעת שהותם בירושלים  
יום ה' 3.5.90 בשעות הבוקר.

אנו מקווים להענות חיובית מפאת חשיבות המשלחת.

רצ"ב רשימת המשתתפים.

בכבוד רב,

צילה קרסקין

צילה קרסקין  
אגף הסמינרים והארועים

224845

202257

202401

WORLD ZIONIST ORGANIZATION - ORGANIZATION DEPARTMENT

LEGISLATORS' MISSION TO ISRAEL

Honorable CLAIRE SHULMAN, Queens Borough President  
 Honorable JOSEPH CROWLEY, New York State Assemblyman  
 Honorable ALAN G. HEVESI, New York State Assemblyman,  
 Assistant Majority Leader  
 Honorable GAIL SHAFFER, Secretary of State, New York State  
 Honorable MORTON POVMAN, New York City Councilman  
 Honorable CAROL A. GRESSER, Commissioner, Historical Preserve Commission  
 Honorable ELLIOT SANDER, Deputy Commissioner, New York State Division  
 of Housing and Community Renewal  
 Mr. JAY HERSCHEMSON, Vice Chancellor, State University of New York  
 Mr. DOMINICK CIAMPA, President, Queens Chamber of Commerce  
 Honorable GARY ACKERMAN, United States Congressman  
Mr. MEL SHULMAN  
 Mr. JAMES O'ROURKE  
 Mr. VINCINT RISO  
 Mrs. SOPHIE RISO  
 Ms. MARY DUKA  
 Mrs. ROSE CIAMPA  
 Ms. RUTH WAGNER  
 Mr. LAWRENCE GRESSER  
 Ms. CLAIRE WEISS  
 Mrs. MARSHA LIVSON  
 Mr. JACK CHARTIER  
 Mr. ARTHUR ANDERMAN  
 Mrs. CAROL ANDERMAN  
 Mr. HRATCH ZADOIAN  
 Ms. JUNE VAN BRACKLE  
 Mr. SCOTT KAUFMAN

Mr. STEVE SLADE  
 Mr. ARTIE ROSENBLATT  
 Mrs. MARY GORDON  
 Ms. LAURA HEVESI  
 Mrs. SANDY POVMAN  
 Dr. TOBY FRANKEL  
 Mrs. BEVERLY FRANKEL  
 Mrs. RITA ACKERMAN







נכנס \*\*

101

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 5,2245

אל: המשרד

יעדים: רהמש/85, מצב/253, מנמת/95

מ-: ווש, נר: 89, תא: 020590, זח: 1800, דח: מ, סג: 10

תח: @ גס: צפא

נד: @

101/מידי

אל: סמנכל צפא

מאת: שטיין, וושינגטון

שיחת השגריר - דניס רוס (1/5)

1. השגריר נועד (לבקשתו) לשיחה עם רוס (בהשתתפות מילר והח'מ').

2. להלן סיכום השיחה:

א. פגישת בייקר - שווארדנצה (3/5):

1) במהלך ביקורו באירופה (שיחות 'שתיים פלוס ארבע' מפגש נאטו, מפגש עם שהח עם ה-12 וביקור בפולין) יוועד בייקר לשיחה עם שווארדנצה.

2) משבר ליטא, איחוד גרמניה ו-START, כל זאת במסגרת ההכנות לקראת פגישתם במוסקבה (15-16/5).

3) נושאינו לא יעלו במפגש הקרוב שכן 'אין להם הרבה מה לומר'.

4) רוס מעריך שנושאינו יעלו במפגש שהח במוסקבה.

ב. בריהם-סוריה: בעקבות ביקור אסאד:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1) טרם קיבלו דיווח מפורט על שיחות אסאד-גורבצ'וב. ממה שראה עולה שהסובייטים לא היו FORTH COMING במה שנוגע לבקשות הרכש הסוריות.

2) רוס התייחס לחוב הסורי שאין ביכולתה לפרוע אותו. אינו מוציא מכלל אפשרות שסעודיה תרתם לעזרת סוריה.

3) מכירות נשק סובייטי לסוריה (ובכלל) תעשה בעתיד תמורת מזומנים.

4) רוס העיר לסיכום שכל נושא הסיוע הצבאי הסובייטי נמצא כיום בהערכה מחדש.

ג. יחסי ישראל-ארהב:

1) בהתייחסו לדברי דוברת מחמד (30/4) ולהתבטאויות נוספות המליץ השגריר כי ימנעו בתקופה הקרובה מהצהרות פומביות אשר אינן מסייעות לצינון האוירה ואשר יש בהן כדי להכביד המו'מ' להרכבת הממשלה.

2) רוס הסכים עם דברי השגריר שהעלאת רמת הרטוריקה אינה תורמת דבר. יחד עם זאת בשעה ששמו של מזכיר המדינה עולה, קשה להם שלא להגיב. כשרה'מ' בראיון טוען שיזמת בייקר הינה 'SLOGAN' וכי אין צורך ללכת לקהיר יש לזכור שיש היסטוריה של מו'מ' עם רה'מ' בנושא. אם לרה'מ' יש בעיות הוא היה צריך לומר זאת. רוס ציין כי אינם מחפשים להחריף הרטוריקה. אינם מחפשים קרבות רטורים אך חשוב לדעת שלא יהיו מוכנים ל-SINGLING OUT שלהם, ע'י דוברים ישראלים.

ד. מגעי ארהב אשף:

1) רוס חזר והבהיר (בעקבות ידיעות על נסיעה אפשרית של קלי לטוניס) שאין לממשל כוונה לשנות את מדיניותו. פלאטרו ממשיך להיות הצינור.

2) סיפר כי יש פלסטינים מהשטחים המעוניינים לשוחח עימם. מתכוונים להיענות לבקשתם. בכך אין כל חדש. (סיפר על פגישת פרייז'ז-בייקר. אין תכניות להפגיש המזכיר עם אישים נוספים מהשטחים).

ה. תהליך השלום:

משרד החוץ-מחלקת הקשר

1) מבחינה תכנית מתכוונים להמתין (בנושא התהליך) עד להתבהרות המצב בישראל.

2) לכשתתבהר התמונה יעבדו עם כל ממשלה חדשה שתוקם. אין להם כל PREDISPOSITION.

ו. האיום עיראקי:

1) בהמשך לשיחת המנכל עם קימט סיפר השגריר לרוס על כוונתנו לקיים חילופי דעות לגבי האיום העיראקי.

2) רוס סיפר כי נושא עיראק נמצא תחת מעקב קרוב. לדבריו הפעילות העיראקית גורמת לעצבנות אצל שכנותיה. הבהירו למצרים כי מודאגים מהתנהגותו של צאדם וכי אינם מעוניינים באסקלציה. לדברי רוס מצרים נמצאת במצב שבו יכולה להעביר מסרים להרגעת המצב.

3) רוס ציין כי על רקע התנהגות עיראק חשוב שנקיים חילופי דעות. בכוונתנו להיות מעורב בנושא.

4) א-פרופו מצרים ועיראק העיר מילר כי 10 שנים האחרונות היו מיוחדות מבחינתן של שתי המדינות אשר מסיבות שונות היו מחוץ לעניינים הבינעריביים (עיראק בגלל המלחמה ומצרים בגלל הסכם השלום). בשנות ה-90, צפויה להערכתו אינטראקציה בין השתיים.

5) רוס הוסיף כי מעניין יהיה לעקוב אחרי התנהגות סעודיה וירדן. צופה שתפעל לבלימת עיראק ע'י שיפור יחסים עם איראן מחד גיסא וסוריה מאידך גיסא.

6) אשר לירדן סיפר רוס כי העלו דאגותיהם לגבי עיראק בשיחה עם המלך. לא ברורות להם לגמרי הסיבות להתקרבותו לצאדם. להערכתו המלך טועה טעות אסטרטגית ('ולא בפעם הראשונה') לגבי עיראק שכן ההתקרבות אינה פותחת לו אופציות אלא להיפך.

עד כאן תוכן השיחה.

שטיין

17

01:00:00  
01:00:00  
01:00:00  
01:00:00  
01:00:00  
01:00:00  
01:00:00  
01:00:00  
01:00:00  
01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

01:00:00

אאא, חוזם: 987  
אל: רהמש/38  
מ-: המשרד, תא: 020590, חז: 0959, דח: ב, סג: סו,  
בבב

סודי/בהול

1 במאי 1990  
מס' 72308

אל : וושינגטון  
השגריר

דע: סמנכ'ל צפ'א

מאח: סלי

כרקע להתיחסות דוברת מחמ'ד ודוברים אחרים (בעילום שם),  
לגבי מחויבות ישראל ליוזמת השלום:

א. אש'ף

(1) כידוע, ביוזמת ממשלת ישראל מה- 14/5 נקבע מפורשות  
כי ישראל לא תישא ותיתן עם אש'ף.

(2) קביעה דומה יש גם בהחלטת הקבינט מיום 5/11 הכוללת  
קבלת 5 הנקודות של בייקר מיום 1/11.

(3) לאורך כל התהליך הבהרנו לבני השיח האמריקאים כי לא  
ניתן יהיה לקיים תהליך אם אש'ף יהיה מעורב בו וכי  
עצם ערובו סותר את יוזמתנו.

(4) הבהרות אלה הועברו בכל הצינורות, בע'ף ובכתב,  
ותומצתו באחד המסרים באופן הבא:  
'IF THEY ARE IN, WE ARE OUT'.

חמש) הרקע להבהרותינו היו ידיעות חוזרות ונשנות על  
נסיונות לרחום את אש'ף לעגלת התהליך.

(6) במהלך התקופה התבטאו דוברי הממשל באופן שאמור היה  
להרגיענו. בין הדברים הבולטים שנאמרו, ניתן  
לאזכר:

א. מסר שהועבר ע'י שגריר ארה'ב יחד עם 5 הנקודות  
ב- 1.11 (לפני קבלתן ע'י הממשלה):

THE REASON FOR DROPPING THIS IS...BECAUSE IT  
MIGHT LEAVE THE IMPRESSION THAT THERE WAS A  
P.L.9. ROLE IN THIS PROCESS. THIS CLEARLY IS  
NOT OUR PURPOSE

1992  
1992  
1992

1992

1992  
1992

1992  
1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

1992

ב. דובר מחמ'ד 3.11

N9. WE'RE NOT INVOLVED IN ANY SORT OF PROCESS  
OR ANY SORT OF STRUCTURE, THE AIM OF WHICH WOULD  
BE TO BRING ISRAEL INTO A DIALOGUE OR  
NEGOTIATION WITH THE P.L.9.

ג. הנשיא בוש במסיבת עיתונאים 11.12  
'I DON'T THINK ISRAEL SHOULD BE PRESSURED  
INTO NEGOTIATING WITH THE P.L.O

שבע. כידוע, המשיכה מצרים במקביל בנסיונותיה לרחום את אש'ף  
לעגלה ודאגתנו נותרה בעינה.

8. העדר נכונות האמריקאית לתת בטחונות המספקים את ישראל  
בנושא זה, לא סייעה להפגת החששות.

9. בעדותו בפני הקונגרס על עיראק ב- 26.4.90 התבטא קלי  
בעקיפין באשר לגישחו של הממשל בנוגע למעורבות אש'ף  
בתהליך, המוצג כידוע ע'י הממשל כמימושה של יוזמת  
השלום הישראלית:

ON THE M.E. PEACE PROCESS IRAQ WAS DEFERRING TO  
PARTIES MORE DIRECTLY INVOLVED, INCLUDING EGYPT  
AND THE P.L.9.

01. כאמור, לפני קבלת 5 הנקודות ע'י ישראל, קיבלנו הבהרה

11/11/73

WE WERE NOT INVOLVED IN ANY SORT OF PROCESS  
OF ANY SORT OF STRUCTURE, THE AIM OF WHICH WOULD  
BE TO BRING ISRAEL INTO A DIALOGUE OF  
NEGOTIATION WITH THE P.L.O.

I DON'T THINK ISRAEL SHOULD BE PRESSURED  
INTO NEGOTIATING WITH THE P.L.O.

- 1. THE P.L.O. IS A TERRORIST ORGANIZATION.
- 2. THE P.L.O. IS NOT A PEACEFUL ORGANIZATION.
- 3. THE P.L.O. IS NOT A LEGITIMATE ORGANIZATION.

ON THE MIDDLE EAST PEACE PROCESS, ISRAEL WAS DEFERRING TO  
PARTIES MORE DIRECTLY INVOLVED, INCLUDING EGYPT  
AND THE P.L.O.

מפורשת (סעיף 6/א דלעיל): שלאש'ף לא יהיה חלק בתהליך.  
לעומת זאת, מדברי קלי עולה כי ארה'ב רואה באש'ף גורם  
המעורב ישירות בתהליך.

ב. קהיר

1) כידוע, הציע מזכיר המדינה כי המפגש עם משלחת  
הפלסטינים ייערך בקהיר.

2) הסכמת ישראל ל-5 הנקודות נכרכה, יחד עם הנחות  
אחרות, בקביעה מפורשת כי ארה'ב מתבקשת להבטיח כי  
המפגש הראשון ייתקיים בקהיר ואילו ההמשך יישקל לפי  
התוצאות.

3) הצעת הבטחונות האמריקאיות לא כללה הבטחה זו ולמעשה  
קבעה כי רק בהסכמה הדדית (מצרית, פלסטינית) ניתן  
יהיה לשנות את מקום הדיאלוג.

4) על רקע זה ובהתחשב בהתנהגות המצרית (החרמת ישראל  
ותפקוד כדוור לאש'פ) קשה להבין מדוע נשמעים דברי  
ביקורת בעקבות הרהורים הנשמעים בישראל לגבי קהיר  
כמקום אופטימלי למפגש.

תפוצה: שהח, סשהח, רהם, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, תאמן),  
ממד, בנצור, מצפא, סויבל, סולטן

ססס

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee. The names are listed in alphabetical order, and the addresses are given in full, including street, city, and state.

2. The second part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of chairman and vice-chairman.

3. The third part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of secretary and treasurer.

4. The fourth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of member-at-large.

5. The fifth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of member-at-large.

6. The sixth part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of member-at-large.

7. The seventh part of the document is a list of the names and addresses of the members of the committee who have been elected to the office of member-at-large.

800



אאא, חוזם: 987  
 אל: רהמש/38  
 מ-: המשרד, תא: 020590, זח: 0959, דח: ב, סג: סו,  
 בבב

סודי/בהול

1 במאי 1990  
 מס' 72308

אל : וושינגטון  
 השגריר

דע: סמנכ"ל צפ"א

מאת: סלי

כרקע להתייחסות דוברת מחמ"ד ודוברים אחרים (בעילום שם),  
לגבי מחויבות ישראל ליוזמת השלום:

א. אש"ף

(1) כידוע, ביוזמת ממשלת ישראל מה- 14/5 נקבע מפורשות  
 כי ישראל לא תישא ותיתן עם אש"ף.

(2) קביעה דומה יש גם בהחלטת הקבינט מיום 5/11 הכוללת  
 קבלת 5 הנקודות של בייקר מיום 1/11.

(3) לאורך כל התהליך הבהרנו לבני השיח האמריקאים כי לא  
 ניתן יהיה לקיים תהליך אם אש"ף יהיה מעורב בו וכי  
 עצם ערובו סותר את יוזמתנו.

(4) הבהרות אלה הועברו בכל הצינורות, בל"ף ובכתב,  
 ותומצתו באחד המסרים באופן הבא:  
 'IF THEY ARE IN, WE ARE OUT'.

חמש) הרקע להבהרותינו היו ידיעות חוזרות ונשנות על  
 נסיונות לרתום את אש"ף לעגלת התהליך.

(6) במהלך התקופה התבטאו דוברי הממשל באופן שאמור היה  
 להרגיענו. בין הדברים הבולטים שנאמרו, ניתן  
 לאזכר:

א. מסר שהועבר ע"י שגריר ארה"ב יחד עם 5 הנקודות  
 ב- 1.11 (לפני קבלתן ע"י הממשלה):

THE REASON FOR DROPPING THIS IS...BECAUSE IT  
 MIGHT LEAVE THE IMPRESSION THAT THERE WAS A  
 P.L.9. ROLE IN THIS PROCESS. THIS CLEARLY IS  
 NOT OUR PURPOSE

ב. דובר מחמ'ד 3.11

N9. WE'RE NOT INVOLVED IN ANY SORT OF PROCESS  
OR ANY SORT OF STRUCTURE, THE AIM OF WHICH WOULD  
BE TO BRING ISRAEL INTO A DIALOGUE OR  
NEGOTIATION WITH THE P.L.9.

ג. הנשיא בוש במסיבת עיתונאים 11.12  
'I DON'T THINK ISRAEL SHOULD BE PRESSURED  
INTO NEGOTIATING WITH THE P.L.O

שבע. כידוע, המשיכה מצרים במקביל בנסיונותיה לרתום את אש'ף  
לעגלה ודאגתנו נותרה בעינה.

8. העדר נכונות האמריקאית לתת בטחונות המספקים את ישראל  
בנושא זה, לא סייעה להפגת החששות.

9. בעדותו בפני הקונגרס על עיראק ב- 26.4.90 ה'תבטא קלי  
בעקיפין באשר לגישתו של הממשל בנוגע למעורבות אש'ף  
בתהליך, המוצג כידוע ע"י הממשל כמימושה של יוזמת  
השלום הישראלית:

ON THE M.E. PEACE PROCESS IRAQ WAS DEFERRING TO  
PARTIES MORE DIRECTLY INVOLVED, INCLUDING EGYPT  
AND THE P.L.9.

01. כאמור, לפני קבלת 5 הנקודות ע"י ישראל, קיבלנו הבהרה  
מפורשת (סעיף 6/א דלעיל): שלאש'ף לא יהיה חלק בתהליך.

לעומת זאת, מדברי קלי עולה כי ארה"ב רואה באש"ף גורם המעורב ישירות בתהליך.

ב. קהיר

(1) כידוע, הציע מזכיר המדינה כי המפגש עם משלחת הפלסטינים ייערך בקהיר.

(2) הסכמת ישראל ל- 5 הנקודות נכרכה, יחד עם הנחות אחרות, בקביעה מפורשת כי ארה"ב מתבקשת להבטיח כי המפגש הראשון ייתקיים בקהיר ואילו ההמשך יישקל לפי התוצאות.

(3) הצעת הבטחונות האמריקאיות לא כללה הבטחה זו ולמעשה קבעה כי רק בהסכמה הדדית (מצרית, פלסטינית) ניתן יהיה לשנות את מקום הדיאלוג.

(4) על רקע זה ובהתחשב בהתנהגות המצרית (החרמת ישראל ותפקוד כדוור לאש"ף) קשה להבין מדוע נשמעים דברי ביקורת בעקבות הרהורים הנשמעים בישראל לגבי קהיר כמקום אופטימלי למפגש.

תפוצה: שהח, סשהח, רהם, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רם, תאמנ),  
ממד, בנצור, מצפא, סייבל, סולטן

ססס

משרד החוץ-מחלקת הקשר

תאריך : 01.05.90

426

דף 1 מתוך

יוצא \*\*

סודי ביותר

עותק 2 מתוך 8

\*\*

\*\*

\*\*\*

\*חוזם: 5,426\*

\*א: 29/11/ש\*

\*מ-: המשרד, תא: 010590, זח: 1458, דח: מ, סג: 01

\*תח: @ גס: צפא

\*נד: @

\*72259\*

\*סודי ביותר/מידי

\*א: וזשינגטון

\*שגריר, ציר - ח.ר.ב

\*אמרתי אתמול לבראון שאנו מצפים שבבקבות ה-T.P. שהוא מסר  
\*לשה"ח בנושא עיראק תבוא הידברות נוספת ויסודית ביננו על  
\*דרכים להתמודדות עם האיום העיראקי. בראון אמר שהם עוד  
\*יבואו עמנו בדברים והוסיף שב-T.P. שמסר לשה"ח נשמטה בטעות  
\*ההערה שארה"ב פנתה לעיראק בעקבות דברי צאדס חוסיין במאמצים  
\*לרסן את להגו.

\*בא'צ עם קורצר ופטרסון אמר קורצר כי בדעתם להידבר עמנו  
\*בנושא העיראקי, שארה"ב חולקת עימנו במיכלול זה את כל הידוע  
\*לה ושההערה ב-T.P. לגבי אי מתן ' אור ' ירוק' נבעה מרצונם  
\*למנוע אינטרפרטציה לא נכונה של נכונותם לחלוק עמנו כל מידע  
\*אשר שותם בהקשר זה הגם שידוע לארה"ב שבסופו של דבר ' ישראל  
\*היא אשר צריכה להחליט מה טוב לבטחונה'.

\*בנצור

\*17\*

\*תפ: שהח, סשהח, מנכל, ממנכל, בנצור

0400  
03 5376967 סודי יותר/מידי

02.000 : 00.00.00  
1 1 1  
1 1 1

02.000 : 00.00.00  
1 1 1  
1 1 1

02.000 : 00.00.00  
1 1 1  
1 1 1

02.000 : 00.00.00  
1 1 1  
1 1 1

02.000 : 00.00.00  
1 1 1  
1 1 1

02.000 : 00.00.00  
1 1 1  
1 1 1

02.000 : 00.00.00  
1 1 1  
1 1 1

שמור

\*\* יוצא \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 5,494  
א: 7 וושינגטון/6, רהמש/12, מנמת/16  
מ-: המשרד, תא: 010590, זח: 1540, דח: 7, סג: שמ  
תח: @ גס: משרדים  
נד: @

שמור/רגיל

וושינגטון-השגריר.

קלי-תוניס.

למען הסדר הטוב: קורצר, בשיחה בהשתתפות בראון, פטרסון  
מהשגרירות וגרנית סיפר, כדי להוכיח שלא הייתה כל כוונה להפגש  
עם אש'ף, כלהלן:

לפני חודשים ביקר שה'ח תוניס בווינגטון והזמין את קלי  
לביקור. קלי אמר שתהיה לו בעייה עם פרספציה של פגישות חשאיות  
כביכול עם אש'ף. התוניסאי השיב שידאג שאנשי אש'ף הרלבנטיים  
לא יהיו בשטח.

לידיעה.

רובינשטיין.

יכ

תפ: שהח, סשהח, רהמ, שהבט, מנכל, ממנכל, ר/מרכז, רס, @ (אמן), ממד,  
בנצור, מצפא, סולטן, סייבל

1947  
10  
20  
22

ΠΙΝΑΚΑΣ  
ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΕΠΙΣΤΗΜΗ ΤΗΣ ΓΕΩΓΡΑΦΙΑΣ  
ΑΝΤΙΣΤΟΙΧΑ ΜΕΤΑΤΡΟΠΕΣ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ  
ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΝ ΜΟΝΑΔΑ

ΜΕΤΡΩΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΜΟΝΑΔΑ

ΜΕΤΡΩΝ

ΜΕΤΡΩΝ ΜΕΤΑΤΡΟΠΕΣ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ  
ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΝ ΜΟΝΑΔΑ

ΜΕΤΡΩΝ ΜΕΤΑΤΡΟΠΕΣ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ  
ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΝ ΜΟΝΑΔΑ

ΜΕΤΡΩΝ

ΜΕΤΡΩΝ

ΜΕΤΡΩΝ

ΜΕΤΡΩΝ ΜΕΤΑΤΡΟΠΕΣ ΤΩΝ ΜΕΤΡΩΝ  
ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΝ ΜΟΝΑΔΑ