

# מדינת ישראל

גנזך המדינה

מסודר \_\_\_\_\_

020801/6  
ד.מ.מ.

הסוכנות היהודית

מחלקה \_\_\_\_\_

מס. תיק מקורי, יוליס ל.מ.מ.  
020801/6

שם תיק: הנהלה - הסוכנות היהודית.  
מזהה פיזי: 8126/2-גל  
מזהה פריט: 000abku  
כתובת: 2-106-2-7-2  
תאריך הדפסה: 13/12/2017

השם 105215 מ. ר. 1910

מס' התיק  
020801 / 6

נמחה ב- 1/7/72  
נמנה ב- 31/5/73

2180

המשרד \_\_\_\_\_

המחלקה-המדורר \_\_\_\_\_

המקום \_\_\_\_\_

מדינת ישראל  
ארכיון המדינה

8126/2

גל

מדינת ישראל  
משרד המשפחה

פרטי - לענין  
המאות A השיגו  
במשך השנה

020801

פרטי כל מזכירות השולקה להתישבות מ 31/5/73

ארכיו

נוכחים: י. פרלמוטר; ח. לדין; מ. ארזי; נ. חובב; ר. גרינקר; ד. פלג;  
י. בר לבב; בן עמי הראל; מ. אוזילבסקי; ר. שפר; ז. כץ;  
א. יודנפרוינד; ד. גל; א. גלבוץ; א. כנעני; י. גלילי;  
י. כוכבא; צ. מגן; ח. פלד; ד. ארנון.

מוזמנים: ז. קריב; מ. קנטור; ש. קנטור; מ. הררי; ל. ארגוב; ד. גרסטן;  
י. רוזנברג; ש. יוגנרייס; י. לנדסמן; י. קרייפיין; א. שטיין;  
עזרא מאיר.

נעדרו: א. נחמקין; ד. ספיר; א. פינקלמן; ש. גוטליב.

סדר היום: (1) דו"ח על אספקת מים

(2) המלצות ועדת הבשר - בעקבות הפגישה עם שר החקלאות

(3) הקרנות המשוחפות בענף הפירות ושיטת תשלום עבור הוצאת עודפים.

מעין א' - דו"ח על אספקת מים

י. פרלמוטר: ההגבלות שהוטלו לאחרונה על אספקת מים השפיעו על התכניות המסוימות לאביב וקיץ ויחכן שיהיו להן השלכות חמורות יותר על התכניות לסתיו הקרוב. ישנם סימנים מדאיגים, כל מוצרים מסוימים, כגון: תפוז"א סחור יוצאו לגמרי מהמחזור. לאחר התייעצות עם הח' בן עמי הראל בקהתי השתתפות נציב המים ובכ' חב' מקורות בישיבה זו, כדי להחליף דברים על הצעדים שננקטו בחחום אספקת המים והפיתוח. יתכן כי דו"ח זה יחייב אותנו לטכס עצה על דרכנו לעתיד ואם נחליט על כך נקיים דיון מיוחד בישיבה נוספת של המזכירות.

בן עמי הראל: החזקתי בדעה, כי בעיות המים נוגעות יותר להתישבות מאשר ליתר הסטוריס במדינה. בעיה המים הולכת ומחריפה בגלל הערים וכל חוספת של מים מופנית לסקטור זה. אני חושש שהמחסור במים יביא להחרפת המאבק בין האזורים השונים ובין הישובים בחוף כל אזור. עלינו להתכונן לפתרון הבעיות השונות, כדי למנוע מהישובים נזק כלכלי וחברתי כאחד.

בזמנו טכמנו על הקמת מועצות של צרכני מים, אשר מגמתן העיקרית היא תאום האינטרסים בין כל צרכני המים. חלק מהן כבר הופעלו וישנה התיחסות רצינית לבעיות, אם כי ישנם ישובים החושבים בודאי שעם עבור זעם ההגבלות יוכלו להמשיך לנהוג בשימוש במים, כפי שעשו זאת בעבר. בהזדמנות זו עלי לציין התנהגות ארגון עובדי המים - שמענו לא פעם טענות מצדו נגד חב' מקורות. למרות שהוא מוזמן לכל הישיבות של מועצות הצרכנים, הוא לא הופיע עדיין באף אחת מהן.

ישנן בעיות שונות שעלינו להתמודד אתן. השאלה היא, אם נרשה מצב של פתרון, כאשר כל אזור, או כל מחק, דואג לאינטרסים שלו, או שתהיה התיחסות משותפת של כל התנועות, חוץ התחשבות בהיבטים אזוריים התישבותיים וממלכתיים כאחד.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

CHAPTER I  
The first part of the history of the United States is the history of the colonies. The colonies were first settled by Englishmen in 1607, and they grew in number and importance until the Revolution in 1776.

CHAPTER II  
The second part of the history of the United States is the history of the Revolution. The Revolution was fought between 1775 and 1783, and it resulted in the independence of the United States.

CHAPTER III  
The third part of the history of the United States is the history of the Constitution. The Constitution was adopted in 1787, and it is the foundation of the government of the United States.

CHAPTER IV  
The fourth part of the history of the United States is the history of the Civil War. The Civil War was fought between 1861 and 1865, and it resulted in the preservation of the Union and the abolition of slavery.

CHAPTER V  
The fifth part of the history of the United States is the history of Reconstruction. Reconstruction was the period between 1865 and 1877, when the Southern States were brought back into the Union.

CHAPTER VI  
The sixth part of the history of the United States is the history of the Gilded Age. The Gilded Age was the period between 1870 and 1900, when the United States became a great industrial power.

CHAPTER VII  
The seventh part of the history of the United States is the history of the Progressive Era. The Progressive Era was the period between 1900 and 1920, when the United States began to reform its government and society.

ישנה בעיה של הבטחת המיכסה המינימלית של מים לחלק מישובי הגליל העליון. מי <sup>שהסתתף</sup> בישיבת מועצת צרכני המים של האזור שמע דאגה אותם הישובים ודרישתם להבטחת מנת הברזל ההכרחיים לקיומם.

ישנה בעיה של מים לישובי ההר. ההקצבות הריאליות אינן חואמות את הרישוי ויש למצוא דרך לתת להם הקצבה גדולה יותר. משקים אלה נאלצים לחרוג מעל המוקצב להם והם נדרשים לשלם קנטות מוגדלות, בהתאם למסקנות ועדת ג. יעקבי. דבר זה מעורר אצלם התמרמרות גדולה.

ישנה בעיה של בארות פרטיים, בעיקר באזור החוף. ישנו ניגוד אינטרסים בין בעלי הבארות ובין הצרכנים המקבלים את המים מחב' מקורות. נציבות המים לא מפקח על בארות אלו כמו שהיה עושה זאת לבני על חב' מקורות. זה מביא לפיקוח חמור יותר על המשקים. אם לא יהיה פקוח שזה זה יגרום לזעזוע בין הישובים.

קימת בעיה של חלוקה צודקת של מים. ישנן ישובים שזרעו כותנה ללא התחשבות עם בעיה המים. אני חושש כי קיים לחץ של משקים על החבלים של חב' מקורות לקבלת מים על חשבון משקים אחרים. הנהלת חב' מקורות חייבת להקפיד על חלוקה צודקת של מים בין הישובים.

קימת גם בעיה של מאבקים בין הישובים בתוך אזורים שונים על נצול מי משפונות ומי ביוב. יש להתייחס לנושא זה לא רק מנקודת מבט לוקל פטריוטית, אלא תוך התחשבות גם עם צרכי אזורים אחרים וכלל מאק המדינה.

פיתוח מקורות מים נוספים קשור קודם כל בכסף. הפניה ההון של תקציב הפיתוח נעמית כיום ע"י אלה המקבלים את רוב המים. התקציב הקיים אינו עונה על הצרכים ואי הגדלתו מונע תיקון העיוותים. לא רק שלא מגדילים את תקציב הפיתוח למים, אלא הקפואו השנה 5,5% מתקציב הפיתוח של חב' מקורות. עלינו לפעול לביסול הדבר וכך לדאוג לתוספת כסף למטרת פיתוח המים.

קימנו ישיבה משוחפת עם הנהלת חב' תה"ל ושמענו בה טענות, כי הפיתוח מתעכב בגלל מחסור בתכניות פיתוח. בישיבה האחרונה של מועצת המנהלים של חב' מקורות הוברר, כי אין יסוד לטענה זו. קיים תכנון לטוח ארוך ובהתאם לזה מוזמנות התכניות.

פ. קנטור : לפני חדשים התלבטנו איך לפעול לגבי אספקת המים השנה, עקב בעיה המחסור. הח' י. פרלמוטר צודק באמרו כי ההסלכות החמורות תושפענה הקיץ ובסתיו הקרוב. יש לזכור, כי השנה לא היתה בצורה דרומה מאזור נתניה. בעיה המים תוחמר, אם לא ירדו החורף גשמים במידה מספקת. חב' תה"ל העריכה כי הרזרבה, לגביה ניתן לתמרן, היתה לפני שנה 1,8 מלירד קוב מים ואילו עתה הצטמצמה בחצי מלירד. ז.א. ישנה רזרבה של מלירד ורבע קוב והמאלה היא, אם עלינו להיערך לחקופה הקרובה, או לטוח ארוך יותר.

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

100

לדעתי, מוקדם עדיין להעריך התפעה המשקעים על מקורות המים. ישנם אזורים בהם מצב המים הוא מדאיג. באזור החולה יחסרו כשליש מכמות המים הדרושה לחלוקה וברעון זה יחייב משאב קיצוץ חמור ביותר. ברמת הגולן הגיעו המשקעים ל 50% מהמקובל ביינים רגילות. בשאר אזורי הארץ ישנה עליה מתמדת של מליחות המים. אין באפשרותי לדו"ח על החריגות, כאשר לא התענינתי מהו המצב בתחום זה.

אני מסכים עם החב' בן עמי הראל, כי אנו לא רשאים לנהוג בנושא הפיקוח בצורה לא אחידה כלפי אזרחי המדינה. אנו נערכים עתה לפיקוח על מערכת הבארות הפרטיים כמו על מערכת חב' מקורות. בכל מקום שמד המים לא יהיה תקין, או שאינו מורכב, נקבע כמה כל מפיק צריך יהיה להסתמך במים.

הקפאה של חקציב הפיתוח אינה פגיעה בחקציב עצמו, אלא מהווה עיכוב בתשלום עד לאפריל שנה הבאה. זה לא יתפיע על ביצוע תכניות הפיתוח של המטרד שלנו ולא כדאי לעורר סערות בנושא זה.

ז. קריב : נושא החריגה מעטיק אותנו מאוד. מחברר, כי יודש אפריל צרכו כ 12% יותר מעל המחוכנן. במקום 63.6 מליון מ<sup>3</sup> צרכו 71 מליון מ<sup>3</sup>, כאשר החריגה של הצריכה הבייתית התבטאה ב 20% ; בצריכה התעסוקתית 12,5% ואילו בחקלאות 9%.

חלוקת החריגה לפי היחידות האופרטיביות של חב' מקורות :

בחבל הגליל היתה חריגה של 60%, אבל כמות המים היא קטנה יחסית. רוב החריגה היא חקלאית.

בחריגה בעמק הירדן הגיעה ל 1,2 מליון מ<sup>3</sup> וכ 200-250 אלף מ<sup>3</sup> בכ"א של 4 המפעלים בגליל.

בחבל הצפון הגיעה ל 1,8 מליון מ<sup>3</sup>, מזה חצי מליון מ<sup>3</sup> חריגה עירונית.

בחבל המרכז היתה חריגה של 1,9 מליון קוב מים, מזה חריגה עירונית של 1,1 מליון מ<sup>3</sup>.

בחבל הנגב החריגה הסתכמה ב 1,2 מליון מ<sup>3</sup>, מזה שליש ע"י הסקטור העירוני.

בהשוואה לשנים קודמות אלו הן חריגות קטנות יחסית, אבל חמורות בהחשב עם מצב המים הקיים. ברור לי, כי החריגה חלק וחגדל במסך הקיץ. כמות המים של בארות הפרטיים מגיעה ל 600 מליון מ<sup>3</sup> ולא יחכן שלא נדע מהי החריגה ממקורות אלה. המסקים צריכים להיות בטוחים, כי מפעלים על הבארות הפרטיים אותה מיצת פיקוח ונוקטים נגדן באותן הסנקציות כמו לגבי חב' מקורות.

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year. It is followed by a detailed account of the various projects and the results achieved.

The second part of the report deals with the financial statement of the organization for the year. It shows the income and expenditure and the balance sheet at the end of the year.

The third part of the report deals with the administrative matters of the organization. It includes a list of the members of the organization and a list of the committees and sub-committees.

The fourth part of the report deals with the future plans of the organization. It includes a list of the projects to be undertaken in the next year and a list of the resources required for these projects.

The fifth part of the report deals with the conclusions of the report. It includes a list of the main findings of the report and a list of the recommendations made by the organization.

The sixth part of the report deals with the appendixes. It includes a list of the documents and reports referred to in the main text of the report and a list of the names of the persons who have assisted in the preparation of the report.

The seventh part of the report deals with the index. It includes a list of the names of the persons and organizations mentioned in the report and a list of the pages on which they are mentioned.

The eighth part of the report deals with the bibliography. It includes a list of the books and articles referred to in the report and a list of the names of the authors of these books and articles.

בטלב זה אין בעיות מיוחדות באספקת המים. אנו מספקים את כל הכמויות בהתאם להקצבות ומבלי שיהיה צורך לנצל את רזרבת מי התהום. התחלנו אתמול בהפעלת מפעל הירדן ועם הגברת הצריכה נכניס למערכת את קידוחי ת"א וחשבנו מי דן. בעת תקופת צריכת המים למערכת האספקה את כל מקורות המים האפשריים לניצול.

אני לא מקבל את הנוסחה של מ. קנטור, כי אין הקפאה של תקציב הפיתוח. עיכוב החלומים כדי 6% מהתקציב יביא לכך, כי הכסף המוקפא יצורף לתקציב 1974. אנו החלטנו לדרוש אישור אמיסיות בסכום 43 מליון ל"י במקום 40 מליון, כדי שנוכל לקבל את התקציב המוקפא ממחזור הכסף של המשק. זה מהווה, למעשה, הלואה ברביית של 13%. עם זאת בקטנו חוספת של 60 מליון ל"י לתקציב הפיתוח.

ט. קנטור : לפני מספר חדשים דווחנו לכם על המדיניות הברזוננו לנקוט עקב מצב המים החמור במזק. מדיניות זו הוכיחה את עצמה. מאז פברואר השנה לא ירד המפלס של הכנרת; הצלחנו להפיק עוד 12% מים מהמקורות העומדים לרשותנו; טרם הופעל מפעל הירקון (עד אתמול); בחודש יוני נקבל חוספת 2000 מ<sup>3</sup> מקידוחים חדשים; כמות המים המסופקת לאזור בית שאן לא הוקטנה, למרות צמצום המקורות.

אנו מקפידים ביותר שלא תהיה חריגה. נקטנו בשיטה טובה - אנו לא דנים בטוט נושא עם המשק הבודד, אלא באמצעות התנועות, מועצות הצרכנים. כשהתחילו המוסבים בדרום לחרוג סגרנו להם את המים. פתחנו את הברזים בהתערבות התנועה, לאחר שהסכימה כי נסגור אותם במידה ויחרגו מעבר לחלוקה החדשה. קבענו גם מדיניות ברורה לגבי מי היא ונמשיך בה במשך כל השנה.

לדעתי, מוקדם עדיין לדון על המדיניות החדשה לנקוט בחורף הבא. נתיחס לבעיה כחחילה חודש נובמבר.

א. יודנפרוינד : ברצוני לראות כמה מים יפוחו השנה וכן כמה מים יופנו לחקלאות מנוס דן ?

מ. הררי : על המרכז החקלאי לתאם את המדיניות הפעילה נגד החריגות ולהעביר מידע זה לצבור החקלאי. הפניתי לנציג המים ולחב' מקורות את המזאלה על חיאות ביצוע מדיניות ההגבלות עם המרכז החקלאי. הארגון מנסה לתאם עם נציבות המים את ההוראות על בקרה המים, מתוך מגמה למנוע מצב של חוק כהנוביץ ממדורה שניה. על המרכז החקלאי להתייצב לימינה של חב' מקורות בקשר לתביעה להגדלת ההקצבה לפיתוח נוסף של מקורות מים. לדעתי, אין לחכות עד נובמבר בקשר לחכנון אספקת מים לחורף הבא.

ד. פלג : הודעת הח' ה. קנטור, כי בנובמבר נדון על המדיניות לחורף הבא, לא מתקבלת על דעתי. זה עשוי לגרום נזקים גדולים למשקים. יש להכין הסערות ולפעול לפיהן.

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

שנית, יש להמשיך בדרך הגמישה של אספקת מים במסגרת המכסה

הזנתית.

שלישית, אם לא ניתן לבטל את הקפאה תקציב הפיתוח, יש ללחוץ

למניעת הקפאה נוספות.

ז. כץ : הצבור החקלאי ער לבעיה מחזור המים. השאלה היא, אם יש צמצום בצריכה העירונית, ואם לא כדאי להפעיל מערכת הסברה לצמצום צריכת סקטור זה ?

ז. קריב : החקציב המבוקש של 60 מליון ל"י מיועד ליצירת 80 מליון מ<sup>3</sup> מים חליפין ו-40 מליון מ<sup>3</sup> מים נוספים.

שנית, ננצל הסנה 100 מליון מ<sup>3</sup> מי ביוב מגוש דן. לא יודע עדיין

בקשר לאיזור חיפה.

שלישית, הצעת הח"ס. קנטור מכוונת לראות איך יתפתחו העניינים בקיץ ובהתאם לזה לקבוע את המדיניות לקראת החורף. לדעתי, ניתן לחכות לפחות עוד חודש - חדשיים ואחרי זה יהיה צורך לדון על האמצעים לחורף הקרוב. אם יהיו מסקנים גדולים, אז לא יהיה צורך להפעילם.

סעיף ב' - המלצות ועדת הבשר - בעקבות הפגישה עם שר החקלאות.

י. פרלמוטר : המלצות הועדה בנושא הבשר, אשר אושרו ע"י המזכירות, הועברו לשר החקלאות. ביום ב' קימנו עמו פגישה ואני מציע כי הח"מ. אוזילבטקי יעריך תוצאות דיון זה.

פ. אוזילבטקי : מתוך שני הסעיפים הראשונים, שהעלינו בפני השר, קבלנו תשובה חלקית לגבי מחיר מינימום, ואילו הסעיף השני נדחה.

הסיכום בכתב אומר, כי מטרת החקלאות יבדוק את תחשיבי הוצאות הייצור, והוא חיובי יותר ממה שהשתמע בפגישה. השר לא רצה לפסוק סופית לגבי מחיר מינימום שווה להוצאות הייצור וזאת מפני שהוא אינו תומך בעמדתנו. נראה לי, כי הוא בדעה שבמחירי הטוק הקיימים אין כל הצדקה לתביעה שלנו.

השר לא קבל את התביעה על בדיקת התחשיב אחת ל 6 חדשים. סיכום זה הוא חמור ביותר, לאור ההתיקרות הבלתי פוסקת של החסומות.

תבענו הקמת ועדה משותפת למשרדים הממשלתיים, לנציגי המסווקים, היצרנים וכו' וזויהיה לה סמכות החלטה וביצוע. סוכס אמנם, כי תוקם ועדת ביצוע על יד משרד החקלאות ונציגי האוצר יוזמנו לדיון על נושאים מסוימים. נראה לי, שהיות וזאת תהיה ועדה ממונה ע"י השר, לא יהיה לה סמכות להכריע וכל נושא רציני יועבר לוועדת המנכ"לים, או אל האוצר, מבלי שנהיה שותפים בדיונים אלה. קימת כיום ועדת ביצוע משותפת למועצה ולמשרד החקלאות, אבל אין לה סמכות בעלת תוקף מחייבת.

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

ד. גרסמן : אין להצטרף על ההחלטה בדבר הגדלת הייצור. מטרידה אותנו רק הבעיה, מה יקרה, כאשר יגיעו הכמויות המוגדלות לטווקים. קימות מסכנות ויש להבטיח, כי הן יוכלו לעבוד בתפוקה מלאה. יש לדרוש, כי מחיר הקליטה יהיה בהתאם להוצאות הייצור. ושנית, על הממשלה לכסות את ההפסדים שיגרמו למסחטות עקב הצורך בהעסקת העובדים בתקופות שלא יוכלו לעבוד במלוא כושר התפוקה. אלה שני הדברים העיקריים שיש להשיג. על היחר איני רואג.

מ. ארזי : לדעתי, הסיכום שנחקבל בקשר למסחטות הוא חיובי, באשר הוא מהווה הכרה בחשיבות מערכת זו. אם מניחים שיהיו תקופות של עודפים, יש להחזיק בכוננות מערכת זו ולאפשר לה לעבוד במלוא כושר התפוקה. אני מאמין, כי הועדה שתוקם תוכל להבטיח שהמסחטות יוכלו לעבוד ללא נזקים ולא תחזור על המציאות הנעשה בעבר. בזמנו לא נקבע מחיר שחיטה, אלא היה הסכם עבור אי שחיטה, אשר בוטל כעבור חצי שנה. יש להבטיח, כי המסחטות לא יסבלו נזקים בתקופות שלא יקבלו עופות לשחיטה וכן למנוע מצב של קיום שתי מערכות מהירים לעוף השחום.

א. כנעני : טבעי הוא שיחנך הסיוות, עקב הגדלת הייצור של פסטימים ב 25 אלף טון ושל הודיים ב 8 אלפים טון. הצלחתנו להתגבר על הבעיות מותנית בזה, אם נוכל לחזות את הצפוי, ולא להתבסס רק על מה שקורה כיום בשוק.

שאלת המחיר לא לוחצת כיום, באשר הכמויות הן קטנות מהמחוכנן והמחירים בשוק הם סבירים. עם זאת, יש צורך כי משרדי הממשלה יבדקו את החיובי הוצאות הייצור. יש לראות את הסיכום כמספק ועלינו לעמוד על המשמר ביחס לגובה מחיר המינימום.

היו כל מיני נוסחאות בקשר לבעיות הסיווק - רשות, ועיה עם כל המשרדים וכו'. אני מרוצה מהסיכום שנחקבל, באשר זו הפעם הראשונה שהיה ועדת ביצוע משותפת לנו ולמשרד החקלאות (מ. אנזילבסקי: זה קיים גם כיום!) לא ידעתי כי יש פורום קבוע כזה. בכל אופן, יש לראות בהקמת הועדה סיכום חיובי, באשר ניתן יהיה באמצעותה להגיע לתיאום של כל גורמים העוסקים בנושא.

אשר למסחטות, מאז שהן קימות אנו עדים לשתי תופעות. כאשר יש מחסור לא זוכרים אותן, ואילו כאשר יש צורך בויסות השוק מתחילים לצעוק איפה המסחטות. יש צורך לראות את המסחטות כחלק אורגני של מערכת הבשר ולהבטיח להן עבודה תקינה.

לדעתי, מימוש 3 הסעיפים יאפשר הבטחת קיום הענף.

ד. פלג : יתכן שחברים קוראים בין השורות, אבל כשאני קורא את הסיכום איני חס סיפוק מההוצאות. לאור הויכוחים שנחקימו בנושא הלול התרומתי, כי אין פתרון לבעיה המסחטות, אלא ע"י מחיר קבוע שנתי. החוספת הממוצעת למחיר הפטימים התבטאה במשך כל השנה בשתי אגורות. אם אנו מעוניינים בניצול מלוא כושר השחיטה ובהבטחת מחיר גאות של המוצרים, אז יש כיום, כאשר אין עודפים, לדרוש מילוי התביעות שלנו. הסיכום אינו מספק ויש, לדעתי, לדרוש ביסוס הענף על מחיר שנתי קבוע.

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

א. גלבוע : אני שוחף לאי הטיטוק של הח' ד. פלג מהסיכום, לא בגלל מה שכתוב בו, אלא ממה שחסר בו. אם נזכור את החוברת של הח' מ. אפרתי וכן את החומר שהוכן ע"י הח' מ. ארזי, רצינו לראות את עצמנו שוחפים מלאים בויסוח הסוק המקומי והן של בשר יבוא. אמרו לנו פעמיים: תעסקו לכם ביצור והיתר תשאירו לנו. למעשה, מסרד החקלאות היה מוכן להסכים לשיחוף זה ואילו מ"רד המס' והתעסיה ומ"רד האוצר הציבו במלילה. לדעתי, אחרי שנבהיר לעצמנו מהן פירוט התביעות נוכל להגיע גם לשיחוף באחריות.

הועדה שהוקמה אינה מטנה מהותית את המצב, באשר ועדה כזו קימת בפועל. יהיה לה שמענות חיובית רק כאשר יהיו לה סמכויות מלאות.

אשר למשחטות, נראה לי, כי המבנה שלהן אינו תואם למכסות היצור. לא כל היצרנים שוחפים במשחטות. ע"כ טבעי הוא כי מי שוחף במשחטה מסתדל לסלוח אליה עופות גם בעת מחסור ואלה שאינם שוחפים בה נדחקים בעת קיום עודפים. אם מגדילים את היקף יצור ענף הלול, אז כושר הסחיטה של המשחטות הולך וקטן יחסית (מ. ארזי: גם כושר היצור שלהן גדול!) יש להקדיש מחשבה למצב, כדי למצוא טכניקה של הגדלת שיווק מוצרי המשחטות, וכן לאפשר להן לעבוד במקסימום כושר היצור בעת הצורך ולהבטיח להן העמקה מינימלית הכרחית בעת תקופת טפל.

אני מציע, איפוא, להסמיך את הפרוס טעם בנושא להחליט גם על הצעדים האופרטיביים.

ל. ארגוב : איני מאושר מתוצאות הפגישה ועלינו, איפוא, להבהיר לעצמנו מה אנו צריכים כעת לעשות. אי קבלת מחיר קליטה הוא בעוכרי הענף. המשחטות הן חלק מהמערכת ויש לקבוע למוצריהן מחיר שנתי הוגן, כדי שלא יהיה צורך, להתמקח על המחיר לפני כל שחיטה. אין לדרוש מהן שיחזיקו צוות קבוע כל השנה, כדי שיוכל לכבות מדיפות. יש להגיע למחיר שיקח בחשבון גם אי שחיטה. בחודש יולי נצטרך לסחוט 1000 טון. זאת לא בעיה קרדינלית, אבל יש לקבוע עתה עם האוצר את המחיר ולא תחת לחץ של עודפים.

שיווק בשר קפוא גורם, לכאורה, נזק למשחטות. אם מורידים מחיר בשר קפוא בחודש מסוים, אז הולכת וקטנה הכמות המשווקת של עופכן ואילו העודפים של עוף חי הולכים וגדלים. זה גורם נזק לענף, אבל לא למשחטות. לו ניתן היה לחננע את הממשלה לקיים מחיר קבוע של 3,3 ל"י לעוף חי, ולמעלה את מחיר בשר קפוא, היא לא הייתה צריכה לשלט טובטידיה והצרכן היה מקבל מוצרים במחירים זולים יחסית מהקיים כיום. רק במקרה של עודפים וירידת המחירים מתחת ל 3,3 ל"י, היא הייתה צריכה לשלט טובטידיה זה היה עולה למשק המדינה פחות, מכפי שזה עולה בטיטה הקימה.

מ. אוזילבסקי : לא הייתי מרוצה מתוצאות הפגישה ואיני מרוצה גם כיום לאחר קבלת הסיכום בכתב. אם הסיכום בטעיף א' הוא על דעת השר, ניתן לראות בן סיכוי להגיע למטרה של מגיר קנה להוצאות הייצור.

The first part of the book is devoted to a study of the  
 life of the plant, from the seed to the mature plant, and  
 the various parts of the plant, such as the root, stem,  
 leaf, and flower. The author describes the structure and  
 function of each part, and how they work together to  
 keep the plant alive and growing.

The second part of the book is devoted to a study of the  
 life of the animal, from the egg to the adult animal, and  
 the various parts of the animal, such as the head, body,  
 and tail. The author describes the structure and  
 function of each part, and how they work together to  
 keep the animal alive and moving.

The third part of the book is devoted to a study of the  
 life of the human, from the embryo to the adult human,  
 and the various parts of the human, such as the brain,  
 heart, lungs, and stomach. The author describes the  
 structure and function of each part, and how they  
 work together to keep the human alive and healthy.

The fourth part of the book is devoted to a study of the  
 life of the earth, from the beginning to the present, and  
 the various parts of the earth, such as the atmosphere,  
 hydrosphere, and lithosphere. The author describes the  
 structure and function of each part, and how they  
 work together to keep the earth alive and habitable.

The fifth part of the book is devoted to a study of the  
 life of the universe, from the beginning to the present,  
 and the various parts of the universe, such as the stars,  
 planets, and galaxies. The author describes the  
 structure and function of each part, and how they  
 work together to keep the universe alive and expanding.

The sixth part of the book is devoted to a study of the  
 life of the future, from the present to the future,  
 and the various parts of the future, such as the  
 advanced technology, the new world, and the new  
 human. The author describes the structure and  
 function of each part, and how they will work  
 together to keep the future alive and thriving.

The seventh part of the book is devoted to a study of the  
 life of the past, from the past to the present, and  
 the various parts of the past, such as the ancient  
 civilizations, the great empires, and the great  
 discoveries. The author describes the structure and  
 function of each part, and how they have shaped  
 the world we live in today.

אני מעריך, כי גם בעתיד תיקבע המדיניות ע"י האוצר לגבי בטר קפוא; מחיר קליטה; הוצאת עודפים וכו'. אם אנו רוצים לטלוט על המצב, אין לנו ברירה אלא לקבוע מדיניות שתהיה בעיקר לטובת הענף. אנו נקבע מתי ובכמה להוריד את המחירים בסווקים. מאחר ואנו לא סותפים בקביעת מדיניות המחירים ואנו לא סותפים בנושא ויסות סיווק בטר קפוא - בשאלת השאלה, מדוע יש לרוץ לקראת הגדלת הייצור? יתכן שיש עתה לומר, כי בתנאים אלה אנו נגד הגדלת המכסות ונגד החרת "חופט" הייצור.

ג. פרלמנטר: הח' ד. פלב החיטס לנוקא שאנו דנו בו ולא הגיסנו לידי הסכמה משותפת. יתכן שהמציאות תחייב אותנו להזור ולדון בקטר למחיר קבוע, אבל בסלב זה הערתו טובה רק לפרטי כל. עלינו, איפוא, לנסות להפיק את התועלת המקסימלית מהדיונים והסיכומים עם משרד החקלאות.

הח' מ. אוזילבסקי צודק בחלק מהערותו. הטר אמר ביטט לסעיף א' סיבדוק את החביעה שלנו, אבל לא אמר סיבדוק את התחייב. אני מניח, כי הסיכום על בדיקת התחייב הוצאות יצור בטר עוף הוא על דעת הטר. נוכל לאמת את הדבר, כאשר נדרוש לממש את הסיכום.

אטר לוועדת הביצוע, הרי הסעיפים 3-6 יהיו בסמכות טיפול ועדה זו, וע"כ למה אנו צריכים להפחית מרגש את חשיבותה?! כיום ישנה מועצה, אבל המסחטות מהווה מערכת נפרדת וכן ועדת המנכ"לים. ז.א. ישנה כמה גורמים נפרדים העוסקים בנושא. רצינו להיות בחוף הרשות, אבל זה לא נתקבל. לעומת זאת, הוחלט על ועדת ביצוע משותפת עם משרד החקלאות. עלינו לגרוט כי הועדה תטפל בכל הסעיפים הכלולים בסיכום והחלטותיה ינחו, ללא טפק, את מנכ"ל משרד החקלאות בדיונים של ועדת המנכ"לים. (מ. אוזילבסקי: לזה בדיוק התכוונתי. א. ישראלי מזמן את המזווקים ואת המועצה...). אבל זאת אינה ועדת ביצוע שעל יד משרד החקלאות! (ד. ברטמן: חשיבות הועדה היא בזה שטר החקלאות הוא המסנה אנגה!) לדעתי, אנו יכולים להוציא מחוף המסמן הזה הרבה יותר, מכפי שחלק מהחברים חורבים. אנו יכולים להגיע לכך שתהיה לנו עמדה מתואמת עם משרד החקלאות והוא יפעל לפיה כלפי יתר הגורמים. אני מציע לא לזלזל בפורום זה, אלא להתמדל לחת לו חוכן מקסימלי.

אין לנו ויכוח כי נושא המסחטות חייב הסדר לגבי לחיטה והן לגבי אי חחיטה. איני חושב שאנו צריכים לדון על הפרטים בפורום זה. אני מציע, איפוא, לטכט, כי המזכירות רוסמת בפניה את סיכום הפגישה עם הטר ומטילה על פורום הענף לגבי את הסעיפים הקונקרטיים להפעלת ועדת הביצוע, ע"מ להביא את ההצעות לדיון משותף עם משרד החקלאות. הכוונה היא לעבד הצעות על מבנה ועדת הביצוע, טמכויותיה ודרכי פעולתה. במידה ופורום הענף - ב"כ המועצה, תנובה; ארגון מגדלי עופות; המסחטות ופעילי הבית בחוף המועצה - יגיע לעמדה מוסכמת נראה אותה כסיכום המזכירות, מבלי שיהיה צורך להביאו לאיסור בפניה.

#### הצעת הסיכום נתקבלה

ד. פלב : אני מציע להקים ועדה פנימית אטר הכחון אם ניוון לבצע בתנאים הנוכחים את ההצעה של מחיר קבוע.

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

י. פרלמוטר: אתה יודע את עמדתו בנושא זה. ההצעה לא נחקלה, בזמנו, מפני שילונט חברים שאינם מוכנים לוותר על מחיר גבוה בשוק, במידה וניתן להשיג זאת. אין לי התנגדות לבדיקה מחודשת של ההצעה, אם כי אני חוסס שהעמדה לגביה לא תשתנה, כל עוד המחיר בשוק הוא מעל 3,3 ל"י. אני מציע, איפוא, להעביר את הנורא לבחינה ע"י הפורום הנ"ל.

#### ההצעה נחקלה

מעיק ג' הקרנות המשותפות בענף הפירות וסיטת התשלום עבור העודפים.

י. פרלמוטר: לאחרונה חלה התפתחות חיובית, מבחינת הכרה מסדר החקלאות בצורך לפעול להיפור רוחיות ענף הפירות. בפגישות הנתיקו במסגרת המועצה עם י. ארקין ובפגישות אחרות זכינו להגובות לא חיוביות לדרישות שלנו. מחר צריכה להתקיים פגישה נוספת אצל מנכ"ל מסדר החקלאות ועלינו להחליף דעות, ע"מ להנחות את חברינו לפני שהעניינים עומדים להיות מוכרעים.

ה. פלד: לאור המצב הקשה של הענף בקשה המועצה חומר על ההתפתחות במסך 5 השנים האחרונות. אחרי התגובה החריפה נגד החומר שהוכן על ידנו, העלינו את רמת היבולים והנתונים הוגיו לע. לנדוי, לבדיקה נוספת. יעשה בוודאי על ידו נסיון לחנות את הנתונים, אבל, לדעתי, ניתן להתייחס אליהם כמסקפים את המציאות.

י. קרייפין: זוהי הפעם הראשונה שנושא הפירות נדון ע"י המזכירות, וזה מוכיח חוסר הפירוט למצב הענף.

למרות העליה המתמדת ביבולים, מצב הרוחיות של רוב הפירות הוא בכי דע, וזאת בגלל ההיצע העולה בהרבה על הביקו. לפי הסיכום שמסר הח"א. ברום באסיפת מועצת הפירות יסנה ירידה במחירים בכל הזנים. ישנם ענפים שמצבם הוא יחסי טוב, אבל לא כך לגבי הפוחים, אגסים; אפרסקים מימיים ומזיפים.

ארגון מגדלי פירות דרה, בזמנו, לאזן את ההיצע והביקו ע"י עקירה ובעיקר לגבי ענף האגסים. התשובה היחה שלילית. הקרנות המשותפות הקימות, המבוססות על התחפוט. הממולה בלירה על כל לירה של החקלאים, אינן מאפשרות להוציא מהקוקים כמויות של עודפים כאלה היבטיותו רמה נאורה של מחירים. מזכירות הארגון תובעת, איפוא, לחנות את מבנה הקרנות ע"י העמדת התחפוט הממולה לסחי לירות על כל לירה של הקלאים. בענפים חלשים, כמו סזיף אירופי, יש לדרוש יחס התחפוט גדולה מאד 1:2.

זנית, יש לחנות סיטת התשלום עבור העודפים המוצאים מהשוק ע"י המועצה. לדעתנו, צריכים העודפים לקבל חמורה בהתאם להוצאות הייצור, אבל מוכנים להסתפק בקלב זה בהחזר של 70% מההוצאות המסתנות. ישנו הבדל בין נתוני התחייב של המדור הכלכלי לבין זה של מסדר החקלאות. הצעות המועצה מבוססות על התחייב היסך. המגדלים דורשים לא לרוח מטה מזה הנדרש ע"י המועצה.



יחנך דריטות נוספות, כגון: הסתפות מרד החקלאות במיכון האסיף;  
חיווק וכו'. אני מציע למקד עתה את הדרישות על מינוי מבנה הקרנות ומינוי  
החסיב של התלום עבור עודפים.

ג. חובב : כל עוד מצב הרוחיות של ענף הפירות היה סביר, הסתפקו החקלאים  
בתמורה שנחבלה, אולם ב 1972 נוצרו עודפים גדולים של מיחמים, אפרסקים,  
מזיפים וכו', אשר חייבו לבדוק מצב הענף. בחחילה לא היו נתונים ולאחר עבודה  
רבה של המדור הכלכלי הוכנו החחסיבים לגבי הזנים העיקריים. בחחילה  
היה ויכוח על הנתונים, אבל בסופו של דבר הם נחבלו לאחר תיקון גם ע"י הח'  
א. ברוס.

לפי אומדן היבולים הצפויים אין להניח, כי ניתן יהיה השנה לקבל  
אח מלוא התמורה דרך השוק. באגטיס נגיע ל 40 אלף טון; בתפוחים ל 80 אלף טון;  
(לעומת 60 אלף טון השנה); בטזיפים נגיע ליבול דומה דאסתקד ואילו באפרסקים  
חיה עליה של 1000 טון. הגענו, איפוא, למסקנה כי יש לפעול להבראת הענף  
באמצעות הקרנות המוחפות. לשם כך יש צורך להנות את המבנה של הקרנות ע"י  
הגדלת הסתפות הממטלה וכן לקבוע מחיר נאות לעודפים. יחנך מקטימליסטים הדורקים  
תלום של 70% מהוצאות הסוטפות. לדעתי, ניתן להסתפק ב 65% מהוצ. הסוטפות לגבי  
פירות קיץ ואילו לגבי פירות חורף יש צורך עדין לדון ולמצוא דרך פעולה אחרת.

א. כנעני : עלינו להקדיש תשומת לב למלוח נקודות, אשר הועלו באסיפה האחרונה  
של מועצת הפירות :

- (1) הענף נמצא בדרגת רוחיות הנמוכה ביותר בהשוואה ליתר הענפים החקלאיים.  
זה מספר זנים שחלק מהפירות גומר את המאדן בהפסד.
- (2) חוסר הרוחיות גורם לזה שיטנם משקים המפנים את המים לגידולים אחרים.  
דבר זה יסכן את המטעים לטוח ארוך.
- (3) מר החקלאות העיר, כי 60% מהוצאות ענף הפירות מחבטאות בטלבים מהקטיף  
עד החיווק. הגידול בפיריון אינו מפצה, איפוא, את החקלאים עבור הירידה  
במחירים.

לאור כל זה, ניתן לסכם, שאם לא ינתן עידוד לענף ישנה סכנה להמך  
קיומו. יש לעמוד, איפוא, על הגדלת הסתפות הממטלה בקרנות המוחפות, לפי יחס  
של 2 ל"י על כל לירה של החקלאים, וכן הוצאת העודפים על בסיס הוצאות הסוטפות,  
כפי שזה נדרש ע"י ב"כ הענף.

עזרא מאיר: אין להתעלם גם מהבעיות החברתיות הנוצרות במ"קים עקב הרוחיות הנמוכה  
של מסע הפירות. מקיים מחמטים בעבודה ערביה בקטיף וגם מוכרים את הפרי כאשר הוא  
עדיין על העצים. במקום לבסס את הענף על עבודה עצמית קבועה, הוא הפך למטרד אשר  
רבים מנסים להיפטר ממנו, או מעבדים אותו בצורה שטחית.

האגטיס וכן התפוחים נמצאים זה 4 שנים במצב קשה. הקרן המוחפת  
לאגטיס צריכה לספל ב 10 אלפים טון (25% מהיבול), וכדי לספל בכמות כזו יש צורך  
להגדיל את האמצעים חספיים שלה. לדעתי, יש להתאחד מסביב לעקרון של הוצאת העודפים  
לפי הוצאות הייצור כבסיס למו"מ עם מרד האוצר. אין להתחיל בהצעה של 60-70 אחוז  
מהוצאות הסוטפות.

א. יודנפרוינד: מחוך ידיעת מצב יחובים רבים, החיכים לטפולה של הסוכנות היהודית, אני יכול להעיד, כי רבים מהם מוטרדים לה בחזרה לעיבוד את המטעים, למרות שעבדו טוב את המטעים הם גרמו להם הפסדים גדולים מאוד.

לדעתי, הענף צריך להיות מוגן יותר מכפי שהוא היה עד כה. דרישות המגדלים על הגדלת הקרנות המסותפות ותשלום עובר העודפים לפי 75% של הוצאות המסתנות - אינן מוגזמות ביותר.

י. בר לבב: איני חולק על הדרישות שהועלו, אבל אני מתרעם על הבהלה שהוקמה אחר, בסופו של דבר, הינה בעוכרי הענף. ראשית, אין לדבר על ענף הפירות במכלול אחד ושנית, על המועצה היה לפעול בזרז אחרת ולא לגרום לבהלה ע"י הצהרותיה על עודפים גדולים. יש ללמוד ממועצת ההדרים איך היא יודעת לומר על המחירים, למרות קיום עודפים, ואיך היא פעילה להגדלת הסיווק של מוצריה. מיטת הסיווק הקונבנציונלית של פירות לא עונה כיום על רמת היצור הקימת. על מועצת הפירות להקדיש מחשבה, איך לפתח את מערכת הסיווק ואיך לסמור על רמת מחירים נאותה.

א. סטיין: ברצוני להעיר לח' י. בר לבב, כי בארץ אוכלים יחסית יותר פירות מאשר בכל ארץ אחרת. גם העודפים הנוצרים בענף מופנים לצריכה באמצעות מוסדות סוציאליים ואינם הולכים להסמדה.

אני מתפלא על הצעה הח' נ. חובב בדבר תשלום של 65% עבור העודפים. המרכז לתכנון הגיע למסקנה, כי במסך 3 השנים הקרובות צפויים 10 אלפים טון עודפים ומציע להוציאם ב 100% של הוצאות טוספות. אנו מוכנים להסכים ל 75%, ועל נציגינו לעמוד על כך בעת המ"מ עם י. ארקין.

ז. ארנון: ישנן בעיות רציניות שהיה רצוי להתייחס אליהן, כגון: איזון בין ההיצע לבין הביקוש; בעיות סיווק וכו', אבל לא נעשה זאת בישיבה זו.

הח' א. ברוח בעק הצעה מפורטת לקראת הפגישה עם י. ארקין. לדעתי, היה צריך להביא למ"מ מסוג זה הצעה מרחיקת לכת יותר, מאשר תשלום לפי הוצאות טוספות, אם מדברים כבר על 60-65%. ז.א. כי היצרן לא יקבל יותר מאשר הוצאות טיפול. יש לדרוש, לדעתי, מחיר דיפרנציאלי לכל חודש.

י. פרלמוטר: בתשובה להערת הח' י. קרייפיין עלי לציין, כי המזכירות לא דנה זמן רב על ענף הפירות, באשר היא לא נתבעה לכך. לא היה בכוונתנו לקיים גם הערב דיון כללי על הענף, אלא עלינו היה לקבוע עמדה אשר תנחה את חברינו בעת המ"מ עם י. ארקין.

לאור הדיון ניתן לטכס, כי ישנה הסכמה בסיסית בקודות.

(1) חובעים סינוי במבנה הקרנות.

(2) חובעים הצמדת מחיר העודפים להוצאות המסתנות, מבלי להיכנס כעת לפירוט על אחוזים אלה או אחרים. יתכן שיקבעו אחוזים לא אחידים לזנים השונים.

#### הצעת הטיכום נתקבלה

נ. חובב: אני מציע, כי המזכירות תקיים בהקדם האפשרי דיון רציני על ענף הפירות.

ההצעה נתקבלה.



020801  
א. מ. ג.

פרטי כל מזכירות המועצה להתיישבות מ 24/5/73

נוכחים : י. פרלמוטר; מ. ארזי; י. שפירא; י. גילי; מ. אוזילבסקי; ד. פלג;  
א. בן יעקב; נ. חובב; ר. גוינקר; ד. ספיר; בן עמי הראל; ח. לדין;  
ד. גל; ר. שפר; א. גלבוץ; א. נחמקין; א. יודנפרוינד; צ. מגן;  
א. כנעני.

מוזמנים : ר. איילנד; ד. סנדז; י. וינר; ד. אלראי; י. פרויס; ד. סדובסקי;  
יחזקאל בריעו; פרץ שייך; מיכאל גלאס.

נעדרו : י. בר לבב; ש. גוטליב; א. פינקלמן; י. כוכבא.

- סדר היום : (1) בעקבות התפטרות מנכ"ל מועצת ההדרים
- (2) בעיות שיווק ונטיעת אשכוליות.

טעיף א' - בעקבות התפטרות מנכ"ל מועצת ההדרים.

י. פרלמוטר : הישיבה זומנה, כדי לשמוע מפי הו"ר ר. איילנד על ההתרחשויות האחרונות בשיווק אשכוליות. בצדק שואלים חברים - מה קורה? מעודדים את הנטיעה... מדברים על אפשרויות הייצוא... ופתאום נסתם השוק ומתעוררת בעיה קליטה אותן הכמויות שהוחלט להשאירן בארץ. יש, איפוא, צורך להעריך את המצב ולסכם על קוי פעולה לעתיד, אשר ישמשו הנחיות לחברינו במוסדות העוסקים בנושא ההדרים וכדי שהמשקים יוכלו לקבוע את תכניותיהם בהתאם.

בינתיים עלתה שאלת התפטרות מ. מקלף מניהול מועצת ההדרים. אני מציע, כי נשמע קודם אינפורמציה על התפטרות זו. יהיה עלינו להבהיר לעצמנו אם בשלו התנאים למימוש הנביעה שלנו על מינוי נציג התיישבות העובדת לתפקיד זה. במידה ונחליט חיובית נתייחס לבעיה האיוש.

ר. איילנד : אני מניח, כי החברים קראו את הדברים, שנאמרו ע"י מ. מקלף בראיון עם העתונות. עד לפרסום זה לא חשבתי שההתפטרות היא סופית. המאמרים גרמו למחך בתוך המועצה ומ. מקלף הבין, כי שם נקודה לפעילות בת שנים ויש לראות, איפוא, את ההתפטרות כעובדה מוגמרת.

אני אישית מצטער על התפטרות זו, באשר אדם זה הינו בעל שיעור קומה מבחינה צבורית ובעל יכולת מבחינה אישית והוכיח את מסירותו לתפקיד. אולם במצב שנוצר אין לנו ברירה אלא לחפש מועמד שימלא את מקומו. מנגנון המועצה נשלט היה, עד לפני חמש שנים, ע"י שליחי הצבור. הוא הפך להיות מנגנון פוליטי עם כניסתו של מקלף לתפקיד של מנהל המועצה. ההתפטרות יצרה מחח אצל העובדים הבכירים, הנובע מחשש למעמדם וגם מחוך אי הוודאות לגבי האיש החדש שיקבע, כאשר רצונם הוא שהוא יהיה בעל שיעור קומה וסמכות בלתי מעורעת. הצלחנו אחמול להפיג במקצת את המחח, אבל ברור שהוא לא יעלם לגמרי, כל עוד לא ידעו מיהו המנהל החדש. אין כל ספק כי שאלת האישיות מעסיקה אותנו לא פחות מאשר את העובדים.

REPORT ON THE PROGRESS OF THE WORK DURING THE YEAR 1954

GENERAL : The work of the Institute during the year 1954 has been devoted to the study of the structure and properties of the nucleus of the atom. The main results are reported in the following sections.

EXPERIMENTAL : The experimental work has been carried out in the following fields: (a) the study of the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus; (b) the study of the polarization of the particles emitted in the decay of the nucleus; (c) the study of the energy spectrum of the particles emitted in the decay of the nucleus.

THEORY : The theoretical work has been devoted to the study of the structure of the nucleus of the atom and to the calculation of the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus.

The results of the experimental and theoretical work are reported in the following sections: (a) the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus; (b) the polarization of the particles emitted in the decay of the nucleus; (c) the energy spectrum of the particles emitted in the decay of the nucleus.

The work of the Institute during the year 1954 has been devoted to the study of the structure and properties of the nucleus of the atom.

The experimental work has been carried out in the following fields: (a) the study of the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus; (b) the study of the polarization of the particles emitted in the decay of the nucleus; (c) the study of the energy spectrum of the particles emitted in the decay of the nucleus. The theoretical work has been devoted to the study of the structure of the nucleus of the atom and to the calculation of the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus.

The results of the experimental and theoretical work are reported in the following sections: (a) the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus; (b) the polarization of the particles emitted in the decay of the nucleus; (c) the energy spectrum of the particles emitted in the decay of the nucleus.

The work of the Institute during the year 1954 has been devoted to the study of the structure and properties of the nucleus of the atom. The main results are reported in the following sections: (a) the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus; (b) the polarization of the particles emitted in the decay of the nucleus; (c) the energy spectrum of the particles emitted in the decay of the nucleus.

The results of the experimental and theoretical work are reported in the following sections: (a) the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus; (b) the polarization of the particles emitted in the decay of the nucleus; (c) the energy spectrum of the particles emitted in the decay of the nucleus.

The work of the Institute during the year 1954 has been devoted to the study of the structure and properties of the nucleus of the atom. The main results are reported in the following sections: (a) the angular distribution of the particles emitted in the decay of the nucleus; (b) the polarization of the particles emitted in the decay of the nucleus; (c) the energy spectrum of the particles emitted in the decay of the nucleus.

הסקטור הפרטי, אשר פרדס סינדיקט מייצג אותו, סועך, בהתחמך על פרטי כל שנחתם לפני שנים מספר, כי מגיעה לו הזכות להציע מי יהיה מנכ"ל המועצה. בדקתי את הדבר ומתברר שלא מדובר על הסכט, אלא על הסכמה של איזון בין הסקטורים, אשר נולדה על רקע מינוי מנהל משנה מטעם ההתיישבות. מתוך הנחה זו ברור להם, כי מנכ"ל המועצה צריך להיות איש הסקטור הפרטי.

על רקע זה נשאלת המאלה, אם לא הגיע הזמן לתבוע לעצמנו ניהול המועצה. אם נציג בצורה כזו את הבעיה, ברור לי, כי היא לא תהיה מוצלחת וגם חסרת סיכוי להתקבל, בגלל יחסי הכוחות במועצה. לדעתי, חשוב שהמנכ"ל יהיה מקובל על כל הסקטורים. שיווק הפרי דרך צנור אחד מעורר בעיות ולכל החלטה יש השלכות על הסקטורים. יש, איפוא, צורך כי המנכ"ל יהיה אדם שיוכל לראות את הנושא מבחינה כללית ויוכל להביא את הצדדים לידי מכנה משותף. לו היה לנו מועמד הקטור בדרך זו, או אחרת להתיישבות ויש לו התכונות הנ"ל - אז יחכן שהוא יתקבל ללא ערעור. אנו מהווים 30% מנציגי הצבור במועצה ולא נוכל להכתיב מי יהיה המועמד, אלא זה צריך להיות תוך הסכמה הודית.

הנהלת תנובה אקספורט קימה דיון על הנושא וסוכם להחל לעצמנו שהות להחלטה סופית עד מחר בערב. נצטרך להפשיר את הקפאון, ביחס לרשימה<sup>על</sup> 3 המועמדים שסווגה ע"י הגופים השונים שמתוכה ימונה אחד ע"י שר החקלאות, במידה ולא נעלה הצעה סבירה עד אז. שני הסקטורים - יכין ופרדס סינדיקט - זוכן השור מחכים לסיכום שלנו. מצד שני, אנו עומדים לקראת העונה החודשה וקשה להתחיל בהכנות במצב הקיים.

ד. סגדו : בהנהלת תנובה אקספורט לא היתה אחדות דעות. מאחר והמרכז החקלאי צריך להנחות את הפעילים רצוי לשקול את הבעיה מכל הבחינות.

לדעתי, אין לצפות שנוכל להשיג מועמד שיהיה טוב יותר מהמנהל הקיים. - אדם אשר יוכל לחדור לכל בעיות ענף ההדרים, המועצה והחקלאות ולהגיע לשפה משותפת עם כל הסקטורים. התפטרות מ. מקלף אינה פרי עקשנות, אלא מתוך אי השלמה והתנגדות הקימת בחוץ חלק מחברי המועצה לשיטות עבודתו והכוונת פעולת המועצה. עלינו לקיים, איפוא, שיחה עם הגורמים השונים על בעית כיוונה של המועצה.

איוש החפקיד הוא שלב שני. גם אם נמצא איש בשעור קומה של מ. מקלף ספק אם אנו צריכים ללכת בכיוון זה, באשר ע"י כך אנו מחייבים הריכה על המקום לעוד 3 שנים. לדעתי, עלינו להציע, כי מנהל המועצה יהיה איש הענף. אם נעלה עקרון זה יחכן שהוא יתקבל ע"י הסקטור הפרטי. מאחר ולא נראה לי כי הוא יוכל להציע מועמד מתאים, אז נוכל לנצל את המצב ולהציע מועמד מטעמנו. לא נראה לי, כי עלינו למהר ולקבל החלטה פזיזה. בעית יצירת סטטוס קוו בין העובדים הולכת ונפתרת, ואינה מותנית כעת במינוי מהיר של מנכ"ל. יש לנהל מו"מ עם הסקטור הפרטי על מינוי אדם מן הענף. אפשר לחכות עוד חודש, או חדשיים ובינתיים יש לחפש מועמד מתאים.

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

**א. בן יעקב :** אנו דבים על ענף גדול, החשוב למשק החקלאי כמקור לתעסוקה ולפרנסה וכן למדינה, כמקור למטבע חוץ. זהו גם ענף המלכט בבעיות חמורות. הקרה שפקדה השנה פגעה באלפי טונות פרי הדר. ומצד שני, ענף האמכוליות שלא נפגע נתקל בקשיי יצוא ובבעיות שיווק מקומיות. ההתחרות מצד ארצות שונות, ההולכת וגוברת בשנים האחרונות, מחייבת התיחסות רצינית לענף ולבעיות שהוא מתלבט בהן.  
אין ספק כי הנושא של הדריים העסיק את מ. מקלף והוא התמצא בכל המבוכ המטובך הזה של הבעיות השונות. התפטרותו מוויבה, איפוא, למצוא אדם כזה, אשר התנסה בענף שנים רבות ויוכל להתמודד עם הבעיות הרבות. אם רוצים כי יוכל להתחלט על העניינים תוך כמה חדשים, יש לבטל את ההקפאה ולאייש בהקדם את התפקיד, כדי למנוע הפסדים אפשריים לענף בעונה הקרובה.

**י. וינר :** אני סבור, שפרדס סינדיקט הוותר אם נעמוד על הצעה שלנו. יתכן שהם חושבים כנ"ל עלינו. יוותר קל יהיה לשכנע את חב" יכין, אם כי אין לנו הסמכות להכתיב לה עמדה הסתדרותית משותפת. בכל אופן, אין להשהות את המינוי, באשר זה עשוי לפגוע בענף, אשר אנו מהווים בו למעלה מ 40%. יש לפנות אל התנועות ולבקש הצעות שמיות ותוך שבוע להחליט.

**ד. אלראי :** עקרונית אני בדעה דומה לזו של הח" ד. טנדו. היה צריך לברר מה גרם להתפטרות מ. מקלף. ברור לי, כי תף מועמד לא יכנס לתפקיד זה, כל עוד לא ברר את רקע הדברים. אם הוא ירצה להצליח יהיה עליו להתאים את עצמו לצרכי הענף ולא להיפך. מאחר והדיון מתרכז על הבעיה האישית של מינוי המנכ"ל לא אתיחס לדברים הסהותיים. לדעתי, יש לבטל את ההקפאה, אבל יש לחת זמן לאנשים המטפלים בנושא להציע מועמדים מתאימים.

**א. גלבוע :** איני בקי בנעשה בתחום היחסים שבין ההנהלה לבין המנהל. נראה לי, כי המבנה של המועצה הוא אחד הגורמים העיקריים למשבר, ולקיום מצב של ניהול ע"י מנגנון השייך לאדם אחד. אין כל הכרח כי מועצה זו תהיה במתכונת שונה מיתר המועצות. לדעתי, היא צריכה להיות מועצה של יצרנים ולא של קבלנים. היה רצוי לקיים פעם דיון רציני על בעיה זו ולהעלותה אח"כ לשיחה משותפת עם שר החקלאות.  
איני רוצה להתיחס לנושא של המנהל. אני מציע לקיים התייעצות מצומצמת ואם נחליט, כי יש לתבוע מינוי איש מסעמנו נפנה אל שר החקלאות ונבקש דיון על כך.

**י. שפירא :** אני משמש אמנם חבר במועצת הפיקוח, אבל חברי פורום זה רחוקים מידיעה מפורטת של העניינים, באשר אנו נקראים לישיבה אחת לחודש. מי שמצוי בעניינים, אלה הם חברי ההנהלה. הופתעתי כאשר המנכ"ל התפטר וכן מזה שההתפטרות גם נתקבלה. מתוך שיחה, אשר קימתי עם המנכ"ל היוצא, התרשמתי, כי הוא בדעה שהמועצה צריכה להיות של היצרנים. במשך 3 שנות עבודתו הוא למד את הבעיות ויש לציין כי הוא לא היה איש סקטוריאלי. לאחר מו שקרה טבעי היה כי המסנה למנהל היה צריך להיכנס לעניינים עד למינוי מנכ"ל חדש. אם אני שומע, כי מיד לאחר ההתפטרות,

1. Introduction - The purpose of this report is to provide a comprehensive overview of the current state of the market and to identify key trends and opportunities. The report is structured as follows: Section 1: Introduction; Section 2: Market Overview; Section 3: Key Trends; Section 4: Opportunities; Section 5: Conclusion.

2. Market Overview - The market is characterized by a high level of volatility and uncertainty. Key factors influencing the market include global economic conditions, technological advancements, and regulatory changes. The market is expected to continue to grow, but at a slower rate than in previous years.

3. Key Trends - One of the most significant trends in the market is the increasing adoption of digital technologies. This is driven by the need for efficiency and cost reduction. Another trend is the growing emphasis on sustainability and environmental responsibility. These trends are expected to continue to shape the market in the coming years.

4. Opportunities - There are several key opportunities in the market. One is the growing demand for digital solutions, particularly in the areas of cloud computing and data analytics. Another opportunity is the increasing focus on sustainability, which is creating new markets for green technologies and services. These opportunities are expected to drive significant growth in the market.

5. Conclusion - The market is expected to continue to grow, but at a slower rate than in previous years. Key trends include the increasing adoption of digital technologies and the growing emphasis on sustainability. There are several key opportunities in the market, particularly in the areas of digital solutions and sustainability. These opportunities are expected to drive significant growth in the market.

6. Appendix - The appendix contains additional information and data related to the market. This includes a list of key players in the market, a list of key events and announcements, and a list of key statistics and trends. The appendix is intended to provide a more detailed and comprehensive overview of the market.

7. References - The references list the sources of information used in the report. These include industry reports, news articles, and academic publications. The references are intended to provide a more detailed and comprehensive overview of the market.

8. Disclaimer - The report is intended to provide a general overview of the market and is not intended to be used as a basis for investment decisions. The report is subject to change without notice and is not guaranteed to be accurate or complete.

התערערו היחסים אחרון המגנון, היה צריך להזמין מיד את המשנה למנהל ואחרי זה לקיים את הבירורים, כפי שהח"א. גלבוע הציע, למט הפקת הלקחים, במגמה להביא לבסוף את הנושא לשיחה עם טר החקלאות, אם זה נראה לחברים, יש לבקש מהמשנה למנהל לבוא ארצה ולקבל את הרטן לידו, ואחרי זה להחליט מי יהיה המנכ"ל החדש.

ברצוני להעיר לח" וינר, כי הוא אינו צודק בזה, כאשר הוא אומר שאין לנו אפשרות להשפיע על חב" יכין. הסקטור ההסתדרותי הוא בעל 50% של מניות חברה זו, ובפרט כאשר נציגי הסוה"י אינם פעילים כל כך, יכולנו לקבוע דברים בנושא זה לו דרשנו זאת מהחברים שלנו.

ר. אילנד : הערה לחלק הראשון של דברי הח" י. שפירא . קימנו החיצות בקטר למשנה למנכ"ל ועל דעת כולם הוחלט, בהתחשב עם האופרציות של המועצה, שרצוי יותר שהיה יסאר באירופה. אני מציע לא לחפש פתרונות בכיוון המוצע.

הערה שניה לדבריו, בקטר לדעתו של מ. מקלף על מהותה של המועצה. זה 3 שנים שאני חבר במועצה זו ובמסך כל הזמן לא היה דיון רציני על כך. אם נחקים דיון כזה, הוא היה יום אחד לפני התפטרותו ולא נכון, כי הויכות יהיה גרם לצעד שנקט. אני הבינתי את הצעת מ. מקלף על עתידו של ענף ההדרים - מסק אדמינסטריבי גדול, שהוא כשלעצמו יכול להיות חר טוב, אבל נוגד את המהות שלנו. כן לא נראית לי מעשיה הצעתו, כי מועצת ההדרים צריכה להיות גם מועצה המכוונת את מוצרי פרי הדר.

הערה נוספת בעקבות דברי הח" ד. סנדור. נראה לי, כי הוא עושה עוול גדול לעובדי המועצה, כולל המנכ"ל, בזה שהוא טוען כי לא הייתה חדירה לעומק, וכי המטברים נוצרו על רקע אישי. (א. סנדור:אני לא אמרתי זאת!) אזי אני אומר כי זה לא נכון שבגלל חיכוכים אישיים עסקו בבעיות שוליות ולא בפיתוח שיווק הפרי. עלי לציין, כי בשנים האחרונות נעשו דברים חשובים בוועד זה.

י. פרלמוטר : הישיבה לא נועדה לדון על מועמד זה, או אחר כמנכ"ל המועצה. מה שהציעי בראשית הישיבה היה - לבחון אם בשלו התנאים לבוא ולסעון, שהיות ואנו מהווים אחוז כזה בענף, ע"כ מגיע לנו, כי איש משלנו ינהל את המועצה. אני שותף להערכת חברים, כי ההתפתחות הענף מחייבת שתוך מספר שנים ינהל מועצה זו איש שצמח מתוך הענף. לפי הערכת הח" ר. אילנד וחברים אחרים טרם אנו בשלים לכך.

לאור כל זה, אני מציע לסכם, כי מפסירים את הקפאון, כדי שהחברים העוסקים בנושא יוכלו לבחון, בשיתוף עם משרד החקלאות, מועמדים מתאימים לניהול מועצת ההדרים. הפטרה זו אינה פוסלת אפשרות להציע מועמדים משלנו, במידה ויוצעו כאלה ע"י החנועות.

שנית, אני מציע לסכם, כי המזכירות חקיים שני דיונים: (1) על מבנה המועצה ודרכה בעתיד, כולל התיחסות לאינסטרפסציה של מ. מקלף. (2) מערכת הקטרים וקביעת מדיניות משותפת של חנובה אקספורטר; יכין חק"ל והמפעלים. הח" י. שפירא צודק בזה, כי ישנה אפשרות להשפיע על חב" יכין חק"ל, באייר החלק ההסתדרותי הינו בעל 50% ממניות היסוד ואילו החלק הסוכנותי טומך על נציגי סקטור זה.

...the ... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..

... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..  
 ... ..

א. נחמקין : לא ברורה לי צורת ההפסדה.

י. פרלמוטר : מטמעות ההפסדה היא, כי אנו לא מעמידים בעית ניהול המועצה ע"י נציג משלנו להכרעה פסקנית, אלא מאפשרים לוועדה של תנובה אקספורט ומנכ"ל משרד החקלאות להתייחס למועמדים שיועלו בפניה ע"י הגורמים המונים. הפסדה זו אינה פוסלת אפשרות כי התנועות יעלו בפניה גם מועמדים הנראים לה מתאימים לתפקיד זה. במקרה של חילוקי דעות בוועדה יובא הדבר להכרעה בפני פורום גבוה יותר.

א. נחמקין : יש לנו ענין התיישובותי גם במועצה זו. אם יועלו ע"י התנועות הצעות שמיות אין הן צריכות לפנות ישירות למשרד החקלאות, אלא דרך המרכז החקלאי.

י. פרלמוטר : כוונתי לא היתה כי האיחוד, למשל, יעלה ישירות הצעה ליל מועמד, אלא כל הצעה מועמד של כל אחת מהתנועות צריכה להיות מובאית בפני הוועדה המורכבת מהח"ח ר. אילנד; ד. סנדו; ד. אלראי וי. וינר. מה שהח"א. נחמקין מציע ואני מקבל זאת הוא - כי במידה ויועלה הצעה של מועמד הליבון אם מגישים אותו יעשה לא ע"י הוועדה בלבדית, אלא ע"י הוועדה בחיאום עם המרכז החקלאי ותוך שיתוף ב"כ יכין בהתייעצות.

(1) טוכם : לא מעמידים בשלב זה בפני משרד החקלאות את החביעה של העברת ניהול מועצת ההדרים לנציג שיחמנה ע"י ההתיישובות העובדה.

(2) מפשירים את ההקפאה והחברים העוסקים בנושא יוכלו לבחון במשותף עם משרד החקלאות הצעות של מועמדים למנכ"ל המועצה.  
(3) הפסדה זו אינה מונעת מן התנועות אפשרות להעלות שמות של מועמדים, בפני ועדת תנובה אקספורט בהרכב הח"ח ר. אילנד; ד. סנדו; ד. אלראי; וי. וינר.

(4) ההחלטה הטופית, אם מגישים בפני הוועדה המשותפת עם משרד החקלאות שמו של מועמד מסוים, תתקבל ע"י הוועדה הפנימית תוך חיאות עם המרכז החקלאי אשר ישותף בהתייעצות זו גם את ב"כ יכין חק"ל.

(5) מזכירות המחלקה להתיישובות תקיים שני דיונים:  
(1) על מבנה המועצה ודרך פעולתה בעתיד. (2) מערכת הקשרים בין תנובה אקספורט; יכין חק"ל והמפעלים.

#### סעיף ב' - בעיות שיווק ונטיעה אשכוליות.

ר. אילנד : הוועדה, אשר מתפקידה היה להציע הרכב זנים לענף ההדרים, הגישה דו"ח אחד פרט לגבי האשכוליות. שטח הניסוע של אשכוליות מתקרב ל 100 אלף דונם ולפי הערכת הוועדה הוא עשוי להגיב בעוד מספר שנים כ 18-19 מליון חיבות. השנה שרוקנו כ 13 מליון חיבות וכדי להגיע לשיווק הכמות המוגדלת יהיה צורך להשקיע מאמצים רבים. על יסוד האומדן הזה הגיעה הוועדה למסקנה כי יש צורך להגביל נטיעה חדשה של אשכוליות. היו בה רק חילוקי דעות על האמצעים הדרושים למימוש ההצעה. היו חברים

1. The first part of the document

The first part of the document is a letter from the author to the editor. It contains the following information: the name of the author, the name of the journal, the title of the article, and the date of submission. The author expresses his hope that the article will be found interesting and useful to the readers of the journal.

The second part of the document is a list of references. It contains the following information: the name of the author, the title of the article, the name of the journal, the volume number, the issue number, and the page numbers.

The third part of the document is a list of keywords. It contains the following information: the name of the author, the title of the article, and the keywords. The author expresses his hope that the article will be found interesting and useful to the readers of the journal.

2. The second part of the document

The second part of the document is a list of references. It contains the following information: the name of the author, the title of the article, the name of the journal, the volume number, the issue number, and the page numbers.

The third part of the document is a list of keywords. It contains the following information: the name of the author, the title of the article, and the keywords. The author expresses his hope that the article will be found interesting and useful to the readers of the journal.

The fourth part of the document is a list of references. It contains the following information: the name of the author, the title of the article, the name of the journal, the volume number, the issue number, and the page numbers.

3. The third part of the document

The third part of the document is a list of references. It contains the following information: the name of the author, the title of the article, the name of the journal, the volume number, the issue number, and the page numbers.

שדגלו בהפסקת עידוד כל נטיעה ע"י ביטול המענקים ואי אישור הלואות נטיעה. לעומת זאת ישנם כאלה האומרים שיש להאיט את קצב הנטיעה ולאשר אותה רק באזורים בהם האשכוליות הן הפתרון היחיד למסע.

חשיבות דו"ח הועדה היא ביצירת אווירה כזו מסביב לענף, אשר תשפיע על היצרנים להיות יותר זהירים בתכניות הנטיעה שלהם. גם ארגון המזון הבינלאומי מפרטת תחזיות שונות על יכולים גבוהים של אשכוליות, לאור הנטיעה הגדולה בארצות שונות. אין זה אומר, כי התחזיות יתגשמו במלואן. אולם מגמתן לכוון את הארצות לדעת איך להתנהג לקראת מצב שעלול להיווצר בעתיד הקרוב. פרטום מסקנות הועדה שלנו מכוון להשיג אותה מטרה.

השנה נתקלנו לראשונה בקטי שיווק של אשכוליות. התחזית על יכולי אשכוליות לא הייתה גבוהה וחשבנו, כי נוכל לשווק כמות גדולה ע"י זה שנעבוד על סטנדרט נמוך יותר. התברר כי היה קטן ב 17% לעומת המדגם של שנה שעברה. אם מדברים על שמוטי וולנסיה זה מתיחס ל 7 - 8 סוגים. באשכוליות קובע הגודל את אפשרויות השיווק. הפרי הקטן גדם לזה כי הצלחנו לשווק לאחרונה רק 750 אלף טון במקום 1.05 מליון טון. אם נוסיף לזה פיגור בשיווק של 400 אלף טון ושביחת הנמלים שגרמה לעיכוב 200 אלף טון וקטיי מכירה ביפן שהביאו להקטנת הכמות המשווקת ב 200 אלף טון, הרי הגענו לפיגור בשיווק כדי 1 מליון טון לעומת המתוכנן. לקראת סוף פברואר כשראינו את הפיגור במכירות ומצוי שני יכול גבוה יותר לעומת הצפוי, היינו צריכים לדאוג לקליטת 35 אלף טון פרי ע"י התעשייה המקומית. לפי חשבון שערכנו הרי משלוח של 35 אלף טון לחו"ל בתקופה זו של עונה מאוחרת, היה גורם לשינוי דרסטי במערכת המחירים. התקיים במבכז החקלאי דיון על מחיר קליטה ע"י התעשייה. עשינו חשבון, כי השארת הפרי בארץ חתך תמורה גדולה יותר מבחינת היטוב כללי של היבול והמחירים. הייצרן יקבל פיצוי כאילו הפרי הווק לחו"ל. למרות קטיי השיווק שנחגלו, אני סבוב, שניתן יהיה בעתיד להגיע לשיווק של 18 מליון תיבות הצפויות. יהיה צורך להתארגן ולעשות מאמצים גדולים יותר כדי שנצליח לשווק כמות גדולה כזו.

נצטרך לפעול להפיכת האשכוליות למוצר עממי יותר. ישנם אדורים בהם מגיעים ל 18 טון לדונם, באחרים ל 10 טון. רוב המסע מניב 6 דונם וגם לפי יכול זה יוותר עדיין רוח יפה, אם נצטרך להוריד את המחירים.

המחירים הגבוהים שהושגו עד כה בחו"ל הפכו את המוצר לאטרקציה והרבה ארצות מגדילות את שטח הנטיעה. אולם הן יוכלו להחזיק מעמד רק ברמה מחירים מסוימת. מדיניות שיווק אגרסיבית יותר מצדנו; גיוון המסע בזנים נוספים וכיבוש שווקים חדשים והחדרת האשכוליות לשכבות רחבות של הצרכלונטיה - יוכלו לתרום להצלחת שיווק 18-19 מליון התיבות הצפויות לנו בינים הקרובות.

לאור כל זה אני חומך בהצעה של הגבלת הנטיעה ב 2000 ד', אבל זאת ע"י יצירת אווירה וביטול המענקים ולא ע"י הגבלות אדמיניסטרטיביות.

... the ... of ...

... the ... of ...

... the ... of ...

... the ... of ...

... the ... of ...

... the ... of ...

... the ... of ...

ד. סדובסקי : ארגון מגדלי ההדרים מתנגד לביטול המענק. 200 ל"י הניתנות לדונם לא מהוות גורם קובע ברזחיות דונם אשכוליות. הבעיה היא עקרונית. כל ענפי הייצוא מקבלים מענקים, העולים על זה הניתן לאשכוליות, ואין לותר עליו. ביטול המענק יפגע בעיקר ביצרנים שלנו. אני שמח, כי השר קקל אף הגישה שלנו והמענק לא יבוטל. אין אנו הולכים לקראת חקופה של נטיעה המונית, וזאת בגלל מגבלת המים. עיקר הנטיעה הנוטפת של אשכוליות מיועד להחלפת זנים קודמים שנטעו ואינם מתאימים. יש לקחת בחשבון, כי המסקים שלנו מתכננים את עצמם מראש למספר שנים. המסתלות הכינו שטילים והפסקת הנטיעה תגרום להם הפסדים כספיים רבים. ישנם מקומות, כגון : הבקעה בהם האשכוליות מהווים הזן היחידי הבא בחשבון לנטיעה. אין כל הצדקה לאסור עליהם להגיע למטע מינימלי.

יבולי האשכוליות שנטעו הסנה, או שינטעו בשנה הבאה יורגשו בשווקים רק בעוד 7-8 שנים. יבול זה הוא שולי בהשוואה לכמויות ל- 19 - 20 מליון טון הצפויות. חישוב של מזרד החקלאות מוכיח כי הגדלת יבול של 80% תביא לירידת מחירים ידי 20%. זה מביא אותי למסקנה, כי יש מקום לנטיעה נוספת.

אני גם מאמין, כי נגיע ל 4-5 מליון חיבות משווקות בים. התחלנו השנה בשיווק 200 אלף חיבות למזרח אירופה וקימות אפשרויות להגדיל את הכמות. התצרכה של אשכוליות באירופה מגיעה ל 1 ק"ג לגולגולת ואפשר להגדילה ל 1.5 ק"ג. הח"ר. איילנד לא הדגיש במידה מספקת, כי אנו מהווים הגורם הדומיננטי בשוקי הו"ל ואסור לנו להפסיד ראשות זו. ע"י החזקת מחיר גבוה אנו מזמינים ארצות רבות להכנס למעגל השיווק. כדאי לנו, איפוא, לשמור על השוק גם אם נצטרך להוריד מחירים.

אני מתנגד, איפוא, להגבלת נטיעת האשכוליות. אני מניח כי לא נגיע תוך השנתיים הקרובות לתוספת של 4000 ד" אשכוליות.

י. וינר : אני מסכים לדברי הח"ר ד. סדובסקי וחולק על דעתו של הח"ר. איילנד. יבול האשכוליות הוא גבוה ב 40% מזה של הסמוטי, כאשר הוצאות היצור הן שוות. מבחינה כלכלית כדאי, איפוא, להרחיב את הנטיעה. אין להיבהל מהמצב הקשה שקרה השנה. הוא נגרם בעיקר בגלל הטאננות שלנו. דאגתנו התרכזת על שיווק סמוטי וולנסיה ולא על אשכוליות. גם אני בדעה שהמחירים בחו"ל הם גבוהים מדי, וניתן להורידם ולהפוך את האשכוליות למוצר עממי. אם אנו לא נגזיל את השיווק יעשו זאת ארצות אחרות.

ד. פנדר : אני בדעה דומה של הח"ר. איילנד בקשר לזניה ולמענק. השאלה אינה אם יטעו עוד 4000 - 5000 דונם. השאלה היא, רק מה יטעו? לדעתי, אנו חייבים להמריץ את היצרנים לעבור לזנים אחרים של הדרים, כגון: לימונים. אני חושב שיש יותר מ- 100 אלף דונם אשכוליות ולפי 8 טון יבול בממוצע ז.א. יבול של 30 מליון טון, כולל הבררה. צריך לקחת בחשבון כי גם ארצות אחרות הולכות בכיוון של הגדלת שטח האשכוליות והן מתמחות ומגיעות ליבולים הולכים וגדלים. לא נראה לי, כי ניתן להפוך את האשכוליות למוצר עממי, באשר ישנו קו אדום של רמת מחירים שלא ניתן

1. Introduction - This report discusses the various aspects of the project and the objectives to be achieved. It also provides a brief overview of the methodology used and the results obtained. The main purpose of this report is to provide a comprehensive overview of the project and its findings.

The project was conducted over a period of six months, during which time a number of experiments were carried out. The results of these experiments are presented in the following sections. It is hoped that this report will provide a useful reference for anyone interested in this area of research.

The first section of the report describes the background of the project and the objectives to be achieved. It also provides a brief overview of the methodology used and the results obtained. The main purpose of this report is to provide a comprehensive overview of the project and its findings.

The second section of the report describes the methodology used in the project. It details the various experiments carried out and the results obtained. It is hoped that this section will provide a useful reference for anyone interested in this area of research.

The third section of the report describes the results of the project. It details the various experiments carried out and the results obtained. It is hoped that this section will provide a useful reference for anyone interested in this area of research.

The fourth section of the report describes the conclusions of the project. It details the various experiments carried out and the results obtained. It is hoped that this section will provide a useful reference for anyone interested in this area of research.

The fifth section of the report describes the references used in the project. It details the various experiments carried out and the results obtained. It is hoped that this section will provide a useful reference for anyone interested in this area of research.

לרדת נמוך יותר. המענק של 200 ל"י, אינו מהותי והוא יאמלל רק בעתיד את היצרנים שילכו לנטוע עץ אשכוליות.

י. פרויס : ארצות רבות נוטות ללכת בכיוון של הגדלת שטחי האשכוליות. חזרתי עתה מספרד וידוע לי כי היא מכינה שתילה של 400 אלף דונם. נכון הוא, כי יש לנו יתרון יחסי, אבל לא לעולם חוסן. ע"כ יש צורך בגישה מאוזנת. יש לאפשר נטיעה עם מענק רק לאותם הממקים שבגלל מגבלות קרקע, כח אדם וכו' לא יכולים לנטוע זנים אחרים. אנו מיעצים לממקים לא להתרכז רק באשכוליות, אלא לפזר את הסיכון ע"י נטיעת זנים אחרים. עם זאת יש לדאוג לפיתוח שווקים וכן להוריד רמת המחירים של האשכוליות.

א. גלבוע : ב"כ הארגון סועים בזה שהופכים את המענק לענין עקרוני. יש להתיחס למצב הקיים ולהסיק את המסקנות הרצויות. אם נוחנים מענקים אז יש, לדעתי, להפנות ואולי גם להגדיל אותם לגבי הזנים שיש צורך לעודד.

א. כנעני : נראה לי, כי הפסימיזם זהיום לגבי אפשרויות השיווק, הגורר מחטבות על צמצום הנטיעה, מהווה מעין חזרה היסטורית. בזמנו פסלו הח"ח י. חורין ומ. גלר באופן מוחלט נטיעה נוספת של אשכוליות. הם שכחו שיטת ההתפתחות וכי היקף השוק נקבע לא רק על ידנו. חוטפת של 7 מליון חיבות אינה כמות מהותית ומכרעת בהסוואה להיקף הבינלאומי. אם אנו שולטים על השוק, אז יש לפעול כך שארצות אחרות יפחדו מאתנו ושה ירחיע אותן מלהגדיל שטחים.

אסור לנו לשכוח, כי לטיווק בחו"ל יש גם מטרה של הסגת מטבע זר. הגבלת הכמויות גורמת אמנם לירידת מחירים, אבל בחיבון סופי היא מעניקה למדינה גם דולרים נוספים.

נטיעה לימונים היא מוגבלת בגלל זה, ספרם הצלחנו להחגבר על בעיה .

מחלות ומחסור בכח אדם. מבחינה ענף ההדרים יש לעודד נטיעה נוספת, אולם בגלל מגבלת המים אין ג'ס לפיתוח גדול. מה טברור לי הוא זה, כי ההמלצה על הפסקת המענק היא טגיאה. הצלחנו בהסגת המענק ואין לבטלו.

י. פרלמוטר : קבלנו דיווח מלא ומאוזן על מה שהתרחש, אולם חסרים בדיון זה שני דברים. בבור כי משהו לא היה בסדר השנה בשלבי התכנון והשיווק של אשכוליות. יתכן שבגלל הכמויות הגדולות שיופיעו רק בחנים הבאות, היה צריך לנתח מה נעשה לגבי שיווק האשכוליות ומה ניתן לטפר. שנית, חטר היה בדיון זהיום התיחסות לבעיה היחסים שבין המגדלים לבין התעשייה של הסקטור ההתישבותי. זאת היא חוליה, אשר ההגלחה בחולשתה, הלא מובנת ולא מוסברת, בדיון אשר קימנו בפרוץ המטבר האחרון. איני ח'לם עם הדרך בה הלכו חברינו של המערכת התעשייתית. היות ונוהא זה לא תפס מקום בדיון זה. אני מסתפק בהערה בלתי מחייבת זו.

עץ באה הבעיה - לנטוע או לא לנטוע. לדעתי, טוב עשו ב"כ תנובה

אקספורט וחברינו במועצה, שלא הטאירו הספקות אצלם והעמידו את הנתונים כמו שהם לגבי הסכנות של פיתוח נוסף של המטע. <sup>אולם</sup> אני דוחף להערכת הח"א. כנעני כי אין אנו עומדים בפני פיתוח גדול וזאת בגלל מגבלת המים וכח האדם. המפקד החקלאי האחרון

Department of ...

... of ...

... of ...

... of ...

... of ...

... of ...

... of ...

... of ...

מראה על 80 אלף דונם אשכוליות. יתכן שמאז הצטרפו עוד 18-20 אלף דונם. לו היינו עומדים בפני נטיעה וסנטוע של 40 אלף דונם, היה זה מחייב התיחסות רצינית. אולם, כאיד מדובר על נטיעה נוספת של 4000 ד' וזאת במיך שנתיים, אין כל הצדקה לבוא למשרד החקלאות ולהגיד שיש להגבלה ע"י ביטול המענקים. אם יש צורך לעודד זנים אחרים יש להבוע עבורם הגדלת המענק, אבל למה להציע ביטול המענק לאשכוליות, כאשר הן ינטעו בכל מקרה!? (א. נחמקין: אם ננהל מתר מו"מ עם משרד החקלאות יגידו לנו כי יש להם סכום איקס ויטאלו אותנו למי לתת אותו קודם!) במקרה זה אגיד כי יש לתת קודם ללימונים. אולם אנו לא צריכים ליזום העלאת הצעה כזו של ביטול, באשר אין כל הצדקה לכך, כל עוד ישנם נוקאים, שהם בדרגת חסיבות פחותה מאשכוליות, ומקבלים מענקים מקופת הממשלה.

הבירור הזה מלמד אותנו, כי היה עלינו להתיחס לנושא לפני שהוא הובא בפני המועצה. בכל מקרה, יחס בירור זה חומר למחשבה לחברים המטפלים בנושא. אני מציע, איפוא, לטכס, כי המזכירות רושמת בפניה את הדו"ח ומסתפקת בחילופי הדעות שנחקימו. (ד. טנדו : יש לטכס ברורות בקשר למענק! אני מציע לטכס, כי לא מבטלים את המענק ודורשים הכפלת המענקים ללימונים ולזנים אחרים.) אין ויכוח על זה, כי החברים המטפלים בנושא יכולים להציג את הנושא בצורה זו. (ר. איילנד: ה"י. פרלמוטר יצא מתוך הנחה שיש 80 אלף דונם אשכוליות פלוס 20 אלף דונם סנטועו מאז. לו היינו מגיעים למסקנה כי 120 אלף דונם זהו האופטימום, לאור אפשרויות הסיווק, אז לא היה צורך להתווכח. מאחר ואנו עומדים כבר בפני אופטימום סיווק, אז אני אומר שיש לנסוע לכל היותר 2000 ד' בטנים הקרובות וזאת ללא מענק!) הייתי מביין לו הניתוח שלך על הרוחה היה מביא אותך למסקנה שיש להפסיק כל נטיעה נוספת. אינך מגיע למסקנה זו. ע"כ נראה לי כי חברי הנובה אקספורט לא צריכים להוסיף בפני הר החקלאות ולהציע ביטול המענק. אנו רק החלפנו דעות, ואם אין הערות נוספות סימנו בזה את הדיון.



מס' 020801

020801

אל תניק



שר החקלאות

ירושלים, 21 במאי 1973  
י"ם אייר תשל"ג

אלו שר האוצר.

מאתו שר החקלאות.

לחני ימים מספר ספרי לך על הויכוח שיטנו ביני לבין  
ראש המחלקה להתישבות על הקציב לקדם-ביסוס הכלול בתקציב המחלקה  
להתישבות.

ר"ב אני שולח לך את העתק הסכתב שאני שולח היום  
למר דענן וייץ בענין זה, בו אני מודיע לו, כי לא אוסיף לשאת  
באחריות על הקציב קדם-הביסוס, ואני מציע לך להסיק את המסקנות  
הדרושות.

בברכות,

חיים גבתי



STATE OF NEW YORK

IN SENATE  
January 15, 1914

REPORT

OF THE

COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE  
IN RESPONSE TO A RESOLUTION PASSED BY THE SENATE  
MAY 15, 1913

ALBANY:  
THE UNIVERSITY OF THE STATE OF NEW YORK PRESS  
1914

ALBANY

1914

020801

א.ע

ר.כ.י.ג

נוכחים : י. פרלמוטר; א. בן יעקב; ד. ספיר; מ. ארזי; נ. חובב; י. גלילי;  
י. ספירא; א. גלבוץ; ד. פלג; י. כוכבא; א. יודנפרוינד; בן עמי  
הראל; ב. גל; א. פינקלמן; ר. ספר; צ. מגן.

מוזמנים : צ. נוימרק; ד. שטנברג; רפאל בן יהודה.

נעדרו : י. בר לבב; מ. גוטליב; א. כנעני; ח. לדין; א. נחמקין.

סדר היום : (1) הופעת המרכז החקלאי בפני ועדת החטמל.

(2) אינפורמציה.

(3) הסכם על מחיר הכותנה.

סקיף א' - הופעת המרכז החקלאי בפני ועדת החטמל.

י. פרלמוטר : בזמנו, מטרחי במזכירות על קיום הועדה לבדיקת תעריפי החטמל, בה אני משמש כחבר לפי בקשת שר הפיתוח. חב' החטמל זוממה מהלכים רציניים נגד שני הסקטורים - חקלאות ותעשייה, המקבלים כיום חטמל במחיר זול יותר מהעלות. מגמתה היא, שקילוראט חטמל לחקלאות יעלה מ 3,6 אג' ל- 4,9 אג'. בהחלטות אשר קימנו, בהסתתפות ב"כ חב' מקורות ונציב המים, טכמנו להזמין מחב' חה"ל עבודה, אר תנחה אותנו לקראת הופעתנו בפני הועדה. החומר הוכן והיתה התיחסות אליו בנציבות המים ובחב' מקורות ומתגבשת הצעה של הופעה משותפת של המרכז החקלאי וחב' מקורות. נציבות המים תופיע בצורה נפרדת.

ישנה חשיבות רבה להופעה שלנו בפני הועדה. מאחר וברור לחברים, העוסקים בנושא, איך להציג אותו אני מבקש אישור מזכירות המחלקה לשני דברים : (1) אישור הופעה משותפת של המרכז החקלאי וחב' מקורות בפני הועדה. (2) להסמין אותי לקבוע, תוך תיאור עם הח' א. גלבוץ וחברים נוספים, את הרכב המשלחת, מתוך הנחה שהפרובלמטיקה אינה הנושאת, אלא עניינים וע"כ הארכב צריך להיות של חברים שיוכלו להציג נושא זה.

ברור לי, שבמידה ויוחלט על העלאת מחיר החטמל היא תחול גם על החקלאות. השאלה היא אם העליה תהיה יחסית. כשהעלו לאחרונה את מחיר החטמל, העלו לאחרים יחסית יותר מאשר לחקלאות.

בן עמי הראל : ישנה חשיבות להופעה שלנו לא רק לגבי תעריפי החטמל למים, אלא לא פחות לגבי מחיר קני חטמל ליטובים. איני יודע אם ניתן הרבה להטיג, אבל יש לדרוש התיחסות לנושא זה כמו לכל תשתית אחרת. הובלת חטמל עולה ליטובים כסף רב ולפעמים בגלל חכנון לקוי יז צורך להתקין מחזורי אף הקונים ומחייבים אותם בתשלום כפול. מועצת המנהלים של חב' מקורות החליטה שיש להעלות נושא זה בפני הועדה.

י. גלילי : מהם הקוים המנחים של העבודה, שהוכנה ע"י חה"ל ?

י. פרלמוטר : העבודה שבוצעה מגיעה לסיכום ולא רק שלא צריך להעלות את מחיר החשמל, אלא במקום 3,6 אג' הוא צריך להיות 2,8 אג', או לפי גירסה שניה - 3,4 אג' כאשר לא לוקחים בחשבון פחת ודיבידנדה. סביר להניח, כי פורמולה זו לא תתקבל, אבל עלינו להעלות אותה.

הבעיה שהעלה הח' בן עמי היא חשובה וישנה אפשרות להתייחס אליה במסגרת הופעתנו בפני הועדה. זאת היא גם אחת הסיבות להצעה של הופעה משותפת עם חב' מקורות.

מאחר ואין הערות נוספות ניתן, איפוא, לרלווח את הצעת הסיכום כהחלטת המזכירות בקשר להופעה משותפת עם חב' מקורות והעברת הסמכות לידי לקבוע חוץ היאום עם הח' א. גלבוע וחבריה נוטפים את הרכב המסלחת.

### הצעת הסיכום נתקבלה

סעיף ב' - אינפורמציה .

י. פרלמוטר: העברנו למד החקלאות את הסיכום שלנו בקשר לתנאים הנדרשים על ידנו בעקבות החלטה המינהל על הגדלת היצור בענף הלול. הפגישה עמו תחסיט כנראה בשבוע הבא, כאשר הוא טרם הספיק לעיין בחומר.

קימחי יחד עם הח' א. גלבוע שיחה עם הח' א. ברנר על כמה

נושאים :

(1) תשלום הטובסידיה עבור חלב . מחקיים דיון עם האוצר וכנראה, שתוך הימים הקרובים יסתמן סיכום טופי על צורת התשלום. ההצעה היא כי 80-90 אחוז מהמגיע יכולים 15 ימים אחרי כל חודש. סביר כי זה יניח את דעתה של הנובה.

(2) כזכור, טובס כי הדבק המקומי ימכר עד ל-1/4 לפי 3,25 ל"י הק"ג ואחר כך יקבע מחיר חדש. סמנכ"ל משרד החקלאות העביר למשרד המט' והתעשייה דרישה לקביעת מחיר של 4.07 ל"י ויתקיים דיון על כך. להפחתת כל הגורמים, כולל המועצה ומשרד החקלאות, הגיע ארצה מהלוח של 10 טון דבק לפי רטיון יבוא. הובעה תרעומת על כך והנושא יובא לבירור משותף בין משרד החקלאות לבין משרד המט' והתעשייה.

(3) אנו מטפלים לאחרונה בקבלת הלואה של 2 מליון ל"י למטרת רכישה מסוקים עבור כים אויר. משרד החקלאות ובנה"פ תומכים בבקשה, אבל היא טרם אושרה.

יתכן שנצטרך לדון באחת הישיבות הקרובות של המזכירות על הסכם הפרחים. המדור הכלכלי התחיל, כפי שמעמט בישיבה הקודמת, בהכנת החומר על הענף וחלק מהתחשיבים הועבר כבר לבדיקה של משרד החקלאות. אנו נתבעים לתמוך בקבלת מחיר מינימום גבוה, אשר יסחור את המועצה מדאגה לקבלת מחיר נאות בסוק, או קביעת מחיר מינימום נמוך עם תנאים לקבלת הכנסה גבוהה מהסוק.

הזמנתי את מנכ"ל הנובה אקספורט לישיבה הקרובה של המזכירות למסירת דו"ח על מיווק אהכוליות . קימנו בירור על מחיר האהכוליות לאחר שהמועצה החליטה להסאיר כמות מסוימת בארץ. מתעוררות תסביב לנושא בעיה של יחסי תעשייה ומגדלים. ההזמנה קבלה מחנה תוקף עקב שני דברים - התפתרות מנכ"ל המועצה והופעת

המועצה בפני משרד החקלאות עם תביעה להחליט על הקפאת הנחיצה של אסכוליות.  
א. גלבוש: ישנה כבר החלטה - לבטל את המענק אבל לא להקפיא את הנסיעה (!).  
מבלי להתייחס לתוכן ההחלטה, ברצוני רק להעיר על המצב הלא נורמלי של הופעה  
נציגינו במועצה בנושא ללא הנחיות ברורות מצד המזכירות.

קימנו דיון בפורום הפירות, אשר התייחס בעיקר לאפרסקים וההשלכות  
על כל הפירות. המזכירות הייתה צריכה, למעשה, להתייחס לנושא זה, אבל המערכת  
החנועית מפגרת בהכנותיה ובגלל דחיפות הבעיות היה צורך להתייחס אליהן לפחות,  
בפורום הפירות. הנושא יובא למזכירות עם תוצאות הפעולה בשלב הביניים.

סעיף ג' - הסכם על מחיר הכותנה.

ג. נוימרק : מועצה הכותנה בקיץ ממזכירות המחלקה להתייבות לחוות את דעתה על  
סיוטת החוזה למחירי הכותנה לעונת 1973. זו הפעם הראשונה שהצלחנו להגיע בהסכמה  
כל הגורמים למו"מ יסיר עם המטויות, הנמצא עתה בשלב שלפני חתימה על החוזה.  
המטויות מוכנות לחתום עליו, אבל הן טוענות כי עליהן לתאם את עמדתן עם משרד  
המס' והתעשייה, באשר מחירי החומרים הם בפיקוח. הודענו להן, כי עמדתנו אינה  
חלויה בזה ונעמוד על קיום החוזה לאחר חתימתו.

זה טנים יל בתוכנו ויכוח אם לבסס את המחיר על מחיר הוצאות

יצור בתוספת התיקרות, או קביעה מחיר לכותנה המסופקת לרוק המקומי על בסיס  
המחירים המקבילים מהיצוא לחו"ל. חלק מהמבדלים גרס, כי ע"י הינתקות מהמחירים  
ביוק העולמי נותנת המועצה בעקיפין טובתיה לתעשייה. נתקבל העקרון להתחשב עם  
המחיר בחו"ל, אבל בינה לעברה ירד המו"מ העולמי וע"כ קבלנו תמורה דומה למחיר  
שהיה בארץ.

בתחילת המו"מ טענו, טענו רוצים להמשיך לסמור על הקיד עם המחיר

ביוק העולמי, אבל היות וישנה עליה מתמדת במחיר, אנו דורשים כי מכירות  
הכותנה ליוק המקומי יעשו ב 1973 ב 4 סלבים, כדי להבטיח מחיר ממוצע דומה.  
המועצה תספק למטויות כל כמות כותנה הנדרשת פרט ל 10 אלפים טון הנמכרו כבר  
לחו"ל. הביעחנו לא נתקבלה והסכמנו למכירה בשני סלבים והיא תהיה קשורה למחיר  
העולמי וגם לערך הדולר. ההזמנה בכל סלב מוערכת ל-25 אלף טון - המחיר בשלב א',  
לאחר ניכוי הנחה של 3% עבור קניה מרוכזת יגיע ל 4,4 ל"י על בסיס 41 סנט וערך  
דולר 5,34 ל"י. המחיר בשלב ב' יסתנה במידה והמחיר ביוק העולמי יעלה או ירד  
ממחיר בסיס יואר מ 3 סנט, וזה כממוצע לתקופה בין 1.4.73 עד 1.10.73, לפי  
אינדקס ליברפול. המחיר צמוד לערך הריאלי של הדולר שביום הסכמת ההסכם מבוסס על  
5.34 ל"י, כל אימת שמחיר זה יסתנה, יסתנה גם מחיר הכותנה בתקופה השנייה.

ממעטת ההסכם היא, עליה של 25% במחיר בהתאמה לתונה העברה. לפני

דנה קבלנו 3,65 ל"י פחות 10 אג' כהנחה עבור קניה מרוכזת והנחה המחיר החדש יהיה  
4,4 ל"י. לגבי המכירה בשלב א' ואילו בשלב ב' תיחכן עליה נוספת של 20 עד 40 אג'.

מכירת הגרעינים לבחי החריות לתמן מבוססת על מחירי יצוא, וזה

נתן לנו 90 דולר לסונה. השבוע מכרנו גרעינים ב 135 דולר והבענו מהם 630 ל"י

בהתאם למחיר החדש בחו"ל. טרם קבלנו תשובה מהם אם הם מוכנים לקנות במחיר זה, או שיתנו לנו יד הפסית למכור בחו"ל. אנו עומדים למכור 15 אלף טון גרעינים, כאשר בחי החרוקת מתמשים ב- 340 אלף טון טויה.

אני מבקש, איפוא, כי המזכירות תאשר את המטגרת הכללית של ההסכם עם המטויות על מחיר הכותנה. אני מבקש החלטה בקשר למחיר הגרעינים, כאשר אין עדיין סיכום בנושא זה.

ד. סטנברג : הצלחנו להגיע למו"מ יחיד, כאשר משרד החקלאות מלווה אותנו מאחורי הקלעים ומעודד אותנו ללכת למטרות הן היצמדות לעקרון התיקרות. מצד שני, הודיעו בכ" משרד המס' והתעשייה, שאם החקלאים יכולים לקבל בחו"ל מחיר גבוה יותר, שייצאו את הכותנה לחו"ל. לבסוף הגענו לפשרה שהיא טובה גם להם וגם לנו. הם זכו לאותה הנחה, חצי דרגת טיב; עקרת 3 סנאים ראשוניים. אנו הסגנו מחיר סביר, כאשר קיים סיכוי לקבל חוספת עבור מחצית השניה של הכמות.

עם זאת אין לטכוח כי אנו מנתקים את עצמנו מהעקרון של הצמדת המחיר לתיקרות. זה לא אסון, באחד הגידול יכול לעמוד בזה. אנו חרזי רק, כי העליה המתמדת של המחירים בחו"ל והימנעות משרד המס' והתעשייה מאשר העלאה מחירי החומים למטויות עשוי להרחיע אותן מתמימה על ההסכם. אני מציע, איפוא, לאשר את ההסכם, כולל הינתקות מהעקרון של הצמדת המחיר לתיקרות, ולחזור בהקדט על החוזה.

צ. נוימרק : אנו מבקשים, כי המזכירות תאשר רק ההסכם לגבי המחיר שהוצג לנוה זו ולא לגבי ביטול העקרון. הגענו לסיכום עם המטויות כי ההסכם לא יפורטט.

מ. ארזי : ההסכם הינו היטב לענף, אשר יהנה מגידול משמעותי של הכנסה עקב המחיר החדש. מה שמדאיג אותי הוא חוסר הבטחון בקביעות המצב. עלינו להיות זהירים ולראות את התמונה לא רק לגבי הנה אחת. ברצוני לערער על ניתוק העקרון של התיקרות התחומות והיצמדות למחיר העולמי. עלינו להתבטט על 3 עקרונות בכל מו"מ :

- (1) הוצאות היצור (2) החוק המקומי שייך קודם לתוצרת של היצרנים המקומיים.
- (3) קרולציה עם מחירי חו"ל. יש לדאוג, כי עקרונות אלה יתקבלו גם ע"י משרדי הממשלה.

צ. נוימרק : נרשמו 325 אלף ד"ה. הזריעה היא מעל 300 אלף דונם לעומת 310 אלף ד"ה דאיתקד. הנביטה ומצב הכותנה הוא בין טוב לבין טוב מאוד, פרט לנזקים שהיו על 600 ד"ה בגליל העליון. קיים חשש, כי לא נגיע השנה ליבול ממוצע של 135 ק"ג וטוב יהיה אם נקבל 120 ק"ג. אנו לוחקים בחשבון יבול של 32 אלף טון לעומת 42 אלף טון בזהנה העברה. אין השנה כמעט כותנה בעל וז.א. שכולת מניחיה ייקבלו את המים הדרושים לגידול.

י. פרלמוטר : אני מציע לטכח :

(1) אנו לא דניה ולא מאשרים עקרונות חדשים לגבי הכותנה המטווקת בארץ. אנו רק מאשרים את ההסכם המוצע לגבי התקופה הקרובה.

- (2) ההסכם הינו על דעת המגדלים וגם על דעת משרד החקלאות.
- (3) אנו לוקחים לתשומת לבנו הערה הח"צ. נוימרק, כי גם לאחר שההסכם יחתם בין המועצה לבין המטויות הנו צריך לעבור גם את משרד המס' והתעשייה בגלל הפיקוח על מחירי החוטים.

אנו מיפיה את כוחם של נציגינו להתיצב מאחורי ההסכם ולפעול לחתימתו המהירה, חוץ ידיעה תקימה הנקודה הנ"ל הבלתי ברורה.

ברצוני לציין, כי הדיונים התנהלו הפעם ביהר תיאום עמנו, ויש לרשום זאת לזכות הח"צ. נוימרק וד. סחנברג. בניגוד לדעת חברים שונים קבלנו את ההצעה, איר נחמכה גם ע"י הח"צ א. ברות, שיש למנוע מצב שיחייב דיון והכרעה של החרים. ניתקן איפוא, לברך את החברים שהצליחו להגיע להסכם יחיר עם המטויות.

מה שנותר לי להוסיף הוא כי רכזי ועדות המזק חייבים להיכנס לבדיקה

מחודשת של תכניות המסקיות של המזקים. הספקתי לשמוע כי, מחיר הכותנה גורם לדחיקת מוצרים ממעגל היצור החקלאי, כגון: חפ"א סחור, וע"כ יש להתיחס לבעיה זו. (א. בן יעקב: לדעתי, יש למנוע מצב, שבחי החרושת המקומיים יפסיקו להיות לקוחות של גרעיני הכותנה!) (צ. נוימרק: יש להם דרגה עדיפות כזה כמו ללקוחות אחרים!). שמענו מהח"צ. נוימרק אינפורמציה על הגרעינים, אבל לא נתבקשנו לדון ולטכס בנושא.

ח. לדין: הערה הח"צ י. פרלמוטר בקשר למניעת דיון על מחיר הכותנה בדרג הסריט מחייבת כי זה יתיחס גם למחירי החוטים.

י. פרלמוטר: אנו העדפנו לקבל את הקו שיש לעשות הכל כדי להגיע לחוזה חוץ מ"מ יחיר עם המטויות. לאחר חתימת החוזה יחכן כי המטויות יתבעו שינוי מחירי החוטים וזה עשוי להביא בעקבותיו לדיון של הסרים על מחיר הכותנה. אין באפשרותנו למנוע דיון כזה, אבל הוא אינו משנה מהות וחוכן ההסכם שלנו עם המטויות.

הצעת הסיכום ולעיל נתקבלה

פרטיכל מזכירות המחלקה להתייבות מ 25/4/73

נוכחים: י. פרלמוטר; א. גלבוע; א. בן יעקב; ר. גרינקר; י. כוכבא; ח. לדין; בן עמי  
הראל; נ. חובב; י. שפירא; א. כנעני; י. גלילי; ד. פלג; א. פינקלמן;  
מ. אוזילבסקי; ב. גל; מ. ארזי; צ. מגן.

מוזמנים: י. לנדסמן; ח. יוגנרייס; ד. מס; ל. ארגוב; י. רוזנברג; ז. למדני; ד. שטנברג;  
א. פרלמן; א. קרייפיץ; ח. בלכר; א. סטיין; א. צורף;

נעדרו: י. בר לבב; ח. גוטליב; ד. ספיר; ר. ספר; א. נחמקין.

- סדר היום: (1) התפתחות הייצור החקלאי בעולם  
(2) בעקבות החלטת מינהל התכנון על הגדלת  
היצור בענף הלול.

סעיף א' - התפתחות הייצור החקלאי בעולם.

י. פרלמוטר: סביר להניח, כי נעמוד בתקופה הקרובה בפני הצורך של סינויים במבנה החקלאות  
שלנו, לאור ההתפתחות הייצור בעולם והצטרפות ארצות שונות למערכת הסווק המשותף. הזמנו,  
איפוא, את הח' ד. מס, ע"מ שיציג בפנינו, מתוך נסיונו בארץ ולימודיו בחו"ל, על הנעשה  
בתחום הייצור החקלאי בעולם, כדי להפיק לקחים לגבי הפעילות שלנו.

ד. מס: מאז סיום מלחמת העולם השנייה ישנה התפתחות דרמטית ביצור ובסיווק מזון בעולם.  
הביקוש הגדל והולך, עקב עליית רמת החיים, משפיע על המחירים ועל היקף התמיכות הממשלתיות.  
הקושי בהשגת בשר וגרעיני מספוא בחו"ל הביא לחוסר מלאי אופרטיבי בארץ ולסינוי חכניות  
היצור. ידוע, כי בעולם נותנים את הדעת לבעיה של הגדלת הייצור ולהבטחת מחירים ליצרנים,  
מה שלא כן בארץ שלנו.

מרבית האנשים מייחסים את המצב הקיים כתוצאה של העיסקה הרוסית-אמריקאית.

זאת היא רק אחת הסיבות. אצוין מספר סיבות נוספות כדלהלן:

(1) גידול אוכלוסית העולם ב-100 מליון נפש, כאשר שטח גידולי שלחין לא גדל יחסית.  
(2) היבולים שהיו צפויים מ"המהפכה הירוקה" הכזיבו.  
(3) הופעה מליירד קונים חדשים בחוק העולמי - רוסים וסינים, אשר נהגו עד כה בסיסת  
האוסטרקית. הפרודוקטיביות של רוסיה מגיעה ל-11% בהשוואה לזו של ארה"ב. חסר להם ידיים  
עובדות וקשה להם להדביק את הביקוש. ע"כ קיים תהליך של פניה לסווקי חו"ל. כנ"ל לגבי  
סין, למרות האוכלוסיה הגדולה שלה.

(4) בארצות העולם המפותח - אירופה, ארה"ב, קנדה ואוסטרלה - קיים תהליך דומה לזה של  
ישראל. קרנה של החקלאות ירד בגלל שנים רבות של עודפים והצורך בתמיכות ממשלתיות. מספר  
החקלאים ירד מתחת לקו האדום. המחסור של חפ"א, למשל, נובע בגלל חוסר ידיים עובדות  
והמחיר של מצרך זה עלה בצורה דרסטית. מצד שני, גדל הביקוש למוצרים מסוימים, ובעיקר  
לבשר בקר. הפער בין הביקוש לבין ההיצע למוצר זה מגיע באירופה לחצי מליון טון. מחירם  
הבשר עלו בצורה נחשונית. בגרמניה המחיר כיום 28 ל"י הק"ג; בהולנד 25 ל"י ובסוקו  
115 ל"י. התיקרות יתר מוצרי המזון רצה אחרי יקור הבשר.

(5) עם הצטרפות 3 המדינות הנוספות לחוק המשותף נוצר מעין תווה ובוהו במערכות המחירים  
והייצור.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is too light to transcribe accurately.

6) 1972 היתה שנת פורענות מבחינה אקלימית.

ההסכם בין רוסיה ואמריקה אינו כחוצאה רק ממה שקרה השנה. הוא בא עקב התפתחות פנימית בתוך רוסיה. היא קנתה 30 מליון טון חיטה שהח 60% מהסחר העולמי וזאת בעיקר בגלל עליית הביקוש הפנימי. הסכם זה הזמיע על המחיר העולמי וכן על מחירי התובלה, כחוצאה מהמחסור באניות הובלה. באותו זמן חל שינוי בניהול המסך האמריקאי. אם עד כה היקף הסובסידיות הגיע ל 4 בליון דולר, הרי קוצצה החמיכה בבליון דולר. קיצוץ זה לא השפיע הרבה על החקלאים, באשר הם מסיגים את התמורה ע"י הטווק. עליית מחירי המזון בעולם אפשרה לחקלאים עיבוד קטנים אשר קודם לא היה כדאי לעבדו.

מחיר החיטה עלה השנה מ 60 דולר ל 100. מחיר תירס עלה מ 60 ל-80 דולר;  
מחיר סויה עלה מ-133 ל-224 דולר. מחיר בטר קפוא עלה ל-1700 דולר וטונה סוכר עולה כיום 207 דולר.

שחר החיטה עלה ב 1972/3 מ 50 מליון טון ל 70 מליון טון. ניתן להגיד, כי לא קיים מלאי במחסנים הן באירופה והן בארה"ב.

המצב במספוא הוא יותר חמור, באשר מדובר על מצרך בקטור בהזנת בעלי חיים. לפני הדו"ח האחרון לא קיים בארה"ב מלאי כל שהוא. מדינת ישראל היתה זריזה בתחום זה והזמינה מבעוד מועד את הכמות הדרושה לה.

גם בבית בקר קיים מחסור והוא הפך להיות מוצר מותרות. הייצור של סוכר מכסה בקושי את הצריכה. ענף זה טבל שנים ממחירי ירודים, אבל בגלל גידול הצריכה מדברים כולם על מחסור חמור במוצר זה בסוף עשור זה. מניחים כי המחיר יגיע ל 300 דולר, ואולי אף יותר מזה.

מחירי הכותנה לא עלו עד ינואר 1973. אבל בגלל הקניה הסינית הגדולה קפצו המחירים מאז והגיעו ל 620 דולר הטונה, במקום 220 דולר באוקטובר 1972. גם יינות טובים הפכו למוצרים מבוקשים ומחיריהם עלו.

ההתפתחות שקרתה הביאה לזה שכל הארצות מדברות על הגדלת הייצור, אבל זה קטור, כידוע, בהסקעות, באמצעי הובלה, כח אדם וכו'. המצב הקיים מחייב אותנו להתייחסות מיוחדת, באשר אנו חלויים בחסדי אחרים לגבי מוצרים חיוניים. יש לגשת לבעיה, תוך היבט יחסי יותר, מאשר התייחסות רק לפי כללי הכלכלה הצרופה. לדעתי, עלינו להתרכז בגידולים הבאים: (1) הגדלת שטח הפו"א, אשר יכול להמט תחליף לחיטה. (2) הפניית מים נוספים להשקייח עזר לחיטה (3) להבטיח גידול שלק סוכר, כדי אספקה מלאה של סוגי כחי החרוטה. קימת בעיה של מחיר מוצר זה ויש לדאוג לקביעת מחיר אשר ימט עידוד להגברת הייצור. (4) לא נוכל ליצר מספוא בכמות הדרושה לנו, ליצור מלוא אספקת הבטר. אולם ניתן לפעול בתחום הגידולים החלבוניים, גידול סינחטי וניצול גרעיני כותנה. (5) הגדלת ענף בעלי כנף כתחליף לבשר יבוא.

י. פרלמוטר: לא נוכל לקיים היום דיון על הסקירה. היא תממ לנו חומר למחשבה ונתייחס אל הוכנה בבוא הזמן. הסעיף הבא של הישיבה קטור לנקודה האחרונה אשר העלה הח"ד. מט.

ועיף ב' - בעקבות החלטת מינהל התכנון על הגדלת הייצור בענף הלול.

י. פרלמוטר: החלטות מינהל התכנון החקלאי על הרחבת יצור פטימים והודיים מחייבות אותנו התייחסות ביני מיעורים: (1) חלוקה המכסות. (2) התנאים הכרוכים בהגדלת הייצור.

אני יוצא מתוך הנחה כי רכזי ועדות המ"ק של התנועות ימצאו, כמו בעבר, דרך להסדר לגבי המיסור הראשון. ההחלטה על יצור פטימים עד להיקף של 115-120 אלף טון, מאפשרת לנו לפתור את הבעיות המעסיקות את המסכים ואת התנועות, הן בתחום הפיתוח הנוסף והן לגבי אותו יצור הנמסך תקופה ארוכה ללא כיסוי תכנוני. עלינו לסכם מה אנו רוצים לגבי המיסור השני. אנו טוענים, ובצדק, כי כל תוספת ייצור מקרבת את מחירי הסוק למחירי המינימום. ע"כ על הממשלה להבטיח לחקלאים את המחירים ותנאי קליטה מתאימים.

בדיון האחרון של המינהל טוכנו בין היתר כי "במסגרת ועדת המנכ"לים לבשר יבחון המרכז לתכנון את מערכת השיווק, כולל הסדרים עם המסחטות לקליטה עודפים ומחירי עופות קפואים. תעובד תכנית היערכות לקליטה כמויות הבשר הנוטפות שיוצרו בהתאם להחלטות הנ"ל. מגמת היערכות היא לספר את מערכת השיווק והמחיסה, בכדי לניתן יהיה לרוטת אף השיווק לאור הרחבת הייצור ולקראת שינויים בהרגלי הצריכה".

זוהי הפעם הראשונה שיטנה החלטה מפורטת על הפורום הצריך להטפל בבעיות. זה נובע מתוך הכרה לחומרת המצב הקיים. נוסא זה קסור לתכנית שהצגנו בזמנו, בפני ועדת המנכ"לים, על שילובנו בקביעת המדיניות לגבי מערכת הבשר. לא קבלנו אז תשובה חיובית ברורה ולא המטכנו ללחוץ בנקודה זו, מתוך חשש כי זה יביא לתשובה שלילית מוחלטת. לדעתי, לאור המצב במערכת הבשר, בטל נוסא זה לטיכום. בקסתי איפוא מהח"מ. ארזי לעבור על המסקנות של ועדת הבשר, במגמה לעדכן אותן, תוך תיאום עם חברי הועדה, במידה וחלו שינויים בנהוני היסוד. אני מציע כי הוא יציג את נוסא ועדת הבשר ונסכם אח"כ הן לגבי המסמך והן לגבי הנושאים המחייבים מהחלטות מינהל החכנון.

מ. אוזילבסקי: החקלאים החלו במירוץ של הגדלת הייצור על סמך הפרסום בעתונות, מבלי שניתן תרגום מעטי זרסמי להחלטות המינהל. ע"כ אני חושב שאם לא נוכל לסכם הערב לגבי סני הנושאים יש להסתפק בהחלטה לגבי הנקודה הדחופה ביותר.

א. גלבוע: קימת החלטה של המינהל ביחס למכסות וישנו הסכם בין התנועות על החלוקה. ע"כ אין מה לסכם בנקודה זו. נראה לי, שעלינו לסכם הערב רק לגבי מסקנות ועדת הבשר.

מ. אוזילבסקי: אין הסכם עדיין על מחיר מינימום, לפי הוצ. הייצור וכן לגבי מחיר הקליטה ועלינו לסכם את עמדתנו לגביהם.

י. פרלמוטר: ישנה החלטה המינהל, אבל הגדלת המכסות מותנית בהתחייבות מטרומות. אני מסכים כי זה נוסא דחוף, אולם לא עד כדי כך שאינו סובל דחייה של קבוע ימים. אני מציע, איפוא, כי הח"מ. ארזי יציג נוסא ועדת הבשר ובמידה ולא נספיק לסכם לגבי התנאים הקטורים בהגדלת הייצור, נעשה זאת בישיבה הקרובה של המזכירות.

מ. ארזי: אני אתיחס לנושא, מתוך הנחה, כי החברים מכירים את הזוברת של הח"מ. אפרחי וקראו גם את ההצעות שלו, אשר הומצאו להם לקראת הישיבה.

נדרש מאתנו להגדיל את יצור הבשר בכמויות גדולות ובמהירות האפשרית ביותר. זה מחייב הסקעות גדולות ביצור ובעיבוד וע"כ יש לקבוע אף התנאים אותם נצטרך להגייסם בפני הממשלה.

אני מניח, כי הממשלה מתכוונת לבצע מדיניות חלופה של בטר בקר בבטר עוף. עלינו להיות בטוחים, כי מדיניות זו אינה רק לטוב קצר. משנת 1971 עד 1972 חלה ירידה בצריכת בטר יבוא ב-10 אלפים טון. מ-1972 עד 1973 חזרה הצריכה למתכונת הקודמת, למרות העליה במחירי הבטר, היות והממשלה לא הפעילה אמצעים לסינוי הרגלי הצריכה. ע"כ יש לבוא לידי הסכם עם הממשלה כי המדיניות החדשה תהיה לטוב ארוך ולא תהיה מוטפת מסינויים חולפים במחירי הבטר בטווקי העולם. דרכי ביצוע מדיניות זו צריכים להיות מוסכמים על דעת כל הגורמים וע"כ יש להקים רשות משותפת, שתפקידה מפורטים בנספח של ההצעות. שנית, צפויה רזיה בטוקים בעתיד הקרוב, אשר תביא לירידת מחירים ולהפסדים לחקלאים, במידה ומחיר מינימום לא יהיה מבוסס על הוצאות היצור. עלינו לקבוע מדיניות של מחיר טנחי קבוע על בסיס הוצאות הייצור.

שלישית, כאשר הולכים לייצר כמויות גדולות של בעלי כנף עלול להיווצר עודפים אשר יסכנו את כל המערכת. על מנה למנוע מצב זה, יש לשנות את שיטת השיווק הקיימת, ולהחליט על העדפת בטר שחוט והמקורר במסחטות, כדי לעודד הגברת צריכת עופכן במקום עוף חי, או בטר בקר טרי. במקרה של עודפים יש לאסמט ולשווקם כאשר קיים מחסור בבטר. ע"י תיאום במסגרת הרשות המשותפת ניתן לבקר ולקבוע את הכמויות והמחירים של בטר חי ועוף שחוט.

יש, איפוא, לקבוע מדיניות אשר תאפשר מעבר מצריכה של 22% עוף שחוט ל-50%,

וזאת הוך סנתיים ימים. מערכת המסחטות מסוגלת לספל ב 40% מכמות העופות הקיימת. אם רוצים להגיע ל 160 אלף טון פמימים והודיים, יש להתור לפיתוח נוסף של המסחטות. כך, יש לפעול לסינוי הרגלי הצריכה. הנסיונות בחחוט זה היה עד כה ענין לטיפול של כמה מסחטות. מעתה זה חייב להיות מדיניות כוללת לא רק של המסחטות, אלא של כלל המגדלים. לדעתי, לא נוכל להצליח הרבה לסינוי הרגלי הצריכה, גם אם נסחמט בכל האמצעים של פרטום וטכנוע, אם לא נפעל בעיקר ע"י מערכת המחירים. עוף שחוט צריך, איפוא, להיות זול יותר בצורה מסמעותית בהשוואת לעוף חי, כדי שהמחיר יסמט גורם מדרבן להגברת הצריכה.

החדרת הצריכה של עוף שחוט מחייבת אמצעים כספיים גדולים ואלה צריכים לבוא, בראש ובראשונה, מהממשלה. כדי לנוכל להיות שותפים מלאים בביצוע המדיניות לגבי מערכת הבטר, יש צורך כי העוף החי ישתתף בתמיכה לעוף השחוט. אני מציע זאת, למרות סידוע לי, כי בנקודה זו יהיו חילוקי דעות.

המנגנון שיצטרך לפעול במסגרת השוק תהיה הרשות המשותפת, אשר תבוא לידי הסכם עם המסחטות על תיאום פעולה ביניהם (שחיטה מוגברת בתקופת עודפים והטבתה חלקית של המסחטות בתקופת מחסור), דבר אשר יביא לויטות השוק. זה ניתן לביצוע מאחר והמסחטות התארגנו במסגרת מדור ב"תנובה".

תפקידי הרשות יחמקדו ביני מיטורים :

- (1) ריכוז אינפורמציה קוטפת על כמויות הבטר הצפויות מגידול עצמי; שיווק הבטר לטוגיו, כמויות ומחירים; רמת המלאי במחסנים ומחירים בינלאומיים.
- (2) תוך וחחליט על מדיניות השיווק. בטוות הקצר תפעל המועצה באמצעות המלאי שבאמצעותו תיעזר פעולה ויטות השוק וקביעה תקופתית של מחירים לטוגי הבטר הטוגיים.

א. גלבוע : בזמנו, היו לי הסתיגויות על החוברת של הח"מ. אפרתי ואני מעריך את העריכה המחודשת שנעשתה ע"י הח"מ. ארזי. עם זאת ברצוני להעיר כמה הערות. אחרי שקבלנו תשובה לגבי שיתופנו ברשות המחוזת אין להציע הקמת פורום כזה, אלא לדרוש הסכם עם הממשלה על התנאים הנדרשים על ידנו עקב הגדלת היצור בענף הלול.

טנית, כאשר מדברים על טוק רווי ומחיר המובטח מבוטח על מחיר מינימום ולא על הוצאות היצור, אין להציע הסתתפות עוף חי בחמיכה לעוף טחוס.

יח, איפוא, להוציא את טני הסעיפים הנ"ל ולבוא לממשלה ולהגיד, שהיות ואנו נדרשים להגדיל את היצור, יש להגיע להסכם אחד יבטיח מחירים הוגנים ליצרנים של כל מערכת ענף הלול.

י. רוזנברג: מדברים על פעולה המתייחסת לסלב טני, כאשר יש צורך להבהיר מסמעות הסלב הראשון לגבי חופש היצור. מינהל התכנון החליט על חופש יצור לחצי טנה לפטימים וטנה להודיים, מבלי שהובאה לידיעת היצרנים. אף יצרן אינו יודע ממתי היא חלה, מהם התנאים וכד' ובגלל אי הודאות הקימה לא ניתן לגשת לתכנון את היצור.

לדעתי, אין להסכים למחיר מינימום של 3,2 ל"י, כאשר הולכים לקראת יצור של 120 אלף טון פטימים ו-40 אלף טון הודיים, גם לפי הכמות הקימה המחיר בטוק אינו מכסה את הוצאות היצור. ע"כ יש לדרוש כי מחיר הפטימום יהיה 3,52 ל"י ואני מניח, כי ביצור של 120 אלף טון זה יהיה גם המחיר בטוק.

טנית, מאחר והוחלט על התרח היצור ועסויים להיות עודפים, יש לדרוש מהממשלה, כי תדאג למחסנים לקליטת העודפים וכן להבטיח, כי מחיר הקליטה יהיה שווה למחיר המינימום.

אני מטעים עם הח"מ. ארזי שיש לעשות הכל לסינוי הרגלי הצריכה, אולם פעולה זו צריכה להיות מטומנת ע"י הממשלה ע"י העברת סכומים מבטח יבוא ולא ע"י עוף חי.

י. פרלמוטר: ברצוני לקרוא בפניכם את פיסקה ב' בסעיף של הגדלת יצור בחר פטימים, לפי החלטות המינהל. בה כתוב כי "בחצי הטנה הקרובה החל מאפריל 1973 ניתן ליצרנים בטלוחת הפטימים ליצור כל כמות בטר פטימים שבאפשרותם ליצר. ייצור זה יכלל בהסדרים על הבטחת מחירים, אולם לא יזכה את היצרנים אוטומטית לחוספת מכסה לעתיד. דיון על כך יחסיים עם חוס תקופה זו". אין הח"מ י. רוזנברג יכול לסעוך כי החלטה זו אינה ברורה די צרכה וכי אין מועד לתחולתה. (י. רוזנברג: החלטות המינהל לא הובאו עדיין לידיעת המגדלים!).

מ. אוזילבטקי: בהתייעצות, איר קימנו לפני ישיבה מינהל התכנון, סכמנו להציע הגדלת המכמות מ 11 אלף טון ל 15 אלף טון ע"י אי ביצוע. ולחלק את החוספת ולא להציע התרח חופש היצור. אני חושש כי "חופש" זה עשוי להביא לביטול אוטומטי של התכנון. המסקים קראו בעתונות על החלטה המינהל והרגשתם היא, כי המצב דומה כמו במכמות של חלב. יש להודיע למסקים שהמכמות נשארות בעינן וכי תזוונה למתן מחיר מובטח לכל הכמויות רק לחצי טנה ומי שאין לו מכסה אינו זכאי להיכנס לענף.

מדובר על הגדלת מכסות הייצור של הודיים ל 40 אלף טון, כאשר נוסא הרביה אינו מוסדר מבהינה חבריאותית ולא מבהינת המימון. אם רוצים שענף זה יתחרה בצריכת בטר בקר, יש לתת תרובה נאותה לנוסא הרביה.

החלטת המינהל על הגדלת הייצור בענף הפטימים פורטמה בעתונות, כאשר לא קיים עדיין הסכם עם הממשלה על קליטה כל העודפים. זה עשוי להביא להתחרות בין יצרני הפטימים לבין יצרני ההודיים, במקרה של סתימת החוקים. אני חושב, כי האוצר ומשרד המס' והתעשייה יעשו תרגילי תהייה לחתימת ההסכם. היה עלינו לדאוג, כי הוא יחתם לפני מתן הסכמתנו להגדלת הייצור. אם זה לא נעשה יט, לפחות, לדאוג כי הוא יחתם בהקדם ולא לחכות עד סיגיו הכמויות המוגדלות לחוקים. אני מעדיף הבטחת מחיר קליטה נאות לעודפים מאשר מחיר מינימום גבוה יותר.

המסחנות מסוגלות כיום לטפל ב 30% של הענף. אני בעד פיתוח נוסף, כדי לעבור לצריכה מוגברת של עוף טחוס. זה תהליך מסוך. אם נצליח להניע את משרד מס' והתעשייה כי הגדלת הייצור מחייבת קליטה עודפים, זה יחייב אותה גם להקצאת אמצעים לפיתוח המסחנות. אני תומך בדעת אותם החברים האומרים, שיש להוציא את הסעיף של הקמת רשות מסותפת. רצוי ליצור מצב כזה, שהממשלה תזדקק לנו ולא להיפך. ככל שנהיה מאורגנים יותר נצליח בכך.

ל. ארגוב : לדעתי, יש כן לדרוש הקמת רשות מסותפת, באשר חייב להיות פורום שיכול להיות כתובת לפתרון בעיות במקרה של עודפים. אנו לא נוכל למנוע באופן מוחלט קיום סתימות של הוצאה לחוקים - דבר העשוי להביא הפסדים ליצרנים.

כן יש לתבוע שהמחיר לא יהיה קבוע לכל השנה. צריכה להיות לנו הזכות לקבוע את המחיר פעמיים בשנה במקרה של החיכרות מתמדת של התסומה.

לדעתי, ניתן להגדיל מכירת ההודיים, במידה ויעשו ההכנות להגשה נאותה של מוצר זה לעקרונות הבית. המסחנות לא בנויות לכך, היות שהכנות אלו מחייבות הרבה עבודה ידניים. ע"כ יש לדרוש כי הממשלה תסבסד הוצאה זו.

עלינו גם להתייחס לבעיה פער התיווך הקמעונאי, כאשר הצרכניות מרויחות 2 ל"י על כל ק"ג בטר, זה מרגיז אמנם את היצרנים, אבל כל הגורמים האחרים שותקים על כך. לעומת זאת מחעורת צעקה כאשר מדובר על חוספת קטנה ליצרנים. לא מובן למה אנו לא פעילים בתחום זה. לדעתי, יש להקים חנויות למכירת עופות על בסיס של רווח 10% וזה עשוי להוזיל בלירה על כל ק"ג לצרכן.

אני מסכים שיש לפעול להגדלת הצריכה של עוף טחוס, אבל לא נראה לי שזה צריך להיעשות דרך המחיר.

א. כצעני : טבעי הוא, כי הממשלה מעונינת בהגדלת הייצור ועלינו לנצל את ההזדמנות לקבלת מחיר נאות לתוצרת המסווקת ויצירת תנאים לקליטה העודפים. מה שמפריע לנו הוא הריצה המזורזת של החקלאים להגדלת הייצור עוד לפני שמחליטים ומפרטים את התנאים המחלויים לכך.

אנו היינו בדעה, כי מה שייצרו במסך חצי השנה הקרובה. צריך להיכלל במכסות העתידיות ובהסדרים של מחיר מובטח. לי ברור, כי מי שלא היה בענף לא יוכל להקים בתקופה קצרה זו מסק גדול של עופות. החלטת המינהל מהווה מעין פטרה ומשמעותה מתן חופש יאור לחצי שנה ללא זכות אוטומטית לחוספת מכסה בעתיד, כדי למנוע כניסת יצרנים חדשים. בתום תקופה זו יתקיים דיון למי מוסיפים מכסות ולמי לא. לדעתי, עלינו להוות גורם שיתחשב בו. אני מציע, איפוא, לחלק חוספת מכסות של 11 אלף טון, ע"מ למנוע התחרות בין התנועות ובין הסקטורים, ונפעיל אותן רק לאזור שנקבל את התנאים הנדרשים על ידנו. בתום חצי השנה יבוא האיטור הפורמלי של מכסות אלו.

לו היינו שולטים על כל הייצור והיה קיים חילוק מאורגן ניוון היה להתחייב למחיר שנתי קבוע. לדעתי, עלינו לדרוש מחיר מינימום מובטח על בסיס הוצאות הייצור וקליטת העודפים. תנאים אלה ימנעו התחרות בין 3 סוגי הבשר - עוף חי, טחוס ומאוסס. אני מצטער על הצעת הח' מ. ארזי בקשר לתמיכת עוף חי בעוף טחוס. אם רוצים להגדיל צריכת עוף טחוס יש לפעול לסם שינוי הרגלי הצריכה, אבל זה צריך להעשות ע"י הממשלה בדרך של קניה כל העודפים ומכירתם במחיר זול יותר לצרכנים.

אני בדעה כי יש לדרוש הקמת רשות מסוחפת. לאחר שיהיה הסכם על המחיר והקליטה עלינו להיות סוחפים גם בשליטה על ויטות השיווק.

י. לנדסמן : עצם העובדה, כי התחילו כבר בייצור המוגדל, תביא לסחבת מצד הממשלה בקשר לסיום המ"פ על ההסכם. עלינו, איפוא, ליצור תנאים כאלה, אשר ילחצו עליה לטבת בהקדם ולהגיע לידי סיכום.

מכל מה שנאמר עד כה, טרם ברור לי מה הן הדרישות שלנו. לדעתי, יש לבחור בועדה מצומצמת, אשר מתפקדה יהיה לעבד ולהביא לישיבה הקרובה של מזכירות המחלקה להתייבות הצעה מפורטת על הדרישות שלנו לגבי בשר פטימים, הודיים ומסחפות.

ז. למדני : בסעיף הראשון של הישיבה דובר על מחירי בשר בקר בעולם והטפתם על היבוא. לדעתי, איך ילא יהיה המצב, ימשיכו גם בעתיד ביבוא בשר בקר. במידה ויחגטמו חלומות יצרני בעלי הכסף, בקשר להגדלת הייצור, יהיו לכך השלכות על מחירי בשר בקר. כיום המצב אינו מדאיג עדיין. אנו מגיעים ל 6 ל"י עבור ק"ג, וזו השנה השלישית שהענף לא נזקק לסובסידיה. אם ניקח בחשבון את מחיר מינימום שהיה פלוס התיקרות, אז המחיר צריך היה להיות 5,15 ל"י. עם זאת המגזלים אינם טבעיים רצון. לדעתי, יש לדרוש קביעת מחיר מינימום לבשר בקר על בסיס ריאלי, כדי שיוכל לשמש גורם לעדוד הגדלת הייצור.

בזמנו, הצעתי הקמת רשות מסוחפת רק לגבי ענף בשר בקר. היא לא נחקלה, ואני מסופק אם יקבלו אותה גם כאשר מדובר על רשות במתכונת אחרת. ב"כ הממשלה לא מעונינים לראות בנו כסוחפים שזה זכויות. רצוי, איפוא, להתרכז יותר בקבלת התנאים המגיעים לנו.

ח. לדין : בעת שקיים מצב של חוק רעב לתוצרת יש לנצל זאת לקבלת מחירים שיוחירו גם רוח לאחר כיסוי הוצאות הייצור. ע"כ אני הייתי נזהר מלדרוש מחיר שנתי קבוע. מה גם שמחיר קבוע ימנע מאתנו אפשרות לדרוש כעבור חדשים החזר התיקרות ויגידו לנו לחכות עד סוף השנה.

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is followed by a detailed account of the various projects and the results achieved. The report concludes with a summary of the work done and a list of the publications issued during the year.

The second part of the report deals with the financial situation of the institution. It gives a detailed account of the income and expenditure for the year and shows how the funds have been used for the various projects. It also gives a list of the donors and the amounts received from each.

The third part of the report deals with the personnel of the institution. It gives a list of the staff members and their duties and also a list of the students and the progress made by each. It also gives a list of the honorary members and the names of the deceased members.

The fourth part of the report deals with the publications of the institution. It gives a list of the books and pamphlets issued during the year and also a list of the articles and papers published in the various journals and magazines.

The fifth part of the report deals with the correspondence of the institution. It gives a list of the letters received and sent during the year and also a list of the telegrams and cables. It also gives a list of the names of the correspondents and the dates of the communications.

The sixth part of the report deals with the general administration of the institution. It gives a list of the various committees and their members and also a list of the decisions taken by each. It also gives a list of the various reports and documents issued during the year.

The seventh part of the report deals with the general progress of the institution. It gives a list of the various projects and the results achieved and also a list of the various publications and the progress made by each. It also gives a list of the various committees and their members and also a list of the decisions taken by each.

ש. יוגבריים : לא ברור לי, איך ניתן לקיים מחיר קבוע ליצרן והן לצרכן, כאשר קיים מחסור בסוויקים. איך אנו צריכים, כמובן, להתנגד להגדלת היצור, אבל בחנאי מיובטח לנו גם מחירים נאותים. בזמנתיים האחרונות יצרנו 85 אלף טון פטימים וקבלנו תוספת של 17 אג" מעבר למחיר המובטח במסך הודיעים בלבד. ז.א. תוספת 2 אג" במוצא לק"ג על כל היצור. מתוך ה-85 אלף טון היה צריך לקלוט כ-3000 טון כעודפים. איני רואה, איפוא, אפשרות לקבלת מחיר גבוה יותר מהיוק, כאשר מדובר על הגדלת היצור. לדעתי, יש להגיע לויסות השיווק ע"י זה שיקבע גבול לכמות האפרוחים שאיגוד השקי רביה יספק כל שבוע לפטימים וכל שבועיים להודיעים. ע"י כך נוכל להגיע ליצור יחסי שזה כל חודש ולמנוע מצב של עודפים. לדעתי, אין לעמוד על הקמת הרשות המשותפת. ניתן להגיע לויסות השוק כמו בעבר ע"י ועדה הביצוע של המועצה ומשרד החקלאות.

י. פרלמוטר : ניתן, איפוא, לטכס כי לא קימים חילוקי דעות על זה, שיש לפעול להטגת הטכס עם הממשלה על התנאים הקטורים בביצוע ההחלטה על הגדלת הייצור בענף הלול.

טנית, אין התנגדות שניציע הקמת רשות משותפת, אבל לא ללחוץ בנושא זה. אנו נעלה הצעה זו, אם כי יתכן שנגיע לאותה תוצאה - הקמת ועדה מיעצה על יד ועדה המנכ"לים - כפי שהח"א. ברוב הציע בישיבה שלנו עם ועדה המנכ"לים.

אשר לתנאי הטכס הובררו לחלוטין שני דברים : (1) אנו רוצים קליטה בזמן צמודה להכנה הפטימים לשיווק, או נחייטה לאיסוף. (2) תנאים לגבי המחיר. הח"ת. לדין אומר "לא" בעדד למחיר קבוע. מה כן? אם אחה אומר שיש לחכות לתוצאות ההתפתחות בשוק, אז ליש מה יש צורך בהסכס? אם אין חסס לכמויות גדולות, אז אין לדרוש מחיר קבוע ויש להסתפק במחיר מינימום שהוא נמחר במקצת מהוצאות הייצור. לדעתי, יש לתבוע מחיר קבוע, באחר עתה ההזדמנות לקבל מחיר שהוא יהיה בבמה קרובה להוצאות הייצור, אם כי ע"י כך אנו מוותרים על תוספת אפשרית מהשוק. אם מסתכלים על היצור ההולך וגדל, יש להבטיח לטוח ארוך כי הוא יהיה במחיר מלא. (מ. אוזילבסקי: אנו לא מאמין, כי ניתן יהיה לשמור על מחיר קבוע, במקרה שהשוק יוכל לתת יותר. אני מטכים כי נשאף למחיר קבוע. אם השוק יתן תמורה פחותה מהוצאות הייצור נצטרך לווסת את האספקה באמצעות המסחמות. הממשלה, מצד שני, חתמרן כך שהמחיר בשוק לא יעלה יותר מדי). אנו נקבע ועדה והיא תעבד הצעה הטכס על יסוד הסיכומים הנ"ל.

מוטכס על כולנו, כי נושא המסחמות צריך לתפוס מקום מרכזי בתוך הטכס, וכי הוא צריך לקבל מהממשלה את העזרה הנאותה. לא מוטכס שאנו צריכים להיות שותפים בוויסות המחירים בין עוף חי לבין עוף חחוט.

אני מציע, כי הועדה לא תעסוק בנושא של פער התיווך.

סוכס : הועדה בהרכב הח"ח מ. אוזילבסקי (מרכז); ח. לדין; מ. ארזי; ל. ארגוב;

ד. גרסטן י. רוזנברג וכו'. יוגבריים תעבד הצעה הטכס על בסיס הסיכום

הנ"ל, אשר תובא לאיסור בישיבה הקרובה של מזכירות המחלקה להתייטבות.

פרטי כל מזכירות המשלוח להתייבות מ 2/5/73

נוכחים: י. פרלמוטר; ד. פלג; ר. גרינר; א. בן-יעקב; נ. חובב; בן עמי הראל; א. גלבע;  
י. גלילי; ד. ספיר; מ. אוזילבסקי; מ. ארזי; ח. לדין; י. כוכבא; א. כנעני;  
צ. מגן; ח. פלד; ז. ארנון; ג. הבר; ו. ברק

מוזמנים: י. לנדסמן; ח. בלכר; ז. למדני; ד. גרסטן; י. רוזנברג; ל. ארגוב; ש. יוגנרייס;  
א. צורף; מ. טל; ש. גל; ש. בר טוב; א. חס; א. פרלמן; צ. נוימרק; א. בן אהרון;  
א. צוקרמן; י. קרייפין; דויטט.

נעדרו: י. בר לבב; ש. גוטליב; א. נחמקין; ב. גל; ר. שפר; א. פינקלמן; ד. פלג.

סדר היום: (1) התשלום עבור חלב ע"י חנובה

(2) ההסכם עם הממשלה בעקבות החלטת המינהל  
על הגדלת היצור בענף הלול

(3) המדור הכלכלי

סעיף א' - התשלום עבור חלב ע"י חנובה.

י. לנדסמן: מזכירות חנובה הביאה בפני הנהלת מרכז חנובה הצעה לחזור לסדר הקודם של  
חלומים עבור חלב - תשלום אחרי 12 ימים, לפי התמורה של הפדיון, והיתרה עם קבלת  
הסובסידיה ממשרד האוצר. זאת היא הרעה בהשוואה למצב הקיים. הובעה התנגדות גדולה  
להצעה זו, בעיקר מצד ב"כ ארגוני הקניות וההכרעה נדחתה לאחר יום א' הקרוב. ההצעה  
הובאה ראשית, מפני שהקופה התרוקנה, וחנובה לא יכולה להקדים חלומים ושניה, טרם  
נתקימה הפגישה עם משרד האוצר בקשר להתיקרות במחלבות, לפי הערכתי, משרד החקלאות אינו  
ממלא את שליחותו בנושא זה כפי שהוא צריך היה לעשות. אני מציע כי הח' י. פרלמוטר יקח  
על עצמו להיפגש עם שר החקלאות, ע"מ להסדיר את בעית חלומם הכספיים המגיעים מהאוצר.

י. פרלמוטר: ניתן לפעול בשני מיסורים שאינם נוגדים אחד את השני. (1) לפעול יחד עם  
חנובה אצל שר החקלאות / ע"מ להסדיר בהקדם את הבעיה. משרד החקלאות יכול רק לסייע בנושא,  
באחר הכספים צריכים לבוא מהאוצר. (2) להמריץ קיום הפגישה עם השרים הכלכליים במטרה סיעת  
המערך בכנסת, כפי שדובר היה בפגישה עם חברינו בכנסת שח"כ בר עם יזום אותה.

אני מציע, כי המזכירות תאשר / תפעולה בשתי הדרכים הנ"ל. הראשונה מהווה למעשה

טיפול ענייני. השניה, לעומת זאת, פירושה כי אנו מוותרים בסוף קצר על המאבק, שאין לו  
כוח סיכוי להצליח, על העברת חלק מהסובסידיה למחיריים. עלינו להביא לידיעת חברי הכנסת,  
כי אנו מעדיפים מחיר על הסובסידיה, אבל בשלב זה הם מתבקשים לסייע בביצוע מידי של  
חלומי הסובסידיות.

בן עמי הראל: בזמנו הצעתי, כי חנובה תקח הלואות כדי לשלם ליצרנים את מלוא המחיר. טענו  
אז, כי זה עשוי לגרום לדחיית תשלום הסובסידיה ע"י האוצר. הגענו למצב זה, למרות אי  
התשלום ליצרנים. עיכוב הסובסידיה מהווה, למעשה, הלנת סכר זיש להחריע על כך בכל החוקף.

אני מקבל הצעת הח' י. פרלמוטר בקשר לדרכי הפעולה. לדעתי, במידה ולא  
תבוא בהקדם תשובה חיובית, יש לכנס את המועצה החקלאית. יתכן שרצוי לקרוא לה עוד לפני  
קבלת החסובה, ע"מ שהחביעות תחוזקנה ע"י היצרנים.

י. פרלמוטר: אני מציע, איפוא, לסכם כי מאשרים את שני קווי הפעולה. לאור הטיפול, נחליט אם לכנס את המועצה, או לא. זאת נדע תוך שבוע-שבועיים. בינתיים חנוכה תפעל בהתאם להחלטת המוסדות שלה והיא תוכל לסלם ליצרנים במידה ותראה אפשרות לכך. הסדר זה נשאר עד יום א' הקרוב ובינתיים נפעל כפי שטכמנו.

הצעת הסיכום בתקבלה

סעיף ב' - ההסכם עם הממשלה בעקבות החלטת המינהל על הגדלת הייצור בענף הלול.

מ. אנוילבסקי: בישיבה הקודמת נאמר, כי המסקים נכנסו כבר למירוץ של הגדלת הייצור. אני לא צופה לקטסטרופה תוך 5 החודשים הקרובים, עד לסיום "חופש הייצור", לגבי נוסא הפטימים. עם זאת יש להגיע לשיתוף פעולה בין התנועות, כדי שנדע איפה אנו עומדים ולמנוע מצב לא נוח בחום הצי הסנה.

ברצוני להזהיר על הנעשה עתה בענף ההודיים. ישנה סכנה של ביטול הסכמי יצוא רבים של חמרי רביה, באשר אין מה לייצא. אי קיום ההסכמים מעורר בעיה של חסלום פיצויים ובעיקר יביא לערעור הייצוא, שפירושו חוספת של 40% חמרי רביה לטוק המקומי. המזקים קנו בחודש מאי 140 אלף אפרוחים יותר ממה שהטוק יוכל לקלוט. מצב זה מחייב, לדעתי, נקיטת פעולות במסגרת המסקים והמדגרות לבלימת תהליך זה, העשוי להביא לכך שבחורף נגיע לעודפי ביצים רבים. הטליטה בענף ההודיים נמצאית כמעט כולה בידנו ויש אפשרות להחבר על הבעיה, אם התנועות יבינו את היקף חומרתה.

אקרא עתה בפניכם הצעות הועדה על <sup>התנאים</sup> שעלינו לדרוש מאת הממשלה בעקבות

החלטת המינהל להגדלת הייצור בענף הלול.

" 1) בהנחה, כי ההחלטה על "חופש" בייצור פטימים בחמשת החודשים הקרובים ובייצור בסר הודו באחד עשר החודשים הקרובים, והמגמה להוסיף מכסות יצור בסר עוף לאחר מכן, יש לצפות רוויה בטוק וכתוצאה מכך מחיר נמוך לבשר עוף. על כן יש לתבוע מהממשלה מחיר מינימום ברמה של מחיר הוצאות הייצור בהתאם לתחטיב המוסכם של המרכז החקלאי והמרכז לתכנון.

<u>מחיר הוצאות יצור</u>	<u>מחיר מינימום מובטח</u>	<u>הודיים</u>
	ל 1.4.73	
4.14	4.00	זכרים
3.93	3.80	נקבות
" 3.43	3.30	<u>פטימים</u>

הערה: הנספח המצורף להמלצות הועדה מראה את החשבון של הפער בין מחיר הוצאות הייצור לבין מחיר המינימום המובטח, לגבי פטימים והן להודיים. הועדה דורשת קביעת מחיר מינימום זהה להוצאות הייצור.

(2) "אחת ל- 6 חודשים יערך תחטיב הוצאות יצור ובאם ההתיקרות הזוהלת תעלה על 3% מהוצאות הייצור יפוצו היצרנים בהתיקרות."

הערה: לא ניתן מבחינה טכנית לקבוע, כי מיד לאחר התיקרות של 3%, ינתן הפיצוי המתאים. ע"כ סכמנו לתבוע בדיקת התחטיב אחת ל- 6 חודשים.

3) "במגמה להגיע למחיר יציב ליצרן מחד ולצרכן מאידך, יש לווסת הכמויות והמחירים בחוק באמצעות בטר עוף קפוא שיאגר במחסני הממשלה בעת עודפים".  
הערה: לגבי טעיף זה קימה הסתייגות מצד חבר הוועדה, המציע למחוק בסוף הפסקא את שתי המלים "בעת עודפים".

4) "תמונה ועדה ביצוע בהרכב נציגי משרד החקלאות, האוצר, מטחר ותעמיה, מועצה הלול ונציגי המטווקים. תפקידה יהיה בין היתר לקבוע: (קריאת ביניים: יש להוסיף גם את "היצרנים!")

- א) מועד, כמות ומחיר קליטה לתחיתה ולאיסוס.
- ב) מועד, כמות ומחיר (לצרכן) עבור הבשר המוצא מהאיסוס לתווקים.
- ג) מחיר, תחיתה, עיבוד ואיסוס הבשר ע"י המשחטות שהממשלה תסלם באמצעות המועצה.
- ד) הוועדה תגיע להסכם מחייב עם המשחטות בכל הקשור להפעלת המערכת".

הערה: אנו מציעים להוסיף לפסקה ד' - "ולקביעת מחירים אחידים לעופות הקפואים לצרכן, במגמה להגביר הצריכה". כיום נהוג שהממשלה מתחילה לקלוט עודפים כאשר המחיר בסוק מגיע ל 2.9 ל"י ק"ג פטימים ו-3,5 ל"י ק"ג הודיים. אנו חושבים, כי כדאי להתחיל לאסם את העודפים לפני ירידת המחירים ומציעים, כי הוועדה תקבע זאת בהתאם למצב הקיים בטווקים. הוועדה תגיע להסכם לא לקטור עצמה להצעה של הקמת הרשות, כאשר ניתן יהיה להגיע לסחוף פעולה במגזר עוף חי ויחוס גם במסגרת ועדה.

5) "ההוצאות הנובעות מסחיטת עודפים, איסוס וויסות הטווקים כפי שיקבעו מדי פעם ע"י הוועדה, ימומנו ע"י הממשלה".

הערה: הממשלה מכירה כיום בהוצאות איסוס כפי שנקבעו ע"י המועצה. אנו חושבים שעל הממשלה להכיר בהוצאות הנובעות מסחיטת העודפים כפי שיקבעו ע"י הוועדה, בא"ר היא חותפה להסכם זה ונציגיה יסתתפו בוועדה זו.

6) "הממשלה תהיה אחראית על קליטת כל הכמויות המיוצרות במטווקים. במקרה של פגור בהוצאת הפטימים, או ההודיים, שנבע כתוצאה מרוויה בסוק תפצה הממשלה היצרנים באמצעות המועצה לפי ההוצאות הריאליות הנובעות מהפיגור".

7) "על הממשלה לעודד הרחבת המשחטות הקימות והקמת משחטות נוספות, במגמה להגדיל צריכת העופכן ע"י הצרכנים".

הערה: במעיף זה קימים חילוקי דעות, אם להטיל על הממשלה את הדאגה לפיתוח נוסף של המשחטות, או להסאיר ענין זה בידי המדור.

י. פרלמוטר: מאחר ואין הערות מצד חברי הוועדה, אני מביין, כי אין התנגדות למחוק בסעיף 3 את המלים "בעת עודפים" ומוסיפים לסעיף 4 את המלה "יצרנים" וכן בפסקה ד' את התוספת שהוצעה ע"י הח"מ. אודילבסקי. (י. לנדסמן: מה נעשה אם הממשלה לא תקבל הסכם זה?) אזי נחזור לדון בזה.

ברצוני להתיחס לסעיף 6. הצעת ההסכם באה להסדיר את הבעיות עם הממשלה הנובעות מהגדלת היצור מ 95 אלף טון פטימים ל-120 אלף טון. לדעתי, רצוי להדגיש אחריות הממשלה בעתיד ליצור המורחב במסגרת התכנון ולא לכל הכמויות המיוצרות במטווקים.

א. גלבוע : נראה לי, שאם מדובר על כל הכמויות, אזי אנו פותחים פתח רחב מדי. אני מציע לכתוב, כי לגבי העתיד האחריות היא בהתאם לתכנון ואילו בתקופת "החופט" היא מתיחסת לכל הכמויות.

ל. ארגוב : יש לכתוב, כי הממשלה אחראית לקליטת כל הפטימים בעת 5 חודשי "החופט" ואילו לאחר זאת רק 50% מהכמויות הנוטפות מעבר לתכנון. לא ניתן לכתוב זאת לגבי הוודיים, באשר "החופט" ימנע גם בחום 5 החודשים.

ת. לדין : יש למצוא קטר בין 115 אלף טון פטימים לבין 45 אלף טון הוודיים. אחרת לא יעמדו המסקים בהסכמי הייצוא.

א. כנעני : אני מציע כי הממשלה תהיה אחראית על קליטת כל הכמויות של פטימים המיוצרות עד אוקטובר ואילו אחריותה מעבר למועד זה תחול רק על כמויות בהתאם לתכנון שיוחלט עליו.

ד. ספיר : אני מציע להוסיף פיסקא המתייחסת לדאגת הממשלה למימון ההטקעות הנובעות מהגדלת היצור.

ו. יובנרייט : מאחר וקשה יהיה לזהות בין בשר מתוכנן לבין בשר לא מתוכנן, ע"כ הממשלה צריכה לקלוט את כל הכמויות במחיר טיבוע.

פ. אוזילבסקי : במלב מסוים של דיוני הועדף הצעה לכתוב "במסגרת התכנון", אבל מחקתי את זאת. הנהגים מוכיחים כי במצב של תנאים מוניטריים רגילים לא מפתחים המסקים למסור כל מה שמיצרים דרך המועצה. אם נחליט החלטה נוקשה בקשר לתכנון, אזי נגרם לזה, כי מסקים רבים יעקפו את הסיווק המאורגן ולא יעבירו למסחנות את הכמויות הועדפות וזה ישפיע על המחירים בשוק. יח, איפוא, להסאיר את הנוטח הקיים. אם הממשלה תדרוש כי האחריות שלה מתייחסת כעבור 6 החודשים רק לגבי הכמויות המתוכננות, אזי נסכים לכך.

י. פרלמוטר : אני מציע, איפוא, להסאיר את הנוטח המוצע ע"י הועדה לגבי סעיף 6. ברור לי רק, כי הממשלה לא תוכל לקבל עליה אחריות על מחיר קליטה לכל כמות שתיווצר.

מ. ארזי : התגברנו על חילוקי דעות בועדה ע"י מחיקת ותוטפת מחפשים טובים. אם כי נחזור לדון, במקרה שהסכם לא יתקבל ע"י הממשלה, ברצוני לציין את הנושאים שלא ניתן לוותר עליהם. אין אנו יכולים לפלל בבעיות ללא תיאום עם מערכת המסחנות וע"כ לא יתכן מצב של קיום שני מחירים - אחד לעופות זיאוסמו ע"י הממשלה ושני שיחורקו ע"י המסחנות. אין לוותר על סעיף 3 שמסמעותו - העברת כל הכמויות שיטחטחו לאיסוס במחשני הממשלה. אשר לסעיף 7, אני מציע להסתפק בזה, כי הממשלה תעודד הרחבת מסחנות ולא לציין הקמת מסחנות נוספות.

י. פרלמוטר : במידה והצעות הועדה לא יתקבלו ע"י הממשלה נחזור מטילא לדון בנושא. אני מציע לח"מ. ארזי להוריד את הסתייגותו לגבי סעיף 7.

מ. ארזי : אני מציע, איפוא, להסתפק בנוטח כללי האומר, כי על הממשלה לעודד את מערכת המסחנות.

י. פרלמוטר : אני מציע להסאיר את הנוטח הקיים, אבל להוסיף "במידת הצורך" לאחר הפיסקא "הקמת מסחנות נוספות".

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

א. כנעני: אני מציע לקבל את החוספת של הח"י. פרלמוטר אבל להפוך את סדר המשפט. דלקמן: "במגמה להגדיל את צריכת עופכן על הממשלה לעודד במידת הצורך הרחבת המשטוח הקימות והקמת משטוח נוספות".

י. פרלמוטר: ניתן, איפוא, לטכס, כי המזכירות מאשרת את הצעות הועדה עם החיקונים בטעיף 3, טעיף 4 ובטעיף 7 כפי שנוסח סופית ע"י הח"א. כנעני. המסמך יועבר לשר החקלאות ונבקש ממנו לקבוע לנו פגישה בהקדם לדיון על הנושא. במידה ותנאי ההסכם לא יתקבלו ע"י הממשלה נביא את הנושא לדיון במזכירות.

### הצעת הסיכום נתקבלה

טעיף ב' - המדור הכלכלי.

י. פרלמוטר: הנתונים של המדור הכלכלי, התחשיבים וניתוח מצב הענפים השונים משמשים לאחרונה בסיס לפעילות הכלכלית שלנו. הדיון בנושא המדור מכוון ל 3 דברים: (1) להציג בפני החברים את הנעשה במדור בתקופה האחרונה (2) לתאר את מידת שיתוף הפעולה של המדור עם הגורמים השונים ואיך היא תתבצע בעתיד הקרוב. (3) מתן אפשרות לחברים להתייחס לדרך שהלכנו עד כה - אם להמשיך בה, או יש צורך להכניס שינויים כל שהם.

ח. פלד: חלק א' של החומר, שחולק לחברים, מפרט את תחומי הפעולה, המבנה והחקן של המדור הכלכלי המורחב עקב ההסכם עם מועצות הייצור. חלק ב' של החומר כולל רשימת העבודות שהוכנו ע"י המדור בטנת 1972/73.

המדור מסרת את מזכירות המחלקה להתייבות וכן מועצות יצור וארגונים מקצועיים ופקיים קטרים הדוקים עם היחידות אתן הוא קשור במסרדי הממשלה, בהסתדרות, בבנקים, בלסכה המרכזית לסטטיסטיקה ובמוסדות האקדמאיים. מאחר ועבודת מזכירות המחלקה היא סוספת לא ניתן לקיים תכנית עבודה קבועה ומתוכננת מראש. ישנן תקופות של לחץ והאחגר שלנו הוא לעמוד בזה. אנו מקיימים את העקרון - להיענות לכל פניה מצד חברי המזכירות לקבלת חומר או הכנתו בהתאם לנושאים השונים. אנו מסתדלים לבצע את העבודה בזמן ומקפידים גם על איכותה.

במסך שנתיים - שלוש האחרונות יצרנו תשתית, אשר חסמט אותנו הרבה שנים, לבל הקומפלקס של המו"מ השנתי על מדיניות מחירים ותמיכות. הגענו למערכת תחשיבים למרבית הענפים, עם דרגות טובות של הסכמה עם מסרד החקלאות. אנו עומדים בסיום עריכת סדרת הוצאות יצור של פירות ופרחים. כן התחלנו בסדרה של עיבוד תחשיבי הוצאות יצור לטובי הירקות השונים. אנו לא עוסקים בענף ההדרים. קיים סקר של הלסכה המרכזית לסטטיסטיקה, המחייב עיבוד נוסף, כדי להגישו ליצרנים. אנו חושבים להתחיל לעבוד גם בתחום זה.

המדור מורכב כיום מ 4 כלכלנים, אשר עובדים תוך שיתוף פעולה ביניהם וגמישות לטפול<sup>של</sup> נושאים שונים. עם זאת מטחנת התמחות וחלוקת עבודה - חיסובי החיקרות; תחשיבי הוצאות יצור; אטראי ומסים וכו'.

יש לנו הסכם עם מועצה הירקות, פירות ופרחים, המבוסס על תשלום שנתי של 5000 ל"י ותשלומים נוספים לעבודות מוזמנות. נחבטנו להחזיק כלכלן אשר יעטוק אך ורק בנושא הירקות, תוך קטר עם המועצה והארגון. האיש נתקבל לאחרונה לעבודה במדור.

אם מטרחתנו היא לספק סירותים טוטפים למועצות בפעולתן היום יומית, הרי הסגנון זאת בעיקר לגבי מועצה הפירות. ישנו סיתוף גם עם מועצות האחרות, אבל בפרטים אנו רק בשלב הראשון של עריכת החטיבים ונצטרך אחרי זה לעבור לחוס הסיווק וכו'. בירקות אנו בשלב של יצירת בטיס של סדרות סטטיסטיות. נצטרך, איפוא, בעתיד הקרוב להתרכז על השלמת סדרת הוצאות היצור ולעבור בהדרגה גם לחומי הסיווק.

עם הרחבת פעולת מזכירות המחלקה להתייבות נוספים תחומי פעולה למדור הכלכלי. עקב הקטר טנוצר עם ההסדרות הגענו להסכמה שיש להתחיל בריכוז נתונים על פער התיווך. שנית, נצטרך להיכנס לתחום, שבו יש עדיין חילוקי דעות עם ההסדרות, לגבי הסכמים עם הממטלה על חלוקת הכנסה בין סכירים ועצמאיים. מסתמן מגע ישיר והדוק יותר עם האוצר וועדת הכספים של הכנסת ונצטרך לעבור להתמחות בבעיות על בטיס של מקרו כלכלה. כן יש צורך לעסוק בנושא מדד המחירים, השוונאות לזומית, לוח השומה ותפוקה וכו'.

בן עמי הראל : מועצות היצור ממונחות ע"י החקלאים והממטלה. נשאלת השאלה, מדוע מדובר על סיתוף פעולה רק עם 3 מועצות יצור? הכללת כל המועצות בפעולת תיאום עם המדור הכלכלי יכולה לחסוך כסף רב וגם להוסיף מידע לחקלאים.

נ. חובב : המדור התפתח בשנתיים האחרונות ומורגס שיסנה כתובת במקרה של צורך בעבודה ועל נוסאים טונים. לדעתי, אין להסתפק בעריכת חטיבים, אלא יש צורך, כי הם יהיו מוסכמים גם עם מטרדי החקלאות והאוצר. שנית, יש לקבוע את התחומים שיש לתת להם סדר עדיפות, מבחינה ביצוע עבודות ע"י המדור ורק אחרי זה הוא יוכל לטרת מטרות נוספות.

א. גלבוע : אני יכול לציין, כי מועצות היצור לא התאכזבו מסיתוף הפעולה עם המדור הכלכלי, עקב ההסכמים שהן חתמו אתנו. יש מקום להרחיב הסדרים אלה גם עם מועצות אחרות וביחוד עם אלה שאין להן תפקיד ישיר של סיווק. החומר של המדור מאפשר לנו בעת מו"מ לטפל בכל נושא בצורה מסודרת יותר, מכפי שהיה בעבר. הרחבת ההסדרים עם יתר המועצות תביא לאחידות גישה לכל הענפים. לא יתכן כי נמשיך במצב של הגשה נפרדת של חומר ע"י מועצות מסוימות וגם ע"י המדור. זה מביא לחוסר אמינות ברצינות החומר. עד כה נתנו למועצות ולארגונים להחליט אם לנהל באופן עצמאי את המו"מ. רק כשהגיעו למבוי סתום אז היינו מתערבים. נראה לי, כי רצוי להפסיק עם נוהג זה וכן יש צורך כי הכנת החומר יעשה רק ע"י המדור שלנו.

א. כנעני : המדור מהווה חכסיר המאפשר לנו לדעת על הנעטנ אצלנו בתחום הכלכלי. הוא מספק לנו נתונים, הזוכים לאימון מצד הגורמים הטונים והמאפשרים לנו גם למצוא תשובות לבעיות טונות. קורה לא פעם שמועצות היצור מגיעות למסקנות על יסוד תחושה ולא על יסוד נתונים בדוקים. על מועצה, או ארגון, צריכים להיות ערים לבעיות של הענף וחייבים להביאן לידי הבהרה באמצעות המדור שלנו. לאחר זאת צריכות הבעיות להיות מובאות למזכירות, כדי לטכט את דרכי הפעולה.

עבודת המדור הכלכלי התרחבה בטנה וחצי האחרונה. הגידול האורגני מהווה ביטוי להיסגי המדור ואילו הגידול בעתיד מוחנה במידת הנכונות של הגורמים הטונים להביא בפניו את הבעיות לטם הבהרה וניתוח.

י. קרייפין : בכל מו"מ, או פגישה, עם מוסדות חוץ נתקלנו באנשים בעלי תואר אקדמאי "שהפציצו" אותנו בנתונים והגענו למסקנה, כי כדי לעמוד בויכוח לא ניתן להמשיך לעבוד רק לפי תחושה. ענף הפירות הוא הענף העיקרי אשר נצל בעבר את המדור הכלכלי. יש לדאוג כי

הוא ירחיב את פעולתו לתחומים נוספים. עליו לאסוף לא רק מידע, אלא גם להדריך את המועצות ואת הארגונים בפעולותם היום יומית.

י. פרלמוטר: מגמת הישיבה לא הייתה לשבח את פעולת המדור, אלא לנסות לבחון באיזו דרך להמשיך בעתיד. לדעתי, יש לבחון את הקשר של המדור עם המערכות הכלכליות של המועצות והארגונים; היחידה הכלכלית של הברית ותנועת המושבים וכן את הקשר עם מוסדות המחקר והלשכה המרכזית לסטטיסטיקה. לא כל חומר השייך למועצות צריך לעבור דרך המדור. ישנה עבודה כללית בחוץ המ"מ וישנן עבודות ספציפיות שהן צריכות להיעשות ע"י המדור, אבל ישנן עבודות שהן יכולות להתבצע ישירות ע"י המועצות.

נחוץ גם שכל הגורמים הקטורים אהנו יקדישו מחשבה לא רק אין מתבצעת הפעילות הענפה בחתימים, ניתוח וכו', אלא גם אם היא נעשית בצורה הטובה, היעילה והחסכונית ביותר.

לנו יש ענין, וביחוד לעובדי המדור הכלכלי, לקבל היזון חוזר על החומר המעובד על ידו. איני סבור, כי הגענו לשיא הניצול של כל החומר שהצטבר במסגרת המדור, היחידה הכלכלית של הברית, המכון לרוחיות על בסיס של מיקרו לניתוח בעיות מקרו כלכליות. לא תמיד ישנה זהות בין החומר שלהם לבין החומר של המרכז לתכנון.

היה חשוב כי החברים יבחנו גם אם המדור הכלכלי צריך לטפל בנושא המסים, במיוחד הממשלתי וההסתדרותי כאחד. כן חשוב לבדוק אם הבחינה הכלכלית של מוסדות הסיווק - תנובה, תנובה אקספורט, איגוד מטקי רביה וכו' - משולבת ומתואמת עם המדור הכלכלי.

המדור התרחב בסנתיים האחרונות והגיע ל 4 עובדים. פעולת המדור הוצגה בפני החברים ולפי הערכתנו הוא עושה זאת בצורה טובה. אולם עלינו להתייחס ולבחון אם להיעצר בנקודה זו ולקבוע סדר עדיפות של ספול בנושאים, או לנסות להתור להרחבה נוספת של המדור כדי שיוכל לטפל בתחומים חדשים.

אני מסיק מחוך הדיון, כי החברים לא הספיקו לרכז המלצות לגבי העתיד. אני מציע, איפוא, לסכם שאם לא נקבל תוך חודש וחצי הערות מהארגונים, מועצות יצור, התנועות, מוסדות הסיווק או שירותים, נסיק מכך כי לא קימות החגות על עבודה המדור הן לגבי ההווה והן לגבי דרכי עבודתו בעתיד. במידה ויתקבלו הסגות נסקול יחד עם המדור אם הן משמעותיות המחייבות שינויים גדולים ואזי יובא הנושא מחזק לדיון בפני המזכירות. במידה ולא יהיו הערות משמעותיות לא נחזור לדון בנושא בחצי שנה הקרובה.

#### הצעת הטיבות נתקבלה

מ. אוזילבסקי: ללא קשר לטיבות שנתקבל אני מציע כי הח"ה. פלד, כלכלן ברית התנועה הקיבוצית וכן כלכלן של הועדה הבין מושבית ישתתפו להבא בדיונים של מזכירות המחלקה להתיישובות. לפי ההצמנות הם יבחנו באיזה ישיבות להשתתף, ובאיזה לא. נראה לי כי השתתפותם עשויה לתרום רבות לתנועות.

י. פרלמוטר: אני מציע להמאיר בידי את ההחלטה איך להתייחס להצעה זו. (מ. אוזילבסקי: אני מקבל זאת!)

020801

פרטי כל מזכירות המחלקה להתיישבות מ-3/4/73

נוכחים : י. פרלמוטר; מ. ארזי; א. כנעני; א. גלבוע; ד. פלג; ח. לדין; י. בר לבב;  
נ. חובב; בן עמי הראל; י. גלילי; מ. אוזילבסקי; ד. ספיר; א. נחמקין;  
צ. מגן; ח. פלר.

נעדרו : ש. גוטליב; א. פינקלמן; א. יודנפרוינד; י. כוכבא; . . . ב. גל; ר. זפר.

סדר היום : אינפורמציה ודיון בנושאים שונים.

י. פרלמוטר: ככוונתי לנצל את הישיבה דהיום למסירת אינפורמציה בנושאים שונים ולסמוע דעה החברים על דרכי הטיפול וכן הצעות על נושאים נוספים המהייבים דיון וטיפול. הנושאים שיה, לדעתי, להתייחס אליהם הם :

הנהלת

- (1) דו"ח על הפגישה עם שר החקלאות.
- (2) " " " " " חרינו בוועדת הכספים של הכנסת.
- (3) הרחבת הייצור בענף הלול.
- (4) מסקנות ועדת הבשר.
- (5) הדיונים על ענף השירות.
- (6) בעיות הקשורות עם חב' אגרקטקו.
- (7) המכון לחקר רוחיות המסך החקלאי.
- (8) הועדה למבנה של הנובה והקשר עם מועצות הייצור.
- (9) נושאים לדיון במליאת המחלקה להתיישבות.
- (10) הופעתנו בפני ועדת החטמל.
- (11) בעקבות הדיונים עם הח' א. ברום בנושא מחקר והדרכה.
- (12) חשבונאות לאומית - בעיה רישום מועסקים יהודיים.
- (13) המדור הכלכלי.
- (14) חקיקת סמורי פרי הדר.
- (15) קרן לנדקי טבע.
- (16) הועדה לעניני חב' העובדים.
- (17) דיון עקרוני על יחסי חוץ ועל מערכת הייצור החקלאי בעולם.
- (18) פניית ועדת הנגב.

אני מציע, כי הח' א. גלבוע ידוח על הפגישות עם שר החקלאות ועם חרינו בכנסת.

א. גלבוע: כזכור, נוצר עוות במחיר החלב, עקב חישוב מוטעה של החזר יקור המספוא. סוכס עם המרכז לחינוך כי ההפרש הוא 0.4 אג", והוצעו על ידו שתי אפשרויות :  
(1) הוספת ההפרש למחיר החלב (2) הוספתו למחיר בשר בקר. בהחיעצות, שקימנו לפני הפגישה עם שר החקלאות, סכמנו להתנגד להוספת ההפרש למחיר הבשר, ומוכנים לחכות עד לדיון הקרוב על מחיר החלב לקבלת ההפרש. בדיון עם השר לא היה צורך להתווכח, כי ההפרש שייך למחיר החלב. לא היה סיכום, אבל ברור הוא, כי ההפרש יכנס בחשבון כשיערכו בקרוב הדיונים על מחיר החלב.

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

לדעת שר החקלאות, אין אפשרות כיום להעלות את מחיר החלב ולמנוע הגדלת הסובסידיה, אולם אין כל הביון בצורה הקימת של מחירי מוצרי חלב מסוימים. הוא הציע לבחון יקור אותם המוצרים שאינם נצרכים ע"י המוני העם. למשל, מי שקונה חמאה מקבל סובסידיה של 5 ל"י ואילו הסובסידיה במרגרינה מתבטאת בפרוטות. לפי דעת המרכז להכנון, אשר טרם נבדקה, ביטול הסובסידיה לסוגי מוצרים כאלה יכול לחסוך כ-40 מליון ל"י. טוכס כי המרכז להכנון יבחון את הבעיה, יחד עם המדור הכלכלי, ויגיש הצעה.

בקשר לבקר בקר נמטר לנו, כי נציג משרד החקלאות גמר עם ב"כ האוצר על מחיר מובטח של 5.1 ל"י. לפי התחשיב דאשתקד, צריך היה מחיר המינימום להיקבע על בסיס 4,72 ל"י. שר החקלאות הציע 4,6 ל"י והמו"מ עם האוצר הסתיים על מחיר של 4,5 ל"י. אם נוסיף את ההתיקרות על בסיס של 4,6 ל"י אז המחיר כיום צריך להיות 5,3 ל"י; לפי בסיס של 4,5 ל"י הוא צריך להיות 5,2 ל"י ואילו זה גמרו על 5,1 ל"י. אנו לא קבלנו את הסיכום. מתברר, כי הסיכום גם לא היה על דעת הנהלת משרד החקלאות, ושר החקלאות נתן עזרה לבדוק את העניין. התקיים דיון במסגרת הנהלת המשרד על מחיר הדגים. נחקבלה, למעשה, תביעה ארגון מגדלי עופות וידרשו מחיר של 3,72 ל"י.

מחיר סלק סוכר נקבע, כידוע, ל - 84 ל"י והוא כולל כבר את מלוא הפיצוי עבור ההתיקרות האחרונה. אנו חבענו להעלות את המחיר ל - 108 ל"י, ע"מ לעודד את הייצור, כדי אספקת כל הכמות הדרושה לניצול מלוא התפוקה של שני בתי החרושת לסוכר. השר סכס שהוא מקבל את ההצעה על עידוד הענף, מבלי לנקוב במספר, אבל ידונו בה לקראת חכנון הזריעה לעונה הקרובה.

בקשר להתיקרות המחלבות סוכס על פיצוי של 20 מליון ל"י שז.א. 4 אב" לליטר

חלב.

העלינו את התביעות בנושא הקרה : 1) מי שנפגע מעל 50% יקבל פיצויים כדי מלוא הוצאות היצור 2) מי שנפגע מעל 70% יקבל גם פיצוי עבור אובדן הכנסה. לפי חני קריטריונים אלה יהיה צורך, לפי הערכתנו, ב 33 מליון ל"י. לפי דעת האוצר יהיה צורך ב 15-20 מליון ל"י, וזאת כתוספת לסכומים שיטולמו ע"י הקרן לנזקי טבע. שר החקלאות קבל עקרונות את התביעות, אם כי לא הציב ברורות על השאלה, אם הפיצויים יחולו מעבר ל 50 אחוז, או 70 אחוז. תמונה ועדה, אשר תעסוק בזה.

הופעתנו בפני ועדת הכלכלה של הכנסת התייחסה לניי נושאים: קרה וחלב. לא איכנס לפרטים, באר החבריה קבלו את הסיכומים, בקיר לקרה ויודעים את הסיכומים לבני החלב. בפגישה עם חברינו בכנסת, בהשתתפות שר החקלאות, התייחסנו לחשיבות סיכומי הועדה הכלכלית לבני הקרה, המחזקים את התביעות שלנו. ביצוע המלצות הועדה מוחנה באיחור השר. נואר עדיין נרא אחד פתוח - מס הכנסה תקופתי של 3 שנים למגדלי ההדרים. הבעיה מתייחסת בעיקר למגדלים, באשר החברות יכולות לקזז את הפסדיהם מהכנסות קודמות. כזכור, סכמנו לפעול בנושא זה יחד עם התאחדות האכרים והאיחוד החקלאי. התקינו פגישות עם נציב מס הכנסה מתקיים בקרוב פגישה עם הממונה על ההכנסות. כנראה, יהיו מוכנים ללכת לחישוב תקופתי של שנתיים.

י. פרלמוטר : בפגישה הציגו בפנינו חברי הכנסה את האלה - באיזו מידה יש מקום לפעולה  
בני מסתים : (1) מתן סטטוס של מפעל מאוחד למחלבות, כפי שקבלו המחשבות . (2) הסגת  
חנאי מימון מועדפים, מבחינת אמצעים ורבייה, להם פיתוח ענף הרפת. בהאלה א"ל לא היו  
סייגיה. לגבי ב" העיר הח"א. נחמקין, כי עדיף להבטיח שלא תהיה טהבת בטיפול, מאחר  
הלואה בחנאיה טובים יותר. חברי הכנסה שמעו את חוות דעה שלנו ויפעלו לפי מיטב הבנתם.

כן התיחסנו לנושא המים. הסברנו את מהות התקנות ואת מטמעות הסיכומים שנחקבלו  
על ידנו ואוחדו ע"י מועצת המים. כן הוזכרו דברים בקשר לבעיה פיתוח מקורות המים.  
שר החקלאות הציע להזמין את נציב המים בפני הפורום של חברינו בכנסת, כדי לשמוע את  
הנעשה בתחום זה. נושא פיתוח המים יעסיק אותנו הרבה בשנים הקרובות ואנו צריכים להיות  
היוזמים לקינת דיון זה.

במסגרת הפגישה נחקמו חילופי דעות בקשר לבעיה הסובסידיה לחלב. דעה כולם  
היתה כי מצב זה של אחוז גבוה של סובסידיה אינו רצוי לע"נ. סוכמו חני דברים : (1) ח"כ  
ברעם יזום אחרי החגים דיון של סיעת הקואליציה בכנסת, בהשתתפות 3 חברים. (2) לפנות  
אל ההסתדרות לקיום דיון בנושא זה. ההסתדרות א"ר התנגדה כל הזמן ליקור החלב הסכימה  
להעלות וולקית של המחיר ואילו בדיונים האחרונים מנעה המשלה החלטה בכיוון זה. יור  
החקלאות התייצב מאחורי התביעה שלנו. נצטרך להתייעץ איך לפעול בענין זה ובאיזו מידה  
נרצה לראות את ההסתדרות כשותפה לפעולות שלנו.

הסעיף האחרון שנדון הוא - הנחות מס הכנסה לפנסיה וקרנות תגמולין, הנושא  
עבר קריאה ראשונה בכנסת, והסלבים הנוספים של האיפור נדחו למנה הבאה. אחרי דיונים  
במגזר הקיבוצי והמוכחי סוכס, כי ועדה, בהשתתפות 2-3 חברי כנסת, תכין מבעוד מועד  
הצעה מגובשת לקראת חידוש הדיונים בנושא זה.

בן עמי הראל : אני מציע להעלות על סדר היום חני נושאים : (1) להבוע מתנובה, כי החלט  
ליצרניה בכל חודש את מלוא המחיר לחלב, מבלי להתחשב מתי מחבלת הסובסידיה מהאוצר.  
יש לעשות זאת גם אם יהיה צורך לקבל הלואה מיוחדת לכך. (2) בכל ענף מחקי, פרס בחקלאות,  
מקובלות הנחות של מס הכנסה עבור סעות נוספות וכו'. לדעמי, יש מקום לדרוש לגבי החקלאות  
הנחות במס עבור גידול בפריורן.

ד. פלג : ברצוני להבין, האם יש פקטור לגבי ההצעה של פניה להסתדרות, או הבעיה היא  
של עיתוי ?

י. פרלמוטר : א"ר לחלוח עבור החלב אני מציע כי זה ידון במסגרת תנובה (בן עמי הראל :  
העליתי זאת!). במידה והיא תחליט בשלילה, יהיה מקום לבחון בפורום החלב אם יש מקום  
לדיון בנושא זה.

מה שנוגע למס הכנסה, זה נושא בפני עצמו ואינו קשור לאינפורמציה.

א. גלבוע : חולחן זה לא חסי עד כה כתובת לטיפול בנושא מס הכנסה. עוסקים בזה החנועה  
הקבוצית והמוכחית. הח" בן עמי העלה נושא, שיכול להיות בטיפול מרכזי ע"י המרכז החקלאי.  
יש לדון בו קודם בוועדת המסים.

א. כנעני : הנושא הוא רציני. קימות דחי ועדות מיסוי - אחת על הכרית והשניה על המוצרים. אני מציע כי הח"י פרלמנטר יקיים פגישה עם שני המרכזים של הועדות הנ"ל, ע"מ להכין את ההחלטה לקראת הדיון במזכירות.

י. פרלמנטר: ועדת המיסוי שלנו אינה פעילה. במידה והיצי לא תחודש בקרוב, יהיה מקום לסקול בהצעת הח"י א. כנעני.

א"ר לאלת הח"י ד. פלב - הינן ויכוח, לדעתי, טיפס לקיים את הפגישה עם ההסתדרות, אבל לא במועד בקרוב. עומדת רק השאלה, אם לקיים את הפגישה ע"מ לקבל תשובה למה שקרה, או להעלות בה את הצעת הד"ר ח. גבתי, ככדי לקבל את תמיכת ההסתדרות לפורמולה של יקור חלק מהמוצרים, להס הקסנת הסובסידיה. לדעתי, ית ללכת לדיון עם ההסתדרות על משהו קונקרטי וזה מחייב הכנת חומר.

ד. פלב : לדעתי, אסור לנו לקסור את הפניה אל ההסתדרות עם הרמז של הח"י א. גלבוע, כי הכוונה למוצרי מותרות, כאשר ידוע שאין אלה מותרות. לא ברור לי, מדוע יש לחכות לחומר ומדוע לא לפנות אל ההסתדרות בקשר לנושא הבלעדי של הקסנת הסובסידיה ולברר אם היא תומכת עקרונית בעמדה שלנו. (א. גלבוע: התשובה שלה תהיה, כי הממשלה לא קבלה את עמדתה!).

י. פרלמנטר: לא התכוונתי לדחות את הדיון למועד רחוק. אני מוכן לוותר על ההצעה להמחין להכנת החומר ולפנות מיד אל ההסתדרות, אם כי קיים חשש שנקבל תשובה, כפי שהח"י א. גלבוע נחן בימה. אני מציע, איפוא, להסס על פניה אל ההסתדרות (א. גלבוע: אני מתנגד!).  
(בן עמי הראל: גם אני מתנגד! לדעתי, ית להכין חומר ורק אחרי זה לקיים את הדיון עם ההסתדרות ולהוכיח, שלא מתקבל על הדעת יקירות ענף שלם יהיה מבוסס על 50% סובסידיה!).  
היות ויחנת חילוקי דעות אני מציע, כי נמסר בנושא בהמשך הישיבה, לאחר מיצוי האינפורמציה.

#### (ההצעה נתקבלה)

#### המך האינפורמציה:

י. פרלמנטר: בזמנו, קימנו דיונים בנושא הבשר, אך הסתכמו במסמך ההוגם לוועדת המנכ"לים. ב"כ האוצר ומזכ"ר המס' והחפזיה הודיעו במפורש, כי ועדת המנכ"לים היא הכתובה הבלעדית המכוונת והמחליטה בנושא הבשר ולא נראית להס ההצעה על זוחפוח עמנו במטרת רשות הבשר. הח"י א. ברנר ניסה להסדיר את השנין במטרת דיון נוסף בוועדה ומתן תשובה רשמית.

אנו סכמנו, כי הנושא יובא בפני ד"ר החקלאות לאחר התבוא תשובה טופית מועדת המנכ"לים. תשובה כזו לא הגיעה עד היום. בקחתי את הח"י מ. ארזי שיקבל על עצמו לעבד את הסיכומים של מסקנות ועדת הבשר, ע"מ להביאן טופית לאזור מזכירות המחלקה. נראה לי, כי נצטרך לקרור את הנושא לבעיה של הרחבת הייצור בענף הלול. לפי האינפורמציה שקבלתי מיד החקלאות תובא הצעה כזו לישיבת מינהל התכנון אחר החקייט, כנראה, בעוד טבועיים. נצטרך להתחט ולקבוע עמדה, איך אנו רואים את הנושא מבחינת היבטים של הייצור, מחסות, מחירי מינימום, מחיר קבוע וכו'.

אינפורמציה קצרה בנושא הפירות. במידה ויהיה צורך יחלימו אותה הח"י נ. חובב ומ. ארזי. הופתעתי מהחומר החחטיבי שהוכן ע"י המזכ"ר הכלכלי. הדיונים שנתקמו היו

מכוונים להבטיח מחיר קליטה לעודפים על בסיס של הוצאות היצור, כדי לקבל הכנסה מהפרי  
שאנו מגיע לטיווק רגיל וע"י כך לחפר את רווחיות כלל הענף.

בקשר לתובלה אווירית הוגש מסמך ע"י חברי ועדה, שנחמנו ע"י חב' אגרקסו -  
הח"מ, ארזי ואחיעם בן יעקב - ליזי הח"א. ברום המסמך, כידוע, יו"ר החברה. החומר  
יועבר לחברים בסלב מאוחר יותר ונצטרך לקיים דיון בנושא זה.

בעקבות הקיזים שהתעוררו בעה המו"מ על מחירי הפרחים נפבענו להכין חומר,  
כדי שניתן יהיה להגיע לטיכומים מבוססים. המדור הכלכלי הכין חוברת ראשונה על ענף  
הורדים והיא תסמך בסיס לדיון על דרכי המו"מ בנושא הפרחים.

לאור היזנויים שחלו בזמן האחרון בעבודת המכון לחקר רווחיות המטק החקלאי,  
כולל סיום עבודת ד"ר י. לוח וכן סיסט מנהל חדש - יש צורך לקיים דיון על דרכי פעולת  
המכון בעתיד הקרוב. אני מציע כי הח"מ. לדיון יכין הצעה על צורת ותוכן דיון זה.

קבענו חוך התיעצות עם הח"א. הרצפלו 3 נושאים שיועלו בזמן הקרוב לדיון  
במליאת המחלקה להתייבות: (1 חב' פאז"ה; 2) מדרסת רופין - היו דיונים ממושכים בנושא  
זה במסגרת התנועות. הוא יועלה במליאה למרות שהתנועות טרם הגיעו לסיכום, מאחר ולא  
ניתן להתייבות יותר דיון זה. (3) קק"ל - פיתוח קרקעות, בהסתתפות הח"מ. סמיר החברית  
הנובעים בדבר.

כידוע, קימת ועדת חסמל, אשר מתפקדה לבחון את העריפי החסמל. חב' החסמל  
מוכיחה, כי הכנסות מחקלאות ומתעקיה מהוות 70% מהעלות. בהתיעצות אחר קיימנו, בהסתתפות  
מנהל חב' מקורות; נציב המים וחבריה טונים סוכס להזמין מחב' חה"ל סקר על העריפי החסמל,  
אחר יסיע לנו בהתגוננות בפני מגמה חב' החסמל להעלות מחיר החסמל בחקלאות. החומר יסמך  
בסיס להופעתנו בפני הועדה הנ"ל.

בפגישות שהיו לנו עם הח"א. ברום סוכס, לקיים דיונים על מערכת המחקר ועל  
מערכת ההדרכה. לא לחצתי להפעלת הסיכום, באחר אנו חיופים בקסע זה, מפני שאין לנו  
רפרנט קבוע לנו אים אלה. קיימנו אמנם דיונים על מערכת המחקר, כולל דיון עם פרופ'  
י. ועדיה, אבל קשה להגיד חישנה נכונות לסחף אותנו בניהול העניינים. אקרא הפניכם מכתב  
של פרופ' י. ועדיה, הבא כהחובה לטפול בנושא זה:

לכבוד  
מר י. פרלמוטר  
המרכז החקלאי  
סד' האול המלך 8  
תל-אביב

הנדון: פגישתנו בקשר להסתתפות נציגי החקלאים במוסדות מינהל המחקר

ברצוני להבהיר טוב ובכתב את טנאמר בינינו בעל פה.

אנו רואים חשיבות מירבית לאפרוח הסתתפות חקלאים בעצוב מדיניות והחפעה על דרכי פעולת  
מינהל המחקר החקלאי.

כיום מסתתפים נציגי חקלאים במוסדות הבאים הקהורים במינהל המחקר החקלאי: - 1. הנהלות  
ענפים - בקביעה יעדים וחזות דעה על חכניות המחקר. 2. מועצות מכוני המחקר - בדיון

ומדיניות הפתוח המקצועי של המכונים ובבחירת בעלי תפקידים במכונים. 3, הנהלה המקצועית  
של המשרד בחור מועצת מינהל המחקר.

לצד עדיין אינני רואה את האפשרות לסתף נציגי חקלאים בהנהלת המינהל כפי שבקשתם.  
הנהלת המינהל הנה גוף מיעץ הדן בעיות מוטפות וממילא נראה לי שאין חשיבות נכרת  
להסתתרות כזאת.

בכבוד רב,

ד"ר יואל ועדיה

ראש המינהל

העמק: מר א. ברום

בקטנו מהמרכז לתכנון התייחסות ודיון בנושא המעסיק אותנו בזמן האחרון - הרישום  
בחשבונאות האומית של הכנסות המועסקים היהודים מתוך כלל המועסקים. הדיון יתקיים  
בקרוב.

נצטרך להקדיש ישיבה מיוחדת של מזכירות המחלקה, כדי לחמוק מקירה על פעולת  
המדור הכלכלי. לידיעת החברות באלב זה - חלה הרחבה של המדור עקב הסכם עם המועצה  
ליצור וחיווק ירקות.

קימנו דיונים מספר בנושא העמית סימורל הדרים. טרם הגענו לסיכומים סופיים.  
יזנו טאלות המחויבות הבהרה במטרת הקיבוצים. יתכן שבמלב מאחר יותר יובא הנושא  
למזכירות המחלקה.

בישיבה שקימנו בנושא הקרה טכמנו לקיים דיון על פעולת הקרן לנזקי טבע בעתיד  
הקרוב. הח"א. בן יעקב הציע כי נדון על מספר בעיות עקרוניות. עלינו לסכם את לעשות  
זאת במסגרת ועדה, או להביא את הנושא לדיון מוקדם במזכירות.

הועדה המשותפת עם חב' העובדים החלה בעבודתה. הסתבר, כי יהיו לה לספל בנושאים  
רבים. בישיבה הראשונה של הועדה סוכם לדון בפגישת הבאה בנושא חב' מקורות, מבחינת ההיבט  
של מעמדנו בחברה, בעלות על המניות וכו'.

יש לנו עניין, לפי הערכתי, לחמוק את הח"ד. מט בנושא: מערכת הייצור החקלאי  
בעולם. כן יזנה הצעה לקיים דיון, בהסתתרות הח"ד. מט וגב' ל. רומן על בעיות יחסי חוץ.  
הח"א. גלבוע ימסור אח"כ על הדיונים המוקדמים שקיים בנושא זה.

נחקבלה מועדה הנגב פניה על סיתוף נציגות מסעמה במזכירות המחלקה. נתייחס  
לזה בישיבה הבאה.

נ. חובב : דלגת על פעולות מפעלים אזוריים ועל בעיות אי סיתוף המוניכים במדור.

א. גלבוע : נחבטי לבדוק מהן האפשרויות לפיתוח הנושא של יחסי חוץ ומהי דעת המוסדות  
המייצגים אותנו כלפי חוץ. שוחחתי עם מנהל המחלקה לקטרי חוץ של ההסתדרות והאגפים  
העוסקים בזה במשרד החקלאות והתרחמתי, שלא נוח להם המצב הקיים ורוצים לראות אותנו

פעילות בתחום זה. כיום, הכתובת הבלעדית לאירוח נציגי המהדרות חקלאים מחו"ל היא התאחדות האכרים, או האיחוד החקלאי. גב' רומן טוענת כי המבקרים יוצאים, בדרך כלל, מאוכזבים מביקוריהם ודורשת כי נהוגה כתובת לנושא זה. זה קשור באירוח ובפעולות במסגרות חקלאיות בחו"ל, המחייב הוצאה של 50-70 אלף ל"י לשנה. נצטרך לקיים דיון מיוחד ולהגיע להחלטה, אם אנו הולכים לפתח את הנושא של יחסי חוץ.

המסגרת המתאימה לדיון כזה צריכה להיות המזכירות הכללית של המרכז החקלאי.

מאחר והיא אינה פעילה די צרכה, יתכן שלא יהיה מנוס מקיום הדיון במסגרת מזכירות המחלקה להתיישבות. אני מציע, כי החב" י. פרלמנור ואנוכי יבואו בדברים עם מזכיר המרכז החקלאי, הח' י. ספירא, ע"מ לטכס איך לפעול בענין זה.

ד. פלב : בעת הדיונים על המהירות אמרנו, כי עקב המציאות הקיימת, יש לעבור לקצב של דיונים חצי שנתיים, במקום המו"מ המתנהל אחד לשנה. כמסאלי קודם על הפניה אל המהדרות, התכוונתי להגיד, כי הצטרכנו כבר להתחיל בהכנות למו"מ לקראת ה 1/4.

לא ברור לי, אם בפגישה עם י"ר החקלאות בנושא הקרה הגענו לסיכום מעשי. העקרונות נתקבלו ע"י י"ר, אבל החקלאים עדיין לא מקבלים כסף. טוענים, כי ישנה ועדה והובטח התקציב הדרוש, אולם מחמעות הדבר היו - דיונים גוספים ולא ביצוע בפועל.

אמר לסיכומי ועדת המנכ"לים בנושא הבשר, ידענו כי לא האוץ לשתף אותנו. התנאים התחנו מאז ובפועל נעשינו שותף בכיר, והם נאלצים כיום לטמון יותר ויותר עלינו בתחום אספקת בשר עוף. לדעתי, יש לקיים דיון בנושא זה.

קימנו דיון עם אנשי המים, אבל בינתיים נעשים בשטח דבריהם, ואינם תואמים תמיד את המגמה של שיתוף פעולה. אני מציע לקיים דיון מפורט יותר, מחי, איך ואיפה צריך ללחוץ בשנה קרה זו בבעיות המירה על מכסות מים, חדש סיא, מחירים וכו'.

בן עמי הראל: יש לי שאלה לחברי המזכירות בנושא המים. אמרתי בזמנו, כי אני מקוה שלא נצטרך להגיע באחד הימים שהויכוח בנושא זה יתנהל מבפנים בתוך המסגרת שלנו. אם הקיבוצים והמועצות באזורים הנוגעים לא יגיעו להכרה, כי כל היטובים צריכים להתקיים במסגרת המכסה והוקצבה להם, גם אם הם יובים בקצה הקו, אזי לא יהיה מנוס מויכוח קשה זה. כדי למנוע מצב כזה נעים זה, על החנועות להסביר ליטובים, שעליהם להקפיד ולהשתמש במים, אך ורק במסגרת המכסה שלהם.

ג. חובב : הנושא של יחסי חוץ צריך לתחום שפולה של המזכירות הכללית. אם הח' י. ספירא אינו פעיל ולא מטפל בנושא זה, אז יש לקיים אותו דיון ולבאר סיבת הדבר.

מצב הרווחיות בענף הפירות הולך ומחמיר בשנים האחרונות. המדור הכלכלי הכין נתחייב והתמונה די קודרת. לא הצלחנו עדיין למצוא דרך איך להצמיד את מחיר הקליטה להוצאות הייצור. אני מטופק שניתן להגיע לסיכום חיובי במסגרת דיון עם י. ארקין. יש להעלות את הבעיה לדיון בפורום גבוה יותר.

י. בר לבב : הוזכרה קודם התיחה עם חברינו במנסת, בה טען הח' א. נחמקין, כי יש לחיט את הדגש על מהירות ביצוע ולא על תנאי ההלואות לפיתוח ענף הרפה. קבלנו החלטות בנושא זה בסועצה החקלאית ואני מבין שיהנו שפול, אבל גם איני מרובה מקצב הטיפול.

יחובי התקציב, כולל ביסוס ג', קבלו א. תנאים טובים ע"י הגדלת התקן ההחייבותי והלוואות במסגרת תקציב הפיחות. לעומת זאת, בין יחובי ביסוס א' יחנם מוחביט קיים להם רפה ומעונינים להגדילה, כדי להביאה על רמה יעילה, והעזרה לפיחות הענף לגביהם מחבטאית רק בדיבורים. מדיניות האשראי וצורת הספול של מרדד החקלאות מביאים לכך, שמי סרוצה לפתח את הרפת, חייב לקחת הלוואות ברבייה של 16%.

לדעתי, אין להתפק בשיחה שקימנו עם חברינו בכנסת. יש החקלאות, א. הילה ור. העלנביץ אינם רואים חשיבות ראשונית בנושא זה. על המרכז החקלאי לספל, איפוא, יחירות ולהביא הצעות מעשיות לפתרון הבעיה. יש צורך באסוף נתונים ולעבד הצעות לפתרון לא קונבנציונליים לפיחות זה. אני מוכן לחמש חבר בצורת הכנה זה.

לא התייחסנו בדו"ח על הפעולות לגבי בעיות מדיניות אשראי. מתברר, כי עד ספטמבר הנה לא יוכל חייב האוצר להחרר כספים ע"ח התקציבים האזרחי למטרות שונות לחנה 1973/4. אמנם יחנם מדיניות של בלימה האינפלציה, אבל צריך להתחשב עם אלה שאינם יכולים לחכות עד ספטמבר. לדוגמא, הוקם בגליל העליון בית קירור והם לא יכולים לקבל את הלוואות האזרחי ומתקשים להשיג מימון ממקורות אחרים. אני מציע כי הח' י. פרלמוטר בעצמו, או בעזרת חבריה נוספים, יספלו בנושא זה של הטגה אשראי.

אני מציע גם, כי נחליף דבריה בקוד לבעיות של יחובים לא קונבנציונליים. קיימת התייחסות כזו, אבל אין מי שיספלו בה. יש צורך בגוף מרכזי שיקבל על עצמו משימה זו.

א. מענין: ברצוני להתיחס לדברי הח' בן עמי דאל בנושא המיס. יחנם שסתי פעולה הסיכום לטעולה של הנציגות המרכזית ואילו אחרים אינם סיכום לה. אף אחד מאתנו אינו יכול לעטוף בחברים שאינו יודע עליהם, או שאין לנו שליטה עליהם. מתפקידנו לקבוע את המדיניות ועדינו זאת, הן לגבי זה שלא מצמצמה את המכסות הקבועות והן לגבי החימום לפי העונות. עם קביעת המדיניות גמרנו את תפקידנו כנציגות מרכזית. אח"כ באה חב' מקורות וקובעה מהי הכמות של מיס אתר צריכה להיות בתוך כל אזור ואזור. במידה ואינה נוהגת, בהתאם למדיניות הנקבעת, יש מקום לתבוע אותה לבירור. אין אנו יכולים לחלוט על אופן חלוקת המיס. זה הוין לספול האזורית. ברור רק כי לא נגדל כותנה כאשר אין מיס. אולם לא נמכים להקטיף את הטסח בדונם אתר במקומות הנחתן לקבל מיס.

הח' י. בר לבב העלה טורה של בעיות מרכזיות המחייבות הכנה יסודית. אני נתון למרכיב הדברים. לגבי חלק מהם יש צורך לקיים דיון ולגבי חלק יש לאסוף אינפורמציה, כדי לוודא מה נכון ומה לא.

א. נחמקין: אני מציע לח' בן עמי לא לסבך את הענינים. היחובים המרוחקים יקבלו את המיס המגיעה להם את יעמדו על האינטרסים שלהם. (בן עמי הראל: לא בקשתי לחמוע עצות! אני רוצה התייחסות של קולחן זה לבעיה!). היחוב צריך לפתור את הבעיות שלו כמסגרת האזורית והוא יכול לעשות זאת, במידה ויהיה פעול.

אשר לנושא הקרה, ברצוני לציין כי אני מאוכזב מפעולה ועזת הקרה. היו לה 3 תפקידים: 1) הכנה החומר 2) לדאוג לקבלת פיצויים מקסימליים 3) הטגה עזרה נוספת ליחובים אשר נפגעו טוטלית. בחני הטעימים הראשונית מלגה הועדה את תפקידיה, מה שלא בן

לגבי הסעיף הסליטי. אני רואה את הח"א. ברוב כאתם עיקרי באי מימון סעיף זה. גם הח"א. בן יעקב הודה שהוא חסר אונים בתחום זה. מדובר בס"ה על 4-5 מקרים של הרט מקור הפרנסה והמקרים לא קבלו את המביע להם להמך קיומם. מפניה אותם לכתובות טובות ואין להתפלא אם יגיעו למסקנה לרק ע"י הפגנות ניתן להצליח.

הצעה ח"כ ע. פיינרמן - פניה למקורות אחרים, מחוץ לתקציב הפיתוח, לקבלת הלוואות לפיתוח הרפה - לא נראית לי. היא עשויה לגרום להמך המצב הקיים, לפיו כל המקרים יהנה ממקורות האחראי המוגבלים. אני בעד הנאים טובים ביותר לפיתוח ענף הרפה. אולם קודם יש לדאוג שיהיו כספים הדרושים ואז נדבר על התנאים. יש ללחוץ על העברת סכומים גדולים יותר לתקציב הפיתוח, למטרת פיתוח הענף. אנו הכנסנו סינוי בשיטת האחראי לפיתוח הרפה לגבי המו בים וזאת תוך תיאור עם יד החקלאות והח"א. ברוב. קימת ועדה והיא פעילה, אבל הבעיה היא של חוסר כסף.

מ. ארזי: ברצוני להתייחס לנושא המדוי. אני סוחר להערכת הח"ד. פלג כי, בזמנו, קבלנו תשובה מתחמקת מועדה המנכ"לים, באשר יכלו לילוס על הווק באמצעות ביד יבוא. המצב היתנה, בגלל הקושי הפיסי לקבלת ביד בחו"ל, וכיום מוכנים להגיע להסדר עמנו. הם מעוניינים בהגדלת הייצור, ע"מ האפשר יהיה לווסת את הווק ע"י החלפת ביד יבוא בעופות מאוטמית.

לדעתי, מילוי המחסנים בעופות קפואים לא פותרת עדיין את הבעיה, באשר קיימת מערכת ייבוא של עופות חיים. אם קודם היה מדובר על הוצאה חולית של עופות קפואים לחם וויסות, הרי הופעה יחסי מערכות ייבוא מקבילות בעלות היקף גדול עלולה לסכן את המחסנות. אחוז הייבוא של עוף קפוא בזנים האחרונות אינו עולה על 20-22 אחוז. הגדלת הייבוא של עוף קפוא מותנה רק בנכונות הצרכן להנות את הרגלי הצריכה. הצענו לממשלה לתכנן את הענף. ולראות את עוף חי ועוף קפוא למערכת אחת. יש לקדם את צריכת עוף קפוא לא ע"י פרסומת, או כצורת עורפית, אלא ע"י המחיר. ניתן לעשות זאת, אם הממשלה תטבד ייבוא עופות קפואים.

טרם קבענו בנרא זה מדיניות, יש לקיים דיון ולטכח, אם אנו רואים במצב שנוצר אפשרות של קידום ייבוא עוף קפוא.

ד. בלילי: לדעתי, יש להתייחס לבעיה, שלא הוזכרה קודם, והיא - חוזה החכירה עם מינהל מקרקעי ישראל ודמי החכירה. אני לא מרצה מתוצאות הטיפול שלנו בתחום זה. יש לנו סוחר קטן לכל מסכת הבירורים וההסדרים. בזמן האחרון ישנו סינוי בביטח על המינהל ונראה לי, כי יש מקום לדיון מוהוף בנושא זה.

בן עמי הראל: היטיבה נועדה אמנם לאינפורמציה, אבל בעקבות הערה אחת של הח"א. כנעני, עלי להוסיף על דברי הקודמים.

החלטנו על הקמת מועצות לצרכני מים, ע"מ להיטובים יסדרו את ענייניהם בתוך האזור, מבלי שיהיה הכרח להכתיב מלמעלה ליהובים איך לפעול. אתה ההנחיות שלנו היתה לגבי חודש סיא. אולם באשר עלי להיאבק עם אזה קבוץ בנושא זה מוכיח לי, כי אין לקבל את הנוסח "כי יסתדרו ביחס" בתור חבר מזכירות המחלקה וכחבר מועצת המנהלים של חב" מקורות, או אפילו בתור אזה חבר מועצ, איני יכול להסכים למצב, לפי ימנע ממך

חלה לקבל את המגיע לו. ע"כ בקחתי עי התנועות יתנו להבין ליטוביהם, האנו אתם בקטר למכסות, אבל עליהם לדעת, כי אסור להם לחרוג ממסגרת המכסה, כדי לא לפגוע ביחוביהם היושבים בקצה הקו.

י. פרלמוטר: כוונת היחובה היחה - למסור אינפורמציה על פעילות המחלקה, ולערוך את עצמנו מהם הנושאים המחויבים דיון וטיפול נוסף.

כרצוני עתה להתייחס להערות החברים:

העברתי הדיונים על המחירים לקצב חצי שנתי, כפי הציע הח' ד. פלג, מחייבת דיון מיוחד. אני מציע שהמדור הכלכלי יבחון את הדבר, אבל אני לא מחויב, כי הנושא יובא בחקופה הקרובה לדיון של המזכירות.

אני התרשמתי, כי ישנה חרובה על הבעיות היסודיות הנובעות מנזקי הקרה. ועדת הקרה מעריכה כי יהיה צורך ב-30 מליון ל"י נוסף לתשלומים של הקרן לנזקי טבע. אין בסחון כי אומדן זה הוא בון. יד האוצר נתן אתמול חרובה עקרונית חיובית על סכום בסדר גודל של 15-20 מליון ל"י. יד החקלאות אמר, שאם יחברר סיהיה צורך בטכום גדול יותר, לפי הקריטריונים שיקבעו לחלוקה, ימצא התקציב לכך. ביצוע התשלומים מותנה, איפוא, בקביעה הקריטריונים, אבל עקרונית קבלנו חרובה חיובית לנושא. יהיה עלינו לתבוע חיתוף הח' א. בן יעקב בועדה אשר תקבע את הקריטריונים.

אתמול ימעתי לראשונה חריפות הבעיות לזמן קצר. במידה והן מחיישות, כפי שנאמר, לגבי 4-5 מוחביה, אני מציע לא לחכות לתוצאות סיכום הנתונים, אלא לחפש יחד עם מרד החקלאות פתרון לבעיות אלו.

נושא ועדת הבאר, פיתוח נוסף של ענף הלול וכל הקטור למדיניות חחיטה - מחייבים דיון, ויש לזרז הכנת החומר הקטור בכך.

לא הבנתי כוונת הח' ד. פלג בהערותו על נושא המים. הוא דבר על בעיות אספקה ועל בעיות מחירים. איני יודע על מה יש לדון במאלת המחירים, באיך ייגמ סיכומים ברורים עם הממשלה. באלת אספקה מים, נכון הוא, כי אנו עומדים בפני בעיות, אבל איך למעון כי המוסדות לא עוזרים דבר. המעתי מפי הח"ח ז. קריב ובן עמי הראל על מאמץ לאספקה המים במסגרת המכסות. אנו סכמנו, כי על המוקדים לקבל את מכסות המים בצורה היעילה ביותר, בתנאי שלא יפגעו במיקום המים. מה שעלינו לדון הוא בנושא פיתוח מקורות מים. נצטרך להתייעץ איך לקדם נושא זה.

אור להערת הח' נ. חובב בקטר ליחסי חוץ - את המגמה אלו היחה להסור על סדר, אז אני בהחלט בעד זה ולא מתנגד כי הדיון יתקיים במסגרת המזכירות הכללית. אני מחויב תיאום עם הח' י. שפירא, עובדה היא, כי זה הניח רבות לא מטפלים בנושא זה. כל הטיפול במערכת זו נמצא בידי התאחדות האכרים, או בחך. או בידי פרופ' מהאוניברסיטה, או האין טיפול בכלל. מה שהצעתי הוא - קיום דיון בהסתהפות הח' ד. מט, לחם קדום הנושא. אני מציע, איפוא, לבחון את ניתן לקימו במסגרת המזכירות הכללית, ובמידה ולא, געיה זאת במזכירות המחלקה להתייבות.

אני יוצא מחוץ הנחה, כי מה דיובר היה בנושא המימון לפיתוח הרפת, הוא על דעת כולם. במידה ויטבן בעיות ביצוע, אני מוכן להתייחס אליהן (א. נחמקין: בשלב זה אין צורך!). אם נחבט, איפוא, לפעול - נע"ה זאת. כן אמרנו, כי אנו בעד מהלכים להיגב הכרה של מפעל מאוחד למחלבות.

א"ר להערת הח"י. בר לבב - הבעיה היא, שאין לנו פעיל העוסק בחיק אסראי. אין לי כל התנגדות לחובא הצעה שמישהו יעסוק בזה. כיום, קימה מערכת הקרנות של הזרמים ואין ספול מרכזי, פרט, בנושא אסראי מכוון - בו עוסק הח"י. ארנון במסגרת המדור הכלכלי. (י. בר לבב: החכוונתם לפעולה אד-הוק בקשר לבעיה של עצירת תלומדים!) אני מציט לבדוק איך ניוחן לפעול בענין זה.

הנושא של החיטבות לא קונבנציונליות הוא חשוב ויהי לקיים דיון עליו. בינתיים מחקמים דיונים במסגרת הפורום הקיבוצי ואני מניח, כי זה יעשה גם בפורום המוסבי. הח"י. גילי צודק בקשר לבעיה התקשורת ודמי חכירה ואנו נבחון איך לפעול בחחום זה.

מחן הערות והאינפורמציה התרשמתי באיזה נושאים עלינו לספל. לא שמעתי הערות על סדר יומה של מליאת המחלקה להתייבות. במידה ולהברים יש הצעות נוספות הם מחבקמים להמציאן חוך חודש וחצי, עד למיצוי המעיינים הצינתי.

א. גלבוע: הערה אחת לח"י. חובב בקר ליחסי חוץ. מדובר על קשרי חוץ של ההתייבות ובגלל המבנה האנומלי של המרכז החקלאי טפק אם יש לקימו במזכירות הכללית. זהו דיון בנושא ואינו מייך, למשל, לח"י. וייך. ע"כ הצעתי לחבת עם הח"י. הפירא ולבחון את הבעיה.

א. נחמקין: נוסחת הח"י. חובב היא נכונה. הח"י. הפירא הוא הכתובת לנושא זה של יחסי חוץ, ועליכם להביא בפניו הצעות מעשיות לטיפול.

לדיון

020801

פרטיכל מזכירות המזלקה להתישבות מ-21/3/73

נוכחים : י. פרלמוטר; א. בן יעקב; י. גלילי; ד. פלג; נ. חובב; בן עמי הראל; ח. לדין;  
ד. ספיר; א. כנעני; ו. כץ; י. שפירא; ר. גרינקר; י. כוכבא; א. גלבוש; ב. גל;  
מ. ארזי; מ. אוזילבסקי; א. יודנפרוינד.

מוזמנים: מ. זרמי; ד. רוזוליו; י. תמיר; מ. נטע; פ. בהרב; ד. עברי; א. ברפל;  
י. לנדאו; א. רוזנמן.

נעדרו : א. פינקלמן; א. נחמקין; מ. גוטליב; ר. ספר.

- סדר היום : (1) סיווג בסחוני של הישובים.
- (2) דו"ח על ישיבת מועצת המים.
- (3) לקראת הפגישה עם טר החקלאות.
- (4) שאילתא בקשר לפרטום של מועצת החלב.

סעיף א' - סיווג בסחוני של הישובים.

י. פרלמוטר: שלטונות הצבא לוחצים זמן רב על שינוי הטייווג הבסחוני הקיים של הישובים. מאחר והנושא מקפל בתוכו בעיות החורגות מהתחום הבסחוני, העשויות להשפיע גם על מגזרים ל כלכליים וחברתיים, הזמנו את מזכירי התנועות ואת חברי ועדת הבסחון לדיון ולקביעת עמדה בנושא.

א. בן יעקב : הצעת הטייווג החדש הומצאה למזכירי התנועות ולחברי ועדות הבסחון. מצוייה כאן מפה, ממנה ניתן לראות איזה ישובים נכללים בטוג א' ב' ג' בהתאם לטייווג החדש. הצעה אג"מ/הגמ"ר הועלתה, במטרה להגיע לטייווג מבצעי, אשר יבטא את השינויים הבסחוניים שחלו לאחר מלחמת ששת הימים. היא עברה שלבים רבים של דיונים, שבחלקם נגרמו עקב זחיות מצדנו, עד שההגבטה בצורה המוצעת כיום. מטענות הטייווג לגבי החלק המבצעי מתבטאה בשני סעיפים. אקרא בפניכם את הסיכום, כפי שנרשם ע"י הצבא, כדלקמן:  
(1) נטק - בישובים ישארו כלי נטק בהתאם לתקנים המוחאמים לטייווג החדש של הישובים. אין האמור כולל נטק אישי (רובים ותח-מקלעים). בכל הישובים ישאור הנטק האישי בתנאי שלא יעלה בכמותו על מספר האנשים באותו ישוב.

(2) כח אדם - תקני כח אדם בישובים שיטווגו על פי ההצעה החדשה בישובי טוג ב', או טוג ג' לא יצומצמו אוטומטית, בהתאם לתקנים הנובעים מן ההצעה החדשה, אלא ישקלו בנפרד לגבי כל אחד מן הישובים.

כוונת סעיף א' היא, כי התאמת הנזק תיעשה לפי מספר האנשים בישוב, ללא קשר עם מספר החברים המוצא מן הישוב בעת חירום. אשר לסעיף ב' - הצמצום יעשה חוץ תיאום ודיון עם כל ישוב וישוב בנפרד.

לפי הטייווג הקיים כיום נכללים במסגרת טוג א' 30% מכלל הישובים, בטוג ב' - 23% ואילו בטוג ג' - 32%. הטייווג החדש משנה את החלוקה היחסית דלקמן: א' - 10%; ב' - 6%; ג' - 25%.

Administrative and Financial Report

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

Administrative and Financial Report  
The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

The following information is being furnished to you for your information and guidance. It is based on the records of the Department of the Interior, Bureau of Land Management, and is subject to change without notice.

הסיווג כולל נחונים חדשים לגבי הכח הצבאי שיוצב בכל ישוב וכך מצב החקן בכח האדם לעומת הקיים. לפי הסיווג החדש יחפנו כ-4500 איש שמרביתם הינם גילאי הג"א. לפי דעת הצבא, הסיווג החדש מוגדר כמבצעי בלבד ואינו צריך להשפיע לרעה על ההקלות השונות שמהן נהנים הישובים. ההקלות ניהנות כיום לישובים בתוקף הימצאותם בתחום החזית הפעילה. עיקר החסכון המוסג הוא בנשק, אם תוצא לפועל ההצעה של הסיווג החדש יוצא הנשק העודף מהישובים בהדרגה ולא בכח אחת. לעומת זאת ישחדל הצבא למלא את החסר בישובים לגבי חקן הנשק וכח אדם.

הסיווג החדש מכוון, לדעת אנשי הצבא, לשקף את היציאות לאחר מלחמת 6 הימים וכן להביא לחסכון בנשק ובחמרים והן בהוצאות אחזקתו, אשר יחבטא ב-2-3 מליון לירות.

בפני החברים עומדות, איפוא, 3 אפשרויות:

1) לקבל את ההצעה כלטונה. 2) לדחות אותה כליל. 3) להציע שינויים הנראים להם.

בן-עמי הראל: להיות גלוי, אין למוסבים ענין רב בנושא זה, פרט לנקודה העקרונית של הוצאת נשק מהישובים. לאחר מלחמת ששת הימים הוצאו ישובים רבים ממסגרת ישובי סוג א' ותבענו, וגם נתקבלה, ההנחיה שאין להוציא מהם את הנשק. הצעה הסיווג החדש מכוונת לבטל זאת לגבי מרבית הישובים. היא לא נראית לנו, איפוא, אם כי ניתן וגם נוח יותר למלא את צרכי השמירה והטחונות ע"י הצבא, או המשטרה. אולם אנו מוכנים לתת לה גיבוי במידה וברית התנועה הבין קיבוצית תחליט שרצוי לה להמוך בהצעה זו.

מ. זרמי: איני מומחה לנושא, וע"כ מצאתי לנכון ללמוד אותו עם קבלת החומר. הופתעתי למצוא, כי המצב הוא שונה, מכפי שצויין ע"י הח' בן עמי הראל.

רוב הישובים נמצאים במסגרת ישובי ד', אשר סיווגם לא הוגדר בכלל. במידה ולא

מצויה על ידם תחנת משטרה, אזי הם חסרים אמצעים בטחוניים מינימליים. מבחינה זו אין הבדל בין קיבוץ לבין מושב. ישובי הרצועה כלולים בסיווג ג'. לאחר מלחמת 6 הימים היה מצב אשר חייב לאסוף את החבילות תוך יום אחד, מתוך חשש ממוקשים. אין בסחון, כי מצב זה לא יחזור. הצעה הסיווג החדש מהווה ביטוי לרצון של שינוי סטטלי של סיווג הישובים, כאשר לא ברור עדיין מה עלול לקרות להם מבחינה בטחונית.

שנית, אין בהצעה הצבא כל תיאום עם המערכת המשפטית של המדינה. עד כה היה תיאום בין הסיווג לבין ביטוי העזרה מצד המדינה לישובים אלה. ברגע שמזונים את הסיווג מתבטלת הכתובת שעליה ליתן תשובה למדרה של בעיות כלכליות וחברתיות. למשל, הצעה הסיווג החדש של הצבא לא נוחנת ביטוי לצרכי השמירה והטחונות בישובי הרצועה. אנו אחראים לישובים אלה גם בימי פתיחות וגם בימים רגילים, וידוע לנו מהן הבעיות שהתעוררו, כאשר נלקחו מהם אנשים לצרכי בסחון שונים.

בעיה הסיווג אינה נוגעת רק לקיבוצים, אלא היא בעיה המייכת לכפר. יש להטביר לצבא, כי אין אנו יכולים לקבל את ההצעה, כפי שהוגשה, כל עוד אין התייחסות למכלול הבעיות של הישוב הכפרי הנוגעות גם לתחום הכלכלי והחברתי. ההשלכות העלולות להיגרם עקב בעיות אלו, יביאו לנו נזק גדול יותר מהחסכון הצפוי של 3 מליון ל"י ע"י הצבא.

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is followed by a detailed account of the various projects and the results achieved. The report concludes with a summary of the work done and the plans for the future.

The second part of the report deals with the financial statement of the organization. It shows the income and expenditure for the year and the balance sheet at the end of the year. It also shows the details of the various items of income and expenditure.

The third part of the report deals with the administrative work of the organization. It shows the details of the various departments and the work done by each of them. It also shows the details of the various committees and the work done by each of them.

The fourth part of the report deals with the general remarks of the organization. It shows the details of the various projects and the results achieved. It also shows the details of the various committees and the work done by each of them.

The fifth part of the report deals with the general remarks of the organization. It shows the details of the various projects and the results achieved. It also shows the details of the various committees and the work done by each of them.

The sixth part of the report deals with the general remarks of the organization. It shows the details of the various projects and the results achieved. It also shows the details of the various committees and the work done by each of them.

The seventh part of the report deals with the general remarks of the organization. It shows the details of the various projects and the results achieved. It also shows the details of the various committees and the work done by each of them.

מ. נסע : יש להתייחס לנושא בפרספקטיבה הנכונה ואין לכלול בו מרכיבים שייכים לענין. בנובמבר 1967 הועלתה הצעה ע"י הרמט"ל י. רבין על התאמת הסיווג למציאות הבטחונית החדשה. הביצוע נדחה עקב חילופי הרמטכ"לים, אולם מאז מוזמנת ועדת הבטחון מדי פעם לדיון על סיווגים חדשים. ועדת הבטחון לא החייצה להגן על זכויות כסאין להן כל הצדקה. היא הסכימה תמיד לדון, אבל יעצה לרמט"ל לא להפעיל את השינויים. אם נלך גם הפעם בדרך זו, אני מקווה כי בורל ההצעה יהיה כגורל ההצעות הקודמות.

האירועים שקרו בעת מלחמת ההתשה בכל אזורי הארץ חייבו אותנו להסתגל למציאות. הצענו לצה"ל ולכנסת הנהגת מפה של אזורי עימות, לפיה יקבלו הישובים את ההקלות הדרושות, במידה וצה"ל יכריז עליהם כבעייתיים מבחינה בטחונית. (מ. זרמי: אזורי ה"עימות" אינם מעוגנים בחוק ! ובגלל סיבה זו קימות כיום בעיות ברצועה) כל משקי עימות רשומים ב"רשומות" ומוגדרים כמשקי ספר. במידה וצה"ל ירצה להכניס שנויים הוא חייב לקבל אישור הכנסת.

הצעה הסיווג החדש של צה"ל מכירה בזה, כי אין להוציא נשק אישי מחוץ הישובים. החזקת נשק כבד יותר עולה כסף ומעוררת בעיות שמירה, נקיון וכו' ואין כל הצדקה לשמירת ההסדר הקיים.

אנו מתלבטים כל השנים ביחס לכח האדם, אם להצמידו להג"א, או להגנה המרחבית. נפשיית אנו בעד הגנה המרחבית, אבל המציאות היא, כי האנשים מתגברים ונמצאים על סף העברה להג"א, בעת שלא קימת זרימה חדשה של אנשים לתוך הישובים. כח האדם אינו מהווה בעיה מסמעותית, באשר הוא הולך ומצטמצם עקב התבררות.

לסיווג הבטחוני של הצבא אין, איפוא, כל קשר למפת אזורי העימות, הקובעת את ההקלות בהחשוב עם הבעיות הבטחוניות. אם נקח, למשל, את בעית השיכון הרי היה הסכם על בניה בטחונית עד 3 ק"מ, כאשר אין חציצה בין הישוב לבין הגבול. במשך הזמן הרחבנו את הפס הבטחוני הזה עד 10 ק"מ. הבעיה היא, שהמשקים הם דוקא אלה שעומדים לפוצץ את ההסדר ולא הממשלה.

הח"מ. זרמי העלה בעיות השייכות לשמירה פנימית ואין אלו בעיות בטחון. על בעיות מסוג זה יש לדון עם המוסרה.

אם כי אני חושב כי אין מומצעות יסודיות לסיווג החדש, יש לפעול בקטט, במגמה להביא לזה שהוא לא יופעל למעשה. אולם אם הצבא יעמוד על שלו לא נוכל להתחמק מדיון יסודי על ההצעה.

ל. לנדאו : כפי שידוע לי על המצב בכל אזורי הארץ, הבעיות הבטחוניות מתיחסות לכל המזיקים ואנו עושים משגה כאשר מציגים את השוני בין קבוץ לבין מושב. למעשה, ישנם קיבוצים וגם מושבים הטוענים שיש לסמוך על צה"ל ואין צורך להחזיק נשק בישובים. עוד ב-1955, כאשר המצב הבטחוני היה מעורער טענו זאת, ואין לתמוה אם הטענה הזאת נשמעה גם כיום.

לדעתי, יש לדחות את הצעה הסיווג החדש, בגלל ההשלכות השליליות העוללות להיגרם לגבי האורה, שמירה וכו'. אין לקבל את טענת הצבא בקשר לחסכון של 2 מליון ל"י, באשר יהיה צורך להחזיק את הנשק במקום אחר וזה גם כן עולה כסף.

לנושא זה של הטאת הנסך בישובים יש גם אספקט חינוכי הן לדור הקשיש והן לדור הצעיר. אסור להסכים, כי הישובים יתרוקנו מהמסמעות העמוקה של היותם ישובים בטחוניים. המטרה מהווה רק כח עזר ולא חוכל למלא את התפקידים הפנימיים של הישובים.

ד. רוזוליון: לאחר שמיעת דברי הו"מ, נסע נראה לי, כי יש להבחין בין שני דברים. אם נתייחס לבעיה של הסיווג ניתן לקבוע, כי ישנה גישה המשווהת לקבוצים וגם למושבים, כי בכל ישוב צריך להיות נשק. במידה והצבא יסען, חייב לו מערך חדש בקשר לנשק, אזי נהב ונדון אם ההצעה שלו תופסת, או לא. מצד שני, קימות בישובים בעיות בטחוניות אלו, או אחרות ואין אנו יכולים להתעלם מהן. אי לכך עלינו להגיד לצבא, כי יש לדון בנושא מבחינת כל האספקטים, או מעליו להוריד את הסיווג המוצע על ידו.

הקה"מ סכם, וזאת לאחר מגע עם הרמט"כל, כי יש לדחות את ההצעה כפי שהיא מוגשת כיום. אם יהיו מוסדות צבא ויהיו מעוניינים להעבירה, אזי יש לקיים דיון יסודי ומקיף על כל הבעיות.

בן עמי הראל: פה מדברים על בעיות בטחוניות של הישובים כאילו אנו חיים באיזה וואקום. אנו אומרים כי יש להשאיר את הנשק האישי בתוך הישובים. לעומת זאת כל ישוב הוא חלק מהמערך הכללי והוא צריך להיות צמוד לפיקוד בסניני הג"א.

א. בן יעקב: עלינו לזכור, כי אלה שהעלו את הצעות הסיווג, החל מהקצונה של הגמ"ר ועד לרמט"ל, הם אנשים המכירים את הדברים מתוך מגע ישיר עם הנשק במסגרת ויודעים גם את היחס של הישובים לנושא. גם אני בודעה, כי אנו חייבים מבחינה עקרונית לשמור בכל דרך אפשרית על המסגרת האוטונומית. אולם הבעיה היא, איך לבצע זאת באופן מעשי. אין להתעלם מזה כי ישנם עדרות ישובים המדלדלים בנושא של שמירה על הנשק ואחזקתו, אישוא, אינה יעילה. דוגמא להתחסות לא רצינית לנושא - 300 ישובים טרם הגיעו עד היום רשימת 9 האנשים ויש להשאירם במקום במעט חירות.

אשר לסיווג הבטחוני - נכון הוא כי הוא עד היום אינו תואם את הסיווג הכלכלי (הקלות). רשימת כיום 230 ישובים כסוג א', ואילו רק 123 מהם כלולים ברשימת ישובי עימות. עומדים עתה לצמצם רשימה זו של ישובי עימות. יש לראות בנושא הכלכלי כנושא נפרד. המקום צריכים לקבל את המגיע להם ללא קשר עם הסיווג הבטחוני.

אני מציע, כי נודיע שבמצב הקיים אין להפעיל את הסיווג המוצע, מבלי לציין כי אנו דוחים אותו. במידה ולא יסתפקו בתשובה זו נצטרך לקיים פגישה עם הרמט"כל.

י. פרלמוטר: נחקלנו בבעיה, אשר יש לה אספקטים, לגביהם נוח יהיה יותר למזכירות להגיד את דברה, מאשר לוועדת הבטחון. בעת שחברי ועדת הבטחון יוויבים עם אנשי צה"ל לא קל להם להסביר למה ישוב זה, או אחר, צריך להיות סוג א', כאשר הגבול החרוב ממנו והלאה. לעומת זאת קל יותר לעמוד על נקודה זו כאשר משלבים בויכוח גם את האלמנטים הכלכליים, החברתיים והפסיכולוגיים.

אין אנו יכולים לסעון, כי הסיווג הקיים הוא צודק. אולם אם מתכוונים להכניס שינויים יש לדון על הנושא, בהתחשב עם כל האספקטים. עלינו להתייב מאחורי עמדה, כי אנו לא דוחים בחינה עקרונית של הנושא, אבל בתנאי שהוא יבחן מכל האספקטים המתלויים לו ולא רק מבחינת האספקט הבטחוני.

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year. It is followed by a detailed account of the various projects and the results achieved. The report concludes with a summary of the work done and a list of the names of the staff members who have been engaged in the work.

The second part of the report deals with the financial statement of the year. It shows the total income and expenditure and the balance carried forward. It also shows the details of the various items of income and expenditure and the names of the persons who have contributed to the work. The financial statement is followed by a list of the names of the staff members who have been engaged in the work.

The third part of the report deals with the general remarks of the committee. It discusses the progress of the work and the results achieved. It also discusses the financial statement and the names of the staff members who have been engaged in the work. The report concludes with a list of the names of the staff members who have been engaged in the work.

ברצוני להעיר לח"מ. נסע, כי בעת שדנים על מקי אזור העימות כאילו הם מקי סוג א', אך זה נעשה על פי הסדר, אבל זה אינו מעוגן בחוק. (מ. נסע: החוק קובע, כי צה"ל הוא המפרסם מדי פעם רשימה של ישובי סוג א' והכנסת, בדרך כלל, מאשרת אותה). צה"ל רשאי לפרסם, אבל החוק מתיחס רק למיקי סוג א'. לעומת זאת מקי קו העימות נקבעים לפי הסדר.

נראה לי, כי לא יהיה נוח להטאיר את הנושא לעימות בין אנשי ועדת הבטחון לבין אנשי הגמ"ר. אי לכך אני מציע להטיל על 2-3 חברי ועדת הבטחון לפעול יחד עם מזכירי התנועות אצל הרמט"ל, כי הנושא יורד מסדר היום. הכוונה היא, כי הצעת החוק לא תופעל, בגלל זה שקיים מצב אשר אינו מאפשר לנו לפתור בעיות מטוימות. אני רוצה לקוות כי הפעולה תצליח. במידה ולא, יהיה עלינו לקיים דיון חוזר ואזי נחבע, כי תהיה התיחסות מאוזנת לנושאים הבטחוניים וכן לנושאים שמקורם בועדת הכספים של הכנסת, האוצר וכו'.

א. בן יעקב: הערה לסיכום. מאחר ונתקבלה פניה רשמית עלינו להתייב גם בכתב ואזי גם נבקש את הפגישה עם דמט"ל כל.

א. רוזנמן: אני מקבל את הסיכום של הח"י. פרלמוטר וכן את הצעת הח"א. בן יעקב בקשר למכתב. אולם נראה לי, כי הסיפא של דברי הח"י. פרלמוטר לא צריכה להיות חלק מהסיכום.

י. פרלמוטר: לגבי הצבא חופס החלק הראשון של הסיכום. כלפי פנים - נחזור לדון בנושא, במידה ויהיה צורך בכך, וזאת כאשר הצבא יעמוד על הצעתו.

סיכום : הח"א. בן יעקב יודיע לצבא, כי להצעת הסיווג החדש עלולות

להיות השלכות כלכליות וחברתיות רציניות על הישובים.

אי לכך תיקבע פגישה עם הרמט"ל, בהשתתפות מזכירי

התנועות, ע"מ להסביר לו את הבעיות ואת המניעים

המחייבים את הפעלת הסיווג החדש.

במידה והצבא יעמוד על הצעתו יחזור הנושא לדיון

מחודש של המזכירות.

סעיף ב' - דו"ח על ישיבת מועצת המים .

י. פרלמוטר: כזכור, קימה מזכירות המחלקה להתייבות דיון, בהשתתפות נציגי המים, אנשי חב"מ מקורות והמרכז לחכסון, וסכמו את העמדה שלנו לקראת ישיבת מועצת המים. מאחר ומועצת המים לא הגיעה לכלל סיכום, קימנו ביום ד' החיעצות נוספת לקראת הישיבה מנועדה למחרת היום. ביום ה' לפני ישיבת מועצת המים קימתי שיחה עם שר החקלאות, במגמה להסביר לו, כי איך אנו מעוניינים להציב את הנושא, כאילו כל הנציגים החקלאיים מאורגנים נגדו. מצד שני הבהרתי לו, כי המזכירות מאוחדת בעמדתה נגד הקיצוץ במכסות המים ומוכנה, לעומת זאת, לפעול נגד חריגות. לסת כך יש צורך לנקוט באמצעים שיובילו לכך הכל מסק יקבל את מכסת המים בצורה מסודרת ויעילה, ע"מ להפיק ממנה את השימוש המקסימלי.

המועצה החליטה לא לסכם בנושא קיצוץ המכסות. משמעות ההחלטה היא, כי לא יהיו בינתיים קיצוצים, והריסוי יוצא במחכונת הקימה. לפי החוק, רשאי הסדר להחליט על קיצוץ במכסות לאחר שהוא מביא את הנושא למועצת המיס. אם כי היא החליטה לא לסכם בנושא, אין זה מונע עדיין מבטלב מסויים הסר לא יביא הצעה על קיצוץ. מחוך הסיחה, הקימתי אתו לפני היטיבה, יכולתי להרגיח את החרדה שלו למה למתרחש במסך המיס, אולם עם זאת, אני מניח, כי הוא לא יביא הצעה כנ"ל בזמן הקרוב.

בקשר לחריגות הצביעו רוב חברי המועצה בעד איסור שינוי החקנות על הגדלת

הקנסות מ 15 אג' לקוב מים ל 30 אג' עם שני סייגים :

1) הקנס המוגדל יהול רק לשנה אחת (2) הקנס יהיה סלקטיבי, בהתחשב עם הבעיות הקימות בחחום ההקצבות. מניחים, כי אמצעים אלה יספיקו למניעת חריגות. במידה ונתברר אז יהיה צורך בנקיטת אמצעים של סגירת ברזים.

בהתייעצות אשר קימנו טכמנו לא לעלות על בריקות בנושא זה של החמרת הקנסות

במקרה של חריגות. אם נסכם את הדיון - מנענו החלטה על קיצוץ במכסות ורוב החברים חמכו בהחלטה על הגדלת מחיר ג'. נראה לי, שבהתחשב עם המצב המסתמן, על רכזי ועדות המסך לזבח עם כל ישוב ולנסות להכנן את הייצור על כמות המיס לחוקצב להם.

ד. פלב : ביטיבה ונתקימה העיר הח' ס. קנטור, כי חב' מקורות לא חוכל לספק מים באזורים מסוימים. ברצוני להאול, אפוא, אם אין אנו צריכים לנקוט פעולה בנושא זה?

ו. כץ : בהמסך לדברי הח' ד. פלב - יש צורך בפעולה לגיוס אמצעים לפיתוח מקורות מים.

י. פרלמוטר: הנושא של הסקעות נוספות הועלה במועצה המיס לא רק על ידנו. עלינו לדון עליו בצורה מסודרת עם סדר החקלאות, באשר מועצת המיס לא מוסמכת להחליט עליו. עלי לציין, כי דווקא בחקופה זו, של פעילות רבה בנושא המיס, נסארנו עם רפרינו אחד, העוסק בו בנוסף לתפקידיו האחרים. זה אינו מחזק אותנו בפעולות בחחום זה.

הנושא שהעלה הח' ד. פלב סיין לטפול רגיל. הופתענו מהמצב של חוסר גמישות של מערכת המיס המקטה על אספקת מים לטורה שלמה של יטובים. אני מציע, כי הח' בן עמי הראל יטפל בבעיות אלו במטגרת חב' מקורות, ואם הן לא תפתרנה, נעלה אותן כפורומים אחרים.

בן עמי הראל: מועצת המנהלים של חב' מקורות החליטה לפני חודש להקציב כספים לפיתוח מערכת המיס המקומיים. הבעיה היא, כי הפיתוח אינו מדביק את הביקוש המוגבר, עקב גידול האוכלוסיה העירונית. כל חוספת מים מופנית לערים ולא לחקלאות. הבעיה אינה רק כספית, אלא גם של הנחת מובילים. יש לקיים שיחה עם סדר החקלאות בנושא.

א. כנעני : בעקבות הדיונים בנושא המיס, אני מציע, כי נקיים דיון בנושא פיתוח המיס, אשר המטכו יביא לפגישה עם סדר החקלאות בקשר להכנת תקציב נאות למטרה זו .

י. פרלמוטר: סכמתי עם אנשי תה"ל, כי נקיים פגישה כדי ללמוד על הנעשה אצלם בתחום ההכנות לפיתוח מקורות מים. החברים יקבלו הודעה על מועד הפגישה. הטינוס בא כתגובה לטענה שהעלתי בפני י. וינר, כי תה"ל לא ערה במידה מספקת לנושאי זה וכי היא פועלת תוך ניתוק מהנעשה אצלנו.

קבלתי פתק מאת הח' ב. גל וברצוני להעיר כי על הכנס של ארגון עובדי המים הוחלט במסגרת הארגון. נכון הוא, כי לו היינו חייב במסטר אחר, כנס זה לא צריך היה להתקיים, באשר הוא אינו הפורום המתאים לפתרון בעיות מסוג זה. בסיחה שקימתי הבוקר עם הח' מ. הררי, נסיתי להבטיח כי הכנס לא יקבל החלטות שלא יתרמו לענין. אני מקווה, כי זה יבוצע בהתאם.

ח. לדין: נושא המים לא מטופל בצורה נאותה לאחר סיום חפיקו של הח' י. וילן במרכז החקלאי. לדעתי, יש לחשוב על הסלת חיק זה על פעיל אחר של המרכז החקלאי.

י. פרלמוטר: אני מסכים אתך ואשקול את הצעתך.

סעיף ג' - לקראת הפגישה עם דר החקלאות.

י. פרלמוטר: בקטתי מסר החקלאות פגישה בשני נושאים:  
1) נזקי הקרה (2) גמר המו"מ על המחירות.

צפוי לנו מאבק קשה בנושא הקרה. התחלמתי משיחה שקימתי עם נציג האוצר, כי הם עושים הכל, כדי להחזיר להכרת קברניטי המדינה שהמצב בתחום זה הוא סביר. לדעתם, ההכנסה בדולרים מיצוא הדרים תעלה השנה בהסוואה לאשתקד. חלה התאוששות ביבולים של ענף הירקות, למרות הקרה והסוק נותן גם מחירים טובים.

טרם הגענו לסיכום על מחירי בכד עגלים וצאן. המחירים בחוק לא חייבו סיכום מהיר ונהיה במצב נוח יותר, כאשר נדע איך האוצר עורך את עצמו בקשר להעלאת מחירי בכד קפוא וטרי. ברור כי הנושא יסוכם במסגרת הדיונים של ועדת האינפלציה. העלאת מחיר בכד קפוא תסייע לנו במיקוח על מחיר הבקר לבשר.

נצטרך להעלות את נושא מחיר החלב עקב יקור המספוא. לאחר בדיקות ודיונים הוברר, כי ההתיקרות עקב העלאת מחיר המספוא מגיעה ל 4.17 אג' ולא ל-3.67 אג', כפי שנקבע. ויחנה אפשרות של העמסת יקור המספוא כולו על החלב, או בחלקו על חלב ובחלק על הוולד. יש להניח, כי האוצר, ינסה ללכת בכיוון של העמסת מקסימום יקור המספוא דרך הוולד.

עלינו לסכם עמדה לגבי מחיר החיטה. עד כה הייתי בטוח, כי הפורמולה של יקור המספוא היא של י. ארקין. מתברר שזה לא כך. בוועדת האינפלציה הצעתי להקטין את ההיסל ב-60 מליון ל"י. איני בטוח אם האוצר יסכים לכך, ואזי נצטרך להתיחס לבעיית הפרס בין מחיר המעורה לבין מחיר החיטה.

באחה לי הנצטרך להעלות בפני השר גם בעיה מחיר הדבש. הנושא נמסר לספול של שני המדים והם השילו על שני המנכ"לים לסכם בו. הח' י. לנדסמן החיעץ אתי אם להסכים על מחיר של 3.25 ל"י לעונה זו בלבד ולקיים דיון על המחיר של היבול החדש. הסכמתי כי

יחן אח הסכמתו לח' א. ברום ללכת בכיוון זה. היום התקשר הח' צ. המאירי להודיע כי הוא לא מקבל עמדה זו.

כן יש לסקול אם אנו מעלים את בעיה מחיר עידוד לסלק טובר.

א. גלבוע: אני מציע לא להיכנס לדיון על הנושאים הסוגיים. יש לאפשר לחברים לעיין בחומר ובמידה ויהיו להם הערות נקיים דיון עליהן לפני הישיבה עם סר החקלאות.

#### ההצעה נחקבלה.

סעיף ד' - סאילתא בקטר לפרטום מועצת החלב.

א. גלבוע: בעהון "מעריב" נפרסמה הוצעה מטעם מועצת החלב על תביעה להוספת סל 8 אג' פלוס אגורה נוספת עבור יקור המספוא. ברצוני לשאול, אם תביעה זו תואמה עם מיטתו מחברי מזכירות המחלקה ?

י. ערלמוטר: איני אחראי לפרטום זה קבא מטעם המועצה. ברצוני לציין, בהזדמנות זו, כי קיים חקר בחיאום ביננו לבין מועצה זו בקטר לפרטומים. אני מציע, איפוא, להודיע, על דעת היולחן, למנהל המועצה, כי עליו לתאם להבא עם המזכירות המחלקה להתי בוח כל פרטום בנושא מחיר החלב.

#### ההצעה נחקבלה

א/תניח

פרטי כל מזכירות המולקה לוחיטבות מ-7/3/73

לזכרים : י. פרלמוטר; א. יודנפרוינד; ח. לדין; א. כנעני; ש. גוטליב; צ. מגן;  
א. פינקלמן; בן עמי הראל; ד. פלג; ד. ספיר; א. גלבוש; ב. גל; ר. שפר;  
א. נחמקין; מ. אוזילבסקי; מ. ארזי; י. גלילי; ז. ארנון; א. בן יעקב;  
ו. כץ; נ. חובב; .

לזמנים: מ. קנטור; י. גרינוולד; ז. קריב; ש. קנטור; ד. רוזנהק; א. שילה; מ. הררי;  
מ. זרחין (מרום הגליל); י. פרי (גליל העליון); ש. שטיין (עמק הירדן);  
י. סעד; י. וילן; .

עדרו : י. כוכבא.

- סדר היום : (1) מאזן המים ובעיות אספקה לשנה הקרובה
- (2) תזכיר לשר החקלאות - נזקי קרה.

ציף א' - מאזן המים ובעיות אספקה לשנה הקרובה.

פרלמוטר: הזמנו את נציב המים וב"כ הנהלת חב" מקורות, כדי לשמוע סקירה על מצב המים, ולהחליף דעות, ע"מ לנסות לגבש עמדה לקראת ישיבת מועצת המים הקרובה.

קנטור : יש להתייחס לנושא בפרספקטיבה של מספר שנים ולא לאור מה שקורה הסנה. זה שנים קיים ויכוח על פוטנציאל המים בארץ. תה"ל גרסה בעבר וגורסת גם כיום, כי מאזן המים הרב שנתי לטוח של 10 שנים אינו עולה על 1,5 מליארד קוב מים, כאשר הוא כולל בתוכו גם מי טפונות וביוב. לעומת זאת ישנה הטקפה, המוצגת ע"ש ט. בלאס, כי מאזן המים עולה בהרבה על ההערכה הקודמת. ויכוח זה בא לידי ביטוי לפני שנה בצורה קיצונית ב-3 ישיבות של מועצת המים וסוכס להטיל עלי לבחון את הנושא, תוך תיאום עם מדענים וחוקרי מים. המסקנה, שנחקלה על דעת כולם היא, כי בטכנולוגיה הקימת לא ניתן לנצל כיום יותר מכפי שמאזן במאזן המים, המוכר כאומדן של תה"ל.

אשר לסענה על קיום רזרבות גדולות הניתנות לניצול מחברר, כי קיימים 5 זרבווארים חת קרקעיים המסחרעים מאזור הצפון עד למרחב סיני. הגדול מביניהם, מבחינת ידל פייסקלי, הוא הרזבוואר המסחרע מאזור הכרמל עד באר-טבע, המזין את הירקון ונחל זיניט. לא מצוי תמונה מדויקה על המבנה הביאולוגי, אולם ניתוח של רזבוואר מבהיר, כי במאולס כרוך : בהסקעה גדולות ובסיכון. למדנו, כי לא ניתן לסחך הרבה עם אקפירפריס טלה, כאשר הורדת המפלס תסכן אותם ללא יכולת לתקן את המעוות. מקובל היה שיש להיזהר מהורדת יתר של המפלס, כדי למנוע זרימה מכוון הים.

לזנים האחרונות התגלה כי קלקול האקפרפריס לא מוכרח להיות דוקא ע"י הים. מקורות מים זרוקים מאזור החוף הומלחו, לאחר הורדת המפלס. לדוגמא, בקידוחי טוני - בנימינה נקיעה המליחות כדי 700 מיליגרם. מצב דומה בקידוחים באזור כפר אוריה. הוכח, כי קיים בניזם שאין לנו שליטה עליו, הגורם להמלחה לאחר שאיבת יתר.

באמצע שנות ה-60 הייתה סדרה של טניס לחונות, אשר דלדלה את הרזרבות הרב שנתינות  
האקסטרס-סכבות חת הקרקע. כל האקסטרס של אזור החוף היה מתחת לרמה פני הים, לא בגלל  
האיבה יתר, אלא עקב המצב האקלימי. ז.א. האקלים הוא גורם מספיק לריקון האקסטרס.  
בעקבות זאת ערכה חת"ל מחקר, כדי לקבוע את גודל המאגר הדרוש להבטחת אספקה סדירה.  
הבדיקה הוכיחה כי יש צורך כדי 4 - 5 מליטר קוב מיט. בפועל, כל הרזרבוואריט, לרבות  
כנרת, לא יכולים להכיל יותר מ 2,5 מליטר קוב מיט.  
אנו חייבים, איפוא, לקחת בחשבון פוטנציאל של מיט לניצול בגודל של 1,5 מליטר  
קוב מיט, עם סטיות בהתאם למקעים. אם רוצים להיות בטוחים מוחלט, יש לקחת בחשבון אפילו  
פחות מ 1,5 מליטר קוב. בהתאם לנתונים אלה עלינו להסיק מסקנות לגבי העתיד.  
בטנים האחרונות הסתמנו מעל 1,5 מליטר קוב. מסתמע מזה, שנצלנו כמות מיט  
יחסית גדולה מזו, העומדת לרשותנו בשנה הכוללת כאילו ביצוע מלוא הנכנית ניצול הסטפונות,  
מי ביוב וכו'. וזאת כאשר אנו נמצאים במצב של צריכה עירונית ותעשייתית הולכת וגדלה.  
בחינה שנעשתה בשנה האחרונה הוכיחה, כי עברנו במקצה את גבול המסחק המותר לנו. מסחק זה  
של ניצול יתר של מיט עשוי להוביל לדלדול מהיר של מקורות המיט.  
אחרי מלחמת 6 הימים השתנה המצב האקלימי וזכינו לגשמים רבים יחסית, אשר מלאו  
את האקסטרס, כולל הכנרת, באופן הרווי ביותר, בצורה שלא הייתה מקובלת ב 10 השנים  
הקודמות. בשנה שעברה הייתה כמות המסקעים בצפון פחותה מהממוצע הארצי והכנרת עמדה  
במינוס 30 ס"מ מהרמה האומטימלית של 211 מטר מתחת לפני הים, שקבענו עם הפעלת המוביל  
הארצי. השנה הגיעה הכנרת למינוס 80 ס"מ מרמה זו. לפי ניתוח, שנערך לפני כמה שבועות,  
מתכוד טגס ע"י שאיבה ירודה בגיע ל 212 מטר מינוס מתחת לפני הים. המומחים שקלו את  
הסכנה הכרוכה בדבר והגיעו למסקנה שיש לקחת את הסיכון<sup>כל</sup> ההכניות של חב' מקורות מותאמות,  
איפוא, לשאיבה כזו, אשר תביא את המפלס של הכנרת למינוס 212 מטר.  
ישנם בתוכנו אנשים, המוענים זה שנים, שיש צורך לצמצם את צריכת המיט בארץ. החבר,  
כי אנו נדחפים מהר יותר למשטר חמור של מיט, ממה שאשינו. הגענו למסקנה, שאין להמשיך  
באותה ליברליות שנהגנו, כאשר מאגרי המיט היו מלאים. החבר טניתן לעבור רק שנה אחת  
של בצורת ללא צורך בהגבלות מיט. הבעיה היא, מה יקרה כאשר תהיה בצורת רצופה במסך  
2-3 שנים, או 5 שנים. להערכתי האישית, אם תימשך בצורת רצופה במסך שנתיים נגיע למצב  
חמור ביותר. איחור הגשמים השנה גרם לתופעות שאיני יודע איך נתגבר עליהן. הרבה מעינות  
בגליל לא חדשו את הנביעה ובחוף הכרמל ובגליל המערבי הומלחו הקידוחים. לאחר כל זאת  
התגבשה מסקנה, כי אסור להמשיך ולהתעלם מהחריגות ממסגרת המכסות וכן הודענו, כי השקיה  
נוספת בחודש מרץ תוכל להעשות רק ע"ח מכסת המיט הכללית. בדיון שנחקיים בהנהלת משרד  
החקלאות התגבשה החלטה, כי יש צורך בצעדים נוספים להידוק החגורה, כדי להגיע לחסכון של  
מיט בשיעור של 5% מ-1.5 מליטר.  
ברצוני להדגיש כי לא נוכל להמשיך בליברליות לגבי החריגות. יש אולי לחשוב על  
שינוי מחיר ג' לגובה שירחיע שימוש יתר. עלינו גם להתחיל כבדק בית איך להסתדר בעתיד  
כאשר לא יתווספו מיט רבים ואיך להכניס את המיט השוליים לצרכים הקלאיים, כחחליף למיט  
מתוקים שלא נוכל להסתמס בהם. נצטרך גם לבדוק את הכלים בעזרתם נוכל לסמור ביתר יעילות  
על מסגרות הקיצוב. ההתארגנות בחחום מערכת האספקה של חב' מקורות היא קלה יחסית. ישנן  
מערכות אספקה נוספות, שלגביהן נצטרך להנהיג סדרי פקוח קפדניים.

הוראות קרן האיזון מאפשרות פיקוח זה, ובהתאם להן רשאי כל ספק לגבות קנסות עבור חריגה, אולם אם מעוניינים במניעת חריגה אין להסתפק בקנסות הרגילות.

ד. קריב : אני מבין כי כוונת היטיבה אינה קיום ויכוח על מאזן המים ועל ניצול האקספיריט. בתחום זה היו, וגם כיום ישנם, חילוקי דעות. במקום להתווכח יש לערוך אומדן ולפי זה לקבוע מדיניות צריכה. כדי לעשות זאת יש צורך לבדוק את העובדות. מדברים על מדיניות של קיצוץ לא בגלל השנה השחונה, אלא בהקשר למאזן המים, כפי שרואים אותו לאור קו אדום זה, או יותר. לא קשה להפחית ב 5% את הצריכה, בפרט כאשר היא כוללת גם את הצריכה העירונית והתעסוקתית. אולם, למעשה, זוהי מדיניות קשה אם אנו לוקחים בחשבון את הרגלי הצריכה בטגים האחרונות. היינו רגילים למספר מים לא קטני ויהיה לנו קשה להתרגל למספר אחר. רק ב-3 החדשים האחרונים החמסנו ב-14 מליון קוב מים יותר לחודש. אם ניקח את הערים, לגביהם אנו מנהלים מדיניות בת יענה, שבגלל טיבות טובות לא מעלים את הריטוי, הרי אצלם קימת חריגה כמעט לגיטימית הנעה בין 15% עד עד 90%. יש להתחשב בעובדות אלו בעת ששוקלים על קיצוץ במים. ברור, כי חב' מקורות תבצע מה שיוחלט. אולם מה בקשר ליתר הספקים? החלטה על 5% היא פסטיט מדי ויש לסקול, איפה לקצץ ובכמה ואח"כ להחליט על הצעדים הדרושים לביצוע המסקנות. אין ספק שיטנם כיום מקורות מים בעייתיים, מבחינת המליחות, כגון: חוף הכרמל, הגליל המערבי וכו'. עם זאת העסה חב' מקורות האפשרי לאטפק מים לצרכנים בהתאם לריטוי, כפי שיקבע. לדעת חב' מקורות יש לנצל קודם את האקספיריט ולאפשר בינתיים לכנרת להתמלא כדי לאפשר יהיה לנצל דורבואר זה בחדשי הסיא. נתנו הוראות ברורות כי ניצול האקספיריט קודם לניצול הכנרת. זה יכול לתת לנו 200 מליון קוב מים. במידה ולא נצליח למלא את הכנרת, ע"י טספונות וקידוחים, רק אז יהיה לחשוב על הפסקת השאיבה מהמוביל הארצי. כדי לאפשר שמירה אופרטיבית על הכנרת עד לחדשי הסיא, ניתן יהיה להתחמם בקידוחים סדרם חוברו לרשת החשמל. מאאנו, כי יבנס קידוחים חדשים העסויים לתת 5000 מ<sup>3</sup> מים לטעה, וע"י התקנת החיבורים ניתן יהיה לנצלם. שוחחתי עם שר הפיתוח ה. גבתי ויעשה מאמץ לסייע לחב' החשמל בהתקנת החיבורים. ניתן יהיה, איבוא, לקבל כ-25 מליון קוב מים. אני מגיע עתה לנקודה מעיקרית שצריכה להיות ברורה לחברי הביט הזה. אנו נכוונים לעשות האפשרי בתחום הפיקוח, כי זה גם מחובתנו, ע"מ לתת לצרכנים מים בהתאם לריטוי. חבל המרכז, למשל, בין ת"א עד דוהר, כולל ירוסלים, לא היה בפיקוח חסור לגבי החריגות כמו אזור הנגב. אנו נארגן חבל זה במטרה שלא יחרוג בכמויות, כפי שזה היה בעבר. אולם, לזעתי, לאחר סיכום המדיניות וקביעה גודל הריטוי, חייב המרכז החקלאי לסייע לנו, לא רק בהכרזות, ע"מ שנוכל לסמור על ההקצבות. אני חושב, כי הפיקוח הצמוד יאפשר לנו ניצול המים בהתאם לריטוי. וזה יהיה יותר יעיל מאשר הכטלת מויר ג'.

א. טילה : אם הבנתי את דברי מ. קנטור, הרי הוא התייחס לצפוי לא בתוח הארוך, על בסיס פוטנציאל המים המצוי והידוע לנו ולאור הצרכים של הסקטורים השונים. המצב האקלימי של השנה לא יצר את הבעיה, אלא רק החריף אותה. ע"כ יש לערוך אנליזה של הסיכוס במים מבלי להתחשב עם הנעשה בעבר.

אנשים הבקיאים בנושא מעריכים, כי בעבור הקרוב נצטרך לקצץ כ 40% ממליראז ורבע קוב מיט שהט בסימוט חקלאי, וליצר אותם לצריכה עירונית, ולאחר ניצולם בסקטור זה, יוחזרו כ 70% מהט לחקלאות. זוהי מהפכה רצינית, המחייבת היערכות רבה מימדים בכל החומים - מחקרי הידרולוגיה פיקוח וכו'.

אני מודאג מזה, שאנו לא ערוכים במידה מספקת, כדי לענות על כל הבעיות שיחשבו בעתיד עקב המצב של המים. כל קיצוץ באספקת מיט לחקלאות, באחוז זה או אחר, מחייב היערכות בכמה חומים:

התאמת מדיניות והתקצויות, הן מבחינת פיתוח מקורות מיט והן מבחינת קטר עם הצרכנים. יש לנו ענין עם עשרות אלפים של צרכנים - מערכת טובה של בעיות מבחינה אנושית, אזורים וכו' - שאין אנו ערוכים עדיין לחסל בה, כולל הבעיה החוקתית של קיצוץ המיט. קיצוץ המיט יפגע במסגרת של החכנון החקלאי. מה יקרה עם היצור החקלאי? איך אנו נערכים בתחום זה?

הצורך בשכנוע לטט מקסימום ריסון עצמי. לשולחן זה יש כח לחץ ויכולת הידרות, אט יסוכנע מיט צורך בכך.

מ. הררי : הוראות נציבות המיט מעמידות את החקלאים במבוכה. אני מקוה, כי המרכז החקלאי יחייב בראש המערכת למניעת החקלות הנובעות מהן. הסקטור שלנו הוא ממוסמך ויטמע להוראות. אולם על המוסדות להימנע מצעדים הגורמים להתמרמרות מיוחדת. בטובע סעבר הודיעו לי מסקים כי קבלו הודעה, שאם לא יחתמו על הסכמתם לקיצוץ של 5% אז יסגרו להט מיד את המיט. (ע. קנטור: זה לא נכון! מדובר על מקרים באזור רעננה שאינם קטורים בכלל לבעיה זו של קיצוץ!). בכל אופן, חסרה תקשורת בין נציבות המיט לבין המרכז החקלאי על כל שלוותותיו. שוחחתי לפני 3 חודשים על הנושא עם נציב המיט ובעקבות זאת יחקים כנס של צרכני המיט, אשר מגמתו להחריע את צבור החקלאים על חומרת המצב וכן להעמיד את המטפלים בנושא המיט לעימות עם צבור זה.

הבעיה אינה בצורת, כפי שאנו רגילים לה מדי פעם. הגורמים יחוללו לרדת במקומות טובים יביאו להקלה רבה במצוקת המיט, אשר גברה לאחר שבמסך תקופה ארוכה לא ירדו גשמים. הבעיה העיקרית היא, מה יקרה לצבור החקלאים אחרי שיאלצו לקצץ במיט כדי 40% ובחמורה יקבלו בחזרה מי יפכים מסוהרים?

נכון הוא, כי המצב בטנים האחרונות הלה את הצבור. אולם אנו מודעים למצב המיט החמור במדינה. היו מוסחים שהזהירו את נציבות המיט בפני מצב זה, אבל היא התעלמה מהט, ולא נעשו הטידורים הדרושים למניעת החקלות באספקת המיט. יש להטלים עם זה שאנו חיים בארץ שחונה, אשר פוטנציאל המיט שלה הוא מוגבל ואינו יכול להדביק את הצרכים הגדלים והולכים עם פיתוח התעסיה ובידול האוכלוסייה. הצרה היא, שמסלמים עם זה, שהמקור היחידי לאספקת הצריכה הגוברת, היא ע"י הפחתת הכמות המטופקת לחקלאות!

המצב מחייב, איפוא, להחזיר להכרת האוכלוסייה כולה, על הצורך בצמצום. יש לחדש את ההסברה על ההכרה בחסכון במיט ולהפעיל את הטיסמא הטנה "חבל על כל טיפה". יש לחנך את הצבור ולהדגיש, כי כיום בעיות המיט היא הטניה במעלה, מבחינת החטיבות, לאחר הבטחון. לא ע"י הטלת קנסות יביאו לצמצום הצריכה במיט.

כן יש לדרוש ממסד החקלאות להכין פתרונות חקלאיים, עקב הצורך בקיצוץ מסות המים. על מוסדות הממשלה לדעת, כי החקלאות אינה רק מקור פרנסה, אלא גם בסיס בחינוך, החיטובותי וכו'. בארצות שונות מקובל, במקרה של קיצוצים ביצור החקלאי, סמפצים את החקלאים ע"י העלת מחירים, או פיצויים אחרים. בארץ מקפחים אותם גם בטנים רבילות. הנוהג המביט של עמידה על המקח עם מסד החקלאות על המחירים הוא עדות חוזכת לכך. על המרכז החקלאי להתייצב, איפוא, בראש המערכה למציאת מקורות הכנסה לחקלאים, עקב קיצוץ המים.

א. כנעני : לדעתי, אין לשתף פעולה בחחוש זה של קיצוץ ועלינו להחליט בישיבה זו, כי אנו מתנגדים בכל הנוקף לקיצוץ זה של 5%. לעומת זאת אנו נשתף פעולה, כדי להחלטים ישתמרו במים רק במסגרת המכסה.

כן יש להחליט, כי כמות המים הניתנת לחקלאים צריכה להיות מטופקת תוך חיאות בין המסק לבין הספק, כדי שאפשר יהיה לנצלה בצורה יעילה בהתאם לצרכי הגידולים וחכנון המסק.

ועתה כמה מספטי הטבר.

החקלאים יודעים שהם חיים בארץ שבה המים מהווים מגבלה לפיתוח החקלאות. ידוע גם, כי ישנם מתכננים הרואים במים המטופקים לחקלאות כמגבלה לפיתוח הארץ... לדעתי, לה היתה רשות לאף גורם, כולל שר החקלאות, להכריז על קיצוץ במים! החלטה כזו, מחייבת יותר מאשר ישיבה פנימית של מסד החקלאות! זהו ענין הקשור לא רק בקיצוץ החקלאות, אלא גם מגביל את פיתוח הארץ. זוהי שנה שחונה החסונה, לאחר שנים של מסקעים רבים יחסית, וכבר מעידים לקצץ במכסה המים הקבועה ? ! אנו לא נטכים בשום פנים לקיצוץ זה ! על הגורמים העוסקים במים לדרוש לצבור, למה לא פתחו עד כה בכיזה מטפקת את אותם האובייקטים מהם ניתן היה לקבל הוטפת מים, כגון. קידוחים, מאגרי מים וכו'? הם לא עשו זאת, מפני שידעו שאפשר בכל מקרה לקצץ מים מן החקלאים! מאז הטלמת המוביל הודמי לא קימת כל מגמה של פיתוח מים נוספים. עם כל הכבוד למומחיה החינוכי שרם הוכח כי לא קימים מים נוספים בארץ.

משמעות הקיצוץ המוצע של 5% - 75 מליון קוב מים - היא חמורה ביותר לגבי החקלאות. הבעיה אינה של פרנסה, באשר ניתן להתקיים מענפים לא חקלאים. הבעיה היא, כי הקיצוץ מהווה פגיעה מהותית בהחייבות ובאלה שרוצים להתפרנס מהחקלאות, בה הסקיעו מיטב כנותיהם ולא מעטים הקריבו עליה את חייהם! לח"מ. הררי כאיש המים לא היתה כל זכות לדאוג למקורות פרנסה. מי הטמין אותו לכך?! אני מוכן לשתף פעולה בכל פעולה הסברה ולדאוג לאמצעים למניעת חריגה. אני בעד שימוש יעיל של המים הקיימים. אולם אני מתנגד בכל הנוקף לקיצוץ של 5% !

א. גלכוע : לפני 7 שנים אמרו, כי יש צורך בהסקעות כדי 100 מליון ל"י לשנה, כדי למנוע ירידה באטפק המים לצרכי החקלאות. לא הסקענו אפילו החצי מזה. יתכן שאנו אסמים לא במקט בזה שלא הפעלנו לחץ מסוי לביצוע הדבר.

נכון הוא, כי קיים חשש של מחסור במים, אבל זה אינו מצדיק עדיין העלת קיצוץ של 5% ! הקיצוץ של 75 מליון ל"י לא ישפר את מאזן המים. הוא יביא רק לכך שאותם החקלאים בדרום ובנגב, שיש להם מכסה של 12 אלף קוב מים, יפסיקו לעבד את הפרדסים בבסור ובמקומות מרוחקים אחרים, אבל לא יצמצמו את ההסקיה בחלקה שע"י הביה.

אני מקבל את דברי הח"א. כנעני, כי מבט הקיצוץ היא מדיניות מכוונת ויש  
מידתו לאף נהנה ממנה. אני מציע לא להתווכח את הוא יביא לחסכון של 70 מליון קוב מיט,  
או לא, אלא להודיע ברורות, כי אנו מתנגדים לקיצוץ זה. המרכז לתכנון חרזה הפחתת המיט  
לחקלאות ב 500 מליון קוב תוך 10 שנים וספדה יוחזר לנו 50%, נשאלת, איפוא, האלה את  
הגורמים הקדימו את המחשבה הראויה לאן ולקראת מה רוצים לכוון את החקלאות?  
אני בעד חלוקה צודקת של המיט ובגלל המצב הקשה יש לעשות הכל, כדי למנוע  
חריגות. עם זאת עלינו להחליט על התנגדות מוחלטת לכל קיצוץ של המכסות. עלינו גם  
לקיים דיון מיוחד ומקיף על הדרכים לפיתוח מקורות מיט בעתיד הקרוב.

ה. רזא : מדובר כאן על התנגדות להפחתה של 5%, בעת שהח"א. שילה רומז על הפחתה מיט  
סריון מהחקלאות כדי 40%... באסיפת מועצת צרכני המיט, אשר נתקיימה לפני שבוע, הודיע  
ב"כ חב" מקורות, כי הקיצוץ של 5% הוא תיאורטי ולמעשה יקצצו ב-30%. אם אני לוקח  
בחסכון את החוספת של 21% שאנו מקבלים רשמית בחדשי המיט ו26% באופן בלתי רשמי, הרי  
קיצוץ של 5% מהריסוי מהווה למעשה, הפחתה של רבע מכמות המיט! אם אני עורך התוואה  
לגבי החריגות של הערים, אזי מתבאר כי מסקי הצפון לא חרגו בכלל.

איני מסוגל להוכיח, כי פוטנציאל המיט בארץ הוא גדול מזה שנקבע ע"י המוסדות.  
אני טומך על הערכת חה"ל ואחרים. אם המצב הוא כזה, ואם המיט לא מדברים על הגדלת הכמות  
לחקלאות, אלא על הקטנתה, אזי נשאלת האלה, אם לא הגיע הזמן להתחיל לחטט מיט לא  
קונבנציונליים!? הגידול בצריכה עירונית הגיע במשך 5 השנים האחרונות ל-150 מליון קוב  
מיט. האם לא ניתן היה לספק חוספת זו ע"י מיט מוחטלים?

זו השנה הסניה שהכנסת נמצאת במצב של באורח. באותה שנה שמי הכנרת בלטו על  
גדותיה מליוניי רבים של קובי מיט זרמו לים המלח. אם הכנרת נקבעה כמאגר מיט ארצי,  
מדוע לא דאגו להרים את המלט עד למקסימום האפשרי, כדי שחובל לאבור רזרבה ל 3-4 שנים?  
כן לא נוצלו כל אפשרויות של פיתוח מיט מוליית, ידועים הקטיים שיטנט בניצול  
תחום זה. נראה לי, שלפרט ההתקפות הגדולות הכרוכות בכך, כדאי מבחינה מוליית לפתח  
אובייקט זה כדי לאפשר שמירה על פוטנציאל המיט לחקלאות.  
השנה מתכווני להפעיל את מסקנות ועדת ג. יעקבי. אני מרטה לעצמי להודיע ביום  
מסקי הצפון, כי נטלם השנה רק את ההתיקרות החוספת ולא נטלם כל חוספת הנובעת מסערון  
(ב. קנטור : מי מדבר בכלל על לערוך!?). בכל אופן, נטלו רק התיקרות חוספת ואם נחרב  
מעבר למכסות נטלם גם את הקנסות.

ג. וילן : הוויכוח אינו על קיצוץ של 5% ולא על מהיר זה, או אחר של מיט. הוויכוח נובע  
בגלל לוחי מהותי בין העמדות על צורת ההתייבות בארץ. אני טוען, כי נציבות המיט ומסרד  
החקלאות לא מנהלים מדיניות התייבותית! הם מפנים את כל היוזמה האינטלקטואלית בכיוון  
של ועדות מסוב הועדה של ג. יעקבי; קיצוץ מיט מחקלאות לצרכי הערים ומה שיסאר בחקלאות  
יעמידו פקחים כדי להסור... וכו'. לפי מדיניות זו לא יסתפקו בקיצוץ של 5%, אלא ירצו  
גם בטנה הבאה לקצץ וכן הלאה! אין להמטיך ללכת בדרך זו, באשר היא פוגעת במהותה של  
ההתייבות.

נציב המיט דבר באופן כללי על החריגה. אני נאלתי אותו בהזדמנות, האם ידוע  
לו כמה מיט אנו מפסידים עקב דליפה של הצנורות? מדוע מבליטים את החריגות של החקלאים

ומתעלמים, למעשה, מהחריגות של הערים! באוטוטרליה, למשל, נוהגים בעת בצורת לאסור על החקית דסאים. מדוע לא ניתן לעסוק בדומה גם בארץ, לפני יהולטים לקצץ בייצור החקלאי? בטכומים שהועמדו לרשות חב' מקורות לפיתוח מקורות מים נוספים לא ניתן היה להשיג יותר ממה שנעשה. האם זו היתה מדיניות נכונה?! יש לפתח את כל מקורות המים הקונבנציונליים ועל הממלה להעמיד את הטכומים הדרושים לפיתוח זה! מהפקידו של המרכז החקלאי לידום מפגש עם כל הגורמים הממשלתיים, ע"מ להעמיד אותם על הטכנה להמסך קיומה של החקלאות, עקב המדיניות הנהוגה כיום בתחום פיתוח מקורות המים.

בן עמיהראל: במצב הקיים אסור לנו להסכים עם קיצוץ במכסות המים הרשמיות, כאשר הוא עלול לגרור לבעיות, אשר אף אחד לא התכוון אליהן. אם יוחלט על קיצוץ תיטאל האלה - כמה מקצצים? מאותו מסך שיש לו רק 70%, או רק מאלה שהגיעו ל 100%, ברגע שתוערר שאלה כזו ותחיל מלחמה פנימית ביננו ועלינו להמנע מכך. אם הקיצוץ בקיבוצים יכול, לכל היותר, להביא לצמצום ענף הכותנה, אז, כפי שאמר טר החקלאות, זה לא יהיה אטון גדול. אולם אם אותם המוכרים המחקמים בעיקר על ירקות יאלצו לצמצם את הענף זה עתוי להביא להסלכות מחקיות וחברתיות המורות ביותר. בהזדמנות זו אני מזכיר את הח' מ. הררי בפני מסמעות הכינוסים וסידע לקראת מה הוא הולך. ארגון עובדי המים הוא ארגון מקצועי ולא עליו לכוון המדיניות בנושא המים.

הועלתה האסמה על היקף המצומצם דל תקציב הפיתוח למים. קודם כל, עלינו להאשים את עצמנו. לא פעלנו במידה מספקת לטינוי המדיניות בתחום זה. אסור לנו להסכים לקיצוץ, כאשר הוא יהווה התחלה לנסיגה. פתח לכל מיני יהודים טובים ללכת בדרך של הפחתת מים מהחקלאות לצרכים עירוניים ותעשייתיים. לא יהיה כל רע בזה, אם יפתחו מים לצרכים עירוניים אפילו אם זה יחייב עלות גבוהה.

ג. חובב: עלינו להיות מציאותיים ולא לסאת נאומים ציוניים-התיסבותיים. ברור לי, שעם פיתוח הערים, או עם הקמת מפעלים תעשייתיים, יאטרכו לספק להם מים. הבעיה נשארת, איפוא, במהותה בעיה הסייכת לחקלאים בלבד.

לדעתי, יש לחלק את הדיון לשניים: (1) מה ניתן לעשות באמצעים העומדים לרשותנו לפיתוח המים הקונבנציונליים? וכך איזה צעדים יש לנקוט כדי לגייס תקציבים ממסלתיים למטרה זו. (2) יש להתחיל לחשוב על התפלת מים. על המרכז החקלאי להתארגן לפעולה בשני התחומים הנ"ל, מכלי לסמוך על יוזמת גורמים אחרים.

ד. טעדי: גם בשנים קודמות דברו על קיצוץ במים. נעשה נסיון במסגרת ועדה להשיג מטרה זו, אבל לא יצא מזה דבר. כיום מדברים על קיצוץ של 5% ונראה לי, כי מחכוונים ללכת גם הפעם בדרך אדמינסטרטיבית כזו. ברור לי, שלא ניתן להגיע למטרה של צמצום בצריכת המים רק ע"י צעדים אדמינסטרטיביים.

המטרה אינה הסגת חסכוך של 50-75 מליון קוב מים. מדברים על קיצוץ של 5%, כדי שלא נתיחס לקיצוץ הריאלי. החקלאי היו רגילים לקבל בעונות בטופות תוספת מים בעונה ג' ואם מכריזים כיום, כי לא ניתן להעביר עודפני מים מעונה אחת לשניה, הרי ז.א. קיצוץ במים, העולה על 5%.

החריגות, במסגרת המיט המסופקים ע"י חב' מקדוח, מגיעות ל 90 מליון קוב מיט, מהם 50 מליון חריגות ע"י הסקטור העירוני. מירב החריגות של 40 מליון קוב מיט הוא בעונת החורף. אנו חידודי הכרה לבעיה של החריגות, אבל, אזור הנגב לא מטוגל לקבל על עצמו מיקוח נוסף לקיים. ית צורך בפעולה הטברה למניעת חריגות. אנו סכחנו את המעיה היטודית, כי יחנו מטפר לא קטן של מטקים סטרם הגיעו למלא המכטה מאוסרה להח. גם את יחליטו יחס צורך לקצץ הטנה, אזי יש להבטיח למסקים אלה השלמת המכטות.

מיט הט לא רק תסומה המטרתה להביא הכנסה. מיט הט גם יסוד החיסכותי. כל קיצוץ פוגע בתכנון החקלאי ואינו ניתן לשינוי מידי. על המרכז לתכנון להתארגן להתאמת התכנון בהתאם להחלטות שיתקבלו לגבי צריכת המיט.

1. כץ : הייתי מעוניין לקבל תשובה על השאלה, מהי הכמות מחודש סיא תורמה למאזן המיט? לניה, האם קביעת מפלט הכנרת לפי 212 מטר מינום אינה קטורה במקרה להוראות חב' החטמל מתקופת המנדט שנחנו, בזמנו, לצורך זכויות דייג ?

2. קנסור : איני מתכוון להתייחס לבעיה מדיניות הפיתוח והצריכה. רבים זוכרים, בודאי, את הדיונים שהיו לנו בנושא זה. תוך להם הויכוח סכחנו, כי הבעיה הטנה נובעת מעובדת מיעוט המסקים דווקא באיזורי טכניום רגילות מקבליה בטמיה מעל הממוצע הארצי.

שאלת הח' 1. כץ והערת הח' 2. ראט מביאים אותי לומר את הדברים הבאים. מערכת אטפקת המיט מחולקת לסנייט: המערכת הראשית של הירדן, בה אין לנו הגבלות של אטפקת ולעומתה קימיה מפעליט שאינם קהורים למערכת זו ונמצא במצב קשה של אטפקת מיט, בגלל הירידה הגדולה של המפלטים. זה מתייחס למפעל עסק יזרעאל, אזור כפר חטידי ויעוד. נימצא במצב קשה בצפון ובמרכז רמת הגולן, שלא יוכלו לקבל את המיט המוסטחים. תהיה בעיה רצינית באזור הגליל התחתון, הגליל המערבי והעמק ולא נוכל להתגבר על בעיה אטפקת מיט בחוסי המיא. תתעורר בעיה בקטר לאטפקת מיט בהתאם למתוכנן באיזור ירוסליט, בו הקידוחים מוהנים במסקעים.

כל הצרכנים שאינם קטורים למערכת הארצית, אלא לסוג הנ"ל של מקורות מיט צריכים לדעת את המצב, כדי שלא יטלו את עצמם סיכולו לקבל מיט בכמויות שהיו מקובלות בסניט האחרונות.

3. פרלמטר: לפני שאנסה להגיע למיכום ביניים ברצוני להגיד לנציג המיט ולמסדר החקלאות, כי עשו טגיאח חמורה ביותר, בזה שהתכוונו להחליט בנושא כה רגיש, כמו נושא המיט, על קיצוץ וזאת מבלי לקיים אתנו דיונים כל סהט. על המוסדות לדעת, כי אנו צריכים להיות דוחפים בבחינת מערכת ההקצבה ואטפקת המיט, אשר לא יחייגו את המטרה רק ע"י הוראות אדמיניסטרטיביות. אנו חייבים, לדעתי, לחלק את הדיון לסני מרכיבים. חלק אחד מתייחס לנושא האופרטיבי אשר ידון מחר בישיבת מועצת המיט. עם כל הסיכון סטר החקלאות עשו למעון מחר, כפי יעשה זאת כבר בעבר, שאנו מופיעים אנו בלום במועצת המיט - לא יהיה מנוס, מהצורך להופיע מחר בעמדה מגובשת וחד מסמיעת.

מועצה המים תחכנס מחר, לאחר שכבר פורסמו הוראות נציבות המים ואין אנו יודעים, למעשה, מה ידונו מחר בישיבה. אני מקוה, כי לא תועלה ההצעה על קיצוץ במכסות המים הקבועות. במידה וזה יעשה, אני מציע, כי נחגוד לכך בכל החוקף! הבעיות הנובעות ממצב המצוקים של השנה אינן מחייבות ניתוח כה דרסטי. אם רוצים להתייחס בראינות לכל הקומפלקס של הבעיות האלו, אזי אין לדבר באופן פשוטני על קיצוץ של 5%, אלא יש לבחון את הדברים ולראות כמה יש לקצץ, ממי, מתי ואיך.

במשך 3 השנים האחרונות הסתכמו החריגות דלקמן: ב 1969 - 167 מליון מ<sup>3</sup>

ב 1970 - 221 "

ב 1971 - 147 "

אם מדברים על קיצוץ של 5% ז.א. למעשה קיצוץ של כ 220 מליון מ<sup>3</sup>. (75 + 147).

אנו מוכנים לעשות הכל כדי למנוע חריגות, רכזי ועדות המסך צריכים לבחון עם המסכים ולקבד חכניות מסקיות המבוטאות על מים הקיימים בהתאם למכסות. אולם בעת המדברים על קיצוץ במכסה הקבועה ובו בזמן מחליטים שלא תהיה העברה מעונה לעונה וכי לא תהיה אפשרות של חודשי יוא, אזי הכוונה היא להגיע ל-70% של המכסה! זה לא נוכל, ביום פגים, לקבל! כאן יש מקום להתייחסות לאותה בעיה אשר העלה הח"כ קנסורה. הוא טוען כי אנו נמצאים במצב לגיו חלק מהמסכים אינו מאורגן לקבל את המים המגיעים להם. זוהי בעיה חמורה, אבל אינה קטורה לנושא שאנו דנים. לפי דבריו, חלק מהיטובים נסעו על המערכת הארצית, ואילו אותו חלק המחוצה לה, עלול במנה מחונה לא לקבל את המים. נצטרך, איפוא, להתייחס לבעיה ולדון על האמצעים הדרושים, מתחינת ההקצעות, כדי להבטיח למסכים קבלת המים בהתאם למכסות הנקבעו להם.

אני מציע, איפוא, לטכס, כי עמדתנו בישיבת מועצת המים תהיה דלהלן:

(1) התנגדות לכל קיצוץ במכסות המים הקבועות.

(2) נכונות לסתף פעולה ולסייע במניעת חריגות בשנה זו.

(3) הלילת האמצעים האדמיניסטרטיביים המונעים אפשרות של העברה מים מעונה לעונה ולדרוה, כי אספקת המים תהיה מותאמת לצרכי הגידולים, כאשר ט"ה הכסות לא תעלה על ההקצבה.

החלק השני של הדיון מתייחס לגבי בעיה אספקת מים לטוח ארוך והתאמת מכסות הייצור.

ביום זה מחייב בירורים יסודיים. על מוטות המדינה לבחון את האלות הנ"ל ולסתף אותנו בדיונים אלה, כדי לענות גם על הבעיות ההתייבותיות.

ד. פלג : לא הזכרת בהצעות הטיבות את הצורך בפעולה אבנרית לחסכון מים במקטור הלא חקלאי, וכן הצורך במימון מהיר של פיתוח מקורות מים לטוח ארוך והן לטוח קצר.

י. פרלמוטר: הטיבות הנוצע על ידי היה סיבות אי-חוק לקראת ישיבת מועצת המים. מובן מאליו, כי החוטפת של הח"כ ד. פלג היא חלק אינטגרלי של מסמעות הדיון וניתן לכלול אותה בטיבות.

סיכום : הצעת הטיבות של הח"כ י. פרלמוטר וכן החוטפת של הח"כ ד. פלג נהקבלה.

ז. קריב : התכונות על החריבות, כפי שנמסרו ע"י הח"י פרלמוטר הם נתוני ברוטו. אם

נקודת את הכספיות שלא נוצלו אז החריבות נסו הן דלקמן :

ב- 1969 - 74 מליון מ<sup>3</sup>

ב- 1970 - 150 " "

ב- 1971 - 36 " "

ב- 1972 - 113 " "

הבעיה אשר העלה הח"י, קנטור היא רצינית ביותר. היא אינה תקציבית בלבד,

אבל אנו מטפלים בה.

ט. קנטור : על הסיכום נגיב מחר בישיבת מועצת המים. ברצוני רק להקיר כמה הערות לדברים

שנאמרו.

ישנה טיבה אוביקטיבית למה לא מתקנים את הריסוי לגבי הטקטור העירוני. הנת

המים הוחקנה ברובה בשנות ה-50 וישנה דליפה חזקה. התיקונים כרוכים בעיות טכניות

מסובכות. איך למעון נגד צריכת יותר של הערים, כאשר הטקרים מוערכו במסך הקיבוצי הוכיחו,

כי הצריכה הביחית עולה פי 4 מזו הקימה בערים. אנו מתכוונים להנהיג השנה קביעת מכה

של צריכה ביחית במסך הקיבוצי לפי מהגם ולא לפי 50 מ<sup>3</sup> המקובלים כיום.

אחת הסיבות, שלא פועלים בחחום החפלה בקנה מידה גדול עבור הטקטור העירוני

היה - שרות יודעיה איך לעשות זאת. גם אם נפעל בחחום זה איך לצפות, לפי התוצאות של

הנטינות במקומות שונים, שב-10 השנים הקרובות ניתן יהיה לקבל תוספת גדולה של מים.

אני יודע שקשה להסביר, מדוע לא ניתן היה לאגור את 1/2 מליטר קוב מים שגלשו

מן הכנרת. עובדה היא שהמים גלשו, מפני שלא ניתן היה לרוקן את הכנרת וע"כ הפסידו

כמויות לניצול בתקופות החורבנות.

אשר למפלס הכנרת (ט. קנטור): אין קשר ל 212 מטר מינוס של היום ל 212 של

חב" החחמל דאז. זה לא אותו גובה!). היו תקופות של ירידה מפלס הכנרת עד 212 מטר מינוס.

הוכח, כי ע"י כך נגרמה תקיעה של המרים רבים. ומצד שני, עלתה המליחות עקב נביעות של

מעיינות. ע"י הורדת המפלס מ-211 מטר ל-212 מטר אנו עשויים לקבל עוד 150 מליון מ<sup>3</sup>, אבל

אנו לוקחים עלינו סיכון גדול. זהו בומרנג העלול לפגוע בנו בצורה חמורה ביותר.

לא יחזור לנו, אם נגיד רק כי לא מסלימים עם הקיבוץ. יש להודות, כי קיים מטבר

ועל כל הגורמים לעשות מאמץ כדי להתגבר עליו. הקיבוץ של 5% אינו כל כך נורא ויכולים

לעמוד בו. כל צמצום טיוטג מהטקטור החקלאי לא יועבר לגורמים אחרים. הוא יוחזר אח"כ

לחקלאות.

טעין ב' - תזכיר לטר החקלאות בנושא נזקי הקרה .

י. פרלמוטר: בישיבה הקודמת סכמנו להטיל על רכזי ועדות המסך לנסח את התזכיר, אשר יוגש

לטר החקלאות, בקשר לטיפול הנדרש עקב נזקי הקרה. בחקירה ישיבה ונחשבל הנוסח דלקמן :

הקרה אשר פקדה את הארץ בדצמבר 1972 פגעה קשות בגידולים שונים בכל אזורי הארץ,

בממדים החורגים בהרבה את הפגיעות שקרו בחניט קודמות.

היקף נזקים כה גדול עשוי לגרום להסלכות מסקיות, כלכליות וחברתיות קשות על

הישובים - דבר המחייב התיחסות רצינית לבעיה מעבר לעזרה המוגשת ע"י הקרן לנזקי טבע.

- המרכז החקלאי פונה, איפוא, למסדר החקלאות לראות את הקרה כמכת טבע ולסייע למגדלים, שלא בדרך המקובלת, ע"י נקיטת האמצעים, כדלקמן:
- (1) גידולים בהם היה הפסד מעל 50% יפוצו לפי מלוא הוצאות הייצור (בהתאם לתחסיבים של מסדר החקלאות) פחות התלומים של הקרן לנדקי טבע.
  - (2) יטובים ומגדלים הנזוקו כדי 70% מהכנסותיהם מענפי החקלאות יקבלו, בנוסף לאמור בטעיף הקודם, פיצוי עבור אובדן הכנסה,
  - (3) דחיית פרעון ההלוואות של המסכים הנפגעים.
  - (4) סיוע לענף המטעים, מהנזק להצעות הכלולות בתזכיר הר"ב, אשר הוגש לוועדת הכלכלה של הכנסת לגבי ענף החדריה.
  - (5) מתן הלוואות להון חוזר למסכים הנפגעים, על מנת לאפשר להם חידוש העיבודים ואספקת חקיקה לענפים ולפעלי חי.
  - (6) על קרן נדקי טבע לבטח את אותם הענפים והגידולים שאינם כלולים כיום במסגרתה, כגון: משתלות עצי פרי, הדריה ופרחית; מרעה טבעי; לול זכו' ולהחיל את הביטוח לגבי תל"ג ולטלם את הפיצויים בלידת הגידולים.
  - (7) מגדלים שלא בטחו את גידוליהם, למרות הענף נמצא בספולה של הקרן לנדקי טבע, יקבלו את הפיצויים כהלואה, בתנאי שיבטחו את הגידולים וטרואקטיביות עבור 5 שנים.
  - (8) על מטרות הממשלה להקצות כספים לצורך עריכת מחקר על הזמקים הדרושים להתגוננות נגד הקרה.

א. בלבוע: החלטנו לחוקק בכלל את סעיף 6. לכל היותר אמור לכתוב על הכללת ענפים נוספים בקרן, מבלי לפרט את הענפים. (א. בן יעקב: אם לא נדגים על איזה ענפים מדובר, לא נמצא את הנושא).

לגבי סעיף 7 אמרנו, כי יקבלו את הפיצויים כהלואה, בתנאי שיבטחו את הגידולים 5 שנים קדימה ולא, כפי שכוננו, וטרואקטיביות עבור 5 שנים.

ב. ארוזילבסקי: ביחס לסעיף 7 הוחלט, שבמידה ויבטחו את הגידולים בסנה הסומפת ו 5 שנים קדימה, יקבלו את הפיצויים בחור מענק. אם לא יבטחו יבטחו הפיצויים כהלואה. נעשה צעד פזיז כאשר נחלים על הכללת סעיף 6 כלסוננו, היות ואין בסהון הארובוניו יוצרו לבטח. לכל היותר, יח' לנשא את הסעיף באופן כללי, אשר מהפעולתו תהיה, כי תיבדק האפשרות של הכללת ענפים נוספים למסגרת הביטוח.

ג. כנעני: כוונת סעיף 6 היחה לחת פיצויים לא מטעמי הקרן גם לענפים שהקרן לא מבטחת אותם.

ד. בל: כוונת סעיף 6 היא כפי שהציג אותה הח' א. כנעני.

לגבי סעיף 7 אמרנו, כי יח' לאפשר למגדלים שלא בטחו להסדיר את הביטוח לתל"ג ופזי יקבלו את הפיצויים כהלואה. אם ימשיכו לבטח במתן מספר שנים תיהפך הלואה זו למענק.

א. פינקלמן: ניסוח סעיף 1 צריך להיות דומה לסעיף 2 לגבי מוטג הכנסה - הפסד (א. בן-יעקב: הוכנסו המושגים הסוגיים בגלל משמעות השונה של הסעיפים. סעיף 1 מחיחס להפסד מעל 50% מהוצאות היצור. ואילו סעיף 2 מחיחס ליטובים ומגדלים מבזוקו כדי 70% מהכנסותיהם יקבלו פיצוי עבור אובדן הכנסה).

לדעתי, סעיף 3 הוא כללי מדי. מסעיף 6 יש להוציא את הפסקא "כגון: מחלוח...". אני לא מקבל את העקרון של הלואה עומדת (סעיף 7) מי שלא בטה צריך לקבל הלואה ולא מענק.

י. פרלמוטר: אין הפרות לגבי סעיפים 1, 2. לגבי סעיף 3 יש להוסיף את הפסקא "לפי סעיפים 1 ו-2. לגבי הסעיפים 4, 5 אין הפרות. לגבי סעיף 6 ישנה הצעה על מהיקף הפסקא: "כגון: מחלוח...". וזכו". אין הפרות לגבי סעיף 8. בסעיף 7 יש למחוק את המילה "רטרואקטיבית", אולם אני מתנגד למתן פיצויים למגדלים שהיתה להם אפשרות לבטח ולא עשו זאת בגלל היטובים כספיים. (בן עמי הראל: לפני שנתיים קבל ענף הפירות פיצויים רטרואקטיביים, למרות שלא היה מבוסס בעת הקרה!). אז הענף כולו לא היה מבוסס! כשהופיע הכרז סוכס, מי הענף נכנס לחפולה של הקרן. פה מדובר על מגדלים שראו לחסוך דמי ביטוח. האם מגיע להם כיום חטולם פיצויים כמענק!?

מ. אונזילבסקי: נכון הוא, כי אינו דומה המקרה דהיום לזה של הפירות דאז. אולם מדובר כאן על מגדלים שלא יכלו לבטח, בגלל זה שהם לא חברים בארגון. זה מחיחס לבטוח וגם לדגים. לו היה מדובר על נדקי קרה רגילים הייתי חומך בעמדת הח"י. פרלמוטר, שלא יקבלו מענק. הסנה מדובר על קרה לא רגילה ומאחר ואין אנו מתכוונים לפגוע במגדלים, אלא להכניס סדר יש, איפוא, לאפשר להם קבלת פיצויים, בתנאי שיבטח שהם ממשיכים בביטוח.

א. בן יעקב: יש לנקוט בכל האמצעים, כדי שמגדלים אלה יכנסו לארגון. עם זאת עלינו לזכור, שהם לא שלמו שנים לא רק את הפרמיות לקרן, אלא גם חטלומים לארגון וכו'. אני מציע, איפוא, לאפשר להם קבלת הלואה בתנאי שיבטחו רטרואקטיבית עבור 3 שנים.

א. פינקלמן: מאחר ויש למנוע פגיעה בקיומם של מגדלים אלה, אני מציע לאפשר להם קבלת הפיצויים כהלואה בתנאי שיכנסו לביטוח.

א. גלבוע: הבעיה לגבי ענף הבטוחות היחה, כי ארגונו אוחז במסגרת טגורה ומנעו כניסת חברי החטיים. התרעתי על כך, באחר לא היחה להם כל זכות לנהוג כך. אני מציע, איפוא, להגיד כי יקבלו את הפיצויים כמו כולם, בתנאי שיבטחו רטרואקטיבית עבור שנתיים.

י. פרלמוטר: לא מדובר כאן על ענף הבטוחות, אלא על מגדלים שיכלו להצטרף לביטוח ולא עשו זאת. האם מגיע להם פיצויים! (מ. אונזילבסקי: הסכס הביטוח של הקרן הוא עם ארגונים ולא עם בודדים. מדובר על מגדלים שראו לבטח ולא יכלו לעשות זאת! אם לא ניתן לקבל פיצויים עבור זה שלא בטחו, באיזו הצדקה אנו חובעים חטלוח לפי 100% נדק, כאשר שלמו פרמיה של 50%!) הוצאנו זאת! אם הוצאות הייצור הן 700 ל"י וזולמה פרמיה לפי 400 ל"י צריך, כרגיל, לקבל רק 400 ל"י. בגלל המצב המיוחד אמרנו שאם ההפסד היה מעל 50% יקבלו פיצויים כדי לחזור הוצאות הייצור. זה אינו דומה למקרה של מגדלים שלא בטחו בכלל. אני מציע, איפוא, לסכם שיקבלו הלואה, בתנאי שיבטחו רטרואקטיבית עבור שנתיים.

מ. אודילבסקי: אם יסלמו את הפרמיה הרואקטיבית, אזי יתן לתת מענק ולא הלוואה!

ב. בל: אני מציע לטכס, כי מגדלים שלא בטוח יקבלו את הפיצויים בחור הלוואה. במידה וימשיכו לבטח בסוף 5 שנים הצופות תומר 2/3 מההלוואה למענק.

ההצעה בתקבלה

סיכום: מאשרים את ההזכיר ולאחר הכנסת התיקונים הוא יוגש למר

החלואה.

התיקונים שהוכנסו:

בסעיף 3 - להוסיף את הפסקה "לפי סעיפים 1 ו-2.

בסעיף 6 - להוסיף את הפסקה "כגון: מהלוח עצי פרי,

הדרים ופרחים, מרעה טבעי לול וכו'."

בסעיף 7 - בהתאם להצעה הח' ב. בל.

020801

# הסוכנות היהודית לארץ-ישראל

## המחלקה להתישבות חקלאית

בתשובה וא להזכיר:

אנף \_\_\_\_\_  
 מספר \_\_\_\_\_

ח' באדר תשל"ג  
 9 במרץ 1973

תל-אביב

**משרד החקלאות - ירושלים**  
**התיכון המרכזי**  
 יז אדר 21.3.  
 תיק \_\_\_\_\_  
 נמסר \_\_\_\_\_

הפען הטלגרפי: JEVAGENCY  
 CODE: BENTLEY

טלפון 258211 - ת.ד. 7053 P.O.B.  
 רח' קפלן 17 הקריה  
 17. KAPLAN ST. HAKIRIA

לכבוד  
 גב' א. הנדל  
 משרד החקלאות  
 ירושלים

ג.ג.

להלן ריכוז תכניות זריעה ירקות והפוחי אדמה בישובי המחלקה להתישבות לעונה אביב/קיץ תשל"ג.

ריכוז זה אינו כולל את ישובי חבל הגליל, ולכן ארבוך קניוח הגליל וחלק מהישובים המשתיכים לארבוך הקניוח של הפועל המזרחי, אינם כלולים.

מס. סד.	ה א ר ג ו ן	ד ו נ מ י ם		
		תפוחי אדמה	עגבניות	ירקות שונים
1.	הצפון	442	1195	7067
2.	התיכון	290	280	1739
3.	מבואות ירושלים	111	285	2590
4.	הדרום	343	2070	7642
5.	הנגב	774	1706	6130
6.	חרות	-	52	285
7.	איחוד הקניוח	25	231	1486
8.	הפועל המזרחי	860	2215	7272
9.	הברת הספקה	-	15	110
10.	עבוצים בודדים	5350	110	4694
	ס ה " כ	8195	8159	39015

57254 40295 8264  
 1845 1720 185

לכבוד רב  
 אברהם צור

אברהם צור

1917  
10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

10/10

משרד החקלאות - ירושלים  
המחלקה להתיישבות חקלאית

המוכנות היהודית  
המחלקה להתיישבות חקלאית

20 3.

מאריך

מספר

תיק

פנימי

א ל : גב' א. ב. ק. ס.

מאת : אברהם צב

הנדון :

כ"ב רבני - שמי היקל -

אם יאז האל, גמלני - בין א. י. י.

האל והאל הישני.

כסיה של אינה כלל א. י. י.

רמ הילן אדם א. הינו א. י. י.

זכרתי

אם קדמי.

לרוב

מאריך 15.3.77

חתימה

תאריך

15.3.73

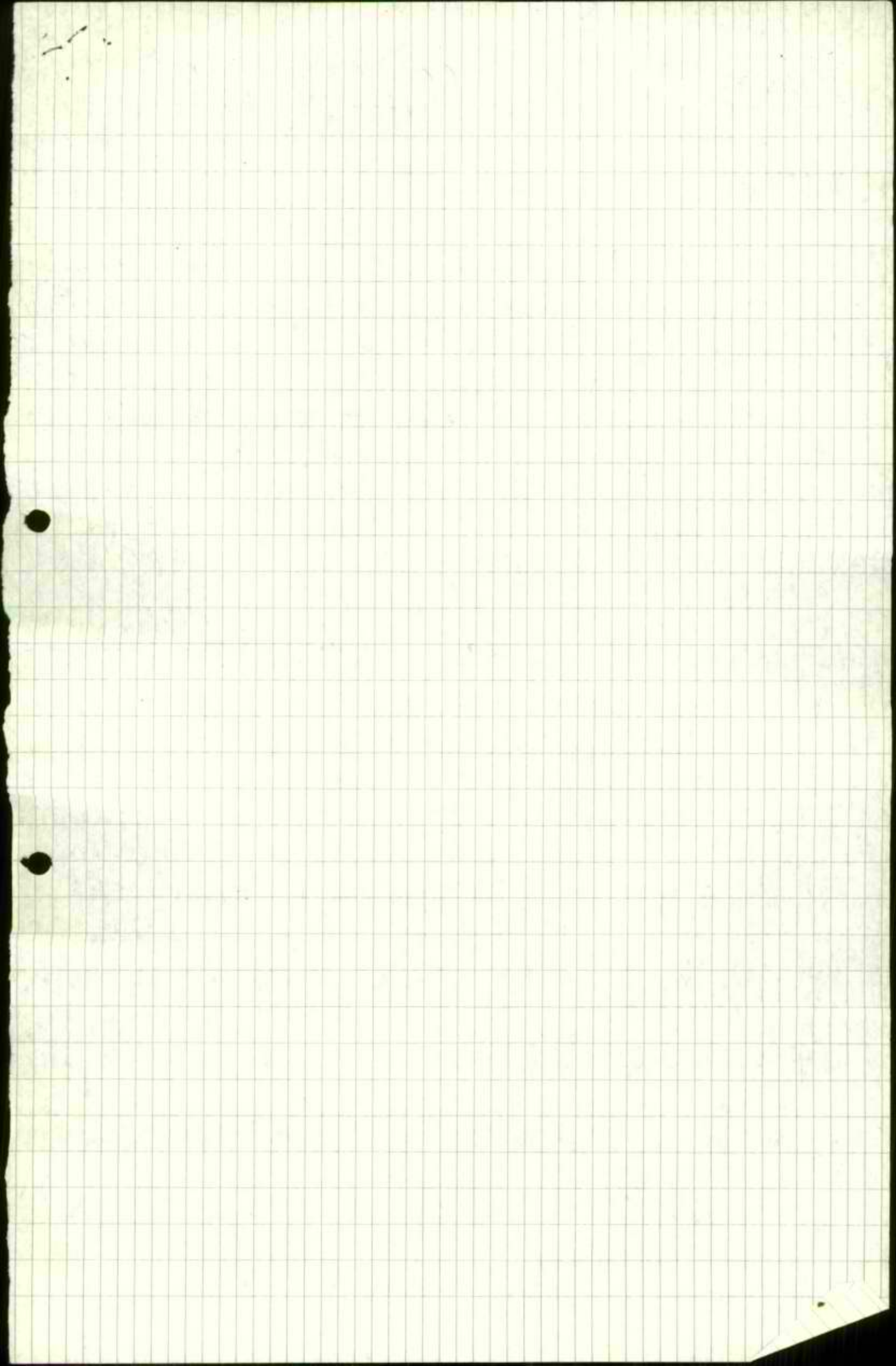
הכנסות קניית המילוי

מ'ס	הכנסות	צ"מ		הכנסות	מ'ס
		מקלסטים	סך מקלס		
1	150	150	—	מקלס תמ"מ	1
2	90	90	—	מקלס	2
3	50	50	—	מקלס	3
4	150	150	—	מקלס	4
5	200	200	—	מקלס	5
6	130	130	—	מקלס יוקד	6
7	10	—	10	מקלס	7
8	150	150	—	מקלס	8
9	60	60	—	מקלס	9
10	10	10	—	מקלס	10
11	10	5	5	מקלס	11
12	90	90	—	מקלס	12
	1100	1085	15	סך הכול	

הכנסות קניית המילוי (מילוי)

1	60	45	15	מקלס	1
2	110	110	—	מקלס	2
3	95	70	25	מקלס	3
4	135	105	30	מקלס	4
5	85	65	20	מקלס	5
	485	395	90	סך הכול	
1	300	300	—	מקלס	1

מקלס, מילוי, מילוי, מילוי



ארגון קניות "הצפון"

ח ב ל ה צ פ ו ן



מספר סדורי	ה י ש ו ב	חפוחי אדמה	עגבניות	ירקות שונים	סה"כ דונם
1.	אביטל	442	15	140	215
2.	אדירים	60	-	395	455
3.	אחיהוד	-	170	110	280
4.	אחיטוב	-	210	410	620
5.	ארבל	4	-	800	804
6.	בית יוסף	-	-	295	295
7.	ברק	10	-	657	667
8.	גן יאשיהו	-	25	60	85
9.	גדיש	80	200	400	680
10.	דבורה	4	55	15	74
11.	ירדנה	-	-	310	310
12.	כפר זיתים	20	10	165	195
13.	מיטב	60	140	410	610
14.	מדרך עוז	10	-	1000	1010
15.	מלאה	40	125	355	520
16.	מאור	-	45	135	180
17.	מגדים	40	30	180	250
18.	ניר יפה	4	20	425	449
19.	נחלב השיירה	-	30	100	130
20.	עולש	-	25	35	60
21.	עופר	-	10	35	45
22.	עמקא	-	15	45	60
23.	פרזון	50	30	190	270
24.	צרופה	-	15	170	185
25.	שדה יצחק	-	25	230	255
<hr/>					
8704	7067	1195	442	סה"כ	

THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON  
FROM 1630 TO 1800

Year	Event	Location	Notes
1630	Founding of Boston	North End	First settlement by Puritans
1631	Establishment of the first school	North End	For the children of the settlement
1632	Construction of the first church	North End	St. Andrew's Church
1633	Arrival of the first ship	Waterfront	From England
1634	Establishment of the first hospital	North End	For the sick and wounded
1635	Construction of the first bridge	Over the harbor	Connecting the North End to the city
1636	Establishment of the first library	North End	For the use of the community
1637	Construction of the first fort	North End	For defense against the Indians
1638	Establishment of the first court	North End	For the resolution of disputes
1639	Construction of the first prison	North End	For the incarceration of criminals
1640	Establishment of the first almshouse	North End	For the care of the poor
1641	Construction of the first schoolhouse	North End	For the education of children
1642	Establishment of the first fire department	North End	For the protection of property
1643	Construction of the first theater	North End	For the entertainment of the community
1644	Establishment of the first newspaper	North End	For the dissemination of news
1645	Construction of the first hospital	North End	For the care of the sick
1646	Establishment of the first school	North End	For the education of children
1647	Construction of the first church	North End	For the worship of God
1648	Establishment of the first court	North End	For the resolution of disputes
1649	Construction of the first prison	North End	For the incarceration of criminals
1650	Establishment of the first almshouse	North End	For the care of the poor
1651	Construction of the first schoolhouse	North End	For the education of children
1652	Establishment of the first fire department	North End	For the protection of property
1653	Construction of the first theater	North End	For the entertainment of the community
1654	Establishment of the first newspaper	North End	For the dissemination of news
1655	Construction of the first hospital	North End	For the care of the sick
1656	Establishment of the first school	North End	For the education of children
1657	Construction of the first church	North End	For the worship of God
1658	Establishment of the first court	North End	For the resolution of disputes
1659	Construction of the first prison	North End	For the incarceration of criminals
1660	Establishment of the first almshouse	North End	For the care of the poor
1661	Construction of the first schoolhouse	North End	For the education of children
1662	Establishment of the first fire department	North End	For the protection of property
1663	Construction of the first theater	North End	For the entertainment of the community
1664	Establishment of the first newspaper	North End	For the dissemination of news
1665	Construction of the first hospital	North End	For the care of the sick
1666	Establishment of the first school	North End	For the education of children
1667	Construction of the first church	North End	For the worship of God
1668	Establishment of the first court	North End	For the resolution of disputes
1669	Construction of the first prison	North End	For the incarceration of criminals
1670	Establishment of the first almshouse	North End	For the care of the poor
1671	Construction of the first schoolhouse	North End	For the education of children
1672	Establishment of the first fire department	North End	For the protection of property
1673	Construction of the first theater	North End	For the entertainment of the community
1674	Establishment of the first newspaper	North End	For the dissemination of news
1675	Construction of the first hospital	North End	For the care of the sick
1676	Establishment of the first school	North End	For the education of children
1677	Construction of the first church	North End	For the worship of God
1678	Establishment of the first court	North End	For the resolution of disputes
1679	Construction of the first prison	North End	For the incarceration of criminals
1680	Establishment of the first almshouse	North End	For the care of the poor
1681	Construction of the first schoolhouse	North End	For the education of children
1682	Establishment of the first fire department	North End	For the protection of property
1683	Construction of the first theater	North End	For the entertainment of the community
1684	Establishment of the first newspaper	North End	For the dissemination of news
1685	Construction of the first hospital	North End	For the care of the sick
1686	Establishment of the first school	North End	For the education of children
1687	Construction of the first church	North End	For the worship of God
1688	Establishment of the first court	North End	For the resolution of disputes
1689	Construction of the first prison	North End	For the incarceration of criminals
1690	Establishment of the first almshouse	North End	For the care of the poor
1691	Construction of the first schoolhouse	North End	For the education of children
1692	Establishment of the first fire department	North End	For the protection of property
1693	Construction of the first theater	North End	For the entertainment of the community
1694	Establishment of the first newspaper	North End	For the dissemination of news
1695	Construction of the first hospital	North End	For the care of the sick
1696	Establishment of the first school	North End	For the education of children
1697	Construction of the first church	North End	For the worship of God
1698	Establishment of the first court	North End	For the resolution of disputes
1699	Construction of the first prison	North End	For the incarceration of criminals
1700	Establishment of the first almshouse	North End	For the care of the poor

ארגון קניות "התיכון"



מס. סד.	ה י ש ו ב	תפוחי אדמה	עגבניות	ירקות שונים	ס"ה ירקות
---------	-----------	------------	---------	-------------	-----------

הכל התיכון

1.	ביח אלעזרי	-	-	30	30
2.	בן שמן	-	20	140	160
3.	בני יוחנן	-	-	60	60
4.	גנת רן	-	60	245	305
5.	חגור	-	-	154	154
6.	יציץ	30	70	130	230
7.	מסטר אילון	-	25	270	295
8.	נוה ירק	260	40	220	520
9.	נצני עוז	-	65	490	555
<hr/>					
ס"ה הכל התיכון	290	280	1739	2309	

ארגון קניות מבואות ירושלים



1.	אשחאול	-	10	30	40
2.	בבעת ישעיהו	-	-	49	49
3.	גפן	16	50	534	600
4.	זכריה	-	40	145	185
5.	ישעי	15	15	15	45
6.	כפר אוריה	-	50	95	145
7.	לוזיה	-	-	450	450
8.	נוחם	-	40	325	365
9.	נצאל	-	-	50	50
10.	צלפון	-	10	83	93
11.	רוגליה	-	20	110	130
12.	סדוה סיכה	-	10	64	74
13.	הירוש-	80	40	630	750
14.	תעוז	-	-	10	10
<hr/>					
ס"ה הכל ירושלים	111	285	2590	2986	

Handwritten title or header at the top of the page.

First paragraph of handwritten text.

Second paragraph of handwritten text.

Third paragraph of handwritten text.

ארגון קניות "הדרום"



מס. סד.	ה י ש ו ב	חפוזי אדמה	עגבניות	ירקות שונים	ס"ה ירקות
<u>חבל התיכון</u>					
1.	אחיסמך	-	6	110	116
2.	אלישמע	-	-	170	170
3.	ביה עריף	-	110	142	252
4.	בני ראם	-	-	32	32
5.	בבעת כח	20	30	220	270
6.	זיתן	25	50	345	420
7.	יגל	30	30	860	920
8.	ינון	-	150	395	545
9.	ירחיב	-	55	355	410
10.	ישרש	-	105	130	235
11.	עזריה	-	120	525	645
12.	עזריקם	-	134	185	319
13.	פדיה	-	500	1465	1965
14.	פתחיה	-	110	585	695
15.	רסוח מאיר	-	-	41	41
16.	שדה עוזיה	-	235	220	455
17.	שער אפרים	15	122	252	389
ס"ה חבל התיכון					7879

חבל הנגב

1.	בית שקמה	20	30	140	190
2.	ברכיה	-	65	470	535
3.	הודיה	15	10	120	145
4.	זבדיאל	30	130	165	325
5.	יר נהן	68	18	90	176
6.	ננהלה	120	60	625	805
ס"ה חבל הנגב					2176
ס"ה א.ק. הדרום					10055



ארגון קניות"הנגב"

מס. סד.	ה י ש ו ב	תפוחי אדמה	עגבניות	ירקות שונים	ס"ה ירקות
1.	אחוזם	40	40	200	280
2.	אוהד	-	-	350	350
3.	ברוש	63	165	416	644
4.	חלץ	100	35	715	850
5.	יכיני	-	340	270	610
6.	חצבה	-	-	158	158
7.	כרכב	-	-	89	89
8.	מבטחים	-	-	850	850
9.	מסלול	50	40	125	215
10.	ניר חן	40	30	99	169
11.	ניר משה	-	40	310	350
12.	ניר עקיבא	-	100	272	372
13.	עוצם	130	20	440	590
14.	עין יהב	-	-	150	150
15.	קמי עוז	-	-	150	150
16.	פדויים	50	-	20	70
17.	פעמי תש"ז	-	230	164	394
18.	קלחים	25	200	325	550
19.	רנן	-	150	20	170
20.	שדה דוד	60	15	260	335
21.	שדות	-	-	205	205
22.	תאשור	86	36	72	194
23.	תלמי בילו	50	250	380	680
24.	תפרח	80	15	90	185
<hr/>					
ס"ה א.ק. הנגב					
774	1706	6130	8610		

Year	1950	1951	1952	1953	1954
1. 1950	100	100	100	100	100
2. 1951	100	100	100	100	100
3. 1952	100	100	100	100	100
4. 1953	100	100	100	100	100
5. 1954	100	100	100	100	100
6. 1955	100	100	100	100	100
7. 1956	100	100	100	100	100
8. 1957	100	100	100	100	100
9. 1958	100	100	100	100	100
10. 1959	100	100	100	100	100
11. 1960	100	100	100	100	100
12. 1961	100	100	100	100	100
13. 1962	100	100	100	100	100
14. 1963	100	100	100	100	100
15. 1964	100	100	100	100	100
16. 1965	100	100	100	100	100
17. 1966	100	100	100	100	100
18. 1967	100	100	100	100	100
19. 1968	100	100	100	100	100
20. 1969	100	100	100	100	100
21. 1970	100	100	100	100	100
22. 1971	100	100	100	100	100
23. 1972	100	100	100	100	100
24. 1973	100	100	100	100	100
25. 1974	100	100	100	100	100
26. 1975	100	100	100	100	100
27. 1976	100	100	100	100	100
28. 1977	100	100	100	100	100
29. 1978	100	100	100	100	100
30. 1979	100	100	100	100	100
31. 1980	100	100	100	100	100
32. 1981	100	100	100	100	100
33. 1982	100	100	100	100	100
34. 1983	100	100	100	100	100
35. 1984	100	100	100	100	100
36. 1985	100	100	100	100	100
37. 1986	100	100	100	100	100
38. 1987	100	100	100	100	100
39. 1988	100	100	100	100	100
40. 1989	100	100	100	100	100
41. 1990	100	100	100	100	100
42. 1991	100	100	100	100	100
43. 1992	100	100	100	100	100
44. 1993	100	100	100	100	100
45. 1994	100	100	100	100	100
46. 1995	100	100	100	100	100
47. 1996	100	100	100	100	100
48. 1997	100	100	100	100	100
49. 1998	100	100	100	100	100
50. 1999	100	100	100	100	100
51. 2000	100	100	100	100	100
52. 2001	100	100	100	100	100
53. 2002	100	100	100	100	100
54. 2003	100	100	100	100	100
55. 2004	100	100	100	100	100
56. 2005	100	100	100	100	100
57. 2006	100	100	100	100	100
58. 2007	100	100	100	100	100
59. 2008	100	100	100	100	100
60. 2009	100	100	100	100	100
61. 2010	100	100	100	100	100
62. 2011	100	100	100	100	100
63. 2012	100	100	100	100	100
64. 2013	100	100	100	100	100
65. 2014	100	100	100	100	100
66. 2015	100	100	100	100	100
67. 2016	100	100	100	100	100
68. 2017	100	100	100	100	100
69. 2018	100	100	100	100	100
70. 2019	100	100	100	100	100
71. 2020	100	100	100	100	100
72. 2021	100	100	100	100	100
73. 2022	100	100	100	100	100
74. 2023	100	100	100	100	100
75. 2024	100	100	100	100	100
76. 2025	100	100	100	100	100
77. 2026	100	100	100	100	100
78. 2027	100	100	100	100	100
79. 2028	100	100	100	100	100
80. 2029	100	100	100	100	100
81. 2030	100	100	100	100	100
82. 2031	100	100	100	100	100
83. 2032	100	100	100	100	100
84. 2033	100	100	100	100	100
85. 2034	100	100	100	100	100
86. 2035	100	100	100	100	100
87. 2036	100	100	100	100	100
88. 2037	100	100	100	100	100
89. 2038	100	100	100	100	100
90. 2039	100	100	100	100	100
91. 2040	100	100	100	100	100
92. 2041	100	100	100	100	100
93. 2042	100	100	100	100	100
94. 2043	100	100	100	100	100
95. 2044	100	100	100	100	100
96. 2045	100	100	100	100	100
97. 2046	100	100	100	100	100
98. 2047	100	100	100	100	100
99. 2048	100	100	100	100	100
100. 2049	100	100	100	100	100

100. 2049

ארגון הקניות של משקי חרות

מס. סדר.	ה י ש ו ב	תפוחי אדמה	עגבניות	ירקות שונים	ס"ה ירקות
----------	-----------	------------	---------	-------------	-----------

חבל הצפון

1.	אביאל	-	15	35	50
2.	בכעה נילי	-	12	5	17
3.	עמיקם	-	25	5	30
4.	ארגמן	-	-	70	70
<hr/>					
ס"ה חבל הצפון					
		-	52	115	167

חבל הנגב

1.	נחל סיני	-	-	90	90
2.	דקלה	-	-	80	80
<hr/>					
ס"ה חבל הנגב					
		-	-	170	170

337 285 52 - סך משקי חרות

איחוד הקניות

חבל הצפון

1.	חמרה	-	-	156	156
2.	בקערה	-	-	88	88
<hr/>					
ס"ה חבל הצפון					
		-	-	244	244

חבל התיכון

1.	כפר בן נון	-	-	125	125
----	------------	---	---	-----	-----

חבל הנגב

1.	זוהר	-	120	600	720
2.	שדה צבי	25	111	517	653
<hr/>					
ס"ה חבל הנגב					
		25	231	1117	1373

1742 1486 231 25 סך משקי חרות

Handwritten title and introductory text at the top of the page.

First paragraph of handwritten text, starting with a date or location.

Second paragraph of handwritten text, continuing the narrative.

Third paragraph of handwritten text, possibly a list or detailed notes.

Fourth paragraph of handwritten text, including some numbers or measurements.

Fifth paragraph of handwritten text, appearing to be a summary or conclusion.

Sixth paragraph of handwritten text, possibly a signature or final note.

Final section of handwritten text at the bottom of the page.

ארגון הקניות של הפועל המזרחי

חבל הצפון

מס. סד.	ה י ש ו ב	תפוחי אדמה	עגבניות	ירקות שונים	סה"כ ירקות
1.	רויה	-	25	90	115
2.	רהוב	-	15	100	115
3.	שדה תרומות	35	15	135	185
4.	מחולה	160	-	195	355
סה"כ חבל הצפון					
		195	55	520	770

חבל התיכון

1.	ביתעעוזיאל	-	95	639	734
2.	בן זכאי	-	-	50	50
3.	חדיד	-	35	255	290
4.	יד רמב"ם	-	180	1248	1428
5.	עזריאל	-	25	155	180
סה"כ חבל התיכון					
		-	335	2347	2682

חבל הנגב

1.	איתן	50	-	205	255
2.	באר צופר	-	-	10	10
3.	בית הגדי	20	230	-	250
4.	גבעולים	-	150	360	510
5.	זמרת	-	100	600	700
6.	זרועה	80	75	-	155
7.	זרחיה	40	145	205	390
8.	יושיביה	-	200	700	900
9.	מלילות	-	300	-	300
10.	נועם	60	25	305	390
11.	עוזה	70	-	120	190
12.	קוממיות	125	15	40	180
13.	רווחה	50	135	375	560
14.	שבליים	-	200	100	300
15.	שובה	-	-	145	145
16.	סוקדה	-	100	960	1060
17.	שלוח	110	80	280	470
18.	שרשרת	60	70	-	130
סה"כ חבל הנגב					
		665	1825	4405	6895
סה"כ א.ק. הפוהמ"ז					
		860	2215	7272	10347

Handwritten text block, possibly a list or notes.

Handwritten text block, possibly a list or notes.

Handwritten text block, possibly a list or notes.

Handwritten text block, possibly a list or notes.

Handwritten text block, possibly a list or notes.

חבל הצפון

סה"כ ירקוח	ירקוח שונים	עגבניות	תפוחי אדמה	ה י ש ו ב	מס. סדר.
150	150	-	-	אלומות	1
300	300	-	-	ביה קשת	2
70	50	20	-	יודפת	3
270	150	-	120	יד חנה	4
140	-	-	140	להבוה חביבה	5
200	200	-	-	לביא	6
150	-	-	150	מבל	7
200	150	-	50	מי עמי	8
820	670	-	150	מעלה הגלבע	9
290	150	-	140	מזר	10
150	-	-	150	רבבים	11
2740	1820	20	900	סה"כ חבל הצפון	

מילין זמן הירוק -  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח  
מילין זמן ירקוח

חבל התיכון

110	110	-	-	גזר	1
230	-	-	230	ניר אליהו	2
340	110	-	230	סה"כ חבל התיכון	

מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק

חבל הנגב

950	600	-	350	אור הנר	1
32	32	-	-	אילות	2
400	100	-	300	ארז	3
200	-	-	200	גבולות	4
400	-	-	400	גבים	5
175	175	-	-	גרוסיה	6
600	500	-	100	דביר	7
150	-	-	150	כיסופים	8
600	350	-	250	כפר עזה	9
250	-	-	250	כרם שלום	10
200	200	-	-	מבקיעים	11
650	250	-	400	מבן	12
330	-	-	330	נחל עוז	13
400	-	-	400	ניר יצחק	14

מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק  
מילין זמן הירוק

Handwritten text, possibly a list or ledger, with several columns and rows of entries. The text is very faint and difficult to read.

מס. סד.	ה י ש ו ב	תפוחי אדמה	עגבניות	ירקוח שונים	סה"כ ירקוח
---------	-----------	------------	---------	-------------	------------

המשך קיבוצים - נגב

15	נייר עוז	350	-	100	450	טז
16	עין גדי	-	10	107	117	טז
17	עין חצבה	-	80	90	170	טז
18	עלוסים	200	-	200	400	טז
19	צאלים	200	-	-	200	טז
20	רעים	240	-	60	300	טז
21	סדה יואב	100	-	-	100	Pl-3
סה"כ חבל הנגב						
7074		4220	90	2764	7074	
סה"כ קבוצים						
10154		5350	110	4694	10154	

חברת הספקה

1	כפר הרי"ף	-	15	110	125	
---	-----------	---	----	-----	-----	--

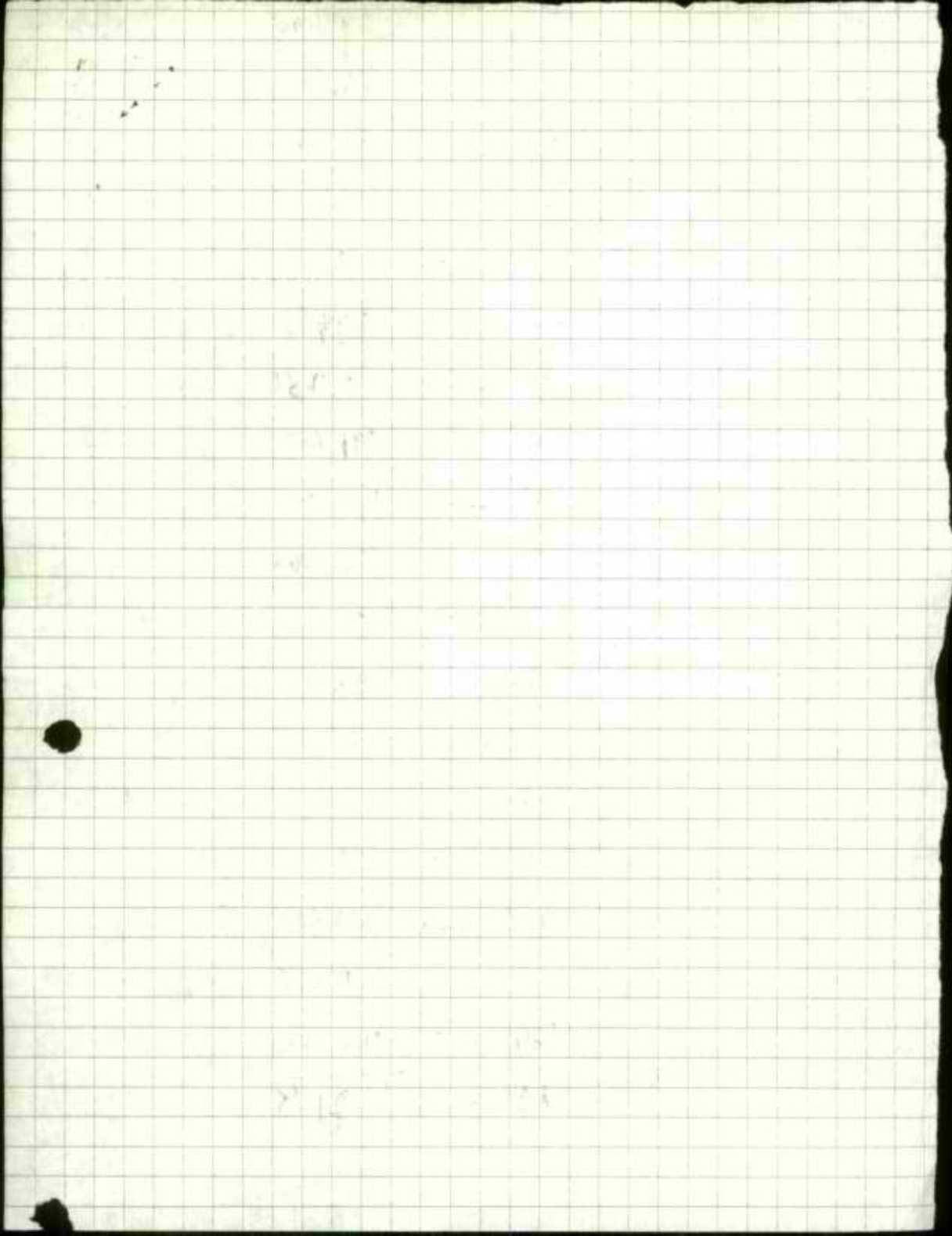
Handwritten text at the top of the page, possibly a header or title, which is mostly illegible due to fading and bleed-through.

A block of handwritten text in the upper middle section of the page, appearing to be a list or a series of entries.

A block of handwritten text in the lower middle section of the page, continuing the list or entries.

A block of handwritten text in the lower section of the page, possibly a concluding paragraph or signature area.

942.~	942.050	500'000'000
965.~	963.090	1.230'000'000
780.~	778.598	2.100'000'000
34.~	34.160	1.000'000'000
795.~	794.965	1.000'000'000
194.~	193.780	1.000'000'000
272.~	271.005	1.000'000'000
✓ 148.~	144.225	1.000'000'000
✓ 33.~	32.566	1.000'000'000
31.500	31.500	1.000'000'000
27.~	27.~	1.000'000'000
40.500	40.500	1.000'000'000
✓ 60.~	60.300	1.000'000'000
29.~	36.900	1.000'000'000
235.~	244.690	1.000'000'000
✓ 12.~	11.895	1.000'000'000
✓ 164.~	164.463	1.000'000'000
4.762.~	4.777.650	



ישיבת מזכירות המחלקה להתישבות

תל-אביב == 28 בפברואר 1973

סטנוגרמה רשומה  
ע"י אריה כ"ץ

נוכחים: י. פרלמוטר; א. בן יעקב; א. גלבוש; א. כנעני; נ. חובב; מ. אוזילבסקי;  
י. בר לבב; ח. לדין; בן עמי הראל; ח. פלד; א. פינקלמן; י. טעדי; ב. גל;  
ד. פלג; א. יוזנפרוינד; י. שפירא; מ. ארזי; י. אסקין; ח. כלב;  
מ. גבריאלי; יוקי לוחן; י. אזולאי; ש. שמר; מ. ורדי; י.  
י. דגן; אליהט ליט, יחזקאל; ד. סדובסקי; ד. שטיינברג; ד. גרסטן;  
צבי לשוביצקי, טוביה

ס ד ר - ה י ו ם :

1. אי נפורמציה
2. נזקי הקרה.

=====

1. אינפורמציה

היו"ר י. פרלמוטר: לפני שאנו ניגשים לסעיף המרכזי שעל סדר-  
היום, אני רוצה למסור לחברים, שקבענו את  
ישיבת המזכירות הבאה ב-7 במארס 1973, בנושא ה י ם . היכינו  
ממש עד הרגע האחרון, בכדי שהדיונים שלנו בנושא זה יהיו על בסיס  
נתונים סופיים. אני עוד מקוה, כי עד לאותה ישיבה ישתנה משהו  
במצב האקלימי, ויהיה לנו קל יותר לדון בנושא זה. הבעיה היא  
כבדה, ולדיון הזה הוזמן נציג המים. מובן שנזמין גם את האנשים  
המתמצאים בעניני המים מהאזורים. אנו ננסה לשמוע על המצב וגם  
לסכם את עמדתנו, שתצטרך בודאי לבוא לידי ביטוי בישיבת מועצת המים  
הקרובה, אשר, לפי ההודעה שקיבלנו היום, תתקיים ביום ה' ה-8 במארס  
ש.ז., ז.א. ביום ה' הבא. כך שזה יהיה בדיוק יום אחד אחרי הדיון  
שלנו במזכירות אצלנו. אנו הקדמנו את ישיבת המזכירות שלנו, לאחר  
התיעצות, אפנים מוגבלת, בכדי לשמוע קצת אינפורמציה על המתרחש  
ב"מקורות". להתיעצות הזאת הזמנו את רכזי ועדת המסק, אך לא כולט  
היו. בכל אופן, זה נתן לנו חומר-רקע רב לקראת הדיון. על כך  
שהמצב רציני - אין צורך להרחיב את הדיבור. ברם, אין להסתפק רק  
בהגדרת המצב, אלא צריך גם לדעת מאחורי איזו עמדות אנחנו מתיצבים.

אנו נדון עכשיו בנושא -

2. נזקי הקרוז:

רשות הדיבור לאליעזר בן-יעקב.

אליעזר בן-יעקב: זה שאנחנו מטפלים בנזקי הקרה - זה נכנס גם  
למסגרת ענין ה י ם , נושא אשר הוא עומד בפתח  
שלנו בקשר לבצורת, שסכנתה נשקפת לנו. אם כי לא אתיחס בשלב זה

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

1952

REPORT ON THE RESEARCH WORK OF  
THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
FOR THE YEAR 1952

BY  
THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
CHICAGO, ILLINOIS

The Department of Chemistry at the University of Chicago has been fortunate in having a very successful year. The research work of the department has been carried on in a most efficient manner, and the results have been of a high order. The following is a summary of the work done during the year.

The work of the department has been carried on in a most efficient manner, and the results have been of a high order. The following is a summary of the work done during the year.

THE DEPARTMENT OF CHEMISTRY  
CHICAGO, ILLINOIS

1952

לנושא זה. אבל זה נושא כבד וגדול, אשר עומד, לצערנו, בפתחנו, ורק עם המים עוד יגיעו (ויש להם עוד זמן להגיע) הם יוכלו להציל את המצב.

בקשר לקרה אנו נמצאים היום, למעשה, בהערכות, המתקרבות יותר למציאות, אם כי גם היום איננו יכולים למנוח עוד קו ולומר שהננו יודעים כבר בדיוק את אשר קורה.

אנחנו מכירים בקרה לא כתופעת חדפעמית. היא למעשה מופיעה אצלנו מדי פעם כפעם, אפשר אפילו להגיד מדי שנה בשנה, בכל מיני צורות, באזורים שונים. הטוני הפעם היה בכך שהיא הקיפה למעשה את רובה של הארץ ובענפים השונים שלה. אך הטוני היה, בנוסף לכך, גם בזה שהקרה תקטה את המקומות בהתאם למיכנה הקרקע אפילו באותה סביבה ומקום. היינו עדים לכך שבמקומות בהפרשי רוחק של עשרות סנטימטרים באותו יום ישבו ובאותו מקום קיים טוני בנזק שנגרם על-ידה. טוני רב זה גורם גם לכך שיטנו טוני ניכר לגבי ההערכה והסיכום.

עם זאת ישנן גם הערכות לגבי מה שניתן היה פחות או יותר להציל, אילו היו לנו מכסירים אלה או אחרים. גם על סמך מעט הנסיון שהיה, נוכחנו לדעת כי ע"י מערבלי-אוויר שהופעלו במקומות מסויימים, שבהם היתה קרה, ניצל השטח, ואם גם לא במאה אחוזים אז בחלקו הגדול. גם מבעירי-תנורים, שהיו במקומות שונים, עזרו במידה מסויימת. גם ההמטרה, אם היא היתה מסודרת כראוי, שהיו מפסיקים אותה ומתחילים מחדש בזמן - היא מייעה להפחית את נזקי הקרה. היו גם, כמובן, תוצאות הפוכות בטל השקאה מרובה מעל למידה, סגרמה לרקבונות חזקים בסרטים. דבר זה קבע בעיקר אחר כך ביחס לפקעות ולסייפנים.

יחד עם זאת לומר שיש לנו כבר היום איזו שהיא הצעה מוסכמת ומוסמכת שאפשר לבנות עליה לגבי העתיד - זה עדיין רחוק מאוד מהמציאות. למעשה, נצטרך לתנוע מכל המוסדות ומסטרד הוקלאות בראש וראשונה שתיעסינה פעולות בהיקף ובצורה במקומות בכל הדרכים האפשריות, כדי לעמוד על כל פרטי הנושא הזה של מלחמת בקרה. כי כל מלחמה בקרה, כל כלמה שלא תעלה - היא בודאי תקל על החקלאי בהרבה מהתוצאה הנוראה שהיא גורמת. דבר זה הוא הכרחי עוד יותר מבחינת העלאת המוראל של החקלאים, וחיוני ביותר לעשות זאת.

בשלב זה אדבר רק על ההערכות שישנן בקרן לנזקי טבע, באשר בכל הנוגע להערכות ביחס לגובה הנזק בכללותו - אין למעשה אף מספר אחד שאפשר להסתמך עליו, אף כי ברור בהחלט שהוא עולה באחוזים רבים על כל אותם הסכומים, אשר אני אצטט אותם ואשר הם מוצגים למעשה רק את החלק של הקרן.

ההערכה של הנזקים בהדרים היא קרובה היום ל-40 מיליון ל"י - הסכום אשר תצטרך לסלם הקרן לנזקי טבע. בירקות - 17 מיליון ל"י, בפרחים - 4.5 מיליון ל"י, במידגה - 2.5 מיליון

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY  
540 EAST 57TH STREET, CHICAGO, ILL. 60637

ל"י, בננות - 3.5 מיליון ל"י ואבוקדו - 1.8 מיליון ל"י. אם קודם היתה הערכה בהיקף של 62-63 מיליון ל"י, הרי כיום ישנה הערכה של 69 מיליון ל"י.

למעשה, ט י ל מ ו כבר עד כה כ-11 מיליון ל"י. הגם בדו"ח נאמר שסילמו רק 8 מיליון ל"י. מתוך הסכום שטולט נחתמו הקדמה להדריט - 3 מיליון ל"י, לפל"ים - 1,289 אלף ל"י, לירקות - 5,562 אלף ל"י ולאבוקדו - 890 אלף ל"י, לבננות (זאת רק התחלה) - 22 אלף ל"י. כלומר, בסך הכל טולט כבר 10,773 אלף ל"י.

בהנהלת הקרן ישנה כבר למעשה החלטה על עוד 11 מיליון ל"י להדריט, ועל זה יושלט, כנראה, בטבוע הקרוב. זה אומר שהקרן תטלט כבר עד 22 מיליון ל"י - היקף שהקרן לא ידעה אותו באף שנה קודמת. הן בכלל אפשר להגיד, שבטובה הקודמת, למטל, היא לא טילמה בתקופה הזאת אף פרוטה.

ההערכות של הנזקים לגבי הקרן נטארו כמעט אותן שהוערכו קודם. וזה דבר מעניין. כי ההערכות המקצועיות של אנשי הקרן היו לפי דגם מסוייט, כדי שהן פחות או יותר תדצקנה את ההערכות. למעשה, היקף הנזק הוא גדול יותר גם מסוט שחלק מהענפי לא היה מבוטח, וגם באותם הענפים שהיו מבוטחים - ישנו חלק אשר הקרן איננה מסלמת את מלוא ההוצאה שהיתה למגדליט, עקב צורת הביטוח. כפי שזה נעשה ע"י האנשים והארגונים הטובים. אבל ביחס לכמויות הנזק - ההערכות הן כלליות יותר, וכפי שאמרתי קודם, למעשה אין שינויים גדולים.

הרשימה מונחת לפניכם, ואפשר להגיד שהטובי הנכס היחיד שיסנו בהטוואה להערכה שנעשתה קודם - הוא בקטר להדריט. ההנחה היתה שבגיע אולי למקסימום 200 אלף טון פרי טביזוק, והיום מדברייט כבר על 200 אלף טון רק בטפוטי ועל 130 אלף טון בולנסיה. כי נוספה תופעה קטה מאוד של ה ת י ב ט ו ת פרי הולנסיה. וזה קודם חסבו שכל מה שינזק בולנסיה ילך לתעטיה, הואיל והפרי מסוגל למצוץ מה טביתן למצוץ שהעץ, אבל הוא על עצמו טוטר, הרי התברר שההנחה הזאת התבדתה במקצת, ולמעשה ישנה בולנסיה טכנה, טספק אט יוכלו לנצלה בכמות גדולה בתעטיה. על כן, חוטביט שהנזק בולנסיה רב עוד יותר מאשר בטפוטי.

דבר טבי הוא לטובה, וזה באבוקדה, אט כי אי-אפשר להגיד את זאת באופן טופי. קודם היתה ההערכה שיהיו 4-5 אלפיט טון אבוקדו שייגרם להם נזק, אך למעשה הוטמדו רק כ-1,000 טון, אשר נמכרו במחיריף זולים יותר.

ישנו דבר, אשר אין ביחסייט אותו ישירות לנזקי הקרה, אבל גם הוא תוצאה של הקרה, והוא - התחלת בכייטת המרעה שהייתה בגליל העליון ובגולן הוטסדה ע"י הקרה, ואילו הירק החדט איננו נותן עדיין את המרעה לעדרי הבקר. בטל האיחור בירק למרעה, יט כטובן צורך להרבות באוכל טרוכז לבקר, וההוצאות על כך הן טרובות.

Faint, illegible text covering the page, possibly bleed-through from the reverse side. The text is too light to transcribe accurately.

זוהי למעשה הוצאה נוספת, שלא נלקחה בחשבון בסוג תחסיב ביחס להוצאות של עדרי הבקר.

כמות הירקות שנפגעה לא השתנתה. הנכו עדיט רק לכך שכתוצאה ממזג האויר שהוטב יסנה כמות מסויימת של ירקות, וזאת תודות להחלטה שלנו בזמנו לסלט 100% פיצויים בעד הירקות שניזוקו, כדי שהמגדלים לא יסמידו אותם אלא יסאירוט בסטח. הדבר הצדיק את עצמו במאה אחוזים. עצם העובדה שיש היום קצת עגבניות, חציליט, ו'פל וכל יתר הירקות - היא בזכות הפעולה הזאת.

יסנט גט, כמובן, סטחים שנפגעו אז מעט, והט מניבים היום פרי יפה וטוב, והיכול במקרים אחדים הוא אף יותר גבוה בהשוואה לסנים רגילות. כמובן, סאלה שיש להט פרי - סקבלים סחריט גבוהיט, ולהט קצת יותר סמח על הלב. אבל אט ניכנס קצת לעוטק, נראה כי בן הפרי שהורד מהמקומות שניזוקו - רק סעט סאוד הגיע לסוק. כך שהמחיר הגבוה הוא למעשה רק איזו סהיא הטכה קלה ביותר בטצבט של המגדלים, אבל לא לפי מה שזה נראה ביחד למחיר סמקבלים עבור הקילור. בעית הסלרי היא בכך שהייצוא למעשה נפסק. הסלרי

גדל עט הזמן, אבל אין ייצוא. למעשה, הוא מוטמד היום. יט מי סמביא אותו לרפת ויט מי שלא עוטה בו מאומה. כלומר, מה יסנה תופעה שבזמן שהסלרי סצריך היה להיות בטל - הוא לא היה מוכן לייצור, וכאטר הוא כבר בטל - נטלח רק חלק ממנו. לא נעטו כל הערכות ביחס לנזקיט בגידול הזה, וכל מה שנטאר הוא ברובו ייסמד למעשה.

בפרחים התופעה היא כזאת שבאותט אזורים הנטוכיט,

סבהט נפגעו הסייפניט נפגעו גט, כפי שהתברר, הפקעות, והנזק הוא טט טוטאלי ביותר. כי צריך לקחת בחשבון שההוצאה הנדרטת בטביל לגדל פקעות היא כמעט בגודל ההוצאה הנדרטת לגידול הפרח, ואפילו עולה במקצת עליה. על כך אין בכלל כל ביטוח. נוסף לזה לא תהיינה פקעות, אט לא יביאו אותן מן החוץ, כדי לחדט את הגידול לסנה הנאה. כך שהנזק הוא כאן כפול מכפי שחטבו בהתחלה, כאטר הניחו כי ניתן יהיה להציל - לפחות - את הפקעות. הנזק הוא מה טוטאלי, והמגדל אטר נפגע בענף הזה - אין לו תשובה זולת מאטר ע"י הקרן, אטר הסכות המקסימלי שהיא טילמה עבור הנזקיט בענף זה הוא 2,100 אלף ל"י, בה בטעה שהנזק הוא בהיקף של 4 מיליון ל"י (כולל הפקעות).

ענף הבננות הלך, לדעתי, בדרך נכונה. עד הטבוע

סעבר הוא לא הסמיד כל פרי, אלא ניצל כל קילוגרט בבנות סאפטר היה לקטוף וטלח לסוק. המחיריט טוביט סאוד, וכדאי היה לנצל כל מה סניתן לנצל, כדי לזכות במחיריף הטוביט טיסנט עתה בטוק. בהתאט לכך אפטר יהיה להסמיד פחות בעתיד, וגט סבחינת החטבון של הענפיט ביניהט ובין הקרן - סבו של ענף זה יהיה טוב סאוד. בכל זאת, נותרה ההערכה שהיתה עוד מהתחלה והיא: שניזוקו בין 14 ל-15 אלף טון בבנות. בודאי עוד נטמע על כך מפי החברייט. על כל פניט, אני מניח שתוך טבועות פעטיט נדע יותר.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly illegible due to fading and low contrast.

במידגה לא השתנתה התמונה. ההערכה שהייתה לגבי האמנוניט בהתחלה היתה שהט הוטסדו. לצערנו, התברר שהוטסד גם כל הגידול הצעיר, אשר הוא צריך היה לספק את הגידול לשנה הבאה. גם כאן מתחלק הנזק: על החלק המבוטח וגם על החלק שלא היה מבוטח. כל מה שנוגע לעתיד - לא היה מבוטח. ויש על זה דין ודבריט. הקרן תכיר, כמובן, רק בנזקית שבחלק שהיה מבוטח.

הנזקית שנגרמו לחלק המבוטח בקרן הוערכו, כאמור, ב-69 מיליון ל"י. ברט, ישנה הערכה גסה האומרת טיט להוסיף על ההערכה הזאת לפחות עוד 30% בקשר לנזק להוצאות הייצור. כי צריך לזכור שהקרן מטלמת אך ורק לפי הנזק שנגרם באותו יוט. ז.א., לפי הימיט של הנזק, וזה אף פעם איננו מגיע לנזק המוכר. כך טיט להוסיף עוד 30%. זה, כמובן, מחוצה לנזק בנוטר הרב-סנתי - ז.א. ביחס לעציט וביחס ליבוליים של הסניט הבאות.

למטרה זאת הוקמו שתי ועדות ממסלתיות: האחת - בראשותו של מר זקס, להדריט; הטניה - בראשותו של הח' חומסקי, לענין עצי-הטרי האחרים. הועדות האלו צריכות להכין קריטריוניט הן מבחינת הבטחת הטרי לעתיד והן מבחינת סיקוט הענפיט בכללותם. הועדות האלו כודאי תגמורנה את עבודתן בחדסיט טאי-יוני. אך יש הסבורים שגם אז לא יוכלו לתת את התשובה המלאה. המסקנות שלהן תובאינה למוסדות מסרד החקלאות ואולי גם בקשר להן נצטרך לתת את הדעת לפני מה שהם יציעו.

בועדת הקרה הצענו כמה הצעות ועמן הלכנו אל מנכ"ל מסרד החקלאות, אברהט ברוט. את ההצעות האלו טכפלנו, והן מונחות לפניכט. אינני רוצה להיכנס יותר מדי לפרטיט, ואני אקרא את הסעיפיט, כפי שביסחנו אותם.

אגב, כידוע, נזקי הקרה בתפוחי-אדמה לא הוכרו בקרן כמו לגבי ירקות. כי אט לגבי ירקות הוכרו הנזקים בהיקף של 100%, הרי לגבי תפוחי-האדמה לא כן. בקוטי הצלחנו להעביר שתפוחי-אדמה מזן "מירקה" שנזרעו בתחילת נובטבר ייכללו בין אלה שנהניט מפיוציטיט בסיעור של 100%. המדובר בטסח של 1,170 ד'. על זה סוכט אחר כך גם בהנהלת הקרן.

יסנט ערעוריט ביחס להחלטות אלו או אחרות של הקרן. הם מתבררים באופן מהיר למדי, ובמידה ומתקבלות מסקנות אחרות - נוטה ההנהלה לאשר אותן.

ועתה להצעות הכוללות את תביעותינו. אקרא אותן אחת-אחת, ויש בידי גם בדפוס תשובותיו של ברוט עליהן.

הצעות לכל הגידולים ולבעלי-החי:

1. קביעת גובה הפיוצי לפי הוצאות הייצור המלאים (לפי תחטיביט של מסרד החקלאות) פחות התטלומיט המתקבלים מהקרן לנזקי טבע.
2. לדחות את פרעון ההלוואות ליטו בים טנפגעו.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records and the role of the committee in overseeing the process.

It is noted that the committee has been working closely with the relevant departments to ensure that all necessary steps are followed.

The committee has also been reviewing the progress of the project and will continue to monitor it closely.

It is expected that the project will be completed by the end of the year.

The committee will be holding a meeting next week to discuss the final report.

Thank you for your attention to this matter.

Yours faithfully,

The Committee

3. לתת הלוואות להון חוזר כדי להדס העיבודים פלוס האטטקה לבעלי החי והגידולים לאותם המסקים שנפגעו. וזאת לעטות באופן דחוף ביותר.
  4. בהדרים ובסוברופיים: - סיקום העצים והערכות כלכליות בהסתמך על המלצות הועדות, ולהעמיד את האמצעים הדרושים וכן קביעת קריטריונים כגון: מתי מענק, הלוואה עומדת וכו'.
  5. עם כל ההערכה לקרן, מעוטה ככל יכולתה ומעבר לזה, יש להתאים תנאי הקרן שתוכל לתת פיצוי-אמת לגובה הוצאות הייצור - דבר סידרוס הגדלת הפרמיה על החקלאי והסתפוט גבוהה יותר של הממשלה.
  6. לחייב את כל החקלאים להסתתף בקרן לבזקי טבע, וכן להכניס ענפיים מעדיין מהוץ לקרן.
  7. מס הכנסה. הסומה תיערך לפי (חיטוב) תלת-סנתי.
  8. לעטות מחקר על האמצעים שיש לאחוז (בהט) כדי להגן מהקרה.
- חברי הועדה נפגשו עם ברום. הואיל ולא היו בידיו נתונים אחרים זולת אלה של הקרן, הוא הטיב באופן כללי מאוד ולא התיחס כל כך לפרטים. אבל אלו הן תשובותיו:
- 1) הקרן מסלמת לפי הטכומים. יתכן ויכולים לזרז.
  - 2) אלה שלא ביטחו - להעמיד אותם בינתים בצד. בענין זה הציג אורי סתי בעיות נוספות: א) מסתלות עצי-פרי שלא היו מכבטחות; ב) מסקים בתוך יטובים שלא ביטחו את ענפיהם, באטמתם הם. כאסור, הוא הציע להעמיד את זה עדיין בצד, וכמרוצת הזמן נראה גם אותם.
  - 3) בחלק מהגידולים - אפטר אפילו להגדיל הביטוח לקראת הסומה.
  - 4) כל הוצאה לפרמיה נכנסת לחיטוב של הוצאות הייצור.
  - 5) על הזרים לא לדבר עכטיו. לחכות זמן-מה. אולי ניתן יהיה להקדים את הלוואת-הקידום. בינתיים תיתן המועצה הלוואות או תדחה התסלומים של אלה שנפגעו קטה, מסוג אור-הנר וצופס לו -- זיקים, נוה-חיים וכו'.
  - 6) הוא תומך בחוק ביטוי בזקי טבע. יש לדרוס מהממשלה חקיקת חוק זה, בעיקר עיי החקלאים והמרכז החקלאי בראט.
  - 7) סיקום המטעים. לוועדות שהוקמו ניתן חופס ההחלטה והכאת הצעות לכל סוגי הנזקים. ז.א., גם כמחנת הסיקום וגט בקטר לבעיות הכלכליות, דברים שהם יקבעו ביחס לסיקום אותם החקלאים שנפגעו.
  - 8) אמצעים נגד הקרה. בוחנים כל מיני הצעות. למשל, להכניס מוטור סילוני של בית-סמט, שיש לו כוח רב. ז.א., יעשו נסיונות גם באמצעים דרטטיים.
- מוצע עכטיו:-
- הצענו לתת עזרה לפי היפגעות היטוב ולא של הענף. כלומר, לפי סיכומי המאזן של היטוב.
- על המצב במטר למרכזי האזורים, ועליהם לדרוש על נקרים דחופים, טבהם יש להגיס עזרה, ועל ידי כך ל דאוג שמרכזי האזורים יעבירו החומר המפורט לגבי כל פרט או מסק.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice to ensure transparency and accountability.

2. The second part outlines the procedures for handling discrepancies between the recorded amounts and the actual cash flow. It suggests a systematic approach to identify the source of the error and correct it promptly to avoid any financial misstatements.

3. The third part details the requirements for the physical storage of financial documents. It states that all records must be kept in a secure, fire-resistant location and should be organized chronologically for easy access and audit purposes.

4. The fourth part addresses the periodic review and reconciliation of accounts. It recommends a monthly reconciliation process to compare the internal records with the bank statements and identify any variances.

5. The fifth part discusses the role of the accounting department in providing timely and accurate financial reports to management. It highlights the need for clear communication and collaboration between different departments to ensure the integrity of the financial data.

6. The sixth part covers the legal and regulatory aspects of financial record-keeping. It notes that organizations must comply with relevant tax laws and accounting standards, and should consult with legal counsel to ensure full compliance.

7. The seventh part provides guidance on the retention period for financial records. It advises that records should be retained for a minimum of seven years, as required by most jurisdictions, to facilitate audits and legal proceedings.

8. The eighth part concludes by reiterating the overall goal of maintaining accurate and reliable financial records. It stresses that this is essential for the long-term success and stability of any organization.

העזרה הזאת היתה עד היום מעטה מאוד. למעשה, עוזרות מועצות הייצור השונות וכן גם במידה רבה ארגוני הקניות, אשר הן בינתיים לא העמידו אף ישוב במצב שלא סיפקו לו את הצרכים הדרושים.

ביחס למקרים החריגים והקשים במיוחד נמסר במפורש למסרדים האזוריים של משרד החקלאות לרכז לגביהם את החומר ולהביא הצעות של ממש. אנו התקשרנו מיד עם כל המסרדים האזוריים של משרד החקלאות ויעצנו שתיעשה פעולה מהירה. קצת חומר הועבר כבר למשרד החקלאות, והיום יטבו בו כבר לדיון ראשון בקטר למקרים הקשים במיוחד. שנית, סוכם כבר, קצת יותר מאוחר, שיש להיפגש, עוד בשבוע שעבר, עם שר האוצר, כדי להחליט על איזה שהוא סכום גלובלי למטרה זאת. אלא שספיר נכנס בינתיים לבית-חולים. נאחל לו הבראה מהירה. כך שהפגישה תידחה בשבוע נוסף.

אלו הן למעשה התביעות, אשר היו בוועדה. אני מציע להשאיר את אותן התביעות, ואולי רק לחזק אותן על ידי כך שנתבע חקיקת חוק לקרן לנזקי הטבע, שיחייב את כל החקלאים להיות מבוטחים בקרן הזאת. כי זהו הכלי היחיד, אשר יכול לתת - ונותן - את העזרה במקרה של נזקי טבע. כל יתר הדברים הם בהתדיינות והידברות, ואין אנו יודעים איך ומתי זה יסתכם.

לדעתי, יש ללכת גם בטעיף נוסף - בקטר להפחתת השומה לרגל נזקי הקרה. הדבר איננו פשוט. אבל אם נתייטב על נושא זה, נוכל להגיע גם לזה. רק אז, ובתנאי זה, נוכל להתגבר על רבות מהבעיות שמסוג זה.

אציין בקיצור מהו ערכה של הקרן הזאת. הממשלה מסקיעה בה השנה - לפחות - 60 מיליון ל"י. וזאת בתוקף הערבות שהיא נותנת לקרן לכסות את כל הנזקים, אשר מוכרים ע"י הקרן. הקרן בנויה על זה שהממשלה נותנת לירה לעוסת כל לירה של החקלאים. המדובר הוא על קרן ענפית. מהענפים שהם מבוטחים בקרן מנכים 17% לקרן המרכזית. כנגד 17% אלה מוסיפה הממשלה - טוב - 17% מטלה. כלומר, כנגד כל לירה של החקלאי יש כבר פה יותר מ-1.17 ל"י. בסופו של דבר, במידה ונגרם נזק רב יותר, הרי ערבות הממשלה היא במענק של 50% מכספי הקרן, ו-50% הנותרים - הם בתור הלואה בתנאי פיתוח או בתנאים אחרים, בהתאם למצב. ז.א., טאם הממשלה מסקיעה היום 60 מיליון ל"י, ו-30 מיליון ל"י מזה הם מעל לסכום שבו היא צריכה להסתתף, כי אז 15 מיליון ל"י מהם הם מענק ו-15 מיליון ל"י הם הלואה לקרן לתקופה של 12-15 שנים.

היו"ר י. פרלמוטר: לפני שאמסור רשות הדיבור לחברים להתיחס לנושא, אני מבקש להוציא מההתייחסות סעיף אחד שהוא נוגע לנושא החוק בדבר ביטוח נזקי טבע. כי זה איננו דוחק ולא דחוף, ואין אנו מצוויים לסכם בזה עוד היום. על זה נקיים דיון

1942

Dear Mr. [Name]

I have received your letter of the 15th and am glad to hear from you. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand my position.

I am sure that you will understand my position. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand my position.

I am sure that you will understand my position. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand my position.

I am sure that you will understand my position. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand my position.

I am sure that you will understand my position. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand my position.

I am sure that you will understand my position. I am sorry that I cannot give you a more definite answer at this time, but I am sure that you will understand my position.

נפרד סיהיה קטור במערכת הקרן, מצבה וכו'. עכשיו נתיחס רק לאותם הנוטאים שהועלו בקטר לקרה, כדי שלא נגזול זמן עכשיו. לא בגלל זה שאין צורך להתייחס אליו, אלא מסום שאני רואה סעיף זה כסעיף נפרד, שצריך לדון עליו במסגרת של דיון על מיבנה הקרן לבזקי הטבע לעתיד.

חמי כלב: אני מבקש את עליחתו של אליעזר, אבל הסוגן טבו אבו

חוזרים בפעם-המי-יודע-כמה על אותו דו"ח, טבעצט בא לומר שאכן היתה השנה קרה - זה קצת לא הולט את מה שקורה היום ביסובים. הלכנו אל ברום בסורה של הצעות מתורבתות, וקיבלנו תשובה אחת לענין: שהקרן תקבל כסף מהאוצר על-מנת שתעמוד ביכולת אוטרכיבית של תשלומים לפי ראות עיניה. כל היתר - עתידנות. היתר אינו סייך למה שקרה היום ביסובים שבאמת נפגעו מהקרה. ביסובים, שהיתה בהם פגיעה-של-ממט (וישנם לא מעט יסובים כאלה והרבה בעלי מטקים כאלה) האנשים אינם מבינים אותנו ככלל. שואלים אותי: מה זה מוסיף לנו, מצבי מגן מדפיס בעתון סדיברת בחוט-הלב? יטבתי עם יסואל ועסיני "טוטו" מה נקבל אצל ברום. והוא ניצח אותי באופן טוטאלי. היה זה, למעשה, סימפוזיון על הסלכות הקרה על מטק הווקלאות, טום תכלית. הדבר הזה הוא בלתי-ישיב... להיית שאני מדבר טוב בחוט-הלב, וזה לא יתפרסט כבר אפילו ע"י צבי מגן, ובוזה יגשו הענין. למדו אותי מה לעשות על-מנת להגיע לתוצאות של ממט.

אני רוצה להתעכב על כמה נקודות, ואיבני מקבל על עצמי לכסות את כל הטטח. כי אילו רציתי לעשות כן, הייתי צריך לחזור על כל הדברים טנגע בהם אליעזר. אני מעדיף לדבר רק על 2-3 דברים. איבני מתיחס לנוטא הפרדס, טעל זה קיבלנו תשובה כי בטן הכל יקבל הענף הזה יותר כסף. מה יהיה מצבו של כל פרדסן פרטי? האם זה ענין אחר?

על תפוחי-האדמה. ילדי חיים ממה טחברי מוציאים תפוחי-אדמה. יט לנו 1,000 ד' תפוחי-אדמה. מ-1,000 ד' תפוחי-אדמה אנו מוציאים בעונת החורף 1 טיליון ל"י, פחות או יותר. אנו מקייטט בזה פחות או יותר 750 אלף ל"י. ז.א., אנו מוציאים 1,000 ל"י מדונם ו-250 ל"י נטארים לנו לאחר ניכוי הוצאות הייצור. זה מכובד. אנו ביטחנו את כל הטטח וקיבלנו פיצויים מטודרים עכשיו על הכל בטכום של... 136 אלף ל"י. לקח הגזבר את הטק עם הטכום הזה, הוסיף עוד 45 אלף ל"י טהטיג בבנק והלך וטילט את החוב הראסון טלו על חטמן המפרעות טקיבל לזריעת תפוחי-האדמה... זהו המצב היום. בקרן אמרו לו כי כבר עטו לו את החטכון עם הפרמיה וכל החטבונות האחרים. הנזק בתפוחי-האדמה הוא, בדרך כלל, הרבה מעבר ל-50%. יטנן הגדרות של אבטי הקרן על 64% ו-73%. אבל הוא באופן ברור מעבר ל-50%. אטפנו כבר את היכול. איך אטפנו - אל נטאלו. לאחר טטיווקנו ופדינו - אנו מקבליים בסדר גודל של 250 ל"י לדונם. ואט תוטיפו 130 ל"י טאט הקרן - והרי לכם כלןחטכון. נפדה 400-420 אלף ל"י מ-1,000 ד'

First paragraph of faint, illegible text.

Second paragraph of faint, illegible text.

Third paragraph of faint, illegible text.

Fourth paragraph of faint, illegible text.

Fifth paragraph of faint, illegible text.

Sixth paragraph of faint, illegible text.

לעומת 1 מיליון ל"י שציפינו לו ולעומת 750 אלף ל"י שזה עלה לנו.  
לא חסכנו הוצאות אסיף.

היפלו אותנו בענין זה לעומת ירקות פטוגיט אחרים.  
כאשר דיברתי פעם על כך, אמרו לי שבענין זה עזרו לתנועת המושבים.  
אני בהחלט חושב שבמושבים היה נזק כבד מאוד בירקות. ואני מדבר,  
כמובן, על המושבים שבבטור, שנפגעו קשה מאוד, ולקחתי על עצמי לסמס  
להם לפה. וזה כבוד גדול. הם קיבלו את ההכרה של 100% נזק בענינים  
אלה עבור נזק גדול, ובעד נזק אחר - 50%. אנחנו לא קיבלנו.  
אליעזר מחזיק אותי בטרול. אני מדבר עם גלכוע והוא אומר כי מה  
שנזרע ב-30 באוקטובר בערב - זה לא ה-1 בנובמבר, ואולי רק מה שנזרע  
ב-1 בנובמבר - זה יכנס. וזה רחוק מלהיות 170 ד', שעליהם אתה כותב  
פה, אליעזר. סידרו אותך. (א. בן-יעקב: לא סידרו אותי. על כל  
מה שאני כותב - אני אחראי! היו"ר י. פרלמוטר: חמי, אני מבקש  
שתרכז, כי אם תרצה לפרט את כל השטחים - יהיה זה קשה מאוד!) כאשר  
טענתי, יוסף, שזה אסון לאומי, אתה מחבק אותי ושואל "מה נסמע עם  
ה"אסון"? אסון - לא, באותם 1,000 ד' - גם כן לא. ציבור החקלאים  
צריך להתייצב גם על ענין של 1,000 ד' כמו על הדברים הגדולים יותר.  
גודל ה"דפיקה" הוא כזה שאין לאן לסגת. אני מקבל בהחלט את הצעתך  
להצטמצם, ואני אפילו מפסיק בזה בתקוה שהאנשים שידברו אחרי יתנו  
מהלכים מעטיים לדברים שיביאו לתוצאות ממטית שיתבטאו בפיצוי על אידון  
ההכנסה והנזק הגדול שבגרמו להתישבות.

היו"ר י. פרלמוטר: מה הן הצעותיך?

חמי כלב: אני בהחלט מתייצב מאחורי ההצעות המתורבתות,  
סאליעזר הציע לפני ברוט. אנחנו רוצים בפיצוי  
להוצאות הייצור לפי בדיקות הסומחים של משרד החקלאות. ולא  
דובים ולש יער. יש לנו אולי בכנסת אנשי משרד חקלאות שיודעים כי  
לייצר דונם תפוחי-אדמה עולה 750 ל"י. (קריאה: 790 ל"י!) בקרן  
טופיעות הוצאות הייצור לדונם תפוחי-אדמה, סלפיהם מחסבים את  
הפיצויים, בטכום של 450 ל"י, אבל את הפיצויים מחסבים לפי 405 ל"י  
לד'. בין 50 הל"י האלה על דונם, כאשר מתחילים לעטות לך את החסבון  
גם של האחוזים - הדברים האלה נופלים. נתתי לכט מספר מוסמך - 136  
אלף ל"י ל-1,000 ד', וזה גמר החסבון. (א. בן-יעקב: זה לא גמר  
החסבון, כי כי הפרט הזה, שדיברתי עליו, ינתן יותר מאוחר!)

ישראל אטקין: בוועדת הקרה היו למעשה 3 טעיפים עיקריים שעמט  
הלכנו. אציג אותם לפי הסדר: (1) הקפאת החזר  
מפרעות שניתנו לגידולים, במקומות שנפגעו. (2) תשלום פיצוי-אמת  
בהוצאות-הייצור. (3) איזה שהוא כיסוי או עזרה לגבי אבדן התפוקה -  
מה שכתוב פה בהגדרה של "הון חוזר להמטך העיבודי". לא כתוב שיש  
גם אבדן אפטריות להמטך הקיום.

1. The first part of the document discusses the general principles of the project and the objectives to be achieved. It also outlines the scope of the work and the resources available for its completion.

2. The second part of the document provides a detailed description of the methodology used in the study. This includes a discussion of the data collection methods, the statistical techniques employed, and the procedures used for data analysis. The methodology is designed to ensure the reliability and validity of the results.

3. The third part of the document presents the results of the study. This section includes a summary of the findings, a discussion of the implications of the results, and a comparison of the findings with previous research in the field. The results are presented in a clear and concise manner, using tables and figures where appropriate.

4. The final part of the document provides a conclusion and recommendations for future research. The conclusion summarizes the main findings of the study and highlights the strengths and limitations of the research. Recommendations are provided for further investigation and for the application of the findings in practice.

יצאנו מברום למעטה ללא סום תשובה לאף אחת מן

ההצעות האלו. למען האמת, לא אומר שיצאנו לגמרי בלא כלום, כי

ברום הציע שאותם מטקים שנפגעו קשה מאוד ייבדקו ע"י המסרדים

האזוריים של מטרד החקלאות. הללו צריכים יהיו להגיש דיווח עם תמונה

סתכלול הצעות מה לעשות בכל מטק כזה, כדי לעזור לו. איבני יודע

כמה יט כאלה יסגט בארץ, שלגביהם תיערך הבדיקה הזאת ושהם יקראו

עזרה גדולה יותר. אבל בטך הכל אין טפק, שאם התשובה היא כפי שהיא

רסומה על הדף שלפנינו (ויכול להיות שעדיין מתנהלות כל מיני שיחות)

כי אז יט לומר טדריטותינו זכו בטך הכל לתשובה שלילית. כי יט בטך

ענינים סמתחיליט בדברים פורמלייט. מתחיליט לזכר על הוצאות ייצוא

של תפוחי-אדמה, למשל, שבהם וכמעט גם בכל יתר הגידוליט יסגט הטריט

גדוליט בין מה שמקובל בקרן ובין מה שקיים במציאות. מנהל הקרן

איטר ססילט 400 ל"י ולא 900 ל"י, ואמר: "איך זה אתם דורטיט יסגט

התשובה לגבי מטקים כאלה היא שהם יעמדו לעת-עתה בצד. איבני יודע

כמה זמן יעמדו בצד וכמה מהם יעשו מיפנה "קטן" מהכפר לעיר. לדעת

חייב המרכז החקלאי לעמוד על שלושת הסעיפטיט האלה ולתבוע תשובה

הולמת להם.

#### אורי גלבווע:

לא חשבנו מברום יכול היה להיות מצוייד בתחמושת

לשלושת התביעות, כפי שישראל הגדיר אותן. כפי

הם סכומיט מעבר ליכולתו של ברום לתת עליהם תשובה רצינית. את

עם ברום ראיתי כטיחה מבינה. אנו צריכיט להגדיר את תביעות

המטקים יותר בסכומיט ובהערכות ריאליות בתוספת של איזו סטטיסטיקיט

על מה סקרה. פרט למה סיט בנתוניט של הקרן לבזקי טבע, אין עוד

תמונה בהירה על היטוביט שנפגעו ושההכנסה שלהם נפגעה בצורה קיצונית.

יסגט רק דבריט כללייט. ואנו צריכיט לראות מה ניתן לעשות בזאת.

נראה לי, שאיבנו מוכניט עוד מטפיק לתביעות קונקרטיט.

אם ניקח את הוצאות הייצור הריאליות, הרי זה

שהתוכחו עליו אתנו, וגם התשובות תהיינה מתחמקות. נראה לי, שאין

לנו ברירה, ואל לנו לחכות הרבה. אנו צריכיט להגדיר באופן קונקרטי

את תביעות שלנו בכל ענף וענף ובכמה זה מסתכט ולהביא תביעה מסוייט

כזאת שעליה יצטרכו לתת תשוב לא-מתחמקת. כי על הצעות כלליות אפשר

לתת תשובה מתחמקת.

עכסיו לגופם של העניניט. אנחנו תבענו, ואני

חושב שלגבי ענף אחד הדבריט מבחינה זאת מסודריט - וטה ענף ההדריט

הענף הזה הוא פחות או יותר מסודר בתביעות קונקרטיט, בדריטות

ברורות, וגם חלק מהתשובות כבר ברור. יסגט בזה הסדר הקובע כי

פרי שנפגעה תקבל בערך 190 ל"י. מעבר לזה יט לנו בטך הכל שתי

תביעות נוספות, שהן לא קטנות: האחת - עוד הון חוזר בערך של 12

מיליון ל"י (40 על טובה). על זה לא קיבלנו עוד תשובה.

הטביה - ענין הסיקום, טזה ענין רציני מאוד. אבל פה אני מאמין

שחייביט יהיו לתת את התשובות הרציניות, אחרי טועדת זקס תיתן את

First main paragraph of text, containing several lines of faint, illegible characters.

Second main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Third main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Fourth main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

התמונה. אגב, ועדת זקס תצטרך לתת תשובה לסני בוטאים: א) להצויר את הטחנים ולהגיד איפה ומה; ב) לקבוע גם ערכים כלכליים לכל סוג של פגיעה. ז.א., שזה צריך לעלות בכך וכן לירות פגיעה כזאת, כאשר פגיעה מטוס אחד - תעלה כך וכך לירות. אני מסוכנע, שבצורה כזאת נקבל לגבי ענף ההדרים את המקסימום שמגיע לו.

הייתי רוצה שאת אותו הדבר שנעשה בהדרים - נעשה גם בענפים אחרים. שאם לא כן נקבל תשובות כלליות בלבד.

כפי שאמר כבר בן-יעקב, מספרים כלליים ישנם, אבל הענין עוד לא פורט ולא נבנה, כמו שזה נבנה לגבי ענף ההקרים.

הסיחה שהיתה עם ברוט צריכה היתה להיות בבחינת פתיחה לבידורים. אנו צריכים להגדיר את כל מה שאנחנו דורשים בכל ענף וענף. זה איננו קשה כל כך. צריך לכנות את זה עם או בלי מועצות הייצור, כך שנוכל לתבוע תביעות קונקרטיות שיקבעו ערכים כלכליים לכל סוג של פגיעה.

הדבר האחרון הוא ענין המסכים שנפגעו באופן רציני או שהכלכלה שלהם נפגעה באופן רציני. התשובה של ברוט שהיתה גם כן בכיוון של שיפול אינדיבידואלי, בבחינת: "יפה, תגישו לי חומר - ואז אבדוק את המצב, וכל מי שזקוק - נעזר לו. בינתיים תעזרנה הקרבות של התנועות, יעזרו ארגוני הקניות". אולם, הן כל הדברים האלה נעשים סמילא. אף תנועה איננה עוזבת את המסכים שלה, שהתמוטטו לגמרי. אבל הפרופורציות הן כאלו שאף קרן תנועתית אינה יכולה לעמוד במסדי ההוצאה הנדרשת. גם לנושא זה צריכה להיות איזו עירבות גדולה יותר בתנועות. כל תנועה צריכה להכין רשימה של היסודים שמסונפים אליה, שנפגעו באמת בצורה חמורה, כדי שנדע באופן ברור מי ופי הם היסובים הללו, מהו סיעור הנזק שנגרם להם ומה מצב הכלכלי, כדי שנוכל ללכת עם רשימה כללית כזאת ובהתאם לה גם עם דרישות ברורות וקונקרטיות.

אני חושב, שהעבודה הזאת איננה מתאימה למסגרת, אשר בה הכינונו אותה. זה צריך להיעשות בישיבה בדומה לאותן ישיבות, שבהן אנו מכינים חומר כזה בנושאים אחרים - יחד עם סר החקלאות. אני חושב, שנצטרך להופיע אחר כך גם בפני אנשי האוצר. כי המדובר הוא בסכומים כאלה, שמסרד החקלאות לבדו לא יוכל לעמוד בהם.

לסיכום. נראה לי, שאנו צריכים לגשת ולכנות את

הדרישות שלנו בצורה מסודרת, כדי שנוכל לבוא בתביעות קונקרטיות וברורות, אינני אומר מדויקות, אבל ברורות, שנוכל לומר: זהו הסכום שדרוש לענף זה, זהו הסכום הנדרש לענף סני, וזה מה שדרוש בכדי לתת עזרה למספר מסקים, שבלעדי זה איננו יכולים להמשיך את קיומם.

First paragraph of faint, illegible text.

Second paragraph of faint, illegible text.

Third paragraph of faint, illegible text.

Fourth paragraph of faint, illegible text.

Fifth paragraph of faint, illegible text.

Sixth paragraph of faint, illegible text.

Seventh paragraph of faint, illegible text.

Eighth paragraph of faint, illegible text.

אברהם כנעני: אנו נמצאים עכשיו, לפי הערכתי, בסלב טבי של הבעיה הזאת, וצריך לבחון בדיוק מה אומר הסלב הזה. בסלב הראשון, תיכף אחרי הקרה, היינו במצב מצויין: כולט הסכיסו אתנו. מסרד החקלאות קיבל למעשה אפילו את ההנחיות לגבי כל מה שתבענו. פירוטו של דבר: כל מה שהמסקים ביטחו בקרן - זו תטלם להם מהר. נוסף על כך יבדקו המסרדים האזוריים של מסרד החקלאות ויעריכו מה הם ההפסדים, ומסרד החקלאות איבנו מתנער מחובתו להיענות לפעולה הזאת, כאשר ההערכה תהיה טובת. זה ביחס לגידולים.

ביחס לעצים - יטנן סתי ועדות. יטנן פה מיגבלות טבעיות-מקצועיות, וזה יבוא בודאי רק בחדשים מאי-יוני.

בינתיים אלה ססבלו מהקרה - נקל להבין את קגיסותם, באטר אם כי יטנן הנחיות טובות, אבל פרט לפיצויי הקרן לא בא עוד סוט דבר ממטי. זה כבר חדסיים ומחצית החודש אחרי הקרה (עוד מעט ונתחיל כבר לחשב הפסדי החמטיניט) וטבעי איפוא שהמסק אומר, סאט כי ההנחיות הן טובות, אבל אין הוא רואה עדיין סוט ביטוי. עלינו לפעול כדי להגיע למימוס הדברים ולהגדיר במדוייק, בסכומי כסף, מה אנו רוצים לפי כל סוגי העניין.

קודם כל, אגיד מה צריך להגדיר, כפי סזה נראה לי. אחר כך - מה צריך לעשות כדי להגיע להגדרה הזאת. איך אומרים אצלנו, חטבון - זאת מחצית התטלות. עוד לא הגטנו חטבון. פרט לזה סאנחנו נאנחיים, הגטנו חטבונות רק לקרן לנזקי טבע. אני אומר, שהמסרדים האזוריים צריכים להעריך את הנזקים. אני מציע סאנחנו נעזור להם. המסרדים עובדים לא מחוצה לנו, ואנו נמצאים עמט במגעיים קרובים מאוד. יתכן מאוד, סצריך לרתום כוחות מקצועיים שלנו לעבודה הזאת, נוסף על אנסי המסרדים, כדי להגיע מהר יותר להערכה הנכונה של הנזקים. רק לאחר סנטליט את ההערכה הזאת וניתן לה את הביטוי הכספי הנאות - אפטר יהיה לסכט מה אנחנו תובעים. כי אם נבל עכשיו לסר החקלאות או לסר האוצר, הם יגידו: "מה אתם רוצים, 2, 2 או 5 מיליון ל"י?" רק אחרי שהחטבון יהיה מוכן - יהיה מקוט לויכוח על הסכום. בכון הדבר, כי במידה שהדבר נסחר, הרי הקרה ס ת ס ת ס ת , והנכונות וכן הרגטת הדחיפות סבמתן העזרה - פוחתות.

אבל אם בכל זאת יטנט ענפים ונזקים בהם, והנזקים הללו באים כבר לידי ביטוי בהוצאות כספיות גדולות - אז צריך לתבוע בינתיים עזרה בהלוואות. ואני אלך עתה לפי הסדר סרטוט פה:

יט ענין העזרה ל ב ק ר. אף פעט לא תארנו לעצמנו שהענף הזה ייפגע מהערך מרעה. אני אומר, שהדבר הזה עולה למסקים בכסף רב. המסקים צריכים איפוא לדעת את הנזק הזה סנגרם להם בענף זה ייכלל בפיצוי סיקבלו. דובר על זה, אם במידה סידוע לי, המסרדים עוד לא עטו סוט דבר או רק מעט מאוד בענין זה.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly illegible due to low contrast and blurriness.

ככל שהערכה נדחית יותר - היא תהיה **צהות** אפסריות,

כי המצב במרעה מסתנה. המטק צריך גם לדעת אם הוא נאלץ להוציא על חשבונו, ללא עזרה ממסלתית, את מסכום הגדול לאוכל מרוכז עבור הבקר או לא. אז הוא יוכל לעשות את החשבון אם כדאי לו הדבר או לא. אם אי-אפשר להגיע מהר לקבלת הפיצויים - צריך לפחות לעשות בענין זה ובענייני אחרים ע"י הטגת הלואות כדי לאפשר למטקיים לעמוד בכך.

אחר כך יש ענין סבהנחיתה של הממסלה באשר כי

מטקיים שלא היו מבוטחים בקרן ונספגעו קשות, אז הבחינה לגביהם תהיה "לפי טיב המטק". אני מקבל את ההגדרה הזאת, אבל היא איננה יכולה להיות היחידה. אם אני יודע, למשל, סיטנם בנגב או בערבה מטקיים, אטר הקרה שפקדה אותם הטמידה חלק מכריע של המטק - הרי טלגביהם יש לקבוע יחס אחר מאשר לגבי מטקיים אחרים. **אנזק** הממוצע של ענף זה או אחר מהקרה הוא, נגיד, כזה וכזה. אבל גם בתוך הממוצע הזה יש מטק שהענף הזה נפגע אצלו ב-60%-60%-80% (ויטנט מצביט כאלה!).

כחוס למטקיים מסוג זה, גם אם הם היו מבוטחים בקרן לנזקי טבע, ואטר הקרן טילמה להם פיצויים, מועטים באופן יחסי, צריכה להיות הנחיה טביחוס להם אנו צריכים לדרוש פיצוי נוסף על זה שנתנה הקרן.

בחומר שקיבלנו ישנו איזה דבר, אשר הוא יכול לסמט

לנו תקדיט בקטר להערכות הנזק בגידולים טוניט. אני מתכוון בדברי אלה להטכט בקטר לפרי ההדר. ההסדר הוא שהקרן תטלט למועצה את ההפוט טייווצר בין כמות הפרי טנלחה בטנה הקודמת ייצוא פלוט התעטיה פלוט טוק מקומי לבין המטלוה הטנה לייצוא פלוט תעטיה פלוט טוק מקומי. לדעתי, זהו הקריטריון הפטוט ביותר, הכהיר ביותר וגט הנכון ביותר. (**קריאה:** לא בכל המקריט!) כאשר אני אומר זאת, אני מתכוון בדרך כלל. אז אפשר גם לראות אם היו עוד גורטיט שהטחיתו את היכול, ולא רק הקרה. מכל מקוט, זה קנה מידה, שאפשר לבוא על יסודו לידי הטכט. אני מוכן להפסיד אחוז טטוייט, אם אדע טיסנו קיה-מידה טעל יסודו אפשר לבוא לידי הטכט ולא לטקוע בהתחטבנויות, כי על יסוד אלו האחרונות לא בגיע לידי תוצאות טובות יותר.

ועתה לדברי חמי בקטר לתפוחי-האדמה. אנו עתה כבר

למעלה מחדטיט אחרי הקרה. אני נזדמנתי בימי הקרה בקרן לנזקי טבע וביקסתי ממנהל הקרן הערכה על נזקי הקרה. ודוד גלבוע אטר לי: זה וזה נפגע, והוסיף כי בתפוחי-האדמה אין הקרן מקבלת את האזעקה של המטקיים. זה היה על יסוד ההערכות שהוא עטה. אם המצב הוא אחר - צריך להתמודד עם ההערכה של הקרן. לא יתכן שבמטק חדטיט לא דובר על זה שהנזק בתפוחי-אדמה היה כפי שהיה והדבר לא תוקן. צריך להתיחט לענף הזה כמו אל ענף הירקות. אם אין הערכה - אינני יודע על מה הויכות. אבל אם ישנה כבר הערכה זה חדטיט - אפשר לדון על זה רק על יסוד בחינת טתי ההערכות.

1912

1913

1914

1915

1916

1917

1918

1919

1920

1921

1922

1923

1924

1925

1926

1927

1928

1929

1930

1931

1932

1933

1934

1935

1936

1937

1938

1939

1940

1941

1942

1943

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

1991

1992

1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

2003

2004

2005

2006

2007

2008

2009

2010

2011

2012

2013

2014

2015

2016

2017

2018

2019

2020

2021

2022

2023

2024

2025

2026

2027

2028

2029

2030

2031

2032

2033

2034

2035

2036

2037

2038

2039

2040

2041

2042

2043

2044

2045

2046

2047

2048

2049

2050

2051

2052

2053

2054

2055

2056

2057

2058

2059

2060

2061

2062

2063

2064

2065

2066

2067

2068

2069

2070

2071

2072

2073

2074

2075

2076

2077

2078

2079

2080

2081

2082

2083

2084

2085

2086

2087

2088

2089

2090

2091

2092

2093

2094

2095

2096

2097

2098

2099

2100

בתן חובב:

אני רואה שלוש טלביזיות של טיפול בקרה: איטוף הנתונים. למעשה, אחרי ההלט הראשון של הקרה, איט ל א ידע בדיוק מהו היקף הנזק הממשי. עכשיו, כאשר אנחנו יודעים כבר מהו ההיקף (אם כי עוד לא בסדוייק) צריך להגיע לפעולה ולקביעת קריטריונים לפיצוי עבור נזקי הקרה. הקריטריונים צריכים להיות פשוטים יותר. המקרה של הקרה הטובה הוא יוצא דופן, והנזקים הם מעבר ליכולת הקרן לביטוח מנזקי שבע לסאת בהם. ואז צריך לומר שהקריטריון הוא הוצאות הייצור. וידוע מה הן הוצאות הייצור בכל גידול וגידול. באופן כזה צריך להצמיד את הפיצוי לגובה הוצאות הייצור, אולי בהורדה כלשהי. אם נבהג כך - אז הטיפול יהיה הרבה מעבר לטיפול הרגיל שלנו במסד החקלאות. חייבת לקום איזו ועדה-פעולה, אשר תבוא גם במגע עם הוועדות בכנסת וגם עם מסד האוצר, על-מנת שיקבלו את הקריטריונים האלה, וכתוצאה מכך שיוכלו להזרים בדחישות את הכספים למסקים שבפגעו. כי בטקפת שכנה סביבתיים ישכחו על הקרה, הואיל ותחיל הסתוללות של פגעים אחרים, ובקשר לכך גם תביעות של מסקים ובירורים לגביהן. מוכרחים להתחיל בזה כבר היום ולגשת לפעולה. על-סמך הטיחות שהיו לי במסקים סביקרתי בהם, התרסמתי שהכל טומכים עלינו, שהנה במרכז החקלאי ישנו ועד-פעולה, ועוד מעט יגיעו הסקים, שהם כבר בדרך... המציאות איננה כזאת. אנו חייבים לתת תשובה ממשית. אחרי שעברו כבר חדשיים מאז הקרה, חובה עלינו לתת תשובה ממשית על כך מה עשינו בענף זה ובטבי ובסליטי, ומה הצלחנו להשיג עבור אותם המסקים שבפגעו.

במקביל לזה אנו חייבים כבר עתה לחשוב ולהקים איזה צוות-חשיבה על-מנת שיקבע לגבי העתיד כיצד לנהוג במקרים של נזקים מסוג זה, במסגרת איזה חוק. ז.א., לקבוע איזו מסגרת, אשר תבטיח בעתיד את הפיצוי עבור נזקי שבע ע"י תהליכים פטודריים.

יהודה סעדי:

לא אחזור על התיאור המפורט של חמי, לכרות זאת שאפשר להכלילו גם על המסק שלי. אני רוצה להתייחס לדברי אברהם כנעני. ישנם חסכוניות של "תנובה" לגבי תפוחי-אדמה, ויודעים על הכפירות ועל הסכומים שקיבלו עבורם. ישנם כ-4-5 קיבוצים באזור הבטור טבהט חסרה ענה ההכנסה בהיקף שבין 350 ל-500 אשף ל"י לכל מסק. אך עוד לא הצלחנו להזיז איש לא כפועצת הייצור ולא בקרן לראות את זה. אבל זוהי רק הערת-ביניים.

אני חושב, שכאשר הוקמה הקרן - היא הוקמה במטרה למנוע את המצב שהיה קיים בטשח של נזקי שבע, בשני מיטורים: א) שתהא עזרה מתאימה; ב) למנוע את אי-הודאות שבה נתונים היום הנפגעים. הקרן הזאת לא הסיגה את מטרתה - לפחות - בתחום זה שאני מציין. אני מציין את זאת, כדי שאם הסולחן הזה ימטיך לדון בנושא של הקרן לנזקי שבע, הרי אני מעריך שבצורה שלפיה היא בנויה כיום, על סנהליה, היא הוכיחה כי איננה מרגלת למנוע את אי-הודאות הזאת במסקים.

First main paragraph of text, containing several lines of faint, illegible characters.

Second main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Third main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Fourth main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Fifth main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

היום צריך היה להיות מצב כזה שתחסיב הייצור או הפרמיה (סכום הפיצויים שנקבע) יהיה צמוד לתחסיב הייצור, ולא להתחיל היום להתאים את הסכומים שצריך לסלם כפיצויים ולתבוע אותם מהמסלה וכו'. זאת הטלחה לגבי העתיד.

אבל התרשמתי היום ממה שמעתי על הסיחה עם ברוט (ויכול להיות שזאת הדעה הכללית במשרד החקלאות) שצריך לעשות מאמץ מירבי להביא את מתן הפיצויים רק ע"י הקרן בלבד. זוהי רק ההתרשמות שלי. לגבי ענפים שלא היו מבוטחים, כמו עציץ וחלק מהטובטרופיים - לא שמעתי תשובות ברורות. נאמר רק כי הוקמו ועדות, והן תעבדנה איזה קריטריונים, טעל-פיהם ינתנו הפיצויים. אבל עוד לא ידוע כמה זה יתבטא. יכולנו כבר לקבוע שהפיצוי ינתן בצורה זאת או אחרת גם לגבי מסקים שנפגעו קשה באופן כולל. לזה לא ניתנה תשובה מפורטת עקרונית. נאמר רק שהנתונים יוגשו ע"י המשרדים האזוריים של משרד החקלאות, ואז יתייחסו אליהם. לא נאמר כיצד יתייחסו אליהם ובאיזו צורה ומה ינתן כפיצוי. האם זה נעשה במתכוון כדי לסחוב את העניין עוד כמה חדשים, כאשר יהיו כבר גם בזקי-חמטיים?...

הצעתו של אורי היא נכונה, ויש לאסוף את הנתונים. הגעתי למסקנה שהמשרדים האזוריים אינם מסוגלים או שלא קיבלו הבחירות ברורות או שאינם רוצים להכין את החומר כפי שצריך. אני הגעתי למסקנה שהמלאכה הזאת צריכה להיעשות ע"י הסולחן הזה. בכל אופן, מיד עם פגיעתה של הקרה הוקמה ועדת-קרה בבטור. אבל אחר כך ביטלנו אותה, כי סמכנו על זה שהמרכז החקלאי ישפיל בנושא זה. ראינו - ואפשר להוכיח זאת - שהמשרדים האזוריים לא עשו את המלאכה כפי שצריך. אין להם נתונים מלאים. יותר ממה שכבר הוגש - לא הוגשו הרשימות. על כן, אני בדעה שצריך להוסיב מיד צוות אשר יאסוף את הנתונים וייגש למלאכה מיד.

המצב הוא כזה שכאותה יסיבה שהתקיימה אצל ברוט, כאשר דובר על הזרמת כספים באופן נוסף ע"י הלואות או אסראי, הרי הוא סלל בתינת ההלוואות, הואיל והבקדמה צריכה לפי דעתו להיות (ואני מצטט אותו) השלמת ההכנסה. ואם השלמת ההכנסה, הרי הקריטריונים של הקרן היום אינם עונים למטרה זו של השלמת ההכנסה.

אפשר לטווג עניין הפיצויים לסלום דרגות: אבדן הכנסה, כיסוי הוצאות הייצור, או הקריטריונים של הקרן. אולם, הפער בין הקריטריונים של הקרן ולכין הוצאות הייצור בפועל וכן אבדן ההכנסה - הוא גדול. צריך להגדיר את הדברים ולדרוש - לפחות - החזרת הוצאות הייצור, כפי שדרשה זאת הועדה, אלא שתשובה על כך עוד לא קיבלנו.

לסיכום. אני חושב, שצריך לנסות להרכיב צוות אשר יעטוף באיטוף נתונים ובהכנת חשבון מסמי לכל ענף וענף. כי פה יש גם עניין של דגים ובקר, וגם טאלת ענף ההדרים עוד לא בא על פתרונה. (א. כנעני: מה שהוחלט לגבי ההדרים - זה יהיה לפי ההכנסה!) אבל

First main paragraph of text, containing several lines of faint, illegible characters.

Second main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Third main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Fourth main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Fifth main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

200 ל"י לטובה לא יגיעו להכנסה של הסנה הזאת. (א. כן-יעקב: בסנה טעברה היו 220 ל"י לטובה.) נכון. אבל יחד עם ההתייקרות - זה כבר יותר. הציפיות מהקרן לביטוח נזקי טבע היו אחרות מכפי שהתברר למעשה בעונה זאת.

אליהו ליס: צריך לדבר על עקרונות ולא על טכומים. כי אם נדבר רק על טכומים, יכול להיות שזה יסאר רק במטפר מטקים, כמו סברוט ניטה לטחוב את הנוטא למטפר מטקים וטהוא יקבע מי הוא הנפגע. עסייתי את התרגיל הזה בסנה טעברה בקטר לבננות, וראיתי איך הוא קיבל את זה ומהי מטמעות הדבר. אינני מציע לנהל את המו"ט עם ברוט כך. המו"ט צריך להיות עקרוני. לדעתי, בהג המרכז החקלאי נכון במסלחת שלו שהיתה בועדה הכלכלית של הכנסת וגט אצל ברוט. אלא ספאז נתן ברוט לעניינים תפנית אחרת במקצת.

יש לעמוד על 3 דברים:

(1) צריך לטפל בנוטא ההפרט והפיצוי סביתן. יסנט ענפיים שנתכן ויחליטו לגביהם טעזרו להט ב-20%, 30% או 40% מההפרט, וזה יפגע לגבי כל נפגע ונפגע, סבלי לקחת בחטכון עניינים אחרים. זה כלי פטוט לעבודה. הוא נקי ופועל כלי לחצים.

(2) אני מסתתף בועדת חומסקי להערכת הנזקים בפירוט ובטופטרופיים. יש לי חטט סברגע סבראה את המספרים, שאנו עומדים להמליץ עליהם, לא יהיה מי שיסלט את הכספים האלה. כי איננו מתייחסים לדבר מסויים. צריך לנהל את הויכוח על עקרון איך לטפל בנוטא זה. אינני מכיר את הסידור בהדריט, אלא רק את הטובטרופיים. לי נראה, טקל יותר להגיע לידי הטכט באופן עקרוני.

(3) פינקי טאל פה טאלה: מהי הכוונה? הבעיה היא בכך שהמסללה הזרימה הסנה (וזה לזכותה) כסף לקרן, והכסף הזה ייהפך לפרמיה צפה לטנים הכאות. אנחנו למודי בטיון מהבננות, זאת סנה טליטית כבר, סנזקי קרה. מפרמיה של 12 ל"י הגענו ל-33 ל"י. נגיע ל-50 ל"י. בצורה כזאת לא תהא טכנה לקרן. לכן, זה צריך להתכטא בכל הסעיפים. לא צריך לקבל את זה כמקרה אחד נוטף של נזק. דיברתי עם דוד גלכוע, והוא כבר עשה לי את חטבוך הפרמיה הצפה.

בענין זה יכול המרכז החקלאי לעטות פעולה עצומה. זולתו אין מי טיעטה זאת. אני יודע שנתבקטתי ע"י המטרדיט האזוריים לתת להט הערה מה קרה בבננות. לא רבים מכירים את הענף הזה. קטה גט לעטות הערכה הזאת, מה גט סקטה להתנבא, באטר איננו יודעים איך נוכל לקבוע מה מזג-האוויר טיהיה. אט יהיה מזג-אוויר נוט יותר - נוכל אולי לסכור גט פרי טנפגע במקצת. אבל המרכז החקלאי צריך לדון על עקרונות. ואט יסנט ענפיים שאפטר כבר לתרגט את הנתונים על הנזקים סנגרמו כהט לסכומי כסף (וזה ניתן לעטות, אט יטבו אנטיט טמכירים את החומר) אפטר יהיה על ידי כך לעזור למטקים טנפגעו. הבעיה היא מה

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

REPORT OF THE RESEARCH GROUP ON  
THE CHEMISTRY OF THE CARBON  
DIOXIDE SYSTEM

BY  
J. H. VAN VAN NESTER, JR.  
AND  
R. M. WATSON

RECEIVED BY THE LIBRARY OF THE  
UNIVERSITY OF CHICAGO  
ON MAY 15, 1954

THIS REPORT IS ONE OF A SERIES  
OF REPORTS ON THE RESEARCH  
PROGRAM OF THE RESEARCH GROUP  
ON THE CHEMISTRY OF THE CARBON  
DIOXIDE SYSTEM

THE RESEARCH GROUP ON THE  
CHEMISTRY OF THE CARBON  
DIOXIDE SYSTEM IS SUPPORTED  
BY THE NATIONAL SCIENCE  
FOUNDATION

CHICAGO, ILLINOIS  
1954

לעטות עם הכוס ביט טעבטיט אלה או אחריט בהם אינט מבוטחטיט. אני חושב, סאליהם צריך להתיחס באותה אמת-מידה כמו לאלה טביטחו, אך בהוקדת סכומי הכיטוח שהם לא טילטו אותם.

יסנה הרגסה טלגבי ההדריט הכל כבר היה גמור פראט, ואילו אותנו לא רוציט לסמוע.

פרה אוזילבסקי: קצת מוזר הדבר, סעל אף זאת סאנו נמצאיט כבר כחדטייט אחרי הקרה, ואיננו ערוכיט עדיין. יותר סכל חפור הדבר סמטרד החקלאות איננו יודע עדיין הכל. הוא עוד לא הגיט לנו הלמטרדיט האזוריט הנחיות איך להתנהג, למה הולכיט ולמה לא הולכיט, ומה לתכוע וכו'.

אנחנו נפגטיט עם ברוט חדטייט אחרי הקרה ומציגיט בפניו סאלות, ואט מטרד החקלאות איננו נותן טטובות ברורות (וזו חדטייט אחרי הקרה!) הרי זה מפליא. הייתי רוצה לראות איזה סהוא מפעל בארץ, סמעטיק עובדים, וסקרתה מתחת למפעל רעידת-אדמה ו-100 עובדים מוטבתיט בגלל זה, האט הט יפטיקו לקבל מסכורת? מוטב הפטיק לקבל מסכורת - וכל הארץ טותקת. גט המרכז החקלאיט וגט מטרד החקלאות. בן-אהרן היה טותק, אילו היו 100 עובדיט מוטבליט ולא מקבליט מסכורת? כל הארץ היתה ועסת. אבל למסק, אטר מתפרנט מגידול חורף - עד היום לא נותניט לו טטובה. כאטר באיט אל ברוט הוא מטיב טטובה טאיננה אופרת עדיין ולא כלום.

נדמה לי, טאנחנו יכוליט לתכוע מהמטרדיט האזוריט, אבל גט אנו צריכיט להיות קצת יותר תכליתיט ולומר ברור מה אנו רוציט.

לומר טנתחיל היום לאטוף נתוניט - זה מוגזט. מה זה, חדטייט לאחר הקרה?! אם אפנה בענין זה למסק - יגרטו אותי מסט, ובצדק. הייתי צוחק מנציג לו בא לבקס נתוניט היום על מה שאירע לפני חדטייט. על מה?!

אני מבין סאי אפטר לתת טטובה כבר עכטיו איך לסקס פרדט. הוא הדין כמה לסלט פיצוייט עבור הנזקים בגידול זה או אחר, אם לא גמרו עוד להוציאו. כאטר באיט אלי באי-כוח מסקיט וכוכיט על הטלרי, טאין ממה לחיות בטל הנזקים שאירעו בו, אני אומר להט: "היום אין לכם עוד מה לבכות, כאטר עוד לא הוצאתט את כולו". אך אני מודאג מזה שלא נתנו טטובה לאותט המסקיט טאיין להט מה לאכול סחר בכוקר וטהט חייט על מפרעות, שהט גטלמיט או לא מטלמיט, או שהט מקבליט מהבנקיט. גט זה שהקרן תיטן מקדמות על חטבוטן - זה הוטג לאחר שיחה עם ברוט. אנו יודעיט בדיוק מה נותנת הקרן. היא נותנת מקדמות על חטבוטן הגידוליט המבוטחיט בה. אבל הן יטנט גט גידוליט שהט בכלל לא בקרן, גט אטלו רצו המסקיט לבטחט. צפורן לא מבוטח בכלל. היתה הבטחה טלגבי אותט המסקיט טיט בהט אבדן הכנטה מעל ל-75% יפעלו, אך עד היום, חוץ מסחרור מפרעות מהקרן לא נעטה תר.



נוסב העוסק בגידול ירקות, ושמזה עיקר ההכנסה שלו, בותניט לו, אחרי טיחות, מפרעה של 300 אלף ל"י. אני מודיע שהייתי שותף לחצי-ההפגנה שהיתה. יהודים חקלאים באים לטאול אותי: "מה בעטה מחר? לא זו בלבד שאין לנו הכנסה, אלא אין לנו גם עבודה". כאשר אני מביא דוגמא ממפעל טפועליו מוטבתיים - הרי שהדבר דומה גם למצב במסקים האלה. לכן, אני מקבל את הנוסחה של ברוט וטל גבתי כי ילכו לקראת המסקים האלה. אבל, ריכוזו של עולט, סיעשו את זאת! זאת היתה ההבטחה. אלא שאין מבצעים גם את זה. בדמה לי, שאין הרבה מסקים כאלה. יכולים להיות 15-20 מסקים כאלה שיש בהם אבדן ההכנסה מעל ל-75%. להם צריך לטפח מיסון עומד, מבלי לקבוע אפילו את גובה הריבית על הכסף הזה. אבל תנו להם את הסכומים האלה לכל יתהלכו בטל עם מרה-סחורה. תקבעו מסלחת בהרכבת של אותה ועדה וצברו עם היהודים טט. אלה הם יהודים סיוצאים מהבוקר מבתיים, ותחת לעבוד מבוקר ועד לילה במסקיהם, הם הולכים בטל ומטחקים טט-בט. זוהי התמונה.

אנו צריכים לתבוע להגטיט את מה שהובטח. לאותם מסקים, שיש להם אבדן ההכנסה מעל ל-75% צריך לתת מיסון מיד, מבלי לקבוע את סיעור וזמני ההחזרה. בגיד, שזה יקח עוד 3 חדשים. הם יתחייבו להחזיק את מה סיקבעו לגביהם. כי אין להם ברירה. על המטרדים האזוריים הוטל להביא את הנתונים. איבני יודע מדוע זה צריך לקחת כל כך הרבה זמן. עד לפני שבוע עוד לא הוגש החומר מהמטרדים האזוריים למסרד החקלאות בצורה מסודרת, כהתאם להבחיות של סר החקלאות, גם לא לגבי אלה שאבדן ההכנסה אצלם הוא מעל ל-75% מהכנסתם.

אשר לקרן עצמה. לא הייתי רוצה ש"בהזדמנות חגיגית" זאת ניקח כספים או ניצור מצב של אפשרות לקחת כספים עבור המגדלים, שאיבני בטוח שיחזירו אותם. לכן, אני קצת מבין את אי-הנוחות של המסרד לרוץ ולקבוע מה מגיע. כי אנחנו יודעים בדיוק איך זה בנוי וכי עלולים להגיע כספים לא לפי סמגיע באמת. איבני נבהל מזה. אני גם מוכן להיות פה לא כל כך פופולרי ולומר שאיבני בטוח שאנחנו רטאים לתבוע, זולת למסקים שבפגעו שוטאלית, וסלהם צריך לתת תרובה והלואה לטרוח מסויים, כדי לפתור את בעייתם, אבל איבני בטוח שבכל מקרה אחר מוצדק שאנו נכוא בתביעה על כל דבר בקטר לאבדן ההכנסה. אני מציע שניזהר קצת. כי אני גם מבין את רתיעתו של מסרד החקלאות. אבל את הוצאות הייצור במלואם אנו זכאים - וחייבים - לתבוע. אם הקרן לא מכסה אותן, אנחנו רטאים לתבוע את מהמסללה. זה שהקרן לא מכסה את הוצאות הייצור במלואן - זה לא כמעט באסמתנו. אילו היו הארגונים רוצים - היא היתה מסלמת. (אורי גלבווע: אנחנו תבענו את זאת!) עם כל זאת שאנחנו יודעים שהקרן איבנה ספצה אותנו, כפי שהיינו רוצים סתפצה אותנו ולא מעט באסמתנו, אני חושב שאנחנו צריכים לתבוע 100% הוצאות ייצור וגם לדעת למה זה מחייב אותנו לקראת הסנה הבאה, ולחטוב פעמיים אם אז תישאר לנו הקרן. מסוט

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.

סהארגוניים לא סתם לא נתנו שהוצאות הייצור תובטחנה ב-100%.

עקרונית, אני חושב, צריך לתבוע את 100%, ואנו צריכים ללכת ל-100% ביטוח של הוצאות הייצור. נדמה לי, שאנחנו צריכים להתפסק בתביעה לפצות מיד. אולי לא הייתי אומר לפצות, אלא לעזור מיד למסקיט שנפגעו בצורה טוטאלית או כמעט טוטאלית. אני גם סתפסק בהגדרה של ברוט: מסק ס-70% של ההכנסה שלו נפגעו - לעזור לו מיד. שנית, לתבוע 100% מהוצאות הייצור שהוכרו ע"י הקרן, ולהיערך לסנה הבאה לביטוח נכון יותר.

דב שלג: מוסכם על כל הציבור שיושב פה, שלפי הנוסח המקובל עד היום היתה הרגסה שהזמן פועל לטובתנו, אולט זה זמן-מה כבר שהוא פועל לרעתנו. חוץ מעניין המסע, צריך להיטאר פתוח, יס ל ס ג ו ר את העניין. אני מציע, שבאותה שיטה שלטיה נהגנו בעניין החלב וקבענו בקטר לזה ת א ר י ך , ושהתאריך הזה חייב גם אותנו, ננהג גם בנוסא של בזקי הקרה ושננסה לקבוע תאריך, שאנו נקח אותו על עצמנו וסנעמיד אותו כתביעה ציבורית לגמור בו את כל הבעיות, חוץ מההדריט. אני חושב, שלמען הגדרת הדחישות של העניין ולאור העובדה שהנתונים ישנם, אני מציע סנקבע את זה ל-15 במארט, וסזה יהיה הסועד שהנציגות של החקלאים תגיט את כל התביעות שלה, פרט לתביעות בדבר סיקוט המסע.

אני מצטרף לאלה המתנגדים בכל תוקף לדיון ענייני על היטובים עם התנועות. היו פה כל מיני הגדרות. אינני רוצה לחזור עליהן. אני חושב שהן אינן מתקבלות על הדעת. אט ישנם כמה סקרים בולטים מאוד - זה ניתן. אבל הבעיה הכללית צריכה להיות בקביעת קני-סידה או בייקטיביים לענפיים ולגידולים שנפגעו - אט ב באחוזים לפי הוצאות הייצור על בטיט ההגדרות הפיזיות של המעריכים של הקרן לבזקי טבע. על סמך זה תוגדר התביעה וינתן הפיתוי. אני חושב, צריך להיות טובן מאליו כי מה סקרה הטבה - הוא מחוצה להיטוב הרב-שנתי של הקרן. לא יתואר שהססבובות המקובלים על "פרמיה צפה" וכל מיני טישות אחרות שמקובלות בביטוחיים טוניט תכללנה את הטבה הנוכחית. זה צריך להיות חלק מההחלטה.

אני מתנגד שאנו נקבל על עצמנו עזרה עצמית באסראי מהקרבות. אני בדעה, שזה דבר מטוכן, במקרה כזה, כטיטה. אני גם לא בטוח שהננו צריכים לקבל את הנוסח של קבלת כסף באסראי בלתי-מוגדר. אני חושב, שחלק מהפיוט מוכרח להתקבל כ מ ע נ ק . כי טישת האסראי הבלתי-מוגדר היא בעצם לפעמיט עזרה מטוג כזה, שאט בעטה לה חסכון טוב, - היא דבר חסור. אט על דבר מסוב כזה אנו מטילים עומס נוסף - יכול להיות שחלק ניתן לעשות גם כך. אבל חלק מוכרח להיות לכיסוי הנזק באופן חדפעמי בטל האסון סקרה.

יצחק בר-לבב:

עד שנסיים בדיוק באיזה תאריך, באיזה אמצעים ואיך נזרז את המשרדים האזוריים שיעבדו בייעילות, יסגנו כמה דברים שהם מתבקשים וסעוד לא השתמשנו בהם, שהם אולי רק בבחינת אספירין ולא משהו רציני ביותר, אבל הם חשובים מאוד לעתים. בענף ההדריט יסגנו על המדוכה הזאת. אני חושב, שהפרדסנים הצעירים שבסוכנות ובביטוט, מסלמים יחדיו חובות בטן 10 מיליון ל"י לסנה. בחוזה שלהם יסגנו הסעיף האוסר שבמקרה טאי-אפטר לסלט - ניתן לדחות את התשלום. את זאת צריך לבקש המרכז החקלאי. אינני מבין למה לא ביקשנו את זה. ב"תנובה אקספורט" וב"יכין" מתחילים בימים אלה לזכות מהפרדסנים את חובותיהם לטוכנות, עוד לפני שיקבעו מה מצב העצים שלהם. מי שבביטוט א' מטלט 60-70 אלף ל"י, ופי טעדיין חב רק על חטבון הפרדס - מטלט 25-30 אלף ל"י, וזה צמוד לאינדקס. אני חושב שעל ידי כך, נוטף על הנזק שבגרט, מקטינים את מעט ההכנסה שישנה. זה לא תלוי במסדר החקלאות ולא בסדר החקלאות. זה דיון שאנו חייבים בו, באשר אנו מייצגים את החקלאים האלה. זה אספירין חשוב ביותר. שאלתי את המסקים: קיבלתם את הדחיה של התשלום? איס לא פנה בעניין זה. לאיזו תקופה / לדחות - את זאת אפשר לקבוע אחר כך. מכל מקום, זה לא יהיה תשלום מידי.

(ב) עניי מתנגד בתוקף לכך שנקבל הצעה האוסרת שנקבע את התביעה לפי היסוב ולא לפי הענף. זה עוד אספרי באופן תיאורטי במסך הקיבוצי, אבל במוטב - זה איננו בא בחטבון. אבל אני מתנגד גם לזה שזה ייקבע כך גט במוטב הסייתופי. פירוש הדבר, שאם יסגנו מסך טעושה קצת מאסך, אבל עכשיו נגרט לו בזק - הוא צריך להיות תחילה בחסל, ורק אז יעזרו לו... לא יתכן להכניס שיטה זו לכל מסך, ורק אם הוא אינו אליד יעזרו לו, ואם הוא מסך טוב - לא יעזרו לו בטל בזקיו מהקרה. יש לתת עזרה לענפים ללא כל קטר אם המסך הצליח או לא. יכול להיות שהעזרה תהיה מסווגת, אבל לא יתכן להגיד "אתה מוצלח ולא תקבל".

אף פרדסן שלא מהסקטור של ההתיישובות העובדת לא יזרז על הפיצויים המגיעים לו, גט אם יש לו משהו נוטף על הפרדס שלו. איס לא יטאל אותו איפשהו יש לו סבירות או טכונה להסכרה, ואילו אצלנו בפנינו אומרים "אם יש לך איזה ענף טוב - אינך צריך לקבל".

חיים לדין:

באשרו פה דברים חשובים. לא צריך לטכוח, טהקרה, כסט שהיא אסון, כן היא תטטה אותנו כטאיננו מוכנים להתגבר עליה מבחינה ארגונית. הקרן לבזקי טבע אינה ערוכה עדיין לאסונות טבע. היות ואין אצלנו הגדרה בחוק מהו אסון טבע, והיות ולנו היה אסון טבע, ואיננו מאורגנים לזה, הרי אין מה שיזרז את מנהלי האזוריים. במרכז החקלאי צריך לקום גוף מקביל לקרן לבזקי טבע. זאת צריכה להיות עבורנו אזהרה בנושא זה. הנה

אנחנו כבר על סף הבצורת. (אורי גלבוע: הלילה ירד גשם!) יכול להיות שמעל לקו מסויים - זאת לא בצורת, גם אם ישנה סט בצורת.

הנושא הזה של נזקי טבע צריך להיות מכוסה בצורה מסודרת בכל פרטיו. יש לנו במרכז החקלאי מדור כלכלי, שמתחשבים בו במטרד החקלאות. לדעתי, אנו צריכים להגיש את תביעותינו, וזה יזרז את פנהלי המטרדיט האזוריים בעבודתם. ואט לא - נלך גם בלעדי זה אל סר החקלאות בתביעה שהנזקים ייערכו בהתאם לטעיפיים שאנחנו קובעים אותם: פיצוי עבור הוצאות הייצור, עבור אבדן הכנסה וכן פיצוי לאותם מסקים אשר עומדים על פת-לחם והולכים לעבוד במל אילת, כי הירקות שלהם קטאו.

אני בדעה שכדאי לנו להיכנס לנושא התחיקתי בקשר לנזקי הטבע. כי הקרן לנזקי טבע יכולה למצוץ את הכוחות במטך שביט, אבל תודות לברד, למטל, נכנס הגליל העליון לקרן לנזקי טבע. אפשר לראות בתרגיל הזה שלב לכניסה נוספת של ענפיט, כולל בקר, שהוא לא נפגע מהקרה, אלא מהבצורת. אין מרעה בגליל העליון, וטם הלא 70% של הבקר. זה בהחלט קורא לנו לארגן את הנושא ולפעול בו כמו שהציעו פה חברים. אני חושב, שהמדור הכלכלי צריך להיכנס לזה. אני מעריך, שיש ביכולתם של אליעזר וחברים אחרים להביא חומר מתאים די מהר לצורך זה. מרה אמר - ובצדק - שעלינו לדרוש את הפיצוי בהתאם להוצאות הייצור המקובלות. ואם באיזה שהוא מקום נצטרך לתת את הדין על זה - אז ניתן אותו. מהיום והלאה - זה בודאי יתפוס יותר. כך שאין לומר שהפיצוי הוא רק על הסכום 450 ל"י הוצאות ייצור דוגם של תפוחי-אדמה.

דב טיינברג: אי-אפשר להאשים את ברור, כי גם אנחנו לא היינו מוכנים בתביעות מסודרות, מאחר וישנם עדיין ענפיט

(סבסלוסה מהט אגע בהמסך דברי) אשר לא ברור לנו אם הנזקים הט בטל הקרה או מסילובם של אסונות טבע נוספים. בכל אופן, אנו עצמנו לא היינו מוכנים. יתכן גם שברור איננו הכחונות לתביעות כל כך כהגדרת כמו 70 מיליון ל"י. כי אנחנו יודעים שגם כאשר יטנו רב והתן לא יכולים לקיים עוד את החתונה. לטם כך דרום שתהיה גם. אנלי חטר במקרה זה גם החתן. ולכעיה כזאת צריך להזמין גם אחרים, אשר להט המאה וגם הדעה, כדי שנוהל לענות לאטון הסבע הקסה הזה שפקו אותנו. כי ברור היה מהרגע הראטון שבכלים שעומדים לרשותנו לא נוכל לענות לצרכים.

בקרן לנזקי טבע ראינו של מנגנון. הוא יכול לסמט כמכסיר, אבל צריך להזרים לתוכו סכומים ניכרים, כדי שיוכל לעמוד בתביעה של תטלום פיצוי בטך 69 מיליון ל"י. אין לי ספק, שתוגסנה עוד תביעות על סכומים נוספים.

ככל שאנחנו מתרחקים מהאטון של הקרה, אנו עלולים לעלות על אטון נוסף - של בצורת. בטבוע הבא תקיים כאן ישיבה עם

נציב המיט. הנזקים החמורים ביותר שעלולים להיות, אני מקווה שאנו ניצל מהם. אני שוען שכל העצות שאנחנו מקבלים לפתור את הבעיות הדחופות ע"י זה שניעזר בקרנות של התנועות או הארגונים בארציות - עלולות להמית עלינו אטון. כי פתרונות אלה הם למעשה יקרים מאוד, אינם עונים על הבעיות, ונוסף על כך אנו גורמים בכך לזה שהחשבוניות של המסקים בנותם ארגונים מופחים ובתנאי מימון קשים ביותר. האם לא די שהמסק נפגע בטל בזקי טבע, שנוסיף עליו עוד קשים שלא יוכל לעמוד בהם? כדי שהעזרה הניתנת תהיה אפקטיבית - היא צריכה להינתן בזמן. כל עזרה שתוגש באיחור רב - היא תחטיא את מטרתה.

בארגון שאני מטפל בו ישנם שלושה גידולים, שיש לנו חסם מבוסס כיום, לעומת מה שהיה בטוח זה לפני חודש, שהם נפגעו. כל כיליון הדונמים דגנים נפגע עוד כאשר הטבולת היתה בהסתכלות עוברית. אפילו אילו היו גסמים בעתם, ואפילו אם הם ירדו מהיום והלאה, וגם אם ההבטלה תהיה שחות או יותר נורמלית, הרי עצם העובדה שהקרה היתה בסלב ההסתכלות העוברית של הדגנים היא תגרום לכך ש-35% מהיבול ייפגעו. אנו מספלים בנושא זה. למדנו את זאת מאזורים אחרים, אשר נפגעו מהקרה בטנים קודמות.

קיימת גם בעית המרעה. כי הפגיעה ב-10 אלפיים

ראסי הבקר נובעת מזה שהנביטה הראשונה של המרעה הוטמדה ע"י הקרה. והטמח של המרעה השחיר. אינני אומר שהטמח הזה היה נושא יבוליים טובים של יחידות-מזון, גם אילו היו גסמים עד עתה.

כל הגידולים האחרים, כולל סלק הסוכר, לא ידענו שהם עלולים להיפגע כתוצאה מקרה. אבל היתה איזו טחיא פגיעה. אנו מודים בזה שאיננו יודעים להעריך את הנזק הממשי בטלוסה הסוגים שהזכרתי, וכתוצאה מכך לא הגסנו עדיין את התביעות הקונקרטיות. אבל באותם ענפים שיסנו כבר מידע מספיק על הנזקים, אין שפק טיס כבר אפשרות לטכנ את הפרטה ולדרוש את המגיע למסקים שנפגעו.

לי בראה, שברוט יהיה נכון לתמוך בנו בכל תביעה שתהיה מבוססת, והוא ילך עמנו אל אותם הגורמים שיכולים לעזור בזה. אבל הוא איננו יכול להיות האינטסנציה לזה. לכן, בראה לי, שאנחנו צריכים לסיים את ענין הקרה בהקדם האפשרי באותם הענפים שיש בהם מידע מספיק.

בן-עמי הראל: קודם כל, ברצוני להעיר הערה. אנו באים ליסיבת

המזכירות לא על-מנת לנאום נאומים מוכנים ולפי התור סנרטמו לו, אלא להחלפת דעות. אני אומר זאת, כי כאשר מיסתו מבקש רשות הדיבור בסוף היסיבה, אז הוא כאילו גנב איזו הצגה. הטד לא יקח את כולנו אם נטב עוד חצי שעה.

ישנו מה חוסר הגיון בתביעות. מצד אחד, טוענים שזאת היתה סבת-אטון. אחר כך/סוקלים את הענין בטביל לטפל בו - אז

1942

Dear Mr. [Name],

I have received your letter of the 15th and am glad to hear from you. The information you have provided is being reviewed and we will get back to you as soon as possible. In the meantime, please continue to keep us informed of any developments.

Very truly yours,

[Name]

I am sorry that I cannot provide a more definitive answer at this time, but the complexity of the situation requires further investigation. We will do our best to resolve the matter as quickly as possible.

Thank you for your patience and understanding.

Sincerely,

[Name]

I hope this information is helpful to you. Please do not hesitate to contact me if you have any questions or need further assistance.

Best regards,

[Name]

צריך לטפל בזה כמו באסון. הקרן לבזקי טבע רוצה לסלם מעט ולקבל הרבה. נסלט איפוא פרמיה גבוהה יותר. אבל פה מדברית על אסון, וישנם מסקים שהכנסתם נפגעה קשה ואין להם ממה להתקיים. מה שקבענו לפי הפרמיות - זה לא מספיק, כי האסון הוא גדול. ואם האסון הוא גדול - אז כחם סאינכט רוצים ללכת בתלם בענין הקרן לבזקי טבע, כן גם הטיפול בזה שקודם לאחרים - צריך להיות לפי אותו הגיון. אם אני טוען שיש לי יכולים גדולים, ובהתאם לכך אני גם צריך לטלם לקרן - אז אין מה לטעון. אבל אם קורה אסון, ובעיקר במסק מוטבי או קיבוצי שאין לו תעטיה, ואם נפגעה בו ההכנסה באופן רציני, - בי אז אין להתייחס לזה כאל מקרה רגיל שנוגע רק לקרן לבזקי טבע, ובהתאם לזה יש גם לנהוג. ואל תעשו דיסה אחת מכל העסק הזה.

יכולה הקרן לומר "סילמת 4 ל"י לדונם - אז לפי זה גם תקבל את הפיצויים". לא יתכן שבחזיק במקל בסני קצותיו. אבל אם זה מקרה אסון - כי אז טובעים לא מהקרן, ואין להכניס את זה לחשבון הרב-טנתי, שאחר כך יצטרפו לסלם את זה. לכן, צריך גם בביצוע הפעולה להתייחס לאלה שאצלט זה מסט אסון ולא רק ענין של הכנסה.

אליעזר בן-יעקב: ביחס לענין התביעות המוגשות לקרן. איבני מליץ - יושר של הקרן. אבל צריך לדעת, שכל הנוטא של הקרן נקבע ע"י מועצות הייצור, והמלחמה היא בדרך הסועעות הללו עצמן ובינן לבין הקרן ובינן לבין החקלאים. עלכן, גם גובה הפרמיה נקבע בהתאם למה טרוצות המועצות וביניהן גם מועצת הירקות, אשר רצו להוריד את הפרמיה. אנחנו אומרים שהלקח שקיבלנו צריך להורות לנו להעלות את הפרמיה.

לפי דעתי, הרינו מוכנים בקטר לביעה הבטיסית, שצריך לתת עליה תשובה היום, והיא: לסלם לפי הוצאות-הייצור האמיתיות. ובזה צריך להיות ההפרס בין התטלוט של הקרן ובין הוצאות הייצור האמיתיות שהמטלה תטלט אותן. אם את זאת נקבל, - הרי שהחקלאות תקבל ע"י כך תשובה סמטמעותה: לא למות מחוסר לחט. זה בטלב הראטון. זאת היתה הדריסה שהובאה בפני ברוט, והוא ענה כי ימקרו לפי מצב המסק. לדעתי, זוהי נקודה, אשר ברוט איננו צודק לגביה, וצריך ללכת עט זה לסר.

אשר לקריטריונים. נכון שביחס להדרים הענין הולך חלק. ואם זה יחייב להוטיף עוד 1 או 5 מיליון ל"י - הענין ילך בצורה קלה מאוד, כי כאן נקבע קריטריון גבוה. זה נקבע ל-150 ל"י לטובה, ועל כן זה גם הולך לפי 150 ל"י לטובה. עכטיו ישנן עוד תוטפות טובות, שהן בכחינת קוטבי נציות טובות, שאפטר לעשותם גם ביחס ל"תנובה" וכו', וכל זה יהיה לטובת החקלאים.

הדבר האחרון שיש כרגז לעשות - זה לבחור בוועדה. לא אענה לכל החברים ביחס לתפוחי-אדמה וכו'. יש הבדל בין סתיל לטתיל. לטעמים ישנו בסדה של תפוחי-אדמה מרוק של 2 מ

בין סתיל לסתיל. אבל אינני מצדיק, חס ושלום, טוה דבר. אבל את קבעתם  
450 ל"י לדונם פרמיה על תפוחי-אדמה - אז צריך להגיע לפחות ל-450 ל"י.  
איך מתקבל העניין לאחרי המלחמה שלנו בתוך הקרן? אל תחשבו שבקרן  
בעטים העניינים כל כך פשוט. ישנם סט גט אנטי האוצר וגט האכריט.  
העניינים עומדים פה על חודו של כל דבר. אתם רוצים לסלט 100% על  
450 ל"י - אופרטיב לנו - לפי זה גט בחשב. (חמי מלב: מדוע ההבדל  
בפיצוי בין תפוחי-אדמה לבין ירקות!?) כי זה גמור כפי שנגמור. אבל  
תפוחי-האדמה עומדים על 450 ל"י לדונם בביטוח ולא ב-700 או 1,100 ל"י.  
אני רוצה שלא נאכל את עצמנו, כי זה איננו מוסיף טוה דבר. אני מציע  
איפוא, שהתביעה המרכזית היום תהיה: שמסרד החקלאות יסלט את ההפרט  
בין הוצאות הייצור האמיתיות ולבין מה שהחקלאים מקבלים מהקרן. זההי,  
לפי דעתי, דריסה לגטימית, ועמה צריך ללכת אל הסר.

אני מציע שתקוט ועדה מצומצמת בת 3-4 חברים ושהיא  
תנסח את הדרישות - מצד אחד; ומצד שני, אנו צריכים לצאת מטה בתביעה  
ביחס לעתיד. והעתיד פירושו: א) קביעת חוק ביטוח; ב) גודל  
התסומה.

היו"ר י. פרלמוטר: קודם כל, אני רוצה לבקש סליחה, בן-עמי, על אשר,  
בטעה סביקסת, ברגע האחרון, רטות הדיבור, ואני  
ה ט ת כ ל ת י עליך. אז אינני מטתכל.

אנחנו במצב של חולה, אשר ככל שלא מחליפים את  
תנוחתו - הוא איננו מרגיש טוב יותר. יכול להיות שהסיבות של חלק  
מן הויכוח הוא בכך שנגמור אותו בינינו. כי ישנם כמה דברים שאנחנו  
חייבים לגמור אותם בינינו. ואני רוצה להוריד את אותם הדברים, אשר  
לגביהם איננו יכולים לבוא באופן יסודי בטענות לאף אחד.

ראשית כל, אלה הם אותם הענפים שאינם מלשחים  
בקרן לבזקי טבע, וסמדיביות המסק היתה שלא לבטח אותם. את זה צריך  
לטיט בצד. אינני יודע מד בדיוק צריך לעשות בעניין זה. הזכיר פה  
חיים את עניין הברד שפגע בטעתו במטעים בגליל העליון. ואכן, משהיה  
הברד - בא אחר כך הסדר מטרות. יכול להיות שגט במקרה של ענפים אלה  
צריך לנהוג כאילו לא היתה זאת קרה, אלא בר ד, וצריך להסדר את  
העניין. כי לא יתכן שאנחנו בסו ידינו בעודד מטקים לא לבטח מטע.  
אינני מדבר על מלטה סולי או חדט, אלא על מלטה שרוצה לחטוך את הביטוח  
לחטוך את ההסתתפות שלו בקרנות, ואחר כך אנו צריכים לעמוד מאחוריו.

דבר שני הוא דבר שאנו צריכים להתיחס אליו בנפרד.  
כרונתי לאותם ענפים, אשר הם אינם מבוטחים, כי בכלל לא עמדו לפני  
הבעיה הזאת, באשר אינם בטוחים אם הנזק הוא באמת כתוצאה מהקרה.  
הדוגמא שאני יכול להביאה כאן היא של הפרעה לבקר. הבקר עצמו הוא  
אולי אפילו יותר בסדר מאשר אילו היה בסרעה, כי הוא מקבל אוכל טוב  
בבית. זאת בעיה, שצריך לראותה במסגרתה היא ולבחון את זה ענף שהוא  
צריך להיות מבוטח מפני קרה, והוא עדיין לא בוטח מפניה, וצריך להכניסו

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is followed by a detailed account of the various projects and the results achieved. The report concludes with a summary of the work done and the plans for the future.

The second part of the report deals with the financial aspects of the work. It gives a detailed account of the income and expenditure of the organization during the year. It also gives a summary of the financial position at the end of the year and the plans for the future.

למסגרת הביטוח. אך יכול להיות שגם לאחר טיטבה קרה - זה איננו נושא  
צריך להכניסו לביטוח. אינני יודע. את זאת צריך לבחון. הקל עלינו  
דב באפרו סעד היום לא ברור מה זה. אתה אומר שיש לקבוע תאריך של  
ה-15 במארס. אבל מה נגיד לגבי אותו נושא שהארגון המקצועי שלו,  
האינסטנציה המוסמכת המקצועית המטפלת בו אומרת שאיננה יודעת היום מה  
להגיד?

אחר כך בא הקטע של הפרסיה ולמה היא מחייבת. אני  
רוצה לדבר זה יהיה ברור וחד משמעי. אני מתכוון לגוב הוצאות הייצור.  
יכול להיות שיש היינו באים ורוצים לבטח מסהו ב-2,000 ל"י לדונט, היו  
אומרים לנו שאנחנו רוצים לסחוק פה "פוקר". אבל ישנן הוצאות ייצור,  
אשר לפיהן מבטח כל גוף אשר הוא מייצג אותנו, ופעיליט בו אותם חבריט  
אשר הם יושביט בתוך הארגוניט ובתוך הסועצות, והט קובעיט בכמה צריך  
לבטח. ואי אפשר להגיד, יהודה, מה שאתה אומר, שזאת הסועצה קבעה. מה  
ז.א., הסועצה? ז.א. אתה מצטער? (יהודה סעדי: אני לא מצטער.)  
זוהי עובדה מסמעותית ולא עובדה בעלמא. אתה קובע בזה כאילו מיטהו  
קבע בטבילך את גובה הוצאות הייצור סבוטחו. אני בטוח, שכל אחד ידע  
על כך, ואט הוא לא ידע - אז רע מאוד שהוא לא ידע ואיננו יודע בכמה  
ביטחו את הגידוליט שלו.

עכשיו ישנה עוד נקודה אחת, והיא אולי הנקודה הקשה  
ביותר והמחייבת הכרעה: איך ללכת? האט ללכת לפי הענפיט או לפי המטקיט?  
בדרך כלל, אני בעד הליכה לפי הענפיט. אני חושב, שבמקרה הזה זה לא  
יעזור לנו. אם אנו רוצים לתת תשובה רצינית לפי שבאמת נפגע, לא נוכל  
במקרה זה ללכת לפי הענפיט. ואני רוצה להבהיר בכמה מספטיט למה אני  
מתכוון.

בענף ההדריט (ובענין זה אינני מדבר על הנזק  
סנגרט וטהוא מחייב את סיקוט העציט, שזה ענין טיהיה עליו דיון בנפרד)  
ישנה פורמולה, שהיא נראית לי פורמולה טובה מאוד. היא לא כולה בנויה  
על הקרן. בחלקה היא בנויה על הסועצה. מה פירוט שהיא בנויה על  
הסועצה? - שבאיזה מקוט שהוא עטוי להתהוות מצב טיהודי שהוא מקבל  
באופן קבוע טבה-טבה 5 טון סמוטי עט 80% (ואינני רוצה להגיד יותר,  
אט כי יט גט יותר) ויט לו טבה אחת בתוך הטניט האלו שהוא על 5 טון  
אלה יקבל רק 5 כפול 185 ל"י, ז.א. למעלה מ-900 ל"י. בכדי שהוא יקבל  
את 900 הלירות, צריך יהיה חלק מהטטף הזה להוריד מזה סמקבל 3.5 או 4  
טון. כך טייטנו באיזה שהוא מקוט גבו ל לענין.

כך טאינני חושב, שיש לנו מה להוסיף להדויט, מענף.  
אט התביעות תתקבלנה כפי שהט הועלו, וזה יהיה הטיכוט לגביהן; זאט חלק  
מהטיכוטיט האלה כבר יטנו, - אין לנו מה לדבר על ההדריט. גט אט מיטהו  
נפגע פחות או נפגע יותר, ואולי ישנט כאלה שהנזק שלהט הוא רק 2% או  
10% מכל הכנטטט, אז מה האסון הגדול? לקחתי בכורנה את ענף ההדריט,  
כדי שלא להתחמק, כי זהו ענף כבד מבחינת הנזק.

אנו בטאריט איפוא באיזה שהוא מקום במצב טיט לנו

טורה של מסקים, ואני מניח, מבלי שבדקתי את הטיטות, כי אלה הם  
בודאי פסקי ירקות ופרחים, שבגורם להם נזק רב, שהוא פחית התיישובות  
אליהם מעבר לקריטריונים הקיימים של הקרן ומעבר לקריטריונים מיוחדים  
שהם בנזק רב-טנתי, כפי שזה יטוב במסע. ז.א., קרמה הטובה פגיעה קשה  
מאוד.

לי בראה, שבמקרה יותר צדק לענין במקרה זה, אם נבטח

לבודד את אותם המסקים, אשר הפגיעה בהם היא קשה במיוחד. ואם יש מסקים  
טיט בהם רק ענף הירקות או שהוא תופט בהם 60%, 70% או 80% מההכנסה  
טלהם - אז צריך להתייחס אליהם לא בקריטריונים הרגילים. אבל אז צריך  
לדעת, שאתה מתייחס אליהם לא בקריטריונים רגילים, ואילו למסקים הנותרים -  
אתה מתייחס בקריטריונים רגילים.

איבני אומר את הדברים האלה מטוב טאני במאה אחוזים

בטוח כי זה בכונן מה טאני אומר, הואיל ובאופן עקרוני אני נוטה יותר  
לפורטולה הכללית האומרת: כל אחד יקבל לפי מידת הנזק שבגורם לו, ולא  
צריך להיכנס לכירוריים מיותרים. אולם, יש לי הרושם, שזה לא יענה  
באופן יסודי לבעיה. ובנקודה הזאת צריך להכריע. אין לי  
טעם, כי הכרעתנו זאת תקבע גם את התשובות של המוסדות. כי אם נבוא  
ונגיד שהנזק טיטנו הוא 5%-10%-15% מהיקף ההכנסות של המסק, ובתוך זה  
יטנו ביטוח לנזקי טבע, וזה חד-טנתי, והקרן לנזקי טבע מסלמת 100%  
מה שמכוסה בה (ואפטר לבחון אם במספר ענפים זה אולי כבר על חשבון  
הגדלת הפרטיה לטובה הבאה. כי אתה אומר, שהפיצוי לא צריך להיות לפי  
450 ל"י לדונם, אלא לפי 600 ל"י, כי מהטובה הבאה זה כבר ילך לפי  
המכונה הזה. וקודם היתה הזבחה על שלא טילמו בהתאם לטכום כזה) - הרי  
פיצית על הנזק, וגמר הענין. ואז אתה סתרכז ב-15-20-25 מסקים, טבהם  
נפגעה ההכנסה של הטובה הזאת בעיקרה. על זה צריך לטכום. כאמור,  
אני מציע ללכת בדרך הטובה, אם כי יש לי התנגדות פנימית לענין הזה,  
אבל סתוך חוסר ברירה, אם אנו רוצים באמת לענות לסוג זה של המסקים.  
כי גם כך זה 70 מיליון ל"י. זה לא איזה שהוא דבר מבוטל.

בר-לבב, הצעתך היא טובה. אבל אתה מניח אותה

לפנינו כך כאילו אנו איזה טולחן של יהודים טאי אפטר לדבר אתנו. היתה  
לך הצעה. ישבה ועדה. למה לא הבאת אותה בפניה? האם יש איזה צורך  
בטורטליות בענין כזה? אם חשבת שצריך לטעול, יכולת לטבות ולהציע את  
ההצעה. אני מניח, טאיא לא היתה נתקלת בהתנגדות. מה חייכית רק היום  
להדיון הזה? אלא טאני מטוב מה חוטב, שזה עלה רק היום בדעתך.  
(י. בר-לבב: חשבתי שזה יעלה גם על דעת החברים בוועדה.) מתברר שלא  
כולט גאוניט. (י. בר-לבב: טאלתי חבר אחד בוועדה, והוא אטר לי שהוא  
חוטב שזה לא יתקבל.) זה, בטלל, לא עומד בניגוד, אם אטר רק להטיג  
בטוכנות היהודית טיעכבו את התטלומים.

נותרה עוד נקודה אחת והיא - דרך הכנת החומר. על

דעתי לא מתקבל טאנחנו בתחיל להכין חומר בעצמנו. זה לא רלבנטי, זה

...

...

...

...

...

...

...

מוטמן, זה לא יחייב אף אחד. אני חושב, שכל אחד מאתנו, אילו יטב באיזה שהוא מסדר מסלולי, לא היה מקבל שוט חומר סגניע בדרך כזאת. יכול להיות שהוא יותר טוב ויותר צנוע מאשר החומר שהוא מגיע מן האיזור. אבל אם הוא מגיע מהאיזור, הרי הוא מגיע מאת האיש שבדק את הדברים ובחתימתו. (קריאה: הכוונה היא לא לחומר הפיזי) על החלק המוטיקלי - טפוך עלי. יכול להיות, שבאזורים יסבה בעיה שהיא נוספה לבעיה שהעלה אותה בפנינו דב: אם רוצים לתת חומר אחראי, הרי יטב דברים שאי אפשר עוד לכלול אותם בו. אם איזור לכיס צריך להגיש חומר, אך הארגון אומר שאיבנו יכול עוד להכין לטט כך את ענין המרעה, - הרי שהוא לא יכול להגיש את החשבון. ואם יעסה כך - יאמרו לו מחר: הגסת חומר לא מוטמן. (פ. אוזילבסקי: בנוגע למרעה ולטטע - נדע רק בעוד חצי שנה!) מהאיזוריים ביקשו את הנסק של המסקים. (א. בן-יעקב: האמת היא שעיכבו ועד האזוריים מלהגיש חומר.) האיזור יכול לרצות להגיש את כל החומר, ואנו יכולים לבוא ולומר לו כי מה שלא ניתן להגדיר עוד - אל יגדיר. על זה צריך תחילה להחליט.

בטיכום אבי אומר, שיטנן פה כמה שאלות שהן

מחייבות הכתרה, ואין אני סבור שהבהרנו אותן עד הסוף, ואלו הן הנקודות הקטורות בנושאים שהם לא בתוך הביטוח ובנושאים שהם אמנם כן ניתנים לביטוח, אלא שהמסקים לא ביטחו אותם. אנו גם איבנו יכולים למצוא היום בדיוק את הפורמולה שהיא באה לתקן באופן כללי תוך התחייבות לגבי השנה הבאה את היסוב הוצאות הייצור. ואין אני מדבר כרגע על אלה שניזוקו באופן קשה במיוחד.

ברור לי דבר אחד - שאנו חייבים לזרז את גמר

הענין. איבני יודע את התאריך לטט כך הוא ה-15 במארס. יכול להיות, שצריך לתת לזה עוד 7-10 ימים. אך אנו צריכים לדעת, כי הננו מטתכנים כי נוטף על המטע יהיו עוד דברים שיסארו מחוצה למטגרת, ועליהם זה יכביד יותר, כי בתיעותיהם תופענה כאשר יהיו כבר החמסינים.

מה שלא יהיה, אנו זכאים לדרוש. איבני יודע אם

אנו זכאים לדרוש שכל הכספים האלה לא יעברו דרך הקרן. איבני יודע אם אנו צריכים להכביד עד כדי כך שבנסה ליצור מסלול חדש שהוא קשה מאוד, כאשר יטנו כבר מסלול, שהוא אמנם איבנו מוסלט, אבל הוא מסלול רציני. יתכן שהאפשרות הממסית היא דוקא לתבוע סאמצעים גדולים יותר יזרמו לקרן, אך יחד עם זאת לתבוע את הניטרול שלהם מבחינת חיטוב הפרמיה לטנה הבאה. אז ירבץ הסכום הזה על הקרן והוא יסתלט לאט-לאט, אם בכלל יוכל להסתלם. כל נטחה, שהקרן לא היתה בהטסדיים. גם תוך כדי תסלות פרמיות שהן פרמיות מלאות, היא יוצרת לעצמה רזובות. יכול להיות שהיא תיכנס לגרעון של 40-50 מיליון ל"י. צריך להיות הסדר, שהדבר לא יספיע על פעילותה בטנה הבאה, אלא שהגרעון הזה יתקדז באופן הדרגתי תול 10 שנים. יותר טוב, כמובן, להגיד שיטנה קרן, וכי על-יד הקרן הזאת אבחנו תובעים עוד 30-40 מיליון ל"י. איבני יודע אם זה יתקבל כל כך. נראה לי, שהדרך הזאת שלפיה עוברים כל האמצעים שהם

Dear Mr. [Name],  
I have received your letter of the 15th and am glad to hear from you.  
The information you have provided is being reviewed and we will contact you again.  
Thank you for your patience and cooperation.

I am sorry that I cannot provide a more definitive answer at this time.  
The process is ongoing and we will keep you updated as soon as possible.  
Your understanding is appreciated.

I hope this information is helpful to you.  
If you have any further questions, please do not hesitate to contact me.  
Sincerely,  
[Name]

סייכים לכלל, פרט אולי לאותם דברים מיוחדים שהם סייכים ליטובים שלהם מסלימים מעבר לקריטריונים של הקרן, דרל הקרן עצמה, ע"י הסדר זה או אחר.

בכל אופן, הנקודה שהיא תובעת היום הכרעה (בלתי אם החברים רוצים עוד לסקול אותה. אבל אם כך ז - אפסו יהיה לסכם בזה טופית בתחילת הישיבה הבאה) היא זאת: איך הולכים בתביעה ביטודת: באם בטביל כולט מעבר לקריטריונים שהם בתוך הקרן; או להגיד: הקריטריונים של הקרן עם תיקונים עד כמה שאפשר, ובמסגרת של תיקונים אלה, אפילו עם מיסגים שנעשו לגבי ביטוח זה או אחר, שהוא לא נכון לפי החישובים, בגלל זה שלא סמו לב לדבר, אבל ישנה אפשרות לתקן, מתוך סיכום שהתיקון הזה תופט רטרואקטיבית; ולהשאיר בחוץ טורה של יטובים, אשר בהם היתה הפגיעה בטיעור של 60%-70% ולתת להם את התשובה המלאה. בטאלה זו אני מבקש הכרעה.

אליהו ליט: אם יש מסק שנמצע בחסיטה ענפיים, והסידור הוא כי הוא יפוצה בכל ענף וענף בהתאם להיקף הפגיעה - אז זה סידור מתאים לו. אך אם ישנם מסקים שנמצעו ב-70% - הם צריכים לקבל פיצוי גדול יותר. אבל אם ישנם מסקים שהפסידו למעלה מ-1,000 שון וקיבלו רק 250 ל"י לטובה - לא יתכן שיאמרו להם "לכו הביתה!" כי זה היה החצי שהוצאות הייצור שלהם.

היו"ר י. פרלמנטר: אליהו, אני מודיע לך במלוא הכרתי, כי מה שאתה אומר - זה טובן כאליו בהחלט.

קריאה: אני מציע לא להחליט היום, ולקבל את ההחלטה בהתחלת הישיבה הבאה, כי גט לדעתך יכולות לבנות סתי וריאציות.

הרחלש: לדחות את ההכרעה בטאלה על צורה התביעה לישיבה הבאה.

היו"ר י. פרלמנטר: אני רק לא יכול להתחייב שזה יהיה בתחילת הישיבה הבאה, כי בה יעמוד סעיף ראשון - ענין הטייט. בכל אופן, מצידו לא תהיה סכיעה לגמור גט יותר מאוחר. אבל מכיון שהתחלנו כבר בדיון בנושא זה, אני מבקש שנסיימו אז.

קריאה: אינני מציע שנדחה את כל הנושא מבחינת הסיכום כי לעוד שבוע. כל הדברים האחרים הן פוטטפיים. אני חושב, שהאזורים צריכים להגיס את החומר. יחד עם זה צריך להטיל על הועדה שתזרז אותם.

אני מציע לקבוע תאריך סבו בגמור את הגסת החומר.

היו"ר י. פרלמנטר: אם אין ערעורים על אותם הדברים שביסיגני להעלותם בסיכום, נראה אותם כבטיס לפעולה. וואי, הפעלת

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It discusses how advanced software solutions can streamline data collection, storage, and analysis, leading to more efficient and accurate results.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data security and privacy. It stresses the importance of implementing robust security measures to protect sensitive information from unauthorized access and breaches.

5. The fifth part of the document explores the benefits of data-driven decision-making. It illustrates how analyzing large volumes of data can provide valuable insights into market trends, customer behavior, and operational inefficiencies.

6. The sixth part of the document discusses the importance of data quality and integrity. It notes that poor quality data can lead to incorrect conclusions and ineffective strategies, making it crucial to implement data validation and cleaning procedures.

7. The seventh part of the document examines the role of data in strategic planning. It explains how data analysis can help organizations identify opportunities for growth, optimize resource allocation, and develop long-term business strategies.

8. The eighth part of the document discusses the importance of data literacy for all employees. It emphasizes that having a basic understanding of data and its applications is essential for making informed decisions and contributing to the organization's success.

9. The ninth part of the document addresses the ethical considerations of data collection and use. It highlights the need for transparency, informed consent, and responsible data handling practices to protect individual privacy and build trust.

10. The tenth part of the document concludes by summarizing the key points discussed throughout the document. It reiterates the importance of data in driving organizational success and the need for a data-centric culture.

11. The eleventh part of the document provides a list of resources and references for further reading on data management and analysis. It includes books, articles, and online courses that offer in-depth insights into the field.

12. The final part of the document offers a call to action, encouraging readers to take the steps necessary to implement the principles and practices discussed in the document. It emphasizes that data is a powerful tool, and its effective use can lead to significant organizational improvements.

הכירורים. ואם יש צורך בוועדה פיוחדת - בתיעץ ובקיש אותה, וזו תהיה ועדה מצומצמת. ז.א., שיש תאריך לגבי אותה הדברים שניתן לעשותם. כן אנו מוציאים אל הצד את הבעיות של מסקים שלא ביטחו אותם; ויטבה בחינה מה עושים בענפים שלא ביטחו את עצמם, ואם זה רק ענין של הטבה או אם רוצים להכניסם כבר הטבה.

לפי הערכת הטולחן הזה יטבה עוד בקודה שהיא מעבר לטיפול הסוסף, ואתה אנו מסאירים, מבלי לעכב כל דבר אחר, לטיבות ביטיבה הבאה, אשר אליה יביאו החברים הצעות מנוסחות לגביה.

פ. אוזילבסקי: אני חוסס שביטיבה הבאה לא נגמור בנוטא זה, כאחר ואיבני חוסב שיש טעם לפתוח ביטיבה הבאה עוד הטעם בויכוח. בלאו הכי לא נוכל לעשות את זאת אחרי הדיון בטעיף המים. אני מציע טכל מרכזי ועדות המסק של הזרמים ימינו הצעות, על-מנת שלא נצטרך לפתוח בויכוח מחדש.

היו"ר י. פרלמוטר: אתם מוכנים לקבל הצעה זו? (קריאות § כן! כן!)

הוחלט: מרכזי ועדות המסק ימינו הצעות ליטיבה הבאה בנוגע לסאלה שהועברה אליה להכרעה.

היו"ר י. פרלמוטר: היטיבה בעולה.

היטיבה נסתיימה.

571 ג.י.

הסוכנות היהודית המחלקה לעליה וקליטה  
THE JEWISH AGENCY  
IMMIGRATION & ABSORPTION DEPARTMENT

א. הניק

בתשובה נא להזכיר:

מס' \_\_\_\_\_

טלפון: 89261  
למברקים: JEWAGENCY  
עברי 210-022  
לועזי 230-022

ירושלים, י"ט אדר א' תשל"ג  
ת"ד 92 21 פברואר 1973

טלפון: 258211  
עברי 875-038

020801

לכבוד  
מר טוביה מצקביץ  
עוזר לשר החקלאות  
משרד החקלאות  
ירושלים

א.ג.,

לדאבוני הרב לא אוכל להשחחף בישיבה ועדת השדים  
לעדוד הקליטה בקיבוצים כי בעוד יום אני נאלץ לצאת לחו"ל.

אני חקוה שבדיונים ישימו לב לצורך החיוני לשלב בכל  
חלקי התכנית את הקיבוץ הדתי.

מי שעומד במגע עם עולי רוסיה יודע ומכיר בעובדה שחלק  
די ניכר מהם מחפש ערכי יהדות גם מנקודת הדת ומחובת כולנו  
להתייחס לזה ברצינות ולהתכונן לדרישות של העולים היקרים גם  
לקליטה רוחנית.

בכל ההוקרה,

ב/ צביה זל, מנהלת.

הרב מרדכי קירשבלום,  
יו"ר עמיה של מח" העלייה והקליטה.

משרד החקלאות - ירושלים  
תיעוד המרכז  
2 - 3  
ת"ד 92  
נמסר \_\_\_\_\_

al rous

1945

1945  
of the  
with the  
and the  
1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

1945

פרטי כל מזכירות המחלקה להתיישבות מ-1/2/73

נוכחים: י. פרלמוטר; א. גלבוע; א. כנעני; י. גיללי; נ. חובב; בן עמי הראל;  
 ש. גוטליב; ד. שפר; מ. ארזי; ד. פלג; י. שפירא; י. בר לבב; א. בן יעקב;  
 י. לנדסמן; צ. מגן; י. פנחסי.

מוזמנים: א. ברוח; י. גל; צ. המאירי; ד. שטנברג; נ. גולדברג; י. הררי; א. חס;  
 ל. ארגוב; ז. למדני; י. טוביה; צ. נוימרק; צ. ליטוביצקי; י. רוזנברג;  
 י. גורס.

בעדרו: ח. לדין; א. פינקלמן; ב. גל; ד. שפיר; מ. אוזילבסקי; א. נחמקין;  
 י. כוכבי.

סדר היום: 1) הפיתוח החקלאי ב-1973/4.

א. ברוח: ועדת הכלכלה של הכנסת סיומה את הדיון על התקציב. הדיון המסורתי במליאת  
 הכנסת יתחיל בטבוע הבא. עלי לציין, כי טבחית העיתוי, טוב שגמרנו כבר את המו"מ  
 על המחירים. לו אחרנו והדיונים היו משתלבים באלה של התקציב הינו יוצאים נפסדים מכן.  
 בותרת רק הבעיה - כמה ישלם הצרכן וכמה יוותר לממשלה לשלם.

מרכיבי התקציב הרגיל הם כדלקמן:

התקציב הרגיל של מערך החקלאות לשנת הכספים 1973 מסתכם ב 114,7 מליון ל"י,  
 מזה 102,3 מליון ל"י ליחידות המטרה ו-12,4 מליון ל"י השתתפות הממשלה בקרנות.

מרכיבי התקציב הרגיל לשנת 1973

(באלפי לירות)

	1. הרכב ההוצאה הכוללת	
	<u>סה"כ הוצאה כוללת</u>	<u>114,684</u>
	<u>א. הוצאה כוללת ליחידות המטרה</u>	<u>102,304</u>
	משכורת וטכר עבודה	61,440
	חומרים ושירותים	40,864
	<u>ב. השתתפות הממשלה בקרנות</u>	<u>12,380</u>
	קרן לנדקי טבע	6,600
	הפרטי רבית והצמדה	3,300
	השתתפות בתקציב מטרה שמורות הטבע	2,430
	2. מימון ההוצאה הכוללת	
	<u>א. סה"כ תקציב רגיל</u>	<u>82,300</u>
	ליחידות המטרה	69,920
	השתתפות הממשלה	12,380

32,384

ב. הפחתות והכנסות

7,050	הכנסה ממכירת הוצרת חוות
4,184	אגרות וזמי שרוחים
9,700	הסתמפות גורמי חוץ
11,450	הסתמפות תקציב הפחוח

הסתמפות הממטלה בקרן נדקי טבע הופעדה אמנם על 6,6 מליון ל"י. אולם בגלל הקרה תהיה הקרן זקוקה לתוספת של 60-70 מליון ל"י, שמזה 9 מליון ל"י יבואו ע"י גביית הפרמיות.

התפלגות התקציב לפי ענפים  
(באלפי לירות)

1973		1972		
אחוזים	תקציב	אחוזים	תקציב	
100,0	102,304	100,0	83,400	סה"כ
16.2	16,500	16.4	13,670	גידולי סדה
12.2	12,500	11.4	9,500	מטעים
20.5	20,900	20.2	16,900	בעלי חיים
12.9	13,250	12.3	10,250	סיט, קרקע וניקוז
4.2	4,650	4.0	3,300	סיוע, הדרכה וקטרי חוץ
34.0	34,504	35.7	29,780	כללי ומשותף לכל הענפים

התפלגות התקציב לשנת 1973 לפי סוגי פעולות  
(באלפי ל"י)

עובדי חקן	תקציב	
2657	114,684	סה"כ הוצאה כוללת
998	38,486	מחקר
552	16,630	הדרכה
86	2,810	הכנון ומימון (כולל יאוא)
574	19,140	יזרחים לחקלאות (וסרינדיה, הגנה הצומח וכו')
166	16,765	שרותים למסד
261	7,427	מטריים אזרחיים
20	13,426	פעולות סובות

ניתן לראות, כי חלק קטן מהתקציב מיועד להוצאות אדמיניסטרטיביות. ס"ה חקן ועובדיהם לשנת 1973 הוא 2,657, מזה כ-2000 עובדים יעסקו במחקר, הדרכה ושירותים לחקלאות ורק 600 במנגנון. משרד החקלאות מהווה, איפוא, המסד הממטלתי היחיד להתקציב הרגיל מיועד לנו. אולם ולא להוצאות אדמיניסטרטיביות. יש לנו תקציב הגדול ביותר לנושא המחקר (כ-40 מליון ל"י) ואנו "מותקפים" לא פעם למה המחקר בסירותי הבריאות לא מאורגן כמו במסד החקלאות. עם זאת חופן כל גורם מחסר לו כסף למחקר וכי הוא מקופח בחלוקה.

תקציב הפיתוח מטכנת השנה ב 79,2 מליון ל"י. לזה מיועדים 45 מליון ל"י (56% מהטכנת) למימון הטקנות בהתחלית וחדות, כולל הטקנות בהכשרת קרקע, המבוצעות ע"י קק"ל. מיתרת הטכנת מיועדים כ 14 מליון ל"י למימון הטקנות המסודר במחקרים ובהקמת מחקרים למחקר; כ 5,5 מליון ל"י הטקנות במפעלים הים וניקוז; 2,5 מליון ל"י לניקוז איזורי ; 8,5 מליון ל"י בהשקעות הממשלה בפרויקט הסוק העולמי ו-3,5 מליון כמענקים לענפי יצוא.

בשנת שעברה קבלנו 81,5 מליון ל"י כמלוח מהבנק העולמי, אשר יחד עם השתתפות מתקציב המדינה ואמצעים כספיים, סגורנו מבנקים מקומיים, צריך היה לחת חקלאים הלואות בטך 163 מליון ל"י. חקציבות לנו גומרים השנה הקצבה זו... למטרות שהמסודר מעונין בפיתוחן.

בביצוע ית כ-110 מליון ל"י. אנו מנהלים עתה מו"מ על קבלת מלוח שני מהבנק העולמי בטך 30 מליון דולר. מקרים שהוא יאוסר כבר באוגוסט ש.ז. הבטחה לנו ע"י האוצר, כי נוכל אז לבצע 25% ממנו עוד השנה.

אנו מנהלים מו"מ עם הבנקים, וזאת באיסוד מסודר האוצר, על גיוס 130 מליון ל"י לפיתוח החקלאות. האוצר צריך לקבל על עצמו את ההתחליות של האגדה על אגרות החוב. לזה יתווסף סכום שניתן לבנקים בהסדר של "כסף חפשי לבנקים" ולא במטרת התקציבים. מקרים כי השנה הסכום יהיה גדול מזה של אשתקד (10 מליון ל"י).

נוסף לסכומים הנ"ל מיועדים 113 מליון ל"י לפיתוח מים, מזה 100 מליון ל"י ל"מקורות" ו-13 מליון ל"י לנציבות המים ולפעולות אחרות שהנציבות אחראית להן. אט נוסף לנ"ל תקציב הסוה"י עבור מסקים בתקציב רגיל וביטוט בטך 155 מליון ל"י, אז ס"ה הסכום שיעמוד לרשות החקלאות בנה זו יגיע ל 600 מליון ל"י. זהו סכום אשר יאסר לנו להתקדם בפיתוח. ית צורך רק, כי המסקים יעשו מאמץ רציני לניצול תקציבים אלה.

תקציב הפיתוח אינו נקבע עבור פעולות חד הנתיות. יש בו הקצבות לפעולות רציפות. פעולה שהתחילה השנה יכולה להימך גם בטכנת הבאות, ומחייבת תקציב בהתאם. ס"ה: תקציב הפיתוח והמקורות הנוספים לביצוע השנה למטרות חקלאיות הוא דלקמן:

שמושים	מקורות	סה"ר מקורות	תקציב הפתוח	בנקים מקומיים	בנק עולמי
סה"כ		226,200	79,200	130,000	17,000
1. התחליות		45,000	45,000	-	-
2. מפעלי מים וניקוז		19,950	9,450	5,500	5,000
3. מבני מסך וציוד חקלאי כולל ציוד לפתוח היצוא		27,000	4,500	15,500	7,000
4. הרחבת מסך המטעים והתמנות ליצוא		13,350	4,650	4,200	5,000
5. הטקנות במחקרים ובמחקרים למחקר		11,450	13,450	-	-
6. רכוז אשראי, הבראה כספית וקליטת עליה		87,050	50	87,000	-
7. הרחבת מסך בעלי חיים		12,000	-	12,000	-
8. שונות		7,900	2,100	5,800	-

במסגרת האסראי המרוכז, פעולה בה הוחל ב-1963/4, נכללו בשנת תשל"ג 303 מקומות, מהם 161 קבוצות, 14 מוסדות סיועניים ו-128 מוסדות, לעומת 286 מקומות בשנת תשל"ב (113 + 14 + 159).

למשך הפיתוח של הנושאים הכלולים בפרויקט הבנק העולמי כדלקמן:

הנושא	סה"כ מלווה	סה"כ ביצוע
סה"כ	163,825	110,654
חממות פרחים	29,620	24,024
מסעים	18,502	10,613
ציוד לפיתוח הייצוא	20,133	11,610
אגרנטור	14,220	3,074
מיט וניקוד	81,350	61,334

מתוך כוונה לסיים ביצוע הפרויקט תוך שנת התקציב הנוכחית. המסקים, המפתחים נושאים הכלולים בפרויקט, מקבלים אסראי בגובה 80% מההוצאות המאושרות ע"י אנשי המקצוע במסדרנו. מחצית סכום ההלוואה ניתנת ע"י הבנק העולמי, רבע מתקציב המדינה והרבע הנותר ניתן למשק ע"י הבנק המבצע את ההלוואה.

חלק מהתקציב מיועד להמטך פיתוח גידולי יצוא - מסעים וחממות אשר מקבלות גם מענק בגובה של 20% מההשקעה. הביקוש לחממות הוא גדול ונאלצנו לדחות השנה בקשות של מסקים. עיקר התקציב מיועד למסקים מספחתיים.

כספים רבים ניתנים, איפוא, גם ליעול מערכת המיט. המסקים מגלים לאחרונה יוזמה להחלפת כל רמת ההשקיה. זה הביא להצפה גדולה של בתי חרושת לחמרי הסקיה, במטך הסנתיים האחרונות. את בתיים הקודמות נתנו למטרה זו 2 מליון ל"י לטובה, וזה היה סכום סביר, הרי בשנתיים האחרונות בצענו 70 מליון ל"י והרבה מסקים סוענים שהם מקופחים. בתקציב הבא יוכנס סכום של 100 מליון ל"י. הח"י. גל סוען מצריך להתחיל לפעול בקטר למלוח שלישי. בגלל הביקוש הגדול היינו צריכים לעבד קריטריונים לחלוקה, כדי למנוע החלפת רמת ההשקיה רק ע"י מסקים זריזים.

אנו מספלים גם במפעלים אזוריים. הם עומדים להקצו השנה כ-120 מליון ל"י (י. גל: 1/4 עד היום אסרנו כ-15 מליון ל"י וזאת בנוסף לכספים של מסדר המט" והחעסיה).

השנה חימשך המגמה לגידול ופיתוח ענף בעלי החיים במטך המספחתי, בעיקר ברפת החלב. בשנים האחרונות אנו נוהנים הלוואות בהיקף הולך וגובר ואני חושב, כי הענף הולך לקראת פיתוח רציני. מינואר 1972 עד ינואר 1973 חל גידול של 9,5% בכמות החלב. אם הפיתוח ימשך אנו עשויים להדביק את הביקוש העולה עדין ב-10% על ההיצע. השנה יחסרנו 60 מליון ליטר חלב.

קיים חשיון של שינוי בכיוון התפתחות הרפת במטך המספחתי. אם קיים פיתוח של רפת גדולה בקבוצים ובמוסדות סיועניים, הרי במטך המספחתי הפיתוח הוא בכיוון של מעבר מהרבה מגדלים מחזיקי רפתות לצורה של רפתות גדולות במסגרת מספר קטן יותר של מגדלים. זה מחייב השקעות גדולות וגם שינוי בשיטת המימון.

הפעולה שלנו בפיתוח הרפת מיועדת גם למסקי הטוכנות היהודית וגם למסקי הוותיקים. סכמנו עם המחלקה להתייחסות על פיתוח ענף רפת החלב ב-600 יחידות במסך המטפחתי. החכנית תעלה כ- 45 מליון ל"י, אשר 16 מליון ל"י ימומנו ע"י הסוה"י; 22 מליון ל"י ע"י משרד החקלאות ו-6 מליון ע"י המתיישבים. מרם סכמנו את החכנית לגבי הוותיקים. הכוונה לפתח רפתות כאלו עבור 1200-1500 מגדלים בטכום של 20 מליון ל"י. ע"י כך נאפשר את המעבר הסטרוקטורלי של רפת מפורזת עם מעט פרות לרפת מרוכזת עם מספר רב יותר של פרות. גם לאחר זאת יאזרו מאות מסקים שיחזיקו רפת קטנה כמסך עזר. יתר הענפים מוצאים את פתרונם בפיתוח בחלקם הגדול ע"י "האשראי המרוכז" והמחרים ע"י פניות לבנקים - ניר בע"מ; יעד - אור דניס בבקשות לגופו של ענין.

א. כנעני : הח"א. ברומ מסר על 113 מליון ל"י לפיתוח מקורות המים. ברשימת חלוקת הטקעות הפיתוח לפי יעדי הצריכה נכלל טכום של 8 מליון ל"י להטבת שפכים. בטנה טעברה הסכום הגיע ל-7 מליון ל"י. הייתי רוצה לשאול, איך אנו עומדים בחחום זה וכן מדוע לא מוצא ביטוח בחומר על הטקעות בקידוחי מים? כך, איפה מופיע ההטקה להעברת מים לדרום - קו זוהר צאליט - ומה עם הביצוע?  
בנושא המחקר מועטקים כ-1000 עובדים, היינו צריכים לימוע פעם סקירה על הנעטה בחחום זה.

אנו מעריכים הצלחת הפעולה של ה"אשראי המרוכז". מאחר ו 60% הוא מימון עצמי, הרי רצוי היה לקיים דיון עם הבנקים ובורמים אחרים על הגדלת המימון על ידם. חוסר מימון מטפיק עטוי לפגוע בהיגוי הפעולה של ה"אשראי המרוכז".  
המסך הקיבוצי לקח על עצמו את המסימה של פיתוח הרפת בממדים גדולים. זהו אוביקט הקסור עם הגידול האורגני. ביצוע התקציב מתחיל באמצע הקיץ וז.א. כי המסך צריך להמתין חצי טנה בפיתוח אם אין לו מימון עצמי. יש למצוא דרך שהמסך יקבל את המימון בראשית טנת התקציב.

ד. טטנברג: מחוך 163 מליון ל"י הכלוליו בפרויקט הבנק העולמי הוקצבו 81 מליון ל"י לפיתוח מים ולניקוז והמסקים באצו רק 61 מליון ל"י. לעומת זאת אנו רואים ברשימה הטוינות חלוקת הטקעות הפיתוח לנושא המים ירידה בהקצבה לחקלאות ואילו חלקה של העיר גדלה. לאור המצב החמור במים נחאלת הסאלה, אם לא צריך לרכז מקורות לא קונבציונליים לפיתוח מים. יחכן שכדאי כבר להתחיל לחשוב גם על האפלת מים.

בן עמי הראל: תקציב הפיתוח של חב" מקורות מגיע ל-500 מליון ל"י. החלק הארי ממנו מיועד לערים ולתעסיה ולא לחקלאות. יש להבליט עובדה זו, כדי שלא יגידו שמסקיעים 500 מליון ל"י בחקלאות הקימה.

בזמנו, הוקמה רפת מנכ"לים לעניני ההר ונתקבלו מסקנות מרחיקות לכת. מדוע זה לא בא לידי ביטוי בתקציב משרד החקלאות? אם עושים פעולות בחחום זה היה רצוי להדגיש זאת.

י. בר לבב: כללית, אם אני מסוה את הדיונים ואת ההקצבות לפיתוח מלפני 10 דנים, יש לציון התקדמות גדולה. ברצוני להתייחס למסין אחד, אשר לגבינו אני מודאג וכן אלה המטפלים בו, והוא מסין ההיאחזויות. אני יודע על חשבון של האוצר, לפיו הווסק

1 מליון ל"י כמטוצע לכל מטפחה, היוטבת בטפחים אלה. אולם כאשר דניס עם היטובים רואים שהחלק הארי של התקציב המופנה אליהם מיועד לתשלום חובות מאתקד ולא נותר הרבה לפיתוח. אומרים להם: תעשו קידום פעולות, אבל זוהי פעולה הכרוכה בתשלום רבית של 15%. הזרמים מתכוננים להרכיב מסלחת, אשר תופיע בפני ראש הממשלה, בנוסא זה. אני מציע לראות בזה בעיה רצינית. על המרכז החקלאי לבחון את הטענות ואם יתברר שחסר להם מיסוך, עליו לפעול יחד עם מסרד החקלאות להגדלת התקציב.

י. פרלמוטר: נראה לי, טדעה כולט היא, שהתקציבים מהווים ביטוי רציני של חלק לא קטן מצרכי הפיתוח. נכון עם זאת, כי אפשר תמיד להגיד, שהם אינם מספיקים למלוא הצרכים וגם ניתן להוכיח זאת.

אני יודע אט הפרק "קרוי התפתחות עיקריים" עבר בדיקה יסודית ע"י המנכ"ל והחברים האחרים האחראים לנוסא, נראה לי, כי בהטברים בולטת מגמה של יפוי התמונה. אט זה נעשה כסקירה לוועדת הכספים של הכנסת, ע"מ להראות שכדאי להסקיע כספים, אז ניתן לקבל את ההטבר. אט היא באה להדגיש את הקיים בתסל"ב, הרי אני מתקשה לקבל את התמונה הנכונה.

באותו הקטר הערה סנייה. מקובל עלינו, שמדי טנה ניתנה השואה בין ההכנסת בחקלאות לבין ההכנסה של כלל המועסקים. זה סנייה נערך חומר לפי קריטריונים קבועים, המצביע על גודל הפער. לפני טנה החלה הפרדה מלאכותית של שליפת המסך היהודי מתוך המסך החקלאי והטוואתו לכלל המועסקים במדינה. אני מוצא הטבר הגיוני למהלך כזה בחומר. ראשית, הנתונים אינם בדוקים, באטר אין לנו הכלים להפרדת המסך הערבי וטנית, אין אנו יכולים להטכיה להפרדת המסך הערבי כאטר לא נעשה כל טיווג לגבי הכנסות כלל המועסקים.

חברינו בכנסת המקבליט מאתנו את כל החומר יכולים להתרשט, עקב טני הדברים הנ"ל, כי החומר שלנו הוא חלק ואולי גם מגמתי. קבלתי מהח' אפנת העתק מכתבו של א. גילטיין, ממנו נודף רוח מאוד לא אוהדת את הנוסא שלנו. אקרא רק טני קטעים ממנו. (1) "יש לזכור שגט אט אין המצב תמיד מטביע רצון, הרי ההכנסה הנקיה הממוצעת לבעל מסך חקלאי הגיעה בטנה הנדונה לפי נתוני התזכיר ל 16 אלף ל"י, רמה שאין לראותה כמחייבת טעד.

(2) עדות חזקה לכך היא העובדה שלמרות שכל כך רע גדל הטנה מספר בעלי המוקים באחוז אחד, בניגוד למגמת הירידה ארוכה הטווח. (אולי הביא הגידול במספר בעלי המוקים לירידת ההכנסה הריאלית למועטק?). מגמה זו של ירידת מספר בעלי המוקים כשלעצמה היא רצויה, ומבטאית בין היתר את תהליך הטיעוט של הקיבוץ והכפר. על כל פנים, כל עוד נטיטת החקלאות אינה תרוכה באבטלה גדולה באזורים הכפריים ואינה גורמת מחסור בחוצרת חקלאית, אין לראות צורך דחוף בהעלאה מלאכותית של הרוחיות".

קראתי את טני הקטעים ע"מ להצביע עד כמה חשוב לטיט לב שהחומר שלנו יתן ביטוי נאמן של המציאות, כדי שלא ינוצל לרעה ע"י גורמים טוניים.

רובו של התקציב הרגיל של מסרד החקלאות מיועד לטירותיה ולא למנגנון. זהו דבר כמעט יוצא דופן בהטוואה למסרדים אחרים, כולל המחלקה להתיטבות של הטוה"י. צדק הוח' א. כנעני בקטר למחקר והדרכה. טני הטעיפים צורכים תקציב של 45 מליון ל"י ומעסיקים

כ-1500 עובדים. נצטרך להקדים, יחד עם משרד החקלאות דיונים לבחינת הנושא. עלי לצייך, כי המרכז החקלאי, התנועות והארגונים לא הסכימו לגבש דרך אחידה ולא הצליחו להציב הכנות הדרושים להתמודד עם הנושא.

אשר לתקציב הפיתוח - אני בדעה, כי עוצמת הקטנים המתגלים בנושא פיתוח המים, למרות הגידול בתקציב של חב' מקורות, מחייבת אותנו להתחיל, כבר מהיום, לראות מהם הצעדים שיש לנקוט במקרה התקציבית בפרוטקציה של 5-7 מיליארד קדימה. אני יוצא מתוך הנחה, כי מניין שלא היו הכנות מסמכותיות על החומר, הוא מתקבל בדרך כלל על דעת החברים. ברצוני, איפוא, גם להודות לח"א. ברוב וי. גל שבאו לידיעה זו ע"מ להסביל אותנו על הנקשה.

א. כנעני: גם אם נבליט את החומר בכל טעיף וטעיף, הרי אין מתכלית על 4 היעדים המודר והקלאות לוקח על עצמו הפיתוח החקלאות - זה לציון בהפרכה את המסגרת כולה. ידוע לכל מן המדינות את הביטוח עובר למסגרת של "אסראי מרכז". אנו עומדים פה לפני טיפוס ביטוח ג' וב' וברצוני לאול, אם לוקחים בחשבון את המימון שיהיה דרוש עבורה. (י. גל:מקובל לראות מרכז לפני שהוא מטיף את הביטוח.) אני רוצה, איפוא, לראות על איזה היקף כספי מדובר ואת המימון קורייך לכך?

לדעתי, הטכני המיועד לפיתוח מים אינו מטפיק לאור הצרכים. יתכן שיהיה לדאוג להטבת מימון מיוחד לפיתוח מקורות מים, כדי שלא נעמוד במצב של חוסר במים. היתרי נוכח בריון של מפלגת העבודה, בו התריע הח"ע. פינרמן על הסכנה של הצפת החקלאות בעבודה ערבית וביתוד של פועלים הכאים מעבר לקו הירוק. מדובר כיום על 12 אלף פועלים ערבים. על זה הסיב מ. דייך, שאם התנועות לא יכולות להתגבר על זה הן יכולות להיגדר ע"י הממשלה. במידה ויפנו ביוון יהיה להתארגן ע"מ לא להעביר עובדים אלה להתיבות. לדעתי, יש לקיים דיון בנושא זה יחד עם משרד החקלאות.

י. גל: החוכמה הוכנה במיוחד, לית הגמחה לועדה הכספית של הכנסת. עד כה הוטקע בהתאחדויות למעלה מ-500 מליון ל"י וזאת עבור 400 מספחות. יש לקוות בתחבון כי בתקציב לא נכללו אותם הסכומים הבאים מקורות אחרים למטרות פיתוח רפת, בקו לביר וכו'.

ניתן להגיד, כי התקציב עונה בדרך כלל על כל הצרכים, פרט לנושא המים. הקצבנו ליפול הייסורים של מערכת המים 35 מליון ל"י. כאשר ראינו שהסכום לא הטפיק הוסטנו עוד 10 מליון ל"י ע"ח טיפוס אחרים. בכל הודות מגיעות בקלות על 4 מליון ל"י. ע"י פעולה זו אנו מחזקים את רמת ההקציה בדרך. זוהי מהפכה רצינית. ברור לי כבר היום שהמלוח החני לא יענה על הצרכים. הוצאנו איהוריה על 67 מליון ל"י, מזה יש אי ביצוע כ-13 מליון ל"י. אנו לא מצליחים בעזרת המודרני האזוריים לכבד את המימון להחיי את הביצוע. אני מבקש מכל החבריה, הבאים במגע עם המימון, לפעול להחלת הביצוע, כאשר הכל על אי ניצול המימון הקודם למטרה זו.

הח"ג. ברוב מטר על הפעולה בקור לפיתוח הרפת. בטנה טעברה הטקענו 8 מליון ל"י והסנה עומדים להטקיע טלוח דומה עבור 650 המימנות בהתייבבות הצעירה. אנו מעוניינים שהממשל יצליח. כך הוטקע בעזרת הרפת 8 מליון ל"י במסגרת "אסראי מרכז". החללנו

להסקיע כ-10 מליון ל"י ברפת המושבית. אם נוסיף לכל הנ"ל את ההטקעות במפעלים האזוריים, הרי נראה לי, שאנו הולכים לקראת שנה לא רגילה מבחינת התקציב המופנה לפיתוח חקלאי. בקשר לועדת ההר - אנו פועלים לפי טעיפוס, הוטל עלינו לנקוט יחס מיוחד למפעלים האזוריים בהר. החלטנו לתת להם מימון הטקעות כדי 90% וזאת ברבית של 6,5%. במלוח החדש נכלל טעיף של פיתוח ענף בעלי חיים - רפת, בקר בחד לול וכד' - ואנו מעבירים עתה קריטריונים ברורים לחלוקה.

א. ברנט: בתחום המחקר וההדרכה נעשים דברים רציניים. אני מציע, כי המרכז החקלאי יקיים דיון עם מינהל המחקר החקלאי וכן עם מינהל ההדרכה, כדי לטמוע על הנעשה בתחומים אלה. התקציב של מקורות לא כולל את התקציבים לסילוק הספכים, כולל טכני דן. הוקמה ועדה מנכ"לים וישנה תכנית הטקעה 350 מליון ל"י בנושא זה. המגמה היא להגיע לשאיבת 200 מליון מ"מ<sup>3</sup> מים, אשר חלקם יופנה לערים וחלקם לחקלאים, במידה ולא תהיה תוספת מים קונבנציונליים. בעיה אטפקת המים היא חמורה לרגל המטקעים וירידת מפלס הכנרת. החלטנו, כי כל מטק יטמור על המים במטעות המוקצבת.

דובר על התפלת מים. יש לנו תכנית מטוחפת עם ארה"ב על הטקעה של 20 מליון דולר מכל צד, למט חקירת אפשרות של התפלת מים על בטיט מסחרי. זוהי תכנית רב שלבית של נסיונות ובמידה והן יצליחו נראה את המתקן פועל בשנות ה-80. ספק אם יוקצה יותר כסף יהיה גם יותר מים.

אנו רוצים להתחיל הסנה בהנחה קו זוהר צאליים. מדובר על מוביל ולא על תוספת מים. התכנית המקורית התיחסה להטקעה של 150 מליון ל"י. מעשיית, זה יעלה יותר. ישנם רעיונות חדשים של סימוס במי ביוב בנגב. אני היחי מציע למרכז החקלאי להזמין את אנשי החל, הב' מקורות לדיון בנושא המים.

לבבי אשראי מרוכז והון חוזר - לא יזיק אם נטען כי החקלאות סובלת מחוסר מימון. אולם אני יודע אם אנו מסוגלים כיום לפתור את הבעיה. הכפר הישראלי לובט צורה לא חקלאית, וככל טעיטוקיו מגוונים יותר בקיח הון חוזר מתיחסת למסרדיים טובים. מטקנות ועדה מנכ"לים לענייני ההר לבבי התחום החקלאי טבוצעות במלואן. אין מקום לטענות בתחום זה.

בניגוד למסתמע מדברי הח' י. גל הייתי אומר, כי לא יפינו את החוברת בגלל הנכחה לועדת הכספים. נכון הוא טקיים ויכוח על המצב בחקלאות ועל החלוקה הבין סקטוריאליית. איני מתנגד להבהרת הנושא במטגרת פורה מצומצם.

חח' ע. פינרמן טוחח אחי בקשר למיכון, במטרה לצמצם את העבודה הערבית. אולם מה לעשות, כאשר כל הגורמים העוסקים במיכון לא מוצאים פתרון. הודעתי להם טבמידה וחובט תכנית ריאליית לא יחסר המימון הדרוש להגטמחה. מדובר בעיקר לבבי מיכון באיטוף ירקה ופירות.

פרטי נל ישיבת מזכירות המולקה להתייבות מ 7.2.73

נוכחים: י. פרלמוטר; א. גלבווע; ב. גל; י. כוכבא; א. כנעני; ש. גוטליב; מ. ארזי;  
מ. אוזילבסקי; בן עמי הראל; נ. חובב; א. פינקלמן; א. יודנפרוינד; ד. פלג;  
י. בר לבב; א. בן יעקב; א. מגן.

מוזמנים: י. טוביה; מ. ריכמן; צ. נוימרק; ה. גביש; ד. שטנברג; א. שחר; נ. גולדברג.

נעדרו: י. גלילי; ר. שפר; ד. טפיר; א. נחמקין; ח. לדין.

סדר היום: חב' כ"ס אוויר.

י. פרלמוטר: הישיבה נועדה לשמיעת דו"ח על כ"ס אוויר ולדון על הצעת ההנהלה ביזבז רכישה מסוקים.

י. טוביה: לפני שנה קימנו במסגרת זו דיון על "כ"ס אוויר" וניתן לציין, כי מאז חל שיפור במצבה. המזון לסוף 1972 הוא חיובי. <sup>לא</sup> העלינו מחירי עבודה, פרט לבני כוחנה לפני שנה, וזאת למרות ההתיקרות הכללית. גם השנה תהיה טובה וננו עשויים להגיע לביטול הפסדים שהצטברו.

נוסף להגדלת הרווחיות חל שיפור באספקת השירות לחקלאים, הן מכחינת העיתוי של עונה והן מכחינת דיוק אספקתו לפי ימים ושעות. הצלחנו בכך, היות והגדלנו את צי המסוקים ב-3 מסוקים ושפרנו את מסוטי הפוני ע"י השקעה יחסית קטנה של 2000 ל"י למסוט (שינוי הספק). זה אפשר לשפר את השירות וגם את הרווחיות. הגדלנו את היעילות, באמצעות השקעה במנחתים, ע"י הקטנת מיטות סרק. כן הכנסנו שיפורים במתקני העמסה; בארגון העבודה וכך בתחומי המינהלי. במקום הנהלת חשבונות פיננסית הוחקנה מערכת המחירית ממוכנת. לאחרונה הצטרף הו"מ. ריכמן לעבודה והוא מפל במערכת הכספית.

השקענו השנה מליון ל"י ברכישת מסוקים גדולים, אשר חלק מהם יגיע עוד השנה.

במנחתים השקענו 700 אלף ל"י ובציוד 600 אלף ל"י. יש לנו חכנית השקעות במסוקים ובמנחתים לשנה הקרובה ומניחים, כי נגיע להגדלת היקף העבודות ב-20 - 30 אחוז. הנחה זו מבוססת על המגמה של המשקיים להרחיב שטחי גידול המתייבים טיפול מהאוויר; הגדלת ריטוט של שטח מרעה טבעי ומעבר מריטוטי קרקע לריטוט אוויר.

(משיב לשאלות הכריטי): ההפרש הגדול בכמה טעיפות של דו"ח רוח והפסד נובע מזה,

כי הגענו להקטנת שעות טיטה עקב הרחבת טוח הריטוט וע"י כך הקטנו הוצאות באחזקה. כן הקטנו בצורה דרסטית בהוצאות שירותים ובהוצאות כלליות.

המסוקים הגדולים צוללים בין 30-90 אלף דולר. חלק מהמסוקים רשום כבר במאזן במחיר סמלי. המקורות למימון ההשקעות היו המחנות, והלוואות פיתוח והלוואות בנקאיות. ברצוני לעבור עתה לנושא של רכישת מסוקים. היוזמה באה מאנשי המטעים, אשר סובינינו למצוא פתרון לבעיה טיפולי אוויר במטחים שאינם ניתנים לביצוע במסוטי כנף, המוגבלים בעבודה מעל שטחים אשר יש בהם מכשולים, או בעלי אורך פס ריטוט ארוך. במיוחד זקוקים לריטוט בעזרת מסוקים אנשי הגליל העליון. בשנים קודמות קבלו את השירות מחב' "מטוק". עקב אי טביעה רצון מהשירות שלה שניתן בשנה שקברה, פנו אלינו המשקיים ובקשו שאנו נבצע עבורם את העבודה במטעים. חב' "מטוק" הטבירה לנו, שאין מקום לשני גופים

לעסוק בענף, והציעו לנו להיכנס לשותפות. נוכחנו שיש מקום לשותפות, בגלל זה שהיטוד לעבודתם היא רוח ואילו אצלנו הוא מאן שירות למשק. ע"כ סכמנו לעצמנו שראוי יותר לדון על רכישת החברה.

בדקנו נתוני החברה ומתביר שהיא אברה במשך קיומה הפסידה ב- 900 אלף ל"י. לפי דברי המעלים, התחילה החברה בשנה האחרונה להרויח והם הצליחו להקטין את ההפסד המצטבר ב- 300 אלף ל"י. ברשומה מצויים 4 מטוקים, 5- כלי רכב לשירות המטוסים ומוסך. הם רוצים עבור הרכוש 1.7 מליון ל"י. מזה מוסך ולקי חילוף, אשר יש לבדוק טיב החלקים, ובהתאם לקבוע את מחירם.

לפי הערכתנו יטנה אפשרות עבודה במטוקים על שטח של 1.1 מליון דונם וכן עבודות של צרכנים אחרים בסכום של 600 אלף ל"י. יש לנו יתרון בזה שניתן להשתמש בשירותי החשמית הקיימת, כמו מינהלה, מוסך, צוות קרקע וכו'. הכעיה היא, השגת המימון הדרוש לכך. בזמנו סכמנו לא להעלות את המחירים והעודמים שלנו מצומצמים מאוד. לדעתי, המקור היחידי הטוב ביותר הוא ע"י גיוס הון מאלה המעוניינים בשירות זה. אנו מציעים להטיל על 5 ל"י מכל דונם פיוז. יש להחליט בהקדם, מאחר וכל העניינים צריכים להתכונן לקראת העונה.

א. גלבוע : כוונתנו היא שמוקם חברה נפרדת ויהיה היטוב מיוחד לטעם טיבה במטוקים. לפי החשבים שערכנו הוא לא צריך להיות גבוה בהרבה ממחיר דיטום במסוט בעל כנף. אני מניח שיצטרפו לקבוע מחיריה שונים בהתאם לטוב הריאות. ההון העצמי של כיום אוויר הוטג בשני שלבים: 1) כל החבריה שלמו טכום סמלי בעת רכישת החברה. אח"כ הופרט מהקודף אחד משתנה עבורו ניתנו מניות למשקיעים. 2) לפני 4 שנים סכמנו על השוואת אחד ההון העצמי לכל משק ונקבע 16% מהיקף העבודות במשך 3 שנים. כיום קיים 1,5 מליון ל"י כהון עצמי.

רוב ההשקעות בוצעו באמצעות הלוואות וסולמו סכומים גדולים עבור רכישה. למרות הכל הגענו לרווחיות די טובה. נראה לי שבעיה המימון לרכישת המשקיעים יש לפתור באווי זרכים : המשקיעים יתנו הלוואה ל 3 שנים לפי 5 ל"י לדונם ומה שיצטבר יהווה הבטיח. יתרת הטכום יש לגייס ע"י הלוואות מבוגרים לא הקלאזיים הדקוקים לשירות שלנו וכן מכספי חב" העובדיה. החשבון שנערך ע"י הועדה, בראשות חב" ד. שטנברג, נראה היה לנו יותר מדי אופטימי. כשסאלנו את הארגוניים, כמה הם יהיו זקוקים לריטורטי מטוקים, שמענו מהם דרישות יותר קיצוניות. ע"כ אני חושב שהנושא כדאי וכואו לבצעו בהקדם האפשרי. חב" מטוק יצאה הטנה עם רוח מטויים ויחכן שהיא מציינת מפנה מכהינת הרווחיות - רצוי, איטוא, לאשר רכישת החברה.

ד. שטנברג : מטוק עולה 400 אלף ל"י. אנו נטלים עבור 4 מטוקי החברה 900 אלף ל"י, היות והם עברו מהצית שעות טיבה. המחיר של דיטום לדונם ע"י מטוק ניתן לקבל מהנתונים הבאים ע"י חלוקת התמורה בדונמים לגבי כל טוג הספול.

הכנסות

מקבוצת הקלאיות :

<u>תמורה בל"י</u>	<u>דוגמיות</u>	<u>סוג התפוצל</u>
77,500.-	31,000	רטוטית שונים
6,750.-	9,000	ברעיני דעל
9,300.-	3,000	דיסון 9 ק"ג
72,150.-	37,000	כרב
250,000.-	125,000	כוחנה 3 ליטר
		כוחנה 5 ליטר
		ספסן
212,500.-	85,000	שילון 3 ליטר
		שילון 7 ליטר
		מטעים ופרדסים,
210,000.-	70,000	נפח גבוה
		מטעים,
104,000.-	104,000	נפח נמוך
30,000.-	20,000	פלחה 3 ליטר
20,000.-	10,000	פלחה 5 ליטר
70,000.-	40,000	דיסון 5 ק"ג
		דיסון 8 ק"ג
		פרדסים
154,000.-	440,000	נפח נמוך
30,000.-	3,000	פטי אט
20,000.-	8,000	רטוחי מרעה
68,750.-	25,000	רטוח ביצרות
<u>1,334,950.-</u>	<u>1,010,000</u>	סה"כ מעבודה חקלאית .....

לפי הנ"ל יוצא כי המחיר הממוצע יהיה 1.3 ל"י והוא אינו יקר יותר מאשר רישום במטות בעל כסף. יהיו לנו הכנסות גם מעבודות אחרות אותן נטבנו לפי אומדן זהיר ביותר כדלקמן:

הכנסות מעבודות אחרות:

220,000.-	חובלה
300,000.-	מטרה
35,000.-	צילום
40,000.-	שונות

סה"כ הכנסות יהיו, איפוא, - 1.929.950 ל"י לעומת אומדן של הוצאות של

- 1.888.780 ל"י. כדלקמן:

הוצאות

264,000.-	ל"י	סכר טייטס
625,850.-	"	החזקה : שכ"ע וחלפים
93,000.-	"	סכר צוות קרקע
30,000.-	"	סכר עובדי מינהלה
84,700.-	"	דלק למטוסים
1,700.-	"	בבדי עבודה לצוותות
12,000.-	"	מלפון
18,000.-	"	החזקה צוות קרקע
18,000.-	"	אגרות נחיתה
144,000.-	"	ביטוח
50,000.-	"	דונות
		החזר הון, לפי 18%
547,530.-	"	5 שנים .....
<hr/>		
1,888,780.-	ל"י	סה"כ -

אני יוחר אופטימי לגבי ההכנסות מכפי שהן חוטבו דלפיל. אנו בזקנו היקף עבודות רק של גורמים שטנו אלינו. לפי הנסיון שירכש, במידה ויתבחר שהעסק הוא יעיל ורוחי, נוכל לשפרו ע"י רכישת מטוסים גדולים יותר. לדעתנו, גיוס הכספים, הנחוצים לרכישת החברה, יש לביים מהגורמים שיזדקקו לייצורם של המטוסים. אם כל אחד מהגורמים יקניע 5 ל"י מכל דונג פיזי שיטופל ע"י המטוסים, ניתן לגייס סכום של 1.6 מליון ל"י. לי נראה שאין הכרח שהלוקח הבעלות תהיה בהתאם לכסף המושקע. ישנה אפשרות להפנות סכומים אלה כהלוואה נוספים רבית, אשר הוחזר לבעליה, שהם גם צרכני העבודה במטוסים, כאחוז קבוע מכל פעולה שתבוצע בשטחים ע"י המטוסים. בכל מקרה, אני מציע להימנע מלקיחת הלוואות אמודות.

ח. במישור הנתונים על המטוסים שהושמעו טביריה טווד לקלאיט, אבל השאלה היא, אם הם מבוססים. יש צורך לשלב את המטוס בעבודות הריטום. בענף הכותנה מהוים כיום כבר 20 אלף ד" בעיה מבחינת היטום הגיל. הכנסת מטוס תפתור לנו רק זאת, אלא המפשר הגדלת שטחי הכותנה ב-50 אלף דונג. אם כיום אנויר לא תכלול את המטוס למטרות ריטום קלאיט, איש לא יעשה זאת. ובמידה וכן ימצא גורם כזה אז הוא לא ישרת טוב את התקלואיה.

לא אחיט לעבודות הנוטעות באשר אינו מכיר את המטוס הלא קלאיט. אני מקוה כי הנתונים לגביהן יוחר מבוססים מאשר בענף הכותנה. אני מציע לבדוק באופן יסודי את הנתונים. יש לקחת בחשבון גם שארשי לקרות שבשלב ראשון לא יתקבלו ההכנסות המצופות.

ג. בולדברג: לפני שנה פנינו בקשר לריטום ע"י מטוסים והנה הודעה בסיון מוצלת באזור הגליל העליון. קבלנו אישור של מומחים על הצלחת ריטום אלה, הולח שמענו גם הסתיגויות של מומחים על השפעה עיתוי הריטום על גודל היבול. אנו הצענו להרחיב את הנסיונות של ריטום ע"י מטוסים בתזור קמק יזרעאל והגליל המערבי. יש לזאת בזה בסיון נוטף ע"י החקשרות וולנטריה של משקיה.

במידה והנתונים על כדאיות רכישת חב' מטוק הם נכונים יש לרכוש אותה. אולם

מזה עז לחיוב כל המשקיע ב 5 ל"י לכל דונם מרוסט, המרחק עדיין רחוק. אני לא רואה בהצעה כיום אוויר מה היא נותנת כחמורה למשקיע. אני מניח כי היא תלך בכיוון של ריסונם משולבים ע"י מסוטי בעלי כסף ומסוקים. עליה לגייס את המימון בכוחותיה היא. אם אזורים או משקיעים יתקשרו להכניה זו ישחפנו בהתאם גם במימון. אולם אין לחיוב השתתפות גלובלית של כל המשקיעים.

א. כנעני : הנסייה המסתמנת, היא בעד רכישת המסוקים. מדובר על תחום פעולה חדש הנחוץ למשקיעים ויש טיכוי, לפי ההערכה, כי נאלית בזה. נראה לי רק שלא ימצאו משקיעים רבים שיהיו מוכנים לחתום על התקשרות על סמך הנתונים שהובאו. אם כי אני עקרונית בעד הרכישה, יש לי הרגשה של הפרזה בחוסר הטיכונן הכרוך בכך. לא נראית לי הדרך של פנייה למשקיעים לגיוס המימון. יש צורך בשלב מעבר להתארגנות זו, ובינתיים למעול ע"י גיוס הון ע"י הלואות.

בן עמי הראל : מענין שתמיד חוזרת אותה פרשה. מצד אחד, אנו מעוניינים בהרחבת הפעילות הכלכלית, כדי לשפר את היעילות ואת הרווחיות ומצד שני, כשמתחילים לדבר על מימון אומרים "בלעדיו". חברה פרטית המעוניינת בהרחבת עסקיה מנפיקה מניות על בסיס ההון העצמי שלה. גם אנו אומרים שנווצה הכנסת מסוקים, אז יש לראות בזה קטע של המערכת המשקית של ההתישבות. על מנת שהוצאות ההון יהיו נמוכות יותר יש לגייס את המימון הדרוש ממערכת הכספית שלנו. אני מציע, איפוא, להטיל השתתפות ישירה על המשקיעים, וזה חוסר לגיוס מהמקורות המקציעים כספים להתישבות. במידה ולא ניתן יהיה להשיג חוטפת מימון יש להשיג מפילו ע"כ ענפים אחרים. אולם המימון למטרה זו אסור שיהיה בתנאי הצמדה.

ד. שטנברג : המסוס נהפך כיום לטרקטור השימוטי בשטח, אם המטוק לא יהווה כלי שימוטי במסעיהם ובירקות, לא יהיה כדאי לרכוש אותה. לא נראה לי שניתן יהיה להציע להנהלת כיום אוויר שתשקיע 2 מליון ל"י, ע"כ לרתם את המסעית. בחור נאיב ארגון עובדי הפלחה, אשר השקיע במשך שנים בשיפורים טכנולוגיים, אהיה נוטף להתנגד לכך. גם ענף המסעיה צריך להרום בתחום זה.

לדעתי, יש הכרח לבסס את החברה על הון עצמי משלה. גביה של 5 ל"י לדונם אינה מהווה הכבדה גדולה וניתן יהיה לקבלו בחזרה ע"י הטכונן בהוצאות הריסטוס. אני מקבל את הנתונים שהוכנו ע"י הח' י. טוביה. גם אם יחברו שמויר הריסטוס יעלה קצת יותר ביוקר, ניתן יהיה לבצע את העבודות על בסיס טביר.

ג. חובב : הנושא הובא לשם החלטה עקרונית. מבחינה זו אין ויכוח כי המסוקים צריכים ויכולים להשתלב במסגרת כיום אוויר. המעיה מתייחסת רק למקור המימון. לדעתי, הנהלת כיום אוויר צריכה להגיש הצעה מפורטת. נראה לי, שהיא לא לקחה בחשבון מקורות האסראי שניתן לגייס במסגרת האסראי החקלאי. יש לחפש דרך איך לשלב את כיום אוויר במסגרת זו.

מ. ארזי : ההצעה, כפי שהוצגה, נראית יותר מדי טובה. יוז צורך, לדעתי, לבסס יותר את הנתונים. יש לבדוק גם איך תפיע הכניה זו על הענף המטורתי, באשר עבודות בהיקף של 1 מליון ל"י יעברו לריסטוס ע"י מסוקים.

לא נראית לי ההצעה, שהובאה בקשר למימון. אם הנהלת כיום אוויר תשקול טניה בה, היא תוכל למצוא מקורות מימון נחרים, שהם לא טחות טובים מזה המוצע.

א. בן יעקב: הנסיון שלי בניצול מסוקים באזור שלנו הוא חיובי. רכישת מסוקים תאפשר לנו רק ריסוס שטחים פרובלמטיים, אלא גם ריסוס גידולים נוספים. איך כל ספק שהמטעים יתחלפו במטרת זו ואזי הריסוסים יקצו שטחים גדולים. לדעתי, יש לדבר על מחיר נמוך יותר של ריסוס, כדי שלמגזל הבודד יהיה כדאי לנצל את המסוק. אם הנסיון לא יביא לחברה רוח בטחונים הראשונות, יש בכל זאת לבצע את ההשקעה באשר תפתור בעיה ריסוס שטחים פרובלמטיים. אשר למקורות המימון - אני סבור שיש להשיגו ע"י הלוואות, שהיא הדרך הרגילה לגבי חברות.

א. גלבוע: איך ספק, כי נצטרך לטלטל "הכר ליטווי". אולם יש לקחת בחשבון, שמדובר על רכישת חברה בעלת ידע ונסיון עבורם כבר קודם יצא ליטווי. התחזיות שלנו הן אופטימיות לחלב הרמטון.

לדעתי, יש צורך כיוון להחליט אם לאשר רכישת חב' המסוק, או לא. מאחר והנטייה הנראית היא חיובית, אני מאיש להחליט כי מטיליה על המרכז החקלאי לטכס לגבי בעיה המימון - אם חלק יבוא ע"י מימון המסוקים, או לחפש מקורות אחרים.

י. טוביה: התישוב של עבודה מסוק נערך על בסיס של 104 אלף דונם. כיום יש לנו עודף טייטים ואין כל בעיה לצרף אליהם גם עבודה זו. מבחינה ארגונית ומינהלית ניתן לבצע את הנושא. אנו לא משקיעים כיום כסף בנושאים להקלאיים הקטורים לניצול המסוקים. אנו מקווים, כי ההכנסות מנושאים אלה ילכו ויגדלו בשנים הבאות.

כיום אוויר מתלבטת בבעיה הון חוזר. היום מגויס ע"י הלוואות הנקאות רגילות. בשנתיים שנתימו במרץ 71 המחזור היה 3 מליון ל"י והטנה יגיע ל 10 מליון. גיוס ההון החוזר ימסין להיות בעיה כל עוד לא יוכר ע"י המנהלות החקלאיים.

גיוס הון השקעה: למטרה החדשה לא יכול, לדעתי, מוטל על כ"י. אור. גם לא נראית לי הדרך של הקמת עסק חדש ללא הון עצמי מינימלי. יש צורך שהמסוקים יערישו סכום של 300-400 אלף ל"י, ונוסף לזה על המרכז החקלאי לסייע לנו בהשגת מימון מוגדר. אין לתת לנו לחפש את המימון החסר בשוק החוטי, כאשר הרבים הגבוהה מסתלמת, בטופו של דבר, על ידי המסוקים.

י. פרלמור: לפני שנים מספר קמדה כ"י. אור במצב כשמי לא טוב וניהן, איננו, לברך על דעת כולם את הנהלת כ"י. אור על השיפור שחל בהחזת זה. הנהלת החברה נאמנה עלינו והיא טוברנית לקבל החלטות. הנושא הובא למזכירות, כאשר החצעה היא לא סגרתית וכן בגלל זה שהחברה סרה התאוששה מהבעיות הכספיות שהעיקר עליה. החצעה כשלעצמה מתקבלת על דעת כולם, אולם נראה לי שהשקעה בסדר גודל של 2 מליון ל"י, ללא מימון מוסדר, מחייבת כי לא נסתפק בהציקה אחת בלבד. ידוע כי בכמה חברות, שאנו אחראים להן, הגיעו למסקנה שרצוי יותר לרשות מניח מאשר להחזיר למסוקים עודפים. אם, למשל, הנוכה זכאים להנחה במס הכנסה על 3% מהמחזור שלה יתכן שלמסוקים רבים כדאי יותר להסאיר את הכספים בידה, מאשר לקבלם בחור החזרים.

לדעתי, עלינו לסכם הני דבריהם:

- (1) מאשרים עקרונות את החצעה של רכישת חב' מסוק.
- (2) ודעה, משולבת של הנהלה ויט אוריר ומספר חברים, חבוך את מקורות המימון האפשריים

ותמכת אם יש צורך לחייב את המטקים בהתחשפות במימון. במידה והטיבות יתקבלו עם אחד  
הוא מקבל חוקף אוטומטי ממעט המזכירות. במקרה של חילוקי דעות יובא הנושא לדיון  
למזכירות. אני מציע להסמיך אותי ואת אחי"א. גלבוע לקבוע את הרכב הועדה.

הצעת הטיבות בתקבלה

(חברי הועדה שנקבעו לאחר הישיבה: א. גלבוע (מרכז); ב. גל; מ. ארזי;  
ה. פינקלמן וי. טוביה).

נוכחים: י. פרלמוטר; מ. הרזי; ו. גרינקר; א. גוטליב; ב. גל; ח. לדיך; י. ספירא;  
ג. חובב; בן עמי הרמל; י. גילילי; א. כבעני; י. כוכבא; י. בר לבב; ח. פלד;  
א. קליבנסקי; י. לנדסמן; ט. דורי.

נעדרו: א. גלבוש; ר. שפר; א. פינקלמן; א. כחמקי; מ. הודילבסקי.

- סדר היום: (1) דו"ח על הישיבה המשותפת של נציגי ההסתדרות וועדת  
ההדים לענייני כלכלה.  
(2) המו"מ על המחירים.  
(3) מערכת השכר והתמורה הטריטוריאלית של נציגי  
ההתיישבות בארגונים ובמוסדות החקלאיים.

החלפת א"י - דו"ח על הישיבה המשותפת של נציגי ההסתדרות וועדת השרים לענייני כלכלה.

י. ספירא: הישיבה המשותפת נערכה לפני יוזמה מקיפה להסתדרות, הח"י בן אהרון, והעמית  
בה רחש הממשלה; הודיע הכלכליים וטכניים; מומחים של משרד הוציא והברי הועדה המרכזת  
של ההסתדרות.

הח"י בן אהרון פתח את דבריו ויש לציין שזו הישג הראשונה, שהוא הודיע שהוא  
מדיבר במס הפועלים השכירים והחקלאים בהתיישבות. הוא נמסר בסעיפים כדלקמן:

\* הצורך במניעת תהליך ההתיקרויות, החלום תוספת יוקר הינו לרעה המסק והעובד כמחד.

\* לתת רישון עליה המחירים החמורה בדיוור, יש להקטיף את כל בניה המותרות. יש להתיר  
בניה מגורים בגודל שלא יעלה על 100 מ" ולזרז צעירים.

\* בירור מחודש על הריפורמות במימון. אין כל הצדקה לתת הנחות במס הכנסה לבעלי הכנסות  
גבוהות מ- 1800 ל"י - 2000 ל"י.

\* יש לצמצם את הרווחים של הבנקים ע"י העמדת שיעור הרבית - לא נתמחה התיקרויות כי העלות  
הרבית מביאה לבלימת הביקוש.

\* יש לנקוט פעולה נגד הפסיכוזת שנוצרה בעקבות התיקרויות, שכאילו הותרה הרצועה  
ואפשר להעלות את המחירים. ההסתדרות מערערת על חלק מההגבלות שניתנו לועידת המחירים  
בקביעת הזכאים להעלאת המחירים. היא הובעה למנוח עליית המחירים על מוצרי יסוד,  
גם אם זה יחייב הגדלה ניכרת של הטובותיות.

שר המס' והתעסיה בר-לב טען, כי אין זה נכון להוטר לבמרי התיקוה, הוא נסתר  
לנצי 130 מוצרים ומקור המפטר יהיה לקימו באורה יעילה. הו"י ניהח את גורמי התייגנפליצה  
והודיע, כי מקבל כל מה שהציע הח"י בן אהרון. יש צורך, לדעתו, לצרף גם את המעבידות  
לנטיון על הידברות ושיתוף פעולה לבלימת המגמות החמורות המסק.

הח"ס. רוצן הציג לבצע עסקת חבילה חדשה ולו אף לזמן קצר. רובם שללו זאת, כאשר לא ניתן לבצעה לאחר שרוב הסכמי הסכר נחתמו וגם בגלל הבחירות הקרובות.

שר המוצר ניסה לערוך הסכרן וסייף לו בכך נגיד בנק ישראל - ככמה עלה הסכר מ- 1961 במחצית למ יוצט לפי קריטריונים של כח קניה. לפי הניתוח שלהם עלה מדד המחירים לאורך 80% וזילו הסכר לסעט עבודה עלה ב 17% מחויבים. המדד החיטה גם ל-200 מליון ל"י הוטטה לחקלאות וכן לגבי 10 מליון ל"י החיקרות במטלבות, אשר יהוו הכבדה ניכרת על החקלאים.

ראש הממשלה טמנה את הדיון באומרה, שיש מקור לחדרה לגורל המסק והסכימה להקמת ועדה משותפת לממשלה, להסתדרות ולסכת החקלאים של הארגונים הכלכליים, כדי למצוא דרך שהחיקריות לא תעלינה הסנה מעל 10%. את זה יושג ניתן יהיה לקיים את הסכמי הסכר. סקיף ג' - המו"מ על המחירות.

י. פרלמוטר: המצאנו לחברים את החומר של א. ישראלי, המטכס את הדיונים על המחירים והסובסידיות; החומר של המרכז לתכנון ופיתוח הקלאי והתייכבותי על הגידול בהוצאות הייצור בהוצאה מיקור המטבות, וכן את החומר של המדור הכלכלי המחייט לבחינת החיקרות המוצרים בהוצאה מיקור המטבות. לאחר שנשמע את הח"ס. ח. פלד יהיה עלינו להתייטס להצקות אשר התגששו בהחייצות של אנשי "פורום החלב".

ח. פלד: ביצי טאכל - תביעה מטוד החקלאות היטת על החזר 1,6 אג', מזה החיקרות 1 אג' ו-0,6 אג' כחביעות פיווחיות של המועצה. אושרה חוססת של 1,14 אג'. בחד פטימים - אושרו 18 אג' לעומת 20 אג' החיקרות ממושבת. בחד הודיים - אושרו 20 אג', לעומת 21,7 אג' החיקרות ממושבת. בחד עגלים - אין צריין סיכור. קריטריונים - נמצא בדיון מחודט. סלק טוכר - אושרו 13,5 ל"י, לעומת דרישה של 14,9 ל"י. חיטה - אושרו 60 ל"י בהתאם להחיקרות. יחול עוד שינוי במחיר החיטה, בגלל הצורך לשמור על הפרט טביר של 30-40 ל"י בין מחיר החיטה לבין מחיר המעורה. ידונו בכך לקראת הורדת היבול.

לקור מטפא - החיטובים לא תואמו אהנו ממקובל. החחלבו אמנה בעריכה מסוהפת של הנתונים, אבל אח"כ החחיל א. ישראלי להציג נתונים, מבלי לסתף אוחנו ומחברר, כי אף ללא חיזור עם המרכז לתכנון.

לאחר פרטוח הנתונים בדק אוחס המרכז לתכנון והגיע לממצאים הבאים:

היקור ליחידה	פיצוי היקור
לפי המרכז לחכונן	שנקבע
ביצת מאכל	2.00
בשר פטימיו	30.00
" הודיות	35.00
חלב בקר	3.77

לגבי חלב נערכה בדיקה נוספת, לפיה הגיעו להתיקרות על 3.8 אג'.

הערות שלי לצורה זו על עריכת היסודות של מחיר החלב עקב יקור המטפוח הן:  
 (1) לא נכונה הדרך של שימוש בערכים כספיים, לגבי בעיה שהיא פיזית ביטודה, ובשרם שהיא מבוססת על תחשיב יען (ת"ל). בתחשיב דעת החלב מופיע זיכוי בעד מכירת וולדות לשלוחת פירות. לא נלקח בחשבון יקור מחיר הוולד לגבי מחיר בשר עבליט.

(2) הם הכפילו את שיעור התיקרות במחיר של 53 אג'. היה צריך להכפיל ב 54.7 אג', המהווה מחיר שהוכר ע"י שר החקלאות.

(3) מקובל שמחשבו את התיקרות לליטר מופק ואח"כ מתקנים את החישוב לפי ליטר מרוק. אם נכניס תיקונים אלה לתוך החומר של המרכז לחכונן נקבל 3.84 אג' לפי אלטרנטיבה א' ו-4.59 אג' לפי אלטרנטיבה ב'.

(4) לפי החומר שלי גדלה במסך שלוש השנים האחרונות כמות המזון המרוכז, הדרושה להפקת 1000 ליטר חלב טנדרט, ב 10.4 אחוזים. לפי תהליך זה הגיע ב 1973 כמות המזון המרוכז ל 610 ק"ג לכל 1000 ליטר חלב.

לפי שמאז המכון לרווחיות הופקה ב-4 השנים האחרונות כמות מוצעת של 76.7 בשר נטו מכל הטובים לתפוקת ליטר אחד של חלב. על בסיס של 610 ק"ג מזון מרוכז ל 1000 ליטר מתקבל שצריך 1.078 ליצור ליטר חלב ו-77 גרט בשר. יקור המטפוח 1.078 לפי 6.25 אג' = 6.74 פחות החזר יקור ליטר 76.7 גרט לפי 30 אג' = 2.30 - יתרת היקור לליטר חלב - ופק = 4.44

אם נחרגת זאת לליטר מרוק, החזר יקור מטפוח מתקבל 4.72 אג'. החישוב הנ"ל מוחזק בהעלאת המבטאים לבישר בקר ב 30 אג' לק"ג. צורה זו של החזר היקור אינה מהווה כידוע, שיצוי מלא ליצרנים ובמיוחד לאלה מביניהם, המצליחים לתקוב מחיר גבוה במרוק.

חשבון יקור חמרי הגלם מתייחס לסדרגות, שערות, חירט טובין וכוספות בלבד. יש להניח, שעד תחילת שנת התקציב יתיקד מרכזים נוספים בתערוכת. חישוב יקור המטפוח אינו כולל את הנוספת ההוצאה עבור הבית על מלאי.

י. פרלמנטר: הטיכור לגבי מחיר החלב הוא, כי הסובסידיה תגדל מ 14/1 ב 7 אג' ובעוד 5 אג' מ 18.273. הגדלת הסובסידיה לביצת מאכל תחול מ 14.173. (א. כנעני: הוא התווספת של 12 אג' היא על בסיס של 3,5% שומן?) כחמורה על הפרש בין 3.25% לבין 3,5% שולמה חוספת של 1.5 אג'. אולם הבטיט נקאר 3,5%.

בהתייעצות אשר קימתי עם אנשי "פורום החלב" נוכח להביא בפני מזכירות המחלקה לליטור שתי הצעות כדלקמן:

(1) להבוע בדיקה מחודשת של מחיר החלב עקב יקור המספוא, כאשר הטיבות בתקבל ללא תיאום עמו.

(2) להודיע למשרד החקלאות, כי אנו נומרים לעצמנו את הזכות להבוע דיוך מחודש במחיר החלב כעבור חצי שנה, במידה שהיקף ההתיקרויות יצדיק זאת.

ט. דורי : ערעורנו פתיחט בשלב זה רק לגבי הישוב יקור המספוא, אם כי יש מקום לערער על הבטיט כולו. לא עשינו זאת באשר לא רצוי לפתוח בסוגי הזינות.

כל הבדיקות שנעשו, בין על בטיט של נורמות בשרה, בין לפי החומר של ח. פלד, בין לפי שינוי הרכיבי המספוא, מראות כי היקור נע בין 4 ל 4,7 אג". איך הגיעו ל- 3,77 אג" ונאילו ל 3,1 אג" ? לא ניתן לערוך הישוב על בטיט יטן, כאשר הוא אינו הואט את השינויים מחלו. שנית, יש להתחשב עם הרכב התערובת הקייט בפועל כיום. אם ישענו לשינוי יחט מזון גט - מזון מרוכז, ניתן להשיב, כי גם מחירי מזון גט עלו לאין שיעור, ללא כל ביטוי.

לפי הטיטובים שלנו מגיעולנו חוטמת של 1 אג" לליטר חלב. כן יש להבוע כי מחיר החלב יבדק בעוד חצי שנה במידה וימסק החליך ההתיקרויות.

ב. גל : החטבון של משרד החקלאות הוא, כמובן, לא סביר. אולם השימוש בחוזית של שינוי במזון מרוכז, כפי שנעשה ע"י הח" ה. פלד, הינו מרעיה. זהו אלימנט סמרי ויש, איננה, להתפק בשיעור המזון המרוכז הקייט כיום, לפי נתוני המטון לרוחיות. ח. פלד השתמש היקור על 6.25 אג" למספוא, כאשר ידוע שיקור המספוא הוא, למעשה, יותר גבוה. כן יש לכלול בחיטובי את הרבייה על המלאי. מקבל ההחצעה בדבר בדיקה מחיר כעבור חצי שנה, במידה והתיקרויות הימטכנה בקצב הקייט.

א. יודנפרווינז : אנו הבקור 10.9 אג" חוטמת למחיר החלב ואנ ניקט בחטבון את יקור המספוא, לפי נתוני משרד החקלאות, הרי מגיע לנו עוד 3.8 אג" ובח"ה 14.7 אג", או 15,6 אג", לפי חיטובי הח" ה. פלד. עלינו, איננה, להודיע על אי הסמכתנו למחיר שנקבע, כאשר הוא פחות ב- 3.6 אג" ממה שבקטנו. שנית, יש לערוך את חטבון מחיר החלב מ- 1.1.73 על בטיט של 3.25% שומן. זה גם יפסת את ניהול החטבונות.

בן עמי הראל : לא הייתי שותף בכל הדינוים לגבי מחיר החלב וע"כ אחייחט רק לגבי נקודה אחת - האחוז המטכנה של מזון מרוכז. הגידול בצריכת תערובת במסק החקלאי, ובמיוחד במסק המוטבי, הוא תוצאה של אוטומציה. הצורך בהגדלת מטפר הראשיים במסק מחייב שימוש הולך וגובר של מזון מרוכז, בגלל המחטור בקרקע ומיו. ע"כ יש להבוע החטבונות בשינוי זה ולחשב את היקור בהתאם לשימוש הריאלי.

י. כוכבא : אני מציע לא לפתוח בטיטוב חדש של דינוים. יש לזכור רק לגבי שתי נקודות :

- (1) חוטמת של אגורה אחת לפחות עקב הפעות בחיטוב יקור המספוא.
- (2) לדרוש בכל האמצעים בדיקה מחודשת של מחיר החלב כעבור חצי שנה, או סמוך לזה, במידה ותהיה עליה גדולה של התיקרויות. הנקודה השניה חשובה יותר, לדעתי, מחוטפת האגורה עקב יקור המספוא.

א. כנעני: מבלי להיכנס להערכה את הטיכור מטפח אוהבו, או לא, ברור לנו, כי לא נוכל לדרוש מעת דיון מחודש. יש להסתפק, הישוא, בהצעת הטיכור על בדיקת החישוב של יקור המטפוא וכן בדיקת מעור החלב כעבור חצי שנה.

קרקע זמינה את משתנים המגבילים את הייצור בכל הטקטוריה - צמצמו את שטח המטפוא לעט מעבר לגידולים אחרים ובמקומו מבכירים את השימוש במזון מרוכז. לאחר שאנו עומדים בפני יקור דרסטי כזה של מזון מרוכז, נשאלת השאלה, אם לא ניתן להתחבט ולקיים את הרפת ללא הגדלה נוספת של מזון מרוכז ואולי אף ע"י צמצום. יתכן, שיש מקום להגדלת השימוש באספסת, בצורה טרייה, או פיומשת, כמרכיב במזון במקום מזון מרוכז.

י. בר לבב: אני מקבל את הצעת הח"י. כוכבא. שר החקלאות הצהיר אמנם, כי החוספת של 12 אג" כוללת יקור המטפוא ב 3,7 אג" לליטר חלב. במידה ונצליח להוכיח על קיומם סעות בחישוב, הוא יאלץ לתקן זאת. שנית, מחיר החלב לא צריך להיות מותנה בהצמדה למועד הארזיל, אלא הוא צריך להיקבע, בהתאם להתפתחויות שיחולו במסך חצי השנה הקרובה במערכת ההתיקרות.

צ. קליבנסקי: אני מחקום נגד הג"כ למחנות שלנו לגבי סעות החישוב של משרד החקלאות ממעור החלב קב יקור המטפוא. יש לדרוש משר החקלאות, כי יעשה חשבון מציאותי ויתוקן לאלתר מחיר החלב בהתאם, ולא כעבור חצי שנה.

ג. ארזי: משרד החקלאות חשב את המעור על בסיס של מרכיב מזון מרוכז הנמוך ב 10% מהקיים במציאות. יהיה צורך לקיים בעתיד דיון על בסיס זה ולדרוש כי אהוד המעורבב יועמד על 67.8 כפי שמקבל מתוך נתוני המכון לרעותיה.

לדעתי, יש לדרוש תיקון המעור של החלב בהתחשב עם ההתיקרות הריאליות של המטפוא. הח"י דורש צדק בזה, שיכנס מרכיבים שאינם בשיקוח אבל חלה בהם התיקרות גדולה. גם אם ההתיקרות הריאלית תיחשב על בסיס שנקבע ע"י הממשלה יהיה צורך להוסיף אגורה לליטר חלב. שנית, יש להחליט כי החשבון הוא של מחיר החלב לא יערך במקובל באוקטובר, אלא הוא יתקן מחדש באותו רגע, כאשר ההתיקרות תביא לאהוד מטרות שיקבע על ידנו.

י. לנדסמן: בהודמנות הדיון על מחיר החלב ברצוני להעיר לנושא הטובטידיות. אני חס, כי עשויות להחליט לא להעלות את מחיר החלב לצרפת. זה גביה להיקף של 40% טובטידיה במחיר החלב. אני רואה חופשה זו כחסורה ביותר.

ה. פלוג: בחשובה לדברי הח"י ב. גל ברצוני להעיר, כי לא מדובר על תחזית של צריכת מזון מרוכז, אלא על תהליך קשיה במסך 3 שנים ואין כל יסוד שהוא לא נמסך עד 1973 והביא לצריכה של 610 ק"ג ל-1000 ליטר חלב. לפי הרכב התערובת יוצא כי יקור המטפוא הגיע ל 17.03%.

ב. גל: אני סבין כי ישנה הטכמה על חביעה של חוספת אגורה לליטר חלב. אני מציע לקבל החלטה נוספת על בדיקה פנימית של התיקרות שוחפות בענף החלב, כדי שהיה לנו ב 1.4.73 תמונה על ההתפתחות שולה מ 1.1.73.

ז. פרלמוטר: אני מבין, כי מאשרים את הטיכומים לגבי אותם המוצרי שלא היו הערות מצד החברים (א. כנעני: ממה למחיר החיסה!). ההתיקרות של החיסה הוחזרה בחלואה ואין טעם, כי המחיר יבדק לקראת היבול וזאת בגלל יחס המהירות. הלא טביר בין החיסה לבין שעורה. יש לנו חטובה מטעם, פחות או יותר, לגבי התיקרות של ביצוי מאכל, בסר פטימים והודייה, נולד בער בקר נמצא עזיין בבדיקה ואני טבור, כי ילכו לפי אותו קריטריון. אני מציע, אישוא, לתאר את הטיכומים לגבי ביצוי, בסר פטימים והודייה, עם אפשרות להתייבש לגבי בסר בקר במידה ויהיה שינוי מהותי. נוסף לזה אני מציע לחדש את החביעה, שבמידה ומחיר המינימום לגבי בסר פטימים ובקר יהיה נמוך מהוצאות הייצור והחוק לא יתן תמורה בגובה מחיר המינימום, לעי חטוב שנתי ממוצע, ישולם ליצרנים הפרט עד לגובה הוצאות הייצור.

ברצוני להעיר בהקשר לדבוי הח"צ. קליבנסקי לגבי מחיר החלב. ישנה כתובת אחת אתה מסמכים ננווני התיקרות. מה לקרה העם הוא הסמכ"כל כלכלה של משרד החקלאות הגיש נתונים שלא נבדקו לא ע"י המרכז לתכנון ולא נמצאו עם המדור הטכני. כפי שמסרתי כבר לחברי, העליתי את הענין בפני מנהל משרד החקלאות ותיקניה בירור על כך. מה טאנו מציעים כיום, ועל כך ישנה הסכמה מרוב החבריה, הוא לתבוע תיקון מחיר החלב עקב טעות בחישוב יקור המטפוא. במידה ויתברר שההפרט הוא אגורה הוא ישולם לאלתר ולא כעבור חצי שנה. תיקון המחיר כבוד חצי שנה מהיחס לנלק הנצי של הצעת הטיכום, בעת יתברר שחלו במסך הזמן התיקרות ממסדיות.

אני מבין, כי ישנה התייבות מצד הח"צ. יודגמרינו לגבי הטיכום של מחיר החלב. איני בטוח, אם היה מקבל טיכום אחר, זה היה כן מטעם אותו. תכנון 10.9 אג"ל, אבל היה ברור לנו שאם נקבל מטביב 8,5 אג"ל, בהתאם לחביעה משרד החקלאות, נראה בעת טיכום חיובי. נכון הוא, כי לא באנו על מלוא סיפוקנו. גולט אז סיפוק זה אינו מחייב מחאה קולנית ואינו בפעולות. אנו יכולים לכל היותר להודיע בכתב לער החקלאות, שלמרות שלא באנו על סיפוקנו אין אנו מערערים על הטיכום, אלא תובעים את שתי הנקודות שטכנו דלעיל. אנו עלולים להעמיד את קיטנו במצב לא נוח לגבי 2 מוצרים - טלק סוכר וחיטה. קבלנו החזר התיקרות לגבי טלק סוכר, במקובל יותר המוצרים. יש לאשר את הטיכום. יתכן ליבטלב יותר מאוחר נטען, ללא כל קשר להתיקרות, כי יש להעלות את המחיר, לשם עידוד הפנף. קבלנו 60 ל"י חוטפת למחיר החיטה, המהורה מלוג התיקרות במוצר זה. הממשלה יקרה את מחיר הטעורה וערערה ע"י כך את היחס הטביר בין מחיר החיסה לבין מחיר הטעורה. זה אינו קשור לבונה של החזר התיקרות. זה, אישוא, לשכח כי לא מערערים כיום על מחיר החיסה. לקראת היבול נצטרך לקיים דיון על שינוי יחס המחירים בין חיסה לבין שעורה.

ד. פלג: אני מציע להחליט כי שנת החישוב של החלטות עבור חלב תהיה להבא על בסיס של 3,25% שומן.

ז. פרלמוטר: זוהי שאלה מקצועית, שיה קוצר לבחון אותה במסגרת התאחדות מגדלי בקר לחלב. היא אינה קשורה לבונה המחיר.

א. כנעני: לא התכוונתי בדברי הקודמים לדרוש עכשיו חוטפת למחיר החיסה, כדי שלא יתקבל פטימנו טרסיה את בנין המחיר, אני מציע להודיע, כי יהיה צורך לדון בו מחדש לקראת היבול החדש של החיסה. שמירה יחס טביר בין מחירי החיסה והטעורה היא בעיה, הנובעת לא רק לחקלאות, אלא גם לממשלה.

י. פרלמוטר: לא ניתן לתת חטובה לבעיה זו דרך ההתיקרויות, כאשר היא עשויה להתפרש כי לא אטרנו את הסיכום. מאחר ואירגון עובדי הפלחה חבש דיון בנושא, נקיים אותו ויחכן סבעקות זה נענה לסר החקלאות במכתב מיוחד, בו נודיע שאמנם הסכמנו על מחיר החיטה, אבל חובעיו לקיים דיון בבוא הזמן עקב ערפול יחס המחירים בין חיטה לבין שעורה.

מינוח: מאשרים את הסיכומים על החזרי התיקרות לביצית; בער פסימים והודיים; סלק טוכר וחיטה.

מאשרים מראש את הסיכומים שיחשלו גם לגבי בער בקר, בהנחה כי החיטובים יערכו על בסיס הקריטריונים המקובלים.

לתבוע ממשרד החקלאות בדיקה פתוחה של חיטוב מחיר החלב הנובע מיקור המטוא.

להודיע למשרד החקלאות, כי המרכז החקלאי שומר לעצמו את הזכות לתבוע דיון על מחיר החלה, לעבור חצי שנה, במידה וימאן להליך ההתיקרויות.

ישיבה ג' - מערכת הסכר והתנאים הטופוגרפיים של נציגי ההתיימנות בארגונים המקצועיים ובמוסדות החקלאיים.

י. פרלמוטר: כמה גורמים תבעו התייחסות לבעיה הסכר, אס"ל והתנאים הטופוגרפיים של נציגיו בארגונים המקצועיים ובמוסדות החקלאיים שלנו. אני מציע לא ר הקמת ועדה, אשר תה ישתתפו גם ב"כ הארגונים והמוסדות שלנו ומתפקידה יהיה לבחון את הנושא. הרכב הועדה יקבע י"י הועדה הפרטובלית.

התאמה בתקלות

א.י.ג.ק

פרטי כל מדניות המולקס להתיישבות - 3.1.73

נוכחיה: י. פרלמוטר; ד. ספיר; ה. גל; ד. שפר; ד. פלג; א. בן יעקב; מ. ארזי; א. גלבוץ; נ. חובב; ט. גוטליב; ח. לדין; י. שפירא; מ. אוזילבסקי; א. יודנברוינד; א. כנעני.

נעדרו: י. בר לבב; י. גילוי; א. נחמקין; י. כוכבא.

סדר היום: (1) נדקי הקרה.

(2) לקרנת מליגת המרכז החקלאי.

סעיף א' - נדקי הקרה.

א. בן יעקב: אנו נזהרים מלפרסם בחובות על הפגיעה בענף ההדריט, בגלל חשש השפעה הדבר על היצוא. הקלימנינות נפגעו לחלוטין, לימונים ברובם הגדול, והסמוטי באזורים בצרה, רענה ודרומה בכיוון לוד.

הקרן ממלמת 150 ל"י לחונה בררה. יסנו הטכט, כי הפרי שניתן לקליטה ע"י התעטיה מ 1.1.73 עד 15.1.73 יקבל 80 ל"י לטונה בנוסף לחסורה המשחלמת ע"י התעטיה. בגלל הכסריות הנפגעות, ההולכות וגדלות, טפס עם התעטיה תוכל לקלוט את כולן. שטחי הבננות נפגעו בעיקר בגליל המערבי ובאזור החוף. הפגיעה קלה יחסית בעמק הירדן. רק בעוד חודש נדע מידה הפגיעה. מניחים כי טכט הפיצויים יעלה על 3,5 מליון ל"י.

אנוקדו - הזן הקטן נפגע בכל המקומות ללא חקנה. העצים שנפגעו ללא בדיקת קרקע יסורית נפגעו ק"א וטפס עם ניתוח יהיה להצילם. אלה שניטעו לפי ההנחיות, מצב טוב. מצב הפגיעה במרחים מעדה המתוח הוא חסור בחזור לכיט, שעת לוד ויבנה.

ירקות - יבנט אזורים שנפגעו בצורה סוטלית, פרט לאזור רמת השרון בו המצב הוא מטביע רצון. הקרן מעודדת גידול הגדולות, מתוך תקנה להתחדשות. עם זאת היא תשלם את מלוא הפיצויים.

חוח שדה - הושמדה הפריחה בכל המקומות, כולל שטחים שהם בכיטוי פלסטיק. הצמח מחזיק מעמד ומקוים להתחדשות הפריחה.

כיום

לא ניתן לסכס - א"ח ט"ח הנזק בכל הענפים. יש האומרים אותו מ 10 עד 20 מליון ל"י. הגיעו 4000 בקטום להערכת גדול הנזקים. ניתן לקבוע, כי כל הגורמים לא היו ערוכים להיקף כזה של פגיעה. כל האמצעים שננקטו, נגד השפעה הקרה לא הועילו. יש, איפוא, צורך ללמוד את הנושא, במגמה למצוא בעתיד פתרון לבעיה האמצעים הנבדלים לקרה.

על המרכז החקלאי להיערך לטיפול במוטרות הממטלה בקשר לאמצעים כספיים לממן פיצויים לנפגעים. יש לראות בקרה אטון טבע. הקרן לנדקי טבע לא תוכל לעמוד בעומט הכספי.

י. פרלמוטר: הקרן כנויה לתת תשובה לנדקים החלולים במטרת הפוליסות. אם יתברר שישנה דבריה שאינם כלוליה בפוליסות, וזאת לא בגלל הימנעות המבוליים מלבטח אותם, נצטרך להאוג כי ימצא מקור אחר לכיסוי ההפסדים.

ד. פלב : ישנם משקים שאבדו את מהותם לאחר שיעבור ההלם יתחילו להתרוצץ בכל המסדרים. עלינו להתחיל בטיפול, ועם זאת להביא לידיעת המשקים כי הנושא נמצא בטיפול, כדי למנוע מהם התרוצצויות.

שנית, יש צורך להביא לידיעת האבור את גודל הנזקים, פרט להזרים בגלל בעיה היצוא, כדי שידעו שבו מתיחסים לקרה כלמקרה של אסון טבע.

מדובר על היקף נזקים העולה על 10 מיליון ל"י. קרן נזקי טבע לא חוכל, לפי הקריטריונים שלה, לכמות את כל הנזקים. יש צורך לדאוג, כי יהיה גם טיפול נוסף מחוץ למגרת הקרן, הן ע"י מענקים והן ע"י אסרטי, ע"מ לאפשר למשקים להמשיך בצורה תקינה את הייצור החקלאי.

ה. שפירא : למרות ההתקדמות הטכנולוגית אנו נמצאים במצב גרוע מזה שהיה לפני 20-30 שנה. זה השתמו באמצעים פרימיטיביים להקטנת הספעת הקרה וכיום מציעים להשתמש במאורריות, הפוליס בכתף רב, והשפעתה מוטלת בטעם.

ידוע, כי הכפור פוגע יותר בסטחים הנמוכים. ניתן היה לצמצם את הפגיעה, ע"י ארגון הורדת היבול ראשית מהחלקות הנמוכות.

הפגיעה בהדרגה היא אמנם קשה, אבל אמור לנו להיחפס להלך רוח דפטיסטי. ראשית, יש לצנזר את הידיעות על היקף הנזקים וכן להשתדל לייצא פרי טוב, ע"מ להוכיח כי הרמה שלנו לא ירדה. הוא הדין לגבי גידולי יבוא אחרים.

ו. יודנטרוינד: הקרה פגעה ברוב האזורים ובמשקים רבים, אבל קשה במיוחד מצב אותם המשקים המתקיימים על ענף עיקרי אחד. קרן נזקי הטבע העריך אמנם את הנזקים והעשה זאת, כמקובל, למט לאט... אבל מצבם מחייב כי יתייחסו אליהם כבעלי דחיפות מרבית, והוך יחס מיוחד. יש צורך להשיג עבורם עזרה כספית נוסף לפיכויים שיסחלמו ע"י הקרן.

ז. לדין: הנושא מהווה מבחן לנציגות שלנו והאלימות מוחנית ביכולת לשלם ביבויים לא שגרתיים. ממדי פגיעה הקרה מהווי מעין אסון לאומי. כמו שיטנט נוהגים וכללים לטיפול במקרה של בצורת, יש צורך להגדיר דבר כזה לגבי קרה ושאנונות, כדי שידעו בצורה מסודרת מהו הטיפול ומהי העזרה שניתן לקבל מעבר לפיכויים המשתלמים ע"י קרן נזקי טבע. לדעתי, אין לזלזל באותם האמצעים הנכספים נגד הקרה. נכון הוא, כי יש צורך לחשוב על אמצעים נוספים. למרות שידוע שיעלו בכתף רב, לא יהיה מפלה מלהנהיגם.

ח. כנעני: היקף הנזקים הוא לאין שיעור גבוה ממה שהיינו רגילים עי כה, ויש לראות בזה אסון טבע. הקרה פגעה בכל האזורים ובכל הגידולים. לא ידוע לי כעת מהם האמצעים הדרושים להוטאת העזרה. אני מאיע להתארגן לקבלת אינפורמציה ישירה במקך הטובע על גודל הנזקים, וזאת נוסף לפעולה הנפשית ע"י הקרן. לאחר הייתה לנו מידע מפורט יותר נדון איך לשלם בפעילות.

ט. גלבווע: מוקדם עדיין לדון בחלק המסוי. אולם יש להקנות למשקים הרגשה שגור פריט למה שקרה ונני יהיה טיפול מרכזי בנושא. נראה לי, כי עיקר הטיפול יבוא ע"י הקרן ויהיה צורך להוסיף עזרה לאותם הגידולים שאינם כלולים בביטוח שלה, או שהטיפול שלה הוא יחסי קטן לפחות הצרכים.

מ. הודילבסקי: אנו לא יכולים לדון כיום על צעדים מעשיים, ולא נראה לי שנוכל לעשות זאת גם בשבוע הבא, כאשר אנו טרם ערוכים לכך. יש להקים ועדה שתתפל בנושא ולהודיע למסקיט על קיומה. לאחר שתרכז מידע על היקף הנזקים ועל מה שניתן לקבל באמצעות הקרן, נוכל לבטא הצעות על העזרה שתידרש מהממשלה.

י. פרלמוטר: אני מציע להחליט על הקמה ועדה, בראשות הח"א. בן יעקב. כל חנועה תודיע חוץ ירו יומיים על שם נציגה. הועדה לא באה במקום פעולה הקרן והמעריכים שלה, אלא תבקר במקומות השונים, תבחון את הבעיות ותגבש הצעות לפעולה בנושאי החורגים ממסגרת פעולת הקרן.

#### ההצעה מתקבלת

י. פרלמוטר: אני מציע גם כי הח"א. בן יעקב יודיע מיד למסקיט על הקמה הועדה .

א. גלבוץ: אני מציע, כי נוסף לזה, יפורטו בעתונות שמזכירות המחלקה בורה בועדה לטיפול בכל הנושאים הבלתי סגוריים הנובעים מהקרן.

#### ההצעה מתקבלת

י. פרלמוטר: אני מציע לדווג לכך שאחד מחברי הכנסת יביט שאלתו בכנסת בנושא הקרה.

#### ההצעה מתקבלת

י. פרלמוטר: נותרה עוד נקודה אחת שקלינו לטכס לגביה, אבל לא נוכל לעשות זאת כיום, כאשר אנו לא ערוכים לכך. הבעיה היא, איך קרן נזקי טבע צריכה להיערך, כדי שנוכל לענות בעתיד על נזקים בהיקף הקיים השנה. ישנה גירסה, כי שמירה ואמצעים הכספיים אינם מספיקים, עליה לגייס כספים ע"ש שנים הבאות, גם אם חתלף לקמוד בברעון תקופת זמן. דרך שניה את ריח, שגבוא רנביד שהיקף מזה של נזקים חורג ממסגרת יכולת הקרן ואנו חובעים עזרה הממשלה לזנות הנושאים שאין ביטוי להם בהתאם לפוליטיקה של הקרן.

אני מציע, כי בשלב זה ניתן אפ"ר לקרן לרכז את הנתונים. הועדה תגבש דעתה איך הפנימים פועלים, וכאשר הדבריה יהיו ברורים יותר נקיים דיון, לשם טיכוח בנושא.

#### ההצעה מתקבלת

מליץ ב' - לקראת מליאת המרכז החקלאי.

י. פרלמוטר: קימתי התייעצתי עם הח"א. כונוני וא. גלבוץ, במגמה לנסות להכין לישיבה של היום הצעה של נושאים שיש להעלות במליאה ומי יציג אותם.  
הנושא המוגדר של המליאה הוא "המסק החקלאי לקראת 1973/4". טכמו, כי הצגת הבעיות לפי המרכיבים השונים תיעשה ע"י חבריה שונים, כן יהיה עלינו לבחור בועדה ניסוח הצעת החלטות. חברי המזכירות וכן חברי המליאה יוכלו להעלות בעניה לפני ובמה המליאה הצעות החלטות הנראות להם.

א. גלבוץ: ההצעה /התגבשה היא, כי הח" י. פרלמוטר יפתח בדו"ח כללי על מצבה של החקלאות בשנה שחלפה. אחריו יתחשו 2-3 חברי מ. להביעות הקונקרטיזציה לקראת המו"מ על המחירים. לפני הדיון ידגישו מט"ח חברי מ. את הכעיות המיוחדות של ענפי המסע; חלב וטלג טוכר.

הועלתה ביננו הצעה על הרחבת יריעת הדיונים, כדי להתייחס גם לכיוונה של ההתיישבות בעתיד. אולם טכסנו, כי זה עשוי להטוך את המליצה לופייה זוטא. אם נראה אורך בכך נכנס ישיבה מיוחדת של המליצה לנושא זה.

ב. כנעני: גבשנו דעה, כי עלינו להיות צמודים לנושא "המסך החקלאי לקראת 1973/4". הוא מחלק ל 4 טעיפות מרכזיות: מחירים; נדקיות; מעית הכיח בשנה זו ופיווח המסך החקלאי. הח" י. פרלמוטר יפתח בטקירה כללית ואחריו ידגישו החברים אטפטיים טובים של הטעיפות המחירים.

ג. ארזילבסקי: קבענו את המליצה לצורך טעויות. אני לא בטוח אם החלוקה שהובאה הואמת את המטרה שלטמה נקראה המליצה.

ד. פרלמוטר: נושא הדיון של המליצה, כפי שהוגדר, מאפשר במיחות לגבי החוכן שיט למלא אותה. ברור שעלינו להתייחס למה שקרה בחש"כ; בעית המחירים ונדקי הקרה. הורדנו את ההצעה של התייחסות לתכנית אופרטיבית של התיישבות לגבי סורה של נושאים; חקלאות-העשייה; עבודה שכירה; היחסים עם ההתחדות; מפעלים אזורים; ארגונים מקצועיים וכו'. חשבתי שהמליצה מהווה הזדמנות לטח את כל הפרובלמטיקה, אבל טכסנו שאין לנו ערוכה כשלב זה, לכך.

ה. ארזילבסקי: המליצה כונסה הפעם עקב המסוקה בכמה ענפים, ובעיקר בענף החלב. בינתיים נתווספה לנו בעית עזירה הגטמית ונדקי הקרה. אני חייבים להתייחס לנושאים אלה, באחד עלינו להטביר לצבור שלנו מהט הצעדים שברצוננו לנקוט ולקבל ממנו מנדט לכך. יש, לדעתי, להתמקד במספר נושאים בלבד.

ו. שפירא: בועידה האחרונה קבענו שעלינו להתייחס בפני שולחנינו, לפחות, פעמיים בשנה. מבחינה פורמלית אני חייב לקיים את המליצה, לשם מסירת דו"ח לחברים. זאת היא גם הזדמנות לשמוע דעת החברים המייצגים מסקים מאזורים טובים. המליצה תוכל גם לטמט במה לחיזוק הכיחותינו כלפי גורמים טובים.

ז. א. נראה לי, כי נוהל להביא הפעם בפני המליצה חברי מיוחדים. לכל היותר ניתן לדוח על ההתפתחות האחרונה ועל הצעדים שהוטמיה לנקוט. אני לא מאמין כי נדע עד למליצה עמדה המטמלה לגבי מחיר החלב. אולם אין זה מפרוע לחזור על החביכות ולקבל החלטות על המך המו"מ. ברור ללא ניתן יהיה להציע החלטה "לעלות על הבריקדות" כאשר בנו מציית באמצע המו"מ על המחירים.

ח. יודנפרויד: ניתן להתייחס במליצה לכל הנושאים. לדעתי, עלינו להתמקד רק בנושאים הקשורים ברוחיות המסך החקלאי. עלינו לצאת בדרישה תקיפה לקבל פיצוי הוגן עבור ההתייקרויות וכך עבור נדקי הקרה, יתר החברים הם טוליים.

י. פרלמוטר: אני מבין שאין השגות מהותיות על תוכן הדברים שיועלו במליאה. אני מציע, כי ועדת הניסוח, אשר צריכה לעבוד הצעת החלטה, תסכת גם לגבי סדר התבטאות של החברים לנושאים השונים.

הועדה תתכנס ביום א' בערב והצעותיה חועברנה לידיעת החברים, ע"מ שיוכלו להתיחס אליהן במסך השבוע ולהעביר לוועדה במסך השבוע הצעות נוספות.

אני מציע, כי נח"ח ב. גל; א. פינקלמן; ד. פלג; מ. הודילבסקי; י. בר לבב; יהורזא ועדת הניסוח. עד למליאה יתחברו בישיבות הועדה גם נח"ח א. גלבוש; א. כנעני; ואנוכי.

הצעת הטיבות בתקבלה.



לשבת שר החקלאות

כ"ב  
25

25 בינואר 1973

כ"ב שבט תשל"ג

020801

לכבוד

מר אברהם מרקוביץ

רח' סלונים 21,

ירושלים.

א.נ.א.

הנדון: פנייתך אל שר החקלאות מ-

13.1.73.

פליך לפנות אל המח' להתיישבות של הסוכנות

המטפלת במתיישבים חדשים.

כתובתם, רח' קפלן 17, ת"א.

ב ב ר כ ה,

טוביה מצקביץ  
עוזר שר החקלאות



DEPARTMENT OF JUSTICE

128050

UNITED STATES  
DEPARTMENT OF JUSTICE  
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
WASHINGTON, D. C.

REPORT OF SPECIAL AGENT IN CHARGE

OF THE FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION  
AT THE OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL  
WASHINGTON, D. C.

UNITED STATES  
DEPARTMENT OF JUSTICE

13.1.73 **משרד החקלאות - ירושלים**  
**חתימת חסר**  
 נא שוט 24.1.73  
 \_\_\_\_\_ נמסר \_\_\_\_\_

25/1/73

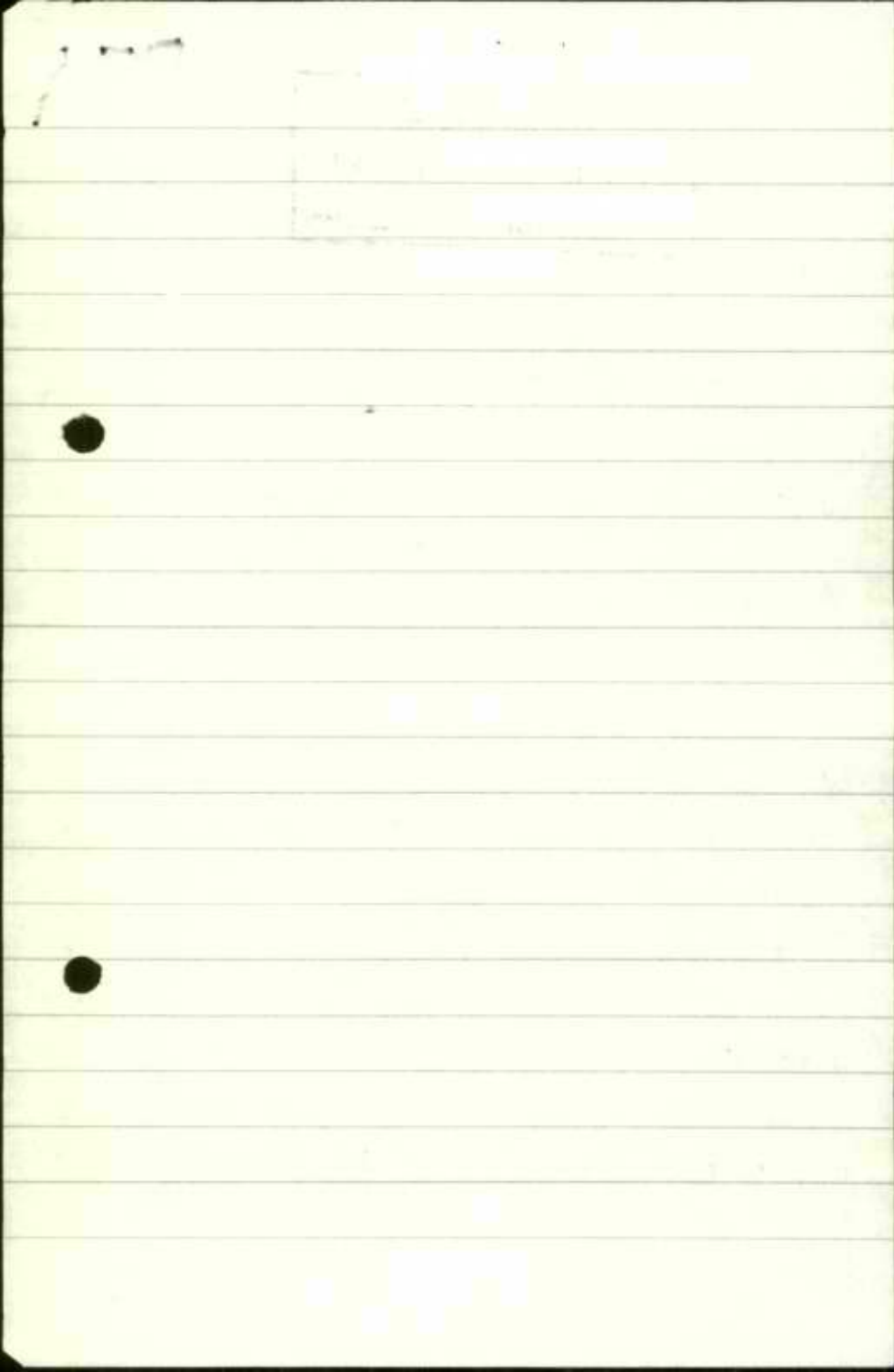
שם התקאה  
 מר קרני

כ.נ. ביון: עצה המשנית לציג צעדי  
המעין לזיוף המיטה

כאשר הבינו אברק את סיוע כה חשוב עם  
 שהנו מטוב את הביטחון הפנימי, אך  
 אנוח ואין לי פשוט לה עובד הנושן. הנושן כלי  
 קרה לביטחון וכל אחרות את אנוש המיטה  
 בעיה שאנו רואים

אין תמיד משותף (מטוב) אנו עשה מוצים וישו  
 עם ילד בן שלוש מוצים גזון אנוש אנוש כה  
 אנוש תקאה (עם מלק פני ואת אנוש למה) אך  
 אנוש אנוש אנוש נוסף אנוש כה ההשקפה  
 הכאנושית אנוש מלק היא הנושן כנושן אנוש  
 ואין (כמו כה הנושן הנושן אנוש) חסר אנוש  
 וקואל כפנים

שאלת אנוש אנוש אנוש אנוש אנוש  
 הנושן אנוש אנוש אנוש אנוש אנוש



גיוס כסף (כסף) מענקים (הלוואה) והצרכים  
לדמי משק  
התורה לרבות ישיבה תורה עם לוי  
אין תשובה.

בתעבורת מיאם  
מכירת (הית) צנברס  
כח' סלונים 2  
ובניסלס  
ת.ז. 6546692  
מ.א. 2065593

1777



020801

א.ת.ח

פרטי כל מזכירות המחלקה להתיישבות מ-73.1.24

נוכחים: י. פרלמוטר; ד. פלג; י. שפירא; מ. ארזי; י. גלילי; נ. חובב; א. גלבווע;  
י. כוכבא; ח. לדין; א. כנעני; א. פינקלמן; ב. גל; א. יודנפרוינד; י. בר  
לבב; צ. מגן.

מוזמנים: מ. הררי; ש. פורת; ד. רוזנהק.

נעדרו: ד. ספיר; ר. שפר; א. נחמקין; מ. אוזילבסקי; ט. גוטליב.

סדר היום: (1) רה-ארגון של חב' מקורות.

(2) המו"מ על המחירים.

סעיף א' - רה-ארגון של חב' מקורות.

י. פרלמוטר: בישיבה הקודמת טכמנו לקיים התייעצות, בהתחפפות החברים הנוגעים לנושא, לקראת הדיון של היום וכן לבקש פגישה עם הועדה שמונתה ע"י שר החקלאות, אשר מתפקדה לבחון את המערכת הארגונית של חב' מקורות. ההצעה על פגישה עם הועדה הועלתה בפנינו ע"י הח' א. שילה. החבר, כי היא לא תאמה את סיכומי הועדה, באשר היו"ר שלה הח' הראל אריאלי הודיע לנו, כי לא נוכל להוסיף בפניה, היות והיא לא הזמינה עד כה טוט גורס צבורי אחר ומגמתה לפעול במטרת המנדט שקבלה. עם זאת הוא הודיע, כי הוא רוצה להיפגש אתי. יתכן, כי זה בא לטעם הסכרת עמדת הועדה, או לטעם מציאת דרך להבאת הטבותינו בפניה בדרך אחרת.

בכל מקרה עלינו לקבוע את עמדתנו לגבי הנושא. ניתן לעשות זאת, תוך התיחסות גלובלית ל"מקורות", כחברה בעלת תחומי פעולה שונים. זה היה מחייב אותנו להיכנס לפרטי הדברים, מבלי שאנו מצויידיים בשלב זה בכל הנתונים. ישנה דרך שניה והיא - התיחסות בלעדית לאותו תחום הנראה לנו כמרכזי ואשר אותו אנו רוצים לראות מסופל בצורה ברורה ויחודית ללא כל ערבוב עם תחומים אחרים.

בהתייעצות שנחקימה התגבשה הצעה שיש לפעול בדרך השניה. מטעמות הדבר הוא, כי אנו רואים את הפקח המים ואספקתם כנושא המרכזי וכי על חב' מקורות להיות בנויה בצורה כזו שתוכל לענות על הבעיות בצורה היעילה ביותר, תוך הפרדה מיתר תחומי הפעולה. הפרדה זו אינה סותרת אפשרות של קיום חת מערכות בחב' מקורות, או בצורת חברה בת, אשר יעסקו בנושאים האחרים.

הצעת סיכום זו מובאת לאסורה של מזכירות המחלקה. במידה ותאושר היא תובא בפני הועדה לפני קבלת סיכומיה, או ישירות לשר החקלאות.

פ. הררי: הצעת הסיכום של הח' י. פרלמוטר נראית לי, וברצוני רק לחזק אותה בכמה נקודות.

הנושא של רה-ארגון של חב' מקורות נדון במסד החקלאות לפני 4 שנים. וועדה ממלכתית, בראשות ברטל, המליצה על הפרדה נושא המים מיתר התחומים בהם עוסקת החברה. כידוע, לא יצא דבר מזה. לפני 3 שנים נתקיים כנס של פעילי המים באזורים, אשר זומן ע"י הח' י. וילן בקשר להקמת מועצות צרכני מים. העליתי את הבעיה והצבעתי על האחריות התקציבית, העסויה ליכול על חב' מקורות כחברה אם, עקב עבודות מחלקת הפיתוח. הח' י. וילן "לחש" לי, כי המצב הוא הפוך ושעבודות הקבלניות מביאות רווחים, אשר יכסו העשדי חברת האם. ההתפתחות ידועה ואין צורך בהטברייג נוספים.

בחור חקלאים אין לנו כל ענין במחלקת הפיתוח. משימת חב' מקורות צריכה להיות

ממוקדת בפיתוח מקורות מים ובאספקתם. יש, איפוא, להחזיר את חברת מקורות למתכונת הרצויה והצעה הח' י. פרלמוטר עונה על מגמה זו. (י. פרלמוטר: לא הצעתי נוסחה בטגנון זה!) אז אנו מציעים, כי יש להחזיר אותה למתכונת הקודמת, שלטמה הוקמה.

מועצת המנהלים החליטה השנה לבצע רה-ארגון, אשר מטמעותו היסודית היא הפרדה. ידוע, כי העובדים של מחלקת הפיתוח מונעים ביצוע מגמה זו. ישנן אמנם בעיות טוציאליות, עקב מוגבלות של עובדים, אבל ניתן לדעתי להתגבר עליהם בצורות שונות תוך פרק זמן סביר. קיום העסקה מלאה במשק מקילה על אפשרות פתרון העטות יותר העובדים ובפרט טמוצע להם להעבירם לחברה שתקנה את מחלקת הפיתוח.

חב' מקורות מים מטסידה זה שנים כספים רבים. ההפסד המצטבר מגיע ל-3,8 מליון ל"י. יש אומרים כי הוא גדול יותר. היקף ביצוע עבודות במשך 3 שנים האחרונות הגיע למעלה מ-100 מליון ל"י. האגף לפיתוח של חב' מקורות מוסרת לחברה הבת מקורות מים ביצוע עבודות במחירים הגבוהים ממחירי השוק. ויחד עם זה היא מטסידה. 70% הן עבודות חוץ ורק 30% הן למען חב' מקורות. אם היא מבצעת עבודות למה שלא תעשה זאת במחירי השוק? לדעתנו, יש, איפוא, להחליט על הפרדה בין אותו חלק העוסק בנושא המים לבין הפיתוח, הן מבחינה מעשית והן מבחינה חשבונית ומאזנית. תוך שנתיים יש להחליט על עתידה של חב' הפיתוח. קימת גם חברה נוספת - שירות חשמל מיכני - שהיא רווחית ואותה אנו מציעים להשאיר לפי טעה בח' מקורות.

א. כנעני : עלינו לקבוע מדיניות לגבי חב' מקורות ולא לדון על פרטי דברים.

"מקורות" היא חברה בעלת יעדים החישובתיים וממלכתיים. היה צריך לשמור על תפקידה המרכזי והוא - הפקת מים ואספקתם במחירים הנקבעים ע"י הממשלה. חדירה לעסקים אחרים עשויה לגרור הפסדים כספיים, שיש בהם כדי להגיע בנושא המים. לא היה הכרח להקים חברה לפיתוח רק כדי לפתור בעיה העובדים המרובלימטיים. ניתן היה למצוא דרך אחרת לפתרון בעיה טוציאלית זו. יש לארגן את החברה בצורה שתוכל למלא את משימתה העיקרית באופן היעיל ביותר. לשם כך יש צורך להפריד את נושא המים מיתר הנושאים בהם עוסקת כיום חב' מקורות.

א. גלבוע : אלה הטוענים כי חב' מקורות לא צריכה להסתפק רק בנושא המים, צריכים לדעת כי אזי מתבטלת המגבלה של הרחבת ממגרת פעולתה לחוזמים רבים יותר. לו חב' מקורות הייתה מסכילה לבצע שירותים אלה, המתבצעים כיום על ידה, בצורה רווחית, לא הייתה מתעוררת בכלל השאלה. אנו נמצאים, איפוא, במצב נחוק, בו עלינו להחליט עקרונות לגבי מהות תפקידה של החברה. אני מקבל הצעה הטיבות של הח' י. פרלמוטר, אשר גובטה בהתיקנות שקיטנו עם החברים הקרובים לנושא.

ד. רוזנהק : אני מתאפק בקושי מלהגיב על דברי הח' מ. הררי, אולם לא אכנס לויכוח, היות והעובדות המובאות על ידו אינן נכונות.

חב' מקורות עוסקת ב: א) אספקת מים, כאשר המחיר נקבע ע"י הממשלה. ב) פיתוח מקורות מים. השנה השקיעה 100 מליון ל"י. בשני האוביקטים הגיע המחזור השנה ל-250 מליון ל"י. ג) חברת בת העוסקת בעבודות חוץ. השנה הגיע היקף עבודות אלו ל-120 מליון ל"י. נשאלת, איפוא, השאלה אם צריך לבטל את החלק השלישי, או להסתפק באמצומו.

אני מקבל את הצעת הסיכום של הח' י. פרלמוטר, אבל כדי לשמור על היחסים  
החוקיים עם העובדים, הייתי מציע תוספת לנוסח הסיכום המוצע. חב' מקורות לא תוכל  
להצביע כי עובד זה, או אחר, שייך למחלקת המים, או לפיתוח, קימה הנועה מהמדה בין  
האגפים. מאחר ומדובר על צבור שהוא מאורגן לא ניתן יהיה לפטר את מי שרוצים. רצוי,  
איפוא, להציע נוסחא, אשר תאפשר גם להגיע לפתרון מוסכם כל שהוא עם העובדים. הייתי  
מציע לא להסתפק בניסוח, כי אנו מעוניינים רק במים ולא ביהר הנושאים. לנו חשוב, כי  
יתר המחלקות תהיינה רווחיות. ע"כ לנוסח "כי המרכז החקלאי רואה בחב' מקורות כספק מים"  
יש להוסיף "כי חברת המים תדאג לפיתוח מקורות מים באמצעים הזולים ביותר". תוספת זו של  
"מתן שירותים זולים" תאפשר לעובדים, מוצא של כבוד.

י. פרלמוטר: ניתן לראות נקודה אחת כמוסכמת והיא - כי יש לנו ענין חיוני בנושא של  
הפקה ואספקת המים ורוצים לראות את חב' מקורות מהכרזה בביצוע משימה זו.  
נותרו, איפוא, שתי נקודות המחייבות הבהרה. הח' ד. רזנהק הציע תוספת, כדי  
שלא יתפרש שהולכים נגד העובדים. אני לא מוצא, כי ניתן להבין מהצעה שלנו שאנו מחייבים  
כל פתרון, וכי התוספת המוצעת ע"י ז. רזנהק מחקנת רושם זה.

הנקודה השניה מתייחסת לדבחי הח' מ. הררי, אני מתרשט, שלו כל העובדות היו  
בפניך, לא היית חפטי לדבר כפי שעשית. אתה מתייחס לבעיה העובדים, כאשר לא עלינו  
הדאגה מה החברה צריכה לעשות. מצד שני, אנו גם לא מצוידים במידע המספיק כדי להוציא  
מסקנות בחוות זה. אח"כ אתה בא לשפוט את הביצוע מבחינה פנימית. לו היית אומר, כי חב'  
מקורות לא הייתה צריכה לקיים חברה קבלנית אז היה טביר. אולם אין להכנס לטיקולי רווחיות  
ללא נתונים מבוססים. יתכן שנעשה שיקול צבורי וממלכתי שלולא מחלקת הבניה הביצוע היה  
עולה יותר ביוקר. מצד שני, אנו לא מצוידים לעסוק ברה-ארגון של חב' מקורות. יענט בעלי  
מניות, אשר השקיעו כספים, והם הקובעים את מבנה החברה. לא נשאלנו אם החברה צריכה לעסוק  
בבניה, או לא.

יש לנו זכות, כגוף המייצג את צרכני המים, לבוא להגיד, כי אנו רוצים לראות את  
נושא המים מופרז מיתר תחומי הפעולה של החברה. אם חב' העובדים מתן הוראה לנציגיה  
להצביע בעד קיום חברה קבלנית, אין זה נוגע לשולחן זה. ע"כ באה ההצעה שלנו ומתייחסת  
בצורה המוגבלת רק לנושא המים, כדי שלא נעמוד בפני מצב, שמישהו יבוא ויגיד לנו, שאנו  
לא מוטמכים לדון בתחומים אחרים.

ד. פלב : לא נראית לי המעטה דמוחננו, כפי שזה נעשה ע"י הח' י. פרלמוטר. מדובר על נושא  
צבורי-התישבותי ואנו, כגוף צבורי, יכולים בהחלט להביע את דעתנו על מהותו וחוכנו.  
לדעתי, יש לקבל את הצעת סיכום של הח' י. פרלמוטר, כי נושא אספקת מים צריך  
להיות מופרז מיתר תחומי הפעולה של חב' מקורות. אנו לא קובעים בזה מה תהיה צורת  
ההפרדה.

התוספת של הח' ד. רזנהק רק מקשה, כאשר נכנסים אזי לבחינה שיש לה משמעויות  
ובנות ורצוי להימנע מזה. אין גם להיכנס לבעיה הרווחיות, כפי שעשה זאת הח' מ. הררי,  
כאשר לא נוגעה לענין וגם לא נבאנה.

י. בר לבב: לולא התייחסות הח' י. פרלמוטר לבעיה הטמכויות, הייתי מסתפק בסיכום המוצע.  
לדעתי, יש לנו סמכות להתערב בחברה מטוג זה של "מקורות", למרות שהמניות שייכות לממלאו,  
סוכנות היהודיה ולהסתדרות. אם אנו אומרים "הפרדה", קבענו בזה עמדה שיש לה משמעויות גם

ליהר הנושאים. לדעתי, העמדה שלנו צריכה להיות ברורה ביותר ואזי יש להתייחס גם למשמעות ההפרדה. יתכן שלא מצוי בידינו חומר לסיכום גלובלי, אזי רצוי יותר לדחות את הדיון, מאשר להספק בקביעת הגדרה סתמית.

י. טפירא : שתי הערות לנושא - אחת פורמלית ושניה מעשית.

לפני שניט מספר פתח אלינו ההסתדרות בקשר לרכישת מניות ע"י "ניר שיחופי" וטובם לא לעשות זאת וההסתדרות הבדילה את חלקה במניות חב" מקורות. ניתנה לנו זכות לקבוע שני נציגים למועצת המנהלים של החברה במסגרת הנציגות הכללית של חב" העובדים. מבחינה פורמלית ראיתי, איפוא, חב" העובדים לקרוא לנציגיה ולהנחות אותם לקראת ההצבעה. נציגי ההתיישבות יכולים לבוא אלינו לשאול אם לקבל עמדת חב" העובדים, או למסור את המנדט. לא שמעתי כי חברינו מצויים במצב זה, אבל פורמלית ההכרעה היא בידי בעלי המניות. כולנו יודעים, כי אנו מעוניינים בעיקר בנושא המים. ואנו טוענים כל הזמן, כי גם כשישנם הפסדים הולכים על חב" מקורות אין לקדו אותם ע"י העלאת מחירי המים. רצוי, איפוא, מבחינה מעשית לא להתייחס ליהר הנושאים, כאשר אנו לא נחבעים לכך. טוב לנו מבחינה זו שאנו רק צרכנים ואין לנו כל בעלות על חב" מקורות. אנו רוצים להיות צרכנים של חברה לאומית-צבורית, אשר תוכל לספק לנו בצורה היעילה ביותר את ה"דט" הנחוץ לגופנו. לדעתי, אין לקבל את החוספת של הח"ד. רוזנהק, באשר לתוכנה יש הסלכות לחחומים, שאין אנו מצויים להתייחס אליהם. הצעת הח"י. פרלמוטר עונה על הדיוש לנו במלב זה - כי עיקר דאגת חב" מקורות צריכה להיות הפקת ואספקת מים. צורת ההפרדה מהווה כבר נושא אחר, וכשידונו עליו, נתייחס אליו.

י. פרלמוטר: למען הסדר, אני שואל, אם ישנה הסיכה בהצעת הח"י. בר לבב?

למרכז החקלאי אין הטענה ישירה על חב" מקורות. במצב הקיים, שאינו טוב - והייתי נותן הרבה כדי לסנותו - אין להשתעשע באסליות, כי אנו מסוגלים להתייחס לנושא כולו. לו הייתי בין המחליטים לפני 15 שנה, הייתי מוותר על הרבה דברים, אבל לא על הבעלות על חב" מקורות. דיון גלובלי מחייב הכנה יסודית וזה עשוי לקחת זמן רב. גם אז נוכל לכל היותר להביע עמדה. אבל ההכרעה הסופית תהיה בידי חב" העובדים. אני מציע, איפוא, לאשר את הנוסחה המינומלית, אשר מטמעותה היסודית היא - רוצים לראות את חב" מקורות בנויה בעיקר להפקת ולאספקת המים וע"כ יש להפריד את נושא המים מיתר מערכות החברה, מבלי להתייחס לצורת ההפרדה. במידה והצעת הסיכום מתקבלת אני מציע להסיל על 2-3 חבריט לנטח את הסיכום. (י. בר לבב: האם משמעות הצעתך "אך ורק" נושא המים, או "בראש ובראשונה"? ) מטמעות ההצעה היא ברורה והניטוח הסופי יהיה נתון בידי הועדה. האם אתה מבקש לרשות התייגות על סיכום זה? (י. בר לבב: לא!).

טובים: כי הח"י. פרלמוטר; א. גלבווע; א. כנפני; ומ. ארזי ינטחו את

הסיכום ברוח הצעת הסיכום שהובאה דלעיל ע"י הח"י. פרלמוטר.

הועדה התכנסה למחרת הישיבה ונתקבל הניטוח כדלקמן :

המרכז החקלאי רואה בנושא המים אחד הגורמים החיוניים לקיום המשק החקלאי

ולהתפתחותו.

המרכז החקלאי רואה את חב" "מקורות", המצוייה כיום בבעלות הממשלה, הסוה"י

וההסתדרות - חברה צבורית, הממלאה וחייבת לעשות זאת ביתר נאמ, את התפקיד של הפקת

מים, אספקתם ופיתוחם בעתיד.

מתוך הכרה חשיבות הנולד והתפקיד המוטל על חב' "מקורות", רואה המרכז החקלאי צורך לבנות את החברה כגוף המחמקד בביצוע משימה מרכזית זו. יש. איפוא, להבטיח, כי המבנה הארגוני של החברה יהיה חזק מילוי המשימה, תוך הפרדה מתחומי פעולה אחרים. ( הח' מ. ארזי, אשר לא יכול היה להשתתף בישיבת הועדה, אייר את הניסוח שנחקבל על ידה. ).

סעיף ב' - המ"מ על המחירים.

י. פרלמוטר: לא נוכל לקיים היום את הדיון בנושא המחירים, היות וחברים צריכים לעזוב את הישיבה כדי להשתתף בישיבת הועדה הכלכלית של המערך. אמטור רק אינפורמציה קצרה ואילו את הדיון עצמו נקיים בטבוע הבא. סוכה, כי היצרנים יקבלו החל מ-14.1.73 עד 18.2.73 תוספת של 7 אג' לליטר חלב ואילו מ-18.2 יקבלו תוספת של 12 אג', הכוללת כיסוי התביעות שלנו פלוס התיקרות המטפוא. הישובי מסרד החקלאות על התיקרות המטפוא בענף החלב מסתכמים ב 3.77 אג' על בסיס החשיבים של היום.

בקשתי מהמדור הכלכלי לבדוק את הנחונים ולמי החומר שקבלתי היום נראה שהם נכונים. בינתיים פנתה התאחדות מגדלי בקר לחלב בבקשה לקיים התיעצות של פעילי ענף החלב. לפי הסיכום שלה לגבי התיקרות המטפוא צריכה התוספת להיות גדולה מ-12 אג'. נקיים, איפוא, את ההתיעצות המבוקשת ונתייחס לכל הנושא בישיבת מזכירות הקרובה.

פרטיכל מזכירות המולקה להתישבות מ 17.1.73

נוכחים : י. פרלמוטר; ד. פלג; ב. גל; א. גלבווע; י. גלילי; ח. לדין; מ. ארזי;  
א. בן יעקב; ר. גרינקר; א. יודנפרוינד; מ. אוזילובסקי; א. כנעני; י. שפירא;  
א. פינקלמן; ד. ספיר; י. לנדסמן.

נעדרו : נ. חובב; א. נחמקין; ש. גוטליב; ר. שפר; ד. כוכבא.

- סדר היום : (1) שאילתא של הח"מ ארזי.  
(2) דו"ח על ישיבת הועדה המרכזת בנושא "מדיניות המחירים".  
(3) דו"ח על הופעתנו בפני ועדת הכלכלה של הכנסת בנושא  
"פרדסנות-קרה".  
(4) דו"ח על הופעתנו בפני ועדת הכלכלה של הכנסת בנושא  
"הקרה בענפים האחרים".  
(5) רה-ארגון של חב' מקורות.

טעיף א' - שאילתא של הח"מ ארזי.

מ. ארזי : בישיבת מזכירות המחלקה להתישבות ב 3.1.73, טדנה בהכנות למליאת המרכז  
החוקלאי האחרונה, הוחלט להקים ועדת ניסוח ההצעות להחלטה במליאה הנ"ל. וזאת ע"מ לאפשר  
סיכום מסודר של הכנס ע"י החלטות.  
בועדה הנ"ל הסתתפו נציגים מכל הזרמים המיוצגים במזכירות, והיא קימה 4 ישיבות  
במטרה לרכז, לדון ולנסח את ההחלטות. וכאן המקום לציין שהישיבה האחרונה התקיימה חצי שעה  
בלבד לפני סיום המליאה.  
למרות זאת הופיעו חברי מזכירות ברגע האחרון בהצעות נוספות על אלה שהובאו  
ע"י ועדת הניסוח. בעוד שלכל הדעות לא נמנע מהם להביא את הצעותיהם לוועדה.  
הצעות החברים כפי שהובאו עלולות היו ליצור את הרושם המוטעה של חילוקי דעות  
בין התנועות לגבי נוסח ההחלטות.  
ברצוני לשאול את הח"מ י. פרלמוטר, מה בדעתו להציע למזכירות על מנת למנוע ככל  
האפשר חופעות כאלה בעתיד.

י. פרלמוטר: אטיב על השאילתא בישיבה הקרובה של המזכירות.

טעיף ב' - דו"ח על ישיבת הועדה המרכזת בנושא מדיניות המחירים.

י. פרלמוטר: לגיטימי ביותר שיהיו בתוך ההסתדרות חילוקי דעות וכן בינה לבין גופים  
אחרים מחוצה לה.

מה שנחגלה לי בישיבה האחרונה, וזאת במסגרת תוקף בהסוואה לדיונים הקודמים, שקיים  
ניכור חסור לגבי הענין שלנו. מי שחוטב שלא ניתן לגשר בין העמדות, אז טבעי הוא שמקבלים  
את המצב כמו שהוא. אולם אם המגמה היא, לנסות להגיע לבסיס משותף, לפיו נותנת ההסתדרות  
הכללית ביטוי לא רק לחבריה השכירים, אלא גם לחברים המתקיימים מעל כפיהם, אם כי בחור  
עצמאים, הרי אין להטלים עם הניכור הקיים. בחומר שהוגבט מטעם המכון למחקר חברתי נכלל  
בקטגוריה של "אחרים". ז.א. ההסתדרות מיצגת את השכירים ומצד שני נמצאים ה"אחרים" ללא  
כל הבחנה ביניהם.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

CHAPTER I  
THE EARLY HISTORY OF THE UNITED STATES

THE first European settlement in North America was made by Christopher Columbus in 1492. He discovered the continent of America on October 12, 1492, while sailing westward from Europe in search of a shorter route to the Indies.

After Columbus's discovery, other European explorers followed, including John Cabot, who sailed for England in 1497, and Amerigo Vesputi, who sailed for Spain in 1498.

The first permanent European settlement in North America was founded by Sir Walter Raleigh in 1585. It was named Roanoke and was located on the coast of present-day Virginia.

The Pilgrims, a group of English Puritans, arrived in North America in 1620. They settled at Plymouth in Massachusetts and became known as the Pilgrims.

The first permanent English settlement in the interior of North America was founded by James Oglethorpe in 1733. It was named Savannah and was located in present-day Georgia.

The American Revolution began in 1775. The colonists fought for independence from Great Britain and won the war in 1781.

The Constitution of the United States was adopted in 1787. It is the supreme law of the land and has guided the country ever since.

The Civil War was fought between 1861 and 1865. It was a conflict between the Northern states, who opposed slavery, and the Southern states, who supported it.

The Spanish-American War was fought in 1898. It resulted in the United States acquiring territories in the Caribbean and the Pacific.

The First World War was fought between 1914 and 1918. The United States entered the war in 1917 and helped to bring about the Allied victory.

The Second World War was fought between 1939 and 1945. The United States played a major role in the war and emerged as a superpower.

The Vietnam War was fought between 1955 and 1975. It was a conflict between North and South Vietnam, with the United States supporting the South.

בישיבת הועדה המרכזת שמעתי שתי הערות מדאיגות, מפי הח' י. ברזילי, המאפיינת את הרוח הטלפת באותה מערכת אשר צריכה כאילו לדאוג לנו. הוא טען, כי תחסיב החלב שהוגס על ידינו, לא נראה לו. שאלתי אותו, מהם המכשירים שבידו המאפטריס לו לבדוק נושא כזה. הוא הטיב כי בדק את התחסיב והוא נראה לו למוגזס. כן הוא רואה למוגזס את מחיר של יום עבודה של 48 ל"י. סכמתי אתו, לפי הצעתו, כי נזמין אותו לפורוח מצומצם להבהרת הנתונים. בדיון שהתקיים הופיעו הצעות הנוגעות רק למערכת הסכירים. נסינו להציג גם את הענין שלנו. בטבוע הבא יהיה המסך לדיון זה. לדעתי, עלינו לעשות כל מאמץ, ע"מ להביא לכך שההסדרות תדע יותר על מצבנו. הגעתי למסקנה, כי היא לא יודעה. שנית, עלינו לחתור לזה, כי לא נעמוד בקונפליקט עם ההסדרות ושהיא תכיר בחביעתנו שעלינו לקבל את המגיע לנו וזאת תוך יצירת תנאים סבירים ללא תלות הולכת וגוברת בסובסידיות. יהיה עלינו, איפוא, לגבט עמדה באיזו צורה ממשיכים את המגע עם ההסדרות, שהוא מבחינתנו חשוב יותר, מאשר לסקורים אחרים שכתובה.

בישיבה זו, שאל הח' י. לוי, מה קרה לאחר 3 הישיבות המטוחפות של הועדה המרכזת עם מזכירות המחלקה להתייבות. יש לציין, כי הח' בן אהרון שחרר אותנו מאשמת אי המסכיות. כידוע, הצענו את נציגינו לשתי הועדות עוד בחודש אוגוסט ומאז לא התקדט דבר. היו אמנם כמה נסיונות מצד ההסדרות להסדיר את הענין. לפני שבועיים כתבתי לח' י. בן אהרון מכתב על כך, אבל טרם נתקבלה תשובה.

א. גלבוע: אני מציע להימנע בשלב זה מדיון מחודט בנושא "אנחנו וההסדרות". החברים שיסתתפו בישיבה המטוחפת עם הועדה המרכזת מכירים את העמדה שלנו. נוכל להתיחס לנושא ביתר אפקטיביות לאחר הישיבה של הועדה המרכזת.

ד. פלג : הועדה המרכזת היא אמנם מטגרת סובירנית, אבל חברה מייצגיה עמדות פוליטיות. חשוב, איפוא, כי תיעשה פעולה מצדנו לסכנוע המסגרות הפוליטיות בצדקה דרישותנו. אני לא רואה כל סיבה, מדוע לא ניתן להגיע לזה, כי מסגרות אלה תטפענה על ההסדרות לעמוד מאחורינו, או לפחות לנסרל את הפעילות הנגדית שלה.

י. פרלמוטר: הופענו בפני הועדה המרכזת והבענו את דעתנו על מצב החקלאות. ביום א' הקרוב יהיה המסך לדיון זה, לטט קבלת סיכומים.

הצעת הח' ד. פלג, גם כשהיא מכוונת לנושא הקונקרטי שידון ביום א', או למצב הכללי של החקלאות, מחייבת הכנה יסודית ואת זה, נוכל להספיק עד יום א'. ניתן, איפוא, לקבל את הצעת הח' א. גלבוע - יש לנו עמדות מגובטות ויש לפעול בכל הדרכים למימוטן - או טאנו אומרים, כי הדיונים שנחקימו טרם פתרו את הבעיות הבה נדון, איפוא, על הדרכים איך להגיע להבנה מלאה.

ד. פלג : לדעתי, יש מקום לפעולה כי המסגרות הפוליטיות יקבעו עמדת נציגיהן בועדה המרכזת. סיכום של הועדה הכלכלית של המערך צריך לחייב את החברים. יש צורך בהכנת חומר יסודי לקראת דיון כזה.

י. שפירא : ידוע לנו מה הועדה המרכזת עושה ואת מי מייצגת. הנוסאים המקצועיים נדונים

קודם במסגרת האגודים המקצועיים והועדה המרכזת מאשרת בדרך כלל את ההחלטות המתקבלות על ידם. רצוי, איפוא, כי נכין החלטות קונקרטיות ומנוסחות ליטיבה הועדה המרכזת הקרובה. הייתי מציע לקיים פגישה מוקדמת עם הח"י. בן אהרון, ע"מ לשמוע את הסגותיו, במגמה להגיע לזה שהועדה המרכזת תקבל החלטות במישור החקלאי באותה הרצינות שהיא עושה לגבי הצעות האיגוד המקצועי.

במידה ונגיע לזה, כי הנושא החקלאי יסמך מוקד לדאגת הועדה המרכזת, אזי הצלחנו לכבוש עמדה חשובה בדגך לקבלה החלטות רצויות לנו במסגרת המו"מ עם הממשלה.

ב. גל : אני מצטרף להצעת הח"י. שפירא בדבר פגישה עם הח"י. בן אהרון לפני היטיבה של הועדה המרכזת, כדי להעמיד אותו על הסעף הלא טוב של המפגשים האחרונים ועל מהות תביעותינו.

י. פרלמוטר: בעקבות הצעת הח"י. שפירא ודברי הח"י. גל, אני מציע לקיים פגישה עם הח"י. בן אהרון במסגרת מזכירות המחלקה, במידה והועדה המרכזת לא תסכים את עמדתה ביום א' הקרוב.

א. פינקלמן: אני מציע כי יוגש מסמך מנוסח ליטיבה הקרובה של הועדה המרכזת ולקיים את המפגש עם הח"י. בן אהרון לאחריה.

י. פרלמוטר: מסמך : יעשה נסיון לזמן למחר את ועדה הניסוח לניסוח ההצעות שלנו בנושא ההתיקרות, אשר יומצאו לחברי הועדה המרכזת לקראת הדיון ביום א' הקרוב.

כן יעשה נסיון, כי 4 החברים, המשתתפים ביטיבה הקרובה של הועדה המרכזת, יפגשו לפני זאת עם הח"י. בן אהרון, מבלי לבטל אפשרות להזמינו ליטיבה הקרובה של מזכירות המחלקה.

טעניף ג' - דו"ח על הופעתנו בפני ועדה הכלכלה של הכנסת בנושא "פרדסנות - קרה"  
י. פרלמוטר: הוגשו שתי הערכות נזקים : (1) 50 מליון ל"י המבוסס על הפסד של 200 אלף טון פרי ומסע שנפגע (2) הערכה קיצונית מטעם התאחדות האכרים על 50 מליון ל"י הפסד פרי; 50 מליון ל"י עקב צורך של נטיעה וסנטוע של 30 אלף דונם ו 50 מליון ל"י נוספים כתוצאה מאובדן פרי במשך 3 שנים הקרובות.

טר החקלאות הטיב : (1) קרן נזקי טבע הערכה מהירה של הנזקים ותשלם מידית פיצויים לפי 150 ל"י לטונה טמוטי ו-140 ל"י לטונה אסכוליות. לטם כן תעביר הקרן לאחר 3 מליון ל"י למועצת פרי הדר.

(2) תהיה התיחסות מיוחדת לגבי אותם החקלאים, אשר עיקר קיומם על הפרדס, כדי לסייע להם לעבור את הטנה. צורת העזרה תיקבע לאחר שתתקבל המונה על גודל הנזקים.

(3) מונחה ועדה מקצועית, בראשות זקס, אשר תציע דרכי סיקום המסע הנפגע. עליה לסיים את עבודתה תוך חודש ימים. המגמה היא, מתן הלוואות מתאימות, כדי לסמור על ענף ההדרים.

בהקשר לנושא כותב לי מר פרידלנדר מהאיחוד החקלאי כדלקמן :

"מר איזקסון כתב לי שבהחלט מוכן לישיבה מסוּתפת של כל הגורמים, כדי לנסות להגיע לסיכומים מסוּתפים. הייתי מציע שנכנס ישיבה מסוּתפת של נציגי התאחדות האכרים, המרכז החקלאי, והאיחוד החקלאי בהקדם. אודה לך אם תביא הצעה זו של פעולה מסוּתפת לדיון אצלכם וחודיע לי עמדתכם". עלינו לסכם אם מקבילים את הצעה איחוד החקלאי. נוכל לעשות זאת גם בישיבה הבאה, ע"מ לאפשר לחברים לחשוב על הנושא.

א. בן יעקב : אני מציע להביא את פניית האיחוד החקלאי בפני הנהלת חנובה אקספורט, כדי לשמוע את דעתה, ולסכם את עמדתנו בישיבה הבאה.

א. גלבוע : לדעתי, לא יזיק אם נתאם את העמדות עם האיחוד החקלאי והתאחדות האכרים. אין צורך לסאול בנושא זה את דעתה של חנובה אקספורט. יש לתאם רק עם ארגון מגדלי הדרים וחנובה אקספורט על מהות החביעות.

א. כנעני : אני מציע לאפשר לחברים לחשוב על ההצעה ולסכם בשבוע הבא. אם נצטרך היום להחליט אז אצביע נגד ההצעה.

הבעיה היסודית היא, איך יפוצו אלה שסבלו בזקים גדולים ואיך יפוצו המסקים שלא יכולים לעמוד בזקים אלה. אני בעד שיחוף כל הגורמים בועדה, אבל במסגרת הטיפול הטוטף עלינו לדאוג רק ליסובים שלנו. לפי הכרזה משרד החקלאות, הוא מתכוון לפעול לפי קו זה.

מ. ארזי : אני נוטה להצעת הח' א. גלבוע ביחס לתיאום עמדות צעל הגשת תזכיר מסוּתף לועדה הכלכלה של הכנסת. כמובן, הטיפול הטוטף יעשה ע"י כל סקטור בנפרד.

י. פרלמוטר : ברצוני להתייחס לנושא, למרות שאני מציע לסכם בישיבה הבאה. אחת הסענות מצד אנשי הפרדס שלנו היא, כי מאפשרים להתאחדות האכרים להיות הטוענים הראשיים למען הפרדסנות, וזאת ללא כל התאמה למסקלה היחסי בענף. חשוב, איפוא, לדאוג, כי לא יוגש תזכיר רק ע"י התאחדות האכרים. אנו בעד הגשת תזכיר מסוּתף, מבלי לוותר על הטיפול היסיר על ידינו. במידה ויתברר שהתאחדות האכרים רואה מצב פרדסן בעל 200 ד' דומה לזה של בעל 10 ד', אזי לא נוכל להגיע לתזכיר מסוּתף. לכל היותר נוכל להגיע לתזכיר מתואם לגבי הנקודות המסוּתפות המוסכמות ואילו כל אחד יציין בתזכיר מסלו את הנקודות הנוספות המאפיינות צרכי כל סקטור.

מ. ארזי : גם אם לא נחליט היום, יש לעמוד בקטר עם התאחדות האכרים, כדי למנוע ממנה החטת תזכיר נפרד.

א. כנעני : אני מציע, איפוא, לסכם על תזכיר מתואם.

ב. גל : אני מציע להכין תזכיר מתואם.

במידה וניתן יהיה להגיע לתיאום של עמדות אזי יוגש תזכיר מסוּתף. יש לקיים בהקדם את המפגש עם התאחדות, כדי לברר עוד לפני הישיבה הקרובה של מזכירות המחלקה אם קיימים חילוקי דעות.

י. טפירא : בעבר, כאשר הסקטור הפרטי היה רוב בענף, הוצע לנו לא פעם לקיים חזית משותפת נזאת מתוך הערכת הקטרים שלנו עם הממשלה. ברוב המקרים גישתם הייתה סונה מזו שלנו. עמדתם הקבועה הייתה כי "מצוה" לדרוש מהממשלה מה שיותר, בעוד שאנו גלינו אחריות כללית. הגישה שלנו סייעה לא במעט לקבלת ההצעות שלנו ע"י משרדי הממשלה. פניות ההתאחדות אלינו נבעו, איפוא, מתוך אינטרסנטיות מוגבלת להשגת הטבות מקסימליות. אופייני ביותר המקרה מלפני 8 חנים, כאשר הפרזיסט של הסקטור הפרטי לא נפגעו, ואז הם התנגדו בכל הווקף לתמוך בדרישתנו בקטר לביטוח. אם נסכים כיום על הליכה משותפת עם ההתאחדות האכרים יהווה זה מפנה העטוי להפחיע את חברינו בממשלה.

אני מציע, איפוא, לקבל הצעת הח"י. פרלמנטר לא לסכס כיום. עד לישיבה הקרובה יש לטווח עם טרי החקלאות והאוצר על הצעת התיקוף, כדי שלא יופתעו באם נחליט לקבלה.

א. גלבוע : אני בדעה דומה לזו של הח"י. ארזי. אם נתייעץ יותר מדי ההתאחדות האכרים תזדרז ותגיש תזכיר נפרד. אני מציע להחליט היום על תזכיר מתואם. כל גורם יגיש תזכיר נפרד.

א. פינקלמן : היה רצוי לקיים דיון יסודי בטובע הבא. אולם יש לבחון, אם ההתאחדות לא מתכוונת להגיש עוד הטובע את התזכיר, ובמקרה כזה יש לנסות להגיע לתזכיר מתואם.

י. פרלמנטר : מטכס : אין הסכמה בשלב זה על הגשת תזכיר משותף. מה שניתן לסכס הוח, כי נודיע לאיחוד החקלאי ולהתאחדות האכרים שדנו בנושא וכי אנו בעד תיאום התביעות במידה ולא קימים חילוקי דעות. אולם התזכיר יוגס ע"י כל אחד בנפרד.

20/יך ד' - דו"ח על הופעתנו בפני ועדה הכלכלה בנושא הקרה בענפים האחרים.

י. פרלמנטר : הוגס דו"ח על גודל הנזקים לגבי כל הגידולים וכן התביעות שלנו לטיפול בנושא.

נדקי הקרה

פצוי ע"י הקרן

	6 אלפים	14 אלף דונס ירקוח ליצוא נפגעו
	23 אלף	47 אלף דונס ירקוח נפגעו
700 ל"י לדונס	7,100 דונס	8,800 דונס עגבניות - נפגעו
" "	" 2,000	תפוחי אדמה <u>נזרעו</u> 18,000 דונס, נפגעו צפונה מרחובות
" " 400	" 6,000	" דרומה "
" " 400	" 6,000	" דרומה "
		<u>מחבטור</u> - זריעה אפ. סו. דס - ישנו היבול
		מרקה מנובמבר - מחוסלת
" " 450	500 דונס	<u>פלפל מקומי</u> 800 דונס נפגעו
" " 700	" 500	<u>קטואים</u> (תחויים) 1000 דונס נפגעו
" " 200	" 200	מילונים - 200 " " (בתחילה)
		(החת פלטיק)

(המסך נזקי הקרה)

פצוי ע"י הקרן	100 דונם	100 דונם נפגעו	קטואים (תחת פלסטיק)
700 ל"י לדונם	" 500	" 2,000	מלפפונים - עד 2,000
" "	" 100	" "	זריעה נובמבר
" "	" 2,500	" 5,000	הציליט-ביח טאן 110
" "	" 700	" 1,200	ירקות יצוא 14,000
" "	" 360	" 600	טלרי
" "	" 200	" 2,300	פלפל קלפורני 380
" "	" 400	" 500	פלפל זבנאל 1,200
" "	" 250	" 800	הציליט 60%
" "	" 250	" 800	תוח לחו 20%
" "	" 280	" 800	קטואים 500
" "	" 800	" 800	חסה 800
" "	" 3,000	" 3,000	ארטישוק 10% 800
			<u>פ ר ח י מ</u>
	1,200 " היחר לא ידוע		סיפנים - ליצוא 2800
			צפון גל אחד נפגע

פ ר ח י מ

הפרי אבוקדו - הערכת היבול לשנה זו היה בין 11,000 - 10,000 טון. עד כה נסלחו 4500 טון ליצוא וכ 500 בקרוק המקומי. יתכן ועוד נהן לנצל כ 1000 טון ליצוא ולהוק המקומי כל יחר כ - 5000 טון, הלכו לאבוד.

העצים : מצב העצים - יקבע סופית רק בחדש מאי.

בנגות : מיבול של כ 45 אלף טון - לפני הערכה - נפגעו עד כה 15 אלף טון. מצב הנצרים בסלג זה נזקים חמורים - על המצב לקראת שנה הבאה יוכלו לדעת רק בעוד מספר חודשים.

מנגו : 700 דונם איך - עוד - לקבוע תוצאות סופיות זך המראה החיצוני הוא להעצים - החזירו ונשקפה סכנת כליה.

טטק : 1200 דונם איך עדין לקבוע אם גודל הנזק וזאת לא לפני חדש אפריל, הן ביחס לפני - והן ביחס לעציה.

דגים : דג - האמנון אשר רגיש במיוחד לקרה - הושמד הליל.

בירקות : איזורים שנצלו בחלקם - מהקרה - נפגעו הפעם ע"י הסערה, הברד והסלג. גודל הנזק החדש איך אפשרות העצה להפריך.

התביעה שלנו היו :

1. להכיר בגודל האסון - ולהכריז על אסון טבע.
  2. לדחות את פרעון כל החלואות - ולתת עזרה כטעמת מידתה לקיום ולהגן חוזר בהיקף מתאים לגודל הפגיעה ביטוביט הסוביט.
  3. לעשות לסיקומט של המתישבים ע"י הקצאות מיט נוספות ומכסות ייצור להרחבת סחחי מזרע האביב.
  4. להקים באופן מידי ועדה מומחית אשר תציע דרכים לסיקומט היטוביט הנפגעו - לסיוח ארוך.
- שר החקלאות השיב כי מצב הסובסטרופיט דומה לזה של ההדרית ומה שטובט לגביהט יחול גם על הסובסטרופיט.
- לגבי הנזקים בענף הירקות הוא הודיע, כי הקרן תפצה עבור נזקים שניתן להעריך. אותט היטוביט, או החקלאים שעיקר קיומט על הירקות, כמו ערבה, בית גאן וחבל בטור, יקבלו עזרה מיוחדת כדי לאפשר להט התאוששות מהירה.
- הגנת העזרה תכלול פעולות לטוח קצו ולטוח ארוך, ואלה ילובנו כתוצאה מהישיבה, אשר תתקיים מחר עט מנהלי האזורים על מטריד החקלאות. מטרת כנס זה היא לשמוע דו"ח על הגעטה בכל האזורים ובמסקיט והט יתבקטו להציע דרכי פעולה.
- חגי מציע <sup>17</sup>כמידה ומצוי בתנועות נתונים טאינט בידי מנהלי האזורים לדאוג שהט יביטו אליהט מחר בבוקר.
- לגבי בריכות דגים חסתי, כי הטר רואה בהן ענין טולי, הן מבחינת היקף הפגיעה והן בגלל זה שלא ניתן לקבוע אט הנזק היה כתוצאה מהקרה או מסיבות אחרות.
- לדעת הטר, נפגעו 20 אלף הון בננות. הנחוביט יבדקו. באטר לפרחיט, תהיה התיחסות לגבי טדה פחות.
- בטלב זה ניתן להגיד, כי ישנה התיחסות חיובית מצד הטר לגבי הווסט עזרה מהירה. בכל אופן, ועדת הקרה המטיף לשפל בנוטא. חגי מציע לצרף לוועדה נציגי אותט הארגונים המיצביט ענפיט הנפגעו ע"י הקרה. (המצעה נתקבלה)
- בהקשר לנוטט הקרה ודרכי המיפול של הקרן לנזקי טבע, יהיה עלינו לבחון, אם היא צריכה להתארגן בעתיד כדי לשאוח הטטי הכנסות, או רק הוצאות יצור כפי טדה קייט כיום. נקייט את הדיון בעוד מספר חדיטט והחכריט מתבקטיט לחטוב בנוטא.
3. בן יעקב: התחדות האכריט הופיעה בהרכב חזק בדיון על הטרדטנות. זה גרס כי הדיון על הטרדט לקח 3 טעות ולא נותר זמן רב לדיון על יתר הגידולית. אני מתפלא על זה כי נח"ר. היילנד וט. דינברג לא מצאו לנכון להגיע לישיבה.
- בעיה הנזקים בענפי ירקות ומטקיט הן חמורות יותר מאטר בטרדט. חומר הדבר ביהודי לגבי גידולי חורף, כאשר תקופת הגידול היא קצרה והפיצויים של קרן נזקי טבע הט עטני. מאוד. נטיחי לקבל ע,רת חבריט, כדי שהקרן תחליט על חטלות של 100% הוצאות יצור לטני האטיף. יש להעלות בעיה זו וכן בעיה מיטוי ההפרט בין הוצאה לבין ההכנסות. נראה לי, כי טר החקלאות מוכן להתייט להצעה על חטלות לפי הכנסה. ע"כ יש לקייט דיון בהקדט על פעולות הקרן. חוטט כי דהייה הדיון ל 3 - 4 חדטיט עשויה לבטבו הדוטמות הטבות המטרה.

ט"ף ה' - דה-ארגון של חב' מקורות.

י. פרלמוטר : חב' מקורות עומדת בפני הכרעות ודיוקא כמצב זה לא נשמע קולנו וזאת בגלל היעדר הח' בן עמי מהארץ ופרישת הח' י. וילן מעבודתו במרכז החקלאי. לפי דעת הח' א. טילה, יד לנו אפשרות להופיע עד יום א' הקרוב בפני הועדה, אשר כראשונה הח' הרצל ארזימלי, אבל לדעתי יש לעשות זאת רק במידה ונצליח לגבש במסך הימים הספורים עמדה, המאלה היא, א' אנו רוצים לראות בחב' מקורות חברה לאספקת מים, או כחברה המשלבת בתוכה נוספים נוספים.

א. גלבוע : אנו יודעים, למעשה, מה אנו רוצים לראות לגבי חב' מקורות. אולם לא ניתן לסכם מבלי שנשמע את דעת חברינו העוסקים יום יום בנושא. איני בטוח אם אנו מטובלים לגבש עמדה עד יום א' הקרוב.

ג. יוזנפרוינד : לדעתי, יש להודיע לח' א. טילה, שנוכל להופיע בפני הועדה, רק בעוד שבוע ימים. במידה והרזיה אפשרית, לקיים בינתיים את ההתייעצויות עם אנשי חב' מקורות.

א. פינקלמן : נראה לי, כי במישור העקרוני לא קיימים חילוקי דעות בין החברים, כי חב' מקורות צריכה לעטוף באספקת מים.

י. פרלמוטר : הח' בן עמי הראל העוסק בנושא המים וגם בשיכון, מחטיב מאוד את מחלקת המיאור עבור מהחרה לחב' סולל בונה. זה גותן מקום למחשבה החברית שהריה יכולים להציג עמדה דומה. זה מחייב, איפוא, דיון למה קבלו טיכומים ברורים.

י. גלילי : למה קביעת עמדה יש צורך לקיים דיון. לדעתי, יש לזמן התייעצות של חבריה מפעילי ההתייעבות בחב' מקורות - א. ברוס; ב.צ. הלפון; א. טילה וט. יוסטל - ולבקש דחייה הופעתנו בפני הועדה לשבוע ימים. זה יאפשר למזכירות המחלקה לגבש עמדה בשבוע הקרוב.

א. מנעני : עובדה היא, כי חב' מקורות לא שאלה את דעתנו אם להיכנס לנושא הבניה. נציגיה ספרו לנו אמנם כי ע"י כך הם משפרים מצבה הכספית של חב' מקורות, מחברר שזה לא תואם את המציאות. לדעתי, העמדה שלנו היא, כי חב' מקורות היא חברה לאספקת מים.

י. פרלמוטר : מה שברור הוא, כי לא נוכל לסכם הינו את עמדתנו וכי אנו לא ערוכים להופעה בפני הועדה ביום א'.

אני מציע, איפוא, לקבל את הצעת הח' י. גלילי. במידה וניתן יהיה לדחות את הופעתנו לשבוע ימים נקיים התייעצות, בהשתתפות חברי ההתייעבות במועצת המנהלים של חב' מקורות, ונעמדה שתגובש תובא לאיגור מזכירות המחלקה להתייעבות.

הצעת הטיכור נחקלה



סגן שר החקלאות

אאוטלוק הקריה ב' שבט תשל"ב  
9 בינואר  
34 מס'

020801

*[Handwritten signature]*

אלו מנהלי האזורים

הנדון:-- קליטה בהתישבות המושבות.

הריני להודיעכם כי אושרה הצעת הסיכום של הועדה לקליטת בנים בישובי ביסוס א' ו-ב' מיום 2.8.72 בהסתמכות ה"ח; בן ציון הלפון-יו"ר, י. אדמוני, א. נחמקין ונ.גנץ.

א. הצעת הסיכום כוללת את המרטים כדלקמן:--

1. המחלקה להתישבות האשר לכל מתישב חדש שיקלט בנחלה ריקה בישובי ביסוס א' ו-ב' סך של 20,000 ל"י (בניכוי הסכומים שקבלה אותה נחלה מחקציב הביסוס), כחקציב קליטה. כמו כן, יקבל המתישב הלוואת פיתוח ממשרד החקלאות-לפי מקריטריונים המקובלים.
  2. הסכום שאושר כנ"ל, יופעל עפ"י היעוד המשקי שיקבע ע"י המשרד האזורי של משרד החקלאות.
  3. ההסדר הנ"ל יחול גם לגבי אותם המתישבים שנקלטו, החל מ-1.4.70.
  4. קליטת קבוצות עולים תעשה בהתאם לסיכום של הועדה לקליטה בישובי ביסוס א' ו-ב' מיום 6.2.72 (העתק רצ"ב).
  5. הועדה לקליטת בנים רשאים עפ"י המלצת התנועות המושבות, להכליל בהסדר הנ"ל ישובים וחיילים שקיימה בהן יחידות ריקות.
- במסגרת זו אשרה הועדה לקליטת בנים את הישובים:הזורעים, הקוצר, יקנעם, כפר ברנך, שדה אילן, שומנה דבורה, שרונה ורמה צבי.
- כמו-כן אושר להכליל בהסדר הנ"ל את יבניאל (ספדר) וזאת בחנאי סמדר לא תהווה יחידה מוניציפלית נפרדת אלא תהווה חלק בלתי נפרד של יבניאל.

ההסדר הנ"ל יופעל כדלקמן:--

1. המועמד להתישבות יאושר עפ"י ההליכים המקובלים לאשור מתישבים ויחווים על הוצה -ביסוס באגף חוזים ובטחונות.

./.



GOVERNMENT OF INDIA

Ministry of Education

1952

Reference No. 1000

Subject: Education

1. The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

2. The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(a) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(b) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(c) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(d) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(e) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(f) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(g) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(h) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:

(i) The Government of India are pleased to inform you that the following orders have been issued:



סגן שר החקלאות

ירושלים

מס'

- 2 -

- 2. לאחר שאגף החוזים יודיע על חתימת החוזה, יעביר החבל המתאים ליו"ר ועדת המסנה לעניני ביסוס, הצעה לאשור תקציב למתישב החדש כאמור בסעיף א' 1 לעיל.
- עם התקבל אשור התקציב כנ"ל, יעביר החבל הודעה למשרד האזורי של משרד החקלאות על כך ויבקש להכין תכנית משקית לבצוע התקציב.
- 3. אגף חוזים ידאג להחמת המתישב על חוזה נוסף בקשר לסכום שאושר לו כנ"ל.
- 4. סכום התקציב המאושר ישולם למתישב לאחר שהמשרד האזורי של משרד החקלאות יאשר את בצוע התוכנית המשקית ע"י המתישבים ולאחר הודעה אגף חוזים ובסתונות כי המתישב חתם על החוזה הנוסף בגין הסכום שאושר לו כנ"ל.

אבקשט לפעל בהחאט.

ב ב ר כ ה  
 בן ציון הלפון

העתקים:-

- ה"ה/ח. גבתי, שר החקלאות
- א. ברז
- א. נחמקין
- י. אדמוני
- נ. גנץ
- א. מועלם
- מנהלי החבלים



משרד החינוך והרווחה

תשס"ו

מס.

1. מטרת התוכנית היא להעניק מענה חינוכי ורווחתי לילדים ונוער במצוקה חומרית, תוך מתן סיוע כלכלי, טיפול פסיכוסוציאלי ופיקוח חינוכי.
2. התוכנית תיושם באמצעות מתן מענקים חודשיים לילדים ונוער במצוקה חומרית, תוך מתן סיוע כלכלי, טיפול פסיכוסוציאלי ופיקוח חינוכי.
3. מטרת התוכנית היא להעניק מענה חינוכי ורווחתי לילדים ונוער במצוקה חומרית, תוך מתן סיוע כלכלי, טיפול פסיכוסוציאלי ופיקוח חינוכי.

משרד החינוך והרווחה  
 מנהל תוכנית מענקים חודשיים לילדים ונוער במצוקה חומרית  
 תשס"ו

*[Handwritten signature]*

פרוטוקול מישיבת הועדה לקליטת בניינים ועולים בהתיישבות הוותיקה

(כולל ישיבות מסוט א', ב') תאריך: 1.1.72-1.1.72

על הקמת ועדה זו הוחלט בישיבה שהתקיימה אצל שר התקלאות ב-6.2.71

משתתפים: - (חברי הועדה) ב.צ. חלפון, א. נחמקין, י. רוזמן

נוכחים: - מ. פיכמן, נ. גנץ, א. שאובר, ר. קפל

סוכם:

1. אישור המועמדים מבין הבנים והעולים ייעשה ע"י אותן הועדות המאשרות כיום קבלת מועמדים אחרים להתיישבות המוציבות.
2. מסגרת זו-של קליטת בניינים ועולים-תתיחס אך ורק לקבוצה של 5 חברים ומעלה.
3. החקציב שינתן לנקלטים, במסגרת זו, יהיה כהמאב לחקן האחרון הנהוג במחלקה להתיישבות, חוץ ההחלטות בהשקעות הריאליות הקיימות במשק ובתנאים של החקציב ההתיישבותי.
4. החכנית המשקית, עבור המתיישבים, תיעשה בשיתוף עם משרד התקלאות האזורי. בצוע החכנית יהיה בידי החבל של המחלקה להתיישבות.
5. מסגרת זו מתיחסת לבניינים ולעולים שהתקבלו החל מ-1.1.72. לגבי אלה שהתקבלו במשך השנתיים שקדמו לתאריך זה, דהיינו מ-1.1.70 עד 31.12.71 תיעשה בדיקה עם אגף החוזים של הסוכנות, והנתונים יובאו לדיון בישיבה הבאה של הועדה. (היום הקובע לכניסת המתיישב הוא: תאריך התימתו על החוזה ואישורו ע"י אגף החוזים).
6. חלקו של החבר באגודה, בהחזר התקציבים, ישולם החל בשנה הראשונה להתיישבותו. ואילו החזר התקציב הרגיל ייעשה החל מהשנה השישית להתיישבותו אך אז-ישלם המתיישב את הסכום המלא ככל חבר אחר בכפר.
7. יו"ר ועדה המשנה לענייניי בסוס הוסמך לבצע את הסכומים הנזכרים לעיל. בהקשר לכך, חורה ועדה המשנה לחבלים להכין את הערכה של ההקף הצפוי של פעולות הקליטה שבמסגרת הנדונה, ואת אומדן התקציב שיידרש לכך.
8. בהתייחס לבעיות השיכון למתיישבים אלה, הוחלט להזמין לישיבת הועדה הבאה את סמנכ"ל משרד השיכון, מר ש. אבני.

משרד האוצר

רח' קפלן 1, הקריה, ירושלים  
ת.ד. 883, טלפון 63111

א.כ.א.ג

לכבוד  
לשכת השר  
משרד החקלאות

י.ג.ר.  
א.כ.א.ג

א.כ.א.

הועדה המייעצת למינוי רואי חשבון בחברות ממשלתיות שהוקמה עפ"י החלטת ועדת השרים לענייני כלכלה מס' כל/156 מיום 22.9.70 תחכנס ביום 12.2.73 במשרדו של מנהל רשות החברות, מר י. סלמן, משרד האוצר, הקריה, ירושלים בשעה 15<sup>30</sup> לדיון במינוי רואה חשבון לחברה "מקורות" בהרכב הועדה שנקבע בחקנון שאושר ע"י ועדת השרים לענייני כלכלה בכלל גם "נציג השר הממונה על החברה, כפי שייקבע על ידי השר, לדיוני הועדה במינוי רואה חשבון לאותה חברה".

הואל נא לראות במכתב זה הזמנה לישיבה ואודה לך אם חודיעני את שם נציגך.

הערה:

הזמנה זאת באה בעקבות פרטיכל משיבה שהחקימה ביום 20.9.72 בלשכת שר התיירות, בהשתתפותו ובהשתתפות בעלי המניות האחרים ב"מקורות" כשעל סדר היום: היחסים שבין בעלי המניות של מקורות לבין רואי החשבון שלה.

בכבוד רב  
י.ג.ר.

ע. לביטוב  
מזכיר הועדה  
רשות החברות הממשלתיות, האוצר



רח' קפלן 1, הקריה, ירושלים  
ח.ד. 883, טלפון 3111

משרד האוצר

*ל כבוד*

לכבוד  
לשכת השר  
משרד החקלאות  
*הקריה ג*

א.ג.ג.

הועדה המייעצת למינוי רואי חשבון בחברות ממשלתיות שהוקמה עפ"י החלטת ועדת השרים לענייני כלכלה מס' כל/156 מיום 22.9.70 תחכנס ביום 19.2.73 במשרדו של מנהל רשות החברות, מר י. סלמן, משרד האוצר, הקריה, ירושלים בשעה 15<sup>20</sup> לדיון במינוי רואה חשבון לחברת תהל ותהל מהנדסים יועצים. בהרכב הועדה שנקבע בחקנון שאושר ע"י ועדת השרים לענייני כלכלה נכלל גם "נציג השר הממונה על החברה, כפי שייקבע על ידי השר, לדיוני הועדה במינוי רואה חשבון לאותה חברה".

הואל נא לראות במכתב זה הזמנה לישיבה ואודה לך אם תודיעני את שם נציגך.

הערה:

הזמנה זאת באה בעקבות בקשה מנהל החברות הנ"ל מבעלי המניות (באמצעות רשות החברות) להמליץ על משרד אחד של רואי החשבון אחד לשתי החברות במקום שני משרדים.

בכבוד רב  
*י. א. גל*

ע. לביטוב  
מזכיר הועדה  
רשות החברות הממשלתיות, האוצר

1948

1948

1948

UNION  
POSTAL - 1948  
POSTAGE - 1948

12.175  
JERUSALEM

0.18  
ISRAEL



בני עין גלבוע  
י.ג. 3003  
27/11/22

בני עין  
בני עין

משרד החקלאות - ירושלים	
המיקומו המרכזי	
נחטבת	72-1-2
תש	נמסר

ל בני עין

אני גורם שלטת נישואין לנישואין גורם גורם

הגם האילן כצד העל בסביבת האילן

עם 30 קמ רבוע גורם + 5

הגם מצלמים עם 40 לטמ .

למדי בני ל לזכר אילן אילוני

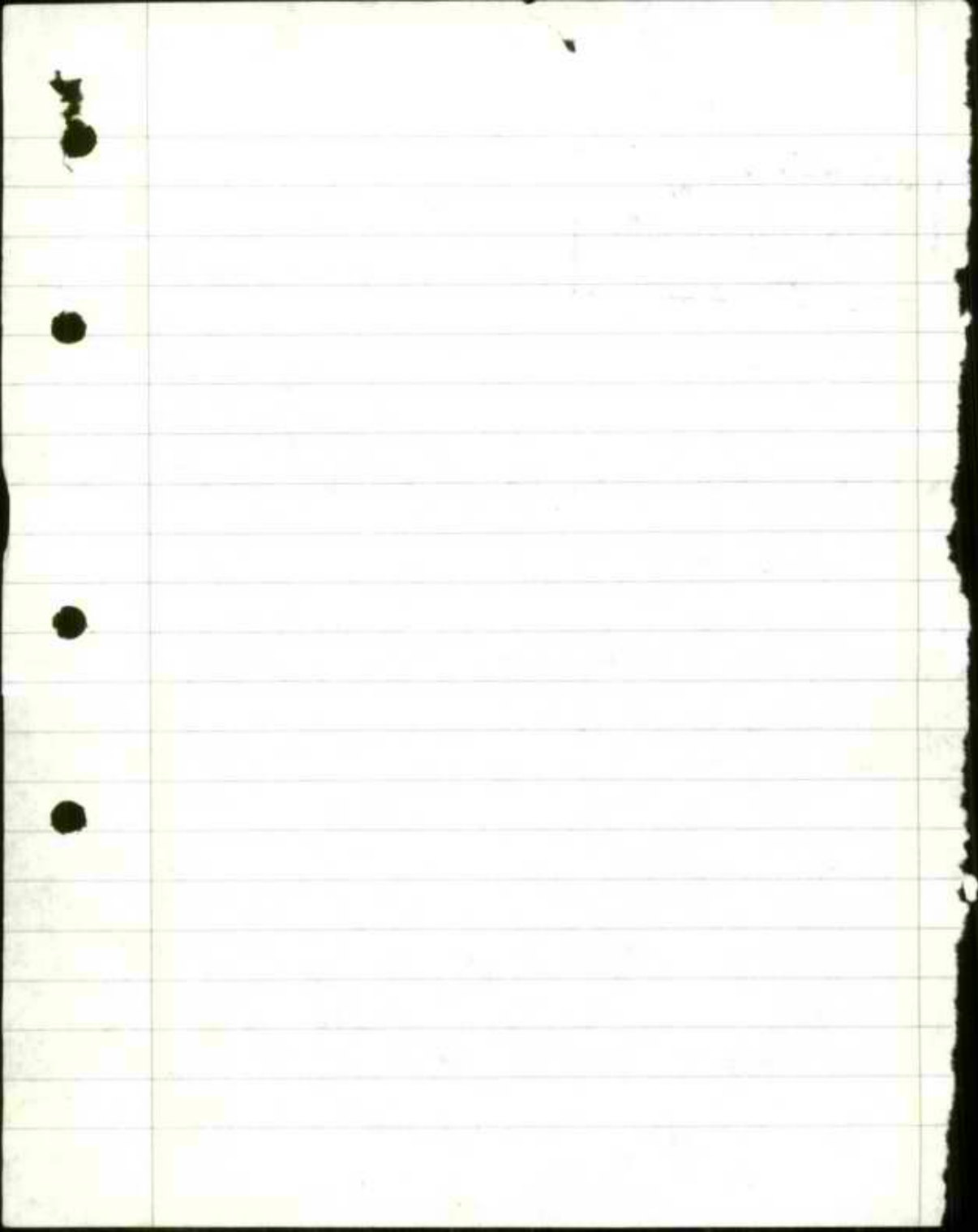
לנישואין גורם גורם גורם גורם

ול כ 35 גורם גורם, כוונת לזכר

לנישואין גורם גורם גורם גורם

לנישואין גורם גורם גורם גורם

גורם גורם גורם גורם  
י.ג. 3003  
אילן





א. ר. כ. ז.

לשכת שר החקלאות

7 בינואר 1973

ד' שבט תשל"ג

108020

לכבוד

מר פנדר מרדכי

ת.ד. 3003,

אשדוד.

א.י.א.

הנדון: מכתב אל שר החקלאות מ-27.12.72.

בענין אוחז העליות, עליך לפנות אל המח' להתישבות של הסוכנות היהודית, רח' קפלן 17 ת"א. נקווה שתצליח במעשיך.

ב ב ר כ ה,

טוביה מקוביץ  
עוזר שר החקלאות



UNITED STATES ARMY

OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL

WASHINGTON, D. C.

1918

TO THE ADJUTANT GENERAL

OF THE ARMY

AND

FOR THE PURPOSE OF...

...of the Adjutant General's Office, Department of the Army, Washington, D. C., and your office, to be...

Very respectfully,  
Your obedient servant,

ADJUTANT GENERAL  
DEPARTMENT OF THE ARMY  
WASHINGTON, D. C.

נוכחים: י. פרלמוטר; י. גלילי; ב. גל; ר. גרינקר; ח. לדין; א. גלבוע; צ. מגן;  
א. כנעני; ח. פלד; ז. ארנון; י. שפירא; ר. שטר; ד. פלג; מ. אוזילבסקי;  
א. יודנאווינד; מ. ארזי; י. בר לב; א. פינקלמן; ט. דוכס; א. נחמקין;  
ג. חובב; בן יהושע פרץ (ועדת משק ת. מושבות)

מוזמנים: ט. גל; ט. דורי; א. יוסבת; נחמן אלון (התאחדות מגדלי בקר)

נעדרו: ד. ספיר.

סדר היום: (1) אינפורמציה על הפגישות עם שר החקלאות ועם ועדת הכלכלה של הכנסת.

(2) לקראת הפגישה עם השרים פ. ספיר וז. גבתי.

סעיף א' - דו"ח על הפגישות עם שר החקלאות ועם ועדת הכלכלה של הכנסת.

א. גלבוע: בפגישה עם שר החקלאות דנו על התביעות שגובשו ע"י המדורים הכלכליים. לא היה ויכוח על נחוני התיקנות של חלב, המסתכמת ב 4,2 אג". הויכוח נסוב על הדרישה הנוספת. אנו תבענו 10.9 אג" ואילו מטרת החקלאות התיאב מאחורי 8,5 אג". כזכור, היה ויכוח ביחס לפתימים, אם לקבוע אותו לפי התחשיב 2,95 ל"י, או לפי מחיר מינימום של 2.82 ל"י. הטוק נתן בחצי השנה האחרונה, פחות או יותר, את מחיר המינימום. אם יוסיפו השנה עוד 8000 טון, אזי אין להניח שהקבל תמורה העולה מעל מחיר המינימום. תבענו, איפוא, כי יקשה הסכום בטוף השנה ואם יחברו שהטוק נתון תמורה רק לפי מחיר מינימום יקבלו היצרנים השלמה עד למחיר לפי התחשיב. בעיה דומה קימת לגבי בשר עגלים. יש הפרט בין מחיר המינימום המובטח לבין המחיר לפי התחשיב. דרחנו אותה היטה לגבי בשר עגלים, אבל לא ניתנה תשובה סופית. ההתיקרות לכל ביצת מאכל מגיעה לאגורה אחת. וזאת ללא יקור המטפוא. נוסף התיקרות בענף הקרפיוניים הועבר לבדיקה. המגמה היא, כי ההחזר יבוא מהטוק.

ההתיקרות של היטה מגיעה ל 60 ל"י הטונה. כזכור, היה בטנה טעברה ויכוח על תאריך התחשבנות. ענף זה היה צריך לקבל החזר התיקרות של 13 ל"י עד נובמבר. החשבון של 60 ל"י הוא לפי אוקט - אוקט. וכולל בחוכו 13 ל"י הנ"ל. לפי זה מחיר היטה יהיה 425 ל"י הטונה.

לא הגענו לדיון רציני על נוסף סלק סוכר. לפני שנתיים היה מאבק אל אי סגירת בית חרוטת בעפולה ואחרי שהצלחנו למנוע זאת מתברר, כי החקלאים הצביעו ברגליים. ישנה ירידה של 4000 ד" בהטואה לאטחמד. ירידה של 5000 ד" במוסבים ועליה של 1000 ד" בקיבוצים. זה יגרום לכך שבתי החרוטת לא יוכלו לעבוד בטופקה המינימלית הרצויה של 80%. הח" י. פרלמוטר הציע להגדיל את המחיר ליצרנים, מעבר להתיקרות שחלה, ולהייב את המגדלים בחוזה, כדי להבטיח את מלוא הכמות למפעלים. התאחדות מגדלי סלק סוכר מתנה הגדלת הייצור בקביעה מחיר הסלק ל 97 ל"י ז.א. תוספת של 3-4 ל"י לטונה. הטר לא קבל את הצעת הח" י. פרלמוטר. גם האוצר מזלזל בגידול זה. ב"כ המשרד אומרים במפורש "יראו לגדל יותר טוב, ואם לא, גם טוב". עמדה זו מסחררת אותנו, במידה מסוימת, מההתחייבות המוסרית לדאוג ליצור, כדי מלוא האספקה לסני המפעלים, באשר לא ניתן להכריח את המטקים להגדיל את הייצור ללא מחיר מתאים.

ההרגשה הכללית מפגישה זו היא, שמסדר החקלאות יתייצב מאחורי התיקרויות הנ"ל. במידה ויתעורר ויכוח עם אנשי מסדר האוצר נצטרך להביא את הנקודות הסנויות במחלוקת להכרעה הסרית. בעיני החלב היא מיוחדת ונתייחס לזה בנפרד.

מ. ארזי: בפגישה עם ועדת הכלכלה של הכנסת התחפפו גם ב"כ מרכז חנוכה ומנהל מועצה החלב, הח' י. פרלמוטר הגיב בצורה קולעת על דבריו החסורים של י. ארזיך שנאמרו בישיבה הקודמת. לפי הנתונים של מסדר האוצר, ישנה התפתחות סדירה ממוצעת של 4% בענף החלב. קיים, לדעתם, תהליך רגיל של נשירה הכלתי יעילי. הובאה על ידם גם רשימה של מחירים וטובטידיות לחלב בארצות שונות בהשוואה לקיים במחק הישראלי.

הופעה ב"כ מרכז חנוכה הייתה, לדעתי, מרשימה. הוזכר שהוכן על ידם היה יסודי והם השיבו על שאלות ביחס להוצאות הייבוא, מויר החלב וכו'. ביחוד הרשימה הודעתה, כי למרות העליה ב-50% של שכר העבודה בקנים האחרונות קטנו הוצאות הייבוא לליטר חלב. בגלל האיחור לא שמענו את דברי הח' ט. גל.

הח' א. יודנפורינד ונציגי האיחוד החקלאי ערערו על התחייב שהצגנו. לדעתם, הוא אינו מייצג רמת מוכרים והנוספת הנדרשת על ידם היא גדולה מ-10.9 אג". יהיה עלינו להתייחס לצורת ערעור זה. אולם ניתן לציין, כי שתי הפגישות עם ועדת הכלכלה היו טובות, ולפי צורה האלמות, ניתן להיות אופטימי לגבי הסיכוח, של ועדת הכלכלה, אשר יתקבל, כנראה, בישיבתה הקרובה.

טקיף ג' - לקראת הישיבה עם הדרים פ. סמיר וח. גבתי.

י. פרלמוטר: לדעתי, יש להציב בישיבה זו את ההתפתחות שחלה בשנה האחרונה, לפי נתוני הלוחה המרכזית לסטטיסטיקה. לפי החומר של ההסתדרות מוצבת החקלאות בצורה אחת עם הבניה כגורמים עיקריים להתיקרות. חוב, איפוא, כי נציג בפני הדרים את הנתונים הנכונים על מערכת המחיר, תשומות ותפוקות. לאחר זאת עלינו להתמקד בעיקר על מחיר החלב, באשר נראה לי, כי הוא יהווה השנה הנושא המרכזי במערכת המו"מ על המחירים. מגדלי הפטימים, טלק סוכר, קרמיונים וכו' מעוניינים אמנם בחטובה יחירה על הרווחיות של הענפים שלהם, אולם הויכוח על התיקרויות לא יהיה מסמכותי. אנו חובעים הגדלת המכסות ומצד שני חובעים העלאת מחיר המינימום. בתקשה ליצב סתירה זו, כאשר נציגי האוצר טוענים שאין צורך בהגדלת המכסות. את החברים חוכבים, שהפגישת מהווה טעם כומר, להעלות את בעיה מחיר טלק סוכר, ניתן לנסות זאת. לי נראה, נרצוי יותר, להתמקד על מחיר החלב בלבד. אנו יודעים עמדת 3 הגורמים לגבי נושא החלב - ההסתדרות וזני המסדרים הממשלתיים.

ההסתדרות טכמה לא לתת להעלות מחיריה, לפחות, עד אפריל 57. ידוע לנו מה טען מסדר החקלאות כועדת הכלכלה וידוע גם מאחורי איזה נתון הוא יתייצב במו"מ עם נציגי האוצר. אנו מכירים גם את עמדת נציגי מסדר האוצר, אשר אינה עונה למצב בכללותו ואינה תואמת את הרוח הרצויה. קשה להגיד, כי הטיעון שלהם עומד על רמה צבורית.

נוסף לכך קיימות החלטות מועצה חנוכה, שהן מסמכותיות, כאשר נחלים להפעילן.

אני מקבל את העמדה שהסתכמה בהתאחדות מגדלי בקר לחלב, אותה יציגו החברים בהמשך הדיון. עלינו, איפוא, למכח אופן הצגת הנושא בצורה כזו, אשר לאפשר קבלת תשובות ברורות ובמקרה הצורך גם להגיע למסקנות.

עלי לציון, ואני מתכוונן להגיד זאת לטר פ. ספיר, כי אנו עומדים בפני איבוד הסיטה. מה שעומד כיום למבחן הוא, אם להמשיך בחיטה של מ"מ, תוך וויתורים הדדיים, או שאנו נקלעים לאורה חדשה של מאבק, שהוא חדשה עבורנו, וגם לא ערוכים לזה במידה מספקת. המגזלים הנובעים מאתנו מעולה ואנו, כנציגי ההתיישבות, חייבים לתת להם תשובה.

החביעה שלנו מתמקדת בחוספת של 10.9 אב". קשה להגיד, כי נחנו מספיק זמן לפוסדות לחקוף תחסיב זה. למטרד החקלאות לא היתה שהות מספקת לבחון כל פריט ופריט של תחסיב זה. קשה יהיה לנו לפתוח חזיה נגדו, כאשר הוא מחייב מאחורי חוספת של 8,5 אב". עם זאת לא נוכל להסתפק בחוספת זו. נדרשת, איפוא, החבונה לנקוט בדרך הולמת, כדי לקבל תשובה מספקת למלוא הדרישה שלנו.

ט. גל: ההבדלים בין הנתונים שלנו לבין אלה של משרד החקלאות, נובעים, בחלקם הגדול, בגלל הערכת שונה של מחיר יוט עבודה. בוועדת הכלכלה נשאלנו רבות בנושא זה ונראה לי, שגם החרטמו שהתמורה עבור עבודה היארך הינה נמוכה מדי. במפגש הבא אין צורך להעמיד את עצמנו כאילו אנו עומדים בויכוח הן עם משרד החקלאות והן עם משרד האוצר. יש להטביר למה הנתונים שלנו מראים תביעה גדולה יותר ואז סביר, כי נתוני משרד החקלאות יתקבלו במסורה.

מתוך הדיונים בוועדת הכלכלה ובהדפסונות אחרות מנוכר כי לאוצר יש 3 טיעונים

עיקריים:

- (1) הגידול בחפוקת החלב, לפי ממוצע רב שנתי, מגיע ל 5% וע"כ אינם מבינים את הצעקה על חיטול רפתות. נכון הוא מיטענו גידול כזה של 5%, אבל הוא מוגבר ב 100% אחרי הגידול בצריכה. עלינו לטעון כי פער זה אינו חופפה חד פעמית והוא נובע מחוסר רנטביליות של הענף.
- (2) הם טוענים, ובצדק, כי מחירי מוצרי החלב לצרכן נמוכים בהשוואה למחירי מוצרים אחרים מקומית וכן נמוכים בהשוואה למחירי חלב ומוצרים בחו"ל. המוצעה היא, כי זה לוחץ על קופת האוצר להמלמת ההפרט, או ע"י העלאת המחירים לצרכן. לועזי, יש לחמוך בעמדת האוצר כי לא תוגדל הסובסידיה ואילו היצרנים יקבלו את התמורה ע"י העלאת המחיר של חלב לצרכן.
- (3) הובאו על ידם נתונים הסוואתיים בין מחירי החלב ומוצרים לבין מחירי יבוא אלטרנטיביים זולים יותר. עלינו להשיב על זה, כי ניתן גם לייבא "אבקת פקידים", כפי שהתבטא כך, בזמנו, שר החקלאות. יש להשיב, כי אין ליותר על ענף בו מוסקע הון לאומי רב והמפרנט אלטי מספוחות.

נ. חובב: הפגישה עם שר האוצר מהווה הזדמנות להצגת החביעות שלנו, וכפי שכבר בטאחי זאת, על אנשי מטרדו לשנות את צורת התייחסותם אלינו ולא לראות אותנו כ"טוחסי גרוסיס"... יש להגיע לצורה מקובלת של מ"מ עם האוצר, כפי שהוא מקיים עם סקטורים אחרים. מדברים לאחרונה רק על ענף החלב. למעשה, מצב ענף הפירות הינו לא שנות קשה. הרוחיות יורדת מדי שנה ושנה. נכון שזה ענף לא מבוקר, אבל יש למצוא דרך כי היצרנים יקבלו תמורה הוגנת עבור פרי עבודתם. אני מציע לאפשר ל-2-3 נציגים מאזורים שונים לבטא את מצב הענף הזה.

אשר למחיר החלב, יש לדעת, לעמוד על הדרישה של חוטפת 10.9 אג"א. אם מסרד החקלאות לא יתייצב מאחורי תביעה זו, אין לוותר עליה, גם אם נצטרך להגיע לעימות עמו.

י. פרלמוטר: לפי התכנית, חשבנו שהנומאים יוצגו תוך שעה וחצי ואח"כ ישיבו הסרים על הטענות. מחברר כי שר האוצר יוכל להסתפק רק שעה אחת בלבד בישיבה והוא בקש לא לדחות אותה.

א. נחמקין: במידה וניתן לארגן הצגת הנושא תוך חצי שעה יש טעם לקיים את הישיבה. אם לא ניתן לעשות זאת יש לדחות את הישיבה.

ד. פלג: לדעתי, אסור לדחות את הישיבה וניתן למנות הצגת הנושא תוך חצי שעה. יש לראות בעגיטה זו סלב אחד של המו"מ והוא מתיחס רק לחלב ויש להשתדל להגיע לסיכום בנושא. עלינו להציג כללית מהו המצב בכל הענפים ולהציע לשר להיפגש בהזדמנות אחרת על יחסי החקלאות והאוצר, אבל להדגיש במיוחד דחיפות הכעיה לגבי מחיר החלב ולדרוש מתן תשובה טובה עד ל-1/1/73.

אשר להקרת הח"י. פרלמוטר על החומר ההסתדרותי, אני טבור כי אין קשר בין עמדת ההסתדרות לנושא זה לבין תוכן החומר. הוא הוזמן כדי להוכיח על קיפוח החקטיה מבחינת המחירים והוא דן, איפוא, על מגזר מסויים ולא על החיקרות בחקלאות. החומר גם נגנז. שגאת, אני מתפלא על הקוטי הטטיכולוגי לגבי הדרישה להוספת מחיר החלב לבין הדרישה להגדלת המכסות. אנו טוענים, כי על מנת להגיע ליצור כמות חלב מתקבלה על הדעה יש צורך לאפשר לדרגים מסוימים של חקלאים לייצר אותה. ישנה כאן בעיה של הכנסה, אבל גם סיקול התישבותי.

י. הפירא: הפגישה עם שר האוצר היא חשובה, כאשר מהווה הזדמנות להצגת העניינים שלנו. ניתן להציג תוך שעה את מלוא החיקף של הכעיות, בתנאי שלא נחמקד יותר מדי על נתונים טטיסטיים. יש, לדעתי, לדבר אתו גם על ציונות והתיבות. הבעיה אינה רק כלכלית, כאשר הוצאות הויכות על התמורה, או על סכר עבודה יתפיעו על צורת התכנה של הפירמידה הכלכלית והחברתית.

שר האוצר בא לישיבה לא רק לשמוע, אלא גם להסמיע. לא נראה לי שנוכח המדיניות של התפירות על חוטפות של 15-30 אחוזים למקטורי טונים, יוכל לדרוש מאתנו לטפוג החיקרויות, או סיסתפק רק במתן פירונית. לדעתי, במידה דמד החקלאות מזדהה עם החביעות שלנו, הוא צריך להסתפק בהודעה על כך ואילו את המו"מ המפטי לנהל אח"כ עם שר האוצר.

א. יוסטוב: הנהלת התאחדות מגדלי בקר לחלב התכנסה לקראת הדיון הזה. היא החליטה, יעל הנובה לסלט החל פ-1/1/73 את המחיר, כפי טנקבס בתחייב של המרכז החקלאי. אנו מציעים למזכירות המחלקה להתישבות לאמץ החלטה זו ולהתמיר לטרים את הטיבות לקבלתה.

ב. דורי: אני מביין, מתוך דברי הח"י. פרלמוטר; ד. פלג ואחרים, כי קיים קוטי פטיכולוגי להתחיל ליצר בטגנון לא מקובל לגבי מחירי החוצרה החקלאית. בטבועות האחרונות אנו נתקלים בכינוסים טונים בהופעות שלא היינו הגיליה להן. החקלאים לא תופנים מדוע מרד החקלאות מהדיין על חברי אגורות, כאשר הוא הכיר בהוכרת המצב. לטס מה כל ההתחכסויות,

כאשר מדובר על טכום זעום המפצה רק חלקית את הנזק הנגרם עד כה? זה לא רק נזק חמרי, אלא גם הרס של אימוץ! אסור למרכז החקלאי ללכת כיום בדרכים מקובלות. לדעתי, אין טעם מזוהמת עם י. ארקין ואם הסגנון שלו רק כלכלי, אז אין לנו מה לדבר אחר.

על המרכז החקלאי לקבל החלטה חד משמעית - העלאת מחיר החלב כדי 64 אג"ל, לליטר עבור 3.25% דומן וזאת החל מ-1/1/73! אם משמעות החלטה זו היא, כי לא יהיו בטוח מוצרי חלב מסוימים, שלא יהיו! ואם משמעות הדבר - העלאת מחיר החלב לצרכן - הועלה!

א. נחמקין: גם אני שמעתי לפני 4 חדשים מפי י. ארקין בסיחה פרטית "סגנון לא יגדילו את הטובידיה או שלא יועלה המחיר, וימשיכו היצרנים ליצר" ... גם אני סבור שהחקלאים ימשיכו בייצור, אבל אין זה פותר אותנו מהדאגה להבטחת מחיר נאות. אני שותף לדעת הח' ד. פלג, כי עלינו להציג בפני הסו את החביעה לגבי חלב ועל הריגה להעלאת המחיר מ-1/1/73 ולהציע לו קיום מפגש מיוחד לניהול על היחסים בין החקלאים לכין האוצר. אם הסו יודיע תשובה שלילית פסקנית לגבי החלב, אזי עלינו לטבח עם אנשי "חנובה" ולהחליט על הפעלת המשפחה הרצויה החל מ-1/1/73.

ב. גל: עדיף, לדעתי, מיקוד הדיון על חלב, לא בגלל קוצר הזמן אלא בעיקר עקב היותו נושא בעל משמעות מבחינת התיקוף, החריפות והעיתוי, כהשגחה לנכונות האחרים. אם לגבי העניינים האחרים ניתן להמתיך עד ל-1/4, הרי לגבי החלב אנו חייבים לקבל תשובה עד 1/1/73. טעינו בזה שלא קימנו את כנס מגדלים, כפי שהחלטנו, כאשר הוא יכול היה לסמט לחץ צבירי על הממשלה.

לדעתי, יש להציג בפני סו האוצר החלטה ההתאחדות ולתבוע קבלת תשובה מהירה על העלאת המחיר מ-1/1/73. במידה והסו פ. ספיר יודיע כי לא יכול להיענות לה, אזי יש להפעיל את חנובה כהתאם להצעות ועדת הפעולה, או לקיים לאחר היטיבה דיון על המסך הפעולה.

בנושא החלב אין "חנובה", אלא קיימות תביעות של יצרנים, אשר אינן סוגות מכל הניעה של יצרנים אחרים. הביקור עולה כל הנה בעזרת מליונים ליטריים מעל ההיצע, ואנו יכולים לדרוש בחקירות או המגיע לנו.

א. גלבוע: בנושא החלב ישנה תביעה על היקוף עוותים וישנה תביעה של החזר התיקרויות. ביטיבה הקודמת הצעתי, לפני חוזר על זה, כי את התיקרויות עלינו לקבל מ-1/1/73 ואילו היקוף העוותים לדרוש מ-1/4/73. ביטיבה זו החלטנו על הפסקת יצור מוצרים מאבקת חלב ולדעתי, יש להפעיל החלטה זו.

אסור לפגוע עם סו האוצר, אני מציע כי הח' י. פרלמוטר יציג את כל היריעה של הבעיות ולאחריו יחייחמו 2-3 חברים לבעיות הקשורות ברפת החלב.

א. כנעני: אני מציע כי הח' י. פרלמוטר וא. נחמקין יציגו את הבעיות, כאשר נושא החלב הוא במרכזן. במידה והזמן יספיק ידברו עוד 2-3 חברים בנושא זה.

א. יודנטרוינד: המרכז החקלאי קבע את דרישתו על בסיס התחסיב שערך. אם כי הוא לא נראה לי, יש לעמוד מאחוריו. אני טמח על עמדת התאחדות מגדלי בקר לחלב ועלינו להודיע לפני הריגה שלא נטחפס הפעם בחוספת קטנה, אלא נחפס דרכים אין לקבל את מלוא התמורה

המגיעה לנו. עלינו לפעול בהתאם להחלטות ועדת הפעולה ולעבד חלבים נוספים לפעולה.

ח. לדין: אין לקנא בח' י. פרלמוטר, אשר צריך לרכז פעולה שלא היינו רגילים לה עד כה. לדעתו, לא ניתן כיום לחנות את הדיון. אין לתבוע מקסימום ואח"כ לוותר. אם מחליטים על קו פעולה, יש לפעול בהתאם לחלבים הנקבעים. ישנה מספרות רבה להוספת חל' הח' ת. נחמקין על הצורך בבירור על האמצעים הרצויים. יש כבר היום להתחיל להכין את הצעדים שיהיה עלינו לנקוט בתבוע הבא.

מ. ארצי: אני מצטרף לדעה, שיש למקד את הדיון ביום ו' על כוונת החלב, מתוך הנחה שזהו ענף הנמצא במצוקה. פרישת ידיעת יתר הבעיות הגורע מהתוצאות שאנו רוצים להשיג לגבי החלב.

עלינו להדגיש בפני המר, כי זהו נושא בלתי גרמתי ואם לא נקבל תשובה מספקת נצטרך לעבור לפעולות. עלינו, אישוא, להגדיר לעצמנו כי זוהי מערכה שאם נחחיל בה לא נוכל לוותר באמצע. נצטרך לזלזל עבור מאבק זה, אבל הרגש לטוב ארוך יהיה גדול יותר מהחילום.

הרגישות של הצבור, לגבי מחסור במצרכים, היא גדולה. בחדישים הקרובים נעמוד בפני מחסור במוצרים חקלאיים. אסור לסכוח, אישוא, את החוץ יחסי הצבור. עלינו להיכנס למערכה בצורה נכונה להגן על עצמנו לא רק מבחינת המחיר, אלא גם מבחינת יחסי צבור.

א. פינקלסן: אנו לא פעילים בחוץ יחסי צבור ויש לראות בזה מחלל רציני. הטובלת העיקרית מכל מבק, בנושא החלב, תהיה עקרת הבית, על "חנובה" להקציב טכום, לטמ פעולת הסברה. אשר לפגישה ביום ו' - אני מציע להוקיע 50 דקות להצגת הדברים ע"י שני חבריה. הראשון יתייחס למכלול הבעיות ואילו השני רק לנו ש החלב. אחרי זה יש לתת הזדה דבור לטר החקלאות ולבטוח אפירות תשובה לטר המוצר.

אני מציע כי ועדת הפעולה תעבד חכמים פעולה לפי חלביה. מיד לאחר הישיבה עם החיים יש להמשיך בדיון ולתא הוראות ברורות לפעולה. אני בדעה שאין לנקוט בצעדים דרמטיים אם תוקבל עמדה מטרד החקלאות על תוספת של 8,5 אג'. אין לחלק את החביעה של הפעלה מ 1/1/73 רק לגבי התיקרויות והיא צריכה למלול גם את היקוף הערותים.

י. פרלמוטר: מטבם: מוחכם על דעה כולה, כי מקימים את הפגישה עם טר האוצר. נקדים כ 45 דקות להצגת הנושאים, כאשר במרכז עומדת דחיפת בעיה החלב. סינוי מערכה המחירית יעמיד את "חנובה" בפני בעיה של הפרה צוי טיקוח. ע"כ לא ניתן לחייב אותה ללכת לזה ללא בחינה נוספת וללא מיצוי נדרכים המוסכמים עלינו. טכמנו אין אנו יכולים לוותר, אבל לא טכמנו שאנו נוקטים בצעדים דרמטיים, במידה והאוצר יתן תשובה חיובית ויטמית, למלל, על תוספת של 9 אג' במקום 10,9 אג'. ע"כ אנו מטממים כי מיד לאחר הישיבה עם המר פ. ספיר נמשיך את הדיון, כווי להחליט על צורת המסך הפעולה.

הצעת הטיכום נחקבלה.

מזכירות המחלקה להתיישבות מ-20/12/72

נוכחים: י. פרלמוטר; מ. ארזי; ד. פלג; ב. גל; נ. חובב; א. יודנפרוינד; ד. ספיר;  
א. כנעני; א. פינקלמן; ח. לדין; י. בר לבב; ז. ארנון; ח. פלד.

מוזמנים: ד. גולן; א. הדרי; ח. בלכר; י. לנדסמן; ה. חומסקי; אהכולי.

נעדרים: א. גלבע; י. גלילי; ר. ספר; י. כוכבא; א. נחמקין; מ. אוזילבסקי.

סדר היום: (1) טיכומי הועדה לסיווק ארצי של עופות מחוטים במסגרת "תנובה".

(2) מחיר החלב

(3) דו"ח על ישיבת ועד"פ של מינהל התכנון.

סעיף א' - טיכומי הועדה לסיווק ארצי של עופות מחוטים במסגרת "תנובה".

מ. ארזי: בישיבת מרכז המפעלים האזוריים ב-25/4/72 הוחלט על הקמת ועדה לבדיקת האפשרות לסיווק ארצי של המסחנות האזוריות במסגרת "תנובה" ולהציע מבנה ארגוני בהתאם. חברי הועדה הם: מ. ארזי יו"ר; ד. גולן; א. הדרי; י. זכאי; ה. חומסקי; נ. חובב; י. לנדסמן.

מה היו הסיבות שהביאו להקמת הועדה, או יותר נכון מה דחף את המערכת של המסחנות לבדוק שינוי המצב, למרות החוק הפיסיקלי הבסיסי שכל גוף שואף להתמיד במצבו וכו'... אלא אם מחפיע עליו כח חיצוני. מה היה הכח הזה?

המסחנות התארגנו בצורה אזורית וגם במסגרת של מסחנות פרטיות, במטרה להתגבר על האנרכיה של הכמויות והמחירים בשוק. כ"א מהן ניסתה כמיטב יכולתה לפתח את הייצור והסיווק. צוואר הבקבוק היו: (1) הרגלי צריכה של הצרכן. אשר הקטן על הגדלת הסיווק של עוף שחוט מוכן. (2) חוסר כסרות ארצית. כתוצאה מכך התפתחו המסחנות בצורה לא אחידה. היו מסחנות שהרחיבו בצורה משמעותית את הייצור מתכ"ה עד תשל"ב מ 2400 עד 5000 טון; מ-2000 עד 5200 טון, ואילו האחרים שהתחילו ב-1500 טון הגיעו רק ל-2500 טון, ואף פחות מ-2000 טון.

מתכ"ד עד תשל"ט היתה אמנם עליה אבסולוטית בכמות עוף מוכן שחוט, אבל האחוז מט"ה יצור עופות היה כמעט קבוע. לעומת זאת חלה מתכ"ט עד תשל"ב, עליה בכמות היחסית, אולם טרם הגיעו ל-25%. אט ב-1964 היה 19.4% עוף מוכן שחוט, הרי ב-1969 היה 20.2%; ב-1970 האחוז הגיע ל 21,9%; ב-1971 ל-21,5% וב-1972 הוא הגיע ל-22%. לעומת זאת האחוז של עוף שחוט מוכן במסגרת הסיווק של "תנובה" היה: 1969-26.9%; 1970 - 28.5%; 1971 - 28% וב-1972 - 27%.

הגידול בשיעור הסיווק של עוף שחוט מוכן התאפשר הודות להרחבת כושר הייצור של המסחנות במסך 3 הטנים האחרונות. בתקופה זו הוכפל כושר הייצור ומניחים כי מדינה הקרובה הוא יגיע ל 60 אלף טון.

העיתוח הדרסטי של המסחנות נובע מכמה סיבות:

(1) הרחבת ענף הלול הקטורה גם בתהליך גידול האוכלוסיה וזן בתחלופה של חלק מהבשר המיובא בבשר עוף.

(2) השינוי במדיניות הממשלה מבחינת התמיכה במסחנות ע"י אסראי מועדף.

2/..

החברת החדשה

החברת החדשה

- 3) הרחבת כוחו הייצור של המסחרות במימדיהם של מפעל העשייה חייבו הרחבת מזרזת של הטיורק, בגלל הסכנה להיווצרות פער בין כוח הייצור (פונקציה של הטקעת הון) לבין הייצור בפועל. הרחבת הטיורק במימדיהם המתחייבים מזו גוררת העלת אמצעים, אשר אינם כבר בהישג יד של ממשלה, או מסחרות בודדות, אלא של מערכת ארצית בעלת אמצעים ואפשרויות טונות באופן מסמעותי מהמערכות הקודמות.
- 4) המבטלה של כחרות מקומית נהייתה אקסטיביה ביותר ולתם הסרתה נחוצים אמצעים רבים יותר.
- 5) כניסת 2-3 מסחרות חדשות למערכת. אי הכנת כלים מתאימים לקליטתן היה משבט את המערכת הקימת; גורמת להתחרות מיותרת ולנזקים כספיים מיותרים למסקים.  
אני מקוה, כי הקמת המדור המוצע יענה, לאחר התארגנות, על הנושאים שהעליתי. ברצוני להעיר, כי הגברת התודעה של צריכת עופכן הוא אינסטרט מנותף של כל הגורמים - הממשלה; היצרן והצרכן כאחד. מבחינת היבט היצרן - וויסות הטיורק ומניעת תנודות בכמויות ובמחירים. מבחינת היבט הממשלה - האפשרות לספל אופרטיבית בבשר בעלי כנף, ע"י איסום כמויות מחוכננות ובמקביל מניעת תנודות באספקה לטורקים. מבחינת היבט הצרכן - קבלת קוצר משובח על רמה חברואתית גבוהה, במחיר ללא תנודות, ואולי אף זול יותר. ניתן יהיה להגיש לכך, אם תהיה הסכמה מצד כל הגורמים לתמוך בהחזרה מכוונת של עופכן והעדפתו על עוף חס. לדעתי, שולחן זה צריך לראות את עופכן כמועדף מבחינת היצרן ולטייע למימוש הדבר.

המלצות הועדה הן :

1. המבנה האירגוני

- א. בתוך אגף הלול יוקם מדור לעופות תחומים.
- ב. המדור יאגד בתוכו את המסחרות הקיימות וכן מסחרות חדשות שתקומנה.
- ג. המדור יהיה עצמאי מבחינה תקציבית ויאזן את הקציבו.
- ד. מרכז המדור ייקבע בתיאום עם המסחרות.
- ה. תיבחר מזכירות בהרכב 4 חברים, שתכלול את מרכז המדור, מנהל אגף הלול ושני חברים מהמסחרות שיתחלפו כל שנתיים.
- ו. תיקבע הנהלה למדור בהרכב הבא: - מרכז המדור, מנהל האגף, 2 מנהלי מחוזות, מרכז ארגון המסחרות ונציג מכל מסחרה. ההנהלה תקבל החלטות ברוב רגיל. החלטות בדבר שינוי אחד הסעיפים בהסכם מחייב רוב של 75%.
- ז. מבנה מערכת הטיורק ייקבע בתיאום עם מרכז המדור.

2. פ ד י נ י ו ת

- א. המדור יהיה אחראי על מדיניות ענף העופות התחומים בתוך אגף הלול ומרכז "תנוכה" ויהיה המיוצג הבלעדי של המסחרות כלפי מועצת הלול וגופים צבוריים וממשלתיים.
- ב. המדור יפעל להשגת כחרות ארצית לעוף תחום.
- ג. המדור יפעל למען חקיקה, אשר תאסור מכירת עוף חס שחוס ותחייב לחיסה בתנאים סניטריים כדוגמת המסחרות האזוריות.

- ד. המדור יפעל להגברת הביקוש לעוף מוכן ומקורר:-
- 1) בהספעה על הרגלי הצריכה באמצעות כלי הסברה ופרסומת.
  - 2) ע"י פיתוח כליים במערכת השיווק.
  - 3) באמצעות מערכת המחיריים, וזאת כחתימה להסכמים עם הממשלה ומועצת הלול, ע"מ לאפשר מחיר נמוך יותר לצרכן של העוף המוכן לעומת העוף החם, במטרה להגברת הצריכה.
- ה. המדור יקבע סטנדרטים לעופות מחושים, קפואים וחלקיהם.

3. ה ש י ו ו ק

- מערכת השיווק של כל המסחמות עוברת לידי המדור בסני סלבים :-
- א. סלב א' יהיה סלב מעבר, והמטרה היא אך לא למעלה מחצי שנה. בסלב זה יתרכז במדור דיווח מלא על ביצוע השיווק ע"י המסחמות וכל הגבייה תתארגן דרך "תנובה". בסלב זה ממשיכה כל מסחמה לשווק בהתאם ליכולתה ובאמצעות העומדים לרשותה. במקביל מתארגן המדור למעבר לסלב ב', שבו עובר כל השיווק לידי ע"י סיפול ופחרון הבעיות הכרוכות בזה, כגון :-  
העברת רשונות השיווק;  
הקטר עם הלקוחות;  
קביעת מחיריים וכו'.
  - ב. לאחר סלב ההתארגנות הנ"ל תעבור המערכת לסלב ב'.
  - ג. בסלב ב' עובר השיווק של כל תוצרת המסחמה לידי המדור.
  - ד. שיווק העוף השחוט ממסחמה הממשלה ייעשה באמצעות המדור.
  - ד. הועדה רואה בהתארגנות המדור סלב ראשון לארגון השיווק של מזון קפוא ב"תנובה".
- ברצוני להעיר כאן, כי, למעשה, קיימות בסוק כתי מערכות של מחירים : אחת הנקבעת ע"י המסחמות והשניה ע"י הממשלה המשווקת את העופות. קיום כתי מערכות מחירים כאלה אינו מאמץ להגברת הצריכה, בגלל המבוכה של הצרכנים לסוג העוף והמחירים הזדוניים, וכן מאמור הגדלת פער השיווק.

4. זכויות וחובות

- א. המדור ידאג שהמסחמות הקיימות ישווקו עופות בהתאם לחלקן בשיווק בטנת הבטיס (מאפריל 1971 עד מרץ 1972, מאקל חי), כל עוד השיווק לא יעלה על 27,000 טון.
  - ב. השיווק החודשי יחלק בין המסחמות בהתאם לאחוז השיווק שלהן בטנת הבטיס.
- פירוט המסוינות השנתיות ובאחוזים :-

שם המסחמה	ט"ה ייצור 1971/2 (טון)	ב-% מסך הייצור
עוף קור	4,454	16.51
עוף	2,667	9.89
כטר מנחם	699	2.59
עוף ירוסלים	4,045	15.00
מילוץ	4,900	18.17
עוף העמק	3,867	14.33
עוף טוב	2,866	10.62
עוף הגליל	1,798	6.67
עוף מסק	1,678	6.22
סה"כ	26,974	100.00

- ג. בארגון המשחטות ייקבע מתח שיטקלל אף משקל המוצרים המוכנים במשחטה ויהפכם לבסיס עוף חי.
- ד. המשחטה מתחייבת לייצר בהתאם לתקנים ולהזמנות של המדור.
- ה. המשחטה אחראית על סיב התוצרת שלה.
- ו. לא תהיה התחשבות בין המדור והמשחטה על תוספת כמויות :-
  - 1) במידה והמשחטה שיווקה 95% ומעלה מהמכסה השנתית שלה.
  - 2) במידה והמשחטה שיווקה 90% ומעלה מהמכסה החודשית שלה.
- ז. בחודשים שבהם מחליטה מועצת הלול לשחוט עודפים, מתחייב המדור לקלוט ולעבד את העודפים לפי הכוונה מוסכמת בינו לבין המועצה. עבודת המשחטות בתקופה של שחיטה בלתי מוגבלת של עודפים, לא ייחשב במכסה.
- ח. כל משחטה מתחייבת, לפי דרישת המדור ובהתאם לצרכיו, להעמיד לרשות המדור את אנשי השיווק שלה.
- ט. שיווק למפעל לייצור מוצרי בשר (מעושן, נקניק וכו') ייחשב במסגרת מכסת השיווק.
- י. מכירת עופות למטקים היכלל במכסת השיווק בהתאם לטנת הבסיס (71/72).

#### 6. הרחבת השיווק

- הכמויות להרחבת מכסות הייצור והשיווק של המשחטות תתחלקנה בצורה הבאה :-
- א. 30% בהתאם לייצור בפועל בשנה החולפת; 60% בהתאם להפרט בין מכסת התכנון של פטימים והודיים של חברי המשחטה והייצור בפועל בשנה כנ"ל, ו-10% בהתאם לכומר הייצור כנ"ל.
  - ב. משחטה בודדת לא תוכל לקבל תוספת שנתית מעל ל-18% מרחבת השיווק.
  - ג. חלקה של כל משחטה מתוספת השיווק, ייקבע פעם בשנה לקראת 1.10 הוא יתבסס על מכסות התכנון של ה-1.4 אל אותה השנה ועל רשימת חברי המשחטות לתאריך זה.
  - ד. איזור יוכל לקבל מכסת שיווק אחת במשחטה אחת בלבד.
- הערה לפרק זה. המפתח מהדור ויגור של המשחטות הוותיקות, אשר פתחו מערכת שיווק אינסטיטובית, על חלקן בהתקדמות בסיס הבאות לטובת המשחטות החלטות. קבענו רק מגבלה, כי משחטה בודדת לא תוכל לקבל תוספת שנתית מעל 18% מהרחבת השיווק.

#### 7. משחטות חדשות

- א. כל משחטה חדשה שתוקם ותצטרף למדור, תזכה במכסת שיווק בסיסית עד 1,500 טון לשנה, אך לא תעלה על 20% ממכסת התכנון של פטימים והודיים של המטקים חברי המשחטה ולא יותר מ-50% מכומר הייצור שלה.
- ב. מכסה זו תועמד לרשות המשחטה החדשה בכל מקרה (כולל מקרה קיצוני שבו לא יתווסף שיווק כלל).
- ג. הרחבת הייצור של משחטה חדשה מעל המכסה הבסיסית, תהיה בהתאם לסעיף 6-א, ב, ג, המלצות הועדה הובאו אתמול ל"מרכז המפעלים האזוריים" באוסר עקרונית פה אחד, והן מועברות לשולחן זה להתייחסות ולאישור סופי. אני רואה בהן הישג גדול, באשר מימוסן עשוי להביא להגדלת רווחיות הענף לטובת כל היצרנים. בהזדמנות זו ברצוני גם לציין, כי

יש לכלול את "תנובה" בין יתר הגורמים הלא אובייקטיביים, אשר הכריזו אותנו להגיע לבדיקת הנושא ולמסקנות אלו.

ב. חובב : המסמך שהונח על השולחן נידון במורומים טובים עד שנתקבל בצורתו הקימה. גם תנועת המוסכיה התייחסה לנושא. בחור חבר הועדה וכנציג מקטור, אשר טרם הספיק לפתח במידה מספקת את המסמכות, היה לי קשה לקבל את המסך כפי שנוסח. אולם עקב המצב רצינו שיש צורך ללכת לקראת התארגנות מסוימת במסגרת "תנובה".  
אני מציע, כי המזכירות ואשר את המלצות הועדה ותפעל גם בדוג המסתלתי להענקת מעמד מוכר להתארגנות זו, במגמה לסייע בהטגה היעדים.

פ. ארזי : מסיב על גמלות חברים: בדקנו את התונים ומחברו, כי בתל"ב לא היו כמעט סטיות בהיקף הסינוק. במרכז למפעלי אזוריים משתתפים כל המסמכות והמסמך אושר פה אחד. הועדה לא דנה על סנקציות לגבי אלה שיסווקו מחוץ לתנובה, מחוץ הנחה שלא יהיה צורך בכך. מאחר והועדה תמסין עוד לפעול, יתכן שתוסיף סעיף זה, לאור הנסיון מסוג הקצר.

י. פרלמוטר: התארגנות זו מוכיחה, כי המסמכות גילו חוס בלתי רגיל להכנת המצב, וכי כדאי לוותר לסובת השני, כדי סטן הכל, והוא העיקר, יוביל בצורה נמרצת להגברה ניכרת של סינוק עוף שחוט מוכן, בהטואה להתפתחות האיטיות בשנים האחרונות.  
הנושא נדון כבר במסגרות שונות ולאחר שהוא נתקבל גם ע"י המרכז למפעלים אזוריים, אני מציע, איפוא, כסיכום: המזכירות שמעה את הדו"ח והיא מאשרת בברכה הקמת המדור במסגרת "תנובה".

ברצוני להעיר לגבי פרק 2 סעיף ג', כי מזכירות המולקה להתייבות תחקקה להתייב מאחורי נושא האוטר מכירת עוף חט שחוט. לביחמי ביותר אם זוהי מדיניות המסמכות. אולם במידה והמרכז החקלאי מתבקש להתייב ולתמוך בחקיקת חוק <sup>איטור</sup> כל מכירת עוף חט שחוט, ספק אם הוא יוכל לעטות זאת ללא דיון יסודי. מה שניתן להגיד הוא, כי השתייבה חייבת להיות סניטרית (ה. חומסקי: עוף שחוט חט אינה שווייה סניטרית!) היתו מעדיף, כי הסעיף ינוסח בצורה אחרת שמסמעותו היא, כי המדור יפעל למען חקיקה, אשר תאפשר השתייבה סניטרית. אנו לא מסנים סעיפי המסמך, אבל הדברים נאמרו ונרממו כדי שלא יטענו בעתיד שהמרכז החקלאי לא פועל להגשמת סעיף ג'. במידה ורוצים כי הוא יהיה על דעת שולחן זה יש למחוק "איטור עוף חט". אני מציע להסאיר את הדבר לשיקול דעתה לול הועדה.  
הערה נוספת לגבי פרק 3 סניף ד'.

ישנה חשיבות לנקודה זו של סינוק מזון קטוא במסגרת "תנובה", אבל היא חורגת מעבר לנושא של עוף שחוט, אשר יל הועדה היה להתייב. נקודה זו מחייבת התייבות רצינית ואני מציע לה יעשה במסגרת "תנובה".

שתי הערות אינן מונעות איטור המסמך. אני מציע, איפוא, לראות אותו כמאוטר ע"י המזכירות והיא תוסיט את כל הערה במסגרת הוינויים הקטוריים בתכנון ובדינויים באלות תקציביות, כדי שהנושא הזה יצליח.

ד. גולן : אני מקבל מה הנאמר, אבל ברצוני להתייב לסעיף החקיקה. מגמת ההתארגנות ; סינוק מסודר; עביעת מחיר אחיד למסמכות ולצרכנים וכן איטור מכירת עוף חט מכוונת נגד 6/..

מחשבות בלתי מאורגנות ונגד טוק הכרמל. טענה המסמכות המאורגנות היא, כי ההוצאות הקשורות במילוי הדרישות הסניטריות נופלות בעיקר עליהן וע"כ מחיר עוף טחוס מוכן יותר יקר בהשוואה לטוק הכרמל. אין מגמה סעיף ג', שכל העופות יסווקו רק על ידינו, אלא טגט הט יצטרכו לעמוד בדרישות הסניטריות.

א. יודנפרוינד: אני תומך באיסור ההמלצות, אבל מציע לטחוק מהן את סעיף ג' בקטר לחקיקה. אני מציע גם להוסיף סעיף, כי המדור יעודד במקרה הצורך הקמת מחשבות נוספות.

א. כנעני: אני בעד הכללת סעיף החקיקה, אבל יש צורך לנסחו בצורה אחרת, אחר יבטא את המגמה לל הצורך לעמוד בדרישות הסניטריות של החיטה ומכירה. לא יתכן כי גורמים מסוימים יהיו פטורים מכל פיקוח על מילוי הדרישות הסניטריות.

י. פרלמוטר: ניתן, איננו, לטכס, כי המזכירות מאשרת המלצות הועדה על הקמת מדור במסגרת "חנובה". הועדה תתיחס להערות שהוסמפו ע"י החברים.

#### הצעת הסיכום נחקבלה

פונה אל הח"י. לנדסמן: האם אתה מקבל את ההערה בקטר למזון קטוא?  
(י. לנדסמן: כן !)

סעיף ב' - מחיר החלב.

י. פרלמוטר: ועדת הפעולה קימה ישיבה בנושא החלב וכן נתקיימה גם ישיבת מועצת חנובה, אחר התייחסה גם היא לנו, הח"י. לנדסמן ימסור על הסיכומים שנחקבלו.

י. לנדסמן: ועדת הפעולה המעה הטברים על התופעה בפני הועדה המרכזת והתייחסה לצורך של המסך התיאום עם מסרד החקלאות. הועלתה שאלה קונקרטיים אם לנצל כמה מועצת חנובה, לטע קבלת החלטה מעטית. הגענו למסקנה, שיש לעבד תכנית אופרטיבית ולהפעיל את "חנובה" ליצירת לחצים בטוק, במגמה לזוט חוקף לתביעות שלנו. טוכו, כי מועצת חנובה תחליט להטיל על מזכירות חנובה לפעול, לטע שיפור המחיר ליצרן, ע"י זה שתפסיק להטחמט באבקת חלב, המורידה את המחיר ליצרן, ולהפנות את החלב למוצרים הנוחיים. החלטה זו נחקבלה ע"י מועצת חנובה. משמעות ההחלטה היא, כי "חנובה" צריכה להכין תכנית אופרטיבית, תוך תאום עם המרכז החקלאי ועם התנועות. אנו נעשה זאת במסך הטכוע.

י. פרלמוטר: אנו מוזמנים להמסך הדיונים בוועדת הכלכלה של הכנסת בנושא החלב. מסרד החקלאות טרם גבט את עמדתו על איזה מספר הוא מתייצב. אנו סוענים כי יש להוסיף 10.9 אג". לא ראיתי טעם כי נפתח בוויכוח עם מסרד החקלאות תוך הדיון בוועדת הכלכלה. ע"כ תבעתי מסנו להודיע אם הוא מקבל את הנחונים שלנו. סחר נקבל חנובה אם מסרד החקלאות יהיה ערוך לייזיבת ועדת הכלכלה.

ועדת הפעולה התייחסה לצורך של תיאום עמדה עם מסדר החקלאות. במידה ומסדר החקלאות יחליט להתייבש מאחורי חביעה של חוספת 8-9 אג', אז, למרות, שהיא אינה עונה על מלוא החביעה שלנו, אין צורך לדחות את ההופעה שלנו בפני ועדת הכלכלה. אנו נסביר רק את מהות ההפרה. אם הוא יחליט על 5,7 אג' (4,2 אג' + 1,5 אג') אז במקרה זה סכורה הועדה טיט צורך לדחות הופעתנו, כדי לקיים בירור עם מסדר החקלאות, לשם תיאום העמדות.

ד. פלב: לדעתי, במידה ולא יושג התיאום עם מסדר החקלאות יש ליצור מתח צבורי, כדי שיזינו שלא קבלנו את המגיע. ועדת הכלכלה של הכנסת מהווה גם כן פורום צבורי ועלינו להופיע בפניה גם אם לא יושג התיאום עם מסדר החקלאות.

י. פרלמוטר: אנו עומדים להיפגש במסגרת זו ביום ו' הקרוב עם סר האוצר. אני מניח, כי מסדר החקלאות יהיה ערוך כבר לקראת פגישה זו. במידה ולא, נצטרך בישיבת המזכירות הקרובה, ביום ד', לשכס איך לפעול ובאיזו עמדה לנקוט בפגישה עם הסרים.

ב. גל: הבעיה המרכזית היא, מהו המחיר שיקבע לחלב בטנה הקרובה. הבעיה המאנית היא, אם תחולת המחיר החדש תהיה מ-1/1/73, או מ-1/4/73. ההסתדרות החליטה לא לתת להעלות מחירים ומצד שני היא תובעת מהאוצר לחלט לאלתר את המגיע לחקלאים. יש להפעיל את ההסתדרות למימוש החלטה זו. זה יאטט לחץ לקבלת המגיע לנו, החל מ-1/1/73.

ח. לדין: המזכירות לא צריכה להתייחס לתאריך קובע. יונט מגיעה עם מסדר החקלאות. מצד שני, בחרנו בוועדת פעולה ולדעתי, היא צריכה להתייחס לבעיה, בהתחשב עם המגבלות הנוגעות, ולשכס אם היא רואה את 1/4 כתאריך קובע, או את ה-1/1/73. מה היוחלט על ידה יובא למזכירות.

א. יודנפורינד: לדעתי, יש להמליץ במו"מ ועם זאת על ועדת הפעולה להכין לישיבה הקרובה תכנית מפורטת לגבי הנובה.

י. פרלמוטר: מטכס: אני מציע לא לפתוח בוויכוח מה יותר טוב - אם לקבל תשובה מלאה החל מאפריל, או לקבל תשובה פחות מטפחת אבל העיקר שהיה תחית מינואר. מה טמוסכת על דעת כולנו היא, כי אנו פועלים להשגת חוספת מחיר לאלתר. נסאיר, איפוא, לוועדת הפעולה להחליט על התאריך הקובע, והיא תדווח לנו על הסיכום שלה. הצעת הח' ב. גל על הפעלת ההסתדרות אינה נוגדת סיכוח זה.

טעין ג' - דו"ח על ישיבת ועה"פ של מינהל התכנון.

א. כנעני: הועה"פ זין בתי ישיבות על הטכסות לחלב; פטימים והודיים.

ביחס לחלב הוחלט לבטל השנה את המכסות. מי ייוכל להגדיל את היצור יהיה חפרי לעשות זאת. הוברר כי הביקוש לחלב גדול מההיצע ב-60 מליון ליטר. ההחלטה באה לעודד פיתוח הרפת.

המכסות של ביצים שהתכמו אספקד ב 1 מליטר ו 5 מליטר. הוחלט להגדיל את המכסות כדי 1 מליטר ו 30 מליטר ביצים .

ביחס למכסות פטימים הציגו הה"י פרלמוטר ואנוכי להגדיל אותן ב- 10 אלפים טון. הצענו: זאת כדי האפידר יהיה להגדיל את המכסות לאזוריים ולמקיים פטימים, אם כי לפי התכנון הנערך מטפיקה תוספת של 8000 טון, כדי אספקת מלוא הביקום. ההר סכט, כי התוספת תהיה 8000 טון ומ"ה המכסות יהיו, איפוא, 104 אלף טון.

הועלתה הצעה על מתן אפשרות של המרה של מכסות ביצים בפטימים. היא לא נתקבלה, בגלל החלטת של הכרח בתוספת גדולה של טובסידיה. לדעתי, כדאית יותר למדינה תוספת טובסידיה והגדלת יצור פטימים, מאיר מצב של תנודות גדולות במחירים והוצאה גדולה יותר של דולרים ליבוא כסר.

אשר למכסות הודיים טוכט על תוספת של 2000 טון, מתוך הנחה כי יש ליצר 32 אלף טון. התוספת תופנה רק להתייבות חדשה. אם יתברר כי כמות זו לא תענה על הצרכים, ידון הועה"פ על תוספת מכסות למקיים אלה.

י. פרלמוטר: 3 הערות:

- 1) התוספת של 25 מליטר ביצים תופנה למקיי ההר.
  - 2) המרכז לתכנון הציג כי 4000 טון פטימים ילכו להמרה ו-4000 טון לחלוקה. זה לא נתקבל וכל התוספת של 8000 טון פטימים תחולק ע"י ועדת המכסות. אני מציע, כי חברינו בוועדה יתייחסו לבעיה לפני התכנון.
  - 3) משרד האוצר החליט לא להוציא למכירה פטימים מתחת ל 2,5 ל"י הק"ג. ע"י זה הוא יגרוט, לדעתי, להגדלת כמות הבסר הלא מתוכננת, באשר היצרן מסתכן אזי רק ב-30 אג" לק"ג.
- י. לנדסמן: האוצר קבע 2,5 ל"י לק"ג פטימים ומי יימכור בשוה לא יקבל החלטה עד 2,8 ל"י. מבחינה חוקית החלטה זו אינה תוספת, באשר אם הנובה תחליט בכל זאת למכור ב 2 ל"י הק"ג יצטרך האוצר להטיל עד 2,8 ל"י בהתאם להטבת. תנוכה לא עונה זאת באשר היא פניחה הטט או תוריד את המחיר לא תצליח להגדיל את המכסות הנמכרות. אולם אם יהיו עודפים גדולים היא תאלץ למכור גם במחירים נמוכים מ 2,5 ל"י.

י. פרלמוטר: זאת היא בעיה העשויה להעסיק אותנו. יש לחשוב עליה ובמקרה שהיא תהיה אקסואלית נצטרך לבטח עמדה בנושא.

פרטי כל מזכירות המולקה להתייבות מ- 12/12/72

נוכחים: י. פרלמוטר; ד. ספיר; א. בן יעקב; נ. חובב; י. גלילי; ש. גוטליב; ח. לדין;  
ב. גל; י. לנדסמן; י. כוכבא; א. כנעני; י. שפירא; מ. אוזילבסקי; ד. פלג;  
מ. ארזי; א. גלבווע; א. יודנפרוינד; ח. פלד; ז. ארנון; צ. קליבנסקי;  
ג. הרמלין; י. סעדי.

נעדרו: י. בר לבב; א. נחמקין; א. פינקלמן; ר. שפר.

סדר היום: (1) המו"מ על מחירי התוצרת החקלאית

(2) טובסידיה לביצי מאכל

(3) הגדלת היצור של כשר פטימים

(4) טלק סוכר

(5) חלופי חברים במזכירות ובמליאת המחלקה להתייבות.

טעיף א' - המו"מ על מחירי התוצרת החקלאית.

י. פרלמוטר: הסיכום עם משרד החקלאות על נהוני התיקיות התשומות נערך על בסיס ספטמבר-  
ספטמבר. מאחר והחלטנו כי שיטת החישוב תהיה לפי אוקט - אוקט. עובד החומר מחדש והוא  
ישלם בהקדם לחברים. עלינו איפוא, לעבור על הסעיפים ולסכם, אם אנו רואים את הנתונים  
כאופרטיביים מבחינת הדיונים עם משרד החקלאות, או שיש צורך בהכנסת שינויים.

שנית, עלינו להתייחס לשאלת טובסידיה, או מחיר דרך הסוק. בועד הפועל של מינהל  
התכנון העלינו את ההצעה כי לגבי ביצי מאכל יש לפעול בדרך של הגדלת הטובסידיה. נצטרך  
להתייחס לנושא טלק סוכר, המחייב בחינה מיוחדת.

בישיבה הקודמת סוכס על הפרדת נושא החלב. דיווחתי על הפגישה עם שר החקלאות

ובעקבות זה סוכס לערוך את החומר ולהופיע בפני ועדת הכלכלה של הכנסת. הח"מ. אוזילבסקי  
ידווח אח"כ על הפגישה.

נתקבלה תשובה משר האוצר על נכונותו להסתהף בישיבת המזכירות ב 29/12/72.

נצטרך להתייחס לתוכן הפגישה. בעקבות הישיבה האחרונה של המזכירות סוכס, תוך תיאום עם

שר החקלאות, על קיום המליאה ב 11/1/73. נצטרך, איפוא, לסכם על המהלכים הבאים של

המו"מ עם משרד החקלאות בקשר לבשר פטימים; בשר בקר וחיטה, כדי שתהיה לנו תשובה לפני  
המליאה.

ח. פלד: הדף שחולק לחברים מטביר למעשה את ההבדל בין שתי שיטות החישוב. הכנסנו בו

רק תוספת התיקרות מים 12,5% מינואר ו 15% לגבי הובלה מ 1/4.

התיקרות התשומות בענפים השונים לפי שתי השיטות היו בלקמן:

לפי ספט - ספטמבר		לפי אוקט - אוקט	
חלב בקר	3.7	4.2	אג'
ביצי מאכל	0.9	1.0	"
פטימים	19.2	20.0	"
תרנגולי הודו (זכרים)	21.0	23.3	"
" (נקבות)	"	21.0	"
בשר עגלים	33.8	32.0	"
" עגלות	27.4	26.0	"
" פרות	.	22.4	"
קרפיונים	25.2	35.4	"
חיטה	60.2	60.0	ל"י
טלק סוכר	12.7	14.45	ל"י

פ. ארזילבסקי: הופענו בפני ועדת הכלכלה של הכנסת בנושא מחיר החלב. הצגנו את העמדה שלנו והספקנו להשיב על השאלות. המענו גם את דברי י. ארקין, אבל מאחר ולא הספקנו להשיב הוחלט, כי נוזמן לישיבה נוספת - לאחר זאת תסכם הועדה את עמדה.

י. ארקין העלה כמה דוגמאות על ההתפתחות בענף החלב. מהראינו לו דוגמא

של הסקה בסך מליון ל"י לעומת המיון של 300 אלף ל"י, הוא קפץ על זה. נצטרך להסביר איך זה קורה שמצד אחד מקיפים בפיתוח הרפת ומצד שני קיים מחסור בחלב.

נראה לי, כי יו"ר ועדת הכלכלה מר טכטרמן רוצה לבדוק ביטודיות את הנושא.

קודם היה מדובר כי יו"ר ועדת המזנה יהיה הח"ע. פינרמן, אבל מאחר ובח"ל תובעת

טינוי איש מטעמה אז אני חוש, כי המסקנות עשויות להיות לא נוחות עבורנו. גם לאור

המבט של בדיקה יסודית אשר עשויה לקחת זמן רב, ומצד שני, גם אין בטחון, כי מסקנות הועדה מחייבות את הגורמים הממשלתיים, אז הטהיית הפעולה שלנו עשויות להרע את מצבנו.

לדעתי, עלינו לעקוב אחרי מהלך הדיונים של ועדת הכלכלה, או של ועדת המסנה,

ע"מ להתרשם מהי הנטייה המסתמנת אצלה. מצד שני, אם יחברר שיו"ר ועדת המסנה יהיה חבר,

לגבינו יש חשש שלא יתרום לנושא, עלינו לא לדחוק את הקץ לסם קבלת סיכומים.

לפני שנדון על המסך הפעולה יש, לדעתי, לסכם על פרטום הדיונים בוועדת הכלכלה

ועל התוצאות. היה אמנם פרטום בעתון "דבר", אבל יש לדאוג גם לפרטום בפור העיתונים.

י. פרלמוטר: אני מציע להתמקד באינפורמציה זו ולהתייחס לנושא החלב, כדי לקבוע עמדה

על המסך הפעולה שלנו.

פ. ארזילבסקי: לדעתי, לא נשיג מה שאנו רוצים רק ע"י מו"מ טקט. צדק שר החקלאות בזה

כאשר אמר בפגישה שקימנו אתו כי אנו נמצאים בין הפטיש לבין הסדן. מצד שני יהיה

מאבק עם שר האוצר על הסכום ומצד שני תבוא ההסתדרות ולא תתן להעלות מחירי התוצרת.

אני נרתע מלהסתמך בדוגמאות של מאבקי קבוצות, כגון: "אל על", או פועלי הנמל,

באשר המאבק שלנו הוא לעין ערוך צודק משהם. עם זאת נראה לי, כי אין סיכוי שנצליח

להשיג את התביעות שלנו בדרך הסגרתית. על האוצר ועל הצבור לדעת, כי אנו תושבים על

אשטרוח של נקיטה באמצעים לא מקובלים עלינו עד כה.

אני מציע, איפוא, לפעול בפני מיטורים:

(1) על הח"ע. פרלמוטר לזכור את ההליך של דיון על התביעות שלנו.

(2) במקביל לזה יש לפרטום בעתונות מהות התביעות שלנו, מבלי להחליט כרבע על נקיטה

בטנקציות. הפרטום צריך להיות בצורה מכובדת, אבל ממנו צריך להשמע שאם לא יענו לתביעות

לנו אנו עשויים להגיע להפסקת יצור חלב. יש לכלול בפרטום זה דעות קיצוניות של

רפתנים, לשם לחץ על האוצר וכן כתשובה ללחץ של המגדלים. אם לא נעשה זאת, אזי היוזמה

לפעולה תבוא יסירות מצד המגדלים ורצוי למנוע זאת. במקביל לזה יש לקיים כינוסי

רפתנים, כאשר המליאה תהווה גולת הכותרת להצגת התביעות ולקבלת מסקנות.

פ. ארזי: לפני שבועיים החלטנו להחזיר בפעולות ומחום מה לא בוצעו. נראה לי, כי אנו

מאחרים במקצת. הופענו בפני ועדת הכלכלה, אבל לא דאגנו להביא את העובדות לידיעת

הצבור. לפני שבועיים בפעולות יש להכין את דעת הצבור אחרת יתקבל, כי אנו נגררנו להלך

רוח של שכיחות, כמו יתר קבוצות לחץ. אשר לאמצע הפעולה - הצעתי ואני חוזר על זה,

כי הצעד הראשון שלנו צריך להיות - צמצום אטפיק חלב לטווקים.

א. כנעני: צדק הח' מ. ארזי באומר, כי אנו מפגרים. ראשית, מבחינה זו טחומר הרטמי של התביעות שרט הגיע למסדר האוצר, ויש לחקן מיד את הדבר. הליכתנו לוועדת הכלכלה יכולה להיות גורם מסייע, אבל זה בוודאי לא יהיה המהלך העיקרי אשר יבטיח לנו את המחיר. התרסמתי מדברי הר האוצר, כי המחירים לצרכן לא יועלו עד ל-1/4. מאחורי דבריו אלה ישנה הבטחה להסתדרות למנוע העלאה מחירים. אני מציע, איפוא, לנצל שחר את ישיבת ועדה הכלכלה של המערך ולהציג את התביעות שלנו באופן יסודי ולדרוש תוספת 9 אג' לחלב. על המסך הפעולות נחלים בישיבות הבאות.

י. טפירא: ההבדל ביננו לבין פועלי הנמל והאחרים הוא בזה, שהם מתחילים מיד במלחמה ואילו אנו נוקטים בדרך המסורתית של דורון, תפילה ואח"כ מלחמה. המסוגנה במצב הקיים הוא, כי כולם מדברים על מניעת ההתיקרויות ורואים בנו גורם המחיש תהליך ההתיקרות. ההבטחה להסתדרות לא להעלות מחירים עד ל-1/4, אינה צריכה למנוע מהחקלאים לקבל את המגיע להם. ברור, כי במקרה זה הם יצטרכו לקבל את ילחם ע"י תוספת סובסידיה. לדעתי, יש קודם לטלף את האי ההבנה הקימת בהסתדרות לגבי תביעותינו. אני טבור, כי ניתן להכנע אותה ואין להכניס אותנו בקלחת אחת עם אותן הקבוצות שכלפיהן ניתן, בצדק, לטעון שהם הגורמים לתהליך ההתיקרויות. לא נוכל להתחיל בנקיטת אמצעים, מבלי שיעשה, לפחות, הנטיון של שכנוע. אחרת, ידמו אותנו לפועלי הנמל והאחרים. אני מציע, איפוא, לראות בהבאת הנושא להסתדרות כבעל הטיבות ממדרגה ראשונה, ורק אח"כ להתחיל על דרכי המלחמה. אין לקטור בירור זה עם הפעלה הועדות המסותפות.

ב. גל: קיים מטור של אמינות הצבור כלפינו. דברי י. ארקין מעוגנים בדעה הקימת על ענף הרפת. מי המגביר את הייצור ומצד שני, מעלה תביעות אינו אמון כלפי חוץ. נכון, שגם במחיריה הקיימים ישנם מגדלים שהרווחו יפה כהמל"ב מעבודתם בענף הרפת. אולם הרווחיות של רוב המגדלים נמצאת בגבול וגם פתחת לקו האדום. לדעתי, לפני שמקיימים את הישיבה עם הועדה המרכזת של ההסתדרות יש, לדעתי, לארגן שני כינוסי חירום, במטרה להתחיל על יינוי המחיר ועל עיתוי הצינוי. ישיבה, בפעם הקודמת דברנו על הקמת ועדת פעולה. יש להפעילה ולבחון הצעת הפסקת הסימוס באבקת חלב. שתי הפעולות הנ"ל יסייעו ליצירת דעה קהל וגם יחישו פעולה ועדה הכלכלה.

א. גלבוץ: אם אנו רוצים לקבל תוספת למחיר עד ל-1/4 עלינו להפטיק לדור בנושא במסגרת רחבה ולהתחיל בתנופה של מעשים. אני מסכים להצעת הח' ב. גל בקטור לכינוסים. לדעתי, הם יחסמו כאקט של הכרזה מלחמה ויביא להכרת הצבור, על קיום צבור של מגדלי בקר שאינם סבעים רצון מהמצב הקיים.

אני מעריך את הועדה המרכזת, אבל את הח' י. פרלמורר מטפל זה שנה וחצי בקטור להפעלת הועדות המסותפות ולא מצליחים להגיע לישיבה רצינית, אין אני מתכוון ללכת אליה ולדון על גורא כאוב לנו. לעומת זאת אני מחסיב הוולפת ועדת הכלכלה של הכנסת. יש לדאוג להמסך הדיונים ולנסות להפעיל את חברינו, כדי שהיא תחליט בהתאם לאינטרסים שלנו. לאחר שנפעיל הצעת הח' ב. גל; קיום הישיבה המסותפת עם הר האוצר, בישיבת מליאת המרכז החקלאי נטכט אין לפעול הלאה.

ג. גלילי: אין כל הצדקה להטות את הפעולות שלנו לאלו של האגודות המקצועיות. כך החקלאות הודיע בפורומים רבניים, כי ענף החלב אינו רווחי. הוא קרא לנו בעקיפין לפעולה ואילו אנו התרכזנו בתרומים ולא פעלנו.

אני מחטיב קיום הכינוסים, כאשר אני לא רוצה כי הם יתקיימו לפי יוזמה האחרים. רצוי לקיים ולהסביר בהם את מהות תביעותינו. לדעתי, יש להזדרז ולהגיש את החומר למסדר האוצר ולתבוע כי הענף יפוצה על העלאת המחירים בטוק.

ג. חובב: לדעתי, היה עלינו לדון הערב בהצעות מעטיות של פעולה של ועדה פעולה, כדי באמצעותן להחייב את המו"מ.

עלינו להיאבק מצד אחד כי יכירו בהתיקרות ומצד שני על קבלת התמורה. רצוי כי היא תבוא באמצעות הטוק, אבל אין להיכנס למאבק עם ההתחדרות בנושא זה. חסר לנו קשר עם חברינו במוסדות רבניים. יש להדביק אותם בדאגה לעניינים הנוגעים לחקלאות.

הגיע הזמן להפטיק לדבר על מצב יחסי הצבור במרכז החקלאי. יש להגיד ברורות שאין לנו הכלים לכך וע"כ יש להחליט ליצור אותם ולהסתמך בהם כראוי. נתקיימו מגעים עם הועדה המרכזת ואט לא ניהן להגיע להיאום עמה יש להחליט לפעול בלעז לדעתי, יש גם לחשוב על עימות ישיר עם האוצר בפורומים רבניים, מבלי להזדקק תמיד לחיובו של מסדר החקלאות.

ג. לנדסמן: ניהן לפתור בעיה יחסי צבור על פרטום מודעות. העתונות לא מעוניינת בהתלבטויות שלנו, אלא בעובדות.

אני לא מצפה לתוצאות מעטיות מהדיונים הועדה הכלכלה של הכנסת או הועדה המרכזת. הם רק יגרמו לסחבת עד אפריל ואז יתחילו, כמקובל, בפירות. הצעה על כינוסי חירום נראית לי, בתנאי שהם יהיו מלווים גם עם תכנית פעולה. יש להכין אותה מראש, כאשר אחרת לא נצליח לבלום התפתחויות בלתי רצויות. לדעתי, ניהן להסתייע אך ורק באמצעות הטוק. ניהן לפעול בכיוון זה אם המוסדות יחליטו על כך. אם נגיע למסקנה שזוהי הדרך המעטית היחידה, יש להסיל על ועדה, בהתחפפות ב"כ המועצה ותנובה, להחליט על הפרטים. יש לעבד תכנית פעולה לפי שלבים. כאשר ההיגיון פעולות נטיב גם את הפרטום הראוי על העתונות.

ג. פרלמוטר: ברצוני להתייב קודם על הסענה, למה לא הועבר החומר למסדר האוצר. כך החקלאות הצהיר כי, מחיר החלב אינו רווחי, אבל סר- התייצב מאחורי הנתונים, כי הפער הוא 10.9 אג". החומר הוגש לפני שבוע למסדר החקלאות ויש לאפשר לו לבדוק אותו ולתכנן את עמדתו. כל תביעה לאוצר צריכה להיות כיום מוסכמת עם מסדר החקלאות. אין קל מזה, אבל האלה היא - אם אנו מעוניינים בכך, לבוא למסדר האוצר ולתבוע את החוספת של 4,2 אג" שהיא היחידה המוסכמת כיום עם מסדר החקלאות! הגטנו את התביעה שלנו למסדר החקלאות ואם לא יתמוך בנו נאסרך להחליט אם לפתוח ב 2 חזיתות.

הערה: גייה לגבי ועדת הפעולה. קבעתי עם הח"א. גלבוע את הועדה, אשר הרכבה דומה כמעט להרכב המסלחת שהופיעה בפני ועדת הכלכלה של הכנסת. אנו צריכים להיות ערוכים לכל מקרה כאשר נחליט על עריכת מלחמה. אולם אף אחד לא יטמין את ועדת הפעולה להחליט על כך, כאשר טרם סוכמ על אופי וכיוון המאבק.

אם יהיה ויכוח על כמה אגורות שוליות היווכחו עד כמה הדעות יתפזלו. ע"כ ,

אין לקלל את היחסיים עם ההסתדרות ועם האוצר, אלא יש למצוא את הדרכים המקובלות ולנסות להגיע, עד כמה שאפשר, לחיאות עמדה מסוּתפת עם משרד החקלאות. רק לאחר שיחברר לנו מה נוכל להשיג אהם תעמוד האלה החמורה - שאיני שוו לה, אבל חושש סנגיע לזה - של הצורך בנקיטת סנקציות, אזי נצטרך להתייחס ולהחליט על כך.

בשלב זה, מסתמנות, לדעתי, 3 הצעות סיכום:

1) ארגון שני מינוטי הירום ע"י המרכז החקלאי וההתאחדות מגדלי בקר לחלב. לדעתי,

יש לקיים עוד לפני הבגיקה עם שר האוצר.

2) בגישה עם הוועדה המרכזת של ההסתדרות ואני מציע, כי הח' י. שפירא יזום

מפגש זה. נשכח לרגע את הסענות הקשות שלנו נגד ההסתדרות. היא לא מטפלת

בנושאים שלנו ומתייצבת מאחורי הצרכן והפועל השכיר, ללא כל נסיון צבורי על

איזון בין הגורמים. פניתי בכתב אל מזכיר ההסתדרות בקשר לוועדות המסונפות,

הוא הבטיח להתקשר אהנו לפני נסיעתו לחו"ל, אבל לא עשה זאת. למרות הכל,

יש לקבל את הצעת הח' י. שפירא, כדי למנוע מצב של פתיחה חזית נוספת.

3) המסך הופעתנו בשני ועדת הכלכלה, שלגביה אין כל ויכוח.

אני מציע גם להתייחס לגבי הנסיון להגיע לנוסחה ברורה על יחסנו עם משרד

החקלאות. על הטולחן הזה להגיד ברורות, אם הוא חובב, איש להחליט על פעולה מסעופתית,

אשר פירוטה: מאבק (א. גלבוץ: בשלב זה, יש להפסיק לדבר על כך!).

י. גלילי: אני מקבל את כל דברי הח' י. פרלמוטר. אני מייחס חשיבות רבה לסיכום מסוּתף

עם משרד החקלאות, אבל נראה לי, שלא נצליח הטעם לקדם את עמדתו לחביעה שלנו ללא

פעולות לחץ. זה, איפוא, ליפות כוחה של הוועדה למכה על הצעדים שיש להפעיל בתחומי

הסיווק והמחירים.

צ. קליבנסקי: יתכן דרצוי להעביר את החביעה ישר למשרד האוצר, באשר הכדיקה ע"י משרד

החקלאות עשויה לקחת זמן רב. אם הוא סגיע למסקנה החוזמת את תביעתנו, הרי זה לא

פגע באפשרות של הליכה מסוּתפת. אם לא, הרי לא נותר ע"י כך על החביעה המקורית. אני

מייחס חשיבות שולית לכינוסים ולבגיקה עם הוועדה המרכזת.

י. פרלמוטר: מחממת הצעתך היא, כי אנו פותחים הזית כפולה - נגד משרד החקלאות ונגד

משרד האוצר. עד כה לא הגשנו לאוצר תביעות. לא היו מוטכמות עם משרד החקלאות. לא יהיה

זה נכון, אם נטסה הטעם מהנוהג המקובל.

י. לנדסמן: העליתי הצעות סיכום ואני מבקש הערות לגביהן. אם הכוונה לקיים את הכינוסים

לפני הבגיקה עם שר האוצר, אזי יש אורך לעבד חוכמה פעולה. במקביל יש להגיש את

התביעות למשרד החקלאות.

ה. לדיין: לא נראה לי, כי מסגרת זו צריכה להחליט על פרטי חכמה הפעולה. על ועדת

הפעולה לנסח הצעות של פעולות לפי מלביה, והיא גם תחליט על מועד ומקום הכינוסים.

ג. גל: אני מקבל את הצעות הסיכום של הח' י. פרלמוטר. יש דק להוסיף, כי הוועדה תעבד

חכמה הכינוסים וכן תנסח הצעות על הצעדים שיש לנקוט במערכת המחיריים והסיווק. הפעלה

הצעדים הנ"ל לא תהיה בידי הוועדה, אלא נתונה בטכמות המזכירות.

א. כנעני: אני מציע לקבל את הצעות הטיכום של הח"י פרלמוטר. אין להגיש כל הביעה למטרה האוצר, כל עוד לא מיצינו את האפשרות של היאוש עמדה עם מטרה החקלאות. הכינוסים צריכים להיות מיועדים למט לחץ צבורי ולא למט קבלה החלטות פעולה. עליהם לסכם, כי קימת ועדה והיא אשר תחליט על הצעדים הדרושים. אני בעד הכנת הצעות פעולה ל"י הועדה. אולם עלינו להיות בטוחים כי התנועות העמודנה מחזורית וצ"כ יש להעבירן אליהן לפני הפעלתן.

א. גלבוץ: אני מצטרף לטיכום של הח"י ב. גל.

י. פרלמוטר: אני מקבל את התוספת של הח"י ב. גל. הועדה תציע הכנית פעולה, אבל לא תהיה מוטמכת להחליט על הטענות. הרכב הועדה הוא: א. גלבוץ; א. כנעני; א. נחמקין; ס. אודילבסקי; מ. ארזי; ט. גל; י. לנדסמן; ט. דורי (או א. יוטבת) וי. פרלמוטר. במידה ולחברים יהיו הצעות על שינוי בהרכב נתייחס לזה בגמישות.

טיכום: מקימים 2 כינוסי מגדלים. ההחלטה על הסעד ומקום הכינוסים נתונה בידי הועדה. הוטל על הח"י י. שפירא לייזוג ישיבה משותפת של מזכירות המחלקה להתייבות עם הועדה המרכזת של ההסתדרות להופיע בפני ועדת הכלכלה של הכנסת. ועדת הפעולה תעביר הצעת הכנית של פעולות, אשר הפעלתן מותנה באישור מזכירות המחלקה להתייבות.

מזכ"ר ב' - טובטידיה לביצי מאכל.

י. פרלמוטר: בישיבה האחרונה של ועה"פ מינהל התכנון נתקלנו בנושא שיטת לו הקטר לדיונים שלנו. לפני כחודשיים הציג הח"י א. נחמקין בעיה הטובטידיות והמצב הבלתי מסביר רצון של הייוק המאורגן. מדובר היה, כי כמות של 100-250 מליון ביציט משוקקים בצורה בלתי מאורגנת. לעובדה זו יש הטלכות על הגדלת מכסות התכנון. הח"י א. נחמקין הציע והתייחסנו לזה בחיוב, כי תוגדל הטובטידיה לביצי מאכל מ 2,6 אג"ל ל 4,6 אג"ל ואת הטכום הנחוץ לכך לקבל ע"י הקטנת הטובטידיה לחלב.

בישיבה הועה"פ של מינהל התכנון התייבנו מחזורי נוסחה זו. נר החקלאות הציע לנו לקול מחדש בדבר, מאחר והעמדה שלנו עשויה להיות לא מובנת. מצד אחד, אנו מוענייט בגד הגדלת הטובטידיות ורוצים לקבל את החמורה דרך השוק ואילו מצד שני אנו נתפסית לאוביקט שלגביו אנו דורשיט הגדלת הטובטידיה. עלינו, אישוא, להתייחס לנושא ולסכם טופיית.

א. גלבוץ: בזמן הקרוב ביותר תחול עליה במחירי המספוא ויהיה צורך בהגדלת הטובטידיה לביצי מאכל. זה יקל על בעיה הייוק הבלתי מאורגן. ע"כ אין צורך בטלב זה לדון על ההצעה.

י. לנדסמן: יש לבחון את הצעת ההמרה איך היא תספיע על השוק. נראה לי, כי במצב הקיים הפחתה הטובטידיה בטן 20 מליון ל"י מעגף החלב, תקשה עלינו לקבל את החמורה ע"י העלאת המחירים לצרכן. ההצעה הנ"ל הייתה טובה בזמנו, אבל לא תעמוד במבחן במצב הייוק הקיים כיום.

פ. אודילבסקי: בזמנו, בחודי ימים לאחר שהועלתה הצעה, הודיעתי כי אחרוני את המועד. זאת לרבלי החתיקרויות ועקב עמדת ההסתדרות למנוע יקור מוצרי יסוד. עם זאת, אני מציע לא לזכות את ההחלטה, ולהסכים, עקב המ"מ היחנהל, כי יקור המטפוא יפוצה ע"י הגדלת הטובסידיה.

י. פרלמוטר: המדיניות שלנו היא נגד הגדלת הטובסידיה מעבר ל-10 - 15 אחוזים ממחיר המוצרים. אם אנו עומדים מאחורי זה עלינו להיות עקביים ולהגיד למשרד החקלאות שעם יקור המטפוא יט לעלות מחיר הביצה לארסן מ 14 אג" ל 16 אג" ואילו הטובסידיה תישאר במעבר כדי 2,6 אג".

א. גלבווע: אני מציע לראות את ההחלטה הקודמת, ביחס להמרה, כמבוטלת. נדון בנושא, כאשר יועלה מעלות יקור הביצים עקב העלאת מחיר המטפוא.

ד. פלג: אין לנו החלטה עקרונית נגד טובסידיות. כדי למנוע חיווך בלתי מאורגן של ביצים רצוי להגדיל את הטובסידיה לביצים. עם יקור המטפוא, ניתן לבטל את ההחלטה הקודמת על המרה בין חלב לביצים ולהגדיל את הטובסידיה ל 4,6 אג" לביצה.

ה. בוטליב: נראה לי, שזה לא יהיה נכון מצדנו אם נזכה חסופות את ההחלטות. ניתן להמשיך בחוקמה את ההחלטה, מאחר ושמילא לא יתנו להעלות את מחיר החלב.

י. פרלמוטר: בדיונים שנחקמו בוועדה המרכזת אמרנו, כי אין אנו מתנגדים מוטליח נגד טובסידיות, באור הן מהוות מכשיר למדיניות סוציאלית. אולם אנו מתנגדים כי היקף הטובסידיה יעלה מעל 10-15 אחוזים, כדי שלא נהיה תלויים יותר מדי במשרד האוצר, וכן למנוע עונת היצור לשוט ארוך. הטובסידיה בחלב מגיעה כדי 30 וכמה אחוזים מהמחיר וע"כ דרשנו כי הפיצוי יבוא דרך החוק.

פ. אודילבסקי: הצעה הח" א. נחמקין הימה מכוננת ליצירת פער לטובת השיווק המאורגן. בטלב זה אין להפעילה, אבל אני מציע גם לא לבטל אותה. אם יטובת כי השינוי במחיר החלב יבוא ע"י החוק לא נוכל להפעיל את הצעה הממרה. אם יוחלט על הגדלת הטובסידיה נוכל להעלות אותה מחדש.

י. פרלמוטר: אני מציע, איפוא, לטכס כי אנו מבטלים את ההחלטה על המרת טובסידיה של חלב לביצים. אם נצטרך לדון בנושא נתייחס לזה כבוא המועד.

פ. אודילבסקי: אני מציע לדרוש שינוי מחיר החלב עקב יקור המטפוא יבוא ע"י העלאת המחיר לצרכן ואילו לגבי ביצות במכרה מטביטים להגדלת הטובסידיה.

טיכום: מבטלים את ההחלטה הקודמת על המרת טובסידיה של חלב לביצים.

לדרוש, כי יקור מטפוא יבוא לידי ביטוי ע"י העלאת מחיר החלב לצרכן ולהסכים להגדלת הטובסידיה לגבי ביצים.

סעיף ג' - הגדלת היצור של בשר פטימיה.

י. פרלמוטר: כייטיבה הקרובה של ועה"מ מינהל החכנון תועלה הצעה על הגדלת היצור כדי 8000 טון. כדי להקל על החלוקה של המכרות קימת הצעה להבוע תוטפת של 10 אלפים טון.

הנושא מועלה בהקשר למדיניות המחירים.

בהתאם לנתוני מועצת הלול קבלנו בחצי השנה האחרונה חצי מליון ל"י מעבר לחישוב לפי מחיר מובטח. בתקופה מקבילה דאטחקר נתן הסוק המורה של 2,5 מליון ל"י מעבר לחישוב לפי מחיר מובטח. זהו אינדיקטור שמסמעותו היא, כי הגדלת המכרות מאפיעה אפקטיבית על המחירים. בטאלה הטאלה איך לנהוג לגבי שתי הגישות. אם נגדיל את היצור כדי 10 אלפים טון יהיה אמנם על יותר לחלק את התוספת. אולם היא תספיע ללא ספק על המחירים. ההתיקרות בפסימים מגיעה ל-20 אג' לק"ב. הטאלה היא, אם לדרוש חוזר התיקרות על בבסיס הקיים, או לקבוע מחיר מינימום לפי התחייב  $20 + 2,93$  אג' ?

י. לנדמאן: תוספת 8000 טון פסימים היא טולית לגבי ענף הלול. על המגדלים לדעת, כי לאור התמורה שנחקבלה בטנה האחרונה, עליהם להסתמך על זה, כי היצור צריך להיות מבוסס על מחיר מינימום. מר טעלינו לעשות הוא, לפעול להעלאת מחיר המינימום בהתאם לתחייב פלוס התיקרויות.

ה. ארזי: מצד אחד, יש לחץ להגדלת כמויות ומצד שני רוצים לקבל תמורה מקסימלית דרך הסוק. מהבחינה, כי זה לא הולך ביחד. נראה לי כי ניתן כיום להעלות מחדש את ההצעה שלנו על מחיר שנתי קבוע,

בכל דיון אנו נחלקים בהחלטה על טלילת הגדלת הטובטידיות. לפני שנה היו הנאים אחרים בדרך. כיום, אם נעמוד על זה, נמצא בקונפליקט חמור עם המגמה של בלימת החליץ ההתיקרויות. לכן אני מציע, כי לאור התנאים החדשים והמלחמה נגד האינפלציה, לבדוק את ההחלטה שלנו בקשר לטובטידיות.

א. גלבוץ: לא נוכל לקבוע את צרכי הסוק מחייבים הגדלת היצור כדי 8000, או 10 אלפים טון. זה מחייב עריכת מחקר. ע"כ אני נוסח לקבל הצעה הח' מ. ארזי לחזור ולהציע הנהגת מחיר שנתי קבוע.

א. ככעני: אני מתכוונן להציע בועה"פ יל מינהל התכנון הגדלת המכרות ב 10 אלפים טון, באטר יש צורך לעודד מקיים להגיע לרווחיות ע"י הגדלת היצור. בזמנו, כשהוגדלו המכרות חששו רבים בפני מפולת בענף. המחיר תלוי אמנם בכמות, אבל ניתן להספיע על המחיר ע"י הכוונה הכמות. הצלחנו להגדיל צריכת בער פסימים ע"י האוכלוסיה. למרות יצור של 96 אלף טון מחטני האיטום הם כמעט ריקים. רוחיות הענף מוחנית במחיר המובטח ע"י המסללה. בזמנו התנגדתי למחיר שנתי קבוע, באר הייתי מסופק אם ניתן יהיה לספק את מלוא התוצרת הדרושה. במידה ויש בחוץ באטמק מלוא הכמויות אזי יש לדרוש מחיר קבוע מובטח בגובה הוצאות היצור לפי התחייב.

א. יודנפרוינד: איני זוכר שהחלטנו אי פעם טולית נגד טובטידיות. אמרנו, כי אנו לא מעוניינים באחוז גבוה של טובטידיות.

לפי הנתונים לא הגענו לייצור של 8000 טון פסימים לוודס. ז.א. כי בנוק לא הורה הוצרת זו. לדעתי, יש לדרוש מחיר קבוע מבוסס על נתוני התחייב, ורק לאחר מרכב הדבר להטכים על הגדלת היצור.

7. בוטליב: לפי הנתונים קבלו החקלאים, למעשה, את התמורה לפי המחיר המובטח. המדיניות שלנו צריכה, איפוא, להיות בכיוון של עידוד הגדלת הייצור, אבל עלינו להימנע על מחיר קבוע והוגן.

8. הנדלמסטר: קביעת מחיר קבוע עשויה להקטין אוחזו במצב מסוים כנאסמים ברמאות. במדיה ותחסי הוצרת, חלק מהיצרנים יתפתו ויזדקקו בצורה לא מאורגנת, כדי לקבל מחירים גבוהים מהמחיר הקובע. הסיבה שלנו צריכה להיות - חלוקה כמורים כאלו, אשר יאפשרו החזקת מחיר בטוח בגבול המחיר המובטח. אולם עלינו לדרוש כי המחיר המובטח יתן תמורה נאותה לחקלאי על בסיס נתוני התחייב. במידה ותקרה תקלה של מחסור עקב מחלה וכד' יקבלו החקלאים תמורה גבוהה יותר.

9. פרלמנטר: אני מציע להימנע מלדרוש מחיר קבוע. יש מקום לתבוע, עקב כמורים יותר גדולות של יצור, כי תהיה הצמדה מוחלטת בין מחיר מינימום לבין הוצאות הייצור. במידה ולא נצליח להשיג זאת, אני מציע להתיצב מאחורי הדרישה על הנהגת שני מחירים - מחיר מינימום מובטח של 2,8 ל"י פלוס התיקרות. במידה ותחזק לא יתן תמורה סמוצעת, כדי הוצאות הייצור, אזי על הממשלה להטלים את ההפרש וזאת על בסיס של התחבנות בטוח הזנה.

#### ההצעה בתקבלה.

סעיף ו' - סלק סוכר

1. פרלמנטר: לא מצינו את נושא סוכר בקר, חיטה וסלק סוכר. במידה ולא נוכל לדון בזה לפני התיבה עם סר החקלאות, אני מציע לסמוך על תכונת החברים אשר יתחמו בו"מ זה. הבורק קימחי סיחה עם ב"כ התאחדות המגדלים סלק סוכר. מחברו, כי לא קימח אחריות לייצור. הצעתי להט בלי להתחמם לבעית התיקרות ומחיר עידוד, להסדיר את הבעיה ע"י התיקרות חוזית של המגדלים, ע"י להבטיח את מלוא הכמות הדרושה לעיבוד ע"י שני בתי חרושת. ההצעה לא נחקלה בהתלהבות על ידה. אני מציע כי החבריה יחטבו על הנושא, כדי לנוכל לבחן אותו לקראת הפגישה עם סר החקלאות.

סעיף ז' - חילופי חברים במזכירות ובמליאת המחלקה להתייכות.

2. פרלמנטר: לפי פניה הנועת המוסכים הצנו מתבקש לאשר חברים נ. חובב במזכירות המחלקה להתייכות, במקום הח"א. טגל.  
כן נחקלה הודעה מאתחוד הקב', לפיה מייד הח"ד. צמחי הם תפקידו כמרכז ועדת המסק. אנו מתבקשים לאשר חברים ח. לדין במזכירות המחלקה להתייכות וכן במליאת המחלקה להתייכות.

סיכום: אודיו הוילופין הנ"ל.

מאת סגן זכריה  
מושב אחיעזר  
משק 22.

020801

א/ט

משרד החקלאות - ירושלים	
חתימת המרבוז	
כ"ט כסלו	5 - 12.72
תיק	נמשר

לכבוד  
הסוכנות היהודית  
מחלקת התישבות ירושלים  
מר רענן ויס.

א.נ.א.

הנדון: פתוח רפת.

הנני להודיע לך כי אני חבר מושב אחיעזר ואני בעל משפחה המונה 14 נפשות ואני בר במשק 22 והחילוהי עובר במשק לפני שנה פנה לועד האיש שמטפל מטעם הסוכנות מחוז רחובות בענין פתוח, הועד הביש רשימה ל-13 משפחות ואני נכלל בחוכן והביאו שפטים שאנו נחתום על בטוס וכדומה זאת אומרת החמנו על הלוואה וגם אני החמתי ואני מחכה מזה שנה שלימה ולא הלך שום דבר.

עכשיו הנני מבקש מכב' שחנן דחיפה למנהל המחוז רחובות שיבצעו בהקדם האפשרי את הענין או שיחזירו לנו את השפטים עליהם החמנו ומה שחמתי אני ואני אחסל מה שיש לי אני אביא המשפחה עם כל הילדים שלי ואחם חפרנסו אותם ואני אומין עיחונאי ויעשה מרטומה בארץ שלנו וגם בחוצה לארץ. היות ומנהל המחוז רחובות מחנהג לא טוב ובגטוח כל זמן שאני פונה אליו הוא מוציא אותי ממשרדו.

גם נפתלי וגם הערבים בחוצה לארץ לא היו מחנהגים אתנו בצורה כזו. למי עוד נפנה לירדן או למצרים, כי אני לא יכול לפנות לבן אדם כזה שמוציא אותי מהמשרד כמו כלם.

לכן אבקש ממך חשובה חיובית.

בכבוד רב,

כהן זכריה  
מושב אחיעזר  
משק 22.

עתיים: ללשכה ראש הממשלה

לשר החקלאות.

לאגוד המושבים של הע"ה מר אריה יונפריד.

1875  
1876  
1877  
1878  
1879  
1880  
1881  
1882  
1883  
1884  
1885  
1886  
1887  
1888  
1889  
1890  
1891  
1892  
1893  
1894  
1895  
1896  
1897  
1898  
1899  
1900

*אברהם*

*א.י.כ.*

# הסוכנות היהודית לארץ ישראל

המחלקה להתישבות חקלאית

בתשובה וא להזכיר:

.....	אגף
.....	מספר

הפען הטלגרמי: JEVAGENCY  
CODE: BENTLEY

טלפון 258211 - ת.ד. 7053 P.O.B.  
רח' קפלן 17 הקריה  
17. KAPLAN ST. HAKIRIA

תל-אביב, ב' סבת השל"ג  
7.12.72

*020801*

*אברהם*

לכבוד  
מר טוביה מצקביץ  
עוזר שר החקלאות

א.ג.א

הנדון: קרדי בכור - מושב שדה עוזיה  
מכתבן מיום 29.11.72

הנ"ל הוכרז כפושט רגל עקב הסתככותו בחובות לגורמים שונים.  
חובותיו מסתכמים בכ- 12,000 ל"י (חובות שלגביהם הוגשו חביעות משפטיות)  
מזה כ- 6,000 ל"י לארגון קניות דרום.

מאתר ומפחינה משפטית לא נוכל לאשר לנ"ל הקציבים נוספים כי  
חתימתו אינה חוטפת בהיותו פושט רגל, הצענו לב"כ התנועה מר ש. בר-לב  
שטפל בענינו כי התנועה תדאג להסרת חביעות הנושים ע"י זה שחגיע אהם  
להסדר תשלומים מתקבל על הדעה וע"י כך הבוטל פשיטת הרגל.

הבטחנו לב"כ התנועה שעם בטול פשיטת הרגל נאשר לנ"ל הקציב  
מוגדל לפיחוח משק הרפת שלו, ע"מ לתח לו הכנסה נוספת שבחלקה תועבר לתשלום  
ההתחייבויות שלו בהתאם להסדרים שיעשו ע"י ב"כ התנועה.

לצערנו סכום זה עט ב"כ התנועה לא קויים והנ"ל עדיין נמצא בחזקת  
פושט רגל שאינו יכול לקבל הקציב נוסף מאחנו.

בכבוד רב,  
*[Signature]*  
יחיאל ארמוני

העקז: מר א. אלקלעי  
מר א. מועלם

אמ/אס

2<sup>a</sup> non me<sup>na</sup>  
17.11.5

fuori  
di area di  
area di

17.11.5

area di - area di  
area di 17.11.5

fuori di area di  
area di 17.11.5

area di 17.11.5

area di 17.11.5

area di 17.11.5

area di

area di

area di

area di



לשכת שר החקלאות

29 בנובמבר 1972

כג' כסלו תשל"ג

לכבוד

מר י. אדמוני

מנהל מח' ההתיישבות-הסוכנות

תל-אביב.

י.א.

הנדון: קרדי בקור - מושב שדה עוזיה.

סימוכין מצ"ב מכתבו מתאריך - 8.11.72.

השר מבקש טיפולך וכן בי תשלח חוות דעתך אל לשכת  
השר.

ב ב ר כ ה ,

טוביה המקביץ  
עוזר שר החקלאות

תאריך: ב' כסלו תשל"ג  
8.11.1972

לכבוד שר החקלאות

משרד החקלאות - ירושלים	
התיכון המרכזי	
תאריך	23.11.72
מספר	

לכבוד  
שר החקלאות  
מר ח. גבתי  
ירושלים.

א.נ.א.

אני עם משפחתי המונה 12 נפשות נמצאים 22 שנה במושב שדה-עוזיה.  
בהיותי חולה, אני נמצא כ-12 שנה בטיפול סעד, אני מפרט כאן את כל בעיותי  
היה לי לול והגעתי לחוב גדול עכב מחלה הנידוקטל ולא יכולתי לשלם, לכן  
היו לי משפטים וחוצאות למועל ומקודום מעצר, לא היה באפשרותי לשלם היות  
ואני נחמך סעד, פניתי לבתי משפט על מנת לאחד את התיקים ולא בעזרתי ואז  
הוכרזתי כפושט רגל.

במשקי 4 שדות מהסוכנות היהודית, פניתי לסוכנות היהודית והם רצו  
לעזור לי אבל לאחר שהוכרזתי כפושט רגל לא קבלו את החיטתי ולא את חתימת  
אשתי היות ואני כיום טובל ואינני יכול להתקיים פניתי גם לסעד בקשר לכך  
ולא יכלו לעזור לי ועד הכפר לא מוכן היה לבוא לעזרתי.

אבקשכם לטפל במצבי הקשה היות וילדי קצת גדלו וביחד אנו נוכל  
לטפל במשק ולהחזיקו.

אני מבקש לעזור לי במיתוח המשק ולשחרר לי תקציב המגיע לי על מנת  
שנוכל להתקיים במשק ומחמשק.

פניתי למר מועלם ממדור החוזים והכסחונות והוא לא יכול היה  
לעזור לי.

אנא עזרתך, אני מבקש חסובה בחקדם.

מצב זה עלול לגרום לנזק למשפחתנו באם לא תפעלו בחקדם האפשרי.

לה א.י.ק.ג טני (137) 817  
ד. קבלתי הטובה  
עזרת אסמק (57) א.ט.מ.י.ת.

בכבוד רב,  
ובתודה מראש,

קרדי בכור  
מושב שדה-עוזיה משק מס. 34.

SECRET  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
S. J. W. S.  
1953

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM

SECRET  
NO FORN DISSEM

משרד החקלאות

א טבח תשל"ג  
6 דצמבר 1972

020801

לכבוד  
המחלקה להתישבות  
הסוכנות היהודית  
ירושלים

א.נ.

ר"ב רשימה של משקים שבטיפולכם המגדלים פלחה  
חורף.

נא טיפולכם.

בכבוד רב,

א. הנדל  
אחראי לאשראי והון חוזר

רשימת מגדלי פלחה חורף

המכרס	השטח בדונם	המשק
		בנק לאומי
42,000	3000	גבעה יואב
6,800	485	ג ע ש
8,800	630	ח ו ר ש י מ
28,000	2000	י ו ש ב י ה
46,500	3323	מטלול - ע"י ארנון קניוח הנגב
53,800	3840	מרום גולן
19,600	1400	נ ו ב
53,500	3820	נ ח ש ו נ
21,700	1550	נחל בשור
4,900	350	ר ו ג ל י ת
51,500	3675	ר ג ב י מ
10,500	750	ר ס ו ת

FINANCIAL STATEMENTS

Description	Amount	Percentage
Cash	100.00	100.00
Accounts Receivable	100.00	100.00
Inventory	100.00	100.00
Prepaid Expenses	100.00	100.00
Property, Plant & Equipment	100.00	100.00
Intangible Assets	100.00	100.00
Accounts Payable	100.00	100.00
Accrued Liabilities	100.00	100.00
Deferred Tax Liabilities	100.00	100.00
Total Assets	100.00	100.00
Total Liabilities	100.00	100.00
Total Equity	100.00	100.00

רשימת מגדלי פלחה חורף

המסוים	השטח בדונם	המשק
		<u>בנק לאומי</u>
42,000	3000	בבעה יואב
6,800	485	ג ע ש
8,800	630	ח ו ר ש י מ
28,000	2000	י ו ש ב י ה
46,500	3323	מסלול - ע"י ארגון קנייה הנגב
53,800	3840	מרום גולן
19,600	1400	נ ו ב
53,500	3820	נ ת ש ו ז
21,700	1550	נחל גשור
4,900	350	ד ו ג ל י ת
51,500	3675	ד ג ב י מ
10,500	750	ד מ ו ח

SECTION	ACRES	AMOUNT
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00
10-10-10	10.00	100.00

פרטי כל מזכירות המחלקה להתייגות מ-29/11/72

- נוכחים : י. פרלמוטר; א. כנעני; י. גלילי; ש. גוטליב; ד. פלג; א. גלבוע; נ. חובב;  
 מ. ארזי; ד. ספיר; י. שפירא; ר. גרינקר; א. בן יעקב; א. נחמקין; מ.  
 אוזילבסקי; א. יודנפרוינד; ז. ארנון; ח. פלד; ב. גל; ח. לדין.
- פוזמנים : י. וילן; ר. וילן; מ. רונן; מ. רגבי; ד. כהנא; ו. הידיקר; א. שטיין;  
 י. גרייפין; א. בן אהרון; א. פרלמן; ד. שטנברג; י. רביב; א. ליש; ח. גן;  
 מ. שביט; א. שילה; ש. גל; ד. זמיר; י. דגן; ע. שדה; ד. קליבנסקי.
- נעדרו : ר. שפר; י. כוכבא; י. בר לבב; א. פינקלמן.

- סדר היום : (1) מסיבת פרידה לח' י. וילן  
 (2) המכון לחקר רוחיות המשק החקלאי  
 (3) מחיר החלב.

סעיף א' - מסיבת פרידה לח' י. וילן

החלק הראשון של ישיבת מזכירות המחלקה הוקדש לדברי פרידה לח' י. וילן, עם סיום חפיקו במרכז החקלאי. ברכו הח"ח י. פרלמוטר; י. שפירא; א. כנעני; א. גלבוע; י. גרייפין; ד. ספיר; ר. גרינקר; הח' י. וילן השיב למברכים.

סעיף ב' - המכון לחקר רוחיות המשק החקלאי.

י. פרלמוטר : בזמנו, קימנו דיון, בהסתתפות ד"ר י. לוח, על פעולת המכון וטכמנו, כי הנושא יובא מחדש למזכירות עם סיום עבודת הועדה המסותפת עם משרד החקלאות. בינתיים נחמנתה הועדה, לא לפי המהכונת שרצינו, בראשות ע. סדן ובה השתתפו, מטעמנו, הח"ח 3. קליבנסקי וח. גן.

מגמת הישיבה היא לבחון את סיוסם הסיכום שנוסחה ע"י יו"ר הועדה ד"ר ע. סדן וכן לשמוע את חברינו בועדה, אשר הכינו יחד עם הח' ח. פלד הצעת סיכום מטעמם. כן נשמע את הח' ד. כהנא, אשר ליווה את הנושא. מאז סטיים את חפיקו כמרכז ועדת המשק. הסיכום שיחקבל ישמש כהנחיה להמשך פעולת המכון. הוא גם יסייע להפסקת הויכוח התמידי עם מנהלי מועצות הייצור, בקטר להסתתפותם בתקציב המכון, וישמש כהנחיה לגביהם בנקודה זו.

ח. גן : הועדה נחמנתה ע"י יו"ר מועצת המנהלים של המכון ובה השתתפו נציגי משרד החקלאות, ארגוני החקלאים ומוסדות מחקר. מתפקידה היה לבחון את מידת השימוש בנתוני המכון, את החועלת שהמשתמשים הפיקו מהנתונים ואת דעת המיסדים והמשתמשים על דרכי הפעולה של המכון בעתיד.

הועדה פנתה לכל הגורמים המשתמשים בחומר של המכון והתברר כי סתי קבוצות - נציגי הקיבוצים והסוה"י - שללו באופן מפורש את עבודת המכון, ואילו היתר סברו, כי יש צורך בהמשך פעולתו. החומר של המכון משמש כמקור אוביקטיבי לנתונים על התסומות והתפוקות של ענפי החקלאות. הוא משמש לדעת אנטי משרד החקלאות, האוצר, ארגונים מקצועיים, הנועה המוטבים ומוסדות מחקר בעיקר לצרכים פנימיים. אפילו הח' י. ארקין הסוען, כמשתמשים בחומר של המכון הודה, כי הנתונים הגלמיים של המכון משמשים לו בעבודתו. לכל הדעות, אין החומר משמש עדיין לצרכים חיצוניים.

נציגי הקיבוצים - רוב חברי הועדה הכלכלית של ה"כרית" - טענו, כי אין צורך באינפורמציה. מדי וכי המידע השנתי על התשומות והתפוקות - מביא להפחתת הפיריון בעת המו"מ על המחירים. לדעתם, אין החקלאים צריכים לממן מוסד המספק בעיקר אינפורמציה כללית שמנוצלת אח"כ נקד. הם גם טענו קשות על צורת הגשת החומר, ונגד השימוש במילה "רוחיות".

כל החברים שנבקשו להתייחס לעבודת המכון שללו את שיטת הפרסום, עבוד החומר, מתן התפלגויות לפי רוח; וכי המדדים הישנים המתפרסים על ידו אינם רלבנטיים ומשמשים נושא לויכוח. אחת הטענות הקשות היתה על הפגור של שנה וחצי, במסופע, בהמצאת החומר. החבר לי, מתוך עבודתי בועדה, שאם החומר של המכון אינו רלבנטי לחלק הקיבוצי, היות ויש לו מקורות סטטיסטיים משלו, הרי החומר הוא חשוב למוטביט בגלל זה שהוא המקור הבלעדי לאינפורמציה. התועלת הנובעת מיסוס הנחונים ללקחים פנימיים גדולה מהנזק שעשוי להיגרם עקב זה שגורם חיצוני ידע אף הוא את הנחונים. סכמתי, איפוא, לעצמי שאם חברי תנועה המוטביט יראו בזה ענין חיוני אעמוד לצדם, באשר, לדעתי, יש להופיע במקרה זה בעמדה אחידה.

על דעת כל חברי הועדה, התגבשו כמה מסקנות, בקטר להפעלת המכון, כדלהלן:

- (1) יש צורך בהמשך קיום המכון
- (2) הוא צריך לעסוק באיסוף נתונים ועיבודם הראשוני, מבלי לעסוק בתמחיר ובמחקרים כלכליים. החומר יוגש לכל מי שיהיה זקוק לו.
- (3) הוא צריך לעסוק בחקר המסקן המספחתי כיחידה כלכלית אינטגרלית.
- (4) יש לפטט עבודת המכון, כדי להגיע להפקה מהירה של החומר.

בחומר של ד"ר ע. סדן כלולה הצעה של הפיכת המכון חוץ 3-5 שנים למחלקה של הלסכה המרכזית לסטטיסטיקה. בגלל התנגדות כל חברי הועדה הוא הוריד הצעה זו וטוכט, כי המכון ימסוך להיות גוף המסותף לחקלאים ולממשלה, אשר בראשו יעמוד מנהל בעל הכשרה מתאימה. כן תוקט ועדת היגוי, נוטף למועצת המנהלים, אשר תקבע תהליכי עבודת המכון, הסיטות המדעיות; ואח הענפים שיש לחקור.

צ. קליבנסקי: 8 שנות קיום המכון לא היו הומוגניות. בטנים הראסונות היה צריך לבנות מערכת חדשה, לרכוש נטיון וניתן לראות בהן שנות לימוד והסתגלות. אלה הטוענים נגד קיום המכון - הסוה"י והחלק הקיבוצי - באשר יש להם מחלקות סטטיסטיות משלהם, טיכולים לספק נתונים, צריכים לזכור, כי לחלק המוטביט אין אלטרנטיבה למכון בקבלת חומר אוביקטיבי. יש גם לקחת בחשבון, כי ריכוז החומר ע"י המחלקות הקיבוציות בלבד, לא יתקבל כחומר אוביקטיבי. אלה החוטטים משימוט בחומר של המכון ע"י גורמים שונים, צריכים לדעת כי אין לנו המונופול על האינפורמציה. המרכז המסותף לתכנון וכן מוסדות אחרים עוסקים בנתונים סטטיסטיים ועורכים תחטיבים וזאת לא על בסיס של נתונים המוטביט יסירות מהמסקים. המכון לעומת זאת מצלט את המציאות במסקים. אנו מעוניינים רק בנתונים שאפשר יהיה להסתמט בהם לצרכים שונים. אם המכון נתון יהיה לשליטתנו אז יש לנו בקורת על המוצר הטופי לכל מרכיביו.

העברת המכון כמחלקה בלסכה המרכזית לסטטיסטיקה לא מעניקה לנו בטחון, כי תחקבל העמדה שלנו, ביחס לאופן הצגת חטבונוח פחה, סערוך, אורך חיים וכו'.

אטר לצד הארגוני אין ויכוח, כי יש צורך ליעל יותר את עבודת המכון. יתכן שהעברתו לגורם אחר תעלה לנו יותר זול. אולם הרוח שלנו הוא ביכלת הסימוס בנתונים והידיעה המדויקת על מצב הענפים. לדעתי, יש צורך בהמשך קיום המכון ועם ההתפתחותו ע"י ריכוז נתונים לגבי כל הענפים ניתן יהיה לדרוס כי הם ישמשו גם לצרכי המו"מ על המחירים.

ח. פלד : יש להבדיל בין ההתייחסות לתיקונים מחויבי מציאות בעבודת המכון, לבין הדיון המרכזי על הצורך בהמשך קיום המכון. עובדת קיום המכון במסך 8 שנים, ללא כל בדיקה מטודרת, לא מטילה כל ספק בצורך של תיקונים וסיפורים, להגברת יעילות העבודה שלו. המכון הוקם בזמנו עקב הויכוח התמידי, בעת המו"מ על המחירים, לגבי הימנות של נתונים. עם ביטול המכון יחזור המצב של הכנת תחשיבים ע"י המרכז החקלאי ואילו הפוסק האחרון בוויכוח יהיה משרד החקלאות. המכון מסמט כיום מקור למידע אוביקטיבי ומקובל על כל הגורמים. כל היסודות העיקריים של התחשיב האחרון לחלב מבוססים על נתוני המכון. למרות שהוא מפגר בהמצאת הנתונים, הרי החומר שלו מן העבר מסמט בטיס לחיטובים שונים. החומר של המכון מסמט לא רק לצורך הכנת חיטובי התיקרות, אלא גם לצרכים שונים. יש צורך לנצל חומר זה עד כמה שאפשר למען הצרכים שלנו. שיתופנו במכון מאפשר קבלת חומר המספק את המציאות הריאלית.

ד. כהנא : יסבתי בזמנו בהולנד ולמדתי את הנוסא ואני יכול לזקוף לזכותי חלק בהקמת המכון. כל הזמן טענתי, כי המידע שניתן לקבל באמצעותו, לגבי העבר ולגבי המציאות הנוכחית, הינו חשוב להערכת ההתפתחות ולהספק לקחים לעתיד. יש לציין כי מועצות הייצור לא ידעו להעריך כלי זה ולא פעם היה צורך להיאבק אתן על המסך השתתפותן בתקציב המכון. גם מטרדי המטלה מתעלמים מהחומר של המכון בעת המו"מ על מחירי תוצרת חקלאית. עם זאת המנגנונים שלהם מסתמטים בחומר של המכון.

עבור  
ידוע לי על קיום בקורת חזקה על המכון, אבל הזרמים אסמים לא במעט הפגמים הקיימים, בזה שלא דאגו כל הזמן לבדיקה צבורית של דרכי עבודת המכון. הקמת הועדה המשותפת מתקנת במקצת פגם זה.

אני רואה בחומרה רבה המלצתו בעיקרית של ד"ר סדן, לפיה יועבר המכון כעבור תקופה כמחלקה של הלסכה המרכזית לטטיסטיקה. זה לא יהיה לטובת החקלאים אם פעילות המכון בסלב המעבר ועיבוד החומר יקבע ע"י ועדה שתמונה ע"י אנשי האוניברסיטה. עלינו להיות מעוניינים למנוע מצב לפיו יאלצו החקלאים לקבל נתונים סטיסטיים על עצמם והמטופקים ע"י מוסדות אחרים. מבחינה עניינית וצבורית כאחד חשוב שהחומר הסטיסטי יגיע ישירות מהמטופקים למכון מטלו, אטר ישמש בו בהתאם לצרכים שלנו.

לנו חשוב לדעת איך ומהל כיוון ההתפתחות החקלאות. אין אנו זקוקים לנתוני המכון כדי לדעת את גודל הסובסידיה. אני שמח על זה כי נציגי המרכז החקלאי בוועדה הגיעו למסקנה חד משמעית על הצורך בהמשך קיום המכון. לדעתי, יש להעמיד בראש המכון אדם בעל הכשרה מקצועית מתאימה, אבל שיהיה גם מוסרט בחיי החקלאות הישראלית.

הצעות הסינוים בתחום הארגוני אינן מחדשות הרבה. הן מתייחסות בעצם לטיפול אותם הכלים המצויים כבר במכון. השתתפות מועצות הייצור בתקציב המכון אינה גדולה בהטואה לגודל התקציב שלהן. על המועצות וכן על המטלה להמשיך במימון התקציבי של המכון.

א. גלבוץ: אנו זקוקים לנתונים אובייקטיביים כלליים שאותם ניתן להשיג ע"י המכון. ללא מכסיר, אשר יסדוד ויביא את הנתונים מהסדה, נהיה כולנו בערפל. הנתונים המוקשים ע"י וחלקות הסטטיסטיות של הקיבוצים לא יתקבלו כאובייקטיביים.  
אני מסכים להצעת הח"ח ת. גן וצ. קליבנסקי בקשר להרכב הועדה המיעצה. לא נראית לי הצעת ד"ר ע. סדן על העברת המכון ללסכה המרכזית לסטטיסטיקה וכן הצעתו כי בחקופת הביניים הורכב הועדה המקצועית ע"י אנשי האוניברסיטה. לדעתי, על ההנהלה החדשה להציע עד לאיזו דרגה יכין המכון את החומר.

ע. שדה: מחוך נסיוני בענף הכותנה אני הגעתי למסקנה על הצורך בהמשך קיום עצמאי של המכון. חשוב לנו, כי נדע על הנעשה אצלנו בענפים הסונים, לסט ניתוח הקיים וקידום מבחינה מקצועית. עלי לציין, כי אנו לא מנצלים במידה מספקת את החומר המופק ע"י המכון. לאנשי המכון חסר הידע המקצועי לגבי הענפים בהם הם עוסקים. רצוי, איפוא, שתוקם ועדה מצומצמת ענפית אשר תהיה מורכבת גם מאנשי המקצוע של הענף ולא רק בעלי ידע סטטיסטי. ועדה מיעצה כללית לא תענה על צרכי הענפים.

ש. גל: רוב מנהלי מועצות הייצור סוללים טוטלית את המסך קיום המכון. נוכחתי מחוך הדיון הזה, כי עבודת המכון חשובה לנו מהרבה בחינות, ולא רק בגלל החומר הדרוש, במקרה של מ"מ על המחירים. חשוב גם כי יקוימו דיונים עם אנשי המקצוע לגבי החומר של כל ענף וענף.

ד. טנברג: אני בעד המסך קיום המכון. באשר אנו זקוקים לנתונים אובייקטיביים בויכוח שלנו עם הממשלה על המחירים. המכונים של הממשלה, המחלקות הסטטיסטיות של התנועות לא עונים על צורך זה.

אני לא חושש מזה כי המכון יעכד את הנתונים עד כדי הבלטת רוח והפסד של הענף. על נציגי התנועות למצוא דרך לשכנע את חברינו בטוטרות הממשלה, כי יקבלו את נתוני המכון ויפעלו בהתאם. יש צורך רק לחזק את המכון וליעלו ע"י שיטת מכסיר יעיל לאספקת נתונים הדרושים לנו הן לצרכים פנימיים והן להיצוניים.

ז. ארנון: מה שמסר בהמלצות הועדה הוא המלצה על מתן סטטוס מיוחד לחקלאים כפי שזה נהוג בהרבה ארצות אחרות.

איסוף האינפורמציה יכול להיעשות רק ע"י החקלאים. ביצוע ע"י האוניברסיטה יעלה יותר ביוקר. התערבותה עשויה לפגוע באובייקטיביות.

עד כה הייתה קימה ועדה לניהול, אשר מתפקידה היה לדאוג לתקציב המכון, אבל לא ליעץ מה על המכון לעשות. בנקודה זו חייב לחול שינוי.

סיטות איסוף הנתונים לא יכולות להיות נתונות לאפטרופסות הבלעדית של האוניברסיטה. לחקלאים יש אינטרס שזה ערך כמו לאוניברסיטה. הועדה המיעצה, בראשות המנהל, צריכה ליצב את הגורמים הסונים ולא לסמך כיועצת למנהל בלבד.

המכון לא יכול להיות גוף עצמאי, הוא צריך לשרת אינטרסים וע"כ הוא צריך להיות צמוד לגורמים המיצגים אינטרסים אלה. יש להפריד בצורה מוחלטת את נושא ההדרכה. מאידך, על התנועה המושבית להתארגן בתחום זה למטרת גיבול יתר של המכון. עליה להכין תכנית שתפרט מה דרוש לה מהמכון.

י. פרלמוטר: בפחקים שקבלתי מודיע הח' א. כנעני, כי הוא תומך בהמשך השותפות עם הממשלה

על יסוד ריאורגנזציה של עבודת המכון. הח' ד. כהנא מציע לבחון גם אפשרות של הקטנת השתתפות החקלאים מ 50% לשליש.

כתוצאה מהדיון שקימנו ניתן, איפוא, לסכם, כי אנו מאשרים עקרונית עמדת הנציגים שלנו בועדה ומיפים את כוחם ליצג אותה בועדה.

מסמעות המעמית היא, כי אנו מאשרים המסך קיום המכון כיהידה נפרדת, מבלי להצמידה ללסכה המרכזית לסטטיסטיקה.

חברי הועדה שמעו דעת החברים בקשר לתחום הארגוני, כי אנו מעונינים שתהיה לנו שליטה על הנעשה במכון. אשר למידת התערבותינו, אני מציע להטאיר נקודה זו פתוחה להחלטתה הבלעדית של הועדה.

#### הצעת הסיכום נתקבלה

טעיף ג' - מחיר החלב.

י. פרלמוטר: בהמשך לטיפול בנושא החלב נקטנו בפעולות הבאות :

- 1) המדור הכלכלי עורך בחינה של תחסיב החלב. בחינה זו אינה מחייבת את המוסדות, באשר נעמית בלעדית רק על ידינו.
- 2) נתקימה שיחה עם ח'כ ע. פינרמן וכנראה נופיע בטבוע הבא בפני ועדת הכלכלה של הכנסת.
- 3) קימתי שיחה עם הח' סדומי והוא יפרטס מאמר צמוד ככל האפשר למועד הופעתנו בפני ועדת הכלכלה. כן נמטרה ברדיו הודעה על תביעה החקלאים בקשר להעלאת מחיר החלב.
- 4) קימתי שיחה עם התאחדות מגדלי בקר על עמדתה.
- 5) התקשרתי עם הח' י. בן אהרון, כדי להעמיד אותו על המצב. הועדה המרכזת החליטה, כידוע, על הקפאת מחירים ובגלל חוסר הידברות עשוי הדבר להוביל אותה למאבק פתוח איתנו.
- 6) בקשתי הבהרה משר המט' והתעסיה על מסמעות ההחלטה על דקפאת המחירים. האם הכוונה להחליט על גידול עצום של טובסידיה למוצרים חקלאיים, כמו חלב, בסך וכו', או שמדובר על פיקוח על המחירים שיקבעו. הטר בר לב הטיב לי, כי אין קשר בין הקפאת המחירים לבין הטובסידיה. כל מה שנאמר הוא, כי 12 המוצרים היסודיים, שמחיריהם יוקפאו, יהיו כלולים במערכת הפיקוח.
- 7) העברתי לטר האוצר מסמך אחרון של הלסכה המרכזית לסטטיסטיקה המראה כי מחירי התפוקה החקלאית עלו ב 8% ואילו מחירי התסומה עלו ב 18%. הטר ציין בנאומו בועדה הכלכלית של המערך, כי החקלאים טוענים שרוחיות המסך החקלאי ירדה הסנה.

א. נחמקין: למרות הכרזת התמיכה של מטרד החקלאות, אני חושש, כי לא נסיג דבר, באס לא נחחיל מיד בפעולות תקיפות בצורות טובות. ההסתדרות לא תתן ידה להעלאת מחיר החלב לצרכן ואילו טר האוצר יתנגד להגדלת הטובסידיה.

עלינו, איפוא, להבהיר לכל הגורמים, כי אין אנו מתכוונים לוותר על דרישותינו. יש לארגן בשלב זה שני כינוסים של חקלאים, לטס יצירת רקע להצלחת המאבק שלנו.

א. יודנפרוינד: לדעתי, עלינו לדרוש חוספת של 15 אג', ולא 12 אג', כפי שהחומר של הח' ח. פלד מראה. ככל שנמתיך יותר כן נפסיד אפשרות להציג את הדרישות שלנו. יש להיפגס מידית עם שר החקלאות ולהציג את הדרישה ולאחר זאת יש לקיים את מליאת המרכז החקלאי.

ד. שטנברג: אין כל אפשרות של פסדה לגבי ענף החלב. יש לקבל את כל חוספת המחיר דרך הסוק והיא צריכה לכלול גם את עליה מחירי המספוא. ספק אם הנתונים של הח' ח. פלד מתייחסים להתיקרות זו. עלינו לנקוט בכל האמצעים, כדי להכין את דעה הצבור להכנת החביעות שלנו.

מ. ארזי: אני חושש כי נעמוד בפני מאבק חמור לאחר החלטת הוועדה המרכזת על דרישתה להקפאת המחירים. לא עסינו דבר להסברת עמדתנו בפני הצבור הרחב. יש לבחון אפשרות של צמצום אספקת כמות החלב לסווקים כדי 10%. יצירת מחסור תספיע בצורה האפקטיבית ביותר להבנה, כי אנו כחכוונים ברצינות להשגת החביעות שלנו.

ד. פלג: אני מציע כי לא נחונכה על דרך קבלת החמורה, אלא לדרוש העלאת המחיר החל מ-1.1.73. יש לנחק את המאבק לגבי החלב ממסגרת המ"מ על יתר המוצרים, אשר חוצאותיו יהולו מאפריל 1973.

א. גלבוע: יש צורך לקבוע מועד לכינוסה של מליאת המרכז החקלאי. עם זאת יש לקיים שני כינוסים של מגדלי בקר לחלב, על מנת ליצור אגירה לקראת המליאה.

ח. לדין: אין להסכים למצב שמצד אחד יעלו את מחירי המספוא ומצד שני ידרשו מאתנו להמתיך לחוצאות המ"מ על המחירים. יש, איפוא, להתוות קוי פעולה ברורים הן לגבי החביעות והן לגבי הפעולות שיש לנקוט לסם הסגתן.

נ. חובב: לדעתי, יש להחליט, כי מעלים את מחיר החלב. מרבית כמות החלב מסווקת ע"י תנובה ויש בידנו לבצע את העלאת המחירים. במידה והאוצר יגיב על כך ע"י הפסקת הטובסידיה יש להפסיק בכלל סיווק החלב. לפני שמחילים בפעולות אלו, או אחרות, יש להכין את דעת הקהל ע"י כינוסים ופרטומים, כולל פעולת הסברת הבעיה בין חברי המערך.

ס. גל: בהחיעצות אשר נתקימה אצל הח' י. פרלמוטר סוכס, כי החביעה מתייחסת החל מ-1.1.73. לדעתי, אם ניצור אגירה צבורית באמצעות כלי התקטורת זה יקל על המאבק שלנו. אולם האמצעי החזק ביותר היא פעולה באמצעות הסוק. יש להפסיק להסתמס באבקת חלב בהנמקה, כי זה גורם הפסד למחלבות. זה גם יצור מחסור למצרכים אשר הסוק רגיש להם.

א. נחמקין: אני בעד זה, כי נעמוד בכל החוקף על זה, שהחוספת תבוא מהסוק ולא ע"י הגדלת הטובסידיה. אם יחייבו אותנו לקבל את החמורה ע"י טובסידיה נראה זאת כהכרח שיש להיכנע לו.

י. פרלמוטר: אני שוחף להערכה כי בעית החלב היא יוצאת דופן, הן מבחינת המשקל הכספי והן מבחינת העיתוי.

כחקלאים עלינו להתנגד להגדלת הטובסידיה. היא מגיעה כיום ל-15 אג' לליטר חלב, ואסור לנו להגיע למצב אשר יביא לזה שמסקל גדול מדי של טובסידיה יספיע על יכולת הסיווק. ישנה רגישות לדחיפות של פעולה. ישנה הצעה של כינוסים ויסנן הצעות על פעולות אחרות שיפגינו את מורת רוחנו. לי נראית יותר הפגנה שקטה של יצרני חלב, אולם לא ברור לי אם לערוך אותה נגד ועד הפועל של ההסתדרות, או נגד מסרדי המסמלה. כן לא ברור מהו המועד הרצוי לפעולה זו. אנו עומדים להופיע בפני ועדת הכלכלה וכן עומד להופיע אצלנו שר האוצר

ב-29.12.72. מצד שני נקראה מליאת המרכז החקלאי ל- 11.1.73 בהסכמת שר החקלאות.

אני מבין את הרצון לפעול בנושא החלב שלא בדרך מקובלת, אבל יש קודם לבחון איך פועלים ואיך ניתן לתאם את פעולתנו עם משרד החקלאות. אני מציע, איפוא, להסמין אותי ואת הח' א. גלבוע לקבוע חוץ התיעצות עם הבריס, ועדה אשר תהיה מוסמכת להחליט בסט הסולחן על דרכי הפעולה ועל מועד הפעלתן. במידה והצעות הועדה תתקבלנה פה אחד הן ותחייבנה את כל חברי מזכירות המחלקה.

הצעת הסיכום של הח' י. פרלמוטר נתקבלה

2204  
20801

פרטי כל מזכירות המחלקה להתישבות מ-22.11.72

נוכחים: י. פרלמוטר; י. כוכא; ח. לדין; ב. גל; ד. פלג; ד. ספיר; מ. אוזילבסקי;  
ס. גוטליב; מ. ארזי; י. גלילי; א. גלבוץ; נ. חובב; א. פינקלמן; ח. פלד.

מוזמנים: מ. אפרתי; מ. בקל.

נעדרו: א. כנעני; א. נחמקין; ר. שפר. י. בר לבב; א. יודנפרוינד;

- 1) סדר היום: (1) דו"ח על הפגישה עם ועדת מנכ"לים לעניני בטר.
- (2) אינפורמציה על מחיר החלב - בעקבות פגישה עם סר החקלאות ולקראת הופעה בפני ועדת הכלכלה של הכנסת.
- (3) מחירי התוצרת החקלאית.

סעיף א' - דו"ח על הפגישה עם ועדת המנכ"לים לעניני בטר.

י. פרלמוטר: הפגישה עם הועדה היחה מעין שיחה הבהרה. ב"כ האוצר ומסרד המס' והתעסיה מרוצים מן המצב הקיים ולדעתם, ניתן לפתור את הבעיות במסגרת ועדת המנכ"לים לעניני בטר. הם רואים כהיטג את העובדה של יציבות מחירי בטר קפוא, למרות העלאות החד פעמיות של המחירים עקב הסינויים במערכת המיסוי. לדעתם אין לנקוט בפעולה מיוחדת להגברת יצור בטר מקומי, באשר הממדים שלו אינם גדולים ומוכתבים ע"י רפת החלב. אין, איפוא, כל צורך לקבוע מחיר עידוד של 4.5 ל"י והמחיר צריך להיות 4.3 ל"י. אשר לבעלי כנף, קיים לדידם סיכום על מחיר "רצפה" של 2.5 ל"י ומחיר "תקרה" של 2,6-2,7 ל"י ובהתאם לזה תקבע הממסלה כמה בטר להוציא מן המסחנות.

הנימה הכללית של ב"כ האוצר היחה בקורתית, ממנה השתמע כאילו החקלאים רוצים יותר כסף. מצד שני האסימו כי לא פעלו במידה מספקת להגברת צריכת בטר עוף קפוא. ב"כ מסרד המס' והתעסיה ציינו, כי לא מעוניינים בהרחבת ועדת המנכ"לים. הח' א. ברום טכס, כי תהיה התיחסות לנושא ביטיבות הבאות של הועדה, בהן ידונו על תכנית יצור בטר לשנים הקרובות. לדעתו, יש מקום להקמת גוף, על יד ועדת המנכ"לים, אשר יורכב מב"כ הגורמים הקשורים לנושא והוא יתכנס מדי חדשיים כפורום מיעץ ולהסמעת רעיונות.

לדעתי, טוב שהופענו בפני ועדת המנכ"לים, למרות שהיא לא קבלה את ההמלצה העיקרית של ועדת הבטר על הקמת רשות משותפת, כולל הצרכנים, אשר תעקוב באופן סוסף על הנעשה בטוק הבטר ותקבל החלטות לגבי מדיניות ומחירים. עלינו, איפוא, לסכם סופית את הנקודה שנותרה עדין פתוחה - אלטרנטיבות של המחירים. אני מציע לאמץ את ההמלצה המקורית של הועדה בדבר שני אלטרנטיבות של מחירים, תוך תיקון הנתונים, בהתחשב עם ההתיקרויות שחלו. לאחר זאת נעביר את המלצות הועדה לדיון מסותף עם סר החקלאות ותוך חיאות עמו לטכס אין להציג את הנושא בפני סר המס' והתעסיה וסר האוצר.

מ. אפרתי: לפי התרסמותי, שקפה היטיבה עם ועדת המנכ"לים את מעמדנו הכללי בדיונים על מחירים. לא נתקבלה המלצה ועדת הבטר על הקמת רשות משותפת לא מפני שהצעה אינה טובה, אלא בגלל חוסר רצון לסתף אותנו כגורמים פעילים בפחרון הבעיות.

ב"כ האוצר בטא מגמה זו בצורה הברורה ביותר. מסמעות הדברים היחה, כי עלינו להיות "ילדים טובים" ולעשות מה שאומרים לנו, ואין להס צורך בהתערבותנו. ב"כ מסרד המס' והתעסיה בטא זאת בצורה עדינה יותר, בציינו כי המצב הוא טוב ואינו מחייב סינויים.

הח' א. ברום היה יותר תקיף, אבל עמדו לא טקפה את דעת החקלאים.  
היחס שהשתקף בדיון זה על הבטר עטוי לגרור הסלכות לא רק לגבי מוצר זה, אלא גם על המו"מ בעניני המחירים. איני דוגל בנקיטת צעדים דרסטיים, אבל התרשמתי כי יחס זה נובע מתוך כך, כי היינו עד כה "ילדים טובים". הסאלה היא, איפוא, אם מצוי בידנו הכח לקבוע מה אנו רוצים ולפעול להשגתם. כל עוד לא יוצר מצב אשר יחייב "מישהו" לפנות אלינו לא יתחשבו בדרישותינו. לדעתי, יש לפעול בצורה נמרצת באותם הענפים, שאנו מרגישים עצמנו חזקים, וליצור עובדות גם אם הן בניגוד לסדרים המקובלים.  
(י. כוכבא: למה אחת מתכוון בדיוק?) אם נחליט על העלאה מידית של מחיר החלב, אז יתייחסו אלינו ברצינות!

פ. ארזי: אני רואה שכולם פסימיים היום עד כדי רצון להסיק מסקנות מרחיקי לכת. איני חושב כי האנשים אהם יסבנו הם טובים מאלה, שאנו דנים אהם, בדרך כלל, בענינים שלנו. מה שקרה הוא, כי לא היינו על גל אחד לגבי פתרון נושא הבטר, ומה שהצענו לא נחבל על דעתם. הם טענו, כי לא ניתן לצפות לגידול דרסטי של בקר בטר מקומי במסך 5 השנים הקרובות וע"כ הפיתרון לבעית הבטר צריך להיות באמצעות ענף בעלי כנף.  
לדעתי, יש לקבל את הפתרון המוצע על ידם לגבי ענף בעלי כנף, ולסקול מחדש את הפתרון שהצענו לגבי בעית הבטר הוא האופטימלי ביותר. ענף בעלי כנף יכול להיות מווסת יעיל לבעית אספקת בטר בארץ, במידה וימצא פתרון לבעית עופות מחוסים קפואים. עלינו לחזור להסכם עם הממשלה, אשר יהיה לטובת היצרן והצרכן כאחד.

א. גלבוץ: לא קרה חבר מונה מהמקובל עד כה. בכל פעם שאנו מנסים להציג איזה ענין ע"י גישה אובייקטיבית וקוץ דאגה לטובת הכלל, אומרים לנו, כי לא נתערב בזה. רואים בנו רק אינטרסנטים ולא מאמינים, כי אנו מעוניינים גם בטובת הכלל.

יש לציין, כי הח' פ. ארזי הוא עקבי בנושא זה, אבל אנו לא יכולים להציע התקנת חוק המחייב כי כל העופות יעברו את המטחנות (פ. ארזי: אני לא הצעתי זאת!) אם כוונת המטחנות בפיתוח מבוטסת של חוק זה, הייתי מציע להן לא לחלות חקוות רבות על הנהגתו אינני משוכנע כי ניתן לכוון את סוק הבטר באמצעות ענף בעלי כנף, וזאת בעזרת המטחנות, ולחזור על מחיר גבוה.

ניתן, לדעתי, להכטיל ואולי גם לסלט יצור בקר לבטר, בתנאי שהענף יקבל את העידוד לכך. קיים בארץ פוטנציאל של מרעה לא מנוצל וישנן אפשרויות לפעול בתחום זה. לדעתי, אין להציע יותר פתרונות לכלל ישראל, אלא לעסוד על המחיר הנדרש ועל זה, כי הסוק צריך לעמוד קודם כל לטיווק התוצרת המקומית. עם זאת, אני מסכים להצעת הח' י. פרלמוטר בקטר להעברת המלצות הועדה לדיון עם שר החקלאות וכן עם שני הסדרים האחרים, אם כי איני תולה בזה חקוות רבות.

מ. אוזילבסקי: אני שותף להערכות החברים בקטר לתוצאות הפגישה. ישנה התנגדות גדולה להצעה העיקרית שלנו על זה, כי אספקת בטר קפוא צריכה לסמט כמוסתה את מחירי הבטר בארץ. אם נוסיף לזה אי הסכמתם להקמת רשות משותפת, הרי ניתן להגיד שקיים ניתוק גמור בין העמדות.

מסדר המט' והתעסיה חולט כיום על המצב בסוק הבטר: המחירים הם, פחות או יותר, קבועים. הם יכולים לטפוח על שכמם על היטג זה, אך ורק הודות לכמויות הגדולות של פטימים המגיעות לטווקים. מבחינה כללית זוהי מדיניות נכונה, אבל אינה עונה על

הצרכים שלנו, וכן לא תעמוד במבחן במקרה של ירידה בכמויות, אשר תביא להעלאה דרסטית של מחירי הפטימים.

לפי ההתפתחות הצפויה, אנו עומדים בפני כמויות גדולות של פטימים, אשר יגרמו לזה כי המחירים בטוק לא יעלו כמעט כל הסנה מעבר למחיר המבטח. יש לאאוג, איפוא, כי מחיר המבטח לא יחמט רק כדי למנוע מפולח, אלא יהיה בגובה כזה שיאפשר לחקלאים להתפרנס בכבוד מהענף.

ג. חובב : אני מסתופס לא פעם איך אנו לא מסוגלים לסמור, כמו כל איגוד מקצועי, על האינטרסים שלנו, למרות טרוב הייצור וכלי הסיווק מצויים בידינו. נראה לי, כי נצליח יותר אם נטנה את מדיניות הפעולה שלנו. על המרכז החקלאי להחמקד, קודם כל, על תיאום בין הזרועות שלו - ויטות הייצור והסיווק בצורה כזו שיתן מחיר נאות יותר. יתכן שיש צורך לסנות את המדיניות לגבי המכסות. אין צורך להטכים מיד לכל חביעה של הסר להגדלת הייצור. שנית, על נציגינו במוסדות הסונים לסמור על האינטרסים של החקלאים, בהתאם להחלטות של המרכז החקלאי, ולא להגיע לפטרות. שיטה קבועה של מו"מ על המחירים תמנע תופעות כאלו של פער בעמדות חבריים.

י. פרלמוטר : אני מבין מדברי החבריה, כי אין התנגדות להביא את הנושא בפני טר החקלאות וא"כ בפני טר המס' והתעסיה וטר האוצר.

עמדת ועדת המנכ"לים אינה צריכה למנוע מאתנו הצבת הנושא בפני הסרים ולטכות את מגמתנו להיות שותפים בקביעה מדיניות מערכת הייצור והמחירים. אם יתברר, כפי שזה קרה בעבר, כי המסרדים הממשלתיים רוצים להיות הקובעים הבלעדיים של המדיניות ללא שיתופינו, אזי לפחות, ידעו את עמדתנו ויחסנו לנושא. אני לא סבור, כי יוכלו להגיד ברורות שלא מעונינים בסיתוף הצבור שלנו.

בהודמנות זו ברצוני למסור לכם על התפתחות הדיונים עם הועדה המרכזת של ההסתדרות. נתבקסנו להמציא טמות החבריים לועדות המסותפות וב 10.8.72 הודענו בכתב על נציגינו לועדה המסותפת שתעסוק בנושא המחירים וטובסידיות וכן לועדה שתעסוק במסכת חב' עובדים. למרות זאת טרם הורכבו הועדות המסותפות וזאת בגלל דיונים פנימיים בתוך הועדה"פ. קימתי 3 סיחות עם הח' בן אהרון והזהרתי אותו, כי אנו עטויים להגיע למועד המו"מ על המחירים ללא כל נסיון של תיאום. בשיחה האחרונה הוא הבטיח, כי מיד עם טובו מחו"ל, הוא נוטל את היוזמה להחטת הביצוע. בקודה זו מתקשרת עם הנושא של הכטר. צריך להיות ברור לממטלה וגם להסתדרות, שאם אין אנו שותפים מלאים, במערכת ההחלטות, אז אנו חפטיים לפעול בהתאם להבנתנו!

מה שהעלה הח' מ. ארזי שייך למסגרת הדיון אשר נקיים בנושא המסותפות. אין אנו צריכים, בגלל עמדת ועדת המנכ"לים, לסנות את המסקנות שלנו.

אני מציע, איפוא, לטכס שועדת הכטר ותכנס לעדכרן סופי של הדו"ח ואחרי זה הוא יומצא לטלוטח הסרים, באשר קודם יתקיים דיון עם טר החקלאות על הדו"ח הנ"ל.

#### הצעת הסיכום נתקבלה

טעוף ב' - אינפורמציה על מחיר החלב - בעקבות הפגישה עם טר החקלאות ולקראת הופעה בפני ועדת הכלכלה של הכנסת.

י. פרלמוטר: לפי יוזמת התאחדות מגדלי בקר לחלב נתקימה פגישה, אשר הוגדרה תחילה כהתייעצות, עם טר החקלאות והמנכ"ל, ע"מ לבחון באיזה דרך רצוי ללכת בנושא החלב. התרשמתי,

כי לא קיים ויכוח עם משרד החקלאות על הצורך לשנות את מחיר החלב, כדי לעודד את הייצור.

מתוך הנתונים, שהוכנו לקראת ההתייעצות, מסתבר שאם ניקח בחשבון את ההתיקרות ותיקונים הנובעים בגלל החשיב צריך המחיר להיות 62 אג' לליטר חלב. אני העזתי להציע לקבוע מחיר של 59 אג' וזאת מבלי לקחת בחשבון השקעות הקשורות בהקמת רפת חדשה. אם נוסיף לזה היקור הצפוי של מספוא של 6 אג' אזי המחיר צריך להיות 65 אג'. לפי זה יוצא - 12 אג' א 500 מליון ל"י - חוטפת של 60 מליון ל"י.

המניע לדיון המשותף עם משרד החקלאות היה הרצון לשמוע דעת הסר לפני הופעה בפני ועדת הכלכלה של הכנסת. כידוע, הוצגה בכנסת סאילתא על המצב ברפת והנושא הועבר לוועדה משנה של ועדת הכלכלה בראשות ה"כ ע. פינרמן. סכמה אתו לקיים ביום ה' הקרוב התייעצות, בהסתתרותו, על חוכן ההופעה שלנו ועל מערכת הפרסום הרצויה. אנו צריכים להיות מעוניינים, כי המלצות הועדה תהיינה תואמות את עמדתנו. נצטרך, איפוא, לקיים דיון יסודי במזכירות לקראת ההופעה בפני ועדת הכלכלה של הכנסת. יתכן רק כי מועד ההופעה יהיה לפני ישיבת המזכירות, ואזי יוצג הנושא בהתאם להתייעצות טקיים, ואילו המזכירות תתייחס אליו רק לאחר ההופעה בכנסת.

ב. גל : אני מציע לתבוע כי המו"מ על מחיר החלב יתייחס לשני שלבים: שלב א' - תיקון המחיר עד 1.4.72 על בסיס אוקט. 71. שלב ב' - קביעת המחיר ל 1.4.73 בהתחשב להתפתחות מחלה מ- 1.4.72.

י. פרלמוטר : המו"מ שלנו אינו מכוון לתיקוני מחירים בעבר, אלא מתייחס לבעיה המחיר בעתיד. בדרך כלל שינוי המחירים חל באפריל, אבל שלפנו מתוך מערכת המו"מ את נושא החלב לדיון מיוחד. בהתייעצות עם הסר דברנו על שינוי המחיר בעתיד, אם כי אין לפרטט שהוא לא מכיר בזה, כי המחיר ב-1.4.72 לא היה מעוות.

מ. אפרתג : אם הסר הכיר כי המחיר היה מעוות יש מקום לדרוש תיקונו גם לגבי העבר. מדברים על מחיר חלב של 53 אג', ואילו למעשה מקבל היצרן 51 אג'. המחיר של 53 אג' נקבע על יסוד של 3,5% סומן. מאחר ואחוז הסומן הממוצע מגיע ל 3,1% מקבלים היצרנים רק 51 אג'. יש, איפוא, מקום לתבוע חוטפת של 2 אג' לליטר ולבטט את מחיר החלב על בסיס של 3,1% סומן.

תקציב הפיתוח לגבי רפת חדשה הינו זעום ביותר. מדובר על הון הסקעה הדרוש של 6000 ל"י לפרה. יש לכלול בתחשיב את מחיר ההון בין המתקבל מתקציב הפיתוח לבין זה המסתלם ריאלית.

י. פרלמוטר : ביחס לסומן התייחסו לממוצע של 3,25%. המרכז המשותף לחכנון יבדוק את הבעיה לקראת המטך הדיונים. אם תנובה תסלם 53 אג' על בסיס 3,25% סומן ולא על 3,5% סומן יחסר לה סכום של 6 מליון ל"י.

למשרד החקלאות יש רצון לעודד את פיתוח ענף הרפת ע"י מתן תנאים טובים להשקעות. אבל התרשמתי, כי לא רצוי לערבב נוקא זה עם בעיה המחיר, באטר עסויים להציע הנחה של 2-3 אחוזים ברביית על ההשקעות במקום תשובה ריאלית על המחיר. בכל אופן, הנושא לא הורד מסדר היום.

א. פינקלמן: היות ושר החקלאות חומך גם בהעלאת המחיר ומדובר על העלאת טרסטיה, ברצוני לראות אם נבדק השפעת הדבר על הביקוש? הקטנה הביקוש עשויה למנוע פיתוח נוסף.

י. פרלמוטר: לא התיחסנו לנקודה זו. אם החברים חושבים, כי הנושא ראוי לדיון מיוחד נקיים דיון מיוחד בהסתתפות בעלי מקצוע הנוגעים לענין. אני מתרסס, כי במצב הקיים זה לא יטפיע על הביקוש.

טעין ג' - מחירי התוצרת החקלאית.

ח. פלד: סיכום התיקרות היצור החקלאי לקראת הדיון בתקציב 1973/4 נערך על בסיס של שיטת "חודש קובע" ומתיחס לשנה חקלאית, כלומר לתקופה שבין ל 31 ספטמבר ו 1 לאוקטובר. מאחר והחלטנו כי שיטת החישוב תתיחס על בסיס אוקס. - אוקס. נצטרך לעדכן את החוברת בהתאם. כן יהיה צורך לכלול התיקרות מספוא החל מדצמבר. עוררנו גם בעיה התיקרות המים החל מ 1.4 לדעהי, יש לכלול התיקרות זו עתה, מבלי לחכות שנה שלמה. קימתי טיחות עם ב"כ הארגונים המקצועיים ומועצות הייצור, כדי לסמוע את עמדתם לגבי חישובי ההתיקרות.

הח' מ. אפרתי: צודק בקשר למחיר החלב וההפרס עקב אחוז הסומן. למחיר החלב יש השפעה על היקף הייצור וע"כ יש, לדעתי, לתקן גם את העיוות מן העבר. אנו מכינים חומר, כולל תחסיב חדש, לקראת ישיבת ועדת הכלכלה. ערכנו גם בדיקה של נתוני סיווק חלב של כלל המסקים במסך 3 הסנים האחרונות. מתברר, כי אצל הקיבוצים התמונה היא חד משמעית: פרט לכמה יוצאים מן הכלל. ישנם 107 קבוצים בעלי רפתות ואצל כולם נתגלתה מגמה של עליה ביצור עד חס"ב - מתוך 178 מוסבים יש 22 מוסבים שחל אצלם גידול ב 22%; אצל 50 מוסבים ישנה סטגנציה ואילו אצל 100 מוסבים נתגלתה ירידה מתמדת של יצור חלב. עתה נערך בדיקה אצל כמה ישובים, ע"מ לראות מהם הגורמים לירידה ביצור החלב.

ערכנו חישוב של הוצאות היצור של ביצים והוא מסתכם ב- 18,2 אג' כמחיר סיטונאי.

לפני שנה ערכנו תחסיב של בשר לפיו המחיר צריך היה להיות 4,7 ל"י ואילו המחיר נקבע ל- 4,5 ל"י מתוך הנחה כי השוק יתן תמורה גדולה יותר. לפי דברי הח' ז. למדני הנתונים להציג השנה האחרונה הוכיחו כי המחיר הממוצע הוא נמוך מתחת הוצאות היצור. השתנה לרעה יחס של סיווק מאורגן בהסוואה למרבק וצפוניות. יש להעלות את מחיר הבשר.

ביחס לבצל קימת בעיה של איסום והסתתפות של הממשלה בגובה 50% ההוצאות. כלכלן המועצה יכין את החומר.

לפני שנה נקבע מחיר החיטה על בסיס של חישוב ממרץ עד נובמבר, תוך הנחה שלא תהיה התיקרות נוספת. מתברר כי חלה התיקרות של 13 ל"י ויש, איפוא, לתבוע העלאת המחיר בהתאם וכן החזר התיקרות המספוא. לגבי סלק סוכר ישנה התיקרות של 3 ל"י ויש לתבוע החזרתה.

ד. פלג: אנו סכמנו על סינוי שיטת החישוב לפי "יום קובע" על בסיס אוקס.-אוקס. המעבר משיטת "הממוצע" לשיטה החדשה שולל מאתנו החזר התיקרות, הנובעת מפיתוח 71, והמסתכמת ב 6% לכמה חדישים.

ד. ספיר : כמו בחלב כן קימח לגבי סלק סוכר בעיה קביעה מחיר על בסיס אחוזי סוכר, כאשר רוב המטקים לא מגיעים לאחוז הסוכר הנקבע.

ז. פרלמוטר: לאחר שהמדור הכלכלי יעדכן את הנחונים אני מניח, כי בסוף דצמבר נהיה כבר בתוך מהלך המו"מ עם מסרד החקלאות ואולי אף מעבר לו. ברצוני, איפוא, לשאול את החברים אם לא רצוי לקבוע לסוף דצמבר, או בראשית ינואר, ישיבה של מליאת המרכז החקלאי ע"מ לדווח על התוצאות ואולי גם לקבל הנחיות לקראת הטסך המו"מ.

בישיבת ועדת הכלכלה של "המערך", חוץ ויכוח על נתוני תפוקה והתיקרות של מוצרים חקלאיים, הודיע סר האוצר על נכונותו להופיע בפני המרכז החקלאי. נשאלת השאלה, אם להזמין בפני המזכירות בהסתתפות מוזמנים, או נקיים את הדיון עמו במסגרת פורום אחר.

א. גלבוע : אני מציע לקיים את המליאה בתחילת ינואר, ואילו את המפגש עם סר האוצר לקיים במסגרת מזכירות המחלקה להתייטבות, בהסתתפות מוזמנים.

סוכס : המדור הכלכלי יעדכן את נתוני התיקרות לקראת הדיון המשותף עם הנהלת מסרד החקלאות.

לכנס את מליאת המרכז החקלאי בתחילת ינואר, כאשר המועד המדויק יקבע חוץ תיאום עם סר החקלאות.

להזמין את סר האוצר למזכירות המחלקה להתייטבות, בהסתתפות מוזמנים נוספים.



לשבת שר החקלאות

9 בנובמבר 1972

ג' כסלו תשל"ב

020801

לכבוד

מר כהן אליהו

מושב ספרד

יבנאל.

מר כהן הנכבד,

הנני מאשר את קבלת מכתבך אלי

בתאריך - 24.10.72.

בהקשר לדברים אשר כתבת, ברצוני

להביא לידיעתך כי לא נמתי כל חוראה למוכנות

לא להכניס אנשים זרים לספרד ולא לשום מושב

אחר. העניין כולו בסמכות המוכנות היהודית

והיא מוסמכת לאשר או לא לאשר את העברת

המשק.

ב ב ר כ ה ,

חיים גבתי  
שר החקלאות

הערה:

פנכ"ל הסת' להתיישבות.



UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE

THE ATTORNEY GENERAL  
WASHINGTON, D. C.

1934

TO THE  
ATTORNEY GENERAL  
WASHINGTON, D. C.

RE: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

א. רכב

020801

י"ח חשוון תשל"ג  
27 אוקטובר 72

הוטומת בנושא דיור לעולים -  
רופאים בעפולה - 26.10.72

השר נתן פלד  
א. עמית

נכחו: ה"ה ✓ השר חיים גבתי .  
ח"כ סוזי פיינרמן  
ח"כ שלמה רוזן  
ד"ר א. סרבידיו  
אמואל כרסלר

סוכס:

מטרד הק' יחה יקאה 15 דירות אשר ישמשו כדיור לרופאים עולים הנקלטים בעבודה בבית החולים בעפולה.  
לרופאים אשר יקלטו במסגרת זו תהיה מטעמות תוך שנה אחת להחליט אם ברצונם להשאר קבע בדירותיהם או לקבל דיור בכל מקום אחר בארץ בו תהיינה למשרד הקליטה דירות.

הנהלת בית החולים תתווך לרופאים העולים כי האופציה לקבל דיור במקום אחר בארץ היא רק לשנה אחת בלבד. במקרים חריגים בלבד יטכים מטרד הקליטה להאריך האופציה לשנתיים.

רשם: א. עמית

על סעיף

17.7.1972

פרטיכל משיבת וועדה לבדיקת הצעה לתיגבור מערך השרות הרטינרי למחלות ערפות

מיום 11.7.1972

השתתפו: מר א. יצחקי, מר לוי ארגוב, מר גרסטן דוד, ד"ר זמברג ומשה בורשטיין.

כ ל ל י

ענף הערפות התרחב בשנים האחרונות במיוחד בשלוחות ההודיים והאוזיים בממדים כאלה, שהמערך הקיים לא עונה על הדרישות, וקיימת דרישה לשרות וטרינרי מוגבר בכל אזור ואזור. כיום קיימות 6 מעבדות באזורים שונים בארץ, עם כח אדם כמפורט בנספח א'.

7	-	רופאים ממשלתיים	1.
7½	-	רופאים בשיתוף מועצת הלול	2.
4	-	מיקרוביולוגים (2 משימות חולפות)	3.
1	-	לבורנט (משימה חולפת)	4.
3½	-	מזכירות טכנית	5.
23	-	סה"כ	משרות

המערך הרצוי בעתיד

במקום 6 מעבדות מאושרות עד כה, צריכות לקום בהקדם 2 נוספות באזור נאר-שבע עבור הנגב ונגרבה ובאזור צפת עבור הגליל העליון ורמת הגולן. כח אדם המוצע לאיוש מעבדה איזורית:-

1. 1 רופא (ל-20 עד 25 ישובים מגדלי ערפות)
2. 1 מיקרוביולוג
3. 2 - 1 לבורנטים
4. 1 מזכירות טכנית.

בנספח ב' מפורט המערך הרצוי:-

22	-	רופאים	1.
8	-	מיקרוביולוגים	2.
10	-	לבורנטים	3.
10	-	מזכירות טכנית ונהול	4.
50	-	עובדים	

PROCESSES OF THE CELL  
CELLULAR METABOLISM  
CELLULAR RESPIRATION

QUESTION: What is the main purpose of cellular respiration?

ANSWER:

Cellular respiration is the process by which cells break down glucose and other organic molecules to produce energy in the form of ATP.

Cellular respiration occurs in the mitochondria of eukaryotic cells.

- 1. Glycolysis - Cytosol
- 2. Pyruvate oxidation - Mitochondrial matrix
- 3. Citric acid cycle - Mitochondrial matrix
- 4. Oxidative phosphorylation - Mitochondrial membrane

CELLULAR RESPIRATION

Cellular respiration is the process by which cells break down glucose and other organic molecules to produce energy in the form of ATP.

Cellular respiration occurs in the mitochondria of eukaryotic cells.

- 1. Glycolysis (Cytosol)
- 2. Pyruvate oxidation
- 3. Citric acid cycle
- 4. Oxidative phosphorylation

CELLULAR RESPIRATION

- 1. Glycolysis - Cytosol
- 2. Pyruvate oxidation - Mitochondrial matrix
- 3. Citric acid cycle - Mitochondrial matrix
- 4. Oxidative phosphorylation - Mitochondrial membrane

שְׁלֵבֵי בִיצוּעַ (לִגְבֵי הַתּוֹסֶפֶת הַדְּרוּשָׁה לִכ"א)

1972/73

מרכז	י-ם	עבר	רחובות	עפולה	ב"ש וערבה	צפת	סה"כ	סוג כח האדם
				1	$\frac{1}{2}$	2	$3\frac{1}{2}$	רופאים
				1	-	-	1	מיקרוביולוג
			1		1	1	3	לבורנטים
1	1	$\frac{1}{2}$	1	-	-	-	$3\frac{1}{2}$	עזרה טכנית
1	1	$\frac{1}{2}$	2	2	$1\frac{1}{2}$	3	11	סה"כ

1973/74

מרכז	רעננה	חדרה	עבר	י-ם	עפולה	ב"ש וערבה	צפת	סה"כ	סוג כח האדם
				1	1			2	רופאים
					1			4	מיקרוביולוג
			1					3	לבורנטים
1	1	1	1			1	1	3	עזרה טכנית
1	1	1	1	1	2	1	1	9	סה"כ

STATIONARY POINTS

Station

STATION	DATE	TIME	TEMP	WIND	WIND DIR	SEA	WAVE	WAVE DIR
STATION	11	12	13	14	15	16	17	18
STATION	19	20	21	22	23	24	25	26
STATION	27	28	29	30	31	32	33	34
STATION	35	36	37	38	39	40	41	42
STATION	43	44	45	46	47	48	49	50

Station

STATION	DATE	TIME	TEMP	WIND	WIND DIR	SEA	WAVE	WAVE DIR
STATION	51	52	53	54	55	56	57	58
STATION	59	60	61	62	63	64	65	66
STATION	67	68	69	70	71	72	73	74
STATION	75	76	77	78	79	80	81	82
STATION	83	84	85	86	87	88	89	90

1973/74

סך	פ ר ט י ם			
	80.000	=	40.000 × 2	רופאים
	70.000	=	17.000 × 4	לבורנטים
₪ 163.000.-	33.000	=	11.000 × 3	עזרה טכנית
₪ 17.000.-	השלמת ציוד - רעננה, עפולה			
₪ 200.000.-	סה"כ			

1974/75

סך	פ ר ט י ם			
	80.000	=	40.000 × 2	רופאים
	40.000	=	20.000 × 2	מיקרוביולוגים
₪ 170.000.-	5.000	=	17.000 × 3	לבורנטים
₪ 30.000.-	תוספת החזקה שוטפת וציוד שביד			
₪ 200.000.-	סה"כ			

סה"כ 1974 - 1972 (3 שנים) - 1.400.000.- ₪

STATE

STATE

STATE

STATE	5 x 100.00	=	500.00	
STATE	4 x 100.00	=	400.00	
STATE	3 x 100.00	=	300.00	-100.00
STATE				-100.00
STATE				-500.00

STATE

STATE

STATE

STATE	5 x 100.00	=	500.00	
STATE	4 x 100.00	=	400.00	
STATE	3 x 100.00	=	300.00	-100.00
STATE				-500.00
STATE				-500.00

STATE - 100.00 (100.00) - 100.00

1974/75

ירושלים	חדרה	רעננה	צפת	ב"ש	עפולה	רחובות	סה"כ	כ"א
	1	1					2	רופאים
			1	1			2	מיקרוביולוג
1					1	1	3	לבורנטים
1	1	1	1	1	1	1	7	סה"כ

תוספת כ"א הדרוש לשנים

1972 - 1975

ס ר כ מ

7½	1. רופאים וטרינריים
3	2. מיקרוביולוגים
10	3. לבורנטים
<u>6½</u>	4. מזכירות ועזרה טכנית
27	סה"כ

הצעת תקציב לבח אדם 1972/73

סך	פ ר ש מ
	רופאים 160.000 = 40.000 × 3½
	מיקרוביולוגים 20.000 = 20.000 × 1
.-	לבורנטים 50.000 = 17.000 × 3
ח 270.000.-	עזרה טכנית 40.000 = 11.000 × 3½
ח 650.000.-	הקמת מעבדות ב"ש, צפת, עפולה ושיפוצים בירושלים
ח 60.000.-	ציוד ראשוני צפת וב"ש 60.000
ח 20.000.-	הפעלה שוטפת צפת וב"ש 20.000
ח 1.000.000.-	סה"כ

CASH

DATE	DEBIT	CREDIT	BALANCE	DATE	DEBIT	CREDIT	BALANCE
1900							

TOTAL DEBIT CREDIT

	CASH
1. DEBIT	100
2. CREDIT	100
3. BALANCE	0
4. TOTAL	100

TOTAL DEBIT CREDIT

	DEBIT	CREDIT	BALANCE
1. DEBIT	100.00		100.00
2. CREDIT		100.00	0.00
3. BALANCE			0.00
4. TOTAL	100.00	100.00	0.00
5. DEBIT			
6. CREDIT			
7. BALANCE			
8. TOTAL			

כח אדם קיים לתפעול המעבדות

ה ע ר ו ת	סה"כ	מזכירות ועזרה שכנית	לבורנסים	מיקרוביולוגים	רופאים וסרינרים		א י ז ו ר
					מועצת הלול	ממשלתי	
(x) משימה חולפת	3½	½		(x) 1	1	1	עכו
	3	1			1	1	עפולה
(x) משימה חולפת	4	1		(x) 1	1	1	חדרה
מימון מדגריות							
(x) משימה חולפת	4	1	(x) 1		1	1	רעננה
מימון מצגריות							
	6			1	2	3	רחובות (ב"ש)
	2			1	1		ירושלים
	½				½		ערבה
	23	3½	1	4	7½	7	סה"כ



מערכ כח אדם לתפעול המעבדות

ה א ז ו ר	מספר ישובים	רופאים	מיקוביולוגים	לבוונטים	מזכירות שכנית	סה"כ	תוספת זרושה	ה ע ר ר ת
עכו	60	2	1	1	1	5	1 ½	
עפולה	105	4	1	2	1	8	5	
חדרה	75	3	1	1	1	6	2	
רעננה	80	3	1	1	1	6	2	
רחובות	140	4	1	2	1	8	2	
ירושלים	50	2	1	1	1	5	3	
צפת	50	2	1	1	1	5	5	
באר שבע וערבה	50	2	1	1	1	5	4 ½	
מרכז תפעול					2	2	2	מנהל אדמינסטראטיבי
סה"כ	610	22	8	10	10	50	27	





... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

5. \_\_\_\_\_

השירותים הווטרינריים ובריאות המקנה  
ת"ד 12 - טל' 944251  
בית דגן

תאריך: כט' בחשוון תשל"ג  
מספר: 6 בנוב' 1972

אל: לשכת שר החקלאות

הנדון: דוח"ת המומחים למחלות עופות מטעם פ.א.י.א.  
סמוכין: מכתבו של מר דן מס מיום 12.10.72

1. כהתאם להצעתו של מר דן מס להלן חמצית דו"ח המומחים הנ"ל המלצותיהם והערותינו.
2. ד"ר לנקסטר שהה בארץ שלשה חודשים: אוקטובר - דצמבר 1971 ובילה כל זמנו במחיצת המעבדות האזוריות למחלות עופות.  
פרופ' לויין שהה בארץ 8 חודשים: ספטמבר 1971 - אפריל 1972. מרבית הזמן היה במחיצת המחלקה למחקר במכון הווטרינרי ומקצת מזמנו כמעבדות האזוריות. הוא גם נתן קורס הרצאות לרופאים וטרינריים.
3. המומחים הגישו שני דוחות: האחד משותף לשניהם על "פיקוח על מחלות עופות" והשני ע"י פרופ' לויין לבדו על "המחלקה למחלות עופות במכון הווטרינרי".
4. הדו"ח הראשון מנתח את המצב בכל אחת מהמעבדות האזוריות עפ"י ההיבטים הבאים: מכנים וציוד, כח אדם ותפקידיו, הפעולות המחכצעות. הדו"ח מפרט את המגרעות הקיימות ומציע הצעות לחיקונון.  
להלן המלצות הדו"ח והערותינו לגביהן:-  
(א) להוסיף מכנים, ציוד וכח אדם במעבדות.  
ההמלצות שלנו בנושאים אלה הוגשו והן נדונות עתה במשרד.  
(ב) לספק ספרות ועתונות מקצועית לכל מעבדה.  
המלצה זו הוגשם.  
(ג) לשפר דרכי העברת חמרים לכדיקה למכון הווטרינרי.  
בעיה זו צומצמה כבר.

2/...

... ..  
... ..

... ..

... ..

... ..

1. ... ..

2. ... ..

... ..

3. ... ..

4. ... ..

5. ... ..

(A) ... ..

(B) ... ..

(C) ... ..

- (ד) לעודד רופאים פרטיים למחלוח עופוח ולשחפס בעבודת המעבדות וכדיוניס המקצועיים.
- אנו איננו בטוחים שבמציאות הישראלית, בה כל הרפואה הוטרינרית היא ציבורית, צריך לעודד רפואה פרטית בעופות.
- (ה) למצוא פתרון לבעית העבודה הפרטית של רופאים וטרינריים ממשלתיים, או ע"י איסור מוחלט לעבודה פרטיח (אך לפצות אח הרופאים על כך בהעלאת שכר), או להרשות עבודה פרטיח בכפיפות למיגבלות תמורות. העדר הוראות ברורות גורם לידידה במוסר ולחבלה בעבודה.
- שאלה זו נשארת פתוחה לעיון המשרד.
- (ו) לשפר את הרישומים וניהול הכרטיסיה.
- השרוחים הוטרינריים נותנים דעחס לכך.
- (ז) להגביר את שיחוף הפעולה עם המדריכים.
- מסכימים שיש לעשות כך.
- (ח) לייעל אח הפיקוח הסניטרי במדגריות ובלהקות רביה.
- התחלה בכיון זה נעשתה בחכניה לבדיקה המצב הסניטרי במדגריות. במידה והמערך הוטרינרי יורחב כפי שאנו ממליצים, חבוא המלצה זו על חיקוניה.
- (ט) להדק אח הקשר וחילוף מידע בין המעבדות האזוריות והמכון הוטרינרי.
- לתיקון לקוי זה נחוץ לסנוח רופא וטרינרי מוסחה למחלוח עופוח במחלקה לעופוח של המכון (ראה המלצה דו"ח פרופ' לויין להלן).
- (י) לעודד ביצוע תצפיות שדה ומחקרים בנושאים מסוימים ע"י המעבדות האזוריות בשיחוף עם המכון הוטרינרי.
- הדבר ייעשה במידת האפשר ובגבולות תקציב המחקר.

- (г) ...
- (д) ...
- (е) ...
- (ж) ...
- (з) ...
- (и) ...
- (к) ...
- (л) ...
- (м) ...
- (н) ...
- (о) ...
- (п) ...
- (р) ...
- (с) ...
- (т) ...
- (у) ...
- (ф) ...
- (х) ...
- (ц) ...
- (ч) ...
- (ш) ...
- (щ) ...
- (ъ) ...
- (ы) ...
- (ь) ...
- (э) ...
- (ю) ...
- (я) ...

תאריך:

מספר:

- (יא) להתקין תקנות מחייבות לנקוי כלובים להובלת עופות.  
לדעתנו לא תקנות חסרות אלא מנגנון פיקוח לאכוף את ההוראות.
- (יב) לעודד שפורים במימשק של משקי העופות, לשפר את הנקיון וההיגיינה ולהגביל את השלוחות והגיליס של העופות.  
העידוד המומלץ ניהן.
- (יג) לשפר את טכניקת נתיחת הגופות ואח הסדורים ההיגייניים בחדרי הנתיחה שבמעבדות.  
השרותים הוטרינריים נחנו דעתם למלוי המלצה זו.
5. הדו"ח השבי של פרופ' לוי מחאר את מבנה המחלקה למחלה עופות במכון הוטרינרי ואח איושה, אח היחסים עם המעבדות האזוריות את הוועדות הדנות בטיב המחקרים וכו'. הדו"ח כולל הערכה מפורטה על המחקרים השונים שהחבצו בעת שהותו של פרופ' לוי במכון הוא מבליט מגרעה שונות ומציע דרכים לחיקונון.  
להלן ההמלצות והערותינו כלפיהן:-
- (א) הלקוי החמור ביותר לדעת פרופ' לוי, הוא העדר מבנים במידה מספקת לצרכי המחקרים והנסויים.  
התקנה לכך היא לקבל הפשרה למבנים שחוכנו וחוקצבו.
- (ב) יש צורך חיוני למנות רופא וטרינרי הבקי במחלות עופות בראש המחלקה (בראש המחלקה עומד כיום וירולוג שאיננו רופא וטרינרי), קיים מועמד מתאים. במכון. העברתו כרוכה בשנויים מחלקתיים מסוימים וחוספת תקן פקיד נדרש.
- (ג) להקים להקה ליצירת ביצי SPF לפחות לצרכי המחקר.  
הצעה כזו נדונה בוועדה מוסמים ונדחתה. בעקבות הדגשחו של פרופ' לוי נעלה את ההצעה מחדש בוועדה לבריאות העופות.



תאריך:

מספר:

- (ד) יש למצוא הסדר שהמחלקה לעופות תקבל שרות סדיר ומספיק מצד המחלקה \* לפתולוגיה, בהקשר למחקרים המבוצעים במחלקה. בעיה זו תפתר במסגרת הקצאת הכספים למחקר.
- (ה) יש להגביר את שיחוף הפעולה והקשר עם המעבדות האזוריות. מצפים מרופא וטרינרי, מנהל המחלקה, שיתאם בנקודה זו.
- (ו) יש לטפח יחסי ציבור של המחלקה לעופות: להגביר את הקשר עם ההדרכה, לקיים "יום לבריאות העוף", לשחף את נציגי המחלקה בוועדות למחלות עופות. ראה סעיף ה'.
- (ז) המחלקה צריכה לקבל בדיקת תכשירים רפואיים בשביל חברות מסחריות ולנצל את ההכנסה למימון מחקרים. הסדר מעין זה קיים והופעל בעבר לגבי חמרי חיטוי ודיסאינסקציה. בעיה זו תטופל כשימונה רופא וטרינרי.
- (ח) יש לשריין קרן לשעת חירום לביצוע מחקרים דחופים שאינם סובלים דחוי ושיש להתחיל בביצועם ללא הזדקקות לפורמליות הסדירה ולבירוקרטיה. בעיה זו מופנח להנהלת המשרד.
- (ט) אין להשלים עם הנטייה הכללית הרואה בפיתוח תרכיב נגד מחלה אח חזות הכל וסיום המחקר במחלה. המטרה הסופית חייבת להיות ביעור המחלה ולקראת זה צריך להדביל הן את המחקר והן את פעולות המניעה בשדה.

(Г) то да се не дозволи да се издава дозвола за извоз на оружје и муниција, ако се не докаже дека се неће издати дозвола за увоз.

(Д) то да се не дозволи да се издава дозвола за увоз на оружје и муниција, ако се не докаже дека се неће издати дозвола за извоз.

(Е) то да се не дозволи да се издава дозвола за увоз на оружје и муниција, ако се не докаже дека се неће издати дозвола за извоз.

(Ж) то да се не дозволи да се издава дозвола за увоз на оружје и муниција, ако се не докаже дека се неће издати дозвола за извоз.

(З) то да се не дозволи да се издава дозвола за увоз на оружје и муниција, ако се не докаже дека се неће издати дозвола за извоз.

(И) то да се не дозволи да се издава дозвола за увоз на оружје и муниција, ако се не докаже дека се неће издати дозвола за извоз.

השירותים הוטרינריים ובריאות המקנה  
ת"ד 12 - טל' 944251  
בית דגן

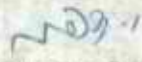
תאריך:

מספר:

(י) המומחה מיוחד דברים לכל אחד מן המחקרים בהם עסקו במכרן בעת שהוחזק  
שם: הוא מעורר את שאלת המעשיות של המחקרים במיקופלסמה וניוקסל -  
המסקנות אותן מסיק המומחה היו כבר לבגד עינינו והוסקו המסקנות  
המתאימות.

המומחה מעורר בעיה אישיה לגבי כשירות חוקר מסוים (מעוסק בפסטורלוזיס) -  
בעיה כזו קיימת בכל מוסד מחקר, אצלנו במיוחד לא קל לפתור בעיה כזו.  
לגבי המחקרים בדלקת מח נגיפית, מחלת מרק ומחלת האורזים יש כפי המומחה  
הערות מעודדות.

ב ב ר כ ה ,

  
ד"ר י. דפני

מנהל השירותים הוטרינריים

העמק: מר דן מס  
גב' רומן  
ד"ר הדני  
ד"ר זמברג

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION  
EXCLUDED FROM AUTOMATIC  
DOWNGRADING AND  
DECLASSIFICATION

(r) persons who have had access to information and who have been notified that they should not disseminate such information to unauthorized persons -

persons who have been notified that they should not disseminate such information to unauthorized persons -

SECRET

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION  
EXCLUDED FROM AUTOMATIC  
DOWNGRADING AND  
DECLASSIFICATION

1872

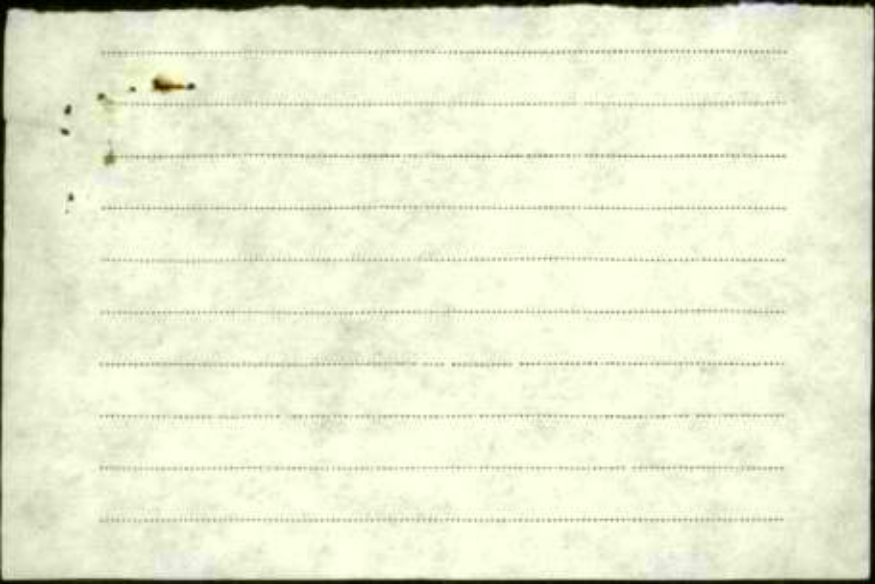
to the ... of ...

"The ... of ..."

the ... of ...

... of ...

... of ...



משרד החקלאות - ירושלים  
 חטיבת חקלאות המרכז  
 יבטחשוו חשול - 27.10.72  
 תיק \_\_\_\_\_  
 מספר \_\_\_\_\_

27.10.72

מכאן יש להקדים

נסוח מיוחד  
 9/11/72

הצדק

בקשת - מסמך

הנה יושב ראש הוועדה

והנה יושב ראש הוועדה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה

הוועדה הירוקה והירוקה



במהרה גבתי... פתחתי את כל  
במנוחיהם לקבל את חסדך וחסדך  
והתקלה שמה כסודי ומה אלוהים  
עמי בחקלאי רחוקים, ומה אלוהים  
לא לקבל את כל חסדך וחסדך  
את פיה ואלה הם את כל חסדך  
עם האדם שבתך חסדך וחסדך וחסדך  
אתה יודע וזה חסדך את כל חסדך  
עם שם אברהם בשרי. ומה אלוהים  
תלכו את כל פיה חסדך וחסדך  
אתם תלכו את כל חסדך וחסדך  
התורה הברכה חסדך וחסדך  
והתורה חסדך וחסדך  
במנוחיהם חסדך וחסדך  
אשר חסדך וחסדך

אריה

המנהל הכללי, משרד המבחן, ירושלים

120/63-116

כ"ה חשרי תשל"ב  
3.10.72

1080801

לכבוד  
הח"א לכס אסרו  
מושב נפועה

ח.נ.נ.

בחשובה למכתבך מיום 7.8.72 לשר החקלאות,  
שהועבר אלינו, הננו מצרפים בזה העתק מכתבו של  
הח"א אריה סימון.

בכ"ח,

אחרון אוזן

אא/שצ

100-110

100-110

100-110

100-110

100-110

100-110

100-110

100-110

5



הסתדרות הפועלים החקלאיים בישראל

# תנועת מושבי העובדים

תל אביב דה' ליאונרדו דה וינצ'י 19 סל 258473

בתשובה נא להזכיר :

כ"ד תשרי תשל"ב  
תאריך 2.10.72

לכבוד  
הח' אהרון אוזן  
מזכיר תנועת המושבים

הנדון: אסרו אלכס מושב נטועה.

ח"נ.

בתשובה למכתבו של הח' ס. סצקביץ, הרי פרטי המקרה:

בהיותי רכז דור ההמשך באזור הגליל, המקרה נמסר לטיפולי. ב- 21.6.71 החקימה ועדת בוררות שגם אני השתתפתי בה. בוועדה הוחלט, שהח' אלכס אסידו משרח בצ.ה.ל בטרות סדיר ולא נהוג לקבל חיליים כחברי מושב.

מחוך רצון טוב, של כל הגורמים ובפרט של מושב נטועה הוחלט, שהח' הנ"ל יאושר כחבר מושב מאריך אוגוסט 1970. כך שיוכל להנות מזכויות בתחום המסע, ככל יתר החברים מעונת 1971. עלי לציין שביחר החומים קבל את כל הזכויות הניתנות לחבר מושב.

~~הח' אלכס אסידו נחתם לקודמו וזאת, לפי הליכום בין הח' אסידו לבין קודמו.~~

באפריל 1972 קיבלתי מהח' אסידו אלכס מכתב בו הוא טוען שמסקנות הועדה לא כובדו והוא מקופח. ברחתי את העניין והתברר:

- א. כל מסקנות הועדה טולאו.
  - ב. טענת הח' אסידו מתייחסת לפצויים על נזקי טבע במסע ליזנת 1970. שאלה הן זכויות המסע שלא שיכוח לו, אלא לקודמו כך שאין כאן שום קיפות.
  - ג. כמו כן עלי לציין, שבחאריך האמור לא שימשתי כרכז דור ההמשך מטעם התנועה וגם לא בשום תפקיד אחר מטעם התנועה. למרות זאת, מסרתי לאסידו אלכס באמצעות אביו (כי באותו זמן לא פגשתי את הח' אסידו) כי אעשה את כל שביכולתי בכדי לברר בעיה זו.
  - ד. בהזדמנות ראשונה נפגשתי עם הח' אסידו אלכס ולאחר שיתח התברר שכול המפורט במכתבי נכון, אך הח' אסידו טוען שחברים אחרים במצבו כן קיבלו את א אחו הפיצוי, שהוא טוען לו.
- הדבר הועבר לברור במושב ונמצא בטיפולי, עם קבלת תשובה מועד מושב נטועה אעבירנה אליך מיד.

בברכת חברים,

אריה סימון

4

21.6.71

סיכום ברור עם ב"כ ועד מוטב נטועה והח" אסידו אלקס,  
שהתקייט בבית-התנועה ביום רביעי, 16.6.71

ההחלטות החבריות:

אסידו אלקס; שלמה מיכאל, ב"כ ועד מוטב נטועה; רענן נעים, רכז בגליל;  
אריה סימון, דור ההמשך; משה פיקרסקי, מח" הקליטה בתנועה; סם אבוטבול,  
משרד הבטחון וגרסון צוקר.

אחרי שמיעת השיעור של ב"כ הועד והרצון הטוב שבא לידי ביטוי בזמן  
ברור, ובהתחשב במצב המיוחד של המטמחה הנמצאת קרוב לשנה במושב,  
מוכנס לאשר את מועמדותו של הח" אלקס אסידו החל מאוגוסט 1970.

רשם: גרסון צוקר



לשכת שר החקלאות

24 באוגוסט 1972

יד באלול תשל"ב

לכבוד

מר א' אוזן,

מזכיר התנועת המושבים.

א.ג.ג.

הגידון: אסרו אלכט - מושב נתופה.

סימוכין: מצ"ב העתק מכתבו אל שר החקלאות

ממאריך - 7.8.72.

השר מבקש להעביר לטיפולך את המכתב המצ"ב. אודה לך

באם תעביר תוצאות הטיפול אל לשכת השר.

ב ב ר כ ה

טוביה מצקביץ

פוזר שר החקלאות



לשכת שר החקלאות

א.כ.ה

6 באוקטובר 1972

כח חש"ר השל"ג

020801

אלו סגן מנהל לשכת ראש הממשלה.

כאתו עוזר שר החקלאות.

הנדון: תכנית הקליטה במשקים הקיבוציים.

סימונין: (מכתבך מ- 29.9.72).

השר ביקשני להשיבך כי התכנית שזורמה

למכתבך עובדה ע"י ועדה משנה של ועדה השרים

לקליטה עליה בקיבוצים.

התכנית תובא לישיבת ועדה השרים אשר תתקיים ביום

ב' הקרוב 9.10.72.

עם סיכום ההחלטה נדאג להביאן לידיעת

ראש הממשלה.

ב ב ר כ ה ,

טוביה מצקביץ



UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR

*[Faint signature]*

875

RECEIVED  
MAY 10 1909

TO THE SECRETARY OF THE INTERIOR

FROM THE

UNITED STATES GEOLOGICAL SURVEY

WASHINGTON, D. C.

FOR THE

REPORT OF THE

COMMISSIONER

OF THE GEOLOGICAL SURVEY

FOR THE YEAR

ENDING DECEMBER 31, 1908

AND

1909

1909

הסוכנות היהודית לארץ-ישראל  
המחלקה להתישבות חקלאית

א.י.כ.ק

המקן הטלגרפי: JEVAGENCY  
CODE: BENTLEY

טלפון 238211 - ת.ד. 7053 פ.ו.ס.  
רח' קפלן 17 תל-אביב  
17 KAPLAN ST. TEL-AVIV

בתשובה נא להזכיר:  
אנף \_\_\_\_\_  
מספר \_\_\_\_\_

020801

תל-אביב: כב' בחשד"י חשל"ג  
1.10.72

לכבוד  
מר יגאל דרוקר, דובר  
משרד החקלאות  
תל - אביב

יגאל ידידי,

קבלתי את מכתבך מיום 26.9.72 שהוא חגובה לשלי מיום 8.8.72 אל א. שילה.

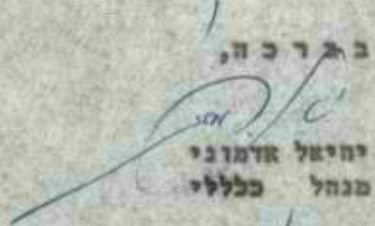
אינני יודע מדוע הועבר המכתב אליך ומדוע אחת מניב עליו מאחר ולא נסיתי בשום פנים ואופן להשיב כל דומי בק.

אין לי כל ספק של ספק בכך שאתה כדובר המשרד מקיים אובייקטיביות מלאה בהודעות שאתה מפרסם ואתה שומר על קיומם 4 יחסים הוגנים ומקינים עם המחלקה להתישבות. לא זכורה לי הקפדה על שמירת כל אלה כפי שהדבר נעשה בתקופת כהונתך כדובר.

באשר לפרסומים לפני ובקצבות הישיבה האחרונה של מינהל החכנון. הרשתי נא לי יגאל לפקפק בהערכתך שלא "הודלפו" דברים מגמתיים לעהונות לצורך יצירת "רקע" ושטלפו את החלטות המינהל הן בכל הנוגע להקמת ישובים נוספים ברמת הכולן והן בקשר להקמת כפר החטמות.

בינתיים שוחחתי עם מר החקלאות וקבלתי הסכמתו לנסוח שלי לטכום דיוני המינהל הכולל החלטה מפורשת להתחיל בפועל בהקמת כפר החטמות. (נשארה פתוחה ולדיון נוסף השאלה האם יבדלו בחטמות ענבניות או מרחיים).

דשוב יגאל מכתבי מיום 8.8.72 והמענות הכלולות בו לא היה מופנה אליך כלל ועיקר ולא אחת הוא שנדרשת להשיב עליו. מקור הפרסומים המטעים הוא אחר לבמרי.

בברכה,  
  
יגאל אהמוני  
מנהל כללית

הצטקו לשכת מר החקלאות  
ד"ר ר. ויץ  
מר א. שילה

INSTITUTIONAL REPORT - 1954  
ANNUAL REPORT



Division of History

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

1954

מדינת ישראל

לשכת ראש הממשלה

ירושלים, כא" בתשרי תשל"ג  
29 בספטמבר 1972

אל: שר החקלאות

אדוני השר,

מצ"ב העתק מכתב מיום 27.8.72, שקבלה  
ראש הממשלה מאת ישראל פנחסי, מברית התנועה הקיבוצית.

ראש הממשלה מבקשת לקבל הערוחך לתכניתו  
בענין הקליטה במשקים וקיבוצים.

בברכת מועדים לשמחה,

אלי מזרחי  
ס/מנהל לשכת ראש הממשלה

SECRET

CONFIDENTIAL



SECRET

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

הקליטה במשקים הקיבוציים

(תכנית קליטה וצרכי הבניה בשנים 1973-1975)

- א. במכתב המינוי של ראש הממשלה מוגדר בבהירות תפקידה של ועדת השרים והוא: "לבחון הצעות ואפשרויות ולהגיש המלצות המכוונות לעידוד הקליטה במשקים הקיבוציים" משום ש"הגדלת שיעורי הקליטה של עולים חדשים ובני-נוער מישראל ומחו"ל במשקים הקיבוציים הוא צורך לאומי ממלכתי חיוני".
- ב. מתוך הנחה בסיסית זו קבענו לעצמנו שני יעדים:  
היעד לטווח ארוך: לעשות את הקיבוץ מחדש לגורם מרכזי בקליטת העליה ובהכוונת הנוער מהארץ והגולה להתישבות ולקיבוץ.  
היעד לטווח קצר: היערכות התנועה הקיבוצית לקליטה מוגברת בהתאם לתכנית מעובדת מראש לשלש השנים הבאות (1973-75).
- ג. חזיונות הקליטה וצרכי הבניה אשר כלולות בחומר המצורף הוגשו לנו ע"י ארבעת הזרמים הקיבוציים: איחוד הקבוצות והקיבוצים (הכולל גם את קבוצי הנוער הציוני וקבוצי פועלי אגודת ישראל), הקיבוץ הארצי השומר הצעיר, הקיבוץ המאוחד והקיבוץ הדתי - והן פרי עבודת צוותות שהוקמו במיוחד למטרה זו ואשר כללו בתוכם את אנשי המשק, הקליטה, החינוך והנוער בחנועות הנ"ל.
- ד. חזיונות הקליטה וצרכי הבניה לא נקבעו בצורה סכימטית ואנונימית, אלא הן צמודות לכל ישוב קיבוצי במפורש לאחר שנבחנו הפוטנציאל, הרצון והיכולת של הקיבוץ המסויים ותרומתו לספציפיות האפשרית למשימה זו. התכנית כוללת 219 ישובים קיבוציים מכל הזרמים ובכל חלקי הארץ. החומר נאסף ע"י מגע ישיר עם הקיבוצים או בעזרת נהונים המצויים בידי המחלקות הנוגעות בדבר בחנועות.
- ה. התנועה הקיבוצית החליטה להירחם למשימה זו ולהעמיד לרשות מאמץ זה את כל המאגר הגדול של כח ארגון, רצון טוב ונכונות להתנדבות האצור בתוכה. התנועה הקיבוצית נערכת כלפי פנים, במטרה להגביר את תודעת הקליטה ולהכניס למעגל הקליטה עשרות רבות של קיבוצים שעד עתה לא היה להם חלק בקליטה.

1. מאמץ זה יוכחר בהישגים במידה שיובטחו בכל קיבוץ התנאים הפיזיים הבסיסיים לקליטה - ולפי מיטב ידיעתנו ונסיוננו היעדר שיכון הוא צואר הבקבוק של הקליטה בקיבוצים. חכניה קליטה מוסכמת עם כל קיבוץ חייבת להיות מלווה חכנית בניה מוחממת ולאחר. המבנים ייבנו ע"י המדינה ויישארו בבעלות המדינה ויהיו מיועדים אך ורק לקליטה נוספת. הקיבוצים לא יוכלו להשתמש בהם לצרכי הדיור האחרים אלא בהסכמה הדדית מראש.

2. למען להחיש את קצב הקמת המבנים (קצב הבניה מפגר כידוע אחר התקציבים שכבר אוסרו) מוכנה התנועה הקיבוצית לשנות ממדיניות הבניה שלה ולאפשר בניה מתועשת בקיבוצים, ביחוד במה שנוגע למבנים לצעירים, פנות נוער ופנות אולפן - ובמידה שתמצא דרך נאותה ניתן יהיה להשתמש בשיטה המתועשת גם לגבי יחידות הדיור למשפחות. שינוי זה בדרכי הבניה עשוי להפחית את משך הבניה למחצית הזמן "ולפתוח" את הקיבוצים לקליטה נוספת כבר בשנת 1973.

3. להלן מספר הערות מסבירות לגבי סוגי המבנים הכלולים בחכנית:

1. יחידות דיור רגילות - מיועדות לקליטת משפחות עולים או משפחות העוברות מן העיר לכפר.

יחידת דיור זו צריכה, עד כמה שאפשר, להיות ברמה של שיכון הותיקים במסק כדי למנוע הפליה בדיור. החכנית כוללת 2400 יחידות מסוג זה המיועדות לקליטת 4800 מבוגרים.

2. יחידות דיור לצעירים - מיועדות לצעירים המוכנים להצטרף לקיבוץ מחוץ בוגרי האולפנים,

קבוצות ההכשרה, סטודנטים וחיילים בצה"ל שיקשרו את עתידם עם הקיבוץ. היחידה מיועדת לשיכון שני בודדים. בחכנית 1332 יחידות דיור ל- 2664 צעירים.

3. בתי-ילדים - מיועדים לקליטת הילדים הכלוים למשפחות הנקלטות - מספרם יגיע לפי ההערכה

ל- 2670 ילד והם זקוקים ל- 178 בתי-ילדים לפי חישוב ממוצע של 15 ילד לבית-ילדים.

החישוב הוא 1.5 ילד למשפחה נקלטת עם אפשרות לקלוט חלק מהילדים במסגרת המבנים הקיימים בקיבוצים מסויימים.

---

שלטת הסעיפים הראשונים הנ"ל כוללים את שיעור הקליטה הקבועה המסתכמת בס"ה של

10148 נפשות (4814 מבוגרים + 2664 צעירים + 2670 ילדים).

ההשקעה הכוללת בבניה לקליטה הקבועה תגיע ל- 107 מיליון ₪.

---

מכאן ואילך אנו מפרטים את סעיפי הקליטה הזמנית שהיא מהווה חנאי קודם לקליטה

הקבועה.

1. יחידות דיור לקליטה זמנית לצעירים - אלפים רבים של צעירים מן הארץ ומחו"ל יהיה בקיבוצי תקופות זמן שונות. חנאי המגורים הם לרוב למטה מהמינימום האנושי הדרוש. יחידות אלה (שלש צעירים בחדר) מיועדות לגרעיני הכשרה, קבוצות הנוער העובד, מכוני חו"ל לתקופות של לא פה שלשה חדשים, קבוצות "שירות לעם", הכשרת חברות להתישבות חדשה וכו' - בס"ה 1326 יחידות שיוכלו לשכך כ- 4000 צעירים. המספר הוא למעשה גדול יותר - לפחות פי שניים מכיוון שיחידות אלו ישמשו לשני מחזורים ויותר תוך שנה אחת.
2. אולפנים - כיום מצויים בחנועה הקיבוצית למעלה מ- 60 אולפנים: בכוונתנו להגדיל מספרם ל- 100 בס"ה וע"י כך להוסיף כ- 1500 צעירים לאוכלוסיה האולפנים. לצורך זה יש להקים 36 פנות אולפן חדשות (ל- 40 צעירים כל אחת). האולפנים טהורים את העתודה הטבעית לקליטה בקיבוצים ותכניתם החינוכית-רעיונית תכוון למטרה זו.
3. פנות נוער - למימוש המדיניות של משרד החינוך והסחלקה לעלית הנוער של הסוכנות היהודית להגברת הקליטה של נוער ישראלי ונוער עולה בקיבוצים. ההצעה היא להקים בשלב זה 52 פנות נוער חדשות לקליטה 1500 בני-נוער נוספים. התנועה הקיבוצית קולטת כבר בשנה זו כ- 1000 ילדים ובני נוער לחוך מערכת המבנים הקיימת ולאור נסיון מעודד זה יש להניח שגם התכנית הנוספת היא ריאלית.
4. שיפור והשלמת פנות אולפן ופנות נוער קיימות - לפי הסקר שנערך מצויים 46 פנות מסוג זה אשר זקוקים לשיפוץ יסודי ובתוספת של חדרי מגורים, כיתות לימוד ומועדונים - זה יגדיל בכ מסויימת את מספר הנקלטים, אך בעיקר ישפר את התנאים הפיזיים שכיום הם למטה מהרמה המינימלית.
5. מרכזי קליטה - כיום פועלים שני מרכזי קליטה כאלה בחנועה הקיבוצית (גבעת ברנר, משמר-העמק) הנסיון בהם מוצלח ביותר. אחוז הנשארים בחנועה הקיבוצית מגיע ל- 50% ויותר. התכנית כוללת הקמת 6 מרכזי קליטה נוספים לקליטת 300 משפחות עולים חוך שנה (שני מחזורים 6 חדשים) - קיומו של מרכז קליטה בקיבוץ מטיל מעמסה של 100 נפשות בקירוב ולכן מעטים הישג שבאים בחשבון למרכז קליטה גדול.
6. אולפני משפחות - מסלול זה של קליטה הוא חדש ומיועד לענות במיוחד על הבעיה של קליטת משפחות מעולי ברית המועצות לקיבוצים. בתכנית פתיחת 36 אולפני משפחות למטרה זו. כל אולפן

ל- 10 משפחות וילדיהם הנלווים. ע"י כך נעשה עשרות קיבוצים לבסיסי קליטה זמניים לעולים מברית-המועצות. באולפנים אלה יעברו כ- 700 משפחות בשנה וזה יהווה נסיון רציני להפשיר את הקפאון הקיים לגבי קליטת עליה זו בקיבוצים.

7. כתות ופנימיות לתלמידי חיכון מחו"ל - מסלול זה מומלץ ע"י המחלקה לחינוך ותרבות של הסוכר ודגם ראשון קיים כבר זה שנתיים בכפר-בלום. התלמידים (כתות י"א-י"ב) נשלחים ע"י הוריהם בארצות-הברית (במימון מלא) ללימודים במוסדות החינוך הקיבוציים והמועמדים הם רבים. חלק מתלמידים אלה חוזרים לישראל כעולים ובמקרים מסויימים עשויים להביא גם את הוריהם לעליה. הקמתן של 5 כתות ופנימיות יאפשרו קליטה של 125 תלמידים מחו"ל.

---

כל סעיפי הקליטה הזמנית - על מסלוליהם השונים - מסתכמים בקליטה של 8000 נפש. ויש להביא בחשבון שחלקם הגדול של מסלולים אלה מעבירים תוך שנה שני מחזורים ויותר. כאמור, הקליטה הזמנית מהווה את העתודה הטבעית לקליטה הקבועה במסגרת הקיבוץ, וגם במידה שהיא מהווה תחנת מעבר בלבד, הרי שהיא תורמת חברה הישראלית בכללותה מאגר אנושי<sup>2</sup> חשתית חינוכית חיוני אשר תלווה אותם בכל דרכיהם מחוץ לקיבוץ.

---

אין לסכם את נושא השיכון מבלי להוסיף עוד שני סעיפים שלא יכולנו לפרטם (כמו שעשינו בסעיפים הקודמים) -

א. הרחבת חדרי-אוכל ומבני ציבור אחרים - בשורה של קיבוצים קליטה נוספת לא תהיה אפשרית מבלי שייעשה משהו להגדלת יכולת הקיבוץ של חדר-האוכל. בידינו רשימה סלקטיבית של הקיבוצים הזקוקים לכך ואשר מהווים תנאי למימוש הקליטה בתוכם.

ב. קליטת ילדי ישראל - מה שקרוי "נוער מצוקה" - אם נרצה להמשיך במבצע מיוחד זה, תידרש גם כאן חוספת שיכון (לאחר שמילאנו אל כל המקומות הפנויים עד עתה) - קליטתם של ילדים נוספים תדרוש השקעה בשיעור של 7000 ל"ל לכל ילד.

בסיכום - לפי החזית הקליטה יגיע מספר הנפשות הנקלטות תוך שלש שנים (1973-75) ל- 18000 נפש (קליטה קבועה וזמנית ביחד). להשגת יעד זה דרושה השקעה במבני דיור שתגיע ל- 200 מיליון ל"ל. סכום זה יש להקציב בשתי שנות התקציב הבאות (1973 ו- 1974). זהו תחנאי הבסיסי למימוש החכנית.

בלבנו אין ספק שמאמץ משולב של המדינה, הסוכנות והתנועה הקיבוצית, עשוי לחולל את המפנה שכולנו מייחלים לו והוא - הגברה רצינית של קליטת עולים ובני נוער בקיבוצים, למען חיזוקם של הקיבוץ וההתיישבות במיוחד ושל החברה הישראלית בכלל.

---

ה ע ר ה

תזכיר זה כולל רק את נושא השיכון - בשלבים הנוספים נגיש חומר בנושאים אחרים הקשורים ליעד הבסיסי: הגברת הפעולה בקרב הנוער והדור הצעיר בגולה, ביסוס "שולחנות" העליה בארצות הגולה, מסע הסברתי - חינוכי - רעיוני - בקרב הנוער, הדור הצעיר והציבור כולו בארץ. וכך חוספת אמצעי ייצור הדרושים לביסוס הקליטה הקבועה. בכל הנושאים הללו יוגש חומר נוסף.

ישראל פנחסי

מזכיר ברית התנועה הקיבוצית.

תחזית הקליטה וצרכי הבניה לשנים 1973-1975

ס' ת' א' ב' ג' ד'	מחיר היחידה	איחוד הקבוצות והקיבוצים			הקיבוץ המרכזי			הקיבוץ המאוחד			הרד"י			כלל *		
		מספרות	יחידות	מכום	מספרות	יחידות	מכום	מספרות	יחידות	מכום	מספרות	יחידות	מכום	מספרות	יחידות	מכום
1	30,000	852	1904	25,560	712	1424	21,360	697	1394	46	92	1,380	2307	4814	69,210,000	
2	15,000	-	704	5,280	-	664	4,980	-	1152	-	144	1,080	-	2664	19,980,000	
3	100,000	-	795	5,300	-	720	4,800	-	1050	-	70	700	-	2670	17,800,000	
	145,000	852	3403	36,140	712	2808	31,140	697	3596	46	341	3,160	2307	10148	106,990,000	
4	15,000	612	204	3,060	-	1680	8,400	-	1416	-	270	1,350	-	3978	19,890,000	
5	350,000	-	400	3,500	-	320	2,800	-	640	-	80	700	-	1440	12,600,000	
6	350,000	-	480	5,600	-	450	5,250	-	450	-	180	2,100	-	1560	18,200,000	
7	100,000	-	-	800	-	-	1,000	-	-	-	-	-	-	-	2,000,000	
8	100,000	-	-	800	-	-	1,200	-	-	-	-	100	-	-	2,600,000	
9	1,200,000	-	-	-	-	72	3,600	-	144	-	-	-	-	288	7,200,000	
10	44,400,000	60	120	2,400	6	120	2,400	6	400	200	80	1,600	360	720	14,400,000	
11	300,000	-	25	300	-	75	900	-	-	-	25	300	-	125	1,500,000	
	2,815,000	60	1637	16,460	132	2789	25,550	272	3050	40	635	6,150	504	8111	78,390,000	
ס' ת' א' ב' ג' ד'	2,960,000	912	5040	52,600	844	5597	56,690	969	6646	86	976	9,310	2811	18259	185,380,000	

↗ 7,000,000  
↗ 7,000,000  
↗ 199,380,000

12. הרחבת חררי-אנכל  
13. קליטה ילדים מישראל  
(לפי צירוף מיוחד)

אלינה  
~~גשר~~

# הסוכנות היהודית לארץ-ישראל המחלקה להתישבות חקלאית

בתשובה נא לחוביר:

.....	אנק
.....	מספר

י"ט בחשרי תשל"ג

תל-אביב, 27.9.72

הסניף הטלגרפי: "JEVAGENCY"  
CODE: BENTLEY

טלפון 258211 - ת.ד. 7053 פ.ו.ס.  
רח' קפלן 17 תרניה  
17, KAPLAN ST, HAKIRIA

10800

לכבוד  
מר טוביה מצקביץ  
עוזר שר החקלאות  
משרד החקלאות.

א.נ.א.

## הנדון: בני מושב צלפון

למכתבך מיום 14.9.72 אליו צרפת מכתב קבוצת  
הבנים מיום 24.8.72.

1. הריני ממציא לך העתק חשובתי מיום 8.9.72 למכתב האמור של קבוצת הבנים.
2. תנאי הממון האמורים הם פרי מו"מ ממושך בין משרד השכון לתנועות המושבים בהשתתפותנו.
3. אנו סבורים שהתמונה שמציירים הבנים לגבי גובה התשלומים שיחולו עליהם כתוצאה מהתחייבויותיהם לפתוח המשק והשכון מופרזת.

בברכה  
*[Signature]*  
יחיאל אדמוני  
מנהל כללי



בט"ב באלול תשל"ב  
8.9.72

לכבוד  
מר וקנין חיים  
מושב צלמון  
ד.נ. שמשון

ד.נ.א

מכתבי זה מיועד לכל קבוצה הבנים הממשיכים שפנו אלינו במכתב הנושא את התאריך  
24.8.72 בענין הנאי הממון המוצעים לפתרון בעית השכון של הבנים הממשיכים.

נכון הוא שמסדד השכון נועץ במחלקה להתישבות ובתנועה המושביות בקביעת הנאי  
הממון לשכון הבנים, אך בסופו של דבר רק הוא בעל הסמכות לקבוע החנאים לממון  
בנוי הבנים. זוהי הסיבה שאין המחלקה להתישבות יכולה להענות לדרישתכם, משום  
אין הנושא באחריותה.

נראה לנו שאחט מציירים המונה שחורה מדי על גובה ההתייבויות הכספיות שתחולנה  
על הבנים בניין כניית השכון והוצאות מתוח המשק. אך כאמור אין אנו הגורם הקובע  
בנדון.

ב ב ר כ ה,

(-) יחיאל אדמוני  
מנהל כללי

התקן: סר י. דקל

ST. LOUIS

ST. LOUIS  
ST. LOUIS  
ST. LOUIS

ST. LOUIS  
ST. LOUIS

ST. LOUIS  
ST. LOUIS

ST. LOUIS  
ST. LOUIS

ST. LOUIS

ST. LOUIS  
ST. LOUIS

ST. LOUIS

יח' תשרי תשל"ג  
26 בספטמבר 1972

10801

לכבוד  
מר יחיאל אדמוני  
מנהל המחלקה להתיישבות - הטכנות הישראלית  
ירושלים

שלום יחיאל,

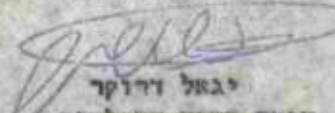
מכתבך אל מר א. שילה, מ-8.8.72 בענין החלטות מטעים שיצאו מחוגי  
משרד החקלאות הגיע לידי.

מובן שאינני אחראי לכל "החלטה" מכוונה או לא מכוונה היוצאת מפי  
מישהו מאנשי משרד החקלאות, אולם אינני חושב שבמעט זו משהו קיים מביטח  
"הכנה" עם עתונאי כלשהו לקראת ישיבת המינהל, כדי למסור לו על החנגדות  
להקמת כפר החממות. לעיתים עתונאים כותכים דבר מה ושמים אותו בפי איזה  
מקור, לנחותם הם.

עם תום ישיבת מינהל התכנון מסרתי הודעה לעתונות על הישיבה. מסרתי  
על החלטות שהתקבלו בענין מכסות מים ופיתוח ענפים ליישובי רמת הגולן. כן  
מסרתי כי הוגשה הצעה על ידי המחלקה להתיישבות להקמת כפר חממות. כיון שבאותה  
ישיבה לא התקיים דיון בנושא זה, לא הוספתי אף מילה, ורק צינתי כי דיון  
יתקיים בישיבה הבאה.

אני מצידו כדובר משרד החקלאות, עושה כל מה שביכולתי לקיים יחסים הוגנים  
ותקינים עם המחלקה להתיישבות.

בברכה,

  
יגאל זיו  
דובר משרד החקלאות

העתיק: לשכת השד ✓

מר א. שילה - מנהל המרכז לתכנון חקלאי  
מר רענן ויץ - יו"ר המחלקה להתיישבות

10/20/37

10/20/37

NOTE  
The attached copy is for your  
records

Very truly,  
Yours,

W. H. ...

...

...

...

*[Handwritten signature]*  
W. H. ...

...

020801

טז' במסרי תשל"ג  
24 בספטמבר 1972

לכבוד  
מר א. ברום, סנכ"ל  
משרד החקלאות  
חל אביב

א.ג.

בהסך לדיונים ולברורים המוטבים שקיימנו בקשר לבסוס ענף הרפת בהתייבות  
המוטבית העפירה החליטה הנחלת המחלקה להתייבות בעצה אחת עם הועדה הבייטמוטבית  
להקים מטה פעולה שיוחף שירכז את כל האמצעים והאמצעים לקידום הנושא.

בראש המטה המשותף העמד מר ש. באומן ושלוחותיו בחבלים.

הרינו באים בזאת להציע שמשרד החקלאות יצרף למסגרת הפעולה גם את מושבי הבסוס  
בחן קיימת בעיה פתוחה הענף ויצרף את נציגיו למטה הפעולה.

במידה והמשרד לא יוכל מסבות כל שהן לצרף הישובים למסגרת הפעולה הרינו  
מבקשים שמכל מקום יצרף איש קשר למטה.

מאחר ובעיה ההדרכה היא בעיה מטתח להצלחת הפעולה נראה לנו שטר ד. בגאור יוכל  
לחיות מועמד מתאים לתפקיד זה.

אין צורך להרבות בדברים על השייכות הנמיון הנוסף לבסוס הענף בהתייבות המוטבית -  
והרינו מצפים להענותכם.

ב ב ר ת  
יחאל אדמוני  
מנהל כללי

העמק: מר החקלאות  
ד"ר ר. ויץ  
טבן מר החקלאות  
מר א. אוזן, מזכ"ל הנועת המוטבים  
מר א. נחמקין, מזכ"ל הנועת המוטבים

1945

10/10/45

Dear Sir,  
I have the pleasure to inform you that your application for a grant of £1000 has been approved.

Yours faithfully,

The Director, General Medical Council, 11, St Andrews Place, Cambridge.

Yours faithfully,  
The Director

Enclosed are two copies of the order for the grant and a copy of the conditions of the grant.

I am sure that you will be satisfied with the result of the Council's decision.

Very truly yours,  
The Director

Enclosed are also two copies of the order for the grant and a copy of the conditions of the grant.

Yours faithfully,

The Director

Enclosed are two copies of the order for the grant and a copy of the conditions of the grant.

תיק

(051) 3514, 3833

אוסוביק

1452/72  
24/9/72

תאריך

020801

לכבוד  
ד"ר רענן ויץ  
יושב ראש המחלקה להתישבות  
הסוכנות היהודית  
ירושלים.

א.ג.

כזכור לך נקלטו במושב כוכב 25 משפחות עולים חדשים סוכם שהמחלקה  
להתישבות העמיד לרשות הכפר לחלוקה ביניהם מכסת קרקע ומים לפרנסה העולים.

במכתבך מיום 23/8/71 חזרתה על הבטחתך זאת.  
לצערינו הבטחה זאת לא קויימה עד כה, והם נמצאים היום לאחר שנתיים מיום  
הגיעם לארץ ללא אפשרות להתפרנס מעבודה אדמה שלמטרה זאת באו למושב עובדים.

ברשות החברים הותיקים במושב כוכב מטבחה קרקע מצומצמת ביותר ואין  
באפשרותם להמריש מאדמתם לעולים. מצב זה גורם שכך חלק קטן מעולים החל  
לעבוד שטחים קטנים תוך "הסדר" פרטי עם חברים וזה יצר התמרמרות ואי-שוויון,  
ומצב בלתי נסבל.

לכן בכדי לפגוע כעיות מסוב זה החליט ועד ההנהלה ביום 19/9/72  
להפסיק לאלטר את כל החכנון והכצווע הסיועד לעולים עד לקבלת מכסת מים וקרקע.

עקב מודעה זאת הודיעו מספר משפחות על עזיבת הכפר. היות ופתרון הבעייה  
אינה נתונה בידינו אנו מטילים על המחלקה שאחא עומד בראשה את מלוא האחריות  
למצב שנוצר עקב אי-מלוי התנאי המינימלי לקיום חקלאות ז.א. קרקע ומים,  
עולים אלה באו ארצה במטרה מוגדרת לעבוד את האדמה להתפרנס מחקלאות.

צער לנו שאין באפשרותינו לסייע להם למלא שאיפת זאת.

כוכב מיכאל שבל  
מושב עובדים להתישבות חקלאית  
שיחופית בע"מ  
דא"ר: שדה-גת

- העתיקים:
1. פר חיים גבתי שר החקלאות.
  2. פר נתן מלד שר הקליטה.
  3. מר אריה מינקוס יושב ראש הסוכנות היהודית.
  4. הח' אריה נחמקין תנועת המושבים.
  5. הח' אהרון אוזן תנועת המושבים.
  6. הח' דוד נחמיאס חבל הנגב.

לופת: העתק מכתב מד"ר רענן ויץ מיום 23/8/71  
העתק החלטת הנהלה מיום 19/9/72

CONFIDENTIAL

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

- 1. SECRET
- 2. SECRET
- 3. SECRET
- 4. SECRET
- 5. SECRET
- 6. SECRET

SECRET

Moshav KOKHAV MICHAEL SOBELL  
COLONIZACION DE ARGENTINOS

Doar No:  
SDE-GATH

כוכב מיכאל שבל

מושב עובדים להתישבות הקליאית

שיחופית בע"מ

דאר נע: שדה-גת

(051) 3514, 3833, 2361

24/9/72

תאריך

החלטת המזכירות מיום 19/9/72

" עולים חדשים "

החלטת בנדון:

- א. להודיע למוסדות הנובעים בדבר שהמושב לא רואה כל אפשרות להמשיך ולטמק שחיי קרקע ומיס ממסות השייכים לחברים הותיקים.
- ב. להמשיך לעולים החדשים כל שימול כבעיות מסקיות (קרקע-מיס-מחסן-אשרא) עד למחרון בעייתם על המוסדות.
- ג. לקיים ישיבה עם העולים החדשים בהשתתפות חברי המזכירות להסבר המצב שנוצח עם בעית פיתוח המטק שלהם.
- ד. הישיבה תקיים ביום שישי בשעה 16.00 בבית העם.

ת ה נ ח ל ה  
כוכב מיכאל שבל

מושב עובדים להתישבות הקליאית  
שדה-גת

SECRET

U.S. DEPARTMENT OF STATE

WASHINGTON, D.C.

20540

Mr. & Mrs. MICHAEL SODEL

COMMISSION DE LA ARGENTINA

Buenos Aires

20540

1947

1947

TO THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF INVESTIGATION

Re: "SECRET"

NY 100-100000

1. This document contains information of a confidential nature and is being furnished to you for your information only.
2. It is requested that you do not disseminate this information to any other person without the express approval of the Bureau of Investigation.
3. This document is being furnished to you for your information only and is not to be used in any way without the express approval of the Bureau of Investigation.
4. This document is being furnished to you for your information only and is not to be used in any way without the express approval of the Bureau of Investigation.

RECEIVED  
 DIVISION OF INVESTIGATION  
 U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE  
 APR 15 1947

# הסוכנות היהודית לארץ-ישראל

הפחלעה

טלפון: 21281  
למכתרים: VAGENCY  
עברי 216-2172  
מלסס לעזוי 222-222  
מס' סוכ' תרמ"ו: 1270

יחסיים  
ב אלול תרמ"א  
1971

לכבוד  
ועד סוכס מיכאל

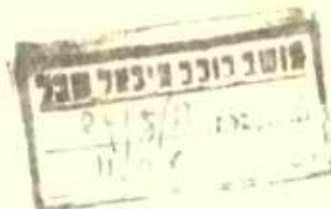
א.ג.

בהסכך לשיחוח שהיו לי אהבס, ועוד לקליטתם של 25 משפחות  
עולים חדשים במסגרת כוללית, הרחב לפודיעכם כי כול לאסתר  
אז קליטתם של העולים האמורים סוד ירבה המלחת להחייבות יחסיים  
אז מסגרת הקרקע של מושבכם עד הסת של 1971, לפי החכמה  
של הסוכ' שלכם, חלטה זו הסוד, מן האדמות של חוגה גרבה הכוללת  
באדמות מושבכם, או מתוך מסחי חוגה חרית.

השטח הנזכר ימסר לרשות הסוכס ללא כל התחייבות כסית מן חוג כנס  
החל"ב, אני דורע יעה כי לל, שמה גרבה איך מושבכם חוגג  
לקלוט את העולים האמורים, וכסך של דחיה בענין זה יגרמו  
לעולים ולמושב אי נעתייתם נגדית גרבה, שחיסר איך מקור  
של הגיעו למושב זה.

אם בטל מסיבות שאינן ידיות בנו אז כסס אז התכנע מסירת  
השטח לרשותכם, תכנן המלחת להחייבות אז לל שח"ב שיהיה  
קור מרנסה אלטרנטיבי גרבה החכמה.

ב.ג.ג.  
דעון יד  
השטח המלחת להחייבות



העקס: חבל חכב

**הסוכנות היהודית לארץ-ישראל**  
המחלקה להתישבות חקלאית

המקן הטלגרפי: JEVAGENCY  
CODE: BENTLEY

טלפון 258211 - ת.ד. 7053 P.O.B.  
רח' קפלן 17 הקריה  
17, KAPLAN ST. HAKIRIA

בחשוכה בא לחזכיר:

אנף הדיבור \_\_\_\_\_  
מספר \_\_\_\_\_

020801

תל-אביב, ס' בתשרי תשל"ג  
17.9.1972

**משרד החקלאות - ירושלים**  
**התיקיון המרכזי**  
מ' תשרי תשל"ג = 24.9.72  
תיק \_\_\_\_\_ נמסר \_\_\_\_\_

לכבוד  
גב' א. הנדל  
משרד החקלאות  
ירושלים.

ג.ג.

הנדון: הלוואה לבן ירק

רצ"ב שטחי גן הירק המיועדים לעונה סתיו/חורף תשל"ג והאשראי המיועד עבורם בהתאם לחלוקה שהייתה עד כה: בנק הפועלים - 3,300,000, בנק לאומי לישראל - 1,500,000 (רק למושבים).

א. אשראי באמצעות בנק הפועלים (-125% לעבניות, -74% לירקות אחרים)

1. חלוקה לפי החבלים	הפוחי אדמה דונם	עבניות דונם	ירקות שונים דונם	אשראי ₪
חבל הגליל	-	100	1750	142,000.-
" הצפון	2705	2444	4996	675,204.-
" התיכון	440	639	7319	621,481.-
" ירושלים	191	269	3803	315,047.-
" הנגב	13407	2099	13013	1,225,337.-
מעמד בינוני	-	110	3915	303,460.-
<b>סך הכל</b>	<b>16743</b>	<b>5661</b>	<b>34796</b>	<b>3,282,529.-</b>

2. חלוקה לפי ארגונים

מושבים וקבוצים (ישירות)	6880	170	3333	267,892.-
א.ק. הגליל	180	1190	1925 ✓	291,200.-
" הצפון	2405	1160	3730 ✓	421,020.-
" התיכון	160	50	1075 ✓	85,800.-
" הדרום	283	434	7087 ✓	578,688.-
" מבואות ירושלים	191	230	3535 ✓	290,340.-
" הנגב	4460	1708	6472 ✓	692,428.-
" הפועל המזרחי	1964	465	4255 ✓	372,995.-
איחוד הקניות ✓	220	60	1063 ✓	86,162.-
משקי חרות ✓	-	60	363 ✓	34,362.-
משקי הרי יהודה ✓	-	39	218	21,007.-
משקי הנגב ✓	-	20	90	9,160.-
המפקה ✓	-	75	1650 ✓	131,475.-
<b>סך הכל</b>	<b>16743</b>	<b>5661</b>	<b>34796</b>	<b>3,282,529.-</b>

GENERAL STATEMENT OF ACCOUNTS

MONTHLY STATEMENT

1924

Account No. 12345  
 Name of Customer  
 Address

Branch Office  
 Date of Statement  
 1/15/24

Balance  
 100.00  
 200.00  
 300.00



Summary of Account

The following is a summary of the account for the month of January 1924. The balance on hand at the beginning of the month was \$100.00. During the month, there were several deposits and withdrawals. The total deposits for the month were \$200.00, and the total withdrawals were \$100.00. The balance on hand at the end of the month is \$200.00.

1. Deposits

Date	Particulars	Debit	Credit	Balance
	Balance b/d		100.00	100.00
1/5	By Cash		100.00	200.00
1/10	To Cash	100.00		100.00
1/15	By Cash		100.00	200.00
1/20	To Cash	100.00		100.00
1/25	By Cash		100.00	200.00
1/31	Balance c/d			200.00
		200.00	200.00	

2. Withdrawals

Date	Particulars	Debit	Credit	Balance
	Balance b/d		100.00	100.00
1/5	To Cash	100.00		
1/10	By Cash		100.00	100.00
1/15	To Cash	100.00		
1/20	By Cash		100.00	100.00
1/25	To Cash	100.00		
1/31	Balance c/d			100.00
		200.00	200.00	

ב. אשראי באמצעות בנק לאומי לישראל

אשראי זה מיועד רק למושבים והוא לפי המפתח: עגבניות - 65 ל', ירקות אחרים - 36 ל' לדונם.

בקבוצה זו לא יכללו הישובים הבאים:

חבל הצפון	חבל החיכוך	חבל ירושלים	חבל הנגב
מעלה הגלבוע	בני דרום	גלב	קטורה
	גזר	נערן	כל המשקים המקבלים ישירות
	געש	קליה	
	מבא חורון	מצפה שלם	
	ניר אליהו	נחשון	

המושבים הבאים יכללו במסגרת ארגוני הקניות:

- אלמגור - מושבי הצפון
- בית חלקיה - משקי הדרום
- כפר שמואל - " "

1. חלוקה לפי חבלים

אשראי ל'	ירקות שונים דונם	עגבניות דונם	הפוחי אדמה דונם	
69,500.-	1750	100	-	חבל הגליל
325,244.-	4694	2404	2585	" הצפון
283,779.-	6729	639	165	" החיכוך
142,210.-	3535	230	191	" ירושלים
535,487.-	11157	2059	6922	" הנגב
148,090.-	3915	110	-	מעמד בינוני
<b>1,504,310.-</b>	<b>31780</b>	<b>5542</b>	<b>9863</b>	

2. חלוקה לפי ארגונים

אשראי ל'	ירקות שונים דונם	עגבניות דונם	הפוחי אדמה דונם	
146,650.-	1925	1190	180	א.ק. הגליל
209,680.-	3730	1160	2405	" הצפון
41,950.-	1075	50	160	" החיכוך
283,342.-	7087	434	283	" הדרום
142,210.-	3535	230	191	" מבואות י"ם
344,012.-	6472	1708	4460	" הנגב
183,405.-	4255	465	1964	" הפועל המזרחי
42,168.-	1063	60	220	איחוד הקניות
16,968.-	363	60	-	משקי הרוח
64,275.-	1650	75	-	הספקה
23,780.-	480	100	-	מושבי הצפון
5,870.-	145	10	-	משקי הדרום
<b>1,504,310.-</b>	<b>31780</b>	<b>5542</b>	<b>9863</b>	

בכרכת חתימה טובה

*אברהם צור*

אברהם צור

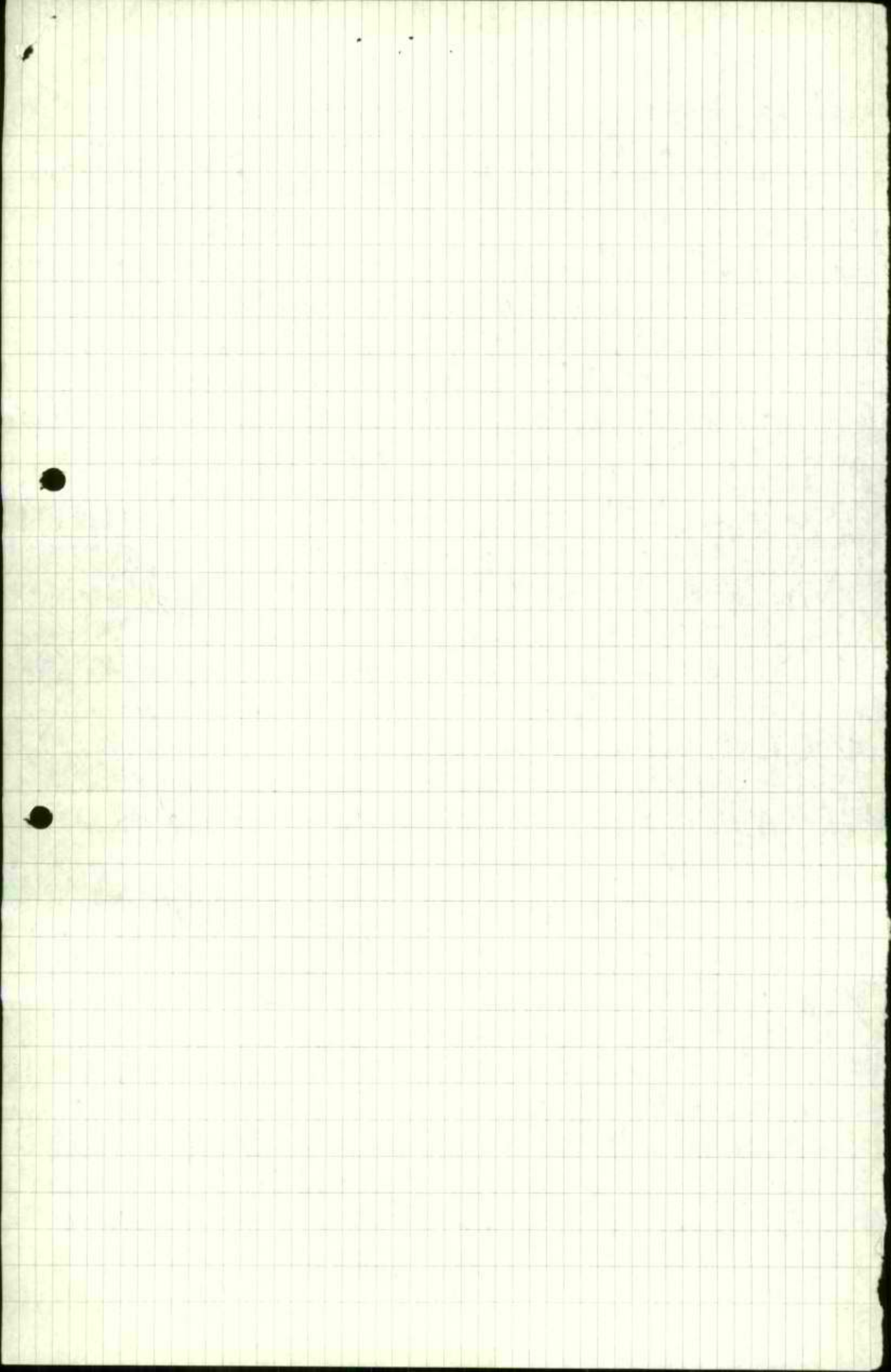
העתק:

מר י. זכאי



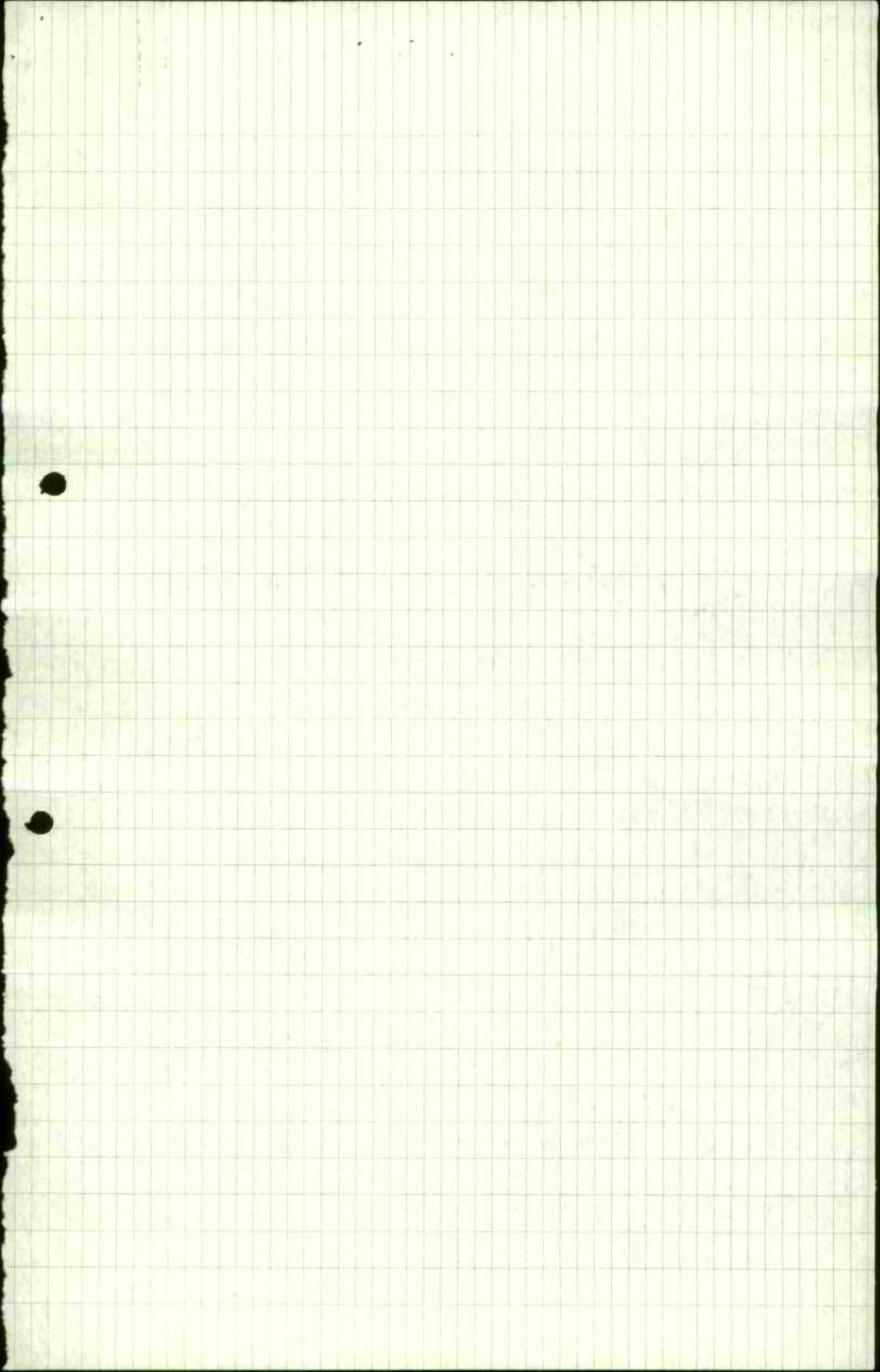
תחביר 1968  
תחביר תשלום

מס' תשלום	תאריך תשלום	סכום תשלום	סכום	מס' חשבון	תיאור חשבון	תאריך תשלום
-	-	15	-	-	תשלום	תשלום
-	-	40	-	-	תשלום	+
-	-	40	-	-	תשלום	
-	-	80	-	-	תשלום	
-	-	50	-	-	תשלום	
-	-	50	-	-	תשלום	
-	-	100	-	-	תשלום	
50	-	250	-	-	תשלום	
-	-	30	-	-	תשלום	
-	-	180	-	-	תשלום	
-	-	40	-	-	תשלום	
-	-	20	-	-	תשלום	
-	-	40	-	-	תשלום	
-	-	80	-	-	תשלום	
40	40	-	-	-	תשלום	
-	5	10	-	-	2)	
70	40	-	-	-	תשלום	
160	85	1025	-	-		סך הכל (תשלום)
130	350	-	100	-	תשלום	
290	435	1025	100	-		סך הכל תשלום



כרמלית 3445

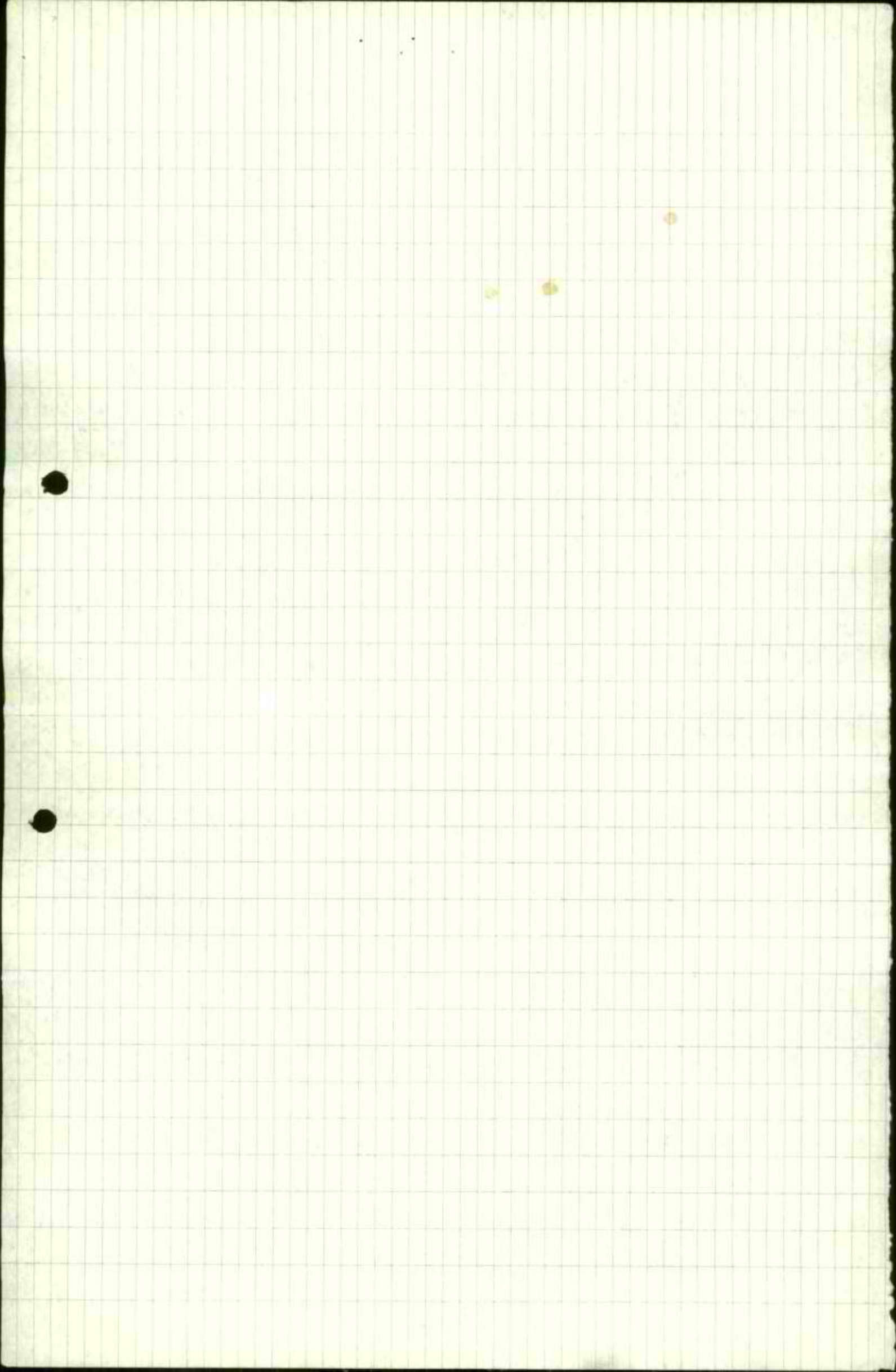
מחיר מ"ר	מספר	שטח	צנ	מחיר	מחיר מ"ר	כוסות	מחיר/מ"ר
650	10	10	150	10	-	שטח מר	המחיר הממוצע
1345	40	10	50	25	-	צנ 31	3 ✓
1995	50	20	200	35	-		50 המחיר הממוצע
545	380	-	-	60	-	צנ	המחיר
55	30	-	-	15	-	מסר המ"ר	× ✓
340	-	300	-	-	-	מ"ר המ"ר	
940	410	300	-	75	-		50 המחיר הממוצע
2935	460	320	200	110	-		50 המחיר הממוצע



2577 72 70

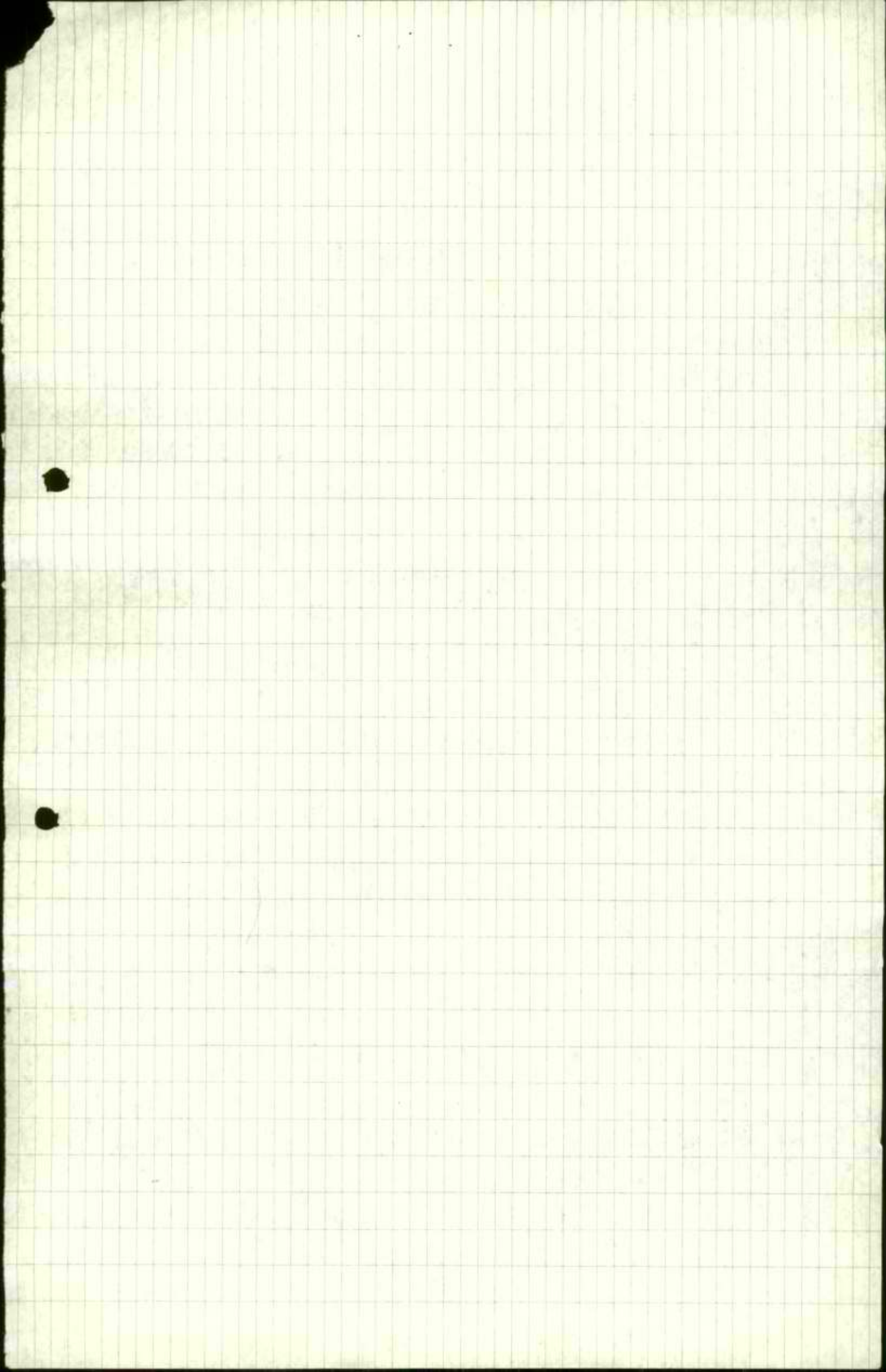
דפוס	מספר	דפוס	סך	מספר	מספר	מספר	מספר
-	-	90	-	-	270	270	✓
30	-	-	-	-	300	300	✓
-	●	-	-	-	310	310	✓
-	-	-	-	-	450	450	✓
-	-	●	●	-	600	600	✓
40	-	-	-	-	150	150	✓
20	-	-	-	-	250	250	✓
120	-	-	-	-	-	-	203
-	-	-	-	-	200	200	✓
-	-	-	-	-	160	160	✓
-	-	-	-	-	300	300	✓
70	-	-	-	-	-	-	120
-	-	-	-	-	500	500	✓
-	-	-	-	-	360	360	✓
-	-	-	-	-	150	150	✓
-	-	120	-	-	290	290	✓
-	-	-	-	-	330	330	✓
80	-	-	200	-	700	700	✓
-	-	80	-	-	100	100	✓
-	-	-	-	-	65	65	✓
-	-	-	-	-	120	120	✓
-	-	-	-	-	880	880	✓
-	46	-	-	-	-	-	✓
-	-	-	300	-	-	-	✓
-	-	-	310	10	-	-	✓
60	40	-	-	-	-	-	✓
60	20	-	80	10	-	-	✓
420	106	290	890	20	6485	6485	Label 50

6943 | 1951 | 782 | 3337 | 2099 | 13407 | 2577 72 70



פירוט פון

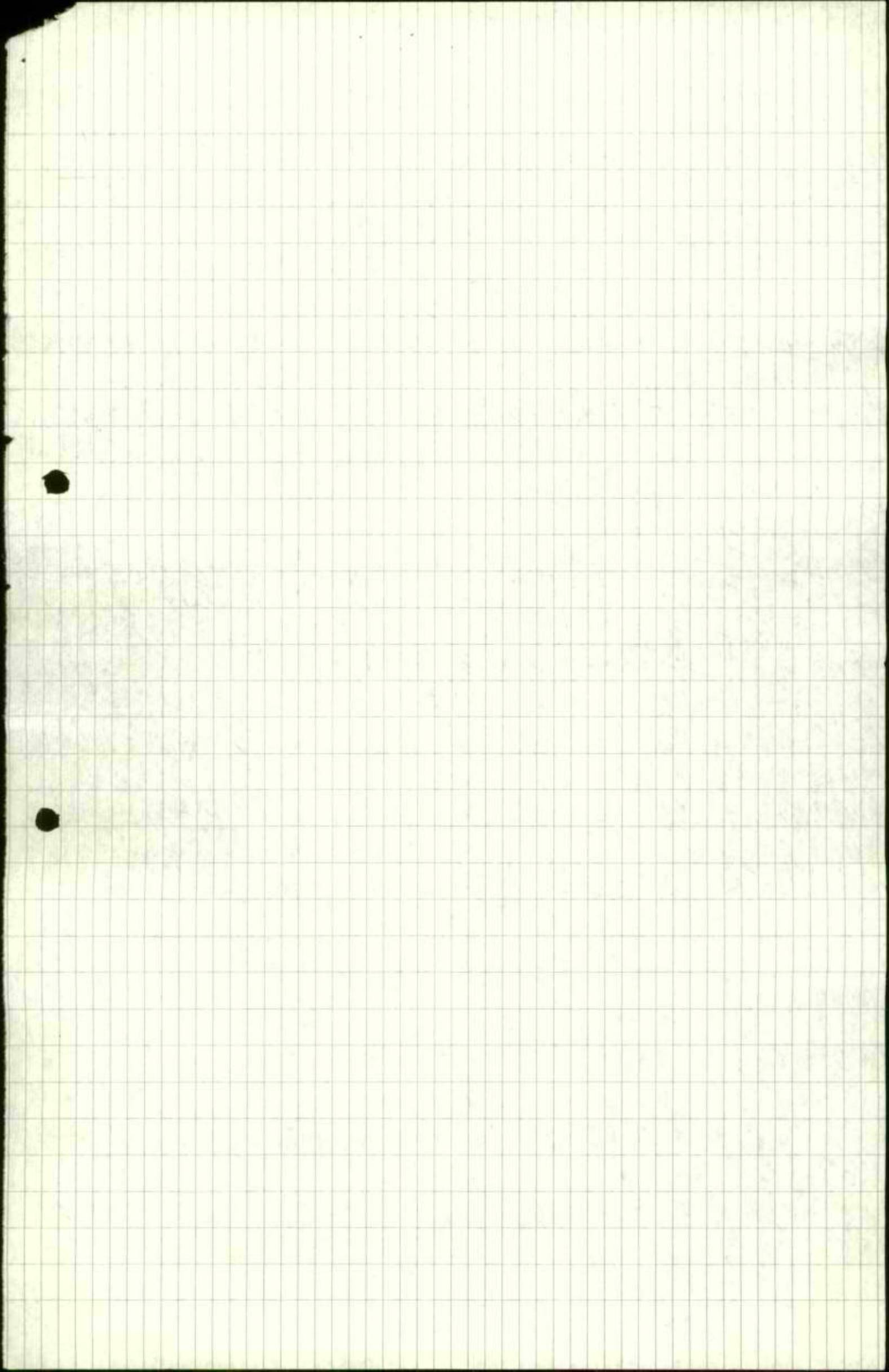
מקום פירע	מקום פירע	מקום פירע	מקום פירע	מקום פירע	מקום פירע	מקום פירע	מקום פירע	מקום פירע
23	-	-	-	-	-	-	פירע	✓ פירע
165	-	15	-	-	10	-	פירע	
20	-	-	-	-	-	-	פירע	✗
27	-	5	-	-	2	-	פירע	✓
40	-	15	-	-	15	-	פירע	✓
25	-	5	-	-	10	5	פירע	
22	45	15	-	-	16	-	פירע	
30	30	20	-	-	20	-	פירע	✓
20	-	-	10	-	20	-	פירע	
530	30	-	10	-	10	-	פירע	
50	-	10	20	-	20	-	פירע	
250	-	-	-	7	-	-	פירע	
150	-	-	-	-	-	-	פירע	✓
95	55	-	-	-	-	-	פירע	
85	60	45	-	-	30	-	פירע	
840	60	-	-	100	20	-	פירע	
133	-	-	-	-	18	-	פירע	
690	-	-	-	730	45	-	פירע	✓
280	-	10	-	120	-	-	פירע	✓
20	-	10	-	-	5	-	פירע	
196	26	12	-	-	18	-	פירע	✓
213	-	-	-	-	-	-	פירע	
3894	306	162	40	957	259	5	פירע	
5	-	-	-	-	-	-	פירע	✓
120	-	-	-	20	10	-	פירע	✓
350	-	-	-	-	-	-	פירע	✓
110	-	-	10	50	-	-	פירע	
-	-	-	-	-	-	75	פירע	
70	-	-	-	-	-	-	פירע	
-	-	-	-	-	-	200	פירע	
655	-	-	10	70	10	275	פירע	



הנהגת הרכב

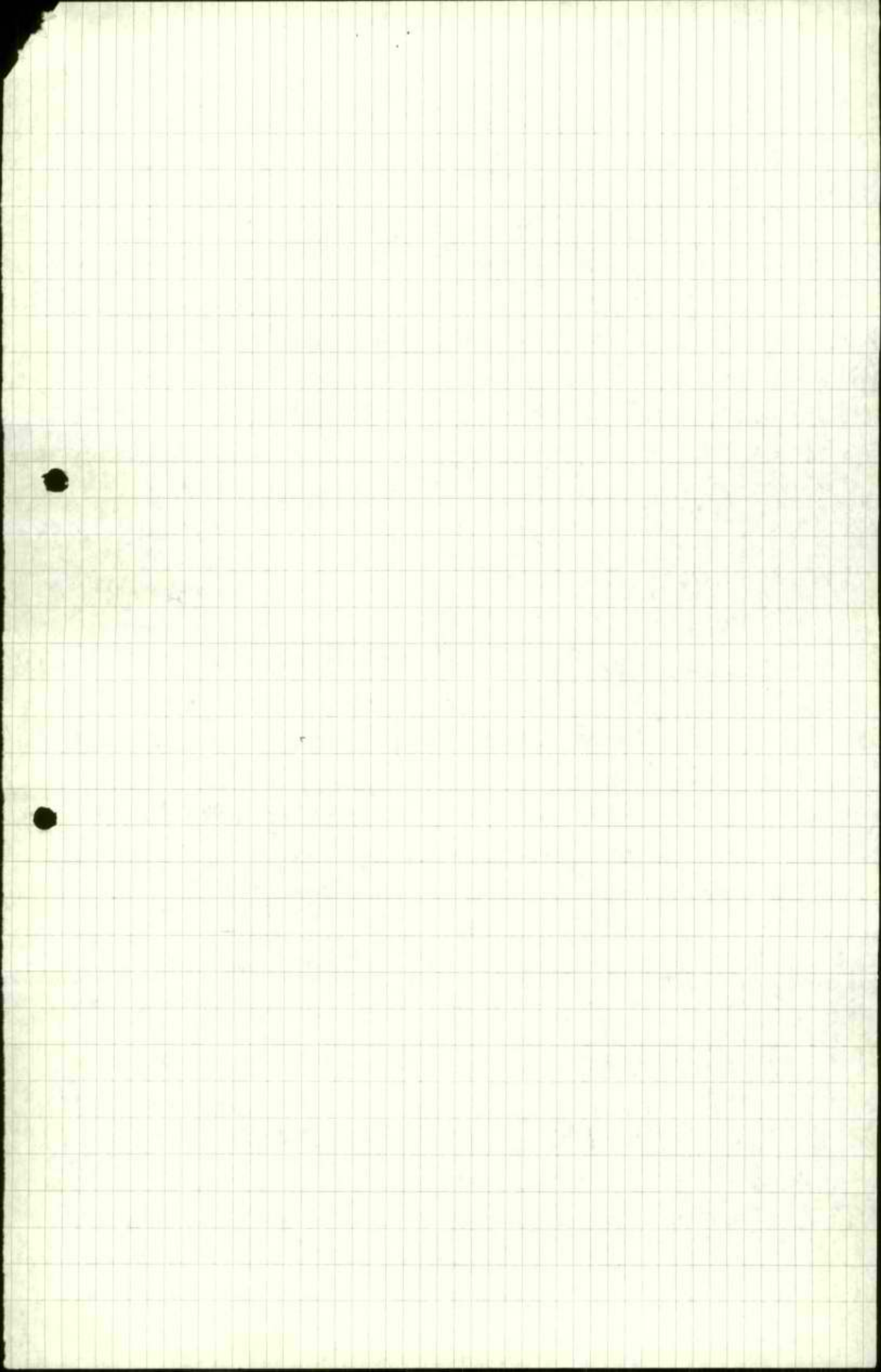
מספר רישוי	מספר רישוי	מספר רישוי	מספר רישוי	מספר רישוי	מספר רישוי	מספר רישוי	מספר רישוי	מספר רישוי
5	-	-	-	-	-	-	מספר רישוי	מספר רישוי
25	-	5	-	-	10	-	מספר רישוי	
20	-	10	-	-	10	-	מספר רישוי	✓
10	-	15	-	-	-	-	מספר רישוי	
10	-	50	-	-	300	-	מספר רישוי	
70	-	80	-	-	320	-	מספר רישוי	מספר רישוי
15	-	-	-	-	-	-	מספר רישוי	מספר רישוי
20	-	-	-	-	-	-	מספר רישוי	מספר רישוי
15	-	2	-	-	5	-	מספר רישוי	מספר רישוי
17	-	-	-	-	-	-	מספר רישוי	✗
115	-	-	-	-	-	-	מספר רישוי	✗
50	-	-	-	20	20	-	מספר רישוי	
160	-	-	-	-	5	-	מספר רישוי	✓
20	-	10	-	-	-	150	מספר רישוי	
15	-	-	-	-	-	-	מספר רישוי	
298	45	188	-	-	-	-	מספר רישוי	
50	-	-	-	-	-	-	מספר רישוי	
30	-	5	-	-	20	10	מספר רישוי	
805	45	205	-	20	50	160	מספר רישוי	מספר רישוי

5424	351	447	50	1047	639	440	מספר רישוי
------	-----	-----	----	------	-----	-----	------------



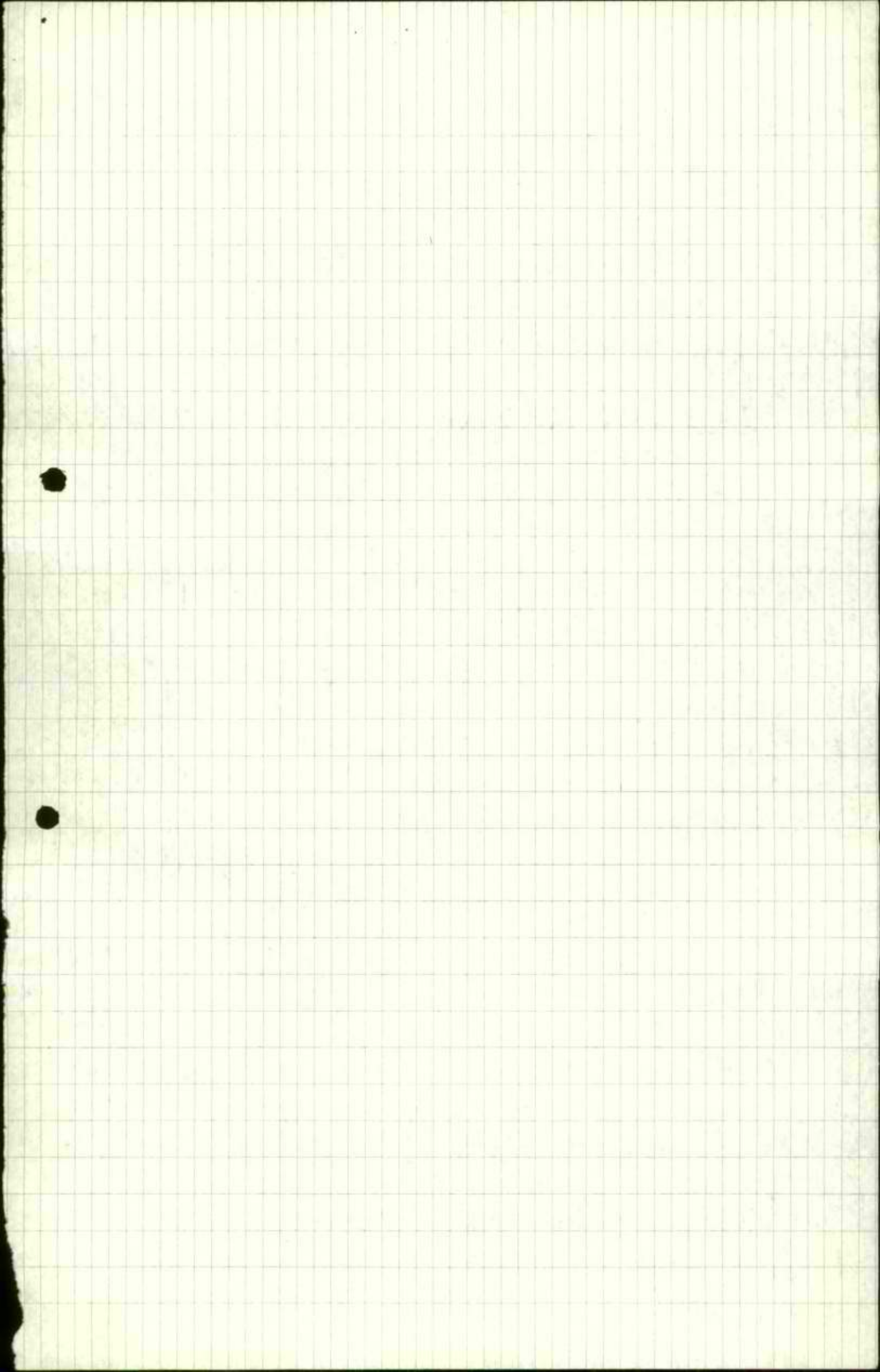
1037

מדידת	מדידת	מדידת	מדידת	מדידת	מדידת	מדידת	מדידת	מדידת
1037	1037	1037	1037	1037	1037	1037	1037	1037
40	-	5	5	-	10	435	1037	1037
20	-	100	25	-	45	-	1037	
75	-	-	-	300	-	260	1037	
40	-	-	-	-	30	-	1037	
155	-	50	-	-	420	-	1037	
30	-	25	15	20	-	200	1037	
-	-	10	-	-	-	-	1037	
230	-	20	35	400	-	350	1037	
60	-	10	5	100	-	80	1037	
180	-	125	-	-	450	-	1037	
30	-	5	-	-	10	40	1037	
165	-	40	5	-	5	-	1037	
70	-	25	5	60	95	-	1037	
45	-	60	10	-	25	400	1037	
90	-	5	5	300	5	280	1037	
55	-	-	-	50	5	30	1037	
85	-	-	25	80	15	-	1037	
40	-	-	-	-	15	-	1037	
25	-	15	-	-	-	-	1037	
50	-	20	15	-	-	320	1037	
40	-	15	-	-	30	-	1037	
120	-	60	25	10	-	-	1037	
1645	-	590	175	1320	1160	2405	1037	
185	-	15	-	10	350	-	1037	
110	-	5	15	10	350	40	1037	
125	-	10	-	10	450	40	1037	
70	-	30	-	60	40	100	1037	
490	-	60	15	90	1190	180	1037	
92	-	24	-	20	12	-	1037	
36	-	24	-	-	12	-	1037	
123	-	48	-	20	24	-	1037	
48	-	25	-	40	30	-	1037	
12	-	-	200	90	40	120	1037	
2323	-	723	390	1560	2444	2705	1037	



# פירוש, פה

מס' עמ' (עמ')	מס' עמ' (עמ')	מס' עמ' (עמ')	מס' עמ' (עמ')	מס' עמ' (עמ')	מס' עמ' (עמ')	מס' עמ' (עמ')	מס' עמ' (עמ')
10	15	-	20	5	-	המשלה	המשלה
15	10	-	-	15	-	המשלה	.
39	9	-	50	5	-	המשלה	
129	64	-	475	25	11	המשלה	
25	15	-	250	35	-	המשלה	
10	-	-	130	20	15	המשלה	
5	10	-	-	10	-	המשלה	
55	-	-	80	-	-	המשלה	
102	40	-	235	-	-	המשלה	✓
110	10	-	60	20	10	המשלה	
31	5	-	-	-	-	המשלה	
30	-	-	30	-	-	המשלה	
55	10	-	30	8	-	המשלה	
8	4	-	80	12	16	המשלה	
261	89	-	612	37	139	המשלה	
37	5	-	10	3	-	המשלה	
60	-	-	50	-	-	המשלה	
100	30	-	25	35	-	המשלה	
1082	316	-	2137	230	191	המשלה	
35	8	-	10	9	-	המשלה	
40	15	-	-	10	-	המשלה	
40	15	-	-	10	-	המשלה	
40	15	-	-	10	-	המשלה	✓
155	53	-	10	39	-	המשלה	
50	-	-	-	-	-	המשלה	
1287	369	-	2147	269	191	המשלה	



2470 פון

אויס פרייע	פארעם	258	37	אויספרייע	אין פארעם	הויפט	אויספרייע
150	—	10	40	50	50	פרייע	✓ 2470
100	—	—	—	—	—	258	
244	—	—	150	15	250	פרייע	✓
20	—	—	30	7	—	258	X
100	—	—	—	15	10	פרייע	✓
192	5	10	—	15	363	פרייע	✓
95	—	—	30	10	130	פרייע	✓
62	20	—	220	20	250	פרייע	✓
70	4	—	30	26	300	פרייע	✓
350	200	—	—	194	—	פרייע	
510	250	—	—	320	—	פרייע	
20	—	—	—	—	330	פרייע	✓
75	—	—	—	12	252	פרייע	✓
130	42	—	30	2	190	פרייע	✓
500	210	—	—	180	—	פרייע	
—	—	—	70	—	305	פרייע	
33	14	—	10	—	420	פרייע	✓
57	—	—	56	6	290	פרייע	✓
50	—	—	25	25	365	פרייע	✓
50	10	—	40	15	205	פרייע	✓
—	—	—	60	4	400	פרייע	✓
195	12	—	70	12	350	פרייע	✓
415	250	—	—	250	—	פרייע	
140	60	—	296	180	—	פרייע	
30	60	—	150	90	—	פרייע	
—	250	—	—	250	—	פרייע	
20	—	—	20	20	—	פרייע	
40	—	—	50	50	—	פרייע	
3688	1387	20	1377	1708	4460		פרייע 50
68	34	34	60	—	220	פרייע	פרייע
111	60	—	500	36	—	פרייע	
179	94	34	560	36	220		פרייע 50

257 פרו יעד

אָרע	פּראָד	אַר	פּאַר	אַרע	אַרע	פּראָד	אַרע פּראָד
140	—	30	—	—	40	פּראָד	אַרע פּראָד
186	20	20	—	—	109	אַרע	
210	—	13	10	—	63	אַרע ✓	2
80	—	—	—	—	115	אַרע ✓	
—	—	—	—	—	110	אַרע	2
177	34	—	—	20	180	אַרע ✓	
100	—	60	—	—	—	אַרע ✓	
60	—	—	—	—	120	אַרע ✓	✓
—	—	—	100	—	200	אַרע ✓	
200	—	—	—	—	100	אַרע	
30	—	—	—	—	210	אַרע ✓	
30	—	—	—	—	60	אַרע ✓	
—	—	—	—	50	200	אַרע ✓	
—	—	—	50	—	90	אַרע ✓	
170	—	—	—	—	—	אַרע	
—	50	—	—	—	150	אַרע ✓	
—	—	—	—	—	217	אַרע ✓	
20	—	—	50	40	—	אַרע	
1403	104	123	210	110	1964		אַרע פּראָד
100	—	—	40	—	20	אַרע	אַרע פּראָד
80	50	—	—	—	60	אַרע	
126	120	—	—	35	8	אַרע	
232	—	15	40	90	60	אַרע	
25	10	—	—	—	—	אַרע	✓
470	20	300	100	50	130	אַרע	
1033	200	315	180	175	278		אַרע פּראָד
50	30	—	50	—	—	אַרע	אַרע
70	20	—	30	30	—	אַרע	
120	50	—	80	30	—	אַרע	
40	10	—	40	20	—	אַרע	אַרע פּראָד

שטחי חקלאות

ארגון מסקי חרות

ירקוח שונים	מלפפונים	בצל	עבניות	הישוב
48	25	40	30	ארגמן
50	30	50		דקלה
70	20	30	30	נחל סיני
168	75	120	60	סה"כ

שטחי חקלאות

משקי הרי יהודה

ירקות שונים	מלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב
35	8		10	9	גלב
40	15			10	נערך
40	15			10	קליה
40	15			10	מצפה שלם
50					נחשון
205	53		10	39	סה"כ

שחיי הקלאון

משקי הרי יהודה

ירקות שונים	מלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב
35	8		10	9	גלב
40	15			10	נערס
40	15			10	קליה
40	15			10	מצפה שלם
50					נחשוץ
205	53		10	39	סה"כ

שטחי ירקוח

ארבון קניות הנגב

ירקות שונים	מלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב
150		10	40	50	אחוזם
100					זוהר
244			150	15	חלץ
20			30	7	כוכב
100				15	ניר חן
192	5	10		15	עוצם
95			30	10	שדה דוד
62	20		220	20	ברוש
70	4		30	26	יכיני
350	200			194	ישע
510	250			320	מבטחים
20					מסלול
75				12	ניר משה
130	42		30	2	ניר עקיבא
500	210			180	עמיעוז
			70		פדויים
33	14		10		בעמי חשז
57			56	6	קלחים
50			25	25	רנן
50	10		40	15	חאשור
			60	4	חלמא בילו
195	12		70	12	חפרח
415	250			250	אוהד
140	60		296	120	עין יהב
30	60		150	90	חצבה
20	250		20	250	שדוח
80			50	20	באר צופר
				50	פראן
3,688	1,387	10	1377	1,708	סה"כ

STATE OF TEXAS

DATE	DESCRIPTION	AMOUNT	PAID	RECEIVED	BALANCE
1880	Jan 1				100
	Feb				100
	Mar				100
	Apr				100
	May				100
	Jun				100
	Jul				100
	Aug				100
	Sep				100
	Oct				100
	Nov				100
	Dec				100
	Total				100

ש ט ח י י ר ק ו ת

ירקות שונים	מלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב	ארגון קניות הצפון
40	5	5		10	אביטל	אביטל
20	100	25		45	אהיטוב	
75			300		אדורסם	
40				30	אהיהוד	
155	50			420	בית יוסף	
30	25	15	20		ברק	
	10				גן יאשיה	
230	20	35	400		גדיש	
60	10	5	100		דבורה	
180	125			450	ירדנה	
30	5			10	כפר זיחים	
165	40	5		5	מאור	
70	25	5	60	95	מגדים	
45	60	10		25	מיטב	
90	5	5	300	5	מלאה	
55			50	5	ניר יפה	
85		25	80	15	נחיה השירה	
40				15	עמקה	
25	15				עופר	
50	20	15		330	פרזון	
40	15			30	צרופה	
120	60	25	10		שדה יצחק	
1,645	590	175	1,320	1,160		ס ח " כ

W O R K S H E E T

DATE	DESCRIPTION	AMOUNT	DEBIT	CREDIT	BALANCE
	Balance				0.00
	Jan 1	100.00			100.00
	Jan 2		50.00		50.00
	Jan 3			200.00	250.00
	Jan 4		30.00		220.00
	Jan 5			100.00	320.00
	Jan 6		20.00		300.00
	Jan 7			100.00	400.00
	Jan 8		100.00		300.00
	Jan 9			100.00	400.00
	Jan 10		50.00		350.00
	Jan 11			100.00	450.00
	Jan 12		100.00		350.00
	Jan 13			100.00	450.00
	Jan 14		50.00		400.00
	Jan 15			100.00	500.00
	Jan 16		100.00		400.00
	Jan 17			100.00	500.00
	Jan 18		50.00		450.00
	Jan 19			100.00	550.00
	Jan 20		100.00		450.00
	Jan 21			100.00	550.00
	Jan 22		50.00		500.00
	Jan 23			100.00	600.00
	Jan 24		100.00		500.00
	Jan 25			100.00	600.00
	Jan 26		50.00		550.00
	Jan 27			100.00	650.00
	Jan 28		100.00		550.00
	Jan 29			100.00	650.00
	Jan 30		50.00		600.00
	Jan 31			100.00	700.00
	Feb 1		100.00		600.00
	Feb 2			100.00	700.00
	Feb 3		50.00		650.00
	Feb 4			100.00	750.00
	Feb 5		100.00		650.00
	Feb 6			100.00	750.00
	Feb 7		50.00		700.00
	Feb 8			100.00	800.00
	Feb 9		100.00		700.00
	Feb 10			100.00	800.00
	Feb 11		50.00		750.00
	Feb 12			100.00	850.00
	Feb 13		100.00		750.00
	Feb 14			100.00	850.00
	Feb 15		50.00		800.00
	Feb 16			100.00	900.00
	Feb 17		100.00		800.00
	Feb 18			100.00	900.00
	Feb 19		50.00		850.00
	Feb 20			100.00	950.00
	Feb 21		100.00		850.00
	Feb 22			100.00	950.00
	Feb 23		50.00		900.00
	Feb 24			100.00	1000.00
	Feb 25		100.00		900.00
	Feb 26			100.00	1000.00
	Feb 27		50.00		950.00
	Feb 28			100.00	1050.00
	Feb 29		100.00		950.00
	Feb 30			100.00	1050.00
	Feb 31		50.00		1000.00
	Mar 1			100.00	1100.00
	Mar 2		100.00		1000.00
	Mar 3			100.00	1100.00
	Mar 4		50.00		1050.00
	Mar 5			100.00	1150.00
	Mar 6		100.00		1050.00
	Mar 7			100.00	1150.00
	Mar 8		50.00		1100.00
	Mar 9			100.00	1200.00
	Mar 10		100.00		1100.00
	Mar 11			100.00	1200.00
	Mar 12		50.00		1150.00
	Mar 13			100.00	1250.00
	Mar 14		100.00		1150.00
	Mar 15			100.00	1250.00
	Mar 16		50.00		1200.00
	Mar 17			100.00	1300.00
	Mar 18		100.00		1200.00
	Mar 19			100.00	1300.00
	Mar 20		50.00		1250.00
	Mar 21			100.00	1350.00
	Mar 22		100.00		1250.00
	Mar 23			100.00	1350.00
	Mar 24		50.00		1300.00
	Mar 25			100.00	1400.00
	Mar 26		100.00		1300.00
	Mar 27			100.00	1400.00
	Mar 28		50.00		1350.00
	Mar 29			100.00	1450.00
	Mar 30		100.00		1350.00
	Mar 31			100.00	1450.00
	Apr 1		50.00		1400.00
	Apr 2			100.00	1500.00
	Apr 3		100.00		1400.00
	Apr 4			100.00	1500.00
	Apr 5		50.00		1450.00
	Apr 6			100.00	1550.00
	Apr 7		100.00		1450.00
	Apr 8			100.00	1550.00
	Apr 9		50.00		1500.00
	Apr 10			100.00	1600.00
	Apr 11		100.00		1500.00
	Apr 12			100.00	1600.00
	Apr 13		50.00		1550.00
	Apr 14			100.00	1650.00
	Apr 15		100.00		1550.00
	Apr 16			100.00	1650.00
	Apr 17		50.00		1600.00
	Apr 18			100.00	1700.00
	Apr 19		100.00		1600.00
	Apr 20			100.00	1700.00
	Apr 21		50.00		1650.00
	Apr 22			100.00	1750.00
	Apr 23		100.00		1650.00
	Apr 24			100.00	1750.00
	Apr 25		50.00		1700.00
	Apr 26			100.00	1800.00
	Apr 27		100.00		1700.00
	Apr 28			100.00	1800.00
	Apr 29		50.00		1750.00
	Apr 30			100.00	1850.00
	Apr 31		100.00		1750.00
	May 1			100.00	1850.00
	May 2		100.00		1750.00
	May 3			100.00	1850.00
	May 4		50.00		1800.00
	May 5			100.00	1900.00
	May 6		100.00		1800.00
	May 7			100.00	1900.00
	May 8		50.00		1850.00
	May 9			100.00	1950.00
	May 10		100.00		1850.00
	May 11			100.00	1950.00
	May 12		50.00		1900.00
	May 13			100.00	2000.00
	May 14		100.00		1900.00
	May 15			100.00	2000.00
	May 16		50.00		1950.00
	May 17			100.00	2050.00
	May 18		100.00		1950.00
	May 19			100.00	2050.00
	May 20		50.00		2000.00
	May 21			100.00	2100.00
	May 22		100.00		2000.00
	May 23			100.00	2100.00
	May 24		50.00		2050.00
	May 25			100.00	2150.00
	May 26		100.00		2050.00
	May 27			100.00	2150.00
	May 28		50.00		2100.00
	May 29			100.00	2200.00
	May 30		100.00		2100.00
	May 31			100.00	2200.00
	Jun 1		50.00		2150.00
	Jun 2			100.00	2250.00
	Jun 3		100.00		2150.00
	Jun 4			100.00	2250.00
	Jun 5		50.00		2200.00
	Jun 6			100.00	2300.00
	Jun 7		100.00		2200.00
	Jun 8			100.00	2300.00
	Jun 9		50.00		2250.00
	Jun 10			100.00	2350.00
	Jun 11		100.00		2250.00
	Jun 12			100.00	2350.00
	Jun 13		50.00		2300.00
	Jun 14			100.00	2400.00
	Jun 15		100.00		2300.00
	Jun 16			100.00	2400.00
	Jun 17		50.00		2350.00
	Jun 18			100.00	2450.00
	Jun 19		100.00		2350.00
	Jun 20			100.00	2450.00
	Jun 21		50.00		2400.00
	Jun 22			100.00	2500.00
	Jun 23		100.00		2400.00
	Jun 24			100.00	2500.00
	Jun 25		50.00		2450.00
	Jun 26			100.00	2550.00
	Jun 27		100.00		2450.00
	Jun 28			100.00	2550.00
	Jun 29		50.00		2500.00
	Jun 30			100.00	2600.00
	Jun 31		100.00		2500.00
	Jul 1			100.00	2600.00
	Jul 2		100.00		2500.00
	Jul 3			100.00	2600.00
	Jul 4		50.00		2550.00
	Jul 5			100.00	2650.00
	Jul 6		100.00		2550.00
	Jul 7			100.00	2650.00
	Jul 8		50.00		2600.00
	Jul 9			100.00	2700.00
	Jul 10		100.00		2600.00
	Jul 11			100.00	2700.00
	Jul 12		50.00		2650.00
	Jul 13			100.00	2750.00
	Jul 14		100.00		2650.00
	Jul 15			100.00	2750.00
	Jul 16		50.00		2700.00
	Jul 17			100.00	2800.00
	Jul 18		100.00		2700.00
	Jul 19			100.00	2800.00
	Jul 20		50.00		2750.00
	Jul 21			100.00	2850.00
	Jul 22		100.00		2750.00
	Jul 23			100.00	2850.00
	Jul 24		50.00		2800.00
	Jul 25			100.00	2900.00
	Jul 26		100.00		2800.00
	Jul 27			100.00	2900.00
	Jul 28		50.00		2850.00
	Jul 29			100.00	2950.00
	Jul 30		100.00		2850.00
	Jul 31			100.00	2950.00</

שטחי הקלאר

ארגון משקי הדרום

ירקות שונים	מלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב
5			ץ		ביה חלקיה
120			20	10	כפר שמואל
350					בני דרום
110		10	50		ג ז ר
70					מבא חורון
655		10	70	10	סה " כ

UNIT 1000

UNIT 1000

UNIT	RECEIVED	DATE	AMOUNT	DESCRIPTION	REMARKS
1000					
1000	10	05			
1000					
1000		10	50		
1000					
1000	10	10	10		

שטחי הקלאות

ארגון משקי הדרום

ירקות שונים	מלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב
5			ץ		ביה חלקיה
120			20	10	כפר שמואל
350					בני דרום
110		10	50		גזר
70					מבא חורון
655		10	70	10	טה"כ

שטחי ירקות

ארגון קניות הפועלי המזרחי

ירקות שונים	מלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב
5					אחיעזר
25	5			10	בן זכאי
20	10			10	חדיד
10	15				טירה יהודה
10	50			300	עזריאל
140		30		40	איתן
186	20	20			זרחיה
210		13	10		נועם
80					עוזה
177	34			20	רוחה
100		60			שלוה
60					ביה הגדי
			100		גבעולים
200					זמרה
30					זרועה
30					יושיביה
				50	מלילוח
			50		שבליים
					שובה
	50				שוקדה
20			50	40	שפירחרום
650	10	10	150	10	ביה עוזיאל
1345	40	10	50	25	יד רמב"ם
3468	234	143	410	465	סה"כ

TABLE 1

TABLE 1. DATA FOR THE YEAR 1960

Year	1955	1956	1957	1958	1959	1960
1955						100
1956	10					100
1957	10					100
1958						100
1959	100					100
1960	100					100
1961						100
1962						100
1963						100
1964						100
1965						100
1966						100
1967						100
1968						100
1969						100
1970						100
1971						100
1972						100
1973						100
1974						100
1975						100
1976						100
1977						100
1978						100
1979						100
1980						100
1981						100
1982						100
1983						100
1984						100
1985						100
1986						100
1987						100
1988						100
1989						100
1990						100
1991						100
1992						100
1993						100
1994						100
1995						100
1996						100
1997						100
1998						100
1999						100
2000						100
2001						100
2002						100
2003						100
2004						100
2005						100
2006						100
2007						100
2008						100
2009						100
2010						100
2011						100
2012						100
2013						100
2014						100
2015						100
2016						100
2017						100
2018						100
2019						100
2020						100
2021						100
2022						100
2023						100
2024						100
2025						100

שטחי ירקות

ארגון קניות מבואות ירושלים

ירקות שונים	מלפפונים	בצל	עגבניות	הישוב
10	.15	20	5	אשתאול
15	10		15	בקוע
39	19	50	5	גבעת ישעיהו
129	64	475	25	גפן
25	15	250	35	זכריה
10		130	20	זנוח
5	10		10	ישעי
55		80		כפר אוריה
102	40	235		לוזית
110	10	60	20	נוחם
31	5			צלפון
30		30		צפרירים
55	10	30	8	רוגליה
8	4	80	12	שדות מיכה
261	89	612	37	חירוש
37	5	10	3	חעוז
60		50		חרום
100	30	25	35	מצאל
1082	316	2137	230	סה"כ

שטחי ירקוח

ארגון קניות התיכון

ירקות שונים	ירקות חסויים	מלפפונים	בצל	עגבניות	הישוב
15					ביח אלעזר
20					בן שמן
15		2		5	גני יוחנן
17					גנהן
115					חגור
50			20	20	יציץ
160				5	מסמר איילון
20		10			נוה ירק
15					נוה מבטח
298	45	188			נצני עוז
50					ניר צבי
30		5		20	תלמי יהיאל
805	45	205	20	50	סה"כ

1957

Account	Balance	Debit	Credit	Balance
1000				1000
1010				1010
1020				1020
1030				1030
1040				1040
1050				1050
1060				1060
1070				1070
1080				1080
1090				1090
1100				1100
1110				1110
1120				1120
1130				1130
1140				1140
1150				1150
1160				1160
1170				1170
1180				1180
1190				1190
1200				1200
1210				1210
1220				1220
1230				1230
1240				1240
1250				1250
1260				1260
1270				1270
1280				1280
1290				1290
1300				1300
1310				1310
1320				1320
1330				1330
1340				1340
1350				1350
1360				1360
1370				1370
1380				1380
1390				1390
1400				1400
1410				1410
1420				1420
1430				1430
1440				1440
1450				1450
1460				1460
1470				1470
1480				1480
1490				1490
1500				1500

שטחי חקלאות

איחוד הקניות של האיחוד החקלאי

ירקות שונים	מלפפונים	בצל	גזר	עגבניות	הישוב
92	24	20		12	המרה
36	24			12	בוקעה
68	34	60	34		שדה צבי
111	60	500		35	נאות הככר
307	142	580	34	59	סה"כ

TABLE I

TABLE I

Year	1950	1951	1952	1953	1954
1950	100	100	100	100	100
1951	100	100	100	100	100
1952	100	100	100	100	100
1953	100	100	100	100	100
1954	100	100	100	100	100

שטחי חקלאות

איחוד הקניות של האיחוד החקלאי

ירקות שונים	מלפפונים	בצל	גזר	עגבניות	הישוב
92	24	20		12	חמרה
36	24			12	בוקעה
68	34	60	34		שדה צבי
111	60	500		35	נאות הככר
307	142	580	34	59	סה"כ

שטחי ירקוח

הספיקה

ירקוח שונים	מלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב
545	380			60	מגדל
55	30			15	כפר הרי"ף
340		300			יסוד המעלה
940	410	300		75	סה"כ

שטחי ירקוח

הספיקה

ירקוח שונים	טלפפונים	גזר	בצל	עגבניות	הישוב
545	380			60	מ ג ד ל
55	30			15	כפר הרי"ף
340		300			יסוד המעלה
940	410	300		75	סה"כ

ש ט ח י י ר ק ו ת

ירקות שונים	ג ז ר	מלפפונים	ב צ ל	עגבניות	הישוב	ארגון קניות הגליל
			15		אלקוש	
			40		אביבים	
			40		אמירים	
			80		דישון	
			50		דלחון	
			50		חזון	
			100		כרם בן דמרה	
50			250		כפר שמאי	
			30		ספטופה	
			180		עלמה	
			40		קדש נפתלי	
			20		שזור	
			40		שפר	
			80		כפר יובל	
40		40			גבעת יואב	
		5	10		קב	
70		40			רמות	
185		15	10	350	רויה	
110	15	5	10	350	רחום	
125		10	10	450	שדה תרומות	
70		30	60	40	מחולה	
650	15	145	1,115	1,190		ט ה " כ

שטחי ירקוח

ארבון קניות משקי הנגב

ירקוח שונים	מלפפונים	בצל	גזר	עגבניות	הישוב
40	10	40		20	קטורה
			90		אור הנר
40					גבים
20					דביר
120					זיקים
70					חבקיעים
			120		עלומים
80		200			צאלים
			80		רעים
	46				אילות
		300			גרופיה
		310		10	יטבחה
60	40				עין גדי
60	20	80		10	עין חצבה
520 490	116	930	290	40	ס ה " כ

DATE

STATE

DATE	AMOUNT	DEBIT	CREDIT	BALANCE
1900	100			100
1901		50		50
1902			20	70
1903				70
1904		150		-80
1905			200	120
1906		80		40
1907			40	80
1908			300	380
1909	40			420
1910			40	460
1911			20	480
1912			20	500
1913			20	520
1914			20	540
1915			20	560
1916			20	580
1917			20	600
1918			20	620
1919			20	640
1920			20	660
1921			20	680
1922			20	700
1923			20	720
1924			20	740
1925			20	760
1926			20	780
1927			20	800
1928			20	820
1929			20	840
1930			20	860
1931			20	880
1932			20	900
1933			20	920
1934			20	940
1935			20	960
1936			20	980
1937			20	1000
1938			20	1020
1939			20	1040
1940			20	1060
1941			20	1080
1942			20	1100
1943			20	1120
1944			20	1140
1945			20	1160
1946			20	1180
1947			20	1200
1948			20	1220
1949			20	1240
1950			20	1260
1951			20	1280
1952			20	1300
1953			20	1320
1954			20	1340
1955			20	1360
1956			20	1380
1957			20	1400
1958			20	1420
1959			20	1440
1960			20	1460
1961			20	1480
1962			20	1500
1963			20	1520
1964			20	1540
1965			20	1560
1966			20	1580
1967			20	1600
1968			20	1620
1969			20	1640
1970			20	1660
1971			20	1680
1972			20	1700
1973			20	1720
1974			20	1740
1975			20	1760
1976			20	1780
1977			20	1800
1978			20	1820
1979			20	1840
1980			20	1860
1981			20	1880
1982			20	1900
1983			20	1920
1984			20	1940
1985			20	1960
1986			20	1980
1987			20	2000
1988			20	2020
1989			20	2040
1990			20	2060
1991			20	2080
1992			20	2100
1993			20	2120
1994			20	2140
1995			20	2160
1996			20	2180
1997			20	2200
1998			20	2220
1999			20	2240
2000			20	2260
2001			20	2280
2002			20	2300
2003			20	2320
2004			20	2340
2005			20	2360
2006			20	2380
2007			20	2400
2008			20	2420
2009			20	2440
2010			20	2460
2011			20	2480
2012			20	2500
2013			20	2520
2014			20	2540
2015			20	2560
2016			20	2580
2017			20	2600
2018			20	2620
2019			20	2640
2020			20	2660
2021			20	2680
2022			20	2700
2023			20	2720
2024			20	2740
2025			20	2760
2026			20	2780
2027			20	2800
2028			20	2820
2029			20	2840
2030			20	2860
2031			20	2880
2032			20	2900
2033			20	2920
2034			20	2940
2035			20	2960
2036			20	2980
2037			20	3000
2038			20	3020
2039			20	3040
2040			20	3060
2041			20	3080
2042			20	3100
2043			20	3120
2044			20	3140
2045			20	3160
2046			20	3180
2047			20	3200
2048			20	3220
2049			20	3240
2050			20	3260
2051			20	3280
2052			20	3300
2053			20	3320
2054			20	3340
2055			20	3360
2056			20	3380
2057			20	3400
2058			20	3420
2059			20	3440
2060			20	3460
2061			20	3480
2062			20	3500
2063			20	3520
2064			20	3540
2065			20	3560
2066			20	3580
2067			20	3600
2068			20	3620
2069			20	3640
2070			20	3660
2071			20	3680
2072			20	3700
2073			20	3720
2074			20	3740
2075			20	3760
2076			20	3780
2077			20	3800
2078			20	3820
2079			20	3840
2080			20	3860
2081			20	3880
2082			20	3900
2083			20	3920
2084			20	3940
2085			20	3960
2086			20	3980
2087			20	4000
2088			20	4020
2089			20	4040
2090			20	4060
2091			20	4080
2092			20	4100
2093			20	4120
2094			20	4140
2095			20	4160
2096			20	4180
2097			20	4200
2098			20	4220
2099			20	4240
2100			20	4260

שטחי ירקוח

ארגון קניוח פסקי הנגב

ירקוח שונים	מלפפונים	בצל	גזר	עגבניות	הישוב
40	10	40		20	קטורה
			90		אור הנר
40					גבים
20					דביר
120					זיקים
70					מבקיעים
			120		עלומים
80		200			צאלים
			80		רעים
	46				אילוח
		300			גרופיה
		310		10	יטבה
60	40				עין גדי
60	20	80		10	עין חצבה
520	116	930	290	40	ס ה " כ



משרד הפנים

14 בספטמבר 1972

ו' תשרי תשל"ג

לכבוד

מר י. אדמוני,

פיקוד המטה להתיישבות הסובנות.

י.א.

הגידון בני מושב אלבון.

סימוליון מצ"ב הפק מכתב אל שר החקלאות

מתאריך - 24.8.72.

השר מבקש פרטים וחוות דעתך על הבטיח במועלית

במכתב האמור.

ב ב ר כ ה

שוביה סקביץ

עוזר שר החקלאות

ב"ה, י"ד אלול תשל"ב

24.8.72

מושב צלפון  
נציגי הבנים הממשיכים



לכבוד

שר התקנות  
ירושלים

א.ב.א.

*ל"ב י"ד אלול תשל"ב*  
*ל"ב תמוז*

הנדון: בעיית הדיור לבנים הממשיכים

אדוני, אנו החתומים מטה פונים אליך שהפחד את בעיינו בנושא הדיור, מאחר ובתנאים הנוצעים לפנינו לא נוכל לעמוד בהתחייבויות בבוא הזמן. ותחילה רצוננו לפרט את התנאים והמשהמע מהם:

- א. מוצעת לנו הלואה בסך של 36,000 ל"י למשך 25 שנה בריבית של 7.5%. סך זה אנו צריכים להתחיל לשלם לאחר 5 שנים ובמשך עשרים שנה. לפי חישוב זה יהיה עלינו לשלם כ- 300 ל"י לחודש במשך 20 השנים (יש לזכור שרק בשנה התקציב הקודמת היו התנאים שונים בתכלית - 25,000 ל"י תקציב של שטרד השיכון). ועוד יש לזכור שעל הסכום הנ"ל (36,000 ל"י) יש להוסיף סכום בלתי מבוטל כדי להגיע לבניית דירה מנימלית בגודלה. סכום נוסף זה יהיה עלינו לפגוע ע"י הלואה בריבית בנקאית.
- ב. מאחר ומושבנו יכנס לביטוס בשנת הרי יהיה עלינו לשלם בין 70 ל 100 ל"י לחודש על אסמאח שבזון תקציבי הסוכנות מאז השתקעות הורינו במושב.
- ג. עומדת לפנינו גם בעיית החוב השוטף של ההורים, שנע בין 30 ל 60 אלף ל"י לכל יחידת משקית, חוב אותו נצטרך להחזיר בריבית של כ- 10% ממסך שנמצא בתנאי פיתוח לאור כל החישובים הנ"ל יהיה עלינו להחזיר בין 700 ל 800 ל"י מדי חודש בחודשו. זאת נוסף להחזקת ההורים שנמצאים בגיל פרישה, האחרים הקטנים ויחד עם זאת בניית עתידנו, אנו הבנים הממשיכים.
- בהתייחס לפירוש הנ"ל בבקשכם לבוא לעזרתנו ולהמציא לנו פתרון אחר. מאחר ובמסגרת התנאים המפורטים ברי לנו, ללא כל ספק, שלא נעמוד בהתחייבויות כלפי המושב, ההורים, וכלפי עתידנו אנו.

אנו מבקשים להסב את השומת לבכם לעובדה שפנינו למוסדות הסוכנות היהודית והתנועה ולא נענינו. מובן שלא נוכל להמתין עוד זמן רב מאחר ואנו קבוצה בנים ממשיכים המשוחררים משרות צבאי בין שנה לחמש שנים.

בברכה,

נציגי הבנים הממשיכים  
צלפון

החתומים:

אברהם אלמליך  
אסף רמון  
אריה צבי  
אריה שטרן  
אריה שטרן

אריה רמון  
אריה רמון  
אריה רמון  
אריה רמון  
אריה רמון

4011 וגיב  
ב"ס י"ב צ  
ל"ב י"ב צ

העתקים:  
מבקר המדינה  
שר השיכון הפיתוח  
שר החקלאות  
י"ד תנועת המושבים  
הסוכנות היהודית



Faint, illegible text at the top left of the page, possibly a header or address.

Main body of very faint, illegible text, likely a letter or document. The text is too light to be transcribed accurately.

Faint text at the bottom left, possibly a signature or a list of items.

Faint text at the bottom center, possibly a date or a specific reference.

Faint text at the bottom right, possibly a closing or a signature.

משרד החקלאות

ירושלים,

כ"ט באלול תשל"ב  
8 בספטמבר 1972

X

020302

לכבוד  
בנק לאומי לישראל בע"מ  
ח ל - א ב י ב

אדוני הנכבד,

בהחלט לבקשתכם הננו לאשר את הכללת  
המשקים נוב, בן זכאי, ינון, גבעה שפירא,  
טלאה ומגדל במסגרת המשקים באשראי מרוכז.

בכבוד רב,

א" הנדל  
אחראי לאשראי והון חוזר

א. ס. כ.



לשבת שר החקלאות

22 באוגוסט 1972

יב באלול תשל"ב

10801

לכבוד  
מר יעקב דקל,  
קרית אגא \*

י.א.א

הנדון: בקשתך להחזרת בעלות על משק ביסוד  
המעלה \*

השר ביטני לחוד"טך כי משום העובדה שזוהי תרת עס  
בעלותך על המשק וכי כל השקעותיך במשק הוחזרו לך על  
תוספת גיכרה, וכי משום העובדה שהמשק הועבר לפני חצי  
שנה לבן משק יסוד המעלה הועבר והי בו עתה. אין השר  
דואה כל טעם וצריך להתקרב בשנייך \*

ב ב ר כ ה

טוביה מקביץ  
עוזר שר החקלאות

הערות

מר \* ארמוני - המה \* להתישבות של הטובנות

מר \* מאובר



GOVERNMENT OF INDIA

1950

...

...

...

...

...



מחלקת אשראים לחקלאות ולהתישבות מה/מפ

21 באוגוסט, 1972

לכבוד

גב' אהובה הנדל,  
משרד החקלאות,  
י ר ו ש ל י מ

משרד החקלאות - ירושלים  
התיקון המרכזי  
יד אלון תשלום = 24. 8. 72  
תיק \_\_\_\_\_  
נמסר \_\_\_\_\_

ג.נ.ג.

8/9/72

הנדון: אשראי בחח"ד - למשקים מרוכזים.

בהסחמך על מכתב המפקח על הבנקים אלינו מ - 17.8.72,  
עם העתק אליכם, נבקש את אשורכם כי במסגרת הסכום שאושר לנו לשנה  
זו באשראי בחח"ד למשקים מרוכזים משוחרר בחלקו מנזילות (62.5%)  
יכללו גם המושבים: נוב, בן זכאי, ינון, גבעת שפירא, מלאה, ומגדל,  
אגודה חקלאית שתופית.

בכבוד רב,

בנק לאומי לישראל בע"מ



Handwritten text at the top right, possibly a date or reference number.

Handwritten text in the upper left section.

Handwritten text in the upper right section.

Handwritten text in the middle left section.

Handwritten text in the middle right section, possibly a signature or name.

Handwritten text in the lower left section.

Handwritten text in the center of the page.

Handwritten text in the lower middle section, appearing as a paragraph.

Handwritten text in the lower right section.

Handwritten text at the bottom right of the page.



לכבוד  
גב' אחובה הנדל,  
משרד החקלאות,  
ירושלים.

ג.ג.

הנדון: אשראי בחח"ד - למשקים מרוכזים.

בהסמך על מכתב המפקח על הבנקים אלינו מ - 17.8.72,  
עם העתק אליכם, נבקש את אשורכם כי במסגרת הסכום שאושר לנו לשנה  
זו באשראי בחח"ד למשקים מרוכזים משוחרר בחלקו מנזילות (62.5%)  
יכללו גם המושבים: נוב, בן זכאי, ינון, גבעת שפירא, מלאה, ומגדל,  
אגודה חקלאית שתופית.

בכבוד רב,

בנק לאומי לישראל בע"מ



ראש המטה  
1272 יפו

מס' חשבון  
מס' חשבון  
מס' חשבון

הודעה על פיקדון

הודעה על פיקדון  
הודעה על פיקדון  
הודעה על פיקדון  
הודעה על פיקדון  
הודעה על פיקדון

מס' חשבון

מס' חשבון



לשכת שר החקלאות

20 באוגוסט 1972

ב"ב באלול תשל"ב

80268

020801

אלו שר י. ארמוני - מנהל המח' להתישבות.

מכתב עוזר שר החקלאות \*

הגידוץ 1. בוסקילה אכרות - מושב הירוש.

2. מושב בית שיקפה \*

סימוכין מצ"ב העתקיה המכתבים אל שר  
החקלאות \*

השר מבקש טיפולך בשני המכתבים. וכי יאונה לפונים  
ישירות עם העתק ללשכת השר \*

ב ב ר כ ה \*

טוביה מקביץ



GOVERNMENT OF INDIA

Ministry of Education

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

*[Faint handwritten text]*

ימין יצחק פרץ שלמה  
ג'רבי וטוריו  
חברי ועד מושב "בית שקמה"  
ד.נ. חוף אשקלון

16 ביולי 1972



*Handwritten note:* צד זה הוא למעשה חלק מהמסמך...

לכבוד  
הא' רענן ויץ  
יו"ר המחלקה להתישבות  
הסוכנות היהודית  
ירושלים

לכבוד  
הא' חיים גבתי  
שר החקלאות  
ירושלים

א.נ.ג.

כבוד השר,

אנחנו החתומים מטה חברי ועד מושב בית שקמה מבקשים מכב' להתערב  
מיד בנעשה בכפר שלנו בשטח המים ולעשות הכל למניעת עוול ופגיעה חמורה  
בעצם היוזמו חקלאים.

מזה זמן רב החלו חלק מהועד השולט מהכפר להחזיר את החלקות של  
הכפר לקבלן שהוא עצמו מתיישב בעוצם. איש זה העובד כנראה בשותפות עם חבר  
ועד מבית שקמה החל בעיבוד אינטנסיבי של החלקות שהוא תכר ותוך כך משתמש  
בכמורים מים גדולות ללא כל התחשבות בכל יתר המתיישבים.

כדי להבין את המצב. את הקצבה המים מקבל המושב לפי שיעור מרכזי  
אולם בין המתיישבים אין אפשרות של חלוקה מדויקת. יוצא מכך שהשימוש  
המופרז של הקבלן הנ"ל הוא על חשבוננו. הגיעו העניינים שחלקות זרועות  
החלו סובלים מחוסר מים ונגרם לנו נזקים חמורים.

אנו רואים מצב זה כחמור ביותר ואם המוסדות לא יתערבו במועד, הרי  
קיימת סכנה שרובנו ננושל מאדמות שלנו ולא הישאר לנו דרך אלא לתפש קיום  
בעיר הסמוכה. כל רצוננו להישאר חקלאים ולעבד את החלקות אבל בתנאים  
סבירים ולא במצב של מאבק על כל טיפת מים.

מוכחו לערוך ביקור במושב כדי לעמוד מקרוב על המצב ולפיכך להחליט  
מה לעשות בנדון.

הננו מחכים לתשובתכם ולטיפולכם המהיר כי העניין נראה דחוף במיוחד.

בכבוד רב,

ימין יצחק פרץ שלמה

ג'רבי וטוריו

**העתיקים:**  
מזכיר תנועת המושבים, מר אהרון ארזן  
סגן שר החקלאות, מר בן ציון חלפון  
מנהל חבל הנגב, דוד נחמיאס  
מרכז גוש, מר דוד גל

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10

11  
12  
13  
14  
15

16  
17  
18  
19  
20

21

22

23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30

31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40

41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50

51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60

61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70

71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80

81

82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90

91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

101

א. רניק

020801

THE JEWISH AGENCY  
LAND SETTLEMENT DEPT.

הסוכנות היהודית  
המחלקה להתישבות חקלאית

HEAD OFFICE  
P.O.B. 92, JERUSALEM

משרד ההנהלה  
ת. ד. 92, ירושלים

א.ר.

ח' באלול תשל"ב  
18.8.1972

אל: חברי הרשות המשותפת לקליטה ועליה  
מאת: רענן ויץ

ח"מ היקו

אנו שולח לך בזה תזכיר בדבר המצב בקליטה  
והצעות לשינוי בדרכי הטיפול בה. בקשתי מיו"ד הרשות  
המשותפת לקליטה ועליה להעלות את הצעותי לדיון  
בישיבת הרשות.

לידיעתך ולהערותיך.

נבדר כה,  
רענן ויץ

משרד החקלאות - ירושלים  
התיקון המרכזי  
אלול תשל"ב = 20.8.72  
נמסר

אל: חברי הרשות המשותפת לעליה וקליטה

מאת: רענן ויץ

### הנדון: משבר הקליטה ודרכים לטפול בו

קליטתם של עולי רוסיה ועולי ארצות הרוחה נתקלת לאחרונה בקשיים הגדולים והולכים. אותות של אי-שביעות רצון, חוסר הסתגלות, רוגזה ואפילו איבה ביחס אל החברה הישראלית בכלל והשלטונות מתרבים. כדי למנוע משבר חמור, שעלול להתבטא בירידה, ובתגובות חמורות, חובה למצוא פתרון מהיר לבעיות ולקשיים המתעוררים. במשך החדשים האחרונים השתדלתי ללמוד את מכלול הבעיות הקשורות היום בתהליך הקליטה, להסיק מסקנות ולהציע פתרונות מתאימים.

לדעתי שלשה הם הגורמים למשבר הקליטה: (א) התנגשות חזיתית של אורח-חיים ותרבויות שונות. (ב) העדר אתגר שבכוחו להמחיש את השתתפותן של קבוצות העולים בתהליך התחיה הלאומית. (ג) אוזלת-יד משועת בטפול בבעיות השוטפות.

### יש למנוע התנגשות חזיתית

חעליה ההמונית של תחילת שנות החמישים למדה אותי לקח יסודי והוא - התנגשות חזיתית של אורחות-חיים, פרי תרבויות שונות, מונעת כל סכוי להצלחת הקליטה. כאשר פרט או משפחה מתנגשים חזיתית בתרבות שונה משלהם סכוייהם לעמוד בהתנגשות זו קלושים ביותר.

נוהגים אצלנו לקרוא לנושא זה של הקליטה בשם "קליטה חברתית". ידוע לכל העוסק בסוג זה של קליטה כי אינה בת ביצוע כאשר מנסים לערב קבוצות השונות זו מזו בהלכות חיהם, במנהגיהן, ובתפיסת-עולמם. קליטה חברתית סבירה, בריאה, וקולעת ליעדים אשר החברה בישראל מעמידה בפני העולים החדשים יכולה להתבצע רק אם קימים תנאים מתאימים בהם יוכלו לעזור לעצמם להקלט, ותנאים כאלה נוצרים אך ורק בגושים יישוביים הומוגניים, בעלי מימדים המסוגלים לשאת ביעילות את השירותים האזרחיים והחברתיים הנהוגים בסולם ההיררכיה המרחבית של מערכת השירותים הנהוגה בישראל.

עלי להדגיש כי הקליטה החברתית אינה מעשית ולא ניתנת להתבצע לגבי פרטים או משפחות בודדות אלא רק לגבי קהילות שלמות החיות את חיי היום-יום לפי אורח חיהן הן שמזיגתן לתוך המערכת החברתית הכללית היא אטית, ממושכת והדרגתית.

את הכלל היסודי הזה למדנו על בשרנו למוד היטב בעת קליטתה של עליית המצוקה בתחילת המדינה, אך היום אנו בצבים בפני קשיים גדולים בהרבה - שוב אין אנו עוסקים בשתי תרבויות שונות אשר האחת מהן "נחותה" מרעותה כפי שהיה המצב בעת קליטת קהילות של תפוצות המצוקה. אנו עוסקים עתה בקליטתם של יוצאי תרבויות מתחרות מכמה בחיבות לתרבות הישראלית. וסכנתה של התנגשות חזיתית בין תרבויות מתחרות חמורה שבעתיים מכל אשר נתבססו עד כה. לעומת זאת הוכיח הנסיון שהצעה האומרת כי: - "רכוז העולים בישובים בפרדים ובאורח-חיים משלהם עלול לגרור אחריו הזדהות עדתית העלולה להפריע להזדהות הלאומית" בהחלט אינה נכונה.

מדיניות הפזור הנהוגה כיום היא מקור משבר הקליטה הנזכר כי היא מעמידה כל פרט וכל משפחה בתוך תוכו של געש מתמיד שסיבתו התנגשות חזיתית בתרבות שונה משלו.

את ההתנגשות החזיתית הזו אפשר למנוע במידה ובייעד לעולים מקומות קליטה בהם תוצרנה קהילות גדולות הומוגניות שיהיה בכוחן לשאת את כל השירותים של צרכי היום-יום ולהקים מתוכן מנהיגות משלהן אשר היא תבוא במגע עם החברה הישראלית. תכנון קליטת העולים צריך לעמוד או על ישובים כפריים מיוחדים המיועדים כל אחד לקבוצת עולים ממקום אחר או על שכונות עירוניות גדולות אשר יכולות להוות יחידות כמעט עצמאיות.

#### דרךשים אתגרים חדשים מתאימים

ישראל נבנתה בעזרת גלים גלים של עליה, לכל גל חלק בבנין המדינה, ולפני כל גל עליה בצב אתגר - לאומי, חברתי או שניהם גם יחד - אשר עמו התמודד. היום אין הדבר כך. העולים המגיעים אלינו מכוזבים לפי תכניות הקליטה הקיימות להצטרף לישובים קיימים, להתמזג אתם ולמלא בהם סדקים וחללים בלבד ללא העמדת אתגרים חדשים ברורים ומסוימים.

כל הבדיקות אשר ערכתי בנושא זה מראות באופן ברור כי חוסר האתגר הוא אחד מן המחדלים החמורים של קליטת העליה כיום. טעות חמורה היא לחשוב שהעולה כיום מבקש להגיע לארץ ותו לא. והרי גם היום אין ארצנו בעדרת אתגרים הן חברתיים והן ישוביים-מדיניים, אלא שלא השכלנו עד כה לציין ולהגדיר את האתגרים הללו ולהעמידם בפני גלי העליה הנוכחית.

במרחב הכפרי של ישראל יש היום צורך ואף אפשרות להקים ישובים קואופרטיביים לא-חקלאיים. בישובים מסוג כזה יש משום אתגר כפול מהבחינה החברתית - הם מוליכים בדרך חדשה ומיוחדת של יצירת יחידות חברתיות ערכיות - נושא אשר מעסיק מאד את הציביליזציה המערבית בעידן המדע והטכנולוגיה. מבחינה התישבותית יכולים הישובים מסוג זה לקום בכל אזורי הספר אשר אכלוסם הוא צורך השעה כגון: - הגליל, הגולן, פתחת רפיח, בקעת הירדן והערבה.

גם מרכזי השירות הכפריים אשר החלו לאחרונה מתפתחים כלפי מתן שירותים כלכליים ואזרחיים יותר מתוחכמים וע"י כך הם מהווים מקום מתאים לפיתוח תעשיות הקשורות בסקטור הכפרי יכולים לשמש יעדים בעלי אתגר מיוחד לעולים של היום.

במרחב העירוני - ובעיקר בעיירות הפיתוח - יש לגשת לתכנון הפיתוח העירוני גישה תואמת את צרכי העליה. יש לתכנן רובעים גדולים ל-300-500 משפחות - בעלי כושר התפתחות משלהם. רובעים אלה ישענו אמנם על רשת התשתית העירונית הכללית אולם יהוו יחידות חברתיות וארגוניות מיוחדות.

רובעים אלו מסוגלים לשמש נקודות משען למנוף הפיתוח אשר רבות מעיירות הפיתוח שלנו זקוקות לו כאויר לנשימה. תכנית מיוחדת מסוג זה תוכננה לאחרונה על-ידי צוות בין-מקצועי עבור בית-שאן. התכנית הוכיחה בעליל כיצד שילוב מתאים של רובע-קליטה הומוגני עם הידע אשר יבוא עם העולים יכול להוציא את עיירת הספר המסכנה והעלוכה הזו מקפאונה ולהביא אליה צמיחה כלכלית ורוח רעננה.

#### ארגון הטפול בקליטה מחייב שינוי יסודי

תהליך הקליטה הינו תהליך מורכב. הוא נוגע בכל שטחי פעילותו של האדם ומשום כך הוא שייך לפעילותם של כל משרדי הממשלה. מבנה של משרדי הממשלה הוא מבנה אנכי ופעולתם בשטח היא פעולה בפרדת, כלומר כל משרד מהווה יחידה עצמאית בפני עצמה אשר הוראות המטה והוראות הפיקוד עוברים בה במשולב מן הדרגים העליונים של ההנהלה ועד הדרגים המבצעים בשדה. במבנה אשר כזה יתכן תיאום בין-משרדי יעיל ומחייב רק בדרגים העליונים, כלומר בדרגים העוסקים בבעיות ברמה הלאומית, (ואכן קיימות ועדות תיאום בין-משרדיות ברמה זו). אולם תהליך הקליטה אשר עיקר ענינו הוא עיסוק בפרט, במשפחה ובקהילה בכל האספקטים הקשורים בחיי יום-יום אינו יכול להתנהל כהלכה אלא אם קיים תיאום יעיל ומחייב ברמה של הפעילות בשדה - תיאום אשר אינו קיים בישראל ואף לא יכול להיות קיים במבנה הממשלתי הנוכחי.

קליטת המוני עולים באזורים הכפריים של ישראל עם קום המדינה ועד היום הצליחה מסיבות שונות ואחת העיקריות והקובעות שבהן היא קיומו של מוסד המתאם את הפעילויות השונות בשדה, הלא הוא המחלקה להתישבות. פעילותה של המחלקה להתישבות - בניגוד לפעילותם של משרדיו הממשלה - היא פעולה אופקית, כלומר פעולה אשר באה לתכנן, לתאם ולבצע את מכלול הפעילויות הנוגעות בצמיחתה והתפתחותה של כל קהילה כפרית במקום. בשל מסורת רבת-שנים, אשר תחילתה הרבה לפני הקמת המנגנון הממשלתי של מדינת ישראל, יש בכוחה של המחלקה להתישבות לתאם את הפעולות השונות בכל הרמות, בעיקר ברמה של הישוב עצמו, ומשרדיו הממשלה השונים מתאמים אתה פעולה ברמה זו אך ורק מתוך הרגל ומסורת.

פעולות הקליטה באזורים העירוניים של ישראל לא תלכנה למישרין כל עוד לא יקום "מוסד להתישבות עירונית" אשר יהא בסמכותו להתערב בתחום פעולות המשרדים הממשלתיים השונים ולבצע על המקהלה הזו ברמה בה מתבצעים הדברים. אם תתקבל הצעתי כי יש לכוון את העליה לרובעים גדולים הומוגניים אפשר יהיה גם להנהיג הלכה למעשה את הארגון הדרוש לכך. כך, למשל, יקבע כי רובע מסוים ימסר לתקופת הקליטה לספולו הבלעדי של המוסד הנזכר. מוסד זה צריך להיות מוכשר ומתאים לספל בעולה עוד במקום עלייתו ולהמשיך בספול בהקלטו בארץ ועד היותו חלק מן ההווי והחברה הישראלית.

ה"מוסד להתישבות עירונית" אינו יכול להיות אחד מהמשרדים הרגילים של הממשלה. מטבע תפקידו יצטרך מוסד זה לחתוך לרוחב הפעילויות של מרבית המשרדים ולהתערב בתחום הסמכויות המוגדרות כשטח פעולה בלעדי של כל אחד מהם. מוסדות מסוג זה קמו במדינות רבות העוסקות בבעיות פיתוח, קליטה והתישבות, ובכולן הופקדו התפקידים הללו בידי מוסדות מיוחדים שהוקמו מחוץ למסגרת המקובלת של המשרדים הממשלתיים הרגילים. כך, למשל, הקימה איטליה את הרשות לפיתוח הדרום וכן גם עושה עד היום הולנד בבואה לספל בפיתוח כולל של אזורים חדשים בפולדריים.

#### בסיכום

משבר חמור פוקד עתה את גלי העליה החדשים הנאים מארצות הרווחה או מעבר למסך הברזל. המשבר לא יחלוף אלא אם תחול תפנית בדרכי הקליטה ונדע לנקוט בשלושה עקרונות חדשים ושונים מן הנהוג היום, והם: - ראשית, יצירת קהילות הומוגניות מבחינת תרבות תושביהן אשר תהליך הקליטה יעשה בתוכן ועל ידן, כלומר יצירת תנאים אשר בהם החברה הישראלית תקלוט קהילות שלמות ולא פרטים. שנית, העמדת אתגרים חברתיים וממלכתיים-יישוביים בפני העולים החדשים על-מנת שיטלו אף הם חלק אקטיבי, ברור ומובן בבנייה של המולדת אשר אליה הם באים. שלישית, הקמת מוסד מיוחד לקליטה עירונית אשר במבנהו ובסמכויותיו יהיה מקביל למוסד המיישב המטפל בבעיות הפיתוח והקליטה באזורים הכפריים.

ירושלים, יוני 1972.

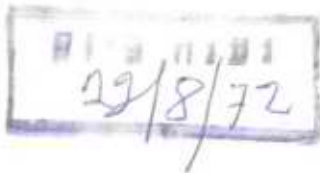
THE JEWISH AGENCY  
LAND SETTLEMENT DEPT.

HEAD OFFICE  
P. O. B. 92, JERUSALEM  
Tel. 39261

הסוכנות היהודית  
המחלקה להתיישבות חקלאית

משרד ההנהלה  
ת.ד. 92, ירושלים  
טל. 39261

ד' באלול תשל"ב  
14 באוג' 1972



לכבוד  
מר ט. מצקביץ,  
לשכת שר החקלאות  
חל אביב.

א.נ.א.

רצ"ב העתק תגובתו של מר פ. טאובר, מנהל האגף להתיישבות  
המעמד הבינוני במחלקה להתיישבות, למכתבו של מר יעקב דקל  
שהעבר אלינו מלשכתכם - להערות.

מענין עד להיכן מגיעה העזת אנשים בפניותיהם אל שרי המדינה.

בברכה,

יחיאל אדמוני  
מנהל כללי

העתק: מר פ. טאובר

100-200

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second block of faint, illegible text in the upper middle section.

Third block of faint, illegible text in the middle section.

Fourth block of faint, illegible text in the lower middle section.

Fifth block of faint, illegible text at the bottom of the page.

13.8.72

אל : מנהל המחלקה להתיישבות, מר י. אדמוני

סאה : פ. טאובר, אגף למעמד בינוני

הנדון: יעקב דקל - קריח אתא

קיבלתי העתק מכתבו של הנ"ל אל שר החקלאות.

הערותי למכתב זה הן:-

1. י. דקל היה מועמד להתיישבות בהרחבת יסוד המעלה בשנת 1965.
2. הוא החקבל היות והעלים פרטים על מצב בריאותם של בני משפחתו.
3. לאחר שהדבר נודע, פנה הכפר אליו ואלינו בדרישה לבטל את מועמדותו.
3. לבית שהוקם עבור המשפחה לא נכנסו.
4. דקל ויתר רשמית על מועמדותו ועל יחידת המשק.  
על השקעותיו הוחזרו לו בתוספת ניכרת וזה ע"י המועמד החדש, ישי בן עובד.
5. לאחר שהתיישבותו של בן עובד לא הצליחה, הועבר המשק לפני חצי שנה לבן יסוד המעלה.
6. לפי כל הנ"ל, ברור שאין כל אפשרות להחזיר את משפחת דקל להתיישבות בהרחבת יסוד המעלה.

(-) פ. טאובר

at a time when the country is in a state of

anarchy and the people are suffering

from the effects of the war

and the people are suffering from the effects of the war

and the people are suffering from the effects of the war

1. The first thing that I noticed when I stepped out of the plane was the heat.
2. The second thing that I noticed was the noise of the city.
3. The third thing that I noticed was the smell of the air.
4. The fourth thing that I noticed was the sight of the people.
5. The fifth thing that I noticed was the sound of the music.
6. The sixth thing that I noticed was the taste of the food.
7. The seventh thing that I noticed was the feel of the sun.
8. The eighth thing that I noticed was the touch of the wind.

(-)

אסמך

# הסוכנות היהודית לארץ-ישראל המחלקה להתיישבות חקלאית

בתשובה נא להזכיר:

.....	אנף
.....	מספר

ה כען הטלגרמי : JEVAGENCY  
CODE: BENTLEY

טלפון 258211 - ת.ד. 7053 P. O. 8  
רח' קפלן 17 הקריה  
17, KAPLAN ST, HAKIRIA

תל-אביב 9.8.1972

1080801

לכבוד  
שר החקלאות  
משרד החקלאות  
תל-אביב

לכב' שר החקלאות  
א.נ.א

## הנושא: משפחות העולים בכפר מימון

במענה למכתבו של מר רובר פינטו מצרפת אליך  
בדבר מצבם של 4 משפחות העולים בכפר מימון הנני להשיב  
לך כדלקמן .

הנהלת המה. להתיישבות ביקרה בכפר מימון  
ביום ששי 4.8.72 והובררו לנו העובדות הבאות ,  
א. הכהים בבנייה לקליטת 10 משפחות.

ב. תקציב לפתוח משק עבור משפחות העולים בסך - 250,000 ל"י  
הועברו לחבל הנגב, החבל התחיל בבצוע רשות שלחין והוצא  
מכרז להקמת לולים.

בכבוד רב,

*[Handwritten signature]*

העק: י. אדמוני  
מנהל המחלקה

משרד החקלאות - ירושלים תש"ל  
התישיון המרכזי

.....	תיק
.....	נמשר

13. 8. 72

MEMORANDUM FOR THE RECORD

DATE: 10/15/54  
TO: SAC, NEW YORK  
FROM: SAC, PHOENIX  
SUBJECT: [Illegible]

On 10/15/54, [Illegible] advised that [Illegible] had been [Illegible] in [Illegible] on 10/14/54. [Illegible] advised that [Illegible] had been [Illegible] in [Illegible] on 10/14/54.

REFERENCE IS MADE TO [Illegible]

It is noted that [Illegible] advised that [Illegible] had been [Illegible] in [Illegible] on 10/14/54. [Illegible] advised that [Illegible] had been [Illegible] in [Illegible] on 10/14/54.

It is noted that [Illegible] advised that [Illegible] had been [Illegible] in [Illegible] on 10/14/54. [Illegible] advised that [Illegible] had been [Illegible] in [Illegible] on 10/14/54.

It is noted that [Illegible] advised that [Illegible] had been [Illegible] in [Illegible] on 10/14/54. [Illegible] advised that [Illegible] had been [Illegible] in [Illegible] on 10/14/54.

Very truly yours,  
[Illegible]

[Illegible]

SEARCHED	INDEXED
SERIALIZED	FILED
OCT 15 1954	
FBI - NEW YORK	

א י כ ג

כ" באב תשל"ב  
31 יולי 1972

10801

לכבוד  
לשכת שר החקלאות  
תל אביב.

א.נ.א.

בהמשך לבקשתנו בדבר זמון דיון משותף להנהלת המשרד, בראשותו של שר החקלאות, ולהנהלת המחלקה להתישבות בנושאים:

1. פתוח ענף הרפת במשק המושבי הצעיר.
  - 1.1 בעיות ענף הרפת במושבי הצעיר.
  - 1.2 חכנית המחלקה לפתוח 670 יחידות רפת.
  - 1.3 שתוף פעולה בין משרד החקלאות למחלקה בבצוע התכנית.
  - 1.4 הדרכה בענף.
2. חכנוז קרקעות עבור ישובי מעלה הגליל.

רצ"ב וכרקע לשיחה הרינו ממציאים לכס:

  1. חכנית פתוח ענף הרפת בישובי המחלקה להתישבות
  2. תקן מתוקן לענף הרפת במושבי
  3. דו"ח בצוע "מבצע האלף - שלב א"
  4. העתק מכחב אל מר א. שילה מיום 29.3.72 בענין רכוז קרקעות עבור ישובי מעלה הגליל.

ב ב י כ ה  
יחיאל אדמוני  
מנהל כללי  
העתק: ד"ר ר. ויץ

2010  
10/10/10

Dear Mr. [Name]  
[Address]  
[City]

- 1. [Faint text]
- 2. [Faint text]
- 3. [Faint text]
- 4. [Faint text]
- 5. [Faint text]
- 6. [Faint text]
- 7. [Faint text]
- 8. [Faint text]
- 9. [Faint text]
- 10. [Faint text]

Sincerely,  
[Signature]  
[Name]  
[Title]

הסוכנות היהודית לא"י  
המחלקה להתישבות

פיתוח ענף הרפת בישובי המחלקה להתישבות

מספר יחידות	השקעות			(באלפי ל"י)		מקורות מימון (באלפי ל"י)		
	מספר	ל"י	סה"כ	מבנים וציוד	ל"י	הלוואת פיתוח	תקציב התישבותי	הון עצמי
<u>מושבים בטיפול המחלקה</u>								
27	1509	3762	8468	4706	4125	3518	825	חבל התיכון
172	1047	2592.5	5054.7	2462.2	2660.5	1400.2	994	חבל הצפון
183	1278	2939	6534	3595	3141	2911	482	חבל הנגב
42	304	604	1409	805	544	707	158	חבל הגליל
672	4138	9897.5	21465.7	11.568.2	10470.5	8536.2	2459	ס"ה
<u>קבוצים בטיפול המחלקה</u>								
	128	295	1065	770	784	281		חבל התיכון
	280	700	1420	720	220	1200		חבל הצפון
	619	1547	3325	1778	1120	2205		חבל הנגב
	183	462	1372	910		1372		חבל ירושלים
	1212	3004	7182	4178	2124	5058		ס"ה
5350	12901.5	15746.2	28647.7	15746.2	125945	13594.2	2459	ס"ה ישובים בטיפול המחלקה
<u>מושבי בטוס ג' עגלות</u>								
24	58	243	572	329	302	223	47	חבל התיכון
87	787	1968	4503	2535	1153	1757	1593	חבל הצפון
70	410	1024	2179	1155	1127	843	209	חבל הנגב
181	1255	3235	7254	4019	2582	2823	1849	ס"ה
	6605	16136.5	35901.7	19765.2	15176.5	16417	4308	ס"ה



הצעת תקן לפתוח ישיר על ענפי המשק במושב - טפוט חלב

ענף הרפה

האוביקט	היחידה	מחיר ליחידה	הקף	סכום ההשקעה לאוביקט	סכום ביניים
<b>(1) אינונטר חי</b>					
פרות חולבות	ראש	2,500	5	12,500	
סה"כ אינונטר חי	-	-	-	-	12,500
<b>(2) מבני משק</b>					
- רפה לחולבות (סככה רחבה)	עמדה	1,100	8	8,800	
- מבנה לדיר עגלות (סככה רחבה)	"	600	6	3,600	
- " " עגלים ( " " )	"	800	5	4,000	
- השתתפות בבניה מכון חליבה, או הפיכת הרפה הישנה, או מבנה אוניברסאלי למכון חליבה.				4,000	
- מחבן	טון		10	2,500	
- מתקן לחמץ	"		16	3,000	
סה"כ מבני משק	-	-	-	-	25,900
<b>(3) כלים וציוד</b>					
- השתתפות (25%) בטרקטור, מכסחה למספוא עגלה למספוא עם דפנוה, וארגז נשיאה 3 נקודות.	טרקטור	20,000	1/4	5,000	
- השתתפות (25%) במכונת חליבה והתקנתה	מכונה	5,000	1/4	1,250	
סה"כ כלים וציוד					6,250
<b>(4) שונות</b>					
- השתתפות במיכל חערובה				300	
- " בכביש כניסה, מניות באגודה להזרעה וכו'.				1,500	
סה"כ שונות					1,800
סה"כ כללי					46,450



5.7.1972

הוראות כלליות לחקן מרוב - ספוכ חלב

- (1) הסעיפים הקטגוריים לענף הרפת: סבנים, בע"ח, ציוד וכלים אינם נתנים להמרה (אקוויולנט) לכל ענף מוקי אחר.
- (2) על מתייבשים ללא רשת במרוב מהפוס חלב יחול חקן "מסק הטדה".
- (3) חקן הרפת יוספל מ-1972 רק לגבי מתייבשים המאופיינים ע"י הועדה לאיזור "הכנית 67" או ועדה אחרת הממונה ע"י המחלקה להתיישבות בנינים הבאות.
- (4) מספר המתייבשים שיכללו כל יונה לתכנית פיתוח הרפת יקבע בהתאם לתקציב שיועמד לנורא זה, חוץ קביעה לפחות 75% מהאמצעים המגיעים להשלמת החקן ינתנו בשתי שנות תקציב רצופות.
- (5) לא יאושרו מדינות של סעיפים הכלולים בענף הרפת, אלא לפי הסדר מיוחד מראש לגבי הקדמת בניה מבנית.
- (6) המרת אובייקטים המסוגלת הענף:  
המרות אובייקטים המסוגלת הענף יבוצעו רק באזור מיוחד על מנהל החבל בישובים שבטפול רגיל, או הוקעה לקדם כחוס בי ובי קדם כחוס.  
איזור כזה ינתן נאחד החנאים הבאים:  
(א) ניתן להמיר כל פריט הכלול בחקן הרפת למבנים, כחנאי שפריט כזה הוקם, או נקנה ע"י המתיישב המסוגלת הנדרש, והוא קיים בפועל במקומו.  
(ב) מכון הליכה ומיודו נחייב לצורך זה כמבנה כחנאי שברשות המתיישב לפחות 10 חולבות כמתק שנתים המיועדות.  
(ג) ניתן להמיר פריטים שבחקן רפת לאינדיגטר חי רק באזור מיוחד על סמך"ל המחלקה הממונה על קביני ייצור.

1. The first part of the document is a list of names of the members of the committee.

1944

The following is a list of the names of the members of the committee.

- 1. Mr. J. H. ...
- 2. Mr. ...
- 3. Mr. ...
- 4. Mr. ...
- 5. Mr. ...
- 6. Mr. ...
- 7. Mr. ...
- 8. Mr. ...
- 9. Mr. ...
- 10. Mr. ...
- 11. Mr. ...
- 12. Mr. ...
- 13. Mr. ...
- 14. Mr. ...
- 15. Mr. ...
- 16. Mr. ...
- 17. Mr. ...
- 18. Mr. ...
- 19. Mr. ...
- 20. Mr. ...
- 21. Mr. ...
- 22. Mr. ...
- 23. Mr. ...
- 24. Mr. ...
- 25. Mr. ...
- 26. Mr. ...
- 27. Mr. ...
- 28. Mr. ...
- 29. Mr. ...
- 30. Mr. ...
- 31. Mr. ...
- 32. Mr. ...
- 33. Mr. ...
- 34. Mr. ...
- 35. Mr. ...
- 36. Mr. ...
- 37. Mr. ...
- 38. Mr. ...
- 39. Mr. ...
- 40. Mr. ...
- 41. Mr. ...
- 42. Mr. ...
- 43. Mr. ...
- 44. Mr. ...
- 45. Mr. ...
- 46. Mr. ...
- 47. Mr. ...
- 48. Mr. ...
- 49. Mr. ...
- 50. Mr. ...

הערות והבהרות לחקן מו בי - מספר חלב

- (1) מחירי המכניס הנוספים לפי מספר סכמה רחבה. לפי דרישות מקצועיות וכאשר הועדה ההנהלתית ניתן יהיה לבנות מכניס מרוממים אחרים. בכל מקרה יהווה המבנה קטע מסכום של 30 רא"י. מחירי המכניס (כולל לעמדה)

רפת רפוד	רפת סככה רחבה	רפת גדרה	רפת טפחות
900	1,100	815	1,500
540	600	600	900
720	800	800	1,200

- (2) מאחר וקיימים המדעים המחירי הבניה כאזורי הארץ השונים נקבע אינדקס מחירי ייחסי לתכנון המקציב בחבליים. הריגה מעבר לאינדקס זה מעונה אישור הועדה ההנהלתית לסטנדרטים:

100	חבל הצפון (מלבד בית שאן ובקעת הירדן)
100	" החיכוך
100	אזור לכיש
104	בקעת בית שאן
108	בקעת הירדן
107	חבל הנגב (להוציא הקרמיה)
106	חבל ירושלים
114	חבל הגליל
120	הבולגן
150	הערבה

- (3) למוטב מספוס חלב הנתון בחלבה עם ציוד וקרור ל-2.5 מליון ליטר תבוקה ינהיה. במידה והמוטב והתנועה יחליטו על הכנסת מיכלי צבירה משפחהיים, יוקצה למתייבשים חלקם היחסי בסכום עלות החלבה, במידה וזו מוטב הוקטה, או יחמת המקציב להאלמת החלבה לסדר גודל כנ"ל במידה וקיימת מחלבה לבנה קטן מן הנזכר.

(4) המדעים לגבי אובייקטים שהתקבלו בעבר:

- א) רפת 4 עמדות ספון, או מבנה אוניברסלי לא ילקחו בחשבון בחישוב החקן.  
 ב) עבור כל דונם לחיץ נוסף שהתקבל מעל 28 דונט המגיע ינוכו - 200 לי' לדונם מחקן ענף הרפת.  
 ג) במשקיים בהם הוקם לול אל לפחות 200 עוף, במכניס וציוד הראויים להפעלה היום, ולמוטב מסכום יישור הממשלחות נצולט ינוכה מחקן הרפת - 2,500 לי' לפי הפרוט הבא:  
 בית אמון - 1,000 לי'  
 סככה עם 8 מטר סוללות - 1,500 לי'  
 ד) במידה וקיבל המתייב בעבר סט כלים אישי וחצי כהמת עבודה ינוכה מחקציב הכלים הסך - 1,000 לי'.  
 ה) הון חוזר ינתן בתקופה שלפני הבסוס רק למתייבשים שנקלטו לאחר 1.4.71 וטרם קבלו הון חוזר.

QUESTION BANK  
COMPOUND INTEREST

1) A sum of Rs. 1000 is invested at 10% per annum for 3 years. Find the amount at the end of 3 years.

Year	Principal	Interest	Amount
1st year	1000	100	1100
2nd year	1100	110	1210
3rd year	1210	121	1331

2) A sum of Rs. 1000 is invested at 10% per annum for 3 years. Find the amount at the end of 3 years if the interest is compounded annually.

Year	1
Principal	1000
Interest	100
Amount	1100
Year	2
Principal	1100
Interest	110
Amount	1210
Year	3
Principal	1210
Interest	121
Amount	1331

3) A sum of Rs. 1000 is invested at 10% per annum for 3 years. Find the amount at the end of 3 years if the interest is compounded half-yearly.

4) A sum of Rs. 1000 is invested at 10% per annum for 3 years. Find the amount at the end of 3 years if the interest is compounded quarterly.

5) A sum of Rs. 1000 is invested at 10% per annum for 3 years. Find the amount at the end of 3 years if the interest is compounded monthly.

6) A sum of Rs. 1000 is invested at 10% per annum for 3 years. Find the amount at the end of 3 years if the interest is compounded daily.



3.7.1972

דו"ח על בצוע "מבצע האלף - שלב א"

לאור הגידול בצריכת החלב, בחודש ספטמבר 1969 הוחלט לקדם בקצב יותר מהיר את ייצור החלב במשקים המשפחתיים, שעקב מגבלות של מכסות ייצור וחוסר מימון מתאים לפני 1969 לא התקדמו בפיתוח ענף הרפת במידה מספקת. כן הוחלט להכין חכניה ל-1,000 יחידות משפחתיות לפיתוח הרפת לשלוש השנים: 1970/71, 1971/72, 1972/73.

על סמך העקרונות שנקבעו על ידי משרד החקלאות - ועדת השיפוט בחרו לחכניה בשלב א' 336 יחידות משפחתיות מתוך 29 מושבי ישובי המחלקה להתיישבות לפי הפרטים הבאים:

חבל הצפון	7 מושבים	116 יח'
חבל הנגב	" 6	" 98
חבל התיכון	" 15	" 113
המעמד הבינוני	" 1	" 9
סה"כ	29 מושבים	336 יח'

לבני היחידות שהתקבלו בחכניה נקבע:

- (1) ייצור חלב בתסכ"ט.
- (2) מספר פרוה ומבכירות.
- (3) מספר עמדות קיימות ב-30.9.69.

בחכניה נקבעה חוספת ייצור חלב בשלוש השנים הבאות + חוספת מבנים וציוד. לבצוע הגדלה הרפת נקבע לכל יחידה מימון: השתתפות הקציב סוכנותי - הלואה פיתוח - והון עצמי.

ההנחיות ניתנו ע"י משרד החקלאות: "חכניה הגדלה הצפויה בייצור חלב תתרחע על תקופה של שלוש שנים הקרובות, 1970/71, 1971/72 ו-1972/73 - ואילו חכניה הסיפוריים במערכת המבנים, הציוד והמימון, רכישה פרוה והקצעות הדרושות לכך - לתקופה של שנתיים 1970/71 - 1971/72".

לכל יחידה נקבעה חוספת חלב בתוך מכסות של 71/72.

בצוע - (שלב א')

מתחילת שנת 1970 עד סוף מרץ 1972 התחילו 300 יחידות בבצוע פיתוח ענף הרפת ב-27 מושבים מתוך 29 מושביה שבחכניה.

בשני מושבים לא התחילו בבצוע.

274 יחידות ניצלו הלואות פיתוח - בתקציב סוכנותי והון עצמי - יתר היחידות לא ניצלו את הלואות הפיתוח ונאחזקו רק בהון עצמי ותקציב סוכנותי.

אצל 271 מתוך ה-274 יחידות שניצלו הלואות פיתוח - בדקנו את הטיביות ברפת מהתחלה  
הסבצע עד 30.9.71.

אצל כל יחידות אלו בדקנו את ייצור החלב, מספר הפרות ומבכירות ומספר העמדות ב-30.9.69  
וגם ב-30.9.71.

בנספח מס' 1 - אזור מצ"ב - מרכזים הנחונים הנ"ל לפי ישובים (ריכוז נתוני המתיישבים).

מנתונים אלו אפשר לראות סמך 271 מתיישבים:

208 מתיישבים עלו בייצור, זה מהווה 77%  
12 " הפסיקו את הייצור 4.4%  
51 " ירדו בייצור 18.6%

לפי החבלים

חבל הצפון 58 יחידות עלו בייצור 49 יח' - 84%  
חבל הנגב " 97 " " " 72 " - 74%  
חבל התיכון " 116 " " " 87 " - 75%

(2) עליה במספר פרות ליחידה - לפי חבלים

מספר פרות ליו"ב	חבל הצפון	חבל הנגב	חבל התיכון	הממוצע ליו"ב
30.9.69-ב	8	6.8	9.2	8
" " "	9.2	9.4	12.4	10.5
העליה ביו"ב	15%	38.1%	34.8%	31.0%

(3) העליה בייצור חלב ליו"ב לפי חבלים (ב-1,000 ליטר)

ייצור חלב ליחידה בחט"ס	חבל הצפון	חבל הנגב	חבל התיכון	העליה באלפי ליטר
" " "	24.5	19.2	29.-	24.4
" " "	34.2	27.5	40.8	34.3
העליה באלפי ליטר	9.7	8.3	11.8	9.9
" ב-%	39.5%	43.2%	40.6%	40.6%

(4) הטיביות במספר עמדות ליחידה לפי חבלים

מס' עמדות ליו"ב	חבל הצפון	חבל הנגב	חבל התיכון	מס' עמדות ליו"ב
30.9.69-ה	12.-	10.-	11.6	11.1
" " "	16.4	12.4	17.-	15.-
העליה ביו"ב	4.4	2.4	5.4	3.9
" ב-%	36.6%	24.0%	46.5%	35.0%

(5) ייצור תוספת חלב (ב-1,000 ליטר)

מחוכנן בתוספת ל-71/72	חבל הצפון	חבל הנגב	חבל התיכון	תוספת הייצור עד 30.9.71
498	1391	2220	4109	
528	721	1070	2319	
106%	52%	49%	56%	הבצוע ב-%

6) ניצול ועלויות פיתוח (ליישובים שבמחקר)				
1728.5	654.3	855.8	214.4	אוצרו בחלמי ל"י
1152.7	470.-	529.5	152.2	" " "
66%	72%	61.6%	71.0%	" ב-%

סיכומי הוצאות מראשית מסתוך התוספות המתוכננות לגבי 271 מתיישבים התכניה בוצעה ב-56% בלבד.

מכאן שבתכניה לפיתוח הרפת בשלב א' לא הושגה המטרה.

יחד עם זאת אם ננחה את המצבילמי חבלים נרוכה יעיקר המאמץ כוון לאותם מתיישבים כפי שיה נקבע בוצעה לקידום ענף החלב במשק מספחתי מיום 15.9.69 אשר הוצא ע"י ה"ה א. לוי ו"י. סקלנביץ:

אני מצטט מהצעה לקידום ענף החלב במשק המספחתי מיום 15.9.69 אשר חתום על ידי מר א. לוי ומר י"י. סקלנביץ: א. "יעיקר המאמץ יכוון לכן לקידום של אותם רפתנים בעלי עדרים בינוניים אלהם עוד סיכויים טובים להגיע לרמה מקצועית נאותה".

רב המתיישבים בחבל החיכוך היו מסוג זה. מתיישבים אלה הגיעו בסוף תקופת הפיתוח ל-12.4 פרות, 17 עמדות ו-41,000 ליטר ייצור חלב למחשב.

באותה הצעה הוזכרו גם מתיישבים יעדיין אין להם רפת.

ב. "במסגרת פעולה זו יש לכלול גם מתיישבים יעדיין אין להם רפת ושהיו מוכנים להתחיל מיד עם עדר מודרני של 5-7 פרות" (מאוחר מקור).

קטגוריה זו מהימנה ליישובים בחבל הנגב וחבל הצפון. בחבלים אלה הקימו רפתות חדשות והגיעו:

חבל הצפון	9.2 פרות	16.4 עמדות	ייצור חלב 34.200 ליטר
" הנגב	" 9.4	" 12.4	" " 27.500

הנתונים מראים על גדול בייעילות. למרות שמספר הפרות גדל ב-31% גדל ייצור החלב ב-40.6%.

מערכת המבנים מאפשרת פיתוח גוסף של הענף. קיימות ב-30% יותר עמדות מאשר פרות. לכן יש לשים בעת זה הדגש על קניית פרות נוספות למתיישבים.

המימון אי-ניצול של הלואה פיתוח (34%) תוצאה של 2 גורמים: הגורם העיקרי הוא חיסה הבירוקרטיה של הפעלת ההלוואות. הגורם השני הוא סינוי החלטה המתיישבים.

הדרכה צמודה היתה אחד מהאמצעים על בצדע תכנית פיתוח הרפת. אינני מסוכנע מההדרכה היתה ברמה המתוכננת.

אי-כצדע של חוספת ייצור החלב נובעת מפיגור ברכישת פרות. הסכום שנשאר לכצדע, 576,000 ל"י, אפשר לנצל לרכישת כ-340 פרות (עמדות קיימות) אשר יכולות לתת 1,000,000 ליטר חלב.

חוספת כמות זו מביאה ל-3,400,000 ליטר חלב מתוך 4,100,000.

זו לקחה בחשבון ההחזונות של ייצור החלב מתיחסים עד אוקטובר 71 במקום מרץ 72.

המסקנה היא שע"י הזרמת אמצעי ייצור נוספים בתנאי מימון מתאימים וכן ע"י הקטנת החובת אפשר להגדיל את ייצור החלב במקומות המסתחתיים.

א. בוגנר



לשכת שר החקלאות

31 ביולי 1972

כ אב, תשל"ב

020801

לכבוד

מר יעקב דקל,

רח' בן עמי 11,

קריית - אחא .

א.י.א.

הנידון: מכתבך אל שר החקלאות מ-10.5.72.

גם לנו לא ידועות הסיבות, אך מכתבך לא הגיע כלל  
ללשכתנו. הנני לאשר קבלת העתק מכתבך, אנו העברנו אותו  
אל מנהל המח' להתיישבות בסוכנות היהודיה לבירור.

ועם קבלת חשבתו נחקר עמך ונודיעך.

ב ב ר כ ה,

טוביה מצקביץ

עוזר שר החקלאות



לשבת שר החקלאות

30 ביולי 1972

יש אב<sup>4</sup> תשל"ב

לכבוד

מר י. אדמוני,

מנהל המח<sup>4</sup> להת'שבות הסובנות.

א-1.

הנ' ירון: משפחות עולים מצרפת בפפר מיימון.

סימוכין: מצ"ב העתק מכתבו של מר פנטו

אל שר החקלאות מ-20.7.72.

השר מבקש טיפולך במכתב ובן פרטים על הפניין. אם

חובל להשיב ישירות לפונה עם העתק אלינו, אודה לך

מאד.

ב ב ר כ ה,

טוביה מאקביץ

עוזר שר החקלאות

ב"ה

27 ביולי 1972

020801

לכבוד  
עוזר שר החקלאות  
לשכת השר  
משרד החקלאות  
הקריה תל-אביב

א.נ.י.

בהקשר לשחתינו מהחאריך הנ"ל, רצ"ב הנני  
מתכבד להעביר לך העתק מכחבי שנשלח אליכם  
ולא הגיעה מסיבות בלתי ידועות לי.

נודה לך באם מכחבי יקבל טיפול נאות.

בכבוד רב,

יעקב חקל יצ"ר  
רח' בן עמי 11  
קרית-אחא

כ"ו באייר תשל"ב  
10 במאי 1972

### לכבוד

כבוד שר החקלאות  
שר חיים גבתי

אני דקל יעקב מרח' בן עמי 11 בקריית אטא נרשמה ב-1959 להתיישבות חקלאית ביסוד המעלה, להכניח שנקראה "הרחבה חקלאית ביסוד המעלה" ונערכה ע"י חברה "רסקו" בע"מ בשחוף מחלקת ההתיישבות של הסוכנות היהודית באגף להתיישבות המעמד הבינוני, הוזמנתי לפגישות ולמפגשים בכדי לרוץ כחכניות שנערכו עבור הנרשמים.

ב-2.8.65 קבלתי את הכניח הבית הסטנדרטית שתוכננה עבור המחיישנים החדשים אולם מאחר שמספחתי מונה כ-12 נפשות בקשה תוספת של 2 1/2 חדרים. בקשתי זו אושרה.

ב-2.8.65 קבלתי מכתב 541/63 ובו 12 סעיפים במעוף 7 נאמר "כדי להבטיח את מועדוהך במסגרת הנ"ל הוסכם כי הפקיד בידי חברתנו סך של 2,000 ל"י כרמי קרימה ע"ה ההון העצמי שיידוש ממך בסכום כולל של 7,000 ל"י. בהתאם לכך שלמתי 2,000 ל"י דמי קרימה גם גמר בניית בג הבית שלמתי 2,000 ל"י נוספות עם מסירת הבית לידי שלמתי סך של 3,000 ל"י מהכ' - 7,000 ל"י.

ברצוני לציין כי עבור תוספת 2 1/2 החדרים שבקשתי לבנות עבורי נדרשתי לשלם ע"י משרד התיכון סך של 850 ל"י ואף זאת שלמתי. ולבסוף לאחר כל ההליכים הפורמליים במסרה לידי הוידה לפי פרטי-כל 40523 ב-23.6.69 אולם רק כאן החלו הבעיות שברצוני להתלונן עליהם לפניך כבוד השר והסג.

חברה "רסקו" בשחוף המחלקה להתיישבות האגף הבינוני בסוכנות יחד עם מזכירות המושבה החליטו כי ימצאו עבורנו תעסוקה ואמצעי קיום עד שהמסק יתן את פדיו אולם לאחר שנמסר הבית לידי נאמר לי שאצא לעבודה שכירה מחוץ למושבה וזאת למרות שסוכם לפני כן כי אמצעי הקיום והתעסוקה יהיו במסגרת המושבה בתעסוקה כגון לול או השבחת עורי צאן. פניתי לחברה "רסקו" ושאלתי ומה יהא על פרנסתי? אלו ענו לי כי הפקידים היה להקים את המבנים ותו לא. אולם הפנו אותי אל מזכיר המושבה צבי שמלצר. הלה הודיעני פי לבביו אני יכול לגשת לסוכנות ולהתלונן אולם הוא דרש ממני לבוא להתיישב בהקדם. אולם אנכי הודעתי כי עד שלא אמצא תעסוקה ואמצעי קיום הולמים לא אוכל לבוא להתיישב ועם הוא רוצה שאצא לעבודה בחוץ לא אוכל לעשות זאת לכדי אלא אצטרך להתמין עד שבני אשר שירה כקצין בצבא ישחרר בתאריך 8.71 ואז יבוא הוא להתיישב עמי ונוכל לעבוד עבודה שכירה ולפרנס עצמנו בכבוד.

המשך.....

1950  
1951  
1952  
1953

1954  
1955

1956

1957

1958

1959

1960  
1961  
1962  
1963  
1964

1965  
1966  
1967

1968  
1969  
1970  
1971  
1972

1973  
1974  
1975  
1976

1977  
1978  
1979  
1980  
1981  
1982  
1983  
1984  
1985  
1986  
1987  
1988  
1989  
1990  
1991  
1992  
1993  
1994  
1995  
1996  
1997  
1998  
1999  
2000

2001

אולם לגבי מזכיר המושבה שמלצר אמצעי קיום ותעסוקה מכובדים שלא נרעב  
ללחם כנראה לא היו נהיגים לו כלל כי הלה שלח לי מכתבים אולסטטיים  
עם האריכים שבהם חייב אני להתיישב במקום. לאחר כל מכתב הייתי נגש  
אליו ושואלו האם מסוגל הוא למצוא לי אמצעי קיום ותעסוקה כפי שסוכס בין  
"רסקו לכינון אם כן הרי סוכן אני להתיישב אולם הוא כשלו אתה חכנס ללא  
אמצעי קיום ותעסוקה. אולם אני עמדתי בשלי עד שלא יבטיחו לי אמצעי  
קיום לא אוכל לבואלהתיישב.

מכאן עבר מזכיר המושבה צי שמלצר לאיומים ולהפחדות ובין שאר דבריו  
אמר לי שידאג שיקחון לי את הבית ואף יוציא או אתי מהמושבה, ובסקביל לכך  
נסה לאלצני כי אעכיר את בעלוהי על המשק על שמו של בן-עובד ובסופו של  
דברללאחר שכמעט יום יום היה בא לבחתי בקריח אחא בסוניה ספיישל ומדבר  
על ליכי ומאיים עלי ומפחידוני בכל הורכים שעמדו לרשותו אברתי את  
עשתונותי ומסכמתי להעברה הבעלות לבן-עובד.

ברצוני לציין כי בן-עובד לא נקלט במשק ועזב את הארץ מכבר. בקשתי  
היא זאת, מאחר וכל נושא הבניה וחכנון המשק והמבנים החלו ב-1959 ואני  
התייחסתי לדבר כמלוא הרצינות בכדי לעבור למשק הרי רק כתוצאה מאיומים  
ומהפחדות הסכמתי להעביר את הבעלות.

ברצוני לציין שאלמלא האיומים הרי שלא הייתי נכנע לכך, לכן מבקש אני  
מכבודו שיחערב אישית בנושא בכדי שאוכל לקבל את הבעלות חזרה מפני שזקוק  
אני לדבר מאוח לקינם סביר של משפחתי לעתיד.

כתורה וברחשי כבוד

דקל דעקב צוק

THE FIRST PART OF THE REPORT IS THE HISTORY OF THE  
CITY OF NEW YORK FROM 1624 TO 1789. THE SECOND PART  
IS A DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY ARE AT PRESENT. THE THIRD PART IS A  
DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY WERE IN 1789. THE FOURTH PART IS A  
DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY WERE IN 1789.

THE FIRST PART OF THE REPORT IS THE HISTORY OF THE  
CITY OF NEW YORK FROM 1624 TO 1789. THE SECOND PART  
IS A DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY ARE AT PRESENT. THE THIRD PART IS A  
DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY WERE IN 1789. THE FOURTH PART IS A  
DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY WERE IN 1789.

THE FIRST PART OF THE REPORT IS THE HISTORY OF THE  
CITY OF NEW YORK FROM 1624 TO 1789. THE SECOND PART  
IS A DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY ARE AT PRESENT. THE THIRD PART IS A  
DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY WERE IN 1789. THE FOURTH PART IS A  
DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY WERE IN 1789.

THE FIRST PART OF THE REPORT IS THE HISTORY OF THE  
CITY OF NEW YORK FROM 1624 TO 1789. THE SECOND PART  
IS A DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY ARE AT PRESENT. THE THIRD PART IS A  
DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY WERE IN 1789. THE FOURTH PART IS A  
DESCRIPTION OF THE CITY AND ITS SURROUNDINGS  
AS THEY WERE IN 1789.

THE SECOND PART OF THE REPORT IS THE HISTORY OF THE  
CITY OF NEW YORK FROM 1789 TO 1898.

THE THIRD PART OF THE REPORT IS THE HISTORY OF THE  
CITY OF NEW YORK FROM 1898 TO 1900.

# הסוכנות היהודית לארץ-ישראל

המתלקה להתישבות חקלאית

בתשובה נא לחזור:

אנף	_____
מספר	_____

המען הטלגרפי: JEVAGENCY  
CODE: BENTLEY

020801

טלפון 258211 - ת.ד. 7053 P.O.B.  
רח. קפלן 17 הקריה  
17, KAPLAN ST. HAKIBIA

תל-אביב, י"ג טבת תשל"ב  
12.7.72

משרד החקלאות - ירושלים  
התישבות חקלאית  
13 אב תשל"ב = 26.7.72  
ת"ק \_\_\_\_\_  
נמסר \_\_\_\_\_

לכבוד  
בנק לאומי לישראל בע"מ  
בנק "יערי" לפתוח חקלאי בע"מ  
רח. יהודה הלוי 38  
תל - אביב.

א.נ.א.

## הנדון: קרן פטוחת לעבוצים

להלן הצעתו לחלוקה הלוואה מחקר הנ"ל בחודשים יולי - אוגוסט 1972:

אוגוסט	יולי	
	10000- ל"י	בעש
	" 10000-	בונן
15000- ל"י	" 20000	געתון
" 15000-	" 10000-	אור הנר
" 15000-	" 10000-	כיה גוברין
" 10000-	" 10000-	שקלבים
" 10000-	" 10000-	יראון
" 15000-	" 15000-	כפר עזה
" 15000-	" 10000-	מבל
" 15000-	" 15000-	נצר
" 15000-	" 10000-	משגב עמ
" 15000-	" 10000-	ניר אליהו
" 10000-	" 10000-	נמר דניאל
15000- ל"י	15000- ל"י	סה"כ

בכבוד רב,

א. גולד

העמק גב. א. הנדל - משרד החקלאות, י-ם  
ד"ר א. לימשיץ - מחשב הכללי, י-ם  
מר א. גילת - קרן המטרה הצעיר  
מר א. לימשיץ - הסוכנות היהודית, י-ם  
מר א. אבנרי - כאן.

