

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד

מס' תיק

חטיבה: משרד האנרגיה והמים
תת חטיבה: משרד התשתיות הלאומיות- רשות המים
שם תיק: תמ"א - תכנית מתאר ארצית

סימול מקורי: גל - 7 / 50317
מזהה פיזי: תקופת החומר: 1998-1996
18/04/2013

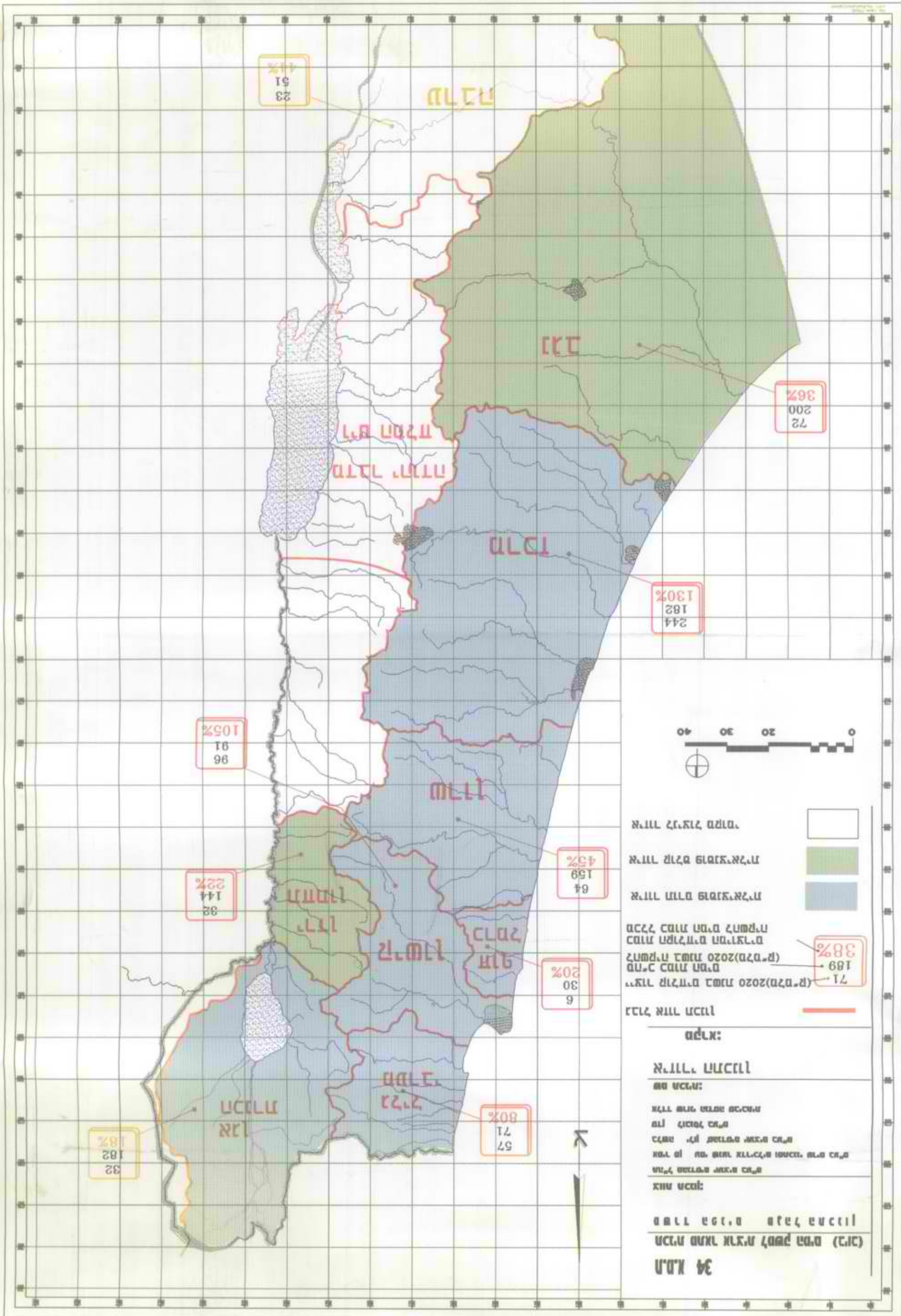
שם שו
תמ"א - תכנית מתאר ארצית

מזהה פיזי: גל - 7 / 50317
מזהה לוגי: מס פריט: 2247508
כתובת: 139 12/1 - 1002
02-109-04-13-01

30/10/2013

מס' תיק מקורי

מחלקה



23
51
14%

72
200
36%

244
182
130%

105%

22%

45%

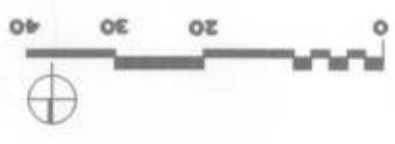
20%

38%

80%

18%

- אזור לניידות
- אזור קניין מסחרי
- אזור תעשייתי
- אזור מגורים
- אזור גן
- אזור מים



מפת:

אזורי תוכנית

מסלול:

מסלול התוכנית מתאר את אזורי התוכנית ואת גבולותיהם. המסלול הוגדר על ידי רשות המרחב והתכנון והוא נשען על ממצאי המחקר והנתונים הנתונים. המסלול יישם את תוכנית המרחב והתכנון ותואם את המטרות והמטרות שלה.

הצגות:

המסלול מוצג על גבי המפה ויש לו אופייניות גבוהה. המסלול מוצג על גבי המפה ויש לו אופייניות גבוהה. המסלול מוצג על גבי המפה ויש לו אופייניות גבוהה.

מפת:

מפת המרחב והתכנון (מסלול) מוצגת על גבי המפה.

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל התכנון

כ"ד ניסן, תשנ"ח
 20 אפריל, 1998

לכבוד

חברי ועדת העבודה - תמא / 35 : דינה רציבסקי (יו"ר), בינת שורץ, סופיה אלדור,
 דן סתיו (סרי), ירון ביבי/יאיר פלג, ולרי ברכיה,
 גבי גולן.

מאיר בן מאיר, גיורא רוזנטל, רן חקלאי.

יועצים :

הנדון : הזמנה לפגישה של ועדת העבודה לתמ"א/35
בתאריך 22.4.98

ועדת עבודה תמ"א/35 תתקיים ביום די 22.4.98 בין השעות 13:00 - 9:00, באולם
 הישיבות של משרד הפנים (קומה ג'), רח' קפלן 2 קרית בן גוריון, ירושלים.

- להלן הנושאים שצוות התכנון יציג בפני ועדת העבודה :
1. סקירת המשאבים הסביבתיים - יוצג ע"י דרור נחמיאס.
 2. ההתיישבות הכפרית, המגזר החקלאי - יוצג ע"י ד"ר חיים צבן.

בברכה,

ענת צור סוף צור
 מרכזת תמ"א/35

DAN-551

רח' קפלן 2, ירושלים 91061, טל': 02-6701689 פקס: 02-5670617

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל התכנון

כ"ד ניסן, תשנ"ח
 20 אפריל, 1998



לכבוד

חברי ועדת העבודה - תמא / 35 : דינה רציבסקי (יו"ר), בינת שורץ, סופיה אלדור,
 דן סתיו (סר), ירון ביבי/יאיר פלג, ולרי ברכיה,
 גבי גולן.

מאיר בן מאיר, גיורא רוזנטל, רן חקלאי.

יועצים :

הנדון : תיקון מועד שעות ישיבת ועדת עבודה תמא / 35
בתאריך 7.5.98

ישיבת ועדת עבודה תמא / 35 בתאריך 7.5.98 תתקיים בין השעות 09:00-13:00 ולא
 כפי שנמסר במכתבי מיום 31 במרץ 1998.

הישיבה תתקיים בלשכת התכנון מחוז ת"א (מגדל שלום - קומה 15).

סדר יום מפורט ישלח בהמשך.

בברכה,

ענת צור ארז
 מרכזת תמ"א/35

DAN-551

רח' קפלן 2, ירושלים 91061, טל': 02-6701689 פקס: 02-5670617

נניח



משרד הפנים

שם חברה:	נציבות המים
מספר פקס:	מאיר בן מאיר
נושא:	03-6971689
	פרוטוקול ועדת עבודה מיום 9.4.98
מאת:	ענת צור - מינהל התכנון - משרד הפנים
מחלקה:	
טלפון:	972-2-123-456
זיהוי לפקס:	00001887
מידע נוסף	
<p>הודעה חשובה: מידע זה מיועד ליחיד או ליישות המוזכרים במסמך זה. אם אינך הנמען המיועד היה מודע לכך שכל העתקה, הפצה או כל שימוש במידע שנמצא במסמך זה, הינו אסור. אם קיבלת מסמך זה בטעות, אנא יידע את השולח מיידית כך שניתן יהיה להחזיר את המסמך למקורו ללא כל עלות מצידך.</p>	

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

תמ"א/35 - ועדת עבודה

סיכום ישיבה מיום 22.4.98

נוכחים:

חברי ועדת העבודה ומוזמנים: גב' דינה רצ'בסקי (יו"ר), גב' בינת שורץ, מר יהודה פתאל, מר גבי גולן, מר יהודה זילברברג, גב' סופיה אלדור, מר ירון ביבי, מר רן חקלאי, מר אהרון ברנזון, גב' רחלי מרחב, גב' רחל וילקנסקי, מר אריה שמחוני, מר אסף קשטן, מר ברוך גלברמן, מר מוטי קפלן, מר אילן בארי, מר יואב שגיא, מר עופר גרידינגר, גב' ענת צור.

צוות התכנון: אדר' שמאי אסיף, פרופ' אריה שחר, פרופ' שלמה אהרונסון, פרופ' יואל סיגל, ד"ר חיים צבן, מר דרור נחמיאס, מר הלל זוסמן, גב' אורלי הדס.

דינה רצ'בסקי: מודיעה על מחאתה של גב' ולרי ברכיה על הצגת הנושא הסביבתי בועדת העבודה ללא נוכחות נציג המשרד לאיכה"ס.

מבקשת מצוות התכנון ליידע את הועדה מהם הנושאים המועלים על סדר היום, מספיק זמן מראש, על מנת להבטיח את השתתפות האנשים הרלבנטיים בדיון.

שמאי אסיף: עפ"י בקשת הגב' ולרי ברכיה יקויים מפגש מיוחד נוסף בנושא הסביבתי עם נציג המשרד לאיכה"ס.

ברוך גלברמן: מבקש לא לקבל החלטות בנושא החקלאות והכפר אלא לאחר הפגישה שתערך בין צוות התכנון לבין צוות "כפר 2000".

דינה רצ'בסקי: ההחלטות מתקבלות בועדת ההיגוי, אשר ממליצה למועצה הארצית. תפקיד וועדת העבודה בעיקרו להנחות את צוות התכנון.

שמאי אסיף: הנושאים המועלים לדיון:

1. סקירת משאבים סביבתיים.
 2. נושא החקלאות.
 3. נושא הכפר.
- בבסיס תפיסת צוות התכנון קיים דגש על החיבטים הסביבתיים ועל פיתוח בר-קיימא. הפרק הטכני לנושא איכות הסביבה יוצג ע"י מר דרור נחמיאס.
- לנושא פיתוח בר-קיימא - מדובר בפיתוח כלכלי-חברתי בראייה סביבתית אינטגרטיבית ומשולבת במישור בין תחומי ומצטבר, תוך הותרת מרווח לדורות הבאים.
- מקריא את היעדים הקונקרטיים מתוך ישראל 2020 שיפותחו בתמ"א/35.

גבי גולן: לנושא פיתוח בר-קיימא - אסור לקפח את ההודמנויות של הדורות הבאים גם בנושא הכלכלי ולא רק בנושא הסביבתי.

דרור נחמיאס: ישנם חמישה תחומים בנושא הסביבתי:
מים ושפכים, איכות אויר, פסולת, רעש, נושאים הקשורים למימי חופין.
- מציג בכל אחד מהתחומים את:
1) מצב התכנון הסביבתי הקיים.
2) הערכה ביקורתית.
3) הגדרת יעדים בתמ"א/ 35 ותוצרים מתוכננים.

שלמה אהרונסון: המטרה החשובה ביותר באלמנט הנוף ובנושא איכה"ס הוא יצירת רצפים.

שמאי אסיף: לא כל התוצרים המתוכננים שהוצגו יהוו חלק מתמ"א/35.

דינה רצ'בסקי: יש צורך לבדוק עם אנשי מינהל התכנון ועם עורכי התמאות השונות את השינויים והעדכונים הנעשים בתכניות השונות, גם אם עדין אינם מאושרים.

- האם כעת, לאחר איסוף הנתונים, יש כבר לצוות התכנון המלצות?

רן חקלאי: לגבי התוצרים: אחד התוצרים יהיה מפת קומפילציה. אך לא ברור מה הם הכלים שיופעלו על תוצר הקומפילציה. מציע לעשות דיון על הכלים הללו.

יהודה פתאל: שיטה ליצירת הכלים היא לקיחת התחזיות של התמאו"ת, הצבתן על המפה ובדיקה מהם הנושאים החשובים בהם יש לטפל.

יובא שגיא: יש צורך בהתייחסות לכלים של הקצאת מים, כלים כלכליים יצירת מערכת לנושא החקלאות.

שמאי אסיף: לא ינתנו כלים גורפים וגלובאליים בנושא איכה"ס כיוון שהנושאים הסביבתיים חותכים את כל הדיסיפלינות הקיימות. אין כלים מסויימים לנושא טיפול באיכה"ס. היישום יהיה במגוון עשיר של כלים. כל נושא יטופל בכלים ספציפים.

גבי גולן: הראייה של ישראל כ"מדינת אי" צריכה להיפסק. יש לשקול במונחים סביבתיים, גם אזורים שמעבר לגבול.
- הגישה של ההוגנות המרחבית לא מתאימה למדינת ישראל עקב צפיפותה.
- לנושא הרעש: יש לבחון פתרון של מיקום יעודי קרקע במתחמים מוכי רעש. לא ניתן לוותר על שטחים אלו ולהטיל מגבלות רעש על כל המדינה.

אריה שחר: דווקא התנאים המגבילים בישראל כגון צפיפות מביאים לנושא המזוהם-מטפל או המזוהם - משלם. יישום שיטה זו הוא שיביא להקטנת הבעיות.

סיכום:

הנושא הסביבתי יסוכם בישיבה נפרדת עם המשרד לאיכות הסביבה. הסיכום יובא בפני ועדת ההגוי.

נושא החקלאות

אריה שחר: ההתייחסות לחקלאות היא כאל סקטור כלכלי אך לא שיגרת כשאר הסקטורים הכלכליים.

- א. לא מדובר רק בפעילות חקלאית אלא גם בצורת חיים.
- ב. התשומות בחקלאות נוגעות במשאבים יקרים - קרקע ומים.

הדו"ח שמוצג ע"י ד"ר חיים צבן כולל:

- א. בחינת התהליכים העיקריים המעצבים את ענף החקלאות.
- ב. בחינת מטרות החקלאות כפי שהוגדרו ע"י הגופים האמונים על נושא החקלאות בישראל.

השאלות עליהן צוות התכנון מבקש לענות הן:

1. כמה המשק הישראלי והחברה הישראלית מוכן לשלם עבור חיזוק ענף החקלאות בישראל ושימורו.
2. מה הם השימושים האלטרנטיביים לשתי התשומות העיקריות בחקלאות - קרקע ומים.

חיים צבן: מציג את נתוני החקלאות הישראלית לשנת 1996. (4.4 מיליון דונם-קרקע ראוייה לעיבוד; 3.38 - מעובד בפועל; 1.17 - החקלאות מתוך התל"ג; 3.4% - משקל המועסקים בחקלאות - כולל עובדים זרים).

א. מסקנות:

1. ענף החקלאות הינו נדבך קטן (1.17) אבל חשוב בכלכלה, בחברה ובמרחב התכנון הישראלי.
2. קיום ענף החקלאות בארץ כספק מזון לשעת חירום נחוץ להבטחת עצמאותה המדינית של ישראל.
3. לענף החקלאות חשיבות בשמירה על הריאות הירוקות ולהגנה על קרקעות הלאום.
4. לקרקע החקלאית יש תפקיד בעיצוב המערכת המרחבית.
5. לחקלאות תפקיד בעשיית שימוש נכון במי הגשמים, המים השפירים ובמים המושבים.

- ב. מציג את מטרות ויעדי החקלאות (מתוך הדו"ח שהוגש לחברי המועצה הארצית - עמ' 152).

הנוכחים העירו הערות:

סופיה אלדור: מבקשת לשמוע על התהליכים המתפתחים בענף החקלאות דוקא מכיוון שמדובר גם בצורת חיים ולא בסקטור כלכלי בלבד.

ירון ביבי: מבקש התייחסות לשינויים טכנולוגיים, השפעתם על החקלאות לשנות ה-2000 והאם בעקבות שינויים אלו תהיה עליה באחוז החקלאות מהתל"ג.

רון חקלאי: יש צורך בסבסוד החקלאות, לא כסקטור כלכלי, אלא כערך השומר על איכות החיים. למשל, במקום לסבסד את החקלאות כולה באופן עקיף ע"י סבסוד המים, אפשר לסבסד שטחים נרחבים ממנה - המתאימים תכנונית לשמש כאזור חץ, בדרך ישירה.

דינה רצ'בסקי: לנושא סעיף 3 במסקנות שהוצגו: "לענף החקלאות חשיבות בשמירה על הריאות הירוקות ולהגנה על קרקעות הלאום", הרי חלק ניכר מהמגזר החקלאי הוא ערבי. יש סתירה בניסוח מסקנה זו - שמירה על אדמות הלאום. צריך להתייחס גם לסקטור החקלאי - ערבי.

יואב שגיא: ההנמקות לנושא חשיבות החקלאות חייבות להיות "נקיות". האמירה התכנונית שצריכה להאמר היא שיש צורך בשמירה על השטחים פתוחים ועל החקלאות. המיקוד צריך להיות באופן ברור בנימוק זה ואז אין צורך בהצדקת האמירה אלא ביצירת הכלים לשמירתם.

בינת שורץ: מהי עצמת הזיקה בין המרחב החקלאי לבין צורת הישוב שבתוכו? האם כדי לשמור על שטחי החקלאות יש צורך בישויות הישוב הכפריות או שמא ניתן להפוך אותם, כפי שקורה היום בפועל, לישובים פרבריים ועדין לשמור על השטחים החקלאיים?

רחלי מרחב: יש צורך להתייחס למגוון סוגי החקלאות וצורות העיבוד השונות.

אריה שמחוני: מוכרחים לראות בחקלאות גורם אידאולוגי. לחקלאות תפקיד מהותי לנושא מים מושבים.

ירון ביבי: התכנית צריכה להתחיל במציאת הנתון כמה דונם חקלאות צריך.

סופיה אלדור: לא בטוח שהשימור החקלאי הוא הדרך הנכונה. יתכן ששימושים אחרים הם שישמרו על שטחים אלו.

שמאי אסיף: השאלה הנשאלת היא האם האמירה התכנונית הוא שמירה על שטחי חקלאות מסיבות "נקיות" או שיש למנות את כל הנימוקים לחשיבות שטחים אלה. אנו עוסקים בתכנית משולבת ואין לתלות נושא מסוים על שיקול אחד. דוקא הראיה האינטגרטיבית משובלת, שלעתים נראית כאילו אינה ברורה מספיק - דוקא לה הסיכוי הטוב ביותר.

אריה שחר:

לסיכום:

1. לחקלאות ערך כלכלי קטן, אך לא זניח.
2. יש לטפל בחקלאות לא רק בהיבטה הכלכלי ותרומתה למשק אלא גם מבחינת יעדים לאומיים נוספים של-
 - א. שמירה נופית.
 - ב. יעד ערכי - התישבות.
 - ג. יעד סביבתי.
3. יש צורך בסבסוד הסקטור החקלאי למטרות הנ"ל.
- יש צורך לבחון האם הצורה הנוכחית של הסבסוד היא היעילה ביותר.
4. יש לבחון מה הם האמצעים היעילים ביותר שיש לנקוט על מנת לשמר את הקרקע החקלאית תוך הבנה של התנהגות השוק.

נושא הכפר

חיים צבן:

- אופי התעסוקה בכפר הופך לעירוני.
- מציג את התחליכים הקורים, את הנחות היסוד והממצאים העיקריים. (מתוך הדו"ח שהוגש לחברי המועצה הארצית - עמ' 199).

הנוכחים העירו הערות

דינה רצ'בסקי: מדוע בין הנחות היסוד נאמר כי יש לשמור על צורת מגורים זו ועל חלקה היחסי?

מדוע מומלץ לשמור על החלק היחסי של האוכלוסייה המתגוררת בישובים כפריים, מתוך כלל האוכלוסייה?

סופיה אלדור: אם שמירת הקרקע היא יעד, צורת התיישבות זו היא בזזנית ביותר.

יואב שגיא: שמירה על הקרקע ושמירה על המירקם צריכים להיות הנימוקים העיקריים לשמירה על ההתיישבות הכפרית. מאחר ויש ביקוש למגורים בצורה כפרית ומאחר ולא רוצים לבזבז עוד קרקע חקלאית לביקושים אלו, יש צורך להגדיל את מספר יחידות הדיור בתוך השטח המבונה מבלי לפגוע באופי הכפרי.

אסף קשטן: המטרה צריכה להיות שמירה על החלק היחסי של הכפרים בתוך נוף הארץ ולכן גם האוכלוסייה הכפרית צריכה לגדול.

אהרון ברנזון: יש צורך להתייחס למרכיב הסוציולוגי - דמוגרפי אשר יכתוב את הצרכים וכן להתייחס לצורות התיישבות נוספות כגון המושבות הוותיקות.

לסיכום:

כיוון החשיבה של צוות התכנון הינו כי קיימת צורת ישוב כפרי אשר יש צורך לשמר אותה. ועדת העבודה דחתה את ההמלצה לשמור על החלק היחסי של האוכלוסייה הכפרית מכלל האוכלוסייה.

יתקיים דיון נוסף בנושא.

רשמה: ענת צור

DAN-662

רח' קפלן 2, ירושלים 91061, טל': 02-6701452 פקס: 02-5670617

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון

ה' ניסן, תשנ"ח
אפריל 1, 1998

לכבוד
צוות התכנון - תמא/35
ראשי הרשויות המקומיות

ת.ת.ת.ת.ת.

א.ג.נ.,

הנדון: תמ"א/35

צוות התכנון תמא/35 עורך יום דיונים מרוכז בנושא המגזר הערבי-ישראלי בשיתוף מירבי של נציגי המגזר.

בסדר היום תהיה הצגה כללית של עקרונות ומטרות תמא/35 וחלופות אפשריות להתייחסות למגזר הערבי. מרבית הזמן יוקדש לשמיעת המוזמנים.

הפגישה תערך ביום א', 17/5/98 בין השעות 09:00-15:00 במינהל התכנון, משרד הפנים (חדר ישיבות), רח' קפלן 2, קרית הממשלה, ירושלים.

לוח הזמנים ביום דיונים זה יחולק עפ"י מחוזות, אנה תאמו את הגעתכם על-פי המחוז אליו אתם משתייכים:

מחוז הצפון ומחוז חיפה בין השעות 09:00-11:00.

מחוז מרכז ומחוז ירושלים בין השעות 11:00-13:00.

מחוז הדרום בין השעות 13:00-15:00.

אנה אשרו השתתפותכם בטלפון 02-6701689 או בפקס' 02-5670325.

בברכה,

ענת צור א"צ
מרכזת תמא/35

העתק: גבי דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון

צוות בכיר - מינהל התכנון

✓ ועדת עבודה - תמא/35 - שפה אגוד, ין טריו(סרי), יחו קומי, יאיר סלם, יאיר סלן

אורלי הדס - חברת "אנוש"
יאיר בן מאיר, אירא חנניסלם - ין חקלא'

עמ"ת

הקריה, רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061, טלפון: 02-6701689, פקס: 02-5670325

more calligraphic

recall?

!!

more
dia

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

ט"ו באייר תשנ"ח
11 במאי 1998

לכבוד

שלום,

הנדון: תמ"א/35

לקראת יום הדיונים המרוכז, במסגרת תמ"א/35, בנושא המגזר הערבי-ישראלי, אשר יתקיים ביום א' 17/5/98 במינהל התכנון, משרד הפנים (חדר ישיבות), רח' קפלן 2 קריית הממשלה, ירושלים.

מצ"ב חומר רקע לישיבה:

1. מטרות העל ומטרות התכנון של תמ"א/35.
2. האוכלוסיה הערבית: מצב קיים ומגמות שינוי - תקציר/ראסם חמאייסי.

אנא הכינו התייחסותכם, בין היתר, לנושאים הבאים:

- (1) אפיון: מאפיינים עיקריים של האוכלוסייה.
- (2) צרכים: צרכים דיפרנציאליים ואופייניים.
- (3) מגמות מרחביות: עיור, יוממות, תעסוקה, העדפות הדיור במחוז.

בברכה,

ענת צור
מרכזת תמ"א/35

העתק: מר עמרם קלעגיי - יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה
גב' דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון
חברי ועדת עבודה - תמ"א/35
גב' אורלי הדס - חברת אנוש

DAN-678

רח' קפלן 2, ירושלים 91061, ט+ל': 02-6701452 פקס: 02-5670617

ד"ר חנה

11

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת משנה לעררים

ג' בניסן התשנ"ח
30 במרץ 1998

נציבות הנ"מ
לשכת נציב ה
08-04-1998
דואר נכנס

אל: חברי הוועדה: גב' רינה מיוחס, עו"ד - יו"ר ועדת הערר נציגת משרד המשפטים
מר בן-ציון קריגר - נציג מע"צ
מר גדעון ויתקון - נציג המוסדות הלאומיים
פרופ' אדם מזור - נציג לשכת המהנדסים והאדריכלים
מר אורי עלוני - נציג משרד הבריאות
מר עפר גרידינגר - נציג משרד הפנים
מר אריה שמחוני - נציג השלטון המקומי

העוררים:
* החברה להגנת הטבע באמצעות בא כוחה עו"ד רנאטו יאראק
* קרן קיימת לישראל באמצעות בא כוחה עו"ד מאיר אלפיה
* הרשויות המקומיות במועצות האזוריות באמצעות בא כוחם עו"ד זרח ב. רוזנבלום

המשיבים:
יו"ר הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז הצפון
קרן קיימת לישראל
יו"ר הועדה המקומית לתכנון ולבניה גליל עליון ומבואות חרמון
יו"ר הועדה המקומית לתכנון ולבניה מרום הגליל

שלום רב,

הנדון: ערר על החלטת ועדת המשנה לשמיעת התנגדויות שליד הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז הצפון בדונה בתכנית ג/8923 אדמת החולה (ערר מס' 9/97)

הנכם מוזמנים להשתתף בישיבת ועדת המשנה לעררים שליד המועצה הארצית לתכנון ולבניה אשר תקיים דיון בערר שהוגש לה ע"י החברה להגנת הטבע; הרשויות המקומיות במועצות האזוריות וקרן הקיימת לישראל.

העררים הוגשו לפי סעיפים: 110 (1) (א) (ב), 110 (א) (2) (א), 110 (א) (2) (ב).

הישיבה תתקיים ביום ג' 28.4.98, בשעה 09:30 במשרד הפנים, רח' קפלן 2, הקריה, ירושלים, קומה ג' בחדר ישיבות.

בברכה,

שלומית חן
מרכזת ארצית לעררים

העתקים:
גב' דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון
מר דוד נחמיאס - מנהל מינהל פיתוח הקרקע, בקרן קיימת לישראל,
יו"ר הנהלת פרוייקט החולה.

מר מאיר בן מאיר - נציב המים, יו"ר הנהלת פרוייקט החולה.
מר דן סתו - מינהל מקרקעי ישראל
מר מרדכי כהן (קדמון) - משרד החקלאות
גב' כרמת קדמי - משרד התיירות
מר גיורא שחם - מנהל פרוייקט החולה.
מר אלכס שפול - מתכנן מחוז הצפון.

אירגון

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

אל:

התאריך

29/3/98

חיק מס

מאת:

אילן

הערות:

סוף

סימוכין:

30.3
הסארת
מדיניות

אילן, לראות אתה כצ'בסני

עקבית המה לא יתכן באכ"ל

ב - 28/4/98 בו נקבע הוועד

עניין 35 - חופר המוב.

(אין מקום לדון במוב המוב אילן)

(המוב המוב)

אילן
סוף

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

כ"ד באדר תשנ"ח
22 במארס 1998

נציבות המים
לשכת נציב המים

29-03-1998

דואר נכנס

לכבוד
מר מרדכי כהן (קדמון)
משרד החקלאות
רחוב ארניה 5
הקריה תל אביב

הנדון: תמ"א/34 - משק המים

בישיבת המועצה הארצית מיום 3.3.98 הועלתה לדיון הוראה לעריכת תמא/34 למשק המים.

המועצה הארצית נענתה לבקשתך לדחות הדיון לישיבה הבאה ב - 7.4.98 ולאפשר לך להציג את הערות משרד החקלאות באותו דיון.

כזכור, זומן נציגכם לפגישה מתואמת מקדימה בענין בתאריך 18.2.98 שאליה לא הגיע ואף לא שלח הערותיו כפי שהבטיח.

הנושא יעלה לדיון בסדר היום ב - 7.4.98.

בברכה,


דנה רביבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר עמרם קלעג'י, יו"ר המועצה הארצית
מר דני קריצ'מן, מנכ"ל משרד החקלאות

מר מאיר בן מאיר, נציב המים

מר ברוך גלוברמן, משרד החקלאות הקריה תל אביב
גב' עופרה ליבנה, מנהלת האגף לתכנון מתאר ארציות



נרנן
גמיו

משרד הפנים

שם חברה:	נציבות המים
מאיר בן מאיר	
03-6971689	
תמ"א - 35 ועדת הגוי	
מאת:	ענת צור - מינהל התכנון
מחלקה:	
טלפון:	972-2-123-456
זיהוי לפקס:	00001649
מידע נוסף	
מצ"ב סיכום ישיבת ועדת ההגוי מיום 5.3.1998.	
<p>הודעה חשובה: מידע זה מיועד ליחיד או ליישות המוזכרים במסמך זה. אם אינך הנמען המיועד היה מודע לכך שכל העתקה, הפצה או כל שימוש במידע שנמצא במסמך זה, הינו אסור. אם קיבלת מסמך זה בטעות, אנא יידע את השולח מיידיית כך שניתן יהיה להחזיר את המסמך למקורו ללא כל עלות מצידך.</p>	

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון

כ"ח אדר, תשנ"ח
26 מרץ, 1998

סיכום פגישת ועדת היגוי תמא/35 מיום 5.3.98

נוכחים: צוות התכנון: שמאי אסיף, אריה שחר, ראסם חמאייסי,
שלמה אהרונסון, שלמה חסון, הילל זוסמן,
אורלי חדס, גיא קב-ונקי, דפנה שורץ.

חברי ועדת ההיגוי ומוזמנים:
בינת שורץ, עפר גרידינגר, רחל וילקנסקי, דוד פילזר, דוד כהן, צביה אפרתי,
צביקה קדמן, יוסי גמליאלי, יואב שגיא, יהויכין גור, תמר קסטל בר-און,
מרים גלזר, יוסף דרייזין, יהודה פתאל, סופיה אלדור, בן-ציון פורת, ד"ר חנא
סוויד, רפי לרמן, מרדכי כהן (קדמון), גבי גולן, איתן ענבר, דן סתו (סרי), אריה
שמחוני, שמוליק כהן, עו"ד מתיתיהו חותה, אלי שדות, פנחס כהנא, לבנה אלונים,
רן חקלאי, עליזה וסרטייל, שפרה פרנקל, אחובה פלג, אבלסון רבקה, פול ויטל,
אשר שולמן, משה מרחביה, נעמי פלאט, ענת צור.

גבי בינת שורץ פותחת את הישיבה :
סוקרת את הנושאים שנדונו עד היום בועדות העבודה
תמא/35, ואת הנושאים שהוגשו בניירות עבודה להערות
ועדת העבודה.

מר שמאי אסיף מציג את :
1. עקרונות תכנית העבודה.
2. הפלטפורמה הקיימת בתשריטים + קומפילציה כרקע
לתמא/35.
3. מטרות ויעדי תמא/35 (סוגיות מרכזיות, מקורות
עיקריים).

פרופ' אריה שחר שימושים עיקריים למטרות התמ"א :
1. רשימת המטרות היא מעין אמנה בין צוות התכנון לבין
המזמין.
2. יצירת מערכת קריטריונים לאבחנה בין חלופות שונות.
3. אמצעי מרכזי לבנייה של קונסנזוס לגבי מערכת הערכים.

מציג ומסביר את מטרת העל ומטרות תמא/35.
גיבוש מטרות התכנית והצהרת הכוונות של תמא/35.

מבקש שחברי ועדת ההיגוי יעבירו הערות על רשימת
המטרות.

הערות החברים על רשימת המטרות:

מר אריה שמחוני מטרה מס' 9 - מבקש להוציא את המילה "משברים".
מטרה מס' 10 - לחחליף את המילים "אוכלוסייה מיוחדת".

מר רפי לרמן יש בעיה עם מטרת העל:
א. "מדינה יהודית".
ב. אין התייחסות למדינת ישראל כמדינה קולטת עליה לטווח ארוך.

מר מרדכי כהן (קדמון) במטרת העל חייבים להדגיש את המדינה היהודית כארץ קולטת עליה. יש לצמצם את מספר המטרות. חלק מהמטרות צריכות להיות יעדים. יש להקפיד על ניסוח המטרות.

מר רן חקלאי מטרה מס' 2 - פיזור האוכלוסייה מופיע כמטרה. נשאלת השאלה האם מדובר במטרה או שזהו אמצעי?
יש לשנות את ניסוח מטרת העל.
מטרה 9 - סעיף זה סותר מספר סעיפים אחרים.
מטרה מס' 10 - מתייחסת לאוכלוסייה העיקרית.

ד"ר יהויכין גור מטרות התכנית אמורות להיות מושגות בתכנית עצמה ולכן מטרות שלא ניתן להשיגן כגון חיזוק הבסיס התרבותי של הערים לא יכולות להופיע כמטרות.

מר יואב שגיא יש להכניס את ערכי טבע ונוף למטרות העל.
נושא איכלוס הנגב והגליל - מטרה בעייתית.
נושא פיתוח בר-קיימא אינו מהווה מטרה.

מר עפר גרידינגר אמנם יש צורך לעודד את הגליל והנגב, אך זאת לא תוך מניעת פיתוח המרכז. ההתייחסות לנושא צריכה להיות חיובית ולא שלילית.
קיימות סתירות בין המטרות (מטרה 2 מול מטרה 3).

מר שמאי אסיף בכל הליך תכנוני קיימות סתירות בין מטרות. בשלב הבא של תכנית העבודה תוכן מטריצה של כל המטרות ובחינה אלו מטרות חופפות ואלו סותרות אחת את השנייה.

ד"ר חנא סוייד התכנית צריכה לתת שויון הזדמנויות לכל סוגי האוכלוסייה. יש צורך שיהיה טיפול מיוחד בתכנית לאוכלוסייה הערבית. קיים קונפליקט בין פיתוח לשימור סביבה. התכנית צריכה להתייחס לכך ולפתח מודל לאיזון בין פיתוח לשימור.

מר רפי לרמן חסרה התייחסות חיובית לערים ופיתוחן.

פרופ' שלמה חסון דמות הארץ:

מציג אוטופיות קיימות:

1. סקירה ספרותית.
2. תפיסה מרכזית של אוטופיה.

הכוונה בתמא/35 היא לשאוב השראה מהאוטופיות שהתגבשו לגבי ישראל, שישמשו כגורם מנחה לגיבוש דמות הארץ בעתיד.

מציג את היחס בין אוטופיה לתכנון. ישנם כ-10 סוגי נופים בארץ. הצלחת התכנית תהיה המינון הנכון של הסוגים השונים במקומות השונים, תוך מתן חשיבות לנושא החקלאות. חשיבות השטחים הפתוחים תהיה מירבית, ולכן יהיה צורך לטפח שטחים אלו. כנ"ל לגבי שטחי התשתיות. יש צורך ביצירת נוף ארץ בו קיים איזון בין האלמנטים השונים, תוך התייחסות לחקלאות וכן התייחסות לאלמנט הרציפות והגודל של השטחים. אפשר לחשוב על מסגרת תפישתית של שדרה ירוקה.

אדרי' שלמה אהרונסון

מזיע לדבר על לפחות שדרה ירוקה כפולה - אחת לאורך החוף והשניה בציר המרכזי. אלי שדות

מהו החזון לדמות הארץ והכלים העומדים לרשות תמא/35? גבי בינת שוורץ

החידוש הוא ראיית השטחים הפתוחים כמצרף של כמה אלמנטים, חיבורו עם נושאי השטחים החקלאיים ובדיקת מכלול האספקטים והדרכים. יש צורך בגוף שיהיה אחראי על נושא השטחים הפתוחים. מר שמאי אסיף

אין התייחסות בתכנית לחוף הים. יש צורך בהתמקדות לאלמנטים בנוף הארץ שהינם יחודיים, כגון מכלול הר הבית. גבי תמר קסטל בר-און

הדמות האידיאלית שהוצגה היתה מנקודת מבט של השטחים הפתוחים. ההתייחסות למוקדים ונכסי ערך מובהקים מקבלת התייחסות במרקם הבנוי. אדרי' שלמה אהרונסון

האם מדובר ביצירת דמות חדשה או שינוי של הפסיפס הקיים? התפיסה צריכה להיות שמירת יחידות הנוף השונות לאורך ההיסטוריה, אפיון יחידות הנוף והתכנון יעסוק בשימור יחידות אלו. נשאלת השאלה באיזה מידה ישנם כלים לתמא/35 לביצוע המטרה. מר יואב שגיא

האם ההצדקה לשמירה על רצף של שטחים הפתוחים היא אקלימית או ויזואלית? האם זו צריכה להיות מטרה? ד"ר חנא סוייד

השונות הטבעית היא כה חזקה עד כדי שהדבר יביא לרצף מלאכותי.

מדובר ברצף של שונות. אדרי שלמה אחרונסון

מר דן סתו אין התייחסות בפרק דמות הארץ לשטחים עירוניים. כל הדיון נעשה על השטחים הפתוחים בלבד.

אדרי שמאי אסיף השטחים העירוניים ודמותם, תגובש במסגרת המרקם הבנוי. נושא זה נמצא על סדר היום אולם מפאת קוצר הזמן הוא מוגש בכתב ולא יוצג.

המגזר הערבי:

מר ראסם חמאייסי מציג מצב קיים ומגמות מסתמנות: צריך להפסיק עם הקונספציה של המגזר הערבי החקלאי/כפרי בלבד. ישנה התפתחות עירונית ולכן כל התפיסה צריכה להשתנות. יש צורך בתפיסה אוניברסלית המתחשבת באוכלוסיות יחודיות.

מאפייני האוכלוסייה הערבית:

האוכלוסייה הערבית עוברת תהליך עיור הכולל עליה ברמת ההשכלה, תעסוקה, צורת המגורים, נשים בכח העבודה ועוד. אם בוחנים את המגמות העיקריות, ניתן לבדוק על ציר של תהליך עיור. למרות שרמת החיים של האוכלוסייה הערבית עלתה, עדיין הפערים בינה לבין האוכלוסייה היהודית לא הצטמצמו, זאת כיון שגם רמת החיים של האוכלוסייה היהודית עלתה. התמיכה הציבורית הממלכתית לא היתה אחידה למגזר היהודי והמגזר הערבי.

ד"ר חנא סוייד מציע לשמוע את נציגי הרשויות הערביות, גופים לא ממשלתיים, וגופים מקצועיים. פגישות אלו יוצרות קשר מהותי וקרוב עם מאווי האוכלוסייה הערבית.

גב' בינת שוורץ מה הם ההשלכות המרחביות של שינוי המגמות?

מר ראסם חמאייסי אחת הנקודות העיקריות זה הרחבת אזורי הבחירה, הן מבחינה כלכלית והן מבחינת מגורים. נתינת העדפות לאזורים מסויימים והפיכתם לעירוניים. יש לחשוב כיצד להגביר את אזורי התעסוקה כך שטווח היוממות יקטן, ובמקביל לאפשר אזורי תעסוקה שיהוו חלק מתחומי השיפוט של הרשויות המקומיות שיאפשר בסיס מס.

שירותים - יש צורך בנתינת שרותים יחודיים הן מבחינת מיקומם והן מבחינת התכנית, כך שיתאימו לצרכי האוכלוסייה הערבית. יש צורך לקיים שירותים מועדפים. יש צורך לקיים שירותים אוניברסליים.

צריך לתת טיפול מאסיבי לאוכלוסייה בערים מעורבות
ולתת תשומת-לב מיוחדת לבדואים ללא קשר לסוגיית הסדר
הקרקות.

גב' תמר קסטל בר-און האם יש מגמות של שינוי בתפיסה הערבית לנושא איחוד
וחלוקה? (כיון שנושא זה קשה ליישום).
מר ראסם חמאייסי כותרת נושא זה היא תהליך העיור של האוכלוסייה הערבית
על כל האספקטים הקשורים לנושא.

אמצעי מדיניות בתחום הכלכלי וההיבט המרחבי :

ד"ר דפנה שוורץ

- א. שתי מטרות בתחום הכלכלי :
1. רווחה כלכלית ושיויון אזורי.
 2. צמיחה כלכלית והעלאת הפיריון.
- בטווח הקצר המטרות סותרות זו את זו, ואולם לטווח
הארוך הן מחזקות אחת את השניה ויש לפעול לקידום
שתייהן. קידום הצמיחה על חשבון הרווחה, יפגע בסופו של
דבר בצמיחה.
- ב. צורך בהערכה מחודשת של יעדים (לעומת ישראל 2020
ותמא/31).
- ג. הגישה הנגזרת לתכנית הפיתוח הכלכלית.
- ד. האמצעים בתחום תכנית הפיתוח הכלכלית (ישראל 2020
ותמא/31).
- ה. השאלה האם נחוצה התערבות הממשלה והמסקנה כי
תסריט "עסקים כרגיל" אינו מוביל להשגת היעדים (נקיימים
כשלי שוק).
- ו. תמיכה בגורם ייצור הון : הגישה - צמצום השקעות הון
ישירות והמרתן בתמיכה בתשתיות.
- ז. חוסר הקשר בין התעשיות לבין המכללות האזוריות.
- ח. תמיכה במור"פ תעשייתי.

ענת

רשמה : ענת צור

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

כ"ז באדר תשנ"ח
25 במארס 1998

לכבוד

פרופ' ג. ברבש
המנהל הכללי
משרד הבריאות
ירושלים

נציבות המים
לשכת נציב המים

31-03-1998

דואר נכנס

שלום,

הנדון: תכנית מתאר ארצית משולבת למשק המים
מכתבך ג.ב 674/98 מיום 23.3.98

כדי לשכך את פליאתך מצ"ב החלטת הממשלה אשר מתוקף האמור בה
פניתי אליך.

בברכת חג שמח,

ד"ר צביבסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: מר יעקב אפרתי, המנהל הכללי

מר עמרם קלעג'י, יו"ר המועצה הארצית

מר מ.בן מאיר, נציב המים

מר י.ירון, סמנכ"ל בכיר למינהל תכנון ובינוי מוסדות רפואה

ד"ר א.לבנטל, ראש שרותי בריאות הציבור

מר ירון ביבי, משרד האוצר



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

משרד הבריאות
Ministry of Health
ירושלים Jerusalem

המנהל הכללי
Director General

כ"ה באדר התשנ"ח
23 במרס 1998
מספרנו: ג.ב 674/98
(במענה, ציין מספרנו)

תלמי

לכבוד
גב' דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון
משרד הפנים
ירושלים

גב' רצ'בסקי הנכבדה,

הנדון: תוכנית מחאר ארצית (תמ"א) משולבת למשק המים
מכתבם מיום 10.3.98

בפליאה קראתי את מכתבך שבסימוכין.

אם יש לדעתך תועלת בהשתתפות נציגנו ב"ועדת העורכים" - מדוע את מתנה השתתפות זו כתרומה כספית?

מכל מקום, אין ביכולתנו לתרום למשרדך את הסכום המבוקש.

אני משאיר לשיקול דעתך אם חשוב לך לבקש את יצוגנו בוועדה.

ככבוד רב,
פרוץ ג.
המנהל הכללי

העתק: מר י. אפרתי, מנכ"ל משרד הפנים
מר ע. קלעני, יו"ר המועצה הארצית. משרד הפנים
מר מ. בן-מאיר, נציב המים ✓
מר י. רון, סמנכ"ל בכיר למינהל תכנון וכינוי מוסדות רפואה
ד"ר א. לבנטל, ראש שרותי בריאות הציבור

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון

תנוע ית"ח

י"ט אדר, תשנ"ח
 17 מרץ, 1998

סיכום פגישת ועדת עבודה תמ"א / 35 מיום 26.2.98

נוכחים:

צוות התכנון: שמאי אסיף, אריה שחר, ראסם חמאייסי, שלמה אהרונסון,
 אורלי הדס, גיא קב-ונקי, שוקי כהן.

חברי ועדת עבודה ומוזמנים:

דינה רציבסקי (יו"ר), בינת שוורץ, ירון ביבי,
 יהודה פתאל, יאיר פלג, סופיה אלדור, צביה
 אפרתי, גבי גולן, יהויכין גור, צביקה קדמן,
 יוסי גמליאלי, אריה לב, רבקה אבלסון, ענר,
 צור, עליזה ענברי.

שמאי אסיף מציג מטרות ויעדים לתמ"א / 35:

סוגיות מרכזיות:

1. אלו דרגות בסולם המטרות לזהות?
2. של מי המטרות?
3. מהו ספקטרום זיהוי המטרות?
4. מהי שיטת זיהוי המטרות?
5. זיהוי מטרות כוללני או בחלוקה סקטוריאלית / ארגונית/מרחבית?
6. מהו השימוש במטרות?

המקורות העיקריים:

1. הוראת המועצה הארצית לתכנון ובניה
2. ישראל 2020
3. תמ"א / 31
4. תפיסת התכנון - "12 הדברות" - תמ"א / 35
5. דמות הארץ - כפי שתגובש בתמ"א / 35

* המטרות צריכות להיות אינטגרטיביות ולא מחולקות לנושאים.

*
המטרות ישמשו בשלב ב' של תכנית העבודה לגיבוש החלופות וכיווני התכנון ולהערכת חלופות.

אריה שחר

נושא מטרות ויעדים הוא אחד הנושאים המרכזיים בכל הליך תכנון. יש לראות את המטרות בפרספקטיבה שימושית.

השימושים האפשריים:
- גיבוש חלופות
- קריטריונים להערכת חלופות
- יצירת קונסנזוס לגבי מטרות התכנית

נעשית חלוקה למטרות על - זהו הערך העליון.
מטרות - אלו שורה של ערכים עם ציון הכיוון.
יעדים - זו הגדרה מדוייקת של הכיוון הרצוי להשגת בערך.

מטרת על

פיתוח המרחב של ישראל באופן שיאפשר השגת המטרות של החברה הישראלית על מרכיביה השונים ומימוש ערכיה כמדינה יהודית וכמדינה דמוקרטית. מטרה זו היא ברובד הגבוה ביותר.

מטרות

ברשימת המטרות אין הרארכיה של חשיבות. המטרות הן מטרות התכנון של תמ"א 35 ולא של מדינת ישראל והחברה הישראלית. לכן רובן נגזרות מהתחום המרחבי, והמטרות שאינן בתחום זה מופיעות כיוון שיש סיכוי סביר לתת להן ביטוי אפקטיבי במסגרת תמ"א 35. המועצה הארצית לתכנון ובניה, בהוראתה, הגדירה בפירוט רב את מטרות תמ"א 35.

*
החברים העירו הערות על המטרות

החלטה
תוך שבוע ימים החברים יעבירו הערותיהם לצוות התכנון על מטרות תמ"א 35 כפי שהוצגו.

ראסם חמאייסי

האוכלוסיה הערבית

* צריכות להאמר אמירות אמיצות המתאימות לזמננו ולא לחזור על המטרות של שנות החמישים.

נושא מרחבי הבחירה והנגישויות:

* רב האוכלוסיה הערבית נמצאת בשוליים המטרופוליניים. תהליכי הפיתוח העוברים על אוכלוסייה זו הם תוצאה של הפיתוח במרכזים המטרופוליניים ולא תוצאה של מאמצי פיתוח המופנים כלפי מגזר זה. יש ליצור מרחבי בחירה והזדמנויות שוות לאוכלוסייה הערבית שכיום אינם קיימים.

* האוכלוסייה הערבית הנמצאת בפריפריה יוצרת מצב של פריפריה גם במקומות מרכזיים כמו קלקליה, טייבה וכדומה. כך היא הופכת מגשר בין ישראל וסביבתה ל"קצה", לשוליים, הן מהצד הישראלי והן מצד השטחים.

* האוכלוסיה הערבית אינה אוכלוסיה אחידה. יש שונות בצרכיה בעיקר על בסיס שיוך עדתי ומיקום גאוגרפי. צרכי האוכלוסיה הערבית בנגב שונים משל אלו בגליל לדוגמא, לכן חשוב להתייחס לאוכלוסיה מבחינת צרכיה באופן דיפרנציאלי.

* התהליכים המתרחשים בקרב האוכלוסיה הערבית הם תהליכי עיור, ירידה בריבוי טבעי, יציאת נשים לעבודה ועוד. יש לתכנן ע"פ השינויים המתרחשים.

שלושה קריטריונים להגדרת יעדים:

1. צרכים יחודיים בגלל מאפיינים תרבותיים-ערכיים.
2. שרותים מועדפים לאוכלוסיה הערבית.
3. שרותים אוניברסליים.

* נושא הטיפול באוכלוסיה הערבית הנמצאת בערים מעורבות צריך להילקח כפרויקט לאומי ולא כפרויקט מקומי. יכולת הרשויות המקומיות לטפל בכך היא פחותה ובנוסף יש לרשויות דילמה בין פיתוח לבין שמירה על האוכלוסיה היהודית. חשוב לחשוב על מרחב אוכלוסיות להם צרכים שונים.

* היחסים בין האוכלוסיה הערבית בישראל לבין האוכלוסיה הפלשתינית: האוכלוסיה הערבית בישראל נמצאת בפריפריה כפולה. גם בפריפריה של ישראל וגם פריפריה של האוכלוסיה הפלשתינית מעבר לקו הירוק. הניסיון ליצר שותפויות איננו מתקיים בין האוכלוסיה הפלשתינית לבין האוכלוסיה הערבית בישראל.

* גוברת התביעה לשיתוף האוכלוסיה הערבית בדמות הארץ. האוכלוסיה הערבית היא חלק מתהליך קביעת דמות הארץ. תהליך "השיתוף" מייצר מערך מושגים ומערכת קבלת החלטות שונה מאשר השילוב. בשיתוף אין ויתור על "היחודיות" הרצויה לכל קבוצת אוכלוסיה, ובמקביל הכרה באחר השונה כשווה לקבל החלטות שיש להן השלכות על כלל דמות הארץ. זאת לעומת תהליך "השילוב" בו החלש משתלב בחזק תוך "ויתור", לפעמים בלתי-רצוי, על ייחודיות "רצויה" לקבוצת אוכלוסיה.

מגורים: *

הקונספציה של בתים צמודי קרקע צריכה להשתנות בקרב כל האוכלוסיה. יש צורך בפיתוח קרקעות ציבוריות כמכשיר לפיתוח כלכלי. התכניות הקיימות והמאושרות נעשו בקונספציה של תכנון מגביל ובסגנון בניה כפרית. יש צורך להחיל קונספציה עירונית על חלק מהישובים.

* יש לקבוע מהם צרכי האוכלוסיה הבדואית ולא לראותם כבעיה של הסדר קרקעות בלבד.

שוקי כהן

מציג ניתוח בניה למגורים בארץ.

בשנות ה-80 - 30-20 אלף יח"ד בשנה
92 - 80-70 אלף יח"ד בשנה

הסיבות לבניה למגורים בארץ:

1. גידול אוכלוסיה.
2. גידול ברווחת המגורים לנפש.
3. החלפת פחת-הסבת דירות לעסקים אחרים וכו'...

התפתחות תהליך רווחת הדיור

התפתחות הבניה בארץ

80-96 - גידול בשטח הדירה. גידול בביקוש לדירות בנות 5-6 חדרים.
90-91 - ירידה בחלקן של הדירות הגדולות. בפרק זמן זה נוצר חוסר בדירות קטנות. (בגלל גלי העליה לארץ).
לאחר התיצבות גל העליה לארץ - חזרה לבניה של דירות גדולות.

שטח המגורים לנפש ומאפייני אוכלוסיה

1995 תל אביב :
 שיכון תל כביר - 15.7 מרי לנפש
 שיכון דן - 45 מרי לנפש
 רמת אביב ג' - 36.1 מרי לנפש

שטח המגורים וגיל ראש משק הבית

אזור ת"א :
 גיל : 40-49 - דירות גדולות ביותר
 צעירים - דירות קטנות
 מבוגרים - ירידה בגודל הדירה

ניתוח איזורים בהם לא היתה בניה חדשה בין השנים 1972 - 1995

בכל סוגי האוכלוסיה בכל הארץ ירידה משמעותית בגודל האוכלוסיה.
 קצב ירידה של 1% בשנה באזורים בהם לא בונים.

הסיבות:
 אזור מתאכלס לרוב באוכלוסיה צעירה וניידת, הבנים יוצאים
 מהאזור והאזור מתחיל להזדקן, האוכלוסיה נפטרת, ונכנסת
 אוכלוסיה צעירה יותר למשקי בית קטנים יותר.

שטח דירה לנפש
 המגמה היא לקראת גידול ברווחת המגורים. התחזית המוצעת קטנה מהתחזית של
 "ישראל 2020". חזוי גודל של 37-38 מרי לנפש בשנת 2020 לעומת 30 מרי היום -
 במרכז הארץ (לעומת 45 מ"ר לנפש ב"ישראל 2020").

מסי יחיד בשנה
 אנו נמצאים בטווח של כ-50 אלף יחיד בממוצע לשנה בטווח של 20 שנה, לכל מגזרי
 האוכלוסייה. בשנים הקרובות המספר יהיה קטן יותר ועם הזמן לקראת סוף
 התקופה המספר יגדל.

שמאי אסיף

מתחמי תכנון

הרעיון הבסיסי לחלוקה למתחמי תכנון נעשה מכיוון שהמסגרות הקימות של
 התכנון בארץ אינן מספקות מענה לצרכים תכנוניים ברמה ארצית.
 המחוזות - גדולים מדי ומתחמי התכנון המקומיים מפוצלים וקטנים מדי.

מציג את מטרות החלוקה למתחמי תכנון *

קריטריונים לחלוקת השטח

- חלוקה קליטה וברורה
- כ - 20-25 מתחמים
- התאמה מירבית לחלוקת הלמ"ס ולחלוקה האדמניסטרטיבית הראשית.
- התאמה מירבית לחלוקה למרחבי תכנון מקומים ולשטחי שיפוט מונציפליים.
- התאמה אפשרית לחלוקות מטרופוליניות ולמבנה המרחב הראשי של ישראל 2020.
- עיר מרכזית במתחם.
- ניסיון לחבר את המתחמים השונים לאפיון פיסה מרחבי.

-מציג הצעה לחלוקה למתחמי תכנון ברמה תת אזורית ועל מקומית.

גיא קב-ונקי

-החלוקה החדשה מבוססת בעקרון על מקבצים של אזורים טבעיים של הלמ"ס.

-מציג את אי ההתאמות עם חלוקות אדמניסטרטיביות קיימות כגון מרחבי תכנון סטאטוטורים וגבולות מוניציפליים.

-החלוקה החדשה הוצלבה עם תכנית ישראל 2020, הועלו מספר אי התאמות.

יש צורך בחלוקה פחות מפורטת בשלב זה.

צביה אפרתי

יש צורך להתייחס לאזורים טבעיים. כפי שקבעה הוראת המועצה הארצית.

ירון ביבי

אין כוונה לעשות חלוקה מוניציפאלית.

שמאי אסיף

ישנה הוראה האומרת כי חלוקה למרחבי תכנון תהיה על פי אזורים טבעיים, מציעה לבדוק כיצד עובד הצוות על מטרופולין חיפה וכיצד הם פתרו את הבעיה. בנוסף כדאי להצהיר כי בשלב זה מדובר רק ברעיון ויש לבחון אותו.

דינה רצ'בסקי

ant

הקריה, רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים, טלפון: 02-6701689, פקס: 02-6701633

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון

הח"מ
 חתום

י"ח אדר, תשנ"ח
 16 מרץ, 1998

תמא/35 - ועדת עבודה
סיכום ישיבה מיום 19.2.98

נוכחים:
חברי ועדת העבודה: דינה רציבסקי (יו"ר), בינת שורץ, ולרי ברכיה, יאיר פלג, יהודה פתאל, סופיה אלדור, גבי גולן, ירון ביבי.

צוות התכנון: שמאי אסיף, אריה שחר, שלמה חסון, אלדד ספיבק, שוקי כהן, רפי בראל, דפנה שורץ, אורלי הדס.

מוזמנים: רן חקלאי, פרופ' יונה גינזברג, ענת צור, עליזה ענברי.

פרופ' אריה שחר

מציג את נושא תכנית הפיתוח:

- תכנית הפיתוח היא חלק מהכנת כל תכנית מתאר אך יישומה קשה כיוון שאינה מהווה מרכיב סטטוטורי.
- תכנית הפיתוח מהווה את המקור לכל מערך הפרוגרמות ובנוסף מספקת מערכת של אמצעים ליישום בתחומים שונים.
- תכנית זו מאפשרת חדשנות ואינה רגולטיבית כמו תכנית המתאר.
- תכנית הפיתוח עוסקת במרכיבים שונים:
- א. המרכיב הכלכלי: הצוות של תכנית זו הוא פרופ' רפי בראל, דפנה שורץ, יעקב גדיש, עדי צביקל, שוקי כהן.
 - ב. המרכיב החברתי: צוות התכנון של חלק זה הינם פרופ' שלמה חסון, פרופ' יוסי שלהב, דר' ראסם חמאייסי, פרופ' משה מעוז.
 - ג. המסגרת הארגונית של ישראל - המסגרת המוניציפלית משפיעה על תכניות היישום ועל מערך שימושי הקרקע. בחלק זה ננסה להציג מסגרות מוניציפליות חדשות שיעזרו ליישום.
- את נושא ארגון וממשל יכין דר' ערן רזין ודר' יואל סיגל.

בין תכנית הפיתוח לתכנית המתאר נמצאים נושאי התשתית והתחבורה. אלו נמצאים באחריות משותפת של תכנית המתאר ותכנית הפיתוח.

פרופ' רפי בראל

תכנית פיתוח כלכלית מבוססת על קביעת יעדים כלכליים שהמדינה רוצה להשיגם.
לתכנית הפיתוח הכלכלית - השלכות על הפריסה הפיסית.

*מציג את :

1. תכניות מקרו כלכליות עקריות שנעשו עד היום.
2. מטרות תכנית הפיתוח הכלכלי על בסיס מטרות "ישראל 2020".
3. יעדים עיקריים קיימים.
4. יעדי רווחה כלכלית כמשלימים יעדי צמיחה כלכלית לטווח ארוך.
5. הצורך בהערכה מחודשת של יעדים.
6. קווים עיקריים ליעדים והשלכותיהם התכנוניות.
7. הגישה הנגזרת לתכנית הפיתוח הכלכלי :
 - א. עדכון תכנית מקרו כלכלית במסגרת כוללת.
 - ב. עיבוד שש תכניות פיתוח כלכלי מחוזיות.
 - ג. אמדן האמצעים הנדרשים בכל אזור.
 - ד. בחינת מכלול התכניות האזוריות.
 - ה. אבחון של התמחויות כלכליות אזוריות.

ד"ר דפנה שורץ

אמצעי מדיניות כלכליים וההיבט המרחבי :

המסרים העיקריים של תכנית "ישראל 2020" -

1. המשך "עסקים כרגיל" לא יביא את הפיתוח הרצוי לישראל.
הנחת היסוד של "ישראל 2020" היא שמעורבות הממשלה תקטן ותתמקד בעיקר בתשתיות, ומניעת כשלי שוק, אך לא במעורבות ישירה בפעילות הכלכלית. גישה זו מקובלת גם על תמא / 35.
2. תמיכה בגורם ייצור ההון :
הגישה - צמצום בהשקעות הון ישירות והמרתן בתמיכה בתשתיות :
 - א. עידוד השקעות הון של המגזר הכפרי.
 - ב. עידוד הון זר להשקעות במשק.
 - ג. תשתיות פיזיות - היבט אזורי.
 - ד. פרויקטים לאומיים - היבט אזורי.
 - ה. כשל שוק בכוח אדם לתעשייה.
 - ו. תמיכה בגורם ייצור הון אנושי.
 - ז. תמיכה במו"פ תעשייתי.
3. תעשייה כגורם מוביל פיתוח כלכלי למדינת ישראל.

אמצעי המדיניות הכלכליים - תמא / 31

הדגש בתמא / 31 היה תעסוקה בזמן מהיר והשקעה לטווח רחוק.

הערות החברים

- דינה רציבסקי: האם יש התייחסות לשלביות בתכנית הפיתוח? כמה תכניות תערכנה?
- רפי בראל: מדובר על שנת 2020, עם תכניות ביניים לשנת 2005, 2010, 2015.
- רו תקלאי: האם הכוונה ליצור שש תכניות פיתוח אזוריות? האם הגישה היא אזורית המתחילה 'מלמטה' והתכנסות כלפי 'מעלה'?
- שמאי אסיף: הראיה הנה מלמטה למעלה ולהפך. החידוש הוא השילוב והכנסת הראיה האזורית.
- רפי בראל: תעשה תכנית פיתוח אחת כלל ארצית וכן מספר תכניות אזוריות. תכנית הפיתוח תעשה לכל חומש.
- רו תקלאי: מציע לשים פחות דגש על הטווח הקצר ולשים פחות דגש על התכנון האזורי:
1. תכנית המתאר צריכה להתייחס ליעד רחוק ולתכנן בעודף היצע כך שהתכנית לא תהווה מכשלה לאותו יעד.
 2. בעבר, היה כבר ניסיון לעשות תכנון כלכלי אזורי. כתוצאה ממחשבה זו הקימו את רשות הפיתוח הגליל והנגב. לאור הניסיון, יש להמעיט בחשיבות הממד האזורי, כיוון שיש סכנה שמוקד הדיון יעבור לעידוד השקעות הון באזורי עדיפות בארץ.
- אריה שחר: ככל שעובדים ברמה מקרו לאומית, מאבדים את הקשר בין תכנית הפיתוח לתכנית המתאר.
- רו תקלאי: התכנית צריכה לקבוע את כללי המשחק האזורי. הנושא החשוב הוא התנאים המשתנים. כיוון שהמדינה קטנה, כל מה שקורה בעיר אחת משפיע על המדינה כולה. תכנית המתאר הארצית, אם היא תתעסק בתכנון אזורי היא תפספס את מטרתה.
- רפי בראל: קיים עיוות כלכלי לאזורי הפריפריה. אלו מופלים לרעה מסיבות כלכליות. אם הרעיון הוא להגיע לאופטימום צמיחה כלכלית, זה יעשה ע"י ניצול אופטימלי של הפוטנציאל של כל אזור ואזור.
- בינת שורץ: 1. לנושא הגברת הצמיחה בפריפריה - האם בתכנית של שלבים עדיף לפתח קודם גורם אחד כגון תחבורה וקשר למרכז, ורק בשלב השני גורם אחד כמו תעסוקה ומגורים?
2. האם פיתוח קריית גת היא גם דרך של "פיזור מרוכז"?
3. הפרטה סותרת את התפיסה של חיזוק אזורי הפריפריה. האם יש דרך להפרטה שתחזק גם את הפריפריה?

- ולרי ברכיה :
1. מבקשת מהצוות לנתח מדוע הדברים שניסו בעבר לא הצליחו בפריפריה, ומדוע הסובסידיות וההשקעות שניתנו פעלו בניגוד למטרות שרצו להשיג.
 2. מבקשת מצוות התכנון לבסס את הקשר בין השקעות בתשתית לבין תחבורה.
 3. מבקשת לקבוע שהפריפריה זה דרום הארץ ולא הצפון.
 4. שטחים לתעשייה - ישנה הקצאה רבה של שטחים לתעשייה ובזבוז אדיר של שימוש בלתי יעיל בקרקעות למטרה זו, גם במרכז הארץ. מבקשת מצוות התכנון לעבוד עם ניצול יעיל של קרקעות לתעסוקה ולא לפנות למסר של הקצאת שטחים נוספים. ראייה זו הפוכה מהתפיסה של תכנון בעודף היצע.
 5. מבקשת הבהרה לנושא האבטלה ההולכת וגדלה באירופה והאם תופעה זו רלבנטית לארץ.

- סופיה אלדור :
1. יחסי הגומלין בין תכנית הפיתוח לתכנית המתאר אינם ברורים. בתחילת התהליך, מתכנית הפיתוח צריכים להיגזר תנאי המוצא להם פרמטרים כמותיים ע"פ יעד נבחר וכן ע"פ המגמה בפועל. יעד זה צריך לקבל תרגום אזורי. לכן, יש לחלק את הארץ ל 3-6 אזורים. התפקיד של הצוות הוא ראשית לתת תכנית שתתן טווח - פרוגרמה - בין הרצוי לבין המגמות בפועל (המצוי). מצפה שתכנית המתאר המרחבית תיתן תכנית פרוגרמתית בשני יעדים, וכן שהצוות יציע כלים ליישום שני יעדים אלו.
 2. ב"ישראל 2020", נבחרה חלופה כלכלית תעשייתית אשר נותנת את המענה הטוב ביותר לאופטימיזציה של הכלכלה הישראלית. מבקשת שחלופה זו שנבחרה ב"ישראל 2020" תיבדק על סמך הנתונים של היום ובדיקה האם עדין זו החלופה הנבחרת. דהיינו לקבל חלופה זו אך בראייה ביקורתית.

ירון ביבי :

התוצר של צוות התכנון הוא תכנית האמורה לאפשר פיתוח, אך מה שיקבע את הפיתוח זה השוק. התוצר של תכנית הפיתוח הכלכלית הוא שממנו יגזרו ביקושים וצרכים עתידיים של הקרקע. התכנית צריכה לתת מגוון ומרחב של אפשרויות ולהתמודד עם סביבה שאינה בהכרח צפויה.

רפי בראל :

השוק החופשי פועל במסגרת של שוק חופשי רק אם יש לו תנאים כאלו. אך הממשלה קובעת תנאים ע"י הקצאת תקציבים והשוק החופשי פועל ע"י תנאים אלו. תפקיד הצוות הוא להציע לממשלה את התנאים, ומהי המדיניות האופטימלית לצמיחה כלכלית ואז השוק החופשי יעבוד במסגרת זו.

דינה רציבסקי : יש למצוא את הנושא הנכון בין הכוחות הפועלים ולכן חשוב לעבוד על טווחי זמן שונים.

לסיכום :

1. אריה שחר : תכנית הפיתוח הכלכלית נעשית ברמת מקרו ויתכן ותפוצל למספר מסוים של אזורים.
2. תכנית הפיתוח תעשה בשלבים.
3. תכנית הפיתוח תבנה על הפלטפורמה של התכנית הכלכלית ב"ישראל 2020".
4. הצוות רואה עצמו כמסוגל לסייע לממשלה בנתינת המלצות לפתוח כלכלי.

1. דינה רציבסקי : תמא/31 גם דיברה על תכניות אזוריות ועל נושא הפריפריה הדרומית. לכן יש לקחת את הדברים הרלוונטים מתמא/31 ולהתבסס עליהם.
2. יש לזכור כי אמנם שנת היעד של תמא / 35 הוא 2020 אך מותר לדבר ולתכנן גם מעבר לטווח זה.
3. יש לקבוע כי כאשר מדברים על פריפריה, מדברים בעיקר על הדרום.

פרופ' שלמה חסון

מציג את מצאי תכניות הפיתוח התברתי.
 בדו"ח החברתי הוטמעו תכניות הפיתוח החברתי מתמא/31 ומתכנית 2020 ואף הוסף מעבר להן.

ערכים ותרבות

משנות ה-70, קיימת מגמה של התפרקות המיתוס של מדינת ישראל ככור היתוך והופעת קבוצות להן ערכים משלהם - חרדים מזרחיים, חרדים אשכנזים, קיבוצים וכו'.
 הנטיה היא לכיוון סקטוריאליזם. יש קושי בראיה תכנונית כוללת שרלבנטית לכלל האוכלוסייה.
 תמא/35 צריכה להעלות תכניות פיתוח שישמשו את כל הקבוצות. מתח נוסף בתחום התרבותי, גישה של השתייכות למדינה לאומית ולאומיות.
 יש לחשוב על פיתוח גישה אוניברסלית המתייחסת לכל קבוצות האוכלוסייה באופן שוויוני.
 מתח בין מדינה יהודית למדינה דמוקרטית ליברלית. המתח משפיע על הקצאת שימושים במרחב הציבורי. יש להכיר במתח ובזכויות והרגשות של כל אזרח.

התחום החברתי

העמקה של הקוטביות בין חרדים ללא חרדים. עם הגידול הדמוגרפי של החרדים, האוכלוסייה החרדית יוצאת מהמרכזים של ירושלים ובני ברק לערי הפיתוח ולאזורים שעל קו הגבול. נוצרת מערכת עיירות שיש לה קושי להתקיים כלכלית, שיושבת על קו הגבול ומסוכסכת עם האוכלוסייה הערבית באזור.
 בשנת 2020 צפויה תוספת של חצי מיליון חרדים ותוספת של מיליון ערבים.

דואליות לאומית - יהודים - ערבים

מגמה של הפרדה אתנית מרחבת. רוב האוכלוסייה הערבית מעדיפה להישאר באזורים שלה.

יש צורך בעיור מסודר של הישוב הערבי, ולהכיר בקבוצות השונות בתוך האוכלוסייה הערבית וברצון של האוכלוסיות הערבית והיהודית להיות נפרדות זו מזו. יש צורך בפתרון בעית הפזורה הבדואית, תוך שיתוף הבדואים בתהליך.

פערים בין קבוצות:

לפי נתוני הלמ"ס שיצרה מודל של אשכולות עפ"י רמת פיתוחם של ישובים: רוב הישובים במגזר הערבי - באשכולות הנמוכים. ישובים חרדים כמו עמנואל, בני ברק גם הם באשכולות הנמוכים כמו הערבים. עיירות פיתוח כמו אופקים גם באשכול הנמוך כמו ערבים.

השכלה

על אף העלייה ברמת ההשכלה של יוצאי אסיה-אפריקה עדיין ישנו פער גדול בין ילדי הדור השני של יוצאי אסיה אפריקה והדור השני יוצאי אירופה.

משפחה:

מגמה של התייצבות בפריון של נשים יהודיות ואף עליה בשנים האחרונות. המשמעות יציבות משפחתית שתעודד דגם של יציאה מחוץ לעיר לפרברים. צריך לחשוב על פיתוח דגם אורבני בתוך הערים המהווה אלטרנטיבה לפרברים.

זמן פנוי

התארכות זמן פנוי במיוחד בקרב הקשישים. גידול בביקוש לפעילות מחוץ לבית. יש צורך ליצור היצע לפעילות פנאי לכל האוכלוסייה: הקצאת שירותים ציבוריים ושטחים ציבוריים. יש לחשוב כיצד נערכים לביקוש לפנאי ולצורך בשטח הפתוח.

אורח חיים:

מעבר מתברה בורגנית לחברה שיוצרת מעמדות על רקע תרבותי, שנפרדות בתוך המרחב ומקימות עיר או שכונה משלהן. לדוגמא עומר, מיתר, להבים. צריך לחשוב איך יוצרים מגורים עירוניים הטרונגניים. יש צורך בפינוי ובינוי, חידוש מרקמים קיימים, הרחבת דיור.

שוקי כהןמציג את הדו"ח הכלכלי:

הריבוי הטבעי המאפיין את ישראל, נמצא באנומליה ביחס לארצות המערב. תחזית אוכלוסייה - קרוב ל-6.17 מיליון נפש אוכלוסייה יהודית ב-2020, ו-2.38 מיליון נפש אוכלוסייה לא יהודית. סה"כ = 8.55 מיליון נפש בארץ ישראל בשנת 2020.

לגבי נשים מוסלמיות, היתה הנחה שתהיה ירידה בפריון, אכן היתה, אך יש התייצבות בריבוי הטבעי.

לגבי נשים דרוזיות, מבחינת הפיריון, מתקרבות לנשים יהודיות.

אצל יהודים, הדת היא גורם המבדיל בתחום הפריון.

אצל האוכלוסייה הערבית - הבדלים בגידול האוכלוסין בין בדואים, דרוזים, נוזרים, ערבים ומוסלמים שאינם בדואים.

אצל הבדואים - גידול בילודה.
מחוז הצפון - יגדל באופן יחסי יותר מיתר אזורי הארץ, מבחינת אוכלוסייה.

משמעות הנתונים:

שעורי הפיריון במגזר המוסלמי יורדים.
העליה לישראל נמצאת במגמת ירידה, אך עדיין נכנסת עלייה שמוסיפה לגידול האוכלוסייה. כיום בישראל 6.15 מיליון נפש. תחזיות שנעשו בעבר דיברו על 6.3 מיליון נפש בישראל בשנת 2000.
ישראל תגיע ל-7 מיליון נפש ב-2006-7 ולא ב-2020, ל-8 מיליון, בתחילת 2016 ול-8.55 מיליון נפש ב-2020.
ישראל גדלה בקצב גדול יותר מההערכות שנחזו "בישראל 2020". גידול האוכלוסייה יביא לגידול בתעסוקה. מספר המועסקים יגדל ויהיה קרוב ל-3.5 מיליון ולא 3.2 כצפוי בתכנית "ישראל 2020".

הערות החברים

שמאי אסיף: מוסיף בקשר ליחס בין תכנית המתאר לתכנית הפיתוח: תכנית המתאר אינה אלא כלי להשגת יעדים וכך גם תכנית הפיתוח, רק במשולב הם ישיגו את המטרה.

יאיר פלג: הכוח של התכנית הוא הכוח הסטאטוטורי שלה. כוחה של התכנית צריך להופיע במפה, היכן אפשר לבנות והיכן לא.

יונה גינזברג: תמא/35 הצביעה על קשר בין השכלה באוכלוסייה הערבית לבין ירידה בפיריון, כדאי לבדוק זאת שוב.
לגבי חרדים, ישנם קונפליקטים בין חרדים לבין עצמם, מעבר לקונפליקטים עם החילוניים. עניין התעסוקה אצל החרדים עשוי להשתנות.

שמאי אסיף: הגישה של גברים עובדים ולא לומדים שתלך ותגדל. נראית מגמת שינוי בתחום זה.

ארץ

24/6

תמ"א 35

12 במרץ 1998

אנושית!

התכנית
9/5

לכבוד
צ'יבות הלוי
מנכ"ל אנושית

א.נ.

הנדון: מפגש עם צוות התכנון הבכיר של תמ"א 35

תמ"א 35 הינה תכנית מתאר ארצית המלווה בתכנית פיתוח משולבת פיזית כלכלית וחברתית.

צוות התכנון הבכיר מעונין להפגש עם אנשי מפתח וגורמים מקצועיים במשרדך על מנת לדון בנושאים הנמצאים בתחום טיפולכם והרלבנטיים לתכנון הארצי.

חב' "אנוש מערכות פרוייקטים וניהול" אחראית על תחום הארגון והמידע בתהליך התכנון. בימים הקרובים תיצור עמכם "אנוש" קשר טלפוני על מנת לתאם מועד לפגישה.

לפרטים נוספים והבהרות ניתן לפנות למתכנתת אורלי הדס המרכזת את הפרוייקט בחב' אנוש (09-7611156) או למזכירות החברה (09-7611111).

נודה לכם על שיתוף הפעולה.

בכבוד רב,

אדר' שמאי אסיף פרופ' אריה שחר



הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתישבות והכפר

תל-אביב: 1/3/98



לכבוד
מר מאיר בן מאיר
נציב המים

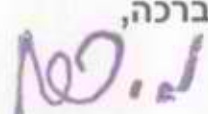
הנדון: תמ"א 34 ב' - תכנית מתאר ארצית למים

ביום ג' 3/3/98 הוצגה בפני המועצה הארצית לתכנון ובניה, הצעה להוראה להכנת תוכנית מתאר ארצית 34 ב' למים, במטרה להסדיר הקמתם של מתקני מים, מאגרים, נחלים ואגני ניקוז במסגרת תוכנית זאת.

מאחר והוראות התוכנית וכן החומר הנלווה אליה לא תואמו עם משרד החקלאות ולא היה בידינו מספיק זמן לעיין בהם ולהכין את הערותינו, ביקשתי מהיו"ר, בתאום עם ד"ר יוסי דרייזין, לדחות את החלטת המועצה המורה על הכנת התוכנית, למועד מאוחר יותר, והצעתי זאת התקבלה.

הנני מציע שתקבע פגישה לדיון ותאום בין שני המשרדים על מנת לדון במטרות התוכנית, בחומר שנלווה אליה וכן בהבטים המשפטיים הקשורים לחוק המים ולחוק התכנון והבניה.

לקראת הפגישה נמציא את הערותינו לנושא הנדון.

בברכה,

מרדכי כהן (קדמון)
מנהל הרשות לתכנון

העתק: ד"ר יוסי דרייזין - נציבות המים
מר י. גולדין - סגן מנהל הרשות לתכנון
מר ב. גלוברמן - סגן מנהל הרשות לתכנון
מר ד. יוגב - הרשות לתכנון

מדינת ישראל
משרד הפנים מינהל התכנון



י"ב אדר, תשנ"ח
10 מרץ, 1998

נע
נחמה

לכבוד:
גבי נחמה רונן
מנכ"לית המשרד לאיכות הסביבה

הנדון: תכנית מתאר ארצית (תמ"א) משולבת למשק המים

משרד התשתיות הלאומיות ומשרד הפנים יוזמים הכנת תכנית מתאר ארצית בנושא שבנדון. המועצה הארצית לתכנון ולבניה תדון במתן חוראה להכנת התכנית ב-7.4.98.
בישיבה שקיימתי בתאריך 18.2.98 הביע נציג משרדך את החשיבות הרבה שהוא מיחס לתכנית.
הנושאים שיטופלו במסגרת תמ"א זאת הם אכן בעלי חשיבות רבה גם למשרדך ומן הראוי היה שנציגכם יהיה חבר בוועדת העורכים של התכנית כך שתהיה לו השפעה ישירה על הכנתה לאורך כל שלביה.
על-פי החלטת הממשלה מס' 1315 מיום 8.1.97 עורכי תכניות מתאר ארציות יהיו נציגי המשרדים המשתתפים במימונה.
לפיכך על מנת שנציג משרדך יהיה חבר בוועדת העורכים נחוצה הסכמתך להשתתפות במימון התכנית.
הערכה ראשונית על עלות התכנית היא 3,000,000 ש"ח. הסכום המדוייק יתברר לאחר בחירת החברה הזוכה במכרז.
ככל שתכיר בחשיבות הנושא ותודיע על הסכמת משרדך לקחת חלק במימון יצורף משרדך כנציג לעורכי התכנית.

בברכה,

דילת ביסקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק:
יעקב אפרתי - מנכ"ל
עמרם קלעג'י - יו"ר המועצה הארצית
מאיר בן מאיר - נציב המים

98mar1

ת.ד. 6158, ירושלים 91061, טל': 02-6701466, פקס: 02-6701633

מדינת ישראל
משרד התשתיות הלאומיות
נציבות המים - האגף לתכנון

י"ב אדר, תשנ"ח
10 מרץ, 1998
98/98

נענע תמי

אל: מר מ. בן-מאיר
מאת: דר' י. דריוזין



הנדון: תמ"א מים

בדיון במועצה הארצית מיום 3.3.98 הוצג נייר הרקע שהכינונו לענין זה.

ההצגה היתה ע"י מר דן פרי.

מר מרדכי כהן (קדמון), נציג משרד החקלאות במועצה, מסתייג מעצם קיום הדיון, כאשר לטענתו נושא מעין זה חייב להיות מתואם עם שר החקלאות. לטענתו לשר החקלאות יש מעמד בנושא מים ולא ניתן לטפל בנושא זה ללא הסכמתו.

גב' דינה רציבסקי נעדרה עקב מחלה, ואני גם לא מצאתי לנכון להתמקח.

אי לזאת, מעבר לדיון קצר לנושא עצמו סוכם עפ"י הצעת היו"ר לא לקבל החלטה בישיבה ההיא, אלא לדחות את ההחלטה לישיבה הבאה שתתקיים ביום ה-7.4.98.

סוכם שתהיה פניה של מר קדמון אליך בהקדם בו הוא מבקש לקיים דיון ויש לו בין היתר גם טענות לעצם המסמך.

בדיון המיועד במועצה ביום 7.4.98 אני אעדר (אהיה בחופשה בחו"ל) ומקווה שהנושא יסגר בחיוב.

נא הודיעני בחזר.

בברכה
א. יוסף
ד"ר יוסף דריוזין
מנהל אגף התכנון

העתק: מר צ. נור

מדינת ישראל
המשרד לאיכות הסביבה

האגף למים ונחלים

כנמי נשרים 5 ☒ ת.ד. 34033 ירושלים 95646 ☒ 02-6553840 ☒ 02-6520552 :פקס

י' אדר, תשנ"ח
8 מרץ, 1998
מספר: 8-161
תיק: תמ"א 34

נחל חנה

אל: גב' ולרי ברכיה, רא"ג תכנון

שלום רב,

הנדון: תמ"א משק המים (תמ"א 34 - מים)

עיינתי במסמך הרקע (ללא תאריך) להכנת תכנית מתאר ארצית למשק המים, ולהלן הערותי:

1. הנחת יסוד, החוזרת בכמה מקומות בפרקי המסמך, היא שכמות המים השפירים הטבעיים בתקופה שבין 1995 ל-2020 לא תשתנה ותעמוד על 1850 מיליון מק' בשנה. הנחה זו שגויה, בשל התקדמות רצופה של תהליכי המלחה, מסיבות שונות, בעיקר באקוויפר החוף, ובשל תהליכי זיהום של קידוחים שונים ברחבי הארץ במתכות כבדות, ניטראטים, דלקים ומוזהמים אורגניים אנתרופוגניים המחייבים את סגירת הקידוחים. לפי הערכות השרות ההידרולוגי צפוי אכרן נפח אגירה של עשרות מיליוני מק' מים שפירים בכל שנה רק בעקבות המלחה, לא כולל זיהום ממקורות אחרים. לפיכך, צפוי כי הצורך במים מותפלים יתקיים מוקדם יותר ובהיקף גדול יותר מהמוערך במסמך הרקע האמור.
2. מסמך הרקע כולל גם טבלה של פוטנציאל מים מליחים הניתנים להתפלה. הטבלה מתעלמת מבעיות סביבתיות שונות, כלהלן:
 - א. סילוק תמלחות לנהר הירדן עומד בניגוד להסכם השלום עם ממלכת ירדן.
 - ב. ניצול מעינות מלוחים באזור בית שאן עלול לפגוע בתכניות לשיקום הירדן הדרומי ונחל חרוד.
 - ג. ניצול מעיינות פשחה, סמר וקנה עלול לגרום להאצה בירידת מפלס ים המלח ולהשפעות קשות על התשתית התיירותית באזור זה.
 - ד. שאיבה ממעיינות אפק עלולה לפגוע בשמורת אפק ובשיקום נחל נעמן.
 - ה. שאיבה ממעיינות נחל תנינים עלולה לפגוע בשיקום הנחל ובשמורת הטבע שבמרדו.

3. בפרק הדין באיכות הסביבה נאמר כי "תכנית ארצית צריכה לקבוע הגדרות וכללים נוקשים בדבר שימור רצועות נחל לכל נחלי האיתן, כיעוד מועדף ותוך שמירה מירבית על אפיים הטבעי ותפקודם במארג השטחים הפתוחים".
מן הראוי להתייחס גם לנחלי אכזב חשובים, המוליכים מי שטפונות, במסגרת התמ"א. על עורכי התמ"א לקחת בחשבון תכניות אב לשמירת שטחים פתוחים בסביבות הנחלים, שהוכנו במסגרת המינהלה לשיקום נחלי ישראל ובמסגרת רשויות נחלי ירקון וקישון. תכניות אלו כוללות, בינתיים, את הנחלים לכיש, שורק, קטעים מהאיילון, ירקון, אלכסנדר, תנינים, קישון, ציפורי, ירדן דרומי וחרוד. מתוכננת גם הכנת תכנית אב לנחלים חדרה, פולג ונעמן.

כמו כן, יש לייעד שטחים למטרות חייך ולשיפור איכות קולחים באמצעים אקסטנסיביים, בין מכוני טיהור שפכים לבין נחלים, באופן שיובטח כי איכות קולחים המשוחררים לנחל תהיה ברמה נאותה.

4. יש לבדוק אפשרות ליעוד שטחים להחדרת קולחים בסמוך לפן הביני, כגון קולחי הרצליה לאזור געש - רשפון. זאת, למניעת התקדמות הפקן-הביני.

ב ב ו כ ה,

ד"ר ישעיהו בראור
מנהל האגף למים ונחלים

העתק: גבי נחמה רונן, מנכ"לית

מר מאיר בן מאיר, נציב המים

ד"ר שמואל ברנר, משנה למנכ"ל

מר דוד נחמיאס, מנהל המינהל לפיתוח קרקע

מר אפרים שלאין, כאן

מר נסים קשת, רש"ט



לר- דן תכנון כוללני ומערכות הנדסיות

רח' ראול ולנברג 14, תל אביב טל. 03-6494478 פקס. 03-6497403
רח' יגאל אלון 120, תל אביב טל. 03-6959893 פקס. 03-6960299

תאריך: 3.3.98
לר דן

אל: יל"א ארזת הפילון

חרכי ארזת הינוי אקוואריום 323 אולמארק סיטי

מאת: אלוף נעים

הנדון: תוכנית קומת ג' ופניה מדרום מזרחית למתחם
שינה נדרג הינוי 8.3.98

רשימת היבטים להעברת התוכנית + תוכנית זימין
אפיון מפרט קומת ג' ופניה מדרום מזרחית למתחם

גורמים
שונים

תוכנית מתאר ארצית למשק הגפ"מ ת/מ/א / 32 - חברי ועדת ההיגוי

יו"ר ועדת ההיגוי, מנהלת מינהל התכנון, משרד הפנים

אדר' דינה רצ'בסקי

ראש תחום תכנון פיסי, משרד התשתיות הלאומיות

ירדנה פלאוט

מינהל מקרקעי ישראל

זאב הניג

המכון הישראלי לנפט ואנרגיה

שמואל קלמפנר

נציבות המים

יוסף דרייזין

ראש מערכת נכסים, משרד הביטחון

אריק לביא

משרד הביטחון

סא"ל צביקה קדמן

אגף תכנון וכלכלה, משרד התחבורה

אלה שומסקי

אגף תקציבים, משרד האוצר

חנן חדש

משרד ראש הממשלה

גבי גולן

מנהלת מחוז המרכז, המשרד לאיכות הסביבה

בת שבע קופטש

מינהל תעשיות עתירות ידע, משרד המסחר והתעשייה

הילדה גוטמן

מנהל מחוז המרכז, רשות שמורות הטבע

יובל פלד

הרשות לתכנון כלכלי, משרד ראש הממשלה

דוד פיורקו

מנהלת האגף לתכנון ובינוי ערים, משרד הבינוי והשיכון

סופיה אלדור

מכון התקנים הישראלי

יורי דורמן

מע"ץ

חיים ליברמן

ר' מדור אבטחה אג"מ, משרד המשטרה, משטרת ישראל

הטכניון

ס/ניצב גדי דורון

ראש מ.א. לב השרון, נציג הרשויות המקומיות

פרופ' דני שפר

מחוז המרכז, משרד הפנים

יצחק ישועה

מתכנן מחוז ת"א, משרד הפנים

דוד פיק

מתכנן מחוז ירושלים, משרד הפנים

יוסי פרחי

פסקואל בחיד

חברי ועדת העבודה

מנהלת מינהל התכנון, משרד הפנים - יו"ר הועדה

אדר' דינה רצ'בסקי

מנהלת אגף תוכניות ארציות, מינהל התכנון, משרד הפנים

עופרה ליבנה

מינהל מקרקעי ישראל

זאב הניג

ראש תחום תכנון פיסי, משרד התשתיות הלאומיות

ירדנה פלאוט

נציג לשכת המהנדסים, בית זיקוק אשדוד - יועץ

יגאל ריזל

האגף לתוכניות ארציות, מינהל התכנון -

ברברה בנסון

מרכזת ועדת העבודה וההיגוי

מחוז המרכז

תכנית מתאר מחוזית מחוז המרכז ת/מ/מ/ 3 שינוי מס'

תכנית לאתר גפ"מ מוצע באזור המרכז

שינוי מס' לת/מ/מ/ 3
ושינוי לתכנית מפורטת מס' מ/מ/ 805

מחוז:	המרכז
נפה:	רחובות
מרחב תכנון מקומי:	מחוז המרכז
גושים וחלקות:	גוש: 5270 חלקי חלקה: 1 גוש: 4073 חלקה 50, חלקי חלקות: 2, 3, 4, 42, 44, 49
שטח התכנית:	150 דונם.
בעל הקרקע:	מינהל מקרקעי ישראל
המתכנן:	עדנה ורפאל לרמן, אדריכלים ומתכנני ערים בע"מ לודן הנדסה בע"מ

מרץ 1998
פברואר 1998
ינואר 1998

F:\USERS\ORLYGAPAMIT-M-M-3\TAKA-4.doc

עמ'	תוכן העניינים
3	שם התכנית .1
3	מסמכי התכנית. .2
3	תחולת התכנית. .3
3	יחס התכנית לתוכניות אחרות. .4
4	מטרות התכנית. .5
4-5	הגדרות ופרשנות .6
5	השימושים המותרים בתשריט התכנית. .7
5-6	תשריט בינוי ופריסת מתקנים. .8
6	פירוט התכליות, השימושים והוראות הבניה עפ"י תשריט הבינוי. .9
7-8	פירוט הגבלות הבניה, שימושי קרקע בתשריט מגבלות סביבתיות. .10
8	הוראות להכנת סקר התאמה באיזורי הסיווג ב' וג' .11
9	תנאים להוצאת היתר בניה. .12
10	מערכות תשתית. .13
10	הוראות בטיחות ומניעת סיכונים. .14
11	תנאים להפעלת האתר. .15
11	שטחים בטחוניים. .16
11	שלבי ביצוע .17
11	חתימות .18

1. שם התכנית

התוכנית תקרא: תכנית מתאר מחוזית מחוז המרכז ת/מ/מ/3, תכנית לאתר גפ"מ מוצע באזור מרכז, שינוי מס' לת/מ/מ/3 ושינוי לתכנית מפורטת מס' ממ/805 (להלן "התכנית" או "תכנית זו").

2. מסמכי התכנית

מסמכי התוכנית המהווים חלק בלתי נפרד מהתכנית בשלמותה הם:

א. הוראות התכנית, הכוללות 11 עמודים. (להלן "ההוראות")

ב. תשריטי התכנית:

1. תשריט מצב קיים בקנ"מ 1:5000 ותשריט מצב מוצע בקנ"מ 1:2500 (להלן: "תשריט התכנית").

2. תשריט מגבלות סביבתיות בקנ"מ 1:5,000 (להלן: "תשריט המגבלות")

3. תשריט בינוי ופריסת מתקנים באתר בקנ"מ 1:500 (להלן: "תשריט הבינוי")

מסמכי התכנית המהווים נספח בלתי מחייב הם:

1. תסקיר ההשפעה - חלק ב' וסקר הסיכונים (אוקטובר 1996) ומסמך ההשלמות לסקר הסיכונים (מרץ 1997).

3. תחולת התכנית

תכנית זו תחול על השטח המותחם בקו כחול בתשריטי התכנית.

4. יחס התכנית לתכניות אחרות

4.1 תכנית זו מפרטת את תכנית המתאר הארצית ת/מ/א/32 וכפופה לה בכל הנוגע לאתר הגפ"מ באזור המרכז.

4.2 התכנית מהווה שינוי לתוכניות הבאות: לתכנית המתאר המחוזית מחוז המרכז מס' ת/מ/מ/3 ולתכנית המפורטת למפעל השפד"ן מס' ממ/805.

בכל מקרה של סתירה בין הוראות תכנית זו לבין הוראות תכנית המתאר המחוזית ת/מ/מ/3 ותכנית מפורטת ממ/805, תקבענה הוראות תכנית זו.

5. מטרת התכנית

לתכנן ברמה של תוכנית מפורטת את השטח המיועד לאתר גפ"מ מוצע באזור המרכז (להלן "האתר") בתוכנית המתאר הארצית לגפ"מ ת/מ/א/ 32 ולקבוע הוראות בהתאם למימצאי סקר הסיכונים לרבות:

- א. להתוות ולייעד שטח לדרך גישה לאתר.
- ב. לקבוע את פריסת המתקנים בתחום האתר.
- ג. לקבוע מגבלות בנייה ושימושי קרקע סביב האתר.
- ד. לקבוע את התכליות המותרות בתחום האתר.
- ה. לקבוע תנאים והוראות להוצאת היתר בנייה.
- ו. לקבוע תנאים והוראות להפעלת האתר.
- ז. לקבוע הוראות בטיחות ומניעת סיכונים.
- ח. לקבוע שלבי ביצוע.

6. הגדרות ופרשנות

למונחים בתכנית זו תהא המשמעות הרשומה לצידן. מונח שלא הוגדר בה מפורשות תהא משמעותו כמשמעות שניתנה לו בחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה - 1965 (להלן: "החוק") או עלפי ההגדרות המצויות בתוכנית המתאר הארצית למשק הגפ"מ מס' ת/מ/א/ 32, אלא אם כן משתמעת כוונה אחרת.

"אתר גפ"מ מרכזי" - אתר המיועד לאחסון גפ"מ במיכלים ובעל כושר איחסון של למעלה מ- 1500 טון גפ"מ הכולל גם נקודת מילוי מרכזית.

"נקודת מילוי מרכזית" - מקום באתר גפ"מ בו יתבצע מילוי מיכליות כביש בנפח עד 25 טון ומילוי מיכליות לשיווק בצובר.

"מרחק הפרדה" - המרחק הקובע את תחומי ההגבלה בין נקודת המילוי המרכזית וגבול אתר הגפ"מ לבין שימושי הקרקע הסמוכים. מרחקי ההפרדה מתייחסים למיכלים טמונים בלבד.

"אזור סיווג" - שטח קרקע סביב אתר גפ"מ לגביו יחולו מגבלות על שימושי הקרקע המותרים.

"ציר נקודת המילוי" - מרכז נקודת מילוי מרכזית ממנה ימדדו מרחקי ההפרדה.

"מיכל טמון"- מיכל לאחסון גפ"מ המכוסה בתלולית עפר, עפ"י הנחיות פיקוד העורף.

"סקר הסיכונים"- מסמך, שהוכן במסגרת ת/מ/א/ 32 ובחן את הקשר שבין הסיכונים הבטיחותיים הנובעים מתוכנית לאתר הגפ"מ המרכזי באזור המרכז לבין סביבתו. סקר זה קבע את מרחקי ההפרדה בתוכנית.

" סקר סיכונים משלים"- תוספת לסקר הסיכונים שתוכן כאמור בסעיף 8.4

"סקר התאמה"- מסמך הבוחן את ההתאמה בין המגבלות עפ"י תוצאות סקר הסיכונים וסקר סיכונים משלים אם יוכן לבין היעוד המבוקש בתוכנית או השימוש המבוקש בהיתר בתחום אזורי הסיווג.

"תכנית מפורטת"- תכנית הכוללת הוראות ברמה של תוכנית מפורטת.

7. השימושים המותרים בתשריט התכנית

תותר בניה ושימוש בקרקע כדלהלן ובכפוף לסעיף 9:

7.1 אזור אחסון ומילוי גפ"מ

בשטח זה יוקמו מתקני אחסון ומילוי גפ"מ בהיקף של עד 12,000 טון ב- 28 מיכלים צילינדריים טמונים בנפח מירבי של 450 טון כ"א, ובקוטר צנרת ראשית של עד " 6 . וכן ניתן יהיה להקים את המבנים, קווי הצנרת והמתקנים כמפורט בסעיף 9 וכל מתקן אחר הבא לשרת את הצרכים של אתר גפ"מ מרכזי.

7.2 דרך גישה לאתר

דרך הגישה תשמש לכניסה לאתר הגפ"מ וליציאה ממנו בלבד. תוואי הדרך ורוחבה יהיה עפ"י המסומן בתשריט התכנית. התכליות המותרות יהיו בהתאם להגדרת דרך בסעיף 1 לחוק התכנון והבניה, לרבות מתקני תשתית וגיבון.

8. תשריט בינוי ופריסת מתקנים

8.1 תשריט הבינוי המצורף לתכנית זו מהווה מסמך מחייב ביחס למיקום המתקנים הבאים באתר: מיכלי האחסון, נקודת מילוי מרכזית.

8.2 שינויים לא מהותיים, המתחייבים מתכנון מפורט של האתר, כגון: שינוי מערך התנועה ובלבד שלא נפגע עקרון של התנועה החד כיוונית במקומות שידרשו ע"י משרד התחבורה או שינוי בגבולות המתחמים, יותרו באישור הגורם המוסמך להוציא התרי בניה.

8.3 שינויים שאינם נכללים בסעיף 8.2 וכן שימושים נוספים באזור לשימוש עתידי מעבר למפורט בטבלה שבסעיף 9, יותרו בכפוף להכנת סקר סיכונים משלים.

8.4 מיקום מעבר צנרת תת קרקעית בתחום המתקן יהיה בתחום שדרת צנרת מרכזית המסומנת בתשריט הבינוי. התווית מעבר לצנרת תת קרקעית נוספת תהיה בהתאם לאישור הגורמים המוסמכים.

9. פירוט התכליות, השימושים והוראות הבניה עפ"י תשריט הבינוי.

בתחום התכנית במתחמים הפנימיים יותרו לבנייה שימושים שונים עלפי הפירוט הבא:

מתחם מס'	איזור	תכליות מותרות	שטח בניה מקסימלי		מס' קומות	קווי בניין מינימליים (במ')		
			עיקרי	שירות		ק	צ	א
1	תחנות מילוי מיכלונים	מתקני מילוי מיכלונים, מאגרי מיכלונים, מתקני בדיקת תקינות המיכלים ותחזוקתם, כביש פנימי, צנרת תת קרקעית.						
2	כניסה וחניה	מבנה קבלה ובטחון, חנייה.	200 מ"ר		1		5	5
3	מנהלה	מבנה משודים, חנייה לרכב פרטי בלבד.	2000 מ"ר		2	15	5	5
4	בית משאבות	מבנה תחזוקה ו בית משאבות, צנרת תת קרקעית מוגנת.	2000 מ"ר		1	15	5	5
5	מיכלי אחסון	מיכלי אחסון טמונים, קירות מגן, משטחי תפעול, משטח תפעול שסתומים, צנרת תת קרקעית מוגנת.	עד 28 מיכלי אחסון טמונים					
6	לשימוש עתידי	צנרת תת קרקעית. תחנות מילוי מיכלונים.						
7	נקודת מילוי מרכזית.	מתקן למילוי/פריקת מיכליות, כביש פנימי.						

10. פירוט הגבלות בניה, שימושי קרקע בתשריט מגבלות סביבתיות:

בהתאם לממצאי סקר סיכונים שנערך לאתר הגפ"מ המוצע באזור המרכז נקבעו מרחקי ההפרדה וגבולות שלושת אזורי הסיווג: א', ב' ו-ג'.

הגבלות על שימושי קרקע יהיו בהתאם לאזורי הסיווג בתשריט מגבלות סביבתיות כמפורט להלן:

10.1 אזור סיווג א' -

10.1.1 אזור סיווג א' הינו השטח הנמצא מחוץ לאתר הגפ"מ במרחק של עד 70 מ' מציר נקודת המילוי ומסומן בתשריט מגבלות סביבתיות.

10.1.2 באזור זה יותרו השימושים הבאים בלבד:
א. עיבוד חקלאי באישור נציבות הכבאות ומשרד התשתיות הלאומיות.
ב. סלילת דרך גישה לאתר ודרכים חקלאיות.

10.2 אזור סיווג ב' -

10.2.1 אזור סיווג ב' הינו השטח מחוץ לאתר הגפ"מ המוצע הנמצא במרחק משתנה שבין 240 מ' ועד 440 מ' מגבול אתר הגפ"מ וברדיוס של 470 מ' מציר נקודת המילוי, כמסומן בתשריט מגבלות סביבתיות.

10.2.2 באזור סיווג ב' יותרו השימושים הבאים בלבד:

- א. חקלאות.
- ב. אחסנה.
- ג. תעשייה שאינה עתירת עובדים.
- ד. שטחים פתוחים, שטחי ספורט ונופש שאינם כרוכים בהתכנסות קהל.
- ה. בתי עלמין.
- ו. חנייה.
- ז. מתקני תשתית, לרבות מים, ביוב וחשמל.
- ח. דרכים, כפוף לסעיף 10.2.4.

והכל בתנאי שאין בהם אחסנה של חומרים דליקים.

10.2.3 השימושים באזור סיווג ב' יהיו טעונים אישור הועדה המחוזית. הועדה המחוזית תבחן ותחליט בכל מקרה לגופו, עלפי שיקולים של קלות ומהירות הפינוי בעת אירוע חירום ושיקולי בטיחות נוספים ולאחר ששמעה את עמדת נציבות הכבאות, משרד העבודה והמשרד לאיכות הסביבה.

10.2.4 על אף האמור בסעיף 10.2.2 תאסר בשטח מחוץ לאתר הגפ"מ המוצע, הנמצא במרחק של 140 מ' מגבול האתר או ברדיוס של 300 מ' מציר נקודת המילוי, עפ"י המרחק הגדול שביניהם, סלילת כל דרך, למעט דרך גישה לאתר ודרכים חקלאיות.

10.3 אזור סיווג ג' -

10.3.1 אזור סיווג ג' הינו השטח מחוץ לאתר הגפ"מ המוצע הנמצא במרחק של 50 מ' מגבול אזור סיווג ב', כמסומן בתשריט מגבלות סביבתיות.

10.3.2 באזור סיווג ג' יותרו השימושים המפורטים בסעיף 10.2.2 וכן השימושים הבאים:

- א. מגורים.
- ב. מלונות ואכסון.
- ג. תעשייה ומלאכה.
- ד. משרדים ומסחר.

10.3.3 השימושים באזור סיווג ג' יהיו טעונים אישור הועדה המחוזית. הועדה המחוזית תבחן ותחליט בכל מקרה לגופו, עלפי שיקולים של קלות ומהירות הפינוי בעת אירוע חירום ושיקולי בטיחות נוספים ולאחר ששמעה את עמדת נציבות הכבאות, משרד העבודה והמשרד לאיכות הסביבה.

10.4 לא ידון ולא יאשר מוסד התכנון תכנית באזורי סיווג ב' וג', אלא לאחר ששמע את חוות דעתו של נציג משרד התשתיות הלאומיות, נציג פיקוד העורף ביחס לתכנית ונציג משרד התחבורה בכל הקשור לדרכי גישה לאתר הגפ"מ וכן חוות דעתם של גופים נוספים אחרים, שעניינם בטיחות ושמוסד התכנון ימצא לנכון לזמנם לדיון, כדוגמת: נציבות הכבאות, משרד העבודה והמשרד לאיכות הסביבה.

11.0 הוראות להכנת סקר התאמה באזורי הסיווג

11.1 בכל מקרה של ספק אם שימוש מבוקש כלשהו מותר לאור המגבלות המפורטות בתוכנית בתחום אזורי הסיווג ב' וג' יבחן מוסד תכנון את הצורך בעריכת סקר התאמה ואת הנושאים שיבדקו במסגרתו.

11.2 סקר התאמה יבחן את ההתאמה בין ההנחיות שגובשו במסגרת סקר הסיכונים לבין השימוש המבוקש. הסקר ייקח בחשבון את השימושים האחרים שהותרו באזור זה ואת היקף הפעילות החזוי בהם ואת ההשפעה המצטברת שלהם ביחס למגבלות הבטיחות.

11.3 יוזם התכנית יערוך את סקר התאמה לאחר התייעצות עם המשרד לאיכות הסביבה ונציבות הכבאות.

12. תנאים להוצאת היתר בניה

לבקשה להיתר בניה יצורפו המסמכים הבאים:

- 12.1 תוכנית פיתוח לכל שטח האתר ולדרך הגישה אליו הכוללת פירוט גבהים, עבודות עפר, שטחי גינון ותשתיות .
- 12.2 תכנון הנדסי מפורט של האתר הכולל את המתקנים שיוצבו באתר ואת קווי הצנרת.
- 12.3 תכנית למערכת ניטור ובקרה של פליטות גז לאוויר מפעילות שגרתית של האתר, הכוללת: מערך קבוע של גלאי אש וגלאי גז ותוכנית מדידות תקופתית .
- 12.4 תוכנית למערך כיבוי אש, לרבות ציון מקורות מים לכיבוי אש .
- 12.5 תוכנית ניהול סיכונים לאתר הכוללת: נוהלי בטיחות לפני הפעלה, נוהלי אבטחת איכות ושלמות הציוד, נוהלי תרגול עבודה בטוחה, נוהל מעקב אחר שינויים, נוהל חקירת אירועים הקשורים בתהליך, נוהל תגובה ובקרה במצב חירום, נוהל בקרת ניהול סיכונים תהליכיים ונוהל תנועת כלי רכב במצב חירום.
- 12.6 לא ינתן היתר בניה אלא לאחר :

א. אישור המסמכים הנסקרים בסעיפים ע"י הגורמים הבאים:

1. המשרד לתשתיות לאומיות. (אישור לתוכניות בסעיפים 12.2, 12.5)
2. פיקוד העורף. (אישור לתוכנית בסעיף 12.2)
3. המשרד לאיכות הסביבה. (אישור לתוכנית בסעיף 12.3)
4. רשות הכבאות. (אישור לתוכנית בסעיפים 12.4)
5. משרד התחבורה (אישור לנוהל תנועה בסעיף 12.5)

אין באמור לעיל ליתר את הצורך באישורים נוספים הנדרשים עלפי כל דין.

- ב. הפקדת תוכנית מפורטת לצנרת גפ"מ תת קרקעית שתחבר את אתר הגפ"מ המוצע לבית הזיקוק באשדוד.

13. מערכות תשתית

13.1 כללי
 תוכן תוכנית כוללת למערכות תשתית ותקבענה בה הדרכים לביצוע יישור, מילוי וניקוז הקרקע, סלילת הדרכים, הנחת קווי חשמל, תקשורת, מים, ביוב, צנרת אספקת גפ"מ והמתקנים ההנדסיים, עפ"י דרישת הרשויות המוסמכות.

13.2 צנרת גפ"מ
 כל קווי צנרת הגפ"מ בתחום האתר יהיו תת קרקעיים עפ"י המסומן בתשריט הבינוי ופריסת מתקנים.

14. הוראות בטיחות ומניעת סיכונים.14.1 הוראות בטיחות כלליות

14.1.1 האתר יהיה מגודר בגדר היקפית, מוארת ומאובטחת ויקבעו כלים ונוהלים לפיקוח על אבטחה רצופה.

14.1.2 לאתר תהינה שתי כניסות: אחת כניסה ראשית פעילה והשניה כניסה לשעת חירום.

14.2 הוראות לתכנון פנימי של האתר.

14.2.1 התכנון ההנדסי המפורט של האתר יתבצע עלפי המלצות סקר הסיכונים ויאושר ע"י המשרד לתשתיות לאומיות.

14.2.2 איחסון הגפ"מ באתר יהיה במיכלים טמונים בהתאם להנחיות פיקוד העורף ובהתייעצות עם משרד התשתיות הלאומיות.

14.2.3 תוקם סוללת מגן סביב נקודת המילוי למיכליות בהתאם לתוכנית הפיתוח.

14.2.4 מיכלי איחסון הגפ"מ וצנרת הגפ"מ יהיו מוגנים בפני התנגשות כלי רכב.

14.2.5 האתר יהיה חשוף מצמחיה למעט נטיעות לצורכי הסתרה חזותית (לכוון כביש מס' 4) שיעשו בתאום עם יועץ הבטיחות, המשרד לתשתיות לאומיות, פיקוד העורף ורשות הכבאות.

15. תנאים להפעלת האתר

- 15.1 תנאי להוצאת טופס 4 לאתר יהיה אישור המשרד לתשתיות לאומיות בדבר הכנת נוהלי תפעול ובטיחות ובכלל זה:
1. נוהל מלוי בלונים.
 2. נוהל פריקה/העמסה של משאית בלונים.
 3. נוהל פריקת מיכליות כביש לרבות מגבלות על מספר המיכליות הפורקות ליום.
 4. נוהלי העברת גפ"מ בין מיכלי אחסון.
 5. נוהל תנועת כלי רכב בתחום האתר במצב רגיל ובשעת חירום, לרבות מגבלות על מספר כלי רכב עמוסי גפ"מ שימצאו בו זמנית באתר.
 6. נוהלים לביקורת ציוד המתקן.
 7. נוהלים נוספים יקבעו עלפי דרישת משרד התשתיות הלאומיות.
- 15.2 אישור תוכנית מפורטת של הצנרת להובלת הגפ"מ מבית זיקוק אשדוד לאתר הגפ"מ המוצע.
- 15.3 סלילת כביש הגישה לאתר מדרך מס' 4311.

16. שטחים בטחוניים

א. בסעיף זה "שטח בטחוני" - מתקן בטחוני, כהגדרתו בסעיף 159 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965 (להלן: החוק) ושטח סגור, כהגדרתו בתקנות ההגנה (שעת חירום), 1945.....

(הסעיף יורחב בהתאם להצעת משרד הבטחון)

17. שלבי ביצוע

ניתן לבצע את התכנית בשלבים למעט דרך הגישה ובלבד שכל אמצעי הבטיחות ינקטו.

18. חתימות:

בעל הקרקע:

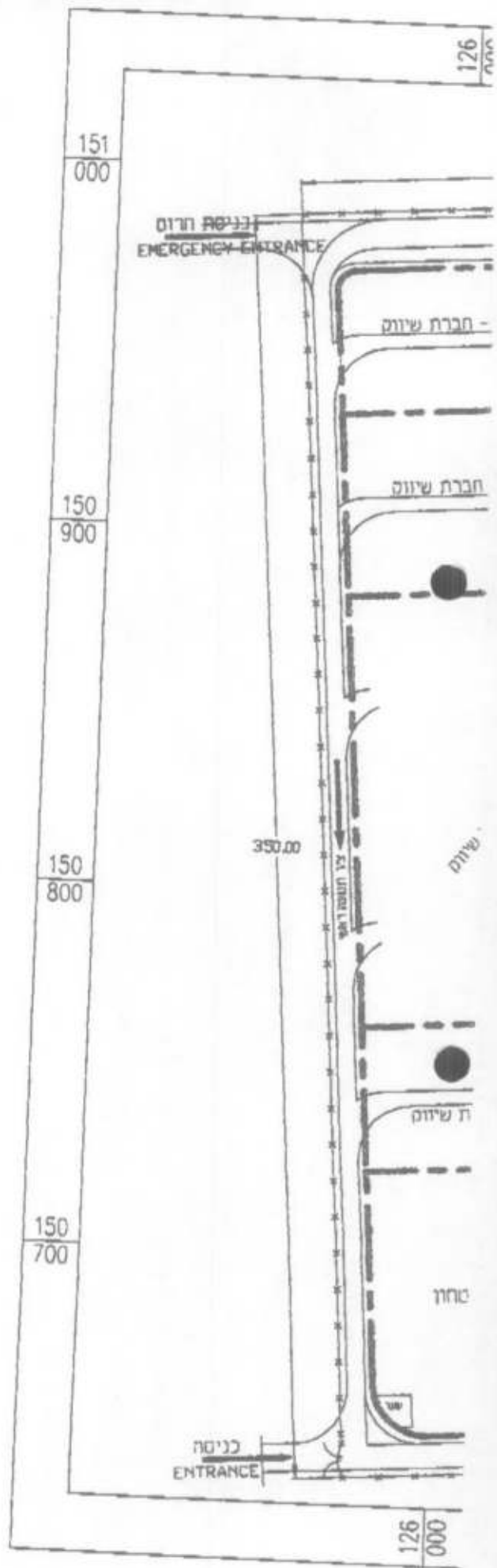
היוזם:

עורך התכנית:

תלמיד אילנה לרמן אורבך.
תוכנית ביתי אפיקים אילנה

הערה - כבישים מסומנים הם כבישי אספלט ללא סימון מדרכות
כבישים חדי סימניים רוחבם נפו 5 מ'
כבישים דו מסריים רוחבם נפו 7 מ'

קנה מדה





הערה
למטה

פירק 1 - מפיט לקולן עקבות.

1. יקום באל:

ביום 3.8.93 (לילה העשירי האחרון לקולן וארבעה
(לילה - העשירי) הובא ארבעת מאכלים עממי ארבעים
למשך היום (בוקר) ת.מ.א. 34 א.

בטל הדחיית המשפט של הבשר המאכל באיכא
בשנים התעסקה התאגדות בדעה זו, כאשר האיכא טלה
במשך הכולל של משך היום וזינו (צמח) באופן
באל. ונקום באל בקב.

במשך. לאו היתה בקולק להסכיב בקי סטאלאווין
אך עממי ארבעה יקום הנטלים למאל קרוב משך
היום (לילה העשירי) ביום ... הובא ארבעת
מאכלים עממי ארבעים משך המשך המשך 34 א.
(לילה התאגדות).

מאכל התאגדות, סקנדארטיה, אלו המשנה להנהלה
אחרי יקום סמוך יש לבסס אלתי מכונים באיכא
העשירי.

התאגדות המיזם לתקן 34 בלגן בסיס טיס
 למאס אינו יאן מהלני הבלגן התאגדות נבי להשיג
 ביטוי הולם מאו אמאלב לכל קרוני משך היום.
 שו הפלים, יצא פי העלית המאצרה, מלה אה
 מילה היעלון שמשנה הפלים, אה (קובאן היום
 ואה אה היקריבו שמשנה הארה למרני התאגדות.

2. עקבות התגלית.

1. עקבות התגלית זקוקים בהמשך להולאת המאצרה
 העקבות כפי נוסח מה ד.
2. משך היאטון של העקובה שימשן שטי חקשים
 והיה יא התקלן להינין:
- א. מיבול מעק קום של מיבול מימטי קיקצ למרני משך
 היום.
- ב. איתרי איתרין ציכום של משך היום.
- ג. היצור הולאת בלגון לתימולן למלטי משך היום
 בתאגדות ממאי, כולל הולאת כצבר שאוב תמילא.
- ד. פירט היקולת והתאפניה להבלת טכום ב' וז'

של הקוביות.

2.3 דטאב הטוי של בעקובי שימשן שיטה חאבסיס

והיה של העקבן להיכן הוציח למיחוד טחים אצויני

התפלג מים, כולל מספיקת לחובים איטת אספיקת
המים.

2.4 בטאב היטלי של בעקובי שימשן טגו יהיה של
העקבן להיכן:

א. מיחוד טחים אלהים וקצום בעלי חסיבות אלקיות.

ב. החרוק אלפיק החחולות אלוטו קצום אלהים
אחרים.

ג. לקצום אצויני יקטק הבולאקין ואן מקבלת היטעוסיס
העקבן בהם אל אן העקבן.

ד. לקצום מיחוד טחים למספיקת להיחך קולו מים
של מקוויים.

ה. מיחוד טחים אצויני מפיסי אקום החברה של
מיס. במספיקת 15 יקבן העקבן אן קטלו 11

איקאס, החברה אלהים מים אצויני, יחבנה איטקה
ביתו 94 ג.

ו. להיחך הולקת מלהיקת אטיקטן של כל היטולת

3. תאור הספין והמקרים

- 3.1 ~~שם~~ הספין מסביר תורה כזוהי, טלפון, בקס, דואר אלקטרוני, שם מנהל המועצה, הביטוח (ביג/א) איש נשי אצולין המכרז
- 3.2 מועצת בלוי של הספין בגין יועקלמי.
- 3.3 היקר עסקי בלוי.
- 3.4 היקר עסקי בסקאל הממשלתי.
- 3.5 היקר עסקי דמציאלת היקטלוגי אקדמון.
- 3.6 שנת קונטר פריאקוד אטלון פריאלוגו. יש לפה את הפוליקוס הולבלטיס שדה עסקן הספין, בלוי פהא השליש, היקר והיקבלתי.

הטאקן הוואקאטן למשך ימים געסונדן האיי

היינן בראדניגן יקטאדער למשך ימים.

5.2 היראדניגן קעגןאן האוואר געמאכטן באקן שטיינן אדלע

לשטאיים אפטייטן דאלה זען, באדנאואעליגער, באייגאן,
במקרים קיאלאפאליטיים.

4. צוואן הינדנאן.

4.1 צוואן הינדנאן ינדאן אמתים און הטחים היבאים:

א. האט צוואן - אמת אמתא קעגן.

ב. אמתאן טייט.

ג. אמתאן אים.

ד. הינדנאנג.

ה. אמתא ברום הינדנאן אים.

ו. באקאן.

ז. אמתאן, בעל הימתאן ברום חיקי, אים.

ח. אמתא ברום אמתאן הינדנאן.

ט. אמתאן אים.

יט אמתאן ברום אמתאן אים הינדנאן, אמתאן

אמתאן אמתאן ברום אמתאן אים.

יא אמתאן אמתאן אמתאן אים אמתאן אמתאן

הקולות

4.2 המניח רשאי להלווא בהקצתו מאתו (10000) אם

אלה המנחים בסעיף 3.1 לעיל.

4.3 דאט קולן התכנן יצרנה על התנאים הבאים:
מחלקים אלו אצריכו אלו מתכנן אצריכו אלו קצאקרי
אלו כל בעל הכשרה אין קצאקרי מחוסר אבאקרי
בעל ליסון של שאלה שלים לפתוח בתחום התכנן
היסי וליסון מאה בריכוז קולן בין תחומי.

4.4 על דאט הקולן להקטין י יקצוט לפתוח
50% ממנו להכלל קצאקרי זו.

4.5 על דאט הקולן לקצין אם קום לקצוט זיגליגים
ביכלל התקנות עם עקבות אחרים (הצטוט על ידי
הקולן). בענינה יצוי יט לפי אלו כל הולטאים
קום קום קום זיגליגים (הזיגליגים אצריכו אלו מנין
קום הקולן.

4.6 המנחים בשמות אלו, קו, ז, ו, י, ה' בסעיף 3.1
לעיל והוא בעל ליסון אביכול עם חלק התכנן
אבלויה אדם מאסנת התכנן. היננו ליסון אצריכו
עם העצמה בעתה בארצות יהוה וקרו.

4. צולל תלול.

4.1 בקבלת תלול יחד יבוי מוכי הקבלת תלול
ההיגוי שמונו באמני בהתאמת המוצרעה התקבלת יקוים
לפתוח את לחובת פניטב עם העריכום וקמאצקום
טינקסו י: העריכום עם אצת ההיגוי.

4.2 יאט הקולל יטעור איטיק מכל בול. אצת העריכום
ואצת ההיגוי. קמינה טידיט, קם קבולויב שטקנימו קבולויב
באצת המאצתם לקבלת וללוייה וקמאצרעה. חבויים
אצתם מהקולל יטעורו קבולויב לפי טיקול קצת
יאט הקולל לקולל לפי קצת העריכום.

4.3 קבל יטיבה טל אצת העריכום וקבול בוחת
הבולויב ו/או אמני. צבנה בטמולי מלקויים, קבל
יטיבה טל אצת ההיגוי. 30 מלקויים וליטיגור
המוצרעה 60 מלקויים.

5. מצוינת מופצ.

5.1 התקבלת יקום כמיס מופצ פמאליפרי. איטקליפרי קל
יחבול כל התקלום הנמנים התקלום איטיבת הקבלת

א. המעקב והקנייה וכן התארים (אוספים טיאסכו על ידי העסקן על פי הצורך).

- ב. כסים המופד יבואו אך התארים הבאים:
- א. התארים האלהים שיטעו לצדיק התלוי.
- ג. התארים מאדקדוקים.
- ד. מסמכי התארים.
- ה. מסמכי התארים.

5.2 כל התארים שיוכרו לטיאסכו ולצדו לצדן בתיאם לפורמטים המפורטים בספר המעקב והקנייה בלתי אפוד מעטק זה.

5.3 בנוסף לכך על העסקן להיקדם בעדו על התארים שהפסידו מעדו מידע גיאוגרפי אחר, (היותו מלאו וידעו התארים ודוקקו כללים בקרה של מפת, קרובים ואלבאלתי).

5.4 על העסקן להיתום בהצעתו לקנין זה הוא מעדו ליישם את האמור בספר המעקב.

5.5 בצדיק הצדק העסקן יטיק המעקב מקדם וכן על התארים לספר האמור וכן לקבלת המעקב בהצעתו.

א. מקור הקצרה

6.1 בקצרה יש להתייחס בין היתר אל/אשר הכתוב:

א. תמיד התבטאן ארזקולטור בלשון האלוים.

ב. אולם בקצרה של הצדקה.

ג. מתאבולקיה המתבטאת בתהליך התבטאן אטלי הצדקה
המאבולקיה/כרטיים.

ד. איוון קולק הצדקה, מבנה קולק התבטאן אהמאלם

בין מרכיביו. מבנה מוכח הטיעון עם וצדק ההיקף

ההתבטאן קולק אהמאלם (הואם מתאבולקיה לטיעון
התהליך התבטאן.

ה. אלה צדקם מקולק של 24 יוקטי הצדקה דו

מקולק הצדק אהמאלם (אלה ק(ט).

א. שני אירחה (מתבטאן) אלו סאק אקדו אלו תחום

ההתבטאן של כל אהמאלם, באשי העתו לא יעלה על

הצדק. הנהג הנהגו באקדו.

ב. יש לבטאן את כל שילוני המשיב אלא הצדק

אשר יוקטו על פי התקדמות הצדקה במסלול כסדו.

4.3 אהמאלם. (יש לבטאן הילוני הצדק פלה סאפי

אבלוקו בליוס אקטו לאהמאלם ההיקף. בקצרה העתו)

פירות		בן שאמור					זמלר הרפואה הקונטרס	
זמלר הרפואה הקונטרס	פירות	שאלת מלך וצוק אפי					שאלת מלך וצוק אפי	שאלת מלך וצוק אפי
		5	4	3	2	1		
הואט הקולן								
מקדן טיס								
מקדן טיס								
הינדולאף								
מאמתי הרפואה								
ואף זכאי								
ואף משט								
מקדן סביבתי								
ואף מקדן								
מאמתי טלום								
שאלת משוק								
שאלת מחט								
שאלת אימור (הואט)								
שאלת שטא								
ס"ה								

7. מקלה הקצת המתור.

7.1 הקצת המתור קובע משני יפיקוס זהם: זאלק הקבוקה
הולדיטק אמתיקן בללי שטמט כסיס לחיטוד מאסוק
אטילאייפ.

7.2 כל המתורים הקבוקה בשה לא באלק מצמ.

7.3 היתאלקס נהיה צמז למצב המתוהים לרביקן. זקבוקן התמורה
נהיה מפי כל שיטה חודשים קול (צרויים. מצב הכסיס
נהיה מצב פחוט דו הולטה הקצרה.

7.4 מקלה זאלק היתפוקוק הולדיטק:
בטיח יאלק אק היתמולק של כל המרכיבים
הולדיטקס להטקת היתפוקה הולדיטק.

טבלה

הצרה (5)

היספיק ופוק בהצרתו אק מרכיבי ציולק הטב מ-1
צב 5 זוק היתוהטק לומק הדיקה כסכר וולב אמול
התמורה לטעה לול ציולק שטי.

7.5 מדנה הממוקן הנל. שיטת כסיס לחיטוב לתוספת
 לטובותיו סגור נאלץ במעט:

מס' סידורי	סוג העסק/השקעה/גובה	תחום התמקד	מחזור/שקל/זכרון/שקל/שקל/זכרון
1			
2			
3			
4			
5			

סיג קמלום כ"ח, נאלץ מר"מ:

שקלים חבטם - - - - -

חתימת הסגן:

8. אקני ציך לזשאלס.

8.1 מטק בירוז בלבנה הינו 24 חודש- ינא, 5
הינו ינא, ינא פיי.

8.2 זר פי הענה הינו דסעילעם 4.4 ~~זר~~ זר

לחוקק היצק העתור מוקדים 3 מרכיבי זאלן
מחנכים דתראס לזאלטן הטלבים הינדיס.
מרכיב העלן הנאלל זל כל זלך יחולק למסכר
לזאלמיוכ סג' החודשים הנאללים כל ויהוה כסס לזשאלס דתראס

לזמורה באקני היצק כמנוט דטלבי זל ינא:

8.3 ינא ינא טל. טל. זשאלס. ינא זלך חודש, הינו.
מחנכה באינדי העצמן זר סום בירוז הטלבי זל
יני העצמן.

העצמן זשאל זלך מחנכה באינדי העצמן זר
סום בירוז הטלבי ינא ינו הספן לזשאלטן
בירוז.

8.4 העצמן ינא לזשאלס הינו 5 לזשאלס בירוז
כל אחז מנוי הטלבים הינא ינא, ~~העצמן זל~~
בזשאלס טינא דזר הנאצי.

התשאלים החודשים ינא בנור לזשאלס הינא
בלי דזשאלטן לזשאלטן יצק העצמן. העצמן זל.

אמונה בלא היצמרות באמני אדם, מעצם אלא וקנה
צבא. אולם המשי היצמרות בעקיצים אלא באמני אדם,
בין היצמרות שמה ממאד העקובי טקדע ~~פדאלה~~
~~הצורה האדומה~~ בגובלין היצמרות אדם למאד היצמרות
גמול.

ת"א 34 ד' - תוכנית מנהל ארצות שאלות
 למשך היום.

טבלת סיכואל לחינת ההוצאה העצמית.

1. הערכת ההוצאה - 50%

הוצאה	ציון (ד ע. צ. 10)	משקל	ציון משוקלל
מקבוצות וקבוצות הוצאה		25%	
הערכה כללית (ציון משה, פהולק הערכות, מקומות, טענות הערכה אולם הקטנה)		20%	
הערכת הסוף (סעיף 3)		5%	

הערכת ציון התוכן 50%

הוצאה	ציון (ד ע. צ. 10)	משקל	ציון משוקלל
ראש הצוות		15%	
תוכן מסי		5%	
תוכן מוס		10%	
הערכות		5%	
אשר משה		5%	

ת"ו תמא

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

כ"ז שבט, תשנ"ח
23 פברואר, 1998

לכבוד
חברי ועדת ההיגוי - תמא / 35

הנדון : ועדת היגוי תמא / 35 ביום 5.3.98

ישיבת ועדת ההיגוי הבאה, לסיכום שלב א' של תכנית העבודה,
תתקיים ביום חמישי ה - 5.3.98 בין השעות 10:00-14:00 במגדל שלום בתי"א (קומה 15),
ולא ב - 26.2.98 כפי שנמסר במכתבי מיום 10 בדצמבר 1997.
(הודעה על כך נמסרה גם טלפונית).

בברכה
ענת צור
מרכזת תמא / 35

רח' קפלן 2, הקריה, ירושלים 91061 טל': 02-6701689 פקס' 02-5670617
TAMA35b



משרד הפנים

חברה:	תשתיות לאומיות
אל:	מאיר בן מאיר
מספר פקס:	03-6971416
נושא:	
מאת:	
מחלקה:	
טלפון:	972-2-123-456
זיהוי לפקס:	00001456
מידע נוסף	
<p>הודעה חשובה : מידע זה מיועד ליחיד או ליישות המוזכרים במסמך זה. אם אינך הנמען המיועד היה מודע לכך שכל העתקה, הפצה או כל שימוש במידע שנמצא במסמך זה, הינו אסור. אם קיבלת מסמך זה בטעות, אנא יידע את השולח מיידית כך שניתן יהיה להחזיר את המסמך למקורו ללא כל עלות מצידך.</p>	

This fax was sent to you via WideFax -- The MultiPlatform Fax Server
(c) 1994 WideCom Ltd.

23-FEB-1998 13:20

SATISFACTION MODEM/4

P.01

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל התכנון

כ"ז שבט, תשנ"ח
 23 פברואר, 1998

הנדון

לכבוד
 חברי ועדת ההיגוי - תמא / 35

הנדון : ועדת ההיגוי תמא / 35 ביום 5.3.98

ישיבת ועדת ההיגוי הבאה, לסיכום שלב א' של תכנית העבודה,
 תתקיים ביום חמישי ה - 5.3.98 בין השעות 10:00-14:00 במגדל שלום בת"א (קומה 15),
 ולא ב - 26.2.98 כפי שנמסר במכתבי מיום 10 בדצמבר 1997.
 (הודעה על כך נמסרה גם טלפונית).

בברכה
 ענת צור
 מרכזת תמא / 35

רח' קפלן 2, הקריה, ירושלים 1061 ס' טל': 02-6701689 פקסי 02-5670617
 TAMA35b



משרד הפנים

שם חברה:	תשתיות לאומיות
אל:	מאיר בן מאיר
מספר פקס:	03-6971416
נושא:	
מאת:	
מחלקה:	
טלפון:	972-2-123-456
זיהוי לפקס:	00001457
מידע נוסף	
<p>הודעה חשובה : מידע זה מיועד ליחיד או ליישות המוזכרים במסמך זה. אם אינך הנמען המיועד היה מודע לכך שכל העתקה, הפצה או כל שימוש במידע שנמצא במסמך זה, הינו אסור. אם קיבלת מסמך זה בטעות, אנא יידע את השולח מיידית כך שניתן יהיה להחזיר את המסמך למקורו ללא כל עלות מצידך.</p>	

This fax was sent to you via WideFax -- The MultiPlatform Fax Server
(c) 1994 WideCom Ltd.

23-FEB-1998 14:18

SATISFACTION MODEM/4

P.01

ארץ

תמ"א 35

2/3/98

ירון סוקי, יאיר פלד, צוב (חמאס), מאור בן מאיר
סני גזר, משה מלכובי, פול ואל / אלה גליל

יהודה פתא

איראן תקשורת - אורן בסיון / סמוליק

נען גליל

תמ"א 35

הנדון: סדר יום לוועדת היגוי בתאריך 5.3.98

רציב רשימת הנושאים שצוות התכנון מתעתד להציג בפני ועדת ההיגוי:

1. מטרת העל ומטרות התכנון לתמ"א 35.
2. דמות הארץ: מהות הדמות ורכיביה.
3. המרקם הבנוי והמרקם הפתוח.
4. אמצעי מדיניות בתחום הכלכלי וההיבט המרחבי.
5. האוכלוסיה הערבית: מצב קיים ומגמות מסתמנות.

רצ"ב תקצירי ההרצאות.

אורלי הדס

אנש מערכות-פרוייקטים וניהול

העתק: צוות משלב תכנית "ארץ" - תמ"א 35

ט.א. ש.א. ש.א.

תמצית

מצאי מטרות בתכניות מתאר עיקריות

שמאי אסיף, גיא קב-ונקי

ברוב התכניות שנסקרו השימוש העיקרי למטרות ויעדים. הוא כמצג למקבלי ההחלטות וכדרך דו-שיח עם קוראי התכנית. בחלק מהתכניות משמשות המטרות גם בשלב ההערכה: מידת השגת המטרות היא תבחין להערכת החלופות. מנגנון גיבוש המטרות אינו מפורט בדרך כלל בתכניות. רובן, ככל הנראה, לא אימצו שיטה מובנית כלשהי. זיהוי היעדים הוא אינטואיטיבי או לחילופין מוצג ל"מנסחי" כלשהו, יחיד או צוות, לעתים בדיעבד ואף בלית ברירה. באף לא אחת מהתכניות (למעט חלקית בתמ"מ 9/2) שותף הציבור הרחב בהגדרת המטרות והיעדים. המעורבים בתהליך הם בדרך כלל צוות התכנון ואו המזמין ואו ועדת ההיגוי. בתכניות הראשונות ניכרת השפעה רבה לאישיות המתכנן על המטרות והיעדים, בתקופות מאוחרות יותר ניכרת מעורבות רבה יותר של המוסד המזמין.

נושא פיזור האוכלוסייה עובר כחוט השני בתכנון הארצי בישראל. תמ"א 31 היוותה פריצת דרך בכך שלמרות שלא זנחה את יעד פיזור האוכלוסייה, זוהי הפעם הראשונה שתכנית ארצית דוחה את מימוש יעד זה לשלב ב'. מניסוח המטרות והיעדים עולה שתמ"א 31 ו"ישראל 2020" מבטאות מגמה של מעבר מתכנון מרחבי בהגדרת המצמצמת לתכנון כולל זרב-תחומי השואף לכוון גם תחומי מדיניות משיקים. מטרות התכניות האחרונות מבטאות גם מודעות גוברת לנושאי סביבה ופיתוח בר-קיימא, שימוש מאוזן ויעיל במשאב הקרקע ואף איכות חיים עירונית, התחדשות עירונית וכדו'. נושאים נוספים הנכללים לאחרונה במטרות ויעדים לתכנון: שיתוף פעולה מוניציפלי, הוגנות חברתית, היענות לצורכי מגוון קבוצות אוכלוסייה, טיפוח הייחוד והיענות לצורכי פנאי.

ככלל, ניתן להצביע בתכניות אחרונות על זיהוי מטרות מתוך התייחסות אל חרמות המקומית והעל-לאומית, בנוסף על הרמה הלאומית, הדומיננטית לאורך השנים. התייחסות להשתלבות ישראל בעולם המפותח והיחסים עם המדינות השכנות לצד התייחסות אל הפרט ואורחות חייו ואל קבוצות אוכלוסייה שונות ניכרות בתכניות האחרונות. בנוסף, ניכרת התייחסות מוגברת להיבטים של ביצוע.

הוראת המועצה הארצית המפרטת יעדים לתמ"א 35 מפורטת למדי. ההוראה שמה דגש על נושא הבטחת עתידות הקרקע לפיתוח תוך הגדרה כמותית. בעוד בהוראה להכנת תמ"א 31 נלקחה מדיניות פיזור האוכלוסייה כנתון, בהוראה להכנת תמ"א 35 אחד מהיעדים הוא קביעה של העקרונות של מדיניות פיזור האוכלוסייה.

אדן

תמ"א 35

מהדורה שלישית

תמ"א 35 - מטרות התכנית

דברי הסבר:

מסמך זה מיועד לקבוע את מערכת המטרות אשר ינחו את מכיני תמ"א 35 בהכנת התכנית. מערכת המטרות מיועדת לבניית קונצנזוס ערכי של המשרדים, המוסדות והארגונים השותפים לייזום התכנית ואשר יהיו אחראים בעתיד ליישומה בפועל. כמו-כן תשמש מערכת המטרות כמקור עיקרי ממנו יישאבו קריטריונים להערכת חלופות במהלך עבודת התכנון-

רשימת המטרות מבחינה בין "מטרת-על" שהיא בגדר ערך עליון הרצוי להשגה שאין מעליו מטרה גבוהה יותר והוא עומד בפני עצמו ובין "מטרות" שהן בגדר של ערכים הרצויים להשגה עם ציון הכיוון הרצוי להשגת המטרה. ברמה היררכית נמוכה יותר נמצאים "יעדים" אשר מהווים הגדרה מדוייקת של כיוון רצוי להשגת ערך מסויים וציון של אמת מידה איכותית או כמותית להערכת מידת ההשגה. במסמך זה מפורטות מטרות-על ומטרות, כאשר זיהוי יעדים יעשה, במידת הצורך, בשלבים הבאים של העבודה. רשימת המטרות המפורטת בהמשך אינה בנויה באופן היררכי, כלומר, הסדר הפנימי שלה איננו בעל משמעות של חשיבות יחסית יורדת.

מערכת המטרות המוצגת: גזורה, רובה ככולה, מהתחום המרחבי אך מצויות בה גם מטרות שזיקתן המרחבית מוגבלת, אך יש להן סיכוי סביר לקבל ביטוי אפקטיבי בתכנית המיתאר על כל כליה ובמסמך מדיניות הפיתוח האמור להשלים אותה. במהלך זיהוי המטרות נבדקו מטרות התכנית של תמ"א 31, "ישראל 2020", תמ"מים ותכניות סקטוראליות. מקום מרכזי בחשיבותו להפקת מטרות התכנית משמשות הוראות המוצעה הארצית להכנת תמ"א 35.

הרשימה המוצעת היא טיוטא ראשונה אשר תיערך ותעודכן מחדש בעקבות התקדמות העבודה בנתיבים השונים של תמ"א 35 (בעיקר יצירת "דמות הארץ") ובעיקבות המשוב שיתקבל להצעה מוועדת העבודה, מוועדת ההיגוי ומגורמי המשוב השונים אשר יוסיפו ויגרעו מטרות משלהם כשותפים מלאים בתהליך הכנת תמ"א 35.

ש. אסיף. א. שחר



צו מס' 35

מטרות על

- א. פיתוח המרחב של ישראל באופן שיאפשר השגת המטרות של החברה הישראלית על מרכיבית השונים ומימוש ערכיה כמדינה יהודית וכמדינה דמוקרטית.
- ב. תמ"א 35 תאפשר צמיחה כלכלית מירבית וזאת תוך הבטחה של "הוגנות מרחבית" המיועדת ליצור שיויון הזדמנויות בין האזורית המפותחים והמפותחים פחות של מדינת ישראל ותוך מימוש מירבי של עקרון ה"פיתוח בר-קיימא" ע"י נטילת אחריות בין-דורית בהחלטות תכנוניות.

מטרות

- 1. גיבוש הפיתוח היישובי בישראל במספר קטן של מרחבים מעויירים מוגדרים היטב במרחב הלאומי, תוך מניעת רצף אורבני כלל-לאומי ובהדגשת חיזוק מעמדה של ירושלים.
- 2. פיזור האוכלוסיה במדינת ישראל בין חלקי המדינה השונים, תוך מניעת התרכזות האוכלוסיה במישור החוף המרכזי והדגשת האיכלוס של אזורי הנגב והגליל.
- 3. הבטחת זרם רציף של יחידות דיור אשר יתאימו לצרכים, למאויים וליכולות של כל קבוצות האוכלוסיה בישראל. הבטחת מלאי קרקעות מתוכננות ובעלות ישימות ביצועית לצורכי בנייה של מספרים משמעותיים של יחידות דיור ותעסוקה מדי שנה.
- 4. פריסה יעילה של אזורי תעסוקה מרוכזים אשר ימצאו בנגישות טובה לאזורי המגורים ואשר יתאימו לאופי התעסוקות אשר ייחדו את ישראל במאה ה- 21. אזורי התעסוקה יעודדו היווצרות מסגרות של מרחבי תעסוקה אזוריים ובעיצובם האיכותי ישמשו תרומה לאיכות הסובב הבנוי בישראל.
- 5. פיתוח במערכות התחבורה והתשתיות כשלב עיקרי ומוביל של בניית המרחב הלאומי. הגדלת רמת הנגישות של מערכות התחבורה הלאומית תוך מתן עדיפות לתחבורה ציבורית ולמערכות הסעה המונית.
- 6. הבטחת רמת נאותה ותפרוסת יעילה של מערך השירותים הציבוריים ברמה הלאומית יצירת מערך תשתית פיזית אשר תאפשר פיתוח מירבי של התשתית האנושית.
- 7. הבטחת מירב השטחים הפתוחים לשמירת הטבע והנוף ולמילוי צורכי האוכלוסיה בשטחים פתוחים. הבטחה ופיתוח של נכסי הערך המרחביים החשובים של ישראל בהדגשת השטחים הפתוחים, ערכי מורשת היסטורית, ערכי טבע ונוף ונכסי ערך עירוניים, כפריים וחקלאיים. פיתוח מערכת השטחים הפתוחים כמסגרת ראשית לעיצוב המרחב הלאומי של ישראל.

מ.א.ש.פ.א. שחר

ארץ

תמ"א 53

8. מניעת ההדלדלות הפיזית והחברתית של אזורים נרחבים במרחב העירוני. עידוד תהליכי שיקום עצמי של מתחמי עוני ופיתוח שיטות חדשות לציפוף ובינוי מחודש של אזורים עירוניים המבונים בדלילות. חיזוק הבסיס התרבותי של ערי ישראל, הן למטרת הרחבת בסיסן הכלכלי והן לשמירת איכות החיים העירוניים, למתגוררים ולמבקרים בהן.
9. פיתוח המגזר הכפרי-חקלאי למטרת הבטחה של אספקת מזון לאוכלוסיה במצבים משבריים. פיתוח מגזרי כפר כחלק ממגוון ההיצע למגורים למילוי המאווים לאורח חיים כפרי ולמילוי חלקי של הצורך באספקה סדירה של יחידות דיור. חיזוק המגזר הכפרי כתמיכה ביעד פיזור האוכלוסיה וכשמירה על שטחים פתוחים בתפיסה של איזון אקולוגי ושל פיתוח בר-קיימא.
10. מתן מענה ופתרון תכנוני לצרכים ולמאווים של קבוצות האוכלוסיה השונות בישראל תוך תשומת-לב מיוחדת לקבוצות הנזקקות לסיוע, במיוחד קבוצות האוכלוסיה החרדית וקבוצות האוכלוסיה בגיל מבוגר.
11. פיתוח גישות תכנוניות חדשות כלפי האוכלוסיה הערבית בישראל אשר יאפשרו הקטנת הפערים בתה לבין האוכלוסיה היהודית ויסייעו בידה בארגון מרחבי, כלכלי וחברתי של תהליך העיור הנמרץ אשר יאפיין אותה בדור הבא.
12. תכנון המרחב הלאומי של ישראל תוך מודעות לצרכים, לביקושים ולמאווים של האוכלוסיה היהודית והפלשתינאית הנמצאת מעבר לנבולות הסטטוטוריים של תמ"א 35. פיתוח המימשק התכנוני בין מדינת ישראל ובין הישות הפלשתינאית ומדינות ערב בתחומי התעסוקה, מערכת הדרכים, איכות הסביבה ועוד.
13. שיפור מבנה המערכת המוניציפלית כדי ליעל את השירותים הניתנים לאוכלוסיה וכדי לישם את עקרון שיתוף הציבור בניהול אורח חייו. יצירת תאום טוב יותר בין מבנה המערכת המוניציפלית ובין המסגרות המרחביות של התכנון בישראל.
14. שיפור נמשך באיכות הסביבה בישראל ומתן מענה מרחבי וארגוני לטיפול בכל סוגי הזיהום הסביבתי. במקביל לטיפול במזהמים סביבתיים ברמה הלאומית, יפותחו שיטות לטיפול אזורי ומקומי באותם מרכיבי זיהום הניתנים לטיפול מבוצר באחריות יוצרי הזיהום והרשויות המקומיות.
15. מילוי הצרכים הקרקעיים והבטחת נגישות והפרדת שימושים עבור מערכת הבטחון בישראל. בדיקת האפשרות של החזרת חלק מהשטחים המוחזקים ע"י מערכת הבטחון למטרות של שימוש אזרחי.
16. פיתוח וקידום מערכות מידע והליכי תכנון אשר יהיו שקופים וברורים לציבור ויעילים, ככל האפשר, מבחינת השגת יעדי התכנון, הבטחת גמישות תכנונית ובהקטנת משך הליכי התכנון.

מ.א.ל. שחר

תמ"א 35 - דמות הארץ: אוטופיות קיימות שלמה חסון

הקדמה
סקירה זו בוחנת את האוטופיות המדיניות, החברתיות והמשוביות שהתגבשו ביתס לארץ ישראל בנושך מאה השנים האחרונות. מטרת הסקירה לעמוד על הנקודות המרכזיות באוטופיות ולהפיק מהן לקחים לבני אפשרות פיתוח תסריטים עתידיים לבני דמות הארץ.

הספרות הרלוונטית לנושא היא ענפה וטרבת ואין כל אפשרות למצותה בסקירה זו. בחרתי להתמקד בהגות הרעיונית של אבות הציונות הרצל, אחד העם ולשם איזון גם בהגות הביקורתית של ברוצ'ביצ'בסקי. בתחום הציונות הדתית בחרתי בהגותו לאוטופית של הראי"ה קוק, שבכתביו נעשה הניסיון המקיף ביותר לשלב בין המערכת האמונית למפעל ההתיישבות הציוני. בתחום החברתי התמקדתי בהגותו של מרטין בובר. את ההשתנות של התפיסות האוטופיות לאורך זמן בחרתי להציג באמצעות סקירת הספרות העברית, ספרות שמאו אמצע המאה הקודמת ועד היום יועדה לעצמה את התפקיד של "הצופה לבית ישראל". לבסוף בחרתי להציג את היחס בין תכנון לאוטופיה על ידי התייחסות לשתי תכנות, האחת נובשה בשנות העשרים והוצגה בכתב העת "האדמה", השנייה נובשה בשנות הארבעים על ידי החוג הרגיונליסטי והוגשמת במידה רבה בתכנון הפיזי של שנות החמישים.

מהות האוטופיה
המילה אוטופיה (Utopia) היא צירוף של שתי מילים: "U" שפירושו ביוונית שום וטופיה "topia" שפירושו בלטינית מקום. אוטופיה היא לכן מקום שאיננו קיים. ומאז יצירתו של תומס מור היא מציינת את המקום האידאלי כלומר את המקום המושלם שבו מתקיימת חברה מושלמת מעשה ידי האדם.

קיים שוני מהותי בין אסכטולוגיה לאוטופיה, שוני המשקף את הפער בין החזון הדתי והגישה החילונית. אסכטולוגיה פירושה שכלול הבריאה, ואילו אוטופיה פירושה שכלול הסדר החברתי. בשני המקרים קיים כיוון אל החברה המתוקנת, אלא שבדת אין התיקון יכול לבוא על ידי מעשי האדם, ואילו באוטופיה נועד לאדם תפקיד מרכזי. החזון של חברה מתוקנת מוצא ביטוי בתחום הדת באסכטולוגיה המשיחית, כלומר בציוור של זמן שכולו טוב (אחרית הימים). החזון של החברה המתוקנת מוצא ביטוי בתחום האוטופיה בציוור של מקום שכולו טוב. עם זאת, גם בתחום הדת יש מחלוקת לבני מקומו של האדם בקירוב הגאולה. באסכטולוגיה הנבואית הכנת הגאולה מצויה בתוך יכולת ההכרעה של האדם, ואילו באסכטולוגיה האפוקליפטית תהליך הגאולה קבוע מראש ובני האדם אינם אלא כלי לביצועו.

בהיסטוריה האנושית שימשה האוטופיה מאז ומתמיד ככוח מניע. תמונת העולם העתידית ששרטט תומס מור למשל שימשה ככוח מניע במרד של המינצ'רים נגד הכנסייה הקתולית. בציינות טען מרטין בובר, הייתה האוטופיה החברתית והיישובית כוח מניע שאפשר להתמודד עם מצוקות

26-FEB-1998 18:49

FLOERSHEIMER INSTITUTE

972 2 666252 P.03

ההווה ומגבלותיו. מבחינת תפיסת הזמן פועלת האוטופיה בדרך הפוכה לזרימת הזמן בטוחתה
ההיסטוריצליסטית. בתפיסה ההסטוריצליסטית אירועי העבר קובעים את המתרחש בהווה.
בתפיסה האוטופית, לעומת זאת, תמונת העולם העתידית קובעת את המתרחש בהווה. ההסבר
הוא לא בדרך של סיבה (עבר) תוצאה (הווה-א-עתיד), אלא בדרך של תכלית עתידית (Telos)
המעצבת את ההווה.

תמ"א 31 בחרה להסתייע בעיצוב דמות הארץ בשתי הנישות: ההיסטוריצליסטית אשר מנתחת
תהליכים ומגמות קיימות ומהן מתקדמת לעבר העתיד, והטילאולוגית אשר מתווה תכלית או
תכליות עתידיות ומהן מתקדמת לעבר ההווה. כרקע לעיצוב דמות הארץ נסקרו מקצת
מהאוטופיות שעוצבו עד כה בנוגע לארץ ישראל.

972 9 761110 P.05

ENOSH SYSTEMS PROJECTS

04-MAR-1998 16:02



שלמה אהרונוסון-אדריכל בדר ענת שדה עמית-ככיר

ברברה אהרונוסון, אילנה ירדן, טל רביב-קויטי, מורחה ולנברג-עמיתים

1271-359

ירושלים 22.2.19987

דמות הארץ - חלק ב'

דמות הארץ מבטאת את המציאות הגיאוגרפית: אקלים, מסלע, טופוגרפיה, כתוצאה מזה נוצר עולם מסויים וברור של צומח וחי.

על גבי השכבה הזאת נוצרים חיים חקלאות, ישובים, תשתיות, ייעור וכני שיוצרים את הדמות שאנו מכירים בכל ארץ.

עד לאחרונה היה קשר מאד אמיץ בין המציאות הגיאוגרפית (פיזית) למציאות היישובית חקלאית חברתית שנוצרה עליה. כיום לאור החתפתחיות הטכנולוגית נוצר פער גדול שבעתיד עד יוסיף ויגדל בין מה שמכתיבים התנאים הטבעיים ובין מה שהאדם מסוגל ליצור למרות המגבלות הטבעיות בחקלאות, בבנוי ובתשתיות.

הנוף היים תיכוני בה נמצאת ארץ ישראל הינו נוף ספר המדבר אשר באופן טבעי, ללא התערבות האדם נושא מעטה דליל של צמחיה, (רק אותה צמחיה שיכולה לשרוד 7 חדשי יובש בשנה). במשך 3,000 השנים האחרונות השתנה עקב מעשה פעולות אדם הנוף היים תיכוני הטבעי שאפיין את הארץ. ספת המדבר הודחקה דרומה ומזרחה. האזור היים תיכוני נושא כבר זמן רב אוכלוסיה גדולה בהרכב בקיבולתו הטבעית ואורבות לו סכנות אקולוגיות רציניות. דמות הארץ הינה בנוסף למציאות הגיאוגרפית הנתונה גם ביטוי למבנה הכלכלי וביטוי למבנה החברתי ולערכים תרבותיים

הנוף התרבותי היים תיכוני בארץ ישראל כלל בתקופת הזוהר שלו: בתקופות הרומית וחביזנטית, ארבע מרכיבי נוף עיקריים: 1. נוף חקלאות טרסות.

- 2. נוף חקלאות אינטנסיבית יותר בקרבת מקורות מים.
- 3. נוף אזורי מרעה ושרידי החורש הטבעי.
- 4. נוף מבונה של כפרים קטנים ומספר ערים.

נוף הארץ בראשית המאה (כפי שמצטייר מצילומי האוויר של חיל האוויר תגרמני 1917) היה נוף ספר המדבר כתוצאה מכך שלא היה שלטון מרכזי חזק ומאורגן, טכנולוגית עיבוד פרימיטיביות ורעיית יתר. מרכיבי הנוף היו 1. עיקר השטח: טרשים ואזורי מרעה.

- 2. כיסי חקלאות.
- 3. שרידי חקלאות בעל בטרסות.
- 4. ישובים קטנים ומספר ערים.

האדיאל הנפני של הישוב היהודי במסגרת מפעל ההתיישבות הציונית בראשיתו היה, ישוב חקלאי קטן, מוקף בשדות ובו מגדל מים ובניינים קטנים בעלי גגות רעפים אדומות. עמק יזרעאל היה אחד הביטויים היותר מובהקים וברורים של תדמית זאת.

במקביל לתדמית היישובית הנייל טפח הישוב היהודי נעם מחלקת היעור של שלטונות המנדט הבריטי (אלמנט חדש בגוף שלא קיים באופן טבעי באגן הים התיכון והוא יעור מסיבי ביערות מחטניים. שני אלמנטים אלו, התיישבותי, חקלאי והיעור, מבטאים לא רק מציאות גיאוגרפית אלא נסיון לבטא באופן פיזי אידאה ואוטופיה. מעטות הדוגמאות בהיסטוריה היישובית של הצלחה ביצירת ביטוי פיזי כה מובהק לאידאה ואוטופיה.

בחברה הישראלית בעשורים האחרונים נטשטה לחלוטין ונעלמה התפיסה הציונית הקלסית והאוטופית שיצרה את דמות הארץ. תפיסה זאת איבדה היום את הרלוונטיות שלה כמעט לחלוטין. היום דמות הארץ אינה הומוגנית ונוצרו מספר נופים המייצגים חלקים שונים באוכלוסייה.

הנוף הפיזי הקיים בישראל כיום (צפונה מבאר שבע) מורכב מהאלמנטים הבאים:

1. נוף חקלאות יהודית שבעיקרו שדות רחבי מידות פרדסים ושטחי מטעים גדולים.
2. נוף חקלאות ערבית: נוף טרסות גטוע ונוף חלקות עבוד רצועתיות קטנות וצרות.
3. נוף יערות קקיל וחרש טבעי.
4. נוף בניי של ערים גדולות ושוליהן.
5. נוף בינוי נמוך צמוד קרקע של פרברים, מושבים וקיבוצים.
6. נוף בינוי נמוך צמוד קרקע של כפרים ועיירות ערביות.
7. נוף אזורי בניינים - נוף טרשים, ושאריות וספחי קדקע לא מנוצלת.
8. נוף תשתיות - כבישים, מחלפים, מסילות ברזל, קווי חשמל, תשתיות לאומיות נקודתיות.

לא נראה שבעתיד יצטרפו אלמנטים חדשים למגוון הזה של נופים. אך תדמית הנוף הישראלי בשנת 2020 תקבע על ידי הכמות והיחס בין שמונת המרכיבים הקיימים היום בגוף, צורת החלוקה שלהן, פרסת הגושים הפתוחים והבגיים ומידת הרציפות שלהן וכן צורת המפגש בין האלמנטים השונים בוני הנוף. באם תאומץ האלטרנטיבה של "עסקים כרגיל" אנו עלולים למצוא את האזורים הפתוחים מרוסקים לשטחים לא משמעותיים ואילו במרכז הארץ יקום גוש מסיבי של בינוי המייצג לא אוטופיה אלא אך ורק ערכים נדלניים. לכן אמירר והתייחסות תיכנונית בתדמית הארץ דרך תמי"א 35 היא הכרחית.

לפי דעתנו בשלב זה יש לראות בשטחי החקלאות הן היהודית והן הערבית אלמנט רב חשיבות בנוף הארץ בעסף לתרומתו לכלכלה ולבטחון שיש לשמרו בצורה מירבית הן נוף החקלאות היהודית והן נוף החקלאות הערבית נוף זה היט נוח וזול לאחזקה. נראה שבעתיד חלק נרחב של אזורי היערות, והחרש טבעי, יפותחו יותר בצורה אינטנסיבית לרווחת כלל האוכלוסייה. שטחי נוף הביניים יקטנו ואולי יעלמו כליל, חלקם יהפוך לאזורי בינוי וחלקם ישמש כשטח ירוק בדרגות פיתוח אינטנסיביות יותר.

יש מקום ליצירת רציפות בין כל השטחים הפתוחים בצורה שתיצור רצף אחד מרכזי מהצפון עד הדרום שלשוליו יתוסף פנתוח לצורכי בינוי. רציפות זאת אינה רק רציפות במובן הפיזי וזיזואלני ביולוגי. אלא רציפות במובן של "דמות הארץ" רציפות תרבותית, חברתית והיסטורית. קשר ירוק בין מגווני האוכלוסייה וצורות הישוב השונות, ואולי קונצנזוס לאומי סביב הרצף הירוק כאלמנט מוביל בדמות המדינה והאוטופיה החדשה.



תקציר

2.2.98

בנוי ופתוח - הגדרות ויחסים

שמאי אסיף, גיא קב-ונקי.

הדו"ח יציג נמצאים עיקריים מתוך תכנית "ישראל 2020" בניתוח היקפי הבנייה והפיתוח הדרושים באופק התכנון של תמ"א 35. יודגש האתגר התכנוני בהיענות לצורכי הפיתוח תוך שמירה על השטחים הפתוחים ומודעות להתכלות משאב הקרקע. הדו"ח יציג את הרקע התיאורטי של אבחנה אדריכלית בין בנוי ופתוח ויבחן מדדים שונים להגדרת הרצף בנוי-פתוח.

הדו"ח יתייחס לתהליכי הפרבור הזוחל מתוך הערים אל השטח הפתוח. תוצג הסכנה הממשית בהוצרות רצף בינוי עירוני בממדים לאומיים כפועל יוצא של הענות ללחצי הפיתוח ללא התערבות תכנונית. יתואר הכשל של מנגנון השוק בחסדרת היחסים בין בנוי ופתוח.

הדו"ח יבחן את השינוי בתפיסת השטחים הפתוחים משממה שיש לכבוש אותה ו"להלבישה שלמת בטון ומלט" לשטחים שהתכנון מנסה לשמור על היקפם בציפורס ואיכותם בארגון המרחב הלאומי. תודגש הסימטרייה הנובעת מהגדרת ישראל על ידי תמ"א 35 כמרחב אחד שאין בו חשוב יותר וחשוב פחות ואין בו שיירים.

הדו"ח יסקור את עקרונות הפריסה המרחבית ואת היחסים המוצעים בין בנוי ופתוח בתמ"א 31 ובתכנית "ישראל 2020". יבחנו אמצעי המדיניות בהם נעשה שימוש בתמ"א 31 ויפורטו המלצות "ישראל 2020" לארגון המרחב הלאומי. הדו"ח ינסה להעריך את אמצעי המדיניות ואת ההמלצות לקראת גיבוש עקרונות הפעולה של תמ"א 35.

מחנ 35/064

ש.א.ס.א. ש.א.ס.א.



תקציר

2.2.98

המרקם הבנוי

שמאי אסיף, נעמה מליס, גיא קב-ונקי

הדו"ח ידגיש את הצורך בשכלול הכלים והאמצעים לפיתוח האיכות והכמות של המרקם הבנוי כמרחב הפעילות העיקרי של ישראל. נקודת המוצא היא שרוב תושבי המדינה חיים את עיקר זמנם בתוך המרקם הבנוי ושמגמה זו תלך ותתעצם.

הדו"ח ידגיש את היתרונות היחסיים למגורים העירוניים לצד תיאור הבעיות הנובעות מ: פיתוח דליל בשולי המטרופולין, הידלדלות מרכזי הערים וההתבדלות המרחבית של קבוצות אוכלוסייה שונות בשכונות נפרדות. יודגש הצורך ביצירת "עירוניות חדשה" כערך תרבותי מקומי וכדרך חיים מתוך שאיפה להפוך מקבצים של "פנתרונות דור" לערים מחוללות בעלות דמות ייחודית ו"תחושת מקום".

הדו"ח יבחן את ארגון המרחב על פי העיקרון המטרופוליני המוצע בתמ"א 31 מול העיקרון של המרחב המעיר הרב-מוקדי על פי תכנית "ישראל 2020": יסקרו האמצעים המוצעים בתכניות אלה לחיזוק מרכזי הערים, לעידוד ניצול ומחזור קרקע עירונית ולהגבלת תהליכי הפרבור.

לסיכום יסקור הדו"ח את האתגרים המרכזיים שמציבים בפני המתכננים תהליכים של התחדשות עירונית ויציע כיווני התערבות אפשריים של תמ"א 35.

15/1064 בוחן

9/2/98

תמצית

אמצעי מדיניות בתחום הכלכלי וההיבט המרחבי דמנה שורץ

להגן תמצית הדו"ח "אמצעי מדיניות כלכליים וההיבט המרחבי" הדו"ח כצגו בקצרה את אמצעי המדיניות בתחום הכלכלי הסובלניים בתוכנית "ישראל 2020" ובתוכנית הפיתוח של "תכ"א 31". בדו"ח יש התייחסות מיוחדת לאמצעי המדיניות הכלכליים הסובלניים ברכה המרחבית.

א. אמצעי המדיניות בתוכנית 2020 (שורץ, ד. ובר-אל, ר. (1998)), מדיניות כלכלית לישראל בשנות האלפיים, בתוך: שחר ואחרים, תוכנית אב לישראל בשנות האלפיים - ישראל 2020
ההנחה בתוכנית 2020 היא של צמצום מעורבות ישירה של הממשלה בכלכלה. תוך התבססות בתפקידים "הקלאסיים" עליהם נסמכים גם חסידי השוק החופשי: הסרת כשלי שוק, צביעם עיוותים כלכליים, השקעה בהשקעות (פיזיות, הון אנושי, ארגוניות) והתערבות בתחומים בהם יש בטרות לא כלכליות. ההנחה היא כי ככל שהממשלה תשקיע יותר בשיפור השתיות ובשכרול השוק ופחות במעורבות ישירה כך תגדל היעילות הכלכלית והצמיחה הכלכלית תהיה גבוהה יותר.

ראוי לציין, שבין הכסונות העיקריות של "תוכנית 2020" הן שאם ישראל תשיך במסלול של חסיך הכנסות הקיימות או כפי שהוא נראה בתוכנית כסלול של "עסקים כרגיל", היא לא הצלוח להגיע לקצבי הצמיחה המינימלית כדי ליצור על בעבדה בהשוואה למדינות. הכפותחות, בסקנה נוספת התייחסה להיבט המרחבי, הפריסה הגיאוגרפית שנמצאה כיעילה מבחינה כלכלית בתוכנית 2020 היא של "פיזור כרוכרי" - הרחבת הפעילות הכלכלית לפריפריה תוך חיזוק שני מטרופולינים-משניים, שיחוו מוקדי צמיחה משלימים למרכז הארץ. המשכעה האופרטיבית הנובעת ממסקנות אלה היא, כי כשיקולים כלכליים וכדי להשיג צמיחה כלכלית מירבית בלווח הארוך נדרשת התערבות של במשלתי, על-פי העקרונות שצוינו לעיל (השקעה בהשתיות וכדו), שיסייעו למשק לסטות כן הכנסות בו הוא מצוי כיום - כסיבה זו יש לאמצעי המדיניות כי שנה תוקף.

אמצעי המדיניות כפי שהוכחצו בתוכנית 2020 התייחסו בעיקר לתחומים הבאים: תמיכה בגורם ייצור הון, תמיכה בגורם ייצור עבודה, השקעות בכו"פ, שחרור מעוותים כלכליים, צמצום מעורבות הממשלה בכלכלה, הכוונה הפעילות הכלכלית, בדו"ח צוינו בתמיכה עיקרי ההכללות, לגבי התחומים הון ועבודה: צמצום נס מספר שינויים שחלו לאחרונה.

1. המיכה בגורם ייצור הון

הפיתוח הכלכלי, הון בשירותים והון בתעשייה מחייבים עתירות הון גבוהה למדי הן כבחירת היקף ההשקעות ואיכותן והן כבחירת ההשקעות השירות. השיפורים הטכנולוגיים המתירים מחייבים השקעות גדולות יותר כדי לשכור על מלאי החון הקיים. השקעות הון חשובות במיוחד לאזורי הפיתוח הסובלים מרמה נמוכה יותר של השתיות ומרחוק ממוקדי העסקים.

בעקרון, הנישה המובלעת היא של צמצום ההשקעות החון השירות לזכרים והחלפתם בתמיכה בתשגיית. הנישה של צמצום ההטבות השיגות והמתן בתמיכה בתשתיות עדיפה בטווח הארוך, כאשר היא כונעת עיוותים ומאפשרת הקצאה אופטימלית של נכרי ייצור. אכצעי הדיניות בתחום זה עסקו בחיבטים הבאים:

- 1.1 עידוד השקעות הון של הליזר הפרטי
- 1.2 חוקים ונהלים לעידוד כשיכת הון זר
- 1.3 פרטיית סיכון נמכה לעידוד השקעת הון
- 1.4 תשתיות פיזיות (כולל קרקע לתעשייה באזורי הפיתוח, פיתוח כרכי העסקה ועוד)

2. תמיכה בגורם ייצור "הון אנושי"

גורם הייצור של הון אנושי ביזון הוא נשאב חיוני לצמיחה כלכלית כחירה זליכולת ההתמודדות של הכלכלה הישראלית (כולל התעשייה) בתנאי שוק תחרותי ובשוקים הבולאומיים. גיווד בפריון לעובד, בתוצר לעובד לשעת עבודה, הוא למעשה היעד הכלכלי החשוב ביותר (ראה פרס ישים ובטרות כלכליות בתוכנית הנוכחית - תכ"א 33, בר-אל ר.), כאשר איכות החון האנושי הוא גורם מרכזי בהשגת יעד זה. ניתוח הניצב הקיים מצביע על הצורך בהגדלת הזמינות של הון אנושי כיוכן בכלל ובאזורי הפיתוח בפרט, כתנאי להבטחת צמיחתם של אזורים אלה וליצירת פעילות עסקית ותעשייתית משגשגת. אכצעי הדיניות עוסקים בעיקר בחיבטים הבאים:

- 2.1 קשר בין הפעילות הכלכלית לבין נוסדות לימוד והשכלה
- 2.2 תמיכה בהשכלה גבוהה (כולל צבכללות)
- 2.3 השקעה מתמדת בעובדים, הכשרה, עדכון מקצועי וטכנולוגי והסבה מקצועית
- 2.4 יזמות, עסקים קטנים וכנהנות מקובית

3. מדיע תעשייתי

המדיע התעשייתי מהווה השקעה בתשתית, והתמיכה בו מקובלת בארצות המערביות. עידוד המדיע התעשייתי דרוש במיוחד לאור העובדה של ירידה כשקלה של התעשייה הביטחונית, ששיחקת תפקיד כשפעותי בהובלת המחקר והפיתוח. בישראל קימת תמיכה במדיע בעיקר באמצעות "החוק לעידוד כחקר ופיתוח בתעשייה תשכ"ד - 1984" על-ידי לשכת הכדען הראשי בנישרד התעשייה והכסחר.

4. צמצום מעורבות הממשלה, צמצום עיוותים כלכליים ומענה לכשלי שוק

הנחת יסוד בסיסיה בתוכנית 2020 היא צמצום מעורבות הממשלה בפעילות, וכוונה היא לרכז את פעילות הנישלה בקביעת הסגרות חיצוניות נירכויות. תוך צמצום מעורבותה בפעילות העסקית עצה לכיניכוס: ירידה רציפה בחלקן של הוצאות הממשלה בתוך התוצר, הורדת נטל הכס

ליברליזציה בסחר החוץ וכטבע חיץ, הכשך תהליך הפרטה, הכשך כדיניות התשיפה - הפחתה
 הדוגמת בכל המכסים וכדיניות קרקעית, בענה לכשלי שוק בתחומים כגון: ריאלי ושער
 החליפין, פיתוח שווקי ייצוא חדשים
 הקצוב אזורי - כפי להשיג את הפריסה הכרחית הרצויה כוצע בתוכנית 2020, לאמץ נישא של
 הקצוב אזורי אשר תכטיח את ההשקעות בתשתיות פיזיות ובתשתיות הון אנושי בהיקף ובאיכות
 הנדרשים.

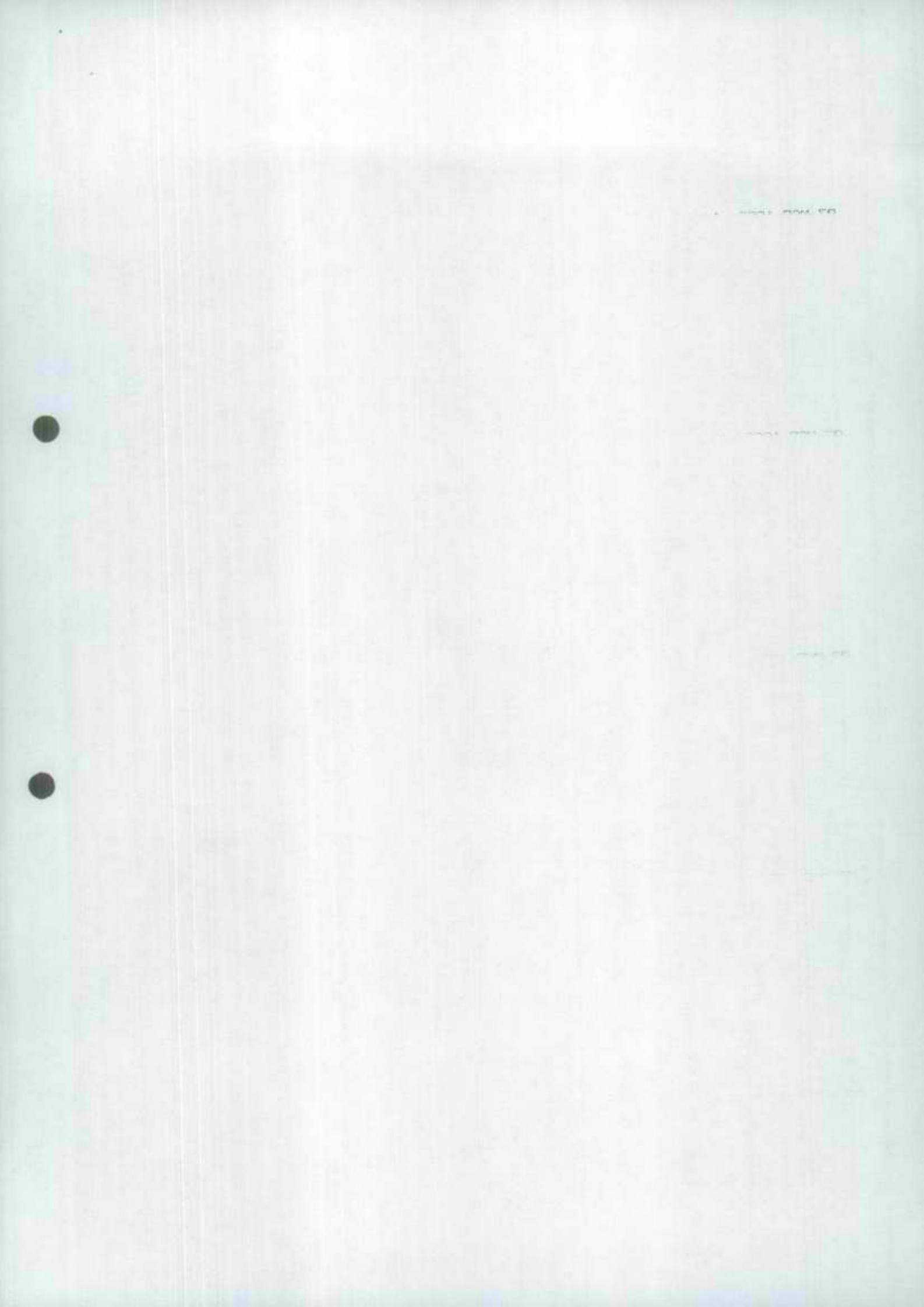
ב. אמצעי המדיניות בתוכנית הפיתוח של המ"א 91 (לרכן, ר. תכנית הפיתוח הארצית, עידי
 התכנית ואסטרטגית הפיתוח, כרך ג)
 אמצעי הדיניות הכופלצים בהמ"א 91 הנמפים בחלקם לאלה הכוצעים בתוכנית 2020. עם זאת,
 קיים הפדל מהותי הן מבחינה טווח התוכנית ועוד יותר מבחינה הנישה. שכזבילה לתהר כעורבות
 ישירה של הסקטור הציבורי בפעילות הכלכלית, זאת בעיקר בשל ההקופה בה הוכנה התוכנית,
 והצורך ליצור צמיחות כקודות העסוקה חדשים לקלוטה העולים. בתמ"א 91 בתוכנית הפיתוח
 יש הבחנה בין אמצעי המדיניות ברמה הארצית וברמה האזורית, ובין אמצעי הדיניות לטווח
 הקצר לבין אמצעי הדיניות לטווח הארוך.

1. ברמה הארצית:

- 1.1 בטה הארוך: השקעות בהשקעות לאובדור, צמצום הכימס עידוד השקעות סיכון, כהקר
 הניכה בהכשרה נקצועית.
- 1.2 בטוח הקצר: צעדי עידוד ותירוץ אשר יקטינו את עלויות, פחת כואץ, היכרוץ הוספה
 עובדים, הורדה השלוכים לביטוח לאומי, סיכון תון חוזר ועוד, עידוד השיווק, עידוד עסקים
 קטנים, עידוד העסוקה כאמצעות חברות כמשלתיות, הכשרה בקצועות ולחסבה בטווח
 הקצר.

2. מדיניות עידוד העסוקה ברמה האזורית:

- 2.1 בטוח הקצר: לתמוך ביוסמות על-ידי פיתוח תשתית כבישים ותחבורה מתאימים, ועל-ידי
 כסוד של תחבורה ציבורית בהכוונה אזורית כתאימה, העברת פונקציות ציבוריות של
 שירותים, ובעיקר סככויות רחבות יותר של כשרדי סכשלה לפריפריה, הרחבת התעסוקה
 בסקטור הציבורי-באזור הדרום.
- 2.2 בטוח הארוך: השקעות בהשתית באזור הדרום והצפון, עידוד השקעות בהקמת מפעלים
 חדשים על-ידי כתן כעוקים וערבויות בכסגרת חוק עידוד השקעה הון.



האוכלוסייה הערבית: מצב קיים ומגמות מסתמנות

ראסם חפאיסי - צוות חברה תמא - 35

תקציר הוד"ח

- האוכלוסייה הערבית מהווה חמישית מאוכלוסיית המדינה והיא שונה משאר האוכלוסייה היהודית מבחינת שפה, תרבות, מנהגים, מבנה חברתי, מרכיבי והיקף גידול אוכלוסייה, עמדות פוליטיות וציפיות.
- בתוך האוכלוסייה הערבית קיימת שונות עדתית, גיאוגרפית ויישובית. שונות זו מבטאה צרכים שונים, למרות היותם קטנה לאומית ותרבותית אחת, אך בגלל הנסיבות הלוקאליות של כל קבוצה, שונות של צרכים מתפתחת ביניהם.
- האוכלוסייה הערבית עוברת תהליכי עיור ושינוי באורח חיים, המקבלים ביטוי בצד החומרי תוך שימור חלקי וסלקטיבי לתחומים הטורמטיביים ערכיים. כיום היא ברובה סמי עירונית. הביטוי לכך שיעי במגמות הדמוגרפיות ירדה בפרקן, עליה ברמת השכלה, גידול ביציאת נשים לעבודה שכרה, גידול בהציון הגיל. איחור בשנת נישואין, עליה מתונה בשיעור הגירושין והתפתחות הגירה מתונה בק היישובים הערבים אך בהתאור, חיפוש פתרונות דקר של דירות במקום בית "בנה ביתך".
- הערבים מרוכזים ברוב הנמוך של המדרג היישובי, כאשר רוב היישובים מרוכזים באזורי הפריפריה הגיאוגרפית שהופכים גם לשוליים כלכליים. זכות של יישובים קטנים ובינוניים בפריפריה לספק שירותים ותשתיות תעסוקה לאוכלוסייה הערבית בהתאם לצורכיהם היא פחותה. כתוצאה מכך קיים מחסור, של הזדמנויות תעסוקה ביישובים, שיעור יוקמות גבה. מחסור בשירותים חברתיים מגוונים לאוכלוסייה, כיוון וסף הכניסה לקיום שירותים והזדמנויות תעסוקה מגוונים אינו מתקיים ביישובים קטנים.
- אומנם היישובים הערבים מרוכזים במקבצים שבין תחום שיפוטן קיים רצף, אך הם אינם משתפים פעולה ביניהם מבחינה פונקציונאלית האספקת שירותים. הפיצול המוציפאלי והזרות הלוקאלית והלכדות החמולתית-משפחתית, הופכים את התרחן של המקבצים היישובים לחסרון. המגמה היא הגברת המדעת לשיתוף פונקציונאלי באספקת שירותים ותשתיות, לעומת התנגדות למיזוג רשויות מקומיות. כאשר הרשות המקומית היא המוסד בעל הסח המתחרים על שליטתו חמולות שונות.
- הצמיחה הכלכלית במדינה לא פסחה על האוכלוסייה הערבית, אך עדיין מבחינה סוצי כלכלית הרשויות המקומיות הערביות וגם התושבים בהם סובלים מרמה

סוציו כלכלית הנמוכה במדינה. מעמד סוציו כלכלי נמוך משפיע על היכולת לצרוך שירותים ומגביר את הפערים בין יהודים לערבים וגם בין אזרח הפריפריה- בהם מחזקת האוכלוסייה הערבית לאזור המרכז שם מחזקת האוכלוסייה היהודית.

- ההסדר הפוליטי עם הפלסטינים ומדינת ערב נתמך על ידי הערבים בישראל, ויכול להיות שהוא מפחית את הדואליות שלהם בין עמם למדינתם. כך שיטל להזת שהופך אותם השלום עם הפלסטינים לקבוצה הבחנית פוליטית מיוחדת, המבקשת יותר שיתוף בישראל. אך התנאים המתחשבים מבחינה כלכלית, חברתית וגיאוגרפית ביישובים הערבים הופכת אותם כקבוצה סוציו-כלכלית ופוליטית הנמצאת בפריפריה מצלח מבחינה גיאוגרפית כלכלית ועל התפר מבחינה פוליטית.

- תכנית תמ"א - 31 ותכנית אב לישראל 2020 נתנו תשומת לב בהצעת התכנוניות לאוכלוסייה הערבית; אך תרגום התכנון הארצי לרמה המחוזית ולאמצעים לביצוע היה מועט.

מ"מ

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

באמצעות פקסימיליה
03-6971689

25 פברואר, 1998
כ"ט שבט, תשנ"ח

עבור:

מאיר בן מאיר
נציב המים

מצ"ב טיוטאת סיכום פגישה בנושא תמ"א משולבת למשק המים.
אבקש הערותיך טרם הפצתו, בהקדם.

בברכה
נאוה אלינסקי

T-MAIM

רח' קפלן 2 ירושלים. טל - 6701643 פקס - 5670325

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

סכום פגישה מיום 18.8.98 בנושא:
 תכנית מתאר ארצית משולבת למשק המים - תמא/34
דיון במסמך הרקע להכנת התכנית וההצעה להוראה למועצה הארצית

השתתפו:

דינה רציבסקי - מינהל התכנון
 מאיר בן מאיר - נציבות המים
 עפרה ליבנה - מינהל התכנון
 צמח ישי - מינהלת הביוב
 יוסף דרייזין - נציבות המים
 שלום גולדברגר - משרד הבריאות
 משה אבנון - מינהל המים
 אורי עלוני - משרד הבריאות
 אלכס קושניר - מינהל המים
 אפרים שלאין - המשרד לאיכות הסביבה
 דן פרי - יועץ
 ברברה בנסון - מינהל התכנון
 נאוה אלינסקי - מינהל התכנון

דינה רציבסקי: מציגה את הרקע לפגישה, התבקש מסמך מקדים למועצה, כרקע לדיון על מתן הוראה להכנת תמ"א. המסמך הוכן ע"י צוות יועצים מתחומים שונים בריכוזו של דן פרי. מסבירה שחשיבות התכנית היא בייעוד שטחים מתוקף חוק התכנון והבניה, ושריונם למטרות משק המים. לחלופות מדיניות במשק המים השלכות קרקעיות שונות.

דן פרי: במסמך, התבקשו להתייחס לצרכים הפיסיים של מערכות לאספקת מים, יכולת ניצול והובלת מים, ולא לשימושים במים. מצאנו שיש להגיע למצב בו ייעודי קרקע מסודרים, שילובי שימושים ומגבלות יבטיחו יכולת הפקה. יש לייעד מסדרונות צנרת בצירי רוחב, בנוסף לצירי האורך הקיימים. ולאפשר בהם מעבר מים באיכויות שונות ובכיוונים שונים. יש לתת הנחיות למערכת התכנון ברמה המחוזית והמקומית.

אורי עלוני: א. מברך על העבודה שואל:
 ב. מדוע משרד הבריאות לא שותף בהכנת המסמך?
 ג. מציין חשיבות בחינת השימושים השונים במים בהקשר לייעוד שטחים.

מאיר בן מאיר: מבקש להשמיט מסי 4.א.4 מנוסח ההוראה לפחות את המילה כמותית.

מעלה בעיות:

- א. על מנת לאתר שטחים להולכת מים, יש לקבוע מהי כמות המים הדרושה ע"פ מיקום.
- ב. בהתייחסות למדינות השכנות, יש לבחון הולכת מים שיותפלו באזור חוף הים התיכון אל המדינות השכנות דרך השבר הסורי אפריקאי וקיבוע תלותם בים התיכון.
- ג. בנושא המים וההולכה, קיימת אי וודאות לגבי השימושים במים לחקלאות - היכן, איזה, קני"מ?
- ד. מציע לתת העבודה לצוות תכנון ללא הנחיות, בסיומה תיבחן העבודה ע"י הועדה.
- ה. מיקום של מתקני התפלה - לא דווקא לאורך החוף.

דינה רציבסקי: כלומר, אתה טוען שיש להסביר את נושא הייצור כולל התפלה, ויש להוסיף את הצרכים הגיאוגרפיים-פוליטיים.

אפרים שלאין: מברך על העבודה.

המסמך מהווה בסיס טוב לדיון, תרומתו תהיה בכך שהמתכננים הפיסיים יתחילו להסתכל על משק המים בעבודותיהם. מציע להשתמש בנסיון שהצטבר בתכנון תמ"א 34 בבחירת צוות תכנון. מבהיר שאחת ממטרות התמ"א היא ייעוד שטחים וקביעת הגבלות.

מאיר בן מאיר: נוכח מחירי הקרקע. מציע בחינת ייצור איכות מים במקום, ובחינת עלויות הקרקע והמשמעות הקרקעית.

דינה רציבסקי: אחד הדברים החשובים קודם להכנת תמ"א הוא קביעת מדיניות = תכנית האב.

נושא זה יתאים כפרק בתכנית האב, אפשר לדרוש בהוראה שבמסגרת העבודה נתייחס למשמעויות השונות של חלופות מדיניות על צריכת הקרקע.

צמח ישי: חולק על הצורך להכין תמ"א, קיים חוק מים שמכסה כמעט את כל שטח משק המים, רוב מפעלי המים של המדינה כבר בוצעו למעט התפלה. יותר הגיוני לספק מי ים תיכון מותפלים לאזור החוף. עיקר מתקני התפלה יהיה באורך החוף. חושש מפגיעה של התמ"א בניהול משק המים ובסמכויות נציב המים.

מאיר בן מאיר: יש מקום להקים 2-3 מתקני התפלה בעורף, ולא לאורך חוף הים התיכון. לשם כך לא צריך תמ"א.

יוסף דרייזין: מסביר:

- א. מדובר במתקני טיפול במים, ייצור, סינון, ניקוז ועוד, שהם שימושים זוללי קרקע.
- ב. הצורך במערכת ארצית רוחבית שונה ממערכת המוביל הארצי.

- ג. מתקני ההתפלה לא יוכלו להתבסס על החוף כי יש למהולם.
- ד. חשוב להגדיר תקנות שיאפשרו לאיזורים החשובים למי התהום - להמשיך ולהתקיים עם שימושים שאינם פוגעים במי תהום.
- ה. מדגיש שההגבלות ומניעת פעילויות שאינן טובות למשק המים - אפשריות בתמ"א.
- ו. מעלה הבעייתיות המשפטית במעבר מתמ"א לתכנית מפורטת.

דינה רציבסקי: האם לדעת המשתתפים ניתן להציע את ההוראה למועצה הארצית?

אורי עלוני: תומך. מזכיר למשתתפים את תהליך ההידברות החשוב שמתנהל בתכנון תמ"א/34. מבקש בסי' 3 להוסיף התייחסות ל"הגבלות בשימושי קרקעי" שתטיל התמ"א. מבקש בסי' 4 א' 1 לציין טיפול מי שתיה ומים לשימושים אחרים. מבקש להצטרף לוועדת העורכים, לפחות כמשקיף.

מאיר בן מאיר: א. העבודה הזו נועדה להבטיח לנציב המים את מרבית השטחים שהוא צריך.
 ב. מציע להתכנס פעם נוספת, לפני הגשת המיפרט.
 ג. מבקש להטמיע את תמ"א/34 - ביוב בתוך התכנית החדשה. חושש שמא יוצרו שתי תכניות שלא יתחברו.
 ד. מעלה את בעית המלחת הקרקעות.

משה אבנון: בסופו של דבר שתי התכניות יהווה תכנית אחת.

דינה רציבסקי: יהיו יחסי גומלי בין תמ"א/34 ביוב לבין תמ"א משק המים.

סוכס - המסמך והצעת ההוראה יידונו במליאת המועצה בתודש מרץ.

רשמה: טוה אלינסקי

20fe98

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

תע"מ
12

סכום פגישה מיום 18.8.98 בנושא:

תכנית מתאר ארצית משולבת למשק המים - תמא/34

דיון במסמך הרקע להכנת התכנית וההצעה להוראה למועצה הארצית

השתתפו:

דינה רציבסקי - מינהל התכנון
מאיר בן מאיר - נציבות המים
עפרה ליבנה - מינהל התכנון
צמח ישי - מינהלת הביוב
יוסף דרייזין - נציבות המים
שלום גולדברגר - משרד הבריאות
משה אבנון - מינהל המים
אורי עלוני - משרד הבריאות
אלכס קושניר - מינהל המים
אפרים שלאין - המשרד לאיכות הסביבה
דן פרי - יועץ
ברברה בנסון - מינהל התכנון
נאוה אלינסקי - מינהל התכנון

נציבות המים
לשכת נציב המים

9 - 03 - 1998

דואר נכנס

דינה רציבסקי: מציגה את הרקע לפגישה, התבקש מסמך מקדים למועצה, כרקע לדיון על מתן הוראה להכנת תמ"א. המסמך הוכן ע"י צוות יועצים מתחומים שונים בריכוזו של דן פרי. מסבירה שחשיבות התכנית היא בייעוד שטחים מתוקף חוק התכנון והבניה, ושריונם למטרות משק המים. לחלופות מדיניות במשק המים השלכות קרקעיות שונות.

דן פרי: במסמך, התבקשנו להתייחס לצרכים הפיסיים של מערכות לאספקת מים, יכולת ניצול והובלת מים, ולא לשימושים במים. מצאנו שיש להגיע למצב בו ייעודי קרקע מסודרים, שילובי שימושים ומגבלות יבטיחו יכולת הפקה. יש לייעד מסדרונות צנרת בצירי רוחב, בנוסף לצירי האורך הקיימים. ולאפשר בהם מעבר מים באיכויות שונות ובכיוונים שונים. יש לתת הנחיות למערכת התכנון ברמה המחוזית והמקומית.

אורי עלוני: א. מברך על העבודה שואל:
ב. מדוע משרד הבריאות לא שותף בהכנת המסמך?
ג. מציין חשיבות בחינת השימושים השונים במים בהקשר לייעוד שטחים.

מאיר בן מאיר : מבקש להשמיט מסי' 4.א.4 מנוסח ההוראה לפחות את המילה כמותית.

מעלה בעיות :

- א. על מנת לאתר שטחים להולכת מים, יש לקבוע מהי כמות המים הדרושה ע"פ מיקום.
- ב. בהתייחסות למדינות השכנות, יש לבחון הולכת מים שיותפלו באזור חוף הים התיכון אל המדינות השכנות דרך השבר הסורי אפריקאי וקיבוע תלותם ביס התיכון.
- ג. בנושא המים וההולכה, קיימת אי וודאות לגבי השימושים במים לחקלאות - היכן, איזה, קני"מ?
- ד. מציע לתת העבודה לצוות תכנון ללא הנחיות, בסיומה תיבחן העבודה ע"י הועדה.
- ה. מיקום של מתקני התפלה - לא דווקא לאורך החוף.

דינה רציבסקי : כלומר, אתה טוען שיש להסביר את נושא הייצור כולל התפלה, ויש להוסיף את הצרכים הגיאוגרפיים-פוליטיים.

אפרים שלאין : מברך על העבודה.

המסמך מהווה בסיס טוב לדיון, תרומתו תהיה בכך שהמתכננים הפיסיים יתחילו להסתכל על משק המים בעבודותיהם. מציע להשתמש בנסיון שהצטבר בתכנון תמ"א 34/ בבחירת צוות תכנון. מבהיר שאחת ממטרות התמ"א היא ייעוד שטחים וקביעת הגבלות.

מאיר בן מאיר : נוכח מחירי הקרקע. מציע בחינת ייצור איכות מים במקום, ובחינת עלויות הקרקע והמשמעות הקרקעית.

דינה רציבסקי : אחד הדברים החשובים קודם להכנת תמ"א הוא קביעת מדיניות = תכנית האב.

נושא זה יתאים כפרק בתכנית האב, אפשר לדרוש בהוראה שבמסגרת העבודה נתייחס למשמעויות השונות של חלופות מדיניות על צריכת הקרקע.

צמח ישי : חולק על הצורך להכין תמ"א, קיים חוק מים שמכסה כמעט את כל שטח משק המים, רוב מפעלי המים של המדינה כבר בוצעו למעט התפלה. יותר הגיוני לספק מי ים תיכון מותפלים לאזור החוף. עיקר מתקני התפלה יהיה באורך החוף. חושש מפגיעה של התמ"א בניהול משק המים ובסמכויות נציב המים.

מאיר בן מאיר : יש מקום להקים 2-3 מתקני התפלה בעורף, ולא לאורך חוף הים התיכון. לשם כך לא צריך תמ"א.

יוסף דרייזין : מסביר :

- א. מדובר במתקני טיפול במים, ייצור, סינון, ניקוז ועוד, שהם שימושים זוללי קרקע.
- ב. הצורך במערכת ארצית רוחבית שונה ממערכת המוביל הארצי.

- ג. מתקני ההתפלה לא יוכלו להתבסס על החוף כי יש למהולם.
- ד. חשוב להגדיר תקנות שיאפשרו לאיזורים החשובים למי התהום - להמשיך ולהתקיים עם שימושים שאינם פוגעים במי תהום.
- ה. מדגיש שההגבלות ומניעת פעילויות שאינן טובות למשק המים - אפשריות בתמ"א.
- ו. מעלה הבעייתיות המשפטית במעבר מתמ"א לתכנית מפורטת.

דינה רציבסקי: האם לדעת המשתתפים ניתן להציע את ההוראה למועצה הארצית?

אורי עלוני: תומך. מזכיר למשתתפים את תהליך ההידברות החשוב שמתנהל בתכנון תמ"א/34. מבקש בסי' 3 להוסיף התייחסות ל"הגבלות בשימושי קרקע" שתטיל התמ"א. מבקש בסי' 4 א' 1 לציין טיפול מי שתיה ומים לשימושים אחרים. מבקש להצטרף לוועדת העורכים, לפחות כמשקיף.

מאיר בן מאיר: א. העבודה הזו נועדה להבטיח לנציב המים את מרבית השטחים שהוא צריך.
ב. מציע להתכנס פעם נוספת, לפני הגשת המיפרט.
ג. מבקש להטמיע את תמ"א/34 - ביוב בתוך התכנית החדשה. חושש שמא יוצרו שתי תכניות שלא יתחברו.
ד. מעלה את בעית המלחת הקרקעות.

משה אבנון: בסופו של דבר שתי התכניות יהווה תכנית אחת.

דינה רציבסקי: יהיו יחסי גומלי בין תמ"א/34 ביוב לבין תמ"א משק המים.

סוכס - המסמך והצעת ההוראה יידונו במליאת המועצה בחודש מרץ.

רשמה: נאוה אלינסקי

20fe98



שר התשתיות הלאומיות

נעם תנ"י

כ"ט שבט, תשנ"ח
25 פברואר, 1998

לכבוד
גב' דינה רצ'בסקי
ראש מינהל התכנון
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

**הנדון: שינויים בתפיסה התכנונית ברמה המחוזית -
שיתוף משרד התשתיות הלאומיות**

מידי פעם בפעם מגיעות אלי ידיעות על בחינת התפיסה התכנונית ברמה המחוזית.

מכיוון שנציגי משרד התשתיות הלאומיות יושבים רק במועצה הארצית לתכנון, אודה לך אם בכל פעם שמתמנה גוף כלשהו לטפל בסוגיות תכנון ברמות המחוזיות, תזמיני את הגב' ירדנה פלאוט, מנהלת היחידה לתכנון פיסה במשרד התשתיות הלאומיות, כחברה בצוות.

בדרך זו תהיה לי אפשרות לבטא באמצעות הגב' פלאוט את עמדתי בסוגיות שעל סדר היום, וכן אפשרות גישה למידע שדרוש לי על מנת להנחות את מינהל מקרקעי ישראל.

בברכה,

א.ל.ר.
אריאל שרון
שר התשתיות הלאומיות

**נציבות המים
לשכת נציב המים**

10-03-1998

דואר נכנס

העתק: מר מאיר בן מאיר.

תאריך: 17.2.98

לכ
מר משיך בן מאיר
ר' צ'ביה ב' ג'לסה
ה"ג בזמ 7070 תל אביב 61070
א.ג.



Handwritten signature and initials.

הנדון: שכונת ג'לסה (כמאנה צפונית) על הר כמאנה
דרישה לשילוב השכונה בתכנית המתאר המוצעת לכפר כמאנה (ג/9378)

אנו תושבי השכונה דלעיל, פונים לכבודכם ומבקשים את סיועכם בשילוב שכונתנו בתוכנית המתאר המוצעת לכפר כמאנה, ומבקשים להבהיר לכבודכם:

1. שכונתנו הנ"ל, המונה כ- 26 משפחות וכוללת כ- 150 נפשות, ממוקמת במרכז הר כמאנה באמצע המרחק בין כמאנה המערבית למזרחית.
2. בזמנו, כאשר הוקמה ועדת ההגוי לצרך בחירת מיקום הישוב הבדואי שיוקם על הר כמאנה בקשנו, מסי רב של פעמים, כי יצורף לוועדה הנ"ל נציג של שכונתנו, אך תשובותיו של מר א. רו, מי שכתן כיו"ר וועדת ההגוי, כוונו להרגיע אותנו בטענה כי הוא עצמו מייצג את האינטרס של השכונה בוועדה, הואיל ולדעתנו המיקום הטוב ביותר להקמת הישוב הוא אזור שכונתנו, קרי מרכז ההר. ואכן מתוך עיון בפרטיכל ישיבת וועדת ההגוי מיום 15.6.93 - מצ"ב כנספח א' - עולה כי:
 - א. בפני הוועדה עמדו לבחירה שלוש חלופות, כאשר מתוכן חלופה שכונתה מס' 3, ולפיה יוקם ישוב במרכז ההר, כולל שכונתנו.
 - ב. החלופה הנ"ל זכתה לתמיכתם של מר עדי בר - מתכנן הוועדה, מר י. הרשור - נציג משרד השיכון, נציג מצפה מכמנים, נציג כמאנה המערבית, ותמיכתו הבלתי מסוייגת של יו"ר הוועדה מר אריק רו, אשר הודיע כי האלטרנטיבה של "חלוקה לשני ישובים נפרדים אינה באה בחשבון ולא תוצג ע"י המועצה בפני הממשלה".
3. בישיבת מליאת המ.א. משגב מס' 4/95 מיום 3.4.95 - מצ"ב כנספח ב' - מר א. רו דבק בעמדתו ואליו הצטרף גם מר דני יצחקי, מתכנן נוסף של וועדת ההגוי כאשר שניהם מדגישים כי מבחינה תיכנונית אלטרנטיבה מס' 3 היא הטובה ביותר.
4. לאחר מכן חל מפנה חד כאשר הוועדה ומסיבות בלתי ברורות אמצה אלטרנטיבה מס' 2 לפיה יוקם ישוב מפוצל של שתי שכונות מערבית ומזרחית, תוך השארת שכונתנו מחוץ לתחום הישוב שיוכר !!!
תוכנית זו רצה כעת במשרדים הנוגעים בדבר לצרך אישורה, ומצויה בשלב שלפני הפקדה.

5. אנו נבקש להפנות תשומת לבכם לנקודות כדלקמן:

א. מטרת הקמת ועדת ההגוי וכל נושא הקמת ישוב בדואי על הר כמאנה היתה ועודנה לפתור טוטלית ובאופן מלא את נושא הפזורה הבדואית על ההר. מכאן כל תוכנית שתשאיר שכונה כלשהי מחוץ להכרה תהווה אך יצירת בעיה חדשה.

ב. התוכנית הנוכחית לפיה יוקם ישוב ממוצל כאשר בין שתי שכונותיו אין כל רצף תיכנוני, הינה התוכנית הגרועה ביותר שאפשר לחשוב עליה גם לדעתם של שני מתכנני ועדת ההגוי !!

ג. אין כל סיבה, לא תיכנונית ולא אחרת להשאיר את שכונתנו, הממוקמת בין שתי השכונות שיוכרו עפ"י התוכנית המוצעת, ללא פתרון ו/או הסדר חוקי.

ד. דבר לא יקרה אם התוכנית המוצעת תתוקן באופן כזה שתורחב מצפון לכביש האספלט, תכלול את שכונתנו בתוכנה ובכך תחסוך הוצאות רבות ותמנע תיסיכול מיותר אשר יגרם לתושבי השכונה, אם ישארו ללא הכרה.

6. גם שכנינו היהודים, תושבי "מצפה כמון" הסירו את התנגדותם להכרה בשכונתנו כאמור בחתימות אנשי המצפה המצ"ב ומסומנת ג'.

7. מצ"ב גם מכתב הועד המקומי בכמאנה ומסומן ז'.

8. מצ"ב חו"ד פרופ' יוברט-לך-יון מן המרכז לחקר העיר, והתומכת בשילוב שכונתנו בתוכנית המוצעת, ומסומנת ה'.

9. אנו מבקשים להבהיר כי נתנגד לתוכנית המוצעת ולא נסכים לעבור לתחומה בשום פנים ואופן הואיל ולהעברה זו אין כל הצדקה.

10. אשר על כן, אנו פונים לכבודכם ומבקשים שלא להתיר לקטר לדחור תוך שהוא מותירנו מאחוריו.

إمارة الشمالية المجلس
جمعية ٢-٢٤٧٤٩-٥٨
ب.ب. ٨٥ الرامة
-مماנה צפונה "אלגילס"
מיתה מסי 2-58-024749
ד. 95 ראמה



בכבוד רב,
סואעד נסר, יו"ר העמותה

24

פרוטוקול ישיבת ועדת היגוי לתכנון ישובים בדואים - משגב
מיום 15.6.93

משתתפים:

- אריק רז - יו"ר הועדה
- דני סנרמן - מהנדס העיר כרמיאל
- חגית - אדריכלית, מנהל מקרקעי ישראל
- ארגון יצקר - מתכנן מים וביוב, יעד
- ישראל - מתכנן כבישים, מתוו"פ טלאל
- אייל רותם - ס. מהנדס העיר כרמיאל
- יורם אבידור - מ.א. משגב
- יחודה אררט - הסוכנות היהודית
- יצחק הרשור - מ. השיכון
- ארז קרייזלר - ס. ראש המועצה, משגב
- דני יצחקי - מנהל הפרויקט
- דב ויינגרטן - מהנדס המועצה משגב
- אריה ארנר - ת. אסטרטגי משגב
- דינה רצ'בסקי - מ. הפנים, מ. התכנון
- בנג'י חיימן -
- משה -
- בני שילה - משרד ראש הממשלה
- קובי בן יונה

לתכנית דמידה

משה צור, נעמה מליס, אריאל וטרמן - מתכננים, צור אדריכלים.
מוחמד אבו דאוף, עלי אבו דאוף - נציגי דמידה.

לתכנית כאמנה

ערן בר - מתכנן התכנית
חאלד סוואעד, עיד סוואעד, עארף סוואעד - נציגי כאמנה מזרחית
איסמעיל סוואעד, מחמוד סוואעד - נציגי כאמנה מערבית.
דרור לוי - מכמנים, מנחם גרוסמן - כמון

מהלך הדיון - דמידה:

הצגת חלופות לתכנון דמידה - הוצגו 4 חלופות לתכנון הישוב ע"י המתכננים. החלופה המועדפת, הצעה ב' ללא כביש חיקפי, כביש צמוד עד כמה שניתן לתוואי הקרקע, מרכז בחלק העליון של הכפר.

י. הרשור: לא מקבל את ההצעה לכלול בתים קיימים מדרום לקו המתח העליון בתוך התכנית, יש להקטין את הקו הכחול ולכלול רק את המקבץ המרכזי של המגורים, כל מי שנמצא מחוץ לתכנית יפונה בסיוע מנהלת הבדואים.

חגית: מציעה לכלול את החלק הדרומי כשלב ב' להרחבה בעתיד, ולבדוק מחדש מיקום אזור משקי ומלאכה. יש להראות במרכז יחס וחלוקה ברורה בין מבני ציבור ומסחר.

ד. סנרמן: ניתן לחזיו את קו המתח, להעביר כבישים בתוואי אחר שלא יגרום לביצוע חפירות ותמיכות.

ב. חיימן: מבקש לבדוק מחדש מיקום אזור מלאכה והאם לא כדאי יותר למקם על יד הכביש הראשי.

מ.אבו דאוף: תומך בתכנון, יש עוד אוכלוסיה גדולה של בני שבט החוגראת שמעוניינים לעבור לכפר ברגע שיפותח, צריך לכלול מספיק שטחים להרחבה בעתיד.

סיכום:

- אריק רז:
- התכנון המוצע עונה על הנחיות וועדת החינוך לענין המיקום, מתווה הכפר וחוקו הכחול המוצע
- יש לתת עוד ליטוש לתכנית ולחתחשב בטופוגרפיה עד כמה שניתן.
- יש להגדיר אופן הגשת תכניות חלוקה ועגישות לקרקעות.
- לחזין אומדן לעלויות ביצוע לתכנית.
- חכנת תוכנית מפורטת להגשה לוועדות תוך חודשיים.
- התוכנית המפורטת תובא לחו"ד נציגי משרדי הממשלה הנוגעים בדבר.

מהלך הדיון כאמנה

- עדן בר, מתכנן: התכנית מוצעת ל-400 יחדי עד 2400 תושבים, על פי תחזית גידול ל-25 שנה. הוצגו 3 חלופות לתכנון:
1. הקמת ישוב במורדות המערביים של החר בשטח כרמיאל.
 2. ישוב מפוצל חלק בכאמנה המורחית וחלק בכאמנה המערבית, משני צידי שמורת הטבע.
 3. ישוב במרכז החר משני צידי כביש הגישה הקיים לכמון בשכונת גל יב וגילסה. מרכז משותף מצפון לכביש.
- החלופה המועדפת והישימה חלופה מס' 3.

י. הרשלר: האלטרנטיבה העדיפה, הקמת ישוב חדש לא ריאלית, הקמת ישוב מפוצל לא באה בחשבון, לכן יש לדבוק בחלופה השלישית.

בני שילה: נושא הקמת הישובים החדשים מחייב החלטת ממשלה, מקבל את תפיסת מ. הפנים להתחיל בתכנון ראשוני במקביל לחליכי אישור בממשלה. על מנת לקדם יש צורך במנחיגות אמיצה של התושבים.

ב. חיימן: יש לראות תכנון כולל לכל החר כמון במסגרת תכנית אב, כולל הישובים היהודיים, שימושי קרקע - ש.טבע, תיירות, מלאכה, תעשייה ותשתיות.

מ. גרוסמן: כמון מתנגדים נחרצות לתכנית המוצעת, התכנית פוגעת בצרכי הפיתוח של כמון, מעדיפים את החלופה של פיצול לשני ישובים. במידה וניתן למצוא אפשרות להרחבת כמון לכיוון צפון מוכנים לשקול את עמדתם מחדש, בכל מקרה מבקש לבצע שינויים בתכנית המוצעת ולהסתיר את הישוב מכמון. דורש שיתוף הישוב בתהליך התכנון.

עארף ס.: תושבי כאמנה מורחית מתנגדים לאלטרנטיבה המוצעת, יש לחשאר את הריכוז במקום וליצור ישוב מפוצל משני צידי הוואדי כאשר אזור המרכז המשותף ממוקם בתוך הוואדי.

א. רותם: התוכנית חורגת לתחום כרמיאל, הכביש העוקף לכמון מתנגש עם תוכניות עיריית כרמיאל באזור. מבקש מהמתכננים לבדוק עם עיריית כרמיאל את התכנון באזור.

דור לוי: התכנית מקובלת על מכמנים, תנאי למימוש התכנית ביצוע חילופי קרקעות בתוך הישוב על מנת לשחרר קרקעות לבניה במכמנים.

איסמעיל: תושבי כאמנה מערבית מברכים על התכנית, דורשים לקדם במהירות את ביצוע התכנית, יש הסכמה של לפחות 75% מהתושבים הבדואים לתכנית רובם מוכנים לעבור ולבנות בתכנית, יעביר חתימות של התושבים שמתחייבים לעבור.

אריק רז: התכנון יימשך עד שיתברר שישנה הסכמה של רוב האוכלוסייה, במידה ולא תהיה הסכמה כזו לא ימשיכו את התכנון. אפשרות של חלוקה לשני ישובים נפרדים אינה באה בחשבון ולא תוצג ע"י המועצה בפני הממשלה.

ב. חיימן: 1. תהליך מעבר התושבים לתוך הישוב החדש הוא חלק בלתי נפרד מהתכנית, יש לוודא הסכמת התושבים זמינות המשאבים הדרושים והכלים המשפטיים.

2. יש להתייחס לחיבטים הכלכליים - עלויות מעבר התושבים ועלויות התשתיות.

3. החלטה על התכנית צריכה להתקבל בירושלים אצל המשרדים הנוגעים בדבר, לא השתתפות התושבים, המועצה מיצגת את התושבים.

ד. רצ'בסקי: וועדת החיגוי מוסמכת לקבל את החלטות בתוקף המנדט שלה, החליך הפורמלי מחייב את אישור הועדה המחוזית והמועצה הארצית, נישו מחלכים לקדם את העניין הישובים חללו מופעים בתוכנית המתאר החדשה למחוז הצפון.

סיכום

אריק רז: לאשר את אלטרנטיבה מס' 3 לאיתור הישוב. ייערך סקר בין התושבים הבדואים על החר לענין הסכמתם לאלטרנטיבה שנבחרה. לאחר קבלת התוצאות תתקיים פגישה עם משרדי הממשלה הנוגעים בדבר לקבלת החלטה על המשך התכנון.

רשם: קובי בן יונה

ב

ועל ידיהם יתקבלה מלאה לדיון של

המועצה הזורית משגב

מועצה אזורית משגב

ד.נ. משגב 179-20

המועצה הזורית משגב

פרוטוקול ישיבת מליאת המועצה מס' 4/95

שהתקיימה ביום 3.4.95 במועדון רקפת

העשתפו: אריק רו (יו"ר), אביטל הכס (אבטליון), סקוט מן (אשחר), יוסי קסנר (גילון), מוחמד אבו-דעוף (דמיידה), זלמן פיינין (הדרית), האל אפלכאום (חלוק), אלכס ברמן (חרשים), איציק גולדמן (סל-אל), שמואל זיל-בר (יובלים), דורון רוהמין (יער), מנחם גרוסמן (כמון), אבי הדרי (לומס), חיקי דוידוב (מורן), נדי זיגלמן (מכמנים), אריק סוורדלו (מנף), דני דויד (מעלה צביה), ארו קרייזלר (עצמון), מוניד סואעד (סלמה), אירינה מרסיוק (פלך), נפתול לוי (צורית), מואיז סודרי (רקפת), דויד סגל (תובל), מהא פעור סואעד (אזור עורף).

נכחו: מוחמד סואעד, אחמד עלי סואעד, אחמד סואעד (כמאנה מערבית), עיר סואעד, מוחמד עכראלה סואעד (כמאנה מורחית), פביאן וואלי ביטן, עדינה איסמון, יהודית בן דוד, אורה ושמוליק רובינשטיין, יעקב רוזנפל, שלומית וסילבין גריץ, קובי שמע, יואב קוסלר, ערנה לוי, גרעון סמולרוי, שאול גרף, ניצן בשן, חפצי ואורי מדר, יעל זיוסי סמלוי, רותי לוי (כמון), קובי בן-יונה (מכמנים), לאוניד מלקין, דני יצחקי, רומה מעור, בטי שוייצר.

אריק רו פתח את ישיבת המליאה שזומנה שלא מן המניין, בעקבות התנגדותם של חוגשי כמון לחכנית של הישוב הבדואי על הר כמון, כפי שהומלצה על-ידי ועדת ההיגוי שהוקמה למסרה זו.

אריק הציג בעזרת מפות את 3 האלטרנטיבות שנבדקו והוא ציין כי בסופו של דבר נותרה אלטרנטיבה אחת - ישוב באזור מרכז ההר, הוא הרניש כי קיים קונצנזוס מלא לגבי החלק המיועד של החכנית (הנקרא שלב א'), שנותן פתרון לכמאנה המערבית - אותו הוחלט הקדם. היות והדבר לא התאפשר בגלל סירוב המוסדות הממשלתיים לאשר שלב א' ללא הצגת שלב ב', הוחלט להציג קו מתארי רעיוני של חלק ב' ולהעביר לאישור משרד ראש הממשלה.

בשלב זה, הגיעה התנגדות כמון לחכנית והנהלת המועצה שכונסה כדי לבדוק את הייחא החליטה להעביר אותו, בגלל דגישותו, להכרעה במליאת המועצה.

דני יצחקי, מנהל הפרויקט, חזיה את דברי אריק רו ומען כי לחכנית הרחבה המוצעת יש מענה לרוב הצרכים והיא, לפי דעתו, הפתרון הטוב ביותר.

גירי סטולרזי, שדיבר בשם תושבי כמון, הדגיש כי יש בכמון הסכמה מלאה לרעיון של הקמת ישוב בדואי על ההר בכלל - ולתכנית של שלב א' בפרט, עליו קיים קונצנזוס ואותו מבקשים לקדם. התנגדותם היא לשלב ב' (בצפון), כפי שהוצע על-ידי ועדת ההיגוי והמיוערת לתת פתרון לכמאנה המזרחית. אישור התכנית הרחבה, שתכלול את שלב ב' תעצור, לדבריו, את התפתחותה של כמון. גירי הוסיף כי אנשי כמון מוכנים להרתם למאמץ ולעזור במציאת פתרון אחר לכמאנה המזרחית. הוא אף להציע לפנות למתכנן אחר, אם המתכנן הנוכחי אינו יכול להתמודד עם הנושא ... בשם תושבי כמון, הודיע גירי כי הם מעדיפים ומסכימים לאלטרנטיבה של "האוונה המזרחית" במיקבץ המזרחי הקיים היום.

קובי בן-יונה, שדיבר בשם תושבי מכמנים, טען כי מכמנים מוכנה לקבל כל תכנית שתוצע - ובלבד שזו תהיה תכנית כוללת לכלל ההר. לדבריו, המצב הנוכחי בלתי נסבל כי הוא עוצר את התפתחותה של מכמנים. אין מאשרים ליישוב את תכנית המתאר שלו כל עוד תכנון הישוב הברזאי אינו מאושר |

עיד סואעד - מהכמאנה המזרחית לחץ על מציאת פתרון למזרחיים כי, למענתו, אלה לעולם לא יעברו לגור ביחד עם המערביים.

מחמוד סואעד - מהכמאנה המערבית סבור כי המצב מאוד טעון וכי כל דחיה באישור התכנית עלולה לגרום לפיצוץ. מבקש ללחוץ על אישור התכנית על שני שלביה.

מהסבב שנוערך לאחר מכן בין חברי המליאה, עלה כי רוב החברים תומכים באחת האלטרנטיבות שהוצגו - בתכנית 2 האוונות, הכוללת את השלב א', עליו דובר לעיל + הגוש הסמוך לכמון, בו מתגוררים כעת אנשי הכמאנה המזרחית.

לסיכום, הועלו להצבעה חשאיית 2 ההצעות הבאות:

א. להניש לאלתר לול"ל התכנית של שלב א' (השכונה המערבית). בתוך 6 שבועות תכריע ועדה הכוללת: ראש המועצה, נציג כמון, נציג מכמנים, נציג כמאנה מערבית ונציג כמאנה מזרחית - על השכונה לפיתוח בעתיד: הצפונית או המזרחית. אם לא תצליח הועדה להכריע - יועבר הנושא להכרעת הנהלת המועצה.

ב. לאשר תכנית של שלב א' (המערבית) + אופציה לתכנון במזרחית הן לול"ל והן למשרד ראש הממשלה.

ההצעה הראשונה התקבלה ברוב קולות - 16, מול ההצעה השנייה - 6 קולות (פתק אחד נפסל).

אריק רו
ראש המועצה

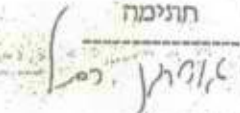

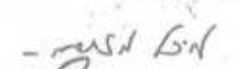

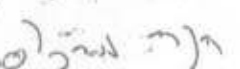
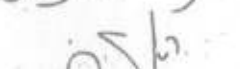
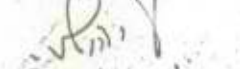
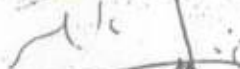

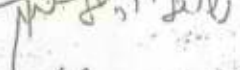
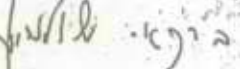


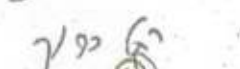


רשמה:
בטי שוייצר

תאריך: 13.8.97

ה

הנדון: שכונו גילסה בכפר כמאנה

אנו הח"מ תושבים במצפה כמון מביעים בזאת את הסכמתנו לכך כי הישוב הבדואי שיוקם על הר כמאנה יכלול גם את שכונת גילסה הני"ל, ואין לנו כל התנגדות לכך שתוכנית המתאר לישוב שיוקם תורחב ותכלול בתוכה את שכונת גילסה דלעיל.

תתימה	ת.ז.	שם
	0520467-5	(1) נאמן יאריה
	7-4494966	(2) וואל וואל יאריה
	06715455	(3) וואל וואל יאריה
	031422231	(4) זאב גרמאן
	0524755-8	(5) וואל וואל יאריה
	055113922	(6) וואל וואל יאריה
	054647680	(7) וואל וואל יאריה
	052921504	(8) וואל וואל יאריה
	04118790	(9) וואל וואל יאריה
	58244996	10. וואל וואל יאריה
	053211785	11. וואל וואל יאריה
	051900406	12. וואל וואל יאריה
	700947	13. וואל וואל יאריה
	030568521	14. וואל וואל יאריה
	015934137	15. וואל וואל יאריה
	086675731	16. וואל וואל יאריה

חתימה

ת.ד.

שם

[Handwritten signatures and scribbles]

משה
 יוסף
 שלמה
 יצחק
 אברהם
 שמחה
 שלום
 יעקב
 משה
 יוסף
 שלמה
 יצחק
 אברהם
 שמחה
 שלום
 יעקב

[Handwritten signatures]

משה
 יוסף
 שלמה
 יצחק
 אברהם
 שמחה
 שלום
 יעקב

→ חתום אברהם יעקב יוסף
 חתום יוסף יעקב אברהם
 חתום יעקב אברהם יוסף

[Handwritten signatures]

משה
 יוסף
 שלמה
 יצחק
 אברהם
 שמחה
 שלום
 יעקב

ת.ד.	שם
00316031-4	17 משה יוסף
57470551	18 משה יוסף
5577219	19 יעקב יוסף
53636412	20 משה יוסף
22059427	21 משה יוסף
057776486	22 משה יוסף
022578017	23 משה יוסף
584727914	24 משה יוסף
0641231	25 משה יוסף
055917652	26 משה יוסף
085631378	27 משה יוסף
572005116	28 משה יוסף
57827247	29 משה יוסף
06190974-3	30 משה יוסף
5411095/2	31 משה יוסף
0312077-1	32 משה יוסף
3027384	33 משה יוסף
24182487	34 משה יוסף
06958805	35 משה יוסף
54477576	36 משה יוסף
057329088	37 משה יוסף
054143334	38 משה יוסף
5500927	39 משה יוסף
05833420(8)	40 משה יוסף
302423652	41 משה יוסף
6958345/8	42 משה יוסף
094010878	43 משה יוסף
22005637	44 משה יוסף
7730811	45 משה יוסף
5597741	46 משה יוסף

הועד המקומי - כמאנה

ת.ד. 376 כרמיאל 21613

טל' 04-9984103, 050-764180, 052-820826

1.9.97

לכבוד
סגן שר השיכון
ח"כ מאיר פורוש
משרד השיכון
ירושלים

א.נ.

הנדון: שכונת גילסה - כאמנה

אני תומך באפשרות של הרחבת הקו הכחול בתכנית המתאר המוצעת לכפר כמאנה ע"י הזזת כביש כמון צפונה מעבר לשכונת גילסה, וכך תצורף השכונה הני"ל לתכנית כמאנה. ניתן לציין שהשכונה הני"ל יושבת על אדמה פרטית.

בכבוד רב

מחמוד סואעד

יו"ר הועד המקומי

כמאנה

הועד המקומי - כמאנה



THE PHILIP M. AND ETHEL KLUTZNICK
CENTER FOR URBAN AND REGIONAL STUDIES

המרכז לחקר העיר והאזור
ע"ש פיליפ ואתל קלצניק

13.3.96

ה

לכבוד
מר מוחמד אבו-אל היג'א
אגודת הארבעים
שדרות הנשיא
חיפה

א"נ

הנדון: חוות דעת על תכנית כמאנה

עפ"י בקשתך להלן חוות דעתי על תכנית המתאר המופקדת של היישוב כמאנה.

1. בבואנו לתכנן את היישובים הלא מוכרים על הר כמון אני רואה כקונצפט מנחה את הגישה הבאה: יש לתכנן יישוב אחד כאשר כל "פזורה" מהווה שכונה נפרדת לאותו יישוב. קונצפט זה, מהווה דגם מוצלח של יישובים בדויים אחרים כגון: זרזיר וכו'.
2. על הר כמון גרים שלוש משפחות (חמולות). משפחת שעבנין (כמאנה מזרח), משפחת מסלחה (כמאנה מערב) ומשפחת גילסי (כמאנה צפון). על מנת להצליח, כל תכנית צריכה לקחת מציאות זאת בחשבון.
3. התכנית המופקדת הינה תכנית חלקית בלבד, מאחר והיא אינה מתחשבת במשפחת גילסי. משפחה זאת מונה כיום 25 משפחות הכוללת כ-130 נפשות. עדיף היה לשלב משפחה זאת לתכנית וזאת על מנת להפסיק אחד ולתמיד תופעה של יישובים ללא הכרה רשמית.
4. בתהליך הכנת התכנית נשקלו חלופות שונות. אם אינני טועה, היתה חלופה של כמאנה מזרח ומערב, וחלופה של כמאנה מזרח וצפון. לבסוף נבחרה חלופה של כמאנה מזרח ומערב. חבל שלא נשקלה חלופה של צירוף שתי החלופות - דהיינו, שלושה ריכוזים בשלוש שכונות של יישוב אחד. לדעתי זהו הפתרון הטוב ביותר במצב הנוכחי.
5. המלצתי היא: להוסיף את השטח בצפון הכביש לשטח התכנית וזאת על מנת לכלול את משפחת גילסי לתוך היישוב. אינני רואה כל בעיה לפתרון זה. להיפך, הוספת השטח מצפון יכול לתרום לגיבוש פיזי של השטחים ולהוות מקום טבעי לשירותים המשותפים של השכונות.

אני מצרף סקיצה לשינוי המוצע לגבולות התכנית.

בברכה,
יוברט לו-יון
פרופסור חבר בתכנון עירוני ואזורי

מדינת ישראל
משרד התשתיות הלאומיות
נציבות המים - האגף לתכנון

ת"ר דר' יוסף דריוזין
י"ג טבת, תשנ"ח
11 ינואר, 1998
10/98

אל: מר מ. בן - מאיר
מאת: דר' י. דריוזין

הנדון: תמ"א 34

בזמנו, פנתה אליך גב' ד. רצ'בסקי, לקבלת הסכמתך לאחריות נציבות המים לתוכניות איזוריות שתאפשרנה גישור בין תמ"א 34 ברמתה הארצית ובין פרויקטים למערכות ביוב ומערכות קולחים והשבה.

האוצר ויועצים משפטיים אינם רואים עין בעין דרך פעולה זו.

מסתבר שנוצר ניגוד אפשרי בין חוק התכנון והבניה ובין חוק המים. למשל, הקצאת המים לניצול קולחים נתונה לאחריותו הבלעדית של נציב המים. מאידך, שריון שטחים לצרכי איגום שידרש יתבצע על פי חוק התכנון והבניה.

התכנון האזורי נועד להבטיח את התאום בין תמ"א 34 ובין התוכניות המפורטות לפרויקטים.

אני מציע שתזמן אליך דיון, בהשתתפות מינהל התכנון, אגף התקציבים והיועצים המשפטיים.

עניין זה מעכב כיום את השלמת הכנת תמ"א 34 כנדרש.

בברכה
ד"ר יוסף דריוזין
מנהל אגף התכנון



מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

י"א כסלו, תשנ"ח
10 דצמבר, 1997

לכבוד
צוות ארץ-עורכי תמ"א/35
חברי ועדת העבודה :

- בינת שורץ - מינהל התכנון
 - סופיה אלדור - משהבי"ש
 - דן סתיו - ממ"י
 - ירון ביבי - אוצר
 - ולרי ברכיה - איכה"ס
 - גבי גולן - משרד ראש הממשלה
- יועצים :

מאיר בן מאיר - נציב המים, משרד התשתיות הלאומיות
רחל אלטרמן - המחלקה לארכיטקטורה ולתכנון ערים, הטכניון, חיפה
גיורא רוזנטל - יו"ר מרכז השלטון המקומי

שלום,

הנדון : מינויך בוועדת עבודה לתכנית מתאר ארצית
משולבת לבניה ופיתוח - תמ"א/35

המועצה הארצית לתכנון ולבניה בישיבתה מס' 354 מיום כ"ג בחשון התשנ"ז
(5.11.96), נתנה הוראה לעריכת תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה ופיתוח -
תמ"א/35.

מינהל התכנון עורך את התכנית, ומבקש השתתפותך בוועדת העבודה לתכנית
האמורה.

הפגישות ייערכו בימי חמישי בבוקר במגדל שלום בת"א (חדר ישיבות בלשכת התכנון,
מחוז ת"א).

להלן מועדי הפגישות לשלב א' של התכנית :

- 8/1/98 - ועדת עבודה בין השעות 10:00-14:00 - הצגת תכנית העבודה וצוות התכנון.
- 15/1/98 - ועדת עבודה + היגוי בין השעות 09:00-11:30.
- 22/1/98 - ועדת עבודה בין השעות 10:00-14:00.
- 5/2/98 - ועדת עבודה בין השעות 10:00-14:00.
- 19/2/98 - ועדת עבודה בין השעות 10:00-14:00.
- 26/2/98 - ועדת עבודה + היגוי בין השעות 10:00-14:00.

ט"ו - 11

בברכה,

ד"ר רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון
יו"ר ועדת העבודה

העתק : עמרים קלעג'י - יו"ר המועצה הארצית

DAN-426

1/1/20

1

2

3

4

5

6

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל התכנון

י"א כסלו, תשנ"ח
 10 דצמבר, 1997

לכבוד
 צוות ארץ-עורכי תמ"א/ 35
 חברי ועדת העבודה :
 בינת שורץ - מינהל התכנון
 סופיה אלדור - משהב"ש
 דן סתיו - ממ"י
 ירון ביבי - אוצר
 ולרי ברכיה - איכה"ס
 גבי גולן - משרד ראש הממשלה
 יועצים :

מאיר בן מאיר - נציב המים, משרד הונשתיות הלאומיות
 רחל אלטרמן - המחלקה לארכיטקטורה ולתכנון ערים, הטכניון, חיפה
 גיורא רוזנטל - יו"ר מרכז השלטון המקומי

שלום,

הנדון: מינויך בוועדת עבודה לתכנית מתאר ארצית
משולבת לבניה ופיתוח - תמ"א/35

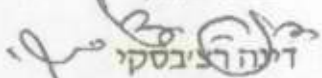
המועצה הארצית לתכנון ולבניה בישיבתה מס' 354 מיום כ"ג בחשוון התשנ"ז
 (5.11.96), נתנה הוראה לעריכת תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה ופיתוח -
 תמ"א/35.

מינהל התכנון עורך את התכנית, ומבקש השתתפותך בוועדת העבודה לתכנית
 האמורה.

הפגישות ייערכו בימי חמישי בבוקר במגדל שלום בת"א (חדר ישיבות בלשכת התכנון,
 מחוז ת"א).

להלן מועדי הפגישות לשלב א' של התכנית :
 8/1/98 - ועדת עבודה בין השעות 10:00-14:00 - הצגת תכנית העבודה וצוות התכנון.
 15/1/98 - ועדת עבודה + היגוי בין השעות 09:00-11:30.
 22/1/98 - ועדת עבודה בין השעות 10:00-14:00.
 5/2/98 - ועדת עבודה בין השעות 10:00-14:00.
 19/2/98 - ועדת עבודה בין השעות 10:00-14:00.
 26/2/98 - ועדת עבודה + היגוי בין השעות 10:00-14:00.

בברכה,


 דני ריבלין
 מנהלת מינהל התכנון
 יו"ר ועדת העבודה

העתק : עמרם קלעגי - יו"ר המועצה הארצית
 DAN-426

מקס: 02-5670617

טל': 02-6701452

ירושלים 91061, רח' קפלן 2,

plent
n/a

אל: דינה רצ'בסקי, בינת שורץ
 מאת: שמאי אסיף
 הנושא: תמ"א 35 - תכנית העבודה
 תאריך: 8.12.97
 מספר: tania35/030

לבקשתכם,

רצ"ב טיוטא שניה של תכנית העבודה.

מועדים מפורטים נקבעו כעת אך ורק לשלב א'.

המועדים מתייחסים למועד התנעה (הת), סיכום בצוות המשלב (מש) וסיכום בוועדת עבודה/היגוי (עוה).

לכל פעילות אות ומספר סידורי ברורים עפ"י הנתיב [משלב (מ), מתאר (א), פיתוח (ת), שפה (ש), דמות (ד), הערכה מלווה (ע)] ועפ"י השלב [19-10 לשלב א', 29-20 לשלב ב' ו- 39-30 לשלב ג'].

פעילות מ-19 ו-29 הן פעילויות העדכון והפירוט של לוי'ז לשלבים ב' ו-ג' בהתאמה.

מפורטים גם חברי הצוות האחראים לריכוז החומר. ריכוז זה יעשה תוך שילוב חברי הצוות הרלוונטים לכל נושא.

נשמח לקבל הערות ותוספות.

בברכה,

אד"ר שמאי אסיף
 פרופ' אריה שחר

שאחק

תכנית עבודה שלב א': התנעה, מצאי תכנוני, מטרות ויעדים

8 שבועות (1.1-26.2)

מס' עה	מש	הת	רמת עיני	מעילות	מטרה
15.1	2.1	2.1	אסיף, שחר	11. הצגת תכנית העבודה ואישורה	היגוי
26.2	13.2	6.2	אסיף, שחר	12. סיכום שלב א'	היגוי
8.1	2.1	2.1	אסיף, שחר	11. התנעה ותכנית עבודה	משלב
22.1	9.1	2.1	אנוש	12. הקמה וארגון	משלב
22.1	9.1	2.1	אסיף, שחר, שפר	13. מתודולוגיה	משלב
5.2	23.1	9.1	טלדור	14. הקמת הממ"ג	משלב
22.1	16.1	2.1	אנוש	15. הקמת בסיס מידע אלפא-נומרי	משלב
8.1	2.1	2.1	אנוש, אסיף, שחר	16. תכנית המשוג, מועצה מייעצת	משלב
19.2	30.1	9.1	אסיף, שחר	17. מטרות על יעדי תמ"א 35	משלב
5.2	30.1	16.1	אנוש, אסיף, שחר	18. פרוט תכנית עבודה לשלבים הבאים	משלב
5.2	30.1	2.1	אסיף, שחר, אהרונסון	11. קומפילציה 31, 2020	מתאר
19.2	6.2	2.1	אסיף, אהרונסון, פרוינד	12. קומפילציה תמ"א אות, תמ"א מים	מתאר
22.1	16.1	2.1	חסון, אהרונסון, ספיבק	13. מטרות מרחביות	מתאר
5.2	23.1	9.1	פרוינד, אהרונסון, שחר	14. איפיון מתחמי התכנון	מתאר
19.2	13.2	30.1	פרוינד, אהרונסון, אסיף	15. חלוקה ראשונית למתחמים	מתאר
15.1	9.1	2.1	שחר, כהן, בראל	11. מצאי קיים: אתור, מיון והטמעה	פתוח
15.1	9.1	2.1	חסון, שוורץ, ספיבק	12. שחקנים ראשיים: זיהוי וממשקים	פתוח
29.1	23.1	2.1	כהן, חסון	13. מצאי וניתוח פרוגרמתי: אוכלוסיה	פתוח
29.1	23.1	2.1	שוורץ, כהן, בראל	14. מצאי וניתוח פרוגרמתי: תעסוקה	פתוח
12.2	6.2	2.1	השמשוני, פוקס	15. מצאי וניתוח תכניות: תחבורה	פתוח
12.2	6.2	2.1	ספיבק, בלון	16. תכניות: תשתיות ופרויקטים	פתוח
19.2	13.2	9.1	בראל, שוורץ, גדיש	17. מצאי וניתוח אמצעים כלכליים	פתוח
19.2	13.2	9.1	חסון, רזין	18. אמצעי מדיניות חברתיים וארגוניים	פתוח
22.1	16.1	2.1	פרוינד, רווה, אסיף	11. מצאי מונחים והגדרות	שפה
5.2	30.1	16.1	רווה, שולמן, אסיף	12. כשלים ומכשולים	שפה
19.2	13.2	30.1	פרוינד, רווה, אסיף	13. גמישויות נדרשות	שפה
5.2	23.1	2.1	אסיף, אהרונסון, חסון	11. מהות הדמות - איזו מין ארץ?	דמות
5.2	23.1	2.1	חסון, אהרונסון, שחר	12. סקירת אוטופיות קיימות	דמות
22.1	16.1	2.1	גדיש, כהן, שחר	11. שיטת הערכה/מודל	הערכה
19.2	30.1	16.1	גדיש, כהן, בראל	12. הערכה ראשונית של המצאי	הערכה

הת - התנעה, מש - סיכום בצוות המשלב, עה - סיכום בועדת עבודה/היגוי

0900 / ראשית ת.ס.א 35 - תכנית עבודה

תכנית עבודה שלב ב': כלים ואמצעים - חלופות ובחירה

16 שבועות (22.2-25.6)

מתיב	מלימה	הגב מש עה
היגוי	21. עדכון תכנית העבודה ואישורה	אסיף, שחר
היגוי	22. סיכום שלב ב'	אסיף, שחר
משלב	21. עקרונות התכנון המשלב	שחר, אסיף, פלודי
משלב	22. נכסי הערך המשולבים	אהרונסון, חסון, אסיף
משלב	23. גבוש החלופה המשולבת	אסיף, שחר, גדיש
משלב	24. פורמט וטיוטה - תוצרי ממ"ג	טלדור, סטייניץ
משלב	25. פורמט וטיוטה - תוצרי אלפא-נומרי	אנוש
משלב	26. משוב ושיווק שוטף אינטרנט	אנוש, אסיף, שחר
מתאר	21. אתור כושר נשיאה, ונכסי ערך	אהרונסון, שלף, אסיף
מתאר	22. חלופות פריסה	אסיף, שחר, פרוינד
מתאר	23. הערכת החלופות והמלצה	בראל, חסון, שחר
מתאר	24. גיבוש תפיסה מרחבית ראשית	אסיף, שחר
מתאר	25. חלוקה למתחמים	פרוינד, אסיף, אהרונסון
מתאר	26. מתאר למתחמים ראשיים	פרוינד, אסיף, מליס
פתוח	21. פרוגרמות: כלכלה, חברה, ארגון	כהן, רזין, שפירא
פתוח	22. חלופות למדיניות פיתוח	בראל, כהן, שחר
פתוח	23. הערכת חלופות ובחירה	בראל, כהן, שחר
פתוח	24. גבוש מדיניות כלכלית	צביקל, בראל, שוורץ
פתוח	25. גיבוש מדיניות חברתית	חסון, שלהב, שפירא
פתוח	26. גיבוש מדיניות ארגונית	חסון, רזין, צביקל
שפה	21. שטחים (אזורים, מתחמים, מרחבים)	אסיף, פרוינד
שפה	22. רשתות, צמתים, מרקמים	ספיבק, חסון, אסיף
שפה	23. ממשקים ותהליכים	חסון, אסיף, אהרונסון
שפה	24. גמישויות ומרווחים	רוה, שולמן
דמות	21. פתוח "אוטופיות" בשכבות	חסון, אסיף, שחר
דמות	22. שלוב אוטופיות (באילוצי שטח)	
דמות	23. דמות הארץ המשולבת	אסיף, אהרונסון, חסון
הערכה	21. בקרת ההערכה של החלופות	גדיש
הערכה	22. הערכה חיצונית של החלופות	שפר, פלודי
הערכה	23. מבחני ישימות וגמישות	גדיש, כהן, שפר

הת - התנעה, מש - סיכום בצוות המשלב, עה - סיכום בוועדת עבודה/היגוי

6900 ראשית - תס"א 35 - תכנית עבודה

תכנית עבודה שלב ג': פיתוח וקיבוע תמ"א 35

24 שבועות (28.6-31.12)

מתיב	פעילות	דיווח ע"י	הת מש-עד
היגוי	31. עדכון תכנית העבודה ואישורה	אסיף, שחר	
היגוי	32. סיכום שלב ג'	אסיף, שחר	
משלב	31. סכום משלב - תמ"א 35	אסיף, שחר, פלודי	
משלב	32. לקחים ממהליכי תמ"א 35	אסיף, שחר, שפר	
משלב	33. השלב הבא בתכנון הארצי	אסיף, שחר	
משלב	34. הפקת תוצרי ממ"ג	טלדור, סטייניץ, אסיף	
משלב	35. הפקת תוצרים אלפא-נומרי	אנוש, שחר, כהן	
משלב	36. משוב ושיווק שוטף (יפורט בנפרד)	אנוש, אסיף, שחר	
מתאר	31. חלוקה סופית למתחמים	פרוינד, אהרונסון, אסיף	
מתאר	32. התשריט המשלב	אסיף, אהרונסון, פרוינד	
מתאר	33. הוראות התכנית	רוה, אסיף, פרוינד	
מתאר	34. תאום רוחב (פנים וחוץ)	פרוינד, ספיבק, אסיף	
מתאר	35. נספחי תשתית	ספיבק, פרוינד	
מתאר	36. קבולות, ספים, תמהילים	כהן, אהרונסון, אסיף	
מתאר	37. שלבים וגמישויות	כהן, אסיף, ספיבק	
פתוח	31. מערכת אמצעים ושיטות ליישום	בראל, כהן, שורץ	
פתוח	32. פרוט מדיניות הפיתוח	שחר, בראל, שורץ	
פתוח	33. זיהוי פרויקטים לאומיים	שחר, אסיף, ספיבק	
פתוח	34. צעדים אופרטיביים מומלצים	בראל, ספיבק, שחר	
פתוח	35. כלים לעדכון מעקב ובקרה	בראל, שורץ, שחר	
שפה	31. חבור מילון מושגים והגדרות	רוה, שולמן	
שפה	32. רישות מול הוראות חוק ומבא"ת	פרוינד, רוה, אנוש	
שפה	33. קיבוע הביטוי הגראפי והמילולי	אסיף, שחר, רוה	
דמות	31. פתוח דמות - ארץ מצרפית	אסיף, שחר, חסון	
דמות	32. נספחי דמות מתחמיים ומגזריים	אהרונסון, חסון, יועצים	
דמות	33. נספחי דמות טכנולוגי, חברתי נופי	חסון, אהרונסון, ספיבק	
דמות	34. נספח דמות אודגני	מליס, אסיף, אהרונסון	
הערכה	31. הערכת התוצרים	גדיש, כהן	
הערכה	32. קביעת ערכים חילופיים בין מדדים	כהן, בראל, גדיש	
הערכה	33. קביעת ערכים חילופיים בין מתחמים	כהן, פרוינד, גדיש	
הערכה	34. כלי משלים ליישום, מעקב ובקרה	כהן, שחר, אסיף	

הת - התנעה, מש - סיכום בצוות המשלב, עה - סיכום בועדת עבודה/היגוי



משרד התשתיות הלאומיות
המנהל הכללי

ה' כסלו, תשנ"ח
4 דצמבר, 1997

אל: מר עמרם קלעגיי, יו"ר המועצה הארצית לבניה ותכנון

הנדון: מינוי נציג בוועדת היגוי לתמא/ 35

הריני להודיעך בזאת כי מר מאיר בן מאיר, נציב המים, ישמש כנציג משרד התשתיות הלאומיות בוועדת ההיגוי לתוכנית האמורה.

בברכה

יעקב כץ
המנהל הכללי

העתק מאיר בן מאיר - נציב המים.
ירדנה פלאוט - ממונה על תכנון פיס, משרד התשתיות הלאומיות.

doc.221ק:e:\winword\docs



מדינת ישראל
משרד התשתיות הלאומיות
נציבות המים - האגף לתכנון

טו טבת, תשנ"ז
25 דצמבר, 1996
627/96

נציבות המים
לשכת נציב המים
25-12-1996
דואר נכנס

אל: מר מאיר בן-מאיר - נציב המים

מאת: דר' י. דרייזין

הנדון: תמ"א / 34

התוכנית בנדון לקראת סיום שלב הפתרונות התכנוניים.

רצ"ב תמצית.

אשמח לקבל הנחיות.



בברכה,
דר' י. דרייזין
מנהל אגף התכנון

העתק: מר ד. אלקן
מר מ. שוחט

תכנון המים לישראל בע"מ



רחוב אבן-גבירול 54, ת"ד 11170, ת"א 61111, טל' 03-6924515, טלפקס 033654, פקס' 03-6924666

חטיבת המים

24 בדצמבר 1996

הנדון: תמצית השוואת חלופות ת/מ/א/34

מצ"ב טיוטא של הנ"ל לקראת הדיון הבא של וועדת העורכים ב-1/1/97.

השוואת חלופות ת/מ/א/34
תמצית

1. מטרת התכנית

מטרת התוכנית הנוכחית כפי שהוגדרה ע"י המועצה הארצית לתכנון ובנייה היא יעוד שטחים וקביעת הוראות לצורך הקמת מתקנים שיאפשרו את הבטחת הטיפול בשפכים וניצול הקולחים תוך שילובם במכלול המרכיבים של משק המים הישראלי.

המועצה קבעה כי התוכנית תציע סל פתרונות שיאפשר גמישות ברמה האיזורית והמקומית באמצעות הוראות המחייבות הקצאת שטחים למתקני טיפול בשפכים בתוכניות מתאר מחוזיות ומקומיות ושמירת אופציות לפרוזדורים ושטחים לקווי ההולכה הראשיים, למאגרים העיקריים ולשטחי החדרה.

2. האמצעים להבטחת הטיפול בשפכים וניצול הקולחים

הבטחת הטיפול בשפכים וניצול הקולחים נעשית ע"י: (1) רכוז השפכים למרכזי טיפול, (2) טפול בשפכים לאיכות שתמנע נזקים ומטרדים לציבור, לבריאותו ולסביבתו בהתאם ליעוד, הקולחים (3) פינוי הקולחים המטוהרים להשקייה, לתעשייה או לצרכי טבע ונוף באיזורים סמוכים תוך שחרור מים שפירים לצרכי האוכלוסיה ההולכת וגדלה. (4) פינוי עודפים שאין להם שימוש מקומי מיידי לאיגוס, לים או לאיזור אחר.

אמצעים אלה מכתיבים את חלופות ת/מ/א/34.

3. החלופות

מדינת ישראל חולקה ל-10 איזורי תכנון לאיסוף שפכים, המבוססים על מקבצים של אגני ניקוז התואמים ברובם לגבולות רשויות הניקוז שנקבעו במסגרת תכנית האב להגנה מפני שטפונות ולניצול נגר עילי (דו"ח תה"ל 01/95/86).

ברוב האיזורים (פרט למדבר יהודה וערבה) סומנו 3 חלופות עקרוניות מבחינת פריסת המתקנים ויעוד הקולחים:

1. חלופה מבוזרת המבוססת על פריסה רחבה של מתקני הטיפול באיזור התכנון וניצול הקולחים בתחום איזור התכנון. לחלופה זו ישנן שתי חלופות משנה:

(א) חלופה מבוזרת - סילוק לים שבה יש ניצול חקלאי של קולחי קיץ בלבד והעודפים (לאחר הקצאת קולחים ליעודים אחרים כמו שיקום נחלים וכיו"ב) מסולקים בצורה מוסדרת לים במגבלות האיכות הדרושות.

(ב) חלופה מבוזרת - איגום שבה יש ניצול מלא של כל כמות הקולחים באמצעות תוספת איגום. בחלופות משנה זו אין סילוק לים כייעוד אלא כמוצא חירום בלבד.

2. חלופה מבוזרת+ניתוב המבוססת על פריסה רחבה של מתקני הטיפול באיזור התכנון וניתוב עודפי הקולחים של האיזור לאיזורי תכנון אחרים, שבהם יש ביקוש לקולחים. הניתוב ייעשה באמצעות מובל קולחים. בחלופה זו אין סילוק קולחים לים כייעוד אלא כמוצא חירום בלבד.

3. חלופה מרוכזת המבוססת על מספר קטן של מתקני טיפול גדולים באיזור התכנון אליהם נאספים השפכים המיוצרים באיזור. תחום האיסוף של מתקני הטיפול כולל מספר תחומי איסוף המופיעים בחלופות המבוזרות. בחלופה זו קיימות שתי חלופות משנה:

(א) חלופה מרוכזת+איגום שבה יש ניצול מלא של כל כמות הקולחים באמצעות תוספת איגום. בתת-חלופה זו אין סילוק לים כייעוד אלא כמוצא חירום בלבד.

(ב) חלופה מרוכזת+ניתוב שבה עודפי הקולחים של האיזור מנותבים באמצעות מובל לאיזורי תכנון אחרים, שבהם יש ביקוש לקולחים. בחלופה זו אין סילוק קולחים לים כייעוד אלא כמוצא חירום בלבד.

מבחינת איכות הקולחים ההנחה היא שבמתקני החלופות המרוכזות ברוב האיזורים (פרט לנגב) רמת הטיפול תהא לאיכות גבוהה (טובה מ-20/30) המאפשרת ניצול בלתי מוגבל של הקולחים. בחלופות האחרות רמת הטיפול היא בסיסית (20/30) עם היכולת להביא את כמויות הקולחים הדרושות להזרמה בנחל והעודפים המסולקים לים לאיכות המתאימה ליעודים אלו.

בששה מהאיזורים (מרכז, שרון, גליל מערבי, קישון חוף כרמל וכנרת) עשויים להיווצר עודפי קולחים, והם מוגדרים כאיזורים תורמים פוטנציאליים. בשני איזורים (דרום הארץ וירדן תחתון) קיים ביקוש יחסית גדול לקולחים וייצור מועט והם מוגדרים כאיזורים מקבלים פוטנציאליים.

השוואת החלופות

.4

בהנחה שבכל החלופות מובטחת בריאות הציבור במדה מספקת הרי הגורמים שיש להביאם בחשבון בהשוואת החלופות הם בחמשה תחומים: כלכלה, סביבה ורווחת הציבור, אמינות, גמישות ושימות.

הגורמים בתחום הכלכלה הם: עלויות הקמה, החזקה והפעלה, עלויות מקרקעין, ערך הקולחים ותרומתם למשק הלאומי בשימוש החקלאי ובשימושים אחרים.

הגורמים בתחום הסביבה הם: סכנות זיהום לאקוויפרים וגופי מים, סיכונים למטרדים סביבתיים ומגבלות על שימושי קרקע שכנים כתוצאה מהם, ומניעת זיהום משפכי יו"ש שאינם בתחום התוכנית.

הגורמים בתחום האמינות הם: יכולת שליטה הנדסית-תפעולית, סיכון לתקלות בתפעול וקיום פתרונות חירום.

הגורמים בתחום גמישות התוכנית הם: קיום יעודים לקולחים מחוץ לחקלאות, אפשרות ההקמה בשלבים והעלאת דירוג איכות הקולחים בעתיד.

הגורמים בתחום ישימות התוכנית הם: קשיים בהתנגדות רשויות שונות, תפקיד הממשלה בישום התכנית קשיים בהשגת הקרקעות הדרושות, יעוד הקולחים במסגרת מדיניות נציבות המים לצרכנים קיימים של מים שפירים.

4.1 השוואת חלופות ת/מ/א/34

השוואת חלופות ת/מ/א/34 מוצגת בשלושה אמצעים:

- ניתוח מילולי של יתרונות וחסרונות.
- טבלאות השוואה של ערכים כלכליים ושל ערכים שאינם ניתנים לכימות אובייקטיבי.
- מפות פיזיות של החלופות ושל קונפליקטים בינן לבין גורמים פיזיים וסביבתיים.

יתרונות וחסרונות - הערכה מילולית

לחלופות העקרוניות (מבוזרות, מרוכזות, ניתוב קולחים) ניתן ליחס יתרונות וחסרונות כלליים. אך בכל איזור יש ליתרונות ולחסרונות אלה היבטים המיוחדים לאיזור עצמו.

חלופות מבוזרות**יתרונות**

קווי הולכה קצרים של שפכים גולמיים
התארגנות פשוטה
אפשרויות להפרטה

חסרונות

תלות בחקלאות מקומית או ביכולת לניתוב הקולחים, לחקלאות באיזור אחר.
ריבוי מתקנים ולכן שליטה ובקרה לא מובטחים.
תלות באיגום מקומי.
משקל יתר למוצאים ימיים.

חלופות מרוכזות**יתרונות**

בקרה ושליטה ויעילות בהפעלה.
חסכון בעלויות להקמת מתקנים והפעלתם.
הקטנת הדרישה לקרקע.
אפשרות להעלאת איכות הקולחים באמצעות טפולים נוספים.
מגוון חלופות לסילוק והשבה.

חסרונות

קווי הולכה ארוכים של שפכים גלמיים וצורך בטיפול קדם מבוזר בשפכים
קושי אפשרי באיתור שטחים למתקנים ובאישורם.
טשטוש אחריות השלטון המקומי ליישום התוכנית.

ניתוב בין איזורי של קולחיםיתרונות

מגוון חלופות לסילוק ולניצול הקולחים.
אפשרות איגום באיזורים שבהם קרקע זמינה יותר.
אפשרות להרחקת קולחים מאיזורים רגישים לאיזורים פחות רגישים. (חשוב בעיקר לשם הקטנת הסכנה להמלחת מי תהום).

חסרונות

עלות גבוהה של מתקני הולכה ארוכים.
אין בדרך כלל אפשרות לקיטועו ולהקמה בשלבים.
הצורך ביצירת התארגנות מיוחדת וטשטוש תחומי האחריות בין הרשויות המקומיות לגורם המפעיל את מתקן ההולכה.

השוואה כמותית

4.3

תיאור מפורט של האגנים והחלופות בכל איזור ניתן בדו"ח 3.

השוואת החלופות האיזוריות מסוכמת בטבלת "סיכום השוואת החלופות" הכוללת:

- א. נתונים על מתקנים, מספרם וצרכי הקרקע העיקריים.
- ב. יעודי הקולחים.
- ג. תועלת כלכלית נטו (שלילית כי איננה כוללת את כימות התועלת העיקרית של שמירה על בריאות הציבור).
- ד. דירוג החלופות בכל איזור לפי ערך הכלכלי ולפי הערכה סובייקטיבית של הגורמים האחרים. (בדירוג זה ניתן ערך 0 לחלופה הנחותה וערך 3 בחלופה העדיפה.

תמ"א 34 - סיכום השוואת חלופות

ת/מ/א/34 - סיכום השוואת חלופות

דירוג אחר	דירוג כלכלי	חזעלה נמו (ענף נוכחי) פיליון ש"ח	טיקוק לים	שיקום נאליים	הולכה	ניצל בחש"ייה	% מכלל התקלואות	ניצל מקלאר	ייצור קולחים	חוספת האיגום (דונם)	איכות קולחים	מספר המחקנים	חלופה	איור
3.0	0.0	-555			32		0%	0	32	0	נבוהה	1	פוזכות	כנרת
2.4	2.1	-347			13		9%	19	32	0	בטיס"ח	9	מבזחה+הולכה	
0.0	3.0	-255			0		14%	31	32	679	בטיס"ח	9	מבזחה+איגום	
3.0	1.0	-363	0	10	16		72%	31	57	500	נבוהה בטיס"ח	1	פוזכות	גליל מערבי
2.4	0.0	-367	0	10			72%		10	500	נבוהה בטיס"ח	5	מבזחה+הולכה	
0.0	1.8	-345	0	10	0		108%		10	2801	נבוהה בטיס"ח	5	מבזחה+איגום	
2.0	3.0	-315	16	10	0		72%		10	500	נבוהה בטיס"ח	5	פוזכות	קישון
1.9	2.2	-261	0	15	0		155%	25	41	3728	נבוהה בטיס"ח	2	פוזכות	
3.0	0.0	-432	0	15	7		111%	19	41	760	נבוהה בטיס"ח	2	פוזכות+הולכה	
1.8	1.0	-357	0	15	7		111%	19	41	760	נבוהה בטיס"ח	7	מבזחה+הולכה	שרון
0.0	3.0	-196	0	15	0		155%	25	41	3728	נבוהה בטיס"ח	7	מבזחה+איגום	
1.0	2.5	-234	7	15	0		111%	19	41	760	נבוהה בטיס"ח	7	פוזכות	
3.0	2.1	-372	0	14	0		40%	49	64	2223	נבוהה בטיס"ח	2	פוזכות	מרכז
2.3	0.0	-626	0	14			20%		64	747	נבוהה בטיס"ח	10	מבזחה+הולכה	
0.0	3.0	-266	0	14	0		40%	49	64	2555	נבוהה בטיס"ח	10	מבזחה+איגום	
0.9	2.1	-390	25	14	0		20%		64	747	נבוהה בטיס"ח	10	פוזכות	ירדן תחתון (כית שאם)
3.0	3.0	-1398	0	32	125		51%	87	227	5431	נבוהה בטיס"ח	3	פוזכות	
2.6	0.0	-1793	0	32	125		43%		157	1645	נבוהה בטיס"ח	13	מבזחה+הולכה	
2.8	0.7	-1701	0	32	125		50%		157	5237	נבוהה בטיס"ח	13	מבזחה+איגום	גב
0.0	1.2	-1631	15	32	125		43%		157	1645	נבוהה בטיס"ח	13	פוזכות	
2.8	3.0	-1401	0	32	125		50%		3	5221	נבוהה בטיס"ח	10	חלופת בנייה	
3.0	1.9	-271					13%			2083	נבוהה בטיס"ח	4	מבזחה+ניחוב מהכנת	גב
3.0	0.0	-428			-13		28%		7	5417	נבוהה בטיס"ח	4	מבזחה+ניחוב מניחוב ופישון	
0.0	3.0	-177			-33		7%		15	518	נבוהה בטיס"ח	4	מבזחה ללא ניחוב	
3.0	0.5	-56			-125		88%	123		8134	נבוהה בטיס"ח	8	פוזכות+ניחוב ממובל מורח	גב
0.2	1.1	59			-40	75	89%	123		2565	נבוהה בטיס"ח	11	מבזחה+מובל מורח לחש"ייה	
0.0	0.0	-132			-125	75	107%	123		8947	נבוהה בטיס"ח	11	מבזחה+מובל מורח לחקלאות	
0.0	3.0	369			-40	36	87%	123		2118	נבוהה בטיס"ח	11	מבזחה ללא מובל מורח	
					-125			32	72					

4.4 הניתוח הכלכלי

- בהשוואת החלופות בכל האיזורים מסתמנים כמה קווים משותפים :
- א. בהשוואת חלופות מרוכזות מול מבוזרות עולה כי :
- בחלופות מרוכזות דרושות יותר השקעות כי בחלק ממתקני החלופות המבוזרות ההשקעות כבר קיימות. גורם זה שונה מאיזור לאיזור.
 - מרכיב הולכת השפכים יקר יותר בחלופות המרוכזות.
 - עלויות התפעול בחלופות המרוכזות יותר נמוכות.
- ב. הולכת קולחים יקרה ולכן נחותה כלכלית בכל החלופות, אך היבטים סביבתיים וגורמי גמישות מביאים להעדפת הולכת קולחים.
- ג. איגום עדיף על סילוק לים.

5 סיכום ומסקנות

פרט לאיזור המרכז - מרחב השפד"ן - שם החלופה המועדפת קבועה מראש, בכל האיזורים התורמים האחרים החלופה המבוזרת + איגום היא החלופה העדיפה במונחי עלות/תועלת. החלופה הפחות עדיפה היא חלופה מרוכזת.

מסקנה זו איננה משתנה גם כשמביאים בחשבון את השיקולים הכלכליים הנוגעים באיזורים המוגדרים כמקבלים-פוטנציאליים.

ההערכה ה"איכותית" של החלופות השונות מעלה דירוגים הפוכים ביחס לדירוגים המתקבלים מניתוח עלות/תועלת.

אם מקבלים את ההערכה ה"איכותית" הסוביקטיבית, המסקנה היא כי קיימת תחלופה בין הישגים כלכליים לבין משתנים אחרים במערכת, כגון : מניעת סיכונים סביבתיים, גמישות התוכנית ואמינותה.

צוות התכנון בדיעה כי יש להבטיח אופציות לחלופות שאינן מקבלות עדיפות מובהקת או כאלה שיהיה בהן צורך רק בעתיד הרחוק.

6. המלצות המתכנן**6.1 המלצות איזוריות**

להלן המלצות העולות מהניתוח האיזורי והבינאיזורי של החלופות:

כנרת

באיזור זה מומלצת חלופת ביניים עדיפה מבחינה יישומית וסביבתית:
בעמק החולה ובגולן - חלופה מבוזרת ואיגום.
סובב כנרת - חלופה מרוכזת והולכה דרומה להבטחת איכות המים בכנרת.

גליל מערבי

חלופה מבוזרת ואיגום העדיפה מבחינה סביבתית להבטחת איכות מי הים במפרץ חיפה.

קישון

חלופה מבוזרת ואיגום העדיפה מבחינה כלכלית.

חוף הכרמל

חלופה מבוזרת והולכה העדיפה מבחינה כלכלית.

שרון

חלופה מבוזרת ואיגום העדיפה כלכלית.

מרכז

חלופת ביניים העדיפה מבחינה כלכלית ויישומית:
באיזור שפד"ן המורחב - חלופה מרוכזת.
באיזורים הדרומיים - חלופה מבוזרת ואיגום.

ירדן תחתון

חלופה מבוזרת ואיגום ללא ניתוב העדיפה מבחינה כלכלית.

נגב

חלופה מבוזרת ואיגום ללא ניתוב העדיפה כלכלית.

הניתוח הכלכלי מורה כי בדרך כלל אין הצדקה כלכלית להובלת קולחים בין איזורים, ובהתאם לכך גובשו ההמלצות בכל האיזורים שעשויים היו להיות התורמים והמקבלים הפוטנציאליים.

עם זאת מומלץ לשמר כאופציה עתידית את הובלת הקולחים הבינאיזורית מהשרון ומהמרכז עד לנגב ומהגליל המערבי עד לבית שאן.

אופציה זו דרושה למקרה שייצור הקולחים באיזורים התורמים יגדל מעבר להנחות התוכנית כתוצאה מגידול וציפוף האוכלוסיה באיזורים אלה. כן דרושה האופציה למקרה שהביקוש החקלאי באיזורים התורמים יצטמצם ופינוי עודפים לים ייתקל בקשים.

לניתוב זה תהיה גם הצדקה כלכלית אם ערך הקרקעות באיזורים התורמים יאמיר מעבר להנחות התוכנית ואם התועלת בחקלאות באיזורים המקבלים תגדל מעבר להשערות התוכנית.

6.3 משמעות שמירת האופציה למובלים בינאיזוריים

תוואי רוב המובלים הבינאיזוריים צמוד לכבישים קיימים ומתוכננים ובחלקו צמוד לקווי מים ראשיים קיימים.

ההוראות לשמירת האופציה יתבטאו בנושאים הבאים:

- איסור בנייה בתוואי - מגבלות על קו בנין.
- תיאום חציות חדשות של התוואי: כבישים, מס"ב, חשמל, מים, ביוב, תקשורת.
- מגבלות על קידוחי מים חדשים בקרבת התוואי.
- מרחק מינימלי של 15 מ' לקווי מים עומק קו מים קטן מעומק קו הקולחים.
- כל גידול חקלאי מותר.

6.4 אופציות להרחבת מתקני טיהור

גם אם החלופות המרוכזות לא תקבלנה עדיפות כלכלית הרי גלום בהן פוטנציאל למיחזור יעיל יותר של הקולחים. אי לכך מומלץ לשמר אופציות להרחבת מתקני הטיהור שסומנו כמרכזיים בחלופות המרוכזות באמצעות:

- סימון שטח נוסף מסביב למתקנים מרכזיים קיימים ומתוכננים
- איסור בנייה בשטח הנוסף
- יעוד קרקע כמתקן תשתית