

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד חקלאות ופיתוח הכפר

ת.ד. 501

①

מועצה אזורית

פרוטוקולים מועצה אזורית
סג'ר / ארבל
1995

א - 1/1995

ב - 2/1995

מחלקת תכנון
תאריך יציאת
05/01/2014

תיק מס'

187/1



תכנון ורישוי פיזי - מועצה ארצי

גל - 1 / 50361

מס פריט: 1116540
01/01/2014

1 - 139.0/81
02-109-04-13-08

מזהה פיזי:
מזהה לוגי:
כתובת:

שם:

פיקוח
 לשיטת קוליס מילר
 אלפרד

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול הישיבה מס' 334 שהתקיימה כאולם הישיבות של אוניברסיטת גבעת רם, בכית כלגיה, ירושלים, ביום שלישי, ז' באדר א' התשנ"ה, 7 בפברואר 1995

נכחו: חברי המועצה:

- מר ע' קלע' גי - יו"ר
- סא"ל צ' קדמן
- מר מ' כהן (קדמון)
- עו"ד ד' דרור
- גב' א' להמן
- גב' ס' אלדור
- מר י' בן טוב
- מר ע' לולב
- מר א' שלאין
- מר א' ניסן
- גב' ד' רצ' בסקי
- מר י' קופ
- הרב א' לופוליאנסקי
- מר י' אואקראט
- מר יוסף שגיא
- אדר' א' מזור
- מר יואב שגיא

מזכיר המועצה:
 עוזר למזכיר המועצה:

- מר ח' אלישיב
- גב ח' אורן

יועצים מקצועיים:

- מר ד' פיורקו
- מר י' בר גרא

משקיפים:

- סנ"ץ י' מכורך
- מר ד' סתו

- מר ש' אהרונסון
 - מר מ' קפלן
- מתכנני תמא/22

- מר ד' נחמיאס
 - עו"ד מ' אלפיה
 - מר א' בארי
 - מר מ' זקס
 - גב' ו' אולומוצקי
 - גב' ר' חפץ
- קרן הקיימת לישראל

- מר צ' מינץ - רשות הגנים הלאומיים
- מר ג' שמיר - משרד התיירות
- מר י' גור - מתכנן מחוז הדרום, משרד הפנים
- גב' ר' ירדני-גולן - מתכננת מחוז המרכז

חברת כביש חוצה ישראל	}	מר מ' לוי
		מר י' כהן
		מר ר' מזור
		עו"ד י' לוי
		מר א' שבתאי
		מר ר' לב און
		מר ר' דניאל
		גב' ש' מלכה

מר ע' שפירא - החברה להגנת הטבע
 מר י' כהן - רשות שמורות הטבע
 מר י' טלמון - רשות שמורות הטבע
 מר מ' ליפשיץ - מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע

המשרד לאיכות הסביבה	}	גב' א' לוי
		גב' בת שבע קופטש
		מר י' זילברברג - מינהל מקרקעי ישראל
		מר ר' לרמן - תמא/2/4/א'

רשות שדות התעופה	}	מר י' דסקל
		עו"ד ע' גרוסמן
		גב' ר' ברקן
		מר א' פרלמן

מר י' דמתי - ראש המועצה האזורית מודיעים
 מר א' וייס - סגן ראש המועצה האזורית מודיעים
 מר א' בכאי - מועצה מקומית שלומי
 מר רוסו - משרד ראש הממשלה
 מר ג' גולן - משרד ראש הממשלה

מינהל התכנון משרד הפנים	}	מר א' גבריאל
		מר מ' בן גרשון
		גב' א' שפרן
		גב' מ' קדם
		גב' א' פלג
		גב' ר' מזר
		מר ד' פילזר

עו"ד ש' זינגר - יועץ משפטי, משרד הפנים
 מר א' קסל - משרד האוצר

נעדרו: חברי המועצה:

מר נ' כנרתי - במקומו בא סא"ל צ' קדמן
 מר ר' הלפרין
 מר ח' קלוגמן - במקומו באה עו"ד ד' דרור
 מר א' לנגר - במקומו באה גב' א' להמן
 ד"ר י' פלג - במקומו בא מר א' שלייך
 ד"ר ג' בן דרור
 מר א' אייגס - במקומו בא מר א' ניסן

מר בן ציון סלמן - במקומו בא מר י' קופ
 מר ד' פרי
 מר ד' דרין
 מר י' יהב
 מר ב' שרעבי
 מר מ' לוי
 מר ה' עלי
 מר י' שיבונסקי
 מר ש' כלפה
 גב' ג' חיות
 פרופ' י' צמיר
 מר ע' ברכה
 עו"ד א' דרכסלר

סדר היום:

1. הודעות היו"ר.
2. אישור פרוטוקולים - פרוטוקול מס' 332 ופרוטוקול החלטות 333.
3. תכנית חכ/כמ/263 - שכונה 13 בקיסריה.
4. תכנית מיחאר ארצית משולבת לבניה פיתוח וקליטת עליה תמא/31, שינוי מס' 1.
5. תכנית מתאר ארצית תמא/31/א דרכים - קטע 13.
6. תכנית מיחאר ארצית תמא/22 - יער ויעור.
7. תיקון לתקנות התכנון והכניה, (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות) התשנ"ה-1995, רוחב פרוזדור מול מעלית.
8. תמא/2/4 א' - דיווח.
9. שונות.

1. הודעות היו"ר:

היו"ר
 אנו נפרדים היום מאהוד גבריאל, מציע שכפי שנדברנו עם אדר' יהונתן גולני לקיים יום עיון לחברי המועצה, נכלול בכך גם את הפרידה מאהוד גבריאל.

מר א' גבריאל
 חושב שהוא הותיק כמוסד מכין חברי המועצה הנוכחים התחיל לכהן עוד לפני 1965 כשהמועצה נקראה המועצה העליונה לתכנון. מאתל לחברים 3 דברים:
 - שכל אחד מהחברים יעמוד על דעתו המקצועית.
 - בית יותר הולם למועצה.
 - נציג כמועצה של הדור הצעיר.

א. תיקון לפרוטוקול 331 - הפרוטוקול אמנם אושר בישיבה הקודמת אולם שמו של מר יוסי קופ נשמט בטעות מרשימת חברי המועצה ונרשם כרשימת המוזמנים.

ב. מר שלום רותם הנמנה על יועצי המועצה הגיש הצעה לסדר היום:

להמליץ בפני שר הפנים לתקן את חוק התכנון והבניה כאופן שיקבע בו שבתחום תכנון בו קיימת תכנית מפורטת מאושרת סופית לא יהא צורך בקבלת היתר בניה לבנין מגורים עד 4 קומות.
מוצע להעביר את ההצעה לוועדת המשנה לתקנות ולנהלים.

ג. סעיף 3 בסדר היום תכנית חכ/כמ/263 שכונה בקיסריה בה מתבקשת הקלה מתמא/13 חוף הים התיכון, נדונה בוועדת המשנה לבניה למגורים ולתעשייה. החלטת הוועדה טעונה אישור המועצה בגלל הרכב חסר בוועדה.
מר דן פרי שביקש לקיים דיון במועצה לא משתתף היום, לכן מוצע לדחות את הדיון לישיבה שבה הוא יוכל להשתתף או לישיבת הול"ל שתערך ב-21.2.95.

ד. מר מרדכי כהן (קדמון) הגיש שאילתא המתייחסת לשינוי מס' 2 ג' לתכנית המיתאר המחוזית. מחוז המרכז תממ/3, שינוי באזור מודיעין שהופקד ע"י המועצה.
אולם, קדמון ביקש לא להעלות את שאילתא לדיון היום.

ה. מר בן ציון סלמן ביקש לדחות את הדיון בכביש 6 לשעה 12:30.

20 - 95 הוחלט: 1. לפרוטוקול 331 - להוסיף את שמו של מר יוסי קופ לרשימת חברי המועצה ולשמוט את שמו מרשימת המוזמנים.

2. להעביר את הצעתו של מר שלום רותם לוועדת המשנה לתקנות ולנהלים.

3. תכנית חכ/כמ/263 קיסריה:
לדחות את הדיון ולהעביר הנושא לדיון לוועדת המשנה ול"ל שוב שחתקיים החודש כתאריך 21/2/95 אליה יוזמן מר דן פרי.

2. אישור פרוטוקולים

כין החברים הופצו פרוטוקול 332 ופרוטוקול החלטות 333. לא נתקבלו הערות בכתב.
מוצע לאשר את הפרוטוקולים.

סא"ל צ' קדמן כפרוטוקול 332 עמ' 9 בנושא אתר טורבינת גז באילת מבקש למחוק את המילה "בעתיד".

21 - 95 הוחלט: א. לאשר את פרוטוקול 332 כתיקון: בדברי סא"ל צ' קדמן
בגמ' 9 להשמיט את המילה "בעתיד".
ב. לאשר פרוטוקול החלטות 333.

3. תכנית חכ/כמ/163 שכונה 13 בקיסריה

כאמור הודענו בהודעות היו"ר על דחיית הדיון והעברתו בחזרה לול"ל.

4. תכנית מיתאר ארצית משולבת לכניה פיתוח וקליטת עליה
תמא/31 - שינוי מס' 1

גב' ד' רצ'כסקי לפני כשתי ישיבות הכאנו לדיון את שינוי מס' 1 לתמא/31 סעיף
15 כתמא שעיקרו הבטחת ביצוע תוכניות ביוב עם ביצוע
מגורים. הדיון היום הוא בהמלצה להעביר השינוי לממשלה.

להלן מהות השינוי: סעיף 15.4 בהוראות התמא אומר: "היתרי
בניה לשכונת מגורים חדשה או אזור תעשייה ינתנו לאחר השלמת
תכניות מפורטות לפתרון ביוב ואישורן ע"י נציגי משרדי
הבריאות ואיכות הסביבה.
התכניות תכלולנה שלבי ביצוע שיבטיחו כי פתרון הכיוב יבוצע
בד כבד עם ביצוע עבודות הפיתוח והבניה."

השינוי המוצע הוא:

15.5 בשכנת ישובי הקבע הבדואים בנגב: רהט, לקיה, חזרה,
גב שלום, תל שבע, ערוער וכסיפה תיכנס ההוראה
המפורטת בפסקה 15.4 לתוקף כ-1.9.96 על מנת לאפשר
מימוש הפרוייקט לתכנון וביצוע מערכות ביוב בישובים
אלו.

15.6 בתקופת הביניים יאושרו היתרי בניה בשכונות המגורים
החדשות בישובים הנ"ל כאשר פתרון הכיוב יתבסס כבעבר
על בורות ספיגה.

15.7 תוכניות הבניה שתאושרנה תהיינה בהתאמה למערכת הכיוב
המרכזית המתוכננת בישוב כדי לאפשר חיבור למערכת זו
בעתיד.

הסעיף כא לפתור את בעיית ישוב הפזורה הבדואית כדרום כלכד.
ועדת המשנה המליצה לאשר את השינוי.
ד"ר יהויכין גור יציג את הערות הועדה המחוזית דרום.
מר כבאי יו"ר מינהלת הבדואים נמצא איתנו גם.

הבעיה היתה שלפי סעיף 15 התעכב איכלוס הבדואים כיוון שלא
ניתן היה להוציא היתרי בניה ולכן העניין התעורר. אנחנו
ראינו בזה כלי כדי לדחוף את נושא הכיוב בישובים הללו.
מאחר ובינתיים הובטחו התקציבים לקידום הנושא וכגלל שהחקלה
היא לתקופה מסוימת, הועדה המחוזית רואה כחיוב את התיקון
הזה.
לועדה היו שלוש התייחסויות:

ד"ר י' גור

ראשית כולם תמכו בהצעה למעט משרד הבריאות שרואה בכך פריצת

דרך לבניה ללא פתרונות כיוכ. שנית קיים חשש שיראו בכך "אפליה" של ערי פיתוח ומושבים בהם קיימות בעיות דומות. רואים בעיה כניסוח של 15.7, "תוכניות הבניה שתאושרנה תהיינה בהתאמה למערכת הכיוכ". אם יבקשו היתר והמערכת המרכזית איננה מתוכננת לא ניתן יהיה להוציא היתר. לדעתי צריך להוציא את הסעיף הזה.

22 - 95 הוחלט: א. לאשר את השינוי המוצע ולקבל הערת מחוז הדרום ולמחוק את סעיף 15.7.

ב. לדחות את הצעת משרד הכריאות - כאשר לא ניתן לעגנה כתכנית ארצית. השינוי הוא לתקופה קצרה כהוראת מעבר בלבד, ויזרו את תכנון וכיצוע המערכות.

ג. להסמיך את היו"ר להעביר את השינוי לאישור הממשלה.

היו"ר מבקש לעבור לסעיף 7 בסדר היום.

5. תיקון לתקנות התכנון והבניה (בקשה ליתר, תנאיו ואגרות) התשנ"ה - 1995, רוחב פרוזדור מול מעלית.

גב' ד' רצ'בסקי הבקשה היא תולדה מהרצון לאפשר הכנסת מעלית לבתים קיימים בני 3-4 קומות. בינתיים נכנסה לתוקף תקנה שמחייבת רוחב מסדרון מסוים מול המעלית שרחב יותר ממה שקיים בבניינים ישנים. הכוונה לאפשר הכנסת מעלית לבית קיים.

23 - 95 הוחלט: להמליץ בפני שר הפנים להתקין את התיקון לתקנה.

6. תכנית מיתאר ארצית תמא/22 - יער וייעור

מר ד' נחמיאס מודה לכל אלו שעזרו להגיע לדיון היום. כתכנית השתדלנו למצוא פתרונות למחלוקות השונות שהתגלעו, בעיקר בנושא שימור ופיתוח. כציע שמוטי קפלן עורך התכנית יציג את התכנית.

גב' ד' רצ'בסקי ההוראה לעריכת התכנית ניתנה ב-1976, מאמצע שנות ה-80 עד ה-90 העבודה לא בוצעה בגלל הסתייגותו של שר החקלאות. בראשית שנות ה-90 קיבלה קק"ל אישור להמשיך בעבודתה. הנוסח המעודכן הונח על שולחן המועצה ב-1993, כהליך מאד פרטני וארוך נוסחו הוראות, לנושא התשריטים נרתמו כל הגופים להגיע למוצר שיענה על ההיבטים השונים. התכנית הופצה לוועדות המחוזיות, נעשו תיקונים רבים כעקבות ההערות ושטחים רבים הוצאו מהתכנית, החומר הופץ לחברי המועצה. מטרת הדיון היום להעביר התכנית לאישור הממשלה.

התכנית הוצגה לפני המועצה ב-3.8.93 ואז פורטה לכל מרכיביה. מבקש להתעכב על פן אחד בתכנית - הנושא החברתי שלה. ככל שנוכחים להכיר את המצוקה של השטחים הפתוחים אנו רואים יותר את חשיבותה של התכנית. כשבוחנים את מערך שימושי השטח בישראל נראה כי במרחב הדרומי שמורות הטבע מכילות 3 מיליון דונם אך רובן נופלות בשטחי אש. כלומר המרחב אינו מתפקד אפקטיבית עבור מדינת ישראל מבחינת שטחים שנותנים תשובה מיידית. גנים לאומיים כוללים כערך 200-250 אלף דונם, חופי הים הם רצועה צרה וארוכה ולא נותנים ביטוי של שטח. המצב הקיים בארץ מבחינה סטטוטורית אינו נותן תשובה למצוקת השטחים הפתוחים. תמ"א/8 נותנת ביטוי מסוים אך זמינות השטחים ותפקודם אינם ממלאים את הקצאת השטחים לפנאי ולנופש. מבקשים לאמץ סטנדרטים מקובלים במדינות המערב למתן שטחים לאוכלוסייה. מן הנתונים עולה כי באזור הליכה בארץ יש מצוקה חריפה בשטחים פתוחים.

במחוז חיפה - הכוונה לטפח את החורש הטבעי לסוגיו ולהנציח אותו כיער העד.

במחוז הדרום - בסביבות העירוניות להוסיף יער נטע אדם או יער פארק מוצע כדי להביא לסביבה יותר ירוקה ומסכירת פנים לאוכלוסייה.

במחוז ת"א - לא נותרו שטחים במחוז שניתן להצביע עליהם כפוטנציאל ליער ויעור פרט לגדות נחלים.

במחוז המרכז - קיים מעט מאוד שטח בציר הגבעות. יער פארק חופי-טיפוח הצומח הטבעי בחופי הים. פארקים חופיים חוליים כתפקוד משלים של חוף הים.

במחוז הצפון - מנסים להבטיח את המשאבים הקיימים.

התכנית על פי הוראת המועצה הועברה למחוזות, התקבלו הערות וגישת התכנית הייתה להתייחס לכל ההערות. כ-99% מההערות התקבלו והשטחים הוסרו.

לשלומי השגות על התמ"א בתחום חנייה גליון נהריה 4-1. כל אזורי הכניה נוצלו בשלומי ונשאר רק האזור המזרחי מעבר לכביש חנייה. היער שם נעקר באחרונה בעקבות מתלה של אורנים. מבקשים את המועצה לאפשר לשלומי להתפתח מזרחה, עפ"י המלצת וועדת הגבולות.

מר י' אואקארט

תומכים בבקשה של שלומי, לדעתי בתחומים מונציפאליים של רשויות לא צריכה לחול ההגדרה של יער. ישנם עיסותים ספציפיים בין התכנית עם כוונות הפיתוח. נקודה נוספת - לגבי סל השימושים המותר ביער. היערות אמורים

גב' ס' אלדור

לשמש לנופש אך יש להתחשב גם בשימושים כלכליים הקשורים בנופש ואלה אינם מתאפשרים על פי הוראות התכנית. ניתן היה להציע יערות על קרקעות חקלאיות ולהגדיל את המלאי אם הם היו כוללים אלמנטים כלכליים.

רש"ת, התכנית לא תואמה עם תמא/2/4 ותמא/15.

מר ד' אנטוניר

חלק ניכר מהתכנית נמצא בקונפליקטים עם מתקנים בטחוניים. איננו מתנגדים לתמא, אלא ביקשנו בהוראות התכנית לאפשר כל עוד קיימים מתקני צבא את הפעילות הנדרשת. הניסוח המדויק עדיין לא מתואם בגלל שהנציג שלנו לנושא נמצא בחו"ל. לדוגמא: סעיף 8 יצטרך לעבור שינוי. יחד עם זאת, זה לא מונע את אישור התכנית.

סא"ל צ' קדמן

הויכוח הוא על הניסוח. בניסוח סופי לא יהיה שינוי מהותי לניסוח הקיים.

עו"ד ש' זינגר

המשא ומתן בינינו לכין שלומי מתקיים 3-4 שנים. יער תניתה הוא יער היסטורי. היה מוכן להקריב יער באיכות נמוכה יותר אך על יער היסטורי חבל, על המועצה הארצית להחליט. לגבי משרד השיכון - אילו היו מצביעים על נקודות ספציפיות בהן קיים עימות בין תמא/22 וכוונות פיתוח, היינו מקבלים כפי שקיבלנו את ההערות האחרות מהגופים השונים. לגבי השימושים ביער - חושב שסעיף 13 א' בהוראות התכנית עונה על התערה.

מר ד' נחמיאס

התכנית לא אמורה לדבר על נושאים כלכליים. התכנית מייעדת את השטחים גם לשימושי נופש ותיירות אך צריך לזכור שהיא תכנית יער ויעור, בתמא/12 מקומו של הפירוט בנושאים אלה. תמא/22 אינה עוסקת בגבולות של רשויות. ההנחה שלנו היתה ששלומי מעונינת בהפיכת היער למגורים.

מר א' בארי

מציע לקבל את ההערה של שלומי ולהסיר את הפולליגון מהתכנית.

מר מ' קפלן

מוצע על ידי הקרן הקיימת להוריד את השטח הבעייתי וזה מקובל עלי. האם חברי המועצה רוצים להתייחס לתכנית?

היו"ר

מבקש לתמוך בתכנית. לדעתו אין טעם להיכנס בתכנית ארצית לפרויקטים שיוקמו. משרד התיירות ממליץ על הקצאת שטחים ביערות להקמת פרוייקטים כלכליים כגון חוות סוסים ומסעדות.

מר ג' שמיר

לא חושב שאפשר היום לא לאשר את התכנית למרות שיש לו הערות.

מר יוסף שגיא

לדעתו התכנית מאוזנת וטובה הנשלימה את הפעילות האורכנית. הייתי רוצה לראות קצת יותר שטחים. חייבים לאשר כדי להבטיח לפחות את השטחים האלה.

מר יואב שגיא

אנחנו תומכים באישור התכנית.

מר א' שלאין

ד"ר י' גור

הערנו מספר רב של הערות וכולן התקבלו, כמו כן הכנסנו את ההצעות לתממ/14/4. יחד עם זאת יש בכיצוע התכנית בעיות כגון מי יקים את היער, או שטחים חקלאיים שנלקחו לתושבים בדואים.

מר י' בר גרא

לסעיף 9 א' מציע להוסיף לשימושים כתי עלמין.

גב' א' להמן

סעיפים 13 ו-14, מהי ההגדרה של דרך יער?

גב' ד' רצ'בסקי

רשות הכבאות היא זו שביקשה הכנסה של דרך יער.

מר יוסי כהן

חושב שצריך לאשר את התכנית ולא לשנות בה דבר.

פרופ' א' מזור

תומך בתכנית, גם אם יש בה שטחים שדורשים שינוי ניתן יהיה לשנות זאת. לדעתו הכל שהתכנית איננה חלק מהנושא הכולל של השטחים הפתוחים. השטח הפתוח הוא בשפת הכלכלנים שטח שניתן ליבא. לדוגמא: לצאת לנופש מחוץ לשטח מדינת ישראל. כל תכנית שמגדירה את הנושא ושמה יד על שטחים פתוחים מבורכת.

מר א' ניסן

לא חולק על המגבלות שבתכנית כרגע. חושב שצריך להיות מנגנון גמיש כדי לשנות את האחוזים שנקבעו כדי לא לחזור למועצה הארצית בכל פעם. צריך לקבוע ועדת משנה שתוכל לשנות אותם.

מר ד' סתו

העמדה שלי היתה שהשטחים שצריכים לכלול בתכנית צריכים להיות יותר גדולים ומצד שני מנגנון הגמישות צריך להיות יותר גדול או יותר משוכלל. התגובה לרוב ההערות היתה שקיבלו את ההערה. לא בטוח שבכל ועדה מחוזית נתנו את ההערות על סמך הידע המלא וכוודאי הם אינם יודעים מה יהיו הבעיות שלהם בעוד מספר שנים. מנגנון הגמישות של אחוזי השטחים הוא שרירותי. אמת המידה הכמותית זו לא אמת מידה נכונה ועלולים להקלע לבעיות. מציע בסעיף 9 א' להשאיר 5% מכל השטח ומעל לשיעור זה להסמיך ועדת משנה להחליט.

סעיף 9 ב' מציע 10% ללא הגבלה של רבע, להשאיר לוועדת המשנה ללא צורך להעביר לאישור הממשלה. לגבי תכניות מיתאר ארציות אחרות, תכנית מיתאר ארצית שאושרה לפני התכנית הזו תקפה אך מה לגבי תכניות שיאושרו אחריה?

לגבי דרכי יער, לדרכי יער אין הגדרה במקום אחר, ניתן להוסיף להגדרות הגדרה של דרך יער אך ההגדרה תהיה מסובכת ולכן לדעתי עדיף להמנע מכך. סעיף 6.ב' - "יביא בחשבון" לא ראוי לנוסח של תכנית ארצית. לגבי שטחים חקלאיים - האם הכוונה לשטחים מוכרזים או שטחים חקלאיים המשמשים בפועל. "תכנית מקומית" - סעיף 5 ג' מציע: בתכנית מיתאר מקומית. ועדת משנה תמונה ע"י המועצה הארצית או התקנון יקבע מה יהיה הרכב הוועדה.

מר צ' מינץ

רשות הגנים מכרכת על התכנית.
בתקנון יש גיבוי בנושא של אי התאמה של תכניות אבל
מצאנו טעויות סופר אותן יעבירו במפורט לעורכי התכנית.

גב' א' להמן

מבקשת לרשום "דרכים" במקום דרכי יער.

גב' ד' רצ'בסקי

ניתן להגדיר מהי דרך יער, אולם בודאי זה מושג שונה מדרך.

מר א' ניסן

תומך בדברי מר ד' סתו.
מציע להסמיך ועדת משנה שתיתן חריגות יותר גדולות מ- 5% או
10% ללא הגבלה נוספת.

גב' ד' רצ'בסקי

על הנושא של השטחים, גודלם ומהותם, ישבנו ודנו כועדת
העורכים, לאחר מכן העברנו להערות הועדות המחוזיות. עשרות
אלפי דונמים ירדו מהתכנית.
את החשש שנצטרך לרוץ לממשלה על כל שינוי מציעה לבחון כמהלך
ההרצה של התכנית. אם נראה שיש בעיה נשנה את התכנית.
מציעה להסיר את הפוליגון של שלומי על פי הבקשה שהתקבלה
היום ולהסמיך את היועץ המשפטי של משרד הפנים ואת היועץ
המשפטי של מערכת הבטחון לנסח נוסח סופי את הסעיף הנוגע
למערכת הבטחון.
אם תוך ההרצה של התכנית נגלה שהתכנית איננה מספיק גמישה
נציע שינוי.

24 - 95 הוחלט:

- א. לאמץ את החלטות ועדת המשנה להערות הועדות המחוזיות
ואחרים. (ראה נספח א).
ב. לתקן את תשריטי התכנית בהתאם לרשימה להלן:

גליון נהריה IV-1

יק 6 - יגרע חלקית בהתאם להמלצת ועדת גבולות להרחבת גבולות
שלומי.

גליון חדרה I-5

פח 126, ימ 151 - יגרע חלקית על פי תכנית חד/כמ 793 א'
המאושרת.

גליון קרית גת הן-10

ימ 129, ימ 151 - יגרע מהתשריט.

גליון נירים II-13

ימ 9 - נחל מערכי עד קו אורך 096.5 - יגרע מהתשריט.

גליון באר שבע IV-14

ימ 4, ימ 5 - ישונה יעודם ליער פארק מוצע (פמ).

גליון רכיבים II-18

חש 28 בתוך שמורת טבע מוכרזת - יגרע מהתשריט.

גליון פארן I, II-24

חש 7 בתוך שמורת טבע מוכרזת - יגרע מהתשריט.

מספרי הפוליוגונים הם לפי הגירסה שהוגשה לאישור המועצה
כ- 7.2.95.

ג. בסעיף 11 א' בהוראות התכנית לתקן - "העברת והצבת קוי תשתית".

ד. היועצים המשפטיים של משרד הפנים ומשרד הכטחון יתאמו נוסח מקובל לענין שימושי מערכת הכטחון. הנוסח יופץ לחברי המועצה בטרם תועבר התכנית לאישור הממשלה.

ה. המועצה תמנה את חברי וועדת המשנה המאוזכרת בהוראות התכנית לאחר שתאושר התכנית.

ו. להמליץ בפני הממשלה לאשר את התכנית.

ז. להסמיך את היו"ר להעבירה לאישור הממשלה.

הצבעה: בעד - 10

נגד - 1

נמנע - 1.

7. תכנית מתאר ארצית תמא/31/א דרכים - קטע 13

יו"ר כאחת הישיבות הקודמות קיימנו דיון והחלטנו לאשר את קטע 13, בישיבה שלאחריה הובאה בפנינו עמדתה של מועצת גנים ושמורות, נערך דיון וסוכם שלא לפתוח את הדיון מחדש. החברה להגנת הטבע פנתה בענין זה לבג"ץ. מבקש ראשית להכהיר את הסוגיה המשפטית.

עו"ד ש' זינגר בכג"ץ שהוגש, נטען שאת התייעצות עם מועצת הגנים היה צריך לבצע לפני החלטה של המועצה הארצית בקטע 13. לטעמי זו אינה דרישה נכונה אך הוחלט להחזיר את הדיון למועצה ולהחליט שוב לגבי קטע 13. כלומר לקיים התייעצות לפני הצבעה.

מר מ' ליפשיץ כיו"ר מועצת גנים ושמורות יציג את עמדתה. מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע התבקשה לייעץ כמסגרת חוק גנים לאומיים ושמורות טבע לגבי שינוי נחל בית עריף ותל חדיד. בקשתי מחברת כביש חוצה ישראל לבוא ולהציג את הנושא בפנינו וכן את המשרד לאיכות הסביבה להציג עמדותיו.

ראשית הכעיות עצמן - חלופה מזרחית נכנסת ממחלף כן שמן לאוכף שנמצא ממערב לתל חדיד. הוא חוצה את נחל נטוף, חוצה פעמיים את ערוף נחל בית עריף וחותר את יער קולה. תל חדיד יחתך ע"י הכביש, עפ"י חתך הרוחב של הכביש ל-CUT AND COVER אין משמעות מבחינה נופית. בנחל נטוף - נכנסים למערכת שלוחות חוצים את נחל נבלט, מגיעים לחורבת תנשמת ושמורת הנוף של נחל בית עריף. יער קולה מגוון מאד, יש בו תשתיות שמתפתחות לחורש טבעי ואתרים ארכאולוגיים.

המועצה התייחסה למכלול כולו כשטח הפתוח של אזור המרכז, בתמ"מ/3 אותרו שטחים פתוחים באזור, והם מצומצים ביותר - נחל אלכסנדר, ירקון, שורק, אזור פלמחים ושטח הגבעות המזרחי. ערך השטח עפ"י התסקיר ופרוטוקול המועצה הארצית לא נלקח בדרך הנכונה. 250 אלף תושבים נמצאים רק בקירבת המקום ובדיון על תמ"מ/22 הראה מוטי קפלן את המצוקה בנושא. השטחים הפתוחים האלה בטווח רחוק הולכים ואוזלים וצריך לשמר אותם כי אין יותר כשבוחרים זאת כך, בחלופה המערבית הנזק לנוף הפתוח הרבה יותר קטן. לא מסכים עם התסקיר משום שלא העריך נכונה את ערך השטחים. מסקנות התסקיר לא נתנו אפשרות להחליט בין החלופות ונותרו שני דברים - ההיבט האנושי וזמינות הפרויקט. מערכת ה- NO GO הביאה לבחירת החלופה המזרחית.

בנקודות הקונפליקט - נחדיד מדובר על קו בנין סביר עם מיגון אקוסטי, בבית נחמיה - בית נכלא - קיימת חלופה שמצמצמת את הבעיות, פתרון ביניים ששומר על מרחק של מעל 100 מ' מבתי בית נחמיה. בחלופה המזרחית בית נחמיה נכלאת בין כביש 6 לבין 444. שוהם תרמה את מספר יחידות הדיוור הרכות ביותר שנפגעות אך גם שם יש קו בנין רחב מספיק. בנושא הקרקע החקלאית, מדובר על 500 דונם יותר שצריך לפצות עבורם. לא אכנס לפירוט נופי רב, בתסקיר אמורים לנתח את הסביבה ואח"כ את החלופות, בחירת החלופה המזרחית תחסל את כל הרצועה הצרה של ק"מ בערך שמתוחה בין שטחים בנויים וחקלאיים וגורמי הטבע לא יהיו מסוגלים להמשיך להגן עליה. עלות כלכלית - החברה מתכוונת לפתור את הבעיות הנופיות ולא ברור עד כמה תוכל הועדה שמונתה להתמודד עם הקשיים והבעיות. פתרונות נופיים הם תוספת רצינית של עלות שלא נכנסה למערכת השיקולים.

ביקורת המשרד לאיכות הסביבה על התסקיר מקובלת עלי.

חברת כביש חוצה ישראל הגישה נתונים מסוימים לתסקיר, והמשרד לאיכות הסביבה ביקר אותם, לא ראיתי שהקונפליקט בין הנתונים נפתר והדבר הכולט הוא בית נחמיה. כשהוצג פתרון הנדסי הולם לבעיה, הכעיה העיקרית הפכה לבעיה משנית. מבקש לקחת את הנתונים של חברת כביש 6 ושל המשרד לאיכות הסביבה לבחינה של גורמים אובייקטיביים.

נמצא בידינו מכתבו של דן פרי שנמצא כח"ל. הקדשנו שעות לדיונים בנושא. מבקש התייחסות מחברי המועצה.

יו"ר

קורא מכתבו של דן פרי.
הנדון: קטע 13 בדרך מס' 6

מר ח' אלישיב

1. קטע 13 חוזר לדיון כמועצה הארצית כישיבתה הקרובה כ- 7 לפברואר 95. על אף שלא היה כסדר היום של המועצה הארצית שהופץ.

2. אני נוסע לחו"ל ולכן לא אוכל להשתתף בישיבתה זו של המועצה הארצית.

3. עמדתי בנושא קטע 13, התומכת בתוואי החלופה המערבית (מקורית) והשוללת לחלוטין את החלופות המזרחיות, הוצגה

והובהרה בפני המועצה הארצית כישיבותיה הקודמות, וכך גם מבטאת דעתי תמיכה מלאה בעמדתה של מועצת שמורות טבע וגנים לאומיים.

מר ג' שמיר

כשבוע שעבר התקיימה ישיבה של ועדת היגוי לתמא/12, שדנה בטיוטה הראשונה שתוצג בקרוב למועצה הארצית. אחת ההצעות בתכנית היא קביעת מתחמי תיירות ונופש. אחד המתחמים המוצעים הוא מתחם יערות בן שמן והגבעות המזרחיות כחיוני לשטח פתוח לאזור המרכז. לת"א יש 30 מ"ר שטח פתוח לנפש כשבעולם מקובל 80 מ"ר. לכן החלופה המזרחית עומדת בקונפליקט לתמא/12.

לגבי תל חדיד - במשרד התיירות הוקמה ועדה שסירה לאורך תואי כביש 6 כדי להגיש הצעה לאזורי תיירות לאורכו. אחד האזורים העיקריים הוא תל חדיד.

התואי המזרחי מנתק את תל חדיד מהסביבה ויוצר ממנו אי, לא ברור כיצד תוכל להיות גישה אליו או אם יהיה אטרקטיבי לתיירות בכלל. במידה ויאושר התואי המזרחי מכקשים שתהיה שם לפחות מנהרה. זהו פתרון מקובל שלא מקבל התייחסות מספקת בארץ. לסיכום מודיע שמשרדו תומך בתואי המערבי.

משוכנע שצריך לבחור בחלופה המזרחית.

מר יוסף שגיא

היתה פניה בנושא של השר לאיכות הסביבה לעוזר שר הכטחון, ביום שישי האחרון היתה אצלו ישיבה בנושא. הוצגה תכנית חלופית לחלופה המערבית שמציגה פתרון למעבר בחלופה המערבית. התבקשתי לשאול האם זה מחדש משהו שצריך לבדוק זאת?

מר יוסף שגיא

סא"ל צ' קדמן

תומכים בחלופה המזרחית א', בענין שטחים פתוחים כביש 6 יקצר את הדרך לאנשי המרכז לשטחים הפתוחים בדרום וכצפון הארץ.

גב' א' להמן

סבורים שבחירת החלופה המזרחית היא טעות שמתעלמת מהצרכים. לגבי התהליך - בבחירת החלופה והקביעה איזו עדיפה צריך להתייחס ל-5 אלמנטים - אדם, הנדסה, צבא, כסף וזמן.

מר יואב שגיא

אדם וחברה - אין לי ספק שצורך מספר אחד של החברה והפרט בישראל הוא הצורך ברווחה והחלופה המזרחית נופלת בכך מהמערבית.

בית נחמיה עצמו חלוק בין החלופות בחלוקה גאוגרפית ברורה, בישוב נתקבלה החלטה נכונה - לצאת מהויכות. אם תתקבל החלופה המזרחית בית נחמיה תוקף כולה בכבישים וצריך לשקול גם זאת.

הנדסי - נטען שהמעבר בלתי אפשרי ובישיבה האחרונה נטען שאין דבר בלתי אפשרי.

צבא - סא"ל רווה וסא"ל קדמן אמרו שניהם שבלי להעביר את מחנה בית נבלא הצבא יכול לחיות עם החלופה המערבית, אך כשמציגים אפשרות אחת כשברור מראש שהתשובה עליה שלילית ולא בוחנים אפשרויות נוספות ברור מהי התוצאה.

כסף - אם הנושא יבדק כראוי, המערבית אינה יותר יקרה אלא אולי יותר זולה. בהיבט הכספי שנבדק נלקח מראש נתון שהוא לא בדוק ולא נכון של עלות גבוהה יותר של הכביש. מבחינה זו המערבית זולה יותר בכיווע מהמזרחית. עלויות התפעול

במזרחיות שהיא ארוכה יותר יהיו אף הן יקרות יותר לאורך זמן.

זמן - שאלת חיבור הפדיפריה גם היא עומדת כאן על המאזניים. אין שום סיבה שאם יגשו לחלופה המערבית כדי לבצע אותה יוכלו לעשות זאת. מקובל שהמתנגדים למערבית יהיו חזקים יותר מהמתנגדים למזרחית וצריך לקחת זאת בחשבון. כשלוקחים את כל הנתונים הללו אין ספק שהמערבית עדיפה. בענין הזמן על המועצה לומר דברים ברורים בנושא.

המיצר בין בית נכלא ובית נחמיה אינו המיצר הכי צר לאורך כביש 6, בין ראש העין ואפק למשל המעבר צר יותר אך הכביש יעבור שם כי אין לו ברירה. צריך להתייחס לנושאים הרלוונטיים ולנקות את הנושאים הלא רלבנטיים כשכאים להחליט החלטה כה חשובה.

דבר נוסף - המועצה לא הציגה את החלופה המערבית כחלופה נציג הצבא בישיבה אמר שאנו דנים בהצעה ולא כחלופה מוסכמת וכל עוד חברת כביש מס' 6 לא תאמר שזה אפשרי זו אינה חלופה. את המדינה מתכננת המועצה הארצית ולא חברת כביש מס' 6. מכקש להורות לחברה לבחון את החלופה שהוצגה על ידי תומא רונן במהירות - תוך חודש ולהביא הצעה למועצה.

בעד המזרחית.

מר י' קופ

מאותם נימוקים שהועלו על ידי מיקי לפשיץ ויואב שגיא אני תומך במזרחית. חושב שצריך להתייחס לאנשים הגרים במקום.

מר מ' כהן (קדמון)

חל בתהליך ערבוב תחומים, המשרד לאיכות הסביבה בעקבות תיקונים שלא נערכו בתסקיר תכנון את הקטע בבית נחמיה ובעת החברה מניפה את הדגל של שמירת הסביבה. מדובר על 4 ישובים - חדיד, בית נחמיה, בית נכלא ושוהם שנפגעים מהחלופה המערבית. בחלופה המזרחית הכית המזרחי של בית נחמיה יושב באותו מרחק כמו הכית בחלופה המערבית רק שבמזרח עובר הכביש במלוא עוצמתו.

גב' א' לוי

שוהם תוכננה לאחר תכנון הכביש ולקחה בחשבון את הכביש. כהמשך יש עוד ישובים שמתפתחים וחיים עם הכביש המתוכנן. תומכים בחלופה המערבית.

תומכים במזרחית א'.

גב' ס' אלדור

לכל חלופה מחיר גבוה, שתי נקודות נראות לי חשובות ביותר - עצם היתכנות של הכביש ביחוד במימד הזמן והדבר השני - אף פעם לא יודעים מה יהיה הלחץ על התשתיות הלאומיות בעתיד ולא מכניסים תשתית לאומית לסד. לאור הנתונים שהובאו היום האם עדיין בכפוף לכל הנתונים עמדת חברת כביש מס' 6 שיש הבדל בין שני התוואים ביתכנות ובכפיפות להכרזה שאני לא מבין אותה - מצד מערכת הבטחון האם יש צליל הגמשה בעמדת מערכת הבטחון והאם יש בכך בכדי להגמיש את דעת חברת כביש 6 והאם יש אפשרות לא להכניס לסד את התשתית.

פרופ' א' מזור

האם יש שינוי בעמדה לגבי האילוך שאילץ הנדסית את הפרויקט?

כאופן ברור המערכת זולה מהמזרחית. אתייחס לעמדת מערכת הכטחון שכן לדעתי היה לעמדה זו משקל גבוה בהחלטה. אם החלופה הזו שהוצגה בפני מערכת הכטחון היא אפשרית הרי שהיא מקובלת עליו.

חלופה או פתרון הנדסי שמוצג על ידי השר לאיכות הסביבה היא לא חלופה בעיני מערכת הכטחון ולכן צריך מוסד התכנון לומר זאת.

מוצגת כאן חלופה - דרך ארצית עם שני מסלולים, 4 נתיבים בכל מסלול, לידה דרך אזורית נאותו מפלס. זאת תכנית האב, המתכונת המלאה של הכביש נקטע זה. כפי שזה עובר כאן הוא פוגע מבחינת בית נבלא בכנין אחד של 4 חדרים, בקצה משטח חניה ובדרך היקפית ותו לא.

עפ"י הצבא עם חלופה זו הוא יכול לחיות ואין צורך להזיז את המחנה לשם כך.

חושב שמה שצריך לעשות הוא לקחת את הפתרון ההנדסי לחלופה המערבית ולבחון אותו ולהציג שאלה למערכת הכטחון האם הוא מקובל עליו.

מר י' קופ

מדובר על שני כבישים, כביש מס' 6 שהוא בכיוון החברה וכביש 444 שהוא באחריות מע"צ. לא ניתן לומר שכביש 444 יהיה שני מסלולים ולא ניתן יהיה להרחיבו. אלו שני כבישים נפרדים ולא ניתן לתלות אותם זה בזה.

מבחינה תכנונית לכביש 444 יש רוחב תכנון והכרזה סטטוטוריים האם בחלופה המערבית מבטלים או מקטינים את הרוחב התכנוני של הכביש האיזורי 444?

עו"ד ד' דרור

הדיון נפתח בעקבות המלצת מועצת הגנים וכאן נאמר לפתע שמשרד הכטחון שינה עמדתו, צריך לבדוק זאת. צריך לשמוע מהנציג של משרד הכטחון מה בדיוק עמדתם.

סא"ל צ' קדמן

מה שהוצג ביום שישי הוא פתרון שאיננו פוגע במחנה. האם בתכנית הזו יש משום חידוש? דיווחתי על החלופות וההחלטות, ביום שישי האחרון הציגו לו תכנית. האם יש בתכנית הזו משום חידוש?

מר יוסף שגיא

הוצגו בפנינו תוכניות שונות ומחוכן כחרנו כאחת, לא כחרנו כתכנית שלא הוצגה בפנינו.

מר מ' לוי

אני לא נבהל מהגשת הבג"צ. לא חשבתי בישיבה הקודמת שהנושא יבוא לדיון מחדש. לדעתי צריך להתמקד בהחלטת המועצה כדיונים ובהחלטות שהיו לה עד היום.

בחברה אצלנו התלכטנו מאוד בקטע זה. מע"צ הגישה את החלופה המערבית. גם בראש העין חיפשנו חלופות ולא מצאנו, נכל מקום שהכביש שעובר כמיצר ויש לו חלופה אני מוכן לבדוק זאת. היו חלופות שונות, וכאשר פרטו את הנושא ההנדסי היו בעיות גדולות בחלופה המערבית.

לא ניתן ולא הגיוני לסגת מכל מה שעשינו עד היום. החברה לא טענה שכאשר רוצים לדחוס מסלול ליד מסלול לא ניתן. החברה הציגה את החלופה המערבית, באופן מפורט, כך שזה לא נכון שלא היה תכנון הנדסי של החלופה המערבית. החלופה לא משנה את המצוקה בין ישוב ומחנה צבאי. בחירה בה משמעותה לחנוק כביש ארצי.

לגבי הטבע, נדמה שאם יחליטו על החלופה המערבית, נפתרת כל בעיית השטחים הפתוחים של אזור המרכז וחלופה זו לא עוברת על פרטים ודברי ערך אחרים. גם כקטע המערבי יש פגיעות בטבע. מזכיר שהתוואי המערבי בעל אותו רוחב ופוגע באותם דברים. התעלמו מכך שהחלופה המערבית גם היא כביש וגם היא עוברת בטבע. צריך למצוא את הסינתזה כדי להביא למינימום הנזק. קראנו בעיון את החלטת מועצת ננים ושמורות, אין בה שום דבר חדש. המועצה לא צריכה לשנות את החלטתה. זה לא נכון להפוך את הקערה על פיה כשאינו נתון חדש שצריך לשנות לפיו. התהליך הזה מטרתו לעכב.

מציע להעמיד להצבעה את אישור קטע שלוש עשרה.

יו"ר

לא אמרתי שהחלופה המערבית לא היתה מפורטת אך ההצעה המצמצמת לא הובאה. מציע להביא את זה לבדיקה מהירה כדי לא לעכב. הנקודות לגבי התכנית המצמצמת לא נבחנו על ידי הצבא באופן פורמלי. מבקש להטיל על חברת כביש 6, ומינהל התכנון להגיש אותה למערכת הכטחון ולהביא על כך תשובה. חושב שצריך למסור את זה לאדם נטראלי לבדיקה לגבי כל הנושאים שהעליתי - טבע, חברה, כסף וכו'.

מר יואב שגיא

מציע להצביע על שתי הצעות הצעה אחת היא להתליט לאשר את החלופה המזרחית א' והצעה שניה של יואב שגיא שמבקשת פרק זמן מוגדר לבדיקת אפשרות נוספת. האם יש הצעה נוספת?

יו"ר

מבקש שקודם תוכא הצעתו להצבעה.

מר יואב שגיא

מציע שתוך שבועיים תכדק החלופה ותוכא לנו עמדת משרד הכטחון.

פרופ' א' מזור

לא ברור לי מה אני צריך לבדוק.

סא"ל צ' קדמן

ההצבעה היא על בסיס התכנית הזו שהוגשה כעת ליו"ר. שהמועצה הארצית תבקש ממשרד הכטחון תגובה על הנייר הזה.

מר יואב שגיא

שואל האם יש חידוש בתכנית זו או לא?

סא"ל צ' קדמן

מכחינת מה שנבדק על ידי מערכת הכטחון יש חידוש.

מר ד' סתיו

הנייר הוצג כיום שישי האחרון. האם יש בו משום חידוש ממה שהוגש בפני המועצה.

סא"ל צ' קדמן

בודאי.

מר יואב שגיא

הנייר הוצג כמועצה על ידי תומא רונן. הוא נושא תאריך של נובמבר 1994.

גב' ד' רצ'בסקי

בתהליך של שנה וחצי נבדקו כל החלופות.

מר י' כהן

התכנית לא הוגשה לחגובות של הצבא.

מר יואב שגיא

כין אם זו הצעה של תומא רונן ובין אם לא, לא יכול להיות שרק הצבא יבדוק אותה.

מר י' קופ

יו"ר

מציע להצביע: מי בעד החלופה המזרחית?
מי בעד הצעתו של יואב שגיא?

מר יואב שגיא

לדעתי סדר ההצבעה חייב להיות הפוך.

סא"ל צ' קדמן

האם זו התכנית שהוצגה בישיבה הקודמת של המועצה.

גב' ד' רצ'בסקי

משיבה שכן. הוצגה על ידי תומא רונן.

עו"ד ד' דרור

אני מזכירה לחברים שהדיון היום נעשה לאחר שהוגש בג"צ בטענה שלא נועצו במועצת גנים ושמורות. אעפ"י שההתייעצות צריכה להיות לקראת שינוי היעוד, ושינוי היעוד הוא רק באישור התכנית ע"י הממשלה, מצאנו לנכון להמליץ שראוי יותר יהיה לשמוע את עמדת מועצת גנים ושמורות כאן.

ניתן היה לכאורה לצמצם את יריעת הדיון להמלצת מועצת גנים ושמורות גופא ומה שנובע ממנה, אך היו"ר נחר שלא להגביל את הדוברים, וטוב שעשה כך כדי לאפשר ריענון זכרונם של כל חברי המועצה בכל השיקולים וכדי לאפשר שוב לשקול על כפות המאזניים את כל ההיבטים השלובים זה בזה והסותרים זה את זה.

אולם מכאן לא נובע שניתן לפתוח מחדש שוב ושוב לבחון מחדש כל מה שכבר נבחן. ההלכה הפסוקה היא שההליך התכנוני לעולם אינו סופי, במובן זה שתמיד ניתן עוד לשקול נתונים חדשים ונסיבות חדשות. אין הכוונה לנצל לרעה את ההליך באופן שלעולם לא יהיה סוף לדיונים.

מסתבר שהחלופה שמבקשים לבחנה היא בדיוק זו שהוצגה כבר במועצה לקראת קבלת ההחלטה, המפה המונחת היא אותה מפה, הטיעונים אותם טיעונים והנתונים אותם נתונים. מבחינת אופן קבלת ההחלטות לא יתכן שמי שאינו מרוצה מההחלטה יוכל לפתוח אותה מחדש ללא מיגבלות עד אין קץ.

יו"ר

מי בעד הצעתו של יואב שגיא.

בעד - 3

נגד - 10

נמנעים - 2

מי בעד חלופה מזרחית א'.

בעד - 12

נגד - 2

נמנע - 1

המועצה הארצית לאחר ששמעה את עמדת מועצת גנים ושמורות ועמדת המשתתפים כדיון לגבי העניין על כל ההיבטים שנשמעו מחליטה על החלופה המזרחית א', מהסיבות הבאות:

1. האינטרסים שהוצגו כולם לגיטימיים אולם ההצעה לחלופה א' נראית כפשרה המביאה לאיזון מירבי בין אינטרסים אלו ולקידום הסלילה.
2. הפרדת המסדרונות של הכביש הארצי והכביש האזורי משיגה אופטימום המאפשר קשר תחבורתי מיטבי של ישובי האזור למערכת הכבישים הארצית.
3. המועצה סבורה שניתן במסגרת זו למצוא פתרונות הנדסיים למיזעור הפגיעה בנוף הפתוח ולאפשר מעבר למשתמשים בשטחי הנופש.
4. אין כהצגת עמדתה של מועצת גנים ושמורות, שכל יסודותיה היו עניינית בפני המועצה כדיוניה, ואין בטענות חדשות אחרות שהועלו היום כדי לשנות את החלטתה הקודמת.
5. כן מפנה המועצה לכל הנימוקים שפורטו בהחלטתה הקודמת מיום 3.1.95.

8. תמא 2/4 א' נתכ"ג טרמינל - דיווח

גב' ד' רצ'בסקי תמא/2/4 א' הוגשה ב- יוני 94.

בהמשך להחלטה מאז בוצעו מספר דברים והתכנית נמצאת כעת כשלב הערות הועדות המחוזיות. במקביל ועדת ההיגוי עוסקת בתמא/2/4 א'. את תמא/2/4 א' ילווה תסקיר שישלים חלקים של התסקיר של התוכנית הגדולה.

התסקיר הופץ ב- 15.1.95 לחברי ועדת ההיגוי, בעקבות הגשתו קיימנו דיון ב- 24.1.95 ומצאנו לנכון לדווח למועצה על התקדמות הטיפול בתכנית.

הועלתה הצעה על ידי המשרד לאיכות הסביבה וועדת ההיגוי החליטה לדווח גם עליה למועצה. נקבע מועד לישיבה נוספת לשם השלמות נוספות לתסקיר עפ"י הדרישות של המשרד לאיכות הסביבה.

קוראת את ההחלטה של ועדת ההיגוי (ראה נספח ב).

מר א' שלאין

מבדיקת התסקיר וגם מטסמכים כתובים ומידע בע"פ מעורכי התכנית ברור שחלופה W שבחרו לצורך הטרמינל היא הגרועה מכחינה סביבתית. הכעיה שחלופה זו גוררת אחריה את כל מערכת הדרכים ודרכי הגישה לשדה בצורה כזו שצריך לעבור סמוך לישובים שגם כך סובלים מרעש מטוסים וכביש מס' 1 כיום. בעתיד יוחמר בהרבה הרעש התחבורתי ממטוסים ומכבישים.

לכן חלופה זו, W מאד לא רצויה מכחינה סביבתית.
היועץ מחו"ל הסביר בוועדת ההיגוי שלא כלל שיקולים סביבתיים.
כל החומר התייחס לשטח מסביב כאילו אין בו כלום, לכן.
היועץ הסביר ששיקול החלופות נעשה על בסיס תפעולי ובטיחות
טיסה. החלופות מראש נבדקו על סמך דרישות תפעוליות שנקבעו
מראש להיקף פעילות של 16 מיליון נוסעים. כיום יש רק 5-6
מיליון נוסעים.

מאחר והבדיקה לא התייחסה להיבטים סביבתיים ומאחר וע"פ
התסקיר החלופה W הכי גרועה אנו טוענים שהמועצה הארצית לא
צריכה לקבל החלטה שפוגעת בישובים כל עוד לא נעשתה בדיקה
ע"י מומחה בלתי תלוי שיתן חוות דעת על החלופות. רש"ת גוף
ממלכתי אך אינו שונה מיזם אחר.

דורשים כי תוכן הזמנת חוות דעת מומחה. הבדיקה תעשה תוך זמן
מוגבל לא יותר מ- 3 חודשים. יש שמות גופים - מומחים
מאירופה.

יש הצעה ראשונית של תוכן הבדיקה. מציעים שיקבע צוות מצומצם
של חברי המועצה שהם יקבעו סופית את התוכן של הפניה, רש"ת
תשתף בישיבת צוות זה.

גב' ד' רצ'נסקי

הגליון עליו הוצגו החלופות לא כלל את רקע תוכניות הישובים
כיוון שהשיקול המכריע בהצגת החלופות היה הנושא התפעולי -
בטיחותי.

גב' ס' אלדור

היועץ מחו"ל אמר שהשיקול היה בטיחותי תפקודי וזוהי נקודת
המוצא.

לפני הישיבה האחרונה היתה ישיבה בינואר שבה הוחלט להביא את
תכנית למועצה הארצית.

הטרמינל צריך להיפתח ב- 98 וגם אם נאשר את התכנית כרגע זה
לא יקרה.

לקחו מומחה בינלאומי ועכשיו יקחו מומחה על נוסף? אין
אפשרות להוציא מכרז תוך שלושה חודשים ולכן מדובר כאן
בתהליך שיארך לפחות כמו תהליך א'.

מר י' זילברברג

אני בעד לקבל החלטות. אבל מזכיר שיהונתן גולני הבטיח לשבי
תמיד לשמוע את הצעותיו.

גב' ר' ירדני-גולן

הוצגו כפנינו שלוש חלופות. בוועדת ההיגוי, קיבלנו הסברים
מפורטים ע"י אותו יועץ שכמדומני אף אחד לא מערער עליו.
נאמר שמכחינה תפקודית לא ניתן להקים טרימינל של 16 מיליון
נוסעים באלטרנטיבות שהועלו.

אני השתכנעתי מהנקודה הזו. חלופת ה-M לא יכולה להיות
מכחינה תפקודית.

אם הולכים לחפש חלופה חדשה אינני מכינה מדוע איכות הסביבה
צריכה להכריע את החלופה המועדפת.

פרופ' א' מזור

יש צוות שעכד ועשה עבודה טובה. הנקרה היא לא אם צוות אחר היה מגיע לתוצאות אחרות.
חושב שזה לא ציבורי שהמשרד לאיכות הסביבה ידרוש להביא רק מומחה מחו"ל כאלו בארץ אין מומחים כלל.

לדעתי הצוות עושה עבודה מצוינת תחת המון אילוצים. אין שדה תעופה שאין לו אילוצים ושלא פוגע. כאשר מדובר בשדה תעופה נכון שקודם בוחרים חלופה ואח"כ משפרים את הנושא הסביבתי. תפקידה של המועצה הארצית לאמץ את החלטות ועדת ההיגוי שעשתה עבודה מסודרת.
המאמץ הוא לעזור לתוצר הקיים ולא להציע תוצרים חדשים.

מר ד' סתיו

חושב שחלופה W היא החלופה הנכונה. רוצה להצביע על כמה דברים נוספים. צריך להזכיר שהתכנון של נתב"ג נעשה לאורך כל השנים מהיד לפה. לעובדה שאנחנו מקבלים החלטות בלחץ זמן ושהתכנון הזה לא נעשה לאורך כל השנים יש טעם לפגם.
נראה לי על פניו שהחלופה לטרמינל - המיקום הנוכחי זה המיקום הטוב ביותר מבחינה תפעולית.
אם מסתכלים על יתר החלקים הם תוכננו כלאחר יד. כדי להשלים את התמונה סביב הטרמינל, יש הרבה דברים שצריך לבדוק בחלקים הנוספים כמו דרכי גישה, מסוף המטענים, הדבר הנכון הוא להפריד בין המסוף של הנוסעים ולאשר אותו כתמא/4א', ולהשאיר את החלקים האחרים לתכנון נוסף. בכל הדברים האחרים לא בווער דבר עד סוף העשור, חושב שיש להפריד את הדברים מבחינה תכנונית.

מיקום הטרמינל לא מעלה או מוריד מבחינת איכות הסביבה של השדה.

מר מ' כהן (קדמון)

אם הכוונה לקבל החלטות כעת אזי מציע להציע הצעות החלטה ולתלות מפה.

מר ג' שמיר

אני מופתע מהבקשה של המשרד לאיכות הסביבה לבחון את מיקום טרמינל.
לא ברור לי מדוע הטרמינל הוא הנקודה העיקרית הנוגעת לאיכות הסביבה.

תמא/12 מדברת על 5 מיליון זיירים בשנת 2010. 9 מיליון נוסעים.

צריך לאשר את מיקום הטרמינל ולהשקיע מירב המאמצים לשפר אותו ולהמליץ איך ניתן למזער את ההשפעות הסביבתיות.

גב' א' להמן

לא חושבת שצריך להביא גורם נוסף. כולם מעידים שההליך שנעשה היה ארוך ופרטני. מבקשת שלא לעכב את התכנית ולאפשר לוועדת ההיגוי להמשיך בעבודתה.

גב' ב' קופטש

מציינת שההתייחסות ניתנה כהתייחסות ראשונית ויש עוד נקודות, שעליהם לכדוק.

יו"ר

מכהיר שאם הנקשה היא תכנון מחדש הדבר לא מקובל עליו. יחד עם זאת, כל הסמכויות שמוקנות לאיכות הסביבה ינתנו.

מר א' שלאין

התחום שלנו הוא איכות הסביבה. התסקיר אמר שהחלופה שנבחרה היא הכי גרועה. המשרד לאיכות הסביבה לא יכול לסמוך ידיו על החלופה הגרועה ביותר. ההליך היה כדרך של קיצורים והמשרד לאיכות הסביבה שב ואומר זאת לאורך כל הדרך. יכול להיות שהיקף פעילות אחר יפגע פחות. בתסקיר נעשתה בדיקה שהוכיחה שחלופה A היא הגרועה ביותר.

גב' ב' קופטש

ההערות שלנו הן ראשוניות בלבד. מתוך מה שהצגנו אלה הן המסקנות הראשוניות. הגענו למסקנה להזמין חוות דעת של יועץ חיצוני בלתי תלוי היות ורש"ת היא יזם על אף שהיא גוף ציבורי. היינו רוצים ללמוד גם מהם. החלופות נפסלו בגלל התפעול והבטיחות.

מר ר' לרמן

נאמר ע"י מר שלאין שהתכנון נעשה על נייר לבן, הרי הכעיה הסביבתית העיקרית היא מנח המסלולים. על המרכיב העיקרי אין חילוקי דעות ונשאר הויכוח על מיקום הטרימינל. האם בכלל ניתן להכניס את הטרימינל למקום אחר? טרימינל E נבחן ברמה מפורטת, החלופה המערבית היא המועדפת, חלופה M בלתי מתקבלת. אנחנו בודקים השלכות סביבתיות של חלופה פועלת ולא של חלופה שאיננה פועלת.

גב' ב' קופטש

נכון שהשפעות הסביבתיות נגזרות מכל אחת מהאופציות. הכעיה המרכזית שלנו היא להתייחס למיקומים השונים. בישיבה של ועדת ההיגוי הוסברו האלטרנטיבות השונות והשיקולים של המומחה. הכנו שהפתרון המועדף הוא ע"פ שיקול בטחותי תפעולי. לגבי השוואת האלטרנטיבות מבחינה תפעולית בטיחותית, שמענו את היועץ של רש"ת ולא יועץ אחר שהיה בוחן את הדברים ואולי מגיע למסקנות אחרות מבחינה תפקודית תפעולית. מאחר שהנושא הזה משפיע על כל ההשלכות, אנו מבקשים בדיקת מומחה נוסף.

מר י' דמתי

זה לראשונה אני מסכים עם סופיה וסרי. יש לאשר את הטרימינל ואת אזור המטענים להחזיר לבדיקת ועדת ההיגוי.

גב' ס' אלדור

מה שהמשרד לאיכות הסביבה מבקש זה למעשה בחינת התכנית מחדש. הליך מחדש. מציעה לאשר את התכנית ולהטיל על המשרד לאיכות הסביבה לשבת עם רש"ת, כדי להמליץ על כל השיפורים הסביבתיים במסגרת תכנית זו ואת ההסכמות או אי ההסכמות להביא למועצה הארצית.

גב' ד' רצ'בסקי

חובתנו לדון בתכנית מכל היבטיה. לחץ הזמן שמוזכר כבודו במקומו מונח. לא נקבל החלטות בלחץ זמן, איכות החלטה היא החשובה. מזכירה כי עורך התכנית הם רש"ת ומינהל התכנון ואין הם יזם סתם.

אין תקדים שבאמצע תכנון ע"י צוות שנבחר נדרש להביא צוות אחר, האם אין אמון בצוות?
לא מדובר בחוות דעת של מה בכך כשמזמינים עוד רופא מומחה.
בדיקה היבטים תפעוליים וסביבתיים כפי שמציע המשרד לאיכות הסביבה, פרושם תכנון.

אין אפשרות להמשיך לעבוד על התכנית, להמשיך בתסקיר וכד כבד להזמין ממומחה תכנון חדש.
אין זה דומה לתסקיר של "קול אמריקה" על הבריאות ששם ביקשה המועצה חוות-דעת מומחה בשאלה ספיציפית מצומצמת. לכן מבקשים מהמועצה להנחות את ועדת ההיגוי לגמור את העבודה ומציעים למשרד לאיכות הסביבה לעיין בחומר שנמצא כרש"ת לגבי החלופות. התכנית תגיע למליאה כאשר ועדת ההיגוי תחליט שניתן להביאה.

הצבעה: להצעת החלטה להלן של גב' דינה רצ'בסקי.

בעד הצעתה של דינה	-	10
נגד	-	1
נמנעים	-	0

שאלה למר דסקל - הועלתה טענה שמשרד הבטחון מעכב את התכנית, האמנם זה כך?

סא"ל צ' קדמן

כל הסיכומים שנעשו עם משרד הבטחון מקובלים עלינו.

מר י' דסקל

25 - 95 הוחלט: 1. הוועדה מקבלת את מסקנות וועדת ההיגוי, (ראה נספח ב) ומנחה את וועדת ההיגוי להמשיך ולסיים את התכנית ולהגיש לשולחן המועצה את התכנית והתסקיר כולל ההשלכות המפורטות אחת לאחת על הישגים בסביבה בהתאם להחלטות וועדת ההיגוי.

2. מציעים למשרד לאיכות הסביבה לקבל את כל חומר הבדיקות שנעשה והמצוי ברשות שדות התעופה.

מועד הישיבה הבאה מס' 335

נקבע ליום שלישי, ה' באדר ב', 7 במרס 1995.

נספח א'

מועצה הארצית
ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

פרוטוקול החלטות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים, תמא/22
סיום - 24.7.94

שם גיליון	מספר פוליטון	מס' סדרוי כגליון	תכניות המיתנוש				הערות הועדה המחוזית	הסלעת ועדת המשג לתגובת המועצה הארצית	
			שם התכנית	יום התכנית	סוג התכנית	מעמ סטטוטורי			יעוד
חרה	137/ח	1	מסמ/16	מס"י		מאשרת 30/10/86	פושב מכמורת	לכטל חלק מיער פארק חופי הנמצא כשש הנחלות המיועדות למגורים	לתקן התשריט כהתאם להערה
	135/ח	2	עמ/200	עמק חפר מקומית	מתאר מקומית	מאשרת 19/10/79		לכטל חלק מהיער המיועד למטווח	לתקן התשריט כהתאם להערה
		3	תמא/14	מועצה ארצית	תמא		אתר 201 כרית חול	תנאי לביצוע התכנית ו/או אישור תכנית מפורטת בקטע זה. יהיה רק לאחר מוצוי כל אפשרויות ניצול החומרים.	לקבל את הערת הועדה. השטח ישאר כתמא/22 קס"ל יקבלו אותו לאחר מיצוי פוטנציאל החול.
		4	עמ/3/81	עמק חפר מקומית	שינוי מתאר מקומית	מאשרת 18/11/76		ביטול תמא/22 נשורת המגרשים הצפוניות כאזור התעשיה	לתקן התשריט כהתאם להערה
נתניה	14/יק	1	הצ/4-1/111	שרונים קדימה	שינוי מתאר מקומית	מופקדת 9/4/92	מוסדות כאולנות	לכטל את הרצועה הדרומית כ-1א, שתיועד לדרך שרות ולשטח ציבורי מתוח. לחילופין כלול בתכנית את השטח המסומן כ-1ב, המוצע לשמורת יער בתכנית הצ/4-1/111.	לתקן התשריט כהתאם להערה
	22/יק	2	הצ/כמ/4-1/116	מבני תעשיה	ול"ל	מאשרת 13/8/92	מגורים בקדימה	לכטל תמא/22 בקטע הנדון. לאורך כניש אזורי 561	לתקן התשריט כהתאם להערה
		3	עמ/27/2/0	לב שרון מפורטת	לפני הפקדה	דרך עין שריד	התכנית המפורטת לדרך זו, אושרה ע"י הולק"ח, ותוספו לאחר הכללת סעיף בתקנון, המתנה סליה בתאום עם הקס"ל על פי תכנית נופית. הועדה המחוזית מנסקת לאפשר אישור התכנית המפורטת עפ"י סעיף 10 בתמא/22 וכא עפ"י סעיף 9 (שינוי יעוד).	לקבל את הערת הועדה	
	8/נ	4	הצ/7-1/0	שרונים מקומית	מתאר מקומית	מופקדת 26/3/89	מתאר קלנסוות	לכטל שטח נטועות בנדות נחל אלכסנדר ביובלו המזרחי, בתחום הכינוי של קלנסווה.	לתקן התשריט כהתאם להערה
	25/ית	5	טכ/2593	טייבה מקומית	שינוי מתאר מקומית	לפני הפקדה	שכונת ברווים	לכטל תמא/22 בקטע התכנית שהוחלט להסקיד.	לתקן התשריט כהתאם להערה
							כמסגרת בצוע התכנית עמ/147.		

שם נילוון	מספר פוליטון	מס' סדורי כנליון	התכנית				הערות הועדה המחוזית	המלצת ועדת המסן לתוכנית המועצה הארצית
			שם התכנית	יום התכנית	סוג התכנית	מעמד סטטוטורי		
יק/3+1/ש	6	עמ/147	עמק חפר	שינוי מתאר מקומית	שינוי מאושרת תוואי כביש 4	לכטל קטע מס' 1 וי/מ 3 בהתאם להסדרת תוואי עיקול נחל אלכסנדר בקטע עוקף מעבות-משמר השרון. במסגרת כעוצ התכנית עמ/147.	לתקן התשריט בהתאם להערה	
יק/2	1	מסמ/68	מס"י	משמ	מאושרת חורשים	לכטל קטעים מיעד קיים 2 בתחום הקיבוץ. כיעודים שונים במסמ/68 בתוקף	לתקן התשריט בהתאם להערה	
ש/21	2	תממ/2/3 כ	מחוזית	שינוי מתאר מחוזית	לפני הפקדה	לכטל קטע מדרום לקו רוחב 164 בתממ/2/3 כ לשטח לחציבת אנרגטיים. לחלופין מומלץ להגדיל את שטח היער המוצע מצמון לקו 164 המסומן 2 כ כדי ליצור חוץ ירוק ניו המחצבה לבין השכונות הדרומיות העתידות לקום כראש העין.	לא לאמץ את ההערה	
יק/23	3	מסמ/101	מס"י	משמ	מאושרת נחשונים	לכטל קטעים מים/23 בתחום קיבוץ נחשונים, כיעודים שונים במסמ/101 בתוקף.	לתקן התשריט בהתאם להערה	
נ/13	4	מח/2000 מח/8/1255 מח/8/1255	עיריית מ"ת	מתאר מקומית	מאושרת	לכטל שטח נטועות בנדרות נחל מזור בתחום שכונת עמושכ בפתח תקוה, המיועד למגורים בתכניות המוזכרות.	לתקן התשריט בהתאם להערה	
יק/33+ יק/38	5	תמא/14	מ.א.רצית	תמא	מחצבת בית עריף 209 נ בתמא/14-נחל בית עריף המיועד לחציבת אנרגטיים		לתקן את התשריט בהתאם להערה	
יק/3	1	תמא/14	מ.א.רצית	תמא	מחצבת בית עריף 209 נ בתמא/14-נחל בית עריף		לתקן את התשריט בהתאם להערה	
יק/11+ ש/9 ש/15	2	תמא/14 מאושרת חלקית	מ.א.רצית	תמא	מאושרת כ.נבאלכה	לכטל קטעים הנ"ל בתמא/22	לתקן את התשריט בהתאם להערה	
מק/48	3	נז/10/439	מושב נמו	ממורט	לפני הפקדה	לכטל קטע מס' 48 בתחום התוכנית המיועד להרחבת מושב נמו.	לתקן את התשריט בהתאם להערה	

מס' סס נילוון	מספר מולינון	מס' סדורי בנילוון	ה ת כ נ י ת ה מ ת נ ש ת						
			שם התכנית	יום התכנית	סוג התכנית	מעמד סטטוטורי	יעוד		
לוד	יק/31	4	נז/2/108	נאות קדומים	מפורטת	מאושרת	מארק נאות קדומים	לכטל קטע מיק/31 נתחום המיועד לכינוי בתוכנית מאושרת לפארק נאות קדומים.	לתקן את התשריט כהתאם להערה
		5	נז/1/76	הסוכנות היהודית	שינוי מתאר מקומית	מאושרת	מבוא מודיעים	לכטל הקטע הרלוונטי מיק/31 המיועד למגורים.	לתקן את התשריט כהתאם להערה
	יק/31+ כמ/51 כמ/56	6	תממ/2/3+ מח/79	משהכ"ש	שינוי תממ	לפני הפקדה	העיר מודיעין א.תעשיה מסוני	לבטל קטעים מתממ/22 הנ"ל בשטחים המיועדים לאזור התעשיה המסוני של העיר מודיעין (תעסוקה מיוחדת) בתממ/2/3 שהומלץ להפקידה ונת. מתאר מקומית מח/79 שהוחלט להפקידה	לתקן את התשריט על פי תממ/2/3 כהתאם לסיכום בין מתכנני העיר ומתכנני תממ/22 היינו מריסתו מערכת יותר לכיוון גימזו.
	מח/70	7	תממ/2/3+ מח/79	משהכ"ש	מתאר מקומית	לפני הפקדה	העיר מודיעין א.תעשיה מערכי	לבטל קטע מתממ/22 הנ"ל בשטחים המיועדים לאזור התעשיה המערכי של העיר מודיעין (אזור מלאכה). בתממ/2/3 ומח/79	לרחות את הערה. והיה לא מוסכם על שש' השיכון זמן להסתייגות שלושה שבועות. שבועות.
	מח/51	8	נז/206	משהכ"ש	שינוי מתאר מקומית	מופקדה	התחמ"ש מודיעין	לכטל קטע מתממ/22 מדרום לכו רוחב 148 כשטח המיועד לתחנת משנה של חברת השמל לעיר מודיעין בתוכנית המופקדת נז/206	לתקן את התשריט עפ"י תממ/3
	יק/31	9	נז/159	הסוכנות היהודית	שינוי מתאר מקומית	מאושרת	מושב שילת	לכטל קטעים מתממ/22 הנ"ל באזור המגורים והתעשיה של המושב שילת בתוכנית המאושרת נז/159	לתקן התשריט כהתאם להערה
	יק/61	10	מח/65	ועדה מחוזית	מתאר מקומית	מאושרת	נשר רמלה-חרסית	לכטל ומ/61 כשטח המיועד לכרית חרסית בתוכנית המתאר המאושרת למפעלי נשר רמלה.	לתקן התשריט כהתאם להערה

המלצת ועדת המסגרת לתוכנית המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	התכנית החדשה				מס' סדורי כגליון	מספר סולג'ון	שם ניליון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יום התכנית			
לתקן התשריט כהתאם להערה	לבטל קטעים שונים של תמא/22 כשטחים הנ"ל המיועדים לחציבת ניר בתוכנית מח/65.	נשר רמלה-ניר	מאושרת 14/1/93	מתאר מקומית	ועדה מחוזית	מח/65	11	יום/65 יק/66 יק/67 יק/69 יק/59 יק/60 יק/63
לתקן התשריט כהתאם להערה	לבטל ימ/64 בשטח המיועד למתקני הכיורג של נשר לטיפול בשפכי אגוד ערים אילון.	מתקני טיפול בשפכים	מופקדת 3/11/83	שינוי מתאר מקומית	איגוד ערים אילון	נז/1/33	12	יק/64
לתקן התשריט כהתאם להערה	לבטל קטע מח/3 בשטח המיועד למפעל שפרן בתוכנית מאושרת	מפעל השפדן	מאושרת 24/8/78	שינוי מתאר מקומית	ועדה מקומית	מח/805	1	מח/3 - ראשון-לציון
לתקן התשריט כהתאם להערה	בקטע יק/6 הונשה לועדה המחוזית תוכנית להרחבת מושב נטעים בתחום שני מרחבי תנוון: נר/212 כשורקות ומח/82 כמקומי. מוצע לבטל הקטע המסומן 2 א, ולחילופין ליער את הקטע המסומן כ2	הרחבת מ.נטעים	למני הפקדה	שינוי מתאר מקומית	מושב נטעים	נר/212 מח/82	2	יק/6
לכלול הוראת שטחים מסומנו כתמא/14 לכריית חול ישמשו כיער עם נמר הכריית. כמידה ומאושר כתמא/14 לשנות ועוד לפח.	קטעים מח/7, חש/31 מסומנים כשטחים אתר 213 כתמא 14 שטרם אושרה. המיועד לניצול זמני לכריית חול. מוצע לסכנע תנאי כ כיעוע התוכנית ו/או אישור תכנית מפורטת כקטעים אלו, יהיו רק לאחר מיצוי כל תנאי לביצוע התכנית ו/או אישור תכנית מפורטת כקטע זה, יהיו רק לאחר מיצוי כל אפשרויות ניצול החומרים.	כריית חול זמנית		מתאר ארצית	מועצה ארצית	תמא/14	3	חש/7 חש/31

המלצת ועדת המשגיח לתוכנית המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	התכניות החדשות					מס' סדורי בגליון	מספר פוליסות	שם בגליון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יום התכנית	שם התכנית			
לתקן התשריט בהתאם להערה	בתחום ימ/23 עובדת דרך המיועדת לחבר את כביש עוקף מזרחי רחובות לאזור התעשייה הנמוני ליד הרכבת. בתוכנית רח/2111 שטרם הופקדה הועדה המחוזית מנקשת לאפשר אישור המפורטת רח/2111 שלא במסגרת סעי' 9 אלא במסגרת סעיף 10 העברת קוי השתיית.	עוקף מזרחי רחובות	לפני ההפקדה	שינוי מתאר מקומית	רחובות	רח/2111	4	המסך ראשון לגיון	
לתקן התשריט בהתאם להערה	פח/3 מסומן כאזור לספורט וגולף בתוכנית מעניין שורה רצ/67/1 שטרם הופקדה, ברצועה שבין כביש 4 ואגני ההחדרה. לפי סעיף 12 ניתן להשתמש כיער למתקני ספורט וגולף בתאום עם עם הסק"ל, מוצע לכרוך עם הסק"ל אם ניתן לשלב פעילויות ספורט בשטח זה	ספורט וגולף	לפני הפקדה	שינוי מתאר מקומית	ראש"צ	רצ/67/1	5	3/פח	
לתקן התשריט בהתאם להערה	פח/3 מסומן בשטח המיועד ברצ/2000 המופקדת למגורים משולבים כמגורי נופש, השטח הנ"ל מיועד בתמא/13 א' המאושרת לשצ"פ, הועדה המחוזית ממליצה להשאיר את יעוד השטח לייעור. (ניתן לשלב פעילויות ספורט בשטח זה)	מגורים מגורי נופש	מופקדת 13/9/84	מתאר מקומית מקומית	ראש"צ	רצ/2000	6		
לא לכבל את הערת הועדה היעדר ינטע לאחר נסר הכרייה.	עפ"י 234/02/6 האזור מוגדר כאזור הסקאי ומסומן בו שטח המיועד לכרייה וחציבה.	קואו' 104/110 אזור כרייה וחציבה		תמא מתאר מקומית	ועדה מחוזית	תמא/14/4 234/02/6 חוף אשכולון	1	פח/29	
לתקן התשריט בהתאם להערה.	עפ"י תוכנית מתאר מקומית מאושרת של חוף אשכולון 214/02/6 האזור מוגדר כאזור הסקאי ומסומן בו שטח המיועד לכרייה וחציבה.	קואו' 106/109 אזור כרייה וחציבה	מאושרת	תמא תמא מתאר מקומית	מ.א.רצות ועדה מחוזית	תמא/14 תמא/14/4 214/02/6 חוף אשכולון	2	יק/66 יק/75 יק/89 יק/97 יק/106	
תמא/14/4 תבואן בהתאם לתמא/22.	אין לכך התייחסות בתמא/14/4 וגם לא בתוכנית מתאר מאושרת של חוף אשכולון 234/02/6.	נחל שקמה					3	ג/21 ג/71 ג/111 ג/101 ג/113	

המלצת ועדת המט	הערות הועדה המחוזית	ה ת כ נ י ת ה מ ת נ נ ש ת					מס' סדורי כנליון	מספר פוליסון	שם גיליון
		יעוד	מסמך סטטוטורי	סוג התכנית	יום התכנית	שם התכנית			
לתקן התשריט כהתאם להערה	מתנגש חלקית עם אזור המיועד לכריה וחציבה עפ"י תמא/14 ותממ/14/4	קואו' 130/119		תממ תמא	ו. מחוזית פ. ארצית	תממ/14/4 תמא/14	1	5/מ	קרית גת
לתקן התשריט כהתאם להערה	מתנגש עם תוכנית של אזור כינוי עירוני עפ"י 82/כמ/5 ותממ/14/4	קואו' 127/073 127/037 בינוי עירוני			תממ	82/כמ/5 תממ/14/4	1	49/מ	באר-שבע
לתקן התשריט כהתאם להערה	מתנגש עם התוכנית הנ"ל, לפארק תעשייתי. כתממ/14/4 השטח הינו בעל חשיבות למטרופולין. תעשייתי	קואו' 134/075	מאושרת			20/כמ/14	2	39/מ	
לתקן התשריט כהתאם להערה	האזור מוגדר כתממ/14/4 כשטח בעל חשיבות למטרופולין.	קואו' 134/074			ועדה מחוזית	תממ/14/4	3	1/מ	
לתקן התשריט כהתאם להערה	לאורכו של נחל נרר מתנגש עם שטח המיועד לאזור כינוי עירוני עפ"י תממ/14/4.	קואו' 127/088 כינוי עירוני		תממ	ועדה מחוזית	תממ/14/4	1	100/מ	מספר הנגב
יתקן עפ"י תמא/14	לשטחים הנ"ל אין יעוד כתממ/14/4 מלבד תל-יוסוע המיועד לכריה וחציבה	קואו' 149/076 אזור כרייה וחציבה		תממ	ועדה מחוזית	תממ/14/4	1	5/ש 14 36 52 53	תל מלחה
לתקן התשריט כהתאם להערה	עפ"י תממ/14/4 - שטח בעל חשיבות למטרופולין.	קואו' 140/077			ועדה מחוזית	תממ/14/4	2	2/מ 21/מ	
לתקן התשריט כהתאם להערה	עפ"י התוכנית הנ"ל השטח מיועד למגורים.	קואו' 126/126 מגורים		תוכנית מתאר סקומית		26/102/02/8	1	81/מ	גדרה
לתקן התשריט כהתאם להערה	האיוורים הנ"ל מתנגשים עם אזור תעשייה עפ"י תממ/14/4.	קואו' 122/128 אזור תעשייה		תממ		תממ/14/4	2	49/מ 53 54 56	

מס' סרורי בנליון	מס' סרורי בנליון	התכנית			הערות הועדה המחוזית	המלצת ועדת המשל לתכנית המועצה הארצית
		סמ' התכנית	יום התכנית	סוג התכנית		
1	2/ימ 3/ימ	תממ/4/14			קואו' האזור מתנגש עם אזור כינוי עירוני ע"י תממ/4/14.	לתקן התשריט בהתאם להערה
2	6/ימ 7/ימ	תממ/4/14			קואו' האזור מתנגש עם אזור כינוי עירוני ע"י תממ/4/14.	לתקן התשריט בהתאם להערה
3	5/ימ 8/ימ	101/02/24 תממ/4/14	מתאר סקומית תממ		קואו' מתנגש עם האזור מגורים ב', ועם שטח פרטי פתוח ע"י התוכנית הנ"ל.	לתקן התשריט בהתאם להערה
4	11/ימ	תממ/4/14			קואו' עפ"י תממ/4/14 ישנה חפיפה חלקית עם שטח כינוי עירוני נחלק הדרומי של פולינון 11/01.	לתקן התשריט בהתאם להערה
5	1-ימ	תממ/4/14			קואו' ישנה חפיפה חלקית עם תוכנית הכינוי העירונית של העיר ערד נחלק הדרומי של הפולינון.	לתקן התשריט בהתאם להערה
	4/ימ	תממ/4/14			קואו' מתנגש חלקית עם אזור כריה וחציבה	לתקן התשריט בהתאם להערה
	1/ימ 2/ימ 3/ימ 11/ימ	תממ/4/14			קואו' חפיפה חלקית עם אזור כינוי עפ"י תממ/4/14. כו"מ-11 יעוד סרסע כ- 01/02/25	לתקן התשריט בהתאם להערה.
	5/ימ 6/ימ	תממ/4/14			קואו' כנ"ל 151/053	לתקן התשריט בהתאם להערה
	14/ימ 15/ימ	תממ/4/14			קואו' עפ"י תממ/4/14 השטח בחפיפה עם איזורי כינוי עירוני. 143/045	לתקן התשריט בהתאם להערה
	19/ימ		תוכנית מתאר עירונית		קואו' האיזור מיועד לתכנון בעתיד עפ"י 107/02/26 ועפ"י תממ/4/14 האזור מיועד לכינוי.	לתקן התשריט בהתאם להערה

המלצת ועדת המס' לתכונת המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	ת ת כ נ י ת				מס' סדרני בכליון	מספר מוליגון	סס ניליון	
		יעור	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יזם התכנית				שם התכנית
לתקן התשריט בהתאם להערה	חסימה חלקית של החלק הצפוני של היער עם שטח המיועד למוסדות ע"י .101/02/25	קואו' 152/053				101/02/25	5	6/ס	המשך דימונה
לתקן התשריט בהתאם להערה	מתנגש עם אזור בינוי עירוני.	קואו' 153/054				תמא/4/14	6	4/ס	
לתקן התשריט בהתאם להערה	מתנגש עם אזור כריה וחציבה	קואו' 153/938 דרומה לנווה חריף				תמא/4/14		8/ח	יסתה
לתקן התשריט בהתאם להערה	אזור צומת שזפון, מתנגש חלקית עם אזור כריה וחציבה	קואו' 151/939				תמא/4/14		6/ח	

מחוז הדרום - שאינם מופיעים בתמ"מ 14/4 (1)

המלכת ועדת המסני לתכנית המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	ה ת כ נ י ת ה מ ת נ ש ת					מס' סדורי בכליון	מספר פוליגון	שם ניליון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יום התכנית	שם התכנית			
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	אין לכך התייחסות בתמ"מ 14/4 אין לכך התייחסות גם בתוכנית מתאר מאושרת של אשקלון 234/02/6 תמ"מ 14/4.						21/ג 71 111 101 113	אשקלון	
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	בתמ"מ 14/4 אין התייחסות לשטח זה	קואו' 121/117				1	19/ק	קרית נת	
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	" - "	קואו' 125/119				2	6/י		
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	" - "	קואו' 103/063					פס/ 38-42 45 48-51 53, 54	נאליס	
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	לאורך כניש משמר הנגב - צומת קמה אין יעוד קרקע עמ"י תמ"מ 14/4	קואו' 124/089				1	94/ק 103	משמר הנגב	
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	בתמ"מ 14/4 אין יעוד קרקע לשטחים אלה.	קואו' 127/094				2	58/ק 62/ק		
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	" - "	קואו' 131/092 קואו' 132/091				3	50/ק 82/ק 83, 85 86, 88 90-92		
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	" - "	קואו' 126/099				4	2/ק 34		
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	בתמ"מ 14/4 אין יעוד קרקע לשטחים ממליצים להשאיר כתמ"מ 22.	קואו' 142/083 אלו.				1	23-ק 43, 44 52	אשתמוע	
תמ"מ 14/4 תזקן 22/ כתמ"מ לתמ"מ	בתמ"מ 14/4 אין יעוד קרקע לשטחים ממליצים להשאיר כתמ"מ 22.	קואו' 142/083 אלו.				2	36-י		

המספר והעדה המחוזית	החלטת ועדת המשגיח להכונן המועצה הארצית	התכנית המוגשת					מספר פוליסות	שם בניין	
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יום התכנית	שם התכנית			
" - "	" - "	קואו' 127/127					1	יק-59 63	נדרה
" - "	" - "	קואו' 127/127					2	יק-68 73	
" - "	" - "	קואו' 127/131					3	יק-27 29, 33	
" - "	" - "	קואו' 134/124 121/131					4	ג-26 91	
" - "	" - "	קואו' 118/043					1	פק-21 22	רחובות
" - "	" - (טלושת האגרים שבבניין רחובות נמצאים כסמיכות לאתר כח גרעיני מוצע)	קואו' 114/042					2	פק-24	
" - "	" - בתמ"מ/14/4 אין יעוד קרקע לשטחים אלה.	קואו' 134/052						14/פק	רביבים
" - "	" - "	קואו' 110/039 קואו' 108/039					1	1/פק 2/פק	יסתה
" - "	" - "	קואו' 101/034					2	5/פק	
" - "	" - "	קואו' 102/038					3	5/ש	
תמ"מ/14/4 תתוקן כהתאם לתמ"מ/22	" - "	קואו' 154/938						11/ש	
תמ"מ/14/4 תתוקן כהתאם לתמ"מ/22	" - (ישנה חריגה חלקית לאזור כינוי עפ"י תמ"מ/14/4, עפ"י תוכנית מתאר עירונית (101/02/25) אין יעוד קרקע לשטחים אלה.)	קואו' 154/054 קואו' 154/052						2/ים 11/ים	דימונה

המלצת ועדת המסנה לתבונת המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	התכניות המתנגשות					מס' סדורי כגליון	מספר פוליון	שם ניליון
		יעור	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	זום התכנית	שם התכנית			
	לכל את הערה כחלקה, לבני אפשרויות הרחבה עתידיות תכננה הוראות תמא/31.						1.		
	בכולות שטח היער המסומן בתוך קריית ענבים יעשה נתאום עם התוכנית של הקיבוץ.						2.		
	בית זית- התשריט יתואם עם תוכנית מס' מי/כס/710.						3.		
- 11 -	אכן ספיר-שטחים מצפון ומערב ליישוב יגרעו עפ"י המפות המצורפות						4.		
- 11 -	עמינדב - יגרעו שטחים כהתאם לפיתוח הכל מצפון לכניס העוסף.						5.		
- 11 -	אורה - יגרעו שטחים כהתאם למפות מצורפות.						6.		
- 11 -	מבוא ביתר- יגרעו שטחים מהתשריט עפ"י מפות מצורפות.						7.		
	צור הוסה והר כתרונ- יגרעו שטחים מהתשריט כהתאם להערה מי/כס/520 נ', ו'-מי/כס/771.						8.		
- 11 -	צובה- יגרעו שטחים מהתשריט עפ"י המפות המצורפות						9.		
	גן חייסד עמותת שבילים-תשריט התמא יתואם עם תשריטים של תוכניות: מי/191 א' ו- ב'.						10.		
	עין נקובא ועין רמא- התשריט יתואם עם תכניות מאושרות ובהכנה.						11.		
	הר איתן - התשריט יתואם עם תוכנית מס' מי/584 א' ותממ/9/1.						12.		

המלצת ועדת המסנה לתכונת המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	ה ת כ נ י ת ה מ ת נ נ ש ת					מס' סדורי כגליון	מספר פוליון	שם גיליון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יזם התכנית	שם התכנית			
לדחות את ההערה. השטח הוא בעל ערך נופי גבוה. והיה ויכוח סינוני בתכנית המחוזית שיהיה מעל 10% משטח היער, יוכא הנושא לפני המועצה הארצית.	ארץ כפירה - התשריט יתוקן וכל השטח יוצא מהתמא מכיוון שאזור זה נמצא עתה בתכנון מסורט בתכנית המתאר המקומית החדשה למטה יהודה מ/2000 הנמצאת כשלבי הכנה.						.13		
לדחות את הערת הועדה המחוזית.	שלוחת הר שלמון - התשריט יתוקן והשטח של בית העלמין עפ"י תוכנית תממ/22/1 יוצא מן התוכנית. וכל יתר השטח יתואם עם תוכנית מס' מ/200.						.14		
לסכל ההערה	שטחים של ג.ג. יתואם עם תוכנית מאושרת לג.ג.						.15		
לסכל ההערה	נווה איכנ-יגרעו שטחים מתתשריט עפ"י מסות מצורפות.						.16		
לסכל ההערה	שורש - הרחבת הישוב - יגרעו שטחים מתתשריט עפ"י מסות מצורפות.						.17		
לתקן התשריט כהתאם להערה	רמת רוזאל - יגרעו שטחים מתתשריט עפ"י תכנית מס' מ/כמ/766						.18		
לסכל הערה עפ"י תמא/31	נוחם - יגרעו שטחים בהתאם למפות מצורפות.						.19		
לתקן התשריט כהתאם להערה	בית עלמין ארץ החיים-יגרעו שטחים עפ"י תוכנית מסורסת לבית עלמין						.20		
לתקן התשריט כהתאם להערה	כר ביורא ומטע - יגרעו שטחים עפ"י מסות מצורפות ותוכנית מס' מ/כמ/278 א'.						.21		
לתקן התשריט כהתאם להערה	נס הרים - יגרעו שטחים כתאום עם המושב.						.22		

שם גיליון	מספר פוליציון	מס' סדורי גליון	התכנית המותג					הערות הועדה המחוזית	הסלעת ועדת המס' לתוכנית המועצה הארצית
			שם התכנית	יום התכנית	סוג התכנית	מעמד סטטוטורי	יעוד		
		.23						שטחים נפרדים להר כתרונ התשריט יתואם עם מי/200.	לתקן התשריט כהתאם להערה
		.24						מחצבות ורר - יגרעו שטחים מן התשריט עם "מפית מעורפות ועפ" תוכנית מס מי/453 שטח חצינה כפועל	לתקן התשריט כהתאם להערה
		.25						כית שמש - התשריט יתואם עם תוכנית המתאר החדשה של כית שמש ותממ/20/1	לתקן התשריט כהתאם להערה
		.26						אביעור - יגרעו שטחים מהתשריט והתשריט יתואם עם תוכנית מס' מי/כמ/253 נ'.	לתקן את התשריט כהתאם להערה.
		.27						מחצבות עציונה - התשריט יתואם עם תכנית מחצבה מאושרת.	לתקן את התשריט כהתאם להערה.
		.28						מחסיה - התשריט יתואם עם גבולות פארק ארה"נ.	לתקן את התשריט כהתאם להערה.
		.29						הר חרוז - התשריט יתואם עם תכנית מחצבה מאושרת.	לתקן את התשריט כהתאם להערה.
		.30						גוש נווה שלום, נכעת אכימור, הראל ונחשון - יש להוציא מהתשריט כיוון שהאזור כולו נמצא עתה בתכנון בת.מ. מקומית מטה יהודה מי/2000 ותוכנית מי/כמ/813. מפורטות.	כעסקות ההערה יבדקו חלופות פעם נוספת ע"י צוות התכנון כתאום עם מתכנן המחוז.
		.31						יער הנשיא וצדעת - התשריט יתואם עם תוכניות הישוב.	לתקן התשריט כהתאם להערה.
		.32						זכרית - התשריט יתואם עם תכנון הרחבה האפשרית לישוב.	לתקן התשריט כהתאם להערה
		.33						עציונה - השטח יוצא מהתוכניות משום שלבכו קיימות מחשבות תכנוניות לפתוח פארק נושא.	הגושא יבחן בשנית עם מתכנן המחוז
		.34						נכעת ישעיהו - יגרעו שטחים מהתשריט בהתאם לתכנית מס' מי/כמ/544 נ'.	לתקן התשריט כהתאם להערה

שם גיליון	מספר פוליון	מס' סדרו בגליון	התכנית הסתגשות					המלצת ועדת המסנה לתוכנית המועצה הארצית
			שם התכנית	יום התכנית	סוג התכנית	מעמד סטטוטורי	יעור	
	35						שריגים - יגרעו שטחים מהתשריט עפ"י מפות מצורפות, ויתואם עם עם תוכנית מלצר-איגרא הנמצאת בהכנה.	לתקן התשריט כהתאם להערה
	36						ענ'ור - יגרעו שטחים מהתשריט עפ"י מפות מצורפות.	לתקן התשריט כהתאם להערה
	37						לוזית - יגרע מהתשריט כפינה הדרום מזרחית של הישוב עפ"י סכום עם הישוב.	לתקן את התשריט
	38						נחושה ועמותת זוהרים-התשריט יתואם עם תוכנית קיימת כולל תוכנית מס' מי/786 לעמותת זוהרים.	לתקן התשריט כהתאם להערה
	39						תל בודד בית הסוהר- התשריט יתואם עם התוכנית לבית הסוהר.	לתקן התשריט כהתאם להערה
	40						רמת אבישור- יגרעו מהתשריט כ-200 מטר מסבוב לרמת אבישור עפ"י תאום עם מהנדסת הועדה המקומית.	לתקן התשריט כהתאם להערה

המלצת ועדת המשי לתבונת המועצה הארצית	הערות הוערה המחוזית	התכניות הסתננות					מס' סדורי נגליון	מספר פוליגון	שם ניליון
		יעור	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יום התכנית	שם התכנית			
לתקן התשריט בהתאם להערה	יש להתאים את תוואי נהל איילון כסטע המופע בתשריט תמא/22 לתוכנית תג"ס/578, תג"ס/574 המאושרת. ותמא/1358 ר' (פארט דרום החופסת כחלקה לתג"ס/574).								ת"א
לתקן התשריט בהתאם להערה	לנבי נהל הירקון יש לסמן במפה של תמא/22 "יעור לאורך צירי נחלים" הירקון גם את הסטע שבין "עטר התחנות" ל"כניס נהה" כרוחב סביר של לפחות 20 מ' מכל צד של הנחל.								

המלצת ועדת המשנה לתגובת המועצה הארצית	העלות הועדה המחוזית	ח ת כ נ י ת ה מ ת נ ש ת					מס' סדורי כגליון	מספר פולכיגון	סס גיליון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יזם התכנית	שם התכנית			
לתקן התשריט כהתאם להערה	להוציא מתמא/22 מהסיבות: (1) סתירה לתוכנית מאושרת. (2) חשש מהווה רורכה סרקעית לאוניברסיטה. (3) במרכיב השטח אין יער נסוע או חורש אלא שטח מעובר. הערה: עפ"י ת. מתאר המוסקדת מאז 1980 חפ/1400 מיועד השטח למסד.	קואו' 11893 11892 241-242 152-153	מאושרת 10/6/65		עיריית חיפה	חפ 1020 (לשעבר 592/כ)	1	3/ק	חיפה
לתקן התשריט כהתאם להערה	להשאיר את הוראות תוכנית חפ/כמ/334 בתוספו ולהתאים את תמא/22 במידת הצורך.	קואו' 241-242 153-155	מאושרת 30/5/91	ול"ל שינוי למתאר	משרד החינוך	מכ/כמ/334	2	3/ק	
לתקן התשריט כהתאם להערה	(1) לסמן במדויק את תחום היער, יתכן שמדובר בקרקע פרטית. (2) תוכנית נ/991 א' תגנוס כיעד.	קואו' 157.5-246		דרך מרכיב מהיר		נ/991 א'	3	1/ק	
לתקן התשריט כהתאם להערה	להתאים תמא/22 לכ/150.	קואו' 246-248 163-164	מאושרת 10/1/80	תוכנית סתאר	עיריית קרית אתא	ת.מ. קרית אתא 150/כ	1	32/ק 135/ים 137/ים	שפרעם
לתקן התשריט כהתאם להערה	להתאים תמא/22 לכ/246 (כמ).	קואו' 245-246 163500	מאושרת 3/9/92		משרד השיכון סס"י עיריית ק.אתא	כ/246 (כמ)	2	141/ק	
לתקן התשריט כהתאם להערה	מדובר כבעלות פרטית של הקרקע.	קואו' 163-164 246					3	137/ים	
לתקן התשריט כהתאם להערה	לתאם את גבול היער עם לשכת התכנון המחוזית, הועדה והרשות הסקומית (פרדים) מאחר וחשש מהווה עתודה קרקעית בלעדית לפיתוח הישוב בעתיד	קואו' 146,000 -146,500 221,500 -222,500				פיתוח פרדים בעתיד	1	77/ק	עתלית
לקבל את ההערה כחלטה להשאיר את יער חדרה.	לסמן במדויק את שטחי היער כדי לאפשר נדוקה מעפיקה יותר, לאור העובדה שקרקעות רבות בחרה היגן בבעלות פרטית.	קואו' 188-189 203500 204500				תמא/13	1	132/ח	חרה

המלצת ועדת המשנה לתכנית המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	ה ת כ נ י ת ה מ ת נ ב ש ת					מס' סדורי כנליון	מספר פוליגון	סס ניליון
		שם התכנית	יום התכנית	סוג התכנית	מעמד סטטוטורי	יעוד			
לתקן התשריט כהתאם להערה	להסיר את השטח מתמא/22 עפ"י התכנית.	ענ/120	עירית	מתאר מקומית	מאשרת להפקדה	מתאר א.א.כחם	1	3403	אוס אל כחם
לתקן התשריט כהתאם להערה	להסיר את השטח מתמא/22 עפ"י התכנית.	ענ/121	1. מקומית עירונית	מקומית	מאשרת להפקדה	מתאר זלמה	2		
לתקן התשריט כהתאם להערה	להסיר את השטח מתמא/22 עפ"י התכנית.	ענ/240	עירית	מפורטת	מופקדת	שכונת עקארה	3		
לדחות את ההערה אין התנגשות עם תמא/22.	להסיר את השטח מתמא/22 עפ"י התכנית.	ענ/339	עירית	מפורטת	מומלצת להפקדה תעשית מרחי	אזור	4		
לדחות ההערה, זה לא אתר ולעפה כתמא/14 מחצבת מנידו לא אושרה היא נופלת על שטח יער קייס.	להסיר את השטח מתמא/22 עפ"י התכנית.	ענ/300	אבן וסיר	מפורטת מהורה	מומלצת להפקדה	מחצבות מנידו	5		
לתקן התשריט כהתאם להערה.	- " -	ענ/124	מועצה מקומית	מקומית	מופקדת	מתאר ערעה	6	3404	
לדחות ההערה אין התנגשות עם תמא/22	- " -	ענ/959	ועדה מחוזית	מקומית	מאשרת	מתאר סאלס	7	141	יק
לדחות ההערה אין התנגשות עם תמא/22	- " -	ענ/309	עירית	מפורטת	מאשרת להפקדה	אזור מסחר ומלאכה מערכי	8		
לתקן את התשריט כהתאם להערה	- " -	ענ/129	עירית	מפורטת	מאשרת	עין אנרחים	9	3413	
לסכל חלקות מחוזה חלק מענ/120 נכרעו שטחים כהתאם	- " -	ענ/299	עירית	מפורטת	רעיונות	אלביאר	10		

המלצת ועדת המשנה לתוכנית המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	התכנית הנכסית					מס' סדורי בגליון	מספר פוליון	שם גיליון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יום התכנית	שם התכנית			
לככל הערת הועדה	סוּך מודי לציפורי-לנרוע את הפוליון.						1	30	נצרת
- " -	עולה על שטחים חקלאיים- לנרוע את הפוליון.						2	76, 10 81, 79, 78	
- " -	מפרועים להתפתחות נכעת אלה-לנרוע את הפוליון.						3	52, 45	
- " -	לנרוע הפוליון-מפרוע להתפתחות נצרת.						4	55	
לככל הערת הועדה המחוזית.	לנרוע את הפוליון-מפרוע לפיתוח שיכלי.						1	49	נצרת עלית
- " -	לנרוע - מהווה שטח מרעה						2	33	חש
- " -	לנרוע את הפוליון-מפרוע לפיתוח כפר קיש.						3	65	יק
לככל הערת הועדה המחוזית.	לנרוע את החלק העולה על תכנית נן-נר.						1	40	בית שאן
- " -	מפרוע להתפתחות בית אלפא.						2	53, 52	יק
- " -	- לתאם עם נבול המחצבה.						3	71	יק
- " -	מכסים לנרוע את השטחים המישוריים						4	34	חמ
- " -	לנרוע את החלק ממערב לכביש המפרוע להתפתחות מעלה הנלבוץ.						5	62	יק
לככל הערות הועדה המחוזית.	לנרוע את הפוליונים-מפרועים להתפתחות רמת השיפוט.						1	67, 66	יק
לככל הערת הועדה המחוזית.	לנרוע את הפוליונים-שטחים לא משמעותיים לתוכנית ארצית.						1	16, 12 39, 28	יק עין זיון
- " -	- " -						2	22, 21 26-7, 24 43, 42, 40 30, 29	חמ
2	לקבוץ אורטל.								

שם ניליון	מספר פוליון	מס' סדרן כנליון	ה ת כ נ י ת ה ס ת נ ג ש ת				שם התכנית	יעוד	הערות הועדה המחוזית	לתגובת המועצה הארצית
			יום התכנית	סוג התכנית	מקור סטטוטורי	שם התכנית				
	יק 5	3						3. לגרוע את השטחים החודרים לקיבוץ אורטל.	- "	
צפת	יק 102,98 109,107	1						לגרוע את החורשות הטנטות כלכ השטח הכנוי-מפריע לפיתוח.	לסכל הערת הועדה המחוזית.	
	שטח 24' ח, 64'	2						לגרוע את הפוליונים-מטעים ומכני משק כמושב נטועה.	- "	
	יק 82,75 85	3						לגרוע הפוליונים-המצויים כסתורה לתוכנית האיזורית של מרומ הגליל.	- "	
	יק 81	4						לגרוע הפוליונים בחלק הצפוני החוסם התפתחות מושב דלתון מדרום.	- "	
	ח 78	5						לגרוע את הפוליון-חוסם התפתחות חורפיס.	- "	
	ח 74,73 84	6						לגרוע שטחים חסרי ערך בתכנית ארצית.	- "	
אפיקים	יק 11,10 מס' 14,15	1						לגרוע הפוליונים-מפריעים מהחיכת הנופי.	- "	
	יק 12,9,8 16,13	2						לגרוע את הפוליונים-שטחים חסרי ערך בתוכנית ארצית.	- "	
	יק 17	3						לשנות יעוד היער ליער מארק (מק)	- "	
ראש פינה	יק 78	1						לגרוע הפוליון-מפריע מהחיכת הנופי.	- "	
	יק 91	2						לגרוע הפוליון-מפריע לפיתוח כפר הנשיא.	- "	
	מס' 79	3						לגרוע הפוליון-מפריע מהחיכת הנופי.	- "	
	מס' 60,59	4						לגרוע הפוליונים-שטחים חקלאיים פעילים.	- "	
	יק 95	5						לגרוע את חלקו הצפוני (בצורת משולש) של הפוליון-מפריע להתפתחות ראש פינה.	לסכל הערות הועדה המחוזית.	

המלצת ועדת המשג לתכונת המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	התכנית המתכננת					מס' סדורי כנליגון	מספר פולכיגון	סס גיליגון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יום התכנית	סס התכנית			
לסכל הערת הועדה המחוזית.	לגרוע שוליים מזרחיים-מפריע כחלקו לפיתוח חצור.					6	82 יק	המשך ראש פינה	
- " -	לגרוע השטח מאפיק הנחל צפונה המפריע לפיתוח איילת השחר.					7	54 יק		
- " -	לגרוע הפולכיגון- מפריע לפיתוח חנותה.					1	10 יק	נהריה	
- " -	לגרוע הפולכיגון-מפריע מההיבט הנומי.					2	יק 5, 11, 8, 7		
- " -	לגרוע הפולכיגון-עולה על שמורת טבע נחל בעת.					3	36 יק		
- " -	להשאיר את הטבעת החיצונית כלכד- מפריע לפיתוח מצונה.					4	45 יק		
- " -	לגרוע הפולכיגון-נמצא בתחום כביש מס' 6.					5	38 יק		
- " -	לגרוע מהתוכנית-חוסס פיתוח מבנה הילה					6	67 יק		
- " -	לגרוע הפולכיגון-חוסס התפתחות העיירה שלום.					7	18 יק		
- " -	לגרוע הפולכיגונים-שטחי מטעים.					8	יק 118, 117, 122		
- " -	לגרוע מהתוכנית-שטחים סטנים וחסרי ערך לתוכנית ארצית.					9	יק 131, 143		
- " -	- " -					10	2 חש		
- " -	לגרוע הפולכיגון - קרקע פרטית (מעילוא).					11	חש 63, 65		
- " -	לתאם הפולכיגונים עם תוכנית נוה זיו.					12	ח 66		
- " -	לתאם עם תוכנית נוה זיו ובית קברות חלופי לנהריה.					13	יק 74		

המלצת ועדת המשנה לתכנית המועצה הארצית	העלות הועדה המחוזית	התכניות הנשט					מס' סדורי כנליין	מספר פוליגון	סך ניליון
		יעור	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יוס התכנית	סם התכנית			
לסכל הערת הועדה המחוזית.	לדיוק עפ"י ספת יער.						14	102 יק 75, 81, 83 79, 77	נהריה (המשך)
- " -	לגרוע הפוליגון-שטח חקלאי פעיל						15	127 יק	
- " -	לגרוע החלק המזרחי למושב זרעות.						16	3 ח	
- " -	לגרוע כדרום השטחים החודרים למעלות.						17	69 שח	
- " -	לגרוע הפוליגונים-יפריעו להתפתחות שפרעם.						1	145 יק 144	שפרעם
- " -	לגרוע הפוליגון-תוואי כביש מס' 6						2	140 יק	
- " -	לגרוע הפוליגון-מפריע להתפתחות הישוב טל-אל.						3	12 יק	
- " -	לגרוע הפוליגון-מפריע להתפתחות כרמיאל.						4	46, 16 יק	
- " -	לגרוע נחלק הצפוני-החלק החוסס את פיתוח כרמיאל.						5	20 יק	
- " -	לגרוע הפוליגון-מפריע להתפתחות הישוב שורשים.						6	51 יק	
- " -	לגרוע נחלק הצפוני-מפריע לפיתוח הושעיה.						7	26 שח	
- " -	לגרוע חלקית -מפריע לפיתוח כרמיאל						8	191 ח	
- " -	לגרוע משולש מערבי-חוסס פיתוח חנתון.						9	134 יק	
- " -	לגרוע מסביב לאלון הנליכ.						10	193 שח	
- " -	לגרוע חלקית - החוסס התרחבות עדי.						11	146 יק	
- " -	לגרוע חלקית - מיועד לפיתוח שרואי דק.						12	174 יק	

המלצת ועדת המשנה לתכונת המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	התכניות הנשטות					מס' סדורי כנליון	מספר מוליגון	שם ניליון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יזם התכנית	שם התכנית			
- " -	יגרוע עפ"י תוכנית מתאר לקראת תוקף (שפרעס).						13	יק 148	
- " -	לגרוע המוליגונים-חלק מתוכנית "פלני סיס".						1	יק 33, 34, 51, 45, 68, 67	מטולה
- " -	לגרוע מתכנית-שטחים עם פוטנציאל לפיתוח תירות הקשורה כפיתוח תשתיות ומכנים.						2	יק 18, 2, 27, 24, 36, 35, 50, 59, 70	
- " -	לגרוע המוליגונים-שטחים קטנים כטיפול רשויות הניסון.						3	יק 47, 44	
- " -	לגרוע השטח ממערב לכביש המפריע להתפתחות משגב-עם.						4	יק 5	
- " -	לגרוע הרצועה המערבית המפריעה להתפתחות מרגליות.						5	יק 13	
- " -	לגרוע המוליגונים-שטחים קטנים המיועדים לפיתוח חקלאות/תירות.						6	יק 4, 3, 26, 6	

המלצת ועדת המטן לתכונת המועצה הארצית	הערות הועדה המחוזית	התכניות המסתייגות					מס' סדרתי כגליון	מספר פולוגון	שם ניליון
		יעוד	מעמד סטטוטורי	סוג התכנית	יזם התכנית	שם התכנית			
	לגרוע השטח מצידו המזרחי-חוסם התפתחות אל-רום.						1	4	מרום נולו
	לגרוע הפוליוגונים-מייעדים לפיתוח אינטנסיבי ע' עמועד.						1	19, 18, 23, 22	טכריוח
- " -	לגרוע הפוליוגונים-שטחי חקלאות למרעה.						2	51, 48	יק
- " -	לגרוע השטחים-מערב לכבוש-פרוייקטים תיירותיים לחוף הכנרת.						3	58, 53, 45	יק
- " -	לגרוע מהתכנית- יסריע לפיתוח פרויקטים תיירותיים לחוף הכנרת.						4	54, 55, 64, 59	יק
- " -	לגרוע הפוליוגון-מפריע לפיתוח מעלה נמלא.						5	34	יק
- " -	לגרוע הפוליוגון-מפריע לפיתוח אל-על.						6	63	יק
- " -	לגרוע הפוליוגון-מפריע מההחוכט הנוסי.						7	60	יק
- " -	לגרוע הפוליוגון-מפריע לפיתוח סינוץ אפיק.						8	70	יק
- " -	לגרוע הפוליוגון-מפריע לפיתוח כמר-חרוב.						9	72	יק
- " -	לגרוע הפוליוגון-מפריע לפיתוח חר-נס.						10	6	מס
- " -	לגרוע חלקית-חוסם פיתוח הישוב אמנון.						11	20	מח
- " -	לגרוע מפריע מהחוכט הנוסי.						12	43, 46, 50	מס

הערות והחלטות כנושאים נוספים

1. תמא/2/4 ש - הערת רשות שדות התעופה
- 5 זאב עמית - תכנית תמא/2/4 מסדירה את נחל האיילון על כך ישנה הסכמה של משרד הפנים שגדות הנחל הקיים לא יכללו כתמא/22.
נחל כית עריף מהווה גבול צפוני של תמא/2/4 מבקשים לבטל יעוד קרקע צמחית נחל לשימור בגדות נחל כית עריף, היות ובעתיד יעבור הנחל הסדרה למניעת שטפונות.
מוטי קפלן - סעיף 10, בהוראות התכנית מאפשר העברות תשתיות. וניתן יהיה לעשות הסדרה במסגרת סעיף זה.
זאב עמית - הבקשה היא שכאשר תהיה תוכנית להסדרת נחל כית עריף שהדבר לא יהווה סתירה לתמא/22 עפ"י הפרשנות המוצגת כאן לסעיף 10.
החלטה - התכנית להסדרת נחל כית עריף לא תהווה סתירה לתמא/22.
2. התייחסות תמא/22 לישוכים עירוניים - משרד הבינוי והשיכון
א. אלסנר - מציעה כי כתחום ישוכים עירוניים, לא יוגדרו כצורה סכמטית השטחים המוצעים ליעור אלא לכל ישוב עירוני יוגדרו סוגי היער המוצעים וטבלת שטחים המגדירה כמה שטח יש ליעד ככל ישוב וישוב.
מוטי קפלן - התכנית תוחמת יערות שיש להם משמעות ארצית. לא רואה אפשרות מעשית לעשות זאת.
בערים שבהן הגדרנו שטחים לתמא/22 הנושא תואם עמהן.
י. גולני - כתנאי המצוקה של הארץ, כאשר קיימת כעיה של משאבי קרקע, כלי שתכנית תלווה כחשויט ברור, קשה להניח שיפעלו ע"פי ההצעה המוצעת.
ד. רצ'נסקי - אם הדבר נעשה כהתאם עם הרשויות המקומית אזי זה הפתרון האופטימלי.
החלטה - ההצעה נדחית.
3. להתאים את תממ/4/14 עם תמא/22, לפני הפקדתה.
התאום עם תממ/2 יהיה במסגרת ההנחיה של עורכי תכנית להכנת החומר.
4. עורכי התכנית יגיבו ככתב להערות המשרד לאיכות הסביבה מחוז הדרום.
5. תנתן אפשרות תגובה לרשות שמורות הטבע ביחס להערות הועדה המחוזית, צפון.

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית
ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים דנה ביום שלישי,
כו' בכסלו התשנ"ה, 29 בנובמבר 1994 בתכנית המתאר הארצית
ליער ויעור - תמא/22 וקיבלה החלטות אלה:

1. בפרוטוקול החלטות הועדה מיום 19 ביוני 1994, סעיף 2 א' מפורטים קטעים המוגדרים כשטחי נטיעות בגדות נחלים בשטח כנוי. הועדה ממליצה להעביר את הפירוט שהתקבל כשינוי להוראות התכנית, כשינוי לתשריטים.

2. מחוז הצפון

א. הועדה מקבלת את הערות מחוז צפון לתשריטים ומאשרת את נריעת הפוליגונים עפ"י החלטות שהתקבלו בישיבות הקודמות.
ב. חבר ועדה המעוניין להסתייג מהחלטה 2 א, יגיש הערותיו תוך 10 ימים למזכירות המועצה הארצית.

3. הערות חברת חשמל

עורכי התכנית הציעו בעקבות הערות נכתב שהוגשו ע"י חח"י שינוייים בהוראות. חח"י ביקשה שינוייים נוספים:

א. לבקשה להוסיף בסעיף 6 ד' "תאום עם חברת חשמל לישראל", הועדה דוחה את הבקשה. אין מעמדה של חברת החשמל כשל מפקח כבאות ראשי שמתפקידו להגן על היער מפני דליקות.

ב. לגבי הבקשה שתמא/22 תקבע לשימושים חורגים מעמד של תכנית מאושרת קיים סעיף 7 א', אשר בו מצויין כי שימוש שנעשה כדין ערב אישור תוכנית זו, דינו יהא כדין שימוש חורג שהותר. אשר על כן הועדה דוחה את הבקשה.

ג. לבקשה להוסיף בסעיף 11 ב' - תחנת משנה, עמודי מדידת רוח וטורבינות רוח, וכן לפטור מחובת אישור המועצה הארצית לתכניות הנמצאות בהכנה. הועדה מקבלת את הבקשה לתחנת משנה ודוחה את הבקשה להוסיף טורבינות רוח ועמודי מדידת רוח שכן נושאים אלו מטופלים במסגרת תמא/10. כמו כן הועדה דוחה את הבקשה לפטור מחובת אישור המועצה הארצית חוכניות הנמצאות בהכנה. המנגנון המוצע ע"י תמא/22 יהא מנגנון זריז והוא שיאפשר הגנה על תמא/22.

4. תאום עם תמא/14

לקבל הנוסח כפי שהוצע בסעיף 7 ו' כתיקון:
לאחר המילה כריה תבוא המילה "וחציבה".

5. מערכת הבטחון
לקראת ישיבת המועצה הארצית הנציגים המשפטיים של מערכת הבטחון
ומשרד הפנים יסכמו את הסעיפים על מנת להגיע להסכמה מירבית.
הסעיפים הבלתי מוסכמים יובאו לדיון ואישור כמועצה הארצית.

6. הערות כלליות

- א. בסעיף 9 ב' יבוא "שינוי היעוד שמעל העשירית הנ"ל ועד רבע
כלבד משטחו של כל יער כאמור, טעון אישור המועצה הארצית
לתכנון ובניה, או וועדת משנה שמונתה לשם כך".
- ב. במקום " על פי תכנית שתאושר בהסכמת המועצה הארצית..."
ב. בסעיף 11 א' למחוק את המילה "על קרקעית".
- ג. בסעיף 11 ב' ירשם - "על אף האמור ס"ק 9 א' ו-9 ב' "

בישיבה השתתפו חברי ועדת ההיגוי:

- ד. רצ'בסקי
- י. מירון
- א. שפרן
- ו. ברכיה
- ב. קופטש
- א. ארנון (יועצת)
- ב. הרשברג - רנ"ר
- ס. אלדור - משרד הבינוי והשיכון
- י. זלברברג - מינהל מקרקעי ישראל
- י. רון - משרד התחבורה
- ר. גולן
- ש. פרנקל
- א. וייס - מוא"ז מודיעים
- א. שפיר - מוא"ז מודיעים
- מ. מנשה - מוא"ז עמק לוד
- ח. מורן - מוא"ז עמק לוד

מוזמנים:

- ר. לרמן
- ג. שריג
- י. זסקל
- ר. ברקן
- צ. פרנק
- ע. שטמר
- ג. גרוסמן

- י. קדמן
- י. פלג
- ע. ורטלסקי
- א. גרינוולד
- י. משולם
- נ. מאיר
- ג. הרמן

- א. פרלמן
- ר. עציון
- ג. קפלן וילדמן

נעדרו: ת. שאבי
ש. בקשי

1. לאחר הצגת החומר ושמיעת התשובות והנימוקים לבחינת החלופות שנמסרו ע"י המתכננים וצוות עורכי התסקיר, הובהר כי החלופות האלטרנטיבות שנבדקו ואלו שהציגו נציגי המשרד לאיכות הסביבה אינן ברות ביצוע ולכן נראה כי ניתן להמשיך ולתכנן את החלופה המערבית (א) בחלק הדרום מערבי של השדה. מאחר והחלטה זו עקרונית להמשך עבודת התכנון, הוחלט לדווח למועצה על התקדמות בעבודה.
2. הצעת המשרד לאיכות הסביבה להתייעץ במומחים חיצוניים מחו"ל לגבי בדיקת חלופות למיקום הטרימינל, תועלה ע"י נציגת המשרד לאיכות הסביבה בפני המועצה הארצית בישיבתה הבאה, לעת הדיווח.
3. הועדה קיבלה את תסקיר ההשפעה ושמעה את חוות הדעת הראשוניות והחליטה:
א. המשרד לאיכות הסביבה יפגש עם המתכנן וצוות עורכי התסקיר,

- להשלמת והגהרת ההשלכות המדוייקות של התוכנית על הישויים הסמוכים. הבדיקה תפורט ברמה שכונתית בכל ישוב.
- ב. פרק חלופות המאקרו בתסקיר יכלול את החלופות והבדיקות השונות שהוצגו ונעשו בוועדות העורכים וההגוי של תמ"א/3.
- ג. התסקיר יכלול התייחסות גם לדרכים מס' 46, 461 ו-412 ברמת התכנון הקיימת, ע"פ נתוני נפחי התנועה החזויים.

4. לאור הערות חברי הוועדה יתוקנו מסמכי התוכנית תמ"א 2/4 א ע"פ ההנחיות הבאות:

- א. תשריטי התוכנית:
- התשריטים הנוגעים לנושא התחבורה יוגשו על פי מתכונת שינוי 7 לתמ"א 3. ניתן יהיה להגיש את תשריט תנוחת המחלף בקנ"מ 1:2500.
 - עם הגשת התשריטים והשלמות התסקיר בנושא יוחלט על החלופה הנבחרת למחלף.
 - התשריטים יכללו את סימון תוואי מסילת הברזל גם בקטעים המשוקעים.
 - יוגדרו השטחים שיהוו שימוש חורג לאתר אישור התוכנית, ע"י סימון בתשריט או לחלופין טבלה מתאימה.
 - בסעיפים 2.4 - 2.6, הנוגעים לתשריטי הביצוע יוגדרו קנה המידה הדרוש.
 - התשריטים יכללו את גבול תוכניות הישויים הסמוכים.

ב. הוראות התוכנית:

- המלצות התסקיר יוטמעו בהוראות התוכנית.
- מטרות התוכנית יכללו קביעת שלבי ביצוע וגמישות.
- הנספחים הבאים יהיו מחייבים:
- * טבלת זכויות הבניה, בה תוטמע פרוגרמה מחייבת שתכלול את הגדרת השטחים בכל איזור.
- * נספח שלבי ביצוע.
- * נספח מסמך תנועה וחניה לביצוע בשלב א' של התוכנית.
- המתכנן ימציא לוועדת ההיגוי על לישיבת ההיגוי הבאה הצעה לנספח בינוי ונספח תשתיות הנדסיות, שיהיה מחייב.
- נספח העיצוב הנופי לא יהיה מחייב.
- ג. יוגדר תפקיד הצוות המלווה.
- ד. ועדת ההיגוי תעזר ביעוץ משפטי בנושאים הבאים:
- כיצד ניתן להבטיח את ביצוע המיגונים האקוסטיים עבור מטרדים שנוצרו עקב התוכנית לאורך כביש מס' 1, על ידי רשות שדות התעופה.

5. לאור הערות נציגי הישויים במקום, הוחלט לבדוק בשנית את האפשרות לטיפול שפכי נתב"ג במחקן השפכים בשטח "נשר".

6. נשמעה עמדת ממ"י להפריד את התוכנית לשני חלקים - מזרחי ומערבי, ולהציגם בפני המועצה תוך התניית אישור הטרמינל טרם אישור שאר התוכנית. הוחלט לבחון אפשרות זו במהלך התכנון במידה ויתברר הצורך בכך.

7. הצעתו של מר א. שפיר, לשנות את הגבלות תחום הציפורים תועבר לוועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים של תמ"א 2/4.

הערה: מר משה מנשה מצהיר כי הינו מסתייג מכל החלטה שתתקבל

יעוץ

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול הישיבה מס' 333 שהתקיימה באולם הישיבות באכסנית הנוער ע"ש וייז, בבית וגן, ירושלים, ביום שלישי, ט"ז בשבט התשנ"ה (17.1.95)

נכחו: חברי המועצה:

- גב' ד' רצ'בסקי - יו"ר
- סא"ל צ' קדמן
- עו"ד ד' דרור
- מר י' רונן
- מר ג' שמיר
- מר ע' לולב
- מר א' ניסן
- מר א' גבריאל
- מר י' קופ
- מר ד' פרי
- מר ב' שרעבי
- מר י' יהב
- מר יוסף שגיא
- פרופ' י' צמיר
- מר יואב שגיא

מזכיר המועצה:
עוזר למזכיר המועצה:

- מר ח' אלישיב
- גב' ח' אורן

יועצים מקצועיים:

- מר ש' רותם

- מר ז' לביא { עורכי תמא/10
- מר ר' חביב {
- מר י' רונדשטיין - משרד האנרגיה והתשתית
- מר ע' שפירא { החברה להגנת הטבע
- מר ע' להב {
- מר צ' מינץ - רשות הגנים הלאומיים
- מר מ' לזר - אדריכל נוף
- מר י' כהן {
- מר ר' מנור { חכרת כביש חוצה ישראל
- מר ר' לבאון {
- עו"ד י' לוי {
- מר ה' חציוני {
- מר א' יחזקאל { חברת החשמל
- מר ר' ברוג {
- מר י' רוט - מהנדס עיריית חיפה
- גב' נ' אורני { עיריית חיפה
- גב' ח' לויון {
- מר ד' סתו - מינהל מקרקעי ישראל
- מר ק' מלול - משרד צמיר אדריכלים
- גב' נ' שטורץ - משרד לאיכות הסביבה, חיפה
- מר א' אלגר - משרד התחבורה
- מר י' גור - מתכנן מחוז הדרום, משרד הפנים
- מר ע' דרמן - יועץ לרשות שדות התעופה
- גב' ר' שפיר - מינהל התעופה האזרחית
- עו"ד ר' אברמסון {
- מר נ' מאיר { מועצת אזורים חופשיים
- מר י' קוט { לייצור בישראל
- מר כ' היימן {
- גב' צ' ליטבק {
- גב' ר' פרנקוביץ { מינהל התכנון,
- גב' א' צ'יפמן { משרד הפנים
- גב' ש' חן {
- גב' נ' פלט {

מר מ' בן גרשון { מינהל התכנון,
 גב' מ' קדם { משרד הפנים
 גב' א' פלג {
 מר ר' רוברט - המשרד לאיכות הסביבה
 גב' א' רוזנברג - רשות הנמלים והרכבות
 אדר' ח' קהת - צוות תכנית אב,
 רשות הנמלים והרכבות
 מר י' בר זיו - עיריית קרית אתא
 גב' ל' גנדלין - משרד הפנים, לשכת התכנון
 המחוזית מחוז הצפון
 מר ר' רגב - שרותי נפט
 מר א' יעקב - בית זיקוק לנפט, חיפה

נעדרו: חברי המועצה:

מר ע' קלעג'י - גב' ד' רצ'בסקי
 מילאה את מקומו כיו"ר
 מר נ' כנרתי - במקומו בא סא"ל צ' קדמן
 מר ר' הלפרין
 מר מ' כהן (קדמון)
 מר ח' קלוגמן - במקומו באה גב' ד' דרור
 מר א' לנגר - במקומו בא מר י' רונן
 גב' ס' אלדור
 מר י' בן טוב - במקומו בא מר ג' שמיר
 ד"ר י' פלג
 ד"ר ג' בן-דרור
 מר א' אייגס - במקומו בא מר א' ניסן
 מר בן ציון סלמן - במקומו בא מר י' קופ
 הרב א' לופוליאנסקי
 מר ד' דרין
 מר מ' לוי
 מר ה' עלי
 מר י' שיבובסקי
 מר י' אואקראט
 מר ש' כלפה
 אדר' א' מזור
 גב' ג' חיות
 מר ע' ברכה
 מר א' דרכסלר

על סדר היום:

1. הודעות היו"ר
2. אישור פרוטוקולים - פרוטוקול 331 ופרוטוקול החלטות 332.
3. תכנית מיתאר ארצית לתחנות כח ורשת החשמל תמא/10 אתר תחנת מיתוג זבולון ומעבר קווי חשמל ראשיים מחגית לזבולון.
4. שינוי לתכנית מיתאר ארצית לגנים לאומיים שמורות טבע ושמרות נוף מס' תמא/8, לפי תכנית ג/6383 - קבר יתרו.
5. הקלה מתכנית מיתאר ארצית לחופים מס' תמא/13 חוף הים התיכון בחוף נתניה לפי תכנית נת/20/401/א' - מתוקנת.
6. קביעת אזור חופשי בליקית עפ"י פרק ד' לחוק אזורים חופשיים לייצור בישראל התשנ"ד-1994.
7. תכנית מיתאר ארצית לדרום מפרץ חיפה מס' תמא/30 - הצגה ראשונה.

1. הודעות היו"ר

- א. מפאת העדרו של היו"ר הקבוע של המועצה תמלא את מקומו גב' דינה רצ'בסקי.
- ב. מודיעים בזה על הסרת סעיף מס' 5 - הקלה מתכנית מיתאר ארצית לחופים תמא/13 - חוף הים התיכון בנתניה מסדר היום לבקשת עיריית נתניה.

פרוטוקול מס' 331 ופרוטוקול החלטות מס' 332 הופצו בין החברים ולא נתקבלו הערות בכתב, מוצע לאשרם.

מר ד' פרי	לפרוטוקול מספר 331 ביקשתי להביא את תכנית חכ/במ/263 לדיון.
מר ח' אלישיב	התכנית הובאה לדיון בישיבה הקודמת, אך אף חבר לא ביקש לדון בה.
מר ד' פרי	ביקשתי כבר באותה ישיבה ראשונה להעלות את הנושא לדיון ואת כל התוכניות בקיסריה.
מר יואב שגיא	בפרוטוקול נרשם שאוכל לעיין בתכנית, מבקש לתת לי הזדמנות לכצע זאת.
	לפרוטוקול 332: הונח היום על שולחן המועצה, מכתב מהחברה להגנת הטבע, בדבר אי מילוי חובת התייעצות עם מועצת גנים ושמורות לגבי קטע 13 בתמא/31 א'.
	אני רוצה לידע את המועצה, המועצה צריכה לקחת את זה בחשבון כשהיא מעבירה את החומר לאישור הממשלה.
עו"ד ד' דרור	המועצה קיבלה החלטה ועכשיו זה רק ענין טכני להעביר את ההחלטה.
יו"ר	האם אתם מבקשים דיון חוזר?
מר יואב שגיא	המכתב של עו"ד ראנטו יאראק כ"כ של החברה להגנת הטבע מ-17.1.95 כלומר מהיום מופנה ליו"ר המועצה והועבר היום. טענת החברה להגנת הטבע היא אי מילוי התייעצות עם מועצת הגנים כנדרש.
היו"ר	המועצה איננה יכולה להתייחס למכתב של עו"ד ללא יועץ משפטי.
מר יואב שגיא	אני מעלה את הנושא כעת כיוון שזה קשור להחלטה בפרוטוקול להעביר את הקטע לאישור הממשלה. קורא ממכתבו של עו"ד ר. יאראק:
	"...מתבקשת המועצה הארצית לנטל את החלטתה מיום 6.12.94 לשמוע את עמדת מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע. ורק לאחר מכן לקיים דיון מתחילתו, "כלב פתוח" כחלופות השונות ולהכריע ביניהן..."
עו"ד ד' דרור	היועץ המשפטי ישקול ויענה לכם, במידה וצריך להחזיר לדיון הוא יורה לעכב את העברת החומר לממשלה.
מר יואב שגיא	צריך שלפני שהמועצה תעביר את החלטתה לאישור הממשלה יתקיים דיון במועצה.
יו"ר	המכתב יבחן ע"י היועץ המשפטי והוא ייעץ למועצה כיצד לנהוג.
עו"ד ד' דרור	מינהל התכנון מעביר את החומר לממשלה. אם אתם צודקים מינהל התכנון יעצור את העברת החומר.
	שיקול דעת המועצה היא לא על השיקולים המשפטיים אלא על השיקולים הענייניים.
היו"ר	מכתב שנכתב על ידי עורך דין ראוי שיבחן ע"י היועץ משפטי.

א. פרוטוקול מס' 331 להחלטה 9-111 בעמ' 2 להוסיף:
 מר דן פרי מבקש לערוך דיון בבקשת ההקלה האמורה
 מתמא/13 לפי תכנית חכ/כמ/263 קיסריה, תוך הצגת תמונה
 כוללת של השינויים הנדרשים ע"י החברה לפיתוח קיסריה.
 בתיקון זה לאשר את הפרוטוקול.

ב. לאשר פרוטוקול החלטות מס' 332.

3. תכנית מיתאר ארצית לתחנות כח ורשת החשמל תמא/10 אתר תחנת מיתוג זבולון ומעברי קוי חשמל ראשיים מחגית לזבולון

היו"ר
 כזכור הנושא נדון בישיבה הקודמת ונותרה פתוחה שאלת מעבר
 הקו באזור יקנעם. ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים
 הקימה לענין זה צוות שכלל נציגים מהחברה להגנת הטבע, רשות
 הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, המשרד לאיכות הסביבה
 וחברת החשמל.
 נציגי הגופים שעסקו בענין זה לא הופיעו בישיבה הקודמת.
 ולא יכולנו לקבל את חוות דעתם בעניין, לפיכך הנושא נדחה
 לישיבה הזו.

מר ז' לביא
 בישיבת המועצה הקודמת נערך דיון האם לקיים דיון או לא,
 במהלך השבועיים האחרונים נערכו ישיבות בצוות, אתמול הצוות
 הסכים על חלופה מומלצת למועצה, החלופה היא למעשה וריאציה
 בין שתי חלופות ולא 4 החלופות שהיו מלכתחילה.
 כיוון שהתכנית בתחום גן לאומי, כל התכנון הפרטני והפיקוח
 צריך להיות מוסב לרשות הגנים הלאומיים.

יו"ר
 מבקשת להציג את ההמלצות וכיצד יעוגנו בהוראות ובתשריטים.

מר ז' לביא
 מדובר בתכנית שמתחילה מאתר חגית ומסתיימת בתחנת מיתוג
 זבולון. בדיונים בוועדת המשנה של המועצה הסברנו שחלופה
 A1 איננה נכונה והצענו חלופה אחרת.
 4 החלופות נותחו בחוות דעת מפורטת של אדריכל נוף. העמדה
 שלנו היתה חלופה 2 ולחילופין 3 ודעת הגורמים האחרים
 חלופה 1. בשבועיים האחרונים הצוות נפגש וסייר, הועלתה
 חלופת פשרה בין 3 ל-1, הנקראת 1 ב'.
 אתמול התקיימה פגישה וסיור בשטח, ונתקבל העקרון שכמעט לכל
 העמודים הגישה תהייה מדרכים קיימות, וכן שהגורם האחראי
 בכל נושא הפיקוח תהיה רשות הגנים.

מר י' רונן
 האם נעשה תאום עם מינהל תעופה אזרחית?

מר ז' לביא
 נעשה תאום וזה מאושר, אך אין שום חוק שמחייב תאום.

מר י' רונן
 במינהל טוענים שלא תואם, מבקש שיתואם.

היו"ר
 על פי הנוהל הם יקבלו את ההודעה בעת העברת התכנית
 לוועדות המחוזיות או לקראת דיונים בוועדות המשנה של
 המועצה.

מר י' קופ
 האם תואם עם כביש 6 (70) ?

מר ז' לביא
 דרכי הגישה לתחנת המיתוג תהיינה במעבר חקלאי קיים ושימוש
 בשטח חקלאי של כפר חסידים. כיוון שלעיתים המעבר מוצף, יש
 תאום ואישור ממע"צ להכנס בדרך חקלאית אחרת. 2 דרכים אלה
 מוגדרות בתכנית כדרך זמנית.
 המצב הקבוע תלוי בכביש 772 במחלף דשנים - זה עדיין במצב
 גולמי.

מר י' קופ	מבין שכל הדברים שנאמרו מאושרים ע"י מע"צ.
מר ז' לביא	כן.
מר ר' ברוג	בנושא תאום עם כביש 772, נמצאים בתאום גם עם מע"צ חיפה וגם עם המתכנן.
מר ז' לביא	אנו מתואמים עם כפר חסידים ובהסכם התחייבנו להצמד ככל שניתן לכביש הקיים.
מר י' קופ	מבקש לענין כבישים עתידיים לתאם לא רק עם המחוז. מודאג לגבי המצב הסופי.
מר ז' לביא	יש סימון בתכנית למחלף המתוכנן אך זה עדיין דורש בדיקות. ניתן להוסיף שרצועת הדרך מותנית בכיצוע תכנית מפורטת שתואם עם מחלף 772.
יו"ר	להוסיף בעמ' 5 סעיף 9.3 לגבי דרך הגישה. בתום הדיון התכנית מועברת לוועדות המחוזיות להערותיהן, במחוז יושב נציג גם של מע"צ וגם של משרד תחבורה.
מר י' קופ	אף על פי כן מבקש להוסיף תאום הפרוזדור עם כביש 70/6.
יו"ר	מציעה להעביר לוועדות המחוזיות ובאותה עת לדון בוועדת עורכי תמא/3 באפשרות מעבר הקווים עם האופציה של כביש 6.
מר ר' ברוג	היתה אי התאמה מזערית עם כביש מס' 6, התחלנו בתאום עם מתכנן הקטע אולם עם בחירת החלופה 1ב' הנושא אינו רלבנטי יותר, מציין שנושא התעופה האזרחית מתואם עם גב' רותי שפיר וקבלנו אישור על כך. גם את התכנית המפורטת נעביר למינהל התעופה האזרחית.
גב' נ' שטורץ	האם ניתן לצרף קווי חשמל קיימים כשטח לקו המתוכנן?
מר ז' לביא	כן, הדבר בוצע.
גב' נ' שטורץ	נעשתה עבודה של אדריכל נוף לגבי מורדות הכרמל ובהוראות התכנית לא מפורטות ההערות שלו. חושבת שלאור זאת שנתנו הנחיות מאוד ספציפיות שהן יצורפו להוראות התכנית.
מר יואב שגיא	1. כיצד מקבל ביטוי נושא השיקום הנופי? 2. כביש 6 בקטע זה אינו מאושר עדיין, התואי אינו מוחלט וצריך שהחלופות השונות ישקלו ושקו החשמל לא יהווה אילוץ לכביש.
מר ז' לביא	קיים סעיף בתקנון שמתייחס לשיקום. בקשתה של נורית מקובלת. מבקש לרשום זאת כהחלטה של מועצה אבל שהניסוח ירשם לאחר הערות הוועדות המחוזיות. שצוות ניסוח ילטש את ההוראות ויביא אותן לאישור המועצה.
95-16 הוחלט:	א. להעביר את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך חודשיים, כתנאים להלן:
	(1) קטע קו החשמל ליד יקנעם יתווה כפי שהומלץ ע"י הצוות שהוקם בוועדת המשנה והמצורף כנספח לפרוטוקול זה.
	(2) בסעיף 9.3 בהוראות התכנית יקבע שדרך הגישה של אתר חגית לדרך 772 תקבע בתכנית מפורטת.

(3) הנחיות אדריכל נוף בהתאם לחוות הדעת על תסקיר
החשפה על הסביבה ישולבו בהוראות התכנית באמצעות
צוות ניסוח בהרכב נציגי מזכירות המועצה, המשרד
לאיכות הסביבה וחברת החשמל.

(4) כפרק הזמן לקבלת הערות הוועדות המחוזיות יערך דיון
במסגרת ועדת עורכי תמא/3 -
א. לבדיקת אילוצים עם תוואי דרך מס' 6.
ב. התאמת קוי החשמל לכביש 70.

ב. להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון
בהערות הוועדות המחוזיות ולהביא את המלצתה בפני המועצה.

4. שינוי לתכנית מיתאר ארצית לגנים לאומיים שמורות טבע
ושמורות נוף מס' תמא/8 לפי תכנית ג/6383 - קבר יתרו

הוזמנו לדיון נציגת הוועדה המחוזית, נציגי רשות הגנים
הלאומיים ורשות העתיקות. התכנית מהווה שינוי לתמא/8
ושינוי כאמור מחייב התייעצות עם מועצת הגנים והשמורות.
מועצת הגנים והשמורות נדרשה לבקשה והמליצה לאשר את
התכנית, מותנה בהמלצת צוות בראשותו של מנכ"ל רשות הגנים
הלאומיים והשתתפות נציגי רשות העתיקות ולשכת התכנון
המחוזית מחוז הצפון.

בהמשך להמלצת מועצת הגנים והשמורות העכירה רשות הגנים
מכתב מ- 17.3.94 שהופץ בין החברים האומר: רשות הגנים
אינה מתנגדת לתכנית בתנאי שיתוסף סעיף בהוראות
התכנית באזור המלונאות (טבלת שימושים) האומר: "תותר
בניה עד גובה 2 קומות ממפלס הכביש כאשר גם הן מדורגות".
במהדורה חדשה של התכנית שתוצג ע"י נציגת המחוז כנראה
שהלכו לקראת רשות הגנים בענין זה.

בתכנית החדשה נערכו תיקונים ושטח המלונאות הוסר מהתכנית.
אזור העתיקות של קרני חיטים יועבר לרשות העתיקות.
במקום מלונאות יועד שטח לאזור המבקרים בגובה 3 קומות.
גובה 156 מעל פני הים.

האם המקום משורת מבחינת מערכת הדרכים.

מהות הדיון היא גריעת חלק מתמא/8, בוועדה המחוזית ידונו
בנושא מערכת הדרכים.

החלק המזרחי נופל בתחום הגן הלאומי - קרני חיטים.
כל התכנית משתרעה על 84 דונם, השטח הנופל בתוך תמא/8 הוא
בערך 20-18 דונם.

מה שאנחנו עושים היום הוא הלבנת הנעשה בשטח. חייבים
לנקוב בגבהים מוחלטים.

השטח הוא שולי מבחינת תמא/8 אולם החשלה של הבניה על הגן
הלאומי קרני חיטים היא גבוהה, אנחנו התיחסנו לתכנית
הישנה, המתכנן עשה שינויים לגבי מרכז המבקרים - בהוראות
התכנית כתוב שניתן להקים אכסניה.

לדעתנו אין להמשיך בתכנית עד שיהיה ניתוח תנועתי.

היו"ר

גב' ל' גונדלין

מר י' קופ

יו"ר

מר מ' בן גרשון

מר ד' פרי

מר צ' מינץ

מר י' קופ

יו"ר אנחנו לא יושבים בהרכב הועדה המחוזית, שמתפקידה לדון בהיבטים הללו. קיבלנו את עמדת מועצת גנים ושמורות. הבקשה שזה ידון כאן מתמשכת שנה. הדיון במועצת גנים ושמורות היה לפני שנה ולרשות הגנים לקח זמן נוסף לבדוק ולהגיב.

מר י' קופ מתנגד לגריעה.

מר י' רונן חושב שלגיטימי לדעת את דרכי הגישה.

מר ג' שמיר האם יש המלצה של הצוות.

מר א' גבריאלי רשות הגנים, רשות שמורות הטבע, החברה להגנת הטבע אומרות שאין בעיה לשנות את גבולות הגן הלאומי לכן אינני מבין את הבעיה.

יו"ר לפנינו שתי הצעות: הצעה ראשונה (יוסי קופ וישעיהו רונן) לא לדון עד אשר לא יוצג בפנינו ניתוח תחבורתי. הצעה שניה (יו"ר) לאשר את השינוי המבוקש לתמא/8 בתנאים שהציגה רשות הגנים.

בעד הצעה (א) 2

בעד הצעה (ב) 9

נמנעים אין

95-17 הוחלט: המועצה, מאשרת שינוי על פי סעיפים 6 ו-7 לתמא/8 בהתאם לתכנית ג/6383 קבר יתרו עפ"י המלצת מנכ"ל רשות הגנים ושמורות שבובשה ע"י צוות בראשות מנכ"ל רשות הגנים הלאומיים לאמור: רשות הגנים איננה מתנגדת לתכנית בתנאי שיתווסף סעיף בתקנון התכנית באזור המלונאות (טבלת שימושים) האומר: "תותר בניה עד גובה 2 קומות ממפלס הכביש כאשר הן מדורגות".

5. הקלה מתכנית מיתאר ארצית לחופים מס' תמא/13 חוף הים התיכון בחוף נתניה לפי תכנית נת/401/20 א' מתוקנת

לבקשת עיריית נתניה הוסר מסדר היום.

6. קביעת אזור חופשי בליקית עפ"י פרק ד' לחוק אזורי חופשיים ליצור בישראל התשנ"ד - 1994.

יו"ר על פי החוק האמור המועצה צריכה לתת חוות דעתה לגבי קביעת שטחים כאזורי חופשיים תוך 30 יום. מר נתן מאיר יו"ר מועצת האזורי החופשיים שבה חברים גם גב' ולרי ברכיה ומר יהונתן גולני הגישו הצעה.

מר נ' מאיר במחצית השניה של השנה שעברה עבר בכנסת חוק לפיו מוקמת מועצת אזורי חופשיים לייצור - אזור בו יהיה פטור ממיסים והקלות לתנאים כלכליים מסויימים. המועצה צריכה להביא לממשלה הצעה לשטחים, הוחלט שהראשון יהיה בדרום והוא אזור ליקית - סמוך לכפר לקיה ולעומר. הממשלה אישרה את המיקום, מאחר והאזור מוגדר כאזור חקלאי הוא מוכא למועצה לאישור שטחו, סדר גודל 2500 דונם.

על פי תכנית המתאר המחוזית המאושרת השטח חקלאי, על פי שינוי תממ/14/4 שהמועצה החליטה להפקיד, יעוד השטח הוא "שטח בעל חשיבות למטרופולין, המסומן בתשריט בפסים אנכיים בצבע שחור ואפור לסרוגין: שטח להבטחת עתודה קרקעית, לשימושים מרכזיים עתירי שטח, הדרושים לפיתוחו של מטרופולין באר שבע, כגון: אחסנה ומחסני ערובה, מסחר סיטונאי ומסחר קמעוני עתירי שטח, תעשייה עתירת ידע, מוסדות ציבור, מתקני תשתית תקשורת ושינוע, מתקני תחבורה, חניה, דרכים ושטח ציבורי פתוח.

הכל כפי שיקבע בתכנית לאזור מטרופולין באר שבע וכאמור בסעיף 8.3 לעיל."

הדיון הוא לא על פי חוק התכנון והכניה אלא על פי חוק אזורים חופשיים, הבקשה מועלית למועצה הארצית שחייבת לקבל החלטה תוך 30 יום כפי שנאמר בחוק.

החוק מחייב שהזכיון יעודד הקמת מפעלים ופיתוח ויצוא של שרותים. החוק מזרז תהליכים שונים, קובע שהזכיון ינתן ל-49 שנים, הוא בונה מערכת דומה לזו של ועדה מחוזית - שכוללת נציגים שונים. נקבעים זמנים מקוצרים לדיון ולקבלת החלטות. החוק פותר את בעל הזיכיון מכל אישור בכל נושא למעט איכות הסביבה.

עו"ד ר' אברמסון

האם כשמאשרים את המיקום הזה, הוצאנו את האזור מתחום מדינת ישראל?

פרופ' י' צמיר

זו החלטת ממשלה. הממשלה רשאית להכריז על כל שטח תעשייה כשטח שחר חופשי אך גם לקבוע שטחים חדשים לשימוש זה.

עו"ד ר' אברמסון

במידה וחושבים שיש צורך בתסקיר השפעה על הסביבה למשל, מה עושים? האם הזמן יכול להתארך או שאי קבלת החלטה זה אי אישור.

פרופ' י' צמיר

החוק לא מתיחס מה קורה אם המועצה לא נותנת התייחסותה תוך 30 ימים מיום שהתקבלה הבקשה. אחת המטרות לפשט בירוקרטיה.

עו"ד ר' אברמסון

איפה ניתן לערער על ההחלטות התכנוניות באזור הזה.

מר י' יהב

למה הכוונה באזורי עדיפות לאומית לפי סעיף 49 לחוק?

מר ש' כלפה

מבין שנתקבלה החלטה עקרונית לגבי המקום, האם המערכת התחבורתית מתוכננת במקום?

מר י' רונן

האיתור כולל גם את קטע הכביש באר שבע חברון, מדוע?

מר ד' פרי

יש לנו תכנית מתאר מחוזית מופקדת, בה השטח מסומן לשימושים מטרופולינים, למעשה בהחלטה שלנו אנו מאשרים את הכתם הסגול הקטן מתוך התכנית. לגבולותיו המדויקים של השטח - מתכנן המחוז יציג את הנושא.

יו"ר

האם יש איזושהי התייחסות לתכנית מטרופולין באר שבע?

מר יואב שגיא

במועצת האזורים החופשיים ישבו גב' ברכיה ומר גולני שראו לנגד עיניהם גם את התכנית הזו.

יו"ר

הועדה המחוזית שמחה על ההחלטה שאזור זה יהיה בדרום ורואים בכך צעד חשוב לקידום המטרות שיש בתכנית המחוזית. המקום המיועד נקבע מסיבה אחת עיקרית, בכל התחום הסובב יש תביעות בעלות של בדואים על הקרקע ושטח זה אין ספק שהוא בבעלות המדינה. כביש מס' 6 מתוכנן עם מחלף בצומת שוקת הקרוב לאזור.

ד"ר י' גור

מבחינת השטח הכולל, משני צידי הכביש עד צומת שוקת למעט עומר, האזור הוגדר כשטח לשימוש מטרופוליני.

מר ש' רותם האם הייתם שותפים להצעה הזו?
ד"ר י' גור בסך הכל כן. 2000 דונם ומעלה זה מבחינה כלכלית טכנית גודל השטח שצריך כדי לבנות את האזור.

מר י' רונן האם כביש 6 מתואם לנושא?
יו"ר המיקום של המחלף בתמא/3 אומץ בוועדת העורכים ואושר במועצה.

מר ד' סתיו לדעתו מבחינה תכנונית השימוש מתאים באופן מובהק לתכנית המתאר המחוזית שמופקדת, דבר שני, פרויקט מסוג זה, הטעם שלו בגודל שלו וצריך להיות ערים לכך שבנוהל התכנוני יהיו ערים לכך שגם כשטח זה לא יבזבזו שטח.

מציע 3 דברים נוספים:

1. לשנות את הסימון ב-1:100,000.
2. לקבוע שהאיתור המדויק יקבע בקנ"מ 1:5,000 בתאום עם מתכנן המחוז.
3. להחזיר את הנושא למועצה הארצית בעוד 3 שנים כדי לראות כיצד התפתח.

גב' ר' פרנקוביץ גבול השטח לא חופף במדויק את ההגדרה של השטח בעל חשיבות מטרופולינית בתכנית המחוזית.
לפי הנתונים שקבלנו השטח הוא 13 אלף דונם הרבה מעבר ל-2000 דונם. שטח של 2000 דונם זה אומר 8,000-5,000 מועסקים תלוי בסוג התעשייה, יכול להגיע גם ל-15,000 מועסקים כלומר משרת אוכלוסיה שבין 70,000-200,000 תושבים.

מר נתן מאיר החישוב שלך אינו מדויק מדובר על 2000 דונם מתוך שטח שאותר שהוא 3,600 דונם.

מר צ' קדמן השטח לא חורג מהתחום שמסומן "בעל שטח חשיבות למטרופוליני", נכון?
האם היה מקובל על כאר שבע ועל מועצה אזורית בני שמעון?

מר ג' שמיר האם מובטח שבאזור התעשייה שימושי הקרקע יהיו בהתאם לתכנית המחוזית?

יו"ר אמר מר מאיר שבאר שבע ובני שמעון נתנו הסכמתן.

עו"ד ר' אברמסון כרגע שמגדירים את הנושא לתעשייה ניתן לעשות בו את כל השימושים המוגדרים לתעשייה ללא הגבלות.
מגבלות התכנון והבניה חלות על האזור. תקום ועדה מחוזית מיוחדת לאזור בה לכל משרד יהיה נציג, כל המנגנונים של איכות הסביבה נשארים. החוק לא נותן את כל התשובות הסופיות לכל השאלות שנשאלות, באמצעות חקיקת משנה ותקנות נצטרך להכניס יותר תוכן לחוק שאישרה הכנסת.

מר ש' רותם לגבי הכביש לצומת שוקת, לא חושב שזה רצוי שזה יהיה אותו כביש שנכנס לאזור התעשייה.

מר נ' מאיר התכנון המוקדם הוא שמתוך הכביש יכנס כביש פנימי לתוך האזור אך זה עדין בשלב מוקדם. הכוונה היא אזור פיתוח. לא ישלמו מיסים אלא למפעיל האזור על פי השרותים שהוא נותן.

ליעוד השטח - לא כל השטח ימסר כזיכיון, יתר על כן, שוקלים שהמינהל יקצה את השטח פרוסות פרוסות כדי לראות מה קורה וכיצד הוא מתפתח.

לתחבורה - אין ספק שהמינהל והועדה המחוזית יצטרכו לתת דעתם לגבי הנושא.

למיפוי המדויק - יעשה מיפוי.
המינהל בודק כעת בעלויות על קרקע, התכנית מועברת לתכנון מפורט, קובעים תמהיל רצוי של עסקים ומוציאים למכרז.
חזרה בעוד 3 שנים מפילה את האפשרות לקבל זכיון, אף זכיון לא יבוא אם ידע שבעוד 3 שנים שינוי היעוד והשטח יכול להשתנות.

רוצה להפריד בין 2 היבטים, המחוקק חוקק חוק שאינו שלם וזה חמור מאוד. המועצה צריכה להביע מורת רוחה מעקיפה של חוקים קיימים.

מר יואב שניא

לענין הגשת החומר - היה צריך להחזיר את החומר כפי שהוגש, ולדרוש תשריטים מדויקים ונכונים מהיזם של גבולות שטח.

צורת ההגשה של אזור הסחר החופשי קצת מקשה עלי לתמוך בו כפי שראוי לתמוך בפיתוח הדרום ובאר שבע.
אם האוצר רוצה לתת הנחות בתמריצים זה לא קשור לחוק תכנון ובניה והוא לא חייב לקעקע את החוק האמור, מסכם ואומר שלמעשה אנו נדרשים לאשר אזור תעשייה.

מציעה הצעת החלטה: אנו פועלים על פי חוק אזורי חופשיים לייצור.

היו"ר

התשובות של באר שבע, שמעונים, ועדה מחוזית והתכנית המחוזית מתיישבות עם ההצעה, למרות זאת קיימות מספר שאלות, מציעה לקבל החלטה עקרונית אבל להפיץ לחברי המועצה את התשריט המדויק של האזור בשלושה תנאים -
- שלא יעלה על הדרך
- סדר גודל של 2500 דונם
- שלא יחרוג מתחום השטח לשימושים מטרופוליניים.

הוראות התכנית תידונה בועדה המחוזית המיוחדת שתוקם, מציעה לאמץ בכל זאת את הבקשה לגבי זיווח בעוד 3 שנים מה קורה באזור.

לא מכובד שהממשלה מחליטה ואחר כך מעבירה אלינו את התכנית. היא היתה צריכה לבוא קודם אלינו להתייעצות.

מר ד' פרי

לא יודעת מהיכן באה היוזמה להביא את התכנית קודם לממשלה, יתכן שהממשלה לא היתה מודעת לסדר הדברים הנכון, מקבלת שיש מקום להעיר שגם על פי החוק צריך היה לבוא קודם למועצה, כלומר, להסב תשומת הלב לפגם בתהליך.

היו"ר

א. לאשר עקרונית את אזור ליקית כאזור חופשי לייצור בישראל בתנאים הבאים:

95-18 הוחלט:

- (1) תשריט מדויק ועדכני של השטח יופץ בין חברי המועצה. החברים המעוניינים יוכלו להעיר הערותיהם בישיבה הקרובה.
- (2) השטח לא יגלוש מעבר לתחום "שטח בעל חשיבות למטרופולין" לפי תממ/4 שינוי 14 המופקדת.
- (3) גודלו של השטח יעמוד על 2500 דונם.
- (4) המועצה מנקשת שבתום 3 שנים ממתן האישור ימסר לה דו"ח על הנעשה בשטח.

ב. המועצה מצביעה על פגם בהליך קביעת השטח בכך שנקבע לפני האישור של המועצה.
ההחלטה נתקבלה ברוב של חברי המועצה ובהמנעות מר' יואב שגיא.

7. תכנית מיתאר ארצית לדרום מפרץ חיפה מס' תמא/30 - הצגה ראשונה

היו"ר הוראות המועצה להכנת התכנית ניתנה ב-ט"ו בטבת התשנ"א-1.1.91.
מדובר כאמור בהצגה ראשונה עדיין ללא הוראות התכנית. הוזמנו רוב חברי ועדת ההיגוי ובעלי עניין שונים לתכנית ובין השאר: ראשי הרשויות המקומיות חיפה, קרית אתא וזבולון.
חברת שרותי נפט, בתי הזיקוק, רשות שדות התעופה, חברת החשמל, רשות הנמלים והרכבות, חברות הדלק המחזיקות שטחים בתחום התכנית ועוד.
יפתח מר' אהוד גבריאלי יו"ר ועדת עורכי התכנית, ימשיך ויציג פרופ' יגאל צמיר עורך התכנית.

מר' ע' לולב מבקש מהיו"ר להקריא מכתבו של מנכ"ל משרד האנרגיה, המבקש: "לא לקיים דיון בתמא/30, עקב מורכבות החומר ואי היכולת להתעמק בו בפרק הזמן הקצר".

מר' י' בר זיו א. החומר המצורף להזמנה הגיע לידינו רק בתאריך 15.1.95 ולא ניתן להגיש תגובה עניינית בתחום זמן זה.
ב. הועלתה על-ידי בקשה בטרם הצגת התכנית, כי יש לקבל חוות-דעת משפטית מנומקת בנושאים הכאים:

ב.1. הצגת תכנית על ידי חבר המועצה הארצית.
ב.2. קיום מצב בו יש חברים בעלי עניין במועצה, הן בזמן הצגה ובזמן קבלת החלטות. מצב זה, מנוגד למוכר לנו בוועדות המקומיות ובוועדות לבניה למגורים.

מר' א' גבריאלי כאשר באים ואומרים שלא היה זמן ללמוד את הנושא זה נראה קצת תמוה. מה שמובא לדיון היום הוא במסגרת הצגה ראשונה, הדיון אינו סופי ולכן מציע לא להסיר את התכנית מסדר היום.

מר' י' בר זיו נכתב אלינו מכתב בנובמבר 94 בבקשה שנגיש השגות בכתב.

מר' א' גבריאלי מקובל שמי שמכין תכניות לא משתתף בהצבעה ובדיון. ברצוני להזכיר את ההיסטוריה של התכנית. ב-4.4.89 כאשר המועצה דנה בקונפליקטים בדרום מפרץ חיפה, ובגורלה של תחנת כוח בחיפה, החליטה המועצה הארצית להכין תכנית.

ב-1.1.91 הוציאה המועצה את ההוראה המדברת על היקף התכנית ומטרתה ועל הקמת ועדת היגוי וועדת עורכי תכנית. התכנית היתה אמורה להסתיים תוך שנתיים. היום אנחנו ארבע שנים לאחר מתן ההוראה. שלוש שנים מאז התחלת העריכה של התכנית. ההוראה אומרת כי הגבול הסופי של התכנון יוצג לאישור, כמו כן הוחלט שהמועצה תדווח ע"י ועדת ההיגוי בדבר התקדמות התכנית. לדעתי בתום הדיון היום ניתן לקבל החלטה בדבר גבול התכנית וכן על עקרונות התכנון.

בישיבת ועדת ההיגוי האחרונה עיריית חיפה ביקשה שהתכנית תועבר להצגה בפני המועצה הארצית.

היו מספר חלופות, כ-11. חלופות נדונו עד שנבחרה החלופה המוצגת היום. ההחלטה אמרה שיש צורך בתאומים נוספים, אולם יש להביא את התכנית להצגה בפני המועצה. שר האנרגיה הקודם מר משה שחל בישיבה משותפת עם המתכנן הביע את הסכמתו לעקרונות התכנית, לכן הבקשה של מנכ"ל המשרד איננה מובנת. כל הגורמים השתתפו בדיונים על חלופות התכנית.

קורא את החלטת ועדת ההיגוי.
החלופה המונחת לפנינו היא חלופה 10 משופרת. המתכנן יציג את העקרונות.

לא ניתנה לי תשובה לשאלת ניגוד האינטרסים של חברי המועצה.

מר י' בר זיו

יש הצגת תכנית יש דיון ויש החלטות.
בחוות דעת משפטיות שקיבלנו לנושאים אלו, נאמר לא ישתתף חבר מועצה המציג תכנית בדיון ובהחלטה.
לגבי חבר המועצה שמכהן גם ברשות מקומית - השאלה הזאת נשאלה גם לגבי המשרד לאיכות הסביבה כאשר הגיש חו"ד שונה לגבי כביש מס' 6 - היעוץ המשפטי אמר שהם רשאים להשתתף בדיון ובהצבעה.
חובת ההצגה של המתכנן נובעת מהוראת המועצה הארצית.

היו"ר

(מציג את התכנית) -

פרופ' י' צמיר

ברמה העקרונית התכנית הגיעה לבשלות שמחייבת את התחלת התהליך הסטטוטורי שלה.

שתי מטרות עיקריות לתכנית:

1) נסיון לפתור מארג הקונפליקטים שקיים באזור, בין התשתיות הלאומיות בשטח. קונפליקטים שלא איפשרו למרכיבי המערכת להתפתח כראוי בשל סתירות ומחלוקות המועצה הכירה בחשיבות הנושא והורתה לפתור את הבעיות מזוויות הסתכלותן של התשתיות הלאומיות.

2) הסתכלות גם מההיבט המטרופוליני - סיוע ואי פגיעה במטרופולין.

אלמנט נוסף שהיה קשור למטרופולין, היה הרצון והיעד לסייע באמצעות התכנית לפיתוחו של המטרופולין.

בעית התשתיות מצד אחד ושאלות הקשורות באיכות החיים של המטרופולין מצד שני.

בהוראתה של המועצה נרמז הקשר בין החיים המטרופוליניים והים. אלה היו נקודות המוצא.

מבחינת הפרוצדורה העיקרון היה: לאחר לימוד הנושאים, הקונפליקטים, העלינו רעיון שתהליך פיצוח הבעיה יעשה ע"י תהליך איטרטיבי, כבדיקה והערכה של החלופות הרבות הקיימות כדי שכל אחד מהגורמים יוכל ללמוד מה האפשרויות הפתוחות בפניו ומה הם הקווים האדומים. כמשך תהליך זה המערכת הלכה והתכנסה לחלופה 10 ולפניכם חלופה 10 מעודכנת לחלופה שהוצגה בפני ועדת ההיגוי ביולי 94.

גבולות התכנית הם תוצאה של מערכת הקשרים בין הקונפליקטים, מעין תוצאה מצטברת של תהליך איטרטיבי כאמור.

התשתיות הלאומיות:

נמל על חלקיו, שדה התעופה, מערך האנרגיה - דלקים ותעשייה פטרוכימית, הקישון, מערך החשמל, מערך תשתיות של חומרים מסוכנים, רשת עילית ותת קרקעית מורכבת, מערכת תחבורתית. לכל אחד מהאלמנטים יש מערכת משנה. המפעלים, חברת שרותי נפט שחיים במארג אינטרסים שלעיתים שונים זה מזה.

הנמל - חיל הים תופס את החלק המערבי של הנמל.

הנמל לא יכול להמשיך להתקיים נמצב הנוכחי.

על פי התכנית כל מערך התשתיות של הנמל יעבור מזרחה וכך חיפה תוכל להתפתח לקו הים בקטע של מערב הנמל.

הטרמינל יסאר במערב כתחום השטח האורבני. התהליך לא יכול היה להתקיים בעבר בשל הפעילות המסחרית המתקיימת בשטח המערבי ובשל כך שחיל הים הטיל וטו על פתיחת הנמל לפעילות ציבורית. הושגה הסכמה לפני כשנה וחצי עם חיל הים על כך ששני הדברים אינם סותרים ובכך נפתר אחד הקונפליקטים הגדולים.

סטטוטורית בתמא/30 יאמר שבסיס חיל הים בנקודה המערבית הוא עובדה קיימת.

נבדקו חלופות לנמל חיל הים. הועלתה הצעה שהבסיס יהיה בחלק החיצוני של שובר הגלים כלומר לפתח נמל עם שובר גלים מקביל, זהו שלב אופציונלי.

האגף המזרחי של הנמל מיועד לקלוט את נמל הומרי הגלם הכולל את מסוף הנפט והדלק ומסוף הפחם והכימיקלים. באגף המרכזי של הנמל יהיו פונקציות עורפיות: שטח נמל הקישון בתוכו תחנת הכח של חב' חשמל. כל עוד תחנת הכח הנוכחית תהיה כלכלית היא תשאר במקום. כיעוד עתידי, אזור תחנת הכח נקבע למטרה של רוזרות נמליות. שטחים נוספים מדרום לדרך משה דיין מוגדרים לרוזרות. בכל נמל מודרני מעבר לפעולות הרגילות יש פעולות נוספות הקשורות לעורף הנמל חלקם מסחריות והן יקבלו ביטוי בשטח של רשות הנמלים והרכבות.

חברת חשמל - נכחנו מספר חלופות של מיקום תחנת הכוח העתידית.

חלק מהחלופות דיברו על מיקום חופי של התחנה. החל מהאתר הקיים והרחבתו וחלופות אחרות צפונה. נכחנה גם חלופה עורפית של התחנה. והמסקנה היתה שחלופה ימית לא תתכן ולכן נקבעה החלופה במיקום עורפי. לאחר מגעים, חברת חשמל הודיעה לועדת ההיגוי כי אתר זה מקובל עליה.

מיקום התחנה באתר עורפי מחייב הובלת מים לצורך קירור. אחת האפשרויות לכך, "פארק הקישון המורחב" שטח ירוק שבתוכו מספר פונקציות.

יצירת מצב של זרימת מים ושטח ירוק לתוך המפרץ דבר שיחבר את עמק יזרעאל אל המפרץ.

פיתוח האזור הירוק למטרות נופש, ספורט, שייט. מערכת המים תהיה מחוברת אל תחנת הכוח. מערך הקישון יהיה חלק פעיל במערך של האזור.

שדה תעופה בינלאומי לחיפה

תרומתו של השדה תהיה גדולה למטרופולין. טיסות שכר לאירופה יתנו תרומה נכבדה. מבחינת בטיחות הטיסה גם תמא/15 וגם רשות שדות התעופה מצאו שהדבר הזה אפשרי על פי הנחיות מסוימות של התנהגות תעופתית.

הנמל והשדה יכולים לחיות ביחד למרות שהמגורות נמצאות במישור האופקי של השדה.

משק האנרגיה - דלקים לסוגיהם

העקרון המוביל בתכנון מערך משק הדלק במפרץ חיפה הינו ריכוז מירבי של מרכיבי המערכת לאורך רצועה תעשייתית בגזרה המזרחית של דרום המפרץ לאורך ציר דשנים, בתוכה מערך הדלקים לכל סוגיו. המערך כולל פריקה וטעינה של דלקים מהים. מסוף ימי כגשר שיוכל לשמש אניות שונות לפריקה וטעינה והחסנה. התכנית גורסת למסוף נגיעה חופית, חוות המיכלים לקליטה ודחיפת דלקים לאחסנה קצרת טווח. היות וחוות המיכלים יש לה אפשרות דחיפת דלק ניתן לקצץ משטחה. מאזור האינטרדיין לכיוון הים ייוצר חיץ ירוק על חשבון חוות המיכלים.

כל מערך הדלק העתידי יתמקם בעורף וההסעה של הדלקים תהיה על ציר דשנים.

מערכ התחבורה

נמצאים בצומת דרכים מטרופולינית. המערכת הפנימית אמורה לקלוט את העומסים פנימה לתוך השטח. חברת נתיבי כרמל בדקה את הנושא והתוואי שמופיע פה הוא התוואי שהציעה חברת נתיבי כרמל, והוא הרשת העורקית חיפה העיר וחיבור לקריות, נתיבי קישון. מדרום מזרח תהיה חדירה אל הנמל מצפון נתיבי קישון - כביש עוקף קריות מספר 4. חיפה מבחינה תחבורתית עם הפנים מזרחה וכך כל מה שקשור לפיתוח חוף הים יהיה קל יותר. כרגע ברקע אין מסילות ברזל אולם תהיינה. רשות הנמלים והרכבות עסקה בעיקר במערכת הנמלית. רכבת ישראל עוסקת עכשיו בנסיון לתאם את המערכת מתוך כוונה להכנס לתוך הנמל ונצטרך להוסיף זאת כתשריט.

מוקד פעילות מטרופולינית

המרכז המטרופוליני יהיה באזור הקישון. מוקד כלכלי עסקי יהיה גם בעורפו של הנמל לצידו של טרמינל הנוסעים וגם בסמוך למפעלי תעשייה. בתוך המערכת תהיה גם פעילות מים וגופש. כל הדבר הזה לא ינטל את המרכז של העיר התחתית שיהיה בעל אופי אחר. יש כמה בעיות שעדיין לא נפתרו כיצד לקשור את האלמנטים העורקיים בתוך המערכת על מנת שכל הסגמנטים יהיו מחוברים.

אין עדיין ניסוח סטטוטורי, התכנית הארצית תכוון אולם כל אחד מהאלמנטים דורש תכנית מפורטת. אחד הדגרים החשובים זה להנחות את התהליך.

בדו"ח הביניים קבענו שיעשה סקר סיכונים מיד. המשרד לאיכות הסביבה יוצא עם סקר סיכונים אינטגרטיבי לתמא/30 ומחוצה לה. תסקיר השפעה על הסביבה - בהעדר סקר סיכונים לא ניתן לעשות תסקיר. יש להנחות כיצד ובאיזה סדר יעשו התסקירים בשיתוף עם סקר הסיכונים.

בנושא האיחסונים, קיימת התנגדות לסוגי תעשייה ולאחסון דלקים שפותר בעיה בקו המים של המפרץ אך יוצר בעיה לקרית אתא בשל המרחק הקטן לבתים.

בנושא סקר הסיכונים הובטח שעקרונותיו יוצגו בפני המועצה הארצית. נשאלת השאלה האם סקר סיכונים יעשה על פי אלטרנטיבות או עפ"י החלופה הנבחרת.

האם מערכת התחבורה עברה תאום?

מר י' רונן

האם יש ניתוח תחבורתי של המערכת הפנימית, איפה זה הוצג. מי המתכנן התחבורתי של התמא הזו?

מר י' קופ

חושב שמיצינו את מה שניתן בישיבה אחת. מציע להציג שאלות למתכנן ולקבל את התשובות בדו"ח.

מר ד' פרי

ועדת המשנה תדון בהערות החברים.

היו"ר

חיפה מבקשת להיות שותפה בהליך בעתיד. כשטח נקבעות עובדות כנמל ובשדה התעופה. בתמא/30 יש עוד נושאים של אי הסכמות. מבקש לנתק את התלות בהתקדמותן של תמא/13 ב' לנמלים ומעגנות ושל תמא/15 לשדות תעופה בתמא/30.

ד"ר י' רוט

שאלות והערות למתכנן:

ועדת המשנה יכולה לקום לאלתר. זה לא מפריע לקיים דיון נוסף כפורום הזה. זה לא סותר ויכניס את כל הענין למסגרת של עבודה צפופה.

מר י' יהב

מבקשת לקדם את סקר הסיכונים. חות הגז לא מסומנת בתכנית היא כשטח הסגול כמו כל השאר, לדעתה צריך להתייחס אליה באופן נפרד.	גב' נ' שטורן
חות הגז נמצאת בתחום תמא/32 - לגפ"ם.	היו"ר
בתי הזיקוק צריכים לקבל ביטוי של תשתית לאומית כולל תחנת הכח שבבתי הזיקוק.	גב' נ' שטורן
תמא/30 באה לפתור את מערך הקונפליקטים. היו כאן שאלות מרחביות שלא צריך להכנס אליהן במסגרת התמ"א.	גב' ח' לו-יון
מציע לרכז את ההערות ולדון בהן במסגרת ועדת משנה. נראה לי שזה יכול להיות מועיל שיצורפו לדיון החלופות. לגבי סקרי השפעה על הסביבה - מה שצריך זה התייחסות אינטגרטיבית. חייבת להיות רמה של תסקיר אינטגרטיבי לאינטגרציה של השימושים ולקבוע את הקו שמתחת לו יעסקו ברמה המפורטת.	מר יואב שגיא
מבקש לקבל מפת רקע של גבולות מוניציפאליים ובעלויות.	מר ד' פרי
חב' שרותי נפט - משרד האנרגיה לא סיכם את עמדותיו ולחברת שרותי נפט יש השגות רבות לגבי התכנית.	מר ר' רגב
בתי זיקוק - מעבר לדברים שנאמרו ע"י משרד האנרגיה, סוכם שיערך סקר סיכונים נפרד של שדה התעופה על בתי הזיקוק.	מר י' אדם
חושבת שאולי התכנית צריכה להוות מסמך מנחה בלבד לתכניות מפורטות.	גב' נ' אורני
המועצה צריכה לומר למתכנן איך הוא ממשיך מכאן. האם הגבולות מקובלים. בתוך התכנית יש עקרונות מסוימים שהיו מקובלים על הרוב המכריע של ועדת ההיגוי. יש אפשרות לומר שעקרונות התכנון מקובלים. צריך לקבוע דיון נוסף בעתיד הקרוב.	מר א' גבריאלי
לגבי זיקה של התכנית לתכניות אחרות. המוטיבציה היתה הקונפליקטים למשק החשמל ולא רק לתחנת הכח. האם אתה כמתכנן חושב שהתכנית נותנת תשובה מספקת לתחנת הכח והמערכת הנלווית לה, כך שניתן יהיה ללכת לתכנון תמא/10.	מר ע' לולב
המשרד לאיכות הסביבה - יש צוות היגוי להרחבת נמל חיפה שמתואם עם צוות תמא/30.	מר ר' רוברט
(צוות התכנון של רנ"ר לפיתוח הנמל) לרשות הנמלים הסתייגות מהתכנית. ככל שנוגע לנמל הנוסעים מקובל. גם השטחים הצהובים המלאים מקובלים, ההסתייגות היא ממיקום המפע"ם בתוך השטח. תכנית האב של הנמל רואה שטחים אלה כשטחי עורף של הנמל. כמו כן, שטחי המים נראים מוגזמים, ביחס של גודל מים ליבשה.	מר ח' קהת
המסילות קיבלו ביטוי בתכנית הפיתוח של הנמל.	גב' א' רוזנברג
1. גבולות האזור המוגדר לתמא/30 כוללים שטחים נרחבים של שטח שיפוט קרית-אתא ללא כל תאום ובעקיפה בלתי מוסכרת מצד ועדת ההיגוי, בנושא.	מר י' בר זיו

2. בשים לב לתכניות תעשייה קיימות ועתידיות של קרית-אתא, הועדה המקומית בעידוד ועדה מחוזית ומשרד איכות הסביבה, נקטה עמדה ברורה של הפחתת זיהום על-ידי קביעת סטנדרטים חמורים ביותר, ועל ידי קביעת נורמות סביבתיות מיוחדות. לא יעלה על הדעת, כי בשטחים הנ"ל לפי תמא/30 יותר עיבוד, ואיחסון חומרי גלם, ו/או מוצרים כימיים ופטרוכימיים במרחקים מיזעריים (400-500 מ') מכתי ישוב, תוך "פתרון" לגבי שטחי מגורים בחיפה על חשבון עיר שכנה.

3. לא יעלה על הדעת, הכנת תכנית שתכלול תחנת כח פחמית בקירבה כה מאימת ומזהמת מישוב, בניגוד גמור למצב הזיהום הקיים. חלופות רבות של מיקום כתוך ומחוף לתכנית, אף לא הוצגו מעולם ולא הוערכו סביבתית. התנגדותנו כוללת את הסעת הפחם, טיפולו במקום המוצע. אנו מתריעים על כך, שתושבי העיר לא יוכלו להסכים למצב כזה.

4. הובטח ונדרש סקר סיכונים מערכתי לבדיקת ההשפעה על איכות הסביבה לגבי כל החלופות אשר ועדת ההיגוי העלתה והורידה משיקולים של גופים האינטרסנטים. גופים אלו, ששותפו בוועדת ההיגוי הם המזהמים העיקריים של האזור ובחירת חלופות המשפיעות על חיי תושבים נעשתה במידה רבה על-פי שיקולים כלכליים, של גופים אלה.

5. יש להגדיל את בחינת ההשפעה התחבורתית מעבר לגבולות התכנית ולצרף נספח שיוכל להצביע על הצפוי בגין תכנית זו על תלופותיה.

6. יש לקחת בחשבון בתכנית את העובדה, כי מרבית השטחים הפטרוכימיים דהיום, מהווים גורם מזהם כל ימות השבוע באזור זה, ולפי התכנית יתקרב עד לקרית-אתא.

7. דרישתנו בעבר היתה במצב הקיים, ליצירת מערכת ירוקה משמעותית בעוביה החל מהצד המערבי של כביש דשנים העתידי וזאת כדי לאפשר חיים סבירים לגבי המערכת הנוכחית. בתוספת לרצועות משני צידי הכביש, יש לבצע חסימה אקוסטית לפי מכתבנו בנושא.

מכל האמור ובהתחשב במגבלות הזמן שעמדו לרשותנו, המסקנה היא, שאם המועצה הארצית לא תשמור על איזור בין רשויות ובין גופים אינטרסנטים, חיפה עשויה ל"שפר מגמה" על חשבון ערי הסביבה, חברת החשמל עשויה ל"שפר מגמה" על חשבון איכות הסביבה, בתי-זיקוק וחברות הנפט עשויות ל"שפר מגמה" על חשבון הסביבה ולכן יש להחזיר לוועדת היגוי שונה דיון מוקדם לתמא/30.

מדוע גבול התכנית מורחב מזרחה עד כביש 780 כביש הכניסה לקרית אתא?
מדוע לא נעשתה אנלוגיה בין תחנת הכח הקיימת לנמל הצבאי הקיים ולא סומנה כתחנת כח קיימת אלא סומנה כנמל.

סקר סיכונים צריך להיות רקע להכנת הנחיות לתסקירים. האם לסקר הסיכונים לא תהיינה השפעות על המערך התכנוני המוצע? מה ההשלכות האפשריות של דחיה בזמן כתוצאה מכך? האם היתה בחינה כלכלית להצעה שהוגשה כאן? מבקשת להשלים לחברי המועצה את הרקע הסטטוטורי של תכניות ארציות אחרות ומה התכנית באה לשנות.

מר ז' לביא

היו"ר

95-19 הוחלט: (1) להפיץ לחברי המועצה מפת מצב קיים סטטוטורי על רקע גבולות מוניציפאליים.

(2) לאחר שיופץ החומר יתקיים דיון במועצה בהערות שהעלו חברי המועצה והמוזמנים וכמסגרת דיון זה יוחלט כיצד להמשיך את הטיפול בתכנית.

8. מועד הישיבה הבאה מס' 334

נקבע ליום שלישי, ז' באדר א' התשנ"ה, 7 בפברואר 1995.

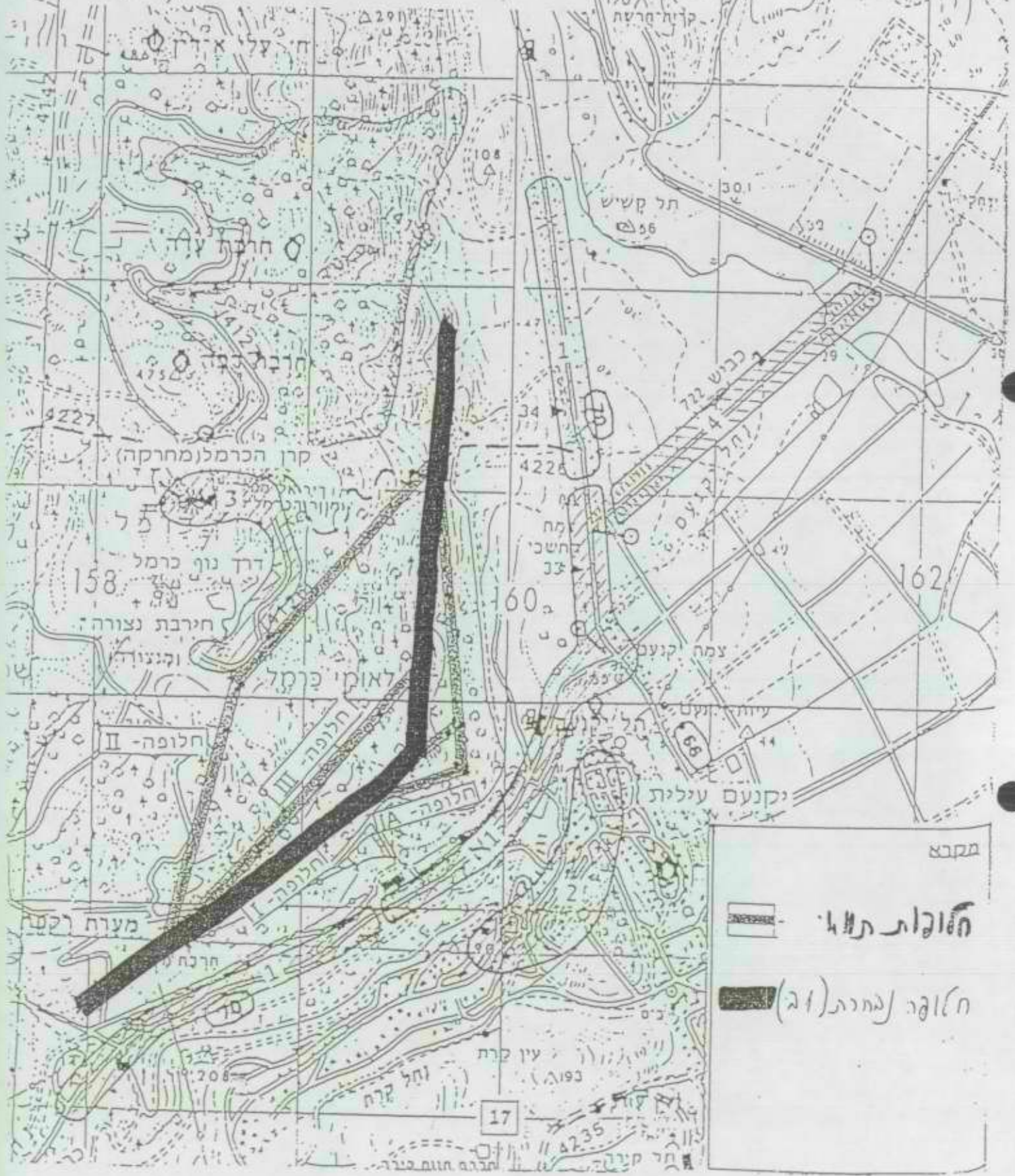
קווי מתח על 400 ק"ו - איזור יקנעם

חלופות

קנ"מ 1:25,000

אזור 36 י"ו
באזורי הגליל
איתנו הגבול

בית זיד
טאת אלכסנדר זייד



מקבא

חלופות תחילת

חלופה (מחנות) (ג)

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

תכנית מיתאר ארצית לדרום מפרץ חיפה מס' תמא/30 - הצגה ראשונה

כתום הצגת התכנית נשמעו הערות אלה:

1. (ארני) לבדוק האם יש צורך בתכנית מיתאר ארצית נפרדת או אולי להסתפק במסמך מנחה לשינויים בתוכניות הארציות הרלבנטיות.
2. (רוט) בקשה לניתוק התלות בהתקדמותן של תמא/13 ב' לנמלים ומעגנות ושל תמא/15 לשדות תעופה בתמא/30.
3. (אדם, שטורך, רוברט) לקדם סקר סיכונים.
4. (בר זיו) לערוך - סקר סיכונים גם לחלופות.
5. (שגיא) דרישה לתסקיר אינטגרטיבי לתכנית ולא רק לאלמנטים בודדים.
6. (יואב שגיא) יחסי גומלין בין סקר סיכונים לבין תסקירי השפעה על הסביבה.
7. (רצ'בסקי) האם נערכה בדיקה כלכלית? מה השלכות לתוצאות סקר הסיכונים על התפיסות התכנוניות למערכים השונים שגובשו בחלופה המועדפת שנבחרה.
8. (רצ'בסקי) מה עשוי לגרום העיכוב באישור התכנית אם יחולו שינויים כתוצאה מסקר הסיכונים.
9. (בר זיו) חלוקת מטרדים מאוזנת יותר בין חיפה לרשויות המקומיות הגובלות.
10. (רונון, קופ) האם נעשה ניתוח תחבורתי ומי ערך אותו.
11. (רונון, קופ) האם נעשתה התאמה של החלופה שנבחרה עם עורכי תמא/3.
12. (סרי) העדר מערכת מסילות ברזל (ותמא/23) התכנית.
13. (סרי, לויון) להמנע מהכללה בתכנית של היבטים מקומיים שהם לא רלבנטים לתכנית הארצית ולשים את הדגש לרמה הארצית לאומית.
14. (רנ"ר, קהת) הסתייגות ממיקום המפע"ם (מוקד פעילות מטרופוליני) השטח של אצבעות המפע"ם נחוץ לעורף הנמל.
15. (רנ"ר, קהת) הסתייגות משטח המים הגדול כיחס ליבשה הסמוך למפע"ם (מוקד פעילות מטרופוליני) הקושי בהעברת תשתיות.
16. (בר זיו) התנגדות להכללת שטח שנתחום השיפוט של קרית אתא בתכנית ובפרט, קטע עיר גנים בקרית אתא עד לכביש המפעלים הפטרוכימיים ולהכללת השטח הסמוך לתעשיות נפט.
17. (בר זיו) התנגדות למיקום תחנת הכח בסמוך לקרית אתא.

18. (שטורד) העדר התייחסות או התייחסות בלתי מספקת
(א) לחוות הגז של קרית אתא
(ב) בתי הזיקוק
(ג) תחנת הכוח שכנתי הזיקוק
19. (תכ' שרותי נפט) השגות בגין אלמנטים קיימים.
20. (לולב) העדר מרכיבים נלווים לתחנת הכח, כגון, קווי חשמל, קוי דלק פחם וכו'.
21. (לולב) העדר פירוט של התשתית הלאומית של משק הנפט והעדר הבחנה בין התשתית הלאומית לתשתית המיועדת לשימושים.
22. (לביא) הרחבת התכנית עד דרך מס' 780.
23. (לביא) סימון של תחנת הכח לפי המצב הקיים (סומנה כסימכול בתוך הנמל)
24. (לביא) פינוי שרותים לוגיסטיים האם יש חובה בכך.
25. (זוהר, שגיא) דרישה למפת רקע למפת מצב קיים סטוטורי ועל רקע גבולות מוניציפאליים.
26. (יואב שגיא, בר זיו) בקשה להפיץ גם את החלופות.
27. (רוט) לוח זמנים להמשך העבודה בתכנית.
28. (בר זיו) נציג קרית אתא מבקש את שיתופו כחבר בוועדת ההיגוי.
29. (רוט) נציג עיריית חיפה מבקש את המשך שיתופם בהכנת התכנית.

הוחלט: (1) להפיץ לחברי המועצה מפת מצב קיים סטוטורי על רקע גבולות מוניציפאליים.

(2) לאחר שיופץ החומר יתקיים דיון במועצה בהערות שהעלו חברי המועצה והמוזמנים ובמסגרת דיון זה יוחלט כיצד להמשיך בטיפול בתכנית.

ת"ר - תולדה אג"ר - תולדה אג"ר

המועצה הארצית לתכנון ולבניה
פרוטוקול החלטות משיבה מס' 333 שהתקיימה
באכסנית הנוער ע"ש וייז בבית וגן, רח' הפסגה 8 ירושלים,
ביום שלישי ט"ז בשבט התשנ"ב, 17 בינואר 1995

1. אישור פרוטוקולים

- א. פרוטוקול מס' 331 להחלטה 9-111 בעמ' 2 להוסיף: מר דן פרי מבקש לערוך דיון בבקשת ההקלה האמורה מתמא/13 לפי תכנית חכ/כמ/263 קיסריה, תוך הצגת תמונה כוללת של השינויים הנדרשים ע"י החברה לפיתוח קיסריה. בתיקון זה לאשר את הפרוטוקול.
- ב. לאשר פרוטוקול החלטות מס' 332.

2. תמא/31 א' - דרכים קטע 13

מר יואב שגיא הגיש מכתב של עו"ד רנאטו יארק בנושא תאריך 17.1.95 ובו נקשה לבטל את ההחלטה שנתקבלה בישיבה מס' 331 מ-6.12.94 בדבר החלופה המזרחית א', לשמוע את עמדת מועצת הגנים והשמורות ורק לאחר מכן לקיים דיון ענייני מתחילתו בחלופות ולהכריע ביניהן.

מר יואב שגיא הדגיש בהקשר לבקשה זו שהתכנית לא תוגש לאישור הממשלה אלא לאחר מילוי הבקשה המובעת במכתבו האמור.

סוכם בעצת היו"ר שמכתב עו"ד ר' יארק יוגש ליועץ המשפטי של המועצה לקבלת תות דעתו והנחיותיו בעניין.

3. תכנית מיתאר ארצית לתחנות כח ורשת החשמל תמא/10 - אתר תחנת מיתוג זבולון ומעבר קווי חשמל ראשיים אתר חגית - תחנת מיתוג זבולון

א. להעביר את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך חודשיים, בתנאים להלן:

- (1) קטע קו החשמל ליד יקנעם יותווה כפי שהומלץ ע"י הצוות שהוקם בוועדת המשנה והמצורף כנספח לפרוטוקול זה.
 - (2) בסעיף 9.3 בהוראות התכנית יקבע שדרך הגישה של אתר חגית לדרך 772 תקבע בתכנית מפורטת.
 - (3) הנחיות אדריכל נוף בהתאם לחוות הדעת על תסקיר ההשפעה על הסביבה ישולבו בהוראות התכנית באמצעות צוות ניסוח בהרכב נציגי מזכירות המועצה, המשרד לאיכות הסביבה וחברת החשמל.
 - (4) בפרק הזמן לקבלת הערות הוועדות המחוזיות יערך דיון במסגרת ועדת עורכי תמא/3 -
- א. לבדיקת אילוצים עם תוואי דרך מס' 6.
- ב. התאמת קוי החשמל לכביש 70.

ב. להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות הוועדות המחוזיות ולהביא את המלצתה בפני המועצה.

4. שינוי לתכנית מיתאר ארצית לגנים לאומיים שמורות טבע ושמורות נוף מס' תמא/8 לפי תכנית נ/6383 - קבר יתרון

בפני המועצה הוצעו שתי הצעות החלטה

(א) לא לדון בתכנית בטרם יוצג ניתוח תחבורתי

(ב) לאשר את השינוי המבוקש לתמא/8

תוצאות ההצבעה: בעד הצעה (א) - 2
בעד הצעה (ב) - 9
נמנעים - אין

הוחלט: המועצה, מאשרת שינוי על פי סעיפים 6 ו-7 לתמ"א/8 בהתאם לתכנית ג/6383 קבר יתרו עפ"י המלצת מועצת גנים ושמורות שנובשה ע"י צוות בראשות מנכ"ל הגנים הלאומיים לאמור: רשות הגנים איננה מתנגדת לתכנית בתנאי שיתווסף סעיף בתקנון התכנית באזור המלונאות (טבלת שימושים) האומר: "תותר בניה עד גובה 2 קומות ממפלס הכביש כאשר הן מדורגות"

5. הקלה מתכנית מיתאר ארצית לחופים מס' תמ"א/13 חוף הים התיכון בחוף נתניה לפי תכנית נת/20/401 א' מתוקנת

לבקשת עיריית נתניה הוסר מסדר היום.

6. קביעת אזור חופשי בליקית עפ"י פרק 3 לחוק אזורים חופשיים ליצור בישראל התשנ"ד-1994

א. לאשר עקרונית את אזור ליקית כאזור חופשי לייצור בישראל בתנאים הבאים:

- (1) תשריט מדויק ועדכני של השטח יופץ בין חברי המועצה. החברים המעוניינים יוכלו להעיר הערותיהם בישיבה הקרובה.
- (2) השטח לא יגלוש מעבר לתחום "שטח בעל חשיבות למטרופולין" לפי תמ"מ/4 שינוי 14 המופקדת.
- (3) גודלו של השטח לא יעלה על 2500 דונם.
- (4) המועצה מבקשת שבתום 3 שנים ממתן האישור ימסר לה דו"ח על הנעשה בשטח.

ב. המועצה מצביעה על פגם בהליך קביעת השטח בכך שנקבע לפני האישור של המועצה.

החלטתה נתקבלה ברוב של חברי המועצה ובהמנעות מר יואב שגיא.

7. תכנית מיתאר ארצית לדרום מפרץ חיפה מס' תמ"א/30 - הצגה ראשונה

בתום הצגת התכנית נשמעו הערות אלה:

1. (ארני) לבדוק האם יש צורך בתכנית מיתאר ארצית נפרדת או אולי להסתפק במסמך מנחה לשינויים בתוכניות הארציות הרלבנטיות.
2. (רוט) בקשה לניתוק התלות בהתקדמותן של תמ"א/13 ב' לנמלים ומעגנות ושל תמ"א/15 לשדות תעופה בתמ"א/30.
3. (אדם, שטורך, רוברט) לקדם סקר סיכונים.
4. (בר זיו) לערוך - סקר סיכונים גם לחלופות.
5. (שגיא) דרישה לתסקיר אינטגרטיבי לתכנית ולא רק לאלמנטים בודדים.
6. (יואב שגיא) יחסי גומלין בין סקר סיכונים לבין תסקירי השפעה על הסביבה.
7. (רצ'בסקי) השלכות לתוצאות סקר הסיכונים על התפיסות למערכים השונים שנובשו בחלופה המועדפת שנבחרה.
8. (רצ'בסקי) מה עשוי לגרום העיכוב באישור התכנית אם יחולו שינויים כתוצאה מסקר הסיכונים.
9. (בר זיו) חלוקת מטרדים מאוזנת יותר בין חיפה לרשויות המקומיות הגובלות.

10. (רונן, קופ) האם נעשה ניתוח תחבורתי ומי ערך אותו.
11. (רונן, קופ) האם נעשתה התאמה של החלופה שנבחרה עם עורכי תמא/3.
12. (סרי) העדר מערכת מסילות ברזל (ותמא/23) התכנית.
13. (סרי, לויון) להמנע מהכללה בתכנית של היבטים מקומיים שהם לא רלבנטיים לתכנית הארצית ולשים את הדגש לרמה הארצית לאומית.
14. (רנ"ר, קהת) הסתייגות ממיקום המפע"ם (מוקד פעילות מטרופוליני) השטח של אצבעות המפע"ם נחוץ לעורף הנמל.
15. (רנ"ר, קהת) הסתייגות משטח המים הגדול ביחס ליבשה הסמוך למפע"ם (מוקד פעילות מטרופוליני) הקושי בהעברת תשתיות.
16. (בר זיו) התנגדות להכללת שטח שבתחום השיפוט של קרית אתא בתכנית ובפרט, קטע עיר ננים בקרית אתא עד לכביש המפעלים הפטרוכימיים ולהכללת השטח הסמוך לתעשיות נפט.
17. (בר זיו) התנגדות למיקום תחנת הכח בסמוך לקרית אתא.
18. (שטורן) העדר התייחסות או התייחסות בלתי מספקת
(א) לחוות הגז של קרית אתא
(ב) בתי הזיקוק
(ג) תחנת הכוח שבבתי הזיקוק
19. (חב' שרותי נפט) השגות בגין אלמנטים קיימים.
20. (לולב) העדר מרכיבים נלווים לתחנת הכח, כגון, קווי חשמל, קוי דלק פחם וכו'.
21. (לולב) העדר פירוט של התשתית הלאומית של משק הנפט והעדר הבחנה בין התשתית הלאומית לתשתית המיועדת לשימושים.
22. (לביא) הרחבת התכנית עד דרך מס' 780.
23. (לביא) סימון של תחנת הכח לפי המצב הקיים (סומנה כסימבול בתוך הנמל)
24. (לביא) פינוי שרותים לוגיסטיים האם יש חובה בכך.
25. (זוהר, שניא) דרישה למפת רקע למפת מצב קיים סטטוטורי ועל רקע גבולות מוניציפאליים.
26. (יואב שניא, בר זיו) בקשה להפיץ גם את החלופות.
27. (רוט) לוח זמנים להמשך העבודה בתכנית.
28. (בר זיו) נציג קרית אתא מבקש את שיתופו כחבר בוועדת ההיגוי.
29. (רוט) נציג עיריית חיפה מבקש את המשך שיתופם בהכנת התכנית.

הוחלט: (1) להפיץ לחברי המועצה מפת מצב קיים סטטוטורי על רקע גבולות מוניציפאליים.

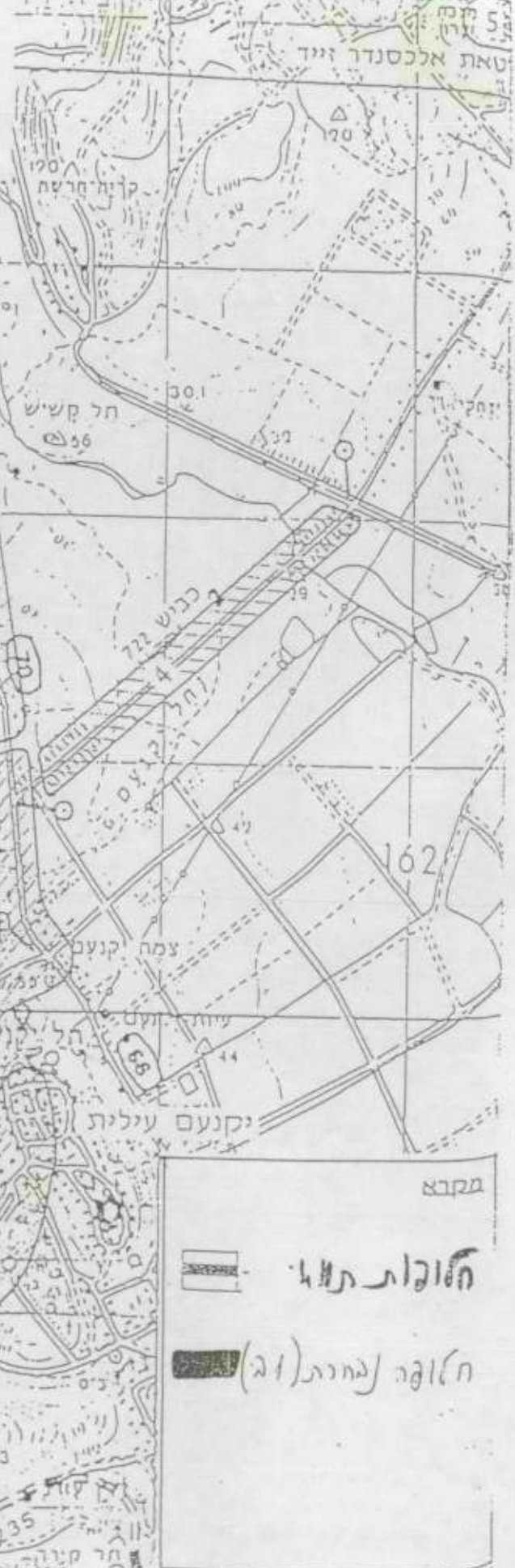
(2) לאחר שיופץ החומר יתקיים דיון נמועצה בהערות שהעלו חברי המועצה והמוזמנים ובמסגרת דיון זה יוחלט כיצד להמשיך בטיפול בתכנית.

קווי מתח על 400 ק"ו - איזור יקנעם

חלופות

קנ"מ 1:25,000

אזור 3310
במחלקת הנדסה
אגף הנדסה



מקבא

חלופות תו"א

חלופה נבחרת (אג)

ח' על אדון

חברת עז

קרית חרשת

חד קשיש

קבוש עז

צמח קנעם

יקנעם עילית

עין קרת

חלופה I

חלופה II

חלופה III

חלופה A

מערות רכס

חרכה

17

איגוף - מחזורי אגודת - פועל ימים

המועצה הארצית לתכנון ולכנייה

פרוטוקול הישיבה מס' 332 שהתקיימה באולם הישיבות של אוניברסיטה העברית בגבעת רם, כבית כלגיה ירושלים ביום שלישי, ב' בשבט התשנ"ה, 3 בינואר 1995

נכחו: חברי המועצה:

- מר ע' קלעג'י - יו"ר
- סא"ל צ' קדמן
- מר א' עלוני
- עו"ד ד' דרור
- גב' א' להמן
- גב' ס' אלדור
- מר ג' שמיר
- מר ע' לולב
- גב' ו' ברכיה
- מר י' גולני
- מר ד' פרי
- מר יוסף שגיא
- אדר' א' מזור
- פרופ' י' צמיר
- מר יואב שגיא

מזכיר המועצה: מר ח' אלישיב
עוזר למזכיר המועצה: גב' ח' אורן

יועצים מקצועיים:

- מר ד' פיורקו
- מר י' בר גרא
- סנ"ץ י' מבורך - נציג משטרת ישראל
- מר מ' לוי {
- מר י' כהן {
- מר ר' לבאון { חברת כביש
- מר ר' דניאל { חוצה ישראל
- מר ב' צ'רניאבסקי {
- מר י' לוי {
- מר ר' מנור {
- מר ג' תירוש {
- מר א' שבתאי {
- גב' ש' מלכה {
- מר ד' סתיו - מינהל מקרקעי ישראל
- מר ע' שפירא - החברה להגנת הטבע
- מר י' גור - ועדה מחוזית לתכנון ולכנייה, מחוז הדרום
- מר א' שלאין {
- גב' א' לוי { המשרד לאיכות הסביבה
- מר ק' סתת { שינויים לתמא/3
- מר ב' הירשברג {
- מר ר' עמיר - רשות הגנים הלאומיים
- מר בן ציון קריגר - מע"ץ
- מר י' גת {
- מר א' גורל {
- מר ב' ראובן { חברת החשמל
- מר ח' הראל {
- מר ד' בן ישי {
- ד"ר י' בוקר {
- מר מ' קראוס {
- מר ז' לכיא {
- ד"ר ש' ברובנדר { עורכי תמא/10
- מר ר' חביב {

{ מר ר' לרמן
 { גב' א' נעים
 { עורכי תמא/31 מר ע' סדן
 { מר ד' איתן
 { מר ג' כפיר
 { מר ע' פייטלסון

{ גב' ד' רצ'בסקי
 { מר א' גבריאלי
 { מר מ' בן-גרשון
 { מ'נהל התכנון, גב' צ' ליטבק
 { משרד הפנים גב' ע' וסרטייל
 { גב' ר' מזר
 { גב' א' ציוני
 { גב' א' לייבזון
 { מר מ' ארסלן
 { גב' מ' קדם
 { גב' א' פלג

מר ר' ירדור - קול אמריקה
 מר מ' לוי - משרד התקשורת
 מר ש' טל - משרד ראש הממשלה
 גב' א' אולסנר - משרד הבינוי והשיכון
 מר י' רונדשטיין - משרד האנרגיה והתשתית
 מר מ' לזר - אדריכל נוף
 מר ד' מולכו - נשר מפרץ מלט
 מר ל' עפרוני - משרד ש. קרני מהנדסים

נעדרו: חברי המועצה:
 מר נ' כנרתי - במקומו נא סא"ל צ' קדמן
 מר ר' הלפרין - במקומו נא מר א' עלוני
 מר מ' כהן (קדמון)
 מר ח' קלוגמן - במקומו נאה עו"ד ד' דרור
 מר א' לנגר - במקומו נאה גב' א' להמן
 מר י' בן טוב - במקומו נא מר ג' שמיר
 ד"ר י' פלג - במקומו נאה גב' ו' כרכיה
 ד"ר ג' בן דרור
 מר ש' טלמון
 מר בן ציון סלמן
 הרב א' לופוליאנסקי
 מר ד' דרין
 מר י' יהב
 מר ב' שרעבי
 מר מ' לוי
 מר ה' לוי
 מר י' שיבובסקי
 מר י' אואקראט
 מר ש' כלפה
 גב' ג' חיות
 מר ע' ברכה
 עו"ד א' דרכסלר

על סדר היום:

1. הודעות היו"ר.
2. אישור פרוטוקולים -
 - א. אישור פרוטוקול 330
 - ב. אישור פרוטוקול החלטות 331.
3. תכנית מיתאר ארצית לתחנות כח ורשת החשמל תמא/10 -
 - א. אתר טורבינות גז לייצור חשמל תחנת כח פנים ארצית גזר.
 - ב. אתר תחנת מיתוג זבולון ומעבר קווי חשמל ראשיים, אתר חגית, תחנת מיתוג זבולון.
 - ג. אתר טורבינות גז לייצור חשמל ותחנת משנה אילת.
 - ד. תכנית מיתאר מחוזית למחוז ירושלים תממ/1 שינוי מס' 21 - תחנת משנה שער הגיא.
4. תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה, פיתוח וקליטת עליה תמא/31 המלצות ועדות המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים ולמעקב ובקרה בנושא עתודות קרקע לבניה למגורים.
5. תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה, פיתוח ולקליטת עליה, תמא/31 א' - דרכים -
 - א. קטע מס' 2 (דרך 70) מאליקים ליקנעם.
 - ב. קטע מס' 13 דיון בהחלטות ולק"ח, המלצות מועצת הגנים והשמורות, תשובות למשיגים והסמכת היו"ר להעביר לאישור הממשלה.
6. תכנית מיתאר ארצית לדרכים תמא/3 -
 - א. אישור שינוי מס' 26 מחלפי אור עקיבא וג'סר א' זרקא;
 - ב. שינוי מס' 28 - מחלף טבעון;
 - ג. שינוי מס' 11 א' מחוז הצפון.
7. תכנית מיתאר ארצית לתחנת ממסר קול אמריקה תמא/28 א' מתן הוראה לשיקום הניקוז הטבעי.
8. שונות.

יו"ר

אנו נפרדים היום מיהונתן גולני, תביעות אצבעותיו של יהונתן ניכרות בכל מקום. מקוה שיצליח ויהנה בתפקידו החדש במודיעין. סיכמנו שהוא ימשיך לעזור לנו בכל דרך אפשרית ומודה לו על כך.

פרופ' א' מזור

לא נפרד אישית מיהונתן, בתקופתו במועצה חלפו 4 יו"ר, יהונתן איפשר תמיד להשמיע את כל הדעות ותמיד הביע דעותיו הוא. כל דיון שהוא ניהל לא חרג מדיון מקצועי טהור ועל כך מגיע לו הערכה וכבוד. תכנית ישראל 2020 לא היתה יוצאת לדרך ללא תמיכתו ועזרתו של יהונתן ואני שמח שהוא ימשיך להיות יו"ר מינהלת הפרויקט.

פרופ' י' צמיר

מעבר לקו הניהולי אדמניסטרטיבי, מביע הערכה לצבירת הידע המקצועי של יהונתן בכל שכבות התכנון שמשקפת איכות מיוחדת, מרחב נסיון וידע רב ביותר. מקוה שנדע לנצל את המדף הפתוח של יהונתן לטובת המדינה.

מלאה בערך בר מצוה לשרותי במועצה.
 כתבר בגופים סטטוטוריים אחרים במדינה, יכול לומר שאין אח
 ורע למועצה במידת הרצינות בה היא מטפלת בתכנון ובאקלים
 התרבותי שלה. לדעתי היא שומרת החותם, הדבר החשוב ביותר
 במערכת התכנון.

המועצה מצד אחד היא גוף תכנוני ומצד שני יועצת לממשלה
 בנושא תכנון. הדילמה הזו מעמידה לעיתים במצבים לא נוחים
 ויוצרת קונפליקטים. אבל המועצה גילתה עצמאות מחשבתית, היא
 לא היתה חותמת גומי. למועצה יחוד וסמכות מוסרית משלה וזה
 חשוב ביותר במערכת התכנונית. לצערי היו לי מספר מחלוקות
 אך המצפון המקצועי הוא המצפן היחיד שיכול לכוון אותנו.

נשאלת השאלה האם המועצה היא רק גוף סטטוטורי או שעליה
 לדון בנושאים שאינם דוקא נושאים סטטוטוריים? לדעתי על
 המועצה לדון בנושאים שונים וזאת בגלל תפקידה כיועצת.

יצא לי לעבוד עם ארבעה יו"ר מועצה, עם כולם היה שיתוף
 הפעולה טוב דבר שתרם רבות לעבודת המועצה.

מבקש לציין מספר חברי מועצה שגילו דבקות, התמדה וחריצות
 בעבודת המועצה ונוכחות כמעט מושלמת.

האחד הוא רם חביב שכבר פרש, השני הוא יוסיטו, השלישי יעקב
 בן סירה ז"ל.

מודה למינהל התכנון שהוא הזרוע הלוגיסטית של המועצה,
 למזכירי המועצה שעבודתם ועבודת הצוות שלהם תשובה מאין
 כמותה.

מודה לאהוד שהיה מ"מ כל השנים ולדינה ומאחל לכולם עבודה
 טובה ומוצלחת.

דינה רצב'סקי מונתה למנהלת מינהל התכנון, מאחל לה הצלחה
 בשם כולם.

יו"ר

1. הודעות יו"ר:

- א. המועצה הארצית ביחד עם משרד האנרגיה והתשתית וחברת חשמל זכו בכג"ץ
 שהוגש נגדם המתייחס לקו החשמל שפיה קסם שאושר ע"י המועצה והממשלה
 במסגרת תמא/10.
- ב. הממשלה אישרה לאחרונה שלושה קטעים מתמא/31 א' דרכים (כביש מס' 6).
 הקטעים שאושרו הם 12, 14 ו-15.
 הקטעים אושרו בהחלטה מס' 4477 בישיבת הממשלה ביום א' ט"ו בטבת
 התשנ"ה (18.12.94).
- ג. המועצה מתבקשת להסמיך את ועדת המשנה לקווי בנין לפי סעיף 149 (4)
 לחוק: להחליט בדבר בקשה לשימוש חורג שהגיעה באמצעות היתר בניה
 מס' רח/ש/389 מרחובות (שימוש חורג קיים למסעדה ומועדון חברים בתחום
 קו בנין לדרך)
- ד. תיקונים להנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה לתמ'א/2/4 א', נתב"ג
 טרמינל לא הופצו בטעות. נפיץ את התיקונים ואם לא יתקבלו הערות מחברי
 המועצה נראה אותם כמאושרים.
 התיקונים הוגשו על ידי מר דן סתיו ואינם מהותיים.

95-1 הוחלט: להסמיך את ועדת המשנה לקווי בנין לפי סעיף 149 (4) לחוק
 להחליט בדבר בקשה לשימוש חורג שהגיעה באמצעות היתר בניה
 מס' רח/ש/389 מרחובות (שימוש חורג למכנה קיים למסעדה
 ומועדון חברים בתחום קו בנין לדרך).

מר ח' אלישיב פרוטוקול מס' 330 ופרוטוקול החלטות מס' 331 הופצו, לפרוטוקול 330 לא נתקבלו הערות בכתב. לפרוטוקול 331 נתקבלה הערה של אדר' אורסולה אולסנר המתייחסת להוראה לעריכת שינוי לתכנית מיתאר ארצית למסילות ברזל תמא/23 וזו לשונה:

" כפי שצינתי בישיבה האחרונה של המועצה הארצית לתכנון שבה הוצגה ההצעה הנדונה, יש לשנות ולהוסיף לסעיף 4, סעיף קטן א' שבו יש להתייחס להתאמתה של תמ"א/23 גם לתכניות שנמצאות בשלבים שונים של הכנה. אני מציעה שלאחר "מסילת הברזל" באותו סעיף יבוא "לתנאים מקומיים ולשינויים שחלו ושיחולו על פי התכנונים הנמצאים היום בהליכי הכנה ואישור". בהקשר לסעיף 5 באותה הצעה אנו מבקשים להוסיף את נציגי משרד השיכון - לרשימת המשקיפים בוועדת העורכים לשינוי התכנית. "

גב' ד' רצ'בסקי למשרד השיכון חבר בוועדה והוא מע"צ, ככל שמגדילים את ועדת העורכים היא פחות יעילה.

גב' א' אולסנר מדובר על משקיף ולא חבר ועדה.

יו"ר מציע שנציג משרד השיכון יוכנס לרשימת הזימון.

95-2 הוחלט:

1. לאשר פרוטוקול מס' 330.
2. לאשר פרוטוקול מס' 331 בתיקון הבא: בהוראה לעריכת שינוי לתכנית מיתאר ארצית למסילות ברזל תמא/23 שבנספח בסעיף 4, אחרי "לשינויים הפיסיים שקרו" יבוא "לתנאים המקומיים ולשינויים שחלו ושיחולו על פי התכנונים הנמצאים היום בהליכי הכנה ואישור". בסעיף 5 אחרי "ומע"צ" יבוא "משרד הבינוי והשיכון".

3. תכנית מתאר ארצית לתחנות כוח ורשת חשמל תמא/10

א. אתר טורבינות גז לייצור חשמל תחנת כח פנים ארצית גזר

מר ח' אלישיב הבוקר טילפן פטר וייס ראש מועצה אזורית גזר הוא מבקש להוריד את הנושא מסדר היום, טוען שלא קיבל ההזמנה בזמן ולא יכול להגיע היום, וכן טוען שלא נסגרו מספר דברים עם חברת חשמל.

מר א' גבריאלי חושב שאין מקום לקבל את הבקשה היו קשרים עם המועצה האזורית, זה שמר וייס לא יכול להגיע היום זו לא סיבה להוריד הנושא מסדר היום, ההחלטה היא להעביר את התכנית לוועדות המחוזיות, יהיה מספיק זמן להעביר את הערותיו לוועדה המחוזית.

95-3 הוחלט: לדון בנושא בישיבה זו למרות בקשתו של ראש המועצה האזורית גזר לדחות את הדיון.

מדובר בתכנית שהאתר בה הוא דמוי אתר חגית, זהו אתר טורבינות גז ליד בית החרושת נשר ברמלה. חח"י הגישה תסקיר השפעה, חוות הדעת של המשרד לאיכות הסביבה היתה בעיקר חיובית עם מספר הערות. ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים אישרה את התסקיר והחליטה כי ההתניות וההשלמות שנדרשו יכללו בתכנית שתוגש למועצה, הכנסנו חלק מההשלמות. אם צריך שינויים נוספים ניתן להכניס אותם בסבב של הועדות המחוזיות.

מר ז' לביא

החלטה שניה בקשר לתכנית עצמה, שטח התכנית 500 דונם בערך, צמודה לכביש 6 מצד מערב, בצד המזרחי התכנית מחייבת את העתקת נחל איילון, באשר לדרך, הכוונה לנצל את הדרך הקיימת כולל פריצת דרך קטנה שמאושרת בתכנית הקיימת.

דבר נוסף - יש צורך במיסעף קטן של קו הדלק כיוון שהתכנית ליד קו הדלק. לחברת חשמל לא ידוע על נושאים פתוחים עם מועצה אזורית גזר, התכנית מתואמת עם נשר, בכל הנוגע לזיהום אויר ורעש - לא חוזים בעיות.

מסמכי התכנית כוללים את התשריטים שנמצאים כאן. בעתיד, לכביש 431 וקוי החשמל תוכן תכנית משותפת.

למשרד לאיכות הסביבה 3 נקודות התייחסות לגבי המסמך שהופץ. האחת - נושאים טכניים שיתואמו עם חברת חשמל, השניה - בנושא המים שתפתר עד שהתכנית תאושר.

לגבי ההיתר - בשלב ההיתר ניתן האישור עם הידע העדכני ביותר שיהיה.

לגבי נחל איילון - חושבים שעכשיו צריך לקבוע מה השטח הירוק החליפי, ביחס לרוחב השטח חושבים שצריך להיות לפחות 20 מטר מהנחל.

מר א' שלאין

20 מטר מקובל, מציע שלאחר שהתכנית תעבור בוועדות מחוזיות השצ"פ יוכנס.

מר ז' לביא

מבקש לחזק את נושא הנחל, גם בשם המנהלה לשיקום נחלי ישראל, הנחלים הם הפרוזדורים היחידים שנותרו כשטחים פתוחים, צריך להבטיח בהנחיה ברורה את פרוזדור הנחל. פרוזדורי הנחל משמשים לדברים נוספים כמו שטח חקלאי והם צריכים להשמר ככאלה.

מר יואב שגיא

בתסקיר למיטב ידיעתי נושא הגובה ובטיחות טיסה לא תואם עם מנהל התעופה האזרחית. מבקשת להתנות את ההיתר באישור מהם.

גב' א' להמן

מבקש שכאשר ידונו עם הועדה המחוזית יעדכנו אותה באשר לפי גלילות.

מר יוסף שגיא

האם התכנית מתואמת עם בית חרושת נשר?

מר ג. שמיר

מתואמת.

מר ז' לביא

תחנת כוח זו משתלבת באזור תעשייה ותשתית ארצית כללית, לרבות גז - מסוף הגז של פי גלילות שיועבר לשם, אזור תעשייה מרכזי ליד בית חרושת נשר, הראיה מבחינה תכנונית נכונה - להביא את הדברים למרחב אחד, השאלה מדוע לא מסתפקים ב- 267 דונם ודורשים 466 דונם לצרכי התחנה? כפי שנראה כרגע התכנון מאוד בזבזני מבחינת השטח.

מר ד' סתיו

לגבי הנחל, הסעיף נמצא בתקנון - בתכנית למתן תוקף תסומן רצועה ירוקה ושם יקבע כיצד לעשות זאת. לגבי תעופה אזרחית מסביב יש דברים הרבה יותר גבוהים ואם היתה בעיה היינו פונים לבקש אישור.

מר ז' לביא

לגבי נשר - נציג נשר נמצא כאן, יש הסכם עם נשר לכל נושא התכנון.

לגבי גודל השטח - האתר מתוכנן לדבר נוסף - לתחנת מיתוג
שלא נמצאת באתר חגית. חברת חשמל חיברה והציגה את נושא
תחנת המיתוג בשטח זה.
האתר גם מייצר חשמל וגם משמש כתחנת מיתוג לכן צמצום השטח
מבחינתנו בלתי-אפשרי.

- מר יואב שגיא מה לגבי האפשרות להרחיב את 20 המטרים הנדרשים?
מר ז' לביא אם יש מקומות שניתן לעשות זאת אין בעיה מבחינתנו.
גב' א' להמן לגבי מינהל התעופה - אם אין בעיה אז אין בעיה לתאם.
- 95-4 הוחלט:
1. לאשר עקרונית את התכנית ולהעביר את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך חודשיים.
 2. להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות ולהביא את המלצותיה בפני המועצה. לדיונים בוועדת המשנה יוזמנו נציגי מועצה אזורית גזר, נשר, רמלה והוועדה המחוזית.
 3. תאום סימון תואי דרך מס' 6 יהיה זהה לסימון האחרון המצוי בידינו בתמא/31 א' /13.
 4. להפנות תשומת לב הוועדות המחוזיות להעביר התכנית להתייחסות הוועדות המקומיות בעיקר ללודים ולמועצה האזורית גזר.
 5. להבטיח בהוראות ובתשריט את תאום נחל איילון עם רשות הניקוז.
 6. לתאם עם מינהל התעופה האזרחית.

ב. אתר תחנת מיתוג זבולון ומעבר קווי חשמל ראשיים אתר חגית-
תחנת מיתוג זבולון

- מר ז' לביא אתר חגית ומעבר קווי חשמל שפיה קסם אושרו ע"י המועצה והממשלה. נתעוררו בעיות במעבר קווי החשמל מחגית לתחמ"ג מכבי בשני קטעים באזור רכסים ובאזור יקנעם.
- ב- 14 במרץ 93 החליטה המועצה למנות ועדת מקצועית לבחינת חלופות בראשות בנג'י היימן שנחנה 7 חלופות ובחרה את החלופה המוצגת בתכנית. כתוצאה מבחירת החלופה המועדפת השתנה גם מיקום התחמ"ג ממכבי לזבולון.
- ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים דנה בתסקיר הנלווה לתכנית ב- 6.11.94, אישרה את התסקיר והסמיכה צוות לפתרון בעית המעבר ליד יקנעם.
- בתכנית המוגשת עתה למועצה באים לידי ביטוי ההמלצות של ועדת המשנה והצוותים.
- נקודה אחת נשארה פתוחה, הקוים באזור יקנעם. הצוות שהוקם לא הגיע לדעה אחידה, הגופים הירוקים בעד חלופה אחת וחח"י ועורכי תכנית בעד חלופה אחרת. אנחנו יכולים להציג את החלופה בפירוט אך כיוון שהתכנית צריכה לעבור לוועדות המחוזיות, מציע לשאול את הוועדה המחוזית ואם בשלב מתן התוקף תהיה מחלוקת לערוך את הדיון במועצה.

מר א' שלאין
הועדה הסמיכה צוות שיחליט, הצוות ברוב של 4 מול אחד הצביע על חלופה וחושב שאת החלופה הזו צריך להעביר לוועדות המחוזיות. לשם מה הוקם צוות אם פותחים שוב את הויכוח. נעשתה פה עבודה מפורטת של אדריכל נוף וראוי לצרף את ההערות שלו לתכנית.

מר ש' ברובנדר
אלמלא האלטרנטיבות היו כה קיצוניות וההלשכות כל כך חריגות היה מצטרף לדברי מר שלאין.
כתוצאה מניתוח מקצועי שנעשה בשטח, נראה שניתן לסטות מהתואי שהוצע לתואי אחר.
בגלל הבעייתיות הרבה, מציע שהמועצה תדון בכך כעת או שנדחה את הדיון למועד אחר. מעבר למהות הדיון צריך להגן על ההחלטות שלנו.

יו"ר
מציע להציג את שתי החלופות בצורה מקצועית כדי שנוכל להחליט.

מר יואב שגיא
הערה לסדר, כל החלופות בתוך פארק הכרמל הן דבר חמור מאוד לפארק, במסגרת הזאת המועצה התייחסה לענין, ההצעה הראשונה של חח"י לא כללה כלל חלופות.
בהסכמה של חח"י מונה הצוות לבדוק את החלופות ולהמליץ, בהסכמה של חח"י הוסמכה ועדת המשנה להחליט על חלופה.
ברגע שכתוצאה מהחלופות חח"י בחרה בחלופה אחרת, יש חזרה מההסכמה של חח"י וזה לא מקובל.
בדיון כעת על חלופות סותרים את החלטות המועצה הקודמות, הסמכנו ועדה וצוות לעשות זאת.
מבקש לא להפוך את המועצה לפורום שדן בפרטי החלופות ולקבל את ההצעה של הצוות.

גב' ו' ברכיה
מבחינת הסדר, אם המועצה רוצה לא לקבל את החלטת ועדת המשנה היא יכולה להחליט להחזיר את הדיון לוועדת המשנה ואולי לצרף נציג נוסף של משרד הפנים אך לא לפתוח את הדיון כאן.

מר ד' פרי
המועצה החליטה להעביר את הדיון לוועדת המשנה לדיון ולא להחלטה. מציע שהמועצה תשמע ותשלח את חח"י לבצע העבודה, חושב אמנם כמו הירוקים לגבי החלופה אך לא ניתן לטעון טעונים פורמליים וצריך לדון במהות.

יו"ר
מבקש לשמוע את החלטת ועדת המשנה ואח"כ נשמע את החלופה השניה.

מר ח' אלישיב
מקריא החלטת ועדת המשנה:

א. הועדה מאשרת את התסקיר, למעט קטע קו החשמל ליד יוקנעם.
לגבי קטע זה הועדה מסמיכה צוות שכולל נציגים של החברה להגנת הטבע, רשות הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, המשרד לאיכות הסביבה וחברת חשמל, לדון ולהחליט בו.
החלטת הצוות תכלול בתשריט שיוגש למועצה הארצית עם המלצת ועדת המשנה לאשרו.

ב. החלטה זו תופץ לגופים השותפים בצוות.

מר א' עלוני
לא יתכן שמצד אחד נקדיש את הזמן בוועדות המשנה ואח"כ נדון מחדש בכל הנושא.

יו"ר
החברים שהיו בצוות לא נמצאים כאן, מבקש שיגיעו בישיבה הבאה ואז הנושא יוצג.

ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים בישיבתה מיום 6.11.94 הסמיכה צוות שכולל נציגים של החברה להגנת הטבע, רשות הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, המשרד לאיכות הסביבה וחברת חשמל לדון ולהחליט בקטע קו החשמל ליד יקנעם.

נכחנו 4 חלופות, הצוות בחר בחלופה AI (תחתונה נמוכה) ואילו חברת חשמל מבקשת שחלופה 2 או 3 תיבחר ע"י המועצה הארצית.

מאחר וחברי הצוות לא נכחו בישיבת המועצה הוחלט כי בישיבה הבאה תוצגנה החלופות בפני המועצה הארצית.

ג. אתר טורבינות גז לייצור חשמל ותחנת משנה אילת

- מר ז' לביא המועצה נתנה את ההוראה להכנת התכנית ב- 1.12.92. תסקיר השפעה על הסביבה הוגש בינואר 94 ואושר בישיבה מס' 323 מ- 24.5.94.
- המועצה בישיבה מס' 327 מ- 2.8.94 דנה בתכנית והחליטה להעביר אותה לוועדות המחוזיות למתן הערות תוך חודש והסמיכה את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות להביא המלצותיה בפני המועצה.
- כמו כן, הורתה המועצה להוסיף סעיף בהוראות התכנית המתנה מתן היתרי בניה בתאום עם מינהל תעופה אזרחית ומערכת הבטחון.
- התכנית הוגשה לוועדות המחוזיות למתן הערות תוך חודש בסוף אוגוסט 1994. לא נתקבלו הערות במועד שנקבע רק ב- 25 לדצמבר 94 נתקבלו הערות שמתייחסות למעשה לתסקיר שאושר כאמור ע"י המועצה עוד במאי 94.
- לפני כשבוע התקבלו הערות טכניות מועדה מחוזית דרום שיתקבלו.
- מר א' עלוני בתכנית גזר קיים סעיף המחייב התייחסות של דרג מקצועי ארצי מכוח החלטת ממשלה. סעיף זה לא מופיע באילת, מבקש שזה יכנס בכל תחנות הכוח.
- מר א' גבריאלי אין לי הסתייגות שבכל תקנון של תחנת כוח יבשתית אחרת תהיה הכפפה לדרג המקצועי הארצי, זה קיים במספר תחנות היום. אם המועצה תחליט שנוהל אתר תחנת כוח חגית יופעל באילת - ההחלטה קיימת.
- יו"ר אין מתנגדים, הוחלט לקבל ההצעה.
- סא"ל צ' קדמן ביקש בעבר שיתואם עם מערכת הבטחון, האם תואם?
- מר ז' לביא האתר קיים כבר זמן רב ויש בו אלמנטים שונים.
- סא"ל צ' קדמן מבקש שאם לא תואם, יתואם בעתיד.
- גב' ד' רצ'בסקי דרך הגשיה לאתר איננה מאושרת בשום תכנית.
- מר ז' לביא תתואם בתמ"א.
- יו"ר ממליצים לאשר את התכנית.

95-6 הוחלט: לאשר את התכנית ולהסמיך את היו"ר להגיש התכנית לאישור הממשלה תוך תאום עם מערכת הבטחון. להטמיע בתכנית נוהל הדרג המקצועי ארצי ודרג עליון בתחנות כוח כפי שקיים באתר חגית. דרך הגישה לאתר תכלול בתחום התכנית.

ד. שינוי מס' 21 לתכנית מתאר מחוזית למחוז ירושלים - תממ/1
תחנת משנה שער הגיא.

מר ז' לביא זהו שינוי לתכנית מתאר מחוזית, התכנית הופקדה בעקבות החלטת המועצה, לא התקבלו התנגדויות והועדה המחוזית המליצה לאשר.

מר ח' אלישיב מקריא מכתב הועדה המחוזית - "תכנית זו הופקדה על-פי החלטת המועצה הארצית מיום 12.10.93. בתקופת ההפקדה לא הגיעו התנגדויות אל משרדי הועדה המחוזית - מחוז ירושלים.
נודה על המשך טיפולכם בתכנית זו".

95-7 הוחלט: לאשר את שינוי מס' 21 לתכנית מתאר מחוזית מחוז ירושלים - תממ/1 תחנת משנה שער הגיא.

מר ז' לביא לגבי זבולון - מציע להעביר לוועדות המחוזיות את כל הקטעים שאושרו למעט הקטע שעליו יש ויכוח.

היו"ר לא מוכן לחלק את התכנית.

4. תכנית מתאר ארצית משולבת לבניה פיתוח וקליטת עליה תמא/31 - המלצות ועדות המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים ולמעקב ובקרה בנושא עתודות קרקע לבניה למגורים.

גב' ד' רצ'בסקי המועצה החלה את הדיון בנושא בעקבות החלטת הממשלה מס' 3261 כישיבה מס' 327 מ- 2.8.94 וקיבלה החלטות אלה:

א. תמא/2/6 תתואם ותעודכן במסגרת הדיונים בהערות הוועדות המחוזיות.

ב. להטיל על מינהל התכנון שבמשרד הפנים להפוך את המסמך בנושא הצפיפויות להנחיות אופרטיביות.

ג. תוקם ועדה משותפת מורכבת מהוועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים וועדת המשנה למעקב ובקרה של תמא/31, לדיון בהחלטות הממשלה, שתביא את המלצותיה בפני המליאה; חברי המועצה שיש להם ענין בנושא יוזמנו לישיבות הועדה.

ד. הוועדה המשותפת תעזר בעבודתה בצוות התכנון של תמא/31 לגיבוש המלצותיה לגבי סעיף 5 א' וב' ובהחלטת הממשלה.

ה. הוועדה המשותפת תמשיך בבדיקת הצרכים עפ"י המלצות ועדת המשנה למעקב ובקרה מיום 12.7.94 ותתייחס להערות החברים שנשמעו בדיון במליאה.

ו. על המועצה לסיים את עבודתה בנושא תוך חודשיים וחצי.

לאור החלטות נערכו שתי ישיבות משותפות של שתי ועדות המשנה המוזכרות בהחלטה. המלצותיהן הופצו בין חברי המועצה לקראת ישיבה מס' 330. כמו כן, לקראת הישיבה הקודמת מס' 331 הופץ דו"ח מס' 1 חוברת "בחירת אפשרויות לקידום תכניות למגורים" ולקראת ישיבה זו הופץ דו"ח מס' 2 של החוברת.

כשיבה זו נציג את הממצאים, הנדיקות, ההשלכות הסביבתיות, ואיך הגיע הצוות להמלצות שהציע ומהם האמצעים הנוספים להשגת המטרה.

פרופ' ע' סדן

מקרקעין זה נכס והוא נכס בסל נכסים. כשיש סל נכסים ומטילים מס על חלק מהסל משפיעים על הסל בכללותו. מקרקעין פנויים שמנקודת ראות הרשויות זמינים, דהיינו אפשר לבנות עליהם הם נכס שהמיסוי עליו נמוך ובעצם לא קיים וצריך לתת את הדעת על כך. מציע שהמועצה תיזום פעילות של המינהל להכנסות המדינה. שאותו מינהל יגרום לעידוד בניה במגזר הפרטי. הפניה למשרד האוצר היא לא שגרתית. צריך להסב את תשומת לב ה"טופ" של המערכת על ההשפעות השליליות של הדרך שבה הנכסים הללו מטופלים. דוגמא לצורך הבנת הנושא. אם אנחנו מחזיקים נכס הנושא רווח ריאלי אנחנו משלמים עליו מס הכנסה. אם את אותם האמצעים אנחנו מושכים ומשקיעים בדירה ומחזיקים את הדירה ריקה, הדירה עולה בערכה מעל המדד ואנחנו פתורים ממס. הישראלים מעדיפים השתכנות בבעלות עצמית. ולכן לא מטילים מס על כך. אם המדינה לא מעוניינת בהחזקת נכסים ריקים יש להטיל עליהם מס.

מה הרלוונטיות של ההצעה לנושא שלנו?

פרופ' י' צמיר

אנחנו מדברים על המשמעות של קרקע זמינה, גוף ממלכתי לא יכול לעשות מניפולציה על המחיר ישירות. פעילויות מסוג זה של מיסוי יכולות לשנות את היצע הקרקעות הזמינות. לדוגמא: רחובות, בעלי הקרקע הפרטית מעדיפים לשמור על המקרקעין משיקולים ספקולטיביים. הם סבורים שיקבלו על הקרקע בעתיד מחיר יותר גבוה, על אותו רווח אין מס.

פרופ' ע' סדן

האם הכוונה מס על דירות או מס על מגרשים?

מר י' בר גרא

מס על מגרשים פנויים.

פרופ' ע' סדן

אדם שקיבל קרקע מתוכננת שהמערכת פעלה לזרז את התכנון עליה ולבסוף הוא לא בונה, מר סדן מציע להטיל מס על קרקע כזו.

יו"ר

הנושא שאנחנו מתחבטים בו הוא חוסר בקרקעות זמינות לשיווק מידי. הפתרון הקל ביותר הוא ליעד קרקעות נוספות לבניה. מר סדן מציע פתרון שלא מתחום התכנון והבניה. מציג את דו"ח מס' 2 של צוות מעקב ובקרה תמא/31 בחינת אפשרויות לקידום תוכניות למגורים. הבדיקה הנוספת העלתה: הביקוש לבניה למגורים הוא לא רק עבור אוכלוסייה חדשה שמתבטאת בשיעור של 45%-40% אלא גם תוצאה של עליית רווחת הדיור. תמא/31 הציעה פעולה של הקטנת גודל הדירות ולדחות את עליית רווחת הדיור לכמה שנים. בשנה הראשונה אכן ירד גודל הדירה הממוצע ל-80 מ"ר, אולם שנה לאחר מכן קצב העליה ירד וגודל הדירות חזר לרמה הקודמת. ב-1991 - 80 מ"ר, 1992 - 100 מ"ר וב-1993 120 מ"ר בממוצע.

מר ר' לרמן

על פי אומדני צוות התכנון של ישראל הגידול מוערך ב-1.6% לשנה. עד 2005 ידרשו 62-73 מליון מ"ר למגורים בלבד. 40-45% תוספת על המ"ר הבנויים היום. מדוע עלו מחירי הדירות? בטווח המידי במשך שנתיים, שלוש המשק מסתדר עם המלאי המתוכנן, מעבר ל-3 שנים מצאנו כי נגיע למחסור. לקחנו בחשבון סיבות שונות שמעכבות התחלות בניה. לטווח של 1998-2000 חוסר של 10,000 יח"ד נטו. לטווח של 2001 - 2005 חוסר נטו של 30,000 יח"ד. לכן היום צריכה להעשות פעולה תכנונית כדי לאפשר את הזמינות הזו.

משמעות הנתונים הללו היא כי צורת השימוש שנעשתה עד היום בטבלאות של תמא/31 מוטעית. המשמעות השניה היא שלטוח המידי יש מלאי העונה על הביקוש, דבר המאפשר לצוות לקחת פסק זמן של 4 חודשים כדי לבדוק הצעות קונקרטיות.

תהליכים לבחינה:

- 1) הקמת ערים חדשות
 - 2) ספיגה של ישובים חקלאיים בתוך ישובים עירוניים,
 - 3) ישובים בעלי אופי חקלאי והופכים לישובים עירוניים.
- (3) רצפים תכנוניים חסרי בסיס תכנוני משותף.

הצוות מציע שהחבטים של התהליכים הללו יבדקו.

לגבי מדיניות פיזור האוכלוסיה והמלצות להפשרות באזורי הביקוש. תמא/31 המליצה על מדיניות פיזור אוכלוסיה, לא ניתן לנטוש את מדיניות הפיזור ואסור להציע יעדים חדשים בתכיפות.

בחיפה ישנה התעוררות, על באר שבע מדברים אך אין כל כך פעולות מעשיות.

להערכת צוות מעקב ובקרה של תמא/31 המחסור בקרקעות לדיור ועליית מחירי הנדל"ן במרכז הארץ מהווים גורם מרכזי הפוגע במדיניות פיזור האוכלוסיה.

מחירי הקרקע עולים במרכז ומחירי הקרקעות בפריפריה יורדים מאוד, דבר שגורם לפער הולך וגדל בין ערכי הנדל"ן במרכז ובין ערכיהם בפריפריה וכתוצאה מכך יורדת כדאיות ההשקעות בנדל"ן בפריפריה ועולה באזורי מרכז הארץ.

תחזית צרכי דיור לעשור הקרוב.

תחזית הביקוש: מינימום 40,000 יח"ד במוצע לשנה ומכסימום 54,000 יח"ד לשנה. התכנון צריך להיות יותר גבוה מהתחזית על מנת לספק את התחזית. מדיניות הדיור שצריך לנקוט בה היא מדיניות משולבת. הגדלת היצע הקרקעות אינו אומר שתהיה זמינות כלכלית לבניה והראיה שאנחנו מגדילים את היצע הקרקעות אבל זה לא הביא לזמינות של קרקע מתוכננת. דהיינו קרקע שכדאי לבנות עליה.

אילו היו מורידים את המיסים לזמן קצר על מנת לתת מנוף לבניה ובמקביל במצב של אי בניה היו מטילים מיסים גבוהים יותר יתכן והיינו מגדילים את היצע הקרקעות הזמינות. לכן, צריך מדיניות כוללת ולא רק פעילות על הקרקעות.

איכות סביבה ושטחים פתוחים.

שטחים פתוחים - הם משאב מתכלה ובעיתי שנדון מספר רב של פעמים בפורום של המועצה הארצית. בתמא/31 הבחינו בשני סוגים של שטחים פתוחים:

1. משאבי טבע ונוף הכוללים את השטחים האיכותיים, נופש בחיק הטבע, שמורות, וכו' שטחים שלא כדאי לפגוע בהם.
2. שטחים שהוגדרו כנוף כפרי פתוח. על השטחים הללו תמא/31 אמרה לשמור אותם פתוחים.

מאז שהוכנה תמא/31 הוכנו מספר תכניות מחוזיות שגיבשו תפיסות תכנוניות. לא כדאי שהיום בגלל הלחצים יאושרו תוכניות בניגוד לתוכניות שנמצאות בצנרת. אם נצפה בתוכניות נראה כי אנחנו מקבלים בינוי רצוף מיד חנה ועד שוהם וצריך להסתכל גם על השטחים מעבר לקו הירוק. מרחב כוכב יאיר עד אזור קלקיליה אלפי מנשה נירית ירחיב, ראש עין אלעד א' ב' ג' והגענו לשוהם.

מר ב' צ'רניאבסקי

ד"ר ע' פייטלסון

רצף בנוי שלא נשאר בו רצף של שטחים פתוחים וזה בסתירה לתוכנית המחוזית של מחוז מרכז. צריך לשמור על שולי הגבעות במחוז המרכז, ועל רכס צור נתן שהצוות ממליץ שלא לבנות עליו.

תמא/31 המליצה שהפיתוח ידלג על אזור המרזבה, חלק מההמלצות סותמות את אזור המרזבה ממזרח לנתניה. צריך לבחון את הנושא בראיה אזורית, וכאמור יש זמן לעשות את הראיה האזורית. שטחים שיש להם חשיבות מבחינת משאבי טבע לחשוב היטב לפני שמאשרים בהם פיתוח.

לגבי פתרונות כיוב, קיימות בעיות כיוב קשות בצד המזרחי של מחוז המרכז. המועצה חייבת לעמוד מאחורי סעיף 15 בתמא/31. צריך לתת גם מענה לנושא סילוק הפסולת לפני שמאשרים ישוב חדש.

מר ג' כפיר

מערכת התחבורה תתבסס בעתיד על תחבורה ציבורית ומסילתית. מכיוון שאין מספיק קרקעות לספק את כל צרכי התחבורה הפתרוניות הם מכיוון של מערכת הסעה המונית, כדוגמא: רכבת פרברית ת"א, חיפה, רכבת קלה ת"א, ירושלים, בחיפה הכינו תכנית תחבורה ציבורית מתקדמת. נת"א מתכננים רכבת תחתית. לא נוכל להכריח לנסוע בתחבורה ציבורית. התחבורה הציבורית תצטרך להיות טובה ואם לא, רק ע"י מדיניות כמו איסור חניה נוכל להכריח להשתמש בתחבורה הציבורית. כדי שהתחבורה הציבורית תהיה טובה, כלומר בתדירות גבוהה, צריך להיות ריכוז גדול של מוצאים ויעדים.

ישובים של 1,000 משקי בית לא יוצרים ביקוש מספיק כדי לספק להם תחבורה ציבורית ולכן הפתרון הוא במסגרת ישובים גדולים. התוספת של יח"ד צריכה להתבצע בישובים קיימים וזה אומר גם ציפוף הבינוי.

ההצעות שהועלו ע"י משרד השיכון חלק גדול מהן בישובים קטנים ומבחינה תחבורתית זה אסון. בתמא/31 ניסינו להוון את ההוצאה למשק וקיבלנו סכום של 50 מליון ש"ח למשפחה.

כביש 6 שאמור להיות המהיר ביותר מקבל אופי של כביש פרברי מהיר היות והוא עובר בין ישובים רבים. הדבר הזה צריך להלקח בחשבון.

גב' א' נעים

מתייחסת לרשימה א' שבדוח מס' 2, רשימה זו כוללת אתרים התואמים מדיניות תמא/31. הצוות ממליץ לקדם את רשימה א' כפוף לבחינות מפורטות.

רשימה ב' אתרים שממליצים לא לקדם. רשימה ג' מבקשים לערוך בחינה תכנונית כוללת, עירון וישובי לב השרון.

לגבי ישובי לב השרון משהב"ש הציע בדיקה של הישובים פרדסיה, כפר יונה, צורן, קדימה ותל מונד. הצוות מציע בדיקה כוללת.

גב' ד' רצ'בסקי

ברצוני לציין כי ההחלטה נפלה בוועדת המשנה שהשתתפו בה מתכנני מחוזות, מנהלי אנפים, חברי ועדות המשנה, נציג הולק"ח.

בדיון השני הוכנסו תיקונים, מה שעומד לפנינו כהצעת החלטה זה המסמך שהפיצה מזכירות המועצה. המסמך כולל בדיקה של הצעות משרד השיכון, בדיקות היתכנות. בדיקת התאמה לתמא/31, שטחים פתוחים והיבטים סביבתיים. רשימה א' יעדים מומלצים לבדיקה מפורטת כי הם תואמים עקרונית את תמא/31.

מתוך רשימה א' שכוללת בדיקה של 18 אתרים יש הסתייגות של משהב"ש לגבי רכס צור נתן מתוך מקבץ כוכבי יאר. לגבי רכסים מדובר על פיתוח עד לכביש 6.

רשימה ב' שעל, רעננה, כפר סבא, מקבץ ירחיב - נירית, פתח תקוה, עינת, נחשונים, רצועת מרכז המושבים, אלעד ב' ג' - אתרים שאינם תואמים את מדיניות תמא/31.

רשימה ג' מתייחסת לבדיקה מרחבית. הועדה שמעה את הסתייגות משהב"ש.

לגבי רעננה כבר סבא ההסתייגות נועדה לאפשר חריגה לשטח הנוף פתוח.

היתה הסתייגות לגבי נירית-ירחיב. ועדת המשנה החליטה שמשב"ש יוכל להציג בפני הועדה את בדיקותיו המדוקדקות לגבי רעננה נירית וירחיב. מבוקש להוסיף לבדיקה את רכס צור נתן.

גב' ס' אלדור

זוהי האופציה היחידה של הרחבת כוכב יאיר. אי בניה על השטח שמצפון לכוכב יאיר לא מקובל ולא נדון. חושבת שצריך לבצע בדיקה מפורטת ולשמור על השטח החשוב. הנוסח של הצעת החלטת ועדת משנה למעקב ובקרה תמא/31 וועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים מקובל על משהב"ש כולל הבחינה המפורטת של רכס צור נתן.

פרופ' י' צמיר

נראה לי שאנחנו מתייחסים לתהליך שהתחיל כפעולה יזומה של ממשלת ישראל להכנת תוכנית קצרת טווח עקב העלייה, נמשך בוועדות מעקב ובקרה וועדות המשנה וכעת אנחנו עומדים מול תכנון ארצי ארוך טווח של צוות מעקב בקרה. התכנית הזו קובעת קביעות פיזיות ארוכות טווח. עם המסקנה הזו אני חי בכעיה.

צוות מעקב ובקרה יפסוק פסיקות על רצף הבניה מבאר שבע וצפון המדינה ללא התעמקות מספיקה. אם בוחנים את פריסת יחידות הדיור עולה תמונה די עגומה בין אוכלוסית הליבה של מדינת ישראל ואוכלוסית הפריפריה. בליבה 473 אלף יח"ד ואילו בחיפה והצפון 54 אלף, הפריפריה בדרום עוד 50 אלף.

את הסוגיה של העדר עידוד של בניה בדרום ובצפון והעדפת אזורי הביקוש בצורה בולטת, צריך להעלות בצורה הרצינית ביותר.

אני יוצא בקריאה לעשות פעולת חשיבה יותר עמוקה. לעשות הבחנה בין המקומות שחייבים מידיית לאשר ובין מקומות שצריך לבחון.

התכנון צריך להיות מסודר ורחב ואם נסתפק בדברים שמופיעים כאן אנחנו עושים עוול גדול.

יו"ר

האם בהצעת משרד השיכון יש כוונה להרפות ממחוז המרכז ולעשות גם משהו בנושא הפיזור.

גב' ס' אלדור

מתיחת אזורי הביקוש עליה דיבר המנכ"ל שכוללת את נהריה, נצרת, כרמיאל ציר הגבעות, אשדוד ויבנה. מחוץ לתחום אזורי הביקוש נמצא מזרח הגליל מתוך מגמת שימור שטחים פתוחים.

פרופ' א' מזור

מתייחס לדבריו של מר לרמן, בקשר לכמות השטח לבניה למגורים. האמירה החשובה ביותר היא כי היתה טעות בצורת החישוב של תוספת השטחים לצורך מגורים.

דבר שני לגבי המרכז והפריפריה והנסיגה להקטנת פערים, חכל שלא שמענו מהצוות על האמצעים לעשות זאת.

יש בעיה מסוימת שמר צמיר הצביע עליה. תמא/31 ניסתה לפתור בעיה ל-5 שנים והציגה מספר אלטרנטיבות. המסקנה היתה שבטווח של תמא/31 צריך לקלוט זמנית במרכז הארץ ובמקביל צריך להשקיע בפריפריה. מי שהיום מדבר על "מתאים ליעדי תמא/31" מדבר בחשיבה קצרת טווח.

עכשיו אנחנו מדברים על 2010, צריך ליצר קרקע על מנת לקבל את הזמינות.

כתכנית 2020 קיימות ארבע חלופות למדינת ישראל, אין לי עדיין המלצה מהי החלופה הרצויה. כאן נעשה קיצור דרך, לא נעשו בדיקות של חלופות.

אם התכנית הזו תתבצע 2 חלופות מתכנית 2020 יורדות מהפרק ולדעתי זה מוקדם מדי לסגור את האופציות על שתי חלופות מאוד משמעותיות. צריך להשתמש בתכנית ככלי לעשייה לטוח קצר עד לרגע של בחינה אחרת ארוכת טווח. לא לירות מהטווח הקצר בכלים של טווח קצר ולנסות למסד אותה לשנת 2005 ואולי אפילו ל- 2015. כל עוד אין משהו אחר, הולכים על הצעה לחמש שנים, אבל בשום אופן לא לטווח הביניים.

מציע מתוך התכנית הזו לגזור מה שצריך לעשות בשנתיים הקרובות אבל לא לייצר כמות שמתחילה לסגור 20 שנים קדימה.

מר ד' פרי

תמא/31 היא הכלי היחיד שבינתיים יש לנו. אחת ההנחות של תמא/31 היתה עדיפות לבאר שבע והממשלה לא מבצעת זאת. כעת לוקחים את מה שנשאר מתמא/31 בלי באר שבע ושמים במרכז הארץ.

המועצה צריכה להגיד לממשלה לבצע את החלטותיה. תמא/31 מיושמת שלא לפי הכוונות שלה.

מר ד' סתיו

אין לנו כלי אחר יותר טוב. צריך להדגיש את נושא באר שבע. המסמך הזה צריך להצביע על פעולות בתחום התשתית שחייבות להעשות בשנה שנתיים הקרובות כדי למתוח את אזורי הביקוש שיגיעו לבאר שבע.

לא לחכות לכביש 6 שיגיע לבאר שבע כי הוא יגיע אולי בעוד 15 שנה, יש לעשות הכל כדי שבעוד שנתיים תהיה מערכת דרכים טובה לבאר שבע.

כעת מדינת ישראל עושה את ההפך, כמחלף אשדוד הכיוון העיקרי הוא לאשקלון והכיוון לבאר שבע הוא משני, במסילת הברזל אותו דבר. הקטע בין כפר חב"ד לנען הוא חשוב ביותר.

נושא שני - מלבד ההרחבות לרוחב צריכים לדבר על ציפוף של ישובים קיימים. בניה דלילה ובזבזנית ביותר, כמו בראש העין, בית אליעזר - חדרה - צריך למצוא את הדרך לצופף אותה.

הקשר שבין תחבורה לבניה חייב להיות הדוק, יש לעשות שינויים במערכים האורבניים. במקום שהבניה תתרחק מצירי הדרכים הבניה צריכה להתקרב ולהצטופף. לבנות על רצועות הדרכים.

לגבי ההרחבות בסה"כ אני מסכים עם הניתוח. יש מקום לבחון מחדש 3,2 נקודות שיתכן וניתן להוסיף בהן.

מר ש' טל

נדמה לי שבכלי של הרחבת תחומי שיפוט, צריך להשתמש בזהירות.

יש מספיק מקום בתחום השיפוט להרחיב את הישובים.

מציע שהמועצה תקבל החלטה בשתי נקודות נוספות:

- 1) להטיל על ועדת המשנה לבחון אפשרות לשינויים של שטחי נוף כפרי פתוח בתוך הגבולות המוניציפאליים.
- 2) להטיל על הוועדות המחוזיות לעדכן תוכניות אב ותכניות מקומיות על מנת להגדיל צפיפויות.

מר יואב שגיא

אנחנו נמצאים במציאות דינמית, ההבחנה בין טווח ארוך וקצר היא לא נכונה.

תמא/31 כיוונה לפיתוח תשתיות כדי לפתח את באר שבע ואמירה חשובה זו הונחה בצד ולא נעשה דבר.

אלטרנטיבה לתכנון ארוך טווח שיקח זמן היא למעשה החלופה של "עסקים כרגיל" אך כל תכנית שתבוא אחר כך כבר לא תוכל להתממש. תמא/31 היא בקרה ובלימה מסוימת לתהליכים המתפשטים בעצמם. תמא/31 זה הדבר היחיד שיש לנו.

המדיניות כיום מוטעית, המסמך שמונח לפנינו מבקר אותה, הוא מצביע על מה שלא נעשה לפי מדיניות תמא/31 - למשל להשקיע בתשתיות לדרום.

וכן תכנון וחקיקה שתיתן את הכלים למדיניות. חושב שכולנו מודעים לכך שהסכנה הגדולה ביותר היא כזבוז משאבי הקרקע. הדבר הכי חשוב שנעשה בחוברות הוא שהוכיחו שניתן לצאת מההיסטריה לשנים הקרובות ולפעול בהגיון ובתכנון ארוך טווח.

מבחינה זו הועדה והמסמך עושים עבודה נאמנה, חושב שצריך להדגיש יותר את הרויית הישובים הקיימים, וכן שאין צורך להקים ישובים חדשים עד שלא יוכח אחרת ואם כן אז רק בדרום. צריך לאשר את המסמך ולפעול כך שדוקא ההיבטים הלא תכנוניים יקבלו ביטוי, יש ליצור גיבוי ציבורי לכך שלבעיות יש פתרונות שתלויות בהחלטות הממשלה.

מבקשת להוסיף שצריך לקבל החלטה למרות שמה שמוגש לא אופטימלי. הצעת משרד השיכון הועברה לחוות דעתנו ואם לא נביע עמדתנו סימן שאין לנו מה לומר, לכן צריך לקבל החלטה ולהגיש את עמדתנו המקצועית לממשלה. לגבי הרשימה של האתרים שתואמים את מדיניות תמא/31, ניתן להוסיף ולחזק שהאתרים הם לבחינה מפורטת, זו אינה רשימה סופית וכן להוסיף שהרשימה היא לשנים הקרובות.

גב' ו' ברכיה

לגבי הגדלת פוטנציאל ההרוויה של ישובים קיימים, חושב שהמועצה צריכה לקיים דיון בתמא/19. תמא/19 קובעת קוי בנין מסויימים מבתי עלמין שאם נרד מהם נוכל להוסיף אלפי יחידות דיון בערים.

מר א' גבריאלי

95% בערך מהמקרים שהובאו לוועדת המשנה לקוי בנין לבתי עלמין אושרו אך תהליך אישור התכנית התארך ב-4-3 חודשים.

תמא/31 מתייחסת לא רק לטווח מבחינת לוח זמנים אלא לתהליך, לאורך הארוע.

פרופ' ע' סדן

מציע כי יובא שינוי למועצה הארצית לגבי תמא/19.

היו"ר

מטרת הדיון היום היא על פי החלטת הממשלה לתת את חוות דעתנו לנושא המגורים. בתכנית בסעיף 19 נכתב בדיוק מה כוונת התכנית לעשות. במקרה זה הצוות נענה לבקשת המועצה לבדוק את הנתונים. התכנית קיצרת טווח אך המעקב ובקרה הופכות אותה לארוכת טווח. מטרות העל של תמא/31 הן ארוכות טווח ואסור לשכוח אותן. בהמלצת הצוות מופיעה התייחסות לאזור הדרום, מוצע לבדוק מדוע ההמלצות לא מומשו שם. זה נכנס כחלק מההחלטה. הצוות ביקש לעשות גם בדיקה משולבת על האתרים, הדו"ח המלא שיהיה מוכן בעוד כחודשיים יתן מענה על השאלות הנוספות. מבקשת לראות במסמך מסמך של ועדת המשנה בשני תיקונים - דכס צור נתן ושינוי תכניות מתאר בתחום שיפוט.

גב' ד' רצ'בסקי

לגבי רכסים, נרשם במסמך החדש דבר שונה.

מר יואב שגיא

נושא רכסים יובא לוועדת המשנה לבדיקה מפורטת.

היו"ר

מציע שיכנס לפרוטוקול שהצעות שהושמעו היום במועצה יבדקו כחלק מהבדיקה שהצוות עורך.

פרופ' א' מזור

הדיון מתחיל ונגמר בלי הקצאות קרקע ואמצעי תשתית בכאר שבע.

פרופ' י' צמיר

יש הצעה לבדיקה מחודשת לאזורי הדרום בסעיף 6 ב'.

גב' ד' רצ'בסקי

95-8 הוחלט: (1) לאמץ את המלצות ועדת המשנה ואת ממצאי הדו"ח.
(ראה נספח א').

- א. משרד השיכון יוכל להעלות בפני ועדת המשנה לתמא/31 את נושא ירחיב, רכס צור נתן, מזרח רכסים ורעננה באחת הישיבות הקרובות. לישיבה תוזמנה המתכננות של מחוזות חיפה והמרכז.
ב. לבקש מהצוות לבחון את יעודי שטחי הנוף הפתוח בגבולות השיפוט המוניציפאליים.
ג. על הוועדות המחוזיות לעדכן תוכניות על מנת להגדיל צפיפויות במסגרת הישובים הקיימים.

(2) ההערות שנשמע בדיון במועצה יהוו חלק מהנושאים לבדיקה של צוות מעקב ובקרה ועידכון תמא/31 וועדת המשנה למעקב ובקרה.

5. תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה, פיתוח וקליטת עליה תמא/31 א' - דרכים

א. קטע מס' 2 (דרך 70) מאליקים ליקנעם

גב' ד' רצ'בסקי התכנית הוצגה כבר בפני המועצה בישיבה מס' 322 מ-3 במאי 1994 שהחליטה:

(א) לאמץ החלטת ועדת המשנה בקטע 2:
ועדת המשנה של המועצה הארצית דנה ב-19.12.93 בתכנית שבנדון ובעקבות הערות המועצה המקומית יקנעם קיבלה את ההמלצה הבאה:
"הועדה שמעה את דברי מגישי התכנית ועמדת החוקר בקטע זה של הכביש. בעקבות הערותיה של המועצה המקומית יקנעם קיבלה הועדה הבהרות שניתן יהיה עפ"י התוואי המוגש לחבר את יקנעם ואזור התעשייה בצורה נאותה לדרך, לפי תכנית שהוגשה לוועדה מחוזית חיפה.
לפיכך, מאמצת הועדה את התכנית כפי שהוגשה ממחלף אלקים לבית חרושת אסם."

(ב) לקבל המלצת החוקר וועדת המשנה לגבי סימון קו הדלק - (לסמן במפת התכנית את תוואי רצועת קו הדלק ולציין בהוראות התכנית שאין לנטוע עצים עמוקי שורש נתחום הרצועה וכי אין לתכנן או לבצע כל עבודות נתחום רצועת הדלק אלא לאחר תיאום מראש ובכתב.
כן יש להרחיק מבנים 7 מטר לפחות מכל צד של צינור הדלק).

בעקבות בקשת המשרד לאיכות הסביבה לשלבויות בביצוע הדרך והמחלפים, דנה המועצה בתמא/31 א' ב-5 ביולי 1994 וקיבלה החלטה על שלבויות ביצוע ותיקון התשריטים וההוראות בהתאם. התכנית תוקנה בהתאם להמלצות ועדת המשנה והחוקר. נמצא כאן המתכנן שיכול להציג את התכנית, מציעים להסמך את היו"ר להעביר את הקטע לאישור הממשלה.

מר ק' סתת נעשו מספר תיקונים גאומטריים על הכביש הקיים כדי להעלות את הכביש לרמה של דרך מהירה.

מר ד' פרי האם התכנית הולכת מכאן לביצוע?

גב' ד' רצ'בסקי כולל כל ההוראות לליווי וביצוע ושיקום.

להמליץ בפני הממשלה לאשר את התכנית ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.

ב. קטע 13 - דיון בהחלטות ולק"ח, המלצות מועצת הגנים והשמורות תשובות למשיגים והסמכת היו"ר להעביר לאישור הממשלה

- גב' ד' רצ'בסקי
 כזכור המועצה בישיבה הקודמת מס' 331 מ-6.12.94 קיבלה החלטה המעדיפה חלופה מזרחית א'. לקראת ישיבה זו הופצו הצעות לתשובות למשיגים. מאחר והולק"ח המליצה על חלופה מזרחית ב' התכנית הועברה לדיון חוזר עם המלצת המועצה והולק"ח החליטה על חלופה מזרחית א' ברוב קולות. כמו כן, מאחר והדרך בחלופה א' תעבור בגן לאומי יערות בן שמן ג/43/2 שגודלו כ-4000 דונם לאורך קטע של כ-300 מטר ובשמורת נוף נחל בית עריף (נ/43/1) שגודלה כ-2000 דונם לאורך של כ-2 ק"מ. בהתאם לסעיפים 6 ו-7 לתמ"א/8 המועצה הארצית יכולה לשנות יעוד של שטח בגן לאומי או בשמורה עד 1/3 משטחם ובלבד שתערך התייעצות עם מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע, לאחר שהתבררה העדפת חלופה א' הוחלט להתייעץ עם מועצת גנים ושמורות. ב-8 בדצמבר 94 נשלחה בקשה לקיום ההתייעצות. מועצת גנים ושמורות החליטה להמליץ לדחות את חלופה א'.
- מקריאה מכתב של מועצת גנים ושמורות המצ"ב כנספח ב'.
- מדגישה שבסעיף 7 מציינים שהמלצה זו היא גם לשר הפנים וגם לשר לאיכות הסביבה. ההתייעצות של המועצה עם מועצת גנים קוימה לפי החוק.
- מר ד' פרי
 תמ"א/8 בהוראותיה קובעת שיש להתייעץ בטרם החלטה, בית משפט עליון קבע מהי התייעצות, קודם יש להתייעץ ואחר כך להחליט. מציע שהמועצה תבטל החלטתה הקודמת ותפתח את הדיון שוב עתה לאור המלצת מועצת גנים ושמורות שעשתה עבודתה על פי חוק.
- עו"ד י' לוי
 צריך לזכור שהממשלה מאשרת תכנית מיתאר ארצית ולפני הממשלה תובא ההתייעצות עם מועצת גנים ולכן אין קושי בכך שההתייעצות נערכה לאחר החלטה.
- היו"ר
 מבקש לשמוע מדן פרי את עמדת הגוף המייעץ.
- מר ד' פרי
 מועצת גנים ושמורות היא גוף שתפקידו לייעץ למועצה ולמשרד הממשלה בכל הנושאים הקשורים לערכי טבע. זהו הגוף העליון לקבוע דעה בכל הנוגע לגנים ושמורות. מתוקף החוק ומתוקף תמ"א/8 יש להתייעץ עם גוף זה כשבאים לשנות שטח של גן או שמורה. המתכננים הציגו לפני מועצת הגנים את התוואי המתוכנן ואת הפגיעה בנחל בית עריף ובתל חדיד שניהם כלולים בתמ"א, כמו כן ישנה פגיעה בשתי שלוליות חורף. מועצת גנים הגיעה למסקנה שהפגיעה בתל חדיד היא חסרת תקנה, והפגיעה בבית עריף קשה ביותר וסך הפגיעה במרחב תהווה מכת מוות למרחב כולו ולכן ממליצה חד משמעית לא לאשר תוואי זה.
- מר יואב שגיא
 מצטרף לדברי ד' פרי בכך שיש לבטל את החלטה הקודמת ולקיים דיון על בסיס החלטה של מועצת הגנים.
- עו"ד י' לוי
 בתמ"א/8 נאמר כי לא יבוטל שטח, לא יעשה שינוי יעוד לפני החלטה וההחלטה תעשה על ידי הממשלה.
- היו"ר
 בישיבה הקודמת נעשה דיון ממצה בנושא, כולל כל הנקודות שהעלתה מועצת גנים ושמורות. האם למישהו יש שאלה לנוף היועץ?

4. לאשר את הצעות התשובה למשיגים כפי שהועברו לחברי המועצה ובתיקונים שהופצו בישיבה. (ראה נספח ג')
5. לשנות את החלטת המועצה הארצית מיום 16.6.92 בדבר הכנת מסמכים אקוסטיים לישובים עינת, כפר סירקין ומזור, ובדבר הכנת מסמכים נופיים לבית נחמיה והמוזולאום.
זאת לאור החלטת המועצה הארצית מיום 12.10.93 על הכנת תסקיר ההשפעה על הסביבה לחלופות בקטע 13 לכל האורך. תסקיר ההשפעה על הסביבה יכלול התייחסות לנושא האקוסטי והנופי ובהתאם יתוקנו הוראות התכנית.
6. לשנות את החלטת המועצה הארצית מיום 16.6.92 בדבר הכנת מסמך נופי "חרבת שארי" בתמ"א/31/א/13. "חרבת שארי" נמצאת מעבר לתחום הקו הכחול של תמ"א/31/א/13.
יש לקבל החלטה כי יוכן המסמך הנופי עבור "חרבת שארי" במסגרת תמ"א/31/א/11 דרך 471. בהתאם, יתוקנו הוראות התכנית.
7. התשריטים וההוראות יתוקנו בהתאם להערות הטכניות של האגף לתכניות מתאר ארציות ומחוזיות. כמפורט להלן:
- 1) חסר דברי הסבר ופרשה טכנית.
 - 2) בתשריט מס' 1 גליונות 1+2 חסר שטח התכנית.
 - 3) בתשריט מס' 1 מופיע בכותרת "חלופה מזרחית תת-חלופה א'" יש למחוק זאת.
 - 4) בתשריט מס' 1 מופיע בכותרת: "מחוז המרכז רמלה". יש למחוק את המילה "רמלה".
 - 5) יש לסמן רוזטות על גבי תשריטים מס' 1 ותשריטים מס' 2.
 - 6) בתשריט מס' 1 גליונות 1+2 חסרה רשימת הגושים והחלקות.
 - 7) במקרא של כל התשריטים מופיע יעוד "שטח לניקוז" יש להוסיפו לפרק ד' - תכליות ושימושים, ולפרק ג' - ביאור סימני התשריט, המופיעים בהוראות התכנית.
 - 8) יש למחוק מהמקרא של התשריטים את הייעוד "פרוזדור דלק" וכן להורידו מפרק ג' - ביאור סימני התשריט בהוראות התכנית.
8. לאחר שנשמעו החלטות הוולק"ח ומועצת גנים ושמורות הוחלט לאשרר את ההחלטה הקודמת ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.
המלצת מועצת הגנים תונח על שולחן הממשלה ותשומת לב הממשלה תופנה להמלצה.

בעד - 9
נגד - 4
נמנעים - 0

6. תכנית מיתאר ארצית לדרכים תמא/3

א. אישור שינוי מס' 26 מחלפי אור עקיבא וג' סר א זרקה

גב' ד' רצ'נסקי התכנית מיועדת לתת לשני הישובים אפשרות חיבור לדרך מס' 2, כיון שאין אפשרות לסמן בתמ"א חצי מחלף הפתרון כפי שמוצג כאן נותן פתרון טוב לשני הישובים.

הועדה המחוזית של מחוז חיפה מקבלת את הפתרון אך נתקבלו הערות מהחברה לפיתוח קיסריה והמועצה האזורית חוף הכרמל. ממליצה לקבל את החלטת ועדת המשנה שזנה בהערות אלה בישיבה ב-29 בנובמבר 94 ולדחות את הסתייגויות המועצה האזורית והחברה לפיתוח קיסריה בנימוקים המפורטים בהחלטתה.

מר ד' פרי

לפני ועדת המשנה הציגו מתכננים חוות דעת שאמרה שהמחלפים מיותרים לחלוטין ומוקמים משיקולים זרים ולא תחבורתיים ענייניים. מדובר בשני מחלפים בצמידות בלתי מקובלת, נעשו פתרונות שונים לשאר הישובים ולא לכל ישוב צריך לעשות מחלף. אמת מידה אוביקטיבית אומרת לא לאשר.

מר ד' סתו

הנימוקים שנשמעים נגד זוג המחלפים הם נימוקים זרים, נובעים מנוחיות או התנשאות של תושבי קיסריה. כשם שעשו ירידה לקבוצת קיבוצים מכביש מס' 2 יש גם הצדקה מלאה לפתוח עיר כמו אור עקיבא וישוב כמו ג'סר לכביש. הפתרון לא פוגע במערכת התחבורתית ולא כל ירידה פוגעת בתנועה, מערכת הכבישים נועדה לשמש את הישובים. נכון שהישובים פנו ולחצו כדי לקבל את המחלף, נכון שהיו ויכוחים בין ג'סר לאור עקיבא אך כעת הפתרון לא פוגע באף אחד ונותן פתרון טוב לשני הישובים. הנפגע היחידי הוא בית בקיסריה שזרוע מהמחלף תעבור במרחק של 120 מ' ממנו. דרך השרות היא בצד המזרחי ואינה פוגעת בשמורה בצד המערבי.

95-11 הוחלט:

א. לאשר את השינוי.

ב. לאמץ המלצות וועדת המשנה כדלקמן: ועדת המשנה שמעה את נציגי הועדה המחוזית חיפה, אור עקיבא וג'סר-א-זרקה התומכים בתכנית ומבקשים לאשרה בהקדם. כמו כן, את נציגי מועצה אזורית חוף הכרמל והחברה לפיתוח קיסריה שמסתייגים מהתכנית בשל הקירבה לבתים בקיסריה ולשטח הגולף. הועדה החליטה לדחות את הסתייגויות המועצה האזורית והחברה לפיתוח קיסריה בנימוקים הבאים: הפתרון המוצע הוא על דעת מע"צ, משרד התחבורה, משרד לאיכות הסביבה, ממ"י, ג'סר-א-זרקה ואור עקיבא. השינוי נעשה בתמא/3 בקנה מידה של 1:100,000, הסימון יאפשר לפתח בתכנית מפורטת את האופציה של חצאי מחלפים ודרך שרות ביניהם או לחילופין מחלפי שרות קומפקטים בכל אחד מהמחלפים כפי שיפורטו בתכניות שתדונה בוועדה המחוזית.

הסימון בתמא/3 מאפשר גמישות גם לגבי שלביות הכיצוע. תכניות המחלף יערכו עפ"י שינוי 7 לתמא/3 המחייב עריכת תסקיר השפעה באזורים מבוניים. התכנית תחויב בתסקיר השפעה על הסביבה לפי סעיף 13 בתיקון 7 לתמא/3. לאור כל זאת, הועדה ממליצה למועצה הארצית להעביר את השינוי לאישור הממשלה. וועדת המשנה ממליצה בפני הוועדה המחוזית לקבוע בתכנית המפורטת שלבים כביצוע שיקדמו את הפתרון לאור עקיבא ולג'סר באחת.

ג. להסמיך את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.

גב' ד' רצ'בסקי מדובר בתוספת מחלף בטבעון על דרך ראשית מס' 75 החוצה את הישוב, להסדרת תנועה ללא הפרעה בדרך העירונית ובדרך הבינעירונית.
התעוררה שאלה כיצד ניתן לתכנן את הזרועות בלי לראות את מחלף צומת הביניים.
תוספת המחלף מאפשרת הסדרי תנועה הכוללים מעבר תת קרקעי בככר הבונים כחלק ממחלף זה.

95-12 הוחלט: לאשר עקרונית את השינוי להפיץ את התכנית לועדות המחוזיות למתן הערות תוך חודש.
להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות ולהביא את המלצותיה בפני המועצה.

ג. שינוי מס' 11 א' מחוז הצפון

גב' ד' רצ'בסקי מתוכנן שינוי גדול במערכת הדרכים במחוז הצפון, אך יש עדיין בדיקות שלא הושלמו לפני שנוכל לקבל החלטה. יש דברים בהסכמה שהלחץ לאשרם גדול והם מובאים כעת לאישור המועצה, מדובר על העברה לועדות המחוזיות.

מר ב' הירשברג הדברים שמוצגים כאן כעת הם דחופים לוועדה המחוזית או למע"צ או לרשויות מקומיות.
אלה נושאים שעברו בוועדת ההיגוי ללא מחלוקת.

השינויים העיקריים הם:

(1) שינוי סיווג דרך קיימת מס' 864 מצומת רמה לצומת חוסן, מדרך ראשית לדרך אזורית.

(2) קביעת דרך קיימת/מוצעת מס' 806 מצומת עילבון לצומת חלפתא, כדרך אזורית תוך תיקון תוואי הדרך בכפרים עלבון ומע"ר ושינויים נלווים.

(3) קביעת דרך ראשית מוצעת מס' 79 בין ציפורי לדרך מס' 65, קביעת דרך אזורית קיימת/מוצעת מס' 767 בהמשך התוואי הנ"ל מזרחה לכנרת, ושינויים נלווים.

(4) שינוי תוואי דרך ראשית מס' 89 באזור נהריה והעתקת המחלף עם דרך מס' 4 בהתאם.

(5) שינוי תוואי דרכים בבקעת בית שאן בהתאם לתכנון מפורט.

(6) שינוי תוואי דרך אזורית מוצעת מס' 877 ושינויים נלווים.

פרופ' י' צמיר חוזר ומבקש לבדוק אפשרות שלא להעמיס על המועצה את כל השינויים לתמא/3 שהם לא שינויים מהותיים, הועדה המחוזית יכולה לאשר או שניתן להסמיך את ועדת המשנה.

95-13 הוחלט: א. לאשר עקרונית את השינויים. (ראה נספח ד')
ב. להפיץ את התכנית לועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך חודשיים.
ג. להסמיך את הועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות הועדות המחוזיות ולהביא המלצותיה בפני המועצה.

ד. לבקש מעורכי תמא/3 להניח על שולחן המועצה הוראת שינוי לתמא/3 אשר תסמיך וועדת משנה לאשר שינויים נקודתיים בתמ"א.

7. תכנית מיתאר ארצית לתחנת ממסר קול אמריקה תמא/28 א' מתן הוראה לשיקום הניקוז הטבעי

גב' ד' רצ'בסקי מדובר ב- (1) ביטול ההוראה להכנת התכנית הארצית.

(2) החזרת המצב לקדמותו בנושא הניקוז. יש צורך להחזיר את הניקוז הטבעי אחרת עצי השיטים באזור יפגעו.

הבקשה היא לתת הוראה לשינוי תמא/28 א' וכן ביטול ההוראה לעריכת התכנית העיקרית לתחנת המימסר של קול אמריקה תמא/28.

מר ר' ירדור מזה כשלושה ימים מנהלת תומר כבר לא קיימת, משרד התקשורת הוא היורש שלה. תכנית ארצית שאושרה ע"י הממשלה צריכה לבוא לממשלה לביטול, אבל אם תתקבל ההחלטה כפי שהיא מוצעת כאן במשך הזמן הזה העצים יתייבשו. מציע שמשפטנים ימצאו דרך פורמלית לבצע זאת בהקדם האפשרי כדי שהעצים לא יוסיפו להינזק.
בענין הכסף, 300,000 דולר מהאמריקאים הגיעו לטיפול בנושא.

מר ב' קריגר מע"צ תמלא את הוראות המועצה.

95-14 הוחלט: 1. לאשר את מתן ההוראה לשיקום הניקוז הטבעי, מע"צ ורשות שמורות הטבע יתאמו ביניהם. (ראה נספח ה')

2. לבטל את ההוראה לעריכת התכנית העיקרית לתחנת הממסר תמא/28.

8. מועד הישיבה הבאה מס' 333

נקבע ליום שלישי, ט"ז בשבט התשנ"ה, 17 בינואר 1995.

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 המועצה הארצית לתכנון ולבניה
 ועדת משנה למעקב ובקרה תמא/31
 ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים וועדת המשנה למעקב ובקרה תמא/31 דנו ביום שלישי, י"ג בחשון התשנ"ה, 18 באוקטובר 1994 וביום שני, כ"ג בטבת התשנ"ה, 26 בדצמבר 1994 בהערכות לבניה למגורים בעשור הקרוב שהופיעו בשני דוחות של צוות תמא/31 למעקב בקרה ועדכון:

1. דו"ח בחינת האפשרויות לקידום תוכניות למגורים - שהוגש למועצה הארצית ב-1.11.94.
2. דו"ח בחינת אפשרויות לקידום תוכניות למגורים - דו"ח מס' 2 מיום 26.12.94.

בתאריך 18.10.94 נכחו חברי הועדות: יהונתן גולני, דינה רצ'בסקי, אודי ניסן, יוסף שניא, אורסולה אולסנר, עמית שפירא, ולרי ברכיה, גילה חיות.

בתאריך 26.12.94 נכחו חברי הועדות: דינה רצ'בסקי, יואב שניא, ולרי ברכיה, דלית זרור, סופיה אלדור, יוסף שניא.

א. הוחלט לאמץ עמדת צוות תמא/31 מעקב בקרה ועדכון
 (עידכון לעמדה מיום 18.10.94)

1. כללי

על פי בקשת המועצה הארצית (החלטה 81-94) ערך צוות מעקב בקרה ועדכון של תמא/31 בחינה כוללת לגבי ההערכות לבניה למגורים הנדרשת לטווח השנים עד וכולל 2005 תוך התייחסות לעקרונות התכנון הארצי והמרחבי של תמא/31.

במסגרת זו הוערך הביקוש למגורים תוך התחשבות בממצאי צוות 2020 לגבי עליית רמת החיים ורווחת הדיור והשלכותיה על היקף הביקוש לבניה ביח"ד ובמ"ר. נאמדו הפוטנציאל הקרקעי המתוכנן למגורים תוך התחשבות בקצב מימוש באוכלוסייה היהודית והערבית ונבדקו מלאי התכנון ברשויות שונות כולל בדיקות היתכנות של משהב"ש, לתכנון מוקדם, ובקשות להרחבת תחומי שיפוט ב-23 רשויות מקומיות.

הצוות מעריך כי מצאי פתרונות הדיור הנמצאים בהליכי מימוש בטווח הקרוב מאפשר בחינה מקיפה של צרכי הפיתוח לטווח הבינוני והארוך בכלל ושל הקרקעות לבנייה מגורים בפרט.

הצוות מציע שורה של אמצעים להרחבת הצע תכנוני למגורים, עידוד ותמרוץ מימוש פוטנציאל קיים, קידום הזמינות ויעול ניצול הקרקע בכפוף לראיה תכנונית כוללת ותוך התייחסות למערך תחבורה, לתשתיות ולשמירת שטחים פתוחים. תוך הדגשה כי במערך המוצע קיימת תשובה למרבית הביקושים החזויים.

צוות התכנון מציע לערוך בחינה כוללת משולבת לטווח 2005 כמוגדר בסעיף 6 להלן בתקופת זמן קצובה של כ-4 חודשים, ולדחות את מועד קבלת החלטות בדבר הקמת ישובים חדשים, הוספת אזורי מגורים משמעותיים לישובים קיימים על ידי "בליעת" ישובים חקלאיים על ידי ישובים עירוניים, או יצירת מסגרות עירוניות חדשות ממקבצי ישובים חקלאיים.

2. הערכת הביקוש למגורים

אומדן הביקוש למגורים עד כולל שנת 2005 מסתכם נתוספת בניה בהיקף של 63-72 מיליון מ"ר למגורים בלבד, שפירושה התחלות בניה בהיקף ממוצע של 6-7 מיליון מ"ר לשנה בעשור הקרוב. אומדן זה מתבסס על תוספת ביקושים הנובעת מגידול טבעי של האוכלוסיה, מתוספת עולים שבין 500-800 אלף נפש, מעלייה ברווחת הדיור נקצב של 1.6% לשנה ומגריטת חלק ממלאי הדירות הקיים.

תוספת הבניה במונחים של יח"ד נעה בין 40-54,000 לשנה. סה"כ הביקוש למגורים יגיע לכ- 500-600,000 יח"ד עבור אוכלוסיה של 6.3-6.6 מיליון נפש.

3. פוטנציאל תכנוני לבניה למגורים - בחינה ומסקנות עיקריות

סה"כ מלאי עתודות קרקע שיהיה זמין למימוש למגורים עד תום שנת 2005 הוקצה לשלושה טווחי זמן: מיידי (95-97), קצר (98-2000) וכינוני (2001-2005). מלאי זה במרבית הישובים הינו במסגרת הנבולות העירוניים הקיימים אינו כולל מלאי נוסף העשוי להיוצר כתוצאה מהגדלת הצפיפות בבניה החדשה ובמקמים קיימים דלילי אוכלוסין.

כנוסף קיים מלאי תכנוני גדול שאינו זמין כיום עקב בעיות של פיתוח תשתיות, הסדר בעלויות, מפגעים, אתרי עתיקות ומתקנים בטחוניים. כפוף לטיפול בבעיות אלו יהיה גם מלאי זה זמין.

הערכת המלאי הזמין למימוש מתבססת על מספר מקורות (ראה נספח א'): סקר והערכה של מלאי תכניות קיימות, הנמצאות בתהליכי אישור במדגם של 35 ערים באזורי הביקוש. התחשבות במקדמי מימוש, על הערכת היקף בניה פרטית ומימוש בניה על קרקע ציבורית ששווקה או מתוכננת לשיווק.

4. קידום הצעות ותכניות להרחבת ישובים של משהב"ש

נבחנה פריסה מרחבית של הצעות משרד הבינוי והשיכון אשר נערכו במסגרת בדיקות היתכנות ובמסגרת בקשות להרחבת תחומי שיפוט.

הצוות בדק מסמכים אלו ומציע לקדם מתוכם תוך בחינה מפורטת את האתרים התואמים את מדיניות תמא/31 (בהתאם לרשימה א' המופיעה בנספח ב') כמטרה לעודד עיבוי של ישובים עירוניים גדולים ולמנוע פגיעה בשטחים פתוחים.

רשימה ב' מפרטת את האתרים שאינם תואמים את מדיניות תמא/31 ורשימה ג' מתייחסת לאתרים המחייבים בחינה תכנונית רחבה יותר.

5. אמצעים להרחבת ההצע למגורים

הצוות מציע מספר אמצעים להרחבת ההצע:

- א. אמצעים מינהליים-קידום הליכים תכנוניים.
- ב. אמצעים פיסקאליים-מיסוי קרקע פנויה, הכנסה רעיונית על שימוש פוטנציאלי בקרקע, אגרה על החזקת קרקע פנויה.
- ג. הצעות לציפוף הבניה-הצוות ממליץ לגבש טבלת צפיפות מנחה לאזורי הביקוש לפי מפתח של גודל הישוב ומיקומו. טבלת צפיפות זו תהווה מסגרת הנחיה אשר תלווה בתמריצים שתפקידם לעודד ניצול יעיל של השימוש בקרקע למגורים ולשימוש ציבורי.
- ד. מוצע לבצע בדיקות מפורטות לקידום הפוטנציאל המומלץ על ידי הצוות כמופיע בנספח ב' סעיף א.
- ה. התכניות שבסעיף לעיל תוגשנה לאישור לוועדת המשנה לתמא/31.
- ו. מוצע לערוך בדיקה לעומק של הבניה העתידית במגזר הלא יהודי.

הצוות מציע לערוך בחינה כוללת משולבת אשר תתייחס לנושאים הבאים:

- א. גיבוש מדיניות בינוי ופיתוח ארוכת טווח המביאה בחשבון את מכלול הכוחות הפועלים, את מדיניות הפריסה הכוללת, ואת מכלול הצרכים של המשק, במגמה להבטיח מלאי קרקעות זמין על ציר הזמן.
- ב. בחינה מחדש של דרכים וגיבוש מדיניות אפקטיבית של הרחבת אזורי הביקוש למגורים בעיקר לכיוון האזורים הרחבים יותר של המדינה - אזורי הדרום במגמה ליצור שם כח משיכה חיובי לאוכלוסיה חזקה ולעצור את הגירת תושבי אותם אזורים למרכז הארץ.
- ג. בחינה דרכים להתאמת תוכניות הבינוי והפיתוח באזורי המרכז למצוקה הקרקעית וליכולת האפקטיבית לפתור את בעיות התשתית ההנדסית, כפרט בתחום התאמת הבינוי לפתרונות תחבורה ציבורית ותשתית קיימת.
- ד. גיבוש מדיניות הגנה ופיתוח לשטחים הפתוחים וסימון "קווים אדומים" המתייחסים להשתרעות השטחים הבנויים ביחס לשטח הפתוח והחקלאי במגמה להותיר רווחים ממשיים בין "האצבעות" העירוניות, במיוחד לאורך רצועת החוף ורצועת הגבעות.
- ה. בחינת מגוון אמצעים במגמה להגיע לנצילות מירבית של קרקעות עירוניים למטרות מגורים, תעסוקה, תשתית הנדסית, שרותים קהילתיים ורווחה.
- ו. בחינת דרכים להתאמת המגבלות התכנוניות הקיימות בתוכניות כרמות השונות, למגמות הרשומות כאן, תוך הדגשת מטרות המדינה לטווח הארוך.
- ז. בחינת מגוון אמצעים במגמה להזרים לשוק קרקעות פרטיים מתוכננים.
- ח. במקביל ובנוסף יש למקד כיום את המאמץ בכיוון של תמרוץ הבניה בשטחים מתוכננים לבניה בדרך של הסגרת חסמים הן בתחום מימון עבודות תשתית הנדסית והן בתחום זירוז הליכי התכנון והאישור.

7. התייחסות ליעדי אוכלוסיה המופיעים בתמא/31

הצוות מציע כי טבלת יעדי האוכלוסיה המופיעה בתמא/31 תעודכן ותהפוך למסמך מנחה בלבד עבור רשויות התכנון. השיטה הנפוצה לחישוב "צרכי המגורים" כישוב אינה מביאה בחשבון את הביקוש הנובע מעליית רווחת המגורים וככך תורמת ליצירת מחסור מלאכותי בהיצע למגורים.

8. רווחת מגורים

הצוות ממליץ כי בחישוב צרכי המגורים יילקחו בחשבון נתחשיב העליה ברווחת המגורים וניצול הקרקע. התכניות יקבעו שטחי בניה למגורים לנפש. יוכן מסמך נוסף של הצוות לגבי הצעתם שלא לכלול את מספר יח"ד בתכניות.

ב. הוועדות ממליצות כי יו"ר המועצה הארצית יפנה למשרד האוצר לקידום ההיבטים התחיקתיים של אמצעים פיסקליים לזירוז מימוש התכנון.

ג. משרד השיכון מביע הסתייגות לגבי הרשימה המפרטת התייחסות תמא/31 לבדיקות היתכנות של משהב"ש ולהרחבת תחומי שיפוט כמופיע בנספח ב'.

מרשימה ב' את האתרים 2 - רעננה { השטחים הנמצאים בתחום שיפוט
3 - כפר סבא { הרשויות מקו גבול השטח הפתוח
שפיים - נתניה.
4 - נירית ירחיב

מבקש להעביר לרשימה ג'.

משרד השיכון יוכל להעלות בפני ועדת המשנה לתמא/31 את נושא נירית ירחיב ורעננה באחת הישיבות הקרובות. לישיבה תוזמן מתכננת מחוז מרכז.

סיכום הערכת היקף עבודות קרקע מתוכננות למגורים, זמינות למימוש וקצב
 בינוי עד 2005

טווח בינוי 2001-2005	טווח קצר 1998-2000	טווח מיידי 1995-97	
50,000	50,000	45,000-50,000	ביקוש שנתי ביח"ד
250,000	150,000	135,000-150,000	סה"כ ביקוש ביח"ד
---	---	35,000 יח"ד (מתוך 38,940 בקשות)	בניה פרטית לפי בקשות להחרי בניה בישובים גדולים לשנים 93-94
100,000 יח"ד (מתוך 140,000 יח"ד בתוכניות הומצאות בהליכי תכנון).	50,000 יח"ד (מתוך 130,000 יח"ד בתוכניות מאושרות ובהליכי תכנון ביזמה פרטית	10,000 יח"ד (מתוך 90,000 יח"ד בתוכניות מאושרות ביזמה פרטית)	תוספת בניה פרטית ב-35 ישובים באזורי הביקוש עפ"י סקר זמינות תכנונית והערכת קצב בינוי
----	----	50,000 יח"ד (מתוך שיווק של 58,000)	מימוש בניה בקרקע ציבורית ששווקה בשנים 93-94
60,000 יח"ד בישובי בינוי מואץ ובפריפריה. (עפ"י הערכה)	50,000 (מיזמה 90,000 עפ"י פרוגרמה משהב"ש ל-1995).	25,000 יח"ד (מתוך 60,000 לשיווק עפ"י פרוגרמה 1995)	מימוש בניה בקרקע ציבורית זמינה
20,000 יח"ד	10,000 יח"ד	----	בניה פרטית המשך מגמות קיימות בישובים עירוניים שלא נכללו בסקר
50,000 יח"ד	30,000 יח"ד	30,000 יח"ד	בניה פרטית המשך מגמות קיימות בישובים כפריים קהילתיים וערבים
230,000 יח"ד	140,000 יח"ד	150,000 יח"ד	סה"כ בינוי למגורים בכל החקופה
20,000 יח"ד	10,000 יח"ד	לטווח זה לא צפוי חוסר ביח"ד זמינות.	חוסר נטו ביח"ד
קידום תוכניות על קרקע ציבורית בהתאם לתכנון ארצי כולל.		קידום תכנון לטווח בינוי וארוך.	חבילה צעדים ודרשים במישור התכנוני
תמרוץ בניה ע"י מגוון אמצעים כולל מיסוי ועידוד בניה.		תמרוץ בניה ע"י סיוע בחשתיים.	חבילה צעדים ודרשים במישור האמצעים המינהליים והפיסקליים

סיכום התייחסות צוות ח/מ/א/31 מעקב, בקרה ועדכון לבדיקות ההיחבנות של משהב"ש ולבקשות להרחבת תחומי שיפוט הרשויות המקומיות.

רשימת האחרים המופיעה כאן מתבססת על:

- (1) בדיקות היחבנות של משהב"ש, שערבו מחכננים שונים.
- (2) בקשות להרחבת גבולות שיפוט של משהב"ש מיום 14.11.94 - מסמך של גב' רבקה אגרטון אל מר אריה מזרחי.

רשימה א' - אחרים לבחינה מפורטת התואמים את מדיניות ח/מ/א/31 וניתן לקדם:

ישוב	שם מבוקש להרחבה	יעוד ההקדק בח/מ/א/31
1. נהריה א	משבצת שבי ציון עד נחל בית העמק.	שטח עירוני בנוי.
2. עכו א	משבצות עין המפרץ, בוטחן הגליל, שמרת.	שטח עירוני בנוי.
3. מגדל א	צפונה - אחר כפר החורש	ברובו בתחום שטח עירוני בנוי.
	משבצת שריד	שטח נוף כפרי פתוח.
	צפון מזרח - אדמות הנציב	שטח נוף כפרי פתוח.
4. יבסי א	צפונה ומזרחה - עד כביש 762 וממזרח לכביש 6.	שטח נוף כפרי פתוח.
5. סירח הכרמל א	מערב - משבצת כפר גלים	שטח עירוני בנוי.
	מדרום - משבצת החותרים.	שטח נוף כפרי פתוח.
6. יקנעם א	מדרום מזרח	שטח נוף כפרי פתוח.
7. אור עקיבא א	מצפון - בתחום מוא"ז חוף הכרמל.	שטח נוף כפרי פתוח.
8. מקבץ כונביי א	מערב ומדרום לכונב יאיר.	חלקו בתחום שטח עירוני בנוי. (רכס צור נחן לא לפיחוח)
9. הרצליה א	ממזרח לשכ' נוה עמל משבצת גבעה חן.	שטח נוף פתוח.

6

ישוב	שטח מבוקש להרחבה	י' עוד הקרקע בח/מ/א/31
10. ראש העין י"א מדרוס		שטח נוף כפרי פתוח.
11. אור א"י	מצפון לכביש 461.	שטח עירוני בנוי.
12. לוד י"א	ממזרח - משבצות אחיסמן, גינתון, בו שמן עד כביש 6.	שטח נוף כפרי פתוח.
13. רמלה י"א	ממזרח - משבצות נצר סירני, ישרש, חלמי מנשה ובאר יעקב.	שטח נוף כפרי פתוח.
14. יבנה י"א	מצפון משבצת גאליה ממזרח משבצת פלמחים, בו גמליאל. מדרום משבצת בו זכאי	שטח נוף כפרי פתוח.
15. אשדוד י"א	מצפון מזרח - משבצות ניר גלים, ובני דרום.	שטח נוף כפרי פתוח.
16. קרית גת י"א	מצפון - חוות הזרע. בצפון מזרח - משבצת ק. גח, חלק מחוות הזרע וגבעת שחריה במזרח - מעבר לאזור החעשיה ועד יער קק"ל: חוות לכיש, חכירות ק. נח"ב הל"ה, משבצות מושב עוזה ומושב נועם. בדרום - מעבר למסילת הברזל: משבצות מושב עוזה. במערב - מעבר לכביש 40: משבצות מושב עוזה, נח"ב הל"ה ק. שדה יואב.	שטח נוף כפרי פתוח.
17. קרית א"י מלאכי	בצפון - משבצות כפר אחיס, מושב אודות ומושב באר טוביה. בצפון מזרח - משבצת כפר אחיס. בדרום - מחנה צבאי.	שטח נוף כפרי פתוח.
18. שדרות א"י	מצפון - עד כביש אזורי מחוכנו מס' 333.	שטח עירוני בנוי.

רשימה ב' - אתרים שאינם חואמים את מדיניות ח/מ/א/31:

ישוב	שטח מבוקש להרחבה	יעוד הקרקע בח/מ/א/31
1. שעל	שטח נוף כפרי פתוח. בתחום שטח משאבי סבע.	
2. רעננה ²	מצפון לק. שרח - בתחומי שיפוט. מצפון ומצפון מערב משבצות בצרה, שפ"ס ורשפון.	שטח נוף כפרי פתוח.
3. כפר סבא ²	ממזרח - בתחומי שיפוט מצפון - משבצות צופ"ח, ניר אליהו, גז ח"ס.	שטח נוף כפרי פתוח.
4. מקבץ ²	מדרום לירחיב בתחום משבצות חורשים, ירח"ב, נירית-מחל	שטח נוף כפרי פתוח. חלק מהשטח בתחום יער חורשים של קק"ל.
5. פתח תקוה ²	ממזרח בתחום משבצות ע"נת, גז השלושה.	שטח נוף כפרי פתוח.
6. עינת-נחשונים ²	בתחום משבצות ע"נת, נחשונים.	שטח נוף כפרי פתוח.
7. רצועת מרכז מושבים ²	בתחום מ.א. דרום השרון.	שטח נוף כפרי פתוח.
8. אלעד ב' ²	מדרום לאלעד א' בתחום מ.א. דרום השרון.	שטח נוף כפרי פתוח.
9. אלעד ג' ²	בתחום מ.א. דרום השרון.	שטח נוף כפרי פתוח.

1) במסגרת להרחבה תחומי שיפוט.
2) עש"י בדיקות היבנות של המב"ש.

רשימה ג' - אתרים אשר מחייבים בחינה תכנונית רחבה יותר.

1. עירון
2. ישובי לב השרון - כפר יונה, פרדסיה, כוכן, קדימה, חל מונד.

רש"מ

8

נספח ב

חמ"א 31 דרך מס' 6 הטע-13
(ביטול יעודם של גנים לאומיים ושמורות נוף)

1. מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע התכנסה ביום 2/1/95 והחליטה להמליץ בפני שר הפנים, השר לאיכות הסביבה והמועצה הארצית לתכנון ולבניה לדחות את חלופה א' המוצעת בקטע 13 של כביש מס' 6 בין מחלף בו שמו ומחלף-461.
2. המועצה בחנה את הפגיעה הצפויה בגן לאומי מיועד יערות בו שמו (ג/43/2) ושמורת הנוף נחל בית-עריף (נ/43/1) לפי תמ"א-8 וכן את הפגיעה בשמורת הנוף המורחבת כפי שמופיעה בחוכנית המתאר המחוזית תמ"מ 2/3 של מחוז המרכז ואלו הן מסהנותיה:-
 - א. כביש-ארצי ברצועת דרך של כ-100 מטר, אשר יחצה את שמורת הנוף לכל אורכה ויעבור במרכז כר שנשארים מס' מאות מטרים בלבד משני צדיו, משמעותו הינה ביטול יעודו של כל השטח כשמורת נוף המשמרת את אופיים המיוחד של גבעות שפולי השומרון על הטופוגרפיה, התצפית, המרחב, בוטנני החקלאות ושרידי הישוב הקדום והיא מונעת מן השטח לשמש לתפקודי נופש ולרווחה של תושבי מחוזות ת"א והמרכז.
 - ב. הטופוגרפיה הגבעית של השטח מכתובה חציבות ומילויים בגבהים של עד כ-30 מטר, המכגז הנופי שהכביש ייצור בשמורת הנוף ובגן הלאומי יהפכו את הכביש לגורם הדומיננטי בשטח, אשר יראה יצפה וישמע מכל מקום. בשמורת הנוף הכביש מצטרף לרצועה מהבילה של כ-150 מטר המשמשת כמסדרון מעבר לשני הוי מתח על KV-400, כך שביחד נוצרת רצועת הפרעה אורכית ברוחב כולל של כ-350 מטר.
 - ג. בנוסף לפגיעה הצפויה בחלופה זו ביעודים סטאטוטוריים של גנים לאומיים ושמורות נוף, המועצה רואה עצמה מחוייבת לציין את הפגיעה בשטחים בתוחים ערכיים נוספים ברצועת הגבעות המזרחיות, אשר חלקם מוביע ביעוד לשימור "כשטח-ירוק" בתמ"א-22, בתמ"א-31 ובתמ"מ/3 (תקון 2 | 21-1) ואשר הפגיעה הצפויה בהם על ידי הכביש קשה ומכריעה לא פחות, כגון למשל:- תל-חדיד ויער קולה (כ"ח).
 - ד. הדחת דרך מס' 6 בקטע-13 מזרחה על חשבון שמורת הנוף, הגנים הלאומיים והיערות ימשכו שימושים אחרים לשינוי יעוד השטח, לא ניתן להחלים מן התוכניות הקיימות במשרד השכון והבינוי והרשות המקומית שוהם להרחבת שטח הישוב מזרחה על חשבון שמורת הנוף נחל בית-עריף.
3. מכל הסיבות שנומקו לעיל, המועצה משוכנעת כי התווית דרך מס' 6 בחלופה א' (המזרחית), פרושה ביטול סטאטלי של יעוד השטח לשמורות נוף ויותר מכך זוהי מכת מוות על השטחים הפתוחים ושטחי הנופש והרווחה, הגדולים והחשובים ביותר של אזור המרכז, אשר נסגרים ברשת של דרכים מהירות ומחלפים ובעתיד הלא רחוק מאוימים בסיפוח אל השטח הבנוי והמפותח.

4. מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע פונה על כן אל שר הפנים, השר לאיכות הסביבה והמועצה הארצית לתכנון ולבניה לאשר את החלופה המערבית (המקורית), המועצה השתכנעה כי חלופה זו, הינה העדיפה, בשקולים ארוכי טווח, ולא רק משיקולי שמירת הטבע הנוף והסביבה, המועצה רואה בבחירת חלופה א' (המזרחית) העדפת שקולים קצרי טווח וביטוי לזמינות וקלות ביצוע, אשר הינם מוטעים, לאור מצב עתודות הקרקע ושטחי הנוף הפתוח בארץ בכלל ובמחוז המרכז בפרט, לשנים ולדורות הבאים.

5. מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע דוחה את החלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה בדבר חלופה א' מיום 6/12//94 אשר התקבלה מבלי שתשאל דעתה של המועצה בענין מכריע זה ומבלי שניתנה לה הזכות להשמיע דעתה זו בפני חברי המועצה. המועצה דורשת על כן מן המועצה הארצית לתכנון ולבניה לקיים דיון חוזר בחלופות התוויחה של דרך מס' 6- בהטע-13.

6. מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע קוראת למועצה הארצית לתכנון ולבניה לדרוש בחינה מחודשת של החלופה המערבית בין בית-נחמיה ובית נאבללה. המועצה, לאחר שהוצגו בפניה האפשרויות ההנדסיות למעבר רצועת הדרך בין בית-נאבללה ובית-נחמיה משוכנעת כי החלטה לתחום המחנה הצבאי בית נאבללה, אינה פוגעת מהותית בהפקודי הבסיס והיא ברת מימוש כחלופה הטובה ביותר לדרך מס' 6.

7. החלטתה זו של מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע הינה גם המלצתה בפני שר הפנים והשר לאיכות הסביבה אשר הכרעתם מתבססת בנידון.

(1) שם הפונה: אדר' רות שפריר, ממונה על מגבלות בניה
בשם: משרד התחבורה, מינהל התעופה האזרחית.

תמצית ההשגות:

- א. התכנית נמצאת בתחום הגבלות הכניה לבטיחות הטיסה המוטלות על נתב"ג וסביבתו.
- ב. בתוקף סמכותה מכוח סעיף 81 לחוק התכנון והבניה מבקשת לקבל את אישור מינהל התעופה האזרחית לתוואי.

הצעת החלטה:

- א. לכלול בהוראות התכנית פסקה הקובעת שנקטע הכביש הנמצא בתחום ההגבלות לבטיחות הטיסה על מינהל התעופה האזרחית לתת את אישורו לנובה עמודי התאורה כמחלפים ולאורך הכביש בתכנון המפורט לביצוע.

(2) שם הפונה: ינאל יוסף, ראש המועצה המקומית ראש העין
בשם: המועצה המקומית ראש העין

תמצית ההשגות:

- א. מבקשים לבחון אפשרות צמצום שטח מחלף קסם ולהותיר שטח גדול יותר לאזורי תעשייה ומסחר.
- ב. מבקשים לכלול בתכנון ההנדסי המפורט של הכביש הוראות לטיפול אקוסטי בקטע הכביש העובר בין ראש העין למסילת הברזל.
- ג. מבקשים לקבל את בקשה המועצה המקומית ראש העין ולכלול בהוראות התכנית סעיף בדבר הקלה בקו בנין בקטע הכביש העובר לאורך בתי המגורים ובית הספר הקיים בראש העין.

הצעת החלטה: המועצה מפנה את הפונה להחלטות הנאות:

1. החלטה מיום 3.5.94 בדבר סימון מחלפים בתשריט.
2. החלטה מיום 17.3.94 בדבר הנחיות לצוות המלווה למיזעור הפגיעות.
3. החלטה מיום 5.4.94 בנושא הקלות בקוי הבנין.

(3) שם הפונה: עו"ד מנחם גלברד, רח' ז' בוטינסקי 3א' רמת גן
בשם: קיבוץ נבעת השלושה

תמצית ההשגות:

- א. הכביש יפגע בשטחים חקלאיים של קיבוץ נבעת השלושה. היקף הפגיעה הישירה הוא כ-80 דונם קרקע חקלאית. בנוסף ייפגעו כ-638 דונם קרקע שלחין כתוצאה ממחלף קסם.
- ב. לכביש השפעה שלילית על איכות החיים של התושבים הגרים בסמוך לכביש.
- ג. התכנית לא קובעת יעדים כלכליים בסמוך לכביש.
- ד. מבקשים פתרון למעברים חקלאיים.

הערות שהגיעו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מבקש לחזור על ההערות וההשגות שצויינו במכתבו מיום 30.11.92 לתכנית במתכונתה הקודמת.
2. תוואי הכביש יפגע בשטחי הקרקע של הקיבוץ, תהיינה מגבלות בניה, שטחים נרחבים ינותקו מגישה. לכביש השפעה שלילית על איכות החיים בגין רעש וזיהום אויר.
3. התכנית לא קובעת יעדים כלכליים בסמוך לכביש.
4. זהו כביש חותך ומתעלם מסביבתו ולא מתבר ומקשר.
5. אין בתכנית פיתרון למעברים חקלאיים ודרכי גישה ביניהם.

הצעת החלטה:

- (1) התקבלה החלטה מיום 17.3.94 בדבר הנחיות לצוות המלווה למיזעור הפגיעות.
 - (2) לדחות את הטענה על פגיעה באיכות החיים של קיבוץ גבעת השלושה כתוצאה מסלילת דרך מס' 6 באשר אזור המגורים של הקיבוץ מרוחק מתוואי הכביש.
 - (3) המועצה הארצית החליטה בישיבתה מיום 5.4.94 על הקמת ועדת היגוי שתגבש הנחיות ועקרונות לרצועת הדרך והביא הצעת החלטה למועצה הארצית.
 - (4) כפי שהחליטה המועצה בנושא מעברים חקלאיים בהתאם לתיקון שהוכנס בפרק י"א בהוראות התכנית בנושא זה.
- (4) שם הפונה: רפי עשת, קיבוץ עינת.
בשם: קיבוץ עינת.

תמצית ההשגות:

- א. קטע הכביש המתוכנן לעבור בשדות קיבוץ עינת יגרום להפקעה 366 דונם קרקע חקלאית. הדבר יגרום לפגיעה בפרנסת הישוב. ציר הכביש מתוכנן לעבור מזרחית למסילת הברזל במרחק 100 מ' מהמסילה. מבקשים להצמיד את תוואי הכביש למסילה על מנת להסוך בקרקע חקלאית ועל מנת להרחיק ככל האפשר את הכביש מבתי הקיבוץ.
- ב. הכביש חוצה את שדות הקיבוץ. מבקשים מעבר עילי לכלים חקלאיים. מקום המעבר הרצוי הוא בין קיבוץ עינת למושב כפר סירקין באזור בית הקברות של עינת.
- ג. דורשים סוללות אקוסטיות, מתקנים לפיזור עשן וריח, מסלעות, נטיעה ושתילה לשיפור חזות הנוף.
- ד. מבקשים לכלול סעיף בהוראות התכנית להקלה בקו בנין בין קו רוחב 165.200 לקו רוחב 156.900 בקטע הכביש העובר ליד הקיבוץ. קו בנין של 150 מ' פוגע בכ-42 ד' המיועדים למגורים של הקיבוץ.
- ה. תוואי הכביש עולה על בית הקברות של קיבוץ עינת.
- ו. מבקשים צמצום גבולות הסתעפות דרכים 444 ו-483 במפגש עם דרך מס' 6.
- ז. מבקשים שבהוראות התכנית יוכנסו סעיפים המתיחסים לפיצוי קיבוץ עינת בגין אובדן קרקע וסעיפים שיאפשרו לקיבוץ להיות שותף מלא לפרויקטים כלכליים שיוקמו ויצמחו לאורך הדרך.

ח. הקיבוץ מתנגד לחלופה המזרחית של תוואי הכביש, בין קיבוץ עינת לראש העין, שהוצגה בדיונים בפני החוקר. השטחים המצויים מצפון לקיבוץ, (בין עינת לראש העין) דרושים להתפתחותו העתידית של הקיבוץ.

תמצית ההשנות: בעקבות פירסום החלופות המזרחיות (29.11.93).

1. אין הצדקה להעתיק תוואי הכביש המתוכנן מאתר אחד לאתר אחר וזאת רק בכדי לסלק השפעתו מישוב אחד לישוב שכן.

2. מתנגדים לתת חלופה ג' מהטעמים הבאים:
מפגעי רעש: הקיבוץ יכלא בין שלושה מרכזי רעש (מסילת הברזל, כביש 6, תוואי נחיתת המטוסים בנישה לנחיתה בנתב"ג).
פגיעה בקרקע חקלאית: תת חלופה ג' מפצלת את הקרקעות החקלאיות של הישוב.

3. אין להם התנגדות לתוואי המקורי, ולתת חלופה ב'.

הערות שהגיעו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. התשריטים שהתקבלו אינם אינם צנועים, אלא בשחור-לכן, ולכן קשים לפיענוח.

2. מתנגדים מכל וכל לתת חלופה ג'. לא מתנגדים לחלופה המערבית או א'.

3. בגליון 310 בגוש 4266 חלקות 37-39 ו-41, מופיע קטע דרך ללא המשך. מתנגדים לקטע זה כל עוד לא יוצג לפנייהם המשך הדרך.
כנ"ל לגבי קטע הדרך בגוש 4267 חלקות 9, 10.

4. מבקשים להזכיר כי:

(א) טרם נערך ופורסם תסקיר השפעה על הסניבה, אשר על כן הסכמתם מותנית בכך שיערך התסקיר על כל חמשת סעיפיו והפיתרונות שישתנו יהיו בשיתופם המלא.

(ב) מבקשים כי המעבר לכלים החקלאיים יהיה בגשר עילי בסמוך לגבולות המשבצות בגושים 4266 ו-4264.

מתנגדים לכל מעבר חקלאי תת-קרקעי באזור נחל שילה עקב הצפת הנחל בחורף.

(ג) מבקשים לקחת בתכנון גם מעבר לצנורות מים.

הצעת החלטה:

א. בעיקרון נתקבלו הערות המשיגים.

ב. מימצאי התסקיר יעוגנו במיסמכי הביצוע.

ג. נקבע בתכנית כי לקטע הדרך מול עינת יערך מסמך אקוסטי כמפורט בסעיף ד' בפרק יב' בתכנית בדבר מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע.

ד. לנושא מעברים חקלאיים, פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנידרש.

(5) שם הפונה: אברהם רוצקי, סגן ראש מועצה אזורית דרום השרון.
בשם: הועדה המקומית לתכנון ולבניה דרום השרון.

תמצית ההשנות:

א. מבקשים טיפול ברעש.
ב. מעברים חקלאיים.

הצעת החלטה:

- א. בהוראות התכנית לקחו בחשבון את הטיפול בנושאי איכות הסביבה.
- ב. לנושא מעברים חקלאיים, פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.

6) שם הפונה: אייל בצלאל, יו"ר ועד כפר נחמן סירקין + רוון-שדות.
בשם: כפר נחמן סירקין.

תמצית ההשגות:

- א. התוואי מתוכנן כ-100 מטר מזרחית לבתי הישוב. המחלף מתוכנן במרחק 500 מ' מרחוב הכלנית. הפניעה היא סניכתית (זיהום אויר, רעש, נוף). מבקשים שתזכיר ההשפעה על הסביבה יכלול גם את השפעת כביש 471 על מושב כפר סירקין.
- ב. לכפר סירקין כ-254 דונם בשטח שמזרחית למסילת הברזל. חלק מהשטח ינוצל לצורך סלילת הכביש ויתרתו לא ניתנת לניצול חקלאי.
- ג. מבקשים הקלה בקווי הכנין של הכביש שתאפשר עיבוד חקלאי ובניית חממות בתחום רצועת הדרך שאינה בשימוש על ידי הכביש. כמו כן מבקשים הקלה לגבי חממה המצויה בתחום רצועת הדרך המתוכננת.
- ד. מבקשים בדיקת תוואי חילופי העוקף את קיבוץ נחשונים ממזרח ואת קיבוץ עינת מצפון והמרחיק את דרך מס' 6 מכפר סירקין. נימוקים נוספים לחיזוק הצעת מושב כפר סירקין:
1. הרחקת מחלף נחשונים (471/6) מקרקע חקלאית במשכנת נחשונים לאזורי הטרשים ממזרח לקיבוץ נחשונים.
 2. סלילת הכביש והמחלף בשטח הררי תחסוך מאות דונם של קרקע חקלאית. באיזון בין ההעדפה לשטחי נוף וייעור לשטחי חקלאות יש להעדיף את הערך של השמירה על קרקע חקלאית.
 3. אחזקת הכביש ואחזקת התשתיות לאורך הכביש (קו ירקון נגב וכד') תהיה זולה בתוואי המזרחי לעומת התוואי שהוצע.
- ה. הכביש ינתק גוש קרקעות בהיקף של 230 דונם חלקות עיבוד חקלאיות המצויות ממזרח למסילת הברזל.
- ו. קטע הכביש ממזרח למושב כפר סירקין יהיה מוגנה ויהווה על כן מטרד לאיכות החיים בכפר סירקין.

השגות שהוגשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

- א. בשם: אגודת קמה - אגודה חקלאית שיתופית כפר סירקין.
1. האגודה הינה החוכרת של המשכנת החקלאית בכפר-סירקין, מתנגדת להעברת הכביש במשכנת המושב.
 2. אין בכפר סירקין חלקות ג' ורק לשליש מסה"כ חברי הכפר הועמדה קרקע לצרכי חקלאות מפאת חוסר קרקע נוספת. בעד חלופה ג'.
- ב. בשם: אייל יקיר, חנה מלכין, צוקרמן איתן, כהן תנית, דורה רוטו, בועז כץ, יעקב לוי, לוי יעקב, מרדכי פלר, עו"ד זהבה, שפירא, ניחה בומגרט, יהודה לוי, לוי יעקב.

מתנגדים לסלילת הכביש המתוכנן לעבור בחלקותיהם.

הצעת החלטה:

1. לדרך מס' 471, הכלולה בחלקה המזרחי בתמא/31 א' יוגש תסקיר ההשפעה על הסביבה וממצאיו יעוגנו במיסמכי הביצוע.
2. המועצה מפנה את הפונה להחלטתה מיום 5.4.94 בנושא הקלות בקווי הבנין.
3. המועצה דנה בהצעת כפר סירקין לתוואי חלופי העוקף את קיבוץ נחשונים ממזרח (חלופה ג' משופרת) ולא שוכנעה כי התוואי עדיף על התוואי של תת-חלופה א'.
4. לקבל את טענת מושב כפר סירקין בדבר הפגיעה הסביבתית הצפויה. המועצה הארצית הנחתה הכנת מסמך אקוסטי לקטע הכביש העובר מזרחית לכפר סירקין. ההוראות הנובעות מהמסמך יעוגנו בתכניות המפורטות לביצוע.

שם הפונה: קופרשטיין אילן. (7)
בסם: מושב מזור + יו"ר ועד מושב מזור.

תמצית ההשנות:

1. מושב מזור -
 - א. תוואי הכביש עובר בשטחים הקלאיים של מושב מזור, מטעים וחממות. סה"כ היקף הפגיעה כ-276 דונם פגיעה ישירה ופגיעה עקיפה בכ-500 דונם.
 - ב. מהותה ותקנונה של האגודה במזור מחייב חלוקה שוויונית של גורמי הייצור בין חבריה. פגיעה בחלק מחלקות החברים יחייב שידוד מערכות כללי וחלוקה מחדש של הקרקע בין החברים.
 - ג. תוואי הכביש עובר במרחק כ-200-300 מ' בלבד מאזור מגורים חדש (הרחבה) שתכנונו אושר רק לאחרונה.
 - ד. פגיעה באיכות הסביבה ברמה אזורית ולאומית. התפשטות המטרופולין מן הים במערב עד הגבעות הטרשיות במזרח, הותיר חוף צר של רצועה חקלאית על גבול הגבעות, שרוחבה נע בין כמה מאות מטרים עד לכ-3.5 ק"מ. דרך מס' 6 והמתלפים מחסלים את יתרת ה"ריאה הירוקה" החקלאית.
 - ה. הפרת איזון המטרופוליטני: על מחוז המרכז לתצים רבים וכל הכנדה בלתי מבוקרת נוספת תביא לקריסה. פיתוח אורבני מואץ שמנתר או מאגף אזורי חיץ חקלאיים, יגרוור עמו שינוי ייעוד תוך כדי איזון לתצים.
1. מציעים להסיט את תוואי הכביש מזרחה מזרד מס' 444 בסמוך לקו המתח על 400, ממזרח לנחשונים. מציינים כמה אפשרויות חבירה: בין ראש העין לקיבוץ עינת, או מצפון לראש העין ישירות לכביש 5, או מזרחית לכפר קאסם.
2. לחלופה המזרחית העוקפת את קיבוץ עינת מצפון יש את היתרונות הבאים למושב מזור וכפר סירקין:
 1. מרחיקה את דרך מס' 6 משני המושבים
 2. מרחיקה את מחלף דרך מס' 471 מכפר סירקין

3. מונעת את הצורך במחלף ביער קולא (מחלף גבעת כוח) המוצע כחלופה המזרחית שבה עוברת דרך מס' 6 מדרום מערב לקיבוץ נחשונים (כפי שפורסמה).
4. לאדר' רון שדות טענה כנגד מחצבות פיוניר החורגות מהמותר להן בחציבה ועל כן רע בהעברת תוואי הכביש ממזרח למחצבות.

הצעת החלטה

- א. המועצה דוחה את טענת מושב מזור בדבר הסדרי חלוקת קרקעות בתוך המושב. הדרך חוצה חלקות כ' של המושב. בד"כ רישום החכירה של חלקות אלה הוא על שם האגודה החקלאית. על המגשכ יהיה לארגן מחדש את חלקות העיבוד בדומה לכל מושב אחר שדרך מתוכננת לחצות את חלקותיו. בהוראות התכנית, פרק יב' סעיף ז' 4 ישנה הוראה בדבר שיקום שטחים חקלאיים.
- ב. המועצה דוחה את טענת מושב מזור שהדרך עוברת בקירבה לבתי המושב. התוואי המוצע נמצא במרחק של כ-1000 מ' מתחום המגורים הנוכחי של מושב מזור. מרחק שאין בו הפרעה מיידית לחיי המושב.
- ג. המועצה הארצית דוחה את טענת מושב מזור על פגיעה באיכות הסביבה ברמה האזורית, הלאומית והפרת האיזון המטרופוליטני. דרך מס' 6 בתוואי המוצע בסמוך למושב מזור, מעוגנת בתכנית המיתאר הארצית לדרכים תמא/3 משנת 1991 ובתכנית המיתאר המחוזית. התכנית שלפנינו מהווה פירוט התכניות המתאריות עם שינויים המתחייבים מהמעבר לקנה מידה מפורט יותר ומהאילוצים בשטה.
- ד. לדחות את הצעת מושב מזור להסיט את תוואי הדרך מזרחה מדרך מס' 444 בסמוך לקו המתח על 400, ממזרח לנחשונים. היקף הפגיעה הצפויה כמושב מזור אינה מצדיקה שינוי תוואי דרך ארצית. בנוסף, קיימות התנגדויות להצעת המושב מקיבוץ נחשונים, מקיבוץ עינת וממחצבת פיוניר.

8) א) שם הפונה: עו"ד מנחם גלברד
ב) שם: ק. כפר סירקין ומושב מזור

תמצית ההשגות:

- א. התנגדות לתוואי המוצע בין מחלף בן שמן לראש העין בכלל ובמיוחד מתנגדים, עקב הפגיעה הקשה בהם, לקטע המוצע שבין מחלף ברקת לקיבוץ גבעת השלושה.
- ב. טענה שההליך שהועדה נקטה אינו תואם את הוראות הדין. הפרסומים השונים בגין התכנית המוצעת, והמועדים שהוקצבו להגשת הערות והשגות, לא נעשו כדין ואין הם מאפשרים הגנה על זכויות צדדים העלולים להיפגע מהתכנית המוצעת בכלל ועל זכויות מושב מזור וכפר סירקין בפרט.
- ג. מאזכר את ההשפעות ההרסניות שיש לתכנית על כפר סירקין ומושב מזור בתחום ההשפעה הכלכלית, ההשפעות האורבניות, ההשפעה החברתית וההשפעות הסביבתיות (הדיון בהשגות אלו מצוי בנפרד בפניית כל אחד מהישובים).
- ד. מציע חלופה מזרחית לקטע הכביש, בסמוך ולאורך הקו הירוק.
- ה. דרישה להקפיא כל ההליכים בעניין התכנית המוצעת בקטע שבין ראש העין למחלף בן שמן.

1. דרישה לקיים דיון בולק"ח בנושא דרך מס' 6 בו יאפשרו למושב מזור ולכפר סירקין להעלות את טענותיהם.

(ב) שם הפונה: מ. ברנע, ר. שדות, ש. סנדרנר.
בשם: מושב מזור, כפר סירקין, קיבוץ נחשונים.

תמצית ההשגות לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

- א. פגיעה באיכות חיים וסביבה - שלושת תת החלופות חולפות לסירובין בקרבה בלתי אמצעית מבתי שלושת הישובים.
- ב. פגיעה בקרקע חקלאית מעובדת - בהשוואה לתת חלופה ג' - הנזק של תת חלופה א' גדול פי 3 ושל תת חלופה ב' גדול פי 2.5 פעמים. משמעות הפגיעה חיסולם למעשה כישובים חקלאיים.
- ג. פגיעה באיכות הסביבה וערעור מגמות מאזנות בתכנון המטרופוליני - התוואים של תת החלופות א' ו-ב' עולים באופן ברוטלי על ישוביהם עם מחלפים מורכבים ועתירי שטח, הריאות הירוקות תמחקנה.
- ד. אין אפשרות לבחון את התפיסה התכנונית מערכתית של כביש מס' 6 ללא התייחסות בסיסית לכלל מערכת התחבורה האזורית במרחב המטרופוליני.
- ה. מנקשים לבטל את הזהות וההקבלה בין שתי המערכות (6/444) ובמקומם להנהיג קשר ודיפרנציאציה. על כביש הטבעת (444) לשמור מרווח של 3.5 ק"מ בממוצע בין מחלף למחלף וכך ימלא שרותיו הטובים לאזור. מכביש מס' 6, הכביש העורקי הארצי, להשיל לפחות מחצית המחלפים ויחד איתם את מרבית העומסים, שממילא נדרשים לשירותים האזוריים של כביש 444.
- ו. אתיקה וניגוד אינטרסים/מינהל תקין - בראש צוות התכנון והיעוץ הרב תחומי של חברת כביש חוצה ישראל" עומדת חברה חלו"א - חברה למדידות והנדסה אזרחית (1985) בע"מ.
הקטע המרכזי, הינו העמוס ביותר במחלפים (פי 2-3 מבכל קטע אחר). עלות ק"כ בקטע זה לפחות פי 10-5 יותר לק"מ מבכל קטע אחר. תכנון קטע זה נמסר לחברת חלו"א.
חברת חלו"א גם עומדת מאחורי "סקר התכנון הנדסי, כלכלי עסקי", שהוא המסמך הקובע את הוויתו של כביש 6, איפיונו, תוואיו, מחלפיו, השפעתו על הסביבה וכיוצ"ב.
עולה שאלה של ניגוד אינטרסים לכאורה, בענין שלהערכתם עשוי לעלות בכספים רבים מדי לעם ישראל.

הצעת החלטה:

- א. לדחות את הטענה שההליך שהוועדה נקטה אינו תואם את הוראות הדין ושהפירסום השונים בגין התכנית המוצעת, והמועדים שהוקצבו להגשת הערות והשגות, לא נעשו כדין ואין הם מאפשרים הגנה על זכויות צדדים העלולים להיפגע מהתכנית המוצעת ככלל ועל זכויות מושב מזור וכפר סירקין בפרט. עקרונית, אין החוק שולל הליך תכנון כפי שנקבע על ידי המועצה הארצית לתכנון ולבניה. יחד עם זאת ננקטו, במסגרת הליך ההכנה והאישור של תכנית זו, צעדים שהבטיחו לרואים עצמם נפגעים, אפשרות לדאוג לאינטרסים שלהם בדומה להסדר הקבוע בחוק במסגרת הפקדה והגשת התנגדות.
- ב. לדחות את הטענות על ההשפעות ההרסניות שיש לתכנית על כפר סירקין ומושב מזור כתחום ההשפעה הכלכלית, ההשפעות האורבניות, ההשפעה החברתית וההשפעות הסביבתיות, מחוסר סימוכין ותימוכין בטענות.
- ג. ניתנה הזדמנות ראויה למושב מזור ולקיבוץ כפר סירקין להעלות ולהשמיע את טענותיהם מספר פעמים בפני הולק"ח.

(9) שם הפונה: כרמון מרים מאיר, מושב מזור.
כשם: עצמם.

תמצית ההשנה:

לפונים יש כרם ענבי מאכל שהוקם בשנת 1986, שהושקע בו מאמץ רב. הכרם הוא מקור פרנסתם של הפונים. מבקשים להסיט את תוואי הכביש.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק.

(10) שם הפונה: עו"ד י' הלוי.

כשם: מחצבות פיוניר.

תמצית ההשנות:

א. מתנגדים להצעת התוואי המזרחי המוצע נקטע העוקף את קיבוץ נחשונים ממזרח. משמעות העברת התוואי בשטח או בסמוך למחצבה היא שלא ניתן יהיה לחצוב ולבצע פיצוצים לצורך התצובה או שיהיה צורך לעצור את התנועה לאורך הכביש פעמיים בשבוע על מנת למנוע סכנה מהפיצוצים בנוסף לסכנה לכביש עצמו.

ב. היקף התצובה הוא 2.5 מיליון טון לשנה שהם יותר מ-10% מתפוקת האגרגטים במדינה כולה. המחצבה מאושרת בתכנית מיתאר ארצית, תמא/14. האפשרות לאתר מחצבה במקום אחר מוגבלת מאוד.

ג. סגירת המחצבה תביא לאובדן רוויה של חומר תצובה בהיקף של כ-90 מיליון טון, לפיטורי עובדים, אובדן הכנסה ונזק כלכלי לכל הגורמים הקשורים עם המחצבה. היקף תביעת הפיצויים שיוגש על ידי מחצבות פיוניר יעמוד על כ-1.5 מיליון ש"ח. לדעת המשיגים אין להתעלם מהנזק הכלכלי הצפוי מסגירת המחצבה.

ד. תומכים בחלופה המערבית כפי שפורסמה, המביאה בחשבון את צרכי המפעל.

השנות שהוגשו לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

החלופה המקורית מקובלת עליהם, מתנגדים לתת חלופה ב' ותת חלופה ג' מהטעמים הבאים:

א. החלופה המזרחית תחייב את סגירת הכביש לתנועה לפחות פעמיים בשבוע בעת ביצוע פיצוצים במחצבה, ואם הדבר לא יתאפשר, פרושו סגירת המחצבה.

ב. אוצר המדינה יצטרך לשאת בנזק של סגירת המחצבה, שהינו אדיר.

ג. סגירת המחצבה תדלל את מקורות האגרגטים וחומרי המחצבה בישראל אשר דרוש בין היתר לבנית כבישים ובמיוחד לבנית כביש 6.

ד. החלופות המזרחיות אינן התוואי הטבעי והנכון משיקולים תחבורתיים והעלויות שיגרמו למשק המדינה תהיינה גבוהות.

ה. סגירת המחצבה תגרום לפיטורי עובדים.

ו. הנזק שיגרם למחצבה אם יתקבל תוואי תת חלופה ג' גבוה מהנזק שייגרם אם יתקבל תוואי תת חלופה ב'.

1. מתנגדים לתת חלופות ב' וג' של החלופה המזרחית מאחר והן נחייבות סגירת המחצבה. לא ניתן יהיה לבצע פיצוצים מבלי לעצור את התנועה בכביש. החלופה המערבית ותת-חלופה א' של החלופה המזרחית מקובלות עליהם.
2. סגירת המחצבה, כתוצאה מביצוע החלופות המזרחיות ב' וג', תביא להפסדים של תקבולי הכנסה בסך 522 מיליון דולר. עפ"י חישוב של רזרבות לחציבה הינן כ-95 מיליון טון. המחיר הממוצע לטון כ-5.5 \$. תחשיב זה אינו כולל את הנזקים העקיפים שייגרמו למחצבה. (13.5.94).
3. לאור השינוי שפורסם, מבקשים להופיע פעם נוספת בפני וועדת המשנה.

הצעת החלטה:

לקבל את הסתייגות מחצבות פיוניר מהצעת החלופות המזרחיות ב' וג'.

(11) שם הפונה: שלמה חכיב
נשם: קיבוץ נחשונים.

תמצית ההשגות:

- א. מתנגדים לתוואי הכביש כפי שפורסם בשל הפגיעה באדמות החקלאיות של הקיבוץ. היקף הפגיעה כ-1200-1000 דונם קרקע חקלאית.
- ב. מתנגדים להקמת היישוב אלעד בשל החשש לפגיעה באורח החיים של הקיבוץ ולהשפעה על פעילות כלכלית שהקיבוץ מקיים או עומד לקיים.
- ג. קיבוץ נחשונים תומך בכביש מספר 6 כגורם לפיתוח הרצועה המזרחית של מישור החוף. הטענה היא שהיה צורך לתכנן את שימושי הקרקע לאורך הכביש ולאפשר ליישובים המוסרים קרקע לפתוח הכביש להנות מההזדמנות הכלכלית הנפתחת בעקבות הכביש. לפיכך מנקט קיבוץ נחשונים אמצעי ייצור תליפיים במקום פיצויים. המשמעות היא שקיבוץ נחשונים מוכן להפריש 40% משטח המשבצת ללא פיצוי נחמורה לשינוי הייעוד של יתרת המשבצת למטרות פיתוח כלכלי.
- ד. עו"ד כירן מסתייג נשם קיבוץ נחשונים מהצעת עמותת יישובי כביש חוצה ישראל (הצעה שהוגשה על ידי עו"ד נתן מאיר) לערוך מעין "טבלאות איזון" לכל קטע של כביש על מנת לחלק את אפשרויות ההשבחה והפתוח בין היישובים לאורך הכביש. לדעת עו"ד כירן ההצעה היא "קולקטיביזציה" של הזכויות בקרקע היוצרת שוויוניות בין בלתי שווים.
- ה. עו"ד שרגא כירן מעלה טענות משפטיות כנגד:

- סמכות ה"מעין חוקר"

- סמכות המועצה הארצית לתכנון ולכניה לתכנון בניגוד לתמ"א/3

- כנגד סעיף 18 בתמ"א/31

- בחוק התכנון והכניה יש הכחנה מהותית בין התווית דרכים, שהוא נושא

בסמכות המועצה הארצית לבין ייעוד שטחים, שהוא בסמכות הועדה המחוזית

במסגרת תכנית מפורטת.

- לדעת עו"ד כירן, הליך התכנון של הכביש לא יעמוד במבחן הכג"ץ.

1. לדעת עו"ד שרגא כירן תכנית מיחאר ארצית (תמ"א) אינה יכולה לשנות תכנית מתאר מאושרת של יישובים.

2. הסתייגות שהוגשה בכתב (מכתב מזכירות קיבוץ נחשונים מיום 9.6.93):

1. התנגדות הקיבוץ להצעות להעביר את תוואי דרך מס' 6 בחלופה מזרחית, ממזרח לקיבוץ נחשונים בשל קירבת הכביש לבתי הקיבוץ הקיימים ולאזור מגורים חדש המתוכנן ברצועת הכביש בחלופה המזרחית.
2. העברת תוואי הכביש ממזרח לקיבוץ תביא לסגר נחצי על הקיבוץ ולאבדן הזדמנויות לפתוח כלכלי חליפי במקום שטחי החקלאות שבנעלות הקיבוץ.

השגות שהוגשו לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

שם הפונה: קיבוץ נחשונים.

תמצית ההשגות:

- א. תכנון מערך הדרכים בתחום המשבצת של קיבוץ נחשונים יוצר מצב כלתי נסבל ומונע כמעט באופן מוחלט ניהול חיים סביר בקיבוץ.
- ב. החלופה העוברת מצפון למחנה הקיבוץ, מהסלת את העתודה היחידה שנותרה להם להתפתחות ולהתרחבות.
- ג. הקיבוץ מוקף באלמנטים תכנוניים אשר פוגעים בקיבוץ: הקמת העיר אלעד, כביש 444, כביש 471, 6 המחלף המתוכנן כמפגש כביש מס' 6 וכביש 471, מסילת הברזל, המחצבות ומגרסות.
- ד. תוואי כביש 6 בחלופה המערבית, עובר בצמוד לתוואי מסילת הברזל ומצמצם את הפגיעה במשבצת הקיבוץ. החלופות האחרות גורמות לאובדן חלק ניכר של המשבצת החקלאית של הקיבוץ ויוצרות מובלעות קרקע אשר אינן ניתנות לניצול כלשהוא.

הצעה החלטה:

- א. לדחות את התנגדות קיבוץ נחשונים להקמת היישוב אלעד מאחר ואינה קשורה לענין תכנית תמ"א/31. היישוב אלעד מעוגן בתכניות אחרות.
- ב. המועצה הארצית החליטה בישיבתה ביום 5.4.94 על הקמת ועדת היגוי שתגבש הנחיות ועקרונות לרצועת הדרך ותביא הצעת החלטה למועצה הארצית.
- ג. התייחסות משפטית: המועצה הארצית החליטה כי הפיצויים ישולמו כחוק והדבר עוגן בתקנון התכנית לכן אין מקום לקבוע היסדרים מימדיים (מעין טבלאות איזון) שאינם מעוגנים בחוק. כמון כן, הוחלט כאמור, כי השימושים לצד הדרך יתוכננו רק בשלב השני ועל כן הרעיון אינו מעשי. בסמכות המועצה הארצית לערוך, ובסמכות הממשלה לאשר, תכנית מתאר ארצית עם הוראות של תכנית מפורטת. דבר זה אף אושר ע"י בית המשפט העליון כבג"צ קול אמריקה הראשון תמ"א/31. היא תכנית מתאר ארצית והיא יכולה לשנות תכנית מתאר ארצית קודמת (תמ"א/3) ככל שיש שינויים בהם.
- ד. תמ"א יכולה לכלול הוראות של תכנית מתאר מחוזית; תכנית מתאר מקומית ותכנית מפורטת. אין מניעה על כן גם לכלול ייעודי שטחים ושהוא ישנה תכניות מתאר (ראה גם סעיפים 149(1) ו-149(7) לחוק התכנון והבניה). מאחר והנוהל של הערות והשנות הוא הליך לפני משורת הדין, אין הוא מוסדר בחוק. על כן החליטה המועצה הארצית כי ההערות וההשגות ידונו בוועדת המשנה וזו החליטה להעיר לשם כך במעין חוקר. אם החוק התיר שמיעת התנגדות באמצעות חוקר, קל וחומר שניתן לשמוע הערות והשגות, כהליך הנינקט לפני משורת הדין, באמצעות מעין חוקר. דבר זה תואם את מטרת החוק, את כללי הצדק הטבעי וסדרי מינהל תקינים.
- ד. לקבל את התנגדות קיבוץ נחשונים להצעות להעביר את תוואי הדרך בחלופה מזרחית לקיבוץ נחשונים.

להלן מספר הערות והשגות כנגד בחירתה של החלופה המזרחית לטענה כי החלופה תפגע בערכי טבע ונוף (ראה לענין זה גם את עמדת מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע אשר הביעה את עמדתה בפני המועצה כמתחייב מהוראות תמ"א/8). רצ"ב כנספה א' עמדת מועצת הגנים הלאומיים ושמורות טבע.

12) שם הפונה: יוסי לשם, מישל פורת - החברה להגנת הטבע; ישראל פלג-מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה; יצחק אלישיב - מנכ"ל הקרן הקיימת לישראל.

תמצית ההשגות:

מתנגדים לחלופה המזרחית בין דרך מס' 45 לדרך מס' 461 בעיקר מטעמים של חסכון בשטח פתוח בלתי מופרע. לגבעות המזרחיות תפקיד מיוחד "כריאות ירוקות למטרופולין" של גוש דן. תומכים בהצמדת התשתיות בין דרך מס' 6 לדרך מס' 444 הקיימת. סלילת הכביש בחלופה המזרחית בטופוגרפיה קשה ידרוש חיצוב רב שיפגע בנוף.

החלופה המזרחית פוגעת כחל חדיד, ביער ובאזורי הטבע שבקרבתו המהווים מוקד משיכה למטיילים רבים.

מתנגדים לפגיעה ביער גבעת כוח (יער קולה) בשל הסתת הכביש בחלופה המזרחית.

השגות שהוגשו לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

א. הסתיגותם נובעת מהעובדה שלא הוכח בצורה חד משמעית שהחלופות שהוגשו עד כה הן עדיפות מבחינה תחבורתית, תכנונית, ומבחינת השלכותיהן על הסביבה, ערכי הטבע והנוף.

ב. חסרונות החלופות המזרחיות: פגיעה משמעותית בשטח בלתי מופר יחסית כשיפולי השומרון המערביים, הארכת אורך הכביש וכבישי הרוחב, חציבה ומילוי בשל טופוגרפיה קשה יותר, משיכת פיתוח מזרחי.

ג. חלופות ב' וג' קרוכות יתר על המידה לשטח בעל ערכיות גבוהה באזור נחל שילה. בסקר ערכי טבע ונוף שהכינו, מקבל שטח זה דירוג רגישות גבוה ביותר. חלופה א' חוצה את יער קולה, ופוגעת במכלול ערכי טבע בוטניים, אררי עתיקות ונוף.

ד. מנקשים לבחון את החלופות לאור ממצאי תסקיר השפעה על הסביבה.

השגות שהוגשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: גרשון אבני, מנהל חבל מרכז.
בשם: קק"ל.

תמצית ההשגות:

1. מנקשים לאמץ את התוואי המקורי.

2. מתנגדים לחלופות המזרחיות מהטעמים הבאים:

א. פגיעה קשה ביער כן-שמן, יערות תל-חדיד, וכיער גבעת כח.

ב. פגיעה כשטחים הפתוחים היחידים של הגבעות כשיפולי הרי יהודה כאזור המרכז.

ג. יאפשרו הרחבת השטח הבנוי של ישובי המרכז.

הצעת החלטה:

א. לטענה על פגיעה בשטח לא מופר: החלק הצפוני של הצעת התוואי המזרחי מופר כבר היום ע"י מחצבות ישנות, פעילות ושפוכת מחצבות כקטע מאזור תעשייה טירת יהודה המתוכנן. הצמדת כל פרוזדורי התכניות (כבישים מהירים, כבישים אזוריים, רכבת, פרוזדורי חשמל) אינה ישימה. בחלופה המזרחית, צמוד תוואי דרך מס' 6 ככל האפשר לפרוזדור קו המתח העליון ואילו דרך מס' 444 נשארת במקומה. בנוסף, צמוד הכביש לשטח האש (מתקן אדם). על ידי הפרדת המסדרונות של הכביש הארצי והכביש האזורי מושג אופטימום המאפשר קשר תחבורתי מיטבי של יישובי האזור למערכת הכבישים הארצית.

ב. יצוין, שכבואה של התכנית ליישם את קביעת תמא/31, היה על המתכננים להתמודד עם אינטרסים מנוגדים שכולם לגיטימיים. הצעת החלופה המזרחית נראית כפשרה המביאה לאיזון מרבי בין אינטרסים אלו ולקידום הסליחה בפועל.

ג. המועצה סבורה שניתן במסגרת החלופה המזרחית, למצוא פתרונות הנדסיים למזעור הפגיעה בנוף הפתוח ולאפשר מעבר למשתמשים בשטחי הנופש, כפי שנעשה הדבר לגבי השימושים החקלאיים. מיקום המעברים ייקבע במסגרת התכנית המפורטת לביצוע.

(13) שם הפונה: צביקה מינץ - הממונה על התכנון, רשות הגנים הלאומיים.
בשם: רשות הגנים הלאומיים.

תמצית ההשגות:

א. רשות הגנים הלאומיים מתנגדת לביצוע דרך מס' 6 - קטע שבין דרך מס' 45 לדרך מס' 461 וכן לביצוע המחלף כפי שנשלח לידיעתם.

ב. בשטח הנדון נמצא גן לאומי מזור קולה ע"פ תמ"א/8. משמעות ביצוע הכביש היא חיסול הגן.

ג. הבטחת נגישות סדירה לגן הלאומי (יערות כן שמן ומזור).

ד. בכל מקום בו עובר התוואי במרחק הקטן מ-300 מ' מגן לאומי - יערך "תכנון נופי" ותנתן חוות דעת סביבתית בתחומי: רעש, זיהום אוויר שיאושרו ע"י רשות הגנים הלאומיים.

הצעת החלטה:

א. לנושא דרכי גישה - פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חלקאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים כנדרש.

ב. לנושא ההשפעות הסביבתיות, המועצה הארצית החליטה על הכנת תסקיר השפעה על הסביבה לכל תוואי הדרך ממחלף בן-שמן עד מחלף ראש העין. מימצאי התסקיר יעוגנו בתכניות העבודה לביצוע.

(14) שם הפונה: אלי שדות, מנהל האגף הפיזי ברשות שמורות הטבע.
בשם: רשות שמורות הטבע.

תמצית ההשגות:

א. בהופעתו של יוסי כהן כיום 9.9.93:

בעד החלופה המערבית כפי שפורסמה. יהיה צורך להשקיע כפתרון הנדסי על מנת להקטין את הפגיעה בכית נחמיה.

ב. במכתבו של אלי שדות מיום 29.9.93:
"התוואי המזרחי מרחיב את הרצועה של המרכז המבונה והכנוש (כביש) הלאה מזרחה ונוגס בשטחים הפתוחים המועטים שעדיין שרדו, מה גם שהתוואי עצמו יוצר "סלאום" תחבורתי כשהוא עולה מהמישור באזור חדיד ויורד חזרה למישור באזור נחשונים. האלטרנטיבה המועדפת על ידנו היא להישאר כתוואי המקורי על כל מגרעותיו."

הצעת החלטה:

כמו בסעיף 12.

(15) שם הפונה: דוד נחמיאס, גרשון אבני.
כשם: הקרן הקיימת לישראל.

תמצית ההשגות:

מתנגדים להצעה להסיט את תוואי הכביש בקטע בן שמן גבעת כוח מזרחה בשל הפגיעה ביערות בן שמן, יער ברקת ויער גבעת כח. היערות במרכז הארץ הם ללא תחליף. הפגיעה בהם משמעותה פגיעה בתושבי מרכז הארץ המהווים את רוב אוכלוסיית ישראל.

הצעת החלטה:

א. במסגרת התכנון נעשה מאמץ, כתיאום עם הקק"ל, למזער ככל הניתן את הפגיעה ביערות.

ב. כתוואי שהוגש למועצה הארצית לתכנון ולבניה לאישור, אין כמעט פגיעה ביער הרצל (בן שמן), למעט פגיעה קלה הנובעת מהמחלף עם כביש 45, הדומה לפגיעה כמו בחלופות האחרות.

ג. יערות ברקת וגבעת כוח נפגעים רק בשוליהם בשל תוואי דרך מס' 461.

ד. החלופות המזרחיות ב' ו-ג' המוצעות על ידי הישובים והמועצה האזורית מודיעים פוגעת מעט יותר ביערות וזאת על חשבון הקטנת הפגיעה בקרקע החקלאית שלהם.

ה. דרכי הגישה ליערות ולחניונים יתקיימו דרך הדרכים האזוריות 443 ו-444 כפי שהן כיום. ככל מקום שיירש מעבר תת קרקעי משני צידי מערכת הכבישים המהירה, יסומנו המעברים בתכניות המפורטת לביצוע.

(16) שם הפונה: עו"ד אשר רוזנבלום, רח' ישראלים 8, תל אביב.

כשם: המועצה האזורית מודיעים.
לפניה צורפו תזכיר של חנה מורן - יועצת תכנונית בכירה ותזכיר של בנימין כהן מארגון המועצות האזוריות. בנוסף, ראה מכתבו של מר יחיאל דמתי אל מר משה לוי מחברת כביש חוצה ישראל.

תמצית ההשגות:

1. כפניית עו"ד רוזנבלום:

א. אזור המועצה האזורית מודיעים מהווה ריאות ירוקות למרכז הארץ. הקמת הישובים שהם, מככים ואלעד בתחומי המועצה כבר הכיאה לנגישה בריאות הירוקות. דרך מס' 6 תביא לפגיעה אנושה בלתי הפיכה נוספת.

ב. נדרשים תסקיר השפעה על הסביבה לצורך בחינת אלטרנטיבות תכנוניות בתחומים של איכות אויר וזיהומי, אקוסטיקה, ניקוז, תיעול, כיווץ, סחף, ונוף.

ג. הכביש פוגע בזכויות קניניות של יישובי המועצה האזורית, ביכולת הפיתוח וההרחבה של הישובים, במרקם התברתי והסוציולוגי שלהם, בנגישות למועצה האזורית ובזכויות הדרך שלהם.

2. בתזכיר של חנה מורן:

- א. התנגדות עקרונית לתכנית בשל הליך אישורה כתכנית מיתאר ארצית מפורטת השולל אפשרות מהנפגעים להתנגד לתכנית על מנת לשמור על ענייניהם.
- ב. דרישה לצרף את נציגי המועצה האזורית לצוות המלווה של התכנית.
- ג. התנגדות לפגיעה בכ-4.400 4.700 דונם חקלאיים. ניתן להקטין את הפגיעה בקרקע חקלאית על ידי הסטת תוואי לגבעות המזרחיות ממזרח לבית נחמיה וממזרח לנחשונים, על ידי צמצום המחלפים וצמצום רוחב תוואי הדרך.
- ד. על אף שהתכנית מוגדרת כתכנית מפורטת חסרים בה פרטי תכנית, קווי בנין, שימושים מותרים לאורך הכביש, מתקני הדרך וכיו"ב.
- ה. על מנת לדון בחלופות לתכנון הכביש נדרש תסקיר מלא של התשפעה על הסביבה בקטע גמזו, כפר דניאל, בן שמן, תדיד, ובית נחמיה.
- ו. הפקעות: יש לדחות מכל וכל מהלך לפיו השטחים שיופקעו וירשמו על שם מדינת ישראל בשלב הראשון יינתנו בשלב מאוחר יותר ליזם כלשהו לפיתוח ולהפעלה מסחרית ועסקית כל שהיא.
- ז. המחלפים עתירי שטח ויקרים. מוצע לבחון ביטול אחד ממחלפי כבישי הרוחב 461 או 471 הסמוכים זה לזה.
- ח. שיקום שטחים חקלאיים: יש לדאוג לשיקום השטח החקלאי הנותר לעיבוד חקלאי, מערכות השקיה, מעברים חקלאיים, ניקוז, דרכים, בתיאום ולשביעות רצון החקלאים.

3. מכתבו של מר יחיאל דמתי:

- א. דרישה למזעור הנזקים הצפויים מדרך מס' 6 על ידי הסתתה מזרחה.
- ב. דאגה לחיבור סביר של הישובים ושימושי הקרקע האחרים כמרחב המועצה האזורית למערכת הארצית.
- ג. פגיעה ישירה הצפויה לקרקעות המועצה האזורית בהיקף העומד על קרוב לכ-5000 דונם קרקע חקלאית. מתוכם שני ישובים ייפגעו בחלקות א' תוך השפעות סביבתיות רציניות.
- ד. עיקר הפגיעה בקרקעות הישובים היא מהמחלפים.
- ה. חיבור דרך מס' 444 עם דרך מס' 6 הוא עקיף, כך שלישובים לא תהיה גישה ישירה לדרך מס' 6.
 - ו. נדרש תסקיר השפעה על הסביבה לכל הקטעים העוברים ליד ישובים: בדרך מס' 6 - גמזו, כפר דניאל, בן שמן, תדיד ובית נחמיה; וכביש 45 כפר רות ושילת.
 - ז. דרך 443 אינה מתחברת למערכת הארצית והגישה לגמזו וכפר דניאל-ההיה בדרך עקיפה ומסובכת.
 - ח. המועצה האזורית מנקשת לבדוק שוב את נחיצות כל המחלפים וגודל המחלפים.
 - ט. מנקשים סימון המעברים החקלאיים בדרך מס' 6 וכבישי הרוחב בהתייעצות עם היישובים.
 - י. מנקשים לכלול בתכנית שלבי ביצוע ולאפשר ניצול הקרקע החקלאית עד לביצוע כל שלב.

השגות שהוגשו לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

שם הפונה: (חנה מורן) יחיאל דמתי, ראש המועצה האזורית מודיעים.
כשם: מועצה אזורית מודיעים.

תמצית ההשגות:

- א. תת חלופה א' תגרום נזקים והמועצה האזורית מתנגדת לה.
- ב. תת חלופות ב' וג' הינן חלופות המקובלות על דעתה של המועצה. חלופות אלה עדיין תגרומנה להשפעות כלתי הפיכות כמועצה, אולם בהתייחס לצרכים לאומיים, הינן סבירות יחסית.

התייחסות ספציפית לישובים:

1. מושב בית נחמיה: להסיט את תוואי הדרך נתת חלופה א' כך שיעבור מדרום לתל חדיד וכך יתרחק מלב המושב ולא יפגע בנחלות.
2. ברקת: הסטת הכביש נתת חלופה א' מעט מזרחה - תמנע פגיעה בישוב. כמו כן, המשך החלופה המזרחית צפונה לכיוון מזרח נחשונים.
3. גבעת כח: החלופה המזרחית הנקטעת כאזור תעשייה טירת יהודה תפגע באופן חמור במושב. יש להביא בחשבון כי סביב המחלף וכביש 444 נוצרת קרקע עם מגבלות בניה משמעותיות. החלופה המזרחית העוקפת את נחשונים ממזרח - היא רמועדפת. גם אז הישוב יפגע מדרך מס' 461 ומחלף 444/461.

הערות שהוגשו לאחר פירסום לפי סעיף 106:

1. מתנגדים לתוואי המערכי.
2. החלטת ועדת המשנה על התוואי המערכי הינה בניגוד להמלצות הועדה המחוזית, חכ' כביש חוצה ישראל, ולק"ת, ממ"י, מועצה אזורית מודיעים שוהם, תסקיר ההשפעה על הסביבה.
3. מקשים להופיע שנית בפני הועדה על מנת להציג השגות לתסקיר.
4. התסקיר הינו חלקי בלבד ואינו עונה לדרישות החוק לגבי תסקיר כפי שהוגדרו בתקנות התו"ב. הוא מתייחס לקטע הכביש הרלוונטי בלבד ואינו מתייחס לכלל תוואי הכביש ו/או לייחס וההשפעה על הסביבה של הכביש בכל ארכו והשפעת הקטעים זה על זה או זה בהמשכו לזה.
5. אישור התוואי המערכי יהיה מנוגד להוראות התוספת הראשונה לחוק התו"ב.
6. ככל הנושאים הבאים נפלו בתסקיר טעויות כוללות ובוטות שהביאו למסקנות שגויות: בדיקות אקוסטיות והשפעת החלופות על הישובים והתושבים; כדיקות אזורי שימורי מים עיליים ותחתיים; פגיעה באזורי תעשייה מתוכננים (טירת יהודה); השוואה בין היקף הפגיעה של התוואי המערכי בקרקע חקלאית ובין התוואי המזרחי; (100 דונם יותר במערכי); התייחסות לאנדרטות צבאיות, יערות ואתרי עתיקות מוכרזים; אי התייחסות להתפלגות הפגיעה בין חלקות א', ב' ואחרות בישובים; ניתוקי ישובים, התייחסות שגויה לתמ"א/8 ותמ"א/22.

הצעת החלטה

1. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק באם המקרקעין אכן נפגעו אם תאושר החלופה המערכית.
2. הטעונים נכונים לגבי כל החלופות, ככל תוואי החלופה תעבור את מתחם המועצה האזורית. הדרך כבר אושרה בתמ"א/3 ובתמ"מ/3 לפני שנים רבות.

3. לנושא תסקירי ההשפעה על הסביבה: המועצה הארצית בישיבתה מיום 16.6.92 קבעה כי יוכן תסקיר השפעה על הסביבה לאזור מחלף בן-שמן, לאזור מחלף ראש העין, לאזור מחלף קסם, ולתוואי הדרך ממחלף בן-שמן עד מחלף ראש העין.
כמו כן, החליטה המועצה כי יוגשו:
1. מסמך אקוסטי מול כפר דניאל, עינת, כפר סירקין ומזור.
 2. מסמך נופי מול המוזלאום, חרבות שארי, בית נחמיה.
4. לנושא ההליך ששלל אפשרות מהנפגעים להתנגד: ניתנה לכל אחד הזדמנות להגיש מספר פעמים הערות והשגות.
5. לנושא הדרישה לצרף את נציגי המועצה האזורית לצוות המלווה - המועצה החליטה בישיבתה מיום 3.5.94: "להוסיף לצוות המלווה את נציגי המועצות האזוריות במועצה הארצית מר יוסף שגיא".
6. בתכנית שהוגשה מופיעים קווי בניין.
7. לנושא ההפקעות - לפי הוראות התכנית, הקרקעות יופקעו וירשמו על שם מדינת ישראל.
8. לנושא שיקום שטחים חקלאיים - בהוראות התכנית פרק י"ב סעיף ז' 4 מופיע: "שיקום שטחים הנותרים לאחר הסלילה למטרת עיבוד חקלאי, העתקת תשתיות ומתקנים חקלאיים קיימים או הגנה עליהם, תבוצע על ידי מנצעי הדרך על פי הנסיבות בשטח".
9. לנושא המעברים החקלאיים - פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות ייקבע בתכנית העבודה לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות".
10. לנושא השלכיות: המועצה הארצית בישיבתה מיום 3.5.94 קיבלה את ההחלטה הבאה:
- א. לסמן בתשריט את השטח המיועד למחלפים בסימון משולב אדום ועליו פסים אלכסוניים ירוקים.
 - ב. בפרק י"ב להוראות התכנית יוסף סעיף ובו ייאמר "התחום המדויק של המחלף יוגדר ע"י הצוות המלווה לאור תכניות העבודה לביצוע שינוש. השטה העודף ישאר כיעודו החקלאי".
 - ג. בפרק ג' יוסף שימוש קרקע משולב: מחלף-אדום וקרקע חקלאית-פסים אלכסוניים ירוקים ע"ג הסימון האדום.

שם הפונה: איציק דמתי, גבעת כוח.
בשם: מושב גבעת כוח

תמצית התשנות:

- א. פגיעה בקרקע חקלאית.
- ב. סומן להריסה מבנה ובו שלושה אולמות שיש לו ערך היסטורי למושב.
- ג. תוואי הדרך מס' 461 בהמשך למחלף עולה על בית עלמין ופוגע בשטחי עיבוד חקלאיים.
- ד. מבקשים חיבור מושב גבעת כוח למערכת הדרכים בחיבור ישיר דרך כביש 444 שיאפשר גישה לאזור התעשייה בטירת יהודה, או לחילופין, קשר למערכת הדרכים דרך מחלף 6/461.

ה. תומכים בחלופה המזרחית בשל הרחקת דרך מס' 6 ממושב גבעת כח וימנע סגירת אופציות להתפתחות היישוב לכוון מזרח. (גם החלופה המערבית מרוחקת כדי ק"מ ממושב גבעת כוח).

הערות שהגיעו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: יצחק כהן.

בשם: מושב גבעת כוח.

תמצית ההשגות:

היישוב יפגע מכבישים 6, 444, 461, הגשרים והמחלפים שביניהם. הפגיעה הינה בשטחי העיבוד של חקלאי המושב ובאיכות החיים, לכן מתנגדים לחלופה מערבית ומעוניינים בחלופה מזרחית ב' או ג'.
בחלופה המזרחית לא יהיו להם שטחים רבים כלואים בין הכבישים ובמחלפים. מבקשים לזמנם לדיון להשמיע דברם.

הצעת החלטה:

1. אכן מסומן מבנה להריסה לצד דרך מס' 444 על גבי התשריט. זהו שלד של מבנה הקיים שנים רבות וללא שימוש בו ובפני הטוענים אפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק.

2. תוואי דרך מס' 461, בהמשך למחלף לא עולה על בית עלמין.

3. כיום מושב גבעת כוח מחובר לדרך מס' 4613, אשר היא מהבנות לדרך מס' 444, כך גם יהיה בהמשך.
קשר למערכת המהירה יקבלו המשיגים דרך מחלף 461.

(17) שם הפונה: בן שלום אברהם, מושב ברקת

בשם: מושב ברקת.

תאריך הפנייה: בהמשך לפניית מועצה אזורית מודיעים (2.93)

תאריך ההופעה בפני החוקר: הופיעו בן שלום אברהם, יחיאל דמתי ראש המועצה האזורית מודיעים, חנה מורן - יועצת תכנון; 9.9.93

תמצית ההשגות:

א. פגיעה בקרקע חקלאית של היישוב.

ב. מבקשים חיבור מושב ברקת למערכת הדרכים בחיבור ישיר דרך כביש 444 שיאפשר גישה לאזור התעשייה בטירת יהודה, או לחילופין, קשר למערכת הדרכים דרך מחלף 6/461.

ג. תומכים בחלופה המזרחית.

השגות לאחר פרסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: עו"ד מלכא

בשם: מושב ברקת

תמצית ההשגות:

1. כבישים מס' 6, 444, 461 המתוכננים פוגעים ישירות ב- 220 דונם קרקעות חקלאיות השייכות כיום למושב ברקת.

2. בעבר נלקחו מהמושב שטחים עבור שוהם, כביש מס' 6 במתכונתו הקודמת ואזור התעשייה טירת יהודה, וכן עבור כביש מס' 453 ומחלף אל על.

3. הכרסום הבלתי פוסק באדמות המושב מעמיד בסכנה את אפשרות הקיום וההתפתחות שלו בעתיד ולכן מתנגד המושב לכל כרסום נוסף באדמותיו.

4. כמו כן - התוכנית המוצעת כוללת שטחים נרחבים ביותר מאדמות המושב המצויים בנושים שצוינו ומחסלת בכך כל אפשרות גישה ועיבוד נוחים של מאות דונמים.
5. התכנון בכללותו פוגע בכ-11 חלקות של חברים מהמושב, פגיעה אנושה השוללת מהם כל אפשרות לעבד אדמותיהם, בפרט כשגודל כל חלקה 7 דונם.
6. מיקומו המרכזי של המושב על דרכים וצירים מתוכננים גורם לכך שבכל תכנון קיים נפגעות עתודות הקרקע של המושב.
7. ראייה תכנונית המתעלמת מצרכי המושב ומעדיפה אינטרסים ארציים, יוצרת פגיעה קשה שאין להסכים לה ולכן המושב מתנגד.
8. שומרים לעצמם את הזכות להוסיף נימוקים להתנגדותם ומבקשים להזמין לכל דיון בתוכניות כדי שיוכלו לפרט התנגדותיהם.

הצעת החלטה:

1. לנושא חיבור מושב ברקת למערכת הדרכים: מושב ברקת מקושר היום לדרך מס' 444 באמצעות דרך מס' 4613, וכך ישאר. כק"מ צפונה, ישנו מחלף גבעת כח שיתן למושב חיבור למערכת המהירה.
2. החלופה הנבחרת - תת חלופה א' - מתרחקת בכ- 1.5 ק"מ מהמושב.

(18) שם הפונה: הדר יוסי מזכיר מושב חדיד, חבוני משה, יו"ר ועד חדיד.
בשם: מושב חדיד.

תמצית ההשגות:

1. א. הכביש המוצע (החלופה המערבית) עולה על חלקות א' של מושב חדיד ועל חלקות א' של מושב בית נחמיה. מרחק הכביש מהבית הקיצוני במושב חדיד הוא 80 מ'.
ב. מחלף בן שמן חוסם את הכניסה למושב חדיד. מוצעת למושב חדיד כניסה חלופית, כביש גישה חדש מכוון צפון דרך כביש 453. חוששים שכביש הכניסה החדש יכרסם גם הוא באדמות החקלאיות של המושב.
ג. מסתייגים מריבוי כבישי רוחב בקטע שבין בן שמן לנחשונים. מתנגדים לדרך מס' 461. לדעת המועצה האזורית דרך מס' 461 מיותרת. אם יוחלט לאשר את דרך מס' 461, מבקשים להשאיר בתוואי הקיים העובר בין מושב גבעת כוח למושב טירת יהודה ולא להסיט את התוואי צפונית לגבעת כח.
ד. תוואי דרך מס' 6 בחלופה המערבית עומד בניגוד לתכניות המושב לבנות שכונת מגורים חדשה.
ה. תומכים בחלופה המזרחית העוקפת את בית נחמיה ממזרח והמרחיקה את מחלף בן שמן ואת הכביש ממושב חדיד וממושב בית נחמיה. תומכים בהמשך החלופה המזרחית העוקפת את קיבוץ נחשונים ממזרח בשל חלוקה מאוזנת יותר של גטל ההפקעות. לדעתם, עקיפת נחשונים ממזרח תביא להקטנה נוספת של הנזק מהכביש. בהמשך מציעים מעבר הכביש בין קיבוץ נחשונים למחצבת פיוניר, על שולי המחצבה לכוון מסילת הברזל מדרום מערב לקיבוץ עינת.
ו. דרך מס' 6 מנתקת את המושב מבית קברות שלו שימצא מזרחית לדרך מס' 6 ומעברו הדרומי של דרך 45. מנהגי האכלות של קהילת הישוב הם הליכה ברגל אחר הארון.
ז. מבקשים פיצוי על הפקעת הקרקעות לפי החלטה 533 של מועצת מקרקעי ישראל.

השגות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106

שם הפונה: ועד מושב חדיד.

תמצית ההשגות:

1. המושב ינותק מחיבור ישיר לדרך אזורית מס' 444. הגישה לישוב תהיה דרך כביש חדש שינגוס בקרקעות הישוב. כנוסף ינותק המושב מבית העלמין ותפגע יכולת ההרחבה של המושב.
2. פגיעה בתחום האקולוגי - זיהום אויר, כטיחות ופגיעה בסביבה הכפרית תוך ירידת ערכי הנכסים.
3. פגיעה בקרקעות המושב - בכ-270 דונם כולל 50 דונם חלקות א'. מנקשים:

- א. להצמיד את הרמפה הצפון מזרחית של מחלף בן שמן לכביש מס' 6. ולהתרחק ככל האפשר מבתי התושבים דרומה תוך צמצום השטח הכלוא.
- ב. להבטיח מעבר חקלאי מתחת לכביש 6.
- ג. לצמצם את שטח המחלף על שטח משבצות במושב ולהצמיד את כביש 444 לכביש 6 באזור המחלף.
- ד. להבטיח גישה לבית העלמין.
- ה. לחבר את המושב לכביש מס' 6 בפניה ימנית במחלף בן-שמן.
- ו. מעדיפים את החלופה המזרחית העוקפת את בית נחמיה.

הצעת החלטה:

1. לקבל את ההשגה בדבר פגיעת תוואי דרך מס' 6-חלופה מערבית - בכביש הגישה וקרקע חקלאית, ואת דרישתם לחלופה המזרחית העוקפת את בית נחמיה ממזרח והמרחיקה את מחלף בן שמן ואת הכביש ממושב חדיד, ומאפשרת שימור הגישה הקיימת למושב.
2. לנושא מעברים חקלאיים - פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי כתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.
3. התוואי המוצע - תת חלופה א' - אינה מנתקת את המושב מבית הקברות שלו. תוכננה דרך גישה לבית העלמין.
4. לנושאי חיבור הישוב למע' הדרכים, המושב מחובר לדרך אזורית וכך ישאר. החיבור לדרך מס' 6 יהיה דרך מחלף בן-שמן.
5. לנושא הסתייגותם מתוואי דרך הרוחב 461, אין זה מעניינה של תכנית זו.
6. לדחות את בקשת המושב שהפיצוי על הפקעת הקרקעות יקבע לפי החלטה 533 של מועצת מקרקעי ישראל. החלטת מועצת מקרקעי ישראל המחעדכנות מעת לעת מנחות את מינהל מקרקעי ישראל ואינן יכולות לשמש בסיס להוראות תכנית מתאר ארצית. הפיצוי יהיה כחוק.
7. לנושא הפיצויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(19) שם הפונה: אוהב ציון יגאל, מושב בית נחמיה
בשם: מושב בית נחמיה

תמצית ההשגות:

- א. פגיעה בקרקע חקלאית של היישוב בשתי החלופות. החלופה המערבית עוברת כסמוך לבתי היישוב ופוגעת בחלקות א' שלאורך דרך מס' 444.

- ג. השפעת הכביש על הסביבה. החשש הוא בעיקר מהחלופה המערבית.
- ד. חוששים שדרך מס' 453 המתוכננת תביא לכרסום נוסף באדמות המושב.
- ה. תומכים בחלופה המזרחית, מנקשים לכדוק אפשרות הרחקה נוספת של התוואי המזרחי על מנת להרחיק את הכביש מהבתים במזרח המושב.

הצעת החלטה:

1. לקבל את השגת מר אוהב ציון יגאל בשם מושב בית נחמיה בדבר פגיעה בקרקע חקלאית ופגיעה בחלקות א'. בחירת חלופה מזרחית א' תמנע פגיעה כנ"ל.
2. מימצאי תסקיר ההשפעה על הסביבה, בנוגע לכתים במזרח הישוב, יעוגנו בתכנית.

(20) שם הפונה: משה פרץ - יו"ר איגוד ערים איילון
בשם: איגוד ערים איילון

תמצית ההשגות:

- א. מנקשים לשנות את תוואי הכביש בגושים 4626 ו-4632 הנמצאים באזור מאגר נשר. (ראה השגה דומה בקטע 12).
- ב. מאגר הכיוב משרת את שהם, מודיעין, יישובי מ.א. גזר, עמק לוד, רמלה ולוד.

(21) שם הפונה: דודיק טוקר מנהל האגף לחינוך התיישבותי, משרד החינוך
בשם: האגף לחינוך התיישבותי.

שם הפונה: הנהלת כפר הנוער בן שמן

תמצית ההשגות:

- א. התנגדות למחלף 61/45 (כנראה 6/45) תוך פגיעה במשכנת החקלאית ובשטחי המרעה של כפר הנוער בן שמן.
- ב. מדגישים את חשיבותו של כפר הנוער כמוסד חינוכי חקלאי.

- ג. תומכים "בחלופה המזרחית" על אף שבדיון לא היו בידי המופיעים נתונים שחלופה המזרחית מקלה את הפגיעה בשטחי בן שמן.

השגות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: כפר הנוער בן שמן

תמצית ההשגות:

1. המחלף מהווה פגיעה קשה, נפגעים 300 דונם מתוך 1000, כעיית נגישות מעבר ליער, למרכז בע"ח - דרוש מינון אקוסטי, נישה נטוהה לתלמידים. מנקשים פיצוי בקרקע באזור צמוד, מעבר לכלים חקלאיים כבדים. נפגעים אנני חמצון גני חמצון והשקיה.
- נציג משרד החינוך - דורשים פגיעה מינימלית בכפר ודו"ח על השפעת איכות הסביבה.
2. קטע הדרך במחלף בן-שמן, ליד הגבול המזרחי של הישוב, מתוכנן להרחבה עם השטח הבנוי, ויגיע לחומה, המהווה גדר מזרחית למגרשי הושבים.

הצעת החלטה:

1. לנושא מעברים ונגישות ליער ולמרכז בע"ח, פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.
2. לנושא המיגון האקוסטי והשפעות סביבתיות אחרות - המועצה הארצית החליטה בישיבתה מיום 16.6.92 על הכנת תסקיר השפעה על הסביבה במחלף 1/45/6. מימצאי התסקיר יעוגנו בתכניות העבודה לביצוע.
3. לגבי הנקשה לפגיעה מינימלית בכפר, המועצה מפנה את המשיגים להחלטתה מיום 17.3.94 כדבר הנחיות לצוות המלווה למיזעור הפגיעות. הנחיות אלה מעוגנות בתכנית בפרק יב' סעיף א'.
4. לנושא הרחבת המחלף עד לקירבת החומה, על המתכננים להימנע מלפגוע בחומה.

(22) שם הפונה: יצחק קרנר, מושב גמזו
כשם: מושב גמזו

תמצית ההשגות:

- א. כיום, למושב גמזו וכפר דניאל יש אפשרות להתחבר לדרך מס' 1 לכוון תל אביב בצומת חדיד. בעתיד לא יוכלו תושבי מושב גמזו להתחבר לדרך מספר 1 דבר שיגרום אי נוחות לתושבים.
- ב. התוואי המתוכנן של הכביש פוגע בקרקע חקלאית פוריה מעוכדת. (כ-300 דונם).
- ג. מבקשים מעברים לציד חקלאי מעל או מתחת לכביש. בין דרך מס' 1 לדרך מס' 6 כלואים כ-270 דונם.
- ד. הכביש עובר במרחק של כ-350 מ' מבתי המושב. דורשים תסקיר השפעה על איכות הסביבה ומתן הנחיות לצמצום הפגיעה של רעש, זיהום סביבה ופגיעה בנוף.
- ה. מבקשים בחינת חלופות לצמצום שטח הכביש והמחלף.
- ו. דורשים קבלת פיצוי הולם לשטח שהופקע, קבלת קרקע חילופית וזכויות בשטחים שיופקעו. כמו כן מבקשים פיצוי על נזקים עקיפים.

השגות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: יצחק קרנר
כשם: הושבי גמזו

תמצית ההשגות:

1. פגיעה בפרנסה - הפקעת 300 דונם אדמה פוריה תפגע קשה בפרנסת התושבים, וכן הפגיעה ברציפות השטחים תיקר את עלות העיבוד.
2. מפגעי סביבה פוטנציאליים - מפגעי רעש: הכבישים יעברו במרחק לא רב מבתי המושב, רעש המכוניות יהיה בלתי נסבל, לא נלקחה בתכנון אפשרות של הורדת הכביש אל מתחת לפני הקרקע ולא תוכננו סוללות או קירות מגן. מפגעי זיהום אוויר: כלי הרכב הרבים יפלטו עשרות טונות של גזי שריפה ביום, מאחר והכביש נמצא ממערב ליישוב, תישאנה הרוחות המערביות את גזי השריפה

3. דרישותיהם:

- א. בחינה מחודשת של התכנון במטרה להקטין את גודל השטחים שיופקו.
 - ב. בחינה מחודשת של מניעת מפגעים, דורשים הצגת תסקיר השפעה על הסביבה שיבחן חלופות לצמצום שטח הכביש והמחלף.
 - ג. גישה למושב - התחברות למחלף חדיד יער בן שמן: אי התחברות למחלף תגרום לחוסר נוחות ומטרד בחיי היום יום. לכן מבקשים תכנון חדש למחלף תוך שיתוף הישוב.
4. פיצויים - קבלת פיצוי הולם לשטחים שיופקו, קבלת קרקע חילופית בטרם תאושר התכנית.
דורשים פיצויים - עבור הנזקים העקיפים שיגרמו לישוב.

הצעת החלטה

- א. לגבי הטענה על ניתוק מכביש מס' 1 ככוון תל אביב והדרישה לחיבור ישיר למחלף - הישובים גמזו וכפר דניאל מחוברים כיום ויהיו מחוברים בעתיד לכביש 443. כביש 443 ינותק בעתיד מכביש מס' 1 עקב השינוי במערכת הדרכים הארצית והוספת דרך מס' 6. במסגרת מערכת תחבורתית גבוהה כמו זו המוצעת אין אפשרות לאפשר גישה ישירה לכל ישוב ומתקן אל הדרג הגבוה של המערכת לכל כוון והחיבורים חייבים להיות במערך הירארכי. אי לכך בעתיד לא ניתן יהיה לשמר את מחלפון בן שמן הקיים הקשרים יתקיימו דרך הכבישים האזוריים.
תושבי גמזו וכפר דניאל יוכלו להתחבר לדרך מס' 1 ומס' 6 באזור מחלף בן-שמן, בסמיכות גבוהה לחיבורים הקיימים היום.
- ב. לגבי הטענה למפגעים אקולוגיים ומטרדים בעקבותיהם - לקטע הזה נקבע ע"י המועצה הארצית, הצורך בהכנת מסמך אקוסטי לקראת הכנת התכנית המפורטת לכיצוע. ההוראות הנוכעות מהמסמך האקוסטי יעוגנו בתכניות המפורטות לכיצוע.
- ג. לנושא מעברים חקלאיים: פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לכיצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לכיצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.
- ד. לנושא הפיצויים, פתוחה בפני המשיגים האפשרות להגיש תביעת פיצויים בחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(23) שם הפונה: יוסף לוי, רח' בלוד 42, תל אביב.

כשם: עצמו

גושים וחלקות: 4261/274

תמצית התשגות:

- א. רואה עצמו נפגע מבחינה כספית בשל העברת התוואי דרך חלקתו.
- ב. מבקש להסדיר ולממש את זכויותיו בקרקע.

הצעת החלטה:

להודיע לפונה שהחלקה אינה בתחום הדרך.

(24) שם הפונה: נסימי בנימין, רח' בובר 31, תל אביב

כשם: עצמו

גושים וחלקות: 4261/109

תמצית ההשגות:

א. התנגדות לסלילת הכביש על אדמתו.

הצעת החלטה:

להודיע לפונה שהחלקה אינה בתחום הדרך.

(25) הפונה: דוד הכהן, רח' ברנדס 13, תל אביב
כשם: עצמו
גושים וחלקות: 4261/17

תמצית ההשגות:

התנגדות לסלילת הדרך על אדמתו.

הצעת החלטה:

להודיע לפונה שהחלקה אינה בתחום הדרך.

(26) שם הפונה: חברת החשמל

תמצית ההשגות:

מבקשים הקלה בקו הבנין ל-100 מ' באזור טורכינות הגז - נשר.

הצעת החלטה:

הוראות התכנית קבעו בפרק ד'1(א) כי: "מרחק קווי הבנין מציר רצועת הדרך יהא כמסומן בתשריט, ואולם ניתן לקבוע בתכניות מיתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גובלות קווי בנין קטנים יותר באופן וכמידה הקבועים בסעיף 8 לחיקון 7 לתמ"א/3".

(27) שם הפונה: אריה אדליסט, פריצקי ושות'.
כשם: מפעל "המגרס" (1964) ראש העין

תמצית ההשגות לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

א. על פי תכנון החלופה המזרחית "יכלא", מפעל ה"מגרס" בין כבישים 6 ו-471, אשר ייגרמו למעשה לסגירתו ולאי אפשרות של תפקוד כלשהו או ניצול כלשהו של המפעל. מאחר ובמהלך פעילות הייצור השוטפת נערכים פיצוצים בשטחי הגבעות הגובלות בכבישים אלה, וכדי לשמור על מרווח ביטחון ומניעת סיכון לנוסעים בכביש, לא ניתן יהיה לבצע פיצוצים כלשהם ובכך למעשה לא ניתן יהא לכרות כל חומר מחצבה שהוא.

ב. הכבישים המתוכננים יחצו את שטחי המחצבה, ולא ינתן פיתרון לגישה אל שטחי המחצבה. לא ניתן גם להעביר את הערכות והמתקנים אשר חלקם קבועים ומעוגנים בקרקע לאתר אחר.

ג. סגירת המחצבה תקטין את כל כושר הייצור הארצי של מוצרים הנדרשים לכניה ולתשתיות.

ד. החלופה המוצעת של כביש מס' 6 וכביש מס' 471 ה"כולאים" ביניהם את מפעל "המגרס" תגרום לסגירת המפעל, כולל הצורך בפיצוי, לכל העובדים והנלווים וכן פיצוי לבעלי המפעל בנין אבדן המחצבה.

הצעת החלטה:

לקבל את הסתייגות מפעל "המגרס" מחלופה מזרחית ב'.
תת חלופה א' המוצעת, לא תפגע בפעילותו של המפעל.

(28)

שם הפונה: עו"ד ב' שריה

בשם: תעשיית אבן וסיד

גושים: 5525, 5524, 5523, 5677, 5674.

תמצות ההשגות לאחר פירסום החלופות המזרחיות

1. מפעילים את המחצבה הגדולה ביותר בארץ והחיונית ביותר למדינת ישראל.
2. כל שלושת החלופות מנתקות את מחצבת מודיעין ומתעלמות לחלוטין מכל דרך גישה ויציאה.
3. דורשים כניסה ויציאה חופשית מהמחצבה ואליה, לכיוון ימין ושמאל, וכי הגישה והיציאה לא יוארכו מעבר למצב כפי שהוא כיום.

תמצית ההשגות שהונשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. במחצבת מודיעין השקיעה אבן וסיד עשרות מליוני דולרים.
2. היא המחצבה הגדולה במדינה וחיונית ביותר לכל הבניה והתשתית בישראל.
3. קיים קושי רב במציאת אתר מתאים לחציבה, הושקעו מאמצים רבים לקבלת אישור לעבודה באתר זה.
4. במחצבה קיים מפעל הנלווים הגדול במדינה.
5. תנועת המשאיות למחצבה וממנה הינה גדולה - מאות אלפים בשנה - 670 משאיות לכיוון 1 ביום.
6. על פי התכנית אין כל התייחסות לדרך גישה למחצבת מודיעין ולמפעל הנלווים.
7. ביצוע התכנית - חיסול המפעל.
8. דורשים כניסה ויציאה חופשיים מהמחצבה ואליה עם ההתבררות לכביש 444, בתכנון כביש הגישה חובה לקחת בחשבון מעבר כלים כבדים וחריגים במידותיהם ובמישקלם.
9. לפי תמא/14 תחום השפעה של מחצבה היא 500 מ' ואילו כביש מס' 6 מתקרב עד כדי 240 מ' מהמחצבה.
10. מבקשים להזמין לשיבת המועצה הארצית כדי להסכיר השגותיהם.

הצעת החלטה:

1. לנושא דרכי הגישה: פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.
2. הכניסה הקיימת היום למחצבה תישאר כפי שהיא.
3. המחצבה עצמה מרוחקת מכל החלופות שהוצעו - ממוקמת מזרחית להן. לפיכך, דוחה המועצה את ההשגה.

תמצית התשגות שהוגשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

בתחום התכנית מצויים מיתקנים וקוי מים של מקורות שאין לפגוע בהם. כמו כן חלק מהתוואי אמור לפגוע בקטעים של שמורת המוביל הארצי, מעבר כזה אסור עפ"י החוק. לכן מתנגדים לתכנית.

הצעת החלטה:

הוראות התכנית, בפרק יב' סעיף ז.2 קובעות: "שינויים בקווים קיימים של מים, גז, ביוב, דלק ותקשורת יבוצעו בתיאום עם הרשויות המוסמכות המופקדות על קו התשתית".

(30) שם הפונה: מאיר כץ, יהודית כץ, אגנס שפיצר, שרה שפיצר.
כשם: עצמם.

תמצית התשגות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

מתנגדים לכל תכנית שעלולה לפגוע בזכויותיהם בחלקה המצוינת המהווה נכס משפחתי במשך תקופה ארוכה. מבקשים שתבחר חלופה שלא תפגע בזכויותיהם בחלקה.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(31) שם הפונה: עליזה ויצחק בנגל מכן שמן.
כשם: עצמם

תמצית התשגות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

מתנגדים לתכנית המוצעת, מבקשים להזמין לדיון ולהסביר התנגדותם, כביש 443 עובר על כל אדמותיהם.

הצעת החלטה:

1. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

2. המשיגים הוזמנו לדיון להסביר התנגדותם בפני וועדת המשנה.

(32) שם הפונה: עו"ד ג. שרים
בשם: רפאל ועזרא פריבש

תמצית ההשגות לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

השולחים הינם בעלי זכויות בשטחי מרעה בשטחים הסמוכים למקרקעין שכתובנית. במידה ולא יוכלו להמשיך ולרעות את עדריהם יגרמו להם נזקים כספיים שנשלב זה אין לדעת היקפם. נא לקחת זאת כחשבון כעת אישור התוכנית.

הצעת החלטה:

א. פתוחה בפני המשיגים אפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

ב. לנושא דרכי הגישה: פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יחיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.

(33) שם הפונה: ד"ר יגאל פלד
בשם: עצמו.

תמצית ההשגות לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

מתנגד כאופן ספציפי לחלופה המזרחית.

1. התוואי הנוכחי המזרחי יאלץ את בוני הכביש לחתוך הרים או לכנות גשר ענק.
2. המכנה האקוסטי של המקום יוצר תיבת תהודה שאינה נסבלת, חיץ אקוסטי לא יעזור, איכות החיים נפגעת.
3. הקמת הכביש בסמיכות לכתי מגורים כפי המתוכנן הוא כנדר התעללות להזיז הכביש מזרחה לכיוון הגבעות.
4. עפ"י הדו"ח שהכינה חברת מר"פ נפגעים הרבה יותר תושבים מאשר כאופציה המערבית ופגיעה קשה יותר. הישוב יהפוך כולו לגטו.
5. הפרש העלות בין 2 האפשרויות הינו גדול ויאפשר פיצוי כסך מיליון דולר כל משק.
6. ממליץ להעביר את הכביש לתוך או מעבר למתקן אדם מזרחה.
7. המושב כבר נפגע קשות ע"י פרויקטים אחרים - שוהם, מודיעים, הארכת מסלול התעופה ועוד.

הצעת החלטה:

1. בבואה של החכנית ליישם את קביעת תמא/31, היה על המתכננים להתמודד עם אינטרסים מנוגדים שכולם לגיטימיים. הצעת החלופה המזרחית א', ניראת כפשרה המביאה לאיזון מירבי בין אינטרסים אלו ולקידום הסלילה בפועל.
2. המועצה סבורה שניתן במסגרת החלופה המזרחית א', למצוא פיתרונות הנדסיים למיזעור הפגיעה בנוף הפתוח.
3. המועצה קבעה כי יוגש תסקיר השפעה על הסביבה לאורך הדרך. מימצאי התסקיר יעוגנו בתכניות המפורטות לכיצוע, ויסדירו בין היתר פתרונות אקוסטיים.
4. פתוחה בפני הטוען האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(34) שם הפונה: זאב נשיא ודוד צידקני
בשם: עצמם

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

חלקותיהם נמצאות באזור צומת קסם, מתנגדים לכל שינוי שאמור להיות בחלקותיהם.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(35) שם הפונה: עו"ד א. מזור
בשם: אברהם רובינשטיין

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

השולח ואחותו הם הבעלים של החלקה המצוינת, תואי הכביש עובר על החלקה. יאותו לקבל פיצוי הולם עבור החלקה. מבקש לדעת מהי הפרוצדורה לישום הפיצויים בגין ההפקעה.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(36) שם הפונה: ד"ר אליהו בורוכוב.
בשם: עצמו

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

1. כמשתמש בשטח "יער בן-שמן" למטרות נופש ובילוי רואה עצמו נפגע מהתוכנית ולפיכך מתנהגד לה. סדלילת הכביש תפגע בשטחי יער בן שמן באופן שיפחית כמידה ניכרת את האפשרות לכלות שם.
2. הכביש מיותר לחלוטין, אין בו תועלת לציבור, ויגרום נזק רב לאלפי אנשים.

הצעת החלטה:

1. הפגיעה ביער בן שמן קטנה יחסית, שטחי הנופש לא יפגעו.
2. המועצה שקלה והחליטה כי לכביש תרומה רבה לפיתוח המרחבי של ישראל.

(37) שם הפונה: יצחק טלבי
בשם: עצמו

תמצית התשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. נודע לו כי נשלחו הודעות אישיות + מפה לבעלי זכויות הכלולים בתוואי הדרך. לא קיבל הודעה בנושא.
2. מבקש לשלוח אליו בדחיפות כל אינפורמציה שנשלחה לבעלי הזכויות.

הצעת החלטה:

הגוש אכן פורסם, אך חלקותיו לא פורסמו, שכן חלקות 1, 4 ו-10 אינן נפגעות ע"י תוואי הדרך.

(38) שם הפונה: עו"ד אהרון לירז
בשם: חוה לירז

תמצית התשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. על פי המפה שנמסרה להם, שטח החלקה נמצא כמלואו במרכז התוואי של החלופה ב'. עצם העובדה שקיימות מספר חלופות מעידה על כך שאין זה חיוני כי תוואי הכביש יעבור דווקא דרך החלקה.
 2. החלקה נרכשה לפני 30 שנה ע"י הוריה ובמהלך השנים שולמו בגינה מיסי רכוש וארנונה כללית, וזאת כאשר יעוד הקרקע היה כל הזמן יער.
 3. דווקא עתה - כאשר נוצרה תנופת פיתוח באזור - נכזבה תוחלתה להפיק תועלת כלשהי מן התשקעה וזאת עלולה לרדת לטמיון.
- מבקשים לשקול מחדש את הכללתה של החלקה בתכנית.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(39) שם הפונה: בני חיים
בשם: יכין-חקל בע"מ

תמצית התשגה שהוגשה לאחר פירסום על פי סעיף 106:

1. לחברה זכויות חכירה בקרקע הנ"ל. המקרקעין הנ"ל נטועים בפרדסים המשמשים אמצעי ייצור של חב' יכין לצורך שיווק פרי הדר לחו"ל ולתעשייה.
2. מתנגדים לתכנית אשר הוכנה ללא התייעצות מוקדמת עימם.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(40) שם הפונה: עו"ד קשלס
בשם: כר יצחק

תמצית התשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מתנגד לחלוטין לפגיעה בזכויותיו, מבקש לדעת:
 1. באזה אופן יועברו הזכויות בנכס
 2. מה שעור ההפקעה בחלקות הנ"ל
 3. מהו הפיצוי המוצע
 4. האם יעשה איזון כלשהו בין בעלי החלקות הנפגעים לאלו המרויחים עקב ביצוע התכנית.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוען האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(41) שם הפונה: עו"ד קשלס
כשם: כה' גן ונחלה

תמצית התשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מתנגד לחלוטין לפגיעה בזכויותיו, מבקש לדעת:
 1. באיזה אופן יועברו הזכויות בנכס,
 2. מה שעור ההפקעה בחלקות הנ"ל,
 3. מתן הפיצוי המוצע,
 4. האם יעשה איזון כלשהו בין בעלי החלקות הנפגעים לאלו המרויחים עקב ביצוע התכנית.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוען האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(42) שם הפונה: רחל רחמן - מושב בן שמן
כשם: עצמה

תמצית התשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מתנגדת לתכנית מאחר ונפגעת מהותית מהפקעת מירב האדמות המוגדרות בחוזה הנחלה שלה.
2. מבקשת להופיע בפני הועדה.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענת האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(43) שם הפונה: דוד כהן
כשם: עצמו

תמצית התשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

הכביש חוצה את שטח המרעה שכרשותו - על 65 דונם יסלל הכביש וכ-180 דונם ישארו מזרחית לכביש כך שישארו לו 150 מתוך 400 דונם.
פרנסתו היחידה היא עדר הצאן שבבעלותו, לכן מתנגד לתכנית.
(תושב בית נחמיה)

הצעת החלטה

פתוחה בפני הטוען האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(44) שם הפונה: יגאל כרזילי
כשם: חב' דיגל בע"מ

תמצית ההשגה:

מבקש לאפשר גישה ויציאה מדרך מס' 6 לאתר האשפה שבו עתיד להיבנות מתקן מרכזי לשריפת פסולת ויצירת אנרגיה, ע"י מעבר תת קרקעי שיהיה רחב וגבוה דיו.

הצעת החלטה:

כמסגרת התכנית לאתר השריפה יש להציע גם תוואי לכביש אשר יחבר את האתר לדרך 444 (דרך השירות של דרך מס' 6). כל עוד אין תכנית מאושרת לאתר, לא ניתן לתכנן את דרך הגישה.

נספח א' לחסמך הצעות תשובה לחשיבים

חמ"א 31 דרך מס' 6 הטע-13
(ביטול יעודם של גנים לאומיים ושמורות נופ)

1. מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע התכנסה ביום 2/1/95 והחליטה להמליץ בפני שר הפנים, השר לאיכות הסביבה והמועצה הארצית לתכנון ולבניה לדחות את חלופה א' המוצעת בקטע 13 של כביש מס' 6 בין מחלף בו שמו ומחלף-461.

2. המועצה בחנה את הפגיעה הצפויה בגן לאומי מיועד יערוח בו שמו (ג/43/2) ושמורת הנוף נחל בית-עריף (נ/43/1) לפי תמ"א-8 וכן את הפגיעה בשמורת הנוף המורחבת כפי שמופיעה בתוכנית המתאר המחוזית תמ"מ 2/3 של מחוז המרכז ואלו הן מסקנותיה:-

א. כביש-ארצי ברצועת דרך של כ-100 מטר, אשר יחצה את שמורת הנוף לכל אורכה ויעבור במרכז כד שנשארים מס' מאות מטרים בלבד משני צדיו, משמעותו הינה ביטול יעודו של כל השטח כשמורת נוף המשמרת את אופיים המיוחד של גבעות שפולי השומרון על הטופוגרפיה התצפית, המרחב, בוסתני החקלאות ושרידי הישוב ההדוס והיא מונעת מן השטח לשמש לתפקודי נופש ולרווחה של תושבי מחוזות ת"א והמרכז.

ב. הטופוגרפיה הגבעית של השטח מכהיבה חציבות ומילויים בגבהים של עד כ-30 מטר, המכגע הנופי שהכביש ייצור בשמורת הנוף ובגן הלאומי יהפכו את הכביש לגורם הדומיננטי בשטח, אשר יראה יצפה וישמע מכל מקום. בשמורת הנוף הכביש מצטרף לרצועה מהבילת של כ-150 מטר המשמשת כמסדרון מעבר לשני הוי סתח על KV-400, כד שביחד נוצרת רצועת הפרעה אורכית ברוחב כולל של כ-350 מטר.

ג. בנוסף לפגיעה הצפויה בחלופה זו ביעודים סטאטוטוריים של גנים לאומיים ושמורות נוף, המועצה רואה עצמה מחוייבת לציין את הפגיעה בשטחים כתוחים ערכיים נוספים ברצועת הגבעות המזרחיות, אשר חלקם מופיע ביעוד לשימור "כשטח-ירוק" בהמ"א-22, בתמ"א-31 ובתמ"מ/3 (תקוו 2 !-21) ואשר הפגיעה הצפויה בהם על ידי הכביש קשה ומכריעה לא פחות, כגון למשל:- תל-חדיד ונער קולה (כ"ח).

ד. הדחת דרך מס' 6 בקטע-13 מזרחה על חשבון שמורות הנוף, הגנים הלאומיים והיערות ימשכו שימושים אחרים לשינוי יעוד השטח, לא ניתן להתעלם מן התוכניות ההיימוח במשרד השכנו והבינוי והרשות המקומית שוהם להרחבת שטח הישוב מזרחה על חשבון שמורת הנוף נחל בית-עריף.

3. מכל הסיבות שנומקו לעיל, המועצה משוכנעת כי התוויה דרך מס' 6 בחלופה א' (המזרחית), פרושה ביטול טוטאלי של יעוד השטח לשמורות נוף ויותר מכך זוהי מכת מוות על השטחים הכתוחים ושטחי הנופש והרווחה, הגדולים והחשובים ביותר של אזור המרכז, אשר נסגרים ברשת של דרכים מהירות ומחלפים ובעתיד הלא רחוק מאוימים בסיכוח אל השטח הכנוי והמפותח.

4. מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע פונה על כן אל שר הפנים, השר לאיכות הסביבה והמועצה הארצית לתכנון ולבניה לאשר את החלופה המערבית (המקורית), המועצה השתכנעה כי חלופה זו, הינה העדיפה, בשקולים ארוכי טווח, ולא רק משיקולי שמירת הטבע הנוף והסביבה, המועצה רואה בבחירת חלופה א' (המזרחית) העדפת שקולים קצרי טווח וביטוי לזמינות וקלות ביצוע, אשר הינם מוטעים, לאור מצב עתודות הקרקע ושטחי הנוף הפתוח בארץ בכלל ובמחוז המרכז בפרט, לשנים ולדורות הבאים.

5. מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע דוחה את החלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה בדבר חלופה א' מיום 6/12/94 אשר התקבלה מבלי שתשאל דעתה של המועצה בענין מכריע זה ומבלי שניתנה לה הזכות להשמיע דעתה זו בפני חברי המועצה. המועצה דורשת על כן מן המועצה הארצית לתכנון ולבניה לקיים דיון חוזר בחלופות התווית של דרך מס' 6- בקטע-13.

6. מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע קוראת למועצה הארצית לתכנון ולבניה לדרוש בחינה מחודשת של החלופה המערבית בין בית-נחמיה ובית נאבללה. המועצה, לאחר שהוצגו בפניה האפשרויות ההנדסיות למעבר רצועת הדרך בין בית-נאבללה ובית-נחמיה משוכנעת כי החדירה לתחום המחנה הצבאי בית נאבללה, אינה פוגעת מהותית בהפקודי הבסיס והיא ברה מימוש כחלופה הטובה ביותר לדרך מס' 6.

7. החלטתה זו של מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע הינה גם המלצתה בפני שר הפנים והשר לאיכות הסביבה אשר הכרעתם מתבטאת בנידון.

תכנית מתאר ארצית לדרכים תמ"א/3
שינוי מס' 11 א' מחוז הצפון

9. תאור השינויים המוצעים בשינוי זה

- 9.1 שינוי סיווג דרך קיימת מס' 864. מצומת רמה לצומת חוסן, מדרך ראשית לדרך אזורית.
- 9.2 קביעת דרך קיימת/מוצעת מס' 806. מצומת עילבון לצומת הלפוא, כדרך אזורית, תוך תיקון תואי הדרך בכפרים עילבון ומע"ר, ושינויים נלווים.
- 9.2.1 גרעת דרך ראשית מוצעת בעילבון וקביעת תואי דרך אזורית. מוצעת בעילבון בהתאם לתכנית מתאר מקומית ג/5516 (מופקדת).
- 9.2.2 שינוי סיווג קטע דרך קיימת מצפון לעילבון מדרך ראשית לדרך אזורית.
- 9.2.3 גרעת דרך ראשית מוצעת לעקיפת מע"ר, וקביעת תואי דרך אזורית לעקיפת מע"ר בהתאם לתכנית מפורטת ג/962 (מאושרת).

סעיף 9.2 (המשך)

9.2.4 שיני תואי דרך אזורית קיימת מס' 807 (גרעת התואי המסומן בתשריט של התכנית העיקרית וקביעת תואי חדש). מק"מ 11 עד המפגש עם התואי המוצע לעקיפת מע"ר - הכל בהתאם לתכנית מפורטת ג/962 (מאושרת).

9.2.5 גרעת דרך אזורית קיימת/מוצעת מס' 795, מיודפת לעילבון.

9.3 קביעת דרך ראשית מוצעת מס' 79 בין ציפורי לדרך מס' 65 (ק"מ 66). קביעת דרך אזורית קיימת/מוצעת מס' 767 בהמשך התואי הנ"ל מזרחה עד לכנרת, ושיניים נלווים.

9.3.1 קטע מציפורי עד דרך מס' 65:

9.3.1.1 קביעת דרך ראשית מוצעת (מס' מוצע: 79) בהמשך תואי דרך ראשית קיימת מס' 79 (באזור ציפורי) מזרחה עד לדרך מס' 65 (ק"מ 66). צפונית לעין-מהל ולבית-קשת, בהתאם לתכנית מפורטת ג/6784 (מופקדת).

9.3.1.2 גרעת דרך ראשית קיימת/מוצעת מס' 79. מק"מ 23 (ציפורי) עד למפגש בצורת עם דרך אזורית קיימת מס' 754.

9.3.1.3 קביעת מחלף במקום התפצלות התואי החדש של דרך מס' 79 מהתואי הקיים.

9.3.1.4 קביעת מחלף במפגש התואי החדש של דרך מס' 79 עם דרך מס' 754. מדרום למשהד.

9.3.1.5 גרעת דרך ראשית מוצעת בין דרכים מס' 75 (נצרת) ו-767 (כפר-כמא).

9.3.2 קטע מדרך מס' 65 עד למושבנה כנרת:

9.3.2.1 קביעת דרך אזורית מוצעת (מס' מוצע: 767) מדרך מס' 65 (ק"מ 66) עד להשתלבות בדרך קיימת מס' 767 ממזרח לכפר-כמא (ק"מ 6).

9.3.2.2 קביעת מחלף במפגש דרכים מס' 65 (קיימת). 79 (מוצעת) ו-767 (מוצעת). מצפון לבית-קשת.

9.3.2.3 שיני סיווג קטעי דרכים קיימות מס' 65 ו-767 (מס' מוצע: 766). מהמפגש עם דרך קיימת מס' 7276 (צומת גזית) עד ממזרח לכפר-כמא (ק"מ 6). מדרך ראשית לדרך אזורית.

סעיף 9.3.2 (המשך)

- 9.3.2.4 שינוי סיווג דרך קיימת/מוצעת מס' 767 ממזרח לכפר-כמא (ק"מ 6) עד לכנרת. מדוך ראשית לדרך אזורית.
- 9.4 שינוי תואי דרך ראשית מס' 89 באזור נהריה והעתקת המחלף עם דרך מס' 4 בהתאם.
- 9.4.1 קביעת קטע דרך ראשית מוצעת מק"מ 241.5 בדרך מס' 4 עד ק"מ 3.5 בדרך מס' 89.
- 9.4.2 גרעת קטע קיים של דרך מס' 89 מק"מ 0 עד ק"מ 3.5.
- 9.4.3 גרעת מחלפים בצומת הקיים בין דרכים מס' 4 ו-89 ובמפגש דרך קיימת מס' 89 עם דרך מוצעת מס' 2 (עוקף נהריה).
- 9.4.4 קביעת מחלף במפגש המוצע בין דרכים מס' 89 ו-4 (ק"מ 241.5).
- 9.5 שינוי תואי דרכים בבקעת בית-שאן בהתאם לתכנון מפורט:
- 9.5.1 שינוי תואי דרך אזורית קיימת/מוצעת מס' 667 (גרעת התואי המסומן בתשריט של התכנית העיקרית וקביעת תואי חדש). בקטע שבין דרך מס' 90 הקיימת (שדי-תרומות) לבין דרך מס' 7109 (מעוז-חיים). בהתאם לתכנית מפורטת ג/8381 (לפני הפקדה).
- 9.5.2 שינוי תואי דרך ראשית מוצעת מס' 90 (גרעת התואי המסומן בתשריט של התכנית העיקרית וקביעת תואי חדש). מבית-שאן דרומה עד גבול המחוז. בהתאם לתכנית מפורטת ג/5477 (מופקדת).
- 9.5.3 קביעת מחלף במפגש דרכים מוצעות מס' 667 ו-90.
- 9.6 שינוי תואי דרך אזורית מוצעת מס' 877 (עוקף צפת מדרום) ושינויים נלווים:
- 9.6.1 שינוי תואי דרך אזורית מוצעת מס' 877 - עוקף צפת דרומי (גרעת התואי המסומן בתשריט של התכנית העיקרית וקביעת תואי חדש). לפי תכנית מפורטת ג/8143 (מופקדת).
- 9.6.2 גרעת דרך אזורית מוצעת מס' 876 (חבור עוקף צפת הדרומי לדרך מס' 85).
- 9.6.3 גרעת דרך אזורית קיימת מס' 89 מהמפגש עם התואי המוצע לעוקף הדרומי (ק"מ 49) עד למפגש עם דרך קיימת מס' 90 (ראש-פנה).

המועצה הארצית לתכנון ולבניה
הוראה לעריכת שינוי לתכנית המתאר הארצית לתחנת מימסר
לשידורי רדיו של תאגידי השידור של ממשלת ארה"ב - "קול אמריקה"
תמא/28 (שלב א' - דרכים)

החלטה מס' 14-95 מישיבה מס' 332 מיום ב' בשבט התשנ"ה (3.1.95)

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן - "המועצה") רואה צורך בהכנת מסמך ביצוע חדש (להלן - "התכנית") שישנה את מערכת הניקוז וההטיות לרבות תוספת מעברים בכביש 90 אל השטח שממזרח לדרך מס' 90 (החדש).
2. המועצה בתוקף סמכותה לפי סעיף 50 לחוק התכנון והבניה תשכ"ה-1965 (להלן - "החוק") מורה על עריכת התכנית האמורה.
3. מטרת התכנית היא שיקום הניקוז שבוצע עפ"י תמא/28 (שלב א' דרכים) באופן שיאפשר לזרימה להגיע אל כלל השטח שהיה מיועד לתחנת "קול אמריקה".
4. המועצה בתוקף סמכותה לפי סעיף 51 לחוק, מורה בהוראה זו לעריכת התכנית על הכנת מסמך בצוע שיכלול הוראות ותשריט לפי הפירוט שהיה במסמך הביצוע המקורי.
5. התוכנית תוגש למועצה תוך 12 חודשים מיום מתן הוראה זו.
6. המועצה ממליצה בפני שר הפנים שימנה בתוקף סמכותו לפי סעיף 51 לחוק, את מינהל התכנון ממשרדו ואת מע"צ כעורכי התכנית.
7. המועצה תפרסם את נושא התכנית ברשומות.

פרוטוקול החלטות משיבה מס' 332 שהתקיימה כאולם
הישיבות של בית בלגיה, באוניברסיטה העברית
גבעת רם, ירושלים ביום שלישי, ב' בשבט התשנ"ה, 3 בינואר 1995

1. הודעות היו"ר

- א. להסמיך את ועדת המשנה לקווי בניין לפי סעיף 149 (4)
לחוק להחליט בדבר בקשה לשימוש חורג שהגיעה באמצעות
היתר בניה מס' רח/ש/389 מרחובות (שימוש חורג למכנה
קיים למסעדה ומועדון חברים בתחום קו בניין לדרך).

2. אישור פרוטוקולים

- א. לאשר פרוטוקול מס' 330.
ב. לאשר פרוטוקול החלטות 331 בתיקון הבא: בהוראה
לעריכת שינוי לתכנית מתאר ארצית למסילות ברזל תמא/23
שבנספח בסעיף 4, אחרי "לשינויים הפיסיים שקרו" יבוא
"לתנאים המקומיים ולשינויים שחלו ושיחולו על פי
התכנונים הנמצאים היום בהליכי הכנה ואישור". בסעיף 5
אחרי "ומעץ" יבוא "משרד הבינוי והשיכון".

3. תכנית מתאר ארצית כוח ורשת חשמל תמא/10

א. אתר טורבינות גז לייצור חשמל תחנת כח פנים ארצית
גזר

- הוחלט:
- לדון בנושא בישיבה זו למרות בקשתו של ראש
המועצה האזורית גזר לדחות את הדיון.
 - לאשר עקרונות את התכנית ולהעביר את התכנית
לועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך חודשיים.
 - להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים
עקרוניים לדון בהערות ולהביא את המלצותיה בפני
המועצה.
 - לדיונים בוועדת המשנה יוזמנו נציגי מועצה אזורית
גזר, נשר רמלה והוועדה המחוזית.
 - תאום סימון תואי דרך מס' 6 יהיה זהה לסימון
האחרון המצוי כידינו בתמא/31 א' 13.
 - להפנות תשומת לב הועדות המחוזיות להעביר התכנית
להתייחסות הועדות המקומיות בעיקר ללודים
ולמועצה האזורית גזר.
 - להבטיח בהוראות ובתשריט את תאום נחל איילון עם
רשות הניקוז.
 - לתאם עם מינהל התעופה האזרחית.

ב. אתר תחנת מיתוג זכולון ומעבר קווי חשמל ראשיים אתר חגית-
תחנת מיתוג זכולון

ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים בישיבתה מיום
6.11.94 הסמיכה צוות שכולל נציגים של החברה להגנת הטבע,
רשות הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, המשרד לאיכות
הסביבה וחברת חשמל לדון ולהחליט בקטע קו החשמל ליד יקנעם.

נבחנו 4 חלופות, הצוות בחר בחלופה AI (תחתונה נמוכה) ואילו חברת חשמל מבקשת שחלופה 2 או 3 תיבחר ע"י המועצה הארצית. מאחר וחברי הצוות לא נכחו בישיבת המועצה הוחלט כי כישיבה הבאה תוצגנה החלופות בפני המועצה הארצית.

ג. אתר טורבינות גז לייצור חשמל ותחנת משנה אילת

הוחלט: לאשר את התכנית ולהסמיך את היו"ר להגיש התכנית לאישור הממשלה. תוך תאום עם מערכת הבטחון. להטמיע בתכנית נוהל הדרג המקצועי ארצי ודרג עליון בתחנות כוח כפי שקיים באתר חגית.

דרך הגישה לאתר תכלול בתחום התכנית.

4. שינוי מס' 21 לתכנית מתאר מחוזית למחוז ירושלים - תממ/1 תחנת משנה שער הגיא

לתכנית לא התקבלו התנגדויות בתקופת ההפקדה.

הוחלט: לאשר את התכנית.

5. תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה פיתוח וקליטת עליה תמא/31 - המלצות ועדות המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים ולמעקב ובקרה בנושא עתודות קרקע לבניה למגורים

הוחלט: (1) לאמץ את המלצות ועדת המשנה ואת ממצאי הדו"ח. (ראה נספח א').

- א. משרד השיכון יוכל להעלות בפני ועדת המשנה לתמא/31 את נושא ירחיב, רכס צור נתן מזרח רכסים ורעננה כאחת הישיבות הקרובות. לישיבה תוזמן מתכננת מחוז חיפה והמרכז.
- ב. לבקש מהצוות לבחון את שטחי הנוף הפתוח בגבולות השיפוט המוניציפאלי.
- ג. על הוועדות המחוזיות לעדכן תוכניות על מנת להגדיל צפיפויות במסגרת הישובים הקיימים.

(2) ההערות שנשמע בדיון כמועצה יהוו חלק מהנושאים לבדיקה של צוות מעקב ובקרה ועידכון תמא/31 וועדת המשנה למעקב ובקרה.

6. תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה, פיתוח ולקליטת עליה
תמא/31 א' - דרכים

א. קטע מס' 2 (דרך 70) מאליקים ליקנעם

התכנית הוצגה בעבר בפני המועצה כשיבה מס' 322 מ-3
כמאי 1994 והוחלט:

" (א) לאמץ החלטת ועדת המשנה בקטע 2:
ועדת המשנה של המועצה הארצית דנה ב- 19.12.93 בתכנית
שבנדון ובעקבות הערות המועצה המקומית יקנעם קיבלה את
ההמלצה הבאה:

"הועדה שמעה את דברי מגישי התכנית ועמדת החוקר בקטע זה
של הכביש. בעקבות הערותיה של המועצה המקומית יקנעם
קיבלה הועדה הבהרות שניתן יהיה עפ"י התוואי המוגש לחבר
את יקנעם ואזור התעשייה בצורה נאותה לדרך, לפי תכנית
שהוגשה לועדה מחוזית חיפה.
לפיכך, מאמצת הועדה את התכנית כפי שהוגשה ממחלף אליקים
לכית חרושת אסם."

(ב) לקבל המלצת החוקר וועדת המשנה לגבי סימון קו הדלק -
(לסמן במפת התכנית את תוואי רצועת קו הדלק ולציין
בהוראות התכנית שאין לנטוע עצים עמוקי שורש בתחום
רצועת הדלק אלא לאחר תיאום מראש ובכתב.
כן יש להרחיק מבנים 7 מטר לפחות מכל צד של צינור
הדלק). "

בעקבות בקשת המשרד לאיכות הסביבה לשלכיות בכיצוע הדרך
והמחלפים דנה המועצה בתמא/31 א ב- 5 ביולי 1994
וקיבלה החלטה על שלכיות ביצוע ותיקון התשריטים
וההוראות בהתאם.

התכנית תוקנה בהתאם להמלצות ועדת המשנה והחוקר ולהחלטות
המועצה.

הוחלט: להמליץ בפני הממשלה לאשר את התכנית ולהסמיך את
היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.

ב. קטע 13 - דיון בהחלטות ולק"ח המלצות מועצת הגנים והשמורות תשובות למשיגים והסמכת היו"ר להעביר לאישור הממשלה

1. המועצה רושמת לפנייה את החלטת הולק"ח כדלקמן:

הועדה לשמירה על קרקע חקלאית בישיבתה מיום 2.1.95 דנה בחלופה שכנדון (כביש מס' 6 קטע 13 תת חלופה א') והחליטה לאשרה, הועדה מנקשת מחברת כביש חוצה ישראל לדאוג למזעור הנזק לישובים הנפגעים מחלופה זו.
2. המועצה שמעה את המלצת מועצת הגנים והשמורות (להלן כנספח ב')
3. לכל הטענות שהן קנייניות במהותן, שהתייחסו להפקעת קרקע, בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, כאם המקרקעין אכן נפגעו. אשר לטענות המתייחסות למפגעים סביבתיים ופגיעה בערכי טבע ונוף, המועצה הארצית שמה לה למטרה בתכנית למנוע מפגעי נוף ומפגעים סביבתיים אחרים, לגבי יעודי קרקע קיימים ומאושרים, שיווצרו עקב סלילתה ושימושה של הדרך וטיפול בשיקומם של מפגעים אלה.
- ההוראות הנובעות מתסקירי ההשפעה על הסביבה שנערכו על פי המלצת המשרד לאיכות הסביבה ומסמכי הביצוע למניעת מפגעים סביבתיים יהוו חלק בלתי נפרד מהוראות התכנית. בנוסף קבעה המועצה הארצית, בהחלטתה מיום 17.3.94 הנחיות לצוות המלווה למזעור הפגיעות.
4. לאשר את הצעות התשובה למשיגים כפי שהועברו לחברי המועצה ובתיקונים שהופצו בישיבה. (ראה נספח ג')
5. לשנות את החלטת המועצה הארצית מיום 16.6.92 בדבר הכנת מסמכים אקוסטיים לישובים עינת, כפר סירקין ומזור, ובדבר הכנת מסמכים נופיים לבית נחמיה והמוזולאום. זאת לאור החלטת המועצה הארצית מיום 12.10.93 על הכנת תסקיר ההשפעה על הסביבה לחלופות נקטע 13 לכל האורך. תסקיר ההשפעה על הסביבה יכלול התייחסות לנושא האקוסטי והנופיווהתאם יתוקנו הוראות התכנית.
6. לשנות את החלטת המועצה הארצית מיום 16.6.92 בדבר הכנת מסמך נופי "חרבת שארי" בתמ"א/31/א/13. "חרבת שארי" נמצאת מעבר לתחום הקו הכחול של תמ"א/31/א/13. יש לקבל החלטה כי יוכן המסמך הנופי עבור "חרבת שארי" במסגרת תמ"א/31/א/11 דרך 471. בהתאם, יתוקנו הוראות התכנית.

7. התשריטים וההוראות יתוקנו כהתאם להערות הטכניות של האגף לתכניות מתאר ארציות ומחוזיות. כמפורט להלן:

- (1) חסר דברי הסבר ופרשה טכנית.
- (2) בתשריט מס' 1 גליונות 2+1 חסר שטח התכנית.
- (3) בתשריט מס' 1 מופיע בכותרת "חלופה מזרחית תת-חלופה א'" יש למחוק זאת.
- (4) בתשריט מס' 1 מופיע בכותרת: "מחוז המרכז רמלה". יש למחוק את המיל "רמלה".
- (5) יש לסמן רוזטות על גבי תשריטים מס' 1 ותשריטים מס' 2.
- (6) בתשריט מס' 1 גליונות 2+1 חסרה רשימת הגושים והחלקות.
- (7) במקרא של כל התשריטים מופיע יעוד "שטח לניקוז" יש להוסיפו לפרק ד' - תכליות ושימושים, ולפרק ג' - ביאור סימני התשריט, המופיעים בהוראות התכנית.
- (8) יש למחוק מהמקרא של התשריטים את הייעוד "פרוזדור דלק" וכן להורידו מפרק ג' - ביאור סימני התשריט בהוראות התכנית.

8. לאחר שנשמעו החלטות הוולק"ח ומועצת גנים ושמורות הוחלט לאשרר את ההחלטה הקודמת ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה. המלצת מועצת הגנים תונח על שולחן הממשלה ותשומת לב הממשלה תופנה להמלצה.

בעד - 9
נגד - 4
נמנעים - 0

7. תכנית מתאר ארצית לדרכים תמא/3.

א. אישור שינוי מס' 26 מחלפי אור עקיבא וגס'ר א-זרקה

הוחלט: א. לאשר את השינוי.

- ב. לאמץ המלצות וועדת המשנה כדלקמן:
- ועדת המשנה שמעה את נציגי הוועדה המחוזית חיפה, אור עקיבא וג'סר א-זרקה התומכים בתכנית ומבקשים לאשרר כהקדם. כמו כן, את נציגי מועצה אזורית חוף הכרמל והחברה לפיתוח קיסריה שמסתייגים מהתכנית בשל הקירבה לבתים בקיסריה ולשטח הגולף. הוועדה החליטה לדחות את הסתייגויות המועצה האזורית והחברה לפיתוח קיסריה בנימוקים הבאים: הפתרון המוצע הוא על דעת מע"צ, משרד התחבורה, משרד לאיכות הסביבה, ממ"י, ג'סר א-זרקה ואור עקיבא. השינוי נעשה בתמא/3 בקנה מידה של 1:100,000, הסימון יאפשר לפתח בתכנית מיתאר מפורטת את האופציה של חצאי מחלפים ודרך שרות ביניהם או

הסימון יאפשר לפתח תכנית מיתאר מפורטת את האופציה של חצאי מחלפים ודרך שרות ביניהם או לחילופין מחלפי שרות קומפקטים בכל אחד מהמחלפים כפי שיפורטו בתכנית שתדונה בוועדה המחוזית. הסימון בתמא/3 מאפשר גמישות גם לגבי שלביות הביצוע.

תכנית המחלף יערכו עפ"י שינוי 7 לתמא/3 המחייב עריכת תסקיר השפעה באזורים מבוני. התכנית תחויב בתסקיר השפעה על הסביבה לפי סעיף 13 כתיקון 7 לתמא/3. לאור כל זאת, הועדה ממליצה למועצה הארצית להעביר את השינוי לאישור הממשלה. וועדת המשנה ממליצה בפני הוועדה המחוזית לקבוע בתכנית המפורטת שלבים בביצוע שיקדמו את הפתרון לאור עקיבא ולג'סר כאחת.

ג. להסמיד את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.

ב. שינוי מס' 28 מחלף טבעון

הוחלט: לאשר עקרונית את השינוי להפיץ את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערות תוך חודש. להסמיד את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות ולהביא את המלצותיה בפני המועצה.

ג. שינוי מס' 11 א' מחוז הצפון

הוחלט: א. לאשר עקרונית את השינויים. (ראה נספח ד')
ב. להפיץ את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך 2 חודשים.
ג. להסמיד את הועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות הועדות המחוזיות ולהביא המלצותיה בפני המועצה שינוי בהוראות תמא/3.
ד. לבקש מעורכי תמא/3 להניח על שולחן המועצה הוראת שינוי לתמא/3 אשר תסמיד וועדת משנה לאשר שינויים נקודתיים כתמ"א.

8. תכנית מיתאר ארצית לתחנת ממסר קול אמריקה תמא/28 א' מתן הוראה לשיקום הניקוז הטבעי

הוחלט: 1. לאשר את מתן ההוראה לשיקום הניקוז הטבעי, מעצ' ורשות שמורות הטבע יתאמו ביניהם. (ראה בנספח ה')
2. לבטל את ההוראה לעריכת התכנית העיקרית לתחנת הממסר תמא/28.

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת משנה למעקב ובקרה תמא/31
ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים וועדת המשנה למעקב ובקרה תמא/31 דנו ביום שלישי, י"ג בחשוון התשנ"ה, 18 באוקטובר 1994 וביום שני, כ"ג בטבת התשנ"ה, 26 בדצמבר 1994 בהערכות לבניה למגורים בעשור הקרוב שהופיעו בשני דוח"ות של צוות תמא/31 למעקב בקרה ועדכון:

1. דו"ח בחינת האפשרויות לקידום תוכניות למגורים - שהוגש למועצה הארצית ב-1.11.94.
2. דו"ח בחינת אפשרויות לקידום תוכניות למגורים - דו"ח מס' 2 מיום 26.12.94.

בתאריך 18.10.94 נכחו חברי הועדות: יהונתן גולני, דינה רצ'בסקי, אודי ניסן, יוסף שגיא, אורסולה אולסנר, עמית שפירא, ולרי ברכיה, גילה חיות.

בתאריך 26.12.94 נכחו חברי הועדות: דינה רצ'בסקי, יואב שגיא, ולרי ברכיה, דלית דרור, סופיה אלדור, יוסף שגיא.

א. הוחלט לאמץ עמדת צוות תמא/31 מעקב בקרה ועדכון
(עידכון לעמדה מיום 18.10.94)

1. כללי

על פי בקשת המועצה הארצית (החלטה 81-94) ערך צוות מעקב בקרה ועדכון של תמא/31 בחינה כוללנית לגבי ההערכות לבניה למגורים הנדרשת לטווח השנים עד וכולל 2005 תוך התייחסות לעקרונות התכנון הארצי והמרחבי של תמא/31.

במסגרת זו הוערך הביקוש למגורים תוך התחשבות בממצאי צוות 2020 לגבי עליית רמת החיים ורווחת הדיור והשלכותיה על היקף הביקוש לבניה ביח"ד ובמ"ר. נאמדו פוטנציאל הקרקעי המתוכנן למגורים תוך התחשבות בקצב מימוש באוכלוסיה היהודית והערבית ונבדקו מלאי התכנון ברשויות שונות כולל בדיקות היתכנות של משהב"ש, לתכנון מוקדם, ובקשות להרחבת תחומי שיפוט ב-23 רשויות מקומיות.

הצוות מעריך כי מצאי פתרונות הדיור הנמצאים בהליכי מימוש בטווח הקרוב מאפשר בחינה מקיפה של צרכי הפיתוח לטווח הבינוני והארוך בכלל ושל הקרקעות לבניית מגורים בפרט.

הצוות מציע שורה של אמצעים להרחבת הצע תכנוני למגורים, עידוד ותמרוץ מימוש פוטנציאל קיים, קידום הזמינות ויעול ניצול הקרקע בכפוף לראיה תכנונית כוללת ותוך התייחסות למערך תחבורה, לתשתיות ולשמירת שטחים פתוחים. תוך הדגשה כי במערך המוצע קיימת תשוכה למרבית הביקושים החזויים.

צוות התכנון מציע לערוך בחינה כוללת משולבת לטווח 2005 כמוגדר בסעיף 6 להלן בתקופת זמן קצובה של כ-4 חודשים, ולדחות את מועד קבלת ההחלטות בדבר הקמת ישובים חדשים, הוספת אזורי מגורים משמעותיים לישובים קיימים על ידי "כליעת" ישובים חקלאיים על ידי ישובים עירוניים, או יצירת מסגרות עירוניות חדשות ממקבצי ישובים חקלאיים.

2. הערכת הביקוש למגורים

אומדן הביקוש למגורים עד כולל שנת 2005 מסתכם בתוספת בניה בהיקף של 63-72 מיליון מ"ר למגורים בלבד, שפירושה התחלות בניה בהיקף ממוצע של 6-7 מיליון מ"ר לשנה בעשור הקרוב. אומדן זה מתבסס על תוספת ביקושים הנובעת מגידול טבעי של האוכלוסייה, מתוספת עולים שבין 500-800 אלף נפש, מעלייה ברווחת הדיור בקצב של 1.6% לשנה ומגריטת חלק ממלאי הדירות הקיים. תוספת הבניה במונחים של יח"ד נעה בין 40-54,000 לשנה. סה"כ הביקוש למגורים יגיע לכ- 500-600,000 יח"ד עבור אוכלוסייה של 6.3-6.6 מיליון נפש.

3. פוטנציאל תכנוני לבניה למגורים - בחינה ומסקנות עיקריות

סה"כ מלאי עתודות קרקע שיהיה זמין למימוש למגורים עד תום שנת 2005 הוקצה לשלושה טווחי זמן: מידי (95-97), קצר (98-2000) ובינוני (2001-2005). מלאי זה במרבית הישובים הינו במסגרת הגבולות העירוניים הקיימים אינו כולל מלאי נוסף העשוי להיוצר כתוצאה מהגדלת הצפיפות בבניה החדשה ובמרקמים קיימים דלילי אוכלוסין. בנוסף קיים מלאי תכנוני גדול שאינו זמין כיום עקב בעיות של פיתוח חשתיות, הסדר בעלויות, מפגעים, אתרי עתיקות ומתקנים בטחוניים. כפוף לטיפול בבעיות אלו יהיה גם מלאי זה זמין.

הערכת המלאי הזמין למימוש מתבססת על מספר מקורות (ראה נספח א'): סקר והערכה של מלאי תכניות קיימות, הנמצאות בתהליכי אישור במדגם של 35 ערים באזורי הביקוש. התחשבות במקדמי מימוש, על הערכת היקף בניה פרטית ומימוש בניה על קרקע ציבורית ששווקה או מתוכננת לשיווק.

4. קידום הצעות ותכניות להרחבת ישובים של משהב"ש

נבחנה פריסה מרחבית של הצעות משרד הבינוי והשיכון אשר נערכו במסגרת בדיקות היתכנות ובמסגרת בקשות להרחבת תחומי שיפוט. הצוות נדק מסמכים אלו ומציע לקדם מתוכם תוך בחינה מפורטת את האתרים התואמים את מדיניות תמא/31 (בהתאם לרשימה א' המופיעה בנספח ב') כמטרה לעודד עיבוי של ישובים עירוניים גדולים ולמנוע פגיעה בשטחים פתוחים. רשימה ב' מפרטת את האתרים שאינם תואמים את מדיניות תמא/31 ורשימה ג' מתייחסת לאתרים המחייבים בחינה תכנונית רחבה יותר.

5. אמצעים להרחבת ההצע למגורים

הצוות מציע מספר אמצעים להרחבת ההצע:

- א. אמצעים מינהליים-קידום הליכים תכנוניים.
- ב. אמצעים פיסקאליים-מיסוי קרקע פנויה, הכנסה רעיונית על שימוש פוטנציאלי בקרקע, אגרה על החזקת קרקע פנויה.
- ג. הצעות לציפוף הבניה-הצוות ממליץ לגבש טבלת צפיפות מנחה לאזורי הביקוש לפי מפתח של גודל הישוב ומיקומו. טבלת צפיפות זו תהווה מסגרת הנחיה אשר תלווה בתמריצים שתפקידם לעודד ניצול יעיל של השימוש בקרקע למגורים ולשימוש ציבורי.
- ד. מוצע לבצע בדיקות מפורטות לקידום הפוטנציאל המומלץ על ידי הצוות כמופיע בנספח ב' סעיף א.
- ה. התכניות שבסעיף לעיל תוגשנה לאישור לוועדת המשנה לתמא/31.
- ו. מוצע לערוך בדיקה לעומק של הבניה העתידית במגזר הלא יהודי.

הצוות מציע לערוך בחינה כוללת משולבת אשר תתייחס לנושאים הבאים:

- א. גיבוש מדיניות בינוי ופיתוח ארוכת טווח המביאה בחשבון את מכלול הכוחות הפועלים, את מדיניות הפריסה הכוללת, ואת מכלול הצרכים של המשק, במגמה להבטיח מלאי קרקעות זמין על ציר הזמן.
- ב. בחינה מחדש של דרכים וגיבוש מדיניות אפקטיבית של הרחבת אזורי הביקוש למגורים בעיקר לכיוון האזורים הרחבים יותר של המדינה - אזורי הדרום במגמה ליצור שם כח משיכה חיובי לאוכלוסייה חזקה ולעצור את הגירת תושבי אותם אזורים למרכז הארץ.
- ג. בחינת דרכים להתאמת תוכניות הבינוי והפיתוח באזורי המרכז למצוקה הקרקעית וליכולת האפקטיבית לפתור את בעיות התשתית ההנדסית, בפרט בתחום התאמת הבינוי לפתרונות תחבורה ציבורית ותשתית קיימת.
- ד. גיבוש מדיניות הגנה ופיתוח לשטחים הפתוחים וסימון "קווים אדומים" המתייחסים להשתרעות השטחים הכנויים ביחס לשטח הפתוח והחקלאי במגמה להותיר רווחים ממשיים בין "האצבעות" העירוניות, במיוחד לאורך רצועת החוף ורצועת הגבעות.
- ה. בחינת מגוון אמצעים במגמה להגיע לנצילות מירבית של קרקעות עירוניים למטרות מגורים, תעסוקה, תשתית הנדסית, שרותים קהילתיים ורווחה.
- ו. בחינת דרכים להתאמת המגבלות התכנוניות הקיימות בתוכניות ברמות השונות, למגמות הרשומות כאן, תוך הדגשת מטרות המדינה לטווח הארוך.
- ז. בחינת מגוון אמצעים במגמה להזרים לשוק קרקעות פרטיים מתוכננים.
- ח. במקביל ובנוסף יש למקד כיום את המאמץ בכיוון של תמרוץ הבניה בשטחים מתוכננים לבניה בדרך של הסגרת חסמים הן בתחום מימון עבודות תשתית הנדסית והן בתחום זירוז הליכי התכנון והאישור.

7. התייחסות ליעדי אוכלוסייה המופיעים בתמא/31

הצוות מציע כי טבלת יעדי האוכלוסייה המופיעה בתמא/31 תעודכן ותהפוך למסמך מנחה בלבד עבור רשויות התכנון. השיטה הנפוצה לחישוב "צרכי המגורים" בישוב אינה מביאה בחשבון את הביקוש הנובע מעליית רווחת המגורים וכך תורמת ליצירת מחסור מלאכותי בהיצע למגורים.

8. רווחת מגורים

הצוות ממליץ כי בחישוב צרכי המגורים יילקחו בחשבון בתחשיב העליה ברווחת המגורים וניצול הקרקע. התכניות יקבעו שטחי בניה למגורים לנפש. יוכן מסמך נוסף של הצוות לגבי הצעתם שלא לכלול את מספר יח"ד בחכניות.

ב. הוועדות ממליצות כי יו"ר המועצה הארצית יפנה למשרד האוצר לקידום ההיבטים התחיקתיים של אמצעים פיסקליים לזירוז מימוש התכנון.

ג. משרד השיכון מביע הסתייגות לגבי הרשימה המפרטת התייחסות תמא/31 לבדיקות היתכנות של משהב"ש ולהרחבת תחומי שיפוט כמופיע בנספח ב'.

מרשימה ב' את האתרים 2 - רעננה { השטחים הנמצאים בתחום שיפוט
3 - כפר סבא { הרשויות מקו גבול השטח הפתוח
שפיים - נתניה.

4 - נירית ירחיב

מבקש להעביר לרשימה ג'.

משרד השיכון יוכל להעלות בפני ועדת המשנה לתמא/31 את נושא נירית ירחיב ורעננה באחת הישיבות הקרובות. לישיבה תוזמן מתכננת מחוז מרכז.

סיכום הערכת היקף עבודות קרקע מתוכננות למגורים, זמינות למימוש וקצב
 בינוי עד 2005

טווח בינוני 2001-2005	טווח קצר 1998-2000	טווח מיידי 1995-97	
50,000	50,000	45,000-50,000	ביקוש שנתי ביח"ד
250,000	150,000	135,000-150,000	סה"כ ביקוש ביח"ד
---	---	35,000 יח"ד (מחוך 38,840 בקשות)	בניה פרטית לפי בקשות להחרי בניה בישובים גדולים לשנים 93-94
100,000 יח"ד (מחוך 140,000 יח"ד בתוכניות הנמצאות בהליכי חנוון).	50,000 יח"ד (מחוך 130,000 יח"ד בתוכניות מאושרות ובהליכי חנוון ביזמה פרטית	10,000 יח"ד (מחוך 90,000 יח"ד בתוכניות מאושרות ביזמה פרטית)	תוספת בניה פרטית ב-35 ישובים באזורי הביקוש עפ"י סקר זמינות חנוונים והערכת קצב בינוי
----	----	50,000 יח"ד (מחוך שיווק של 58,000)	מימוש בניה בקרקע ציבורית ששווקה בשנים 93-94
60,000 יח"ד בישובי בינוי מואץ ובפריפריה. (עפ"י הערכה)	50,000 (מיתרת 90,000 עפ"י פרוגרמה משהב"ש ל-1995).	25,000 יח"ד (מחוך 60,000 לשיווק עפ"י פרוגרמה 1995)	מימוש בניה בקרקע ציבורית זמין
20,000 יח"ד	10,000 יח"ד	----	בניה פרטית המשך מגמות קיימות בישובים עירוניים שלא נכללו בסקר
50,000 יח"ד	30,000 יח"ד	30,000 יח"ד	בניה פרטית המשך מגמות קיימות בישובים כפריים קהילתיים וערבים
230,000 יח"ד	140,000 יח"ד	150,000 יח"ד	סה"כ בינוי למגורים בכל החקופה
20,000 יח"ד	10,000 יח"ד	לטוות זה לא צפוי חוסר ביח"ד זמינות.	חוסר נטו ביח"ד
קידום תוכניות על קרקע ציבורית בהתאם לתכנון ארצי כולל.		קידום תכנון לטווח בינוני וארוך.	תבילה צעדים נדרשים במישור התכנוני
תמרוץ בניה ע"י מגוון אמצעים כולל מיסוי ועידוד בניה.		תמרוץ בניה ע"י סיוע בתשתיות.	תבילה צעדים נדרשים במישור האמצעים המינהליים והפיסקליים

סיכום התייחסות צוות ח/מ/א/31 מעקב, בקרה ועדכון לבדיקות ההיחנות של משהב"ש ולבקשות להרחבת חחומי שיפוט הרשויות המקומיות.

רשימת האחרים המופיעה כאן מתבססת על:

- 1) בדיקות היחנות של משהב"ש, שערכו מחכנניס שונים.
- 2) בקשות להרחבת גבולות שיפוט של משהב"ש מיום 14.11.94 - מסמך של גב' רבקה אגלסון אל מר אריה מזרחי.

רשימה א' - אחרים לבחינה מפורטת התואמים את מדיניות ח/מ/א/31 וניתן לקדמן:

ישוב	שם מבוקש להרחבה	יעוד הקרקע בח/מ/א/31
1. נהריה א	משבצת שבי ציון עד נחל ביה העמק.	שטח עירוני בנוי.
2. עכו א	משבצות עין הפרץ, בוסתן הגליל, שמרת.	שטח עירוני בנוי.
3. מגדל א העמק	צפונה - אתר כפר המורש	ברובו בחחום שטח עירוני בנוי.
	משבצת שריד	שטח נוף כפרי פתוח.
	צפון מזרח - אדמות הנציב	שטח נוף כפרי פתוח.
4. יבסיס א	צפונה ומזרחה - עד כביש 762 וממזרח לכביש 6.	שטח נוף כפרי פתוח.
5. טירת הכרמל א	מערב - משבצת כפר גלים	שטח עירוני בנוי.
	מדרום - משבצת החותרים.	שטח נוף כפרי פתוח.
6. יקנעם א עילית	מדרום מזרח	שטח נוף כפרי פתוח.
7. אור עקיבא א	מצפון - בחחום מוא"ז חוף הכרמל.	שטח נוף כפרי פתוח.
8. מקבץ כוכבי יאיר א	מערב ומדרום לכוכב יאיר.	חלקו בחחום שטח עירוני בנוי. (רכס צור נחן לא לפיתוח)
9. הרצליה א	ממזרח לשכ' נוה עמל משבצת גבעת חן.	שטח נוף פתוח.

ישוב	שטח מבוקש להרחבה	יעוד הקרקע בח/מ/א/31
10. ראש העין ^א	מדרוס	שטח נוף כפרי פתוח.
11. אור ^א יהודה	מצפון לכביש 461.	שטח עירוני בנוי.
12. לוד ^א	ממזרח - משבצות אחיסמן, גי'נחון, בו שמו עד כביש 6.	שטח נוף כפרי פתוח.
13. רמלה ^א	ממזרח - משבצות נצר סירני, 'שרש, חלמי מנשה ובאר יעקב.	שטח נוף כפרי פתוח.
14. יבנה ^א	מצפון משבצת גאליה ----- ממזרח משבצת פלמחים, בו גמליאל. ----- מדרוס משבצת בן זכאי	שטח נוף כפרי פתוח.
15. אשדוד ^א	מצפון מזרח - משבצות נ'ר גלים, ובני דרום.	שטח נוף כפרי פתוח.
16. קריית גת ^א	מצפון - חוות הזרע. ----- בצפון מזרח - משבצת ק. גת, חלק מחוות הזרע וגבעת שחריה במזרח - מעבר לאזור החעשיה ועד יער קק"ל - חוות לכיש, חכירות ק. נח"ב הל"ה, משבצות מושב עוזה ומשב נוטם. בדרום - מעבר למסילת הברזל: משבצות מושב עוזה. במערב - מעבר לכביש 40: משבצות מושב עוזה, נח"ב הל"ה ק. שדה יואב.	שטח נוף כפרי פתוח.
17. קריית ^א מלאכי	בצפון - משבצות כפר אחיס, מושב אורח ומושב באר טוביה בצפון מזרח - משבצת כפר אחיס. בדרום - מחנה צבאי.	שטח נוף כפרי פתוח
18. שדרות ^א	מצפון - עד כביש אזורי מתוכנן מס' 333.	שטח עירוני בנוי.

רשימה ב' - אתרים שאינם תואמים את מדיניות ח/מ/א/31:

ישוב	שטח מבוקש להרחבה	יעוד הקרקע בח/מ/א/31
1. שעל		שטח נוף כפרי פתוח. בתחום שטח משאבי טבע.
2. רעננה ^א	מצפון לק. שרת - בתחומי שיפוט.	שטח נוף כפרי פתוח.
	מצפון ומצפון מערב משבצות בצרה, שפייס ורשפון.	
3. כפר סבא ^א	ממזרח - בתחומי שיפוט	שטח נוף כפרי פתוח.
	מצפון - משבצות צופית, ניר אליהו, גן חיים.	
4. מקביל ^א ירחיב נירית-מתן	מדרום לירחיב בתחום משבצות חורשים, ירחיב.	שטח נוף כפרי פתוח. חלק מהשטח בתחום יער חורשים של קק"ל.
5. פתח תקוה ^א	ממזרח בתחום משבצות עינת, גן השלושה.	שטח נוף כפרי פתוח.
6. עינת-נחשונים ^א	בתחום משבצות עינת, נחשונים.	שטח נוף כפרי פתוח.
7. רצועת מרכז מושבים ^א	בתחום מ.א. דרום השרון.	שטח נוף כפרי פתוח.
8. אלעד ב' ^א	מדרום לאלעד א' בתחום מ.א. דרום השרון.	שטח נוף כפרי פתוח.
9. אלעד ג' ^א	בתחום מ.א. דרום השרון.	שטח נוף כפרי פתוח.

1. בקשות להרחבה תחומי שיפוט.

2. עפ"י בדיקת היחידות של משב"ש.

רשימה ב' - אתרים אשר מחייבים בחינה חכנונית רחבה יותר.

1. עירון

2. ישובי לב השרון - כפר יונה, פרדסיה, **צוקן**, קדימה, תל מונד.

רש"מ/2

נספח ב

4. תמ"א 31 דרך מס' 6 הטע-13
(ביטול יעודם של גנים לאומיים ושמורות נוף)
1. מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע התכנסה ביום 2/1/95 והחליטה להמליץ בפני שר הפנים, השר לאיכות הסביבה והמועצה הארצית לתכנון ולבניה לדחות את חלופה א' המוצעת בקטע 13 של כביש מס' 6 בין מחלף בו שמו ומחלף-461.
 2. המועצה בחנה את הפגיעה הצפויה בגן לאומי מיעוד יערות בו שמו (ג/2/43) ושמורת הנוף נחל בית-עריף (נ/1/43) לפי תמ"א-8 וכן את הפגיעה בשמורת הנוף המורחבת כפי שמופיעה בחוכנית המתאר המחוזית תמ"מ 2/3 של מחוז המרכז ואלו הן מסקנותיה:
 - א. כביש-ארצי ברצועת דרך של כ-100 מטר, אשר יחצה את שמורת הנוף לכל אורכה ויעבור במרכזו כד שנשארים מס' מאות מטרים בלבד משני צדיו, משמעותו הינה ביטול יעודו של כל השטח כשמורת נוף המשמרת את אופיים המיוחד של גבעות שפולי השומרון על הטופוגרפיה, התצפית, המרחב, בוסתני החקלאות ושרידי הישוב הקדום והיא מונעת מן השטח לשמש לתפקודי נופש ולרווחה של תושבי מחוזות ת"א והמרכז.
 - ב. הטופוגרפיה הגבעית של השטח מכתובה חציבות ומילויים בגבהים של עד כ-30 מטר, המפגע הנופי שהכביש ייצור בשמורת הנוף ובגן הלאומי יחככו את הכביש לגורם הדומיננטי בשטח, אשר יראה יצפה וישמע מכל מקום. בשמורת הנוף הכביש מצטרף לרצועה מקבילה של כ-150 מטר המשמשת כמסדרון מעבר לשני קווי מתח על KV-400, כך שביחד נוצרת רצועת הפרעה אורכית ברוחב כולל של כ-350 מטר.
 - ג. בנוסף לפגיעה הצפויה בחלופה זו ביעודים סטטוטוריים של גנים לאומיים ושמורות נוף, המועצה רואה עצמה מחויבת לציין את הפגיעה בשטחים פתוחים ערכיים נוספים ברצועת הגבעות המזרחיות, אשר חלקם מופיע ביעוד לשימור "כשטח-ירוק" בתמ"א-22, בתמ"א-31 ובתמ"מ/3 (תקו"מ 2-21) ואשר הפגיעה הצפויה בהם על ידי הכביש קשה ומכריעה לא פחות, כגון למשל: תל-חדיד ויער קולה (כ"ח).
 - ד. הדחת דרך מס' 6 בקטע-13 מזרחה על חשבון שמורת הנוף, הגנים הלאומיים והיערות ימשכו שימושים אחרים לשינוי יעוד השטח, לא ניתן להתעלם מן התוכניות הקיימות במשרד השכון והבינוי והרשות המקומית שוהם להרחבת שטח הישוב מזרחה על חשבון שמורת הנוף נחל בית-עריף.
 3. מכל הסיבות שנומקו לעיל, המועצה משוכנעת כי התווית דרך מס' 6 בחלופה א' (המזרחית), פרושה ביטול טוטאלי של יעוד השטח לשמורת נוף ויוחר מכר זוהי מכת מוות על השטחים הפתוחים ושטחי הנופש והרווחה, הגדולים והחשובים ביותר של אזור המרכז, אשר נסגרים ברשת של דרכים מהירות ומחלפים ובעתיד הלא רחוק מאוימים בסיפוח אל השטח הבנוי והמפותח.

4. מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע פונה על כן אל שר הפנים, השר לאיכות הסביבה והמועצה הארצית לתכנון ולבניה לאשר את החלופה המערבית (המקורית), המועצה השתכנעה כי חלופה זו, הינה העדיפה, בשקולים ארוכי טווח, ולא רק משיקולי שמירת הטבע הנוף והסביבה, המועצה רואה בבחירת חלופה א' (המזרחית) העדפת שקולים קצרי טווח וביטוי לזמינות וקלות ביצוע, אשר הינם מוטעים, לאור מצב עתודות הקרקע ושטחי הנוף הפתוח בארץ בכלל ובמחוז המרכז בפרט, לשנים ולדורות הבאים.

5. מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע דוחה את החלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה בדבר חלופה א' מיום 6/12/94 אשר התבלה מבלי שתשאל דעתה של המועצה בענין מכריע זה ומבלי שניתנה לה הזכות להשמיע דעה זו בפני חברי המועצה. המועצה דורשת על כן מן המועצה הארצית לתכנון ולבניה לקיים דיון חוזר בחלופות התווית של דרך מס' 6- בקטע-13.

6. מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע קוראת למועצה הארצית לתכנון ולבניה לדרוש בחינה מחודשת של החלופה המערבית בין בית-נחמיה ובית נאבללה. המועצה, לאחר שהוצגו בפניה האפשרויות ההנדסיות למעבר רצועת הדרך בין בית-נאבללה ובית-נחמיה משוכנעת כי החדירה לתחום המחנה הצבאי בית נאבללה, אינה פוגעת מהותית בתפקודי הבסיס והיא ברת מימוש כחלופה הטובה ביותר לדרך מס' 6.

7. החלטתה זו של מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע הינה גם המלצתה בפני שר הפנים והשר לאיכות הסביבה אשר הכרעתם מתבטאת בנידון.

(1) שם הפונה: אדר' רות שפירר, ממונה על מגבלות בניה
בשם: משרד התחבורה, מינהל התעופה האזרחית.

תמצית ההשגות:

- א. התכנית נמצאת בתחום הגבלות הבניה לכטיחות הטיסה המוטלות על נתב"ג וסביבתו.
- ב. בתוקף סמכותה מכוח סעיף 81 לחוק התכנון והבניה מבקשת לקבל את אישור מינהל התעופה האזרחית לתוואי.

הצעת החלטה:

- א. לכלול בהוראות התכנית פסקה הקובעת שנקטע הכביש הנמצא בתחום ההגבלות לכטיחות הטיסה על מינהל התעופה האזרחית לתת את אישורו לגובה עמודי התאורה במחלפים ולאורך הכביש בתכנון המפורט לכיצוע.

(2) שם הפונה: יגאל יוסף, ראש המועצה המקומית ראש העין
בשם: המועצה המקומית ראש העין

תמצית ההשגות:

- א. מבקשים לבחון אפשרות צמצום שטח מחלף קסם ולהותיר שטח גדול יותר לאזורי תעשייה ומסחר.
- ב. מבקשים לכלול בתכנון ההנדסי המפורט של הכביש הוראות לטיפול אקוסטי בקטע הכביש העובר בין ראש העין למסילת הברזל.
- ג. מבקשים לקבל את בקשת המועצה המקומית ראש העין ולכלול בהוראות התכנית סעיף בדבר הקלה בקו בנין בקטע הכביש העובר לאורך בתי המגורים ובית הספר הקיים בראש העין.

הצעת החלטה: המועצה מפנה את הפונה להחלטות הבאות:

1. החלטה מיום 3.5.94 בדבר סימון מחלפים בתשריט.
2. החלטה מיום 17.3.94 בדבר הנחיות לצוות המלווה למיזעור הפגיעות.
3. החלטה מיום 5.4.94 בנושא הקלות בקוי הבנין.

(3) שם הפונה: עו"ד מנחם גלברד, רח' ז' בוטינסקי 3א' רמת גן
בשם: קיבוץ גבעת השלושה

תמצית ההשגות:

- א. הכביש יפגע בשטחים חקלאיים של קיבוץ גבעת השלושה. היקף הפגיעה הישירה הוא כ-80 דונם קרקע חקלאית. בנוסף ייפגעו כ-638 דונם קרקע שלחין כתוצאה ממחלף קסם.
- ב. לכביש השפעה שלילית על איכות החיים של התושבים הגרים בסמוך לכביש.
- ג. התכנית לא קובעת יעדים כלכליים בסמוך לכביש.
- ד. מבקשים פתרון למעברים חקלאיים.

הערות שהניעו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מבקש לחזור על ההערות וההשגות שצויינו במכתבו מיום 30.11.92 לתכנית במתכונתה הקודמת.
2. תוואי הכביש יפגע בשטחי הקרקע של הקיבוץ, תהיינה מגבלות בניה, שטחים נרחבים ינותקו מגישה. לכביש השפעה שלילית על איכות החיים בגין רעש וזיהום אוויר.
3. התכנית לא קובעת יעדים כלכליים בסמוך לכביש.
4. זהו כביש חותך ומתעלם מסביבתו ולא מחבר ומקשר.
5. אין בתכנית פיתרון למעברים חקלאיים ודרכי גישה ביניהם.

הצעת החלטה:

- (1) התקבלה החלטה מיום 17.3.94 בדבר הנחיות לצוות המלווה למיזעור הפגיעות.
- (2) לדחות את הטענה על פגיעה באיכות החיים של קיבוץ גבעת השלושה כתוצאה מסלילת דרך מס' 6 באשר אזור המגורים של הקיבוץ מרוחק מתוואי הכביש.
- (3) המועצה הארצית החליטה בישיבתה מיום 5.4.94 על הקמת ועדת היגוי שתגבש הנחיות ועקרונות לרצועת הדרך ותביא הצעת החלטה למועצה הארצית.
- (4) כפי שהחליטה המועצה בנושא מעברים חקלאיים בהתאם לתיקון שהוכנס בפרק י"א בהוראות התכנית בנושא זה.

(4) שם הפונה: רפי עשת, קיבוץ עינת.
בשם: קיבוץ עינת.

תמצית ההשגות:

- א. קטע הכביש המתוכנן לעבור בשדות קיבוץ עינת יגרום להפקעת 366 דונם קרקע חקלאית. הדבר יגרום לפגיעה בפרנסת הישוב. ציר הכביש מתוכנן לעבור מזרחית למסילת הברזל במרחק 100 מ' מהמסילה. מבקשים להצמיד את תוואי הכביש למסילה על מנת לחסוך בקרקע חקלאית ועל מנת להרחיק ככל האפשר את הכביש מבתי הקיבוץ.
 - ב. הכביש חוצה את שדות הקיבוץ. מבקשים מעבר עילי לכלים חקלאיים. מקום המעבר הרצוי הוא בין קיבוץ עינת למושב כפר סירקין באזור בית הקברות של עינת.
 - ג. דורשים סוללות אקוסטיות, מתקנים לפיזור עשן וריח, מסלעות, נטיעה ושתילה לשיפור חזות הנוף.
 - ד. מבקשים לכלול סעיף בהוראות התכנית להקלה נקו בנין בין קו רוחב 165.200 לקו רוחב 156.900 בקטע הכביש העובר ליד הקיבוץ. קו בנין של 150 מ' פוגע בכ-42 ד' המיועדים למגורים של הקיבוץ.
 - ה. תוואי הכביש עולה על בית הקברות של קיבוץ עינת.
- ו. מבקשים צמצום גבולות הסתעפות דרכים 444 ו-483 במפגש עם דרך מס' 6.
 - ז. מבקשים שבהוראות התכנית יוכנסו סעיפים המתיחסים לפיצוי קיבוץ עינת בגין אובדן קרקע וסעיפים שיאפשרו לקיבוץ להיות שותף מלא לפרויקטים כלכליים שיוקמו ויצמחו לאורך הדרך.

ח. הקיבוץ מתנגד לחלופה המזרחית של תוואי הכניש, בין קיבוץ עינת לראש העין, שהוצגה בדיונים בפני החוקר. השטחים המצויים מצפון לקיבוץ, (בין עינת לראש העין) דרושים להתפתחותו העתידית של הקיבוץ.

תמצית ההשגות: בעקבות פירסום החלופות המזרחיות (29.11.93).

1. אין הצדקה להעתיק תוואי הכניש המתוכנן מאתר אחד לאתר אחר וזאת רק בכדי לסלק השפעתו משוב אחד לישוב שכן.

2. מתנגדים לתת חלופה ג' מהטעמים הבאים:
מפגעי רעש: הקיבוץ יכלא בין שלושה מרכזי רעש (מסילת הברזל, כביש 6, תוואי נחיתת המטוסים בגישה לנחיתה בנתב"ג).
פגיעה בקרקע חקלאית: תת חלופה ג' מפצלת את הקרקעות החקלאיות של הישוב.

3. אין להם התנגדות לתוואי המקורי, ולתת חלופה ב'.

הערות שהניעו לאתר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. התשריטים שהתקבלו אינם אינם צבועים, אלא בשחור-לבן, ולכן קשים לפיענוח.

2. מתנגדים מכל וכל לתת חלופה ג'. לא מתנגדים לחלופה המערבית או א'.

3. בגליון 310 בגוש 4266 חלקות 37-39 ו-41, מופיע קטע דרך ללא המשך. מתנגדים לקטע זה כל עוד לא יוצג לפנייהם המשך הדרך.
כנ"ל לגבי קטע הדרך בגוש 4267 חלקות 9, 10.

4. מבקשים להזכיר כי:

(א) טרם נערך ופורסם תסקיר השפעה על הסביבה, אשר על כן הסכמתם מותנית בכך שיערך התסקיר על כל חמשת סעיפיו והפיתרונות שיתחוו יהיו בשיתופם המלא.

(ב) מבקשים כי המעבר לכלים החקלאיים יהיה בנשר עילי בסמוך לגבולות המשבצות בגושים 4266 ו-4264.

מתנגדים לכל מעבר חקלאי תת-קרקעי באזור נתל שילה עקב הצפת הנחל בחורף.

(ג) מבקשים לקחת בחשבון גם מעבר לצנורות מים.

הצעת החלטה:

א. בעיקרון נתקבלו הערות המשיגים.

ב. מימצאי התסקיר יעוגנו במיסמכי הביצוע.

ג. נקבע בתכנית כי לקטע הדרך מול עינת יערך מסמך אקוסטי כמפורט בסעיף ד' בפרק יב' בתכנית בדבר מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע.

ד. לנושא מעברים חקלאיים, פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנידרש.

(5) שם הפונה: אברהם רוצקי, סגן ראש מועצה אזורית דרום השרון.
בשם: הועדה המקומית לתכנון ולבניה דרום השרון.

תמצית ההשגות:

א. מבקשים טיפול ברעש.

ב. מעברים חקלאיים.

הצעת החלטה:

- א. בהוראות התכנית לקחו בחשבון את הטיפול בנושאי איכות הסביבה.
- ב. לנושא מעברים חקלאיים, פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.

(6) שם הפונה: אייל בצלאל, יו"ר ועד כפר נחמן סירקין + רון שדות.
בשם: כפר נחמן סירקין.

תמצית ההשגות:

- א. התוואי מתוכנן כ-100 מטר מזרחית לבתי היישוב. המחלף מתוכנן במרחק 500 מ' מרחוב הכלנית. הפניעה היא סביבתית (זיהום אויר, רעש, נוף). מבקשים שתזכיר ההשפעה על הסביבה יכלול גם את השפעת כביש 471 על מושב כפר סירקין.
- ב. לכפר סירקין כ-254 דונם בשטח שמזרחית למסילת הברזל. חלק מהשטח ינוצל לצורך סלילת הכביש ויתרתו לא ניתנת לניצול חקלאי.
- ג. מבקשים הקלה בקווי הבניין של הכביש שתאפשר עיבוד חקלאי ובניית חממות בתחום רצועת הדרך שאינה בשימוש על ידי הכביש. כמו כן מבקשים הקלה לגבי חממה המצויה בתחום רצועת הדרך המתוכננת.
- ד. מבקשים בדיקת תוואי חילופי העוקף את קיבוץ נחשונים ממזרח ואת קיבוץ עינת מצפון והמרחיק את דרך מס' 6 מכפר סירקין. נימוקים נוספים לחיזוק הצעת מושב כפר סירקין:

1. הרחקת מחלף נחשונים (471/6) מקרקע חקלאית במשבצת נחשונים לאזורי הטרשים ממזרח לקיבוץ נחשונים.
2. סלילת הכביש והמחלף בשטח הררי תחסוך מאות דונם של קרקע חקלאית. באיזון בין ההעדפה לשטחי נוף וייעור לשטחי חקלאות יש להעדיף את הערך של השמירה על קרקע חקלאית.
3. אחזקת הכביש ואחזקת התשתיות לאורך הכביש (קו ירקון נגב וכד') תהיה זולה בתוואי המזרחי לעומת התוואי שהוצע.
- ה. הכביש ינתק גוש קרקעות בהיקף של 230 דונם חלקות עיבוד חקלאיות המצויות ממזרח למסילת הברזל.
- ו. קטע הכביש ממזרח למושב כפר סירקין יהיה מוגבה ויהווה על כן מטרד לאיכות החיים בכפר סירקין.

השגות שהוגשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

- א. בשם: אגודת קמה - אגודה חקלאית שיתופית כפר סירקין.
1. האגודה הינה החוכרת של המשבצת החקלאית בכפר-סירקין, מתנגדת להעברת הכביש במשבצת המושב.
 2. אין בכפר סירקין חלקות ג' ורק לשליש מסה"כ חברי הכפר הועמדה קרקע לצרכי חקלאות מפאת חוסר קרקע נוספת. בעד חלופה ג'.
- ב. בשם: אייל יקיר, חנה מלבין, צוקרמן איתן, כהן תנית, דורה רוסו, בועז כץ, יעקב לוי, לוי יעקב, מרדכי פלר, עו"ד זהבה, שפירא, ניחה בומגרט, יהודה לוי, לוי יעקב.

מתנגדים לסלילת הכביש המתוכנן לעבור בחלקותיהם.

הצעת החלטה:

1. לדרך מס' 471, הכלולה בחלקה המזרחי בתמא/31 א' יוגש תסקיר ההשפעה על הסביבה ומימצאיו יעוגנו במיסמכי הביצוע.
2. המועצה מפנה את הפונה להחלטתה מיום 5.4.94 בנושא הקלות בקווי הבנין.
3. המועצה דנה בהצעת כפר סירקין לתוואי חלופי העוקף את קיבוץ נחשוני ממזרח (חלופה ג' משופרת) ולא שוכנעה כי התוואי עדיף על התוואי של תת-חלופה א'.
4. לקבל את טענת מושב כפר סירקין בדבר הפגיעה הסביבתית הצפויה. המועצה הארצית הנחתה הכנת מסמך אקוסטי לקטע הכביש העובר מזרחית לכפר סירקין. ההוראות הנובעות מהמסמך יעוגנו בתכניות המפורטות לביצוע.

(7) שם הפונה: קופרשטיין אילן.
בשם: מושב מזור + יו"ר ועד מושב מזור.

תמצית ההשגות:

1. מושב מזור -

- א. תוואי הכביש עובר בשטחים חקלאיים של מושב מזור, מטעים וחממות. סה"כ היקף הפגיעה כ-276 דונם פגיעה ישירה ופגיעה עקיפה כ-500 דונם.
 - ב. מהותה ותקנונה של האגודה במזור מחייב חלוקה שוויונית של גורמי הייצור בין חבריה. פגיעה בחלק מחלקות החברים יחייב שידוד מערכות כללי וחלוקה מחדש של הקרקע בין החברים.
 - ג. תוואי הכביש עובר במרחק כ-200-300 מ' בלבד מאזור מגורים חדש (הרחבה) שתכנונו אושר רק לאחרונה.
 - ד. פגיעה באיכות הסביבה ברמה אזורית ולאומית. התפשטות המטרופולין מן הים במערב עד הגבעות הטרשיות במזרח, הותיר חוף צר של רצועה חקלאית על גבול הגבעות, שרוחבה נע בין כמה מאות מטרים עד לכ-3.5 ק"מ. דרך מס' 6 והמחלפים מחסלים את יתרת ה"ריאה הירוקה" החקלאית.
 - ה. הפרת האיזון המטרופוליטני: על מחוז המרכז לחצים רבים וכל הכבדה בלתי מבוקרת נוספת תביא לקריסה. פיתוח אורבני מואץ שמבתר או מאגף אזורי חיץ חקלאיים, יגרור עמו שינוי ייעוד תוך כדי איזון לחצים.
1. מציעים להסיט את תוואי הכביש מזרחה מדרך מס' 444 בסמוך לקו המתח על 400, ממזרח לנחשוני. מציינים כמה אפשרויות חבירה: בין ראש העין לקיבוץ עינת, או מצפון לראש העין ישירות לכביש 5, או מזרחית לכפר קאסם.
 2. לחלופה המזרחית העוקפת את קיבוץ עינת מצפון יש את היתרונות הכאים למושב מזור וכפר סירקין:

1. מרחיקה את דרך מס' 6 משני המושבים
2. מרחיקה את מחלף דרך מס' 471 מכפר סירקין

3. מונעת את הצורך במחלף ביער קולא (מחלף גבעת כוח) המוצע בחלופה המזרחית שנה עוברת דרך מס' 6 מדרום מערב לקיבוץ נחשונים (כפי שפורסמה).
4. לאדר' רון שדות טענה כנגד מחצבות פיוניר החורגות מהמות להן בחציבה ועל כן רע בהעברת תוואי הכביש ממזרח למחצבות.

הצעת החלטה

- א. המועצה דוחה את טענת מושב מזור בדבר הסדרי חלוקת קרקעות בתוך המושב. הדרך חוצה חלקות ב' של המושב. בד"כ רישום החכירה של חלקות אלה הוא על שם האגודה החקלאית. על המושב יהיה לארגן מחדש את חלקות העיבוד כדומה לכל מושב אחר שדרך מתוכננת לחצות את חלקותיו. בהוראות התכנית, פרק יב' סעיף ז' 4 ישנה הוראה בדבר שיקום שטחים חקלאיים.
- ב. המועצה דוחה את טענת מושב מזור שהדרך עוברת בקירבה לבתי המושב. התוואי המוצע נמצא במרחק של כ-1000 מ' מתחום המגורים הנוכחי של מושב מזור. מרחק שאין בו הפרעה מיידית לחיי המושב.
- ג. המועצה הארצית דוחה את טענת מושב מזור על פגיעה באיכות הסביבה ברמה האזורית, הלאומית והפרת האיזון המטרופוליטני. דרך מס' 6 כתוואי המוצע בסמוך למושב מזור, מעוגנת בתכנית המיתאר הארצית לדרכים תמא/3 משנת 1991 ובתכנית המיתאר המחוזית. התכנית שלפנינו מהווה פירוט התכניות המתאריות עם שינויים המתחייבים מהמעבר לקנה מידה מפורט יותר ומהאילוצים בשטח.
- ד. לדחות את הצעת מושב מזור להסיט את תוואי הדרך מזרחה מדרך מס' 444 בסמוך לקו המתח על 400, ממזרח לנחשונים. היקף הפגיעה הצפויה כמושב מזור אינה מצדיקה שינוי תוואי דרך ארצית. בנוסף, קיימות התנגדויות להצעת המושב מקיבוץ נחשונים, מקיבוץ עינת וממחצבת פיוניר.

8) א) שם הפונה: עו"ד מנחם גלברד
בשם: ק. כפר סירקין ומושב מזור

תמצית ההשגות:

- א. התנגדות לתוואי המוצע בין מחלף בן שמן לראש העין ככלל ובמיוחד מתנגדים, עקב הפגיעה הקשה בהם, לקטע המוצע שבין מחלף ברקת לקיבוץ גבעת השלושה.
- ב. טענה שההליך שהועדה נקטה אינו תואם את הוראות הדין. הפרסומים השונים בגין התכנית המוצעת, והמועדים שהוקצבו להגשת הערות והשגות, לא נעשו כדין ואין הם מאפשרים הגנה על זכויות צדדים העלולים להיפגע מהתכנית המוצעת בכלל ועל זכויות מושב מזור וכפר סירקין בפרט.
- ג. מאזכר את ההשפעות ההרסניות שיש לתכנית על כפר סירקין ומושב מזור בתחום ההשפעה הכלכלית, ההשפעות האורבניות, ההשפעה החברתית וההשפעות הסביבתיות (הדיון בהשגות אלו מצוי בנפרד בפניית כל אחד מהישובים).
- ד. מציע חלופה מזרחית לקטע הכביש, בסמוך ולאורך הקו הירוק.
- ה. דרישה להקפא כל ההליכים בעניין התכנית המוצעת בקטע שבין ראש העין למחלף בן שמן.

ו. דרישה לקיים דיון בולק"ח בנושא דרך מס' 6 בו יאפשרו למושב מזור ולכפר סירקין להעלות את טענותיהם.

(ב) שם הפונה: מ. ברנע, ר. שדות, ש. סנדרנר.
בשם: מושב מזור, כפר סירקין, קיבוץ נחשונים.

תמצית ההשנות לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

א. פגיעה באיכות חיים וסביבה - שלושת תת החלופות חולפות לסירוגין בקרבה בלתי אמצעית מבתי שלושת הישובים.

ב. פגיעה בקרקע חקלאית מעובדת - בהשוואה לתת חלופה ג' - הנזק של תת חלופה א' גדול פי 3 ושל תת חלופה ב' גדול פי 2.5 פעמים. משמעות הפגיעה חיסולם למעשה כישובים חקלאיים.

ג. פגיעה באיכות הסביבה וערעור מגמות מאזנות בתכנון המטרופוליני - התואים של תת חלופות א' ו-ב' עולים באופן ברוטלי על ישוביהם עם מחלפים מורכבים ועתירי שטח, הריאות הירוקות תמחנה.

ד. אין אפשרות לבחון את התפיסה התכנונית מערכתית של כביש מס' 6 ללא התייחסות בסיסית לכלל מערכת התחבורה האזורית במרחב המטרופוליני.

ה. מנקשים לבטל את הזהות וההקבלה בין שתי המערכות (6/444) ובמקומם להנהיג קשר ודיפרנציאציה. על כביש הטנעת (444) לשמור מרווח של 3.5 ק"מ ממוצע בין מחלף למחלף וכך ימלא שרתיו הטובים לאזור. מכביש מס' 6, הכביש העורקי הארצי, להשיל לפחות מחצית המחלפים ויחד איתם את מרבית העומסים, שממילא נדרשים לשירותים האזוריים של כביש 444.

ו. אתיקה וניגוד אינטרסים/מינהל תקין - בראש צוות התכנון והיעוץ הרב תחומי של חברת כביש חוצה ישראל" עומדת חברת חלו"א - חברה למדידות והנדסה אזרחית (1985) כע"מ. הקטע המרכזי, הינו העמוס ביותר במחלפים (פי 2-3 מכלל קטע אחר). עלות ק"מ בקטע זה לפחות פי 5-10 יותר לק"מ מכלל קטע אחר. תכנון קטע זה נמסר לחברת חלו"א. חברת חלו"א גם עומדת מאחורי "סקר התכנות הנדסי, כלכלי עסקי", שהוא המסמך הקובע את הוויתו של כביש 6, איפיונו, תואיו, מחלפיו, השפעתו על הסביבה וכיוצ"ב. עולה שאלה של ניגוד אינטרסים לכאורה, בענין שלהערכתם עשוי לעלות בכספים רבים מדי לעם ישראל.

הצעת החלטה:

א. לדחות את הטענה שההליך שהוועדה נקטה אינו תואם את הוראות הדין ושהפירסומים השונים בנין התכנית המוצעת, והמועדים שהוקצבו להגשת הערות והשגות, לא נעשו כדין ואין הם מאפשרים הגנה על זכויות צדדים העלולים להיפגע מהתכנית המוצעת ככלל ועל זכויות מושב מזור וכפר סירקין בפרט. עקרונית, אין החוק שולל הליך תכנון כפי שנקבע על ידי

המועצה הארצית לתכנון ולכניה. יחד עם זאת ננקטו, במסגרת הליך ההכנה והאישור של תכנית זו, צעדים שהבטיחו לרואים עצמם נפגעים, אפשרות לדאוג לאינטרסים שלהם בדומה להסדר הקבוע בחוק במסגרת הפקדה והגשת התנגדות.

ב. לדחות את הטענות על ההשפעות ההרסניות שיש לתכנית על כפר סירקין ומושב מזור בתחום ההשפעה הכלכלית, ההשפעות האורבניות, ההשפעה החברתית וההשפעות הסביבתיות, מחוסר סימוכין ותימוכין בטענות.

ג. ניתנה הזדמנות ראויה למושב מזור ולקיבוץ כפר סירקין להעלות ולהשמיע את טענותיהם מספר פעמים בפני הולק"ח.

9) שם הפונה: כרמון מרים מאיר, מושב מזור.
כשם: עצמם.

תמצית ההשגה:

לפונים יש כרם ענבי מאכל שהוקם בשנת 1986, שהושקע בו מאמץ רב. הכרם הוא מקור פרנסתם של הפונים. מבקשים להסיט את תוואי הכביש.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק.

10) שם הפונה: עו"ד י' הלוי.

כשם: מתצבות פיוניר.

תמצית ההשגות:

א. מתנגדים להצעת התוואי המזרחי המוצע בקטע העוקף את קיבוץ נחשוניים ממזרח. משמעות העברת התוואי בשטח או בסמוך למחצבה היא שלא ניתן יהיה לחצוב ולבצע פיצוצים לצורך החציבה או שיהיה צורך לעצור את התנועה לאורך הכביש פעמיים בשבוע על מנת למנוע סכנה מהפיצוצים בנוסף לסכנה לכביש עצמו.

ב. היקף החציבה הוא 2.5 מיליון טון לשנה שהם יותר מ-10% מתפוקת האגרגטים במדינה כולה. המחצבה מאושרת כתכנית מיתאר ארצית, תמא/14. האפשרות לאתר מחצבה במקום אחר מוגבלת מאוד.

ג. סגירת המחצבה תביא לאובדן רזרווה של חומר חציבה בהיקף של כ-90 מיליון טון, לפיטורי עובדים, אובדן הכנסה ונזק כלכלי לכל הגורמים הקשורים עם המחצבה. היקף תביעת הפיצויים שיוגש על ידי מחצבות פיוניר יעמוד על כ-1.5 מיליון ש"ח. לדעת המשיגים אין להתעלם מהנזק הכלכלי הצפוי מסגירת המחצבה.

ד. תומכים בחלופה המערבית כפי שפורסמה, המביאה בחשבון את צרכי המפעל.

השגות שהוגשו לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

החלופה המקורית מקובלת עליהם, מתנגדים לתת חלופה ב' ותת חלופה ג' מהטעמים הבאים:

א. החלופה המזרחית תחייב את סגירת הכביש לתנועה לפחות פעמיים בשבוע בעת ביצוע פיצוצים במחצבה, ואם הדבר לא יתאפשר, פרושו סגירת המחצבה.

ב. אוצר המדינה יצטרך לשאת כנזק של סגירת המחצבה, שהינו אדיר.

ג. סגירת המחצבה תדלל את מקורות האגרגטים וחומרי המחצבה בישראל אשר דרוש בין היתר לבניית כבישים ובמיוחד לבניית כביש 6.

ד. החלופות המזרחיות אינן התואי הטבעי והנכון משיקולים תחבורתיים והעלויות שיגרמו למשק המדינה תהיינה גבוהות.

ה. סגירת המחצבה תגרום לפיטורי עובדים.

ו. הנזק שייגרם למחצבה אם יתקבל תוואי תת חלופה ג' גבוה מהנזק שייגרם אם יתקבל תוואי תת חלופה ב'.

השגות שהוגשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מתנגדים לתת חלופות כ' וג' של החלופה המזרחית מאחר והן מחייבות סגירת המחצבה. לא ניתן יהיה לבצע פיצוצים מכלי לעצור את התנועה בכביש. החלופה המערבית ותת-חלופה א' של החלופה המזרחית מקובלות עליהם.
2. סגירת המחצבה, כתוצאה מביצוע החלופות המזרחיות ב' וג', תביא להפסדים של תקבולי הכנסה בסך 522 מיליון דולר. עפ"י חישוב של רזרבות לחציבה הינן כ-95 מיליון טון. המחיר הממוצע לטון כ-5.5\$. תחשיב זה אינו כולל את הנזקים העקיפים שייגרמו למחצבה. (13.5.94).
3. לאור השינוי שפורסם, מקשים להופיע פעם נוספת בפני וועדת המשנה.

הצעת החלטה:

לקבל את הסתייגות מחצבות פיוניר מהצעת החלופות המזרחיות ב' וג'.

(11) שם הפונה: שלמה חביב
כשם: קיבוץ נחשונים.

תמצית ההשגות:

- א. מתנגדים לתוואי הכביש כפי שפורסם בשל הפגיעה באדמות החקלאיות של הקיבוץ. היקף הפגיעה כ-1200-1000 דונם קרקע חקלאית.
- ב. מתנגדים להקמת היישוב אלעד בשל החשש לפגיעה באורח החיים של הקיבוץ ולהשפעה על פעילות כלכלית שהקיבוץ מקיים או עומד לקיים.
- ג. קיבוץ נחשונים תומך בכביש מספר 6 כגורם לפיתוח הרצועה המזרחית של מישור החוף. הטענה היא שהיה צורך לתכנן את שימושי הקרקע לאורך הכביש ולאפשר ליישובים המוסרים קרקע לפתוח הכביש להנות מההזדמנות הכלכלית הנפתחת בעקבות הכביש. לפיכך מנקש קיבוץ נחשונים אמצעי ייצור חליפיים במקום פיצויים. המשמעות היא שקיבוץ נחשונים מוכן להפריש 40% משטח המשכצת ללא פיצוי בתמורה לשינוי הייעוד של יתרת המשכצת למטרות פיתוח כלכלי.
- ד. עו"ד בירן מסתייג כשם קיבוץ נחשונים מהצעת עמותת יישובי כביש חוצה ישראל (הצעה שהוגשה על ידי עו"ד נתן מאיר) לערוך מעין "טבלאות איזון" לכל קטע של כביש על מנת לחלק את אפשרויות ההשכחה והפתוח בין היישובים לאורך הכביש. לדעת עו"ד בירן ההצעה היא "קולקטיביזציה" של הזכויות בקרקע היוצרת שוויוניות בין בלתי שווים.
- ה. עו"ד שרגא בירן מעלה טענות משפטיות כנגד:
 - סמכות ה"מעין חוקר"
 - סמכות המועצה הארצית לתכנון ולבניה לתכנן כניגוד לתמא/3
 - כנגד סעיף 18 כתמא/31
 - בחוק התכנון והבניה יש הבחנה מהותית בין התווית דרכים, שהוא נושא בסמכות המועצה הארצית לבין ייעוד שטחים, שהוא בסמכות הועדה המחוזית במסגרת תכנית מפורטת.
 - לדעת עו"ד בירן, הליך התכנון של הכביש לא יעמוד במבחן הכג"ץ.
- ו. לדעת עו"ד שרגא בירן תכנית מיחאר ארצית (תמ"א) אינה יכולה לשנות תכנית מתאר מאושרת של יישובים.
- ז. הסתייגות שהוגשה בכתב (מכתב מזכירות קיבוץ נחשונים מיום 9.6.93):

1. התנגדות הקיבוץ להצעות להעביר את תוואי דרך מס' 6 בחלופה מזרחית, ממזרח לקיבוץ נחשונים בשל קירבת הכביש לבתי הקיבוץ הקיימים ולאזור מגורים חדש המתוכנן כרצועת הכביש בחלופה המזרחית.

2. העברת תוואי הכביש ממזרח לקיבוץ תביא לסגר נצחי על הקיבוץ ולאבדן הזדמנויות לפתוח כלכלי חליפי במקום שטחי החקלאות שנבעלות הקיבוץ.

השגות שהוגשו לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

שם הפונה: קיבוץ נחשונים.

תמצית ההשגות:

- א. תכנון מערך הדרכים בתחום המשבצת של קיבוץ נחשונים יוצר מצב בלתי נסבל ומונע כמעט באופן מוחלט ניהול חיים סביר בקיבוץ.
- ב. החלופה העוברת מצפון למחנה הקיבוץ, מחסלת את העתודה היחידה שנותרה להם להתפתחות ולהתרחבות.
- ג. הקיבוץ מוקף באלמנטים תכנוניים אשר פוגעים בקיבוץ: הקמת העיר אלעד, כביש 444, כביש 471, 6 המחלף המתוכנן במפגש כביש מס' 6 וכביש 471, מסילת הכרזל, המחצבות ומגרסות.
- ד. תוואי כביש 6 בחלופה המערבית, עובר בצמוד לתוואי מסילת הכרזל ומצמצם את הפגיעה במשבצת הקיבוץ. החלופות האחרות גורמות לאובדן חלק ניכר של המשבצת החקלאית של הקיבוץ ויוצרות מובלעות קרקע אשר אינן ניתנות לניצול כלשהוא.

הצעת החלטה:

א. לדחות את התנגדות קיבוץ נחשונים להקמת היישוב אלעד מאחר ואינה קשורה לענין תכנית תמ"א/31. היישוב אלעד מעוגן בתכניות אחרות.

ב. המועצה הארצית החליטה בישיבתה מיום 5.4.94 על הקמת ועדת היגוי שתגבש הנחיות ועקרונות לרצועת הדרך ותביא הצעת החלטה למועצה הארצית.

ג. התייחסות משפטית: המועצה הארצית החליטה כי הפיצויים ישולמו כחוק והדבר עוגן בתקנון התכנית לכן אין מקום לקבוע היסדרים מימדיים (מעין טבלאות איזון) שאינם מעוגנים בחוק. כמון כן, הוחלט כאמור, כי השימושים לצד הדרך יתוכננו רק בשלב השני ועל כן הרעיון אינו מעשי.

בסמכות המועצה הארצית לערוך, ובסמכות הממשלה לאשר, תכנית מתאר ארצית עם הוראות של תכנית מפורטת. דבר זה אף אושר ע"י בית המשפט העליון בבג"צ קול אמריקה הראשון. תמ"א/31 היא תכנית מתאר ארצית והיא יכולה לשנות תכנית מתאר ארצית קודמת (תמ"א/3) ככל שיש שינויים בהם.

תמ"א יכולה לכלול הוראות של תכנית מתאר מחוזית; תכנית מתאר מקומית ותכנית מפורטת. אין מניעה על כן גם לכלול ייעודי שטחים ושהוא ישנה תכניות מתאר (ראה גם סעיפים 1)49 ו-7)49 לחוק התכנון והכניה).

מאחר והנהל של הערות והשגות הוא הליך לפני משורת הדין, אין הוא מוסדר בחוק. על כן החליטה המועצה הארצית כי ההערות וההשגות ידונו בועדת המשנה וזו החליטה להעזר לשם כך במעין חוקר. אם החוק התייר שמיעת התנגדות באמצעות חוקר, קל וחומר שניתן לשמוע הערות והשגות, כהליך הנינקט לפני משורת הדין, באמצעות מעין חוקר. דבר זה תואם את מטרת החוק, את כללי הצדק הטבעי וסדרי מינהל תקינים.

ד. לקבל את התנגדות קיבוץ נחשונים להצעות להעביר את תוואי הדרך בחלופה מזרחית לקיבוץ נחשונים.

להלן מספר הערות והשגות כנגד בחירתה של החלופה המזרחית לטענה כי החלופה תפגע בערכי טבע ונוף (ראה לענין זה גם את עמדת מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע אשר הביעה את עמדתה בפני המועצה כמתחייב מהוראות תמ"א/8). רצ"ב כנספח א' עמדת מועצת הגנים הלאומיים ושמורות טבע.

(12) שם הפונה: יוסי לשם, מישל פורת - החברה להגנת הטבע; ישראל פלג-מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה; יצחק אלישיב - מנכ"ל הקרן הקיימת לישראל.

תמצית ההשגות:

מתנגדים לחלופה המזרחית בין דרך מס' 45 לדרך מס' 461 בעיקר מטעמים של חסכון בשטח פתוח בלתי מופרע. לגבעות המזרחיות תפקיד מיוחד "כריאות ירוקות למטרופולין" של גוש דן. תומכים בהצמדת התשתיות בין דרך מס' 6 לדרך מס' 444 הקיימת. סלילת הכביש בחלופה המזרחית בטופוגרפיה קשה ידרוש חישוב רב שיפגע בנוף.

החלופה המזרחית פוגעת בתל חדיד, ביער ובאזורי הטבע שכרבתו המהווים מוקד משיכה למטיילים רבים.

מתנגדים לפגיעה ביער גבעת כוח (יער קולה) בשל הסטת הכביש בחלופה המזרחית.

השגות שהוגשו לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

א. הסתייגותם נובעת מהעובדה שלא הוכח בצורה חד משמעית שהחלופות שהוגשו עד כה הן עדיפות מבחינה תחבורתית, תכנונית, ומבחינת השלכותיהן על הסביבה, ערכי הטבע והנוף.

ב. חסרונות החלופות המזרחיות: פגיעה משמעותית בשטח בלתי מופר יחסית בשיפולי השומרון המערביים, הארכת אורך הכביש וכבישי הרוחב, הציבה ומילוי בשל טופוגרפיה קשה יותר, משיכת פיתוח מזרחה.

ג. חלופות ב' וג' קרובות יתר על המידה לשטח בעל ערכיות גבוהה באזור נחל שילה. כסקר ערכי טבע ונוף שהכינו, מקבל שטח זה דירוג רגישות גבוה ביותר.

חלופה א' חוצה את יער קולה, ופוגעת במכלול ערכי טבע בוטניים, אחרי עתיקות ונוף.

ד. מבקשים לבחון את החלופות לאור ממצאי תסקיר השפעה על הסביבה.

השגות שהוגשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: גרשון אבני, מנהל חבל מרכז.
בשם: קק"ל.

תמצית ההשגות:

1. מבקשים לאמץ את התוואי המקורי.

2. מתנגדים לחלופות המזרחיות מהטעמים הנאים:

א. פגיעה קשה ביער בן-שמן, יערות תל-חדיד, וביער גבעת כח.

ב. פגיעה בשטחים הפתוחים היחידים של הגבעות בשיפולי הרי יהודה באזור המרכז.

ג. יאפשרו הרחבת השטח הכנוי של ישובי המרכז.

הצעת החלטה:

א. לטענה על פגיעה בשטח לא מופר: החלק הצפוני של הצעת התוואי המזרחי מופר כבר היום ע"י מחצבות ישנות, פעילות ושפוכת מחצבות בקטע מאזור תעשייה טירת יהודה המתוכנן. הצמדת כל פרוזדורי התכניות (כבישים מהירים, כבישים אזוריים, רכבת, פרוזדורי תשמל) אינה ישימה. בחלופה המזרחית, צמוד תוואי דרך מס' 6 ככל האפשר לפרוזדור קו המתח העליון ואילו דרך מס' 444 נשארת במקומה. בנוסף, צמוד הכביש לשטח האש (מתקן אדם). על ידי הפרדת המסדרונות של הכביש הארצי והכביש האזורי מושג אופטימום המאפשר קשר תחבורתי מיטבי של יישובי האזור למערכת הכבישים הארצית.

ב. יצוין, שבכואה של החכנית ליישם את קביעת תמא/31, היה על המתכננים להתמודד עם אינטרסים מנוגדים שכולם לגיטימיים. הצעת החלופה המזרחית נראית כפשרה המביאה לאיזון מרבי בין אינטרסים אלו ולקידום הסלילה בפועל.

ג. המועצה סבורה שניתן במסגרת החלופה המזרחית, למצוא פתרונות הנדסיים למזעור הפגיעה בנוף הפתוח ולאפשר מעבר למשתמשים בשטחי הנופש, כפי שנעשה הדבר לגבי השימושים החקלאיים. מיקום המעברים ייקבע במסגרת התכנית המפורטת לביצוע.

(13) שם הפונה: צביקה מינץ - הממונה על התכנון, רשות הגנים הלאומיים.
בשם: רשות הגנים הלאומיים.

תמצית ההשגות:

א. רשות הגנים הלאומיים מתנגדת לביצוע דרך מס' 6 - קטע שבין דרך מס' 45 לדרך מס' 461 וכן לביצוע המחלף כפי שנשלח לידיעתם.

ב. בשטח הנדון נמצא גן לאומי מזור קולה ע"פ תמ"א/8. משמעות ביצוע הכביש היא חיסול הגן.

ג. הכטחת נגישות סדירה לגן הלאומי (יערות כן שמן ומזור).

ד. ככל מקום בו עובר התוואי כמרחק הקטן מ-300 מ' מגן לאומי - יערך "תכנון נופי" ותנתן חוות דעת סביבתית בתחומי: רעש, זיהום אוויר שיאושרו ע"י רשות הגנים הלאומיים.

הצעת החלטה:

א. לנושא דרכי גישה - פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חלקאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים כנדרש.

ב. לנושא ההשפעות הסביבתיות, המועצה הארצית החליטה על הכנת תסקיר השפעה על הסביבה לכל תוואי הדרך ממחלף בן-שמן עד מחלף ראש העין. מימצאי התסקיר יעוגנו בתכניות העבודה לביצוע.

(14) שם הפונה: אלי שדות, מנהל האגף הפיזי ברשות שמורות הטבע.
בשם: רשות שמורות הטבע.

תמצית ההשגות:

א. בהופעתו של יוסי כהן ביום 9.9.93:

בעד החלופה המערבית כפי שפורסמה. יהיה צורך להשקיע בפתרון הנדסי על מנת להקטין את הפגיעה בבית נחמיה.

כ. כמכתבו של אלי שדות מיום 29.9.93:
"התוואי המזרחי מרחיב את הרצועה של המרכז המבונה והכבוש (כביש) הלאה מזרחה ונוגס בשטחים הפתוחים המועטים שעדיין שרדו, מה גם שהתוואי עצמו יוצר "סלאום" תחבורתי כשהוא עולה מהמישור באזור חדיד ויורד חזרה למישור באזור נחשונים. האלטרנטיבה המועדפת על ידנו היא להישאר בתוואי המקורי על כל מגרעותיו."

הצעת החלטה:

כמו בסעיף 12.
(15) שם הפונה: דוד נחמיאס, גרשון אבני.
כשם: הקרן הקיימת לישראל.

תמצית ההשגות:

מתנגדים להצעה להסיט את תוואי הכביש בקטע בן שמן גבעת כוח מזרחה בשל הפגיעה ביערות בן שמן, יער ברקת ויער גבעת כח. היערות במרכז הארץ הם ללא תחליף. הפגיעה בהם משמעותה פגיעה בתושבי מרכז הארץ המהווים את רוב אוכלוסיית ישראל.

הצעת החלטה:

א. כמסגרת התכנון נעשה מאמץ, בתיאום עם הקק"ל, למזער ככל הניתן את הפגיעה ביערות.

ב. בתוואי שהוגש למועצה הארצית לתכנון ולכניה לאישור, אין כמעט פגיעה ביער הרצל (בן שמן), למעט פגיעה קלה הנובעת מהמחלף עם כביש 45, הדומה לפגיעה כמו בחלופות האחרות.

ג. יערות ברקת וגבעת כוח נפגעים רק בשוליהם בשל תוואי דרך מס' 461.

ד. החלופות המזרחיות ב' ו-ג' המוצעות על ידי הישובים והמועצה האזורית מודיעים פוגעת מעט יותר ביערות וזאת על חשבון הקטנת הפגיעה בקרקע החקלאית שלהם.

ה. דרכי הגישה ליערות ולחניונים יתקיימו דרך הדרכים האזוריות 444 ו-443 כפי שהן כיום. בכל מקום שיידרש מעבר תת קרקעי משני צידי מערכת הכבישים המהירה, יסומנו המעברים בתכניות המפורטת לביצוע.

(16) שם הפונה: עו"ד אשר רוזנבלום, רח' ישראליס 8, תל אביב.
כשם: המועצה האזורית מודיעים.

לפניה צורפו תזכיר של חנה מורן - יועצת תכנונית בכירה ותזכיר של בנימין כהן מארגון המועצות האזוריות. בנוסף, ראה מכתבו של מר יחיאל דמתי אל מר משה לוי מחברת כביש חוצה ישראל.

תמצית ההשגות:

1. כפניית עו"ד רוזנבלום:

א. אזור המועצה האזורית מודיעים מהווה ריאות ירוקות למרכז הארץ. הקמת הישובים שהם, מכבים ואלעד בתחומי המועצה כבר הכיאה לנגיסה בריאות הירוקות. דרך מס' 6 תביא לפגיעה אנושה בלתי הפיכה נוספת.

ב. נדרשים תסקיר השפעה על הסביבה לצורך כחינת אלטרנטיבות תכנוניות בתחומים של איכות אויר וזיהומו, אקוסטיקה, ניקוז, תיעול, ביוכ סחף, ונוף.

ג. הכביש פוגע בזכויות קניניות של יישובי המועצה האזורית, ביכולת הפיתוח וההרחבה של הישובים, במרקם התברתי והסוציולוגי שלהם, בנגישות למועצה האזורית וכזכויות הדרך שלהם.

2. בתזכיר של חנה מורן:

- א. התנגדות עקרונית לתכנית בשל הליך אישורה כתכנית מיתאר ארצית מפורטת השולל אפשרות מהנפגעים להתנגד לתכנית על מנת לשמור על ענייניהם.
- ב. דרישה לצרף את נציגי המועצה האזורית לצוות המלווה של התכנית.
- ג. התנגדות לפגיעה בכ-4.400 4.700 דונם חקלאיים. ניתן להקטין את הפגיעה בקרקע חקלאית על ידי הסטת התוואי לגבעות המזרחיות ממזרח לבית נחמיה וממזרח לנחשונים, על ידי צמצום המחלפים וצמצום רוחב תוואי הדרך.
- ד. על אף שהתכנית מוגדרת כתכנית מפורטת חסרים בה פרטי תכנית, קווי בנין, שימושים מותרים לאורך הכביש, מתקני הדרך וכיו"ב.
- ה. על מנת לדון בחלופות לתכנון הכביש נדרש תסקיר מלא של ההשפעה על הסביבה בקטע גמזו, כפר דניאל, בן שמן, חדיד, ובית נחמיה.
- ו. הפקעות: יש לדחות מכל וכל מהלך לפיו השטחים שיופקעו וירשמו על שם מדינת ישראל בשלב הראשון יינתנו בשלב מאוחר יותר ליזם כלשהו לפיתוח ולהפעלה מסחרית ועסקית כל שהיא.
- ז. המחלפים עתירי שטח ויקרים. מוצע לבחון ביטול אחד ממחלפי כבישי הרוחב 461 או 471 הסמוכים זה לזה.
- ח. שיקום שטחים חקלאיים: יש לדאוג לשיקום השטח החקלאי הנותר לעיבוד חקלאי, מערכות השקיה, מעברים חקלאיים, ניקוז, דרכים, בתיאום ולשביעות רצון החקלאים.

3. מכתבו של מר יחיאל דמתי:

- א. דרישה למזעור הנזקים הצפויים מדרך מס' 6 על ידי הסטתה ממזרחה.
- ב. דאגה לחיבור סביר של הישובים ושימושי הקרקע האחרים כמרחב המועצה האזורית למערכת הארצית.
- ג. פגיעה ישירה הצפויה לקרקעות המועצה האזורית בהיקף העומד על קרוב לכ-5000 דונם קרקע חקלאית. מתוכם שני ישובים ייפגעו בחלקות א' תוך השפעות סביבתיות רציניות.
- ד. עיקר הפגיעה בקרקעות הישובים היא מהמחלפים.
- ה. חיבור דרך מס' 444 עם דרך מס' 6 הוא עקיף, כך שלישובים לא תהיה גישה ישירה לדרך מס' 6.
- ו. נדרש תסקיר השפעה על הסביבה לכל הקטעים העוברים ליד ישובים: בדרך מס' 6 - גמזו, כפר דניאל, בן שמן, חדיד ובית נחמיה; ובכביש 45 כפר רות ושילת.
- ז. דרך 443 אינה מתחברת למערכת הארצית והגישה לגמזו וכפר דניאל תהיה בדרך עקיפה ומסובכת.
- ח. המועצה האזורית מבקשת לבדוק שוב את נחיצות כל המחלפים וגודל המחלפים.
- ט. מבקשים סימון המעברים החקלאיים בדרך מס' 6 ובכבישי הרוחב בהתייעצות עם הישובים.
- י. מבקשים לכלול בתכנית שלבי ביצוע ולאפשר ניצול הקרקע החקלאית עד לביצוע כל שלב.

השגות שהוגשו לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

שם הפונה: (חנה מורן) יחיאל דמתי, ראש המועצה האזורית מודיעים.
כשם: מועצה אזורית מודיעים.

תמצית ההשגות:

- א. תת חלופה א' תגרום נזקים והמועצה האזורית מתנגדת לה.
- ב. תת חלופות ב' וג' הינן חלופות המקובלות על דעתה של המועצה. חלופות אלה עדיין תגרומנה להשפעות בלתי הפיכות במועצה, אולם בהתייחס לצרכים לאומיים, הינן סבירות יחסית.

התייחסות ספציפית לישובים:

1. מושב בית נחמיה: להסיט את תוואי הדרך בתת חלופה א' כך שיעבור מדרום לתל חדיד וכך יתרחק מלב המושב ולא יפגע בנחלות.
2. ברקת: הסטת הכביש בתת חלופה א' מעט מזרחה - תמנע פגיעה בישוב. כמו כן, המשך החלופה המזרחית צפונה לכיוון מזרח נחשונים.
3. גבעת כח: החלופה המזרחית הנקטעת באזור תעשייה טירת יהודה תפגע באופן חמור במושב. יש להביא בחשבון כי סביב המחלף וכביש 444 נוצרת קרקע עם מגבלות בניה משמעותיות. החלופה המזרחית העוקפת את נחשונים ממזרח - היא המועדפת. גם אז הישוב יפגע מדרך מס' 461 ומחלף 444/461.

הערות שהוגשו לאחר פירסום לפי סעיף 106:

1. מתנגדים לתוואי המערבי.
2. החלטת ועדת המשנה על התוואי המערבי הינה בניגוד להמלצות הועדה המחוזית, חב' כביש חוצה ישראל, ולק"ח, ממ"י, מועצה אזורית מודיעים שורה, תסקיר ההשפעה על הסביבה.
3. מנקשים להופיע שנית בפני הועדה על מנת להציג השגות לתסקיר.
4. התסקיר הינו חלקי בלבד ואינו עונה לדרישות החוק לגבי תסקיר כפי שהוגדרו בתקנות התו"כ. הוא מתייחס לקטע הכביש הרלוונטי בלבד ואינו מתייחס לכלל תוואי הכביש ו/או לייחס וההשפעה על הסביבה של הכביש בכל ארכו והשפעת הקטעים זה על זה או זה בהמשכו לזה.
5. אישור התוואי המערבי יהיה מנוגד להוראות התוספת הראשונה לחוק התו"כ.
6. בכל הנושאים הבאים נפלו כתסקיר טעויות בולטות ובוטות שהביאו למסקנות שגויות: בדיקות אקוסטיות והשפעת החלופות על הישובים והתושבים; בדיקות אזורי שימורי מים עיליים ותחתיים; פגיעה באזורי תעשייה מתוכננים (טירת יהודה); השוואה בין היקף הפגיעה של התוואי המערבי בקרקע חקלאית ובין התוואי המזרחי; (100 דונם יותר כמערבי); התייחסות לאנדרטות צבאיות, יערות ואתרי עתיקות מוכרזים; אי התייחסות להתפלגות הפגיעה בין חלקות א', ב' ואחרות כישובים; ניתוקי ישובים, התייחסות שגויה לתמ"א/8 ותמ"א/22.

הצעת החלטה

1. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק באם המקרקעין אכן נפגעו אם תאושר החלופה המערבית.
2. הטעוטים נכונים לגבי כל החלופות, בכל תוואי החלופה תעבור את מתחם המועצה האזורית. הדרך כבר אושרה כתמ"א/3 וכתמ"מ/3 לפני שנים רבות.

3. לנושא תסקירי ההשפעה על הסביבה: המועצה הארצית בישיבתה מיום 16.6.92 קבעה כי יוכן תסקיר השפעה על הסביבה לאזור מחלף בן-שמן, לאזור מחלף ראש העין, לאזור מחלף קסם, ולתוואי הדרך ממחלף בן-שמן עד מחלף ראש העין.
כמו כן, החליטה המועצה כי יוגשו:
1. מסמך אקוסטי מול כפר דניאל, עינת, כפר סירקין ומזור.
2. מסמך נופי מול המוזלאום, חרבות שארי, בית נחמיה.
4. לנושא ההליך ששלל אפשרות מהנפגעים להתנגד: ניתנה לכל אחד הזדמנות להגיש מספר פעמים הערות והשגות.
5. לנושא הדרישה לצרף את נציגי המועצה האזורית לצוות המלווה - המועצה החליטה בישיבתה מיום 3.5.94: "להוסיף לצוות המלווה את נציגי המועצות האזוריות במועצה הארצית מר יוסף שגיא".
6. בתכנית שהוגשה מופיעים קווי בניין.
7. לנושא ההפקעות - לפי הוראות התכנית, הקרקעות יופקעו וירשמו על שם מדינת ישראל.
8. לנושא שיקום שטחים חקלאיים - בהוראות התכנית פרק י"ב סעיף ז' 4 מופיע: "שיקום שטחים הנותרים לאחר הסלילה למטרת עיבוד חקלאי, העתקת תשתיות ומתקנים חקלאיים קיימים או הגנה עליהם, תבוצע על ידי מבצעי הדרך על פי הנסיבות בשטח".
9. לנושא המעברים החקלאיים - פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות ייקבע בתכניות העבודה לכיצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות".
10. לנושא השלכיות: המועצה הארצית בישיבתה מיום 3.5.94 קיבלה את ההחלטה הבאה:
א. לסמן בתשריט את השטח המיועד למחלפים כסימון משולב אדום ועליו פסים אלכסוניים ירוקים.
ב. בפרק י"ב להוראות התכנית יוסף סעיף ובו ייאמר "התחום המדויק של המחלף יוגדר ע"י הצוות המלווה לאור תכניות העבודה לכיצוע שיגשו. השטח העודף ישאר ביעודו החקלאי".
ג. בפרק ג' יוסף שימוש קרקע משולב: מחלף-אדום וקרקע חקלאית-פסים אלכסוניים ירוקים ע"ג הסימון האדום.

שם הפונה: איציק דמתי, גבעת כוח.
כשם: מושב גבעת כוח

תמצית השגות:

- א. פגיעה בקרקע חקלאית.
- ב. סומן להריסה מבנה ובו שלושה אולמות שיש לו ערך היסטורי למושב.
- ג. תוואי הדרך מס' 461 בהמשך למחלף עולה על בית עלמין ופוגע בשטחי עיבוד חקלאיים.
- ד. מבקשים חיבור מושב גבעת כוח למערכת הדרכים נחיבור ישיר דרך כביש 444 שיאפשר גישה לאזור התעשייה בטירת יהודה, או לחילופין, קשר למערכת הדרכים דרך מחלף 6/461.

ה. תומכים בחלופה המזרחית. בשל הרחקת דרך מס' 6 ממושב גבעת כח וימנע סגירת אופציות להתפתחות הישוב לכוון מזרח. (גם החלופה המערבית מרוחקת כדי ק"מ ממושב גבעת כוח).

הערות שהגיעו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: יצחק כהן.

בשם: מושב גבעת כוח.

תמצית ההשגות:

הישוב יפגע מכבישים 6, 444, 461, הנשרים והמחלפים שביניהם. הפגיעה הינה בשטחי העיבוד של חקלאי המושב ובאיכות החיים, לכן מתנגדים לחלופה מערבית ומעוניינים בחלופה מזרחית ב' או ג'.

בחלופה המזרחית לא יהיו להם שטחים רבים כלואים בין הכבישים ובמחלפים. מבקשים לזמנם לדיון להשמיע דברם.

הצעת החלטה:

1. אכן מסומן מבנה להריסה לצד דרך מס' 444 על גבי התשריט. זהו שלד של מבנה הקיים שנים רבות וללא שימוש בו ובפני הטוענים אפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק.

2. תוואי דרך מס' 461, בהמשך למחלף לא עולה על בית עלמין.

3. כיום מושב גבעת כוח מחובר לדרך מס' 4613, אשר היא מתחברת לדרך מס' 444, כך גם יהיה בהמשך. קשר למערכת המהירה יקבלו המשיגים דרך מחלף 461.

17 שם הפונה: בן שלום אברהם, מושב ברקת

בשם: מושב ברקת.

תאריך הפנייה: בהמשך לפניית מועצה אזורית מודיעים (2.93)

תאריך ההופעה בפני החוקר: הופיעו בן שלום אברהם, יחיאל דמתי ראש המועצה האזורית מודיעים, חנה מורן - יועצת תכנון; 9.9.93

תמצית ההשגות:

א. פגיעה בקרקע חקלאית של הישוב.

ב. מבקשים חיבור מושב ברקת למערכת הדרכים בחיבור ישיר דרך כביש 444 שיאפשר גישה לאזור התעשייה בטירת יהודה, או לחילופין, קשר למערכת הדרכים דרך מחלף 6/461.

ג. תומכים בחלופה המזרחית.

השגות לאחר פרסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: עו"ד מלכא

בשם: מושב ברקת

תמצית ההשגות:

1. כבישים מס' 6, 444, 461 המתוכננים פוגעים ישירות ב- 220 דונם קרקעות חקלאיות השייכות כיום למושב ברקת.

2. בעבר נלקחו מהמושב שטחים עבור שוהם, כביש מס' 6 במתכונתו הקודמת ואזור התעשייה טירת יהודה, וכן עבור כביש מס' 453 ומחלף אל על.

3. הכרסום הבלתי פוסק באדמות המושב מעמיד בסכנה את אפשרות הקיום וההתפתחות שלו בעתיד ולכן מתנגד המושב לכל כרסום נוסף באדמותיו.

4. כמו כן - התוכנית המוצעת כוללת שטחים נרחבים ביותר מאדמות המושב המצויים בגושים שצוינו ומחסלת בכך כל אפשרות גישה ועיבוד נוחים של מאות דונמים.
5. התכנון בכללותו פוגע בכ-11 חלקות של חכרים מהמושב, פגיעה אנושה השוללת מהם כל אפשרות לעבד אדמותיהם, בפרט כשגודל כל חלקה 7 דונם.
6. מיקומו המרכזי של המושב על דרכים וצירים מתוכננים גורם לכך שבכל תכנון קיים נפגעות עתודות הקרקע של המושב.
7. ראייה תכנונית המתעלמת מצרכי המושב ומעדיפה אינטרסים ארציים, יוצרת פגיעה קשה שאין להסכים לה ולכן המושב מתנגד.
8. שומרים לעצמם את הזכות להוסיף נימוקים להתנגדותם ומבקשים להזמין לכל דיון בתוכניות כדי שיוכלו לפרט התנגדותיהם.

הצעת החלטה:

1. לנושא חיבור מושב ברקת למערכת הדרכים: מושב ברקת מקושר היום לדרך מס' 444 באמצעות דרך מס' 4613, וכך ישאר. כק"מ צפונה, ישנו מחלף גבעת כח שיתן למושב חיבור למערכת המהירה.
2. החלופה הנבחרת - תת חלופה א' - מתרחקת בכ- 1.5 ק"מ מהמושב.

(18) שם הפונה: הדר יוסי מזכיר מושב חדיד, חבוני משה, יו"ר ועד חדיד.
בשם: מושב חדיד.

תמצית ההשנות:

1. א. הכביש המוצע (החלופה המערבית) עולה על חלקות א' של מושב חדיד ועל חלקות א' של מושב בית נחמיה. מרחק הכביש מהבית הקיצוני במושב חדיד הוא 80 מ'.
ב. מחלף בן שמן חוסם את הכניסה למושב חדיד. מוצעת למושב חדיד כניסה חלופת, כביש גישה חדש מכוון צפון דרך כביש 453. חוששים שכביש הכניסה החדש יכרסם גם הוא באדמות החקלאיות של המושב.
ג. מסתייגים מריבוי כבישי רוחב בקטע שבין בן שמן לנחשונים. מתנגדים לדרך מס' 461. לדעת המועצה האזורית דרך מס' 461 מיותרת. אם יוחלט לאשר את דרך מס' 461, מבקשים להשאיר בתוואי הקיים העובר בין מושב גבעת כוח למושב טירת יהודה ולא להסיט את התוואי צפונית לגבעת כח.
ד. תוואי דרך מס' 6 בחלופה המערבית עומד בניגוד לתכניות המושב לבנות שכונת מגורים חדשה.
ה. תומכים בחלופה המזרחית העוקפת את בית נחמיה ממזרח והמרחיקה את מחלף בן שמן ואת הכביש ממושב חדיד וממושב בית נחמיה. תומכים בהמשך החלופה המזרחית העוקפת את קיבוץ נחשונים ממזרח בשל חלוקה מאוזנת יותר של נטל ההפקעות. לדעתם, עקיפת נחשונים ממזרח תביא להקטנה נוספת של הנזק מהכביש. בהמשך מציעים מעבר הכביש בין קיבוץ נחשונים למחצבת פיוניר, על שולי המחצבה לכוון מסילת הברזל מדרום מערב לקיבוץ עינת.
ו. דרך מס' 6 מנתקת את המושב מבית קברות שלו שימצא מזרחית לדרך מס' 6 ומעברו הדרומי של דרך 45. מנהגי האבלות של קהילת הישוב הם הליכה ברגל אחר הארון.
ז. מבקשים פיצוי על הפקעת הקרקעות לפי החלטה 533 של מועצת מקרקעי ישראל.

השנות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106

שם הפונה: ועד מושב חדיד.

תמצית ההשגות:

1. המושב ינותק מחיבור ישיר לדרך אזורית מס' 444. הגישה לישוב תהיה דרך כביש חדש שינגוס בקרקעות הישוב. בנוסף ינותק המושב מבית העלמין וחפגע יכולת ההרחבה של המושב.
2. פגיעה בתחום האקולוגי - זיהום אויר, בטיחות ופגיעה בסביבה הכפרית תוך ירידת ערכי הנכסים.
3. פגיעה בקרקעות המושב - בכ-270 דונם כולל 50 דונם חלקות א'. מבקשים:
 - א. להצמיד את הרמפה הצפון מזרחית של מחלף בן שמן לכביש מס' 6. ולהתרחק ככל האפשר מכתי התושבים דרומה תוך צמצום השטח הכלוא.
 - ב. להבטיח מעבר חקלאי מתחת לכביש 6.
 - ג. לצמצם את שטח המחלף על שטח משבצות במושב ולהצמיד את כביש 444 לכביש 6 באזור המחלף.
 - ד. להבטיח גישה לבית העלמין.
 - ה. לחבר את המושב לכביש מס' 6 בפניה ימנית במחלף בן-שמן.
 - ו. מעדיפים את החלופה המזרחית העוקפת את בית נחמיה.

הצעת החלטה:

1. לקבל את ההשגה בדבר פגיעת תוואי דרך מס' 6-חלופה מערבית - ככביש הגישה וקרקע חקלאית, ואת דרישתם לחלופה המזרחית העוקפת את בית נחמיה ממזרח והמרחיקה את מחלף בן שמן ואת הכביש ממושב חדיד, ומאפשרת שימור הגישה הקיימת למושב.
2. לנושא מעברים חקלאיים - פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.
3. התוואי המוצע - חת חלופה א' - אינה מנתקת את המושב מבית הקברות שלו. תוכננה דרך גישה לבית העלמין.
4. לנושאי חיבור הישוב למע' הדרכים, המושב מחובר לדרך אזורית וכך ישאר. החיבור לדרך מס' 6 יהיה דרך מחלף בן-שמן.
5. לנושא הסתייגותם מתוואי דרך הרוחב 461, אין זה מעניינה של תכנית 11.
6. לדחות את בקשת המושב שהפיצוי על הפקעת הקרקעות יקבע לפי החלטה 533 של מועצת מקרקעי ישראל. החלטת מועצת מקרקעי ישראל המתעדכנות מעת לעת מנחות את מינהל מקרקעי ישראל ואינן יכולות לשמש בסיס להוראות תכנית מתאר ארצית. הפיצוי יהיה כחוק.
7. לנושא הפיצויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

19) שם הפונה: אוהב ציון יגאל, מושב בית נחמיה
כשם: מושב בית נחמיה

תמצית ההשגות:

- א. פגיעה בקרקע חקלאית של היישוב בשתי החלופות. החלופה המערבית עוברת בסמוך לבתי היישוב ופוגעת בחלקות א' שלאורך דרך מס' 444.

- ג. השפעת הכביש על הסביבה. החשש הוא בעיקר מהחלופה המערבית.
- ד. חוששים שדרך מס' 453 המתוכננת תביא לכרסום נוסף באדמות המושב.
- ה. תומכים בחלופה המזרחית, מבקשים לבדוק אפשרות הרחקה נוספת של התוואי המזרחי על מנת להרחיק את הכביש מהבתים במזרח המושב.

הצעת החלטה:

1. לקבל את השגת מר אוהב ציון יגאל כשם מושב בית נחמיה בדבר פגיעה בקרקע חקלאית ופגיעה בחלקות א'. בחירת חלופה מזרחית א' תמנע פגיעה כנ"ל.
2. מימצאי תסקיר ההשפעה על הסביבה, בנוגע לכתים במזרח הישוב, יעוגנו בתכנית.

(20) שם הפונה: משה פרץ - יו"ר איגוד ערים איילון
בשם: איגוד ערים איילון

תמצית ההשגות:

- א. מבקשים לשנות את תוואי הכביש בנושאים 4626 ו-4632 הנמצאים באזור מאגר נשר. (ראה השגה דומה בקטע 12).
- ב. מאגר הביוב משרת את שהם, מודיעין, יישובי מ.א. גזר, עמק לוד, רמלה ולוד.

(21) שם הפונה: דודיק טוקר מנהל האגף לחינוך התיישבותי, משרד החינוך
בשם: האגף לחינוך התיישבותי.

שם הפונה: הנהלת כפר הנוער בן שמן

תמצית ההשגות:

- א. התנגדות למחלף 61/45 (כנראה 6/45) תוך פגיעה במשבצת החקלאית ובשטחי המרעה של כפר הנוער בן שמן.
- ב. מדגישים את חשיבותו של כפר הנוער כמוסד חינוכי חקלאי.
- ג. תומכים "בחלופה המזרחית" על אף שבדיון לא היו בידי המופיעים נתונים שחלופה המזרחית מקלה את הפגיעה בשטחי בן שמן.

השגות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: כפר הנוער בן שמן

תמצית ההשגות:

1. המחלף מהווה פגיעה קשה, נפגעים 300 דונם מתוך 1000, בעיית נגישות מעבר ליער, למרכז בע"ח - דרוש מיגון אקוסטי, גישה בטוחה לתלמידים. מבקשים פיצוי בקרקע באזור צמוד, מעבר לכלים חקלאיים כבדים. נפגעים אנני חימצון גני חימצון והשקיה.
- נציג משרד החינוך - דורשים פגיעה מינימלית בכפר ודו"ח על השפעת איכות הסביבה.
2. קטע הדרך כמחלף בן-שמן, ליד הגבול המזרחי של הישוב, מתוכנן להרחבה עם השטח הכנוי, ויגיע לחומה, המהווה גדר מזרחית למגרשי התושבים.

הצעת החלטה:

1. לנושא מעברים ונגישות ליער ולמרכז בע"ח, פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.
2. לנושא המיגון האקוסטי והשפעות סביבתיות אחרות - המועצה הארצית החליטה בישיבתה מיום 16.6.92 על הכנת תסקיר השפעה על הסביבה במחלף 1/45/6. מימצאי התסקיר יעוגנו בתכניות העבודה לביצוע.
3. לגבי הבקשה לפגיעה מינימלית בכפר, המועצה מפנה את המשיגים להחלטתה מיום 17.3.94 בדבר הנחיות לצוות המלווה למיזעור הפגיעות. הנחיות אלה מעוגנות בתכנית בפרק יב' סעיף א'.
4. לנושא הרחבת המחלף עד לקירבת החומה, על המתכננים להימנע מלפגוע בחומה.

(22) שם הפונה: יצחק קרנר, מושב גמזו
בשם: מושב גמזו

תמצית ההשגות:

- א. כיום, למושב גמזו וכפר דניאל יש אפשרות להתחבר לדרך מס' 1 לכוון תל אביב בצומת חדיד. בעתיד לא יוכלו תושבי מושב גמזו להתחבר לדרך מספר 1 דבר שיגרום אי נוחות לתושבים.
- ב. התוואי המתוכנן של הכביש פוגע בקרקע חקלאית פורייה מעובדת. (כ-300 דונם).
- ג. מבקשים מעברים לציד חקלאי מעל או מתחת לכביש. בין דרך מס' 1 לדרך מס' 6 כלואים כ-270 דונם.
- ד. הכביש עובר במרחק של כ-350 מ' מבתי המושב. דורשים תסקיר השפעה על איכות הסביבה ומתן הנחיות לצמצום הפגיעה של רעש, זיהום סביבה ופגיעה בנוף.
- ה. מבקשים בחינת חלופות לצמצום שטח הכביש והמחלף.
- ו. דורשים קבלת פיצוי הולם לשטח שהופקע, קבלת קרקע חילופית וזכויות בשטחים שיופקעו. כמו כן מבקשים פיצוי על נזקים עקיפים.

השגות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

שם הפונה: יצחק קרנר
בשם: תושבי גמזו

תמצית ההשגות:

1. פגיעה בפרנסה - הפקעת 300 דונם אדמה פוריה תפגע קשה בפרנסת התושבים, וכן הפגיעה ברציפות השטחים תיקר את עלות העיבוד.
2. מפגעי סביבה פוטנציאליים - מפגעי רעש: הכבישים יעברו במרחק לא רב מבתי המושב, רעש המכוניות יהיה נלתי נסבל, לא נלקחה בתכנון אפשרות של הורדת הכביש אל מתחת לפני הקרקע ולא תוכננו סוללות או קירות מגן. מפגעי זיהום אוויר: כלי הרכב הרבים יפלטו עשרות טונות של גזי שריפה כיום, מאחר והכביש נמצא ממערב לישוב, תישאנה הרוחות המערביות את גזי השריפה

3. דרישותיהם:

- א. כחינה מחודשת של התכנון במטרה להקטין את גודל השטחים שיופקעו.
- ב. כחינה מחודשת של מניעת מפגעים, דורשים הצגת תסקיר השפעה על הסביבה שיכתן חלופות לצמצום שטח הכביש והמחלף.
- ג. גישה למושב - התחברות למחלף חדיד יער בן שמן: אי התחברות למחלף תגרום לחוסר נוחות ומטרד בחיי היום יום. לכן מבקשים תכנון חדש למחלף תוך שיתוף הישוב.
4. פיצויים - קבלת פיצוי הולם לשטחים שיופקעו, קבלת קרקע חלופית בטרם תאושר התכנית.
דורשים פיצויים - עבור הנזקים העקיפים שיגרמו לישוב.

הצעת החלטה

- א. לגבי הטענה על ניתוק מכביש מס' 1 בכוון תל אביב והדרישה לחיבור ישיר למחלף - הישובים גמזו וכפר דניאל מחוברים כיום ויהיו מחוברים בעתיד לכביש 443. כביש 443 ינותק בעתיד מכביש מס' 1 עקב השינוי במערכת הדרכים הארצית והוספת דרך מס' 6. במסגרת מערכת תחבורתית גבוהה כמו זו המוצעת אין אפשרות לאפשר גישה ישירה לכל ישוב ומתקן אל הדרג הגבוה של המערכת לכל כוון והחיבורים חייבים להיות במערך הירארכי. אי לכך בעתיד לא ניתן יהיה לשמר את מחלפון בן שמן הקיים הקשרים יתקיימו דרך הכבישים האזוריים.
תושבי גמזו וכפר דניאל יוכלו להתחבר לדרך מס' 1 ומס' 6 באזור מחלף בן-שמן, בסמיכות גבוהה לחיבורים הקיימים היום.
- ב. לגבי הטענה למפגעים אקולוגיים ומטרדים בעקבותיהם - לקטע הזה נקבע ע"י המועצה הארצית, הצורך בהכנת מסמך אקוסטי לקראת הכנת התכנית המפורטת לביצוע. ההוראות הנובעות מהמסמך האקוסטי יעוגנו בתכניות המפורטות לביצוע.
- ג. לנושא מעברים תקלאיים: פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים תקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים תקלאיים ודרכי גישה כנדרש.
- ד. לנושא הפיצויים, פתוחה בפני המשיגים האפשרות להגיש תביעת פיצויים בחוק, כאם המקרקעין אכן נפגעו.

(23) שם הפונה: יוסף לוי, רח' בלוד 42, תל אביב.

בשם: עצמו

גושים וחלקות: 4261/274

תמצית התשגות:

- א. רואה עצמו נפגע מבחינה כספית בשל העברת התוואי דרך חלקתו.
- ב. מכקס להסדיר ולממש את זכויותיו בקרקע.

הצעת החלטה:

להודיע לפונה שהחלקה אינה בתחום הדרך.

(24) שם הפונה: נסימי בנימין, רח' בובר 31, תל אביב

בשם: עצמו

גושים וחלקות: 4261/109

תמצית ההשגות:

א. התנגדות לסלילת הכביש על אדמתו.

הצעת החלטה:

להודיע לפונה שהחלקה אינה בתחום הדרך.

(25) הפונה: דוד הכהן, רח' ברנדס 13, תל אביב
שם: עצמו
גושים וחלקות: 4261/17

תמצית ההשגות:

התנגדות לסלילת הדרך על אדמתו.

הצעת החלטה:

להודיע לפונה שהחלקה אינה בתחום הדרך.

(26) שם הפונה: חברת החשמל

תמצית ההשגות:

מבקשים הקלה בקו הבנין ל-100 מ' באזור טורכינות הגז - נשר.

הצעת החלטה:

הוראות התכנית קבעו בפרק ד'1(א) כי: "מרחק קווי הבנין מציר רצועת הדרך יהא כמסומן בתשריט, ואולם ניתן לקבוע בתכניות מיתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גובלות קווי בנין קטנים יותר באופן ובמידה הקבועים בסעיף 8 לתיקון 7 לתמ"א/3".

(27) שם הפונה: אריה אדליסט, פריצקי ושות'.
שם: מפעל "המגרס" (1964) ראש העין

תמצית ההשגות לאחר פירסום החלופות המזרחיות:

א. על פי תכנון החלופה המזרחית "יכלא", מפעל ה"מגרס" בין כבישים 6 ו-471, אשר ייגרמו למעשה לסגירתו ולאי אפשרות של תפקוד כלשהו או ניצול כלשהו של המפעל. מאחר ובמהלך פעילות הייצור השוטפת נערכים פיצוצים בשטחי הנבעות הגובלות בכבישים אלה, וכדי לשמור על מרווח ביטחון ומניעת סיכון לנוסעים בכביש, לא ניתן יהיה לבצע פיצוצים כלשהם ובכך למעשה לא ניתן יהא לכרות כל חומר מחצבה שהוא.

ב. הכבישים המתוכננים יחצו את שטחי המחצבה, ולא ניתן פיתרון לגישה אל שטחי המחצבה. לא ניתן גם להעביר את הערכות והמתקנים אשר חלקם קבועים ומעוגנים בקרקע לאתר אחר.

ג. סגירת המחצבה תקטין את כל כושר הייצור הארצי של מוצרים הנדרשים לבניה ולתשתיות.

ד. החלופה המוצעת של כביש מס' 6 וכביש מס' 471 ה"כולאים" ביניהם את מפעל "המגרס" תגרום לסגירת המפעל, כולל הצורך בפיצוי, לכל העובדים והנלווים וכן פיצוי לבעלי המפעל בגין אבדן המחצבה.

הצעת החלטה:

לקבל את הסתייגות מפעל "המגרס" מחלופה מזרחית ב'.
תת חלופה א' המוצעת, לא תפגע בפעילותו של המפעל.

(28) שם הפונה: עו"ד ב' שריה

בשם: תעשיית אבן וסיד

גושים: 5525, 5524, 5523, 5677, 5674.

תמצות ההשגות לאחר פירסום החלופות המזרחיות

1. מפעילים את המחצבה הגדולה ביותר בארץ והחיונית ביותר למדינת ישראל.
2. כל שלושת החלופות מנתקות את מחצבת מודיעין ומתעלמות לחלוטין מכל דרך גישה ויציאה.
3. דורשים כניסה ויציאה חופשית מהמחצבה ואליה, לכיוון ימין ושמאל, וכי הגישה והיציאה לא יוארכו מעבר למצב כפי שהוא כיום.

תמצית ההשגות שהוגשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. במחצבת מודיעין השקיעה אבן וסיד עשרות מליוני דולרים.
2. היא המחצבה הגדולה במדינה וחיונית ביותר לכל הבניה והתשתית בישראל.
3. קיים קושי רב במציאת אתר מתאים לחציבה, הושקעו מאמצים רבים לקבלת אישור לעבודה באתר זה.
4. במחצבה קיים מפעל הבלוקים הגדול במדינה.
5. תנועת המשאיות למחצבה וממנה הינה גדולה - מאות אלפים בשנה - 670 משאיות לכיוון 1 ביום.
6. על פי התכנית אין כל התייחסות לדרך גישה למחצבת מודיעין ולמפעל הבלוקים.
7. ביצוע התכנית - חיסול המפעל.
8. דורשים כניסה ויציאה חופשיים מהמחצבה ואליה עם התחברות לכביש 444, בתכנון כביש הגישה חובה לקחת בחשבון מעבר כלים כבדים וחריגים במידותיהם ובמישקלם.
9. לפי תמא/14 תחום השפעה של מחצבה היא 500 מ' ואילו כביש מס' 6 מתקרב עד כדי 240 מ' מהמחצבה.
10. מבקשים להזמין לשיבת המועצה הארצית כדי להסביר השגותיהם.

הצעת החלטה:

1. לנושא דרכי הגישה: פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכניות העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.
2. הכניסה הקיימת היום למחצבה תישאר כפי שהיא.
3. המחצבה עצמה מרוחקת מכל החלופות שהוצעו - ממוקמת מזרחית להן. לפיכך, דוחה המועצה את ההשגה.

(29) שם הפונה: נילי סגיב
בשם: מקורות

תמצית התשובות שהוגשו לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

בתחום התכנית מצויים מיתקנים וקוי מים של מקורות שאין לפגוע בהם. כמו כן חלק מהתוואי אמור לפגוע בקטעים של שמורת המוכיל הארצי, מעבר כזה אסור עפ"י החוק. לכן מתנגדים לתכנית.

הצעת החלטה:

הוראות התכנית, בפרק יב' סעיף 2.2 קובעות: "שינויים בקווים קיימים של מים, גז, ביוב, דלק ותקשורת יבוצעו בתיאום עם הרשויות המוסמכות המפקדות על קו התשתית".

(30) שם הפונה: מאיר כץ, יהודית כץ, אגנס שפיצר, שרה שפיצר.
בשם: עצמם.

תמצית התשובות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

מתנגדים לכל תכנית שעלולה לפגוע בזכויותיהם בחלקה המצוינת המהווה נכס משפחתי במשך תקופה ארוכה. מבקשים שתבחר חלופה שלא תפגע בזכויותיהם בחלקה.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(31) שם הפונה: עליזה ויצחק כנגל מבן שמן.
בשם: עצמם

תמצית התשובות לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

מתנגדים לתכנית המוצעת, מבקשים להזמין לדיון ולהסביר התנגדותם, כביש 443 עובר על כל אדמותיהם.

הצעת החלטה:

1. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

2. המשיגים הוזמנו לדיון להסביר התנגדותם בפני וועדת המשנה.

(32) שם הפונה: עו"ד ג. שרים
כשם: רפאל ועזרא פריבש

תמצית ההשגות לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

השולחים הינם בעלי זכויות בשטחי מרעה בשטחים הסמוכים למקרקעין שבתוכנית. במידה ולא יוכלו להמשיך ולרעות את עדריהם יגרמו להם נזקים כספיים שבשלכ זה אין לדעת היקפם. נא לקחת זאת בחשבון כעת אישור התוכנית.

הצעת החלטה:

א. פתוחה בפני המשיגים אפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

ב. לנושא דרכי הגישה: פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי בתכנית העבודה לביצוע יקבעו מעברים ודרכים חקלאיים. כמו כן, הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה כנדרש.

(33) שם הפונה: ד"ר יגאל פלד
כשם: עצמו.

תמצית ההשגות לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

מתנגד באופן ספציפי לחלופה המזרחית.

1. התוואי הנוכחי המזרחי יאלץ את בוני הכביש לחתוך הרים או לכנות גשר ענק.
2. המכנה האקוסטי של המקום יוצר תיבת תהודה שאינה נסבלת, חיץ אקוסטי לא יעזור, איכות החיים נפגעת.
3. הקמת הכביש בסמיכות לבתי מגורים כפי המתוכנן הוא בגדר התעללות להזיז הכביש מזרחה לכיוון הגבעות.
4. עפ"י הדו"ח שהכינה חברת מר"פ נפגעים הרכה יותר תושבים מאשר באופציה המערבית ופגיעה קשה יותר. הישוב יהפוך כולו לגטו.
5. הפרש העלות בין 2 האפשרויות הינו גדול ויאפשר פיצוי בסך פיליון דולר כל משק.
6. ממליץ להעביר את הכביש לתוך או מעבר למתקן אדם מזרחה.
7. המושב כבר נפגע קשות ע"י פרויקטים אחרים - שוהם, מודיעים, הארכת מסלול התעופה ועוד.

הצעת החלטה:

1. כבואה של התכנית ליישם את קביעת תמא/31, היה על המתכננים להתמודד עם אינטרסים מנוגדים שכולם לגיטימיים. הצעת החלופה המזרחית א', ניראת כפשרה המביאה לאיזון מירבי בין אינטרסים אלו ולקידום הסלילה בפועל.
2. המועצה סבורה שניתן במסגרת החלופה המזרחית א', למצוא פיתרונות הנדסיים למיזעור הפגיעה בנוף הפתוח.
3. המועצה קבעה כי יוגש תסקיר השפעה על הסביבה לאורך הדרך. מימצאי התסקיר יעוגנו בתכניות המפורטות לביצוע, ויסדירו בין היתר פתרונות אקוסטיים".
4. פתוחה בפני הטוען האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(34) שם הפונה: זאב נשיא ודוד צידקני
כשם: עצמם

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

חלקותיהם נמצאות באזור צומת קסם, מתנגדים לכל שינוי שאמור להיות בחלקותיהם.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(35) שם הפונה: עו"ד א. מזור
כשם: אברהם רובינשטיין

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

השולח ואחותו הם הבעלים של החלקה המצוינת, תואי הכביש עובר על החלקה. יאותו לקבל פיצוי הולם עבור החלקה. מבקש לדעת מהי הפרוצדורה לישום הפיצויים כגין ההפקעה.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(36) שם הפונה: ד"ר אליהו בורוכוב.
כשם: עצמו

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י ס. 106:

1. כמשתמש כשטח "יער בן-שמן" למטרות נופש ובילוי רואה עצמו נפגע מהתוכנית ולפיכך מתנהגד לה. סךלילת הכביש תפגע בשטחי יער בן שמן באופן שיפחית במידה ניכרת את האפשרות לבלות שם.
2. הכביש מיותר לחלוטין, אין בו תועלת לציבור, ויגרום נזק רב לאלפי אנשים.

הצעת החלטה:

1. הפגיעה ביער בן שמן קטנה יחסית, שטחי הנופש לא יפגעו.
2. המועצה שקלה והחליטה כי לכביש תרומה רבה לפיתוח המרחבי של ישראל.

(37) שם הפונה: יצחק טלבי
בשם: עצמו

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. נודע לו כי נשלחו הודעות אישיות + מפה לבעלי זכויות הכלולים בתוואי הדרך. לא קיבל הודעה בנושא.
2. מבקש לשלוח אליו בדחיפות כל אינפורמציה שנשלחה לבעלי הזכויות.

הצעת החלטה:

הגוש אכן פורסם, אך חלקותיו לא פורסמו, שכן חלקות 4,1 ו-10 אינן נפגעות ע"י תוואי הדרך.

(38) שם הפונה: עו"ד אהרון לירז
בשם: חוה לירז

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. על פי המפה שנמסרה להם, שטח החלקה נמצא כמלואו במרכז התוואי של החלופה ב'. עצם העובדה שקיימות מספר חלופות מעידה על כך שאין זה חיוני כי תוואי הכביש יעבור דווקא דרך החלקה.
 2. החלקה נרכשה לפני 30 שנה ע"י הוריה וכמהלך השנים שולמו בגינה מיסי רכוש וארנונה כללית, וזאת כאשר יעוד הקרקע היה כל הזמן יער.
 3. דווקא עתה - כאשר נוצרה תנופת פיתוח באזור - נכזבה תוחלתה להפיק תועלת כלשהי מן ההשקעה וזאת עלולה לרדת לטמיון.
- מבקשים לשקול מחדש את הכללתה של החלקה בתכנית.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(39) שם הפונה: בני חיים
בשם: יכין-חקל בע"מ

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום על פי סעיף 106:

1. לחברה זכויות חכירה בקרקע הנ"ל. המקרקעין הנ"ל נטועים בפרדסים המשמשים אמצעי ייצור של חב' יכין לצורך שיווק פרי הדר לחו"ל ולתעשייה.
2. מתנגדים לתכנית אשר הוכנה ללא התייעצות מוקדמת עימם.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(40) שם הפונה: עו"ד קשלס
בשם: בר יצחק

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מתנגד לחלוטין לפגיעה בזכויותיו, מבקש לדעת:
 1. באזה אופן יועברו הזכויות בנכס
 2. מה שעור ההפקעה בחלקות הנ"ל
 3. מהו הפיצוי המוצע
4. האם יעשה איזון כלשהו בין בעלי החלקות הנפגעים לאלו המרויחים עקב ביצוע התכנית.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוען האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(41) שם הפונה: עו"ד קשלס
בשם: כח' גן ונחלה

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מתנגד לחלוטין לפגיעה בזכויותיו, מבקש לדעת:
 1. באיזה אופן יועברו הזכויות בנכס,
 2. מה שעור ההפקעה בחלקות הנ"ל,
 3. מתן הפיצוי המוצע,
4. האם יעשה איזון כלשהו בין בעלי החלקות הנפגעים לאלו המרויחים עקב ביצוע התכנית.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוען האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(42) שם הפונה: רחל רחמן - מושב בן שמן
בשם: עצמה

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

1. מתנגדת לתכנית מאחר ונפגעת מהותית מהפקעת מירב האדמות המוגדרות בחוזה הנחלה שלה.
2. מבקשת להופיע בפני הועדה.

הצעת החלטה:

פתוחה בפני הטוענת האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(43) שם הפונה: דוד כהן
בשם: עצמו

תמצית ההשגה שהוגשה לאחר פירסום עפ"י סעיף 106:

הכביש חוצה את שטח המרעה שברשותו - על 65 דונם יסלל הכביש וכ-180 דונם ישארו מזרחית לכביש כך שישארו לו 150 מתוך 400 דונם. פרנסתו היחידה היא עדר הצאן שבבעלותו, לכן מתנגד לתכנית. (תושב בית נחמיה)

הצעת החלטה

פתוחה בפני הטוען האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(44) שם הפונה: יגאל ברזילי
כשם: חב' דיגל בע"מ

תמצית ההשגה:

מבקש לאפשר גישה ויציאה מדרך מס' 6 לאתר האשפה שבו עתיד להיכנות מתקן מרכזי לשריפת פסולת ויציאת אנרגיה, ע"י מעבר תת קרקעי שיהיה רחב וגבוה דיו.

הצעת החלטה:

כמסגרת התכנית לאתר השריפה יש להציע גם תוואי לכביש אשר יחבר את האתר לדרך 444 (דרך השירות של דרך מס' 6). כל עוד אין תכנית מאושרת לאתר, לא ניתן לתכנן את דרך הגישה.

נספח א' לחסמך הצעות תשובה לחשיגים

תמ"א 31 דרך מס' 6 הטע-13
(ביטול יעודם של גנים לאומיים ושמורות נוף)

1. מועצה גנים לאומיים ושמורות טבע התכנסה ביום 2/1/95 והחליטה להמליץ בפני שר הפנים, השר לאיכות הסביבה והמועצה הארצית לתכנון ולבניה לדחות את חלופה א' המוצעת בקטע 13 של כביש מס' 6 בין מחלף בו שמו ומחלף-461.
2. המועצה בחנה את הפגיעה הצפויה בגן לאומי מיועד יערות בו שמו (ג/43/2) ושמורת הנוף נחל בית-עריף (נ/43/1) לפי תמ"א-8 וכן את הפגיעה בשמורת הנוף המורחבת כפי שמופיעה בתוכנית המתאר המחוזית תמ"מ 2/3 של מחוז המרכז ואלו הן מסקנותיה:-
 - א. כביש-ארצי ברצועת דרך של כ-100 מטר, אשר יחצה את שמורת הנוף לכל אורכה ויעבור במרכז כד שנשארים מס' מאות מטרים בלבד משני צדיו, משמעותו הינה ביטול יעודו של כל השטח כשמורת נוף המשמרת את אופיים המיוחד של גבעות שפולי השומרון על הטופוגרפיה, התצפית, המרחב, בוטנני החקלאות ושרידי הישוב הקדום והיא מונעת מן השטח לשמש לתפקודי נופש ולרווחה של תושבי מחוזות ת"א והמרכז.
 - ב. הטופוגרפיה הגבעית של השטח מכתיבה חציבות ומילויים בגבהים של עד כ-30 מטר, המפגע הנופי שהכביש ייצור בשמורת הנוף ובגן הלאומי יהפכו את הכביש לגורם הדומיננטי בשטח, אשר יראה יצפה וישמע מכל מקום. בשמורת הנוף הכביש מצטרף לרצועה מקבילת של כ-150 מטר המשמשת כמסדרון מעבר לשני הוי מתח על KV-400, כד שביחד נוצרת רצועת הפרעה אורכית ברוחב כולל של כ-350 מטר.
 - ג. בנוסף לפגיעה הצפויה בחלופה זו ביעודים סטטוטוריים של גנים לאומיים ושמורות נוף, המועצה רואה עצמה מחוייבת לציין את הפגיעה בשטחים פתוחים ערכיים נוספים ברצועת הגבעות המזרחיות, אשר חלקם מופיע ביעוד לשימור "כשטח-ירוק" בתמ"א-22, בתמ"א-31 ובתמ"מ/3 (תקו 2 !-21) ואשר הפגיעה הצפויה בהם על ידי הכביש קשה ומכריעה לא פחות, בגוון למשל:- תל-חדיד ויער קולה (כ"ח).
 - ד. הדחת דרך מס' 6 בקטע-13 מזרחה על חשבון שמורת הנוף, הגנים הלאומיים והיערות ימשכו שימושים אחרים לשינוי יעוד השטח, לא ניתן להתעלם מן התוכניות הקיימות במשרד השכון והבינוי והרשות המקומית שוהם להרחבת שטח הישוב מזרחה על חשבון שמורת הנוף נחל בית-עריף.
3. מכל הסיבות שנומקו לעיל, המועצה משוכנעת כי התווית דרך מס' 6 בחלופה א' (המזרחית), פרושה ביטול טוטאלי של יעוד השטח לשמורות נוף ויותר מכך זוהי מכת מוות על השטחים הפתוחים ושטחי הנופש והרווחה, הגדולים והחשובים ביותר של אזור המרכז, אשר נסגרים ברשת של דרכים מהירות ומחלפים ובעתיד הלא רחוק מאוימים בסיפוח אל השטח הכנוי והמפותח.

4. מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע פונה על כן אל שר הפנים, השר לאיכות הסביבה והמועצה הארצית לתכנון ולבניה לאשר את החלופה המערבית (המקורית), המועצה השתכנעה כי חלופה זו, הינה העדיפה, בשקולים ארוכי טווח, ולא רק משיקולי שמירת הטבע הנוף והסביבה, המועצה רואה בבחירת חלופה א' (המזרחית) העדפת שקולים קצרי טווח וביטוי לזמינות וקלות ביצוע, אשר הינם מוטעים, לאור מצב עתודות הקרקע ושטחי הנוף הפתוח בארץ בכלל ובמחוז המרכז בפרט, לשנים ולדורות הבאים.

5. מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע דוחה את החלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה בדבר חלופה א' מיום 6/12//94 אשר התקבלה מבלי שתשאל דעתה של המועצה בענין מכריע זה ומבלי שניתנה לה הזכות להשמיע דעתה זו בפני חברי המועצה. המועצה דורשת על כן מן המועצה הארצית לתכנון ולבניה לקיים דיון חוזר בחלופות התווית של דרך מס' 6- בקטע-13.

6. מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע קוראת למועצה הארצית לתכנון ולבניה לדרוש בחינה מחודשת של החלופה המערבית בין בית-נחמיה ובית נאבללה. המועצה, לאחר שהוצגו בפניה האפשרויות ההנדסיות למעבר רצועת הדרך בין בית-נאבללה ובית-נחמיה משוכנעת כי החלטה לתחום המחנה הצבאי בית נאבללה, אינה פוגעת מהותית בתפקודי הבסיס והיא ברת מימוש כחלופה הטובה ביותר לדרך מס' 6.

7. החלטתה זו של מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע הינה גם המלצתה בפני שר הפנים והשר לאיכות הסביבה אשר הכרעתם מתבססת בנידון.

תכנית מתאר ארצית לדרבנים תמא/3
שינוי מס' 11 א' מחוז הצפון

9. תאור השינויים המוצעים בשינוי זה

- 9.1 שינוי סיווג דרך קיימת מס' 864, מצומת רמה לצומת חוסן, מדרך ראשית לדרך אזורית.
- 9.2 קביעת דרך קיימת/מוצעת מס' 806, מצומת עילבון לצומת חלפתא, כדרך אזורית, תוך תיקון תואי הדרך בכפרים עילבון ומע'ר, ושינויים גלויים.
- 9.2.1 גרעת דרך ראשית מוצעת בעילבון וקביעת תואי דרך אזורית מוצעת בעילבון בהתאם לתכנית מתאר מקומית ג/5516 (מופקדת).
- 9.2.2 שינוי סיווג קטע דרך קיימת מצפון לעילבון מדרך ראשית לדרך אזורית.
- 9.2.3 גרעת דרך ראשית מוצעת לעקיפת מע'ר, וקביעת תואי דרך אזורית לעקיפת מע'ר בהתאם לתכנית מפורטת ג/962 (מאושרת).

סעיף 9.2 (המשך)

9.2.4 שינוי תואי דרך אזורית קיימת מס' 807 (גריעת התואי המסומן בתשריט של התכנית העיקרית וקביעת תואי חדש). מק"מ 11 עד המפגש עם התואי המוצע לעקיפת מע"ר - הכל בהתאם לתכנית מפורטת ג/962 (מאושרת).

9.2.5 גריעת דרך אזורית קיימת/מוצעת מס' 795, מיודפת לעילבון.

9.3 קביעת דרך ראשית מוצעת מס' 79 בין ציפורי לדרך מס' 65 (ק"מ 66). קביעת דרך אזורית קיימת/מוצעת מס' 767 בהמשך התואי הנ"ל מזרחה עד לכנרת. ושינויים נלווים.

9.3.1 קטע מציפורי עד דרך מס' 65:

9.3.1.1 קביעת דרך ראשית מוצעת (מס' מוצע: 79) בהמשך תואי דרך ראשית קיימת מס' 79 (באזור ציפורי) מזרחה עד לדרך מס' 65 (ק"מ 66). צפונית לעין-מהל ולבית-קשת, בהתאם לתכנית מפורטת ג/6784 (מופקדת).

9.3.1.2 גריעת דרך ראשית קיימת/מוצעת מס' 79, מק"מ 23 (ציפורי) עד למפגש בצורת עם דרך אזורית קיימת מס' 754.

9.3.1.3 קביעת מחלף במקום התפצלות התואי החדש של דרך מס' 79 מהתואי הקיים.

9.3.1.4 קביעת מחלף במפגש התואי החדש של דרך מס' 79 עם דרך מס' 754, מדרום למשהד.

9.3.1.5 גריעת דרך ראשית מוצעת בין דרכים מס' 75 (נצרת) ו-767 (כפר-כמא).

9.3.2 קטע מדרך מס' 65 עד למושבה כנרת:

9.3.2.1 קביעת דרך אזורית מוצעת (מס' מוצע: 767) מדרך מס' 65 (ק"מ 66) עד להשתלבות בדרך קיימת מס' 767 ממזרח לכפר-כמא (ק"מ 6).

9.3.2.2 קביעת מחלף במפגש דרכים מס' 65 (קיימת). 79 (מוצעת) ו-767 (מוצעת). מצפון לבית-קשת.

9.3.2.3 שינוי סיווג קטעי דרכים קיימות מס' 65 ו-767 (מס' מוצע: 766). מהמפגש עם דרך קיימת מס' 7276 (צומת גזית) עד ממזרח לכפר-כמא (ק"מ 6). מדרך ראשית לדרך אזורית.

סעיף 9.3.2 (המשך)

- 9.3.2.4 שינוי סיווג דרך קיימת/מוצעת מס' 767 ממזרח לכפר-כמא (ק"מ 6) עד לכנרת. מדרך ראשית לדרך אזורית.
- 9.4 שינוי תואי דרך ראשית מס' 89 באזור נהריה והעתקת המחלף עם דרך מס' 4 בהתאם.
- 9.4.1 קביעת קטע דרך ראשית מוצעת מק"מ 241.5 בדרך מס' 4 עד ק"מ 3.5 בדרך מס' 89.
- 9.4.2 גרעת קטע קיים של דרך מס' 89 מק"מ 0 עד ק"מ 3.5.
- 9.4.3 גרעת מחלפים בצומת הקיים בין דרכים מס' 4 ו-89 ובמפגש דרך קיימת מס' 89 עם דרך מוצעת מס' 2 (עוקף נהריה).
- 9.4.4 קביעת מחלף במפגש המוצע בין דרכים מס' 89 ו-4 (ק"מ 241.5).
- 9.5 שינוי תואי דרכים בבקעת בית-שאן בהתאם לתכנון מפורט:
- 9.5.1 שינוי תואי דרך אזורית קיימת/מוצעת מס' 667 (גרעת התואי המסומן בתשריט של התכנית העיקרית וקביעת תואי חדש). בקטע שבין דרך מס' 90 הקיימת (שד-תרומות) לבין דרך מס' 7109 (מעוז-חיים). בהתאם לתכנית מפורטת ג/8381 (לפני הפקדה).
- 9.5.2 שינוי תואי דרך ראשית מוצעת מס' 90 (גרעת התואי המסומן בתשריט של התכנית העיקרית וקביעת תואי חדש). מבית-שאן דרומה עד גבול המחוז. בהתאם לתכנית מפורטת ג/5477 (מופקדת).
- 9.5.3 קביעת מחלף במפגש דרכים מוצעות מס' 667 ו-90.
- 9.6 שינוי תואי דרך אזורית מוצעת מס' 877 (עוקף צפת מדרום) ושינויים נלווים:
- 9.6.1 שינוי תואי דרך אזורית מוצעת מס' 877 - עוקף צפת דרומי (גרעת התואי המסומן בתשריט של התכנית העיקרית וקביעת תואי חדש). לפי תכנית מפורטת ג/8143 (מופקדת).
- 9.6.2 גרעת דרך אזורית מוצעת מס' 876 (חבור עוקף צפת הדרומי לדרך מס' 85).
- 9.6.3 גרעת דרך אזורית קיימת מס' 89 מהמפגש עם התואי המוצע לעוקף הדרומי (ק"מ 49) עד למפגש עם דרך קיימת מס' 90 (ראש-פנה).

המועצה הארצית לתכנון ולבניה
 הוראה לעריכת שינוי לתכנית המתאר הארצית לתחנת מימסר
 לשידורי רדיו של תאגידי השידור של ממשלת ארה"ב - "קול אמריקה"
 תמא/28 (שלב א' - דרכים)

החלטה מס' מישיבה מס' מיום

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן - "המועצה") רואה צורך בהכנת מסמך ביצוע חדש (להלן - "התכנית") שישנה את מערכת הניקוז וההטיות לרבות תוספת מעברים בכביש 90 אל השטח שמזרח לדרך מס' 90 (החדש).
2. המועצה בתוקף סמכותה לפי סעיף 50 לחוק התכנון והבניה תשכ"ה-1965 (להלן - "החוק") מורה על עריכת התכנית האמורה.
3. מטרת התכנית היא שיקום הניקוז שבוצע עפ"י תמא/28 (שלב א' דרכים) באופן שיאפשר לזרימה להגיע אל כלל השטח שהיה מיועד לתחנת "קול אמריקה".
4. המועצה בתוקף סמכותה לפי סעיף 51 לחוק, מורה בהוראה זו לעריכת התכנית על הכנת מסמך בצוע שיכלול הוראות ותשריט לפי הפירוט שהיה במסמך הביצוע המקורי.
5. התוכנית תוגש למועצה תוך 12 חודשים מיום מתן הוראה זו.
6. המועצה ממליצה בפני שר הפנים שימנה בתוקף סמכותו לפי סעיף 51 לחוק, את מינהל התכנון ממשרדו ואת מע"צ כעורכי התכנית.
7. המועצה תפרסם את נושא התכנית ברשומות.