

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

מס' תיק

חטיבה: משרד האנרגיה והמים
תת חטיבה: משרד התשתיות הלאומיות- רשות המים
שם תיק: תמ"א - תכניות מתאר ארציות
סימול מקורי: כל - 5 / 50311
מזהה פיזי: תקופת החומר: 1998-1997
21/03/2013

1998 - 1997

שם: מזהה: מזהה: מזהה לוגי: מזהה פיזי: כתובת:
שם: מזהה: מזהה: מזהה לוגי: מזהה פיזי: כתובת:
תמ"א - תכניות מתאר ארציות
גל - 5 / 50311
מס פריט: 22 39968
30/10/2013
139.12/1 - 939
02-109-04-12-10

מחלקה

מס' תיק מקורי

ד"ר (תמ"א)

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

ט' בשבט תשנ"ח
5 בפברואר 1998

לכבוד
חברי ועדת העבודה תמ"א/35 - מאיר בן אהרן, מירב רגל / ייחידה 525
מר רן חקלאי
ד"ר חנא סוויד
פרופ' יונה גינצבורג

שלום,

הנדון: הזמנה לפגישה של ועדת העבודה לתמ"א/35
בתאריך 19.2.98

הנכם מוזמנים לישיבת ועדת העבודה של תמ"א/35 שתתקיים ביום ה' 19.2.98 בין השעות 14:00 - 10:00, באולם הישיבות של הועדה המחוזית ת"א (כל בו שלום קומה 15).

הנושאים העולים על סדר יומה של ועדת העבודה בפגישתה הקרובה עוסקים בתחומים הקשורים לעבודתכם. (מוזמנים)

נשמח אם תשתתפו בפגישה ותתרמו לה.

מצ"ב סדר יום.

בברכה,

ענת צור / צ"ר
מרכזת תמ"א/35

DAN-547

רח' קפלן 2, ירושלים 91061, טל': 02-6701452 פקס: 02-5670617

מדינת ישראל



11/2/98

לכ
הגבי בינת שוורץ
מינהל התכנון
משרד הפנים

הנדון: סדר יום לדיון ועדת עבודה בתאריך 19.2.98

להלן הנושאים שצוות התכנון מתעתד להציג בפני ועדת העבודה:

- 1. מצאי תכניות פיתוח כלכלי 10⁴ - 10⁵
- 2. מצאי אמצעי מדיניות להשגת יעדים כלכליים מרחביים 11⁴ - 10⁴
- 3. מצאי תכניות פיתוח חברתי 12⁴ - 11⁴
- 4. המגזר הערבי 14⁰⁰ - 12⁰⁰

בתחילת השבוע הבא נעביר תקציר של ההרצאות.

בכורה

 אורלי הדס
 אנוש מערכות פרויקטים וניהול

העתק: צוות משלב תכנית "ארץ"

6900 ועדת עבודה - סדר יום 19.2

ש.אסיף - א.שחר

11-FEB-1998 17:51

972 9 7611110

acc

TOTAL P.01

12-FEB-1998 13:48

972 2 5670325

95%

TOTAL P.02
P.02

הקצת נוסח אחרת העוצרה הארצית.



העוצרה הארצית לקניון אלבניה

הואה ארצית קניון עמא ארצית משלבת למשך

המים מס' 1/1/1/1/1/1

1. העוצרה הארצית לקניון אלבניה (להלן - "העוצרה") הואה

דוק כצרינת קניון עמא ארצית משלבת למשך היום.

2. העוצרה בתוקף סמלנה לפי סעיף 55 לחוק הקניון

אזהרה במס' 1965 (להלן - "החוק"), מאזה על הכת

קבוצת עמא ארצית באזור בסעיף 1 (להלן - "הקניון")

3. משלבת הקבוצת:

4. לקבוצת עמא ארצית ולקבוצת עמא ארצית להסדית שימשי

קניון קניון למשך היום.

5.

לפי שטחים ארצית הארצית של משך היום כפי להבליט

אפטיק (קניון) משלבת של סט (קניון) היום קניון קניון

באלא, ארצית אלה, של הקניון ארצית.

4. העוצרה בתוקף סמלנה לפי סעיף 55 לחוק, (אזהרה

הואה ארצית למשך היום)

א. קביעת התעמית היסודית הנחשבת לקצונית הסקה ייחודית
הוא זה ואיפוא דמיון.

ב. קביעת התעמית היסודית הנחשבת לקצונית (הקצונית איננה)
אחידה של מוס.

ג. קביעת החלטת ההכרעה הנמשך קיומם של גופי מוס
אחרים איננו.

ד. קביעת החלטת השימושי קיצונית שיבטלה ויחולק מן התחום
לא יבואו כעמית ואיכותית.

ה. קיצונית בלי אשירות פדולה בהיני התנדון של מוס
המוסדי בין תכנון לפי חוק המוס ת"ש 1959 ולא
חוק התקציב והגנה מפני טכנולוגיה ת"ש 1954 לבין
תכנון של התיכון.

ו. אכסני אכסני של שלב משותף מוס המוסים עם
שימושי קיצונית אחים אידוע תשתית ליישם השימוש בקרקע.

ז. הכנת התקנות (תקנים) ^{מלאי} מלבדן הוא (לשאלה)
גמי שיהא י"י (קיצונית המוסים) פחות היום (קיצונית)
היום אבן מתיקה.

ח. תיקון תקציב שלבים אבן צדקה. חוק התקנות המוסים
אחידה, כעיקר שיטתו ללא אשירות המוסים בחוקים. חוק ה

למטרים או אף כי מתקנים, אאלץ אף כי שניהם.

7. דעהלך הכלל התעלה יהיו הדברים נטאים להתיעץ

עם בשר ענין בתרבות.

8. התעלה תראה עם תבליט מתור אוקיאן תוקול

ונראה שבמחלק הכלכלה, הוא בלשון ארדלית 15.

9. שלב א' של התעלה יוגט למעשה בארצות בקו 14

מבטים אלה ב' קו 24 מבטים מושג ענין הולכי 15.

10. התעלה תבוא בהולק ארטיהיים.

11. המעצמה אמריקה דפני שני הכלים שימלה בתוקר סמלתי

אני סעיף 51 לתוקר, אף מלהו התבליט שמשנצו, אף

(קובלת המושג אף התקצובים במשיג האלזר כגורכי
התעלה.

12. תוקר אצטן הינא שגאלוב אף צרינת התעלה כהינכ

(קייני) ממשיגים אקטום הכאום :

13. המעצמה זכרם אף (אשר) התבליט כושלמין.

ואת הציבור הרחב ליישום התכנית עצמה.
ההערכה המלווה תפתח כלים ללמידה והערכה של התוצר התכנוני בנקודות בקרה ובחרות
 ול"תיקוני נתיב" ועדכונים.

בין האמצעים האפשריים להבטחת ישימותה של תמ"א 35:
 מעלה עם כוחות השוק - זיהוי מגמות קיימות, וניסיון לרתום אותן להשגת יעדי התכנית.
 יצירת קומנזוס - ניסוח מצע תכנוני קצר ממוקד ואף מלהיב - "דמות הארץ" ליצירת מודעות ולהטמעת עקרונות התכנון
 המרכזיים בקרב הציבור הרחב.
 דגש על ביצוע - הערכת ביצועים מקדמית, זיהוי שחקני ביצוע ושיתופם.
 התגיה וקישוריות (LINKAGES) - המלצות להתגייסות הטבות שיעת כביצוע הוראות התכנית.
 שימוש בכלים חדשניים - משא ומתן, מיתון קונפליקטים, יצירת שותפויות, שיווק, יחסי ציבור ועוד.

יצאה מתוך מצע תכנוני קיים

כאמור, תמ"א 35 נועדה ליישם יעדים ומטרות שהוגדרו באורח מפורט כבר בתכניות קודמות.
 מהיבט זה תהליך הכנת תמ"א 35 אינו תהליך תכנון מלא הכולל זיהוי מטרות ויעדים, אלא חוליה
 נוספת בשרשרת הפעילות התכנונית הענפה, המבוצעת בישראל מאז ראשית שנות התשעים.

תהליך הכנת התכנית לא יתבסס על בחינה חוזרת של חלופות גורטות, אלא יצא מתוך המצע התכנוני
 הקיים. עם זאת, יודגש כי משמעות הייצאה מתוך מצע תכנוני קיים איננה מעקרת את תהליך
 התכנון מהיסודות המובנים בתוכו:

- גישה בוחנת, גוררת ומסננת כלפי כיוונים, כלים ופטרונות נתונים,
- תפיסת תכנון ברורה, כפי שפורט בפרק על תפיסת התכנון.

יתרה מזאת, התהליך יצייד את צוות העבודה וועדת ההיגוי בכלי ביקורת אפקטיביים כלפי החלטות
 וכיוונים שכבר גובשו בעבר, ואמצעים יעילים להכוונה והחזרה אל המסלול (האפקטיבי, הישים
 והגמיש כאחד).

הוצאת עקרונות התכנון והמיתוח הגלומים בגלטמורסה מן הכח אל הפעל תעשה על ידי זיהוי עקרונות המדיניות
 המרכזיים של התכניות הנוגעות בגלטמורסה, ניסוחם באופן ברור וחד משמעי, בחינה של יחסי הגומלין ביניהם נטד
 מתן מענה לסתירות ולכפילויות ושיתרם למארג אחד.

תהליך מכוון תוצר

התהליך המוצע מתבסס על עבודה רצופה ובמקביל בחמישה נתיבי תוצר המזינים זה את זה לאורך
 ציר הזמן. בקצה כל נתיב אחד מהתוצרים:

תכנית המתאר - המסגרת הרגולטיבית/סטטוטורית
 מדיניות הפיתוח - המערך הפרוגרמטי וכלי היישום האופרטיביים בדיכ חוץ סטטוטוריים להגשמת
 המטרות ולהשגת היעדים שהוגדרו בתכנית.



ארגון מכוון תוצר

כשם שהתהליך הוא מכוון תוצר גם הארגון הוא ארגון מכוון תוצר. על כל תוצר (וממילא על כל נתיב)
 יוצב "בעל בית" ועמו צוות עבודה מצומצם. הצוות המצומצם יפעיל באורח ייעודי את חברי צוות
 התכנון המקצועי שיחיה זמין וייטול חלק בכל המסלולים על ידי ביצוע מטלות ספציפיות וכצוות
 משוב לתהליכי התכנון ולאיינטגרציה ביניהם.

חלוקה למתחמי תכנון

התכנון הבסיסי יבוצע בתאי שטח מוגדרים. הכוונה ליצור תולית בנינים מרחבית בין הרמה
 המחוזית לרמה המקומית החסרה בעיקר במחוזות המרכז, הצפון והדרום (ומחייבת בחינה גם
 במחוזות אחרים). מתחמי תכנון אלה יוגדרו באופן גמיש כך שבכל שלב אפשר יהיה על פי תחזיות
 הפיתוח של מדינת ישראל לקבץ נפות שונות למתחמי תכנון.

תכנון גמיש

המציאות הפוליטית/כלכלית/חברתית בישראל דינמית ביותר. הנחות יסוד שהיו בבחינת קונצנוס עד לא מכבר נתונות כיום בבחינה מחודשת: ממאפייני משק ריכוזי לדפוסים המאפיינים כלכלת שוק חופשי, וויתור הדרגתי בקרב שכבות רחבות על עקרונות של הגשמה לאומית קולקטיבית וסולידריות חברתית לטובת מימוש עצמי של הפרט, מ"כור היתוך" לדימוי של חברה פלורליסטית וכו'. במקביל הל מהפך בתפיסת הקרקע מ"שממה שיש לכבוש אותה" לתפיסתה כ"משאב במחסור". הסדרים משפטיים קשיחים מצויים בתהליך שינוי (לדוגמה: הגדלת סל הזכויות של חוכרי מקרקעי ישראל). בהקשר הישיר של התכנון המרחבי הביא גל העלייה הגדול מברה"מ לשעבר לתנופת תכנון ופיתוח חסרת תקדים.

שינויים אלה הם בבחינת קצה הקרחון ועיקרם עוד לפנינו. על כן אנו מחויבים לתכנון גמיש היוצר תכנית בעלת כושר התאמה למציאות משתנה. תמ"א 35 תשים דגש על התכנון כתהליך מוסדי נמשך. אחד מתפקידי התכנית הוא להעלות את תהליך העדכון המוסדי בדרגה נוספת לרמה הבאה. צוות ההערכה המלווה יבחן את תוצרי התכנון בנקודות בקרה נבחרות ויתרום ל"תיקוני נתיב" ולשינויי כיוון שוטפים. המנגנונים שיפתח צוות זה יוכלו לשמש לעדכון ובקרה גם לאחר השלמת התכנית.

כדי להגביר את גמישות התכנית יפותחו כלים נוספים לשימוש לאחר אישורה הפורמלי: כלי החלטה וביצוע בנתיב תכנית הפיתוח, מילון מושגים חדש בשפת התכנון ותמונת עתיד מצרפית של ישראל בנתיב דמות הארץ. יעשה שימוש במנגנוני תכנון שקופים וידידותיים למשתמש המוטנציאלי בעתיד. בנוסף, פירוט הזיקה בין אמצעי ההתערבות המוצעים בתכנית לבין המטרות אותם נועדו להשיג, תוך ציון החילופיות (Trade Off) בין השגת היעדים השונים. כל אלה יאפשרו התאמת המדיניות לשינויים במצבי הרקע במטרות וביעדים.

תכנון שקוף

אחת המטרות המרכזיות של תמ"א 35 היא יצירת קונצנוס. על כן אמורה תמ"א 35 לדבר בלשון בני אדם - להיות בהירה ונהירה לכל, ויחד עם זאת לשמור על רמה מקצועית גבוהה. נתיב שפת התכנון יפתח שפה משותפת וברורה שתשקף ותארוז היטב את המידע התכנוני.

ש. אסיף - א. שחר



תמ"א 35

"צוות ארץ" מבקש לשמור ככבת עין, על פתיחותו של תהליך התכנון. זאת, כדי להבטיח את היענותה של התכנית לצרכים ולמאויים אמיתיים, ואת סמכותה של התכנית מתוך הסכמה רחבה, ככוח יוצר ליישומה.

במשך השנים עושה המועצה הארצית כמיטב יכולתה ואף השיגה הישגים טובים, להיות גוף תכנון פלורליסטי המייצג היטב את הציבור באיזון פנימי מיוחד של גורמי ממשל, ממסד וגופים וולונטריים. ועדת ההיגוי המוצעת להיגוי תמ"א 35 אמורה להטות, למעשה, מיתרונות אלה ולהוות משוב כנדרש. עם זאת, שיקוף טאמן של מאויים, מטרות, יעדים, בעיות ותפיסות עולם בחברה הישראלית וכלים יעילים לשיווק התכנון ע"י ועדת ההיגוי מחייבים נדככים נוספים. לשם כך מציע הצוות לפתוח את תהליך התכנון בשלושה ערוצים נוספים:

הקמת מועצה מייעצת של אנשי חזון ומעש ועריכת סדנאות מרוכזות להפעלתם יחד עם צוותי התכנון ונציגים מועדת ההיגוי.

דיון משותף עם אנשי ציבור וגורמי שלטון מקומי ומרכזי.

פתיחות ונגישות לקהל הרחב ע"י:

- מספר ימי עיון מובנים ופתוחים
- ייזום פרסום התהליך ותוצריו באמצעי המדיה הכתובה והאלקטרונית
- פתיחת אתר אינטרנט של מנהל התכנון אשר יאפשר נישא לנתונים ותוצרים מוסכמים

ש. אטיף. א. שחר



תמ"א 35 - מיצוי הכלים המתאריים

מגביל

- נכסי ערך סביבה ונוף מסגרות כושר הנשיאה
- מבנה עירוני מגובש שמירת מסדרונות
- רזרבות לדורות

מאפשר

- כוללניות מרווחי גמישות
- מנגנוני עדכון

מסדיר

- שקיפות כללי משחק יציבים בהירות
- היחסים בין התכניות

מעצב

- הנחיות לתכנון מתחמי, מקומי, מפורט
- הנחיות לבניה ולפיתוח
- ביטוי מנחה של "דמות הארץ"

יוזם

- תכניות אב למתחמי התכנון
- מרכיבים בעדיפות/בקדימות הלאומית

קושר

- מתנה ומחייב פיתוח מאוזן "תמורות ציבוריות"

תמ"א 35 - דמות הארץ

רקע ומטרות

- "דמות הארץ" כמבחן. האם זו התכנית אותה אנו באמת רוצים!
- "דמות הארץ" ככלי יישום ושיווק ראשי לפיתוח של הסכמה רחבה

הדגשים

- ריכוז מול פיזור, עירוב מול איזור, גיוון וייחוד מול אחידות
- המורפולוגיה והסטרוקטורה של המרחב הלאומי ("ישראל 2020")
- מרחב אחד
- ארץ "ירוקה": שטחים פתוחים וסביבה בריאה וידידותית. מרקם ירוק מדורג
- ארץ "עירונית": "העירוניות" כערך מרכזי
- המורשת והזיכרון
- הבידול וההתמחות: יצירת תחושה דיפרנציאלית של מקום
- תרומה ל-תלמיד הלאומי הארץ במזה"ת הארץ והעם היהודי

ש. אסיף. א. שוח

tama35/s011a

ש.אמ"ח. שחר

- מוקדים וצמתים
- דפנות וממשקים
- שטחים ומרקמים
- צירים ורשתות
- מתחמי התכנון

- מרחבי התחדשות
- מרחבים מדורגים
- מרחבים משולבים
- מרחבים מיוחדים
- תהליכים וזיקות

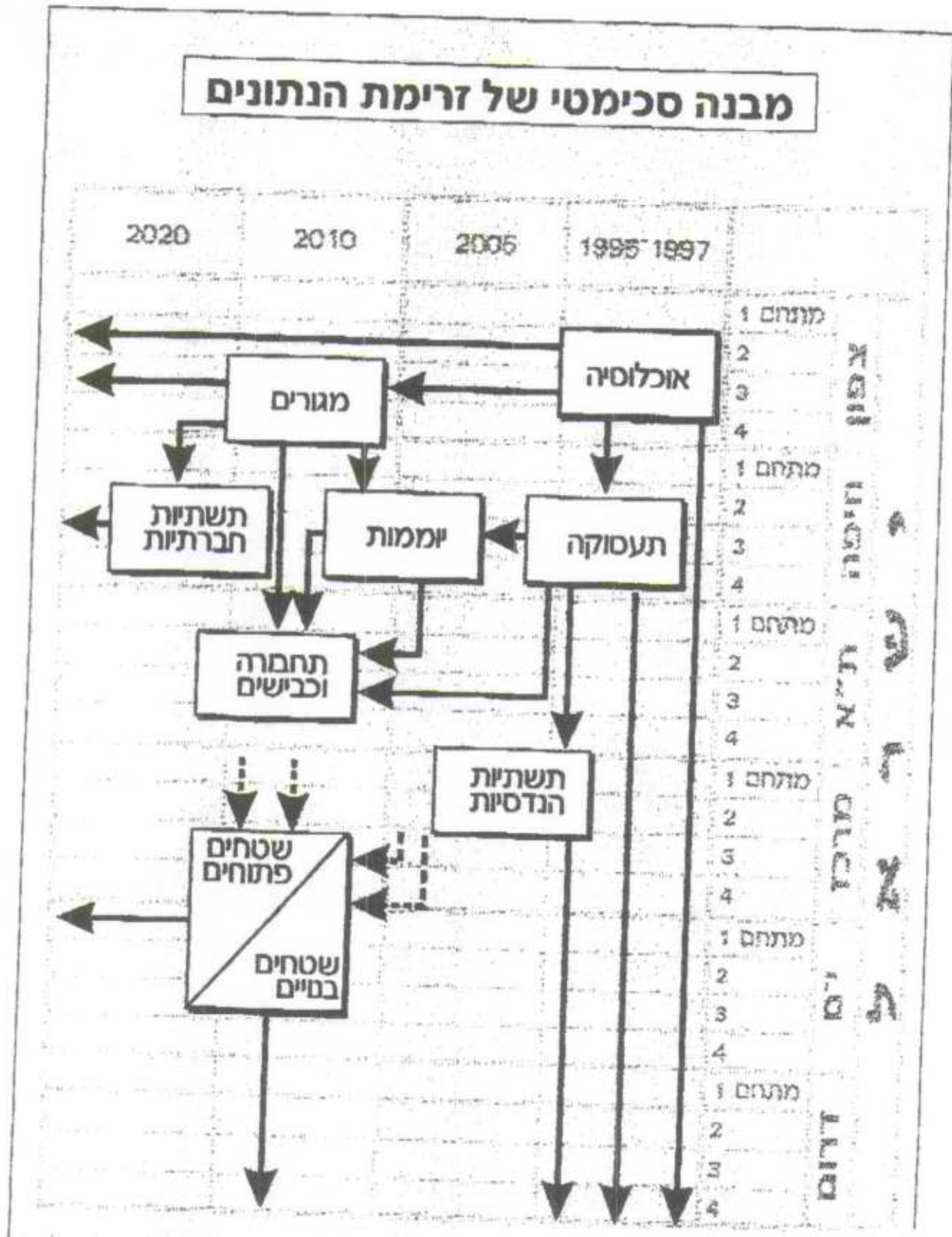
תמ"א 35 - שפת התכנון

תמ"א 35

גורן

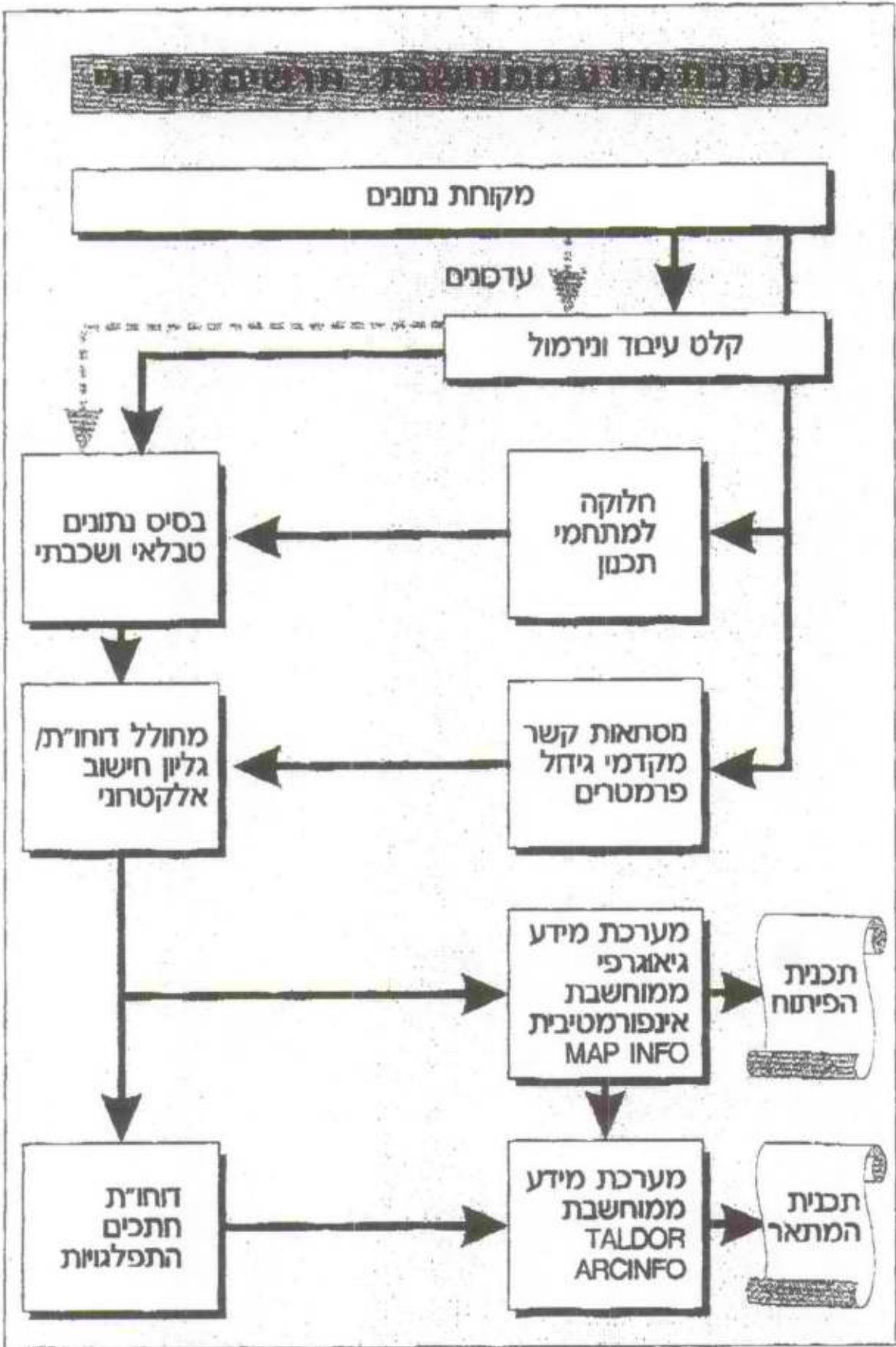


מבנה סכימטי של זרימת הנתונים



מרחם 1
מרחם 2
מרחם 3
מרחם 4
מרחם 1
מרחם 2
מרחם 3
מרחם 4
מרחם 1
מרחם 2
מרחם 3
מרחם 4
מרחם 1
מרחם 2
מרחם 3
מרחם 4
מרחם 1
מרחם 2
מרחם 3
מרחם 4





ש. אסף. א. שחר

10/4 - 2100 - 2100 - 2100

25 - 2500 - 2500 - 2500
mixed scanning

2500 - 2500 - 2500

חברי ועדת עבודה - תמא/35

אכ"א

גוף	שם	כתובת	טלפון	פקס
משרד הפנים	דינה רציבסקי	רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061	02-6701452/3	02-5670617
מינהל התכנון	בינת שוורץ	רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061	02-6701645	02-6701633
משרד הבינוי והשיכון	סופיה אלדור/ צביה אפרתי	משרד הבינוי והשיכון ת.ד. 18110, ירושלים 91180	02-5847617	02-5823502
הל מקרקעי ישראל	דן סתו	מינהל מקרקעי ישראל רח' שמאי 6, ת.ד. 2600, ירושלים 91024	02-6249256 02-6241974	02-6235615
משרד האוצר	ירון ביבי	משרד האוצר ת.ד. 833, ירושלים 91008	02-5317220	02-5317496
המשרד לאיכות הסביבה	ולרי ברכיה	המשרד לאיכות הסביבה רח' כנפי נשרים 5 ת.ד. 4033, ירושלים 95464	02-6553850/1	02-6553853
משרד ראש הממשלה	גבי גולן	משרד ראש הממשלה הקריה, בנין ג', ירושלים	02-6705688	02-5611884

יועצים

גוף	שם	כתובת	טלפון	פקס
נציב המים	מאיר בן-מאיר	נציבות המים, ת.ד. 7043, תל-אביב 61070	03-6971812	03-6971416
הטכניון - המחלקה לארכיטקטורה ולתכנון ערים	פרופ' רחל אלהרמן	מכון טכנולוגי לישראל קרית-הטכניון היפה 32000	04-8294037 050-292917	08-8294617 04 09-8853222
יו"ר המרכז לשלטון מקומי	גיורא רוזנטל	הפטמן 3 תל-אביב	03-6917779 050-301394	03-6968631

ארץ

תמ"א 35

19 ינואר, 1998

לכבוד
בינת שורץ
מינהל התכנון
משרד הפנים

הנדון: סדר יום לזיוון ועדת עבודה בתאריך 22.1.98

1. מתודולוגית התכנון:

- א. מתודולוגיה כללית לתכנית "ארץ".
 - ב. מתודולוגית נתיבי התכנון
 - ג. הממשק בין נתיבי המתאר והפיתוח בהליך התכנון.
2. מאגר המידע הגאוגרפי והממוחשב.

רצ"ב חומר רקע.

בברכה,

אורלי הדס

העתק: צוות משלב תכנית "ארץ"



המתודולוגיה

הבסיס המתודולוגי

האוריינטציה הישומית של תמ"א 35 ע"י תפיסת התכנון של צוות זה והמצע התכנוני הקיים קוראים לשימוש במתודולוגיה מעורבת השואלת כלים משיטות תכנון שונות. הצוות ראה לנכון לשלב, בשלב ייחודי, שתי שיטות מתודולוגיות המשלימות זו את זו:

הסיקור המעורב (MIXED SCANNING) המתבסס על **המצב הקיים**, סוקר אותו לצורך זיהוי בעיות עיקריות וצווארי בקבוק, מציע שיפורים אינקרמנטליים ובונה במקביל מסגרת משלימה של ראייה ארוכת טווח ומערכת כוללת של יעדי-על ליצירת המעטפת של מפת ישראל לדורות הבאים.

התכנון האסטרטגי (STRATEGIC PLANNING) המועל להשגת יעדים ומטרות ארוכי טווח בגמישות ובשיטתיות, מתוך הכרת הסביבה הארגונית, החברתית והכלכלית ובחינת כושר הביצוע.

תמ"א 35 כתכנית יישום

העריכה, האימוץ והפרסום של תכניות ברמה הלאומית הם רק חלק קטן מהמעשה התכנוני. תכניות חייבות שתהיינה מושרשות בתהליכים חברתיים וכלכליים רחבים יותר; הן חייבות למצות ולהביע צרכים ושאיפות ובעיקר, חייבות להיתרגם לפעולה ממשית. (ראה פירוט בנייר העבודה של פלודי להלן). הניסיון ההולנדי שאנדריאט פלודי מביא עימו לתמ"א 35 רואה את תפקידה העיקרי של התכנית להיות חוליית היישום של "דוקטרינת התכנון" שהתגבשה בשנים האחרונות ושתלווה אותנו אל הרבע הראשון של המאה הבאה. הפסיפס העשיר של תכניות ארציות, תכנית האב לישראל 2020 ומערך התכניות המחוזיות והמטרופוליטיות המתגבש מהווה פלטפורמה מוצקה למדי להמשך תכנון ולהכנת חוליית היישום. תמ"א 35 נועדה לאפשר, לכוון, להקל ואף לדחוף להשגת יעדים ומטרות ממורטים למדי שהוגדרו ברובם, ועל כן אנו רואים אותה כתכנית יישום.

מצב התכנון הלאומי ופרק הזמן שהוקצב להכנתה של התכנית מחייב תשובה יעילה ובהירה, למסודות ולבודדים הפועלים במרחב, ואחרים שיופעלו על ידי התכנון והמרחב עצמו. ראייה פרגמטית זו אין פירושה הזנתה הראייה הכוללת או ויתור על ראייה ערכית עמוקה. תפיסת התכנון של צוות "ארץ" מגייסת את עמוד השדרה הערכי אל מרכז העשייה בתהליך התכנון. מבחינה זו דומה התהליך למבט דרך משקפיים בי-פוקאליים המשלב ראייה רחבה וארוכת טווח, בהתכונות דקדקנית אל תוך פרטי הביצוע.

חמשת התוצרים המוצעים על ידי צוות "ארץ": תכנית המתאר, מסמך מדיניות הפיתוח, שפת התכנון, דמות הארץ וההערכה המלווה יכללו סל כלי יישום מגוון:

במסגרת תכנית המתאר יעשה שימוש במערך הכלים המסורתי של התכנון המרחבי - מערך הכלים הרגולטיבי סטטוטורי. הפעלת הכלים המתאריים תעשה על פי מתודולוגיה רכה המציגה ראייה אסטרטגית אינדיקטיבית ומגייסת גמישויות, מרווחי החלטה רחבים ועמידה על העיקרי והחשוב.

במקביל מסמך מדיניות הפיתוח יציע כלי ייזום אופרטיביים - כלי ביצוע המצויים בדרך כלל מחוץ למסגרת חוק התכנון והבנייה. למשל: חקיקה, תקצוב, מדיניות קרקעית, מדיניות מיסוי תימרוץ ועדיפות, אכיפה, ארגון, שיווק וכלי ניהול והדרכה שונים. בתחום זה תציע דווקא תמ"א 35 כלים אגרסיביים מקודמותיה ובעיקר תציע תבילות משולבות המכוונות יחדיו כדי להשיג את יעדי התכנית ומטרותיה.



ארץ

תמ"א 35

דמות הארץ תעשה שימוש בכלים יוצרי דמות כדי לבנות מתוך התסריטים השונים דמות עתיד שהוא כלי בקרה ומבחן על של התכנון. ציור דמות יש בכוחו ליצור קונצנזוס ולרתום מנהיגים, מנצעים ואת הציבור הרחב ליישום התכנית עצמה.

צדק

תכנית העבודה של א' : תזנונה, מנצח תכנוני, מטרת (ועלים - 26.2-1.1) 8 שבועות

תאריך: פברואר 1998

מש 11	הצגת תכנית העבודה ואישורה: דגש על שלב א'.
מש 12	המשופ: מטרת שיטה, תכנים עיקריים. חברי ועדת העבודה: ציפיות מתמ"א 35 ומקורות שברשותם.
מש 13	המצע התכנוני, מתחמי התכנון, גמישות, ישימות, יישום, גופים מעורבים/בעלי עניין/השפעה.
מש 14	מחשוב תכניות, קומפילציה, נתונים אלפא נומריים.
מש 15	תחבורה, תשתית-על ופרויקטים לאומיים: המצאי התכנוני הקיים - סקירה בחינה וניתוח.
מש 16	המירקם הבנוי והשטחים המתוחמים: המצאי התכנוני הקיים - עקרונות מרכזיים לפיתוח ולשימור.
מש 17	סקירת שפת התכנון הנוכחית: המצאי - מנחים, הגדרות, סימולים - סקירה בחינה וניתוח.
מש 18	מצאי מטרות: מטרות התכנון הלאומי כפי שהן באות לידי ביטוי במצאי התכנוני הקיים.
מש 19	מטרות על יעדי תמ"א 35
מש 20	מצאי וניחות פרוגרמטי: תמ"א 31, ישראל 2020, תכנית מתאר עיקריות הביקוש למגורים - הביטוי הכמותי.
מש 21	מצאי וניתוח אמצעי יישום: כלי מדיניות קיימים להשגת יעדי התכנון: סטטוטוריים, כלכליים, קרקעיים, ארגוניים.
מש 22	הערפת מלווה: מודל ההערכה והערות ראשונות על סיכומי המצאי התכנוני.
מש 23	המצע התכנוני הארצי: תמ"א 31, ישראל 2020, תכניות מתאר ופיתוח מגורים עיקריות - הביטוי המרחבי.
מש 24	מתחמי תכנון: איפיון מתחמי התכנון וחלוקה ראשונית.
מש 25	מהות זמנות הארץ: הגדרה ומשמעות, סקירת אוטופיות קיימות.
מש 26	סיכום שלב א'.
מש 27	הצגת תכנית העבודה לשלב ב' ואישורה
מש 28	סיכום שלב א'

מסמך 35/050 4.1.98

ש. אסיף. א. שחר

פעולה ירוקה - GREENACTION

SOCIAL ECOLOGICAL

שינוי חברתי אקולוגי

CHANGE

לכבוד

26.01.1998

חברי המועצה הארצית לתכנון ובנייה.

הנדון: דיון המועצה הארצית בפרוייקט מרינה בחיפה,
שלום רב,

סאז ומתמיד היה דגלם של הירוקים: פיתוח - כן, אבל פיתוח מבוקר התואם את ערכי הטבע והנוף ואת הקריטריונים ההכרחיים לאיכות החיים והסביבה של כולנו.

הוא הדיון לגבי פרוייקט מרינה בחיפה במכתב זה אנו פונים לאדם שבכל אחד ואחד סכם ורק אחר כך לאדם בעל התפקיד.

"פעולה ירוקה" הוא ארגון המייצג אלפי אזרחים מן השורה שפשוט אכפת להם. איננו אקדמאים, משפטיים או מהנדסים - אנו מייצגים אינטרס ציבורי מובהק - השמירה על הטבע והסביבה.

השאלות העומדות להידון בהתכנסותכם האמורה ב 3.2.98 לבד מהיותן שאלות קשות ונוקבות בהיבט החוקי משפטי ובהיבט התכנוני - שאלות שהועלו ע"י עמיתינו בחברה להגנת הטבע ו"באדם, טבע ודיון" ואשר מעולם לא ניתנה עליהן תשובה מניחה את הדעת אם זה לגבי סיקום העוגן בתמ"א 13 ושאלת חוקיות ההחלטות בהקלות מהתמ"א ואם זה לגבי התסקיר שמעולם לא הושלם בצורה רצינית (מלוא ההשלכות על שמורת שיקמונה) - אלו שאלות הרות גורל ממש בראייה ערכית - נופית.

עימדו ליד ססלה מאריס על ראש הכרמל וצפו מטה אל עבר ההר הגולש אל הים שנפרש ממנו עד לאופק, מדובר הרי בנוף ייחודי והיסטורי בארצנו, נוף שלו אזכורים מקראיים, הנוף הדומטי מרחיב לבבו של כל אדם. כל הייחודיות של נוף זה עומדת לרדת לסימיון לנצח אם אצבע אחת יותר מדי תורם בדיון האמור. תהייה זו בכייה לדורות.

גם ראשי עיריית חיפה, החברה הכלכלית והיזמים יכולים להתפעם מהסדרה המרהיב אבל כידוע ערך הכסף חזק מכל ערך אוניברסלי אחר, עד כדי כך שערכי טבע וסביבה הופכים מילה גסה ואף בדיחה.

גורמים אלה פועלים באצטלה של "סובת הציבור" כשלמעשה הנם בעלי אינטרס כלכלי מובהק. גזלת תופי רחצה, הרס שמורת טבע, הרס ערכי טבע ונוף - כל אלה נרמסים בידי אנשים המנצלים את הפרצות בחוק ואת כוחם הכלכלי והפוליטי כדי לטייע בידם להשיג את מסרותיהם - זאת, כשאין להם קמצוץ תמיכה ציבורית.

אנו פונים אליכם מלב אל לב. אין לנו אינטרסים אישיים ואין אנו נוקטים בגישות מתחרות, לנו יש רק דבר אחד לעשות - לשים את כל הקלפים על השולחן.

עשרות מומחים מכל התחומים: שמירת טבע, אדריכלות, הנדסת בניין, הנדסת ערים, אדריכלות נוף, חוק ומשפט ועוד... ניסקו במהלך החודשים האחרונים שוב ושוב תשובות ענייניות וחד משמעיות לשאלות הנוגעות לפרוייקט, תשובות המפריכות את כל טענות היזמים בזכות הפרוייקט אחת לאחת. מרינה חיפה החלה כמעגן יאכסות סולידי באזור הקישון ותו לא וכזו צריכה היא גם להישאר. איך הגיעה אותה מרינה בקישון לרובע מגורים יוקרתי הכולל מבנים ומתקנים רבים שיהיו פתוחים רק בפני בעלי מסון, מהם מבנים רבי קומות ?? פרוייקט מגלומני שישגזול מבת גלים ומתושבי ובאי חיפה את תופה המקסים ויחסם את המבס ממנו אל הים הפתוח, אותה מפלצת בסון שתתן למתבונן מססלה מאריס "נוף" מעשה ידי אדם במקום נוף ייחודי והיסטורי כשל ראש הכרמל ומפגשו עם הים, אינו המעגן בקישון מתמ"א 13.

אי לכך ובהתאם לזאת אם הצלחנו לפתוח את סגור לבכם במכתב זה ולהסביר את מה שכביכול אינו צריך הסבר - כגוף מקצועי לכל דבר, החליטו את ההחלטה הטובה לכולנו ותנו אחת ולתמיד ססירה מצלצלת לאליטות הכוחניות ולשיטות הפעולה הנלוות שלהן וללחציהן. התייחסו לאינטרס היחיד הראוי להתייחסות - האינטרס של הציבור הרחב.
בכבוד רב,

"חברי פעולה ירוקה - שינוי חברתי אקולוגי"

נחלת בנימין 3, תל-אביב 65161 טלפקס - 03-516-2349 טלפקס - 03-516-2349
נחלת בנימין 3, תל-אביב 65161 טלפקס - 03-516-2349 טלפקס - 03-516-2349
החלוץ 10, חיפה 33102 טלפקס - 04-864-5750 טלפקס - 04-864-5750

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל התכנון

אלון גולן

ה' בשבט תשנ"ח
 1 בפברואר 1998

**תמ"א 35 - ועדת העבודה
 סיכום ישיבה מיום 22.1.98**

נוכחים:

חברי ועדת העבודה: דינה רציבסקי (יו"ר), ירון ביבי, סופיה אלדור, גבי גולן,
 בינת שורץ, יאיר פלג (מ"מ), יהודה פתאל (מ"מ),
 יהודה זילברברג (מ"מ), ולרי ברכיה, מאיר בן מאיר.

צוות התכנון: אריה שחר, שמאי אסיף, שלמה חסון, אלון פרלמן, אורלי הדס.

מוזמנים: ענת צור, צביקה קדמן.

צוות התכנון הציג שלושה נושאים:

1. מתדולוגית התכנון.
2. אוטופריות לדמות הארץ.
3. מערכת המידע.

א. מתדולוגית התכנון

פרופ' שחר:

מציג את דרישות התכנון הקובעות את המתדולוגיה.

1. צורך לענות על יעדים ארוכי טווח וקצרי טווח-ומכאן הקושי.
2. התחום הכלכלי חברתי-פוליטי, ועוד נמצא באי ודאות גדולה ולכן קיים המתח בין אי הודאות לתכנון הארוך טווח.
3. מתח הקיים בין תכנון פיסי בעל מסגרות סטטוטוריות לבין תכניות פיתוח חסרות מסגרות חוקיות.
4. יש צורך לשתף את הציבור, לכל גוונים, במסגרת העבודה.
5. המודל הכוללני הראציונלי אינו מודל העבודה בתכנית זו (תאום כל הסקטורים, המניח כיעד-על את האפשרות של השגת אופטמיזציה וסינכרוניזציה לגבי כל המערכת).

* שחר מציג את המתודולוגיות הראשיות להכנת תמ"א/35 :

א. סיקור מעורב: נק' מוצא - המצאי התכנוני הקיים (נותן תשובה לטווח הקצר 5-10 שנים).

ב. תכנון אסטרטגי: נק' המוצא - מטרות ויעדים ארוכי טווח. תכנון זה מקובל במקומות רבים בעולם בתכנון לאומי.

ג. חשיבה אוטופית - נק' המוצא - התווית עתיד רצוי. (קיים בהולנד).

דינה רציבסקי

יש לפתח את עקרונות הפיתוח בר-הקיימא, כמוביל בעבודה זו.

סופיה אלדור

מצפה מתמ"א/35 לניתוח תהליכי: כיצד תפעל תמ"א/35 אופרטיבית לאחר שתאושר, לעומת ניתוח של המצב הנוכחי של תכניות מתאר ארציות. מבקשת לבחון כיצד יגזרו ממנה תכניות ברמות נמוכות יותר. כיצד היא תהיה כלי ליעול ולניווט תהליכי תכנון.

מבקשת ניתוח של המציאות המרחבית, השונה, לעיתים, מהמצאי התכנוני.

יהודה זילברברג

הסיקור המעורב מתאים לגרמניה בה קצב הפיתוח הוא איטי ולכן זה אינו מתאים לישראל.

החשיבה האוטופית - (מתאימה להולנד) גם היא אינה מתאימה לישראל. התכנון האסטרטגי הוא המתאים ביותר: בקביעת מטרות, תרגומן והפעלת הסיקור המעורב עליהן (ולא על המצאי הקיים).

ולרי ברכיה

תוצאות הסיקור המעורב הם פתרונות של "קצה הצינור" אך אלו לא מביאים לשינוי מהותי ולכן יש לפעול עפ"י התכנון האסטרטגי והאוטופי תוך היזון חוזר.

אדר' שמאי אסיף

הצוות עובד במקביל ב-5 כיוונים:

1. נתיב מתארי.
2. נתיב פיתוח.
3. שפת התכנון.
4. דמות הארץ.
5. הערכה מלווה.

נתיב המתאר :

מיצוי הכלים המתאריים : 1. מגביל, מאפשר, מסדיר, מעצב, יוזם, קושר.

דמות הארץ : רואים את דמות הארץ ב-2 אופנים :

1. תמונת עתיד - העומד למבחן בתוכנית.
2. ככלי יישום ושיווק רגשי לפיתוח של הסכמה רחבה .

גבי גולן

ממליץ לפתוח בגישה חיובית של הכלים המתאריים כמאפשרים, מסדירים ומעצבים ולא כמגבילים. מבקש הבהרה מהו "גיבוש עירוני" וכיצד הוא משתלב במערכת המגבילה.

בינת שורץ

חלק מהנושאים שנתפסים כ"מגבילים" בנתיב המתארי - צריכים להחשב כ"מאפשרים" בתפיסה של פיתוח בר קיימא: למשל - ערכי טבע, התחשבות בדורות הבאים וכדומה הם נושאים המאפשרים פיתוח (בר קיימא), ולא מגבילים פיתוח.

הגישה הגורסת כי נושאים אלו מגבילים פיתוח יוצאת מנקודת ההנחה שפיתוח הוא מוצר אנטי - סביבתי ולא בר-קיימא. תמ"א/35 לא צריכה לצאת מנקודת מוצא זו.

מאיר בן מאיר

יש לחזק את המגבלות ולהשתמש בכל היכולות בכדי להגביל פיתוח באמצעים מתאריים וסטטוטורים. זו היא הדרך היחידה לשמור על הקרקע.

ב. אוטופיות לדמות הארץשלמה חסון

1. מסביר את מהות האוטופיה: יצירת מקום מושלם, חברה מושלמת ע"י התערבות האדם.

2. השוני בין אוטופיה לאסכטולוגיה: הגישה החילונית והחרדית.

3. הציונות כמקרה מובהק של גישה אוטופית.

4. הגישה הטילאולוגית: התכלית מכוונת את ההתפתחות.

5. הגישה ההיסטוריצסטית: ניתוח מגמות העבר.

ב. מקורות.

ג. תימות מרכזיות באוטופיות.

מערכת המידע :אלון פרלמן

מציג את נושא המידע. את הבעיות בהשגת חומר. מציג את מבנה השכבות וניתוחם בתמ"א/35.

סוכם :

1. נקודת המוצא של תמ"א/35 תהיה פיתוח בר-קיימא. הצוות יפעל לחיזוק הנושא הזה בתמ"א ולשילובו כחוט השני בתפיסת התכנון והמתודולוגיה.
2. הכלים המתאריים ייבחנו שוב ויוגדרו מהצד המאפשר והמסדיר לפני הצד המגביל.
3. ועדת העבודה מבקשת מהצוות לערוך 2 ימי עיון : האחד בנושא המיגזר הערבי, השני בנושא הרשות הפלשתינית.
4. ייתכן וייערך שינוי בשעות המפגשים בכדי לאפשר לגיורא רוזנטל להשתתף בועדה

DAN-537

רח' קפלן 2, ירושלים 91061, טל': 02-6701452 פקס: 02-5670617

מדינת ישראל
משרד התשתיות הלאומיות
לשכת נציב המים

ה' בשבט התשנ"ח
1 בפברואר 1998
קובץ : DOC.18

לכבוד

מר יהודה קיסר
חשב משק המים

יהודה, שלום

הנדון : פרסום מאמר ב- LEADERS

ה - LEADERS, הינו כתב עת בעל תפוצה עולמית וקהל היעד שלו מנהיגים ומקבלי החלטות: ראשי מדינות, שרים, חברי פרלמנט, מנכ"ים, בנקאים בכירים וכו',

כתב העת אינו כולל פירסום עיתונאי, אלא מאמרים שנכתבים ישירות ע"י קוראיו, כאמור לעיל והוא משמש ערוץ לחילופי ידע ומידע בין מקבלי ההחלטות במדינות השונות.

נציבות המים מעוניינת בפרסום מאמר מקצועי של נציב המים, הכולל "קול קורא" רעיוני לשיתוף פעולה כלל עולמי, לקידום הפיתוח במשק המים הישראלי והאזורי ולחילופי ידע ומידע.

לפיכך, יש צורך בהתחייבות כספית ע"ס 17,000 דולר, אשר תועבר לנשיא העולמי של ה- LEADERS.

לנוחיותך, מצורף מאמר נציב המים ונוסח "קול קורא".

תודה מראש על המשך טיפולך.

בברכה,

יעקב צמח

העתק:

מר מאיר בן מאיר

מר שמואל קליין

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

א' בשבט תשנ"ח
28 בינואר 1998

למח' תכ"א

עבור:
דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון
מאיר בן מאיר - נציב המים
עפרה ליבנה - מנהלת האגף לתכניות מתאר ארציות
ולרי ברכיה - המשרד לאיכות הסביבה
אורי עלוני - משרד הבריאות
ברוך גלוברמן - משרד החקלאות
אודי ניסן - משרד האוצר
יוסף דרייזין - נציבות המים
צמח ישי - מינהלת הביוב
משה אבנון - מינהל המים, משרד הפנים

דן פרי - ראש צוות תכנון

הנדון: תכנית מתאר ארצית משולבת למשק המים
מכתבי מיום 30 בדצמבר 97

הפגישה שתוכננה ליום א' 1 בפברואר 1998 בשעה 13:30 נדחתה ליום ד' 18 בפברואר 1998 בשעה 13:00 במשרד הפנים, רח' קפלן 2 ירושלים, באולם הישיבות בקומה ג'.

המסמך יישלח אליכם לעיון בטרם הדיון.

בברכה
נאוה אלינסקי

רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים, טל': 6701466, פקס': 6701633

28jan98

TRN 10 0 00000000

TRN 10 0 00000000

TRN 10 0 00000000

TRN 10 0 00000000

אשרי

מא

אל:

26.1.98

התאריך

רע"ד ביינה רזבסקי

מאת:

חיק מס

מאיר בן-מאיר

הערות:

תמ"א א.י.ס.

סימוכין:

קבלת הסבר מפורט אודות בן
 פני וההסבר הניח את בן
 והסמך קבלת את אסמך הרכן
 אשר בשלן המטה איננו מקלה
 בקנה אתג עם הסדרון של
 בן פני. לפני שנישק את
 הדברים לא מכל נקבת האם
 מכל חלק בקבוצה.

בברכה

מאיר בן-מאיר

MODE = MEMORY TRANSMISSION START=26-JAN 09:08 END=26-JAN 09:09

FILE NO. = 034

NO.	COM	ABBR/NTWK	STATION NAME/ TELEPHONE NO.	PAGES	PRG.NO.	PROGRAM NAME
001	OK	*	9025670617	002/002		-NEZIUT HAMAIM IM -

***** -972 3 6971689 - ***** - 972 3 6971689- *****

מדינת ישראל
 משרד התשתיות הלאומיות
 לשכת נציב המיס

תאריך 26.1.98

מס' פקס הנמען 02-5670617

שם הנמען בנה נצ' מס' 1

שם השולח אמנון בן אסתר

מס' עמודים כולל דף זה 2

הנושא: נתינת אום

פקס

MODE = MEMORY TRANSMISSION

START=26-JAN 08:56

END=26-JAN 08:57

FILE NO. = 032

NO.	COM	ABBR/NTWK	STATION NAME/ TELEPHONE NO.	PAGES	PRG.NO.	PROGRAM NAME
001	OK	*	9025670617	002/002		

-NEZIVUT HAMAIM IM -

***** -972 3 6971689 - ***** - 972 3 6971689- *****

Handwritten signature/initials

מדינת ישראל
 משרד התשתיות הלאומיות
 לשכת נציב המים

תאריך 26/1/98

מס' פקס הנמען 02-5670617

שם הנמען ד"ר נצ' בסקו

שם השולח אמונת אמונת

מס' עמודים כולל דף זה 2

הנושא: איוני מפקד קבוצ

פקס

משרד התשתיות הלאומיות
חטיבת משאבי הקרקע והטבע
לשכת נציב המים

21/01/98

15/1

לכבוד מנהלת המינהל לתכנון
משרד הפנים
הגב' דינה רצ'בסקי

ג.ג.

הנדון: בקשה למינוי משקיף קבוע מטעמנו בולקחש"פ

1. כידוע, בעת שאושר תיקון 43 לחוק התכנון והבניה ובתוספת הראשונה לחוק נקבע הרכב הולקחש"פ, טרם הוקם משרדנו ולפיכך אין אנו מיוצגים בו, אלא בעקיפין (באמצעות ממ"י).
2. יש להניח, במידה רבה של סבירות, כי אילו בעת שתוקן החוק היה קיים משרד התשתיות הלאומיות, אשר לתחום אחריותו וסמכותו הועבר ע"י הממשלה הטיפול במשאבי הטבע - במיוחד נושאי הקרקע והמים - הרי היה לו נציג בועדה חשובה זו, שעניינה המרכזי, כשמה - השמירה על משאבים אלה וכנובע מהגדרת מטלות המשרד.
3. כידוע מר א. לפידות משמש זה מספר שנים כחבר פעיל בועדה במינוי כנציג שר החקלאות על פי החוק.
4. א. לפידות יצא לאחרונה לגמלאות ומועסק על ידי משרדנו כיועץ לענייני קרקעות במשרה מלאה - כהמשך ישיר לנושאים בהם עסק בעבודתו הקודמת ברשות לתכנון שבמשרד החקלאות ופתוח הכפר.
5. תוקף מינויו עומד לפוג בקרוב והוא עומד להיות מוחלף בעובד מן המניין של משרד החקלאות ופתוח הכפר.
6. לאור האמור לעיל, ובגלל מגבלות הרכב הועדה לפי החוק, אנו מבקשים למנותו כמשקיף קבוע מטעמנו בולקחש"פ, עם פקיעת תוקף מנויו מטעם שר החקלאות ופתוח הכפר. דומני שהדבר עשוי לתרום רבות לשני המשרדים.

בברכה

מאיר בן מאיר
נציב המים

הממונה על חטיבת הקרקע ומשאבי הטבע



שר התשתיות הלאומיות

Handwritten signature

כ"ב טבת, תשנ"ח
20 ינואר, 1998

לכבוד
יו"ר וחברי הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז הדרום, באר שבע

הנדון: תכנית מפעל מים "מאגר נחל עוז"

תכנית מפעל המים הנ"ל הוגשה לי ע"י "מקורות" תב" מים בע"מ, לשם אישורה על פי חוק המים התשי"ט - 1959 (להלן - חוק המים).

על פי הוראות סעיף 68 לחוק המים, בטרם תתאשר תכנית מפעל המים, עלי להביאה בפני הועדה המחוזית לתכנון ובניה, שבמחוז נמצא השטח שעליו חלה התכנית.

על פי הוראות אותו סעיף, הועדה לתכנון ובניה רשאית לאשר את תכנית מפעל המים, על אף האמור בחוק התכנון והבניה בדבר דרכי אישור תכניות תכנון ובניה ולא תסרב הועדה לאשר תכנית מפעל מים, אלא מאותם טעמים שמכוחם רשאית היא לסרב לאשר תכנית תכנון ובניה לפי חוק התכנון והבניה האמור.

בהתאם לאמור לעיל, הנני מעביר אליכם בזה את תכנית מפעל המים האמורה. אודה לכם אם תדונו בתכנית ותודיעוני עמדתכם, בכל ההקדם האפשרי. הבהרות ופרטים נוספים ניתן לקבל באמצעות הלשכה המשפטית בנציבות המים, רח' הארבעה 20, תל - אביב, טלפון: 03-6971595-6, פקס: 03-6971416.

ותודתי נתונה לכם מראש.

בברכה,
Handwritten signature
אריאל שרון
שר התשתיות הלאומיות

העתק: נציב המים.
הלשכה המשפטית, נציבות המים.

מדינת ישראל
נציבות המיס - האגף לתכנון

כ"ב טבת, תשנ"ח
20/1/98
סמ 9-98

ד"ר א. בן צבי

אל : גבי עפרה לבנה
מנהלת האגף לתכניות מתאר ארציות
משרד הפנים
ירושלים

הנדון : תמ"א 11 - מפעל נחל לכיש

מכתבך מ- 1-12-1997

אבקש סליחתך על האיחור במתן התשובה לסימוכין.
רצ"ב מכתבו של דר' א. בן צבי, מהשירות ההידרולוגי.
בהתאם לחו"ד זו אין באפשרותינו להמליץ על שינוי היעוד המוצע בסימוכין.
בחינה מפורטת ותאפשר במסגרת העבודה בפרק המתאים בתמ"א מים המתוכננת.

ד"ר יוסף דרייזין
צברכה

נציבות המיס
לשכת נציב המיס
27-01-1998
דואר נכנס

העתק : נציב המיס - בליווי הסימוכין
דר' א. בן צבי
דר' ד. רוזנצויג
דר' ש. קסלר

כתובת המשרדים : דרך פתח תקוה 98 ת"א, טל': 6971888 - 03, פקס : 5610165 - 03
הכתובת למשלוח דואר. ת.ד. 20365 הקריה ת"א - 64439

מדינת ישראל
משרד התשתיות הלאומיות
נציבות המים
השרות ההידרולוגי

י"ז בטבת תשנ"ח
15 בינואר 1998
מספרנו: 34/98



אל: דר' יוסף דרייזין מנהל האגף לתכנון
מאת: דר' אריה בן-צבי, חוקר וממונה הידרולוגיה

הנדון: תמא 11 לאגום - מפעל נחל לכיש

סמוכין: פנייתך מיום 16.12.97

התועלת הצפויה מהמפעל הממלכתי הנ"ל נדונה בפירוט בין תה"ל לכין האגף לשמור קרקע ונקוז והשרות ההידרולוגי בשנים 1974 ו- 1975. תה"ל הציעה את המפעל הממלכתי להטיה והחדרה של מי נחל לכיש ואלו האגף לשמור קרקע ונקוז הציע הקמה של רשת מאגרים מקומיים. השרות ההידרולוגי העריך את תפישת המים בכל אחד מהמאגרים המוצעים ואת ההשפעות ההדדיות של המאגרים. להלן ציטוטיין ממכתבי האחרון בנדון (14.11.75 אל המח' לניצול מי גאוויות בתה"ל והעתק לאגף לשמור קרקע ונקוז).

1. מאגר החדרה בקבול של 3.0 מלמ"ק וספיקת ההטיה המירבית אליו 5 מ"ק לשנה יקלוט בממוצע 2.7 מלמ"ק לשנה אם לא יבנה כל מאגר מקומי במעלהו.
2. תוחלת התפישה של כל המאגרים המקומיים, כולל השפעות הדדיות ביניהם, היא 3.2 מלמ"ק לשנה. הערה: תפישת המאגר הממלכתי הוצעה במורד כל המאגרים המקומיים.
3. אם יבנו כל המאגרים המקומיים יתפוש המאגר הממלכתי בממוצע 0.9 מלמ"ק לשנה.
4. אם מכין המאגרים המקומיים לא יוקמו שני המורדיים ביותר, גבעתי ועזריקם, תהיה תוחלת התפישה של המאגר הממלכתי 1.3 מלמ"ק לשנה.

למיטב ידיעתי הוקמו עד היום רק אחדים מבין 15 המאגרים המקומיים שנמצאו ברשימת האגף לשמור קרקע ונקוז. מאגרי גבעתי ועזריקם לא הוקמו. גם המאגר הממלכתי לא הוקם. אם נניח שההערכה שהכינותי בזמנו לא תשתנה הרבה לרגל התחשבות בנתונים שנמדדו מאז ועד עתה אפשר להניח שבמצב הנוכחי של המאגרים המקומיים יהיה פוטנציאל התפישה של אתר המאגר הממלכתי כ- 2.0 מלמ"ק לשנה.

אינני יודע אם מתוכנן או כדאי להקים את שאר המאגרים המקומיים ואם כדאי למשק המים להקים את המאגר הממלכתי. אם אנחנו שוקלים את הקמתו עלינו לשער את עלותו ולהעריך כי תועלתו צפויה לפי ערך של מים מותפלים מכיון שהמים שיופקו לאחר ההחדרה יהיו באיכות של מי שתיה.

ד"ר אריה בן-צבי
חוקר וממונה הידרולוגיה

העתק: דר' שמואל קסלר, מנהל השרות
דר' דן רוזנצביג, מנהל האגף לשמור קרקע ונקוז

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

1 דצמבר, 1997
 ב' כסלו, תשנ"ח

לכבוד
 ד"ר יוסי דרייזין
 האגף לתכנון
 נציבות המים
 ת.ד. 20365
 הקריה, ת"א 64739

הנדון: תמ"א/11 לאיגוס, להחזרה ולניצול מים עיליים - מפעל נחל לכיש
 סימוכין: מכתבו של אדרי' עלי פורטי מ- 20.3.97.
 מכתבו של מר שמואל זסלבסקי מ- 4.16.97.

הועדה המחוזית מחוז הדרום החליטה ביום 6.17.96 להפקיד את תכנית מתאר מקומית "חולות ניצנים" מס' 13/234/02/6 בתנאים. חלק מהשינויים לתכנית שהועדה המחוזית ביקשה מתייחס לתמ"א/11 (מצ"ב החלטה הועדה המחוזית).

התכנית תידון בוועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים של המועצה הארצית בבקשה להקלות ממספר תמ"אות בתאריך 9.12.97.

במטרה לבחון מה הזרך המתאימה להתייחס לתמ"א/11 בתכנית "חולות ניצנים" התקיימו מספר דיונים במשרדנו והתקיימה התכתבות בין מחוז הדרום של משרדנו לבין חברת מקורות (מצ"ב המכתבים).

אני פונה אליך על מנת לקבל את התייחסותכם ולשם כך להלן תאור הנתונים הרלבנטיים:

1. הממשלה אישרה את תמ"א/11 בתאריך 26.2.84.
2. מפעל נחל לכיש סומן בתשריט כ"מפעלים לביצוע בטווח ארוך".
3. אין הגדרה ל"טווח ארוך" בתמ"א/11, אבל עברו כ- 14 שנים מאישור התמ"א וטרם הוגשה תכנית מפורטת לאתר זה.
4. לפי סעיף 8 בהוראות תמ"א/11, המועצה הארצית רשאית, על פי בקשתו של שר התיירות, להרשות בשטח שבתחום התמ"א את ביצועה של עבודה או שימוש בקרקע הטעונים היתר, לפי פרק ה' לחוק התכנון והבניה, והעשויים לסייע לקיום פעילויות של תיירות, הכל בתנאים, בסייגים ובהגבלות שיש בהם כדי למנוע הפרעה לפעולה התקינה של מפעל, בין שהוא קיים ובין שהוא מתוכנן בלבד.
5. מצ"ב צילום של תשריט התכנית "חולות ניצנים". בשטח של מפעל נחל לכיש מסומן בתשריט התכנית: יער ברוב השטח, דרך מוצעת בקטע צר בדרום השטח, ואזור תיירות ונופש מיוחד בקטע קטן בדרום-מזרח השטח. התכליות ושימושים המותרים על פי התכנית באזור תיירות ונופש מיוחד הם: כפרי נופש ומלונות נופש,

L21.DOC

בתי הארחה, מוסדות חינוך, דירות נופש, יחידות מגורים, בית ספר שדה, דרכים
ציבוריות ומגרשי חניה, מסחר הקשור לפעילות נופש ותיירות, אולמות כנסים
ואירועים, מתקני ומגרשי ספורט.

לאור הנ"ל, כעת אנו מציעים לפעול עפ"י סי 8 לתמ"א/11 כך שהשטח יסומן
בתשריט בסימון מיוחד שמשמעותו מפעל + יעודי תיירות והנושא יוסדר גם
בהוראות התכנית.

אודה לך אם תתיחס לנושא טרם הדיון בתכנית בוועדת המשנה של המועצה
בתאריך 9.12.97.



בברכה,

עפרה ליבנה
מנהלת האגף לתכניות
מתאר ארציות

העתק:

אדרי' עלי פורטי, מחוז הדרום
גב' ברברה בנסון, ממונה על תכניות מתאר ארציות לתשתיות
מר שמואל זסלבסקי, מהנדס חבי מקורות

M/10N

משרד הפנים
לשכת התכנון המחוזית

באר-שבע, רסקו, שדרות
הנשיאים, ת.ד. 68, ליד
בתי-המשפט, טל' 07-6296428
פאקסמיליה 07-6296438

ג' בסיון 08
ביוני 1997
תשנ"ז

לכבוד
מר חיים אלישיב
מזכיר המועצה הארצית לתכנון ולבניה
משרד הפנים
ירושלים

אדון נכבד,

הנדון: תכנית מתאר מקומית מס' - 13/234/02/6 - "חולות ניצנים"

נדה המחוזית מחוז הדרום, זנה בתכנית שבנדון בישיבתה מס' 597
יום 17/06/96 והחליטה להפקידה בתנאים.
בין היתר נקבע כי התכנית טעונה אישור ולקחש"פ.
בהתאם להוראת סעיף מס' 3.8 בתמ"מ/4 שבתוקף (מצורף-א'), המצוטט גם
בתשובת ולקחש"פ מיום 19/09/96 (מצורף-ב'), התכנית טעונה אישור
המועצה הארצית.

לאור האמור לעיל, אבקשן להביא את התכנית לדיון בפני המועצה
הארצית, המתבקשת להחליט גם בשינויים המוצעים בתכנית ביחס לתכניות
המתאר הארציות החלות בשטחה.

מובאת בזאת טבלה המציגה את התכניות הארציות הרלוונטיות, פירוט
ההתאמה/ השינויים בתכנית ביחס לכל אחת מהן והמלצותינו להחלטת
המועצה הארצית.

בכבוד רב,

אילנה רזניץ
מזכירת הועדה המחוזית

אדר' עלי פורטי
מקדם פרודיקטים

העתקים:

- גב' עופרה ליבנה - מינהל התכנון, משרד הפנים, ירושלים
- מר עופר גרידינגר - מינהל התכנון, משרד הפנים, ירושלים
- גב' רחל וילקנסקי - מינהל התכנון, משרד הפנים, ירושלים
- אדר' בועז בן-מנשה - לייטרסדורף, אדריכלים - רח' נחום 18,
תל אביב - 63503

עפ/אר/דב

3.	<p>תכנית מתאר ארצית מס' תמ"א/11</p>
א'	<p><u>יעודי תמ"א/11 בתחום התכנית:</u></p> <p>- בהתאם לתשריט מס' 7: מאגר "מפעל נחל לכיש" המיועד "לביצוע בטווח ארוך", בהיקף שטח של 2500 דונם (מאגר + שדה-פיזור).</p> <p>- המאגר מסומן בתצורות שונות גם בתכניות הבאות: תמ"מ/4, תמ"מ/14/4, תמ"א/31 (תשריט הנחיות סביבתיות), תכנית מתאר מקומית חוף אשקלון מס' 234/02/6 (חלקי בלבד).</p> <p>- עד כה לא הוגשה תכנית מפורטת כאמור בסעיף מס' 4 להוראות התמ"א.</p> <p>- על פי תמ"א/22: שטח המאגר חופף ברובו לשטח "יער פארק חופי"; שטח שדה-הפיזור חופף לשטח "יער נטע אדם קיים".</p>
ב'	<p><u>השינויים המוצעים בתכנית:</u></p> <p>ביטול מאגר "מפעל נחל לכיש" ויעוד פארק החולות בשטחו.</p>
ג'	<p><u>תיאום:</u></p> <p>בוצע תיאום ראשוני עם חברת מקורות באמצעות מכתבנו מתאריך 20/03/1997 (מצורף-3). תשובת מקורות מתאריך 16/04/97 (מצורפת-3) - הנושא נמצא בדיון.</p>
ד'	<p><u>המלצתנו להחלטת המועצה:</u></p> <p><u>לאשר:</u> ביטול מאגר "מפעל נחל לכיש" והקמת פארק החולות בשטחו.</p> <p><u>לחילופין:</u></p> <p>א. הנחיות המועצה להכללת המאגר בשטח התכנית בהתאם להוראות תמ"א/11.</p> <p>ב. מתן הקלה בהתאם לסעיף מס' 8 בתמ"א (שימושים תייריים מותרים).</p>

(לכ"ש - 3)

משרד הפנים
לשכת התכנון המחוזית

באר-שבע, רסקו, שדרות
הנשיאים, ת.ד. 68, ליד
בתי-המשפט, טל' 07-6296428
פאקסמיליה 07-6296438

לא' באדר ב' תשנ"ז
20 במרץ 1997

לכבוד
מר שמואל זסלבסקי
חברת מקורות - מרחב מרכז
ת"ד - 56
רמלה - 72100

10

אדון נכבד,

הנדון: "מפעל נחל לכיש" (עפ"י תמ"א/11) בתחום תכנית
מתאר מקומית "חולות ניצנים" מס' 13/234/02/6

בהמשך לשיחתנו הטלפונית ולאור חשיבות הנושא הנדון, אודה לך על
קבלת התייחסות מפורטת של חברת מקורות לעניין "מפעל נחל לכיש",
המוגדר בהוראות התמ"א "לביצוע בטווח ארוך".

בהתייחס לתשריט המצורף, המהווה קומפילציה של "המפעל" ע"פ תמ"א/11
על גבי התכנית הנדונה, להלן הפרטים העיקריים:

א) מיקום - המפעל כלול בתחומי השיפוט של אשדוד, מ.א. באר-טוביה
רמ.א. חוף אשקלון. עד כה לא ידוע לנו על הגשת תכנית מפורטת
ועל כוונות להקימו.

ב) הצעת התכנית הנדונה - ביטול "המפעל" והקמת "פארק חולות"
בגזרה יחודית זו של חולות אשדוד-ניצנים.
בתשריט ניתן לראות כי "המפעל" מהווה כמעט 50% מהיעוד המתוכנן
(ראה גבולות השטח המסומנים בצהוב).

יש לציין כי עניין זה, כמו גם עניינים נוספים מכח תכניות מואר
ארציות אחרות, יובא בהקדם לדיון ואישור המועצה הארצית.

בכבוד רב,

אדריכל עלן טורטי
מקדם פרויקטים

עפ/דב

MEKOROTH WATER CO. LTD.
CENTRAL DISTRICT



רות חברת מים בע"מ
מרחב המרכז

הנדסה - מרחב המרכז
סימננו: שז160403
תיק: 40/ צרכן
תאריך: 16.4.97

לכבוד
אדריכל עלי פורטי
מקדם פרויקטים
שדרות הנשיאים, ת.ד. 68,
רסקו, באר שבע

א.נ.

הנדון: "מפעל נחל לכיש" (עפ"י תמ"א 11/)
בתחום תכנית
מתאר מקומית "חולות ניצנים" מס' 13/234/02/6
מיכתבן אלינו מ - 20/3/97

בהתייחס למיכתב שבסימוכין הנני לציין:

1. השימוש בשטח שהוקצע למפעל נחל לכיש ע"פ תמ"א 11 ושהוגדר בתמ"א לביצוע בטווח ארוך נמצא עתה בדיון בחברתנו. לפיכך בשלב זה לא נוכל להכנס לדיונים המתייחסים לחלק ו/או לכל השטח.
2. בנוסף לכך, נמצאים בקרבת האתר מפעלי מים קיימים של חברת "מקורות". אבטחת תפעולם היעיל ואיכות מימיהם לאורך זמן ולטווח ארוך הם נושא מרכזי בפעולות חברתנו, וללא ספק יהווה חלק מכל דיון שיתייחס לנושא.

בכבוד רב,

שמואל זסלבסקי
מהנדס המרחב

העתק: ש' טל
א' זלינגר

דוד אלקין

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965

נאם ד"ר - ד"ר אמה
/ נאמי אנה - פה ד"ר אנה

הנה - תורה שיש
אילון - שולביק
רוקין מתן - קן זכאי
לביט - אלברט זכאי - ניצנים
לקמה
בטיה היום
לפי ציה
ציון מתן
נקיות - עין יב
באין - צוטה הקקוק

תכנית מיתאר ארצית
מס' ת/מ/א/11
לאיגום, להחדרה ולניצול מים עיליים

הוראות התכנית

חוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965	
תכנית מיתאר ארצית עם תיקון/א/11 לאיגום	
להחדרה ולניצול מים עיליים	
מס' ת/מ/א/11	438
26.2.84	26.2.84
התחובה בידו מזכיר המכש"ה ובידו יצר הנטיב	
מזכיר המכש"ה	מזכיר המכש"ה
מזכיר המכש"ה	מזכיר המכש"ה

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965

תכנית מיתאר ארצית
מס' ת/מ/א/11
לאיגום, להחדרה ולניצול מים עיליים

הוראות התכנית

תכנית מיתאר ארצית, מס' ת/מ/א/11
לאיגום, להחדרה ולניצול מים עיליים
הוראות התכנית

- | | |
|---|--------------------------|
| 1. לתכנית זו ייקרא "תכנית מיתאר ארצית, מס' ת/מ/א/11, לאיגום, להחדרה ולניצול מים עיליים" (להלן - תכנית זו). | <u>שם התכנית</u> |
| 2. תחום תכנית זו הוא השטחים המותחמים בקו כחול ב-13 המפות של מפעלים, בקנה מידה 1:50,000, המצורפות לתכנית זו כחלק בלתי נפרד ממנה ושייקראו להלן ביחד - "התשריט". | <u>תחום התכנית</u> |
| 3. המפעלים כשטחים המסומנים בתשריט כאמור (להלן "המפעלים") משמשים או נועדים לשמש לאיגום, להחדרה ולניצול של מים עיליים. | <u>מהות התכנית</u> |
| 4. גודל השטחים למפעלים המותחמים בתשריט הוא כמפורט בטבלא המכילה רשימת מפעלים והמצורפת לתכנית זו כחלק בלתי נפרד ממנה (להלן - הטבלא); גבולותיו המדויקים של כל אחד משטחים אלה יהיו, כפי שנקבעו או ייקבעו בתכנית מפורטת. | <u>שטחים</u> |
| 5. מטרת התכנית היא לקבוע את גבולותיהם ואת יעודם של שטחים של מפעלים, קיימים או מתוכננים, על המיתקנים הכרוכים בבניתם, בהקמתם ובהפעלתם. | <u>מטרת התכנית</u> |
| 6. שלבי התכנון והביצוע של כל מפעל יהיו כמפורט בטבלא. | <u>שלבי תכנון וביצוע</u> |
| 7. (א) אלה הם המבנים והמיתקנים - ואלה בלבד - שיושאו להקמתם ולהפעילם במפעלים:
(1) מיתקנים לתפיסה ולהטייה של מים הזורמים באפיק הנחל;
(2) מאגר לאיגום המים הנתפסים;
(3) מאגר להשהייה לשם שיקוע הסחף ולוויסות ולאגירה בין-עונתית;
(4) מיתקנים להולכת המים ממאגר ההשהייה לשדות פיזור, לרבות תחנות שאיבה, צינורות, תעלות וכיוצא באלה;
(5) שדה פיזור להחדרת המים למי התהום;
(6) מיתקנים להפקת המים המוחדרים ולהזרמתם אל יעד השימוש בהם;
(7) מבנים ומיתקנים נלווים שהקמתם או הפעלתם קשורים קשר הכרחי עם הקמתו או הפעלתו של המפעל, בשים לב לתנאי המקום, לנסיבות המיוחדות וכיוצא באלה. | <u>רשימת התכליות</u> |
| (ב) אין חובה להרשות, במפעל פלוני, את הקמתם והפעלתם של מבנים ומיתקנים לכל אחת מהתכליות המפורטות בסעיף קטן (א) ביחד, ומוסדות התכנון ישקלו לענין זה את תנאי המקום, הנסיבות | |

8. על אף האמור בסעיף 7, רשאית המועצה הארצית לתכנון ולבניה, על פי בקשתו של שר התיירות, להרשות כשטח שבתחום תכנית זו את ביצועה של עבודה או שימוש בקרקע הטעונים היתר, לפי פרק ה' לחוק, והעשויים לסייע לקיום פעילויות של תיירות, הכל בתנאים, בסייגים ובהגבלות שיש בהם כדי למנוע הפרעה לפעולה התקינה של מפעל, בין שהוא קיים ובין שהוא מתוכנן בלבד.
9. לא יוקם מפעל אלא על פי תכנית מפורטת, ולא יופעל מפעל, למעט מפעל הקיים ביום תחילתה של תכנית זו, אלא על פי תכנית כאמור.
10. לא תאושר תכנית כאמור בסעיף 9 שביצועה עלול לפגוע באתר עתיקות כמשמעותו בחוק העתיקות, התשל"ח-1978, אלא בהסכמתו של שר החינוך והתרבות.
11. לא תאושר תכנית כאמור בסעיף 9 שביצועה עלול לפגוע במקום קדוש שחל עליו דבר המלך כמועצה על ארץ ישראל (המקומות הקדושים) 1924, או במקום פולחן דתי, אלא בהסכמתו של שר הדתות.
12. הקמתם של מבנים ומיתקנים כמפעל והפעלתו של המפעל מותנית בכך, שיגטו בהם מיטב האמצעים הטכנולוגיים המקובלים אותו זמן, כדי למנוע זיהום המים ומיפגעים סביבתיים אחרים ושיקויימו בנדון ההוראות בדבר סטנדרטים ודרישות שנקבעו לכך בכל דין או על פי.
13. רכישת קרקעות ותפיסת החזקה במפעלים, לרבות תשלום הפיצויים על הרכישה, ייעשו על פי הוראות חוק המים, התשי"ט-1959 (להלן - חוק המים) או חוק הניקוז וההגנה מפני שטפונות, התשי"ח-1958 (להלן - חוק הניקוז), אם תכנית המפעל אושרה לפי אחד החוקים האמורים.
14. מוסדות התכנון, בכואם להשתמש, בתחום תכנית זו, בסמכויות לפי פרק ז' לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, לגבי מפעל, ולרבות מכנה, שהיה קיים ביום תחילתה של תכנית זו, יתייעצו תחילה עם נציב המים.
15. (א) לא יוצא היתר בניה למפעל, או לתוספת מפעל כמוגדר בטבלא, אלא על פי תכנית מפורטת.
- (ב) בתכנית מפורטת כאמור יפורטו -
- (1) התיאור המדוייק של המפעל על מיתקניו ;
- (2) דרכי הגישה למיתקני המפעל ;
- (3) הוראות להבטחת שלום הציבור ככל שהדבר נוגע להפעלת המפעל ;

הרשאת שימוש
לצרכי תיירות

תכנון מפורט

עתיקות

מקומות קדושים

מניעת זיהום
ומיפגעים

רכישת קרקע

בנינים חורגים
ושימוש חורג

תכנית מפורטת

- (4) עבודות הגיבון שיבוצעו בתחומה של התכנית המפורטת, בשטחים העשויים להיפגע על ידי ביצועה של התכנית המפורטת או על ידי התוויית דרכי הגישה למיתקני המפעל, וכך כשאר השטחים שבמפעל;
- (5) אמצעים להבטחת מעבר למערכות ההנדסיות בין שהן דרושות להפעלת המפעל ובין שהן דרושות למטרות אחרות ;
- (6) אמצעים למניעתה של הצטברות סחף בתחום המפעל וצורת הטיפול בו;
- (7) אמצעים למניעתו של זיהום מי שטפונות ודרכי המניעה של זיהום המים דרך כלל.
- (ג) לענין סעיף קטן (ב) "מפעל" - אף תוספת למפעל, כמוגדר בטבלא במשמע.
- (ד) דרשה הוועדה המחוזית שיוגש לה תסקיר השפעה על הסביבה לענין תכנית מפורטת כאמור, ינהגו בו לפי האמור בתקנות התכנון והבניה (תסקירי השפעה על הסביבה), התשמ"ב-1982.
- (ה) הוטלה בתכנית מפורטת כאמור חובה לעשיית דבר, תקבע התכנית המפורטת את הדרכים שבה יאוכף קיום חובה זו.
16. תכנית זו אינה גורעת מהאמור בתכניות מיתאר ארציות אחרות, והוא כשאין כוונה אחרת משתמעת.
17. תכנית זו אינה גורעת מהוראות חוק המים וחוק הניקוז והתקנות על פיהם.
18. סעיף 12 לא יחול על הפעלתו של מפעל שהיה קיים ביום תחילתה של תכנית זו ; אך הוראה זו אינה גורעת מכל סמכות שהוענקה על פי חוק.

יחס לתכניות
מיתאר ארציות
אחרות

יחס לדיני המים

הוראות מעבר


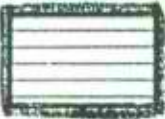

ט ב ל א

רשימת המפעלים הכלולים בחכנית מיתאר ארצית, מטי' ת/מ/א/11
שטחים דרושים לאיגום ולהחזרה

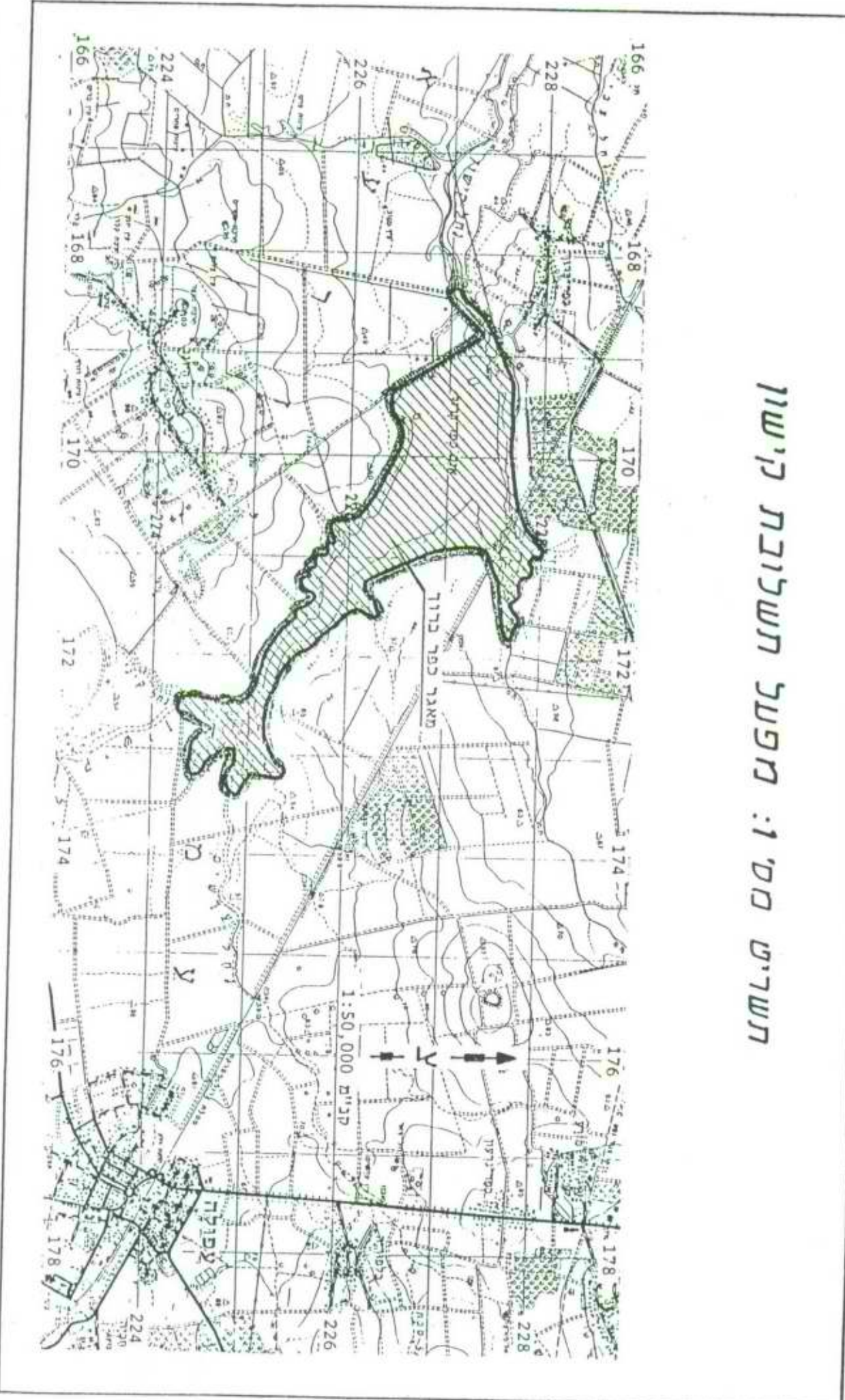
מטי' תשריט	מועד הקמה מועד			מטי"ב	מפעל מוצע	דונם - שטח		נ . א .	שם המפעל	מטי' המפעל
	טווח ארוך	טווח קצר ובכינוי	קיים			תוספת למפעל קיים	מפעל קיים			
1			x	3800		2	3800	170.0/227.0	תשלובת הקישור - מאגר כפר ברור	.1
2		x	x	11			9	150.6/221.9	ד ל ה	.2
3			x	1380				144.2/210.9	נתלי מנסה : - מאגר ומתקנים	.3
3			x	600				143.4/208.8	- שדה פיזור	
4	x			280	280			149.2/171.7	ק נ ה	.4
5			x	1250				146.6/141.4	א ג ל ו ן	.5
6		x		4070	4070			121.6/142.6	- : - מאגר ומתקנים	.6
6		x		200	200			124.0/142.3	- שדה פיזור	
7	x			2000	2000			114.6/126.7	לכיש : - מאגר	.7
7	x			500	500			114.1/127.7	- שדה פיזור	
8			x	1600				105.0/112.2	שקמה : - מאגר	.8
8			x	1100				106.9/114.8	- שדה פיזור	
9		x		8865	8865			096.8/089.3	בשור מערב (רעיס)	.9
10		x		930	930			184.8/060.3	שפר זוהר	.10
11	x			3000	3000			177.7/038.3	צין : - מאגר	.11
11	x			1480	1480			185.5/045.4	- שדה פיזור	
12			x	1550				171.5/008.0	נקרות קיים	.12
12		x		1100				כנייל	נקרות הרחבה	
13		x		7600	7600			146.6/971.5	פארן - ציוראר הבקבוק	.13

" ה ת ש ר י ט "

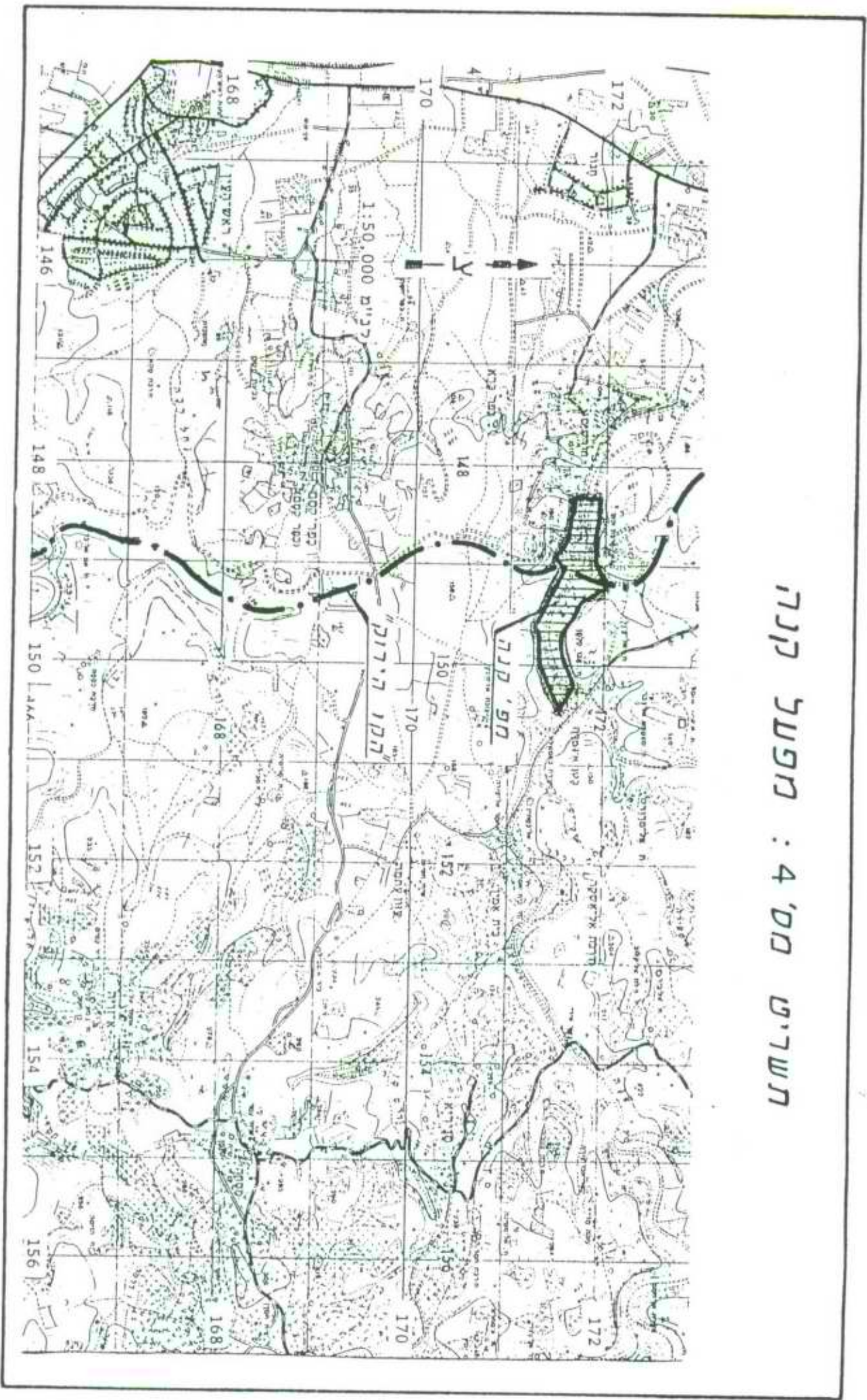
מקרא עכור תרשימי המפעלים המוצגים כגליונות הבאים מ-1 עד 13

ה מ ק ר א		דרגת קדימות
ה ס י מ ו ן	ה ס ב ר	
	היקף בקו כחול מלא ובפנים בקווים מלאים אלכסוניים	מפעלים קיימים
	היקף בקו כחול מלא ובפנים בקווים אופקיים	מפעלים לביצוע בטווח קצר וכינוני
	היקף בקו כחול מלא ובפנים בקווים אנכיים	מפעלים לביצוע בטווח ארוך

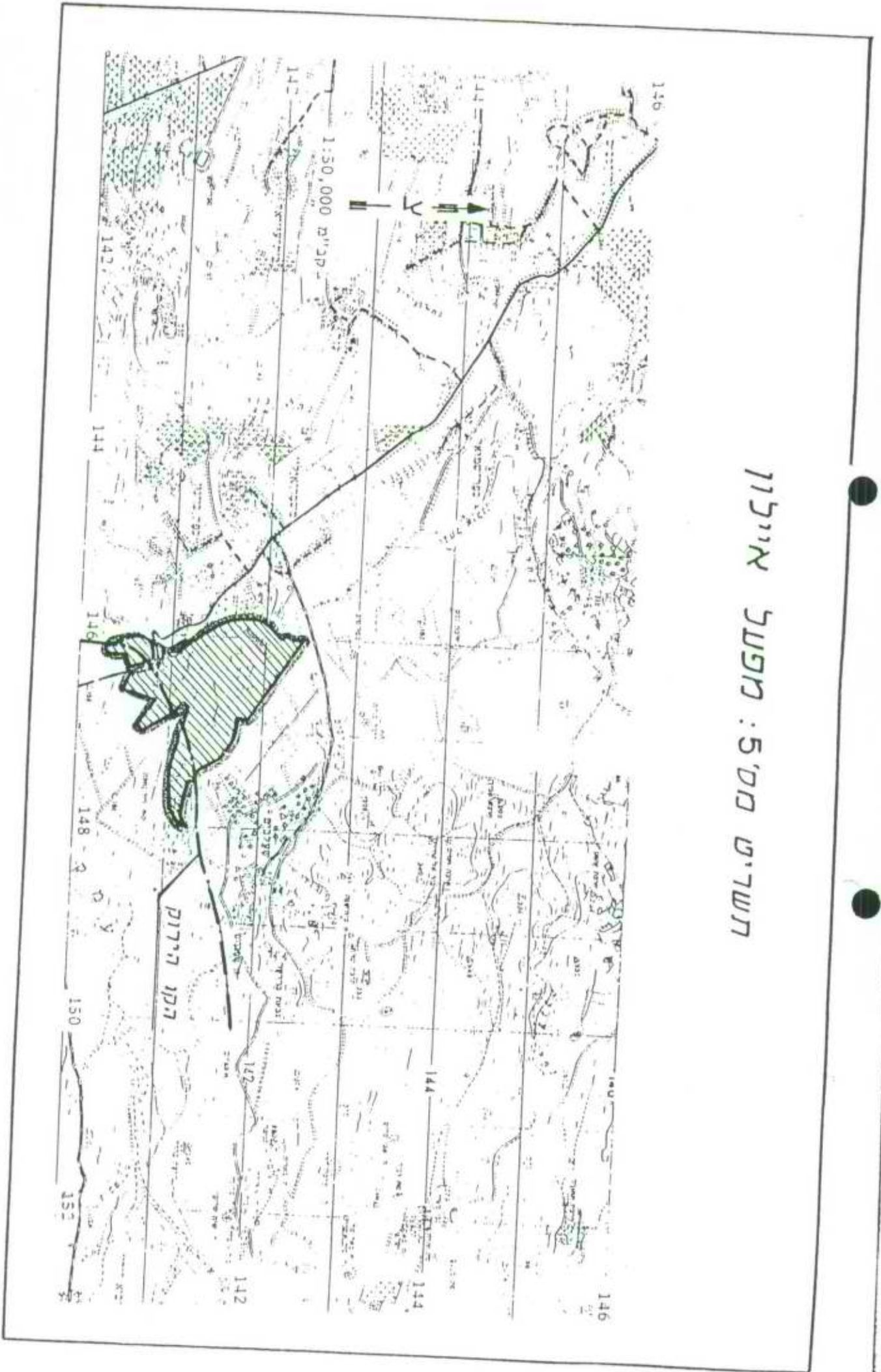
תשריט מס' 1: מפעל תשלובת קישון



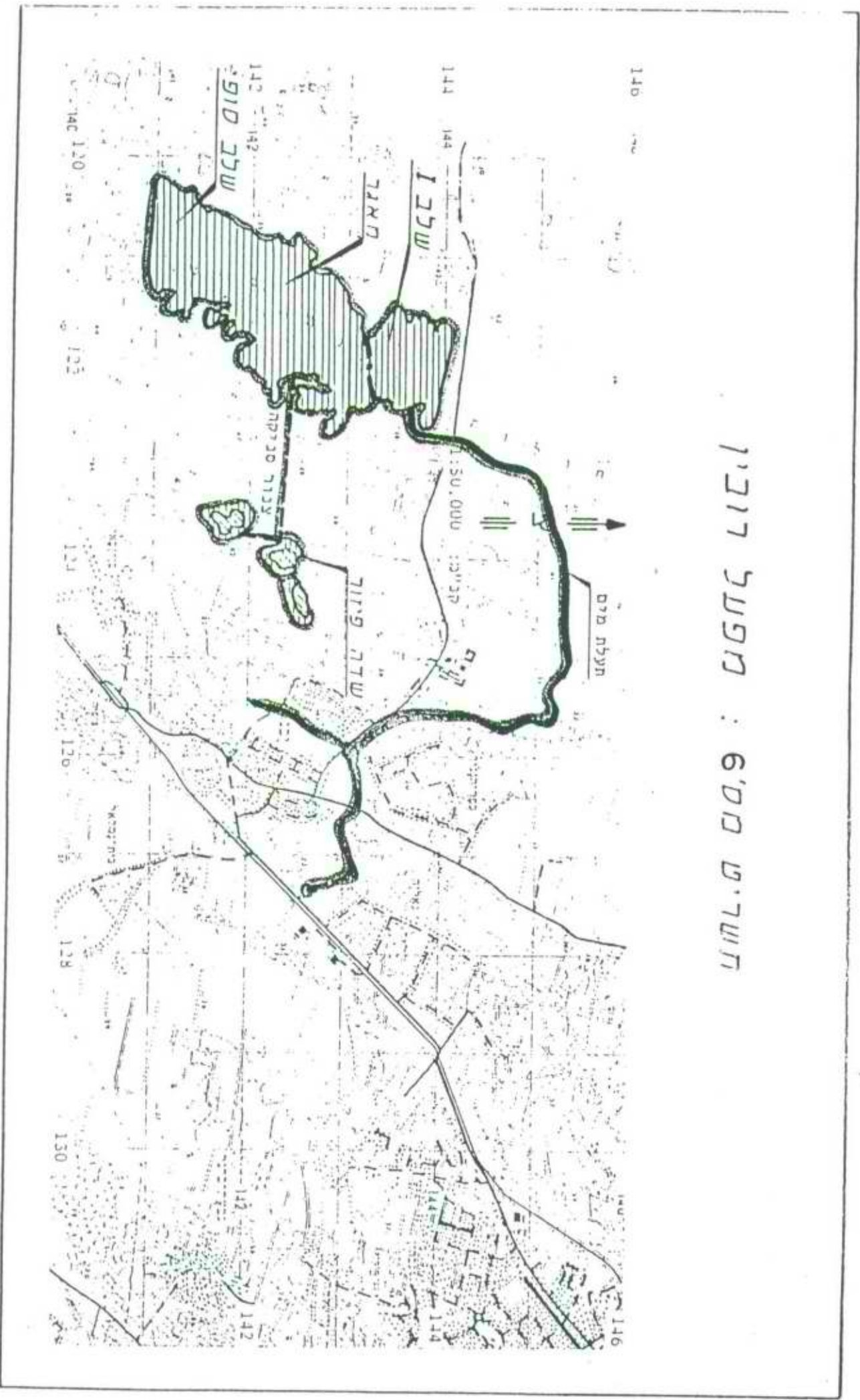
תשריט מס' 4 : מפעל קנה



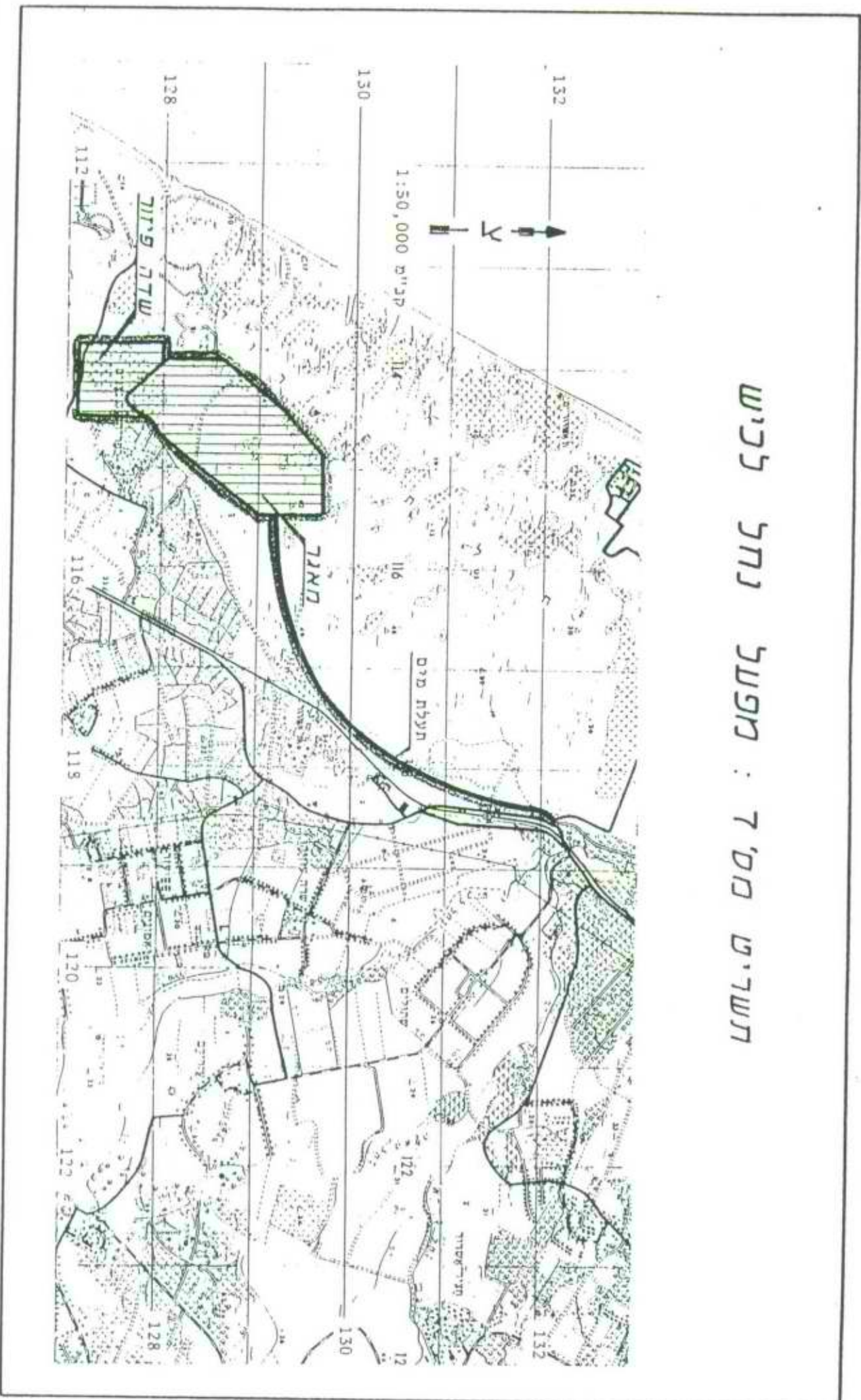
תשריט מס' 5 : חפכל איילון



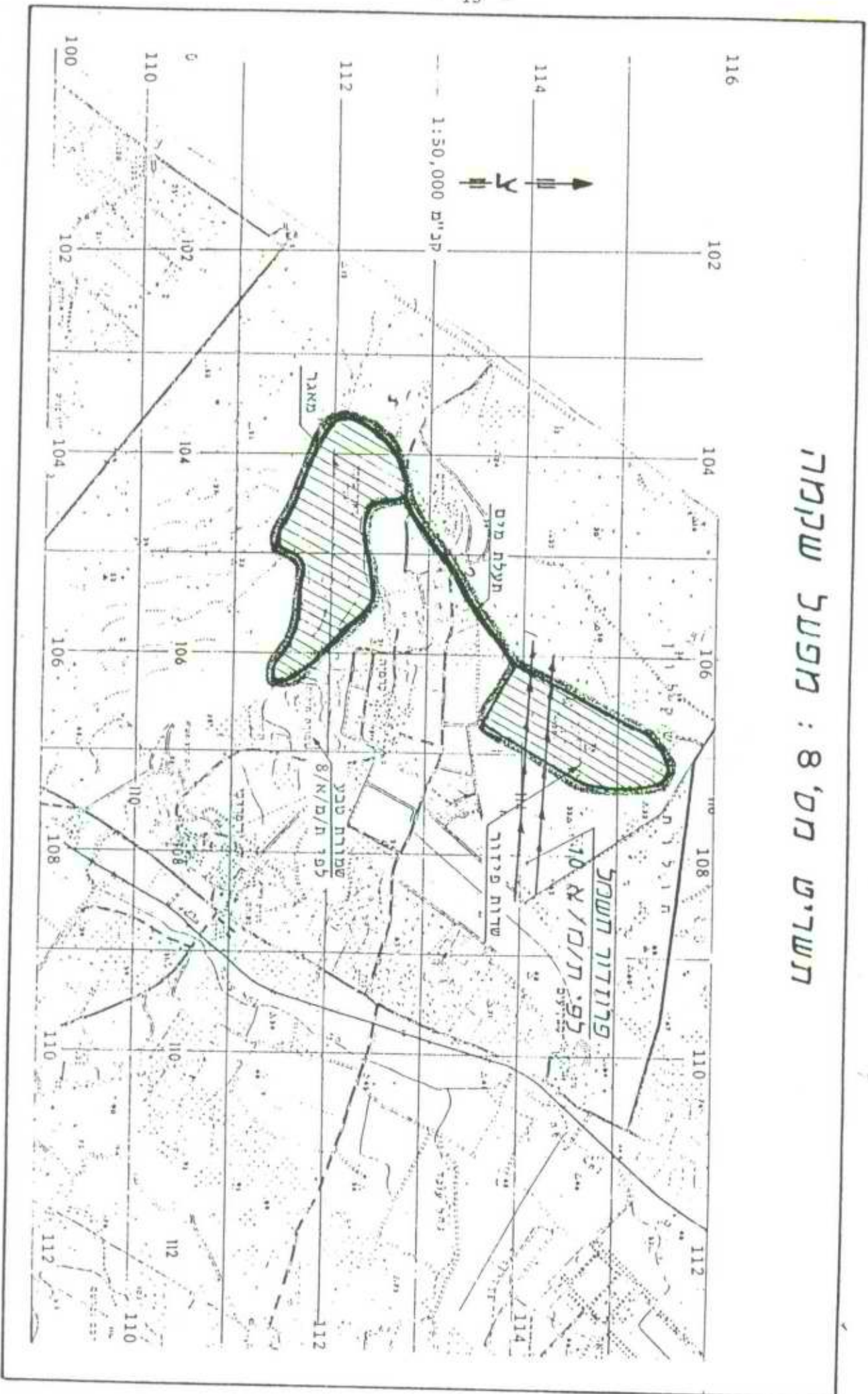
תשריטת 6'000 : תפעול רובין



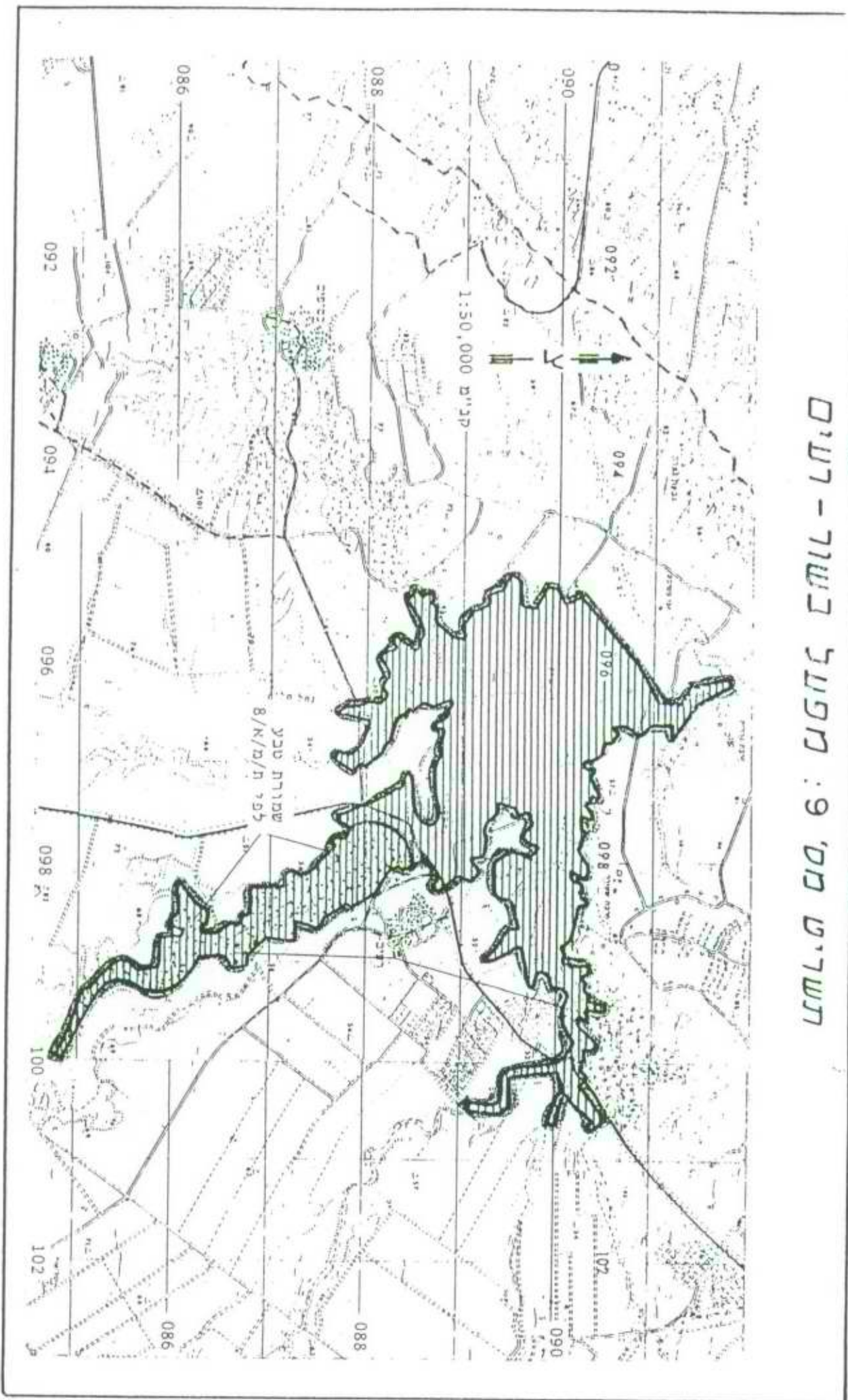
תשריטת מס' 7 : מפעל נחל לכיש



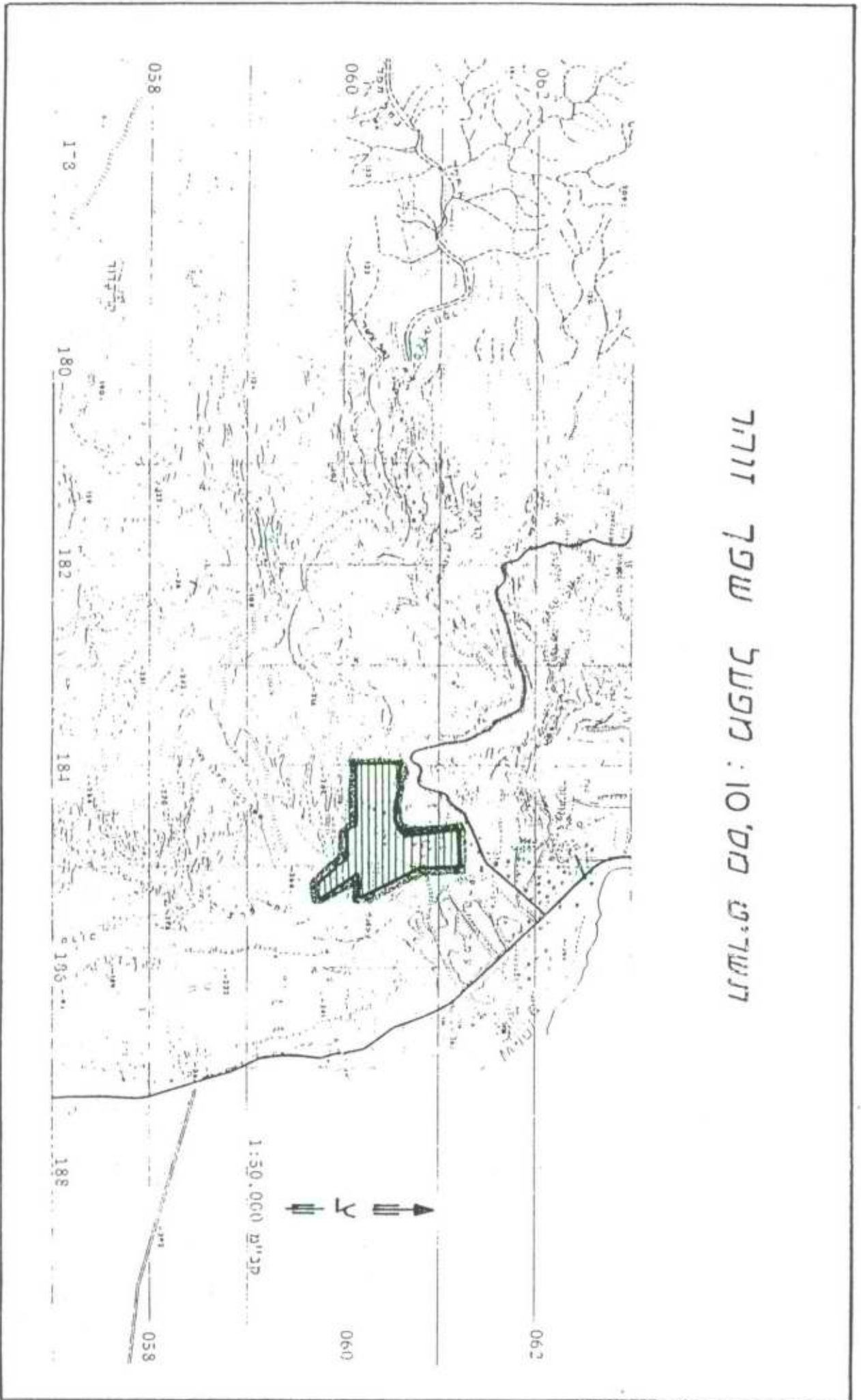
תשריטת חט"ם 8 : תפועל שקמרה



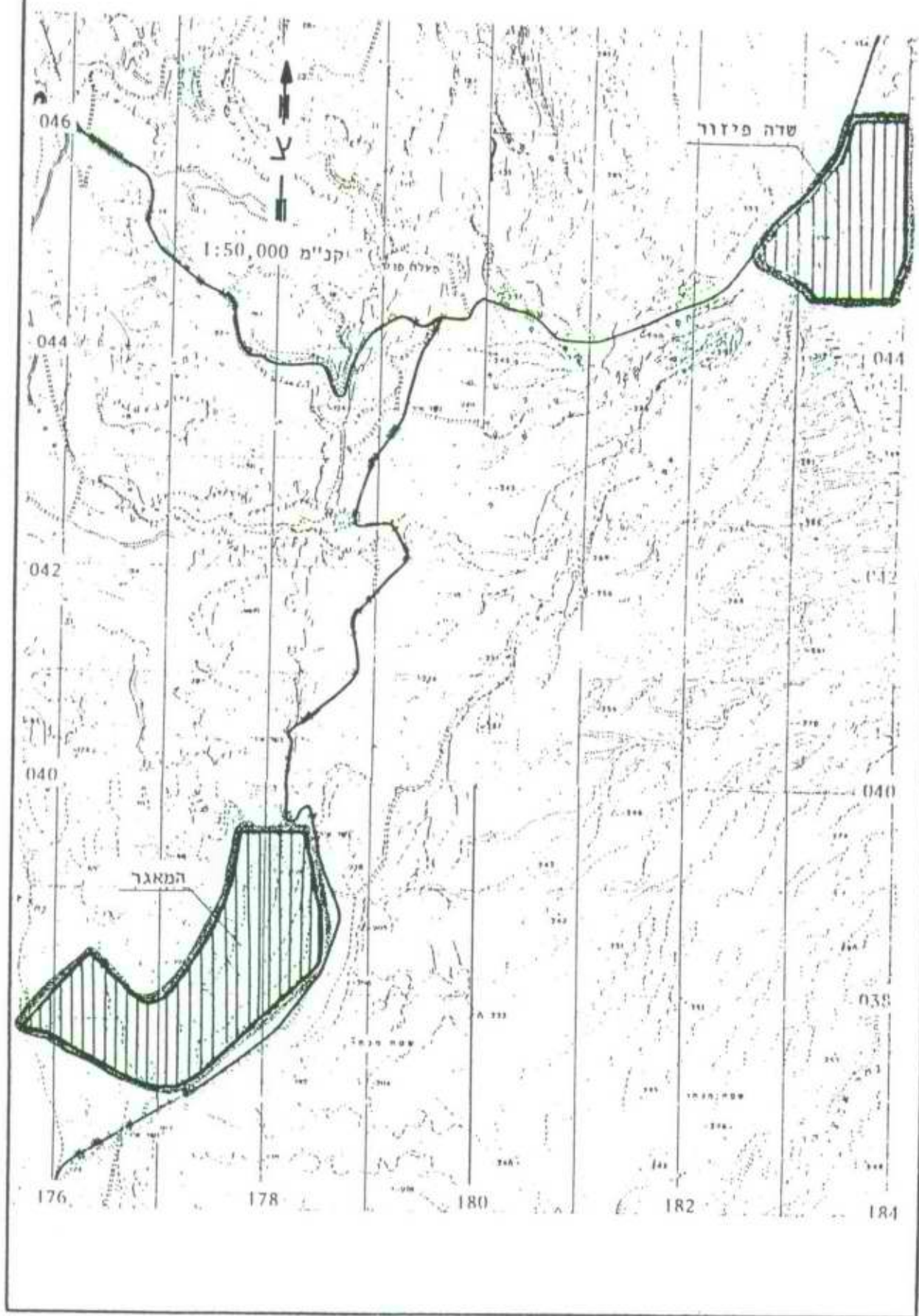
תשריטת מס' 6 : חפצול בשור - רעים



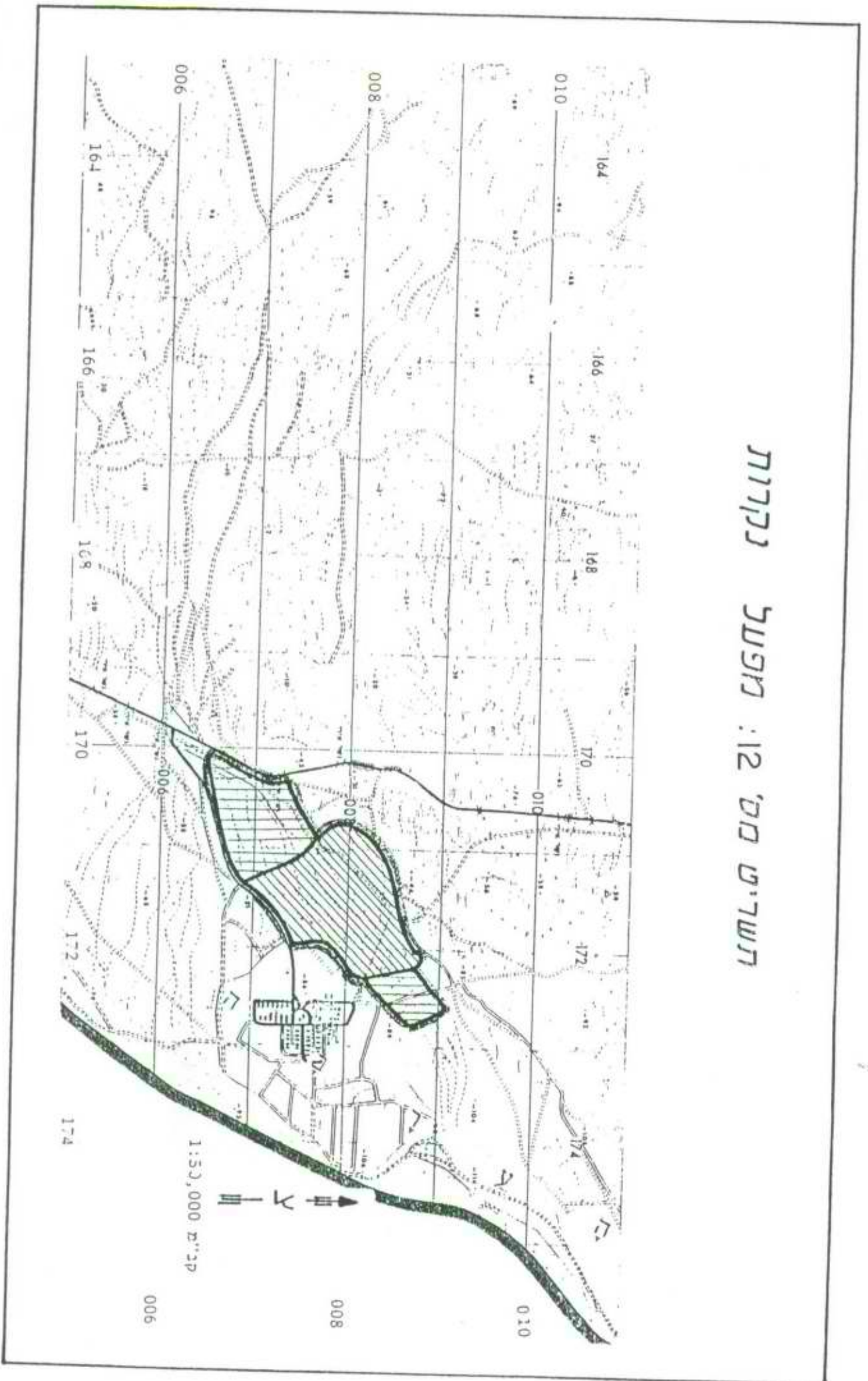
תושבית: 10 מ"ס : מפעל שפר זורר



תשריט מס' 00: מפעל צין

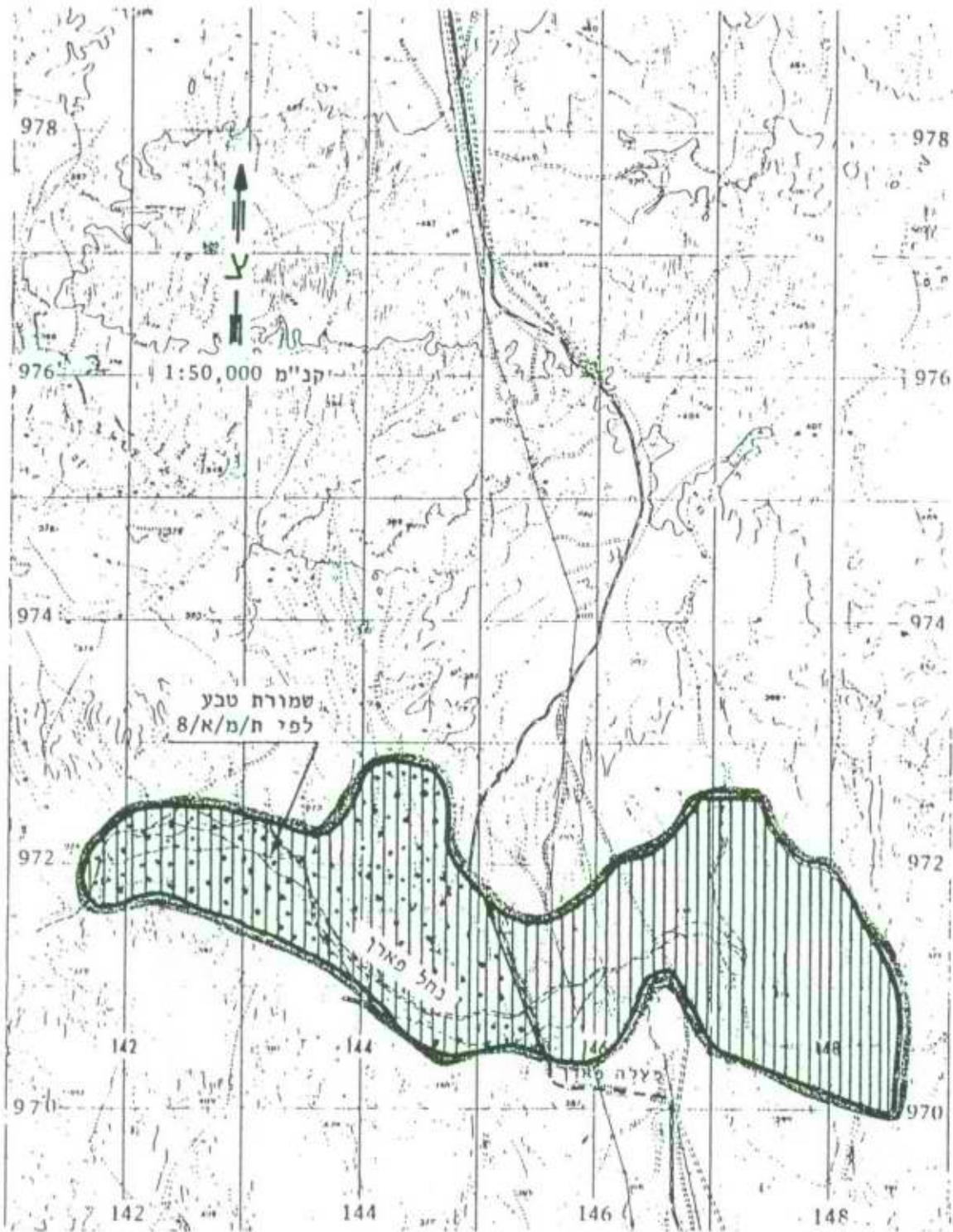


תשריטת מס' 12 : תפעול נקרות



תשריט מס' 13

מפעל פארן צוואר הבקבוק



מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

הנדון

כ"ב בטבת תשנ"ח
20 בינואר 1998

לכבוד
מר מאיר בן מאיר
נציב המים

שלום,

הנדון: מסמך רקע להכנת תוכנית מיתאר ארצית למשק המים

לקראת הפגישה שנקבעה ליום א' 1.2.98 מצ"ב טיוטא של המסמך שגובש ע"י צוות בריכוז מר דן-פרי ובהנחייה משותפת של משרדנו.
אשמח לקבל הערותיך בטרם יופץ ליתר המוזמנים.

בברכה,

דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון

נציבות המים
לשכת נציב המים
25-01-1998
דואר נכנס

העתק: גב' עפרה ליבנה - מנהלת אגף תכניות ארציות

DAN-518

רח' קפלן 2, ירושלים 91061, טל': 02-6701452 פקס: 02-5670617

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל התכנון

כ' בטבת תשנ"ח
 18 בינואר 1998

סיכום פגישת ועדת עבודה מיום 8.1.98

נוכחים:

צוות התכנון: שמאי אסיף, אריה שחר, אלדד ספיבק, שלמה אהרונסון,
 אלון פרלמן, הילל זוסמן, גיא קב-ונקי, אורלי הדס

חברי ועדת העבודה: בינת שורץ, ירון ביבי, יאיר פלג (מ"מ), גבי גולן, סופיה אלדור,
 דן סתיו

יועצים: רחל אלתרמן, מאיר בן מאיר, יהודה פתאל

מוזמנים: ענת צור

שמאי אסיף - הציג את תכנית העבודה המפורטת לשלב א'.

אריה שחר - הציג את תפיסת התכנון של תמ"א/35.

אלון פרלמן - הציג את המשוב והשיווק של התמ"א.

ועדת העבודה התייחסה:

רחל אלתרמן - משבחת.

גבי גולן - מציע כי צוות התכנון ישמש גם כיועץ לוועדת העבודה וימסור חוות דעת
 בנושאים שונים.

מבקש להפיץ חומר מסי ימים לפני הישיבות.
 מעיר כי למרות שקיים עודף בשטחים המיועדים לתעסוקה, ישנם מקרים
 רבים בהם יזמים לא מוצאים את המקום המתאים להם, ויש להיות ערים
 לדרישות אלה.

יהודה פתאל - התכנית צריכה להתמודד עם כלים לא תכנוניים בכדי להיות ישימה:
 גבולות מוניציפלים וחקיקה בנושא פינוי-בינוי.

ירון ביבי - ישימות התכנית מותנית בכך שתהיה בה הגמישות המספקת למתן מענה
 לביקושי השוק המשתנים.

סופיה אלדור - משבחת את הגישה התכנונית הגמישה, בניגוד לגישה רגולטיבית. מדגישה את הצורך במתן מענה לדרישות הפיתוח. תומכת במענה רחב ככל האפשר שיצור יותר היצע מהביקוש הקיים והחזוי.

יאיר פלג - פינוי בינוי הוא בעייתי ויש להשקיע יותר מאמצים בפיתוח בשטח פתוח.

מאיר בן מאיר - מבקש לראות סדרי עדיפויות בין מטרות העל של התכנית, אשר מטבען יש ביניהן סתירות. יש לשים דגש על החברה הערבית שצרכיה המרחביים והאחרים שונים.

דן סתיו - מדגיש את הצורך שיווצר ליישוב הסתירות שבין מטרות התכנית. מבקש להדגיש את נושא התשתית ובעיקר את התחבורה הציבורית, ככלי מרכזי לפיתוח וליצירת משק יעיל.

בינת שורץ - צוות התכנון איננו צוות "מייץ" לועדת העבודה או לועדת החגוי. האפשרות לפנות אליו לקבלת חו"ד מיוחדים תבחן לעומק אד-הוק. מטרות העל של התכנית והסתירות הפנימיות יובאו לדיון בפני ועדת העבודה ב-19.2. מבקשת מחברי ועדת העבודה להעביר כל חומר שברשותם לצוות התכנון.

הוחלט:

1. לאמץ את תכנית העבודה. להבהיר את ההתייחסות למגזר הערבי ולתשתית התחבורה הציבורית.
2. תפקידי צוות התכנון אינם כוללים העברת חו"ד שוטפות בנושאים אקטואליים לחברי ועדת העבודה.
3. צוות התכנון ייפגש עם הגורמים המוסדיים הראשיים שאותרו למטרת איסוף נתונים ותאום ציפיות.

רשמו: בינת שורץ, ענת צור

1358



DAN-508

רח' קפלן 2, ירושלים 91061, טל': 02-6701645 בקס: 026701633

תמא

סיכום פגישת ועדת היגוי מיום 15.1.98

נוכחים:

צוות התכנון :

אלון פרלמן	שמאי אסיף
עו"ד תמי רווח	פרופ' אריה שחר
פרופ' דני שפר	אלדד ספיבק
אדרי' עדנה לרמן	דינה רציבסקי
צביקה קדמן	עפרה ליבנה
אריה לב	עפר גרידינגר
אריק לביא	רחל וילקנסקי
עו"ד חותה מתתיהו	דודו כהן
תמר קסטל מרום	דודי בריל
דימטרי	בינת שורץ
עליזה וסרטייל	דוד פילזר
מרים גלזר	ירון ביבי
נעמי אנגיל	יאיר פלג
דרור אהרון	אריה שמחוני
יוסי דריזין	דוד נחמיאס
יהודה זילברמן	מנחם אסף
אהרון ברנזון	יואב שגיא
ד"ר חנא סוויד	יהשע שקדי
בצלאל טביב	יסמין טלמון
מרדכי כהן (קדמון)	ולרי ברכיה
רבקה אבלסון	עמית שפירא
פול ויטל	איריס האן
מאיר בן מאיר	אדרי' רפי לרמן
קשטן	יגאל שחר
אורלי הדס	איתן ענבר
אורן בסון	אשר שולמן
ענת צור	רן חקלאי
	בן ציון פורת

1. צוות התכנון הציג:

תמא / 35 -

- א. הנחות העבודה
- ב. תפיסת התכנון
- ג. תכנית העבודה
- ד. הצגת תכנית המשוב לפרויקט

הערות חברי ועדת ההיגוי:יהשע שקדי:

הצבת שמירה על השטחים הפתוחים כמטרה מרכזית בתכנית היא חשובה, חייב להעשות גיבוי לשמורות הטבע ולשטחים הפתוחים בתכנית זו וליצור רצף שטחים פתוחים טבעיים ושמורות על מנת שהמערכות הטבעיות לא תקרוסנה.

מרדכי כהן:

תפיסת התכנון כפי שהוצגה הנה מגובשת ומבוססת מדי ויש נושאים שרצוי לפתוח לדיון בפני ועדת ההיגוי כגון מקווי תעסוקה והמגזר הכפרי.

לא הוצגו מטרות התכנית, גם נושא זה צריך להעמיד לדיון וכן את נושא הצגת החלופות.

- אין התייחסות למרחב הכפרי, ההתייחסות הקיימת היא למרחב האורבאני מול שטחים פתוחים.

-מציע 'להתנתק' מ"ישראל 2020" ומ"תמא / 31" ולבחון מחדש את תפיסת התכנון.

יואב שגיא:

-שפת התכנון בתכנית זו נוגעת בנקודות חשובות כגון שטחים פתוחים אך צריך לראות כיצד הכרזות המונחים בשפת התכנון גם יתממשו.

-לנושא סעיף 6 בתפיסת התכנון (שטחים פתוחים) יש הכרח כי במסגרת התכנית יקבעו הכלים להערכת השטחים הפתוחים ולהגנתם.

-לנושא סעיף 7 (מקווי תעסוקה) - יש צורך בהתייחסות לשינויים ארגוניים בשלטון המקומי.

ולרי ברכיה: יש לבחון את דרכי היישום של התכנית ולבדוק מדוע מטרות בתכניות אחרות לא מומשו.

-מבקשת פירוט לנושא פרויקטים לאומיים.

-מבקשת לדעת האם נעשה ניתוח משמעות טעויות בתכניות שכבר מאושרות.

-נושא פיתוח בר קיימא נעשה במשרד לאיכה"ס - החומר הקיים יועבר לצוות התכנון.

אריה שמחוני: הבעיה הקשורה לנושא השטחים הפתוחים הנה שאין

שום שלטון / רשות המאגד נושא זה. מבקש לדון בנושא

הקמת "שלטון כפרי" שיאגד נושא זה.

מאיר בן מאיר: - יש לשים לב בתכנית לנושא האינטגרציה המרחבית.

-התכנית צריכה להיות "מאפשרת" אך במסגרת רגולטיבית מוגדרת היטב.

-בשל מגבלות זמן התכנון יש למיין את המטרות ולבחור רק את המטרות העיקריות.

אהרון ברנזון: מצדד בלוח הזמנים המקוצר ובדגש על השטחים הפתוחים.

עקב התהליכים שקורים בשטח, כגון הפרטת הקרקע,

משאבי הקרקע אוזלים ויש לקבוע את נושא השטחים

הפתוחים בראש סדר העדיפויות.

-נושא מתחמי התכנון הוא כלי חשוב לתכנון וישום.

נעמי אנגיל:

-מבקשת להתמודד עם שאלת הגבול העליון לפיתוח ישובים.

-יש להגדיר כלים ואמצעים שיחזקו את השלטון המקומי.

רפי לרמן:

מצפה מהתכנית למסר עירוני-איכותי ברור, ותשובה לבעיה כיצד נושא זה עולה בקנה אחד עם אספקה של 50,000 יח"ד בשנה.

-התכנית צריכה להגדיר סדר עדיפויות ברור וחד בין מטרתיה.

- יש צורך בדיון מיוחד בנושא המגזר הכפרי.

- יש להתמודד עם חקיקה התורמת להתחדשות עירונית.

-מצפה שבמטרות התכנית יהיה איזכור של מערכת

היחסים עם הרשות הפלשתינית.

-מצפה מהתכנית להזכיר כלים למניעת ירידה יחסית

של מעמד דרום הארץ לעומת המרכז.

-שילוב המגזר הערבי בתכנית צריך להיות במטרות העל.

יש סתירות פנימיות במטרות התכנית כגון הוגנות מרחבית

ויעילות כלכלית.

רן חקלאי:

-חובה לטפל במגזר הכפרי ובשוני בינו לבין המגזר העירוני,

ולא התכנית לא תהיה ישימה.

-ממליץ לא להכנס לפרוט יתר בתכניות הפתוח, כיוון

שאלו אינן מתקבלות ע"י הממשלה, אך יש לתת גמישות בצד

הרגולטיבי.

צביקה קדמן: אין להתעלם במהלך התכנון מהקשר לאוכלוסיית יהודה

שומרון ועזה.

-מצפים שהתכנית תכלול את צרכי הבטחון הקיימים

והעתידיים שאלו אף משתלבים טוב עם נושא השטחים

הפתוחים.

חנא סוויד:

תכנית זו חייבת לטפל בנושא המגזר הערבי ובעיותיו כגון:

מצב הבדואים בנגב, העדר מקומות תעסוקה ביישובים ערבים

ועוד. עקרון השיוויון בין המגזרים השונים המופיע בתפיסת

התכנון אמור לחול גם על אוכלוסיית המיעוטים.

-הקשר הישיר וההדוק בין תחומי השיפוט למרחבי התכנון

חייב לבוא לידי ביטוי בתכנית.

-יש להדגיש אמצעים להטמעת החלטות במועצה הארצית

לכל מוסדות התכנון שמתחתיו.

-יש חשיבות לנושא שקיפות התוכנית לציבור.

בן ציון פורת: בתפיסת התכנון אין דגש מספיק לקשר בין ישראל למדינות

השכנות.

פול ויטל:

על-מנת שהתכנית תהיה אופרטיבית, יש לדעת את מגמות

התכנון של כל אחד מהרשויות הקימות ואת המגמות השונות

בכל מרחב תכנון.

-על צוות התכנון לישוב את הסתירות בין המדיניות הארצית,

המחוזית והמקומית. תמ"א 35/ צריכה להיות כלי חד משמעי

וברור במדיניות הארצית ושלא תהיה גמישות החלטה כמו

שניתנה בתמ"א 31/.

-יש לקבוע מדרג לשטחים הפתוחים.

תמר קסטל: איכות חיים היא גם אורבאנית ולא רק של שטחים פתוחים,

לכן יש צורך בשילוב והתייחסות גם לנושא האורבאני.

בצלאל טביב: אין בתכנית התייחסות למדיניות פיזור האוכלוסייה, בעיקר

בנגב.

הטיפול בתחבורה צריך להתייחס גם לנושא התחבורה
האווירית.

3. תגובות צוות התכנון:

פרופ' אריה שחר:

תפיסת התכנון שהוצגה עומדת בבסיס ההצעה.
במהלך העבודה תפיסה זו תעודן, תגובש ותבחן מחדש
וכך גם סדר המטרות.

שמאי אסיף:

תמ"א 35/ הנה נדבך נוסף במערכת התכנונית
הקימת. במהלך העבודה תבוא לידי ביטוי תרומתה
היחסית למערכת הפלטפורמה הקיימת והתאמתה או
אי התאמתה לתפיסות הקיימות.
פונה לכל הגופים המעוניינים להשפיע על התכנון
להעביר חומר גלמי או מעובד לצוות התכנון.
מציע לנקוט עמדה ברורה לנושא אופרטיביות
התכנית: 1. לגבש תכנית ברורה שהיא מרחיקת ראות
וישימה כאחת.

2. להטמיע את התכנית בתהליך של שיווק, ולהתערב
בתהליכים הספונטניים על-מנת שמטרות התכנית לא
יהיו מטרות בלבד אלא גם ייושמו בפועל.
לנושא המרחב הכפרי: כל ההערות שהושמעו חשובות
ומודגשות בתפיסת התכנון.

יש צורך שהתכנית תהיה בעלת אמצעים מגוונים
לצורך יישום העקרונות.

מעצם מהותן של מטרות קיימות סתירות בין לבין
עצמן. התכנית תשאף לאזן בינהן ע"י מתן סדר
עדיפויות.

צרכי הבטחון יבוטאו בתכנית.

4. סיכום:

דינה רציבסקי: 1. על ועדת ההיגוי מוטלת האחריות לתכנון לפחות, כמו על
צוות התכנון אם לא יותר. אמנם המועצה הארצית משמשת
גוף אינטגרטיבי לכוחות התכנון, מאידך החלטות תכנוניות
מתקבלות גם בפורומים כגון מועצת מקרקעי ישראל, משרד
האוצר וגופים נוספים. על כן יש להגדיר את התחומים בהם
התכנית יכולה ומסוגלת להשפיע ואת האמצעים שניתמש
בהם לשם כך. יש להבהיר היכן המלצותיה הן מחוץ לגדר
יכולתה.

2. חשוב להתייחס במהלך התכנון ליישום הפלשתיןאית,
האמצעים להשפעה על אוכלוסיה זו והדרכים בה אוכלוסיה
זו תשפיע על המציאות התכנונית.

3. מטרת ישיבה זו של ועדת ההיגוי היא לאשר את תכנית
העבודה ומטרה זו מולאה.

4. חברי ועדת ההיגוי מוזמנים לבחון את תכנית העבודה
שנמסרה להם ולהגיע לוועדת העבודה ולפגישות השונות כאשר
יש נושא הרלבנטי להם.

ענת צור
אתר

רשמה:
TAMA35

מספר
מחיר

דחוף !

079

To:	מאיר בן מאיר	אל:
Company:	משרד התשתיות הלאומיות	חברה:
Fax Number:	+972 (03) 6971416	מספר פקס: מספר טלפון במשרד:
From:	אנוש מערכות פרוייקטים וניהול	מאת:
Fax Number:	+972 (09) 7611110	מספר פקס:
Business Phone:		מספר טלפון במשרד:
Home Phone:		מספר טלפון בבית:
Pages:	17	עמודים:
Date/Time:	14/1/98 08:44:12	תאריך/שעה:
Subject:		נושא:



11 בינואר, 1998

לכבוד
חברי ועדת היגוי תמ"א 35

א.ג.ג.

הנדון: ישיבת ועדת היגוי לתכנית תמ"א 35 בתאריך 15.1.98

להלן הנושאים שצוות התכנון בנתענד להציג בפני הועדה:

- א. הצגת צוות התכנון, תפיסת התכנון ותכנית העבודה.
- ב. הצגת תכנית המשוב לפרויקט.

אנשי ועדת ההיגוי יתבקשו להציג בפני צוות התכנון את ציפיותיהם מתפרקות התכנית ודגשים שיש לתת עליהם את הדעת במהלך הוועדה.

רצ"ב חומר רקע לישיבה.

בברכה,

אורלי הדס

העותק: חברי צוות משלב ותכנון "ארץ"

15.1.98 סדר יום - כללי

ש. אטיף - א. שוח

ארץ

תמ"א 35

הנהגת עבודה

האפשרות הריאלית של הווצרות רצף בינוי עירוני בממדים לאומיים נראית בעיננו כסכנה ממשית וכאיום חמור על איכות החיים בישראל.

החששות בדבר הפיכת ישראל ל"מדינת עיר" ממוקדים:

* בטשטוש גמור של ההבחנה בין שטחים מבונים לשטחים פתוחים ובאובדן מרבית השטחים הפתוחים.

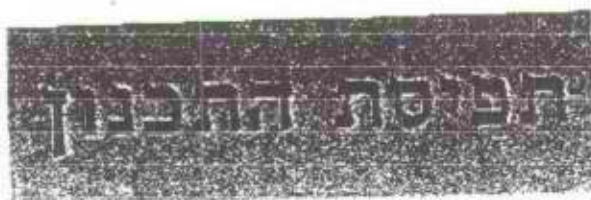
* באיבוד היתרונות המובהקים של קיום מרכזים עירוניים מגובשים ומלאי פעילות עירונית של מסחר, תרבות ובידור.

* בחיסול האפשרות של תחבורה ציבורית מסילתית או אפילו מוטורית ובכניעה גמורה לרכב הפרטי כאמצעי הסעה יחידי.

ע. אסיף. א. שחר

ארץ

תמ"א 35



1. תמ"א 35 תהיה בעלת אופי של "תכנית מאפשרת", תכנית מסייעת לפיתוח, תכנית אשר תחתור למתן מענה מרחבי לביקושים לבנייה ומגורים, לפעילות כלכלית ולפעילות שעות הפנאי.

2. "המרכיב המווסת" של תמ"א 35 (המסגרת הרגולטיבית) יפותח בהתאם להנחיות המפורטות בחוק התכנון והבנייה והמפורשות על ידי המועצה הארצית וועדותיה. המסגרת הרגולטיבית תהיה גמישה דיה כדי לעמוד בצרכים משתנים במהירות ובביקושים בלתי ניתנים לחיזוי מראש, בעקבות זרמי עולים או מצבים פוליטיים חדשים.

3. תמ"א 35 תוכן תוך מודעות גבוהה לחשיבות הבנייה למגורים בכלכלה הלאומית. הצלחה באיתור קרקעות זמינות לפיתוח ויצירת מלאי תכנוני בהיקף נרחב, שיאפשר בנייה של 50,000 יחידות דיור בשנה לפחות יתנו מענה לביקושים המשתנים למגורים וישמשו כבלם ומכשיר ויסות במנגנון עליית מחירי הקרקע והדיור אשר השפעתו גדולה על מצב המשק כולו.

ש. אסיף - א שחר

אדן

תמ"א 35

תפיסת התכנון(המשך)

4. תמ"א 35 תוכן כולה בפרספקטיבה הייחודית של נדירות הקרקע וההכרח העליון להכנת תכנית המתאר הלאומית תוך ניצול מושכל ויעיל ככל האפשר של משאב הקרקע. נדירות הקרקע וסכנת אזילתה יהיו בבסיס התפיסה התכנונית של גיבוש הבינוי העירוני בגושים גדולים ומרוכזים (גישת "הפיזור המרוכז") ובחתירה שיטתית ל"פיתוח עירוני צמוד-קצה", בהמשך רציף לשטחים עירוניים קיימים.

5. נדירות הקרקע והסכנה לאזילתה מהווים מניע עיקרי לתפיסה תכנונית חדשה בתמ"א 35 של ציפוף ובינוי מחודש של אזורים המבונים בצפיפויות נמוכות. תמ"א 35 תזהה מתחמים עירוניים בעלי רקמת בינוי דלילה ותציע שיטות חדשות וכלי ביצוע חדשים אשר יאפשרו העלאת הצפיפויות במתחמים אלה.

6. תמ"א 35 תעמיד בראש סולם העדיפויות את שמירת השטחים הפתוחים בעת הכנת מפת ארגון המרחב הלאומי. הגדרת השטחים הפתוחים תישאב מתמ"א 31, מ"ישראל 2020", מתמ"אות שונות המתייחסות לשטחים פתוחים, מתוכניות המתאר המחוזיות ומ"סקר ומסמך המדיניות לגיבוש הנחיות לשמירת שטחים פתוחים" (נכלל שתקדם הכנתו).

ע אסיף א נהוד

אדן

תמ"א 35

תפיסת התכנון (המשך)

7. תמ"א 35 תבסס על התפיסה התכנונית של "מקווי תעסוקה" אזוריים ותווך על תפיסת "העצמאות התעסוקתית" המקומית. מקווי התעסוקה האזוריים יוגדרו במסגרות של מערכות עירוניות משולבות הפועלות כמערכת תפקודית אחת, במסגרות של אזורים מטרופוליניים וברמה המרחבית הכוללת ביותר של "מרחבים מעויירים".
8. תפיסת התכנון של תמ"א 35 תיתן עדיפות גבוהה לפיתוח ולשימוש יעיל במערכות תחבורה ציבורית, תוך מאמץ לשמירת היחס הנוכחי של "פיצול הנסיעות" או אולי אף ניסיון להעלות את משקל התחבורה הציבורית ביחס "פיצול הנסיעות" הנוכחי. תמ"א 35 תבדוק ותמליץ על התאמת מערכות התחבורה הציבורית לאופי הבינוי העירוני ולדגמי הביקושים לתנועה.
9. תמ"א 35 תעצב את תמונת העתיד של הבינוי העירוני ע"י פיתוח של בינוי למגורים ולתעסוקה לאורך צירי ההסעה ההמונית. התכנית תשאף לפיתוח ריכוזי תעסוקה גדולים אשר יהיו ניתנים לשירות טוב במערכות תחבורה ציבורית. יישום העקרון של העדפת תחבורה ציבורית ימנע ככל האפשר את תופעת הפיצול הנרחב של הבנייה העירונית, פרי הנטייה של השנים האחרונות לבנייה דלילה בפירווי ישובים קטנים ומפוזרים.

ש אסיף א שחר

ארץ

תמ"א 35

תפיסת התכנון(המשך)

10. תמ"א 35 תפעיל את עקרון ההוגנות המרחבית בשני ממדיו הראשיים:

א. בתחום התועלות וההנאות הנוצרות ממגורים באזור מסוים במרחב הלאומי. תכנית הפיתוח תציע אמצעים להקטנת פערים בין-אזוריים ברווחת הפרט וזאת תוך הקפדה על פגיעה מזערית ביעילות הכלכלית במשק תחרותי.

ב. המימד השני של "הוגנות מרחבית" עוסק בתפרוסת הגאוגרפית של מתקנים בלתי רצויים מקומית (LULU) היוצרים מפגעים סביבתיים ואשר הרשויות המקומיות משקיעות מאמצים גדולים בדחיקתם מתחום השיפוט שלהן (NIMBY). מסמך מדיניות הפיתוח של תמ"א 35 יציע שיטות לחלוקה הוגנת על פני המרחב של המתקנים הראשיים לטיפול בשככים, פסולת מוצקה, מתקני כוח ומוקדי תחבורה. תפיסה תכנונית של "המזהם-מטפל" עשויה לעודד שינוי מהותי ומשמעותי בשורה ארוכה של נושאי תכנון מרחבי.

ש. אסיף. א. שחר

אָרְבֵּן
תמ"א 38

תכנית העבודה שלב א': התנעה, מציאת תכנוני, מטרת ויעדים - (1.1-26.2) 8 שבועות

8.1	מש 11	הצגת תכנית העבודה ואישורה : דגש על שלב א'.
עבודה	מש 12	המשופ : מטרת שיטה, תכנים עיקריים. חברי ועדת העבודת : ציפיות מתמ"א 35 ומקורות שברשותם.
15.1	מש 11	הצגת תכנית העבודה ואישורה
היגוי	מש 12	המשופ : מטרת שיטה, תכנים עיקריים. חברי ועדת העבודת : ציפיות מתמ"א 35 ומקורות שברשותם.
22.1	מש 13	מתודולוגיה : המצע התכנוני, מתחמי התכנון, נתיבי התכנון.
עבודה	מש 14	הקמת בסיס מידע וממ"ג : מיוחשוב תכנית, קומפילציה, נתונים אלפא נומריים.
5.2	מש 15	תחבולת, תשתית-על ופרויקטים לאומיים : המצאי התכנוני הקיים - סקירה בחינה וניתוח.
עבודה	מש 16	המירקם הבנוי והשטחים המפותחים : המצאי התכנוני הקיים - עקרונות מרכזיים לפיתוח ולשימור.
19.2	מש 17	סקירת שפת התכנון הנוכחית : המצאי - מונחים, הגדרות, סימולים - סקירה בחינה וניתוח.
עבודה	מש 18	מצאי מטרת : מטרת התכנון הלאומי כפי שרן נאות לידי ביטוי במצאי התכנוני הקיים.
עבודה	מש 19	מטרות על ויעדי תמ"א 35
עבודה	מש 20	מצאי וניתוח פרלוגמתי : תמ"א 31, ישראל 2020, תכניות מתאר ומיתוח עיקריות.
עבודה	מש 21	מצאי וניתוח אמצעי יישום : כלי מדיניות קיימים להשגת יעדי התכנון : סטוטוריים, כלכליים, קרקעיים, ארגוניים.
עבודה	מש 22	הערכה מלווח : מודל ההערכה והערות ראשונות על סיכומי המצאי התכנוני.
עבודה	מש 23	המצע התכנוני הארצי : תמ"א 31, ישראל 2020, תכניות מתאר ומיתוח עיקריות.
עבודה	מש 24	מתחמי תכנון : איפיון מתחמי התכנון וחלוקה ראשונית.
עבודה	מש 25	מחוזות ומחוזות הארץ : הגדרת ומשמעות, סקירת אוטופיות קיימות.
עבודה	מש 26	סיכום שלב א'.
עבודה	מש 27	הצגת תכנית העבודה לשלב ב' ואישורה
עבודה	מש 28	סיכום שלב א'.

תאריך 35/050 9.1.98 10:58

ש. אסף. א. שחר



המשוב - לתמ"א 35

תהליך המשוב

פתיחת תהליך התכנון ותפוקותיו והצגתם לביקורת ותגובות.

מטרות

- פתיחות - שיתוף רחב של הציבור ויצירת במה להצגת צרכים ושאיפות אמיתיים.
- הערכה וביקורת - שיתוף גורמים מובילים בחברה ובמשק, להערכת וביקורת התהליך.
- קבילות - בניית "הסכמה רחבה" (קונצנזוס) סביב התכנית.
- שיווק - השגת מודעות רחבה לתכנית כתנאי לחטמעתה ולישומה.
- שקיפות - חלק מתרבות השלטון וההליך הדמוקרטי.
- מידע - העשרת בסיסי מידע לצורך המשך מחקר ותכנון.

תמונה: 01/13/98

ש. אסיף - א. שחר



המשוב לתמ"א 35

מרכיבי המשוב

מועצה מייעצת - 3 סדנאות בפורום מבקר של אנשי חזון ומעשה.

גורמים מוסדיים ראשיים - ראיונות עומק עם גורמי שלטון, משק ומוסדות ציבוריים ראשיים

הציבור הרחב

- 3 ימי עיון פתוחים
 - ייזום פרסום שוטף במדיה כתובה/משודרת
 - הקמת אתר אינטרנט
 המאפשר משוב שוטף

ש. אסיף - א. שחר



5610105

המועצה המייעצת לתמ"א 35

עקרונות בקביעת הרכב המועצה

1. שילוב של אנשי רוח, משק, ציבור, תקשורת ואקדמיה.
2. בעלי יכולת תרומה לדיוני הסדנא.
3. בעלי פוטנציאל לשיווק המגמות והתכנים.
4. מי שאינו נושא בתפקיד מוסדי - שלטוני.

מפגשים

3 מפגשים (בתחילת שלב ב', ג' ולקראת סיום שלב ג').

במהלך המפגשים יוצגו:

- בשלב א': רקע, מטרות העל, סקירת אוטופיות.
- בשלב ב': חלופות התכנון, תבחינים להערכתן.
- בשלב ג': דמות הארץ, עיקרי המתאר והפיתוח.

ש. אסיף - א. שחר

www.enosh.gov.il

ת' (נח)

מדינת ישראל

משרד הפנים

מינהל התכנון

ט"ז טבת, תשנ"ח

14 ינואר, 1998

לכבוד : חברי ועדת עבודה - תמ"א 35

✓ חברי ועדת היגוי - תמ"א 35 לאור ק"ן - תא"ר

הנדון : מועדי הפגישות לשלב א' של תכנית העבודה - תיקון

להלן מועדי הפגישות לשלב א' של תכנית העבודה.

הפגישות ייערכו בימי חמישי בבוקר במגדל שלום בת"א (חדר ישיבות בלשכת התכנון, מחוז ת"א).

15/1/98 - ועדת עבודה + היגוי בין השעות 11:30-09:00.22/1/98 - ועדת עבודה בין השעות 14:00-10:00.5/2/98 - ועדת עבודה בין השעות 14:00-10:00.19/2/98 - ועדת עבודה בין השעות 14:00-10:00.26/2/98 - ועדת עבודה בין השעות 14:00-10:00 - תיקון.5/3/98 ✓ - ועדת עבודה + היגוי בין השעות 14:00-10:00 - תיקון.

בברכה

ענת צור ^{מ"ר}
מרכזת תמ"א 35

רח' קפלן 2, הקריה, ירושלים 91061 טל': 02-6701689 פקס' 02-5670617

E97JAN14

מדינת ישראל
משרד התשתיות הלאומיות
לשכת נציב המים

ט' בטבת תשנ"ח
7 בינואר 1998
20074/98

לכבוד

גברת דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון
משרד הפנים
ירושלים

הנדון : תכנית מיתאר ארצית משולבת למשק המים
מכתב הגב' נאווה אלינסקי מיום 30.12.97

עם כל ההערכה לכל המוזמנים לפגישה המקדימה, סברתי לתומי כי ראוי עפ"י הענין, כי יהיה לנציבות המים ולנציב המים מעמד בכורה של הנחייה.

ממכתב ההזמנה עולה כי נציב המים נכלל בחבורה טובה מאוד כאחד מהחבורה.

בנסיבות אלה איני סבור כי תהיה לנו תרומה ראויה.

פ פ ר פ ת
מאיר בן מאיר
נציב המים

העתק: יוסי דרייזין, כאן

הגוף

משרד הפנים מינהל התכנון
האגף לתכניות מיתאר ארציות

30 בדצמבר 1997
א' בטבת התשנ"ח

נציבות המים
לשכת נציב המים
05-01-1998
דואר נכנס

עבור:

- דינה רצבסקי - מנהלת מינהל התכנון
- עפרה לבנה - מנהלת האגף לתכניות מתאר ארציות
- ולרי ברכיה - המשרד לאיכות הסביבה
- אורי עלוני - משרד הבריאות
- ברוך גלוברמן - משרד החקלאות
- אודי ניסן - משרד האוצר
- מאיר בן מאיר/יוסף דרייזין - נציבות המים
- צמח ישי - מינהלת הביוב
- משה אבנון - מינהל המים משרד הפנים

דן פרי - ראש צוות התכנון

הנדון: תכנית מתאר ארצית משולבת למשק המים

בעקבות הצורך לטפל בנושאי משק המים בכללותם כמו: מתקני התפלה, מערכת ניקוז, מערכות הובלה, גאות והגנה משטפונות, מקורות הטעונים הגנה ומערכות קידוחים, הוכן מסמך רקע להכנת תכנית מתאר ארצית משולבת למשק המים.

מינהל התכנון יוזם פגישה מקדימה בנושא מסמך הרקע, לפני הבאתו לדיון במועצה הארצית לשם קבלת החלטה בדבר מתן הוראה להכנתה של תמ"א משולבת למשק המים.

הפגישה תתקיים ביום א' 1 בפברואר 1998 בשעה 13:30 במשרד הפנים, רח' קפלן 2 ירושלים, באולם הישיבות בקומה ג'.

המסמך יישלח אליכם לעיון בטרם הדיון.

בברכה
נאוה אלינסקי

644-680

מיון

T34 INV

1-FEB-98 SUN 16:54

I. I. T. P. R

FAX NO. 972 3 6872196

P. 1

ש הוי
אויילי ה 30

תמ"א 35 - מערכת התחבורה: תאור המצב הקיים

תקציר

נדו כפיר המכון הישראלי לתכנון ומחקר ותחבורה

פרק התחבורה לדו"ח של החלק הראשון של העבודה דן במערכת התחבורה בישראל, כרקע להכנת התוכניות מתחום התחבורה לתמ"א 35. הפרק מתייחס בעיקר לתוכניות סטטוטוריות חקשורות למערכת התחבורה. עם זאת, כלולים בפרק גם נושאים ניספיים שיש להם חשיבות להכנת הרקע האמוד

מבחינת תכנון, בוצעה פעילות רבה בנושא תשתית התחבורה בישראל. חלק הארי של הנושאים מסופל בתוכניות מתאר ארציות ומחוזיות. כמו כן עסקים גופים רבים, ובעיקר גופי ביצוע, בהכנת תוכניות שונות בתחום התחבורה. אלה כוללות תוכניות אב, תוכניות פיתוח ותוכניות השקעה. חלק מתוכניות אלו משמשות כבסיס לבקשות לשינויים בתוכניות מתאר ארציות. תוכניות המתאר הארציות לזרבים מתעדכנת באופן שוטף. היומים העיקריים לביצוע השינויים והתוספות הם גופי הביצוע בתחום הדרכים, וכוללים בעיקר את מע"צ, חברת כביש חוצה ישראל ונתיבי כרמל. תמ"א 23, מסילות ברזל, במתכונת חנוכחית, אינה תואמת את מגמות הפיתוח בתחום. התוכנית נמצאת עתה בשלבי עדכון רבתי כתוצאה מתכנון שבוצע על ידי רשות הנמלים והרכבות וביוזמת המועצה הארצית לתכנון ולבניה. במקביל נמצאת גם בתהליכי אישור תמ"א 23א, שמתווה את מערכת החסעה החמונית במטרופולין תל אביב.

בעוד שבתחום התכנון מתבצעת פעילות ענפה למדי, קשה לכוונת כך את העשייה בתחום הביצוע. משנת 1977 לערך, החל שכל בהשקעות בפיתוח מערכת התחבורה היבשתית בישראל. ב-1992 חל שינוי במגמה זו וב-1994 הגיע ההשקעות בחשתית התחבורה לשיא (כ-1.5 מיליארד ש"ח בתשתית וכ-1.3 מיליארד ש"ח, כולל סובסידיות לתח"צ, במחירי 1996). מאז שוב קיימת מגמה של ירידה בהשקעות בתשתית. ההשקעות בתשתית פיגרו בהרבה אחרי הגידול בכיסוש לנסיעות. באף לא אחד מהאזורים המטרופולינים טועלת מערכת הטעת המונים וגם לא תפעל בעתיד הקרוב. רכבת ישראל אמנם עברה מהפך ומספר הנוסעים בה נמצא בקו עלית. ברם, הרשת עדיין אינה מפותחת דיה כדי להוות גורם משיכה למספר גדול של נסיעות, זאת בתשורה לנסיעות ברכב פרטי ואפילו באוטובוסים.

גידול האוכלוסייה ורמת המינוע ותהליכי הפרדה, גרמו לגידול במספר הנסיעות, באורכן והשימוש ברכב פרטי. התוצאה היא גודש, אובדן זמן והשפעת אקולוגיוון שליליות. הגודש גורם לתהליכי פריטה מרחבת שלא תמוד עולים בקנה אחד עם יעדי התכנון.

בנושא התחבורה, התכנון הסטטוטורי בדרך כלל אינו טהויה בלב לפיתוח מערכות התחבורה. הבעיות העיקריות נעוצות בגורמים הבאים:

- תקציבי פיתוח נמוכים שאינם מדייקים את הצרכים,
 - פיתוח איטי מאד של מערכות הטעת המונים (העדר תקצוב, העדר החלטות),
 - קושי במימוש זכויות דרך,
 - חתנגריוות לביצוע פרויקטים,
 - יוקר ביצוע פרויקטים.
- פרק התחבורה מציג גם סקירה של התוכניות השונות, סטטוטוריות ואחרות, המתייחסות לתחום התחבורה.



026710841

2/2/98

17:15

4/20

הנושאים המרכזיים אותם תדגיש תמ"א 35 בהקשר זה יהיו:

ביטוי ססטוטורי

תפקידה של תמ"א 35 להות ביטוי ססטוטורי ומחייב לייקרו התכנסות והקרונות אשר הובעו בתכנית 2020 ובתמ"א 31, בתמיסת השטחים הפתוחים של תמ"א 35.

ג. התייחסות דיפרנציאלית לסוגי שטחים פתוחים

יצירת שפה חדשה של סוגי שטחים פתוחים, יצירת מדרג רגישות, המלצות בדבר ממשק שנה, תכנים ותיקודי שטח, שטחים חקלאיים ומשק המים, בהתייחס לסגולות השטחים, מיקומם במערך הארצי, והצבתם מול הביקושים החברתיים העומדים מולם, התייחסות לשטחי חקלאות, למשק המים ולתיירות.

ג. תכנים חדשים

תגדיר תכנים ותצורות שימוש לשטחים פתוחים, כאשר מרכז הכובד יהיו האדם והקוק והנדרש למרחב סביבו כערך חברתי, תדמיתי ותרבותי.

ד. דמות הארץ

תכנית 2020 הדגישה את הפן התרבותי של שטחים פתוחים. הם הנושאים על פיהם את מורשתה של הארץ כדמות "נופי ארץ הקודש", מורשת עם ישראל. המראות והדימויים החקוקים בעברה של הארץ, ואשר תרבות המערב בכללה נושאת אליהם את עיניה. תמ"א 35 תיצוק תוכן באמירה כוללת זו, בהגדרת מיכלולים ונופים הנדרשים לשיקום, טיפוח והמה, ויצירת שפה של דימויים ומאפיינים הקשורים בנוף הפתוח.

ד. מתווה עבודה

בהמשך לביטוי אשר פותחו בעבודות הקודמות, תתווה תמ"א 35 דרכים לזיהוי והגדרת שטחים ערכיים על פי שורת קריטריונים כדלהלן:

- א. רגישות השטחים - מחמת איכויותיהם וסגולותיהם העצמאיות.
 - ב. רציפות - כאשר רציפות גבוהה הינה ערך בפני עצמו הראוי להגנה ושימור.
 - ג. ערכים חברתיים - הקשורים ביכולתו של השטח לספק שירותי פנאי ונופש לציבור.
 - ד. שיקולים מערכתיים - חשיבותם של מרחבים פתוחים במערך התכנון הארצי, באזורי חיץ וקוטע בין מערכים אורכאניים.
- המסמך יגדיר מיכלולים המקיימים צירופים של התכונות האמורות ודרוג עוצמתם. בדרך זו ניתן יהיה לשפוט ולהעריך - גם בצורה כמותית ומדידה את "שוויה" של הקרקע, אם כשטח פתוח ואם כמוטנציאל לבינוי.



026710841

2/2/98

17:18

3/20

עיקרי הדברים

א. התייחסות

תמ"א 35 תעמיד את השטחים הפתוחים כמושא תימוני בפני עצמם ולא כיעד לניצול ומימוש פיזיקלי. התכנית תנקוט מדיניות מוטיביבית כלפי השטחים הפתוחים, כערך שווה בחשיבותו למרחב המפותח והבנוי.

ב. תפקודי שטחים פתוחים

השטחים הפתוחים מעצבים את פניה של הארץ. הם יוצרים מסגרת סביב המרקם הבטי, מעטפת אשר בכוחה להעניק גבולות מוגדרים, ייחוד וזהות למכלולים האורבאניים. מסגרת אשר מבדילה ומייחסת כל עיר או קבוצת ערים בפני עצמם, ונותנת להם דימוי וערך משלהם.

השטחים הפתוחים נושאים את מורשתה התרבותית של ישראל בהם חקוקים מאורעות בחיי האומה ובחולדות שלוש הדורות המונותיאיסטיות, בדמותם של אתרים ארכיאולוגיים וזכרונות היסטוריים, ובהם נשמרים עדיין נופיה הקדומים של ארץ התנ"ך, וכן נופיה של מורשת החקלאות הישראלית.

מרחבי הנף הפתוח - יערות נטע אדם, חורש טבעי, פארקים ושמורות טבע מהווים מקום מלט ומרגוע לחברה הישראלית הדחוסה ברובה בערים צפופות. ככל שעולה רמת החיים ושיעור הזמן הפנוי ועולה תודעת היופש ותרבות הפנאי, תרבה חשיבותם של השמורות הפתוחים, כמספקים צורך זה של הציבור.

שטחים פתוחים, מהווים עתודות קרקע לפיתוח לדורות הבאים. על פי זאת הותרת מרחבים פתוחים הינה כורח חיוני ובסיס למרחב התכנון הבא. אין לשער בימינו אילו צרכי תכנון ופיתוח ידרשו לדורות שיבואו אחרינו, בטכנולוגיה באפשרויות ובממדים אשר אינם חזויים על ידינו. סנידתו ובינוי המלא והרציף של המרחב הפתוח תחסום והמנע במי הדור הבא אפשרות כזו.

ג. תמ"א 35 בצומת החלטות

כאמור מופיעה תמ"א 35 בנקודת זמן בה שרירות וקיימות מסקנות התכנון של תמ"א 31 ותכנית 2020 על התכנית הנוכחית לברר לעצמה את הבסיס הרעיוני ואת "המשך דרכה" מנקודות מוצא אלו. ניתן לזהות כאן צומת דרכים ביניהן, הראויה לבחינה ועיון מעמיקים, בירור זה יקבע במידה רבה את פניה של התכנית בהתייחס לנושא שלמינו.



תקציר

2.2.98

בנוי ופתוח - הגדרות ויחסים

שמאי אסיף, גיא קב-ונקי

הדו"ח יציג ממצאים עיקריים מתוך תכנית "ישראל 2020" בניתוח היקפי הבנייה והפיתוח הדרושים באופק התכנון של תמ"א 35. יודגש האתגר התכנוני בהיענות לצורכי הפיתוח תוך שמירה על השטחים הפתוחים ומוזענות להתכלות משאב הקרקע. הדו"ח יציג את הרקע התיאורטי של אבחנה אדריכלית בין בנוי ופתוח ויבחן מזדים שונים להגדרת הרצף בנוי-פתוח.

הדו"ח יתייחס לתהליכי הפרבור הזוחל מתוך הערים אל השטח הפתוח. תוצג הסכנה הממשית בחווצרות רצף בינוי עירוני בממדים לאומיים כפועל יוצא של הענות ללחצי הפיתוח ללא התערבות תכנונית. יתואר הכשל של מנגנון השוק בהסדרת היחסים בין בנוי ופתוח.

הדו"ח יבחן את השינוי בתפיסת השטחים הפתוחים משממה שיש לכבוש אותה ו"להלבישה" שלמת בטון ומלט" לשטחים שהתכנון מנסה לשמור על היקפם רציפותם ואיכותם בארגון המרחב הלאומי. תודגש הסימטרייה הנובעת מהגדרת ישראל על ידי תמ"א 35 כמרחב אחד שאין בו חשוב יותר וחשוב פחות ואין בו שירים.

הדו"ח יסקור את עקרונות הפריסה המרחבית ואת היחסים הנוצעים בין בנוי ופתוח בתמ"א 31 ובתכנית "ישראל 2020". יבחנו אמצעי המדיניות בהם נעשה שימוש בתמ"א 31 ויפורטו המלצות "ישראל 2020" לארגון המרחב הלאומי. הדו"ח ינסה להעריך את אמצעי המדיניות ואת ההמלצות לקראת גיבוש עקרונות הפעולה של תמ"א 35.

תמונת המסמך 35/064

ש. אסיף, א. שחר

kaplan

026710641

2/2/98

17:18

2/20

תמ"א 35

השטחים הפתוחים - מבואות

תוכן עניינים

עיקרי הדברים

1. מקומם של שטחים פתוחים בתמ"א 35
2. הגדרות
3. רקע היסטורי
4. השפעות צפויות על דמות הארץ
5. שטחים פתוחים - תפיסה תכנונית קיימת
6. תמ"א 35 בצומת החלטות
7. מתודולוגיה
8. הגדרת יעדים ומטרות
9. שיקולים כלכליים
10. שטחים פתוחים, חקלאות ומשק המים



תקציר

2.2.98

המרקם הבנוי

שמאי אסיף, נעמה מליס, גיא קב-ונקי

הדו"ח ידגיש את הצורך בשכלול הכלים והאמצעים לפיתוח האיכות והכמות של המרקם הבנוי כמרחב הפעילות העיקרי של ישראל. נקודת המוצא היא שרוב תושבי המדינה חיים את עיקר זמנם בתוך המרקם הבנוי ושמגמה זו תלך ותתעצם.

הדו"ח ידגיש את היתרונות היחסיים למגורים העירוניים לצד תיאור הבעיות הנובעות מ: פיתוח דליל בשולי המטרופולין, הידלדלות מרכזי הערים וההתבדלות המרחבית של קבוצות אוכלוסייה שונות בשכונות נפרדות. יודגש הצורך ביצירת "עירוניות חדשה" כערך תרבותי מקומי וכדרך חיים מתוך שאיפה להפוך מקבצים של "פנתונות דיור" לערים מחוללות קהילה בעלות דמות ייחודית ו"תחושת מקום".

הדו"ח יבחן את ארגון המרחב על פי העיקרון המטרופוליני המוצע בתמ"א 31 מול העיקרון של המרחב המעייר הרב-מוקדי על פי תכנית "ישראל 2020". יסקרו האמצעים המוצעים בתכניות אלה לחיזוק מרכזי הערים, לעידוד ניצול ומחזור קרקע עירונית ולהגבלת תהליכי הפרבור.

לסיכום יסקור הדו"ח את האתגרים המרכזיים שמציבים בפני המתכננים תהליכים של התחדשות עירונית ויצע כיווני התערבות אפשריים של תמ"א 35.

taara.35/164

ש. א. א. ש. א.

ארץ

תס"א 35

לפני : 13-11-98 אגף תמ"א 35-מאיר בן מאיר 3/2/98

מ/צ/ת/מ

לכבוד
בינת שוורץ
מינהל התכנון
משרד הפנים

מג"ד סג' יוסף אהרן יקל

אבי קרויז

הנדון : סדר יום לדיון ועדת עבודה בתאריך 5.2.98

בהעברה

ביום

להלן הנושאים שצוות התכנון מתעתד להציג בפני ועדת העבודה:

1. המרקם הבנוי והפתוח - הגדרות ויחסים
2. המרקם הבנוי - מצאי תכנוני
3. שטחים פתוחים - מצאי תכנוני
4. מערכת התחבורה בישראל - תאור מצב קיים
5. תשדיות המים והביוב בישראל - תאור מצב קיים

רצ"ב חומר רקע.

ברכה
אחילי חוס

אנוש מערכות פרויקטים ניהול

העתק : צוות משלב תכנית ארץ

6900 ועדת עבודה - סדר יום 5.2

מ.א. א. שחר

TOTAL P.10

09-02-88 10:15 FAX NO.: 97239287016

AGAT ENGINEERING

P.04

תמ"א 35 - תשד"ח חיים וביוב - סג"ר תכנון

תכניות קיימות

תמ"א 11 : תכנית מתאר ארצית לאיגום, החדרה ויצול מים עיליים

תמ"א 31 : תכנית מתאר ארצית משולבת לנניח פניזוח וקליטת עליות

תמ"א 34 : תכנית מתאר ארצית למים וביוב

תכנית ישראל 2020

1888 סג"ר תכנון, סג"ר תכנון

עמוד 3 מתוך 12 עמודים
AGAT/0475.02/1102.DOC

תמ"א 35 - תשתיות סייס וב"וב - סצא' תכנוני

מעוד הספקת המים : המקורות, מערכות התפקה ומערכות החללה.

תשתית הביוב : מערך האיסוף, הטיפול והסילוק.

בעבר - מערכת המים לחוד ומערכת הביוב לחוד.

היום - מתחייבת ראייה משולבת. משק המים ומשק זניב כרוכים זה בזה.

הקשר בין המים והביוב ברור מאליו -

• הביוב נערך מהמים.

• טיפול יכול "להחזיר" את הביוב לשימוש ונעצם להפוך אותו ל"מים" ולהעשיר את פוטנציאל מקורות המים לשימוש.

• אי טיפול בביוב עלול לגרום לזיהום מים ולהקטין את הפוטנציאל לשימוש.

מאת הודסה בע"מ . פברואר 1998

עמוד 2 מתוך 12 עמודים
AGAT06450214021.DOC



11 בינואר, 1998

Handwritten signature in blue ink.

לכבוד
חברי ועדת היגוי תמ"א 35

א.ג.נ,

הנדון: ישיבת ועדת היגוי לתכנית תמ"א 35 בתאריך 15.1.98

להלן הנושאים שצוות התכנון מתעתד להציג בפני הועדה:

- א. הצגת צוות התכנון, תפיסת התכנון ותכנית העבודה.
- ב. הצגת תכנית המשוב לפרויקט.

אנשי ועדת ההיגוי יתבקשו להציג בפני צוות התכנון את ציפיותיהם מתפוקות התכנית ודגשים שיש לתת עליהם את הדעת במהלך התכנון.

רצ"ב חומר רקע לישיבה.

בברכה,
Handwritten signature
אורלי הודס

העתק: חברי צוות משלב תכנית "ארזי"

15.1.98 סדר יום - כללי 6900

ש. אטיף - א. שחר

ארץ

תמ"א 35

הנחת עבודה:

האפשרות הריאלית של הוצרות רצף בינוי עירוני בממדים לאומיים נראית בעיננו כסכנה ממשית וכאיום חמור על איכות החיים בישראל.

החששות בדבר הפיכת ישראל ל"מדינת עיר" ממוקדים:

* בטשטוש גמור של ההבחנה בין שטחים מבוניים לשטחים פתוחים ובאובדן מרבית השטחים הפתוחים.

* באיבוד היתרונות המובהקים של קיום מרכזים עירוניים מגובשים ומלאי פעילות עירונית של מסחר, תרבות ובידור.

* בחיסול האפשרות של תחבורה ציבורית מסילתית או אפילו מוטורית ובכניעה גמורה לרכב הפרטי כאמצעי הסעה יחידי.

ש. אסיף - א. שחר

ארץ

חמ"א 35

תפיסת התכנון

1. תמ"א 35 תהיה בעלת אופי של "תכנית מאפשרת", תכנית מסייעת לפיתוח, תכנית אשר תחתור למתן מענה מרחבי לביקושים לבנייה ומגורים, לפעילות כלכלית ולפעילות שעות הפנאי.

2. "המרכיב המווסת" של תמ"א 35 (המסגרת הרגולטיבית) יפותח בהתאם להנחיות המפורטות בחוק התכנון והבנייה והמפורשות על ידי המועצה הארצית וועדותיה. המסגרת הרגולטיבית תהיה גמישה דיה כדי לעמוד בצרכים משתנים במהירות ובביקושים בלתי ניתנים לחיזוי מראש, בעקבות זרמי עולים או מצבים פוליטיים חדשים.

3. תמ"א 35 תוכן תוך מודעות גבוהה לחשיבות הבנייה למגורים בכלכלה הלאומית. הצלחה באיתור קרקעות זמינות לפיתוח ויצירת מלאי תכנוני בהיקף נרחב, שיאפשר בנייה של 50,000 יחידות דיור בשנה לפחות יתנו מענה לביקושים המשתנים למגורים וישמשו כבלם ומכשיר ויסות במנגנון עליית מחירי הקרקע והדיור אשר השפעתו גדולה על מצב המשק כולו.

ש. אסיף - א. שחר

ארץ

תמ"א 35

תפיסת התכנון(המשך)

4. תמ"א 35 תוכן כולה בפרספקטיבה הייחודית של נדירות הקרקע וההכרח העליון להכנת תכנית המתאר הלאומית תוך ניצול מושכל ויעיל ככל האפשר של משאב הקרקע. נדירות הקרקע וסכנת אזילתה יהיו בבסיס התפיסה התכנונית של גיבוש הבינוי העירוני בגושים גדולים ומרוכזים (גישת "הפיזור המרוכז") ובחתירה שיטתית ל"פיתוח עירוני צמוד-קצה", בהמשך רציף לשטחים עירוניים קיימים.

5. נדירות הקרקע והסכנה לאזילתה מהווים מניע עיקרי לתפיסה תכנונית חדשה בתמ"א 35 של ציפוף ובינוי מחודש של אזורים המבונים בצפיפויות נמוכות. תמ"א 35 תזהה מתחמים עירוניים בעלי רקמת בינוי דלילה ותציע שיטות חדשות וכלי ביצוע חדשים אשר יאפשרו העלאת הצפיפויות במתחמים אלה.

6. תמ"א 35 תעמיד בראש סולם העדיפויות את שמירת השטחים הפתוחים בעת הכנת מפת ארגון המרחב הלאומי. הגדרת השטחים הפתוחים תישאב מתמ"א 31, מ"ישראל 2020", מתמ"אות שונות המתייחסות לשטחים פתוחים, מתוכניות המתאר המחוזיות ומ"סקר ומסמך המדיניות לגיבוש הנחיות לשמירת שטחים פתוחים" (ככל שתתקדם הכנתו).

ע. אסיף · א. שחר

ארץ

תמ"א 35

תפיסת התכנון (המשך)

7. תמ"א 35 תתבסס על התפיסה התכנונית של "מקווי תעסוקה" אזוריים ותותר על תפיסת "העצמאות התעסוקתית" המקומית. מקווי התעסוקה האזוריים יוגדרו במסגרות של מערכות עירוניות משולבות הפועלות כמערכת תפקודית אחת, במסגרות של אזורים מטרופוליניים וברמה המרחבית הכוללת ביותר של "מרחבים מעויירים".
8. תפיסת התכנון של תמ"א 35 תיתן עדיפות גבוהה לפיתוח ולשימוש יעיל במערכות תחבורה ציבורית, תוך מאמץ לשמירת היחס הנוכחי של "פיצול הנסיעות" או אולי אף ניסיון להעלות את משקל התחבורה הציבורית ביחס "פיצול הנסיעות" הנוכחי. תמ"א 35 תבדוק ותמליץ על התאמת מערכות התחבורה הציבורית לאופי הבינוי העירוני ולדגמי הביקושים לתנועה.
9. תמ"א 35 תעצב את תמונת העתיד של הבינוי העירוני ע"י פיתוח של בינוי למגורים ולתעסוקה לאורך צירי ההסעה ההמונית. התכנית תשאף לפיתוח ריכוזי תעסוקה גדולים אשר יהיו ניתנים לשירות טוב במערכות תחבורה ציבורית. יישום העקרון של העדפת תחבורה ציבורית ימנע ככל האפשר את תופעת הפיצול הנרחב של הבנייה העירונית, פרי הנטייה של השנים האחרונות לבנייה דלילה בפירווי ישובים קטנים ומפוזרים.

 ע. אסיף · א. נהר

ארץ

תמ"א 35

תפיסת התכנון(המשך)

10. תמ"א 35 תפעיל את עקרון ההוגנות המרחבית בשני ממדיו הראשיים:

א. בתחום התועלות וההנאות הנוצרות ממגורים באזור מסוים במרחב הלאומי. תכנית הפיתוח תציע אמצעים להקטנת פערים בין-אזוריים ברווחת הפרט וזאת תוך הקפדה על פגיעה מזערית ביעילות הכלכלית במשק תחרותי.

ב. המימד השני של "הוגנות מרחבית" עוסק בתפרוסת הגאוגרפית של מתקנים בלתי רצויים מקומית (LULU) היוצרים מפגעים סביבתיים ואשר הרשויות המקומיות משקיעות מאמצים גדולים בדחיקתם מתחום השיפוט שלהן (NIMBY). מסמך מדיניות הפיתוח של תמ"א 35 יציע שיטות לחלוקה הוגנת על פני המרחב של המתקנים הראשיים לטיפול בשפכים, פסולת מוצקה, מתקני כוח ומוקדי תחבורה. תפיסה תכנונית של "המזהם-מטפל" עשויה לעודד שינוי מהותי ומשמעותי בשורה ארוכה של נושאי תכנון מרחבי.

ש. אסיף - א. נאחר



אדר
36 א"ס

תכנית העבודה שלב א': התנעה, מצאי תכנוני, מטרות ויעדים - (1.1-26.2) 8 שבועות

מש ע	הכנת דו"ח משולב	דו"ח	צוות	נתיב פעילות
26.2	20.2	משע: המצע התכנוני הארצי	פיסי	מתאר 11: 31, בחינה וניתוח
5.2	30.1	מש16: מירקם בנוי ושטחים פתוחים	פיסי	מתאר 12: תמ"אות, תמ"מים בחינה וניתוח
26.2	20.2	משע: המצע התכנוני הארצי	פיסי	מתאר 13: מצאי תכנוני לפיתוח המגורים
5.2	30.1	מש16: מירקם בנוי ושטחים פתוחים	פיסי	מתאר 14: המרקם הבנוי - מצאי עקרונות
26.2	20.2	משע: מתחמי תכנון	סביבה	מתאר 15: שטחים פתוחים - מצאי עקרונות
26.2	20.2	משע: מתחמי תכנון	פיסי/כלכ/חב	מתאר 16: אימון מתחמי התכנון
19.2	13.2	מש18: מצאי מטרות	פיסי	מתאר 18: מצאי מטרות בתכנית מתאר עיקריות
19.2	13.2	מש19: מטרות על יעדי תמ"א 35	חבר/כלכ	פתוח 11: מצאי מטרות ויעדים לאומיים
16.1	28.1	משע: גורמים מוסדיים ראשיים	כולם	פתוח 12: מטרות על יעדי תמ"א 35
5.2	30.1	מש15: תחבורה, תשתית ופרוי' לאומיים	חברה	פתוח 13: גורמים מוסד' ראשיים - זיהוי, ממשק
19.2	13.2	משע: מצאי וניתוח אמצעי יישום	תשתיות	פתוח 14: מצאי וניתוח תכנוני תחבורה
19.2	13.2	משע: מצאי וניתוח פרוגרמתי	תשתיות	פתוח 15: מצאי וניתוח תכנוני תשתיות ופרויקטים
19.2	13.2	משע: מצאי וניתוח פרוגרמתי	כלכ/חבר	פתוח 16: מצאי וניתוח פרוגרמתי: אוכלוסייה
19.2	13.2	משע: מצאי וניתוח פרוגרמתי	כלכלה	פתוח 17: מצאי וניתוח פרוגרמתי: תעסוקה
19.2	13.2	משע: מצאי וניתוח אמצעי יישום	כלכלה	פתוח 18: מצאי וניתוח אמצעים כלכליים וקרקי
19.2	13.2	משע: מצאי וניתוח אמצעי יישום	חברה	פתוח 19: מצאי וניתוח אמצעים חברתיים וארג'

דו"ח - מועד הגשת דו"ח לצוות המשלב, מש - הצגה ודיון בצוות המשלב, ע - הצגה ודיון בועדת העבודה

ש. אסף. א. שור

אָרָץ
ת"מ 35/050

תאריך: 9.1.98 סופ"י

תכנית העבודה שלב א': התנעה, מצאי תכנוני, מטחות (יעדים) - (1.1-26.2) שבועות

ה	ע	מש	מטרה/לי"ח משולב	דו"ח	צוות	פעילות
				23.1	פרוינד/אסיף	שפה 11: מצאי מונוחים והגדרות
				23.1	רווח/שולמן	שפה 12: סתירות כשלים מכשולים וחוסרים
				23.1	רווח/פרוניד	שפה 13: גמישויות נדרשות
5.2	30.1	מש17	סקירת שפת התכנון הנוכחית	13.2	אהרונסון/חסין	דמות 11: מהות הדמות - איזו מין ארץ?
				13.2	חסין/אהרונסון	דמות 12: סקירת אוטופיות קיימות
26.2	20.2	מש25	מהות דמות הארץ	6.2	שחר	הערך 11: שיטת ההערך
				6.2	שחר	הערך 12: הערכה ראשונית של סיכומי המצאי גדיש
19.2	13.2	מש22	דו"ח מלווח	2.1	אנוש	כללי 11: אירגון ותכנית העבודה
15.1	8.1	2.1	מש11: הצגת תכנית העבודה ואישורה	2.1	אנוש	כללי 12: המשוב
15.1	8.1	2.1	מש12: זמשוב	9.1	אסיף שחר	כללי 13: מתודולוגיה
				9.1	אנוש	כללי 14: הקמת בסיס מידע וממ"ג
				20.2	כולם	כללי 15: סיכום שלב א'
5.3	5.3	27.2	מש26: סיכום שלב א'	20.2	אנוש	כללי 16: תכנית העבודה לשלב ב'
5.3	5.3	27.2	מש27: וזמניות העבודה שלב ב'			

דו"ח - מועד הגשת דו"ח לצוות המושלב, מש - הצגה ודיון בצוות המושלב, ע - הצגה ודיון בועדת העבודה, ה - הצגה ודיון בועדת ההיגוי

תאריך: 9.1.98 סופ"י

ש. אסיף. א. שחר

אודק
תמ"א 35

תכנית העבודה שלב א': התנעה, מצאי תכנוני, מטרות ויעדים - (1.1-26.2) 8 שבועות

תאריך נישאום ופיקוס

- 8.1 מש 11: הצגת תכנית העבודה ואישורה : דגש על שלב א' עבודה
- 12 מש 12: המשוב : מטרות שיטה, תכנים עיקריים. חברי ועדת העבודה : ציפיות מתמ"א 35 ומקורות שברשותם.
- 15.1 מש 11: הצגת תכנית העבודה ואישורה
- 12 מש 12: המשוב : מטרות שיטה, תכנים עיקריים. חברי ועדת ההיגוי : ציפיות מתמ"א 35 ומקורות שברשותם.
- 22.1 מש 13: מתודולוגיה : המצע התכנוני, מתחמי התכנון, נתיבי התכנון.
- עבודה מש 14: הקמת בסיס מידע וממ"ג : מיוחשוב תכניות, קומפילציה, נתונים אלפא נומריים.
- 5.2 מש 15: תחבורה, תשתית-על ופרויקטים לאומיים : המצאי התכנוני הקיים - סקירה בחינה וניתוח.
- עבודה מש 16: המיירקס הבנוי והשטחים המפותחים : המצאי התכנוני הקיים - עקרונות מרכזיים לפיתוח ולשימור.
- 17 מש 17: סקירת שפת התכנון הנוכחית : המצאי - מונחים, הגדרות, סימולים - סקירה בחינה וניתוח.
- 19.2 מש 18: מצאי מטרות : מטרות התכנון הלאומי כפי שהן נאות לידי ביטוי במצאי התכנוני הקיים.
- 19 מש 19: מטרות על ויעדי תמ"א 35
- 20 מש 20: מצאי וניתוח פרוגרמטי : תמ"א 31, ישראל 2020, תכניות מתאר ופיתוח עיקריות.
- 21 מש 21: מצאי וניתוח אמצעי יישום : כלי מדיניות קיימים להשגת יעדי התכנון : סטטוטוריים, כלכליים, קרקעיים, ארגוניים.
- עבודה מש 22: הערכה מלווה : מודל ההערכה והערות ראשוניות על סיכומי המצאי התכנוני.
- 26.2 מש 23: המצע התכנוני הארצי : תמ"א 31, ישראל 2020, תכנית מתאר ופיתוח עיקריות.
- 24 מש 24: מתחמי תכנון : איפיון מתחמי התכנון וחלוקה ראשונית.
- עבודה מש 25: מהות דמות הארץ : הגדרה ומשמעות, סקירת אוטופיות קיימות.
- 5.3 מש 26: סיכום שלב א'
- היגוי מש 27: הצגת תכנית העבודה לשלב ב' ואישורה
- ארציית מש 26: סיכום שלב א'

תאריך 35/050 9.1.98 סיפוי

ש. אסף. א. שחר



המשוב - לתמ"א 35

תהליך המשוב

פתיחת תהליך התכנון ותפוקותיו והצגתם לביקורת ותגובות.

מטרות

- פתיחות
 - שיתוף רחב של הציבור ויצירת במה להצגת צרכים ושאיפות אמיתיים.
- הערכה וביקורת
 - שיתוף גורמים מובילים בחברה ובמשק, להערכת וביקורת התהליך.
- קבילות
 - בניית "הסכמה רחבה" (קונצנזוס) סביב התכנית.
- שיווק
 - השגת מודעות רחבה לתכנית כתנאי להטמעתה ולישומה.
- שקיפות
 - חלק מתרבות השלטון וההליך הדמוקרטי.
- מידע
 - העשרת בסיסי מידע לצורך המשך מחקר ותכנון.

Figure_11(1-12)2000

ש. אסיף .א. שחר



המשוב לתמ"א 35

מרכיבי המשוב

מועצה מייעצת - 3 סדנאות בפורום מבקר של אנשי חזון ומעשה.

גורמים מוסדיים ראשיים - ראיונות עומק עם גורמי שלטון, משק ומוסדות ציבוריים ראשיים

הציבור הרחב - 3 ימי עיון פתוחים
 - ייזום פרסום שוטף במדיה כתובה/משודרת
 - הקמת אתר אינטרנט המאפשר משוב שוטף

ש. אסיף - א. שחר



המועצה המייעצת לתמ"א 35

עקרונות בקביעת הרכב המועצה

1. שילוב של אנשי רוח, משק, ציבור, תקשורת ואקדמיה.
2. בעלי יכולת תרומה לדיוני הסדנא.
3. בעלי פוטנציאל לשיווק המגמות והתכנים.
4. מי שאינו נושא בתפקיד מוסדי - שלטוני.

מפגשים

3 מפגשים (בתחילת שלב ב', ג' ולקראת סיום שלב ג').

במהלך המפגשים יוצגו:

- בשלב א': רקע, מטרות העל, סקירת אוטופיות.
- בשלב ב': חלופות התכנון, תבחינים להערכתן.
- בשלב ג': דמות הארץ, עיקרי המתאר והפיתוח.

C:\enosh\proj\enosh12.doc

ש. אסיף .א. שחר



מפגשים עם גורמים מוסדיים ראשיים

הרכב מוצע

• גורמים בעלי תפקיד ממשלתי מוניציפלי ומשקי:

נציגי משרדי ממשלה, מנכ"לים של רשויות
 וחברות ממשלתיות, ראשי המשק, ראשי ערים גדולות,
 ראשי ארגונים ציבוריים. בנוסף: מתכננים, יזמים
 ואנשי אקדמיה.

מפגשים

מפגשים לכל אורך שנת העבודה.

Printed by: ENOSH

ש. אסיף. א. שחר



מפגשים פתוחים לציבור - ימי עיון

תכנים

- הצגת תהליך העבודה ותוצריו.

מועדים

- במהלך שלב ב'.
- במהלך שלב ג'.
- לקראת סיום שלב ג'.

לוגיסטיקה

- סדר יום, פרסום, מיקום ותקציב יקבעו במהלך שלב א'.

Project_Sys&Meng

ש. אסיף · א. שחר



תכנית מפגשי היגוי ומשוב

שלבים	ועדת היגוי	מועצה ארצית	גורמים מוסדיים ראשיים	הקהל הרחב	חודשים	
א מצאי, מגמות עקרונות ויעדים	1					
	2					
	3	X				
ב מדיניות, חלופות תכנון עקרוני	4					
	5					
	6				○	
ג תכנית מתאר תכנית פיתוח תוצרי משנה תוצרי לוואי	7					
	8	X				
	9				○	
	10					
	11					
	12					
		X		○		

ש. אסיף · א. שחר



אתר אינטרנט

יתרונות

- כלי זמין ונגיש לקהל יעד רחב ומגוון.
- חשיפה רחבה, כלל ארצית ובין-לאומית ואמצעי ממוקד לגולש סלקטיבי.
- קל ונוח לשנות ולעדכן מידע.
- גרפיקה מרשימה/ידידותית.
- עלות נמוכה יחסית לרמת החשיפה.
- אפשרות השתלבות במערכת מידע תכנוני רחבה יותר של משרד הפנים, במסגרת מדיניות הממשלה לתקשב את המידע הממשלתי לציבור.

תמונה מסמך

ש. אסיף .א. שחר



תכנים אפשריים

שלב א' - תמצית ההצעה ותוצרי ביניים

- נתיבי תכנון, מטרות, עקרונות, לוח זמנים, צוות התכנון.
- תכנית עבודה.
- תמצית תוצרים בכל נתיב ומפות להדגמה.

שלב ב' - תוצרי ביניים ותוצרים סופיים

- עקרונות תכנון.
- מדיניות.
- חלופות.
- חלופה נבחרת.
- אמצעים: טקסט, תרשימים סכמטיים, מפות עקרוניות.

שלב ג' - תוצרים סופיים מפורטים

- תכנית פיתוח - טקסט, טבלאות, תרשימים סכמטיים.
- תכנית מתאר - מפה/אטלס תכנון (אפשרות לבחינה).
- נתיבים משניים - פירוט תוצרים.



מערכת ההיגוי והמשוב



ש. אסיף .א. שחר

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

נסתנו
אשר תהיה

י"ז בכסלו התשנ"ח
16 בדצמבר 1997

לכבוד

מר מאיר בן מאיר
נציגות האי.ק.

הנדון: כניסה למגרש החנייה של משרד הפנים

כדי לאפשר את הכניסה עם מכוניתך למגרש החניה, נא לציין בספח את הפרטים המבוקשים על המכונית שאיתה אתה נוהג להגיע ולהחזיר לאחר המילוי בפקס: 02-6701633 או: 02-5670326 או בדואר.

סוג המכונית	שם היצרן	מודל	צבע	מספר רישוי
סאדו לאסי	יפן	1995	לבן	1244600

בברכה

חיים אלישיב
מזכיר המועצה הארצית



חנייה

MODE = MEMORY TRANSMISSION

START=02-DEC 09:42

END=02-DEC 09:45

ת"י (הת"א)

FILE NO. = 203

NO.	COM	ABBR./NTWK	STATION NAME/ TELEPHONE NO.	PAGES	PRG.NO.	PROGRAM NAME
001	OK	<01>	LISHKAT HASAR	002/002		

-NEZIUT HAMAIM IM -

***** -972 3 6971689 - ***** - 972 3 6971689- *****

מדינת ישראל
 משרד התשתיות הלאומיות
 לשכת נציב המים

תאריך 2/12/97

מס' פקס הנמען

שם הנמען

מכון אורא, רשתת מים בתל אביב

שם השולח

סילמן

מס' עמודים כולל דף זה

2

הנושא:

35/101

ל"ב בהדפס רשתת תל אביב

עם אישור בן אמוני

תל אביב

סילמן

פקס

מדינת ישראל
משרד התשתיות הלאומיות
לשכת נציב המים

מק
בנין ארמוץ
איתיבי ארמוץ

תאריך 2/12/97

מס' פקס הנמען _____

שם הנמען בנין ארמוץ, אשתי שרה בת שמואל

שם השולח סיגל

מס' עמודים כולל דף זה 2

הנושא: נחמא / 35

נל"ב בהתקן אשתי שמואל
עם אשתי שמואל

נחמא
סיגל

פקס

סדר איו"ר
פן-איו"ר

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

כדי בחשון התשנ"ח
24 בנובמבר 1997

אל: המנהל הכללי,
המשרד לתשתיות לאומיות

תזכורת

נכבדי,

הנדון: מינוי נציג משרדך בוועדת היגוי לתכנית מיתאר ארצית
משולבת לבניה ופיתוח - תמא/35

המועצה הארצית לתכנון ולבניה בישיבתה מסי' 354 מיום כ"ג בחשון התשנ"ז
(5.11.96), נתנה הוראה לעריכת תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה ופיתוח -
תמא/35 - ההוראה בין השאר מקימה ועדת היגוי.

משרדך נמנה בין החברים בוועדת ההיגוי לתכנית האמורה. נא הודיענו מיהו נציגך
בוועדה זו.

משרדך טרם מינה את נציגו בוועדה.

נא תשובתכם בהקדם.

בברכה
עמרם קלעגיי
יו"ר המועצה הארצית
לתכנון ולבניה

העתק: גבי דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון

מיט"ב

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

5 אוקטובר, 1997
ד' תשרי, תשנ"ח

התקין
2.10.97
מאיר בן מאיר 34

לכבוד
ד"ר ישעיהו בראור
מנהל האגף למים ונחלים
המשרד לאיכות הסביבה
ת.ד. 34033
ירושלים 95646

הנדון: תמ"א/34 - מפת רגישות הידרולוגית להשקיה בקולחים
סימוכין: מכתבך מיום 23.7.97.
מכתבו של יהושע שורץ מיום 3.8.97.

בהמשך למכתבים שבסימוכין, רציתי להבהיר הנושא, כדלהלן:

מפת הרגישות ההידרולוגית להשקיה בקולחים בקני"מ 1:250,000, נספח א'
לתמ"א/34, אינה קובעת מגבלות ישירות מכח התמ"א ובעיקר אינה כוללת הוראות
בעניני השקיה בקולחים.

עפ"י הוראות התמ"א קביעת יעוד ההשקיה בקולחים תהיה במסגרת הכנת
הפרוגרמה לתכנית האזורית, שתחייב התייחסות לשטחים רגישים. התייחסות זו
זמורה להיות על בסיס מפת הרגישות, אבל ברמה יותר מפורטת מקני"מ
1:250,000. לכן, מפת הרגישות המצורפת לתמ"א היא בעיקר כאינדיקציה לצורך
בבדיקות מפורטות יותר. בנוסף בהגדרה של שטח רגיש בתמ"א נקבע "שטח בו
קיים חשש לפגיעה במים עיליים או במי תהום, בהתאם למפת הרגישות
ההידרולוגית ו/או עפ"י קביעת השירות ההידרולוגי ו/או השר לאיכות הסביבה (או
מי שהוסמך על ידו)."

לאור הנ"ל אין במפה שום הקלה אלא להפך, ולכן לא נראה לי כי יש בעיה לקדם
את התכנית עם המפה. יחד עם זאת, במידה שתוכן מפה מעודכנת יותר לאחר
תאום בין המפות הקיימות עד לאישור התמ"א, אפשר יהיה לצרפה כנספח א'
לתמ"א במקום המפה הקיימת. במידה ולא - בסמכות המשרד לאיכות הסביבה
יהיה להשתמש בכל הידע שברשותו למימוש הסמכות שיש לו במסגרת התמ"א.

בברכה,
עפרה ליבנה
מנהלת האגף
לתכניות מתאר ארציות

העתק: דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון
מאיר בן מאיר, נציב המים
ד"ר ש. ברנר, משנה למנכ"ל
פרופ' אורי מינגלגרין, המדען הראשי למשרד לאיכה"ס
יהושע שורץ, ראש צוות תכנון תמ"א/34

L17.DOC

התקבל
6.10.97

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לתכניות מתאר ארציות

תלמי
אמנון

כ"ו אלול, תשנ"ז
28 ספטמבר, 1997

לכבוד

אזר - אזור
31 יבוא תא"מ

ג.א.נ.,

הנדון : חומר לישיבת המועצה הארצית שתתקיים ב - 7.10.97

בהמשך להזמנה שנשלחה אליכם מיום 23 בספטמבר מצ"ב חומר נוסף לסעיף מס' 5 שעל סדר היום :
" תכנית מתאר ארצית משולבת לבניה , לפיתוח ולקליטת עליה , תמ"א / 31 / א' - דרכים , דרך מס' 6 קטעים 16 ו- 17 . "

החומר כולל הצעות לתשובות אישיות לכל משיג ומשיג עפ"י החלטות ועדת המשנה להתנגדויות בישיבותיה מיום 22.7.97 ומיום 26.8.97 .

בברכה ,

רוני

רונית מזר

ממונה תכניות מתאר
ארציות לתחבורה

_28sep97

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

תמא/31/א/17 - דרך מס' 6 בקטע
מלהבות חביבה עד דרך מס' 65 כולל
מחלף על דרך מס' 65

1. שם המשיג: שריף הינדי
בשם: וועדה מקומית לתכנון ולבנייה עירון-עארה, ת.ד. 241 עארה 3002
הופיע בפני החוקרת ב 13.3.97.

הצעת החלטה:

- (1) לנושא הפקעה מאסיבית של מאות דונמים משני הישובים בקה אל גרבייה וג'ת:
דרך מס' 6 הינה דרך מהירה ממחלפת ברוחב של 100 מ' וככזו צורכת שטחי קרקע גדולים.
במסגרת תהליך התכנון ובחירת החלופה נלקחו בחשבון שיקולים של מיזעור הפגיעה באוכלוסיה המתגוררת בסמוך לתוואי וחלוקה מאוזנת עד כמה שניתן של ההפקעות בין הרשויות הנפגעות. כל זאת על רקע הצורך להשיג את המטרות התחבורתיות של הדרך ותוך עמידה בקריטריונים ההנדסיים הנדרשים.
- (2) לענין הטענה של הגבלת אפשרויות הפיתוח העתידיות וצימצום הרזרבות הקרקעיות מוצע לקבל המלצת החוקרת בחלקה ולדחות את ההשגה.
תוואי דרך מס' 6 אינו פוגע באפשרות ניצול שטחים הנמצאים ממערב לדרך מס' 6. הוראות התכנית מבטיחות פיתרון חלופי לכל נגישות שתיפגע כתוצאה מהכביש.
באשר להמלצת החוקרת שהמועצה הארצית תורה לוועדה המחוזית להכין תכנית לשטחים הכלואים לטובת בקה וג'ת, מוצע לדחות את המלצת החוקרת. פתוחה בפני הוועדות המקומיות האפשרות ליזום תכנון במסגרת החוק.
אם אכן תגרם פגיעה בחלקה שנתרה, פתוחה בפני המשיגים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק.
- (3) במקביל מוצע כי המועצה הארצית תפנה את תשומת לב הוועדה המשותפת בראשות מינהל מקרקעי ישראל לנושא הפיצויים, למקרה המיוחד של ריכוז כה גדול של פגיעות ולהמלצת החוקרת בעניין.
לגבי הטענה שהתוואי משאיר חלקות שלא ניתן לנצל מבחינת הנגישות, מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את הטענה. פרק י"א בהוראות התכנית

קובע כי "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע, תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות".

- (4) לנושא הפגיעה בשכונות המגורים של הכפרים ע"י מטרדי רעש וזיהום אוויר המועצה הארצית מצאה לנכון, לאחר התייעצות עם המשרד לאיכות הסביבה להורות על הכנת מסמך אקוסטי לשכונה הצפון מערבית של בקה בשל הסמיכות לדרך. שאר השכונות של בקה אינן נמצאות בסמיכות לדרך ולפיכך אינן צריכות הכנת מסך אקוסטי.
- (5) לנושא השארת תוואי דרך מס' 6 במקומו הקודם הבדיקה מערכתית הוכיחה כי יש צורך בקטע זה גם בדרך מהירה וגם בדרך אזורית שתיתן נגישות לישובים הסמוכים לדרך.
חלופה זו נבדקה במסגרת שינוי מס' 24 לתמ"א/3 ונמצא כי איננה ישימה. הצמדת דרך מס' 6 לדרך 444 תיצור בעיות הנדסיות לאורך תוואי המוביל הארצי ותגרום לכך שדרך מס' 444 לא תוכל למלא את ייעודה כדרך אזורית המספקת נגישות לסביבתה. אין אפשרות במסדרון צר זה לכלול שלושה מסדרונות תשתית של דרך מהירה אזורית עם מוביל מים ארצי. כמו כן הדבר יגרור עליה לגבהים באזורי מעברים ומחלפים שעשויים לפגוע בישובים הסמוכים, ולא יביא לחיסכון בהפקעות השטח החקלאי.
- (6) לנושא ההשגה למיקום מחלף 6/9 וההצעה להסיטו מערבה ולשלב עם דרך מס' 444: מאחר ונמצא כי אין מקום להסטת הדרך מערבה ולהצמדתה לדרך מס' 444, אין מקום ואפשרות להסטת המחלף מערבה ולהצמדתו לדרך מס' 444.
- (7) לנושא המלצת החוקרת בדבר איתור שטחים לפיתוח אזורי חקלאות תעשיתית, מוצע לדחות את המלצת החוקרת, לפיה מתבקש כי המועצה הארצית תיקח לידיה את התכנון המקומי. פתוחה בפני הוועדות המקומיות האפשרות להגיש תכניות כחוק.
יחד עם זאת, מוצע שחברת כביש חוצה ישראל תסייע בהכנת התכנית לפיתוח אזור חקלאות תעשייתית כפי שהומלץ ע"י החוקרת.

2. שם המשגיג: עו"ד ר. יאראק, כנפי נשרים 24, ירושלים
בשם: גילאל אבו טועמה, ראש עיריית בקה אל גרבייה, בקה אל גרבייה, 30100
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 10.4.97

הצעת החלטה:

- (1) לנושא פגיעת תוואי הדרך בפוטנציאל הקרקעות היחיד הקים לישוב, מוצע לקבל המלצת החוקרת בחלקה ולדחות את ההשגה.
תוואי דרך מס' 6 אינו פוגע באפשרות ניצול שטחים הנמצאים ממערב לדרך מס' 6. הוראות התכנית מבטיחות פיתרון חלופי לכל נגישות שתיפגע כתוצאה מהכביש.
באשר להמלצת החוקרת שהמועצה הארצית תורה לוועדה המחוזית להכין תכנית לשטחים הכלואים לטובת באקה וגית, מוצע לדחות את המלצת החוקרת. פתוחה בפני הוועדות המקומיות האפשרות ליזום תכנון במסגרת החוק.

אם אכן תגרם פגיעה בחלקה שנותרה, פתוחה בפני המשיגים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק.

במקביל מוצע כי המועצה הארצית תפנה את תשומת לב הועדה המשותפת בראשות מינהל מקרקעי ישראל לנושא הפיצויים, למקרה המיוחד של ריכוז כה גדול של פגיעות ולהמלצת החוקרת בעניין.

(2) לגבי הטענה שהתוואי משאיר חלקות שלא ניתן לנצלן מבחינת הנגישות מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את הטענה. פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע, תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות". כמו כן פרק יב' סעיף ח'4 קובע כי: "שיקום שטחים הנותרים לאחר הסלילה למטרת עיבוד חקלאי, והעתקת תשתיות ומתקנים חקלאיים קיימים או הגנה עליהם תבוצע על ידי מגיש הדרך על פי הנסיבות המחייבות בשטח."

(3) לענין הטענה בדבר המטרד הסביבתי לשכונות המגורים הקרובות והעתידיות. המועצה הארצית מצאה לנכון, לאחר התייעצות עם המשרד לאיכות הסביבה להורות על הכנת מסמך אקוסטי לשכונה הצפון מערבית של בקה בשל הסמיכות לדרך. שאר השכונות של בקה אינן נמצאות בסמיכות לדרך ולפיכך אינן מצריכות הכנת מסך אקוסטי.

(4) לעניין הצמדת דרך מס' 6 לדרך מס' 444 מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. חלופה זו נבדקה במסגרת שינוי מס' 24 לתמ"א/3 ונמצא כי איננה ישימה. הצמדת דרך מס' 6 לדרך 444 תיצור בעיות הנדסיות לאורך תוואי המוביל הארצי ותגרום לכך שדרך מס' 444 לא תוכל למלא את ייעודה כדרך אזורית המספקת נגישות לסביבתה. אין אפשרות במסדרון צר זה לכלול שלושה מסדרונות תשתית של דרך מהירה אזורית עם מוביל מים ארצי. כמו כן הדבר יגרור עליה לגבהים באזורי מעברים ומחלפים שעשויים לפגוע ביישובים הסמוכים, ולא יביא לחיסכון בהפקעות השטח החקלאי.

(5) באשר לטענה כי הדרך קרובה לשכונת המגורים עפי תכנית ענ/239. המועצה הארצית מודעת לקירבת שכונה זו לדרך מס' 6 ולפיכך הורתה על הכנת מסמך אקוסטי. באשר לדרישה לקבלת פיצויים על החלופה המוצעת ע"י באקה - הטענה איננה רלוונטית לאור דחיית ההשגה.

3. שם המשיג: יוסף דיב, א. אבו תאיה
בשם: אגודת המים אל מוסאואה ת.ד. 9537 נצרת
הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97
גושים: 8815-8816
ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:
מוצע לקבל את המלצת החוקרת בחלקה.
לנושא מעברים חקלאיים:

פרק י"א בהוראות התכנית קובע כי "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע, תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות".

לנושא הניקוז:

פרק י"ב בהוראות התכנית, סעיף ח'1 קובע כי: "לפני ביצוע כל עבודה בשטח יתואמו התכניות ההנדסיות עם רשות הניקוז הרלוונטית".

לנושא צנרת המים:

פרק י"ב סעיף ח'2 בהוראות התכנית קובע כי: "שינויים בקווים קיימים של מים יבוצעו בתיאום עם הרשויות המוסמכות המופקדות על קו התשתית".

4. שם המשיג: עו"ד נהאד ותד בקה אל גרבייה 30100
בשם: אל תקדם, אג"ש לאספקת מים ג'ת

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה בכל הנוגע להסטת תוואי דרך מס' 6 ולהפקעה.

לנושא הפיצויים: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לענין הבקשה לחזור לאלטרנטיבה המקורית של דרך מס' 6: מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

לענין הפגיעה בצנרת -

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולציין שהתכנית בפרק י"ב סעיף ח'4 קובעת כי "העתקת תשתיות ומתקנים חקלאיים קיימים, או הגנה עליהם, תבוצע על ידי מגיש הדרך על פי הנסיבות המחייבות בשטח."

5. המשיג: אלסעאדה, אג"ש למים בע"מ, בקה אל גרבייה 30100

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ואת ההשגה לענין פגיעה במערכת ההשקיה. פרק י"ב בהוראות התכנית קובע כי: "שינויים בקווים קיימים של מים יבוצעו בתיאום עם הרשויות המוסמכות המופקדות על קו התשתית".

לענין הטענה כי דרכים מס' 9 ו 61 יפגעו גם הם בקווי ההשקיה - אין זה מעניינה של תכנית זו.

6. המשיג: מחמוד אחמד אסעד ותד, ת.ד. 763 ד.ג. השומרון, חדרה

גוש: 8812 חלקה: 19

ישוב: ג'ת

הופיע בפני החוקרת ב- 11.3.97

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

7. שם המשיג: מוחמד אחמד אסעד ותד (ת.ז. 5033470)
גוש: 8812 חלקות: 19,20
ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

8. שם המשיג: אברהים אחמד שרקה (ת.ז. 21487145) ת.ד. 1029 ג'ת 30092
גוש: 8812 חלקה: 70
ישוב: ג'ת
הופיע בפני החוקרת ב- 11.3.97

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את השגה.
לנושא הפיזויים. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לעניין הסטת התוואי מערבה - תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים
והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

9. שם המשיג: סעיד מוחמד אבו-נאצר (ת.ז. 054474200) ג'ת 300091
גוש: 8812 חלקות: 57, 63, 64

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לעניין הסטת התוואי המערבה, לתכנון המקורי: תוואי הכביש נבחר על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

10. שם המשיג: עבדאללה עבד-אל רחמן נאסר (ת.ז. 021482997) ג'ת 30091
גוש: 8812 חלקה: 57
ישוב: ג'ת

הופיע בפני החוקרת ב- 11.3.97

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לעניין הסטת התוואי המערבה, לתכנון המקורי: תוואי הכביש נבחר על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

11. שם המשיג: שריף מוחמד נאסר (ת.ז. 05252572) ת.ד. 731 גית 30091
גוש: 8812 חלקה: 58
הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לעניין הסטת התוואי המערבה, לתכנון המקורי: תוואי הכביש נבחר על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

12. שם המשיג: עבד - אל רחמאן מוחמד נאסר (ת.ז. 050734474) גית 30091
גוש: 8812 חלקות: 60,59.

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לעניין הסטת התוואי המערבה, לתכנון המקורי - תוואי הכביש נבחר על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

13. שם המשיג: פוואז מוחמד אבו נאצר (ת.ז. 21480579) ת.ד. 612 גית 30091
גוש: 8812 חלקה: 58
הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לעניין הסטת התוואי המערבה, לתכנון המקורי: תוואי הכביש נבחר על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

14. שם המשיג: עדנאן גמיל ותד (ת.ז. 021498365) ג'ת 30091
גוש: 8816 חלקות: 51, 54
גוש: 8811 חלקות: 31, 32

הצעת החלטה:

גוש 8816 חלקה 54 אינה בתחום התכנית.
מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.

לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לעניין הסטת התוואי המערבה, לתכנון המקורי: תוואי הכביש נבחר על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

15. שם המשיג: יורשי המנוח מוחמד נאיף שרקיה (ת.ז. 2148416) ת.ד. 310
30091
גוש: 8816 חלקה: 31

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.

לעניין הסטת תוואי דרך מס' 6 מערבה, כך שיעבור מעל דרך מס' 444:
העברת דרך מס' 6 ודרך מס' 444 אחת מעל השנייה תחייב הגבהת רצועת האספלט
(בקטע זה ב 8 מ') ויצירת מחלפים בני שלושה מפלסים ויותר. לפיכך לא נבחר
פתרון זה לתכנון דרכים 6 ו 444.
באשר לניצול החלקה בעתיד, התכנית נתנה דעתה על כך: בפרק י' - ביטול גישות
קיימות ודרך קיימת: "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד
חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים להנחת דעת הועדה
המחוזית".

בפרק יא' - דרכים ומעברים חקלאיים: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים
ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות
המוסמכות".

לנושא קווי הבניין, פרק ד' 1 - "ועדה מקומית באישור ועדה מחוזית ולאחר
התייעצות עם מגיש הדרך, רשאית להתיר שימושים חקלאיים מובהקים כגון
חממות בשטחים חקלאיים בתוך תחום קווי הבניין".

כמו כן, פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם
המקרקעין אכן נפגעו.

16. שם המשיג: עו"ד נזאר ותד, עו"ד ארוצ'ס ת.ד. 4108, חיפה
בשם: מחמד טאהר ותד (ת.ז. 2149706), גוש: 8816 חלקות: 57, 63, 64
מחמוד טאהר ותד (ת.ז. 2149705) גוש: 8816 חלקה: 52
דאוד טאהר ותד (ת.ז. 2149709) גוש: 8816 חלקה: 65

ישוב : ג'ת
הופיעו בפני החוקרת ב 13.3.97.

הצעת החלטה :

לנושא הפיצויים מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא מניעת התפתחות ג'ת מערבה, חלקות המתנגד נמצאות על תוואי הדרך ומזרחה לה. לפיכך טענותיו על מניעת התפתחות מערבה אינן רלוונטיות.

לנושא הפגיעה בחוק יסוד האדם וחירותו ובחופש העיסוק מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. בשני החוקים הנ"ל ישנן הוראות המגבילות את היקף הזכויות והקובעות את אמות המידה המאפשרות את הפגיעה בהן. הזכות לקניין והזכות לחופש העיסוק אינן אבסולוטיות אלא יחסיות וההגנה עליהן מותנית במציאת איזון מתאים בין האינטרסים של הפרט לבין האינטרסים של הציבור, שאף הם מוגנים על ידי הדין. במתחם האפשרויות הסבירות, סלילת כביש חוצה ישראל מהווה פתרון סביר לחלק מבעיות התחבורה במדינה, ועל כן היא מהווה תכלית ראויה המאפשרת פגיעה בזכויותיהם של הפרטים.

לנושא המפגעים הסביבתיים : מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. מרחק בתי הישוב מתוואי הכביש אינו צפוי ליצור בעיות של איכות סביבה ולפיכך המועצה הארצית, בהמלצת המשרד לאיכות הסביבה, לא דרשה להכין מסמכים סביבתיים באזור זה.

לנושא מעבר קו מתח גבוה שיעבור בסמיכות לישוב, כיום לא ידוע על תוואי של מסדרון מתח גבוה באזור זה ולפיכך אין ההשגה רלוונטית.

לנושא הפצת מידע לציבור והאפשרות לעיין במסמכי התכנית, מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את הטענה. החומר הוצג וניתן היה לעיין בו הן בוועדות המקומיות והן בוועדות המחוזיות. בנוסף על כך התקיימו פגישות והוצג החומר בישיבות עם נציגי הישוב.

17. שם המשיג : פרידה עבד אללה אבו מסעוד, (ת.ז. 21445689) ערערה, 30026
גוש : 8812 חלקה : 76
ישוב : ג'ת

הצעת החלטה :

לעניין הגישה לחלקה וההפרעה לניצולה מוצע לקבל את המלצת החוקרת. פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי : "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."

כמו כן פרק יב' סעיף ח'4 קובע כי : "שיקום שטחים הנותרים לאחר הסלילה למטרת עיבוד חקלאי, והעתקת תשתיות ומתקנים חקלאיים קיימים או הגנה עליהם תבוצע על ידי מגיש הדרך על פי הנסיבות המחייבות בשטח."

לנושא הפיצויים מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

18. שם המשיג: אחמד טאהר ותד

גוש: 8816 חלקה: 68

ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

19.

המ יג:	מיקום:
	גוש/חלקה:
אחמד ותד	8815/7
אברהים ותד	8770/27
נור-אדין עוודי	8812/62
יוסף ותד	8812/67
מוחמד ותד	8811/16
מאג'ד אבו בכר	8815/25
עבדאללה אבו בכר	8811/36
עבדאללה אבו בכר	8815/24
עבדאלרחים אבו בכר	8815/24
רושדי ותד	8811/13
אחמד ומוחמד עוודי	8812/61
סעיד חלף	8811/27,29,48
רסמייה אבו בכר	8816/51
עלי ותד	8816/61
עלי ערו	8811/49
מוחמד ותד	8816/41
יורשי המנוח סאמי גרה	8811/34,36
אחמד גרה	8815/15
איברהים ותד	8770/27

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא המפגעים הסביבתיים: מרחק בתי הישוב מתוואי הכביש אינו צפוי ליצור בעיות של איכות סביבה ולפיכך המועצה הארצית, בהמלצת המשרד לאיכות הסביבה, לא דרשה להכין מסמכים סביבתיים באזור זה.

לנושא מניעת התפתחות גית מערבה, תוואי דרך מסי 6 אינו פוגע באפשרות ניצול שטחים הנמצאים ממערב לדרך מסי 6. הוראות התכנית מבטיחות פיתרון חלופי לכל נגישות שתיפגע כתוצאה מהכביש.

לנושא הפצת מידע לציבור והאפשרות לעיין במסמכי התכנית - החומר הוצג וניתן היה לעיין בו הן בוועדות המקומיות והן בוועדות המחוזיות. בנוסף על כך התקיימו פגישות והוצג החומר בישיבות עם נציגי הישוב.

20. שם המשיג: פיאד נאיף שרקייה (ת.ז. 21484217), ת.ד. 1148 גית 30091
גוש: 8812 חלקה: 72
גוש: 8811 חלקות: 34,35
ישוב: גית
הופיע בפני החוקרת ב 12.3.97.

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הסטת התוואי: תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

21. שם המשיג: עו"ד נ. וותד, גית 30091
בשם: רוחילה טאהר וותד (ת.ז. 2149708)
גוש: 8812 חלקה: 60
ישוב: גית

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

22. שם המשיג: עו"ד נ. וותד, גית 30091
בשם: אחמד חוסין וותד (ת.ז. 214961200)
גוש: 8812 חלקה: 65
ישוב: גית

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

23. שם המשיג: מוחמד עארף וותד (ת.ז. 21487566), ג'ת 30091
גוש: 8811 חלקה: 32
ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא חזרה לחלופה הקודמת של הכביש - תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים
תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

24. שם המשיג: ראדא אבו רזק (ת.ז. 013691639), ג'ת 30091
גוש: 8816 חלקה: 61
ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הבקשה לשינוי התוואי באופן שהחלקה לא תפגע - תוואי הכביש נבחר על
סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב
תשתיות.

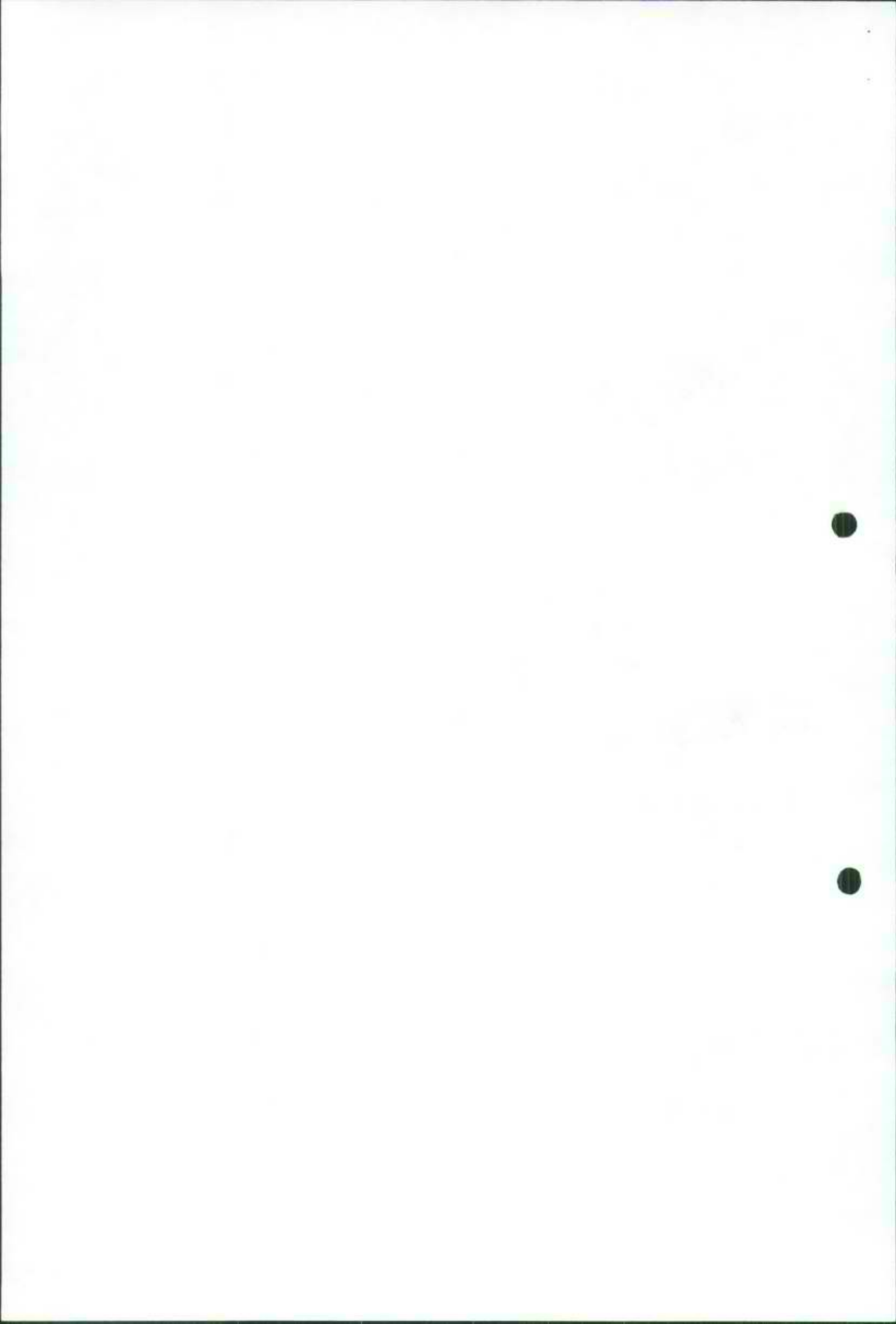
25. שם המשיג: תייסיר עבד אללטיף וותד (ת.ז. 05697766), ג'ת 30091
גוש: 8811 חלקה: 23
ישוב: ג'ת
הופיע בפני החוקרת ב 13.3.97

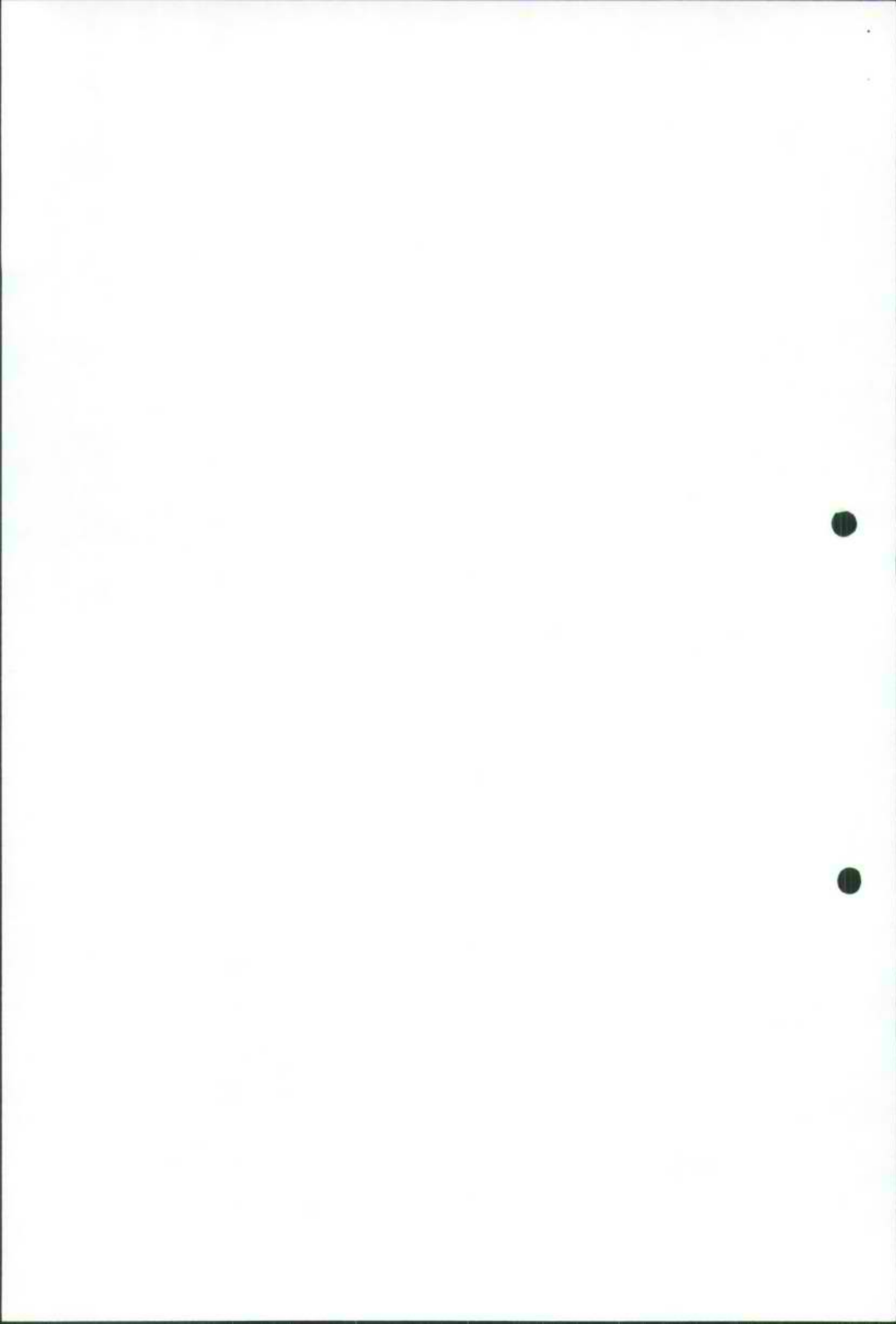
הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הטלת ספק בנחיצות הכביש - נחיצות הכביש הוכחה במספר רב של עבודות.

לטענה כי הכביש במתכונתו הנוכחית חסר כל הגיון תכנוני ואינו עדיף על פני
התוואי המקורי - הניתוח המערכתי למרחב בין הדרכים 57 ו 65 הצביע באופן חד
משמעי על הצורך בדרך אזורית לכל אורך הדרך. קיום שני תוואים: דרך מס' 6
ודרך מס' 444 בסמוך למוביל הארצי, חייבו את הסטת דרך מס' 6 ממיקומה
המקורי.





26. שם המשיג: שיק אברהים מוחמד עבד אללטיף ותד (ת.ז. 149683), ג'ת 30091
גוש: 8811 חלקה: 17, 20
ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הבקשה להסטת התוואי מזרחה או להחליף בין דרך מס' 444 לבין תוואי 6 -
תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך
ההפקעות ושילוב תשתיות.
לא ניתן להחליף בין דרך מס' 444 לדרך מס' 6 שכן דרך מס' 444 בקטע זה עוברת
בסמוך למספר רב יותר של ישובים לעומת תוואי כביש מ' 6. החלפה בין הדרכים
היתה מחייבת יצירת דרכי גישה חדשות לישובים, מה שהיה גורם להפקעות
נוספות.

לנושא פגיעתו של התוואי רק במגזר הערבי - רק 8.2% מרצועת הכביש מופקעת
מהמגזר הערבי.

27. שם המשיג: מוחמד אחמד שרקייה (ת.ז. 053711248), ת.ד. 809, ג'ת 30091
גוש: 8812 חלקה: 58
ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא ההפקעות דווקא מן האוכלוסייה הערבית ולא מהאוכלוסייה היהודית בשל
קבלת התנגדויות הישובים היהודיים - מיקום התוואי נקבע על פי שיקולים
תכנוניים והנדסיים ולא בשל קבלת התנגדויותיהם של הישובים היהודיים. כמו כן
רק 8.2% מרצועת הכביש מופקעת מהמגזר הערבי ורוב ההפקעות הן מהאוכלוסייה
היהודית.

לנושא הבקשה להסטת התוואי מזרחה או להחליף בין דרך מס' 444 לבין תוואי 6 -
תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך
ההפקעות ושילוב תשתיות.
לא ניתן להחליף בין דרך מס' 444 לדרך מס' 6 שכן דרך מס' 444 בקטע זה עוברת
בסמוך למספר רב יותר של ישובים לעומת תוואי כביש מ' 6. החלפה בין הדרכים
היתה מחייבת יצירת דרכי גישה חדשות לישובים, מה שהיה גורם להפקעות
נוספות.

23. שם המשיג: מוחמד עארף וותד (ת.ז. 21487566), גית 30091
גוש: 8811 חלקה: 32
ישוב: גית

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא חזרה לחלופה הקודמת של הכביש - תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים
תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

24. שם המשיג: ראאד אבו רזק (ת.ז. 013691639), גית 30091
גוש: 8816 חלקה: 61
ישוב: גית

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הבקשה לשינוי התוואי באופן שהחלקה לא תפגע - תוואי הכביש נבחר על
סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב
תשתיות.

25. שם המשיג: תייסיר עבד אללטיף וותד (ת.ז. 05697766), גית 30091
גוש: 8811 חלקה: 23
ישוב: גית

הופיע בפני החוקרת ב 13.3.97

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הטלת ספק בנחיצות הכביש - נחיצות הכביש הוכחה במספר רב של עבודות.

לטענה כי הכביש במתכונתו הנוכחית חסר כל הגיון תכנוני ואינו עדיף על פני
התוואי המקורי - הניתוח המערכתי למרחב בין הדרכים 57 ו 65 הצביע באופן חד
משמעי על הצורך בדרך אזורית לכל אורך הדרך. קיום שני תוואים: דרך מס' 6
ודרך מס' 444 בסמוך למוביל הארצי, חייבו את הסטת דרך מס' 6 ממיקומה
המקורי.

26. שם המשיג: שיד אברהים מוחמד עבד אללטיף ותד (ת.ז. 149683), ג'ת 30091
גוש: 8811 חלקה: 17, 20
ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הבקשה להסטת התוואי מזרחה או להחליף בין דרך מס' 444 לבין תוואי 6 -
תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך
ההפקעות ושילוב תשתיות.
לא ניתן להחליף בין דרך מס' 444 לדרך מס' 6 שכן דרך מס' 444 בקטע זה עוברת
בסמוך למספר רב יותר של ישובים לעומת תוואי כביש מ' 6. החלפה בין הדרכים
היתה מחייבת יצירת דרכי גישה חדשות לישובים, מה שהיה גורם להפקעות
נוספות.

לנושא פגיעתו של התוואי רק במגזר הערבי - רק 8.2% מרצועת הכביש מופקעת
מהמגזר הערבי.

27. שם המשיג: מוחמד אחמד שרקייה (ת.ז. 053711248), ת.ד. 809, ג'ת 30091
גוש: 8812 חלקה: 58
ישוב: ג'ת

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא ההפקעות דווקא מן האוכלוסייה הערבית ולא מהאוכלוסייה היהודית בשל
קבלת התנגדויות הישובים היהודיים - מיקום התוואי נקבע על פי שיקולים
תכנוניים והנדסיים ולא בשל קבלת התנגדויותיהם של הישובים היהודיים. כמו כן
רק 8.2% מרצועת הכביש מופקעת מהמגזר הערבי ורוב ההפקעות הן מהאוכלוסייה
היהודית.

לנושא הבקשה להסטת התוואי מזרחה או להחליף בין דרך מס' 444 לבין תוואי 6 -
תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך
ההפקעות ושילוב תשתיות.
לא ניתן להחליף בין דרך מס' 444 לדרך מס' 6 שכן דרך מס' 444 בקטע זה עוברת
בסמוך למספר רב יותר של ישובים לעומת תוואי כביש מ' 6. החלפה בין הדרכים
היתה מחייבת יצירת דרכי גישה חדשות לישובים, מה שהיה גורם להפקעות
נוספות.

28. שם המשיג: סעיד מוחמד ותד (ת.ז. 053802625), גית 30091

גוש: 8811 חלקה: 15,17

ישוב: גית

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.
לנושא הבקשה לבקשה להסטת התוואי מערבה - תוואי הכביש נבחר על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

29. שם המשיג: עסאם ג'מיל ותד (ת.ז. 21498357) ת.ד. 755, גית, 30091

גוש: 8811 חלקה: 41

ישוב: גית

הופיע בפני החוקרת ב 13.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הבקשה לבקשה להסטת התוואי מערבה - תוואי הכביש נבחר על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

לנושא הימנעות מסלילת מחלף באזור זה - חלקת המשיג נפגעת בשוליה מנתיב
העלייה למחלף 6/9 וכן מהשטח שהוקצה לטיפול בניקוז נחל חדרה. נחיצותו של
המחלף במיקום זה הינה בשל מפגש דרך מסי 6 עם דרך מסי 9, שמתוכננת כדרך
מהירה. על פי הוראות תמא/3 חיבור דרך מהירה לדרך אחרת מחייב מחלף. כמין כן
מחלף זה יתן את הנגישות לשובים בקה וגית למערכת הארצית.

לנושא הטענה כי 50 מ' הינם מספיקים לרוחב דרך מסי 6 - דרך מסי 6 הינה דרך
מהירה. על פי תמא/3 הרוחב המירבי של רצועת הדרך הינו 100 מ' ובתחום זה
נכללים: דרכי שירות, נתיבי השתזרות, מערכות ניקוז או מדרונות, הכל בהתאם
לתנאי הקרקע באזור.

לנושא קווי הבניין והבקשה להתיר בניית סככות בצמוד לכביש - הוראות התכנית
בפרק ד' 1 תת סעיף 3 קובעות כי: "וועדה מקומית באישור הוועדה המחוזית
ולאחר התייעצות עם מגיש התכנית, רשאית להתיר שימושים חקלאיים מובהקים
כגון: חממות בשטחים חקלאיים בתוך תחום קווי הבניין."

30. שם המשיג: עבדל אלקאדר אחמד עבד אלכרים, גית 30091

הצעת החלטה:

המשיג לא הופיע לדיון ולא מסר פרטים המאפשרים את זיהוי חלקו. לפיכך לא
ברור אם המשיג אכן נפגע ממערך הדרכים המתוכנן.

לנושא הפיצויים מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

31. שם המשיג: עבד אל רחמן ג'אסר (ת.ז. 5073431),
גוש: 8815 חלקה: 28
שריף מוחמד ג'סר (ת.ז. 2148259)
גוש: 8812 חלקה: 48
ג'מיל עבד אל רחמן ג'אסר (2148261)
גוש: 8815 חלקה: 29
ג'בי נואל ג'מיל ג'אסר (ת.ז. 5251996)
גוש: 8812 חלקה: 45
שם הישוב: ג'ת
הופיעו בפני החוקרת ב 13.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לגבי ההשגות על מיקום המחלף ומיקום התוואי - תוואי הכביש ומיקום המחלף נבחרו על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

לגבי הטענה על אפליית המגזר הערבי ביחס למגזר היהודי - רק 8.2% מרצועת הכביש מופקעת מהמגזר הערבי.

לנושא הבקשה לסלול את כביש 6 בתוואי של 444 ולתת פתרונות מקומיים - לא ניתן להחליף בין דרך מס' 444 לדרך מס' 6 שכן דרך מס' 444 בקטע זה עוברת בסמוך למספר רב יותר של ישובים לעומת תוואי כביש מ' 6. החלפה בין הדרכים היתה מחייבת יצירת דרכי גישה חדשות לישובים, מה שהיה גורם להפקעות נוספות.

32. שם המשיג: עו"ד ר. רוכברג, ארלוזורוב 62 תל אביב 62488
בשם: ג'מיל סעיד ותד
גוש: 8815 חלקה: 2

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

33. שם המשיג: גנאים מוחמד רג'ב (ת.ז. 21156047), בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8766 חלקות: 29,56
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 12.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הטענה בדבר העדר תכנון להסדרת המעברים בין הישוב לבין החלקות - פרק
יא' בהוראות התכנית קובע כי: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים
חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."

לנושא הטענה כי בשל לחץ ישובים חזקים הוסט הכביש לכיוון בקה אל גרבייה -
תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך
ההפקעות ושילוב תשתיות.

לנושא הטענה לאפלייה - רק 8.2% מרצועת הכביש מופקעת מהמגזר הערבי.

34. שם המשיג: אסמעיל מחמד עבדאללה אבומוך (ת.ז. 2141969-2)
וזיאת מחמד עבדאללה אבומוך (ת.ז. 2141967)
רג'דה מחומד עבדאללה אבומוך (ת.ז. 2141970)
נצוח מחמד עבדאללה אבומוך (ת.ז. 2141968),
בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8711 חלקה: 25
הופיעו בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה: לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא מבני התעשייה והחיבורים לרשת החשמל והמים - פתוחה בפני הטוענים
האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא מניעת הגישה לשינוע מהיר וישיר של סחורות - פרק י' בהוראות התכנית
קובע כי "לא תמנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד חברת כביש חוצה
ישראל עו מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים להנחת דעת הוועדה המחוזית". כמו כן
פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים
חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."

לנושא קווי הבניין פרק ד' סעיף 1' בהוראות התכנית קובע כי "וועדה מקומית
באישור הוועדה המחוזית ולאחר התיעצות עם מגיש התכנית, רשאית להתיר
שימושים חקלאיים מובהקים כגון: חממות בשטחים חקלאיים בתוך תחום קווי
הבניין."

לעניין הבקשה להסיט את התוואי מערבה, תוואי הכביש נבחר על סמך שיקולים
תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

35. שם המשיג: ענבوسی ח'דר (ת.ז. 2149259), בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8770 חלקות: 22,23
ישוב: בקה אל גרבייה

הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא פגיעה בזכויות יסוד ואפליית המגזר הערבי - רק 8.2% מרצועת הכביש
מופקעת מהמגזר הערבי.
לנושא הבקשה להסטת הכביש - במהלך התכנון נבחנו חלופות רבות לכביש באזור
זה והחלופה שנבחרה ופורסמה נבחרה על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים,
השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

36. שם המשיג: מוסא חגי מפלח אבו מוך (ת.ז. 2141378)
אברהים חגי מפלח אבו מוך (ת.ז. 2141375)

בקה אל גרבייה, 30100

גוש: 8770 חלקה: 30

ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

37. שם המשיג: עתאמנה רסמי (ת.ז. 5859536), בקה אל גרבייה 30100

גוש: 8812 חלקה: 10

גוש: 8773 חלקה: 13

גוש: 8770 חלקה: 69

ישוב: בקה אל גרבייה

הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא פיצול אדמות בקה אל גרבייה כך שבעתיד עלול להיווצר מצב שלא יאפשר
גישה לצד המערבי - פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי: "מיקום סופי של מעברים
חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם
הרשויות המוסמכות."

כמו כן קובע פרק י" כי: "לא תמנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד
חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים."

לטענה כי יש להתעלם מארכיאולוגיה ולהתחשב באנשים - תוואי הכביש נבחר על
סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב
תשתיות.

לנושא כביש הגישה והבקשה שיעבור בוואדי - כביש הגישה לבקה אל גרבייה אינו כלול בתכנית הנדונה.

38. שם המשיג: מחמוד אחמד גנאים (ת.ז. 52563236), בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8770 חלקה: 24
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את הטענה.
לנושא התנגדות ליעוד החלקה לצורך סלילת כביש 9 - החלקה הנ"ל נמצאת בתחום שטח המיועד להרחבת מחלף מערכת. עד להרחבת המחלף השטח מיועד לשימוש זמני לחקלאות.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא ניתוק החלקה מבקה אל גרבייה על ידי כבישים 6 ו 9 - פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."
כמו כן קובע פרק יי כי "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים."

39. שם המשיג: לוטפי עבדאללה מואסי (ת.ז. 2115577)
עומר עלי מואסי (ת.ז. 52560679)
בקה אל גרבייה 30100

גוש: 8766 חלקה: 23
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיעו בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא ניתוק החלקה מבקה אל גרבייה על ידי כביש 6 - פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."
כמו כן קובע פרק יי כי "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים."

40. שם המשיג: עומר אברהים עתמאנה (ת.ז. 21177274), בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8812 חלקה: 15
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.

לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

41. שם המשיג: מואסי פאוזי פאייז (ת.ז. 21175658), בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8770 חלקה: 26
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא ניתוק החלקה מבקה אל גרבייה - פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי:
"מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."
כמו כן קובע פרק י' כי "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים."

42. שם המשיג: חסן אחמד אבו מוך (ת.ז. 2141522)
עבדאללטיף אחמד סאלח אבו מוך (ת.ז. 5385006)
מוחמד אחמד סאלח אבו מוך (ת.ז. 5256382)
בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8766 חלקות: 15,16,17
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיעו בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לדחות את המלצת החוקרת לעניין איתור שטח חלופי למיקומו של העסק ולהתחיל על חשבוונה בתכנון התשתיות במיקום החדש, אך להפנות תשומת לב הועדה המשותפת לנושא הפיצויים בראשות מינהל מקרקעי ישראל למקרה של משפחת מוך מבקה - אל - גרבייה.
לנושא הפיצויים פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

43. שם המשיג: חפסה עבד אלטיף מואסי (ת.ז. 21170618), בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8766 חלקה: 27
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא חסימת הגישה מהכפר לחלקה - פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי:
"מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכנית העבודה
לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."
כמו כן קובע פרק י" כי "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד
חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים."

44. שם המשיג: עויסאת עאדל פארס, בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8771 חלקה: 16
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

45. שם המשיג: מוחמד אחמד עויסאת
בשם: עאישה עבד אלטיף עויסאת (ת.ז. 21176524), בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8766 חלקה: 27
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 12.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא חסימת הגישה מהכפר לחלקה - פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי:
"מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכנית העבודה
לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."
כמו כן קובע פרק י" כי "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד
חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים."

46. שם המשיג: פארס חוסני מוחמד עותמאן (ת.ז. 21171061), בקה אל גרבייה,
30100
גוש: 8812 חלקה: 9
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.
החלקה הנ"ל נמצאת בתחום שטח המיועד להרחבת מחלף מערכת. עד להרחבת
המחלף השטח מיועד לשימוש זמני לחקלאות.

לטענה כי החלק שיוותר מהחלקה קטן ואינו ניתן לשימוש בגין קווי בניין - על פי
הוראות התכנית בפרק ד'1 (ג) ניתן להקים בשטחים החקלאיים שימושים

חקלאיים מובהקים כגון חממות בתחום קווי הבניין באישור הוועדה המקומית, הוועדה המחוזית ולאחר התייעצות עם מגיש התכנית.

47. שם המשיג: שריף חסן מואסי (ת.ז. 21176839), בקה אל גרבייה
גוש: 8766 חלקה: 24
גוש: 8711 חלקה: 18
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 12.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הסטת הכביש מזרחה ממועצה אזורית מנשה על מנת לסגור את הכפר ממזרח ולמנוע את התפתחותו בעתיד - תואי הכביש נבחר על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

48. שם המשיג: פהמי תייסיר עויסאת (ת.ז. 5854007),
סעיד תייסיר עויסאת
בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8812 חלקה: 77
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

49. שם המשיג: גלאל אבו מוך (ת.ז. 53827929)
עאיד חוסני אבו מוך (ת.ז. 055200182)
בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8812 חלקה: 19
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

50. שם המשיג: עתמאנה מוחמד מחמוד סאלח (ת.ז. 2149043), בקה אל גרבייה
30100
גוש: 8812 חלקות: 10, 50
גוש: 8773 חלקות: 13, 37, 38
גוש: 8811 חלקות: 34, 36, 38
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הפגיעה בנגישות לחלקות מבקה אל גרבייה - פרק יא' בהוראות התכנית
קובע כי: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות
העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות."
כמו כן קובע פרק י' כי "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד
חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים."

חלקה 38 בגוש 8811 אינה נמצאת בתחום תכנית זו, ולפיכך הטענה לגביה אינה
רלוונטית.

51. שם המשיג: גימאל תופיק אבו מוך (ת.ז. 21158738), בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8771 חלקות: 23,24
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

51א. שם המשיג: תייסיר עויסאת (ת.ז. 21171236),
גוש: 8771 חלקה: 15
פתחייה עויסאת
גוש: 8812 חלקות: 71,75,77
בקה אלגרבייה 30100
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

52. שם המשיג: עויסאת כאמל זכי (ת.ז. 21171285), בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8771 חלקה: 14
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 12.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לגבי הבקשה להמשיך לעבד את החלקה בעונה הבאה, יהיה ניתן להמשיך ולעבד
את החלקות עד לקבלת הודעה על הפקעה.

53. שם המשיג: חוסני עבדאללה עויסאת (ת.ז. 2117939) בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8711 חלקות: 12,13
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 12.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לגבי הבקשה להמשיך לעבד את החלקה בעונה הבאה, יהיה ניתן להמשיך ולעבד
את החלקות עד לקבלת הודעה על הפקעה.

54. שם המשיג: תופיק עבד אלרחמן מואסי (ת.ז. 2117756)
אברהים מואסי
רסמי אברהים מואסי
בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8812 חלקה: 51
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 12.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הבקשה להסיט את התוואי - במסגרת התכנון נבחנו מספר חלופות לתוואי
הכביש בקטע זה והחלופה שפורסמה נבחרה על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים,
השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

55. שם המשיג: עאסם מוניר
בשם: נגימה אחמד מואסי (ת.ז. 5763586) בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8812 חלקה 51
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 12.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

56. שם המשיג: יורשי המנוח סעיד חגי עבד אבו מוך, בקה אל גרבייה 30100
גוש: 8766 חלקה: 22
ישוב: בקה אל גרבייה

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

57. שם המשיג: חגי אחמד פריד מוחמד חמדאן (ת.ז. 2141096) בקה אל גרבייה
30100
גוש: 8812 חלקה: 18
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 13.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.
לנושא הטענה שמיקום התוואי ליד בקה אל גרבייה נקבע עקב קבוצות לחץ -
במסגרת התכנון נבחנו מספר חלופות לתוואי הכביש בקטע זה והחלופה שפורסמה
נבחרה על סמך שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות
ושילוב תשתיות.

לנושא הטענה כי היה מקום לשתף את הציבור בשלב מוקדם יותר - סעיף 100
לחוק התכנון והבנייה קובע את מסגרת הזמן שבה נשמעות התנגדויות והשגות,
ואלה נשמעות לאחר שמוסדות התכנון מחליטים להפקיד את התכנית. כמו כן
לשלב התכנון המפורט של קטעים אלו קדם שינוי לתמ"א/3 (שינוי מסי 24) ולדיונים
שלוו אותם הוזמנו הרשויות המקומיות וביניהם גם נציגי בקה אל גרבייה.

לנושא הבקשה לאפשר הקמת תחנת דלק - פתוחה הדרך בפני הטוען להגיש תכנית
לוועדת התכנון הרלוונטית.

58. שם המשיג: מואסי איברהים (ת.ז. 55770333)
מואסי סאלח (ת.ז. 2117616)
מואסי זיאד (ת.ז. 5376953)
בקה אל גרבייה 30100

גוש: 8812 חלקה: 51
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיעו בפני החוקרת ב 12.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

59. שם המשיג: עדנאן אסעד אבו מוך (ת.ז. 21415153), בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8766 חלקה: 21
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 13.3.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לבקשה לחזור לתוואי המקורי - במסגרת התכנון נבחנו מספר חלופות לתוואי
הכביש בקטע זה ובינהן התוואי המקורי. החלופה שפורסמה נבחרה על סמך
שיקולים תכנוניים והנדסיים, השפעה על הסביבה, סך ההפקעות ושילוב תשתיות.

לבקשה כי המידע יבוא ישירות למשיג ללא צורך בגורם מתווך - מגיש התכנית
הצהיר כי המשיג יוכל לפנות אליו ישירות.

60. שם המשיג: סעיד עבדל רחמן מואסי
בשם: ע. אלרחמן מוחמד אלמוסי (ת.ז. 21176243), בקה אל גרבייה, 30100
גוש: 8812 חלקה: 59
ישוב: בקה אל גרבייה
הופיע בפני החוקרת ב 10.4.97

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

61. שם המשיג: עו"ד נסים גרה ת.ד. 31937 ירושלים, 91319
בשם: פאיק חלף גוש: 8811 חלקה: 25
בשם: סעיד ג'יבר
בשם: יורשי המנוח מחמוד גרה גוש: 8816 חלקה: 66
בשם: רתיבה ותד גוש: 8812 חלקה: 45
בשם: מסעוד מוחמד ותד גוש: 8816 חלקות: 62,63
בשם: יוסף ערו גוש: 8811 חלקה: 54

הצעת החלטה: מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק,
באם המקרקעין אכן נפגעו.

לטענה כי אישור התכנית מגביל באופן ממשי את התפתחות ג'ת מערבה - תוואי
דרך מס' 6 אינו פוגע באפשרות ניצול שטחים הנמצאים ממערב לדרך מס' 6.
הוראות התכנית מבטיחות פיתרון חלופי לכל נגישות שתפגע כתוצאה מהכביש.

לנושא מפגעים סביבתיים - המועצה הארצית בישיבתה מיום 12.3.95, לאחר
התיעצות עם המשרד לאיכות הסביבה, סברה כי בקטע זה יש צורך בהכנת מסמך
אקוסטי לשובים: מיסר, מענית, חרשי, ברקאי ובקה אל גרבייה, שכונה צפון
מערבית וכן כי יוכן מסמך נופי לקטע דרך מס' 6 מהמפגש עם דרך מס' 574 ועד
דרך מס' 65.

לבקשה לאפשר למשיגים לעיין בכל הסקרים, המחקרים והנתונים שנאספו -
למשיגים הזכות לעיין במסמכים שהוגשו יחד עם התכנית במשרדי הוועדות

המקומיות והוועדות המחוזיות והמועצה הארצית. לכשיוגשו מסמכי הביצוע למניעת מפגעים סביבתיים ויאושרו על ידי הצוות המלווה, ניתן יהיה לעין גם בהם.

62. שם המשיג: כבהה עלי פארס
בשם: הוועד המקומי אום אל קוטוף, אום אל קוטוף ד.ג. מנשה 37857
גוש: 8701 חלקות: 1,3,10
הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה: לנושא כביש הגישה לאום אל קוטוף ולחריש מוצע לקבל את המלצת החוקרת, לקבל את ההשגה ולהשאיר בתכנית רק את דרך הגישה הקיימת.

לנושא הבקשה לצמצם את קווי הבניין ל 40 מטרים מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. פרק ד' 1 סעיף א' בהוראות התכנית קובע כי "ניתן לקבוע בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גובלות, קווי בניין קטנים יותר, באופן ובמידה הקבועים בתמא/3".
כמו כן סעיף ב' בפרק זה קובע כי "וועדה מקומית באישור הוועדה המחוזית ולאחר התייעצות עם מגיש התכנית, רשאית להתיר שימושים חקלאיים מובהקים כגון: חממות בשטחים חקלאיים בתוך תחום קווי הבניין."

63-64. שם המשיג: עו"ד מ. גלזנר רח' רמז 13 נתניה 42310
בשם: מפעלי גרנות אג"ש חקלאית בע"מ
חברת האחים רויכמן (שומרון) בע"מ
גוש: 12160 חלקה: 56
הופיעו בפני החוקרת ב 11.3.97, 28.5.97

הצעת החלטה: מוצע לדחות את המלצת החוקרת. החיבור הקיים היום מהמחצבה לדרך מס' 65 ישאר כפי שהוא. לכשיערך תכנון מחודש לדרך מס' 65 ינתנו פתרונות חדשים במידת הצורך, גם למפעלי גרנות ולמחצבת ורד. הוראות התכנית קובעות בפרק י' כי: "לא תמנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד חברת חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים להנחת דעת הוועדה המחוזית"

65. שם המשיג: עו"ד מ. גלזנר רח' רמז 13 נתניה 42310
בשם: חברת איטונג מחצת קפין
גוש: 12238 חלקות: 1,5
הופיע בפני החוקרת ב 11.3.97

הצעת החלטה:

מוצע לדחות את המלצת החוקרת לעניין מציאת קרקע חלופית. זאת לאור העובדה שחברת כביש חוצה ישראל הציגה בפני ועדת המשנה הסכם שנחתם בינה ובין חברת איטונג.

66. שם המשיג: יצחק גרובשטיין, רח' הבנים 7 חדרה 38100
בשם: וועדה מקומית לתכנון ולבנייה מנשה אלונה
הופיע בפני החוקרת ב 13.3.97

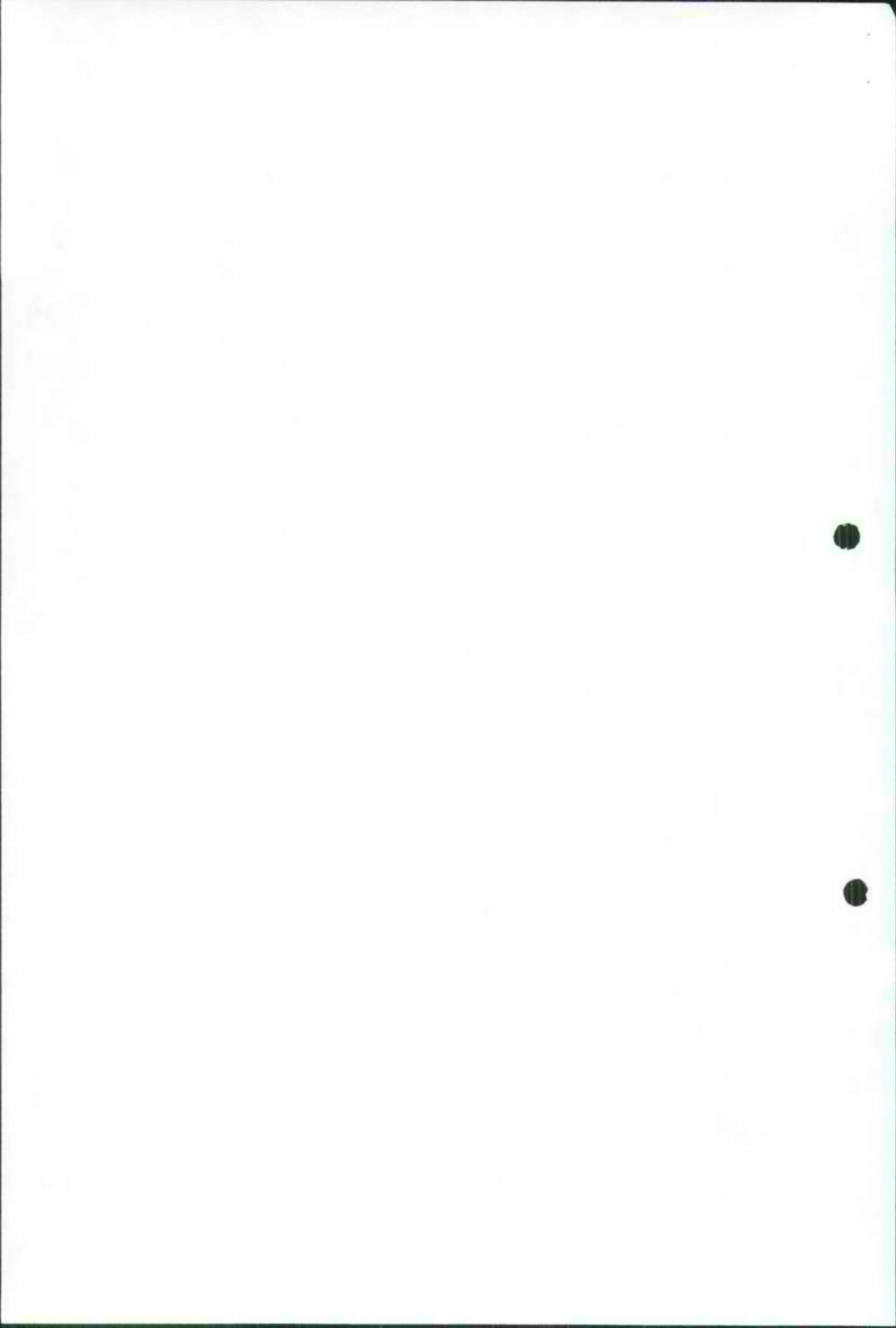
הצעת החלטה:

- (1) לנושא הפיזיויים והגורם שאליו יש פנות מומלץ לדחות את המלצת החוקרת בדבר שינוי ההוראות. לקראת שלב הפקעת הקרקע תשלח לכל בעל קרקע הודעה אישית על כניסה לשטח. עפ"י הגורם שיצויין בהודעה יוכל בעל הקרקע להגיש בקשה לפיזיויים.
- (2) אין מקום לקבוע בהראות התכנית מי יממן את סלילת הדרך. התכנית קבעה חובה לספק פתרונות לבעיות שיוצר הכביש, כגון גישה לשימושים השונים. סעיף א' בפרק י"ג מבטיח כי לא יוחל בסלילת הדרך טרם נתינת פתרונות אלו.
- (3) לנושא דרכי גישה למחצבת ורד ולמפעל גרנות מוצע לדחות את המלצת החוקרת.
החיבור הקיים היום מהמחצבה לדרך מס' 65 ישאר כפי שהוא. לכשיערך תכנון מחודש לדרך מס' 65 ינתנו פתרונות חדשים במידת הצורך, גם למפעלי גרנות ולמחצבת ורד. הוראות התכנית קובעות בפרק י"י כי: "לא תמנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד חברת חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים להנחת דעת הוועדה המחוזית"

67. שם המשיג: נינה עמיר אשתאול, ד.ג. שמשון 99775
בשם: קרן קיימת לישראל, מנהל פיתוח הקרקע, אגף היעור
הופיעה בפני החוקרת ב 10.4.97

הצעת החלטה:

- (1) לטענה כי יש לשקם דרכי יער שיפגעו על ידי הכביש, מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולקבל את ההשגה. יוסף בהוראות התכנית בפרק י"ב סעיף ח' תת סעיף 5: "שיקום שטחי יער ודרכי יער לאחר הסלילה יבוצע על ידי מגיש הדרך על פי הנסיבות המחייבות בשטח בהתיעצות עם קק"ל."
- (2) לנושא הבקשה לקבלת היתרים לכריתת עצים מקק"ל - הנושא מעוגן במסגרת פקודת היערות (1936) ובצו היערות (הכרזה על עצים מוגנים) 1976. הוראות תמא/31 אי לא מבטלות אותם.
- (3) לנושא הבקשה לתכנן את מחלף 6/65 באופן שתשמרנה חלקות יער: הטיפול בנושא זה הינו במסגרת התכנון המפורט לביצוע אשר מוצג בפני הצוות המלווה.
אחד מהעקרונות המלוים את התכנון והבקרה של הצוות המלווה הינו מיזעור מפגעי הנוף ומתן אפשרות לשיקום נופי.



- (4) באשר לבקשה כי ישמר רצף השטח הפתוח בחציית נחל עירון - מוצע לקבל את תשובת מגיש התכנית לפיה חציית הנחל תעשה באמצעות גשר ולפיכך ישמר הרצף של השטח הפתוח כמבוקש.
- (5) לנושא הבקשה לבחון את העברת הכביש מתחת לקרקע בקטע בין מחצבת איטונג לבין מחצבת נרבתא.
מוצע לדרוש כי בדיקת האפשרות למעבר תת-קרקעי בקטע הנ"ל תערך במסגרת המסמך הנופי שיועבר לאישור הצוות המלווה.

68. שם המשיג: מרים גלזר

בשם: וועדה מחוזית חיפה, חסן שוקרי 11 חיפה
הופיעה בפני החוקרת ב 13.3.97

הצעת החלטה:

- (1) לנושא האפשרות לקבוע מסמכים עתידיים כחלק בלתי נפרד מהתכנית - מוצע לקבל את המלצת החוקרת הדוחה את הערת הוועדה המחוזית חיפה. ניתן להשוות את מעמדם של מסמכי הביצוע למעמדם של תכניות בינוי והיתרים, כך שלמרות שמדובר במסמכים עתידיים, הם יכולים להוות חלק מהתכנית.
- (2) לנושא הפקעת חלקות בשלמותן כאשר היתרה אינה ניתנת לשימוש. מומלץ לדחות את ההשגה.
אין אינטרס להפקיע קרקע שאינה נדרשת לביצוע, ומנגנון הפיצוי יטפל באובדן היכולת לטפל ביתרה.
- (3) לנושא חלוקת הפיצויים בין כביש חוצה ישראל למע"צ מוצע לדחות את המלצת החוקרת ואת ההשגה. נושא חלוקת החבות בין חברת כביש חוצה ישראל לבין מע"צ אינו עניין שניתן או ראוי להסדיר בתכנית.
- (4) לנושא שיפוי הוועדה המקומית במלוא תשלום הפיצויים מוצע לקבל את המלצת החוקרת בחלקה ולקבוע כי התכנית לא תתאשר סופית בטרם יופקד כתב שיפוי.
- (5) לנושא תיאום דרכים ומעברים חקלאים גם עם הרשות המקומית, הוראות התכנית בפרק י"א קובעות כי "מיקום סופי של מעברים חקלאים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות".
כמו כן מוצע לקבוע בהוראות התכנית, בתחילת פרק יב' סעיף כלהלן:
" הצוות המלווה יחליט בתחילת עבודתו על נוהלי העבודה וסדריה ובכללם הזמנת נציג הוועדה המקומית הרלוונטית לדיונים בקטע הרלוונטי".
זאת בנוסף לחברותו של נציג המועצות האזוריות במועצה הארצית כחבר בצוות המלווה.
- (6) לנושא הסדרת הגישה למחצבת ורד מוצע לדחות את המלצת החוקרת. החיבור הקיים היום מהמחצבה לדרך מס' 65 ישאר כפי שהוא. לכשיערך תכנון מחודש לדרך מס' 65 ינתנו פתרונות חדשים במידת הצורך, גם למפעלי גרנות

ולמחצבת ורד. הוראות התכנית קובעות בפרק י' כי: "לא תמונע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד חברת חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים להנחת דעת הועדה המחוזית"

(7) לנושא פיתרון הולם לגישה לחריש:
מוצע לקבל את המלצת החוקרת לקבל את ההשגה, ולהשאיר בתכנית רק את דרך הגישה הקיימת.

talma 17

תת
מ"ו

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

תמא/31/א/16 - דרך מס' 6 בקטע מדרך מס' 57
ועד להבות חביבה, ולדרך מס' 444 בקטע מקלנסואה ועד
גן יאשיה, כולל החיבור לבחן

(1) שם המשיג: עו"ד שאכר בלעום
ת.ד. 1481 טייבה 40400

בשם: האשם נאשף ת.ז.: 035071091
ת.ד. 73 טייבה 40400
גוש: 7842 חלקה: 2
גוש: 7826 חלקות: 2, 30

הצעת החלטה:

- לקבל עקרונית את המלצת החוקרת.
- (1) לנושא ההפקעה פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק באם המקרקעין אכן נפגעו.
 - (2) לנושא מעברים חקלאים ודרכי גישה קיימות: הוראות התכנית, פרקים י' וי"א קובעים כי לא תבוטל דרך גישה קיימת כדין לחלקות כל עוד לא ימצא פתרון חלופי להנחת דעתה של הועדה המחוזית וכי מיקומם של מעברים חקלאיים יקבע בתוכניות העבודה תוך תאום עם הרשויות המוסמכות.
 - (3) 'לעניין הפגיעה כתוצאה מסחף המשיג מתייחס לפגיעה שנוצרה כתוצאה מסלילת דרך עפ"י תכנית אחרת.
 - (4) לעניין באר המים - הובטח כי באר המים תשאר פעילה ותמשיך לספק מים לחקלאים בעתיד. שינויים בקווי המים, במידה ויהיה בהם צורך יבוצעו בתאום עם הרשויות המוסמכות המופקדות על כך, ועל חשבון מגיש התכנית.
 - (5) לנושא קווי הבניין - עפ"י התכנית קווי הבניין משני צידי דרך מס' 444 הינם סימטריים.

(2) שם המשיג: עו"ד ג'ואד רוג' יחיא
ת.ד. 230 טייבה 40400
בשם: האשם עבדאלרתים נאשף
גושים: 7842, 7826

הצעת החלטה:

לקבל עקרונית את המלצת החוקרת.

- (1) לנושא הפגיעה בחלקות - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק באם המקרקעין אכן נפגעו.
- (2) לנושא יישור החלקה - לאור העובדה שחלקות המשיג לא זוהו בהשגתו, והמשיג לא הופיע לדיון, ועורך דינו לא השיב לפניית החוקרת - לא ניתן להתייחס לנושא זה.
- (3) לנושא דרכי גישה: הוראות התכנית בפרק י"א קובעות כי: "מקומם של מעברים חקלאיים ייקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות".

שם המשיג: עו"ד, ע. ג'ואד חאגי יחיא
ת.ד. 230, טייבה 40400

בשם: מוחמד סעיד חסן קאסם
סאמי חסן קאסם
מוחמד סוהיל חסן קאסם
סינאן חסן קאסם
גוש: 7842 חלקה: 1
ישוב: טייבה

הצעת החלטה:

- (1) החלקה של המשיג יועדה לדרך בתכנית אחרת קודמת, לפיכך כל טענותיו על הפקעות מקומן אינו כאן.
יחד עם זאת מכיוון שקטע זה יבוצע במסגרת תכנית זו, תינתן תשובה לנושא הניקוז ומטרדי הרעש במידה ויהיו, בתכניות העבודה לביצוע.
- (2) לנושא הפיצויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

שם המשיג: יאסין עוקילה (ת.ז. 5632499)
יאסין פלאח (ת.ז. 5816877)
יאסין כפאח (ת.ז. 5896090)
גוש: 782 חלקות: 1, 29

הצעת החלטה:

- (1) מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. הסטת התוואי מערבה אמנם תמנע את ההפקעה בחלקתם, אולם תגרום להפקעה גדולה יותר בחלקות המערביות. זהו תוואי שמחלק את הפגיעה באופן מאוזן.
- (2) לנושא הפיצויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

5) שם המשיג: עו"ד מאזן דעאס, טירה 44915
אירית גיל, דור אנרגיה.

בשם: נגיב נאשף
גוש: 7826, חלקה: 13, ישוב: טייבה,
הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

1) לנושא שינוי יעוד המשולש בצומת משצ"פ לחקלאי - מוצע לא לקבל את המלצת החוקרת לאור מכתבו של יושב ראש הוועדה המקומית טייבה המבקש כי יעוד השטחים הנ"ל יישאר שצ"פ. השטחים הנ"ל מהווים רצף לטיילת מתוכננת דרומית יותר. הוועדה המקומית התחייבה כי יובטח פיצוי נאות למשיג על ידי עיריית טייבה. לאור הנ"ל, השטח יישאר בייעודו כפי שמופיע בתכנית.

2) מומלץ לא לקבל את המלצת החוקרת בדבר הגשת תכנית מקומית ליתרת החלקה. פתוחה בפני המשיג האפשרות להגיש תכנית לוועדה המחוזית ובה להעלות בקשותיו, הכל בכפוף להוראות תמ"א/18.

3) לנושא הסטת הצומת: מוצע לקבל את המלצת החוקרת. המיקום הנוכחי נובע משיקולים תחבורתיים והנדסיים, ומבחינה קניינית ביטול הפגיעה במשיג זה תביא לפגיעה בבעל קרקע אחר.

4) לנושא צימצום קווי הבניין: פרק ד' 1 בהוראות בתכנית סעיפים א' ו ג' קובעים כי:
א. "מרחק קווי הבנין מציר רצועת הדרך יהא כמסומן בתשריט ואולם ניתן לקבוע בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גובלות, קווי בניין קטנים יותר, באופן ובמידה הקבועים בתמ"א/3."
ב. "וועדה מקומית, באישור הוועדה המחוזית ולאחר התייעצות עם מגישי התכנית, רשאית להתיר שימושים חקלאיים מובהקים כגון: חממות בשטחים החקלאיים בתוך תחום קווי הבניין"

6) שם המשיג: נאשף אחמד נגים אלדין (ת.ז. 035070036)
גוש: 7826 חלקה: 1
ישוב: טייבה

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
לנושא הפיצויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

7) שם המשיג: יוסף תקרורי, יו"ר המועצה המקומית קלנסואה.
בשם: מועצה מקומית קלנסואה.
הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

- 1) לנושא הבקשה להוספת כניסות נוספות לקלנסואה - מומלץ לדחות את המלצת החוקרת. הוועדה רשמה בפניה את הצהרת מע"צ שכשתוגש תכנית למערכת הדרכים בקלנסואה אשר תוכיח את הצורך וישימות החיבור הנוסף לשוב, מע"צ יהיה מוכן לדון באפשרות החיבור המוצע לדרך מס' 444.
- 2) לנושא הבקשה להקטנת קווי הבניין - הוראות התכנית פרק ד'1 סעיפים א' ו ג' קובעים כי:
א. " מרחק קווי הבניין מציר רצועת הדרך יהא מסומן בתשריט ואולם ניתן לקבוע בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גבולות קווי בניין קטנים יותר באופן ובמידה הקבועים בתמ"א/3."
ב. "וועדה מקומית באישור הוועדה המחוזית ולאחר התייעצות עם מגיש התכנית, רשאית להתיר שימושים חקלאיים מובהקים כגון: חממות בשטחים החקלאיים בתוך תחום קווי הבניין."
- 3) לנושא הסטת דרך 444 - לאחר קבלת המלצת וועדת המשנה שתקיים ב 30 בספטמבר.

8) שם המשיג: עו"ד אסף נמרוד, הרצל 54 נתניה 42392
בשם: יורשי אחמד סלח אל לידאווי
גוש: 7861 חלקה: 40
ישוב: קלנסואה
הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

- 1) לנושא הפיצויים: פתוחה בפני הטועים הרפרשות להגיש תביעת פיצויים כחוק, האם המקרקעין אכן נפגעו.
- 2) לקבל את המלצות החוקרת הבאות:
א. לדחות את הטענה שדרך 5614, יכול לשמש כדרך אזורית במקום תוואי הדרך המוצעת מס' 444.
ב. לדחות את הטענה כי הפגיעה בזכויות הקנייניות של המשיגים לא נשקלה לאורו של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. חוק יסוד כבוד האדם וחירותו אינו קובע הגנה מוחלטת על הקניין הפרטי. סעיף 8 לחוק זה מגביל את היקף ההגנה על הזכות וקובע שניתן לפגוע בה אם הפגיעה נעשית ב"חוק" ההולם את ערכיה של מדינת ישראל. הפגיעה בקניינו של המשיג נובעת מצורך ציבורי ולאומי לפתח את תשתית התחבורה במדינה והיא נעשית מכח החוק.
- 3) לנושא הסטת הדרך - לאחר קבלת המלצת וועדת המשנה שתקיים ב 30 בספטמבר.

9) שם המשיג: עו"ד אסף נמרוד, הרצל 54, נתניה 42392
בשם: ג'מל עבד אל סלם (ת.ז. 35232057)

גוש : 7858/7 חלקה : 7
ישוב : קלנסואה
הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה :

(1) לנושא הפיזיויים : פתוחה בפני הטועים הרפשרות להגיש תביעת פיזיויים כחוק, האם המקרקעין אכן נפגעו.

(2) לקבל את המלצות החוקרת הבאות :

א. לדחות את הטענה שדרך 5614, יכול לשמש כדרך אזורית במקום תוואי הדרך המוצעת מס' 444.

ב. לדחות את הטענה כי הפגיעה בזכויות הקנייניות של המשיגים לא נשקלה לאורו של חוק יסוד : כבוד האדם וחירותו. חוק יסוד כבוד האדם וחירותו אינו קובע הגנה מוחלטת על הקניין הפרטי. סעיף 8 לחוק זה מגביל את היקף ההגנה על הזכות וקובע שניתן לפגוע בה אם הפגיעה נעשית ב"חוק" ההולם את ערכיה של מדינת ישראל. הפגיעה בקניינו של המשיג נובעת מצורך ציבורי ולאומי לפתח את תשתית התחבורה במדינה והיא נעשית מכח החוק.

(3) לנושא הסטת הדרך - לאחר קבלת המלצת וועדת המשנה שתקיים ב 30 בספטמבר.

(10) שם המשיג : פריאל גמאל נשאף וילדיה, ת.ז. 2059969

ת.ד. 222, טייבה 40400

גוש : 20 חלקה : 7860

הופיעה בפני החוקרת ב- 11.3.97

הצעת החלטה :

(1) מוצע לא לקבל את המלצת החוקרת באשר להסטת התוואי מערבה ולהשאיר את התוואי במקומו. כל הסטה מערבה תפגע בחלקות נוספות, שלא נפגעו קודם, ותגרום לשינוי מאזן הפגיעות בין קלנסואה לשער אפריים כך שקלנסואה תפגע יותר.

(2) לקבל את המלצות החוקרת לדחות את הטענות בדבר אי בחינת חלופות ואי שמירה על קרקע חקלאית.

(3) לנושא קווי הבניין - מוצע לא לקבל את המלצת החוקרת. פרק ד'1 סעיפים א' ו ג' בהוראות התכנית קובעים כי :

א. " מרחק קווי הבניין מציר רצועת הדרך יהא מסומן בתשריט ואולם ניתן לקבוע בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גבולות קווי בניין קטנים יותר באופן ובמידה הקבועים בתמ"א/3.

ג. "וועדה מקומית באישור הוועדה המחוזית ולאחר התייעצות עם מגיש התכנית, רשאית להתיר שימושים חקלאיים מובהקים כגון : חממות בשטחים חקלאיים בתוך תחום קווי הבניין."

4) לנושא באר המים - מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולהבטיח כי באר המים תשאר פעילה ותמשיך לספק מים לחקלאים בעתיד. ולהוסיף כי שינויים בקווי המים במידה ויהיה בהם צורך יבוצעו בתאום עם הרשויות המוסמכות, ועל חשבון מגיש התכנית.

5) לנושא הפיצויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

11) שם המשיג: עו"ד סעיד עתילי ת.ד. 261, טירה 4915
בשם: עתילי ערפת, (ת.ז. 3542266)
ג'ולג'י סנא, (ת.ז. 2059969)
גוש: 20 חלקה: 7860
ישוב: קלנסואה,
הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

1. לנושא הפגיעה בבאר המים - מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולהוסיף כי שינויים בקווי המים, במידה ויהיה בהם צורך, יבוצעו בתאום עם הרשויות המוסמכות המופקדות על כך ועל חשבון מגיש התכנית.
2. לנושא הבקשה לצמצם את קווי הבניין ל 10 מטר - מוצע לא לקבל את המלצת החוקרת. פרק ד' בהוראות התכנית, ספיעים א וגי קובעים כי:
א. " מרחק קווי הבניין מציר רצועת הדרך יהא מסומן בתשריט ואולם ניתן לקבוע בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גבולות קווי בניין קטנים יותר באופן ובמידה הקבועים בתמ"א/3."
ג. "וועדה מקומית באישור הוועדה המחוזית ולאחר התייעצות עם מגיש התכנית, רשאית להתיר שימושים חקלאיים מובהקים כגון: חממות בשטחים חקלאיים בתוך תחום קווי הבניין."
3. לנושא שינוי יעוד לתחנת דלק - מוצע לקבל את המלצת החוקרת בחלקה ולהשיב כי פתוחה בפני המשיג האפשרות להגיש תכנית לוועדה המחוזית ובה להעלות בקשותיו, הכל בכפוף להוראות תמ"א/18.
4. מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את הטענות בדבר קביעת מיקום התוואי משיקולים זרים.
5. מוצע לדחות את המלצת החוקרת הדבר הסטת התוואי מערבה. הסטה מערבה תפגע בחלקות אחרות.

12) שם המשיג: עבדאלטיף (ת.ז. 3507885)
גוש: 28 חלקה: 7860
ישוב: קלנסואה
הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

1) מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. התוואי אינו מונע את המשך עיבודה של החלקה.

2) לנושא הפיזויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

13) שם המשיג: חליל טהאר גיוסי (ת.ז. 3523439) ת.ד. 225 קלנסואה 42847
מוחמד תייסיר טאהר (ת.ז. 5107689)

גוש: 7858 חלקות: 1,5

ישוב: קלנסואה

הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.

1. לנושא הפיזויים - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

2. לנושא הבטחת גישה לחלקות - הוראות התכנית קובעות בפרק י' כי: "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כדין כל עוד חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציעו פתרונות חלופיים להנחת דעת הוועדה המחוזית". כמו כן, פרק יא' בהוראות התכנית קובע כי "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות".

14) שם המשיג: זמירו מוחמד עבדלגיני (ת.ז. 3523114)

גוש: 29 חלקה: 7860

ישוב: קלנסואה

הצעת החלטה:

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.

1. לנושא גישה ליתרת החלקה - הוראות התכנית קובעות כי: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות".

2. לנושא הפיזויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיזויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

15) שם המשיג: עו"ד פיראס נאטור, רח' 11/21, קלנסואה

בשם: חאלד ע. אלרחמן מתאני

סלמאן מוחמד קשקוש

זוהדיה מחמוד קשקוש
חוסני מוחמד חטיב
אחמד ע. אללה מתאני
שפיק ע. אלקאדר מתאני
סעיד ע. אלראזק מתאני

גוש : 7859 חלקות : 5,6

גוש : 7860 חלקות : 6,7

ישוב : קלנסואה

הצעת החלטה :

מומלץ לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה ככל שהיא נוגעת להפקעה לשיקוליה ולסבירותה.

1. לנושא הפגיעה הנוגדת את חוק יסוד כבוד האדם וחירותו : חוק יסוד כבוד האדם וחירותו אינו קובע הגנה מוחלטת על הקניין הפרטי. סעיף 8 לחוק זה מגביל את הקף ההגנה על הזכות וקובע שניתן לפגוע בה אם הפגיעה נעשית ב"חוק" ההולם את ערכיה של מדינת ישראל. הפגיעה בקניינו שך המשיג נובעת מצורך ציבורי ולאומי לפתח את תשתית התחבורה במדינה והיא נעשית מכח החוק.
2. לנושא הפיצויים : פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.
3. לנושא הטענה כי כל ההפקעה נפלה בחלקה של קלנסואה וכי יש בכך משום הפרת השיויון והפליה פסולה ומהותית, מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. שיעור ההפקעה בקלנסואה אכן עולה על שיעור ההפקעה בשער אפריים. הפגיעה באדמות החקלאיות של קלנסואה היא בשיעור של 9.58% (91 דונם) מאדמות הכפר, בעוד שהפגיעה בקרקעות שער אפריים היא בשיעור של 1.87% (40 דונם). אולם יש לשים לב לכך שמתוך סך 20215 הדונמים המופקעים לצורך תוואי דרך מס' 444 בקטע נשוא הדיון, רק 257 דונם מופקעים במגזר הערבי. לעומת זאת ביישובים היהודיים שמהם מופקעת רוב הקרקע הדרושה לדרך מתגוררים כ 6500 תושבים, בעוד שביישובים הערביים אותם תשרת הדרך האזורית מתגוררים כ 55000 תושבים (בנתוני 1992). גורם ההפקעות לא יכול להיות קריטריון התכנון הבלעדי עליו מתבססת ההתוויה.
4. באשר לטענה כי לא ניתן משקל ראוי לאינטרסים שיש להתחשב בהם, ולכן לוקה התכנית בחוסר סבירות - מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את הטענה. המשיגים אינם מפרטים לאלו אינטרסים (למעט פרנסה וקניין) לא ניתן משקל ראוי, ולפיכך קשה להשיב לטענה זו לגופה.

16) שם המשיג : דיאב גאנס זמר, יו"ר מ.מ. זמר

בשם : דיאב גאנס זמר, יו"ר מ.מ. זמר

מחמוד עבד אללטיף מסרי (ת.ז. 246428) גוש : 14,22 חלקה : 8645

זידאן חוסני (ת.ז. 5691859) גוש : 6,7 חלקה : 8645

אחמד מערוף זידאן (ת.ז. 21464722) גוש : 22 חלקה : 8646
 עקאב עבד אלכרים גאנם (ת.ז. 2146587) גוש : 6,7 חלקה : 8645
 מוחמד עלי גאנם (ת.ז. 21466636) גוש : 6,7 חלקה : 8645
 לוטפי עלי גאנם (ת.ז. 2146665) גוש : 22,23 חלקה : 8646
 הופיעו בפני החוקרת ב- 6.3.97
 הופיעו בפני החוקרת ב- 10.4.97

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגות.

לנושא הפגיעה בשטחים חקלאיים המעובדים באינטנסיביות ומהווים מקור פרנסה עיקרי לבעליהם - פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

לנושא הטענה כי התוואי הוסט כדי לצמצם את הפגיעה באדמות בחן, ולא משיקולים הנדסיים ותעבורתיים ולכן, יש בכך משום אפלייה על רקע לאומי וכי אפלייה זו סותרת את מגילת העצמאות ואת חוקי היסוד:

היישוב	אוכלוסייה	ד"/נפש	סה"כ שטחים	מהם בתוואי הכביש בדונמים	מהם בתוואי הכביש % ב	אופי השטח חממות	בדונמים גד"ש
בחן	293	11.1	3256	258.5	7.94	-	258.5
זמר	3370	2.5	8500	74.5	0.88	45.5	29

מקור: אגא שוורץ, עבור חברת כביש חוצה ישראל

אם בוחנים את שעורי ההפקעה בבחן ובישובי זמר אין ספק ששיעורי ההפקעה מבחן, הן במספרים מוחלטים והן באחוזים מסך השטח העומד לרשות הישוב, גבוהים בהרבה משעורם בישובי זמר. מבחינה פורמלית הנתונים אינם מצביעים על אפלייה. לפיכך אין כאן סתירה של מגילת העצמאות וחוקי יסוד.

לנושא הסטת התוואי מערבה - מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולבקש ממגיש התכנית לדאוג להסכמת הרשויות לחילופין ככל שזו תתקבל, ולהמליץ לשר הפנים להקים ועדה שתיתן אפשרות לחילופי קרקע בין זמר לבחן. זאת מאחר וכל הסטה של הדרך המוצעת מערבה תיפגע בבחן ובמאגר שלה.

17) שם המשיג: לארה גלזר

מ.א. עמק חפר 40250

בשם: מועצה אזורית עמק חפר ועדה מקומית עמק חפר

הופיעה בפני הועדה ב- 10.4.97

הצעת החלטה:

- (1) מומלץ לקבל בחלקה את המלצת החוקרת בדבר הוספת נציג הוועדה המקומית שבמרחבה עובר התוואי כחבר בצוות המלווה, ולקבוע בהוראות התכנית, בתחילת פרק יב' סעיף כלהלן: "הצוות המלווה יחליט בתחילת עבודתו על נוהלי העבודה וסדריה ובכללם הזמנת נציג הוועדה המקומית הרלוונטית לדיונים בקטע הרלוונטי."
כל זאת בנוסף לחברותו של נציג המועצות האזוריות במועצה הארצית, בצוות המלווה.
- (2) מוצע לדחות את המלצת החוקרת להרחבת סמכות הוועדה המחוזית לערור על החלטת הצוות המלווה בעניינים שהם נושא למסמכי ביצוע של התכנית. הצוות המלווה מונה על ידי המועצה הארצית ולא נכון לאפשר ערר על החלטותיו בפני הוועדה המחוזית.
מוצע לכלול בהוראות התכנית פרק יב' סעיף י' כי: "שני חברים של הצוות המלווה רשאים תוך שבעה ימים מיום קבלת החלטת הצוות המלווה לדרוש שיתקיים בוועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים, דיון בעניין שלגביו התקבלה החלטה בצוות המלווה.
- (3) מוצע לדחות את המלצות החוקרת בדבר הוספת הבהרה להוראות התכנית כי דרכי גישה לישובים בין אם הן מופיעות בתכנית ובין אם לאו, לא ינותקו כל עוד לא תובטח דרך גישה חלופית. זאת לאור העובדה כי מדובר בדרכים שאינן נמצאות בתחום הקו הכחול של התכנית.
- (4) מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולהוסיף בהוראות התכנית כי השטח המסומן כמסילת ברזל לביטול יחזור להיות חקלאי.
יוסף בהוראות התכנית פרק ט' סעיף ב' כלהלן:
"ב. בוטלה דרך או מסילת ברזל, יהא יעוד הקרקע באותו מקום, חקלאי, אלא אם נאמר אחרת בתכנית זו."
- (5) מוצע לא קבל את המלצת החוקרת בדבר הכללת צומת 444 עם כביש 5803 ומסילת הברזל בתכנית. אך לאור העובדה כי הוועדה נוכחה לדעת שאין פתרון תחבורתי בטיחותי הולם בקטע זה, סבורה הוועדה שיש להוציא מתחום התכנית את קטע דרך מס' 444 מ.נ.צ. 195250 וצפונה. קטע זה יטופל במסגרת תכנית מח/119 שתוגש בקרוב לוועדה המחוזית. בתכנית זו יינתן מענה למעבר מעל הרכבת ולדרכי הגישה לבית העלמין, מאגר בחן ולגן יאשיה.
- (6) מוצע לא לקבל את המלצת החוקרת לנושא גישה נוספת לבת-חפר, לאחר שהתברר כי המעבר החקלאי העילי שיבוצע עבור יד חנה יוכל לשמש גם כציאת חירום מבת חפר. כמו כן, ככל שיתברר שאין הגישה מספיקה, פתוחה בפני המשיגים האפשרות לתכנן בעצמם כניסה נוספת לישוב בתכנית נפרדת.
- (7) לנושא הוצאת ארבעה מגרשים בבת חפר שכבר שווקו מתחום השטח לעיצוב נוף (487, 483, 431, 386) מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולשנות את התשריטים כך שהחלק ממגרשים אלו שסומן בתכנית כשצ"פ יסומן כשפ"פ ויקבע לגבי בהוראות התכנית כי בשטח זה יותר גינון בלבד.

- (8) לנושא סימון נקודות רענון בתכנית, מוצע לקבל את המלצת החוקרת בחלקה. בהתאם לכך ישונו הסעיפים הבאים בהוראות התכנית: פרק א' סעיף ח' מטרות התכנית - יוסף בתת סעיף ח' 1: "לייעד השטחים המסומנים בצבע אדום לדרך ונקודות רענון".
- פרק ד' - תכליות ושימושים: יוסף בתת סעיף ו': "נקודות ריענון - שטחים בשולי הדרך, בתחום רצועת הדרך, המיועדים למתן השירותים הבאים למשתמשים בדרך: בתי שימוש, ברזיות, מתקני חירום וגינון. הצבתם של המבנים תקבע בתכנון המפורט לביצוע, באישור הצוות המלווה".
- פרק י"ב - מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע - יוסף תת-סעיף ט': "נקודות הרענון יהיו לאורך תוואי דרך מס' 6 בין נ.צ. 198350 לנ.צ. 198700".
- (9) מוצע לא לקבל את המלצת החוקרת בדבר קביעת הנחיות לשמאי הממשלתי לפיהן עלויות לעדכון רישום המשבצות הנובעות מהתכנית תהיינה חלק מהפיצויים.
- הטיפול בנושא רישום החלקות צריך שיעשה לפי החוק, והמועצה הארצית אינה מוצאת לנכון להתערב בו. על פי סעיף 197 פתוחה בפני המשיגים האפשרות להגיש תביעת פיצויים בחוק.
- (10) מוצע לקבל את המלצת החוקרת בחלקה לנושא הוספת רשימת התכניות שתכנית זו משנה, להוראות התכנית.
- הוראות התכנית נוקטות בלשון הכללה ומציינות כי התכנית משנה את תכניות המתאר המקומיות במרחבי התכנון המקומיים הרלוונטיים. יחד עם זאת מוצע לשנות את הכותרת ולכתוב: "...ולשינוי תכניות המתאר המקומיות והתכניות המפורטות במרחבי התכנון המקומיים".
- (11) לנושא השיפוי - מוצע לקבל בחלקה את המלצת החוקרת ולקבוע כי התכנית לא תתאשר סופית בטרם יופקד כתב שיפוי.
- (12) מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגות הבאות:
- א) התכנית שהוגשה אינה שלמה תיכנונית.
- ב) הכנת תכנית מפורטת במסגרת תמא אינה מקובלת וחורגת מהוראות החוק.
- ג) הבקשה כי התכנית לא תפגע בזכויות שהוקנו בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות תקפות ומופקדות.
- ד) דרישה שהקטע הצפוני של דרך 444 יוגש בהליך זה - תכניות לדרך מס' 444 הוגשו לאחרונה לוועדה המחוזית.
- ה) דרישה שקטע מסילת הברזל מדרך מס' 57 ועד גבול המחוז יכלל בתכנית.
- ו) למניעת ניתוק גן יאשיה מדרך מס' 444.
- ז) הבקשה להבטיח בתקנון התכנית כי תסלל דרך גישה למושבים עולש ובארותיים.
- ח) לקבוע לוח זמנים לביצוע הכביש.
- ט) סימון מיקומם של המעברים החקלאיים יהיה עוד טרם הפקדת התכנית ולאחר דיון עם הוועדה המקומית.
- י) אין לאשר את התכנית ללא הגשה ובחינה של נספחי ניקוז ואקוסטיקה.

14) לנושא הבקשה לחזור לדיון חוזר בולק"ח שבו תובא עמדת המועצה האזורית - הולק"ח אמנם החליט להסיט את תוואי הכביש מערבה כדי שיפגעו כמה שפחות במבנים, אך הוא הוסיף וטען כי עמדה זו כפופה לדיון נוסף בולק"ח בעררה של מ.א. עמק חפר על ההחלטה הנ"ל. הדיון בערר יתקיים לאחר שתוגשנה המלצות החוקרת.

15) לנושא סמכות הצוות המלווה ואפן עבודתו, ואפשרויות ערר על החלטותיו - הצוות המלווה מונה על ידי המועצה הארצית ולא נכון לאפשר ערר על החלטותיו בפני הוועדה המחוזית. במקום זאת מוצע להוסיף בהוראות התכנית בפרק יב' סעיף י':
"שני חברים של הצוות המלווה רשאים תוך שבעה ימים מיום קבלת החלטת הצוות המלווה לדרוש שיתקיים בוועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים, דיון בעניין שלגביו התקבלה החלטה בצוות המלווה."

18) שם המשיג: יד חנה - יוסי אדלר
בשם: קיבוץ יד חנה, ד.ג. לב השרון 4284

ישוב: יד חנה
הופיע בפני החוקרת ב- 6.4.97

הצעת החלטה:

1) מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה ככל שהיא נוגעת לעניין ירידה ממחלף טול כרם למרכז התחבורה המתוכנן. המחלף אינו בתחום תכנית זו. אין זה מעניינה של תכנית לדרך להציג תכניות גישה לתכניות סמוכות שאינה פוגעת בהן.

2) לקבל את המלצת החוקרת כי במסגרת מסמכי הביצוע יינתנו פתרונות להעתקת תשתיות, לשיקום שטחים חקלאיים ולמניעת מטרדי רעש. ביצוע הפתרונות הנ"ל יעשה בד בבד עם סלילת הכביש.

3) לנושא בעית מי השופכין של טול כרם: מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. פיתרון לבעית מי השופכין של טול כרם חורג ממסגרת הדיון הנוכחי.

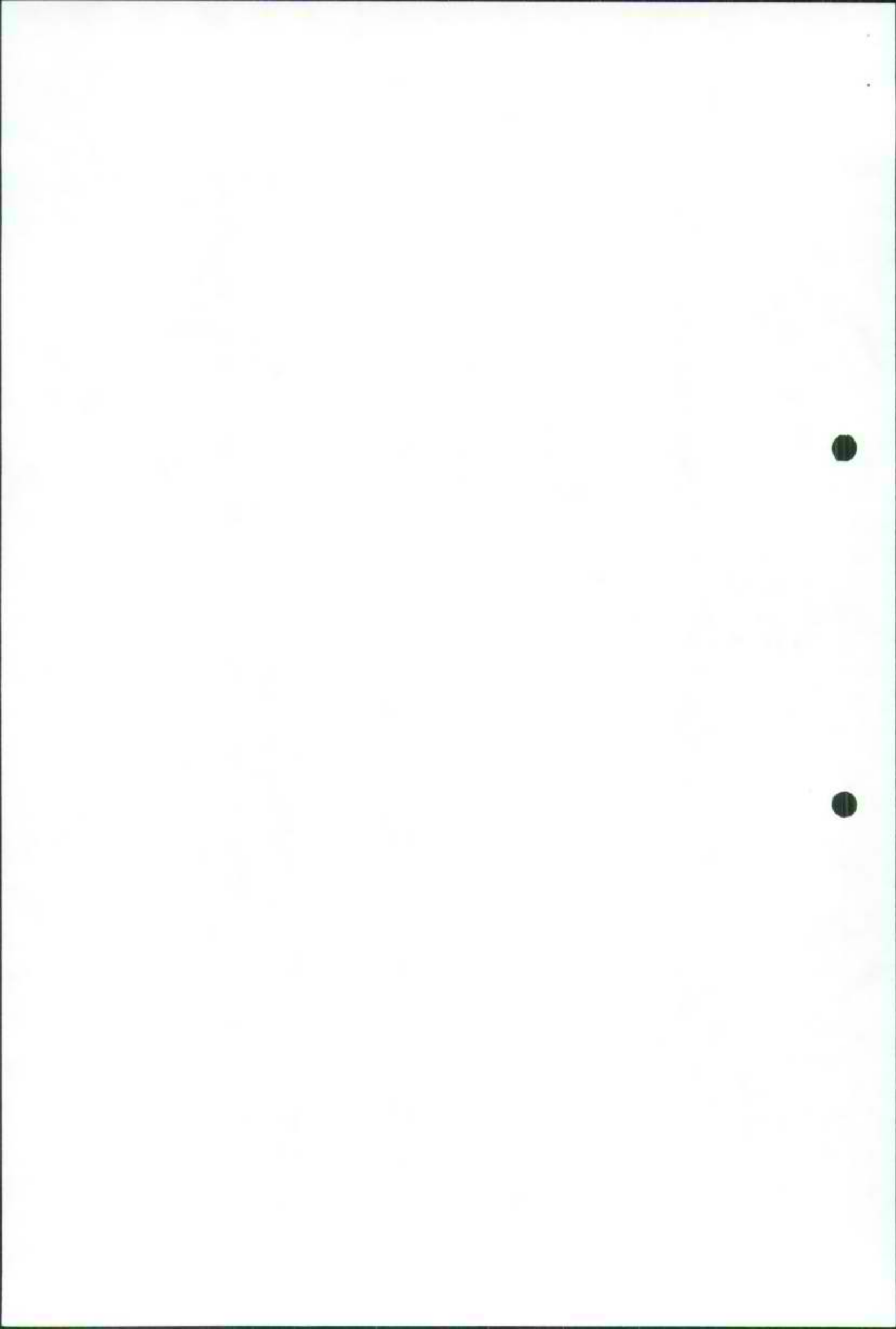
4) לעניין הסתת תואי דרך מסי 444 מזרחה והצמדתו לתוואי דרך 5714 מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. הצעה זו אינה ישימה ואינה עונה על צרכי המערכת האיזורית.

19) שם המשיג: גן יאשיה - יוסי ישראל
בשם: גן יאשיה, ד.ג. חפר 38850
ישוב: גן יאשיה

הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

1) מוצע לא לקבל את המלצת החוקרת בנושא הכללת צומת דרך 444 עם דרך 5803 ומסילת הברזל בתכנית. אך לאור העובדה כי הוועדה נוכחה לדעת שאין



פתרון תחבורתי בטיחותי הולם בקטע זה, סבורה הוועדה שיש להוציא מתחום התכנית את קטע דרך מס' 444 מנ.צ. 195250 וצפונה. קטע זה יטופל במסגרת תכנית מח/119 שתוגש בקרוב לוועדה המחוזית. בתכנית זו יינתן מענה למעבר מעל הרכבת ולדרכי הגישה לבית העלמין, מאגר בחן ולגן יאשיה.

(2) לטענה כי הדרך תפצל את קרקעות הישוב בלא מתן פתרון למעברים בין שני צדדיו - הוראות התכנית בפרק יא' קובעות כי: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תאום מלא עם הרשויות המוסמכות.

(3) לנושא הפיצויים - פתוחה בפני הטוענים להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

(4) לנושא החיבור מדרך מס' 444 לגן-יאשיה: הגישה היום לגן יאשיה נעשית באמצעות דרך 5803 ("דרך המוביל") מבחן דרך מאגר בחן ובית העלמין של בחן לגן יאשיה, וכך תישאר.

(20) שם המשיג: פנינה בן שימול
בשם: מושב אמץ, ד.ג. חפר 38870

הופיעה בפני החוקרת ב- 10.4.97

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה:

(1) כל הבעיות התחבורתיות והסביבתיות שהועלו מתייחסות לקטע דרך מס' 444 שיוגש בעתיד לוועדה המחוזית.
לנושא המרחק בין בתי אמץ לבין דרך מס' 444 - תכנית זו איננה כוללת את תוואי דרך מס' 444 בקטע זה.

לטענה כי דרכים 6 ו 444 עלולים לנקז תנועה רבה לתוך המושב, שתבקש לעשות שימוש בתוואי דרך 5803 במטרה להגיע לכביש החוף ולדרך מס' 4 - דרכים מס' 581 ומס' 571 יתנו בעתיד מענה לחיבור שבין דרך מס' 444 לדרך מס' 4.

(21) שם המשיג: רונית קורניסקי, (ת.ז. 022005870), רח' הגולן 47, בת חפר
נתן מולכו, (ת.ז. 059062265), רח' גלעד 54, בת חפר
רון פרי, (ת.ז. 02246750), מבצע דני 12/17, ראש העין 48057

ישוב: בת חפר

הופיעו בפני החוקרת ב- 6.3.97

הופיעו בפני החוקרת ב- 28.5.97

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את הטענות הבאות:

- (1) לנושא החיץ שהכביש יהווה בין מדינת ישראל לישוב, ומניעת ההתרחבות והפיתוח של הישוב: מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה. תוואי דרך מסי 6 ומסילת הברזל נקבעו בתכניות שקדמו לתכנית להקמת בת חפר, והיו גלויות וידועות למתכנני הישוב. על מנת לצמצם את הפגיעה בישוב הוסט תוואי מסילת הברזל בכ- 20 מטר מערבה.
- (2) לענין המטרדים והמפגעים הפוגעים באיכות הסביבה: המועצה הארצית בישיבתה מיום 12.3.96 הורתה על הכנת מסמך אקוסטי לבת חפר. על פי הוראות התכנית המסמך האקוסטי יוכן יחד עם תכניות העבודה לביצוע והוא טעון אישור הצוות המלווה. ההוראות הנובעות ממסמכי הביצוע יהוו חלק בלתי נפרד מהוראות התכנית.
- (3) לנושא פיתוח דרך גישה נוספת לישוב, מוצע לדחות את המלצת החוקרת בדבר הסדרת דרך גישה נוספת לישוב, לאחר שהתברר כי המעבר החקלאי העילי שיבוצע עבור יד חנה יוכל לשמש גם כיציאת חרום מבת-חפר. כמו כן, ככל שיתברר שאין הגישה מספיקה, פתוחה בפני המשיגים האפשרות לתכנן בעצמם כניסה נוספת לישוב, בתכנית נפרדת.
- (4) לנושא שינוי יעוד השטח הציבורי הפתוח לדרך - מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולשנות את התשריטים כך שהחלק ממגרשים אלו שסומן בתכנית כשצ"פ יסומן כשפ"פ ויקבע לגביו בהוראות התכנית כי בשטח זה יותר גינן בלבד.
- (5) לנושא בקשת הישוב שהשצ"פ לאורך הכביש יפותח באופן כזה שהישוב יוכל לעשות בו שימוש ויהיה ברשותו: מומלץ לבקש מחברת כביש חוצה ישראל לעשות מאמץ לתת פיתרון איכותי עד כמה שניתן לרצועה לפיתוח נוף כך שישמש את התושבים. כמו כן מוצע לדחות את המלצת החוקרת בדבר הארכת הרצועה הירוקה במערב הישוב עד לגבולו הצפוני, ובמידת הצורך להבטיח גם בקטע זה מיגון אקוסטי. המועצה הארצית בישיבתה מיום 12.3.95 החליטה כי יוכן מסמך אקוסטי לישוב בת חפר. באם תוצאות הבדיקה האקוסטית יראו כי יש צורך במיגון אקוסטי בקטע זה, הוא יבוצע.
- (6) לטענה כי התכנית פוגעת באפשרות לבנות מבני ציבור: כיום התכנית המאושרת לישוב מאפשרת בניית קומה אחת של מבני ציבור הסמוכים לדרך, מוצע לדרוש מחברת כביש חוצה ישראל כי המסמך האקוסטי שיוכן יקח בחשבון בנייה של מבני ציבור בני שתי קומות.
- (7) לגבי הבקשה כי הכביש ישוקע או ימונהר - מוצע לדחות את הבקשה לאור קרבתו של נחל שכס לדרך. קירבת הנחל אינה מאפשרת להעביר במקום זה כביש תחתי, אך מוצע כי חברת כביש חוצה ישאל תבדוק אפשרויות להנמיק את התוואי ככל שניתן.
- (8) לנושא שיתוף הישוב בהכנת המסמך האקוסטי והדרישה כי יוכן על סמך תחזיות ל- 25 שנה:

מוצע לדחות את המלצת החוקרת.
המסמך האקוסטי יוכן בהנחית הצוות המלווה ויאושר על ידו. אחד מחברי
הצוות הינו נציג המועצות האזוריות במועצה הארצית.
כמו כן מוצע לקבוע בהוראות התכנית פרק י"ב סעיף כלהלן: "הצוות המלווה
יחליט בתחילת עבודתו על נוהלי העבודה וסדריה ובכללם הזמנת נציג הוועדה
המקומית הרלוונטית לדיונים בקטע הרלוונטי."

(22) שם המשיג: בחן - א. בן חנן, רכז תכנון

בחן - אריה ליאור, גזבר

בשם: קיבוץ בחן, ד.ג. חפר 38827

ישוב: בחן

הופיעו בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

- (1) לנושא מעברי הולכי רגל, כלי רכב ומעברים חקלאים מוצע לקבל את המלצת החוקרת. מיקומם הסופי של המעברים יקבעו במסגרת תכניות העבודה לביצוע ויאושרו ע"י הצוות המלווה. הוראות התכנית קובעות בפרק י"א כי: "מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות יקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות."
פרק י" בהוראות התכנית מתייחס לביטול גישות קיימות ודרך קיימת וקובע כי: "לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד חברת כביש חוצה ישראל או מע"צ לא יציע פתרונות חלופיים להנחת דעת הוועדה המחוזית."
- (2) לנושא המיגון האקוסטי:
הוראות התכנית קובעות בפרק י"ב סעיף ה.1 כי "לקטע הדרך באזור בחן יערך מסמך אקוסטי. המסמך יכלול הוראות בתשריט ובמלל בדבר ביצוע אמצעים שמטרתם מניעה והפחתה של מפגעי רעש לאורך תוואי הדרך והמחלפים, על פי ייעודי הקרקע הקיימים והמאושרים בעת התכנון המפורט או המוצעים בתכנית מופקדת ועל פי תנאי השטח הקיימים."
- (3) לנושא הבקשה לטפל בניקוז באדמות בחן הנמצאות ממזרח לכביש ושיקום הפגיעות במערך ההשקיה.
הוראות התכנית קובעות בפרק י"ב סעיף ז' - תיאום מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע, כי "לפני ביצוע כל עבודה בשטח יתואמו התכניות ההנדסיות עם רשות הניקוז הרלוונטית וכי העתקת תשתיות ומתקנים חקלאיים קיימים, או הגנה עליהם תבוצע על ידי מגיש הדרך על פי הנסיבות המחייבות בשטח."
- (4) לנושא הבקשה כי חברת כביש חוצה ישראל תערוך סקר מיקרו - אקלימי, לבחינת משטר רוחות והסתברות לאירועי קרה בשטח החקלאי המותחם על ידי דרך מס' 6 ודרך מס' 444: מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את הבקשה.
ללא כל קשר לתוואי הדרך, הקיבוץ נדרש להחזיר למדינה את השטח בו מצוי מטע האבוקדו שלו, וזאת במסגרת הסדר חובות הקיבוצים. הקיבוץ מבקש לטעת מטע חלופי בשטח שבין דרכים 6 ו 444. טענת הקיבוץ כי התוויית

הדרכים עלולה למנוע את ניקוז האויר בשטח שבין הכבישים אין מקומה בדיון הנוכחי.
יחד עם זאת חברת כביש חוצה ישראל ציינה שהנושא ישקל על ידם בעתיד.

23) שם המשיג: בארותיים, ד.ג. לב השרון 42850
ישוב: בארותיים

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה:

1) לבקשת הישוב כי תעלת הניקוז לא תוקם בחלקות של המשקים:
תעלת הניקוז הינה חלק מהדרך והיא תהיה בתחום רצועת הדרך. תכנון מערך הניקוז יבוצע בשלב הכנת מסמכי הביצוע, והוא יתואם על פי פרק י"ב הוראות התכנית, עם רשות הניקוז הרלוונטית.
סעיף ז' בפרק י"ב קובע כי:
לפני ביצוע כל עבודה בשטח יתואמו התכניות ההנדסיות עם רשות הניקוז הרלוונטית".

2) לנושא הפיצויים:

פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

3) לנושא הדרישה לחיבור לדרך מס' 57:

דרך הגישה הקיימת היום לבארותיים, מדרך מס' 57, איננה כלולה בתכנית זו. בעתיד מע"צ מתכוון להגיש תכנית מפורטת לדרך מס' 57 כדרך ראשית ממוחלפת, ואז דרך הגישה לבארותיים מדרך זו, תבוטל.
במרחק כמה עשרות מטרים מהכניסה הקיימת כיום לבארותיים, מתוכנן מחלף על דרכים 444 ו 57.
הגישה לבארותיים בעתיד תהיה מדרך מס' 444 בצומת שתוביל לבארותיים ולעולש. כל הנ"ל אינו רלוונטי לתכנית זו, שלא מבטלת את הגישה הקיימת אך מוסיפה גישה חדשה.

24) שם המשיג: איציק גניגר

בשם: עולש מושב עובדים להתישבות חקלאית שיתופית.

ד.ג. לב השרון 42855

הופיעו בפני החוקרת ב- 6.3.97.

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.

1) לנושא הפיצויים: פתוחה בפני הטוענים האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם אכן נפגעו.

2) לנושא דרך הכניסה לעולש ולבארותיים ולטענה כי היא נוגסת מחלקה א' של אחד החברים:

כיום כל התנועה לעולש עוברת דרך בארותיים, דבר שיוצר עומס בבארתיים. לפיכך, במסגרת התכנון החדש לדרך מס' 444 תוכננה דרך גישה מכביש זה לכל אחד מהישובים בנפרד. דרך הגישה תוכננה כך שתעבור בקו התפר בין הישובים ותפגע בהם באופן שווה. במידה ודרך הגישה אכן תפגע בחלקה א' הנ"ל, זו תהיה פגיעה מיזערית.

25) שם המשיג: איציק גניגר

בשם: אפיקי עמק חפר - אגודת מים שיתופית בע"מ, מ.א. עמק חפר, ליד מדרשת רופין 40250

ישוב: מ.א. עמק חפר

הופיע בפני החוקרת ב- 6.3.97

הצעת החלטה:

מוצע לקבל את המלצת החוקרת לנושא קבלת פיצויים עבור הפגיעה שתגרם למאגר בחן בגין אבדן איגום. תוואי דרך מס' 6 אכן פוגע בחלק ממאגר בחן ומקטין את נפחו בכ- 35-40%. לפיכך סוכס בין האגודה וחברת כביש חוצה ישראל כי המאגר יועמק ותוקם סוללה חוסמת חדשה, כל זאת על חשבון חברת כביש חוצה ישראל. יחד עם זאת, פתוחה בפני הטוענת האפשרות להגיש תביעת פיצויים כחוק, באם המקרקעין אכן נפגעו.

25) הועדה המחוזית מרכז

הצעת החלטה:

1. לעניין שינוי תוואי דרך מס' 444 על פי הצעת מהנדס וועדה מקומית קלנסואה, לאחר קבלת המלצת וועדה המשנה שתקיים ב 30 בספטמבר.
2. לנושא דרך גישה נוספת לקלנסואה - מוצע לדחות את המלצת החוקרת. הוועדה רשמה בפניה את הצהרת מע"צ שכשתוגש תכנית למערכת הדרכים בקלנסואה, אשר תוכיח את הצורך ושיממות החיבור הנוסף לישוב, מע"צ יהיה מוכן לדון באפשרות החיבור המוצע לדרך מס' 444.
3. לענין תאום שלבי ביצוע דרך מס' 6 ודרך מס' 444 - מוצע לא לקבל את המלצת החוקרת והמלצת המחוז להוספת סעיף בהוראות כי "כביש 444 יבוצע במקביל/או לפני ביצוע כביש מס' 6, בקטע שמדרום לכביש 57". הוראות התכנית אינן מתיחסות לשלבי ביצוע של הדרכים.
4. לענין תכנון דרך מס' 444 עד הגבול הצפוני של המחוז ככביש אזורי והוספת סעיף בהוראות כי: "שלבי ביצוע יתואמו עם ו. מקומית עמק חפר". מוצע לקבל את המלצת החוקרת ולדחות את ההשגה.
5. לענין בקשת מ.א. עמק חפר להכללת רצועת הרכבת בתחום הקו הכחול של התכנית, מוצע לקבל את המלצת החוקרת והמלצת הוועדה המחוזית ולא לכלול את רצועת הרכבת בתחום הקו הכחול של התכנית.

6. לעניין הכללת נקודות רענון בתכנית - מוצע לקבל בחלקה את המלצת החוקרת ולהוסיף להוראות התכנית את הסעיפים הבאים:
- פרק א' סעיף ח' מטרות התכנית: יוסף בתת סעיף ח' 1:
"ליעד השטחים המסומנים בצבע אדום לדרך ונקודות רענון."
- פרק ד' תכליות ושימושים: יוסף בתת סעיף ו': "נקודות רענון: שטחים בשולי הדרך, בתחום רצועת הדרך, המיועדים למתן השירותים הבאים למשתמשים בדרך: בתי שימוש, ברזיות, מתקני חירום וגינון. הצבתם של המבנים תקבע בתכנון המפורט לביצוע, באישור הצוות המלווה."
- פרק יב' מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע יוסף תת סעיף ט':
נקודות הרענון יהיו לאורך תוואי דרך מס' 6 בין נ.צ. 198350 לנ.צ. 198700.

7. לנושא בת חפר:

לענין הגישה הנוספת לשוב - מוצע לדחות את המלצת החוקרת והועדה המחוזית בדבר הוספת גישה לשוב, לאחר שהתברר כי המעבר החקלאי העילי שיבוצע עבור יד חנה יוכל לשמש גם כיציאת חרום מבת חפר. כמו כן, ככל שיתברר שאין הגישה מספיקה, פתוחה בפני המשיגים האפשרות לתכנן בעצמם כניסה נוספת לשוב, בתכנית נפרדת.
לענין הטיפול האקוסטי וההצעה כי יורחב תחום התכנית ויכלול את השטח למיגון אקוסטי בחלק הצפוני הסמוך לשוב - מוצע לדחות את המלצות החוקרת והועדה המחוזית. המועצה הארצית בישיבתה מיום 12.3.95 החליטה כי יוכן מסמך אקוסטי לשוב בת חפר. באם תוצאות הבדיקה האקוסטית יראו כי יש צורך במיגון אקוסטי בקטע זה, הוא יבוצע.

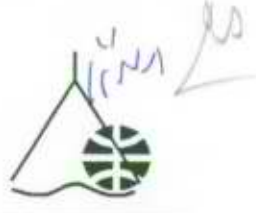
8. לנושא הניקוז והכללתו בנושאים שבתחום סמכותו של הצוות המלווה - מוצע לדחות את המלצות החוקרת והועדה המחוזית, שכן הוראות התכנית בפרק ב' סעיף ח' קובעות במפורש כי "התכנון ההנדסי המפורט לביצוע הינו כלל מערכת המסמכים והתשריטים המפורטים המשמשים לביצוע הדרך על כל מרכיביה". מכאן שכל מרכיביה כולל גם את נושא הניקוז. מאחר ומסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע מועברים לצוות למסירת הערותיו טרם תחילת הביצוע, גם נושא הניקוז כלול בהם, ואילו הנוסח המוצע על ידי החוקרת כולל מבני שירות, שבהגדרתם כלולות תחנות תדלוק וכו', שאין לדעת הועדה מקום לכלול אותם בתכנית.

RONIT16

לציב המים -
 באשר לביטול 1 מן התקנה -
 אני מניח להגיש וידע בין-ממסד -
 אגף טכני ואה"כ

תכנון המים לישראל בע"מ

רחוב אבן-גבירול 54, ת"ד 11170, ת"א 61111, טל' 03-6924510, 03-6924511, טלפקס 033654, פקס' 03-6924666



חטיבת המים

3 באוגוסט 1997

נציבות המים
 לשכת נציב המים
 10-08-1997
 דואר נכנס

המשרד לאיכות הסביבה
 האגף לאיכות מים
 06-08-1997

לכבוד
 מר ישעיהו בר-אור
 מנהל האגף למים ונחלים
 המשרד לאיכות הסביבה
 רח' כנפי נשרים 5
 ת.ד. 34033
 ירושלים 95646

הנדון: מפת רגישות הידרולוגית להשקיה בקולחים - ת/מ/א/34
 סימוכין: מכתבך בנדון לגב' דינה רצ'בסקי מיום 23/7/97

1. התפלאתי מאוד לשמוע כי "בדיקה ראשונית" של המפה נערכה על ידכם רק עתה. עותק של המפה הועבר לכם לבדיקה סופית לפני למעלה משנה (מכתבי בנידון לעופרה ליבנה מתאריך 16 במאי 1996 עם העתק לכם). טיוטות מוקדמות הוצגו לכם עוד קודם לכן בפגישות בנדון עם מר אורי ביידא ממשרדנו.
2. הצבענו על אי ההתאמות בין המפות השונות שהוכנו במוסדות שונים כבר בדו"ח מס' 1 של ת/מ/א/34 (פרק 4.2) שהתפרסם בינואר 1996. המפה שהצענו מבוססת על המפה הגיאולוגית של ישראל (שאותה אתה מזכיר במכתב) ועל בדיקת המפות הקודמות לאור הגדרות הרגישות של ת/מ/א/34 בהיבט של זיהום והמלחת מי תהום.
3. אין יסוד לטענתך כי המפה שהצענו מקילה בהגבלות לשימושי הקרקע לעומת מפת נציבות המים (תרשים 4-4 בדו"ח מס' 1).

4. המפה איננה מפת רגישות קרקעות להשקייה בקולחים (מפת פיין). לנושא זה התיחסנו בנפרד. המפה מציגה את רגישות מי התהום להשקייה בקולחים שהוא ענינה של ת/מ/א/34.

5. יש להתיחס להוראות ת/מ/א/34 האומרות בפרק ההגדרות:

"שטח רגיש: - שטח בו קיים חשש לפגיעה במים עיליים או במי תהום, בהתאם למפת הרגישות ההידרולוגית ו/או עפ"י קביעת השרות ההידרולוגי ו/או השר לאיכות הסביבה (או מי שהוסמך על ידו)".

ובסעיף "הכנת תוכניות איזוריות" אומרות הוראות ת/מ/א/34: כללו שטחי התכנית האיזורית שטחים רגישים, ייקבעו בתכנית הוראות להגנתם של שטחים אלה מזיהומים ע"י שפכים ו/או קולחים.

אם נקבל מפה המוסכמת על דעת כל הנוגעים בדבר, והשונה מהמפה שהצגנו, נשמח מאוד להחליפה.

בברכה,
יהושע שורץ

העתק: גב' דינה רצ'בסקי - משרד הפנים
פרופ' אורי מינגלגרין - המדען הראשי, המשרד לאיכות הסביבה
מר מאיר בן מאיר - נציב המים
דר' ש. ברנר - משנה למנכ"ל, המשרד לאיכות הסביבה

מדינת ישראל
המשרד לאיכות הסביבה

האגף למים ונחלים

כנפי נשרים 5 ת.ד. 34033 ירושלים 95646 . פקס: 02-6553840 : 02-6520552

ט"ו תמוז, תשנ"ז
20 יולי, 1997
מספר: 7-508
תיק: תמ"א 34

מע תמ"א



לכבוד
גב' דינה רציבסקי
מנהלת התכנון
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: תמ"א 34

סמך: סיכום ישיבת ועדת היגוי מיום 2.7.97

לצערי לא נרשמה בסיכום בקשתי, שהועלתה בדיון, כי התכנית תכלול גם תוואים למוצאים ימיים לתמלחות.

המדובר בתשתית חשובה ביותר לסילוק שפכים תעשייתיים מלוחים, שהזרמתם למערכות הביוב גורמת להמלחת קולחים ולמניעת היכולת לנצלם להשקיה.

הפנית תמלחות לים היא נושא בעדיפות גבוהה במשרד לאיכות הסביבה. אבקש שיתוף פעולה לקידום עניין חשוב זה.

בכבוד,ה,

ד"ר ישעיהו בראור
מנהל האגף למים ונחלים

העתק: גב' נחמה רונן, מנכ"לית

מר מאיר בן מאיר, נציב המים

ד"ר שמואל ברנר, משנה למנכ"ל

גב' ולרי ברכיה, רא"ג תכנון סביבתי

מר יהושע שורץ, תה"ל

9
(תל"א)

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

ירושלים, ט"ז בתמוז התשנ"ז
21 ביולי 1977

נציבות המים
לשכת נציב המים
23-07-1997
דואר נכנס

לכבוד
מאיר בן-מאיר
נציב המים

שלום רב,

הנדון: תכנית מא/במ - 3 - 90 : כפר ענא
סימוכין: מכתבכם מיום 15.5.1997

מצ"ב התייחסות הועדה המחוזית תל-אביב בנושא עצי השקמים.

בברכה,


דינה רציבסקי
מנהלת מינהל התכנון

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז תל-אביב
הועדה המחוזית לתכנון ובניה

מונהל התכנון

20-07-1997

נתקבל

תאריך: 10.7.97

מספר: מאא/במ-3-90

לכבוד
"שוחרי טבע וסביבה"
ת.ד. 1165
תל-אביב

א.נ.,

הנדון: תכנית מאא/במ-3-90: כפר ענא
סימוכין: מכתבכם מיום 15.5.97

בתשובה למכתבך הנ"ל אשר הופנה אל מר מאיר בן-מאיר, הריני להודיעך כי התנגדותם בנושא עצי השיקמה הובאה לידיעת הוועדה לבנייה למגורים, אשר דנה ושקלה בחיוב את ההתנגדות ואכן החליטה בישיבתה מס' 97 מיום 13.10.96 (סעיף ז') כי: "...הוועדה המקומית תדאג להעברתם של העצים למקומות גידול נאותים". לפיכך, תוקנה התכנית בהתאם (ר' סעיף 5.7 בתקנון התכנית המאושרת).

בכבוד רב,



ענת אלשיך

מזכירת הועדה לבנייה
ולמגורים

העתק: גב' דינה רצ'בסקי - מנהלת מינהל התכנון

ע-565

מגדל שלום רח' אחד העם 9, ת.ד. 29090, תל-אביב 61290
טל-03-5193333 קבלת קהל: בימים א', ד', ה', מ-11.00 - 14.00

מדינת ישראל
משרד התשתיות הלאומיות
לשכת נציב המים

1
נשלח
מנין תהיה

ח' בתמוז התשנ"ז
13 ביולי 1997
379/97

לכבוד
הגב' דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון - משרד הפנים

לדינה שלום,

הנדון: תמ"א 34
סימוכין: מכתבך מיום 7.7.97

תוכן מכתבך על כל סעיפיו מקובל עלי.

ב ב ר כ ה

מאיר בן מאזר
נציב המים

ב' בתמוז התשנ"ז
7 ביולי 1997

נציבות המים
לשכת נציב המים
10-07-1997
דואר נכנס

לכבוד,
מר מאיר בן מאיר - נציב המים
נציבות המים
תל-אביב

שלום,

הנדון : תמא/34 - הכנת תכניות איזוריות

1. הוראות תמא/34 קובעות כי בכל אחד מאיזורי האיסוף תוכן תוכנית איזורית שתכלול בין היתר גם את נושא יעוד הקולחים ואיכות הקולחים הדרושים לפי יעדי הסילוק וההשבה המתוכננים.
2. וועדת ההיגוי שהתכנסה ביום 2.7.97 המליצה לקבוע בהוראות התוכנית כי האחריות לייזום התוכניות האיזוריות תוטל על נציבות המים.
3. אנא התייחסותך.

בברכה,


דינה זיב
מנהלת מינהל התכנון

העתק : עורכי תמא/34

DAN-171

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

Handwritten notes and signatures in the top right corner.

ב' בתמוז התשנ"ז
7 ביולי 1997

Handwritten signature or initials in the center of the page.



לכבוד,
מר מאיר בן מאיר - נציב המים
נציבות המים
תל-אביב

שלום,

הנדון: תמא/34 - הכנת תכניות איזוריות

1. הוראות תמא/34 קובעות כי בכל אחד מאיזורי האיסוף תוכן תוכנית איזורית שתכלול בין היתר גם את נושא יעוד הקולחים ואיכות הקולחים הדרושים לפי יעדי הסילוק וההשבה המתוכננים.
2. וועדת ההיגוי שהתכנסה ביום 2.7.97 המליצה לקבוע בהוראות התוכנית כי האחריות לייזום התוכניות האיזוריות תוטל על נציבות המים.
3. אנא התייחסותך.

בברכה,

Handwritten signature and name: 'ד"ר צביבסקי מנהלת מינהל התכנון'

העתק: עורכי תמא/34

DAN-171

בן תשנ"ז

מדינת ישראל

משרד התשתיות הלאומיות

נציבות המים - האגף לתכנון

כ"ט אייר, תשנ"ז
5 יוני, 1997
174/97

אל: מר מ. בן-מאיר
מאת: דר' י. דריוזן

הגדון: תוכנית מתאר מחוזית למחוז מרכז
ת/מ/מ 3 שינוי מס' 21

התוכנית הנדונה הוצגה במועצה הארצית ביום 3.6.97.

התוכנית הועברה להפקדה, אך עדיין צפויים לה הרבה יסורים.

בעיקרה, עוסקת התוכנית באיסוף כל התוכניות הארציות ויצירת מערכת יעודי קרקע, דרכים ותשתיות.

תרומתה העיקרית של התוכנית, ניסיון למתן מענה לצורך לשריין שטחים פתוחים באזור המרכז. מטרה זו מושגת על ידי ייעוד שטחים פתוחים לסוגיהם השונים ולאורך עימקי הנחלים הראשיים: אלכסנדר, פולג, ירקון, איילון, שורק ולכיש.

ברצוני להביא לעיונך הערה מרכזית, לטעמי.

השטחים הפתוחים העיקריים בתחומי מחוז מרכז שאינם "איכותיים" קרי, שאין להם חשיבות מדעית או ערכית כדברי התוכנית, הינם השטחים החקלאיים.

להערכתי, בתחומי האזור כ-25,000 דונם שטחים חקלאיים ושהתוכנית מבקשת לשומרם כך. עיקר השטח החקלאי מוגדר בתוכנית "אזור נוף כפרי פתוח" והיקפו כ-250,000 דונם.

אני מעריך שעלות שמירת קרקע חקלאית ירוקה, כ-500 דולר לדונם, דהיינו שמירת ה"אזור החקלאי" דורשת 13 מליון דולר/שנה. חקלאות לא תוכל להצדיק עלות מעל 200 דולר/דונם.

אינני מעיז לטפל במה דרוש לשמר את השטח הנרחב של "נוף כפרי".

כמו כן, שמירת הנחלים דורשת כ-30 מלמ"ש, שערכם למשק לפחות 15 מליון דולר/שנה.

במילים אחרות, עלות שמירת שטחים חקלאיים פתוחים לשמירת ערכי הטבע שמחייבת התוכנית, עלותם לפחות 25-30 מליון דולר בשנה, ואם נסיף את צרכי שמירת הנוף הכפרי, מדובר בעלות גבוהה בהרבה.

לדעתי אם לא תימצא דרך להבטיח בסיס כלכלי ו/או מעורבות ממלכתית (תקציבים) לנושא זה, לא תהיה התוכנית ברת מימוש.

תהליך העיור מצד אחד ואי היכולת של החקלאים לקיים מערכת כלכלית מצד שני, ינגסו בשטחים אלה בתהליך בלתי הפיך.

אשמח לשמוע דעתך בעניין זה.

בברכה
ד"ר יוסף דריגזין
מנהל אגף התכנון

לוט: תשריט

בקשה לשינוי ההוראה**לעריכת תוכנית מתאר ארצית לנמל תעופה בינלאומי נוסף (תמ"א/15א')**

מובאת בזאת בפני חברי המועצה הצעה לשינוי ההוראה לעריכת תוכנית המתאר הארצית לנמל תעופה בינלאומי נוסף, שניתנה על ידי המועצה הארצית בישיבתה ביום 6.2.1996.

הצורך בשינוי התגבש תוך יצירת מיפרט התכנון. על פי נוסח ההוראה המקורי, שהתייחס לנמל תעופה בנגב, יחד עם הדרישה להתבסס על תמ"א 15, נותרה חלופה אחת ויחידה לתכנון - באתר נבטים. מצב כזה אינו מאפשר תהליך תכנון נכון ומלא, לרבות בחינת חלופות במסגרת תסקיר השפעה על הסביבה. בנוסף לכך, מאז מתן ההוראה עלו רעיונות חדשים למיקום שדות על ידי משרדי ממשלה שונים, רעיונות אלו מחייבים התייחסות.

בשל סיבות אלו, רואים עורכי התוכנית צורך בשינוי ההוראה בשני מישורים - ראשית, בדיקה רחבה יותר של חלופות, לאו דווקא בנגב או בדרום הארץ, כאשר ניתן לדעתם לתת דגש לאזור זה ע"י קביעת אחד מהקריטריונים לבחינת החלופות כ"מידת התרומה לנגב". שנית, איתור שדות בזיקה לתמ"א 15 אך ללא הגבלה רק לאתרים המופיעים בה.

בישיבת ההיגוי שהתקיימה ביום 19.5.1997, בהשתתפות חברי ועדת ההיגוי מהרשויות המקומיות באזור הובעו שתי עמדות עיקריות בסוגיית מרחב הבדיקה של החלופות: הראשונה, רוב נציגי הרשויות המקומיות בדרום התנגדו לשינוי כלשהוא בהוראה בהקשר זה. חלק מהם היו מוכנים להרחיב את ההוראה לבדיקת חלופות בדרום הארץ. השנייה, רוב נציגי משרדי הממשלה בועדה תמכו בהצעה לשנות את ההוראה על פי הנוסח המצורף. השינויים בנוסח שאינם מתייחסים לסוגיית הנגב/הדרום היו מקובלים על כל חברי ועדת ההיגוי.

החלטת ועדת ההיגוי בישיבה היתה להעלות בפני המועצה את שתי העמדות, להכרעה.

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

הוראה לעריכת תוכנית מתאר ארצית חלקית לנמל תעופה בינלאומי נוסף
מספר תמ"א/15/א'

הצעת החלטה (מתוקנת לאחר ועדת ההיגוי 19.5.97)

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן המועצה) רואה צורך בעריכת תוכנית מתאר ארצית חלקית, ברמה מפורטת לפיתוח נמל תעופה בינלאומי נוסף במדינת ישראל.
2. המועצה, בתוקף סמכותה לפי סעיף 49 ו-50 לחוק התכנון והבנייה התשכ"ח - 1965 ולהלן החוק), מורה על עריכת התוכנית האמורה, אשר תקרא תמ"א/15/א' (להלן התוכנית).
3. מטרת התוכנית לקדם את פיתוחו של נמל תעופה בינלאומי נוסף בישראל, כמנוף לפיתוח הנגב ומטרופולין באר-שבע. אשר יהיו שלב נוסף בפיתוח מערך התעופה הבינלאומי מישראל ואליה. הפעילות האוירית בנמל זה תתווסף לפעילותו של נמל התעופה בן גוריון ותשלים אותה על מנת לענות לצרכים הגדלים של התעופה בישראל.
4. התוכנית תוכן בתאום תערך בזיקה לתוכנית המתאר הארצית לתפרושת שדות תעופה (תמ"א 15 - הנמצאת בהכנה) ותכנית המתאר הארצית לנמל התעופה בן גוריון (תמ"א 2/4) הנמצאות בהכנה, אך תהיה פתוחה לבדיקות אתרים נוספים שאינם מופיעים בתמ"א 15.
5. התוכנית תבחן את האתרים, בין היתר על פי תרומתם לפיתוח הנגב ומטרופולין באר שבע.
6. התוכנית תלווה בתסקיר השפעה על הסביבה. היועץ הסביבתי יגיש למועצה הארצית את הצעת ההנחיות לחלק הראשון של התסקיר בתוך * יום מעת אישור ההוראה במועצה. ההנחיות לעריכת התסקיר יכללו חלק ראשון המתייחס לחלופות לאיתור הנמל, וחלק שני שיתייחס לתוכנית המפורטת להקמת ותפעול הנמל.
7. המועצה, בתוקף סמכותה לפי סעיף 51 לחוק, קובעת הנחיות אלו לעריכת התוכנית:
 - התוכנית תכלול הוראות של תוכנית מפורטות
 - התכנית תוכן בתאום לתוכנית המתאר המאושרות והנמצאות בהכנה
 - התוכנית תקבע את השטחים הנחוצים לתפעולו הבטיחותי והסדיר ולפיתוח של נמל התעופה - לרבות מערך המסלולים, מסופי הנוסעים, מסופי המטען, מתקני תחזוקה, מתקנים תעופתיים, רחבות חניה ותשתיות הנדסיות, זאת תוך מתן גמישות תכנונית.
 - התוכנית תקבע לוח שטחים ופרוגרמה ליעודי הקרקע ולשימושים השונים.
 - הוראות התוכנית תכלולנה הוראות למזעור המפגעים הסביבתיים והבריאותיים לאור ממצאי תסקיר ההשפעה על הסביבה.
 - התוכנית תלווה בנספחי בינוי עקרוניים ואמצעים, תשריטים ומסמכים שידרשו להבהרת התוכנית והיא תלווה בדברי הסבר מפורטים.
 - התוכנית תבטיח שילוב נאות של נמל התעופה ומתקניו ותשתיותיו בסביבה.
 - התוכנית תקבעה את תיחום האזורים שבסביבת הנמל בהם יחולו הגבלות בשימושי הקרקע ובבניה לצורך בטיחות טיסה ולמזעור ההשפעות הסביבתיות
 - התוכנית תקבע שלבים לביצועה.
 - במקביל להכנת התוכנית, יבדקו הצרכים התחבורתיים להתקשרות אל האתר הנבחר.

8. המועצה ממליצה בפני שר הפנים למנות בתוקף סמכותו לפי סעיף 51 לחוק את מינהל התכנון של משרד הפנים, את רשות שדות התעופה, את מינהל התעופה האזרחית במשרד התחבורה ואת משרד הבטחון כעורכי התוכנית.

9. עורכי התוכנית יבחרו את צוות התכנון על פי ההליכים הנדרשים

10. מינהל התכנון ירכז את עריכת התוכנית.

11. רשות שדות התעופה תממן את עריכת התוכנית

12. עורכי התוכנית יציגו למועצה הארצית לוח זמנים לעריכת התוכנית בשלבים.

13. המועצה מחליטה להקים ועדת היגוי שתלווה את עריכת התוכנית בהרכב נציגי המשרדים והגופים הבאים:

- מינהל התכנון במשרד הפנים (יו"ר)
- מינהל התעופה האזרחית
- רשות שדות התעופה
- מתכנן מחוז הדרום במשרד הפנים
- משרד התחבורה
- המשרד לאיכות הסביבה
- משרד האוצר
- מינהל מקרקעי ישראל
- משרד הבטחון
- משרד התיירות
- משרד התשתיות הלאומיות
- מע"צ
- משרד החקלאות
- משרד הבריאות

• נציג ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם שמירת הסביבה

• נציגים מקרב הרשויות המקומיות באזור, אשר יצורפו לוועדת ההיגוי לאחר קביעת האתר בשלב א'

13. עורכי תוכנית המתאר הארצית לדרכים (תמ"א 3) ועורכי תוכנית המתאר הארצית למסילות ברזל (תמ"א 23) יכינו הוראה לעריכת תוכנית מתאר ארצית עם הוראות של תוכנית מפורטת, למערכת הסעה מהירה בהתאמה לאתר נמל התעופה שיבחר.

14. התוכנית תועבר לאישור המועצה הארצית תוך 18 חודשים מיום חתימת החוזה.

15. המועצה הארצית תפרסם את דבר עריכת התוכנית ברשומות.

* פרק הזמן הדרוש לעדכון ההנחיות לתסקיר, יבדק ע"י נציג המשרד לאיכות הסביבה

אבג - הופיע בהוראה המקורית ושונה

אבג - תוספת חדשה

אבג - לא שונה

תנון
95%
אמ"ת

נציבות המיסים
לשירות נציב המיסים
01-05-1997
דואר נכנס

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

תאריך: 1.5.97

טופס משלוח פקסיוניאלי

אל: מר מאיר קן מאיר

מאת: משרד הפנים המועצה הארצית לתכנון ולבניה

מס' דפים (כולל דף זה) 6

מספר פקס: 02-5670325

הערות: מצב כרטיס התשלום מס' 362 מיום איש

ח' בנין תשלום, 15 באפריל 1997 איש, אקדמ

דיאגנ' שמתיים ביום איש כ"ב בנין תשלום 7.5.97

במידה ולא קבלת מספר דפים לעיל, ובמידה והצילום אינו ברור
אבקשכם להתקשר לטלפון מספר: 02-6701580/636

בברכה,

תיאור
משרד הפנים

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטקול החלטות של הישיבה שלא מן המניין מס' 362 שהתקיימה באולם הישיבות
משרד הפנים, ביום שלישי, ח' בניסן התשנ"ז, 15 באפריל 1997

החלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה בתכנית מתאר ארצית חלקית לפיתוח נמל התעופה בן גוריון - תמ"א/2/4 א'

המועצה הארצית לתכנון ולבניה, דנה בישיבתה מס' 362 ביום 15.4.1997 בתוכנית המתאר הארצית החלקית המפורטת לפיתוח נמל התעופה בן גוריון - תמ"א/2/4 א' - זאת לאחר שאושרה במועצה, בחודש ינואר 1997, התוכנית הכללית לנמל התעופה - תמ"א/2/4. הדיון בתוכנית נערך לאחר שהוגש לה תסקיר ההשפעה על הסביבה, לאחר שהוגשו לה המלצות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים שדנה בתוכנית ולאחר שאושרה התוכנית בועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים.

המלצות ועדת המשנה גובשו לאור הערות הועדות המחוזיות (שהוגשו לה על פי סעיף 52 לחוק), הערות לשכת התכנון למחוז המרכז והשגות הגורמים והישובים המושפעים מפעילות השדה. ההמלצות כוללות שינויים ושיפורים בתוכנית אשר הובילו לנוסח שהוצג בפני מליאת המועצה הארצית בישיבה זו.

המועצה הארצית רואה בתוכנית המפורטת לשדה התעופה המשך לתוכנית המתאר הארצית הכוללת שאושרה, ומענה על החובה לתכנון המפורט לצד הקרקעי של השדה. המליאה שמעה את הנימוקים לבחירת מיקום וצורת המחלף על דרך מס' 1 בועדת המשנה והשתכנעה מנימוקים אלו. המועצה מאמצת את החלטות ועדת המשנה ומחליטה לאשר את התכנית אשר הובאה בפניה בשינויים שיפורטו להלן. ע"פ החלטות הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים יימשך השימוש החקלאי בשטח התוכנית עד לשלב הוצאת ההיתרים (החלטה מיום מיום 19.8.1996), ועל פי החלטתה יוחזר לאישורה תשריטת תנחת המחלף על דרך מס' 1 (החלטה מיום 5.6.1995).

א. להלן השינויים בהוראות התכנית ובהחלטות ועדת המשנה עליהם הוחלט בישיבה זו:

1. לאחר שהובהר מצבם המשפטי השונה של החברות "פז" ו"דחף דלק", מחליטה המועצה כי לעניין חברת "דחף-דלק" סומן בתמ"א/2/4 א' תחום שיכלול, בין היתר, את השטח שבחכירת "דחף דלק" בשטח התחום תערך תוכנית לאיחוד וחלוקה בעתיד. בהוראות התכנית יתווסף לסעיף איחוד חלקות וחלוקת מגרשים המשפט: "בתוך התחום המסומן בתכנית בקו סגול מרוסק תוכן תכנית מפורטת לאיחוד וחלוקה מחדש של מגרשים לאחר אישור תכנית זו".
2. לטענת חברת "פז" החליטה המועצה כי ההסדרים הכספיים ידונו בבית המשפט ואינם מעניינה של המועצה הארצית.
3. להוסיף על גבי תשריט יעוד הקרקע לשלב א' (תשריט מס' 2 בהוראות התוכנית), שקף אשר יבהיר את הצפי מבחינת פיתוח השדה לעת הדווח, בו יעברו 12 מיליון נוסעים בשנה.
4. למחוק מהוראות התכנית את הסעיף העוסק בהיטל ההשבחה, מאחר והוראות החוק הן הקובעות.
5. להוסיף בהוראות התוכנית בסעיף "תנאים להוצאת היתרי בניה", הוראה לפיה בקשה להיתר בניה לעניין הגבלות הבניה, כמופיע בתמ"א/2/4 א', תתואם עם מינהל התעופה האזרחית.
6. להוסיף בהוראות התכנית בסעיף "תנאים להוצאת היתרי בניה" הוראה לפיה תכנית תתבורה תוגש בתאום עם משרד התחבורה.
7. להוסיף להוראות התוכנית את ההוראה הבאה: "היתר בניה יכול שינתן על רקע תשריט חלוקה לאותו מגרש בלבד או למגרש זה ביחד עם מגרשים נוספים, על פי שיקול דעת הועדה המקומית בשלב הגשת תכנית הבינוי".

7. בסעיף 22 להחלטות ועדת המשנה מיום 11.2.1997 הנוסח יחיה: "לדחות את הערת עמק לוד כי החפקעות לנמל אינן סופיות ויחיה צורך בחפקעה נוספת לחרתבת דרכים, שכן החפקעות העתידיות נובעות לאו דווקא מהתפתחות נתב"ג ומשרתות גם את צרכי ישובי הסביבה".
8. בסעיף 24 להחלטות ועדת המשנה מיום 11.2.1997. הנוסח יחיה: "לדחות את טענת הישובים לודים, עמק לוד, מודיעין, צפריה, משמר השבעה, לוד, חמד וראשלי"צ כי לא נבדקו חלופות למיקום חטרמינל, כי החלופה שנבחרה עתירת שטח וכי המיקום של חטרמינל אינו מבוסס על בדיקת LFA. - הנושא נדון במסגרת הדיונים בתמ"א/2/4 והמועצה הארצית דחתה את ההערה באותם נימוקים.
9. הוראות התכנית לסעיף "הנחיות סביבתיות", בתת הסעיף "מתקני עזר למערכות הביוב", ס"ק 2, יהיו על פי הנוסח: "קולחין באיכות תקנית שמקורם במכון טיחור שפכים ישמשו לחשקיה על פי כל דין".
10. סעיף קטן 4 בתת הסעיף "מתקני עזר למערכות הביוב" לא יפרט את הגופים המוסמכים.

ב. להלן החלטות המועצה:

1. המועצה הארצית שמעה את נציגי צפריה, בבקשתם לדון בהעתקת הישוב. לנוכח ההודעה של המשרד לאיכות הסביבה כי עוצמות הרעש בישוב אינה עולה על השיעור המירבי המותר ולאור הקמתה של ועדה מיוחדת לנושא, בראשות מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה, סבורה המועצה כי מקומו של הנושא לדון בוועדה זו. אם מסקנות הוועדה יצביעו על הצורך בהכנת תוכניות להעתקת הישוב ידון העניין במוסדות התכנון המתאימים.
2. המועצה מחליטה לדחות את הערת רמת-גן ורמת השרון כי יש לבצע את חטרמינל יחד עם ביצוע המערך התחבורתי וקובעת כי יש לזרז את הקמת המסילה לנתב"ג אך לא לקשור בין ביצוע המסילה לתוכנית.
3. המועצה ממליצה כי בתכנית מפורטת למחלף כפר חב"ד, יכללו הוראות לפיהן לא יוחל בסלילת המחלף טרם אישור תוכנית למסילת ברזל מתל-אביב לנתב"ג.
4. כמו כן ממליצה המועצה כי השלמת הפתרון האקוסטי מחוץ לגבולות נתב"ג, כולל סוללה מגוננת מדרום למסילת הברזל ליד כפר חב"ד, תהיה חלק מתוכנית אשר תוגש לאזור.
5. המועצה הארצית מסמיכה את היו"ר להעביר את תוכנית המתאר הארצית המפורטת לפיתוח נמל התעופה בן גוריון לאישור הממשלה יחד עם נוסח כתב השיפוי וההחלטות הנלוות לממשלה.

ג. להלן המלצות נלוות של המועצה הארצית לתכנון ולבניה:

1. המועצה שבה ומבקשת ממשלת ישראל ומרשות הנמלים והרכבות ורכבת ישראל לזרז את הקמת המסילה לנתב"ג.
2. המועצה ממליצה בפני ממשלת ישראל כי תנחה את המשרד לאיכות הסביבה לבחון, במסגרת הוועדה המיוחדת שהוקמה לבדיקת מצב הישוב "צפריה", ישובים נוספים המושפעים במידה דומה מפעילות נמל התעופה. כמו כן ממליצה המועצה כי לוועדה המיוחדת יצטרפו נציגי משרד האוצר.

נסח ח' בגין התשנ"ז, 15 באפריל 1997
G-36-a

כונן התחייבות לשיפוי
תוכנית מטעם ארצית תמ"א א/2/4

הואיל: והמועצה הארצית לתכנון ולבניה החליטה בשיבתה מס' _____ מיום _____ בדבר הצורך בהסדר שיפוי מוסדות התכנון בגין הפיצויים שיידרשו, אם ידרשו לשלם עקב אישור התכנית תמ"א א/2/4 ולהלן - "התכנית".

וחו"איל: וחמועצה הארצית עומדת לאשר את התכנית ולהעבירה לאישור הממשלה;
לפיכך: רשות שדות התעופה בישראל (לחלק - "ח'רשות") מתחייבת בזאת לטובת הועדות המקומיות לתכנון ולבניה המפורטות להלן:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

(להלן - הועדות):

חובת שיפוי

1. הרשות מתחייבת לשפות את הועדות בגין תשלומי פיצויים שהועדות יחוייבו, אם יחוייבו בהם לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה תשכ"ח - 1965 (להלן - "החוק").

תחולת השיפוי

2. א. ההתחייבות לשיפוי תחול על תשלומים מכח תביעות פיצויים לפי סעיף 197 לחוק בגין פגיעה על ידי תכנית, ועפ"י היקף הפגיעה שנגרמה על ידי חזרות אלה.
- ב. לא ישולם לפי כתב שיפוי זה בגין חיוב לשיפוי שנעשה על פי כתב השיפוי הנלווה לתוכנית 2/4.

חיקף השיפוי

3. השיפוי יהיה בחיקף של 100% (מאה אחוזים) מסך הפיצויים שהועדה המקומית חויבה בתביעה לפי סעיף 197 לחוק, ובכפוף למילוי כל האמור בכתב התחייבות זה.

תיאום בין תביעות פיצויים וקיוזן מתשלומים ישירים לועדה המקומית או לרשות המקומית

4. א) אם מכל סיבה שהיא הרשות תשלם, תוציא תוצאות או תחויב ישירות בתשלום פיצויים בגין תכנית מתכנית האמורות בסעיף 2 לעיל, לפי סעיף 197 לחוק, יטוה סכום הפיצויים כאמור, מחבותה בשיפוי, אם תחוייב כלפי אותה ועדה מקומית שבתחומה חוייבה הרשות בפיצוי, לגבי אותו תובע ואותו חיוב.

(ג) שילמח הרשות לוועדה המקומית, לרשות מקומית, לתובע או לכל גורם אחר, מקדמות על חשבון תשלומים חמגינים ממנו לפי כתב שיפוי זה, יקוּזו הסכום ששולם מסכומי השיפוי.

שיתוף הליכים

5. השיפוי על פי כתב התחייבות זה מותנה בכך שהועדה המקומית תמלא אחר כל התחייבויותיה כמפורט בכתב שיפוי זה, כדלקמן:

(א) הועדה תודיע לרשות בכתב, במקטמילה ובזואר רשום, מיד עם הודע לה על כל תביעה או הליך שהוא בפני הועדה, בורר, בימ"ש, ועדת ערר או כל פורום אחר, אשר הרשות עלולה לחתחייב בניטו בשיפוי על פי כתב זה.

(ב) כל מו"מ או הליך אחר, שינוהל עיני הועדה המקומית וכל הסכם פשרה שהוא אליו תגיע הועדה המקומית יערכו תוך שיתוף מלא של הרשות, בכל המו"מ או ההליך מתחילתו ותוך קבלת אישור הרשות לכל החלטה או הסכם פשרה שהוא, למעט החלטת הועדה המקומית לפי סעיף 198 (ג) לחוק.

(ג) הועדה תאפשר לרשות לעיין בכל חומר המצוי בידה והדרוש לרשות לצורך בדיקת והתביעה וניהול הליכים משפטיים לגביה.

(ד) הוגשה לוועדה תביעה לפי סעיף 197 תודיע הועדה לרשות על חתביעה ותצרף את הרשות לתביעה ע"פ סעיף 198(א) לחוק או בדרך של הודעה צד ג', או בכל דרך אפשרית אחרת ותאפשר לרשות לטעון את טענותיה ולהגיש שומה מטעמה, בטרם תקבל החלטה בתביעה.

(ה) חלקה הרשות על זכאותו של התובע לפיצוי לפי דין, תביא את טענותיה בפני הועדה המקומית לפני קבלת החלטה. החליטה הועדה בניגוד לעמדת הרשות, תובא המחלוקת להכרעתו של היועץ המשפטי לממשלה וזאת מבלי לפגוע בזכותו של מי מהצדדים לפנות לבית המשפט לאחר מכן.

(ו) באין מחלוקת על זכאותו של התובע לפיצוי וקבעה הועדה סכום לפיצוי הגבוה מהסכום הנקוב בשומה שהוגשה מטעם הרשות, ולא הוגש ערר לוועדת הערר, תעביר הרשות לתובע את הסכום הנקוב בשומתה של הרשות. הועדה רשאית לפנות לבורר שיוסכם עיני שני הצדדים, ולהעביר להכרעתו את שאלת סכום חבותה של הרשות לשמות את הועדה בגין ההפרש שבין שומת הרשות לבין הסכום שהחליטה עליו הועדה. במקרה של אי הסכמה על בורר, ימונה תבורר על ידי היועץ המשפטי לממשלה. הרשות תהיה חייבת בשיפוי בסכום שיקבע עיני הבורר.

(ז) הוגש לוועדת הערר, ערר על החלטת הועדה המקומית על ידי הנפגע או ערר על החלטת שמאי מכריע בין אם על ידי הועדה המקומית ובין אם על ידי הנפגע תצרף הועדה המקומית את הרשות כצד ג' בחליך שבפני ועדת הערר או שתאפשר לרשות לייצג על חשבונה של הרשות את הועדה המקומית בפני ועדת הערר או שתמנה על חשבונה של הרשות בא כח לוועדה המקומית בהסכמת הרשות, והוא יפעל בהתאם להנחיית הרשות, הכל לפי בחירת הרשות.

(ח) במקרה של בחירת שמאי מכריע כאמור בסעיף 198(ה) לחוק, ימונה השמאי המכריע על דעת הרשות. חלקה הרשות על החלטת השמאי המכריע ולא היה באפשרותה להגיש ערר בשמה לוועדת הערר, תגיש הועדה לפי דרישת הרשות, על חשבונה של הרשות ובשיתופה ערר על החלטת השמאי המכריע לוועדת הערר.

(ט) חלקה הרשות על החלטת ועדת ערר הניתנת לערער, ולא היה באפשרותה של הרשות להגיש ערעור בשמה, תגיש הועדה המקומית לפי דרישת הרשות ועל חשבונה ערעור לבית המשפט המוסמך. בערעור כאמור תצורף חרשות או שחועדה תאפשר לרשות לייצג על חשבונה של הרשות את הועדה המקומית בפני בית המשפט או שהועדה תמנה לעצמה בא-כח בהסכמת הרשות ועל חשבונה של הרשות והוא יפעל על פי הנחיותיה, הכל לפי בחירת הרשות.

(י) לא פעלה הועדה כאמור בסעיפים קטנים (ה) עד (ח) לעיל, תשפה חרשות את הועדה בסכום השומה שהוגשה על ידי הרשות כאמור בסעיף קטן (ג) לעיל.

(יא) שוכנעו מנכ"ל משרד האוצר ומנכ"ל משרד חפנים כי, כתוצאה מהתביעות נשוא כתב שיפוי זה התחייבו מטלות מינהליות נוספות המחייבות העסקת כח אדם מעבר לכח האדם המועסק דרך קבע בוועדה, יקבעו, לפי פניית הועדה ולאחר שיאפשרו לרשות להשמיע את טענותיה, את עלות העסקת כוח האדם הנוסף הנדרש אשר תשא בו הרשות. החלטתם של המנכ"לים תתייחס, בין השאר, למספר חתביעות, היקפן ומורכבותן ומשך הזמן הנוסף לטיפול בהן.

מועד השיפוי

6. חויבה הוועדה בתשלום פיצויים על פי פסי"ד, החלטה סופית של ועדת ערר או של שמאי מכריע שהרשות לא ביקשה לערער עליהם, או בהסכמת הרשות, וחלה חובת שיפוי על הרשות בהתאם לאמור לעיל, תשלם חרשות לתובע את סכום הפיצויים שנקבע. לא בוצע התשלום על ידי הרשות במועד וחויבה הועדה המקומית בפיצוי בגין העיכוב, תשא הרשות בפיצוי זה.

הגבלת סכום השיפוי

7. בכל מקרה לא תשלם הרשות סכום גבוה יותר ממש שתחוייב הועדה כפיצויים לפי פרק ט' לחוק.

חכרעה במחלוקת

8. בכל מקרה של מחלוקת בין הרשות ובין ועדה לגבי תחולת כתב שיפוי זה וחקף השיפוי, יובא הענין להכרעתו של היועץ המשפטי לממשלה או מי שמינה לכך.

תחילת תוקף

9. תחילת תוקף ההתחייבות לפי כתב השיפוי היא עם אישור תכנית תמא 4/2/4 בדרך הקבועה בחוק.

פטור משיפוי

10. כתב התחייבות זה לשיפוי לא יחייב את חרשות, אם הועדה המקומית לא פעלה מצדה בהתאם לנדרש ממנה לפי התחייבות זו.

חתימת הרשות:

_____ תאריך:

15

34 דל תמונה

רשימת אגפים

ת/מ/א/32 - חברי ועדת ההיגוי

א אדר' דינה רצ'בסקי	יו"ר ועדת ההיגוי, מנהלת מינהל התכנון, משרד הפנים
ירדנה פלאוט	מנהלת אגף רישוי ותשתיות, משרד התשתיות הלאומיות
זאב הניג	מינהל מקרקעי ישראל
שמואל קלמפנר	המכון הישראלי לנפט ואנרגיה
יוסף דרייזין	נציבות המים
אריק לביא	ראש מערכת נכסים, משרד הביטחון
סא"ל צביקה קדמן	משרד הביטחון
אלה שומסקי	אגף תכנון וכלכלה, משרד התחבורה
חנן חדש	אגף תקציבים, משרד האוצר
גבי גולן	משרד ראש הממשלה
בת שבע קופטש	מנהלת מחוז המרכז, המשרד לאיכות הסביבה
הילדה גוטמן	מינהל תעשיות עתירות ידע, משרד המסחר והתעשייה
יובל פלד	מנהל מחוז המרכז, רשות שמורות הטבע
דוד פיורקין	הרשות לתכנון כלכלי, משרד
סופיה אלדור	מנהלת האגף לתכנון ובינוי ערים, משרד הבינוי והשיכון
יורי דורמן	מכון התקנים הישראלי
חיים ליברמן	מע"ץ
ס/ניצב גדי דורון	ר' מדור אבטחה אג"מ, משרד המשטרה, משטרת ישראל
פרופ' דני שפר	הטכניון
יצחק ישועה	ראש המ.א. לב השרון, נציג הרשויות המקומיות
דוד פיק	מחוז המרכז, משרד הפנים
יוסי פרחי	מתכנן מחוז ת"א, משרד הפנים
פסקואל ברזיד	מתכנן מחוז ירושלים, משרד הפנים

חברי ועדת העבודה

אדר' דינה רצ'בסקי	מנהלת מינהל התכנון, משרד הפנים - יו"ר הועדה
עופרה ליבנה	מנהלת אגף תוכניות ארציות, מינהל התכנון, משרד הפנים
זאב הניג	מינהל מקרקעי ישראל
ירדנה פלאוט	משרד התשתיות הלאומיות
יגאל ריזל	נציג לשכת המהנדסים, בית זיקוק אשדוד - יועץ
ברברה בנסון	האגף לתוכניות ארציות, מינהל התכנון - מרכזת ועדת העבודה וההיגוי

ואס: 3 הייזיג
נעשה

15 Hesber-1

לר- דן תכנון כוללני ומערכות הנדסיות

רח' ראול ולנברג 14, תל אביב טל. 03-494478 פקס. 03-497403
רח' יגאל אלון 120, תל אביב טל. 03-6959893 פקס. 03-6960299

7.4.97

לכבוד
אדר' דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון
ויו"ר ועדת ההיגוי ת/מא/ 32
משרד הפנים

הנדון: ת/מא/ 32 - ועדת ההיגוי בתאריך ה- 9.4.97

לקראת ישיבת ועדת ההיגוי שתתקיים ב- 9.4.97, להזכירכם כי מסמכי התוכנית הופצו בין חברי הועדה בתחילת מרץ 1996. מאז הוכנסו להוראות התכנית תיקונים שביקש משרד התחבורה והוראה המסייגת את החלת המרחקים באתרים בתוצאות סקר סיכונים.

רצ"ב תקציר תסקיר השפעה וסקר סיכונים שנערך לאתר השפד"ן.

בברכה,
ג.א. נעם
מתכנתת אורלי נעים

העתק:
חברי ועדת ההיגוי

F:\USERS\ORLY\GAPAM\TASKIR\TAKZIR.DOC

לר- דן תכנון כוללני ומערכות הנדסיות

רח' ראול ולנברג 14, תל אביב טל. 03-494478 פקס. 03-497403
רח' יגאל אלון 120, תל אביב טל. 03-6959893 פקס. 03-6960299

7.4.97

תסקיר ההשפעה וסקר סיכונים לאתר השפד"ן - עיקר מימצאים

(מהווה חלק מתכנית השינוי לתכנית המחוזית).

במסגרת הכנת תוכנית מפורטת לאתר גפ"מ חלופי ל"פי גלילות" באזור המרכז, בהתאם להנחיות המשרד לאיכות הסביבה נערך תסקיר השפעה על הסביבה וסקר סיכונים לאתר אחסון ומילוי גפ"מ בשפד"ן.

תאור הפעילויות בחוות אחסון ומילוי גפ"מ בשפד"ן

חוות הגפ"מ המתוכננת באתר השפד"ן מיועדת לקלוט אחסון בהיקף של 12,000 טון גפ"מ. נפח מיכל בודד יהיה כ-800 מ"ק (450 טון), סה"כ בחווה מתוכננים 28 מיכלים. האתר יכלול מתקן למילוי / פריקת מיכליות כביש של 26 טון ומתקני מילוי מיכלונים. הגפ"מ יוזן לאתר בקו צינור טמון מבית הזיקוק באשדוד. פעילות האתר בעת הפעלת הצינור תתמקד בעיקר בפעולות מילוי של מיכלונים. נבדקה גם השפעת פעילות מתקן מילוי מיכליות כביש בתדירות גבוהה, בתקופת הביניים, בטרם הפעלת קו הצנרת מבית הזיקוק לאתר.

עיקר מימצאי סקר הסיכונים

ניתוח הסיכונים נעשה על סמך תכנון מפורט ראשוני של אתר הגפ"מ. תכנון זה מתבסס על תכנון מפורט של מתקן דומה בארץ. המטרה הייתה שרמות הסיכון באתר הגפ"מ יהיו נמוכות ככל האפשר, בגבול הטכנולוגיה של הטיפול הנוכחי באחסון גפ"מ.

הסקר כולל גם חישובי שכיחות לתרחישים שונים. הגדרת התרחישים והחישובים, בוצעה על סמך ידע מניסיון תפעול מעשי של אתרי גפ"מ בעולם ובישראל. חושבו ונותחו רמות הסיכון ליחיד ורמות הסיכון לסביבה. חישובים אלו בוצעו בהנחה של בסיס דרישות הנדסיות בתכנון המתקן ברמה גבוהה ותכנון מודרני, שיביא את רמת הסיכון באתר לרמה נמוכה ככל האפשר. על בסיס החישובים שבוצעו ובהתייחס לאמור לעיל אפשר לקבוע שמבנה האתר יהיה ברמת בטיחות מהטובות בעולם ורמת סיכון נמוכה ביותר, ובתנאי יישום ההמלצות המפורטות לתכנון, הקמה, תפעול ואחזקת המתקן עפ"י המומלץ בתסקיר זה.

אירועי הסיכון נבחנו עבור התרחישים הבאים:

1. פריצת מיכל גפ"ם. הסיבה השכיחה לפריצה ובקיעת מיכלים, הסיבה לבקיעת מיכל היא ריתוכים גרועים או חומרי מבנה לא מתאימים.
2. כשל ודליפה בצנרת הולכה וכשל של שסתומי ניתוק חירום המלווה בפיצוץ. תופעה שכיחה כתוצאה מקורוזיה, סדקים בריתוך או דליפה מחיבורי צנרת.
3. תאונה למיכלית כביש מלווה בפיצוץ BLEVE. אם התרחשות ההתנגשות דליפת גפ"ם מהמיכלית עשוי להידלק עקב ההתנגשות.
4. דליפה ופיצוץ במתקן מילוי בלונים. דליפות קטנות שכיחות מצינורות בקוטר קטן, פליטת כמויות קטנות בתוך מבנה.
5. דליפה וכשל במסעפת צנרת ומשאבות גפ"ם. הגורמים העיקריים לכשל צנרת הם: קורוזיה, פגם בריתוך ופגם בחומרי המבנה.
6. פריצת גפ"ם במסוף טעינה למיכליות כביש. דליפות ממחברי הצנרת או קריעת הצינור הגמיש עקב מכת לחץ.
7. כשל ודליפה בצנרת הולכה מבית הזיקוק לאתר הגפ"ם, נגרם עקב: קורוזיה, פגם בריתוך ופגם בחומרי המבנה.

תרחישי האירועים מסודרים בסדר יורד מרמת הסיכון החמורה ביותר לרמת הסיכון החמורה פחות. עבור כל אירוע תרחישים חושבו שכיחות האירוע ועוצמת התוצאות. רמת הסיכון חושבה עבור כל אירוע במספר תנאי יציבות אטמוספריים.

התרחיש החמור ביותר הינו מילוי / ריקון מיכליות כביש של 25 טון בטווח המוגדר באיור מס' 1. סיכון זה לסביבה מתקיים בסבירות של 10^{-7} לשנה. התרחיש החמור ביותר מתבסס על ההנחה שנקודות מילוי מיכליות כביש תפעלנה בתדירות של עד 30 פעולות ליום לתקופת בנייה שבה המתקן יתופעל ללא קו צנרת תת קרקעי מבית הזיקוק באשדוד.

התרחיש השני בחומרתו הוא מילוי מיכליות גפ"ם בינוניות של 7 טון באופן קבוע ובתדירות של 30 מיכליות ליום בטווח המוגדר באיור מס' 2. גם סיכון זה לסביבה מתקיים בסבירות של 10^{-7} לשנה. תרחיש זה מתבסס על אספקת גפ"ם שוטפת לאתר בעזרת צנרת תת קרקעית מבית הזיקוק באשדוד.

השאירה להעלאת רמת הבטיחות הביאה לצמצום כמות המיכלים באתר. כאמור לעיל הקריטריון המגביל הוא קוטר מסעפת הצנרת ולא נפח המיכל. הקטנת מספר המיכלים מביאה להגדלת נפח כל מיכל. כלל ראשון בהנדסת בטיחות הינו הורדת מספר הגורמים לתקריות, כלומר הקטנת מספר מיכלים.

איור מס' 1 ו- 2 מגדירים את טווחי הביטחון (סבירות של 10^{-7} לשנה), עפ"י סקר הסיכונים. הגדרה: סבירות של 10^{-7} בשנה מתארת רמת סיכון של מקרה מוות אחד ב- 10,000,000 שנים, לאדם החשוף 24 שעות ביממה לסיכון. רמת סיכון זו היא אמת מידה מהמחמירות ביותר בעולם.

איור מס' 1 ו- 2 מתווים גם את טווחי הבטיחות שהוגדרו ע"י משרד האנרגיה. שני הגורמים, משרד האנרגיה ועורך סקר הסיכונים, הסתמכו על קוטר מסעפת צנרת של 6", המזינה את המיכלים. הקריטריון העיקרי לסיכון כמוגדר על ידי עורך סקר הסיכונים הוא קוטר מסעפת הצנרת. נפח המיכלים המוזנים, בהיותם טמונים, הינו משני בהשפעתו על הסיכון.

ההשפעות הסביבתיות

הערכת ההשפעות הסביבתיות כללה מספר נושאים: איכות אוויר וריחות וחזות האתר.

איכות אוויר וריחות

א. פליטות אפשריות מפעילות של מילוי בלונים לא יורגשו מחוץ לתחום האתר. מוערך שמטרי ריח אפשריים ממתקני השפד"ן "יגברו" על ריחות אפשריים מפעילות מילוי בלונים במקרה של תנאי פיזור לא טובים.

ב. יתכן ופליטות אפשריות מפעילות של מילוי/ריקון מיכליות יורגשו בצורה חלשה ולפרקי זמן קצרים, למרחק של עד 200 מ' מנקודת המילוי. כלומר - בתחום האתר עצמו ובאזורי החולות שממזרח לאתר, אך מבלי להגיע לכביש מס' 4 (כ- 400 מ' מנקודת המילוי). הבדיקה מתיחסת לפעילות בתדירות של עד 10 פעמים ביממה, בדרך כלל בשעות היום בהן הסבירות לתנאי פיזור גרועים (מצב יציבות F) קטן ביותר.

ג. בתנאים המטאורולוגיים האופייניים לשפד"ן ריח אפשרי מפעילות מילוי/ריקון מיכליות יורגש למרחק של פחות מ- 100 מ' בלבד מנקודת המילוי/פריקה.

הערכת ההשפעה על איכות האוויר הנובעת מהפעילות באתר גפ"מ מרכזי בוצעה ע"י מודל פיזור ממוחשב.

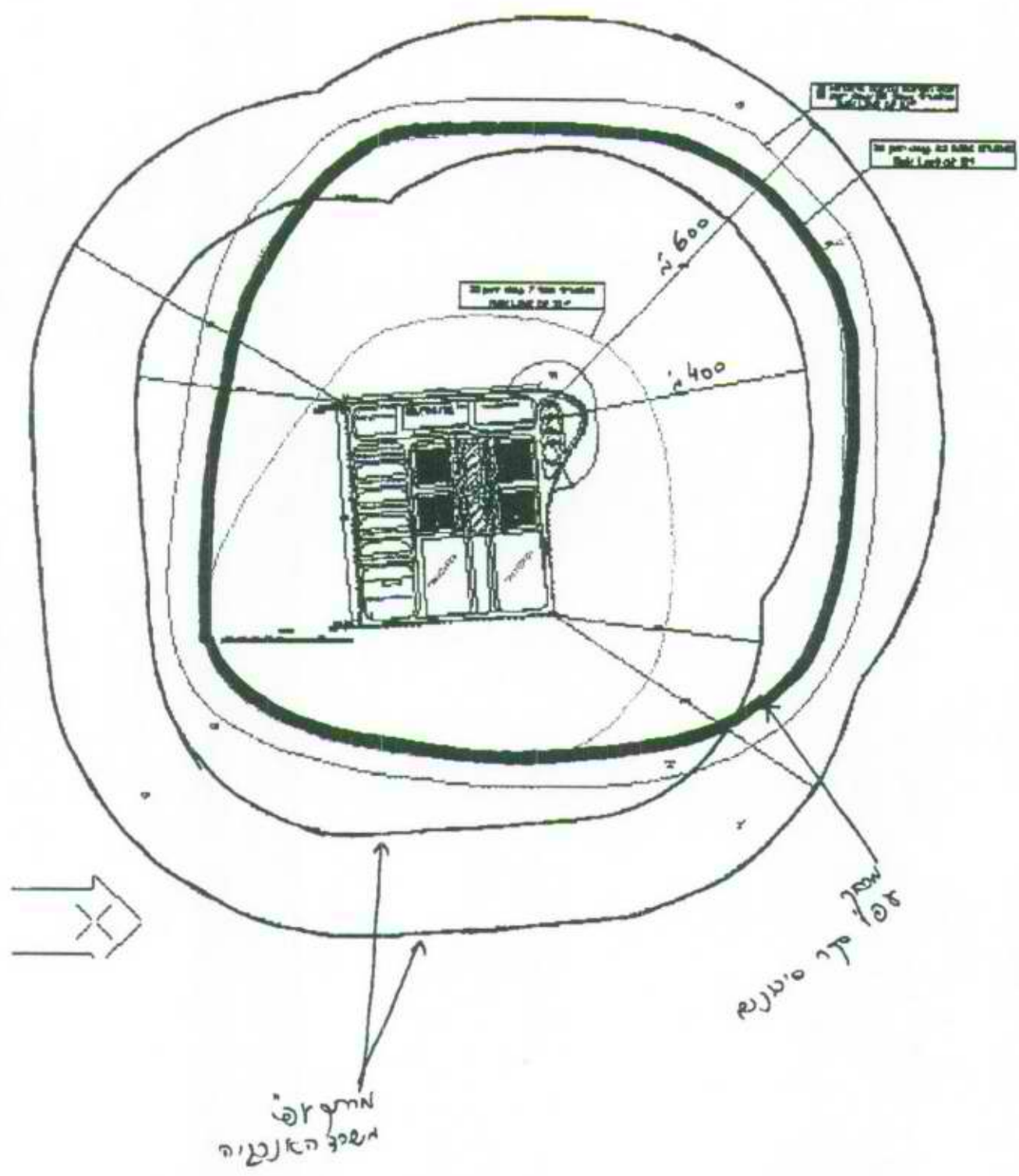
חזות האתר

אתר הגפ"מ לא יהווה אלמנט חזותי או נופי בולט בשטח.

- האפקט החזותי של הקמת אתר אחסון מרכזי לגפ"מ בשפד"ן הינו זניח משני טעמים:
- האתר מוסתר באופן טבעי משימושי הקרקע שסביבו, בעיקר דרכים.
 - אופי האתר ומתקניו - ובעיקר ההטמנה העילית של מיכלי האחסון - הוא כזה שאין אלמנטים חזותיים בולטים.

לאור הממצאים הנ"ל ניתן להעריך שפעילות שגרתית באתר הגפ"מ המוצע לא תגרום לפגיעה באיכות האוויר ולמטרדי ריח בשימושי קרקע בסביבת האתר, גם במקרה של תנאי פליטה ותנאי פיזור מטאורולוגיים מחמירים וקיצוניים.

איור מס' 1: מפת הסיכונים וטווחי הבטיחות למצב מלוי / ריקון מיכליות כביש
כאשר האתר אינו מוזן בעזרת צנרת תת קרקעית מבית הזיקוק באשדוד



מפת הסיכונים וטווחי הבטיחות למצב תפעול רגיל של האתר
איור מס' 2: מוזן בעזרת צנרת תת קרקעית מבית הזיקוק באשדוד
כאשר האתר

