

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד משפטים לאונות

מט. 4.1.1

① מועצה ארצית

פאטוקוים'ם של מועצה ארצית
למכונן וטכניקה
~~1995-1996~~

N-7/1995

ע. 11/1995

מחלקה מכונן פזי
יועץ פאטוקוים

תיק מס' 9/181

שם: תכנון ורישוי פזי - מועצה ארצית

מזחה פזי: 50361 / 6 - גל

מזחה לוגי: 139.0/81 - 6

כתובת: 02-109-04-13-08

מס פריט: 1116545

01/01/2014



מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

ח' חשוון התשנ"ו
1 בנובמבר 1995

לכבוד

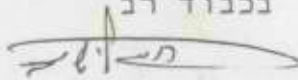
חברי המועצה הארצית

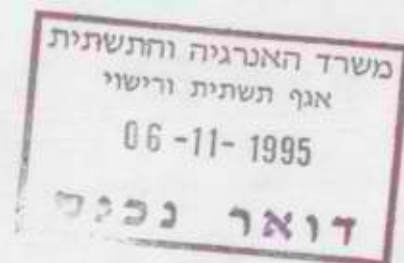
הנדון: ישיבה מס' 343

בהמשך להזמנה לישיבת המועצה מס' 343 שתקיים ב-7.11.95, מצ"ב חומר נוסף לדיון:

1. פרוטוקול החלטות מס' 342 מישיבה שנערכה ב-24.10.1995 לאישור - סעיף 2 בסדר היום.
2. החלטות ועדת המשנה למעקב ובקרה והעבודה לדו"ח סיכום שלב ב' של תמא/31 - סעיף 6 בסדר היום.

לתשומת לב: ברצוני להזכיר - כפי שנרשם בהזמנה הישיבה תקיים באכסניית הנוער ע"ש וייז, בבית וגן, רח' הפסגה 8, ירושלים.

בכבוד רב

חיים אלישיב
מזכיר המועצה



ת.ד. 6158, ירושלים 91061 טל: 02-701535, מס' פקס: 02-701633

המס' 343

המועצה הארצית לתכנון ולבניה
פרוטוקול החלטות משיבה מס' 342 שהתקיימה באולם הישיבות
של בית בלגיה, האוניברסיטה העברית, גבעת רם, ירושלים,
ביום שלישי, ל' בתשרי התשנ"ו, 24 באוקטובר 1995

1. הודעות היו"ר

הוחלט: להאריך את המועד להגשת הערות הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז המרכז, לתכנית מתאר ארצית לדרכים תמא/3 - שינוי מס' 24 (דרך מס' 6 ודרך מס' 444) עד לסוף חודש אוקטובר 1995.

2. אישור פרוטוקולים

הוחלט: לאשר פרוטוקולים מלאים מס' 338, 339, 340 ופרוטוקול החלטות מס' 341, בתיקון להלן:
בפרוטוקול מס' 340, בנושא מס' 5 - תכנית מתאר ארצית לגפ"מ תמא/32, בעמ' 17, אחרי החלטה 69-95 יבוא: סא"ל צבי קדמן מעיר שתוך חודש לא תוכל מערכת הבטחון לסכם את עמדתה או הערות לאתר שפד"ן.

3. תקנות התכנון והבניה

הוחלט: 1. להמליץ לשר הפנים להתקין את תקנות התכנון והבניה:

- א. סדרי דין לועדות ערר לפי סעיף 12 א;
- ב. חישוב שטחים ואחוזי בניה בתכניות ובהיתרים (תיקון);
- ג. סטייה ניכרת מתכנית (תיקון);
- ד. בקשה להיתר תנאים ואגרות (תיקון) (מרחק ליציאה מחניונים);
- ה. היתר לעבודה מצומצמת (תיקון);
- ו. מידע נדרש להיתר (תיקון).

2. משרד התחבורה רשאי יהיה להעביר את הערותיו לתקנות המוצעות בענין מרחק ליציאה מחניונים תוך שבועיים, לאגף להנחיות תכנון במינהל התכנון של המשרד הפנים.

3. מר איתמר בן עזר רשאי להעביר הערותיו לחישוב שטחים שיידונו במסגרת הצעה נפרדת לתיקון תקנות אלה.

4. תכנית מיתאר ארצית לסילוק אשפה תמא/16 א' דודאים

המועצה הארצית, לאחר שהובאו בפניה המלצות הרוב והמיעוט של ועדת המשנה לשמיעת ההשגות משיבה ב-20 בספטמבר 1995 והחלטת הולק"ח (להלן) ולאחר ששמעה את ראש העיר באר שבע נציגיה ויועציה ואת חו"ד של צוות תכנון מטרופולין באר-שבע, החליטה לאמץ את המלצת רוב חברי ועדת המשנה:

הוחלט: לנוכח הצורך הדחוף במציאת פתרון חילופי לאתר חיריה מחד, ומאידך לאור המידע המתייחס לקידום במקביל של אתר אורון ואתר כלנית כאתרים משלימים להטמנת פסולת ולאור הצורך לבדוק הפעלת חלופות אפשריות, כגון: שריפה ומיתזור לטיפול בפסולת, וזרז הקמתן, מחליטה לאשר רק את השטח המסומן כשלב א' של תכנית תמא/16 א' דודאים.
לשלב א' יצורף השטח שנועד לשרותים ומתקנים וכן, רצועת קרקע ברוחב של 70 מטר מדרום ובצמוד לשטח שלב א'. כמו כן, ממליצה המועצה לבדוק אפשרות של צירוף שטח האתר לעירית באר שבע ולצרפה כגורם לפיקוח ולשמירה על מילוי הוראות התפעול של האתר.

המועצה לא רואה באתר בהיקף כפי שהיא ממליצה לאשרו מכשול להתפתחותה של באר שבע.

בדיון הועלו שתי הצעות החלטה נוספות:

הצעת פרופ' אדם מזור - לדחות את ההחלטה בנושא עד לקבלה של חוות דעת בדוקה ללוח הזמנים לאתר אורון, כך שאם מחוות הדעת האמורה יתברר שלוח הזמנים להקמתו של אתר אורון, הוא יותר משנה, תאשר המועצה הארצית את אתר דודאים ואם פחות משנה, יוחזר הנושא לדיון נוסף.

הצעת עו"ד דלית דרור, דעת מיעוט בוועדת המשנה-לאשר את השטח המסומן כשלב 16 א ו-ב של תכנית מתאר ארצית לסילוק אשפה תמא/16 א' דודאים, כולל השטח שנועד לשרותים ומתקנים. בהוראות התכנית יווסף סעיף האומר כי הפעלתו של שלב ב' תהיה טעונה אישור המועצה הארצית.

תוצאות ההצבעה בהצעות היו כדלקמן:

הצעת אדם מזור נדחתה	בעד 5
	נגד 10

בהצבעה על הצעת הרוב של ועדת המשנה מול הצעת המיעוט

בעד הצעת הרוב	- 8
בעד הצעת המיעוט	- 5

נתקבלה הצעת הרוב -

להלן החלטת הוועדה לשמירה על קרקע חקלאית;

הוועדה לשמירה על קרקע חקלאית בישיבתה מיום 2.10.95 דנה בתכנית שבנדון והחליטה לאשר את שלב א' כולל שטח המתקנים ושטחי הערום בהתאם לתשריט שיצורף.

5. פעילות יצרנית נוספת במשק המשפחתי (דו"ח ועדת קדמון)

1. הוחלט: המועצה הארצית, לאחר ששמעה את דווח הצוות והמלצותיו מנחה את הוועדות המחוזיות לאשר בקשות לשימוש חורג למבנים שהוקמו כדין, בתנאי שהשימוש החורג באותם מבנים תואם את תנאי איכות הסביבה כפי שפורטו בנספח מס' 1 המצ"ב ו'בתנאי שהשימוש החורג נעשה בשטח שאינו עולה על 500 מ"ר.

הוועדות המחוזיות רשאיות, לפי שיקול דעתן, לאשר שימוש חורג שנעשה בשטח העולה על 500 מ"ר, לתקופה שלא תעלה על 3 שנים, ובלבד שתדרוש ערובה, להנחת דעתה, לסילוק השימוש החורג מן השטח העולה על 500 מ"ר בתוך תקופה זו.

2. המועצה הארצית מטילה על היועץ המשפטי של משרד הפנים לבקש את הנחיתו של היועץ המשפטי לממשלה בדבר האפשרות לאשר בקשות לשימוש חורג בתנאים שנמנו לעיל בסעיף 1, במבנים שהוקמו ללא היתר, ואשר ניתן היה לקבל לגביהם היתר בניה.

3. הצוות שהוקם על פי החלטת המועצה יביא בפני המועצה, לאחר קבלת הנחיתו של היועץ המשפטי לממשלה, את המלצותיו לענין רמת התכניות אשר תעגנה את המלצות דו"ח ועדת קדמון.

לצוות האמור יצורף מר איתמר בן עזר סגן ראש המועצה המקומית זכרון יעקב.

6. תכנית מתאר ארצית לגפ"מ מס' תמא/32

הדיון נדחה לישיבה הבאה.

7. תכנית מתאר מחוזית, מחוז הצפון, שינוי מס' 11 תממ/11/2
אזור תעשייה מבוא כרמל

הוחלט: להפקיד את התכנית ולהסמיך את ועדת המשנה לשמיעת התנגדויות לשמוע את ההתנגדויות, להחליט בהן ולהחליט בתכנית.

8. תכנית מתאר ארצית לבניה פיתוח ולקליטת עליה תמא/31 א' - דרכים

א. הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה פרקים ג' עד ה' למחלף
בן שמן בקטע 13

הוחלט: לאשר את ההנחיות לתסקיר ההשפעה על הסביבה.

ב. קטע 11 דרך 471 מדרך 40 ועד דרך מס' 6

הוחלט: (1) לאשר את התכנית כפי שמוגשת.

(2) לקבל את השגת חב' קו מוצרי דלק:

א. תוואי רצועת הדלק סומן על גבי תשריטי התכנית.

ב. הוראות התכנית כוללות בפרק ד' - תכליות ושימושים, סעיף 1 ו':

"פרוזדור דלק: אין לנטוע עצים עמוקי שורש בתחום רצועת פרוזדור הדלק ואין לתכנן ולבצע כל עבודות בתחום רצועת הדלק, אלא לאחר תיאום מראש עם חברת קו מוצרי דלק בע"מ, וכן יש לשמור קו בנין של 7 מ' לפחות מכל צד של רצועת הדלק".

(3) לקבל את הסתייגות מושב נחלים.

מגבלות קו הבנייה בקטע העובר ליד מושב נחלים הוקטנו למינימום (65 מ' במקום 100 מ') כך שתאפשר בניית מבני משק לעיבוד חקלאי בשטחים שנתחום מגבלות קו הבניה של הדרך.

(4) לדחות את ההצעה (שגיב אלדר) לדרך משוקעת או מינהרה בשל הסבירות ההנדסית הנמוכה של ההצעה לעומת החיסכון הצפוי בקרקע חקלאית.

(5) לדחות את השגתו של מר אוזנוביץ בדבר פיצוי בדרך של שינוי יעוד קרקע חקלאית לתעשייה ומחסנים. הפגיעה בחלקותיו של מר אוזנוביץ היא בשוליים הצפוניים בתחום צר ביותר. לפיכך מוצע שהטיפול בפיצוי על הפגיעה יהיה כאמור בהוראות התכנית. תכנון ניקוז הדרך יביא בחשבון גם את צרכי הניקוז של השטחים שלאורך הדרך.

(6) לדחות את הצעתה של עיריית פתח תקוה להוספת צומת במפגש דרך 471 עם הדרך לכיוון שכונת עמישב, בשל הקירבה היתרה בין שני המחלפים המתוכננים - על דרך מס' 6 ודרך מס' 40 (כ-2.5 ק"מ).

לענין הניקוז - פרק יא' סעיף ח' 1 בהוראות התכנית קובע:
"לפני ביצוע עבודה בשטח יתואמו התכניות ההנדסיות עם רשות
הניקוז הרלוונטית".

(7) לדחות את הסתייגות המשרד לאיכות הסביבה והחברה להגנת הטבע
שדרשו הקטנת רוחב רצועת הדרך מ-120 מ' ל-60 מ'.
אולם לציין כי רוחב המיסעה של הדרך המוצעת הינו כ-60 מ',
על פי תמ"א/3, אך רוחב רצועת הדרך כפי שמוצג בתשריט כולל
גם את השטח הנדרש לעיצוב המידרונות של סוללת הכביש, ומגיע
לרוחב של 120 מ'. השטח הנדרש לעיצוב המידרונות הוא תוצאה
מהעברת הדרך על סוללה בשל הצורך להבטיח את ניקוז הדרך.

(8) להסמיך את יו"ר המועצה הארצית להעביר את התכנית לאישור
הממשלה.

9. תכנית מיתאר ארצית לדרכים מס' תמא/3

א. שינוי מס' 22 מחלף שואבה

הוחלט: לאשר את התכנית ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית
לאישור הממשלה.

ב. שינוי מס' 37 - מחלף על דרך 491 דרך הרצליה

הוחלט: לקבל את השינוי ולהעבירו לוועדות המחוזיות למתן
הערותיהן תוך חודש.
להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון
בהערות ולהביא את המלצותיה בפני המועצה.

10. תממ/3 - שינוי בדרך 431, מסילת ברזל בתחומי נס ציונה, באר יעקב,
גזר, רמלה עד דרך מס' 1 - הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה

הוחלט: לאשר את ההנחיות בתוספת הנחיה לתאום והשפעה על מחנות
צה"ל בקטע הדרך.

הוראות איכות הסביבה להפעלת שימושים מותרים בחלקה א':

יותר השימושים המנויים בפרק ב' לדו"ח.

הפעלת השימושים מותרים בחלקות א' בתנאים הבאים:-

1. לא יותר שימוש מכל סוג שהוא של חומר מסוכן או רעיל, כהגדרתם בחוק "חומרים מסוכנים" התשנ"ג - 1993.
2. לא תותר אחסנה מסחרית, אריזה ומילוי של חומרי הדברה וחומרי ניקוי.
3. אחסון חומרי מזון יותר לאחר נקיטת אמצעי איטום.
4. לא תותר אחסנת גרוטאות, חומרי בנין משומשים, חומרים לשימוש חוזר וכל חומר דומה אחר.
5. צריכת המים לשימושים המנויים בפרק ב', לא תעלה על 1000 מטר מעוקב לשנה.
6. השפכים יהיו סניטריים בלבד כולל טיפול קדם בתחום הנחלה במיזת הצורך.
7. מקורות אנרגיה מותרים: חשמל, גז, נפט, סולר, אנרגיה סולרית.
8. כמות שנתית של גז לא תעלה על 3,000 קילוגרם וכמות שנתית של נפט או סולר לא תעלה על 3,000 ליטר.
9. אסורה פעילות העלולה לגרום למפגעי זיהום אוויר וריח כמשמעותם בחוק למניעת מפגעים.
10. פסולת תוחזק בכלי אגירה סגורים.
11. כמות הפסולת המיועדת לסילוק על ידי מערכת הפינוי המוניציפלית תוגבל עד 150 ליטר ליום או 25 קילוגרם ליום.
12. מפלס הרעש בשעות 06:00 - 19:00 לא יעלה על 45DBA.
מפלס הרעש בשעות 06:00 - 19:00 לא יעלה על רעש הרקע.
13. שעות הפעילות לא יחרגו מ - 07:00 - 19:00.
14. מספר תנועות של רכב בשעת שיא לא יעלה על 10 וביום לא יעלה על 25.
15. אסורה תנועה קבועה של רכב כבד במשקל משא העולה על 750 קילוגרם.
בנוסף לאמור לא יותרו הקמת משחטות או מפעלים לעיבוד מזון.

משרד הפנים - מינהל התכנון

ועדות המשנה והעבודה למעקב ולבקרה, לתמ"א/31 בישיבתן מיום ד' י"ד בתשרי התשנ"ו, 18.10.95, דנו בדו"ח סיכום שלב ב' וקיבלו החלטות כדלקמן:

הביקוש התופח לשטחי בנייה מחייב מענה קרקעי הולם לצרכים. יש להבטיח את המבנה העירוני האיכותי, בריכוז מירב המאמצים בכיוון של פיתוח המערכות העירוניות הקיימות:

- א. ריכוז מאמצים בתחום פיתוח מגורים, תעסוקה, תרבות, תשתית הנדסית ותחבורתית אשר תהפוך את החיים בעיר לעדיפים.
- ב. הרחבת תחומי הישובים העירוניים ברצף לבינוי קיים תוך גלישה מבוקרת אל האזור החקלאי והפתוח, כדי לתת תשובות קרקעיות לביקושים.
- ג. שימוש בכלים פיסקליים לתמרוץ ציפוף הערים הקיימות, מיחזור קרקעות ובינוי שטחים מתוכננים.
- ד. ריכוז הקרקעות למגורים סביב הישובים העירוניים. המנעות מפיזור שכונות מגורים קטנות ומנותקות. המנעות מהקמת ישובים חדשים.
- ה. ריכוז הקרקעות לתעסוקה במסגרת קריות תעשייה גדולות, צמודות ככל האפשר לצירי תנועה ראשיים, הימנעות מפיזור מוקדי תעסוקה זעירים.
- ו. מימוש ההחלטות הגורפות על שינוי יעוד קרקע חקלאית ופיתוחה רק במסגרות תכנוניות התואמות למדיניות התכנון הכולל. פיתוח כלים לניהול משותף ופתרון בעיות מיסוי ומקרקעין.
- ז. התניית יזמות הפיתוח בפתרונות מוניציפאליים, חברתיים, תשתיתיים ותחבורתיים.
- ח. יצירת מנגנוני שיתוף פעולה בין העיריות, המועצות המקומיות והמועצות האזוריות כדי להקל על הליכי הרחבת המסגרות העירוניות אל תוך השטח החקלאי.
- ט. יצירת הכלים, והמנגנונים לפיתוח מזורז וניהול הביקוש של מערכות תחבורה ציבורית אפקטיביות.
- י. תמרוץ ממשלתי אפקטיבי הן בהשקעות כתשתית והן בעידוד וסיוע לפיתוח העירוני והעסקי של אזור הדרום.
- יא. ייזום תהליך תכנון מסודר למגזר הערבי במטרה לסייע להתפתחות האורבנית הסדירה של הישובים שיקבעו כמוקדים עירוניים, כולל פתרונות תעסוקה, מגורים, תשתית הנדסית ושירותים.

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול החלטות משיבה מס' 343 שהתקיימה באכסניית הנוער ע"ש וייז
בבית וגן, ירושלים, ביום שלישי, יד' בחשוון התשנ"ו, 7 בנובמבר 1995

1. אישור פרוטוקול החלטות מס' 342 מ-24.10.95

95-95 הוחלט: לאשר פרוטוקול החלטות מס' 342 מ-24.10.95 בתיקונים אלה:

א. בסעיף 4 לפרוטוקול תמא/16א' דודאים בסוף המבוא אחרי הפיסקה "החליטה לאמץ את המלצת רוב חברי ועדת המשנה" יבוא:
"לרבות את התשובות להשגות":

ב. בסוף ההחלטה יבוא: המועצה מסמיכה את היו"ר להעביר את התכנית המתוקנת לפי החלטה זו לאישור הממשלה.

2. תקנות התכנון והבניה

95-96 הוחלט: להמליץ לשר הפנים להתקין את תקנות התכנון והבניה להלן בשינויים המפורטים (ראה נספח):

א. ערך בפני המועצה הארצית (תיקון) - בתקנה 14(ב) בסוף להוסיף שהחלטה לחברי מוסד תכנון תשלח בדואר רגיל.

ב. פטור סוגי בקשות מתחולת סעיף 149 לחוק (חובת פרסום) - בתקנה 2 בסוף להוסיף שהפטור לא יחול על מי שעלול להיפגע עקב אישור הבקשה.
בתקנה 3 בשורה הראשונה צ"ל לפי תקנה 2 ובסוף להוסיף שינמק את החלטתו.

ג. שיעור אגרות להגשת עררים בפני ועדת ערר לפי סעיף 12א' לחוק - לאמץ את הצעת צוות פנים - אוצר כאשר בסעיף (2) לסוג ההליך, במקום 750 ש"ח יהיה 300 ש"ח.

ד. סדרי נוהל בהתנגדויות לתכנית, סמכויות חוקר וסדרי עבודתו - ללא שינוי.

3. פעילות יצרנית נוספת במשק המשפחתי (דו"ח ועדת קדמון)

95-97 הוחלט: א. להרחיב את הצוות שהוקם בהחלטת המועצה משיבה מס' 337 מ-2.5.95 להכנת הצעה ליישום עקרונות הדו"ח. לצוות יצורפו נציג המהנדסים והאדריכלים, נציג הטכניון, נציג הסוכנות היהודית, נציג משרד התחבורה, נציג משרד הבינוי והשיכון, נציג משרד הבריאות, נציג ארגון הגג של הגופים הציבוריים שענינם בשמירת איכות הסביבה ונציגי הרשויות המקומיות.

ב. המועצה הארצית מטילה על הצוות להכין הצעה להוראה שתתייחס לנושאים אלה:

(1) לבחון ולהמליץ אם לעגן את יישום הדו"ח בתכנית מיתאר ארצית או בשינוי לתכניות מיתאר מחוזיות, תוך בחינה עקרונית בראייה כוללת, ובזיקה להחלטה משיבה 342 מ-24.10.95.

(2) אם בתכנית מיתאר ארצית, האם ברמה של תכנית מפורטת ולאפשר הגשת השגות.

- (3) תבחן אפשרות לכלול את כל המגזר החקלאי, להיקף הבניה שיתאפשר, מאפייניה וסוג התעסוקה שיתאפשר.
- (4) לשונות שבאזורים השונים ולמיקומם של הישובים השונים.
- (5) לצורך במרכזים תעסוקתיים בהתאם לאזורים השונים לגודלם של המרכזים, השימושים שיתרו בהם ובהקשר לסביבה.
- (6) להשפעה או לזיקה לישובים העירוניים הסמוכים.
- (7) להשפעה או לזיקה לאזורי תעסוקה אחרים.
- (8) לאפשרות לשיתוף פעולה אזורי באזורי תעסוקה (מועצות אזוריות עם ישובים עירוניים או שיתוף מועצות אזוריות באזורי תעסוקה עירוניים).
- (9) התייחסות להיבטי תחבורה, ביוב, ותשתיות אחרות.
- (10) היקף הבניה ליעדים השונים בחלקות א' כמו: עיבוי מגורים, תיירות, מסחר, מלאכה קלה, אחסנה וכו' בזיקה לסביבה ובשמירה על האופי הכפרי, ובכפוף להוראות איכות סביבה להפעלת שימושים מותרים בחלקה א'.
- (11) ההקשר החברתי-הכלכלי לסוגי התעסוקה ולהיקפי התעסוקה הצפויים והתשובות התחבורתיות הנדרשות לשם כך.
- (12) לאפשר פניות פרטניות לוועדות המחוזיות להצגת רצונותיהם של הנוגעים בדבר ברמת בודדים, מושבים, מועצות אזוריות וועדות מקומיות.
- (13) מתן סמכות לוועדה המחוזית לשקול הכללה או אי הכללה של ישובים בהסדר, לאחר פירסום הודעה לציבור ולאחר שתשמע את ועדי הישובים.
- (14) מתן אפשרות להתנגד למי שרואה עצמו נפגע מהיתר לשינוי יעוד בחלקה א', במתן הודעה בדומה לסעיף 149 לחוק.

ג. המועצה הארצית פונה למשרד החקלאות, לטוכנות היהודית ולמינהל מקרקעי ישראל לשתף פעולה ביניהם להכנת תכניות פרטניות לישובים החקלאיים.

4. תכנית מיתאר ארצית לגפ"מ מס' תמא/32 דיון חוזר באתר שפד"ן

95-98 הוחלט: המועצה חוזרת ומאשרת את החלטתה מישיבה מס' 337 מיום 2.5.95 בשינויים כתוצאה מהדיון שנערך בנושא:

א. המועצה לאחר ששמעה את דו"ח הביניים סיכום שלב א' ב' ג'1/ שהובא בפניה ולאחר שהושמעה חוות דעת המשרד לאיכות הסביבה, נציבות המים ומערכת הבטחון, היא מחליטה:

ב. המועצה מורה לעורכי התכנית בלווי ועדת ההיגוי להמשיך בהכנת תכנית המיתאר הארצית על פי הקוים והעקרונות הכלולים בדו"ח האמור, ובהתאם להמלצות תסקיר ההשפעה על הסביבה.

ג. בהתאם לדו"ח הביניים האמור מוצע האתר ליד מפעלי השפ"דן כחלופה מועדפת לפי גלילות. עורכי התכנית בליווי ועדת ההיגוי יערכו תכנית שינוי לתכנית המיתאר המחוזית למחוז המרכז עם הוראות של תכנית מפורטת לאתר האמור, בהתאם להוראה שניתנה בישיבה מס' 289 מ-16.6.92, אשר תובא לדיון במועצה הארצית תוך שישה חודשים.

ד. באשר לטענות נציבות המים, מוצע לכלול בהוראות התכנית סעיף אשר בו יאמר כי עד עבור שנתיים מיום אישור התכנית לא יעשה שימוש בשטח מרחקי הבטיחות ללא זכות טיעון לנציבות המים ובדיקה בדבר הצורך בעתודות קרקע לשפ"דן, גודלן ומיקומן.

המועצה בהתאם להוראתה לעריכת שינוי לתממ/3 בדבר אתר מרכזי לגפ"מ מ-16.6.92 (ישיבה מס' 289) חוזרת ומורה בפעם השלישית ליועץ הסביבתי להגיש לישיבה הבאה הצעת הנחיות להשלמת תסקיר ההשפעה על הסביבה לאישורה.

ה. לאור הודעת משרד האנרגיה על הבדיקה לניצול תת-הקרקע - לבקש דיווח למועצה על מסקנות הבדיקה.

5. שינויים במרחבי תכנון מקומיים

95-99 הוחלט: (1) בהתאם להמלצות ועדת המשנה למרחבי תכנון מקומיים מיום א' בחשוון התשנ"ו, 25.10.95, להמליץ בפני שר הפנים לערוך שינויים במרחבי התכנון להלן:

א. במחוז המרכז:

מרחב תכנון מקומי המרכז בתחום גני תקוה-פתח תקוה-דרום השרון

להעביר שטח מפתח תקוה ושטח מחוזי שהיה בדרום השרון למרחב תכנון מקומי המרכז בתחום גני תקוה להתאמה לתחום השיפוט.

ב. במחוז חיפה:

במרחבי התכנון חיפה וחוף הכרמל

להעביר שטח מחוף הכרמל לחיפה להתאמה לתחום השיפוט.

(2) בקשה להקמת מרחב תכנון ללהבים הוצאתה משמעוניים

ועדת המשנה למרחבי תכנון מבקשת להביא לידיעת המועצה, שבבקשה להכריז על שטח השיפוט של המועצה המקומית להבים כעל מרחב תכנון עצמאי, הוועדה שמעה את נציגי הישוב ואת נציגי שמעונים והחליטה לבקש חומר נוסף מהמועצה המקומית להבים בנוגע למחלקת מהנדס העיר, כוח האדם המקצועי ויכולתם לטפל בכל הכרוך עקב הקמת מרחב התכנון, כן מבקשת הוועדה להוועץ במינהל כספים ותקציבים במשרד הפנים ולקבל מידע נוסף לגבי ועדות מקומיות אחרות בסדר גודל דומה.

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

נספח לפרוטוקול מס' 343 מ-7.11.95

תקנות התכנון והבניה

בתוקף סמכותי לפי סעיף 265 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, ולאחר
התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה אני מתקין תקנות אלה:

תיקון תקנות התכנון והבניה (ערר בפני המועצה הארצית)

1. בתקנות התכנון והבניה (ערר בפני המועצה הארצית), התשל"ב-1972
(להלן - "התקנות העיקריות") -

(א) בתקנה 1 -

(1) בהגדרת "ועדה מחוזית" ובהגדרת "ועדה מקומית" בסופן יבוא
"לרבות ועדה מיוחדת".

(2) בהגדרת "ערר" - המילים "לפי סימן ו' לפרק ג' לחוק" יימחקו.

(3) במקום הגדרת "יוזם התכנית" יבוא: "מגיש
התכנית" - מי שהגיש תכנית לפי סעיף 61 א' לחוק";

(ב) בתקנה 3 (א) (5), במקום "פרטי ראיות אלה" יבוא "עיקרי
הראיות";

(ג) בתקנה 4 -

(1) בתקנה משנה (א), במקום פסקאות (1) (2) ו-(3) יבוא:

" (1) בערר לפי סעיפים 78 (ב) (1) או 98 (ג) - הועדה
המחוזית;

(2) בערר לפי סעיף 110 (א) - הועדה המחוזית,
הועדה המקומית הנוגעת בדבר ומגיש התכנית;
וכן, לפי הענין, מי שהתנגדותו לתכנית נתקבלה ובעקבות
זאת הוגש הערר או מי שהשמיע טענות לפי סעיף 106 (ב)
וטענותיו התקבלו ובעקבות זאת הוגש הערר. "

(2) בתקנה משנה (ב) במקום "ועדה מקומית שאינה יוזם תכנית"
יבוא "רשות מקומית שאינה מגישה התכנית" ובמקום
"סעיף 115" יבוא "סעיף 110".

(3) אחרי תקנה משנה (ב) יבוא " (ג) המועצה רשאית בכל שלב
לצרף משיב נוסף לערר ורשאית היא להפסיק את הדיון כדי לתת
לו הזדמנות להגיש תשובה בכתב ולהופיע בפניה".

(ד) בתקנה 9, בסופה יבוא " ויקצוב זמן לטוענים".

(ה) בתקנה 13 (ב) במקום "ומסמכים אחרים שקיבלה המועצה הנוגעים
לאותו ערר יבוא "והחלטות הועדה".

(ו) במקום תקנה 14 יבוא: "מועד הדיון ומתן החלטה

14. (א) המועצה תסיים את הדיון בערר ותיתן החלטתה בו תוך
תשעים ימים מיום הגשת תשובת המשיבים או מיום תום
המועד להגשת התשובות, הכל לפי המוקדם יותר.

(ב) החלטת המועצה-תיערך בכתב ותיחתם בידי יושב ראש
המועצה; מזכיר המועצה ישלח עותקים מהחלטה לעורך
ולמשיבים בדואר רשום תוך שבעה ימים מיום מתן
החלטה.

ואחרי אסד תיקון בדואר ראש

(ז) בתקנה 18 - (1) בתקנת משנה (א) במקום "ועדה מחוזית או ועדה מקומית לא תפרסם" יבוא "מוסד תכנון לא יפרסם" ובמקום "ולא תתן" יבוא "ולא יתן";

(2) בתקנת משנה (ב), במקום "רשאית ועדה מקומית" יבוא "רשאי מוסד תכנון".

(ח) בפרק ג', בכותרת, במקום "לתכניות מפורטות" יבוא "לבקשת רשות לערוך".

(ט) בתקנת 19 -

(1) בתקנת משנה (א) במקום "בקשה לרשות לערוך על אישור תכנית מפורטת לפי סעיף 115 לחוק תוגש לוועדה המחוזית" יבוא "בקשת רשות לערוך על אישור תכנית או דחייתה לפי סעיף 110 (א) (2) תוגש ליושב ראש הועדה המחוזית";

(2) במקום תקנת משנה (ב) יבוא:
" (ב) בקשה שלא נתקיימו בה הוראות תקנת משנה (א) רשאי יושב ראש הועדה המחוזית לדחותה על הסף, לא עשה כן רשאי הוא לאחר שניתנה למשיבים הזדמנות להביא את טענותיהם בפניו, להרשות למבקש לתקן את בקשתו כדי להתאימה לדרישות תקנת משנה (א); "

(3) בתקנת משנה (ג) במקום "ועדה מחוזית או ועדה מקומית לא תפרסם" יבוא "מוסד תכנון לא יפרסם";

(4) בתקנת משנה (ד), במקום "בתקנת משנה (ב) יבוא" בתקנת משנה (ג), ובמקום "רשאית ועדה מקומית" יבוא "רשאי מוסד תכנון".

(5) בתקנת משנה (ה) במקום "החלטת הועדה המחוזית" יבוא "החלטת יושב ראש הועדה המחוזית" ובמקום "לוועדה המחוזית" יבוא "ליושב ראש הועדה המחוזית".

(י) בתקנה 20, במקום "החליטה הועדה המחוזית" יבוא "החליט יושב ראש הועדה המחוזית" ובמקום "תמציא" יבוא "ימציא".

(יא) בתקנה 21 -
בתקנת משנה (א) במקום "חמשה עשר ימים" יבוא "שלושים ימים".

ביטול תקנות

2. תקנות התכנון והבניה (ערר על החלטה בדבר תכנית מפורטת של ועדה מיוחדת בפני המועצה הארצית) התש"ל-1970 בטלות.

תחילה

3. תחילתן של תקנות אלה ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996).

הוראות מעבר

4. ערר שהוגש למועצה עד ליום תחילתן של תקנות אלה, ינהגו בו לפי התקנות העיקריות, כנוסחן קודם יום התחילה.

אהוד ברק

שר הפנים

תקנות התכנון והבניה (פטור סוגי בקשות מתחולת
סעיף 149 לחוק), התשנ"ו - 1995

בתוקף סמכותי לפי סעיף 149 (ב') ו- (ג) וסעיף 265 לחוק התכנון והבניה,
התשכ"ה - 1965, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה,
אני מתקין תקנות אלה:

הגדרה

1. בתקנות אלה "בקשה" - בקשה להקלה, לשימוש חורג או לאישור תשריט חלוקת
קרקע בסטיה מתכנית.

פטור מחובת פרסום

2. יושב ראש הועדה המחוזית רשאי לפטור מחובת פרסום בעתון או מחובת מסירת
הודעה לבעלים ולמחזיקים, כולם או מקצתם, בקרקע או בבניין שלגביהם הוגשה
בקשה, או לבעלים או למחזיקים בקרקע או בבניין גובלים, כולם או מקצתם, אם
לדעתו השפעת ההיתר או האישור היא מזערית ונוגעת למספר מצומצם של בעלי
זכויות בנכס שלגביו הוגשה הבקשה או בנכסים גובלים, ובאגד שיפלאר לא יחול לגבי
מסירת הודעה או עלול לדיסאיזק אישור הבקשה.

חובת התייעצות עם התכנון המחוזי והנאקה

3. יושב ראש הועדה המחוזית לא יתן החלטתו לפי תקנה 2 אלא לאחר
התייעצות עם יושב ראש הועדה המקומית או מי שהיושב ראש הסמיך לשם כך,
וכן עם מתכנן המחוז או עם מי שהמתכנן מינה לשם כך, והוא יניק בכיכ את החלטתו.

(---)

שר הפנים

1. ס"ח התשכ"ה, עמ' 307, התשנ"ה, עמ' 450

ת-50*149סעיף

2/7-2

אגרות להגשת עררים
בפני ועדת ערר לפי סעיף 12 א'
לחוק, התשנ"ו - 1995

בתוקף סמכותי לפי סעיף 265 (17 ב) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965
לאחר התייעצות במועצה הארצית לתכנון ולבניה ובאישור ועדת הפנים
ואיכות הסביבה של הכנסת, אני מתקין תקנות אלה:

הגדרה

1. בתקנות אלה "ועדת ערר" - ועדת ערר לפי סעיף 12 א' לחוק.

שיעור אגרות לועדת ערר

2. המגיש ערר לועדת ערר ישלם אגרה בכל סוג
של הליך כמפורט להלן:

סוג ההליך

האגרה

(1) ערר על החלטת ועדה מקומית או רשות
רישוי מקומית לדחות בקשה במלואה או בחלקה
לאישור תכנית, היתר, שימוש חורג, הקלה או
תשריט לחלוקת קרקע

1,000 ש"ח

(2) ערר על דחיית התנגדות לתכנית או לאישור הקלה,
שימוש חורג או תשריט לחלוקת קרקע

300 ש"ח

(3) ערר לפי סעיף 198 לחוק

1,500 ש"ח

(4) ערר על החלטת מוסד תכנון לפי סעיפים 78,
97 (א), 98, 184 לחוק, או על אי החלטה או
אי מתן תשובה במועד

פטור

פטור חבר, נציג או עובד מוסד תכנון
3. על ערר על ידי חבר, נציג או עובד מוסד תכנון בתוקף תפקידו
במוסד התכנון לא תשולם אגרה.

הפקדת האגרה

4. הוגש ערר, יפקיד העורר בידי מזכירות ועדת הערר המתאה בנקאית
בגובה סכום האגרה.

פטור מתשלום

5. התקבל הערר, כולו או מקצתו, רשאית ועדת הערר לפטור את העורר
מתשלום האגרה.

הצמדה

6. הסכומים המפורטים בתקנה 2 יעודכנו אחת לחצי שנה בחודשים פברואר
ואוגוסט בהתאמה למדד המחירים לצרכן, שבתקופות החודשים ינואר-
יוני ויולי - דצמבר, מדי שנה.

תחילה

7. (א) תחילתן של תקנות אלה למעט תקנה 4 ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר
1996).

(ב) תחילתה של תקנה 4 ביום ט"ז באב התשנ"ו (1 באוגוסט 1996).

(---

שר הפנים

התשנ"ו

(1) ס"ח התשכ"ה עמ' 307, התשנ"ה עמ' 450.
1-1

תקנות התכנון והבניה (סדרי
נוהל בהתנגדויות לתכנית, סמכויות חוקר
וסדרי עבודתו) (תיקון), התשנ"ו-1995

בתוקף סמכותי לפי סעיף 265 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, ולאחר
התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה, אני מתקין תקנות אלה:

תיקון תקנה 4

1. בתקנות התכנון והבניה (סדרי ניהול בהתנגדויות לתכנית, סמכויות חוקר
וסדרי עבודתו), התשמ"ט-1989 (להלן - "התקנות העיקריות"), בתקנה 4 במקום
תקנת משנה (ב) יבוא:

"(ב) בהתנגדות לתכנית שבסמכות ועדה מחוזית לפי סעיף 62 לחוק, ימציא
המתנגד את ההתנגדות לועדה המחוזית ועותק לועדה המקומית הנוגעת
בדבר, וכן ימציא ראייה על המצאת העותק לועדה המקומית ומועד ההמצאה.

(ג) בהתנגדות לתכנית שבסמכות ועדה מקומית לפי סעיף 62 א לחוק
ימציא המתנגד את ההתנגדות לועדה המקומית ועותק לועדה המחוזית, וכן
ימציא ראייה על המצאת העותק לועדה המחוזית ומועד ההמצאה."

תיקון תקנה 5

2. בתקנה 5 לתקנות העקריות, במקום תקנת משנה (ב) יבוא:

לא יוחל בדיון בהתנגדויות לתכנית לפני הגשת חוות דעת כמפורט לעיל
למוסד המכריע, או לפניו תום המועד להגשתה, לפי המוקדם -

- (1) בתכנית מחוזית - חוות דעת של הועדה המחוזית.
- (2) בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית - חוות דעת של הועדה המקומית.
- (3) בתכנית שבסמכות ועדה מקומית - חוות דעת של מתכנן המחוז.

תיקון תקנה 7 א

3. בתקנה 7 א' לתקנות העקריות המילים "בחוק או" ימחקו.

תיקון תקנה 10

4. בתקנה 10 לתקנות העיקריות, במקום "הועדה המחוזית" יבוא "מוסד
התכנון".

תיקון תקנה 19

5. בתקנה 19 לתקנות העיקריות במקום תקנת משנה ג' יבוא:
"ג) תכנית שבסמכות הועדה המחוזית - יתן החוקר למתכנן המחוז הזדמנות
להשמיע דבריו, ובתכנית שבסמכות ועדה מקומית, יתן החוקר למהנדס
הועדה הזדמנות להשמיע דבריו."

תיקון תקנה 21

6. בתקנה 21 לתקנות העקריות, אחרי המילים "יוצע למתנגד", יבוא "לועדה
המחוזית".

הוראת מעבר:

7. בתכנית שהופקדה לפני יום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996)
ימשיכו לדון עפ"י הוראות התקנות העיקריות כנוסחן ערב תחילתן של תקנות
אלה.

(-)

שר הפנים

התשנ"ו

1 ס"ח התשכ"ה, עמ' 307, התשנ"ה, עמ' 450
חוקר/2

משרד הפנים - מינהל התכנון

ועדות המשנה והעבודה למעקב ולבקרה, לתמ"א/31 בישיבתן מיום ד' י"ד בתשרי התשנ"ו, 18.10.95, זנו בדו"ח סיכום שלב ב' וקיבלו החלטות כדלקמן:

הביקוש התופח לשטחי בנייה מחייב מענה קרקעי הולם לצרכים. יש להבטיח את המבנה העירוני האיכותי, בריכוז מירב המאמצים בכיוון של פיתוח המערכות העירוניות הקיימות:

- א. ריכוז מאמצים בתחום פיתוח מגורים, תעסוקה, תרבות, תשתית הנדסית ותחבורתית אשר תהפוך את החיים בעיר לעדיפים.
- ב. הרחבת תחומי הישובים העירוניים ברצף לבינוי קיים תוך גלישה מבוקרת אל האזור החקלאי והפתוח, כדי לתת תשובות קרקעיות לביקושים.
- ג. שימוש בכלים פיסקליים לתמרוץ ציפוף הערים הקיימות, מיחזור קרקעות ובינוי שטחים מתוכננים.
- ד. ריכוז הקרקעות למגורים סביב הישובים העירוניים. המנעות מפיזור שכונות מגורים קטנות ומנותקות. המנעות מהקמת ישובים חדשים.
- ה. ריכוז הקרקעות לתעסוקה במסגרת קריות תעשייה גדולות, צמודות ככל האפשר לצירי תנועה ראשיים, הימנעות מפיזור מוקדי תעסוקה זעירים.
- ו. מימוש ההחלטות הגורפות על שינוי יעוד קרקע חקלאית ופיתוחה רק במסגרות תכנוניות התואמות למדיניות התכנון הכולל. פיתוח כלים לניהול משותף ופתרון בעיות מיסוי ומקרקעין.
- ז. התניית יזמות הפיתוח בפתרונות מוניציפאליים, חברתיים, תשתיתיים ותחבורתיים.
- ח. יצירת מנגנוני שיתוף פעולה בין העיריות, המועצות המקומיות והמועצות האזוריות כדי להקל על הליכי הרחבת המסגרות העירוניות אל תוך השטח החקלאי.
- ט. יצירת הכלים, והמנגנונים לפיתוח מזורז וניהול הביקוש של מערכות החבורה ציבורית אפקטיביות.
- י. תמרוץ ממשלתי אפקטיבי הן בהשקעות בתשתית והן בעידוד וסיוע לפיתוח העירוני והעסקי של אזור הדרום.
- יא. ייזום תהליך תכנון מסודר למגזר הערבי במטרה לסייע להתפתחות האורבנית הסדירה של הישובים שיקבעו כמוקדים עירוניים, כולל פתרונות תעסוקה, מגורים, תשתית הנדסית ושירותים.

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה
מחלף קסם ומחלף ראש העין - תמ"א/31/א/13

המועצה הארצית בישיבתה מיום 16.6.92 החליטה להורות ליועץ הסביבתי להכין הנחיות לתסקירי השפעה על הסביבה לקטעים מקטעי הדרך כמתחייב מהחלטה באותה ישיבה.

את ההנחיות להכנת תסקירי השפעה לתמ"א/31/א/13, פרקים א' ו-ב' אישרה המועצה בישיבותיה מיום 1.9.92 ומיום 7.2.93.

ההנחיות המובאות לאישור המועצה והמצ"ב, מתייחסות להכנת תסקיר השפעה על הסביבה חלק ב' - פרקים ג'-ה'.

19 נובמ 95

מדינת ישראל

המשרד לאיכות הסביבה

אגף התכנון

ת"ד 34033 ירושלים 95464 טלפון 02-6553850 טלקס ENVIR IL 25629 פקסימילה 02-6553853

כ"ב בחשוון, התשנ"ו
15 בנובמבר, 1995

לכבוד
אדר' דינה רצ'בסקי
מנהלת מנהל התכנון
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: הנחיות לחסקיר השפעה על הסביבה - מחלף קסם - ומחלף רה"ע -
תמ"א 31 א - בקטע 13

מצ"ב נוסח מעודכן להנחיות לעריכת חסקיר השפעה על הסביבה חלק ב' - מחלף
קסם ומחלף רה"ע - תמ"א 31 בקטע 13 במקום אלה שהוגשו ב- 26.4.95 ולא
אושרו עדיין ע"י המועצה הארצית.


בורכה
ד"ר ישראל פלג

העתק: ולרי ברכיה, ראש האגף לתכנון סביבתי, המשרד לאי"ס
אפרים שלא"ן, ממונה חסקירי השפעה על הסביבה, המשרד לאי"ס
ראובן לב און, חברת כביש חוצה ישראל
בת שבע קופטש, מ"מ מנהל מחוז המרכז

המשרד לאיכות הסביבה

אגף תכנון סביבתי

ת"ד 34033 ירושלים 95464 טלפון 02-553850 טלקס ENVIR IL 25629 פקסימילה 02-553853

מחלף קסט וראש העין

הנחיות לעריכת חסקיר השפעה על הסביבה - חלק ב'

מבוא:

- א. לאחר השלמת הפרק הראשון בחסקיר הנ"ל, נבחרה החלופה המועדפת לתואי הכביש ומיקום המחלף בקטע דרך זה ע"י המועצה הארצית ואושרה ע"י הממשלה.
מחלף קסט מתוכנן בהצטלבות בין כביש מס' 6 לבין כביש מס' 5 חוצה שומרון, במקום בו קיים צומת בין כביש מס' 444 לבין כביש מס' 5.
מחלף ראש העין מערב כביש 444 עם כביש 483 - וקטעי כביש 444 וכביש 6 המחברים שני מחלפים אלה.
- ב. בשלב זה יש להשלים את הפרק השני של החסקיר המתייחס לתיאור התכנית, להשפעותיה הסביבתיות, האמצעים המוצעים למניעתם ועיגונם במסמכי ביצוע למניעת מפגעים סביבתיים.
- ג. מסמכי הביצוע יערכו עם הכנת חכניות העבודה לביצוע הדרך ויהוו חלק בלתי נפרד מהן.
- ד. יש לאמץ את מסקנות החסקיר חלק א' ולכלול את ההמלצות וההנחיות להמשך התכנון כפי שהן מופיעות בסוף מסמך זה כנספח.
- ה. החסקיר יבדק וילווה בחו"ד המשרד לאיה"ס טרם עיגון ההוראות הנובעות מהחסקיר במסמכי הביצוע שהינם חלק בלתי נפרד מהתכנית.

כללי:

- א. השלמת ההנחיות לתסקיר הנ"ל הוכנה עפ"י החלטת המועצה הארצית לחכנון ולבניה מיום 16.6.92 פרוטוקול מס' 298.
- ב. התסקיר יתייחס לכל מרכיבי הפרויקט גם אם אינם חלק ממערכת הדרכים והמחלפים עצמה.
- ג. שלבי ביצוע הפרוייקט יפורטו כל שלב טרם ביצועו, על פי קצב התקדמות הפרוייקט. מסמכים אלה יוכנו על פי הנחיות התסקיר הנ"ל לכל אחד משלבי הביצוע, טרם ביצועו ודינם יהיה כדין מסמכי הביצוע.
- ד. התסקיר יוכן באחריות מגיש התכנית חברת כביש חוצה ישראל.
- ה. התסקיר יכלול את שם האחראי לעריכתו וכן את שמות נותני השרותים המקצועיים שהשתתפו בהכנת ההשפעות הסביבתיות השונות ובהערכתן.
- ו. יש להגיש במבוא לתסקיר תקציר ובו עיקר מסקנות התסקיר ועיקר ממצאיו.
- ז. לתסקיר ההשפעה על הסביבה המוגש להלן תצורף התכנית המוצעת.
- ח. יש לכלול במסמך רשימה ביבליוגרפית ומקורות הנתונים ששימשו את עורכי התסקיר כגון: מדידות בשטח, ספירות תנועה, תכניות מתאר וכו'.
- ט. ההנחיות לתסקיר יהוו חלק מהתסקיר ויופיעו כנספח בסוף המסמך.
- י. התסקיר יוגש למשרד לאיכות הסביבה ב-5 עותקים, לעיון הגופים האחרים יוגש בנפרד.

חלק ב' של התסקיר

3. פרק ג תיאור התכנית המוצעת

3.0 כללי

תחום בדיקת התסקיר הינו עבור החלופה הנבחרת, בתנוחתה המזרחית שאושרה ע"י המועצה הארצית. יש להציג את החלופה הנבחרת ע"ג תצ"א עדכנית בקנ"מ 1:2500 או 1:5000 ובטווח של 500 מ' מגבול התכנית לכל צד בגליון אחד. יש לפרט את שימושי הקרקע ויעודה, כולל שמושי הקרקע שמופיעים בתכנית האב של רשות נחל הירקון, ולהציג ע"ג התצ"א או ע"ג חש"ט בקנ"מ זהה.

3.0.1 בפרק זה יוצגו חש"טים של הדרך והמחלף המתוכננים מתקני תשתית, מיתקני דרך ומבני דרך, בתוספת תאור והסברים על השימוש המיועד בהם, התכונות הפיזיות שלהם והפעילות שתבצע בהם. והפעילות שתבצע בהם.

3.0.2 התשריטים של התנוחה האופקית חתכי האורך וחתכי הרוחב יהיו בקנ"מ המקובל במסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע ולא יפחתו מ 1:1000 לתנוחה אופקית, 1:2000 - 1:500 לחתכי רוחב, החתכים לאורך יהיו בקנ"מ 1:100/1000 לפחות. תנוחת הדרך והמחלף תוצג על רקע טופוגרפיה ומבנים על פי חכנית מדידה עדכנית. הצגת הטופוגרפיה והמבנים חכלול רצועה שרוחבה 300 מ' מגבול רצועת הדרך לכל צד.

3.0.3 התאור יתייחס לכל העבודות שייעשו לשם הקמת המחלף והדרך, כולל עבודות שייעשו מחוץ לרצועת הדרך, כגון עבודות שישפיעו על תושבי הסביבה, יש לפרט את אפשרויות המעבר למטיילים מחמת המחלף, כשערוץ נחל רבה משמש כציר מזרח מערב.

3.1 שלביות הביצוע ושלביות בהכנת התסקיר

3.1.1 התסקיר יתייחס לכל מרכיבי הפרוייקט בשלב הפיתוח הסופי והמלא, תוך פירוט שלבי ההקמה, ככל הידוע.

3.1.2 בתסקיר יוצגו שלבי הביצוע על פי התקדמות הפרוייקט. כל שלב יוגש באמצעות תסקיר, שיבדק ויקבל חוות דעת טרם פירסום המכרז לביצוע.

3.1.3 ההצגה של כל שלב ביצוע תהיה על בסיס הנחיות מסמך זה, שמעמדו הינו כשל תסקיר ההשפעה על הסביבה לכל דבר וענין.

תואי הדרך, מתקני הדרך, מתקני התשתית, מבני הדרך והקמתם

3.2.1 יש להציג תכנית כוללת של שטח המחלף ותואי הדרך שבהמשכו בקנ"מ 1:1000.

3.2.2 חתכי הרוחב יהיו בקנ"מ של 1:200 עד 1:500 ויציגו את הדרך המתוכננת ואת מאפייני השטח שבינה לבין המבנה הרגיש הקרוב ביותר כולל סימון מרחקים וגבהים. על גבי החתך יש להציג את יעודי הקרקע ושימושי הקרקע עד 300 מ' לכל צד מגבול רצועת הדרך.

חתכי הרוחב הכוללים מבנים יוכנו עבור כל קבוצת מבנים טפוסית. המפתח להכנת חתכי הרוחב יוגש לאישור המשרד לאיכות הסביבה טרם מדידה. לתסקיר יצורפו גם חתכי רוחב בקנ"מ 1:200 או מפורט יותר על פי שיקול דעת עורך התסקיר, אשר יציגו את הכביש המתוכנן, המתקנים, התשתיות ומבנה הדרך בגבול רצועת הדרך. חתכים אלו יוכנו עבור קטעי הכביש המצויים בסמוך לשימושים רגישים או באזור בעל ערכי טבע ונוף.

3.2.3 יש להציג את המחלף וקטעי הדרכים המתפצלות ממנו, בכביש 6, בכביש 5, בכביש 444 רוחב הכביש, מספר נתיבים בכל כיוון, אמצעי הפרדה בין מסלולים ושוליים, שיפועי נתיבים בקטעי הדרך השונים התחברות למערכת דרכים הקיימת והמתוכננת. יש להציג את מסילת הברזל העוברת במחלף ואת אפשרויות הנגישות אליה.

3.2.4 יש להציג את מתקני הדרך ומבני הדרך, כולל האמצעים למיגון אקוסטי, גשרים מידרונות חפירה וקירות תומכים, מדרונות מילוי וסוללות, ציון קווי דיקור.

3.2.5 יש לצבוע בצבעים שונים את מפלסי המחלף, הכבישים השונים המצטלבים בו, נתיבי ההשתזרות - על מנת להבהיר את המידע המוצג.

3.2.6 מערכת הניקוז - כולל השינויים שיבוצעו במערכת הקיימת מחוץ לשטח רצועת הדרך, מעברי מים ותעלות ניקוז. יש להציג את הנתונים ההידראולים שעל פיהם נעשה תכנון הניקוז. דרך הניקוז חייבת לכלול אפשרויות תחזוקה (פינוי סחף, גרוטאות, טיפול בהדברת יתושים).

3.2.7 עקרונות פיתוח וגינון, עבודות גמר הפיתוח, שיקום נופי. תוך התייחסות לגן לאומי מקורות הירקון ולאפשרויות המעבר הרגלי בין הגן הלאומי לשטחים שממזרח לכביש מס' 6, אפשרויות חציית כביש 6 להולכי רגל ולרוכבי אופניים. יש לכלול התייחסות לטיפול נופי בתוך מעבר נחל רבה, מתחת למחלף ולהתייחס לנושא התאורה, הטבעית והמלאכותית של המעבר, שלטי התראה על סכנה בזמן שטפונות וכו'.

3.2.8 שיעור מילוי וחפירה: כמויות, ציון המקומות הנחפרים או ממולאים, מאין יובא או ילקח החומר, לאן יובל, קווי דיקור ושטחי התארגנות לעבודה.

3.2.9 יש להציג מנקודות תצפית, שיפורטו במפת מפתח, תצלומי הנוף הטבעי ובהם מושגל המחלף/הדרך, פירוט נקודות התצפית וגובה הצילום מעל פני השטח הטבעיים, שיתואמו עם המשרד לאיכה"ס.

3.2.10 בקטעים רגישים במיוחד יהיה המשרד לאיכות הסביבה רשאי לבקש הצגה תלת-ממדית ממוחשבת, בתאום עם עורכי התסקיר.

3.3 עומסי תנועה

3.3.1 עומסי התנועה לצורך החישובים האקוסטיים: היקף התנועה לשעה ומהירות הנסיעה בהתאם בחלוקה לרכב קל (עד 4,500 ק"ג) רכב בינוני (4,500-12,000 ק"ג) ורכב כבד (מעל 12,000 ק"ג) לפי ההנחיות הבאות:
* תנועה עוברת (בנתיבים העוברים) ברמת שירות "C".
* תנועה בדרכי שרות, רמפות, אזורי השתזרות וכו' - בהתאם לערכי התנועה המירביים החזויים ביממה עבור קטעים אלו.

3.3.2 השינויים המקסימליים הצפויים בעומס התנועה מיום פתיחת הדרך לתנועה ועד 10 שנים לאחר תחילת השימוש בה, אין צורך בבדיקה שנתית אלא בנקודות שיא העומס במהלך 10 השנים.

4. פרק ד - הערכה של ההשפעות הסביבתיות

1.0 כללי

4.0.1 הנושאים השונים שבהם חזויה השפעה סביבתית בתחומי המחלף ובסביבתו הקרובה והרחוקה יפורטו בהצגה גרפית ומילולית. התיאור של ההשפעה הסביבתית ושל מקורותיה יהיה איכותי וכמותי.

4.0.2 בכל נושא יש לנמק בהרחבה ובפירוט רב האם יש צורך למנוע או להקטין את ההשפעות הסביבתיות השליליות, וכן מה היו אמות המידה לבחירת האמצעים למניעת ההשפעות הסביבתיות (ברמת התכנון של הדרך, בניית הדרך והחומרים המרכיבים אותה ברמת הפעולה, במסגרת האמצעים הפיזיים וכו').

יש לפרט את יעילותם של האמצעים השונים, את חסרונותיהם ואת יתרונותיהם.

4.0.3 באותם מקרים שבהם שלבי הקמת המחלף צפויים להמשך זמן רב (שנה ויותר), יש לבחון את ההשפעות הסביבתיות השליליות לשימושי קרקע סמוכים לשטחי העבודה, לתכנן ולקבוע ביצוע אמצעים זמניים לצמצום ההשפעות השליליות שאותרו.

4.0.4 רשימת ההשפעות שלהלן אינה כוללת בהכרח את כל ההשפעות האפשריות. יש להציג גם את ההשפעות שאינן מוזכרות במסמך הנחיות זה.

4.0.5 יש לציין ולהסביר אילו מן ההשפעות המנויות להלן לא יתקיימו בפועל.

4.1 קרקע וניקוז

4.1.1 שינויים במערכת הניקוז הטבעית בתחום התכנית ומחוצה לה ע"י חסימת דרכי ניקוז קיימות ואפיקי נחלים קיימים ופתיחת תוואי ניקוז חדשים.

4.1.2 האמצעים המתוכננים לצמצום ההשפעות השליליות שאותרו לעיל.

4.2 שינויים חזותיים - נופיים

יש להציג ולפרט את:

4.2.1 מראה המחלף והדרך בהמשכו, על מתקניהם השונים והעבודות השונות שיבוצעו להקמתם, כולל אמצעים למיגון אקוסטי, כפי שייראו מהסביבה הקרובה והרחוקה, ובכללן, ישובים ודרכים סמוכות, נקודות חצית שונות (קרובות ומרוחקות) על פי הפירוט המופיע בסעיף 3.2.9.

4.2.2 השפעות שליליות אפשריות בעת ביצוע עבודות ההקמה יש להתייחס לעבודות ולפעולות שיעשו בתחום רצועת הדרך, ולכאלה שיעשו מחוץ לתחום רצועת הדרך.

4.2.3 האמצעים המתוכננים למניעה או לצמצום השפעות חזותיות שליליות שיגרמו עקב הקמת הדרך בתחום רצועת הדרך ומחוצה לה.

4.2.4 האמצעים המתוכננים למניעה או צמצום ההשפעות החזותיות השליליות שיגרמו עקב הקמת הדרך והמחלפים לראש העין מערב ולגן הלאומי מקורות הירקון, אפשרויות הקישור בין שני עברי כביש 6 להולכי רגל ולרוכבי אופניים.

4.3 מפגעי רעש

4.3.1 חישוב מפלסי הרעש שיווצרו על ידי התנועה לאורך הדרך וסביב המחלף. המפלסים יוגדרו ביחידות LEQ DB(A) בשעות שיא, על בסיס נתוני העומסים של התנועה ומהנתונים הגיאומטריים של הדרך, כפי שהם מוצגים בפרק ג' בשלבים השונים. התיאור ייעשה בעזרת מודל ממוחשב מוכר כגון מודל FHWA. קובץ נתוני הקלט יימסר על גבי דיסקט מצורף לעותק אחד התסקירים. הפורמט בו ימסר הדיסקט יתואם עם המשרד לאיכה"ס.

4.3.2 השוואה בין מפלסי הרעש החזויים לבין מפלסי הרעש הקיימים כפי שנמצאו בחלק א' של התסקיר.

4.3.3 בקטעים בהם יאותרו חששות להוצרות מפלסי רעש מעל $LEQ=64\text{ DB(A)}$ למבנה מגורים ו- $LEQ=59\text{ DB(A)}$ למוסדות ציבור רגישים (בית חולים, בית החלמה, בית הבראה, בית אבות ומוסד חינוכי), או חששות לעליה ניכרת במפלסי הרעש לעומת הקיים (עליה של למעלה מ- 14 DB(A)) - יש להציג את האמצעים ההנדסיים והנופיים האפשריים לביצוע מניעת המפגע או הפחתתו. בנקודות שבהן מפלס הרעש הקיים הוא מעל $LEQ=64\text{ DB(A)}$ ואין פתרון במסגרת הכביש המתוכנן להוריד את מפלס הרעש עד למפלס המותר, יש לציין אם מפלס הרעש מהכביש המתוכנן יעבור את מפלס הרעש הקיים, ולציין את האמצעים שיינקטו למניעת עליה במפלס הרעש הזה.

יש להתייחס למפגעי הרעש שיגרמו למשתמשים בפארק מקורות הירקון, גם אם אין קריטריונים לשימושים אלה בתקנות למניעת מפגעים.

4.3.4 חלופות לאמצעים למניעת מפגעי רעש בתחום תכנית הדרך.
- בחינת ההשפעה בשיפור ההתויה האופקית והאנכית של הכביש/מחלף על מניעת/הפחתת מפגעי הרעש.
- בחינת המיגונים להפחתת מפגעי הרעש: סוללות עפר, מיתרסים אקוסטיים, אספלט שקט וכו'.
- בחירת המיגון להפחתת מפגעי רעש. במידת הצורך יוצג המיגון הנבחר בסביבתו בתצוגה תלת מימדית ממוחשבת עפ"י פורמט שיתואם עם המשרד לאיכות הסביבה.

4.3.5 פרוט האמצעים של החלופה הנבחרת למיגון אקוסטי ילווה בתשריט המתאר את אורך המיגון, בחתכים שיכללו את גובה המיגון בהתייחס לכל בית ובית, בהתאם לתנוחתו כלפי הדרך או המחלף המתוכננים ובקנ"מ המתאים לתכנית עבודה מפורטת לביצוע, ועפ"י מפתח החתכים מסעיף 3.2.2.

4.3.6 במקרה של פתרונות באמצעות הגבלות שיבוטאו בהוראות התכנית יש לציין את מהות ההגבלה כגון הגבלה על שימושי קרקע, בנייה אקוסטית במבנים קיימים ומתוכננים, שעות הפעלה וכדומה.

4.4 שינויים בשימושי קרקע

4.4.1 מגבלות על שימוש קרקע קיימים ועתידיים סביב המחלף, כולל קווי בנין.

4.4.2 השפעה על שימושי קרקע חקלאיים בצידו הדרך.

4.4.3 שינויים ומגבלות בדרכים מקומיות, כולל דרכי גישה, דרכים חקלאיות.

4.4.4 מגבלות על יעודי קרקע ושימושי קרקע בשטח שבין חלקי המחלף.

4.4.5 ביטול דרכים קימות בחוף תחומי המחלף.

4.5 מעברים לבעלי חיים קטנים וגדולים.

4.5.1 יש לפרט את אפשרויות המעבר לבעלי חיים המצויים באזור, בין תאי השטח השונים באזור המחלף.

5. פרק ה הצעה למסמכי ביצוע
- 5.0 כללי
- 5.0.1 בפרק זה ירוכזו כל ההצעות לקביעת מסמכי ביצוע המחלף והדרך, כמתחייב מהמסקנות ומהמלצות של התסקיר, כלומר: מפרוט המפגעים וההשפעות שנמנו בפרק ד והאמצעים שיש לנקוט כדי למונעם או להפחיתם.
- 5.0.2 המסמכים יתייחסו לפעולות שחייבות להיעשות או חייבות שלא להיעשות במהלך ההקמה של המחלף על כל מתקניו והמשך הדרך, ובתקופת הפעלתם.
- 5.0.3 המסמכים יתייחסו לעבודות להקמת המחלף, להפעלתו והסדרת התנועה בו, להסדרת הפעילות בשימושי קרקע סמוכים כולל יעודי קרקע בשטח שבין חלקי המחלף והתניות לתכנון ולבניה.

- 5.1 שיקום נופי ועבודות עפר
- הנחיות לביצוע עבודות העפר ומערכות הניקוז ומגבלות שיחולו עליהן על מנת למנוע פגיעה בנוף.

- עקרונות עבודות לשיקום מראה הדרך:
- גבולות שטחי העבודה, סימונם והנחיות לעבודה מחוץ להם.
 - עבודות החישוף ופינוי הצמחיה.
 - עבודות החפירה והמלוי.
 - ביצוע סוללות ואפיקי ניקוז.
 - אתרי עבודה, אתרים לשאילה וסילוק של עפר.
 - עבודות גמר ושיקום נופי באמצעות פיתוח השטח וצמחיה.
 - השבת השטח לקדמותו - לאחר ביטול כבישים זמנים וקבועים, שטחי התארגנות וכדו' - פינויים ושילובם מחדש בשיקום הנופי
 - פיקוח על ביצוע ההוראות שבסעיף זה.

- 5.2 מתקני הדרך ומבני הדרך
- 5.2.1 הנחיות לביצוע מתקני דרך ומבני דרך ועיצובם ובכללם מעברים תת קרקעיים, עיליים, גשרים, תאורה וכד'.

- 5.3 מיגון אקוסטי
- ההנחיות במלל ובתשריטים בקנ"מ נדרש למיגון האקוסטי הנבחר: מיקום, גובה, רוחב ואורך, חזיתות, חתכים, סוג החומרים, צבעם, הטקסטורה העובי וכו'.
- כושר עמידות ובליה, צרכי תחזוקה.

- 5.4 הנחיות לשלבי בנייה: (ע"פ רמת האינפורמציה הקיימת)

- סימון השלבים על גבי חשריט.
- פרוט הסדרי התנועה שיש להפעיל בכל שלב.
- פירוט המיגוון האקוסטי לכל שלב.
- פרוט הטיפול הנופי לפי שלבי ביצוע.

- 5.5 שינויים בסביבה
- שינויים שיש לעשות בשימושי קרקע או בבניה קיימים בסביבת המחלף. שינויים שיש לעשות בדרכים מקומיות או בהסדרי תנועה בדרכים קיימות.

הצעות והמלצות התסקיר חלק א' להמשר תכנון הדרך והמחלף:

א. הניתוח הויזואלי הראשוני העלה כי המחלף עשוי לבלוט בסביבתו בעיקר בגלל ריבוי הרמפות והמפלסים של המחלף. למרות שתנוחתו של המחלף נקבעה על פי הקריטריונים ההנדסים והיא חייבת לענות על הקריטריונים התחברתיים, מומלץ לבחון את האפשרות להנמיך את המחלף ואת הרמפות המתקשרות אליו. כמו כן יש לבחון אפשרות לשלב במחלף עצמו אמצעים אשר יתרמו לריכוך המראה המאסיבי של הדרכים ולהקטין את ההשפעה הויזואלית השלילית הן לנהג ואת לצופה המחלף מנקודות תצפית רגישות (בעיקר מפארק אפק).

ב. ניתוח ההשפעות הסביבתיות של המחלף יתמקד בנושאים אלו:

- מפגעי הרעש, תוך שימת דגש על פארק אפק, המוסד החינוכי ואזור המגורים במערב הר"ע.
- מפגעי חזות, תוך שימת דגש על ההשפעות השליליות מכיוון הפארק.
- ההוראות שיכללו בתקנון התוכנית לבנית המחלף יבטיחו ביצוע ההמלצות אשר יפורטו בפרקים ד' ו-ה' של תסקיר ההשפעה על הסביבה ובכלל אלו:
- אמצעים להפחתת הרעש לפי הצורך.
- אמצעים להקטנת הפגיעה הויזואלית.

התניות ומגבלות על שימושי קרקע בסביבות המחלף

בהעדר ניתוח כמותי של פוטנציאל ההשפעות הסביבתיות וטווח הפגיעה שלהן, אנו ממליצים על ההמלצות הבאות כדלקמן:

- א. להקפיא קידום תוכניות חדשות ליעוד שטחים לשימושים רגישים בטווח של 150 מ' מן הרמפות החיצוניות של המחלף וכביש 444, עד לסיום הכנת תסקיר ההשפעה על הסביבה במלואו.
- ב. לחייב תוכניות חדשות המצויות בתחום שבין 150-300 מ' מן הרמפות החיצוניות או כביש 444, בהגשת חוות דעת סביבתית אשר תתייחס בעיקר למפגעי רעש וזיהום אויר הצפויים להגרם על ידו.
- ג. להתנות היתרי בניה או אישור תוכניות מפורטת הנגזרות מתוכניות מאושרות, המצויות בתחום של כ-300 מ' מן השוליים החיצוניות של המחלף, בהגשת חוות דעת סביבתית כנ"ל.

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה למחלף נשרים

המועצה הארצית בישיבתה מיום 2.8.94 החליטה לאשר את ההוראה בדבר הכנת שינויים לתכנית מתאר מהוזית מחוז המרכז בנושא דרך מס' 431 ומסילת ברזל דרומית לראשל"צ ופרוודור קווי חשמל 161/400 ק"ו.

במסגרת דיוני המועצה הארצית לאשור קטע מס' 12 לתמ"א/31/א, שהתקיימו ב-23.8.95 החליטה המועצה כי: "המיחלף על דרך 431 יטופל ויכלול הגשת תסקיר השפעה על הסביבה במסגרת התוכניות שיוגשו למועצה הארצית לדרך 431 כשינוי לתכנית המתאר המחוזית תמ"מ/3 וברמה של תכנית מפורטת".

המועצה הארצית בישיבותיה מיום 6.12.54 ומיום 24.10.95 אישרה כבר את ההנחיות לקטע המערכי הכולל את הדרך, הרכבת ומסדרון החשמל, ולקטע המזרחי של דרך מס' 431 הכולל גם את הרכבת.

לאור החלטת המועצה מיום 23.8.95 מובאות ההנחיות לתסקיר ההשפעה על הסביבה למחלף נשרים, לאישור המועצה.

19נובמ95

המשרד לאיכות הסביבה

אגף תכנון סביבתי

ת"ד 6234 ירושלים 91061 טלפון 02-251964 טלקס 25629 ENVIR IL פקסימילה 02-251830

ט' בטבת, תשנ"ה
12 בדצמבר, 1994

הנחיות לחסקיר השפעה על הסביבה
מחלף נשרים 431/6

כללי:

- (א) ההנחיות במסמך זה הוכנו ע"פ מסמכים שנשלחו ע"י חברת כביש חוצה ישראל.
- (ב) התסקיר יתייחס לכל מרכיבי התכנית, גם אם אינם חלק ממערכת הדרכים עצמה. התסקיר יתייחס לצורתו הסופית והמלאה של מחלף 431 עם כביש מס' 6, עם כביש מס' 44 וכביש מס' 424, עם הכבישים המקומיים המשתלבים בו והשינויים שיחוללו בהם.
- (ג) התסקיר יוכן באחריות יוזמי התכנית.
- (ד) התסקיר יכלול את שם האחראי לעריכתו וכן את שמות נותני השירותים המקצועיים שהשתתפו בהכנת והערכת ההשפעות הסביבתיות השונות.
- (ה) יש לכלול במסמך רשימה ביבליוגרפית ומקורות הנתונים ששימשו את מכיני התסקיר.
- (ו) לתסקיר ההשפעה על הסביבה, המוגש לבדיקה, יצורפו מסמכי התכנית המוצעת.
- (ז) ההנחיות להכנת התסקיר יהוו חלק מהתסקיר ויופיעו כנספח בסוף המסמך.
- (ח) יש להגיש את התסקיר בארבעה עותקים לפחות לבדיקת המשרד לאיכות הסביבה.
- (ט) יש להגיש במבוא תקציר מסקנות תסקיר.

פרק א' תיאור הסביבה אליה מתייחסת התכנית

המערכת הסביבתית הקיימת היא נקודת המוצא לחיזוי השפעות סביבתיות בעתיד. התחומים הסביבתיים המצויינים בפרק זה, ישמשו מאוחר יותר לבחינה ולתיאור ההשפעות הסביבתיות האפשריות עקב ביצוע הפרוייקט, ולהערכת השפעות שליליות העלולות להגרם מפעילותו.

הנתונים הסביבתיים יתרכזו בתחום המחלף ובסביבתו המיידית, אך חייבים לכלול גם אזורים נוספים העלולים להיות מושפעים מסלילתו ומהפעילות הצפויה בו.

הנתונים הסביבתיים המתבקשים בפרק זה צריכים להתרכז בתחומים המתאימים להשפעות הצפויים, כפי שהן מפורטות בפרק הרביעי של התסקיר, כדי שיוכלו לשמש להערכת ההשפעות הסביבתיות של סלילת המחלף והדרך והפעילות המוצעת. חשוב להשתמש במפות ובאמצעי תאור גרפיים כדי שהתיאור יהיה ברור ותמציתי, יש לציין את מקורות המידע השונים כגון: מדידות בשטח, תכניות מתאר וכדומה.

תחום התייחסות התסקיר יהיה משבצת המתוחמת בנקודות ציון הבאות:

- צפון מערב - 139/147
- צפון מזרח - 141/147
- דרום מזרח - 141/146
- דרום מערב - 139/145

1.1 מפות רקע

- 1.1.1 תשריט בקנ"מ 1:2,500 הכולל טופוגרפיה, דרכים ובניינים קיימים ומתוכננים וגבהם בתחום 250 מ' משני צידי גבולות תכנית הדרך והמחלף המוצעים. על גבי תשריט זה יכלל תוואי המחלף והדרך המוצעים, מבני הדרך, ומתקנים קיימים בשולי הדרך.
- 1.1.2 תרשים של מערכת הכבישים ומסילות הברזל באזור הרחב יותר ומקום המחלף במערכת חוך ציון הדרוג של הכבישים השונים בקנ"מ 1:20,000.
- 1.1.3 צילום אוויר של תוואי הדרך ועליו מסומנת רצועת הדרך המחוכנת בקנ"מ 1:10,000.
- 1.1.4 תרשים בקנ"מ 1:10,000 של מערכת התשתיות בסביבות המחלף: חשמל, מים, בזק, ביוב, דלק, וכו'.

1.2 רעש קיים

- 1.2.1 בעזרת מדידות מתאימות בשעות שיא ביממה של תפרוסת ורמות חשיפה לרעש כיום בסביבות המחלף המתוכנן. מפלסי הרעש יינתנו ביחידות LEQ לשעת שיא, עם תאור מפורט של מקורות הרעש, זמן ותהליך המדידה. מקורות הרעש מכלי רכב ומרכבות ונקודות המדידה יסומנו על גבי תשריט בקנ"מ מתאים בעיקר יש להתייחס למבני מגורים קיימים ומתוכננים ביישובים יד רמבם ומצליח. יש להתייחס לתכניות ההרחבה של היישובים.
- 1.2.2 מקורות רעש מתחבורה לא יבשתית כגון: שדה תעופה.

1.3 שימושי ויעודי קרקע

על גבי מפה בקנ"מ 1:10,000 וע"י תאור מלווי יש לציין את שימושי הקרקע הקיימים בפועל, ויעודי קרקע בהתאם לתכניות מאושרות ו/או כאלו הנמצאות בטיפול מוסדות התכנון. בטווח 400 מ' מקצה הקו הכחול של התכנית לכל צד. בקטעים שיוזוהו כבעייתיים יהיה תחום התייחסות רחב יותר. השימושים שיסומנו:

- 1.3.1 מבני מגורים, מרחקם מתוואי המחלף, הדרכים והמסילות המתוכננות, גובהם (מס' קומות);
- 1.3.2 מוסדות ציבור (חינוך, בריאות וכד') השימושים העיקריים שלהם, גובהם, מרחקם מתוואי המחלף והדרכים המתוכננים.
- 1.3.3 תעשייה ומסחר;
- 1.3.4 שטחים פתוחים;
- 1.3.5 חקלאי - יש לציין האם מעובד בפועל;
- 1.3.6 שמורות טבע וארכיאולוגיה;
- 1.3.7 שימושים אחרים;

1.4 תחבורה

- 1.4.1 עומס ומהירות תנועה בכבישים קיימים באיזור התכנית המוצעת. את הנתונים יש לפרט לפי חלוקה לסוגי רכב (כבד, בינוני, קל) ולפי חלוקה של שעות ביממה ושעות השיא.

1.5 ניקוז וקרקע

- 1.5.1 תיאור כללי של הקרקע בסביבות המחלף לצורך התייחסות לתכונות של חדירות, יציבות, סחף.
- 1.5.2 מערכת ניקוז טבעית ומלאכותית.
- 1.5.3 נתונים גיאומורפולוגיים המשפיעים על מערכת הניקוז בארועי שטפונות.

פרק ב': חלופות תכנוניות

- 2.1 אמות מידה לבחינת החלופות: להצגת תכנון, מאפיינים ודרישות שיש להם השפעה על מיקומם והתוויחם האופקית והאנכית של הדרך והמחלף בכלל או שיקולי תכנון לשימושי קרקע, שיקולי תחבורה עפ"י תחזיות תנועה, שיקולים סביבתיים, שיקולים בטיחותיים, שיקולי חסכון בשטח (צמצום וחפיפה של קווי בניין של תשתיות) ואחרים.
- 2.2 הצגת החלופות: הצגת האפשרויות התכנוניות הנובעות מהתכונות ומהמאפיינים של סעיף 2.1.
- 2.3 בחירת החלופה המועדפת: השיקולים שהביאו לבחירת האפשרות הנסקרת.
- 2.4 בדיקת אפשרות הסטה, הרמת או הורדת הדרך בסמיכות לשימושי קרקע רגישים.

פרק ג': תיאור התכנית המוצעת

3.0 כללי

3.0.1 בפרק זה יוצגו תשריטים של הדרכים והמחלק המתוכננים, המתקנים והמבנים השונים, בתוספת תאור והסברים על השימוש המיועד שלהם, התכונות הפיזיות שלהם והפעילות שתבצע בהם.

3.0.2 התשריטים של התנוחה האופקית בקנה מידה 1:2,500 לפחות, החתך לאורך יהיה בקנ"מ 1:250/2,500. חתכי רוחב אופייניים יוצגו בקנ"מ 1:250 - 1:50. יכללו את רצועת הדרך, גבול התוכנית ו- 150 מ' מגבול התכנית או עד לבית המגורים הסמוך, ויכללו טופוגרפיה ומבנים.

3.0.3 התכניות והתאור יתייחסו לכל העבודות שייעשו לשם הקמת המחלק והדרכים, כולל עבודות שייעשו מחוץ לתחום התכנית כמו הזזת או הרחבת תוואי דרכים אחרות, קווי מתח גבוה, מסילת ברזל, קווי דלק, וכו'.

3.1 הקמת המחלק ומחקני הדרך

בעזרת מפות וחתכי אורך ורוחב בקנה מידה מתאים יש לפרט את המידע הבא:

3.1.1 תוואי המחלק המתוכנן ודרכי הגישה המתחברות אליו, רוחב הכבישים, מספר נתיבים בכל כיוון ונתיבי השתזרות, כיווני נסיעה וכו'.

3.1.2 קיומם של גשרים עילים (לרכב או להולכי רגל) רמפות ומעברים תת קרקעיים סוללות עפר, שפועי הכבישים ושיפועי הסוללות. חתכים בקנ"מ 1:250-1:50 לקטעי כבישים קרובים לבניה למגורים ובניה ציבורית קיימת או מתוכננת. בכל חתך יש להציג את כל המבנים המתוכננים לצד הכביש וגבהם על פני הקרקע ביחס לגובה מתוכנן של הכביש. חתכי הרוחב יינתנו בכל הנקודות הקריטיות לקרבת הכביש לבניה לכל אורכה של התכנית.

3.1.3 שיעורי מילוי וחפירה: כמויות, ציון המקומות הנחפרים או ממולאים, מאין יובא או ילקח החומר, לאן יובל, קווי דיקור, בורות השאלה וכד'.

3.1.4 מערכת הניקוז המוצעת כולל השינויים שיעשו במערכת הקיימת מחוץ לשטח התכנית - הסדרת אפיקים, מעבירי מים וכד'.

3.2 נחונים חנועתיים

3.2.1 נפח ומהירות התנועה המירבי (כלי רכב/שעה) הצפוי בשלבי הביצוע השונים של המחלק בשעת שיא ביום לכל כיוון בהתאם לסוגי הרכב השונים (רכב קל, בינוני ורכב כבד) וברמפות המתקזות אליו.

3.2.2 העליה הצפויה בנפח התנועה המירבי ובשעות השיא ב- 10 שנים הבאות לאחר ביצוע הדרך והתפלגות מספר כלי הרכב במשך שעות היממה לכל כיוון.

3.2.3 מהירות הנסיעה הממוצעת המתוכננת בכל כיוון ובכל שלב לפי סוג כלי הרכב (קל וכבד).

3.3 שלבי ביצוע

- 3.3.1 חלוקת העבודות השונות להקמת המחלף לשלבים ולוח זמנים מתוכנן לכל שלב.
- 3.3.2 בעזרת תשריט, פרוט שלבי ביצוע של הדרך, והסדרי התנועה שיופעלו לתקופות ביניים.
- 3.3.3 בעזרת תשריט, פרוט עקרונות עבודות לטיפול ושיקום נופי בגמר סלילת הדרך.
- 3.3.4 פרוט העקרונות לטיפול אקוסטי בכל שלב משלבי הביצוע של המחלף והדרכים הנלוות וכן בשלב הסופי של המחלף.
- 3.3.5 פרוט הכבישים המתבטלים והכשרת השטח לשיקום נופי או חלקאי.

פרק ד' פירוט והערכה של השפעות סביבתיות

4.0 כללי

- 4.0.1 הנושאים השונים שבהם חזויה השפעה סביבתית בתחומי התכנית ובסביבתה הקרובה והרחוקה יפורטו בהצגה גרפית ומילולית. התיאור של ההשפעה הסביבתית ושל מקורותיה יהיה איכותי וכמותי.
- 4.0.2 בהגדרת ההשפעות יש להבדיל בין השפעות בשלבי הביניים שבהקמת המחלף - הכשרת התוואים והסלילה ושינויים במקום זרימת התנועה, לבין השפעות עמקורן בהפעלתו הסופית של המחלף. כמו כן יש להבדיל בין השפעות ישירות לבין השפעות עקיפות.
- 4.0.3 בכל נושא יוסבר האם יש צורך למנוע או להפחית את ההשפעות הסביבתיות השליליות, וכן מה האמצעים שיש לנקוט כדי למונעם או להפחיתם, ומידת יעילותם של אמצעים אלו. האמצעים יהיו קודם כל בתחום התכנון הביצוע והקמה של המחלף ואח"כ בהטלת איסורים ומגבלות על הסביבה. יש להציג השפעות שאינן מוזכרות במסמך הנחיות זה. כמו כן יש להציג השפעות חיוביות של סלילת הדרך.

4.1 שינויים בתנועה

- 4.1.1 עומסי תנועה שיפחתו או שיתווספו בכבישים קיימים בסביבה, הערכה של השלכותיהם על מפגעי רעש תוך השוואה למצב הצפוי אם המחלף לא יוקם.

4.2 שינויים בניקוז

- שינויים במערכת הניקוז הטבעית בתחום המחלף ומחוצה לו ע"י חסימת מעברי ניקוז קיימים ופתיחת חדשים. שינוי פני הקרקע עם עבודות חפירה ומילוי.

- 4.3.1 חישוב של מפלסי הרעש העתידיים שיווצרו על ידי התנועה במחלק מכלל מקורות התחבורה היבשתית. המפלסים יוגדרו ביחידות $LEQ - DB(A)$ בשעות שיא. על בסיס נתוני העומסים של התנועה ועל פי הנתונים הגיאומטריים של הדרך כפי שהם מוצגים בפרק ג'. התאור ייעשה בעזרת מודל מוכר כגון מודל FHWA. הנתונים הגיאומטריים ועמסי תנועה (כולל מהירויות תנועה) ימסרו ע"ג דיסקט בפורמט שיקבע עם המשרד לאיכה"ס.
- 4.3.2 מפלסי הרעש החזויים בעת עבודות ההקמה.
- 4.3.3 השוואה של מפלסי הרעש החזויים עם מפלסי הרעש הקיימים כפי שנמצאו בפרק הראשון.
- 4.3.4 בקטעים בהם יאותרו חששות להווצרות חריגה ממפלסי רעש (במרחק 1 מ' מקו הבניין לכיוון הכביש) $64 DB(A)$ למבני מגורים ו- $DB(A)$ 59 למוסדות ציבור, או חששות לעליה ניכרת במפלסי הרעש לעומת הקיים (עליה של למעלה מ- $14 DB(A)$) - יש להציג את האמצעים האפשריים לביצוע לשם מניעת המפגע או הפחתתו.
- 4.3.5 כאשר המדובר באמצעים פיזיים (מחסומי רעש) יש לציין את מיקום המחסום בתשריט ובחתיכים ביחס לשימושי קרקע רגישים שכנים, לציין מיקומם בתשריט ולציין גובה, חומרים, ויעילות הפחתת הרעש.
- 4.3.6 במקרה של פתרונות באמצעות הגבלות שיבוטאו בהוראות התכנית, יש לציין את מהות ההגבלה כגון הגבלה על שימושי קרקע, בניה אקוסטית במבנים קיימים ומתוכננים, שעות הפעלה וכדומה.
- 4.3.7 ע"ג דיסקט ימסרו: תואי הכביש, מיקום המחסומים, נפחי תנועה והתפלגותם לפי סוג כלי רכב בכל קטע כביש. הפורמט בו ימסרו הנתונים יהיה מתואם ע"י המשרד לאיכות הסביבה.

4.4 שינויים חזותיים נופיים

מראה המחלף על מתקניו השונים והעבודות השונות שיעשו במהלך זמן ההקמה ומבטים מהסביבה הקרובה והרחוקה, מבתי תושבים, דרכים, נקודות תצפית קרובות ורחוקות. המידע יוצג בעזרת חתיכים ותכניות בהם יפורטו עבודות העפר העתידות עפ"י שלבי הביצוע, וההשפעות החזותיות של האמצעים למניעת מפגעי רעש. עם ביטול כבישים הפיכת שטחם לשטח חקלאי או נופי. התיחסות נופית לתל הארכיאולוגי תל-חמיד ולשמורת מצליח.

4.5 שינויים בשימושי ויעודי קרקע

מגבלות על שימושי קרקע קיימים ויעודי קרקע מתוכננים כולל קווי בניין. השפעה על שטחים פתוחים וחקלאים בצידי הדרך. חלופות אפשריות למנוע את הצורך בהגבלות. שינויים ומגבלות בדרכים מקומות, כולל דרכי גישה, דרכים חקלאיות ודרכים איזוריות.

פרק ה': מצאים והצעות להוראות התכנית

5.0 כללי

- 5.0.1 בפרק זה ירוכזו כל ההצעות לקביעת הוראות בתכנית המפורטת של המחלף והדרכים, כמתחייב מפרוט המפגעים וההשפעות שנמנו בפרק ד' והאמצעים שיש לנקוט כדי למונעם או להפחיתם. ההוראות יתייחסו לפעולות שחייבות להעשות או חייבות שלא להעשות במהלך התכנית על כל מתקניה, בכל שלבי הקמתה ובתקופת הפעלתה.
- 5.0.2 ההוראות יתייחסו לעבודות להקמת המחלף והדרכים, להפעלתם ולהסדרת התנועה בהם, להגבלות בשימושי קרקע סמוכים כולל התניות לתכנון ולבניה.
- 5.0.3 להוראות יצורף תשריט ע"ג רקע של מדידה טופוגרפית בקנ"מ של 1:2500 שבו יסומנו האמצעים למניעת מפגעים כגון: מיקום מחסומים וגבהים.

5.1 מתקני דרך

- 5.1.1 הנחיות לביצוע מתקני דרך ולעיצובם ובכללם מעברים תת קרקעיים, גשרים.
- 5.1.2 הנחיות במלל בתכניות ובתשריטים בקנ"מ מתאים לסוגים, לצורה ולמיקום המחסומים האקוסטיים + לו"ז להקמתם.

5.2 הצעות לתפעול הדרך

כללים שיש להפעיל ולאכוף על התנועה כגון: קביעת מהירות מירבית מיוחדת, תאורה, מניעת תנועה לכלי רכב מסוימים, איסור על עצירה בקטעים מסוימים וכד'.

5.3 שיקום נופי ועבודות עפר

- הוראות לביצוע עבודות עפר ומגבלות שיחולו עליהם על מנת לא לפגוע בנוף.
- הוראות לעבודות שיקום סביבות המחלף.
- גבולות שטח העבודה, סימונם והנחיות לעבודה מחוצה להם.
- עבודות חישוף ופינוי הצמחיה.
- עבודות חפירה ומילוי.
- ביצוע סוללות ואפיקי ניקוז.
- אתרי עבודה, אתרים לשאילת עפר ולסילוקו.
- עבודות גמר ושיקום נופי.
- השבת דרכים מבוטלות לשימושים חקלאיים או לטיפול נופי מתאים לפי השימוש.

5.4 מגבלות והתניות על הסביבה

5.4.1 מגבלות ואיסורים שיש להטיל על שימושי קרקע ועל בניה ופיתוח בצידי המחלף ובכלל זה קווי בניין.

5.4.2 התניות שיש לכלול בתכניות או בהיתרי בניה לשימושי קרקע בסביבת המחלף.

5.5 שינויים בסביבה

שינויים שיש לעשות בשימושי קרקע בבניה קיימים או מתוכננים בסביבת המחלף, שינויים שיש לעלות בדרכים מקומיות, ביטולן, או בהסדרי תנועה שונים בדרכים קיימות.

5.6 שלבי ביניים

על גבי חשריט בקנ"מ 1:2,500 או אחר יסומנו שלבי הביצוע של התכנית וכן פתרונות ביניים לזרימת התנועה לתקופת הביצוע של כל שלב. יש להבטיח ביצוע מיגוון אקוסטי וטיפול נופי המתאים לפתרונות הביניים.

5.7 נוהל ומתכונת לפיקוח

(כדוגמת נוהל ליווי ובקרה תמ"א 31א') - צוות מלווה.

5.8 אחזקה שוטפת

טיפול שוטף באמצעים למיגון אקוסטי - ניקוי, תיקון ואחזקה. טיפול כתוצאה מתאונה או ונדליזם, השבת המצב לקדמותו. אחזקה שוטפת של הגיגון והטיפול הנופי לאורך זמן.

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

תמא/31/א/5 - דרך מס' 38 משער הגיא ועד מבוא חורון

המועצה הארצית דנה בתכנית בישיבתה מס' 321, שהתקיימה ב-5 באפריל 1994 וקיבלה את ההחלטה הבאה:

94-37 הוחלט: " לאמץ המלצות ועדת המשנה לדרך מס' 38:

תוואי הדרך הסמוך ליישוב מבוא חורון עובר ברובו ביו"ש ואינו מוגש במסגרת תמא/31 א'. קטע קטן של התוואי עובר במחוז המרכז ועיקרו בתחום מחוז ירושלים. התוואי העובר ביו"ש מוכתב על ידי הקטעים שמצפון ומדרום לו.

קטע הדרך עובר בפרוזדור בין מאגר המים של מבוא חורון לבין היישוב. במסדרון זה, בתאום עם היישוב, הוצמד התוואי אל המאגר על מנת להרחיקו מהיישוב. המרחק בין רצועת הדרך לבתים הקיצוניים של היישוב מגיע ליותר מ-600 מטר. מרחק זה אינו בקריטריונים המחייבים בדיקה סביבתית. יצויין שהעברת דרך 38 בתוואי המוצע, הופכת קטע מדרך מס' 3 לכביש גישה ליישוב. על ידי כך, תנועה שעברה קודם במרחק 450 מטר מהיישוב בדרך 3 תעבור במרחק של כ-600 מטר ממנו בדרך 38. לפיכך, משתפר מצבו של היישוב מבוא חורון בייחס למערכת הכבישים הארצית. "

ב-22.6.94 דנה המועצה הארצית בהערות כלליות לתמא/31/א והחליטה על הכללת שלבי ביצוע בתכנית ומיזעור פגיעות. לשם כך היה צורך לשנות את הוראות התכנית.

כמו כן, החליטה המועצה הארצית בישיבתה מיום 6 ביוני 1995 להסמיך את מזכירות המועצה הארצית:

" 1. לשלוח הודעות אישיות לבעלי הזכאות במקרקעין העלולים להיפגע בעקבות הוספה לתחום התכנית של גושים וחלקות, שלא פורסמו במקור בהודעות בעיתונים וברשומות.

2. במקביל לפרסם את הגושים והחלקות האמורים בעיתונות באותו אופן שבו בוצע הפירסום המקורי, בקטעים תמא/31/א/5 ותמא/31/א/6. "

הפירסום בעיתונות היה ב-31.8.95 וב-1.9.95 אך לא התקבלו השגות.

היום מובאת בפנינו התכנית כשהיא כוללת את התיקונים על פי החלטות המועצה בנושא שלביות הביצוע, מיזעור הפגיעות והחלטת המועצה מיום 5.4.94.

הצעת החלטה

לאשרר את החלטת המועצה מיום 5.4.95 ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית עם ההוראות המתוקנות, לאישור הממשלה.

חוק התכנון והבניה

התשכ"ה - 1965

תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה לפיתוח ולקליטת עליה

תמ"א 31 / א' 57 - דרכים

תכנית מיתאר ארצית הכוללת הוראות לשינוי תכניות מיתאר

מחוזיות מס' תמ"מ 11 ותמ"מ/3, לשינוי תכנית מיתאר מקומית

לישוב מבוא חרוון והוראות של תכנית מפורטת.

תוספת למסמך 1992
לביטול ממסמך 1992
נוסח שונה עפ"י בקשת מע"צ **טקסט**

14/11/95

מחוז ירושלים; המרכז

מרחב תכנון מקומי מטה יהודה; גזר

תכנית מיתאר ארצית תמ"א/31/א'5 לדרך מס' 38, קטע משער הגיא עד
מבוא חורון, הכוללת הוראות לשינוי תכניות מיתאר מחוזיות מס'
תמ"מ/1 ותמ"מ/3 לשינוי תכנית מיתאר מקומית לישוב מבוא חורון
והוראות של תכנית מפורטת.

בעל הקרקע : מדינת ישראל ואחרים.

יוזם התכנית: המועצה הארצית לתכנון ולבניה.

מגיש התכנית: משרד הבינוי והשיכון, מחלקת עבודות ציבוריות. ~~המשרד הבאשג.~~

~~עורך התכנית: הל"א חברה למדידות והנדסה אורחית (1985) בע"מ
כתובת: יצחק שדה 34 ת"א
טל ובאקס: 03-5371515 03-5374244~~

~~הארכי.~~

תוראות התכנית

1. פרק א' - התכנית

א. המקום: **דרך כביש מס' 38** קטע **משער הגיא - עז** מבוא חורון
 מחוז: ירושלים והמרכז
 נפה: ירושלים, רמלה
 רשויות מקומיות: מטה יהודה, גזר
 גושים וחלקות וחלקי חלקות עפ"י מרחבי תכנון מקומיים:

גוש	חלקות וחלקי חלקות
5771	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 24
5772	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
5401	1, 2
5394	1
5353	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 80
5346	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 80, 87
5342	27, 28, 29, 30, 31, 33, 35

ב. שם התכנית:

תכנית זו תיקרא תכנית מיתאר ארצית תמ"א/31/א/5 לדרך מס' 38 קטע משער הגיא עד מבוא חורון הכוללת הוראות לשינוי תכניות מיתאר מחוזיות מס' תמ"מ/1 ותמ"מ/3, לשינוי תכנית מתאר מקומית, לישוב מבוא חורון והוראות של תכנית מפורטת (להלן: "תכנית זו").

ג. תחולת התכנית:

תכנית זו תחול על שטח המותחם בקו כחול עבה בתשריט.

ד. מסמכי התכנית:

תכנית זו כוללת:

1. הוראות התכנית (1) (דפים).
2. תשריט, להלן "תשריט מס' 1", הערוך בקנה מידה 1:10,000 והכולל ~~מפתח גלגנות~~ רשימת מסמכי התכנית.
3. תשריט, להלן "תשריט מס' 2" הערוך בקנה מידה 1:2500 על רקע מפה מצבית, גושים וחלקות ותואי הדרך. ~~גולל סימון מבנים ומתקנים להריסה.~~
4. נספח א' הערוך בקנה מידה 1:2500 ועל גבי רשת קואורדינטות - סכמה תנועתית.
5. חתך רוחב אופייני וחתך אורך עקרוני.
6. מסמכי ביצוע שיעור לפי סעיפים 2 ו-1 א א להוראות התכנית. מסמכים אלה מהווים חלק בלתי נפרד מהתכנית, משלימים זה את זה ויש לקראם כמיקשה אחת.

ה. מסמכי לוואי שאינם חלק מהתכנית:

ה.1 פרשה טכנית ודברי הסבר.

ה.2 תוואי הדרך מסומן על ~~דף קונטקטים~~ ~~ציבעוניים~~ **רקע** / צילום אויר צבעוני בקנה מידה מקורב של 1:10000.

ה.3 נספח ניתוב הערוך בקנה מידה 1:2500 על רקע מפה מצבית גושים וחלקות.

ה.4 מסמך נופי לשיקום מדרונות וחיצבות.

ו. שטח התכנית:

280 דונם (מדידה גרפית).

ז. יחס לתוכניות אחרות:

1. על תכנית זו יחולו הוראות תמ"א/3 לרבות סעיף 14 לתיקון 7 לענין סטיוח, חריגות או שינויים בתכנית זו, וזולת אם נאמר אחרת בתכנית זו. מבלי לגרוע מהאמור לעיל יהיה כוחה של תכנית זו עדיף מכל תכנית אחרת.

2. בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת ניתן יהיה לשנות מהוראות תכנית זו בנושאים הבאים:

- א. בתחומי מחלפים - מיקום גשרים ומינהרות.
- ב. בדרכים - שינויים בנספח התנועה.

ח. מטרות התכנית:

- ח.1 ליעד השטחים המסומנים בצבע אדום לדרך ולמתקנים נלווים.
- ח.2 ~~ליעד השטחים המסומנים בצבע אפור למסילת רכבת ולמתקנים נלווים.~~
- ח.2 ליעד השטח המותחם בקו הכחול להקמת גשרים, גשרונים, מנהרות, מעברים, תעלות, גדרות, קירות תומכים, וכן לביצוע כל עבודות חפירה מילוי והריסה הכרוכים בסלילת הדרך.
- ח.3 ליעד השטח המותחם בקו הכחול להקמת מתקני דרך ומבני שירות.
- ח.4 ליעד שטחים בתחום התכנית לטיפול נופי, שיקום סביבתי ומניעת מפגעי רעש.
- ח.5 לסגור ולבטל דרכים כנדרש על ידי התכנית.
- ח.6 להסדיר הסתעפויות וצמתים.
- ח.7 להסדיר ניקוז.
- ח.8 למנוע מפגעי נוף ומפגעים סביבתיים אחרים לגבי יעודי קרקע קיימים ומאושרים שיווצרו עקב סלילתה ושימושה של

הדרך על פי תכנית זו ולטפל בשיקומם של מפגעים אלה, הכל על פי תכנית זו.

9. ח. לשנות את תמ"א/3 ולהעלות את רמת דרך מס' 38 בקטע משער הגיא ועד מכוא חורון (מ.נ.צ. 152112/136413 ועד נ.צ. 153251/138174 ומ.נ.צ. 152851/140426 ועד נ.צ. 153356/141241) מדרך אזורית, לדרך ראשית.

2. פרק ב' - הגדרות ופרשנות:

א. ועדה מקומית: הועדה המקומית לתכנון ולבניה מ.מ. מטה יהודה, מ.מ. גזר.

ב. ועדה מחוזית: הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז ירושלים; המרכז.

ג. רשות מוסמכת: משרד ממשלתי או רשות ציבורית שעניין מענייני התכנית נמצאים בתחום אחריותה.

ד. מועצה ארצית: המועצה הארצית לתכנון ולבניה.

ה. צוות מלווה: צוות המורכב מנציגי יוזם התכנית, נציג מגיש התכנית, נציג המשרד לאיכות הסביבה נציג מתכנן המחוז במשרד הפנים, ונציג המועצות האזוריות שמינתה המועצה הארצית.

ו. המפקח: חבר מחברי הצוות המלווה או מי שמונה מטעם הצוות.

ז. מסמכי ביצוע למניעת מפגעים סביבתיים:

מסמכים הכוללים הוראות בדבר מפגעים סביבתיים. מסמכי הביצוע ייערכו עם הכנת תכנית העבודה לביצוע של הדרך ויהיו חלק בלתי נפרד מהן ויכללו הוראות בדבר האמצעים למניעת מפגעים סביבתיים. דרך בחירתם, בדיקתם אישורם והפיקוח על ביצועם, הכל כמפורט בסעיף 11^א.

ח. תכנון הנדסי מפורט לביצוע - כלל מערכת המסמכים והתשריטים המפורטים המשמשים לביצוע הדרך על כל מרכיביה.

ט. בתכנית זו "תכנית המתאר הארצית לדרכים" פירושה - תכנית מתאר ארצית לדרכים מס' תמ"א/3.

י. בתכנית זו תהא לכל מונח שלא הוגדר בה מפורשות המשמעות שיש לו בחוק התכנון והבניה התשכ"ה - 1965 (להלן: החוק) או בתכנית המתאר הארצית לדרכים, לפי הענין, בין שהוגדר בהם מפורשות ובין שלא הוגדר כן, והוא כשאין כוונה אחרת משתמעת.

3. פרק ג' - באור סימני התשריט:

גבול התכנית	קו כחול עבה
גבול מרחב תכנון	קו שחור מרוסק עם נקודות
דרך קיימת /או מאושרת	שטח צבוע חום בהיר
דרך מוצעת או הרחבת דרך	שטח צבוע אדום
דרך לביטול	שטח מקווקו בקוים אדומים דקים
מספר הדרך	מספר שחור ברביע העליון של עיגול בדרך
קו בניין מציר הדרך	מספר שחור ברביע הצדדי של עיגול בדרך
רוחב הדרך במטרים	מספר שחור ברביע התחתון של עיגול בדרך
קו חשמל	קו אדום דק מרוסק עם נקודות לסירוגין
גבול גוש	קו משונן בכיוונים הפוכים
גבול חלקה רשומה	קו שחור
מספר חלקה רשומה	מספר שחור
גבול עיבוד חקלאי בין ישובים	שורת נקודות בצבע ירוק
מבנה להריסה	שטח מותחם צהוב
מסילת ברזל קיימת /או מאושרת	שטח אפור בהיר
מסילת ברזל מוצעת	שטח אפור כהה
מסילת ברזל לביטול	שטח מקווקו בקוים אדומים דקים על רקע אפור
תעלת מים, תעלת ניקוז, ואדי	שטח צבוע תכלת
פרוזדור דלק	קווים מרוסקים עבים מקבילים בצבע חום

4. פרק ד' - תכליות ושימושים:

שימושים בקרקע או בבניין יהיו לפי התכליות המפורטות בפרק זה לגבי האזור בו נמצאים הקרקע או הבניין:

- א. דרך - כפי שמוגדר בפרק א' סעיף 1 לחוק.
- ב. תעלת מים - שטח להסדרת נחל, הטיית תעלת ניקוז כדרוש לסלילת הדרך בתכנית זו.
- ג. מתקנים הנדסיים - מתקני וקווי: מים, גז, תקשורת, חשמל, דלק, ביוב וניקוז.

ד. מתקן דרך - כקבוע בסעיף 4 לתמ"א/3.

ה. מבנה שירות - כקבוע בסעיף 4 לתמ"א/3.

ו. על אף השימושים הקבועים בתכנית זו, כל עוד לא בוצעו תכניות הדרך, או שלב משלבי הביצוע שלהם, יותר שימוש חקלאי בקרקע שהיתה חקלאית טרם אישור התכנית, בתיאום עם יומי התכנית, כדי לאפשר ביצוע העבודה לפי תכניות העבודה.

2. קווי בנין:

א. מרחק קווי הבנין מציר רצועת הדרך יהא כמסומן בתשריט ואולם ניתן לקבוע בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גובלות קווי בנין קטנים יותר, באופן ובמידה הקבועים בסעיף 8 לתיקון 7 לתמ"א/3.

ב. מקום בו אין סימון בתשריט יהיו קווי הבנין בהתאם לתמ"א/3 או לתמ"א/23 הכל לפי הענין.

5. פרק ה' - הפקעה ורישום:

השטחים המיועדים לדרכים יופקעו על פי דין וירשמו על שם מדינת ישראל.

6. פרק ו' - פיצויים:

א. מע"צ תהיה אחראית לתשלום פיצויים בגין הפקעות שיבוצעו לפי תכנית זו.

~~ב. פיצויים בעקבות אישור התכנית יהיו לפי הסדר שיקבע בין משרדי הפנים והאוצר.~~

ב. נפגעו ע"י התכנית, שלא בדרך ההפקעה, מקרקעין, הנמצאים בתחום התוכנית או גובלים עימה, יפוצה הזכאי עפ"י החוק.

~~7. פרק ז' - מבנים להריסה:~~

~~המבנים המוסמנים בתשריט כמיועדים להריסה ייחרפו לאחר מתן הודעה לפחות 30 יום לפני מועד ההריסה ולמחזיקים של המבנים הנ"ל.~~

7. פרק ח' ז' - זמן משוער לביצוע:

התכנית תבוצע בתוך 10 שנים מיום אישורה. יוחל בביצוע התכנית תוך 10 שנים מיום אישורה.

8. פרק ט' ח' - דרכים ומסילות ברזל לביטול:

הדרכים ומסילות הברזל המסומנות לביטול בתשריט ובניספחיו תהיינה תקפות עד השלמת הביצוע של התכנית או לחילופין תבוטלנה אך ורק לאחר הבטחת גישה חילונית במקום הדרך המבוטלת. כל עוד לא הושלם הביצוע או לא הובטחה גישה חילונית לא תבוטלנה הדרכים ויחולו ומסילות הברזל ויחולו עליהם כל הוראות התכניות התקפות לרבות קווי בנין.

9. פרק 41ט' - ביטול גישות קיימות ודרך קיימת:
מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 10++ לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת כל עוד מע"צ לא תציע פתרונות חילופיים להנחת דעת הועדה המחוזית.

10. פרק 42ט' - דרכים ומעברים חקלאיים:
מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות ייקבע בתכנון העבודה לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות.

11. פרק 43 יא' - מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע:

א. הצוות המלווה יקיים בקרה נמעקב אחר התכנון המפורט של הדרך ויעמיד לנגד עיניו בין שיקוליו, קיום מנחים תכנוניים וסביבתיים, במקומות ובתנאים שיימצא כי ניתן להגביר את את ההשלכות החיוביות של הדרך ולמזער את הפגיעות ממנה בנושאים הבאים:

א. אופטימיזציה - בדרך ובמבני הדרך - בניצול משאבי הקרקע ובשילוב מערכות תשתית.

ב. מיזעור מפגעי הנוף ומתן אפשרות לשיקום נופי.

ג. התייחסות למפגעי רעש וזיהום אוויר מן הכביש.

ד. שימוש באמצעים הנדסיים, לרבות שילוב קירות תמך בסוללות, קטעי גישור ואמות דרך, אמצעים לטיפול נופי ופתרונות להפחתת מפגעי רעש.

ב. מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע לכל קטעי הדרך יועברו לצוות המלווה למסירת הערותיו טרם תחילת הביצוע.

ג. ההוראות הנובעות ~~מתפקיד השפעה על הסביבה~~ ממסמכי הביצוע יהוו חלק בלתי נפרד מהוראות התכנית על פי קביעת הצוות המלווה ולאחר קבלת חוות דעת המשרד לאיכות הסביבה.

ד. מסמכי הביצוע למניעת מפגעים סביבתיים טעונים אישור הצוות המלווה ולא יוחל בביצוע העבודה לפי תכנית זו אלא לאחר שניתן אישור הצוות. סטיה מהוראות מסמך ביצוע שאושר דינה כדין אי קיום הוראות תכנית זו. מסמך הביצוע יוכן לכל קטע של ביצוע הדרך על כל שלביו. תחילת ביצוע התכנית מותנית, בנוסף לתנאים הקבועים בסעיף 261 (ד) לחוק במתן הודעה בכתב זמן סביר לפני מועד תחילת העבודה ליוזם התכנית ולנציגו בצוות המלווה. פיקוח על ביצוע ייעשה במתכונת שתאושר על ידי הצוות המלווה ועל פי הנחיותיו. המפקח רשאי בכל עת מתחילת הביצוע להיכנס לשטח התכנית ולפקח על העבודות הקשורות למסמכי הביצוע. המפקח ידווח לצוות על כל הסטיה בביצוע ממסמכי הביצוע וכל מחלוקת בין המבצע למפקח תובא להכרעת הצוות.

ה. לקטעי הדרך ממחלף שער הגיא למבוא חורון יערך מסמך נופי. המסמך יכלול הוראות בתשריט ובמלל בדבר:

-גבולות שטחי העבודה סימונם והנחיות לעבודה מחוצה להם.

-עבודות החישוף ופינוי הצמחיה.

-ביצוע סוללות ואפיקי ניקוז.

-עבודות חפירה ומילוי, כריה וחציכה, יישור ופילוס.

-ייצוב מדרונות עיצובם ושיקומם.

-קביעת אתרי עבודה, דרכי הגישה ואתרים לשאילה או לסילוק עפר.

-עבודות גמר, שיקום נופי, שיקום צמחיה קיימת ונטיעות.

-צמצום מפגעי אבק בזמן ביצוע העבודה.

-השבת המצב לקדמותו לאחר גמר העבודות כולל פינוי וסילוק קטעי דרך נטושים וכאלה שנשללו באופן זמני לצרכי העבודה.

7. ביצוע האמצעים שמטרתם מניעה והפחתה של מפגעי רעש לאורך תוואי הדרך והמחלפים, עפ"י ייעודי ושימושי הקרקע הקיימים בתכניות מאושרות או מופקדות, במועד אישור התכנית, יבוצעו באחריות התכנית ובמימונו.

ז. תיאום מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע:

1. לפני ביצוע כל עבודה בשטח יתואמו התכניות ההנדסיות עם רשות הניקוז הרלוונטית.

2. שינויים בקוים קיימים של מים, גז, ביוב, דלק ותקשורת יבוצעו בתיאום עם הרשויות המוסמכות, המופקדות על קו התשתית.

3. קווי חשמל ועמודי חשמל קיימים, הכלולים בתחום התכנית יאובטחו בהתאם לדרישות חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן: חח"י) ואלה מהם שיהיה צורך להעתיקם מתחום הדרך יועתקו למקומם החדש לאחר תיאום עם חח"י. לפני ביצוע יפנו מבצעי התכנית אל חח"י לשם תיאום וקבלת הוראות בדבר העתקה, שינויים, הגנה או חפירה בקירבת עמודי החשמל ובדבר מרחקי הבטיחות האנכיים מתילי הקו אל הכביש.

4. העתקת תשתיות קיימות או הגנה עליהן תבוצע על ידי ~~מבצע~~ מגיש הדרך על פי הנסיבות המחייבות בשטח.

12. פרק יג' יב' - תחילת סלילה ושימוש בדרך:

א. הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע הדרך כוללת מעברים חקלאיים, ודרכי גישה לחלקות העיבוד כנדרש.

ב. הצוות המלווה יאשר תחילת השימוש בדרך לאחר ששוכנע שהדרך ראויה לנסיעה תחבורתית וסביבתית.



דרך מס 38
 קטע שער הגיא - מבוא חרון
 תמ"א/31/א' / 5'
 תרשים סביבה ק.מ. 1:50000
 14.11.95

מדידת כבישים שדות תעופה עבודות פיתוח

 חלוצי חברה למדידות והנדסה אזרחית בע"מ (1985)

רח' יצחק שדה 34 תל אביב 67202 טל. 5371515 פקס. 5374244

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

תמא/31/א/6 - דרך מס' 7 בקטע מכנות לנתיבה

המועצה הארצית דנה בתכנית בישיבתה מס' 321, שהתקיימה ב-5 באפריל 1994 וקיבלה את ההחלטה הבאה:

94-36 הוחלט: " לאמץ את המלצות ועדת המשנה לדרך מס' 7:

א. לטענות שהן במהותן קנייניות שהתייחסו להפקעת קרקע, לקרקע שערכה ירד מצמצום גודלה, קרקע חקלאית שכלואה בין כבישים ותשתיות ופגיעה בפרנסה:

- פתוחה בפני הטוענים להגיש תביעת פיצויים כחוק. סעיף 6 (פרק ו' פיצויים) לתקנון התכנית מתייחס לנושא זה ואף נתן את דעתו להבטחת יכולתן של הוועדות המקומיות לעמוד בתביעות כאלה (6-ב').

ב. לטענה כנגד ההליך של תמא/31 א' בו תכנית המיתאר הארצית היא ברמה של תכנית מפורטת, וע"י כך מדלגת על הליך של הפקדת תכנית ומאפשרת מתן היתרים מבלי לאפשר תחילה התנגדות בדרך הרגילה:

- לדעת הוועה המחוזית, עקרונית אין החוק שולל אפשרות כזו ואף הוכנו בעבר תכניות מיתאר ארציות מסוג זה כולל תכנית לכביש במסגרת תמא/3. יחד עם זאת ננקטו, במסגרת הליך ההכנה והאישור של תכנית זו, צעדים שהבטיחו לרואים עצמם נפגעים, אפשרות לדאוג לאינטרסים שלהם בדרך זהה לזו המוקנית להם בחוק במסגרת הפקדה והגשת התנגדות.

ג. לטענה שאין הצדקה להפקעת קרקע ומסירתה לאחרים עם זכויות לניצול כלכלי - להפעלת כביש אגרה ו/או פיתוח שימושי קרקע שיש בהם כדי להפיק רווח:

- התכנית עצמה אינה כוללת סעיף המתייחס לכביש אגרה, ועדיין לא נקבע גם מחוץ למסגרת התכנית אם ואיזה קטע יופעלו ככביש אגרה.

לגבי שימושי קרקע מסחריים:

- יעודי הקרקע היחידים בתכנית הם דרכים, מסילות ברזל וחלק מקווי התשתית (סעיף 3, פרק ג'). במטרות התכנית (סעיף 1 פרק ט'), מודגש שמטרת התכנית אינה חורגת מהבטחת שטח לדרכים ומתקני דרך, והסדרת כל התשתיות שבתחומיה ולמניעת מטרדים אקולוגיים.

ד. להשגה על פגיעה בקשר בין שטחי עיבוד חקלאיים ודרישה להכללת מעברים עיליים או תחתיים לכלים חקלאיים: החלטת המועצה הארצית עוגנה במסגרת סעיף 6 פרק י"ב של התכנית, לפיה יינתן מענה לטענות ודרישות הנ"ל במסגרת מסמכי הביצוע שיאשרו על ידי הצוות המלווה, ויבוצעו על ידי מבצעי הדרך ועל חשבונם. "

ב-22.6.94 דנה המועצה הארצית בהערות כלליות לתמא/31/א' והחליטה על הכללת שלבי ביצוע בתכנית ומיזעור פגיעות. לשם כך היה צורך לשנות את הוראות התכנית.

כמו כן, החליטה המועצה הארצית בישיבתה מיום 6 ביוני 1995: "להסמיך את מזכירות המועצה הארצית:

1. לשלוח הודעות אישיות לבעלי הזכאות במקרקעין העלולים להיפגע בעקבות הוספה לתחום התכנית של גושים וחלקות, שלא פורסמו במקור בהודעות בעיתונים וברשומות.
2. במקביל לפרסם את הגושים והחלקות האמורים בעיתונות באותו אופן שבו בוצע הפירסום המקורי, בקטעים תמא/31/א/5 ותמא/31/א/6.

הפירסום בעיתונות נערך ב-31.8.95 וב-1.9.95 אך לא התקבלו השגות.

היום מובאת בפנינו התכנית כשהיא כוללת את התיקונים עפ"י החלטות המועצה בנושא שלביות הביצוע, מיזעור הפגיעות והחלטת המועצה מיום 5.4.94.

הצעת החלטה

לאשר את החלטת המועצה מיום 5.4.95 ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית עם ההוראות המתוקנות, לאישור הממשלה.

חוק התכנון והבניה

התשכ"ה - 1965

תכנית מתאר ארצית משולבת לבניה לפיתוח ולקליטת עליה

תמ"א 31/א'5 - דרכים

תכנית מתאר ארצית הכוללת הוראות לשינוי תכנית מיתאר מחוזית תמ"מ/3,
 לשינוי תכניות מיתאר מקומיות לישובים: גדרה, בית חלקיהו,
 יד בנימין וחפץ חיים והוראות של תכנית מפורטת.

מקרא:

הוספה לנוסח שפורסם ב-1992.	XXXX
ביטול נוסח מפירסום ב-1992.	XXXX
תוספת עפ"י בקשת מע"צ.	** XXXX **

מחוז המרכז

מרחב תכנון מקומי : זמורה, שורקות.

תכנית מתאר ארצית תמ"א 6/א/31 לדרך מס' 7 קטע מכנות עד נתיבה, הכוללת הוראות לשינוי תכנית מתאר מחוזית מספר תמ"מ 3 לשינוי תכניות מתאר מקומיות לישובים: גדרה, בית חלקיהו, יד בנימין וחפץ חיים והוראות תכנית מפורטת.

בעל הקרקע: מדינת ישראל ואחרים.

יוזם התכנית: המועצה הארצית לתכנון ולבניה.

מגיש התכנית: משרד הבינוי והשיכון, מחלקת עבודות ציבוריות. ~~משרד ראשי.~~

~~עורך התכנית: לנדיוז - חברה לתכנון ופיקוח הנדסי בע"מ.~~

~~שער הגיא 9, חולון.~~

~~טל: 843405-03.~~

הוראות התכנית

1. פרק א' - התכנית
 א. מקום:
 מחוז: המרכז
 נפה: רחובות
 מרחבי תכנון מקומיים: זמורה, שורקות.
 רשויות מקומיות: מועצה מקומית גדרה, מועצה אזורית נחל
 שורק.
 גושים וחלקות וחלקי חלקות

<u>חלקות וחלקי חלקות</u>	<u>גוש</u>
27, 2, 1	2235
12	3603
67, 65, 37, 36, 24, 22, 21, 20, 17, 15, 14	3873
118, 16, 14, 13, 11	3874
2	3893
20, 16, 15, 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8, 4, 3	4300
29, 28, 27, 26, 25, 24, 23	
15, 2	4301
3, 2, 1	4302
28, 25, 24, 23, 22, 21, 5, 4, 3, 2, 1	4308
3, 2, 1	4309
26, 14, 12, 11, 8	4512
16, 15, 14, 13, 12, 11, 10, 9, 8, 7, 6, 5	4513
24, 21, 20, 19, 18, 17	
10, 9, 8, 7	4514
12, 2, 1	4515
12, 11, 10, 9, 8, 6, 5, 4, 3, 2	4581
38	4586
64, 63, 62, 61, 60, 59, 40, 36	4591
33, 32, 31, 30, 9, 8, 7, 6, 5, 4, 3, 2, 1	4593
38, 37	

ב. שם התכנית:
 תכנית זו תיקרא תכנית מתאר ארצית תמ"א 6/א/31 לדרך מס' 7 מכנות עד נתיבה הכוללת הוראות לשינוי תכנית מתאר מחוזית מס' תמ"מ/3 לשינוי תוכניות מתאר מקומיות לישובים: גדרה, בית חלקיהו, יד-בנימין וחפץ חיים והוראות של תכנית מפורטת (להלן: "תכנית זו").

ג. תחולת התכנית:
 תכנית זו תחול על השטח המותחם בקו כחול עבה בתשריט.

ד. מסמכי התכנית:
 תכנית זו כוללת:
 ד.1 הוראות התוכנית (10 עמודים).
 ד.2 תשריט, להלן "תשריט מס' 1" הערוך בקנה מידה 1:10,000 והכולל תרשים סביבה, מפתח גיליונות ורשימת מסמכי התכנית.
 ד.3 תשריט, להלן "תשריט מס' 2" הכולל 4 גליונות וערוך בקנה מידה 1:2,500 על רקע מפה מצבית, גושים וחלקות. הדגדג.
 ד.4 נספח א' הערוך בקנ"מ 1:2,500 ועל גבי רשת הקואורדינטות - סכמה תנועתית (4 גליונות).
 ד.5 חתכי רוחב אופייניים וחתך אורך עקרוני.
 ד.6 מסמכי ביצוע שיערכו לפי סעיפים 2 ו-12 להוראות התכנית.
 מסמכים אלה מהווים חלק בלתי נפרד מהתכנית, משלימים זה את זה ויש לקראם כמקשה אחת.

ה. מסמכי לוואי שאינם חלק מהתכנית:
 ה.1 פרשה טכנית ודברי הסבר.
 ה.2 תוואי הדרך מסומן דגף קונטקטים צינעוניים על רקע צילום אוויר צבעוני בקנה מידה מקורב של 1:10,000.
 ה.3 נספח ניתוב הערוך בקנה מידה 1:2,500 על רקע מפה מצבית, גושים וחלקות.
 ה.4 מסמך אקוסטי: לדרום גדרה, יד בנימין ואתר קליטת העולים בחפץ חיים (לשעבר מחנה צבאי חפץ חיים).
 ה.5 מסמך נופי: שיקום מדרונות הכביש ליד מחלף גדרה.
 ה.6 מסמך לשיקום תשתיות (מתקנים הנדסיים): מאגר יד בנימין.

ו. שטח התכנית:

927.25 דונם (מדידה גרפית).

ז. יחס לתוכניות אחרות:

1. על תכנית זו יחולו הוראות תמ"א/3 לרבות סעיף 14 לתיקון

7 לענין סטיות, חריגות או שינויים בתכנית זו, זולת אם

נאמר אחרת בתוכנית זו.

מבלי לגרוע מהאמור לעיל יהיה כוחה של תכנית זו עדיף מכל

תכנית אחרת.

ח. מטרת התכנית:

1.ח. ליעד השטחים המסומנים בצבע אדום לדרך ולמתקנים הנלווים.

2.ח. ליעד השטחים המסומנים בצבע אפור למסילת רכבת ולמתקנים נלווים.

3.ח. ליעד השטח המותחם בקו הכחול להקמת גשרים, גשרונים, מעברים, תעלות,

גדרות, קירות תומכים, וכן לביצוע כל עבודות חפירה מילוי והריסה, הכרוכים בסלילת הדרך.

4.ח. ליעד השטח המותחם בקו הכחול להקמת מתקני דרך ומבני שירות.

5.ח. ליעד שטחים בתחום התכנית לטיפול נופי, שיקום סביבתי ומניעת מפגעי רעש.

6.ח. לסגור ולבטל דרכים כנדרש על ידי התכנית.

7.ח. להסדיר הסתעפויות צמתים ומחלפים.

8.ח. להסדיר ניקוז.

9.ח. למנוע מפגעי נוף ומפגעים סביבתיים אחרים לגבי יעודי קרקע

קיימים ומאושרים שיווצרו עקב סלילתה ושימושה של הדרך על

פי תכנית זו ולטפל בשיקומם של מפגעים אלה, הכל על פי

תכנית זו.

2. פרק ב' - הגדרות ופרשנות:

א. ועדה מקומית: הועדה המקומית לתכנון ולבניה זמורה, שורקות.

ב. ועדה מחוזית: הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז.

ג. רשות מוסמכת: משרד ממשלתי או רשות ציבורית שעניין מענייני

התכנית נמצאים בתחום אחריותה.

- ד. מועצה ארצית: המועצה הארצית לתכנון ולבניה.
- ה. צוות מלווה: צוות המורכב מנציגי יוזם התכנית, נציג המשרד לאיכות הסביבה, נציג מתכנן המחוז במשרד הפנים ונציג המועצות האזוריות שמינתה המועצה הארצית.
- ו. מפקח: חבר מחברי הצוות המלווה או מי שמונה מטעם הצוות.
- ז. מסמכי ביצוע למניעת מפגעים סביבתיים:
- מסמכים הכוללים הוראות בדבר מפגעים סביבתיים.
- מסמכי הביצוע ייערכו עם הכנת תכניות העבודה לביצוע של הדרך ויהוו חלק בלתי נפרד מהן ויכללו הוראות בדבר האמצעים למניעת מפגעים סביבתיים. והכל כמפורט בסעיף 12.
- ח. תכנון הנדסי מפורט לביצוע - כלל מערכת המסמכים ותשריטים המפורטים המשמשים לביצוע הדרך על כל מרכיביה.
- ט. תכנית זו "תכנית מתאר ארצית לדרכים" פירושה - תכנית מיתאר ארצית לדרכים מס' ת/מ/א/3.
- י. בתכנית זו תהא לכל מונח שלא הוגדר בה מפורשות המשמעות שיש לו בחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965 (להלן: החוק) או בתכנית המתאר הארצית לדרכים, לפי העניין בין שהוגדר בהם מפורשות ובין שלא הוגדר כד, והוא כשאין כוונה אחרת משתמעת.

3. פרק ג' - ביאור סימני השריט:

גבול התכנית	קו כחול עבה
גבול תכניות מאושרות או מופקדת	קו כחול מרוסק
גבול מרחב תכנון	קו שחור מרוסק עם נקודות
דרך קיימת ו/או מאושרת	שטח צבוע חום בהיר
דרך מוצעת או הרחבת דרך	שטח צבוע אדום
מסילת ברזל קיימת ו/או מאושרת	שטח אפור בהיר
דרך לביטול	שטח מקווקו בקוים אדומים דקים
מספר הדרך	מספר שחור ברביע העליון של עיגול בדרך
קו בנין מציר הדרך	מספר שחור ברביע הצדדי של העיגול בדרך
רוחב הדרך במטרים	מספר שחור ברביע התחתון של העיגול בדרך
גבול גוש	קו משונן בכיוונים הפוכים
גבול חלקה רשומה	קו שחור מרוסק
מספר חלקה רשומה	מספר שחור

4. פרק ד' - תכליות ושימושים:
שימושים בקרקע או בבניין יהיו לפי התכליות המפורטות בפרק זה לגבי האזור בו נמצאים הקרקע או הבניין:
- דרך - כפי שמוגדר פרק א' סעיף 1 לחוק.
 - תעלת מים - שטח להסדרת הנחל, הטיית תעלת ניקוז כדרוש לסלילת הדרך בתכנית זו.
 - מתקנים הנדסיים - מתקני וקווי מים, גז, תקשורת, חשמל, דלק, ביוב וניקוז.
 - מתקן דרך - כקבוע בסעיף 4 לתמ"א/3, שינוי מס' 7.
 - מבנה שירות - כקבוע בסעיף 4 לתמ"א/3, שינוי מס' 7.
 - על אף השימושים הקבועים בתכנית זו, כל עוד לא בוצעו תכניות הדרך והמחלפים, או שלב משלבי הביצוע שלהם, יותר שימוש חקלאי בקרקע שהיתה חקלאית טרם אישור התכנית, לרבות בקרקע המסומנת בפסים ירוקים דקים על רקע אדום, בתיאום עם יוזמי התכנית, כדי לאפשר ביצוע העבודה לפי תכניות העבודה.

פרק ד.1 - קווי בניין:

- מרחק קווי הבנין מציר רצועת הדרך יהא כמסומן בתשריט ואולם ניתן לקבוע בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גובלות קווי בנין קטנים יותר, באופן ובמידה הקבועים בסעיף 8 לתיקון 7 לתמ"א/3.
- מקום בו אין סימון בתשריט, יהיו קווי הבנין בהתאם לתמ"א/3 או לתמ"א/23, הכל לפי העניין.

5. פרק ה' - הפקעה ורישום:
השטחים המיועדים לדרכים יופקעו על פי דין אחר וירשמו על שם מדינת ישראל.

6. פרק ו' - פיצויים:

- מע"צ תהיה אחראית לתשלום פיצויים בגין הפקעות שיבוצעו לפי תכנית זו.
- ~~פיצויים בעקבות אישור התכנית יהיו לפי הסדר שיקבע בין משרדי הפנים והאוצר.~~
- כפגעו ע"י התוכנית שלא בדרך הפקעה, מקרקעין הנמצאים בתחום התוכנית או גובלים עימה, יפוצה הזכאי ע"פ החוק.

7. פרק ז' - זמן ביצוע:

~~התכנית תבוצע בתוך 10 שנים מיום אישורה.~~

** יוחלל בביצוע התכנית תוך 10 שנים מיום אישורה. **

7. ~~מבנים להריסה:~~

~~המבנים המסומנים בתשריט כמועדים להריסה ייהרסו לאחר מתן הודעה לפחות 30 יום לפני מועד ההריסה ולמחזיקים של המבנה הנ"ל.~~

8. פרק ח' - דרכים לביטול:

הדרכים, המסומנות לביטול בתשריט ובנספחיו תהינה תקפות עד השלמת הביצוע של התכנית או לחילופין תבוטלנה אך ורק לאחר הבטחת גישה חילופית לא תבוטלנה הדרכים ויחולו עליהם כל הוראות התכניות התקפות לרבות קוי בנין.

9. פרק ט' - ביטול גישות קיימות ודרך קיימת:

מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 11 לא תמנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך קיימת, כל עוד מע"צ לא תציע פתרונות חילופיים להנחת דעת הועדה המחוזית.

10. פרק י' - דרכים ומעברים חקלאיים:

מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות ייקבע בתכניות העבודה לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות.

11. פרק י"א - מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע:

א. הנחיות הצוות המלווה - הצוות המלווה יקיים בקרה ומעקב אחר התכנון המפורט של הדרך ויעמיד לנגד עניו, בין שיקוליו, קוים מנחים תכנוניים וסביבתיים במקומות ובתנאים שימצא כי ניתן להגביר את ההשלכות החיוביות של הדרך ולמזער את הפגיעות ממנה בנושאים הבאים:

1. אופטימיזציה - כדרך ובמבני הדרך, בניצול משאבי הקרקע ובשילוב מערכות תשתית.

2. מיזעור מפגעי הנוף ומתן אפשרות לשיקום נוףי.

3. התייחסות למפגעי רעש וזיהום אויר מן הכביש.

4. שימוש באמצעים הנדסיים, לרבות שילוב קירות תמך בסוללות, קטעי גישור ואמות דרך, אמצעים לטיפול נוףי ופתרונות להפחתת מפגעי רעש.

ב. מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע לכל קטעי הדרך יועברו לצוות המלווה למסירת הערותיו טרם תחילת הביצוע.

ג. ההוראות הנובעות מתסקיר ההשפעה על הסביבה ומסמכי הביצוע יהיו חלק בלתי נפרד מהוראות התכנית על פי קביעת הצוות המלווה ולאחר קבלת חוות דעת המשרד לאיכות הסביבה.

ד. מסמכי הביצוע למניעת מפגעים סביבתיים טעונים אישור הצוות המלווה ולא יוחל בביצוע העבודה לפי תכנית זו אלא לאחר שניתן אישור הצוות. סטייה מהוראות מסמך ביצוע שאושר דינה כדין אי קיום הוראות תכנית זו.

מסמך הביצוע יוכן לכל קטע של ביצוע הדרך על כל שלביו. תחילת תכנית הביצוע מותנית, בנוסף למתן הודעה לרשות המקומית ולועדה המקומית הנוגעת בדבר כאמור בסעיף 261 (ד) לחוק במתן הודעה בכתב זמן סביר לפני מועד תחילת העבודה ליוזם התכנית ולנציגו בצוות המלווה.

פיקוח על ביצוע ייעשה כמתכונת שתאושר על ידי הצוות המלווה ועל פי הנחיותיו. המפקח רשאי בכל עת מתחילת הביצוע להיכנס שלטח התכנית ולפקח על העבודות הקשורות למסמכי הביצוע וכל מחלוקת בין המבצע למפקח תובא להכרעת הצוות.

ה.1 לקטעי הדרך בדרום גדרה אתר קליטת העולים בחפץ חיים (לשעבר מחנה צבאי חפץ חיים) ויד בנימין ייערך מסמך אקוסטי. המסמך יכלול הוראות בתשריט ובמלל בדבר ביצוע אמצעים שמטרתם מניעה והפחתה של מפגעי רעש לאורך תוואי הדרך והמחלפים, על פי ייעודי הקרקע הקיימים והמאושרים בעת התכנון המפורט ועל פי תנאי השטח הקיימים.

האמצעים למניעה והפחתה של מפגעי רעש יבוצעו על סמך בדיקות רעש מעודכנות שיתבססו על תחזיות תנועה ל-10 שנים.

המסמך יוכן בשיתוף מומחה לאקוסטיקה ואדריכל גוף בתאום עם הצוות המלווה ובפיקוחו. ההוראות האקוסטיות יהיו על פי התקנות למניעת רעש מדרכים או בהתאם להנחיות המשרד לאיכות הסביבה.

ה.2 לקטעי הדרך באזור מאגר יד בנימין ייערך מסמך לשיקום תשתיות. המסמך יכלול הוראות התשריט ובמלל בדבר שיקום תשתיות של שפכים וקולחים וסילוק פסולת שיפגעו עקב ביצוע הדרך בין אם בשיקום במקום ובין אם בהעתקת מתקן התשתית, טיפול בנזקים צפויים במתקני התשתית.

המסמך יוכן על ידי בעל מומחיות ונסיון מוכח בתחום זה בשיתוף אדריכל גוף.

ו. ביצוע האמצעים שמטרתם מניעה והפחתה של מפגעי רעש לאורך תוואי הדרך והמחלפים, עפ"י יעודי ושימושי הקרקע הקיימים בתכניות מאושרות או מופקדות, במועד אישור התכנית, יבוצעו באחריות מגיש התכנית ובמימונו.

- ז. תאום מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע:
1. לפני ביצוע כל עבודה בשטח יתואמו התכניות ההנדסיות עם רשות הניקוז הרלוונטיות.
 2. שינויים בקווים קיימים של מים, גז, ביוב, דלק ותקשורת יבצעו בתאום עם הרשויות המוסמכות, המופקדות על קו התשתית.
 3. קווי חשמל ועמודי חשמל קיימים, הכלולים בתחום התכנית יאובטחו בהתאם לדרישות חברת החשמל לישראל בע"מ (ולהלן חח"י) ואלה מהם שיהיה צורך להעתיקם מתחום הדרך יועתקו למקומם החדש לאחר עם חח"י.
- לפני ביצוע יפנו מבצעי התכנית אל חח"י לשם תאום וקבלת הוראות בדבר העתקה, שינויים, הגנה או חפירה בקרבת עמודי החשמל ובדבר מרחקי הבטיחות האנכיים מתילי הקו אל הכביש.
4. העתקת תשתיות קיימות או הגנה עליהן תבוצע על ידי מבצעי מגיש הדרך על פי הנסיבות המחייבות השטח.

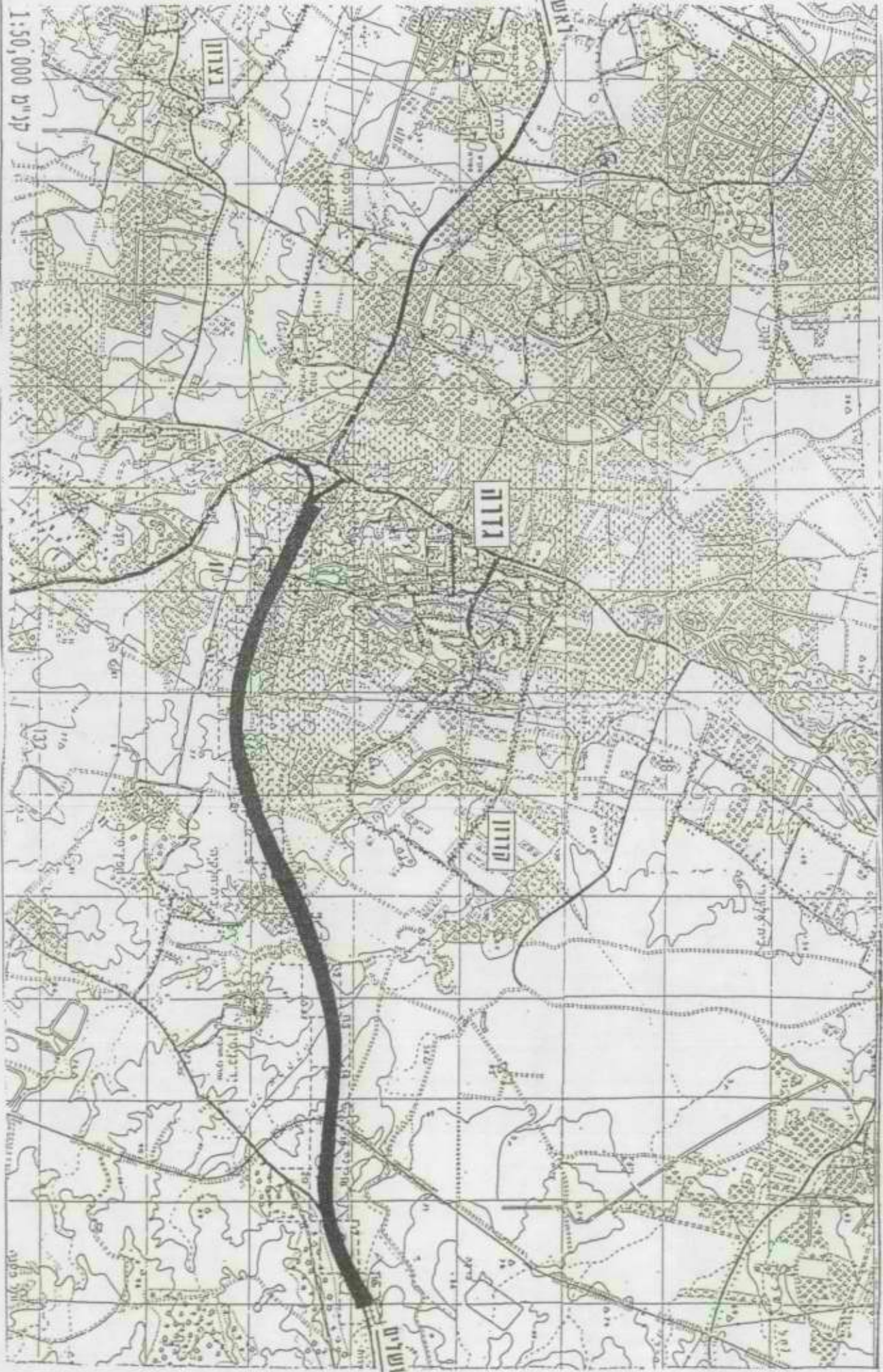
13. פרק י"ג - תחילת סלילה ושימוש בדרך:

- א. הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע הדרך כוללת מעברים חקלאיים ודרכי גישה לחלקות העיבוד כנדרש.
- ב. הצוות המלווה יאשר תחילת השימוש בדרך לאחר ששוכנע שהדרך ראויה לנסיעה מבחינה תחבורתית וסביבתית.

תמ"א/31/א/6 - דרך אים 7 - קטע כמת-נת-יבנה



ק"מ 1:50,000



יבנה

צו התכנון והבניה (ועדה מחוזית משותפת לתכניות איחוד וחלוקה בקרקע חקלאית למחוזות ירושלים, המרכז, חיפה והצפון) (תיקון), התשנ"ו-1995

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 37, 38 ו-39 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה, הוועדות המחוזיות לתכנון ולבניה מחוז ירושלים, מחוז המרכז, מחוז חיפה ומחוז הצפון, והוועדות המקומיות הנוגעות בדבר, אני מצווה לאמור:

1. בסעיף 8 לצו התכנון והבניה (ועדה מחוזית משותפת לתכניות איחוד וחלוקה בקרקע חקלאית למחוזות ירושלים, המרכז, חיפה והצפון), התשמ"ז-1987², במקום "עד יום ה' בטבת התשנ"ו (31 בדצמבר 1995) "יבוא "עד יום ה' בטבת התשס"א (31 בדצמבר 2000)".

תיקון
סעיף 8

2. תחילתו של צו זה ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996).

תחילה:

התשנ"ו _____

(1995 _____)

שר הפנים

1. ס"ח התשכ"ה, עמ' 307
2. ק"ת התשמ"ז, עמ' 520; התש"ן, עמ' 489; התשנ"א, עמ' 517; התשנ"ב, עמ' 922 (1020); התשנ"ד, עמ' 824.

צו התכנון והכניה (ועדה מקומית משותפת לתכניות איחוד וחלוקה
מחדש בקרקע חקלאית למחוז הצפון) (תיקון), התשנ"ו-1995

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 37, 38 ו-39 לחוק התכנון והכניה,
התשכ"ה-1965, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולכניה,
הוועדה המחוזית לתכנון ולכניה מחוז הצפון והוועדות המקומיות הנוגעות
בדבר, אני מצווה לאמור:

1. בסעיף 8 לצו התכנון והכניה (ועדה מקומית משותפת
לתכניות איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית למחוז הצפון),
התשמ"ז-1987², במקום "עד יום ח' בטבת התשנ"ו (31 בדצמבר
1995) "יבוא "עד יום ט' בטבת התשס"א (31 בדצמבר 2000)".

2. תחילתו של צו זה ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996).

התשנ"ו _____

(1995 _____)

שר הפנים

1. ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.
2. ק"ת התשמ"ז, עמ' 521; התש"ן, עמ' 490; התשנ"א, עמ' 571; התשנ"ב,
עמ' 921; התשנ"ד, עמ' 825.

צו התכנון והבניה (ועדה מקומית משותפת לתכניות איחוד וחלוקה
מחדש בקרקע חקלאית למחוז חיפה) (תיקון), התשנ"ו-1995

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 37, 38 ו-39 לחוק התכנון והבניה,
התשכ"ה-1965, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה,
הוועדות המחוזיות לתכנון ולבניה מחוז חיפה והוועדות המקומיות הנוגעות
בדבר, אני מצווה לאמור:

1. בסעיף 8 לצו התכנון והבניה (ועדה מקומית משותפת
לתכניות איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית למחוז חיפה),
התשמ"ד-1983, במקום "עד יום ח' בטבת התשנ"ו (31 בדצמבר
1995) "יבוא "עד יום ט' בטבת התשס"א (31 בדצמבר 2000)".

2. תחילתו של צו זה ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996).

התשנ"ו _____
(1995 _____)

שר הפנים

1. ס"ח התשכ"ה, עמ' 307
2. ק"ח התשמ"ד, עמ' 327 ועמ' 2368; התשמ"ה, עמ' 1909; התשמ"ח, עמ'
547; התש"ן, עמ' 490; התשנ"א, עמ' 516; התשנ"כ, עמ' 921; התשנ"ד,
עמ' 824.

צו התכנון והבניה (ועדה מקומית משותפת לתכניות איחוד וחלוקה
מחדש בקרקע חקלאית למחוז המרכז) (תיקון), התשנ"ו-1995

בחוקף סמכותי לפי סעיפים 37, 38 ו-39 לחוק התכנון והבניה,
התשכ"ה-1965, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה,
הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז והוועדות המקומיות הנוגעות
בדבר, אני מצווה לאמור:

1. כסעיף 8 לצו התכנון והבניה (ועדה מקומית משותפת
לחכניות איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית למחוז המרכז),
התשמ"ו-1986², במקום "עד יום ח' בטבת התשנ"ו (31 בדצמבר
1995) "יבוא "עד יום ט' בטבת התשס"א (31 בדצמבר 2000)".

2. תחילתו של צו זה ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996).

התשנ"ו _____

(1995 _____)

שר הפנים

1. ס"ח התשכ"ה, עמ' 307
2. ק"ח התשמ"ו, עמ' 463; התש"ן, עמ' 490; התשנ"א, עמ' 516; התשנ"ב,
עמ' 920; התשנ"ד, עמ' 825.

תקנות התכנון והבניה (פטור מהיתר לעבודה או שימוש במבני מגורים
זמניים באזורים כפריים)(תיקון) התשנ"ו-1995

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 265 ו-266 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965⁽¹⁾, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה, אני מתקין תקנות אלה:

1. תיקון תקנה 8 בתקנה 8(א) לתקנות התכנון והבניה (פטור מהיתר לעבודה או שימוש במבני מגורים זמניים באזורים כפריים), התשנ"א-1991⁽²⁾ במקום המילה "לחמש" יבוא "לשש".
2. תחילתן של תקנות אלה ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996).

(1) סי"ח התשכ"ה, עמ' 307
(2) ק"ת התשנ"א, עמ' 476

דברי הסבר

1. התקנות שבנדון הותקנו בתחילת שנות ה-90 בתקופת העליה הגדולה.
2. מטרת התקנות היתה לאפשר הסבה ושיפוץ של מבנים וכן הצבת מבנים זמניים, באזורים הכפריים, על מנת לשכן בהם אנשים ולתרום למצוקת הדיור הקשה ששררה במדינה.
3. בהתאם לכך, קבעו התקנות פטור מהיתר, לתקופה של חמש שנים, למבנים הללו.
4. במהלך השנים שופצו, הוסבו והוצבו מבנים רבים על פי תקנות אלה וכיום מבנים אלו מאוכלסים.
5. מוצע להאריך את תקופת הפטור מהיתר בשנה נוספת ובמהלך השנה יוצאו הנחיות לועדות המקומיות להכשיר את המבנים או לפנותם.

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

ב' בחשוון התשנ"ו
26 באוקטובר 1995

לכבוד

ג.א.נ.,
משרד האנרגיה והתשתיות
גד' ירדני פלאט

הנכם מוזמנים לישיבה מס' 343 של המועצה הארצית שתתקיים ביום שלישי,
י"ד בחשוון התשנ"ו, 7 בנובמבר 1995, בשעה 09:30 באכסניית הנוער ע"ש
וייז בבית וגן, רח' הפסגה 8, ירושלים. (מקומות חניה בשפע במגרש
החנייה של הר הרצל)

נא לשים לב לשינוי במקום הישיבה

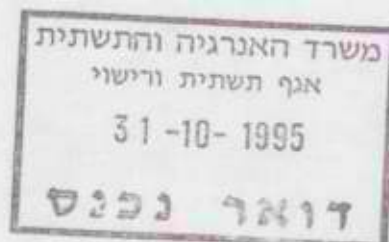
היו"ר מבקש להודיע על הארכת הישיבה, לפי הצורך, עד לשעה 16:00.

סדר היום:

1. הודעות היו"ר.
2. אישור פרוטוקול החלטות מס' 342 מ-24 באוקטובר 1995.
3. תקנות התכנון והבניה:
 - א. ערר בפני המועצה הארצית (תיקון);
 - ב. פטור סוגי בקשות מתחולת סעיף 149 לחוק (חובת פרסום);
 - ג. שיעור אגרות להגשת ערר;
 - ד. סדרי נוהל בהתנגדויות לתכנית, סמכויות חוקר וסדרי עבודתו (תיקון);
 - ה. בקשה להיתר תנאיו ואגרות (בתי שימוש לנשים, הפניה לסידורים תברואיים מינימליים בהוראות למיתקני תברואה) (תיקון).
4. פעילות יצרנית נוספת במשק המשפחתי (דו"ח ועדת קדמון).
5. תכנית מתאר ארצית לגפ"מ מס' תמא/32 (דיון חוזר באתר שפד"ן).
6. תכנית מתאר ארצית לפיתוח, בניה ולקליטת עליה, מס' תמא/31-דו"ח סיכום שלב ב'.
7. שונות.

בכבוד רב

חיים אלישיב
מזכיר המועצה



הערות:

הזמן המשוער להתחלת הדיון בסעיפים השונים:
בסעיף מס' 3-10:00; בסעיף מס' 4-11:00; בסעיף מס' 5-12:00;
בסעיף מס' 6-13:00.

מצ"ב חומר לדיון בסעיפים השונים.
החומר לסעיף 5 (גפ"מ) חולק לקראת ישיבה 340 שנערכה ב-1.8.95.
החומר לסעיף 4 דו"ח ועדת קדמון חולק לקראת ישיבה מס' 337 שנערכה
ב-2.5.95 ובישיבה הקודמת (מס' 342 מ-24.10.95) טיוטה 1. חומר נוסף
לסעיפים 3 ד'-ה', לסעיף 6 ופרוטוקול החלטות מס' 342 ישלחו בכפוף.

הקריה, רח' קפלן 2 ת.ד. 6158 ירושלים 91061 טל' - 701535 - 02

2/א26

בתוקף סמכותי לפי סעיף 265 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, ולאחר
התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה אני מתקין תקנות אלה:

תיקון תקנות התכנון והבניה (ערר בפני המועצה הארצית)

1. בתקנות התכנון והבניה (ערר בפני המועצה הארצית), התשל"ב-1972
(להלן - "התקנות העיקריות") -

(א) בתקנה 1 -

(1) בהגדרת "ועדה מחוזית" ובהגדרת "ועדה מקומית" בסופן יבוא
"לרבות ועדה מיוחדת".

(2) בהגדרת "ערר" - המילים "לפי סימן ו' לפרק ג' לחוק" יימחקו.

(3) במקום הגדרת "יוזם התכנית" יבוא: "מגיש
התכנית" - מי שהגיש תכנית לפי סעיף 61 א' לחוק";

(ב) בתקנה 3 (א) (5), במקום "פרטי ראיות אלה" יבוא "עיקרי
הראיות";

(ג) בתקנה 4 -

(1) בתקנה משנה (א), במקום פסקאות (1) (2) ו-(3) יבוא:

"(1) בערר לפי סעיפים 78 (ב) (1) או 98 (ג) - הועדה
המחוזית;

(2) בערר לפי סעיף 110 (א) - הועדה המחוזית,
הועדה המקומית הנוגעת בדבר ומגיש התכנית;
וכן, לפי הענין, מי שהתנגדותו לתכנית נתקבלה ובעקבות
זאת הוגש הערר או מי שהשמיע טענות לפי סעיף 106 (ב)
וטענותיו התקבלו ובעקבות זאת הוגש הערר."

(2) בתקנת משנה (ב) במקום "ועדה מקומית שאינה יוזם תכנית"
יבוא "רשות מקומית שאינה מגישה תכנית" ובמקום
"סעיף 115" יבוא "סעיף 110".

(3) אחרי תקנת משנה (ב) יבוא "(ג) המועצה רשאית בכל שלב
לצורך משיב נוסף לערר ורשאית היא להפסיק את הדיון כדי לתת
לו הזדמנות להגיש תשובה בכתב ולהופיע בפניה".

(ד) בתקנה 9, בסופה יבוא " ויקצוב זמן לטוענים".

(ה) בתקנה 13 (ב) במקום "ומסמכים אחרים שקיבלה המועצה הנוגעים
לאותו ערר יבוא "והחלטות הועדה".

(ו) במקום תקנה 14 יבוא: "מועד הדיון ומתן החלטה

14. (א) המועצה תסיים את הדיון בערר ותיתן החלטתה בו תוך
תשעים ימים מיום הגשת תשובת המשיבים או מיום תום
המועד להגשת התשובות, הכל לפי המוקדם יותר.

(ב) החלטת המועצה תיערך בכתב ותיחתם בידי יושב ראש
המועצה; מזכיר המועצה ישלח עותקים מהחלטה לעורר
ולמשיבים בדואר רשום תוך שבעה ימים מיום מתן
החלטה.

(ז) בתקנה 18 - (1) בתקנת משנה (א) במקום "ועדה מחוזית או ועדה מקומית לא תפרסם" יבוא "מוסד תכנון לא יפרסם" ובמקום "ולא תתן" יבוא "ולא יתן";

(2) בתקנת משנה (ב), במקום "רשאית ועדה מקומית" יבוא "רשאי מוסד תכנון".

(ח) בפרק ג', בכותרת, במקום "לתכניות מפורטות" יבוא "לבקשת רשות לערוך".

(ט) בתקנת 19 -

(1) בתקנת משנה (א) במקום "בקשה לרשות לערוך על אישור תכנית מפורטת לפי סעיף 115 לחוק תוגש לוועדה המחוזית" יבוא "בקשת רשות לערוך על אישור תכנית או דחייתה לפי סעיף 110 (א) (2) תוגש ליושב ראש הועדה המחוזית";

(2) במקום תקנת משנה (ב) יבוא:
" (ב) בקשה שלא נתקיימו בה הוראות תקנת משנה (א) רשאי יושב ראש הועדה המחוזית לדחותה על הסף, לא עשה כן רשאי הוא לאחר שניתנה למשיבים הזדמנות להביא את טענותיהם בפניו, להרשות למבקש לתקן את בקשתו כדי להתאימה לדרישות תקנת משנה (א); "

(3) בתקנת משנה (ג) במקום "ועדה מחוזית או ועדה מקומית לא תפרסם" יבוא "מוסד תכנון לא יפרסם";

(4) בתקנת משנה (ד), במקום "בתקנת משנה (ב) יבוא" בתקנת משנה (ג), ובמקום "רשאית ועדה מקומית" יבוא "רשאי מוסד תכנון".

(5) בתקנת משנה (ה) במקום " החלטת הועדה המחוזית" יבוא " החלטת יושב ראש הועדה המחוזית " ובמקום "לוועדה המחוזית" יבוא " ליושב ראש הועדה המחוזית".

(י) בתקנה 20, במקום "החליטה הועדה המחוזית" יבוא "החליט יושב ראש הועדה המחוזית" ובמקום "תמציא" יבוא "ימציא".

(יא) בתקנה 21 -

בתקנת משנה (א) במקום " חמשה עשר ימים " יבוא " שלשים ימים ".

ביטול תקנות

2. תקנות התכנון והבניה (ערוך על החלטה בדבר תכנית מפורטת של ועדה מיוחדת בפני המועצה הארצית) התש"ל-1970 - בטלות.

תחילה

3. תחילתן של תקנות אלה ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996).

הוראות מעבר

4. ערוך שהוגש למועצה עד ליום תחילתן של תקנות אלה, ינהגו בו לפי התקנות העיקריות, כנוסחן קודם יום התחילה.

אהוד ברק

שר הפנים

תקנות התכנון והבניה (פטור סוגי בקשות מתחולת
סעיף 149 לחוק), התשנ"ו - 1995

בתוקף סמכותי לפי סעיף 149 (ב') ו- (ג) וסעיף 265 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה, אני מתקין תקנות אלה:

הגדרה

1. בתקנות אלה "בקשה" - בקשה להקלה, לשימוש חורג או לאישור תשריט חלוקת קרקע בסטיה מתכנית.

פטור מחובת פרסום

2. יושב ראש הועדה המחוזית רשאי לפטור מחובת פרסום בעתון או מחובת מסירת הודעה לבעלים ולמחזיקים, כולם או מקצתם, בקרקע או בבנין שלגביהם הוגשה בקשה, או לבעלים או למחזיקים בקרקע או בבנין גובלים, כולם או מקצתם, אם לדעתו השפעת ההיתר או האישור היא מזערית ונוגעת למספר מצומצם של בעלי זכויות בנכס שלגביו הוגשה הבקשה או בנכסים גובלים.

חובת התייעצות עם מתכנן המחוז

3. יושב ראש הועדה המחוזית לא יתן החלטתו לפי תקנה 1 אלא לאחר התייעצות עם יושב ראש הועדה המקומית או מי שהיושב ראש הסמיך לשם כך, וכן עם מתכנן המחוז או עם מי שהמתכנן מינה לשם כך.

(---)

שר הפנים

1. ס"ח התשכ"ה, עמ' 307, התשנ"ה, עמ' 450

ת-50*149סעיף

2/7-2

תקנות התכנון והבניה (שיעור
אגרות להגשת עררים והשגות
בפני ועדת ערר לפי סעיף 12 א'
לחוק), התשנ"ו - 1995

בתוקף סמכותי לפי סעיף 265 (17 ב') לחוק התכנון
והבניה, התשכ"ה-1965. לאחר התייעצות
במועצה הארצית לתכנון ולבניה ובאישור ועדת הפנים
ואיכות הסביבה של הכנסת, אני מתקין תקנות אלה:

שיעור אגרות לוועדת ערר

1. המגיש ערר לוועדת ערר לפי סעיף 12א לחוק,
ישלם אגרה בכל סוג של הליך כמפורט להלן:

האגרה

סוג ההליך

(1) ערר על החלטת ועדה מקומית
או רשות רישוי מקומית בקשר
להיתרים ובקשות להקלות, לשימושים
חורגים ותשריטים לחלוקת קרקע.

ש"ח _____

(2) ערר בקשר להחלטות ועדה מקומית
בענין תכניות והתנגדויות לתכנית

ש"ח _____

הצמדה

2. הסכומים המפורטים בתקנה 1 יעודכנו אחת לחצי שנה בחודשים פברואר
ואוגוסט בהתאמה למדד המחירים לצרכן, שנתקופות החודשים ינואר-
יוני ויולי - דצמבר, מדי שנה.

פטור חבר או עובד מוסד תכנון

3. על ערר או השגה על ידי חבר או עובד מוסד תכנון בתוקף תפקידו
במוסד התכנון לא תשולם אגרה.

תחילה

4. (א) תחילתן של תקנות אלה למעט תקנה 2 ביום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר
1996).

(ב) תחילתה של תקנה 2 ביום ט"ז באב התשנ"ו (1 באוגוסט 1996).

(---)

שר הפנים

התשנ"ו

1 (1 ס"ח התשכ"ה עמ' 307, התשנ"ה עמ' 450.
2/1

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול החלטות משיבה מס' 341 שהתקיימה באולם השגובות של בית בלגיה, האוניברסיטה העברית, גבעת רס ירושלים ביום שלישי י' באלול התשנ"ה, 5 בספטמבר 1995

ש"ס
ש"ס
משרד האנרגיה והתשתיות
אגף תשתית ורישוי
17-10-1995
ת.א.ר. נכ"ס

1. הודעות היו"ר

א. מינוי חברים לוועדת ערר לפי סעיף 3 לחוק זכיון ים המלח (תכנון ובניה) (הוראת שעה לעבודות מסוימות), התשנ"ד-1994

95-74 הוחלט: למנות את מר שמעון כלפה (חבר המועצה הארצית לפי סעיף 2 (ב) (7) לחוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965), (להלן-החוק) ואת מר דן פרי (חבר המועצה הארצית לפי סעיף 2 (ב) (5) לחוק) לחברים בוועדת הערר האמורה.

ב. פקיעת כהונתם של חברי המועצה הארצית לפי תיקון 43 לחוק

לפי תיקון 43 לחוק התכנון והבניה סעיפים 143 תחולה ו-145 הוראת מעבר, תפקע כהונתם של חברי המועצה הארצית ב-1.1.96. לתשומת לב החברים המייצגים את חברי הממשלה, שעליהם לדאוג שהשרים ימציאו מינויים לנציגיהם ולממלאי מקומם ויפרסמו אותם בילקוט הפירסומים עד לתאריך האמור. והעתק מהפירסום יועבר למזכירות המועצה. אמור הדבר לגבי נציגיהם של ראשי העיריות ירושלים, תל-אביב וחיפה, ולנציג הטכניון. כמו כן, כדי ששר הפנים יוכל למנות את יתר החברים שבסמכותו למנות דרושות המלצות מועצת הגנים והשמורות במסגרת התייעצות שחייב בה שר הפנים למינוי בעל הכשרה מקצועית בענייני גנים ושמורות, המלצת ארגון ארצי של ארגוני נשים לגבי נציגתו, דרושה המלצת הסוכנות היהודית ורשימת מועמדים מארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינים בשמירת איכות הסביבה. רצוי ששמות המועמדים וממלאי מקומם המומלצים יגיעו למזכירות המועצה הארצית לפחות חודשיים לפני המועד שנקבע לפקיעת החברות כלומר, עד לסוף חודש אוקטובר 95.

2. אישור פרוטוקולים: פרוטוקול מלא מס' 337 ופרוטוקול החלטות 340

95-75 הוחלט: לאשר פרוטוקול מלא מס' 337 משיבה שנערכה ב-2.5.95 ופרוטוקול החלטות מס' 340 משיבה שנערכה ב-1.8.95 - במסגרת התייעצות של שר הפנים במועצה הארצית, לאשר את ההחלטות המובאות בסעיף 9 לפרוטוקול 340 בדבר התאמת מרחבי התכנון של מיתר ובית שמש לגבולות תחומי השיפוט.

3. תכנית מתאר ארצית חלקית לתחנות כוח ורשת החשמל מס' תמ"א/10

א. אתר תחנת כוח פנים ארצית טורבינות גז "גזר"

95-76 הוחלט: 1. לאמץ את המלצות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים מ-8.8.95.

2. בתיקונים לתכנית בהתאם להמלצות ועדת המשנה להמליץ לממשלה לאשר את התכנית.

3. להסמיך את היו"ר להעביר את התכנית לאחר עריכה סופית לאישור הממשלה.

הצעתו של מר אורי עלוני לקבל את הערת הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז האומרת שהתכניות למניעת זיהום

המים יקבלו אישור ממשרד הבריאות והמשרד לאיכות הסביבה בנוסף לאישור נציבות המים-נדחתה ונשארה בעינה החלטת ועדת המשנה האומרת:
לא לקבל את הערת הוועדה המחוזית.
התכניות למניעת זיהום המים יקבלו אישור מהמשרד לאיכות הסביבה וזאת בהתבסס על סיכום מינהלי בין השר לאיכות הסביבה ונציב המים.

בהצבעה של הצעה מול הצעה:
הצעתו של מר אורי עלוני קיבלה 2 קולות.
הצעתה של ועדת המשנה קיבלה 10 קולות.

ב. תחמ"ג זבולון ומעברי חשמל ראשיים אתר חגית - תחמ"ג זבולון

95-77 הוחלט: 1. לאמץ את המלצות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים מ-8.8.95 למעט ההחלטה לגבי התכנית בקטע שמקו רוחב 232 דרומה עד אתר חגית.

2. בתנאי שחברת החשמל תמציא אישור מהוועדות המחוזיות מחוז הצפון, מחוז חיפה ומהמועצה המקומית יקנעם עילית שאין להן הסתייגות לקטע קו החשמל הגובל ביקנעם עילית כפי שהוסט והוצג בפני המועצה, ממליצים לממשלה לאשר את התכנית כולה. היה ותהיה הסתייגות לענין זה מצד יקנעם עילית או ועדה מחוזית, יובא הנושא לדיון חוזר במועצה הארצית.

3. בתנאים דלעיל מסמיכים את היו"ר להגיש את התכנית לאחר עריכה סופית, בהתאם להמלצות ועדת המשנה לאישור הממשלה.

ג. תחנת הכוח רוטנברג (דרום) שינוי מס' 1 - תוספת 2 יחידות יצור

95-78 הוחלט: 1. להעביר את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך חודשיים.

2. להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים להמשיך בדיוניה ולדון בהערות הוועדות המחוזיות ולהביא את המלצותיה בפני המועצה.

3. לגבי קטע התכנית בנושא יבוש הים והקמת מזח, להעביר לוועדה למימי חופין ולהסמיך את ועדת המשנה לדון גם בהערותיה ולהביא את המלצותיה בפני המליאה.

ד. תחנת כוח מ"ד (חדרה) - תסקיר השפעה על הסביבה לתוספת 2 יחידות יצור

95-79 הוחלט: 1. להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בתכנית למניעת מפגעים סביבתיים ובתסקיר ההשפעה על הסביבה.

2. להסמיך את ועדת המשנה לאחר שיתקבלו המלצות הדרג המקצועי, להחליט בדבר העברת התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן, לדון בהערות הוועדות המחוזיות ולהמציא את המלצותיה בפני מליאת המועצה הארצית.

ה. הנחיות לתסקירי השפעה על הסביבה למחזור משולב - טורבינות גז רמת חובב וחגית

95-80 הוחלט: לאשר את ההנחיות בתוספת הנחיה שאישור הניטור למניעת זיהום מי תהום יהיה ע"י השרות ההידרולוגי.

4. תכנית מתאר ארצית לסילוק אשפה תמ"א/16 הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה לאתר סילוק פסולת אורון

95-81 הוחלט: לאשר את ההנחיות; היה וכתוצאה מסקר לאיסוף מידע יתברר שיש צורך בשינויים או בתוספות להנחיות, יוגשו אף הם לאישור המועצה הארצית.

הצעת החלטה של מר אורי עלוני שלא לאשר את ההנחיות עקב שינויים ותוספות שעשויים לחול בהנחיות בגין הסקר לאיסוף מידע שעומד להערך - לא נתקבלה.

5. תכנית מתאר ארצית למסילות ברזל מס' תמ"א/23 שינוי מס' 2 (שינויים סביב נתב"ג)

95-82 הוחלט: לאשר את התכנית ולהסמיק את היו"ר להעבירה לאישור הממשלה לאחר בדיקה משפטית של המסמכים שהוגשו ע"י המועצה האזורית עמק לוד.

6. שינויים בתכניות מתאר ארציות; לדרכים, מס' תמ"א/3; לגנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף, מס' תמ"א/8; לחופים, חוף הים התיכון, מס' תמ"א/13; לבתי עלמין, מס' תמ"א/19; לבתי סוהר, מס' תמ"א/24

95-83 הוחלט: א. לאשר עקרונית את השינויים ולהעבירם לוועדות המחוזיות כמתחייב לפי סעיף 52 לחוק למתן הערותיהן תוך חודשיים.

ב. להסמיק את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות הוועדות המחוזיות ולהמציא את המלצותיה למועצה.

7. מועד הישיבה הבאה מס' 342

נקבע ליום ג', ל' בתשרי התשנ"ו 24.10.95.

המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים דנה
בתכנית המתאר הארצית לתחנות כוח ורשת חשמל תמ"א/10 ביום
ג', יב' באב התשנ"ה, 8 באוגוסט 1995.

נכחו: חברי הועדה: דינה רצ'בסקי, גרשון שמיר, אשר שולמן,
יוסף שגיא, דלית דרור, רותי שפירר,
ירדנה פלאוט, צביקה קדמן, אורסולה אולסנר,
אפרים שלאין.

א. אתר תחנת כח פנים ארצית "גזר"

מוזמנים: עפר גרידינגר, עפרה ליבנה, אהרון זוהר, דן פרי, יורם
רונדשטיין, בלהה גבעון, יהודה זלנברג, מולכו דן, יהודה
אברה, רפי רגב, פטר וייס, וידל אלי, בן דוד אברהם, דר'
מיכאל שאל, רם חביב, יהודה גת, דר' יוסף בוקר, חצרוני
הראל, ארי גורל, דן לוי, משה לרון, דוד בן ישי, זהר
לביא, ברוג ראובן, יוסף דליון, מ. קראוס.

המועצה הארצית החליטה בישיבה מס' 332 מיום 3.1.95 לאשר עקרונית את
התכנית ולהעביר אותה להערות הועדות המחוזיות וכן להסמיד את ועדת
המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות ולהביא המלצותיה
למועצה. המועצה החליטה כי לדיונים בוועדת המשנה יוזמנו נציגי מועצה
אזורית גזר, נשר, רמלה והוועדה המחוזית.

הועדה המחוזית דנה בהערות לאתר "גזר" בישיבתה מס' 10/95 מיום
17.5.95 והעבירה הערותיה למועצה הארצית.

לאחר הצגת הנושא ושמיעת המשתתפים קיבלה הועדה החלטות אלה:

א. כללי

הערות המחוז:

1. הועדה המחוזית דנה במליאתה ביום ה-17 במאי 1995 בתמ"א/10 -
תחנת כח פנים ארצית "גזר" ובהערות ועדה מקומית "לודים",
רמלה, מ.א. "חבל מודיעין" ומ.א. "גזר".
2. אין לוועדה המחוזית התנגדות עקרונית להקמת תחנת כח פנים
ארצית "גזר" באתר המוצע, כל זאת בכפוף להערות המצורפות
במסמך זה.
3. הועדה המחוזית מפנה את תשומת לבו של המועצה הארצית לתכנון
ולבניה כי תסקיר השפעה על הסביבה לתחנת הכח אינו מביא
בחשבון את מכלול הפעילויות המתוכננות ב"משולש התשתיות"
במ.א. גזר ובאזור התעשייה רג"מ ובעתיד יהיה צורך לבדוק את
ההשפעה המצטברת וכושר הנשיאה של האזור כולו.

הוחלט: לקבל הערת הוועדה המחוזית. לדעת הוועדה תסקיר ההשפעה על הסביבה שנערך לפרויקט הנוכחי הינו מספק, יחד עם זאת סבורה הוועדה שפיתוח נוסף בעל היקף ניכר באזור, צריך יהיה להיות מלווה בסקר כולל למתחם, במטרה לבדוק את כושר הנשיאה של האזור לפיתוח נוסף.

4. הערת המחוז: אין בהערות אלה של הוועדה המחוזית התייחסות לחלק ב' של פרויקט "גזר": מעברים ראשיים לקווי חשמל המסתעפים מתחנת הכח "גזר". הוועדה תעיר הערותיה כאשר מסמכי המעברים הראשיים יוגשו לתגובתה.

הוחלט: לקבל הערת הוועדה המחוזית.

5. הערת המחוז: יש לעגן בתכנית את המלצות המשרד לאיכה"ס שניתנו בחוות הדעת מיום ה- 15 באוגוסט 1994.

הוחלט: לקבל הערת הוועדה המחוזית.

6. הערת המחוז: התכניות למניעת זיהום המים יקבלו אישור ממשרד הבריאות והמשרד לאיכה"ס בנוסף לאישור נציבות המים.

הוחלט: לא לקבל את הערת הוועדה המחוזית. התכניות למניעת זיהום המים יקבלו אישור מהמשרד לאיכות הסביבה, וזאת בהתבסס על סיכום מינהלי בין השר לאיכות הסביבה ונציב המים.

7. הערת המחוז: כל מעבר לעבודה בגז טבעי יחייב תסקיר השפעה על הסביבה לגבי כל נושא הקשור בהעברה, איחסון, והפעלה של הגז הטבעי, ולא חו"ד סביבתית בלבד.

הוחלט: נושא השימוש העתידי בגז טבעי הינו נושא לתכנית מתאר ארצית נפרדת, לפיכך האיזכורים בדברי ההסבר לתכנית וכן סעיפים 9.5.2 ו- 12.1.2 להוראות התכנית ימחקו.

8. הערת המחוז: כל עוד לא פועל איגוד ערים לאיכות הסביבה יש להקים רשות מחוזית מפקחת בהחלטת מועצה ארצית לתכנון ובניה.

הוחלט: תוקם ועדה מקצועית ליד הוועדה המחוזית בהרכב הבא:

1. מתכנן המחוז או נציגו.
2. נציג המשרד לאיכות הסביבה.
3. נציג משרד הבריאות.
4. נציג הוועדה המקומית לודים.
5. נציג המועצה האזורית גזר.
6. נציג עיריית רמלה.
7. נציג החברה להגנת הטבע.

תפקידי הוועדה המקצועית:

לתאם בין מערכות הפיקוח לנושאי רעש, איכות אויר ומניעת זיהום מקורות מים.
נושא זה יעוגן בהוראות התכנית בסעיף 14.2.

9. הערת המחוז:

הוועדה המחוזית מבקשת שכתנאי לכך שהמועצה הארצית תאשר את התכנית, תתחייב חב' החשמל כלפי הוועדה המקומית לתכנון ולבניה לודים לשפות אותה בגין כל הסכומים שהיא תתחייב לשלם עקב אישור התכנית.
(תביעות לפי ס' 197 לחוק התכנון והבניה ו/או פיצויי הפקעה).

הוחלט: להוסיף להוראות התכנית סעיף בדבר פיצויים כלהלן:

1. פיצויים

תכנית זו תקבל תוקף לאחר שהחברה תמציא לשר האנרגיה והתשתית התחייבות לשפות את הוועדה המקומית לתכנון ולבניה לודים על כל תביעות הפיצויים שיוגשו לה לפי פרק ט' לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965.

תנאי להתחייבות השיפוי הם:

1.1 החברה תצורף על ידי הוועדה המקומית לתכנון ולבניה לודים והוועדה המחוזית לתכנון ולבניה המרכזי כצד לכל משא ומתן בדבר תשלום הפיצויים ושיעורם ונתקימו אחד משנים אלה:

- 1.1.1 החברה הסכימה לשיעור הפיצויים.
- 1.1.2 לא הסכימה כאמור, תבוא על התביעה של בעל הזכות במקרקעין הכרעה של בית משפט מוסמך, והוועדה המקומית לתכנון ולבניה לודים והוועדה המחוזית המרכזי נקטו בכל הצעדים הדרושים כדי לצרף את החברה כבעל דין בהליכים המשפטיים, או מסרו יפוי כוח למי שהחברה תורה לנהלם.

חברת החשמל התנגדה להחלטה.

ב. הערות להוראות התכנית

1. הערת המחוז: סעיף 11.2.3

הטיפול בנחל איילון ושתי גדותיו, כל אחת ברוחב 20 מ', צריך להעשות עפ"י נספח פיתוח ונוף שיהווה חלק מחייב ממסמכי התכנית. יש לצרף לרשימת הגדרות הגדרה ל"גדות נחל": השטח לאורך אפיק הנחל הנמצא בתחום. הנמדד ממרכז הערוץ". לדעת הוועדה הרוחב הכולל צריך לנוע בין 100 ל- 150 מ', ניתן לאפשר רצועה רחבה יותר בגדה המזרחית.

הוחלט: לשמור רצועה ברוחב של 100 מטר לאורך הנחל בקטע הצפוני וברוחב צר יותר בקטע הדרומי בכפוף למה שנקבע בתכנית מח/65.

2. הערת המחוז: סעיף 6.7

יכתב בהתאם למפורט להלן: "ואישורה בוועדה המקומית לתכנון ובניה לודים, ובהסכמת הוועדה המחוזית", היות ותחום ההשפעה הנופי הינו מחוזי ומעבר לגבולות ועדה מקומית "לודים".

הוחלט: בהצבעה של החברים הוחלט לא לקבל הערת הוועדה המחוזית בדבר קבלת הסכמת הוועדה המחוזית.

3. הערת המחוז: סעיף 11.1.5

תכנית העמדה והבינוי תהיה בהסכמת הוועדה המחוזית, בנוסף לאישור הוועדה המקומית.

הוחלט: בהצבעה של החברים הוחלט לא לקבל הערת הוועדה המחוזית בדבר קבלת הסכמת הוועדה המחוזית.

4. הערת המחוז: סעיף 11.1.7

א. יש להוסיף כי התרי הבניה לעבודות עפר יהיו באישור הוועדה המקומית לתכנון ולבניה "לודים".

הוחלט: לקבל הערת הוועדה המחוזית.

5. הערת המחוז: סעיף 11.4.1

לגבי קו דלק בקוטר 8" נאמר כי אסורה בניית מבנים בתואי קו הדלק.
יש לפרט בתקנון מהם קוי הבנין או התחום האסור למבנים.

הוחלט: יש להוסיף בהוראות התכנית סעיף: "ברצועת קו הדלק ברוחב 10 מטר, אין לבצע כל עבודת בנייה וחפירה כולל נטיעת עצים, חציית קו הדלק באמצעות קווי תשתית תבוצע בתאום עם חברת קו מוצרי דלק בע"מ".

6. הערת המחוז: סעיף 12.6

יש לחייב את חברת החשמל לבצע את תכנית הפיתוח הסביבתי והשיקום הנופי לאורך האיילון בד בבד עם הקמת התחנה.

הוחלט:

לקבל את ההערה ולהוסיף לסעיף 12.6:
"השיקום יסתיים תוך שנה מגמר הבניה".

7. הערת המחוז: סעיפים 6.9 ו-15

בסעיפים הנ"ל, ברור שכל נושא שאינו כלול בתכנית זו מחייב תכנית חדשה.
סעיף כזה יוצר אי בהירות לגבי סעיפים שאינם מופיעים ברשימה זו.

הוחלט: להסיר את סעיפים 6.9 ו-15 מהוראות התכנית.

8. הערת המחוז: סעיף 12.2.4

חברת החשמל תקים ותפעיל 3 תחנות ניטור לפחות ולא עד 3 תחנות ניטור.
יש להפעיל את תחנת הניטור לפני מועד הפעלת יחידת הייצור הראשונה במקום ולא כפי שנאמר "לא יאוחר ממועד הפעלת יחידת הייצור הראשונה", בתאום עם המשרד לאיכה"ס.
כל זאת בכפוף לבקשה להקמת רשות מחוזית מפקחת כפי שנאמר בסעיף כללי מס' 8.

הוחלט: לקבל הערת הועדה המחוזית בחלקה:

- א. חברת החשמל תקים ותפעיל 3 תחנות ניטור.
- ב. תחנת הניטור הראשונה תופעל עם אישור התכנית.
- ג. לבקשה להקמה של רשות מחוזית מפקחת, ראה החלטה לסעיף 8, חלק א'.

9. הערת המחוז: סעיף 12.2.6

יש להוסיף לאחר המילים "התרי בניה ליחידות הייצור מס' 5 ומס' 6", ינתנו ע"י הועדה המקומית לודים בכפוף להסכמת הועדה המחוזית.

הוחלט: לקבל הערת הועדה המחוזית.

10. הערת המחוז: סעיף 11.3

יש לתכנן את הגישה באמצעות תכנית מפורטת שתוגש לוועדות התכנון ושתהיה בתאום עם פרוייקט רג"מ. אין לאשר את הגישה בתכנית המיתאר הארצית.

הוחלט: לקבוע בהוראות, סעיף 11.3 שניתן יהיה לשנות את הדרך בתכנית מתאר מקומית ולא יהא צורך להגישה כשינוי לתמ"א.

11. הערת המחוז:
יש לשנות בכל מקום שכתוב ועדה מקומית לתכנון ובניה "גזר" -
ל"לודים".

הוחלט: לקבל את הערת הועדה המחוזית.

12. הערת המחוז:
יש להוסיף סעיף נפרד המתייחס לשלבי בצוע הפרוייקט.
כולל ריכוז התניות מעבר משלב לשלב.

הוחלט: לקבל הערת הועדה המחוזית.

כמו כן, שמעה הועדה את נציגי נשר, גזר ורמלה.

1. נשר - מתנגדים להרחבת גדת הנ"ל מזרחה ולשינוי לתכנית מח/65
המאושרת למתן תוקף בשל הקירבה למחצבה. אין בעיה לגבי
השטח הצפוני שלא מתבצעת בו חציבה.

תשובה:

ראה החלטה לסעיף מס' 1 בהערות להוראות התכנית של הועדה המחוזית מחוז המרכז.

2. גזר - המועצה האזורית גזר העלתה מספר טענות:

א. חזות - מבקשים לבצע ניתוח חזותי מעמיק יותר שיכלל בנספח מחייב בהוראות התכנית.

ב. איכות אויר - המועצה דורשת שמערך ניטור איכות האויר יכלול גם חלקיקים.

ג. עכירות אטמוספרית - דרישה להקמת מערך לניטור העכירות האטמוספרית בדומה למערך ניטור האויר.

ד. קו הדלק - המועצה מבקשת לכלול בתסקיר את האמצעים שיעמדו למניעת התפשטות של אירוע חריג שיגרם עקב תקלה.

ה. פיקוח על תהליך ההקמה - מבקשים שחברת חשמל תממן למועצה הקמת מערכת לפיקוח, וכן שהמועצה הארצית תסמיך את המועצה האזורית לפקח על ההקמה והתיפעול השוטף.

תשובות:

א. סעיף 6.7 להוראות התכנית קובע כי תנאי למתן היתרי הבניה הינו הכנת תכנית העמדה והבינוי לתחנת הכח ערוכה על ידי אדריכל נוף. הועדה סבורה כי סעיף זה מספק את הדרישה לניתוח חזותי.

ב. התחנה איננה פולטת חלקיקים ולכן אין ממש בטענה.

ג. הועדה מקבלת את ההסברים כי אין חשש בטורבינות גז לעכירות אטמוספרית.

ד. לנושא קו הדלק קיים פיקוח צמוד של המשרד לאיכות הסביבה וחברת חשמל תמלא אחר כל הדרישות.

ה. נושא הפיקוח מעוגן בהוראות בסעיף 14.5.

3. רמלה -

מתנגדת להקמת הטורבינות באזור.
דורשים תסקיר כולל לכל משולש התשתיות ובדיקת רמת הלחות באזור כתוצאה מפעילות הטורבינות.

תשובה:

לגבי התסקיר - ראה החלטה לסעיף מס' 3 בהערות הכלליות של הועדה המחוזית.

אין השפעה על הלחות.

* החלטה: בתיקונים האמורים הועדה ממליצה למועצה לאשר את התכנית ולהעבירה לאישור הממשלה.

ב. תחמ"ג "זבולון" ומעברי חשמל ראשיים -
אתר "חגית" תחמ"ג "זבולון"

נכחו: מוזמנים: ראש מועצה מקומית יוקנעם - אלפסי סימון
מהנדס המועצה המקומית יוקנעם - מייק סקה

המועצה הארצית דנה בנושא בישיבה מס' 333 מיום 17.1.95 והחליטה להעביר התכנית לועדות המחוזיות למתן הערות ולהסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון ולהביא המלצתה למועצה.

כמו כן נקבע כי קטע קו החשמל ליד יוקנעם יותווה כפי שהומלץ על ידי הצוות שהוקם בוועדת המשנה.

הועדה המחוזית חיפה דנה בתכנית בישיבה מס' 15 מיום 13.6.95 והחליטה לאמץ ולהעביר למועצה הארצית את המלצות הועדה המקומית זבולון.

לאחר דיון קיבלה ועדת המשנה החלטות אלה:

1. הערת המחוז: ערכי נוף וטבע

בתכנית אין כסוי הצד הצפוני של התחנה בנוף צמחי כנשאר הצדדים, הננו מבקשים לכסות גם את הצד הצפוני.

הוחלט: לקבל את הערת הועדה המחוזית ולכלול רצועת ש.פ.פ ברוחב 30 מטר, בצד הצפוני של התחנה.

2. הערת המחוז: דרך גישה זמנית

בקטע הדרך הזמנית העובר בגוש 11126 בין נחל צפורי למעבר כביש חקלאי מתחת לכביש מס' 70 הורחבה הדרך הזמנית ללא צורך ע"ח שטח חקלאי מעובד השייך לאגודת כפר חסידים. הננו מבקשים להצר את הדרך, ככל שניתן, בקטע הזה כמו שאר הדרך.

הוחלט: לא לקבל את הערת הועדה המחוזית.

3. הערת המחוז:

הננו מבקשים הבהרה לגבי סעיף 11.4.8 - התייעצות עם חברת החשמל על שינוי יעוד שטח במרחק הקרוב מ - 100 מ' מגבול המעבר.

הוחלט: לא לקבל את הערת הועדה המחוזית.
הובהר שהסעיף הוא סטנדרטי בתכניות ואין בו כדי לתת זכות וטו לחברת החשמל.

4. הערת המחוז

כמו כן סבורה הועדה שיש לקבל את עמדת מע"צ לגבי ההשלכות של קו מעברי החשמל הראשיים על הדרכים המתוכננות.

הועדה שמעה את נציגי המועצה המקומית יוקנעם שטענו כי המועצה לא היתה מעורבת בכל ההליך שנעשה לאישור התכנית וגם לא שותפה בצוות המקצועי שמינתה ועדת המשנה.
נציג חברת החשמל מסר כי תוואי הקווים כלול בתכנית המיתאר המקומית המאושרת של יוקנעם.

כמו כן ביקש נציג משרד התיירות לבדוק את התכנית למלון אשר לטענות המועצה המקומית נמצאת בדיונים.

הערותיו של מר אגסי ממועצה מקומית רכסים נדונו במסגרת הערות הועדה המחוזית.

לאור האמור לעיל, הועדה מחליטה למנות ועדת משנה שתכלול נציגים של הגופים הירוקים - החברה להגנת הטבע, רשות שמורות הטבע, רשות הגנים הלאומיים וכן נציגים של חברת חשמל, המשרד לאיכות הסביבה, הועדה המחוזית צפון, הועדה המחוזית חיפה, מינהל התכנון במשרד הפנים ומשרד התיירות.

ועדה זו תבחן את תוואי קווי החשמל מאזור צומת יקנעם, בין השאר לאור ממצאי ועדת עורכי תמא/3 לגבי קטע כביש - 6 העלול להיות בקונפליקט עם תמא/10.

הועדה קובעת כי להוראות התכנית יש להוסיף סעיף הדן בפיצויים כלהלן:

1. פיצויים

תכנית זו תקבל תוקף לאחר שהחברה תמציא לשר האנרגיה והתשתית התחייבות לשפות את הוועדות המקומיות לתכנון ולבניה הנוגעות בדבר (להלן - "הוועדות") על כל תביעות פיצויים שיוגשו להן לפי פרק ט' לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965.

תנאי להתחייבות השיפוי הם:

1. החברה תצורף על ידי הוועדות והוועדה המחוזית לתכנון ולבניה בצד לכל משא ומתן בדבר תשלום הפיצויים ושיעורם ונתקיימו אחד משנים אלה:

1.1 החברה הסכימה לשיעור הפיצויים.

1.2 לא הסכימה כאמור, תבוא על התביעה של בעל הזכות במקרקעין הכרעה של בית משפט מוסמך, והוועדות והוועדה המחוזית האמורה נקטו בכל הצעדים הדרושים כדי לצרף את החברה כבעל דין בהליכים המשפטיים, או מסרו יפוי כוח למי שהחברה תורה לנהלם.

חברת חשמל התנגדה להחלטה.

לאור ההחלטות שפורטו למעלה מחליטה הועדה כלהלן:

(1) לאשר התחנה וקטע התכנית שמקו רוחב 232 (ראה סימון בנספח להחלטה) ולהעבירו לאישור הממשלה.

(2) לגבי התכנית בקטע שמקו רוחב 232 דרומה עד אתר חגית - הוועדה תמשיך בדיון לאחר שיתקבלו המלצות הצוות המקצועי לתוואי באזור צומת יקנעם.

ג. תחנת הכוח רוטנברג - דיון בחוות דעת המשרד לאיכות
הסביבה על תסקיר ההשפעה על הסביבה

נכחו: מוזמנים: שלמה עובדיה, מאיר כהן, בני וקנין, יהלום אלי, אברהם בן דוד, שלמה כהן, שלמה יחיאלי.

עיריית אשקלון מברכת על הגדלת תחנת הכוח. נושא השפכים לדעתה בעייתי כיוון שהם מוזרמים לים, לדעת העירייה יש לחבר את תחנת הכח למתקן הטיהור של אשקלון. מדווח לוועדה כי קיים הסדר פשרה שקיבל תוקף של פסק דין שבו נקבע כי כאשר תקים העירייה מתקנים מתאימים החברה תתחבר אליהם.

התסקיר והתכנית לא הוצגו בפני מליאת המועצה הארצית, לכן הועדה מחליטה:

1. להביא את הנושא למליאת המועצה ולבקש הסמכה לדון בנושא.
2. התכנית כוללת בתוכה יבוש ים ולכן על המועצה הארצית להעבירה לדיון בוועדה למימי חופין.

ד. תחנת כח מ"ד (חדרה)

דיון בחוות דעת המשרד לאיכות הסביבה לתסקיר השפעה על הסביבה.

נכחו: מוזמנים: קירמאיר מוטי, לקריץ ירוחם, זר' א' גלזר, קפלן אהרון, שי תמרי, אדרי יעקב.

החלטת המועצה הארצית מיום 2.5.89 קבעה שתסקיר השפעה על הסביבה לתכנית תמא/10 (חלקית) אתר השרון (שינוי מס' 4) שתי יחידות ייצור נוספות 5,6 יוכן ב- 2 שלבים: תסקיר למפת תפרוסת מתקנים כוללת ותסקיר להפעלת היחידות הנוספות.

התסקיר למפת תפרוסת המתקנים הוכן בהתאם להנחיות, הוגשה חוות דעת המשרד לאיכות הסביבה למועצה הארצית והדיון בו התקיים בישיבת המועצה ב- 2.7.91, שבה החליטה המועצה על אישור מפת תפרוסת המתקנים.

לתסקיר ההשפעה על הסביבה המוגש עתה למועצה הארצית הוצאו הנחיות ב-29.6.93 ובהתאם להחלטת המועצה הארצית מיום 2.7.91 נכללה בו גם התייחסות לטורבינות הגז באתר תחמ"ג ב"קיסריה".

על פי סעיף 11.3.2 א' להוראות תמא/10 אתר השרון (שינוי 4) תסקיר השפעה על הסביבה יוכן ויוגש בהתאם להנחיות המועצה הארצית קודם להגשתה למועצה הארצית של תכנית למניעת מפגעים סביבתיים (שינוי מס' 2).

חברת חשמל הגישה את התסקיר (שלב 2) ב- 29.6.95. חוות הדעת של המשרד לאיכות הסביבה נתנה ביום 6.8.95 למזכירות המועצה והופצה לחברים ולמוזמנים לקראת הישיבה היום. המשרד לאיכות הסביבה ביקש לאפשר להשלים את חוות דעתו מפאת לוח הזמנים הצפוף, כמו כן ביקש שהמסמכים יועברו בזמן סביר ושהתחנה לא תופעל עד לאישור התכנית. בפני הוועדה הוצג התסקיר, כמו כן נשמעו הערות איגוד ערים חדרה, החברה לפיתוח קיסריה ואור עקיבא.

איגוד ערים חדרה: 1. רמת ה- SO_2 היא בגבול הקו האדום, מבקשים שהחברה תעבוד עם טיב פחם יותר גבוה כדי שתהיה פחות פליטה של SO_2 . הדבר נכון גם לגבי תחמוצות החנקן.

2. בשלב פריקת הפחם מהאניות במסוע שוקעים 4000 טון פחם בשנה בים, מבקשים לטפל בנושא.

3. ערמות הפחם אינן מוגנות.

4. מבקשים שהאפר הזמני לא יעמוד בחוץ שכן זהו מפגע אקולוגי.

5. טורבינות הגז בקיסריה - מבקשים לשקול סגירתן בשל הרעש.

6. חח"י התחייבה להקים פארק מדרום לתחנה, הדבר עדיין לא בוצע.

7. מבקשים הרחבת מערך הניטור.

8. שפכים - דורשים חיבור למתקן השפכים הקיים.

החברה לפיתוח קיסריה:

1. מבקשת אפשרות להגיש הערות בכתב.
2. מבקשים לקחת בחשבון את יעודי השטחים וכן שטחים לפיתוח בעתיד בסמיכות לתחנה.
3. מבקשים לבדוק האם יש צורך במערכת ניטור בקיסריה.

אור עקיבא:

הטורבינה קרובה לבתי שכונת אורות בעיר ומהווה מטרד רעש. מבקש למצוא לכך פיתרון.

החלטה: מכיוון שלא ניתנה הסמכה ע"י המועצה הארצית לוועדת המשנה, מחליטה הוועדה להביא את הנושא לדיון במועצה הארצית כדי:

1. להסמיך את ועדת המשנה לדון בתכנית ובתסקיר.
2. להציע דרכי פעולה להכנת התכנית למניעת מפגעים ולהסמך במידת הצורך את ועדת המשנה לדון בה טרם הנחתה על סדר יומה של המועצה הארצית.

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול הישיבה מס' 340 שהתקיימה
באוניברסיטה העברית, גבעת רם, בבית כלגיה, ירושלים
ביום שלישי, ה' באב התשנ"ה, 1 באוגוסט 1995

נכחו: חברי המועצה: מר אהוד ברק - שר הפנים

מר ע' קלע' גי - יו"ר

סא"ל צ' קדמן

מר א' עלוני

מר מ' כהן (קדמון)

עו"ד ד' דרור

מר י' רונן

גב' ס' אלדור

מר ג' שמיר

גב' י' פלאוט

מר ו' ברכיה

מר א' אייגס

גב' ד' רצ' נסקי

מר ב' קריגר

מר ד' פרי

מר ד' דרין

מר ב' שרעבי

מר א' בר עזר

ד"ר ח' סויד

מר יוסף שגיא

מר ש' כלפה

גב' ג' חיות

פרופ' י' צמיר

ד"ר ענת גונן

מר יואב שגיא

משקיפים ויועצים:

מר ש' רותם

מר י' בר גרא

ד"ר י' דרייזין

מר ד' פיורקו

מר ד' סתו

סנ"צ י' מבורך

חיים אלישיב

מזכיר המועצה:

גב' ר' ירדני-גולן - לשכת התכנון מחוז המרכז

מר ע' גרידינגר

מר ד' חלימי - לשכת התכנון איו"ש

מר ד' מזו - מחוז ת"א

מר א' ניסן - משרד האוצר

גב' נ' ארני - עיריית חיפה

מר ע' שפירא - החברה להגנת הטבע

מר ב' גלוברמן - משרד החקלאות

מר א' בארי - קרן קיימת לישראל

גב' ו' אולומוצקי

גב' י' מורד - מינהל מקרקעי ישראל

מר א' גונן - תמא/3

ד"ר ש' עדאל

מר ר' לרמן

מר מ' קריגר

גב' א' נעים - עורכי תמא/32

מר ג' כפיר

מר א' פסטרנק

מר ע' אפק



משרד הפנים

גב' ט' אלינסון
עו"ד ש' דנה
עו"ד א' פורטן
גב' ח' אורן
גב' א' פלג
גב' מ' לשם
גב' א' קויתי
גב' א' לייבזון
גב' ק' קטקו
גב' ב' בנסון
גב' א' שפרן
גב' ר' מזר
גב' מ' גיזנברג

נעדרו: חברי המועצה: מר נ' כנרתי - במקומו בא סא"ל צ' קדמן
מר ר' הלפרין - " - " - מר אורי עלוני
עו"ד ח' קלוגמן - במקומו באה עו"ד ד' דרור
מר א' לנגר - במקומו בא מר י' רונן
מר י' בן טוב - במקומו בא מר ג' שמיר
ד"ר ישראל פלג - במקומו באה גב' ו' ברכיה
ד"ר ג' בן דרור
מר ב' סלמן - במקומו בא מר ב' קריגר
הרב א' לופליאנסקי
מר י' יהב
מר מ' לוי
מר ה' עלי
פרופ' א' מזור
מר ע' ברכה

על סדר היום:

1. הודעות היו"ר.
2. אישור פרוטוקול החלטות מס' 339.
3. הסדר חובות הקיבוצים - בעקבות שאילתא של חבר המועצה הארצית מר יואב שגיא מ-12.4.95.
4. תכנית מיתאר ארצית לגפ"מ תמא/32; דיון בסיכום שלב א' ב' ג' ובחירת אתר מועדף.
5. תכנית מיתאר ארצית ליער ויעור מס' תמא/22 שינויים בתשריטים (דיווח)
6. תכנית מיתאר ארצית לדרכים מס' תמא/3 -
א. שינוי מס' 23 - קטע דרך איילון מזרח
ב. שינוי מס' 25 - מחלף הסיירים
7. תקנות התכנון והבניה - תקן חנייה ומדיניות חנייה בישראל.
8. שונות.

1. מודיע ששר הפנים מר אהוד ברק, יגיע היום לישיבה.
2. מבקשים להקדים את נושא מס' 7 לתחילת הישיבה לפי בקשתה של עו"ד דלית דרור.
3. וועדת המשנה למרחבי תכנון מונה את החברים הבאים: קדמון, יוסף שגיא, גרשון שמיר, דינה רצ'בסקי, אורי לופוליאנסקי, עו"ד דלית דרור.
דלית דרור - ביקשה לא להיות חברה בוועדה. על מנת שישמר היחס בין הגופים השונים בוועדה מבקשים למנות חבר נוסף, אבל סוכס עם מנכ"ל משרד המשפטים שדלית דרור תישאר לעת עתה חברה בוועדה עוד זמן קצוב.

2. אישור פרוטוקול החלטות מס' 339

- הפרוטוקול הופץ ולא נתקבלו הערות בכתב, מוצע לאשר את הפרוטוקול.
- 95-66 הוחלט: לאשר פרוטוקול החלטות מס' 339 מישיבה שנערכה ביום שלישי, ו' בתמוז התשנ"ה - 4 ביולי 1995.

3. תקנות התכנון והבניה - תקן חנייה ומדיניות חנייה בישראל

היו"ר לא נקבל היום החלטות בנושא כיוון שלא נמצאים כאן מספר גופים שיש להם ענין בנושא. נשמע היום דיווח בנושא.

מר י' רונן תקן החניה הכללי היום נכנס לשימוש במקומות בהם אין תקן אחר, תקן פרטי. מ-83 משתמשים בהם באופן רציף. מאז חלו שינויים שונים וביקשנו לעדכן. ישנה ועדה בראשות מתיה עינב עם מומחים שונים והציעה תקן מעודכן בנוסף לגמישות. היום כל רשות מקומית יכולה לאמץ את התקן הזה או לאמץ לה תקן חניה אחר, הגמישות הזו נותרת, התקן נותר במקום בו אין תקן אחר. התקנים מנוסחים והופצו לחברים, אליהם צורף מסמך מדיניות שעוסק בראייה הכוללת, החניה היא החוליה האחרונה בשרשרת התחבורה. החלטות בנושא זה משליכות על הכבישים וכלי הרכב ברשת הדרכים. המגמה הרצויה היא שיווצר איזון פנימי בין הנסיעות והחניה. העיקרון הוא שעם הגידול בפעילות נוצר צורך בהגדלת התקנים, השינויים הגדולים הם במגורים, תעסוקה ומשרדים. יש פונקציות שלא היו קיימות בעבר כמו בית אבות, קניונים, דיור מוגן וכו'.

יש עידכונים בטבלת החפיפה - שימוש חופף בשעות שונות.

עו"ד א' פורטן התקנות מורכבות משני חלקים, התקנות עצמן והתוספת שמפרטת את התקנים. יש שינויים טכניים והתאמות שונות. החלק השני - החלק המהותי של המספרים.

עו"ד ד' דרור ועדת המשנה לא דנה במסמך המדיניות. הבאנו את התקנות במטרה לאשר אך זה לא מובא בהסכמה.

מר א' ניסן

צריך להתייחס למסמך המדיניות. צריך לקבוע מדוע קובעים את המטרות ולהשליך על הישום. לדוגמא - נושא תחבורה ציבורית, במסמך מתייחסים למה שנתון ואין בתקנים התייחסות לנושא זה. המטרה לכוון מדיניות תכנונית ולכן חייב להיות קשר בין התקנים ונושא החניה. אין התייחסות לערים שונות ומקומות אחרים, מבחינת ניצול שימושי קרקע - זה בניגוד לכל השימושים, בזבזני ויש להוריד למינימום האפשרי, צריך שילוב תשתיות, צריך חפיפה רבה שלא באה לידי ביטוי. מרכז מסחרי - יש כאן עידוד לצרוך חניה וזה מה שאנו לא רוצים. צריך לתת תשובה ופתרונות לכל הבעיות הללו.

מר ג' שמיר

כחבר בוועדת המשנה לתקנות ונהלים וכנציג משרד התיירות הגשתי הסתייגות בשני נושאים - מלונות וחופי רחצה. הרוב התקבלו מלבד אחת - חיוב בתי מלון בחניה לאוטובוסים, לדעתי צריך לראות את האוטובוס כצרכן גדול של שטחים וכמפגע סביבתי, אין שום צורך שהאוטובוס יחנה ליד המלון. הוא צריך להוריד את התיירים ליד המלון ולבוא לקחת אותם כשצריך. הוועדה החליטה לא לקבל הסתייגות זו. תקן חניה לחופי רחצה - מוצע תקן אחיד לכל החופים, קיים תקן בתמא/12 שמתאים עצמו לחופים השונים.

גב' ו' ברכיה

רוצה לתמוך באודי ניסן. מבקשת שהנושא יעלה לדיון במועצה ולא בוועדת המשנה, זה נושא חשוב. חניה מושכת תנועה של כלי רכב לתוך העיר וזה הכלי דרכו ניתן לצמצם את תנועת הרכב במרכזי הערים. זה לא קשור לרמת מינוע אלא לצורת השימוש ברכב. יש לזה משמעות סביבתית ממדרגה ראשונה, צריך לדון במדיניות החניה במסגרת מדיניות תחבורה ונושאים הקשורים - מפגעים סביבתיים, חיסכון בקרקע, צימצום השטחים הפתוחים. מבקשת להזמין חוות דעת מצוות התחבורה של 2020 וכל צוות אחר שיכול לעזור בכך.

מר ש' רותם

התקנות מאד מעודדות את התחבורה הפרטית וזה לא צריך להיות כך.

מר ב' קריגר

מבקש לברך את משרד התחבורה שמנסה לעשות סדר בארצנו הצפופה. לא יתכן לאשר תכניות שונות בלי איכויות שונות כמו חניה. אם הכוונה לא לאפשר תנועה בתוך מרכזי הערים אז אולי נעצור את יבוא הרכב או נאסור כניסת רכב לערים. צריך לאשר את התקן כדי לתת איכות חיים. אם רוצים כאמצעות אי אישור להכריח את הציבור לנסוע בתחבורה ציבורית זה לא המקום וזה הופך לאבסורד.

היו"ר

מציע לצרף את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לוועדת המשנה לתקנות ולנהלים - לדון במסמך המדיניות.

מר יואב שגיא

חסר מרכיב חשוב - מדיניות תכנית האב לתחבורה, המועצה החליטה לתת הוראה לתכנית כזו, מבקש לדעת היכן זה עומד, החניה זה מרכיב חשוב ביותר לכל נושא החניה הפרטית והציבורית.

עו"ד ד' דרור

בענין לוח הזמנים, התחלנו לדון בנושא בוועדת המשנה בנובמבר 1993, קיימת בעיית חניה וכולם יודעים זאת ולכן צריך להעלות במידה מסוימת את התקנים. מציעה לקבוע לוח זמנים עם הצעות קונקרטיות.

מבקש לתקן את החלטה, לדון ולאשר קודם את מסמך המדיניות ואחר כך לדון בתקנים. אם ת"א תאמץ את התקנים האלה אף מכונית לא תזוז שם בכבישים. צריך להחליט עד כמה זה מכתוב איך לחיות. צריך לגזור ממסמך העקרונות את התקן.

מר ד' פרי

החישובים של דן לא מוכרים לי. עד היום היו 2 החלטות שהטילו על ועדות משנה לדון בנושא וכעת שוב רוצים להטיל על ועדת משנה לדון בכך. מבקש להגדיר את המטרות של הדיון כדי שנדע בדיוק מה להביא למועצה. אנו יודעים שיש דעות שונות ולא יהיה סיכום אחיד.

מר י' רונן

הוצגו פה 2 דעות שונות, ביקשתי לקחת את מסמך המדיניות ולדון בו שוב כדי לנסות להגיע להמלצה אחת.

היו"ר

מציעה להציג מה אומרת תכנית 2020 לענין זה, עמדת המכון לתחבורה, התאחדות הקבלנים - לדון עם כולם ולהוציא מסמך שינחה כיצד ואיך לנהוג בתקנות. התקנות הישנות הן גמישות, זה מאפשר לכל ישוב לקבוע לעצמו. לנושא האכיפה - כל מוסד תכנון יכול לומר עמדתו בכל תכנית.

גב' ד' רצ'בסקי

מקובל עלי שלמרכז רמת גן ולשולי דימונה ההתייחסות שונה וצריך להתייחס לכך בתקנות. כל מוסד תכנון יכול להגמיש כראות עיניו, מבקש לשקול הקשחה של מוסדות התכנון כלפי התקן החדש.

מר א' עלוני

מבקש להביא את הנושא לדיון לישיבה בעוד 3 חודשים.

היו"ר

מציע לזמן את עורכי התכניות המטרופוליניות.

מר ד' פרי

לזמן גם את רשות הנמלים והרכבות.

גב' ס' אלדור

95-67 הוחלט: א. להחזיר את הצעת התקנות ומסמך מדיניות התנייה בישראל לדיון בוועדת משנה משותפת לשתי ועדות המשנה: ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים וועדת המשנה לתקנות ולנהלים.

ב. לקראת הישיבה הראשונה של הוועדה המשותפת לדיון בהצעת התקנות ובמסמך המדיניות, ימציאו הגורמים השונים המעוניינים בכך, את עמדותיהם בכתב לוועדה המשותפת.

ג. הנושא יובא שוב לדיון במועצה הארצית בעוד שלושה חודשים.

4. הסדר חובות קיבוצים - בעקבות שאילתא של חבר המועצה הארצית מר יואב שגיא מ-12.4.95.

גב' ד' רצ'בסקי בישיבה הקודמת הוקראה השאילתא והצעת תשובה.

קיבלנו הערות של יואב שגיא לחלק מהסעיפים שהוקראו באותו דיון וקיבלנו אתמול נוסח של דן סתו כהצעת החלטה למועצה הארצית. מציעה לחלק אותו.

מר ד' סתיו

נשאלת השאלה מה צריכה להיות תוצאת דיון של המועצה בנושא זה.

מאחר שישנה החלטת ממשלה ומאחר שעומד להתחיל הליך של בחינת קרקעות, מיון הקרקעות וקביעת הקרקעות שימשו לצורך ההסדר, הליך זה צריך להעשות מתוך ראייה תכנונית, ראייה ארוכת טווח, בדיקת מגמות קיימות, בדיקה כלכלית וכו', כדי שהליך כזה ותוצאותיו לא יהיו כאלה שיפגעו במערך התכנון אלא יוכלו לתרום למגמות הפיתוח הרצויות במדינה, מוצעת רשימת עקרונות שאותן ראוי שהמועצה תציין ותקבע.

אחד העקרונות - סעיף 4 - כל המסקנות והקביעות התכנוניות שנהליך זה יצטרכו לעבור את הליכי התכנון ולקבל את אישורם של מוסדות התכנון כחוק". הקביעה הסופית היא קביעה כפי שהחוק קובע. אין כאן הליך חוץ סטטוטורי, יש כאן הליך של בדיקה, סקר, מיון ואפילו תכנון ולא מחוץ למסגרת הסטטוטורית. (סעיף 5) עקרונות תכנוניים כלליים שצריכים לפעול על פיהם הם: א' - ז'.

לדעתי זה מה שהמועצה צריכה לומר לגבי התהליך שנעשה בעצם בשטח. מציע שהמועצה תעשה איזה שהוא מעקב ובקרה על התהליך לכל אורכו למרות שזה לא הליך סטטוטורי.

מר א' אייגס

יש חובות שהבנקים תורמים, יש חובות שהממשלה לוקחת על עצמה ויש חובות שהקיבוצים תורמים ע"י קרקעות שילקחו מהם.

ועדת ההיגוי צריכה להמליץ אילו קרקעות יועברו למדינה כנגד החוב.

שיטת העבודה שנקבעה תחילה היא צוותי סוקרים שכוללים שמאים לעריכת סקר ראשוני, מעריכים איזה שטחים ניתן לשנות יעודם ומה ערכם הכלכלי.

מנהל מינהל התכנון, מתכנן מחוז, ומנהל ממ"י, זאת ועדת משנה תכנונית של ועדת ההיגוי.

לא בטוח מה יהיה היעוד הסופי היות וועדת ההיגוי וועדת המשנה היא אינה ועדה סטטוטורית.

מר מ' כהן(קדמון) ההחלטה היא פוליטית כלכלית, הייתי שמח אם הקרקע לא

היתה חלק מההסדר אך מההחלטה לא ניתן להתעלם. יחד

עם זאת מזהה כמה קשיים:

נושא הזמן, המדינה צריכה להסדיר את החוב תוך 10

שנים, יש כאן תוכניות שיכולות להמשך 15-20 שנה.

מר א' אייגס

תנאי הפרעון הם מתוך הנחה שחלק ניכר מהתכניות תתממנה.

היתה הנחה שלא ניתן לממש את הקרקעות מיידית ושבגדול

חלק מהקרקעות ניתן יהיה לקחת.

כשלוקחים את הקרקע מכל קיבוץ לא לוקחים ממנו יותר

מערך החוב שלו ואיזה שהוא חלק של תרומה לכלל.

מר י' בר גרא

על פי מה מחשבים את ערך הקרקע.

מר א' ניסן על פי שמאות ואח"כ החלטת מועצת מקרקעי ישראל מס' 666.

מר מ' כהן(קדמון)

בעיות נוספות, יש ישובים שיש להם אינטרס בפיתוח

מקרקעין ויש כאלה שאין להם. צופה סביב הנושא

קונפליקטים. נושא של צרוף שטחים - קיבוץ בעל חוב

ועל ידו קיבוץ שאין לו חוב המעוניינים לתכנן תכנית

כללית על כל המשבצת, זו בעיה מאוד קשה לעשות חלוקה

של משבצות. במצב הנתון שהוצע ע"י ד' רצ'בסקי, ד'

סתיו, ו-א' אייגס זה המכסימום שניתן לעשות בשלב

הזה.

הענין של הסקר הוא תנאי הכרחי, מציע שהתמונה הכוללת
הזו (מדובר במרכז הארץ) תוצג בפני המועצה הארצית
ומציע לקבל את הנייר של דינה וסרי.

על מה אנחנו דנים? כשיביאו לפנינו תכנית נדון בה.

מר ש' רותם

כל הקשר בין הסדר חובות הקיבוצים ובין הנושא הקרקעי
הוא טעות פטאלית משום שיש קיבוצים שרוצים וכאלה שלא
אך ברגע שיציעו להם כולם ירצו.

מר יואב שגיא

חושב שהמועצה צריכה להביע דעתה ואת המדיניות. אין שום
צורך לקשור את הבעלות על הקרקעות מקיבוץ מסויים.

לגבי המסמך שמוצע ע"י מנהל התכנון וממ"י אני חושב
שההצעות ממתנות במידה מירבית על פי כוחה של מערכת
התכנון ואני תומך בהן. החשיבות תהיה גם לאכוף אותן.

מבקש להוסיף, קרקעות הקיבוצים הם מקרה פרטי, ההחלטות
הללו צריכות לחול על כלל הקרקעות. זה לא מובן מאליו
שהחלטות תהיינה על פי תכנון ארצי.

המשרד לאיכות הסביבה חייב להיות חלק מהפורום הזה.
מציע: 1. שהמועצה הארצית תצביע לממשלה על הסיכונים

בהסדר ותקרא לממשלה למצוא דרכים אחרות בלי
קשר להיבט הקרקעי הפרטני.

2. לקבל המלצות מינהל התכנון ולהחיל אותן גם

על הקרקעות החקלאיות האחרות.

למסמך של סרי מבקש הסבר לגבי סעיף 5 ג',

מדבר על ריכוז של מוקדים כאלה ולסייג

לקיימים ומתוכננים.

לדעתי אין מה לתקן.

מר ד' סתיו

זו טעות מוחלטת ללכת להרחבה של הנושא, זה לא יהיה
נכון להרחיב את המסגרת, זאת טעות. כל אמירה בכיוון של
לקחת לא רק את הקיבוץ הזה וקיבוצים נוספים זה אומר
שבמקום לטפל בגודל מסויים של קרקעות מגדילים את
האפשרות לסחף.

כל מה שאמר מ' קדמון מופיע בסעיף 1.

קשה שלא לקבל את התפיסה של קדמון ויואב שגיא, אני
חושב שמה שמוצע זה לבצע מבחן כשירות בהנחה שהממשלה לא
קשרה את סה"כ החובות לאתרים ספציפיים.

פרופ' י' צמיר

אתר כשר פירושו מתאים מבחינת התכנון.
ניקח את כל האתרים נעביר אותם במסגרת של תכנון, נציע
אותם במסגרת ההסדר.

המסגרת שמנהל התכנון וממ"י הציעו היא נכונה.
בכל מקרה ישב צוות שיגבש מדיניות אין טעם להכנס
לויכוחים.

סעיף 2 - ישראל 2020 אין אפשרות להסתמך עליה באופן
פורמלי.

הנושא מסובך וקיבלו עליו החלטות לא במועצה. איך זה
יתבצע, זה די קשה.

מר יוסף שגיא

אם ישנו ישוב שצריך להפרד מיחידת קרקע ואין לו חובות
זה מסובך. מה יהיה בנושא של תשתיות.

מבקש להיות על משמר התכנון הארצי. על מי שעוסק בענין
הזה להתיישר על פי התכנון הפיזי.

השינויים בין שני המסמכים הם לא חדים. בהצעתי לצורך
הגדלת אפשרות אזורי הרווחה פתח ממ"י בנק קרקעות.

גב' ד' רצ'בסקי

מימון באמצעות כספים מקרקע אחרת שאיננה כלולה בהסכם.
הניסיון להפוך את ממ"י כבנק, עד היום לא נשאו פרי.

פרי אומר שלא כדאי להכניס קרקעות נוספות שלא נכללו
בהחלטה.

המועצה הארצית עוסקת באיזון לכן נכון היה לקבל את הליווי של המועצה הארצית ע"י ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים והוועדה למעקב ובקרה על מנת שהתהליך יהיה בקונצנזוס.

מקובל עלי נוסח הצעתו של סרי למעט סעיף 5 ה' פיתוח שמושי קרקע אנטנסיביים לאורך צירי תנועה-לנושא זה דרוש דיון לגיבוש מדיניות. לגבי סעיף 7-ועדת המשנה למעקב ובקרה היא כלי מקצועי שהמועצה נעזרת בו לקבלת החלטות, לא רק לצורך בקרה אלא גם לצורך הנחיה.

גב' ס' אלדור

מבקשת לתמוך בנייר של דינה.

ועדת המשנה צריכה להנחות ולא רק לצורך למעקב ובקרה. חלק גדול מהקרקעות למגורים שמציע משב"ש הן לא יוצאות כתוצאה מהסדר חובות. אזורי תעשייה ואחרים יוצאים ממשרדים אחרים.

אנחנו מביאים את ההצעות לוועדת המשנה, הוועדה הזאת צריכה לאחד את כל היוזמות. לכן הנייר של דינה כפי שהוא נוסח הוא מהותי.

מר מ' כהן(קדמון) מציע לקבל את ההצעה של יוסיטו.

היא פותרת את הבעיה ואת אי ההסכמות לגבי הסעיפים השונים בשתי ההצעות.

מר ש' רותם

האם אין צורך באדמה חקלאית. זה נושא ששייך לוועדות המחוזיות. מציע להוריד מסדר היום.

היו"ר

אנו מקווים שהבעיה של הקיבוצים תגיע לפתרונה. אני לא רוצה להגיע לתמא של הסדר קיבוצים. היות וממ"י והאוצר לוקחים על עצמם לעשות סקר כללי, מציע שבסיומו המועצה תשמע מה תוצאותיו, עורכי הסקר יקחו את ניירות העבודה כעצה טובה. אני לא מוציא הוראה להכנת סקר, ההוראה נובעת מהחלטת הממשלה.

מר יואב שגיא

צריך לומר באופן ברור שההסדר חייב להיות תואם את התכניות הארציות ומגמות התכנון. אם התהליך יתקדם לא על פי מה שאנחנו רוצים יקבלו החלטות לא שקולות, לא נהיה במצב כזה שנוכל להגיד תחזרו ותעשו את הסקר אחרת. מציע אמירה יותר ברורה לממשלה, שאנו מביעים דאגה מהתהליך.

גב' ס' אלדור

למי מביאים את ההמלצות? זה לא מובן מאליו שבאים לתמא/31 ובאים לוועדה מחוזית שאין לה ראייה כוללת.

מר ד' פרי

תפקידנו גם לומר את העקרונות. לכן הניירות הם הנחיה תכנונית וצריך לאמץ אותם.

היו"ר

שני הניירות יעמדו לנגד עורכי הסקר. המועצה פועלת על פי חוק התכנון והבניה. המועצה תביא לדיון במידת הצורך את תוצאות הסקר.

מר יואב שגיא

המועצה הארצית צריכה לומר דבריה, סעיף 1 בנייר של סרי צריך להיות מונח על שולחן הממשלה. מציע את נייר העמדה של סרי עם התיקון שוועדת המעקב תכניס בו שימש גם כהנחיה לעורכי הסקר ולממשלה.

היו"ר

שני המסמכים, של דינה ושל סרי, יעמדו לרשות האוצר וממשלת ישראל וממ"י.

המועצה הארצית תפעל על פי החוק.
המסמך של סרי או דינה יהפוך להיות החלטה של המועצה
הארצית.

מר יוסף שגיא

לא אנחנו מבצעים את הסדר הקיבוצים.
מצטרף להצעת היו"ר "המועצה הארצית לאחר דיון פונה
לממשלת ישראל לבצע את הסדר הקיבוצים במרכיב הקרקעי על
פי תכניות המיתאר הארציות והמחוזיות ומעמידה לרשותה
את ניירות העמדה.

מר יואב שגיא

אם הממשלה תתן את הגיבוי שלה להסדר הקיבוצים, צריך
ללכת בכיוון אחר.
המועצה צריכה להביע דאגתה מעניין קשירת ההסדר עם קרקע.
אח"כ המועצה צריכה להגיד שצריך לפעול עפ"י התכניות
הארציות.

מר יוסף שגיא

מצטרף להצעת היו"ר.

95-68 הוחלט:

המועצה שמעה את עמדת מינהל התכנון של משרד הפנים
ומינהל מקרקעי ישראל ומחליטה להעביר את המיסמכים
שהוצגו בפניה ע"י שני גורמים אלה (ראה בנספח
לפרוטוקול מס' 339 ובנספח א' לפרוטוקול זה)
לעיונם ותשומת לבם של עורכי סקר הקרקעות כמתחייב
מהחלטת הממשלה בעניין.

המועצה הארצית תדון בהצעות לתכנון, לכשיובאו בפניה,
על-פי חוק התכנון והבניה, תוך שמירה על עקרונות
התכנון הארצי.

סקר הקרקעות האמור הנמצא בהכנה יוצג למועצה הארצית,
שתקיים בו דיון, אם תמצא לנכון.

5. תכנית מיתאר ארצית לגפ"מ תמא/32; דיון בסיכום שלב א'ב'ג'1/
ובחירת אתר מועדף.

גב' ד' רצ'בסקי

נושא הגפ"מ נדון ב-16.6.92 אז ניתנה ההוראה של המועצה
הארצית. ההוראה היתה להכין תכנית מיתאר ארצית למקומות
מרכזיים ואחר כך להכין תכנית מפורטת לגבי האתרים
הנבחרים.
בגלל שהמסלול התחלק לשניים גם נושא תסקיר ההשפעה נחלק
לשניים השונים. עורכי התכנית הם ממ"י, משרד האנרגיה
ומינהל התכנון. ועדת היגוי מלווה ע"י נציגים מהמועצה,
מתכנני מחוזות וגופים נוספים המליצה בפני המועצה על
האתרים הנבחרים, צוות התכנון יציג את תהליך
בחירת החלופות לפני הכנת התכניות המפורטות.
צוות התכנון הוא צוות לרדן שזכה בעבודה במכרז, העבודה
התעכבה בשל בדיקות שערך משרד האנרגיה לגבי המרחקים
וכעת המטרה לקדם את התכנית מה שיותר מהר.
לצוות עורכי התכנית צורף נציג איכות הסביבה ונציג
מערכת הנטחון שישבו עם העורכים וועדת ההיגוי בכל שלבי
התכנון. המרכיב הסביבתי היה תנאי סף לכניסת אתרים
לרשימת החלופות.

מר ר' לרמן

כעת אנו לאחר אישור החלופות בוועדת ההיגוי.
גפ"מ-גז בישול. כושר הייצור הקיים כיום מספק את
תחזיות הצריכה עד 2010. הגפ"מ הולך לתעשייה פטרוכימית
בחיפה, עיקר הצריכה היא גז בישול, בתעשייה הצריכה
מתפתחת.
התחזית - 300 אלף טון.

עפ"י תחזיות הצריכה הגענו למסקנות בדבר נפחי האחסון הדרושים.

פריסת האחסון הנוכחית - ג'למה, קרית אתא, פי גלילות. כשדנו בצרכי האחסון לעתיד, שאלנו מה נפח האחסון הדרוש, הצורך ב-25 אלף טון, כלומר להוסיף 12 אלף טון. בחנו האם ללכת למערכת אחת או לפזר לאחסון לחוד ואזורי מילוי לחוד, ההחלטה היתה ללכת על מערכת אחת. הגפ"מ אינו נחשב לבעל ערך אסטרטגי לפגיעה אלא אם נמצא סמוך למתקנים חשובים. מיקום פי גלילות הופך אותו לבעל ערך אסטרטגי בעת חירום.

הקשר גפ"מ פיגועים צריך להבחן בהקשר הנכון. מסקנה עיקרית - הולכים למערכת מרוכזת של איחסון ומילוי, במרכז נדרש שטח של 100 דונם ל-12 אלף טון כשהמרחק ממגורים הוא 800 מ' ובצפון נדרשים 70 דונם ל-2600 טון.

בצפון רצינו את ג'למה אך בגלל בעיות סייסמיות מומלץ להקים אתר אחר.

מר ג' כפיר

יש נזילות בנושא הגפ"מ כי יש נזילות בינו לחומרי גלם אחרים. היום כמעט כל שינוע הגפ"מ נעשה במיכליות ככביש, מיכליות גדולות של 24 טון וקטנות יותר לחלוקה עירונית.

יש שינוע בהיקפים של 30-40 טון לשנה מאשדוד לחיפה במיכליות כביש.

חיפה שולחת למסוף המילוי בקרית אתא ולפי גלילות. אשדוד לפי גלילות ולחיפה.

יש אתרי ביניים נוספים שכושר האיחסון שלהם נמוך יותר. היה בעבר שינוע ברכבת, היום זה לא קיים. כל השינוע נעשה בכבישים.

באופן כללי אנחנו חושבים שהשינוע בצינור הרבה יותר בטוח, ההסתברות לתאונה בצינור הרבה יותר קטנה.

מר ש' עדאל

יועץ סיכונים - נקבע שמיכלי גפ"מ עיליים לא יהיו יותר אלא רק מתחת לקרקע. נקבעו טווחים ע"י משרד האנרגיה, המרחק 800 מ' ממיכל גדול של 1000 טון. בטווח זה ניתן להקים בנייני מגורים ותעשייה עד גדר המתקן. למיכלים קטנים יותר המרחקים קטנים.

בנוסף למרחקים שנקבעו כתנאי סף, האתרים נבדקו גם על סמך רגישות לסיכונים.

1200 מ' זה המקרה הגרוע ביותר שקרה אי פעם בעולם כשהמתקנים לא טמונים - ארע במכסיקו.

הרגישות נבדקה עד 2.5 ק"מ, כשהמיכלים טמונים בשני קריטריונים - האוכלוסיה באותו תחום וכמות מכסימלית של כלי רכב שיכולה להצטופף במקום.

גב' א' נעים

נבחנו 13 אתרים במחוז המרכז ו-9 " " הצפון.

האתרים שנבחנו בצפון - ג'למה - הרחבה, מזרח דשנים, צומת התשבי, אזור יסעור, מאגר כפר ברוד, מערב בקעת בית נטופה, דרום שפרעם ונחל יודפת. אמות המידה לפיהם סוננו האתרים -

סמיכות לישובים, שימושי קרקע קיימים ועתידיים, טופוגרפיה, הידרולוגיה, גאולוגיה וכו'. אם יש משבצת קרקע קיימת מספיקה ומידת אטרקטיביות לפיתוח אחר.

נגישות ושינוע - התאמה לאתר איחסון, התאמה כאתר מילוי קירבה לצרכנים.

האתרים שנבחנו במחוז המרכז - ראש העין, טירת יהודה, נשר, שעלבים, מצליח, טל שחר, יד בנימין, תל צפית, שפד"ן, וחולות יבנה.

אמות המידה זהות לצפון ולמרכז.
האתרים שנבחנו לבחינה מפורטת -

מרכז - אתר אחסון - טל שחר	צפון - ג'למה
גזר	מזרח דשנים
יבנה-אשדוד	דרום שפרעם
שפד"ן	מאגר כפר ברוך
מצליח	יסעור

הקריטריונים לבחינה מפורטת -
באזור המרכז - אתר מרכזי ל-12 אלף טון לאחסון ומילוי.
מגבלות של 2000 דונם סביב האתר.
בצפון - 2600 טון, מגבלות קרקע גדולות יותר.
קריטריונים כלליים - רגישות, בטיחות, סביבה וכו'.
כן נבדקו ערכים כלכליים שונים ועלויות שונות.
נבדקו מדדים בהתאם לשתי חלופות -
אחת נתנה 45% לערכים כלכליים והשניה 25% לכלכליים
ו-45% לסביבתיים.
במרכז - אתר השפ"דן נמצא במקום הראשון ולאחריו חולות
אשדוד.
בצפון - נבדקו 2 חלופות - אחת דיברה על הכמות הכללית
ואחת רק על התוספת במידה וג'למה נשאר.
8000 טון - ג'למה קיבל דירוג גבוה כאתר אחסון,
2600 טון - מזרח דשנים מקבל את המיקום הגבוה ביותר.
ההמלצה להשאיר את ג'למה כאתר אחסון בלבד ואת אזור
דשנים כאתר מילוי.
מציגה תצ"אות של החלופות.
כל האתרים שומרים על מרחק של 300 מ' מנקודת התדלוק.

מר ג'למה

נושא השינוע נכנס גם לבחינה הכלכלית, באופן כללי
שבדקנו אתר מבחינת שינוע: כיצד מתחבר למערכת הדרכים
הקיימת והעתידיה. כיצד יופץ הגפ"מ לצרכנים וכיצד
יגיע. אתר השפ"דן וחולות יבנה יושבים קרוב למערכת
הדרכים הראשית הקיימת. 3 האתרים שיושבים במזרח
המטרופולין לא ממוקמים טוב מבחינת נגישות כרגע,
רחוקים מאשדוד, הצינור יקר יותר. מבחינה תחבורתית
ונסופו של דבר גם מהכלכלית השפ"דן ויבנה ממוקמים הכי
טוב.
בחיפה - אתר ג'למה ומזרח דשנים הם הקרובים לצרכנים
ולכן מקבלים עדיפות מבחינת השינוע.

מר מ' קריגר

הרקע להגשת התסקיר היה לבדוק אתר חלופי לפי גלילות.
הגשנו את החלק הראשון כששילכנו את כל דרישות המשרד
לאיכות הסביבה במהלך העבודה.
ההיבט העיקרי הוא הבטיחות והרדיוסים סביב הגפ"מ. אין
השלכות של זיהום קלסי - מים, אוויר וכו'.
המרכיב העיקרי הוא בטיחותי ונופי. האתרים יהיו טמונים
כך שמה שרואים זה ערימת עפר בלבד ומספר צינורות.
בחינה סביבתית של האתרים, בשלב הראשון היו אתרים רבים
והגורם העיקרי היה מרחקים משימושים קיימים, כל אתר
שלא ענה על קריטריון של 600 מ' נפל בשלב זה.
נותרו 11 אתרים ועוד 2 - פי גלילות ומסילת ציון שלא
עמדו ב-600 מ' אבל התבקשו לבדוק אותם.

בשלב המיון השני - נוספו פרמטרים פיזיים אך הבטיחות
והסביבה היו עדיין המרכזיים.
נתסקיר צמצמנו את הפרמטר הסביבתי עוד יותר. נושאים
סביבתיים שנבדקו בשלב ב' - טופוגרפיה, מטאורולוגיה,
גאולוגיה וכו'.

המסקנה - הצבענו על חלופה ריכוזית מועדפת כשאתר
השפ"דן היה העדיף ביותר.

מר א' פטרנק

בצפון ובמרכז חלופת תפעול אחת אמרה שתעשה הפרדה בין גפ"מ שיחולק לתעשייה וגפ"מ שיחולק לבית. בצפון נבדקו גם שתי חלופות כמות - אם מניחים שג'למה יכול להמשיך לתפקד אז הבעיה היכן לשים 2600 טון תוספת ואם לא כך - אז צריך אתר גדול יותר. היבטים של עלות - שינוע לצרכנים. (הובאו בחשבון 25 שנים), הקמת מבנים ומתקנים כשנלקחו בחשבון המאפיינים של כל אתר, הקמת הצינור, עלויות תפעול של המתקן והצינור, עלויות כבישים, ערך קרקע - לפיצויים לא התייחסנו, אלא באיזה מידה השימוש הזה דוחה שימושים אחרים.

היו"ר

מודה על הצגת הדברים. שר הפנים נמצא אתנו, נערוך היכרות ונשמע את דבריו.

השר א' ברק

לפני 12 שנה ייצגתי את מערכת הבטחון במועצה הארצית. כבר אז התרשמנו מהיסודיות בה דנה המועצה. גם נושא הגפ"מ נוגע לכל אזרח ואזרח וחשוב לראות קדימה לפני שבאמת קורה משהו.

לגבי קרקע - מדובר במשאב סופי ושגיאות הן בלתי הפיכות או הפיכות במחיר יקר מאד, זו הדילמה המיוחדת של המועצה, מצד שני להסתכל ראייה ארוכת טווח מבחינה תכנונית כי אין אף אחד אחר שיעשה זאת תוך התנגשות עם הצרכים עצמם.

צרכי המדינה וצרכי המגזר העסקי והמערכת הציבורית - הם תמיד דוחקים ודחופים, לעיתים הם נוטים להתעלם מהמשמעויות ארוכות הטווח. יש חשיבות רבה לעובדה שנצליח להגיע לקיצור ההליך, לעיתים עצם העיכוב משפיע על קבלת ההחלטה. מקווה שתיוקן 43 יתרום לפישוט חלק מההליכים ולבהירות חלק מההליכים.

יש חשיבות רבה לצורה בה המדינה מוליכה את התהליך. כאן יושבת חבורה שלה שנות ניסיון רבות מאד, מקווה שנצליח להניע את מערכת התכנון ולא רק לטווח של 10-20 שנה אלא גם מעבר לכך.

מברך הצלחה, מבקש לשמוע דברים עיקריים שיש טעם שיגיעו לתשומת ליבו.

עו"ד ד' דרור

מביעה משאלה להצליח לגשר בין החשיבה שלנו לטווח ארוך לעומת המערכת הפוליטית. אנו נתקלים בקונפליקטים רבים.

מר יואב שגיא

ב-3 החודשים האחרונים היו כאן 3 שרי פנים. היתרון שהמועצה יותר מוכרת היום. הבעיה מס' 1 של מדינת ישראל היום זה נושא משאבי הקרקע. אנו עדיין נוהגים כאילו יש לנו רזרבה גדולה, אופן השימוש בקרקע הוא בזבזני בצורה שלא תסולת, גם התכנון מפגר עדיין בנושא אך בהרבה יותר מערכת קבלת ההחלטות האחרת.

חסרה מאד המדיניות הממשלתית בנושא הזה. התכנון ידו קצרה לעמוד מול לחצים כספיים וצרכים אלקטורליים. רק הכוקר דנו בפעם השלישית בהסדר הקיבוצים, הפתרון הוא סמל להתייחסות הלא נכונה בקרקע. חסרה מדיניות פיתוח ומערכת השקעת המשאבים לא תואמת את המדיניות החסרה או הקיימת. חושב שכשר הפנים חשוב מאד שייצג את הדברים האלו ברמת קבלת ההחלטות.

מר ד' דרין

אני מהצעירים במועצה הארצית אך חבר בוועדה מקומית ומחוזית. היום אנו עוסקים בכלי תכנון של שנות ה-60. בשנים האחרונות לא התייחסנו למשאבי הקרקע כפי שצריך. עוד היום רצות תכניות ול"ליות בצפיפויות מצחיקות.

היינו אמורים לדון בתקן חניה שנותן יותר מקומות חניה ומעודד יותר רכב פרטי. קשה לממשלה לעצב מדיניות כוללת והמקום הוא במועצה הארצית שכוללת כמעט את כל נציגי השרים, לכן מכאן צריך לצאת הקול והקריאה למדיניות. חושב שיש מקום ליחד ישיבה מיוחדת של המועצה כדי לדבר על כלי התכנון.

גב' י' פלאוט

מציינת שהמשרד לאנרגיה ביקש לצרף נציגים בוועדה המחוזית, אנו מקבלים כל יום בקשות ושאלות, כשיהיה נציג שיוכל להתריע הרבה דברים יוכלו להפתר קודם. למשרד היו הרבה מאד קונפליקטים עם העבודה על הגפ"מ וסוף סוף עלינו על דרך המלך, לכן חשוב שנהיה שותפים.

מר יוסף שגיא

מצטרף למברכים. בנושא התכנון - ואני לא יוצא נגד משרד הפנים, הנושא נתון למשרד הפנים, ניסו להוציא את הנושא מהמשרד בכל מיני דרכים, המשרד המופקד על התכנון אין בידו התקציב לתכנון. זה יובן כשיש שר שצריך לעמוד על הדברים, אני זוכר תקופות שונות בהן היה ברור מי אחראי על התכנון במדינה.

תכנן זה דבר שלוקח זמן, אנשים שיושבים כאן משקיעים ימים והרבה זמן לתהליך התכנון. צריך לנצל את זה אבל צריך להחזיר את התכנון למקומו.

מר ב' קריגר

מצטרף למברכים. תשתית הדרכים היא המנוף לפיתוח כלכלי במדינה, לא נוכל להזיז את הרשת אם לא תהיה מדיניות מכוונת של הממשלה, כולל תקציבים. אנו מפגרים שנות עשור בפיתוח הרשת הארצית ומצד שני קיימת מגמה לפתח אזורי תעסוקה ותעשייה ללא תשתית.

מר ח' סוויד

מצטרף למברכים. יושב כנציג השלטון המקומי ונושא שמירת הקרקע ואיכות הסביבה חשוב גם לו מאד אך משמש גם כנציג הרשויות הערביות במועצה.

3 ענינים חשובים -

1. רביזיה במרחבי התכנון במגזר הערבי,
2. תחומי שיפוט וכפרים לא מוכרים
3. החשת הכנת תכניות מיתאר ליישובים הערבים.

פרופ' י' צמיר

התכנון הארצי מתבסס על מספר תכניות ארציות. חשוב שהגיעה השעה להגיע לתכנית אנטגרטיבית משולבת של מדינת ישראל.

גב' ר' ברכיה

בזמן האחרון יש ריצה לקבלת החלטות בממשלה של גורמים ציבוריים - למשל רשות הנמלים ונתנ"ג, נתקבלו החלטות בממשלה וזה לא תקין. הנושאים צריכים להגיע קודם למועצה ורק אחר כך לממשלה.

השר א' ברק

יתכן ובאחת הישיבות הקרובות של המועצה ניתן ליחד זמן להמשך הדיון. לשאלת דלית ויואב - איך ליישב בין שיפוט מקצועי לבין דרישות שמקורן בראייה קצרת טווח. אין לזה פיתרון פשוט. על העובד הציבורי להיות מחובר ליושר הפנימי שלו ולרמה המקצועית אך נדרש גם קשב לצד השני. לא הכל זה קפריזות. צריך להפגיש בין הדרישות קצרות הטווח והחשיבה ארוכת הטווח להעמיד אחד מול השני ולאזן אינטרסים, להפעיל שיקול דעת. אנו לא עוסקים רק בתשתית פיזית, אנו גם קולטים עליה וזהו מבחן גדול לחברה ולמדינה. אין לי פתרון פשוט, צריך לשקול את האינטרסים האלה.

הול"ל קס כצורך אמיתי, יכול להיות שסטה מהכוונה האמיתית אך הצורך היה ברור. הסדר הקיבוצים - יש לקיבוצים חלק רב בעובדה שאנו יושבים פה כיום, ברור שהם צריכים לעבור מטמורפוזה כדי להתקיים. המחיר החלופי לא פשוט, בשביל לצופף את הבניה ולא ליצור סלאמס צריך להשקיע כספים רבים.

נושא החניה - ההשקעה הכספית גדולה בכלל ובפרט כשמדובר על מערכת הסעה. ההשקעות מהרזרבה הנתונה לפיתוח לא יכלו להיות כי לא היה הכסף הדרוש, רק בשנים האחרונות יש השקעות בתשתיות ונכון לעשות זאת. חושב שצריך לחפש דרך לשימושים כפולים בתל אביב, למה לא ניתן להשתמש בחלק העליון של הסיטי של ת"א, במרכז העיר. למה לא ניתן להעלות בניינים לגובה. נתב"ג 2000 זה שער חשוב מאד ופרוייט חשוב. אנו קשורים לכל העולם דרך האויר ולא ניתן לדחות זאת ולאשר זאת עוד 13 שנה. חייבים להתקדם עם זה. דן סתיו העלה שתי בעיות כלי תכנון ומדיניות תכנון. אני לא חושב שהמדיניות צריכה להקבע במועצה אלא בממשלה אך המועצה צריכה להביא המלצות למדיניות התכנון. כלי התכנון - זה לא פשוט לשנות את כלי התכנון אך אם יתברר שזה מה שצריך לעשות ימצאו את הכלים. לגבי ההערה של ירדנה, נשמע סביר, אני לא מכיר את הנושא.

ליוסיטו - יש בעיה עם תקציבים בכלל, אפילו המשכורות של מתכנני משרד הפנים...

משרד הפנים צריך להיות גורם מרכזי לא כופה. לקריגר - תשתית הדרכים מקבלת עדיפות מאד גבוהה בשנים האחרונות, זוכר את בקשותיו של דוד לוי כשביקש תקציבים לדרכים ולא היה אז לתת. אתם רואים את התוצאות בדרכים. מנתניה לת"א כבר אין אף רמזור, זה אומר שניתן לגור במרחקים רחוקים יותר מהמרכז, בלי לטפל באופן דומה בתשתיות האחרות לא עשינו כלום. לסוויד - נושא מרחבי התכנון ותחומי השיפוט - אני לא מתמצא בו ונבדוק.

נושא הכפרים הלא מוכרים אני יודע שהוא בטיפול, זה נושא שלוקח זמן אבל מניח שיפתר בשנים הקרובות לכאן או לכאן. לגבי תכנית משולבת, קצת חושש מתכניות אב מושלמות מקובעות וארוכות טווח. מכיוון שהחיים הם דינמיים ונדרשים שינויים.

לולרי - כל דבר צריך לעשות באיזון, באיטיות הראויה ומצד שני להתחשב בצרכי המדינה.

תודה רבה

המשך תמא/32

בידי מסמך עמדה של היחידה לחומרים מסוכנים במשרד התחבורה אשר טוען כי יש להבחין בין מרחקים שונים לסוגים שונים של כבישים. לכבישים עורקיים צריך להתייחס כמו לאוכלוסיה חלשה במקרה של פינוי, לענין בטיחות טיסה, מבקש לתאם עם תמא/15 ועם מינהל התעופה האזרחית.

מר י' רונן

דנו בנושא בוועדת העורכים ויש לכך תשובות.

גב' ד' רצ'בסקי

צריכת הגפ"מ בשטחים היא כדי 1/3 הצריכה בישראל, האם זה נכנס לחשוב הצריכה. האם ירידת ערך הקרקע בסמוך למתקן נלקח בחישוב הכלכלי.

ד"ר ח' סוויד

- מר מ' כהן (קדמון) 1) האם היתה התייחסות לסכנת דליפה.
 2) באיזה מידה אמצעי מיגון יכולים לקצר את טווח הבטחון.
 3) האם מהאתר הזה יש סיכון לגבי השפד"ן המספק מים לנגב הצפוני והאם נעשה תאום.
- מר א' עלוני האם אתר ג'למה נשאר או לא. אם צריך לסגור אותו בשל השבר הגאולוגי צריך להציג אתר חלופי.
- מר ד' פרי האם מדובר באתר ג'למה הקיים או באתר החודר לפארק הכרמל. אתר ג'למה הוא אתר בטחוני איך המערכת מתייחסת לזה.
- גב' ו' ברכיה מרחקי ההפרדה הוקטנו בשל הקטנת המיכלים וגם בשל היותם מכוסים, האם זה מונע בעתיד להשתמש במיכלים גדולים? בחלופות במרכז לוקחים רק את הנושא הסביבתי, האם אתר אשדוד-יבנה עדיף?
- מר ב' קריגר האם אין מקום למצוא אתר במקום בלתי מיושב.
- מר י' דרייזין איזה שימושי קרקע נדחו בשפ"דן כתוצאה מהפרוייקט: האזור מיועד למפעלי מים. הנושא יטופל בתמא/34 וזה חייב להיות מתואם. בנציבות המים מתכננים להקים מפעל הטפלה גדול במקום.
- פרופ' י' צמיר החלופה במפרץ חיפה היא באזור שהוא לב המטרופולין. לא צריך עוד גורם נוסף במפרץ חיפה, באזור אתרים מסוכנים רבים. המערכת המקומית תתקומם ובצדק, חייבים למצוא אתר בפריפריה. צריך להעשות תהליך של ניפוי ולא הוספה של אלמנטים מסוכנים.
- מר ג' שמיר מדוע לא ניתן להשתמש במחצבות נטושות. תמא/12, האזור הכולל של השפ"דן הוגדר כמתחם תיירות. לא השפ"דן עצמו. לבדוק שוב את האלטרנטיבה.
- מר ר' לרמן מיכלי הגז טמונים הם מכוסים עפר. התופעה המסוכנת מתרחשת כאשר מתחת למיכל פורצת אש הגורמת לפיצוץ המיכל. מתחת למיכל טמון לא קיימת האפשרות של פריצת אש. הדבר המסוכן הוא מיכליות הכביש (25 טון במיכלית). ההמלצה שלנו היא מיכלים עד 300 טון למיכל, ולכן כדי לאחסן 12,000 טון מגיעים לשטח של 100 דונם. הסכנה באיחסון טמון היא קטנה. גז דולף אם ידליקו אש יתלקח אבל לא יגרם פיצוץ.
- ג'למה - המערכת הקיימת נכנתה לתקני רעידות אדמה. קיבלנו ממשרד האנרגיה פניה שלא ניתן לבנות שם בגלל שבר יגור. גם תמא/30 לא הציעה להזיז את כל אותם מפעלים מסוכנים מהאזור ולכן יש טעם למקם את האתר הנוסף על הצנרת המובילה לג'למה. זה לא עומד בסתירה למפעל דשנים.
- עפ"י תממ/3 המעודכנת שימושי הקרקע הסמוכים לאתר יועדו את השטחים לנופש. פעילויות נופש מתאימות להמצא ליד גפ"מ. בגלל הבעיות הסביבתיות של השפ"דן בגלל חפיפת אזורי המגבלה מצאנו שכדאי דווקא שם למקם את אתר הגפ"מ.

לשאלה בדבר פינוי מדרכים-אם תהיה שריפה ויהיה צורך לפנות דרכים יעזוב הנהג ויתרחק רגלית. לענין בטיחות טיסה האתר לא נמצא באזור ההשקמ"א.

למרות זאת מנקש לתאם עם גב' רות שפירר את נושא בטיחות הטיסה. הצריכה הנוכחית והביתית תואמת את הכמות המיוצרת כבתי הזיקוק. אם הצריכה הביתית תרד יהיה שימוש גבוה יותר לתעשיה.

מר י' רונן

מתייחסת לדבריו של פרופ' צמיר כדבר ההתנגדות לחומר נפץ נוסף במפרץ, ההצעה היתה להכניס את האתר למחצבות שפרעם. אבל היתה התנגדות בגלל שהמחצבות פעילות וגם בשל סיבות כלכליות. הצטרפנו למזרח דשנים בגלל הצנרת והתשתית הקיימת. כל האזור של המפרץ הוא אזור סיסמי. גם באזור הזה יצטרכו לדאוג למיגונים סיסמיים. בג'למה - המיכלים יושבים בדיוק על השבר. הטמינו את המיכלים בג'למה וגם כבתי הזיקוק עפ"י התקן הישראלי. התקן בשבר עצמו יכול להיות יותר גבוהה מאשר התקן של כל האזור. על זה צריך לעשות עבודה ולכן לא רצה המשרד להוסיף עוד מיכלים באתר ג'למה.

גב' י' פלאוט

מה טוות הקיבולת של ג'למה.

פרופ' י' צמיר

לאתר מקום לעוד 2600 טון. בצפון יכול להיות שניתן עדיין לחכות עם התכנית.

גב' י' פלאוט

האתר הזה כדשנים הוא בלתי אפשרי.

פרופ' י' צמיר

מרחב האפשרויות הוא קטן.

מר ר' לרמן

מרחקי ההפרדה המקובלים הם 140 מ'. לפני שתי ישיבות נודע שהמרחק המבוקש ע"י משרד התחבורה הוא 800 מ' והוחלט על 300 מ' באתרי מילוי. ג'למה לא יוכל להיות אתר מילוי כי הוא במרחק קטן מכביש 4. אין תקנים קבועים ודברים קבועים בחוק. משרד האנרגיה בדק ומצא שמתקני המילוי - 300 מ'. נבחנו הרבה אתרים. נעשתה עבודה טובה לא ראינו ולא מצאנו אתרים נוספים או יותר טובים. יעשה סקר סיכונים לשני האתרים. מפעל דשנים ביקשו שגפ"מ יכנס לתוך שטח המפעל. יהיה לא נכון לא לאשר את התכנית.

גב' י' פלאוט

אנחנו בשלב של תכנית מיתאר ארצית, בשלב בחירת האתרים וניתנה הוראה להכנת תכנית מפורטת לאתר חלופי לפי גלילות. בשלב הזה עומד לבחירה אתר חלופי אחד. בהוראת המועצה התסקיר יהיה בשלב התכנית המפורטת.

גב' ד' רצ'בסקי

אנחנו אמורים לאשר לוועדת ההיגוי את שתי החלופות המועדפת.

מר ד' פרי

את החלופה הצפונית לא מאשרים, כי היא במסגרת תכנית ארצית.

גב' ד' רצ'בסקי

לגבי דשנים מזרח אין לנו הערות. לגבי שפד"ן - עד לוועדת העורכים האחרונה העמדה היתה שלילית, אתמול התקיים דיון נוסף. עדיין לא בטוחים לגבי המגבלות והסיכונים ההדדיים. סוכם שנושא זה יבדק בין מומחה של משרד האנרגיה שיקבע לבין מערכת הבטחון.

סא"ל צ' קדמן

גב' ו' ברכיה

לגבי האתר בצפון לא נעשה תסקיר ולכן אין לי מה לומר. לגבי אתר מרכז - נעשה תסקיר. בהתחלה ביקשנו זמן לבדוק את התסקיר. לא הספקנו בזמן הקצר שניתן להביא חוות דעת. יודעים שההיבטים הסביבתיים נכללו בתכנית, אך מבקשים לשמור אפשרות להעלות הנושא שוב במועצה אם יתברר שיש סיבה לכך.

מר ד' סתיו

מנקודת ראות של שימוש יעיל בקרקע הריכוז הוא החלופה המועדפת ואין ספק שהשפ"דן הוא החלופה המועדפת. הוא אינו פוגע בשימושי המים. בצפון - עדיף לרכז נושא מסוים באתר מסוים, בג'למה אין משימוש אחר וזה המקום הנכון. מבחינה בטיחותית - אפשר להשקיע משאבים כדי למגן את אותן נקודות מילוי של מיכלים. סך כל התמונה, השפ"דן וג'למה הם האתרים המועדפים.

מר ע' גרידינגר

המחוז היה שותף לבחינת החלופות ותומך בחלופת השפ"דן מכל הסיבות שהוזכרו.

ד"ח סוויד

באשר לאתר הצפוני, האם נבדקו רדיוסי ההשפעה לגבי המפעלים פטרוכימיים, ג'למה לא מרוחק מאתר דשנים וצריך להתייחס לכך.

פרופ' י' צמיר

מציע לעשות הבחנה בין שני האתרים. לגבי הדרומי התמונה ברורה. הניתוח והבחינה באתר הצפוני לא שלמים, יש ספקות, מציע לא להחליט היום. דבר נוסף - אם מחליטים על אתר לגפ"מ האם יעלה על הדעת שלא יעשה תסקיר שלם?

מר מ' כהן(קדמון) מהתשובות שקיבלנו לא נחה דעתי לגבי האתר הדרומי. יש קונפליקט עם מערכת הבטחון ויש אפשרות להרחבת השפ"דן. יש מתקן התפלה, לא בשלים לקבל החלטה על החלופה המועדפת.

מר א' עלוני

הוזכר שהוטל עלינו להכין את תמא/34. צריך לקחת בחשבון את שילוש השפ"דן. לא יודע אם הדבר נבדק עד הסוף ותואם עם נציבות המים. מציע לדחות ההכרעה על האתר הזה. לגבי הצפון - מצטרף לדברי פרופ' צמיר. הנושא חייב להבדק ואם זה לא מצליח לחפש אתר אחר.

מר א' בן עזר

אם לא מתכוננים בימים אלה לקבור את האתר בקרית אתא צריך להחליט מהר, אחרי שמכסים אתר לאיזה גובה הוא מגיע?

מר ר' לרמן 5-6 מטר.

גב' ד' רצ'בסקי קוראת הצעת החלטה:

- 1) המועצה שמעה את דו"ח הביניים סיכום שלב א' ב' ג' /1 שהובא בפניה ומאמצת אותו.
- 2) המועצה מורה לעורכי התכנית בלווי ועדת ההיגוי להמשיך בהכנת תכנית המיתאר על פי הקוים והעקרונות הכלולים בדו"ח האמור.
- 3) בהתאם לדו"ח הביניים האמור מוצע כחלופה לפי גלילות האתר בשפ"דן.

4) המועצה בהתאם להוראתה לעריכת שינוי לתמ"מ/3 בדבר אתר מרכזי לגפ"מ מ-16.6.92 (ישיבה מס' 298) מורה ליועץ הסביבתי להגיש הצעת הנחיות להשלמת תסקיר ההשפעה על הסביבה לאישורה, תוך 30 יום ממתן ההודעה של ועדת ההיגוי על בחירת האתר המועדף.

לגבי 30 יום - זו היתה המלצה של ועדת ההיגוי, ולרי אומרת שהיא לא יכולה לעמוד בכך.
במידה ויתברר עם מערכת הבטחון והשפ"דן יוחזר לישיבה הבאה.
להכניס להוראות הוראה שתחייב למקס את נקודות המילוי בקצה המרוחק מהכביש.

שתי הצעות החלטה עומדות להצבעה:

1. הצעת החלטה שהקראתי קודם (בחירת 2 אתרים).
2. הצעה שניה של פרופ' צמיר - לא לכלול את האתר הצפוני בתכנית ולהשהות לבדיקות שתכלולנה חלופות נוספות.

מציע להחליט על שני האתרים בצפון ג' למה ומזרח דשנים ולהטיל על משרד האנרגיה לבדוק שנית את אתר ג' למה.

מר ד' פרי

א. המועצה שמעה את דו"ח הביניים סיכום שלב א' ב' ג' /1 שהובא בפניה.

95-69 הוחלט:

ב. המועצה מורה לעורכי התכנית בלווי ועדת ההיגוי להמשיך בהכנת תכנית המיתאר הארצית על פי הקוים והעקרונות הכלולים בדו"ח האמור, ובהתאם להמלצות תסקיר ההשפעה על הסביבה וחוות דעת המשרד לאיכות הסביבה לגביו.

ג. בהתאם לדו"ח הביניים האמור מוצע האתר ליד מפעלי השפ"דן כחלופה מועדפת לפי גלילות. עורכי התכנית בליווי ועדת ההיגוי יערכו תכנית שינוי לתכנית המיתאר המחוזית למחוז המרכז עם הוראות של תכנית מפורטת לאתר האמור, בהתאם להוראה שניתנה בישיבה מס' 298 מ-16.6.92, אשר תונא לדיון כמועצה הארצית תוך שישה חודשים.

אם יתברר - מתוך חוות דעת המשרד לאיכות הסביבה לתסקיר, או מתוצאות הבדיקה של עורכי התכנית עם נציבות המים, או של משרד האנרגיה עם מערכת הבטחון - שקיימות הסתייגויות והשגות לגבי האתר הנבחר, ועפ"י התוצאות של בדיקות אלה, יוחזר הנושא לדיון כמועצה הארצית בישיבה הבאה.

ד. המועצה בהתאם להוראתה לעריכת שינוי לתמ"מ/3 בדבר אתר מרכזי לגפ"מ מ-16.6.92 (ישיבה מס' 289) מורה ליועץ הסביבתי להגיש הצעת הנחיות להשלמת תסקיר ההשפעה על הסביבה לאישורה, תוך 60 יום ממתן ההודעה של ועדת ההיגוי על בחירת האתר המועדף.

הצעת החלטה של פרופ' יגאל צמיר שלא להחיל סעיפים א' ו-ב' להחלטה דלעיל על אתר הצפוני ולהמשיך בבדיקות כולל בדיקת חלופות נוספות, הועמדה להצבעה מול ההחלטה דלעיל;

תוצאות ההצבעה: בעד ההחלטה דלעיל 10;

בעד הצעת ההחלטה של פרופ' י' צמיר 6;

נמנעים - 0.

6. תכנית מיתאר ארצית ליער ויעור מס' תמא/22
(שינויים בתשריטים דיווח)

גב' ד' רצ'בסקי נעקבות המיחשוב של תממ/2 תכנית המיתאר המחוזית מוז הצפון, השיור אותה עם תמא/22 שגם היא ממוחשבת וגילו שיש אי דיוקים ואי התאמות בתשריטים, עורכי תכנית תמא/22 התאימו לתממ/2.

השינויים כתוצאה מההתאמות הובאו בפני ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים והיא ממליצה בפני המועצה לאשר אותם. כמו כן, לפי בקשת ממ"י להשמיט את שטח תכנית גבעות מכר מתמא/22, לאחר התייעצות עם פרקליטות המדינה הוחלט להסיר את שטח התכנית האמורה מתמא/22.

מר מ' כהן (קדמון) משרד השיכון וממ"י עושים תכניות לפיתוח קרית שמונה שלא עולות בקנה אחד עם מתממ/2, תמא/31 ותמא/6. צריכה להיות תכנית מתואמת ומקובלת לקרית שמונה. משרד הפנים צריך להכנס לתמונה ולעשות תאום של התכניות.

גב' ד' רצ'בסקי התכנית נכללת ברשימת 30 תכניות לזירוז של המנכ"לים. היו"ר מציע החלטה המתקבלת פה אחד.

95-70 הוחלט: א. לאשר את השינויים המוצעים בתשריטים בהתאם להמלצת ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לרבות מכתבו של שר הפנים לענין שכונת מרגליות בקרית שמונה וההחלטה לענין שטח ההרחבה של "מחצבות ורד" (ראה נספח ב').

ב. לבקשת מינהל מקרקעי ישראל ובהתאם להתייעצות משפטית, להסיר מהתכנית את שטח תכנית גבעות מכר.

ג. המועצה חוזרת על החלטותיה שנתקבלו בישיבה מס' 334 מ-7.2.95 ומסמיכה את היו"ר להעביר את התכנית לאחר תיקונה לאישור הממשלה.

7. תכנית מיתאר ארצית לדרכים מס' תמא/3 -
א. שינוי מס' 23 - קטע דרך איילון מזרח
ב. שינוי מס' 25 - מחלף הסיירים

הצעות המלוות בדברי הסבר הופצו בזמנו לקראת הדיון הראשון כמליאה, בישיבה 329 מ-4.10.94.

השינויים הוצגו באותה ישיבה בפני המועצה שקיבלה החלטה להעביר את השינויים לוועדות המחוזיות למתן הערות ולהסמיך את הוועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות ולהמציא את המלצותיה למועצה.

הערות הוועדה המחוזית ת"א אליהן צורפו הערות חולון לגבי מחלף הסיירים והערות ת"א לגבי איילון מזרח. ביחד עם המלצת ועדת המשנה הופצו בין חברים.

לאמץ את החלטות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים (ראה נספח ג'), לאשר את השינויים ולהסמיך את היו"ר להעביר את השינויים האמורים לאישור הממשלה. 95-71 הוחלט:

8. תכנית מיתאר ארצית לגנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף
תמא/8 - בקשות לשינויים והקלות

95-72 הוחלט: לאשר את החלטות ועדת המשנה לגנים לאומיים ושמורות טבע
מיום כא' באדר א' התשנ"ה 21.2.95 (ראה נספח ד'
לפרוטוקול).

9. שינויים במרחבי תכנון: מיתר; בית שמש-מטה יהודה

95-73 הוחלט: כהתאם להמלצות ועדת המשנה למרחבי תכנון מקומיים מיום כט'
כאב התשנ"ה - 22.8.95 להמליץ בפני שר הפנים לערוך
שינויים במרחבי התכנון כלהלן:

1. מחוז הדרום - מיתר

לאשר את הבקשה בדבר צרוף שטחים מקומיים מחוזיים
(גליליים) למרחב התכנון המקומי של מיתר ולהתאמתו
לתחום השיפוט.

2. מחוז ירושלים - בית שמש-מטה יהודה

בהמשך להחלטות הקודמות ניום 13.6.95 ו-27.6.95 (ראה
להלן נספח ה') שבהן ראתה הוועדה עקרונית בחיוב את
השינוי המבוקש, וביקשה מסמך בדבר מינוי מהנדס עיר
ובדיקת פירוט כוח האדם במחלקת מהנדס העיר - התברר כי
החל מיום 20.8.95 נכנסה מהנדסת העיר לתפקידה, אך טרם
הסתיימה הבדיקה האמורה, עקב אי שיתוף פעולה מצד עיריית
בית שמש.

נוכח משקלם של השיקולים התכנוניים להתאמת מרחב התכנון
לגבולות השיפוט, ולאחר מינוי מהנדסת העיר, לא ראתה
ועדת המשנה צורך לעכב יותר את המלצתה החיובית להתאמת
הגבולות.

יחד עם זאת, מאחר שבסמכות שר הפנים נתון נושא הפיקוח
על תפקודן של הרשויות המקומיות, הוועדה מציעה כי
מימצאי בדיקת התיפקוד יוגשו לשר הפנים לשיקול דעתו.

(ראה להלן בנספח ה' מכתב ראש עיריית בית שמש
מ-7.8.95).

10. מועד הישיבה הבאה מס' 341

נקבע ליום שלישי, י' באלול התשנ"ה, 5 בספטמבר 1995.

תמוז תשנ"ה - יולי 1995

הסדר חובות הקיבוצים - הצעה להחלטה

בעקבות החלטת הממשלה בדבר הסדר חובות הקיבוצים, רואה המועצה הארצית לתכנון ולבניה צורך להפעיל, במסגרת ההליך התכנוני של סקר הקרקעות, עקרונות שימנעו נזקים מתחליכי שינוי ייעודן של קרקעות, ויביאו אף לקידמן של מגמות פיתוח ותכנון רצויות:

1. קביעת הקרקעות שיהיו נשוא ההסדר צריכה להיעשות קודם לכל על פי שיקולים תכנוניים ארציים ואיזוריים, ורק במסגרת זו - גם על פי שיקולים של זכויות קיימות בקרקע, מחירי קרקע וכד'.
2. השיקולים התכנוניים יתבססו על תכניות מתאר ארציות, מחוזיות ומקומיות, על עקרונות תכנוניים ומגמות פיתוח רצויות כפי שאותרו וגובשו בתכנית ישראל 2020, על פי צרכים איזוריים ומקומיים, על פי עתודות הקרקע הדרושות, ועל בסיס ניתוח תכנוני/סביבתי/חברתי/כלכלי.
3. בחינת הקרקעות המיועדות לשינוי ייעודן צריכה להיעשות במבט לטווח של 20-15 שנים, רק בראיה איזורית כוללת, ולא בראיה צרה של ישובים בודדים, על בסיס סקר שיכלול את קרקעות הקיבוצים שבהסדר, ותוך התחשבות בתהליכים נוספים שמתרחשים במגזר החקלאי.
4. כל המסקנות והקביעות התכנוניות שבהליך זה יצטרכו לעבור את הליכי התכנון ולקבל את אישורם של מוסדות התכנון כחוק, וכן ייעודן.
5. עקרונות תכנוניים כלליים שעל פיהם יש לפעול:
 - א. שימוש יעיל בקרקע.
 - ב. מתן מענה לצרכי הגידול והפיתוח של מערך המגורים.
 - ג. יצירת מוקדי תעסוקה גדולים, יעילים ונגישים.
 - ד. גיבוש מרכזים עירוניים.
 - ה. פיתוח שימושי קרקע אינטנסיביים לאורך צירי תנועה.
 - ו. שמירה על מרחבים פתוחים, בכללם גושי קרקע חקלאית, בחתאם לצרכי רווחה, סביבה ונופש.
 - ז. שמירה על עתודות קרקע לפיתוח עבור מערכות תשתית.
6. בכל איזור מאיזורי הארץ יש לגבש עקרונות תכנוניים נוספים על פי תנאיו המיוחדים.
7. ועדת המשנה למעקב ולבקרה של תמ"א 31 תשמש גם למעקב ולבקרה על ההליך.

=====

נספח ב' אלוטקול מס' 340

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

החלטות ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים שהתקיימה ביום שלישי י"ג בתמוז התשנ"ה, 11 ביולי 1995 באולם הישיבות, בבית בלגיה, האוניברסיטה העברית, גבעת רם, ירושלים

תמא/22 תכנית מתאר ארצית ליער ויעור - תיקוני תשריט

(1) בעקבות דיוק נוסף של תכנית המתאר תממ/9/2 שנתאפשר הודות למיחשובה, עוד תמא/22 בהתאם לרשימת האחרים המצ"ב (ראה נספח א').

הועדה שמעה את הסבר המתכננים והחליטה להמליץ בפני המועצה הארצית לאשר את העדכון.

(2) בפני חברי הועדה הוצג מכתבו של ראש עיריית קרית שמונה שבקש לגרוע חלק מ מרגלית לטובת שכונה מגורים.

לחברי הועדה נמסרה תגובת שר הפנים לבקשתו של ראש עיריית קרית שמונה.

הוועדה אמצה את תגובת שר הפנים (ראה נספח ב').

(3) נציג ממו' מר דן סתו בקש להשמיט מהשטחים המיועדים בתמא/22 את שטח תכנ גבעת מכר.

הוועדה הסמיכה את היו"ר לקבל חוו"ד משפטית מפרקליטות המדינה ולהחליט בהתא

בפני חברי הוועדה הוצגה פניה של "מחצבות ורד" להסיר את שטח ההרחבה של המחצבות מתמא/22.

למרות ששלב שמיעת ההערות נסתיים התייחסה הועדה לפניה ולהחליטה כי התייחסות לשטחי ההרחבה הרלבנטיים תהיה עפ"י סעיפים 7 א' ב' וג' בהוראות תמא/22.

הערה: מספור הפוליוגונים בטבלה הוא בהתאם למפות כפי שהוגשו לאישור מליאח המועצה הארצית לתכנון ולבניה בישיבתה ביום 7.2.95.

החלטה	מקום	מס' פוליוגון בחמ"א 22	גליון 1:50,000	נהריה	מס' חש	מס' יק
תמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	גרנוח הגליל - חכנית מאושרת.	42	1-IV	נהריה	חש 42	
יגרע חלקית מתמ"א 22, בהתאם לגבולות הול"ל.	מעלות - ול"ל נחל קורן.	54	1-IV	נהריה	חש 54	
יגרע חלקית מתמ"א 22, בהתאם לגבולות הול"ל.	כפר ורדים-ול"ל 10.93.	66	1-IV	נהריה	חש 66	
תמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	חעשיה חפן.	83	1-IV	נהריה	חש 81, חש 83	
יגרעו חלקית מתמ"א 22, בהתאם לגבולות הול"ל.	לכון - ישוב קהילתי - ול"ל 11.93.	98	1-IV	נהריה	חש 91, יק 98	
תמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	כישור - חכנית מאושרת.	99	1-IV	נהריה	יק 99	
יגרע מתמ"א 22.	קריח שמונה - חכנית מאושרת.	26	2-II	מטלה	יק 26	
יגרע מתמ"א 22.	מנרה - חכנית מאושרת.	28	2-II	מטלה	יק 28	
יגרע חלקית מתמ"א 22, בהתאם לגבולות התכנית.	צפת - איזור חעשיה מאושר.	64	2-III	צפת	יק 64	
תמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	פלך - חכנית מאושרת.	2, 13	3-II	שפרעם	חש 2, פמ 3, פמ 13	
תמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	חובל - חכנית מאושרת.	2	3-II	שפרעם	חש 2, יק 5	
יגרעו חלקית מתמ"א 22.	כרמיאל - חכנית מאושרת.	35	3-II	שפרעם	חש 22, ימ 35	
יגרעו חלקית מתמ"א 22.	צוריה - גילון.	36	3-II	שפרעם	חש 36, יק 40, יק 31	
תמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	שרסים - חכנית מאושרת.	41	3-II	שפרעם	חש 41, יק 43	

החלטה	מקום	מס' פוליגון בחמ"א 22	גליון 1:50,000	
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	אשחר - חכנית מאושרת.	יק 43	3-II	שפרעם .15
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	עדי - חכנית מאושרת.	יק 101, חש 112	3-II	שפרעם .16
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	אלון הגליל - חכנית מאושרת.	חש 134	3-II	שפרעם .17
יגרעו חלקית מחמ"א 22, בהתאם לתכנית המאושרת.	הושעיה - חכנית מאושרת.	חש 132, חש 136	3-II	שפרעם .18
יגרע מחמ"א 22 בהתאם לגבולות התכנית.	ציפורית.	יק 137	3-II	שפרעם .19
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	יקנעם - איזור תעשיה מאושר.	יק 18	3-III	עתליה .20
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	יקנעם - חכנית מאושרת.	יק 21	3-III	עתליה .21
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	אלון הגליל - חכנית מאושרת.	חש 1	3-IV	נצרת .22
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	הושעיה - חכנית מאושרת.	חש 4, ה 5, יק 6	3-IV	נצרת .23
יגרע מחמ"א 22 בהתאם לגבולות התכנית.	ציפורית.	יק 6	3-IV	נצרת .24
יגרע מחמ"א 22.	רמת ישי - איזור תעשיה מאושר.	חש 50	3-IV	נצרת .25
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	כפר החודש - חכנית מאושרת.	יק 49, יק 55, פק 57	3-IV	נצרת .26
יגרע מחמ"א 22.	כרמיאל - איזור תעשיה מאושר.	יק 16	4-I	ארבל .27
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	הרריה - חכנית מאושרת.	יק 91	4-I	ארבל .28
חמ"א 22 תדו"ק בהתאם לגבולות התכנית.	אבטליון - חכנית מאושרת.	יק 95, יק 97	4-I	ארבל .29
יגרע מחמ"א 22.	איזור תעשיה מאושר.	יק 144	4-I	ארבל .30
יגרעו חלקית מחמ"א 22, בהתאם לגבולות התכנית.	נצרת עליה - הר יונה - חכנית מאושרת.	יק 19, פמ 21, יק 25	III-	נצרת עליה .31



ירושלים, ה' תמוז תשנ"ה
3 ביולי 1995

לכבוד
ראש הממשלה
מר יצחק רבין
משרד ראש הממשלה

הנדון: התנגדות עיריית קרית שמונה לתכנית המתאר הארצית
ליער ויעור
סימוכין: מכחנס מיום 15 במאי 1995

קיבלנו את בקשתו של ראש עיריית קרית שמונה מר פרופסור עזרן
והצ"ב שלא לאשר את תוכנית המתאר ליער ויעור - תמ"א/22.
בשל חשיבות הנושא, בקשנו שהות לבדיקת הנקשה.

כפי שהובהר לנו ע"י הועדה המחוזית, התוכנית לשכונת מרגליות טרם
קרמה עור וגידים. אין כיום כל תוכנית נרמה מפורטת שתאפשר בדיקה
של גבולות ומהות שימושי הקרקע הסותרים את תמ"א/22.

במידה והתוכנית לשכונת מרגליות תגיע למשרדנו לפני שנעביר את
תמ"א/22 לאישור לממשלה, היא תידון טרם אישור התוכנית.

עלי להבהיר כי גם לאחר אישור תמ"א/22, יוכל ראש העיר להביא את
תכנית שכונת מרגליות לדיון בנקשת הקלה לועדת משנה שתוקם
לעניין. בסמכות ועדת המשנה לתמ"א/22 לדון בשינוי שטחים בתחומי
יער של עד 10%, ונמקרה דנו, בשינוי יעוד עד כ-1700 דונם.

לאור עובדות אלו אין סיבה לעכב את אישור תמ"א/22 עם הגיעה
לממשלה.

בברכה,

4. 07. 1995

דוד לינאי
שר הפנים

העתק:
גב' דינה רצ'נסקי - ראש מ. התכנון

ד-ב-ב-25

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

החלטות ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים
שהתקיימה ביום שלישי יג' בתמוז התשנ"ה, 11 ביולי 1995
באולם הישיבות, בבית בלגיה, האוניברסיטה העברית, גבעת רס, ירושלים

שינוי מס' 25 לתמא/3 - מחלף הסיירים - הערות הוועדות המחוזיות

הערות הוועדה המחוזית מחוז ת"א - "הוועדה מקבלת כי יש להקים מחלף על כביש מס' 4, אולם המיקום הסופי ייקבע בתכנית מפורטת. לציין בתכנית כי הסימון על גב תמא/3 לא מהווה קביעה למיקום המדוייק ובגלל קנ"מ הגדול ניתן יהיה לסטות בתכנית המפורטת במיקום המחלף באופן סביר".

הועדה המקומית חולון ביקשה אפשרות לגמישות במיקום המחלף בתכנית המפורטת עקב שינויים בתנאים מקומיים.

הוחלט: (1) הועדה מאשרת את השינוי כפי שהוגש למועצה הארצית בתנאי שניתן לאפשר גמישות במיקום המחלף עפ"י לתמא/3.

(2) נושא הגמישות יבחן ע"י היועץ המשפטי של מש' הפנים.

(3) הערת הועדה המחוזית מרכז בדבר זרוע רביעית לכיוון ראשל"צ תידון בשלב הגשת התכנית המפורטת של המחלף.

שינוי מס' 23 לתמא/3 - אילון מזרח

הערת הוועדה המחוזית מחוז ת"א: "הועדה מקבלת את הצעת עיריית ת"א וממליצה בפני מועצה הארצית לבטל את סיווג הדרך כדרך ארצית בקטע שבין מחלף דוקח לדרך מס' 2 (דרך חיפה)".

עיריית ת"א מבקשת לשנות את סיווג הדרך היות והיא משרתת שימושי שונים בפארק יהושוע והיא יוצרת בעיה של קווי בניין.

הוחלט: 1. לאשר את השינוי כפי שהוגש.

2. הוועדה איננה מקבלת את המלצת הוועדה המחוזית בדבר הורדת סיווג הדרך מדרך פרברית מהירה לדרך מקומית, שכן זהו אחד מצירי הרוחב המאפשרים חדירה אל תוכני העיר ת"א, ומהווה חלק ממערכת דרכים ברמה של פרברית מהירה במטרופולין ת"א.

פרוטוקול החלטות מישיבת ועדת המשנה לגנים לאומיים ושמורות טבע
מיום כא' באדר א' התשנ"ה, 21 בפברואר 1995.

תכנית ג/ 8260 - תכנית מתאר מקומית מטולה.
התכנית מהווה שינוי לתמ"א/8 בתחום משקי עזר תיירותיים מצפון
לכית הקברות ובשטח בית הקברות, המצויים בתחום שמורת טבע
מוכרזת "התנור".

הוחלט: לאמץ את המלצת מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע מיום
2.1.95 ולאשר את הבקשה לביטול שטח שמורת הטבע.

2. תכנית ג/8450 - נצרת עלית.
התכנית מהווה שינוי לתמ"א/8, שינוי יעוד משמורת נוף לכית אבות
והוסטל.

הוחלט: לאשר את הבקשה בהתאם להחלטת מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע
מיום 2.1.95:
"המועצה ממליצה על שינוי יעוד ככפוף לתכנון טיילת ציבורית בתוך
שטח המיועד לבנוי והמשיק לשמורת הנוף ברוחב של 5 מ'".
ההחלטה תעוגן בהוראות התכנית ובתשריט.

3. ג/ 8004 פקיעין - תחנת דלק.
שינוי יעוד משטח חקלאי לתחנת דלק ושינוי משמורת טבע הר מרון
המסומנת בתמ"א/8.

הוחלט: לאשר את הקמת תחנת הדלק ולאמץ את המלצת מועצת גנים לאומיים
ושמורות טבע מיום 11.1.94:
"המועצה ממליצה על אישור התכנית המוצעת להקמת תחנת דלק ללא שימושי
קרקע לצרכי מלאכה (כגון: מוסך, פנצ'ריה וכד') שטח התכנית יצומצם,
ויוצא ממנו הקטע הדרומי הדרומי מעבר לקו גובה 99. כמו כן תלווה
תכנית התחנה בתשריט תכנון נופי, והוראות לגבי איטום המיכלים
ואיסוף הנקז למניע זיהום מים".
לכטל את שטח שמורת הטבע במקום.
יזם התכנית, יגיש תוכנית מחוקנת ותשריט נופי בהתאם להחלטה.

4. ג/7880 - חורפיש.
בהתאם להחלטת מועצת גנים לאומיים ושמורות הטבע מיום 12.6.94 התקיים
סיוור בשטח התכנית.

הוחלט נסיון כי המלצה חיוכית תהיה כפופה לתוצאות כדיקת הפרוגרמה
להכנת תוכנית ההרחבה של כפר חורפיש.
הוגשה פרוגרמה ע"י מתכנן התכנית דווח למועצה כי הפרוגרמה מקובלת על
משתתפי הסיוור.
הפרוגרמה נבדקה גם ע"י אגף הפרוגרמות ממשרד הפנים וההערות לה הוגשו
למתכנן המחוז והתקבלו על ידו.

הוחלט: לאשר את התכנית המפורטה, ולכטל את שמורת הטבע במקום.

החלטה של ועדת המשנה למרחבי תכנון מקומיים בנושא
בית שמש - מטה יהודה מיום 13.6.95.

שינויים בגבול מרחב תכנון מקומי מטה יהודה עם מרחב תכנון מקומי
בית שמש:

הבקשה היא להתאים את מרחב התכנון של העיר בית שמש לתחום השיפוט שנחתם
ביוני 93.

על פי סעיף 13 א' ו-16 שר הפנים. לאחר התייעצות עם המועצה הארצית,
הועדה המחוזית והרשות המקומית הנוגעת בדבר רשאי לשנות את תחומו או
גבולותיו של מרחב תכנון מקומי.

ההתייעצות בועדה המחוזית התקיימה ב-21/3/95 והוחלט להמליץ למועצה
הארצית לאשר את השינוי המבוקש.

ועדת המשנה למרחבי תכנון של המועצה הארצית בישיבה מיום 13.6.95 שמעה
את נציגי הרשויות המקומיות הנוגעות בדבר ואת יושב ראש הועדה המחוזית
והחליטה:

עפ"י המדיניות המקובלת על המועצה הארצית של התאמת מרחב התכנון לתחום
השיפוט, רואה הועדה עקרונית בחיוב את השינוי המבוקש.

בפני הועדה הועלתה בעיית איוש משרת מהנדס העיר בבית שמש ויכולת
התיפקוד של מחלקת מהנדס העיר, לנוכח המטלות הכרוכות בהרחבת תחום
השיפוט בהיקף של כ-35,000 דונם.

הועדה סבורה שנושא זה הינו בעל חשיבות ומשפיע על יכולתה של בית שמש
להתמודד עם עומס הבניה המואצת המתוכננת באזור.

לפיכך הועדה מחליטה להשלים דיוניה בבקשה לכשיוגש בפניה מסמך בדבר
מינוי מהנדס עיר ופירוט כוח האדם במחלקתו.

באשר לפנייתו של מר מאיר ויזל לשנות את תחום השיפוט ליד נתיב הל"ה -
אין הבקשה בשלב זה בתחום סמכות הועדה והיא אינה יכולה להוות עילה
לעיכוב הרחבת תחום השיפוט על-פי הבקשה הנוכחית.

החלטת הועדה מיום 27.6.95:

1. מחוז ירושלים: בית שמש - מטה יהודה

הועדה דנה בבקשה לשינוי מרחב התכנון של בית שמש בישיבתה מיום 13
ביוני 1995, הועדה ביקשה שיוגש בפניה מסמך בדבר מינוי מהנדס עיר
ופירוט כוח האדם במחלקתו. ביום 26 שביוני אחה"צ הגיעו ליו"ר
הועדה מסמכים שונים המצביעים על פעילות אגף ההנדסה בעיריה
ומפרטים את המבנה הארגוני שלו.

במסמכים שהוגשו לא פורט בפני הועדה המועד שבו צפוי להתמנות מהנדס
עיר. כמו כן סברה הועדה שפרק הזמן הקצר מאז הוגשו לה המסמכים
אינו מאפשר לה לעמוד על יכולתה של מחלקת ההנדסה בעיריה לתפקד
בעומס שיוטל עליה עקב העברת מרחב התכנון.

לפיכך, מבקשת הועדה מיושב ראש הועדה ומהמונה על המחוז לערוך
בדיקה בדבר יכולתה כאמור של מחלקת ההנדסה, תוך התייחסות, בין
השאר, למסמכים שהוגשו על ידי העיריה.

הועדה ביקשה כי יוצגו בפניה תוצאות הבדיקה בהקדם על מנת שתוכל
לקבל החלטה בעניין.



בית שמש

עיריית

לשכת ראש העיר

י"א באב תשנ"ה
7 באוגוסט 1995

לכבוד
גבי דינה רצ'בסקי
מנהלת מינהל התכנון
משרד הפנים
י ר ו ש ל י ם

שלום רב,

הנדון: שינוי מרחב תכנון בית-שמש
מכתבך מיום כ"ו תמוז תשנ"ה

קבלתי את מכתבך שבסימוכין בתוקף היותך יו"ר ועדת משנה על הועדה הארצית לתכנון ובניה ואני רואה פגם משפטי ומנהלי בהחלטה זו הפוגעת בעיריית בית-שמש ובוועדה המקומית שלה וזאת בשל הסיבות הבאות:

- א. בישיבת ועדת המשנה ביום כ"ט סיון תשנ"ה הוצגו לפני חברי הועדה מסמכים רבים שיש בהן כדי להעיד ולאשר כי תפקוד אגף ההנדסה היו מעל לכל ספק, תפקוד נכון ואף מעבר לזה.
- ב. אגף ההנדסה של עיריית בית-שמש והעומדים בראשו הציגו בפני הועדה נתונים בדוקים לגבי יכולת האגף, ואף לפני ימים ספורים קלט האגף מהנדס עיר לבית-שמש, כך שהחסר האחרון שנטען והועלה על ידי נציגי ועדת המשנה נתמלא.
- ג. נציגי הועדה המקומית הזמינו את נציגי ועדת המשנה לקבל כל נתון ומידע שנדרש, וחברי הועדה מצאו כי החומר שנתן להם הוא רב ביותר, עד כדי כך שהמליצו כי נציגי הועדה של בית-שמש יבדקו את התוכניות לצורך אישורן ונציגי מטה יהודה יאשרו פורמלית את התוכניות הנ"ל.
- ד. מינוי בודק בנושא הנדון אשר הכשרתו הוא שמאות מקרקעין ואשר סמכויותיו הוגדרו באופן רחב ביותר תוך התעלמות מההשוואה הנכונה והאמיתית הנדרשת בין יכולתה של הועדה האזורית של מטה יהודה לתת שרותים למרחב התכנון קיים לעומת יכולתה של הועדה המקומית בית-שמש לתת את השרותים לאותו מרחב.

2/...



בית שמש

עיריית

לשכת ראש העיר

---2---

- ה. לצורך בדיקה כאמור, שהיא הבדיקה הנכונה והאמיתית שכן לדעת הח"מ אין כל ספק שהועדה האזורית מטה יהודה אינה יכולה ואינה מסוגלת לתת כל מענה לקרוב ל- 10000 יחידות דיור העומדות להכנות בבית-שמש רבתי בשנה הקרובה, והועדה המקומית של בית-שמש המעסיקה ומפעילה כוח אדם מקצועי מעולה בכמות העולה עשרות מונים על זו של מטה יהודה מסוגלת ויכולה להתמודד עם אתגר זה טוב יותר ללא כל השוואה עם מטה יהודה.
- ו. הח"מ והועדה המקומית של בית-שמש אינם חוששים מכל ביקורת ובדיקה, אך נוצר רושם כי הבדיקה נוכחית לא נתבקשה לשמה, ועל כן כל עוד לא תקבע בדיקה עניינית לא יוכל הח"מ להסכים לה, ועל כן אבקש לחזור ולשקול את עמדת הועדה בשנית.
- ז. נכון להיום נבחר מהנדס עיר במשרה מלאה.

נכבד רב,

דניאל וקנין
ראש העיר

העתקים: מר עמרם קלעג'י - מנכ"ל משרד הפנים
מר אלי סויסה - ממונה על מחוז משרד הפנים
מר אלי בן לולו - סגן ומ"מ ראש העיר
עו"ד מוטי ברקוביץ - יועץ משפטי

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול הישיבה מס' 339 שהתקיימה באוניברסיטה
העברית, גבעת רם, בבית בלגיה, ירושלים,
ביום שלישי, ו' בתמוז החשנ"ה, 4 ביולי 1995

משרד האנרגיה והתשתיות
אגף תשתית ורישוי
17-10-1995
דואר נכנס

נכחו: חברי המועצה:

פרופ' ד' ליבאי - שר הפנים
מר ע' קלעג'י - יו"ר
סא"ל צ' קדמן
מר א' עלוני
עו"ד ד' דרור
מר י' רוני
גב' א' אולסנר
מר ג' שמיר
גב' י' פלאוט
גב' ו' ברכיה
גב' ד' רצ'בסקי
מר ב' קריגר
מר ד' פרי
מר א' בן עזר
מר יוסף שניא
מר ש' כלפה
אדר' א' מזור
גב' ג' חיות
פרופ' י' צמיר
ד"ר ע' גונן
מר יואב שניא

יועצים ומשקיפים: מר ד' סתו
מר ד' פיורקו
מר י' בר גרא

מזכיר המועצה: מר ח' אלישיב

גב' ח' אורן - עוזרת למזכיר המועצה
גב' ע' ליבנה
גב' ק' קטקו
עו"ד ש' דנה
מר ש' שילוני

גב' ח' בודני - משרד נ. גורלי

מר א' ניסים
מר מ' ענבר

גב' מ' טירקל באר שבע

מר י' כהן
מר ר' דניאל
מר ר' לכאון
עו"ד י' לוי

מר י' רוזנבאום
גב' ר' הורוביץ

מר ג' גרונר - ד.א.ל.
 מר נ' גורלי - מתכנן נוף מ.ע.צ.
 מר מ' לאונוב

מר י' ערמון - מחוז המרכז

משרד הפנים מינהל התכנון	}	גב' א' פלג
		גב' מ' לשם
		גב' א' קוית'י
		גב' ש' לנדאו
		גב' ד' זילבר
		גב' מ' גינזבורג

מר נ' כנרתי - במקומו בא סא"ל צ' קדמן
 מר ר' הלפרין - במקומו בא מר א' עלוני
 מר מ' כהן (קדמון)
 מר ח' קלוגמן - במקומו באה עו"ד ד' דרור
 מר א' לנגר - במקומו בא מר י' רונן
 גב' ס' אלדור - במקומה באה גב' א' אולסנר
 מר י' בן טוב - במקומו בא מר ג' שמיר
 ד"ר י' פלג - במקומו באה גב' ו' כרכיה
 ד"ר ג' בן דרור
 מר א' איגס
 מר ב' סלמן - במקומו בא מר ב' קריגר
 הרב אורי לופוליאנסקי
 מר ד' דרין
 מר י' יהב
 מר ב' שרעבי
 מר מ' לוי
 מר ע' הזימה
 מר י' שיבובסקי - במקומו בא מר א' בן עזר
 מר ח' סווייד
 מר ע' כרכה

נעדרו: חברי המועצה:

סדר היום:

1. הודעות היו"ר.
2. אישור פרוטוקול החלטות מס' 338.
3. שאילתא של חבר המועצה הארצית מר י' ואב שגיא מ-12.4.95:
 הסדר חובות הקיבוצים.
4. שינוי מס' 22 לתכנית המיתאר הארצית לדרכים תמ"א/3: מחלף
 שואבה.
5. שינוי מס' 24 לתמ"א/3 ותמ"א/31א' דרכים - קטעים 16, 17, 18 של
 דרך מס' 6 ודרך 444 - דרכי הרוחב בין שער אפרים ודרך מס' 672.
6. שונות.

1. הודעות היו"ר

א. שר הפנים פרופ' דוד ליבאי עומד להגיע ויכבד את המועצה בהשתתפותו בישיבה זו. מציין את תרומתו בעיצוב התיקון המקיף בחוק התכנון והבניה.

ב. מקדמים כנראה את מר איתמר בן עזר סגן ראש המועצה המקומית זכרון יעקב. מר ישי שיבובסקי, ראש המועצה המקומית שהוא חבר המועצה מינה אותו כממלא מקומו. למר איתמר בן עזר נסיון רב בתכנון ובניה והוא גם מכהן כיו"ר הוועדה המקומית לתכנון ולבניה שומרון. אנו מאחלים לו הצלחה ומצפים ממנו לפעילות פוריה בעבודת המועצה.

ג. גב' עפרה ליבנה מאגף תכניות ארציות מונתה כיו"ר הדרג המקצועי של תמא/10 לתחנות כוח במקומו של אהוד גבריאל שפרש משרד הפנים. וכממלא מקומה נתמנה מר אהרון זהר.

ד. בהתאם להחלטת המועצה מ-9.11.93 חולקה לחברים עם תחילת הישיבה הודעה מס' 1 של ועדת עורכי תמא/16 לסילוק אשפה המתייחסת לאתרים לסגירה וזו לשון ההודעה:

בישראל אותרו כ-500 אתרי פסולת בלתי מאושרים ובלתי חוקיים, מתוכם, 77 אתרים הקולטים פסולת ביתית מדי יום ביומו ו-437 אתרים קטנים, פראיים שבהם מסולקת בעיקר פסולת גושית ופסולת ביתית לעיתים נדירות. אתרים פראיים אלה אינם כלולים ברשימת האתרים בני הסגירה מתוך הנחה שאלו יסגרו עם סגירת האתרים הבלתי חוקיים שקולטים פסולת ביתית והקמת מערך מסודר לטיפול וסילוק פסולת גושית.

קיימים 18 אתרים פעילים, מאושרים במסגרת תמא/16. אתרים אלה ידרשו לפעול על פי דרישות המשרד לאיכות הסביבה במסגרת חוק רישוי עסקים.

ועדת עורכי תמא/16 על פי החלטת המועצה הארצית (55-93 מיום 9.11.93) מוסרת בזאת הודעה על אתרים בני סגירה.

זוהי הודעה מס' 1 בנושא והיא כוללת 41 אתרים שלהם קיים אתר חלוף כמפורט בטבלה המצ"ב. כל האתרים החלופיים היום מאושרים במסגרת תמא/16 (דודאים וטליה - בשלב זה הכוונה לאתרים הפועלים כיום).

אורי עלוני
יו"ר הוועדה

יש לציין שעניין זה הנוגע לסגירת אתרים בלתי מוסדרים ואיתור אתרים חלופיים, כלול גם בהחלטת הממשלה מס' 1349 מ-6.6.93 החלטה כזכור המתייחסת לקידום טיפול בנושא פסולת מוצקה.

בצרוף להודעה חולקה גם רשימת האתרים שנסגרו והאתרים החלופיים להם לפי תמא/16 ודיווח על מצב אתרי הפסולת המרכזיים. (ראה נספח א' לפרוטוקול)

מר א' עלוני צורף דיווח עדכני על מצב קידום אתרי הפסולת המרכזיים - גם עפ"י החלטת המועצה.

מדגיש 3 נקודות:

1. אתר דודאים הקיים - מוא"ז בני שמעון קבעה לעצמה קו שאשפה צפונית לאשקלון לא תעבור דרומה. יתכן ונדרשת כאן התערבות כי זה סותר את החלטות המועצה והממשלה, מדובר בקרקע של המדינה.

2. לגבי אתר סביון - הוגשה תביעה משפטית ע"י קיבוץ משמר העמק ועמותת אדם טבע ודין ונכוננו דחיות עקב הענין.

3. לגבי הזיכיון להפעלת אתרים - חוק חובת מכרזים יוצר מצב שגורם שכבר עוסק שנים בהפעלת האתר יצטרך לצאת למכרז. פנינו למשרד המשפטים וביקשנו להציע דרכים להתמודד עם המצב.

ה. כזכור המועצה בישיבה מס' 337 מ-2 במאי 95 דנה בתכנית לאתר דודאים והחליטה להעביר את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך 90 יום והוועדות המחוזיות הונחו לשתף בדיוניהן למתן הערותיהן את הרשויות המקומיות הנוגעות בדבר. כמו כן, החליטה המועצה לפרסם ברשומות ובעיתונים ולהזמין את הציבור לעיין בתכנית ולהגיש את הערותיו והשגותיו תוך 60 יום מפרסום ההודעה.

ההודעה בעיתונים התפרסמה ב-14.5.95. ברשומות ב-18.6.95. קיבלנו אתמול מכתב מגב' מרים טירקל חברת מועצת העיר באר שבע ויו"ר ועדת המאבק נגד הקמת אתר דודאים למנכ"ל משרד הפנים וזה לשון המכתב: "רק ביום ראשון 25.6.95 קיבלתי אישור הקצבה כספית חלקית עבור הכנת התנגדויות לתסקיר השפעה על הסביבה בנושא אתר דודאים.

אנחנו אמורים להגיש לוועדה המחוזית את התנגדותנו והשגותנו עד ליום שלישי 18.7.95 דהיינו פחות מחודש מהיום, כמוכן שלא יכולנו להתקשר עם מומחים מקצועיים כל עוד לא אושר התקציב.

אבקש לדחות את מועד ההתנגדויות לתקופה נוספת של חודשיים".

מאחר שהמועצה היא שקבעה את המועדים למתן הערות הוועדות המחוזיות ולהגשת הערות והשגות הציבור היא גם יכולה לשנותם.

גב' ד' רצ'בסקי הסיבה שנציגת עיריית ב"ש מבקשת הארכה היא תקציבית. אמנם היו קשיים לב"ש אך ההודעה ממנכ"ל משרד הפנים על כך שקיבלו את הכסף התקבלה עוד לפני שהכסף התקבל בפועל. על מנת לאפשר בכל זאת להתארגן אך לא לפגוע בלוחות הזמנים, מציעים שנמסגרת 90 היום שנקבעו לוועדה המחוזית עד - 18.8.95, יוכלו גם הוועדה המקומית והעמותה למאבק, להגיש התנגדויותיהם באותו הזמן.

גב' ו' ברכיה שיהיה ברור שהוועדה המחוזית תעביר הערות עד סוף הזמן שניתן ולא מעבר לכך.

גב' ד' רצ'בסקי יש בכך טעם לפגם שהוועדה המחוזית לא תספיק לדון במה שיוגש.

גב' מ' טירקל
ההודעה מהחשב הגיעה ב-18.6.95.
הסכם הפשרה היה שהועדה המחוזית תדון גם בהתנגדויות וגם בהשגות. נקבע בהסכם שנוכל לבקש הארכה להגשת ההשגות. מן הראוי לאפשר לנו להגיש התנגדויות.

גב' ו' ברכיה
העיכוב שנעשה עבורם על מנת שהם יוכלו להערך ועד שאושר להם תקציב ידחה את התאריכים שנקבעו ע"י המועצה הארצית.
לא רואה סיבה לשנות את 90 היום שנקבעו ועל הועדה המחוזית לסיים עבודתה בפרק זמן זה.

היו"ר
היועץ המשפטי לממשלה קבע כי משרדי ממשלה לא יכולים להעביר כספים לרשויות שמתנגדות לנושאים מחוץ לתחום השיפוט שלהם.
משרד הפנים פנה והסביר את הנושא וקיבלנו אישור מהיועץ המשפטי לממשלה לכן התהליך לקח זמן.
בעיריית באר שבע יש חשב מלווה ועל כל הוצאת כספים הם זקוקים לאישור ממני.

מר א' עלוני
היתה החלטה של ועדת ערר לגבי סגירת חיריה, מבקש שלא תנתנה דחיות נוספות.

היו"ר
מציע שנשאר בתחום ה-90 יום שנקבעו, לוח הזמנים שנקבע ע"י המועצה - 60 יום למתנגדים ו-90 יום לועדה המחוזית. יחד עם זאת מציע לאפשר גם לעמותה 90 יום להגיש התנגדותה, במידה ונזדקק לאפשר גם שבוע נוסף לוועדה המחוזית.

מר ד' פרי
לא מתקבל על הדעת שמקור כספי יהיה סיבה לדחיית הגשת התנגדויות.
להבא כל מתנגד שלא יוכל להשיג כסף תהיה לו עילה לדחיית המועד להגשת ההתנגדויות.

95-58 הוחלט:
לאפשר לוועדת המאבק ולעיריית באר שבע הגשת ההערות וההשגות תוך 3 חודשים מיום פירסום ההודעה ברשומות, דהיינו עד ל-18.8.95.
יחד עם זאת, על עיריית באר שבע וועדת המאבק לעשות מאמצים ולהגיש את השגותיהן כשבועיים לפני המועד דלעיל כדי לאפשר לוועדה המחוזית להגיש את חוות דעתה על ההשגות למועצה הארצית במועד שנקבע לה, כלומר עד ה-18.8.95.
היה ולא יתאפשר הדבר, רשאית הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז הדרום להגיש את חוות דעתה להשגות האמורות עד שבועיים לאחר ה-18.8.95, ולא יאוחר מ-31.8.95.

1. בספר החוקים 509 התשכ"ז עמ' 141 פורסם חוק תחנת הכוח תל אביב, תשכ"ז-1967 הידוע כחוק רידינג ד' הפוטר את הקמתה של תחנת הכוח מרשיון, היתר וכיוצא באלה על פי חוק התכנון והבניה.

2. בספר החוקים התשנ"ד עמ' 150 פורסם חוק תחנת הכוח תל אביב (ביטול) התשנ"ד-1994.

3. לפי סעיף 3(ב) לחוק האמור (הביטול) על חברת החשמל להגיש תוך שנה מיום פירסום החוק למועצה הארצית מפה מצבית של השטחים, המבנים והמתקנים של תחנת הכוח שאושרה לפי תכניות תחנת הכוח.

4. ב-5.6.95 הגישה חברת החשמל למזכירות המועצה 6 גליונות של מפה מצבית.

5) לפי סעיף 3(ג) לחוק על המועצה הארצית להורות על הכנת תכנית מיתאר ארצית לשטח תכניות תחנת הכוח והיא רשאית לקבוע מועדים לסיום עבודתה.

6) מינהל התכנון של משרד הפנים בודק את המפה המצבית ופועל להכנת הצעה להוראה להכנת תכנית מיתאר ארצית שתוגש בקרוב לדיון ולאישור המועצה.

ז. נתקבלה בקשה להקלה בקו בנין ממסילת ברזל לפי תכנית מאושרת 4870 לפרוייקט תיירותי בנהריה. הבקשה להקלה הגיעה באמצעות נספח בינוי.
זו. לועדת המשנה לקווי בנין אין סמכות לדון ולהחליט במתכונת זו.

המועצה מתבקשת לאצול סמכות לועדת המשנה לדון ולהחליט בבקשה להקלה.

מומלץ לאצול את הסמכות בתנאי שמולאו כל התנאים לפי סעיף 149 לחוק.

גב' ד' רצ'בסקי בדקנו את הנושא ויש קושי לעשות זאת.

היו"ר מבקש להסמיך את היועץ המשפטי לבדוק כיצד ניתן להסמיך ועדת המשנה.

ח. בהזדמנות זאת המועצה מתבקשת לשקול האם יש מקום לאצול לוועדות המזנה לקווי בנין לדרכים, מסילות ברזל ולבתי עלמין סמכות כוללת לדון ולהחליט גם בבקשות שיובאו בפניהן שלא באמצעות תכנית אלא באמצעות היתר בניה או נספח בינוי בתנאי שמולאו כל התנאים לפי סעיף 149 לחוק וזאת כדי שלא נצטרך לבוא בפני המועצה, כפי שעשינו עד היום, ולבקשת האצלת סמכות ככל מקרה ומקרה בנפרד.

95-59 הוחלט: 1) למנות את ועדת המשנה לקווי בנין ממסילות ברזל לדון ולהחליט בבקשה להקלה על פי נספח בינוי של תכנית מאושרת מס' 4870 לפרוייקט תיירותי בנהריה.

2) מינהל התכנון, היועצים המשפטיים של משרד הפנים ונציגת משרד המשפטים במועצה יבדקו האם המועצה רשאית להסמיך את ועדות המשנה לדון ולהחליט בכל הבקשות להקלה בקו בנין שיובאו בפניהן שלא באמצעות תכנית, כאמור בתכניות המיתאר הארציות, אלא באמצעות היתר בניה או נספח בינוי וכיוצא באלה.

ט. נתקבלה בקשה מעיריית כרמיאל לשנות את סיווגה בתקנות התכנון והכניה סימן ד' לענין גביית אגרות בניה, מטור ב' לטור א' משמעות הדבר היא שעיריית כרמיאל תוכל לגבות אגרות בניה בכ-20% עד 30% יותר מהשיעור שהיא גובה היום. הנימוקים לבקשה הם:

1. ב-5 השנים האחרונות הוכפלה אוכלוסיית כרמיאל היא מונה כ-37000 נפש. במהלך שנים אלה נבנו בישוב כ-4000 יחידות דיור כ-50,000 מ"ר באזור התעשייה ועוד כ-20,000 מ"ר מסחר ושרותים.

2. בנוסף לכך, נבנו מבני ציבור, בתי ספר, גני ילדים, בתי כנסת מרכזיים קהילתיים וכו'.

3. עד שנת 2005 לפי פרוגרמת משהב"ש מתוכננים לקום כל שנה במוצע כ-1000 יחד' וכן בניה לתעשייה בהיקף כולל של

100-150 אלף מ"ר ושטחי מסחר במוצע כ-3500 מ"ר כל שנה, היקף הבניה הזה מגדיל את הוצאות העיריה בשעורים תלולים הן בקליטת כח אדם נוסף והן בסעיפי הפעולות השונות. לפי סעיף 265 לחוק התכנון והבניה שר הפנים רשאי להתקין תקנות לאחר התייעצות עם המועצה הארצית, המועצה מתבקשת להביע את עמדתה במסגרת ההתייעצות כאמור.

מר א' עלוני הבקשות האלה מועלות שוב ושוב, אין לנו כלים להחליט בנושא.

עו"ד ד' דרור דובר על קביעת קריטריונים לנושא, לא ניתן כל פעם לדון בנושא אחד ללא כל קו מנחה.

היו"ר ממליץ לכנס את ועדת המשנה לתקנות ולנהלים, המנכ"ל ממליץ על הקריטריונים הנחוצים.

95-60 - הוחלט: במסגרת ההתייעצות להמליץ בפני שר הפנים לשקול ולהחליט בבקשה לשינוי בתעריפי אגרות הבניה לפי הצרכים של כרמיאל ולפי העניין.

ועדת המשנה לתקנות ולנהלים מתבקשת לדון בקביעת קריטריונים לנושא.
יו"ר המועצה הארצית יביא בפניה הצעה לדיון.

2. אישור פרוטוקול החלטות מס' 338

לא נתקבלו הערות בכתב לפרוטוקול, המועצה מתבקשת לאשר אותו.

95-61 הוחלט: לאשר פרוטוקול החלטות מס' 338 מישיבה שנערכה ב-6.6.95.

3. שאילתא של חבר המועצה הארצית מר יואב שגיא מ-12.4.95 לענין הסדר חובות הקיבוצים

גב' ד' רצ'בסקי השאילתא עם התשובה הופצה לחברים, ניסוח התשובה חייב אותנו לדון במינהל התכנון ובצוות התכנון של תמא/31, בהמלצה של מינהל התכנון אנו מביאים הצעת החלטה בה המועצה תהיה מעורבת בתהליך שיעשה ע"י משרד האוצר. שר האוצר מינה ועדת בקרה תכנונית.

ההמלצות:

1. רצוי שהמועצה הארצית תקבע חד-משמעית כי ההענות לצרכי הסקטור הכפרי, כולל הפיתוח העירוני, צריכה להיות אך ורק בהתאם לתכנון הארצי והמחוזי.

2. כיוון שהסדר הקרקעות זו הזדמנות בלתי חוזרת להגדיל את הפוטנציאל הדל של השטחים הפתוחים באזורי הביקוש הצפופים כדאי לחשוב איך אפשר לרכז חלק מהקרקעות שבהסדר בבעלות המדינה למטרות שיפור איכות החיים והסביבה.

3. ברור כי קביעה זו תקשה על ישום הסדר חובות הקיבוצים. לכן יש מקום להוסיף שקיימת אפשרות שהקיבוצים יקבלו בתמורה להחזרת קרקעות את התמורה מזכויות פיתוח שמחוץ למשבצותיהם.

4. על-מנת לגבש מסגרת תכנונית מנחה יש לבצע סקר בו יסווגו כל קרקעות הקיבוצים, שחלק מהן מועמדות להיכלל בהסדר, לפי התאמתן ליעודים השונים: עיבוד חקלאי, נוף פתוח, שטח ציבורי פתוח, מגורים, תעסוקה, מיתקנים הנדסיים וכו'.

5. תוצאות הסקר ימופו ויוצגו בקנ"מ 1:50.000 ו-1:20.000 כבסיס להחלטות. קביעת מדיניות התכנון תבוא לאחר סיום סקר הקרקעות. לפני כן לא תהיה פעילות תכנונית בלתי מבוקרת.

6. מדיניות התכנון הארצי והמחוזי נקבעו בתמא/31 ובתכניות המחוזיות. קביעת ההנחיות לאיתור קרקעות וקביעת יעודן יהיו בהתאם לשיקולים תכנוניים שיובאו למועצה הארצית לאישור כהמלצה של ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים וועדת המשנה למעקב ובקרה של תמא/31. יואב שגיא מציע עדכון.

ההמלצה של מינהל התכנון עונה בצורה טובה על ההמלצה התכנונית, מציע שהמועצה תאמץ אותה כלשונה ושהממשלה תאמץ אותה.

במדינה הצפופה בעולם כמעט, אנו מתייחסים לעתודות הקרקע כאילו יש לנו אין סוף וממשיכים לבנות בצורה בזבזנית. לגבי הסדר הקיבוצים - חושב שהמדינה עושה נכון שמטפלת בבעיה אך היא עושה טעות בכך שמנסה לשלם את העלות של ההסדר הזה במשאבי קרקע. אם כל קבלן יבנה צמודי קרקע בקרקע כזו זה מעשה שאין לו כפרה. כל ההסדר הוא אליבי לממשלה מבחינה כספית. אין סיבה שגם אם הממשלה החליטה שאת המימון להסדר היא לא לוקחת מהבנק או מהאוצר אלא מקרקעות, זה חייב להיות בקרקעות קיימות ולא הפשרת קרקעות במקומות הלא נכונים - ולהשתמש בהן למסחר. חייבים להקפיד שההסדר לא יחרוג מהתכנון הקיים, מקווה שכבוד השר יהיה לנו לפה לשים את השמירה על הקרקע בראש מעיינינו.

מר יואב שגיא

מציע לקיים דיון ולא לאמץ כעת את התשובה. בישיבה הבאה נשבץ את הנושא כסעיף לדיון ואז נקבל החלטה.

היו"ר

לאמץ את התשובה לשאילתא (ראה נספח ב') כבסיס לדיון שיערך באחת הישיבות הקרובות במועצה הארצית.

95-62 הוחלט:

כבוד שר הפנים נמצא אתנו בישיבה.

היו"ר

יודע על קיום המועצה אך מתוודה שלא כל כך בקיא בענייניה. הונחתי על פי דלית דרור על תפקידיה של המועצה, מניח ששרים אחרים יודעים עוד פחות. חשוב מאד שהשרים ידעו מה חשיבותו של הגוף הזה. בגוף זה יש יצוג לאינטרסים שונים ולאנשי מקצוע, אם היתה לי שהות הייתי מחזק את הצד המקצועי של המועצה. כשדנו בתיקונים לחוק סייעתי לשר לאיכות הסביבה לחזק את נושאי התכנון והבניה, אני קשוב להיבטי איכות הסביבה, זכויות הפרט, הצורך לפתח עפ"י שיקולי תכנון טובים חשוב בעיני. חשוב שיהיה אופי של ועדה ששוקלת מתוך שיקולים ענייניים ומקצועיים ולא מאינטרסים זרים ושיקולים פוליטיים או לחצים.

פרופ' ד' ליבאי

נושא חשוב - קצב הדיונים. הדיונים יכולים להיות חשובים ביותר אך אם יעוכבו הם או ההחלטות, שלא יוצר רושם שהם מעוכבים בשביל העיכוב אלא מתוך שיקול ענייני.

שמעתי דבריו של יואב שגיא, הם לא דברים בעלמא ויש להם כביס, לקחתי זאת לתשומת ליבי. נושא התכנון במשרד נשען על דינה רצ'בסקי והמנכ"ל ומקווה שיוכל לתרום למעמד ולמועצה ולהתברך בעבודה שלה.

היו"ר

חברי המועצה היו מעוניינים ליצור דו שיח עם השר. הועלו נושאים שונים ובעיות שונות.

פרופ' י' צמיר

זו הזדמנות טובה לדבר על המתודולוגיה של המועצה וחיזוק הצד המקצועי. עבודת המטה של המועצה נעשית במינהל התכנון של משרד הפנים. האם לא הגיעה השעה לחשוב על הרחבת עבודת המטה כגוף עצמאי ובלתי תלוי באף אחד ממשרדי הממשלה כדי שהמנגנון יהיה מקצועי ועצמאי. התועלת המרכזית תהיה בחיזוק הצד המקצועי ואי התלות באינטרסים של משרדי ממשלה שונים. אם השאלה תבדק יהיו לה השלכות עצומות בעבודת המועצה.

פרופ' ד' ליבאי

הנושא כבד משקל. אני לא אענה על כך כעת. אמרתי דעתי שהמועצה תהיה מקצועית ועניינית אך אם ועד כמה לנתק אותה ממשרד הפנים לא אוכל להגיב כעת, אם הייתי מפרק את משרד הפנים, ניתן היה כל נושא לשייך למשרד אחר יחד עם זאת, בכל מדינה יש משרד פנים ויש צורך בהכוונה שלטונית ברשות המקומית וכד'. השאלה הקשה של האיזון בין סמכות מקומית ומרכזית צריך לדון בה. אני לא ער עדיין ליחסי הגומלין הראויים, לא יודע אם יש מעורבות יתר. שומר הזכות לחשוב על השאלה.

פרופ' א' מזור

רוצה להתייחס למהות התכנון, דווקא מהמשבר שנבע מהעליה, זו פעם ראשונה שיש חשיבה רחבה בתכנון כולל במדינה. מחשיבה זו נולדה תמא/31 ויש מדיניות שוטפת כלל ארצית בזמן אמיתי והיא ממשיכה בישראל 2020, שותפים בפרוייקט 9 משרדי ממשלה. הפרוייקט נמצא בשלב השלישי והאחרון, הוא יסתיים עם ההצבעה על תמונת העתיד ועם מסמכי מדיניות רלבנטיים. מה שחסר לנו ומשרד הפנים הוא הצינור הרלבנטי הקיים, זה להעביר את ההחלטות האלה לקובעי המדיניות. יש נתק גדול מדי, בין השאר, בגלל המעמד המנותק של המועצה, למרות חשיבותה, מתהליך קבלת החלטות. צינור פתוח זה הוא דבר הכרחי, העברת אינפורמציה עדכנית זו פעולה חשובה ביותר. אנו עומדים להציע קוים למדיניות לטווח הארוך אבל יש סימני שאלה על התמודדות המערכת עם הסוגיות. השאלה היא איך להעביר הסוגיות לקובעי המדיניות שאינם מודעים להן כלל.

פרופ' ד' ליבאי

דבריד נובעים בעיקר בגלל שחסר שר פנים - החוליה המקשרת בין המועצה לממשלה. עם כל הכבוד לעמרים קלעג'י הוא לא חבר ממשלה ולא יושב בדיונים כשמתקבלות החלטות. קיבלתי ההזמנה לבוא לכאן ונודע לי ששר הפנים הוא יו"ר המועצה ולדעתי הוא חייב לבוא ולשמוע ולהעביר החלטות המועצה ודעותיה הלאה. לדעתי לשר הפנים יש חשיבות רבה בהבאת הדברים, לגבי העתיד תלוי איך הדברים יתפתחו. צריך שהמדיניות תובא באופן שוטף לתשומת לב ראש הממשלה והממשלה.

מר ד' סתו

אינני חושב שזו בעיה למי כפופה המועצה. הבעיה היא העצמאות והכלים התכנוניים שניתנים בידיה כעבודת מטה. מבקש להאיר את עיני שר הפנים - משרד הפנים לאורך שנים מקמץ בכלים שהוא נותן בידי גוף התכנון העליון. מנהל

התכנון שצריך להוביל אין לו הכלים והמימון והוא נתון ברצון הטוב של משרדים אחרים. למרות זאת יש שיפור לעומת מה שהיה בעבר. נקודה שניה, חל עוות בתהליך ההחלטה בממשלה בנושא הסדר הקיבוצים והמועצה צריכה להביע מחאה על כך. כדי לפתור בעית שוליים - הבעיות הכספיות של הקיבוצים, הולכים ומעוותים את הליכי התכנון. הממשלה לא התייעצה במועצה הארצית כפי שהיתה צריכה לעשות, אינני משלה את עצמי שישנו את ההחלטה אולם יש מקום לבוא ולומר לממשלה שהמנגנון של החזר חובות דרך זכויות במקרקעין הוא מעוות.

המשאבים שעומדים ברשות משרד הפנים הם דלים, אני בטוח שאתה צודק. לנושא הסדר הקיבוצים, פונה לנציגי השרים שיושבים כאן, אני חושב שאתם צריכים להתריע בפני השר שמינה אתכם על כך שמקבלים החלטה שהיא לא נכונה.

לא חושבת שזה נגרם בגלל העדרות של שר הפנים - הקונפליקט הוא בין ראייה לטווח רחוק וטווח קצר. יש עקרונות שהם יפים בכל מקרה לתכנון וחשוב לשמור עליהם. כרגע בישראל 2020 נעשית עבודה מקיפה והיא עומדת בפני סיום. אנחנו לא רוצים לתת לה מעמד של תוכנית ארצית, מצד שני אנחנו רוצים שכשמתקבלות החלטות מישהו יתייחס לתכנית אב זו, אפילו בסיגנון של תסקיר השפעה על הסביבה. שהממשלה תטה אוזן קשבת להשלכות כפי שהן מנותחות בתכנית 2020.

יש פוליטיקאים שרואים גם לטווח ארוך. שר פנים שיושב בממשלה יכול להגיב מיידית לנושאים הקשורים בענייני פנים. לכן אני חייב לדעת את הנושאים. אינני מתמצא בתכניות ואינני מתמצא בתכנית אב 2020 אם אדע אוכל להביאה לתשומת לב הממשלה.

לא הצלחנו להביא את דבר התכנון המושכל ארוך הטווח למודעות הציבור, בחלק הזה חייבים למצוא את הדרך לרתום עוד מוסדות אקדמאיים, לקיים ימי עיון מעמיקים ולחשוף אותם בתקשורת. להעלות את המודעות וההכרה בחשיבות התכנון ואז אולי לקבל יותר תקציב. תקציב המשרד לתכניות ארציות היה: ב-88 200,000 ש"ח. ב-95 3.5 מיליון ש"ח.

החשיבות העצומה של מינהל התכנון במשרד הפנים היא בכך שהוא קשור גם למערכת העוקבת אחרי הביצוע. המעגל החוזר יוצר את וקטור העשייה. ההכרח הוא להביט על המעגל השלם.

טווח קצר של שר יכול לאפשר לעשות דברים לטווח ארוך. התכנון הוא חשוב מאוד אבל השאלה כיצד זה מתורגם למעשה, לדוגמה: מדברים על פיתוח הדרום אבל זה דבר שאי אפשר לעשות בטווח הקצר. אם לא יפתחו את החינוך ומערכות האחרות לא יהיה פתרון לנושא גם בעוד מספר שנים.

4. שינוי מס' 22 לתכנית המיתאר הארצית לדרכים תמא/3 - מחלף שואבה

גב' ד' רצ'נסקי קביעת מחלף על דרך מס' 1 בצומת שואבה קביעת תוואי חדש לדרך אזורית 425 בין צומת נווה אילן וצומת שואבה.

ככוונת מע"צ לשפר את הדרך המהירה מס' 1 (כביש ירושלים תל אביב) בקטע שבין צומת שואבה לצומת נווה אילן וזאת על מנת להגביר את הבטיחות, להקל על זרימת התנועה באזור זה ולאפשר תנועה בדרך האזורית מס' 425 מבלי לעלות על דרך מס' 1. לשם כך, יש לבטל את הצמתים: שואבה, אנדרטת הפורצים, ונווה אילן ותחת זאת ליצור מחלף בצומת שואבה ולסלול קטע כביש חדש לדרך מס' 425 בין התנועה הארצית לתנועה האזורית.

מר ב' קריגר

ירושלים נשענת על ציר תחבורה ארצי אחד. בקטע של שואבה, מע"צ מנסה לשפר את כביש מס' 1. מבקשים ליישר את סיבוב שורש שואבה על ידי ניצול הפרשי הגובה כדי ליצור מעבר תחתי שבאמצעותו נאפשר את הפניות גם לנווה אילן ואבו גוש, שתבוטלנה מדרך מס' 1.

הנושא עבר את כל סבב הדיונים של ועדת ההיגוי, ועדת עורכי תכנית והגופים הירוקים השתתפו בדיונים המקדימים.

גב' ד' רצ'בסקי

התכנית שמוצגת פה איננה דומה לחלופה שאנחנו הצענו. לגבי כביש השרות העדפנו שהוא ילך לאורך הכביש הקיים, כדי למזער את הפגיעה של הדרך בשטחים פתוחים וירוקים אנחנו חושבים שיהיה עדיף להעביר את הדרך בסמוך לכביש הקיים. המחלף עושה במידה רבה את הדבר ההפוך לחסכון בקרקע.

מר ע' שפירא

האם יש אפשרות לתת לדרך המוצעת מעמד של דרך נוף ולחבר אותה למערכת דרכי הטיולים.

מר ג' שמיר

השאלה העיקרית היא בתכנון המחלף האם הולכים בדרך של גישור עדין או מחלף שיגרום לסוללות עפר. אבל זה לא הנושא שעומד היום לדיון נושא זה שייך לתכנון המפורט.

מר ד' פרי

שינוי 37 בחוק התכנון והכניה מדבר על הכנת תסקיר בשלב מוקדם. התכנית תידון בוועדה המחוזית בהליך שנקבע בתיקון 37 לחוק. לכן קיבלנו בוועדת ההיגוי את ההחלטה הבאה: "וועדת ההיגוי ממליצה על הוספת מחלף בצומת שורש והוספת קטע דרך אזורית מצומת שורש ועד הכניסה לדרך מס' 425 (נווה-אילן). ממליצים לוועדה המחוזית לדון בקטע הדרך המוצעת לעיל כנובע משינוי 7 לתמ"א/3 - כדרך נופית. לאור תשובת הוועדה המחוזית, הטיפול בתכנית יהיה כמתחייב מתיקון מס' 37 באמצעות תסקיר השפעה על הסביבה וכמתחייב מתמ"א/7/3".

גב' ד' רצ'בסקי

התחושה שלי דומה למה שהציג עמית, היה עדיף להצמיד את הדרך לדרך הקיימת לטובת השטחים הפתוחים. הייתי מציע שבנוסף לאישור הפתרון להוסיף שתי הנחיות, לציין במפורש שבתכנון המפורט של הדרך יש לעמוד בשתי מטרות נוספות, האחת טיפול מאוד עדין בפגיעה הנופית, קשירה פיסית של השטח שנכלא בתוך מערכת הדרכים עם השטח שמצפון לשטח הזה. הכביש הזה כולא שטח של המרחב הפתוח של פרוזדור ירושלים, צריך שהכביש לא יפגע ולא ינתק, שטח זה המועצה צריכה לתת את ההנחיות עם האישור למרות שנושאים אלה יבחנו בתסקיר.

מר ד' סתו

מר יואב שגיא

בעקרון צריך ללכת על ריכוז תשתיות.
לגבי המטרה שהכביש יכול לשרת את נושא הנופש אני לא
חושב שזו תהיה המגמה.
לא יעבור זמן רב עד אשר יבוא יזם ויציע להקים בשטח
הזה יזמות.

גב' ד' רצ'בסקי

אנחנו דנים בשינוי לתמא/3. ועדת ההיגוי המליצה
לראות את הדרך כדרך נופית וכמו כן מוטלות כל
החובות שקבע תיקון 37.
מציעה בשלב הזה להעביר את התכנית לוועדה המחוזית
להערות עם החלטה שהדרך תהיה דרך נופית, ולהסמיך את
ועדת המשנה לדון כאשר תתקבלנה הערות.

95-63 הוחלט:

1. להעביר את התכנית לוועדות המחוזיות על פי סעיף
52 לחוק התכנון והבניה, למתן הערותיהן, בהנחייה
להתייחס לדרך האזורית כדרך נופית כמשמעותה
בתמא/3.

2. לתת לוועדות המחוזיות 60 יום למתן הערותיהן.

3. להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים
לדון בהערות ולהביא את המלצותיה בפני המועצה.

5. שינוי מס' 24 לתמא/3 ותמא/31 א' דרכים - קטעים 16, 17, 18
של דרך מס' 6 ודרך 444 - דרכי הרוחב בין שער אפרים
ודרך מס' 672

גב' ד' רצ'בסקי

ב-19.2.95 החליטה ועדת ההיגוי לתמא/3 לקבל את המלצת
ועדת עורכי תמא/3 ולהעביר את השינוי שבנדון למועצה
הארצית כשינוי לתמא/3, בקנ"מ 1:100,000. כמו כן
החליטה כי: "הטיפול בדרך מס' 6 בקטעים 16, 17, 18
יהיה ברמה של תכנית מיתאר ארצית מפורטת. קטעים אלו
יוגשו למועצה הארצית רק לאחר שיוגשו לעורכי תמא/3
גם התכניות המפורטות של הקטע הדרומי של דרך מס' 6,
עד אחוזם".
החומר שהוצג לכם היה מלווה בהרבה חומר רקע.
ההכנה לקחה הרבה זמן היות וביקשנו בדיקה מערכתית
לכל האזור.

מר ר' לב און

המועצה אישרה עד היום ארבעה קטעים: של דרך מס' 6,
הקטעים 16, 17, 18 משלימים את הרצף לחיבור כביש 6 עד
אליקים.
וזה תואם התפיסה של כביש 6 כפי שהוא מופיע בתמא/3
והנגזר ממנו לחיבורו עם המערכת האזורית, כלומר
כביש מהיר מס' 6 שמלווה במערכת אזורית שצריכה
להמשיך ולהתקיים. ובהקשר זה יש צורך עדכון תוואי
כביש 6 וכביש 444.
במסגרת זו נתבקשנו לעשות תכנית פרטנית באזור בקה אל
גרביה-ג'ת.
ולאחר השלב הזה נגיע לשלב של הכנת התכנית המפורטת.
בקשתנו היא לקבל הנחיות סביבתיות ולהמשיך ולטפל
בקטעים הללו בדרך שנעשתה בקטעים הקודמים, והשלב
הם:

1. שינוי תמא/3 1:100,000 הוספת דרך ברמה אזורית
המלווה את כביש 6 ושינויים מקומיים כפי שמפורט
במכתב.

2. קבלת החלטה לדון בשלושת הקטעים כתכנית מיתאר ארצית ברמה של תוכנית מפורטת. שאלה זו עלתה גם בפני ועדת ההיגוי וההחלטה של ועדת ההיגוי היא: קטעים אלו יוגשו למועצה הארצית רק לאחר שיוגשו תכניות המפרטות לוועדת ההיגוי עד קטע אחוזם. מתוך כוונה להביא לתמריץ להתווית הכביש דרומה.

אנחנו מעריכים כי עד אחוזם נגיש תכניות בסביבות מרץ 96. מבקשים לא להתנות את הטיפול בקטעים הללו בקטע הדרומי. אנחנו לא זקוקים לתמריץ, יש בעיות של הרכבת. לוקחים על עצמנו לטפל בקטע הדרומי אך אנא אל תקשרו את שני הדברים.

מר יהודה כהן

האם הקטעים הללו הם שינוי תמא/3 ושינוי לתמא/31.

מר ד' פרי

סעיף 2.12 בתמא/31 קבע שכל שינוי של תכנית ארצית יערך במסגרת אותה תכנית. לכן זה לא שינוי לתמא/31.

גב' ד' רצ'נסקי

בקטע שבין כביש 65 ו-70 יש לנו הערכות של עומסי תחבורה. הרצף התחבורתי מצומת גלעם וצפונה יש בו בעצם את העיר עירון שלא קיימת עדיין ולכן מספיקה דרך ברמה מקומית שתחבר את רגבים. לקבוע דרך אזורית זה לאנוס את השטח.

מר ד' פרי

דרך 672 קיימת בתמא/3.

גב' ד' רצ'נסקי

הבדיקה הכוללת הציגה זאת שהמערכת המהירה יכולה להתקיים כמהירה בעזרת מערכת אזורית.

מר ר' לב און

מה ענינו של כביש 444 לכביש 6.

מר ד' פרי

ועדה מקומית שומרון טיפלה בכביש 653. נקשר לכביש 444 אין לנו בעיה, הוא טוב לנו הוא מוריד עומסים מהישובים. כוחנים חלופות ל-653 או דרומה או צפונה. ולכן אם יהיה מחלף על כביש 6 וכביש 653 צריך להסיט את המחלף. מדגיש שבשל הדרך האזורית ישנה עצירה של בניה בגבעת עדה.

מר א' בן עזר

כביש 653 מאושר בתמא/3.

גב' ד' רצ'נסקי

ההתייחסות היתה: במסגרת תמא/3 בראיה לטווח ארוך צריך את שתי המערכות. לגבי הקדימויות בתכנון המפורט והביצוע נדבר בשלב זה על דרך מס' 6. היום בראיה לטווח ארוך לא נכון לראות את ביטול הצורך בדרך המשכית ל-444.

נוצרים שני מסדרונות של שני כבישים. לא מעבירים את 444 בצמוד לכביש 6 ופוגעים שוב. לא ידוע אם תקום העיר עירון או לא. ^{מציע} לסיים את 444 ולא להכניס אותו לתמא/3.

מר ע' שפירא

גם אם לא היתה תכנית של כביש 6 מע"צ היתה מכניסה את 444 בכל מקרה וזאת כדי לחבר את גוש הישובים דליה ורמת השופט למרכז הארץ ולא דרך הישובים הקיימים, כמו גבעת עדה וזכרון. הדרך היא חיונית.

מר ב' קריגר

לפי מיטב ידיעתי הרקע התכנוני מכביש 65 כל מה שצפונה לא ברור ואין מספיק אינפורמציה.

פרופ' י' צמיר

- מר ר' לב און הצורך בחיבור של 444 ובתכנון המפורט נדון בשלב אחר.
- מר י' רונן מציע אחרי שנשמע את הערות הועדות המחוזיות נשמור את האופציה להתייחס לענין במסגרת זו.
- מר ד' פרי מציע לאשר רק את תוואי כביש 6. בין 65 ל-672 נשאר קטע ללא דרך אזורית וזה יבוא במסגרת דיון מסודר בשטח כולו.
- מר צ' קדמן לפי סדר היום יש דברים נוספים בשינוי 24. קטע 17 בכביש 6 הוא בבדיקות ותאומים והללו לא הסתיימו.
- גב' ד' רצ'בסקי התכנית היא בקנ"מ 1:100,000 תחזור לדיון בתכנון המפורט. הצעות ההחלטה שהושמעו: הצעה אחת, של דן פרי ועמית שפירא - לא להוסיף את הקטע המלווה שבין 65 ל-672. הצעה של פרופ' צמיר לא להכניס את הקטע מ-65 צפונה ונזכור שצריך לדון כאשר יגובשו הרעיונות התכנוניים. אפשר לאחד זאת להצעה אחת.
- פרופ' י' צמיר נניח ש-672 מקבל הסתעפות של ירידה ל-65 ומשם הוא זורם ל-444.
- מר ב' קריגר מע"צ בזמנו חשבה לחבר בין ערה לקרע, לא ניתן כי הכל בנוי.
- מר י' כהן הועדה מצאה שהפתרון שניתן הוא הזול מבחינה כלכלית.
- מר מ' לאונוב הקשר הטבעי והזול מבחינה קרקעית. הכביש מותווה על התפר בין אדמות רגבים וכפר קרע. היום אין פתרון אחר.
- גב' ד' רצ'בסקי בדיונים נאמר שהכביש הזה קובע את העיר עירון במקום הזה. בלי להתייחס לעיר עירון מבחינה מערכתית להשאיר במקום הזה חלל ריק במיוחד שמחזירים להערות הועדות המחוזיות המשמעות היא שמבחינה מערכתית אנחנו גורעים את הדרך.
- נערכת הצבעה לענין חיבור המשך דרך 444 בין דרך 65 לדרך 672 בעד - 8. נגד - 6.
- גב' ד' רצ'בסקי לגבי קטע 16 אין הסתייגות.
- ההחלטה של ועדת ההיגוי היתה שעורכי כביש 6 יציגו את הקטעים של הכביש דרומה.
- מר ר' לב און תממ/4/14 מסמנת את כביש 6 במחוז הדרום אך היא עדיין לא אושרה. בתמא/3 התקפה התוואי עובר בקרית גת. נעשה מאמץ ובסביבות מרץ נוכל לבוא עם התכנית למועצה הארצית, אם רוצים שנציג את התהליך נציג. ^{התכנית} המפורטת הזו שיכולה להיות מוגשת באוקטובר זה להעניש את הכביש.
- גב' ד' רצ'בסקי תממ/4/14 - הפקדתה נסתיימה. לא הייתי רואה את זה כמפריע לקדם את הקטעים הדרומיים.

כאשר נדון בתכניות המפורטות של הקטעים הצפוניים
מבקשת שנשמע לוח הזמנים ודיווח מפורט לגבי הקטע
הדרומי.

- 95-64 הוחלט:
1. להעביר את השינוי בהתאם לסעיף 52 לחוק התכנון
והבניה לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך 60
יום.
 2. להסמיד את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים
לדון בהערות ולהביא את המלצותיה בפני המועצה.
 3. השינוי יערך כשינוי לתמ"א/3 בק"מ 1:000.000.
 4. הטיפול בתכנית דרך מס' 6 בקטעים 16, 17, 18 כולל
דרך מס' 444 מקלנסואה עד גן יאשיה, כולל החיבור
לבחן וכן המחלף על דרך מס' 65 והחיבור לדרך מס'
444 ליד עין שמר, יהיה בתכנית מיתאר ארצית ברמה
של תכנית מפורטת; קטעים אלה יוגשו למועצה הארצית
במתכונת זו, רק לאחר שיוגש לעורכי תמ"א/3 דיווח
ולו"ז מפורט ומהיר לקידום התכנון של הקטעים
הדרומיים של דרך מס' 6 עד אחוזם.
- הצעת החלטה שלא לכלול בתכנית את קטע הדרך מס' 444 שבין דרך
מס' 65 לדרך מס' 672 כדרך אזורית, אלא רק לאחר בחינה אזורית
כוללת, נדחתה ברוב של 8 נגד 6.

6. שינויים במרחבי תכנון

בהמלצת ועדת המשנה למרחבי תכנון אשר דנה בבקשות לשינוי מרחבי תכנון ביום ג', כ"ט בסיון התשנ"ה, 27.6.95 -

95-65 הוחלט: להמליץ בפני שר הפנים לערוך שינויים במרחבי התכנון כלהלן:

1. מחוז הדרום:

א. רהט הקמת מרחב תכנון נפרד - משמעונים:

בקשה להקמת מרחב תכנון נפרד לרהט והוצאתה מתחום מרחב תכנון מקומי שמעונים. רהט קיבלה מעמד של עיר לפני כשנה, הועדה המקומית שמעונים ממנה רהט יוצאת ממליצה על כך וכן הועדה המחוזית סבורה שביכולתה של רהט לטפל בהיקפי הכניה הגבוהים בעתיד הקרוב. אשר על כן, ממליצים בפני שר הפנים לאשר את השינוי ולהכריז על שטח שיפוט רהט במרחב תכנון עצמאי.

ב. ערד - שטחים מחוזיים על מחוז הדרום:

הבקשה היא לצרף שטחים גליליים חסרי מעמד מוניציפלי וביניהם תל ערד למרחב התכנון של ערד. הועדה המחוזית המליצה על השינוי; אשר על כן ממליצים בפני שר הפנים לאשר את הבקשה.

2. מחוז הצפון:

א. מבוא העמקים בתחומי יקנעם עילית, משהד, ריינה, איכסאל, כפר כנא - נצרת - נצרת עילית - שטחים מחוזיים חיפה והצפון

העברה של שטח גלילי למרחב תכנון יוקנעם עילית. השטח שייך למחוז חיפה ומועבר בהסכמתו. האזור מוגדר כאזור פיתוח א', יחידות הדיור המתוכננות יכפילו את מספר תושביה של יוקנעם ויש לה צורך בשטחים נוספים על מנת שתוכל להתפתח. הועדה המחוזית ממליצה על השינוי; השינוי הנוגע לשטח השייך למחוז חיפה מותנה בשינוי בגבול המחוזות. העברות נוספות בהסכמת הרשויות: לריינה מועבר שטח מנצרת עילית. לכפר כנא מועבר שטח משהד ושטח חסר מעמד מוניציפלי. לאיכסל מועבר שטח מנצרת עילית ושטח חסר מעמד מוניציפלי. הועדה המחוזית ממליצה על השינויים; אשר על כן, ממליצים בפני שר הפנים לאשר את השינויים;

ב. גליל מזרחי בתחום מטולה - גליל עליון בתחום
מבואות חרמון

שינוי במרחב תכנון מקומי גליל מזרחי ביחס
לגבולה עם מרחב התכנון גליל עליון. השינוי
מתייחס למועצה המקומית מטולה שמקבלת שטחים
מהמועצה האזורית מבואות חרמון.
השטחים מועברים בהסכמת ראשי הרשות, הועדה
המחוזית ממליצה על השינוי; אשר על כן
ממליצים בפני שר הפנים לאשר את השינוי.

7. מועד הישיבה הבאה מס' 340

נקבע ליום ג', ה' באב התשנ"ה, 1 באוגוסט 1995.

מחוז הצפון				
הש"ת	אתר חלופי אפשרי	רשויות המסודרות ע"י האתר שנבט	נ.צ.מ	האתר שנבט
נסגר	נ.צ.מ	איכסל	182.30/231.50	איכסל 1
נסגר	סליה	בוועינה	184.95/245.30	בוועינה 2
נסגר	עברון	בית ג'אן	187.50/262.30	בית ג'אן 3
נסגר	סליה	גליל החתך	182.10/243.55	בית רימון 4
נסגר		גליל החתך	187.50/235.60	בית קשת 5
נסגר		גליל החתך	190.90/243.95	הודיות 6
נסגר		גליל החתך	196.60/238.65	הזורעים 7
נסגר		גליל החתך	188.60/233.35	כורר 8
נסגר	סליה	גליל החתך	197.90/245.30	כפר ודיס 9
נסגר		גליל החתך	192.40/229.40	כפר קיש 10
נסגר		גליל החתך	192.20/244.60	לביא 11
נסגר		גליל החתך	197.65/243.95	מצפה 12
נסגר		גליל החתך	190.85/239.30	שדה אילן 13
נסגר		גליל החתך	192.00/233.65	שומות דבורה 14
נסגר		גליל החתך	194.50/237.50	שדסה 15
נסגר	סליה	האדי המאם	196.90/248.60	האדי חמם 16
נסגר	סליה	טורען, בוועינה	187.30/243.35	טורען 17
נסגר	סליה	נוגידאת	186.50/246.60	נוגידאת 18
נסגר	נ.צ.מ	עין מאהל	184.75/237.20	עין מאהל 19
נסגר	עברון	ערבה	181.70/252.30	ערבה 20
נסגר	עברון	אעבלית, טרת	159.70/253.30	ק.מ.ג. (קומפוסט) 21
	אבליים	זכרמל, מטה אשר, ק.באליק, ק. ים, ק. מתקין, נהריה, נשר, עכו, רכסים		מפ"ץ-אתר הפסולת בלבד, משמש לנפילת תהליך עבוד הקומפוסט

מחוז הדרום				
הש"ת	אתר חלופי אפשרי	רשויות המסודרות ע"י האתר שנבט	נ.צ.מ	האתר שנבט
נסגר	נ.צ.מ	באקה אל טריבה	154.15/204.15	באקה אל טריבה 1
נסגר	נ.צ.מ	ג'ת	154.40/199.95	ג'ת 2
נסגר	עברון	דלית אל כרמל	153.90/233.60	דלית אל כרמל 3
נסגר	אשוד	אתר עירבא, בנימניה, גבעת עדה, ג'אסר אל חקא, זכרון יעקב, חרדה, פידס חנה, צמק חמר, אחלית	139.60/202.70	חרדה 4
נסגר	נ.צ.מ/סליה	כפר קרע	154.55/212.95	כפר קרע 5
נסגר	נ.צ.מ/סליה	עוספה	157.90/235.40	עוספה 6
נסגר	עברון	פידס	146.45/223.45	פידס 7
נסגר	נ.צ.מ/סליה	עדה	157.30/212.65	עדה 8
נסגר	נ.צ.מ/סליה	ט' עדה	160.20/211.40	ט' עדה 9

מחוז המרכז		רשימת המסודרות צ"ר האו"ר שנמסר	מ.צ.מ	האזור שנמסר	הערות
הערות	אזור הלוסי אפשרי				
נמסר	אשוד/וודאים	גילגוליה	143.70/173.10	1 גילגוליה	
נמסר	אשוד	כפר ברא	146.20/170.60	2 כפר ברא	
נמסר	אשוד	כפר קאסם	147.00/169.00	3 כפר קאסם	
נמסר	אשוד/וודאים	ידום השרון	146.10/179.10	4 כר אליה	
נמסר	אשוד/וודאים	תחם חקה	140.00/169.00	5 פ"ח - סגולה	
נמסר	אשוד/וודאים	קלנסאה	147.10/186.80	6 קלנסאה	
נמסר	אשוד/וודאים	כפר סבא	130.90/186.50	7 שטח אפרים	

מחוז תל-אביב		רשימת המסודרות צ"ר האו"ר שנמסר	מ.צ.מ	האזור שנמסר	הערות
הערות	אזור הלוסי אפשרי				
נמסר	אשוד/וודאים	הרצליה	132.30/173.80	1 הרצליה	
נמסר	וודאים	כ"ס מקוה ישראל	129.50/159.70	2 מקוה ישראל	

מחוז הודו		רשימת המסודרות צ"ר האו"ר שנמסר	מ.צ.מ	האזור שנמסר	הערות
הערות	אזור הלוסי אפשרי				
(1.7.95)	אשוד/וודאים	אשקלון	110.60/123.70	1 אשקלון	
נמסר	אשוד/וודאים	באר טוביה, חוף אשקלון, רחוב לוי, פ. ג. ק. מלאכי, סודות, שער הנגב, טפול	117.90/120.80	2 סימן	

סה"כ 41 אפרים

להלן דיווח על מצב קידום אתרי הפסולת המרכזיים: [ע"פ ה"ח] - (החלטות 337 ו-338 מ"ד, 2.5.95, 20.12.95)

אתר "חודאסי" - החדש

הוצא מכרז, הצעות התקבלו עד 13.6.94. נבחר זום - חברת מ.מ.מ. (מפעלי מטמנות מאוחזים). הוצא צו מניעה ע"י שתי חברות שלא זכו במכרז - החליך המשפטי הסתיים - המדינה זכתה. הוגש ערעור לבימ"ש עליון - המדינה זכתה גם בערעור לבימ"ש עליון. התוכנית, לרבות תסקיר השפעה על הסיבת וחוו"ד המשרד לאיזורים, הונחה על שולחן המועצה הארצית ב-2.5.95 והועברה לועדות הממוזיות לקבלת הערות. תקופת ההגשה להערות נקבעה ל-90 יום - הדיונים בוועדת המשנה לשמיעת הערות יתחדשו בתחילת אוגוסט. התוכנית הוגשו גם לולק"ח, ע"מ לשטת את יעודי הקרקע, והנושא נמצא עדין בדיונים. בעקבות פניית תושבים מהאזור לבימ"ש המרוזי ב"ש נקבע, כפי שגדרש במכרז ובחלטת המועצה הארצית, שיש להגיש תסקיר השפעה על הסיבת ולפתוח את הנושא לשמיעת הערות.

אתר (תגל) "טלמה" החדש (315 דונם) -

המכרז התפרסם ב-11.4.94 נבחרה תגרה זוכה- סיתהל. נתנם חוזה עם התברו. הוצא צו מניעה ע"י שתי חברות שלא זכו במכרז - מצוי בהליך משפטי. האתר החדש מותכנן לקלט פסולת מאזור הצפון והגליל המזרחי וחליון, בכמות של עד 1200 טון ליום. אורך היי האתר בכמויות אלה מוערך בכ- 10-15 שנים. החלטת המועצה הארצית מיום 24.5.94, החלטה 59-94 סעיף ב.3 "המועצה מבקשת דו"ח מהמכון הגיאולוגי לגבי פרסות הגבס ואיכותו בשטח של אתר תגל וסביבתו" - לא בוצעה. במסגרת ההכנות למכרז בוצעו 2 קידוחים בסמוך למרכז האתר ע"י המעבדה לקרקע ודרכים של מכון הנקנים, ולעומק של 25 מ' לא נמצאו סימני גבס. בחקשר לאתר "הבור", באווה החלטת מועצה נדרשה ועדת הערכים לבדוק התאמתו לצירוף לתמ"א 16 - לבקשת קיבוץ נשר. התקבלה עמדת לשכת התכנון הממוזיות על פיה האתר מתאים למטרת הטמנת אשפה לאחר ביצוע תסקיר. עמדת עורכי התוכנית והה אך מבקשים להשלמת התמונה קבלת חוו"ד הועדה המקומית מגזמיה.

אתר "כלנית" -

המועצה הארצית משכה את הטיפול בתוכנית מהועדה הממוזיות. חליכי התכנון נמצאים בשלב מתקדם (ע"י ועדת הערכים והיום - מ.א. קאב). דרישות השלמות לתסקיר בנושא הנופי - השתלבות האתר בגוף ותיקון הוראות התוכנית. כנראה שבעתיד יידרש לחוציא אתר זה למכרז. התכנון הקיים מתמחס לקליטה של 3500 טון ביום. האתר אמור לשרת את אזור המרכז וגוש דן. מוסכם להשלים את התכנון המפורט ברמה של תוכנית מתאר ארצית חלקית. הועדה נמצאת בדיונים עם המתכנן לצורך השלמת עבודתו.

אתר "אנרתי" -

אושר כאתר מרכזי ל"טווח ארוך". עדין לא בוצע כל הליך תכנוני, או סטטוטורי. פוטנציאל הטמנה גבוה - כ- 50 מליון מ3. הטיפול הסטטוטורי והתכנוני והסדרות שיטע הפסולת נמצאים בבדיקה. חוטל, בשלב זה, על המועצה האזורית ומת נגב לקדם את התוכנית. השטח המיועד לאתר סילוק פסולת הוצא מתוך שטח זיכיון כריית הסטפטסיס והועבר לאחזיות ממ"י.

אתר "טבריה" -

התוכנית המפורטת עברה את כל החליכים הנדרשים ואושרה על ידי שר הפנים, ניתן לחוציא היתרי בניה. היום, קיבוץ עין השופט, לא יוכל לקבל היתר בניה כיוון שאין לו עדין זיכיון על הקרקע.

זיכיון להפעלת אתרי סילוק הפסולת

בעיה זו מסותפת לאתרי "כלנית", "סביון" ו"אורון". לפי חוק תובת המכרזים לא ניתן להקצות קרקע ללא מכרז אלא במקרים חריגים. באתרים אלה קיימים יזמים מקומיים העוסקים בקידום הנושא מספר שנים (למשל קיבוץ עין השופט - 13 שנה). נדרשת, ובחזקת, החלטת מנהל מקרקעי ישראל לפתרון הקצאת הקרקע. נציגי משרד האוצר וממ"י במועצה הארצית לקחו על עצמם לבדוק טשא זה.

י"ח
י"ח



יב ניסן תשנ"ה
12.4.95 תאריך
שט-305

רח' השפלה 4
תל-אביב 66183
טלפון: 03-375063, פקס: 03-377695

לכבוד
עמרם קלעג'י
יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה

שלום רב,

הנדון: שאילה - לסדר היום של המועצה הארצית
הסדר חובות הקיבוצים

1. הסדר חובות הקיבוצים שאושר על ידי הממשלה בשבוע שעבר קובע על פי ההודעות בתקשורת, כי הקיבוצים יוותרו על זכותם בקרקע, בערך של כ-8 מיליארד שקל.

ההנחה המשתמעת היא שקרקעות אלו, במיוחד במרכז הארץ, שיוחזרו למדינה כקרקע חקלאית יעברו שנוי יעוד לבניה ולפיתוח. התשואה הכלכלית שתישא הקרקע, תזרם לקופת המדינה ותשמש להחזר חובות הקיבוצים.

2. לכסוי חובות החקלאים באמצעות שינויי יעוד של אדמות חקלאיות ישנן השלכות מרחיקות לכת על שימושי קרקע במרכז הארץ. שינויי יעוד אלו, אשר הגורם המכריע בקביעתם אינו תוכנוני אלא פוליטי-כלכלי, יביאו להמשך מגמות האיכלוס בליבת הארץ בבניה פרברית ומפוזרת, תוך ביזבוז עתודות קרקע ופגיעה בשטחים הפתוחים.

3. צוות המ"א-31 שבחן את הדרישות ואת העתודות למגורים עד לשנת 2005 קבע כי אין צורך בהפשרה מסיבית של קרקעות חקלאיות משטחים פתוחים לבניה למגורים בעשור הקרוב. מרבית התוכניות להפשרה של אדמות חקלאיות נדחו על ידי הצוות. מסקנות הביניים של צוות תוכנית האב לישראל-2020, קובעות במפורש כי על מנת לחסוך כמשאבי הקרקע ולשימור השטחים הפתוחים, יש לרכז את הפיתוח בישובים הקיימים ולקדם בעיקר את פיתוחו של הנגב.

4. אנו מבקשים ממך להביא בפני המועצה הארצית את מהות ההסכם ולהציג את ההשלכות האפשריות שלו על מדיניות התכנון ושימושי הקרקע. המועצה הארצית מתבקשת לקבוע את עמדתה בנושא זה, שעשויות להיות לו השלכות מרחיקות לכת על מערכת התכנון הלאומית של יעודי הקרקעות.

ב ק ר כ ה
יואב שגיא
נציג חיים וסביבה במועצה הארצית

העתק: מר עוזי כרעם - שר הפנים והחירות.
מר יוסי שריד - השר לאיכות הסביבה.
גב' דינה רצבסקי - מנהלת מנהל התכנון.
מר יוסף תמיר - יו"ר חיים וסביבה.

חאריד: ככ' בסיון תשנ"ה
20 ביוני 1995

לכבוד
מר עמרם קלעג'י
יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה

הנדון: הסדר חובות הקיבוצים
סימוכין: שאילתא של יואב שניא שהתקבלה ביום 26.4.95

א. מהות ההסדר המוצע

עפ"י החלטת הממשלה מיום 5.4.95 הוטל על שר האוצר להעריך לביצוע הסדר קרקעי לקיבוצים שתכליתו ויתור על זכויות הקיבוצים בקרקעות כנגד מחיקת חובות וזאת במסגרת הסדר חובות הקיבוצים.

עקרונות ההסדר הם:

1. קיבוצים באיזורי הכיקוש לקרקע במרכז הארץ ובאיזורים אחרים שבהם לקרקע ערך אלטרנטיבי הנכזה מעיבוד חקלאי יעמידו חלק מקרקעותיהם כמקור לכיסוי החוב.
2. ההערכה היא כי היקף הקרקעות שיעברו לבעלות ממ"י היא כ-70.000 דונם שהם שווה ערך ל-8 מיליארד שקל.
3. יבוצע סקר קרקעות באמצעות מטה ההסדר וממ"י.
4. הקיבוצים יקבלו את התמורה מערך הקרקע בהתאם להחלטת ממ"י 666 כמועד שיווקה.

הממשלה הטילה על שר האוצר, להעריך לביצוע סקר קרקעות (באמצעות מטה ההסדר ומינהל מקרקעי ישראל). כמו כן נאמר בהחלטה שהמקורות התקציביים להסדר ותנאי התחייבות הממשלה לבנקים יקבעו ויאושרו לאחר ביצוע סקר הקרקעות.

במסגרת ההערכות הקים שר האוצר וועדת היגוי בהרכב של שלושה:
דוד כרודט (יו"ר), עוזי וכסלר וד"ר אריאל הלפרין (יו"ר מטה הסדר הקיבוצים).

כמו כן הוקמו שתי וועדות משנה:

1. ועדת משנה לבקרת הערכות השווי.
2. ועדת משנה לבקרה חכנונית.

הרכב ותפקיד וועדת המשנה לבקרה חכנונית:

- 2.1. הרכב וועדת המשנה לבקרה חכנונית יכלול את מנהל מינהל התכנון במשרד הפנים ומנהל אגף תכנון בממ"י.
- 2.2. לוועדת המשנה יצורף מתכנן המחוז הרלבנטי במשרד הפנים לדיונים בחכניות שכתחום מחוזו.
- 2.3. ועדת המשנה תכין הנחיות חכנוניות כלליות לביצוע עבודה הצוותים במסגרת ההסדר.

2.4 ועדת המשנה תלווה וחאשר את עבודת הצוותים בהינטיים התכנוניים.

עוד נאמר כי וועדת ההיגוי תפעיל באמצעות ממ"י צוותים מקצועיים חיצוניים בהרכב מתכנן, שמאי וכלכלן.

ג. הערות

מינוי וועדת ההיגוי וועדות המשנה נערך ללא התייעצות עם שר הפנים ו/או עם המתמנים עצמם. הרכב וועדת ההיגוי כלל מלכתחילה גם נציג ממשד הפנים שלאחר מכן הוצא. לפיכך לא ברור מה המשקל אשר תיתן וועדת ההיגוי המשולשת להמלצות והנחיות וועדת המשנה לבקרה תכנונית.

ג. המלצות

התקיים דיון ראשון בצוות הככיר של מינהל התכנון ובצוות מעקב בקרה תמא/31 והובעה העמדה התכנונית הבאה:

1. רצוי שהמועצה הארצית תקבע חד-משמעית כי ההענות לצרכי הסקטור הכפרי, כולל הפיתוח העירוני, צריכה להיות אך ורק כהתאם לתכנון הארצי והמחוזי.
2. כיוון שהסדר הקרקעות זו הזדמנות בלתי חוזרת להגדיל את הפוטנציאל הדל של השטחים הפתוחים באזורי הניקוש הצפופים כדאי לחשוב איך אפשר לרכז חלק מהקרקעות שבהסדר בנעלות המדינה למטרות שיפור איכות החיים והסביבה.
3. ברור כי קביעה זו תקשה על ישום הסדר חובות הקיבוצים. לכן יש מקום להוסיף שקיימת אפשרות שהקיבוצים יקבלו בתמורה להחזרת קרקעות את התמורה מזכויות פיתוח שמתוך למשכנותיהם.
4. על-מנת לגבש מסגרת תכנונית מנחה יש לכצע סקר בו יסווגו כל קרקעות הקיבוצים, שחלק מהן מועמדות להיכלל בהסדר, לפי התאמתן ליעודים השונים: עיבוד חקלאי, נוף פתוח, שטח ציבורי פתוח, מגורים, תעסוקה מיתקנים הנדסיים וכו'.
5. חוצאות הסקר ימופו ויוצגו בקנ"מ 1:50.000 ו-1:20.000 כבסיס להחלטות. קביעת מדיניות התכנון תבוא לאחר סיום סקר הקרקעות. לפני כן לא תהיה פעילות תכנונית בלתי מבוקרת.
6. מדיניות התכנון הארצי והמחוזי נקבעו בתמא/31 ובחובות המחוזיות. קביעת ההנחיות לאיתור קרקעות וקביעת יעודן יהיו בהתאם לשיקולים תכנוניים שיובאו למועצה הארצית לאישור כהמלצה של וועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים וועדת המשנה למעקב ובקרה של תמא/31. מצ"כ השאילתא שבסימוכין.

ג ב ר כ ה,

ד"ר רצ'סקי
מנהלת מינהל התכנון

העתק: פרופ' דוד ליבאי - שר הפנים
מר יוסי שריד - שר לאיכות הסביבה
מר יוסף חמיר - יו"ר היים וסביבה
מר יואב שגיא - נציג היים וסביבה כמועצה הארצית
צוות בכיר מינהל התכנון
צוות מעקב בקרה ועדכון תמא/31.



חברת הכנסת
להגות
הטבע

רח' השכלה 4
תל אביב 66133
טלפון 375063-375065

27/7/95

27/7/95

דאקטור שלום

הסדר אגודת קבוצות - תחילת ההקדמה

סעיף 2.1 - אחיות אלו הן הנשים אשר הן נשואות או בנות נשואות של אנשים שהם

סעיף 4 ב' : " על מנת ארבע מוקדמות - מכלול - מתנה יש להוציא
מקדמונים או יסודי כפי קבוצות - הקבוצות בהתאם
למספר - איזה וקבוצות של אחרים,

הקבוצות החדשים אלו הם השלמים. אלו הם ע"י התחלה
האחרונה - אלו הן אלו הנשים אשר הן

סוג השלמים יהיה בסיוע קבוצות - התחלה - הקבוצות -
קבוצות השלמים.

(אחיות המכסר החסיים - עיבוד קבוצות, ע"י קבוצות,
לצד, מתחלה וכו').

סעיף 7 - חמש אחיות : בקבוצות - הסדר חבוב - קבוצות, החסר -
שם האב והאמה - אלו הן קבוצות של אבוב - קבוצות
יקחו גם האבוב
אחיות שש

לפי החסר זו הן אחיות גם על קבוצות - קבוצות
לפי מילוי אחרים (אבל גם על המערכת החלופית נכחו)
ולא + אחיות