

18

היל מאן

מזהה
ארכ'

מדינת ישראל

משרדיה הממשלת

נצרת עילית - נסacob - מרכז מסחרי כרמל כרמל
וילנאי

12/97 - 12/98

תיק מס.

מחלקה למכירת מים - מילון

טירן אל



שם ותיק: מוזר ירושלים - מיצב תכוני - סקירה של
תוכניות המתאר במוזר ירושלים

נדזה פיזי

גל-18/51349

מספר הזיהוי: 0000222000

מספר דוח: 2-105-7-10-6-9

תאריך הדפסה: 15/11/2018

18

עיר שלם

IrShalem - Jerusalem

عبر דל'im - القدس,

شارع سטנס 8
رue Smuts 8
عن. بـ ٤٣١٣
القدس ٩١٠٤٢
٩١٠٤٢-٢.
تيلفكس ٩٦٦١٤٣٩
Jerusalem 91042
Fax: 972-2-661439
ירושלים, 9 בדצמבר 1998

עיר שלם - ירושלים

רחוב סטנס 8
ת"ד 4313
ירושלים 91042
טלפון: 02-661439

לכבוד

השר סילבן שלום

הכנסת

ירושלים

השר סילבן שלום שלום רב,

אנו מותכדים בזאת להעביר אליו את חוברת "מזהה ירושלים מצב תכנוני".
חוברת זו סוקרת את תכניות המתאר במזרח ירושלים ומשטר התכנון השורר בה בתום שלושים שנות
שלטון ישראלי.

המחקר נערך ע"י עמותת עיר שלם - ירושלים, שאחת ממטרותיה העיקריות היא לספק מידע אמין, מדויק
ובעל תועלת לדיוני מדיניות ולגייסו מחלקות בנושא ירושלים.

מלבד הסקרה והניתוח של המצב התכנוני בירושלים המזרחית, מצבעה חוברת זו גם על מסוף
אלטרנטיבות תכנוניות לשיפור המצב הנוכחי. פרק נפרד מוקדש לנושא משטר התכנון של מזרח ירושלים.

אנו מקיימים שחוורת זו תשמש אותן ייחודה שאר מקבליו החלטות בבית המשפטים ובממשלה בבואכם
לדון בנושא ירושלים.

לאינפורמציה נוספת ניתן ליצור קשר עם:

עו"ד, דני זידמן טל' 02-6251471
אורכיטקטית, איילה רונאל טל' 02-6731862

בכבוד רב,

ג'נט אביעד

יו"ר עמותת עיר שלם

משרד המדע

לשכת השר

20-12-1998

דו"ר נכס

מזרח ירושלים מצב תכנוני

סקירה של תוכנית המתאר במזרח ירושלים ומשטר התכנון הדשור בה

卷之三

**מזרח ירושלים - מצב תכנוני
סקירה של תוכניות המתאר במזרח ירושלים
ומשטר התכנון השורר בה**

מנהל מערכת: אודי ארנון
מחקר כתיבה ועריכה: יעל הורביז
יוזץ: עוזי דניאל זירמן
תיעוד ומיפוי: איליה רונאל
עריכה לשונית: נורית רונאל
צלומי אויר: "אפק" צילומי אויר (71987) בעמ'
עיצוב והפקה: עפר כהנא
הדפסה: לימור ברוכיאן
יור עיר שלם: ג'נוט אבזעיד

תוכן העניינים

מבוא	4
מ悠ח העיר: התכנון בעבר ותמונה המוצב בהווה	5
בעיות בתכנון מ悠ח העיר	8
בעיות במימוש פוטנציאלי הבינוי על פי התכנון המוצע	12
ניתוח תכניות בנין עיר במ悠ח ירושלים	15
مسקנות והמלצות	47
משטר התכנון של מ悠ח ירושלים	49
רשימת מפות וצילומי אויר	
מ悠ח ירושלים - פרישת שטחים: שטחים מופקעים, שטחים מתוכננים ושטחים לא מתוכננים	7
בית חנינה	17
שועפת	19
כפר עקב	21
עיסוייה	23
העיר העתיקה וסביבותיה	24
א-סונגי, א-טור	27
א-שייח	29
שייח ג'ראח ואדי ג'יז	31
סילוואן	33
ראש אל-עמוד	35
אבו טור	37
ג'בל מוכבר	39
ערב-א-סואחרה	41
צור באחר ואום טובא	43
בית צפפה - שרפת	45

מבוא

מזרח ירושלים הוא השטח שצורף לתהום השיפוט של ירושלים לאחר 1967, מכפר עקם בצתפון ועד צור באחר בדרום. שטח זה מוקף כ-50,500 דונם. עיריית ירושלים הינה תכניות בניין עיר עברו כל השכונות הקיימות במזרח העיר, כך שהתוכנן מכסה את כל השטח הבניי (פרט למוחנה הפליטים שועפת, הנכלל בתכנית "שער מזרח", הנמצאת בתחום תכנן ראשוניים). אולם יש לזכור כי מכלל שטחה של העיר המזרחית הופקו כ-24,500 דונם, בעיקר עברו שכונות חדשות המירועות לאוכלוסייה יהודית. בתוכנאה מכך, ככליש משטחה של העיר המזרחית הוצאה ממANGER הקרקעות שעמדו לרשות האוכלוסייה העברית. מהשטח הנותר, רק כ-100,9 דונם (כ-13% משטח העיר המזרחית לפני הפקעות) תוכנו לבניה למגורים, ובחלקים נרחבים של שטחים אלה נדרש תכנון נוסף בטרם ניתן יהיה לקבל בהם היתר תקופת, אין בהן כדי לחתם המזרחית כמעט הושלם אפוא; עם זאת, אף כי קיימות תוכניות בניין עיר תקופת, אין בהן כדי לחתם מענה על צרכי האוכלוסייה המתוגדרת במזרח העיר ועל פיתוח אזור זה, כפי שיובחר בהמשך. המחקר המוצע בחוברת זו עוסק במבואה התכנוני של ירושלים המזרחית בתום שלושים שנות שלטון ישראלי, לתכנון הסטטוטורי השלכות על האפשרויות העומדות בפני הפרט בתחום הבניה - מידת זכאותו לבנות ובאיו תנאים, וכן הוא קובע את עיצובה רשות הרבים. שלושים שנות תכנון והתייחסו את אותהין על הגיאוגרפיה והדמוגרפיה של מזרח ירושלים - בכר יעסוק מחקר זה.

במהלך המחקר נסקרו כל תוכניות בניין העיר של שכונות במזרח ירושלים, הן תוכניות מאושרות והן תוכניות לאחר הפקודה. כל התוכניות עברו דיגיטציה ומוחשבו, והוועלו על גבי מפה של ירושלים. מפה זו מספקת תמונה כוללת של התכנון שנעשה במזרח העיר, ולמעשה משמשת כמכשיר לניתוח המיצב התכנוני.

כמו כן, כל התוכניות הוועלו על גבי שקיי מעלה צילום אויר של ירושלים. תאריך הצילום הוא אפריל 1997, כך שניתן לבחון על פי הצילום והשקב את התהום המתוכנן לבניה ביחס לשטח הבניי בפועל במזרח העיר (ראה צילומי אויר עמי 17-45).

בהמשך עבדה זו וoba תאזר כליל של כל אחת מהתוכניות, בצרוף צילום אויר. על כל צילום מסומנים גבולות השטחים בהתאם לייעדי הקרקע, תוך שימוש דגש על היחס שבין השטח הבניי לשטח הפתוח. בנוסף, לכל תכנית נערך ניתוח של יייעודי הקרקע, בזעעה מודידת שטחים ונערכה טבלה המפרטת את הקטאות השטחים בדונמים על פי יייעודי הקרקע השונים. על סמך ניתוח זה נברך פוטנציאל הבינוי בכל שכונה: בכל תכנית חושבה קיבולת המגורים המרבית, בולומר, המספר המרבי של יחידות דיור, לפי גודל השטח המוצע למגורים ולפי אחוזי הבניה בשטח. כן נברך הפוטנציאל להוספת יחידות דיור בכל שכונה על סמך השוואה בין קיבולת המגורים המרבית לבין מספר יחידות הדיור הקיימות.¹

בדיקות אלו אפשרו לאתר בעיות מרכזיות - הן בתכנון והן בIMPLEMENTATION פוטנציאל הבינוי, כפי שיובחר בהמשך עבודה זו.

¹ הנחותים על מספר יחידות הדיור הקיימות נלקחו ממANGER נתונים של עיריית ירושלים.

מזרח העיר: התכנון בעבר ותמונה המצב בהווה

לאחר מלחמת ששת הימים נוצר במזרח ירושלים חלל תכנוני, שנמלא ריק בהדרגה. עם איחוד העיר, בוטל תוקפן הפורמלי של התכניות הירדניות שהיו תקפות בשטח. בתחילת תכניות אלו שימשו כ"תכניות צל": הן הנחו את מקובל החלטות שהעניקו התיירות בניה על בסיס "אד הוק". בשנת 1975 נקבעו שטחים במזרח העיר, שבהם ניתן היה להוציא התיירות בניה בכפוף לתנאים מסוימים. התנאים האמורים קבעו במספר צפיפות בניין: אוצר מגורים 5 - 50% בשתי הקומות; אוצר מגורים 6 - 25% בקומה אחת ואוצר גלעין הכפר. החלטת התיירות הבנייה בכפוף לתנאים אלה נעשתה בהתאם להוראות סעיף 87 לחוק החקלאות והבנייה. סעיף זה נועד לאפשר לרשויות התכנון להעניק התיירות בניה בתקופה שבין הוכנת תכנית לבין הפקדתה או אישורה. השימוש בסעיף 87 נועד לפחות בעיות אקטואיות עד שתסתטיים התנאים של תכניות מותאר לשכונות מזרחה העיר. ברורו, שמעולם טبعו נועד הסדר זה להיות זמני. עם זאת, לאחר שעד שנות ה-80 לא הוכנו תכניות מותאר, הוראות התכנית לפי סעיף 87 הפכו להיות כל דומיננטי בתכנון מזרח העיר.

בתחילת שנות ה-80 החולט על הוכנת תכניות מותאר לכל שכונות מזרח העיר, וכך גם למשנה הושלמו רוב התכניות. עד היום הוכנו 23 תכניות, מתוכן 19 תכניות מאושרות ו-4 תכניות הנמצאות בשלבים מתקדמים לקראת אישור. בנוסף, מוצעות ארבע תכניות ("מע"ר מזרח", "מורדות הר היותם", "שער מזרח" ו"גבעת המטוס") בהילכי תכנון. כמו כן הוגשו מספר רב של תכניות בגין עיר נקודתית, מטעם בעלי קרקע פרטיים. תכניות אלה עוסקות בדרך כלל בתכנון מקומי של חלקה בודדת, בקביעת החלוקה, בקביעת ייעוד, בשינוי בינוי בגין ובו. רק חלק מהתכניות אלה אושרו, חלקן נרדו וחולקן נמצאות בידיונים בוועדות התכנון.

כאמור במבוא, יותר משליש משטחה של ירושלים המזרחת הופקע לצורכי הקמת השכונות הייחודיות החדשנות במזרח העיר: הרובע היהודי, תלפיות מזרח, רמות, גילה, נווה יעקב, מעלה דפנה, רמות אשכול, הגבעה הצרפתית, עטרות, פסגת זאב, ולאחרונה - הר חומה.

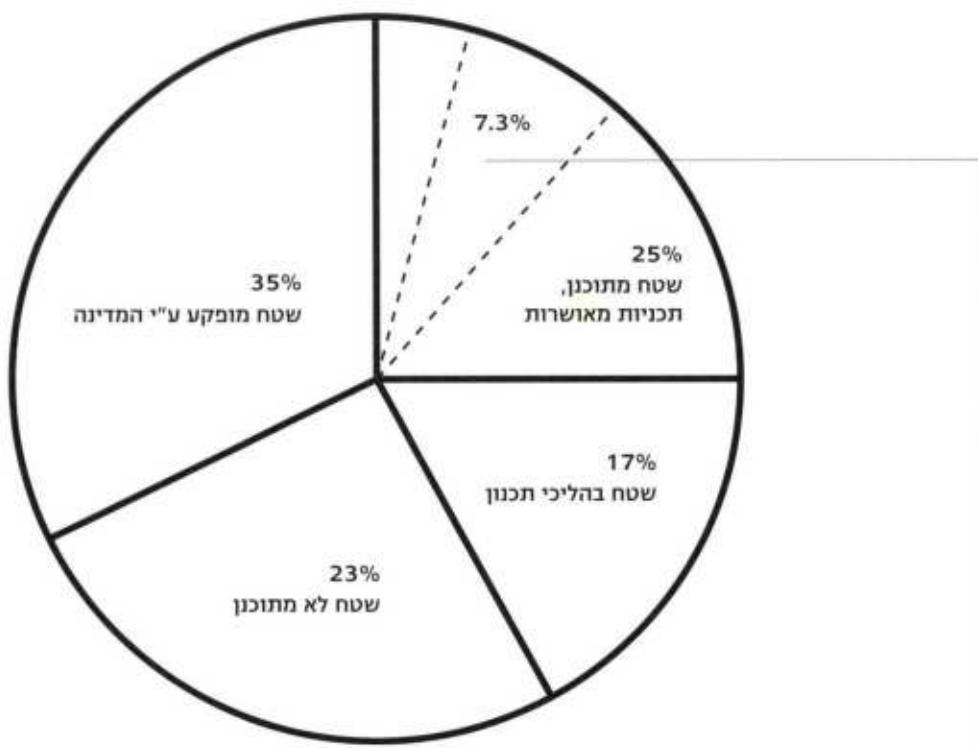
מטרה 45,500 דונם שנתרו לאחר ההפקעות, בוצע ואושר תכנון בכ- 38.7% (מן השטח 17,600 דונם), ואילו בשאר השטח - כ- 61.3% - טרם הושלמו הליכי התכנון: כ- 5,000 דונם נמצאים בהילכי תכנון מתקדמים, וכ- 5,000 דונם נוספים מצוים בשלבי תכנון ראשוניים. מטור השטחים שתוכננו כ- 40% מוגדרים כשטח נוף פתוח, שבו אסור פיתוח כלשהו, וכ- 37% מיועדים למגורים. בתכניות המאורחות מירועים כ- 6,100 דונם למגורים מתוךם כ- 1,000 דונם מהיבטים ביצוע תכניות איחוד וחולקה, ווחלו שניים רכובות עד שניתן יהיה לקבל בהם היתר בניה. בפועל, אפוא, רק כ- 11.2% מכלל שטחה של העיר המזרחת לאחר ההפקעות זמינים לבניה למגורים לציבור הפלסטיני.

עיוון השוואתי ב咤לומי האויר מלמד כי בניה זו אפשרית בעיקר בשטחים מבונים קיימים. התוספת של יחידות הדיור שנונות לבנות על פי התכניות המאורחות מסתכמה בפחות מ- 5,000-5,5 יחידות דיור. סך-כל הפוטנציאל לתוספת יחידות דיור בתכניות המאורחות (לאו שטחים המורגדרים לאיחוד וחולקה) הוא כ- 5,000 יחידות דיור. מטור 5,000 יחידות אלו יש מספק בלתי ידוע של יחידות דיור שלא ניתן להוציא להן התיירות בניה עקב סיבות שונות שיפורטו בהמשך (ראה בסעיף 'תנאים מיוחדים הנדרשים להזנת התיירות בניה', עמ' 12).

מטרה כולל השטחים של העיר המזרחת (כולל השטחים המופקעים) רק כ- 7.3% (מן השטחים זמינים לבניה למגורים וכ- 5.6% לשטחי מסחר ותעשייה). שאר השטחים מיועדים לצרכים שונים שאינם אפשריים נצלול פרטי או שאינם מותוכנים. על כן, פחות מ- 8% משטחה של ירושלים המזרחת זמינים לפיתוח כלשהו ע"י הסקטור הפלטי הפלסטיני (ראה תרשימים בעמוד הבא).

הצפיפות הממוצעת של הבניה במזרח העיר (לאחר ההפקעות) היא כ- 2.2 יחידות דיור לדונם (להלן: י"ד/دونם), לעומת כ- 6.1 י"ד/دونם במערב היהודי. צפיפות המגורים לדונם במזרח העיר היא כ- 14.6 נפשות לדונם, לעומת כ- 21.7 נפשות לדונם במערב העיר, במילאים אחרים,

מזרח ירושלים: שטח מופקע, שטח מתוכנן
ושטח זמין לבניה למגורים



שטח זמין לבניה למגורים - שטחים המיועדים למגורים, שבהם ניתן להחזיא היתרי בניה על-פי התכניות ללא עיכובים נוספים הכרוכים בהכנות תכניות איחוד וחלוקת

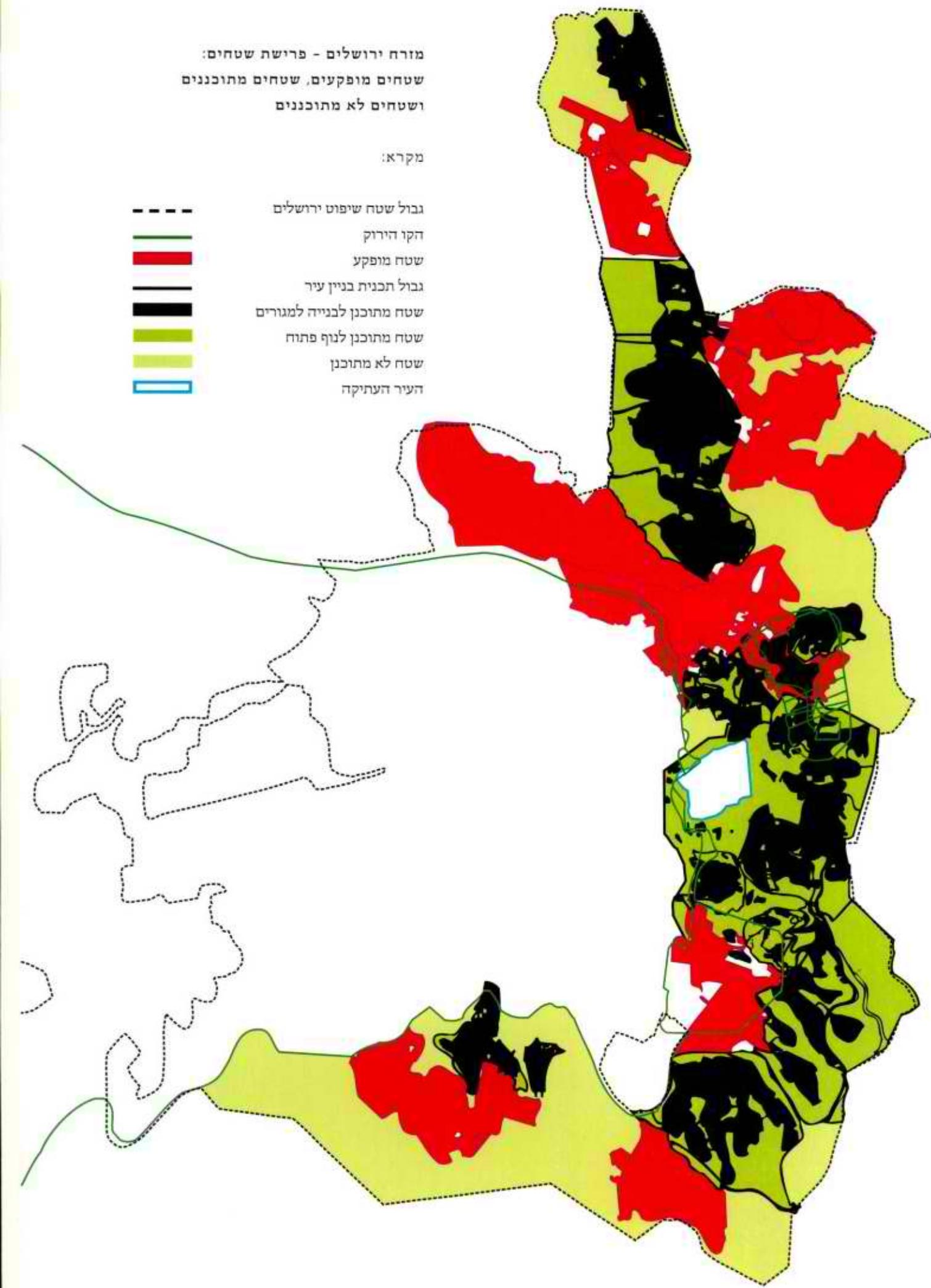
במזרח ירושלים צפיפות הבניה הממוצעת וצפיפות המגורים הממוצעת לדונם נמכותיחסית לאלה שבמערב העיר. לעומת זאת, צפיפות הדירות הממוצעת של התושבים העربים משתכמת בכ-2.2 נפשות לחדר, בהשוואה ל-1.1 נפשות לחדר בקרבת התושבים היהודיים. רק 2.4% מתושבי ירושלים היהודיים מתגוררים בצפיפות של שלוש נפשות ויותר לחדר, לעומת, לעומת 27.8% מהתושבים הערבים המתגוררים ברמת צפיפות נבואה כזו. במערב העיר מתגוררים 13.5% מהתושבים יהודים בצפיפות ביןונית של שתי נפשות ויותר לחדר, בעוד שבדרום העיר מתגוררים ברמת צפיפות זו 61.5% מהתושבים הערבים. מכלול נתונים זה עולה אפוא המשקנה כי תושבי העיר העerbים "עשירים" יחסית בקרקע ו"עניים" בשטח רצפה.

לפי השנתון הסטטיסטי לירושלים לשנת 1996, עד אוגוסט 1996 נספרו ל-12,600 יחידות הדיור שהיו קיימות במזרח ירושלים בשנת 1967, 10,473 יהידות דירה, בתקופה זו נספרו ל-57,500 יהידות דירות שהיו קיימות במערב העיר בשנת 1967, 50 יהידות דירות: במלחמות אחרות, בתקופה האמורה גדל מספר יהידות הדיור במערב היהודי ב-123%, בעוד שהגדול במזרח היהודי הסתכם בכ-83%. אולם, בתקופה זו הייתה הגידול הנומינלי באוכלוסייה היהודית של ירושלים גבוה מהגדול הנומינלי באוכלוסייה הערבית: האוכלוסייה היהודית גברה מ-197,000 נפש לכ-409,000 נפש, בעוד שאוכלוסייה הערבית גברה מ-69,500 נפש ל-171,000 נפש. עם זאת, כאשר מחשבים את היחס בין הגידול במספר יהידות הדיור לבין הגידול במספר התושבים, בולטות הא-סימטריה בין שני המגורים. מאז שנת 1967 נספה יהידת דיר או אחת לכל 3 תושבים יהודים שנוסף לעיר באותה תקופה, ובמקביל נספה יהידת דיר אחת לכל 9.7 תושבים פלשי טינים שנוסף לעיר באותה תקופה.

מזרח וירושלים - פרישת שטחים:
שטחים מופקעים, שטחים מתוכננים
ושטחים לא מתוכננים

מקרה:

- - - גבול שטח שיפוט ירושלים
- הקו הירוק
- שטח מופקע
- גבול תכנית בנין עיר
- שטח מתוכנן לבניה למגורים
- שטח מתוכנן לנוף פתוח
- שטח לא מתוכנן
- העיר העתיקה



בעיות בתכנון מזרח העיר

משמעותה של התכנון במזרח העיר ומיניותו טבלאות ייעודי הקרקע. ניתן למלוד על שורה של בעיות תכנון. בעיות אלה יפורטו להלן.

מחסור בתכנון כולל לאוצר מזרח העיר

זהי הבעיה הבסיסית שביסוד התכנון של מזרח ירושלים: התכניות של מזרח העיר הוכנו בצורה מנותקת זו מזו, ללא תכנון מערכתי כולל המקייף את כל מזרח העיר. ניתן למלוד מהמשמעות הכללית כי כל שכונה תוכננה בנפרד במטרה לפחות את עייטת המגורים במקום. התכניות הוכנו בתקופות שונות, ללא תיחסות לכלל האזור, ולא ראייה כוללת המאחדת את כל השכונות למערכת עירונית אחת.

כתוצאה מכך זו חסירה לדוגמא התייחסות למערכות תחבורה או למערכות שירותים לאוכלוסייה ברמה ה

-שכונתית העירונית. כגון: מוסדות להשכלה גבוהה, מרכזי מסחר ותעסוקה, שטחי נופש, מוסדות בריאות ותרבות וכיו'ב.

שטח נוף פתוח

ברוב התכניות מיועדים שטחים נרחבים לנוף פתוח. כ-40% מכלל השטח המתוכנן במזרח העיר מיועדים לתכליות זו. שטח נוף פתוח הוא שטח אשר אסורתו בו כל בנייה. השימושים המותרים בשטח זה הם ייעור, חורשות, חקלאות וدرיכים קיימות. שטח נוף פתוח, בניגוד לשטח ציבורי פתוח, אינו מופקע מבעלי נפש ונשאר בבעלותם.

יעוד שטחים לנוף פתוח בירושלים מושפע משיקולים אחדים:
א. שמירה על הוואדיות בשטחים פתוחים ובניה על הרכסים - עיקרון זה הוא אחד מנקודות התכנון החשובים בירושלים.

ב. שמירה על האגן החוויתי של העיר העתיקה - האגן החוויתי של העיר העתיקה הוא אזור רגש ביותר, הן מבחינה נופית והן מבחינה היסטורית ודרתית, והוא נכס בעל חשיבות ראשונה במעלה הן בארץ והן בעולם. תכנית מס' 9 לאזור העיר העתיקה והางן החוויתי שלחה קבעה את עקרונות העיצוב, כמשמעותה העיקרית לאפשר פיתוח של האזור, תוך שמירה קפדנית על הנוף הטבעי והכפרי. על פי עקרונותיה של תכנית זו הוכנו התכניות המפורטות לאבו טור, סילוואן, ראש אל-עמור, א-שייח, אסואני וא-טור.

שני העקרונות שצווינו כאן, המנחים בקביעת החלטה אם ליעיד שטחים לנוף פתוח, הם שלא ספק שיקולים מaż-יעוביים-יעוביים. עם זאת, החלטה זו מושפעת גם משיקולים לא-תכנוניים:

ג. שיקולים דמוגרפיים-פוליטיים - בתכנון מזרח ירושלים מופעלים שיקולים דמוגרפיים בתגובה למורדות ממשותית. שבקעה כי יש לשמור לאוכלוסיית ירושלים על יחס של 8% יהודים ו-22% ערבים. לשם כך היה צורך להגביל את פיתוחן של השכונות במזרח העיר. ההשלכה של מדיניות זו הייתה ייעוד שטחים לנוף פתוח, על פי שיקול שאינו מבוסס על נימוק תכנוני עזובי, אלא על קביעה שרירותית בנוגע לגבול הבינוי. הדוגמא הבולטת לכך היא התכנון לשכונות צפון ירושלים - בית חננא ושוופת, בחחלת תחילת התכנון, יועדו בתכניות אלה שטחים נרחבים למגורים בסדר גודל של כ-12,500 יחידות דיור. בעקבות מדיניות הממשלה הוחלט בוועדה המחוות להגביל את הבינוי ל-5,500 יחידות דיור וליעיד שטחים נרחבים לנוף פתוח. לתכניות אלה הוגשו התנגדויות רבות של בעלי קרקע פרטיים, שדרמותם יועדה לשטח נוף פתוח. הוועדה החליטה להוציא קריקוות אלה משטח התכנון, לאחר מכן לה שובה תכניות למתחנים. הוצאת שטחי הנוף הפתוח מהתכנון אינה משנה דבר לגבי מעמדם החוקי, מושום שטחים אלה מיועדים

לנוף פתוח בתכנית המთאר של צפון ירושלים, תכנית מס' 3, ב').

גם בשכונות בדרום ירושלים מיועדים שטחים נרחבים לנוף פתוח. בתכנית לצור לאחר מיועדים כ-42% משטח התכנית לנוף פתוח ובתכנית עבר א-סואירה מיועדים כ-60% משטח התכנית לתחילה זו. באזוריים המיועדים לנוף פתוח יש מספר מקבץ בניינים קיימים וכן בניינים בודדים. חלק מהמבנים הם מבנים ותיקים, וחלקים חדשים שנבנו ללא היתר. בעבר א-סואירה, למשל, יועד לנוף פתוח שטחים מבונים, בעיקר בגבול השיפוט של העיר. הייעור לנוף פתוח מונע מבעלי הבתים אפשרות לתוספת בניה ואפשרות להתחבר למערכות תשתיות בהוראות המצוrfות לתכניות מופיע סעיף לפיו בבניינים קיימים "כדי" בשטח לנוף פתוח תיאסר כל תוספת בניה על הקאים, למעט תוספת בניה הנדרשת לצורך שיפורים סטיטריים במבנה הקיים. בפועל, המילה "כדי" חוסמת את האפשרות לכל תוספת בניה, מחשש שקשה להוכיח כי הבניין הותיקים נבנו "כדי", ואילו המבנים החדשניים נבנו "שלא כדי".

לסיכום, לצד השיקולים החכמוניים והעוניינים לייעור שטח לנוף פתוח סוגנו שטחים נרחבים בשטח לנוף פתוח על יסוד שיקולים פוליטיים-דמוגרפיים, דהיינו, על יסוד מגמתם של מקלט הוחלטות להגביל את פיתוחם של שטחים ראויים ומתחאים לבניה. סביר להניח כי לו היו השיקולים מבוססים רק על עקרונות עיצובים - חלק ניכר משטחים אלה היה מיועד לבניה.

ציפיפות בניה

ברוב התכניות של מורה ירושלים נקבעו צפיפות בניה נמוכות למגורים, דהיינו, צפיפות של 37.5% ו- 25%. ניתן להעיר את משמעותם של נתונים אלה לאור השוואה עם צפיפות הבניה בירושלים הירושה, לדוגמה, בתכנית הבינוי של הרמת בית הכרם נקבעה צפיפות של 25%, ובתכנית לרמת רחל נקבע צפיפות ממוצעת של 136%. צפיפות הבניה הנמוכות במורה העיר נקבעו על ידי מקלט החלטות בניסיון לשמור על האופי החקלאי של היישובים, הן בשל שיקולים עיצוביים והן על סמך הנחה כי האוכלוסייה בוגזר העברי אינה מעוניינת באורבנייזציה. עם זאת, פלסטינים רבים רואים נימוק זה כאמתלה בלבד, המשווה מנגנה להגביל מנימוקים פוליטיים את פיתוח מורה העיר. לאחר שהציבור הפלסטיני לא שותף בהליך התכנון, לא ניתן לקבוע באיזו מידה מדיניות זו משקפת את התרכות האורבניית הפלסטינית בתקופה הרלוונטית (חיים כפריים למחצה) או ניסיון ישראלי לכפות ביןwi כפרי על ציבור זה, מטעמים דמוגרפיים-פוליטיים. הניסיון מלמד שיש היבטים לכך ולכך, על סמך סיכום הטלאות של ייעורי הקרקע עולה כי כ- 60% מאזוריו הבניה במורה העיר נקבעה צפיפות בגיןו של אזור מגורים 5, דהיינו, 50% בניה בשתי קומות. כ- 14% מהתוויות נקבעה צפיפות בגיןו של 37.5% וב- 4% נקבעה צפיפות של 25%. רק כ- 21% מהשטחים נקבעה צפיפות עירונית נוספת יותר של 75% ו- 70%. למעשה, רק השכונות העבריות בצפון ירושלים - בית חנינה ושורפת - הוגדרו שכונות עירוניות בעפיפות של 75% (בחלקים המרכזים), כאשר דרך רמאלה משמשת כעיר עירוני מסחרי, ולאורכה צפיפות בגיןו של 150% ב- 3 קומות עבור מסחר ומגורים. ביום מסתמנת בועדות התכנון מגמה להעלאת צפיפות הבניה בכפרים, הן כדי לענות על מגמות פיתוח קיימות והן מתווך שאיפה לניצול יעיל יותר של הקרקע כך, למשל, החליטה הוועדה הממחוזית להעלות את צפיפות הבניה בכפר עקב מצפיפות נמוכות של 50% ו- 25%, ו- 10% לצפיפות של 70%, 50% ו- 75%. גם בכפרים צור לאחר ואום-טובא החלטה הוועדה הממחוזית להעלות את הצפיפות מ- 25% ל- 50% ומן- 50% ל- 70%. החלטה זו נבעה מתקבלת התנגדויות לתכנון ומרצין לניצול יעיל יותר של הקרקע

הказאת שטחים לצורכי ציבור

בכל השכונות במורה העיר יש מחסור חמוץ בשטחים לצורכי ציבור, מדובר בשטחים הנדרשים להקמת מוסדות חינוך, וכן לצורכי שירותים ציבוריים אחרים, דוגמת שירותי בריאות, שירותי תרבות, נוער וספורט (מתנשאים), שירותי רווחה (מועדוני קשיישים) ועוד. יש לציין כי קיים פער

גרול בהקצת שטחים לצורכי הציבור בין מורה העיר למערבה: בתכניות של מורה העיר מוקצים רק כ-6% משטח התכניות להקמת מבני ציבור, בעוד שבתכניות של מערב העיר מוקצים לתכנית זו כ-11%-14%. הבדל זה נובע במידה רבה מהעובדת שבמזרחה העיר נמצא רוב הקרקע בבעלות פרטית - משום כך יש קושי באיתור שטחים לצורכי ציבור - ואילו במערב העיר רוב הקרקע היא בבעלות ציבורית.

בהתוכניות למורה העיר התמודדו עם ההקצות לצורכי ציבור בשתי דרכים עיקריות:

א. הכנות תוכניות איחוד וחלוקת, לפחות מאהדים מספר חלקות פרטיות ומחלקים אותן מחדש לאחר שהופרשו עד כ-40% מכל חלקה לצורכי ציבור.

ב. הפקעת חלקות שלמות בבעלות הכפר או הפקעה של 40% מחלקות גדולות בבעלות פרטית.

עם זאת, התמודדות במישור התכני כשלעצמה אינה פותרת את הבעיה, שכן גם אם מוקצהה בתכנית שטח מספיק לצרכים אלה, הרי בשתי הדריכים יש קושי במימוש הבניה בשטחים לבני יוני ציבור.

התכניות לשכונות הערביות בצפון ירושלים התמודדו עם בעית הקצת שטחים לצורכי ציבור בדרך של איחוד וחלוקת מחדש. עברו השכונות בית חנינה ושוופת הוכנה פרוגרמה לצורכי ציבור (על פי הנורמות של משרד השיכון), והוקזו שטחים של כ- 400 דונם עברו בנינוי הציבור. כדי להשיג שטחים אלה נקבעו לאיחוד וחלוקת מתחמים רביים בתכנית. התהילה של אישור תוכניות איחוד וחלוקת הוא תהילה ארוך ומיגע הנמשך שנים רבות, שבמהלכן מוקפתה הבניה בשטח זה למגרים והן למבנה הציבור.

בתכניות אחרות נעשה ניסיון, בעזרת מוכתרי הכפרים, לאטור שטחים המיעים בבעלות הכפר לצורכי ציבור או לאטור חלקות גדולות בבעלות פרטיות ולהפקיע מהן 40% (או אף את החלקה כולה) לתכנית זו. לפי שיטה זו ניתן להשיג רק חלק מהשטחים לצורכי ציבור. בתכניות אלה יש פער גדול בין השטחים שהוקזו לבנייני ציבור ובין השטחים הנדרשים על פי פרוגרמה. כך, למשל, בתכנית ער-א-סואחרה הוקזו 59 דונם לבנייני ציבור, ואילו לפי פרוגרמה שנערכה עבור קיבולת האוכלוסייה המקסימלית נחוצים למטרה זו 96 דונם. בתכנית יתקבל מוכבר מוקצה דונם אחד בלבד לבנייני ציבור, בהנחה שתושבי ג'בל מוכבר ישתמשו במוסדות החינוך של ער-א-סואחרה. בתכנית לשכונת אבו-טור מוקצים 10 דונם לבנייני ציבור ולפי פרוגרמה יש צורך ב-55 דונם; בשיח גראח ובאב-א-זהרה הוקזו 22 דונם ולפי פרוגרמה דרושים 58 דונם. בשכונת א-שייח הוקזו 19 דונם ובפועל יש צורך ב-55 דונם. וכך גם בכית צפפה, שבה הוקזו 66 דונם ובפועל יש צורך ב-119 דונם. בשכונות אלה בעית המஸור במבנה ציבור תחריף בטוחה הארץ. בשכונות ראס אל-עמדו, עיסויה, א-סונה, וא-טור הוקזו מספיק שטחים בתכניות, אך יש קושי במימון ההפקעות, בעיה זו היא בעיה כספית של עיריית ירושלים.

הוקקה למימון לצורכי ההפקעות, אך מתקשה לתקן.

דוגמה לבעיות הכרוכה בהקצת שטחים לבני ציבור היא התכנית לצור באחר, בתכנית זו הוקזו 105 דונם עבור מוסדות ציבור. בתכנית המופקדת נקבע שטחים אלה יושגו באמצעות הכנת תוכניות בניין ופיתוח למתחמים שהוגדרו בתכנית. התכניות למתחמים אלה הן, למעשה, תוכניות איחוד וחלוקת, שאישורן מותנה בהסכם כל בעלי המקרקעין במתחם. נקבע שגם לא תושג הסכם הבעלים, יוכנו תוכניות איחוד וחלוקת שלא בהסכם. כאמור, מדובר בהלילה מסווכל ביותר, והוא אכן עורר התנגדות רבה בקרב התושבים. במסגרת הדין בתחום הוחלט לבטל את המתחמים לבניין ופיתוח עקב השיקול שתנאי זה יגרום בפועל להקפתה כל הבניה בשטח למשך שנים רבות. מאידך גיסא, החלטה לモימוש ההפקעות לצורכי ציבור אף היא ברוכה בקשימים, עקב בעיות המימון.

הקצת שטחים ציבוריים פתוחים

בכל התכניות למורה העיר בולט המensusר בשטחים ציבוריים פתוחים, דהיינו: שטחי פארקים וגינות ציבוריות מפותחות לשימוש האוכלוסייה. רק כ-2.2% משטח התכניות מוקצים לשטחים

ציבוריים פתוחים. לשם השוואה, ניתן להביא מספר דוגמאות שכונות במערב העיר. ברמת בית הכרם מוקצים כ-12% משטח התכנית לשטח ציבורי פתוח, וברמת רחל-כ-19%. הגנים הציבוריים בירושלים משתרעים על שטח כולל של 5,540 דונם, ורק 324 דונם מתוכם נמצאים במגזר הערבי שבמזרחה העיר. משמעות הדבר היא כי לרשויות תושבי העיר הערבים עומדים רק 5.8% משטחי הגנים בירושלים במקום למגוריהם, וזאת חרף העובדה שהם מהווים כ-29% מכלל אוכלוסיית העיר ומתגוררים באזורי מגורים המשתרעים על 38% משטח העיר. לכל תושב יהודי של ירושלים מוקצים כ-12.4 מ"ר שטח גן במקום למגוריו, בעוד שככל תושב ערבי מוקצה כ-1.9 מ"ר שטח גן בלבד.

הकצתה השטחים המצווגת לניגנות ולפארקים נובעת מהשיקול בשכונות מורה העיר מוקצים שטחים נרחבים לנוף פתוח. אך למעשה, שטחי הנוף הפתוח הם שטחים פתוחים לא מפותחים, והם אינם יכולים לשמש כתחליף לניגנות ציבורית, היכולות מתKEN משחק לילדיים ומקום לפעילויות נופש של האוכלוסייה.

הקצתה שטחים מסחריים

בתכניות מורה העיר במעט שאין הקצתה שטחים לייעודי קרקע מסחריים, הכוללים אזורים מסחריים, אורי מלונות ואורי תעשייה. ההקצתה לשטחים אלה נעשתה בעיקר משיקולים מוקומיים, הבועים משימושים קיימים בשטח, ולא מתוך ראייה כוללת של יצירת אורי תעסוקה לתושבי מורה העיר.

בכל התכניות של מורה העיר הוקטו כ- 140 דונם בלבד, שהם כ- 0.5% מהשטח, לשטחים מסחריים. בתכנית לכפר עקב מוקצת שטח של 61 דונם למלאכה זעירה, ובבית חנינה ושועפת מוקצים לאורך דרך רמאללה שטחים לאור מסחרי בשילוב עם מגורים. בראש אל-עמור, ואדי ג'יז וא-סוני מוקצים שטחים למלווהות - בשטחים אלה פועלים כבר בתו מלון קיימים. שתתי תכניות נוספות - מיע"ר מורה תוכנית לאורי תעשייה בסמוך לשדרה התעופה בעתרות - הוכנו וטרם הופקדו.

סיכום השטחים לפי יעודי קרקע בכל התכניות במורה ירושלים:

אחד	משטח	שטח (בדונם)	יעוד קרקע
37.2	9178		מגורים
38.8	9564		נוף פתוח
14.8	3613		droits
3.6	901		בנייה ציבור
1.4	342		מוסדות
1.5	374		שטח ציבורי פתוח
0.4	109		בית קברות
0.6	143		שטח מסחרי או שטח לתעשייה
1.7	431		שטח שהתכנית אינה חלה עליו

בעיות בミימוש פוטנציאלי הבינוי על פי התכנון המוצע

בשכונות רבות במזרחה העיר, בעיקר בשכונות המרכזיות - אבו-טור, סילואן, ראס אל-עמדו, א-סוני, א-טור וג'בל מוכבר - כבר מומש מרבית פוטנציאלי הבינוי. בשכונות הערביות בצפון ירושלים וכן בשכונות הדרומיות - צור באחר וערב-א-סואחרה - עדין יש פוטנציאל גדול לכרני. כך, למשל, בערב-א-סואחרה יש פוטנציאל מקסימלי של כ- 1,650 יחידות דירות. בבית חנינה ושועפת - כ- 6,000 יחידות דירות, ובאזור אחר - כ- 1,800 יחידות דירות.

פוטנציאלו זה אינו ניתן למימוש בטוחה הקצר והבנייה עקב שורה של בעיות. הן במישור החקני והן בנישורים הבירוקרטיים, המשפטיים, והכלכליים. במישור התכנוני ניתן למדוד על הביעות מנתוח הסעיפים בהוראות התכנון המתייחסים לתנאים למתן היתריה בנייה. הביעות הבירורית-קרטיאת, המשפטיות והכלכליות מוצגות בסעיף נפרד.

תנאים מיוחדים הנדרשים לקבלת היתריה בנייה

מתחמים לאיחוד וחולקה מחדש

"באזורים המוגדרים בתכנית כשטחים לאיחוד וחולקה מחדש היותר הבינוי ניתן רק לאחר עריכת תכנית מפורטת, הכוללת איחוד וחולקה מחדש". תנאי זה גורם לדחיתה אפשרות הבינוי החדשה למשך שנים רבות, לאחר שהתהליך של בניית תכניות לאיחוד וחולקה ואישורו הוא מנושך ומייגע, ועלול להתרפרש על פני שנים רבות.

באמור, מהות תכנית לאיחוד וחולקה היא איחוד של מספר חלקות פרטיות וחולקתן מחדש לאחר שהופרשו עד כ- 40% מכל חלקה לצורכי ציבור. מטרת התכנית להפקיע שטחים לצורכי ציבור, כך שהקרקעות יופקעו מכל בעלי הקרקע באופן שוויוני. מדובר בתהליך ממושך, גם כאשר הקרקע האמורה נמצאת במערב ירושלים, קל וחומר כאשר היא נמצאת במזרחה העיר, וזאת עקב הסיבות הבאות:

א. הסדר קרקעות - בשטחים נרחבים במזרחה העיר לא קיימים גושי רישום ולא כל הבעלים רשומים בטאבו. עובדה זו עלולה לעכב את התהליך למשך תקופה ארוכה עקב הצורך בבירור תביעות על בעלות והסדר גושי רישום.

ב. חוסר הבנה וחוסר נוכנות של התושבים לקבל את ההליכים הכרוכים בתכנית לאיחוד וחולקה. בתכניות מסווג וה חלק מהבעליים מקבלים מגש חדש שניקומו שונה ממיוקם החלוקת המקורית, ולכל הקרקע יש קושי להשלים עם המ丑ב החדש.

ג. המתחמים המוגדרים לאיחוד וחולקה הם מתחמים גדולים, בעלי מספר רב של חלקות ובעליים. לאחר שאין אפשרות להגיע לתמימות דעים בקשר כל בעלי הקרקע, נערך התכנית ללא הסכמת הבעלים. תהליך זה גורם להגשת התנגידויות רבות מצד התושבים ומעכב את אישור התכנית למן רב.

התכניות המפורטות לבית חנינה, שועפת וכפרא עקב כולל שטחים נרחבים לאיחוד וחולקה. למעשה, רוב האזורי הפנוויים, שבהם קיים פוטנציאלי לבניה חדש, מוגדרים במתחמים לאיחוד וחולקה. בתוצאה לכך, הבינוי באזורי אלה מוקפת לחלוטין עד אישור התכנית. תהליך שלול, כאמור, להימשך שנים רבות. בתכנית מס' 3458 לבית חנינה מיועדים 12 מתחמים לאיחוד וחולקה, בשטח כולל של כ- 506 דונם. בתכנית מס' 3459 לבית חנינה מיועדים 9 מתחמים לאיחוד וחולקה, בשטח כולל של כ- 605 דונם. בתכנית מס' 3456 לשותפות מיועדים 23 מתחמים לאיחוד וחולקה בשטח כולל של כ- 623 דונם.

לחכניות אלו הוגשו התנגדויות רבות של בעלי קרקע שהוכנסו למתחמי איחוד וחולקה. כל ההתנגדויות נדחפו, ואף לא נקבעה מגבלת זמן לסיום הכננת של תכניות לאיחוד וחולקה.

הגבלות על מגרשים שגדלים על דונם אחד

ברוב התכניות למורח העיר נקבעו תנאים מיוחדים למtan היתר בניתה במגרשים שנדרלים על דונם אחד.

להלן מספר דוגמאות: התכנית לערב א-סואחרה, עיסויה ואבו טר קובעת כי תנאי למtan היתר בניתה במגרש ששטחו על דונם אחד יהיה אישור תכנית בניין ופיתוח במגרש על ידי הוועדה המקומית או הנחת תכנית לחלוקת המגרש. התכנית לערב א-סואחרה קובעת כי תנאי למtan היתר בניתה במגרש ששטחו על דונם יהוה הפקודה של תכנית מפורשת ואישורה בהתאם להוראת החוק.

התכנית לא-שייח' מס' 35085 קובעת כי למגרש שגודלו על 3 דונם תוגש לאישור הוועדה תכנית הכלולה הפרשות לצורכי ציבור, תנאים אלו מעכבים פיתוח, לאחר שהביוורה קריטית והצורך לענות על התנאים הנדרשים מגיש תכנית הבינוי גוזלים זמן רב.

גובהה הכספי הגובל בתנאי למtan היתר בניתה

בתכניות אחדות נקבע כי היתר הבניה יינתן רק לאחר שייקבע גובה הכספי הגובל בשטח האמור, לדוגמא, בתכנית עיטוויה. תכנית זו כוללת מספר רב של מבנים חדשים, שלא ביביהם אין תכנון מוקדם וטרם נקבעו גובהו הכספיים. כך שמדובר זו מעכבות מתן היתר בניתה לתקופות ארוכות.

הגבלת תוספת בניתה בבניינים קיימים בשטח נוף פתוח

בתכנית ערב א-סואחרה ובתכניות לשכונות העربيות בצפון ירושלים נקבע כי בבניינים הקיימים "בדין" בשטח נוף פתוח תיאסר כל תוספת בניתה על הקיים, למעט תוספת בניתה לצורך שיפורים סינטטיים במבנה הקיים. בערב א-סואחרה, למשל, קיימים מבנים רבים בתחום החומות השטח הפתוח, וחלקם ותיקום ביוטה. תנאי זה אינו מאפשר בפועל תוספת בניתה, לאחר שרוב הבניינים לא הוקמו כדין.

בעיות משפטיות, ביורוקרטיות וככלכליות

הבעלויות על הקרקע ובעיות הנפקודות

מרבית הקרקעות במורח העיר אינן מוסדרות. נוכח ריבוי בעליים וירושיהם, הוכחת הבעלות החיונית לקבלת היתר בניתה היא תהליך ממושך, מורכב ויקר. באורים לא מוסדרים, שאינם רשומים בטאבו, על בעל הקרקע להביא אישור ממשר רכוש להוכחת בעלות (מס רכוש מוטל על קרקע עירונית שלא בוצע בה פיתוח, במטרה לעודד בניתה). במורח ירושלים צומצמו אפשרויות הפיתוח באופן מלאכותי, אך במקרים מסוימים על אלה שאינם יכולים לבנות. אף על פי שהקפקאת החקנון בשטח עירוני מזכה את התושב בפטור ממש רכוש על פי סעיף 79 לחוק התחנו והבנייה, סיירבו עד כה שלטונות מוס רכוש להעניק פטוריהם אלה במורח העיר.

שלא כמו במערב העיר, תושב העיר הערבי נדרש להמציא תעודה או-נפקודות ביחס לכל אחד ואחד מבעלי הקרקע בתנאי לקבלת היתר בניתה. לעניין זה, נפקודות יכולה להיות הימצאו של אחד מבעלי הקרקע בגדה - אפילו בטוח ראייה מADMINOTIO.

אגרות פיתוח

על כל תושב במורח העיר לשלם אגרות פיתוח (bijb, בכישים וכדומה) לשם קבלת היתר בניתה. אגרות הפיתוח והות לאלה שמשלמים התושבים היהודיים, אך עקב הפער ברמת ההכנסה בין

יהודים לערבים, הנטל של האגרות מעיך יותר על תושבי מורה העיר, ותוספת כספית זו הופכת את הבנייה במרקם רבים לבളוי אפשרית מבחינה כלכלית.

תהליך הרישוי

לעתים קרובות, תהליך הרישוי במורה העיר מסובך לאין שיעור מהתהליך במערב העיר, עקב בעיות הרכובות בתשתיות הקיימות ובუות ביורוקרטיה. רוב התכניות של מורה העיר הוכנו על גבי מיפוי פוטוגרמטרי לא מדויק בקנה מידה 1:1,250 או בקנה מידה של 1:2,500. בתוצאה מכך קורה שכאשר בעל הקרקע ניגש להוציא היתר בנייה, הוא נתקל בעוות שונות המונעות ממנו לקבל את היתר, כגון כביש גישה שאינו מגע לחלקה, רחבים לא מקובלים של שביל הגישה, שיפורים בגבוים וכו'. לעיתים קרובות מתקשים המתכננים למצוא פתרון שהויה מתקבל על ידי המוצע עירייה, והתושב נשלה הlon' ושוב במסדרונות הביורוקרטיה. לעיתים, כדי לפחות את הבעיה, עליו להגיש תוכנית בניין ערים נקודתית לחלקה – תהליך הדוחה את הוצתה היתר הבנייה במספר שנים נוספות. הדרך להשגת היתר הבנייה רצופה אפוא קשיים רבים, ולא פעם עומד התושב הערבי חסר-אונים נוכח נפתחי הביורוקרטיה והוא נבין את הצדוק לה.

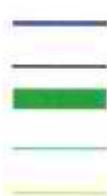
নিতוח תכניות בנין עיר במורה ירושלים

ניתוח התכניות במורה ירושלים כולל ניתוח של כל תכניות המותאר של שכונות במורה ירושלים, הן תכניות מאושרות והן תכניות לאחר הפקדה. הניתוח כולל תיאור כללי של כל תכנית, בצירוף צילום אוויר. על הצילום מסומנים גבולות התכנית וגבולות השטחים בהתאם ליעודי הקרקע, תוך שימוש בשיבן השטח הבניי לשטח הפתוח. בנוסף לכל תכנית מוצגת טבלת שטחים לפי יעודי הקרקע השונים, ומוצגים נתונים על קיבולת המגורים המרבית ועל הפטונציאל לתוספת יחידות דירות בכל שכונה.

התכניות שנסקרו הן:

- בֵּית חַנִּינָא וְשׁׂׂעֶפֶת - תכניות מס' 3456 א', ק' 3457 א'
כְּפֶר עֲקָב - תכנית מס' 2521 א'
עִסּוֹוִיה - תכנית מס' 2316
הָעִיר הַעֲתִיקָה וְסִבְיבָּתָה - תכנית מתחאר עמ/9
א-סּוּוֹנִי וְא-טוּר - תכנית מס' 2733 א', 3092
א-שִׁיחָה - תכנית מס' 3085 א'
שִׁיחָה גִּרְאָח וּוְאָדָי גִּזְוּ - תכניות מס' 2591, 2639
סִילּוֹוָאן - תכנית מס' 2783 א'
רָאֵס אַל-עַמּוֹד - תכנית מס' 2668 א'
אָבוֹ טּוּר - תכנית מס' 1864 א'
גִּיבֵּל מַוְכּבֵּר - תכנית מס' 2691
עָרָב א-סּוּוֹאָחָרָה - תכנית מס' 2683 א'
צּוֹר בַּאֲחַר וְאָוָם טּוּבָא - תכנית מס' 2302
בֵּית צְפָפָא-שְׁרָפָת - תכניות מס' 2317, 3488, 4552, 3801, 3802, 3365,

תצלומי אוויר - מקרה:



- גּוֹבֵל תכנית בנין עיר
גּוֹבֵל השטח המותוכן לבנייה
שְׂטָח מִתוּכָן לְנִסְעָה פָּטוֹח
גּוֹבֵל שְׂטָח מַוּפְקָע
גּוֹבֵל שְׂטָח הַשִּׁיפּוֹת

בית חנינה ושותפה

תכניות מס' 3456 א', 3457 א', 3458 א'

אחד	שטח (בדונם)	בית חנינה ושותפה
100	7171	תחום התכנית (ס"ה)
0.6	44	גלוין הCAF
		אזור מגורים 4
14.5	1043	אזור מגורים 5 - 50%
14.3	1022	אזור מגורים 1 - 75%
29.4	2109	ס"ה מגורים
12.6	905	דרכים
		שטח לעיצוב נופי
1.1	80	מעבר להולכי רגל
13.7	985	ס"ה דרכים
5.4	390	בנייה ציבורית
1.3	91	מוסדות
2.0	145	שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
0.05	4	בית קברות
0.15	12	שטח למתקן הנדרש
8.9	642	ס"ה שטחים ציבוריים
		אזור מלונות ונופש
5.5	398	אזור מסחרי משולב עם מגורים
		תחנות דלק
		תעשייה צעירה
5.5	398	ס"ה שטחים מסחריים
41.3	2965	שטח וו' פתוח
		שטח שהתכנית אינה חלה עליו
1.0	72	فيות עתידי
		שמורת טבע
		שטחים אחרים ללא שימוש
42.3	3037	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול

שכונות בית חנינה ושותפה ממוקמות בצפון העיר מזרום לאור התעשייתית עטרות וממערב לשכונה פסגת זאב ולבביש מס' 1. השכונות מהוות רצף מגורים עירוני של המגור הערבי בצפון העיר.

על שטח זה חולות שלוש תכניות בניין ערים מפורטות. תכנית אלה נגורו מתוכנית המתאר לצפון ירושלים, מס' 5000 ב', שאושרה ב-1991. תכנית המתאר הקבעה את קיבולת האוכלוסייה, ייודי החקלא, צפיפות הבניין ומערך הכבישים. קיבולת המגורים נקבעה על סמך החלטה פוליטית והוגדרה ל-12,000 יח"ד, אך שתוספת ייח"ד לא עלתה על 7,500.

שטח תכנית מס' 3457 א' – בית חנינה דרום – 1,920 דונם. שטח תכנית מס' 3458 א' – בית חנינה צפון – 3,410 דונם. שטח תכנית מס' 3456 א' – שועפט – 1,840 דונם. ס"ה כ-7,170 דונם. תכנית מס' 3456 א' לשועפט טרם אושרה סופית.

יעודי החקלא

השכונות מתוכננות לשכונות עירוניות, כאשר דרך רמאלה משמשת כעיר עירוני מסחרי עם צפיפות ביןיו גבוהה. צפיפות הבניין יורדת ממרכזו כלפי שולי השכונה.

אזור מגורים 1 – כל האזוריים הבנויים הקיימים לדרכ רמאלה מתוכננים לאזור מגורים בעקבות שטח בניה ב-3 קומות. הדבר נקבע עקב החלטה לתכנן את השכונה שכונה עירונית ולא כאור כפרי, ולאחר מכן החלקיות הבניות להוסיפה בבניה על הבניינים הקיימים. שטח זה כולל כ-1,022 דונם, שם 42% מהשטח המועד למגורים. **אזור מגורים 5** – שאר האזוריים לבניה, הממוקמים בשולי השכונה בשטחים פנויים, מיועדים לאזור מגורים בעקבות נוכחה של 50% בניה בשתי קומות. שטח זה כולל כ-1,043 דונם, שם 42% מהשטח למגורים.

שטח למסחר מיוחד – כל החלוקת משני צידי דרך רמאלה מתוכננות לאזור מסחרי בבניה צפופה של 150 בניה ב-3 קומות. הקומה הראשית מיועדת למסחר והקומות העליונות למשרדים, למוסדות ולמגורים. שטח זה כולל כ-400 דונם, שם כ-16% מהשטח למגורים.

בנייה ציבורית – בתכניות מוקצים כ-390 דונם למבני ציבור המועדים לבתי-ספר יסודים, גני-ילדים, בת-ספר על-יסודים, בת-ספר לחינוך מיוחד, מעונות יום, טיפול חלב ומרפאה.

שטח למוסדות – בתכניות מוקצים כ-90 דונם למוסדות פרטיים, קיימים או עתידיים, השימוש לכנסיה או לוגוף. שטח ציבורי פתוח – בתכניות מוקצים כ-145 דונם,

[המשך בעמוד הבא]



שחם כ-4% משטח התכנית, לגינות ציבוריות.
שטח נוף פתוח - שטחים נרחבים בתכניות יועדו לנוף
פתוח, בעיקר בגבול המערבי של התכנית. לצד זה נקבע גבול
בני ומעבר לו מיעדים כל השטחים לנוף פתוח. מצד מזרח
אוורタル אל-פול נקבע לנוף פתוח. בתכנית 3456 א' מיעדר
לנוף פתוח שטח של 785 דונם, שהם 42% משטח התכנית.
בתכנית 3457 א' מיעדר לכך שטח של 642 דונם, שהם 33%
משטח התכנית. בתכנית 3458 א' מיעדר לכך שטח של 1538
دونם, שהם 45% משטח התכנית.

מבחן נופית ותכניות חלק גודל משטחים אלו מתאימים
לבנייה, אך הם נקבעו לנוף פתוח כתרואה משיקולים
פוליטיים. למעשה, בתכניות המאורשות הורידו את שטחי
הנוף הפתוח בעקבות התנגדויות, אך מבחינה חוקית שטחים
אליה מיעדים לנוף פתוח בתכנית המתואר לצפון ירושלים מס'
5000 ב'.

דרכים - בתכנית נקבעה מערכת דרכיים המתואמת לשרת
אוור עירוני. שטח הדרכים ב-980 דונם.

קיבות המגורים המרובה

בתכנית מס' 3456 א' הקיבות היא 3350 יה"ד.
בתכנית מס' 3457 א' הקיבות היא 3600 יה"ד.
בתכנית מס' 3458 א' הקיבות היא 5125 יה"ד.
בשלוש התכניות הקיבות מסווגת ב- 12,075 יה"ד.
אין נתונים לגבי מספר יה"ד קיימות.
לפי הרכבה קיימות כ-5,000 יה"ד.
הפוטנציאלי לתוספת יה"ד הוא כ-6,000 יה"ד.



שועפת - תכנית מס' 3456 א'

כפר עקב

תכנית מס' 2521 א'

אחווד	שטח	
משתוח	(בדונם)	
הטכנית		כפר עקב
תחום הטכנית (ס"ה)		
100	1258	
		גלאון הCAF
		אזור מגורים 4
15.6	196	50% - 5%
29	365	25% - 6%
17	214	10% - 7%
61.6	775	ס"ה מגורים
23.7	297	דריכים
1.5	19	מעבר להולכי רגל
25.2	316	ס"ה דרכים
4.0	50	בנייה ציבורית
		מוסדות
1.1	14	שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
		בית קברות
		שטחים אחרים המיועדים לציבור
5.1	64	ס"ה שטחים ציבוריים
		אזור מלונות ווונפס
		אזור מסחרי
		תחנת דלק
4.8	61	תעשייה צייריה
4.8	61	ס"ה שטחים מסחריים
3.3	42	שטח נוף פתוח
		שטח שהטכנית אינה חלה עליו
		פיתוח עתידי
		שמורת טבע
		שטחים אחרים ללא שימוש
3.3	42	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול

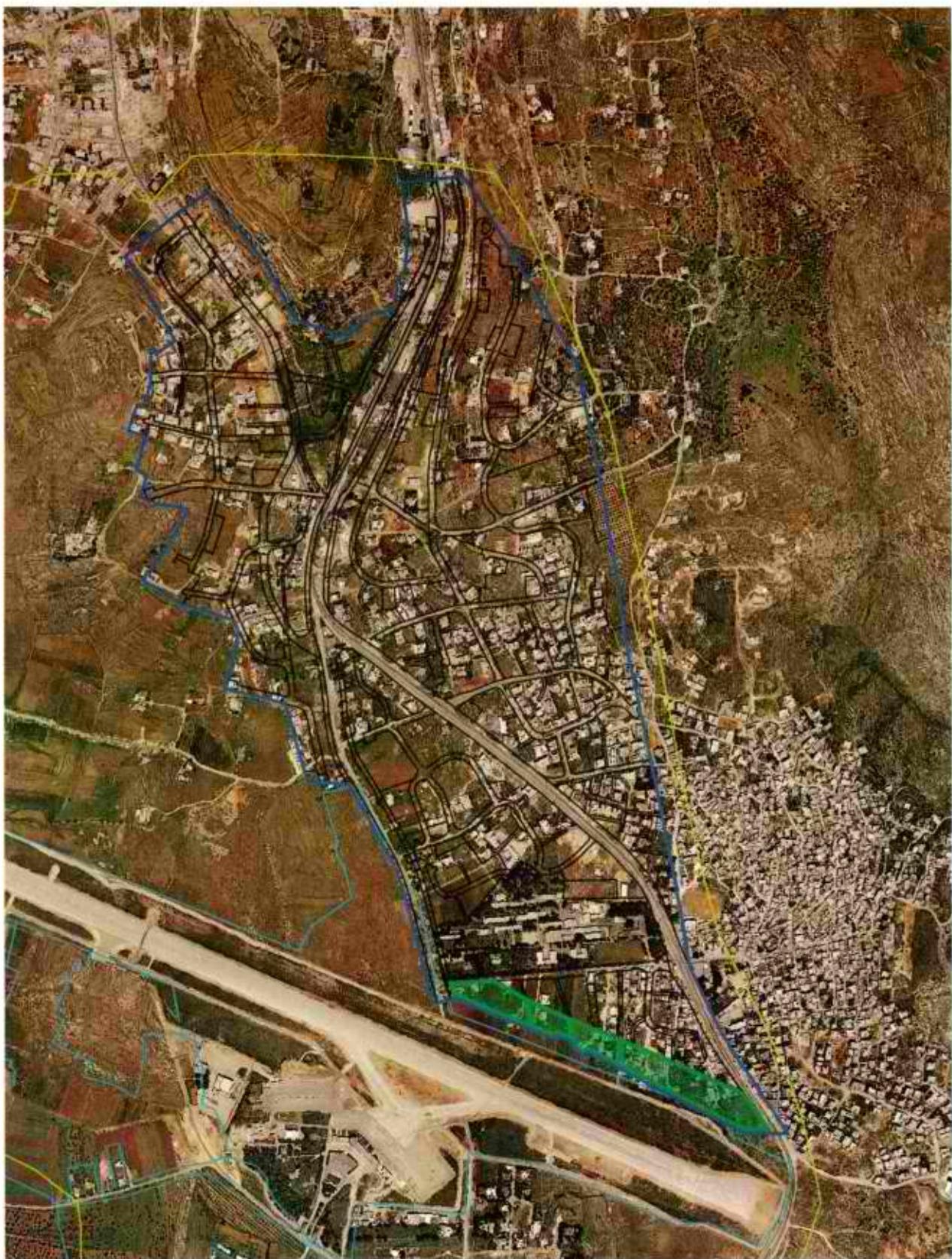
כפר עקב ממוקם מצפון לשדרה התעופה עטרות משני צדי דרך רמאללה. חלק מהכפר ממוקם מזרחה לגבול השיפוט של העיר, ולכן אינו כולל בשטח הטכנית. שטח הטכנית כ-1,260 דונם. הטכנית לכפר טרם הופקדה. הטכנית המקורית שאושרה להפקדה בועידה המקומית ייעודה שטחים נרחבים לאזרוי מגורים בעוצפות נמוכה במיוחד של 5%, 25% ו-10% בינוי. הוועדה המחויזת החליטה להפקיד תכנית חדשה, המיעדרת למגורים שטחי בניה בעוצפות גבוהות יותר של 50%, 75%, 70% ו-50%. החלטה זו נועדה להתאים את הטכנית למכמות הפיתוח הקיימות בכפר, מכמות של בניה בעוצפות גבוהה בעלת אופי עירוני.

הטכנית מסדרה את מערכת הדריכים באמצעות הרחבת דרכים קיימות ותכנן דרכים חדשות לשירות אזרוי המגורים. פרט לכך מוקצים שטחים לבנייני ציבור, הכוללים: גני-ילדים, שני בתים-ספר יסודים, בית-ספר לחטיבת-בוגרים ולתיכונן, טיפת לבב, מרפאה ומועדוני נוער.

הטכנית מייערת שטח של כ-61 דונם לתעשייה קלה באחווי בנייה של 56%.

קיבולת המגורים המרבית

הקיבולת מסתכמה ב-1,450 דונם. לפי נתוני העירייה קימות כ-1050 יח"ד הפטונציאלי לתוספת יח"ד לפי הטענית הקימת - 400 יח"ד. לפי הטענית החדרשה שתופקר, הפטונציאלי לתוספת יח"ד עליה בעורה משמעותית.



כפר עקם - תכנית מס' 2521 א'

שכונות עיסוייה ממוקמת על המדרונות המורחחים של הר הצופים, ובבביש מעלה האדרומים מkip את השכונה ממורת ומצפון, שטח התכנית כ-680 דונם.

יעורי קרקע

הוכנית	משטח (בדונם)	שטח	אחד
עיסוייה			
			תחום התכנית (ס"ה)
100	679		
3.2	22		גבעון הכפר
6.7	45		אזור מגורים 4 - 70%
48	325		אזור מגורים 5 - 50%
			אזורים אחרים
57.9	392		ס"ה מגורים
14.6	99		דרכים
			שטח לעיצוב נוף
			מעבר להולכי רגל
14.6	99		ס"ה דרכים
7	47		בנייה ציבור
			מוסדות
			שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
0.5	3		בית קברות
			שטחים אחרים המועדים לציבור
7.5	50		ס"ה שטחים ציבוריים
			אזור מלונות ונופש
			אזור מסחרי
			תחנת דלק
			תעשייה ציבור
			ס"ה שטחים מסחריים
20	138		שטח נקי פתוח
			שטח שהתוכנית אינה חלה עליו
			פיתוח עתידי
			שמורות טבע
			שטחים אחרים ללא שימוש
			ס"ה שטח שלא ניתן לניצול
			20

אזורים מגורים – אורי המגורים בשכונה מוחווים כ-58% משטח התכנית. רובם מתוכנים בעפיפות נמוכה של 50% בשתי קומות. אורי גלען הכפר מגורים בעפיפות גובהה יותר וגובהה של 3 קומות. מספר אורי מגורים במרכז הכפר מיעודים לאורי מגורים 4 בעפיפות של 70% בנייה – אורים אלה בנויים כמעט במלואם.

בנייה ציבור – בתכנית מיעודים כ-47 דונם לבנייני ציבור. מתוכם הוקזו שני שטחים גדולים ששתחם כ-35 דונם לבתי ספר ועוד מספר מוגשים קטנים לגני-ילדים, לטיפת חלב, למרפאה וכו'.

שטח נקי פתוח – בתכנית מיעודים כ-138 דונם, שהם 20% משטח התכנית, לשטח נקי פתוח. שטחים אלה משתרעים ברצועה רחבה בשוליות הדרומיות והמזרחיים ומשמשים כחץ בין האוניברסיטה על הר הצופים לבין שכונת דרכבים – התכנית מציעה מערכת דרכי חדשה. המערכת הקיימת היא ברמה נמוכה ואניינה משרתת את כל אורי המגורים. מערכת הדריכים החדש בוללת כבישי טבעת ובבושים ללא מוצא ברוחב ממוצע של 12 מ'.

קיבולת המגורים המרבית

הקיבולת מסתכמת ב-1,400 יח"ד. לפי נתוני העירייה קימות כ-830 יח"ד. הפוטנציאל לתוספת יח"ד הוא כ-500 יח"ד.



עוסוויה – תכניות מס' 2316

העיר העתיקה וסביבותיה

תכנית מתאר עמ' 9

תכנית המפורטא עמ' 9 הוכנה בשנת 1976 על ידי צוות תכנון העיר העתיקה וסביבותיה, ביוומת עיריית ירושלים וממשרד הפנים. התכנית אישרה בשנת 1976, היא כוללת את שטח העיר העתיקה ואת כל האגף החזותי של העיר העתיקה – סה"כ כ-800-1,000 דונם. זהה מנהוה תכנית מתאר העורבה כק.מ. 1:5,000. בסיס להכנת תכניות בניין עיר מפורעת לשטח האזור רגש כי-יתר – הן מבחינה גופית והן מבחינה היסטורית ודתית והוא בעל חשיבות ראשונה במעלה בירושלים ובעולם.

מטרות התכנית

- לאפשר פיתוח האזור תוך שיכורה קפדרית על אופין המכירח.
- לשמר את הנוף הטבעי והעירוני ואת האתרים הארכיאולוגיים, ההיסטוריים והדתיים הממוקמים בשטח התכנית.
- לשמש כבסיס להכנת תכניות בניין מפורעת לשטח. על פי עקרונותיה הוכנו תכניות המפורטות לאבו טור, סילוואן, ראש אל-עמוד, א-שייח', א-סונג' וא-טור.



א-סוני

תכנית מס' 2092

א-טור

תכנית מס' 2733 א'

שכונות א-סוני ו-א-טור משתרעות על המורדות המערביים והמורדים של הר הוויתים. שכונת א-סוני ממוקמת על המדרון המערבי ממערב לכביש בן עדיה העולה להר הוויתים, ובכונת א-טור ממזרח לכביש זה. מטרתה העיקרית של התכנית היא להסדיר את המצעב הקיים. שטח התכניות כ- 780 דונם.

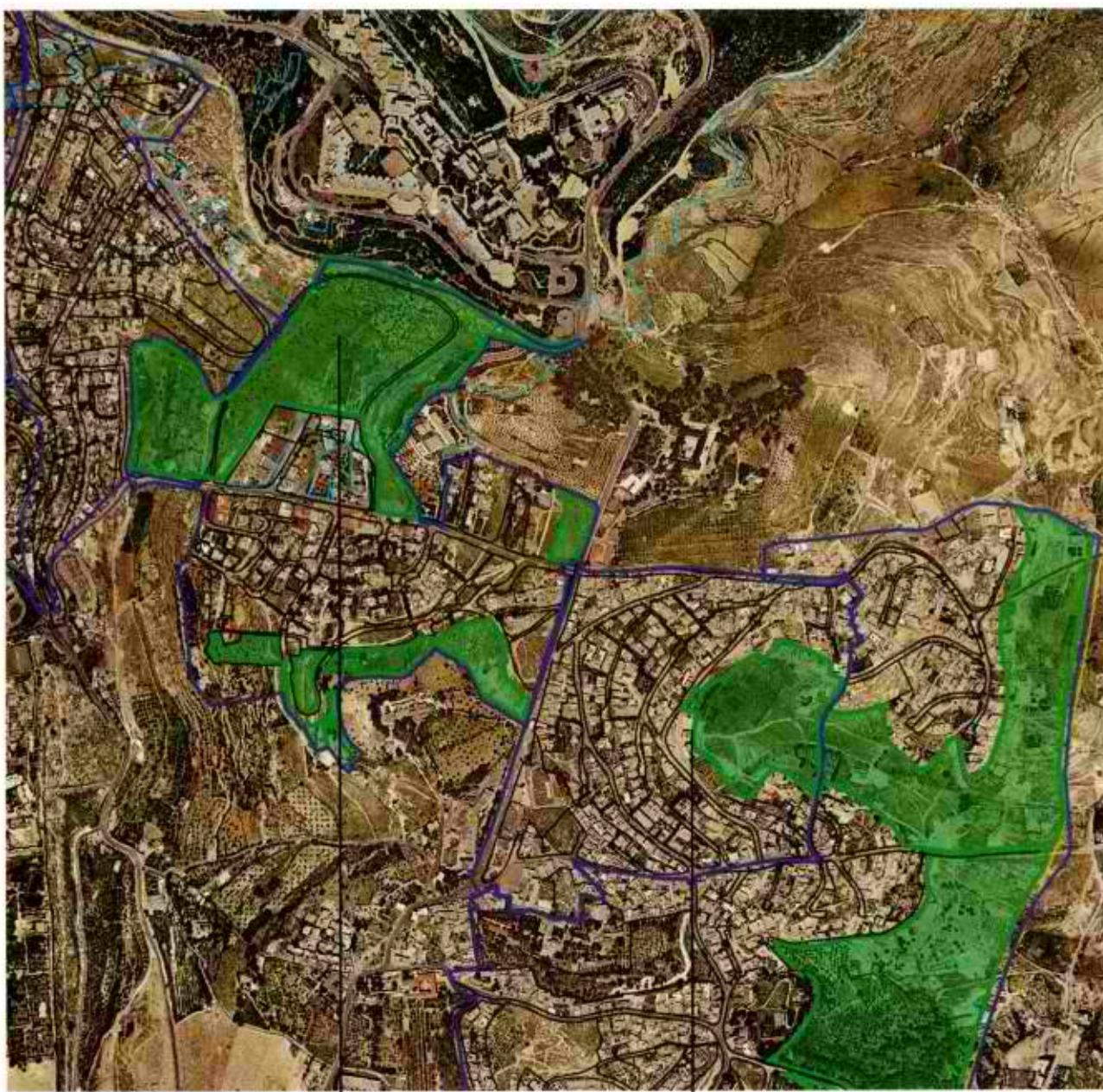
יעודי קרקע

אחוות	שטח	
משטח	(בדונם)	
התכנית		א-סוני, א-טור
100	780	תחום התכנית (ס"ה)
		גלוין הכהר
		אזור מגורים 4
35.7	278	אזור מגורים 5 - 50%
		אזורים אחרים
35.7	278	ס"ה מגורים
13.2	103	דרכים
		שטח לעיצוב נופי
2.0	16	מעבר להולכי רגל
15.2	119	ס"ה דרכים
5.4	42	בנייה ציבור
3.8	30	מוסדות
6.3	49	שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
0.6	5	בתי קברות
		שכדים אחרים המיועדים לציבור
16.1	126	ס"ה שטחים ציבוריים
2.5	19	אזור מלונות ונופש
		אזור מסחרי
		תחנת דלק
		תעשייה ציידת
2.5	19	ס"ה שטחים מסחריים
6.4	50	שטח גוף פתוח
3.6	28	שטח שהתכנית אינה חלה עליו
		פיתוח עתידי
20.5	160	גן לאומי
		שטחים אחרים ללא שימוש
30.5	238	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול

אזור מגורים 5 – אורי המגורים מהווים כ- 35% משטח התכנית ומיעדים לבנייה בעפיפות נמוכה של 50% בשתי קומות. רוב השטח המיועד למגורים הוא שטח בניין-בנוי ציבור – בתכניות מוקצים 42 دونם בצד ימין לכביש בן-עדיה לבנייני ציבור. בנייני הציבור כוללים 3 בתים-ספר, גני-ילדים ומעונות יום.
שטח למוסדות – בתכנית מוקצים כ- 35 دونם למוסדות שהם למעשה מושה מוסדות פרטיים קיימים.
שמורת טבע – בתכנית א-סוני מוקצת שטח לשימור טבע שיוכרו כ"גן לאומי עמוק צורים", בשטח של 160 دونם. הגן הלאומי משתרע למרגלות הר הרים מצפון לכביש בן-עדיה, לשטח זה חשיבות נופית וארכיאולוגית. בתכנית א-טור מוקצת שטח של סך 50 دونם במרכז השכונה לשימור טבע מיום שטח של 19 دونם לשימושים מעורבים של מלונות, נופש ומגורים ב- 25% בניתה.
שטח ציבורי פתוח – כ- 50 دونם מיועדים לשטח ציבורי פתוח בשלולים הדרומיים של שכונת א-סוני.
דרכים – בתכנית מוקצים כ- 120 دونם לדריכים, שהם כ- 15% משטח התכנית. מערכת הדריכים מתחבשת על המערכת הקיימת, בתוספת דרכים חדשות.

קיבולת המגורים המרבית

בתכנית א-סוני הקיבולת מסתכמה ב- 600 יח"ד. בתכנית א-טור הקיבולת מסתכמה ב- 777 יח"ד. סה"כ – 1,370 יח"ד. לפי נתוני העירייה בא-סוני ובא-טור קיימות כ- 1350 יח"ד. אין פוטנציאל לתוספת יח"ד.



א-טור - תכנית מס' 2733 א' / א-סוני - תכנית מס' 3092

א-שייח

תכנית מס' 5003 א'

שכונות א-שייח מושתרעת על המורדות המזרחיים והדרומיים של הר היזוטים ונמצאת במקומ רגיש ומיוחד מבחינה נופית וחוותית. התכנית כוללת את השכונות א-שייח וחלק משכונת א-טורה. השטח תחום בדרום על ידי בביש ירושלים-ירוחו ובנORTH על ידי גבול השיפוט הירושלמי. שטח התכנית כ-1,110 דונם.

יעודי קרקע

התקנית	משטח (בדונם)	שטח	אחד
א-שייח			
תחום התקנית (ס"ה)			
		גלוין הקפר	
		אזור מגורים 4	
36.4	404	אזור מגורים 5 - 50%	
		אזור מגורים אחרים	
36.4	404	ס"ה מגורים	
		דרכים	6.3
		שטח לעיצוב נופי	
		מעבר להולכי רגל	
6.3	70	ס"ה דרכים	
		בנייה ציבור	1.7
		מוסדות	6.7
		שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)	
3.4	38	בית קברות	
		שטחים אחרים המיועדים לציבור	
11.8	132	ס"ה שטחים ציבוריים	
		אזור מלונות ונופש	
0.3	3	אזור מסחרי	
0.2	2	תחנת דלק	
		תעשייה ציידת	
0.5	5	ס"ה שטחים מסחריים	
		שטח נור פתח	18.5
		שטח שהתקנית אינה חלה עליו	7.6
		פיתוח עתידי	
		שמורת טבע	
18.9	210	שטח פתוח של מוסד	
45	499	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול	

אזור מגורים 5 – אזור המגורים בתכנית מוהווים כ-36% משטח התכנית ומיעדרים לבניין בעפיפות נמוכה של 50% בשתי קומות.

בנייה ציבור – בתכנית מוקצים כ-19 دونם לבניוני ציבור, הכוללים גני-ילדים, מרפאה, טיפול הלב וכית-ספר. שטחים אלה הם כ-40% מהשטח הדרוש על פי פרוגרמה למוסדות ציבור.

שטח למוסדות – בתכנית מיועדים שטחים של 25 دونם למוסדות. שטחים אלה שייכים לבנסיה ומשמשים בעיקר למגורים.

שטח פתוח של מוסד – השטח כולל 210 دونם, הוא שייך לבנסיה ונקבע בשטח פתוח של מוסד עקב רגשותו הנופית. השטח משופע ובכל חורשות, מטעים וbosques.

שטח נור פתח – השטח כולל 205 دونם, שהם כ-18% משטח התקנית. שטח הנור הפתח הוא חלק מרצועת החיזירוקה לאורך גבול השיפוט הירושלמי.

שטח לבית קברות – שטח של 38 دونם מיועד לבית קברות קיים, שהוא חלק מבית הקברות של הר היזוטים. שטח שהתקנית אינה חלה עליו – שטח של 84 دونם יועד בחכנית המופקדת להרחבת בית הקברות הקיים. עקב התגנודות התושבים הוציא השטח מתוך התקנית.

דרכים – מערכת הדריכים מותבשת על התשתיות הקיימות: הכבישים הקיימים מרחבים לכבישים ברוחב של 9-6 מ' והכביש הראשי ברוחב 12 מ'. יש הוספה של מספר דרכים חדשות, החינויות ביוזר בגישה למגרשים.

קיבולת המגורים המרבית

הקיבולת מסתכמת ב- 1350 יח"ד. לפי נתוני העירייה קיימות כ-820 יח"ד. הפטונצייל לתוספת יח"ד הוא כ-500 יח"ד.



א-שוויון - תכנית מס' 3085 נ'

שיכון ג'ראח ובבא א-זהרה

תכנית מס' 2591

ואדי ג'וז והמושבה האמריקאית

תכנית מס' 2639

התקינה	משטח (בדונם)	שפתה	אחוות
שיכון ג'ראח, ואדי ג'וז			
100	1037	תחום התכנית (ס"ה)	
		גלאון הכהן	
5.5	56	אזור מגורים 4 - 70%	
26.0	270	אזור מגורים 5 - 50%	
12.5	130	אזור מגורים 1 - 75%	
44.0	456	ס"ה מגורים	
		דרכים	
19.0	197	שטח לעיצוב נופי	
0.4		מעבר להולכי רגל	
19.4	201	ס"ה דרכי	
		בנייה ציבורית	
4.8	50	מוסדות	
		שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)	
		בית קברות	
		שטחים אחרים המיעדים לציבור	
6.9	72	ס"ה שטחים ציבוריים	
		אזור תלונות ונופש	
1.7	18	אזור מסחרי	
1.0	10	תחנות דלק	
		תעשייה צייריה	
2.7	28	ס"ה שטחים מסחריים	
		שפת נוף פתוח	
4.7	49	שפת שהתקנית אינה חלה עליו	
0.4	4	פיתוח עתידי	
		שמורות טבע	
		שטחים אחרים ללא שימוש	
27.0	280	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול	

שכונות ואדי ג'וז, המושבה האמריקאית, שיכון ג'ראח ובבא א-זהרה הן שכונות מגורים ותיקות במזרח העיר, מצפון לעיר העתיקה ובצמוד למרכז העיר. התכנית המוצע כפיפיות ירושלים עבור מורה העיר. התכנית המוצע כפיפיות שונות של אורי המגורים ומגדיר את אזור נחל קדרון בשטח פתוח. בנוסף, התכניות קובעות אזורים ובינויים לשימור, במטרה לשמור את האיכות האדריכלית המיוחדת של המבנים. שטח התכניות כ-40,040 دونם.

יעודי קרקע

אזורים מגורים 1 ו-4 – התכנית מיועדת כ-40% משטחי המגורים למגורים בцеיפות של 75% ב-3 קומות ובכיפיות של 50% בשתי קומות. השכונות הן בעלות אופי עירוני, וכן נקבע בהן ציפויות גבוהות יותר מאשר אורי מורה ירושלים. **אזור מגורים 5** – כ-60% משטח המגורים מיועד לאזור מגורים בцеיפות נמוכה של 55%, עקב הטופוגרפיה של שיפולי נחל קדרון.

שטח לבנייני ציבור – בתכנית מיועדים כ-22 دونם לבנייני ציבור. יש לציין כי השכונות אלה קיימות מחסור חמור בשטחים לבנייני ציבור, השטחים המיעדים לתכנית זו הם כ-30% מהשטח הדרוש על פי פרוגרמה למוסדות ציבור. **שטח למוסדות** – בתכנית מיועדים כ-55 دونם למוסדות פרטיים קיימים.

שטח נוף פתוח – התכנית מייעדת את אזור נחל קדרון לשטח נוף פתוח, בהתאם לעיקרונות של שימור הוואדיות בשטחים פתוחים. השטח הוא כ-227 دونם, שהם כ-22% משטח התכנית.

שטח למלוונאות – התכנית מייעדת כ-18 دونם לאזור מלוונאות ונופש. מדובר באזורי מלוונאות קיימים.

אזור מסחרי – כ-50 دونם מיועדים לאזור מסחרי. **drochen** – מערכת הדריכים מותבססת על מערכת הדריכים הקיימת.

קיבולת המגורים המרבית

הקיבולת מסתכמה ב-2425 יח"ד. לפי נתוני העירייה קיימות כ-1600 יח"ד. הפוטנציאלי לתוספת יח"ד הוא כ-800 יח"ד.



ואדי ג'וז והמושבה האמריקאית – תוכנית מס' 2639 / שיכון ג'ראח ובעב א-זהרה – תוכנית מס' 2591

סילוואן

תכנונית מס' 2783 א'

הבנייה מיעדרות בעיקר להרחבת דירות קיימות ולא לבניית יחידות דיור חדשות.

אחווד	שטח	
משטח	(בדונם)	
התכנונית		סילוואן
100	390	תחום התכנונית (ס"ה)
		גלוון הכפר
		אזור מנורות 4
6.9	27	אזור מנורות 6 מיוחד
44.1	172	אזור מנורות לתכנון מפורש
51.0	199	ס"ה מגורים
13.8	54	דרכים
		שטח לעיצוב נוף
7.2	28	מעבר להולכי רגלי
21.0	82	ס"ה דרכים
6.4	25	בנייני ציבור
0.3	1	מוסדות
6.1	24	שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
4.9	19	בית קברות
		שטחים אחרים המיעדרים לציבור
17.7	69	ס"ה שטחים ציבוריים
		אזור מלונות ווופש
0.8	3	אזור מסחרי
		תחנות דלק
		תעשייה צעירה
0.8	3	ס"ה שטחים מסחריים
		שטח נוף פתוח
		שטח שה��נית אינה חלה עליו
		פיתוח עתידי
9.5	37	שמורת טבע
		שטחים אחרים לא שימוש
9.5	37	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול

הכפר סילוואן ממוקם על המורדות המערביים של הר המשיחית עד למרגלות נחל קדרון ומשקיף על העיר העתיקה. הכפר הוא בעל מבנה ארכיטקטוני ומאופיין במבנה צפופה בהפרש גובה בגובהם על המדרון. תנומות אלו תורמים לנוף הייחודי ולערכיים המיוחדים של הכפר. מצד שני, התנאים הטופוגרפיים הקשים יצרו בעיות חמורות של צפיפות ותשתיות לקיה בכפר.

מטרות החכנית הן: שימירה על אופי הבינוי והנוף הטבעי בגבולות התכנונית, קביעת מבנים ואזורים לשימור, קביעת מערכת דרכי להולכי-רגל והקצת שטחים לצורכי ציבור. שטח התכנונית כ-390 دونם.

יעודי קרקע

אזורים מגורים – אורי המגורים מתחום כ-50% משטח התכנונית. אורי המגורים אינם מוגדרים לפי ההגדרות המקובלות של צפיפות בנייה, אלא מוגדרים ברובם כאורי מגורים לשימור ושיקום, וחולות עליהם הוראות בגין ופיתוח מפורטים. הוראות אלה אמורות להבטיח השתלבות נאותה של תוספות בניה חדשות במבנה הקימוט.

בינוי ציבור – בתכנון מיעדרים כ-25 دونם לבניינו ציבור. שני מגרשים מיעדרים לבתי ספר ועוד 5 מגרשים לגני-ילדים ולאריכים אחרים.

שטח ציבורי פתוח – בתכנון מיעדרים כ-24 دونם לשטח ציבורי פתוח, הכולל 5 גינות ציבוריות.

שטח לשמורת טבע – השטח הגובל בשטח הבנייה בגבול המורחי של התכנון מועד לשמורת טבע השטח בעל ערכיים נזקים של טرسות חקלאות עתיקות ובוסתנים. השטח כולל כ-37 دونם, שהם 10% משטח התכנונית.

בית קברות – בעקבות התכנון מיעדר שטח של 19 دونם לבית קברות.

דרךים – עקב המבנה המוחדר של השכונה, הבניה בהפרש גובה גדולים וצפיפות בניין גבוהה, פותחה מערכת דרכי יהודית לשכונה. מערכת זו כוללת שבילים להולכי-רגל ודריכים כפריים, שהן למעשה דרכי צרوت ללא מוצא, הכוללות מפעצץ חניה ורחבת סיוב.

קיבולת המגורים המרבית בתכנון

הקיבול מסתכמה בכ-1200 יח"ד. לפי נתוני הירייה קיימות כ-1300 יח"ד. אין פוטנציאל לתוספת יחידות דירה. בכפר ישacho גובה מאוד של דירות קטנות, אך שתוספות



סילוואן - תכניות מס' 2783 א'

ראש אל-עמוד

תכנית 2668 א'

לעומת זאת, המדרגות המערביים של השולחן ממוקם לנחל קדרון מותאמים לבנייה, אף-על-פי שהוגדרו כנוף פתוח.

קיבולת המגורים המרבית

הקיבולת מסתכמה בכ-2000 ייח"ד, לפי נתוני העירייה קיימות כ-1750 ייח"ד, הפוטנציאלי לתוספת ייח"ד הוא 250 ייח"ד.

אחוות	שטח	
משתמש	(בדונם)	
התכוית		ראש אל-עמוד
תחום התכנית (ס"ה)		
100	1381	
		גלאון הכפר
26	360	אזור מגורים 5 - 50%
12.6	174	אזור מגורים 6 - 25%
1.0	14	אזור מגורים ושמור ערכי נוף
39.6	548	ס"ה מגורים
12.4	171	דרךים
		שטח לעיצוב נופי
1.4	20	מעבר להולכי רגל
13.8	191	ס"ה דרכים
4.7	65	בנייה ציבורית
3.7	52	מוסדות
2.1	28	שנה ציבורית פתוחה (גנים ופארקים)
0.2	3	בית קברות
		שטחים אחרים המיועדים לציבור
10.7	148	ס"ה שטחים ציבוריים
1.7	23	אזור מלונות ונוח
		אזור מסחרי
0.2	2	חנות דלק
		תעשייה ציידת
1.9	25	ס"ה שטחים מסחריים
32.8	454	שטח נוף פתוח
1.2	16	שטח שהתקנית אינה חלה עליו
		פיתוח עתידי
		שמורת טבע
		שטחים אחרים לא שימוש
ס"ה שטח שלא ניתן לניצול	470	

שכונות ראש אל-עמוד ממוקמות מדרום להר הזיתים ומזרח לטיילואן, היא נמצאת בתחום האגן החוויתי של העיר העתיקה ובכלליה בתכנית מס' עמ' 9. פריסת הבינוי היא בעיקר על השולחות, תוך שימוש הוודאות בשטחים פתוחים. שטח התכנית כ-1,380 דונם. התכנית אישרה סופית בחתימתו של שר הפנים בפברואר 1998, לאחר שחתימתו עוכבה במשך 6 שנים. התכנית אישרה למתוך תוקף בשנת 1991 על-ידי הוועדה הממחיה, אך לא נחתמה על-ידי שר יעקב סיבה פוליטית, הקשורה בתכנית מס' 4689 תוכנית זו מיעדרת את השטח המצוין בעלות ארון מוסקוביץ בראש אל-עמוד שכונה יהודית. לאחר שחתימתה השר על התכנית הושתתה משנת 1991, החליטה הוועדה הממחיה בנובמבר 1995 להוציא מתחום התכנית את השטח של מוסקוביץ ולהתנות את אישור התכנית באישור תכנית המתנהלים מס' 4,468. עקב השזקה שנקבעה בין שתי התכניות התעכבר האישור לשנתיים נוספות. בפברואר 1998 אישרו שתי התכניות – הן של הכפר והן של עומות המתנהלים.

יעודי קרקע

אזורים מגורים – אזורים המגורים מהווים כ-40% משטח התכנית. צפיפות הבניה המוצעת נמוכה: אחוז הבניה הם 1-25%; ב-50% משטחי המגורים מוגדרים בצפיפות של 1-50%, 35%-50% משטחי המגורים מוגדרים בצפיפות של 25%. **בנייה ציבורית** – בתכנית מוקצים כ-56 דונם לבנייני ציבור, השטחים הוקצו על סמך פרוגרמא לשירותי ציבור, שהוכנה בהתאם לקיבולת המקסימלית של התכנית. **שירותי הציבור כוללים**: 4 בתים-ספר (בטי"ס יסודי + חטיבתי-бинאים ו-2 בתים לחתיבה העליונה), 5 מגרשים לגני-ילדים כשבכל מגרש 3 כיתות גן, שני מגרשים למעונות יום ומרפאה וטרינרית.

שטח למוסדות – בתכנית מוקצים 52 דונם למוסדות קיימים.

שטח למלונות ונופש – בתכנית מועדרים 23 דונם לשטח קיימים למלונות.

שטח ציבורי פתוח – בתכנית מוקצים כ-28 דונם לשטח ציבורי פתוח, מותכם מיועדים כ-20 דונם לאזור ספורט ונופש בתוך הווודי וכ-5 דונם נוספים – לשתי גינות ציבוריות.

שטח נוף פתוח – בתכנית מוקצים שטחים נרחבים לנוף פתוח. סך-כל השטח הוא 454 דונם שהם 33% משטח התכנית. נחל קדרון נשמר כנוף פתוח, בהתאם לעקרון שימור הווודאות בשטחים פתוחים ובהתאם לעקרונות תכנית עמ' 9.



רָאשׁ אֶל-עַמּוֹד - תְּכִנִּית 8 2668 א'

שכונת ابو טור

תכנית מס' 1864 א'

שכונת ابو טור ממוקמת מדרום לגיא בן הינום ממערב לנחל קדרון ומצפון לתלפיות מורה ועיר השלום. השכונה מוקפת למשעה בשלשה ואדיות תלולים, עובדה היוצרת אילוצים טופוגרפיים בהגדלת השטחים לבניה.

השכונה נמצאת בתחום האגן החוותי של העיר העתיקה וכלה בתקנית עמ' 9. התכנית מסידרה את אזורי הבנייה בהתאם לעקרונות שנקבעו בתכנית עמ' 9, כשהעקרונות המרכזים הם קביעת שטח נוף פתוח המקיף את השכונה וככל את המדרונות התלולים של הוואדיות, ושמירה על האופי החקלאי ועל הבניה הנוכחית.

יעודי קרקע

אזורים מגורים - בתכנית נקבעו מספר אזורי מגורים בעפיפיות שונות. בחלק העליון המתוון של המדרון נקבעו

אזורים הצפופים יותר, שם גלעין היבש, ואזור מגורים בעפיפות של 70% בניה. העפיפות יורדת כלפי שולי השכונה, כשהחלק העיקרי של אזורי המגורים נקבע לאזור מגורים 5%-55% בניה. בגבול הבינוי נקבע אזור מגורים 6%-25% בניה. סך כל המגורים הם כ-42% משטח התכנית.

בנייה ציבורי - בתכנית מוקצים 10 דונם לבניינו ציבורי, שהם 1.5% משטח התכנית. יש לציין כי שטח זה מהווה כ-20%

בלבד מהשטח הדרוש על פי פרוגרמה לבניינו ציבורי.

שטח למוסדות - בשטח זה קיימים מסגד ומגורי. שטח נוף פתוח - השכונה מוקפת משולשת צדריה בשטח המיועד לנוף פתוח, הכוללת את המדרונות התלולים של

הוואדיות. סך-כל השטח הוא 268 דונם, שהם 41% משטח התכנית. השטח נמצא בתחום האגן החוותי של העיר העתיקה והוא בעל ערכיהם נזקים ראויים לשימור.

drochim - מערכת הדרוכים כוללת כביש טבעת המתחבר לסילואן וראש אל-עמדו ומערכת כבישים פנימיים מצומצמת, שאינה מספקת גישה לכל חלקה. התכנית מציעה מערכת שבילים להולכי-רגל שבה מותרת גישה כל רכב לשירות הדוראים בלבד.

קיבולת המגורים המרבית

הקיבולת מסתכמה ב-1500 יח"ד.

לפי נתוני העירייה קיימות כ-1500 יח"ד.

אין פוטנציאל לתוספת יח"ד.

אחווד	שטח (בדונם)	תחום התכנית (ס"ה)
משטח התכנית		abo tor
100	650	
5.5	36	גלעין היבש
10.5	68	אזור מגורים 4 - 70%
22.5	147	אזור מגורים 5 - 50%
3.5	23	אזור מגורים 6 - 25%
4.2	274	ס"ה מגורים
10.8	70	drochim
		שטח לעיצוב נוף
2.5	16	מעבר להולכי רגל
13.3	86	ס"ה דרכי
1.5	10	בנייה ציבורי
0.5	3	מוסדות
		שטח ציבורי פתוח (גנים ופרקם)
		בית קברות
		שטחים אחרים המיועדים לציבור
2.0	13	ס"ה שטחים ציבוריים
		אזור מלונות ונוספ
		אזור מסחרי
		תחנת דלק
		תעשייה זעירה
		ס"ה שטחים מסחריים
41.3	268	שטח נוף פתוח
0.9	6	שטח שהתכנית אינה חלה עליו
0.5	3	פתחות עתידי
		שמורות טבע
		שטחים אחרים ללא שימוש
42.7	277	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול



שכונת אבו טור - תבנית מס' 1864 א'

ג'בל מוכבר

תכנית מס' 2691

שכונת ג'בל מוכבר משתרעת על המורדות העפוניים של רכס ארמון הנציב. השכונה כוללת שלושה מকבצי מגורים קטנים וביניהם שטחי נוף פתוח נרחבים. שטח התכנית כ-575 דונם.

יעורי קרקע

אזור מגורים מיוחד – צפיפות הבניה בכפר נמוכה
ביותר: אחוזי הבניה הם 25% בשתי קומות. האזורי המיעדים לבנייה מצומצמים ומשווים כ-20% משטח התכנית. גבולות אורי הבינוי נקבעו בהתאם לגבולות השטח הבינוי הקיים, ללא אפשרות להתרחבות.

בנייה ציבורי – בתכנית זו נקבע רק אזור אחד בשטח של دونם יחיד לנין ילדים. אוכלוסיית הכפר אמורה להסתמך על שירותים הציבוריים של ערב-א-סואחרה. אולם, יש לציין כי בתכנית ערב-א-סואחרה יש מחסור חריף בשטחים לצורכי ציבור.

שטח נוף פתוח – בתוכנית מוקצים 399 דונם לנוף פתוח שהם 57% משטח התכנית, כאמור, נקבע על סמך גבולות השטח הבינוי הקיים.

דרכיים – מערכת הכבישים בתכנית היא מינימלית, ואינה מאפשרת גישה לכל בית. הכבישים ברחובים של 6 ו-9 מ'. בעמיד מתוכנן לעبور בשטח התכנית בbiased הרכס, שיתחבר לכביש הטבעת המורחוי.

בית קברות – בתכנית מיעדים 11 דונם לבית קברות.

קיבות המגורים המרביות

הקיבול מסתכמת ב-200-230 יח"ד, לפי נתוני העירייה קימות 120 יח"ד. הפוטנציאלי לתוספת וחידות דירור הוא 70-100 יח"ד.

אחד	שטח (בדונם)	ג'בל מוכבר
100	572	תחום התכנית (ס"ה)
		גלאון הכהן
		אזור מגורים 4
		אזור מגורים 5
20.5	117	אזור מגורים 6 – 25%
20.5	117	ס"ה מגורים
3.8	22	דרכים
		שטח לעיצובה נופי
		מעבר להולכי רגל
3.8	22	ס"ה דרכים
0.2	1	בנייה ציבורי
		מוסדות
		שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
1.9	11	בית קברות
		שטחים אחרים המיעדים לציבור
2.1	12	ס"ה שטחים ציבוריים
		אזור מלונות וnofesh
		אזור מסחרי
		תחנת דלק
		תעשייה צייריה
		ס"ה שטחים מסחריים
69.8	399	שטח נוף פתוח
3.8	22	שטח שה��נית אינה חלה עליו
		פיתוח עתידי
		שמורת טבע
		שטחים אחרים שלא שימוש
73.6	421	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול



ג'בל מוכבר - תוכנית מס' 2691

ערב-א-סואחרה

תכנית מס' 2683 א'

שכונות ערב-א-סואחרה ממוקמת בדרום מזרח העיר בין צור באחר בדרום ויגבל מוכבר בצפון ובין גובל שיפוט העיר במזרחה ותלפיות מזרח במערב. שכונה זו היא הגדולה בשכונות מזרח העיר, ותושביה הם בעיקר ברזאים. השכונה בניה על מספר שלוחות שבהיניהן מפרידים ואדריות. שטח התכנית כ-4,600 דונם.

יעורי קרקע

אזור מגורים 6 – אורי המגורים בתכנית מהווים כ- 24% משטח התכנית וכוללים שטח של 1,109 דונם. הבניה בעל אופי כפרי בעפיפות נמוכה של 37.5% בשתי קומות.

בנייה ציבורי – בתכנית מוקצים כ-59 דונם עבור בנייני ציבור. אלה כוללים: שני בתים-ספר יסודים, שני בתים-ספר תיכוניים, גני ילדים, טופת חלב ומועדון נוער. שטחים אלו מוחווים כמחצית מהשטח הדרוש לפי פרוגרמה עבור מוסדות ציבור.

שטח נוף פתוח – בתכנית מוקדים אוריים נרחבים לנוף פתוח. סך-כל השטח הוא 2,763 דונם שהם 60% משטח התכנית. אורי הנוף הפתוח משתרעים ברצעה רחבה לאורכו גבול השיפוט העירוני, בוואדיות ובמדרונות שבין השלהות. באזורי אלה יש מספר מקבצי בניינים קיימים וכן בניינים בודדים.

درרכים – מתוכננים שני כבישים עירוניים החוצים את השכונה: הכביש האמריקאי ממערב לדרום – ברוחב 26 מ' ובביש הרכבת ממערב למזרח. הכבישים הפנימיים מתוכננים ברחובים של 12 ו-9 מ'.

קיבולת המגורים המרבית

הקיבולת مستכמה ב-2,770 יח"ד.

לפי נתוני העירייה קיימות 1,120 יח"ד.

הפוטנציאלי לתוספת יח"ד הוא 1,650-1,270 יח"ד.

אחו	שטח	
משת	(בדונם)	
התכנית		ערב-א-סואחרה
100	4642	תחום התכנית (ס"ה)
		גלאי הCAF
		אזור מגורים 4
		אזור מגורים 5
23.9	1109	אזור מגורים 6 מיוחד – 37.5%
23.9	1109	ס"ה מגורים
13.4	622	דרכים
		שטח לעיצוב נופי
		מעבר להולכי רגל
13.4	622	ס"ה דרכים
1.3	59	בנייני ציבור
		מוסדות
		שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
		בית קברות
		שטחים אחרים המיועדים לציבור
1.3	59	ס"ה שטחים ציבוריים
		אזור מלונות ווונש
		אזור מסחרי
		תחנת דלק
		תעשייה צייריה
		ס"ה שטחים מסחריים
59.5	2763	שטח נוף פתוח
1.9	89	שטח שהתכנית אינה חלק עליו
		פיתוח עתידי
		שמורת טבע
		שטחים אחרים ללא שימוש
61.4	2852	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול



צור באחר ואום טובא

הכנית מס' 2302

קיבולת המגורים המרבית

קיבולת המגורים בתכנית המופקדת היא כ-100,3 ייח"ד. יש לעזין כי קיבולת זו תגדל כתוצאה משמעותית בתוצאה מהחלטת הוועדה המחויה להעלות את אחוזי הבנייה, לפי נתוני העירייה קיימות כ-1300 ייח"ד, הפוטנציאלי לתוספת ייח"ד הוא כ-1800 ייח"ד.

אתוח	שטח	
משתמש	(בדונם)	
התכוית		צור באחר
תחום התכנית (ס"ה)		
100	3498	
0.5	19	גלוין הCAF
		אזור מגורים 4
8.3	290	50% – 5%
29.2	1024	אזור מגורים 6 – 25%
38.0	1333	ס"ה מגורים
		דרכים
12	420	שטח לעיצוב נוף
1.3	45	מעבר להולכי רגל
1.1	37	
14.4	502	ס"ה דרכי
3.0	104	בנייה ציבור
0.4	15	מוסדות
1.1	39	שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
0.6	23	בית קברות
0.5	17	שטח ספורט
5.7	198	ס"ה שטחים ציבוריים
		אזור מלונות ווילס
		אזור מסחרי
		תחנות דלק
		תעשייה צייריה
ס"ה שטחים מסחריים		
41.9	1465	שטח נוף פתוח
		שטח שהתקונית אינה חלה עליו
		פיתוח עתידי
		שמורת טבע
		שטחים אחרים לא שימוש
41.9	1465	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול

הכפרים צור באחר ואום טובא ממוקמים בדרך כלל בעיר מדרומית לתחפוז מורה וממורח לקיבוץ רמת רחל. שטח התכנית כ-3,515 דונם. הכפרים בנויים על ארבע שלוחות היוצאות מוהגבעה המרכזית. הגבעה המרכזית בנוייה בעקבות שહולכת וירדת כלפי השלוחות. בין השלוחות מפרידים ואדיות פתוחות, שבהם שטחים חלקאים מעוברים. התכנית לכפרים אלה הופקדה, ועדין לא אושרה, בעת הדיוון בהתנדויות החליטה הוועדה המחויה לקבל חלק מההתנדויות ולהעלות את צפיפות הבנייה לצורך שימושם שנקבעו לאזרע בעקבות של 25% יעלו לצפיפות של 50%, והאזורים שנקבעו לאזרע בעקבות של 50% יעלו לצפיפות של 70%.

יעודי קרקע

אזורים מגורים – אזורים המגורים כוללים שטח של 1,333 דונם, שהוא כ-38% משטח התכנית. אזורים המגורים מתוכננים בעקבות נוכחות של 50% – 25%, כאשר מרכז הCAF מתוכנן בעקבות של 55% בניה והשלוחות בעקבות של 25%. כאמור, צפיפות בניה אלה יעלו באשר יינתן תוקף לתכנית.

בנייה ציבור – בתכנית מוקצים כ-105 דונם עבור בנייני ציבור, שהם 3% משטח התכנית. בנייני הציבור כוללים: 5 בתים – ספר יסודים, בית אחד לחטיבת בנים, בית אחד לחטיבת-בנינים וחטיבת-על, 14 מגרשים עבור גני ילדים (בכל מגרש 2 כיתות גן), 3 מעונות יום, מתנ"ס אחד ומרפאה אחת.

שטח למוסדות – בתכנית מוקצים כ-15 דונם עבור מוסדות הכללים מוסדות דת (מסגדים), בית-ספר של אונר"א ומגרש אחד עבור תרבות, בידור ונפה.

שטח ציבורי פתוח – בתכנית מוקצים כ-40 דונם עבור 22 גיניות ציבוריות שכונתיות ועבור גן מרכזי אחד. שטחה של כל גינה ציבורית כ-1.5 דונם.

שטח ספורט ונופש פעיל – כ-17 דונם באזרע הוואדי המרבי מוקצים לשטח ספורט ונופש פעיל. בשטח זה תוגר בנייה עבור מתקני ספורט.

שטח נוף פתוח – בתכנית מיועדים כ-1,465 דונם, שהם כ-42% משטח התכנית, לשטח נוף פתוח. שטחי הנוף הפתוח מקיפים את כל האזורים הבנויים וכוללים את הוואדיות שבין השלוחות. מבחינה נוספת יש לשמור על הוואדיות בשטחים פתוחים, אך יש מקום להתרחבות השטח הבניין על חלק מהמדרונות ועל גבעות ונספות, שאינן מיועדות לבנייה.

drocis – בתכנית מוקצים כ-500 דונם עבור דרכי, שהם כ-14% משטח התכנית. מערכת הדרcis המוצעת היא חדשה ברובה ומטרתה לשרת את כל אזורים המגורים. מערכת זו כוללת בכשי טבעה מסביב לשלוחות ובבישים ללא מוצא.



צור באחר ואום טובא - תכנית מס' 2302

בית צפפה - שרפת

תכניות מס' 2317, 3801, 3802, 3365, 3488, 4552

לאפשר כניסה נוספת לכפר, לחבר בין חלקיו השונים וכן לאפשר גישה לכל חלקי הבניה. סה"כ השטח המוצע לדריכים הוא 350 דונם, שהם 23% משטח התכנית.

קיבולת המגורים המרבית

הקיבולת מסתובבת ב-3,000 יח"ד. לפי נתוני הירייה קיימות כ-1320 יח"ד. הפוטנציאלי לתוספת הוא 1680 יח"ד.

אחוות	שטח	
משפחתי	(בדונם)	
התכנית		בית צפפה - שרפת
תחום התכנית (ס"ה)		
100	1494	
3.3	50	גלוין הכפר
		אזור מגורים 4
40.5	605	אזור מגורים 5 – 50%
8.8	132	אזור מגורים 5 מיוחד – 50%
52.6	787	ס"ה מגורים
19.3	289	דרךים
1.0	15	שטח לעיצוב נופי
3.3	49	מעבר להולכי רגל
23.6	353	ס"ה דרכיים
4.4	66	בנייה ציבורית
1.7	25	מוסדות
3.9	58	שטח ציבורי פתוח (גנים ופארקים)
0.2	3	בית קברות
שטחים אחרים המיועדים לציבור		
10.2	152	ס"ה שטחים ציבוריים
		אזור מלונות ווופש
0.2	2	אזור מסחרי
		תחנות דלק
		תעשייה ציידת
0.2	2	ס"ה שטחים מסחריים
12.1	181	שטח נוף פתוח
1.3	19	שטח שהתקנית אינה חלה עליו
		פיתוח עתידי
		שמורת טבע
		שטחים אחרים לא שימוש
13.4	200	ס"ה שטח שלא ניתן לניצול

הכפרים בית צפפה ושרפת ממוקמים בדרום העיר בין שכונות פת וקטמון לגילה. עד שנת 1967 חצה הקו הירוק את הכפר – חלקו היה בצד הישראלי וחלקו بعد היררכיה. תכנית מס' 2317 היא תוכנית המתאר המאורשת לכפר, שמוטча גזרו התכניות המפורטות. תכניות מס' 3801, 3802, 3365, 3488, 4552 הן תוכניות מפורטות מאושרות לקטעים שונים של הכפר. תכנית מס' 4552 היא התכנית לכפר שרפת הנקודות זו והפקדה וטרם אושרה. האור הוא אוור בעל אופי כפר, הכלול בניה נמוכה לא צפופה ושטחים מעובדים. הכפר בית צפפה חוצה ע"י מס' כבישים עירוניים מהירים. כביש פת-גילה חוצה את הכפר מדרום לצפון, ולמעשה מנתק את הכפר שרפת ואת הגבעה שמצפון לו מבית צפפה. כביש מס' 4, הנמצא בבניה, חוצה את הכפר מדרום מערב לצפון מזרח. הכביש הוא כביש עירוני מהיר, החוצה את ירושלים מצפון לדרום. בקטע הצפון מזרחי של התכנית עבר גשר כביש הרכבת, שהוא כביש עירוני שכיוונו מזרח-מערב. מערכת כבישים זו גרמה להפקעות רבות משטח הכפר ולמעשה הרסה את אופיו הפטורלי של האור. מטרת התכנית לאפשר את מרצוי פוטנציאלי הבניה בקרקע ומוצר שני לשמר על אופיו החקלאי של בית צפפה.

יעודי קרקע

אזורים מגורים – כמעט כל אורי המגורים מוגדרים באור מגורים 5 ב-50% בניה. שטח של 50 דונם במרכז הכפר מוגדר כגרעין הכפר בעפיפות של 80% בניה. סך-כל השטח למגורים הוא 787 דונם, שהם כ-52% משטח התכנית.
בנייה ציבורית – בתכנית מוקצים כ-66 דונם לבנייני ציבור, שהם כ-5% משטח התכנית. תוכנית המתאר יעדה מגרשים אחדים לצורכי ציבור, על סמך פרוגרמה כוללת שהוכנה לכפר. בנוסף קבעה התכנית כי בתכניות המפורטות יוקצו שטחי קרקע נוספים לגני-ילדים. יש לעזין כי בבית צפפה קיים מחסור בשטחים לצורכי ציבור.
שטח למוסדות – בתכנית מוקצים כ-25 דונם למוסדות פרטיים. בתכנית לשרפתק מזועד שטח גדול למוסד בחוות מוסא-עלמי, ובנוספף מיעדים מוגזרים קטנים למתנ"ס ולמסגר. **שטח ציבורי פתוח** – בתכנית מוקצים כ-58 דונם לגינות ציבוריות, שהם כ-4% משטח התכנית.
שטח נוף פתוח – בתכנית מיעדים כ-181 דונם, שהם 12% משטח התכנית, לשטח נוף פתוח. אוור אחד הוא שטח המטעים בוואדי, העובר במרכזו הכפר, אוור שני הוא אוור הטרסות החקלאיות בדרום הכפר והאוור השלישי הוא השטח הפתוח המקיף את הכפר שרפת.
drobis – מערכת הדריכים המתוכננת ברובה חדשה, ונועדה



בית צפפה - שרפת - תכניות מס' 3801, 3802, 3365, 3488, 4552

קיבולת מגורים מרבית ופוטנציאלי לתוספת ייח"ד בכל התכניות במטרה ירושלים:

שם ומספר התכנית	שטח	סה"כ שטח	'קיבולת המגורים המרבית (יח"ד)	'קיבולת המגורים (יח"ד)	סך-כל הפוטנציאלי לתוספת ייח"ד	סך-כל הפוטנציאלי להוספה ייח"ד להנ"ן להוציאיה היתרי בונייה
בית חניון צפון 3458 א'	3410	1028	5125	1028	6000	850
בית חניון דרום 3457 א'	1920	714	3600	714	6000	0
* שונfelt 3456 א'	1841	765	3350	765	6000	500
* כפר עקב 2521 א'	1258	775	1450	775	400	0
עיסוייה 2316	679	392	1400	392	500	0
א-סילון 3092	468	124	600	124	0	0
א-סדור 2733 א'	312	154	770	154	0	500
א-שייח 3085 א'	1110	404	1350	404	500	800
שיח ג'ראח 2591	329	167	2425	167	800	250
ואדי ג'וז 2639	708	289	2000	289	800	0
רָם אֶל-עַמּוֹד 2668 א'	1381	548	1500	273	250	0
א-בון-סדור 1864 א'	650	273	1200	199	0	0
סילוואן 2783 א'	390	199	230	117	80	1200
ג'בל מוכבר 2691	572	117	2770	1109	1500	0
ערוב א-סואחרה 2683 א'	4635	1109	3100	1333	1800	700
* צור באחר 2302	3498	1333	2100	583	980	0
בית צמ"ה 3488, 3365, 3801, 3802	1031	583	900	204	700	4880
* שרמת 4552 סה"כ	463	204	900	4552	700	13510
						33870
						9178

הערות:

התכניות המופיעות בכוכبية הן תכניות שעדיין לא אושרו.

קיבולת המגורים המרבית - סך-כל הפוטנציאלי המרבי לחירות דיר בתקנית בניצול מלא של אחוי הבנייה, כולל לחירות דיר קיימות.

סך-כל הפוטנציאלי לתוספת ייח"ד - סך-כל הפוטנציאלי לתוספת ייח"ד בכל התכניות, כולל בתכניות שעדיין לא אושרו וככלל במתוחמים המוגדרים לאי-ודר וחולקה, שבהם לא ניתן להוציאיה היתרי בונייה על-פי התכנית הפוטנציאלי חותב ע"י הפקחת מספר לחירות הדירור הקיימות מנספר לחירות הדירור המרבי בתכנית (קיבולת המגורים המרבית).

סך-כל הפוטנציאלי לתוספת ייח"ד להנ"ן ניתן להוציאיה היתרי בונייה - מס' לחירות הדירור בתכניות מאושרוות שניתן להוציאיה להנ"ן היתרי בונייה על-פי התכניות.

*

1

2

3

مسקנות והמלצות

התבוננה המוצטירת מן הפרקים הקורנמיים חושפת מידניות תכנון ויישומה בפועל שאין מתאימים לפיתוח מרחיב גיאוגרפי המאכלס כ-50,000 נפש, דוגמת מורה ירושלים. תהיה זו היתרונות להתעלם מן הגורמים שעיצבו את משטר התכנון, לרבות ובוקר המאבק הלאומי שניטש על העיר במרוצת מאות השנים האחרונות. לבסוף נדרש אפוא פרק נפרד בסוף עובדה זו. אין ספק שפתרון מקיף ומעמוק של בעיות היישור בתכנון מורה ירושלים יוכל להתmesh רק במסגרת הסדרים בעלי אופי מדיני למוחצה. עם זאת, מעבר למסקלם של הגורמים הפליטיים-לאומיים בכל הקשור למשטר התכנון,מן הראי להציג על מספר אלטרנטטיבות תכנוניות לשיפור המצב הנוכחי, שנitin לישמן גם ללא קשר לשאלות פוליטיות. למורת השינויים מרחיקו-הlecת - ואלו הבלתי הפיכים בחלום - שחלו בעור המורחית במשך שלושים השנים האחרונות, נותר בה פוטנציאל תכנוני כלכלי לא מבוטל, שיש בו כדי לתת מענה על צורכי האוכלוסייה ופיתוחה העתידי. יתרה מזו, ניתן לנצל פוטנציאל זה ולקדם את התכנון והפיתוח השינויים שניתן לבעם, גם במסגרת משטר התכנון הנוכחי, מפורטים להלן:

תכנון כולל לאזור מורה העיר

יש להזכיר תכנון מתאר כלליות לכל מורה העיר, תכנון שתאחד את כל השכונות למערכת עירונית אחת ותענה על צורכי האוכלוסייה ברמה העל-שבונית. בתכנון זו יהיה צורך לבחון את הסוגיה של מערכת התחרורה בראשיה כלל-עירונית וכן להגדיר ייעודי קרקע כלל-עירונית, עליהם לא נתנו את הדעת בתכנונות השונות. התכנון צריכה להתיחס לייעוד שטחים למרכזי מסחר ותעסוקה, מוסדות חינוך להשכלה גבוהה, מוסדות בריאות ותרבות, שטחי נופש ובירור.

תכנון שטחים נוספים למגורים

ניתן לתכנן אורי-מגורים נוספים בתחום התכנונות הקיימות בשטחים המיועדים לנוף פתוח או בשטחים צמודים שאינם מותכנים ביום. יש לבחון כל תכנית ולהעיר מחדש את החזרקה-לקיום שטחים כה נרחבים של נוף פתוח. הבדיקה תישנה על סמך שיקולים תכנוניים ועיצוביים-נופיים. כך, למשל, ניתן ליעד את שטחי הנוף הפתוח בדירות חנינה ובשועפת עברו מגורים. שטחים אלה מותאים בחלום לבנייה, ואין הצקה נופית להשאים בשטח נוף פתוח. בוצר אחר ניתן לתכנן למגורים את הגבעות הדרומיות הנמצאות מחוון לגבול התכנון, וכן להרחיב את אורי-המגורים המצוים בתחום גבולות התכנון על חשבון שטחי נוף פתוח.

העלאת צפיפות בנייה בתכנונות קיימות

יש לבחון אפשרויות לציפוי הבניה בשכונות הקיימות על-ידי העלאת אחוזי הבניה. אחוזי הבניה הנמוכים מאפשרים הגדלה ניכרת של אחוזי הבניה, ללא שינוי או פגיעה במרקם הקיים. הגדלה כזו מאפשר ניצול אינטנסיבי יותר של קרקע, שהיא משאב הנמצא במוחסור במורה העיר, ותתן מענה הולם לצורכי המשפחה הערבית המורחבת.

מבנים לצורכי ציבור

יש לאחר שטחים נוספים לבנייה לצורכי ציבור, יש לבחון מחדש את השימוש בתכנונות איחוד וחילוקה ולהפוך דרכיהם אחרים להשגת שטחים ציבוריים. להלן מספר כיווני פעולה אפשריים:

- א. ניתן לאתר שטחים לשירותים הצורכיתם שטחי קרקע גדולים (כגון בתים-ספר או מתחמי-ספורט) בשטחים הפתוחים ובפתחי הוואדיות. במקומם מסוימים יעשה הדבר בחלוקת מתכנית כולה ובסמוך אחריהם - כתכנית פרטנית ניתן לשלב בשטחים אלה גם שימושים מסחריים וכן לצמצם את הצורך בתשלום פיזויים. השימושים המסחריים יכולים לכלול שטח ספורט רפואי, אוור מסחרי, מלונות וכו'.
- ב. בתחום מורה ירושלים קיימים שטחים בבעלות המדינה (מקורות שונים כגון גן הפקעות, נכסים נפקדים) ובבעלות עירונית, שאתם ניתן ליעזר לבנייה לצורכי ציבור.
- ג. ניתן לאתר שטחים קטנים למוסדות ציבוריים (מחנכים, שירותי בריאות, מועדוני קשיישים וכו') על-ידי שיתוף-פעולה עם התושבים. כך, למשל, במסגרת תכניות הבינוי למגורשים גדולים ניתן לקבל הפרשות של שטחי ציבור קטנים. שטחים אלה ישארו בבעלות פרטיט, לא יופקעו על-ידי העירייה ויפתחו בסעוע תקציב ממשלתי עירוני, בדומה לדגש שיקום שכונות. כמו כן, ניתן לפצת את בעלי הקרקע על-ידי מתן זכויות בניה גבהות יותר למגורים או זכויות לשימושים מסחריים.

מימוש פוטנציאלי הבניה בתכניות המאושרות

- יש לבחון אמצעים שונים העשויים להקל על מתן רישיונות הבניה, וכן ניתן יהוה לממש את פוטנציאל הבניה בתכניות המאושרות:
- א. יש להימנע במידת האפשר משימוש בתכניות איחוד וחלוקת, ולשקול שימוש באמצעים אחרים להשגת שטחים ציבוריים, כפי שפורט לעיל.
- ב. יש להקים גוף חדש בעירייה אשר יטפל בכל תהליכי הרישיון במורה העיר, החל במתן אינ'פורמציה תכנונית. דרך בדיקת התשתיות, אישור תכניות הבינוי ואישור הבניינים וכלה בתשלומי אגרות. חשוב לאישר מסגרת ארגונית זו בכוח-אדם שיענה על כל הערבים, הן מבחינת היpetto המספרי והן מבחינה מקצועית (כולל אדריכלים, מהנדסי דרכים, מודדים, שמאים ועוד). כן חשוב לכלול בין העובדים שיגויסו סייעור גבורה של עובדים דוברי ערבית תושבי מורה וירושלים.
- ג. יש לבטל את הדרישת להשגת אישור ממס רכוש בתנאי להוכחת בעלות. באורוים לא מוסדרים ניתן למדור את השיטה בעורת מודדים פלסטיניים, לאמת בעלות בעורת תוארי שטח, ולקיים בעליות בדוק ומאורשר על-ידי בעלי הקרקע ושכוניהם.

משטר התכנון של מורה ירושלים

עו"ד דניאל זיידמן

הרקע להtagבשות משטר התכנון

יויחס ליקוי התכנון שהוצעו לעיל למורדות מודעת ומכוונת, שנועדה לכלום באופן מגמתי את התפתחות המגורר הערבי, בכך רק באופן חלק. בambilים אחרות, תהיה זו פשנות יתרה לראות באפליה על רקע פוליטי את הגורם היחיד שעציב את משטר התכנון של מורה ירושלים. גם אם תשנה מדיניות זו, ספק רב אם יהיה בכר כדי לענות באופן מלא על צורכי התכנון והפיתוח של תושבי מורה העיר. משטר התכנון שנוצר נבע גם מעובדת יסוד שאין עליה עורוין: ישראלים ופלסטינים אמנים חולקים ביניהם את שטחה של העיר מזה שלושים שנה, אולם אינם שותפים (ולו באופן חלק) בקהילה פוליטית או תרבותית משותפת; הם אינם נמנים על אותו "ציבור". השאייה הישראלית הדומיננטית לביצור השלטון הישראלי מתנגשת עם השאייה הנגדית הפלסטינית השוללת את הלגיטימיות של שלטון זה. כל הסבר במעט גור מהתגשות זו.

מנגנון התכנון מתקשה להתחמזר עם צורכי האוכלוסייה הערבית במורה ירושלים לא רק בשל שיקולים דמוגרפיים-פוליטיים, אלא גם (וברוב המקרים בעיקר) עקב העובדה שרשויות ממשלה ומונייציפליות מוטות לטפל בדרישותיה ובבעיותה של קהילה אזרחית צורכת, קרי: הציבור היהודי היהודי, גם כאשר אינם נוקטים במודיע מדיניות מוקחת, המנגנון השלטוניים אינם עריכו של ציבור שאינו נמנה עם "חברה האזרחית" – הציבור הפלסטיני. יתרה מזו, העדרה של חברה אזרחית משותפת משקף ביסודו לא רק את רצונו של הציבור היהודי אלא גם את שאיפותיו של הציבור הפלסטיני.

בכל העולם תכנון אורבני הוא תחום פוליטי מובהק; מבחינה זו ירושלים אינה חריגה. התכנון מגדיר את המותר ואת האסור בקניינם של הפרט ושל הציבור שעליו הוא נמנה; והוא מושפע על עיצובה של רשות הרבים, ובעיקר: הוא קובע איפה פרט ואיזה מגור מותן כל הציבור יצאו נשכרים מהליך התכנון, ואילו ייפגע. הכרעות אלה מתקבלות בידיים אחרים. כמו במקומות אחרים, בועדות סטטוטוריות, המרכיבות מנבחרי ציבור (פוליטיקאים), עובדי ציבור (הסרים למרותו ולהנחיותיו של הדרג המדיני) ונציגי ציבור (מינאים פוליטיים מובהקים).

במאבק המנהיג על ירושלים ותוכננה המשך שלושים השנים האחרונות, לא נותר הציבור הפלסטיני אדיש ופסיבי. להכרעה מרכזית אחת שקיבל ציבור זה השלה ישירה על בעיות התכנון ועל דרכי ההתחמדות עמן: הציבור הפלסטיני מגלה נכונות למצות את הזכויות והזכאות יותם המובלחות בשיטה הנהוגה, בתנאי שהדבר אינו כרוך בהכרה בLAGIMיות של השלטון היהודי במורה העיר.

לדוגמא, הפלסטינים סייבו וудם מסרביהם לקבל פיצויים בגין קרקעותיהם המופקעות. בכרם הם מבטאים באופן סמלי את שלילת הלגיטימיות של הפקעות קרקע בעלות אופי פוליטי מובהק. עם זאת, לנישה זו היה מוחרם כבר: הרשות הישראלית יכול להפקיע קרקע בלי תשלום מילר ארדי דולרים כפיצוים, מה שבמובן הקל רבדות על הליך ההפקעה.

דוגמא אחרת ניתנת להביא מתחום המעורבות בבחירה המונייציפלית: הציבור הפלסטיני, ברובו המכريع, אינו מאמין את זכות הבחירה בבחירה למועצת העירייה ולראשות העירייה, בדרך זו מגינים תושבי העיר המזרחים את לאומיות הפלשינית. דהיינו, את העכבה שהם אינם רואים את עצם "ערבים ישראלים". אולם בכך הם מחזקים את המגמה הרוחחת בקרב מכך החלטות בעירייה להימנע מלהכליל את צורכיהם ודרישותיהם של הפלסטינים במסגרת שיקוליהם.

לධומי הנהגות אלה יש השלכות מרחיקות-לכט בתחום התכנון, כפיוואר להלן:
א. אין, ומעולם לא היה, נציג פלטיini במוסדות התכנון בירושלים, וספק אם יהיה – כל עוד הדבר כרוך בהכרה בריבונותה הבלעדית של ישראל בירושלים. במקרה הטוב, הציבור

הפלסטיני משלול למוטסי החמקן, שאינם נקלטים במסכי הראדאר של מקבלי החלטות. ההחלטה עם ציבור זה אינה מניבה כל רוח פוליטי למי מבין מקבלי החלטות, ויש גורמים המפיקים רוח אלקטורלי מהפניהו בו.

ב. הפיגור המשוער במעט התשתיות במורח העיר בולם את הפיתוח האורבני באזורה זה. אמת,

נכון הרבה: ישראל ירשא ממשלה ירדן את הפער בתשתיות, וקיופה של ירושלים המורחית החל עוד בתקופת השלטון הירדני. אולם הפערים רק החירוו בשולשים השניים לאחרונות, וחלקים המכריים נובע מחלוקת בלתי-שוויונית של תקציבים בין שני חלקי העיר. על פי אומדנים זהיירם, רק 7% מתקציביה של עיריית ירושלים מושקעים במגזר הפלסטיני, המהווה כ-30% מאוכלוסיית העיר. יחס חלוקה זה משקף לא רק אפליה על בסיס לאומי, אלא גם "חוק פוליטי" כל יעדו: נבחרים אינם מיטיבים עם תושבים שאינם בעלי פוטנציאל אלקטורלי. לעומת זאת, גם אם גתולים מקיים של אפליה מודעת, ספק רב אם המופקדים על התקציבים ינסו למשוך חלוקה שוויונית יותר של משאבים; ניסין כזה יפגע בהכרח ברמת השירותים המ niedרים לציבור המיעטים (המגור היהודי), בעוד שאלה

שיידנו מן השיפור משתיכים לציבור שחביבו נמנעים מהצעבה (המגור הערבי).

ג. אגרות הרישי המוטלות על תושבי העיר הפוגים לקבלה היתר בניה שוויונית לחלווטין, והות במורח העיר ובמערבה. אולם המעיאות הכלכלית אינה שוויונית. ההכנסה לנפש במורח העיר היא כשליש מזו שבחלוקת המערבי. הסוף הסביר לקביעת עלות של שירותים ושל אגרות נקבע בהתאם לסטנדרט הנגוג במגור היהודי. תשלום האגרות הוא מעבר ליכולתם הכלכלית של רבים מוחשי מורה בעיר. אין אפשרות מוסדרת לתunken מעכז בלא להכיר בהבדלים כלכליים בין שני חלקייה של ירושלים המאוחדרת.

ד. כפי שצווין לעיל, שיטת רישום הבועלות במורח העיר אינה מאפשרת תכנון רצינוני או התפתחות של תרבות ימית פלסטינית. רפורמה מקיפה והסדר קריינותם הם תנאי הכרחי לשינוי מעכז זה. אולם ביעוז הרפורמה הוא הילך מורכב ורגיש, המחייב רמת אמון מינימלית בין הרשות לבין בעלי הקרן לאור המאבק בן מאות השנים בין יהודים לעربים בנושא השליטה על הקרן בישראל ולנוכח הסכנה המוחשית לאיבוד קרן בשל הוראת חוק דוגמת חוק נכסים נפקדים. אין שום סיכוי לישראל תצליח לבצע את הרפורמה הדחירה.

ה. ככל ניסין לבצע זאת לעולם ייתפס במעשה "תוקפנות" נוסף בעינו הציבור הערבי. תכנון רצינוני לא רק מיטיב עם בעלי קרן, אלא גם מחייב פגיעה בוכות הקניין שלהם, וחאת נוכח ההכרח בחפרשות לצורכי ציבור (מוסדות ציבור, כבישים, גנים וכו'). הדרכ הרציונלית ליטול רכוש פרטני לצרכים ציבוריים היא באמצעות תכניות איחוד וחלוקת, המפזרות את הנזק באופן שוויוני בין כלל בעלי הקרן. גם במערב ירושלים תכניות אלה מטבחו, בדרך כלל, בכפייה שלטונית. מאחר שלא קיימת קהילה אורתודוקסית משותפת, ובהעדר בסיס של אמון בין הרשות לבין הציבור, ספק רב אם תוכל ישראל להוציא אל הפועל תכניות איחוד וחלוקת במגור היהודי, ולא תכניות אלה תיפגע באופן ממשמעותי התפתחותו של מגור זה.

כפי שיובהר בהמשך, נעשה בשנים האחרונות מספר ניסיונות מהווסטים להתווות מדרגות תכנון שוויונית יותר ועניניות יותר בהתיחס למגור הערבי של ירושלים. אולם החלטות אלה תמיד התקבלו בהקשר של ניסיון מצד השלטונות להוכיח ישראל "ראוייה" לשולטן בעלדי כל חלקו בעיר. ב杪ו, הפלסטינים מגלים נכונות ליהנות מהטבות מסווג זה רק אם לא תהיה בכר מושם הכרה בלגיטimitiy של השלטון הישראלי. בתגובה לכך נוצר מצב שבו מקבלי החלטות מגלים נדיבות כלפי הפלסטינים דווקא במצבם שבהם לא יהיו הפלסטינים מוכנים לשלם את "מחירה" הפוליטי של ההחלטה.

התמונה העולה מותיאר זה מייצגת מצב של "משחק סכום-אפס", שבו הרוח של צד אחד נחפש תמייד כהפסדו של הצד الآخر. בתוצאה מעכז זה, משטר התכנון הקיים כמעט בפני עצמו טוב לשפר אותו. תיקון חלקו של אפליה וקיופה עשוי להקל את סבלם של התושבים וליצור אקלים נח יותר להודרות. אולם הבעה אינה בעירה "אפליה" של מיעוט אזרחי במוגרת קהילה פוליטית משותפת; ההשפה והקיופה של התושב הפלסטיני אינם גורמים לו לשאוף

להיות "ישראל" שווה-זכויות, אלא פלسطיני השולט בחיו ובחיו קהילתו. מכל אלה עולה כי שיטת התכנון אינה מתפקדת, בסופו של דבר, לא רק בשל התמיהל של התייה פוליטית ואפלה המאפיינים אותה, אלא בעקבות מושם שבהעדר סטטוטים מינימליים של חברה אזרחית משותפת, אין היא יכולה לפעול.

ישראלים אינם מסוגלים לתכנן את העיר המורחית עבר-תושביה הערבים - לא מושם שחסרים מתוכננים בעלי-מיומנות מקצועית ורגשות ציבוריים המסוגלים לעשות כן, אלא מושם שתכנון עבר ציבור שלם חייב להיות מעוגן בתרכותו הפוליטית. שינוי יסודי במודיניות התכנון של האחראים לנושא למדיניות עניינית יותר, שוויונית יותר ורגישה יותר - הוא עצם הכרחי.

ニיצני שינוי במשטר התכנון

בשלוש השנים האחרונות הייתה ירושלים ערda לארבע פרשיות, שכל אחת מהן גרמה להתקשות ביןלאומית: פרשת ההפקעות בבית חנינה ובשועפת, "פרשת הר חומה", "פרשת מנהרת הכותל" ו"פרשת ראש אל-עמור". לפרשיות אלו מפנה משותף: כליל המשחק שהו נוהגים בירושלים עד לאחרונה - השימוש הנרחב בסמכויות שלטוניות לרוחות ציבור אחד על חשבון ציבור אחר - מיצו את עצם. פעולות שדעת הקהל בארץ ובעולם היהת מוכנה להשלים עמן לפני עשר שנים שנא אין בנוט ביציע יותר. גם מי שושך לשמר את השלטון הישראלי בכל חלקי העיר חייב לאთר כליל משחק חדשם, והדבקות בכללים הישנים מסבה נזק, גם לשיטתו. הלקחים שהופקו מפרשיות אלו כבר נותרו את אותותיהם בתחום התכנון.

- במאי 1995, בעקבות פרשת ההפקעות, קיבל ממשלה ישראל החלטה להימנע מהפקעת שטחים נוספים בעיר המורחית לצורכי הקמת שכונות יהודיות חדשות, ולפעול ליזרו מטען התיيري בנייה במגזר הערבי. העברדה כי החלטה זו לא שונתה על-ידי ממשלה נתניהו מעדיה על עצמותה של המעצימות החדשה; העברדה כי החלטה זו לא הניבה, ولو היתר בנייה אחד נוספת, לתושבי העיר המורחית - מעידה על עצמותה של המעצימות הישנה.

- בעקבות ההחלטה להתחילה לבנייה בהר חומה, החלטה ממשלה ישראל להקציב במשך שנים כ-350 מיליון ש"ח לשיפור התשתיות במורח העיר. הקצבה זו רחוקה מלהשוו את רמת הצלמים - ועל פי אומדנים מעריכים יידרשו כ-15 מיליארדי דולרים כדי להשוו את רמת התשתיות בין שני חלקי העיר. השתתפותה של עיריית ירושלים בהקצבה זו אמורה להיות מזערית - תוספת של חצי אחוז בתקציב העירוני מדו שנה למגזר הערבי. יש לעזין כי חלק גדול מכיספי הממשלה שתוקצבו לא הגיע בפועל לעיר. חרף זאת, מנהלי הפרויקטים פועלים ברגשות ובמקצועיות כדי להשיג את האפקט החזובי המרבי מהקציבות אלה.

- בעקבות ההחלטה לבנות את הר חומה, החלטה הוועדה המחויה לתכנון ולבנייה בירושלים על שינויים מרחיקי-לכט בתוכניות לשכונות צור-באחר ואום טובא. בהקשר זה אימצה הוועדה חלקים מתכנית רעיון אלטרנטיבית, שהוגשה במסגרת דיוון בתכנורות על ידי עמותת "עיר שלם", בשיתוף עם התושבים. הוועדה החלטה על העלאת ציפויות הבינוי בצוראה משמעותית, דבר הגורר הגדלה ניכרת במספר ייחידות הדיור בתחום. אמונה התכננית שאושרה עדין רוחקה מליהות משביעת-רצון, אולם ההחלטה הוועדה הייתה הסכירה ביזהר שניתן היה לקבל בנסיבות הקיימות.

- ביולי 1997 דחתה הוועדה המחויה לתכנון ולבנייה בירושלים תוכנית עירונית להrosis אחד מהגנים הציבוריים הבודדים במורח העיר (בשיח ג'ראח), לצורך הקמת שכונה יהודית קטנה.

- לראשונה מאז שנת 1967 התעורר ויכוח נוקב בין אדריכלים ומתוכננים ביחס לשאלות האתניות המתעוררות עקב אימוץ תוכניות פוליטיים בהלכי תכנון.

תופעת אלה הן בבחינת "סנוןיות ראשונות", המעידות על שינוי בתודעה מקובל ההחלטות - בעיקר בدرجים מקצועיים; הן משקפות את ההבראה שירושלים לא תוכל לשרוד עיר אם יימשך משטר התכנון שהוא מוכבל עד היום. אמנם, עדין נשכת מודיענות העדפה של המגזר היהודי, המשופעת משיקולים דמוגרפיים-פוליטיים: תוכנית הר חומה קורנת עור וגידים, והעירייה

המשךה לקדם תכניות לבניית שכונות יהודיות בראש אל-עמור, באבו דיס ובשער מורה (דבר שיחייב הפקעות נוספות). עם זאת, אין להקל ראש בשינויים שניתן להבוחן בהם, מஹוסים וחלקיים ככל שהוא; הם יוצרם הזרדמנויות שראוי לנצלן, במטרה לשפר את איכות החיים של תושבי העיר המורחת וליצור אקלים נוח יותר להתמודדות עם בעיות-היסוד של העיר החוץיה.

מגבלי הרפורמה במסגרת התכנון

השינויים שתוארו לעיל מספקים גם הזרמתם לאמודן הן את השפעתם של "צעדים מתקנים" במסגרת משטר התכנון הקיימים והן את גבולות השפעתם. ענאים בכלל שלו, צעדים אלה מלמדים כי גם במגבלות הקיימות ניתן לאפשר לחלק מהותם ניצול סביר יותר של קניינים, תוך הימנענות מפגיעה בנוף העיר ובתושביה. כך, למשל, קיימים מתחמים רבים ונינימים לבנייה, וניתן לתכנן ללא דיזהו; אפשר להגדיל את אחוז הבניה, לצופף ולהגביה את הבניה באזורי מבנים קיימים; אפשר לתכנן אזורי שחוכרזו באופן מלאכותי כ"שטחים ירוקים"; אפשר לחלק משאבי בזורה שוויונית יותר; גם מי שמכיר במוגבלותהן של הצעות אלה, אינו יכול לכפוף בחשיבותן.

חרף זאת, יש להבהיר באופן נחרץ: גם אם יבוצעו שינויים מרחיקו-לכט במסגרת משטר התכנון הקיימים, לא תהיה בכך ولو ראשית התמודדות עם בעיות התכנון האמייתות של ירושלים המורחת, ולמעשה עם בעיותה של העיר כולה. משטר התכנון יצר מצב המונע באופן כמעט מוחלט פעילות של שוק קרקע רצינני, עצמות תרבות יומיות פלסטיניות וניבוש קווים מותאר תכנוניים לפיתוח האזור. ההפקעות מחד גיסא והתכנון המפללה מאידך גיסא יוצר פרודוקס לפיו קרקע מורה ירושלים הן בעת ובעונה אחת בעלות "ערך בל ישוער" (priceless) ו"חסרות ערך" (worthless). "ערך בל ישוער" משום שקרענות אלה הן עיקר הנכסים שנדר ביפוי הציבור הפלסטיני; "חסרות ערך" - משום שהן ישארו בטוח הנראות לעין ללא אפשרות ניצול כלכלי. צעדים מתקנים עשויים למשנה חלק עלי כורכי הפרט, אך אין בהם כדי לחת מענה על כורכי הציבור, או כדי לאפשר את תכנון ה"מאקרו" של העיר המורחת באופן שיישתלב בתכנונה של ירושלים כולה, לרבות המרחב סביבה.

יצירת משטר תכנון רצינני מחייב מודרניזציה של שיטת הרישום, הכננת תכניות איחוד וחולקה ושיתוף התושבים הפלסטיינים בהלכי התכנון.لنוקה האחרונה יש חשיבות מכרעתה: שאלות היישור הכרוכות בהתפתחותה של ירושלים המורחת - התרבות האורבנית הרצiosa, שילוב העיר המורחת באור המטרופולני בין רמאללה בצפון לירושלים בדרום ועם מערב העיר, פיתוח האזור באופן ההולם את אופיו היהודי, פיתוח תרבות יומית פלסטינית וכיו"ב - מחייבת העצמה (empowerment) של הציבור הפלסטיני בכל הקשור לתכנון ולהזאתו אל הפועל.

האם הדבר מחייב חלוקת הריבונות בירושלים לא בהכרח. אולם העצמה זו תוכל להתבצע רק אם היא לא תהיה כרוכה בהכרה פורמלית בלאומיות של השלטון הישראלי הבלעדי על מורה העיר, ורק אם תשקף באופן מוחשי וסמלי את אופיים הלאומי של תושבי מורה העיר, תוך הטלת סיגים על סמכותה של ישראל בתחום זה. במקרים אחרים: לא ניתן "למ��ע" את בעיות התכנון של מורה ירושלים, ולא תיתכן התמודדות של ממש עמן בעלי הסדרים מדיניים או מדיניים-למחצה בכל הקשור לסמכויות פונקציונליות בעיר.

מתן אוטונומיה תכנונית לתושבי מורה העיר אין פירושה בהכרה ניתוק מרשותה תכנון ישראליות, ולא משותמע מכך שלישראל אין עניין לגיטימי בכל הקשור לתכנון ירושלים המורחת. עצר כזה יבטא תפיסה חדשה של האינטראס הישראלי: הכרה שהאנטראס הישראלי טמון בחובו גם הכרה בזכותו של קולקטיב לאומי החי בעיר להתפתח במסגרת גבולות תכנון המר סכימים עליו.

אם ובאשר ייווצרו מנגנוני תכנון אוטונומיים לתושבי העיר הפלסטיינים, ויתיעצב ציבור זה, אולי לראשונה, בפניו בעיות מורכבות שימושה משטר התכנון הקיימים פטר אותו מלהתמודד עמן. בפה, למשל, יהיה עליו להתמודד עם שאלות כמו: כיצד לשמר את אופיה של העיר על שכונותיה,

ובמקביל לכך – לקדם את פיתוחה ואת המודרניזציה שלה? כיצד לאפשר את שילובו של האזור עם הנעשה במערב ירושלים, מחד גיסא, ועם המרחב המטרופוליני בגדה, מאידך גיסא? כיצד להתחמזר עם הרישום והפרצלציה של הקרקעות, עם כל הסיבוכים הפוליטיים, הכלכליים והמנעדרים הכרוכים בכך? כיצד ניתן לשמר את העניין הלאומי הפלסטיני, בלי שהדבר יהווה איום על העניין הישראלי, כך שהעיר תפתח לרוחות שני העמים?

בבואם להתחמזר עם שאלות אלו, יאלצו המתכננים הפלסטיינים להתייצב בפני השינויים והעובדות שנוצרו במהלך שלושים השנים האחרונות. חלקם הגדל של שינוי אלה בל' ספק לא יהיה לרוחם של תושבי מזרח העיר. אולם חשוב להזכיר שפוטנציאל הפיתוח של מזרח העיר נותר גבוה, למורות השינויים האמורים. אמנם, השכונות היהודיות החדשות במזרח העיר שינו את פניה ללא היכר. אולם חurf עידור מושלטי נמרץ והשकעות של מיליארדי שקלים בשכונות היהודיות, והחurf מאמץ והרשויות להגביר את פיתוח המגור העברי, עליה שיורדים של תושבי העיר הפלסטיינים מ- 25.6% בשנת 1967 ל- 30% בשנת 1997. אופיים של חלקים ניכרים בעיר המורחית השתנה, אבל אופייה הפלסטייני של מרבית שטחה אינו מוטל בספק. ירושלים המערבית מגיעה כמעט לרווחה תכנונית, בעוד שבירושלים המורחית פוטנציאל התכנון עודנו גדול. חurf ההפקעות, נותרו הפלסטיינים עניים, אמנם, "בשטח רצפה", אך עשירים יחסית בקרוקעות בעלות פוטנציאל ניצול. על קרקען אלה ניתן לבנות עשרות אלף יחידות דיור לציבור הפלסטיני. על אף שנים רבות של הסגר והקפת העיר המורחית בשכונות ישראליות חדשות, האזור נותר המרכז התרבותי, המסחרי, החינוכי והפוליטי של הגדרה.

יהיו ההסדרים העתידיים אשר ידיו, מיעאות החיים בירושלים תחביב בבואה העת שנייה קוגני טיבי נוספת, הן בקרב ישראלים והן בקרב פלסטיינים. ירושלים אינה ניתנת לחולקה פיזית: הbijob בעיר מציאות להוקי הגרוועיטה, ולא למצעים מפלגתיים או לאמניות לאומיות. נגור על ישראלים ופלסטינים לחיות אלו בצד אלו בעיר. המאבק הלאומי הכלתי-מתפשר, שהתנהל במשך שלושים השנים האחרונות במסגרת "משחק סכום-אפס", הותיר לא מעט צלחות בנופה של העיר ובלבבות תושביה. מאבק זה לא יעלם במהרה, אבל דפוסי התכנון החדשינן ייחיבו גיבוש תורעה חדשה – "תורעה ירושלמית" – שתדרור לעצד התורעה הלאומית הקיימות – היישראליות והפלסטיניות. ביסוד תורעה משותפת זו חייכת להשתרש ההכרה שלא כל מה שרע לפלסטיינים בירושלים הוא טוב להודים, ולהיפך, וכי יש למצוא דפוסי תכנון המאוזנים באופן הוגן יותר את האינטנסים המשותפים והמתנגשים של שתי האוכלוסיות. אז, ורך אז, יימצאו אורבני ירושלים ו邏輯ית ראים לפיקדון היקר שההיסטוריה הפקידה בידיהם.



