

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

צתול

מ/צול צתול
מזלזל מ/צולאים

2.1999

10.1996

מחלקה

מזלזל מ/צולאים
מזלזל מ/צולאים

צתול

תיק מס'

16/1



שם: יועץ למועצות דתיות אבי קולה -

גל - 16 / 43105

751620 מס פריט
17/01/2014

98.2/6 - 16
02-109-03-10-02

מזהה פיזי
מזהה לוגי
כתובת



עיריית מעלה אדומים

MA'ALE ADUMMIM MUNICIPALITY

WINNER OF THE PRIZE FOR ENVIRONMENTAL QUALITY

זוכת פרס איכות הסביבה

MAYOR'S OFFICE

לשכת ראש העיר

כ"ד בשבט התשנ"ט
10 בפברואר 1999
מ.ת. 1-8/6/20
בני 4 0015

לכבוד
מר אבי בלושטיין
מנכ"ל משרד הדתות
רח' כנפי נשרים 7
גבעת שאול
ירושלים

אבי שלום רב,

הנדון: תקן לשני סגנים בהיקף של 45% משרה

שמחתי לקבל מכתבך המאשר בתנאי, תקן לשני סגנים במועצה הדתית.

לידיעתך, במעלה אדומים המונה כיום כ-30 אלף תושבים, מוקמת שכונה חדשה "נופי סלע", שתאכלס 3,500 משפחות תוך חמש שנים, איכלוס זה יגדיל בע"ה, את האוכלוסיה ל-45 אלף תושבים ויותר.

כמו כן, ברצוני לציין כי תכנית המיתאר של מעלה אדומים היא לכ-100 אלף תושבים.

מפאת העבודה הרבה המוטלת על המועצה הדתית, אודה על אישורך לשני סגנים לאלתר.

בברכה,

בני כשריאל
ראש העיר

העתק: מר איציק ביטון - סגן ראש העיר
מר נוריאל גץ - ראש המועצה הדתית



MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
DEPUTY MINISTER'S OFFICE
YIGAL BIBI

משרד לענייני דתות
לשכת סגן השר
יגאל ביבי

בס"ד, ירושלים, בי בטבת התשנ"ט
21 בטבת 1998
מספרנו: 2362

לכבוד
הרבנות המקומית
מעלה אדומים



לכבוד
המועצה המקומית
מעלה אדומים

שלום רב,

הנדון: חילופי גברי במועצה הדתית

מצו"ב בזה חוות דעת הדתית לחילופי גברי במועצה הדתית מעלה אדומים.

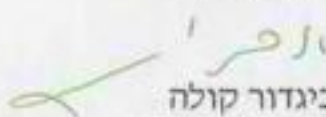
במקומו של מר יוסי שא-נס יבוא מר אברהם פוטש ת.ז. [REDACTED]

הרשות המקומית תאשר את ההרכב המוצע בישיבת מליאת הרשות, הפרוטוקול יחד עם חוות הדעת ההדדית החתומה, יוחזרו אלינו תוך 15 יום מהיום.

כנ"ל לגבי חתימת הרבנות על הטופס שיש להחזירו אלינו תוך 15 יום מהיום.

אי חתימת אחד הגורמים המרכיבים את המועצה הדתית על הטופס או אי מתן תשובה, כמוה מבחינת החוק כהתנגדות להרכב המועצה שאז יעבור עניין ההרכב להכרעת ועדת שרים.

בכבוד רב,


אביגדור קולה
יועץ בכיר לסגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (סס' 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח

26 באפריל, 1998

אל: הרב אבנר עמר, יועץ השר.

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

בתוקף סמכותי לפי סעיף 10(ב) לתקנות בדבר ניהול מועצות דתיות יהודיות (יהודה והשומרון) תש"ס-1979, הנני למנותך לזימון ישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש.

בכרחה

אשר אוחנה
הרשות המוסמכת

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (סס' 807)

הודעה בדבר הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (סס' 807)

אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 6 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (סס' 807) ובהתאם לוועדה שמונתה על פי הסעיף הנ"ל, המועצה הדתית מעלה אדומים תהיה בת שלשה עשר חברים והרכבתי אותה כלהלן:

דניאל אזולאי	דוד יצחקי
יעקב אזרד	אפרים יעקב
משה אילון	ג'פרי סרכוס
יהודה בן ישעיה	יאיר פינגרהוט
אליעזר גינצבורג	דוד צרפתי
נוראל גן	יוסף שא נס
שמעון גרסון	

אשר אוחנה
הרשות המוסמכת

כ"ז בניסן, תשנ"ח (23 באפריל, 1998)

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (סס' 807)

כס"ד ל' כניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד
מר אהרן אביגדור קולא
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:
בחירת יושב ראש
בחירת סגנים וגבר

בברכה,

הרב אהרן אביגדור קולא
יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

אביגדור קולא
יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

כס"ד ל' בניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד
אור שז-נס, יו"ר
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:
בחירת יושב ראש
בחירת סגנים ונזכר

בברכה,

הרב אברהם עמר
יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

אביגדור קולא
יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח

26 באפריל, 1998

לכבוד

מר ציפי ג/ס

חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:

בחירת יושב ראש

בחירת סגנים וגזבר

בברכה,

הרב אברהם אשר

יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

אביגדור קולא

יועץ סמ השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד

מר פי' נארהאל יאזיר
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

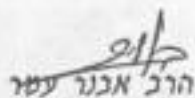
הנך סוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
כא"ר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:

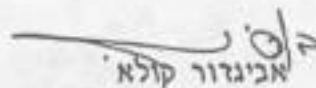
בחירת יושב ראש

בחירת סגנים ומזכר

בברכה,


הרב חיים בן-עמי

יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת


אביגדור קולא
יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (שס' 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד

מר מרכוס ג'פרי
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

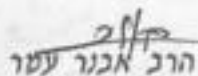
הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

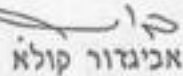
על סדר היום:

בחירת יושב ראש
בחירת סגנים ונכבד

בברכה,


הרב חיים בן-עלי משה

יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת


אביגדור קולא
יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בזכר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח

26 באפריל, 1998

לכבוד

אור יצחק אברום
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הגזון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:

בחירת יושב ראש

בחירת סגנים וגזבר

בברכה,

הרב אבנר עמר

יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

אביגדור קולא

יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד

מועצה אזורית
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:

בחירת יושב ראש
בחירת סגנים וגזבר

בברכה,

הרב אברהם עמר

יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

אביגדור קולא
יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בזכר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד
מ. ג. (אויאל)
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:

בחירת יושב ראש

בחירת סגנים וזכר

בכרכה,

הרב אבנר עמר

יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

אביגדור קולא
יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

כס"ד ל' בניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד

מר ג'ורג'יוס אלכסנדר
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הגך סוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

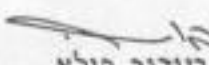
על סדר היום:

בחירת יושב ראש
בחירת סגנים ומבר

בברכה,


הרב אכנול עמר

יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת


אביגדור קולא
יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (תס"ז 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח

26 באפריל, 1998

לכבוד
אחיו בן ישיבה יהודה
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לשיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:
בחירת יושב ראש
בחירת סגנים ונכבד

בברכה,

אביגדור קולא
יועץ סגן השר

246
הרב אבנר עמר
יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

הרשות המוסמכת

לפי צו בזכר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (תש"ז 807)

כס"ד ל' כניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד
מר אילון משה
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:
בחירת יושב ראש
בחירת סגנים ומזכיר

בברכה,

211
הרב אבנר עמר
יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

אביגדור קולא
יועץ סגן השר

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

בס"ד ל' בניסן, תשנ"ח
26 באפריל, 1998

לכבוד

ח' אלנרד יצק
חבר המועצה הדתית מעלה אדומים

הנדון: חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים - ישיבה ראשונה

הנך מוזמן לישיבתה הראשונה של המועצה הדתית בהרכבה החדש, שתיערך ביום ראשון ז'
באייר תשנ"ח בשעה 21.00 שתתקיים במשרדי המועצה הדתית.

על סדר היום:

בחירת יושב ראש

בחירת סגנים וגבר

בברכה,

ח' אלנרד יצק
חבר אכ"מ עמר

יועץ השר ונציג הרשות המוסמכת

ח' אלנרד יצק
אביגדור קולא

יועץ סגן השר

אברהם אביב

חוק תקציבי השירותים הדתיים היהודיים תש"ט-1949

תקנות בדבר ניהול מועצות דתיות *

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8(א) לחוק תקציבי השירותים הדתיים היהודיים, תש"ט-1949, אני מתקין תקנות אלה:

פרק א': פרשנות

הגדרות

1. בתקנות אלה —

„מועצה" — מועצה דתית כמשמעותה בחוק תקציבי השירותים הדתיים היהודיים, תש"ט-1949;
„השר" — שר הדתות.

פרק ב': חברי מועצה

חבר מועצה
המועצה בחוזה

2. (א) חבר מועצה שיש לו, במשרתו או בעסקיו, בעצמו או על ידי בן-זוגו, קרובו, סוכנו או שותפו, כל חלק או טובת הנאה בכל חזות או עסק שנעשה עם המועצה, למענה או בשמה, פרט לחזות בדבר קבלת שירות מהשירותים שהמועצה מספקת —
(1) יודיע על כך בכתב לראש המועצה לפני הישיבה הראשונה שבה תדון בו;
(2) לא ישתתף בדיון על החזות או על העסק במועצה ולא יצביע בהצבעה על כל שאלה בקשר להם.

(ב) הוראות תקנת משנה (א) לא יחולו על חבר מועצה שהוא בעל מניות או חבר בתאגיד שיש לו חלק או טובת הנאה בחוזה או עסק כאמור, אלא אם היה אותו חבר משמש מנהל או פקיד אחראי בתאגיד או אם היה חלקו בתוך או ברווחים של התאגיד עולה על 5 אחוזים.
(ג) העובר על הוראות תקנת משנה (א), דינו — קנס חמש מאות לירות.

התפטרות

3. (א) חבר מועצה הרוצה להתפטר מתפקידו יסור הדעה על כך במכתב

* פורסם בקובץ התקנות 2573, י"ד בסיון תש"ל (18.6.1970).

רשום לראש המועצה וימציא העתק ממנה לזכר ולגוף שהציעו אותו
במועמד כאמור בסעיף 4 לחוק.

(ב) ההתפטרות תקבל תוקף בתום שבועיים מיום משלוח ההודעה בדואר
רשום.

פרק ג': ראש המועצה

4. בחירת ראש כ"ה המועצה תבחר באחד מחבריה לראש המועצה בהצבעה גלויה ברוב קולות של הנכוחים או בצורת הצבעה שאותה ירשו שליש מהנכוחים בישיבה.
5. סגנים וגזבר המועצה רשאית לבחור סגן ראש מועצה או יותר מסגן ראש מועצה אחד, במספר שאושר על ידי השר, וכן גזבר, מבין חבריה.
6. תפקידי ראש המועצה ראש המועצה, בכפוף לכל החלטת של המועצה —
(1) ידאג לכך שהחלטות המועצה יבוצעו כדין ושכל הוצאה של המועצה תיעשה בהתאם לתקציבה המאושר;
(2) יכין את הצעת התקציב השנתי ביחד עם הגזבר, ולאחר אישורה על ידי המועצה, יגישנה לרשות המקומית ולשר, הכל במועד ובצורה שנקבעו בתקנות תקציבי השירותים הדתיים והעודיים, תשכ"ח—1968;
(3) יזמן וינהל את ישיבות המועצה;
(4) ירכז את פעילות המועצה וידאג להפעלתן התקינה של כל ועדותיה;
(5) ייצג את המועצה בכל הענינים שבתחום סמכותה.
7. הפסקת כהונתו של ראש המועצה ראש המועצה יחדל מכהונתו באחת מאלה:
(1) הוא התפטר, והתפטרותו אושרה על ידי המועצה;
(2) הוא חדל להיות חבר המועצה;
(3) הוא הועבר מכהונתו בהחלטת המועצה שנתקבלה בישיבה שלא מן המניין, בקולותיהם של רוב חברי המועצה.
8. ממלא מקום ראש המועצה נבצר מראש המועצה לפעול או שחדל לכהן בתפקידו וטרם נבחר ראש מועצה אחר, ימלא את מקומו —
(1) אם יש סגן ראש מועצה אחד — סגן ראש המועצה;
(2) אם יש שני סגנים או יותר — הסגן שהמועצה מינתה אותו להיות ממלא מקום ראש המועצה;
(3) אם אין סגן או שהמועצה לא מינתה אחד הסגנים כממלא מקום ראש המועצה — חבר המועצה שהשר מינהו לכך עד לבחירת ממלא מקום על ידי המועצה.

פרק ד': ישיבות המועצה וסדריותן

9. תקנון המועצה מועצה רשאית לקבוע באיסור השר את סדרי ישיבותיה במידה שאינם עומדים בסתירה להוראות כל דין.

10. (א) המועצה תתכנס לשיבתה הראשונה לא יאוחר מחודש מיום פרסום התענה ברשומות על מינויה.

(ב) ראש המועצה הידוע יכנס את המועצה לשיבתה הראשונה וינהלה עד לבחירת ראש מועצה; לא נכלל ראש המועצה הידוע בהרכבה החדש, או נבצר ממנו מכל סיבה שהיא לכנס את המועצה, תכנס המועצה לשיבתה הראשונה על ידי מי שהשר מינה לכך.

(ג) בישיבה הראשונה תבחר המועצה בראש המועצה, ורשאית היא לבחור בסגן ובנובר, והוראות תקנות 4 ו-5 יחולו על בחירתם.

(ד) לא נבחר ראש מועצה בישיבה הראשונה, יתכן כראש מועצה בפועל חבר המועצה שהשר מינה לכך.

11. המועצה תקיים לפחות ישיבה רגילה אחת לחודש, אולם רשאית היא להתחיל שלא לקיים ישיבות רגילות בחודשי ניסן ותשרי של כל שנה.

12. ראש המועצה רשאי לכנס בכל עת ישיבה שלא מן המניין והוא חייב לעשות כן אם לפחות שלוש מחברי המועצה הגישו בקשה חתומה בידם המפרטת את סדר יומה של הישיבה; והגשה הבקשה כאמור, תתקיים הישיבה לא יאוחר משבעה ימים אחרי יום משלוח ההזמנות לישיבה, כפי שיקבע ראש המועצה.

13. לא נשלחו הזמנות לישיבת מועצה כאמור בתקנה 12 תוך שבעה ימים מהיום שקיבל ראש המועצה את הבקשה לכנס את המועצה, רשאים המבקשים לכנס את המועצה כמועד שיקבעו; ההזמנות לישיבה יחתמו בידם.

14. הזמנה לישיבת המועצה הפרט את סדר יומה ותישלח בדואר רשום לכל חברי המועצה לפחות שלושה ימים לפני מועדה; בישיבה שלא מן המניין לא תדון המועצה בכל ענין שלא נכלל במפורש בהזמנה.

15. הזמנה לישיבה שנשלחה לחבר מועצה בהתאם לתקנה 14 ולא הגיעה לידיה, אין בכך כדי לפסול חוקיותה של הישיבה.

16. רוב רגיל של חברי המועצה הכולל את ראש המועצה מהווה מנין חוקי בישיבותיה; לא היה מנין חוקי בישיבה של המועצה עד שעברה שעה מהשעה שנקבעה בהזמנה, תידחה הישיבה לטבעה ימים ולאחריה שעה, ואם אותו יום הוא יום מנוחה, ליום החול הבא למחרת יום המנוחה; בישיבה השניה יהווה כל מספר חברי המועצה מנין חוקי לכל ענין שעמד על סדר יומה של הישיבה הנדחית, פרט לענינים מיוחדים שהמועצה התליטה עליהם מראש אחרת.

17. כל החלטה שתקבל ברוב קולות המצביעים; התצבעה תהיה בהרמת ידים, או בצורת הצבעה שאותה דרשו שלוש תנוכחים בישיבה.

18. בכל ישיבה של המועצה ירשום מוכיר המועצה או שוכר המועצה שהיא קבעה לכך פרוטוקול של הישיבה שיכלול לפחות פרטים אלה:
- (1) שמות חברי המועצה הנכחים בישיבה;
 - (2) סדר היום;
 - (3) שמות המשתתפים בייכוח;
 - (4) החלטות;
 - (5) תוצאות ההצבעות;
 - (6) ההודעות האישיות;
 - (7) ההחלטות.

הפרוטוקול

19. ראש המועצה יאשר את הפרוטוקול בחתימת ידו, והעתק ממנו יישלח לכל חברי המועצה ולשר תוך שבועיים ממועד הישיבה.

משלוח העותק
הפרוטוקול

20. לא הגיש חבר המועצה לראש המועצה התנגדות בכתב לפרוטוקול של ישיבה פלונית עד לפתיחת הישיבה הרגילה שלאחריה, רואים את הפרוטוקול כמאושר על ידי המועצה.

אישור
הפרוטוקול
ע"י המועצה

21. הגיש חבר המועצה התנגדות תוך המועד האמור בתקנה 20 והציג בה תיקון הפרוטוקול, יקרא אותה ראש המועצה בראשית הישיבה ולפני תחילת הדיון בסדר היום, ובאין הסכמה לתיקון המוצע, יזכרע בו בהצבעת בלי ויכוח.

תיקון פרוטוקול

פרק ה': ועדות

22. המועצה רשאית לבחור ועדות קבועות או ארעיות, מתוך חברי המועצה ומחוצה לה, בענינים הקשורים לתפקידיה; החלטות הועדות יועברו לאישור המועצה.

ועדות

23. יושבי ראש הועדות ייבחרו על ידי המועצה מתוך חבריה.

יושבי ראש
ועדות

24. יושב ראש ועדה רשאי לקרוא בכל עת לישיבת הועדה שהוא יושב ראש בה, והוא חייב לקרוא לישיבה על פי החלטות הועדה; לא התכנסה ועדה למעלה מחודשיים, רשאי ראש המועצה לכנסה ולשבת בראשה.

מועד ישיבות

25. כל ועדה תקבע את סדרי עבודתה ושיבותיה, באישור המועצה.

סדרי העבודה

פרק ר': כספים והנהלת חשבונות

26. (א) כל הכספים המתקבלים על ידי המועצה או בשמט, מהחיים קופת המועצה.

קופת המועצה

- (ב) קופת המועצה תשמש לתשלום כל סכום שהמועצה רשאית להוציא כדין.

(ג) ראש המועצה והגובר אחראים לבטחונה של קופת המועצה, ובאין גובר — חבר המועצה שהמועצה מינתה לכך.

(ד) כל המתאה או פקודת תשלום לחובת קופת המועצה יחתמו ביד ראש המועצה וביד הגובר, ובאין גובר — ביד חבר המועצה שהמועצה מינתה לכך.

21. כל מסמך המוצא על ידי המועצה יהא על נייר רשמי של המועצה. נייר רשמי וייהיה בוצע מת המועצה.

28. המועצה חייבת לנהל חשבוניות נכונים של כל הכספים המתקבלים הנהלת חשבוניות המוצאים על ידה או בשמה.

29. ראש המועצה והגובר חייבים, במועד ובצורה שהורה השר, להגיש לו דו"ח כספי המאוסר על ידי רואה חשבון מוסמך, על הכנסותיה והוצאותיה של המועצה.

29א. (א) השר רשאי לוקוף כל הוצאה בלתי חוקית, או חלק ממנה, לחובתו של כל אדם שהוציא אותה או שהרשה להוצאתה, ויודיע על כך בכתב לחייב.

(ב) חוב אדם כאמור, רשאי הוא תוך שלושים יום מיום קבלת ההודעה לבקש בכתב מהשר לבטל או להפחית את החיוב; את החלטתו הסופית יודיע השר למבקש ולמועצה, לאחר שנתן למבקש הזדמנות להשמיע טענותיו בפניו בעל פה, ואף בכתב, לפי רצון המבקש.

(ג) לא נתברר מהחלטות המועצה מי מחבריה הסכים להוצאה פלוגית, רואים כל חבר שנכח בישיבה בה אושרה ההוצאה, כאילו נתן הסכמתו לכך, כל עוד לא הוכיח היפוכו של דבר.

(ד) האדם שלחובתו נוקפה בהחלטה סופית של השר הוצאה שאינה חוקית, יהא חייב בתשלומה למועצה תוך חודש ימים מיום שנשלחה לו הודעה בכתב על ההחלטה הסופית.

(ה) לא נפרע החוב הקבוע, תתבע המועצה את החייב בבית המשפט, ואם סרבה או התרשלה המועצה להגיש תביעה משפטית או לנהל את המשפט כהלכה, רשאי השר למנות אדם שיעשה זאת בשמה ולמענת, וכל התוצאות המרוכזות בכך יהיו על חשבון התקציב של המועצה.

30. לתקנות אלה ייקרא "תקנות המועצה הדתיות היהודיות (ניהול), תש"ל— השם 1970".

* בקובץ התקנות 3564 כיך המח תשל"ו (22.7.76) פורסם חיקון לפיו נוסף סעיף 29א.

תקנות ברבר חילופי גברי במועצות הדתיות היהודיות*

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לחוק תקציבי השירותים הדתיים היהודיים, תש"ט—1949 י' (להלן — החוק), אני מתקין תקנות אלה:

1. בתקנות אלה —
 "מועצה דתית" — כמשמעותה בסעיף 3 לחוק;
 "הגופים המרכיבים" — שלושת הגופים הנזכרים בסעיף 4 (2) לחוק.
2. מינוי חבר ודע נתפנה מקומו של חבר במועצה דתית עקב פטירה, התפטרות או כל סיבה אחרת, רשאי סר הדחות, לפי הצעת הגוף המרכיב שהציע את החבר שמקומו נתפנה, למנות במקומו חבר אחר לאותה מועצה.
3. הוראות סעיפי משנה (3), (4) ו-(5) של סעיף 4 לחוק יחולו, בשינויים המחוייבים, גם על מינוי לפי תקנה 2.
4. הודעה על מינוי חבר חדש למועצה דתית תפורסם ברשומות.
5. לתקנות אלה ייקרא "תקנות המועצות הדתיות היהודיות (חילופי גברי)", תשכ"ז—1966.

* פורסמו בקובץ התקנות 1944, תשכ"ז, עמ' 135.

בג"צ 1070/98

קבוע 22.4.98

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבות לצדק

1. דוד דהן ואח'

ע"י ב"כ עוה"ד ישעיהו אברהם ואח'

מרחי סק"ל 23 ירושלים

טל- 02-5638231 פקס- 02-563825

העותר

נ ג ד

1. הועדה לפי סעיף 6 לצו בדבר שירותי דת (צו מס' 807)

2. הרשות המוסמכת לפי הצו

3. המשרד לענייני דתות

על ידי פרקליטות המדינה,

משרד המשפטים ירושלים

המשיבים 1-3

4. המועצה הדתית מעלה אדומים

5. מועצת עיריית מעלה אדומים

6. הרבנות המקומית מעלה אדומים

7. סיעת כחול לבן

8. סיעת ש"ג

9. סיעת חד

10. מר יאיר מעיין

11. מר אבי קולה

12. הרב אבנר עמר

13. מר יאיר פינגרוט

תצהיר תשובה מטעם המשיבים 1-3

אני הח"מ, אביגדור קולה, מצהיר בזה כדלהלן.

אני משמש בתפקיד יועץ סגן השר לענייני דתות, מר יגאל ביבי.

חשובות נשוא העתירה ידועות לי מתוקף תפקידי ומטיפול בענין, והנני עושה תצהיר זה כתשובה מטעם המשיבים 1-3.

1. באזור יהודה והשומרון חלים הוראות הצו בדבר שירותי דת (מס' 807) (להלן "הצו"). הכולל הוראות דומות לאלו שבחוק שירותי הדת היהודיים (נוסח משולב) התשל"א 1971 (להלן "חוק שירותי הדת"), בשינויים המחויבים.

העתק מן הצו צורף כנספח עת/5 לעתירה.

2. על פי הוראות הצו יש לחדש הרכבה של המועצה הדתית כל ארבע שנים מיום הקמתה.

במקרה דנן, ומשום המחלוקת סביב שאלת חברותו של העותר מס' 1 במועצה הדתית לא חודש הרכבה של המועצה הדתית מזה כשש שנים !!!

3. לענינו נקבע בסעיף 6 להוראות הצו כי במקרה של חילוקי דעות בין הרשות המוסמכת, הרשות המקומית או הרבנות המקומית, בנוגע להרכבה של המועצה הדתית יובאו אלו להכרעתה של ועדה שתתמנה על ידי מפקד האזור ואשר חכרעתה תהא סופית.

יצוין כי לאחרונה מונה מר אשר אוחנה, מנכ"ל המשרד לענייני דתות, כרשות המוסמכת על פי הצו (להלן "הרשות המוסמכת").

4. עתירה זו מכוונת כנגד החלטתה של הועדה שלמי סעיף 6 לצו, כאמור לעיל, מיום 11.1.98 (צורפה כנספח עת/21).

כעולה מן ההחלטה נדרשה הועדה להכריע בחילוקי הדעות שנתהוו עקב דרישתה של מועצת העיר מעלה אדומים שלא לכלול בהרכבה של המועצה הדתית את העותר מס' 1 המשמש כיום כיו"ר המועצה הדתית.

5. קודם לכן, עלתה שאלת מועמדותו של העותר מס' 1 בעתירה קודמת שהוגשה בענין זה (בג"צ 8150/96).

בתצהיר התשובה לעתירה שם הודיע הרשות המוסמכת דאז מר יחיאל לטאמי כי כנציגי סיעות רם למועצה הדתית במעלה אדומים:

"...בחר את השניים המתאימים ביותר לכהן כנציגי ציבור

שבבחרתם תתגבש הסכמה כללית בין כל הרשויות

3

המרכיבות את המועצה הדתית בשים לב לכך שיש ביישוב
מעלה אדומים תלוות כנגד תפקודו של מר דוד דהן, יושב
הראש הנוכחי של המועצה הדתית."

מ/ש 1/ העתק מתצהיר התשובה שם מצ"ב מסומן מ/ש 1/ לתצהירי זה.

6. בתשובה לבקשה לפרטים נוספים שם פורטה התשתית העובדתית עליה נסמכה הרשות
המוסמכת בקבעה כי הקדנציה בה כיהן מר דהן כיו"ר המועצה הדתית התאפיינה
במתיחות ובמחלוקות, תוך פגיעה בתפקודה השוטף של המועצה הדתית.

מ/ש 2/ העתק מן התשובה לבקשה לפרטים נוספים שם מצ"ב מסומן מ/ש 2/

7. ביום הדיון בבית המשפט, ובהמלצת בית המשפט, הגיעו הצדדים להסכמה ולפיה תכלול
הרשות המוסמכת מבין מועמדיה את העותר, אשר הוצע על ידי סיעת רם. יחד עם זאת,
נשמרה זכותה של הרשות המקומית להתנגד למועמדות זו. ובמקרה כזה, על פי הוראות
הצו, תכריע הועדה שתמונה על ידי מפקד כוחות צה"ל באזור.

מ/ש 3/ העתק מן ההסכם מצ"ב מסומן מ/ש 3/

8. מבחינתה של הרשות המוסמכת נחתם הסכם זה על מנת להעביר את המחלוקת בסוגיית
מועמדותו של העותר למליאת הרשות המקומית, שם ידון הענין במסגרת חוות הדעת
ההדדית הנדרשת בנוגע למועמדים, ובמקרה של חלוקי דיעות לוועדה שהוסמה לכך.

זאת, מתוך מחשבה כי בירור המחלוקת בפני בית המשפט הנכבד לפני קיומם של הליכים
אלה, אינו ראוי, ולמעשה הינו בבחינת יתירה מוקדמת.

מובן כי בהסכמה, מצד הרשות המוסמכת, לכלול את העותר כמועמד מטעם סיעת רם,
לא היה משום חזרה מן הטענות כנגד העותר. כל שהיה בכך הוא כדי להעביר את בירורה
של המחלוקת בענינו, תחילה אל מליאת הרשות המקומית, ובשלב מאוחר יותר לידי
הועדה.

9. לאחר הסכם זה דנה מועצת העיר מעלה אדומים ברשימת המועמדים למועצה הדתית.
כאשר חלק נכבד מן הדיון יוחד לשאלת מינויו של העותר.

בענין זה מופנה בית המשפט הנכבד אל תצהיר התשובה מטעם המשיבה מס' 5

10. מכל מקום, משנתגלעו חילוקי דיעות בין הרשויות, הועבר הענין להכרעתה של העדה.

כ"ש/4 העתק מהחלטת הועדה צורף כנספח עת"21/ ומצ"ב כנספח כ"ש/4

11. הועדה קיימה מספר ישיבות בתאריכים, 6.10.97, 13.10.97, 2.11.97, 1.12.97, 21.1.98, שטעה באריכות את נציגי הצדדים, ובהם כמובן את ב"כ העותר.

12. בהחלטה מנומקת ומפורטת, המדברת בעד עצמה החליטה הועדה להכריע בזילוקי הדיעות לחובת העותר, ולקבוע כי יש לקבל את עמדת הרשות המקומית ולפיה העותר אינו מתאים לכהן כחבר המועצה הדתית.

13. בהחלטתה ציינה הועדה, בין היתר כדלהלן:

"...אין מדובר במקרה בודד אשר ניתן להצביע עליו כציר שעליו נסבה ההתנגדות למינויו, אלא ב"עמסה קריטית" של אירועים ונסיבות, אשר מעלים חשש ממשי, כי אם מר דהן יהיה חבר המועצה הדתית יהווה הוא מוקד של חיכוכים ומדנים, מחלוקות שלא לשם שמיים, אשר יקשו על המועצה לתפקד בתוכה מימיה וכן ביוחסים עם מוסדות משקים ובעלי תפקידים"

(ראה עמ' 5 להחלטה)

קודם לכן ציינה הועדה כי:

"ימעל ומעבר לכל האמור, עומדת התרשמותם האישית של חברי הועדה ממר דהן עצמו. הועדה הקשיבה באריכות למר דהן, והתרשמה כי הוא משוכנע בצדקת דרכו, מטיל את האחריות למערכות היחסים העכורות על כל הסובבים אותו ורוחץ בנקיון כפיו. הועדה התרשמה באופן בלתי אמצעי כי אכן מר דהן הוא אדם שעומד על שלו, בחינת יקוב הדין את ההר, ואינו מתקשה להאמין או להבין את הטענות על חיכוכים ומדנים חוזרים ונשנים."

כאמור, הוחלט בסופו של דיון, לאחר שמיעת כל טענות הצדדים, שלא לכלול את העותר מס' 1 כחבר המועצה הדתית וזאת לאחר שהועדה התרשמה, על בסיס החומר שהוצג בפניה, וכן באופן בלתי אמצעי מחופעתו של העותר בפניה, כי הוא אינו מתאים לכהן כחבר במועצה הדתית כאמור.

14. בית המשפט יתבקש לקבוע כי לא נפל כל פגם לא בדרך עבודתה של הועדה ולא במסקנה אליה הגיע לאור החומר שהוצג בפניה ולאור התרשמותה הבלתי אמצעית.

15. העותרים מליים כנגד החלטה זו ובפיהם מספר נימוקים כדלהלן:

א. כי המשיבים 11-12 חברי הועדה היו פסולים מלכהן בה מחמת ניגוד ענינים.

ב. כי לסיעת רם מגיעים שלושה נציגים ולא שניים כפי שנקבע

ג. כי מינויו של מר פינגרוט כנציג ציבור הינו שלא כדין.

16. דין הטענות להדחות מן הנימוקים כמפורט להלן.

17. בכל הנוגע לטענה בדבר פסלות המשיבים 11-12 חרי שדין הטענה להדחות, וכו' משום שלא הועלתה על ידי העותר בהודמנות הראשונה שחיתה לו - כלומר בדיון הועדה מיום 13.10.97.

לנוף הטענה נשיב כי המשיבים 11-12 השמשיים גם כנציגי שר הפנים והשר לעניני דתות בועדת נציגי השרים שלפי סעיף 5 לחוק שירותי הדת היהודיים (נוסח משולב) התשל"א 1971, עוסקים כחלק מתפקידם בהליכי הרכבתם של המועצות הדתיות השונות ברחבי הארץ.

במסגרת זו באים הם במגע עם נציגי גופים ועדות במקומות השונים בנסיון לבש רשימות שיהיו מוסכמות על הכל.

לכאורה, אין כל פסול בכך שבמסגרת פעולה זו מוחלפות טיטות של רשימות מועצות למועמדים למועצה הדתית. נראה כי יש לראות במסגרת זו את טופס חוות הדעת ההדדית - הבלתי חתום - הנזכר בעתירה.

אשר לטענה כי לסיעת רם מגיעים שלושה נציגים ולא שניים נציין כי בהתאם להלכה הפסוקה לא יתערב בית המשפט במקום בו חלה סטייה קלה מן המפתח המפלגתי במועצת הרשות המקומית.

ראה: בג"צ 313/67 אקסלרוד נ' השר לעניני דתות פ"ד כב(1) 80

בג"צ 680/81 יו"ר המחלקה נ' השר לעניני דתות פ"ד לו(1) 709

19. לאור כל האמור לעיל, ומשלא נפל בפעולת המשיבים כל מנס המצדיק התערבותו של בית המשפט הנכבד, יתבקש בית המשפט לבטל הצו על תנאי, לדחות העתירה, ולחייב חשתיים בחוצאות.

20. האמור לעיל בתצהירי חינו אמת, הטענות המשפטיות לפי עצם משפטיות שקיבלתי.

קול אלקנה
אביגדור קולא

אישור

אני הח"מ עו"ד ש. 1.1 מאשר בזה כי ביום 5.4.98 חתיב בפני מר אביגדור קולא המוכר לי אישית ולאחר שחזקתינו כי עליו לומר האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים חקבועים בחוק, חתם על תצהירו ולעיל בפני.

אביגדור ארליך
עו"ד - דיו
1.1

הוועדה לעניין הכרעה בחילוקי דיעות במינוי המועצה הדתית מעלה אדומים
 צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807), התש"ס-1979

כללי

על פי מינוי של אלוף פיקוד מרכז, התכנסה הוועדה להכרעה בחילוקי דיעות שהתגלעו בין הרשות המוסמכת לבין עיריית מעלה אדומים, באשר להרכב המועצה הדתית בעיר.

הוועדה קיימה ארבע ישיבות בהשתתפות באי כוח הצדדים, וכן ישיבת התייעצות נוספת. הוועדה קיבלה מסמכים רבים ועיינה בהם.

לחלן תובא החלטת הוועדה ונימוקיה.

גדר המחלוקת

עיקר הדיון נסב סביב התנגדותה של עיריית מעלה אדומים לצירופו של מר דוד דהן לחברי המועצה הדתית העומדת להתמנות, בכך דנה הוועדה ולכך תתייחס בהחלטתה זו.

טענה נוספת הועלתה בדון אגב, מבלי שקויים דיון לגביה, והיא שאלת יצוגה ההולם של סיעת "רם" במועצה הדתית. עניין היצוג לא הועלה כנקודה הצריכה הכרעה ואף לא קויים בו דיון לגופו של עניין. מכל מקום, למעלה מחדרוש תציין הוועדה, כי משהחליטה מועצת העירייה על צירופו של נציג ציבור לא-מפלגוני, על חשבון יצוגה של סיעת כלשהי, וכאשר סיעה אחרת "סופגת" גריעתו של נציג בעבור מועמד הרבנות, הוועדה סבורה שמתן שני נציגים לסיעת "רם" אינו בלתי סביר לשלעצמו.

באשר למר דוד דהן הוסכם בין כל הצדדים, שאין מדובר בשאלת של כשירות. דהיינו, אם מתקיימים בו טעמים שבגינם פטול הוא לכהונה במועצה דתית (כגון שאין הוא תושב המקום). השאלה שנותרה לנחינה היא אפוא אם מר דהן מתאים לכהונה במועצו הדתית כחבר מן המניין. הוועיה לא נזקקה לשאלה אם הוא מתאים לכהונה כיושב ראש, ואשום שאין הוועדה מבקש יושבי ראש למועצות דתיות.

החלטה

עניינו בקביעה אם מר דהן מתאים לכהן במועצה הדתית. קביעה זו לעולם אינה קלה ואי אפשר לה שתבוא כלאחר יד.

- 2 -

הוועדה הקשיבה לטענות הצדדים באריכות ובאורך רוח, והשתדלה להיענות לבקשותיהם הפרוצדורליות. חברי הוועדה עמרו וקולת, אשר השתתפו כנציגי שרים בדיונים רבים לפי סעיף 5 לחוק שירותי הדת היהודיים, ביקשו להדגיש, כי לא זכור להם ולו עניין אחד, בו קויים דיון כה ארוך וכה מפורט. זאת, מחמת נסיבותיו הנדירות של העניין ומחמת העובדה שמדובר בעניינו האישי של אדם, ולא בעניינה של סיעה או של מפלגה, כפי שעולה על פי רוב.

עוד מבקשת הוועדה להדגיש, כי לא נמצא ליקוי - מכל מקום לא עניין חריג - באופן תפקודה של המועצה הדתית תחת שרביט ניהולו של מר דהן.

עם זאת, ולא בלב קל, מחליטה הוועדה כי אין לצרף את מר דהן למועצה הדתית. זאת, מחמת אי-התאמתו לחברות בה. בתמצית, הטעם לכך הוא התרשמותה של הוועדה מן המסמכים ובעיקר מהתרשמות בלתי אמצעית, שמר דהן אינו מנהל ענייניו במידת חנוּתם והסבר הפנים הדרוש לשליח ציבור בעשותו למען הציבור.

להלן יובאו נימוקי הוועדה באופן מפורט.

נימוקי החלטתה

טענת הפסלות של הרכב הוועדה

ראשית, יש להתייחס לטענה, אשר על פי מהותה אמורה היתה להיות טענה מקדמית, אולם לא נטענה ככזו. עו"ד אברהם, בשם מר דהן, טען כנגד הרכבה הפרסונלי של הוועדה, דהיינו חברותם בה של ה"ה עמר וקולה, מחמת שהם היו מעורבים בשלבי המינוי הקודמים ונתגבשה אצלם זיעה קדומה.

הוועדה מפנה לעניין זה להחלטתה בישיבתה ניום 2 נובמבר 1997, לפיה יש לדחות את טענת הפסלות הזו. לנוחות הצדדים, תובא לחלן החלטת הוועדה במלואה:

"טענת מעין-פסלות יש להעלות מיד עם היוודעה לטוען. אין מקום שבעל טענה יותיר אותה בצקלוננו לעת מצוא, וישלוף אותה רק עם היוודע כשלון טענות אחרות. העלאתה בשלב כה מאוחר, על ידי עו"ד חבקיא בהלכות הפסלות, אינה במקומה ואף מקוממת. מכל מקום, מחמת חשיחוי הניכר אין לקבלה.

למעלה מחדרש יצויין, כי גם אם היתה זטענה נטענת במועדה, לא היה מקום לקבלה וזאת ממספר טעמים:

1. אין מדובר בטריבונל שיפוטי. מתוך אנלוגיה לחוק שירותי הדת היהודיים, סעיף 5, יש ללמוד כי המחוקק ראה כמצב רצוי, קל וחומר שתקין, שאותו גורם שטיפל בשלבים הראשונים (שר הדתות) יוסיף ויטפל בו גם בהמשך.

- 3 -

2. ה"ה עמר וקולה מנוסים וווניקים בטיפול בענייני מועצות דתיות, ופעמים רבות יצאה מתחת ידיהם החלטה שונה מטפסי חו"ד-הדדית שמילאו בראשית הדרך. מר קולה, שנוכח בדיון, מודיע כי אינו זוכר שמילא הטופס וכי לא שקל שיקול המונע ממנו לשמוע את הטענות היום בלי משוא פנים.

3. חברי הוועדה אינם שופטים ואינם יכולים לפסול עצמם. הם מונו לשם כך על ידי הממונים עליהם ועל ידי אלוף הפיקוד."

יצוין, כי לאחר קריאת ההחלטה המשיך עו"ד אברהם בטיעונו וא ביקש את הפסקת הטיעון על מנת שיגיש עתירה לבג"צ להחלפת הרכבה של הוועדה.

עמדת העירייה ומשקלה

עו"ד אברהם טען, כי על הוועדה לשמוע את עמדת העירייה ככזו. לטענתו, עמדת העירייה מתמצה בדברים שנשמעו בדיון במועצת העירייה. הדיון הוא חזות הכל וטענות שלא נשמעו בו, אליבא דידו, אינו יכולות להשמע אף בפני הוועדה. מנגד, טען עו"ד רוגל, כי בהיותו מנופה כוחה של העירייה משמש הוא לה לפה. הוועדה החליטה לקבל את עמדתו של עו"ד רוגל כידוע, שלוחו של אדם כמותו. הוועדה סבורה, כי יש להניח לגבי העירייה, כי בא-כוחה דיבר בשמה ואמר את דברו כבר מחרגע הראשון. יתר על כן, קשה עד מאד להניח, שהעירייה לא ידעה - ודאי לאחר הדיון הראשון ובמשך החודשים שחלפו מאז - מהן הטענות שהשמיע עו"ד רוגל. בכך שלא בוטלה שליחותו של עו"ד רוגל יש לראות משום הסכמה ואשרור של הטענות בידי העירייה. הדברים שנשמעו במהלך הדיון במועצת העירייה באים בחשבון שיקוליה של הוועדה, אולם אינם מנצים את טיעונה של העירייה בפניה.

מאידך גיסא, טוען עו"ד רוגל, כי על הוועדה לתת משקל מירבי ומכריע לעמדת העירייה. לטענתו, העירייה מבטאת באופן בלעדי את רצונו של ציבור הצרכנים של שירותי הדת ומשום כך יש להעדיף את עמדתה מדעיקרא. הוועדה אינה מקבלת גישה זו. עצם העובדה, שרשימת המועמדים צריכה להיות מוסכמת על שלוש הרשויות המרכיבות וכן שלדיון הוועדה מוזמנים נציגיהן של שלוש הרשויות - נותנת, שעמדת של כל אחת משלוש הרשויות הממונות ינה ומכובדת כשל רעותה. עמדת העירייה נשקלת כפי שנשקלות עמדת הרשות המוסמכת ועמדת הרבנות המקומית.

אשר על כן, עמדת העירייה נשמעת אך קולה אינו עומד לבדו; האמור בדיון במועצת העירייה הוא רלוונטי אך אינו ממצה את עמדת העירייה.

מוסיף עו"ד רוגל ומזמין את הוועדה להתרשם מכך, שההצבעה במועצת העירייה כנגד חברותו של מר דהן היתה אישית ומנומקת ולא פוליטית. אכן, ניתן להתרשם שחברי מועצת העירייה לא דנו בעניין כמצוות אנשים מלומדה אלא לגופו של דיון, וכי ההצבעה לא היתה להם קלה. נוסף לכך, ניתן לשים דגש גם על כך, שהמועמד הנוסף של סיעת "רם" אושר על ידי רוב חברי המועצה, ומכך להסיק שההצבעה לא היתה פוליטית. הוועדה נוכחה לחוסף זאת אל מכלול שיקוליה, אולם מבלי לתת לכך

משקל מכריע. שכן, לא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות שהצבעה כלשהי מונחית על-ידי שיקולים של פוליטיקה פנימית, סמויה מן העין. על כן, הוועדה רושמת בפניה את הדברים שנאמרו ואת ההצבעה שהתקיימה בישיבת מועצת העיריה ורואה בהם חד, תופעת לוואי, של בעיה בתחום יחסי האנוש של מר דהן.

עו"ד אברהם הגיש לוועדה מספר מכתבים, מחברי מועצת העיר ומבעלי תפקידים בעבר ובהווה. הוועדה התחשבה בהם, אך גם בעניין זה לא ניתן לדברים משקל מכריע. שכן, אין עניינה של הוועדה בעריכת סקר דעה קהל על מר דהן, ואף לא לשפוט את תפקודו כיו"ר מועצה דתית. יתר על כן, משקלם של אותם מכתבים פוחת לנוכח העובדה, שמדובר במכתבים שהוכנו לצורך הגשתם לוועדה, והתבקשו באופן אישי מאת כותביהם.

טענה נוספת שהעלה עו"ד אברהם בעניין עמדת העיריה בוועדה, היא שעל העיריה מוטל נטל לשכנע מדוע יש למנוע ממר דהן להיות חבר במועצה הדתית. אפשר שמהבחינה העיונית יש מקום לקבל את הדברים. עם זאת, אין הוועדה נותנת להם נפקות מעשית שכן ממילא היא נוקטת זהירות רבה שעה שהיא שוקלת למנוע מאדם חברות בגוף מינהלי. אותה זהירות ממילא מטילה נטל על הטען שיש למנוע את חברותו של אותו אדם, ואין צורך להזקק למינוחים השאובים מעולם המשפט האדברסרי. כאמור, הוועדה אינה טריבונל שיפוטי אל מינהלי ופועלת לפי כללי המשפט המינהלי.

התאמה לחברות במועצה דתית

הקושי והייחודיות בעניין זה, הוא בכך שאין החוק והפסיקה מספקים אמת מידה לקביעה אם אדם פלוני מתאים להיות חבר במועצה דתית.

טוען עו"ד אברהם, כי יש לאמץ מבחן מצמצם, לפיו, די בכך שהמועמד אינו אנטי-דתי, דהיינו, שיש לו עניין כלשהו בשירותי הדת היהודיים, כדי שיהא הוא מתאים לחברות במועצה הדתית. בטוענו כך, מתבסס עו"ד אברהם על הלכות שקבע בית המשפט ח'עליון בעניין שקדיאל (בג"צ 15'87 פ"ד מב(2) 221) ובעניין ברנר (בג"צ 3551/97 - טרס פורסם). אלא, שהעניינים הללו שונים שינוי מהותי מענייננו, ולא ברור אם החשוואה תפעל בהכרח לטובת מר דהן.

הקו המנחה בחלכות שקדיאל וברנר הוא, שאין אתה יכול לפסול אדם מחברות רק מחמת מינו או השקפותיו הדתיות. חפסול שם היה, שהרשות הממנה כלל לא בחנה את המועמדת גופה, אלא הסתפק בכך שהיא אישה או שהיא רפורמית. לא נבחנה באותם מקרים, ופשיטא שלא נקבעה לגביה הלכה, שאלת הרלוונטיות של תכונות אישיות של מועמד מסוים. הוועדה סבורה, כי המבחן שנקבע בפסיקה הנ"ל, לפיה די בכך שהמועמד לא יהיה אנטי-דתי, אינו ממצה את המקרים בהם ייקבע שפלוני אינו מתאים לכחן. הוועדה סבורה, כי הקביעה שפלוני מתאים לכהונה בתפקיד ציבורי כלשהו, מחייבת התייחסות כלשהי לשורה של כישורים פרסונליים, אשר צריכים להתקיים בכל בעל תפקיד.

עוגן לכך מצוי בדבריו של המשנה לנשיא (כתארו אז) אלון בג"צ שקדיאל (פיסקה 18):

"לא מצאנו כל גורם אחר שיצדיק חששות אלה, לא מבחינת אישיותה של חצות, אורח חייה וכל המעלות הטובות שנתברכה בהן" (הדגשות הוספו).

שמע מחאמור, שיש לבחון את אישיותו של המועמד ולא רק את יחסו אל שירותי הדת היהודיים ויחסו לדת ככלל.

אחד מהכישורים הבסיסיים הנדרשים, הוא היכולת ליצור יחסי אנוש טובים. ברור, כי אדם המרבה ריב וויכוח - תרומתו לעבודת הגוף המינהלי תהיה קטנה מזו של אדם הדומה ביותר תכונותיו אך ניתן ביחסי אנוש טובים. יתר על כן, ריבוי מדנים יכול להזיק משמעותית לעבודת הגוף ולשיתוף הפעולה לו זכה.

יטען הטוען: בחינת כישוריו האלה של מועמד כמוחם כקביעה, שבגלל שנוכחותו של פלוני במועצה תביא להפרעת עבודתה התקינה של המועצה הדתית, יש למנוע את חברותו בה. והנה, בג"צ ברנר קובע כבוד השופט מצא, שאין לקבל טענה כזו. יש להבחין בין המקרים בהם מדבר כבוד השופט מצא לבין ענייננו זה. השופט מצא מדבר במקרה, בו השקפת עולמו הדתית של מועמד תגרום לסכסוכים במועצה הדתית וכן במצב בו הרבנות המקומית, לאות מחאה, תפסיק את שיתוף הפעולה עם המועצה. המקרה שלפנינו שונה בתכלית: כאן אין מדובר ב"סכסוך מובנה" הנובע מהבדלים בתפיסות עולם, אלא שמתעורר חשש, שמועמס=ד פלוני, בגלל תכונותיו ואישיותו, יצור מתחים פרסונליים אשר יקשו על תפקוד המועצה.

הוועדה לא מצאה מקרה קודם, בו דן בית המשפט העליון בחשש המתעורר על בסיס פרסונלי טהור, לתקינות פעולתה של המועצה הדתית אם ימונה לה אדם בלתי מתאים.

לסיכום עניין זה, הוועדה סבורה שבעיות בהיבט של יחסי אנוש וכישורים חברתיים חיוני רלוונטיות לתחלטה בדבר התאמתו של אדם לחברות במועצה דתית, ויכולות לחוות מניעה מכניסתו אליה.

מן תכלל אל הפרט

הוועדה התרשמה, שעל-אף היעדר פגמים ניכרים בתחום המינהלי, חרי שאירועים שקרו בעבר, עת כיהן מר דהן בתפקידו כיושב-ראש המועצה הדתית, מעיבים על מועמדותו בהיבט האמור. יודגש, כי הוועדה אינה בוחנת את התאמתו לתפקיד ראש המועצה הדתית אלא רק מבקשת ללמוד מאירועים שקרו בחייו הציבוריים, על האיש עצמו.

בפני הוועדה הוצג מקרה, בו מר דהן בירר פרטים צבאיים אישיים-רפואיים על אודות עובד של המועצה הדתית. כאשר התחזרו לו הפרטים, הוא הודיע אותם ברבים, תוך רמיסה מכוונת של זכותו של העובד לפרטיות. נציב תלונות הציבור קבע, במכתבו לאותו עובד מיום 6 בנובמבר 1996 (תיק מס' 0-272159): "היה

ליקוי בפעולתו של ראש המועצה הדתית שהתבטאה בהפצת צו הקריאה שלך למילואים בין נכבדי הקהילה ובהאשמות שהטיו בך במכתבו אליך מיום 19.12.96. נציב תלונות הציבור הורתה כי מר דהן יתנצל בפני העובד. בישיבה מיום 1.12.97 הודיע עו"ד אברהם כי לו ולמרשו לא ידוע דבר על כך. מכל מקום, מאז לא עודכנה הוועדה אם בוצעה היראת הנציב.

מר דהן טען, ואף צירף מסמכים לתמוך בטענתו, שאותו עובד היה עובד בעייתי ולא ממושמע. עובדה זו אינה מעלה ואינה מורידה. עובד שאינו פועל לשביעות רצונו של מעבידו נתון לפיטורין או לאמצעי משמעת. במסמכים מצוי סיכום על אודות פיטוריו של העובד (ואין זה ברור מדוע לא בוצע) וכן תיעוד על אמצעי משמעת שנקטו כלפיו. כל אלה אינם נותנים בידי מר דהן לגיטימציה לחשוף ברבים את העובדה שהעובד נזקק לשרותי בריאות הנפש הצבאיים ובכך להכתים את שמו הטוב אדרבא, קיומם של אמצעי משמעת בידיו של מר דהן מצביעים על כך, שלא פעל כפי שפעל מתוסר אוניס אלא מברירה ומבחירה. לאלה מצטרף מכתבו של הרב יהושע כ"ץ, רב העיר האשכנזי, ממנו עולה כי מר דהן האשים את אותו עובד בהשתמטות מהעבודה, ביחס לפרק זמן בו ידע הוא שהעובד יוצא לחופשה.

בנוסף, הוועדה שמעה מפי מר ביטון, סגן ראש העיר, ואף ראתה עדויות לכך בחומר שהוגש לה, כי בין מר דהן לבין בעלי תפקידים וסקטורים שונים בעיר קיימת מתיחות. בין העירייה לבין המועצה הדתית הגיעה מתיחות זו לשוא, בכך שנפסק שיתוף הפעולה בין הגופים כליל.

עניין נוסף, שנשקל על ידי הוועדה בהקשר זה, הוא הטענה - מגובה במסמכים - שמר דהן, בהיותו ראש המועצה הדתית, מנע מסגנו מידע על אודות התקשרויות ותשלומים של המועצה הדתית. לדרישתו של סגנו, השיב מר דהן בכתב (13 נובמבר '96) כי אין הוראת דין מחייבת אותו לכך. הדעת היונה נותנת, כי סדרי מינהל תקין מחייבים אותו לעדכן את סגנו, שנשא עמו באחריות משותפת להתנהלות המועצה. נוסח תשובתו זו של מר דהן מדבר בעד עצמו, ולא מטיב עם מר דהן, בלשון המעטה.

מעל ומעבר לכל האמור, עומדת התרשמותם האישית של חברי הוועדה ממר דהן עצמו. הוועדה הקשיבה באריכות למר דהן, והתרשמה כי הוא משוכנע בצדקת דרכו, מטיל את האחריות למערכות היחסים העכורות על כל הסובבים אותו ורוחץ בניקיון כפיו. הוועדה התרשמה באופן בלתי אמצעי, כי אכן מר דהן הוא אדם שעומד על שלו, בחינת יקוב הדין את ההר, ואינה מתקשה לחאמין או להבין את הטענות על חיכוכים ומדינים חוזרים ומשנים.

יטען הטוען: והרי מר דהן כיהן בהצלחה כראש מועצה דתית מספר רב שלשנים. מה נשתנה שהיום יימנע ממנו להיות חבר מועצה? אין מדובר במקרה בודד אשר ניתן להצביע עליו כציר שעליו נסבה ההתנגדות למינויו, אלא ב"מסה קריטית" של אירועים ונהיבות אשר מעלים חשש ממשי, כי אם מר דהן יחיה חבר המועצה הדתית יהווה הוא מוקד של חיכוכים ומדינים, מחלוקות שלא לשם שמיים, אשר יקשו על המועצה לתפקד בזוכה פנימה וכן ביחסים עם מוסדות משיקים ובעלי תפקידים.

ירושלים, ב' בכסלו תשנ"ח
1 בדצמבר 1997
1-440-ש-1

מ"ק כחול
גין האגף

בס"ד

הנדון: סיכום ישיבת בנושא מועצה דתית מיום ב', ח-1.12.97

חשתתפו: מר יאיר מעין, מר אבי קולית, דר אבנר עמר (הגיע באיחור), עו"ד יואב מני, עו"ד גלעד רוגל, עו"ד ישעיהו אברהם, מר דוד דהן, מר יצחק ביטון

עו"ד רוגל: מניש סומך משה, גיב תלונות הביטוי לפיו על דהן להתנצל בפני העובד, מרדכי דהן.

עו"ד אברהם: לא הודע למר דהן עד היום על חובתו להתנצל. לא ידוע לנו על כך.

יאיר מעין: בדיון הקודם הנסקט את הטענות של עו"ד אברהם והוא ימשיך חיס.

עו"ד רוגל: מבקשים במשותף שהפרוטוקולים יעברו למדעים

יאיר מעין: מדובר בפרוטוקול ולא בסיטוגרמה ולכן לא מדובר בציטוט מדויק של הדברים שנאמרו.

עו"ד אברהם: אני מכין שבסני היגדות דיבר הרב לעגמי וכן שהרב כץ שוחח עם עו"ד דהן.

יאיר מעין: אמרתי כבר בישיבה הקודמת ששוחחתי עם שני הרבנים. הרב לעגמי דיבר באורה כללי על שיקוליו ואף התייחס לשיקוליו בענין דהן.

עו"ד אברהם: מניש מכתב חב' מועצה פניאל, שהצביע נגד מינויו של דהן. המכתב מאשש את העמדה שהחלטתו בענין מר דהן נכונה מהקונסליציה הכללית ולא מהמית פסול אישי במר דהן.

עו"ד מני: לא דומה התבטאות הפרוטוקול גדין מועצה להתבטאות פרטנית, אחד על אחד, של אף אחת המועצות.

עו"ד אברהם: המכתב של מר פניאל אומר שבמישור האישי הוא מתאים, ולכן המסקנה היא שהצבעתו נגד מר דהן נכונה משיקולים פוליטיים קואליציוניים.

מצוי מכתב של הרב גרסון (נציג ש"ג המזוהה עם ש"ס) הוא לא נכח בהצבעה על מר דהן
 מצוי מכתב של הרב יצחק פרידמן חבר המועצה שהתבטא נגד דהן
 בשינוי המועצה, אינו בו טענה שגויה דהן לא מתאים אלא יש כאן
 טענה טמא דהן אינו מייצג את הציבור.
 כל סיעה בוחרת את הנציג שלה. ועובדה שסיעה שמייצגת ציבור
 במעלה אדומים, בחזה בו כמועמד מטעמה מלמד שחוא, לכל הפחות,
 שליחו של הציבור המיוצג ע"י אותה סיעה. הרשות המוסמכת קבעה
 שמר דהן מתאימו להן, סיעת ר"ם קבעה שהוא מתאים להן. מה למר
 פרידמן לבוא ולהערב בשיקולים של סיעת ר"ם.

מכתב בג"צ חפ"צ פ"ז טח (1) 178 - כשרוצים לפסול מישהו
 במישור האישי זריקה להיות נשתיית עובדות מספקת. ותחושותיו של
 מר פרידמן אינן מיוות תשתית עובדתית.
 אני מבקש להבחין בין הטענות שנטענו במועצת העיר לבין עצם
 ההצבעה נגד מר דהן. הטענות עלו ועולות רק ע"י מר ביטון איש
 מהחברים האחרים לא הציג טענות אישיות נגד מר דהן, לכן
 הטענות שבפני הועדה הן של מר ביטון אישית. הטענות שנטענו
 כאן שונות מאד שנטענו במועצת העיר. מכל מקום, מועצת העיר
 מעולם לא אימצה את הטענות

עו"ד רונל: מי שמיצג כאן את הוועדה זה אני ולא מר ביטון. הטיעונים
 שנטענו זה אני לא ביטון

עו"ד אברהם: ראש העיר היה צריך לבקש את אישור המועצה כדי למלא את ידיו
 של מר ביטון להפיע בשם העיר.
 מכל מקום, ניתן לראות שהענין חשוב יותר למר ביטון מאשר לראש
 העיר.

יאיר מעין: הזמנו את ראש העיר והוא הצדיק לשלוח את מר ביטון מחמת
 אילוצי לוח

(מתקיים ויכוח)
 אני כבוקש מהצדדים, במיוחד מר דהן עו"ד רונל להפסיק את
 ההתנחלות וההנחיות ההדדיות ביניהם. זה לא תורם ולא
 רלוונט.

עו"ד אברהם: מו"ש קלסר ובו סטמרים ורלוונטיים לטענות שנשמעו:
 ליבי נ"כ כהן- יש הסטוריה של מכתבים הדדיים ותלונות,
 הסלגים על נשיתיות ביחסים ביניהם באופן
 חד.
 לנבי המזוהה- מי שלא היה בסדר היתה מועצת העיר שקיבלה כסף
 מהמועצה הדתית ולא ביצעה העבודה.

לנבי היחס לביר י"י הרבני - עמדת פרקליטות המדינה היתה שאסור
לו להופיע כב"ד רבני אלא
בכ"ש מר דהן היו מחויב לנהוג
כפי שנהג

לנבי מילוקת תקציב - מסמכים המראים י"י מילוקת נוקבת בין
המועצה הדתית ובין מועצת העיר על נושא
התקציב לדעתו, הטעם האמיתי להתנגדות
הפוליטית למר דהן הוא בגלל התקציב ובגלל
פעילותו בשבת.

(מתקיים ויכוח):

יאיר מעין:

אני מבקש שהחלטות החדות תימסך.

עו"ד אברהם:

חילוקי הדעות והאמיתיים הם על יסע נאכקים של המועצה הדתית
בצירוף הרבנים כנגד המועצה המקומית בנושא חילול שבת בתי
עסק ובילויים פזוטים בשבת וטר דהן נלחם נגד תופעה זו. אבקש
ממר דהן להתיירס לטענות נגדו

מר דהן:

אני תושב מעלה אדומים מ-83 בשנת 84 יסדתי כמעלה אדומים
את סניף המופד"ל שבראשו כיחנתי עד 93. בתקופה זו היו שתי
מערכות בחירות מקומיות (בשנים 86, 92). הובלנו את תחזית
הדתית במקום. שמתי לי ליעד לקדם את השירותים הדתיים בשנת
93 התחלף ראש העיר ונתן משיקל לדברים שונים. מר כשריאל אינו
דתי אלא מסורתי. היינו ידדים והיכלנו שיחות על השקפה
עולמית. הוא מבקש לראות את מעלה אדומים מסורתית-חילונית
ואילו אני רוצה לראות את העיר דונית-מסורתית. מר כשריאל
התעניין בפיתוח הכלכלי של העיר, תוך ויתור על הצד הערכי. הוא
הפך למשוד את הדור הלא דתי מירושלים ולהביא לאכלוסה המחיר
של מעלה אדומים.

על רקע זה התגלו ויכוחים בינינו. מר ביטון ואני היינו באותה
סיעה ובשנת 92 הוא נבחר ונטן ראש העיר. אני פעלתי למען
בחירתו באותן שנים הייתי מעורב ודומיננטי בפעילות במועצת
העיר ההסכם הקואליציוני קבע, שבכל פעם שעולה במועצת העיר
שאלה של שירותי דת, יהיה ניכח יו"ר המועצה הדתית. המאפיין
את ומועצת המפד"ל הוא כיבוד וחלטותיהם של הרבנים הראשיים
אולם בז בבד עם סיגנו של מר ביטון בשנת 93 לפני הבחירות
לעירייה. מנע מה כשריאל תהניק של הקמת מגרש כדורגל בעיר
אותה עת היינו סיעת ח"ד (מפד"ל) לשון מאזניים והיה לנו כוח
פוליטי. אני סברתי שקיום משותף כדורגל בשבת יצור סחף באופי
הערכי והמאוזן של מעלה אדומים. לצערי פנייתו בניבו סניף
המפד"ל והרבנים המקומיים. למר ביטון בבקשה שיפועיל את כוחו
כנגד המגרש- לא וצליחה ומר ביטון העדיף את שיקוליו האישיים.

ראש העיר זיהה כי איום ליכולתו לנהל את העיר לפי תפיסת עולמו האמורה מר ביטון ואני היינו חברים אישיים לקראת הבחירות המקומיות בשנה 94 פנה אלי מר כשריאל וביקש שלא אריץ מולו מעמד לראשות העיר. רבני העיר פנו אלי אושית וביקשו ממני לקיים ביור לא פורמלי עם מר ביטון, לבדוק אם יסכים להיות מס' 2 ו"שימה ולפנות מקום כאחד יוסי סנס, שיבוא בראש הרשימה וירץ כמועמד לראשות העיר. אנחנו, הרבנים, אני ואחרים, חשבנו שיש לכך סיכויים טובים. קיבלתי תשובה שלילית מיד. כחוצאה נמשלון סגעים קואליציוניים פנו אלי להקים רשימה חדשה בסופו של דבר חברתי עם חיעת ר"ס, רשימה מקומית ותיקה בעלת טון דתי מקומי יש בה אנשי לוכד ואנשי מפד"י.

ברצוני לשמוע מכם דהן על דעתו ורצוני להיות חבר במועצה ד.

יאר מעין:

מר דהן:

אין תנחלים מעיד על עיסתו דברים שנעשו כמעלה אדומים נעשו גם ע"י הרבה אנשים יסכים. דברים שנעשו עברו הליך פורמאלי של קבלת החלטות בצורה מסודרת.

כשבאנו בשנת 90, המעתי מנסיון צבאי כאשר לנגד עיני צרכי חדת של מדינת ישראל לאור הביקורת הציבורית על הממסד הדתי, ובכונתי חיתה וכן עתה לשרת את הציבור.

אני חושב שמעלה אדומים חיתה לסמל ודוגמא לניהול הולם ומכובד של מועצה דתית. תמיד ראיתי את מודל הניהול של המועצה הדתית כנוף המנוהל כפי שראוי בשנות ה-2000.

הכוונה חיתה שחנף הנקרא מועצה דתית והיה פאר למעלה אדומים. לרגל זה היו לי ויכוחים במעלה אדומים למשל טענתי שבתי הכנסת צריכים להיות מנהלים לתועלת הציבור, לעומת מתנגדים שרצו קמפלס אחד של בתי כנסת המועצה הדתית קיבלה תוכנית כותאר מוכנה ואינה ראוייה לעליה היה צריך להלחם.

בחירת ראיה כוללת לטווח ארוך באספקלריה של בנית שכונות חדשות מחייבת נבדות הכנה כאשר הגרעין הקיים הוא זה שווהה המנחה להבא.

ההתמודדות חיתר קשה במישור הארצי והיה שיתוף פעולה עם הרשות המקומית. כיום לבני כשריאל (ראש העיר) יש בעיה בגלל בעיות קואליציות. כאשר אונק ביטון טק ראש העיר מזזיק את תיק הדת והוא חלק מהקואליציה.

כיום אסור למועצה הדתית לבנות פרויקט. מטלה זאת היא על הרשויות המקומיות. חוות דעתו של המשנה ליועמ"ש לממשלה.

חברי מועצת סניף המפד"י מפוליטים ההלטה אבסורדית נגד המועצה הדתית כזו לנטריות לי אושית החשוב הוא התקציבים יועברו לבתי כנסת והקוסטלציה הפוליטית שחות חשובה לי בענין.

כאשר אני פוגש לומר ביטון והוא משנה דעתו בענין (מוצג חומרי)
כאשר מודיעים לי אמר ביטון אחראי על תיק הדת בעיריה ומנצל
החזק על מנה לנהל בי ולא למונח דרך לעבוד במשותף (מוצג
מכתב) כאשר בנוכח שאני מניח בפניכם אני מראה עד כמה נוסית
בעבר לצואה דרי לעבוד ולסדר את הנשאים החשובים לשירותי הדת
במעלה אדומים גירתי את מר ביכור וביקשתי להגיע ליוסי
עבודה עימו

עו"ד רוגל:

אני מסכים לכך המחלוקת כיום אינה בענין תפקוד המועצה הדתית
אלא בענין התאמתו של מר דהן לכהונה כחבר מועצה, כפי שמתגלים
מתפקודו כיו"ר מועצה בין המועצה הדתית ובין העיריה יש
מחלוקות אך אין נתי בין הנפיש

מר דהן:

מערכת יחסי העבודה היא שוטפת עם גופים שונים בעיריה עם ראש
העיר יש לי פגישות כל כמה יחדשים. עם מר ביטון, הממונה על
ענייני הדת בעיריה, לא נפגשתי.

אבי קולה:

חדיו ינשך במצבך ישנה רבות מאוד, מעולם, למיטב ידיעתי, לא
קיבל ישוב אחד ופשוט כל כך רחבה לטעון. כל אחד מהצדדים טען
בהגנות ובאיומו. אני מבקש לסיים.

הצעתו מתקבלת על דעת הצדדים והועדה - עוד של הצדדים יסכמו את טענותיהם

אויזק ביטון:

המסמכים שהבאתי על השיטות של דוד דהן מדברים בעד עצמם מר
דהן מציג מכתבים מוזמנים, שרבים אי-רדיוקים בהם.

סיכום טענות מעלה אדומים:

עו"ד רוגל:

מדובר בהתאמתו להיות חבר מועצה, הוא יכול אך לא מתאים
תכונותיו האישיות יחסי האנוש שלו גורעות מאוד מהתאמתו
הדוגמאות שהבאתי מוכיחות שבכל מישור בחייו הציבוריים של מר
דהן יש מגעים ואינטראקציות בעייתיות. מול עובדיו, מול
העיריה, מול עמותים כמועצה הדתית. צורת ההתנהגות של מר דהן
עולה מכל דוגמא. תכונות העיקריות היא שהוא מתעקש תמיד להיות
צודק מעולם לא שמעתי אותו כותחרט או מתנצל. הוא מתנשא, גם
בפני הוועדה. הוא כוחני ודוחס את מי שעומד בדרכו הוא אינו
מכיר בפשרה הוא אינו ריב ומדון. בטיעון המשפטי של עו"ד אברהם
יש נקודה מוצא שאין לה הצדקה לדבריו. מבחן ההתאמה היחיד הוא
אם פלוני הוא לא אנטי-דתי. לדעתי המבחן רחב הרבה יותר.
מתבקש כאן שיקול דעת מוזמן כאן שיקול דעת ויש להפעילו כדי
לשמור על זכויות וזרע.

לי לא ידע על מס' דומה בנסיקון ביהמ"ש העליון. כבג"צ עונא
מד (4) 487 ורגש חוק. דהן עניינו של אדם זיתי שהורשע
בעבירה שיש עמה קלון

בפסח'ד נפסק שחובה להפעיל שיקול דעת ולא יתכן שגוי שהורשע בעבירה שיש נזק קלון. בנושא שיקול הדעת חברי מועצת העיר הפעילו שיקול דעת נשמעו דעות ונתקיימה הצבעה דמוקרטית, ולא משמעת כואליציונית. המכתבים שמיני מר דהן אינם מבואים למסקנה הפוכה, שהצבעה הייתה פוליטית.

מכתבו של חבר המועצה פרידמן רק מראה שהופעל שיקול דעת ענייני וחופשי. היאיל וחברי מועצת העיר מבטאים את רצון התואבים, יש וחדוף את עמדתם זאת אם יש ראיות חותכות לכך שפעולת כאן עיוות יין

(יארז מעין יוצא, עו"ד וגרהם נמשיך בחסממת הצידוק)

עו"ד אברהם:

אין כאן שאלה אם מועצת העיר החליטה החלטה נכונה, אלא אם הרשות המוסמכת שמר דהן הוא מועמד שלו שגה, נטל הראיה הוא על הטען בניגוד לעמדת הרשות המוסמכת.

הטענות שמציגים מר ביטון ועו"ד רונל וזו חדשה, הן לא נטענות ברובן במועצת העיר רק טענותיו של מר ביטון טען נשמעו גם בפני הועדה יתר חב"י המועצה, למעט ינקי נדירמן, אינם מתייחסים לשאלה התאמתו אלא לקונסטלציה ולעובדות יחייגו את הציבור.

כצד אחר נטען ולא הודעים אנו מר דהן בכובעו כראש מוע"ד ומצד שני כל הדוברים הובאו ונזכרו כי"ר מוע"ד עובדה היא שב-10 השנים האחרונות לא ננקטו נגדו שום חליכים מצד שום גוף. הטענות העלו נגד"ר רק במועצת העיר.

לענין כ"צ עוואד - יש הבדל בינן התאמה ובין כשירות בבנין משה יערי, יט (1) 57 שם הרשות המוסמכת (השר) קבע שאינו כותאים וזאת המשפט לא התערב, כאן מר דהן היה מועמד הרשות המוסמכת.

עו"ד רונל:

המועצות היא כלומה לאפשר מועצת העיר

עו"ד אברהם:

לא נכון המתכונות והיא עצמאית בנו"צ משע יערי אומר הש' לנזיון שטיעון מסר שאם יבחר מועמד יהיה קשה לתפקד איתו. זה נימוק פסול ואין לשבול (עמ' 524).

אני מפנה לדברייך דומים בבג"צ שדנאל וג'ויש ברנר.

לענין ההתאמה - קשה לי להעלות על הדעת מצב בו רב העיר משבח את י"ר המוע"ד ולאחר מכן יקבע שאינו מתאים לכהן כחבר מוע"ד, ומסמכים שהוטלו מדברים בגד עצמם, מובעת בהם תמיכה ע"י בעלי התפקידים שזה נקטר במוד עם המוע"ד. אני חוזר על כל הטענות שהעלתי, כחיון וקידם.

אזכור שתחשכם וכן הצדדים הוא להמתין שבועיים ונטרם פרסום שמות חברי המוע"ד.

סיכום:

הועדה תתכנס בתוך ימינו ארזים לקבץ את ה"לוח" בענין

בס"ד, ירושלים, כ"א בשבט תשנ"ח
19 בינואר 1998
מספרנו : 1370

**הודעה לעניין הכרעה בחילוקי דעות במינוי
המועצה הדתית מעלה אדומים**

צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון מס' 807 - התש"ס - 1979)

בהמשך להחלטת הועדה מיום 11.1.98 קובעת הועדה את הרכב המועצה הדתית
במעלה אדומים כדלקמן :

נציגי הרשות המוסמכת

שמעון גרסון
משה אילון
דניאל אזולאי
דוד יצחקי
יהודה בן-ישעיה
גיפרי מרכוס

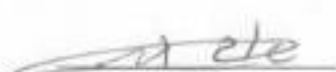
נציגי הרשות המקומית

יעקב אזרד
אליעזר גינצבורג
נוראל גץ
אפרים יעקב
יאיר פינגרהוט
דוד צרפתי

נציגי הרבנות המקומית

יוסף שא-נס


אביגדור קולה
חבר


הרב אבנר עמר
חבר


יאיר מעיין
יו"ר הועדה

תאריך : 21-1-98

הוועדה לעניין הכרעה בחילוקי דיעות במינוי המועצה הדתית מעלה אדומים
צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807), התש"ס-1979

כללי

על פי מינוי של אלוף פיקוד מרכז, התכנסה הוועדה להכרעה בחילוקי דיעות שהתגלעו בין הרשות המוסמכת לבין עיריית מעלה אדומים, באשר להרכב המועצה הדתית בעיר.

הוועדה קיימה ארבע ישיבות בהשתתפות באי כוח הצדדים, וכן ישיבת התייעצות נוספת. הוועדה קיבלה מסמכים רבים ועיינה בהם.

לחלן תובא החלטת הוועדה ונימוקיה.

גדר המחלוקת

עיקר הדיון נסב סביב התנגדותה של עיריית מעלה אדומים לצירופו של מר דוד דהן לחברי המועצה הדתית העומדת להתמנות. בכך דנה הוועדה ולכך תתייחס בהחלטתה זו.

טענה נוספת הועלתה בדרך אגב, מבלי שקויים דיון לגביה, והיא שאלת יצוגה החולם של סיעת "רם" במועצה הדתית. עניין היצוג לא הועלה כנקודה מרכזית הצריכה הכרעה וקויים בו דיון קצר לגופו של עניין. מכל מקום, החליטה הוועדה לאשר את החלטתה של מועצת העירייה על צירופו של נציג ציבור לא-מפלגתי, על חשבון יצוגה של סיעה. יש לזכור, כי סיעה אחרת "סופגת" גריעתו של נציג בעבור מועמד הרבנות. הוועדה סבורה שמתן שני נציגים לסיעת "רם" אינו בלתי סביר לשלעצמו, ועל כן מותירה את יצוגה של סיעת "רם" על שני נציגים.

באשר למר דוד דהן הוסכם בין כל הצדדים, שאין מדובר בשאלת של כשירות, דהיינו, אם מתקיימים בו טעמים שבגינם פסול הוא מכהונה במועצה דתית (כגון שאין הוא תושב המקום). השאלה שנותרה לבחינה היא אפוא אם מר דהן מתאים לכהונה במועצה הדתית כחבר מן המניין. הוועדה לא נזקקה לשאלה אם הוא מתאים לכהונה כיושב ראש, משום שאין הוועדה ממנה יושבי ראש למועצות דתיות.

החלטה

עניינו בקביעה אם מר דהן מתאים לכהן במועצה הדתית. קביעה זו לעולם אינה קלה ואי אפשר לה שתבוא כלאחר יד.

הוועדה הקשיבה לטענות הצדדים באריכות ובאורך רוח, והשתדלה להיענות לבקשותיהם הפרוצדורליות. חברי הוועדה עמרו וקולה, אשר השתתפו כנציגי שרים בדיונים רבים לפי סעיף 5 לחוק שירותי הדת היהודיים, ביקשו להדגיש, כי לא זכור להם ולו עניין אחד, בו קויים דיון כה ארוך וכה מפורט. זאת, מחמת נסיבותיו הנדירות של העניין ומחמת העובדה שמדובר בעניינו האישי של אדם, ולא בעניינה של סיעה או של מפלגה, כפי שעולה על פי רוב.

עוד מבקשת הוועדה להדגיש, כי לא נמצא ליקוי - מכל מקום לא עניין חריג - באופן תפקודה של המועצה הדתית תחת שרביט ניהולו של מר דהן.

עם זאת, ולא בלב קל, מחליטה הוועדה כי אין לצרף את מר דהן למועצה הדתית. זאת, מחמת אי-התאמתו לחברות בה. בתמצית, הטעם לכך הוא התרשמותה של הוועדה מן המסמכים ובעיקר מהתרשמות בלתי אמצעית, שמר דהן אינו מנהל ענייניו במידת הנעם והסבר הפנים הדרוש לשליח ציבור בעשותו למען הציבור.

להלן יובאו נימוקי הוועדה באופן מפורט.

נימוקי ההחלטה

טענות הפסלות של הרכב הוועדה

ראשית, יש להתייחס לטענה, אשר על פי מחותה אמורה היתה להיות טענה מקדמית, אולם לא נטענה ככזו. עו"ד אברהם, בשם מר דהן, טען כנגד הרכבה הפרסונלי של הוועדה, דהיינו חברותם בה של ה"ח עמר וקולה, מחמת שהם היו מעורבים בשלבי המינוי הקודמים ונתגבשה אצלם דיעה קדומה.

הוועדה מפנה לעניין זה להחלטתה בישיבתה מיום 2 נובמבר 1997, לפיה יש לדחות את טענת הפסלות הזו. לנוחות הצדדים, תובא להלן החלטת הוועדה במלואה:

"טענת מעין-פסלות יש להעלות מיד עם היוודעה לטען. אין מקום שבעל טענה יותיר אותה בצקלונו לעת מצוא, וישלוף אותה רק עם היוודע כשלון טענות אחרות. העלאתה בשלב כה מאוחר, על ידי עו"ד הבקיא בהלכות הפסלות, אינה במקומה ואף מקוממת. מכל מקום, מחמת השיהוי הניכר אין לקבלה.

למעלה מהדרוש יצויין, כי גם אם היתה הטענה נטענת במועד, לא היה מקום לקבלה וזאת ממספר טעמים:

1. אין מדובר בטריבונל שיפוטי. מתוך אנלוגיה לחוק שירותי הדת היהודיים, סעיף 5, יש ללמוד כי המחוקק ראה כמצב רצוי, קל וחומר שתקין, שאותו גורם שטיפל בשלבים הראשונים (שר הדתות) יוסיף ויטפל בו גם בחמשך.

2. ה"ה עמר וקולה מנוסים וותיקים בטיפול בענייני מועצות דתיות, ופעמים רבות יצאה מתחת ידיהם החלטה שונה מטפסי חו"ד-הדדית שמילאו בראשית הדרך. מר קולה, שנוכח בדיון, מודיע כי אינו זוכר שמילא הטופס וכי לא שקל שיקול המונע ממנו לשמוע את הטענות היום בלי משוא פנים.

3. חברי הוועדה אינם שופטים ואינם יכולים לפסול עצמם. הם מונו לשם כך על ידי הממונים עליהם ועל ידי אלוף הפיקוד."

יצוין, כי לאחר קריאת ההחלטה המשיך עו"ד אברהם בטיעונו ולא ביקש את הפסקת הטיעון על מנת שיגיש עתירה לבג"צ להחלפת הרכבה של הוועדה.

עמדת העיריה ומשקלה

עו"ד אברהם טען, כי על הוועדה לשמוע את עמדת העיריה כזו. לטענתו, עמדת העיריה מתמצה בדברים שנשמעו בדיון במועצת העיריה. הדיון הוא חזות הכל וטענות שלא נשמעו בו, אליבא דידו, אינן יכולות להשמע אף בפני הוועדה. מנגד, טען עו"ד רוגל, כי בהיותו מיופה כוחה של העיריה משמש הוא לה לפה. הוועדה החליטה לקבל את עמדתו של עו"ד רוגל. כידוע, שלוחו של אדם כמותו. הוועדה סבורה, כי יש להניח לגבי העיריה, כי בא-כוחה דיבר בשמה ואמר את דברו כבר מהרגע הראשון. יתר על כן, קשה עד מאוד להניח, שהעיריה לא ידעה - ודאי לאחר הדיון הראשון ובמשך החודשיים שחלפו מאז - מהן הטענות שהשמיע עו"ד רוגל. בכך שלא בוטלה שליחותו של עו"ד רוגל, יש לראות משום הסכמה ואשרור של הטענות בידי העיריה. הדברים שנשמעו במהלך הדיון במועצת העיריה באים בחשבון שיקוליה של הוועדה, אולם אינם ממצים את טיעונה של העיריה בפניה.

מאידך גיסא, טוען עו"ד רוגל, כי על הוועדה לתת משקל מירבי ומכריע לעמדת העיריה. לטענתו, העיריה מבטאת באופן בלעדי את רצונו של ציבור הצרכנים של שירותי הדת ומשום כך יש להעדיף את עמדתה מדעיקרא. הוועדה אינה מקבלת גישה זו. עצם העובדה, שרשימת המועמדים צריכה להיות מוסכמת על שלוש הרשויות המרכיבות וכן שלדיון הוועדה מוזמנים נציגיהן של שלוש הרשויות - נותנת, שעמדת של כל אחת משלוש הרשויות הממונות יפה ומכובדת כשל רעותה. עמדת העיריה נשקלת כפי שנשקלות עמדת הרשות המוסמכת ועמדת הרבנות המקומית.

אשר על כן, עמדת העיריה נשמעת אך קולה אינו עומד לבדו; האמור בדיון במועצת העיריה הוא רלוונטי אך אינו ממצה את עמדת העיריה.

מוסיף עו"ד רוגל ומזמין את הוועדה להתרשם מכך, שההצבעה במועצת העיריה כנגד חברותו של מר דהן היתה אישית ומנומקת ולא פוליטית. אכן, ניתן להתרשם שחברי מועצת העיריה לא דנו בעניין כמצוות אנשים מלומדה אלא לגופו של דיון, וכי ההצבעה לא היתה להם קלה. נוסף לכך, ניתן לשים דגש גם על כך, שהמועמד הנוסף של סיעת "רם" אושר על ידי רוב חברי המועצה, ומכך להסיק שההצבעה לא היתה פוליטית. הוועדה מוכנה להוסיף זאת אל מכלול שיקוליה, אולם מבלי לתת לכך

משקל מכריע. שכן, לא ניתן לשלול לחלוטין אפשרות שהצבעה כלשהי מונחית על-ידי שיקולים של פוליטיקה פנימית, סמויה מן העין. על כן, הוועדה רושמת בפניה את הדברים שנאמרו ואת ההצבעה שהתקיימה בישיבת מועצת העיריה ורואה בהם חד, תופעת לוואי, של בעיה בתחום יחסי האנוש של מר דהן.

עו"ד אברהם הגיש לוועדה מספר מכתבים, מחברי מועצת העיר ומבעלי תפקידים בעבר ובהווה. הוועדה התחשבה בהם, אך גם בעניין זה לא ניתן לדברים משקל מכריע. שכן, אין עניינה של הוועדה בעריכת סקר דעת קהל על מר דהן, ואף לא לשפוט את תפקודו כיו"ר מועצה דתית. יתר על כן, משקלם של אותם מכתבים פוחת לנוכח העובדה, שמדובר במכתבים שהוכנו לצורך הגשתם לוועדה, והתבקשו באופן אישי מאת כותביהם.

טענה נוספת שהעלה עו"ד אברהם בעניין עמדת העיריה בוועדה, היא שעל העיריה מוטל נטל לשכנע מדוע יש למנוע ממר דהן להיות חבר במועצה הדתית. אפשר שמחבנינה העיונית יש מקום לקבל את הדברים. עם זאת, אין הוועדה נותנת להם נפקות מעשית שכן ממילא היא נוקטת זהירות רבה שעה שהיא שוקלת למנוע מאדם חברות בגוף מינהלי. אותה זהירות ממילא מטילה נטל על הטוען שיש למנוע את חברותו של אותו אדם, ואין צורך לחיזקק למינוחים השאובים מעולם המשפט האדברסרי. כאמור, הוועדה אינה טריבונל שיפוטי אל מינהלי ופועלת לפי כללי המשפט המינהלי.

התאמה לחברות במועצה דתית

הקושי והייחודיות בעניין זה, הוא בכך שאין החוק והפסיקה מספקים אמת מידה לקביעה אם אדם פלוני מתאים להיות חבר במועצה דתית.

טוען עו"ד אברהם, כי יש לאמץ מבחן מצמצם, לפיו, די בכך שהמועמד אינו אנטי-דתי, דחינו, שיש לו עניין כלשהו בשירותי הדת היהודיים, כדי שיהא הוא מתאים לחברות במועצה הדתית. בטוענו כך, מתבסס עו"ד אברהם על הלכות שקבע בית המשפט העליון בעניין שקדיאל (בג"צ 157/87 פ"ד מב(2) 221) ובעניין ברנר (בג"צ 3551/97 - טרם פורסם). אלא, שהעניינים הללו שונים שינוי מהותי מענייננו, ולא ברור אם החשואה תפעל בהכרח לטובת מר דהן.

הקו המנחה בהלכות שקדיאל וברנר הוא, שאין אתה יכול לפסול אדם מחברות רק מחמת מינו או השקפותיו הדתיות. הפסול שם היה, שהרשות הממנה כלל לא בחנה את המועמדת גופה, אלא הסתפק בכך שהיא אישה או שהיא רפורמית. לא נבחנה באותם מקרים, ופשיטא שלא נקבעה לגביה הלכה, שאלת הרלוונטיות של תכונות אישיות של מועמד מסויים. הוועדה סבורה, כי המבחן שנקבע בפסיקה הנ"ל, לפיה די בכך שהמועמד לא יהיה אנטי-דתי, אינו ממצה את המקרים בהם ייקבע שפלוני אינו מתאים לכהן. הוועדה סבורה, כי חקביעה שפלוני מתאים לכהונה בתפקיד ציבורי כלשהו, מחייבת התייחסות כלשהי לשורה של כישורים פרסונליים, אשר צריכים להתקיים בכל בעל תפקיד.

עוגן לכך מצוי בדבריו של המשנה לנשיא (כתארו אז) אלון בבג"צ שקדיאל (פיסקה 18):

"לא מצאנו כל גורם אחר שיצדיק חששות אלה, לא מבחינת אישיותה של העותרת, אורח חייה וכל המעלות הטובות שנתברכה בהן" (הדגשות הוספו).

שמע מהאמור, שיש לבחון את אישיותו של המועמד ולא רק את יחסו אל שירותי הדת היהודיים ויחסו לדת ככלל.

אחד מהכישורים הבסיסיים הנדרשים, הוא היכולת ליצור יחסי אנוש טובים. ברור, כי אדם המרבה ריב וויכוח - תרומתו לעבודת הגוף המינהלי תהיה קטנה מזו של אדם הדומה ביתר תכונותיו אך ניתן ביחסי אנוש טובים. יתר על כן, ריבוי מדנים יכול להזיק משמעותית לעבודת הגוף ולשיתוף הפעולה לו יזכה.

יטען הטוען: בחינת כישוריו האלה של מועמד כמוהם כקביעה, שבגלל שנוכחותו של פלוני במועצה תביא להפרעת עבודתה התקינה של המועצה הדתית, יש למנוע את חברותו בה. והנה, בבג"צ ברנר קובע כבוד השופט מצא, שאין לקבל טענה כזו. יש לתבחין בין המקרים בהם מדבר כבוד השופט מצא לבין ענייננו זה. השופט מצא מדבר במקרה, בו השקפת עולמו הדתית של מועמד תגרום לסכסוכים במועצה הדתית וכן במצב בו הרבנות המקומית, לאות מחאה, תפסיק את שיתוף הפעולה עם המועצה. המקרה שלפנינו שונה בתכלית: כאן אין מדובר ב"סכסוך מובנה" הנובע מהבדלים בתפיסות עולם, אלא שמתעורר חשש, שמועמד פלוני, בגלל תכונותיו ואישיותו, יצור מתחים פרסונליים אשר יקשו על תפקד המועצה.

הוועדה לא מצאה מקרה קודם, בו דן בית המשפט העליון בחשש המתעורר על בסיס פרסונלי טהור, לתקינות פעולתה של המועצה הדתית אם ימונה לה אדם בלתי מתאים.

לסיכום עניין זה, הוועדה סבורה שבעיות בחיבת של יחסי אנוש וכישורים חברתיים חיצוניים רלוונטיים להחלטה בדבר התאמתו של אדם לחברות במועצה דתית, ויכולות להיות מניעה מכניסתו אליה.

מן הכלל אל הפרט

הוועדה התרשמה, שעל-אף היעדר פגמים ניכרים בתחום המינהלי, הרי שאירועים שקרו בעבר, עת כיהן מר דהן בתפקידו כיושב-ראש המועצה הדתית, מעיבים על מועמדותו בחיבת האמור. יודגש, כי הוועדה אינה בוחנת את התאמתו לתפקיד ראש המועצה הדתית אלא רק מבקשת ללמוד מאירועים שקרו בחייו הציבוריים, על האיש עצמו.

בפני הוועדה הוצג מקרה, בו מר דהן בירר פרטים צבאיים אישיים-רפואיים על אודות עובד של המועצה הדתית. כאשר התחווירו לו הפרטים, הוא הודיע אותם ברבים, תוך רמיסה מכוונת של זכותו של העובד לפרטיות. נציב תלונות הציבור קבע, במכתבו לאותו עובד מיום 6 בנובמבר 1996 (תיק מס' 0-272159): "היה

ליקוי בפעולתו של ראש המועצה הדתית שהתבטאה בהפצת צו הקריאה שלך למילואים בין נכבדי הקהילה ובתאשמות שהטיח בך במכתבו אליך מיום 19.12.96. נציב תלונות הציבור הורתה כי מר דהן יתנצל בפני העובד. בשיבה מיום 1.12.97 הודיע עו"ד אברהם כי לו ולמרשו לא ידוע דבר על כך. מכל מקום, מאז לא עודכנה הוועדה אם בוצעה הוראת הנציב.

מר דהן טען, ואף צירף מסמכים לתמוך בטענתו, שאותו עובד היה עובד בעייתי ולא ממושמע. עובדה זו אינה מעלה ואינה מורידה. עובד שאינו פועל לשביעות רצונו של מעבידו נתון לפיטורין או לאמצעי משמעת. במסמכים מצוי סיכום על אודות פיטוריו של העובד (ואין זה ברור מדוע לא בוצע) וכן תיעוד על אמצעי משמעת שננקטו כלפיו. כל אלה אינם נותנים בידי מר דהן לגיטימציה לחשוף ברבים את העובדה שהעובד נזקק לשירותי בריאות הנפש הצבאיים ובכך להכתים את שמו הטוב. אדרבא, קיומם של אמצעי משמעת בידיו של מר דהן מצביעים על כך, שלא פעל כפי שפעל מחוסר אונים אלא מברירה ומבחירה. לאלה מצטרף מכתבו של הרב יהושע כ"ץ, רב העיר האשכנזי, ממנו עולה כי מר דהן האשים את אותו עובד בהשתמטות מהעבודה, ביחס לפרק זמן בו ידע הוא שהעובד יוצא לחופשה.

בנוסף, הוועדה שמעה מפי מר ביטון, סגן ראש העיר, ואף ראתה עדויות לכך בחומר שהוגש לה, כי בין מר דהן לבין בעלי תפקידים וסקטורים שונים בעיר קיימת מתיחות. בין העיריה לבין המועצה הדתית הגיעה מתיחות זו לשיא, בכך שנפסק שיתוף הפעולה בין הגופים כליל.

עניין נוסף, שנשקל על ידי הוועדה בהקשר זה, הוא הטענה - מגובה במסמכים - שמר דהן, בהיותו ראש המועצה הדתית, מנע מסגנו מידע על אודות התקשרויות ותשלומים של המועצה הדתית. לדרישתו של סגנו, השיב מר דהן בכתב (13 נובמבר 96) כי אין הוראת דין המחייבת אותו לכך. הדעת היתה נותנת, כי סדרי מינהל תקין מחייבים אותו לעדכן את סגנו, שנושא עמו באחריות משותפת להתנהלות המועצה. נוסח תשובתו זו של מר דהן מדבר בעד עצמו, ולא מטיב עם מר דהן, בלשון המעטה.

מעל ומעבר לכל האמור, עומדת התרשמותם האישית של חברי הוועדה ממר דהן עצמו. הוועדה הקשיבה באריכות למר דהן, והתרשמה כי הוא משוכנע בצדקת דרכו, מטיל את האחריות למערכות היחסים העכורות על כל הסובבים אותו ורוחץ בניקיון כפיו. הוועדה התרשמה באופן בלתי אמצעי, כי אכן מר דהן הוא אדם שעומד על שלו, בחינת יקוב הדין את ההר, ואינה מתקשה להאמין או להבין את הטענות על חיכוכים ומדנים חוזרים ונשנים.

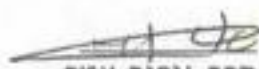
יטען הטוען: והרי מר דהן כיהן בהצלחה כראש מועצה דתית מספר רב שלשנים. מה נשתנה שהיום יימנע ממנו להיות חבר מועצה? אין מדובר במקרה בודד אשר ניתן להצביע עליו כציר שעליו נסבה ההתנגדות למינויו, אלא ב"מסה קריטית" של אירועים ונסיבות, אשר מעלים חשש ממשי, כי אם מר דהן יהיה חבר המועצה הדתית יהווה הוא מוקד של חיכוכים ומדנים, מחלוקות שלא לשם שמיים, אשר יקשו על המועצה לתפקד בתוכה פנימה וכן ביחסים עם מוסדות משיקים ובעלי תפקידים.

"דרכיה דרכי נועם". היכולת לעבודת צוות, הרגישות לצרכי הזולת ולאכויותיו, הצניעות וההגינות - כל אלה מהווים דרישת יסוד להתאמתו של אדם לתפקיד ציבורי.

הוועדה אינה בוחנת כליות ולב, וחלילה לה מחלק ציונים על אופיו של אדם ועל תכונותיו. עם זאת, על סמך המקרים שפורטו לעיל ועל סמך התרשמותה האישית, מגיעה הוועדה לכלל מסקנת, שמר דהן אינו מתאים להיות חבר במועצה הדתית.

החלטה זו התקבלה פה אחד, על דעת כל חברי הוועדה.


אביגדור קולה


הרב אבנר עמר

יאיר מעיין, יו"ר

תאריך:

חוות דעות הדדית

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים
בהתאם לסעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) צו 807, התש"ם-1979.

מס'	מועמדי הרבנות המקומית	ח.ג.	מקומי הרשות המקומית	ת.ג.	מועמדי המוסמכת	הרשות	ת.ג.
1	ישראל שאלנס		יעקב אהוד		שמעון גרשון		
2			אליעזר גינצבורג		משה אילון		
3			נוראל נץ		דניאל אהלי		
4			אפרים יעקב		דוד יצחקי		
5			יאיר פינגליחוס		יהודה בן-ישעיה		
6			דוד ציראני		ג'סלי מרכוס		

הרינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) צו 807, התש"ם-1979 חויבו דעותנו על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים ומצאנו אותם מתאימים מבחינה אישית לשמש בתפקיד זה, והם מייצגים ייצוג מתאים את חנוסים והעדרות המעוניינים בקיומם של השירותים הדתיים במקום.

רשימת מועמדי הרשות המקומית אושרה בישיבת המליאה כיום _____

בשם הרשות המקומית
תאריך: _____

בשם הרבנות המקומית
תאריך: _____

חתימה: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המוסמכת
תאריך: _____

חתימה: _____

יום ג' ט"ו אלול תש"ם
לפי סעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) צו 807, התש"ם-1979
אין לנו התנגדות להשמה של המועמדים
ולפיכך נאשר
[Signature]

צבא הגנה לישראל

צו בדבר שירותי דת (יהודה והשומרון) (מס' 807), התש"ס - 1979

מינוי ועדה להכרעה בחילוקי דעות

בתוקף סמכותי לפי סעיף 6 לצו בדבר שירותי דת (יהודה והשומרון) (מס' 807), התש"ס - 1979, ולאחר שנתגלעו חילוקי דעות בשיטת המועמדים לכהן במועצה הדתית במעלה אדומים, הנני ממנה את הרשומים מטה לכהן בוועדה שתפקידה להכריע בחילוקי הדעות.

מר יאיר מעיין - יו"ר

מר אבנר עמר - חבר

מר אביגדור קולה - חבר

תחילת תוקפו של מינוי זה ביום חתימתו.

התשנ"ז 17.9.971997 17.9.97

אלוף	עוזי דיין	מפקד
צה"ל	כוחות	באזור
והשומרון	יהודה	

(761/00)

צו בדבר שירותי דת (יהודה והשומרון) (מס' 807), תש"ם - 1979

בתוקף סמכותי כמפקד האזור חנני מצווה בזה לאמור:

1. **הגדרות (תיקון תש"ח)**

הרשות המוסמכת" - מי שנתמנה על ידי רשות מוסמכת, לעניין צו זה;
"ועד מקומי" - ועד מקומי כמשמעותו בתקנון המועצות האזוריות (יהודה והשומרון), התשל"ט-1979.
"מועצה אזורית" - מועצה אזורית כמשמעותה בצו בדבר ניהול מועצות אזוריות (יהודה והשומרון) (מס' 783), התשל"ט - 1979.
"מועצה מקומית" - מועצה מקומית כמשמעותה בצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א - 1981.
"רשות מקומית" - מועצה מקומית, מועצה אזורית או ועד מקומי.
2. **הקמת מועצה דתית**

הרשות המוסמכת רשאית לחקים מועצה דתית לפי הוראת צו זה (להלן - מועצה) בכל רשות מקומית.
3. **מספר חברי המועצה**

הרשות המוסמכת תקבע את מספר חברי המועצה, ובלבד שלא יעלה על מספר חברי הרשות המקומית.
4. **הצעת מועמדים**

(א) מן המספר שנקבע יציעו מועמדים למועצה לפי מכסות אלה-
(1) הרשות המוסמכת 45%;
(2) הרשות המקומית 45%;
(3) הרבנות המקומית 10%.

פורסם בקמצי"מ תשמ"א 202, תשמ"ב 808, תשמ"ח 68.

בקביעת מספר המועמדים ייחשב שער המגיע לחצי ומעלה כיחידה שלמה.

(ב) לא הצליחה הרשות המקומית לרשות המוסמכת מכסת מועמדים למועצה תוך שלושים יום מיום שנשלחה אליה דרישת הרשות המוסמכת, תישלח דרישה נוספת; לא נענתה הרשות המקומית גם לדרישה הנוספת תוך חמישה עשר יום מיום שנשלחה, רשאית הרשות המוסמכת לחצוץ את מכסת המועמדים שנועדה לרשות המקומית, חוראות אלה יחולו גם על מכסת המועמדים של הרבנות המקומית.

5. הערכת המועמדים
שלוש הרשויות הנזכרות בסעיף 4 יתוו דעתן על המועמדים מבחינת התאמתם לשמש חברי המועצה ומבחינת ייצוגם המתאים של הנופים והעדות המעוניינים בקיומם של שירותי הדת (להלן - שירותי דת) במקום.

6. יישוב חילוקי דעות
נתגלו חילוקי דעת בין שלוש הרשויות, יובאו להכרעת ועדה שתתמנה על ידי מפקד האזור; החלטת הוועדה תהא סופית.

7. חידוש הרכב המועצה
הרשות המוסמכת תחדש את תרכבה של כל מועצה בהתאם לסעיפים 3 עד 6 כל ארבע שנים מיום הקמתה.

8. סמכויות המועצה
מועצה מוסמכת לטפל בסימיק שירותי דת ולשם זה רשאית היא להתקשר בחוזים, לחחויק רכוש בדרך שכירות או חכירה ולרכוש מיטלטלין.

9. מועצה שאינה ממלאת חובה
(א) כל אימת שנראה לרשות המוסמכת שמועצה לא מילאה חובה או ביצעה עבודה שהיא נדרשת או מוסמכת לעשות לפי צו זה, רשאית היא לדרוש ממנה בצו למלא את החובה או לבצע את העבודה תוך זמן הנקוב בצו.

(ב) לא מילאה המועצה אחרי הצו תוך הזמן האמור, רשאית הרשות המוסמכת לאחר התייעצות עם ראש הרשות המקומית למנות אדם הנראה לו מתאים שימלא את החובה או יבצע את העבודה.

10. פיקור המועצה ומינוי ועדת ממונה
(א) ראתה הרשות המוסמכת לאחר שעינתה בדיון וחשבון של ועדת חקירה שמינתה ושכין חבריה נכלל מי שקיבל מינוי כבא כוח של מי

שמכתן בישראל כיועץ המשפטי לממשלה - כי מועצה אינה ממלאה עוד את התפקידים המוטלים עליה לפי כל דין ותחיקת בטחון, או שאינה ממלאה אותם תפקידים כראוי, רשאית היא, לאחר שהותירה אותה, לפזר את המועצה ולמנות במקומה ועדה ממונה; את הרכב הוועדה הממונה תקבע הרשות המוסמכת לאחר התייעצות בראש הרשות המקומית וברבנות המקומית.

(ב) לוועדה הממונה יהיו כל הסמכויות והחובות של המועצה.
(ג) הרשות המוסמכת תמנה לוועדה הממונה אחד מתבריה להיות יושב-ראש, ואם ראתה צורך בכך, רשאית היא למנות חבר אחר להיות סגן יושב ראש; ליושב ראש ולסגנו יהיו כל הסמכויות והחובות של ראש המועצה וסגנו, והם יהיו זכאים, אם אינם עובדי מדינה בישראל, או עובדי המינהל האזורי באזור או באזור מוחזק אחר, לקבל מקופת המועצה את השכר שאושר לנושאי אותן משרות במועצה שפוזרה.
(ד) ועדה ממונה תכחן עד שיחודש הרכב המועצה, בהתאם לסעיף 7, ורשאית הרשות המוסמכת לחדש את ההרכב לעניין זה בכל עת שתמצא שהנסיגות מאפשרים זאת.

(ה) על מינוי ועדת חקירה, פיזור המועצה ומינוי ועדה ממונה לפי סעיף זה תמורסם הודעה על ידי הרשות המוסמכת, באופן שיבטיח הגעתו לציבור הרחב.

חוזים של מועצה ייחלמו בידי ראש הרשות המקומית וראש המועצה.

10. חתימת חוזים

(א) הרשות המוסמכת ממונה על ביצוע צו זה והיא רשאית להתקין תקנות בכל עניין הנוגע לביצוע, ובין שאר התקנות בדבר -

11. ביצוע ותקנות (תיקון: תשמ"ה)

- (1) מינוי חברים למועצה, במקום חברים שמקומם נתפס;
- (2) בחירות של רבני מועצה מקומית ומועצה אזורית, שיפוט משמעת שלחם וסיום כהונתם;
- (3) רישוי חברות לענייני קבורה של יהודים, ובלבד שיובטח כי לא יינתן רשיון אלא לגוף שהוכיח שיש בידו לעשות את הסידורים המינהליים והכספיים הדרושים לשם מילוי תפקידיו;
- לעניין זה יראו רשות מקומית כגוף שהוכיח שיש בידו לעשות סידורים כאמור;

(4) הקמת מועצות בתי עלמין יהודיים על פי בקשתן של החברות העוסקות בקבורת יהודים במקום, של הרשות המקומית, והגדרת תפקידהן של מועצות בתי העלמין;

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 8250/95

כבוד השופט א' מצא

בפני:

כבוד השופט י' קדמי
כבוד השופטת ד' דורנר

העותרים:

1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
2. רפי בן חור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
3. די"ר נחום סטון, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
4. גבי אזולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

נגד

המשיבים:

1. יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת המשרד לענייני דתות
2. השר לענייני דתות
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
4. המועצה הדתית מעלה אדומים
5. מועצת עיריית מעלה אדומים
6. רבנות העיר מעלה אדומים
7. בני כשריאל, ראש העיר מעלה אדומים
8. סיעת כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
9. סיעת ש"ג, מועצת העיר מעלה אדומים
10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

התנגדות לצו-על-תנאי

י"ד באייר התשנ"ו (21.05.97)

תאריך הישיבה:

עו"ד ישעיהו אברהם

בשם העותרים:

עו"ד יהודה שפר

בשם המשיבים 1-3:

עו"ד גלעד רוגל

בשם המשיבים 5-7:

הסדר מוסכם "א"

1. הרשות המוסמכת תכין טופס חוות דעת הדדית עדכנית ובו יינתנו לסיעת
 רם 2 נציגים במועצה הדתית כאשר האחד יהיה מר דוד דהן, והשני יהיה מי
 שתודיע עליו סיעת רם (מבין המועמדים שהוצעו) בכתב תוך 7 ימים (מיום
 21.5.97).

2. טופס חוות הדעת ההדדית יובא לדיון ולהצבעה במועצת העיר, ולהסיר
 ספק גם האמור בסעיף 1 לעיל כפוף לאישור מועצת העיר.

3. במסגרת הדיון במועצת העיר כאמור לעיל יהיה רשאי כל אחד מן הצדדים
 המעורבים להעלות כל טענה, לרבות לעניין עצם מינויו של נציג הציבור או
 החלפתו.

4. הרשות המוסמכת תודיע לצדדים 14 יום מראש על כוונתה לחתום על צו
 הכינון של המועצה הדתית החדשה.

5. אין באמור בהסכם זה כדי למנוע מאת מי מן הצדדים להעלות כל טענה בפני
 בית המשפט המוסמך ו/או הוועדה לפי צו בדבר שרותי דת (יהודה ושומרון)
 במידה ותחיה לו טענה כנגד חוקיות החליטים שיתקיימו בעקבות הסדר זה,
 לרבות טענות שהועלו בבניצ 8250/96 ככל שיהיו אקטואליות.

(-) גלעד רוגל, עו"ד
 בשם המשיבים 5-7

(-) ישעיהו אברהם, עו"ד
 בשם העותרים

(-) יהודה שפר
 בשם המשיבים 1-3



פסק-דין

בהמלצת בית המשפט הגיעו הצדדים לכלל הסדר מוסכם שתוכנו הוגש בכתב. ההסדר מסומן "א" ומהווה חלק בלתי נפרד מפסק-דין זה. משרשמו לפנינו את תוכנו של ההסדר הננו מוחקים את העתירה.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ד באייר תשנ"ז (21.5.97).

שופטת

שופט

שופט



בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדקבג"צ 8250/95

בפני: כבוד השופט א' מצא
 כבוד השופט י' קדמי
 כבוד השופטת ד' דורנר

העותרים: 1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
 2. רפי בן חור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
 3. ד"ר נחום סטון, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
 4. גבי אזולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
 5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

נ ג ד

המשיבים: 1. יחיאל לגנאמי, חרשות המוסמכת המשרד לענייני דתות
 2. השר לענייני דתות
 3. ספקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
 4. המועצה הדתית מעלה אדומים
 5. מועצת עיריית מעלה אדומים
 6. רבנות העיר מעלה אדומים
 7. בני כשריאל, ראש העיר מעלה אדומים
 8. סיעת כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
 9. סיעת ש"ג, מועצת העיר מעלה אדומים
 10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

התנגדות לצו-על-תנאי

תאריך הישיבה: י"ד באייר התשנ"ז (21.05.97)
 בשם העותרים: עו"ד ישעיהו אברהם
 בשם המשיבים 1-3: עו"ד יהודה שפר
 בשם המשיבים 5-7: עו"ד גלעד רוגל

הסדר מוסכם "א"

1. הרשות המוסמכת תכין טופס חוות דעת הדדית עדכנית ובו יינתנו לסיעת רם 2 נציגים במועצה הדתית כאשר האחד יהיה מר דוד דהן, והשני יהיה מי שתודיע עליו סיעת רם (מבין המועמדים שהוצעו) בכתב תוך 7 ימים (מיום 21.5.97).

2. טופס חוות הדעת ההדדית יובא לדיון ולחצבעה במועצת העיר, ולהסיר ספק גם האמור בסעיף 1 לעיל כפוף לאישור מועצת העיר.

3. במסגרת הדיון במועצת העיר כאמור לעיל יהיה רשאי כל אחד מן הצדדים המעורבים להעלות כל טענה, לרבות לעניין עצם מינויו של נציג הציבור או החלפתו.

4. הרשות המוסמכת תודיע לצדדים 14 יום מראש על כוונתה לתתם על צו הכינון של המועצה הדתית החדשה.

5. אין באמור בהסכם זה כדי למנוע מאת מי מן הצדדים להעלות כל טענה בפני בית המשפט המוסמך ו/או הוועדה לפי צו בדבר שרותי דת (יהודה ושומרון) במידה ותחיה לו טענה כנגד חוקיות החליכים שיתקיימו בעקבות הסדר זה, לרבות טענות שהועלו בבג"צ 8250/96 ככל שיהיו אקטואליות.

(-) גלעד רוגל, עו"ד
בשם המשיבים 5-7

(-) ישעיהו אברהם, עו"ד
בשם העותרים

(-) יהודה שפר
בשם המשיבים 1-3

08:29 29/05/97 SGAN ROSH HEER

פסק-דין

בהמלצת בית המשפט הגיעו הצדדים לכלל הסדר מוסכם שתוכנו הוגש
בכתב. ההסדר מסומן "א" ומהווה חלק בלתי נפרד מפסק-דין זה. משרשמו
לפנינו את תוכנו של ההסדר הננו מוחקים את העתירה.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ד באייר תשנ"ז (21.5.97).

שופט

שופט

שופט



אל כב' הנכבדים, היושבים כ"ועדת שרים", הדנה בהרכב המועה"ד (החדש - העתיד) במעלה אדומים.

שלום רב וברכת ה' עליכם.

הנדון: תווית דעה.

לא נוכל להשתתף ולהופיע אישית בפני הועדה. אנו מכבדים את כינוסכם, ומברכים שיהיה זה כינוס לשם שמים, ושהתוצאות תהינה בכיוון שהוא לרצון ה' יתברך. והננו להביע בזאת דעתנו בעניינים שלהערכתנו היינו צריכים להביע בפניכם.

והם (עפ"י לשון החוק):

א. כשירותם האישית של אנשים לשמש כחבר במועצה הדתית;

ב. ייצוג מתאים לגופים ולעדות המעוניינים בקיומם של כשירותם הדתיים במקום.

(עפ"י סעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת ביו"ש, צו 807).

א. בנושא שהוא כנראה מרכזי, העומד על הפרק, נביע בזה דעה עקרונית. לענ"ד אין לפסול לחברות במועצה דתית, אלא את מי שאינו איש דתי במושגים המקובלים, דהיינו, שומר תורה ומצוות על פי ההלכה המסורה לנו מדורות דורות.

ב. בעניין ייצוג כל הגופים: בודאי שיש ליצג את כולם (וכבר עמדנו על כך בעבר). באשר לשאלה של מספר נציגים, איננו בקיאים בחשבונאות ואיננו יכולים להיכנס לנושא זה, שהוא ביסודו פוליטי. יחליטו עליו המבינים והממונים.

ושוב ברכת הצלחה בדיוניכם, ויהי רצון שלא תצא תקלה מתחת ידיכם.

בברכה נאמנה וגמר חתימת טובה.
מרדכי נגארי
יהושע כ"ץ

רבני העיר.

נ.ב. מצורף נספח מאת הרב מ. נגארי על דעתו.

הרב מרדכי נגארי

רנ העיר

מעלה אלומים ת"ו

ה' תשרי התשנ"ח.

נכבדי.

כ"י
כנסת וכתוספת למכתב הרבנים, הריני להוסיף ולהבהיר
לענ"ד מר דוד דהן הינו יהודי שומר תורה ומצוות בהגדרה הרגילה
והמקובלת.

כמו כן ביחס לסעיף ב' הנני להבהיר שיש למלא אחר לשון החוק
כפשוטו בענין ייצוג הולם, שאכן יהיה הולם את כל הגופים והעדויות,
ויהיה מוסכם על דעת כל נציגי הציבור.

בברכת כתיבה וחתימה טובה

מרדכי נגארי

המשרד לענייני דתות לשכת סמוכ"ל בכיר לאמרכלות

ב"ה: ט' בכסלו התשנ"ז
20 בנובמבר 1996

לכבוד
מר ישעיהו אברהם, עו"ד
רחוב קרן קיימת 23
ירושלים

שלום רב,

הנדון: חידוש הרכב מועצ"ד מעלה אדומים

הריני מאשר קבלת מכתבך כנדון, מחמת העיכוקים בהעברת משרדנו
לכתובת החדשה ובצר ממני להשיב באופן מיידי.

לגופו של דבר אודה לך באם תעביר אלי את מומלצי סיעת "רם".

בכבוד רב,

יחיאל לוי

יחיאל לגאמי
סמוכ"ל בכיר לאמרכלות
והישראל המוסמכת

העחק: הרב אריה גמליאל, סגן השר.
מר יגאל ביבי, סגן השר.
הרב הלל קולין, עו"ד, היועץ המשפטי.

2. בצו על תנאי שיצא מלפני בית המשפט הנכבד נתבקש המשיב 2 לבוא וליתן טעם:

א. מדוע לא יתנו לסייעת "רם" עליוה נמנים העותרים, המונה שלושה נציגים מתוך שלושה עשר במועצת העיר מעלה אדומים, ייצוג דומה במועצה הדתית החדשה בעיר;

ב. מדוע לא יביא ראש העיר מר בני כשראל את טופס חוות הדעת ההדדית לדיון ולאישור מליאת מועצת העיר;

ג. מדוע לא יקבע בית המשפט כי פעולות המשיבים או מי מהם בחידוש הרכב המועצה הדתית במעלה אדומים נעשו מתוך שיקולים זרים ומסולים ומתוך אפליית העותרים וסייעתם, ומתוך הפעלת לחץ לא הוגן על רבני העיר ומניעה חמורה בשיקול דעתם חצמאין;

ד. מדוע לא ישיבו המשיבים מס' 1 ו- 2 לפניות העותרים.

3. כפי שיפורט לחלן, התשתית העובדתית שהוצגה על יד העותר לקחה במדויק ולמעשה, חלקי הרכבתה של המועצה הדתית מעלה אדומים נעשו, שלב אחר שלב, בהתאם לחוראות החוק, ועל כן, יתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את העתירה.

הרקע העובדתי

4. בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ם - 1979 (להלן "הצו"), מנתה הרשות המוסמכת ביום 28.2.96 לרשות המקומית מעלה אדומים (להלן: "הרשות המקומית") בדרישה, כי תעביר רשימת מועמדיה לחברות במועצה הדתית מעלה אדומים (להלן: "המועצה הדתית").

מש/1 העתק מניתח של הרשות המוסמכת מיום 22.2.96 מצ"ב ומסומן מש/1

5. כפי שנתברר הרי שכבר מספר ימים קודם לכן נבד מנה ראש הרשות המקומית לחברי העירייה וביקש שיעבירו את שמות נציגיהם למועצה הדתית זאת על מנת שמליאת המועצה תוכל לדון בכשירותם והתאמתם לתפקיד חבר מועצה דתית, כל זאת כדי שיעמדו בלוח הזמנים שעל פי הצו, המורה לחדש את המועצה כל ארבע שנים.

מש/2 העתק מרוסקול ישיבת מועצת עיריית מעלה אדומים מיום 19.2.96 מצ"ב ומסומן מש/2

6. ביוני אשתקד (3.6.96) נזו העותרים בדרישה למנות נציגים מטעמם למועצה הדתית החדשה, כאשר בגזיתם ציינו את המועמדים המקובלים עליוהם. באותו מועד, למיסב ידיעה, לא עסקו במשרד בהרכבת המועצה הדתית. על כן גם לא התייחסו, לא לחיוב ולא לשלילה למועמדי העותרים.

7. ביום י"ג תשרי תשל"ז (26.9.96), מונה הח"מ לרשות המוסמכת וביום ט' בכסלו התשל"ז (20.11.96), מנה לעותרים וביקש את רשימת הנציגים של סיעת "רם" זאת מכיוון שחלינו על כך כי לא קיבלו ייצוג חולם. בצוונת הח"מ לכלול את מר דניאל אזולז ואת מר דוד יאחזקי נציגים לסייעת "רם" ובכוונתו לשלוח בימים הקרובים ובכפוף לקבלת אישור בית המשפט לכך, את רשימת המועמדים למועצה הדתית לרשות המקומית ולרבות המקומית על מנת שיחוו דעתם על מי הוראת הצו.

מש/ 3 העתק מפנית משיב 1 לעותרת 5 מצ"ב ומסומן מש/ 3
מש/ 4 העתק הרשימה שבדעת הח"מ לשלוח מצ"ב ומסומן מש/ 4

בעולה מן הרשימה ינתן בה ייצוג הולם לסיעה העותרת ומכאן שדין העתירה להדחות.

8. למיכך כל מסמך ששימש כחוות דעת חידית על פי העתירה, היה שלא על דעת הח"מ ודאי שלא היתה כוונתו לחתום על מסמך מעין זה ובכך למנוע ייצוג הולם לעותרת.

טענות העותר

9. טענות העותר, בקלימת האגוז, הן כדלהלן:

א. מדוע לא יתנו לסיעת "רם" עליה נמנים העותרים, ייצוג הולם בהרכב המועצה הדתית החדשה בעיר;

ב. מדוע לא יביא ראש העיר מר בני כשריאל את טופס חוות הדעת החידית לדיון ולאישור מליאת מועצת העיר;

ג. מדוע לא יקבע בית המשפט כי פעולות המשיבים או מי מהם בחידוש הרכב המועצה הדתית במעלה אדומים נעשו מתוך שיקולים זרים ומסוליים ומתוך אפליית העותרים וסיעתם, ומתוך הסעלת לחץ לא חוגן על רבני העיר ופגיעה חמורה בשיקול דעתם העצמאי;

ד. מדוע לא ישיבו המשיבים 1 - 2 לפניות העותרים.

נדון בטענות אלה אחת אל אחת.

ייצוג הולם לסיעת "רם" עותרת 5

10. הח"מ סבור שיש לתת ייצוג הולם לעותרת ואף נהג על פי הנהל המקובל בו נקבע בחלכה הפסוקה (בלי"צ 313/67 אקסלרוד נ' שר הדתות (פ"ד כ"ב (1) 80) כי על השור לאזן ולהשלים מערים בייצוג בין הסיעות שברשות המקומית, ברשימה המועצת על ידי הח"מ, נתן ייצוג הולם לכל הגופים והעדות שבמקום ובתוכם העותרת לפי המירוס שיפורס לחלן:

ברשות המקומית שלשה עשר חברי מועצה, ששה חברי סיעת "כחול לבן" (לחלן כ"ל), שלשה חברי סיעת "רם", שני חברי סיעת "ח"י ושני חברי סיעת "ע"ל". במועצה החדשה ינתן ייצוג יחסי לחברי המועצה כאשר יש לתת נציג אחד לרשימות המקומית שהוא כ-10% מן הייצוג הכולל, זאת על פי הוראות הצו. כמו כן הוחלט בהצבעה ובהסכמה של כל חברי העירייה לבחור את מר יאיר פינגרהוס כנציג ציבור שאינו מייצג נוף המיוצג בעירייה המקומית, אלא נבחר כנציג ציבור מוסכם. למיכך נותר למעשה לבחור אחד עשר נציגים שייצגו שלשה עשר חברי עירייה. על פי המקובל ועל פי הייצוג המתבטא באחד עשר נציגים המייצגים שלשה עשר נציגים החלטתי כי הסיעות הגדולות ביותר יקבלו נציג אחד סחות ממספרם בעירייה זאת גם כדי לתת ייצוג הולם לסיעות ולגופים קטנים יותר, ולמיכך יוצא שסיעת כל תיוצג על ידי המישה חברים במועצה הדתית החדשה וסיעת רם תיוצג על ידי שני חברים.

למיכך וכאמור לעיל מציע הח"מ טופס חוות דעת חידית המוגש לבית משפט נכבד זה בו כלול נציגות ראוייה גם לעותרים הכוללת את נציגי סיעת רם על פי המועמדים שהוצעו על ידח.

ביום ט"ז בסיוון התשנ"ו הודיעו העותרים כי נציגיהם למועצה הדתית החדשה הנם שלשה אנשים שמהם נבחרו על פי ההסבר האמור לעיל שניים. הח"מ סבר כי בחר את השניים המתאימים ביותר לכהן כנציגי ציבור שבבחירתם ותגבש הסכמה הכללית בין כל

הרשויות המרכיבות את המועצה הדתית בשים לב לכך שיש בישוב מעלה אדומים תלונות כנגד תפקודו של מר דוד דהן, יושב הראש הנוכחי של המועצה הדתית.

הנה כי כן, יינתן ייצוג הולם לסייעת "רם".

מש/5. העתק מפניית ב"כ העותרים למשיב 1 מציב ומסומן מש/5.

התנועות עם מועצת העיר על חוות הדעת החדות

11. סכיון שהרשות המוסמכת לא מונחה את נציגיה למועצה הדתית החדשה, אלא הציעה אותם לראשונה בפני בית משפט נכבד זה, כאשר יוטר צו הביניים תובא הרשימה בפני מליאת המועצה במעלה אדומים לדיון ולאישור.

שיקולים זרים ואמליה

12. כל עוד מסתמכים העותרים על חוות דעת חדוית שמעולם לא חיתה על דעת חר"ם, ובכוונתו לתת ייצוג הולם לנציגי העותרים, אין כל יסוד בטענות העותרים לאמליה ולשיקולים זרים.

אי הענות למגילת העותרים

13. כאמור בשעה שנכנס משיב 1 למלאכת מעשה מרכבה, פנה לעותרים ונענה לדרישתם. מניות של העותרים לבית משפט נכבד זה עוד לפני שקיבלו תשובה המצריכה סעד ודקדק תמוחה, שחרי עצם מניותם, גרמה להשתתפות החליכים בשל צו הביניים שניתן, במקום למצות חליף פשוט של הדברות, חליף של ביורר שהחל בו בא כוח העותרים ומשום פח לפני מיצויו פנו העותרים לבית משפט נכבד זה.

סיכום

14. בעולה מן האמור לעיל, דינה של העתירה לחידוהות על הסף כמו גם לגופו של ענין, כאשר לא נפל כל פגם בחליכי חרכב המועצה הדתית החדשה במעלה אדומים.
15. חמשים 1 פעל, שלב אחר שלב, במסגרת הוראות החוק ואף לא חרג ממנו בכל הקשור לחרכב המועצה הדתית. כמו כן בדעתו למנות במסגרת נציגיו במועצה הדתית ייצוג החולם את סיעת "רם" ובקד תמגא התרופה לנשוא עתירה זאת.
16. אשר על כן, מתבקש בית הסשפט הנכבד לדחות את העתירה.

17. האסור לעיל בתצחירי זה חינו אמת לפי מיטב ידיעתי וחטענות המשפטיות הן לפי יעוץ משפטי שקבלתי.

יחיאל לגאמי

אישור

אני החתום מטה, חלל קולין, ער"ד, מאשר בזאת כי ביום 22.1.97 חופיע במני, במשרדי ברחוב כנסי נשרים 7, ירושלים, מר יחיאל לגאמי, המוכר לי אישית, ולאחר שהזחדתי, כי עליו להצחיר את האמת וכי אם לא יעשה כן, יחיה צמדי לעונשים הקבועים בחוק, אישור תצחירו דלעיל וחתם עליו במני.

חלל קולין, ער"ד

חוות דעת הדדית

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים
בהתאם לסעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה ושומרון) צו 807, התש"ס-1979.

מס'	מועמדי הרבנות	ח.ה.	מועמדי הרשות המקומית	ח.ה.	מועמדי המוססכת	הרשות	ח.ה.
1	יוסף שא-ינס		יעקב אזוד		שמעון גרסון		
2			אליעזר גונצבורג		משה אילון		
3			נחמאל גץ		דניאל אזולאי		
4			אפרים יעקב		דוד יצחקי		
5			יאיר פינגרס		יהודה בן-ישעיהו		
6			רוד צרפתי		גיסר מרכוס		

הרינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה ושומרון) צו 807, התש"ס-1979 חוינו דעותנו על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים ומצאנו אותם מתאימים מבחינת אישיות לשמש בתפקיד זה, והם מייצגים ייצוג מתאים את חנומים והעדויות המעוניינים בקיומם של השירותים הדתיים במקום.

רשימת מועמדי הרשות המקומית אושרה בישיבת המליאה ביום _____

בשם הרשות המקומית

תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרבנות המקומית

תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המוססכת

תאריך: _____

חתימה: _____

Prime Minister's Office
Division For Policy Implementation

משרד ראש הממשלה
אגף תאגיד מעקב ובשרה

בס"ד

ירושלים, ב' בכסלו התשנ"ח
1 בדצמבר 1997
1-דש-1440

הנדון: סיכום ישיבה בנושא מועצה דתית מיום ב', ת-1.12.97

השתתפו: מר יאיר מעין, מר אבי קולח, הרב אבנר עמר (הגיע באיחור), עו"ד יואב מני, עו"ד גלעד רוגל, עו"ד ישעיהו אברהם, מר דוד דהן, מר יצחק ביטון

עו"ד רוגל: מגיש מסמך מאת נציב תלונות הציבור לפיו על דהן להתנצל בפני העובד, מרדכי דהן.

עו"ד אברהם: לא הודע למר דהן עד היום על חובתו להתנצל. לא ידוע לנו על כך.

יאיר מעין: בדיון הקודם הנסקנו את הטיועון של עו"ד אברהם והוא ימשיך היום.

עו"ד רוגל: מבקשים במשותף שהפרוטוקולים יועברו לצדדים.

יאיר מעין: מדובר בפרוטוקול ולא בסטנוגרמה ולכן לא מדובר בציטוט מדויק של הדברים שנאמרו.

עו"ד אברהם: אני מבין שבפני הועדה דיבר הרב לעגמי וכן שהרב כץ שוחח עם יו"ר הועדה.

יאיר מעין: אמרתי כבר בישיבה הקודמת ששוחחתי עם שני הרבנים, הרב לעגמי דיבר באורח כללי על שיקוליו ואף התייחס לשיקוליו בענין דהן.

עו"ד אברהם: מגיש מכתב חבר מועצה פניאל, שתצביע נגד מינויו של דהן. המכתב מאשש את טענתנו, שהחלטה בעניין מר דהן נבעה מהקונסטלציה הכללית ולא מחמת פסול אישי במר דהן.

עו"ד מני: לא דומה להתבטאות לפרוטוקול בדיון מועצה להתבטאות פרטנית, אחד-על-אחד, של גוי מרביי המועצה.

עו"ד אברהם: המכתב של מר פניאל אומר שבמישור האישי הוא מתאים, ולכן המסקנה היא שהצבעתו נגד מר דהן נבעה בשיקולים פוליטיים-קואליציוניים.

מצייג מכתב של הרב גרסון (נציג ש"ג המזוהה עם ש"ס) הוא לא נכח בהצבעה על מר דהן

מצייג מכתב של מר ינקי פרידמן, חבר המועצה שהתבטא נגד דהן בישיבת המועצה, אין בו טענה שמר דהן לא מתאים אלא יש כאן טענה שמר דהן אינו מייצג את הציבור.

כל סיעה בוחרת את הנציג שלה. העובדה שסיעה, שמייצגת ציבור במעלה אדומים, בחרה בו כנוענוד מטעמה מלמדת שהוא, לכל הפחות, שליחו של הציבור המיוצג ע"י אותה סיעה. הרשות המוסמכת קבעה שמר דהן מתאים לכהן, סיעת ר"ם קבעה שהוא מתאים לכהן. מה למר פרידמן לבוא ולהתערב בשיקולים של סיעת ר"ם.

מכנה לבג"צ חונמין, פ"ד מח (1) 378 - כשרוצים לפסול מישהו במישור האישי צריכה להיות תשתית עובדתית מספקת. ותחושותיו של מר פרידמן אינן מחוות תשתית עובדתית.

אני מבקש להבחין בין הטענות שנטענו במועצת העיר לבין עצם ההצבעה נגד מר דהן. הטענות עלו ועולות רק ע"י מר ביטון. איש מחתברים האחרים לא הציג טענות אישיות נגד מר דהן. לכן הטענות שבפני הועדה הן של מר ביטון אישית. הטענות שנטענו כאן שונות מאלה שנטענו במועצת העיר. מכל מקום, מועצת העיר מעולם לא אימצה את הטענות.

עו"ד רוגל: מי שמייצג כאן את העיריה זה אני ולא מר ביטון. הטיעונים שנשמעו זה אני ולא ביטון.

עו"ד אברהם: ראש העיר היה צריך לבקש את אישור המועצה כדי למלא את ידיו של מר ביטון להופיע בשם העיריה. נוכל מקום, ניתן לראות שחענין חשוב יותר למר ביטון מאשר לראש העיר.

יאיר מעין: הזמנו את ראש העיר והוא רעדיף לשלוח את מר ביטון מחמת אילוצי ל"ז.

(מתקיים ויכוח)

יאיר מעין: אני מבקש מחצדדים, במיוחד מר דהן ועו"ד רוגל להפסיק את ההתנצחויות והמריבות ההדדיות ביניכם. זה לא תורם ולא רלוונטי.

עו"ד אברהם: מגיש קלסר ובו מסמכים ורלוונטיים לטענות שנשמעו: לגבי מר כהן- יש הסטוריה של מכתבים הדדיים ותלונות, המלמדים על בעייתיות ביחסים ביניהם באופן הדדי.

לגבי המקווה- מי שלא היה בסדר היתה מועצת העיר שקיבלה כסף מהמועצה הדתית ולא ביצעה העבודה.

לגבי היתס לבית ד' חרבני - עמדת פרקליטות המדינה היתה שאסור לו להופיע בבית ד' רבני אלא בבימ"ש. מר דהן היה מחוייב לנהוג כפי שנהג.

לגבי מחלוקת תקציב - מסמכים המראים שיש מחלוקת נוקבת בין המועצה הדתית ובין מועצת העיר על נושא התקציב. לדעתנו, הטעם האמיתי להתנגדות הפוליטית למר דהן הוא בגלל התקציב ובגלל פעילות בשבת.

(מתקיים ויכוח):

אני מבקש שההתכתשות ההדדית תיפסק.

יאיר מעין:

חילוקי הדעות האמיתיים הם על רקע נאבקים של המועצה הדתית בצירוף הרבנים כנגד המועצה המקומית בנושא חילול שבת. בתי עסק ובילויים פתוחים בשבת ומר דהן נלחם נגד תופעה זו. אבקש ממר דהן להתייחס לטענות נגדו.

עו"ד אברהם:

אני תושב מעלה אדומים מ-83'. בשנת 84' יסדתי במעלה אדומים את סניף המפד"ל, שבראשו כיהנתי עד 93'. בתקופה זו היו שתי מערכות בחירות מקומיות (בשנים 86', 92'). הובלנו את החזית הדתית במקום. שמתי לי למעד לקדם את השירותים הדתיים. בשנת 93' התחלף ראש העיר ונתן משקל לדברים שונים. מר כשריאל אינו דתי אלא מסורתי. היינו חידים וניהלנו שיחות על השקפת עולמו. הוא מבקש לראות את מעלה אדומים מסורתית-חילונית ואילו אני רוצה לראות את העיר דתית-מסורתית. מר כשריאל התעניין בפיתוח הכלכלי של העיר, תוך ויתור על הצד הערכי. הוא חפץ למשוך את הקהל הלא דתי מירושלים ולהביא לאכלוסה המהיר של מעלה אדומים.

מר דהן:

על רקע זה התגלו ויכוחים בינינו. מר ביטון ואני היינו באותה סניף ובשנת 92' הוא נבחר ויסען ראש העיר. אני פעלתי למען בחירתו. באותן שנים הייתי מעורב ודומיננטי בפעילות במועצת העיר. ההסכם הקואליציוני קבע, שבכל פעם שעולה במועצת העיר שאלה של שירותי דת - יהיה ניכז"ר המועצה הדתית. המאפיין את ונמנות המפד"ל הוא כיבוד והחלטותיהם של הרבנים הראשיים אולם בד בבד עם מינויו של מר ביטון בשנת 93' לפני הבחירות לעירייה, מנע מר כשריאל תהליך של הקמת מגרש כדורגל בעיר, אותה עת היינו, סניף ח"ד (מפד"ל) לשון מאזניים והיה לנו כוח פוליטי. אני סברתי שקיום משחקי כדורגל בשבת יצור סחף באופי הערכי והמאוזן של מעלה אדומים. לצערי פנייתי, בניבוי סניף המפד"ל והרבנים המקומיים, למר ביטון בבקשה שיפעיל את כוחו כנגד המגרש - לא הצליחה ומר ביטון העדיף את שיקוליו האישיים.

ראש העיר זיהה בי איום ליכולתו לנהל את העיר לפי תפיסת עולמו האמורה. מר ביטון ואני היינו חברים אישיים לקראת הבחירות המקומיות בשנת 94 פנה אלי מר כשריאל וביקש שלא אריך מולו מועמד לראשות העיר. רבני הוניה פנו אלי אישית וביקשו ממני לקיים בירור לא פורמלי עם מר ביטון, לבדוק אם יסכים להיות מס' 2 ברשימה ולפנות מקומו לאחד יוסי סנס, שיבוא בראש הרשימה וירוף כמועמד לראשות העיר. אנחנו, הרבנים, אני ואחרים, חשבנו שיש לכך סיכויים טובים. קיבלתי תשובה שלילית מיד. כתוצאה מכשלון מגעים קואליציוניים פנו אלי להקים רשימה חדשה. בסופו של דבר חברתי עם סיעת ר"ם, רשימה מקומית ותיקה בעלת גוון דתי מקומי יש בה אנשי ליכוד. אנשי מפד"ל.

ברצוני לשמוע ממר דהן על זעתו ורצונו להיות חבר במועצה ד.

יאיר מעין:

אין הנחתים מעיד על עיסתו דברים שנעשו במעלה אדומים נעשו גם ע"י הרבה אנשים נוספים. דברים שנעשו עברו הליך פורמאלי של קבלת החלטות בצורה מסודרת.

מר דהן:

כשבאתי בשנת 86, המנתי מנסיון צבאי כאשר לנגד עיני צרכי הדת של מדינת ישראל לאור הביקורת הציבורית על הממסד הדתי, ובכוונתי היתה וכן עתה לשרת את הציבור.

אני חושב שמעלה אדומים היתה לסמל ודוגמא לניהול הולם ומכובד של מועצה דתית. תמיד ראיתי את מודל הניהול של המועצה הדתית כנוף המנהל כפי שראוי בשנות ה-2000.

הכוונה היתה שהגוף הנקרא מועצה דתית יהיה פאר למעלה אדומים. לרגל זה חיו לי ויכוחים במעלה אדומים למשל טענתי שבתי הכנסת צריכים להיות מפוזרים לתועלת הציבור, לעומת מתנגדים.

שרצו קומפלקס אחד של בתי כנסת המועצה הדתית קיבלה תוכנית מתאר מוכנה שאינה ראויה ועליה היה צריך להלחם.

בחירת ראיה כוללת לטווח ארוך באספקלריה של בנית שכונות חדשות מחייבת עבודת הכנה כאשר הגרעין הקיים הוא זה שיהיה המנחה להבא.

החתמויות היתה קשה במישור הארצי והיה שיתוף פעולה עם הרשות המקומית. כיום לבני כשריאל (ראש העיר) יש בעיה בגלל בעיות קואליציוניות. כאשר איציק ביטון טען ראש העיר מחזיק את תיק הדת והוא חלק מהקואליציה.

כיום אסור למועצה הדתית לבנות פרוייקט. מטלה זאת היא על הרשויות המקומיות (חות דעתו של המשנה ליועמ"ש לממשלה).

חברי מועצת סניף המפד"ל מחליטים להלטה אבסורדית נגד המועצה הדתית כדי לנטרלה. לי אישית החשוב הוא התקציבים יעברו לבתי כנסת והקוסטליציה הפוליטית פחות חשובה לי בעיני.

כאשר אני פונה למר ביטון והוא משנה דעתו בענין (מוצג חומר) כאשר מודיעים לי שמר ביטון אחראי על תיק הדת בעיריה ומנצל כח זה על מנת לנח בי ולא למצוא דרך לעבוד במשותף (מוצג מכתב) כאשר במכתב שאני מגיש בפניכם אני מראה עד כמה ניסיתי בעבר למצוא דרך לעבוד ולסדר את הנושאים החשובים לשירותי הדת במעלה אדומים. בירכתי את מר ביטון וביקשתי לחגיע ליוחסי עבודה עימו.

עו"ד רוגל:

אני מסכים לכך המחלוקת כיום אינה בענין תפקוד המועצה הדתית אלא בענין התאמתו של מר דהן לכהונה בחבר מועצה, כפי שמתגלים מתפקודו כיור מועצה בין המועצה הדתית ובין העיריה יש מחלוקות אך אין נתן בין הגופים.

מר דהן:

מערכת יחסי העבודה היא שוטפת עם גופים שונים בעיריה. עם ראש העיר יש לי פגישות כל כמה חודשים. עם מר ביטון, הממונה על ענייני הדת בעיריה, לא נפגשתי.

אבי קולה:

הדיון נמשך במצטבר שעות רבות מאוד. מעולם, למיטב ידיעתי, לא קיבל ישוב אחד אפשרות כל כך רחבה לטעון. כל אחד מהצדדים טען בהנינות ובאריכות. אני מבקש לסיים.

הצעתו מתקבלת על דעת הצדדים והועדה - עוד של הצדדים יסכמו את טיעונם.

איציק ביטון:

המסמכים שהבאנו על השיטות של דוד דהן מדברים בעד עצמם. מר דהן מציג מכתבים מוזמנים, שרבים אי-רדיוקס בהם.

סיכום טענות מעלה אדומים:

עו"ד רוגל:

מדובר בהתאמתו להיות חבר במועצה. הוא יכול אך לא מתאים. תכונותיו האישיות ויחסי האנוש שלו גורעות מאוד מהתאמתו. חדוגמאות שהבאנו מוכיחות שבכל מישור בחייו הציבוריים של מר דהן יש מגעים ואינטראקציות בעיוניים. מול עובדיו, מול העיריה, מול עמיתים למועצה הדתית. צורת ההתנהגות של מר דהן עולה מכל דוגמא. תכונותו העיקריות היא שהוא מתעקש תמיד להיות צדק מעולם לא שמעתי אותו כותחרט או מתנצל. הוא מתנשא, גם בפני הוועדה. הוא כוחני ודורס את מי שעומד בדרכו הוא אינו מכיר בפשרה הוא איש ריב וגודון. בטיעון המשפטי של עו"ד אברהם יש נקודת מוצא שאין לה הצדקה לדבריו, מבחן ההתאמה היחיד הוא אם פלוני הוא לא אנטי-דתי. לדעתנו המבחן רחב הרבה יותר. מתבקש כאן שיקול דעת מוזמן כאן שיקול דעת ויש להפעילו כדי לשמור על תכלית החוק.

לי לא ידוע על מקרה דומה בפסיקת ביהמ"ש העליון. בבג"צ עוואד מד (4) 487 (ראש העין) נדון עניינו של אדם דתי שהורשע בעבירה שיש עמה קלון.

בפסח"ד נפסק שהובה להפעיל שיקול דעת ולא יתכן שמי שהורשע בעבירה שיש עמו קלון, בנושא שיקול הדעת: חברי מועצת העיר הפעילו שיקול דעת. נשמעו דיעות והתקיימה הצבעה דמוקרטית, ולא משמעת קואליציונית. המכתבים שמציג מר דהן אינם מביאים למסקנה הפוכה, שהצבעה היתה פוליטית.

מכתבו של חבר המועצה פרידמן רק מראה שהופעל שיקול דעת ענייני וחופשי. האיל וחברי מועצת העיר מבטאים את רצון התושבים, יש להעדיף את עמדתם זולת אם יש ראיות חותכות לכך שנעשה כאן עיוות דין.

(יאיר מעין יוצא. עו"ד אברהם מנשיך בהסכמת הצדדים)

עו"ד אברהם:

אין כאן שאלה אם מועצת העיר החליטה החלטה נכונה, אלא אם הרשות המוסמכת שמר דהן הוא מועמד שלו שגה. נטל הראיה הוא על הטוען בניגוד לעמדת הרשות המוסמכת.

הטענות שמציגים מר ביטון ועו"ד רוגל הן חדשות. הן לא נטענות ברובן במועצת העיר רק טענותיו של מר ביטון שם נשמעו גם בפני העדה. יתר חברי המועצה, למעט ינקי פרידמן, אינם מתייחסים לשאלת התאמתו אלא לקונסטלציה ולעובדת ייצוגו את הציבור.

מצד אחד נטען שלא בודקים את מר דהן בכובעו בראש מוע"ד ומצד שני כל הדוגמאות הובאו מותפקודו כי"ר מוע"ד. עובדה היא שב-10 השנים בהן כיהן לא ינקטו נגדו שום חליכים מצד שום גוף. הטענות הועלו נגדו רק במועצת העיר.

לענין בג"צ ענואד - יש הבדל גדול בין התאמה ובין כשירות. בבג"צ משה יערי, יט (1) 517 שם הרשות המוסמכת (השר) קבע שאינו מתאים ובית המשפט לא התערב. כאן מר דהן היה מועמד הרשות המוסמכת.

עו"ד רוגל:

המועמדות היא כפופה לאישור מועצת העיר.

עו"ד אברהם:

לא נכון המועמדות היא עצמאית. בבג"צ משה יערי אומר הש' לנדוי שטיעון מסוג שאם יבחר מועמד יהיה קשה לתפקד איתו - זה נימוק פסול ואין לקבלו (עמ' 524).

אני מפנה לדברים דומים בבג"צ עקדיאל וג'ויס ברנר.

לענין ההתאמה - קשה לי להעלות על הדעת מצב בו רב העיר משבח את יו"ר המוע"ד ולאחר מכן יקבע שאינו מתאים לכהן כחבר מוע"ד. המסמכים שהמשנה מדברים בעד עצמם. מובעת בהם תמיכה ע"י בעלי תפקידים שהיו בקטר צמוד עם המוע"ד. אני חוזר על כל הטענות שהעליתי בדיון הקודם.

אזכור שההסכם בין הצדדים הוא להמתין שבועיים בטרם פרסום שמות חברי המוע"ד.

סיכום:

הועדה תתכנס בתוך ימים אחדים לקבל את האלטרנטיבה בענין

30 באוקטובר 1997
כ"ט חשוון תשנ"ח

לכבוד
מר יאיר מעין
יו"ר ועדה לפי מינוי אלוף הפיקוד
משרד ראש הממשלה
רחוב קפלן 3
ירושלים

בדואר רגיל

מר מעין הנכבד,

הנדון: מר זוד דהן

הובא לידיעתי כי בפני הוועדה הוצג מכתב שנשלח על ידי ביום 2.4.96 לרבות מעלה אדומים ולכל חברי המועצה, כ"ראיה" נגד כשירותו של מר דהן לכהן בתפקידו. על מנת למונע כל נסיון לעשות שימוש לדעה במכתב זה, הנני מבקש להביא בפני הוועדה את הרקע והנסיבות בהן נשלח המכתב.

בפתח הדברים ברצוני לציין כי הנני עובד במועצה חדרית שנים רבות ואף כחנתי בעבר בתפקיד ראש המועצה החדית במעלה אדומים. בשנים האחרונות הנני מכהן כסגן ראש המועצה חדית. תפקידי מחייב שיתוף פעולה מלא וחדוק עם ראש המועצה, ואכן ביני לבין מר דהן מתקיימים יחסי עבודה טובים ושנינו פועלים יחדיו, בשיתוף פעולה מלא, למען קידום ענייני הדת במעלה אדומים. מטעם הדברים מתגלים במהלך העבודה המשותפת חילוקי דעות, לעיתים נוקבים, אך אין בקיומם של חילוקי דעות אלה כדי להטיב על מערכת היחסים הטובה השוררת בינו.

על רקע דברים אלה ברצוני להסביר את הנסיבות שבהן נשלח המכתב שהוצג בפני הוועדה. במהלך חודש מרץ 96 התקיימה המועצה חדונית למנות אחת כאחראי על העירוב. באותה עת פגעו קבלי בנין בקו העירוב והתעורר השט שכשבת הקרובה לא יהיה העירוב תקין. בשל לוח הזמנים הלחץ טבחתי כי מן הראוי לשכור קבלן חיצוני שיספול בעירוב ולחייב את הקבלנים בהוצאות. מר דהן סרב לבקשתי למנות קבלן חיצוני וטען כי אין לו אישור תקציבי לכך וכי אין בידי המועצה כספים מספיקים לכך. לפיכך הציע מר דהן לפנות לקבלנים ולגרוס לכך שיתקינו על חשבונם את העירוב לאלתר. אני התנגדתי לכך וחשטתי כי אם נפעל בדרך זו לא נספיק לסיים את תיקון העירוב, ועל רקע זה נכתב המכתב. בסופו של דבר, הצליח מר דהן להקן את העירוב יחד עם הקבלנים לפני כניסת השבת וחכל בא על מקומו בשלום.

בכבוד רב,

זוד צדפתי



ד"ר זבי רוזנברג, עו"ד
ZBEV ROSENBERG, ADVOCATE

30 באוקטובר 1997
כ"ט תשרי תשנ"ח

לכבוד
יו"ר ועדה לפי מינוי אלוף פיקוד
משרד ראש הממשלה
רחוב קפלן 3
ירושלים

מר מעיין חנכר,

חידון: מר דוד דהן

עבדתי במשרד לעיניני דתות למעלה מעשרים שנה, ובין היתר כהנתי
כסמנכ"ל הממונה על המועצות הדתיות, כרשות המוסמכת ביהודה
ושומרון, וכסמנכ"ל המשרד לעיניני דתות, עד לפרישתי מחפקיד המנכ"ל
בשנת 1995.

במסגרת תפקידי השונים, עמדתי בקשר שוטף עם המועצות הדתיות
בישראל אשר היו תחת פיקוחי, במהלך שנים אלו עמדתי מקרוב על
פעילותה של המועצה הדתית מעלה אדומים ושל העומד בראשה מאז שנת
1996, מר דוד דהן.

על סמך נסיוני המקצועי בתחום ניהול שירותי הדת במדינת ישראל
ברצוני לציין, שלמיטב ידיעתי, המועצה הדתית מעלה אדומים נוהלת
בשנים הנ"ל תוך הקפדה על כללי מנהל תקין, שמירה על הוראות החוק
וחוזרי מנכ"ל, ושמירת המסגרת התקציבית.

לדעתי, הוקמה במעלה אדומים מערכת שירותי דת לתפארת, אשר למר דהן
זכויות רבות בהקמתה ובניהולה.

הובא בפני מכתבו של הרב נגארי שליט"א לעו"ד ישעיהו אברהם מיום
כ"ח תשרי תשנ"ח. ובו נכתב בין היתר כי "מר דהן הוא נכס למערכת
שירותי הדת במדינת ישראל בכלל והקיים מערכת לתפארת במעלה אדומים
בפרט". אין לי אלא להצטרף לדבריו הקולעים של הרב נגארי, ומח לי
להוסיף על הדברים המדברים בעד עצמם.

למותר לציין כי לדעתי מר דהן ראוי לכהן כחבר מועצה ותנני בטוח
כי יש ביכולתו להמשיך ולקדם את עיניני הדת במעלה אדומים כפי
שעשה כן בעבר.

טל. 09-72-312513
פ.ד. 50550
ת.ד. 30550

תל. 09-72-312513
טל. 09-72-312513
פקס. 09-72-312513

Ben Panorama Hotel
10, Kildan St.
P.O. Box 50550
Tel Aviv 61500
Tel. 00972-3-512513
Fax. 00972-3-512513

רח' חנכר 11
ת.ד. 34508
מבשרת ציון 90805
טל. פקס. 02-334754

11, Hanoch St.
P.O. Box 84508
Mevasseret Zion 90805
Tel. 00972-2-334754

לכבוד רב

ד"ר זבי רוזנברג, עו"ד

ד' בתשרי תשנ"ז
5 באוקטובר 1997

בס"ד

רקע לשיבת ועדה בין משרדית בעניין מועצה דתית מעלה אדומים

בישיבת מועצת העיר מעלה אדומים שנתיק"מה ב - 22.5.96 העלתה סיעת רם שם של מועמד יחיד מטעמה למועצה הדתית, מר דוד דהן, ומועמדו לא אושרה בהצבעה שהתקיימה.

בפגישה שהתקיימה עם הרב יחיאל לגאמי ובין נציג העירייה ביום 18.11.96 הודיע הרב לגאמי בשם הרשות המוסכמת שאינו יכול להוציא חוות דעת הודית להרכבת המועצה הדתית במעלה אדומים כיוון שאין לו שמות נציגי סיעת רם בהרכב החדש.

מאחר ולא היו בידי הרב לגאמי שמות מעומדים של סיעת רם לכן ב - 20.11.96 הוציא הרב לגאמי מכתב לבא כח סיעת רם, ובו דרישה לקבלת שמות מעומדים.

סיעת רם שחשבה כנראה שבפגישה הנ"ל חתם הרב לגאמי על הרכב חדש למועצה הדתית ללא נציגות הגיושו עתירה לבג"צ (ביום 20.11.96) וקיבלו צו בניית.

בתצהירו לבג"צ משיב הרב יחיאל לגאמי. שלא הייתה כל כוונה לא לחת' יצוג הולם לסיעת רם בהרכב החדש. ואכן בחוות דעת הודית שצדף לתשובתו שהיא חוות הדעת הראשונה שהוצאה על ידו מופיעים 2 מעומדים מתוך השלושה שהציעה סיעת רם. ושמצאם כמתאימים לכהן כחברי מועצה דתית.

ביום 21.5.97 נתקיים דיון בעתירה ונחתם הסכם פשרה בין הצדדים שקיבל חוקף פסק דין. וכחוצאה מכך בוצעו הפעולות כדלהלן:

א. הרב לגאמי שלח חוות דעת הודית שמופיעים בה - 2 נציגים לסיעת רם כאשר אחד מהם מר דוד דהן, חתם בכפוף לאישור מועצת העיר מעלה אדומים כפי שמופיע בסעיף 2 להסכם הפשרה.

ב. בישיבת מליאת מועצת העיר שהתקיימה ב - 22.6.97 הובאה חוות דעת לדיון, כאשר כל המעומדים אושרו למעט מר דוד דהן.

הרשות המוסכמת כנראה לפי יעוץ משפטי נקיבלר ביקשה להקים ועדה לדון בחוקי הדעות שהתעוררו לגבי מינוי של מר דוד דהן ואכן אלוף הפיקוח מינה ועדה זו.

העירייה סבורה שלמעשה אין מחלוקת של ממש כיוון שגם הרשות המוסכמת לא ראתה במר דהן מועמד מתאים ולא חל עיזור נסיבות כלשהן.

רצ"ב: מכתב הרשות המוסכמת.

צו בניית שניתן ב - 21.11.96

פס"ד בג"צ שניתן ב - 21.5.97

י"ג תשרי תשנ"ה

אבא
חבר האגודה בבית זאנז
בית המדרש האגודה - תלמידי אדומים

הבית החדש

הבית החדש
הבית החדש
הבית החדש

הבית החדש
הבית החדש
הבית החדש

הבית החדש
הבית החדש
הבית החדש

הבית החדש
הבית החדש
הבית החדש

ב"ה

29 באוקטובר 97
כח' תשרי תשנ"ח

לכבוד
מר יאיר מעיין
משרד ראש הממשלה
רחוב קפלן 3
ירושלים

מר מעיין הנכבד,

הנדון: מר דוד דהן - מועצה דתית מעלה אדומים

הובא לידיעתי כי הוועדה שהינד עומד בראשה, דנה בשאלת התאמתו וכשירותו של מר דוד דהן לתפקיד חבר המועצה הדתית, בין היתר, על רקע היחסים בינו ובין עיריית מעלה אדומים.

כמי שניהן כראשעיריית מעלה אדומים משנת 1980 ועד חודש מרץ 1992, ברצוני להביא לידיעתך את טיבה של מערכת היחסים בין המועצה הדתית ומר דהן העומד בראשה משנת 1985, לבין העירייה בניי בתקופת כהונתי.

במשך כל שנות עבודתנו המשותפת פעל מר דהן בנאמנות ובמסירות לקידום ענייני הדת במעלה אדומים ולפי מיטב הכנתי וידיעתי ניהל מר דהן את המועצה הדתית בצורה טובה, תקינה וללא רבב ומילא את תפקידו בהצלחה. שרותי הדת שניתנו על ידי המועצה הדתית, לרבות פיקוח צמוד על בניית מוסדות דת, נעשו תוך תאום ושיתוף פעולה מלא עם העירייה ואיתי והתקיימה בינו מערכת יחסים תקינה, הוגנת, מלאת הערכה הדדית.

אמת הדבר כי מעת לעת נתגלעו חילוקי דעות, לעיתים קשים, בין העירייה ובין המועצה הדתית, בעיקר בעניינים הקשורים לתקציב וכספים. אך היו אלה חילוקי דעות על רקע עינייני ולא היה בהם כדי לפגוע ביחסי העבודה הטובים שבין העירייה והמועצה הדתית. ככלל ובין העירייה למר דהן בפרט.

בכבוד רב
עמנוס מורטמן

הרב מרדכי נגארי

רנ העיר

מעלה אדומים ת"ש

כח' תשרי התשנ"ח

לכב'

עו"ד ישעיהו אברהם הי"ו
ירושלים.

השלום וחברכה.

הנדון: מר דוד דהן - ראש המועצה הדתית מ.אדומים.

במענה למכתבך מיום כז' תשרי תשנ"ח (28.10.97), בענין כשירותו והתאמתו של מר דוד דהן לשמש כחבר המועצה הדתית:

- א. אין לפרש את "שתיקתי" כהסכמה לכאן או לכאן! המושג "שתיקה כהודאה" תופש רק בהליך משפטי בו הנתבע שומע טענות כלפיו ושותק. גם הסיסמה "שתיקה כהודאה" תופסת רק אם שמעתי דברים שנאמרו בשמי או פירוש של דברי וכדו', ושתקתי. רק עתה מששלחת אלי את פרוטוקול ישיבת הועדה, ומשפנה אלי מר ואיר מעיין טלפונית - בענין פירוש מכתבי הצנוע - רואה אני לנכון להבהיר יותר את עמדתי.
- ב. לעולם לא בדקו את כישוריו ואופיו של אדם לשמש כחבר במועצה דתית. בדרך כלל כל גוף שולח את נציגיו הוא (עפ"י החלוקה המתאימה), ועלינו כרבני העיר לחוות את דעתנו אם הוא ירא שמים ושומר ת"ו, שומר שבת ומכיר בשולחן ערוך ובפסיקתם של מורי הדורות בכלל והרבנות הראשית לישראל בפרט - וברב העיר הפועל כשליח הרבנות הראשית בכל אתר ואתר.
- ג. בהקשר הנ"ל, ואך ורק בהקשר זה ציינו את העובדה הפשוטה והיבשה כי מר דוד דהן עומד בקריטריונים הנ"ל, וממלא בודאי שראוי לשמש כחבר המועצה הדתית.
- ד. כישוריו של אדם לשמש כחבר במועצה הדתית, אינם בהכרח כאלה שעושים אותו ראוי לשמש ראש מועצה, בדיוק כפי שחבר מועצת עיר או חבר בממשלה אינו בהכרח כזה שראוי להיות "ראש".
- ה. לפי מיטב הבנתי הדלה חתימתם של מרכיבי המועצה הדתית, קרי: רשות מוסמכת, רבנות העיר ועירייה, הינה על מועמדות החברים להיות חברים במועצה הדתית ולא מי יהיה הראש, דבר זה אמור להיקבע בבחירות דמוקרטיות ע"י כלל החברים לאחר שהורכבה המועצה.

2/...

הרב מרדכי נגארי

רב העיר

מעלה אדומים ת"י

-2-

י. עפ"י הניתוח הנ"ל - ממילא אין בכוונת הרבנים (וזאת אני אומר גם על דעת עמיתי, הרב יהושע כץ שליט"א) - להתערב מי יהיה הראש, כיוון שהוא נתון לבחירות דמוקרטיות של החברים. ברור שחשוב ועקרוני מאד לרבנים, בכל מקום ומקום, שראש המועצה הדתית יעבוד בתיאום עמם ועפ"י פסיקתם ההלכתית, ושהמועצה הדתית תשמש בדו"ש הביצועית של הרבנים והרבנות המקומית.

ז. בלי קשר להנ"ל, ובלי שנושא זה צריך לעמוד - לדיון עתה בועדה: יש לציון ורואי לציון כי מר דוד דהן הינו בעל כישורים נפלאים מבחינה ניהולית של מערכת כשלנו. בתוקף תפקידו הוא אחראי על ניהול שוטף, עובדים, אחזקת מקואות טהרה, עירובין, חזנות עבודות, חתימה של חוזים, בניה, שיפוצים, הנהלת חשבונות ועריכת משכורות העובדים, ניהול אירועים וניהול מאבקים "לגיטימיים" בנושא דת, דמותה היתודית של העיר, כמו"כ עזרה לתנועות הנוער, גמ"ח, קמחא דפסחא ולצערנו אף טיפול בנפטרים ובמשפחותיהם וכן עזרה בנושאי חינוך לבתי"ס והשגת חקציבים לשרותי הדת בעיר. מר דהן בקיא גדול בחוקי העבודה, נוהלים וזכויות סוציאליות של עובדים. הוא מסודר מאד ו"פדנט", ופעמים שעמידתו העיקשת על נוהלים אף גרמה להיכונן עם עובד זה או אחר. בכל מקרה הוא נכס למערכת שירותי הדת במדינת ישראל בכלל, והקים מערכת לחמארת במעלה אדומים בפרט. כמובן שתמיד יש להשתפר ולהתחזק! כולנו צריכים להתחזק ולחזור בתשובה, כל אחד בתחומו הוא, ובדאי שגם מר דוד דהן עצמו מודע ועושה ויעשה את חשבון נפשו לפני מי שאמר והיה העולם או בפני הבירור.

ח. לעניות דעתי יש לעמוד על כך כי מערכת שירותי הדת, והרבנים בראש - ישמרו על מעמד סטטוטורי של המועצה הדתית! הדבר חשוב מאד לעצמאותנו כרבנים בהוראה ובפסיקה, וכן שנוכל לשרת את הציבור בלא תלות - של הרשות. כל זאת תוך הידברות נימוסית עם הרשויות והגופים הציבוריים בעיר, עם קשר מתמיד, חם ואוהב כראוי ליהודים אחינו בית ישראל.

והי רצון שנוכל לשרת את תושבי העיר מתוך מסירות נפש, לקדש שם שמים ולהרבות אהבה וחיבה למסורת ישראל ולערכים המקודשים לנו מדורי דורות, ובעיקר שנוכל להפיץ תורת בקרב בני הנוער היקרים.

בברכת התורה

מרדכי נגארי.

- 2 -

על הציוד, וכן נשלח הפעולה - גורם צד שצדקתו כמאמר מקום - גורם
אחריות ..

זימין ביום אנו מוקדים סוניה מנצח היתמים האלי גורם אנו נרדף
אנחנו משרה הין ונקרא אר הנתקל הענין, אלהים אלהים
באנו אלסדה מולד. (גורם מקור זימין אלהים כמנצח).

זימין כהן

הנצח כהן

ל.ד. זהבצמחה גורם הין אומר זימין אר אלס אלהים ארץ כהן,
כי גורם היתם, גורם מילד [redacted] מקום משרה כהן (זימין
היתמים), הית משרה מוקד כמנצח נרדף. כמנצח אלהים זימין -
זימין אלהים, גורם הין ארץ מוקד כהן, הוא אלהים כהן.

הנצח.

ירושלים, י"ב בתשרי התשנ"ח
13 באוקטובר 1997
1-דש 1338

פרוטוקול הועדה מיום ב', ה-13.10.97

השתתפו:

הרב אבנר עמר, אבי קולת, עו"ד אלי ליפשיץ, רס"ן יהודה כהן, עו"ד יואב מני, מר דוד דהן, עו"ד ישעיהו אברהם, מר יצחק ביטון, עו"ד גילי רוגל

יאיר:

נקודת המחלוקת - הכללתו או אי הכללתו של מר דהן.
הזמנו את נציגי העירייה לנמק ואת מר דהן ובא כוחו, לחשיב לטענות.

עו"ד רוגל:

בתאריך 22.6.97 קוימה ישיבה של מועצת העיר ובה לא אושרה מועמדותו של מר דהן. יש לשאול אם שיקולי מועצת העיר היו רלוונטיים וענייניים או טעמים זרים. הועדה תשתכנע שהדיון וההצבעה היו ענייניים, ועליה לתת את מלוא המשקל לרצון של הרוב הדמוקרטי במועצת העיר. הנטל על מי שטוען ששיקולי המועצה היו פסולים. מגיש את הפרוטוקול המלא של הישיבה האמורה (סטנוגרמה). רוב הפרוטוקול עוסק במר דהן.

בעמ' 137 לפרוטוקול, דברי החבר פרידמן (מוגש). אין מדובר ב"פסלות" אלא בחיווי דיעה בנושא ה"התאמה". יעקב פרידמן מייצג את סיעת ח"ד (המזוהה עם המפד"ל).

בעמ' 141 - דברי החבר שטרק, מצטרף לדברי החבר יעקב פרידמן. שטרק מייצג את סיעת ש"ג (המזוהה עם ש"ס).

בעמ' 140 גבי בר זכאי פירטה את לבטיה וקשייה (סיעת כחול לבן - המזוהה עם הליכוד).
הלבטים מראים שמדובר בהצבעה כנה ועניינית. לא היה תכתיב וההצבעה היתה אישית.

עו"ד מני:

האם לא ניתן להסביר את העובדה שהם סיפרו על הלבטים בגלל אי נעימות ממר דהן שנכח בישיבה?

עו"ד רוגל:

איננו בוחני כליות ולב. התרשמותי האישית שאכן היו לבטים. היו עוד חברים שנימקו את הצבעתם. חבר מועצת העיר איציק ביטון התבטא באריכות כנגד מינויו של מר דהן.

עתה אעבור להציג בתמצית מספר עניינים המשליכים על התאמתו של מר דהן. אין לנו אלא את מה שלמדנו במהלך חיוו הציבוריים של מר דהן. לא לנו לחדור לחיוו הפרטיים.
מר דהן נמצא בפעילות ציבורית במעלה אדומים כעשר שנים, החל

מתקופה בה העיר היתה קטנה ואינטימית. ניתן ללמוד על מר דהן מיחסיו עם עובדים, עם קולגות, עם עיריית מעלה אדומים, עם הרבנות המקומית, עם רשויות שלטוניות. אני מודע לכך שאלו עניינים שנעשו בעת שהיה יו"ר מוע"ד ולא חבר "סתם". לכך אשיב, שאדם צריך להיות "חבר" לפני שיהיה יו"ר מוע"ד.

בנוסף, מה נעשה וזהו המגע הציבורי היחיד עם מר דהן.

יאיר: נניח שתפקד כיו"ר מוע"ד לא טוב. מה בין זה ובין תפקודו כחבר מועצה.

עו"ד רוגל: פעילותו כיו"ר מוע"ד מלמדת על האיש עצמו. אני לא טוען לגבי רמת תפקודו כיו"ר מוע"ד, אלא על אופיו כפי שמתגלה מתפקודו כיו"ר.

יאיר: נניח מצב תיאורטי, שבו ניתן היה למנוע מראש מינויו ליו"ר המועצה. האם גם אז הייתם מתנגדים?

עו"ד רוגל: בוודאי, הטענות יורדות לאופיו וליושרה של מר דהן. אתייחס למספר ראשי פרקים.

אפרט עתה בעניין "יחסים של מר דהן עם עובדי המוע"ד" - ביום 22.12.94 בישיבת מועצת העיר עלה מקרה של עובדים של המוע"ד שזוכים ליחס לא הולם מטעמים פוליטיים.

בנוסף, מר כהן, עובד מוע"ד קיבל צו קריאה לראיון עם קב"ן. העובד, משיקולי צנעת הפרט, שינה בטופס הצו את מטרת ההתייחסות ל"בדיקות וראיון". מר דהן יצר קשר עם קצינת הקישור וזו מסרה לו את סיבת הביקור האמיתית. מר דהן הוציא מכתב בתפוצת רבנים, חברי מוע"ד, ומזכיר ההסתדרות, ובו סיפר על "זיוף" הצו וצירף את הצו המקורי ובו צויין שהאיש הופנה לקב"ן. המעשה הזה פגע בפרטיותו ובשמו הטוב של האיש, ולדעתנו מהווה עבירה פלילית.

יאיר: למה נשלח המכתב?

מר דהן: הרבה שנים היו בעיות תפקודיות עם האיש ובין היתר בתחום האמינות. חברי המוע"ד היו מעורים וציפו לאינפורמציה. זה אינו מקרה ראשון של זיוף צווים. אני פעלתי במישור הדיסקרטי מול גורמי הצבא. עובדי המוע"ד הם הגוף שמוסמך לפטר עובד.

עו"ד רוגל: יש דרכים לפטר עובד ואין צורך להכפיש. רבני העיר אינם רלוונטיים להליך הפיטורים. הרב כץ כתב בעקבות זאת על מרקם יחסים עכור במוע"ד והטפלות של מר דהן למר כהן. ממסמך הרב כץ עולה האשמה של מר דהן באי אמירת אמת. מר כהן היה בלן. הזלזול בעובדים ובכבודם האישי הוא זלזול בכבוד הזולת וזה עניין שיוויר לשורשו של אופי האדם ורלוונטי גם להתאמתו לחברות במוע"ד.

סגן ומ"מ יו"ר המוע"ד, מר צרפתי, מאשים (מכתב 2.4.96) את מר דהן בזלזול באנשים ובאי קיום הוראות הדת.

ב- 2.96 החל תהליך בחירת מועצה דתית חדשה במעלה אדומים.
ב- 4.96 הפנה מכתב (מצ"ב) המאשימו על הזנת קו העירוב.

מר דהן: מנעתי את תיקון העירוב ע"י קבלן כי לא הוכן חוזה כחוק ולכן העירוב תוקן ע"י עובד המועצה.
המועצה מנוהלת לפי כל כללי המנהל התקין. הוועדה מנועה מלהתייחס לדו"ח מבקר המועצה מכיוון שטרם אושר.

עו"ד רוגל: אפרט בעניין "יחסים עם משרד הדתות" - מגיש מכתב מיום 29.11.95 ממנכ"ל בפועל משרד הדתות שבו נטען כלפיו שנרשמה הצהרה כוזבת שלכאורה המועצה הדתית בנתה את המקווה והוציאה את הכסף בעוד שבפועל החוצאה לא הוצאה ע"י המועצה הדתית.

מכתב מצ"ב של סגן יו"ר המוע"ד על כך שלא קיבל לעיונו את מסמכי המועצה הדתית עפ"י בקשתו; בקשתו נענתה בכתב בשלילה ע"י מר דהן.

"יחסים עם העירייה" - מערכת היחסים עכורה ומלאת קונפליקטים ופניות העירייה לפיה כל התחייבות כספית מחייבת חתימת ראש העיר לא נענה.

מר דהן: אין התחייבות ולכן אינו צריך חתימה.

עו"ד רוגל: המועצה הדתית אינה מעבירה חוזים לחתימת העירייה.
העירייה אינה מחתימה עובדים על חוזה עבודה והעובדים לא אושרו ע"י משרד הדתות עפ"י התקנות שנקבעו ניכר מכאן שאין מנהל תקין.
בשנה שעברה נאלצה העירייה בעצמה לארגן הקפות שניות.
לשנה זו קיימנו פגישה ביוזמתנו ובה סוכם שהמועצה הדתית תארגן את הארוע.

המועצה הדתית לא מארגנת כלל פעילות דתית.
4 בתי כנסת - אור זרוע ישים ברכה הכהן - העירייה נאלצה לסייע במקום המוע"ד.
דוגמאות נוספות לפעילות שהמוע"ד לא מטפלת - תלמוד תורה, שעורי יהדות, בר מצוה.
המוע"ד היום רק מפעילה את המקוואות והעירוב.

אפרט עתה לגבי "ריב ומדון עם עובדי מוע"ד" - ידועים כ- 5 מקרים במהלך השנים האחרונות בהן נאלצו עובדים לנחל חליכים נגד המוע"ד בבי"ד לעבודה, לרבות בגין פיטורין שלא כדין. חלקם זכו וחלקם נסתיימו בפשרות.

באותן השנים האחרונות התעקש מר דהן לייצג אישית את המועצה הדתית למרות שהוא חסר השכלה משפטית. זה לא תקין ולא ראוי וזה מלמד על כך שהוא נהנה מהתכתשות והוא איש ריב ומדון.

מר קולה: הדברים שהבאתם תומכים בטענה שהוא איש ריב ומדון?

עו"ד רוגל: בהחלט כן. כל התחומים בהם הוא בא במגע עם אנשים הסתיימו בריב. אבקש לעסוק בחוזה"ד של שני הרבנים. אין בהם ולו מילה אחת של תמיכה במועמדותו למרות שהרבנים ידעו שזה לב המחלוקת. לו רצו, ודאי היו יודעים לחלוק שבחים למר דהן.

הרב נגארי ראה לנכון לחוסיף מכתב מטעמו, ובו המלצה לבחור במי שיש הסכמת כל הגורמים לגביו.

איציק ביטון: רק הסיעה שהציעה את מר דהן הצביעה בעדו וזה מטעמים פוליטיים. מציג מקרה בו בי"ד רבני: ב- 1994 הזמין ביח"ד את מר דהן והוא לא הופיע, הוא אף הפר צו מניעה זמני של בית הדין. כשהופיע סוף סוף בפני ביח"ד אמר שפיטורי עובד נעשים אך ורק בהחלטת ראש המוע"ד ואינו מסכים לחלול את הנושא שוב במוע"ד.

בנוסף הודיע את סירובו לדון דין תורה. לא הופיע לשיבה נוספת ותחת זאת פנה לבג"צ. ביח"ד כתב על מר דהן את תמיהתו ופליאתו על כך שסירב לקבל על עצמו דין תורה. ביח"ד התיר לתובעת לפעול כאילו ניתן "כתב סירוב" בעניינו של מר דהן. אין מקום שאדם כזה יהיה איש ציבור.

מר דהן: אשיב לזה. פניתי למשרד הדתות וקיבלתי חוות דעת שאומרת שלבית הדין הרבני אין סמכות לדון ושאל לי לבוא בפניו.

מר אלי ליפשיץ: המוע"ד היא גוף סטטוטורי. שיפוט בי"ד רבני הוא וולונטרי ויש ספק גדול אם המוע"ד יכולה "להסכים" לשיפוט ביח"ד. נהוג שראש המוע"ד בא בפני ביח"ד ומסביר את הדברים.

מר דהן: אני הסברתי לבית הדין בכתב.

מר ביטון: אני לא מדבר על חוקיות המעשה אלא על התנהגותו של מר דהן וסירובו המתמשך.

עו"ד רוגל: במכתב המשותף של שני הרבנים יש התייחסות כללית לכשירות הפורמלית. אין התייחסות להתאמתו האישית של מר דהן.

עו"ד אברהם: אנו לא עוסקים בשאלה אם פסילת מר דהן מכונה במוע"ד היתה כדין אם לאו. המצב כיום הוא שיש קביעה של הרשות המוסמכת למנות את מר דהן. הנטל הוא על עיריית מעלה אדומים להראות מדוע אין למנותו.

הועלו טענות אינספור כנגד מר דהן, שלא הועלו במועצת העיר, העירייה מנועה מלטעון אותן כיום והועדה מנועה מלשמוע אותן. הטענות שהועלו כלל אינן מתייחסות לכהונה כתבר מוע"ד אלא

לכחונה כיו"ר מוע"ד. בבג"צ חשיבה העירייה (מוגש עותק מעמ' 4).

החשש שלהם הוא שמא כחבר מועצה דתית עלול להיבחר להיות יו"ר מועצה דתית וזאת בניגוד להסכם קואליציוני. לומד מדברי גב' גבי בר-זכאי שמי שטען בעבר להתאמתו לא יכול לטעון אחרת כיום (גב' בר-זכאי טענה כך לגבי עצמה). ההסכם הקואליציוני אמר שיו"ר המועצה יהיה איש סיעת ח"ד. אני גם מייצג את סיעת רם. כרגע אוסיף לטעון בעניינו האישי של מר דהן.

למבחן החתאמה האישית: בג"צ 3551/97 ברנר (נתניה) - "די בכך שלמועמד עניין כלשהו בשירותי הדת". אני למד מכך שרק בוחנים אם האדם מתאים אישית. החליך הוא פוליטי ודי בכך שהסיעה שלו בחרה בו.

יאיר מעין: אבל המועמד הנוסף של סיעת רם זכה לתמיכתו של רוב חברי המועצה.

עו"ד אברהם: זה בא להשיב לחברי המועצה שטענו שמר דהן אינו מייצג את ציבור שולחיהם. אני מבקש מהועדה שתודיע אם בכוונתה לדון בכל הטענות או רק באלה שנדונו בישיבתה האחרונה של מועצת העירייה.

בגלל שהועדה אינה גוף פוליטי ומאחר שהדוגמאות שהצגו הן על צדדים שלישיים אין לועדה כלים להחליט בעניין. השאלה היחידה היא אם למר דהן יש עניין חיובי בקיומם של שירותי הדת היהודיים ורק בכך על הועדה לדון.

מר דהן: לולא נהגתי בכל המקרים שהוזכרו כאן, היו טוענים נגדי.

יאיר: הועדה רוצה לקבל החלטה לאחר שמיעת כל הגורמים ולכן ביקשה לפגוש אישית את מר דהן.

הסכימה גם שיבוא עו"ד. אבל אין כונה להפוך את זה לדיון משפטי פורמלי. הובאו דוגמאות כפי שהובאו. בפעם הבאה נבקש לשמוע את המועמד בכל מה שימצא לנכון לומר, בקשר להתאמתו כחבר.

עו"ד אברהם: אציג פרשנותי למכתב הרבנות. הרבנים קבעו שפסילת מועמד היא רק אם אין לו חלק בדת. במכתבו אמר הרב נגארי שמר דהן הוא יהודי שומר מצוות ומוסיף שרצוי שהמועמד יהיה מוסכם על דעת כל הציבור. כוונתו היא לנציג הציבור המוסכם, שהוא מר יאיר פינגרהוט, מבלי להזכיר את שמו.

דיון נוסף יתקיים ביום א', 2.11.97, בשעה 08:30 ובו ישלח טענותיו מר דהן.

יאיר מעין

העתק: הרב יחיאל לגמי, סמכ"ל משרד הדתות

Prime Minister's Office
Division For Policy Implementation

משרד ראש הממשלה
אגף תאום מעקב ובקרה

בס"ד

ירושלים, ה' בתשרי התשנ"ח
6 באוקטובר 1997
1320 דש-1

לכבוד
הרב יחיאל לנאמי, סמנכ"ל משרד הדתות
מר דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
מר יצחק ביטון, סגן ראש עיריית מעלה אדומים

שלום רב,

הנדון: מועצה דתית מעלה אדומים - זימון דיון

הוועדה שמינה אלוף פיקוד מרכז לבחינת המינוי של מועצה דתית למעלה אדומים
בישיבתה ביום ב' 6.10.97, החליטה לקיים דיון נוסף.
הדיון יתקיים ביום ד', ה-8.10.97, בשעה 12:00 במשרד רה"מ.

הנך מוזמן לדיון.

בהעדר מי מן המוזמנים תהיה רשאית הוועדה להתליט ולא לתת דחיית נוספות.

בברכה,

י"ר
/ יאיר מעין
יו"ר הועדה

העתק: הרב אבנר עמר, חבר הועדה
מר אבי קולון, חבר הועדה
עו"ד שמעון שטיין, יועץ משפטי משרד רה"מ
עו"ד אלי ליפשיץ, יועץ משפטי, משרד הדתות
רב סרן יהודה כוץ, יועץ משפטי, פרקליטות צוואית

בן-דוד - אברהם - הכהן

משרד עורכי דין

BEN DAVID, AVRAHAM, HACHOEN

Law Office

YESHAYHO AVRAHAM, Adv

MOSHE BEN-DAVID, Adv

AVIAD HACHOEN, Adv

HODIYA I. RAPPAPORT, Adv

ו' בתשרי תשנ"ז
7 באוקטובר 1997בדואר ובפקסישעיהו אברהם, ע"ד
משה בן-דוד, ע"ד
אביעד הכהן, ע"ד
הודיה א' ראפפורט, ע"ד

לכבוד

מר יאיר מעיין

יריר ועדה לפי מינוי אלוף הפיקוד

רחוב קולן 3

ירושלים

מר מעיין הנכבד,

הנדון: זימון לשיבת הוועדה

הנני מזהיר אליך בשם מרשי, מר דוד זימן, בענין הנדון:

1. מרשי מכחן כיריר המועצה הדתית מעלה אדומים, ונכלל בין מועמדי הרשות המוסמכת כחבר המועצה הדתית החדשה.
2. ביום 6.10.97 בשעות אחה"צ הוזמן מרשי, באמצעות הטלפון, לשיבת הוועדה שנקבעה ליום 8.10.97. הזמנה בכתב נמסרה למרשי ביום 7.10.97.
3. בחתירה כח קצרה (מחות מ-48 שעות), אין באפשרות מרשי לחופיע בפני הוועדה ואין צריך לומר שאין ביכולתו להתכונן כראוי לשיבת הוועדה.
4. יתרה מכך, כפי שבדאי ידוע לך ויצגתי את מרשי, וזאת סיעת רם, בעתירה שעניינה חידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים (בג"צ 8250/96), ואף פניתי בעניינם לפרקליטות המדינה, לאחר מתן פסק הדין בעתירה. כיוון שכך, מרשי מעוניין לממש את זכותו על פי דין וביקש ממני לייצגו בפני הוועדה.
5. במועד, ובשעה, שנקבעו לשיבת הוועדה, נקבע לי, זה מכבר, דיון בפני בית המשפט העליון, ולפיכך לא אוכל לייצג את מרשי בפני הוועדה במועד שנקבע על ידך.

בן-דוד - אברהם - הכהן

משרד עורכי דין

6. בנסיונות אלה, הינך מתבקש לדחות און הישיבה שנקבעה ליום 8.10.97, ולהזמין את מרשי למועד אחר, תוך מתן התראה סבירה על מועד קיום הישיבה.

7. על מנת שמרשי יוכל להתכונן כראוי לישיבת הוועדה, אכיר לך תודה אם תשיב לי על השאלות הבאות:

- א. מהם הנושאים שעומדים על סדר יומה של הוועדה.
 - ב. מה היה נושא הישיבה הקודמת שהתקיימה ביום 6.10.97.
 - ג. אילו גורמים הופיעו בפני הוועדה בישיבתה הקודמת, ומחן הטענות שהועלו על ידם.
 - ד. האם חזר מי מהגורמים הנ"ל, על טענות כלשהן כלפי מינויו של מרשי כחבר המועצה.
- אנ כן - אבקש לקבל פירוט מלא של הטענות.

בכבוד רב,

ובברכת גמר חתימה טובה

ישעיהו אברהם, עו"ד

העותק:
הרב אברהם עמר, חבר הוועדה 8.10.97
מר אבי קולת, חבר הוועדה 8.10.97
עו"ד שמעון שטיין, יועץ משפטי משרד רה"מ
עו"ד אלי לימשיץ, יועץ משפטי, משרד לענייני דתות
רב סרן יהודה כהן, יועץ משפטי, פרקליטות ומדינה
עו"ד יהודה שפר, פרקליטות המדינה

7624

585M69

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

ב"ח: כ"ט באייר תשנ"ז

5 ביוני 1997

מכתבנו: M4

לכבוד
הרשות המקומית

לכבוד
הרבנות המקומית

מצי"ב חוות דעת הדדית לעיונכם וחתימתכם בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

בברכה,

חבר יחיד לנאמי
הרשות המוסמכת

חוות דעת הדדית

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים
בהתאם לסעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

מס'	מועמדי הרבנות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המוסמכת	ת.ז.
1	יוסף שא-נס		יעקב אורד ת"צ		שמעון גרסון ז"ל	
2			אליעזר גינצבורג ז"ל		משה אילון ז"ל	
3			נריאל גז ח"צ		דוד דהן ז"ל	
4			אפרים יעקב ז"ל		דוד צחקי ז"ל	
5			יעקב פיננהוט ז"ל		יהודה בן ישעיה ז"ל	
6			דוד צרפתי ז"ל		גבריאל מרכוס ז"ל	

הרינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס - 1979, חיוונו דעתנו על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים ומצאנו אותם מתאימים בחינה אישית לשמש בתפקיד זה, והוא מייצג ייצוג מתאים את הגופים והעדות המעוניינים בקיומם של השירותים הדתיים במקום.

אושרה בישיבת המליאה ביום _____

בשם הרבנות המקומית

תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המקומית

תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המוסמכת

תאריך: _____

חתימה: _____

8250 ב"צ 96/

בכית המשפט העליון בשנתו לדיון
בכית משפט גבוה לצדק בירושלים

1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
2. רפי בן חור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
3. ד"ר נחום סטון, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
4. גבי אזולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

ע"י ב"כ עוה"ד אביעד הכהן או משה בן דוד או
שעיהו אברהם או הודיה רמפורט או ניל אדלמן
מרח"ק ק"ל 23 ירושלים טל: 5638231 פקס: 5638235

העותרים

נגד

1. יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת, תמשרד לענייני דתות
2. השר לענייני דתות
3. מפקד כוחות צהל ביהודה ושומרון

כולם ע"י פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים

4. המועצה הדתית מעלה אדומים

רחוב הגיטות 2, ת.ד. 65, מעלה אדומים

5. מועצת עיריית מעלה אדומים

כיכר יהלום, ת.ד. 20, מעלה אדומים

6. רבנות העיר מעלה אדומים

רחוב הגיטות 2, ת.ד. 65, מעלה אדומים

7. בני כשריאל, ראש העיר מעלה אדומים

8. סיעת כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים

9. סיעת ש"ג, מועצת העיר, מעלה אדומים

10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

כיכר יהלום, ת.ד. 20, מעלה אדומים

המשיביםעתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדקבג"צ 8250/96

כבוד השופט א' מצא

כפני:

העותרים:

1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
2. רפי בן חור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
3. די"ר נחום סטון, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
4. גבי אזולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

נ ו ד

המשיבים:

1. יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת, המשרד לענייני דתות
2. השר לענייני דתות
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
4. המועצה הדתית מעלה אדומים
5. מועצת עיריית מעלה אדומים
6. רבנות העיר מעלה אדומים
7. בני כשריאל, ראש העיר מעלה אדומים
8. סיעת כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
9. סיעת שי"ב, מועצת העיר, מעלה אדומים
10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

צ ו ע ל ת נ א י ו צ ו ב י נ י י ס

על יסוד עתירה זו שהובאה ביום 20.11.96 לפני בית משפט זה, מצווה בית המשפט כי יצא מלפניו צו על תנאי המכוןן אל המשיבים והמורה להם להתייצב וליהן טעם

1. מדוע לא יתנו לסיעת "רם" עליה נמנים העותרים, המונה שלושה נציגים מתוך שלושה עשר במועצת העיר מעלה אדומים, ייצוג דומה במועצה הדתית החדשה בעיר.

2. מדוע לא יביא ראש העיר מר בני כשריאל את טופס חוות הדעת הדתית לדיון ולאישור מליאת מועצת העיר.

3. מדוע לא יקבע בית המשפט כי פעולות המשיבים או מי מהם בחידוש הרכב המועצה הדתית במעלה אדומים נעשו מתוך שיקולים זרים ופסולים תוך אפליית

העותרים וסיעתם, ותוך הפעלת לחץ לא הוגן על רבני העיר ופגיעה חמורה
בשיקול דעתם העצמאי.

4. מדוע לא ישיבו המשיבים מס' 1 - 2 לפניות העותרים.

כמו כן מצווה בית המשפט כי יצא מלפניה צו ביניים המכוון אל
המשיבים להמנע מעשיית כל פעולה לחידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים עד
אם יינתן בה ייצוג הולט לסעית העותרים, ולחילופין, אם ההרכב כבר חודש,
להימנע מכינוס המועצה הדתית החדשה עד למתן ההלטה בעתירה נופה.

המשיבים יגישו תשובתם, אם רצונם בכך תוך 45 ימים מיום המצאת כתב
זה, לבית המשפט ולבעלי הדין ישירות.

ניתן היום, י' בכסלו תשנ"ז (21.11.96).

אוריאל אגמון - י"ד
אי אפעל-נבאי, שופטת

ר ש מ ת

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 8250/96

כנוד השופט א' מנא

כפני:

חעותרים:

1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
2. רפי בן חור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
3. דייר נחום סטון, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
4. גבי אזולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

נ.ג.ד.

המשיבים:

1. יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת, המשרד לענייני דתות
2. השר לענייני דתות
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
4. המועצה הדתית מעלה אדומים
5. מועצת עיריית מעלה אדומים
6. רבנות העיר מעלה אדומים
7. בני כשריאל, ראש העיר מעלה אדומים
8. סעית כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
9. סיעת ש"ג, מועצת העיר, מעלה אדומים
10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

עתירה למתן צו על-תנאי

ת ח ל ט ה

1. צו על תנאי כמבוקש.

45 ימים לחשובה

2. צו ביניים כמבוקש.

ניתנה היום, י' בכסלו תשנ"ז (21.11.96).

ש ו ב ט

העתק מתאים למקור
שמריהו כהן - מזכיר ראשי
עכ/

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדקבג"צ 8250/95

כבוד השופט אי. מצא

בפני:

כבוד השופט יי. קדמי
כבוד השופטת ד' דורנר

העותרים:

1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
2. רפי בן הור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
3. ד"ר נחום סטון, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
4. גבי אזולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

נגד

המשיבים:

1. יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת המשרד לענייני דתות
2. השר לענייני דתות
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
4. המועצה הדתית מעלה אדומים
5. מועצת עיריית מעלה אדומים
6. רבנות העיר מעלה אדומים
7. בני כשריאל, ראש העיר מעלה אדומים
8. סיעת כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
9. סיעת שי"ג, מועצת העיר מעלה אדומים
10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

התנגדות לצו-על-תנאי

תאריך הישיבה

י"ד באייר התשנ"ו (21.05.97)

בשם העותרים:

עו"ד ישעיהו אברהם

בשם המשיבים 1-3:

עו"ד יהודה שפר

בשם המשיבים 5-7:

עו"ד גלעד דונל

הסדר מוסכם "א"

1. הרשות המוסמכת תכין טופס חוות הדעת הדדית עדכנית ובו יינתנו לסיעת רם 2 נציגים במועצה הדתית כאשר האחד יהיה מר דוד דהן, והשני יהיה מי שתודיע עליו סיעת רם (מבין המועמדים שהוצעו) בכתב תוך 7 ימים (מיום 21.5.97).

2. טופס חוות הדעת ההדדית יובא לדיון ולהצבעה במועצת העיר, ולחסיר ספק גם האמור בסעיף 1 לעיל כפוף לאישור מועצת העיר.

3. במסגרת הדיון במועצת העיר כאמור לעיל יהיה דשאי כל אחד מן הצדדים המעורבים להעלות כל טענה, לרבות לעניין עצם מינויו של נציג הציבור או החלפתו.

4. הרשות המוסמכת תודיע לצדדים 14 יום מראש על כוונתה לחתום על צו הכינון של המועצה הדתית החדשה.

5. אין באמור בהסכם זה כדי למנוע מאת מי מן הצדדים להעלות כל טענה בפני בית המשפט המוסמך ו/או הוועדה לפי צו בדבר שרואי דת (יהודה ושומרון) במידה ותהיה לו טענה כנגד חוקיות החליטים שיתקיימו בעקבות הסדר זה, לרבות טענות שהועלו בבג"צ 8250/96 ככל שיהיו אקטואליות.

(-) גלעד רוגל, עו"ד
בשם המשיבים 5-7

(-) ישעיהו אברהם, עו"ד
בשם הצדדים

(-) יהודה שפר
בשם המשיבים 1-3



פ ס ק - ד ין

בחמלצת בית המשפט הגיעו הצדדים לכלל הסדר מוסכם שתוכנו הוגש
בכתב. ההסדר מסומן "א" ומתווה חלק בלתי נפרד מפסק-דין זה. משרשמו
לפנינו את תוכנו של ההסדר הננו מוחקים את העוירה.

אין צו להוצאות

ניתן היום, י"ד באייר תשנ"ז (21.5.97).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט





THE DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

המנהל הכללי
משרד לענייני דתות

בס"ד יב' באלול תשנ"ז
14 בספטמבר 1997

לכבוד
אל"מ שלמה פולטיס
היועץ המשפטי איו"ש
ת.ד. 10482
בית אל

שלום רב,

הנדון: הרכב מועצה הדתית מעלה אדומים

הואיל ונתגלעו חילוקי דעות בהרכב המועצה מעלה אדומים, התעורר הצורך בהקמת ועדה לשוב
חילוקי הדעות בהתאם לסעיף 6 לצו בדבר שירותי דת (יהודה ושומרון) (מס' 807).

כתב מינוי לחברי הועדה כדלהלן:

נציג משרד רוה"מ - יאיר מעין, יו"ר

נציג פנים - אבנר עמר

מר אבי קולה - נציג הרשות המוסמכת.

נא להוציא כתבי מינוי בהקדם ובהתאם.

בברכה,

אשר אוחנה
מנכ"ל

העתק: הרב יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת.



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי
משרד לענייני דתות

בס"ד, ירושלים, א' באב התשנ"ז
4 באפריל 1997
מספרנו: 907

לכבוד
אל"מ שלמה פולטיס
היועץ המשפטי איו"ש
ת.ד. 10482
בית אל

שלום רב,

הנדון: הרכב מועצה הדתית מעלה אדומים

הואיל ונתגלעו חילוקי דעות בהרכב המועצה מעלה אדומים, התעורר הצורך בהקמת ועדה ליישוב חילוקי הדעות בהתאם לסעיף 6 לצו בדבר שירותי דת (יהודה ושומרון) (מס' 807).

כתב מינוי לחברי הועדה כדלהלן:
נציג פנים - דב חררי.
מר אבי קולה - נציג הרשות המוסמכת.
ונציג הלשכה המשפטית איו"ש, שיקבע על ידך.
נא להוציא כתבי מינוי בהקדם ובהתאם.

בברכה,


אשר אזרחיה
מ"מ מנכ"ל

העתק: הרב יחיאל לגאמי - הרשות המוסמכת.

TRANSACTION REPORT

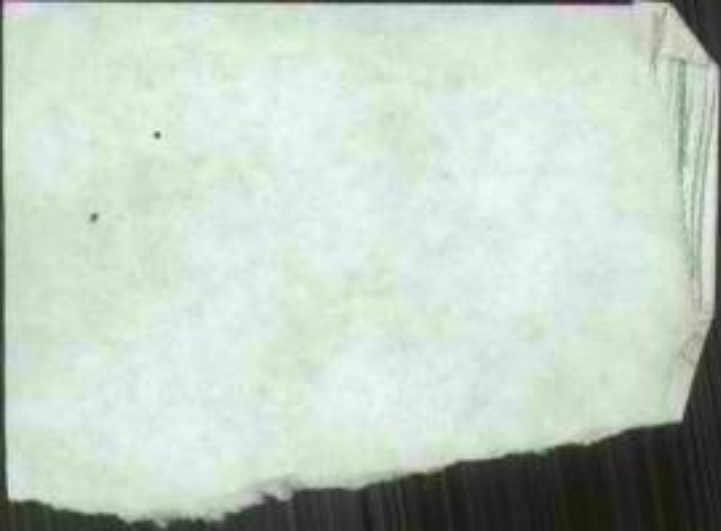
Transmission

Transaction(s) completed

NO.	TX DATE/TIME	DESTINATION	DURATION	PQS.	RESULT	MODE
465	AUG. 5 9:11		972 2 9977326	0' 00' 27"	001	OK N ECM

စာမျက်နှာ

၈၇၀ ၅၅၇၇၃၂၆



בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 8250/95

בפני:

כבוד השופט א' מצא

כבוד השופט י' קדמי
כבוד השופטת ד' דורנר

העותרים:

1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
2. רפי בן חור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
3. ד"ר נחום סטון, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
4. גבי אזולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

נגד

המשיבים:

1. יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת המשרד לענייני דתות
2. השר לענייני דתות
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
4. המועצה הדתית מעלה אדומים
5. מועצת עיריית מעלה אדומים
6. רבנות העיר מעלה אדומים
7. בני כשריאל, ראש העיר מעלה אדומים
8. סיעת כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
9. סיעת ש"ג, מועצת העיר מעלה אדומים
10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

התנגדות לצו-על-תנאי

תאריך הישיבה:

י"ד באייר התשנ"ז (21.05.97)

בשם העותרים:

עו"ד ישעיהו אברהם

בשם המשיבים 1-3:

עו"ד יהודה שפר

בשם המשיבים 5-7:

עו"ד גלעד רוגל

א' 8/11/97
ג' 3
מא' 13/11/97

הסדר מוסכם "א"

1. הרשות המוסמכת תכין טופס חוות דעת הדדית עדכנית ובו יינתנו לסיעת רם 2 נציגים במועצה הדתית כאשר האחד יהיה מר דוד דהן, והשני יהיה מי שתודיע עליו סיעת רם (מבין המועמדים שהוצעו) בכתב תוך 7 ימים (מיום 21.5.97).

2. טופס חוות הדעת ההדדית יובא לדיון ולהצבעה במועצת העיר, ולהסיר ספק גם האמור בסעיף 1 לעיל כפוף לאישור מועצת העיר.

3. במסגרת הדיון במועצת העיר כאמור לעיל יהיה רשאי כל אחד מן הצדדים המעורבים להעלות כל טענה, לרבות לעניין עצם מינויו של נציג הציבור או החלפתו.

4. הרשות המוסמכת תודיע לצדדים 14 יום מראש על כוונתה לחתום על צו הכינון של המועצה הדתית החדשה.

5. אין באמור בהסכם זה כדי למנוע מאת מי מן הצדדים להעלות כל טענה בפני בית המשפט המוסמך ו/או הוועדה לפי צו בדבר שרותי דת (יהודה ושומרון) במידה ותהיה לו טענה כנגד חוקיות החליטים שיתקיימו בעקבות הסדר זה, לרבות טענות שהועלו בבג"צ 8250/96 ככל שיהיו אקטואליות.

(-) גלעד רוגל, עו"ד
בשם המשיבים 5-7

(-) ישעיהו אברהם, עו"ד
בשם העותרים

(-) יהודה שפר
בשם המשיבים 1-3

פ ס ק - ד י ן

בהמלצת בית המשפט הגיעו הצדדים לכלל הסדר מוסכם שתוכנו הוגש בכתב. ההסדר מסומן "א" ומהווה חלק בלתי נפרד מפסק-דין זה. משרשמו לפנינו את תוכנו של ההסדר הננו מוחקים את העתירה.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ד באייר תשנ"ז (21.5.97).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

ש ו פ ט



הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

ב"ה: כ"ט באייר תשנ"ז
5 ביוני 1997
מכתבנו: M64

לכבוד
הרשות המקומית

לכבוד
הרבות המקומית

מצ"ב חוות הדת לעניינם וחתימתם בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

בכ"ה

הרב יחיאל לאמרי
הרשות המוסמכת

חוות דעת הדת

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית בעלת אדומים
בהתאם לסעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

מס'	שם המועמד	חברות	מס'	שם המועמד	חברות
1	יוסף שא-נס		1	יעקב אורד	
2			2	אליעזר געצבורג	
3			3	נריאל טו	
4			4	אפרים יעקב	
5			5	יעקב פינגרייט	
6			6	דוד צרמתי	

הרינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807),
התש"ס-1979, וחוות דעתנו על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית בעלת אדומים
ומצאנו אותם מתאימים בחינה אישית לעמם בתפקיד זה, והא מייבג ייצוג מלאים את חבובים
והעדות התענוגיים בכיוונים של השירותים הדתיים במקום.

אשרתי בשיבת חסדא. ביום

שם הרשות המקומית
תאריך:

חתימה:

שם הרשות המוסמכת
תאריך:

חתימה:



חוות דעת הדתית - חילופי גברי

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית
בהתאם לסעיף 6א) לחוק שירותי הדת היהודיים [נוסח משולב],
התשל"א - 1971 ולתקנה 2
לתקנות המועצות הדתיות היהודיות (חילופי גברי), התשכ"ז - 1967.

מס'	מועמדי הרבנות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המקומית	ת.ז.	מועמדי השר לענייני דתות	ת.ז.
1.	אברהם מוטש					

הריינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 4 לחוק שירותי הדת היהודיים
[נוסח משולב] התשל"א - 1971, חווינו דעתנו על המועמדים להתמנות כחברי
המועצה הדתית מעלה אדומים ומצאנו אותם מתאימים מבחינה אישית לשמש
בתפקיד זה, והם מייצגים ייצוג מתאים את הגופים והעדות המעוניינים בקיומם של
השירותים הדתיים במקומם.

14/6/98 אושר בשיבת המליאה בתאריך
נחתם בתאריך: 14/6/98
בשם הרבנות המקומית
בשם הרשות המקומית
נחתם בתאריך: 30/12/98
רנן כשרנאל
ראש העיר

חותמת הרבנות המקומית

חותמת הרשות המקומית

בשם השר לענייני דתות

תאריך: __/__/__

חתימת השר

עיריית מעלה אדומים

MA'ALE ADUMMIM MUNICIPALITY

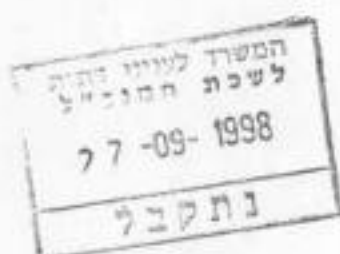
WINNER OF THE PRIZE FOR ENVIRONMENTAL QUALITY

זוכת פרס איכות הסביבה

MAYOR'S OFFICE

לשכת ראש העיר

כו' באלול התשנ"ח
17 בספטמבר 1998
מ.ת. 13-1
בני 2 0110



לכבוד
מר אבי בלושטיין
מנכ"ל משרד הדתות
ממונה הרשות המוסמכת יו"ש
רח' כנפי נשרים 7
גבעת שאול
ירושלים

מכובדי,

הנדון: מר אברהם פוטש

הנני להודיעך כי מועצת העיר בישיבתה מס' 271 מיום 14/6/98 החליטה על חברותו של מר אברהם פוטש במועצה הדתית כנציג רבני העיר.
אבקש את אישורך להוספת שמו בהרכב המועצה הדתית במקומו של מר יוסי שא-נס.

בכבוד רב,

בני כשריאל
ראש העיר

העתק: מר איציק ביטון - סגן ראש העיר
מר נוריאל גץ - ראש המועצה הדתית

טו 7/1

50

נוריאל גץ

המועצה הדתית
מעלה אדומים
7.09.1998
דואר וכנס

חש המוצר כח ג'ס

מחל אביא'ס

הרצון מנתב סלוי

הרצון כמנהג בלס זל העלמות

ממחצת פתית מ אדומים

אמאח ואין מאכסחוז אביא'ס

חבס מוצר ציר וזח במחצת העלמות

במקור חב

ומקום למחשן שחל סדולה מלד ופוח

טמון זמין



משרד לעניני דתות
לשכת מושנה למנהל
14-9-1998
מס 1998 חיק

בדק

לד מלכ משוב נומ

מי אטר אומי

הילר ימוסמבי

מבול דבאל מנהג של נגדו שמח/אוסן על יגורתי

ממוצק כקד מלח פלמית

דגור

נוריאל גץ
ראש המועצה הדתית
מעלה אדומים

המועצה הדתית
מעלה אדומים

6 במאי 1998	לכב'
ט אייר תשנ"ח	אשר עמר
מ.ד. (2\1) 064	מנכ"ל משרד הדתות
	שלום רב

בתאריך (5.5.98) ז' אייר תשנ"ח נבחרו כסגני ראש המועצה הדתית

1. אליעזר גינצבורג - סגן ומ"מ 50%

2. יעקב אזרד - סגן 50%

3. שמעון גרסון סגן 50%

מצורף בזה פרוטוקול של הישיבה הנ"ל

נא אישורך.

בתודה ובברכה

נוראל גץ

יו"ר המועצה הדתית

העתקים:

אבנר עמר יועץ השר

אבי קולה יועץ סגן השר

ברוריה פרנסיס מנהלת אגף תקנים

המועצה הדתית
מעלה אדומים

ח' אייר תשנ"ח
 04/05/98
 מ.ד. 1/3 - 0063

פרוטוקול מס' 1 מישיבות מועצה הדתית (הרכב חדש)
 שהתקיימה ביום א' ז' באייר תשנ"ח (3.5.98)
 במשרדי המועצה הדתית.

נוכחים:

דניאל אזולאי
 יעקב אזר
 משה אילון
 יהודה בן ישעיה
 אליעזר גינצבורג
 נוריאל גץ

שמעון גרסון
 דוד יצחקי
 אפרים יעקב
 ג'פרי מרכוס
 יאיר פינגרהוט
 דוד צרפתי

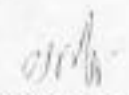
נעדרים:

יוסף שאנס

אורחים:

הרב אבנר עמר יועץ שר הדתות
 מר אבי קולא עוזר סגן שר הדתות
 מר בני כשריאל ראש עיריית מעלה אדומים.

- א. מנהל את הישיבה הרב אבנר עמר.
- ב. הרב אבנר עמר מקריא את הצו בדבר שירותי דת וכן את שמות חברי המועצה דתית בהרכבה החדש.
- ג. מכרז על בחירת ראש מועצה ומבקש מועמדים.
- ד. אליעזר מציע את מר נוריאל גץ כראש מועצה. ההצעה מתקבלת ברוב של 11, ואחד נמנע (דוד יצחקי).
- ה. בחירת סגן, ממלא מקום וגזבר הצעתו של ראש המועצה היא אליעזר גינצבורג. נבחר ברוב של 11 ואחד נמנע (דוד יצחקי).
- ו. בחירת שני סגנים נוספים, הצעת ראש המועצה היא: מר שמעון גרסון ומר יעקב אזר. נבחרים ברוב של 11 ואחד נמנע (מר דוד יצחקי).


 רשם: אליעזר גינצבורג

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1070/98

בפני:

כבוד השופט י' זמיר
כבוד השופטת ד' דורנר
כבוד השופט י' שירקל

העותרים:

דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים ואח'

נגד

המשיבים:

המועצה הדתית מעלה אדומים ואח'

בקשה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה:

כ"ו בניסן התשנ"ח (22.4.98)

מזכיר:

עידו וינטר

בשם העותרים:

עו"ד ישעיהו אברהם

בשם המשיבים 1-3:

עו"ד יהודה שפר

בשם המשיב 5:

עו"ד גלעד רוגל

בשם המבקשים להצטרף כמשיבים: עו"ד אייל גון

פרוטוקול

עו"ד שפר: ועדת נציגי חסרים נתנה תשובה מפורטת. הרשות המוסמכת הודיעה שהיא לא רואה לנכון למנות את העותר לחבר. אין תשתית עובדתית בשאלה הזו. מפנה לז"ת(11) עמודים 137-138. זו צריכה להיות נקודת המוצא של הדברים.

מה שהיה בפני הוועדה אלה מסמכים, שמספרם 6,7,8,9. הוועדה לא התרשמה מהאדם שהופיע בפניה, על פי הפסיקה, כמו בבג"צ 2082/64, התאמה אישית זה שליח ציבור, ומתאים, ויש לשקול התנהגות מוקדמת של אותו אדם. התאמה אישית זה לא רק היותו של אדם דתי.

השאלה האם נפל פגם בדרך פעילותה של הוועדה להעדיף שני אנשים אחרים של סיעת רם, על פני העתר. ההלכות ידועות, גם הלכת גנדי ואחרות, שזכות הייצוג היא לא רק של הסיעה בלבד, אלא אנשים שייצגו את הלכי הרוח והסיעות שבמקום. השניים שנבחרו, דני אזולאי ויצחקי מייצגים את סיעתם. דני

5/11/98
המועצה הדתית
מעלה אדומים

אזולאי לא צורף כמשיב, הוא נבחר במקומו של העותר. האנשים שנבחרו יכולים לייצג את הסיעה באמנה. העותר הספיק לעורר את כל יריביו עליו, ואפשר ללמוד זאת ממכתבים שהגיעו.

עו"ד רוגל: מה שמבקשים היום העותרים לשים את שיקול דעתו תחת שיקול דעתה של הוועדה הסטטוטורית. היא ראינה את העותר 1 עצמו, נתנה החלטת שמושתת היטב עובדתית ומשפטית כאחד. מדובר בהחלטת המשתרעת על פני שבעה עמודים, החלטה צורפה כמ"ש 3 לתצהיר התשובה. מוטל נסל כבד על העותרים להוכיח כי נפל פגם בתקינות ההליכים בפני הוועדה. אני סבור שהם לא עמדו בנטל זה. הטענות שלהם נטענו בהעדר תשתית עובדתית.

מדובר במקרה של אי התאמה אישית, קרי, אי התאמה ביחסי הגומלין של העותר עם כל הסובבים אותו. העובדים תחתיו, חקולגות שלו במועצה הדתית. העותרים טוענים שכל האירועים של העותר, זה על רקע היותו בתפקיד זה. לא היתה לנו כל חזמנות אחרת להתרשם מאופיו, מזגו של העותר. אנו מתייחסים לאיכויות של העותר מס' 1 מבחינת ההתאמה לרשות הציבורית. מדובר גם בראש מועצה דתית, וחבר מן המניין. מדובר במימצאים מבוססים היטב, המצביעים שכאשר מדובר על גוף שמבוסס על צוות, הליקויים האלה שנמצאו באי התאמת העותר הם מבוססים. מצאנו מקרה שאפשר לומר שהוא זהה לחלוטין למקרה דנן, מפנה לבג"ץ 282/64 יח(ז) 517 (ציטוט). אם בעבר כיהן העותר כתבר מועצה דתית, אין הדבר אומר שהוא רכש לעצמו חסינות בלתי מוגבלת מבחינת התאמתו האישית. מידת התאמתו צריכה להיבחן כל ארבע שנים. ליקויים במזגו ובאישיותו לא נבחנו בתחילת כהונתו, אלא במהלך ארבע השנים. סיעת רם זכתה לייצוג חולם המתבטא על סמך שני נציגים. היא הגישה מועמדים נוספים, ונמצאו ראויים. מועמדיה האחרים של סיעת רם נבחרו פה אחד, ללא כל תבדלים פוליטיים, גם כל סיעות הקואליציה הצביעו עבור אותם המועמדים.

הטענות שנשמעו בעתירה הראשונה, מאבדות כל אקטואליות. הדברים עברו מסגרת של גוף אובייקטיבי נוסף בדמותה של הוועדה.

לעניין נציג הציבור - מועצת העיר מעלה אדומים עשתה מעשה חיובי ונכון שהחליטה בהחלטה עקרונית, ולאחר מכן בהחלטה שמית, למנות נציג אחד למועצה הדתית שאיננו מזוהה עם סיעה פוליטית זו או אחרת, והוא ראוי לכך בשל פועלו לעניין קידום ענייני הדת בעיר. עצם ההחלטה על בחירת נציג ציבור בלתי מזוהה פוליטית, ובחירת הנציג הספציפי נעשו כהלך כשר, ישנו בכל מועצה דתית נציג הרבנות.

עו"ד נון: מה שנותר כרגע זו שאלת התאמתו או אי התאמתו של עותר מס' 1 לתפקיד. למעשה אין לעותר זכות משלו. הזכות היא של סיעת רם. אין זכות של הסיעה לכפות מועמד זה או אחר.

עו"ד רוגל: סיעת רם הצביעה עבור שני מועמדים. סיעת רם מקווה שהיא זכאית לשלושה. לגבי הנושא של פרוטוקול מועצת העיר - מדובר בסטנוגרמה. הפרוטוקול חושב דיון לא קל. לגבי הדוברים הפעילים - הם לא הסתירו את הלבטים שלהם כי מדובר בהחלטה קשה. מדובר בשלושה אנשים שנשא דברים.

עו"ד אברהם: חמילה היחידה בפס"ד היא שהצדדים הגיעו להסכם. הדיון בעירייה צריך להיות תשתית עובדתית נגד מר דהן. טענתי בפני הוועדה, שהסכסוך שנוצר הוא טענות שמעלה עו"ד של העירייה נגד מר דהן. אני מפנה לפרוטוקול, יש לנו חבר מועצה אחד שאומר שזה קונסטלציה של המצב. יש חבר מועצה אחר שאומר "הרגשתי שמר דודו דהן לא מייצג את הציבור שבחר בו". הוא נציג של סיעת רם. הנימוק השלישי עלה ע"י חבר מועצת העיר, שמר דהן סירב לדון בבית דין הרבני בסכסוך בענייני עבודה. מר דהן מעדיף את הוראות פרקליטות המדינה, ולהתדיין בבתי דין אזרחיים. הטענה הנוספת, שהיה למר דהן סכסוך עם מר כהן. לא מופיע בשום מקום שזה מביא לשיתוק במקום. בכל אותן שנים הרוב של המועצה הדתית הצביעה עבורו. אלו היו הנימוקים, האחרים שתקו.

מפנה לפרשת נאור. היו שתי טכניקות לפסול את האנשים. עיריית ירושלים שתקה, ובעיריית חיפה חלק שתקו חלק לא. הוועדה צריכה להחליט האם על סמך אחד מהנימוקים הנ"ל צדיכים לפסול. לא על פי כך שהאיש הוא בעל מדון ומדיבה.

יש התעלמות מחלטת של הוועדה מהתשתית העובדתית שהעותר הגיש בפניה. נטען שהאדם הוא בלתי אפשרי, ואי אפשר על ידי מספר אנשים. מכתב אחד מראש המועצה הדתית. פה מדובר באדם שנבחר פעמיים. השאלה, האם הפסילה שלו פסילה כדין. כיוון שהוא מכנה כראש מועצה, הפסילה שלו משמעותה שמפטרים אותו.

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1070/98

כבוד השופט י' זמיר
כבוד השופטת ד' דורנר
כבוד השופט י' טירקל

בפני:

העותרים:

1. יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים, דוד דהן
2. חבר מועצת העיר מעלה אדומים, רפי בן חור
3. חבר מועצת העיר מעלה אדומים, נחום סטון
4. חבר מועצת העיר מעלה אדומים, גבי אזולאי
5. סיעת רם מועצת העיר מעלה אדומים

נגד

המשיבים:

1. ועדה לפי סעיף 6 לצו בדבר שירותי דת
2. הרשות המוסמכת המשרד לענייני דתות
3. השר לענייני דתות
4. המועצה הדתית מעלה אדומים
5. מועצת עיריית מעלה אדומים
6. רבנות העיר מעלה אדומים
7. סיעת כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
8. סיעת ש"ג, מועצת העיר מעלה אדומים
9. סיעת חד, מועצת העיר מעלה אדומים
10. יאיר מעיין משרד ראש הממשלה
11. אבי קולה, המשרד לענייני דתות
12. הרב אבנר עמר, המשרד לענייני דתות
13. יאיר פינגרהוט

בקשה למתן צו על-תנאי

כ"ו בניסן תשנ"ח (22.4.98)

תאריך הישיבה:

עו"ד ישעיהו אברהם

בשם העותרים:

עו"ד יהודה שפר

בשם המשיבים 1-3:

עו"ד רונל גלעד

בשם המשיב 5:

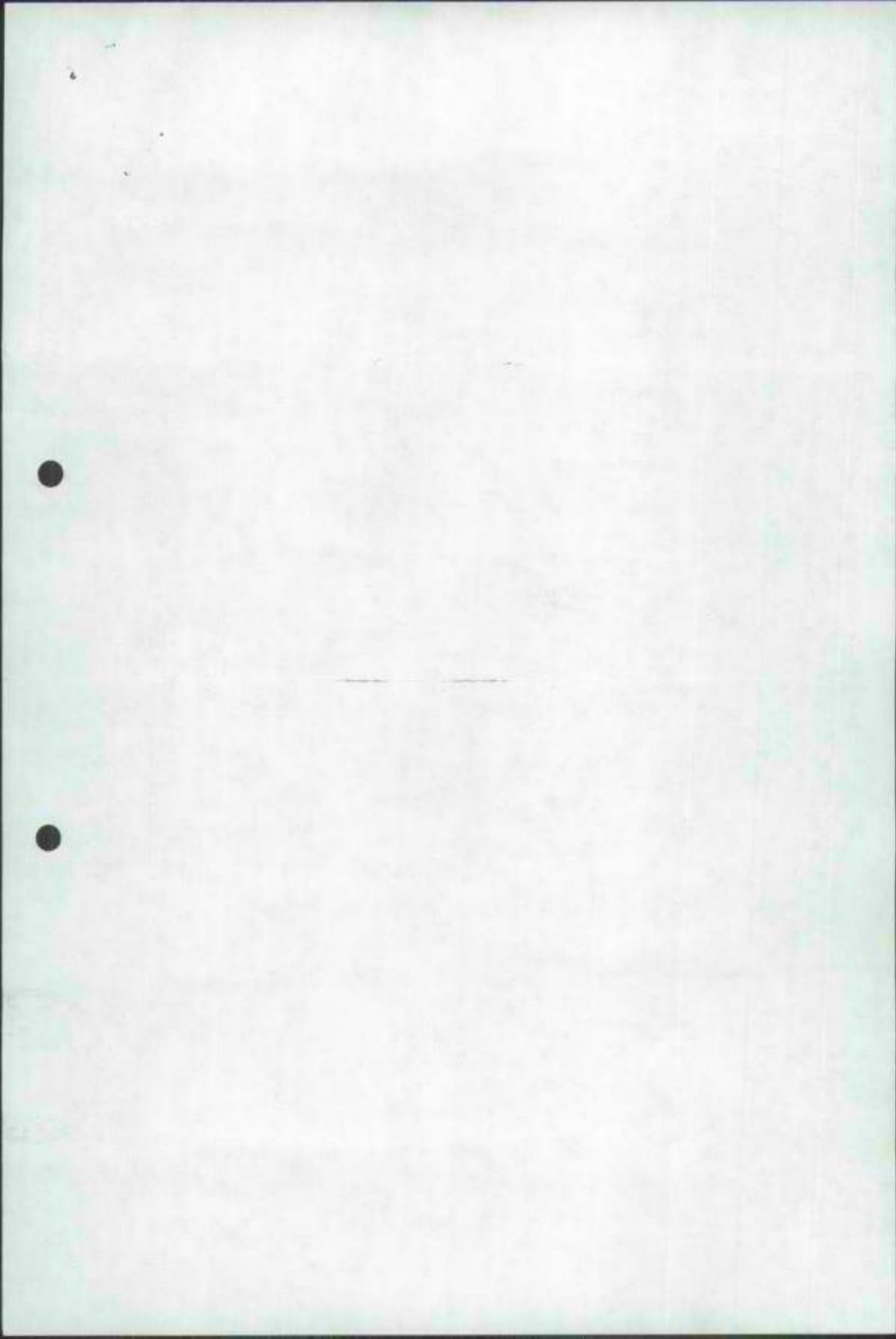
עו"ד אייל נון

בשם המבקשים להצטרף
כמשיבים:

פסק-דין

העתירה מורכבת מבחינת השתלשלות הדברים וגדושה פרטים וטענות. אולם השאלה הבסיסית היא, אם יש לבית המשפט יסוד לבטל את ההחלטה של ועדת האלוף. שמענו את טענות הצדדים ובסופו של דבר לא מצאנו עילה להתערב בהליך ובשיקול הדעת של ועדה זאת או לפסול את החלטת הוועדה. גם לא מצאנו בסיס





מספיק להתערבותנו בטענות אחרות של העותרים. לפיכך אנחנו מחליטים לדחות את העתירה.

ניתן היום, כ"ו בניסן תשנ"ח (22.4.98).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

העתק מתאים למקור
שמריהו כהן - מזכיר ראשי
שב/ 106.98010700



בחירת האל מועד
אליהו מציג את בריטול ה' האל המדבר המה
בוקר המלחמה למען המלך
בזו 11 נמשך בליל יצחק

סוף חס 2 בחירת אל מועד
בזו 11 נמשך בליל יצחק

סוף חס 3 סגנון האל מועד
בזו 11 נמשך בליל יצחק
אג' קולא סגנון האל מועד

ROF

21/2/97 (י"א אדר א') ①

אלה
זאת ואלה
היו המעשרות
אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות



אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות

אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות

אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות

אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות

אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות

אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות

אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות
אלה חלה על המעשרות

(2)

4. הישר המוסרתי מודיע אצבע 14
אם מכאן כל שנתו אחת
על צדף הכינון של המועדון הדתי
החברתי.

5. אין באמון בהסכם זה כפי אמר
למר מ. מ. מ. המדינה אמר כל
אלה בן בית המוסרתי המוסרתי ו/או
המדינה לפי צו בדבר שבמדינה (זאת ואמון)
במידה ומהיה לו אלנה כפי מוקד
התורה שיתקיימו בקרב הסדר זה
אבל אלנה שהיה במס' 8250/96
כל שיהא אקטואלי.

~~אשר מל מוסרתי~~
~~מס' 8250/96~~

ישראל
מל מוסרתי
לדבר

מל מוסרתי
לדבר (3-)

המשרד לענייני דתות
הלשכה המשפטית

בס"ד י"א בסיון התשנ"ז
16 ביוני 1997
מס' / 1354
ת/ מועצות דתיות

לכבוד
הרשות המקומית
מעלה אדומים

לכבוד
הרבנות המקומית
מעלה אדומים

הנדון: חוות דעת הדדית

מצ"ב חוות דעת הדדית לחתימתכם.

לצערי נפלה טעות סופר בשמו הפרטי של מר פינגרהוט, על כן שלוחה לכם חוות דעת הדדית זאת המתוקנת.

ב ב ר כ ה

אליהו ליפשיץ
לשכה משפטית

לכבוד
הרשות המקומית

לכבוד
הרבנות המקומית

מצ"ב חוות דעת הדדית לעיונכם וחתימתכם בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ם-1979.

בברכה,

הרב יחיאל לגאמי
הרשות המוסמכת

חוות דעת הדדית

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים בהתאם לסעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ם-1979.

מס'	מועמדי הרבנות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המקומית	ת.ז.
1	יוסף שא-נס		יעקב אזרד	
2			אליעזר מינצבורג	
3			נוראל גץ	
4			אפרים יעקב	
5			יאיר פינגרהוט	
6			דוד צרפתי	

הרינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ם-1979, חיווינו דעתנו על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים ומצאנו אותם מתאימים בחינה אישית לשמש בתפקיד זה, והוא מייצג ייצוג מתאים את הנופים והעדות המעוניינים בקיומם של השירותים הדתיים במקום.

אפשרה בישיבת המליאה ביום _____

בשם הרבנות המקומית
תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המקומית
תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המוסמכת
תאריך: _____

חתימה: _____

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

ב"ה: כ"ט באייר תשנ"ז

5 ביוני 1997

מכתבנו: M4

לכבוד
הרשות המקומית

לכבוד
הרבות המקומית

מצ"ב חוות דעת הדדית לעיונכם וחתימתכם בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

בברכה,

הרב יחיאל לגאמי
הרשות המוסמכת

חוות דעת הדדית

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים בהתאם לסעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

מס'	מועמדי הרבנות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המוסמכת	ת.ז.
1	יוסף שא-נס		יעקב אורד		שמעון גרסון	
2			אליעזר גינצבורג		משה אילון	
3			נוראל גץ		דוד דהן	
4			אפרים יעקב		דוד יצחקי	
5			יעקב פינגרהוט		יהודה בן ישעיה	
6			דוד צרפתי		גיפרי מרכוס	

הרינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס - 1979, חיוונו דעתנו על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים ומצאנו אותם מתאימים בחינה אישית לשמש בתפקיד זה, והוא מייצג ייצוג מתאים את הגופים והעדות המעוניינים בקיומם של השירותים הדתיים במקום.

אושרה בישיבת המליאה ביום _____

בשם הרשות המקומית
תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המקומית
תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המוסמכת
תאריך: _____

חתימה: _____

653753

654177

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) מס' 807

ב"ה: כ"ט באייר תשנ"ז

5 ביוני 1997

מכתבנו: מ4

לכבוד
הרשות המקומית

לכבוד
הרבנות המקומית

מוצי"ב חוות דעת הדדית לעיונכם וחתימתכם בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

בברכה,

הרב יחיאל לגאמי
הרשות המוסמכת

חוות דעת הדדית

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים
בהתאם לסעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

מס'	מועמדי הרבנות	ת.ז.	מועמדי הרשות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המקומית	ת.ז.
1	יוסף שא-נס		יעקב אורד		שמעון גרסון	
2			אליעזר גינצבורג		משה אילון	
3			טריאל גץ		דוד דהן	
4			אפרים יעקב		דוד צחקי	
5			יעקב פינגרהוט		יהודה בן ישעיה	
6			דוד צרפתי		ג'פרי מרכוס	

הרינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס - 1979, חיוונו דעתנו על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים ומצאנו אותם מתאימים בחינה אישית לשמש בתפקיד זה, והוא מייצג ייצוג מתאים את הגופים והעדות המעוניינים בקיומם של השירותים הדתיים במקום.

אושרה בישיבת המליאה ביום _____

בשם הרבנות המקומית
תאריך: _____

בשם הרשות המקומית
תאריך: _____

חתימה: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המוסמכת
תאריך: _____

חתימה: _____

הרשות המוסמכת

לפי צו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (מס' 807)

ב"ה: כ"ט באייר תשנ"ז

5 ביוני 1997

מכתבנו: M4

לכבוד
הרשות המקומית
מעלה אדומים

לכבוד
הרבנות המקומית
מעלה אדומים

מצ"ב חוות דעת הדדית לעיונכם וחתמתכם בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

בברכה
הרב יחיאל לגאמי
הרשות המוסמכת

חוות דעת הדדית

על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים בהתאם לסעיף 7 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס-1979.

מס'	מועמדי הרבנות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המקומית	ת.ז.	מועמדי הרשות המקומית	ת.ז.
1	יוסף שא-נס		יעקב אורד		שמעון גרסון	
2			אליעזר גינצבורג		משה אילון	
3			נוראל גץ		דוד דהן	
4			אפרים יעקב		דוד יצחקי	
5			יעקב פינגרהוט		יהודה בן ישעיה	
6			דוד צרפתי		גיפרי מרכס	

הרינו מאשרים בזה, כי בהתאם לסעיף 5 לצו בדבר שירותי הדת (יהודה והשומרון) (צו 807), התש"ס - 1979, חיוונו דעתנו על המועמדים להתמנות כחברי המועצה הדתית מעלה אדומים ומצאנו אותם מתאימים בחינה אישית לשמש בתפקיד זה, והוא מייצג ייצוג מתאים את הגופים והעדות המעוניינים בקיומם של השירותים הדתיים במקום.

אושרה בישיבת המליאה ביום _____

בשם הרבנות המקומית

תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המקומית

תאריך: _____

חתימה: _____

בשם הרשות המוסמכת

תאריך: _____

חתימה: _____

ותאחד לענייני חזנות
לשכת היועץ המשפטי

בס"ד, ד' באייר ותשנ"ו
23 באפריל 1996
מ/א

מידון וככד,

הנדון: ריבוי סגנים בשכר במועצה החזית נתניה
ס מ כ: מסמך מיום 3.1.96 ומיום 17.3.96

1. במועצה החזית נתניה ישנם חמישה סגנים וזמכהנים במשרה חלקית, באופן שסך כל משרותיהם אינו עולה על מספרם של הסגנים בשכר של ראש הרשות המקומית.

לפיכך, אין חריגה מהותית במספר הסגנים בשכר, במועצה החזית הנ"ל לאור מספרו של סעיף 1 לצו שירותי החזת היהודים (סגני ראש מועצה בשכר), ותשנ"א-1981.

2. יתרה מזו, הצו הנ"ל הוצא מכח סעיף 14 לחוק שירותי החזת היהודים, ותשנ"א-1971, ותצויות לגימלאות של ראש המועצה וסגניו, והחלטות הבלעדיות של יו"ר, ואם בכלל, יחולו על הגמלאות של שני סגני ראש המועצה החזית בלבד ולא על יוצא מנויים או שכר. מובן ששכר לא יאשר גמלאות בניגוד לצו האמור.

3. בנוסף, תקנה 4 לתקנות המועצות החזיות היהודיות (ניהול) ותש"ל-1970 קובעת כדלהלן: "המועצה רשאית לחזור סגן ראש מועצה או יותר מסגן ראש מועצה אחד, במספר שאושר על ידי העד".

לפיכך אין הגבלה עקרונית למספר סגני ראש המועצה אף שמספרם עולה על המספר הנקוב בצו, ובלבד ששכר לענייני חזנות אישד זאת.

1 1/2
1 1/2

החד לענייני דתות מינה ועדה לישום "ועדת צדוק" ובין השאר תבדוק הועדה גם את
הסדר הסגנים הראוי למועצה דתית ויש לצפות שבעקבות הצלצות הועדה ימצא מענה
ום לחלונתך.

בכבוד רב ,

(ל) (ק)
הרב הלל קולין, עו"ד

חיוען וצמחטי

כה שבט תשנ"ז
2 בפברואר 1997

לכבוד
הרב יחיאל לגאמי
הרשות המוסמכת לענין
המשרד לעניני דתות
ירושלים

נ.א.

הנדון: מועמדי סיעת ש"ג לכהן כחברי המועצה הדתית

1. סיעת ש"ג במעלה אדומים מיוצגת על ידי שני חברים במועצת העיר.
2. בהרכבה האמור להתחנש של המועצה הדתית מעלה אדומים זכאית סיעת ש"ג ל-2 נציגים לכהן כחברים במועצה הדתית ביחס שווה למספר נציגיה בעיריה.
3. מועמדי סיעת ש"ג הם כמפורט:-
 - א. מר אברהם עזרא מ"ז:
 - ב. מר עמרם אוהנה מ"ז:
4. כל מועמד אחר אינו יכול להיות מקובל אלא באם תינתן לכך הסכמת סיעת ש"ג במעלה אדומים.

בברכה
הרב שמעון גרסון
יו"ר סיעת ש"ג מעלה אדומים

העתק: מר הלל קולין - יועץ משפטי
מ"מ מר יעקב יואל גרין
מ"מ מר יואל גרין
מ"מ מר יואל גרין

אשר אבי קולא

הרב יוסף פנחסי

רחוב מנחת יצחק 11 י - ס

פלאפון: 052-518134

לכל המאזינין

היינו מבינו ומקומו לא הקבלי היקר ככה רבי משה אהרן רב
אשר זמק שנים רבות פנה ונבחרה 22 הסנס המרכזי יצחק
משה אהרן, הן בפדולת אנשי והן לבשר
ואל 22 יום מקיים שדורין כסדין ואוספין פלכין. ואלו אלו
כרמי זמק שנים למסוס מופי מוצק החצויה שחכם
אשרדה, ורשום מסתופסם למאזי 22 ר' זלמן ושלמה
אלו לא עקב פדולת לפני הימים
וכאמך ברוב לו שבה פנה ופנה למחן השם האמריים
למד, ושלמה אלו צבר שקדוה
ופיה ביה ווד אלה ואזל למסוריה בלב ורשם לפתור
על זה תולדה

ברכה והנה למעננו ב' ברחמיה יצחק דם לפתור
מורה ולפאדניה ברחמיה אומה ונסנה מאליה ודני
כרמי ולמה

2 כרמי



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 6250/96

כבוד השופט א' מצא

בפני:

העותרים:

1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
2. רפי בן חור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
3. ד"ר נחום סטיו, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
4. גבי אוולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

נגד

המשיבים:

1. יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת, המשרד לענייני דתות
2. השר לענייני דתות
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
4. המועצה הדתית מעלה אדומים
5. מועצת עיריית מעלה אדומים
6. רבנות העיר מעלה אדומים
7. בני כשרואל, ראש העיר מעלה אדומים
8. סעית כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
9. סיעת ש"ג, מועצת העיר, מעלה אדומים
10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

עחירה למתן צו על-תנאי

ה ח ל ט ה

1. צו על תנאי כמבוקש.

45 ימים לתשובה.

2. צו ביניים כמבוקש.

ניתנה היום, י' בכסלו תשנ"ז (21.11.96).



העתק מתאים למקור
שמריהו כהן - מזכיר ראשי
עכ/

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

ב"צ 8250/96

כבוד השופט א' מצא

בפני:

העותרים:

1. דוד דהן, יו"ר המועצה הדתית מעלה אדומים
2. רפי בן חור, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
3. ד"ר נחום סטון, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
4. גבי אזולאי, חבר מועצת העיר, מעלה אדומים
5. סיעת רם, מועצת העיר, מעלה אדומים

נגד

המשיבים:

1. יחיאל לגאמי, הרשות המוסמכת, המשרד לענייני דתות
2. השר לענייני דתות
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
4. המועצה הדתית מעלה אדומים
5. מועצת עיריית מעלה אדומים
6. רבנות העיר מעלה אדומים
7. בני כשריאל, ראש העיר מעלה אדומים
8. סיעת כחול לבן, מועצת העיר מעלה אדומים
9. סיעת ש"ג, מועצת העיר, מעלה אדומים
10. סיעת חד, מועצת העיר, מעלה אדומים

צו על תנאי יוצא ביניים

על יסוד עתירה זו שהובאה ביום 20.11.96 לפני בית משפט זה, מצווה בית המשפט כי יוצא מלפניו צו על תנאי המכוון אל המשיבים וחמורה להם להתיוצב וליתן טעם:

1. מדוע לא יתנו לסיעת "רם" עלוה נמנים העותרים, המונה שלושה נציגים מתוך שלושה עשר במועצת העיר מעלה אדומים, ייצוג דומה במועצת הדתית החדשה בעיר.

2. מדוע לא יביא ראש העיר מר בני כשריאל את טופס חוות הדעת הדתית לדיון ולאישור מליאת מועצת העיר.

3. מדוע לא יקבע בית המשפט כי פעולות המשיבים או מי מהם בחידוש הרכב המועצה הדתית במעלה אדומים נעשו מתוך שיקולים זרים ופסולים תוך אפלויות

העותרים וסיעתם, ותוך הפעלת לחץ לא הוגן על רבני העיר ופגיעה חמורה
בשיקול דעתם העצמאי.

4. מדוע לא ישובו המשיבים מסי 1 - 2 לפני העותרים.

כמו כן מצווה בית המשפט כי יצא מלפניו צו ביניים המכוון אל
המשיבים להמנע מעשויות כל פעולה לחידוש הרכב המועצה הדתית מעלה אדומים עד
אם יינתן בה ייצוג הולם לסעית העותרים, ולחילופין, אם ההרכב כבר חודש,
להימנע מכינוס המועצה הדתית החדשה עד למתן החלטה בעתירה גופה.

המשיבים יגישו תשובתם, אם רצונם בכך תוך 45 ימים מיום המצאת כתב
זה, לבית המשפט ולבעלי הדיון ישירות.

ניתן היום, י' בכסלו תשנ"ז (21.11.96).

א' אפעל-נבאי, שופטת

ר ש מ ת



בס"ד

30/10/96
י.ס. איזנשטיין

ר"ב מר דוד דהן
ראש המועצה הדתית
מחלקה אדמיניסטרטיבית

אליהו

הנדון: התפטרות כהן המועצה הדתית.

התאריך 9/10/96 נשלח אליך בדואר רשום
שכתבו 031290 מכתב בו הנני מודיע לך
על התפטרותי מהמועצה הדתית.
על מנת להגן הנני מצהיר בזה את המכתב הרשום
שנמסר לי ב-9/10/96.
זכנ ליני נשלח עוד כהן המועצה הדתית
החל מיום 9/10/96 כיון שסעיף 3(ב) של תקנות
המועצות הדתיות - מועד במועד: ההתפטרות
תקבלה ביום 9/10/96 שבו נשלח אליה ההודעה
בדואר.

בכבוד רב

אליהו

אליהו נשה



אמר 3/3 בקן
הצגת 3/3 הצגת
הצגת 3/3 הצגת
הצגת 3/3 הצגת

14-2-1951

[illegible]

המועצה הדתית
מעלה אדומים
29.10.1996
דואר נכנס

5'07

ins p/pe