מדינת ישראל

גנזך המדינה

משרד ראש הממשלה

קרית ארבע

חלק א' (המשך כרך 10)

1/1985 - 10/1985

שם תיק: קרית ארבע ,חלק א'

מזהה פיזי גל-47135/9

מזהה פריט: 000z7vd

כתובת: 3-306-1-2-2

תאריך הדפסה 09/08/2018

מחלקה ראשית, ארכיון

מס' תיק מקורי (1)

אגד

19 _____ מ

19 _____ עד

ל. עגל

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ Qiriat Arba Development Company Ltd.
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

ב"ה, ה' בחשון תשמ"ו
20.10.1985

מכתבנו : 037/2366

לכבוד
מר שלום דאך
ראש המועצה המקומית
קרית ארבע

א. נ.,

הנדון : דו"ח כללי על פעילות החברה החל מ-1.4.1984 עד 30.9.1985.

לאור בקשתך, לקראת אישור התקציב המועצה, הריני מגיש לך דו"ח כולל על פעילות החברה בתקופה הנדונה :

הנושא שבהם עסקה ועוסקת החברה

א. קידום תשתיות בקרית ארבע

1. תחנת הדלק הפנימית בקרית ארבע.
2. קביעת גבולות העיר חברון וקרית ארבע - הכרזות אדמות מדינה.
3. מרכז מסחרי.
4. פיתוח גבעת הג'עברה.
5. אזור תעשיה - קרית מדע - גבעה 22.)
6. בנה ביתך - רמת ממרא - תשתיות

ב. פרוייקטים תעשיתים :

1. ב.א. תיקשוב
2. מנועי בית שמש
3. תחנה למילוי גז
4. מפעל "המגדר".
5. סיוע למפעלים ותיקים.

ג. שירותים :

1. פינוי אשפה
2. הסעות.
3. יעוץ כלכלי.
4. יחסי ציבור
5. קידום ופיתוח תעשיה.
6. פיקוח על פרוייקטים.

להלן פירוט הסעיפים המוזכרים לעיל :

2/...

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

1.א. תחנת הדלק הפנימית בקרית ארבע.

הטיפול בתחנה זו הוחל לפני כשלוש שנים. בפועל ב-4/85 תמו ההכנה הן מהבחינה של אישורים סופים והן בחתימת ההסכמים עם חברת "פז" ומיד הוחל בבנית התחנה. כרגע התחנה היא בשלבי בניה מתקדמים. סיום ותחילת הפעלה צפויים בסוף חודש 12/85. הפעלת התחנה תיהיה כנראה ע"י החברה לפיתוח שחתומה עם "פז" על חוזה קמעונאי, וזאת עד 1/87. מעבר למועד זה תוכל החברה לפרוש מהמעורבות בהפעלת התחנה ולמוסרה לידיים פרטיות ע"פ הנוהלים המקובלים.

עד שלב תחילת הבניה של התחנה היה צורך לעבור דרך יסורים ארוכה וזאת כדי לקבל את הסכמתם ואישורם של כל המוסדות הקשורים בבניית תחנה מסוג זה. הקשר היה עם המוסדות הבאים: (כל אחד בתחומו) -
א. מינהל האזרחי ב. מנהל הדלק ג. חברות הדלק ד. מינהל מקרקעי ישראל
ה. משרד השיכון.
כל הפעילות לוותה בסקר שווקים ובחינת כדאיות ובהעסקת יועצים מכל התחומים כולל יועצים משפטיים להכנת החוזים.

2. קביעת גבולות קרית ארבע וחברון - הכרזת אדמות מדינה ;

החברה לפיתוח נתבקשה ע"י המועצה להיות שותפה בישיבות עם הרשויות .השונות ע"מ לקדם את הנושאים השוטפים והרגילים - שהיד את המניע העיקרי להכנת תוכנית מיתאר לקרית ארבע.
לשם הכנת תוכנית מיתאר נוצרה דחיפות מיוחד לטיפול בשני נושאים עיקריים:

1) גבולות העיר חברון 2) הכרזת אדמות מדינה.
התברר כי רק לאחר סיום שני השלבים הנ"ל יוכלו הרשויות לקבוע את גבולות הקריה ולכן על החל"פ הוטלו המשימות שגרר טיפול ממושך ומיגע עם הרשויות הבאות:
א. תאומים עם המינהל האזרחי ורשויות צה"ל.
ב. תאומים עם ענף הדיון הבינ"ל - תאום הפעולה בשטחים.
ג. תאומים עם מפצ"ר.
ד. ישיבות ותיאומים עם משרד המשפטים.
ה. מו"מ עם תושבים ערביים מקומיים.
ו. תיאומים וישיבות עם מינהל מקרקעי ישראל.
ז. שמוש בשרותי משרד מדידות - הכנת תצלומי אוויר.

3/...

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ Qiriat Arba Development Company Ltd.
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

לאחר כששה חודשי עבודה בנושא זה נקבעו גבולות העיק חברון והוחל ביתר שאת בטיפול בנושא הכרזות אדמות מדינה. נושא זה הוא בעייתי ביותר, ודורש טיפול סבלני מתמיד וממושך. לפני כשנה הוחל בשלב הקשור לקביעת גבולות קרית ארבע גופא. עקב הקשיים שהתעוררו (כצפוי) בקשר שבין משרדי הממשלה השונים נמצא הנושא בטיפול עד היום.

3. המרכז המסחרי :

רעיון הקמת מרכז מסחרי בקריה הועלה ע"י חל"פ לפני כשלוש שנים כפרוייקט מרכזי לפיתוח תשתית המסחרים והאזרחית של קרית ארבע. המקום המיועד להקמת מרכז זה נמצא בשטח שחל עליו סעיף 997 בחוק, ועקב הקשיים הקשורים לנושאים המשפטיים נמצא הנושא, עד היום, בשלבים פרלימינאריים.

במקביל לטיפול בנושאים המשפטיים הכינה החברה לפיתוח תיק מסודר בענין המרכז המסחרי כולל רעיונות ראשונים של האדריכל ותכנון השטח.
על החברה הוטלה המשימה של חיפוש יזמים אשר יהיו מוכנים לרכוש חנויות ו/או משרדים במרכז המתוכנן. עד היום קיבלה החברה תשובות חיוביות עקרוניות על רכישת שטחים במרכז מהגופים הבאים:
א. משרד התיקשורת, ב. בנק לאומי, ג. סופר מרקט, ד. משרד עורכי דין, ה. מספר חנויות ע"י אנשים פרטיים.

בשנת 85' - 84', כאמור התרכז הטיפול בעיקר בדיונים ארוכים עם תיאום הפעולות בשטחים והמינהל האזרחי על הצדדים המשפטיים הקשורים באישור הורדת המבנים הזמניים הקיימים כרגע בשטח המתוכנן לבניית המרכז האזרחי.

4. פיתוח גבעת הג'עברה :

במסגרת פיתוח הקרקעות שבתחום שיפוטה של מועצה מקומית קרית ארבע, הוטל על החל"פ לקדם את שחרור 23 דונם שהוקפאו עקב בג"ץ וצווי תפיסה שונים.

בשנה האחרונה הושגה התקדמות ניכרת בתחום המשפטי האמור, וכיום נמצאת החל"פ במו"מ עם יזמי תיירות ובנייה לקידום פרוייקט מרכזי בתחום התיירות שימוקם ב 6 דונם מתוך ה-23 שבגבעה. 14 דונם נוספים שיוותרו לבנייה יוקדשו לבנייה פרטית ביזום החברה + יזמים פרטיים.

5. אזור תעשייה חדש - קרית ארבע - גבעה 22 ;

לאור בדיקת הצרכים העתידיים ובמסגרת הכרזות אדמות מדינה איתרה החברה לפיתוח שטחים נוספים להקמת אזור תעשייה חדש בגבעה 22.
במגעים עם יזמים שונים הגיע החל"פ למסקנה שאזור זה יהווה קרית מדע - והוחל במגעים עם משרד המסחר והתעשייה. המגעים נמשכו חודשים אחדים ולבסוף הושגו האישורים המתאימים.

מיד עם קבלת האישורים טיפלה החברה בקידום הכנת תוכניות שטח, וכן בקידום תוכניות עם חברת מבנה תעשיות. בחודשים האחרונים סיימה החברה להגיש התוכניות, אך ההתקדמות בנושא

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

נבלמה עקב גילוי מימצאים ארכיאולוגיים בחלק מהשטח.
הוטל על החברה לטפל גם בנושא זה בשיתוף קמ"ט ארכיאולוגיה והטיפול בענין זה נמשך בימים אלה ממש.

6. בנה ביתך - רמת ממרא - תשתיות ושבילים ;

במסגרת החוזים עם המועצה, טיפלה החברה גם בקידום תשתיות לאזורי מגורים בשכונות השונות של הקריה. למעשה חלק גדול מהטיפול השוטף ובוודאי כי טיפול בנושאים חריגים הנושאים באופן כללי שטופלו:

א. בעיות חיבור החשמל באזור של ה "בנה ביתך".
ב. הוצאת מגרשים למכירה - טיפול בפרסום.
ג. טיפול ראשוני בהדרכת תושבים שרכשו מגרשים.
ד. תיאומים בין קבלנים שונים, בין הקבלנים לרוכשים.

עקב הנסיון החיובי, העמידה החברה לרשות הקבלן מוטקה אביב, שבונה 50 יחידות מגורים בגבעת ממרא, את משרדיה ושירותיה לפירסום.

ב. פרוייקטים תעשייתיים :

1. שותפות בחברת מחשבים ב.א. תיקשוב :

בחודש 6/84 החליטה החברה לרכוש מניות בחברת המחשבים הנ"ל. החברה הנ"ל עוסקת בפיתוח תוכנות בתחום בחינוך דבר, שעל פי בדיקות שביצעה החברה, יכול בהחלט ליצור מקומות תעסוקה לאנשי חינוך ותוכנה כאחד.(שבשניהם התברכה קרית ארבע).

בהתקשרות זו היה שינוי בגישה המקובלת של שידוך בין רעיון לבין כסף - בזה שהחברה עצמה החליטה להיות מעורבת כ ס פ י ת בחברה וע"י כך להבטיח את הבאתה ומיקומה בקריה.
נושא זה דרש מהחברה מאמצים כבירים הן בתחום הניהולי האנושי והן בתחום הפיננסי.
הטיפול בחברה דרש חלק נכבד ממשאבי הזמן של עובדי המשרד, (כפי שיובא בדו"ח הכספי) ואת כל הכסף הפנוי שהצטבר בחברה בכל התקופה האחרונה.

החברה קיבלה על עצמה מעמסה זו עקב הסיכוי הגדול של הבאת מפעל ראשון ויחיד מסוגו לקריה דבר שיכול ליצור תפנית ממשית בשטח התעסוקה ובאופיה.
בשלב זה עבדו 8 אנשים תושבי הקריה את הקורס לקראת השתלבותם בעבודה בחברה זו.

החברה ממוקמת כיום בקומת קרקע בישיבת ניר קרית ארבע בשטח של כ 200 מ"ר.

5/...

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

במקביל לגמר עבודות פיתוח שפות מחשב מיוחדות ובלעדיות לחברת "יתיקשוב", החברה בחנה ובוחנת את קידום נושא השיווק וההפצה של המוצרים הגמורים.

כדי להקל על המעמסה הכספית הכבדה שחברת "יתיקשוב" מהווה לחברה לפיתוח, הוחלט לחפש ולמצוא משקיע חיצוני אשר יטול על עצמו את הטיפול בהמשך ההזרמה הדרושה ל - "יתיקשוב", וכל זאת כאשר האינטרס המרכזי של החברה ב"יתיקשוב" נשמר - והוא שמרכז הפיתוח הראשי שלה ימוקם בקרית ארבע.

כרגע, יש מו"מ רציני, בשלבים מתקדמים , עם שלושה גורמים:

א. חברת ההשקעות של בל"ל. ב. חברת "יעל" - שהיא חברת בת של בנק הפועלים.

ג. חברת C.C.N. מארצות הברית בשיתוף חברת "אלדן" הירושלמית.

החברה מטפלת, בנוסף לכל האמור לעיל, גם בקידום אישור חברת "יתיקשוב" כמפעל מאושר במשרד המסחר והתעשיה.

בקשתנו בנדון נמצאת בשלבים מתקדמים ותוכנית ההשקעות כבר אושרה ע"י הגורמים הבנקאיים.

הטיפול בנושא "יתיקשוב" דרש ודורש מאתנו מאמצים רבים, אך נראה לנו כי כל מאמץ בכיוון הקידום של חברה זו הוא כדאי, לטובתה ולרווחתה של הקריה.

המשך פרוייקטים תעשייתיים
****

2. מ נ ו ע י ב י ת - ש מ ש

שלוחת מפעל מנועי בית שמש היה בשנים האחרונות אחד המעסיקים הגדולים ביותר באזור התעשיה של ק. ארבע (בין 20-40 עובדים, שטח של 1000 מ"ר בנוי).

עקב הבעיות הידועות והמפורסמות של מפעלי מנועי בית שמש, החליטה ההנהלה הראשית לצמצם את פעילות המפעל ובין היתר, לסגור את השלוחה בק. ארבע.

בהתערבות המועצה המקומית והחברה לפיתוח נמנע משרד הבטחון לסגור את השלוחה בקרית ארבע, ובמקום זאת, קיבל המשרד, לאחר לחצים רבים שהופעלו עליו, את ההצעה והתוכנית של החברה לפיתוח, למצוא יזמים פרטיים שירכשו את המפעל.

ואכן, לפני זמן לא רב נרכש המפעל עפ"י ההסכם שהושג בין החל"פ למשרד הבטחון ונשמרו מקומות העבודה של עובדי המפעל.

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

3. ת ח נ ת מ י ל ו י ג ז

בפרוייקט זה מטפלת החברה מזה שלוש שנים. מאז הסיכום העקרוני עם מתאם הפעולות בשטחים דאז, מר בנימין בן אליעזר, החברה לא מניחה לרעיון ומשקיעה מאמצים רבים בקידום פרוייקט זה.

המכשולים הם רבים משום שהפרוייקט עוסק בתחום שהכניסה אליו נתונה עד היום, כמעט באופן מוחלט, למקורבים - לבעלי ענין בלבד.

מתוך שהחברה שואפת כל הזמן להקטין את תלותה, עד כמה שאפשר, בחוזים עם המועצה, רואה היא חשיבות רבה בפרוייקט זה שיכול להצעידה צעד חשוב לקראת שאיפתה זו.

החלייפ הגיעה להסכם עם מפעל "אמגזית" בכפר עציון בדבר הליכה משותפת בפרוייקט רציני זה.

החלייפ הכינה תיק מסודר כולל סקר כלכלי וכדאיות של הפרוייקט עם תכנון ראשוני למבנה לשטח ואופן השיווק.

לפני כחודשיים נתקבל אישור ע"י השר שחל (אנרגיה) לפרוייקט המשותף עם "אמגזית" וכעת, החברה עוסקת במו"מ עם חברות הגז השונות על אספקת הגז לשיווק לצרכים ביתיים באזור יהודה.

פרוייקט זה, אף הוא, לווה במשברים רבים ובמלחמות משפטיות עם גורמי שיווק הגז והחברות. נדרשו מאיתנו פגישות רבות עם גורמי מינהל האזרחי - הצבאי, שלושה סבבי - פגישות עם מנכל"י ארבעת חברות הגז, מינהל הדלק ומשרד האנרגיה.

אנו מקווים להתחיל בבניית התחנה עצמה בהקדם האפשרי כאשר בשלב זה כבר התחלנו לספק גז בכמויות קטנות לסוכנים מקומיים.

בסיכום שלנו עם "אמגזית" ניתנת העדפה ברורה להעסקת עובדים תושבי הקריה בחברה החדשה (בתחנת המילוי) ואם יתברר שיש צורך בחברת שיווק נפרדת, גם היא תעסיק תושבי הקריה.

4. מ פ ע ל ה מ ג ד ר

ב- 2/85 נוצרו קשרים בין מפעל "המגדר" שאחת משלוחותיו נמצאת בקרית גת - לבין החברה לפיתוח.

הצענו לחברת "המגדר" לבדוק עבורה אפשרות של פתיחת אגף נוסף בק. ארבע. חברת "המגדר" הביע את רצונה וכתוצאה מפעולה אינטנסיבית של החלייפ, נפתחה שלוחה ל"מגדר" באזור התעשיה של הקריה וזאת תוך 4 חודשים מיום תחילת ההתקשרות.

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

ביצוע ההעברה דרש מהחברה א. לערוך סקר כוח אדם מתאים,

ב. בדיקת שוקים ביוייש,

ג. הכנת מקום באזור התעשיה לקליטת המפעל,

ד. טיפול בחיבורי חשמל, מים, טלפון, מגורים לעובדים וכו'.

ה. ליווי המפעל בחודשי הפעולה הראשונים שלו בקריה.

מפעל זה מעסיק היום 5 עובדים מתושבי הקריה עם תחזית התרחבות תוך זמן קצר (עד 25 עובדים).

5. סיוע למפעלים ועסקים ותיקים

במסגרת המטלות וההסכמים עם המועצה, הוטל על החלייפ להושיט עזרה למפעלים ועסקים הקיימים בקריה בתחומים הבאים:

א. ייעוץ משפטי מרכזי.

ב. שרותי הדפסה ותרגום.

ג. ארגון תערוכות

ד. פרסום ויחסי ציבור.

ה. סיוע בבדיקת שוקים חדשים והתקשרות אליהם.

בנושאים אלה התקיימו מספר פגישות עם המועדון הכלכלי שבעקבותיו תוכנן מבצע פרסום ונמצאו שוקים (שבחלקם נוצלו) לשלושה מפעלים.

במסגרת זו פעלה החברה לקידום ענייני התיירות בסביבה. לצורך זה, דחפה החברה לשיתוף פעולה בין אזורי המועצות אפרת, גוש עציון, הר חברון וקרית ארבע. התקיימו כחמש פגישות רציניות בנושא והוחלט לבדוק במשותף את נושא קידום התיירות באזור.

לצורך ענין זה, נשכר מומחה בתחום זה והתקיימו סיורים ופגישות עם בית המלון, המדרשה, חברה מקומית שעוסקת בסיורי מדבר ועוד.

לקידום הנושא הוזמנו שר התיירות ומנכ"ל משרד המסחר והתעשיה לסיורים באזור. הנושא כבד והוא עדיין בטיפול.

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ Qiriat Arba Development Company Ltd.
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

ג. שרותים

1. פינוי אשפה

עפ"י בקשת המועצה, קבלה החל"פ את הטיפול בנושא פינוי אשפה בקריה.

לצורך ביצוע הפינוי, רכשה החברה מהמועצה את הציוד לפינוי אשפה בהסכם לטווח ארוך. עד היום פינתה החברה לפיתוח את האשפה בקריה במחירי עלות, והרווחים שנוצרו בסעיף זה של השירותים, נבע מניצול הציוד מעבר לשעות והימים של הפינוי בקריה.

ברור לנו היום כי מחיר פינוי האשפה בקריה ,חייב להשתנות באופן משמעותי תוך זמן קצר.

2. הסעות - מיניבוס

אלמנט לרווח משמעי ?

החברה רכשה מתוך רווחיה וההון היסודי, מיניבוס שנותן שרותים חיוניים לקריה (הסעות תלמידי חינוך מיוחד, עובדים לאזור התעשיה, מורות וגגנות, ספורט וכו').

כמו כן, אנו עובדים גם בשרות משרד הקליטה להסעת עולים חדשים להכשרה מקצועית לירושלים וחזרה.

ענף זה הוא רווחי מבחינה החברה ומתפקד ללא בעיות.

ארבעת הסעיפים הבאים הם מתמצתים את ארבעת החוזים של החברה עם המועצה. זוהי גם תמצית של הפעילויות הענפות של החברה המובאות בהרחבה בדו"ח זה.

3. יעוץ כלכלי :

מי המומחים לזה ?

א. סקרי תעסוקה וכוח אדם.

ב. סקרי פוטנציאל אנושי באזור.

ג. טיפול בהשקעות בתחומי המועצה.

ד. בדיקת יוזמות לפרוייקטים (תיק פרוייקטים).

ה. טיפול כלכלי שוטף בפרוייקטים בביצוע.

ו. ייעוץ בנושא כדאיות למוסדות המועצה.

ז. בדיקת אופציות תיירותיות.

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

4. יחסי ציבור :

א. הסברת מדיניות המועצה בתחומי הכלכלה והפיתוח.

ב. הכנת חומר רקע ופניות לציבור המשקיעים.

ג. ארוח משקיעים במטרה להגביר הענין החיובי בקרית ארבע.

ד. טיפול בארגון תערוכות, פרסומים ותצוגות.

ה. טיפול בקידום שיתוף פעולה בין אזורי.

5. קידום ופיתוח התעשיה:

א. הכנת תשתית תעשייתית.

ב. הכנת הצעות למפעלים ויזמים.

ג. טיפול בהקמת אזורי תעשיה.

ד. טיפול באספקטים החוקיים להקמת מפעלים

ה. טיפול באישורים להקמת מפעלים אצל הרשויות המוסמכות.

ו. ליווי מפעלים בשלבי הקמה.

ז. ייעוץ ליזמים והבאת פרוייקטים.

ח. גיוס הון ומשאבים לפיתוח תשתית תעסוקתית.

ט. גיוס עובדים למפעלי תעשיה ושרותים.

6. פיקוח על פרוייקטים

א. פיקוח ותאום בין קבלנים בפרוייקטים שונים כולל פרוייקטים ציבוריים.

ב. הכנת מכרזים, הפצתם וניהול מויים עם קבלנים.

ג. ביקורת טיב עבודה ולוח זמנים של קבלנים.

ד. טיפול בהכנת תוכנית מתאר ובנין בנושאי תעשיה ומסחר. X

הוספה לסעיף! תאום ופיקוח בפרוייקטים!

לדו"ר בבקשה לבדוק אפשרות לבטל בלוחות המודעות לעיל אזור הבנייה ! את לדו"ר בדבר הבנייה הכל מבוטל ! המקום עצמו !

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

נראה לי כי בכל האמור לעיל, הקפתי את רוב הנושאים שהיו בטיפולנו בתקופה הנדונה.

ברור שלא ניתן במסמך מסוג זה להכנס לפרטים מעבר לאמור בו. אם תרצה לקבל הסברים נוספים על פרט זה או אחר, עובדי החברה ואני נעמוד לרשותך בכל עת שנתבקש לכך.

מצרף אני לך גם דו"ח כספי, תמציתי, הבא להראות את היחס בין משכורות העובדים בחברה לבין מחזור הפעילות השוטפת, וזאת עפ"י בקשתך.

ברור לי ולכל מי שניסה ללמוד באופן יסודי את פעילות החברה, כי פריסה כזו של נושאים, דורשת מאמצים רבים ומסירות מכל עובדי החברה. למרות דרישה זו, אין משכורות העובדים, המוטלות באופן ישיר על הפעילות השוטפת, היוצרת הכנסות לחברה, עולות על 27% מהמחזור.

נראה לי כי חברה מסוג זה, יכולה להגיע פי שניים מהאמור לעיל, ולפעול בדיוק כפי שחברה לפתוח אמורה לפעול, ומתוך הרצון ליזום מדיניות אגרסיבית לתיעוש ופיתוח, כך שהם יהיו מתואמים לצורכי התושבים, עליה לסרוק עשרות פרוייקטים אשר אינם יוצרים הכנסה (אלא הוצאה בלבד) ולהמקד רק בבודדים אשר יהיו מותאמים לצרכי הקריה.

בכבוד רב,

אהרון טמיר
מנכ"ל החברה

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

דוייח הכנסות והוצאות החברה לפיתוח קרית ארבע

כולל התפלגות משכורות ביחס לפעילות

31.8.85 עד 1.4.84
****

א. הכנסות

מפעילות שוטפת - מחזור (+) ש' 227,692,054.-

ב. הוצאות תפעוליות

כלליות, משפטיות וכו' עבור פרוייקטים ומנהל - פעילות שוטפת ומפורטת בדוייח זה (-) ש' 125,579,894.-

ג. הוצאות משכורות עובדים

1.משכורות ברוטו שהן: מספר עובדים - 8

לפי משרות של:
1 מנכייל
1 רכז פיתוח
1 מנהל חשבונות
1 נהג פינוי אשפה
1 עוזר נגד פינוי אשפה
1 נהג מיניבוס
1 פקידת שעות בוקר (חלקית)
1 פקידת שעות צהריים (חלקית)

אולי נהג

הכל האמת!! אם נקבל אישור ב- 60% מ- 5 עובדים אלה הגיע הקץ! גם הנהג הנוסף כבר הבטיחו לנו!

2. נלוות למשכורות שהן: בטוח לאומי (חלק המעביד 15.1% שנת 84
חלק המעביד 15.15% שנת 85)

בטוח מנהלים (חלק המעביד גמל 5%
חלק המעביד קרן פיצויים 8.33%)

סהייכ הוצאות משכורות ונלוות נומנאלית לסעיפים 2,1 לתקופה הנייל -.95,747,000 ש'(-)

הוצאות משכורות עובדים הנזקפות לחשבון השקעה

5 עובדים מתוך 8, שהם 62.5% מכלל עובדי החברה לפיתוח מבצעים 60% מכלל שעות עבודתם לשרות חברת "יתיקשוב".

אין !!!

על כן הקטנה נומינאלית של הוצאות משכורות לטובת השקעה בתשלום רכישת מניות בסך

$$\frac{95{,}747{,}000.- \text{ ש'} \times 5 \times 60}{8 \times 100} = 35{,}905{,}125.- \text{ ש'} (+)$$

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
ת.ד. 53, קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

על פי הסכם חתום עם הנהלת חברת "יתיקשוב", השירותים שניתנים לה ע"י החברה לפיתוח ועובדיה, מהווים תשלום בפועל לרכישת חלקה של החברה לפיתוח במניות חברת "יתיקשוב" (50%).

על כן, ה סכום של -.35,905,125 שקל מהווה סטורנו לעדכון הוצאות המשכורות הריאליות לפעילות המפורטת בדו"ח זה.

משכורות ביחס למחזור

משכורות: -.95,747,000 ש'(-) -.35,905,125 ש' = -.59,841,875 ש'

מחזור : -.227,692,054ש'

0.262 =

כלומר, המשכורות מהוות כ- 1/4 מהמחזור של החברה.

בכבוד רב,

אהרון טמיר
מנכ"ל החברה

ח.צ.ב. קרית ארבע לפתוח

מנהלת קרית־ארבע

פרוטוקול/ זכרון דברים מיום תמ"ז, ג' תשרי תש"מ 17.10.85

דף מס' 1

הנושאים: 1. מכרז מס' 4185 - רוני אלוה 4. .....
2. ..... 5. .....
3. ..... 6. .....

נוכחים:

השם	התפקיד	המקום
שלום שמעון	ראש המועצה - יו"ר	ועדת מכרזים
גדי שמעון	מנכ"ל המועצה	
דוד רבין	מנהל המחלקה	
אלי לוי	עובד מועצה - מש"ב	
תדב שיראל	עובד מנהלה המועצה	

בתיבה נמצאו 3 מעטפות הצעה ובן מעטפה ובה אומדן מחיר למכרז הנ"ל.

הצעה 1: החברה לפיתוח קרית ארבע ב-2 עותקים
ע"ס 10.950.000.- שקלים
על כל הוספה או הפחתה של מבולה - 300.000.- שקלים.
להצעה צורפה צ'ק בנקאי ע"ס - 2.000.000.- שקל לפקודת המועצה המקומית ק. ארבע.

הצעה 2: מועצה אזורית גוש עציון ב-2 עותקים
ההצעה ע"ס - 11,812,500.- שקלים
על כל הוספה או הפחתה של מבולה סך - 378.175.- שקלים
להצעה לא צורפה ערבות בנקאית.
צורף מכתב הסתייגות ממשלה תקציב המכרז.

הצעה 3: רמניוז - שינוע תיבלה מתמחה בע"מ תל אביב. עפ"י, נת' ב-2 עותקים
ע"ס - 24.944.000.- שקלים
על כל הוספה או הפחתה של מבולה לא ציין הצעת מחיר.
צורף מכתב ערבות ע"ס - 2.000.000.- שקלים.
על מעטפת ההצעה יש חותמת דואר מתאריך 10.10.85.

אומדן מחיר מחברת עבים - דוד תבדואי לאבות העבודה בע"מ.
האומדן ע"ס 8.580, דולר אמריקאי.

2 הצעות נמסרו לבקרון בקופת המועצה - לדי שיראל תדב.

יגאל

דוד רבין

חתימות

NARCISS
waste & refuse handling
equipment ltd.
ציוד תברואי
לאיכות הסביבה בע"מ

9.10.1985
שו/3381

לכבוד
מר שלום שמעון
מזכיר מ.מ. קרית-ארבע.

א.נ.,

הנדון: הערכת מחיר לבצוע פנוי אשפה
בקרית-ארבע.

בהתאם ובעקבות פנייתך הרינו שולחים לך בזה את הערכה הכספית על-פי מיטב נסיוננו ושפוטנו בתחום זה.

הערכה זו מתיחסת לתנאי מכרז מספר 4/85 שלכם לפינוי אשפה בתחומי קרית-ארבע, ובהסתמך על הנחות היסוד הבאות :

1. המבצע ישתמש בציוד חדש לצורך בצוע העבודה.
2. בצוע העבודה בקריה יהווה את תעסוקתו היחידה של הציוד (הכוונה ל-5 ימים בשבוע + יום טיפול)
3. במידה והציוד לא חדש יש להפחית מערך הרכב בלבד 15% לשנה ולהגדיל את ההוצאות השוטפות ב-20%.
4. במידה וחלק מהציוד מועסק בעבודה נוספת יש לקחת זאת בחשבון באופן יחסי במחיר הרכב בלבד ובהוצאות השוטפות (דלק + תיקונים + צמיגים).

להלן עיקרי התחשיב :

1. מחיר משאית מתאימה + חלק אחורי	:	$ 72,000.-
2. מחיר 36 מכולות לפי 1500.- דולר ליחידה	:	$ 54,000.-
ס"ה	:	$ 126,000.-
3. עלות הציוד בתנאי ליסינג (2,8% לחודש)	:	$ 3,528.-
4. הוצאות שוטפות : קבועות + משתנות (דלק, בטוח, משכורות נהג ועוזר נהג, צמיגים, תיקונים וכו')	:	$ 2,469.-
5. תחזוקת מכולות (1,5% לחודש מהערך)	:	$ 810.-
סיה עלות לחודש	:	$ 6,807.-

2/...

רח' ויצמן 6, ת.ד. 396, גבעתיים 53103 · טל. 03-730895, 737441 · טלקס: 361401 Amir IL
6 Weitzman St. P.O.B. 396 Givatayim 53103 Israel Tel. 03-730895, 737441 Telex: 361401 Amir IL

NARCISS
waste & refuse handling
equipment ltd.
ציוד תברואי
לאיכות הסביבה בע"מ

.6 רווח קבלני מינימלי (50%)	:	$ 3,403.-
סייה עבור בצוע לחודש	:	$ 10,210.-

.7 על הסכום הנייל יש להוסיף מעיימ כחוק.

על פי הידוע לנו על הציוד שנמצא ברשותכם, הרכב הוא בן שנתיים ומועסק בקריה 3 ימים בשבוע + יום טיפול ואזי התחשיב יהיה כדלהלן :

.1 מחיר המשאית	:	$ 33,264.-
(33,264.- שקל = 72,000.- × 70 × 66 / 100 × 100)		
.2 מחיר המכולות	:	$ 54,000.-
סייה עלות ציוד	:	$ 87,264.-
.3 עלות הציוד בתנאי ליסינג (2,8% לחודש)	:	$ 2,443.-
.4 הוצאות שוטפות קבועות + משתנות (+ 20%)	:	$ 2,962.-
.5 תחזוקת מכולות	:	$ 810.-
ס יי ה	:	$ 6,215.-
.6 התחשבות בשוטפות על-פי הנחת יסוד מספר 4	:	$ 495.-
סייה עלות לחודש	:	$ 5,720.-
.7 רווח קבלני מינימלי (50%)	:	$ 2,860.-
סייה עבור בצוע לחודש	:	$ 8,580.-

.8 על הסכום הנייל יש להוסיף מ.ע.מ. כחוק.

אנו מודים על שיתוף הפעולה ביבינו.

בכבוד רב ובברכה,

י. רוטשטין
נרקיס בעיימ

רח' ויצמן 6, ת.ד. 396, גבעתיים 53103 · טל. 03-7308995, 7374441 · טלקס: 361401 Amir IL
6, Weitzman St. · P.O.B. 396 · Givatayim 53103 Israel · Tel. 03-7308995, 7374441 · Telex: 361401 Amir IL

ו ג ב ל

דחוף

מפקדת אגף יחידה לפיקוח
כב"ט בנים
1-10-1985
הועבר לטיפול של
תיק

אדור יהודה והשומרון
לשכת היועץ המשפטי
בג"צ 543/85
תשרי תשמ"ו
1985 שפט'

6884

27

משרד המשפטים-מנהל מחלקת הבג"צים

אפצ"ר - רע"ן דבל"א

מ"מ סגן רמ"א

קמ"ט מנים

הנדון: בג"צ 543/85 קצובר נ' יו"ר הועצה המקומית קרית ארבע, המועצה והחברה לפיתוח קרית ארבע

1. מצ"ב כתב עתירה שהגיע למשרדנו היום.

2. ע"מ לגבש עמדה לקראת הכנת כתב תשובה לעתירה אנו מציעים כי מכותב א' יזמן דיון בענין במשרדו.

3. לקראת אותו דיון אנו ברבז את החומר העובדתי הרלוונטי לעתירה.

בברכת הג שמח
יגאל לבטשיין, קמ"ט
עוזר היועץ המשפטי
בשם היועץ המשפטי

יל/לח

מדינת ישראל

המינהל לשלטון מקומי

משרד הפנים
חלשכה הראשית
ירושלים

תאריך: יא' בתשרי התשמ"ו
26 בספטמבר 1985

מספר: 6190

1 -10- 1985
העבר לטיפול של
ת"פ

לכבוד
מר צבי קצובר
וחברי האופזיציה
קרית ארבע 39/8

נכבדי,

הנדון: תגובת החב' לפיתוח לדו"ח המבקר
סימוכין: מכתבכם מיום ז' בתשרי התשמ"ו (22.9.85)

העברתי את מכתבכם לטיפול הממונה על הישובים היהודיים ביהודה ושומרון, מר שלמה עמר באשר הוא הממונה על הטיפול במו"מ קרית ארבע.

בכבוד רב,

אריה הכט
מנהל המינהל

העתק: מר שלמה עמר, הממונה על הישובים ביו"ש
מר שמואל קליינר, קצין מחוז
מר דב שאג, מבקר מפקח אחראי ברשויות המקומיות

הקריה דרך רופין 2 ירושלים 95435 טל' 660151 (02)

מדינת ישראל

המינהל לשלטון מקומי

משרד הפנים

חלשכה הראשית

ירושלים

תאריך: יא' בתשרי התשמ"ו
26 בספטמבר 1985

מספר: 6190

אל: מר שלמה עמר, הממונה על הישובים היהודים ביו"ש

הנדון: תגובת החב' לפיתוח לדו"ח המבקר

הנני מעביר לטיפולך מכתב של חברי האופוזיציה במו"מ קרית ארבע.

ב ב ר כ ה,

אריה הכט
מנהל המינהל

ייעוד יהודה ושומרון
1 -10- 1985

הקריה דרך רופין 2 ירושלים 95435 טל' 660151 (02)

ז' בתשרי תשמ"ו
22 בספטמבר 1985

אל: מר אריה הכס, מנהל אגף השלטון המקומי, משרד הפנים

הנדון: תגובת מנכ"ל החב' לפיתוח לדו"ח המבקר

דו"ח המבקר הופנה למועצה המקומית קרית ארבע ולא לחב' לפיתוח ומטבע הדברים, התשובה על הדו"ח, היתה צריכה להיבתן ע"י ראש המועצה המקומית, שבתוקף תפקידו זה, שימש בעת הבקורת, גם כיו"ר מועצת המנהלים, של החברה לפיתוח.

לצערנו הרב, גלגול האחריות מצד ראש המועצה, למנכ"ל החב' לפיתוח, היבם בריחה מאחריות ציבורית, למחדלים אותם ביצע ראש המועצה, בכבודו ובעצמו.

תמהים אנו, כיצד יכול עובד ציבור, אשר אחראי ישירות לכל המערכת, להתנער מאחריות ולרחוץ בנקיון כפיו, ע"י מתן חובת התגובה, למנכ"ל החב' לפיתוח, אשר איבו אחראי להעברת הכספים וגם חברה זו, איבנה הגוף המבוקר הישיר.

התגובה כשלעצמה, גובלת בשערוריה ציבורית, שלא די שעשו שימוש לא נכון בכספי ציבור, אלא שיש להם החוצפה, לתת תשובות מוזרות כפי שמען המנכ"ל הנכבד בראשית דבריו "כי הדו"ח הוא מוזר קודם כל מעצם הופעתו אח"כ בשיטת ביצועו ולבסוף בצורת הגשתו הבלתי מובנת" והוא ממשיך ותוהה וכותב "ברצוני להבהיר כי עד רגע זה, לא ברור לי בדיוק על מי מבוצעת הביקורת? למי היא מיועדת? מה מטרתה? ולמי היא במסרה כמסמך רשמי (או לא רשמי)"?

עצם התגובה המוזרה הזו מוכיחה בעליל, שלדעתו של המנכ"ל הנכבד, תפקיד המועצה המקומית במקרה זה, הוא להעביר את הכספים ובזה מסתיים תפקידה ואין רשות לשום גורם ואף לא למשרד הפנים, אשר היבו ממונה על המועצה המקומית, להעביר בקורת על פעולות המועצה או החברה.

בראה לבו, שראש המועצה איבו מבין, או איבו רוצה להבין את החומרה שבהעברת כספי ציבור, ללא אישור הממונה ובקשתו להעביר כספים גם השבה לחב' לפיתוח, עפ"י אותן שיטות וללא תיקון הליקויים עליהם הצביע המבקר, מוכיחה בעליל שהוא מתעלם מהרגישות הציבורית, אשר בוטאה ע"י חברי האופוזיציה במועצה המקומית.

מרוב להיטותו להעביר כספים לחברה לפיתוח, ללא גיבוש תכבית פיתוח כלשהי, כפי שהוצעה על ידיבו ואשר הצעה זו לא נדחתה על הסף בישיבת המועצה, הוא מוכן לפגוע בחיבוך, אשר כל תושבי הקריה, רואים אותו כדבר החשוב ביותר ובעדיפות עליובה, אף על החברה לפיתוח, אשר מעשיה בתחום הפיתוח, היבו דל ביותר ואיבו בראה בשטח.

אבו בדיעה, שיש לעמוד בתוקף על תיקון הליקויים, אשר בזכרו בדו"ח המבקר ולהלן הערותיבו לדו"ח זה.

א. תשלום משכורת למנכ"ל החברה לפיתוח

יש לדרוש החזרת ההפרשים ממנכ"ל החברה, מאחר ושולמה לו משכורת בגובה -.3000 דולר, ללא אישור מועצת המנהלים של החברה. (ניתן לבדוק גובה המשכורות בחברות פיתוח ביו"ש)

ב. העברת -.9000 דולר לקידום פרויקטים

לדעתבו, יש לערוך בדיקה יסודית, מדוע הועבר סכום זה ללא תחשיב כיצד הגיעו לסכום זה דוקא ולאילו מטרות יועד כסף זה.

ג. הלוואות לחב' לפיתוח ללא אישור הממונה

אבו תובעים החזרת מיידית של ההלוואות שביתבו ע"י המועצה לחברה לפיתוח.

ד. בסיעת מבכ"ל החברה לפיתוח לחו"ל

יש לדרוש החזרת מימון הבסיעה, ממבכ"ל החברה לשעבר, מאחר ולא היה אישור מוקדם ממועצת המנהלים לבסיעה זו.

ה. בציגי המועצה המקומית במועצת המנהלים של החב' לפיתוח

אבו תובעים, שלמועצה המקומית, יהיה רוב מוחלט במועצת המנהלים של החברה לפיתוח, מאחר ולמועצה המקומית, יש 89% מהון המניות.

בודה בעד התיחסותך להערותיבו.

בברכת גמר חתימה טובה,

חברי האופוזיציה
במועצה המקומית

יו"ר האופוזיציה	חברת המועצה	חבר המועצה	חבר המועצה

העתק: מר שלמה עמר, הממונה ביהודה ושומרון
מר שמואל קלייבר, קצין המחוז, משרד הפנים
מר דב שאג, מבקר משרד הפנים

הערה: לשלוח לחברים

דבי קבוה
ק. ארבע 39/8

26.9.85

בבית המשפט העליון בשבתו
כבית המשפט הגבוה לצדק

בג"צ 543/85

נגד קצובר

ע"י ב"כ עו"ד שמעון שטיין ו/או דוד כהן
מרח' חובבי ציון 22, ירושלים

העותר

נ ג ד

1. יו"ר המועצה המקומית - קרית ארבע
ע"י ב"כ עו"ד דוד רותם
מרח' קרן היסוד 8, ירושלים

2. הממונה על בתי הצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה ושומרון).
המנהל האזרחי, צ.ה.ל. בית אל.

3. החברה לפתוח קרית ארבע בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד אלברטו שרם
מרח' הלל 28, ירושלים

המשיבים

תצהיר המשיב מס' 3

אני אהרן טסיר מצהיר:

1. הנני מנכ"ל החברה לפתוח קרית ארבע בע"מ (להלן החברה).

2. החברה החמה על ההסכמים בי הבינה כי הוראות הממונה מחייבות לעשות כן עוד בטרם יאושר תקציב המועצה.

3. החברה נותנת שירותים למועצה המקומית קרית ארבע מזה כ-3 שנים, וזאת לשביעת רצונם של הנוגעים בדבר.

4. החברה נותנת שירותים דומים לאלו של החוזים מאז סב תוקפם של החוזים הקודמים, כלומר, החברה המשיכה לתת אותם שירותים.

5. החברה חתמה על חוזים חדשים עם המועצה בהתאם להוראות הממונה, אשר ביקש "חוזים תקציים".

6. כל הצדדים כולם בחיק זה הסכימו שאין זה מכשול שהחוזים מושלים בסתן ברכתו של הממונה על התקציב של המועצה, כדי שהמועצה תקבל שירותים ותשלם עבורם; כי אם לא כן גם לא היה טעם לבטל צו בינים לגבי שירותי מינוי אשפה.

7. לחברה אין כלים כדי לגרום לכך שהממונה ידון ו/או יאשר את תקציבה של המועצה, ולפי מיטב ידיעתי הדיונים כבר התחילו.

26

8. לפי מיטב ידיעתי הרשות לא תוכל להסתמך על אי קיום התנאי, ו. סיבות:

א. הוראות חוק החוזים לגבי חוזה על תנאי.

ב. נסיבות הסקרה מחייבות את הרשות לשלם עבור השירותים, שקבלה.

9. בית המשפט הנכבד זה לא נתן לבטל חוזים בשכבר חלק משמעותי של השירות או הסחורה סופקו.

10. לפי מיטב הבנתי לא יתיה מן הראוי לפריד בין חוזה לעיגוי אשפה, לבין יתר החוזים; כי אם לא יחול אותו דין תקופת החברה רק מחמת החשיבות שלצד השני יש בקבלת השירות, כאשר לגורם זה אין ביטוי כלשהו בחוזים.

11. לפי מיטב ידיעתי הצד השני של ההסכם לא יכול להסתמך על אי קיום התנאים, וזאת מחמת הוראות החוק.

12. חוזים מהסוג של אלו שנדונים בעתירה זו אינם דורשים קיום סכרז, כי שירותים אלו מהבסיס על אמון וחם ערי ידע ומומחיות.

13. הוראות השכונה כמותם כמסור מסכרז.

14. יש מקום לדחות את העתירה בגין חוסר ניקיון כפיים.

15. לפי מיטב ידיעתי והבנתי אין מקום שהמועצה המקומית תיתן בעצמה את השירותים אשר עליהם דנים החוזים מהסיבות דלקמן:

א. לרשות יצא יקר יותר ומחות טוב השירות של מיגוי אשפה, וגם ידרוש תוספת כח אדם וקניית ציוד יקר בניגוד לסדיגוריות הנוכחיות.

ב. לגבי יתר השירותים קשה לתאר שמפחים ילכו לעבוד תמורת משכורות בסוסר ציבורי כשיש חוסר בשוק הפרטי המוכן לשלם עבור שירותים שכר הרבה יותר גבוה (כאשר שכר גבוה יותר לא מעלה את העלות הסופית של השירותים);

ג. קשה מאוד להשיג מומחים במקום כה מרוחק, ועוד מומחים בעלי מכרת התנאים המיוחדים של האזור.

ד. כי היסול היוזמה הפרטית ו/או מביעה בה הוא דבר הנוגד את עקרונות הפוליטיות היסודיות; מתן השירות לא נוגע לבטחון המדינה או בשירות שאין להעלות על הדעת קיום של החברה בלעדיו בידיים של המדינה, (הדוגמה הבולטת היא חברת "בזק" במקום משרד התקשורת).

16. הרשות המבצעת מחליטה אם השירות ינתן ע"י החברה או המועצה עצמה; ואין זה מן הראוי שהאחריזיציה תנסה לכפות עליה את מדיניותה.

17. הנני מבקש שהעתירה לסתן צו על תנאי ולהשבו לצו מוחלט, תדחה.

18. זהו שמי וחכן תצהירי זה אמת ונכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי (לפי הקשר הדברים).

המצהיר

אני הח"מ אלברשו שרם, עו"ד מאשר בזה כי ביום 23.10.85, הופיע בפני מר אהרן שמיר המוכר לי אישית ולאחר שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת בלבד ואת האמת בולה, וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות תצהירו וחתם עליה בפני.

אלברשו שרם, עו"ד

REMG.

א ב"ה

מועצה מקומית
קרית ארבע חברון
LOCAL COUNCIL
QIRIAT ARBA - HEBRON

תאריך כג' אלול תשמ"ה
9 בספטמבר 85
מכתבנו 22'ב/0506/85

לכבוד
מר שלמה עמר
הממונה על המועצות ביו"ש
ת.ד. 16, בית אל
==========

א.מ.נ.,

הנדון: דו"ח המבקר ותגובת מנכ"ל החברה לפתוח
****

רצ"ב תגובתו של מנכ"ל החברה לפתוח מר אהרון טמיר.
הנ"ל התייחס לסעיפים כולם של הדו"ח, ואיני רואה טעם להוסיף על דבריו המקובלים עלי, כולל את השורות האחרונות.

בברכת שנה טובה
כתיבה וחתימה טובה,

שלום וואר
ראש המועצה המקומית
קרית ארבע

העתק: מר אריה הכט.
מר דב שאג
מר קליינר
חברי מועצת המנהלים
חברי המועצה המקומית.

ת.ד. 15 מיקוד 090100 טלפון: 02-961505-961555 קרית ארבע חברון
P.O.B-15 Qiriat Arba - Hebron 90100. Tel : 02-961505-961555

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
ת.ד 53 קרית ארבע־חברון טל. 02-961966
P.O.Box 53 Qiriat Arba Israel

ב"ה, ט"ו אלול תשמ"ה
1.9.1985

מכתבנו : 015/2326

לכבוד
מר שלום ואך
יו"ר מועצה מקומית
קרית ארבע
נ.א.ן

א. נ.,

הנדון : תגובתי על דו"ח מבקר של הרשויות המקומיות
במשרד הפנים.

למרות התגובה הראשונית - הספונטאנית - שלא להשיב כלל על דו"ח מוזר זה החלטתי להגיב ולהלן פרוט התייחסותי העניינית מעט לכל סעיף מסעיפי הדו"ח.

אני מוכרח להעיר כי הדו"ח הוא מוזר קודם כל, בעצם הופעתו, אח"כ בשיטת ביצועו, ולבסוף בצורת הגשתו הבלתי מובנת.

ברצוני להבהיר כי עד רגע זה לא ברור לי בדיוק על מי מבוצעת הביקורת ? ע"י מי היא הוזמנה ? למי היא מיועדת ? מה מטרתה ? ולמי היא נמסרה כמסמך רשמי (או לא רשמי) ?

כעת אתייחס לדו"ח עצמו ולסעיפיו :

1. הקמת החברה ומטרותיה :
על סעיף זה אין תגובה מיוחדת: כללית, הוא מדויק.

2. פעילות החברה :
בסעיף זה מונה המבקר מספר קטן מפעילויות החברה ובעיקר את אותן הפעילויות אשר באו לידי ביטוי בספרי הנהלת החשבונות.
המבקר מונה, כבדרך אגב את רשימת הפעילויות (חלקית) בסוף הסעיף, ואינו מדייק מה מתוך או כחלק מהסעיפים הנ"ל ביצעה החברה בנוסף למתנ"ס, רמפה למזבלה, פנוי אשפה, הסעות תלמידים וכו'.
ברצוני לדייק ולהדגיש כי עיקר עיסוקה, תפקידה ומטרתה של החברה הוא לאפשר לפתח מקורות תעסוקה ולצורך זה עסקה וטיפלה החברה בנושאים הבאים :

א. לימוד כללי ובדיקה של פרוייקטים תעשייתיים.
ב. לווי והקמה של היקב בקרית ארבע.
ג. פיקוח על עבודות פיתוח שאושרו ע"י משרד השיכון.
ד. קידום תוכנות "בנה ביתך" שלב א'.
ה. קידום תחנת דלק קרית ארבע.
ו. לימוד והכנת התיק של תחנת שרותי דרך בכביש חברון - ירושלים.
ז. תחנת מילוי גז
ח. קידום תיכנון וביצוע אזור תעשיה חדש (שטח 22).
ט. טיפול בהכנת המרכז המסחרי.
י. טיפול במספר נושאים הקשורים לאדמות המדינה בקרית ארבע.

2/...

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
ת.ד. 53 קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
P.O.Box 53 Qiriat Arba Israel

הכנת כל תיק או פעילות שהוזכרה לעיל כרוכה בהוצאות אדירות של כסף וזמן. (כדי לסבר האוזן, הכנת תיק כלכלי של העברת מפעל - רק בדיקת הכדאיות, טיפול שוטף וכו' אפילו אם ההעברה אינה מתבצעת, מבקשים בדרך כלל 1% מערך ההשקעה הצפויה לכל הפחות).

רוב הפעילויות של החברה ע"פ המוצהר במטרותיה הן פעילויות הצורכות כסף באופן שוטף ואינן אמורות להכניס כסף בטווח המיידי, לכן ברור כי כדי לאפשר הפעילות השוטפת של החברה יש לדאוג לכך שיהיו לה המקורות הנ"ל.

פעילות החברה בעבודות קבלניות עבור המועצה המקומית נותנת יתרונות כפולים למועצה.
א. יש לה שליטה ובקרה צמודה על ביצוע הפעילות וידיעה ברורה כי אם דרושה גמישות או שינוי בביצוע אין בעיה לשנות את תוכנית העבודה כרצונה.
ב. האנשים המבצעים הם בעלי אינטרס ראשון במעלה לשרת את ישובם במלא המרץ ובמיטב המאמצים עם אוזן פקוחה לצרכים ולרחשי לב הציבור.
ג. הרווחים המצטברים בחברה כתוצאה מעבודות הקבלניות כולם נשארים בישוב ומושקעים בסופו של דבר בקריה עצמה כך שכספי המועצה בעצם מנוצלים ניצול כפול. דבר זה נכון גם אליבא מי שטוען כי ניתן לבצע פעילות קבלנית זו אך אחרת, במספר אחוזים יותר זול ע"י קבלן פרטי חיצוני.

3) <u>הון יסודי ומניות החברה</u> :

הערה : אין שום משמעות חשבונאית לנקיבת סכומי ההון היסודי בדולרים. הון יסודי תמיד מחושב בערכים הסטוריים.

4) <u>מועצת המנהלים</u> :
ברצוני להדגיש שכל עשרת החברים מתוך השלושה עשר מנהלים - מונו ע"י המועצה המקומית והם נחשבים לנציגיה. המועצה רשאית להחליפם באחרים בכל עת שתרצה ולכן ברור כי להערתו של המבקר בסעיף 12 בביקורתו, בענין רוב למועצה במועצת המנהלים, אין שום משמעות היא חסרת יסוד ונובעת מאי הבנת הרכב ומבנה החברה.

5) <u>עובדים</u> :
סעיף זה בברור אין לו אחיזה במציאות ומבלבל ומעיב תחומים שונים ותקופות שונות של פעילות החברה.
מסעיף זה משתמע כי בתקופתו של קלוד - בנוסף אלי - הועסק גם יועץ כלכלי כאשר ברור כי באותה תקופה שימש קלוד עצמו כיועץ כלכלי. מכל מקום איננו יודע כיצד הגיע המבקר למספר 9. (או שמונה אחרי "הפורשים" או 10 לפני כן - לגירסתו).

ברור לי כי המבקר שכח להזכיר את הגברת גיסי אליאסי שהיתה אז עובדת קבועה אצלנו ואחראית על נקיון המשרד.

ברצוני להדגיש כי בעצם פעילות <u>המשרד</u> בנויה היום על ארבע משרות (5 אנשים).
א. מנהל, ב. רכז פיתוח, ג. מנהלת חשבונות וגזברות, ד. מזכירות (שתי מזכירות במשרות חלקיות).

כל יתר העובדים אינם שייכים להנהלה הכללית וכל הוצאותיהם מוטלות על הענף שאותו הם מבצעים.

עובדי המשרד עצמם נושאים בנטל אדיר מבחינת לחץ העבודה הן בכמות השעות והן באינטנסיביות של העבודה במשרד. וזאת בגלל התנגדותי לנפח המנגנון ולשמור על יעילות מקסימאלית.

המשרד נעזר ביועצים חיצוניים לפי הצורך (רואה חשבון, יועץ משפטי ויועץ כלכלי).

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
ת.ד. 53 קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
P.O.Box 53 Qiriat Arba Israel

6) מנכ"ל החברה :

איננו רואה לנכון להגיב בפרוטרוט על סעיף זה ובמיוחד על סעיפי המשנה שלו א - ה אשר בהן דן המבקר בפרטי פרטים בהרכב משכורתו של קודמי מר קלוד קדוש. לכולם ברור כי מטרת המבקר הייתה להוכיח באותות ובמופתים שכביכול היו אי סדרים או פעילויות חריגות ביותר בנושא משכורת המנכ"ל. אך למרות המאמצים "ההתפתלויות" והתרגילים החשבונאיים שביצע ברור כי לא ביצע המנכ"ל הקודם שום פעילויות זדוניות בנושא משכורתו.

בכל מקרה ברצוני להעיר ההערות הבאות :

א. המשכורת שקיבל קודמי ביחס לעבודה שביצע היא לא משכורת מוגזמת ואף לא גבוהה מהמקובל בחברות ממשלתיות ובודאי שנמוכה מהמקובל בחברות פרטיות.

ב. בתקופה אשר עליה מדבר הדו"ח היה מקובל להפוך או לתרגם את השכר משקלים לדולרים.

ג. מרגע שנכנסתי לתפקידי כמנכ"ל ביצעתי שנוי מידי בנושא אחזקת הרכב והתשלום למר קלוד קדוש שולם ע"פ "חשב" כמקובל.

ד. סעיף קטן ו' - באמת קרתה טעות בחישוב . אנו מודים למבקר על כי האיר עינינו בנדון. אנו כבר פנינו למר קלוד קדוש בכתב ודרשנו ההחזר.

ה. בקשר לסעיף קטן ז' - ברצוני להודיע למבקר הנכבד כי קחברה מעולם לא פעלה ע"פ חוזרי שרות המדינה והמרכז לשלטון המקומי - החברה אינה קשורה או כבולה לתקשיר כך שכל החישובים המשווים את התחשיבים בחברה לתחשיבי התקשיר אינם רלונטיים לנושא. (וזאת ע"פ היועץ המשפטי שלנו)

ברצוני להזכיר כי עובדי החברה הם כולם עובדים על בסיס חוזים אישיים, אינם מוגנים ע"י קביעות זו או אחרת והדרישות מהם הן הרבה מעבר לדרישות המקובלות מעובדי השלטון המקומי.

המבקר מרכז מספר הערות לסיכום לסעיף זה של הביקורת וברצוני להעיר על חלק מהן :

להערה מס' 1 : ברור שהבעיה אינה מהותית - אם כדי ששכרו של מישהו לא ישתנה - היו חייבים לעבור לחישוב דולרי.

להערה מס' 2 : אין שום קשר בין המשכורת שמועצת המנהלים התכוונה לתת למנכ"ל לבין חישוב ממוצעים של שכר שנשחק במשך הזמן.

להערה מס' 3 : המבקר מתייחס להנחיות מרכז השלטון המקומי בנושא החזקת רכב - דבר שכלל אינו שייך או מחייב את החברה.

להערה מס' 5 : בנושא העסקת מר קלוד קדוש שלושה חודשים כיועץ כלכלי - בשכר מלא הסיבות הן דלהלן:

א. היתה דרושה תקופת חפיפה של חודשיים בין המנכ"ל החדש לקודמו - וברור שבתקופת החפיפה אין משנים את השכר למרות שהמינוי הרשמי פג תוקפו.

ב. ע"פ המקובל בשוק העבודה שלכל אדם שמודיעים לו כי רוצים להפסיק את שרותו - מודיעים לו 30 יום מראש ובאותם שלושים יום אין משנים משכורתו - לכן בסך הכל המשיך מר קלוד קדוש לעבוד בחברתנו כשלושה חודשים מיום שאני מונית למנכ"ל והמשיך לקבל את אותה המשכורת שקיבל בתפקידו כמנכ"ל.

ג. לדעתי המבקר חייב להתמקד במסמכים ועובדות.
בסעיף זה גלש המבקר לעבודה עיתונאית בכותבו: " לדברי יו"ר מועצת המנהלים וכו'.. ....תחנת מילוי גז ".
בסוחני שיו"ר מועצת המנהלים מעולם לא אמר דברים אלה ואם אמר דברים דומים הוא בודאי לא הובן כראוי.

החברה לפיתוח
קרית־ארבע Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
ת.ד 53 קרית ארבע חברון טל. 02-961988
P.O. Box 53 Qiriat Arba Israel

ד. בסוף הערה מס' 5 חוזר שוב המבקר לדון בחוזרי נציבות שרות המדינה - הסברתי לעיל שחוזים אלה כלל לא מחייבים את החברה.
המבקר מעיר בסוף הסעיף : " לא ראיתי החלטה לשלם לו את הק"מ לפי "חשב" - ברצוני לציין כי קיימת החלטה לשלם 2500 ק"מ החזקת רכב.
"חשב" הוא הבסיס המקובל היום בחברות הפרטיות והציבוריות.(לא ממשלתיות).

להערה מס' 6 :
נכון שהעובדים הנ"ל מקבלים אש"ל גלובאלי. ברצוני לציין כי אין איסור לשלם אש"ל גלובאלי לאנשים המוזכרים שעובדים טעות רבות מחוץ לישוב ותוך כדי נסיעות רבות. חוסר דיווח ייתכן ויכול לגרום בעיות מיסוי אך שום בעיה נוספת מעבר לזה.

7. השתתפות המועצה המקומית :

שם בסעיף 6 כבר אינו רלוונטי. המועצה המקומית אינה משתתפת בתקציב החברה לפיתוח. החברה היא אינהחברה נתמכת הממומנת על ידי העברות תקציביות מהמועצה. כל הסכומים שהמועצה המקומית משלמת (ולא מעבירה) לחברה הם על סמך חוזים והזמנות לביצוע שירותים עבור המועצה. ברור לי כי סעיף זה בדו"ח המבקר נובע מחוסר הבנה יסודי של עצם אופן ושיטת הפעולה של החברה לפיתוח. וכן ברור כי חוסר הבנה זה גרר את המבקר להתיחס לחברה כאילו היא פועלת במתכונת של מועצה מקומית ולא כחברה פרטית.

כעת אתייחס לסעיפי המשנה :

ס' קטן א' : המבקר תמהה על כך שבניגוד למינהלים ולפינוי אשפה ההכנסות מקידום פרו - ייקטים הן מהמועצה בלבד. תמה אני על המבקר !! האם היה רוצה,או מישהו אחר היה מעלה בדעתו כי החל"פ ק. ארבע תקדם פרוייקטים עבור מועצה או גוף אחר ?? לכן ברור כי החברה תקבל תשלום אך ורק ממי שעבורו מבצעת את העבודה - ובמקרה זה זוהי המועצה המקומית.

ס' קטן ד' : המבקר מעיר כי :" בחוזה ובפרוטוקול המועצה אין חישובים כיצד הגיע לסכומים אלה " - וכי הוא ציפה לראות חישובים בחוזה או פרוטוקול - ממתי מבצעים חישובים בחוזים ופרוטוקולים ? ברור לי כי אם המבקר היה מבקש מאיתנו להסביר לו כיצד נערכו החישובים שהובילו לסכומים הנ"ל היינו נעתרים לו ברצון.
לזכותו של המבקר עלי לציין כי הוא דאג להדגיש בסעיף זה שכל התשלומים שהמועצה שילמה לחברה היו במסגרת התקציב הכללי המאושר ".

ס' קטן ה' : באופן כללי איננו מבין מה רצה המבקר בסעיף זה. הוא העתיק את דו"ח רווח והפסד של רואה החשבון של החברה. אך אתייחס בכל זאת לשתי הערות:

1) בסוף דף מס' 8 - הכנסות צפויות וכו' -
ההכנסות הצפויות מתקשור רשומות כהכנסות צפויות וברור שיהפכו להכנסה רק לאחר מימוש אך יש להבדיל בין הכנסות צפויות המבוססות על מסמכים חתומים על ידי החייב ואז ההכנסה היא כמו על בסיס חוזה (כמו במקרה שלנו) לבין תחזיות הכנסה שאותן לא ניתן כלל לרשום בספרי הנהלת החשבונות ועם מעט בדיקה יותר יסודית היה וודאי המבקר נמנע מלהעיר הערה זו.

2) בראש דף מס' 10 - " התשלומים אינם כאמור הוצאות ספציפיות כי אם...וכו'" -
התשלומים בגין קידום פרוייקטים הם הוצאות ספציפיות מאד ובעיקר הוצאות החזקת המשרד ורוב הנטל של המשכורות של העובדים. הוצאות אלה הן המהוות את ההוצאות הכלליות - שברובן מוטלים על הסעיף "המנצל" בעיקר את הגורמים הנ"ל.

8. הלוואות ומקדמות :

הערה כללית : סעיף זה בעיקרו מופנה למועצה המקומית משום שלחברה בעצם אין בעיה או מגבלה של קבלת מקדמות ו/או הלוואות מכל גורם שהוא אך בכל זאת אתיחס למספר אספקטים המוזכרים בסעיף זה.

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ Qiriat Arba
ת.ד 53 קרית ארבע־ברון טל. 02-961988 Development
Company Ltd.
P.O. Box 53 Qiriat Arba Israel

לסעיף קטן א':
נשוס מה המבקר אינו מזכיר אף ברמז שמיקדמה זו הוחזרה עד הפרוטה האחרונה ע"פ ההסכם שנחתם עם המועצה.
לסעיף קטן ה':

1) ברצוני להעיר כי הסכתב שנחתם ע"י החברה לפיתוח ב - 1.7.84 והמוזכר כסעיף ב' לעיל בדו"ח המבקר הוא בכל מקרה נשאר קיים מבחינת ההתחייבות של החברה למועצה כך שברור שהסכום שניתן ע"י המועצה לחברה היה "מכוסה" בהתחייבות החברה למרות שלא סוכם על לוח סילוקין.
2) המבקר כאן שוב אינו דבק בעובדות ועוסק בספקולציות בכותבו"...ובעיקבות הביקורת התקיים דיון ב - 2.5.85 ...וכו' ".
ברצוני לציין כי הפגישה המוזכרת בדו"ח המבקר התקיימה ללא שום קשר עם הביקורת כי אם במסגרת העבודה והקשר השוטף הקיים בין המועצה המקומית לחברה לפיתוח.
3) המבקר מזכיר את סעיף 184 לפקודת המועצות המקומיות וכן את ההוראות הכלליות של שר הפנים שניתנו בחוזר מנכ"ל משרד הפנים מיום 3.3.76 ו - 30.1.85.
ההוראות האמורות אינן ההוראות לפיה פועלת המועצה המקומית קרית ארבע. המועצה פועלת עפ"י צו מפקד אזור יהודה ושומרון ותקנון המועצות המקומיות שהותקן לפיו.
התקנות הרלוונטיות לענין זה הינן תקנות 104 ו 105 לתקנון, אשר נראה לי כי המועצה פעלה על פיהן כל עוד המסונה לא קבע הוראות כלליות בדבר הנהלת קופת המועצה ועד כמה שידוע לי עד היום לא קבע המסונה דבר בנידון זה.
וברצוני להרחיב מעט בסעיף זה :
פקודת המועצות המקומיות וההוראות הנובעות ממנו אינן חלות באזור יהודה ושומרון.
על המועצה המקומית קרית ארבע חלות הוראות הצו בדבר ניהול מועצות מקומיות ביהודה ושומרון מס' 892 תשמ"א 1981 והתקנון שהותקן לפיו: להלן הסעיפים:

סעיף 104 : רשאי המסונה, בהתחשב עם הוראות פרק זה לתת הוראות כלליות בדבר הנהלת קופת המועצה - והמועצה חייבת לפעול לפיו.
סעיף 105 : רשאית המועצה בהתחשב בהוראות הכלליות של המסונה להשקיע את עודפי - כספיה בדרך הנראית בעינה.

הצו האמור הינו משנת 1981, דהיינו - שבעת חקיקתו כבר היו בתוקף ההוראות הכלליות של השר (משנת 1976) אך אלו לא הוזכרו בתקנון ונקבע כי המסונה יהיה רשאי לתת הוראות כלליות כאמור לעיל.
עד ליום כתיבת מסמך זה לא הוציא המסונה הוראות כלליות, ועל כן ע"פ הוראות סעיף 105, רשאית המועצה להשקיע עודפי כספיה בדרך הטובה בעיניה.

עם כל הכבוד למבקר סבור אני, כי מתן מקדמה בגודל דולר (במיוחד לגורם שהיתה עליו מגבלה ברכישת פת"ם) הינה השקעה הטובה ביותר למועצה, ולדעתי מאחר שמיקדמה כזו היא חוקית (בהתאם ליעוץ המשפטי - שקיבלתי) הרי שהשקעה כזו עולה בקנה אחד עם הניהול התקין והסדיר של המועצה. גם אם נניח כי המבקר צודק - הרי התקנות שהותקנו בחוזר מס' 9 מיום ח' בשבט תשמ"ח 30.1.85 - פורסמו ונכנסו לתוקפן כ - 6 חודשים לאחר מתן ההלוואות האמורות בדו"ח.
4) לידיעת המבקר בכל המיקדמות שיטת ההחזרים היא בקיזוז מחשבונות השרותים בהתאם לשיטה שמזכיר המבקר בדו"ח.

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ Qiriat Arba
ת.ד 53 קרית־ארבע־חברון טל' 02-961986 Development
Company Ltd.
P.O.Box 53 Qiriat Arba Israel

9) ב.א. תיקשוב :

לסעיף קטן א' : לסעיף זה אין לי הערות.

לסעיף קטן ב' : ברצוני להעיר כי מהמועצה המקומית קיבלנו אך ורק מיקדמות ולא הלוואות. ברצוני להדגיש כי תיקשוב לא קיבלה דבר מהמועצה.

לסעיף קטן ד' : 1) אין ולא היו כוונות לקבל רווחים מב.א. תיקשוב עד סוף 1986.
2) בדעת החברה לסכור 100 % מסניותיה (שהם 50 % מסניות של חברת תיקשוב) למשקיע וזאת ע"פ מדיניותה המוצהרת האומרת כי ברגע שהחברה מתחילה לעבוד בקריה ולהעסיק מתושבי הקריה - החברה השיגה את מטרתה ועליה לצאת מהמעורבות בחברה. הכסף שישתחרר מהמכירה יושקע בפרוייקטים חדשים שהחברה תראה לנכון להביאם לקרית ארבע.

לסעיף קטן ה' : הוועדה בהרכבה המלא לא התכנסה הדוחות על הנעשה בב.א. תיקשוב נמסרו על ידי לחברי הוועדה בהזדמנויות שונות. בנושא זה ברור לי כי הדבר היה צריך להיעשות באופן הרבה יותר מסודר ומקובלת עלי הביקורת של המבקר.

לסעיף קטן ו' : נסיעת מר קלוד לחו"ל - אינה נכללת בסכום החודשי שמשלמת המועצה לחברה עבור קידום פרוייקטים. התחשיב שעל פיו נקבע הסכום הנקוב בחוזה לא כלל נסיעות לחו"ל ולכן הנסיעה שולמה בנפרד ע"י המועצה.

10) רווח והפסד :

1) הפסד המוזכר בתקופה הראשונה להפעלת המינהל נובע משלושה חודשים של נעילת רישוי בתפעול המינהל. בתקופה הנ"ל (עד לסידור הרשיון להובלת נוסעים) ההוצאות הכלליות (כגון ביטוח, טסט, פחת, משכורת נהג וכו') שולמו כרגיל אך הכנסות לא היו. מצב זה שונה היום מן הקצה אל הקצה דבר המוזכר ברמז בסוף דף מס' 13 בדו"ח המבקר.
2) כמוזכר בדו"ח חוזה התשלום לקידום פרוייקטים וייעוץ החדש - יוצמד למדד יוקר המחיה.

11) הסקנה נוספת של המועצה :
ברצוני להעיר כי בספרי החברה לפיתוח סכום זה מופיע כמקדמה ע"ח הגדלת הון - ולכן מבחינתנו אין שום צורך בחוזה או בהתחייבות אחרת של החברה לסכום זה.

12) דיונים במועצה המקומית :

יש לי הרגשה בקוראי סעיף זה כי המבקר שוב חרג מנוהל ביקורת תקין ובמקום להתייחס לעובדות הוא מספר לנו על שיחה שהתקיימה (או אולי לא התקיימה) בינו לבין מר שלום ואך על פי המסופר בסעיף זה וע"פ היכרותי ושיחותי עם מר שלום ואך, נראה לי כי שיחה כזו כלל לא התקיימה ואם התקיימה ודאי לא הושמעו בה הניסוחים הרשומים בדו"ח.
ברצוני למחות שוב ובתוקף על הקביעה חסרת היסוד והמנוגדת לעובדות - שקובע המבקר בשורה האחרונה של הדו"ח. כבר הסברתי בסעיף 4 לעיל את ההרכב של מועצת המנהלים שבו 10 מתוך 13 מנהלים מונו ע"י המועצה המקומית ומכתב המינוי קיים במשרדנו והעתקו ודאי נשמר במועצה המקומית ועמד לרשותו של המבקר לעיון.

7 /...

החברה לפיתוח
קרית־ארבע בע"מ
Qiriat Arba
Development
Company Ltd.
ת.ד 53 קרית ארבע־חברון טל. 02-961988
P.O.Box 53 Qiriat Arba Israel

אני מאחל לכל רשות מקומית כי הביקורת על החברה לפיתוח שעובדת עבורה לעולם לא תהיה חמורה מביקורת זאת.

עם כל האמור לעיל, כולל חילוקי הדעות המובעים בדברי במסמך זה ברור לי כי כוונות המבקר בביקורתו היו לטובה הן בביקורתו על החברה והן בביקורתו על המועצה וברור כי לפחות חלק מדבריו האירו את עיני בדברים הדורשים תיקון ושיפור ושאכן ישופרו בעתיד הקרוב.

בכבוד רב,

אהרן שמיר
מנכ"ל החברה.

העתק:

- עו"ד דוד רותם.

משרד מבקר המדינה

חומר מדו"ח שנתי 36

לדיון בוועדה לענייני ביקורת המדינה של הכנסת

המינהל האזרחי - פעולות המועצה
המקומית קרית-ארבע

רשימות לשימוש של חברי הוועדה לענייני ביקורת המדינה בלבד; הן כוללות את הנוסח של הדו"ח השנתי ושל הערות שר הכלכלה עליהן.

בנובמבר 1983 אורגנה היחידה מחדש. במשך שנת העבודה 1983 ועד ארגונה מחדש של היחידה והחלפת הממונה עליה, לא ערכה היחידה פעולות ביקורת. מאז חידוש הפעילות עד אוגוסט 1985 ערכה היחידה ביקורות בשבע יחידות קמ"טים באזור יו"ש ובחמש יחידות קמ"טים באזור חבל עזה.

בדו"חות הביקורת פורטו ליקויים המתייחסים לפעילות של היחידות המבוקרות, וגם המלצות אופרטיביות לצמצום כוח האדם ביחידות ולייעול העבודה בהן. למשל: בדו"ח על יחידת קמ"ט עבודה ביו"ש הומלץ לבדוק אפשרות לשלב את תפקידי המזכירים והמחסנאים במרכזים להכשרה מקצועית; לצמצם את מספר השרתים במרכזים, ולבטל משרה של סגן מנהל המרכז להכשרה מקצועית. בדו"ח על יחידת קמ"ט תעסוקה ביו"ש הומלץ לסגור חלק מהסניפים של לשכות התעסוקה באזור, שהפעילות בהן קטנה מאוד, ולצמצם את כוח האדם בנפות, על ידי ביטול משרה של פקיד אחד בכל נפה. בעקבות הדו"ח על יחידת קמ"ט מדידות בחבל עזה, מינה ראש המינהל האזרחי בספטמבר 1985, ועדה שתפקידה לבדוק את האפשרות לשלב את כל העוסקים במדידות ביחידות של קמ"טים שונים, ולהכפיפם לקמ"ט מדידות.

הממונה על הביקורת במינהל האזרחי מרכז גם את הטיפול בדו"חות מבקר המדינה, מטעם מתאם הפעולות באזורים, הנוגעים למינהל האזרחי באזור יו"ש ובאזור חבל עזה.

★

מאז 1982 ערכה לשכת הביקורת במפקדת אזור יו"ש ביקורות בעיקר בעיריות הגדולות, וביחידות של שישה מבין 29 קמ"טים שבאזור. הביקורת, הקיפה רק חלק קטן מיחידות הקמ"טים, וחלק קטן עוד יותר מהרשויות המקומיות.

יחידת הביקורת באזור חבל עזה ערכה מאז 1983 ביקורות כוללות אצל 12 מבין 26 יחידות קמ"טים. יתר היחידות נבדקו באופן חלקי בלבד. בעיריות וברשויות המקומיות האחרות שבאזור חבל עזה לא ערכה היחידה, עד תחילת 1985, ביקורות כלל. שתי יחידות הביקורת באזורים העלו ליקויים בעלי משקל הן בפעולות של יחידות הקמ"טים, והן בפעולות של הרשויות המקומיות. בעקבות הביקורות תוקנו ליקויים רבים.

דרוש שהמינהל האזרחי, מתאם הפעולות באזורים והמשרדים הממשלתיים הנוגעים בדבר יתנו דעתם לחיזוק הביקורת ולהרחבתה, כדי שתקיף גם יחידות ותחומי פעולה שטרם בוקרו.

פעולות המועצה המקומית קרית-ארבע

ריכוז ממצאים

במועצה לא פעלה ועדת ביקורת.

המועצה שילמה לעורכי דין בגין טיפול משפטי גם במקרים שלא היה עליה לשאת בתשלום.

לא ניתן רשיון עסקים לאף אחד מהעסקים הפועלים בתחום המועצה.

המועצה שילמה לחלק מעובדיה ללא דיווח תמורת עבודה בשעות נוספות, והחזר הוצאות נסיעה.

עובדי המועצה היו חייבים לשלם למס הכנסה סכום של 1.4 מיליון שקלים. עוד בשנת 1983 שילמה המועצה את הסכום למס הכנסה, ולא גבתה אותו מהעובדים. משהוחלט ליישם את ניכויי המס מהעובדים, החלה המועצה לפצות חלק מהעובדים, ושילמה להם תוספות שונות.

המועצה פעלה כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה, למרות שטרם הוסמכה כך. מבנים רבים, הכוללים מאות יחידות דיור, מבני ציבור ומבני תעשייה, נבנו ללא היתרי בנייה כחוק, וללא תכניות מיתאר מאושרות.

המועצה העבירה לחברה לפיתוח סכומים שונים, שהוגדרו כמקדמות או כהלוואה, ללא אישור מליאת המועצה, ומבלי לבקש אישור מהממונה.

תוקפם של חוזים של המועצה עם החברה לפיתוח הוארך בדיעבד. בחוזי התקשרות עם החברה לא הוגדרו השירותים שיהיה עליה להגיש. המועצה לא ערכה תחשיבי עלות חלק מן השירותים שיוגשו.

המועצה מסרה לחברה לפיתוח, ללא מכרז, עבודות לפינוי אשפה.

ציוד לפינוי אשפה של המועצה נמכר לחברה לפיתוח במחירים נמוכים ממחיר השוק.

כמויות המים עבורן גובה המועצה תשלום מהתושבים היו קטנות ב-41% מהכמויות עבורן היא שילמה לחברת מקורות; עקב כך נגרם למועצה הפסד כספי ניכר.

דו"ח כספי על פעולות המועצה הוגש על ידי רואה חשבון רק לשנת הכספים 1981, ואף הוא הוגש רק במאי 1984.

המועצה לא ניכתה מס הכנסה במקור מתשלומים לספקים, לקבלנים ולנותני שירותים.

המועצה מימנה מספר נושאים, בניגוד לתקנון, שאינם בתחום סמכותה, ושאינם בתחום פעולתה.

במספר מקרים העבירה המועצה תמיכות כספיות למוסדות ולגופים שונים, שלא בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, ולהוראות משרד הפנים.

♦

המועצה המקומית קרית-ארבע (להלן - המועצה), הוקמה במארס 1981 על פי צו שהוציא מפקד אזור יהודה והשומרון בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א-1981. צו זה ביטל את הצו בדבר ניהול קרית-ארבע (יהודה והשומרון) (מס' 561), התשל"ה-1974, ותקנון קרית-ארבע, התשל"ה-1974, לפיהן ניהלה מינהלה את הקריה.

קרית-ארבע, שבהקמתה הוחל בשנת 1970, הינה ישוב עירוני; לפי נתוני המועצה, התגוררו בה בשנת 1985 כ-800 משפחות שמנו כ-4,000 תושבים. שטח המועצה פרוש על פני כ-8 ק"מ מצפון לדרום וכ-5 ק"מ ממזרח למערב, בלא רצף טריטוריאלי, עם מובלעות של ריכוזי אוכלוסייה של תושבים ערבים, שאינם בתחום שיפוט המועצה.

מאז הקמתה ועד מאי 1985 בנה משרד הבינוי והשיכון בקרית-ארבע 1,126 יחידות דיור, מהן 107 יחידות ברמת-ממרא (גבעת החרסינה). במועד הביקורת ניבנו ברמת-ממרא 50 יחידות דיור על ידי קבלן פרטי, ו-50 יחידות דיור בתכנית "בנה ביתך". רמת-ממרא מרוחקת ממרכז הקריה, וביניהן חוצץ אזור מיושב ערבים.

מתוך 1,126 יחידות הדיור שנבנו, 115 יחידות טרם אוכלסו, ו-167 יחידות הושכרו באמצעות חברת עמידר, החברה הלאומית לשיכון עולים בישראל בע"מ, למוסדות ציבור, ביניהם המועצה; על פי צו בדבר רישום עסקות במקרקעין מסוימים (יהודה והשומרון) (מס' 569) התשל"ה-1974, והתקנות שהוצאו על פיו, יש לרשום כל עיסקה במקרקעין בקרית ארבע במרשם הרשאות, המנוהל על ידי רשם שנתמנה על פי הצו, לרישום עסקות במקרקעין שעליהן חל צו בדבר רכוש ממשלתי, ומקרקעין שנתפסו לצרכים צבאיים או שנרכשו לצורכי ציבור. עד מועד סיום הביקורת טרם הוחל ברישום הדירות בקרית ארבע במירשם ההרשאות.

בחודשים מאי, יוני וספטמבר 1985, ערך משרד מבקר המדינה ביקורת על פעולות המועצה. נבדקו בעיקר: פעולות של מוסדות המועצה, תכנון ובנייה, התקשרות עם חברה כלכלית, ענייני עובדים, ביצוע התקציב ועניינים כספים ומשק.

המועצה ומוסדותיה

הכללים שלפיהם תפעל המועצה נקבעו בתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א-1981 (להלן – התקנון). על פי התקנון, המועצה משמשת בכל דבר ועניין כחליפתה של מינהלת קרית-ארבע, שכאמור פעלה לפניה. בפברואר 1980 נערכו בחירות למינהלת קרית-ארבע, ובעקבותיהן מונו על ידי הממונה חברי מינהלת הקריה. בהתאם לתקנון היו אמורות להתקיים בחירות חדשות למועצה בפברואר 1984. תיקון לתקנון, שהוצא בפברואר 1984 קבע, כי בחירות למועצה נבחרת תתקיימנה אחת ל-5 שנים.

בינואר 1985, הודיע הממונה על הרשויות המקומיות באזור, המשמש גם כקמ"ט פנים במפקדת האזור (להלן – הממונה), על דחיית מועד הבחירות למועצת קרית-ארבע לחודש מאי 1985, ולאחר מכן על דחייה נוספת לחודש יוני 1985: ב-25.6.85 קוימו הבחירות למועצה, ובהן נבחרו תשעה חברים למליאת המועצה.

בישיבתה מיום 30.1.85, דרשה המועצה מהממונה וממשרד הפנים לערוך שינוי בתקנון, שיאפשר לתושבי הישוב היהודי בחברון לבחור ולהיבחר למועצה. במארס 1985 הודיע הממונה, כי על פי התקנון, נתונה הזכות להיכלל בפנקס הבוחרים של מועצה מקומית, ולהשתתף בבחירות למועצה, רק לתושב המתגורר בתחום המועצה המקומית, ומענו הרשום הוא בתחום המועצה; בהתייעצות בין משרדי הפנים והביטחון הוחלט לא לשנות את הוראות התקנון, ולכן תושבי חברון היהודים לא יוכלו להשתתף בבחירות הקרובות למועצה.

המפקח על הבחירות מטעם משרד הפנים, הודיע באפריל 1985 ליושב ראש ועדת הבחירות, כי בהכינה את פנקס הבוחרים לבחירות הקרובות למועצת קרית-ארבע ולראש הרשות, כללה הוועדה בפנקס הבוחרים שמות אנשים שהם תושבים בעיר חברון; וכי הכללת השמות הנ"ל נעשתה בניגוד להוראות התקנון, בניגוד להוראת פקיד הבחירות, ועל אף שרשימה מפורטת שמית של התושבים הנ"ל הוגשה לוועדה בעוד מועד. ועדת הבחירות לא הציגה מחדש את פנקס הבוחרים כדרישת המפקח. לדבריה, חלק מהתושבים רשומים כתושבי קרית-ארבע. הוועדה הסתמכה על התקנון בו נקבע שפנקס הבוחרים ייערך על ידי הוועדה, וכי ערר על רישום בפנקס יכול להגיש רק אדם הרשום בפנקס הבוחרים או הטוען שהוא זכאי להירשם בו, ודבר זה לא נעשה. הביקורת העירה כי בעשותה כן התעלמה ועדת הבחירות מהוראות התקנון, הממונה ומשרד הפנים.

אחד מחברי המועצה שימש כחבר המועצה עד לבחירות, שהתקיימו ביוני 1985, למרות שהיה תושב העיר חברון, וגם שימש כחבר בוועד המוניציפאלי לניהול בתי היהודים בעיר חברון. הדבר נעשה בניגוד לאמור בתקנון, הפוסל מלשמש כחבר מועצה את מי שמקום מגוריו הקבוע חדל להיות בתחום המועצה המקומית, או שעבודתו ברשות מקומית אחרת עלולה להביא לידי סתירה עם תפקידיו כחבר המועצה.

ב-19 ביולי 1985 נחתם הסכם קואליציוני בין סיעת "קריה אחת" לבין סיעת "כ"ח" מיסודה של תנועת כ"ך. סעיף 5 להסכם קובע, בין היתר, כי נציגי הסיעות במועצה יפסיקו לאלתר את העסקתם של כל הפועלים הערבים במועצה, ותחזוקת הרחובות והגינון יבוצעו באמצעות קבלנים שיעסיקו יהודים בלבד. עוד נקבע בהסכם, כי נציגי הסיעות יעניקו המלצות או אישורים אך ורק לעסקים או למפעלים של יזמים, שטיב עסקיהם והצהרותיהם יבטיחו העסקת יהודים בלבד.

בישיבת הממשלה מיום 21 ביולי 1985 הוחלט לבקש את חוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה על ההסכם הקואליציוני בקרית-ארבע. על פי חוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה, שהוגשה לראש הממשלה ולשר הביטחון ב-30 ביולי 1985, סעיף 5 להסכם הקואליציוני הנ"ל במועצת קרית ארבע, הינו בלתי חוקי ובטל בהיותו מבוסס על הפלייה מטעמים של גזע או לאום, וסותר את תקנת

הציבור, ולפיכך מנועה המועצה מלפעול על פיו. כן הביע היועץ המשפטי לממשלה את תקוותו, כי לאחר הבהרתו דלעיל, יודיעו הצדדים להסכם כי הם מוחקים את הסעיף מן ההסכם. ראש המועצה וסגנו הודיעו ביום 31 ביולי 1985 כי הסעיף נמחק.

על פי התקנון מוטלת על המועצה חובה לבחור ועדת ביקורת; הוועדה נבחרה לראשונה רק בספטמבר 1985, והיא מונה שלושה חברים מחברי המועצה, כאשר אחד מהם הוא נציג סיעת האופוזיציה, כנדרש על פי התקנון. נציג זה הודיע שאם לא יבחר כיו"ר הוועדה הוא לא ישתתף בפעולותיה. הביקורת העירה כי אמנם המועצה יצאה ידי חובתה במינוי ועדת הביקורת, אולם לא מומשה הוראת התקנון לקיום ביקורת על פעולות המועצה.

עד ספטמבר 1985, לא הכין ראש המועצה דין וחשבון מפורט על פעולות המועצה, שעל פי התקנון חייב להיות מוגש בתום כל שנת כספים.

ייעוץ משפטי וחקיקה

1. המועצה התקשרה עם עורך דין ממשרד עורכי דין בירושלים למתן ייעוץ משפטי למועצה, על בסיס תשלום חודשי של $400 שישולמו בשקלים. במקביל אישרה מליאת המועצה באוקטובר 1984, מסגרת תקציבית לשנה בסך $10,000 לעורך דין אחר, מאותו משרד עורכי דין, לטיפול בתושבי קרית ארבע המואשמים בעבירות, שלדעת המועצה נעשו על רקע פוליטי. הביקורת העירה כי לא היה מקום שהמועצה תישא בתשלומים עבור טיפול משפטי, כמו למשל בתיקים בהם הואשמו תושבי קרית ארבע בגרימת נזק בזדון לרכוש ערבים בחלחול, או טיפול בענייני ה"מחתרת היהודית".

הביקורת העלתה, כי בין הצדדים לא נחתמו הסכמים בדבר השירותים שעורכי הדין יתנו למועצה, ובדבר תנאי העסקתם. בעקבות הביקורת, פורטו במסמך, מספטמבר 1985, השירותים שעורכי הדין יתנו למועצה תמורת שכר טירחה השווה בשקלים ל-$1,400 לחודש שישולמו בשקלים. לדעת הביקורת לא היה מקום להעלות את שכר הטירחה החודשי מ-$400 לסכום השווה בשקלים ל-$1,400; הביקורת העירה כי בנוגע לטיפול משפטי בעניינים מיוחדים, יש מקום לדון בכל מקרה לגופו, ולהחליט אם להעניקו על חשבון המועצה.

2. בתקנון המועצות המקומיות לא מוסדרים העניינים המוניציפאליים הבאים: ענייני עובדים, כגון נוהל קבלת עובדים לעבודה וסדרי משמעת; ענייני כספים ונכסים, כגון הכנת תקציבים, הנהלת חשבונות, הוראות בדבר קניות וניהול מחסנים, שמירה על טפסים בעלי ערך כספי, בירורת קנס, והסמכת פקחים. מפעם בפעם מכנים המינהל האזרחי תיקונים בתקנון, בדרך של השלמת פרקים והוספת פרקים חדשים. בפברואר 1984 הורה הממונה, כי במקרים בהם אין הסדר לנושא מסוים, יש לנהוג לפי החוזרים שמוציא מנכ"ל משרד הפנים.

רישוי עסקים

לפי תיקון לתקנון מיולי 1982, בתחום המועצה משמש ראש המועצה, או מי שהוסמך על ידו, כרשות רישוי לעסקים טעוני רישוי. כן נקבעו באותו תיקון הוראות שונות להסדרת רישוי של עסקים בתחום המועצה. עד מועד סיום הביקורת לא ניתן רישיון עסקים אף לאחד מהעסקים הפועלים בתחום המועצה, והכוללים מפעלי תעשייה, בתי מלאכה, חנויות, מסעדות ובית מלון. המועצה הסבירה כי רק במארס 1985, החלה לפעול לרישוי העסקים לאחר שהממונה הוציא הוראות בדבר הדרכים לחידוש רשיונות ולתשלום אגרות. לדעת הביקורת, גם בהיעדר הוראות משלימות אלה ניתן היה לפעול, עוד בשנת 1982, ואף לפני כן, בהתאם לחוקים הירדניים וצווי מפקדת האזור התקפים באזור יהודה והשומרון, כדי להבטיח בין היתר איכות נאותה של הסביבה, לרכות תנאי בטיחות ותברואה נאותים, מניעת מפגעים ומטרדים.

ענייני עובדים

1. רק באוגוסט 1985 קבע הממונה, על פי הנחיות משרד הפנים, את תקן העובדים שיועסקו על ידי המועצה, אולם לא נקבע מתח דרגות למשרות. על פי התקן שנקבע היה על המועצה לצמצם את מצבת כוח האדם ב-16 משרות. ביולי 1985 העסיקה המועצה בשכר חודשי 115 עובדים בכ-86 משרות מלאות; עוד העסיקה המועצה 8 עובדות בשכר כממלאות מקום של עוזרות לגננות, ו-16 עובדים בשכר יומי שהועסקו בגינון ובנקיון רחובות. בחודש יולי 1985 שילמה המועצה שכר לעובדים שהסתכם ב-64.5 מיליון שקלים.

בדיקת תיקי העובדים במועצה העלתה כי לא נערכו לעובדים בדיקות רפואיות עם קבלתם לעבודה; לא נקבעה לכל אחד מהם תקופת ניסיון, ולעובדים קבועים לא הוצאו כתבי מינוי; בחלק מן התיקים שנבדקו לא נמצאו כל הפרטים האישיים של העובד.

הרוב המכריע של העובדים המועסקים במועצה, חברים בקרן ההשתלמות של עובדי הדירוג האחיד, והמועצה מפרישה לקרן סכום כפול מזה המנוכה משכרו של העובד, כמתחייב מתקנון הקרן. חוקת העבודה לעובדים ברשויות המקומיות, שהמועצה פועלת על פיה, קובעת, כי העובדים יפרישו לקופת תגמולים 2% ממשכורתם המלאה והרשות תפריש 1% משכרם של העובדים. הביקורת העלתה שהמועצה ניכתה משכר העובדים 5% לקופת תגמולים, והגדילה את השתתפותה בקופה ל-2%, שיעורים הגבוהים משנקבע בחוקת העבודה.

המועצה שילמה לשבעה מעובדיה תשלום קבוע לאחזקת רכבם הפרטי, וכן החזר הוצאות תמורת 1,000 ק"מ נסיעות בחודש, ולאחד מהם אף תמורת 2,000 ק"מ לחודש, לפי תעריף של דרכים קשות, בלא דיווח.

המועצה שילמה לחלק מעובדיה תשלום בגין שעות נוספות לפי מכסות חודשיות שנקבעו מראש, ללא חובת רישום או דיווח - שעות נוספות גלובאליות. מכסת השעות הנוספות הגלובאליות הגיעה ל-60 שעות בחודש, וחלקן שולמו על פי חישוב של 125%.

> הביקורת העירה, שההסדר בדבר תשלום בעד שעות נוספות ללא רישום ודיווח אינו מתיישב עם סדרי מינהל תקינים, ואינו מאפשר פיקוח על ביצוע העבודה, שבגינה מקבל העובד את התשלום הנוסף.

ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי להבא תשלם המועצה לעובדיה תמורת עבודה בשעות נוספות, וכן החזר על הוצאות נסיעה ברכב פרטי, על פי דיווח בלבד.

המועצה שילמה לחלק מעובדיה בניגוד להוראות של מרכז השלטון המקומי והנחיות מזכיר המועצה, תוספת עבודת כפיים בשיעור 10% מהשכר ברוטו. התוספת שולמה, בין היתר, לעובדי הניקיון ולשרתים בבתי הספר, ששיעור משרתם עולה על 100%, וכן לעובדים בתפקידי ניהול הנמצאים בדרגות בכירות.

בניגוד לחוקת העבודה לעובדים ברשויות המקומיות שולמה, במשך כל חודשי השנה, לחלק מן העובדים, וביניהם כאלה המועסקים במשרות חלקיות, גם תוספת של 3% משכרם הכולל כתוספת שעות קיץ. המועצה הסבירה כי התשלום נעשה כפיצוי על המעבר, שבוצע בשנת התשמ"א, מעבודה על פי הלוח העברי לעבודה על פי הלוח הלועזי, שהצריך עבודה במספר ימים רב יותר.

2. הביקורת העלתה כי למזכיר המועצה ולגזבר שולמו, בנוסף לתשלום עבור מכסת שעות נוספות גלובאליות של 60 שעות בחודש, גם תוספת פיצול בשיעור של 10.4% משכרם, למרות שבמועצה לא נהוג לעבוד בפיצול. בעקבות הביקורת הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי המועצה החליטה לבטל את תוספת הפיצול.

המועצה רכשה מכונית נוסעים והצמידה אותה לשימושו של ראש המועצה. להכנסה החייבת במס הכנסה של ראש המועצה, לא נזקפה הטבה כנדרש על פי החוק, לצורך חישוב המס. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי החל בנובמבר 1985 תוקן הליקוי.

לאחד העובדים המועסק כקב"ט מוסדות חינוך משלמים, בין היתר, תוספת של 15% משכרו עבור עבודה נוספת כמדביר מזיקים, 45 שעות נוספות גלובאליות לחודש לפי 125% עבור בדיקות מים, וכן שעות נוספות לפי דיווח, שהסתכמו ביולי 1985 למשל ב-30 שעות. בעקבות הביקורת הודיע הממונה בדצמבר 1985 למשרד מבקר המדינה, כי תשלומים אלה אינם תקינים, וכי הורה את המועצה להטיל על עובד אחר מעובדיה, חלק מן התפקידים שהוטלו על עובד זה.

לעובד המועצה, המשמש גם כמפעיל הטרקטור שלה, שולמה תוספת בשיעור 20% משכרו לכל יום עבודה, בהתאם לדיווח על כל עבודה בטרקטור שהוא מבצע עבור גורמי חוץ, והמבוצעת בשעות עבודה רגילות. ראש המועצה הודיע, כי בעקבות הביקורת הוחלט להפסיק את התשלום הנ"ל.

למנהל האולפנא לבנות, שהינו תושב קרית-ארבע, שילמה המועצה הוצאות קבועות להחזקת רכבו לפי מכסת ק"מ ברמה ד', וכן החזר הוצאות ללא דיווח עבור 1,400 ק"מ לחודש, לפי תעריף הוצאות נסיעה בדרכים קשות. הביקורת העלתה שלמנהל האולפנא שולמה מדי שנה גם משכורת חודשית נוספת, כפיצוי על אי-ניצול ימי חופשה במשך השנה. בעקבות הביקורת הודיע ראש המועצה, כי יופסק תשלום המשכורת הנוספת, וכי תשלום ההוצאות ייעשה על פי דיווח בלבד.

לראש המועצה לשעבר, שכיהן בראשותה במשך שנתיים וחצי, משלמת המועצה גמלה בשיעור של 56% משכרו של ראש המועצה. המדובר בסכום שביולי 1985 עמד על 815,451 שקלים ברוטו. שיעור זה נקבע על ידי צירוף תקופות שירות קודמות של הגמלאי במשרות ציבוריות, לאחר שהגמלאי החזיר את מענקי הפרישה ופיצויי הפיטורין שקיבל; הביקורת העירה כי הסכומים הוחזרו בערך נומינלי בלבד; למרות שהמועצה, בהתאם לתקופת שירותו בה, הייתה צריכה לשאת ב-18% מהגמלה בלבד, היא נושאת בפועל בתשלום בשיעור 46%. צירוף תקופות השירות הקודמות לתשלום הגמלה נקבע בדצמבר 1980 באישור משרד הפנים, בהתאם להחלטה[1] של ועדת העבודה של הכנסת, בתוקף הסמכות לפי סעיף 2 לחוק הרשויות המקומיות (גמלאות לראש רשות וסגניו), התשל"ז-1977; באותו מועד לא היה בסיס בחוק התקף באזור לאשר צירוף תקופות, שכן ההחלטה הנ"ל אינה תקפה באזור; החלת החלטה זו באזור נעשתה רק בפברואר 1985.

3. על פי תיקון מס' 32 לפקודת מס ההכנסה, שנכנס לתוקפו ביולי 1978, הכנסתו של אזרח ישראלי, אשר הופקה, צמחה או נתקבלה באזורים יהודה והשומרון, חבל עזה ורמת הגולן, רואים אותה כאילו צמחה, הופקה או נתקבלה בישראל, ולפיכך חייב כל אזרח ישראלי העובד ומתגורר באזור, מיום תחולת החוק, בתשלום מס הכנסה[2].

מאחר, ולפי חוות דעת משפטיות שקיבלה המועצה מיועציה המשפטיים, החובה הנובעת מתיקון זה מחייבת את העובד ולא את המעביד, לא ניכתה המועצה מס הכנסה מהשכר המשולם לעובדים, במשך חמש שנים נוספות. אולם בהתאם לחוות דעת משפטית נוספת, שהומצאה למועצה בינואר 1981, היה עליה לנכות מס הן לפי צווים של מפקד האזור, המחייבים ניכוי מס במקור, והן משום טובתם של העובדים, כדי למנוע מעובדי המועצה לעבור עבירות של אי-תשלום המס ושל אי-הגשת דו"חות שנתיים על הכנסתם לפי פקודת מס הכנסה.

בישיבתה מיום 15 בדצמבר 1982, הסמיכה מליאת המועצה את ראש המועצה לנכות, החל מחודש דצמבר 1982, מס הכנסה ממשכורות עובדי המועצה. בפועל החלה המועצה לנכות מס הכנסה מעובדיה, רק מחודש אפריל 1983.

בעקבות דיון שהתקיים ביוני 1983 עם נציבות מס הכנסה, שילמה המועצה לאוצר סך של 1.4 מיליון שקלים בשלושה תשלומים, לכיסוי חובם של כלל עובדי המועצה עבור חמש שנות מס. אולם נציבות מס הכנסה הודיעה למועצה, עוד במארס 1984, כי ההסדר לא אושר על ידי המשנה לנציב מס הכנסה. עד מועד סיום הביקורת טרם הסתיים הטיפול בנושא.

---

(1) החלטת הרשויות המקומיות (גמלאות לראש רשות וסגניו), התשל"ז-1977.

(2) בעניין מס הכנסה מישראלים באזורים, ראה גם בדו"ח זה, בפרק: הטלת מיסים ישירים וגבייתם באיזורים יו"ש ועזה.

את הסכום בסך 1.4 מיליון שקלים, שכאמור שילמה המועצה בשנת 1983, כהחזר העובדים בגין חובות מס הכנסה, היא לא גבתה מהעובדים, למרות שהם היו החייבים בתשלומם על פי פקודת מס הכנסה.

במאי 1983 הוחלט במועצה לתת פיצוי לעובדים, תמורה על החלת הסדר הניכויים למס הכנסה. המדובר בכל עובד מועצה המועסק במשרה מלאה, ושזו עבודתו היחידה, וכן בכל עובד חדש שיועסק על ידי המועצה במקום בעלי התפקידים שמקבלים פיצוי, או בתפקידים דומים, שיהיו בעתיד.

להלן פרטים על הפיצוי שנקבע בהחלטת המועצה ממאי 1983, ומאותו מועד הוענק בפועל לעובדים: לתשעה עובדים הוענקה תוספת בשיעור 10% לשכרם; לעובד אחד הוענקה תוספת של 20%; לשני עובדים תוספת של 10% על שכרם, ותוספת תשלום עבור 350 ק"מ נסיעה לפי תעריף דרכים קשות; לעובדת אחת הובטח קידום בשתי דרגות תוך חצי שנה; לשישה מנהלי מחלקות אושר גילום הוצאות אחזקת הרכב, ועוד תשלום תמורת 40 עד 60 שעות נוספות גלובאליות לחודש, לפי 125%; למהנדס המועצה הוענקה דרגה נוספת, וגילום ההוצאות לאחזקת הרכב.

לדעת הביקורת בנסיבות אלה של אי-יישומן של הוראות חוק, לא היה מקום להעניק לעובדים הטבות. בעקבות הביקורת דרש הממונה מהמועצה בסוף דצמבר 1985, לגבות מהעובדים את הסך של 1.4 מיליון שקלים שהיא שילמה בעבורם למס הכנסה, צמוד למדד יוקר המחייה, ולהפסיק תשלום כל ההטבות שאושרו לעובדים בגין תשלומי מס ההכנסה.

תכנון ובנייה

1. חוק הבנייה החל באזור הוא חוק תכנון ערים, כפרים ובניינים, (מס' 79) לשנת 1966, כפי שתוקן על ידי מפקד כוחות צה"ל באזור בצו בדבר חוק תכנון ערים, כפרים ובניינים (יהודה והשומרון) (מס' 418), התשל"א-1971, (להלן - החוק התקף באזור). בניגוד למצב הקיים בישראל, על פי החוק התקף באזור, אין צורך לקבל תעודת גמר על סיום בנייה; אין איסור על חיבור תשתיות (כגון מים וחשמל) לבנייה חריגה; ואינם חלים התקנים הישראלים הרשמיים.

בהתאם לחוק התקף באזור, יוענק מעמד של ועדת תכנון מיוחדת למועצה, שבתחום שיפוטה נמצא אזור התכנון; ועדת התכנון המיוחדת תשמש כוועדת תכנון מקומית, ותורכב מחברי מליאת המועצה המקומית. ביולי 1980 הכריז הממונה, המשמש גם כיו"ר מועצת התכנון העליונה באזור, על קרית-ארבע כאזור תכנון. עוד קבע הממונה שעם קבלת תכנית המיתאר של קרית-ארבע ואישורה על פי הליכי התכנון, תוסמך המועצה לשמש כוועדת תכנון מיוחדת, שתשמש כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה. עד מועד סיום הביקורת טרם הוסמכה המועצה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה. בדצמבר 1985 הודיע הממונה למשרד מבקר המדינה, כי הסמכות טרם הוענקה בגלל התנגדות היועץ המשפטי של המינהל האזרחי באזור, לפיה אין להעניק מעמד זה כל עוד לא נסתיים ההליך המשפטי בעקבות כתב האישום, שהוגש נגד ראש המועצה ואחרים, בגין הריסת מבנה.

על פי החוק התקף באזור יש להכין ליישובים, בנוסף לתכניות תכנון אזוריות, גם תכניות תכנון כלליות. תכנית מיתאר לישוב קרית-ארבע טרם אושרה על ידי מועצת התכנון העליונה של מפקדת האזור, שהיא בעלת הסמכות העליונה לענייני תכנון ובנייה באזור. בנוסף לתכנית התכנון הכללית קובע החוק התקף באזור הוראות בדבר תכנית תכנון מפורטת. מועצת התכנון העליונה אישרה תכניות מיתאר מפורטות רק לחלק מאזור תכנון קרית-ארבע,

החל משנת 1970 ועד מועד סיום הביקורת, הוקמו בקרית-ארבע מבנים רבים, הכוללים מאות יחידות דיור, מבני ציבור ומבני תעשייה; רובם הוקמו על ידי משרד הבינוי והשיכון, ללא קבלת היתרי בנייה כחוק, וללא תכניות מיתאר מאושרות.

אזור התכנון של קרית-ארבע, למעט רמת-ממרא, נמצא בשטח שנתפס לצרכים צבאיים. בצו מאוגוסט 1982 בדבר מתן היתרים לעבודות בשטחים תפוסים לצרכים צבאיים (יהודה והשומרון) (מס' 997), התשמ"ב-1982 (להלן - הצו), נקבע, כי הקמת בניין או הריסתו בשטח שנתפס לצרכים

צבאיים, טעונים היתר מאת הממונה. בינואר 1983 מינה מפקד האזור את מנהל לשכת התכנון המרכזית לשמש כממונה לביצוע הצו; בנובמבר 1983 הסמיך הממונה לביצוע הצו את ראש המועצה ואת מהנדס המועצה, לבדוק בקשות להיתרי בנייה, להנחות את המבקשים בנושאי התכנון, ולהמליץ בפניו על מתן ההיתרים המבוקשים; לאחר חתימתו על פרוטוקול המפרט את הבקשות, אפשר יהיה להוציא את ההיתרים המבוקשים.

2. בדצמבר 1983 הסמיך הממונה על פי הצו, את מהנדס המועצה לפעול נגד בנייה בלתי חוקית באזורי התפיסה הצבאית. על פי סמכות זו הוציא מהנדס המועצה צווי הריסה וצווים למילוק יד למספר רב של גורמים. באוגוסט 1984 בוטלה הסמכת המהנדס, ונקבע כי מפקחי המועצות יפעלו לאיתור חריגות בנייה, וידווחו ליחידת הפיקוח של מפקדת האזור, אשר תדאג להוציא התראות, ולפעולות אחרות המתחייבות מהדיווח. עד מועד סיום הביקורת לא בוצעו בקרית-ארבע צווי הריסה לגבי בנייה בלתי חוקית.

3. למרות שכאמור המועצה לא הוסמכה כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה, ישבה מליאת המועצה, ודנה כ"וועדת תכנון ובנייה", בבקשות להיתרי בנייה, לאחר שנבדקו על ידי מהנדס המועצה. עד מועד סיום הביקורת, כאשר בקרית-ארבע התבצעה כאמור עבודת בנייה רחבת היקף, נערכו תשע ישיבות של המועצה בשבתה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה, והוצאו 49 היתרי בנייה. בבדיקה מדגמית של ארבעה תיקי בנייה העלתה הביקורת, כי באחד מהם ניתן ב-30.8.85 היתר בנייה, בהסתמך על אישור מליאת המועצה, בישיבתה כוועדה המקומית לתכנון ובנייה מיום 25.8.85; על פי פרוטוקול ישיבת המועצה התברר כי בתיק זה לא קויים דיון כלל, וממילא לא אושר להוציא היתר בנייה; בשני תיקי בנייה אחרים הוצאו היתרי בנייה ביולי 1984, בעוד שמליאת המועצה בישיבתה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה החליטה בנוגע להם רק ב-16.9.84.

4. למרות שסמכות מליאת המועצה היא רק להמליץ בפני מועצת התכנון העליונה והממונה לעניין הצו, היא אישרה או דחתה תכניות בנייה מפורטות, והעניקה היתרי בנייה לגבי שטח צבאי תפוס.

5. מהנדס המועצה ערך בדיקות מזדמנות באתרי הבנייה, אולם לא נקבעו נוהלי עבודה ותכנית עבודה לביקוריו במרחב התכנון המקומי ובאתרי הבנייה. בתיקי הבקשות להיתר בנייה אין דו"חות על ביקורות שנערכו באתרי הבנייה, בשלבים השונים, החל מביצוע בדיקות של סימון קווי בניין לפני התחלת הבנייה בהתאם לתכניות, ועד לבדיקת טיב החומרים המשמשים לבנייה ולמתקני התברואה; בדיקות סופיות בגמר הבנייה של בניינים, לא נערכו כלל.

6. ראש המועצה והחברה לפיתוח קרית-ארבע בע"מ (ראה להלן), המליצו, בפני הגורמים המוסמכים, על הקמת מחצבות בתחום השיפוט של המועצה, מבלי לדון בכך במליאת המועצה.

החברה לפיתוח

1. ביוני 1981 החליטה מליאת המועצה על הקמת חברה כלכלית, בשיתוף אגודות ציבוריות הפועלות באזור. בנובמבר 1982 הוקמה החברה לפיתוח קרית-ארבע בע"מ (להלן - החברה), בהון מניות נפרע של חמישה מיליון שקלים. המועצה מחזיקה ב-89% מהון המניות, בסך 4.45 מיליון שקלים, ו-11% הנותרים מהון המניות מתחלקים בין ישיבת ההסדר "ניר" קרית-ארבע, האגודה לחידוש הישוב היהודי בחברון ומדרשת חברון.

2. החברה מעניקה למועצה שירותי פינוי אשפה, שירותי הסעה ועבודות פיתוח. ב-30 בנובמבר 1983 אישרה מליאת המועצה חתימת חוזים בינה לבין החברה בדבר ייעוץ כלכלי ויחסי ציבור, תמורת סכום השווה בשקלים ל-$2,000 לחודש, בתוספת מע"מ, ובדבר פיקוח על פרוייקטים בסכום השווה בשקלים ל-$1,320 לחודש, בתוספת מע"מ; החוזים הם בתוקף מספטמבר 1983 לתקופה של שנה. האישור של מליאת המועצה ניתן שלושה חודשים לאחר תחילת תוקף ההסכמים.

ב-1 בפברואר 1984 החליטה מליאת המועצה, בהתאם לחישוב עלות השירותים שהמציא למועצה מנכ"ל החברה, שהמועצה תעביר לחברה סך של $9,000 לחודש שישולמו בשקלים בתוספת מע"מ, למשך שנה, עבור קידום פרוייקטים וייעוץ כלכלי. על פי ההחלטה גדל הסכום ששילמה המועצה לחברה, תוך תקופת החוזים, מ-$3,320 ל-$9,000.

הביקורת העירה, כי המועצה לא הגדירה את התפקידים שיהיה על החברה לבצע בטרם החליטה על גובה הסכומים שיועברו לחברה; על התחשיב של מנכ"ל החברה לא נמצא תיעוד בתיקי המועצה, והמועצה מצידה לא ערכה תחשיב לעלות השירותים שיוגשו; לדעת הביקורת היה מקום שהמועצה תבחן את הצורך בקבלת שירותים אלה, ובמיוחד כשמשולם תמורתם סכום כה גבוה.

3. בהתאם לדרישת החברה, שילמה לה המועצה ב-21.5.84 מקדמה על חשבון שירותים בשווה ערך ל-$28,900; הסכום הוחזר למועצה ב-11 תשלומים חודשיים רצופים, מתוך הסכומים שהמועצה היתה חייבת לחברה. ב-1.7.84 ביקשה החברה מהמועצה לאשר לה מקדמה נוספת בסך $45,000 על חשבון שירותי פינוי אשפה, שתנוכה מהחשבונות החודשיים שתגיש עד סוף מארס 1985. ביולי 1984 העבירה המועצה לחברה שווה ערך בשקלים לסך $34,500, כולל מע"מ בסך $4,500.

הביקורת העלתה, כי שתי המקדמות הועברו לחברה מבלי שהובאו לאישור מליאת המועצה או לידיעתה. באוגוסט 1984 נערך במועצה דיון על מתן המקדמה השנייה בלבד, על פי בקשה בכתב של חלק מחברי המועצה. בניגוד למוצהר בבקשת החברה למתן מקדמה לצורך שירותי פינוי אשפה, ושאושרה על ידי ראש המועצה, דווח בדיון במליאה כי המקדמה ניתנה לצורך הקמת שותפות של החברה עם חברת מחשבים.

רק במאי 1985 נקבעו תנאי ההחזר של המקדמה השנייה שכאמור הועברה לחברה ביולי 1984. בתנאי ההחזר לא נכללה כל התייחסות למתן שירותי החברה למועצה. לדעת הביקורת, יש לראות סכום זה כהלוואה שניתנה לחברה ללא אישור של מליאת המועצה, ומבלי שנתבקש אישור הממונה.

בנובמבר 1984 החליטה מליאת המועצה להגדיל את הון המניות של החברה בסכום השווה בשקלים ל-$50,000, ולהעביר לצורך זה סכום השווה בשקלים ל-$30,000, שיוגדר כהלוואה, עד שהממונה יאשר את הגדלת הון המניות; ההחלטה נומקה שהסכום דרוש לחברה עקב התקשרותה עם חברת המחשבים. ב-16.11.84 העבירה המועצה לחברה את הסכום האמור, ורשמה אותו בספרי החשבונות של המועצה כהלוואה על חשבון הון המניות. עד מועד סיום הביקורת לא נתן הממונה את אישורו להוצאה זו.

4. ביוני 1984 שילמה המועצה לחברה 222,050 שקלים, כמקדמה לכיסוי הוצאות נסיעה של מנכ"ל החברה לצרפת. הנסיעה יועדה, כמוסבר, לקדם השקעות ומכירות לפרוייקט של חברת המחשבים.

בפברואר 1985 שילמה המועצה 33,500 שקלים נוספים לכיסוי הוצאות הנסיעה, שמומנה על ידי המועצה בתוספת לחוזה שעל פיו משלמת המועצה לחברה תשלום חודשי קבוע עבור קידום פרוייקטים.

5. ההסכם מיום 1.9.83, שכאמור נחתם בין המועצה לחברה, קובע כי החברה תיתן תמורת שווה ערך ל-$1,320 לחודש, שירותי פיקוח על פרוייקטים, קידום בנייה וקשרים עם משרד הבינוי והשיכון. מן המסמכים עולה כי המועצה שילמה לחברה סכומים נוספים עבור פיקוח, על פי חשבונות שהיא הגישה תוך תקופת ההסכם, שהסתכמו ב-471,000 שקלים, שהם 9.92% מסך כל העבודות שבוצעו בפארק שבקרית-ארבע, ועוד סך של כ-850,000 שקלים, שהם כ-10% מהיקף ביצוע עבודות במתנ"ס של הישוב.

6. בסוף ינואר 1985 פג תוקפם של החוזים, שחתמה המועצה עם החברה, כולל החוזה עבור מתן שירותי פינוי אשפה. רק ב-3.4.85 החליטה מליאת המועצה להאריך את תוקף החוזים הקיימים עם החברה עד סוף חודש אפריל 1985. ב-6.6.85 אישרו ארבעה מבין שבעה חברי המועצה בכתב, בלא

לקיים דיון במליאת המועצה, להאריך עד סוף חודש יוני 1985, את תוקף החוזים, שתוקפם פג עוד באפריל 1985.

ב–1.8.85 אישר הממונה לראש המועצה לשלם עבור שירותים שהמועצה רכשה ו/או קיבלה מהחברה עד סוף חודש יולי 1985, וכי אחרי מועד זה אין להעביר כספים לחברה ללא תקציב מאושר כדין, ללא חוזים תקפים, וללא דיון במליאת המועצה, מלבד כספים עבור שירותי איסוף אשפה.

ב–18.9.85 חתמה המועצה, על פי החלטת מליאת המועצה, על חמישה חוזים חדשים עם החברה, בדבר ייעוץ כלכלי, יחסי ציבור, קידום ופיתוח תעשייה, פיקוח על פרוייקטים ופינוי אשפה, כולם בתוקף רטרואקטיבי מיום 1.8.85.

ביום 18.9.85 הורה ראש המועצה לגזבר המועצה להעביר את התשלומים לחברה בהתאם לחוזים החדשים. מן המסמכים עולה כי עד ליום 23.9.85 סירב הגזבר לחתום על המחאה בסך כ–15 מיליון שקלים, כתשלום לחודש אוגוסט בגין חלק מהחוזים, מאחר שלדעתו התשלומים הם בניגוד להוראות הממונה: הצעת התקציב לשנת הכספים 1985, שאושרה על ידי המועצה באוגוסט 1985, טרם אושרה על ידי הממונה; ביצוע החוזים יגרום לגירעון של כ–60 מיליון שקלים בתקציב לשנת הכספים 1985, שאושר על ידי המועצה; ההתקשרויות עם החברה נעשו ללא מכרז, בניגוד לנדרש בתקנון.

ב–24.9.85 הגיש אחד מחברי המועצה עתירה לבית המשפט העליון, בשבתו כבית משפט גבוה לצדק, למתן צו על תנאי לביטול חמשת החוזים מיום 18.9.85, לביטול שיק על סך 15 מיליון שקלים, ולביטול כל תשלום אחר מחשבון המועצה לטובת החברה בהתאם לחוזים; כן הוא ביקש לתת צו ביניים לפיו יוקפא תשלומו של השיק לחברה, וכל תשלום אחר עד למתן החלטה בעתירה. צו הביניים ניתן כמבוקש; במועד מאוחר יותר בוטלה העתירה (ראה להלן).

פינוי אשפה: ב–30.11.83 החליטה מליאת המועצה לאשר חוזה עם החברה בדבר פינוי אשפה בתחום המועצה תמורת $2,400 לחודש שישולמו בשקלים, בתוספת מע"מ, החל מ–1.11.83 לתקופה של שנה. בפברואר 1984 החליטה מליאת המועצה כי החברה תמשיך לתת שירותי פינוי אשפה על פי מחיר עלות, שיקבע רואה החשבון של החברה; בעקבות ההחלטה נחתם חוזה לשנה למתן שירותים לפינוי האשפה תמורת $5,300 לחודש, שישולמו בשקלים בתוספת מע"מ. החוזה ביטל את החוזה שנחתם שלושה חודשים קודם לכן.

בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה כי נערך מכרז לביצוע עבודות פינוי אשפה, ולנוכח הצעות המחיר הגבוהות שנתקבלו ביקשה המועצה את אישור הממונה לשוב ולבצע עבודות אלו בעצמה. הביקורת העירה כי עד אוקטובר 1985 בוצעו עבודות פינוי האשפה ללא מכרז.

בדצמבר 1983 אישר הממונה, על פי בקשת ראש המועצה לפטור ממכרז, מכירת ציוד לפינוי אשפה של המועצה לחברה. ראש המועצה נימק את בקשתו ברצון המועצה לאפשר לחברה להתקשר בחוזה לפינוי אשפה ממחנות צה"ל ומהאחזויות נח"ל באזור; מכירת הציוד לחברה תיעשה בהתאם לתנאי השוק.

במארס 1984 חתמה המועצה על הסכם עם החברה בדבר מכירת הציוד תמורת שווה ערך ל–$75,385, לפי הערכת שמאי. בהתאם להסכם, תשולם התמורה למועצה ב–40 תשלומים במשך 10 שנים, החל מתום שנה ממועד ביצוע המכירה, בהצמדה לדולר בשיעור של 70% בלבד, וללא ריבית. הביקורת העירה כי תנאי תשלום אלה הינם בניגוד לאמור בבקשת ראש המועצה, מדצמבר 1983, לפיה תתבצע המכירה בהתאם לתנאי השוק.

בהתאם להסכם, החזקה על ציוד פינוי האשפה תועבר לחברה ב–1.3.84, ורישום הבעלות על הציוד ייעשה עם בקשתה הראשונה של החברה. עד מועד סיום הביקורת לא הועברה הבעלות על הציוד על שם החברה, והמועצה המשיכה לשאת בהוצאות אחזקת הכלים, כולל הוצאות ביטוח, רישוי ואחזקה שוטפת.

האשפה מקרית-ארבע מפונית למזבלה שבתחום המועצה. מיקום המזבלה, גודלה, סדרי האחזקה והפיקוח עליה לא נקבעו על ידי משרדי הפנים והבריאות המופקדים על נושא זה. המזבלה אינה מגודרת, ונמצאת בסמיכות לבתי תושבים ערבים.

בעקבות הביקורת הודיע הממונה בדצמבר 1985 למשרד מבקר המדינה כי הוא נקט בצעדים על מנת להפסיק תשלומים ופעולות אחרות שהוא לא אישר: על פי הנחיותיו, החברה תמשיך בעתיד בפעילויותיה בתחומים כלכליים בלבד, שיוגדרו ויקבעו על ידי מליאת המועצה ובאישור הממונה; חוזי ההתקשרות של המועצה עם החברה בוטלו; המועצה הודיעה על כך לבג"ץ, וגם העתירה בוטלה; החברה למחשבים תימכר עד סוף מארס 1986, ומכספי מכירתה יוחזרו למועצה כספים שניתנו לה כהלוואות או כמקדמות; פעולות פינוי האשפה, שבוצעו על ידי החברה לפיתוח, יוחזרו, החל מאמצע דצמבר 1985, לידי המועצה; ציוד לפינוי האשפה שנמכר בזמנו לחברה יוחזר לרשות המועצה.

שירותי חירום: המועצה מפעילה שני אמבולנסים של מגן דוד אדום, ואמבולנס בבעלות המועצה. את האמבולנסים מתפעלים תורן וכונן, ובשעת הצורך מעבירים תושבים של קרית-ארבע ושל חלק מהישובים הסמוכים לה לבתי החולים בירושלים. מן המסמכים עולה, כי המועצה העבירה למד"א במועד, דו"חות על הסעות חולים ויולדות לבתי החולים, אך מד"א העביר את התשלומים בגינם למועצה באיחור ניכר, של עד חצי שנה ויותר. למשל, עד חודש מאי 1985 טרם קיבלה המועצה את ההחזרים לחודשים ספטמבר עד דצמבר 1984, המסתכמים בכ-1.3 מיליון שקלים.

ברשות המועצה כבאית השייכת לאיגוד ערים לשירותי כבאות בית שמש. ברשותה גם כבאית צבאית המופעלת על ידי אזרחים עובדי המועצה. הביקורת העירה כי לכבאית הצבאית לא הוסדרה פוליסת ביטוח לכיסוי נזקי גוף ורכוש. הביקורת העלתה כי קיימים חילוקי דיעות בין צה"ל לבין המועצה באשר לשאלה על מי מוטלת חובת ביטוח הרכב. לדעת הביקורת יש להסדיר את הביטוח באופן מיידי.

אספקת מים: המועצה רוכשת מים מחברת מקורות בע"מ, ומספקת אותם לתושביה על פי מדידה. מספר צרכני המים של המועצה הגיע באוגוסט 1985 לכ-1,200; הטיפול בתחזוקה השוטפת של רשת המים, בהחלפת מדי המים, בהתקנתם ובקריאת המונים נעשתה על ידי עובדי מחלקת המשק של המועצה.

בהתאם לרשיון שנתנה נציבות המים, רכשה המועצה מחברת מקורות בשנת הכספים 1984 328,050 מ"ק מים, בעוד שכל הכמות שבעבורה גבתה המועצה תשלום מצרכניה הסתכמה, באותה שנת כספים, ב-190,699 מ"ק בלבד.

> הביקורת העירה כי שיעור פחת המים, המסתכם ב-41%, הינו גבוה במידה ניכרת מהמקובל ברשויות מקומיות, וגרם למועצה הפסד כספי גדול; על המועצה לערוך בירור לגילוי גורמי הפחת ולמצוא דרכים לצמצומו. בדצמבר 1985, הודיע ראש המועצה כי המועצה התקינה מונים במערכות השונות, כולל מונה מרכזי לאזור התעשייה, וכי היא נוקטת באמצעים שונים נוספים על מנת למנוע פחת מים בעתיד.

גינון: החל מיולי 1982 מעסיקה המועצה בתחומה, על פי הסכמים, קבלן לביצוע עבודות גינון. בשנת הכספים 1984 שילמה המועצה לקבלן סך של 14.7 מיליון שקלים תמורת עבודתו. עד מועד סיום הביקורת לא ערכה המועצה מכרז, ולא ביקשה הצעות מקבלנים אחרים לביצוע העבודה.

במאי 1985 חתמה המועצה על הסכם עם הקבלן לביצוע עבודות הגינון, לתקופה של שנתיים, תמורת כ-1.9 מיליון שקלים לחודש בתוספת מע"מ, צמוד למדד מארס 1985. בנוסף לקבלן הגינון העסיקה המועצה גם עובדים שלה בעבודות הגינון, כשהם כפופים לקבלן: עובד אחד המועסק בשכר חודשי, ושמונה פועלים בשכר יומי.

באוגוסט 1985 החליטה מליאת המועצה להפסיק למסור בקבלנות את עבודות הגינון, ולהעסיק את הקבלן בגננות כעובד המועצה. לדעת חברי המליאה הסדר זה יביא גם לחיסכון כספי. בישיבה,

שנערכה מספר ימים לאחר מכן בין המועצה לקבלן הגינון, הוסכם להמשיך בהתקשרות עם הקבלן, אך להפסיק להעסיק במסגרת המועצה את עובדי הגינון.

בישיבה של מליאת המועצה מספטמבר 1985, הוחלט להעלות את התשלום החודשי לקבלן הגינון ל–8.5 מיליון שקלים, צמודים למדד חודש יולי 1985, בתוספת מע"מ, שיכלול גם את שכרו של עובד המועצה הקבוע, שיועסק מאותו מועד על ידי הקבלן; כן הוחלט כי עם חתימת ההסכם תופסק העסקתם של עובדי הגינון במסגרת המועצה. הביקורת העירה כי בעקבות ההחלטה הועלתה התמורה, ששולמה לקבלן הגינון, הרבה מעבר למגיע לו לפי ההסכם ממאי 1985, שתוקפו עמד לפוג רק בסוף אפריל 1987, גם בהתחשב בעלות העסקתם של עובדי הגינון על ידי המועצה. בדצמבר 1985 הודיע הממונה, כי לאחר מועד סיום הביקורת פורסם מכרז לעבודות הגינון, ועל פי הנחיותיו, עם קבלת ההצעות למכרז יוקם צוות מומחים שיבדוק את נושא הגינון, על כל השלכותיו.

החל באפריל 1985 מבצעת המועצה, על חשבונה את הגינון בחצרות הבתים בקרית-ארבע. עד לאותו מועד גבתה חברת עמידר תשלום מהדיירים עבור שירות זה, והעבירה אותו למועצה. עוד בישיבת מליאת המועצה ממארס 1985, בדיון על הטלת ארנונה לשנת הכספים 1985, הודיע ראש המועצה כי יש כוונה לפעול לגביית תשלום מהדיירים; עד מועד סיום הביקורת לא דרשה המועצה מהדיירים תשלום עבור גינון.

המועצה ביצעה מתקציבה עבודות גינון רבות בתחומה, כולל הקמת פארקים. המועצה מימנה עבודות אלה מתקציבה. במארס 1985 הגישה המועצה למשרד הבינוי והשיכון חשבונות בגין העבודות שהסתכמו ב–286 מיליון שקלים, לפי מדד נובמבר 1984. עד נובמבר 1984 שילם משרד הבינוי והשיכון, לפי אותם ערכים, כ–140 מיליון שקלים בלבד, והמשרד לא אישר לתשלום את מרבית הסכום הנותר.

ניהול נכסים: ברשות המועצה מקרקעין, כבישים ומוסדות חינוך ותרבות. עד מועד סיום הביקורת לא נחתם בין המועצה לבין הממונה על הנכסים באזור, חוזה חכירה להסדרת השימוש בנכסי דלא ניידי שברשותה.

ברשות המועצה פריטי ציוד רבים. המועצה לא רשמה את כל פריטי הציוד שהיא רכשה בכרטיסיות מלאי, ולא קבעה רמות מלאי לפריטים, שיאוחסנו במחסניה.

עד מועד סיום הביקורת לא ערכה המועצה ספירות מלאי על ידי ועדות ספירה לגבי פריטי הציוד שבמחסניה, וגם לא ערכה ספירות מצאי של הציוד והריהוט שברשותה. ספירות גם לא נערכו בעת חילופי מחסנאים. בבדיקה של מספר פריטי אפסנייה נמצא, שהרישום בחלק מכרטיסי המלאי לא התאים למצאי שבמחסנים; נמצאו פריטי ציוד ישנים, ללא תנועה, ושלא היה להם שימוש במשך זמן ארוך, וכן פריטי ציוד בלתי תקין; המועצה לא מינתה ועדת בלאי לטיפול בפריטים אלו. המועצה השאילה פריטי ציוד שונים גם לגופים שאינם נמנים על שלוחותיה, לעתים לתקופה ארוכה של מספר חודשים. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה כי בנובמבר 1985 נערכה ספירת מלאי של הציוד שבמחסנים, וכי היא מבצעת ספירת מצאי של האינוונטר, וכי המועצה מינתה ועדת בלאי לטיפול בפריטים של ציוד בלתי תקין או ללא שימוש.

ביטוחי המועצה הכוללים ביטוח כלי רכב, כספים, חבות מעבידים, צד ג' ונזקי אש ופריצה, נעשו באמצעות סוכנות ביטוח פרטית, על פי החלטת ועדת המכרזים של מינהלת קרית-ארבע ממארס 1980. במאי 1985 שילמה המועצה לסוכנות הביטוח 12.5 מיליון שקלים עבור ביטוחים לשנת הכספים 1985. לדעת הביקורת, מאחר והמכרז האחרון נערך עוד ב–1980, ומאז גדל רכוש המועצה, על המועצה היה לקבל חוות דעת משמאי מוסמך והצעות מחברות ביטוח נוספות, בטרם חידשה את ההסכם עם סוכנות הביטוח.

תקציב

להלן נתונים, במחירים שוטפים, על ההכנסה ועל ההוצאה בתקציבי המועצה המעודכנים, לשנות הכספים 1983 ו–1984 (באלפי שקלים):

הכנסה

מקור ההכנסה	1983 אומדן ההכנסה בתקציב המאושר	1983 הכנסה בפועל	1984 אומדן ההכנסה בתקציב המאושר	1984 הכנסה בפועל
מסים	2,521	2,867	22,233	29,103
מימון וריבית	8,000	18,920	1,000	13
מענק כללי ממשרד הפנים	105,529	105,983	507,741	507,740
שירותים מקומיים	7,560	5,228	127,844	145,636
שירותים ממלכתיים	29,530	26,052	144,654	163,543
מפעלים	4,602	4,835	22,045	26,826
תקבולים לא רגילים	5,969	324	1,343	800
ס"ה	**163,711**	**164,209**	**826,860**	**873,661**

הוצאה

ייעוד ההוצאה	1983 תקציב מאושר	1983 הוצאה בפועל	1984 תקציב מאושר	1984 הוצאה בפועל
הנהלה כללית	19,014	19,324	92,750	85,282
שירותים מקומיים	46,293	47,348	323,998	310,979
שירותים ממלכתיים	64,863	71,201	358,432	373,332
מפעלים	14,121	12,200	47,320	41,906
תשלומים לא רגילים	19,420	17,338	4,360	6,942
ס"ה	**163,711**	**167,411**	**826,860**	**818,441**
עודף או גירעון שנתי:		(3,202)		55,220

מדי שנה מאשר משרד הפנים למועצה מענק לאיזון תקציבה, כדי למנוע גירעון בתקציב המועצה בסוף שנת הכספים. לשנת הכספים 1985 אישרה מליאת המועצה תקציב רגיל להוצאה בסך 1.8 מיליארד שקלים. הביקורת העירה, כי הצעת התקציב השנתית, שאישרה מליאת המועצה, כללה גירעון של 90 מיליון שקלים, למרות שכבר בעת קבלת ההחלטה הייתה ידועה החלטת משרד הפנים על גובה המענק לאיזון התקציב לאותה שנה, בסך של 842 מיליון שקלים.

לפי התקנון, על ראש המועצה להכין בכל שנה הצעת תקציב למועצה, ולהגישה לאישורה לא יאוחר מחודשיים לפני תחילת שנת הכספים. על המועצה לאשר את הצעת התקציב, כפי שהוגשה או תוך הכנסת שינויים, עד תחילתה של כל שנת תקציב. תקציב המועצה טעון אישור הממונה. הביקורת העלתה כי הצעת התקציב לשנת הכספים 1983 אושרה על ידי מליאת המועצה באפריל 1983, ורק בנובמבר 1983 אישר הממונה את התקציב לאותה שנה; את הצעת התקציב לשנת הכספים 1984 אישרה המועצה במאי 1984, והיא אושרה על ידי הממונה באוקטובר 1984; הצעת התקציב לשנת הכספים 1985 אושרה על ידי מליאת המועצה רק באוגוסט 1985, ועד מועד סיום הביקורת טרם אושרה על ידי הממונה. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה כי בנובמבר 1985 אישר הממונה תקציב מאוזן למועצה.

הביקורת העירה, כי אישור תקציבי המועצה ורישומם בפנקסיה באיחור כה רב, גורע ממשמעות התקציב כמסגרת לביצוע תקין של פעולות המועצה, ופוגע באפשרות בקרה על פעולותיה התקציביות.

תקציב הפיתוח של המועצה כולל תקציבים בלתי רגילים, המאושרים כל אחד בנפרד על ידי הממונה, ושכל אחד מהם מיועד לביצוע עבודות פיתוח ופרוייקטים של המועצה. בשנת הכספים

1984 נועדה ההוצאה בתקציב הפיתוח בעיקר לרכישת ציוד, עבודות גינון, בניית מקווה, עבודות בינוי בחברון והסבת מקלטים לשימוש רב-תכליתי. התקציב הבלתי רגיל לשנת הכספים 1984 הסתיים בגירעון של כ-62 מיליון שקלים, שכוסה מעודף הכנסות על הוצאות, שהיה בתקציב הרגיל של המועצה.

לפי התקנון, חשבונות המועצה יבוקרו על ידי מנהל חשבונות מוסמך שימנה הממונה. מבקר החשבונות יבקר את חשבונות המועצה, שיוגשו לו תוך 30 יום מתום שנת הכספים, ויערוך דו"ח על ביקורתו; הדו"ח יוגש לממונה, והעתקים ממנו יומצאו לכל חברי המועצה.

14

הביקורת העלתה כי רק במקרה אחד, במאי 1984, הוגש דו"ח שהתייחס לשנת הכספים 1981.

הכנסות והוצאות

במאי 1985 הסתכם חובם של מפעלים ועסקים בתחום המועצה, בגין היטל ארנונה כללית, בכ-9 מיליון שקלים (לפי מדד ינואר 1985). עד מועד סיום הביקורת לא שולם רוב החוב. חובן של שלוש חברות, המחזיקות בשטח 30 דונם למחצבות, הגיע במאי 1985, בהתאם לחשבונות המועצה, לכ-24 מיליון שקלים. העניין נמסר לטיפולו של היועץ המשפטי של המועצה לצורך הגשת תביעה משפטית.

קיימים קשיים בגביית חובות ארנונה מחייבים, בין היתר, משום שלמרות התיקון לתקנון ממארס 1983, המאפשר לראש המועצה לצוות על עיקול נכסי החייב, כולל חשבונות בבנקים, אין, לדברי המועצה, אפשרות חוקית לעקל חשבונות בנק של חייבים המנוהלים בתחומי ישראל. קושי נוסף נעוץ בעובדה שטרם כוננה לשכת הוצאה לפועל בבית המשפט לעניינים מקומיים בקרית ארבע, על אף האפשרות הקיימת לכוננה על פי התקנון.

הביקורת העלתה כי חשבונות החו"ז שמנהלת המועצה אינם כוללים את כל הכספים שהועברו לזכות גופים שונים, בעיקר למוסדות ולאגודות ציבוריים.

בתקנון נקבע, כי חוזה או כתב התחייבות לא יחייב את המועצה, אלא אם הוטבעה עליו חותמת המועצה, וחתמו עליו ראש המועצה ועובד נוסף. הביקורת העלתה כי מספר חוזים נחתמו בחתימה אחת בלבד, ללא חתימת ראש המועצה, ולעתים ללא הטבעת חותמת של המועצה.

המועצה לא ניכתה מס הכנסה במקור מתשלומים לספקים, לקבלנים ולנותני שירותים. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי החל משנת הכספים 1986 ינוכה מס הכנסה במקור מהתשלומים.

בפברואר 1984 העבירה המועצה למועצה הדתית בקרית ארבע תשלום בסך 354,000 שקלים לכיסוי גירעון לשנת הכספים 1982. הביקורת העלתה כי המועצה הדתית קיבלה את הסכום פעמיים: פעם באמצעות המחאה לפקודתה, ופעם בהעברה ישירה ממשרד הפנים לחשבון המועצה בבנק אוצר השלטון המקומי. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי הסכום העודף יוחזר על ידי המועצה הדתית.

בינואר 1985 החליטה מליאת המועצה להשתתף בסכום שווה ערך בשקלים ל-$2,400 ב-6 תשלומים, בפעילות של תנועת ההתיישבות "אמנה" לקליטת עולים באזור. הביקורת העלתה כי בפברואר 1985 העבירה המועצה סך $400, בשקלים, למועצת הישובים היהודיים באזור יו"ש ובחבל עזה (מועצת יש"ע), כהשתתפות בקליטת עולים; במארס 1985 העבירה המועצה ל"אמנה" סכום השווה בשקלים ל-$800 לקליטת עולים; עד מועד סיום הביקורת לא נתבקשה מועצת יש"ע להחזיר את הסכום השווה בשקלים ל-$400, שכאמור הועבר אליה. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה כי הסכום הועבר למועצת יש"ע על פי בקשת "אמנה", ונוצל לקליטת עולים; הממונה הודיע למשרד מבקר המדינה כי הוא דרש מהמועצה לתבוע החזר התשלום של $400.

בשנת הכספים 1983 הזמינה המועצה מחברה לתקשורת 6,000 חוברות הסבר, בשלוש שפות, על קרית-ארבע, ושילמה עבורן שווה ערך בשקלים ל-$7,570. תוך כדי ביצוע העבודה התעוררו חילוקי דיעות בין המועצה לחברה על צורתן ועל תוכנן של החוברות. על פי חוות דעת היועץ המשפטי של המועצה, שילמה המועצה לחברה תוספת של $3,550, בשקלים, עבור עלות העבודות שהחברה ביצעה. במארס 1984 הועברו, בנוסף לסכומים ששולמו לחברה לתקשורת, 450,000 שקלים לחברה לפיתוח, לצורך הוצאת החוברות. המועצה גם רכשה ממדרשת חברון מפות של קרית-ארבע עבור החוברות בסך 250,000 שקלים. לביקורת לא הוסבר השימוש שנעשה בחוברות.

המועצה משלמת לחברה לפיתוח, מדי חודש, תמורת מילוי דלק למכונית המועצה, המשמשת את ראש המועצה, בתחנת דלק בירושלים. חשבונות תחנת הדלק כוללים מע"מ, והתשלום מבוצע על פי חשבוניות של החברה לפיתוח, המפחיתה שליש מהמע"מ שגבתה תחנת הדלק, ואחר כך מוסיפה 15% מע"מ כנדרש. הביקורת העירה, כי דרך זו של תשלום כמעט כפול של המע"מ גורמת למועצה הפסד כספי, והייתה נחסכת לו רכשה את הדלק בעצמה. בעקבות הביקורת הורה הממונה למועצה לרכוש דלק בדרכים מקובלות, ולא באמצעות החברה לפיתוח.

על פי תוצאות מכרז המועצה העסיקה, החל מפברואר 1983, קבלן לאחזקת מתקני חשמל בתחומה. במאי 1985 נחתם הסכם חדש עם הקבלן לביצוע עבודות החשמל תמורת 468,000 שקלים לחודש, בתוספת מע"מ (צמוד למדד מארס 1985), על פי תחשיב של 32 שעות עבודה בחודש. עבודה מעבר למכסה זו, תחייב את המועצה בתשלום נוסף. הביקורת העלתה כי במספר מקרים הגיעה העבודה הנוספת ל-100 שעות. הביקורת העירה כי על המועצה היה לערוך מכרז לקבלת הצעות מקבלנים נוספים.

העברות ותמיכות כספיות

הפנימייה של האולפנא-לבנות ממוקמת ב-15 מתוך 19 דירות בבניין מגורים בקרית-ארבע: בנוגע לשתיים מהדירות קיימת התחייבות של האולפנא לרכשן מבעליהן. בהתאם לסיכום ביניהן, העניקה המועצה לאולפנא לבנות, ביולי 1985, סך של 35.6 מיליון שקלים לצורך רכישת דירה שערכה נאמד ב-$24,000. לדעת הביקורת לא היה מקום שהמועצה תממן רכישת נכס לאולפנא, מה גם שלא יהיה בבעלותה. פעולת המימון נעשתה מבלי שנתבקש אישור הממונה לכך.

בשנות הכספים 1983 ו-1984 העביר משרד הבינוי והשיכון, באמצעות המועצה, עשרות מיליוני שקלים ליועצים ולקבלנים שונים העוסקים בתכנון ובפיתוח אתרים שונים בחברון העיר, כמו בית הדסה, בית רומנו ובית שניאורסון. גם בשנת הכספים 1985 המשיך משרד הבינוי והשיכון להעביר באמצעות המועצה כספים לתכנון ופיתוח בעיר חברון, כאשר בפועל משמשת האגודה לחידוש היישוב היהודי בחברון כמפקח על ביצוע העבודות. לדעת הביקורת על המועצה להימנע מקבלת כספים לצורך העברתם לגופים אחרים, כאשר בפועל אין לה אפשרות לפקח עליהם, ולבדוק את פעולותיהם.

על פי התקנון, מוסמכת המועצה, בכפוף להוראות הממונה, ובמידה ואין הדבר סותר את תחיקת הביטחון, לטפל ולפעול בכל עניין הנוגע למתן שירותים מוניציפאליים לתושבים בתחום המועצה המקומית. הביקורת העלתה שבמספר מקרים פעלה המועצה בניגוד לתקנון, בחלקם אף בניגוד להוראות מפורשות של הממונה, כדלהלן:

1. בנובמבר 1984 החליטה מליאת המועצה לאשר תקציב בסך $5,000 למימון הארגון והפרסום של הפגנת הרב לוינגר בדהיישה, לאחר שקודם לכן היקצתה המועצה עובדים וכלי רכב לאותה הפגנה. הוצאות המועצה בגין ההפגנה (כגון שכירת רכב, אספקת אוכל, הובלות ותשלום עבור עבודה בשעות נוספות, ששולמו לעובדי המועצה), הסתכמו בסך כ-1.4 מיליון שקלים. בפברואר 1985 הודיע הממונה, כי הוא בודק אפשרות להטיל אחריות על מקבלי ההחלטה, ובכלל זה חובה להחזיר את הכספים לקופת המועצה; עד מועד סיום הביקורת טרם נתקבלה החלטתו.

2. בספטמבר 1984 שילמה המועצה למשרד חקירות סכום השווה בשקלים ל-$750, תמורת איסוף חומר הקשור למכללת ביר-זית הפועלת ליד רמאלה, ולוועדה למען אותה מכללה, שחברים בה גם אזרחים ישראלים, שאינם תושבי האזור.

3. עוד שילמה המועצה לאותו משרד חקירות, סכום השווה בשקלים ל-$1,000, תמורת חקירות, מעקבים ותצפיות שהיא ביצעה, לבדיקת שמועה, לפיה באחד מבנייני המגורים בקרית ארבע מתבצעות עבירות נגד המוסר.

4. בפברואר 1985 העבירה המועצה לחברה לפיתוח סך של 800,000 שקלים תמורת בדיקת אפשרויות של רכישות קרקע בחברון, על פי החלטת מליאת המועצה מינואר 1985.

5. בספטמבר 1983 העבירה המועצה למועצת יש"ע סך של 250,000 שקלים עבור קרן לסיוע משפטי לתושבי הישובים של מועצת יש"ע, שייעצרו בעקבות תגובה על פגיעות בישובים או בתושביהם; על הקמת הקרן החליטה מועצת יש"ע.

6. ביולי 1985, רכשה המועצה 30 מזרונים תמורת 600,000 שקלים, לצורך שימוש בהפגנת הנשים של עצורי ה"מחתרת היהודית", בירושלים. כן שילמה המועצה ביוני 1985 עבור הזמנת אוטובוסים להפגנות, שנערכו בירושלים נגד שחרור מחבלים.

7. באוקטובר 1984 החליטה מליאת המועצה, לשלם לתושב מקומי, שעל אדמתו נסלל כביש גישה לרמת-ממרא, סך של 500,000 שקלים; ההחלטה היא למימוש הבטחה שקיבל במהלך מו"מ, שניהלו עימו אנשים שאינם מעובדי המועצה או מחבריה, לאחר שהתושב עמד להגיש ערעור על הפקעת אדמתו - דבר שהיה גורם לעיכוב ממושך בביצוע סלילת הכביש.

הביקורת העירה, כי שימוש בכספי המועצה בניגוד לתקנון, לצורך מימון הפעולות האמורות ולמטרות שלא להן יועדו תקציבי המועצה, הינו בלתי חוקי. לדעת הביקורת על הממונה לתבוע החזרת כספים אלו לקופת המועצה.

בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה והוראות משרד הפנים, תינתן תמיכה כספית על ידי רשות מקומית, רק כאשר הפעולה הנתמכת היא במסגרת תפקידיה וסמכויותיה, ולפי חוקים המסדירים את ענייני השלטון המקומי; רשות מקומית אינה רשאית, בדרך כלל, לתת תמיכות לגופים הממוקמים והפועלים מחוץ לתחומה; על הגוף הנתמך להמציא נתונים שונים כגון: דו"ח כספי מבוקר, תקציב מאושר, שיעור התמיכות שקיבל מכל גוף ציבורי אחר, התחייבות שיעמוד בהוראות שבהנחיות לקבלת תמיכות. ועדת תמיכות תדון בבקשות לתמיכות מרשות מקומית; ועדה כזאת לא הוקמה. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה כי הוקמה ועדה לטיפול בהקצבות לישיבות, וכי תוקם ועדה לטיפול בנושא התמיכות בכללותו.

15

להלן מקרים בהם פעלה המועצה שלא בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה ולהוראות משרד הפנים:

1. בשנת הכספים 1983 העבירה המועצה לאגודה לקידום האכלוס והקליטה ביהודה והשומרון, וחבל עזה סך של 1.3 מיליון שקלים; בשנת הכספים 1984 סך של 4.9 מיליון שקלים, ובשנת הכספים 1985 ועד מועד סיום הביקורת, סך של שני מיליון שקלים. המועצה לא קיבלה מהאגודה דו"חות כספיים, ולביקורת לא הובהרו הקריטריונים לפיהם נקבע גובה הסכומים שהועברו אליה.

2. במארס 1985 החליטה מליאת המועצה לסייע לעמותה "חסדי אברהם אבינו" בסכום של שני מיליון שקלים, שהועברו אליה בשני תשלומים. העמותה נותנת סיוע חודשי קבוע והוצאות לפעולות מיוחדות למשפחות של עצורי ה"מחתרת היהודית", המתגוררות בקרית-ארבע והאזור.

3. בשנת הכספים 1983 העבירה המועצה סך 2.1 מיליון שקלים מסעיף השתתפות באתרים בחברון שבתקציבה, בעיקר כהקצבות לאגודה לחידוש היישוב היהודי בחברון, ולשיפוצים בתל-רומיידה שבעיר. בשנת הכספים 1984 הועברו מסעיף זה לאגודה לחידוש הישוב היהודי בחברון 1.1 מיליון שקלים, כהשתתפות בשיפוץ מבנים וברכישת ריהוט, וכן הוצאות בסך 2.2 מיליון שקלים עבור תל-רומיידה. הביקורת העירה כי כספים אלה הועברו למטרות שאינן בסמכויותיה של המועצה ואינן בתחום שיפוטה. בתחום העיר חברון פועלת הוועדה המוניציפאלית לניהול בתי היהודים, שמרבית תקציבה ממומן על ידי משרד הפנים. בעקבות הביקורת הודיע הממונה, שבתקציב המועצה לשנת הכספים 1985 הוא ביטל את ההקצבות שנועדו למטרות אלה, וכי הינחה את המועצה להפסיק לאלתר לעסוק בתחומים אלה.

4. בשנת הכספים 1983 העבירה המועצה לישיבת "שבי-חברון" סך של 770,000 שקלים, ולישיבת "מערת המכפלה" 300,000 שקלים; בשנת הכספים 1984 העבירה לישיבת "שבי-חברון" 1.9 מיליון שקלים ולישיבת "מערת המכפלה" 260,000 שקלים. ההקצבות הועברו למרות שהישיבות פעלו בתחומי העיר חברון, ולא בתחום שיפוטה של המועצה. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה, כי ההקצבות למוסדות אלה יופסקו.

5. בנובמבר 1984 אישרה מליאת המועצה הקצבה בסכום השווה בשקלים ל-$2,000, למבצע שיזמה תנועת "במעלה" השייכת לגוש אמונים, למכירת דירות ומגרשים לעולים מארצות הרווחה. בפועל שילמה המועצה בהמחאה על סך מיליון שקלים, לקרן "לטיפוח הרעיון הציוני והגשמתו המלאה על יסוד שורשי היהדות". לביקורת לא ניתנו הבהרות בדבר השימוש שנעשה בכספים, והפיקוח שיש למועצה על השימוש בהם.

★

המועצה נותנת לישוב שירותים ברמה נאותה, והדבר ניכר במיוחד בשירותי חינוך, בריאות, שירותי חירום, ביטחון ובחזות הישוב. על המועצה לפעול לתיקון הליקויים שהועלו, ובעיקר להקפיד בנושא התכנון והבנייה, בו פעלה המועצה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה, בלא שהוסמכה לכך; עליה להימנע מהעברת כספים לגופים ולמטרות שלא על פי התקנון, ושלא בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה ומשרד הפנים, וכן לערוך מעקב על כספים שהיא מעבירה למוסדות ולגופים הפועלים בתחומה או עבורה. על המועצה לתקן את הליקויים שהועלו בניהול ענייני עובדים, ולהפעיל ועדת ביקורת.

16

באשר למכלול היחסים של המועצה עם החברה לפיתוח, על המועצה לפעול מיידית בהתאם להנחיות הממונה, שהועברו אליה בעקבות הערות הביקורת, ושהצביעו על ליקויים רבים בסדרי ההתקשרות איתה ובהעברת הכספים הרבים אליה.

דרוש שמשרד הפנים והממונה יגבירו את הנחייתם ואת פיקוחם על המועצה, ימנו מבקר חשבונות למועצה, וידאגו להחזרת כספים שהוצאו בניגוד לתקנון.

ממצאי מעקב

ניהול אפסנייה
דו"ח שנתי 29, עמ' 773

הביקורת בנושא ניהול אפסנייה, שבאחריות יחידות הקמ"טים באזורים יהודה והשומרון וחבל עזה, נערכה בחודשים אוקטובר – דצמבר 1978 ופורסמה בדו"ח שנתי 29 של מבקר המדינה, עמ' 773.

הביקורת שפורסמה בדו"ח השנתי 29 התייחסה בעיקר לנושאים הבאים: היעדר נהלים מקיפים ומפורטים בדבר ניהול אפסנייה, וניהולה בפועל שלא על פי ההוראות; היעדר הכשרה מקצועית מתאימה למרבית העובדים המועסקים בניהול אפסנייה; ביטוח אפסנייה ומבנים; סדרי כיבוי אש.

בחודשים פברואר – אפריל 1985 ערך משרד מבקר המדינה, לסירוגין, מעקב במספר יחידות קמ"טים בשני האזורים, שתכליתו לבדוק באיזו מידה תוקנו הליקויים שהועלו בדו"ח מבקר המדינה.

אלה ממצאי המעקב:

נוהלי עבודה

1. ביחידות המינהל האזרחי באזור חבל עזה, מתנהל רישום האפסנייה והפיקוח עליה, בהתאם לתכ"ם (תקנות כספים ומשק) של החשב הכללי בדבר הטיפול במחסנים ובמלאי; עם זאת טרם סיימה מפקדת האזור את הכנת ההוראות החדשות לניהול אפסנייה, שתהיינה מבוססות על הוראות התכ"ם, בשינויים המתחייבים מהוראות החוק התקף באזור.

2. קמ"ט אוצר במפקדת אזור יהודה והשומרון לא הכין הוראות חדשות בדבר ניהול אפסנייה. הקמ"ט הפיץ אמנם את הוראות התכ"ם ליחידות המינהל האזרחי. אולם, בדרך כלל היחידות המשיכו לפעול בהתאם להוראות שהיו בתוקף לפני יוני 1967, תוך אימוץ חלק בלבד מהוראות התכ"ם.

ניהול מלאי

1. (א) באזור יהודה והשומרון יחידות המינהל האזרחי עדיין לא קבעו רמות מלאי לסוגים השונים של אפסנייה, שיש להחזיק בשלוחות או במוסדות הכפופים להן.

(ב) באזור חבל עזה, כל היחידות, למעט יחידת קמ"ט חקלאות, קבעו רמות מלאי לסוגי האפסנייה שברשותם. באוגוסט 1985 הודיע סגן ראש המינהל האזרחי בחבל עזה למשרד מבקר המדינה, כי יחידת קמ"ט חקלאות החלה בארגון ובחישום של רמות מלאי.

2. באזור יהודה והשומרון עדיין נרשמים פריטי אפסנייה רבים – להוציא מכשירים רפואיים וסוגים מסוימים של תרופות – ללא מספרים קטלוגיים, דבר המקשה על איתורם ועל הפיקוח על תנועתם; באזור חבל עזה נרשמים מספרים קטלוגיים לפריטים כדרוש.

3. מספר שלוחות של היחידות שנבדקו בשני האזורים, המשיכו לעתים לרשום פריטי אפסנייה, בעלי ערך כספי ניכר ללא ציון סימני זיהוי.

4. (א) באזור יהודה והשומרון טרם קיבלו רוב העובדים בניהול אפסנייה הכשרה מקצועית למילוי תפקידם.

פעולות המועצה המקומית קרית-ארבע

דו"ח שנתי 36, עמ' 1251
הערות שר הכלכלה, עמ' 486

הערות שר הכלכלה

1 הממונה ביהודה ושומרון הורה למועצה מקומית לגבות מעובדיה את הסכומים ששילמה למס ההכנסה עבורם, בצירוף ריבית והצמדה.

2 לאחרונה אושרה הקמת הוועדה המקומית לתכנון ובנייה "קרית ארבע", אשר תטפל במכלול הבעיות.

3 הממונה ביהודה ושומרון ביטל את ההסכמים עם החברה לפיתוח שנעשו ללא אישורו. החברה מפסיקה את פעולותיה ומחזירה רכוש וציוד למועצה המקומית.

4 המועצה המקומית נוקטת באמצעים להקטין באופן משמעותי את פחת המים.

5 בעקבות הביקורת פועלים עתה להשלמת הדו"חות הכספיים בזמן.

6 הממונה ביהודה ושומרון ביטל את ההקצבות שניתנו בניגוד לתקנון והנחה את המועצה להפסיק לאלתר לעסוק בנושאים שאינם בתחום סמכותה.

7 הממונה ביקש חוות דעת היועץ המשפטי ביהודה ושומרון כדי לקבל איסור לדריסתו להחזרת הכספים לקופת המועצה.

המועצה ומוסדותיה

8 הליקוי תוקן. חברי המועצה המקומית הם כולם תושבי קרית ארבע.

רישוי עסקים

9 לאחר מרץ 1985 הוטל התפקיד על המועצה המקומית מכוח צו שאושר.

ענייני עובדים

10 הממונה ביהודה ושומרון הנחה את המועצה המקומית אודות אופן ביצוע תיקון הליקויים ובמקרה אחד אף דרש לגבות מעובדי המועצה תשלומים שהמועצה המקומית שילמה במקומם למס הכנסה. הממונה יעקוב אחר תיקון כל הליקויים.

תכנון ובנייה

11 הממונה ביהודה ושומרון פעל למתן סמכות למועצה המקומית קרית-ארבע לשמש ועדה מקומית לתכנון ולבנייה. הסמכות הוענקה בינואר 1986 וכוללת את מרבית שטחה הבנוי של קרית ארבע, אך אינה כוללת את אותם המקומות שאין להם עדיין תכנית מאושרת או מקומות המוגדרים כשטח תפוס על ידי צה"ל.

כינון הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה - קרית ארבע, אמור לשפר את סדרי התכנון, הרישוי והפיקוח.

החברה לפיתוח

12 כתוצאה מפעולותיו של הממונה תוקנו רוב הליקויים ונמנעו רוב ההפסדים הכספיים של המועצה. בינתיים אושר תקציב המועצה המקומית לשנת 1985. בתקציב המאושר לא נכללו העברות כספים לחברה.

13 המועצה המקומית הגדילה כבר את הארנונה והיא כוללת גם אגרת בינון.

14 בתחילת 1986 החלה ביקורת רואה חשבון במועצה מקומית בקרית ארבע. רואה החשבון הגיש כבר דו"ח ביניים.

העברות והמיכות כספיות

15 הממונה ביהודה ושומרון קיים בירור בנושא עם ראש המועצה ועם חברי המועצה המקומית. בוטלו ההקצבות שהיו בניגוד לתקנון והממונה הנחה את המועצה להפסיק לאלתר לעסוק בנושאים שאינם בתחום סמכותה של המועצה המקומית.

הממונה מעוניין בהחזרת כספים למועצה המקומית בכמה מקרים שהוזכרו בביקורת, לכן פנה ליועץ המשפטי ביהודה ושומרון וביקש אישור לדרישתו זו.

*

16 עם קבלת ממצאי הביקורת ערך הממונה ביהודה ושומרון בירור עם ראש המועצה ועם חברי המועצה. הפעולות המשותפות של קמ"ט פנים ומשרד הפנים השיגו תוצאות כבר עתה. בוטלו החוזים עם החברה לפיתוח קרית ארבע. הופסקו תשלומים חורגים לעובדי המועצה המקומית והוחל בבירורים משפטיים אודות החזרת כספים לקופת המועצה המקומית בגין הוצאות והערכת תשלומים שלא היו למטרות מוניציפליות. המועצה המקומית גם מונתה כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה.

הממונה ביהודה ושומרון יעקוב אחר המשך תיקון הליקויים על ידי המועצה המקומית.

ט' באלול תשמ"ה
26 באוגוסט 1985

אל: מר שלמה עמר, הממונה ביהודה ושומרון, בית אל

הנדון: תקציב המועצה המקומית ק.ארבע לשנת 1985/86

בדיון על התקציב שהתקיים אמש (25.8.85) במליאת המועצה, היו לבו מספר מספר הסתיגויות והעיקרית שבהן, היבה העברת כספים לחברה לפיתוח וזאת מהבימוקים הבאים:

א. אבו בדיעה, שאין להעביר כספים לחברה, בטרם קיים דיון במועצה על דו"ח המבקר ובטרם תוקנו הליקויים שעליהם הצביע המבקר.

ב. לעבירות דעתבו, המועצה צריכה להכין תכבית חומש לפיתוח הקריה ובכל שבת תקציב, לממש חלק מסוים מתכבית זו, דרך החב' לפיתוח בהתאם לאפשרויות התקציב, שיעמוד לרשות המועצה לשם כך, בכל שבת תקציב.

ג. העברת הכספים מהמועצה לחברה לפיתוח למטרה זו, תתבצע לאחר שהמועצה תקבל מהח' לפיתוח, את עלות הביצוע של כל פרויקט והעברת הכספים תתבצע, בהתאם לשלבי ביצוע העבודה.

לאור התבגדותבו לאישור התקציב, כפי שהוגש ע"י ראש המועצה, אבו מבקשים ל א לאשר את הסעיפים המתייחסים להעברת הכספים לחב' לפיתוח, בטרם ימולאו התבאים הב"ל.

מפקדת איזור יהודה ושומרון
קב"ט אזרחי
29 -08- 1985
הועבר לטיפול של _____
ת"ק _____

בברכה,

ש. עמר
בשם בציגי סיעות "יחדיו-חירות"
במועצה המקומית

העתק: מר ש' קלייבר, קצין המחוז, משרד הפבים

ז' אדר תשמ"ח
1989 פברואר 5

אל: מר יחיאל בר, מנהל אגף הנוער הממלכתי, הרב אר

הנדון: מפגש הנוער הממלכתי ה.תרע"ט 1989/86

ערב יום הזכרון בשנה (28.5.89) נערכו מפגשים, הן עם נוער בבתי הספר הממלכתיים, הן עם הנוער בבתי הכנסת ובמוסדות הנוער:

א. מפגש בית הספר, בעיר הבירה, בהיקף רבע כיתה יב' ו"ח' הנוער הגדול ביותר מהעיר ובמפגש הנוער הגדול הנוכח.

ב. הנוער רבבי, מרבית בתי הכנסת ומוסדות הנוער הרבים הגיעו בכל מספר, לבד מבית הכנסת הגדול ביותר, הן הגיעו לבית הכנסת הגדול, ובמפגש הנוער הגדול ביותר, בבית הכנסת.

ג. הנוער הבוגר מרבית בתי הכנסת הגדולים ביותר, הגיעו לבית הכנסת הגדול ביותר, אם לא הגיעו כל בתי הכנסת הגדולים הגיעו.

לעיל הנוכחים לעיל הנוכח, בסך הכל כ"ה רבבות אנשים. אך הנוכח ל"ה לעיל אם הנוכחים הגדולים הגיעו לבית הכנסת, בכל מקרה הגיעו הגדולים.

בכבוד,

יעקב
מנהל אגף הנוער "הממלכתי-הדתי"
הרבנות הראשית

העתק: מר מ' מזרחי, מנהל הנוער, הרב הנוער

ב"ה

מועצה מקומית
קרית ארבע חברון

תאריך כו' מנח"א תשמ"ה
13 באוגוסט 85
2'א/0473/85

88 1/2 תשלום כלפי

מ צ ב ת כ ח - א ד ם
נכון לחודש 11/85
****

שם העובד	ת פ ק י ד ו	ד ר ג ה	ת.תחילת עבודה	היקף משרה
וואך שלום	ראש מועצה	ראש רשות סווג ה'	22.9.82	100%
זית רמי	סגן ראש מועצה	ס/ראש - רשות ה'	25.7.85	100%
בנו אסתר	עובדת נקיון משרדים	יא' אחיד	1.9.73	120%
דוד רבקה	משנה למזכיר	יז' אחיד	1.6.78	100%
יצחקי אפרת	טלפוניסטית	יג' אחיד	19.6.83	100%
עמיר שרה	מזכירת ראש מועצה	טז' אחיד	1.4.72	100%
שמעון שלום	מזכיר מועצה	יט'1 אחיד	26.10.82	100%
אידלס חנה	מנהח"ח תקציבאית	יז' אחיד	1969	60%
דלויה מרים	פקידת גביה	טז' אחיד	16.3.75	60%
חדד ישראל	אחראי הכנסות גביה	ח.מיוחד	2.11.83	100%
ידידיה ישעיהו	מנהח"ח	טו' אחיד	27.10.76	60%
ליאור יאיר	פקיד גביה - קופאי	יד' אחיד	28.5.84	100%
עמר שושנה	מנהח"ח - חשבת שכר	טז' אחיד	1.2.78	100%
שטרסברג רוני	גזבר מועצה	יט'2 אחיד	1.12.75	100%
דדון יעקב	מנהל מח' בטחון	יט'1 אחיד	17.3.83	100%
נייר אבי	קבייט מוסדות חינוך	יז' אחיד	3.8.77	100%
רז יוסף	קבייט לילה	ח.מיוחד	1.11.84	33%
רמתי דוד	קבייט לילה	ח.מיוחד	4.7.83	66%
ענגל יפת	שומר מוסדות חינוך	ח.מיוחד	1.11.79	100%
אלוש אברהם	שומר מוסדות חינוך	ח.מיוחד	1.9.82	100%
פסטר בן ציון	שומר מוסדות חינוך	ח.מיוחד	1.9.82	100%
בן שבת יעקב	מהנדס המועצה	9 מחייר	1.10.79	100%
ברוך פרנסין	שרטטת	יג' אחיד	14.11.83	33%
בן נון רבקה	מזכירת מחלקה	יד' אחיד	9.1.81	100%
גלמן דוד	מנהל מחסן	טז' אחיד	1.5.83	100%
כהן מאיר	פועל מקצועי	יד' אחיד	1.1.82	100%
כהן עוזיאל	קניין המועצה	טז' אחיד	1.6.80	100%
נויברגר שמעון	מנהל מח' המשק	יט'1 אחיד	11.5.79	100%
ששון עזרא	פועל מקצועי	טו' אחיד	17.4.85	100%
צברי אורי	פועל מקצועי	יד' אחיד	10.9.84	100%
הוניג רפאל	מכונאי-מפעיל צמייה	ח.מיוחד	2.2.81	100%
יצחקוב יגאל	גנן	יד' אחיד	17.6.84	100%
מעטוף אברהם	פועל מקצועי	טו' אחיד	9.10.83	100%
מעטוף יצחק	קורא מדי מים	יד' אחיד	14.12.82	100%
גזית עופר	ס/מנהל מח' חינוך	יז' אחיד	1.8.82	100%
לפקין ישראל	מנהל מח' חינוך	מ.א. עוה"ר	29.8.78	100%
זכאי אסתר	עוזרת גננת - חובה	יב' אחיד	2.9.79	100%
סקלי אילנה	עוזרת גננת - חובה	יג' אחיד	1.9.76	100%
שוע דרורה	עוזרת גננת - חובה	יב' אחיד	1.9.82	100%
שם ארי רחל	עוזרת גננת - חובה	יב' אחיד		100%
ברוכים שושנה	עוזרת גננת -ט.חובה	יב' אחיד	1.1.84	100%

ת.ד. 15 מיקוד 090100 טלפון: 02-961505-961555 קרית ארבע חברון

ב"ה

מועצה מקומית
קרית ארבע חברון

תאריך _____

כספי אביבה	עוזרת גננת -ט.חובה	יב' אחיד	1.9.83	100%	
מנצורי חנה	עוזרת גננת-אתיופים	יב' אחיד	14.2.85	100%	
מעטוף יסכה	עוזרת גננת-ט.חובה	יב' אחיד	17.5.84	100%	
נהרי ברכה	עוזרת גננת-ט.חובה	יב' אחיד	11.10.82	100%	
צברי ברכה	עוזרת גננת-ט.חובה	יג' אחיד	1.12.74	100%	
שילוני עליזה	עוזרת גננת-ט.חובה	יג' אחיד	1.9.74	100%	
אראל מלכה	עוזרת גננת-ט.חובה	יב' אחיד	10.3.85	90%	
מעטוף רינה	עוזרת גננת-ט.חובה	יב' אחיד	1.3.84	100%	
בוני שרה	עובדת נקיון - ב'	יב' אחיד	1.9.83	122%	
בן לולו שמחה	עובדת נקיון - ב'	יב' אחיד	1.9.80	109%	
דריבן קלרה	עובדת נקיון-אולפנא	יא' אחיד	10.11.81	87%	
דריין יאיר	שרת ביה"ס שלב ד'	טו' אחיד	6.11.83	140%	
הורוביץ שלום	רב ביה"ס+אולפנא	ב.א.עוה"ר	1.9.84	16/22 שי"ש	(72%
היון גילה	מזכירת בי"ס ד'	יד' אחיד	30.1.85	63%	
כהן רחל	עובדת נקיון - ד'	יג' אחיד	1.12.72	94%	
מזרחי ציונה	עובדת נקיון - ת"ת	יב' אחיד	1.11.83	105%	
מימון דליה	עובדת נקיון - ד'	יב' אחיד	1.9.73	127%	
מנחם לואיזה	עובדת נקיון - ב'	יב' אחיד	11.3.84	85%	
נחום אברהם	שרת ביה"ס שלב ב'	יד' אחיד	31.3.74	140%	
פנירי יעל	מזכירת בי"ס - ת"ת	יב' אחיד	14.8.83	50%	
קסוס אורה	מזכירת בי"ס+אולפנא	טו' אחיד	6.4.83	100%	
קרשטיין אליעזר	מפעיל תוא"ם	מ.מוסמך	1.9.84	50%	
קרשטיין אליעזר	מנחה מורים	מ.מוסמך	1.9.84	58%	(14/24)
כהן רחל	מזכירת בי"ס ממלכתי	יד' אחיד	21.12.82	35%	
ואך לואן לוי	פסיכולוג	+10	1.9.82	100%	
בנטוב דב	עובד ספריה	טו' אחיד	24.10.78	75%	
בר לב אילנה	ספרנית	יא' אחיד	1.7.84	46%	
כהן נורית	מנהלת ספריה	טז' אחיד	22.5.78	66%	
סעדיה חנה	ספרנית	4 מחי"ר	1.7.73	60%	
אוחנה טובה	סייעת לרופא שיניים	יג' אחיד	15.11.76	33%	
ד"ר קן אמנון	רופא שיניים	ג'1 רופאים	18.12.80	22%	
וויס נעמי	אחות בריאות הציבור	א. מוסמכת	1.10.84	62%	
מידד רחל	אחות בריאות הציבור	מוסמכת א'	1.8.84	37%	
איצקוביץ אסתר	עובדת זכאות	טז' אחיד	29.1.76	60%	
שביל חנה	מנהלת לשכת רווחה	עו"ס כשיר	22.10.79	100%	
דוידי עדנה	עובדת נקיון	יא' אחיד	1.6.81	30%	
נחליאל אברהם	אחראי גנרטור	ח.מיוחד	1978	100%	
סיימונס חיים	אחראי ומפעיל וידאו	ח.מיוחד	1.9.81	100%	
סיקלי אלי	אחראי אמבולנס ופקח	טו' אחיד	16.5.85	100%	
	חוקי עזר				
מחמד מג'ד	טפישה -פועל גינון	עובד בשכר	1.2.84	100%	
פאיז אבו חתה	-פועל גינון	עובד בשכר	1.2.84	100%	
נביל אבו חתה	- פועל גינון	עובד בשכר	1.2.84	100%	
גודאת מוחמד אחמד	- עובד גינון	עובד בשכר	1.2.84	100%	
יונס ג'מל	- עובד נקיון	עובד בשכר	1.2.84	100%	
אזולאי אסתר	מורה באולפנא	ב.א. עוה"ר	1.9.82	10.5/24 ש"ש	(43%
אלישביץ שולמית	מורה באולפנא	מורה בכירה	1.9.84	16/24 ש"ש	(66.667
בארי מלכה	מורה באולפנא	מורה מוסמך	10.10.82	12/24 ש"ש	(50%
בלומברג רפאל	מורה באולפנא	מ.א. עוה"ר	15.9.84	12/24 ש"ש	(50%
בן יצחר אורה	מורה באולפנא	מ.לעל יסודי	1.9.84	4/24 ש"ש	(16.667
בן פנחס אליהו	מורה באולפנא	ב.א. עוה"ר	1.9.82	13.5/24 ש"ש	(56%
בן פנחס רות	מורה באולפנא	ב.א. עוה"ר	1.9.82	12.75/24 ש"ש	(53%
בר און חיה	מורה באולפנא	מ. לעל יסודי	1.9.83	20/27 ש"ש	(74%
גלברד יעל	מורה באולפנא	מ. בכירה	1.9.82	10/24 ש"ש	(41.667

ת.ד. 15 מיקוד 090100 טלפון: 02-961505-961555 קרית ארבע חברון

ב"ה

מועצה מקומית
קרית ארבע חברון

תאריך _____

דניאל אורלי	מורה באולפנא	מ.מוסמכת	1.9.84	6/24 שייש	(25%)
ויסקות רות	מורה באולפנא	ב.א. עוה"ר	1.9.82	4/24 שייש	(16.667)
ולדמן הנדל	מורה באולפנא	ב.א. עוה"ר	1.2.83	14/24 שייש	(58.333)
ולדמן רות	מורה באולפנא	מ.לעל יסודי	1.9.84	13.75/24	(57%)
טבצ'ניק זאב	מורה באולפנא	מורה בכיר	1.9.81	8/24 שייש	(33.333)
יקיר שפרה	מורה באולפנא	מ.מוסמכת	16.4.85	8/24 שייש	(33.333)
שלוש(כהן)אסתר	מורה באולפנא	מ.מוסמכת	1.9.84	9/24 שייש	(37.500)
כהן משה	מורה באולפנא	מ.מוסמך	21.9.84	13/24שייש	(54.167)
לזובסקי יצחק	מורה באולפנא	מ.א. עוה"ר	1.9.84	5/24 שייש	(20.833)
לייבקוביץ שפרה	מורה באולפנא	ב.א. עוה"ר	1.9.84	12/24שייש	(50%)
מילס אריה	מורה באולפנא	מורה בכיר	1.9.84	5/24 שייש	(20.833)
סופר יעקב	מורה באולפנא	מ. בכיר	1.9.84	8/24 שייש	(33.333)
סמט תמר	מורה באולפנא	מ. בכירה	1.9.83	15/24שייש	(62.500)
עדני מרים	מורה באולפנא	מ. לעל יסודי	1.9.84	6/24 שייש	(25.000)
קופרשטוך רפאל	מנהל האולפנא	ב.א. עוה"ר	1.9.82	24/24שייש	(100%)
רחבי אסתר	מורה באולפנא	מ.לעל יסודי	1.9.84	18/24שייש	(90.00)
שור דפנה	מורה באולפנא	מ.לעל יסודי	1.9.84	15/24שייש	(62.500)
שראל מיכל	מורה באולפנא	מ.לעל יסודי	1.9.84	2/24 שייש	(8.333)
שרביט יוסף	מורה באולפנא	ב.א. עוה"ר	1.9.84	5/24 שייש	(20.833)

ת.ד. 15 מיקוד 090100 טלפון: 02-961505-961555 קרית ארבע חברון

לעדכן מה קרה אחר

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה לענייני פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. 16 تلفون

סימוכין
الاشارة
תאריך כ"ד באב התשמ"ה
تاريخ 11 באוגוסט 1985

הממונה ביהודה ושומרון

לכבוד
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

א.נ.,

1. הריני מתכבד להמציא לך תרשומת משיחתנו שקיימנו ביום ה' - י"ד מנחם אב התשמ"ה (1.8.85) במשרד הפנים בירושלים, שהקיפה 4 נושאים ואלה הם:

   א. דו"ח הבקורת על החברה לפתוח קרית ארבע.
   ב. תקציב המועצה המקומית לשנת 85/86.
   ג. מנגנון המועצה - קיצוצים
   ד. המליאה והחלטותיה.

2. הריני מצפה לקבל ממך את התגובה על דו"ח הבקורת בחברה לפתוח קרית ארבע וכן את תקציב המועצה לאשור ורשימת התקנים לקיצוץ.

בכבוד רב,

שלמה עמר
הממונה ביהודה ושומרון

העתק מוסווה:
1. מנכ"ל משרד הפנים
2. מתאם הפעולה בשטחים
3. ראש מינהל השלטון המקומי, מר א. הכט
4. ראש המינהל האזרחי ביו"ש
5. סגן בכיר ליועמ"ש, משרד הפנים
6. יועמ"ש יו"ש
7. רע"נ מו"ש, יו"ש
8. ש. קליינר

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה לענייני פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. 16 تلفون

סימוכין
الاشارة
תאריך כ"ד באב התשמ"ה
تاريخ 11 באוגוסט 1985

הממונה ביהודה ושומרון

ת ר ש ו מ ת

משיחה שהתקיימה במשרד הפנים בקרית בן-גוריון בירושלים ביום ה' - י"ד באב התשמ"ה (1.8.85) בהשתתפות:-

מהמועצה המקומית קרית ארבע	ממשרד הפנים
מר שלום וואך - יו"ר המועצה	מר שלמה עמר- הממונה ביו"ש
מר רמי זית- סגן היו"ר	מר דב שאג-מפקח מבקר (השתתפותו היתה רק לנושא מס' 1 כמפורט להלן).
מר שולי -מזכיר המועצה	מר ש. קליינר - קצין מחוז
מר שטרסברג - גזבר המועצה	
ה"ה תמיר ודומפה מהחברה לפתוח (השתתפו רק בנושא מס' 1 כמפורט להלן).	

הנושאים שנדונו במפגש היו:-

1. דו"ח הבקורת על החברה לפתוח קרית ארבע
2. תקציב המועצה המקומית לשנת 85/86
3. מנגנון המועצה - קיצוצים
4. המליאה והחלטותיה.

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236 .
بيت ايل ص.ب. ١٦ تلفون

סימוכין
الاشارة
תאריך
تاريخ

ביחס לסעיף 1: הדו"ח הוקרא על ידי מר שאג, נשאלו שאלות הבהרה וניתנו תשובות. יו"ר המועצה נדרש להפיץ את הדו"ח בין חברי המליאה, לקיים דיון, לשגר לנו תשובתו המנומקת תוך צירוף התייחסות חברי המליאה. לראש המועצה ניתן ביד מכתב חתום על ידי הממונה ובו ניתנה הרשאה לשלם חשבונות בעבור שירותים וחשבונות הקשורים בעבודות שהחברה ביצעה למען המועצה עד 31.7.85.

הובהר לראש המועצה ולסגנו ולהנהלת החברה ולגזבר המועצה כי אין להעביר אחרי ה-1.8.85 כספים לחברה (למעט בעבור שירותי איסוף האשפה מהישוב) ללא תקציב מאושר כדת וכדין וללא חוזה תקף וללא דיון במליאה.

ביחס לסעיף 2: הובהר לראש המועצה וסגנו כי על המועצה להגיש ללא כל דיחוי נוסף את התקציב השנתי שלה לאשור הממונה. המועצה פועלת ללא תקציב מאושר והדבר מהווה עבירה על החוק. המועצה נדרשה להביא את התקציב לאשור כחוק וביחס להקצבות האיזון של משרד הפנים על המועצה להסתמך על תקציב המסגרת כפי שניתן לה מבעוד מועד.

ביחס לסעיף 3: נאמר לראש המועצה כי על פי הנתונים שבידינו ועל פי רשימות התקנים המאויישים שהומצאה לנו על ידי המועצה יש לקצץ 16-17 משרות. המועצה נדרשה להכין רשימת התקנים המקוצצים. הובהר היטב לראש המועצה כי תקנים מקוצצים אין להחזירם בדרך של מסירת עבודות לקבלנים פרטיים. אין לפטר עובדים על רקע דת גזע ומין וכי כל מקרה חייב להידון לגופו של ענין. על ראש המועצה להביא בפני מליאת המועצה את רשימת הקיצוצים והממונה דרש להביאה אליו לעיון ולאשור מאת משום הבקורת הציבורית והממלכתית הנמתחת על המועצה בגלל סעיפים בהסכם שנערך בין חלק מחבריה.

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. ١٦ تلفون

סימוכין
الاشارة
תאריך
تاريخ

פיטורין המותנים רק בעובדה שפלוני הוא ערבי לא יעמדו בבקורת השיפוטית מפאת אי החוקיות.

ביחס לסעיף 4:- הממונה הבהיר לראש המועצה ולסגנו כי פעולותיה של המועצה חייבות להתבסס על החוק והנוהל וכן על התקציב המאושר, הממונה ומשרד הפנים אינם מתערבים בעבודה השגרתית והשוטפת של המועצה. הממונה נכנס לתמונה רק במידה ומתברר כי בתפקוד המועצה קיימים ליקויים, אם היא ממלאת את תפקידה או שהיא אינה ממלאת תפקידה. על המועצה לגלות רגישות רבה בעבודתה ולהקפיד על פעילות על פי החוק ועל ראש המועצה לדאוג לקיים זאת. ירשמו לחובתה של המועצה פעולות חריגות ונגיב בהתאם עד כדי האמצעי הקיצוני של פיזור מועצה זאת כמובן רק אם היא תפעל שלא על פי החוק או הוראות הממונה או אם יתגלה שהיא נחשלת. הממונה עומד לרשותה של המועצה ומעמיד את שירותיו הטובים לרשותה בהדרכה ובהכוונה ובעצה טובה.

רשם תרשומת זאת בתום השיחה:-

עמר שלמה
הממונה ביהודה ושומרון

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה לענייני פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. ١٦ تلفون

סימוכין
الاشارة
תאריך י"ח באב התשמ"ה
تاريخ 5 באוגוסט 985

ממונה ביהודה ושומרון

לכבוד
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

21.8.85

א.נ.,

הנדון: דו"ח הבקורת על החברה הכלכלית.

1. ב-1.8.85 נמסר לך ביד דו"ח הבקורת על החברה הכלכלית בקרית ארבע.

2. כפי שהוסבר לך בע"פ יש להפיץ את הדו"ח בין כל חברי מליאת המועצה, לדון בו ולהמציא לנו את תשובותיכם המפורטות והערות והתייחסויות חברי המליאה מן הדיון שתקיימו לנושא זה.

ב ב ר כ ה,

עמר שלמה
הממונה ביהודה ושומרון

י"ד באב תשמ"ה
31 ביולי 1985

לכבוד
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

א"נ,

הנדון: <u>החברה הכלכלית</u>

בהמשך למכתבי אליכם בנושא הנ"ל הריני להבהיר כיתשלומים בעבור פעולות שהמועצה רכשה ו/או קבלה מן החברה עד 31.7.85 אני מאשר לתשלום.

ב ב ר כ ה ,

שלמה עמר
מק"ט פנים

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. 16 تلفون

סימוכין 5367
الاشارة
תאריך י' באב התשמ"ה
تاريخ 28 ביולי 1985

למסירה ביד

הממונה ביהודה ושומרון

לכבוד
מר שלום ואך
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

א.נ.,

הנדון: החברה לפתוח קרית ארבע.
מכתבנו מ-23.5.84 מס' 5243

1. החוזה שיש למועצה עם החברה לפתוח קרית ארבע פג באפריל 1985 ואין לחדשו ללא קבלת אשורי.

2. בינתיים, אני מתיר למועצה להמשיך ולקבל שירותי פינוי אשפה בלבד מאת החברה הכלכלית על פי התנאים שנקבעו בחוזה שנסתיים כאמור.

3. אין אני מתיר העברת הקצבות או תשלומים לחברה בעבור שירותים או פעולות שאינן קשורות בפינוי אשפה.

4. הנושא הנ"ל ונושאים אחרים יידונו בפגישת העבודה שנקיים בעז"ה במשרד הפנים בירושלים ביום ה' י"ד באב התשמ"ה (1 באוגוסט 1985) בשעה 8.00 בבוקר (חדר 410 קומה ג') הנך מוזמן יחד עם הגזבר והמזכיר.

בכבוד רב,

שלמה עמר
הממונה ביהודה ושומרון

העתקים: 1. גזבר המועצה המקומית קרית ארבע
2. מר שמואל קליינר
3. מר דב שאג

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. ١٦ تلفون

סימוכין
الاشارة
תאריך י' באב התשמ"ה
تاريخ 28 ביולי 1985

למסירה ביד

הממונה ביהודה ושומרון

לכבוד
מר שלום ואך
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

א.נ.,

הנדון: החברה לפתוח קרית ארבע.
מכתבנו מ-23.5.84 מס' 5243

1. החוזה שיש למועצה עם החברה לפתוח קרית ארבע פג באפריל 1985 ואין לחדשו ללא קבלת אשורי.

2. בינתיים, אני מתיר למועצה להמשיך ולקבל שירותי פינוי אשפה בלבד מאת החברה הכלכלית על פי התנאים שנקבעו בחוזה שנסתיים כאמור.

3. אין אני מתיר העברת הקצבות או תשלומים לחברה בעבור שירותים או פעולות שאינן קשורות בפינוי אשפה.

4. הנושא הנ"ל ונושאים אחרים יידונו בפגישת העבודה שנקיים בעז"ה במשרד הפנים בירושלים ביום ה' י"ד באב התשמ"ה (1 באוגוסט 1985) בשעה 8.00 בבוקר (חדר 410 קומה ג') הנך מוזמן יחד עם הגזבר והמזכיר.

בכבוד רב,

שלמה עמר
הממונה ביהודה ושומרון

העתקים: 1. גזבר המועצה המקומית קרית ארבע
2. מר שמואל קליינר
3. מר דב שאג

MINISTRY OF THE INTERIOR
MINISTER'S OFFICE

משרד הפנים - לשכת השר
הקריה ירושלים

בי"ת ירושלים, ה' באב התשמ"ה
23 ביולי 1985

6106

לכבוד
הרב אליהו כהן
רח' הנריטה סולד 18/8
פתח-תקוה

נכבדי,

הנדון: צריכת מים של בית כנסת לבניית גני ילדים
סימוכין: מכתבך מיום כט' בניסן התשמ"ה (31 במרס 1985)

התפלאתי מאוד לקבל מרב בישראל מכתב המסיל דופי בכינויים שאינם מקובלים, ולדעתנו, לא יימצא מקומם בפניה שלייהודי אל יהודי, אפילו אם היה שמץ של צדק בטענותיך.

בררתי את נושא הטענות עם מר דב שאג והממונים עליו במשרד הפנים. בעקבות הבירור אני משוכנע שנעשה מעל ומעבר ממה שהיה נחוץ לעשות בבירור התלונה, ומציאת דרכים לפתרון הבעיה שהועלתה על ידך. מדובר על נושא שלפני שנים רבות, ובדרך-כלל, קשה לברר אותו. אף על פי-כן, הטריח את עצמו מר שאג אל העיריה, ובא בדברים עם הממונים על הגבייה למציאת דרך להחזר כספים.

נראה לי, עם כל הכבוד, כי עליך להתנצל בפני מר שאג, ולחזור בך מכל הדברים, שכפי שנאמר בתחילת המכתב אין להם מקום כלל בהתכתבות תרבותית ויהודית.

בכבוד רב,

הרב ארית דרעי
יועץ שר הפנים

מדינת ישראל

המינהל לשלטון מקומי

משרד הפנים
הלשכה הראשית
ירושלים

תאריך: ז' בתמוז התשמ"ה
26 ביוני 1985

מספר: 6190

אל: מר שלמה עמר, הממונה על הישובים היהודיים ביו"ש

הנידון: ביקורת על פעולות החברה לפיתוח
<u>קרית ארבע וקשריה עם המועצה המקומית</u>

--- רצ"ב דו"ח ביקורת שערך המבקר - מפקח מר דב שאג.

הדו"ח מעורר תמיהות רבות בדבר הניהול התקין של החברה ובהירות קשריה עם המועצה.

קריאה בדו"ח מעלה גם שאלות בדבר אישור סעיפים מתאימים בתקציב המועצה ואישור הסכמים של המועצה עם החברה הן על מליאת המועצה והן על ידי הממונה על הישובים היהודיים.

נבקשך להעביר דו"ח זה לתגובת המועצה עם הערותיך ושאלותיך.

ב ב ר כ ה,

אריה הכט
מנהל המינהל

הקריה דרך רופין 2 ירושלים 95435 טל' 660151 (02)

מדינת ישראל

המינהל לשלטון מקומי

המחלקה לבקורת ברשויות המקומיות

משרד הפנים
הלשכה הראשית
ירושלים

תאריך: ב' בתמוז התשמ"ה
21 ביוני 1985

מספר: 6190

אל: מר אריה הכט, מנהל המינהל לשלטון מקומי

הנדון: <u>החברה לפתוח קרית ארבע</u>

בהתאם לבקשת מר שלמה עמר, הממונה ביהודה ושומרון, ערכתי בקורת ניהול בחב' לפתוח קרית ארבע, הואיל וקיימת זיקה רבה בין החברה לבין המועצה המקומית קרית ארבע, בדקתי גם במועצה חשבונות ומסמכים המתייחסים לחב' ואשר לגביהם יש השלכות למועצה, והבקורת כיללת גם ממצאים על המועצה בתחומים אלו (ראש המועצה מכהן גם כיו"ר מועצת המנהלים של החב' - כפי שנראה להלן).

1. <u>הקמת החברה ומטרותיה</u>

החברה נוסדה בתאריך 17.5.82, מטרתה, קדום פרויקטים שונים בקרית ארבע לפתוח המקום, מו"מ עם יזמים לפתוח מפעלים באיזור התעשיה, איתור אדמות מנהל, פתוח קייט ותיירות ועוד, כדי ליצור מוקדי תעסוקה לתושבים, מתן שירותים לישוב ולסביבה ויזום מפעלי תרבות ספורט ועוד.

2. <u>פעילות החברה</u>

עד עתה ביצעה החב' הקמת מתנ"ס, בנית רמפה למזבלה, והיא נותנת שרותי פנוי אשפה והסעות תלמידים לתושבי קרית ארבע ולישובי ומוסדות הסביבה, אם כי הפעולות שבוצעו והשירותים הניתנים מבוצעים בדרך כלל ע"י הרשות המקומית בעצמה, אולם לדעתם הואיל והם נותנים את השירותים גם לישובים ומוסדות אחרים (כקבלן), הרי זה מוזיל את השרות וגם נותנת רווחים לחברה, וע"י כך הם יכולים לקדם פרויקטים נוספים שאינם מתפקידה של המועצה, כן נכנסו לשותפות בחב' ב.א. תקשוב - ראה להלן.

לפי תקציר של החב' מתאריך 7.10.84, היו בטיפולה ראותו תאריך הנושאים הבאים:

2/---

1. חבי ב.א. תקשוב
2. תחנת דלק קרית ארבע
3. " " כביש ראשי
4. תחנת מלוי גז
5. גבולות העיר קרית ארבע
6. קרקעות יהודים בתל-רומיידא
7. העברת השוק למקום חליפי
8. גבעת הג'יעברה
9. הרובע היהודי בחברון
10. מחצבות בחלקות 52.51
11. תעשיה אוירית
12. דיונים עם משקיעים ותעשיינים
13. שרות פנוי אשפה
14. שרות הסעות - מיניבוס
15. מתנ"ס
16. מרכז מסחרי
17. מרכז שירותים

הטיפול כולל לדברי המנהל, מו"מ עם גורמים פרטיים, משרדי הממשלה ועוד, הכנת תיקים, איתור אדמות והכרזתם לאדמות מדינה, פקוח וכו'.

3. <u>הון יסודי ומניות החברה</u>

לפי דו"ח מנכ"ל החבי מתאריך 1.11.82, נתקבלו להרכבת ההון היסודי של החבי עד 31.10.84 - 5 מליון שקל בערך דולרי -.89,750 $ המתחלקים כדלהלן:

המועצה המקומית קרית ארבע	-.4,450,000 שקל	$ 75,228
ישיבת "נ.ר" ק. ארבע	-.250,000 שקל	$ 6,586
האגודה לחדוש הישוב היהודי בחברון	-.250,000 שקל	$ 6,586
מדרשת חברון	-.50,000 שקל	$ 1,050
ס"ה	-.5,000,000 שקל	$ 89,450
כן קבלו ב-3/83 קרן מענק ממשרד המדע והפיתוח		
	500,000 שקל	$ 12,172
	-.5,500,000 שקל	$101,622

מניות החברה מתחלקות כדלקמן:

המועצה המקומית	89%	4,449,110	מניות יסוד		890.-	מניות בכירה
האגודה לחדוש הישוב היהודי בחברון	5%	249,950	"	"	50	"
ישיבת "ניר"	5%	249,950	"	"	50	"
מדרשת חברון	1%	49,990	"	"	10	"
	100%	4,999,000			1,000.-	

סה"כ 5,000,000.- שקל ערך כל מניה 1 שקל.

4. מועצת המנהלים

מועצת המנהלים מורכבת מ-13 חברים, 6 חברי המועצה המקומית. 2 נציגי ציבור, 1 נציג התעשיינים, 3 נציגי בעלי המניות האחרים, 1 מנכ"ל החברה, יו"ר מועצת מקומית הוא יו"ר מועצת המנהלים, זכות הווטו היא ליו"ר ולמנכ"ל או לממלאי מקומם.

5. עובדים

החברה העסיקה עד לפני זמן 9 עובדים, מנכ"ל, עוזר למנכ"ל ואיש פקוח, מנהלת חשבונות, פקידה, נהג אשפה, עוזר לנהג אשפה, נהג מיניבוס. (יועץ כלכלי ופקידה נוספת פרשו לפני זמן - כעת מעסיקים זמנית יועץ כלכלי חדש).

6. מנכ"ל החברה

(א) בפרטיכל הישיבה הראשונה של החב' מתאריך 14.11.82, הוחלט לבחור במר קלוד קדוש (שהשתתף בישיבה כחבר הנהלה) למנכ"ל החברה, בנוגע למשכורת הוחלט "משכורת המנכ"ל 30,000.- שקל + אחזקת רכב, נטו + תוספת יוקר" "קביעה זו היא זמנית לחודשים הקרובים, לאחר התארגנות הנושא יבדק שנית". לא צוינה הצמדת המשכורת למדד או ל $.

(ב) כבר במשכורת הראשונה (נובמבר 1982) קיבל משכורת ברוטו 50,800 שקל כולל תוספת יוקר + מפרעה 25,000 שקל, ולהבא קיבל משכורת ברוטו שחושב תמיד כך שיקבל 30,000.- נטו + תוספת יוקר, עד ינואר 1984, בחודש פברואר 1984 ערכה מנהלת החשבונות השואת משכורתו לפי ערך דולרי לפי בקשת יו"ר מועצת המנהלים מר שלום ואך, לאור תנודת שער היציג של הדולר שהיה בזמנו פחות מהמדד, נמצא כי בנובמבר 1982 היה משכורתו 1586.76 $ ובינואר 1984 869.30 $ בסה"כ לתקופה של 15 חודש נובמבר 1982 - ינואר 1984, 19746.63 $ ממוצע 1316.42 $ לחודש.

(ג) כן קיבל באותה תקופה תשלום עבור החזקת רכב בדלקמן:

בתקופה עד ספטמבר 1983 - הוצאות דלק לפי קבלות 74,279.80 שקל שתורגם לפי עריכת מנהלת חשבונות כדלעיל 1476.22 $ ממוצע ל-10 חדשים לחודש, 147.62 $. הוצאות דלק ללא קבלות באותה תקופה -.200,000 שקל שהוערך כנ"ל ע"י מנהלת החשבונות ל-2310.44 $ ל-10 חדשים 231.04 $.לחודש.

(ד) בפרטיכל ישיבת מנהלים (לא המועצה) מתאריך 5.10.83 נאמר:
"עובדי החברה עומדים להיות מבוטחים ביטוח גמול ופנסיה, קלוד קדוש מקבל 2,500 קי"מ לחודש ובטוח "נהלים", 2 הסעיפים הנ"ל מקבלים על דעת כולם."

(ה) בתחשיב הנ"ל של מנהלת החשבונות שהוגש ליו"ר מועצת המנהלים מר ואך ולמר קדוש בתאריך 5.2.84 נכללת גם משכורת פברואר 1984 -.204,000 שקלים שהוערך ל 1488.62 $ והחזקת רכב -.136,000 שהוערך ל 992.41 $. (לא מובן איך נכלל משכורת פברואר בתחשיב שהוגש ב-25.2.84? ד.ש.) סה"כ 2,481.03 $.

(ו) במרץ 1984 קיבל הפרשים של אחזקת רכב עבור התקופה הנ"ל -.4,000 ע"י 10 תלושים של -.400 $ לחודש לפי שער יציג לתאריך 29.3.84 152.73 שקל = 61.092 × 10 חודשים

	610,920.10
פחות הסכומים שקבל	274,279.80
סה"כ הפרשים	336.640.30 שקל

בעת חשוב ההפרשים נערך לו חשוב על כל התקופה של 15 חודש לפי שער יציג באותה עת מרץ 1984 וניכו לו את התשלומים שקבל כבר באותו שער, בעוד שבעת שקבל את המקדמות בסך 274.279.80 שקל בתקופה 2/83- 2/84 היה שער הרבה יותר קטן, לדוגמא ב2.83 היה השער היציג 37.53 שקל בלבד, ואילו הנכוי של המקדמות נעשה לפי שער של 152.73 שקל, וקיבל סכומים הרבה יותר גדולים גם לפי חשוב החברה, בתחשיב שערכה מנהלת החשבונות הרשום לעיל, נערכו המקדמות עבור אחזקת רכב שקבל לתקופת ה-15 חודש בסך כולל של 3756.66 $ ואילו הסכום שנוכה מההפרשים לפי שער יציג של מרץ 1984 152.73 שקל מסתכם ב 1795.84$. לפיכך קיבל 1960.82 דולר מעל למגיע לפי חשוב החברה (להלן נראה כי גם החשוב שלהם הוא מעל למגיע), הוסבר לי כי לא שמו לב לכך וחלה טעות שיתוקן, ויבקשו ממר קלוד להחזיר את ההפרש.

(ז.) נוסף לסכום הנ"ל קיבל עבור ה-15 חודשים הנ"ל תוספת גילום רכב 1174.50 $ לפי שער יציג של 29.3.84 בסך 179.380 שקל, בס"ה קיבל איפוא עבור החזקת הרכב 5174.50 (משום מה ערכו לו חשוב בדולרים בעוד לפי החלטת מועצת המנהלים משכורתו ותוספת אחזקת הרכב היו בשקלים) ממוצע 344.96 $ לחודש.

ערכתי השוואה לסכומים המגיעים לפי חוזרי נציבות שרות המדינה והמרכז לשלטון מקומי עבור 2,500 ק"מ לחודש, לדוגמא לפי חוזר 56 של המרכז לשלטון מקומי מ-9.11.83, הגיע לרמת ניידות מקסימלית, הוצאות קבועות 1376.25 שקל לחודש, הוצאות משתנות 4.07 שקל לק"מ × 2,500 = 10175 + 1376.25 = -.11,551 + גילום -.5775 (בערך 50% מס הכנסה) = 17326 שקל לחודש, השכר היציג לדולר באותו תאריך היה 82.91 שקל, הרי שהתעריף המקסימלי לחודש היה לפי דיווח כ- -.209 דולר.

(ח) החל מחודש פברואר 1984 קיבל משכורת -.2,000 $ + -.1,000 $ החזקת רכב ס"ה -.3,000 דולר לחודש, תוך כדי הבקורת פנה מר טמיר המנכ"ל החדש של החב', במכתב מתאריך 24.1.85 ליו"ר מועצת המנהלים, בו הוא מציין כי לפי המסמך שנמצא בידם ישנה החלטה מ 11/82 (ראה לעיל) המאשרת משכורת למר קלוד -.30,000 שקל + החזקת רכב + תוספת יוקר, בזמנו הוגשה למר ואך עבודת בדיקה בנושא המשכורת ושיוויון הדולרי בחודש 2/84 (ראה לעיל), וידוע לו כי נתקיימו דיונים בנושא בחודש 2/84, מבקש לאשר את הבסיס החדש.

מר ואך כיו"ר מועצת המנהלים ענה לו במכתב מ 29.1.85, כי ע"פ הדו"ח הנ"ל יוצא כי משכורתו הדולרית המאושרת עפ"י החלטה מתאריך 11/82 היתה ר- -.1,600 $ ברוטו + החזקת רכב והוא מאשר כי נתקיים דיון נוסף בנדון ואושרה לו תוספת של 25% דולרי עפ"י השכר היציג, החל מ-1.2.84 בתוספת החזקת רכב עבור -.2,500 ק"מ לפי 0.40 $ לק"מ. לפי חשוב זה קיבל מפברואר 1984 -.2,000 $ + 1,000 $ החזקת רכב, ס"ה -.3,000 לחודש.

<u>הערות לסיכום</u>

(1) החלטת מועצת המנהלים מ 11/82 הוא על משכורת בשקלים ולא בדולרים.

(2) לפי חשובי (ראה סעיף קטן ב') המשכורת הממוצעת היתה -.1316 דולר ולא -.1,600 $.

(3) החזקת רכב מקסימלית הגיע ממוצע של -.209 $ לחודש ולא -.400 כפי שקבל (ראה סעיף קטן ד).

(4) לא הומצא לי כל מסמך ולא הוברר לי גם בשיחה עם ראש המועצה היכן ועם מי התקיים הדיון בו הוחלט על העלאת משכורתו ל -.2,000 + -.1,000 דולר לחודש.

(5) יש לדאוג להחזרת ההפרשים שנבע מסעות בסך 1795,84 דולר (ראה סעיף קטן ו').

ב-15.6.84 נתקבל לעבודה מר אהרון טמיר המשנה למנכ"ל החברה, ב-17.9.84 מונה מר קדוש כיועץ כלכלי באותה משכורת שקבל (פרט להחזקת רכב - ראה להלן) ומר אהרון טמיר מונה כמנכ"ל, בפרטיכל מ-20.10.84 הוחלט על משכורתו של מר טמיר -.1,850 $ + בטוח מנהלים, אינו מקבל החזקת רכב כי משתמש ברכב צמוד של החברה, ב-14.12.84 פרש מר קלוד מהעבודה, כך שלמעשה 3 חודשים העסיקו את שניהם, אחד כיועץ כלכלי ואחד כמנכ"ל, לדברי יו"ר מועצת המנהלים מתעסק מר טמיר רק בנושא ב.א. תקשוב (ראה להלן), וכעת מעסיקים יועץ כלכלי חדש ד"ר רפי שלזינגר המתעסק בפרויקט אחד, תחנת מלוי גז.

החל מ-17.9.84 כשמר קדוש עבר מתפקיד מנכ"ל לתפקיד יועץ כלכלי עד לפרישתו ב-14.12.84, הפסיקו לשלם את ה- -.1,000 $ עבור החזקת רכב וקבל תשלום עבור -.1,000 קיימ לחודש לפי תעריף "חשבי" של הנהלת הקבוצית, 150 שקל לקיימ סה"כ -.150,000 שקל לחודש. התשלום בשרות הציבורי לפי חוזרי נציב שירות המדינה ומרכז השלטון המקומי באותה תקופה לרמת ניידות ד' (מקסימום) היה 52.64 שקל לקיימ × 1,000 = -.52,640 שקל כולל קבועות, משתנות וגלום מס. משכורתו האחרונה לחודש נובמבר 1984 היתה 1.103.015 שקל שזה היה שער היציג המוקפא + תוס"י , (אינו כולל רכב) וקיבל פיצויים לפי חשבון זה עבור התקופה שלא היה מבוטח בבטוח מנהלים + 25 ימי חופשה שלא ניצל בס"כ -.2,117,647 שקל ברוטו, לא ראיתי החלטה לשלם לו את הקיימ לפי "חשבי".

6. <u>אש"ל גלובלי</u>

3 עובדים מקבלים תשלום אש"ל גלובלי ללא דיווח עבור 22 ימים בוקר צהרים, נבדק חודש נובמבר 1984, להלן הסכומים:

אהרון דומב, רכז פתוח	-.45,892	שקל
אייב טיבי, נהג אשפה	-.45,892	שקל
חיים יצחק, נהג מיניבוס	-.45,892	שקל

7. <u>השתתפות המועצה המקומית</u>

א. <u>תקציב</u>

תקציב החברה מורכב כדלקמן:

<u>הכנסות</u>

מכר שאיבה, מיכלים, קידוח מרוקטים ערוך המוש"

הוצאות

משכורות, החזקת המשרד, רכב, הוצאות על קדום פרויקטים.

בעוד ההכנסות מפנוי אשפה והמיניבוס מתקבלים מגורמים שונים (נוסף למועצה) המקבלים את השרותים, הרי הכנסות מקדום פרוקטים מורכב מתקבולים של המועצה המקומית בלבד, כפי שנראה להלן:

ב. בפרטיכל המו"מ 13/82 מתאריך 15.12.823 הוחלט לשלם לחב' -.150,000 שקל לחודש צמוד למדד, עבור ייעוץ בלכלי ופתוח שרותי תיירות, נחתם חוזה עם החב', בין השאר הם צריכים לפי החוזה לטפל בהכנת תיקים כלכליים, עריכת מחקרי שוק, עניון ולווי יזמים, ליזום וליצור קשרים ומגעים עם אנשי עסקים בארץ ובחו"ל לצורך העברתם לקרית ארבע. כאמור התשלום הוא צמוד למדד, והגיע . בחודש אוגוסט 1983 ל-. -.294,000 שקל, סיה שלמה המועצה בחודשים דצמבר 1982 עד ספטמבר 1983 -.1,996,000 שקל.

ג. ביתאריך 1.9.83 נחתמו 2 חוזים בין המו"מ לבין החברה, לפיהם תשלם המועצה החל מספטמבר 1983 סכום קבוע בדילרים כל חודש לחברה,

1. ע"ס -.2,000 $ לחודש + מע"מ, תמורת ייעוץ כלכלי, יחסי ציבור, קדום פתוח ותעשיה.

2. ע"ס -.1320 $ לחודש תמורת פקוח פרוייקטים הכולל: פקוח על פרויקטים,קדום בניה וקשרים עם משרד השיכון, טיפול שוטף ותאום עם חב' "אשרת" (חברת פקוח של משרד השיכון). ע"ס חוזה זה הפחית משרד השיכון את ה 6% שקבלו עבור פקוח.

בפרטיכל המועצה מס' 19/83 מתאריך 30.11.83 (3 חדשים אחרי חתימת החוזה)אישרה המועצה את 2 החוזים, בחוזה ובפרטיכל המועצה אין חשוב איך הגיעו לסכומים, ראש המועצה מסביר, כי הסך -.1320 $ עבור פקוח הוא עלות העובד מר זאב רווח שעבד במועצה ועבר לעבוד בחברה, לא הומצא לי פירוט החשוב.
תוקף החוזה ל-12 חדשים.

ד. בפרטיכל המועצה מס' 2/84 מתאריך 1.2.84, הוחלט כי המועצה תעביר מדי חודש סכום השוה ל- -.9,000 $ לחברה, תמורת הפירוט הבא:

קדום פרויקטים ליזמי חוץ	$ 2,940.-
" " ביוזמת החברה	$ 2,640.-
" בניה ושטחים	$ 2,250.-
ניהול ושירותים	$ 1,170.-
סה"כ	$ 9,000.-

באותו תאריך נחתם חוזה עם החב' על העברת -.9,000 $ לחודש לפי שער יציג, החוזה כולל: יעוץ כלכלי

יחסי ציבור

קידום פתוח ותעשיה

פקוח על פרויקטים

קדום בניני ציבור

טיפול שוטף ותיאום, בחוזה ובפרטיכל המוצגה אין חשובים איך הגיע לסכומים הנ"ל

התשלומים בוצעו במסגרת התקציב הכללי המאושר.

ה. לפי דו"ח דווח והפסד של רו"ח מר טננבוים, היה לתקופה 31.3.84 - 17.5.82 הכנסה לחברה מהעברות אלו כדלקמן:

פרויקטים	-.18,188.177	שקל
בנכוי עלות הפרויקטים	-.16,464.076	שקל
עודף	-.1,724,101	שקל

ייעוץ כלכלי וקדום פרויקטים	-.2,993,068	שקל
בנכוי עלות השרותים	-.2,555,624	שקל
עודף	-.437,444	שקל

לתקופה 31.12.84 - 1.4 היו ההכנסות לפי דו"ח החברה כדלקמן:

קדום-יעוץ	הכנסות	41,895.865
	הוצאות	49,107.780
	גרעון	7,211,915

הכנסות צפויות מתקשוב ע"ח שרותים מהחב'	14,519,377
רווח צפוי	7,307,462

ההכנסות הצפויות מתקשוב מתבסס על משכורת עובדי החברה לפי בסיס דולרי (לדעתי, אפשר לראות את הסכום כהכנסה רק עם ממושן), ראה להלן - סעיף ב.א. תקשוב.

פירוט הכנסות

תקשוב בפועל (החזרה מהוצאות שוטפות)	258,040.-	
מועצה מקומית (קדום פרויקטים וייעוץ כלכלי)	27,399,806.-	
מתנס / מועצה	1,638,875.-	
עבודות שונות	12,599,144.-	
	41,895.865.-	41,895.865.-

פירוט הוצאות

משפטיות תחנת דלק	630,000.-	
ע"ח תקשוב (הוצאות שוטפות)	502,566.-	
ע"ח מתנ"ס	1,301,794.-	
ע"ח עבודות שונות	11,936,669.-	
70% מהנהלה כללית עבור פרויקטים וייעוץ	29,653,324.-	
12% מהנהלה כללית עבור עבודות שונות	5,083,427.-	(49,107.780)
גרעון	7,211.915.-	7,211.915.-

בלי לקחת בחשבון את ההכנסות הצפויות מתקשוב.

סעיף עבודות שונות כולל הוצאות והכנסות ספציפיות.

רמפה מזבלה

כביש מזבלה

התיישבות תל רומיידה

פרסום

סעיף קידום פרויקטים ויעוץ כלכלי כולל:

ב.א. תקשוב

חברון וקרקעות

יחסי ציבור

תחנות ודלק ומילוי גז

ניתוח הדו"ח מראה כי ההכנסות עבור קדום פרויקטים וייעוץ כלכלי (השתתפות המועצה

-9,000 $ לחודש) לתקופה זו היו	27.399,806.-	שקל
הוצאות - 70% מהנהלה וכללית	29,653,324.-	שקל
	2.253.518.-	גרעון

התשלומים אינם כאמור הוצאות ספציפיות כי אם 70% אחוז מההוצאות הכלליות המחולק:

הוצאות כלליות ללא משכורת ונלוות		13,089.621.-
משכורות ברוטו		29,272.271.-
		42,361.892.-
	70%	29,653,324.-

8. הלוואות ומקדמות

א. בתאריך 21.5.84 קבלה החברה מהמועצה המקומית לפי חוזה סך 6 מליון שקלים שהם -.28.980 $ לפי שער יציג 193.95 כולל מע"מ, שיוחזרו למועצה ע"י קזוז מהחשבונות שהחברה מגישה למועצה ב-11 תשלומים חודשיים, 10 תשלומים של -.2.520 $ תשלום אחרון בסך -.3.780 $, ללא רבית. לדברי ראש המועצה הסכום ניתן כמקדמה ע"ח החשבונות שיבואו.

ב. ב-1.7.84 בקשה החברה מהמועצה תשלום ע"ח שירותי פנוי אשפה סך -.45,000 $ שינוכה מהחשבונות החודשיים עד ליום 31.3.85, במידה והחשבונות הנ"ל לא יכסו את סה"כ התשלום תהיה המועצה מוסמכת לקזז מחשבונות אחרים, הנכוי יהיה לפי השער היציג שיהפרסם במועדי התשלום, כן יתנו הנחה של 4% (רבית) לא צמודה על היתרות זכות בחשבון המועצה בחברה.

ב-3.7.84 העבירה המועצה לחבי על סמך הפניה הנ"ל, -.30,000 $ לפי שער יציג שהסתכם ב -.7,165,500 שקל ס"כ הסכום שזוכתה המועצה, הסכום הנ"ל × מע"מ 1.074.825 שקל = -.34.500 $.

בפרטיכל המועצה מס' 11/84 מ-1.8.84 כחודש אחרי מתן הסכום, בדיון על התשלום, הוסבר ע"י ראש המועצה כי הסכום מיועד לפרויקט ב.א. תקשוב שהחברה רכשה בה מניות (ראה להלן), אחרי דיון הוחלט:

א. לקיים ברור בנושא העברת 30 אלף הדולר לחברה בישיבת מועצת המנהלים של החברה.

ב. בעקבות הברור, יחליטו חברי המועצה אם להעביר זאת לדיון במליאת המועצה.

ג. בתאריך 6.8.84 כתב גזבר המועצה מר רוני שטרסברג, מכתב לחברה על פירוט 2 הסכומים הנ"ל, עם פירוט ההחזרים, לגבי הסכום הראשון כפי שצויין בסעיף (א) (ואכן הוחזר לפי הפירוט), ולגבי הסכום השני ביקש שינוכה ב-7 תשלומים החל מחודש 8/84, 6 תשלומים בסכום של -.4,929 $ = 29,574 $ בחודשים 2/84-9/84 ותשלום אחד בסכום של -.6,286 $ בחודש 3/84, התשלום האחרון כולל רבית של 1,360 $ לפי מכתב החברה, בס"ה לתשלום 35,860 $.

ד. בתאריך 21.8.84 כתב ראש המועצה לגזבר המועצה, שמכתב זה נוגד את החלטת המועצה והוצא שלא על דעתו, ומזכיר כי "הוחלט לדון בכל נושא בישיבה שבה ישתתפו כל חברי המועצה וידונו בנושא זה" "עד אז, אין לנכות מהתשלומים לחברה לפתוח כל תשלום אשר יתייחס למקדמה שנתנה לחברה לפתוח".

ה. העתק המכתב נשלח גם לחברה לפתוח ובמקביל שלח מכתב לחברה באותו תאריך עם העתק לגזברות המועצה, ומודיע להם כי יראו את מכתב הגזבר כמבוטל, "נוהלי התשלומים להחזר המקדמה יקבעו לאחר הישיבה של האסיפה הכללית של החברה לפתוח - בנוכחות כל חברי המועצה - וזאת במסגרת הזמן שנקבעה בחוזה החתום בינכם לבין המועצה".

עד תאריך הבקורת כאמור, לא התקיים דיון או ברור במועצה כפי שמתחייב מהחלטת המועצה מ-1.8.84 ובמכתבי ראש המועצה, כן לא נחתם חוזה בין המועצה לבין החברה על הסכום שקבלו ותנאי החזרה.

ראש המועצה מסביר, כי מתנהל מו"מ עם יזם המעונין לרכוש 50% מחלקה של החברה בב.א. תקשוב, ובעקבות הבקורת התקיים דיון ב-2.5.85 בהשתתפות ראש המועצה המקומית שהנו גם יו"ר מועצת המנהלים של החברה, גזבר המועצה המועצה המקומית ומנכ"ל החברה לפתוח, בה סוכם:

(1) החברה לפתוח מביעה את רצונה להחזיר את כל הסכום של ה- -.30,000 $ עם מימוש האופציה למכירת חלקה בב.א. תקשוב (בין התאריכים 1.7.85 - 10-7). סוכם להתחיל בינתיים בהחזרים של -.1,000 $ לחודש עד יולי 1985. במידה והאופציה לא תמומש יוחזר יתרת החוב של הלואה זו, ב-16 תשלומים שווים, מחודש 7/85 ועד לחודש 10/86.

ראש המועצה מסביר, כי עו"ד המועצה לשעבר מר ד. רותם, במכתבו מתאריך 17.12.84, חיוה את דעתו, כי אין מניעה לשלם מקדמה לספק או לנותן שירותים ע"ח עבודה שתבוצע בעתיד אם מצבה הכספי של הרשות מאפשר את התשלום, עפ"י שקול דעתם רשאים ראש המועצה והגזבר לקבוע את סדרי התשלום לרבות תשלום מקדמה ע"ח.

הסברתי לראש המועצה, כי לדעתי מקדמה יש לנכות בעת הגשת החשבון של הספק או נותן השירותים, ואילו החזר בצורה אחרת יש לראות כהלוואה של הרשות, שהיא הוצאה לא מאושרת, או כהשקעת כספים עודפים, אשר לפי סעיף 184 של פקודת המועצות המקומיות, כפופות להוראות כלליות של השר, ואלו ניתנו בחוזר המנכ"ל מס' 6 תשל"ו מיום כא' באדר ב' תשל"ו 233.76, ובחוזר מס' 9 מיום ח' בשבט תשמ"ה 30.1.85, לפיהן כל השקעת כספים באפיק אחר טעונה החלטה מראש של מועצת הרשות ואישור שר הפנים. אשר לא נתקבל.

לפחות בהלואה השניה, לא קויימו ההוראות הנ"ל כאמור לעיל, לא הותנה בעת מתן הכספים (30,000.- $) בניכויים מחשבונות הספקת השירותים, לא נחתם חוזה ולא קבלה אישור המועצה והממונה, רק 10 חודשים אחרי מתן הסכום לחברה, בעקבות הבקורת, התקיים דיון בהשתתפות ראש המועצה, מנכ"ל החברה וגזבר המועצה, בה הוחלט על הסדר התשלומים ללא הקשר עם הגשת חשבונות החברה למועצה. (ראה גם להלן סעיף 11 על הלואה נוספת כהגדלת הון המניות)

9. ב.א. תקשוב

בחודש מאי 1984 נכנסה החברה לשותפות עם מר בר-איתן מחברת מערכות "תקשובישן" והקימו חברת בת של החב' לפתוח קרית ארבע, בשם ב.א. תקשוב, מערכות 1984, שמוקמת בישיבת "ניר" בקרית ארבע, בהשקעה של 50% מהמניות.

ב.א. תקשוב עוסקת בפתוח לומדות (הכנת תכנה בשטח החנוך), מטרתה: הכנת תכניות לימודיות שיעורים ע"ג מחשב, שיימכרו לגורמים שונים (הכנסה כספית לחברה), ולפי הכוונות יתן תעסוקה ל-20 איש מקרית ארבע.

בפרטיכל החב' מתאריך 29.10.84 הוחלט לצרף את מנכ"ל החב' לפתוח מר אהרון טמיר ואת היועץ הכלכלי של החב' לפתוח מר קלוד קדוש למועצת המנהלים של ב.א. תקשוב.

ב. השקעות

לפי ההסכם צריכה החב' לפתוח קרית ארבע להשקיע 200,000.- $ במניות החברה, עד לתאריך 31.12.84 השקיעה החב' ע"ח 101.695.20 $. הסכומים גוייסו מהלואות של המועצה המקומית 60,000 $, הלואה מישיבת "ניר" קרית ארבע 10000.- $ והיתרה מהפעילות השוטפת של החברה. (ראה סעיף 28ב' וסעיף 11 להלן).

ג. מועצת המנהלים של ב.א. תקשוב כולל 4 חברים מהחברה לפתוח ק. ארבע, כולל מנכ"ל החברה (מקודם קלוד קדוש וכעת אהרון טמיר) ו-4 של א. בר-איתן.

ד. הכנסות והוצאות

עד עתה לא היו כל הכנסות מב.א. תקשוב, לפי האמור לעיל בדעת החב' לפתוח למכור בקרוב 50% ממניותיה לגורם שלישי, הוצאות שוטפות שהוציאה החב' לפתוח עבור ב.א. תקשוב 502.566 שקל (נוסף למניות) מהם קבלו בחזרה -.258,040 ש', וכן לפי הסכם מגיע מב.א. תקשוב לחברה לפתוח -.14,519,377 שקל עבור שרותי משרד, הנהלת חשבונות וכו'.

ה. בקורת

בפרטיכל החברה מ-8.11.84 הוחלט להקים ועדת מעקב לנושא ב.א. תקשוב מורכב מכלפא משה (חבר מועצת המנהלים של ב.א. תקשוב) הורביץ אהרון ורוני שטרסברג (גזבר המועצה המקומית) עד לתאריך הבקורת לא התכנסה אף פעם ועדת המעקב, מר וואך מסביר כי מר הורביץ ומר כלפה קיימו ברורים עם מר טמיר מנכ"ל החב' לפתוח, אולם הועדה לא התכנסה.

ו. נסיעת מר קלוד קדוש לחו"ל

מר קלוד קדוש נסע לצרפת מ-1.7.84 עד 9.7.84, לצורך קדום פרויקטים של ב.א. תקשוב, (לבדוק שוק מחשבים), לפי חשבונית שהגישה החב' לפתוח למועצה הסתכמו ההוצאות (דרכון, כרטיס נסיעה, שהיה בחו"ל ועוד) בסך -.985 $ -.255,300 שקלים, המועצה המקומית מימנה את הסיעה ושילמה עד כעת לחברה לפתוח ע"ח -.222,000 שקלים. אין החלטה במועצה ובחברה על נסיעתו של מר קלוד ועל המימון, ולא מובן מדוע המועצה מימנה את ההוצאה בעוד היא משלמת סכום חודשי לחברה עבור קדום פרויקטים.

10. ריווח והפסד

דו"ח רואה החשבון לתקופה מ- 17.5.82 עד 31.3.84, מראה על ריווח משרות פנוי אשפה בסך -.663,778 שקל.

דו"ח החברה לתקופה מ-1.4.84 עד 31.12.84 מראה:

פינוי אשפה,	רווח	-.11,420,780שקל
שרות מיניבוס (הסעת תלמידים)	הפסד	-.5,088,131 "

אחרי קבלת הדו"ח השתפר המצב הכספי של המיניבוס ובחודש פברואר 1982 לדוגמא, היה עודף הכנסות על הוצאות -.444.078 שקל.

14/-

כן היה ריווח לחברה מפיננסיות (רבית) לפי דו"ח החברה לתקופה 1.4.84 עד 31.12.84 1,646,855.- שקל, באשר להכנסות והוצאות מקידום - ייעוץ ראה לעיל, בס"ה לתקופה הנ"ל היה ריווח כולל 15,286,966.- שקל, כולל התשלומים החודשיים של המועצה המקומית בסך 9,000.- $ לחודש.

יש לציין כי לפי סיכום מ-2.5.85 תבוטל ההצמדה לדולר של התשלומים עבור החוזה לקדום פרויקטים והייעוץ (9,000 $), בתום עיסקת חבילה ג', יחושב הסכום בשקלים עפ"י השער היציג של הדולר, ומאותו רגע יוצמד הסכום בשקלים למדד יוקר המחיה.

11. <u>השקעה נוספת של המועצה</u>

בפרטיכל המועצה המקומית מס' 17/84 מתאריך 14.11.84, נתקבלו ההחלטות כדלהלן:

1. להגדיל את השקעות ההון בחברה לפתוח בעוד 50,000.- $.
2. המועצה תעביר לחב' לפתוח 30,000.- $ שיוגדר כהלוואה עד לאישור הממונה על הגדלת הון המניות.
3. הסכום שיועבר עפ"י החלטה זו הוא גמר התחיבות המועצה לחברה בנושא ב.א. תקשוב.

ב 16.11.84 העבירה המועצה את ה 30,000.- $ לחברה לפי שער יציג, 16.200,000.- שקלים.

הסכומים רשומים בספרי המועצה והחברה כהלואה, אין כל חוזה או התחייבות מהחברה לסכום זה.

עד היום לא נתקבל אישור הממונה על העברה זו (ראה סדף סעיף 8 וסעיף 9 ב' לעיל).

12. <u>דיונים במועצה המקומית</u>

מר וואך מסביר, כי היו מספר דיונים במועצה על המצב בחברה לפתוח, לא תמיד נתקבלו במועצה המקומית אישורים על ההקצבות (ראה בסעיפים לעיל), לדעתו, יושבים במועצת המנהלים של החברה ובהנהלתה נציגי המועצה המקומית, הסברתי לו כי אי אפשר לחשב אישור מועצת המנהלים של החב' כאישור המועצה המקומית גם אם זה מורכב מנציגי המו"מ מה עוד כי לחברי המועצה המקומית אין רוב במועצת המנהלים של החב'.

ב ב ר כ ה,

דב שאג
מבקר מפקח אחראי
ברשויות המקומיות

העתק: מר שלמה עמר, הממונה על הישובים היהודיים ביהודה ושומרון

מגיש הבקשה

נספח למכרז ~~5/85~~ בנין אלמה 5/85

5

בנדון: הבהרות בסדרי מכרז בנין אלמה

א) בנין האלשבה יושה בשיטת המבלר

ב) כל מגיש הצעה רשאי לשנות
את הצעתו המאוחרת מכל כולל
שיש ברשותו הצעה המאוחרת כולל
מאפיים הבוחרים הינם בקרוב באחוזים
לה..

ג) אין מכרז לה כדרש שהצעה יהיה
בבעלות של מגיש ההצעה.

בכבוד רב
שלום ושלך
ראש המועצה
המקומית קציר

מדינת ישראל

המינהל לשלטון מקומי

המחלקה לבקורת ברשויות המקומיות

משרד הפנים
חלשכה הראשית
ירושלים

תאריך: ב' בתמוז התשמ"ה
21 ביוני 1985

מספר: 6190

אל: מר אריה הכט, מנהל המינהל לשלטון מקומי

הנדון: <u>החברה לפתוח קרית ארבע</u>

בהתאם לבקשת מר שלמה עמר, הממונה ביהודה ושומרון, ערכתי בקורת ניהול בחב' לפתוח קרית ארבע, הואיל וקיימת זיקה רבה בין החברה לבין המועצה המקומית קרית ארבע, בדקתי גם במועצה חשבונות ומסמכים המתייחסים לחב' ואשר לגביהם יש השלכות למועצה, והבקורת כוללת גם ממצאים על המועצה בתחומים אלו (ראש המועצה מכהן גם כיו"ר מועצת המנהלים של החב' - כפי שנראה להלן).

1. <u>הקמת החברה ומטרותיה</u>

החברה נוסדה בתאריך 17.5.82, מטרתה, קדום פרויקטים שונים בקרית ארבע לפתוח המקום, מו"מ עם יזמים לפתוח מפעלים באיזור התעשיה, איתור אדמות מנהל, פתוח קייט ותיירות ועוד, כדי ליצור מוקדי תעסוקה לתושבים, מתן שירותים לישוב ולסביבה וידום מפעלי תרבות ספורט ועוד.

2. <u>פעילות החברה</u>

עד עתה ביצעה החב' הקמת מתנ"ס, בנית רמפה למזבלה, והיא נותנת שרותי פנוי אשפה והסעות תלמידים לתושבי קרית ארבע ולישובי ומוסדות הסביבה, אם כי הפעולות שבוצעו והשירותים הניתנים מבוצעים בדרך כלל ע"י הרשות המקומית בעצמה, אולם לדעתם הואיל והם נותנים את השירותים גם לישובים ומוסדות אחרים (כקבלן), הרי זה מוזיל את השרות וגם נותנת רווחים לחברה, וע"י כך הם יכולים לקדם פרויקטים נוספים שאינם מתפקידה של המועצה, כן נכנסו לשותפות בחב' ב.א. תקשוב - ראה להלן.
לפי תסקיר של החב' מתאריך 7.10.84, היו בטפולה באותו תאריך הנושאים הבאים:

2/---

הקריה דרך רופין 2 ירושלים 95435 טל' 660151 (02)

1. חבי ב.א. תקשוב
2. תחנת דלק קרית ארבע
3. " " כביש ראשי
4. תחנת מלוי גז
5. גבולות העיר קרית ארבע
6. קרקעות יהודים בתל-רומיידא
7. העברת השוק למקום חליפי
8. גבעת הג'עברה
9. הרובע היהודי בחברון
10. מחצבות בחלקות 52.51
11. תעשיה אוירית
12. דיונים עם משקיעים ותעשיינים
13. שרות פנוי אשפה
14. שרות הסעות - מיניבוס
15. מתנ"ס
16. מרכז מסחרי
17. מרכז שירותים

הטיפול כולל לדברי המנהל, מו"מ עם גורמים פרטיים, משרדי הממשלה ועוד, הכנת תיקים, איתור אדמות והכרזתם לאדמות מדינה, פקוח וכו'.

3. <u>הון יסודי ומניות החברה</u>

לפי דו"ח מנכ"ל החבי מתאריך 1.11.82, נתקבלו להרכבת ההון היסודי של החבי עד 31.10.84 - 5 מליון שקל בערך דולרי -.89,750 $ המתחלקים כדלהלן:

המועצה המקומית קרית ארבע	-.4,450,000 שקל	$ 75,228
ישיבת "ניר" ק. ארבע	-.250,000 שקל	$ 6,586
האגודה לחדוש הישוב היהודי בחברון	-.250,000 שקל	$ 6,586
מדרשת חברון	-.50,000 שקל	$ 1,050
ס"ה	-.5,000,000 שקל	$ 89,450
כן קבלו ב-3/83 קרן מענק ממשרד המדע והפיתוח		
	500,000 שקל	$ 12,172
	-.5,500,000 שקל	$101,622

3/---

מניות החברה מתחלקות כדלקמן:

המועצה המקומית	89%	4,449,110	מניות יסוד	890.- מניות בכירה
האגודה לחדוש הישוב היהודי בחברון	5%	249,950	" "	50 " "
ישיבת "ניר"	5%	249,950	" "	50 "
מדרשת חברון	1%	49,990	" "	10 " "
	100%	4,999,000		1,000.-

סה"כ 5,000,000.- שקל ערך כל מניה 1 שקל.

4. מועצת המנהלים

מועצת המנהלים מורכבת מ-13 חברים, 6 חברי המועצה המקומית. 2 נציגי ציבור, 1 נציג התעשיינים, 3 נציגי בעלי המניות האחרים, 1 מנכ"ל החברה, יו"ר מועצה מקומית הוא יו"ר מועצת המנהלים, זכות החתימה היא ליו"ר ולמנכ"ל או לממלאי מקומם.

5. עובדים

החברה העסיקה עד לפני זמן 9 עובדים, מנכ"ל, עוזר למנכ"ל ואיש פקוח, מנהלת חשבונות, פקידה, נהג אשפה, עוזר לנהג אשפה, נהג מיניבוס. (יועץ כלכלי ופקידה נוספת פרשו לפני זמן - כעת מעסיקים זמנית יועץ כלכלי חדש).

6. מנכ"ל החברה

(א) בפרטיכל הישיבה הראשונה של החב' מתאריך 14.11.82, הוחלט לבחור במר קלוד קדוש (שהשתתף בישיבה כחבר הנהלה) למנכ"ל החברה, בנוגע למשכורת הוחלט "משכורת המנכ"ל 30,000.- שקל + אחזקת רכב, נטו + תוספת יוקר" "קביעה זו היא זמנית לחודשים הקרובים, לאחר התארגנות הנושא יבדק שנית". לא צוינה הצמדת המשכורת למדד או ל $.

(ב) כבר במשכורת הראשונה (נובמבר 1982) קיבל משכורת ברוטו 50,800 שקל כולל תוספת יוקר + מפרעה 25,000 שקל, ולהבא קיבל משכורת ברוטו שחושב תמיד כך שיקבל 30,000.- נטו + תוספת יוקר, עד ינואר 1984, בחודש פברואר 1984 ערכה מנהלת החשבונות השואת משכורתו לפי ערך דולרי לפי בקשת יו"ר מועצת המנהלים מר שלום ואך, לאור תנודת שער היציג של הדולר שהיה בזמנו פחות מהמדד, נמצא כי בנובמבר 1982 היה משכורתו 1586.76 $ ובינואר 1984 869.30 $ בס"ה לתקופה של 15 חודש נובמבר 1982 - ינואר 1984, 19746.63 $ ממוצע 1316.42 $ לחודש.

(ג) כן קיבל באותה תקופה תשלום עבור החזקת רכב כדלקמן:

בתקופה עד ספטמבר 1983 - הוצאות דלק לפי קבלות 74,279.80 שקל שתורגם לפי עריכת מנהלת חשבונות כדלעיל 1476.22 $ ממוצע ל-10 חדשים לחודש, 147.62 $. הוצאות דלק ללא קבלות באותה תקופה -.200,000 שקל שהוערך כנ"ל ע"י מנהלת החשבונות ל-2310.44 $ ל-10 חדשים 231.04 $.לחודש.

(ד) בפרטיכל ישיבת מנהלים (לא המועצה) מתאריך 5.10.83 נאמר:
"עובדי החברה עומדים להיות מבוטחים ביטוח גמול ופנסיה, קלוד קדוש מקבל 2,500 קיימ לחודש ובטוח מנהלים", 2 הסעיפים הנ"ל מקבלים על דעת כולם."

(ה) בתחשיב הנ"ל של מנהלת החשבונות שהוגש ליו"ר מועצת המנהלים מר ואך ולמר קדוש בתאריך 5.2.84 נכללת גם משכורת פברואר 1984 -.204,000 שקלים שהוערך ל 1488.62 $ והחזקת רכב -.136,000 שהוערך ל 992.41 $. (לא מובן איך נכלל משכורת פברואר בתחשיב שהוגש ב-5.2.84? ד.ש.) סה"כ 2,481.03 $.

(ו) במרץ 1984 קיבל הפרשים של אחזקת רכב עבור התקופה הנ"ל -.4,000 ע"י 10 תלושים של -.400 $ לחודש לפי שער יציג לתאריך 29.3.84 152.73 שקל = 61.092 × 10 חודשים

	610,920.10
פחות הסכומים שקבל	274,279.80
סה"כ הפרשים	336.640.30 שקל

בעת חשוב ההפרשים נערך לו חשוב על כל התקופה של 15 חודש לפי שער יציג באותה עת מרץ 1984 וניכו לו את התשלומים שקבל כבר באותו שער, בעוד שבעת שקבל את המקדמות בסך 274.279.80 שקל בתקופה 2/83 -2/84 היה שער הרבה יותר קטן, לדוגמא ב2.83 היה השער היציג 37.53 שקל בלבד, ואילו הנכוי של המקדמות נעשה לפי שער של 152.73 שקל, וקיבל סכומים הרבה יותר גדולים גם לפי חשוב החברה, בתחשיב שערכה מנהלת החשבונות הרשום לעיל, נערכו המקדמות עבור אחזקת רכב שקבל לתקופת ה-15 חודש בסך כולל של 3756.66 $ ואילו הסכום שנוכה מההפרשים לפי שער יציג של מרץ 1984 152.73 שקל מסתכם ב 1795.84$. לפיכך קיבל 1960.82 דולר מעל למגיע לפי חשוב החברה (להלן נראה כי גם החשוב שלהם הוא מעל למגיע), הוסבר לי כי לא שמו לב לכך וחלה טעות שיתוקן, ויבקשו ממר קלוד להחזיר את ההפרש.

(ז.) נוסף לסכום הנ"ל קיבל עבור ה-15 חודשים הנ"ל תוספת גילום רכב 1174.50 $ לפי שער יציג של 29.3.84 בסך 179.380 שקל, בסה"כ קיבל איפוא עבור החזקת הרכב 5174.50 (משום מה ערכו לו חשוב בדולרים בעוד לפי החלטת מועצת המנהלים משכורתו ותוספת אחזקת הרכב היו בשקלים) ממוצע 344.96 $ לחודש.

ערכתי השוואה לסכומים המגיעים לפי חוזרי נציבות שרות המדינה והמרכז לשלטון מקומי עבור 2,500 קיימ לחודש, לדוגמא לפי חוזר 56 של המרכז לשלטון מקומי מ-9.11.83, הגיע לרמת ניידות מקסימלית, הוצאות קבועות 1376.25 שקל לחודש, הוצאות משתנות 4.07 שקל לקיימ × 2,500 = 10175 + 1376.25 = -.11,551 + גילום -.5775 (בערך 50% מס הכנסה) = 17326 שקל לחודש, השכר היציג לדולר באותו תאריך היה 82.91 שקל, הרי שהתעריף המקסימלי לחודש היה לפי דיווח כ- -.209 דולר.

(ח) החל מחודש פברואר 1984 קיבל משכורת -.2,000 $ + -.1,000 $ החזקת רכב סיה -.3,000 דולר לחודש, תוך כדי הבקורת פנה מר טמיר המנכיל החדש של החבי, במכתב מתאריך 24.1.85 ליוייר מועצת המנהלים, בו הוא מציין כי לפי המסמך שנמצא בידם ישנה החלטה מ 11/82 (ראה לעיל) המאשרת משכורת למר קלוד -.30,000 שקל + החזקת רכב + תוספת יוקר, בזמנו הוגשה למר ואך עבודת בדיקה בנושא המשכורת ושיוויון הדולרי בחודש 2/84 (ראה לעיל), וידוע לו כי נתקיימו דיונים בנושא בחודש 2/84, מבקש לאשר את הבסיס החדש.

מר ואך כיוייר מועצת המנהלים ענה לו במכתב מ 29.1.85, כי עייפ הדוייח הנייל יוצא כי משכורתו הדולרית המאושרת עפיי החלטה מתאריך 11/82 היתה כ- -.1,600 $ ברוטו + החזקת רכב והוא מאשר כי נתקיים דיון נוסף בנדון ואושרה לו תוספת של 25% דולרי עפיי השכר היציג, החל מ-1.2.84 בתוספת החזקת רכב עבור -.2,500 קיימ לפי 0.40 $ לקיימ. לפי חשוב זה קיבל מפברואר 1984 -.2,000 $ + 1,000 $ החזקת רכב, סיה -.3,000 לחודש.

<u>הערות לסיכום</u>

(1) החלטת מועצת המנהלים מ 11/82 הוא על משכורת בשקלים ולא בדולרים.

(2) לפי חשובי (ראה סעיף קטן ב') המשכורת הממוצעת היתה -.1316 דולר ולא -.1,600 $.

(3) החזקת רכב מקסימלית הגיע ממוצע של -.209 $ לחודש ולא -.400 כפי שקבל (ראה סעיף קטן ד).

(4) לא הומצא לי כל מסמך ולא הוברר לי גם בשיחה עם ראש המועצה היכן ועם מי התקיים הדיון בו הוחלט על העלאת משכורתו ל -.2,000 + -.1,000 דולר לחודש.

6/---

(5) יש לדאוג להחזרת ההפרשים שנבע משעות בסך 1795,84 דולר (ראה סעיף קטן ו').

ב-15.6.84 נתקבל לעבודה מר אהרון טמיר המשנה למנכ"ל החברה, ב-17.9.84 מונה מר קדוש כיועץ כלכלי באותה משכורת שקבל (פרט להחזקת רכב - ראה להלן) ומר אהרון טמיר מונה כמנכ"ל, בפרטיכל מ-20.10.84 הוחלט על משכורתו של מר טמיר -.1,850 $ + בטוח מנהלים, אינו מקבל החזקת רכב כי משתמש ברכב צמוד של החברה, ב-14.12.84 פרש מר קלוד מהעבודה, כך שלמעשה 3 חודשים העסיקו את שניהם, אחד כיועץ כלכלי ואחד כמנכ"ל, לדברי יו"ר מועצת המנהלים מתעסק מר טמיר רק בנושא ב.א. תקשוב (ראה להלן), וכעת מעסיקים יועץ כלכלי חדש ד"ר רפי שלזינגר המתעסק בפרויקט אחד, תחנת מלוי גז.

החל מ-17.9.84 כשמר קדוש עבר מתפקיד מנכ"ל לתפקיד יועץ כלכלי עד לפרישתו ב-14.12.84, הפסיקו לשלם את ה- -.1,000 $ עבור החזקת רכב וקבל תשלום עבור -.1,000 קיים לחודש לפי תעריף "יחשב" של התנועה הקבוצית, 150 שקל לקיים סה"כ -.150,000 שקל לחודש. התשלום בשרות הציבורי לפי חוזרי נציב שירות המדינה ומרכז השלטון המקומי באותה תקופה לרמת ניידות די (מקסימום) היה 52.64 שקל לקיים × 1,000 = -.52,640 שקל כולל קבועות, משתנות וגלום מס. משכורתו האחרונה לחודש נובמבר 1984 היתה 1.103.015 שקל שזה היה שער היציג המוקפא + תוס"י , (אינו כולל רכב) וקיבל פיצויים לפי חשבון זה עבור התקופה שלא היה מבוטח בבטוח מנהלים + 25 ימי חופשה שלא ניצל בס"כ -.2,117,647 שקל ברוטו, לא ראיתי החלטה לשלם לו את הקיים לפי "יחשב".

6. <u>אש"ל גלובלי</u>

3 עובדים מקבלים תשלום אש"ל גלובלי ללא דיווח עבור 22 ימים בוקר צהרים, נבדק חודש נובמבר 1984, להלן הסכומים:

אהרון דומב, רכז פתוח	-.45,892	שקל
אייב טיבי, נהג אשפה	-.45,892	שקל
חיים יצחק, נהג מיניבוס	-.45,892	שקל

7. <u>השתתפות המועצה המקומית</u>

א. <u>תקציב</u>

תקציב החברה מורכב כדלקמן:

<u>הכנסות</u>

פנוי אשפה, מיניבוס, קידום פרויקטים עבור המו"מ.

הוצאות

משכורות, החזקת המשרד, רכב, הוצאות על קדום פרויקטים.

בעוד ההכנסות מפנוי אשפה והמיניבוס מתקבלים מגורמים שונים (נוסף למועצה) המקבלים את השרותים, הרי הכנסות מקדום פרויקטים מורכב מתקבולים של המועצה המקומית בלבד, כפי שנראה להלן:

ב. בפרטיכל המויים 13/82 מתאריך 15.12.823 הוחלט לשלם לחב' -.150,000 שקל לחודש צמוד למדד, עבור ייעוץ בלכלי ופתוח שרותי תיירות, נחתם חוזה עם החב', בין השאר הם צריכים לפי החוזה לטפל בהכנת תיקים כלכליים, עריכת מחקרי שוק, עניון ולווי יזמים, ליזום וליצור קשרים ומגעים עם אנשי עסקים בארץ ובחויל לצורך העברתם לקרית ארבע. כאמור התשלום הוא צמוד למדד, והגיע בחודש אוגוסט 1983 ל-. -.294,000 שקל, סייה שלמה המועצה בחודשים דצמבר 1982 עד ספטמבר 1983 -.1,996,000 שקל.

ג. בתאריך 1.9.83 נחתמו 2 חוזים בין המויים לבין החברה, לפיהם תשלם המועצה החל מספטמבר 1983 סכום קבוע בדולרים כל חודש לחברה,

1. עייס -.2,000 $ לחודש + מעיים, תמורת ייעוץ כלכלי, יחסי ציבור, קדום פתוח ותעשיה.

2. עייס -.1320 $ לחודש תמורת פקוח פרוייקטים הכולל: פקוח על פרויקטים,קדום בניה וקשרים עם משרד השיכון, טיפול שוטף ותאום עם חבי ייאשרתיי (חברת פקוח של משרד השיכון). עייס חוזה זה הפחית משרד השיכון את ה 6% שקבלו עבור פקוח.

בפרטיכל המועצה מס' 19/83 מתאריך 30.11.83 (3 חדשים אחרי חתימת החוזה)אישרה המועצה את 2 החוזים, בחוזה ובפרטיכל המועצה אין חשוב איך הגיעו לסכומים, ראש המועצה מסביר, כי הסך -.1320 $ עבור פקוח הוא עלות העובד מר זאב רווח שעבד במועצה ועבר לעבוד בחברה, לא הומצא לי פירוט החשוב.
תוקף החוזה ל-12 חדשים.

ד. בפרטיכל המועצה מס' 2/84 מתאריך 1.2.84, הוחלט כי המועצה תעביר מדי חודש סכום השוה ל- -.9,000 $ לחברה, תמורת הפירוט הבא:

קדום פרויקטים ליזמי חוץ	$ 2,940.-
" " ביוזמת החברה	$ 2,640.-
" בניה ושטחים	$ 2,250.-
ניהול ושירותים	$ 1,170.-
סהייכ	$ 9,000.-

באותו תאריך נחתם חוזה עם החבי על העברת -.9,000 $ לחודש לפי שער יציג, החוזה כולל: יעוץ כלכלי

יחסי ציבור

קידום פתוח ותעשיה

פקוח על פרויקטים

קדום בניני ציבור

טיפול שוטף ותיאום, בחוזה ובפרטיכל המוצגים אין חשובים איך הגיע לסכומים הנ"ל

התשלומים בוצעו במסגרת התקציב הכללי המאושר.

ה. לפי דו"ח רווח והפסד של רו"ח מר טננבוים, היה לתקופה 31.3.84 - 17.5.82 הכנסה לחברה מהעברות אלו כדלקמן:

פרויקטים	-.18,188.177	שקל
בנכוי עלות הפרויקטים	-.16,464.076	שקל
עודף	1,724,101.-	שקל

ייעוץ כלכלי וקדום פרויקטים	-.2,993,068	שקל
בנכוי עלות השרותים	-.2,555,624	שקל
עודף	-.437,444	שקל

לתקופה 31.12.84 - 1.4 היו ההכנסות לפי דו"ח החברה כדלקמן:

קדום-יעוץ	הכנסות	41,895.865
	הוצאות	49,107.780
	גרעון	7,211,915

הכנסות צפויות מתקשוב עי"ח	
שרותים מהחבי	14,519,377
רווח צפוי	7,307,462

ההכנסות הצפויות מתקשוב מתבסס על משכורת עובדי החברה לפי בסיס דולרי (לדעתי, אפשר לראות את הסכום כהכנסה רק עם ממושן), ראה להלן - סעיף ב.א. תקשוב.

התשלומים אינם כאמור הוצאות ספציפיות כי אם 70% אחוז מההוצאות הכלליות המחולק:

הוצאות כלליות ללא משכורת ונלוות		13,089.621.-
משכורות ברוטו		29,272.271.-
		42,361.892.-
	70%	29,653,324.-

8. הלוואות ומקדמות

א. בתאריך 21.5.84 קבלה החברה מהמועצה המקומית לפי חוזה סך 6 מליון שקלים שהם -.28.980 $ לפי שער יציג 193.95 כולל מעיים, שיוחזרו למועצה עיי קזוז מהחשבונות שהחברה מגישה למועצה ב-11 תשלומים חודשיים, 10 תשלומים של -.2.520 $ תשלום אחרון בסך -.3.780 $, ללא רבית. לדברי ראש המועצה הסכום ניתן כמקדמה עיח החשבונות שיבואו.

ב. ב-1.7.84 בקשה החברה מהמועצה תשלום עיח שירותי פנוי אשפה סך -.45,000 $ שינוכה מהחשבונות החודשיים עד ליום 31.3.85, במידה והחשבונות הניל לא יכסו את סהיכ התשלום תהיה המועצה מוסמכת לקזז מחשבונות אחרים, הנכוי יהיה לפי השער היציג שיתפרסם במועדי התשלום, כן יתנו הנחה של 4% (רבית) לא צמודה על היתרות זכות בחשבון המועצה בחברה.

ב-3.7.84 העבירה המועצה לחבי על סמך הפניה הניל, -.30,000 $ לפי שער יציג שהסתכם ב -.7,165,500 שקל סיכ הסכום שזוכתה המועצה, הסכום הניל × מעיים 1.074.825 שקל = -.34.500 $.

בפרטיכל המועצה מסי 11/84 מ-1.8.84 כחודש אחרי מתן הסכום, בדיון על התשלום, הוסבר עיי ראש המועצה כי הסכום מיועד לפרויקט ב.א. תקשוב שהחברה רכשה בה מניות (ראה להלן), אחרי דיון הוחלט:

א. לקיים ברור בנושא העברת 30 אלף הדולר לחברה בישיבת מועצת המנהלים של החברה.

ב. בעקבות הברור, יחליטו חברי המועצה אם להעביר זאת לדיון במליאת המועצה.

פירוט הכנסות

תקשוב בפועל (החזרה מהוצאות שוטפות)	258,040.-	
מועצה מקומית (קדום פרויקטים וייעוץ כלכלי)	27,399,806.-	
מתנס / מועצה	1,638,875.-	
עבודות שונות	12,599,144.-	
	41,895.865.-	41,895.865.-

פירוט הוצאות

משפטיות תחנת דלק	630,000.-	
ע"ח תקשוב (הוצאות שוטפות)	502,566.-	
ע"ח מתנ"ס	1,301,794.-	
ע"ח עבודות שונות	11,936,669.-	
70% מהנהלה כללית עבור פרויקטים וייעוץ	29,653,324.-	
12% מהנהלה כללית עבור עבודות שונות	5,083,427.-	(49,107.780)
גרעון	7,211.915.-	7,211.915.-

בלי לקחת בחשבון את ההכנסות הצפויות מתקשוב.

סעיף עבודות שונות כולל הוצאות והכנסות ספציפיות.

רמפה מזבלה

כביש מזבלה

התיישבות תל רומיידה

פרסום

סעיף קידום פרויקטים ויעוץ כלכלי כולל:

ב.א. תקשוב

חברון וקרקעות

יחסי ציבור

תחנות ודלק ומילוי גז.

ניתוח הדו"ח מראה כי ההכנסות עבור קדום פרויקטים וייעוץ כלכלי (השתתפות המועצה

-.9,000 $ לחודש) לתקופה זו היו	27.399,806.-	שקל
הוצאות - 70% מהנהלה וכללית	29,653,324.-	שקל
גרעון	2,253,518.-	

התשלומים אינם כאמור הוצאות ספציפיות כי אם 70% אחוז מההוצאות הכלליות המחולק:

הוצאות כלליות ללא משכורת ונלוות		13,089.621.-
משכורות ברוטו		29,272.271.-
		42,361.892.-
	70%	29,653,324.-

8. הלוואות ומקדמות

א. בתאריך 21.5.84 קבלה החברה מהמועצה המקומית לפי חוזה סך 6 מליון שקלים שהם -.28.980 $ לפי שער יציג 193.95 כולל מע"מ, שיוחזרו למועצה ע"י קזוז מהחשבונות שהחברה מגישה למועצה ב-11 תשלומים חודשיים, 10 תשלומים של -.2.520 $ תשלום אחרון בסך -.3.780 $, ללא רבית. לדברי ראש המועצה הסכום ניתן כמקדמה ע"ח החשבונות שיבואו.

ב. ב-1.7.84 בקשה החברה מהמועצה תשלום ע"ח שירותי פנוי אשפה סך -.45,000 $ שינוכה מהחשבונות החודשיים עד ליום 31.3.85, במידה והחשבונות הנ"ל לא יכסו את סה"כ התשלום תהיה המועצה מוסמכת לקזז מחשבונות אחרים, הנכוי יהיה לפי השער היציג שיתפרסם במועדי התשלום, כן יתנו הנחה של 4% (רבית) לא צמודה על היתרות זכות בחשבון המועצה בחברה.

ב-3.7.84 העבירה המועצה לחבי על סמך הפניה הנ"ל, -.30,000 $ לפי שער יציג שהסתכם ב -.7,165,500 שקל ס"כ הסכום שזוכתה המועצה, הסכום הנ"ל × מע"מ 1.074.825 שקל = -.34.500 $.

בפרטיכל המועצה מס' 11/84 מ-1.8.84 כחודש אחרי מתן הסכום, בדיון על התשלום, הוסבר ע"י ראש המועצה כי הסכום מיועד לפרויקט ב.א. תקשוב שהחברה רכשה בה מניות (ראה להלן), אחרי דיון הוחלט:

א. לקיים ברור בנושא העברת 30 אלף הדולר לחברה בישיבת מועצת המנהלים של החברה.

ב. בעקבות הברור, יחליטו חברי המועצה אם להעביר זאת לדיון במליאת המועצה.

ג. בתאריך 6.8.84 כתב גזבר המועצה מר רוני שטרסברג, מכתב לחברה על פירוט 2 הסכומים הנ"ל, עם פירוט החזרים, לגבי הסכום הראשון כפי שצויין בסעיף (א) (ואכן הוחזר לפי הפירוט), ולגבי הסכום השני ביקש שינוכה ב-7 תשלומים החל מחודש 8/84, 6 תשלומים בסכום של -.4,929 $ = 29,574 $ בחודשים 2/84-9/84 ותשלום אחד בסכום של -.6,286 $ בחודש 3/84, התשלום האחרון כולל רבית של 1,360 $ לפי מכתב החברה, בס"ה לתשלום 35,860 $.

ד. בתאריך 21.8.84 כתב ראש המועצה לגזבר המועצה, שמכתב זה נוגד את החלטת המועצה והוצא שלא על דעתו, ומזכיר כי "הוחלט לדון בכל נושא בישיבה שבה ישתתפו כל חברי המועצה וידונו בנושא זה" "עד אז, אין לנכות מהתשלומים לחברה לפתוח כל תשלום אשר יתייחס למקדמה שנתנה לחברה לפתוח".

ה. העתק המכתב נשלח גם לחברה לפתוח ובמקביל שלח מכתב לחברה באותו תאריך עם העתק לגזברות המועצה, ומודיע להם כי יראו את מכתב הגזבר כמבוטל, "נוהלי התשלומים להחזר המקדמה יקבעו לאחר הישיבה של האסיפה הכללית של החברה לפתוח - בנוכחות כל חברי המועצה - וזאת במסגרת הזמן שנקבעה בחוזה החתום בינכם לבין המועצה".

עד תאריך הבקורת כאמור, לא התקיים דיון או ברור במועצה כפי שמתחייב מהחלטת המועצה מ-1.8.84 ובמכתבי ראש המועצה, כן לא נחתם חוזה בין המועצה לבין החברה על הסכום שקבלו ותנאי החזרה.

ראש המועצה מסביר, כי מתנהל מו"מ עם יזם המעונין לרכוש 50% מחלקה של החברה בב.א. תקשוב, ובעקבות הבקורת התקיים דיון ב-2.5.85 בהשתתפות ראש המועצה המקומית שהנו גם יו"ר מועצת המנהלים של החברה, גזבר המועצה המועצה המקומית ומנכ"ל החברה לפתוח, בה סוכם:

(1) החברה לפתוח מביעה את רצונה להחזיר את כל הסכום של ה- -.30,000 $ עם מימוש האופציה למכירת חלקה בב.א. תקשוב (בין התאריכים 1.7.85 - 7-10). סוכם להתחיל בינתיים בהחזרים של -.1,000 $ לחודש עד יולי 1985. במידה והאופציה לא תמומש יוחזר יתרת החוב של הלואה זו, ב-16 תשלומים שווים, מחודש 7/85 ועד לחודש 10/86.

ראש המועצה מסביר, כי עו"ד המועצה לשעבר מר ד. רותם, במכתבו מתאריך 17.12.84, חיוה את דעתו, כי אין מניעה לשלם מקדמה לספק או לנותן שירותים ע"ח עבודה שתבוצע בעתיד אם מצבה הכספי של הרשות מאפשר את התשלום, עפ"י שקול דעתם רשאים ראש המועצה והגזבר לקבוע את סדרי התשלום לרבות תשלום מקדמה ע"ח.

הסברתי לראש המועצה, כי לדעתי מקדמה יש לנכות בעת הגשת החשבון של הספק או נותן השירותים, ואילו החזר בצורה אחרת יש לראות כהלוואה של הרשות, שהיא הוצאה לא מאושרת, או כהשקעת כספים עודפים, אשר לפי סעיף 184 של פקודת המועצות המקומיות, כפופות להוראות כלליות של השר, ואלו ניתנו בחוזר המנכ"ל מס' 6 תשל"ו מיום כא' באדר ב' תשל"ו 233.76, ובחוזר מס' 9 מיום ח' בשבט תשמ"ה 30.1.85, לפיהן כל השקעת כספים באפיק אחר טעונה החלטה מראש של מועצת הרשות ואישור שר הפנים. אשר לא נתקבל.

לפחות בהלואה השניה, לא קויימו ההוראות הנ"ל כאמור לעיל, לא הותנה בעת מתן הכספים (-.30,000 $) בניכויים מחשבונות הספקת השירותים, לא נחתם חוזה ולא קבלה אישור המועצה והממונה, רק 10 חודשים אחרי מתן הסכום לחברה, בעקבות הבקורת, התקיים דיון בהשתתפות ראש המועצה, מנכ"ל החברה וגזבר המועצה, בה הוחלט על הסדר התשלומים ללא הקשר עם הגשת חשבונות החברה למועצה. (ראה גם להלן סעיף 11 על הלואה נוספת כהגדלת הון המניות)

9. <u>ב.א. תקשוב</u>

בחודש מאי 1984 נכנסה החברה לשותפות עם מר בר-איתן מחברת מערכות "תקשובישן" והקימו חברת בת של החבי לפתוח קרית ארבע, בשם ב.א. תקשוב, מערכות 1984, שמוקמת בישיבת "ניר" בקרית ארבע, בהשקעה של 50% מהמניות.

ב.א. תקשוב עוסקת בפתוח לומדות (הכנת תכנה בשטח החנוך), מטרתה: הכנת תכניות לימודיות שיעורים ע"ג מחשב, שיימכרו לגורמים שונים (הכנסה כספית לחברה), ולפי הכוונות יתן תעסוקה ל-20 איש מקרית ארבע.

בפרטיכל החבי מתאריך 29.10.84 הוחלט לצרף את מנכ"ל החבי לפתוח מר אהרון טמיר ואת היועץ הכלכלי של החבי לפתוח מר קלוד קדוש למועצת המנהלים של ב.א. תקשוב.

ב. <u>השקעות</u>

לפי ההסכם 3 ריכה החבי לפתוח קרית ארבע להשקיע -.200,000 $ במניות החברה, עד לתאריך 31.12.84 השקיעה החבי ע"ח 101.695.20 $. הסכומים גוייסו מהלואות של המועצה המקומית 60,000 $, הלואה מישיבת "ניר" קרית ארבע 10000.- $ והיתרה מהפעילות השוטפת של החברה. (ראה סעיף 8ב וסעיף 11 להלן).

ג. מועצת המנהלים של ב.א. תקשוב כולל 4 חברים מהחברה לפתוח ק. ארבע, כולל מנכ"ל החברה (מקודם קלוד קדוש וכעת אהרון טמיר) ו-4 של א. בר-איתן.

ד. הכנסות והוצאות

עד עתה לא היו כל הכנסות מב.א. תקשוב, לפי האמור לעיל בדעת החבי לפתוח למכור בקרוב 50% ממניותיה לגורם שלישי, הוצאות שוטפות שהוציאה החבי לפתוח עבור ב.א. תקשוב 502.566 שקל (נוסף למניות) מהם קבלו בחזרה -.258,040 ש', וכן לפי הסכם מגיע מב.א. תקשוב לחברה לפתוח -.14,519,377 שקל עבור שרותי משרד, הנהלת חשבונות וכו'.

ה. בקורת

בפרטיכל החברה מ-8.11.84 הוחלט להקים ועדת מעקב לנושא ב.א. תקשוב מורכב מכלפא משה (חבר מועצת המנהלים של ב.א. תקשוב) הורביץ אהרון ורוני שטרסברג (גזבר המועצה המקומית) עד לתאריך הבקורת לא התכנסה אף פעם ועדת המעקב, מר וואך מסביר כי מר הורביץ ומר כלפה קיימו ברורים עם מר טמיר מנכ"ל החבי לפתוח, אולם הועדה לא התכנסה.

ו. נסיעת מר קלוד קדוש לחו"ל

מר קלוד קדוש נסע לצרפת מ-1.7.84 עד 9.7.84, לצורך קדום פרויקטים של ב.א. תקשוב, (לבדוק שוק מחשבים), לפי חשבונית שהגישה החבי לפתוח למועצה העתכמו ההוצאות (דרכון, כרטיס נסיעה, שהיה בחו"ל ועוד) בסך -.985 $ -.255,300 שקלים, המועצה המקומית מימנה את הסיעה ושילמה עד כעת לחברה לפתוח ע"ח -.222,000 שקלים. אין החלטה במועצה ובחברה על נסיעתו של מר קלוד ועל המימון, ולא מובן מדוע המועצה מימנה את ההוצאה בעוד היא משלמת סכום חודשי לחברה עבור קדום פרויקטים.

10. ריווח והפסד

דו"ח רואה החשבון לתקופה מ- 17.5.82 עד 31.3.84, מראה על ריווח משרות פנוי אשפה בסך -.663,778 שקל.

דו"ח החברה לתקופה מ-1.4.84 עד 31.12.84 מראה:

פינוי אשפה,	ריווח	-.11,420,780שקל
שרות מיניבוס (הסעת תלמידים)	הפסד	-.5,088,131 ".

אחרי קבלת הדו"ח השתפר המצב הכספי של המיניבוס ובחודש פברואר 1982 לדוגמא, היה עודף הכנסות על הוצאות -.444.078 שקל.

כן היה רירוח לחברה מפיננסיות (רבית) לפי דו"ח החברה לתקופה 1.4.84 עד 31.12.84 1,646,855.- שקל, באשר להכנסות והוצאות מקידום - ייעוץ ראה לעיל, בס"ה לתקופה הנ"ל היה רירוח כולל -.15,286,966 שקל, כולל התשלומים החודשיים של המועצה המקומית בסך -.9,000 $ לחודש.

יש לציין כי לפי סיכום מ-2.5.85 תבוטל ההצמדה לדולר של התשלומים עבור החוזה לקדום פרויקטים והייעוץ (9,000 $), בתום עיסקת חבילה ג', יחושב הסכום בשקלים עפ"י השער היציג של הדולר, ומאותו רגע יוצמד הסכום בשקלים למדד יוקר המחיה.

11. <u>השקעה נוספת של המועצה</u>

בפרסיכל המועצה המקומית מס' 17/84 מתאריך 14.11.84, נתקבלו ההחלטות כדלהלן:

1. להגדיל את השקעות ההון בחברה לפתוח בענד -.50,000 $.
2. המועצה תעביר לחבי לפתוח -.30,000 $ שיוגדר כהלוואה עד לאישור הממונה על הגדלת הון המניות.
3. הסכום שיועבר עפ"י החלטה זו הוא גמר התחיבות המועצה לחברה בנושא ב.א. תקשוב.

ב 16.11.84 העבירה המועצה את ה -.30,000 $ לחברה לפי שער יציג, -.16.200,000 שקלים.

הסכומים רשומים בספרי המועצה והחברה כהלואה, אין כל חוזה או התחייבות מהחברה לסכום זה.

עד היום לא נתקבל אישור הממונה על העברה זו (ראה סדף סעיף 8 וסעיף 9 ב' לעיל).

12. <u>דיונים במועצה המקומית</u>

מר וואך מסביר, כי היו מספר דיונים במועצה על המצב בחברה לפתוח, לא תמיד נתקבלו במועצה המקומית אישורים על ההקצבות (ראה בסעיפים לעיל), לדעתו, יושבים במועצת המנהלים של החברה ובהנהלתה נציגי המועצה המקומית, הסברתי לו כי אי אפשר לחשב אישור מועצת המנהלים של החבי כאישור המועצה המקומית גם אם זה מורכב מנציגי המו"מ מה עוד כי לחברי המועצה המקומית אין רוב במועצת המנהלים של החב'.

ב ב ר כ ה,

דב שאג
מבקר מפקח אחראי
ברשויות המקומיות

העתק: מר שלמה עמר, הממונה על הישובים היהודיים ביהודה ושומרון

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. 16 تلفون 953236

סימוכין 5243
الاشارة
תאריך ג' בסיון תשמה
تاريخ 23 במאי 1985

[redacted]

הממונה ביהודה ושומרון

מועצה מקומית
קרית ארבע
12-6-1985
נתקבל ב.....

לכבוד
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

א.נ.,

הנדון: החברה לפתוח קרית ארבע.

1. אין להעביר או לשלם הקצבות כספיות מקופתה של המועצה המקומית קרית ארבע לחברה לפתוח קרית ארבע ללא תקציב מאושר, על ידי, משנת הכספים 85/86.

2. הנחייה זו אינה חלה על כיסוי חשבונות תמורת שירותים המסופקים למועצה מהחברה.

בברכה רב,

עמר שלמה
הממונה ביהודה ושומרון

העתק: גזבר המועצה המקומית קרית ארבע.
מר אבי גל - נא הואיל לעדכן מקומי. אשר בנוגע. יחולט.
קצין בטחון מר ש. קליין.

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. ١٦ تلفون ٩٥٣٢٣٦

סימוכין 5143
الاشارة

תאריך ג' בסיון תשמה
تاريخ 23 במאי 1985

הממונה ביהודה ושומרון

לכבוד
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

א.נ.,

הנדון: החברה לפתוח קרית ארבע.

1. אין להעביר או לשלם הקצבות כספיות מקופתה של המועצה המקומית קרית ארבע לחברה לפתוח קרית ארבע ללא תקציב מאושר, על ידי, משנת הכספים 85/86.

2. הנחייה זו אינה חלה על כיסוי חשבונות תמורת שירותים המסופקים למועצה מהחברה.

בכבוד רב,
עמר שלמה
הממונה ביהודה ושומרון

העתק: גזבר המועצה המקומית קרית ארבע.
מר יורם בן-נאה, רואה חשבון לשלמון מקומי, מגדל בנק יהלום.
קצין המינהל מר ש. קליינס.

לכבוד

שלמה עמר
קיבוץ בנים
מפקדת קית אול כמטולה

מפקדת איזור יהודה ושומרון
קצינים בכירים
23 -06- 1985

מועצה מקומית קרית ארבע חברון

ת.ד. 15 מיקוד 090100 טלפון: 02-961505-961555 קרית ארבע חברון

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. 16 تلفون 953236

סימוכין 5243
الاشارة

תאריך ג' בסיון תשמה
تاريخ 23 במאי 1985

אלי מכון יקר! מה הדיון?

הממונה ביהודה ושומרון

מועצה מקומית
קרית ארבע
12-6-1985
נתקבל ב.....

לכבוד
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

א.נ.,

הנדון: החברה לפתוח קרית ארבע.

1. אין להעביר או לשלם הקצבות כספיות מקופתה של המועצה המקומית קרית ארבע לחברה לפתוח קרית ארבע ללא תקציב מאושר, על ידי, משנת הכספים 85/86.

2. הנחייה זו אינה חלה על כיסוי חשבונות תמורת שירותים המסופקים למועצה מהחברה.

בברכה,

עמר שלמה
הממונה ביהודה ושומרון

תאריך

№ 5302466

בכל פניה הקשורה בהמחאה המצ"ב נא להזכיר את מספרה.

יצוית ההמחאה או השבתת תחשב כאישור לקבלת תמורתה בהתאם לפרטים הנ"ל.

04-06-1985

מקומית קרית ארבע
ת ארבע 90 100
02-961505

מס לכאלו וכבולים

א"ג, נא לקבל במצורף המחאה המשוכה על בנק לאומי לישראל בע"מ ולפקודת כנ' לפי הפרטים דלקמן:

סכום אגו	שקל	פרטים
17893-250		מרתב 2236-2238
17893-250		סה"כ

נא לאשר / לשלוח קבלה

בכבוד רב,
מועצה מקומית קרית ארבע

להנהלת החשבונות

חובת חשבון	10017
זכות חשבון	
ערך	אישר

הנני מאשר קבלת ההמחאה	חתימת המקבל	תאריך

9.84

bank leumi בנק לאומי

788 • סניף קרית ארבע, מרכז מסחרי

999/83
מועצה מקומית קרית ארבע
ת"ד 15 קרית ארבע 90100
טלפון: 02-961505 6

date תאריך

pay to, or order

שקל
sheqel

העתק – לא לתשלום!

מס לכאלו וכבולים

שלמו למקודת

17,893.250 IS

bank leumi le israel bm בנק לאומי לישראל בע"מ

מועצה מקומית
קריית ארבע חברון
LOCAL COUNCIL
QIRIAT ARBA - HEBRON

תאריך יח סיון תשמה

מכתבנו /

לכ

מר שלום בן משה

חבר מועצת קרית ארבע - חברון.

לדאבוני לראות את תגובתך על מאמרך לתמשך הפעלת התוכים עם התקרה לפיתוח! האם אתה יודע על איזה סכום בספר תרמת? על איזה תוכים מדובר?

לידיעתך, תרמת בהקף יפ על סכום של 10.000.000 שקל מתוכם כ 10.000.000 שקל לנכדים פרוינטים. אולה פרוינטים?

אין לה מסתבר לי עם הכרתך באיש לבוא אחבלי ולהיר.

להבהרתך אודה.

שבת שלום

יהודית לובר

מ/ראש המועצה.

ת.ד. 15 מיקוד 090100 טלפון: 02-961505-961555 קרית ארבע חברון

P.O.B-15 Qiriat Arba - Hebron 90100. Tel : 02-961505-961555

מועצה מקומית
קריית ארבע חברון
LOCAL COUNCIL
QIRIAT ARBA - HEBRON

תאריך יה סיון תשנב
ירושלים עיר הקודש
מכתבנו /

לכ' קצין הדרכה וסגנית יו"ר המועצה
קריית ארבע. תמ"ב

שלום רב,

בהשלמה למכתבשלי מהיום, בענין חתימתי על מסמך להמשך הפעלת החוצים של החברה הכלכלית עמ המועצה הריני להבהיר לך ולכל מאן דבעי - באולו נסיבות הסכמתי למעשה,

הוא בעקר הבקשה אלי מצביר המועצה, וביקש לסור אלי באיום ענין - ולא נאמר לי בשם בענין. ובבואו אלי - הראה לי את המסמך הנ"ל. וביקש שאחתום עליו תמת חתימתם של הה יו"ר המועצה ורב משפ לוינגר. ולשאלת הבהרה שלי - במה המדובר ?! נענית מפי המצביר. כי אם לא יחתמו חברי המועצה על המסמך הנ"ל לא יהיה כוחי אשכה ושאר שירותים בקריה עד הבחירות ועד בכלל. האמנתי לדבריו בתום לב - מה גם שנשמעה בדבריו דאגה לציבור בעקרם. ובנוגע לכ כוונתי בחתימתי, ולא לענין כר אחר, כפי שנכתב במכ בעקרה. בכבוד,

ת.ד. 15 מיקוד 090100 טלפון: 02-961505-961555 קרית ארבע חברון
P.O.B-15 Qiriat Arba - Hebron 90100. Tel : 02-961505-961555

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. ١٦ تلفون ٩٥٣٢٣٦

סימוכין
الاشارة
תאריך כ"ז באדר התשמ"ה
تاريخ 20 במרס 1985

הממונה ביהודה ושומרון

אל: מר אהוד שיליית -המפקח הארצי על הבחירות, משרד הפנים, ירושלים
מר י. ארז - פקיד הבחירות למועצה המקומית אריאל, משרד הפנים, מינהל מחוז המרכז רמלה.
דייר א. לוי - פקיד הבחירות למועצה המקומית בקרית ארבע, משרד הפנים, ירושלים

היועץ המשפטי, יו"ש
ראש המועצה המקומית אריאל
ראש המועצה המקומית קרית ארבע
✓ תיק בחירות כללי

הנדון: קביעת מס' חברי המועצה העומדים לבחירה באריאל ובקרית ארבע.
מכותב א' מ-8.3.85 מס' מב/2/ש.

1. רצ"ב הצו חתום על ידי בו קבעתי מס' חברי המועצה העומדים להבחר בכל אחת מן המועצות המקומיות אריאל וקרית ארבע.

2. על פקידי הבחירות לפרסם כחוק את תוכן הצו ולהביאו לידיעת כל מי שצריך על פי התקנון.

נ ב ר כ ה ,

עמר שלמה
הממונה ביהודה ושומרון

צבא הגנה לישראל
המינהל האזרחי ביהודה ושומרון

הממונה ביהודה ושומרון

תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980, ובהתאם למספר התושבים בכל אחת שמהמועצות המקומיות, אני קובע כי מספר חברי המועצה העומדת להבחר יהיה כלהלן:-

שם המועצה המקומית	מספר חברי המועצה
קרית ארבע	9 (תשעה)
אריאל	7 (שבעה)

שלמה עמר
הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז באדר התשמ"ה
20 במרס 1985

צבא הגנה לישראל

המינהל האזרחי ביהודה ושומרון

הממונה ביהודה ושומרון

תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980, ובהתאם למספר התושבים בכל אחת מהמועצות המקומיות, אני קובע כי מספר חברי המועצה העומדת להבחר יהיה כלהלן:-

שם המועצה המקומית	מספר חברי המועצה
קרית ארבע	9 (תשעה)
אריאל	7 (שבעה)

שלמה עמר

הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז באדר התשמ"ה

20 במרס 1985

צבא הגנה לישראל

המינהל האזרחי ביהודה ושומרון

הממונה ביהודה ושומרון

תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980, ובהתאם למספר התושבים בכל אחת מהמועצות המקומיות, אני קובע כי מספר חברי המועצה העומדת להבחר יהיה כלהלן:-

שם המועצה המקומית	מספר חברי המועצה
קרית ארבע	9 (תשעה)
אריאל	7 (שבעה)

שלמה עמר

הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז באדר התשמ"ה

20 במרס 1985

צבא הגנה לישראל
המינהל האזרחי ביהודה ושומרון

הממונה ביהודה ושומרון

תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980, ובהתאם למספר התושבים בכל אחת מהמועצות המקומיות, אני קובע כי מספר חברי המועצה העומדת להבחר יהיה כלהלן:-

שם המועצה המקומית	מספר חברי המועצה
קרית ארבע	9 (תשעה)
אריאל	7 (שבעה)

שלמה עמר
הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז באדר התשמ"ה
20 במרס 1985

צבא הגנה לישראל

המינהל האזרחי ביהודה ושומרון

הממונה ביהודה ושומרון

תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1980, ובהתאם למספר התושבים בכל אחת מהמועצות המקומיות, אני קובע כי מספר חברי המועצה העומדת להבחר יהיה כלהלן:-

שם המועצה המקומית	מספר חברי המועצה
קרית ארבע	9 (תשעה)
אריאל	7 (שבעה)

שלמה עמר

הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז באדר התשמ"ה

20 במרס 1985

לבר המקר לשבת
ראיקת הקמה ביהודה ושומרון

לרבנה נגל
ולמר לבלר - 18
70 שיקים

הממונה ביהודה ושומרון

תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א - 1980

קביעת מספר חברי מועצה העומדת להבחר
בקרית ארבע ואריאל

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א - 1980, ובהתאם למספר התושבים בכל אחת מהמועצות המקומיות, אני קובע כי מספר חברי המועצה העומדת להבחר יהיה כלהלן:-

שם המועצה המקומית	מספר חברי המועצה
קרית ארבע	9(תשעה)
אריאל	7(שבעה)

שלמה עמר
הממונה ביהודה ושומרון

~~תאריך~~

כ"ג באדר ראשית
20 במרס 1985

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. 16 تلفون 953236

סימוכין 5107
الاشارة
תאריך 27.3.85
تاريخ ה' בניסן תשמ"ה

הממונה ביהודה והשומרון

לכבוד
יו"ר ועדת הבחירות
למועצה המקומית קרית ארבע

א.נ.,

הנדון:- פנקס הבוחרים לבחירות למועצת קרית ארבע

הנני להודיעך כי האנשים ששמותיהם רשומים בנספח המצורף למכתבי זה גרים בעיר חברון (במקום שאינו בתחום המועצה המקומית קרית ארבע) ולפיכך בהתאם לסעיף 9(ו) לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון, התשמ"א - 1981) אין לכלול את האנשים האלה בפנקס הבוחרים שהנכם מכינים כאמור בסעיף 7 לתקנון הנ"ל.

ב ב ר כ ה,

שלמה עמר
ה מ מ ו נ ה

העתק: 1. המפקח על הבחירות
2. פקיד הבחירות למועצת קרית ארבע

85.1.16

הנדון: רשימת המשפחות הזקוקות לסיוע:

בית שן אורחן	הורים	ילדים
כהן רינה ומיר	2	3
בן חיים יעקב ומלכה	2	4
מרציאנו פנינה ושמואל	2	1
הרוש אביגדור ושושנה	2	2
פרקש מאיר ושושנה	2	4
אבו איירה לאבר	2	-
	21	20
בית רעות		
פרץ חיים ונילי	2	1
עמיגן מרדכי והבצה	2	1
בניגס שמואל וציה	2	4
סבדיק אברהם ומירה	2	2
עמוסי הלביר ומרגלית	2	6
חיון עליה	2	5
	21	19
אלרהם אביגל:		
מלונקי יפה מירב	2	9
שאול רחל ניר	2	6
שריר עמיקם והבצלת	2	3
בירן מרדי מירב	2	1
בוזיבקי אנדרה ורבקה	2	1
שבתאי רחל עמיר	2	1
כהן בתיה ומשאל	2	2
בן יוסף כוכב ואלהים	2	-
בנון שרה	2	
	18	23

(אלון יוסף)

אספקה וציוד	הוצאה	נלבה
ארגז כלים ושרה	5	-
עיבה שמואל ואחי	5	1
קנקן אורי ושלי	5	1
סוכר ותיאל וחני	5	1
בגד אליקים והקיבה	5	-
אוריאל ואור ויעקב	5	8
	25	11

ישובה של תהרון: בית רוזני

תשלומים ואבטחה: 50

סה"כ מבוקש: 104

סה"כ נלבה: 43

סה"כ הוצאות 147

אוספה ביבלי:

אן נלבה - בית פלוסקין.

ישובה של תהרון - בית רוזני

מקרר - בית רוזני

מרכז המלחה - בית רוזני

עמדת הוצדה - אברהם זיגל

פלטין - בית רוזני.

מדינת ישראל
משרד הפנים

המפקח הארצי על בחירות
תל־אביב, מגדל שלום, קומה 15
ת. ד. 29091 טל. 52849

תאריך: טו' באדר התשמ"ה
8 במרס 1985

מספר: מב/2/יש

אל מר ש' עמר, הממונה ביהודה ושומרון

הנדון:- קביעת מספר חברי המועצה העומדים לבחירה
בארי'אל ובקרית ארבע

בהתאם לסעיף 8 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), על הממונה לקבוע את מספר חברי המועצה העומדת להבחר בהתאם לטבלה שבאותו סעיף.

2. בארי'אל היו ביום 31.12.84 1895 תושבים ולפיכך מספר חברי המועצה העומדת להבחיר יהיה 7.

3. בקרית ארבע היו ביום 31.12.84 3762 תושבים ולפיכך מספר חברי המועצה העומדת להבחר יהיה 9.

4. מצ"ב נוסח הקביעה הנ"ל. אני מציע כי הקביעה תפורסם על ידך.

5. אודה לך אם תמציא העתק הקביעה החתומה לכ"א מפקידי הבחירות ואלי.

בברכה,

אהוד שיל"ת, עו"ד
המפקח הארצי

העתקים
- מר י' ארז, פקיד הבחירות ארי'אל
- ד"ר א' לוי, פקיד הבחירות קרית ארבע

מפקדת איזור יהודה ושומרון
קבלה
17-03-1985
חתימה
תיק

[illegible]

הנאף לכספים ותקציבים

התקציב הרגיל לשנת 1985 (באלפי שקלים) אופן חישוב המענק הכללי במחירי רבעון ראשון

הרשות המקומית : קרית ארבע

תשלומים חזויים

סה"כ	שכר ופעולות	רזרבה להתיקרויות
1,481,366	1,481,366	0

	סה"כ
ברעון מלוות	455

שכר ופעולות ברווחה	סה"כ	משרד הרווחה	בגין הכנ. עצמיות
	49,671	49,671	0

	סה"כ
סה"כ תשלומים	1,531,492

תקבולים חזויים

הכנסות עצמיות	סה"כ	יתר עצמיות	מים	ביוב	מכסות	ארנונה
	301,983	265,341	0	0	0	36,642

הכנסות מועברות	סה"כ	היטל טעד ונופש	אגרת רכב	תמורת אר. רכוש	תוספת מס שבח	מס שבח
	847	0	0	0	847	0

משרדים יעודיים	סה"כ	יתר משרדים	משרד החינוך
	382,243	40,327	341,916

רווחה	סה"כ	משרד הרווחה	עצמיות רווחה
	38,770	38,770	0

	סה"כ
סה"כ תקבולים	723,843

מענקי משרד הפנים

סה"כ מענקים מיועדים	הגמ"ר	כבאות	חופי רחצה	כבישים חקלאיים	כבישי גישה	כבישים עורקיים	משרתים בקודש
22,984	22,984	0	0	0	0	0	0

מענק ----> 784,665 (כולל אזון רווחה 10,901)

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص. ب. 16 تلفون ٩٥٣٢٣٦

סימוכין
الاشارة

תאריך
تاريخ

- [illegible] 90% + [illegible]
- [illegible] תמיכה [illegible]
[illegible]
- [illegible] - [illegible]
[illegible]
- [illegible]
- [illegible] [illegible]
[illegible]

8152

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص.ب. ١٦ تلفون ٩٥٣٢٣٦

סימוכין
الاشارة

תאריך
تاريخ

מרס גרלה

412,000,750	בנין אשנב	מס 111 נ
412,000,750 -	אולם קונצרטים לבנים עד	כ נ
410 -	דונם כאדמה	כ נ.+
741,000,750	עד קונית	50 נ
770,000,750	עד דונם (בתים טלה)	כ נ
770,000,780	" " "	כ נ
770,000,750	הוספת אזורים לבתים (דרך חדשה)	3 נ
813,200,750	עד דונם (אזורים)	

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الادارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت ايل ص. ب. 16 تلفون 953236

סימוכין
الاشارة

תאריך
تاريخ

[illegible]

[illegible] (אורבן)
[illegible]

- [illegible] 246000.970
- [illegible]

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

- [illegible]
- [illegible]
- [illegible]

מדינת ישראל

משרד הפנים

המפקח הארצי על בחירות

תאריך: כא' בטבת . תש
14 בינואר 1985

מס' ספר:

אל מר שלמה עמר, הממונה ביהודה ושומרון

הנדון:- הכנת לבחירות באריאל ובקרית ארבע

לאחר והצו בדבר עריכת הבחירות הנ"ל נחתם, ובהתאם למוסכם עם עו"ד שיל"ת, הריני מעבירה אליך את החומר הבא:-

א) לוח זמנים לעריכת הבחירות באריאל וקרית ארבע (ב-3 עותקים);

ב) טיוטה למכתבך אל ראש המועצה המקומית קרית ארבע בדבר בחירת ועדת הבחירות;

ג) טיוטה למינוי ועדת הבחירות באריאל - לחתימתך.

בברכה,

יהודית קרמר
עוזר למפקח

העתק עו"ד יאיר, היועץ המשפטי ליו"ש
יחד עם העתק מהמסמכים הנ"ל

תל-אביב, מגדל שלום, קומה 17 ת"ד 29091, טל. 52849

לתן ל

ולהתכתבות פנימית במשרדי הממשלה:

מ ז כ ר

אל: מר שלמה גרמר	התאריך: 21.I.85
מאת:	תיק מס':

הנדון:

בחירות הסתדרות / בקרוב ארבע

מדב"ה 2 מסמכים, ב-3 עותקים כ"אחד
חתומים בידי אחד שולח כדלהלן:
1) מינוי פקידי בחירות בהסתדרות / בקרוב ארבע
2) קביעת "הלוח הקלפי" ל-2 השומרים בן.

בברכה,
יהודית רמר

27-01-1985

מדף 1010

הערה: בתוקפת לוח זמנים זה חלים החגים:
פורים = 7.3.85
פסח = 5 - 12.4.85
יום העצמאות = 25.4.85
שבועות = 25.6.85

לוח זמנים

לבחירות באריאל (30.4.85) ובקרית ארבע (14.5.85).

מס' הפעולה	הסעיפים ב- תקנון	הסעיפים ב- הוראות	הפעולה	מס' הימים ביחס ליום הקובע	התאריך: אריאל	התאריך: קרית ארבע
1	9		הירם הקובע לענין הזכות להירשם בפנקס	3 חדשים	30.10.84	14.11.84
2		(א)11	הזדהות סיעות במועצה	13 -	ה' 17.1.85	ו' 1.2.85
3		(ב)9	הגשת רשימות בציגים למועצה	12 -	ו' 18.1	ש'=א' 3.2
4		12	הקמת ועדת בחירות במועצה קרואה/ממונה	7 -	ד' 23.1	ה' 7.2
5		(א)9	בחירת ועדת בחירות ע"י מועצה	7 -	ד' 23.1	ה' 7.2
6		(ג)9	הודעה למפקח על בחירת ועדה	5 -	ו' 25.1	ש=א' 10.2
7	7		היום הקובע	0	ד' 30.1	ה' 14.2
8		(ד)9	מינוי הועדה ע"י הממונה	3 +	ש=א' 3.2	א' 17.2
9	7		השלמת פנקס הבוחרים ע"י הועדה	15 +	ה' 14.2	ו' 1.3
10	7		השלמת הפנקס ע"י פקיד הבחירות	22 +	ה' 21.2	ו' 8.3
11	(ב)11		הצגת פנקס הבוחרים לא יאוחר מ-	22 +	ה' 21.2	ו' 8.3
12	(א)11		סיום הצגת פנקס הבוחרים	7 ימים אחרי פעולה 11	ה' 28.2	ו' 15.3
13	(א)12		מועד אחרון להגשת ערר	10 ימים אחרי פעולה 11	א' 3.3	ב' 18.3
14	(ב)12		החלטת הועדה בערר	3 ימים אחרי פעולה 13	ד' 6.3	ה' 21.3
15	(ב)12		הודעה לעורר על החלטת הועדה	4 ימים אחרי פעולה 13	ה' 7.3 (פורים)	ו' 22.3
16	(ג)12		מועד אחרון להגשת ערעור לביה"מ	10 ימים מפעולה 15	א' 17.3	ב' 1.4
17	(ה)12		מתן פסה"ד בערר	17 ימים מפעולה 15	א' 24.3	ב' 8.4
18	7		חתימה על פנקס הבוחרים	17 ימים מפעולה 15	א' 24.3	ב' 8.4
19	(א)8		מסירת פנקס הבוחרים לפקיד הבחירות	17 ימים מפעולה 15	א' 24.3	ב' 8.4
			מספר הימים ביחס למועד הבחירות			
20	34		חלוקת חוברות מועמדים לרשימות מועמדים	40 -	ה' 21.3	ה' 4.4
21	26		פרסום הודעת בחירות מס' 1	37 -	א' 24.3	א' 7.4
22	(א)27		הגשת רשימות המועמדים	27 -- 26-	ד ו-ה 3-4.4	ד' ו-ה' 17-18.4
23	31		הודעה על ליקויים ברשימת מועדים	21 -	ג' 9.4	ג' 23.4
24	31		תיקון הליקויים	19 -	ה' 11.4	ה-ו' 26.4
25	32		הודעת פקיד הבחירות על אישור/פסילת רשימה	16-	א' 14.4	א' 28.4
26	(ג)44		הודעה לב"כ הרשימות על צורת פתקי הצבעה	14 -	ג' 16.4	ג' 30.4
27	(ג)21		מינוי ועדות הקלפי	14 -	ג' 16.4	ג' 30.4
28	(א)(ב)12א		המועד האחרון לערר על אישור/פסילה רשימה	13 -	ד' 17.4	ד' 1.5
29	(ב)8		מסירת פנקסי הבוחרים לב"כ הרשימות	12 -	ה' 18.4	ה' 2.5
30	(ב)38		הודעה על התקשרירות	10 -	ש=א' 21.4	ש=א' 5.5
31	(ג)12א		מתן פסה"ד על אישור/פסילת רשימה	8 -	ב' 22.4	ב' 6.5
32	(ג)38		בטול התקשרות	8 -	ב' 22.4	ב' 6.5
33	41		פרסום הודעת בחירות מס' 2	6 -	ד' 24.4	ד' 8.5
34	(ד)44		מסירת פתקי הצבעה לפקיד הבחירות	3 -	ש=א' 28.4	ש'=א' 12.5
35	46		מסירת ציוד לועדות הקלפי	1 -	ב' 29.4	ב' 13.5
			יום הבחירות	0	ג' 30.4	ג' 14.5
36	(ב)74		מסירת פרוטוקול פק' הבח' למפקח	1 +	ד' 1.5	ד' 15.5
37	15		פרסום תוצאות הבחירות ע"י המפקח	עד 10 +	ו' 10.5	ו' 24.5
38	(ב)22ח		בחירות חוזרות לראש הרשות	14 +	ג' 14.5	ג' 28.5
39	(א)17		ערעור לביה"מ על תוצאות הבחירות	14 + אחרי פעולה 37		
40	(ג)17		פסק דין בערעור בחירות	30 + אחרי פעולה 39		

תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א – 1981

מינוי פקידי בחירות
לבחירות במועצות המקומיות
אריאל וקרית ארבע

בתוקף סמכותי לפי סעיף 6(ב) לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א – 1981, אני ממנה את האנשים ששמותיהם נקובים להלן בטור ב' להיות פקידי בחירות בבחירות הבאות למועצות ולראשי המועצות שצויינו בטור א' לצד כל אחד מהם:

טור א'	טור ב'
אריאל	יוסף ארז
קרית ארבע	טוביה גוב-אריה

אהוד שילו"ת
המפקח על הבחירות

תאריך: