

מס' תיק

משרד הפנים, תש"ס 56, 95

מדינת ישראל

גנזך המדינה

מבצעת כאב
חלק א' (כגשק כהן 5)
8/1991 - 6/1989

מחלקת שירות המבחן
למחלקת שירות המבחן



שם תיק: גבעת זאב
מוזהה פיוזי
מוזהה פריט 00075000
כתובת: 3-306-1-2-3

גל-4/47139

תאריך הדפסה: 09/08/2018

מס' תיק מקורי

ESSELTE

חברת

מל"ס

2000 - נ

6791 - נ

96 עד



7 290003 730636

GREY BF

MATAN מתן



מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה ביהודה ושומרון

ח' באלול תשנ"א
18 באוגוסט 1991
תיק: **גבעת זאב**
מס': 6190/1287

לכבוד

מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה המקומית
גבעת זאב

שלום רב,

הנדון: ישיבת מועצה על דיוני חקציב

אנא ראה הרצ"ב.

מסרת לי בע"פ שאותו דיון במועצה שמר בן-אבי מתייחס אליו היה דיון טרומי ובלתי מחייב. מכיוון שהגיעה אלי עכשיו חלונה בכחב בנושא, עם העתק למבקר המדינה, אודה לך אם תמסור לי את הסברייך בכחב.

בכבוד רב,


בנימין ריקלין
הממונה ביו"ש

מועצה מקומית
גבעת זאב



גבעת זאב

06.08.91
507 - 91

מחוז יהודה ושומרון

15-08-1991

נתקבל

2377

לכ' מר בני ריקרדו
הממונה על המחוז
משרד הפנים
שלום ובדכה,

הנדון: ישיבת מועצה לדיוני תקציב

בתאריך 23.7.91 זומנה ישיבת מועצה שלא מן המניין עפ"י בקשת 4 מחברי המועצה לשעה 18:00.

בסיום הישיבה המשיך ראש המועצה ישיבה נוספת מן המניין להמשך דיוני תקציב וזאת ללא כל הודעה מראש.

עפ"י הידוע לי חייב ראש המועצה לזמן ישיבה זו 24 שעות לפחות, ולהודיע לכל חברי המועצה.

אני מבקש ממך להורות לראש המועצה להוציא מכתב ביטול הישיבה וכל הנאמר בה ולקיימה במועד אחר, ע"פ הנוהל התקין.

אשמח באם הנושא לא ידחה ולא ידרש ממני להגיע לערכאות משפטיות שבוודאי לא יוסיפו כבוד.

לטיפולך אודה.

ב ב ר כ ה

מינהל בן אבי
חבר מועצה

העתק: מרים בן פורת - מבקרת המדינה
מר דב קהת - מנהל משרד הפנים
מבקר משרד הפנים
חברי מועצה

לחן / 6190 לגדל סל

מועצה מקומית
גבעת זאב

1



גבעת זאב

06.08.91
508 - 91



לכבוד
מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה
גבעת זאב

שלום וברכה,

הנדון: תשובות למכתבי חברי מועצה

זה נכון שהנך עובד קשה ואין לך זמן לענות למכתבים ואולי אין לך תשובות.

אני אציע להעלות את משכורתך, ו/או לשלם לך שעות נוספות בכדי שתוכל לבצע משימה חשובה זו.

בתאריך 20.6.91 כתבתי לך בשנית בנושאים הבאים:

- פרוייקט הרחבות רסקו מכתב שסימוכין 91-230
- אישור השכרת רכב לחבר המועצה מכתב שסימוכין 91-232
- מכרז למנהל מחלקת הביטחון - מכתב שסימוכין 91-231

לא קיבלתי תשובות וזה ברור למה.

לא נותר לי אלא לכתוב שאילתות בנושאים הנ"ל אולי ככה זה יחייב אותך פשוט.

תודה על תשומת הלב

מיטל בן-אבי
ז"ר ו. הביקורת

הערת: גבי מרים בן פורת - מבקרת המדינה
מר דב קהת - מנכ"ל מ. הפנים
מר בני ריקרדו - ממונה המחוז
מבקר משרד הפנים
חברי מועצה



לשון 6190 זבאד לאג

20.6.91
מס': 230-91

מחוז יהודה ושומרון

30-06-1991

נה קבל

1917

לכבוד
מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה המקומית
גבעת זאב

שלום וברכה,

הנדון: פרויקט הרחבות - רסקו

קיבלתי בתודה מכתבך והתשובות לבקשתי.

ראה פירוט לטענותיי במכתבי בנושא מחלקת הבטחון.

אני מבקש שוב להעביר אלי את בקשותי ותן לי לקבוע את ישיבות ועדת הביקורת והנושאים, שהרי לדעתך אתה צריך להיות גם יו"ר ועדת ביקורת.

אני שוב חוזר ומזכיר שאתה באופן שיטתי לא מעביר שום חומר לוועדת ביקורת.

לידיעתך.

ב ב ר כ ה

מיכאל בן אבי
חבר מועצה

העתק: גב' מרים בן פורת - מבקרת המדינה
מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
✓ מר בני ריקרדו - הממונה
חברי המועצה

לשון סגור זאב זאב



20.6.91
מספ': 232-91



לכבוד
מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה המקומית
גבעת זאב

א, נ,

הנדון: אישור השכרת רכב למנהל החברה לפיתוח

נודע לי כי החברה לפיתוח שכרה רכב עבור מנהל החברה שהינו חבר מועצה.

אני חושב שמעשה זה גובל במתן שוחד של ראש המועצה ובקבלת שוחד של חבר מועצה.

אני משער שזהו תגמול על תמיכתו בקואליציה.

אני מבקש לשאול:

1. מי החליט ובאיזה פורום לאשר השכרת הרכב?
 2. מה עלות ההשכרה?
 3. לאיזו תקופה?
 4. מאיזה סעיף תקציבי?
- לטיפולך אודה מראש.

ב ב ר כ ה

מיכאל בן אבי
חבר מועצה

העתק: הגב' מרים בן פורת - מבקרת המדינה
מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
מר בני ריקרדו - הממונה
חברי המועצה



לוי 6190 גבעת זאב

20.6.91
מס': 231-91



לכבוד
מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה המקומית
גבעת זאב

א.נ.

הנדון מכרז למנהל מחלקת בטחון

קיבלתי את מכתבך המתוחכם והמשתמש כתמיד.

לא יכולת להכין תשובה שכן לא קיבלת את המכתב. אתה אולי חושב שאתה חכם אבל הוכח כבר ההפך, אז תשתדל לבחור טקטיקה אחרת.

אני פונה אליך שוב בבקשה והפעם בזמן. דרך אגב, את הזמנים אני קובע לענות לי על המכתב.

כיו"ר ועדת ביקורת יש לי את הזכות המלאה לבקש את החומר ואתה לא תכתוב לי מתי תיתן לי חומר. את הישיבות והנושאים לישיבת ועדת ביקורת אני קובע, ודאג לעבוד במינהל תקין.

אני רוצה לציין שלאורך כל הדרך אתה מתחמק מלהעביר חומר לוועדת ביקורת. מעניין כמה?

ב ב ר כ ה
מיסאל בן אבי
חבר מועצה

העתיק: גב' מרים בן פורת - מבקרת המדינה
מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
✓ מר בני ריקרדו - הממונה
חברי המועצה

MEMORANDUM FOR THE RECORD

DATE: 10/10/54
SUBJECT: [illegible]

TO: [illegible]
FROM: [illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

6. [illegible]

7. [illegible]

8. [illegible]

א"י 6190 זבדא לא

מועצה מקומית גבעת זאב



21.3.91
305-91



לכבוד
מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה
גבעת זאב

שלום וברכה,

הנדון: מכרז מנהל מחלקת הבטחון

כפי הידוע לי פורסם מכרז למנהל המחלקת לבטחון ואף נערך המכרז, בדיוני לבדוק תקינותו של המכרז ולשם כך אבקשן להעביר אלי הנתונים הבאים:

1. מתי פורסם המכרז
2. מס' המועמדים שניגשו למכרז ושמותיהם
3. שמות המשתתפים שבחרו את מנהל המחלקה (נציג ציבור ונציג מועצה)
4. מי נבחר לנהל את המחלקה
5. מדוע התפטר מנהל המחלקה הנוכחי
6. תאריך המכרז בו נבחר מר שגיא תירוש למנהל המחלקה
7. צילום פרוטוקול המכרז בו נבחר מר תירוש וצילום הפרוטוקול המכרז האחרון.

לטיפולך אודה.

ב ב ר כ ה

מיכאל בן-אבי
יו"ר ועדת
ביקורת

העתק: מר בני ריקרדו - הממונה על ענייני פנים באיו"ש

לשון 6190 זכרון סל

מועצה מקומית
גבעת זאב



גבעת זאב

21.3.91
308-91



לכבוד
מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה
גבעת זאב

שלום,

הנדון: פרויקט הרחבות רסקו

כפי הידוע לך הוגשה בקשה להרחבת דירות בבניני רסקו.
ברצוני לבדוק תהליך קבלת ההחלטות וכן את עלות הפרוייקט לשם כך
אבקשך להעביר אלי את המסמכים הבאים:

1. מכרז לאדריכל לתכנון.
2. מי ניגש למכרז ותוצאותיו.
3. עלות עבודת האדריכל.
4. חוות דעת האדריכל.

לטיפולך אודה.

ב ב ר כ ה

מיכאל בן - אבי
יו"ר ועדת ביקורת

העתק:
מר בני דיקרדו - ממונה על המחוז
חברי מועצה

מועצה מקומית
גבעת זאב



25.12.90
568-90

מחוז יהודה ושומרון

03-01-1991

נתקבל

ל כ ב ו ד

לשם 6190 גבעת זאב

מד מיכאל בן אבי
יו"ר ועדת ביקורת
מועצת גבעת זאב.

הנדון: מכתב למבקרת המדינה מיום 17.12.90

לאחרונה אתה מציין במספר מכתבים כי לא הועמדו לרשות ועדת הביקורת מסמכים שביקשה.

עלי להזכירך כי, מאז הישיבה שהתקיימה בחודש מאי 1990 ועד ליום 13.12.90, לא כינסת את הועדה.

לישיבה שהתכנסה ביום 13.12.90, ואשר היתה אמורה לדון בנושא מדרשי הטניס, הוכן כל החומר הרלוונטי.

כפי שהודיע לך מזכיר המועצה, כל חומר שידרש ויהיה בידנינו, לקראת דיון בוועדת הביקורת, יוכן על ידו במועד ויוגש לוועדה.

בפרוטוקול ישיבת הועדה מחודש מאי נרשם: הועדה מבקשת לישיבתה הבאה את פרוטוקול הועדה (שדנה בכח אדם) ואת נימוקיה. כמו כן תדפיס כח אדם מפורט.

כפי שאיינתי, לא כינסת את הועדה בתקופה של כמעלה מחצי שנה. בינתיים התחלף מזכיר המועצה והמזכיר החדש הודיע לך כי יהיה מוכן להמציא לוועדה כל חומר רלוונטי, לקראת כל דיון שיתקיים בה.

חומר אחר שביקשה הועדה הועבר כנדרש.

דברך על אי סדרים בתפקוד המועצה אין להם סימוכין באף פרוטוקול של ועדת הביקורת. עד עתה לא נערך דיון ממנה, אפילו באחד מהנושאים שעליהם ביקשת וקיבלת אינפורמציה ממני ומעובדי המועצה. כמו כן, עד כה לא הבאת לשולחן המועצה ולו מסקנה אחת עניינית מדיוני הועדה.

אין הודאה בתקנון לפיה אריך להמציא לוועדה מסמכים תוך 7 ימים, אלא יש להעביר לה מסמכים הנוגעים לנושא שנמצא על סדר יומה של הועדה, בזמן ישיבתה.

במכתבך למבקרת המדינה אתה מציין כי הנך מצרף חומר לדוגמא. תמהני כי, למרות שאני מכותב, לא מצאת לנכון להעביר גם אלי "חומר לדוגמא" כזה.

מועצה מקומית
גבעת זאב



- 2 -

פניה גורפת בעניין "חשדות", שלא צויין מהן, והמבוססת לדעתי על מניעים פוליטיים אינה ראויה להתייחסות.

בסבב ד ר ב

גזעון חנוך

ראש המועצה

העתק: הגב' מרים בן פורת - מבקרת המדינה
הרב אוריה דרעי - שר הפנים
מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
מר בני ריקרדו - הממונה על המחוז
מר רובי נגר - הממונה על הביקורת במשרד הפנים
חברי המועצה

מועצה מקומית
גבעת זאב

א"ת 690 זאב, תל.



17.12.90
462-90

מחוז יהודה ושומרון

16-01-1991

נתקבל

670

לכבוד
גב' מרים בן פורת
מבקרת המדינה
ירושלים

גברת נכבדה,

הנדון: אי סדרים במועצה המקומית גבעת זאב

אני משמש כחבר המועצה המקומית גבעת זאב וכיו"ר ועדת הביקורת במועצה.

בתוקף תפקידי כיו"ר ועדת הביקורת, ביקשתי מספר רב של פעמים מראש המועצה חומר הקשור לדיונים ובדיקות בוועדת הביקורת וזאת לאחר תלונות הן של חברי מועצה הן של תושבים ועוד.

לפי החוק חייב ראש המועצה ו/או כל עובד המועצה להעביר אלי החומר תוך 7 ימים מבקשתי (עפ"י ידיעתי).

אך כי לא קיבלתי במרבית הפעמים עד היום חומר הקשור לבדיקות בגין אי סדרים בתפקוד המועצה וזאת עפ"י דרישתי החד משמעית ולאחר מספר בקשות.

בקשותיי נעשו לפני מספר חדשים וגם פנייתי ליועצת המשפטית של המועצה לא הועילו.

הדבר מעלה בי חשדות שאכן נעשים דברים הנוגדים מינהל תקין והמעלות חשדות לאי סדרים.

אני מבקש שמשרדך יבדוק את הנעשה בקשר לנדון ולעדכן אותי.

מצ"ב חומר לדוגמא, ואשמח לעמוד לתת הסברים וחומר נוסף לנציג המשרד.

בברכה

מיכאל בן אבי
יו"ר ועדת הביקורת
במועצה המקומית
ת.ד. 883
גבעת זאב

העתק: הרב אריה דרעי - משרד הפנים
מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
מר בני דיקרדו הממונה על המחוז
מר רזבי נגר - הממונה על הביקורת משרד הפנים
מר גדעון הוכפלד - ראש המועצה המקומית
חברי המועצה

לפני 690 זכר 28

מועצה מקומית
גבעת זאב



26.12.90
572-90
מחוז יהודה ושומון
03-01-1991
נתקבל
531

לכבוד
עו"ד יחזקאל כוי
היועץ המשפטי של משרד הפנים
הקריה
ירושלים

שלום רב,

הנדון: מכתבו אליך של יו"ר ועדת הביקורת
מיום 7 דצב' 90

מכתב מטעם ראש המועצה הודן בתיפקודה של המועצה ובהרכב
הקואליציוני שלה הוא מסמך שללא ספק ראוי להיות מוצא ע"י
המועצה ועל חשבונה.

ראש המועצה רשאי במסגרת התקציב המאושר להסביר לציבור שבחר בו
על מהלך פעולותיה של המועצה, הרכבה הקואליציוני והמתרחש,
כל האמור במכתב הנ"ל הוא אמת לאמיתה.

אגב האם מכתבו של מר בן אבי מבטא דיון או החלטה של ועדת
הביקורת? האם יש פרוטקול המעיד על כך?

לנוחיותך רצ"ב מכתבו של מר מיכאל בן אבי.

ב ב כ ה,

גזען הנכסד
ראש המועצה

העתק: רב' בתיה אבלין - היועצת המשפטית למועצה
✓ מר בני ריקרדו - הממונה - משרד הפנים

מועצה מקומית
גבעת זאב



גבעת זאב

7.12.90
431-90

לכבוד
עו"ד יחזקאל לוי
יועץ משפטי - משרד הפנים
קרית בן גוריון
ירושלים

שלום רב,

הנדון: הוצאת מכתב לתושבים אשר מגמתי פוליטית
לקידום אינטרסים אישיים

בתאריך 22.11.90, הוצא מכתב על ידי ראש המועצה ובחתימת ארבעה
חברי מועצה נוספים לתושבי השכונה אשר תוכנו מגמתי ובא לשרת
אינטרסים אישיים בלבד ולא את הישוב.

המכתב בא על רקע החתמה לגטימית של תושבים להקדמת הבחירות, ובא
לשכנע "כמה הדבר לא נכון".

שאלתי: האם ראש המועצה יכול לעשות שימוש בכספי ציבור ולהוציא
מכתבים אשר אינם קשורים כלל לתיפקודה של המועצה ואינטרסיה
ובמקביל גם להטעות את הציבור בשקרים וכו'.

במידה וכן האם לחבר מועצה זה או אחר תינתן הזדמנות ומשאבים
להוציא "פליירים" להסביר עמדתו במימון המועצה המקומית.

אני מבקש לקבל חוות דעת בנושא לאחר בדיקתך.

מצ"ב צילום מהמכתב שהופץ באלפי עותקים לתושבים.

ב ב ר כ ה,

מיכאל בן אבי
יו"ר ועדת ביקורת

העתק: מר דב קהת - מנכ"ל המשרד
בני ריקרדו - ממונה על המחוז
דדעון הוכפלד - ראש המועצה

לפרק 6190 יזרחי

מועצה מקומית
גבעת זאב



י"ב בטבת תשנ"א
27.12.90
577-90



לכבוד
מר גדעון הוכפלד
מועצה מקומית
גבעת זאב

הנדון: פרוטקול ישיבת מועצה מס' 62 - שאילתא

בישיבת מועצה מיום 21.11.90 נתקבלה הצעת החלטה: "להעלות לעדיפות ראשונה את הבריקה בגבעת זאב, ולפעול להשגת תקציב לבניית שלב א' של הבריקה".

עיון בפרוטקולים מראה כי החלטה להקמת בריקה בגבעת זאב אושרה לפני חודשים רבים.

בניגוד לכל הליך תקין לא היה כל דיון עם הצעת החלטה לבנות הבריקה בשלבים תוך הגדרת מספר השלבים, היקפים ועלויות כל שלב. מכאן שעלול להיות מאב של ביזבוז תוך שימוש לא נכון בכספי איבור.

מכאן גם השאלות שלהלן:

1. בכמה שלבי בניה הבריקה תיבנה, מה היקף העבודה בכל שלב.
2. מה עלויות שלב א' של הבניה ומה המקורות וביצוע השלב.
3. מה לוח הזמנים לסיום כל שלב ולסיום הבריקה ביכלל ע"פ התכנית המקורית ואם אין חריגה ממנה.

ישיבת גד

השתתפים:

מר בני דיקרדו - ממונה על המחוז
מר יחזקאל לוי - יועץ משפטי משרד הפנים
חברי המועצה

לחן ספר 6180 זבד 111

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה לפיקוח וביקורת

מחוז יהודה ושומרון

24-12-1990

496 י.ל. 26

ירושלים, ג' בטבת התשנ"א
20 בדצמבר 1990

לכבוד
ראש המועצה המקומית
גבעת זאב

נכבדי,

מצ"ב מכתב תלונה כפי שהגיע למשרדנו.

נא תגובתך תוך שבועיים לא יאוחר מ-5.1.91.

בכבוד רב,
לחן 13/12
מירי דורי
מבקרת - מפקחת

העתק: מר בני ריקרדו, הממונה על מחוז יו"ש



Digitized by Google

מועצה מקומית
גבעת זאב



גבעת זאב

לפני 6110 זכיה טל

269-91



ל כ ב ד

מר מיכאל בן אבי

הנדון: מכתב מיום 10.3.91

מתייחס למכתבך שבנדון המתיימר להכתב בשם ועדת הביקורת למרות שהנושא
לא נדון בוועדה זו כלל.

הבאתי את תוכן מכתבך הנ"ל בפני הגורמים המוסמכים במשרד הפנים
וביקשתים לבדוק את הנושא.

כשאלתך, בהתאם לתקנון אין להשנות עובד אלא אם הוגש נגדו כתב אישום,
ולכן איני רואה מקום לישיבת מועצה בנושא זה.

אני מוחה על רמזים, ללא עיסוק ושלא פורטו, על דברים שאני לביכול קשור
בהם.

הדברים שהועלו על ידך אינם מצביעים לדעתי על חשד לעבירה פלילית,
אולם אם בדרך עובדות המעוררות חדש ככשהו, תוכל כמובן להתלונן
במשטרה.

דב ח כ ה
דניאל

דניאל חזקוני

ראש המועצה

העלוקה

אב" מרים בן פורת-מבקרת המדינה
מר דב קהת-מנכ"ל משרד הפנים
אב" רחל גייר-ממונה על השלטון המקומי
מר בני דיקרדו-ממונה על המחוז
חברי המועצה

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה ביהודה ושומרון

כ"ס בכסלו תשנ"א
16 בדצמבר 1990
גבעת זאב 6190

לכבוד

מר מיכאל בן אבי
יו"ר ועדת הביקורת
גבעת זאב

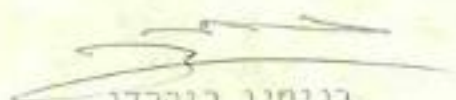
למר בן אבי הנכבד,

הנדון: ממצא ביקורת
סימוכין: מכתבך 427-90 מיום 7.12.90

אני מאשר קבלת מכתבך שבסימוכין.

את ממצאי הפעולות של ועדת הביקורת יש להפנות קודם כל אל ראש המועצה. אם
הגיע למסקנה, שעל אף שהובאו הממצאים לידיעת ראש המועצה, ראש המועצה לא
פעל כדין, הנך מוזמן לחזור ולהפנות את התלונה אלי.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העתק: גדעון הוכפלד - ראש המועצה המקומית גבעת זאב
רובי נגאר - מנהל יחידת הביקורת ברשויות המקומיות

ת.ד. 563, גבעת זאב 90-917
רח' המכבים 33/4 טל: 02-362137 פאקס: 02-362135

מועצה מקומית
גבעת זאב



7.12.90
427-90

לכבוד
מר בני ריקרדו
הממונה על מחוז
יהודה ושומרון
משרד הפנים

שלום וברכה,

מחוז יהודה ושומרון

13-12-1990

נתקבל

40%

הנדון: העסקת קבלן ע"י המועצה המקומית בעבודות פרטיות של מנהל מח' תחזוקה

הובא לידיעתי שמנהל מחלקת התחזוקה ראובן קלוש, העסיק קבלנים ועובדים שהועסקו ע"י המועצה בביתו הפרטי. בנוסף השתמש בככים של קבלנים שהועסקו במועצה לארצות הפרטיות.

אבקש לדאוג לכך שמשרד הפנים יחקור נושא זה, ויודיעני על התוצאות.

לכבוד דב,

בן אבי מיכאל
יו"ר ועדת ביקורת

העמק: רובי נאך - הממונה על הביקורת
ברשויות המקומיות

מועצה מקומית
גבעת זאב

ל.מ.ק. 6190 גבעת זאב



7.12.90
429-90



לכבוד
מר הדעון הוספלה
ראש המועצה
גבעת זאב

שלום וברכה,

הנדון: פירוק הנאמנות בנ"ת מהרשי המוני

בהמשך למכתבו של מר ארנון אדקיהו אליך בנושא, בדיוני לבדוק
הנושא בוועדת הביקורת לשם כך אבקשך להמציא לי בהקדם:

1. טופסי המכרז - מי ניהש? מי זכה?
כולל הצעות המחיר ומפרט המגרשים.

2. עלות סופית של המגרשים.

3. החלטת מועצה, ועדת כספים האם היתה כזאת בנושא?

מקווה כי את החומר אקבל במועד ולא ע"פ הנורמות בעבר שעד היום
לא קיבלתי חומר לדיון בנושאים בוועדת ביקורת.

כטיפולך אודה.

בברכה,
מיכאל בן אבי
יו"ר ועדת ביקורת

העמק: מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
✓ מר בני ריקרדו - ממונה
חברי מועצה

מועצה מקומית
גבעת זאב



6406
6190 זבל זאב

29.8.90
352-90



כ כ ב ז ז

מר גבי פרץ

חבר מועצה

הנדון: שאילתא בנושא ספר על גבעת זאב

הגב' רחל גינברג הכינה חומר גולמי רב לצורך כתיבת הספר על פרטי הקמת גבעת זאב.

אנו אוספים במקביל צילומים מתקופת ההקמה של גבעת זאב.

החומר הגולמי והצילומים יסייעו לנו, בנוסף להצקת הספר, גם להקמת ארכיון מסודר ומתועד, שימשש אותנו כפעולות נוספות בעתיד.

בשלב הראשון בכוונתי להציק ספר שישלב תמונות ומלכ.

אין עדיין תאריך יעד.

תאריך כזה יקבע לאחר שיהושע יוטר מבנה הספר ובהתאם לתקציב שיעמוד לרשותנו.

העלות עד כה היא 6629.55 ש"ח מתקציב שנים קודמות.
2321 ש"ח מתקציב השנה יועדו לצילומים.

ההוצאה מתקציבת בסעיפים 1614.630 ו - 1614.690.

כ כ ה

דוד מוסביץ

ראש המועצה

העתק:

מר דב קהת-מנכ"ל משרד הפנים
מר גבי ריקרדן-הממונה על המחוז
חברי המועצה



מחוז יהודה ושומרון

1000-09-04
נתקבל

1

13.8.90
מספר: 618-90

לכבוד
גבי פרץ
חבר מועצה

א.נ.

הנדון: שאילתא בנושא הפקת סרט על גבעת זאב

1. הדבר נכון. מדובר במתן מילכה לסטודנט לקולנוע תושב גבעת זאב אשר תמורתה היא סרט על גבעת זאב.
2. מאחר ויש אשור תקציבי בתקציב המועצה לפרסום ויחסי ציבור אין צורך בדיון נפרד במועצה.
3. עלות ההפקה - 2.000 ש"ח.
4. הסעיף התקציבי הוא - 614.68.

ד"ר ש.ה.
בני ריקרדו
ראש המועצה

העתק: דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
בני ריקרדו - המונה על המחוז
חברי מועצה



נשיא המועצה יחזקאל
נורי

6190

2.7.90
מספרנו: 467-90

לכבוד
מר בנימין דיקרדו
הממונה על המחוז ביו"ש
רח' הלל 24
ירושלים

א, נ, ג

הנדון: פעילות ועדת הביקורת
מכתב מיום 21.6.90

בתשובה למכתב שבנדון ברצוני להודיעך כי פניית היחידה לביקורת
ופיקוח במשרדכם נענתה על ידינו ביום 7.6.90.

רא"ב העתק מהתשובה, במידה וחל שיבוש בדואר והיא לא הגיעה ליעדה.

בברכה

ציפי אבי-משה
מנהלת לשכת ראש המועצה



גבעת זאב

7.6.90
מספרנו: 384-90

לכבוד
מר רובי נגאד
הממונה על יחידת הפיקוח והביקורת
משרד הפנים
ירושלים

נ.א.

הנדון: שאלונים בנושא תאגידים וועדות ביקורת
מכתב מיום 6.5.90

בתשובה לשאלותיך בדיון להלן תשובותי:

ועדות ביקורת

1. קיימת בגבעת זאב ועדת ביקורת ותאריך כינונה הוא 31.8.88.
2. מספר חברי הועדה הוא שלושה.
3. ראש המועצה וסגנו אינם חברים בוועדת הביקורת.
4. יו"ר ועדת הביקורת נמנה עם סיעה השונה מזו של ראש הרשות.
5. למיטב ידיעתי כונסה ועדת הביקורת פעמיים מאז כינון המועצה (דצ"ב צילום הפרוטוקולים).
6. לא נמסרו ממצאים של מבקר המדינה לגבי גבעת זאב.
7. הועדה קיבלה לבקשתה את כל החומר שביקשה לבדוק, לא ידוע לי כיצד נערכה הועדה לבדיקה.

תאגידים

1. שם התאגיד "חברה לתכנון ופיתוח גבעת זאב בע"מ".
2. מטרת התאגיד - לפתח את הקייט והתיירות, הבניה, התחבורה והתקשורת בחחום שיפוט של המועצה המקומית גבעת זאב.
3. תאריך אישור משרד הפנים - 9.3.88.
4. תאריך החלטת המועצה להקמת התאגיד הוא 9.7.86 וההחלטה התקבלה פה אחד ע"י חברי המועצה שהיו נוכחים בדיון.

2/...



-2-

5. נציגי הרשות בתאגיד צונו בתאריך 12.2.89 מס' נציגי הרשות הוא המישה.
6. מניות התאגיד רשומים ע"ש המועצה (999 מניות) ומזכיר המועצה (מניה אחת).
7. מאחר והחברה חדשה עדיין אין פעילות ולכן לא הוגש דו"ח כספי.
8. ראה סעיף 7.
9. סכום השקעת הרשות בתאגיד הינו בהון ועומד ע"ס 100,000 ש"ח.
10. אחוז אחזקת הרשות בהון ובזכויות ההצבעה הוא 99%.
12. התאגיד לא היה פעיל בשנה האחרונה.

ב ב ר כ ה

ציפי אביטוב
מנהלת לשכת ראש המועצה

6190



נלוה לחומר - לשימוש פנימי

אל : בני דוקרדו - ימאונה וואס
 מאת : רשמי התנ"כ

- | | |
|--|-------------------------------------|
| ☐ אשר והחזר | ☐ לשיחה |
| ☐ לחיק | ☐ ליריפה |
| ☐ נא הכן חשובה | ☐ לטיפול |
| ☐ לחתימה הסג"ל | ☐ לאישור |
| ☐ השב נא ישירות | ☐ נא הצרוחין |
| ☐ עם הפחק אלי | |

הערות נוספות: _____

התנ"כ מבקש שבעל חס איכאל בן-אבן
מבקש ואל
הוא לא איכאל בן-אבן שיצור ציכס קלר

מר
 חתימה

10.7.90
 תאריך

1. The first part of the document is a letter from the President of the United States to the Congress, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it contains the President's message to the Congress at the beginning of his first term. The letter is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in American history.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the Treasury, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it contains the Secretary's report to the Congress on the state of the Treasury at the beginning of his first term. The report is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in American history.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the Interior, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it contains the Secretary's report to the Congress on the state of the Interior at the beginning of his first term. The report is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in American history.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the War, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it contains the Secretary's report to the Congress on the state of the War at the beginning of his first term. The report is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in American history.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the Navy, dated January 1, 1861. It is a very important document, as it contains the Secretary's report to the Congress on the state of the Navy at the beginning of his first term. The report is written in a formal, dignified style, and it is one of the most important documents in American history.

21/6/90

דע קאמ

קאמ, סטע, י. 23.

האט זיך אים אים אים

האט זיך אים אים

האט זיך אים אים

האט זיך אים אים

האט זיך אים אים

האט זיך אים

האט זיך אים



מועצה מקומית גבעת זאב



17.6.90
414-90

פרוטוקול ישיבת ועדת ביקורת מיום 14.6.90

נוכחים: אהרן בן נון, גבי פרץ, מיכאל בן אבי-יו"ר.

857068 :ס
858234

נושאים:

1. כח אדם.
2. מכרז הסעות.
3. שטחים ומבני ציבור.

מיכאל בן אבי מדווח על כך שלא הוגש כל חומר שנתבקש מעובדי המועצה, למרות פניות חוזרות ונישנות, דבר הנוגד את החוק והנוהל התקין.

הועדה מחליטה לדחות את הישיבה ולא לדון בנושאים ומוחה תוקף נגד אי ביצוע בקשות וועדת הביקורת ומורה בכל תוקף כראש המועצה לדאוג למלא את הנוהלים ולהמציא את המסמכים הדרושים.

כמו כן תיעשה פניה ליועצת המשפטית של המועצה וכן לממונה על המחוז ולמנכ"ל משרד הפנים לטפל בנושא.

הוועדה מבקשת מראש המועצה למנות מטעם עובדי המועצה רכז לוועדה במקומו של מזכיר המועצה שהתפטר.

רשם: מיכאל בן אבי

בני ריינגולד

1944-1945

אלה.לד.ג.ל
6190

מועצה מקומית
גבעת זאב



מחוז יהודה ושומרון

27-06-1990

נתקבל

17.6.90
414-90

פרוטוקול ישיבת ועדת ביקורת מיום 14.6.90

נוכחים: אהרן בן נון, גבי פדן, מיכאל בן אבי-יו"ר.

נושאים:

1. כח אדם.
2. מכרז הסעות.
3. שטחים ומבני ציבור.

מיכאל בן אבי מדווח על כך שלא הוגש כל חומר שנתבקש מעובדי המועצה, למרות פניות חוזרות ונישנות, דבר הנוגד את החוק והנהוג התקין.

הועדה מחליטה לדחות את הישיבה ולא לדון בנושאים ומוחה תוקף נגד אי ביצוע בקשות וועדת הביקורת ומורה בכל תוקף לראש המועצה לדאוג למלא את הנוהלים ולהמציא את המסמכים הדרושים.

כמו כן תיעשה פניה ליועצת המשפטית של המועצה וכן לממונה על המחוז ולמנכ"ל משרד הפנים לעפל בנושא.

הוועדה מבקשת מראש המועצה למנות מטעם עובדי המועצה רכז לוועדה במקומו של מזכיר המועצה שהתפטר.

רשם: מיכאל בן אבי

גבי פדן

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

לשון גבעת זאב

מועצה מקומית
גבעת זאב



6190

1

17.6.90
412-90

מחוז ישראל ושימרון

28-06-1990

נתקבל

ל כ ב ו ד

מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה

הנדון: שאלתא

בימים האחרונים שמעתי על הפקת סרט על גבעת זאב.

1. האם הדבר נכון?
2. מדוע לא נדון הנושא במועצה?
3. מהי עלות ההפקה?
4. מאיזה סעיף תקציבי הפקה זו?

ב ב ר כ ה


גבי פרץ

חבר מועצה

העתק:

מר דב קהת-מנכ"ל משרד הפנים
מר בני ריקרדו-הממונה על המחוז
חברי המועצה

מועצה מקומית
גבעת זאב



17.6.90
411-90

ל כ ב ו ד

מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה

הנדון: שאילתא

לפני כשנתיים הוחל בכתיבת ספר על גבעת זאב ע"י הגב' רחל ענבר.

1. האם הספר יצא לאור בקרוב?

אם כן, מה תאריך היעד?

אם לא, מדוע?

2. מה העלות שהושקעה עד היום ומה העלות הכללית?

3. מדוע ההוצאה לא תוקצבה בתקציב המועצה?

ב ב ר כ ה


גבי פרץ

חבר מועצה

העתק:

מר דב קהת-מנכ"ל משרד הפנים
מר בני ריקרדו-הממונה על המחוז
חברי המועצה ✓

לשון זבוע זאב

מועצה מקומית
גבעת זאב



מחוז יהודה ושימרון

18-06-1990

נתקבל

619

3.6.90
353-90

ל כ ב ו ד

עו"ד בתיה אבלין
יועצת משפטית
מועצה מקומית גבעת זאב.

שלום וברכה,

הנדון: פרסום ממצאים ונושאים של וועדת ביקורת
וכן נושאים של ישיבת מועצה

אבקשך להמציא לי חוות דעת משפטית האם באפשרותי לפרסם נושאים אשר
הובאו לוועדת ביקורת, וכן הבדיקה והמסקנות, לתושבי הישוב.

כמו כן חוות דעת משפטית האם באפשרותי לפרסם נושאים מפרוטוקול המועצה
וכן החלטות ופירוט תהליך קבלת ההחלטות מהפרוטוקולים.

לתשובתך אודה מראש.

ב ב ר כ ה

מיכאל בן אבי

יו"ר ועדת ביקורת

העתק:

מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
✓ מר בני דיקרדו - הממונה על המחוז
חברו המועצה

2105-222 Jul

מועצה מקומית
גבעת זאב



6490

3.6.90
349-90

ל כ ב ו ד

מר מיכאל בן אבי
יו"ר וועדת הביקורת

הנדון: פרוייקט הכניסה לישוב

מתייחס למכתבך לאורה לילנפלד, מהנדסת המועצה.

אורה בחו"ל ולא תוכל להשיב לך.
לעצם העניין, חבל שאתה נעדר כה רבות מישיבות המועצה וישיבות הועדה לתכנון ובניה.
לו נוכחת בישיבת הועדה לתכנון ובניה היית יודע כי האחריות לביצוע הפרוייקט היא של מח' התחזוקה, באמצעות חברת קרן משקי עזר. איתה אנו מבצעים עבודות פיתוח רבות בישוב.

בישיבה זו יכולת גם לעיין בחתימת נציג אנג'ל על גבי התוכנית.
היית גם למד שהפרוייקט נדון בישיבה משותפת של ועדת איכות הסביבה וועדת המישרנה לתכנון ובניה. כן היית למד שבינתיים הפרוייקט אושר בועדה לתכנון ובניה.

אשר למכרז, הוא בוצע ע"י קרן משקי עזר.
נבקש מראשי הקרן להכין את כל החומר הדלוננטי ולהביאו לידיעתך.

ב ב כ ה

ראש המועצה

העתק:

מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
מר בני ריקרדו - הממונה על המחוז
חברי המועצה

גבי אורה לילנפלד - מהנדסת הועדה לתכנון ובניה
מר מלאכי דייגד - קרן משקי עזר

לחן זגור-סל

מועצה מקומית
גבעת זאב



6190

שלום וברכה

הנדון: תשובות לבקשות לוועדת ביקורת

מרגיש אני חובה לציין כי כל בקשותי ממנהלי המחלקות וכן מראש המועצה לתשובות בנושאים שהיו אמורים לבוא לדיון בוועדת הביקורת, לא התקבלה שום תשובה להוציא בקשה ממר טומי לביא - מזכיר המועצה אשר הבין את החומר כנדרש.

עלי לציין כי ועדת ביקורת לא יכלה לדון בנושאים שמציבה למועצה וזאת בניגוד לתקנות המועצה אשר מחייבים כל עובד במועצה להעביר ליו"ר ועדת ביקורת כל מסמך הנדרש.

אני רוצה להטיל ספק בנאמנות עובדי המועצה ובראש המועצה על העיכוב בתשובות וכן על העבירה על החוק.

נקודה כי בימים הקרובים אקבל את התשובות לבקשות אשר להן אני ממתין מספר שבועות.

לטיפולך אוזיה מראש.

ב ב ר כ ה
מיכאל בן אבי
יו"ר ועדת ביקורת

העתק: מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
מר בני דיקרדו - הממונה על המחוז
חברי המועצה

מ' אדר א' 5750

מועצה מקומית
גבעת זאב



מחוז יהודה ושומרון

06-06-1990

נתקבל

6190

31.5.90
342-90

כ כ ב ו ד

מר גדעון הוכפלד
ראש המועצה

הנדון: אי מתן תשובה לשאילתות

עפ"י סעיף 40 ב' לפקודת העיריות, במידה וראש מועצה לא מסר תשובה
לדבי שאילתא בתוך שתי ישיבות שהתקיימו לאחר הגשתה, יועמד נוסח
השאילתא כסעיף ראשון לסדר היום בישיבת המועצה מן המניין הקרובה.

היות וכידוע לך הנך עובר על כל החוקים וגם על החוק הנ"ל, אני מבקש
ממך לכבד את החוק ולהעמיד את נוסח שימוש בחט"ב לפעילות המתנ"ס כסעיף
ראשון בסדר היום לדיון בישיבת המועצה מן המניין הקרובה, ושאת עפ"י
החוק.

לטיפולך אודה.

ב ב ר כ ה

מיסאל בן אבי
חבר המועצה

העתק:
מר דב קהת-מנכ"ל משרד הפנים
מר בני דיקדון-הממונה על המחוז
חברי המועצה ✓

מועצה מקומית
גבעת זאב



31.5.90
343-90

מחוז יהודה ושומרון

06-06-1990

נתקבל

ל כ ב ו ד

עוד' בתיה אבסין
יועצת משפטית
המועצה המקומית גבעת זאב

שלום וברכה,

הנדון: שבירה של נוהל וועדת ביקורת

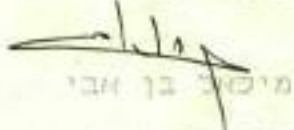
במכתבך אלי מיום 11 באפריל 1990, בנושא "נוהל ועדת ביקורת", את
מציינת בסעיף מס. 3-ב' כי "ועדת ביקורת רשאית לקבל מכל חבר מועצה או
עובד מועצה, ידיעות, מסמכים והסברים הדרושים לה למילוי תפקידה".

אני רוצה לציין בפנייך את העובדה כי פניתי לפני מס. שבועות לעובדי
מועצה ובעיקר לגזבר, להעביר אלי מסמכים הקשורים בנושאים לדיון
בוועדת הביקורת, ועד היום לא קיבלתי תשובות עליהן.

אשמח מאד אם תנחי אותי בחוות דעת משפטית כיצד אוכל ליישם את אכיפת
הנוהל במידה ואכן הוא מופר.

לטיפול ותשובתך אודה מראש.

ב ב ר כ ה



מיכאל בן אבי

חבר המועצה

העתק:

מר דב קהת-מנכ"ל משרד הפנים
מר בני דיקרדו-הממונה על המחוז
חברי מועצה

מועצה מקומית
גבעת זאב



31.5.90
339-90

מחוז יהודה ושומרון

06-06-1990

נתקבל

ל כ ב ו ד

גב' אודה לילנטל
מהנדסת המועצה

שלום וברכה,

הנדון: פרויקט כניסה לשוב

כפי שידוע לך, פרויקט הכניסה לשוב החל בבניתו ללא היתר בניה מועדת תכנון ובניה מקומית.

ראש המועצה לקח על עצמו את האחריות להתחלת העבודה ללא היתר ואף על פי כן ממשיכה להתבצע עבודה באתר, למרות שלא קיבלנו אישורים מתאימים מכל הגורמים.

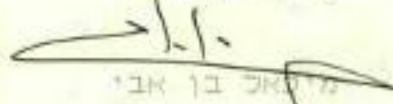
ברצוני להביא את הנושא לדיון בוועדת ביקורת ועל כן מבקש אני ממך להמציא לי:

1. צילום מכרז שיצא.
2. הצעות המחיר ושמות הקבלנים שניהשו למכרז, כולל מיפרט של התוכנית.
3. צילום אישור מבעל הקרקע שאכן העבודה לטובת המועצה ולמטרה ציבורית.
4. פרוטוקול וועדת מיכרזים שקיבלה את הצעת הקבלן המבצע.

ומיסמכים נוספים הקשורים בפרויקט והיכולים לעזור לנו בדיון בנושא.

לטיפולך המסודר אודה.

ב ב ר כ ה


מושא בן אבי
יו"ר ועדת ביקורת

העתק:

מר דב קהת-מנכ"ל משרד הפנים
מר בני דיקרדו- הממונה על המחוז
חברי המועצה

BATYA ABLIN

MASTER OF COMP. LAW CHGO.
ADVOCATE AND NOTARY
23, Hillel St. Jerusalem 94581
Tel. 02-228453, 228454, 228455
Fax. 02-228453

בתיא אבלין

עורכת דין ונוטריון
מוסמכת למשפטים
רח' הילל 23, קומה ב' ירושלים 94581
טל. 02-228453, 228454, 228455
פקס. 02-228453



ירושלים, כ' בטבת התש"ן
17 בינו' 1990

6190

אמץ אלהים

לכבוד,
מר גבי פרץ
חבר המועצה המקומית גבעת זאב

מר פרץ הנכבד,

הנדון: מיסי ועד

פנייתך אל הממונה באיוש ואלי

למרות שקוים דיון ממצה בלשכתו של הממונה על אזור יהודה ושומרון, מר יעקב כהן בנושא בנוכחות ראש המועצה והח"מ - איני פסורה מלהשיב לפנייתך אלי:

1. משנמנע מגב' [REDACTED] השי הנדון לעובדים לרגל חג, כאשר הזרה מחופשת לידה - בצורה המתה להשחית והיא הודיעה לממונה עליה, גזבר המועצה כי תחדל משלם את מיסי הועדה ואף תחזירה לעצמה תשלומים ששולמו (לא ברור לי לאיזה תקופה).

2. אין ספק כי תשלום מיסי ועד היא חובה על כל עובד בשיעור שנקבע והניכוי נעשה שלא כדין. אולם גב' [REDACTED] כפי שהעידה בבירור שערך ראש המועצה לא היתה מודעת לעובדה זו ומשום מה קשרה את קבלת השי בתשלום בחושבה כנראה - אין שי - אין תשלום.

משלא מזה תגזבר בידה, לאחר שהודיעה לו על כוונתה לא לשלם מיסי ועד - היה לא יסוד סביר להניח כי הוא מאשר לה לעשות אשר תחליטה:

דהיינו לא לשלם מיסי ועד ואף להחזיר לעצמה את אשר שילמה בעבר.

כיצתניס הוחזרו עלידה כל הסכומים שנוכו - ואף את השי לא קיבלה.

האם יש במעשה זה משום עבירה פלילית או משמעויות?

3. יסוד ה- mens rea - הכוונה הפלילית, האם יסוד גוסר של יצירה כל עבירה לפי דרכי העובשיו.

משהודיעה גב' [REDACTED] לממונה עליה על כוונתה לפעול כפי שפעלה ולא שמעה התנגדות ממנו - קיבלה העובדת אישור מכללא כי היא פועלת כדין ולכן לא נמצא במעשיה חאלמנס של כוונה פלילית ואף לא משמעתית.

אכן היה עליה לבקש את אישורו של הממונה עליה בכתב והיא לא עשתה כן ועל כך אזהרה עלידי ראש המועצה בכתב.

4. סבורתני כי נתעורר אצלך חשש לעבירה פלילית מצד העובדת בשל העובדה שהיא עוסקת במשכורות עובדים ומעשיה נגעו לכיסה הפרטי ולכן יש לבדוק את המעשה באור אוניקסיבי ולשקול את חומרת המעשה במאזניים של נכונות אותו היתה עושה כעובדת גזברות לגבי משכורת של עובד או

בניח שעובד נגש לגב' [REDACTED] ומבקש לא לנכות מיסי ועד ממשכורתו. היא שואלת את הממונה על והלה מאשר לה, בא מחאה, או ביד ראש כי מותר לה לעשות כן. אין ספק שבמקרה זה

היה המעשה מקבל צביון של טעות של שניהם לגבי הוראות חוקת העבודה והיו מלינים על כך כי הדבר לא נעשה בכתב ותו לא.

אין לדעתי נפקא ממנה לדינא בין שני המקרים והאירוע כפי שקרה אינו יוצא מכלל נוהל עבודה בלתי תקין, שרי באזהרה ובדרישה להתערב, כדי "להעניש". עליו, בסיום לכתב אישום - אין.

5. נראה לי כי "אישור" מכללא של הגזבר תוך אי ידיעת החוק אינו יוצא מכלל טעות כאמור ומה גם שהוא לא חשוד בקבלת כל טובת הנאה לעניו זה.

לאור כל האמור לעיל סבורתני כי אין מקום לתלונה במשטרה כנגד הגב' [REDACTED] ומר קלצ'ין ודי כי הוזהרו עלידי ראש המועצה להקפיד על נוהלי עבודה תקינים - (רישום כל החלטות בענין שינוי במשכורתם של עובדים) להבא.

6. לסיכום: גב' [REDACTED] לא קיבלה כל "דבר במרמה" במובן דיני העונשין שכן את אשר קיבלה החזירה ולא נתקיים במעשה שלה היסוד של "מרמה" המהווה יסוד לעבירה זו.

מכבוד רב,

בתיא אבלין, עו"ד

העתק: - הממונה באיו"ש
ראש המועצה

מועצה מקומית
גבעת זאב

1

מחוז יהודה ושומרון

07-12-1989

נ ת ק ב ל



30.11.89
מספר: 874-89

490

למחוז גבעת זאב

לכבוד
מר יעקב כהן
הממונה על המחוז

א.נ.

הנדון: היעלמות אקדחים שנרכשו ע"י המועצה

א. לא נעלמו אקדחים.

ב. אני מצרף פעם נוספת את ההעתק אליר של תשובתי בנדון מיום
19.11.89 כמר אכחנן שמידע.

ב ב כ ה

גדעון הוכפלד
ראש המועצה

העתק: מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

מועצה מקומית
גבעת זאב

1



19.11.89
מספר: 89-842

6190

לכבוד
מר אלחנן שמידע
חבר המועצה

א.נ.

הנדון: העלמות אקדחים שנרכשו ע"י המועצה

אתה מטעה בדברייך כאילו אני יודע היכן האקדחים שנרכשו ע"י המועצה.

בישיבה הנדונה לא זכרתי עובדה אחת, ואותה הודעתי כי אבדוק. לא זכרתי האם האקדח שנרכש בזמנו ע"י מר אדי גיגי שהיה מזכיר המועצה נוכח משכרו בעת פרישתו מהעבודה.

לידיעתך, בדקתי את הנושא ובעת פרישתו נוכח מהסכומים שהגיעו לו עלות האקדח.

בישיבה מסרתי שאקדח נוסף נרכש בדרך דומה ובאישורי ע"י הגזבר הקודם של המועצה מר משה נוסבויס.

למועצה עוד שלושה אקדחים נוספים לפי הפרוט הבא:

1. ברשות מנהל המחלקה לחינוך.
2. ברשות מנהל המחלקה לתחזוקה.
3. ברשותי.

ב ב ר כ ה

גדעון הוכפד
ראש המועצה

העתק: מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
מר יעקב כהן - הממונה על המחוז
מנהל מחלקת הבטחון
חברי המועצה

מועצה מקומית
גבעת זאב

1



מחון יתודה ושמחה

26-11-1989
תקבל

19.11.89
מספר: 842-89

619
אמון זיהומ

לכבוד
מר אלחנן שמידע
חבר המועצה

א.נ.

הנדון: העלמות אקדחים שנרכשו ע"י המועצה

אתה מטעה בדברייך כאילו אני יודע היכן האקדחים שנרכשו ע"י המועצה.

בישיבה הנדונה לא זכרתי עובדה אחת, ואותה הודעתי כי אבדוק. לא זכרתי האם האקדח שנרכש בזמנו ע"י מר אדי ג'יג'י שהיה מזכיר המועצה נוכח משכרו בעת פרישתו מהעבודה.

כידוע, בדקתי את הנושא ובעת פרישתו נוכח מהסכומים שהגיעו לו עזרת האקדח.

בישיבה מסרתי שאקדח נוסף נרכש בדרך דומה ובאישורי ע"י הגזבר הקודם של המועצה מר משה נוסבויס.

למועצה עוד שלושה אקדחים נוספים לפי הפרוט הבא:

1. ברשות מנהל המחלקה לחינוך.
2. ברשות מנהל המחלקה לתחזוקה.
3. ברשותי.

ב.ב.ה
גדעון הוכפלד
ראש המועצה

העתק: מר דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
מר יעקב כהן - הממונה על המחוז
מנהל מחלקת הבטחון
חברי המועצה



10-302

10-302

10-302

10-302

10-302

10-302

10-302

10-302

10-302

למ 61904 יבוצע

מ ד י נ ת י ש ר א-ל
משרד הפנים
האגף לביקורת ברשויות המקומיות

ירושלים, ב' במנחם אב התשנ"ו
18 ביולי 1996

סימננו: 288-96



לכבוד
מר [redacted]
ת.ד. 2377
גבעת זאב 90917

אדון נכבד,

הנדון: פניית בעניין ועדת הביקורת בגבעת זאב מיום 12.6.96

פניית שבנדון הועברה להתייחסותו של ראש המועצה מר שאול מזרחי.
מצ"ב תשובת ראש המועצה כפי שהתקבלה במשרדנו.

נכבד רב,
ינון מימון
ראש ענף ביקורת

העתקים: מר בני ריקרדו - הממונה ביו"ש.
מר שוקי אמרני - מנהל האגף לביקורת.

כתובת: משרד הפנים, האגף לביקורת, ת.ד. 6158 ירושלים 91061
טלפונים: 02-701600, 02-6535842, 02-6535840, פקס: 02-6535937

ק"מ 1904 זבג אלג

מועצה מקומית

גבעת זאב



גבעת זאב

כ' בתמוז תשנ"ו
7 ביולי 1996
491-96



לכבוד

מר ינון נוימן
ראש ענף ביקורת
משרד הפנים

הנדון: פנייתו של מר [REDACTED] בעניין
ועדת הביקורת במועצה

בחירת חברי ועדת ביקורת נעשתה בהתאם להוראות תקנון
המועצות המקומיות ביו"ש.

לאור חוות דעתה של היועצת המשפטית למועצה, הודיע ראש
המועצה על החלפת יושב ראש הועדה בחבר מועצה שאינו מסיעתו.

מצ"ב ריכוז מועדי ישיבות ועדת הבקורת והנושאים שנדונו
בישיבות אלו.

אני מודה למר רובי נגאר על פניתו לביקורת ומקווה שהוא
מקיים את אימרת חז"ל "קשוט את עצמך ואחר כך קשוט אחרים".

ב ב ר כ ה
שאנל מזרחי
ראש המועצה

העתק: מר בני ריקרדו - הממונה ביו"ש
מר שוקי אמרני - מנהל אגף הביקורת

לפני 61904 זכר לא

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לביקורת ברשויות המקומיות

ירושלים, י"ז בתמוז התשנ"ו
4 ביולי 1996

סימננו: 259-96

לכבוד
מר שאול מזרחי
ראש המועצה המקומית
גבעת זאב

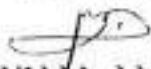
אדון נכבד,

הנדון: פנייתו של מר [REDACTED] בעניין ועדת הביקורת במועצה

מצ"ב הפנייה שבנדון.

אבקש את התייחסותך עד ל-1.8.96.

בכבוד רב,


ינון נאימ
ראש ענף ביקורת

העתקים: מר בני ריקרדו - הממונה כיו"ש
מר שוקי אמרני - מנהל אגף הביקורת

כתובת: משרד הפנים, האגף לביקורת, ת.ד. 6158 ירושלים 91061
טלפונים: 02-701600, 02-6535842, 02-6535840, פקס: 02-6535937

לחן גלילי וזרע

מועצה מקומית
גבעת זאב



גבעת זאב

כח' בשבט תשנ"ו
18.2.96
144-96



לכבוד

הגב' יעל ויצמן
חברת המועצה

הנדון: מכתבד מיום 15.2.96

במכתבך הקודם טענת כי יתכן וקיים קשר בין אי כינוס ועדת הביקורת ע"י היו"ר לבין תפקידה של אשתו במערכת. בכך רמזת כאילו הוא פועל מתוך שיקולים זרים ובעצם הבעת אי אמון בו וביכולתו לתפקד בהגינות וביושר. אני חוזר ומוחה על הרמיזות הללו הפוגעות בחבר מועצה שעושה את עבודתו נאמנה.

המחוקק, אשר לנגד עיניו היו כל השיקולים הרלבנטיים, לא ראה צורך לאסור על חבר קואליציה לתפקד כיו"ר ועדת ביקורת. באם את סבורה אחרת, יש בידך לפעול לשינוי החוק, בעזרת קשריך הרבים בבית המחוקקים. עם זאת אני חוזר ואומר כי יו"ר ועדת הביקורת הוא אדם ישר והגון הפועל בנקיון כפיים מופתי.

אשר לכינוס הועדה האחרונה, אין לי אלא להצטער על כי חבר הועדה הנוסף לא הגיע לישיבה וכי את בחרת לפרוש ממנה ולהטיח בה ביקורת מבחוץ.

אני מצידו אעשה הכל כדי שועדת הביקורת תמשיך לתפקד באופן מסודר.

ב ב ר כ ה
שאו"ל מזרחי
ראש המועצה

העתק: מר בני ריקרדו - הממונה ביו"ש
חברי מועצה
מר יצחק אגמון - מזכיר המועצה



ט' בטבת תשנ"ו
1.1.96
1-96



לכבוד

הגב' יעל ויצמן
חברת המועצה

הנדון: מכתב מיום 31.12.95

חזרתי ועיינתי במכתבי אליך ובשום מקום לא מצאתי כי העברתי את האחריות לתיפקודה של ועדת הביקורת אליך.

להווי ידוע לך כי סדר היום של הועדה ניקבע ע"י יושב ראש הועדה וחבריה. במידה וקיימים נושאים אשר את מבקשת להעלות, בידיך הדבר ולי אין כל קשר לכינוס הועדה או לקביעת סדר היום שלה.

אני מוחה על הרמיזות במכתבך כאילו יו"ר ועדת הביקורת אינו פועל בנקיון כפיים. לא ידוע לי ולו מקרה אחד בו נמנע דיון בועדה בנושא כלשהו או נפגע התיפקוד שלה, באיזו שהיא דרך, כתוצאה מעבודתה של אשתו.

אני רואה את דבריך אלו בחומרה רבה ומבקש להבהיר חד משמעית כי יש לי אמון מלא ביו"ר הועדה ובנקיון כפיו.

מכאן שאין בדעתי להענות להצעותיך בדבר החלפת היו"ר, אשר האשמות השוא שלך כלפיו ראויות לכל גינוי.

ב ב ח כ ה
שאו"מ מזרחי
ראש המועצה

העתקים:
✓ מר בני ריקרדו - הממונה ביו"ש
מבקר משרד הפנים
חברי המועצה
מזכיר המועצה



לכבוד
מר שאול מזרחי
ראש המועצה
נכעת זאב

א.נ.נ.

קבלתי מכתבך מיום 27.12.95, בתשובה למכתבי מיום 27.12.95, בדבר
התפטרותי מועדת הביקורת.

בעצם תשובתך אתה מעביר אחריות אלי להזכירך אני לא יו"ר הועדה
וזה לא הוגן להעביר אחריות אלי למרות שמצב זה נח לך.

ציפיתי שאתה כראש מועצה תראה שיש ניגוד אינטרסים בין תפקיד
היו"ר לבין זה שאשמו של היו"ר עובדת במערכת תחת פיקודך ועל כן
אולי זו הסיבה שהועדה לא מתכנסת.

אני מתנצלת על עובדות אלו אבל אין אני יכולה להתעלם מכך. אני
חוזרת על הצעתי למנות ועדה חיצונית או לחלופין חברי מועצה חדשים
שמתוכם יו"ר הועדה יהיה חבר אופוזיציה ולא חבר בקואליציה.

בכבוד רב,
ויצמן יעל
23/12/95

העתק:
מר בני דקדו
מבקר משרד הפנים
מזכיר המועצה
חברי מועצה



אל 61905 לגרמניה

ד' בטבת תשנ"ו
27 דצמבר 1995
864-95



לכבוד

יעל ויצמן
חברת המועצה

הנדון: התפטרות מועדת ביקורת

צר לי על כי החלטת להתפטר מחברותך בועדת ביקורת.

עם זאת הייתי מצפה ממך, כחברה מרכזית בועדה, שלפני נקיטת צעד כזה תעשי נסיון לכנס את הועדה ולהשפיע על תיפקודה.

הצעתך לזמן מבקר פנים חיצוני אינה רלבנטית משום שמבקר פנים אינו בא במקום חבר ועדת ביקורת ואינו יכול גם לכהן כחבר בועדה.

בברכה,
שאו ל. מזרחי
ראש המועצה

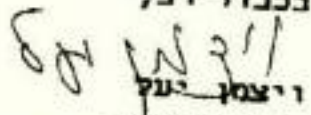
העתק:
מר בני ריקרדו - הממונה על המחוז.
חברי המועצה.
מזכיר המועצה.

ירושלים, 27.12.95

לכבוד
מר שאול מזרחי
ראש המועצה
נכשת זאב

הנדון: התפטרות מועדת ביקורת

לאור העובדה כי ועדת הביקורת אינה מתפקדת מסיבות לא ברורות,
אבקש להודיע על התפטרות מועדת הביקורת שאינה מתפקדת, ומציעה
לזמן מבקר פנים חיצוני במקומי.

בכבוד רב,

ויצמן יעקב
חברת מועצה

השתקיים:
מר כני וקרדו
משרד הפנים
מזכיר המועצה
יו"ר ועדת הביקורת
חברי מועצה, כאן

המועצה המקומית גבעת זאבריכוז ממצאים

באוגוסט 1983 הוקמה המועצה המקומית גבעת זאב. שטח השיפוט של המועצה משתרע על כ-2,300 דונם. ביולי 1992 התגוררו ביישוב כ-5,600 תושבים. להלן מפורטים עיקר הממצאים, כלל הממצאים מפורטים בהמשך.

א. בשנות הכספים 1990 - 1992 הגיש ראש המועצה את הצעות התקציב לאישור המועצה באיחור של שלושה עד חמישה חודשים מהמועד שנקבע בתקנון.

ב. קביעת סעיפי התקציב והרישום בחשבוניות המועצה התבצעו חלקם שלא בהתאם לכללי מינהל תקין.

ג. משרד הפנים נתן תמיכות כספיות לאחת העמותות הפועלת ביישוב כאמצעות המועצה, במסגרת של תקציבים בלתי רגילים, בלא לנקוט בהליך לפי נוהל של מתן תמיכות ברשות המקומית.

ד. המועצה הגישה לממונה את הדוחות הכספיים של שנות הכספים 1989, 1990 ו-1991 באיחור.

ה. המועצה העניקה ל-40 מקרב 136 עובדיה זרנות שכר גבוהות מדרגות השכר המירביות שהיה עליה להעניק, בהתאם למסלול הדרגות למשרות שבתקן. כמו כן, שילמה המועצה לחמישה עובדים, ללא רישום ודיווח, עבור 40 - 60 שעות נוספות בחודש לעובד.

ו. המועצה החלה בבניית פרויקט, בלי כיסוי תקציבי מתאים.

ז. עבור פיקוח על בניית מרכז סניס נקבע חשלוס הנכוה מהמקובל כעבודות מסוג זה.

ח. המועצה נשאה בתשלום של 480,000 ש"ח, שלא היה עליה לשאת בו, עבור עבודות תשתית שחברה פרטית לבנייה התחייבה לבצען ולא ביצעה. יתרה מזו, ביצוע העבודות נמסר לאותה חברה ללא מכרז.

ט. המועצה, המינהל האזרחי באזור וחברת עמידר לא פעלו כנדרש לפינוי משפחות שפלשו לדירות כמחנה גבעון, ולהפסקת פעולות בלתי חוקיות מצד הפולשים, כגון: התחברות לרשת החשמל ולרשת המים ובנייה בלתי חוקית.

י. במשך כשבע שנים התנהלה בנייה בלתי חוקית בשכונות מורשת בנימין (א', ב' ו-ג'), ללא הסדרת הבעלות על האדמות, ובחלקה הגדול - שלא בהתאם לחכניות המיתאר. המינהל האזרחי, כמו גם רשויות מוסמכות אחרות, כגון המועצה, לא נקטו צעדים ממשיים לחיסול התופעה של בנייה בלתי חוקית בשכונות אלה.

הקמת היישוב גבעת זאב על ידי משרד הבינוי והשיכון החלה בראשית 1981. באוגוסט 1983 הוקמה המועצה המקומית גבעת זאב (להלן - המועצה), על פי הצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה

והשומרון) (מס' 892), התשמ"א-1981, שהוציא מפקד אזור יהודה והשומרון. הכללים שעל פיהם שומה על המועצה לפעול קבועים בתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א-1981 (להלן - התקנון).

עם כינון המועצה, באוגוסט 1983, מינה חממונה על תרשויות המקומיות הישראליות באזור יהודה והשומרון (להלן - הממונה) את חברי המועצה הראשונה. בבחירות, שהתקיימו במאי 1988, נבחרו ראש המועצה ושמונה חברים למליאת המועצה. שטח השיפוט של המועצה השתרע בעת הקמתה על כ-1,700 דונם ובמהלך השנים צורפו אליו שטחים נוספים. ביולי 1992 השתרע שטח השיפוט של המועצה על כ-2,300 דונם. באותו מועד התגוררו ביישוב כ-5,600 תושבים בכ-1,650 יחידות דיור.

בתקופה פברואר עד יולי 1992 ערך משרד מבקר המדינה ביקורת על פעולות המועצה. נבדקו בעיקר ענייני עובדים, פעולות מוסדות המועצה, ענייני כספים ומשק, ביצוע פרויקטים, ענייני ביטחון ואבטחה וענייני מקרקעין.

תקציב המועצה

1. התקציב הרגיל של המועצה לשנת הכספים 1990 היה 9,316,400 ש"ח. ההכנסות בשנה זו היו כ-7,856,000 ש"ח וההוצאות - כ-8,091,000 ש"ח. ביצוע התקציב הרגיל הסתיים אפוא ב-1990 בגירעון של כ-235,000 ש"ח. תקציב המועצה הרגיל לשנת הכספים 1991 (חודשים אפריל - דצמבר 1991) היה 7,757,200 ש"ח. חתכנסות חיו כ-7,218,800 ש"ח וההוצאות - כ-7,251,000 ש"ח.

ההוצאה של המועצה בשנת הכספים 1991 בסך 7,251,000 ש"ח כוסתה, כלהלן: מכספי מענקי משרד הפנים לאיזון התקציב - 2,744,000 ש"ח (38% מתוך סך כל התקבולים לאותה שנה); מממן שירותים ממלכתיים, בעיקר השתתפות משרדי ממשלה - כ-1,502,800 ש"ח (21%); מהכנסות עצמיות - ממסים, אגרות ומתמורה לשירותים מקומיים - כ-2,972,000 ש"ח (41%). ביצוע התקציב הרגיל הסתיים אפוא בשנה האמורה בגירעון של כ-32,200 ש"ח.

בשנת הכספים 1991 טיפלה המועצה ב-36 תקציבים בלתי רגילים (להלן - תב"רים) (*), כולל תב"רים שהועברו משנת הכספים 1990. 23 מתוכם נסגרו במשך השנה ו-13 הועברו לחשבוניות השנה הבאה. באותה שנה הסתכמו התקבולים בתקציב הבלתי רגיל בכ-3 מיליון ש"ח וההוצאות הגיעו לכ-2.8 מיליון ש"ח. יתרת העודף הסתכמה אפוא ב-31.12.91 בכ-0.2 מיליון ש"ח, והיא יועדה להשלמת פרויקטים שטרם הסתיימו בשנת הכספים 1991.

2. בדיקת הדוח הכספי לשנת הכספים 1990 העלתה, כי קיימים פערים ניכרים בין התקציב הרגיל המאושר לבין הביצוע (ואף לעומת הביצוע בפועל בשנת הכספים הקודמת - 1989) בסעיפי ההכנסות של נכסים ציבוריים, תברואה ותרבות. גזבר המועצה מסר למשרד מבקר המדינה, כי פערים אלה נובעים מכך שהמועצה נוהגת "לתת אומדן הכנסה גבוה על מנת שבמקרים שיש הפתעות לטובה אזי כבר הסעיפים רשומים בתקציב". עוד מסר הגזבר, כי בחלק מהמקרים הכנסות שהתקבלו, ושהיו מיועדות לסעיף נכסים ציבוריים בתקציב הרגיל, נרשמו בתב"רים. משרד מבקר המדינה העיר, כי קביעת סעיפי התקציב מעבר

(*) תקציב בלתי רגיל של מועצה מקומית כולל את אומדן התקבולים וההשלומים לפעולות חד פעמיות.

לאומדן הריאלי ודרך הרישום בחשבונות המועצה אינם תקינים ואף מגבירים את הסיכון לגרימת גירעונות בביצוע התקציב.

3. בשנות הכספים 1990 ו-1991 בסעיף מפעל תמים חסתכמו התקבולים בכ-630,200 ש"ח ובכ-611,600 ש"ח בהתאמה, ואילו התשלומים הסתכמו בכ-288,000 ש"ח ובכ-362,800 ש"ח בהתאמה. הביקורת העלתה, כי המועצה לא רשמה את כל החוצאות הקשורות למפעל תמים בסעיף זה, היא לא ניהלה את מפעל תמים שלה על בסיס משק סגור, כנדרש בתנחיות, ולא ייחדה את עודף ההכנסות למפעל תמים. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה, כי ב-1992 שינתה גזברות המועצה את דרך הרישום ורשמה בסעיף המתאים הוצאות הקשורות למשק תמים, כמו עמלת גבייה ותשלומי שכר לשרברבים, שבעבר נרשמו בסעיפים אחרים.

4. בתקנון נקבע, בין היתר, כי על ראש המועצה להכין בכל שנה הצעת תקציב ולהגישו לאישור המועצה לא יאוחר מחודשיים לפני תחילתה של שנת הכספים שאליו מתייחסת ההצעה. כן נקבע בתקנון, כי המועצה תחל לדון בהצעת התקציב לא יאוחר משבועיים מיום הנשתה ותאשר אותה, כפוף לשינויים או בלעדיהם, עד יום תחילתה של שנת הכספים, שאליו מתייחסת ההצעה.

הביקורת העלתה, כי בשנות הכספים 1990 - 1992 הגיש ראש המועצה את הצעות התקציב לאישור המועצה באיחור של שלושה עד חמישה חודשים מהמועד שנקבע בתקנון, ועקב כך אישרה המועצה את הצעות התקציב לכל אחת מהשנים 1990 - 1992 רק לאחר תחילתה של שנת הכספים.

הביקורת העירה, כי תהליך הכנת התקציב במועצה אינו עולה בקנה אחד עם הוראות התקנון. העובדה שהמועצה מאשרת את התקציב באיחור כה רב, מקשה על תקצוב נכון של פעילותה, ואף עלולה לפגוע ביכולת הבקרה על פעולותיה התקציביות.

מתן תמיכות

1. המועצה תומכת במספר עמותות הפועלות בתחומי הישוב. על פי נוהל למתן תמיכות על ידי רשויות מקומיות, שפורסם ברשומות במאי 1985, בקשות לתמיכות מרשות מקומית יידונו על ידי ועדת תמיכות של הרשות. ועדת התמיכות תפעל בהתאם לנוהל ותביא בחשבון, בין היתר, את סכום התמיכות הניתנות לגוף המבקש ממקורות ציבוריים. הוועדה צריכה להמליץ בכתב אם לתת תמיכה לגוף המבקש, ולקבוע את היקף התמיכה ואת מטרותיה. ההמלצה של ועדת התמיכות, יחד עם הבקשה והמסמכים הנלווים אליה, תובא לאישור המועצה של הרשות המקומית. מועצת הרשות המקומית תדון ותחליט על אישור ההמלצה, על יסוד המלצת ועדת התמיכות, במסגרת תקציב המועצה. בשנים 1989 - 1991 תמכה המועצה במספר עמותות הפועלות בישוב בסכום כולל של 202,000 ש"ח, מתוכם הוענקו 114,000 ש"ח לעמותת הפועלת בבית כנסת בישוב (להלן - עמותת בית הכנסת). תמיכות אלו ניתנו על ידי המועצה בהתאם להמלצת ועדת התמיכות של המועצה ועל פי הנוהל.

2. הביקורת העלתה, שבמקרה אחד בשנת 1988 הודיע עוזר בכיר למנכ"ל משרד הפנים לראש המועצה, כי מנכ"ל המשרד אישר מענק פיתוח מתקציב משרד הפנים בסך 10,000 ש"ח עבור עמותת בית הכנסת. בשני מקרים בשנת 1989 הודיע עוזר בכיר לשר הפנים לראש המועצה, כי שר הפנים אישר מענקים בסך כולל של 70,000 ש"ח לעמותת בית הכנסת.

תמיכות אלו ניתנו על ידי משרד הפנים באמצעות חרשות המקומית
בדרך של תכ"רים, בלי שקיים החליך המתחייב של טיפול במתן תמיכות
כאמור לעיל(*)).

חשבונות וביקורת חשבונות

לפי התקנון, ימנה הממונה מנהל חשבונות מוסמך, אשר יבקר את
חשבונות המועצה ויערוך דין וחשבון על ביקורתו, ובו יציין כל
הוצאה שהוצאה שלא כדין. הדין וחשבון יוגש לממונה, והעתקים ממנו
יומצאו לכל חברי המועצה. הביקורת העלתה, כי הממונה לא מינה
מנהל חשבונות כמתחייב מן התקנון, וממילא גם לא נערכה מטעמו
ביקורת על חשבונות המועצה. עם זאת, המועצה מעסיקה מטעמה רואה
חשבון המבקר את חשבונותיה, ומוציאה דוח כספי בסוף כל שנת
תקציב.

בתשובתו למשרד מבקר המדינה מאוקטובר 1992 הודיע הממונה, כי
בהיעדר תקציב, אין הוא יכול לקיים את הוראות התקנון בעניין
זה. מבקר המדינה סבורה, כי על משרד הפנים לדאוג לעריכת ביקורת
חשבונות מטעמו, כפי שנקבע בתקנון.

כללי המועצות המקומיות (הנהלת חשבונות) (יהודה וחשומרון),
התשמ"ו-1986, קבעו, כי לא יאוחר מסוף חודש אפריל של כל שנה
יכין הגזבר דין וחשבון שנתי לשנה שקדמה, וכי ראש המועצה ימציא
את הדין וחשבון לממונה. עוד נקבע בכללים, כי הממונה רשאי לקבוע
תאריך אחר להגשת דין וחשבון שנתי, אם הנסיבות מחייבות זאת.

הביקורת העלתה, כי המועצה הגישה לממונה את הדוח הכספי של שנת
הכספים 1989 באיחור של כשנה; הדוח הכספי של שנת הכספים 1990
הוגש לממונה באיחור של שבעה חודשים.

במאי 1991 תוקן התקנון ונקבע, כי שנת כספים של מועצה תתחיל
בראשון בינואר של כל שנה. במקביל שונה מועד הגשת הדין והחשבון
השנתי בכללי המועצות המקומיות (הנהלת חשבונות) ל-31 במאי של כל
שנה. הדוח הכספי של שנת הכספים 1991 הוגש לממונה ב-13.7.92.
הממונה לא קבע, אף לא באחת משנות הכספים האמורות, מועד אחר
להגשת הדוחות השנתיים.

קביעת שיעורי ארנונה

ב-27.2.89 החליטה המועצה להעלות את שיעור הארנונה לשנת הכספים
1989 ב-26% לעומת שנת הכספים 1988. בישיבת המועצה מ-2.7.89
החליטה המועצה לקבוע תוספת לארנונה בשיעור של 9% נוספים, עקב
גירעון בסך של 860,000 ש"ח בתקציב המועצה ולאחר בקשה של משרד
הפנים להעלות את שיעור הארנונה ב-35% בהשוואה לשנה הקודמת.

ב-3.7.89 קבעה המועצה, באישור הממונה ובאישור ראש המועצה, כי
התוספת לארנונה צריכה להשתלם מ-1.4.89 אף שהאישור לתשלום
התוספת ניתן ב-3.7.89. לעניין זה, סעיף 79 בתקנון קובע, בין
היתר, כי מועצה רשאית, באישור הממונה, להטיל בתוך שנת הכספים
תוספת לארנונה בעד התקופה שמיום האישור ועד סוף שנת הכספים.
התקנון מאפשר אפוא למועצה להטיל תוספת לארנונה, באישור
הממונה, מיום אישור ההחלטה, דהיינו מ-3.7.89 ולא מתחילת שנת
הכספים. מבקר המדינה העירה, כי גביית התוספת לארנונה בעד
התקופה דלעיל בוצעה בניגוד לתקנון.

(*) בעניין זה ראה בדוח מבקר המדינה - "הביקורת על מתן תמיכות
למוסדות על ידי רשויות מקומיות" - שפורסם ביולי 1991.

גביית ארנונה ואגרות בגין שירותים

המועצה משתמשת בשירותי חברת גבייה (להלן - החברה) לגביית מסים ואגרות בגין שירותים מהתושבים. לביצוע שירותי הגבייה מפעילה החברה שניים מעובדיה, הנמצאים במשרדי המועצה בקביעות, בשעות העבודה הרגילות.

ב-1988 שילמה המועצה לחברה עבור שירותים אלו כ-159,700 ש"ח, שהם 10% מסך כל הגבייה שביצעה עבורה החברה. החל מספטמבר 1989 הוסכם בין המועצה לבין החברה להוריד את שיעור העמלה ל-9%, ושיעור זה היה תקף עד מועד סיום הביקורת. בשנת הכספים 1990 קיבלה החברה מהמועצה כ-206,000 ש"ח ובשנת הכספים 1991 - כ-233,000 ש"ח.

משרד מבקר המדינה העיר, כי מאחר שברשויות מקומיות אחרות באזור שיעור העמלה שמקבלת החברה עבור מתן שירותי הגבייה למועצה הוא נמוך יותר (*), ומשום שהחברה מקבלת מן המועצה משרד ושירותי משרד ללא כל תשלום, מן הראוי שהמועצה תבחן מחדש את הסכם ההתקשרות עם החברה, במטרה להוריד את שיעור העמלה. בעקבות הערת הביקורת, סוכם בין המועצה לבין החברה, כי עמלת הגבייה תהיה החל מ-1.8.92 בשיעור של 6% בלבד.

ועדת ביקורת

בהתאם לתקנון, חובה על המועצה לבחור מבין חבריה ועדת ביקורת. עוד נקבע בתקנון, כי הוועדה תכנס לפחות אחת לשלושה חודשים. אם לא כונסה הוועדה כאמור, יורה ראש המועצה לכנסה, והוא יקבע את סדר היום של ישיבת הוועדה.

הביקורת העלתה, כי מאז תחילת 1989 לא הייתה הקפדה על כינוס הוועדה אחת לשלושה חודשים, כפי שמחייב התקנון. בעקבות הערת הביקורת, הורה ראש המועצה לכנס את הוועדה, והיא התכנסה ביוני 1992, כשבעה חודשים לאחר כינוסה הקודם באוקטובר 1991. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה באוקטובר 1992, כי באוגוסט 1992 הודיע יו"ר הוועדה על התפטרותו, וכי ראש המועצה קבע מועד לכינוס הוועדה לאחר שהיו"ר החדש של ועדת הביקורת, שנבחר בספטמבר 1992, לא כינס את הוועדה, אף שנתבקש לעשות כן. לדעת מבקר המדינה, נוכח חשיבותה של ועדה זו, על המועצה לדאוג למעילותה התקינה.

ועדת ארנונה

במועצה פועלת ועדת ארנונה, שנועדה לדון בבקשות של תושבים למתן הנחות במסי ארנונה. הביקורת העלתה, כי בחלק מן הפרוטוקולים של ישיבות ועדת הארנונה במועצה לא נרשמו שמות חברי הוועדה שנכחו בישיבות, והם לא נחתמו על ידי יושב ראש הוועדה כנדרש בתקנון. כמו כן, בפרוטוקולים אלו לא נרשמו מהלכי הדיונים של הוועדה, אלא ההחלטות בלבד. לדעת מבקר המדינה, על הוועדה להקפיד ולפעול בהתאם לתקנון שקובע, בין היתר, כי יש לרשום בפרוטוקול של ישיבת הוועדה את שמות החברים הנוכחים בה, את מהלך הדיונים, את ההצעות ואת תוצאות ההצבעות, וכי יושב ראש הוועדה חייב לחתום על פרוטוקול הישיבה.

ענייני עובדים

1. במארס 1992 העסיקה המועצה 136 עובדים ב-91.5 משרות, חלקם במשרות חלקיות. עוד העסיקה המועצה כ-20 עובדים מקומיים על בסיס

(*) ראה דוח שנתי 42, עמ' 1106, בפרק על עירויות מעלה אדומים.

שכר יומי, שלא במסגרת התקן. הביקורת העלתה, כי קיים פער של 6.1 משרות בין שיא כוח האדם המתוכנן (85.4), שאושר על ידי משרד הפנים לשנת 1992 לבין מצבת העובדים בפועל. החריגה במשרות הינה בנושאי חינוך ורווחה. כמו כן העניקה המועצה ל-40 עובדים דרגות שכר הגבוהות מדרגות השכר המירביות, שהיה עליה להעניק בהתאם למתח הדרגות למשרות שבתקן.

2. בתקנון נקבע, כי לא יתמנה אדם לעובד מועצה, אלא לאחר שרופא או ועדה של רופאים, שמונו לכך על ידי המועצה, קבעו שהוא כשיר מבחינה רפואית לשרת במשרה הנידונה. בדיקה מדגמית של 40 תיקי עובדים קבועים של המועצה העלתה, כי 11 עובדים לא עברו כלל בדיקות רפואיות ואילו עשרה עובדים עברו בדיקות רפואיות מספר שנים לאחר שאושרה להם קביעות בעבודה. באוקטובר 1992 הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה, כי בעקבות הערת הביקורת כל עובד חדש נשלח לבדיקות רפואיות במועד, וכי העובדים שעדיין לא עברו בדיקות רפואיות מבצעים את הבדיקות.

3. התקנון קובע, כי מינוי עובד מועצה יהיה בכתב, חתום בידי ראש המועצה וגזברה. הביקורת העלתה, כי מרבית כתבי המינוי של עובדי המועצה חתומים על ידי ראש המועצה בלבד. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה, כי בעקבות הערת הביקורת, החלה המועצה להקפיד להחתים על כל כתב מינוי של עובד חדש את ראש המועצה ואת הגזבר.

4. הביקורת העלתה, כי בתיקים האישיים של 15 עובדים במועצה, מתוך ה-40 שנבדקו, לא נמצאו טפסים של הצהרה על שמירת סודיות, ואצל האחרים נמצא, כי חתמו על ההצהרה מספר חודשים ואף מספר שנים לאחר כניסתם לעבודה. לדעת מבקר המדינה, על המועצה לדאוג להחתמתם לאלתר של כל עובדיה על הצהרה על שמירת סודיות, ולהקפיד בעתיד, שכל עובד חדש יחתום על טופס זה טרם כניסתו לעבודה. ראש המועצה מסר למשרד מבקר המדינה, כי בעקבות הערת הביקורת, הושלמה לאלתר החתמת העובדים על הצהרה לשמירת סודיות.

5. מבדיקת התיקים של מרבית עובדי המועצה נמצא, כי אין הקפדה על מילוי טופסי הערכה תקופתיים. בחלק מטופסי ההערכה חסרו פרטיו של המעריך, חתימתו ותאריך הגשת ההערכה, גם כאשר ההערכה ניתנה לצורך העלאה בדרגה של עובדים. כן עולה מבדיקת התיקים האישיים, כי השאלונים האישיים חתומים רק על ידי העובדים, בלי שהאחראי על כך במועצה אימת את הפרטים ואישר זאת בחתימת ידו. ראש המועצה הודיע באוקטובר 1992 למשרד מבקר המדינה, כי המועצה תקפיד על מילוי טופסי הערכה תקופתיים ועל מילוי כל הפרטים בהם ובשאלונים האישיים של כל עובדי המועצה.

6. הביקורת העלתה, כי חמישה עובדים המשמשים כמנהלי מחלקות קיבלו תשלום גלובלי בגין שעות נוספות ללא רישום ודיווח בשיעורים הנעים בין 40 ל-60 שעות בחודש לעובד. בדוחות ביקורת על רשויות מקומיות אחרות העיר כבר מבקר המדינה, כי תשלום שעות נוספות ללא רישום ודיווח אינו מתיישב עם סדרי מינהל תקין, ואינו מאפשר פיקוח על ביצוע העבודה, שבגינה מקבל העובד את התשלום הנוסף.

7. ב-13.11.88 הודיעה תחנת המשטרה ברמאללה לנציבות שירות המדינה ולמועצה על פתיחת תיק חקירה נגד עובד המועצה, שבאותה עת היה עדיין בתקן של עובד זמני, בעקבות תלונה שהוגשה נגדו על ניסיון לבצע מעשה מגונה בילדה במהלך עבודתו. ראש המועצה החליט לדחות את טיפולו בעניין זה עד שהמשטרה תודיע על הכנת כתב אישום נגד העובד. לא נמצא תיעוד לכך, שהמועצה התעניינה בטיפול המשטרה

כנושא זה. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה, כי הפניות כנושא זה נעשו בעל פה.

בעקבות הערת הביקורת, פנה מזכיר המועצה ב-25.3.92 למשטרת ישראל וביקש לדעת מה עלה בגורל התיק שנפתח נגד העובד. ב-18.5.92 נמסר למזכיר, כי נגד העובד הנ"ל הוגש כתב אישום לבית משפט השלום בירושלים. ראש המועצה לא עשה שימוש באפשרות שהייתה בידו להשעות את העובד מעבודתו, כפי שניתן לעשות על פי התקנון, עם פתיחת חקירה פלילית של המשטרה נגד עובד בעבירה שיש עמה קלון.

ב-30.7.92 הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה, כי משפטו של העובד התקיים ביולי 1992; הוא תורשע בדיון ונידון לתקופת מאסר של עשרה חודשים, מהם שלושה חודשי מאסר בפועל, שאותם ירצה בעבודות שירות; המועצה החליטה עקב כך להגיש עימו להסדר, שלפיו התפטר מעבודתו במועצה וקיבל פיצויי פיטורין.

עבודות פיתוח ובנייה

1. בניית מבנה ציבור בשכונת מורשת בנימין ב'
בנובמבר 1988 החליטה המועצה להקים בשכונת מורשת בנימין ב' בניין ובו שתי כיתות גן ילדים, מועדון ובית כנסת. משרד הבינוי והשיכון אישר למועצה תקציב של 480,000 ש"ח כהשתתפות בבניית שתי כיתות הגן. בית הכנסת היה צריך להיבנות מתקציבה של עמותה מקומית (להלן - העמותה).

א. המועצה פרסמה מכרז לבניית שתי כיתות הגן. למכרז הוגשו 11 הצעות והתקבלה התצעה הנמוכה ביותר, בסכום של כ-604,600 ש"ח. לסכום זה יש להוסיף את ההוצאה בסך של כ-85,000 ש"ח עבור התכנון, הוצאה של כ-40,000 ש"ח עבור תיאום ופיקוח ועוד כ-50,000 ש"ח, שנדרשו עבור ההצמדה למדד יוקר הבנייה לביצוע הפרויקט למשך שנה אחת. לרשות המועצה עמד אפוא תקציב שכיסה לכל היותר 70% מן הסכום הדרוש לבניית הכיתות. על פי התקנון, המועצה והממונה חייבים לאשר הוצאה שאין לה הקצבה מתאימה. הביקורת העלתה, כי המועצה והממונה לא אישרו הוצאה זו.

במועד מאוחר יותר הקצבת משרד הבינוי והשיכון הוגדלה ב-120,000 ש"ח נוספים, אך גם זה לא הספיק. בחיעדר תקציב מספיק לביצוע הבנייה ועקב בעיות הנדסיות שהגדילו את עלות הבנייה, נקלעה המועצה לקשיים כספיים, שבגינם הסתיימו עבודות הבנייה של שתי כיתות הגן כעשרה חודשים לאחר המועד המאוחר ביותר שנקבע לסיום העבודות.

המועצה החליטה, ששטח בתוך המבנה שהכיל את הכיתות, שהיה מיועד מלכתחילה לשמש כמועדון, יוסב לגן ילדים שלישי. בפברואר 1991 החליט משרד החינוך והתרבות להיענות לבקשת המועצה, והקציב לה את הסכום המבוקש בסך של כ-328,000 ש"ח לבניית הגן השלישי.

ב. הביקורת העלתה, כי בין המועצה לבין העמותה לא נערך הסכם, שיקבע את כל התנאים וההתחייבויות ביניהן. בינואר 1990 הודיע ראש המועצה לראש העמותה, כי המועצה הסכימה, על פי הודעתה במכתב לעמותה מאוקטובר 1989, לשלם את הוצאות התכנון של בית הכנסת, ואולם, המועצה אינה יכולה לממן את העלות הנוספת, הנובעת משינויים בתכנון. חרף זאת, ולמרות בעיות תקציביות קשות למימון הפרויקט, שילמה בסופו של דבר המועצה למתכנן, בנוסף ל-18,600 ש"ח ששולמו עבור התכנון המקורי סך של 15,000 ש"ח עבור שינויים בתכנון שזממה העמותה על דעת עצמה.

ג. בתחילת פברואר 1992 נשרו אבנים מהקירות החיצוניים של מבנה בית הכנסת, שהיה באותה עת בשלבי בנייה. כן התמוטט חלק ממבנה הגג של בית הכנסת. החברה שביצעה את התיאום והפיקוח על העבודות בפרויקט גני הילדים, דיווחה למועצה לאחר בדיקת הנושא, כי ציפוי האבן של קירות בית הכנסת נעשה בצורה רשלנית, משום שלא בוצעה הצמדה ראויה של אבן הציפוי אל הקירות. כן נקבע על ידי מפקח אותה חברה, כי מעקה הבטון בגג בית הכנסת "נבנה ללא קשר מספיק אל הגג ואל הקירות". חברת התיאום והפיקוח ציינה, כי היא סבורה, שבאחר קיימת סכנה של התמוטטויות נוספות עקב בנייה רשלנית. לדעת מבקר המדינה, שומה היה על המועצה לחייב את העמותה להעסיק מפקח מוסמך על עבודות הבנייה של בית הכנסת ולוודא, שהפיקוח מתקיים בפועל ושעבודות הבנייה נעשו על פי אמות מידה מקצועיות.

2. פרויקט מגרשי הטניס

א. באוגוסט 1986 החליטה המועצה להקים מרכז טניס. הביקורת העלתה, כי התחלטה בדבר בחירת מתכנן לפרויקט זה התקבלה על ידי מתנדסת המועצה ועל ידי ראש המועצה בלבד. לדעת מבקר המדינה, מן הראוי שבחירת מתכננים תיעשה על ידי ועדה של המועצה (*).

בדצמבר 1989 מינה ראש המועצה חברה הנדסית לקבלת חוות דעת מקצועית על דרך הניהול של פרויקט מגרשי הטניס, שהיו באותה עת בשלבי ביצוע מתקדמים. בדוח שהגישה החברה ההנדסית במארס 1990 לראש המועצה, נקבע בין היתר, כי התכניות שהוכנו היו ברמה שהוגדרה "מניחה את הדעת". בחלק מהתכניות לא היה פירוט מספיק ולא כל הנתונים היו ברורים ומדויקים. עוד צוין בדוח, כי התכניות, שבהן השתמשו המפקחים לעבודה השוטפת ושלפיהן בדקו את הכמויות, לא היו מעודכנות.

כן קבעה החברה ההנדסית, כי כתב הכמויות הוכן על ידי המתכנן בצורה לא מקצועית, ולכן רק סעיפים בודדים ממנו בוצעו במסגרת סטייה סבירה של 20%. במרבית הסעיפים היו בפועל סטיות חמורות כלפי מעלה וכלפי מטה. החברה ציינה, כי למעשה אין לה הסברים לסטיות החמורות בכתב הכמויות.

ב. בבניית מרכז הטניס פעלה חברת קרן למשקי עזר ופיתוח הנוף הירוק בע"מ (להלן - הקרן), כמעין נאמן של המועצה, ובין היתר, פיקחה על העבודות. חברה זו הינה חברה מעורבת, כמשמעותה בחוק החברות הממשלתיות, התשל"ה-1975; במניותיה מחזיקים ממשלת ישראל, הסוכנות היהודית והמרכז החקלאי, בחלקים שווים. מטרות הקרן לסיוע לרשויות מקומיות לפתח ולהעמיק את התשתית הנופית של יישוביהם. הקרן פרסמה מכרז לביצוע הפרויקט, ובמכרז זכתה חברה קבלנית (להלן - הקבלן). בחוזה ההתקשרות שנחתם בין הקרן לבין הקבלן צוין, כי התמורה, שהמועצה תישא בה עבור ביצוע מושלם ומלא של העבודה, היא כ-280,000 ש"ח בתוספת מע"מ. התמורה כוללת 12.5% עמלה לקרן. בשלב מאוחר יותר הפחיתה הקרן, על פי בקשת המועצה, את העמלה ל-9% מהיקף הפרויקט. משרד מבקר המדינה העיר, כי השיעור המקובל של עמלה בעבודות מעין אלו נמוך משיעור העמלה שקיבלה הקרן.

ג. מפרוטוקול שנערך בינואר 1990 לצורך מסירת מגרשי הטניס מהקבלן למועצה עולה, כי התגלו בפרויקט 12 ליקויים, שהקבלן נדרש לתקנם. בין הליקויים נמצא, כי בשני מגרשי הטניס נוצרו שקעים,

(*) בעניין זה ראה דוח שנתי 42, עמ' 1108.

שבהם ניקוו אחר כך מי גשמים, אשר יצרו שלוליות, וכי ציפוי האבן של הקיר החיצוני במגרש האימונים לא הושלם.

סיור שערכו עובדי משרד מבקר המדינה במרכז הטניס בתחילת יוני 1992 העלה, כי שני הליקויים דלעיל טרם תוקנו. עד אוקטובר 1992 לא בוצעה עדיין מסירה סופית של המגרשים, מאחר שלא תוקנו כל הליקויים שהמועצה דרשה מחקבלן לבצע.

3. שכונת מורשת בנימין ב' חברה קבלנית פרטית לבנייה (להלן - חברת הבנייה) מכרה מגרשים בשכונת מורשת בנימין ב' שביושוב לאנשים שביקשו להקים שם בתים בשטח "בנה - ביתן". חברת הבנייה התחייבה על פי תקנון תכנית המיתאר לבצע את עבודות התשתית במקום. התחייבות החברה כללה סלילה של מדרכות ושל כבישים ושכילים ציבוריים, ועבודות של תאורה, ביוב, ניקוז מים ועוד. מהנדסת המועצה מסרה למשרד מבקר המדינה, כי גם בחוזה שנערך על ידי חברת הבנייה עם רוכשי המגרשים התחייבה החברה לבצע את עבודות התשתית דלעיל.

מאחר שחברת הבנייה לא ביצעה את כל עבודות התשתית, החליטה המועצה במאי 1989 לבצע את יתרת העבודות על חשבונה. ראש המועצה מסר למשרד מבקר המדינה, כי המועצה החליטה לעשות כן בהתחשב בתנאים הקשים, שבהם התגוררו תושבי השכונה, ונוכח הקשיים הכספיים, שאליהם נקלעה חברת הבנייה. לביצוע עבודות התשתית בשכונת מורשת בנימין ב' קיבלה המועצה, על פי בקשתה, הלוואה ממשרד הפנים בסך של 500,000 ש"ח.

העבודות בוצעו על ידי אותה חברת הבנייה ללא שהמועצה ערכה מכרז. תשלומי המועצה לחברה בגין ביצוע עבודות התשתית הסתכמו ב-480,000 ש"ח.

מתאמור לעיל עולה, כי המועצה נטלה על עצמה תשלומים עבור עבודות בסכומים ניכרים, שלא הייתה חייבת לשאת בהם. יתרה מזאת, המועצה מסרה את העבודות ללא עריכת מכרז לאותה חברה, שהייתה אמורה לבצע אותן ממילא.

ניהול מחסן
בכללי המועצות המקומיות (קניות ומחסנים) (יהודה והשומרון), התשמ"ו-1986, נקבע בין היתר, כי המלאי במחסנים ייבדק לפחות פעמיים בשנה, לפי סדר קבוע מראש לפי כרטסת מחסנים. הביקורת העלתה, כי המועצה לא ערכה מאז הקמתה ועד מועד עריכת הביקורת ספירת מלאי במחסני המועצה ולא בדקה את המצוי בשלוחותיה השונות.

המועצה הזמינה סקר במטרה לבדוק את תפקוד המחסן מבחינת ניהול המלאי וההספקה. הסקר נמסר למועצה ביולי 1991, והעלה ממצאים רבים. בין הממצאים נמצא, כי המחסנאי שימש עובד יחיד במחסן ובתקופות שבהן נאלץ להיעדר מעבודתו, הוא הוחלף על ידי קניין המועצה. עובדה זו מנוגדת לכללי המינהל התקין של הפרדה מוחלטת בין מי שרוכש את פריטי הציוד לבין מי שקולט אותם ומבצע את רישומי הכניסה וההנפקה.

ראש המועצה מסר למשרד מבקר המדינה באוקטובר 1992, כי בעקבות הסקר הנידון הוחלף המחסנאי, כי ביולי 1992 נערכה במחסן ספירת מלאי וכי תוקנו כל הליקויים שהועלו בסקר. כמו כן נמסר, כי

המועצה מטפלת בהעברת ניהול המחנך לשיטה ממוחשבת ובשיפור נוחלי השאלת ציוד לעובדים.

ליקויי בטיחות

בסיור שערכו עובדי משרד מבקר המדינה במארס 1992 בשכונת מורשת בנימין ב' שבירושב נמצא, כי לאורך כביש, אשר עובר קרוב לתחום, לא הוקמו אמצעי בטיחות, כדי למנוע נפילה של הולכי רגל וכלי רכב; ובמרחק פסיעות אחדות מהתחום אף נמצאת תחנת אוטובוס. בעקבות הערת הביקורת, הקימה המועצה גדר רשת לאורכו של הקטע דלעיל.

בקטע אחר של הכביש ובמקומות נוספים ביישוב הסמוכים למדרונות, קיימים מעקות בטיחות לאורך מאות מטרים; הצינורות, אשר מרכיבים את מעקות הבטיחות, יוצרים ביניהם מרווחים גדולים וקיימת סכנה שפעוטות וילדים יעברו דרכם בקלות ויפלו לתחום. לדעת מבקר המדינה, על המועצה לנקוט אמצעי בטיחות טובים יותר, בכל האזורים המסוכנים ביישוב, ולא להסתפק בפתרונות זמניים או בפתרונות בלתי מתאימים.

ביטחון

באחד מחדרי המועצה פועל מוקד חירום המחובר למוסדות החינוך הפועלים במועצה באמצעות לחצני התרעה על מצוקה. בנוסף לכך, הטלפון שבמוקד החירום משמש לקריאות עזרה של התושבים במשך כל שעות היממה. הביקורת העלתה מקרים, שמוקד החירום לא היה מאויש ושחדר המוקד היה סגור ונעול.

משרד מבקר המדינה העיר, כי בתנאים הנוכחיים חיונית מאוד הפעלה רצופה של מוקד החירום במועצה להיענות מהירה ויעילה לקריאות מצוקה של מוסדות החינוך ושל תושבי המועצה. ראש המועצה מסר למשרד מבקר המדינה, כי מאז יולי 1992 פועל מוקד חירום בסדירות ותוך כדי הקפדה על אישור במשך כל שעות היממה.

תברואה ותחזוקה

1. השפכים של גבעת זאב(*) מנוקזים אל תחנת סניקה. תחנת סניקה זו מזרימה את השפכים על ידי דחיפה, לאחר פעולת סינון, למערכת הביוב של ירושלים. התחנה נבנתה על ידי משרד הבינוי והשיכון כבר בשלבים הראשונים של הקמת היישוב, והיא נמצאת במרחק של עשרות מטרים מהבתים הקיצוניים של היישוב. כאשר מתרחשת במערכת תקלה, אשר אינה מאפשרת את הזרמת השפכים אל צינורות הביוב של ירושלים, מוזרמים מי השפכים לצינור עודפים, שפורק את המים אל שיפולי הוואדי בשטח הפתוח במרחק של כ-100 מטר מתחנת הסניקה.

תושבים, שבתיהם סמוכים לתחנת הסניקה, התלוננו במשך תקופה ארוכה וגם במועד עריכת הביקורת, על צחנה עזה הנודפת מן האתר, במיוחד בחודשי הקיץ, וכן על מכת יתושים שמקורה, לדעתם, בריכוזי השפכים שזורמים דרך צינור העודפים.

עובדי משרד מבקר המדינה סיירו בתחנת הסניקה ובסביבתה והתרשמו, כי הקירבה הבלתי סבירה שבין האתר לבין בתי המגורים מעידה על תכנון לקוי, שלא הביא בחשבון מטרדים חמורים, שפוגעים באיכות החיים של תושבים ביישוב.

(*) ראה בדוח זה גם בפרק על הטיפול בשפכים וסילוקם באזור יהודה ושומרון.

2. באוגוסט 1991 התלונן ראש המועצה בפני מנהל מחלקת התברואה והתחזוקה במועצה על כמויות יתושים עצומות, שמוצאם ממי הביוב של העיר רמאללה הסמוכה ומריכוזי מים ושפכים, המתגלים מדי פעם גם בתחומי היישוב וגם בכפרים ערביים בסביבה. ראש המועצה קבע במכתבו, שהבדיקות והסריקות של מחלקת התברואה לחיסול מוקדי היתושים לא היו רציניות, ושהטיפול במפגעים היה לקוי. ראש המועצה דיווח למשרד מבקר המדינה, כי בקיץ 1992 הייתה הפעילות בתחום זה מסודרת הרבה יותר וכמות היתושים קטנה.

3. מן המסמכים עולה, כי בתים רבים ביישוב חוברו למערכת הביוב של המועצה בצינורות, שהונחו גלויים מעל פני האדמה ושיצרו עקב כך מפגעים אסתטיים ותברואיים. חלקם של צינורות אלו עשויים מחומר פלסטי, שבחיתו חשוף לאורך זמן לתנאי מזג האוויר, הוא עלול להתבקע ולהתפורר, ומשום כך לגרום למפגע תברואי חמור. אופן חיבור הבתים למערכת הביוב ביישוב נעשתה על ידי התושבים ללא אישור המועצה.

מחנה גבעון

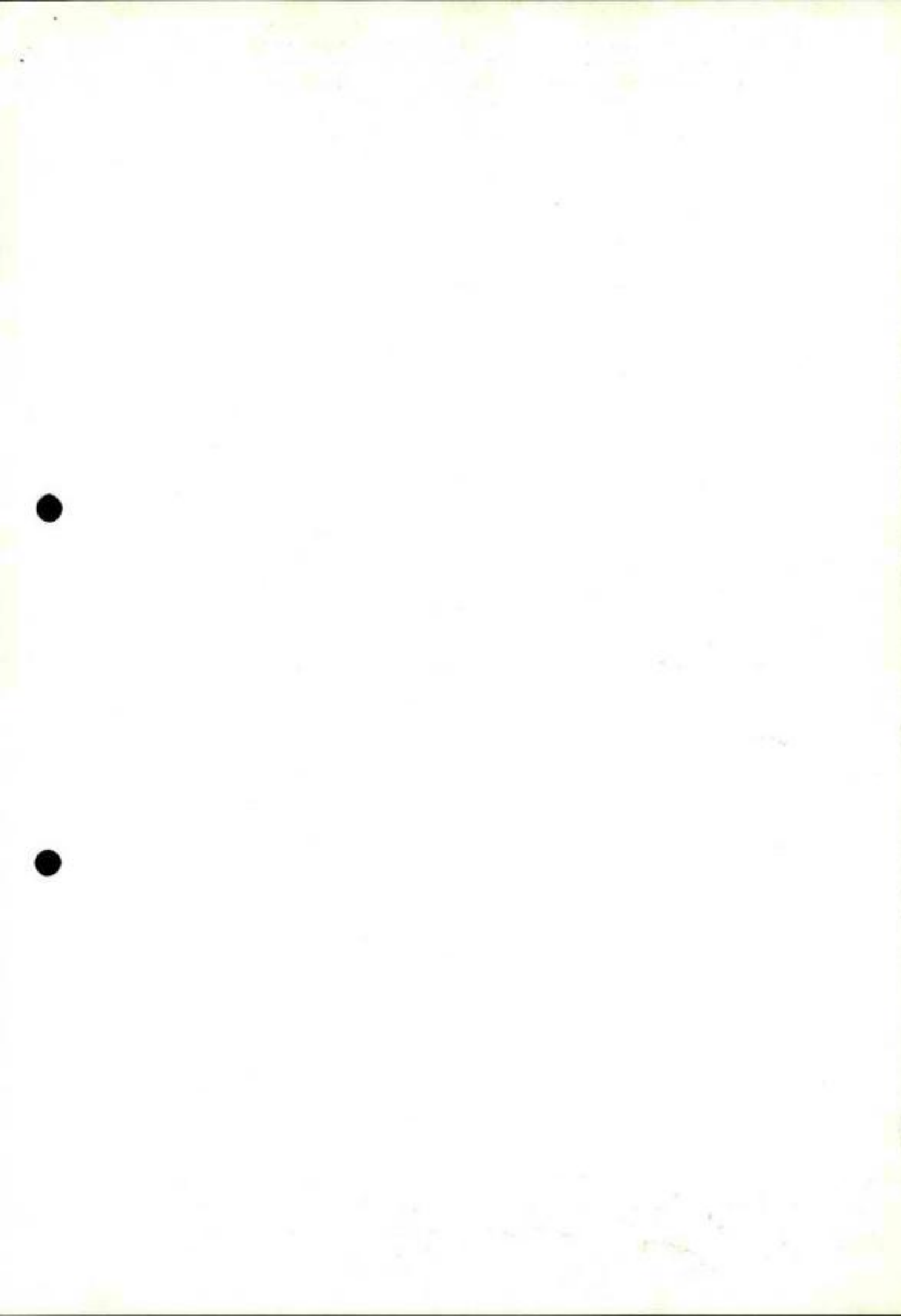
מחנה גבעון משתרע על שטח של 112 דונם, והוא נמצא כשלושה ק"מ דרומית לגבעת זאב על הכביש הראשי המוביל מהיישוב לירושלים. המבנים שבשטח המחנה שימשו במקורם את חיילי הצבא הירדני.

ביולי 1978 העניק ראש המינהל האזרחי ביהודה ושומרון לחברת "עמידר" כתב הרשאה, ועל פיו נמסרו המקרקעין במחנה גבעון לאחריותה של החברה. במרוצת השנים שיכנה "עמידר" משפחות וזוגות צעירים ב-126 יחידות דיור שבמקום, בתנאי שכירות.

עם הקמת המועצה, באוגוסט 1983, קיבלו מרבית התושבים במחנה גבעון ממשרד הבינוי והשיכון מגרשים ביישוב גבעת זאב בתנאים נוחים, שעליהם בנו בתים פרטיים. קבלת המגרשים הותנתה בהתחייבות התושבים להחזיר ל"עמידר", מיד עם סיום הבנייה, את המבנים בגבעון, שבהם התגוררו קודם לכן. בגבעון נותרו 24 משפחות בלבד, ורוב המבנים שהתפנו שם נאטמו על ידי חברת "עמידר". למשרד הבינוי והשיכון הייתה כוונה להרוס מבנים אלו במועד מאוחר יותר, אך המועצה המקומית גבעת זאב, שתכננה להפוך את האתר לפרויקט תיירותי, התנגדה לכך, והמבנים לא נהרסו.

1. ביולי 1990 פלשו למבנים במחנה גבעון כ-70 משפחות מחוסרות דיור מאזור ירושלים. ימים אחדים לאחר מכן, עקב תלונה שהגישה המועצה במסגרת נגד הפולשים, הובא למקום כוח משטרה, שנערך לביצוע הפינוי, אך הפינוי לא בוצע. גם צווי פינוי שנמסרו באוקטובר 1990 לפולשים על ידי חברת עמידר, לא בוצעו, כתוצאה מהתחשבות במצוקתם של הפולשים. רק בינואר 1992 הועברו לפרקליטות מחוז ירושלים 26 תיקי חקירה של משטרת רמאללה, שנפתחו סמוך לאחר איתור הפלישה, לטיפול בהכנת כתבי אישום.

מבין כ-70 משפחות, שפלשו למחנה גבעון, כ-30 קיבלו בדיעבד אישור להתגורר במקום, לאחר שמשרד הבינוי והשיכון הסכים להכיר בזכאותם לדיור. כ-40 משפחות המשיכו להתגורר במבנים לא להם וללא אישור. אותן 40 משפחות לא שילמו שכר דירה ותשלומי ארנונה, וחלקן התחברו לרשת החשמל בכוחות עצמן ובאופן שעלול היה לסכן חיי אדם. הפולשים השתלטו על שטחים ציבוריים במקום, הקימו גדרות ובנו באופן בלתי חוקי תוספות למבנים הקיימים. 57 משפחות התחברו ללא רשות לרשת המים של המועצה, בלי שביקשו להתקין אצלן מד מים כנדרש וממילא גם בלי לשלם עבור צריכת המים.



מיתאר של מחנה גבעון. על כן, לא יכלה המועצה לפקח על בנייה בלתי חוקית שהתבצעה במקום, מאחר שלוועדת תכנון מיוחדת גבעת זאב (הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה) הייתה סמכות לפעול רק בשטחים שאושרו להם תכניות מיתאר על ידי מועצת התכנון העליונה. ב-16.9.91 הורה ראש המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון על תיקון המינוי של ועדת תכנון מיוחדת גבעת זאב, תיקון שהעניק לוועדה סמכות פיקוח ואכיפה גם בתחום מחנה גבעון. התיקון יצר לראשונה חפיפה מלאה בין גבול שטח השיפוט של המועצה לבין תחום סמכותה של ועדת התכנון המיוחדת גבעת זאב.

מן המסמכים עולה, כי לאחר שוועדת התכנון המיוחדת גבעת זאב הוסמכה לטפל באתר מחנה גבעון, היא אכן הוציאה צו הריסה לקרוואן שהוצב ללא היתר באתר; עתירה לבג"ץ של המחזיק בקרוואן עיכבה את המשך טיפול בפולשים, עד לפסק דין, במאי 1992, שדחה את העתירה. עד אוקטובר 1992 לא פונו פולשים נוספים.

לדעת מבקר המדינה, הפגיעה המתמשכת בחוק והתשלכות שנתלוו לכך, כמוצוין לעיל, הינם חמורים. על המועצה ועל הרשויות הממלכתיות האחרות לדאוג לפינוי הפולשים ולהפסקת הפעולות הבלתי חוקיות בגבעון, כמו התחברות לרשת המים ולרשת החשמל, בנייה בלתי חוקית והשתלטות על שטחי ציבור.

2. כתב ההרשאה לחברת עמידר לניהול אתר מחנה גבעון בוטל ב-30.1.92. בפברואר 1992 העניק הממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי במינהל האזרחי ביהודה ושומרון כתב הרשאה לחברה לפיתוח גבעת זאב בע"מ. על פי כתב ההרשאה, ניתנה לה סמכות לחתום על הסכמי הרשאה של שימוש בדירות ובנכסים ולגבות את תמורתם, כולל אגרות ותשלומים עבור פיתוח ושירותים ציבוריים. כן נקבע בכתב ההרשאה, שהחברה לפיתוח יכולה להגיש תביעות בקשר לדירות ולנכסים ולהיות צד בכל דיון משפטי בנידון, וכי היא רשאית לפנות את המשתכנים בגבעון מהדירות ומהנכסים לאחר קבלת צו פינוי מהממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי במינהל האזרחי, או מבית משפט מוסמך.

עד נובמבר 1992 טרם הוסדרה העברת הניהול והטיפול בנכסים במחנה גבעון מחברת עמידר לחברה לפיתוח, שהייתה אמורה להתבצע כבר בפברואר 1992 או בסמוך למועד זה. ההעברה לא התבצעה, עקב חילוקי דעות שנתגלו בין חברת עמידר לבין החברה לפיתוח בנוגע להתחייבויותיהן ולתחומי אחריותן בנושא זה. בשל כך לא יכלה החברה לפיתוח להפעיל את הסמכויות שהוקנו לה מתוקף כתב ההרשאה, ובכלל זה - לחתום על הסכמים בנוגע לדירות ולנכסים ולגבות דמי שכירות עבור השימוש בהם.

שכונת "מורשת בנימין"

מן המסמכים עולה, כי ב-14.10.79 החליטה ממשלת ישראל, כי תוקם שכונה נוספת על אדמות מדינה ב"גבעת התול"ר", בהתאם לחוות הדעת של היועץ המשפטי לממשלה ובהתאם למפה השמורה במזכירות הממשלה. שכונה זו כונתה לימים "גבעת זאב".

חברת בנייה (להלן - חברת הבנייה) החלה בתחילת 1984 בבניית שתי שכונות חדשות מחוץ לשטח, שהיה כלול במפה השמורה במזכירות הממשלה והנמצא ליד גבולו הדרום-מזרחי של הישוב. שכונה אחת נקראת "מורשת בנימין א'", והשנייה - "מורשת בנימין ב'".

ב-11.4.84 קבעה הוועדה להתיישבות (החלטה הת/40), המשותפת לממשלה ולהסתדרות הציונית העולמית (הידועה בכינויה - ועדת חשרים להתיישבות), כי הרחבה בשטח רצוף של יישוב, אשר הוקם או מוקם על פי אישור הוועדה להתיישבות, אינה טעונה החלטה מיוחדת של הוועדה, והיא מותנית באישורים המקצועיים של משרד המשפטים, בכל הנוגע לבעלות על הקרקע, של משרד הבינוי והשיכון, של משרד הביטחון, של הגורמים המיושבים של ההסתדרות הציונית העולמית ושל מועצת התכנון העליונה של האזור.

אדמות האתר בגבעת התול"ר, שבו הוקם היישוב גבעת זאב, הינן בבעלות המדינה, בעקבות הכרזתן כאדמות מדינה. אולם קיימים קשיים רבים בקביעת הזכויות בקרקעות של שכונות מורשת בנימין. רוב המקרקעין טרם נרשמו במרשם המקרקעין ולא עברו הליך של הסדר מקרקעין. לפיכך, לא ידוע אם הם בבעלות המדינה או בבעלות אנשים פרטיים.

מן המסמכים עולה, כי עקב ניסיון העבר, מדיניות משרד המשפטים ומערכת הביטחון, ורשויות המינהל האזרחי לאזור יהודה והשומרון בכלל זה, הינה שלא לאשר פיתוח ומכר של מקרקעין בבעלות פרטית לשם הקמת יישוב באזור, אלא אם הקרקע נרשמה תחילה במרשם המקרקעין והבעלות עליה הועברה על שמו של הגורם היוזם את הפיתוח ואת המכר.

חברת הבנייה הגישה למועצת התכנון העליונה (להלן - מת"ע) ביוני 1983 הצעה לשינוי תכנית המיתאר, שבעקבותיה אושרה להפקדה תכנית, ולפיה ישונה ייעוד השטח משטח חקלאי לאזור המיועד לבנייה. מת"ע התנחה הן את האישור להפקדת התכנית והן את האישור למתן תוקף לתכנית בכך שיומצאו אישורים בדבר הבעלות על הקרקע.

מן המסמכים עולה, כי בשנת 1984 או בסמוך לכך הוחלה חברת הבנייה לבצע עבודות לפיתוח הקרקע במורשת בנימין א'. בחוות דעתה של מנהלת המחלקה האזרחית בפרקליטות המדינה ממארכ 1985, שניתנה על דעת היועץ המשפטי לממשלה, נקבע, כי רישום הזכויות במקרקעין באתר מורשת בנימין א' מצוי בשלב התחלתי בלבד, וכי אין מקום ליתן אישור לבעלות בקרקע, אלא לאחר שיושלם הרישום ובהתאם לו. כפועל יוצא מכך, אין לאשר את תכנית המיתאר המתייחסת לאתר.

בחוות הדעת גם נקבע, כי בשטח נמצאים בשלבי בנייה שונים בתים של תכנית "בנה-ביתך" של שכונת מורשת בנימין א'. מאחר שמתן תוקף לתכנית מותנה בהבאת אישורים על בעלות בקרקע, ואישורים כאלו לא הובאו, הרי שגם מת"ע לא יכלה לתת היתרי בנייה לבתים שנבנו, וכך גם המועצה האזורית מטה בנימין (*).

מנהלת המחלקה האזרחית קבעה בחוות דעתה, כי על אף כל הפגמים, התמיהות והספקות, נראה שמן הראוי לאפשר המשך בניית שלב א' של מורשת בנימין, הן משום שהבתים נבנו בתום לב על ידי משתכנים שקיבלו היתרי בנייה והן משום שהיעדר התנגדות נותן יסוד לחשוב שהקרקע נרכשה כדין. עם זאת, קבעה מנהלת המחלקה האזרחית, כי יש למנוע מתן היתרי בנייה נוספים ובנייה נוספת, שלא לפי היתר בנייה קיים, קודם לרישום הקרקע במרשם המקרקעין ולבירור סופי איזו קרקע נמצאת בבעלות היוזמים.

(*) מועצה אזורית מטה בנימין, שמרחב התכנון של היישוב גבעת זאב נכלל בתחומה, נתנה באותה תקופה 21 היתרי בנייה.

בעקבות חוות הדעת הנ"ל הוציאו פקחי המינהל האזרחי באזור מספר צווי הפסקת עבודה לבונים בשטח. תוקף הצווים היה ל-30 יום, ומת"ע לא האריכה אותם.

מן המסמכים עולה, כי מת"ע קיימה מספר דיונים בנושא תכנית המיתאר למורשת בנימין א'. בשלב מסוים סברה מת"ע, כי ניתן להשמיט את התנאי הדורש קבלת אישורים בדבר הבעלות על הקרקע, אך בעקבות הבהרת המצב המשפטי והקרקעי, החליטה כפי שמכונה בדיון ובתחיקת הביטחון. כי לא יונתן תוקף לתכנית המיתאר לאתר מורשת בנימין א' עד למתן אישור משרד המשפטים לבעלות בקרקע.

עוד עולה מן המסמכים, כי חברת הבנייה אכן קידמה את נושא הרישום הראשון, אך לא באתר הידוע כמורשת בנימין א', חרף פניות רבות אליה מטעם המינהל האזרחי, אלא במורשת בנימין ב'. באתר זה נרשמו מספר חלקות בהליך רישום ראשון, והבעלות עליהן הועברה על שם חברת הבנייה. משרד המשפטים נתן בהתאם אישור לבעלות על הקרקע, ובעקבות זאת אישרה מת"ע תכניות מיתאר לחלקות (הקובעות חלוקת משנה למגרשי בנייה ומאפשרות הקמת שכונות מגורים במקום).

על אף היעדר רישום כאמור, ואי מתן היתרי בנייה נוספים, בוצעה בפועל בנייה נרחבת של בנייני מגורים באתר מורשת בנימין א'. הבנייה התבצעה בניגוד לדיני התכנון ולתכניות המיתאר החלות על השטח ובחלקה - אף בניגוד לתכניות המוצעות או המופקדות.

עוד עולה מן המסמכים, כי חברת הבנייה בנתה בשנת 1988, ואף לאחר מכן, גם באתר מורשת בנימין ב', בלי שקיבלה לכך היתר בנייה כדיון. כמו כן, תושבים הקימו בתים גם בשכונה הנקראת מורשת בנימין ג', אשר לגביה אין כל תכניות (מופקדות או בהכנה) והיא אף נמצאת מחוץ לתחום השיפוט של המועצה המקומית גבעת זאב. גם באתרי בנייה שלבעליהם נמסרו התראות להפסקת עבודה, נמשכה הבנייה הבלתי חוקית, וביתר שאת.

היועץ המשפטי של האזור כתב למנהלת המחלקה האזרחית במארס 1989, כי בנייה בלתי חוקית, שהתבצעה אז בתחום שכונת מורשת בנימין ג', טופלה על ידי יחידת הפיקוח של המינהל האזרחי, שמסרה צווים להפסקת עבודה באותה שכונה. הצווים להפסקת העבודה לא כובדו והאנשים שבנו באופן בלתי חוקי זומנו לוועדת הפיקוח שליד מועצת התכנון העליונה. לטענת היועץ המשפטי, עלה בבירור מפרוטוקולים של דיוני ועדת הפיקוח, כי האנשים שבנו באופן בלתי חוקי במורשת בנימין ג', הונחו על ידי חברת הבנייה להתחיל בבנייה, ואף קיבלו מהמועצה המקומית גבעת זאב הנחיות מפורטות לתכנון בתיהם, אגב התייחסות ל"תכנית מיתאר" כלשהי, שעל קיומה לא ידע היועץ המשפטי דבר.

מנהל לשכת התכנון במינהל האזרחי מסר למשרד מבקר המדינה ב-3.8.92, כי זכויות הבעלות באזור הקרוי מורשת בנימין ג' לא הוכחו, ועל כן התכניות שהוגשו על ידי חברת הבנייה כלל לא הובאו לדיון במת"ע.

גורמים שונים בפרקליטות הצבאית וביחידת מתאם הפעולות באזורים התריעו פעמים רבות, כי במצב דברים זה, למרות אי הסדר התכניות בנוגע לקרקע ולמרות אי רישום הבעלות, נמשכת הבנייה הבלתי חוקית ואין מבצעים פעולות של ממש להפסקתה; בכך מתבזה שלטון החוק. עוד ציינו אותם גורמים, כי אכיפת החוק בשכונות מורשת בנימין מוטלת על המינהל האזרחי ועל רשויות התכנון באזור, וכי "המצב כבר בלתי נסבל ונראה שלא ניתן יהיה להמשיך בשיטת ה'שב ואל תעשה'".

מצב הבינוי והתכנון באתר מורשת בנימין היה בסיס לארבע עתירות לבית המשפט העליון בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק (בג"ץ). בסוף 1988 הוקם צוות משותף למשרד המשפטים ולמערכת הביטחון (להלן - הצוות), כדי לבחון מהו הפתרון הראוי לאתר.

ב-17.5.89 התקיימה ישיבה של הצוות המשותף. במהלך הישיבה נסקרו ממצאי בדיקה שנערכה לעניין הקרקעות. סיכומה של הבדיקה העלה, כי מתוך 112 דונם באתר מורשת בנימין א' רק 18 דונם רשומים על שם חברת הבנייה, שהעלתה טענת רכישה, ובנוגע ל-35 דונם - תלויים ועומדים הליכי רישום ראשון.

במכתב מ-11.12.90 ציינה מנהלת המחלקה האזרחית של פרקליטות המדינה לקמ"ט פנים, כי בנסיבות הנידונות יש מקום להניח שהבנייה בשטח נעשתה על סמך הסכמה כדין של בעלי השטח או מי שמורשה להסכים לכך מטעם הבעלים; עוד ציינה, כי נוכח העובדה שלא היתה התנגדות - לא לתכנית המפורטת של מורשת בנימין א', שהופקדה ב-1983, ולא לעבודות הבנייה המבוצעות שם כבר שמונה שנים - וכיוון שסכונה זו מהווה המשך לשטח הבנוי של גבעת זאב, ניתן לדון מחדש במתן תוקף לתכנית המפורטת של מורשת בנימין א'. בהסתמך על האמור לעיל כהוכחה לזכויות בשטח וכאישור משרד המשפטים להרחבת יישוב על פי החלטת ועדת השרים להתיישבות מס' 40/ת.

מנהלת המחלקה האזרחית ציינה, כי בהחלטת מת"ע בדבר הענקת תוקף לתכנית המיתאר יש להוסיף: "מועצת התכנון העליונה מפנה תשומת הלב לכך, שעניין הבעלות לא התברר סופית ואין רשויות התכנון מקבלות על עצמן כל אחריות לזכויות בקרקע. על כל מי שמוסמך לתת היתר בנייה בתחום תכנית זאת לציין בגוף היתר הבנייה, שמקבל ההיתר יודע שהבעלות בקרקע לא הוכחה סופית ולא יהיו למקבל ההיתר או לכל אדם אחר טענות כלפי רשויות התכנון והרישוי אם יתברר שהזכויות בקרקע הן של אדם אחר, על כל תוצאה מכך".

עוד ציינה מנהלת המחלקה האזרחית במכתבה זה מדצמבר 1990, כי למרות כל מכתביה הקודמים, שבהם קבעה כי רק מת"ע תוציא היתרי בנייה במורשת בנימין ב', ולמרות נטילת הסמכויות על ידי מת"ע בהתאם לכך, בפועל נהגה המועצה המקומית גבעת זאב זה שנים להוציא היתרי בנייה במורשת בנימין ב'. מנהלת המחלקה האזרחית חיוותה דעתה, כי נראה שאין טעם בהמשך הגבלה זאת, ויש להורות מפורשות, שגם במורשת בנימין ב' וגם במורשת בנימין א' נתונה הסמכות לרשויות של המועצה המקומית גבעת זאב לתת היתרי בנייה, ובכלל זה מוקנות לוועדה המקומית כל הסמכויות שיש לוועדה מקומית בנוגע לשטח כלשהו בתחומה, שלגביו יש תכנית בתוקף. הוועדה המקומית תיתן את היתרי הבנייה בלי לבדוק את הזכויות בקרקע תוך כדי ציון הערה בגוף ההיתר, שהזכויות בקרקע לא בוררו סופית.

ביולי 1991 הודיעה מנהלת המחלקה האזרחית למתאם הפעולות באזורים, כי בהמשך לגבול הדרומי של שכונת מורשת בנימין א' יש שני מגרשים נוספים, שהם מחוץ לכל המפות של השטחים שחברת הבנייה טענה אי פעם שהיא קנתה, ולכן לא נכללו בתכנית שקיבלה תוקף בעקבות חוות דעתה הנ"ל. חברת הבנייה, שלא קנתה מגרשים אלה, מכרה לפחות אחד מהם למשתכן, אשר ביקש להקים עליו את ביתו. המשתכן שילם לחברה את מלוא הסכום, נותר ללא מגרש והוא ביקש את עזרת השלטונות.

מנהלת המחלקה האזרחית כתבה עוד, כי גם מגרש זה, כמו השטח שמצפון לו, הוא שטח שחברת הבנייה יישרה וביצעה בו עבודות

הכשרה, ללא כל תלויות או התנגדות. בנסיבות אלה, כאשר כל השכונה של מורשת בנימין א' אושרה לבנייה רק בשל כך שבמשך שנים רבות נעשו בה עבודות בנייה ללא התנגדות, אין טעם שלא לכלול בתוך השכונה גם את המגרש הזה על ידי אישורו בתכנית המיתאר ולאחר מכן על ידי מתן היתר בנייה עבורו.

מנהלת המחלקה האזרחית בפרקליטות המדינה הודיעה למשרד מבקר המדינה בספטמבר 1992, כי לא היה טעם ליזום הליכים נגד החברה בשל מכירת מגרש בודד, בזמן שהקמת שכונת שלמות, עם מאות יחידות דיור, נעשתה בניגוד לחוות דעתה ובניגוד למכתבו של היועץ המשפטי לממשלה, ובעידוד הרשויות, כמפורט בממצאי הבדיקה.

הביקורת העירה, כי השתלשלות העובדות בנוגע לשכונת מורשת בנימין כמפורט לעיל, מצביעה על אוזלת ידם של גורמים באזור יהודה ושומרון, שתפקידם לפקח על קיומו של שלטון החוק באזור, למרות החרעות של גורמים שונים במשך שנים על תפרת החוק.

*

המועצה המקומית גבעת זאב פעלה לתיקון ליקויים, שהועלו על ידי הביקורת בתחומים, כגון: ענייני עובדים, בטיחות, ניהול מחסן וביטחון. עם זאת, על המועצה לשפר את תפקודה בעיקר בתחומים שלהלן: על ראש המועצה ועל הנזכר לקבוע את התקציב על כל סעיפיו על פי הערכות ריאליות, ולהגיש את הצעות התקציב לאישור מליאת המועצה במועדים שנקבעו בתקנון; על המועצה לשפר את ניהול הפרויקטים לפיתוח ולבנייה, לדאוג למימון המתאים מראש ולהימנע מתשלום מוגזם עבור פיקוח.

המועצה והרשויות הממלכתיות הנוגעות בדבר חייבות לפעול לפינוי המחזיקים שלא כדין במקרקעין שבתחומי אתר מחנה גבעון, ולהפסקת התחברות שלא כדין לרשתות המים והחשמל, בנייה בלתי חוקית והשתלטות על שטח ציבורי, המהווים פגיעה חמורה בשלטון החוק.

הבנייה בשכונת מורשת בנימין נמשכה שנים רבות, אף שלא הוכחה הבעלות על הקרקע ולא היו תכניות מיתאר בתוקף לשטח זה. השתלשלות העובדות, כפי שפורטו בדוח, מצביעה על אוזלת ידם של הגורמים המופקדים על קיום שלטון החוק באזור, ובכללם המינהל האזרחי ורשויות התכנון המקומיות. פעולות הפיתוח והבנייה חייבות להיות כחוק.



מדינת ישראל

משרד הפנים

הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



1

י"ד בכסלו תשנ"ג
9 בדצמבר 1992
תיק: גבעת זאב
מס': 6191/2685

אל: יצחק בלק - סמנכ"ל בכיר לחכנון תקצוב ופיתוח

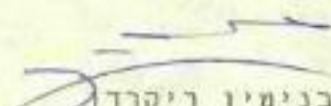
הנדון: ביקורת המדינה במו"מ גבעת זאב

לא ברור לי מדוע המצורף הועבר לטיפול.

אני שלחתי את חשבותי למבקרת ביום 8.10.92 עם העתק אליך.
(העתק מצורף).

יחכן שיש עוד סעיפים שהמשרד מעוניין להגיב עליהם (ר' למשל סעיפים
41-42 בסיוטח הדו"ח).

בברכה,


בנימין ריקרד
הממונה ביו"ש

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

100-100000-100

משרד מבקר המדינה

אגף ה' לביקורת משרדי הממשלה

הכשכה בתל אביב
רחוב ארניה 13
הקריה ת.ד. 7024
טלפון 5429826

ד' בכסלו התשנ"ב
29 בנובמבר 1992

מספרנו 103/331

ובני הקדו

מחוז יהודה ושומרון

8804

8-12-1992

נתקבל

לכבוד
מר י. בלק
סמנכ"ל בכיר לכספים
משרד הפנים
ירושלים

הנדון: בדיקה במועצה מקומית גבעת זאב

בתאריך 15.9.92 העברנו אליכם ממצאי ביקורת שערך משרדנו בנושא שבנדון ובו נתבקשתם להעיר את הערותיכם.

מאחר ואנו עומדים עתה בעיצומם של ההליכים לסיכום הדוח השנתי של מבקר המדינה, נודה לכם אם תעבירו אלינו את תשובתכם בהקדם ולא יאוחר מיום 15.12.92. במידה ולא נקבל את הערותיכם לא תהיה לנו אפשרות להתחשב בהם כעת עריכת הדוח המסכם.

בברכה,
חנה יזרעלוביץ
ס/ממונה על האגף

העתק: מר ש. פש המבקר הפנימי



מדינת ישראל

משרד הפנים

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

י"א בחשירי חשנ"ג
8 באוקטובר 1992
ח"ק: גבעת זאב
מס': 6191/2509

לכבוד

גב' פרלה בבניק
ממונה על אגף ג' לביקורת מערכת הבטחון
משרד מבקר המדינה

הנדון: ביקורת במועצה המקומית גבעת זאב
סימוכין: מכתבן 4-68/81/75 מיום 3.9.92

אלה הערותי לדו"ח שבנדון:

1. לסעיף 43

אכן על פי האמור בסעיפים 107 ו-108 לחקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), חשנ"א-1981, על הממונה למנות מנהל חשבונות מוסמך שיבקר את פנקסי המועצה, ועל הגזבר להגיש את חשבונות המועצה לאותו מבקר. הוראות סעיפים אלה דומות, אך אינן זהות, להוראות סעיף 188 לצו המועצות המקומיות (א), חשי"א-1950 החל בישראל. שם מוזכר "מבקר חשבונות" שנחמנה על ידי השר לפי סעיף 1169 לפקודת העיריות. אלא שסעיף זה בפקודה בוטל, ובמקומו בא "רואה החשבון לעיריות" לפי סעיף 216.

במקביל, קבעתי בכללי המועצות המקומיות (הנהלת חשבונות) (יהודה ושומרון), חשנ"א-1991, בכלל 11 "שלא יאוחר מ-31 במאי של כל שנת כספים, יכין הגזבר דין וחשבון שנתי בעד שנת הכספים הקודמת... (ן) ראש המועצה המקומית ימציא 5 עותקים מהדין וחשבון לממונה". כלל זה מקביל לחקנה 12 לתקנות הרשויות המקומיות (הנהלת חשבונות), חשנ"א-1988.

במשרד הפנים נוהגים על פי הוראות התקנות וכל הרשויות נדרשות להמציא ל"רואה החשבון לעיריות" את הדו"ח הכספי שלהן, עד 31 במאי. לממונה אין אפשרות לנהוג אחרת, כי אין לו התקציב ויחד המשאבים שהיו דרושים אילו ביקש לנהוג על פי האמור בסעיפים 107 ו-108 לחקנון. לממונה אין תקציב כלל.

בפועל, המטה המקצועי של משרד הפנים מתייחס באותן אמות מידה לרשויות באיו"ש כמו לרשויות הישראליות והממונה פועל על פי ההנחיות המקצועיות שהוא מקבל ממטה משרד הפנים.



מדינת ישראל

משרד הפנים

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

2. לסעיף 44

על פי הדין החל בישראל, על גובר המועצה להגיש חוך 150 יום מחוס שנה הכספים את חשבונית המועצה וכן את הדין וחשבון שלו למבקר חשבונית שנחמנה על ידי השר לפי סעיף 1169 לפקודת העיריות. (צו המועצות המקומיות, סעיף 188(א)).

מחוקק המשנה האריך את תקופת ההגשה מ- 30 יום, כפי שנקבע קודם, מפני שסבר שעליו לחת זמן סביר לרשיות להכין את הדין וחשבון. המחוקק ביו"ש עדיין לא תיקן את חקיקת הבטחון באותה דרך אך במשרד הפנים נוהגים כלפי הרשויות הישראליות באיו"ש כאילו כבר הוחלה גם עליהן ההקלה האמורה. זמן של 30 יום מסוף שנה הכספים אינו, כאמור, זמן סביר להכנת דין וחשבון כספי, לדעת משרד הפנים.

כפי שצויין לעיל, גם על פי כללי המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), חשנ"א-1991, המועד האחרון להגשת הדין וחשבון הכספי השנתי הוא 31 במאי.

המועצה העבירה את הדו"ח הכספי לשנת 1991 לממונה ביום 13.7.92.

3. לסעיף 47

הביקורת צודקת. לפי מיטב ידיעתנו לא ארע ארוע דומה אחרי זה שצויין בדו"ח.

בברכת חג שמח,

בנימין יקרא
הממונה ביו"ש

העחק: יצחק בלק - סמנכ"ל בכיר לתכנון תקצוב ופיחוח
רובי נגאר - מנהל חי"ל לביקורות ומעקב

אגף ג' לביקורת מערכת הביטחון

תאריך: ה' באלול התשנ"ב
3 בספטמבר 1992

מספר: 68/81/75-4

אל: מר ב. ריקרדו
הממונה על הרשויות המקומיות הישראליות
ביהודה, שומרון וחבל עזה
גבעת-זאב

הנדון: בדיקה במועצה המקומית גבעת זאב

רצ"ב ריכוז ממצאים מבדיקה שערך משרד מבקר המדינה בנושא שבנדון. ---

נא לתשומת לבכם שבקטעים 133 עד 182 כלולות חוות דעת משפטיות
שסיווג חלק מהן, לפחות, הוא סודי, ואי לכך מתחייב הטיפול בהם
בהתאם.

נודה לך אם תעביר אלינו את הערותיך לריכוז הממצאים עד
ה-5.10.92.

בברכה,
פרלה בבניק
ממונה על האגף



3.9.92

ריכוז ממצאים

מבדיקה במועצה המקומית גבעת זאב

1
הקמת היישוב גבעת זאב על ידי משרד הבינוי והשיכון החלה באוגוסט 1983. באותה שנה הוקמה המועצה המקומית גבעת זאב (להלן - המועצה), על פי הצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א - 1981, שהוציא מפקד אזור יהודה והשומרון. הכללים שעל פיהם תפעל המועצה נקבעו בתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א-1981 (להלן - התקנון).

2
עם כינון המועצה, באוגוסט 1983, מינה הממונה על הרשויות המקומיות הישראליות באזור יהודה והשומרון (להלן - הממונה) את חברי המועצה הראשונה. בחירות לראשות המועצה ולחברי המועצה קויימו לראשונה באוגוסט 1988. בבחירות אלה נבחרו ראש המועצה ושמונה חברים למליאת המועצה. שטח השיפוט של המועצה השתרע בעת הקמתה על כ-1,700 דונם ובמהלך השנים צורפו אליו שטחים נוספים. ביולי 1992 השתרע שטח השיפוט של המועצה על כ-2,300 דונם. באותו מועד מנתה אוכלוסיית היישוב כ-5,600 תושבים המתגוררים בכ-1,700 יחידות דיור.

3
בחודשים פברואר עד יולי 1992 ערך משרד מבקר המדינה ביקורת על פעולות המועצה. נבדקו בעיקר ענייני עובדים, פעולות מוסדות המועצה, ענייני כספים ומשק, ביצוע פרויקטים, ענייני ביטחון ואבטחה וענייני מקרקעין.

ענייני עובדים

4
1. במארס 1992 העסיקה המועצה 136 עובדים ב-91.5 משרות, חלקם במשרות חלקיות. עוד העסיקה המועצה כ-20 עובדים מקומיים, על בסיס שכר יומי, שלא במסגרת התקן. הביקורת העלתה, כי קיים פער של 9.1 משרות, בין שיא כוח האדם המתקנן שאושר על ידי משרד הפנים לשנת 1992 לבין מצבת העובדים בפועל. בשיא 82.4 משרות, כולל משרות של עובדים ייעודיים, שתוקצבו על ידי משרדי הממשלה הנוגעים בדבר, ובפועל שילמה המועצה עבור 91.5 משרות, שלא בהתאם לתקנון ומבלי שהיה לכך תיקצוב ומימון כנדרש. כמו כן העניקה המועצה ל-40 לעובדים דרגות שכר הגבוהות מדרגות השכר המרביות שהיה עליה להעניק בהתאם למתח הדרגות למשרות שבתקן.

5
2. בתקנון נקבע, כי לא יתמנה אדם עובד מועצה אלא לאחר שרופא או ועדה של רופאים, שמונו לכך על ידי המועצה, קבעו שהוא כשיר מבחינה רפואית לשרת במשרה הנדונה. בדיקה מדגמית של 40 תיקי עובדים של המועצה העלתה, כי 11 עובדים לא עברו כלל בדיקות רפואיות ואילו עשרה עובדים עברו בדיקות רפואיות מספר שנים לאחר שאושרה להם קביעות בעבודה.

6
הביקורת העירה, כי קבלת עובדים לשירות הציבורי מבלי לעמוד קודם לכן על מצבם הבריאותי מנוגדת לתקנון ועלולה ליצור מצב שבו עובדים בלתי בריאים יתקשו בביצוע תפקידם ובכך עלולים להפוך לנטל על המועצה.

7
3. התקנון קובע, כי מינוי עובד מועצה יהיה בכתב, חתום בידי ראש המועצה וגזברה. הביקורת העלתה, כי מרבית כתבי המינוי של עובדי המועצה חתומים על ידי ראש המועצה בלבד.

8

4. חוק העונשין (ביטחון המדינה) תשל"ז - 1977 קובע הוראות בדבר החובות הקשורות בביטחון המדינה ובשמירת ידיעות של אזרחים ועובדי מדינה. החוק קובע, בין היתר, איסור מסירת ידיעות שהגיעו לעובד בחוקף תפקידו מכל סוג שהוא, גם אם הידיעות אינן סודיות. בהתבסס על חוק זה, מוסדות ממשלתיים וציבוריים מחתימים כל עובד חדש שמתקבל אצלם, מיד עם היכנסו לעבודה, על הצהרה לשמירת ידיעות. חתימה על טופס הצהרה זה מאשרת, כי העובד קרא את דברי החוק אשר מצורפים להצהרה והבינם.

9

הביקורת העלתה, כי בתיקים האישיים של 15 עובדים במועצה, מתוך ה-40 שנבדקו, לא נמצאו טפסים של הצהרה על שמירת ידיעות ואצל 25 אחרים נמצא כי חתמו על ההצהרה מספר חודשים לאחר כניסתם לעבודה. נמצאו אף מקרים שבהם חתמו עובדים במועצה על ההצהרה דלעיל שנים מספר לאחר כניסתם לעבודה. לדעת הביקורת, על המועצה לדאוג להחתמתם לאלתר של כל עובדיה על הצהרה על שמירת ידיעות ולהקפיד בעתיד שכל עובד חדש יחתום על טופס זה טרם כניסתו לעבודה.

10

5. מבדיקת מרבית התיקים של עובדי המועצה נמצא, כי אין הקפדה על מילוי טופסי הערכה תקופתיים. בחלק מסופסי ההערכה חסרו פרטיו של המעריך, חתימתו ותאריך הגשת ההערכה, גם כאשר ההערכה ניתנה לצורך העלאה בדרגה של עובדים. כן עולה מבדיקת התיקים האישיים, כי השאלונים האישיים חתומים רק על ידי העובדים, מבלי שהאחראי על כך במועצה אימת את הפרטים ואישר זאת בחתימת ידו.

11

6. הביקורת העלתה, כי חמישה עובדים המשמשים כמנהלי מחלקות, קיבלו ב-1992, בעה עריכת הביקורת, תשלום גלובלי בגין שעות נוספות ללא רישום ודיווח, בשיעורים הנעים בין 40 ל-60 שעות בחודש לעובד. כבר בדוחות ביקורת קודמים העיר מבקר המדינה, כי תשלום שעות נוספות ללא רישום ודיווח אינו מתיישב עם סדרי מינהל תקין, ואינו מאפשר פיקוח על ביצוע העבודה, שכנינה מקבל העובד את התשלום הנוסף.

12

7. (1) ב-13.11.88 הודיעה תחנת המשטרה ברמאללה לנציבות שירות המדינה ולמועצה על פתיחת תיק חקירה נגד פקח, שהועסק על ידי המועצה, בעקבות תלונה שהוגשה נגדו על ניסיון לבצע מעשה מגונה בילדה במהלך שעות עבודתו. ראש המועצה החליט לדחות את סיפולו בעניין זה עד שהמשטרה תודיע על הכנת כתב אישום נגד הפקח. המסמכים הנוגעים בדבר נחתמו בתוך מעטפת, שהוכנסה לתיק האישי של הפקח.

13

בבדיקה שערכה הביקורת בתיק האישי של הפקח עולה, כי המועצה לא התעניינה בסיפול המשטרה בנושא זה. יתירה מזאת, אותו עובד שהתקבל לעבודה ב-1.9.88, והיה עדיין בתקן של עובד זמני, ניגש לוועדת מכרזים ב-16.5.89 והתקבל לעבודה קבועה כפקח המועצה.

14

בעקבות הערת הביקורת, פנה מזכיר המועצה ב-25.3.92 למשטרת ישראל וביקש לדעת מה עלה בגורל התיק שנפתח נגד הפקח. מענף תביעות במשטרת מטה מחוז ירושלים השיבו למזכיר ב-18.5.92, כי נגד העובד הנ"ל הוגש כתב אישום לבית משפט השלום בירושלים. הביקורת העלתה, כי המועצה לא השעתה את הפקח מעבודתו כנדרש בתקנון, במקרה של הגשת כתב אישום מעין זה.

15

לדעת הביקורת, יש לראות בחומרה את העובדה שהמועצה הותירה את הפקח בתפקיד אשר מחייב מנע יומיומי עם התושבים, ולא רק שלא

גילתה כל התעניינות בגורל הטיפול המשטרתי בנושא זה אלא אף החליטה להעניק לו מעמד של עובד קבוע, להעלותו בדרגה ולשפר את שכרו ואף לא השעתה אותו מעבודתו עם הגשת כתב אישום נגדו, כנדרש בתקנון.

16

ב-30.7.92 הודיע ראש המועצה לצוות הביקורת, כי משפטו של הפקח התקיים בחודש יולי 1992; הוא הורשע בדיון ונדון לתקופת מאסר בפועל, המועצה החליטה עקב כך להגיע להסדר עם עובד זה, שלפיו התפטר מעבודתו במועצה וקיבל פיצויי פיטורין.

17

(2) ב-27.12.90 נזף ראש המועצה במנהל מחלקת התחזוקה במועצה על כך שהעסיק באופן פרטי קבלן שהועסק באותה עת גם על ידי המועצה ושהשתמש בסרקטור של קבלן זה לביצוע עבודות פרטיות בחצר ביתו. במכתב ששיגר בעניין זה ראש המועצה למנהל מחלקת התחזוקה נאמר, כי מנהל המחלקה גילה חוסר רגישות בהבנת האחריות הקשורה בתפקידו, ומעשיו יכולים היו, לדעתו, לעורר חשד של העדפת קבלן זה על פני אחרים במסירת עבודות של המועצה. ראש המועצה ציין במכתבו, כי מעשיו של מנהל המחלקה אינם הולמים עובד ציבור ויש בהם טעם לפגם.

18

יו"ר ועדת ביקורת במועצה לא היה מרוצה מדרך טיפולו של ראש המועצה במקרה זה ודרש ממנו להגיש תלונה במסגרת נגד מנהל מחלקת התחזוקה ולהשעותו מן התפקיד עד לבירור הנושא.

19

מאחר שראש המועצה לא פעל כנדרש על ידי יו"ר ועדת הביקורת, הגיש האחרון ב-20.3.91 תלונה בתחנת המשטרה בגבעת זאב נגד מנהל מחלקת התחזוקה על קבלת טובות הנאה תוך ניצול סמכותו ותפקידו. יו"ר ועדת ביקורת אף דיווח על הגשת התלונה לראש המועצה.

20

יצויין, כי בתיק האישי של מנהל המחלקה נמצאו מסמכים נוספים משנת 1985, הקשורים להעלאת חשדות נגדו על חוסר נקיון כפיים במספר מקרים. הנושאים לא הועברו באופן רשמי לחקירת המשטרה.

21

חרף החשדות שהועלו נגד מנהל מחלקת התחזוקה ולמרות שהוגשה נגדו תלונה במסגרת נמצא, כי גם במקרה זה לא גילתה המועצה כל התעניינות באשר לטיפול המשטרה בנושא. בעקבות הערת הביקורת בעניין זה, פנה ב-25.3.92 מזכיר המועצה למשטרה לבירור גורל התלונה, אך עד מועד סיום הביקורת טרם התקבלה תשובתה.

22

8. הביקורת העלתה, כי ב-28.10.90 הועבר מתפקידו סגן ראש המועצה, ורק ב-20.3.91 נבחרו שני סגנים לראש המועצה. הביקורת העירה, כי אי-מינוי סגן לראש המועצה, או אי-מינוי ממלא מקום לראש המועצה במשך תקופה של כמעט חמישה חודשים מנוגדת לתקנון.

23

ישיבות המועצה

סעיף 49 א' לתקנון קובע, בין היתר, כי הזמנה לכל ישיבה של המועצה, המפרסת את סדר יומה של הישיבה, תימסר לכל חברי המועצה לפחות 24 שעות לפני הישיבה. הודעה בדבר הזמן, המקום וסדר היום של ישיבת מועצה תודבק על לוחות המודעות שליד משרדי המועצה ובמקומות אחרים שהמועצה ייעדה לכך. בסעיף 51 לתקנון נקבע, כי ישיבות המועצה והוועדות תהיינה פומביות, אלא אם הוחלט בישיבה שתהא, כולה או חלקה, בדלתיים סגורות.

24

מעקב שניהלה הביקורת בנושא זה במשך כארבעה חודשים, מתחילת פברואר ועד סוף מאי 1992, העלה כי המועצה לא פירסמה הודעות מתאימות בנוגע לישיבותיה על גבי לוחות המודעות שליד משרדי

המועצה וגם לא במקומות אחרים, שהמועצה היתה צריכה לייעד לצורך זה.

25

לדעת הביקורת, על המועצה לתת פומבי לקיום ישיבותיה, על מנת לאפשר לציבור החושבים להיות נוכחים בישיבות המועצה ובישיבות הוועדות, שהנושאים אשר יידונו במהלכן עשויים לעניין אותם.

26

ועדת ביקורת

בהתאם לתקנון, על המועצה לבחור מבין חבריה ועדת ביקורת. עוד נקבע בתקנון, כי ועדה שחובה להקימה תכנס לפחות אחת לשלושה חודשים. אם לא כונסה הוועדה כאמור, יורה ראש המועצה לכנסה והוא יקבע את סדר היום של ישיבת הוועדה.

27

הביקורת העלתה, כי מאז תחילת 1989 לא היתה הקפדה על כינוס הוועדה אחת לשלושה חודשים, כפי שמחייב התקנון; כך לדוגמה התכנסה הוועדה בינואר 1989, וישיבותיה הנוספות התקיימו לאחר מכן ביולי 1989, בחודשים יוני ודצמבר 1990, ובחודשים מארס ואוקטובר 1991.

28

בעקבות הערת הביקורת באפריל 1992, הורה ראש המועצה לכנס את הוועדה, והיא התכנסה ב-10.6.92, כשבעה חודשים לאחר כינוסה הקודם באוקטובר 1991. לדעת הביקורת, לאור החשיבות של ועדה זו, על המועצה לדאוג לפעילותה התקינה.

29

ועדת קניות

כללי המועצות המקומיות (קניות ומחסנים) (יהודה והשומרון). התשמ"ו - 1986 קובעים, כי על המועצה למנות ועדת קניות שתפקידה, בין היתר, להכין תכנית קניות שנתית ולקבוע את הפריטים שיאוחסנו במחסני המועצה. כן נקבע בכללים, כי לא תבוצע שום קנייה אלא על פי אישור מאת ועדת הקניות.

30

הביקורת העלתה, כי המועצה לא מינתה ועדת קניות ועקב כך לא נערכה תכנית קניות שנתית, כפי שהיתה צריכה להכין ועדת קניות; בפועל מתבצעות רכישות המועצה על ידי קניין המועצה, באישור הגיזבר, או על פי הצורך, באישור ראש המועצה.

31

ועדת ארנונה

במועצה פועלת ועדת ארנונה, שנועדה לדון בבקשות של תושבים למתן הנחות במיסי ארנונה. הביקורת העלתה, כי בחלק מן הפרוטוקולים של ישיבות ועדת הארנונה במועצה לא נרשמו שמות חברי הוועדה והם לא נחתמו על ידי יושב ראש הוועדה כנדרש בתקנון. כמו כן, בפרוטוקולים אלו לא נרשמו מהלך הדיונים של הוועדה אלא ההחלטות בלבד.

32

תקציב המועצה

תקציב המועצה לשנת הכספים 1990 היה 9,316,400 ש"ח. ההכנסות בשנה זו היו 7,855,979 ש"ח וההוצאות הסתכמו ב-8,091,154 ש"ח. ביצוע התקציב הרגיל הסתיים אפוא בשנה זו, בגירעון של 235,175 ש"ח. תקציב המועצה לשנת הכספים 1991 (חודשים אפריל-דצמבר 1991) היה 7,757,200 מיליון ש"ח. ההכנסות בשנה זו היו 7,218,774 ש"ח וההוצאות הסתכמו ב-7,251,032 ש"ח. ביצוע התקציב הרגיל הסתיים בשנה זו בגירעון של 32,258 ש"ח. ב-31.12.91 הגיע הגירעון המצטבר של המועצה ל-129,032 ש"ח (בערכים נומינליים).

33

ההוצאה של המועצה בשנת הכספים 1991 כוסתה כלהלן: מכספי מענקי משרד הפנים לאיזון התקציב - 2,744,000 ש"ח, המהווים 38% מתוך

סך הכל התקבולים לאותה שנה; מממן שירותים ממלכתיים, בעיקר השתתפות משרדי ממשלה - 1,502,767 ש"ח (21%); מהכנסות עצמיות ממסים, אגרות ומתמורה לשירותים מקומיים - 2,972,007 ש"ח (41%).

34

בשנת הכספים 1991 המועצה טיפלה ב-36 תקציבים בלתי רגילים (תב"רים), כולל תב"רים שהועברו משנת הכספים 1990, מתוכם נסגרו במשך השנה 23 תב"רים ו-13 הועברו לחשבונות השנה הבאה. באותה שנה הסתכמו התקבולים בתקציב הבלתי רגיל בכ-3 מיליון ש"ח וההוצאות הגיעו לכ-2.8 מיליון ש"ח. יתרת העודף הסתכמה איפוא ב-31.12.91 בכ-0.2 מיליון ש"ח ומיועדת להשלמת פרויקטים שטרם הסתיימו בשנת הכספים 1991.

35

בדיקת הדוח הכספי לשנת הכספים 1990 העלתה, כי קיימים פערים ניכרים בין האומדן בתקציב לבין הביצוע (ואף לעומת הביצוע בפועל בשנת הכספים הקודמת - 1989) בסעיפי ההכנסות של נכסים ציבוריים, תברואה ותרבות. גזבר המועצה מסר למשרד מבקר המדינה, כי הדבר נובע מכך שהמועצה נוהגת "לתת אומדן הכנסה גבוה על מנת שבמקרים שיש הפתעות לסובה אזי כבר הסעיפים רשומים בתקציב" וכי בחלק מהמקרים הכנסות שנתקבלו נרשמו בתב"רים. הביקורת העירה, כי דרך זו של הכנת התחשיב והרישום בחשבונות המועצה אינם תקינים ומגבירים את הסיכון לגרימת גירעונות בביצוע התקציב.

36

בשנות הכספים 1990 ו-1991 הסתכמו התקבולים בסעיף מפעל המים ב-630,210 ש"ח ו-611,608 ש"ח בהתאמה ואילו התשלומים באותו סעיף באותם שנים הסתכמו ב-288,019 ש"ח ו-362,826 ש"ח בהתאמה. הביקורת העלתה, כי המועצה לא רשמה את כל ההוצאות הקשורות למפעל המים בסעיף זה וכי היא לא ניהלה את מפעל המים שלה על בסיס מסק סגור כנדרש בהנחיות ולא ייחדה את עודף ההכנסות שנתהווה למפעל המים.

37

בתקנון נקבע, בין היתר, כי על ראש המועצה להכין בכל שנה הצעת תקציב למועצה ולהגישה לאישור המועצה לא יאוחר מחודשים לפני תחילתה של שנת הכספים שאליה מתייחסת ההצעה. כן נקבע בתקנון, כי המועצה תחל לדון בהצעת התקציב לא יאוחר משבועיים מיום הגשתה ותאשר אותה, בשינויים או לא בשינויים, עד יום תחילתה של שנת הכספים, שאליה מתייחסת ההצעה.

38

הביקורת העלתה, כי בשנות הכספים 1990 - 1992 הגיש ראש המועצה את הצעות התקציב לאישור המועצה באיחור של 3 - 5 חודשים מהמועד שנקבע בתקנון, ועקב כך אישרה המועצה את הצעות התקציב לגבי כל אחת מהשנים 1990-1992, רק לאחר תחילתה של כל שנת כספים.

39

הביקורת העירה, כי תהליך הכנת התקציב במועצה אינו עולים בקנה אחד עם הוראות התקנון. העובדה שלמועצה לא היתה תכנית עבודה כספית בתחילת כל שנת כספים הקשתה על תיקצוב נכון של פעילויות הכרחיות, הגבירה את הסיכונים לגרימת גירעונות בתקציב ואף פגעה ביכולת הבקרה על פעולותיה התקציביות.

40

מתן תמיכות

המועצה תומכת במספר עמותות הפועלות בחומי היישוב. על פי נוהל למתן תמיכות על ידי רשויות מקומיות, שפורסם ברשומות במאי 1985, בקשות לתמיכות מרשות מקומית יידונו על ידי ועדת תמיכות של הרשות. ועדת התמיכות תפעל בהתאם לנוהל ותביא בחשבון, בין היתר, את סכום התמיכות הניתנות לגוף המבקש ממקורות ציבוריים. הוועדה צריכה להמליץ בכתב אם לתת תמיכה לגוף המבקש ולקבוע את היקף

התמיכה ואת מטרתה. ההמלצה של ועדת התמיכות, יחד עם הבקשה והמסמכים הנלווים אליה, תובא לאישור המועצה של הרשות המקומית. מועצת הרשות המקומית תדון ותחליט על אישור ההמלצה, על יסוד המלצת ועדת התמיכות, במסגרת חקציב המועצה. בשנת 1989 תמכה המועצה בשתי עמותות בסך כולל של 41,500 ש"ח; 40,000 ש"ח מהם ניתנו לעמותה של "מרכז רוחני דתי", הפועלת בבית-הכנסת הספרדי בנבעת זאב. בשנת 1990 תמכה המועצה בשמונה עמותות בסך כולל של 92,500 ש"ח; 50,000 ש"ח מסכום זה ניתנו לעמותה של "מרכז רוחני דתי". בשנת 1991 תמכה המועצה בשבע עמותות בסך כולל של 68,000 ש"ח; 24,000 ש"ח מסכום זה ניתנו לעמותה של "מרכז רוחני דתי".

41

הביקורת העלתה, שבמקרה אחד בשנת 1988 הודיע עוזר בכיר למנכ"ל משרד הפנים לראש המועצה, כי מנכ"ל המשרד אישר מענק פיתוח מחקציב משרד הפנים בסך 10,000 ש"ח עבור בית הכנסת הספרדי בנבעת זאב. בשני מקרים בשנת 1989 הודיע עוזר בכיר לשר הפנים לראש המועצה כי שר הפנים אישר מענקים בסך כולל של 70,000 ש"ח לאותו בית הכנסת. בשלושת המקרים ביקש העוזר הבכיר מראש המועצה להגיש בקשה לתקציב בלתי רגיל (תב"ר) לממונה ובמקביל להעביר בקשה לשחרור הכספים למחלקה למענקים ולמלוות במשרד הפנים.

42

תמיכות אלו ניתנו על ידי משרד הפנים באמצעות הרשות המקומית ולא התקיים לגביהן ההליך המחייב של טיפול במתן תמיכות, על כל המשתמע מכך, לא במשרד הפנים וגם לא ברשות המקומית שדרכה הועברו התמיכות. נבקשכם להודיענו מדוע לא ננקטו במקרים אלה ההליכים הנדרש.

43

חשבוניות וביקורת חשבוניות

לפי התקנון, ימנה הממונה מנהל חשבוניות מוסמך אשר יבקר את חשבוניות המועצה ויערוך דין וחשבון על ביקורתו, שבו יציין כל הוצאה שהוצאה שלא כדין. הדין וחשבון יוגש לממונה והעתקים ממנו יומצאו לכל חברי המועצה. הביקורת העלתה, כי הממונה לא מינה מנהל חשבוניות כמתחייב מן התקנון וממילא גם לא נערכה מטעמו ביקורת על חשבוניות המועצה. עם זאת, המועצה מעסיקה מטעמה רואה חשבון המבקר את חשבוניותיה, ומוציאה דוח כספי בסוף כל שנת תקציב.

44

כן העלתה הביקורת, כי המועצה הגישה לממונה את הדוח הכספי של שנת הכספים 1989 באיחור של כשנה; הדוח הכספי של שנת הכספים 1990 הוגש לממונה באיחור של שבעה חודשים; עד למועד סיום הביקורת עדיין לא הוגש לממונה הדוח הכספי של שנת הכספים 1991 (אפריל-דצמבר). הביקורת העירה, כי הגשת הדוחות הכספיים באיחור כה רב נוגדת את כללי המינהל התקין.

45

קביעת שיעורי ארנונה

ב-27.2.89 החליטה המועצה להעלות את שיעור הארנונה לשנת הכספים 1989 בשיעור של 26% לעומת שנת הכספים 1988. בישיבת המועצה מ-2.7.89 החליטה המועצה לקבוע תוספת לארנונה בשיעור של 9% נוספים, עקב גירעון בסך של 860,000 ש"ח בתקציב המועצה ולאחר בקשה של משרד הפנים להעלות את שיעור הארנונה ב-35% בהשוואה לשנה הקודמת.

46

במסמך מיום 3.7.89, שאושר על ידי הממונה ועל ידי ראש המועצה, בדבר התוספת לתשלום לארנונה נכתב, בין היתר, כי המועצה החליטה להטיל תוספת לארנונה "בעד התקופה שמיום 1.4.89, 30.3.90 (להלן התאריך הקובע) ועד סוף שנת הכספים 1989/90 בשיעור של 9%". מן המסמך ניתן ללמוד, כי התוספת לארנונה צריכה להשתלם מ-1.4.89.

למרות שהאישור לתשלום התוספת ניתן ב-3.7.89, לעניין זה, סעיף 79 בתקנון קובע, בין היתר, כי מועצה רשאית, באישור הממונה, להטיל בתוך שנת הכספים תוספת לארנונה בעד החקופה שמיום האישור ועד סוף שנת הכספים.

47

התקנון מאפשר למועצה להטיל תוספת לארנונה, באישור הממונה, מיום אישור ההחלטה, דהיינו מ-3.7.89 ולא מתחילת שנת הכספים.

48

גביית ארנונה ואגרות בגין שירותים

המועצה משתמשת בשירותי חברת "מילגם" (להלן - החברה), לגביית מסים ואגרות בגין שירותים מהתושבים. לביצוע שירותי הגבייה מפעילה החברה שניים מעובדיה, הנמצאים במשרדי המועצה באופן קבוע, בשעות העבודה הרגילות.

49

ב-1988 שילמה המועצה לחברה עבור שירותים אלו 159,703 ש"ח, שהם 10% מסך כל הגבייה שביצעה עבורה החברה. החל מספטמבר 1989 הוסכם בין המועצה לבין החברה להוריד את שיעור העמלה ל-9% ושיעור זה היה תקף עד מועד סיום הביקורת. בשנת הכספים 1990 קיבלה החברה מהמועצה כ-206,000 ש"ח ובשנת הכספים 1991 הסתכמו התשלומים בכ-233,000 ש"ח.

50

הביקורת העירה, כי מאחר שברשויות מקומיות אחרות באזור שיעור העמלה שמקבלת החברה עבור מתן שירותי הגבייה למועצה הוא נמוך יותר (*) ומשום שהחברה מקבלת מן המועצה משרד ושירותי משרד ללא כל תשלום, מן הראוי שהמועצה תבחן מחדש את הסכם ההתקשרות עם החברה, במטרה להוריד את שיעור העמלה. בעקבות הערת הביקורת הודיע הגזבר ב-5.8.92, כי סוכם בין המועצה לבין חברת "מילגם" כי עמלת הגבייה תהיה החל מ-1.8.92 בשיעור של 6% בלבד.

51

שמירת כספים

בתקנון נקבע, כי גזבר המועצה אחראי לביטחונה של קופת המועצה וכי כל הכספים השייכים לקופת המועצה, או המתקבלים למענה או לחשבונה, ישולמו מיד לחשבון המועצה בבנק. על פי הנהלים שקבעה המועצה בעניין שמירת קופות קטנות ביחידות השונות שלה, חל אישור להשאיר קופה ללא פיקוח בשעות העבודה ובגמר העבודה צריך להעבירה לכספת המועצה ולמוסרה לנציג הגזברות כשהיא נעולה. על הנציג לאשר את קבלת הקופה בכתב, אם בקופה של היחידה יש כסף מזומן או המחאות, נקבע בנוהל, חלה חובה להפקידם בבנק בהקדם האפשרי ולהימנע מהשאריתם אפילו לילה אחד בכספת.

52

בבדיקה שנערכה על ידי עובדי הביקורת ב-11.5.92 במשרדה של חברת "מילגם" במועצה נמצא, כי מנעול הקופה הקסנה היה שבור ולא ניתן היה לנעול אותה. בקופה הוחזקו באותה עת 331 המחאות שמועד פרעונן דחוי בסך כולל של 105,685 ש"ח וכ-5,000 ש"ח במזומן. ההמחאות והכסף המזומן נגבו על ידי החברה, ברובם מספר ימים קודם לכן, ולא הופקדו בחשבון הבנק של המועצה.

53

בעקבות הערת הביקורת מסר גזבר המועצה, כי נרכשה עבור החברה כספת חדשה, במקום הקופה הקסנה ששימשה אותה עד כה. הגזבר סען, כי המועצה אינה נוהגת להפקיד בבנק המחאות שמועד פרעונן דחוי מאחר והבנק גובה עבורם שיעור עמלה גבוה.

(*) ראה למשל דוח שנתי 42, עמ' 1106.

54

לדעת הביקורת, על המועצה להקפיד ולהפקיד בחשבון הבנק שלה גם המחאות שמועד פרעונן דחוי, כמתחייב מהוראות התקנון ומהנהלים. תשלום עמלה עבור הפקדות אלו יבטיח פעילות כספית תקינה ויאפשר את מהלך הגבייה הסדיר.

55

גני מועדון

בתחום היישוב פעלו בעת הביקורת עשרה גני מועדון, שטיפלו בין השעות 13.00 עד 16.00 בכ-150 ילדים בגילאי שלוש שנים עד חמש שנים. פעילות זו נועדה לסייע לאמהות עובדות בעלות ילדים בגילים אלו. המועצה גובה אגרה מיוחדת מכל הורה, שילדו שוהה בגן מועדון. הביקורת העלתה, כי ההוצאות של המועצה להחזקת גני המועדון היו גבוהות מן ההכנסות שנתקבלו מההורים.

56

בסבלה שלהלן מופיעים סכומי הגבייה (בש"ח) של המועצה מן ההורים, סכומי התשלום שהמועצה העבירה לגני המועדון והפרש הסכומים שהמועצה מימנה מתקציבה, לגבי שנות הכספים 1988 - 1991.

שנת כספים	1988	1989	1990	1991
תשלומי המועצה	429,931	599,044	527,289	297,772
גבייה	261,676	425,241	408,950	251,570
ההפרש: מימון המועצה	168,255	173,803	118,339	46,202

57

לדעת הביקורת, מאחר שלמועצה גירעונות כספיים מזה מספר שנים וחובותיה לבנקים גדולים, מן הראוי שהמועצה תחליט על גובה הסיבסוד, אם בכלל, עבור פעילות גני המועדון. בכל מקרה, על המועצה לצמצם את גובה הסיבסוד.

58

עבודות פיתוח ובנייה

א. בניית מבנה ציבור בשכונת מורשת בנימין ב'

בנובמבר 1988 החליטה המועצה להקים בשכונת מורשת בנימין ב' בניין ובו שתי כיתות גן ילדים, מועדון ובית-כנסת. משרד הבינוי והשיכון אישר למועצה תקציב של 480,000 ש"ח, כהשתתפות בבניית שתי כיתות הגן. בית-הכנסת היה צריך להיבנות מתקציבה של עמותה בשם "האגודה להגברת תרבות תורנית במורשת בנימין שלב ב'" (להלן-העמותה).

59

1. המועצה פירסמה מכרז לבניית שתי כיתות הגן. למכרז הוגשו 11 הצעות והתקבלה ההצעה הנמוכה ביותר, בסכום של 604,646 ש"ח. ועדת המכרזים מסרה את חומר המכרז לבדיקתו של מומחה. הביקורת העלתה, כי המומחה בדק וניתח את מחירי ההצעה הנמוכה ביותר בלבד, ולא ניתח כלל את מחירי ההצעות שהוגשו על ידי קבלנים אחרים שהשתתפו במכרז. המומחה קבע, כי קיימים בהצעה מחירים רבים, שהיו גבוהים או נמוכים במידה בלתי סבירה מהאומדן שקבע המתכנן. למרות האמור, המליץ המומחה לקבל את ההצעה של קבלן זה ולדרוש ממנו מסמכים שיעידו כי הוא קבלן רשום וכי בנה מבנה דומה בחמש השנים האחרונות והעבודה בוצעה לשביעות רצון המזמין. הביקורת העלתה, כי המועצה קיבלה מהקבלן רק אישור על עובדת היותו קבלן רשום.

60

בעת ההתקשרות החוזית בין הקבלן לבין המועצה לבניית שתי כיתות הגן, ההקצבה הכספית ממשרד הבינוי והשיכון שעמדה לרשות המועצה היתה על סך של 480,000 ש"ח, בעוד שהצעת הקבלן שהתקבלה על ידי ועדת המכרזים, היתה, כאמור, בסכום של 604,646 ש"ח. לסכום זה יש להוסיף את ההוצאה בסך של כ-85,000 ש"ח עבור התכנון, הוצאה של כ-40,000 ש"ח עבור תיאום ופיקוח ועוד כ-50,000 ש"ח, שנדרשו עבור ההצמדה למדד יוקר הבנייה לביצוע הפרוייקט למשך שנה אחת. לרשות המועצה עמד איפוא תקציב שביסה לכל היותר 70% מן הסכום הדרוש. המועצה והממונה לא אישרו את ההוצאה הנ"ל, שלא היתה לה הקצבה מתאימה, כנדרש בתקנון.

61

בהיעדר תקציב לביצוע הבנייה נקלעה המועצה למצוקה כספית, שבגינה הסתיימו עבודות הבנייה של שתי כיתות הגן כ-10 חודשים לאחר המועד המאוחר ביותר שנקבע לסיום העבודות.

62

בשלב התכנון של שתי כיתות הגן התברר למועצה, כי מחמת המבנה הסופוגרפי של המגרש נוצרו חללים גדולים במבנה והמועצה החליטה ליעד אותם לשמש כמועדון. במועד מאוחר יותר, בהיעדר תקציב לסיום הבנייה, החליטה המועצה שהשטח בתוך המבנה, שהיה מיועד מלכתחילה לשמש כמועדון, יוסב לגן ילדים שלישי. ב-5.2.91 החליט משרד החינוך והתרבות להיענות לבקשת המועצה והקציב לה את הסכום המבוקש בסך של כ-328,000 ש"ח לבניית הגן השלישי. מהנדסת המועצה פנתה למשרד החינוך ב-25.12.91 וביקשה להגדיל את ההקצבה לסכום כולל של 500,000 ש"ח, עלות בנייתו של הגן השלישי. המהנדסת נימקה את העלייה במחיר בניית הגן בעלויות הגבוהות של עבודות הביסוס, שנגרמו עקב קשיים סופוגרפיים בשטח, בעבודות פיתוח כבדות, בעלויות של שלד הבניין, בתוספת ההצמדה למדד הבנייה ובתשלומי מע"מ.

63

חוזה לבניית גן הילדים השלישי נחתם עם אותו קבלן ב-14.4.91. מסירת העבודה לקבלן נעשתה ללא עריכת מכרז. לדעת הביקורת, היה על המועצה לערוך מכרז לבניית הגן השלישי ולמסור את העבודה לקבלן שהיה נבחר כוועדת מכרזים. מהנדסת המועצה הודיעה לראש המועצה ב-28.7.91, כי הקבלן הפסיק את בניית הגן השלישי, מאחר שתשלומים המגיעים לו לא הועברו בזמן, וכי הקבלן מפגר בהרבה בביצוע העבודות שנותרו ובמיוחד בעבודות פיתוח השטח. המהנדסת התריעה על כך, כי העבודות לא יסתיימו במועד שנקבע בחוזה ופתיחת הגן השלישי תתעכב. במועד סיום הביקורת טרם הסתיימה בנייתה של כיתת הגן השלישית והקבלן הפסיק את העבודה, מכיוון שחברת התיאום והפיקוח מטעם המועצה סירבה לאשר את דרישת הקבלן לתשלומים, שהיו מופרזים לדעתה, על עבודה שביצע.

64

על פי האומדן המוקדם של המועצה, קודם להוצאת המכרז, העלות הכללית של בניית שתי כיתות הגן והשלד של המועדון אמורים היו להסתכם בכ-760,000 ש"ח. בפועל הסתכמה ההוצאה בסך של 1,034,326 ש"ח, שהוא גבוה בהרבה מזה של האומדן. הדבר מצביע על כך שהאומדן, שעל פיו נערכה המועצה לביצוע פרוייקט זה, לא היה מבוסס דיו או שההוצאות לביצוע הפרוייקט היו גבוהות מהנדרש.

65

2. הביקורת העלתה, כי בין המועצה לבין העמותה לא נערך הסכם, שיקבע את כל התנאים וההתחייבויות ביניהן. ב-1.1.90 הודיע ראש המועצה לראש העמותה כי המועצה הסכימה, על פי הודעתה במכתב לעמותה מ-10.10.89, לשלם את הוצאות התכנון של בית הכנסת ואולם המועצה אינה יכולה לממן את העלות הנוספת, הנובעת משינויים

בתכנון. חרף זאת, ולמרות בעיות תקציביות קשות למימון הפרוייקט, שילמה בסופו של דבר המועצה למתכנן סכום נוסף (על 18,606 ש"ח ששולמו עבור התכנון המקורי) בסך של 15,000 ש"ח עבור שינויים בתכניות שיזמה העמותה על דעת עצמה וללא דיווח למהנדסת המועצה.

66

בתחילת פברואר 1992 נשרו אבנים מחקירות החיצוניים של מבנה בית-הכנסת, שהיה באותה עת בשלבי בנייה. כן התמוטט חלק ממבנה הגג של בית הכנסת והאבנים נשרו אל החצר המשותפת של שני גני הילדים.

67

המועצה ביקשה מחברת "יהל מהנדסים", שביצעה את התיאום והפיקוח על העבודות בפרוייקט גני הילדים, לבדוק את הסיבות להתמוטטות הגג ולנשירת האבנים. החברה דיווחה למועצה, לאחר בדיקת הנושא, כי ציפוי האבן של קירות בית-הכנסת נעשה בצורה רשלנית משום שלא בוצעה הצמדה ראויה של אבן הציפוי אל הקירות. כן נקבע על ידי מפקח החברה, כי מעקה הבטון בגג בית-הכנסת נבנה ללא קשר מספיק אל הגג ואל הקירות. חברת התיאום והפיקוח ציינה, כי היא סבורה שבאחר קיימת סכנה של התמוטטויות נוספות עקב בנייה רשלנית. לדעת הביקורת, יש לראות בחומרה את העובדה שהמועצה לא דאגה מראש לחייב את העמותה להעסיק מפקח מוסמך על עבודות הבנייה של בית-הכנסת ולוודא שהפיקוח מתקיים בפועל ושעבודות הבנייה נעשו על פי אמות מידה מקצועיות.

68

3. צוות הביקורת סירר באתר הבנייה של בית הכנסת ובגני הילדים ונוכח לדעת, כי בזמן הפעילות בגנים התנהלו עבודות בנייה בקומת בית הכנסת על ידי מספר פועלים ערבים. באחד המקרים אף נמצא, כי הדלת של אחד הגנים הפונה לחדר המדרגות לא היתה נעולה ובמדרגות ובקומת בית הכנסת נמצאו אותה עת פועלים ערבים שעסקו בבנייה.

69

לדעת הביקורת, הפעלת גני הילדים במבנה שבו התנהלו עבודות בנייה, היה בה משום סכנה בטיחותית והימצאותם של פועלים ערבים בבניין שבו פעלו גני הילדים יכולה היתה להוות סיכון ביטחוני לילדי הגן.

70

ב. פרויקט מגרשי הסנים

1. באוגוסט 1986 החליטה המועצה להקים מרכז סנים, הכולל שני מגרשי סנים וקיר אימונים. הביקורת העלתה, כי ההחלטה בדבר בחירת מתכנן לפרוייקט התקבלה על ידי מהנדסת המועצה וראש המועצה בלבד. לדעת מבקר המדינה, מן הראוי שבחירת מתכננים תיעשה על ידי ועדה של המועצה (*).

71

עקב קירבת האתר של מרכז הסנים לבתי מגורים ובשל התנגדות תושבי השכונה הסמוכה, הזמינה המועצה, מחברת יועצים לאקוסטיקה, סקר מקצועי של השפעת הרעש על הסביבה, כתוצאה מהפעילות הצפויה במגרשי הסנים. במסקנותיה קבעה חברת היועצים לאקוסטיקה, כי המצב הגבולי שעל פיו עשויים להיגרם מסרדי רעש הוא פעילות בו-זמנית בארבעה מגרשי סנים, אך בשלושה מגרשים או פחות לא יהיו מסרדי רעש לפי הגדרת החוק. כן קבעה החברה, כי "בכל מקרה לא מומלצת פעילות לילית במגרשי הסנים מכיוון שאז יגרמו, ללא ספק, מסרדי רעש".

72

הביקורת העירה, כי הקמת מרכז הסנים על ידי המועצה במקום אשר מוקף משני צידיו בבתי מגורים, כשהמרחק של המגרשים מהבית הקרוב ביותר אינו עולה על 28 מטר, יש בו משום מסרד לתושבי השכונה;

(*) לעניין זה, ראה דוח שנתי 42, עמ' 1108.

ההשקעה הכספית שנדרשה להקמת מגרשי הסניס, תוך כוונה מראש לאסור שם פעילות בשעות הלילה ולא להקים יציעים לקהל המעוניין לצפות באימונים ובמשחקים, לא הצדיקה את ההחלטה להקים את מרכז הסניס במקום שלעיל.

73

2. לפני תחילת העבודות בפרוייקט, איפשרה המועצה לחברות בנייה, שפעלו בגבעת זאב, לפנות אל השטח שתוכנן למגרשי הסניס עודפי סלעים וחול שהובאו מאתרי הבנייה ביישוב. אל השטח הובאו כ-14,000 קוב של עודפים. הביקורת העירה, כי תכנון נכון של שלבי הפרוייקט היה מונע את ההוצאה הכספית שנדרשה לסילוק השכבה העודפת של 40 ס"מ שכבר הובאה לשטח ופזורה מעליו. למועצה לא היו נתונים לגבי העלות של סילוק השכבה העודפת.

74

3. בניית מרכז הסניס נעשתה באמצעות חברת קרן למשקי עזר ופיתוח הנוף הירוק בע"מ (להלן - קרן משקי עזר). חברה זו הינה חברה מעורבת, כמשמעותה בחוק החברות הממשלתיות התשל"ה-1975, ושותפים בה, בין היתר, תכנון המים לישראל בע"מ, מדינת ישראל, ההסתדרות הציונית ואגרקסקו - חברה ליצוא חקלאי בע"מ. קרן משקי עזר פירסמה מכרז לביצוע הפרוייקט ובמכרז זכתה חברה קבלנית (להלן - הקבלן). בחוזה ההתקשרות שנחתם בין הקרן למשקי עזר לבין הקבלן נקבע, כי התמורה הסופית והמוסכמת בין הצדדים בעד ביצוע מושלם ומלא של העבודה היא 278,243 ש"ח בתוספת מע"מ, שיהיה בתוקף בתאריך סיום העבודה, שנקבע לא יאוחר מ-31.1.89.

75

עוד קבע החוזה, כי כל המחירים המפורטים בחוזה כוללים 12.5% המגיעים לקרן משקי עזר עבור עבודת הפיקוח על ביצוע העבודה הנ"ל. הביקורת העירה, כי שיעור זה של 12.5% עבור פיקוח הינו גבוה בהרבה משיעור העמלה עבור פיקוח שגובות חברות פרטיות מיזמים. לדעת עובדי הביקורת, העובדה שקרן משקי עזר גבתה את העמלה מסכום עלות הפרוייקט שהוצע על ידי הקבלן, היה בה משום ניגוד אינטרסים, שכן הקרן קיבלה תשלום מחברה שעליה פיקחה.

76

לדעת הביקורת, שילמה המועצה עבור הפיקוח מחיר גבוה מזה שהיתה יכולה לשלם אילו שכרה את המפקחים במישרין. בירור שערכו עובדי משרד מבקר המדינה עם הנזכר בדבר הסיבה שהניעה את המועצה לבצע את עבודות הפרוייקט באמצעות קרן משקי עזר העלה, כי משרד הבינוי והשיכון התנה מתן הקצבה לפרוייקט זה בסך של 280,000 ש"ח, במסירת העבודה לקרן משקי עזר.

77

4. בחוזה נקבע, בין היתר, כי אם יבוצע שינוי שירחיב את היקף העבודה ללא קבלת אישור של קרן משקי עזר, הרי שהרחבה זו לא תזכה את הקבלן בתוספת תשלום. מן המסמכים עולה, כי הקבלן שבנה את מגרשי הסניס חרג במספר מקרים מכתב הכמויות שהופיע בחוזה מבלי לקבל לכך אישור מהקרן. כך למשל, הוסיף הקבלן במהלך הבנייה 2,500 מע"ק של עפר ללא קבלת אישור ולמרות זאת שילמה המועצה עבור ההוספה.

78

5. מפרוטוקול שנערך ב-21.1.90, לצורך מסירת מגרשי הסניס וקיר האימונים מהקבלן למועצה, עולה כי בפרוייקט התגלו 12 ליקויים שהקבלן נדרש לתקנם. בין יתר הליקויים נמצא, כי בשני מגרשי הסניס נוצרו שקעים, שבהם ניקוו אחר כך מי גשמים אשר יצרו שלוליות וכי ציפוי הקיר החיצוני באבן של מגרש האימונים לא הושלם.

79

סיור שערכו עובדי הביקורת במרכז הסניס בתחילת יוני 1992 העלה, כי שני הליקויים דלעיל טרם תוקנו וכי עבודות החשמל טרם הושלמו.

עד מועד סיום הביקורת, ביולי 1992, שילמה המועצה עבור בניית מגרשי הסניס כ-540,000 ש"ח ואולם, למעשה, לא בוצעה עדיין מסירה סופית של המגרשים מאחר שלא תוקנו כל הליקויים שהמועצה דרשה מהקבלן לבצע.

80

הביקורת העירה, כי המועצה החלה להפעיל את מגרשי הסניס, מבלי שתוקנו הליקויים דלעיל וללא מסירה סופית מהקבלן, באיחור של שנה מן המועד שבו התחייב הקבלן למסור את העבודה כשהיא גמורה.

81

בנסיבות שלעיל על המועצה לדרוש מקרן משקי עזר להפעיל את סעיף 12 בחוזה שנחתם בין הקרן לבין הקבלן, שלפיו "יהיה חייב הקבלן במקרה של פיגור בביצוע העבודה או במסירתה סכום פיצוי קבוע ומוערך מראש של 5000 ש"ח לכל שבוע של פיגור".

82

6. בדצמבר 1989 מינה ראש המועצה חברה הנדסית לקבלת חוות דעת מקצועית על דרך הניהול של פרויקט מגרשי הסניס. בדוח שהגישה החברה ההנדסית ב-4.3.90 לראש המועצה, נקבע, בין היתר, כי התכניות שהוכנו היו ברמה שהוגדרה "מניחה את הדעת". בחלק מהתכניות לא היה פירוט מספיק ולא כל הנתונים היו ברורים ומדויקים. עוד צויין בדוח, כי התכניות שבהן השתמשו המפקחים לעבודה השוטפת ולפיהן בדקו את הכמויות לא היו מעודכנות.

83

כן קבעה החברה ההנדסית כי כתב הכמויות הוכן על ידי המתכנן בצורה לא מקצועית ורק סעיפים בודדים ממנו בוצעו במסגרת סטייה סבירה של 20%. במרבית הסעיפים היו בפועל סטיות חמורות כלפי מעלה וכלפי מטה והקשר בין כתב הכמויות שבמכרז לבין הביצוע בפועל היה מקרי בלבד. החברה ציינה, כי למעשה אין לה הסברים לסטיות החמורות בכתב הכמויות. התוצאה מהאמור לעיל גרמה לחריגה רצינית בעלות הפרוייקט.

84

7. במהלך העבודה התגלעה מחלוקת בין הקבלן לבין קרן משקי עזר על תשלום כספים שאותם תבע הקבלן. המחלוקת נסבה סביב טיב העבודה שביצע הקבלן ועל ביצוע עבודות שחרגו מכתב הכמויות.

85

הביקורת העלתה, כי הפיקוח של קרן משקי עזר על בניית מגרשי הסניס התבצע על ידי עובדים שאינם מהנדסים ושמומחיותם היא כתחום הגינון והנוי. עובדים אלו היו מופקדים על מדידה של כמויות החומרים בפרוייקט, על אישור שינויים ותוספות בכתב הכמויות, ועל אישור החשבונות לתשלום שהוגשו על ידי הקבלן.

86

עוד העלתה הביקורת, כי מהנדסת המועצה התבקשה על ידי הגזבר לחתום ולאשר את החשבונות של ביצוע העבודות במגרשי הסניס, לאחר שחשבונות אלו כבר שולמו לקבלן.

87

לדעת הביקורת, על מהנדסת המועצה להיות מעורבת בשלבי התכנון של כל פרויקט הנדסי שהמועצה יוזמת ולוודא שכל התכניות עבור מכרזים ועבודות בנייה יהיו מפורטות ועדכניות, על פי הדרישות המקצועיות. מהנדסת המועצה חייבת לוודא כי על עבודות קבלנים מתקיים פיקוח צמוד ומקצועי וכי עבודות הבנייה מתבצעות אמנם על פי התכניות.

88

לדעת הביקורת, הקביעה של החברה ההנדסית, כי למעשה אין לה הסברים לסטיות החמורות בכתב הכמויות, היתה ראוייה לבדיקה יסודית מצד המועצה משום שהיא מרמזת, לכאורה, על פגיעה אפשרית בטוהר המידות.

89

ג. פרויקט אתר הכניסה ליישוב

המועצה החליטה בסוף 1989 לבצע עבודות פיתוח בצומת הכניסה ליישוב שכללו, בין היתר, מדרכות, גינות, שילוט וקיר דקורטיבי. האחריות לפיקוח על הפרויקט מטעם המועצה הוטל על מחלקת התחזוקה של המועצה ואילו חברת קרן משקי עזר נבחרה על ידי ראש המועצה לערוך את המכרז למסירת עבודות הפרויקט. מנהל מחלקת התחזוקה ייצג את המועצה במכרז שערבה קרן משקי עזר.

90

הביקורת העלתה, כי מהנדסת המועצה לא היתה מעורבת בהליך של עריכת המכרז ואף לא בביצוע העבודות ובאישור גמר העבודות. חרף זאת, על פי דרישת ראש המועצה וגזבר המועצה חתמה מהנדסת על מסמך שאישר כי בדקה את ההתאמה של כמויות החומרים ושל היקף הבניות והיציקות, כפי שדווחו על ידי הקבלן, לכמויות שנצרכו בפועל ולעבודות שבוצעו בפרויקט אתר הכניסה.

91

לדעת הביקורת, יש לראות בחומרה את דרישתם של ראש המועצה וגזבר המועצה מהמהנדסת לחתום על המסמך הנ"ל. הסכמתה של מהנדסת, בנסיבות האמורות, לחתום על מסמך זה, המאשר תשלום כספי, נוגדת את כללי המינהל התקין.

92

שכונת מורשת בנימין ב'

חברת "מורשת בנימין בע"מ מכרה בשנים 1989-1990 מגרשים בשכונת מורשת בנימין ב' שביישוב, לאנשים שביקשו להקים שם בתים בשיטת "בנה - ביתך". החברה התחייבה על פי תקנון תכנית המיתאר לבצע את עבודות התשתית במקום, התחייבות החברה כללה סלילה של מדרכות, כבישים, ושבילים ציבוריים, ועבודות של תאורה, ביוב, ניקוז מים ועוד. מהנדסת המועצה מסרה לעובדי הביקורת, כי גם בחוזה שנערך על ידי החברה עם רוכשי המגרשים, התחייבה החברה לבצע את עבודות התשתית דלעיל.

93

מאחר שהחברה לא ביצעה את עבודות התשתית, החליטה המועצה ב-25.5.89 לבצע את העבודות על חשבונה. ראש המועצה מסר לביקורת, כי המועצה החליטה לעשות כן בהתחשב בקשיים הכספיים שאליהם נקלעה החברה. לביצוע עבודות התשתית בשכונת מורשת בנימין ב' קיבלה המועצה, על פי בקשתה, הלוואה ממשרד הפנים בסכום של 500,000 ש"ח.

94

העבודות בוצעו על ידי חברת מורשת בנימין ללא שהמועצה ערכה מכרז וללא עריכת הסכם ביניהם ותשלומי המועצה לחברה בגין ביצוע עבודות התשתית הסתכמו בסך של 480,000 ש"ח.

95

מהאמור לעיל עולה, כי המועצה נטלה על עצמה תשלומים עבור עבודות בסכומים ניכרים שלא היתה חייבת לשאת בהם. יתירה מזאת, המועצה מסרה את העבודות, ללא עריכת מכרז, לאותה חברה שלא ביצעה את העבודות שהתחייבה לעשות.

96

קירות תמך

על פי שני דוחות, האחד מ-5.2.92 והשני מ-13.4.92, של מהנדסים - יועצים ששכרה המועצה עולה, כי חברות בנייה ואנשים פרטיים בנו בתים באזורים שונים ביישוב במדרונות הרים ונוצרו מדרגות גובה, שחייבו את בנייתם של קירות תמך למניעת סחף והתמוטטות סלעים; במקומות רבים נבנו קירות תמך שלא על פי חוקי הבנייה, עובדה העלולה לערער בעתיד את יציבותם של הבתים, ואף עלולה להיות מסוכנת לבני אדם.

97

במקומות אחרים ביישוב נבנו קירות תמך בגובה מופרז של 4 - 5 מטרים ונוצרו בהם עקב כך סדקים. בקירות תמך אלו נמצאו פתחי ניקוז מעטים והמהנדס-היועץ הביע חשש כי צינורות הניקוז שבתוכם לא הותקנו לרוחבו של כל הקיר ואינם יכולים, על כן, להבטיח פעולת ניקוז תקינה.

98

לדעת הביקורת, המועצה באמצעות הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה, צריכה לחייב את בעלי הבתים, שבנו קירות תמך אשר אינם עומדים בתקנים, לדאוג לבניית הקירות בהתאם לתקנים הנדסיים ועל פי תכניות מאושרות.

99

מחסן

בכללי המועצות המקומיות (קניות ומחסנים) (יהודה והשומרון), התשמ"ו - 1986, נקבע בין היתר, כי המלאי במחסנים ייבדק לפי סדר קבוע מראש לפי כרססת מחסנים, לפחות פעמיים בשנה. הביקורת העלתה, כי המועצה לא ערכה מעולם ספירת מלאי במחסן ולא בדקה את מצאי האיננווסטר המצוי בשלוחותיה השונות.

100

בדיקת רישום של האקדחים השייכים למועצה העלתה, כי בכרטיס המלאי של המועצה רשומים שבעה אקדחים, בעוד שבפועל קיימים 16 אקדחים השייכים למועצה.

101

לדעת הביקורת, על המועצה, שהיא הבעלים של פריטי ציוד וריהוט רבים ויקרים, הנמצאים ברשות עובדיה ובשימוש יחידותיה, לקיים שליטה ובקרה על כל רכושה. אי ביצוע ספירות מלאי משמס מידי המועצה את יכולתה לקיים בקרה על כמות המלאי והמצאי, ולאתר חוסרים ואבדנים.

102

המועצה הזמינה סקר במסדה לבדוק את תיפקוד המחסן מבחינת ניהול המלאי וההספקה. הסקר נמסר למועצה ביולי 1991 ולהלן מימצאים עיקריים מתוכו: המחסן המרכזי של המועצה ממוקם במרכז מסחרי, הנגישות אליו למריקה ולטעינה קשה והשכנות עם סביבה מסחרית הומה אינה מתאימה למחסן. פריטי ציוד הנמסרים ליחידות המועצה ולבתי הספר ביישוב אמורים להירשם כחלק בלתי נפרד ממלאי המחסן, אך בפועל נרשמים רק חלק מפריטי הציוד והריהוט. רכישות שנעשות במישרין על ידי בתי הספר אינם נרשמים, בדרך כלל, כחלק מהאיננווסטר.

103

עוד העלה הסקר, כי ספרים הנרכשים לספריות בתי הספר אינם רשומים במחסן. פריטי ציוד שעברו דרך המחסן ליחידות המועצה ולבתי הספר נרשמו בכרססת המלאי הרגילה ולא בכרססת מצאי נפרדת ומצב זה מנע אפשרות להפעיל בקרה.

104

כמו כן העלה הסקר, כי כאשר נכנס המחסנאי הקודם לתפקידו, הוא קיבל את המחסן ואת תכולתו בלי שנערכה קודם לכן ספירת מלאי ומבלי שהוא חתם על תכולת המחסן. מחסנאי זה, שמילא את תפקידו כארבע שנים, עד להחלפתו ביוני 1992, שימש עובד יחיד במחסן ובתקופות שבהן נאלץ להיעדר מעבודתו הוחלף על ידי קניין המועצה. העובדה שהקניין שימש, לעיתים, מחליפו של הנ"ל במחסן מנוגדת לכללי המינהל התקין ולעיקרון של הפרדה מוחלטת בין מי שרוכש את פריטי הציוד לבין מי שקולט אותם ומבצע לגביהם את רישומי הכניסה וההנפקה.

105

ב-8.1.90 חתם המסגר על כל כלי העבודה במסגרייה; ב-25.12.90 עזב המסגר את עבודתו במועצה והמסגרייה ננעלה. המחסנאי שבדק את

הציוד זיכה את המסגר והזיכוי נרשם על גבי טופס מזכר פנימי רגיל ולא על גבי טופס מיוחד לכך. לדברי המחסנאי, פריטים אחדים הועברו מן המסגרייה למחסן, אך ההחזרה לא נרשמה בכרטיסת המלאי ונותרה בגדר "ידע אישי" בלתי מתועד של המחסנאי.

106

עוד נרשם בסקר, כי באשר לגרועות מן המצאי, בעקבות התכלות, אבדן, קלקול, שבירה ויציאה מכלל שימוש, לא התקיים במחסן תהליך גריעה מסודר ומתועד וממילא גם לא נמצאו טפסים מיוחדים המיועדים לרישום הגריעה. השאלות יומיומיות של כלי עבודה לפועלים היוצאים לעבודה בשטח נרשמו במחברת השאלות מיוחדת ולא בכרטיסיות המיועדות לכך. כל השאלה נרשמת בשורה נפרדת; בשורה זו נרשם גם שם השואל, אך לא מופיעה חתימת השואל, שיש בה כדי להוכיח כי אכן ההשאלה בוצעה. בדיקת המחברת העלתה מקרים רבים, שבהם לא היתה מחיקה של הרישום ולכאורה כלי עבודה שהוחזרו למחסן נמצאים עדיין בידי השואלים.

107

ליקויי בטיחות

א. בסיור שערכו עובדי משרד מבקר המדינה במארס 1992 בשכונת מורשת בנימין ב' שביישוב נמצא, כי לאורך הכביש המוביל לשכונה, ואשר עובר מעל תהום, לא הוקמו אמצעי בטיחות כדי למנוע סכנה לנפילה של הולכי רגל וכלי רכב. באחד הקטעים, במרחק פסיעות אחדות מהתהום, אף נמצאת תחנת אוטובוס. בעקבות הערת הביקורת, הקימה המועצה גדר רשת לאורך של הקטע דלעיל.

108

בקטע אחר של הכביש, ובמקומות נוספים ביישוב הסמוכים למדרונות, קיימים מעקות בטיחות לאורך מאות מטרים; הצינורות אשר מרכיבים את מעקות הבטיחות יוצרים ביניהם מרווחים גדולים, וקיימת סכנה שפעוסות וילדים יעברו דרכם בקלות ויפלו לתהום. לדעת הביקורת, על המועצה לנקוט באמצעי בטיחות טובים יותר, בכל האזורים המסוכנים ביישוב, ולא להסתפק בפתרונות זמניים או בפתרונות בלתי מתאימים.

109

ב. ב-27.11.91 נערך ביישוב סיור בטיחות במערכת החינוך, שבו התגלו ליקויים בטיחותיים; בשבעה גני ילדים ובבית ספר אחד נמצא צורך להקים מעקות בטיחות, במספר מקומות בקירבת בתי-ספר וגני ילדים נמצא כי יש להציב תמרורי אזהרה ובקטע של כביש המוביל לאחד מבתי הספר היה צורך לצבוע מחדש את מעברי החצייה. עד מועד סיום הביקורת לא תוקנו ליקויים אלה, למרות הסכנה הכרוכה בכך.

110

ביטחון ואבטחה

1. השמירה בנבעת זאב מתבצעת על ידי תושבי היישוב, על פי הצו בדבר הסדרת השמירה ביישובים (יהודה ושומרון) (מס' 432). התשל"א-1971. האחריות על ביצוע השמירה ועל נוהלי האבטחה ביישוב מוסלת על המועצה, שמארגנת את תורנויות השמירה של התושבים ומפעילה מתקציבה מספר קציני ביטחון ביום ובלילה, וכן שני כלי רכב לביצוע סיורים וביקורות שמירה.

111

2. עד 11.5.92 התבצעה אבטחת בתי הספר ביישוב על ידי שמירה בתורנות של הורי התלמידים ומתאריך זה החלה המועצה להפעיל שמירה בשכר באמצעות חברת שמירה. בתקופה שהשמירה התנהלה עדיין על ידי הורי התלמידים, יצא צוות הביקורת לשני סיורים בבתי הספר והעלה ליקויים שונים הנוגעים לסידורי השמירה וליעילותם, כגון היעדר שמירה או אי בדיקת זהותם של המבקשים להיכנס למוסדות החינוך שביישוב.

112

3. באחד המקרים נמצא על ידי הביקורת, כי בשעות הבוקר עבדו בחצר של חסיבת הביניים שני פועלים ערביים, ששהו במקום מספר שעות ללא השגחה ובעת שבכיתות הלימוד היו תלמידים רבים. ממזכר ששיגר מזכיר המועצה ב-17.12.91 למנהל מחלקת החינוך במועצה עולה, כי במקרה מסויים עבדו בשעות הלילה, באחד מבתי הספר ביישוב, מספר פועלים ערביים ללא כל השגחה.

113

לדעת הביקורת, בהתחשב בעובדה שליישוב נכנסים מדי יום עשרות פועלים ערביים מהאזור, על המועצה לוודא כי גם בעתיד תתבצע השמירה בבתי הספר באמצעות שומרים מקצועיים בשכר. כמו כן, על המועצה לבחון אם כניסתם של פועלים ערביים לתחום מוסדות החינוך בשעות הלימודים היא הכרחית או שניתן להעסיקם רק בסיום יום הלימודים ולאחר הסתלקות המורים והתלמידים לבתיהם. בכל מקרה, דרוש לקיים השגחה מתמדת על הפועלים עד לגמר העבודה ולוודא יציאתם משטח בית הספר.

114

4. באחד מהדרי המועצה פועל מוקד חירום המחובר באמצעות לחצני התרעה על מצוקה לארבעת בתי הספר שביישוב, ל-16 גני ילדים ממלכתיים ולשלושה גני ילדים פרטיים. במקרה חרום, לחיצה על מתג המצוקה הנמצא בבתי הספר ובגני הילדים מזעיקה באמצעות צפצוף את התורן הנמצא במוקד החירום שבמועצה. הסלפון שבמוקד החירום משמש לקריאות עזרה של התושבים במשך 24 שעות ביממה, באמצעות הסדר מיוחד של העברת השיחות, לאחר שעות הפעילות, למכשיר הקשר של קצין הביטחון הנמצא אותה עת בתורנות. מעקב של הביקורת על תפקוד מוקד החירום במועצה העלה מקרים שבהם מוקד החירום לא היה מאויש וחדר המוקד היה סגור ונעול.

115

הביקורת העירה, כי בתנאים הנוכחיים, שבהם שוהים באחרי בנייה ביישוב פועלים ערביים, לעיתים בסמיכות לבתי ספר ולגני ילדים, חיונית מאוד הפעלה רצופה של מוקד החירום במועצה, להיענות מהירה ויעילה לקריאות מצוקה ממוסדות החינוך.

116

5. מן המסמכים עולה, כי במחנה גבעון, המאוכלס כיום על ידי 126 משפחות, אין סידורי מקלוט מתאימים להגנה על התושבים בשעת הצורך.

117

תברואה ותחזוקה

מי השפכים של גבעת זאב מנוקזים אל תחנת הסניקה, שמזרימה אותם, לאחר שעברו סינון, למערכת הביוב של ירושלים. התחנה נבנתה על ידי משרד השיכון והבינוי עוד בשלבים הראשונים של הקמת היישוב והיא נמצאת במרחק של עשרות מטרים מהבתים הקיצוניים של היישוב. כאשר מתרחשת במערכת תקלה אשר אינה מאפשרת את הזרמת השפכים אל צינורות הביוב של ירושלים, מוזרמים מי השפכים לצינור עודפים שפורק את המים אל שיפולי הוואדי בשטח הפתוח במרחק של כ-100 מטר מתחנת הסניקה.

118

מן המסמכים עולה, כי תושבים, שבתיהם סמוכים לתחנת הסניקה, התלוננו במשך תקופה ארוכה על צחנה עזה הנודפת מן האתר, במיוחד בחודשי הקיץ, וכן על מכת יתושים שמקורה, לדעתם, בריכוזי השפכים שזורמים דרך צינור העודפים.

119

מאחר שתחנת הסניקה נבנתה בשיפוליו של מדרון חד ומעליו שוכנים בתים אחדים, החליטה המועצה לצקת על אדמת השיפוע של המדרון שבין התחנה לבין הבתים משטח בטון בגודל של כ-500 מ"ר. משטח זה נועד למנוע מפולות סלעים וסחף של הקרקע.

120

משטח זה יצר צלקת בטון מכוערת בתבנית הנוף של צלע ההר והמועצה אף ניסתה, בלי הצלחה, לגדל עצים בתוך פתחים שהושארו במיוחד במשטח זה במטרה להסוות את הבטון.

121

עובדי משרד מבקר המדינה סיירו בתחנת הסניקה ובסביבתה והתרשמו כי הקירבה הבלתי סבירה שבין האתר לבין בתי המגורים מעידה על תכנון לקוי, שלא הביא בחשבון מטרדים חמורים, שפוגעים באיכות החיים של תושבים ביישוב ובנוף הטבעי.

122

באוגוסט 1991 התלונן ראש המועצה בפני מנהל מחלקת התברואה והתחזוקה במועצה על כמויות יתושים עצומות, שמוצאם ממי הביוב של העיר רמאללה הסמוכה ומריכוזי מים ושפכים, המתגלים מדי פעם גם בתחומי היישוב וגם בכפרים ערביים בסביבה. לדעת ראש המועצה, היה על ראש מחלקת התברואה והתחזוקה להתלונן בפני המושל הצבאי ובפני קצין מטה לענייני בריאות במינהל האזרחי באיזור יהודה ושומרון על המפגעים התברואתיים, שיוצרים קווי הביוב של הכפרים הסמוכים, ובמקביל לטפל בכל הליקויים שבתחומי המועצה העשויים להיות מקור ליתושים. ראש המועצה קבע במכתבו, שהבדיקות והסריקות של מחלקת התברואה לחיסול מוקדי היתושים לא היו רציניים והטיפול במפגעים היה לקוי.

123

כן עולה מן המסמכים, כי בעלי בתים רבים ביישוב התחברו למערכת הביוב של המועצה בצינורות שהונחו גלויים מעל פני האדמה ושיצרו מפגעים אסתטיים ותברואיים. חלקם של צינורות אלו עשויים מחומר פלסטי, שבהיותו חשוף לאורך זמן לתנאי מזג האוויר עלול להתבקע ולהתפורר ועקב כך לגרום למפגע תברואי חמור.

124

מחנה גבעון

מחנה גבעון משתרע על שטח של 112 דונם והוא נמצא כ-3 ק"מ דרומית לגבעת זאב על הכביש הראשי המוביל מהיישוב לירושלים. המבנים שבשטח המחנה שימשו במקורם את חיילי הצבא הירדני.

125

ביולי 1978 העניק ראש המינהל האזרחי ביהודה ושומרון לחברת "עמידר" כתב הרשאה, שעל פיו נמסרו המקרקעין במחנה גבעון לאחרייתתה של החברה. במרוצת השנים שיכנה "עמידר" משפחות וזוגות צעירים ב-126 יחידות דיור שבמקום, בתנאי שכירות.

126

עם הקמת היישוב באוגוסט 1983, קיבלו מרבית התושבים במחנה בגבעון ממשרד הבינוי והשיכון מגרשים ביישוב גבעת זאב בתנאים נוחים, שעליהם בנו בתים פרטיים. קבלת מגרשים הותנתה בהתחייבות התושבים להחזיר ל"עמידר" את המבנים בגבעון, שבו התגוררו קודם לכן, מיד עם סיום הבנייה. מן המסמכים עולה, כי בגבעון נותרו 24 משפחות בלבד וכי רוב המבנים שהתפנו בגבעון נאסמו על ידי חברת "עמידר". למשרד הבינוי והשיכון היתה כוונה להרוס מבנים אלו במועד מאוחר יותר, אך המועצה המקומית גבעת זאב, שתכננה להפוך את האתר לפרויקט תיירותי, התנגדה לכך והמבנים לא נהרסו.

127

ביולי 1990 פלשו למבנים במחנה גבעון כ-70 משפחות מחוסרות דיור מאזור ירושלים. ימים אחדים לאחר הפלישה, עקב תלונה שהגישה המועצה במשטרה נגד הפולשים, הובא למקום כוח משטרה, שנערך לביצוע הפינוי. בישיבת המועצה מ-24.10.91 הודיע ראש המועצה כי "כידוע היה אישור של שר השיכון וראש הממשלה לפינוי הפולשים, אבל מישהו הפעיל קשרים במשרד הביטחון שבעקבותיהם בוטל הפינוי".

128

מבין כ-70 משפחות שפלו למחנה גבעון כ-30 משפחות קיבלו בדיעבד אישור להתגורר במקום, לאחר שמשרד הבינוי והשיכון הסכים להכיר בזכאותם לדיר. כ-40 משפחות נותרו במעמד של פולשים, והמשיכו להתגורר במבנים לא להם וללא אישור. אותם 40 משפחות פולשים לא שילמו שכר דירה ותשלומי ארנונה וחלקם התחברו לרשת החשמל בכוחות עצמם ובאופן שעלול היה לסכן חיי אדם. הפולשים השתלטו על שטחים ציבוריים במקום, הקימו גדרות כאוות נפשם ובנו באופן בלתי חוקי תוספות למבנים הקיימים. 57 משפחות התחברו ללא רשות לרשת המים של המועצה, מבלי שביקשו להתקין אצלם מד מים כנדרש וממילא גם מבלי לשלם עבור צריכת המים.

129

מועצת התכנון העליונה של המינהל האזרחי באזור לא אישרה תכניות מיתאר של מחנה גבעון. על כן, לא היתה יכולה המועצה לפקח על בנייה בלתי חוקית שהתבצעה במקום מאחר ולוועדת תכנון מיוחדת גבעת זאב (הוועדה המקומית לתכנון ולבניה) היה סמכות לפעול רק בשטחים שלגביהם אושרו תכניות מתאר על ידי מועצת התכנון העליונה. ב-16.9.91 הורה ראש המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון על תיקון המינוי של ועדת תכנון מיוחדת גבעת זאב, תיקון שהעניק לוועדה המקומית סמכות פיקוח ואכיפה גם בתחום מחנה גבעון. התיקון יצר לראשונה חפיפה מלאה בין גבול שטח השיפוט של המועצה לבין תחום סמכותה של הוועדה המקומית לתכנון ולבניה.

130

בפברואר 1992 נחתם כתב הרשאה בין הממונה על הרכוש הנטוש והממשלתי במינהל האזרחי ביהודה ושומרון לבין החברה לפיתוח גבעת זאב בע"מ, על פי כתב ההרשאה ניתנה סמכות לחברה לפיתוח לתחום על הסכמי הרשאה של השימוש בדירות ובנכסים ולגבות את תמורתם, כולל אגרות ותשלומים עבור פיתוח ושירותים ציבוריים. כן נקבע בכתב ההרשאה, שהחברה לפיתוח יכולה להגיש תביעות בקשר לדירות ולנכסים ולהיות צד בכל דיון משפטי בנדון וכי החברה לפיתוח רשאית לפנות את המשתכנים בגבעון מהדירות ומהנכסים לאחר קבלת צו פינוי מהממונה על הרכוש הנטוש במינהל האזרחי או מבית משפט מוסמך.

131

ב-30.7.92 מסר ראש המועצה לביקורת, כי חברת "עמידר" משרבת להעביר לידי המועצה את המסמכים השייכים לנכסים של מחנה גבעון ובשל כך לא מתאפשר לחברה לפיתוח להפעיל את הסמכויות שהוקנו לה מתוקף כתב ההרשאה ובכלל זה גם אינה יכולה לתחום על הסכמים לגבי דירות ונכסים ולגבות דמי שכירות עבור השימוש בדירות ובנכסים.

132

לדעת הביקורת, התמשכות הפלישה לתקופה של כשנתיים, תוך פגיעה בשלטון החוק וגרירת התופעות שוללו לה כמצויין לעיל, הינה חמורה. על המועצה והרשויות הממלכתיות האחרות לדאוג לפינוי הפולשים ולהפסקת הפעולות הבלתי חוקיות בגבעון, כמו התחברות לרשת המים ולרשת החשמל, בנייה בלתי חוקית והשתלטות על שטחי ציבור.

133

שכונות "מורשת בנימין"
1. ב-14.10.79 החליטה ממשלת ישראל כי "...תוקם שכונה נוספת על אדמות מדינה בגבעת התולר בהתאם לחוות הדעת של היועץ המשפטי לממשלה ובהתאם למצוין במפה השמורה במזכירות הממשלה". שכונה זו כונתה לימים גבעת זאב.

134

חברת "מורשת בנימין בע"מ" (להלן - החברה) החלה בתחילת 1984 בבניית שתי שכונות חדשות מחוץ לשטח שהיה כלול במפה השמורה

במזכירות הממשלה והנמצא ליד גבולו הדרום - מזרחי של היישוב. שכונה אחת נקראת "מורשת בנימין א'" והשנייה נקראת "מורשת בנימין ב'".

135

ב-11.4.84 קבעה הוועדה להתיישבות, המשותפת לממשלה ולהסתדרות הציונית העולמית (הידועה בכינויה ועדת השרים להתיישבות), בהחלטתה הת/40 כדלקמן:
"הרחבה בשטח רצוף של יישוב אשר הוקם או מוקם על פי אישור הוועדה להתיישבות אינה זקוקה להחלטה מיוחדת של הוועדה והיא מותנית באישורים המקצועיים של משרד המשפטים בכל הנוגע לבעלות על הקרקע, של משרדי הבינוי והשיכון, הביטחון והגורמים המיישבים של ההסתדרות הציונית העולמית בנושאים של בינוי (התיישבות, ושל מועצת התכנון העליונה)".

136

בחוות דעתה של מנהלת המחלקה האזרחית בפרקליטות המדינה (להלן - מנהלת המחלקה האזרחית) מ-1.3.85, המופנית למתאם הפעילות באזור יהודה ושומרון ואזור חבל עזה, נקבע כי ב-26.6.83 החליטה מועצת תכנון העליונה (להלן - מת"ע), באמצעות ועדת משנה, להפקיד את תכנית שכונת מורשת בנימין א', כפוף להגשת אישורים על רכישת הקרקע מקמ"ט רישום מקרקעין. אישורים כאמור לא נתנו עד ליום מתן חוות הדעת. ב-18.7.84 ניתנה החלטה של מת"ע למתן תוקף לתכנית, עם הערה שהתוקף יינתן לתכנית רק לאחר שהחברה תמציא אישור על בעלות חלקית; אישור כאמור לא הומצא עד ליום מתן חוות הדעת, אשר לשכונת מורשת בנימין ב', נאמר בחוות הדעת הנ"ל כי לשטח זה אישרה מת"ע בוועדת משנה ב-18.7.84 את התכנית להפקדה; אין באישור זה תנאי כלשהו בדבר הבעלות.

137

עוד עולה מחוות הדעת האמורה, כי בסוף 1984, בעקבות תלונות שהתפרסמו בארץ ובעולם, וביניהן תלונות שהופנו לשר הביטחון, על כך שהחברה פלשה בכוח לחלקת אדמה שהיתה בבעלות תושב מקומי והשמידה את היבולים בשדהו, הגיע איתור מורשת בנימין א' ומורשת בנימין ב', לראשונה, לבדיקת משרד המשפטים.

138

בחוות הדעת גם נקבע, כי בשטח נמצאים בתים של תכנית "בנה-ביתך" של שכונת מורשת בנימין א', שנמצאו אותה עת בשלבי בנייה שונים. מאחר שמתן התוקף לתכנית מותנה בהבאת אישורים על בעלות בקרקע, ואישורים כאלו לא הובאו, הרי שגם מת"ע לא היתה יכולה לתת היתרי בנייה לבתים שנבנו וכמובן שגם המועצה האזורית מסה בנימין(*) לא יכולה היתה לתת היתרים כאלו.

139

מנהלת המחלקה האזרחית קבעה בחוות דעתה, כי על אף כל הפגמים, התמיהות והספקות, נראה שמן הראוי לאפשר המשך בניית שלב א' של מורשת בנימין, הן כיוון שהבתים נבנו בתוס לב על ידי משתכנים שקיבלו היתרי בנייה והן כיוון שהעובדה שלא היתה שום התנגדות נותנת יסוד לחשוב שהקרקע נרכשה כדין. יחד עם זאת, יש למנוע מתן היתרי בנייה נוספים ובנייה נוספת שלא לפי היתר בנייה קיים עד לאחר שתירשם הקרקע במרשם המקרקעין ויתברר סופית מה הקרקע שבבעלות היזמים.

140

ב-2.12.84 מינה ממלא מקום ראש המינהל האזרחי את המועצה המקומית גבעת זאב ואת נציג המועצה האזורית מסה בנימין (אשר הושמט בהחלטת ראש המינהל האזרחי מתוקף אותה סמכות מאפריל 1989) לשמש כוועדת תכנון מיוחדת בתחום המועצה המקומית גבעת זאב בשטחים שלגביהם אושרה תכנית המיתאר על ידי מועצת התכנון העליונה.

(*) מועצה אזורית מסה בנימין נתנה באותה תקופה 21 היתרי בנייה.

141

במכתבו מ-14.8.85 (יידון גם להלן) של היועץ המשפטי לממשלה דאז, פרופ' יצחק זמיר, לשר הביטחון נאמר, כי בשתי החלטות מ-18.7.84 של מת"ע הוחלט לאשר את תכניות המיתאר של שכונות מורשת בנימין א' ו-ב', זאת אף על פי שלא היה אישור של משרד המשפטים על הבעלות בקרקע ולא היתה החלטת ממשלה הפוסדת מן התנאי של אישור משרד המשפטים.

142

במכתבו האמור לשר הביטחון מציין היועץ המשפטי לממשלה, כי בחוות דעתה האמורה של מנהלת המחלקה האזרחית שניתנה על דעתו ב-1.3.85, נקבע, שלגבי מרבית השטח הכלול בתכניות של מורשת בנימין א' ומורשת בנימין ב' רישום הבעלות היה עדיין בשלב תחילי, כאשר איש לא חלק על כך שמלכתחילה היתה הקרקע בבעלות ערבית וטרם ניתן היה לברר מה אכן קנתה חברת מורשת בנימין בע"מ, משום שהליכי הרישום לא הסתיימו; חלק קטן הכלול באותן תכניות נרשם בבעלות החברה או מטעמה; לחלק אחר מן השטח אין אפילו בקשה של החברה לרשום את הקנייה שלה; ניתן להרשות את המשך הבנייה בשכונת מורשת בנימין א' לאלו שבידם היו באותה עת היתרי בנייה קיימים, אך לא לתת רישיונות בנייה חדשים, וכי יש להפסיק את כל העבודות בשטח של שכונת מורשת בנימין ב'.

143

ב-30.5.85 כתבה מנהלת המחלקה האזרחית למתאם הפעולות באזור יהודה ושומרון וחבל עזה, כי למרות מכתבה וחוות דעתה מ-1.3.85 עדיין מתבצעות עבודות במורשת בנימין ב', כולל עבודות של סלילת כביש על חלקת אדמה פרטית, שעליה טען בעלות תושב ערבי, למרות שחברת מורשת בנימין לא ביקשה היתר לקנייה ולא הוכיחה קנייה ולכאורה החלקה עדיין בבעלות ערבית. כמו כן, לגבי שטח זה לא היתה קיימת תכנית מיתאר מאושרת ולחברת מורשת בנימין לא היה בה שום זכויות. מנהלת המחלקה האזרחית גם דרשה להורות לחברת מורשת בנימין על הפסקת העבודות דלעיל ועל החזרת המצב לקדמותו.

144

עוד עולה מחוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה, כי לאחר שסגן היועץ המשפטי במשרד הפנים חיוה את דעתו בעבר, ש"אין צידוק וביסוס חוקי לקשירת אישורי התכניות ברישום זכויות הבעלות במקרקעין", כתב היועץ המשפטי לממשלה ב-8.8.85 כי הוא מבקש לבדוק את הנושא וכי עד סיום הבדיקה יש לפעול כפי שנהגו עד אז, דהיינו יש לקבל אישור משרד המשפטים לבעלות על הקרקע כתנאי מוקדם לאישור כלשהו להתיישבות יהודית ביהודה ושומרון. העתק ממכתב זה שלח היועץ המשפטי לממשלה אל היועץ המשפטי של אזור יהודה ושומרון בבקשה כי ינחה את כל הגורמים לפעול על פיו.

145

עוד צוין בחוות הדעת דלעיל, כי בדיון שהתקיים ב-11.8.85 בוועדת המשנה להתיישבות של מת"ע הוגש מכתבו הנ"ל של היועץ המשפטי לממשלה וגם החלטת ועדת השרים להתיישבות (הת/40) והחלטת הממשלה לגבי גבעת התול"ר שהוזכרה לעיל. כן הוזכרה העובדה כי לא רק שלא היה אישור משרד המשפטים לבעלות על הקרקע, אלא שהיה מכתב מטעם משרד המשפטים, שלפיו הבעלות בקרקע אינה מסודרת ולפיכך אסור היה לאשר באותו שלב תכניות של "מורשת בנימין ב'" והיתה חובה להפסיק את הבנייה שם; על אף שהדברים הובהרו והוסברו על ידי נציגי הפרקליטות הצבאית הציע נציג משרד הביטחון בוועדה, לאשר את כל התכניות של מורשת בנימין ולא להאריך את צווי הפסקת העבודה והצעתו נחקלה ברוב דעות חברי הוועדה.

146

היועץ המשפטי לממשלה קבע, כי מן האמור לעיל עולה, שהחלטת ועדת המשנה של מת"ע מ-11.8.85 התקבלה בניגוד להחלטות הממשלה, וזאת

לפי הצעת נציג משרד הביטחון להחליט בניגוד להחלטות הממשלה ולחוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה.

147

בפנייתו הנ"ל הציע היועץ המשפטי לממשלה לשר הביטחון להורות לגורמי צה"ל ולגורמים הפועלים מכוחם באזור יהודה ושומרון לפעול לביטול ההחלטה הנ"ל של ועדת המשנה של מח"ע וכן לערוך בירור ולהסיק מסקנות מכך שגורמים שונים במערכת הביטחון פעלו במקרה שלעיל בניגוד להחלטת הממשלה ולחוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה.

148

אין בידי הביקורת מסמכים בנוגע להתפתחות משמעותית כלשהי בטיפול בנושא זה עד אוגוסט 1987, למעט חליפות מכתבים מינואר 1987, המעידות על כך שהמצב לא בא על פתרונו ושהבנייה הבלתי חוקית בשכונות מורשת בנימין א' ו-ב' נותרה בעינה.

149

על פי סיכום דיון שהתקיים ב-20.8.87 בלשכה של מנהלת המחלקה האזרחית, בהשתתפות ראש המועצה והיועץ המשפטי שלה, הוחלט כי יש להעביר למנהלת המחלקה האזרחית את רשימת המקרים שבהם נבנו או נבנים מבנים במורשת בנימין ב' שלא בהתאם להיתר בנייה. מנהלת המחלקה האזרחית הודיעה, כי תתן הוראה למח"ע לפקח על המבנים וכי תפעל להסמכתו של היועץ המשפטי של המועצה להגיש תביעות לבית המשפט המקומי, בשם היועץ המשפטי לממשלה, כנגד עברייני בנייה.

150

מנהלת המחלקה האזרחית הביעה נכונות באותו מעמד לפנות ליועץ המשפטי לממשלה לצורך קיום דיון בעניין מתן תוקף לתכנית 220/3 במורשת בנימין א' אשר הופקדה ולא קיבלה תוקף.

151

ב-25.12.88 כתב היועץ המשפטי באזור יהודה ושומרון לראש ענף תשתית, למנהלת המחלקה האזרחית בפרקליטות המדינה, לראש המינהל האזרחי ולאחרים, על הבנייה הבלתי חוקית שהתבצעה בשכונות מורשת בנימין. היועץ המשפטי הודיע לגורמים דלעיל, כי חברת "חפציבה" בנתה אותה עת באתר מורשת בנימין ב' מבלי שקיבלה לכך היתר בנייה כדין וכי בשכונה חדשה הנקראת מורשת בנימין ג' הולכת ונבנית שכונה שלמה אשר אין לגביה תכניות מופקדות או תכניות בהכנה והיא גם נמצאת מחוץ לתחום השיפוט של המועצה המקומית גבעת זאב. לדבריו, גם באתרי בנייה שנמסרו לבעליהם התראות להפסקת עבודה "נמשכה הבנייה הבלתי חוקית, וביתר שאת".

152

היועץ המשפטי קבע, כי אכיפת החוק בשכונות מורשת בנימין מוטלת על רשויות התכנון באזור וכי "המצב כבר בלתי נסבל ונראה שלא ניתן יהיה להמשיך בשיטת ה"שב ואל תעשה". מעבר לאמור לעיל, חוסר המעש מצביע על כך שכל הנראה המסקנות המיידיות והמתחייבות מעתירה שהוגשה לבית המשפט העליון (בג"צ 550/88) שהוגש על ידי תושבת היישוב (ראה להלן) - לא הובנו. מקרה זה יש בכוחו לחשוף באופן קיצוני את העובדה שהרשויות המוסמכות לא נקטו ונמנעו באופן עקבי מלנקוט בפעולות הנדרשות. אשר על כן, גם אם עד לאחרונה לא נעשה את אשר היה צריך להיעשות הרי שהגיע הזמן לפעול, לאכיפת החוק ללא פניות או היסוס ובמהירות".

153

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק (בג"צ 550/88) דחה ב-5.6.89 עתירה כנגד מועצת התכנון העליונה באזור יהודה ושומרון וכנגד המועצה המקומית גבעת זאב. עניינה של העתירה היה בקשתה של העותרת למתן רשות לבנות על חלקת קרקע שאותה רכשה בשנת 1985 בשכונת מורשת בנימין א', שבתחום היישוב גבעת זאב.

154

בפסק הדין נקבע, בין היתר, כדלקמן:
 "תוכנית המתאר החלה על האתר שמורשת בנימין א' מהווה חלק ממנו
 היא זו הידועה כ-R.I/5. לפי תוכנית זו מסווג האתר כאיזור
 חקלאי, ורישומן של הקרקעות הוא על פי גבולותיהן ההיסטוריים של
 החלקות המקוריות. ביצוע בנייה בשכונה האמורה הוא לכאורה בלתי
 אפשרי עפ"י תוכנית המתאר הנידונה, כל עוד לא אושרה תוכנית
 מפורטת, ואישורה של תכנית שכזאת מותנה בהוכחת זכויות הבעלות של
 חברת מורשת בנימין, ורישום זכויותיה בפנקסי המקרקעין. בעבר הלא
 רחוק הופקדה תוכנית, שזכתה לכינוי 220/3, אשר נועדה לתקן את
 תכנית המיתאר ולאפשר בנייה למגורים. המשיבות מודות, כי מתוך
 שגגה ובתום לב העניקה המועצה המקומית למבקשים שונים רשות לבנות
 על חלקותיהם, כאשר הללו הציגו תוכניות בנייה שהיו לכאורה בנות
 אישור עפ"י התוכנית 220/3. לימים עמדו על סעותן, משנוכחו
 שהתוכנית האמורה איננה תוכנית מאושרת ושהזוכים באישורים אינם
 רשומים, ולכאורה אינם זכאים להירשם, כבעלי החלקות בפנקסי
 המקרקעין. מעת שהבחינו בסעות הזאת חדלו להוציא אישורים חדשים.

155

העותרת היא אחת מאותם בעלי חלקות שלא ביצעו בנייה בעין, וגם לא
 השיגו אישור לבנייה בטרם הבחינו הרשויות בשגגה שהדריכה את
 פעולותיהן הקודמות. המשיבות מודות בעצם, שאילו היתה העותרת
 מבצעת עבודת בנייה בעין, ולו גם בלא ליטול רשות, אפשר שביט
 מגוריה כבר היה ניצב על תילו. מועצת התכנון העליונה, המופקדת
 על אכיפת החוק באיזור יהודה ושומרון, נמנעה עד כה, מסעמים של
 התחשבות פרקטית במצבם של בעלי חלקות, מנקיטת אמצעים בגין בנייה
 שלא על פי היתר כדן, בכל אותם מקרים שבהם לא חרגה הבנייה
 מתנאי התוכנית המופקדת 220/3. קרוב איפוא להניח, שגם העותרת,
 בהנחה שתוכנית הבנייה שלה ממלאת את התנאים של התוכנית
 המופקדת, אילו היתה מבצעת את עבודת הבנייה, אף היא היתה זוכה
 לאותה מידה של התחשבות מצד מועצת התכנון העליונה.

156

ככל שעניינה של העותרת עשוי לעורר רגשי השתתפות הרי בנסיבות
 שנוצרו עד למועד הגשת העתירה, קצרה ידנו מלהוסיף לה סעד של
 ממש. כשתוכניתה של העותרת היתה מונחת על שולחנה של המועצה
 המקומית, כבר היה זה אחרי שהרשויות עמדו על סעותן וחדלו מממן
 אישורים נוספים. דומה שגם העותרת היתה ערה להיעדר יכולתה לקבל
 היתר בנייה; הא ראה, שלא ביקשה היתר בנייה, אלא "רשות לבנות"
 סתם. הובן לנו מהסבריה של גב' מנדל (באת-כוחה של מועצת התכנון
 העליונה), כי הרשויות יתנו על המדוכה ויש עימן כוונה טובה
 למצוא פתרון לקשייהם של בעלי הקרקעות כדוגמת העותרת. נשקלו כבר
 פתרונות מסויימים, שהיה קושי ליישם אותם בגלל אילוצים שונים
 והתחשבות בנסיבות שטרם נתבררו, אך קיימת ציפייה שבתוך פרק זמן
 של כשישה חודשים תנקוטנה הרשויות עמדה מגובשת. בהצהרה זו יש,
 וצריכה להיות גם לעותרת, משום נחמה פורתא. העובדה שבתחומי
 היישוב גבעת זאב, ואף בשכונה מורשת בנימין א', שמצבה לענייננו
 שונה ממצבן של שכונות אחרות, מוסיפות להתבצע גם בעצם הימים
 הללו עבודות בנייה, גם היא איננה מועילה לעותרת. מתשובותיהן של
 המשיבות עולה, כי בגדר אותה התחשבות פרקטית שעליה דובר לעיל
 איפשרו לבעלי אישורים שכבר התחילו בביצוע עבודות בנייה להמשיך
 בביצוען עד תום מצבה של העותרת, כמובן, שונה.

157

מכל האמור נובע, כי המשיבות - אף אילו רצו או מצאו לנכון - לא
 היו מוסמכות או רשאיות למלא את מבוקשה של העותרת. בנסיבות אלו
 אין מנוס מדחיית העתירה. כיוון שהכל תמימי דעים שהעותרת נקלעה
 למצב בו איננה יכולה לנצל את הקרקע אותה רכשה במיטב כספה

לייעוד שלשמו רכשה אותה, נראה לנו נכון להמריץ את המשיבות לגבש בהקדם את מדיניותן, למען תדע העותרת את זכויותיה לאשורן".

158

ב-18/4/90 החליטה ועדת המשנה להתיישבות של מת"ע להעניק תוקף לתכנית 220/3 לאיזור מורשת בנימין א', למעט מגרשים מסוימים אשר לגביהם הוחלט על הפקדה.

159

במכתבו של היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון למנהלת המחלקה האזרחית ולגורמים אחרים במפצ"ר ובמינהל האזרחי מ-22.8.90 עולה, כי סיבת ההחלטה למתן תוקף נעוצה, למיטב הבנתו, בשתי חלופות אפשריות:

160

"א. לאחר מסקנה כי לא ניתן לקדם עוד נושא הבעלויות, לאור חלוף הזמן הרב ללא התעוררות כלשהן ועקב התחייבותנו בבג"צ - הוחלט ליתן תוקף לתוכנית. תוצאת הדברים הינה כי מעשית ומבחינתנו, אין עוד בעיית בעלות בתחום התוכנית 220/3 אשר על הועדה שתיתן ההיתרים (ולכך נתייחס להלן) ליתן דעתה עליה. (כוונתנו כמובן למישור הבעלות הכללי. אין ספק שמבקש ההיתר יוכיח זכויותיו היחסיות, לכל הפחות, בקרקע, בטרם קבל ההיתר).

161

ב. ההחלטה ליתן תוקף נובעת בעיקר מלחץ הבג"צ ולאור אי מציאת פתרון נראה לעין לשאלת הבעלות.

162

תוצאת הדברים הינה כי אומנם ניתן אישור ע"י משרד המשפטים (בכפוף לאמור ברישא למכתבנו) למתן תוקף, בניגוד לנוהג הקיים בדרך כלל, ועל פיו לא מאושרת תוכנית למתן תוקף כל עוד לא נפתרות בעיות הבעלות (בהתאם להנחיות קיימות), אולם עדיין, בבואה ליתן היתרי בנייה במקרים ספציפיים, חובה על הוועדה לשקול את נושא הבעלות ולבוחנו".

163

ב-11.12.90 פנתה מנהלת המחלקה האזרחית לקמ"ס פנים באזור יהודה ושומרון והודיעה לו כדלקמן:
"ביום 18.7.84 החליטה מועצת התכנון העליונה לתת תוקף לתכנית מורשת בנימין א' - תכנית מפורסת מס' 220/3, בכפוף להמצאת אישור על בעלות חלקות. העתק ההחלטה רצוף בזה.

164

ביום 1.3.1985 כתבתי בחוות דעתי מספר 20-63-410 שאין לתת היתרים לבנייה המתבצעת במורשת בנימין א' ללא קבלת אישור על הבעלות. זאת למרות שבאותה עת כבר בוצעו עבודות בנייה באחר מטעם חברת מורשת בנימין והרוכשים ממנה מזה שנים מספר.

165

בדיעבד מתבצעות בתחום התכנית הנ"ל על פי התכנית הנ"ל עבודות עפר ועבודות בנייה כבר כשמונה שנים. התכנית פורסמה בעתונים "אל אנבא" ו"אל קודס" עוד בשנת 1983, לא היתה כל התנגדות לתכנית ולא היתה כל טענה של אדם אחר כל שהוא לזכויות כלשהן בשטח.

166

בנסיבות אלה יש מקום להניח שהבניה בשטח נעשתה על סמך הסכמה כדין של בעלי השטח או מי שמורשה להסכים לכך מטעם הבעלים.

167

מכיוון ששכונת מורשת בנימין א' רצופה לשטח הבנוי של גבעת זאב, ובנסיבות דלעיל, ניתן לדון מחדש במתן תוקף לתכנית בהסתמך על אישורי זה כהוכחה לזכויות בשטח וכאישור משרד המשפטים לפי החלטה הת/40 של ועדת השרים להתיישבות, המאפשרת הרחבת ישוב קיים בשטח רצוף לו אם יש אישורים ממשרדי הביטחון, הבינוי והשיכון והמשפטים.

168

בגוף ההחלטה יש להוסיף:
"מועצת התכנון העליונה מפנה תשומת הלב לכך שענין הבעלות לא התברר סופית ואין רשויות התכנון מקבלות על עצמן כל אחריות לזכויות בקרקע. על כל מי שמוסמך לתת היתר בניה בתחום תכנית זאת לציין בגוף היתר הבנייה שמקבל ההיתר יודע שהבעלות בקרקע לא הוכחה סופית ולא יהיו למקבל ההיתר או לכל אדם אחר טענות כלפי רשויות התכנון והרישוי אם יתברר שהזכויות בקרקע הן של אדם אחר, על כל תוצאה מכך".

169

אציין בהזדמנות זאת שהתברר לי שלמרות כל מכתבי בזמנו לפיהם במורשת בנימין ב' רק מת"ע תוציא היתרי בנייה, ולמרות משיכת הסמכויות על ידי מת"ע בהתאם לכך - בפועל נוהגת המועצה המקומית גבעת זאב מזה שנים להוציא היתרי בנייה במורשת בנימין ב', ועוזר היועץ המשפטי של האזור סבור שהדבר חוקי, כפי שהוא כותב במכתבו מיום 2.8.90. מכיוון שכך נראה לי שאין טעם בהמשך הגבלה זאת, ויש להורות מפורשות שגם במורשת בנימין ב' וגם במורשת בנימין א' נתונה סמכות לרשויות של המועצה המקומית גבעת זאב לתת היתרי בניה ובכלל מוקנות לוועדה המקומית כל הסמכויות שיש לוועדה מקומית לגבי שטח בתחומה שבו יש תכנית בתוקף.

170

אשר לשאלת עוזר היועץ המשפטי של יו"ש האם הכוונה בהערה שהזכויות בקרקע לא בוררו סופית היא שעל מי שנותן היתר בניה לבדוק את הזכויות בקרקע, התשובה היא כמובן שלילית לחלוטין. אין כל סיבה להניח שוועדה מקומית המוציאה היתר בניה תצליח לבדוק זכויות בקרקע שכל הרשויות ביחד לא הצליחו לבדוק במשך שמונה שנים. הכוונה היא בדיוק להיפוכו של דבר - שהוועדה המקומית תתן את היתרי הבניה בלי לבדוק את הזכויות בקרקע תוך ציון הערה בגוף ההיתר כמפורט לעיל".

171

ב-16.11.91 נחתם על ידי ראש המינהל האזרחי תיקון למינוי ועדת התכנון המיוחדת בגבעת זאב. משמעות התיקון היא יצירת הקבלה בין תחום השיפוט של גבעת זאב לבין מרחב התכנון שלה, באופן שהוועדה המיוחדת לתכנון ולבניה בגבעת זאב תהיה מוסמכת לפעול בכל תחום השיפוט של המועצה המקומית, ומחנה גבעון בכלל, וכל זאת בהתאם להחלטת מת"ע מ-14.7.91.

172

שכונת מורשת בנימין ג'
באוקטובר 1988 הודיעה עוזרת היועץ המשפטי באיו"ש לקמ"ס פנים במינהל האזרחי ולאחרים, כי בשכונה חדשה ביישוב, מורשת בנימין ג', מכרה חברת מורשת בנימין מגרשים, פרצה דרכים והחלה להעביר קווי תשתית, כל זאת מבלי שהיה לחברה רשיונות ואישורים, לא היה רישום של הקרקע ולא הוגשו תכניות מיתאר ותכניות מפורטות. כן ציינה עוזרת היועץ המשפטי, כי השטח של מורשת בנימין ג' לא היה בתחום שטח השיפוט של המועצה המקומית גבעת זאב ושטח זה גם לא ייכלל בתחומה בעתיד, היא סיכמה, כי נגד עברייני הבניה במורשת בנימין ג' יש להוציא צווי הפסקת עבודה, יש לתבוע אותם לדין ולבקש נגדם צווי הריסה.

173

בדצמבר 1988 כתב היועץ המשפטי באיו"ש לראש ענף תשתית, למנהלת המחלקה האזרחית בפרקליטות המדינה, לראש המינהל האזרחי ולאחרים, כי "הולכת ונבנית שכונה שלמה המכונה מורשת בנימין ג', אשר אין לגביה כל תכניות (לא מופקדות ואף לא בהכנה), והיא גם מחוץ לתחום השיפוט של המועצה המקומית גבעת זאב".

174

היועץ המשפטי באיו"ש כתב במארכ 1989 למנהלת המחלקה האזרחית, כי בנייה בלתי חוקית שהתבצעה אז בתחום שכונת מורשת בנימין ג' טופלה על ידי יחידת הפיקוח של המינהל האזרחי, שמסרה צווים להפסקת עבודה באותה שכונה. הצווים להפסקת העבודה לא כובדו והאנשים שבנו באופן בלתי חוקי זומנו לוועדת הפיקוח שליד מועצת התכנון העליונה. לטענת היועץ המשפטי, מפרוטוקולים של דיוני ועדת הפיקוח עלה בבירור, כי האנשים שבנו באופן בלתי חוקי במורשת בנימין ג' הונחו על ידי חברת מורשת בנימין להתחיל בבנייה וכי אנשים אלו קיבלו מהמועצה המקומית גבעת זאב הנחיות מפורטות לתכנון בתיהם אנב התייחסות ל"תכנית מתאר" כלשהי, שעל קיומה לא ידע היועץ המשפטי מאומה.

175

היועץ המשפטי מסיים את פנייתו באמירה, שאם לא תימצא הדרך לטיפול בבנייה בלתי חוקית זו הרי "שאנו נתקשה להימנע מלהפעיל את סמכויותינו כדין; מכל מקום, רשויות המינהל האזרחי מתכוונות למנוע בכל דרך חוקית אפשרית שנחזור כאן על התופעות שאירעו במורשת בנימין א'". מנהל לשכת התכנון במינהל האזרחי מסר לביקורת ב-3.8.92, כי זכויות הבעלות באזור הקרוי מורשת בנימין ג' לא הוכחו ועל כן התכניות שהוגשו על ידי חברת מורשת בנימין לא הובאו לציון במת"ע.

176

מגרשים שלא נכללו בתכניות מאושרות

ב-16.7.91 כתבה מנהלת המחלקה האזרחית אל מתאם הפעולות באזורים, כי כמפורט בחוות דעתה מספר 20-63-410, מיום 11.12.90, שכונת מורשת בנימין א' בגבעת זאב היא שכונה שנבנתה ללא אישור משרד המשפטים אך באישור רשויות יהודה ושומרון. דבר שעליו התריע בזמנו היועץ המשפטי לממשלה בפנייתו אל שר הביטחון. אולם מאז חלפו שנים, ולמרות התרעת היועץ המשפטי לממשלה השכונה בנויה ולא היו שום תלונות מצד אנשים הסוענים שנפגעו על ידי בנייה זאת. מכיוון שכך ולאור דיון בבית המשפט הנבוהה לצדק, שבו הבטיחה המדינה לנסות למצוא פתרון למשתכני מורשת בנימין א' על מנת לאפשר להם לקבל היתרי בנייה חוקיים, היא כתבה בסופו של דבר בחוות דעתה הנ"ל, שניתן בדוחק רב לראות בשנים הרבות של בנייה ללא התנגדות תחליף להוכחת בעלות לצורך מתן תוקף לתכנית המתאר ולצורך מתן היתרי בנייה לשכונת מורשת בנימין א'.

177

מפנייתה הנ"ל של מנהלת המחלקה האזרחית עולה, כי בהמשך לגבול הדרומי של שכונת מורשת בנימין א' יש שני מגרשים נוספים, שמספרם 722 ו-723 בתכנית המתאר של מורשת בנימין א', שהם מחוץ לכל המפות של השטחים שחברת מורשת בנימין טענה אי פעם שהיא קנתה, ולכן לא נכללו בתכנית שקבלה תוקף בעקבות חוות דעתה הנ"ל. חברת מורשת בנימין, שלא קנתה מגרשים אלה, מכרה לפחות אחד מהם, את מגרש 722, ב-8,000 דולר למשתכן כדי לבנות עליו, והאדם ששילם את מלוא הסכום נותר ללא מגרש והוא משווע לעזרת השלטונות.

178

מנהלת המחלקה האזרחית כתבה עוד, כי גם מגרש זה, 722, כמו השטח שמצפון לו, הוא שטח שחברת מורשת בנימין יישרה וביצעה בו עבודות הכשרה, ללא כל תלונות או התנגדות. אומנם לגבי חלקות שמדרום מערב למגרש זה היו סכסוכים שעלו לכותרות הראשיות בעתונות באירופה, שכן שם מורשת בנימין נכנסה לחלקה של אדם שהתנגד לכניסתה והיא הגיעה לסכסוך אלים חוזר ונשנה עמו, אך אותו סוען הגיש לבית המשפט מפה של החלקה שהוא סוען שהיא חלקתו, ולפי מפה זאת מגרש 722 אינו כלול בשטח חלקה זאת ואף אינו גובל בה; מכיוון שכך, אין לכאורה כל סכסוך או מחלוקת לגבי מגרש 722, קבעה מנהלת המחלקה האזרחית.

179

היא צרפה לפנייתה מפה בקנה מידה 1:500, שבה מסומן המגרש 722, וכן המגרשים עם הבתים של החלק הדרומי של מורשת בנימין א' וכן מסומנת על אותה מפה החלקה של המתנגד, מר חליפה, כפי שהיא מופיעה במפה שהוגשה מסעמו לבית המשפט.

180

בנסיבות אלה, היא כתבה, וכאשר כל השכונה של מורשת בנימין א' אושרה לבנייה רק בשל כך שנעשו בה עבודות בנייה שנים רבות ללא התנגדות - אין טעם שלא לכלול בשכונה זאת גם את מגרש 722 על ידי אישורו בתכנית המתאר ולאחר מכן מתן היתר בנייה לגביו. "עם זאת גם באישור התכנית וגם בהיתר הבנייה צריך לכתוב מפורשות הערה שהאישור ניתן בהמלצת בית המשפט הגבוה לצדק לאור התקופה הארוכה בה לא היתה התנגדות לפעילות בשטח וכדי לפתור את מצוקתם של המשתכנים"; אין להסיק מן האישור או מהיתר הבנייה שיש למגיש התכנית או לחברת מורשת בנימין או לבונה זכויות כל שהן בשטח; וכן שעל מקבל ההיתר לאשר בכתב בגוף ההיתר שידוע לו שמצב הבעלות בקרקע איננו ברור ושאל תהיה התנגדות כל שהיא לעבודותיו בשטח החלקה עליו להפסיק מיד עבודות אלה ולהביא את נושא הבעלות לבירור; וכן שלא תהיינה למקבל ההיתר שום סענות נגד רשויות התכנון או הרישוי או כל שהיא של אזור יהודה ושומרון או של צה"ל או של מדינת ישראל, בקשר להיתר בנייה זה או לבנייה בחלקה זאת.

181

הביקורת העירה, כי השתלשלות העובדות כמפורט לעיל בפרק על שכונות מורשת בנימין מצביעה, לכאורה, על ניסיון של חברות בנייה לקבוע עובדות בשטח, בסיוע הרשויות המקומיות הנוגעות בדבר וגורמים במינהל האזרחי, מתוך הערכה שיינתנו לכך אישורים בדיעבד.

182

כמו כן, לא ברור האם נשקל הצורך בנקיטת צעדים נגד החברה, בנסיבות שבהן מכרה, לכאורה, מגרש שלא קנחה מעולם, כנטען.

א"י בן יצחק

א"י בן יצחק
(17)

א"י בן יצחק
23.8

משרד מבקר המדינה

אגף ה' לביקורת משרדי הממשלה

הכשכה בתל אביב
רחוב ארניה 13
הקריה ת.ד. 7024
טלפון 5427826

י"ז באלול התשנ"ב
15 בספטמבר 1992

מספרנו 65/230

לכבוד
מר י. בלק
סמנכ"ל בכיר לכספים
משרד הפנים
ירושלים

הנדון: בדיקה במועצה מקומית גבעת זאב

במסגרת ביקורת שערך משרדנו בנושא שבנדון הועלו ממצאים הנוגעים גם למשרד, רצ"ב ממצאי הביקורת.

נודה כך על הערותיך לממצאי הביקורת בהקדם.

בברכת שנה טובה
חנה יזרעלוביץ
ס/ממונה על האגף

העתק: מר ש. פש המבקר הפנימי

תאריך	אל:
23.8.82	איו"ל ק"מ פ"מ
חיק מס'	מסמך:
6191 זכרון לאב	בני יצחק - זכרון
	הנדון:

זהו גוף חדש: גוף לא-לאב

מיון לפי המדרג 182-124. זכרון

למנהל

לגם חשבו סלוב



מזכר

(להתכנסות פנימית במשרדי הממשלה)

אל:

התאריך

20.8.92

סמכות:

חוק מס

בני ירמיהו - י"ט

17/91 אג"מ אג"מ

הנדון:

הוצאת אג"מ לאלגוריתם

אם בקולן יצא הדבר החדש

לדעתן י"ט הפיקוח קובע הדבר החדש

ב"מ 8.8.92

במסגרת אג"מ





דחוף

י"ב באלול תשנ"ב
10 בספטמבר 1992
תיק: גבעת זאב
מס': 6191/2464

אל: יצחק בלק - סמנכ"ל בכיר לחקנון, תיקצוב ופיתוח

הנדון: דו"ח מבקר המדינה מו"מ גבעת זאב - מנוי מנהל חשבונות

בטיוטת דו"ח מבקר המדינה על פעולות המועצה המקומית גבעת זאב נאמר:

"43 חשבונות וביקורת חשבונות - לפי החקנון, ימנה הממונה מנהל חשבונות מוסמן אשר יבקר את חשבונות המועצה ויערוך דין וחשבון על ביקורתו, שבו יצוין כל הוצאה שהוצאה שלא כדין. הדין וחשבון יוגש לממונה והעתקים ממנו יומצאו לכל חברי המועצה. הביקורת העלתה, כי הממונה לא מינה מנהל חשבונות כמתחייב מן החקנון ומימלא גם לא נערכה מטעמו ביקורת על חשבונות המועצה. עם זאת, המועצה מעטיקה מטעמה רואה חשבון המבקר את חשבונותיה, ומציאה דו"ח כספי בסוף כל שנת תקציב."

ואכן: סעיפים 107-108 לחקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), תשמ"א-1981 קובעים:

"107. חשבונות המועצה ופנקסיה יבוקרו בידי מנהל חשבונות מוסמן שימנה הממונה (להלן - מבקר החשבונות).

108. (א) תוך 30 יום מתום שנת הכספים יגיש גזבר המועצה למבקר החשבונות את חשבונות המועצה בצירוף דין וחשבון כספי שנתי שערך הגזבר. העתק מדין וחשבון זה ימציא הגזבר לכל אחד מחברי המועצה. (ב) מבקר החשבונות יבקר את חשבונות המועצה ויערוך דין וחשבון על ביקורתו שבו יצוין כל הוצאה שהוצאה שלא כדין. הדין וחשבון יוגש לממונה והעתקים ממנו יומצאו לכל חברי המועצה. (ג) על אף האמור בסעיף (א), חייב גזבר מועצה להמציא למבקר החשבונות את חשבונות המועצה לשם ביקורת בכל עת שמבקר החשבונות ידרוש ממנו לעשות כן."

לא ברור לי אם הוראות אלה דומות או שונות מהותית מהוראות סעיף 188 לצו המועצות המקומיות (א), תשי"א-1950. על כל פנים, ודאי ברור לך שלי חסרים הכילים והמשאבים למנוח לרשויות מנהלי חשבונות, כפי שאני נדרש לעשות לכאורה על פי דין.

ודאי שאין לי המשאבים להפעיל מערכת ביקורת חשבונות השונה מזו הנהוגה בישראל ואין גם כל כוונה מלכתחילה, שביו"ש תהיה מערכת חריגה.



אבקשך:

- (א) להבהיר לי מה נהוג בישראל.
 - (ב) לחת לי המלצה, האם יש צורך לחקן את התקנון כך שהדין באזור יו"ש יהיה דומה לדין בישראל.
 - (ג) להציע לי תשובה למבקר המדינה.
- היינו ערים לכך שפרק הזמן שניתן לגזבר להגיש את הנחונים למבקר החשבונות הארץ בישראל ל-150 יום ובכוונת היועץ המשפטי באיו"ש לחקן תחם את התקנון.

בברכת שנה טובה,

בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העחק: לאה ענחבי - סגן בכיר ליוה"מ
רובי נגאר - מנהל היחידה למעקב וביקורת
איו"ש-יועמ"ש - סגן יהודה כהן
מפצ"ר-דבל"א - סרן שמואל סנראי

30.9.82

דחוף

י"ב באלול תשנ"ב
10 בספטמבר 1992
תיק: גבעת זאב
מס': 6191/2464

אל: יצחק בלק - סמנכ"ל בכיר לתכנון, תיקצוב ופיחוח

הנדון: דו"ח מבקר המדינה מו"מ גבעת זאב - מנז' מנהל חשבונות

במיוטח דו"ח מבקר המדינה על פעולות המועצה המקומית גבעת זאב נאמר:

"43 חשבונות וביקורת חשבונות - לפי החקנון, ימנה הממונה מנהל חשבונות מוסמך אשר יבקר את חשבונות המועצה ויערוך דין וחשבון על ביקורתו, שבו יצוין כל הוצאה שהוצאה שלא כדין. הדין וחשבון יוגש לממונה והעחקים ממנו יומצאו לכל חברי המועצה. הביקורת העלחה, כי הממונה לא מינה מנהל חשבונות כמחתיב מן החקנון ומימלא גם לא נערכה מטעמו ביקורת על חשבונות המועצה. עם זאת, המועצה מעסיקה מטעמה רואה חשבון המבקר את חשבונותיה, ומציאה דו"ח כספי בסוף כל שנת חקציב."

ואכן: סעיפים 107-108 לחקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), חשמ"א-1981 קובעים:

"107. חשבונות המועצה ופנקסיה יבוקרו בידי מנהל חשבונות מוסמך שימנה הממונה (להלן - מבקר החשבונות).

108. (א) חוץ 30 יום מחום שנת הכספים יגיש גזבר המועצה למבקר החשבונות את חשבונות המועצה בצרוף דין וחשבון כספי שנתי שערך הגזבר. העחק מדין וחשבון זה ימציא הגזבר לכל אחד מחברי המועצה. (ב) מבקר החשבונות יבקר את חשבונות המועצה ויערוך דין וחשבון על ביקורתו שבו יצוין כל הוצאה שהוצאה שלא כדין. הדין וחשבון יוגש לממונה והעחקים ממנו יומצאו לכל חברי המועצה. (ג) על אף האמור בסעיף (א), חייב גזבר מועצה להמציא למבקר החשבונות את חשבונות המועצה לשם ביקורת בכל עת שמבקר החשבונות ידרוש ממנו לעשות כן."

לא ברור לי אם הוראות אלה דומות או שונות מהותית מהוראות סעיף 188 לצו המועצות המקומיות (א), חשי"א-1950. על כל פנים, ודאי ברור לך שלי חסרים הכילים והמשאבים למנות לרשויות מנהלי חשבונות, כפי שאני נדרש לעשות לכאורה על פי דין.

ודאי שאין לי המשאבים להפעיל מערכת ביקורת חשבונות השונה מזו הנהוגה בישראל ואין גם כל כוונה מלכתחילה, שביו"ש תהיה מערכת חריגה.

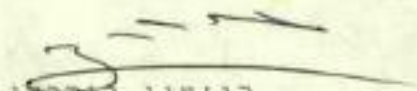


אבקשך:

- (א) להבהיר לי מה נהוג בישראל.
- (ב) לחת לי הטלצה, האם יש צורך לחקן את התקנון כך שחדין באזור יו"ש יהיה דומה לדין בישראל.
- (ג) להציע לי תשובה למבקר המדינה.

היינו ערים לכך שפרק הזמן שניתן לגזור להגיש את הנחונים למבקר החשבונות הארץ בישראל ל-150 יום ובכונת היועץ המשפטי באיו"ש לחקן בהתאם את התקנון.

בברכת שנה טובה,


בנימין זקנו
הממונה ביו"ש

העתק: לאה ענתבי - סגן בכיר ליוה"מ
רובי נגאר - מנהל היחידה למעקב וביקורת
איו"ש-יועמ"ש - סגן יהודה כהן
מפצ"ר-דבל"א - סרן שמואל סנראי

THE UNITED STATES OF AMERICA
 DEPARTMENT OF THE ARMY
 OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
 WASHINGTON, D. C.

MEMORANDUM FOR THE RECORD
 SUBJECT: [Illegible]

1. [Illegible]

2. [Illegible]

3. [Illegible]

4. [Illegible]

5. [Illegible]

6. [Illegible]

7. [Illegible]

8. [Illegible]

9. [Illegible]

10. [Illegible]

APPROVED AND FORWARDED:
 [Illegible Signature]
 [Illegible Title]
 [Illegible Date]

WORLD WAR II - 1941-1945
 DEPARTMENT OF THE ARMY
 OFFICE OF THE CHIEF OF STAFF
 WASHINGTON, D. C.

לפני 6191 גבעת זאב

מועצה מקומית גבעת זאב



24.12.90
550-90



לכבוד
מר מיכאל בן אבי
יו"ר ועדת ביקורת
כ א נ

שלום רב,

הנדון: אי סדרים במועצה המקומית גבעת זאב

1. במכתבך מיום 17 בדצמבר 90 (462-90), הנך מבקש את בדיקתה של מבקרת המדינה לחומר שהינך מאגף.
2. שלחתו לראש המועצה עותק מהמכתב הנ"ל תוך שאתה מצייין "שמא"ב חומר לדוגמא" אך החומר לא נתקבל על ידנו.
3. אבקשך לשלוח את החומר המצויין במכתבך.

בברכה,
יגאל אגמון
מזכיר המועצה

העתק: מר גדעון הוכפלד - ראש המועצה
חברי הועדה
גב' בתיה אבלין - היועמ"ש
מר בני ריקרדו - הממונה ✓

משרד הפנים ירושלים

29-10-1989

ישראל

מדינת

משרד הפנים

לשכת המנהל הכללי

ליצחק כהן

בה דעת להקטין
שאלה חקבל לשיח
את האם סוגית
הליכוד בהכנסת זוא

619.

שר

22/10

• 1000 •



המחבר	המקום
12.10.88	המחבר
המקום	המחבר
	המחבר

המחבר

המחבר, מחבר, זה, נילסן, אילן
בנין, שני, הסכום, נילסן?

המחבר

המחבר

המחבר, המחבר

המחבר, המחבר

כ"ה
תש"ח

מס' הפנקס: 11-10-1989
נתקבל

מדינת ישראל
משרד הפנים

ל שכת המנהל הכללי

תאריך: 3-10

שעה: 11:30

זל: 25

הודעה סלפוגית

סלפו: איוון ציפולוב - 5 סט - חלוקה בקבוצה זאב

סלפוג מס': 446052 261146

כבית

בעבודה

ומסר: זבוק לבסוף איוון לב גס דמיאלד (לגל)

תוסף: תיפאד דמיאלד בקרבה זאב.

ע' זאב
כ"ה

חתימה: (איוון)

הערות:

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

ט"ו בטבת תשנ"ט
3 בינואר 1999
תיק: גבעת-זאב
מס': 61912/972-99

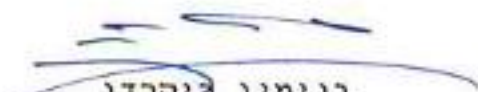
לכבוד
מר חיים מדיצ'י, חבר המועצה המקומית גבעת זאב

שלום רב,

הנדון : מנוי מבקר למועצה
סימוכין : מכתב מיום 8.12.98

נמסר לי שהמועצה המקומית גבעת זאב פרסמה מכרז להעסקת מבקר פנימי וגם מונתה ועדת הבדיקה (ועדת המכרזים) לבחירת המבקר.

בכבוד רב,


בנימין יקרדו
ממונה על היישובים

העתק: שאול מזרחי, ראש המועצה המקומית גבעת זאב
יהושע (שוקי) אמרני, מנהל אגף בכיר לביקורת ברשויות המקומיות

מועצה מקומית
גבעת זאב



גבעת זאב

8-12-98



לכבוד
בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש מטעם משרד הפנים

הנדון: מנוי מבקר למועצה
סימוכין: מכתבך אלי מיום 23-11-98

אני מבין למה לא מצאת לנכון לאכוף עד ליום כתיבת מכתבי זה את חובת מינוי מבקר למועצה.

מועצת גבעת זאב משוועת למבקר אשר מתפקידו לבקר את פעולות המועצה, וכמובן את העומד בראשה.

למיטב הבנתי מינוי המבקר אינו קשור לבחירות שנעשו בעיריות בנובמבר, להזכיר בחירות בג. זאב היו 19-5-98, אני רואה שום סיבה הנראית לעין למה לא מונה באופן מיידי מבקר.

אני מניח שמחובתך כנציג של משרד הפנים, להורות לראש המועצה שבאופן מיידי יוציא מכרז למינוי מבקר, אשר מתפקידו יהיה לבקר את פעולות המועצה אשר יעמדו עם החוק והמנהל התקין.

בברכה
חיים מדיצ'י
חבר מועצה

העתקים
מר שאול מזרחי - ראש המועצה
חברי המועצה
מר איציק אגמון - מזכיר המועצה
גב' בתיה אבלין עו"ד - יועמ"ש ג. זאב
מר אליעזר גולדברג - מבקר המדינה
מר יהושע (שוקי) אמרני - מנהל אגף בכיר לביקורת ברשויות המקומיות

BATYA ABLIN

ADVOCATE AND NOTARY
MASTER OF COMP. LAW CHGO.
23 Hillel St., Jerusalem 94581
Tel. 02-6258455, 6258454
Fax. 02-6258453

למחוז ירושלים
23-12-1998
נתקבל

ד' בטבת תשנ"ט
23 בדצמבר 1998

**בתיא אבלין**

עורכת דין ונוטריון
מוסמכת למשפטים
רח' הלל 23, קומה ב', ירושלים 94581
טל. 02-6258455, 6258454
פקס. 02-6258453

לכבוד
עו"ד גד ויסקינד
רחוב רמב"ן 23
ירושלים 92422
פקס: 02-5610281

ח.נ.

איני סבורה כי מן הראוי שחברי מועצה יתכתבו עימי באמצעות עורכי דין; אבל נוחא.

בתשובה למכתבך אלי בענין יו"ר ועדת ביקורת אעיר:

יש בידי מר מדיצ'י מכתב מאת הממונה על הישובים באיר"ש מיום 15.12.98.

אם מר מדיצ'י ירצה בכך, יעביר אליך את המכתב ובו תראה תשובה לפנייתך.

בכבוד רב
בתיא אבלין, עו"ד

העתק: ראש המועצה המקומית גבעת זאב
מר בנימין ריקרדו - ממונה על הישובים באיר"ש

(7044)

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

כ"ו בכסלו תשנ"ט
15 בדצמבר 1998
תיק: גבעת-זאב
מס': 61912/874-98

לכבוד
חיים מדיצ'י, חבר המועצה המקומית גבעת זאב

שלום רב,

הנדון : מנוי יו"ר ועדת בקורת
סימוכין : מכתב מיום 8.12.98

אני חוזר בכתב על מה שכבר מסרתי לך בעל פה בנדון:

נושא מנוי ועדת ביקורת במועצה מעוגן בסעיף 36(ד) לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א-1981. סעיף זה הוחלף בתקנון המועצות המקומיות (חתיקון מס' 109) (יהודה והשומרון), התשנ"ח-1998. (להלן - "התיקון") על פי הנוסח החדש של סעיף 36(ד) אכן יושב ראש ועדת הביקורת יהיה מהאופוזיציה. הוראה כזו לא הופיעה בנוסח הישן של הסעיף.

סעיף 2 לתקון קובע ש"תחילת תוקפו של תקנון זה (דהיינו - התיקון, ב.ר.) ביום חתימתו, ואולם ביחס למועצות מקומיות שכווננו לפני תחילת תוקפו, יחול התקנון מיום פרסום תוצאות הבחירות הקרובות למועצה." התיקון נחתם ביום 26.5.98.

נשאלת אם כן השאלה - האם פורסמו תוצאות הבחירות למועצת גבעת זאב לפני אותו תאריך.

בתקנון המועצות המקומיות (הוראת שעה) (יהודה והשומרון), התשמ"ד-1984 נקבע כי "בכל מקום בתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א-1981, בו נקבעו דרכי פרסום של התקנון, חוקי עזר או כל מסמך אחר המוצא מכוחם, והטעון פרסום ברבים (להלן - דבר חקיקה), יהיה הפרסום כדין גם אם הופקד דבר החקיקה במשרד המועצה והודעה על הפקדת דברי החקיקה ועל זכותו של כל מעוניין לעיין בהם פורסמה על גבי לוח המודעות שבמשרד המועצה". מכאן שרק מזכירות המועצה יכולה להעיד, האם פורסמו תוצאות הבחירות שהתקיימו ביום 19.5.98, לפני 26.5.98. כל אשר אני יכול לומר הוא שהתוצאות נחתמו בידי המפקח הארצי על הבחירות ביום 25.5.98.

בכבוד רב,


בנימין ריקרד
ממונה על היישובים

העתק: שאול מזרחי, ראש המועצה המקומית גבעת זאב
עו"ד בתיה אבלין, היועצת המשפטית לגבעת זאב
עו"ד אהוד שיל"ת, המפקח על הבחירות

8-12-98



לכבוד
בנימין רקרדו
הממונה ביו"ש מטעם משרד הפנים

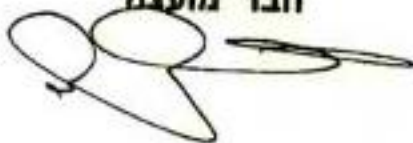
הנדון: מינוי יו"ר ועדת בקורת

לצערי הרב עד ליום כתיבת מכתבי זה לא קיבלתי תשובה משפטית לגבי מינוי יו"ר ועדת ביקורת.

לידיעתך מבדיקה משפטית עולה שיו"ר ועדת ביקורת צריך להיות ממונה מהאופוזיציה. נא התחסותך המשפטית לסוגיה.

אודה לך על תגובתך המהירה, שכן יש בדעתי לברר סוגיה זו עד תום, לרבות במסגרת ערכאות משפטית אם יהיה צורך בכך.

בברכה
מיום מדיצ'י
חבר מועצה



העתקים
מר שאול מזרחי - ראש מועצה
חברי מועצה
מר איציק אגמון - מזכיר מועצה
גב' בתיה אבלין - עו"ד יועמ"ש ג. זאב
מר אליעזר גולדרג - מבקר המדינה
עו"ד אפרת דון יחיא - יועצת משפטית משרד הפנים

אין בעט זיכר סאג

ז"מ' 7195/96

ת"א 1588/96

בסני כב' השוטטת וקטל

בכית המשפט המחוזי

ב י ר ו ש ל י ם

המחייבות

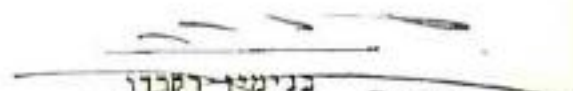
בהחלט להחליט כב' ביהמ"ש מיום 24/10/96, אנו הח"מ ראש המועצה המקומית גבעת זאב, וגזבר המועצה המקומית גבעת זאב, מתחייבים בזאת בעם המועצה כי אט ינתן פס"ד בת"א 1588/96 המחייב את המועצה בתשלום, המועצה תפרע את הסכום שנשטף על ידי בית המשפט בכל דרך.

ולראיה באנו על החתום.


משה קלצ'י
גזבר המועצה


שאויל מזורי
ראש המועצה

אני מאשר את מתן ההתחייבות הנ"ל


בנימין דיקרו
הממונה באיו"ש 3.11.96

(810-819)

י"ז בחשוון תשנ"ז
30 באוקטובר 1996

לכבוד
חברת יובל גד בע"מ
בפירוק זמני
אזור התעשייה
ח.ד. 12
אשקלון 78100
פקס: 07-6750018

לכבוד
עו"ד יעקב שטיינמן
משרד הממונה על הרכוש הממשלתי
חמינהל האזרחי, והנטוש
בית אל ת.ד. 43
פקס: 02-9977770

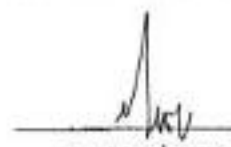
א.נ.

הנדון: אתר 218 גבעת-זאב גוש: 63730 מס' מבנה 402
חנות מס' 22 מרכז מסחרי

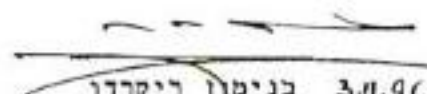
בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 24/10/96, הרינו לבקשכם לרשום עיקול על
זכויות המועצה באתר 218 גבעת זאב גוש 63730 מס' מבנה 402 חנות מס' 22
במרכז המסחרי, הרשום במשרדי חברת יובל גד בע"מ (בפירוק).
העיקול יהיה בתוקף עד סיום ההליכים בבית המשפט או בכוררות.

בכבוד רב


משה קלצ'ין
גזכר המועצה


שאול מזרחי
ראש המועצה

אני מאשר את הבקשה הנ"ל


בנימין ריקרד
הממונה באיו"ש
(810-821)

מועצה מקומית
גבעת זאב



1



טי"ו באב תשמ"ט
16 באוגוסט 1989

מספרנו: 701-89

6200

איתן זלדה גל

לכבוד
מר אבנר דובדבני
המחלקה לכספים ותקציבים
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: תכנית התייעלות לשנת התקציב 1989/90

אנו נפרוש כאן את תכניתנו לגבי ההוצאות וההכנסות לשנת התקציב
1989/90.

1. הוצאות

א. המנכ"ל בביקורו בגבעת זאב ביום 2.6.89 ועפ"י הפרוטוקול המסכם
שיצא לאור הביקור הנ"ל, התחייב על סכום של 2,800,000 ש"ח,
תכנית פיתוח לשנת התקציב 1989/90 עבור כל התחומים כולל
(מערכת החינוך, תשתיות, ביוב ומים, כבישים ומדרכות, מבני
ציבור שונים וכו').

ב. לאור זה אנו צמצמנו את רוב הוצאות התכנון והבניה כולל
שיפוצים שהיו בתקציב השוטף בסך של 300,000 ש"ח, ונפעל
בתחומים אלה מתקציב הפיתוח.

2. הכנסות

א. לשמחתנו ביום 20.7.89 חתם אלוף הפיקוד על צו הרחבת תחום
שיפוט המועצה גם על שכונת מורשת בנימין ב' דבר המוסיף
סך 100,000 ש"ח להכנסות המועצה, ולא היה עד היום, היות
ושכונה זו לא היתה בתחום השיפוט.

ב. אנו העכנו את הארנונה ב-35% במקום 20%, דבר שנתן לנו תוספת
של 70,000 ש"ח.

ג. אגרות בניה - עד היום כצערנו בגלל הבעיה של תחום השיפוט
ובעיות משפטיות בקשר למתן רשיונות בניה, לא גבינו אגרות
בניה בשכונות מורשת בנימין א' ו-ב'.
לשמחתנו רוב הבעיות נפתרו, וזה יגרור הכנסה של 130,000 ש"ח
בשנה זו.

2/...



מ.א. 1000
מ.א. 1000
מ.א. 1000

מ.א. 1000
מ.א. 1000
מ.א. 1000
מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מ.א. 1000

מועצה מקומית
גבעת זאב



1

-2-

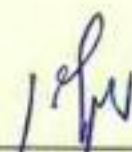
לסיכום תכניות ההתייעלות מראות הפרש של 600,000 ש"ח בסה"כ, כדלקמן:

1. 300,000 ש"ח חסכון בהוצאות.
2. 300,000 ש"ח תוספת בהכנסות.

בהזמנות זו אנו פונים אליך כי תמליץ על כיסוי הגרעון המצטבר שלנו בסך 989,000 ש"ח במסגרת פרעון מלוות מתקציב המשרד.

אנו מודים לך מראש על העזרה ועל שיתוף הפעולה.

ב ב ר כ ה


משה קכצ'י
גזבר המועצה


גידעון הוכפלד
ראש המועצה

העתק: מר דוד קאפח - סמנכ"ל בכיר
מר יעקב כהן - הממונה על המחוז
מר ישראל שטרסברג - מנהל מחלקת תקציבים

Y. Sharon C.P.A.
B. Steiner C.P.A.
M. Dalumi C.P.A.

ירחמיאל שרון רואח חשבון
בנימין שטיינר רואח חשבון
מוני דלומי רואח חשבון

3 בספטמבר 1989

תל-אביב

לכבוד
רואה חשבון לעיריות
משרד הפנים
ירושלים

א.נ.,

הנדון: מועצה מקומית גבעת זאב - בדיקת הגרעון המצטבר ליום 31 במרץ 1989

1. לבקשתך סקרנו את הגרעון המצטבר ליום 31 במרס 1989, של מועצה מקומית גבעת זאב ואת אופן מימונו, המצ"ב, והחתום בחותמתנו לשם זיהוי.
2. בסקירתנו הסתמכנו על הדו"חות הכספיים הבלתי מבוקרים של הרשות הנ"ל, על רשומותיה ועל בירורים שערכנו עם האחראים לעניינים הכספיים והחשבוניים.
3. הסקירה שנערכה הינה מצומצמת בהיקפה, ואינה מהווה בדיקה בהתאם לחקני ביקורת מקובלים, ועל כן אינה חייבת בהכרח לגלות שינויים מהותיים בגרעון ליום 31 במרס 1989, על פי המצ"ב.
4. לדעתנו הדו"ח הנ"ל, כפוף לאמור לעיל משקף באופן נאות את מצבה הכספי של הרשות.

בכבוד רב,



שרון, שטיינר ושות'

רואי חשבון

משרד הפנים האגף לכספים ותקציבים

הגרעון המצטבר
(באלפי ש"ח)

מועצה מקומית גבעת זאב

<u>השינוי ב-%</u>	<u>31.3.1989</u>	<u>31.3.1988</u>	<u>מימון הגרעון המצטבר</u>
61.2	535	332	בנקים שונים ושטל"פ
20.0	114	95	ספקים וזכאים שונים
37.6	117	85	עובדים ומוסדות שכר
-	60	-	מס הכנסה וב. לאומי
-	-	-	משרדי ממשלה
-	-	4	הקדמת ארנונה
645.1	380	51	קרנות ועודפי תב"רים
-	-	-	אחרים
59.6	(217)	(136)	בניכוי רכוש שוטף
129.5	989	431	סה"כ
*****	*****	*****	

התפתחות הגרעון המצטבר
31.3.1989 - 31.3.1987

431	31.3.1988	גרעון מצטבר :	290	גרעון מצטבר 31.3.1987
875	1988/9	גרעון תפעולי :	193	גרעון תפעולי 1987/8
21	1988/9	ריבית וקנסות :	-	ריבית וקנסות 1987/8
-		גרעון בלתי רגיל :	232	גרעון בלתי רגיל
-		בניכוי גרעון זמני :	-	בניכוי גרעון זמני
896	1988/9	סה"כ גרעון :	425	סה"כ גרעון 1987/8
		כיסוי הגרעון ב-1988 :		כיסוי הגרעון ב-1987 :
38		מענקים :	16	מענקים
300		הלוואות :	268	הלוואות
-		חח"ד זמני :	-	חח"ד זמני
(338)		סה"כ סיוע ממשלתי :	(284)	סה"כ סיוע ממשלתי
989	31.3.1989	גרעון מצטבר :	431	גרעון מצטבר 31.3.1988
*****			*****	

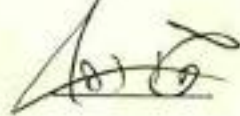
חותמת הרשות

הגזבר

ראש הרשות

תתימות: תאריך

מועצה מקומית
גבעת זאב

3.9.89

שרון, שטיינר ושות'
רואי-חשבון

נתוני מסגרת תוכנית ההבראה בתקציב הרגיל

שם הרשות:

תאריך:

(באלפי ש"ח)

(9) פרוט בנספח מספר	(8) תקציב 1991	(7) תקציב 1990	(6) התיעלות 1990-ב	(5) התיעלות 1989-ב	(4) "ביצוע" 1989 (2)*(3)	(3) מקדמי מעבר	(2) ביצוע 1988	(1) תקציב 1989	הוצאות
1				3	1,017	1.16	877	1014	שכר כללי
(2)				699	2,107	1.18	1,786	1408	פעולות כלליות
3				50	161	1.33	121	111	רכישות מים
4				1,146	984	1.16	848	1,351	שכר חינוך
5					1,513	1.18	1,282		פעולות חינוך
6				41	95	1.16	82	102	שכר רווחה
7					48	1.18	41		פעולות רווחה
8				--	457	בפועל	214	457	פרעון מלוות
9			0	29	96		72	67	הוצאות מימון
				1,968	6,478		5,323	4510	סה"כ הוצאות
10				86	747	1.25	598	661	הכנסות
11				161	354	1.33	266	193	ארנונה
12				478	1,114	1.18	944	636	מים
13				313	916	1.165	786	603	יתר עצמיות
14				23	103	1.165	88	80	רד החינוך
				907	3,244	שארית	1,745	2,337	משרד הרווחה
									מענק כללי
	0	0		1,968	6,478		4,427	4,510	סה"כ הכנסות
	0	0		--			896	0	עודף/(גרעון)

הערות

=====

1. פרעון מלוות ממקורות עצמיים ב-1988 היה _____ וב-1990 יהיה _____.
2. הוצאות המימון ב"ביצוע" 1989 יחושבו כ-1.5% מיתרת סעיפי ההוצאות.
3. הרשות עדכנה תעריפי הארנונה במגורים לשנת 1989 ב-35%.
4. במידה והעדכון הממוצע גבוה מ-25%, יעדכן אחוז הגידול הממוצע.
5. המענק הכללי כולל מועברות ומיועדים, לא יגדל ריאלית, מעבר לקידום 1988.
6. בנספחים יש לציין מרכיבי ההתיעלות באופן מאוד מפורט, בצירוף לוח זמנים.

חותמת הרשות ותאריך

מועצה מקומית

נבחרת זמנית

חותמת ראש הרשות

חותמת הגזבר

נתוני ביצוע התקציב הרגיל

שם הרשות:

תאריך:

=====

(באלפי ש"ח)

-----	1988/9	-----	-----	1987/8	-----	
סטיה	ביצוע	מסגרת	סטיה	ביצוע	מסגרת	הוצאות
47	877	830	88	700	612	שכר כללי
661	1,786	1,125	134	1,132	998	פעולות כלליות
36	121	85	26	101	75	רכישות מים
1,054	848	1,076	254	470	912	שכר חינוך
	1282			696		פעולות חינוך
42	82	81	12	66	67	שכר רווחה
	41			13		פעולות רווחה
4	214	210	7	26	19	פרעון מלוות
21	72	51	(-)24	16	40	הוצאות מימון
=====	=====	=====	=====	=====	=====	
1,865	5,323	3,458	497	3,220	2,723	סה"כ הוצאות
=====	=====	=====	=====	=====	=====	
69	598	529	(-)3	457	460	הכנסות
104	266	162	39	176	137	ארנונה
409	944	535	204	682	478	מים
306	786	480	129	536	407	יתר עצמיות
24	88	64	(-)40	13	53	משרד החינוך
58	1,745	1,687	(-)25	1,163	1,188	משרד הרווחה
=====	=====	=====	=====	=====	=====	מענק כללי
969	4,427	3,458	304	3,027	2,723	סה"כ הכנסות
=====	=====	=====	=====	=====	=====	
896	896		193	193		עודף/(גרעון)
=====	=====	=====	=====	=====	=====	

הערות

=====

1. סעיף פעולות כלליות כולל איגודי ערים ומועצה דתית.
2. פרעון מלוות ממקורות עצמיים ירשם בנפרד.
3. סעיף יתר עצמיות כולל ביוב ושכל"מ גני ילדים.
4. סעיף המענק הכללי כולל אגרת כלי רכב ומענקים מיוחדים.
5. יש לפרט הסברים והערות לסטיות.

חותמת הרשות ותאריך

מועצה מקומית

בצעת-אג

חותמת ראש הרשות

חותמת הגזבר

שם הרשות: _____

נחוני ההכנסות העצמיות - באלפי ש"ח

סה"כ 1988/9	השינוי %-1	תעריף משוקלל ארנונה למ"ר בש"ח		שטח במ"ר	סוג הנכס
		1988/9	1987/8		
<u>468</u>	<u>1.15</u>	<u>5.78</u>	<u>5.03</u>	<u>99537</u>	מגורים
<u>56</u>	<u>1.15</u>	<u>23.-</u>	<u>20.-</u>	<u>2293</u>	חנויות
<u>43</u>	<u>1.15</u>	<u>126</u>	<u>110.-</u>	<u>341</u>	בנקים
_____	_____	_____	_____	_____	מלאכה
_____	_____	_____	_____	_____	תעשיה
<u>1.1</u>	<u>1.15</u>	<u>2.58</u>	<u>2.25</u>	<u>1650</u>	חקלאות (משתלות)
<u>4.5</u>	<u>1.15</u>	<u>8.62</u>	<u>7.50</u>	<u>528</u>	קרקע הפוסה
=====	_____	_____	_____	=====	קרקע תפוסה
<u>=572.6</u>	_____	_____	_____	<u>=104349</u>	סה"כ

דו"ח גבית ארנונה - באלפי ש"ח

השינוי %-1	סה"כ 1988/9	סה"כ 1987/8	
<u>1.64</u>	<u>46</u>	<u>28</u>	יחרת פגורים
<u>1.79</u>	<u>631</u>	<u>487</u>	חיוב שנתי (כולל הצמדות)
<u>0.13</u>	<u>7</u>	<u>52</u>	חיובים נוספים
=====	=====	=====	
<u>1.70</u>	<u>684</u>	<u>567</u>	סה"כ חיוב ופגורים
<u>0.77</u>	<u>43</u>	<u>56</u>	זיכויים שונים
<u>1.25</u>	<u>641</u>	<u>511</u>	סה"כ סכומים לגביה
<u>0.73</u>	<u>56</u>	<u>77</u>	גביה בשנת הדו"ח :
<u>1.42</u>	<u>550</u>	<u>388</u>	1. גביה מראש
<u>1.30</u>	<u>606</u>	<u>465</u>	2. גביה שוטפת
<u>0.76</u>	<u>35</u>	<u>46</u>	סה"כ גביה
<u>1.04</u>	<u>95%</u>	<u>91%</u>	יחרת פגורים
=====	=====	=====	
=====	=====	=====	אחוז גביה מסה"כ סכומים לגביה

שם הרשות: _____

הגרעון המצטבר - באלפי ש"ח

השינוי %-ב	31/3/89	31/3/88	מימון הגרעון המצטבר
_____	564	326	בנקים שונים
_____	107	95	ספקים וזכאים שונים
_____	127	85	עובדים ומוסדות שכר
_____	31	_____	מס הכנסה וב. לאומי
_____	_____	_____	משרדי ממשלה
_____	---	4	הקדמת ארנונה
_____	241	51	קרנות ועודפי תב"רים
_____	_____	_____	אחרים
=====	(80)	(130)	בניכוי רכוש שוטף
=====	990	431	סה"כ
=====	=====	=====	

התפתחות הגרעון המצטבר 31.3.89 - 31.3.87

431	רעון מצטבר 31.3.88	:	313	גרעון מצטבר 31.3.87
896	רעון תפעולי 1988/9	:	193	גרעון תפעולי 1987/8
_____	יבית וקנסות 88/9	:	19	יבית וקנסות 87/8
_____	רעון בלתי רגיל 88/9	:	232	גרעון בלתי רגיל 87/8
()	ניכוי גרעון זמני	:	(-)	בניכוי גרעון זמני
1,327	סה"כ גרעון 1988/9	:	757	סה"כ גרעון 1987/8
	יסוי הגרעון ב-1988:	:		כיסוי הגרעון ב-1987:
38	מענקים	:	16	מענקים
300	הלוואות	:	310	הלוואות
_____	חח"ד זמני	:	_____	חח"ד זמני
(338)	סה"כ סיוע ממשלתי	:	(326)	סה"כ סיוע ממשלתי
989	רעון מצטבר 31.3.89	:	431	גרעון מצטבר 31.3.88

חותמת הרשות
מועצה מקומית
נבעת זאמ

הגזבר

ראש הרשות

תאריך

חתימות:

סוגי הלוואות לשנת 1988/9 - באלפי ש"ח
=====

שם הרשות :

האשראים לזמן קצר
=====

מסרת ההלוואה

האשראים לזמן קצר =====	מועד הארכת ההלוואה	פרטון ההלוואה	הסכום
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____
_____	_____	_____	_____

סה"כ הלוואות לשעה

החיד הגזיל (3% או 5%) (פרעלים 120 + בל"ל 120)

סה"כ אישורי בנקים

240
=====

הלוואות לזמן ארוך
=====

1988/9	אשר	1987/8	אשר
נחקבל	נחקבל	נחקבל	נחקבל
820	820	310	310
--	--	--	--

פרטון מוכר

פרטון עצמי

מענקים לפיתוח
=====

1988/9	אשר	1987/8	אשר
נחקבל	נחקבל	נחקבל	נחקבל
520	520	--	--
1,737	1,687	1,163	1,188
--	--	--	--

תקציב פיתוח רגיל

תקציב פיתוח מיוחד

המענק השנתי

האיזון החלוי

הערות :

שם עורך הדוח :

תאריך עריכת הדו"ח :

משרד הפנים
מחוז יהודה ושומרון

רא גסי רכז תשט"ט
14 בינוני 1989

סיכום דיון עם גבעת זאב על התקדמות בלשכת ראש המועצה ב-2.6.89

השתתפו: מר' דב קהת - מנכ"ל משרד הפנים
מר יעקב כהן - הממונה על הישובים היהודיים ביר"ש
מר גדעון הוכבלד - ראש המועצה המקומית גבעת זאב
מר משה קלצין - מזכ"ר המועצה המקומית גבעת זאב

1. תקציב רגיל:

מנכ"ל המשרד הציע שלא תהיה התדייקות לנכסא הגרעון לתקציב הרגיל כל עוד לא תתקבל החלטה במועצה להעלות שיעורי הארנונה בהתאם לחרוז המנכ"ל.

2. תקציב פתוח:

המנכ"ל אשר לרשותו תקציב פתוח כמפורט להלן:
לקר בירב 300,000 ש"ח, סכום זה ינתן כמענק שיממן מפרוייקט הבניב ומיכחל המיס,

1.	מורשת בנימין	500,000 ש"ח.
2.	בירב ומיס	350,000 ש"ח
3.	מרכז פייס	500,000 ש"ח
4.	כבישים	100,000 ש"ח
5.	בריכה	500,000 ש"ח
6.	ספריה עירונית	400,000 ש"ח
7.	ספורט ביר"ש דתי	150,000 ש"ח
		2,500,000 ש"ח

משרד הפנים
מחלקת יחסי ציבור ואגטק

בנושא מורשת בנימין מנכ"ל המשרד יעקב עם מנכ"ל משרד השכלה על שנת שנת
משרד השכלה יתקבל עד 250,000 ש"ח לנושא זה;

מנכ"ל המשרד מאשר לרשות השכלה בסך 2,500,000 ש"ח למטרן הפרויקטים הנ"ל
לתקופה של 15 עד 20 שנה עם גרייט 3 שנים;

בשלושת השנים הראשונות משרד הפנים יממן את הרבית מתקציב הפתוח;

השם: מר יעקב כהן

העמק: למשתתפים