

21/5
824/6

21/5
824/6

3019/17

שאלות - היילד

השם

שאלות - היילד

השם

מדינת ישראל

משרד המשפטים

10

16.6.17

נפתח בתאריך

נסגר בתאריך

מדינת ישראל
ארכיון המדינה



שם תיק: ועדת שרים לענייני ירושלים - הרובע היהודי

מזהה פיו: גל-3019/17

מדינת

מזהה פריט: 000414u

משרדי

כתובת: 2-105-5-6-9

תאריך הדפסה: 14/06/2018

לשכת שר המשפטים

1
כרד מס' 1

3019/17

השאלות הנשטות ביום
נד שוטף 75-2-5
המקור
חברת 1975
בכפופות לתקנון הכנסת



הכנסת

ירושלים. 5.2.75

אל: ראש הממשלה
מאת: ח"כ א. אפרת

2897

שאלות

נוכח מימצאי מבקר המדינה על הנעשה בחברה לשיקום ופיתוח העיר העתיקה- הבני מבקש לדעת:

1. האם ידוע לראש הממשלה שהוא מכון כיו"ר החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ?
2. האם ידוע לו שקיימת ועדת חליפים "העומדת בראש החברה ושיש לראש הממשלה חליף בועדה אשר משמש כיו"ר הועדה מאז הקמתה של החברה ב-1968 ועד היום?
3. האם יודע ראש הממשלה מי היו החליפים שלו בועדה מאז קיומה?
4. האם קיבל ראש הממשלה דוח מאז חליפו על פעולותיו בשמו בחברה?
5. האם ידוע לראש הממשלה, כי בתכנית השוכות, במסמך וכביצוע התכנית, עסקו לפחות עוד 3 משרדים ממשלתיים אחרים מלבד משרד ראש הממשלה שהופקד כאחראי מניסטרילי של החברה?
6. האם הגיעו לידיעתו של ראש הממשלה- כאחראי לחברה הנ"ל, המימצאים של מבקר המדינה על כל שהתרחש ב-6 השנים בתחומי פעילותה השונים של החברה?
7. האם ידוע לראש הממשלה, כי בחברה שהוא אחראי לה, נמצאו ליקויים חמורים במסירת עבודות לקבלנים, במשרדי התשלומים, לקבלנים, ובביצוע עבודות מתקציבי המדינה?
8. האם ידוע לראש הממשלה שהנהלת החברה וועדת האיכלוס שנתמנתה על ידה חילקו דירות ברובע היהודי ללא כל קריטריונים- תוך העדפות אישיות בלתי מבוקרות וסבלי לגבות התחייבויות כספיות רבות?
9. האם יכול ראש הממשלה לציין מה ההפסדים שנגרמו לחברה ולאוצר המדינה עקב הליקויים בניהול עניני החברה?
10. האם יכול ראש הממשלה למסור לכנסת מהם הצעדים שנעשים לתיקון הפגמים בחברה שנועדה למלא תפקיד לאומי ומסלכתי מדרגה עליונה ואשר כפופה למשרד ראש הממשלה?

בכבוד רב

א. אפרת

תשובה לשאלתה מס' 2897 של ח"כ א. אפרת

לשאלה 1: כן.

לשאלה 2: כן.

לשאלה 3: כן. מר יהודה תמיר - מיום הקמת החברה ועד 31.7.74.

ועו"ד א.ש. שימרון - מיום 1.8.74 ועד היום.

לשאלה 4: ראש הממשלה קיבל דיווח משר המשפטים המכתן כממלא-מקום יו"ר ועדת השרים לעניני ירושלים.

לשאלה 5: כן.

לשאלה 6: כן.

לשאלות 7 ו-8: דו"ח מבקר המדינה, המציין ליקויים שנמצאו בפעולת החברה, הובא לתשומת לבו של ראש הממשלה.

לשאלה 9: אין אפשרות לחשב שאת ההפסדים שנגרמו לחברה ולאוצר המדינה עקב הליקויים שמצא מבקר המדינה. באשר לנתונים כספיים הנוגעים לחברה, הנני להפנות את השואל לתשובתי מיום כ"ז בכסלו תשל"ה (11.12.75), על שאילתה מס' 1157 של ח"כ יצחק מודעי.

לשאלה 10: מבקר המדינה הביא לידיעת הוועץ המשפטי לממשלה דברי בקורת בדו"ח המבקר המעלים חשש למעשה פלילי, והנושא במסר לחקירת המשטרה.

בעקבות דו"ח מבקר המדינה מינתי צוות בראשותו של עו"ד א.ש. שימרון, עו"ר הדירקטוריון של החברה, שנתבקש לגבש את הלקחים והמסקנות המחייבים מן הדו"ח ולהמליץ המלצות ליישומם של אותם לקחים ומסקנות. הצוות הגיש לי דו"ח הכולל המלצות שאותן אמצתי במלואן. הגשתי את הדו"ח הצוות לועדה לעניני בקורת המדינה

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS

Witness do: of.

Witness do: of.

Witness do: of, at Dallas, Texas - this 1st day of May, A.D. 1911.

Witness my hand and seal of office - this 1st day of May, A.D. 1911.

Witness do: The undersigned being duly sworn, depose and say that the foregoing is a true and correct copy of the original of the same.

Witness do: of.

Witness do: of.

Witness do: I, the undersigned, being duly sworn, depose and say that the foregoing is a true and correct copy of the original of the same.

Witness do: My undersigned being duly sworn, depose and say that the foregoing is a true and correct copy of the original of the same, and that the same is a true and correct copy of the original of the same, and that the same is a true and correct copy of the original of the same, and that the same is a true and correct copy of the original of the same.

Witness do: My undersigned being duly sworn, depose and say that the foregoing is a true and correct copy of the original of the same, and that the same is a true and correct copy of the original of the same, and that the same is a true and correct copy of the original of the same.

Witness my hand and seal of office - this 1st day of May, A.D. 1911.

Witness my hand and seal of office - this 1st day of May, A.D. 1911.

Witness my hand and seal of office - this 1st day of May, A.D. 1911.

Witness my hand and seal of office - this 1st day of May, A.D. 1911.

של הכנסת.

על פי המלצת הצוות מיניתי ועדה, בראשותו של עו"ד יצחק ננר, שתבדוק כל מקרה של מסירת מבנה ל"שיפוץ עצמי" ותדווח על אותם המקרים שיראו בעיני הועדה חריגים מכחינת בחירת המועמד או תנאי ההתקשרות עמו. [

ועדת השרים לעניני ירושלים בישיבתה מיום ל' בשבט תשל"ה (11.2.75) תחליטה "לשנות את מיבנה דירקטוריון החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ, באופן שלא חברי ועדת השרים לעניני ירושלים יתוו את דירקטוריון החברה, אלא יתמנה דירקטוריון כמקובל בחברות ממשלתיות."

השאלות הנשאלות ביום

ג' שנת תשנ"ה 15.1.75

המועד האחרון למתן התשובה

ב 4 פבר 1975

בכפילות לתקנון הכנסת



הכנסת

חבר הכנסת

שמואל חמיר (כצנלסון)

ירושלים, א' בשבט תשל"ה
13 בינואר 1975,

א ר נ כ נ ס

משרד המשפטים

ד שנת תשנ"ה 16.1.75

אל: שר המשפטים.

מאת: ח"כ שמואל חמיר.

2707

ש א י ל ת ה

דו"ח מבקר המדינה בהתייחסו לחברה לשיקום הרובע היהודי בעיר העתיקה קובע, כי עובדי החברה לפתוח הרובע היהודי הועדפו בקבלת דירות בעיר העתיקה. הוא קובע כי עם הקמת החברה בשנת 1969, מנהליה לא פרסמו ברבים דבר הרשמתם של מועמדים לדירה - ואלה ש"הסוד" הגיע לאוזניהם זכו לעדיפות.

מספר הנרשמים שאושרו (850) עלה בהרבה על מספר הדירות שתיכננה החברה להקים או לשבץ (630). נוסף לאלה שאישרה ועדת האיכלוס בלי הנמקה, חשעים מועמדים שפנו אחרי סגירת הרישום.

לעומתם מועמדים רבים שהגישו בקשותיהם לפני סגירת ההרשמה לא נכללו כלל ברשימות המועמדים. בין אלה שאישרו, רבים היו שלא התאימו להנחיות שקבע הדירקטוריון; הם לא גרו בעבר ברובע היהודי, לא היתה להם כל זיקה לרובע ולא היה להם גם מה לתרום לפיתוחו. שלושה מעובדי החברה ועובד אחד קיבלו דירות לפני מועמדים שנרשמו קודם לכן.

יש כאלה אשר לא נכללו כלל ברשימת המבקשים וקיבלו דירות לפני מועמדים, שבקשותיהם אושרו.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. מדוע לא פורסם ברבים דבר ההרשמה לדירה בעיר העתיקה?
2. כיצד קרה של-90 איש שפנו אחרי סגירת ההרשמה אושרו דירה ברובע היהודי בעוד רבים שהגישו בקשתם לפני סגירת ההרשמה לא נכללו כלל ברשימת המועמדים?
3. מי היו 3 עובדי החברה שביקשו דירות לפני מועמדים שנרשמו לפנייהם?



הכנסת

חבר הכנסת

שמואל תמיר (כצנלסון)

- 2 -

4. מי היו האנשים שקיבלו דירות בלי שהיו כלל ברשימת המבקשים ?
5. האם נערכה חקירה לגבי בדיקה אם החלטות אלו לא נעשו כחוצאה מפגיעה בטווח המידות ?
6. אם כן - מה ממצאי החקירה ?
7. אם לא - האם בדעת כבוד השר להורות כי תערך חקירה ?

בכבוד רב,
שמואל תמיר (כצנלסון).
2

לשאלה 1

כפי שנאמר בדו"ח, החסבר של החברה הוא שהיא לא פרסמה ברבים את דבר
החשמה, כדי למנוע את הצורך לספל בבקשות של גורמים שאינם באים
בחשבון לישוב הרובע היהודי.

לשאלה 2

לצערי, אין עתה בידי אפשרות לברר את הדבר.

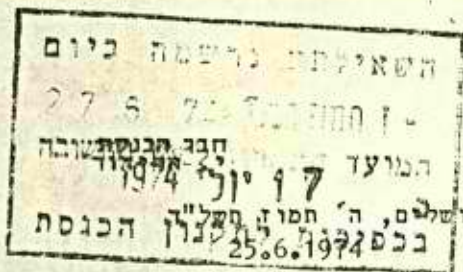
לשאלות 3 עד 7

מבקר המדינה הביא לידיעת היועץ המשפטי לממשלה דברי בקורת בדו"ח המבקר
הממלאים חשש למעשה פלילי, והגושא גמטר לחקירת המשטרה.

בעקבות דו"ח מבקר המדינה מינתי צוות בראשותו של עו"ד א.ש. שימרון, יו"ר
הדירקטוריון של החברה, שנתקש לגבש את הלקחים והמסקנות המתחייבים מן הדו"ח
ולתמליץ תמלצות ליישומם של אותם לקחים ומסקנות. הצוות הגיש לי דו"ח הכולל
תמלצות שאותן אצטתי במלואן.

על פי תמלצות הצוות מינתי ועדה, בראשותו של עו"ד יצחק ננר, שתבדוק כל מקרה
של מסירת מבנה ל"שיפוץ עצמי" ותדווח על אותם המקרים שראו בעיני הועדה
חריגים מבחינת בחירת המועמד או תנאי ההתקשרות עמו.

בנסיבות אלה אינני רואה לנכון לפרסם שמותיהם של אנשים הקשורים בממצאי הבקורת
אשר מבקר המדינה לא ראה לנכון לפרסמם.



[Handwritten signature]

אל : שר השיכון

מאת: ח"כ י. ארידור

1214

שאלות

בקשר לסידור המאמרים ב"מעריב", בענין חלוקת דירות "כמעט במחנה" בעיר העתיקה בירושלים ע"י החברה הממשלתית לשיקום הרובע היהודי, אודה לכב' השר אם ישיבני:

1. באיזה צעדים עומד כב' לנקוט כדי לקבל ממקבלי הדירות את מלוא החמורה המגיעה עבור דירותיהם?
2. באיזה צעדים עומד כב' לנקוט נגד האחראים לשערוריה של חלוקת רכוש ציבור לפרוטקציונרים בחצי חינם?
3. באיזה צעדים עומד כב' לנקוט כדי שמקרים מסוג זה לא יישנו?

בכבוד רב,

[Handwritten signature]

ח"כ י. ארידור



תשובה לשאילתא מס' 1214 של חה"כ י. ארידור

אני מפנה את השואל לתשובתי להצעה לסדר היום מס' 449 של חבר הכנסת ש. לורנץ מיום כ"ז בתמוז תשל"ד (17 ביולי 1974) בנושא "שיטת חלוקת הדירות בעיר העתיקה בירושלים שנוקטת החברה לשיקום הרובע היהודי" ההצעה הועברה על ידי הכנסת לוועדת הכספים. וכן לתשובתי על שאילתא הנוספת של חה"כ א. אפרת בעקבות שאילתא מס' 1168 עליה עניתי ביום 13.8.74.

כפי שהודעתי בתשובתי להצעה הנ"ל, נמסר לי כי בקרוב יוגש דין וחשבון של מבקר המדינה בקשר לפעולות האיכלוס ובנושאים אחרים של עבודת החברה. עם קבלת הדו"ח המסכם אעשה את כל הדרוש כדי שיתוקנו הליקויים שיצביע עליהם, במידה שלא טיפלו בהם עד כה.

אני מסתייג מהביטוי "שערוריה של חלוקת רכוש הציבור בחצי-חינם" המופיע בשאילתא שיש בו משום חריצת משפט הפוסלת את השאילתא לפי סעיף 38(ב) לתקנון הכנסת.



הכנסת

השאלות... ביום
ה-חמשה עשר 25.6.74
המועד האחרון למתן התשובה
ב 15 יולי 1974
בכסיפות למקבלי הכנסת

ירושלים. 24.6.74

לכבוד

יו"ר הכנסת

מר ישראל ישעיהו

1103

שאלות

מר ישעיהו הנכבד,

הנני מבקש להפנות לשר הנוגע לנושא שאלותי הבאות, הנוגעות חלוקת סבבים וזכויות דיור בעיר העתיקה בירושלים.

במסמך שנכתב ע"י העמותה ישראל הראל ב"סעריכ" מה-20.6.74 התפרסמו דברים חשובים ביותר על דרך חלוקת סבבים וזכויות דיור ברובע היהודי בעיר העתיקה.

כב' השר מתבקש להביא לידיעת הכנסת את התשובה לשאלות הבאות:

1. האם שיטת "השיפון העצמי", המאפשרת עקיפת החוק בחלוקת הסבבים - בירובה ואושרה במסעלה והאם נקבע באחד המסמכים המסלתיים פיקוח על ביצוע שיטה זו הלכה למעשה?
2. מה הם הקריטריונים לקביעת סכום ההשקעה שהחברה למיתוח הרובע היהודי מסקיע בכל סבבה שהיא טוטרט לסועסר לקבלת הדירה?
3. האם מר צבי גלזמן, מנהל לשעבר של משרד השיכון בסחוז י-ם, קיבל את הדירה בהיותו מסולל דירה לגור בה? למה במסרה לו הדירה? כמה השקיעו במיבנה לפני מסירתו לב"ל?
4. האם מר סאיר ביבר - לשעבר פקיד בכיר במשרד השיכון, קיבל את הדירה בהיותו מסולל דירה לגור בה, למה במסרה לו הדירה וכמה השקיעו במיבנה לפני מסירתו לב"ל?
5. האם מר טיכה טלמון, מסיגהל מקרקעי ישראל, קיבל את הדירה בהיותו מסולל דירה לגור בה, למה במסרה לו הדירה וכמה השקיעו במיבנה לפני מסירתו לב"ל?
6. כנ"ל ביחס למר אשר אולניק, לשעבר סמכ"ל לתיכנון במשרד השיכון?
7. כנ"ל ביחס למר זאב קדם ומר ב'ו גולן?
8. נוכח העובדה, כי המנהל הנוכחי של החברה, מר גלוסקינוס, אינו סוכן למסור את רשימת הסועסדים לקבלת סבבים בעתיד, המוכן השר למסור לידיעת הכנסת את הרשימה?
9. האם סוכן השר להסביר למה שופצו ונמסרו למספר אנשים דירות בגודל 200-300 מ"ר?
10. האם סוכן השר לבדוק למה נמסרו 2 דירות או יותר לתיירים האחים זיכנברג?
11. האם סוכן השר לבדוק למה נמסר מיבנה וכמה עלה לחברה השיפון - למר כלנחר בעל נכסים רבים בירושלים?

נכבד רב

א. אפרת

תשובה לשאלתא מס. 1168

של חבר הכנסת א. אפם

אני מפנה את השואל לתשובתי להצעה לסדר היום מס. 449 של חבר הכנסת
ש. לורנץ מיום כ"ז בתמוז תשל"ד (17 ביולי 1974) בנושא "שיטת חלוקת
הדירות בעיר העתיקה בירושלים שנוקטת החברה לשיקום הרובע היהודי"

ההצעה הוצברה על ידי הכנסת לוועדת הכספים.

כפי שהודעתי בתשובתי להצעה הנ"ל נמסר לי כי בקרוב יוגש דין וחשבון
מסכם של מבקר המדינה בקשר לליקויים בפעולות האיכלוס ובנושאים אחרים
של עבודת החברה. עם קבלת הדו"ח ממסכם אעשה את כל הדרוש כדי שיתוקנו
הליקויים שיצביע עליהם, במידה שלא טיפלו בהם עד כה.

1966 (January 22, 2011)

REDACTED

REDACTED
REDACTED
REDACTED

REDACTED

REDACTED
REDACTED
REDACTED
REDACTED

השאלות בכתב
ה- חמ"ח חש"ד 25.6.74
המועד האחרון למתן התשובה
ב 15 יולי 1974
בכפופות לתקנון הכנסת

ירושלים, כט' בסיון תשל"ד
19.6.74

אל : שד ~~חש"ד~~ ~~חש"ד~~

מאת: חה"כ יצחק מודעי

1157

ש א י ל א

החברה לשיקום הרובע היהודי בירושלים העתיקה, מכרה בשעתו דירות
למעוניינים בחנאי/תשלום מסוימים.

אודה לכב' השר אם ישיבני מעל במת הכנסת:

1. כמה דירות ובאיזה גדלים נבנו?
2. מה היה מחיר הנחת?
3. מה היו חנאי ומחירי מכירת?
4. האם הודיעו לצבור כי הדירות עומדות למכירה?
5. למי נמכרו הדירות ועמ"י איזה בוחנים (קריטריונים)?
6. מי כיסה ו/או ממך ההפסדים אם היו?

בכבוד רב,

חה"כ יצחק מודעי



שר המספטים

תשובה לשאלתה מס' 1157

של חה"כ יצחק מודעי

האיות

אני מצטער על ~~השגה~~ הבלתי-סבירה שחלף במתן תשובה על
שאלתה זו. השאלתה הופנתה תחילה אל שר השיכון והועברה אלי בתפקידי
כממלא-מקום יושב-ראש ועדת השרים לענייני ירושלים. ~~השגה~~ חלף בשל
תקלה מינהלית.

לשאלה מס' 1: עד דצמבר 1974 נסתיימו בנייתן של 256 דירות לפי הפירוט
דלקמן:

200 דירות שנבנו ושוקמו על ידי החברה להחכרה
45 דירות ששוקמו ויועדו לשכירות זמנית
11 דירות לשיפוץ עצמי.

256 הדירות הנ"ל הן בגדלים הבאים נטו:
34 דירות ששטחן הוא 60.00 ממ"ר כל אחת
52 דירות ששטחן הוא מ-60.00 עד 80.00 ממ"ר
63 דירות ששטחן הוא מ-80.00 עד 100.00 ממ"ר
57 דירות ששטחן הוא מ-100.00 עד 120.00 ממ"ר
40 דירות ששטחן הוא מ-120.00 עד 150.00 ממ"ר
10 דירות ששטחן הוא 150.00 ממ"ר

125 דירות נוספות נמצאות בשלבי בניה מתקדמים.

לשאלה מס' 2: השקעות החברה עד 31.3.73 הסתכמו בסך ₪ 53,364.626
לפי החלוקה דלקמן:



UNITED STATES OF AMERICA

DEPARTMENT OF THE ARMY

THE FOLLOWING IS A SUMMARY OF THE RESULTS OF THE SURVEY OF THE
MOUNTAIN REGION, NORTH CAROLINA, FOR THE YEAR 1911.
The survey was conducted by the U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

REPORT OF THE SURVEY OF THE MOUNTAIN REGION, NORTH CAROLINA,
FOR THE YEAR 1911.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.

THE SURVEY WAS CONDUCTED BY THE U. S. GEOLOGICAL SURVEY,
WASHINGTON, D. C.



₪ 32,193,095	הוצאות בניה ושיקום
₪ 9,059,883	הוצאות פתוח (תשתית)
₪ 7,174,292	דמי פינוי
₪ 4,332,814	תכנון ופיקוח
₪ 604,542	הוצאות כלליות וניהול, נטו (לא כולל פחת)

השקעות החברה בשנת 1973-74 בכל הסעיפים הנ"ל הסתכמו בסך ₪ 15,873,277.

מכאן שהשקעות החברה עד 31.3.74 מסתכמות בסך של ₪ 69,237.903.

סכות זה כולל בניה למוסדות ולמגורים, פינוי הריסות, פיתוח תשתית, ריצוף סמטאות, תכנון ופיקוח, הוצאות כלליות ופינוי תושבים.

לשאלה מס' 3: מחירי הדירות היו כדלקמן:

₪ 750.-	ל-1 ממ"ר	1. עד אפריל 1972
₪ 950.-	ל-1 ממ"ר	2. מאפריל 1972 עד ספטמבר 1973
₪ 1,400.-	ל-1 ממ"ר	3. מספטמבר 1973

המחירים שנקבעו היו זהים למחירים שקבע משרד השיכון לדירות ברמת-אשכול. למשתכן ברובע ניתנה הלוואה בשיעור של חמישים אחוז ממחיר הדירה, אך לא יותר מ-45,000 ₪ כדלקמן:

₪ 18.250.-	1. הלוואה מבנק "טפחות" ל-10 שנים
₪ 4.500.-	2. הלוואה עומדת
₪ 22.750.-	3. הלוואה בתנאי תקציב המדינה ל-25 שנה

תנאי התשלום לחכירת דירה ממוצעת ברובע היהודי הם כדלקמן:

1. 20% - עם חתימת החוזה
2. 30% - בתשלומים. כל ארבעה חדשים תשלום ובהתאם לתאריך קבלת הדירה
3. 30% - 3 חדשים לפני קבלת הדירה
4. 20% - עם הכניסה לדירה



REVENUE FROM MINING	220,101.32
REVENUE FROM SALT	100,000.00
REVENUE FROM OTHER	100,000.00
REVENUE FROM LAND	100,000.00
REVENUE FROM OTHER	100,000.00
REVENUE FROM OTHER	100,000.00

REVENUE FROM MINING 220,101.32

REVENUE FROM SALT 100,000.00

REVENUE FROM OTHER 100,000.00

REVENUE FROM LAND 100,000.00

1. REVENUE FROM MINING 220,101.32
2. REVENUE FROM SALT 100,000.00
3. REVENUE FROM OTHER 100,000.00

REVENUE FROM LAND 100,000.00

1. REVENUE FROM MINING 220,101.32
2. REVENUE FROM SALT 100,000.00
3. REVENUE FROM OTHER 100,000.00

REVENUE FROM LAND 100,000.00

1. REVENUE FROM MINING 220,101.32
2. REVENUE FROM SALT 100,000.00
3. REVENUE FROM OTHER 100,000.00



לשאלה מס' 4: בתנאים המיוחדים של שיקום הרובע היהודי בעיר העתיקה, לא ראתה הנהלת החברה לנכון להזמין את הציבור הזמנה פורמלית, בדרך של מכרז פתוח, לפי הכללים והמבחנים המתלווים למכרז. עם זאת העובדה שמתקבלות בקשות לשיכון ברובע היתה ידועה ברבים ומי שפנה לחברה עד סוף אוקטובר 1972 - המועד בו נסגרה הרשימה - בקשתו נידונה.

לשאלה מס' 5: הדירות נמכרו לאנשים מחוגים שונים על-תנאי שיגורו בהם, הם ובני משפחתם, מגורי-קבע. בנוסף לכך קבע דירקטוריון החברה ביולי 1970 את ההנחיות הבאות:

"בבחירת המועמדים לאכלוס (יועדפו) אנשים, שגרו בעבר ברובע, אנשים הגרים בו כיום במסגרת ישיבות ופנימיות וכן אנשים אחרים שיש להם זיקה לרובע או שיכולים לתרום על ידי מגוריהם בו לפיתוחו; כל זאת מתוך מגמה שהאוכלוסיה ברובע תהיה צעירה ככל האפשר".

ההחלטה אינדידואלית בכל מקרה ומקרה היתה בידי ועדת איכלוס שפעלה כועדת משנה של דירקטוריון החברה.

לשאלה מס' 6: התקבולים מדיירים עד 31.3.74 הסתכמו בסך 15,260,354 ל"י. היתרה מומנה על ידי הממשלה בדרך של רכישת מניות, מענקים והלוואות. ההשקעות - אין לראותן כ"הפסד", מאחר והן כוללות את הוצאות התשתית, ההתכנון של הרובע כולו ומאחר והממשלה ראתה ורואה את שיקום הרובע היהודי בעיר העתיקה כמשימה לאומית ראשונה במעלה ומעולם לא ראתה את החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה כחברה עסקית גרידא.

