

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד
הפנים

החיסא

לחונא : צפון, ח'כה
וכלל

ג. 06/06 04/03

מחלקה

פינאס
המלכה

תיק מס'

4/2



100,000

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל מחוז צפון
היחידה לפיקוח על הבניה

כ"א באב התשס"ג
 19 באוגוסט 2003
 צפ. 686-2003

*א.א.א.
 20/8/03*

אל:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: ביצוע הריסות בתאריך 6.8.03
סימוכין: בהמשך למכתבנו מס' צפ. 647-2003 מתאריך 10.8.03

לגבי אנשי האבטחה הנני ממליץ שיצוידו ב:

1. אמצעים לפיזור הפגנות הכוללים:
 - א. אלה
 - ב. קסדה
 - ג. מגן הגנה (מזריקת אבנים או חפצים)
 - ד. גז מדמיע
2. פנסים.
3. אמצעי קשר - רצוי מירס.
4. ביגוד מזוהה.
5. להמשך טיפולך.

*ב.כ.ה.
 דוד אוחיון*
 ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
 מר ציון סעד - סגן מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
 מר אבנר עמנואל - ראש ענף (פיקוח - שטחים פתוחים)

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון

היחידה לפיקוח על הבניה

י"ב באב התשס"ג
10 באוגוסט 2003
צפ. 647-2003

אל:

מר דוד אוהיון - ממונה פיקוח על הבניה

הנדון: ביצוע הריסות בתאריך 6.8.03 סימוכין: מס' מבנים 8/03 - 9/03

בתאריך 18.6.03, התגלה מבנה המשמש כמחסן חקלאי בגודל כ-50 מ"ר, בגו"ח 18576/65 (ממערב לכניסה הראשית לתמרה), הבניה על קרקע חקלאית וללא היתר.

בתאריך 10.5.03, התגלה גדר מבטון באורך 170 מטר בגובה 50-150 ס"מ בקרקע חקלאית וללא היתר.

בתאריך 13.7.03 הודבקו צווי הריסה על המבנים.

תאריך ביצוע ההריסה נקבע ל- 6.8.03 בשעה 01:00, נקודת המפגש בכניסה למצפה אביב.

להריסה נקבעו אנשי פיקוח צפון (5 אנשים), אנשי אבטחה (שישה מאבטחים), חשמלאי וכן שופל 950 וטרקטור באגר.

לאחר תדריך והסבר (כיצד מאבטחים מי מצלם, מי פורץ את דלת הכניסה, מי נוסע חלוץ ומי מאסף וכו'), החלה תנועה לכיוון היעד כאשר הטרקטורים מצטרפים בנקודה מסוימת.

ב- 01:20 הטרקטור החל בהריסת מבנה הצריף (שלא היה מאוכלס), כאשר לפני כן מנותק החשמל, ומצולם ומתועד האתר.

עם סיום ההריסה נעה השיירה לעבר האתר השני, והחלה הריסה ללא הפרעה, וגם כאן צולם ותועד הליך ההריסה. בסיום הגעה חזרה למצפה אביב ופיזור.

ב בניה


אבנר עמנואל

ראש ענף (פיקוח - שטחים פתוחים)

העתק:

מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון

תיק פיקוח: 22200332740

22200332749

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: ט"ו באב התשס"ג
13 באוגוסט 2003
מספר: פבא. 2003-461
(ש-03/363)

תיק: תקציב
הריסות

לכבוד
מר ארז ליטן
ראש תחום תכנון ותיקצוב

שלום רב,

הנדון: תקציב לביצוע הריסות - סעיף 05-02-09-06

1. כידוע לך, תקציב סעיף הריסות בשנת 2003 כולל עודפים, מסתכם ב-902,000 ש"ח.
 2. לצורך ביצוע הריסות נחתמו חוזים באמצע שנת תקציב 2003 עם שני קבלנים שזכו במכרז:
 - א. צדוק כהן- למחוזות צפון וחיפה, ע"ס של 250,000 ש"ח.
 - ב. בני וצביקה- למחוזות מרכז, ת"א, ירושלים ודרום, ע"ס של 350,000 ש"ח.
 - סה"כ 600,000 ש"ח.
 3. כמו כן, בוצעו הריסות בתחילת שנת העבודה 2003 עם חב' י.עז בסך של .. 234,230 ש"ח.
 4. הוצאו הזמנות לביצוע הריסה בסך של 35,400 ש"ח.
-
- סה"כ כללי 869,630 ש"ח.
5. כך שבסעיף שבנדון יש יתרה של כ-60,000 ש"ח.

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

6. להלן המצב הקיים בחוזים עם חברות ההריסות, נכון להיום - 13.8.03 :

א. חב' צדוק כהן - יתרה של 150,000 ש"ח.

ב. חב' בני וצביקה - יתרה (במינוס) של 75,000 - ש"ח.

7. לכן, מבקש להעלות סוגיה זו באופן הדחוף ביותר באוצר, אשר הבטיחו לסמנכ"ל לפני כ-3 חודשים שבסעיף זה לא יחסר כסף לצורך ביצוע הריסות של מבנים בלתי חוקיים ולדאוג לתוספת תקציב משמעותית לסעיף הנ"ל ע"מ לבצע את כל ההריסות המתוכננות עד סוף שנת 2003.

8. לידיעתך.

בכבוד רב,
אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים : מר ישראל ענב - סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר עמוס בן שאול - חשב משרד הפנים

אני
30/7/03

אוראל - (ולא דואר)
30.7.03

ואם ראשון 3/8

בקר 2030

עשרת השאלות

29 ביולי, 2003

שש

לכבוד

מר אהוד אולמרט

ממלא מקום ראש הממשלה

שר התעשייה והמסחר והתעסוקה

שלום רב,

הנדון: פגישה עם ח"כ אלטאנע ופורם נגד הריסת בתים

בחמשד לשיחתנו מאתמול אני מבקש לקיים פגישה בעניין הריסת הבתים בנב. שותתפו בפגישה נציגים מפורם נגד הריסת בתים שצעדו מחנגב לירושלים. תודה על החתיחסות החיובית.

אוראל
30/7/03

בכבוד רב

ד"ר מילא אלטאנע

נצייר סלעת רעיים

לתיאום:

לחתקשר לקאיד אלקצאצי ע"פ

פלאטון : 055336467

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: כ"ג בתמוז התשס"ג
23 ביולי 2003
מספר: פבא. 2003-433
(ש-03/335)
תיק: הריסות / חשבונות

לכבוד

מר עמוס בן שאול
חשב משרד הפנים

אדון נכבד,

הנדון: תשלום חשבונית מס' 0303 - מר צדוק כהן

1. מצ"ב לאישורך ולתשלום חשבונית מס' 0303 של מר צדוק כהן על סך 66,080 ש"ח, סכום זה כולל מע"מ לביצוע הריסת המסגד בנצרת שבוצע בתאריך 1.7.03.
2. כזכור לך, לאחר אישור ועדת רכישות שקבעה שחב' צדוק כהן תועסק כחב' הריסות למחוזות צפון וחיפה, חוזה זה הועבר לחתימתך וזאת בזמן שהותך בחו"ל.
3. לפני ביצוע ההריסה, סיכמתי עם מר אלון שלזינגר, סגן החשב, למרות רצונו לעכב את חתימת החוזה עד לשובך מחו"ל, שאכן נוכל לבצע את ההריסה עם החברה שזכתה במרכז (צדוק כהן).
4. סכום החשבונית בנוי מהריסת המסגד שגודלו מעל ל-400 מטר.
 - א. נספח ב' 1 לחוזה סעיף ו' המדבר על 40,000 ש"ח.
 - ב. עפ"י דרישת המשטרה הוזמן כלי נוסף באגר + פטיש כולל הובלה עפ"י נספח 5/ב' שעלותו היא 10,000 ש"ח.
 - ג. רכב גרירה שהוזמן גם עפ"י דרישת המשטרה לצורך גרירת רכבים אם ימצאו בסביבת המסגד ויפריעו לביצוע ההריסה עלות של 6,000 ש"ח.
5. לידיעתך.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

צ. כהן

אחיהוד ד.ב. משגב 20145
 סלולרי : 053355257, 057323491
 טלפקס : 049967167

עבודות עפר והובלות

תאריך : 26/6/2003

עבור :

משרד הפנים, פיקוח על הבניה - מחוז צפוןהנידון : הצעת מחיר להריסת מסגד שהאב הדין, נצרת

לאחר סיור בשטח עם מפקח הוועדה

אלו הכלים לביצוע ההריסה :

1. 2 באגרים + פטיש

2. 1 באגר + כף

3. 3 מובילים כבדים

4. אינסטלטור

5. חשמלאי מוסמך

6. 8 סבלים + רכב

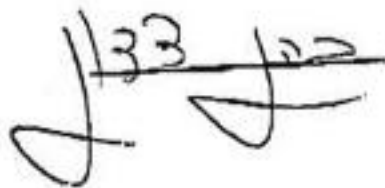
7. מנהל עבודה

8. ציר + צולל

סה"כ לפני מע"מ :

56.000 ש"ח

חתימה :



עבודות עפר והובלות

חשבונית מס/קבלה № 0303 מקור תאריך 2/7/03

לכבוד ה'מחבר האדוני רש"י חתן יצחק כתובת הרצל חי' וצ"ר

דוח חבלה
מספר דוח: 4504
תאריך: 10.10.90
שם: משה
משרד הפנים

[illegible]

מזומן

1133 172

אני
16/7/07
5

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' חדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל 09-9604504
פקסמיליה: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד 46159

תאריך: 14/7/07

השם
אשר
בני

לכבוד

גד' פלסטיג, ז"ל

שלום רב,

הנדון: החנייה בגלילה

1. אשר פלסטיג ז"ל - אדל"ר שניה בלא תעלה
יכנסה לטוב בלילה (בית דין)
2. כניסה הינה בלא כל חסימה שיהיה וכל מניעה כזו
לא תהיה נכונה ובמיוחד - צריך רק תעלה כל חסימה
שיהיה בזמן הבניה כל חסימה שיבוא -
3. ההחלטה בדבריהם אולם דבריהם אמרתי וכן כדור
13/7/07 אמרתי 14/7/07
4. אשר פלסטיג ז"ל - אדל"ר שניה בלא תעלה
קבלו מזה את כל מה שצריך להשלים
5. אשר פלסטיג ז"ל - אדל"ר שניה בלא תעלה
אשר פלסטיג ז"ל - אדל"ר שניה בלא תעלה
6. אשר פלסטיג ז"ל - אדל"ר שניה בלא תעלה
אשר פלסטיג ז"ל - אדל"ר שניה בלא תעלה

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: אשר פלסטיג

בית המשפט העליון

רע"פ 2387/03

כבוד השופטת א' חיות

כבוד:

1. אבן כבוד חוסאם אלדין
2. אבן כבוד יואל מוחמד

המבקשים:

ד נ ד

הועדה המחוזית לתכנון ובנייה מחוז חיפה

המשיבה:

בקשה רשומה ערעור על פסק דין בבית המשפט המחוזי בחיפה כדלק
 ס"ס 28/22/82 מס' 24/02/83 שניתן על ידי כבוד השופטים פ'
 ליטנשטראוס - נשיא, ש' ביליג, י"ד

עריר ביראח עאדל

בשם המבקשים:

עו"ד דניאלה בתיש

בשם המשיבה:

החלטה

1. ביום 7.3.2002 ניתן, בבית משפט השלום בחיפה, לבקשה המשיבה, צו הפסקת
 ובניית מעבדות, המורה למבקשים, כין היתר, "להימנע מביצוע כל עבודות לרכות
 עבודות בסכנה הבנוי ו/או הנבנה על חלקה 19 בנוש 20397 (להלן: המקרקעין) או
 במל חלק מהם". לאחר מכן, הגישה המשיבה בקשה למתן צו הריסה שיפוטי, ביחס
 לפניה שוגשמה בניגוד לצו ההפסקה, בית המשפט הורה על קיום דיון בבקשה, אולם
 משלא התייצבו המבקשים לדיון, ואף לא חמציאו הנוכח מסעם - נעתר בית המשפט,
 בהחלטה ביום 31.10.2002, לבקשה למתן צו הריסה.

או אז שני המבקשים לבית משפט השלום, בבקשה לביטול ההחלטה מיום
 31.10.2002. בבקשתם טענו, כי אי-התייצבותם היעדר תגובה מצדם נבעו מסברותם,
 כתוס-לב, כי אין בכך צורך. נוכח החלטה הועדה המקומית בעניין להמליץ על אישור
 בקשתם למתן היתר בניה, הבקשה לביטול החלטה נדחתה על ידי בית משפט השלום.

2. ערעור שחנישו המבקשים, לכית המשפט המחוזי בתיפה, נדחת. בית המשפט ציין, כי הערעור הוגש כאיתור משמעותי, ולגוף העניין קבע כי:

"מרבית החפזה בנפח של צו שניתן על ידי ביתה"ש
המסר לידי המערערין.
רצף הצילומים שהציג לנו כיכ המשיבה, מצביע ביצד
נמשכת הבנייה ללא הפסקה אף שהצו ניתן, והדבר אינו
מביא לפיכוח הבנייה.
אין מחלוקת שהבנייה הושלמה, כפי שעולה הן מצילום
שחונס לנו והן מסעוני המערערים בערעור. בית הכר
שופל וכל זאת בניגוד לצו שיפוט שהורה על הפסקת
הבנייה.
אין אנו רואים לסימך כל עילה לקבל את הערעור.
המערערים עשו דין לעצמם, וביה"ש אינו יכול להשלים
עם התנגדות מסוג זה."

3. על מסק-דין זה מסינים המבקשים בפנינו. הם מלינים על כך, שהחלטת בית
משפט השלום, לרשות את בקשתם לביטול ההחלטה מיום 31.10.2002, ניתנה בלא
נימוקים, למעשה, לא קוימה חובת התייעצות כנדרש סדר מתן צו ההריסה. המבקשים
מטילים לפתחה של המשיבה את האחריות לפיכוח במתן היתר הבניה. מכל מקום, כך
הם ממכירים, שהחלטת הבנייה כסדר מתן ההיתר נעשתה בתום לב.

4. דין הבקשה להידחות.

המבקשים אינם חולקים על כך שהשלימו את הבניה ללא היתר בדין ובניגוד
לצו שיפוט שהורה להם להפסיק את הבניה.

בניית בית אלה ובנייתו כל התייחסות מצד המבקשים, נחקש, וניתן על-ידי
בית משפט השלום, צו לחרימת הבניה הכלתי-חוקית, על-פי הוראת סעיף 241 לחוק
התכנון והבניה, תשכ"ה-1965 (להלן: חוק התכנון והבניה).

בית המשפט המחוזי, שבפניו הוגש ערעור בזכות על החלטות בית משפט
השלום, לא מצא בנמוקי הערעור טעם מבנור המצדיק ביטולו של צו ההריסה, אף אני
לא מצאתי בבקשה שבפני טעם כלשהו, שיש בו חשיבות כללית או עקרונית, המצדיק
מתן רשות ערעור לדיון בעניינם של המבקשים בערכאה שלישית.

אדרבא, מי שנתג, כפי שנהגו המבקשים, ובמור לבצע בניה כלתי-חוקית ללא
היתר, כדון מתן ההחלטות בנפח מצו שיפוט, ראוי כי יביא בחשבון את האפשרות

א"י/א
23/2/03
15

לפקד
ס"ח 3-10
התאחדות
הארצית
הייעוץ
ל"3
ל"10/10/03

מדינת ישראל משרד המשפטים

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה
(ייעוץ)

ירושלים, ב' בתמוז תשס"ג
2 ביולי 2003

תיקנה: 10/95-9



סיכום דיון בנושא:

הודעה מוקדמת על ביצוע צו הריסה שביצועו התעכב תקיפה ממושכת

מועד הדיון: 16 ביוני, 2003

משתתפים: - מר מני מזוז, משנה ליועץ המשפטי לממשלה

- נצ"מ אמיתי לוי, מפקד "עוטף ירושלים", משמר הגבול
- ס"צ ציפי דוד גולדברגר, היועצת המשפטית, מחוז ירושלים, משטרת ישראל
- רפ"ק תומר אלדר, עוזר למפקד "עוטף ירושלים"
- פקד אליעזר כהנא, ע' היועצת המשפטית למשטרת ישראל, מטא"ר
- מר ציון סעד, סגן מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה, משרד הפנים
- מר צבי שניידר, מנהל מחוז ירושלים, היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
- מר עוזי סלמן, תובע מחוזי, משרד הפנים
- מר רונן לייבוביץ, ע' היועצת המשפטית, מחוז ירושלים, משטרת ישראל
- גב' אביטל שטרנברג, ממונה בכירה (ייעוץ וחקיקה)
- מר אריאל כהאן, עוזר למשנה ליועץ המשפטי לממשלה
- גב' אבישר לירן, מתמחה, משרד המשפטים

המצע לדיון: סיכום דיון בלשכת המשנה ליועץ המשפטי לממשלה מיום 23.02.03;

רקע

ביום 30 בינואר 2003 התכנס דיון בראשות המשנה ליועץ המשפטי לממשלה ובהשתתפות הנוכחים. נושא הדיון היה האם מוטלת חובה על הרשויות למסור למחזיקים הודעה מוקדמת על הכוונה לביצוע צווי הריסה שביצועם התעכב תקופה ממושכת. בסיכומו של הדיון נקבע, כי ככלל יש מקום למסור הודעה מוקדמת למחזיק במבנה טרם ביצוע צו הריסה שביצועו התעכב זמן רב. עם זאת, מאחר ואין מדובר בחובת הודעה פורמלית המעוגנת בחוק, אלא בשאלה של סבירות והגינות שלטונית, הרי שעשויות להיווצר נסיבות בהן, כחריג לכלל, ניתן יהיה להצדיק ביצוע צו הריסה ישן ללא מסירת הודעה מוקדמת; ולענייננו - ככל שהדבר נוגע לבניה בלתי חוקית בקו התפר, בשטח בו מיועדת לעבור רצועת גדר ההפרדה, הרי שלאור הצורך הביטחוני החיוני והדחוף בפינוי השטח, הרי מקום שמדובר בבניה בלתי חוקית על מקרקעי ציבור, או בשטחים פתוחים בהם לא ניתן כיום לקבל היתר בניה, וגם לא צפוי בהם שינוי המצב התכנוני, ניתן להצדיק את ביצוע צו ההריסה ללא הודעה מוקדמת.

בהתאם לסיכום, החלטה בדבר התקיימות הנסיבות כאמור, המצדיקות ביצוע צו הריסה ישן ללא הודעה מוקדמת, תתקבל על-ידי צוות בראשות מר י' זמרת, מהלשכה המשפטית במשרד הפנים, ובהשתתפות סנ"צ ציפי דוד-גולדברגר, היועצת המשפטית למחוז ירושלים של משטרת ישראל, ומר אבי דותן, מנהל היחידה לפיקוח על הבניה במשרד הפנים. כן נקבע כי בתום 6 חודשים יעביר הצוות ליועץ המשפטי לממשלה דיווח על פעולותיו.

לאור קשיים בביצוע ההסדר, ולבקשת נצ"מ אמיתי לוי, זומן דיון זה כדי לבחון את אופן פעולתו של ההסדר.

לאחר דיון סיכום המשנה ליועץ המשפטי לממשלה כדלקמן:

1. למען הבהרת התמונה יציין, כי סיכום הדיון, ככל שהוא נוגע לבנייה הבלתי חוקית בקו התפר, מסייג את חובת ההודעה על כוונה לבצע צו הריסה ישן בהתבסס על שני מרכיבים: המרכיב הביטחוני - לגביו יש לבחון, האם מדובר בשטח שבנוגע אליו קיים אינטרס ביטחוני חיוני לפינוי בניה בלתי חוקית, לענין זה הובהר ע"י נצ"מ אמיתי לוי, כי סוכמה עם צה"ל, וסומנה במפה, רצועת אינטרסים ביטחוניים בתוואי גדר ההפרדה. המרכיב השני הוא המרכיב התכנוני - היות השטח מקרקעי ציבור פתוחים שהבניה הבלתי חוקית בהן כרוכה בפלישה למקרקעי ציבור, או בנייה בתוואי שטח שנועד לצרכים ציבוריים, ואין כל כוונה לשינוי תכנוני לפיו תוכשר בניה במקום. משנוכח הצוות שמונה לעניין זה, כי נתמלאו תנאים אלה, ינתן אישורו לבצוע צו הריסה "ישן" גם ללא מתן הודעה מוקדמת.

2. מקום שהוחלט לשלוח הודעה, ברור שאין כל צורך לכנס את הצוות כאמור, או לקיים את הנוהל לפיו יש לבדוק התקיימותם של התנאים המפורטים לעיל לצורך הריסת בניה בלתי חוקית בקו התפר. תפקידו של הצוות הוא לוודא שמתקיימות נסיבות המצדיקות חריגה מהכלל של מסירת הודעה מוקדמת, ולכן אין מקום לכנסו אם אין חריגה מהכלל.

3. ניתן למלא את חובת ההודעה המוקדמת גם באמצעות מסירת הודעה בעל פה למחזיק במבנה במהלך הסיור המקדים המתבצע על-ידי משרד הפנים והמשטרה לפני ביצוע ההריסה, וזאת בתנאי שהודעה כאמור ניתנה לפחות שבעה ימים לפני ביצוע ההריסה, וכי עם מסירת ההודעה כאמור, נרשם מזכר על-ידי אנשי משרד הפנים, אשר כולל את פרטי מוסר ההודעה ופרטי מקבלה וכן את תוכן ההודעה. כן יש לנסות ולהחתים את המחזיק על המזכר, ככל שהדבר מתאפשר.

רשמה: לירן אבישר



מזכירות הממשלה

ירושלים, כ"ד בסיוון ה'תשס"ג
24 ביוני 2003

(פ/1010)

בתשובתכם אנא ציינו מספר הצעת חוק

משרד הפנים
היחידה הארצית
לפקוח על הבניה

6 - 07, 2003

דואר נכנס

תיק מס' _____

אל : שר הפנים

מאת : ממלא מקום מזכיר הממשלה

שלום רב,

הנדון: הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (פיצויים בגין
הריסת בנין מסוכן), התשס"ג-2003

בהתאם לסעיף 56(א) בתקנון לעבודת הממשלה, הנני מתכנן להביא
לתשומת לבכם הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (פיצויים בגין הריסת בנין
מסוכן), התשס"ג-2003 אשר הוגשה על-ידי חה"כ דוד אזולאי ואחרים.

הצעת החוק הוגשה ליושב-ראש הכנסת ביום כ"ג בסיוון ה'תשס"ג -
23 ביוני 2003.

על-פי סעיף 56(א) בתקנון לעבודת הממשלה אבקש להודיעני, תוך
שבועיים, עמדתך לגבי הצעת חוק זו.


א. ליטנשקי

העתק: חברי הממשלה
היועץ המשפטי לממשלה
הממונה על אגף התקציבים
היועצים המשפטיים של משרדי הממשלה

הכנסת השש-עשרה

הצעת חוק של חברי הכנסת:	דוד אזולאי	אמנון כהן
	שלמה בניזרי	יצחק כהן
	נסים דהן	יעקב מרגי
	יצחק וקנין	משולם נהרי
	נסים זאב	יאיר פרץ
	אליהו ישי	

1010/פ

הצעת חוק לתיקון פקודת העיריות (פיצויים בגין הריסת בנין מסוכן), התשס"ג-2003

- הוספת
סעיף 236א
1. בפקודת העיריות¹, אחרי סעיף 236 יבוא:
- "פיצויים
או דיור
חלוף בגין
הריסת בנין
מסוכן
- (א) קבעה עיריה כי בנין מגורים הינו מסוכן וזו
אינו ראוי למגורים, לא תצווה על הריסתו,
על אף האמור בסעיפים 236(1) ו- 249(13),
והמחזיק לא יידרש לפנותו, אלא אם
התקיים אחד מאלה -
- (1) הוצע לו דיור חלוף ראוי למגורים,
באותו אזור או באזור קרוב, על
חשבון העיריה, אשר נקבע בהתחשב
בגודל המשפחה של המחזיק;
- (2) ניתנו לו פיצויים בגובה שכר דירה,
למשך התקופה עד למתן דיור חלוף
כאמור בפסקה (1);
- לענין זה, "מחזיק" - בעל דירה בבנין
מגורים, אשר הוא, אשתו, ילדו או הוריו
מתגוררים בדירה בעת שקבעה העיריה כי
הבנין מסוכן או אינו ראוי למגורים.
- (ב) סירב מחזיק הזכאי לדיור חלוף לפי סעיף
קטן (א) לעבור אליו תוך שנה מהיום שבו
הועמד הדיור החלוף לרשותו, תפקע זכותו
לדיור חלוף או לפיצויים."

¹ דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197.

דברי - הסבר

כיום, חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965, מסדיר את נושא הריסת מבנה בשל חריגות מהיתרי בניה, וקובע כי לא תפסק זכות שימוש בבנין אלא לאחר שנמצא דיור חלוף סביר. חוק בינוי ופינוי של אזורי שיקום, התשכ"ה - 1965 מאפשר מתן פיצויים לדיירים באזור אשר הוכרז כאזור שיקום. לעומת זאת, פקודת העיריות, המסמיכה את העיריה להחליט על הריסת מבנה בשל העובדה כי הוא מסוכן, לא קובעת חובת מתן דיור חלוף.

הועדה לפניית הציבור של הכנסת דנה במקרה בו בעלי דירות בשכונת שפירא בתל-אביב פונו לאחר שהוצא נגד המבנה צו הריסה. המפונים קיבלו סיוע בשכר דירה למשך שנה וחצי בלבד, מתוך 7 השנים בהן הם מחוסרי דירה, ללא שנמצא לכולם פתרון הולם.

מוצע לקבוע, כי ללא תלות בסיוע אשר עשוי להינתן ממשד הבינוי והשיכון, לא תפנה העיריה דיירים ממבנה מסוכן (דיירים שהם או בן משפחתם בעלי הדירה) לפני שתספק להם דיור חלוף ראוי, באזור קרוב, או פיצויים בגובה שכר דירה עד למציאת דיור חלוף. כדי למנוע מהדיירים לנצל זכות זו לרעה מוצע לקבוע, כי אם הוצע לדייר דיור חלוף והוא סרב לקבלו תוך שנה מיום ההצעה, תפקע זכותו לפיצויים או לדיור חלוף.

הצעת חוק זהה הונחה על שולחן הכנסת החמש-עשרה על ידי חבר הכנסת אמנון כהן ומספרה פ/2430.

הוגשה ליו"ר הכנסת והחטיבה
והונחה על שולחן הכנסת ביום
כ"ג בסיון התשס"ג - 23.6.2003

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' תדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טלי 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: י"א בסיון התשס"ג
11 ביוני 2003
מספר: פבא. 2003-363
(ש-03/270)
תיק: הריסות כללי

לכבוד

חב' בני וצביקה בע"מ
א.ת. הרטוב

שלום רב,

הנדון: מכרז 43/2002 - הריסות מבנים - פגישה עם מר בני דוד (חב' "בני וצביקה")

1. בתאריך 10.6.03 נערכה פגישה של מנהל היחידה והח"מ עם מר בני דוד, מבעלי חברת בני וצביקה וזאת לאחר זכיית החברה במכרז הנ"ל למחוזות מרכז, ת"א ירושלים ודרום.

2. מנהל היחידה סקר בהרחבה את הסעיפים העיקריים שיש בחוזה וביקש לקרוא שוב בעיון את כל סעיפי החוזה והנספחים לפני החתימה.

3. הקבלן התבקש לצרף לחוזה החתום ביטוח, ערבות ומסמכים נוספים ולהעבירם אלינו בהקדם.

בכבוד רב,

ציון סעד

סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: י"א בסיון התשס"ג
11 ביוני 2003
מספר: פבא. 2003-362
(ש-03/269)
תיק: הריסות כללי

לכבוד

חבי צדוק כהן עבודות עפר
מושב אחיהוד 20145

שלום רב,

הנדון: מכרז 43/2002 - הריסות מבנים - פגישה עם מר צדוק כהן

1. בתאריך 10.6.03 נערכה פגישה של מנהל היחידה והח"מ עם מר צדוק כהן, קבלן שזכה במכרז הריסות מבנים למחוזות צפון וחיפה.

2. בפגישה זו נתן מנהל היחידה הסבר נרחב על נושאים מרכזיים הרשומים בחוזה כולל נספחי החוזה.

3. מנהל היחידה ביקש מהקבלן לקרוא היטב את החוזה, לחתום על ארבע עותקיו, לצרף ביטוח, ערבות, ומסמכים נוספים ולהעבירם אלינו בהקדם.

4. הקבלן מסר כי הוא קרא את החוזה ומבינו.

בכבוד רב,

ציון סעד

סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

103

07.09.2003

דואר נכנס

תיק מס'

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפיקוח על הבניה

ג' באלול התשס"ג
31 באוגוסט 2003
צפ. 738-2003
ת.פ. 22200333977

3/9/03

לכבוד
מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבניה

שלום וברכה,

הנדון: הריסה עצמית בגוש 18921 חלקה 62 בירכא
סימוכין: בניה מחוץ לתחום על קרקע מדינה

בסיור משותף שערכתי עם טבי מהסיירת הירוקה בשטחים פתוחים של ירכא ביום 07/08/03 התגלתה רצפת בטון וסככה בשטח של כ 30 מ"ר ללא היתר. הבניה התבצעה על קרקע בבעלות המדינה.

עם גילוי העבירה פעלתי להוצאת צו הריסה מנהלי. בסיכום עם יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה גליל מרכזי מר שמואל לנקרי סוכם כי הועדה המקומית תוציא צו הריסה מנהלי. לאחר סיור של מהנדס הועדה ומפקח הועדה בשטח סוכם כי הסככה תהרס ע"י הבונה עד ליום חמישי ה 28/08/03, ובמידה ולא תהרס, תוציא הועדה המקומית צו הריסה מנהלי.

בסיור שערכתי במקום ביום רביעי ה 27/08/03, נמצא כי רצפת הבטון והסככה נהרסו ע"י הבונה.

ההריסה בוצעה לשביעות רצוננו, תוך הפגנת נחישות ושיתוף פעולה עם כל הגורמים המעורבים.

בכבוד רב,
שלום/לטמן
ראש ענף (שטחים פתוחים)

העתק:

מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון
יעקב וידל - ממונה פיקוח מנהל מקרקעי ישראל
אבי צעיר - מנהל מחוז צפון סיירת ירוקה

10/10/10

10/10/10

2

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפיקוח על הבניה

כ"א באב התשס"ג
 19 באוגוסט 2003
 צפ. 687-2003

לוי
 21/8/03

אל:

מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: רשימת תיקי הריסה שנתנו תאריכי הריסה ונדרחו ע"י משטרת ישראל

... מצ"ב טבלאות על מעקב צווי הריסה של המחוז, שהוגשו למשטרת ישראל ולא התקבל עברם סיוע.

בברכה,

 דוד אומיון
 ממונה פיקוח על הבניה

העתק:

מר ציון סעד - סגן מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

מעקב צווי הריסה 01.06.03-01.01.2003

מיקום המבנה	בעל המבנה	סוג הצו	תאריך הגשת בקשת סיוע למשטרה
תמרה	עבד מחמוד עידה	שיפוטי	4.5.03 20.3.03 11.2.03
חוף כורסי	שלמה גואטה	שיפוטי	10.2.03 15.5.03
כביש 65	זעל חריב	שיפוטי	30.4.03 10.12.02
נהריה	מחמוד דראז	שיפוטי	13.1.03
מג'ד אל כרום		מינהלי	23.1.03 6.4.03
דיר אל אסד	אחמד טאהא	שיפוטי	4.2.03
מג'אר		מינהלי	6.2.03
בסמת טבעון		מינהלי	20.1.03
בסמת טבעון		מינהלי	3.2.03
עראבה		מינהלי	4.2.03
נבי הודא		מינהלי	6.4.03
סה"כ צוים 11			סה"כ בקשות 16

צווי הריסה שבוצעו בסיוע משטרה:
אין

צווי הריסה שבוצעו ע"י הפיקוח המחוזי ללא סיוע משטרה:

1. מג'ד אל כרום צו מינהלי ביום 15.4.03
2. עין דיתים (לא נתבקש סיוע משטרה) צו מינהלי ביום 29.5.03

מעקב צווי הריסה 01.01.04-01.06.2003

מיקום המבנה	בעל המבנה	סוג הצו	תאריך הגשת בקשת סיוע למשטרה
אום סחאלי		מנהלי	29.7.03
דבוריה		מנהלי	3.8.03
בית זרזיר		מנהלי	4.8.03
סה"כ צוים			סה"כ בקשות

צווי הריסה שבוצעו בסיוע משטרה:

עבד עודה כביש 70 גוש:19423 חל:22 בוצע ביום 10.06.2003

מסגד שיהאב א דין נצרת בוצע ביום 01.07.2003

צווי הריסה שבוצעו ע"י הפיקוח המחוזי ללא סיוע משטרה:

כליל מבנה מגורים בנוי עץ לא מאוכלס כ-30 מ'ר גוש:18798 חל : 4 בוצע
ביום:02.06.2003

אדמות דיר חנא 4 סככות מתכת לא מאוכלסות גוש : 19423 חל : 67 בוצע
ביום:11.07.2003

עראבה חקלאי מחוץ לתחום סככה מתכת + קיר בטון לא מאוכלס כ – 45 מ'ר
גוש:19375 חל: 62 בוצע ביום:11.07.2003

אדמות דיר חנא מכולה + ריצפה כ – 50 מ'ר לא מאוכלס בוצע ביום :
11.07.2003

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפיקוח על הבניה

משרד הפנים
היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

2003 08 02

דואר נכנס

תיק מס'

י"ב באב התשס"ג
10 באוגוסט 2003
צפ. 647-2003

ב/א
מס' 218

אל:

מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבניה

הנדון: ביצוע הריסות בתאריך 6.8.03
סימוכין: מס' מבנים 9/03 - 8/03

בתאריך 18.6.03, התגלה מבנה המשמש כמחסן חקלאי בגודל כ-50 מ"ר, בגו"ח 18576/65 (ממערב לכניסה הראשית לתמרה), הבניה על קרקע חקלאית וללא היתר.

בתאריך 10.5.03, התגלה גדר מבטון באורך 170 מטר בגובה 50-150 ס"מ בקרקע חקלאית וללא היתר.

בתאריך 13.7.03 הודבקו צווי הריסה על המבנים.

תאריך ביצוע ההריסה נקבע ל- 6.8.03 בשעה 01:00, נקודת המפגש בכניסה למצפה אביב.

להריסה נקבעו אנשי פיקוח צפון (5 אנשים), אנשי אבטחה (שישה מאבטחים), חשמלאי וכן שופל 950 וטרקטור באגר.

לאחר תדריך והסבר (כיצד מאבטחים מי מצלם, מי פורץ את דלת הכניסה, מי נוסע חלוץ ומי מאסף וכו'), החלה תנועה לכיוון היעד כאשר הטרקטורים מצטרפים בנקודה מסויימת.

ב- 01:20 הטרקטור החל בהריסת מבנה הצריף (שלא היה מאוכלס), כאשר לפני כן מנותק החשמל, ומצולם ומתועד האתר.

עם סיום ההריסה נעה השיירה לעבר האתר השני, והחלה הריסה ללא הפרעה, וגם כאן צולם ותועד הליך ההריסה). בסיום הגעה חזרה למצפה אביב ופיזור.

בברכה,

אבנר עמנואל

ראש ענף (פיקוח - שטחים פתוחים)

העתק:

מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון

תיק פיקוח: 22200332740

22200332749

ש"ר - אורי

אנ"ח - שירה

דבורה - סבין

אנה גתנין - חפצי

וחתקאל אביא - זיוה

6.8.03

STATE OF ISRAEL



50 JUBI

150

של אנה צהר, רכנן, אביא

68.03

וְהַמִּצְוָה

1. *Impatiens*

ברוך ה' אלהינו כלם ביום

הרעם צפון

תבנית:

על פי חוקי התכנון והבנייה, כל בניין חדש חייב להיות מותאם לנכים.

354/03-6 04 31.7.03-4 1/2016 01/01/2016

הרמל הענקים הבוגר חק"מ 3/3

היום יצאנו בוקר ח"י ית' הריבא 66

הבנתי במצב טוב, ולסרה עליה חתמה.

10.3.2020

7/8/03

25/11/2020

معماری

0.96

מכירת מכונית - חשבונית מס' 46290
מחיר מלא 29000 ש"ח
מחיר מוזנח 15572 ש"ח
מס' חשבונית 46290
מס' חשבונית 46290

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnaim.gov.il

תאריך: ב' באב התשס"ג
31 ביולי 2003
מספר: פבא. 2003-452
(ש-03/354)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז- שר הפנים
מר מרדכי מרדכי- מנכ"ל משרד הפנים
גב' טובה אלינסון- דוברת משרד הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: הריסות מבנים בלתי חוקיים - תמרה - אעבלין - מחוז צפון

1. ביום ד' 6.8.03 בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע הריסות מבנים בלתי חוקיים עפ"י צווי הריסה מינהליים שניתנו ע"י יו"ר הועדה המחוזית ב-12-13.7.03.
2. פרטי המבנים:

א. שם הבעלים: [REDACTED]
מיקום המבנה: ממערב לכביש 70 ע"י הכניסה הראשית לתמרה.
תיאור המבנה: מבנה המשמש כמחסן חקלאי הבנוי על ריצפת בטון, קירות מבלוק,
גג איסכורית בשטח של כ-40 מ"ר.
המבנה לא מאוכלס.

ב. שם הבעלים: [REDACTED]
מיקום המבנה: כביש מורשת אבליים - מצפון לאעבלין.
תיאור המבנה: גדר בטון באורך של כ-170 מ', בגובה מ-50 ס"מ עד 150 ס"מ
התוחם מגרש.
המבנה לא מאוכלס.

3. ההריסה תבוצע בסיוע חברת אבטחה ללא סיוע משטרת ישראל.

בכבוד
אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר יחזקאל לביא- ראש אגף תיכנון אסטרטגי

צפ. 622-2003

נספח ג'
(לאחר-הרס)

תאריך: 6.8.03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה

נשמר בדואר
6.8.03
א"י
6/8/03

1. תאריך ביצוע ההריסה: 6.8.03
 2. מס' המבנה : 8/03
 3. מיקום המבנה : ממערב לכביש 70 ע"י הכניסה לתמר
 4. גודל המבנה (חדרים, קומות) : כ- 40 מ"ר
 5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות : 01:15 (בלילה)
 6. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש : 01:15 (בלילה)
 7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה : שופל 905 + באגר + חשמלאי +
6 מאבטחים
 8. הערות : ההריסה הייתה בשילוב עם מבנה מס' 9/03
- * במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.
- * במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.

דוד אוהיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

חתימה

דוד אוהיון
שם ממונה הפיקוח

צפון
שם המחוז

צפ. 622-2003

נספח ג'
(לאחר-הרס)

תאריך: 6.8.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניההנדון: דיווח לאחר הריסת מבנהלשם באחזקה
6.8.03אני
6/8/03

1. תאריך ביצוע ההריסה: 6.8.03
 2. מס' המבנה: 9/03
 3. מיקום המבנה: כביש מורשת אבליים
 4. גודל המבנה (חדרים, קומות): 160 מטר רץ של גדר בטון בגבהים 50-150 ס"מ
 5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות: 01:15 (בלילה)
 6. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש: 01:15 (בלילה)
 7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה: שופל 905 + באגר + חשמלאי + 6 מאבטחים
 8. הערות: ההריסה הייתה בשילוב עם מבנה מס' 8/03
- * במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.
- * במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.

דוד אוחיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

חתימה

דוד אוחיון
שם ממונה הפיקוחצפון
שם המחוז

א"י
6/8/03

נספח א'

(סיור-הרס)

תאריך: 8.7.03

13/8
מח/3
מח/6

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

לשם האמירה
31.7-03

1. תאריך סיור : 17/07/03.
2. מס' מבנה : 8/03
3. מס' תיק מחוזי : 22200332740
4. שם הבעלים : [REDACTED]
5. מיקום המבנה : ממערב לכביש 70 ע"י הכניסה הראשית לתמרה.
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :
מבנה המשמש כמחסן חקלאי הבנוי על ריצפת בטון קירות בלוק גג איסכורית,
בשטח כ- 40 מ"ר.
7. המבנה מאוכלס : לא.
8. הכלים הדרושים להריסה: יעה אופני (שופל 950).
9. סבלים: לא, חשמלאי: כן, אינסטלטור: לא.
10. הערות: ההריסה משולבת עם מבנה מס' 9/03.
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: ע"י תחנת דלק בכניסה לתמרה.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,).

דוד אוחיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

חתימה

דוד אוחיון

שם ממונה הפקוח

צפון

שם המחוז

צפ. 576-2003

נספח ב'

(לפני-הרס)

תאריך: 20.7.03מס' תיק פיקוח: 22200332740אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניההנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 6.8.03
2. מס' המבנה : 8/03
3. שם הבעלים [REDACTED]
4. מיקום המבנה : מערב לכביש 70 ע"י תמרה
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, סמה עשוי המבנה וכו'): מבנה המשמש כמחסן חקלאי, הבנוי על ריצפת בטון קירות בלוק גג איסכורית,
- בשטח של כ- 40 מ"ר.
6. המבנה מאוכלס: לא.
7. סוג הצו: שיפוטי / מנהלי.
8. מתי ניתן הצו: 12.7.03
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : שפלת הגליל.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : תחנת דלק בכניסה לתמרה.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 01:15 בלילה.
12. הערות : ההריסה משולבת עם מבנה מס' 9/03.

דוד אוח
ממונה הפיקוח על
מחוז צפון

חתימה

דודו אוחיון

שם ממונה הפיקוח

צפון

שם המחוז



מדינת ישראל
משרד הפנים
מחוז צפון
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

צו הריסה מנהלי

בתוקף סמכותי עפ"י סעיף 238 א. לחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965, לאחר שקיימה התייעצות עם נציג שר המשפטים בועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז הצפון, ולאחר שהוגש לי תצהירו של דומן מביקמן, (מהנדס שהוסמך ע"י מתכנן המחוז) והודעתי על כך לשר הפנים, ולאחר שיו"ר הועדה המקומית לתכנון ולבניה: "שפלת הגליל",

על אף דרישתי בכתב שנמסרה לוועדה לא נתן צו הריסה מנהלי, הריני מצווה בזאת על הריסת המבנה המפורט בתצהיר המצורף לצו זה.

המבנה נמצא ב: תמרה גוש 18576 חלקות 65,66.

המבנה נבנה בלא היתר בניה.

צו הריסה זה יחול על המבנה כולו.

צו הריסה מנהלי יחול על כל תוספת בניה ללא היתר שנתווספה לבנין אחר מתן הצו, ולא יהא צורך במתן צו נוסף לגבי תוספת בניה באמור.

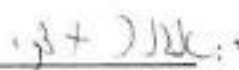
צו הריסה מנהלי זה יהיה ניתן לביצוע בתום 24 שעות (או: 72 שעות) משעת הדבקתו.

הרואה עצמו נפגע ע"י צו הריסה מנהלי רשאי לבקש מבית המשפט את ביטולו, אולם הגשת הבקשה לא תתלה את תוקפו של הצו, לעניין ערעור על החלטת בית המשפט בבקשה כאמור דינה כדין צו לפי סעיף 250.

לא יבטל ולא יתלה בית המשפט צו הריסה מנהלי, אלא אם הוכח לו, שהבניה שבגללה ניתן הצו, בוצעה כדין, או שביצוע הצו אינו דרוש לשם מניעת עובדה מוגמרת.

תאריך מתן הצו: 13-7-03


יו"ר הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז הצפון

הצו הודבק ע"י:  ביום: 13.7.03 בשעה: 17¹⁵



משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קירית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

תצהיר

אני החתום מטה רומן טביקמן ת.ז. [REDACTED] לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר, ממדע אישי, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הנני משמש כמהנדס בועדה המחוזית לתכנון ובניה, מחוז הצפון, ולאחר שהוסמכתי ע"י מתכנן המחוז אני עושה תצהיר זה בקשר עם הוצאת צו הריסה מנהלי לפי סעיף 238 א' לחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965.
2. נתבקשתי לבדוק מצבה של בניה במקרקעין הידועים בגוש: 18576 חלקות: 65,66 ע"פ החומר שהוצג בפני (מפות צילומים ודוח מפקח) ומעיון בתכניות הנוגעות בדבר ולאחר בדיקה במשרדי הועדה המחוזית, ולאור האמור בדו"ח מפקח אני נותן תצהיר זה בנוגע לבניה במקרקעין הנ"ל גוש: 18797 חלקה 23 שתאורה כדלקמן: מבנה מכלוק ופח אסכורית בגודל כ- 40 מ"ר.
3. המבנה נבנה ללא היתר בניה כדין.
4. לפי ידיעתי, לאור המסמכים הנ"ל, בית המבנה טרם נסתיימה והוא אינו מאוכלס.
5. להלן שמי, לעיל חתימתי ותוכן תצהירי זה באמת.

7/7/03

ניתן היום

רומן טביקמן, מהנדס

הריני מאשר כי הופיע בפני היום: 7.7.03 מר רומן טביקמן המוכר לי באופן אישי ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליו

חתימת העו"ד

עו"ד מרסן מירב
28514
06-6541279

13.7.03

הוגש ליו"ר הועדה המחוזית בתאריך



משרד הכנים מחוז צפון - הפיקוח על הבניה

קירית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

צו הריסה מנהלי

מזכר התייעצות

ביום: 24.6.03 שעה: 12⁰⁰ שוחחתי טלפונית עם ראש העיר תמרה הודעתי לו שבכוונתי להוציא צו הריסה מנהלי לפי סעיף 238 א' לחוק התו"ב למבנה שתאורו: מבנה העשוי מבלוק בסון ופח, בגודל כ- 40 מ"ר שנבנה בקרקע חקלאית ללא היתר, מחוץ לתחום, חלקו על קרקע מנהל, וחלקו על קרקע פרטית.

הנמצא: ממערב לציר כביש 70 ליד הכניסה הראשית לתמרה בגוש: 18576
חלקות: 65.66

בקשתי ממנו לקיים אתו חובת ההתייעצות בעניין כנדרש על פי הדין.

להלן תשובתו:

אני אישית לא ראיתי את המבנה, אך ראיתי את התו"ב.

בכבוד רב,

יגאל שור

הממונה על המחוז

יו"ר הועדה המחוזית מחוז צפון



22/6/63
 2. חקלאי
 קבוצת חקלאים (חג)
 - ב' ח' 17
 17 ח' 17
 17 ח' 17

חקלאי
 חקלאי
 חקלאי
 17.6.63
 חקלאי

חקלאי
 חקלאי
 חקלאי





משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קירית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

ל כ ב ו ד
יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה
שפלת הגליל

המחלקה המקצועית לתכנון ולבניה
"שפלת הגליל"

30.06.2003

ותקבל

נכבדי,

הנדון: מתן צו הריסה מנהלי לבנין חורג ללא היתר
גוש: 18576 חלקות: 65,66

1. בסיוור שנערך ע"י מפקח בניה: מר אבנר עמנואל ביום: 1.6.03 התגלה מבנה חורג
ללא היתר הנבנה: ממערב לכניסה הראשית לתמרה, ליד כביש ציר 70.

2. המבנה נבנה ללא היתר כחוק.

3. בתוקף סמכותי על פי סעיף 238 א' (ב) לחוק התכנון והבניה תשכ"ה 1965 ולאחר
שהתייעצתי עם נציג שר המשפטים בועדה המחוזית לתכנון ולבניה במחוז צפון,
הנני מורה לך להוציא צו הריסה מנהלי למבנה הנ"ל.

4. הנני מפנה את תשומת לבך לסעיף 238 א' (ב) (3), ומודיעך כי אם לא תוציא צו
הריסה הנ"ל תוך 7 ימים מיום קבלת מכתבי זה, אצווה להרוס את המבנה הנ"ל.

בכבוד רב

יגאל שחר

הממונה על המחוז

יו"ר הועדה המחוזית מחוז צפון



משרד הפנים מחוז צפון - הפקודת על הבניה

קדית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 מל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

442-2003.בצ

מס' תיק פיקוח:

22200332740

22.6.03

לשכת השר

22-02-2003

נתקבל

אל: כבוד שר הפנים

הנדון: מתן צו הריסה מנהלי למבנה בלתי חוקי בגוש : 18576 חלקות 65,66
בסרחב תכנון : שפלת הגליל

בהתאם לסעיף 238 א' לחוק התכנון והבניה (תיקון מס' 25) הריני להודיעך שבכוונתי להוציא צו הריסה מנהלי למבנה למגורים הנבנה בתחום מדחב תכנון ועדה מקומית "שפלת הגליל" בחלקות : 65,66 בגוש : 18576

הצו יוצא באם יור הועדה המקומית לתכנון ולבניה "שפלת הגליל" לא יוציא צו הריסה מנהלי למדורת שהודתי לו לעשות זאת בהתאם לסעיף 238 א' לחוק התכנון והבניה (תיקון 25).

נא לשלוח אישור לפקס 04-6508545

בכבוד רב

יגאל שור

המסמך על המחוז

יור הועדה המחוזית מחוז צפון



משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קרית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 מל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

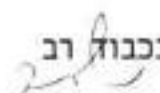
תאריך: 22.6.03

תיק פיקוח מס': 22200332740

אל: נציג שר המשפטים בוועדה המחוזית

מבנה בלתי חוקי גוש: 18576 חלקות: 65,66
התייעצות לפני מתן הוראה להוצאת צו הריסה מנהלי

1. ביום 1.6.03 נערך סיור פקוח בניה ע"י: עמנואל אבנר (רע"נ פיקוח שטחים פתוחים), מפקח בוועדה המחוזית לתכנון ובניה.
2. במהלך הסיור התגלה מבנה הנמצא בשלבים של: מחסן חקלאי הבנוי מבלוק ואיסכורית בגודל כ- 60 מ"ר.
3. המבנה נבנה ללא היתר כחוק מחוץ לתכנית המתאר על קרקע חקלאית.
4. בתוקף סמכותי על פי סעיף 238 א' אני מתכוון להורות לוועדה המקומית "שפלת הגליל" על הוצאת צו הריסה מנהלי.
5. אי לכך הריני מבקש את חוות הדעת שלך (בהתאם לסעיף 238 א' תיקון מס' 25)

בכבוד רב

יגאל שחר
יו"ר הועדה המחוזית
מחוז צפון

תוצאות ההתייעצות עם נציג שר המשפטים: אין התנגדות


חיה סודרי, ע"ד
CHAYA SUDRI, ADV

22.6.03



משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קירית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

תצהיר

אני החתום מטה רומן סביקמן ת.ז. [REDACTED] לאחר שהזהרתי כי עלי להצהיר, ממידע אישי, וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הנני משמש כמהנדס בועדה המחוזית לתכנון ובניה, מחוז הצפון, ולאחר שהוסמכתי ע"י מתכנן המחוז אני עושה תצהיר זה בקשר עם הוצאת צו הריסה מנהלי לפי סעיף 238 א' לחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965.
2. נתבקשתי לבדוק מצבה של בניה במקרקעין הידועים בגוש: 18576 חלקות: 65.66 ע"פ החומר שהוצג בפני (מפות צילומים ודוח מפקח) ומעיון בתכניות הנוגעות בדבר ולאחר בדיקה במשרדי הועדה המחוזית, ולאור האמור בדו"ח מפקח אני נותן תצהיר זה בנוגע לבניה במקרקעין הנ"ל גוש: 18797 חלקה 23 שתאורה כדלקמן: מבנה מבלוק ופח אסכורית בגודל כ- 40 מ"ר.
3. המבנה נבנה ללא היתר בניה כדין.
4. לפי ידיעתי, לאור המסמכים הנ"ל, בנית המבנה סרס נסתיימה והוא אינו מאוכלס.
5. להלן שמי, לעיל חתימתי וחוכן תצהירי זה באמת.

ניתן היום 7/7/03

[Signature]
רומן סביקמן, מהנדס

הריני מאשר כי הופיע בפני היום: 7.7.03 מר רומן סביקמן המוכר לי באופן אישי ולאחר שהזהרתי כי עליו להצהיר אמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליו

חתימת העו"ד
[Signature]
עו"ד מרסן מירב
28514-2
06-6541279

הוגש ליו"ר הועדה המחוזית בתאריך _____

נספח א'
(סיור-הרס)
תאריך: 20.7.03

א.י.ר
6/8/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

לשם קצמורה
31.7.03

1. תאריך סיור : 17/07/03.
2. מס' מבנה : 9/03
3. מס' תיק מחוזי : 22200332749.
4. שם הבעלים : [REDACTED]
5. מיקום המבנה : כביש מורשת אבליים - מצפון לאעבלין
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :
גדר בטון באורך כ- 170 מטר רץ, בגבהים מ- 50 סמ' עד 150 סמ' התוחם מגרש.
7. המבנה מאוכלס : לא.
8. הכלים הדרושים להריסה: יעה אופני (שופל 950)..
9. סבלים: לא, חשמלאי: לא, אינסטלטור: לא.
10. הערות: ההריסה משולבת עם מבנה מס' 8/03.
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: כניסה לתמרה.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,.....).

דוד אוחיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

15/7/03

ח ת י מ ה

דוד אוחיון

שם ממונה הפקוח

צפון

שם המחוז

צפ. 575-2003

נספח ב'

(לפני-הרס)

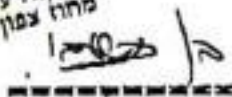
תאריך: 20.7.03

מס' תיק פיקוח: 22200332749

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניההנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 6.8.03
2. מס' המבנה: 9/03
3. שם הבעלים: [REDACTED]
4. סיקום המבנה: כביש מורשת אבליים
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):
גדר בטון באורך כ- 170 מטר רץ, בגבהים בין 50 סמ' ל- 150 סמ' התוחם מגרש.
6. המבנה מאוכלס: לא.
7. סוג הצו: שיפוטי / מנהלי.
8. מתי ניתן הצו: 13.7.03
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית: גבעות אלונים.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות: בכניסה לעיר תמר
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות: 01:15 בלילה.
12. הערות: ההריסה משולבת עם מבנה מס' 8/03.

דוד אוהיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון



ח ת י מ ה

דודו אוהיון

=====

שם ממונה הפיקוח

צפון

=====

שם המחוז



מדינת ישראל
משרד הפנים
מחוז צפון
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

צו הריסה מנהלי

בתוקף סמכותי עפ"י סעיף 238 א. לחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965, לאחר שקוימה
התייעצות עם נציג שר המשפטים בוועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז הצפון, ולאחר
שהוגש לי תצהירו של רומן סביקמן, (מהנדס שהוסמך ע"י מתכנן המחוז)

והודעתי על כך לשר הפנים, ולאחר שיו"ר הועדה המקומית לתכנון ולבניה:
"גבעות אלונים",

על אף דרישתי בכתב שנמסרה לוועדה לא נתן צו הריסה מנהלי, הריני
מצווה בזאת על הריסת המבנה המפורט בתצהיר המצורף לצו זה.

המבנה נמצא ב: אעבלין גוש 12204 חלקות 46,49,50

המבנה נבנה בלא היתר בניה.

צו הריסה זה יחול על המבנה כולו.

צו הריסה מנהלי יחול על כל תוספת בניה ללא היתר שנתווספה לבנין אחר מתן הצו, ולא
יהא צורך במתן צו נוסף לגבי תוספת בניה כאמור.

צו הריסה מנהלי זה יהיה ניתן לביצוע בתום 24 שעות (או: 72 שעות) משעת הדבקתו.

הרואה עצמו נפגע ע"י צו הריסה מנהלי רשאי לבקש מבית המשפט את ביטולו, אולם
הגשת הבקשה לא תתלה את תוקפו של הצו, לעניין ערעור על החלטת בית המשפט
בבקשה כאמור דינה כדין צו לפי סעיף 250.

לא יבטל ולא יתלה בית המשפט צו הריסה מנהלי, אלא אם הוכח לו, שהבניה שבגללה
ניתן הצו, בוצעה כדין, או שביצוע הצו אינו דרוש לשם מניעת עובדה מוגמרת.

תאריך מתן הצו: 13.7.03

יו"ר הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז הצפון

הצו הודבק ע"י: 12204 + 50 בתום: 13.7.03 בשעה: 17:00



משרד הפנים מחוז צפון - הפקודת על הבניה

קירית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

תצהיר

אני החתום מטה רומן טביקמן ת.ז. [REDACTED] לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר, ממידע אישי, וכי אם לא אעשה כן אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. הנני משמש כמהנדס בועדה המחוזית לתכנון ובניה, מחוז הצפון, ולאחר שהוסמכתי ע"י מתכנן המחוז אני עושה תצהיר זה בקשר עם הוצאת צו הריסה מנהלי לפי סעיף 238 א' לחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965.
2. נתבקשתי לבדוק מצבה של בניה במקרקעין הידועים בגוש: 12204 חלקות 46,49,50: ע"פ החומר שהוצג בפני (מפות צילומים ודוח מפקח) ומעיון בתכניות הנוגעות בדבר ולאחר בדיקה במשרדי הועדה המחוזית, ולאור האמור בדו"ח מפקח אני נותן תצהיר זה בנוגע לבניה במקרקעין הנ"ל גוש: 12204 חלקות: 46,49,50 שתאורה כדלקמן: גדר מבטון באורך 170 מ"ר בגבהים מ- 50 ס"מ ועד 150 ס"מ.
3. המבנה נבנה ללא היתר בניה כדין.
4. לפי ידיעתי, לאור המסמכים הנ"ל, בנית המבנה טרם נסתיימה והוא אינו מאוכלס.
5. להלן שמי, לעיל חתימתי ותוכן הצהירי זה באמת.

7/7/03

ניתן היום


רומן טביקמן, מהנדס

הריני מאשר כי הופיע בפני היום: 7.7.03 מר רומן טביקמן המוכר לי באופן אישי ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר אמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות ההצהרה הנ"ל והתם עליו

חתימת העו"ד

עו"ד מירב
28516
06-6541279

133-03

הוגש ליו"ר הועדה המחוזית בתאריך



משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קירית רבין ח.ד. 595 נצרת עילית 17,000 מל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

צו הריסה מנהלי

מזכר התייעצות

ביום: 3.7.12 שעה: 12³⁰ שוחחתי טלפונית עם ראש המועצה אעבלין הודעתי לו שבכוונתי להוציא צו הריסה מנהלי לפי סעיף 238 א' לחוק התו"ב למבנה שתאורו: גדר מבטון באורך כ- 170 מ' בנבחים מ- 50 ס"מ ועד 150 ס"מ, התוחמת שטח חקלאי ללא היתר ומחוץ לתחום.

הנמצא: מדרום לציר מורשת צומת אבליים בגוש: 12204 חלקות: 46,49,50 על יד מגרש כדורגל.

בקשתי ממנו לקיים אתו חובת ההתייעצות בעניין כנדרש על פי הדין.

להלן תשובתו:

כאמ"ל הא"מ - שם הא"מ איקו"ל וכל א"מ זכ"ל
אזל"כ יד"א א"מ הא"מ יד"א יד"א ק"מ
א"מ א"מ א"מ א"מ
ומ"מ א"מ א"מ א"מ

בכבוד רב,

יגאל שור

הממונה על המחוז

יו"ר הועדה המחוזית מחוז צפון



משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קירית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

הועדה המקומית לתכנון ובניה
גבעות אלונים

2003-07-04

נתקבל

ל כ ב ו ד
יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה
גבעות אלונים
=====

נכבדי,

הנדון: מתן צו הריסה מנהלי לבנין חורג ללא היתר
גוש: 12204 חלקות: 46,49,50

1. בטיור שנערך ע"י מפקח בניה: מר אבנר עמנואל ביום: 10.5.03 התגלתה יציקת גדר מבטון בגבהים 140 ס"מ עד 150 ס"מ באורך כ- 170 מ'.
2. המבנה נבנה ללא היתר כחוק מחוץ לתחום ובקרע חקלאית.
3. בתוקף סמכותי על פי סעיף 238 א' (בז) לחוק התכנון והבניה תשכ"ה 1965 ולאחר שהתייעצתי עם נציג שר המשפטים בוועדה המחוזית לתכנון ולבניה במחוז צפון, הנני מורה לך להוציא צו הריסה מנהלי למבנה הנ"ל.
4. הנני מפנה את תשומת לבך לסעיף 238 א' (בז) (3), ומודיעך כי אם לא תוציא צו הריסה הנ"ל תוך 7 ימים מיום קבלת מכתבי זה, אצווה להרוס את המבנה הנ"ל.

בכבוד רב

יגאל שחר

הממונה על המחוז
יו"ר הועדה המחוזית מחוז צפון



משרד הפנים מחוז צפון - הפקודה על הבניה

קירית דבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

צ.מ. 494-2003

מס' תיק פיקוח: 22200332749

97-07-2003
שר הפנים
07-07-2003

אל: כבוד שר הפנים

פיקוח

הנדון: מחוז צו הריסה מנהלי לחבנה בלזי חוסי בגוש : 12204 חלקות: 46, 49, 50
במרחב תכנון : גבעות אלונים

בהתאם לסעיף 238 א' לחוק התכנון והבניה (תיקון מס' 25) חריני להודיע שבכוונתי להוציא צו הריסה מנהלי לסבנה גדר מבטון הנבנה בתחום מרחב תכנון ועדה מקומית "גבעות אלונים" בחלקות : 46, 49, 50 בגוש : 12204

הצו יוצא באם יו"ר הועדה המקומית לתכנון ולבניה "גבעות אלונים" לא יוציא צו הריסה מנהלי למרות שהודתי לו לעשות זאת בהתאם לסעיף 238 א' לחוק התכנון והבניה (תיקון 25).

כבוד רב

[Signature]

יגאל שחר

הממונה על המחוז

יו"ר הועדה המחוזית מחוז צפון

אניני : טל' 04-6551346





משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קרית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 מל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

תאריך: 3.7.03

תיק פיקוח מס': 22200332749

אל: נציג שר המשפטים בוועדה המחוזית

מבנה בלתי חוקי גוש: 12204 חלקות: 46, 49, 50
התייעצות לפני מתן הוראה להוצאת צו הריסה מנהלי

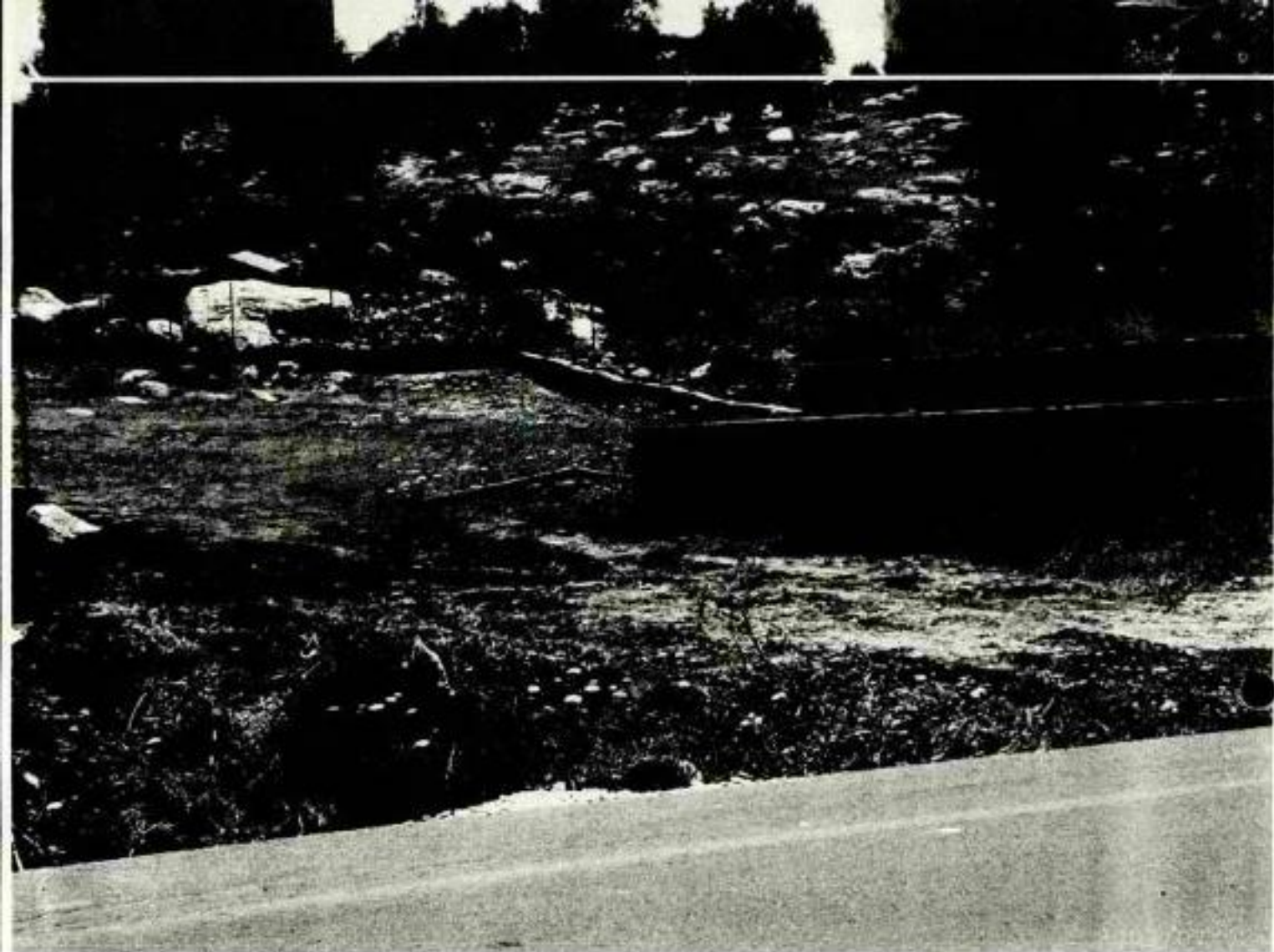
1. ביום 10.5.03 נערך סיור פקוח בניה ע"י: עמנואל אבנר (רע"נ פיקוח שטחים פתוחים), מפקח בוועדה המחוזית לתכנון ובניה.
2. במהלך הסיור התגלה מבנה הנמצא בשלבים של: גדר יצוקת מבטון, בגבהים מ- 40 ס"מ ועד 150 ס"מ, באורך של כ- 170 מ' תוחמת שטח חקלאי.
3. המבנה נבנה ללא היתר כחוק מחוץ לתכנית המתאר על קרקע חקלאית.
4. בתוקף סמכותי על פי סעיף 238 א' אני מתכוון להורות לוועדה המקומית "גבעות אלונים" על הוצאת צו הריסה מנהלי.
5. אי לכך הריני מבקש את חוות הדעת שלך (בהתאם לסעיף 238 א' תיקון מס' 25)

בכבוד רב
יגאל שחר
יו"ר הוועדה המחוזית
מחוז צפון

תוצאות ההתייעצות עם נציג שר המשפטים: לפיכך ההצעה נאמרה כי אין צורך בהחלטה של הוועדה המחוזית

תמיזה אלטר, עורכת דין
TAMARA ALTER, ADVOCATE
חתימת נציג שר המשפטים

3.07.03
תאריך



5/9/03
5/9/03



משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קירית דבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17.000 מל' 04-6508509 פקטיסיליה 04-6508545

ב' אב תשס"ג
31/07/03

לכבוד

מר אבי דותן

מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
הרצליה

הנדון: פקודת מבצע להריסות מבנים מספר 8/03 - 9/03.

1. בתאריך 6/8/03 נערך להריסת המבנים הנ"ל.
נקודת המפגש תהיה במצפה אביב, בשעה 01.00 בלילה.
2. המפקחים יחננו את הרכבים במקום וינעו בשני כלי רכב אל נקודת המפגש
עם קבלת
ההריסות בסניף מקדונלדס שבתחנת הדלק של תמרה. שעת המפגש נקבעה
ל 01.15.
3. סדר המבנים להריסה הוא מבנה 8/03 ואחריו מבנה 9/03.
4. הכלים לצורך ביצוע הריסה יהיו כדלקמן:
 1. יעה אופני (שופל 950) + באגר פטיש.
 2. 6 מאבטחים (חברת סער) + חשמלאי באחריות קבלן הריסות.

בברכה
דודו אוהיון - ממנה פיקוח צפון

העתק:

אבנר עמנואל - מפקח, כאן
תיקי פיקוח- 22200332740
22200332749

המנהל

מזכר

(לחברות פנימית במשרד המטלה)

אל: ד"ר/ איחיון, מחנה פיקוח צפון
 חתום: 21.7.03
 חק מס: 22200332740
 22200332749
 חתום: אביר חן, פקוח וצוות פתוחים-טון
 סיכום: פקידת מבצע עריוסלח מכונים 8/03 - 9/03

איחיון
 6/8/03

- 1) בתאריך 6.8.03 (צדק זהירם) המכונים חן, וקידה מבקש גיחה במעלה אביב, השלח מסלול (באזור).
- 2) לצורך צילום המפקחים אל נסני רבנים (באזור) את הקבוצה בשלח 15:00, תחנה צדק "מקלות" בתחנה.
- 3) המכונה הכותשן עריוסלח הוא: 8/03 (המכונה השני) עריוסלח הוא: 9/03
- 4) הנאים עצומה כיצד עריוסלח יחיו:
- א) יצא אלבן (שם 55) + א) בארץ פולס +
- ב) מאבטחים (חם סער) + א) משמאלו באחורי-קבוצה עריוסלח

בכורה

אבנר עמנואל
 ראש ענף (פיקוח)

הוצק: מראבוביא, מנהל גיה האקדמי.
 תיק-פיקוח טון.

מדיף 1010

צפ. 546-2003

נספח ג'
(לאחר-הרס)

תאריך: 13.7.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה

1. תאריך ביצוע ההריסה: 10.7.03

2. מס' המבנה : 3/03

3. מיקום המבנה : נצרת גוש 16556 חלקה 33

4. גודל המבנה (חדרים, קומות) : מבנה יביל 33 מ"ר + גג מחופה איסכורית בגודל 165 מ"ר.

5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות : _____

6. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש : _____

7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה : _____

8. הערות: ההריסה בוצעה ע"י הבעלים.

* במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.

* במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.

ממונה על הבניה
דודו אוחיון
חתימה

דודו אוחיון
שם ממונה הפיקוח

צפון
שם המחוז

16/7/03
במסגרת
13.7.03

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון

היחידה לפיקוח על הבניה

י' באייר התשס"ג
12 במאי 2003
צפ. 334-2003

לכבוד
מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבניה

שלום וברכה,

הנדון: תחנת דלק בנצרת עדכון ארועים סימוכין:

1. ביצוע צו ההריסה נדחה עד לאחר קבלת החלטה בבית המשפט העליון.
2. היום נפגשתי עם אנשי המשטרה הירוקה בתחנת משטרת נצרת, ומסרתי לידהם את חוות הדעת של ממונה הבטיחות, בדבר מסוכנות התחנה.
3. על סמך חוות הדעת זומן בעל התחנה לחקירה בתחנת נצרת.
4. בסיום החקירה נלקח בעל התחנה לבית המשפט בנצרת והובא בפני שופט.
5. במעמד שני הצדדים, נתן השופט החלטה בו הוא מורה על סגירת תחנת הדלק, וזאת עד להחלטה אחרת.
6. בסיוור שערכתי לאחר קבלת ההחלטה, נמצא כי ההחלטה מקויימת והתחנה סגורה ואינה פועלת עוד.

בכבוד רב,
שלום לטמן
ראש ענף (שטחים פתוחים)

העתק:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון

198/03

(רש)
 במחיר
 5.5.03
 2/4נספח א'
 (סיוור-הרס)

תאריך: 05/05/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיוור לפני הריסה
 פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיוור : 05/05/03

2. מס' מבנה : 03/03

3. מס' תיק מחוזי : 22200228511

4. שם הבעלים : [REDACTED]

5. מיקום המבנה : נצרת מתחת לבית המשפט ליד תחנת כיבוי אש.

6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :

תחנת דלק פיראמית, הכוללת מבנה יביל בשטח של כ 33 מ"ר. על גג המבנה היביל מותקן גג נוסף מקונסטרוקציה ברזל מחופה איסכורית בגודל 165 מ"ר.

1. 3 מכלים בתוך המכולה - שאיבה + פינור/ העמסה.

2. 2 מכלים תת קרקעיים מחוץ למחולה - שאיבה + מילוי בבמון.

3. הפרדת הגג מהמכולה - פרוק והריסה.

4. המכולה - תועמט על משאית.

5. 4 משאבות דלק - פרוק והעמסה על משאית.

6. משטח במון - הריסה.

7. המבנה מאוכלס : כן.

8. הכלים הדרושים להריסה: יפורט אחרי קבלת הצעת מחיר.

9. סבלים: לא, חשמלאי: כן / לא, אינסטלטור: כן/ לא. עובדי צנרת דלק לפירוק והתאמה יפורט אחרי קבלת הצעת מחיר.

10. הערות:

11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: משרד הפנים נצרת.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה (דוגמא: 1/96, 2/96,).

דוד אוחיון

צפון

שם ממונה הפקוח

שם המחוז

ח ת י מ ה

נספח ב'
(לפני-הריס)

תאריך: 08/05/03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 13/05/03.
2. מס' המבנה : 03/03.
3. שם הבעלים : [REDACTED].
4. מיקום המבנה : נצרת מתחת לבית המשפט ליד תחנת כיבוי אש.
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :
תחנת דלק פיראמית, הכוללת מבנה יביל בשטח של כ 33 מ"ר. על גג המבנה היביל
מתקן גג נוסף מקונסטרוקציה ברזל מחופה איטכורית בגודל 165 מ"ר.
1. 3 מכלים בתוך המכולה – שאיבה + פינוי/ העמסה.
2. 2 מכלים תת קרקעיים מחוץ למחולה – שאיבה + מילוי בבטון.
3. הפרדת הגג מהמכולה – פרוק והריסה.
4. המכולה – תועמס על משאית.
5. 4 משאבות דלק – פרוק והעמסה על משאית.
6. משטח בטון – הריסה.
6. המבנה מאוכלס: כן.
7. סוג הצו: מנהלי.
8. מתי ניתן הצו: 06/06/02.
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : נצרת.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : משרד הפנים נצרת.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 09:00.
12. הערות:

הצו קיבל תוקף של בית משפט מחוזי.

הצו בתוקף מ 14/04/03 עד ה 13/05/03

דודו אוחיון

צפון

שם ממונה הפקוח

שם המחוז

ח ת י מ ה

האברהם בן

האברהם - 558
9:15 < 558 - 558

6.5.03

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: ג' באייר התשס"ג
5 במאי 2003
מספר: פבא. 2003-279
(ש-03/198)
תיק: הביטוח צפון

לכבוד

מר אברהם פורז - שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ.הפנים
גב' טובה אלינסון - דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.ג.,

הנדון: הריסת תחנת דלק פיראטית - נצרת - מחוז צפון

13

1. ביום ב' 12.5.03 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע הריסה
תחנת דלק פיראטית, עפ"י צו הריסה מינהלי שנחתם ע"י יו"ר הועדה המחוזית ב-6.6.02 וקיבל
תוקף בבית משפט המחוזי ב-14.4.03 ל-30 יום.

2. פרטי המבנה:

שם הבעלים:

מקום המבנה: נצרת מתחת לבית המשפט ליד תחנת כיבוי אש.

פרטי המבנה: תחנת דלק פיראטית הכוללת מבנה יביל בשטח כ-33 מ"ר, על גג המבנה יש גג
נוסף מקונסטרוקציה ברזל + איסכורית בגודל 165 מ"ר.
המבנה מאוכלס.

3. עיתוי ההריסה תואם עם משטרת ישראל שתסייע באבטחה.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר יחזקאל לביא- ראש אגף תיכנון אסטרטגי

מדינת ישראל
משרד הפנים
פיקוח על הבניה
מחוז צפון



הודעה על שיגור בקסימיליה

מספר עמודים כולל עמוד זה 3 תאריך 11/05/03

לכבוד:

שב' קליין
מנהל היחידה הארצית

בפקס 04-9604527

א.ג.נ.

הנדון: חנא בן אברהם
פוקד מנהל עקב הניסיון של צביקה אבנר
וארכיבוא האחנה קלפר א"מ לביתו

העתקים

בכבוד רב

שלום לטמן

רע"ן שטחים פתוחים

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון

היחידה לפיקוח על הבניה

ט' באייר התשס"ג
11 במאי 2003
צפ. 332-2003

לכבוד
מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבניה

שלום וברכה,

הנדון: חלופות ביצוע להריסה תחנת דלק נצרת
סימוכין :

1. הריסה ע"פ צו הריסה מנהלי קיים – חוק התכנון והבניה.

הבעייתיות:
הוגש ערעור לבית משפט עליון ויתכן ויתקבל צו עיכוב ביצוע.

2. פינוי ע"פ המשרד לאיכות הסביבה המשטרה הירוקה – חוק העונשין 388.

שלב ראשון – תפיסת מוצגים.
שלב שני – השמדת מוצגים.

אינו תלוי בהליך המשפטי הקיים.
מתנהל הליך עצמאי של צו לתפיסה והשמדת מוצגים.

העלויות בשתי החלופות זהות

בכבוד רב,
שלום לטמן
ראש ענף (שטחים פתוחים)

העתק:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון

היחידה לפיקוח על הבניה

ט' באייר התשס"ג
11 במאי 2003
צפ. 331-2003

לכבוד
מר דוד אוזיון - ממונה פיקוח על הבניה
שלום וברכה,

הנדון: פקודת מבצע הריסת תחנת דלק נצרת סימוכין :

06:45 כינוס בחניית המשרד בנצרת וחלוקה לצוותים ורכבים.
ברכב של דני : דני, אבנר, ירון.
ברכב של שלום: שלום, אלכס.
הקבלן עם הציוד, יחנה בחניה של הקניון בנצרת.

07:00 תידרון בתחנת נצרת.

08:00 תחילת תנועת כל הכוחות מתחנת נצרת.

08:15 פריקת הכלים ותחילת פירוק.

11:00 סיום משוער והתקפלות חזרה לנקודת כינוס.

תפקידים:

תעוד ההריסה – אלכס.

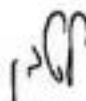
מתאם מול המשטרה – דני.

מתאם מול הקבלן – שלום.

על כל האנשים להגיע חמושים ומצוידים (שח"פצ קפ"לסט)

התנועה בשני רכבי פיקוח בלבד. אין מקומות חניה בתחנת נצרת.

בכבוד רב,
שלום לטמן
ראש ענף (שטחים פתוחים)



העתק:

מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון

מדינת ישראל
משרד הפנים
פיקוח על הבניה
מחוז צפון



הודעה על שיגור פקסימיליה

מספר עמודים כולל עמוד זה 3 תאריך 05/05/03

לכבוד:

מנהל הביטחון הארצי

בפקס 04-9604522

א.ג.נ.

הנדון: תחנת טלפון ביטחון

לחצות צפון עיסכון שיפול הצגות טלפון א.ג.נ.

העתקים

בכבוד רב

שלום לטמן

רע"ן שטחים פתוחים

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפיקוח על הבניה

ג' באייר התשס"ג
 5 במאי 2003
 צפ. 330-2003

לכבוד

מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

שלום וברכה,

הנדון: טיפול המחוז בתחנות דלק פיראטיות
בקעת בית הכרם - מעלה הגליל
 סימוכין :

1. נערך סיור לפני פינוי בליווי רפ"ק נוח ארביב קצין אבטחה אג"מ גליל, ורפאל סטרול קצין רישוי תחנת כרמיאל.

2. הסיור נערך בתחנות הבאות:

בתחום הועדה המקומית לתכנון ובניה בקעת בית הכרם,
 5 תחנות דלק פיראטיות:

בדיר אל אסד תחנה אחת.
 בנחף תחנה אחת.
 במגדל כרום שתי תחנות.
 בסאגור תחנה אחת.

בתחום הועדה המקומית לתכנון ובניה מעלה נפתלי, תחנת דלק פיראטית אחת.
 בחורפיש - תחנה אחת.

3. בתחום הועדה המקומית בקעת בית הכרם, הוצגו לבעלי התחנות חוות דעת של ממונה בטיחות הקובע כי בעלי התחנה עוברים על חוק העונשין סעיף 338, וכי הדבר מהווה עבירה פלילית.
 (למעט תחנה אחת במגדל כרום שלא נמצאו בה ליקויי בטיחות)

4. כל בעלי התחנות הוזהרו, כי עליהם לסגור את התחנות לאלתר.

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון

היחידה לפיקוח על הבניה

5. כל בעלי התחנות קיבלו במקום הזמנה להגיע לחקירה בתחנת המשטרה.

6. יפתח תיק פלילי לכל בעלי התחנה.

7. בביקור בתחנה בחורפיש נמצא כי התחנה סגורה ואינה פעילה עוד. בעל התחנה התחייב לסלק מהמקום את הסממנים האחרונים של התחנה.

8. בסאגור נמצא כי בעל התחנה, הוא מנכ"ל המועצה המקומית סאגור מר חאתם פאיז פארס ת.ז. [REDACTED]

9. בעת הביקור בתחנה, מר חאתם פאיז פארס, נמצא במשרד התחנה, וקיבל הזמנה להגיע לחקירה.

10. יש לראות בחומרה את העובדה ש עובד ציבור, בתפקיד מנכ"ל רשות מקומית, מפעיל תחנת דלק פיראטית, בלב שכונת מגורים, ללא היתר בניה כחוק, וללא רישיון עסק, תוך גרימת סכנה בטיחותית חמורה לו ולסביבה.

בכבוד רב,

שלום לטמן

ראש ענף (שטחים פתוחים)

העתק:

מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון

מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבניה

ד"ר רימון גובראן יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה בקעת בית הכרם

מר שלמה בוחבט יו"ר הועדה המקומית לתכנון ובניה מעלה הגליל

רפ"ק נוח ארביב קצין אבטחה אג"מ גליל

300

1913 ॐ १००० १०००

1000 ॐ १०००
ॐ १०००

13.7.03

ॐ १०००

צפ. 541-2003

נספח א'

(סיוור-הרט)

תאריך: 8.7.03

החל
28/4
היום

א.י.ו.
16/7/03

נושא
במחלקת
9.7.03

החל
1/10/03

אל: היתידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיוור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיוור : 06/07/03.
2. מס' מבנה : 7/03
3. מס' תיק מחוזי : 22200331670
4. שם הבעלים : [REDACTED]
5. מיקום המבנה : אבו סנאן.
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממח עשוי המבנה וכו') :
מבנה מבניה קשיחה המשמש למגורים בשטח של כ 470 מ"ר
7. המבנה מאוכלס : לא.
8. הכלים הדרושים להריסה: 2 באגר פטיש + שופל זחל D9.
9. סבלים: לא, חשמלאי: כן, אינסטלטור: כן.
10. הערות:
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: כניסה למושב אתיהוד.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספור את המבנים המיועדים להריסה בסד עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,).

דוד אוחיון
ממונה הריסה על הבניה
מחוז צפון
ח ת י מ ה

דוד אוחיון
שט ממונה הפקוח

צפון
שט המחוז

נספח א'

(סיוור-הרט)

תאריך: 9.7.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיוור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

הרשם
היחידה
9.7.03

1. תאריך סיוור : 06/07/03.
2. מס' מבנה : 6/03
3. מס' תיק מחודי : 22200331609
4. שם הבעלים : [REDACTED]
5. מיקום המבנה : אבו סנאן.
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :
מבנה מבניה קשיחה המשמש למגורים בשטח של כ 244 מ"ר
7. המבנה מאוכלס : לא.
8. הכלים הדרושים להריסה: 2 באגר פטיש.
9. סבלים: כן, מספר סבלים: 2, חשמלאי: כן, אינסטלטור: כן.
10. הערות:
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: כניסה למושב אחיהוד.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספור את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,).

דוד אוחיון
ממונה הביקוח על הבניה
ח ת י ס ה

דוד אוחיון
שם ממונה הפקוח

צפון
שם המחוז

צפ. 525-2003

נספח ג'
(לאחר-הרס)

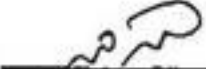
תאריך: 6.7.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניההנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה

1. תאריך ביצוע ההריסה: 1.7.03
2. מס' המבנה: 1/03
3. מיקום המבנה: נצרת גוש 16571 חלקה 19
4. גודל המבנה (חדרים, קומות): 400 מ"ר
5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות: 03:30 (לפנות בוקר)
6. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש: 03:00
7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה: 1 באגר כף, 2 באגר פטיש
8. הערות: _____

* במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.

* במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.


 חתימה

 דודו אוהיון
 שם ממונה הפיקוח

 צפון
 שם המחוז

אל:	שר, מנכ"ל, דוברת, תמ"ן, אביא
מאת:	ד"ר אבנר כהן
הנדון:	החלטת דיווח בלתי חוקי (מסגרת א-א-ב) חלק צפון
סימון/מסמך:	א-א-ב-6.03-29 - א - 8 - 03/000
תאריך:	1.7.03
חוק מס:	החלטת

צוות י"א הפיק אף הבנייה הצבאית
ההחלטה לקבוע על מקומות
13
1/1/03

א"צ-א-ב-8

הכרזת

ברכה ליוזמה
רשות לשכת היחסים העולמיים
משרד המשפטים
רח' חדר 2 קומה 5 הרצליה 46293
טל' 0604572 - 09 9604804

✓ 8 - אירי

✓ 15 - א"ב-א"ב

✓ צבאות - סבין

✓ תמ"ן - יורה

✓ אביא - צ"ח

לב - מיר יסדה

מנחם - לסית

דבורה - יפה

תיכונן - צילם

אמנו - הולמנד / היבטת חקילה.

29.6.03



מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: כ"ט בסיון התשס"ג
29 ביוני 2003
מספר: פבא. 2003-396
(ש-03/300)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז- שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ. הפנים
גבי טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: הריסת מבנה בלתי חוקי - (מסגד שעב א- דין) - נצרת - מחוז צפון

1. ביום ג' 1.7.03 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע
הריסת מבנה בלתי חוקי, עפ"י צו הריסה שיפוטי שניתן בבימ"ש השלום ואושר בבימ"ש
המחוזי ב-17.6.03.

2. פרטי המבנה:

שם הבעלים: אחמד חמודה - ווקף מוסלמי.
מקום המבנה: נצרת.
תיאור המבנה: (מסגד שעב א- דין) מרתף מבטון בגודל של כ-400 מ"ר.
המבנה לא מאוכלס.

3. עיתוי ההריסה תואם עם משטרת ישראל שתסייע באבטחה.

בכבוד רב,
אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר יחזקאל לביא- ראש אגף תיכנון אסטרטגי

צפ. 190-2003

נספח א'

(סיוור-הריסה)

תאריך: 24.6.03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניההנדון: דיווח בגמר סיוור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושיםקלוג באחזקה
29.6.03

26/06/03 :

1. תאריך סיוור :
2. מס' מבנה : 1/03
3. מס' תיק מחוזי : 2200127076
4. שם הבעלים : אחמד חמודה ווקף מוסלמי
5. מיקום המבנה : נצרת - 16571/19
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, מסה עשוי המבנה וכר) :
- מרתף בטון בשטח של כ- 400 מ"ר.
7. המבנה מאוכלס : לא.
8. הכלים הדרושים להריסה: מצורפת הצעת מחיר + הכלים הדרושים.
9. השמלאי: כן, אינסטלטור: כן.
10. הערות:
11. מקום מפגש עם קבלן ההדיסות: משרד הפנים.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המכנים המיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96, ...).

דוד אוחיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

=====

ח ת י מ ה

דוד אוחיון

=====

שם ממונה הפיקוח

צפון

=====

שם המחוז

צפ. 189-2003

נספח ב'

(לפני-הריס)

תאריך: 24.6.03

מס' תיק פיקוח: 2200127076

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניההנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

01/07/03

1. תאריך ביצוע הריסה סתובנו: 1/03.
2. מס' המבנה : 1/03.
3. שם הבעלים : אחמד חמודה - ווקף מוסלמי.
4. מיקום המבנה : נצרת - 16571/19.
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, סמה עשוי המבנה וכו'): מרתף בטון בשטח של כ- 400 מ"ר.
6. המבנה מאוכלס: לא.
7. סוג הצו: שיפוטי / מנהלי שקיבל תוקף בבית משפט.
8. מתי ניתן הצו? 17.6.03.
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : נצרת.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : משרד הפנים.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 08:00.
12. הערות :

דוד אוחיון
ממונה המפקח על הבניה
מחוז צפון

ח ת י מ ה

דוד אוחיון

שם ממונה הפקוח

צפון

שם המחוז

אחיהוד ד.ג. משגב 20145
 סלולרי : 053355257 , 057323491
 טלפקס : 049967167

צ. כהן

עבודות עפר והובלות

תאריך : 26/6/2003

עבור :משרד הפנים , פיקוח על הבניה - מחוז צפוןחנידון : הצעת מחיר להריסת מסגד שהאב הדין , נצרת

לאחר סיור בשטח עם מפקח חוועדה

אלו הכלים לביצוע חחריסח :

1. 2 באגרים + פטיש

2. 1 באגר + כף

3. 3 מובילים כבדים

4. אינסטלטור

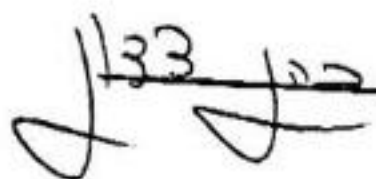
5. חשמלאי מוסמך

6. 8 סבלים + רכב

7. 1 מנהל עבודה

48.000 ש"ח

סה"כ לפני מע"מ :

חתימה :  133

משרד הפנים
 מינהל מחוז הצפון
 פיקוח על הבניה

29-06-2003

נתקבל

3 כ"ט תשס"ב

נספח ב' 5 - כלים נוספים (לחלופה א')

הקבלן מתחייב להביא שני כלים, לכל מבנה המיועד להריסה, שיקבעו עם האחראי. במידה וידרשו כלים נוספים, עפ"י דרישת המשטרה או האחראי, תועבר דרישה כספית נפרדת כדלקמן.

מס"ד	סוג הכלי	עלות	מוביל נוסף
1	בגר(כל הסוגים)	7500	2500
2	D-9	12.000	3500
3	שופל(כל הסוגים)	5000	2500
4			
5			

עבודות עפר וחובלית
מושב אחימחוד
חתימה וחותמת הקבלן

נספח ב' 1 - הצעת הקבלון-חלופה א' (ע"פ גודל המבנה)

הריני מציע את המחירים לביצוע הריסת מבנים בלתי חוקיים בהתאם לטבלה המצורפת בזה עבור מחוזות: צפון וחיפה. (בהתאם לתרשים המצ"ב בנספח ה').

1. העלות למבנים מבטון ו/או אבן ו/או בלוקים.

סכום בש"ח ללא מע"מ

שטח הבניה

15.000

א. עד 50 מ"ר

20.000

ב. מ-50 מ"ר עד 100 מ"ר

25.000

ג. מ-100 מ"ר עד 200 מ"ר

30.000

ד. מ-200 מ"ר עד 300 מ"ר

35.000

ה. מ-300 מ"ר עד 400 מ"ר

40.000

ו. מ-400 מ"ר עד 500 מ"ר

45.000

ז. מ-500 מ"ר עד 750 מ"ר

50.000

ח. מ-750 מ"ר עד 1,000 מ"ר

55.000

ט. מ-1,000 עד 1,500 מ"ר

60.000

י. מ-1,500 מ"ר עד 2,000 מ"ר

65.000

יא. מ-2,000 מ"ר עד 2,500 מ"ר

65.000

יב. מ-2,500 מ"ר עד 3,000 מ"ר

65.000

יג. מעל 3,000 מ"ר

עבודות עפר וחובלית 20 מושב אחיחוד

עבודות עפר וחובלית מושב אחיחוד



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

בעניין: 1. הוואקף המוסלמי בנצרת

2. אחמד סאלח חמדה

3. נואף אחמד חמדה

המעוררים

/ נ ג ד

הועדה המוחזית לתכנון ובניה - מחוז הצפון

המשיבה

1

נוכחים: בשם המעוררים: עו"ד

בשם המשיבה: עו"ד

המעוררים בעצמם

2

3

4

5

פסק דין

כבוד השופט יצחק כהן:

6

7 בפנינו ערעור על החלטתו של כב' השופט אזולאי מיום 6/3/03 בבית משפט
 8 השלום בנצרת בב.ש. 4426/02 בו נתבקש בית המשפט ליתן צו הריסה שיפוטי
 9 (להלן - "צו ההריסה") בהתאם לסעי' 241 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965
 10 (להלן - "החוק") ולהורות על הריסתו של מבנה לא חוקי (להלן - "היסודות")
 11 בחלקה 19 גוש 16571 (להלן - "המתחם").

12

13

14

15 ב. בקשה זו למתן צו הריסה שיפוטי, באה בעקבות אי ציות לצו הפסקה שיפוטי
 16 קודם שניתן ביום 20/12/01 בבית משפט השלום בנצרת ע"י כבוד השופט עאטף
 17 עילבוני בב"ש 4664/01 (להלן - "צו ההפסקה") וזאת, בהתאם לסעי' 239 לחוק.

18



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1. בצו ההריסה הורה כבוד השופט אזולאי כי על המשיבים (המערערים דנן), להרוס לאלתר את היסודות במתחם, ובאם לא יעשו כן, רשאית המבקשת (המשיבה דנן) היא הוועדה המחוזית להרוס את הבניה הלא חוקית שבמתחם וזאת, תוך שלושה ימים מיום מתן ההחלטה ועל חשבון המשיבים.
2. המערערים הגישו בקשה לעיכוב ביצוע בב"ש 1017/03 כאן. הבקשה נידונה בפני כב' השופט אברהם אשר ביום 17/3/03 עיכב את ביצוע צו ההריסה ועד לפסק דין בערעור שלפנינו.
3. המערערים מעלים בכתב הערעור נימוקים מנימוקים שונים אשר יש בהם לדעתם כדי להביא להתערבותנו, במובן זה, שנבטל את צו ההריסה שניתן ע"י בית המשפט קמא, ולהלן נימוקיהם:
 1. המתחם הינו מקום קדוש ומקודש בעיני העדה המוסלמית בעולם כולו ובנצרת בפרט, ועל כן יש להעביר את ההכרעה לידי השר לענייני דתות כהוראת דבר המלך במועצה על ארץ ישראל (המקומות הקדושים) - 1924 (להלן - "דבר המלך").
 2. היסודות שניבנו במתחם נבנו כדין ובהתאם להחלטת ממשלה ע"י וועדת שרים מיוחדת (להלן - "וועדת בן עמי") בחודש אוקטובר 1999.
 3. הטופס שכותרתו "היתר בניה" אינו אלא דקלרטיבי, ומעיד כי הליך ארוך של מגוון פעולות הגיע לסיומו, העדר הטופס כשהוא חתום אינו מעכב.
 4. מלאת הוועדה המחוזית לתכנון ובניה של מחוז הצפון החליטה ביום 16/7/01 (החלטה מספר 8/2001) לאשר בגית מסגד במתחם.
 5. מנהל מחוז הצפון של מנהל מקרקעי ישראל סירב שלא כדין לחתום על בקשת ההיתר בהיותו בעל הקרקע.
 6. לא נעשו עבודות בניה במתחם לאחר מתן צו ההפסקה השיפוטי שניתן ע"י כבוד השופט עילבוני ועל כן, לא היה מקום לבקשה לצו הריסה.
 7. המשיבה לא הוכיחה בעלות על המתחם, ואף לא הוכיחה את מיקומו.
 8. לא הוכח מי ביצע את עבודות הבניה, וכן לא תאריך ביצוען.
 9. עדותם של פקחי הבניה מגומגמת ולא אמינה.



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

10. הפקחים לא הוכיחו מתי צולמו התמונות המעידות על ביצוע עבודות הבניה, או אם
אכן בוצעו במתחם.

11. גם אם החלטת ועדת בן עמי בוטלה ע"י ועדת שרנסקי, הרי שמדובר בביטול בדיעבד
ולא למפרע.

12. בבוא בית המשפט ליתן צו הריסה ע"פ סעיף 241 לחוק, עליו לפעול בשיקול דעת תוך
לקיחה בחשבון שיקולי צדק, דבר שלדעתם לא בא לידי ביטוי בהחלטתו של בית
המשפט קמא, בעיקר משום שהריסת היסודות תביא למערבולת יצרים, ריב קשה
ומדון בעיר נצרת, וישנו חשש רב לשלום הציבור בנצרת.

נציין כי נימוקי המערערים דלעיל הובאו כסדרם כפי שהופיעו בהודעת הערעור, אך הדיון
בהם לא יהא על הסדר הנייל, אלא לפי הקשר הנימוקים שכן יש למספר נימוקים בסיס
משותף, והדיון בהם יהא במאוחד.

מנגד, המשיבים שוטחים את נימוקיהם, מדוע אל לו להתערב בהחלטתו של בית המשפט
קמא, ובכך להשאיר את צו ההריסה על מכונו.
להלן נימוקיהם:

1. לטענת המשיבים אין מדובר במקום קדוש, יתדותיהם בפס"ד של בית משפט זה
בע"א 185/98 מנהל מקרקעי ישראל נגד אחמד סאלח חמודה, פורסם בפדאור, נט(1)
289, בו נקבע כי המתחם דגן אינו מקום קדוש (להלן – "פס"ד חמודה").

2. לטענת המשיבים, גם אם מדובר במקום קדוש, הרי שאין שום מניעה לבית המשפט
ליתן צווים בקשר עם בניה בלתי חוקית במקום.

3. "היתר בניה" פירושן מסמך בכתב, ובלעדיו אין אישור של הוועדה להתחיל בבניה.

4. המשיבה הוכיחה בעלות על הקרקע, גם כאן, נסמכים הם גם על פס"ד חמודה.

5. הוכח כי המערערים דגן הם הבונים במתחם (במסגרת הדיון בצו ההפסקה). לטענת
המשיבים, אם לא המערערים הם הבונים, הרי שאינו להם מעמד בטיעון לגבי צו
ההריסה שניתן.

6. מיקומו של המבנה הבלתי חוקי הוכח, הן ע"י תצהירים שהגישו ע"י מפקחי הבניה
והן מעדויות שניתנו במסגרת הדיון בצו ההריסה.



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

7. מועד צילום העבודות במתחם אינו מוטל בספק שכן הוא נתמך בעדויות המפקחים,
עדויות שזכו לאמונו של בית המשפט דלמטה.

8. בית משפט קמא שקל היטב בטרם הורה על צו ההריסה. בבסיס שיקוליו מסר חד
משמע, מעשי אלימות ובריונות אינם משתלמים ואינם מובילים לשום מקום.

עד כאן, נימוקי הצדדים כפי שהם עולים מסיכומיהם.

4. א. בטרם דיון בטענות גופן יצוין, אין זו לו הפעם הראשונה, למתחם זה, כנושא
לדיון בבית משפט זה.

ביום 27/1/98 הגיש מנהל מקרקעי ישראל צו לסילוק יד מחלקה 19 בגוש 16571
(הוא המתחם דנו) זאת לפי סעי' 4(א) לחוק מקרקעי ציבור (סילוק פולשים),
התשמ"א-1981.

על צו זה השיגו בב"ש 1173/98 אחמד סלאח חמודה נגד מנהל מקרקעי ישראל,
בפני כב' השופטת מניאל, שקבעה כי על הבקשה חל סעי' 3 לדבר המלך במועצה
על ארץ ישראל (המקומות הקדושים), 1924, על כן אין סמכות לבית המשפט לדון
בה, וכי יש להעביר את העניין לשר הדתות להכרעה האם מדובר במקום קדוש או
דתי.

על החלטה זו הוגש ערעור לבית משפט זה, הוא פס"ד חמודה הנ"ל, בו נקבע כי
חלקה 19 בגוש 16571 בו מצוי המתחם דנו, אינו מקום קדוש, וכי אין שום ספק
סביר ולא עולה כל שאלה אמיתית בקשר לעניין זה.

דברי כב' הנשיא אברמוביץ, שם (עמ' 302):

"התוצאה הינה, איפוא, שאין ולא היתה כל מניעה שבית המשפט קמא יבחן,
ישקול ויכריע אם הצו שהוצא לגבי חלקה 19 הוצא כדין אם לא, ולא היה מקום
להעביר נושא זה לגבי חלקה 19, לשר הדתות."



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 (כל מקום בו לא נאמר אחרת, התדגשות שלי - י.כ.).

2
3 על פס"ד זה לא הוגש ערעור, מדובר בפסק-דין חלוט.

4
5 ב. עתה נשוב לענינו, ולדיון בטענות הצדדים כאן.

6
7 אני רואה לציין בפתח הדברים, כי חמורה בעיני העובדה כי המערערים שבים
8 ומעלים בפנינו טענות, שהועלו זה מכבר בבית משפט זה בפס"ד חמודה על אותו
9 מתחם בו עסקינו בערעור זה, זאת עוד בשנת 1998, תוך התעלמות מוחלטת
10 מתוצאותיו, ומהקביעות שנקבעו בפסה"ד הנ"ל, בנוגע לחלקה 19 היא המתחם
11 דנו, כאשר המערערים יודעים היטב כי לא הוגש ערעור על פס"ד זה והרי הוא
12 חלוט.

13
14 חמור בעיני לא פחות הנסיון להלך אימים על שלטון החוק אם במישרין ואם
15 במרומז.

16
17 זכותם של המערערים להשיג כראות עיניהם, אך על-פי החוק ובמסגרתו ולא
18 אחרת.

19
20 רק מפאת רגישותו של הנושא, ולמען לא ימצאו המערערים וחלק מתאוותם
21 בידם וכדי ליתן סימני קריאה במחלוקת, ובהיותו טעון מטען דתי ורגשי ראיתי
22 מקום להתייחס לכל טענה וטענה שהועלתה מפי המערערים, על אף שקמח טחון
23 בפני.

24
25 למותר לציין, כי לא ראיתי מקום לחזור על הניתוחים המשפטיים, על דרך
26 קביעת העובדות שהובילו את השופטים בפס"ד חמודה לתוצאה ולקביעות
27 עובדתיות כפי שהן באות לידי ביטוי בפסק הדין, הדברים מבוארים שם
28 באריכות, באר היטב היטב באר, ואין בכוונתי לחזור על כך כאן, וכעיקר, כאשר
29 עסקינו בפס"ד חלוט ועוד אתייחס לכך בהמשך.



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

- 1
2 ג. טענה בדבר קדושת המתחם - לטענת המערערים קדושת המתחם נלמדת
3 בעיקר, מהאופן בו מתייחס אליו הציבור.
4
5 התייחסות אינה יכולה לקבוע "מקום קדוש",
6
7 קביעת מקום קדוש הינה על-פי המקום וקדושתו ובארצנו, איננו חסרים
8 דוגמאות ומקומות השזורים וקבועים בארץ כמקומות קדושים, ללא מחלוקת.
9
10 כאן, עצם הטענה כי התייחסות קובעת מקום קדוש דינה להידחות.
11
12 בהמ' 440/61 עזבון המנוח מנדל מורגנשטרן ואח' נגד ישועה אליקים, פ"ד טו(3)
13 1926, 1925 עלה ענינו של צו פינוי מדירה שהשתמשו בה כבית תפילה, וגם שם
14 נטענה טענת חוסר סמכות מכוח דבר המלך, על כך כב' הנשיא דאז אולשן:
15
16 "עצם המקום צריך להיות קדוש, לא מדובר על "שימוש קדוש". כאן אין
17 מחלוקת שהבנין הוא בנין רגיל אשר נבנה למגורים רגילים, ולכן העובדה
18 שהשוכרים בזמנו שכרו דירה כדי להשתמש בה לשם בית תפילה זמני אינה
19 הופכת לתמיד את המקום לקדוש."
20
21 ועוד, טענה זו של המערערים כבר עלתה במסגרת פס"ד חמודה, והיא נדחתה.
22
23 כב' השופט בן דוד, שם (עמ' 307):
24
25 "הטענות האחרות הכלולות בתצהירו של המשיב והמנסות לשוות קדושה
26 לאדמת החלקה נסתרות אף הן מיניה וביה. אין בכל דבריו של המשיב כל רמז
27 או טענה בדבר קיומה של מסורת, על פי הדת המוסלמית, המקדשת את הקרקע
28 נושא המחלוקת... מתוך הראיות עולה כי בחלקה היה קיים מזה עשרות בשנים
29 בית ספר... כחצי שנה לפני מתן עדותו של המשיב בבית המשפט נהרס בית



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 הספר (על-פי דבריו)...הדבר היה ללא מוחה, גם לא מצד המוסלמים בני העיר,
2 והקרקע עמדה כך בשממונה. כלום יעלה על הדעת שאילו אכן היה מדובר
3 במקום קדוש או בעל ערך דתי אמיתי, כך היה נוהג ציבור המאמינים בעיר!
4 מתוך תצהירו של המשיב "יוצא המרצע מהשק", דהיינו, רק משודע לבני
5 העדה המוסלמית כי בדעת העירייה לבנות במקום את כנר העיר, הם הביעו לכך
6 התנגדות וחללו להגיע למקום בהמוניהם, הקימו שם אוהל מחאה ועורכים שם
7 תפילות (למעשה רק מאז) "...".

8
9 המערערים מנסים לתלות את קדושת המקום בכך שבמתחם זה קבור המצביא
10 המוסלמי שהאב א-דין.

11
12 בפס"ד חמודה נקבע מפורשות כעובדה, שם (עמ' 297):

13
14 "בעניין שלפנינו אין להתעלם מכך כי ביום 21.12.1982 נרשמו המקרקעין בגוש
15 16571 חלקות 16, 17 ו-19 כמקרקעין לאחר שעברו הליך הסדר
16 מקרקעין. חלקה 16 נרשמה בשמות על שם רשות הפיתוח. חלקה 17 בשטח
17 של 135 מ"ר נרשמה על שם רשות הפיתוח (בהערותיו של ד"ר המקרקעין
18 נרשם דלקמן: "מקרקעין (מסגד שהאב)") וחלקה 19 בשטח של 1,955 מ"ר
19 נרשמה על שם מדינת ישראל, תוך רישום הערת הרישום המקרקעין "מקרקעין
20 (בית ספר)".

21
22 ועוד בענין זה, שם (עמ' 302-301):

23
24 "בא כוחו של המשיב ער לכך שאין למעשה קשר בין חלקה 17 לחלקה 19 וגם
25 אם הן סמוכות אין להסיק מהעובדה שבחלקה 17 היה מסגד ובו קבר כדי לקבוע
26 שגם חלקה 19 מהווה מקום קדוש או שטח של הוואקף...מכל מקום אין מדובר
27 בחלוקה מנהלתית שרירותית, כפי שנטען בסיכומיו, אלא ברישום יחידות
28 נפרדות בלשכת רישום המקרקעין, השונות במהותן זו מזו, ולא ניתן להרחיב
29 היריעה לעבר חלקה 19 שלא הייתה כלל מקום קדוש."

30



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 כאמור, בפס"ד חמודה כפס"ד חלוט, חלקה 19 אינה מקום קדוש.

2

3 עוד יוער, וכפי שעמד על כך כב' השופט עילבוני בב"ש 4664/01, כי גם היה

4 ו"מקום קדוש" בפנינו, בניה גם בו צריכה וחייבת להיות על-פי דין וכפופה

5 לסמכות בית משפט בעבירות פליליות, ושלא כנטען.

6 (ראה דרך משל, בב"צ 4185/90, פד"י מ"ז(5) 221, 282 – נאמני הר הבית).

7

8 עוד טוענים המערערים כי המקום קדוש כיוון שבמקום המתחם היה קיים

9 מיחראב, שהוא מקום הפילה מקודש הפונה אל מכה.

10

11 הכוונה היא למיחראב שהיה קיים בתוך בית ספר שהיה במתחם ונהרס, גם

12 לטענה זו התייחסות בפס"ד חמודה, והיא נדחתה (שם עמ' 308), מטעם

13 שהמיחראב שהיה בית הספר נהרס ואינו קיים עוד, וכן מטעם שלוואקף עצמו

14 היתה כוונה לחשכיר את המקום עליו היה בנוי בית הספר למטרות מסחריות,

15 ובוודאי לא היו עושים כן אילו היה המקום קדוש מקדמת דנא.

16

17 ה. הטענה בדבר בית קברות מוסלמי שהיה קיים בעבר הרחוק, העולה מפי

18 המערערים אינה מגובה ולו בשמץ ראייה כי אכן יש אמת בדבר, נהפוך הוא, באף

19 אחד מרישומי לשכת המקרקעין, ולא באף מסמך אחר אין אישוש לטענה זו, על

20 כן דינה לדחיה.

21

22 המערערים חזרו וטענו גם בפנינו את טענת קדושת המקום וגם, בהסתמך על

23 החלטתה של כבוד השופטת מויאל בב"ש 1173/98 הג"ל תוך התעלמות מוחלטת

24 מכך שעל החלטה זו הוגש ערעור שתוצאתו היתה ביטול החלטה הג"ל תוך

25 קביעה כי אין המקום קדוש וכי יש לבית המשפט סמכות לדון בעניינו.

26

27 ניסיון דומה היה גם בחליץ צו ההפסקה השיפוטי שנידון בפני כב' השופט

28 עילבוני, ואף שם זכתה התנהלותם של המערערים לביקורת.

29



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בבני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

לא כך יעשה במקומותינו.

1

2

3 באשר לטענות שעניינן הבניה בעקבות החלטת ממשלה, החלטת הועדה המחוזית
4 לאשר את התכנית, סירובו של המנהל לחתום על בקשת ההיתר וביטול החלטת
5 הממשלה ע"י ועדת שרנסקי -

6

7 ענין לנו בהבדל מהותי בין ההליך נשוא הערער כאן משמע, הליך פלילי לבין
8 הטענות נשוא הבטחה שלטונית (נטענת) והסתמכות (ראה להלן).

9

10 בע"פ 75/54 ה"ח נגד שרייבר, פ"ד ח, 927, 929 שנינו לאמור:

11

12 "אמת הדבר - ובא-כוח המערער אינו מנסה כלל לחלוק על כך - לקבלת
13 הבקשה ואישור הבניה על-ידי הועדה המקומית לבנין ערים כמוהם כמתן רשיון
14 בניה. אולם "נתינה" זו אינה סופית, ואינה מקנה עוד למבקש את הזכות
15 להתחיל בבניה מיד בקבלו את ההודעה על אישור התכנית, או בהיודע לו על כך
16 בכל דרך אחרת. בית המשפט הגבוה לצדק מטעים וחוזר ומטעים בבג"צ 88/51,

17 הנ"ל כי הרשיון הוא "רשיון על-תנאי". פירוש הדבר כי על המבקש לקיים
18 תנאים מסויימים, בטרם ייעשה הרשיון סופי ומוחלט... וכאן ההבדל היסודי
19 בין בקשת צו למתן רשיון בניה המובאת לבית-המשפט הגבוה לצדק, לבין
20 משפט פלילי המובא נגד מי שעובר על החוק על-ידי בניה ללא רשיון.

21 במנותו לבית-המשפט הגבוה לצדק, מעתיר המבקש מבית המשפט לצוות על
22 העיריה להעניק לו רשיון, ומשנוכח בית-המשפט כי הועדה לבנין ערים כבר
23 אישרה את התכנית, והמבקש מוכן לשלם את מיסי הרשיון, הוא מצווה על
24 העיריה לתת למבקש את הרשיון. כך היה בבג"צ 88/51 הנ"ל. בית המשפט
25 שוקל אז את צד הזכות וצד החובה, לגבי האזרח מעבר מזה והשלטון המקומי
26 מעבר מזה, ומכריע לכאן או לכאן. מה שאין כן במשפט פלילי: בית-המשפט
27 רשאי להביא בחשבון צדי זכות, בצורת מסיבות מקילות, בבואו להכריע בגובה
28 העונש אשר יטיל. אך צדי זכות אלה אינם נחשבים למאומה בבואו לשקול אם
29 ירשיע ואם יזכה,



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 במסיבות אלו, רשאים גם רשאים היו המבקשים לפנות לבית-המשפט הגבוה
2 לצדק, כאשר עשתה המבקשת ב-בג"צ 88/51 הנ"ל. הם לא היו רשאים לעשות
3 דין לעצמם ולהתחיל בבניה בטרם שילמו את המיסים וקיבלו את הרשיון."

4
5 באשר לטענה כי קבלת הטופס שכותרתו "היתר בניה" אינו אלא אקט דקלרטיבי
6 וכי העדרו אינו מעכב באם נסתיימו שאר השלבים הקודמים לו - אין לקבל טענה
7 זו.

8
9 כך, נפסק בבג"צ 529/80 גרצברג נגד הוועדה המקומית לתכנון ובניה "חמרכז",
10 "השרון הדרומי" ואח', פ"ד לה(2) 498, 491.

11
12 "כפי שנפסק לא פעם, היתר בניה כירושו מסמך בכתב, שהוצא על-ידי ועדה
13 מקומית, המתיר את הבניה, וכל עוד מסמך כזה לא נמסר לידי מבקש ההיתר,
14 הרי אין בידו היתר בניה."

15
16 ובשל דמיון המקרים ראה גם בג"צ 429/71 ידיד נגד הוועדה המקומית לתכנון
17 ולבנין עיר, ירושלים, ואח', פ"ד כה(2) 667, 668-669.

18
19 "העותר חפץ להקים בנין על חלקת אדמה בירושלים והוא נקט אמצעים כדי
20 להשיג היתר-בניה. בשנת 1967 אישרה לו הוועדה המחוזית לתכנון ובניה את
21 אחוזי הבניה הרצויים לו. לאחר שהיה מסווימת, זכה גם לסימון קווי בניה
22 ועם תום פעולה זו - כך אומר העותר בסעיף 6 לעתירתו - החליטו הוועדה
23 המקומית לתכנון ובנין עיר וגם הוועדה המחוזית לאשר את מתן היתר הבניה.
24 לעותר הדוע בעל-פה על ההחלטה הנ"ל, הוא אף שילם את דמי ההיתר, אך
25 המסמך בו הותרה הבניה לא הוצא על-ידי הוועדה המקומית והעותר לא קיבל
26 אותו. על סמך ההודעה בעל-פה האמורה התחיל העותר בפעולות בניה והוא גם
27 התקשר עם קונה דירות בבנין הנ"ל. והנה, בעוד הבניה בעיצומה, קיבל העותר
28 הודעה מטעם עיריית ירושלים, הנושאת את התאריך 27.10.71, לפיה החליטה
29 ועדת-המשנה לתכנון ובניה, בישיבה ביום 25.10.71 לבטל החלטה קודמת של



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 הוועדה המקומית ולבטל את רשיון הבניה. כלמי הדעה זו מופנית העתירה
2 שלפנינו.

3 על-פי סעיף 145(א)(2) לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה - 1965, אין להקים בנין
4 אלא על-פי היתר מאת הוועדה המקומית ובהתאם לתנאי ההיתר, ואין צריך
5 לומר שהיתר פירושו מסמך בכתב.

6
7 גם כאן, המערערים עצמם לא כפרו בכך שלמעשה אין בידם היתר בניה כדון.
8 (ראה ב"ש 4664/01 והדיון בבימ"ש קמא ללא חולק, וכן גם בפני בימ"ש קמא,
9 כב' השופט אזולאי עמ' 10 לפרוטוקול, בצורה ברורה - "לא מותר לבנות" מפי
10 מר סלמאן אבו אחמד, וראה כמפורט שם).

11
12 מכל האמור לעיל, גם דין טענה זו לדחיה.

13
14 באשר לטענות כי לא נעשו עבודות לאחר מתן צו ההפסקה -

15
16 טענות אלו סובבות סביב ביצוע העבודות ומועד ביצוען. טוענים המערערים כי לא
17 נעשו עבודות לאחר מתן צו ההפסקה, לא הוכחה זהות המבצעים, לא הוכח מועד
18 ביצוען של העבודות, לא הוכח המועד בו צולמו התמונות המעידות על המשך
19 הבניה ולאחר מתן צו ההפסקה.

20
21 על אף שאין בית המשפט שלערעור נוהג להתערב בממצאים עובדתיים אליהם
22 הגיע בית המשפט קמא, מפאת רגישות העניין אני רואה מקום לתת את הדעת
23 לכל טענה שעלתה מפי המערערים.

24
25 מועד ביצוע העבודות ומועד צילום התמונות המפקחים:

26
27 ביום 4/3/03 הופיעו בפני בית המשפט קמא המפקחים כדי להחקר ע"י עו"ד
28 שפירר על תצהירו, ונצטט את הדברים מתוך הפרוטוקול (עמ' 5):

29



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 "ש: אתה צילמת את התמונות האלה
2 ת: כן במצלמה דיגיטלית, איפה שאני חתום אני צילמתי
3 ש: המצלמה הזאת יש עליה תאריך
4 ת: יש תאריך אבל אני לא יודע לעשות את זה.
5 ש: בתמונה זו הוא כן עבד
6 ת: התאריך הוא בהדפסה של התמונה
7 ש: מתי כתבת את התאריכים שצולמו התמונות
8 ת: כשהוצאתי את התמונות".

9
10 באותה ישיבה נחקר גם מר שלום לטמן על תצהירו, אלה דבריו מתוך הפרוטוקול
11 (עמ' 7):

12
13 "ש: אלה תמונות שאתה צילמת
14 ת: כן
15 ש: התאריכים שמופיעים על התמונות זה תאריכים שאתה כתבת
16 ת: כן, הם מופיעים במחשב לא ניתנים להדפסה ולכן מוסיפים אותם
17 ש: באיזה מחשב הם מופיעים
18 ת: במחשב שלי ולא ניתן לשנות
19 ש: אין לכם אפשרות להטביע בתוך התמונה את התאריך
20 ת: לא זו לא מצלמה כזו".

21
22 עד כאן דברי המפקחים - דברים ברורים, אפונים על מקומם.

23
24 בימ"ש קמא קובע כעובדה, ס' 12 שס. וללא כל ספק כי העבודות נמשכו לאחר
25 מתן צו ההפסקה השיפוטי.

26
27 מעבר לכך, מהו הדבר המעיד הלכה למעשה בראיה כי התמונה אכן צולמה
28 במועד הנטען כי צולמה?

29



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 לא התאריך המוטבע על תמונה הוא הקובע את מועד צילומה, כי אם עדותו של
2 המצלם באשר למועד צילום התמונה, ומתן אמון בית המשפט בעדות הצלם הם
3 הקובעים את תאריך הצילום, ובוודאי ווודאי שעדיפים.
4 (מועד מוטבע, המאושר ע"י הצלם, וודאי שיכול להוסיף לאשש ולהיות לעזר).

5
6 עדותם של המפקחים באשר למועד שצינו ליד התמונות לא נסתרה, ולא הוזמה,
7 ע"י המערערים ובית המשפט קמא נתן אמון בעדותם גם לעניין תאריכי צילום
8 ותיעוד המשך העבודה ולאחר מתן צו ההפסקה, ובמועדים שונים המעידים על
9 רצף בניה במועדים שונים, ובכך, אנו כערכאת ערעור לא נתערב.

10
11 ט. באשר לזהות המבצעים:

12
13 בדיון בצו ההפסקה, ביום 18/12/01 הופיע מר אחמד סלאח חמודה (הוא מערער
14 מספר 1) בפני בית המשפט קמא ומסר עדות, וכך הוא משיב לעו"ד רוזינס ונצטט
15 מתוך הפרוטוקול (עמ' 7):

16
17 "אנו מאשרים כי העבודות המבוצעות במקום הן העבודות שמבוצעות באתר
18 שאתם טוענים לו בבקשה, ואנו מאשרים כי העבודות האלה מבוצעות בחלקה
19 19 בגוש 16571, באתר המכונה "שיהאב אלדין".

20
21 ש: איפה שאתם בונים יש בית ספר?
22 ת: כן, יש בית ספר. בית הספר נהרס ע"י העירייה ואנו בונים במקום שבו היה
23 בית הספר.

24
25 ש: בית הספר שנהרס בדיוק באותו מקום או ליד?
26 ת: כן. אנו חופרים באותו מקום שבו היה בית הספר.

27
28 ש: הבניין שאתם בונים זה על הקבר של השיח?
29 ת: זה אסור לנו, זה מקום קדוש. אנו בונים על יד הקבר".

30



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 מעדותו של מערער מספר 1 בפני כב' השופט עילבוני לא נותר כל ספק באשר
2 לזהות המבצעים.

3 (ועוד, כמצוין לעיל, אם לא הם, מה מעמד להם כאן?).

4

5 המקום בו מתבצעות העבודות:

6

7 בדיון בצו ההריסה, ביום 4/3/03 הופיע סלמאן אבו אחמד, סגן ראש העיר לענייני
8 הנדסה וחינוך ויו"ר הועדה המקומית המשנית לתכנון ובניה, בבית משפט קמא
9 למסירת עדות ואילו דבריו כפי שהם מופיעים בפרוטוקול:

10

11 "ש: מציג לך תמונה אתה מזהה את המקום הזה

12

ת: כן

13

ש: מה זה המקום הזה

14

ת: רואים תקרה וקיר, זה המבנה של שהאב עלדין".

15

[ראה עמ' 11 לפרוטוקול מיום 4.3.03].

16

17 אין כל ספק כי מקום ביצוע העבודות זוהה כמתחם דגן, אין ולא היה ספק מהו
18 המקום בו בוצעו העבודות.

19

20 באשר לטענה שעניינה שקולי צדק - יא.

21

22 מה לבעל דין המפר צו הפסקה שיפוטי לטעון ל"שקולי צדק"?

23

24 מה לו צד לדין ולדיון המחסר עובדות ומתעלם מפס"ד חלוט לטעון לכך?

25

26 לכך נוסיף עוד. את חומרת המשתמע מאיום ב"מהומות" כדי נסיון לחלץ אימים
27 על ההליך המשפטי ותקינותו והדברים - חמורים.

28



בתי המשפט

עמ' 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש' 004426/02

תאריך: 17/06/2003

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה-ליאו) לוי

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

על כן, כאמור מעלה, אני מצטרף לדעה, כי יש לחות את הערעור.

אברהם אברהם, שופט

כבוד השופטת גבריאלה (דה-ליאו) לוי:

קראתי את דעתם של חבריי להרכב, ואף אני בדעה כי המערערים לא הציגו כל טעם משפטי וגיט
וש לקבל את הערעור כמפורט לעיל, ודינו על כן להדחות.

גבריאלה (דה-ליאו) לוי, שופטת

לפיכך, הוחלט פה אחד לדחות הערעור וכך אני מודיע.

ניתן היום י"ז בסיון, תשס"ג (17 ביוני 2003) בו' א' המערערים בעצמם וב"כ המשיבה.

גבריאלה (דה-ליאו) לוי

שופטת

אברהם אברהם

שופט

יצחק כהן, שופט

אב"ד

הנצרת

בית המשפט

א' ב'

שופטת

תאריך

התביעה

001109/03 עמ' 054 טלי רדזין

אל: אברהם דותן/היח' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM
העתק:
נושא: הריסת בית הבד בזלפה

יונה דוד
09:12 08/07/2003



1. ההריסה תבוצע בשעה 0400.

2. מפגש כוחות וקבלן ההריסה בשעה 0300 בקיבוץ גבעת עוז.

3. נחיה ונראה....

בברכה,

יונה דוד
הממונה על הפיקוח המחוזי

א"י
3/13/03

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפיקוח על הבניה

א' בתמוז התשס"ג
 1 ביולי 2003
 צפ. 518-2003

6/7/03
 3/1/03

לכבוד
 ניצב יעקב בורובסקי
 מפקד המחוז הצפוני
 משטרת ישראל

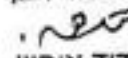
שלום וברכה,

הנדון: תודה להערכות המשטרה בהריסת מסגד המריבה בנצרת

ברצוני להביע את תודתי והערכתי ואת תודתו של אבי דותן, מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה, על תפקוד המשטרה והסיוע שהוגש לפיקוח בביצוע החלטת בית המשפט בנוגע להריסת מתחום שאהב אה-דין בנצרת.

שיתוף הפעולה לאורך כל ההכנות שקדמו לביצוע ההריסה והערכות הכוחות בשטח אפשר את ביצוע המשימה תוך שמירת שלטון החוק.

אבקש דרכך למסור את תודתנו לשוטרים שנטלו חלק במבצע.

בכבוד רב,

 דוד אונין
 ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
 מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
 מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: ז' בתמוז התשס"ג
7 ביולי 2003
מספר: פבא. 2003-413
(ש-03/316)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

גב' דורית טפר, עו"ד
לשכה משפטית

גברת נכבדה,

הנדון: ביצוע הריסת יסודות המסגד בנצרת
למזכרך מתאריך 6.7.03

1. בימ"ש המחוזי בנצרת דחה את בקשת הבונים לעכב את ביצוע צו הריסה ב-17.6.03 (רצ"ב פס"ד).

2. עם קבלת גז"ד, החלטנו בהתארגנות לביצוע הצו בשיתוף פעולה עם משטרת ישראל (מפקד המחוז) וקבלן ההריסות אשר כללו סיורים במקום וקביעת הכלים המכניים לביצוע ההריסה.

3. הקבלן צדוק כהן בתקופה זו זכה במכרז אשר אושר בוועדת הרכישות וחווה העסקתו הועבר באותו זמן לחתימת מנכ"ל וחשב המשרד.

4. בגלל רצונו של סגן החשב להמתין לחזרתו של החשב מחו"ל, סוכם איתו שהקבלן יבצע את ההריסה גם אם עדיין לא נחתם החוזה.

5. היחידה הארצית לפיקוח על הבניה קיבלה את צו המניעה, אשר מורה לנו להפסיק לעבוד בשלב זה עם חב' ההריסות שזכו במכרזים ב-2.7.03 וכידוע לך המסגד נהרס ב-1.7.03 (מצ"ב הנחיתך על פס"ד).

6. לידיעתך.

בכבוד רב,
אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר עמוס בן שאול- חשב משרד הפנים

אח"כ

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

טופס משלוח פקס

י ר ו ש ל י ם
6.7.2003

לפקס מס': 09-960522

אל: א/ב. פורן, מנהל היחידה לפיקוח על הבניה

מאת: דורית טפר, עו"ד

מס' דפים: 1 +

שלום וברכה

הנדון: ביטול תכנית הבניה

אודה לך מאוד על התגובה
למכתבך ולתגובתך, ולקבלת
פירוט צינור והשלמת הליך
לביצוע ההסדר המסד (כולל)
המסלול בהמשך הנושא

בברכה,

דורית טפר, עו"ד
לשכת משפטית



בתי המשפט

עפ 001109/03

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בית משפט מחוזי נצרת

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

בעניין: 1. הואקף המוסלמי בנצרת

2. אחמד סאלח חמודה

3. נואף אחמד חמודה

המעוררים

ד ג ד /

הועדה המוחזית לתכנון ובניה - מחוז הצפון

המשיבה

1

נוכחים: בשם המעוררים: עו"ד

בשם המשיבה: עו"ד

המעוררים בעצמם

2

3

4

5

6

פסק דיןכבוד השופט יצחק כהן:

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

1. בפנינו ערעור על החלטתו של כב' השופט אזולאי מיום 6/3/03 בבית משפט השלום בנצרת בב.ש. 4426/02 בו נתבקש בית המשפט ליתן צו הריסה שיפוטי (להלן - "צו ההריסה") בהתאם לסעי' 241 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 (להלן - "החוק") ולהורות על הריסתו של מבנה לא חוקי (להלן - "היסודות") בחלקה 19 גוש 16571 (להלן - "המתחם").

בימ"ש השלום נעתר לבקשה ועל כך חרעור בפנינו.

3. בקשה זו למתן צו הריסה שיפוטי, באה בעקבות אי ציות לצו הפסקה שיפוטי קודם שניתן ביום 20/12/01 בבית משפט השלום בנצרת ע"י כבוד השופט עאטף עילבוני בב"ש 4664/01 (להלן - "צו ההפסקה") וזאת, בהתאם לסעי' 239 לחוק.



בתי המשפט

עפ 001109/03

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בית משפט מחוזי נצרת

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת נבריאלה (דה ליאו) לוי

1. בצו ההריסה הורה כבוד השופט אזולאי כי על המשיבים (המערערים דן), להרוס
2. לאלתר את היסודות במתחם, ובאם לא יעשו כן, רשאית המבקשת (המשיבה דן)
3. היא הוועדה המחוזית להרוס את הבניה הלא חוקית שבמתחם וזאת, תוך
4. שלושה ימים מיום מתן ההחלטה ועל חשבון המשיבים.
5.
6. המערערים הגישו בקשה לעיכוב ביצוע ב"ש 1017/03 כאן. הבקשה נידונה בפני
7. כב' השופט אברהם אשר ביום 17/3/03 עיכב את ביצוע צו ההריסה ועד לפסק דין
8. בערעור שלפנינו.
9.
10. המערערים מעלים בכתב הערעור נימוקים מנימוקים שונים אשר יש בהם לדעתם כדי
11. להביא להתערבותנו, במובן זה, שנבטל את צו ההריסה שניתן ע"י בית המשפט קמא,
12. ולהלן נימוקיהם:
13.
14. 1. המתחם הינו מקום קדוש ומקודש בעיני העדה המוסלמית בעולם כולו ובנצרת בפרט,
15. ועל כן יש להעביר את ההכרעה לידי השר לענייני דתות כהוראת דבר המלך במועצה
16. על ארץ ישראל (המקומות הקדושים) - 1924 (להלן - "דבר המלך").
17. 2. היסודות שניבנו במתחם נבנו כדין ובהתאם להחלטת ממשלה ע"י וועדת שרים
18. מיוחדת (להלן - "וועדת בן עמי") בחודש אוקטובר 1999.
19. 3. הטופס שכותרתו "היתר בניה" אינו אלא דקלרטיבי, ומעיד כי הליך ארוך של מגוון
20. פעולות הגיע לסיימו, העדר הטופס כשהוא חתום אינו מעכב.
21. 4. מליאת הוועדה המחוזית לתכנון ובניה של מחוז הצפון החליטה ביום 16/7/01
22. (החלטה מספר 8/2001) לאשר בנית מסגד במתחם.
23. 5. מנהל מחוז הצפון של מנהל מקרקעי ישראל סירב שלא כדין לחתום על בקשת
24. ההיתר בהיותו בעל הקרקע.
25. 6. לא נעשו עבודות בניה במתחם לאחר מתן צו ההפסקה השיפוטי שניתן ע"י כבוד
26. השופט עילבוני ועל כן, לא היה מקום לבקשה לצו הריסה.
27. 7. המשיבה לא הוכיחה בעלות על המתחם, ואף לא הוכיחה את מיקומו.
28. 8. לא הוכח מי ביצע את עבודות הבניה, וכן לא תאריך ביצוע.
29. 9. עדותם של פקחי חבניה מגומגמת ולא אמינה.



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

במני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

10. הפקחים לא הוכיחו מתי צולמו התמונות המעידות על ביצוע עבודות הבניה, או אם
אכן בוצעו במתחם.
11. גם אם החלטת ועדת בן עמי בוטלה ע"י ועדת שרנסקי, הרי שמדובר בביטול בדיעבד
ולא למפרע.
12. בבוא בית המשפט ליתן צו הריסה ע"פ סעיף 241 לחוק, עליו לפעול בשיקול דעת תוך
לקיחה בחשבון שיקולי צדק, דבר שלדעתם לא בא לידי ביטוי בהחלטתו של בית
המשפט קמא, בעיקר משום שהריסת היסודות תביא למערבולת יצרים, ריב קשה
ומדון בעיר נצרת, וישנו חשש רב לשלום הציבור בנצרת.
- נציין כי נימוקי המערערים דלעיל הובאו כסדרם כפי שהופיעו בהודעת הערעור, אך הדיון
בהם לא יהא על הסדר הנייל, אלא לפי הקשר הנימוקים שכן יש למספר נימוקים בסיס
משותף, והדיון בהם יהא במאוחד.
3. מנגד, המשיבים שוטחים את נימוקיהם, מדוע אל לנו להתערב בהחלטתו של בית המשפט
קמא, ובכך להשאיר את צו ההריסה על מכנו.
להלן נימוקיהם:
1. לטענת המשיבים אין מדובר במקום קדוש, יתדותיהם בפס"ד של בית משפט זה
בע"א 185/98 מנהל מקרקעי ישראל נגד אחמד סאלח חמודה, פורסם בפדאור, נט(1)
289, בו נקבע כי המתחם דנן אינו מקום קדוש (להלן – "פס"ד חמודה").
2. לטענת המשיבים, גם אם מדובר במקום קדוש, הרי שאין שום מניעה לבית המשפט
ליתן צווים בקשר עם בניה בלתי חוקית במקום.
3. "היתר בניה" פירושו מסמך בכתב, ובלעדיו אין אישור של הוועדה להתחיל בבניה.
4. המשיבה הוכיחה בעלות על הקרקע, גם כאן, נסמכים הם גם על פס"ד חמודה.
5. הוכח כי המערערים דנן הם הבונים במתחם (במסגרת הדיון בצו ההפסקה). לטענת
המשיבים, אם לא המערערים הם הבונים, הרי שאין להם מעמד בטיעון לגבי צו
ההריסה שניתן.
6. מיקומו של המבנה הבלתי חוקי הוכח, הן ע"י תצהירים שהגישו ע"י מפקחי הבניה
והן מעדויות שניתנו במסגרת הדיון בצו ההריסה.



בתי המשפט

עפ 001109/03

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בית משפט מחוזי נצרת

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

7. מועד צילום העבודות במתחם אינו מוטל בספק שכן הוא נתמך בעדויות המפקחים, עדויות שזכו לאמונו של בית המשפט דלמטה.

8. בית משפט קמא שקל היטב בטרם הורה על צו ההריסה. בבסיס שיקוליו מסר חד משמעי, מעשי אלימות ובריונות אינם משתלמים ואינם מובילים לשום מקום.

עד כאן, נימוקי הצדדים כפי שהם עולים מסיכומיהם.

4. א. בטרם דיון בטענות גופן יצוין, אין זו לו הפעם הראשונה, למתחם זה, כנושא לדיון בבית משפט זה.

ביום 27/1/98 הגיש מנהל מקרקעי ישראל צו לסילוק יד מחלקה 19 בגוש 16571 (הוא המתחם דגן) זאת לפי סעי' 4(א) לחוק מקרקעי ציבור (סילוק פולשים), התשמ"א-1981.

על צו זה השיגו בב"ש 1173/98 אחמד סלאח חמודה נגד מנהל מקרקעי ישראל, בפני כב' השופטת מויאל, שקבעה כי על הבקשה חל סעי' 3 לדבר המלך במועצה על ארץ ישראל (המקומות הקדושים), 1924, על כן אין סמכות לבית המשפט לדון בה, וכי יש להעביר את העניין לשר הדתות להכרעה האם מדובר במקום קדוש או דתי.

על החלטה זו הוגש ערעור לבית משפט זה, הוא פס"ד חמודה הנ"ל. בו נקבע כי חלקה 19 בגוש 16571 בו מצוי המתחם דגן, אינו מקום קדוש, וכי אין שום ספק סביר ולא עולה כל שאלה אמיתית בקשר לעניין זה.

דברי כב' הנשיא אברמוביץ, שם (עמ' 302):

"התוצאה הינה, איפוא, שאין ולא היתח כל מניעה שבית המשפט קמא יבחן, ישקול ויכריע אם הצו שהוצא לגבי חלקה 19 הוצא כדין אם לאו, ולא היה מקום להעביר נושא זה לגבי חלקה 19, לשר הדתות."



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 (כל מקום בו לא נאמר אחרת, ההדגשות שלי - י.כ.).

2

3 על פס"ד זה לא הוגש ערעור, מדובר בפסק-דין חלוט.

4

5 ב. עתה נשוב לענינו, ולדיון בטענות הצדדים כאן.

6

7 אני רואה לציין בפתח הדברים, כי חמורה בעיני העובדה כי המערערים שבים

8 ומעלים בפנינו טענות, שהועלו זה מכבר בבית משפט זה בפס"ד חמודה על אותו

9 מתחם בו עסקינו בערעור זה, זאת עוד בשנת 1998, תוך התעלמות מוחלטת

10 מתוצאותיו, ומהקביעות שנקבעו בפסה"ד הנ"ל, בנוגע לחלקה 19 היא המתחם

11 דנו, כאשר המערערים יודעים היטב כי לא הוגש ערעור על פס"ד זה והרי הוא

12 חלוט.

13

14 חמור בעיני לא פחות הנסיון להלך אימים על שלטון החוק אם במישרין ואם

15 במרומז.

16

17 זכותם של המערערים להשיג כראות עיניהם, אך על-פי החוק ובמסגרתו ולא

18 אחרת.

19

20 רק מפאת רגישותו של הנושא, ולמען לא ימצאו המערערים וחלק מתאוותם

21 בידם וכדי ליתן סימני קריאה במחלוקת, ובהיותו טעון מטען דתי ורגשי ראיתי

22 מקום להתייחס לכל טענה וטענה שהועלתה מפי המערערים, על אף שקמח טחון

23 בפני.

24

25 למותר לציין, כי לא ראיתי מקום לחזור על הניתוחים המשפטיים, על דרך

26 קביעת העובדות שהובילו את השופטים בפס"ד חמודה לתוצאה ולקביעות

27 עובדתיות כפי שהן באות לידי ביטוי בפסק הדין, הדברים מבוארים שם

28 באריכות, באר היטב באר, ואין בכוונתי לחזור על כך כאן, וכעיקר, כאשר

29 עסקינו בפס"ד חלוט ועוד אתייחס לכך בהמשך.



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גב' יואלה (דה ליאו) לו

1
2 ג. לטענה בדבר קדושת המתחם - לטענת המערערים קדושת המתחם נלמדת
3 בעיקר, מהאופן בו מתייחס אליו הציבור.

4
5 התייחסות אינה יכולה לקבוע "מקום קדוש".

6
7 קביעת מקום קדוש הינה על-פי המקום וקדושתו ובארצנו, איננו חסרים
8 דוגמאות ומקומות השזורים וקבועים בארץ כמקומות קדושים, ללא מחלוקת.

9
10 כאן, עצם הטענה כי התייחסות קובעת מקום קדוש דינה להידחות.

11
12 בהמ' 440/61 עזבון המנוח מנדל מורגנשטרן ואח' נגד ישועה אליקים, פ"ד טו(3)
13 1926, 1925 עלה ענינו של צו פינוי מדינה שהשתמשו בה כבית תפילה, וגם שם
14 נטענה טענת חוסר סמכות מכוח דבר המלך, על כך כב' הנשיא דאז אולשן:

15
16 "...עצם המקום צריך להיות קדוש, לא מדובר על "שימוש קדוש". כאן אין
17 מחלוקת שהבנין הוא בנין רגיל אשר נבנה למגורים רגילים, ולכן העובדה
18 שהשוכרים בזמנו שכרו דירה כדי להשתמש בה לשם בית תפילה זמני אינה
19 הופכת לתמיד את המקום לקדוש."

20
21 ועוד, טענה זו של המערערים כבר עלתה במסגרת פס"ד חמודה, והיא נדחתה.

22
23 כב' השופט בן דוד, שם (עמ' 307):

24
25 "הטענות האחרות הכלולות בתצהירו של המשיב והמנסות לשוות קדושה
26 לאדמת החלקה נסתרות אף הן מינייה וביה. אין בכל דבריו של המשיב כל רמז
27 או טענה בדבר קיומה של מסורת, על פי הדת המוסלמית, המקדשת את הקרקע
28 נושא המחלוקת... מתוך הראיות עולה כי בחלקה היה קיים מזה עשרות בשנים
29 בית ספר... כחצי שנה לפני מתן עדותו של המשיב בבית המשפט נהרס בית



בתי המשפט

עפ 001109/03

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בית משפט מחוזי נצרת

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 הספר (על-פי דבריו)...הדבר היה ללא מוחה, גם לא מצד המוסלמים בני העיר,
2 והקרע עמדה כך בשממונה. כלום יעלה על הדעת שאילו אכן היה מדובר
3 במקום קדוש או בעל ערך דתי אמיתי, כך היה נוהג ציבור המאמינים בעיר!
4 מתוך תצהירו של המשיב "יוצא המרצע מהשק", דהיינו, רק משודע לבני
5 העדה המוסלמית כי בדעת העירייה לבנות במקום את ככר העיר, הם הביעו לכך
6 התנגדות והחלו להגיע למקום בהמוניהם, הקימו שם אוהל מחאה ועורכים שם
7 תפילות (למעשה רק מאז)..."

8
9 המערערים מנסים לתלות את קדושת המקום בכך שבמתחם זה קבור המצביא
10 המוסלמי שהאב א-דין.

11
12 בפס"ד חמודה נקבע מפורשות כעובדה, שם (עמ' 297):

13
14 "בעניין שלפנינו אין להתעלם מכך כי ביום 21.12.1982 נרשמו המקרקעין בגוש
15 16571 חלקות 16, 17 ו- 19 בכנס זכויות המקרקעין לאחר שעברו הליך הסדר
16 מקרקעין. חלקה 16 נרשמה בשלמות על שם רשות הפיתוח. חלקה 17 בשטח
17 של 135 מ"ר נרשמה על שם דשח הפיתוח (בהערותיו של דשח המקרקעין
18 נרשם דלקמן: "מקרקעין (מסגד שהאב)") וחלקה 19 בשטח של 1,955 מ"ר
19 נרשמה על שם מדינת ישראל, תוך רישום הערת הרשם המקרקעין "מקרקעין
20 (בית ספר)".

21
22 ועוד בענין זה, שם (עמ' 301-302):

23
24 "בא כוחו של המשיב ער לכך שאין למעשה קשר בין חלקה 17 לחלקה 19 וגם
25 אם הן סמוכות אין להסיק מהעובדה שבחלקה 17 היה מסגד ובו קבר כדי לקבוע
26 שגם חלקה 19 מהווה מקום קדוש או שטח של הוואקף...מכל מקום אין מדובר
27 בחלוקה מנהלתית שרירותית, כפי שנטען בסיכומיו, אלא ברישום יחידות
28 נפרדות בלשכת רישום המקרקעין, השונות במהותן זו מזו, ולא ניתן להרחיב
29 היריעה לעבר חלקה 19 שלא הייתה כלל מקום קדוש."

30



בתי המשפט

עפ 001109/03

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בית משפט מחוזי נצרת

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 כאמור, בפס"ד חמודה בפס"ד חלוט, חלקה 19 אינה מקום קדוש.

2
3 עוד יוער, וכפי שעמד על כך כב' השופט עילבוני בב"ש 4664/01, כי גם היה
4 ו"מקום קדוש" בפנינו, בניה גם בו צריכה וחייבת להיות על-פי דין וכפופה
5 לסמכות בית משפט בעבירות פליליות, ושלא כנטען.
6 (ראה דרך משל, בב"צ 4185/90, פד"י מ"ז(5) 221, 282 – נאמני הר הבית).

7
8 עוד טוענים המערערים כי המקום קדוש כיוון שבמקום המתחם היה קיים
9 מיחראב, שהוא מקום תפילה מקודש הפונה אל מכה.

10
11 הכוונה היא למיחראב שהיה קיים בתוך בית ספר שהיה במתחם ונהרס, גם
12 לטענה זו התייחסות בפס"ד חמודה, והיא נדחתה (שם עמ' 308), מטעם
13 שהמיחראב שהיה בית הספר נהרס ואינו קיים עוד, וכן מטעם שלואקף עצמו
14 היתה כוונה לחשכיר את המקום עליו היה בנוי בית הספר למטרות מסחריות,
15 ובוודאי לא היו עושים כן אילו היה המקום קדוש מקדמת דנא.

16
17 ה. הטענה בדבר בית קברות מוסלמי שהיה קיים בעבר הרחוק, העלה מפני
18 המערערים אינה מגובה ולו בשמץ ראיה כי אכן יש אמת בדבר, נהפוך הוא, באף
19 אחד מרשומי לשכת המקרקעין, ולא באף מסמך אחר אין אישוש לטענה זו, על
20 כן דינה לדחיה.

21
22 המערערים חזרו וטענו גם בפנינו את טענת קדושת המקום וגם, בהסתמך על
23 החלטתה של כבוד השופטת מויאל בב"ש 1173/98 הנ"ל תוך התעלמות מוחלטת
24 מכך שעל החלטה זו הוגש ערעור שתוצאתו היתה ביטול החלטה הנ"ל תוך
25 קביעה כי אין המקום קדוש וכי יש לבית המשפט סמכות לדון בעניינו.

26
27 ניסיון דומה היה גם בהליך צו ההפסקה השיפוטי שנידון בפני כב' השופט
28 עילבוני, ואף שם זכתה התנהלותם של המערערים לביקורת.

29



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בבני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

לא כך יעשה במקומותינו.

1
2
3 באשר לטענות שעניינן הבניה בעקבות החלטת ממשלה, החלטת הועדה המחוזית
4 לאשר את התכנית, סירובו של המנהל לחתום על בקשת ההיתר וביטול החלטת
5 הממשלה ע"י ועדת שרנסקי -

6
7 ענין לנו בהבדל מהותי בין ההליך נשוא הערער כאן משמע, הליך פלילי לבין
8 הטענות נשוא הבטחה שלטונית (נטענת) והסתמכות (ראה להלן).

9
10 בע"פ 75/54 ה"ח נגד שרייבר, פ"ד ח, 927, 929 שנינו לאמור:

11
12 "אמת הדבר - ובא-כוח המערער אינו מנסה כלל לחלוק על כך - לקבלת
13 הבקשה ואישור הבניה על-ידי הועדה המקומית לבנין ערים כמוהם כמתן רשיון
14 בניה. אולם "נתינה" זו אינה סופית, ואינה מקנה עוד למבקש את הזכות
15 להתחיל בבניה מיד בקבלו את ההודעה על אישור התכנית, או בהיחודע לו על כך
16 בכל דרך אחרת. בית המשפט הגבוה לצדק מטעים וחוזר ומטעים בבג"צ 88/51,

17 הנ"ל כי הרשיון הוא "רשיון על-תנאי". פירוש הדבר כי על המבקש לקיים
18 תנאים מסויימים, בטרם ייעשה הרשיון סופי ומוחלט... וכאן ההבדל היסודי
19 בין בקשת צו למתן רשיון בניה המובאת לבית-המשפט הגבוה לצדק, לבין
20 משפט פלילי המובא נגד מי שעובר על החוק על-ידי בניה ללא רשיון.

21 במנותו לבית-המשפט הגבוה לצדק, מעתיר המבקש מבית המשפט לצוות על
22 העיריה להעניק לו רשיון, ומשנוכח בית-המשפט כי הועדה לבנין ערים כבר
23 אישרה את התכנית, והמבקש מוכן לשלם את מיסי הרשיון, הוא מצווה על
24 העיריה לתת למבקש את הרשיון. כך היה בבג"צ 88/51 הנ"ל. בית המשפט
25 שוקל אז את צד הזכות וצד החובה, לגבי האזרח מעבר מזה והשלטון המקומי
26 מעבר מזה, ומכריע לכאן או לכאן. מה שאין כן במשפט פלילי: בית-המשפט
27 רשאי להביא בחשבון צדי זכות, בצורת מסיבות מקילות, בבואו להכריע בגובה
28 העונש אשר יטיל. אך צדי זכות אלה אינם נחשבים למאומה בבואו לשקול אם
29 ירשיע ואם יזכה.



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה לואו) לוי

1 במסיבות אלו, רשאים גם רשאים היו המבקשים לפנות לבית-המשפט הגבוה
2 לצדק, כאשר עשתה המבקשת ב-בג"צ 88/51 הנ"ל. הם לא היו רשאים לעשות
3 דין לעצמם ולהתחיל בבניה בטרם שילמון את המיסים וקיבלו את הרשיון."

4
5 באשר לטענה כי קבלת הטופס שכותרתו "היתר בניה" אינו אלא אקט דקלרטיבי
6 וכי העדרו אינו מעכב באם נסתיימו שאר השלבים הקודמים לו - אין לקבל טענה
7 זו.

8
9 כך, נפסק בבג"צ 529/80 גרצברג נגד הוועדה המקומית לתכנון ובניה "חמרכז",
10 "השרון הדרומי" ואח', פ"ד לה(2) 496, 491.

11
12 "כפי שנפסק לא פעם, היתר בניה פירושו מסמך בכתב, שהוצא על-ידי ועדה
13 מקומית, המתיר את הבניה, וכל עוד מסמך כזה לא נמסר לידי מבקש ההיתר,
14 הרי אין בידו היתר בניה."

15
16 ובשל דמיון המקרים ראה גם בג"צ 429/71 ידד נגד הוועדה המקומית לתכנון
17 ולבנון עיר, ירושלים, ואח', פ"ד כה(2) 667, 669-668:

18
19 "העותר חפץ להקים בנין על חלקת אדמה בירושלים והוא נקט אמצעים כדי
20 להשיג היתר-בניה. בשנת 1967 אישרה לו הוועדה המחוזית לתכנון ובניה את
21 אחוזי הבניה הרצויים לו. לאחר שהיה מסויימת, זכה גם לסימון קווי בניה
22 ועם תום פעולה זו - כך אומר העותר בסעיף 6 לעתירתו - החליטו הוועדה
23 המקומית לתכנון ובנין עיר וגם הוועדה המחוזית לאשר את מתן היתר הבניה.
24 לעותר הודע בעל-פה על ההחלטה הנ"ל, הוא אף שילם את דמי ההיתר, אך
25 המסמך בו הותרה הבניה לא הוצא על-ידי הוועדה המקומית והעותר לא קיבל
26 אותו. על סמך ההחלטה בעל-פה האמורה התחיל העותר בפעולות בניה והוא גם
27 התקשר עם קונה דירות בבנין הנ"ל. והנה, בעוד הבניה בעיצומה, קיבל העותר
28 החלטה מטעם עיריית ירושלים, הנושאת את התאריך 27.10.71, לפיה החליטה
29 ועדת-המשנה לתכנון ובניה, בישיבה ביום 25.10.71 לבטל החלטה קודמת של



בתי המשפט

עב 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאן) לוי

1 הוועדה המקומית ולבטל את רשיון הבניה. כלמי הדעה זו מופנות העתירה
2 שלפנינו.

3 על-פי סעיף 145(א)(2) לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה - 1965, אין להקים בנין
4 אלא על-פי היתר מאת הוועדה המקומית ובהתאם לתנאי ההיתר, ואין צריך
5 לומר שהיתר פירושן מסמך בכתב.

6
7 גם כאן, המערערים עצמם לא כפרו בכך שלמעשה אין בידם היתר בניה כדין.
8 (ראה ב"ש 4664/01 והדיון בבימ"ש קמא ללא חולק, וכן גם בפני בימ"ש קמא,
9 כב' השופט אזולאי עמ' 10 לפרוטוקול, בצורה ברורה - "לא מותר לבנות" מפי
10 מר סלמאן אבו אחמד, וראה כמפורט שם).

11
12 מכל האמור לעיל, גם דין טענה זו לדחיה.

13
14 באשר לטענות כי לא נעשו עבודות לאחר מתן צו ההפסקה - ח.

15
16 טענות אלו סובבות סביב ביצוע העבודות ומועד ביצוען. טוענים המערערים כי לא
17 נעשו עבודות לאחר מתן צו ההפסקה, לא הוכחה זהות המבצעים, לא הוכח מועד
18 ביצוען של העבודות, לא הוכח המועד בו צולמו התמונות המעידות על המשך
19 הבניה ולאחר מתן צו ההפסקה.

20
21 על אף שאין בית המשפט שלערעור נוהג להתערב בממצאים עובדתיים אליהם
22 הגיע בית המשפט קמא, מפאת רגישות העניין אני רואה מקום לתת את הדעת
23 לכל טענה שעלתה מפי המערערים.

24
25 מועד ביצוע העבודות ומועד צילום התמונות המפקחים:

26
27 ביום 4/3/03 הופיעו בפני בית המשפט קמא המפקחים כדי להחקר ע"י עו"ד
28 שפירר על תצהירו, ונצטט את הדברים מתוך הפרוטוקול (עמ' 5):

29



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

ש: אתה צילמת את התמונות האלה

ת: כן במצלמה דיגיטלית, איפה שאני חתום אני צילמתי

ש: המצלמה הזאת יש עליה תאריך

ת: יש תאריך אבל אני לא יודע לעשות את זה.

ש: בתמונה זו הוא כן עבד

ת: התאריך הוא בהדפסה של התמונה

ש: מתי כתבת את התאריכים שצולמו התמונות

ת: כשהוצאתי את התמונות.

באותה ישיבה נחקר גם מר שלום לטמן על תצהירו, אלה דבריו מתוך הפרוטוקול

(עמ' 7):

ש: אלה תמונות שאתה צילמת

ת: כן

ש: התאריכים שמופיעים על התמונות זה תאריכים שאתה כתבת

ת: כן, הם מופיעים במחשב לא ניתנים להדפסה ולכן מוסיפים אותם

ש: האזן מחשב הם מופיעים

ת: במחשב שלי ולא ניתן לשנות

ש: אין לכם אפשרות להטביע בתוך התמונה את התאריך

ת: לא זו לא מצלמה כזו.

עד כאן דברי המפקחים - דברים ברורים, אפונים על מקומם.

בימ"ש קמא קובע כעובדה, ס' 12 שם, וללא כל ספק כי העבודות נמשכו לאחר

מתן צו ההפסקה השיפוטי.

מעבר לכך, מהו הדבר המעיד הלכה למעשה בראיה כי התמונה אכן צולמה

במועד הנטען כי צולמה?



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת נבריאלה (דה ליאו) לוי

1 לא התאריך המוטבע על תמונה הוא הקובע את מועד צילומה, כי אם עדותו של
2 המצלם באשר למועד צילום התמונה, ומתן אמון בית המשפט בעדות הצלם הם
3 הקובעים את תאריך הצילום, ובוודאי ווודאי שעדיפים.
4 (מועד מוטבע, המאושר ע"י הצלם, וודאי שיכול להוסיף לאשש ולהיות לעור).

5
6 עדותם של המפקחים באשר למועד שצינו ליד התמונות לא נסתרה, ולא הוזמה,
7 ע"י המערערים ובית המשפט קמא נתן אמון בעדותם גם לעניין תאריכי צילום
8 ותיעוד המשך העבודה ולאחר מתן צו ההפסקה, ובמועדים שונים המעידים על
9 רצף בניה במועדים שונים, ובכך, אנו כערכאת ערעור לא נתערב.

10
11 ט. באשר לזתות המבצעים:

12
13 בדיון בצו ההפסקה, ביום 18/12/01 הופיע מר אחמד סלאח חמודה (הוא מערער
14 מספר 1) בפני בית המשפט קמא ומסר עדות, וכך הוא משיב לעו"ד רוזינס ונצטט
15 מתוך הפרוטוקול (עמ' 7):

16
17 "אנו מאשרים כי העבודות המבוצעות במקום הן העבודות שמבצעות באתר
18 שאתם טוענים לו בבקשה, ואנו מאשרים כי העבודות האלה מבוצעות בחלקה
19 19 בגוש 16571, באתר המכונה "שיהאב אלדין".

20
21 ש: איפה שאתם בונים יש בית ספר!
22 ת: כן, יש בית ספר. בית הספר נהרס ע"י העיריה ואנו בונים במקום שבו היה
23 בית הספר.

24
25 ש: בית הספר שנהרס בדיוק באותו מקום או ליד?
26 ת: כן. אנו חופרים באותו מקום שבו היה בית הספר.

27
28 ש: הבניין שאתם בונים זה על הקבר של השיח?
29 ת: זה אסור לנו, זה מקום קדוש. אנו בונים על יד הקבר".

30



בתי המשפט

עפ 001109/03

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בית משפט מחוזי נצרת

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 מעדותו של מערער מספר 1 בפני כב' השופט עילבוני לא נותר כל ספק באשר
2 לזהות המבצעים.

3 (ועוד, כמצוין לעיל, אם לא הם, מה מעמד להם כאן?).

4
5 המקום בו מתבצעות העבודות:

6
7 בדיון בצו ההריסה, ביום 4/3/03 הופיע סלמאן אבו אחמד, סגן ראש העיר לענייני
8 הנדסה וחינוך ויו"ר הועדה המקומית המשנית לתכנון ובניה, בבית משפט קמא
9 למסירת עדות ואילו דבריו כפי שהם מופיעים בפרוטוקול:

10
11 "ש: מציג לך תמונה אתה מזהה את המקום הזה
12 ת: כן
13 ש: מה זה המקום הזה
14 ת: רואים תקרה וקיר, זה המבנה של שהאב עלדין".
15 (ראה עמ' 11 לפרוטוקול מיום 4.3.03).

16
17 אין כל ספק כי מקום ביצוע העבודות זוהה כמתחם דנן, אין ולא היה ספק מהו
18 המקום בו בוצעו העבודות.

19
20 באשר לטענה שעניינה שקולי צדק - יא.

21
22 מה לבעל דין המפר צו הפסקה שיפוטי לטעון ל"שיקולי צדק"?

23
24 מה לו צד לדין ולדיון המחסר עובדות ומתעלם מפסי"ד חלוט לטעון לכך?

25
26 לכך נוסף עוד, את חומרת המשתמע מאיום ב"מהומות" כדי נסיון להלך אימים
27 על ההליך המשפטי ותקינותו והדברים - חמורים.

28



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך:

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה ליאו) לוי

1 התנהלות המערערים זכתה לביקורת כבר בקביעת כב' השופט עילבוגי כמצוין
 2 לעיל, אך, המערערים במקום להפנים הביקורת ולהשיח ראשם, חוזרים וקוראים
 3 בטיעוניהם תיגר על שלטון החוק וזאת, יש לגדוע ובסימן קריאה חד משמע
 4 וברור.

5
 6 שיקולי הצדק נבחנו ככאלה גם בבימ"ש קמא באורח ראוי, ואין מקום לנטען גם
 7 לענין זה וכמפורט לעיל.

8
 9 יב. סוף דבר, מדובר עובדתית בבניה לא חוקית, בקרקע שאינה בבעלות המערערים,
 10 במקום שאינו קדוש, בהפרת צו שיפוטי בעליל ומכל אלה, דין הערעור לדחייה
 11 וכך אני מציע לחב"י.

12

13

14

15 יצחק כהן, שופט - אב"ד

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

כבוד השופט אברהם אברהם:

אברהם אברהם, שופט



בתי המשפט

עפ 001109/03

בית משפט מחוזי נצרת

בתיק עיקרי: ש 004426/02

תאריך: 17/06/2003

בפני: כב' השופט יצחק כהן, אב"ד

כב' השופט אברהם אברהם

כב' השופטת גבריאלה (דה-ליאו) לוי

על כן, כאמור מעלה, אני מצטרף לדעה, כי יש לדחות את הערעור.

אברהם אברהם, שופט

כבוד השופטת גבריאלה (דה-ליאו) לוי:

קראתי את דעתם של חבריי להרכב, ואף אני כדעה כי המערערים לא הציגו כל טעם משפטי ודינו
יש לקבל את הערעור כמפורט לעיל, ודינו על כן להדחות.

גבריאלה (דה-ליאו) לוי, שופטת

לפיכך, הוחלט פה אחד לדחות הערעור וכך אני מודיע.

ניתן היום י"ז בסיון, תשס"ג (17 ביוני 2003) בן ש.אד המערערים בעצמם וב"כ המשיבה.

גבריאלה (דה-ליאו) לוי

שופטת

אברהם אברהם

שופט

יצחק כהן, שופט

אב"ד

נצרת

בית המשפט

אב

שופטת

תאריך

הנכיר ראש

001109/03 עפ 054 טלי רזון

לוא: סומ

1



בתי המשפט

סל'כין אל'ס > סג'ל
משיב
באג'ין
02-6704440
056-204060

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

יש צו מעצב בתי'ק
צב'ול
030646/03
בש'א
בתיק עיקרי:
001377/03
תאריך:
ב'אכ'ת

בפני: כב' השופט יהודה זפט

י.ע.ז. חברה לבניה ומיתוח בע"מ

בעניין:

ע"כ ב"כ עו"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות' המבקשת

נגד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
2. בני וצביקה - חברה לעבודות עפר חציבה
3. צדוק כהן עבודות עפר והובלות

המשיבות

החלטה

על יסוד עיון בבקשה ובנספחיה ניתן בזה צו ביניים ארעי כמבוקש.

הצו מותנה בהפקדת ערבות בנקאית בסך - 50,000 ₪.

תשובת המשיבות תוגש בתוך 10 ימים.

ניתנה היום כ"ב בסיון, תשס"ג (22 ביוני 2003) בהעדר הצדדים.

י. זפט, שופט



בית המשפט המחוזי תל-אביב
ג'ר'ס ב'ז'א'י'ש'ר
ש'ה'א'ת'ר'ת' י'ת' ז'כ'ר' ו'מ'ת'א'ם ל'מ'ק'ו'ר
ת'ת' 23
מ'ז'כ'ר' ב'ת' מ'ש'פ'ט

ז'ע'ת'ק. נ'א'מ'ן ל'מ'ק'ו'ר
י'ר' ד'ב'ר' עו"ד
מ.ר. 30891

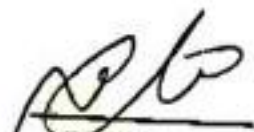
צפ. 425-2003

נספח ב'
(לאחר-הרס)

תאריך: 11.6.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניההנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה(נשלח בדואר)
11.6.03

1. תאריך ביצוע ההריסה: 10.6.03
 2. מס' המבנה: 5/03
 3. מיקום המבנה: על כביש 70 ליד הכניסה לתמרה
 4. גודל המבנה (חדרים, קומות): כ- 250 מ"ר
 5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות: 02:00 (לפנות בוקר)
 6. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש: -
 7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה: -
 8. הערות: התבצעה הריסה עצמית ע"י הבונה ולכן לא התבצעה הריסה על ידנו. ההריסה העצמית היא לשביעות רצוננו ובכך אנו רואים ההריסה מושלמת.
- * במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.
- * במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.


חתימה

דודו אוחיון
שם ממונה הפיקוח

צפון
שם המחוז

שר - מיני סמך

מנצח - אליזה

דבורה - סמין

תיכמן - חסבי

זביז - ~~חלמה חלמה חלמה~~ חלמה

ז'ה קינה
9.6.03



מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: ח' בסיון התשס"ג
8 ביוני 2003
מספר: פבא. 2003-361
(ש-03/268)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז - שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ.הפנים
גב' טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: הריסת מבנה בלתי חוקי- ציר כביש 70 על יד תמרה- מחוז צפון

1. ביום ד' 11.6.03 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע הריסה למבנה בלתי חוקי, עפ"י צו הריסה שיפוטי שניתן בבימ"ש השלום בנצרת ב-13.10.02.

2. פרטי המבנה:

שם הבעלים: [REDACTED]

מקום המבנה: על ציר כביש 70 ע"י הכניסה לתמרה.

פרטי המבנה: מחסן מפח וקונסטרוקציית מתכת עם ריצפת בטון בגודל של כ-250 מ"ר.
המבנה לא מאוכלס.

3. עיתוי ההריסה תואם עם משטרת ישראל שתסייע באבטחה.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר יחזקאל לביא- ראש אגף תיכנון אסטרטגי

263/03

צ.פ. 420-2003

נספח א'

(סיוור-הרט)

תאריך: 8.6.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיוור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

(ולס מחסור)
8.6.03
סיוור

1. תאריך סיוור : 27.5.03
2. מס' מבנה : 5/03
3. מס' תיק מחוזי : 22200231385
4. שם הבעלים : [REDACTED]
5. מיקום המבנה : ציר כביש 70 ע"י תמרה.
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, סמה עשוי המבנה וכו') :
מחסן מפח + קונסטרוקציית מתכת עם ריצפת בטון בגודל כ- 250 מ"ר משמשת לאחסון
מים מנולים. שימורים וחביות התמצה.
7. המבנה מאוכלס : לא.
8. הכלים הדרושים להריסה: יעה אופני + בגר.
9. סבלים: כן, מספר סבלים: 8, חשמלאי: כן, אינסטלטור: כן.
10. הערות: לפי דרישות המשטרה יש הנחיה ל- 10 מאבטחים.
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: חניית בית עלמין כפר אתא.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספור את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,).


ח ת י מ ה

דוד אוחיון

שם ממונה הפקוח

צפון

שם המחוז

צפ. 419-2003

נספח ב'

(לפני-הרס)

תאריך: 8.6.03

מס' תיק פיקוח: 22200231385

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניההנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 11.6.03

2. מס' המבנה : 5/03

3. שם הבעלים : [REDACTED]

4. מיקום המבנה : על ציר כביש 70 ע"י הכניסה לתמרה.

5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, מסה עשוי המבנה וכו'):

מחסן מפח וקונסטרוקציית מתכת עד ריצפת בטון בגודל כ- 250 מ"ר, משמשלמקום אחסון שומרים.

6. המבנה מאוכלס: לא.

7. סוג הצו: שיפוטי / מנהלי.

8. מתי ניתן הצו: 13.10.02

9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : שפלת הגליל.10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : חניית בית עלמין כפר אתא.11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 02:00 (לפנות בוקר).

12. הערות :



ח ת י ס ה

דודו אוהיון

שם ממונה הפקוח

צפון

שם המחוז

צפ. 403-2003

נספח ג'
(לאחר-הרס)

תאריך: 2.6.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניההנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה1. תאריך ביצוע ההריסה: 2.6.032. מס' המבנה: 4/033. מיקום המבנה: כליל4. גודל המבנה (חדרים, קומות): 30 מ"ר5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות: 24:006. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש: 24:007. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה: יעה אופני, שופל 950

8. הערות:

* במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.

* במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.

דוד אוחיון
ממונה על הפיקוח
חתימהדוד אוחיון
שם ממונה הפיקוחצפון
שם המחוזשם מאוכרת
26.03לגיון
2/6/03

שר - שג' דונן

מנחם - שש'צה

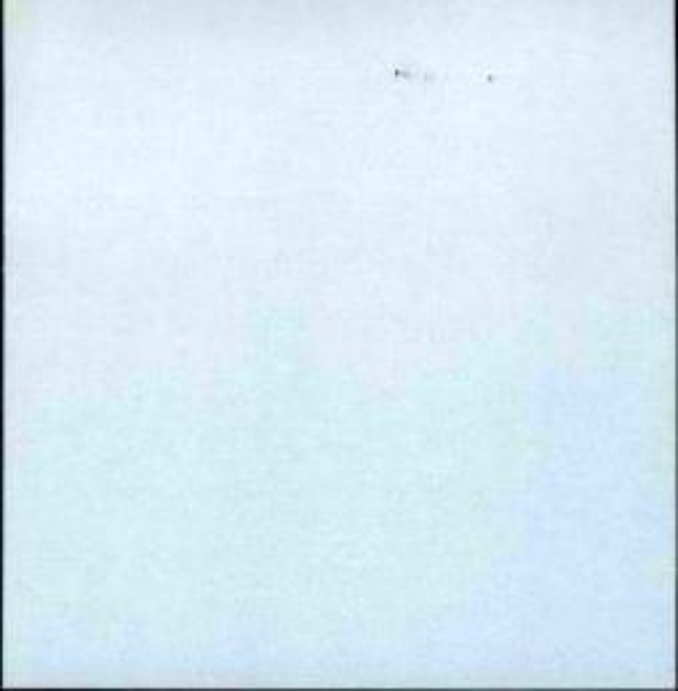
דבורה - ופה

אנה תכנון - חפצו

אני - חפצו אהבתי - אהבתי

2.6.83

אור



מ'זכר

(להחזרתה צריכה להישלח למשרד המסלול)

אד: שם הפנימי, מנהל משרד. (הכנס, דוכות משרד הפנימי, מנהל התנועה, או חוקר)	התאריך
כאח:	2.6.03
מירב (יו"ר) וי"ר. השם צוות.	היום ספי

הנדון:

1. ביצוע הריסות ביום ה' 2.6.03
ההריסה מתוכננת מ-28.5.03 עד-24/03
בניסוח של מרחב צה"ל. סוג אסא, סופ
הצוות מיוחדות.
 2. ההריסה מתוכננת מ-28.5.03 עד-24/03
הריסת מבנה בלתי חוקי צה"ל מארבה צרפתי
יתור במחנה צרים. לא ביצע אסא בקב בקב
אשרת, שם התנועה אסא.
 3. איצט"ב.
- מייב (יו"ר) א

321

סר - מיני

מרג - שריות

דלביה - יפה

חבר - חסד

כדי - זיוה

29.5.03



מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: כ"ו באייר התשס"ג
28 במאי 2003
מספר: פבא. 2003-339
(ש-03/248)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז- שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ.הפנים
גבי טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: מבנה בלתי חוקי- ישוב כליל - מחוז צפון

1. ביום ב' 2.6.03 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון, לבצע הריסת מבנה בלתי חוקי, עפ"י צו הריסה מינהלי שניתן ע"י יו"ר הועדה המחוזית ב-28.5.03.

2. פרטי המבנה:

שם הבעלים: [REDACTED]
מקום המבנה: ליד ישוב כליל.
תיאור המבנה: מבנה יביל מעץ (צימר), גג משופע, מכוסה רעפי פח, מונח על 9 עמודי מתכת יצוקים בבטון בגובה 120 סמ' מעל פני הקרקע, בגודל של כ-30 מ"ר.
המבנה לא מאוכלס.

3. ההריסה תבוצע ללא סיוע משטרת ישראל.

בכבוד,
אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר יחזקאל לביא- ראש תחום תיכנון אסטרטגי

צפ. 391-2003

נספח א'
(סיוור-הרט)
תאריך: 28.5.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיוור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

(כל קומות)
28.5.03

1. תאריך סיוור : 22.5.03
2. מס' מבנה : 4/03
3. מס' תיק מחוזי : 22200331852
4. שם הבעלים : ת.ז. [REDACTED] + [REDACTED]
5. מיקום המבנה : ע"י כליל, גוף 4+5 / 18798
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :
מבנה יביל מעץ (צימר) גג משופע, מכוסה רעפי פח. מונח על 9 עמודי מתכת יצוקים
בבטון. בגובה 120 סמ', מעל פני הקרקע, בגודל כ- 30 מ"ר.
7. המבנה מאוכלס : לא.
8. הכלים הדרושים להריסה: ינה אופני שופל - 950.
9. סבלים: לא, חשמלאי: לא, אינסטלטור: לא.
10. הערות: המבנה נמצא מחוץ לתחום בקרקע שיעודה חקלאי. ללא היתר, לישוב כליל
אין תכנית בתוקף, יש תכנית מוצעת והמבנה רחוק מגבול התכנית.
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: צומת עמקה / אושרת.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המבנים הסיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,).

12/3
ח ת י מ ה

דוד אוחיון
שם ממונה הפקוח

צפון
שם המחוז

צ.5. 390-2003

נספח ב'

(לפני-הרת)

תאריך: 28.5.03מס' תיק פיקוח: 22200331852אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניההנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 2.6.03
2. מס' המבנה : 4/03
3. שם הבעלים : [REDACTED]
4. מיקום המבנה : ע"י כליל גר'ח 4+5 / 18798
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'): מבנה יביל מעץ, גג משופע מכוסה רעפי פח, מונח על 9 עמודי צינור מבוטנים בגובה 120 ס"מ. מעל פני הקרקע בגודל כ- 30 מ"ר.
6. המבנה מאוכלס: לא.
7. סוג הצו: שיפוטי / מנהלי.
8. מתי ניתן הצו? 28.5.03
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : חבל אשר.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : צומת עמקה / אושרת.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 01:00.
12. הערות : ההריסה תתבצע ללא סיוע משטרה. מאחר וי"ר הועדה המקומית "חבל אשר" לא הוציא צו הריסה מנהלי עפ"י דרישתנו, הוצא הצו ע"י המחוז.


 חת"ם ה

דודו אוחיון
 שם ממונה הפקוח

צפון
 שם המחוז

10/2

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז חיפה
היחידה לפיקוח על הבניה

כ"ג באב התשס"ג
 21 באוגוסט 2003
 חפ 681-2003

א.ג.ל.
24/8/03

לכבוד
מר אבי דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

שלום וברכה,

הנדון: **הריסה באום אל פחם**

1. ההריסה נדחתה ללילה שבין יום א ליום ב (25 באוגוסט ב 02:30)
2. לידיעתך.

במכוד רב,
 יונה דוד
 ממונה (פיקוח) מחוזי

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה, רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל 09-9604504
פקסימיליה: 09-9604522 FAX:
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: כ"ב באב התשס"ג
20 באוגוסט 2003
מספר: פבא. 503-2003
(ש-03/397)
תיק: הריסות חיפה

לכבוד

מר אברהם פורז - שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ.הפנים
גב' טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.ג.,

הנדון: הריסת מבנה בלתי חוקי- אום אל-פחם- מחוז חיפה

1. ביום א' 24 באוגוסט 2003 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז חיפה, לבצע הריסת מבנה בלתי חוקי, עפ"י צו הריסה מינהלי שאושר בבימ"ש העליון ב-27.7.03 לביצוע ההריסה עד 25.8.03.

2. להלן פרטי המבנה:

שם הבעלים

מקום המבנה: צומת אום אל-פחם.

תיאור המבנה: מבנה בגודל של כ-200 מ"ר, עשויים בלוקים, בטון ובחלקו מקורה ומוקף בפח מגולבן. המבנה מאוכלס.

3. עיתוי ההריסה תואם עם משטרת ישראל שתסייע באבטחה.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר יחזקאל לביא - ראש אגף תיכנון אסטרטגי

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז חיפה
היחידה לפקוח על הבניה

כ"ב באב התשס"ג
 20 באוגוסט 2003
 חפ 672-2003

אל:

מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון:

הריסה בצומת אוס אל - פחם קומפלקס עסקים -

1. מדובר בצו הריסה מנהלי מפבואר 2002 שאושר בבית המשפט העליון ברע"נ 4280/03 ביום 27 יולי 2003 – ותוקפו עד 25/8/03.
2. מדובר במבנה עשוי בלוקים ובחלקו מקורה בפח ובו 4 חנויות של כ – 50 מ' כל אחת (שתי מסעדות, חנות בגדים וחנות מחשבים).
3. הבעלים עברין כבד (סמים ונשק) תושב מעאווייה.
4. ההריסה מתוכננת ליום א' 24/8/03 בשעה 02:00, כינוס כוחות בשעה 01:00 סה"כ כ – 320 שוטרים.
5. אמצעים נדרשים:
 - א. שופל גלגלי – 980.
 - ב. באגר פטיש.
 - ג. כ – 30 סבלים.
 - ד. מסגר.
 - ה. חשמלאי.
 - ו. אינסטלטור.
 - ז. ערכת תאורה נגירת עם אמצעי חיתוך דיסק.
 - ח. רכב גרר לפינוי רכבים חוסמים.
6. ההריסה מותנית באישור המפקח"ל וכן אישור על אי התלית הצו.
7. בעיות:

מה לעשות עם הציוד שיפונה מתוך העסקים?

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז חיפה
היחידה לפקוח על הבניה

8. כמו כן מבקש אישור לעבודת כלל המפקחים החל מהשעה 01:00 וביטול יום חופשה מתוכנן לצחי ויובל.
9. מצ"ב נספחים מעודכנים.
10. לאישורך.

בברכה,
מנהל דוד
ממונה פיקוח מחוז חיפה

העתק:
• גילה אורון – הממונה על המחוז.

נספח א'
(סיור - הרס)

בג-אק תשס"ג
2003, 20

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לבני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 20.8.03

2. מספר מבנה : 2/2003

3. מספר תיק מחוזי : 32200220084

4. שם הבעלים: [REDACTED]

5. מיקום המבנה: צומת אום אל פחם

6. תיאור המבנה: מבנה מסחרי כ- 200 מ"ר עשוי מבטון ובלוקים ובחלקו מקורה ומוקף בפח מגולבן.

7. המבנה מאוכלס: כן.

8. הכלים הדרושים להריסה: שוכב הלה-98 - ג'יפ נא"ש, כבד א"ר, טלוריה

9. סבלים: כן מספר סבלים: 30, חשמלאי כן, אינסלטור כן. [REDACTED] כן

10. הערות: מדובר בצו הריסה מינהלי שאושר בבית משפט [REDACTED] 2003

11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: משטרת עירון.

יונה דוד
ממונה הפיקוח על הבניה
סגן ח"כ
חתימה

דוד יונה
ממונה הפיקוח

חיפה
המחוז

נספח ב'
(לפני הרס)

כב אב תשס"ג
2003; 20/8/03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן : 2003 24/8/03

2. מספר מבנה : 2/2003

3. מספר תיק מחוזי : 32200220084

4. שם הבעלים: [REDACTED]

5. מיקום המבנה : צומת אום אל פחם.

6. תיאור המבנה : מבנה כ- 200 מ"ר, עשוי מביטון ובלוקים ובחלקו מקורה ומוקף בפח מגולבן.

7. המבנה מאוכלס : כן

8. סוג הצו : שיפוטי.

9. מתי ניתן הצו : 2003 27/8/03 בימ"ש 428/03

10. תחום השיפוט של הועדה המקומית : עירון.

11. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : 13/8/03 10:00

12. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : בשעה 01:00 שעת ההריסה המתוכננת 09:00.

13. הערות : מדובר בצו הריסה מינהלי שאושר בבית משפט תוקף הצו עד : 25/8/03 2003.

נונה דני
ממונה הפיקוח
המחוזי

דוד יונה
שם ממונה הפיקוח

חיפה
שם המחוז

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז חיפה
היחידה לפקוח על הבניה

כ"ז בתמוז התשס"ג
27 ביולי 2003
חפ 610-2003

א"י
3/7/03

אל:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דו"ח הריסות יולי 2003

1. להלן פירוט מבנים שנהרסו במהלך יולי 2003.
2.

א. תיק 3220021460 – בית הבד בזלפה 375 מ"ר מבנה קשיח – הריסה
על ידנו בעקבות צו שיפוטי.

ב. תיק 32199915495 – מבנה מגורים בג'סר זרקא 30 מ"ר קשיח –
הריסה עצמית בעקבות פסק דין שיפוטי שלנו.

ג. תיק 32200017257 – מסעדה וגן אירועים בצומת גילמה – מוסה הלון
הריסה עצמית בעקבות צו שיפוטי שלנו:

(1) מבנה עץ בד וברזנט - 210 מ"ר.

(2) מבנה עץ 21 מ"ר.

(3) מבנה עץ 21 מ"ר.

(4) מבנה עץ 50 מ"ר.

(5) מבנה עץ 40 מ"ר.

(6) סככה מברזל ופח – 115 מ"ר.

ד. תיק 32200017126 – מחסן באום אל פחם 42 מ"ר מבנה קשיח –
הריסה עצמית בעקבות פסק דין שיפוטי שלנו.



מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז חיפה

היחידה לפקוח על הבניה

ה. תיק 32199915870 – מבנים באים אל פחם – הריסה עצמית בעקבות פסק דין שלנו.

(1) מגורון – 28 מ"ר (חומרים שונים).

(2) מגורון – 14 מ"ר (-" -" -").

(3) 5 מכולות 13 מ"ר כ"א – מתכת.

(4) מכולה 28 מ"ר מתכת.

(5) סככה מברזל ופח 140 מ"ר.

ו. תיק 32200220308 – עסק מסחרי בכביש 4 חדרה – הריסה עצמית בעקבות צו שיפוטי של הועדה המקומית.

(1) סככה מתכת – 260 מ"ר.

(2) קרואן מתכת 10 מ"ר.

ז. תיק 3220018111 – שטח חקלאי בזיכרון הריסה עצמית בעקבות התראה שלנו 2 מכולות מתכת 12 מ"ר כ"א.

תחנות תדלוק

ח. תיק 32200322937 – קרית טבעון – הריסה עצמית בעקבות התראה שלנו – מיכל ומשאבה 9000 ליטר.

ט. תיק 32200119209 – כפר חסידים – הריסה עצמית בעקבות התראה שלנו – מיכל ומשאבה 5000 ליטר.

י. תיק 32200322886 – קרית חיים – הריסה עצמית בעקבות התראה שלנו – מיכל ומשאבה 9000 ליטר.

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז חיפה
היחידה לפקוח על הבניה

יא. תיק 32200322904 – עוספיה – הריסה עצמית בעקבות התראה שלנו
– 2 מיכלים 5000 + 9000 ליטר ומשאבה.

יב. תיק 32200119722 – כבביר (חיפה) הריסה עצמית בעקבות התראה
שלנו – מיכל 5000 ליטר.

2. סה"כ מבנים שנהרסו - 28

בברכה,

יונה דוד

ממונה פיקוח על הבניה מחוז חיפה

העתק:

גב' גילה אורון - ממונה על מחוז חיפה

אדרי' אדם קולמן - מתכנן מחוז חיפה

מר ציון סעד - סגן מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

אל אברהם דותן/היח' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM
העתק:
נושא: סיור קבלן בואדי נארה לבדיקת מספר מיבנים

יונה דוד
14:55 21/07/2003



הקבלן צדוק יקיים עימנו סיור ביום 22 יולי במספר אתרים המיועדים להריסה.

לידעתכם ואישורכם.

בברכה,

יונה דוד
הממונה על הפיקוח המחוזי

א.ג.ו.
22/7/03



נספח ג'
(לאחר הרס)

תאריך: 21 יולי, 2003

החידה
הייתה

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

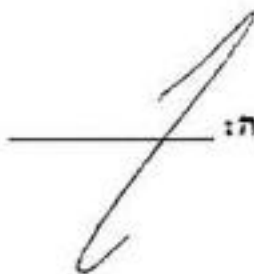
הנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה

1. תאריך ביצוע הריסה: 18/7/2003
 2. מספר מבנה: ~~5/2003~~ 6/2003
 3. מיקום המבנה: ג'יסר זרקא
 4. גודל המבנה: חדר אחד 30 מ"ר קומה אחת.
 5. שעת המפגש שנקבע עם הקבלן ההריסות: ---
 6. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש: ---
 7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה: עצמית.
- הערות: המבנה נהרס ע"י הבעלים..

נשמע
21.7.03

אג' 11/1
22/7/03

שם המחוז: חיפה שם ממונה הפיקוח: דוד יונה : חתימה:



לדוד

אל: ברכה ג'ובני/היח' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM

העסק:

נושא: הריסת מבנה בג'סר זרקא דחית ההריסה מבנה 5/2003

יונה דוד

13:35 15/07/2003



ההריסה

לדוד
16/7/03

בברכה,

יונה דוד

הממונה על הפיקוח המחוזי

----- נשלח על ידי יונה דוד/פיקוח על הבניה/מחוז חיפה/פנים ב 13:34 2003/07/15 -----

אל: אברהם דותן/היח' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM

העסק:

גילה אורון/ממונה על המחוז/מחוז חיפה/פנים@PNIM

נושא: הריסת מבנה בג'סר זרקא דחית ההריסה מבנה 5/2003

יונה דוד

13:33 2003/07/15



לדוד
6/7/03
ג'סר זרקא

היום קוימה ישיבה עם משטרת ישראל בנושא.

בשל סדרי עדיפויות מבצעיים ההריסה נדחתה בשלב זה.

לידעתכם.

בברכה,

יונה דוד

הממונה על הפיקוח המחוזי

101 P.01

אל: אברהם דותן/ה' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM
 חתק: צ'ון סע/ה' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM
 מטא: הריסה 5/2003 בג'סר ז'קא

יונה דוד
 12:37 13/07/2003



ההריסה תתקיים ביום חמישי 17 יולי.

התכנסות כוחות בשעה 0600 במשטרת ז'כרון.

מפקחים שישתתפו מטעמך אלון גיא ~~ח'ן~~ והח"מ.

לידעתכם ואשורכם.

בברכה,

יונה דוד
 הממונה על הפיקוח המחוזי

יום חמישי 17 יולי

א.י.ה.
 צ'ון סע
 14/7/03
 חתק: צ'ון סע/ה' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM
 מטא: הריסה 5/2003 בג'סר ז'קא

צ'ון סע
 14/7/03

14/7/03
 צ'ון סע
 חתק: צ'ון סע/ה' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM
 מטא: הריסה 5/2003 בג'סר ז'קא

אל: אברהם דות/היה' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM
 העתק: ציון סעד/היה' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM
 נושא: הריסה 5/2003 בג'סר זרקא

יונה דוד
 12:37 13/07/2003



ההריסה תתקיים ביום חמישי 17 יולי.

התכנסות כוחות בשעה 0600 במשטרת זיכרון.

מפקחים שישתתפו מטעמנו אלון גיא רון רן והח"מ.

לידעתכם ואשורכם.

בברכה,

יונה דוד
 הממונה על הפיקוח המחוזי

יום חמישי 17 יולי

אילן
 ציון סעד
 רון רן
 אלון גיא
 ח"מ
 זרקא
 14.7.03

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז חיפה
היחידה לפיקוח על הבניה

י' בתמוז התשס"ג
 10 ביולי 2003
 חפ 554-2003

אל:
 מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: הריסת מבנה בג'סר אזרקא מבנה מס' 5/2003

1. לבקשת המשטרה ההריסה נדחתה ליום ה' 18/7/03.
2. לידיעתכם.

בברכה,

יונה דוד

ממונה פיקוח על הבניה מחוז חיפה

העתק:

גב' גילה אורון - ממונה על מחוז חיפה
 מר ציון סעד - סגן מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

נספח א'
(סיור - הרס)

ח' תמוז תשס"ג
8 יולי, 2003

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הגדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 5/12/2002

2. מספר מבנה : ~~5/2003~~ 6/2003

3. מספר תיק מחוזי : 32199915495

4. שם הבעלים : עמאש באייר

5. מיקום המבנה : גיטר זרקא

6. תיאור המבנה : מבנה קשיח - כ- 30 מ"ר ביטון ובלוקים ללא גג.

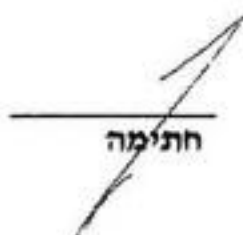
7. המבנה מאוכלס : לא.

8. הכלים הדרושים להריסה : שופל גלגלי..

9. חשמלאי לא, אינסלטור לא, מסגר לא, סבלים לא.

10. הערות: הריסה באמצעות שופל של הועדה המקומית.

11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: בשטח.


חתימה

דוד יונה
ממונה הפיקוח

חיפה
המחוז

נספח ב'
(לפני הריס)

ח' תמוז, תשס"ג
8 יולי, 2003

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן : 15/7/03 שעה 08:00

2. מספר מבנה : ~~5/2003~~ 6/2003

3. שם הבעלים: [REDACTED]

4. מיקום המבנה: ג'סר זרקא.

5. תיאור המבנה: מבנה קשיח 30 מ"ר ביטון ובלוקים ללא גג

6. המבנה מאוכלס: לא

7. סוג הצו: שיפוטי.

8. מתי ניתן הצו: 11 מרס 2001 ת"פ 4407/98

9. תחום השיפוט של הועדה המקומית: שומרון.

10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות: משטרת זיכרון.

11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות: שעה 07.00.

12. הערות: הצו לא מוגבל.
המבנה ננטש ונחרס בחלקו

חתימה

דוד יונה
שם ממונה הפיקוח

חיפה
שם המחוז

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז חיפה
היחידה לפקוח על הבניה

א' בתמוז התשס"ג
1 ביולי 2003
חפ 531-2003

א/י
16/7/03



אל:

מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דו"ח הריסות יוני 2003

1. להלן הריסות שבוצעו:

א. תיק 3200119111 – הריסה עצמית בעקבות פסק דין שיפוטי שלנו – במקבץ מס' 3 גילעם.

(1) מבנה מעץ וברזנט – חנות 120 מ"ר.

(2) מכולת מגורים – 12 מ"ר.

(3) צריף מפח – מגורים – 8 מ"ר.

2. סה"כ 3 מיבנים.

בברכה,

יונה דוד

ממונה פיקוח על הבניה מחוז חיפה

העתק:

גבי גילה אורון - ממונה על מחוז חיפה
אדרי' אדם קולמן - מתכנן מחוז חיפה