

מדינת ישראל

גנזך המדינה

משרד המשפטים
לשכת הרושם

ב"כ

בית דין - 66'1

2/1986 - 3/1996



שם תיק: ב"צ, ביתר עילית

גל-6/47135

טווחה פזי

טווחה פריס: 000/719

כתובת: 3-306-1-2-2

09/08/2018

תאריך הדפסה

מחלקת רשום
באגף רשום

מס' תיק מקורי

(-1)

ESSELTE

822

829/106

822-101A

MATAN

ESSELTE

מוגבל

אין גוף 829/96

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 03-5692097, 2912, 2925
פקס: 03-5693320
חק 33 (בג"צ 829/96)

תשנ"ו 0534 אדר 18
1996 מאוס

מחוז יהודה ושומרון

7267

25-03-1996

נותק בל

מזמם הפעולות בשטחים

היועמ"ש למטהב"ט

הפצ"ר

איו"ש - היועמ"ש

משרד הפנים - המנכ"ל

משרד הפנים - היועמ"ש

משרד הפנים - המפקח הארצי על החזירות

✓ משרד הפנים - הצמנה על הישובים הישראליים באיו"ש

הנדון: בג"צ 829/96 וטו נ' מפקד כוחות צה"ל באיו"ש

שלנו: חק 33 (בג"צ 829/96) מ-248 5.2.96

1. במכתבנו שבסמך דיווחנו על העתירה שבנדון, במסגרתה בקשו העותרים לחדות את מועד החזירות המוניציפליות במועצה המקומית ביתר עלית.
2. בעקבות העתירה הוצא ביום 12.2.96 צו על תנאי בשאלה אחת - האם רשאי היה מפקד כוחות צה"ל באיו"ש לאצול לממונה על הישובים הישראליים (להלן - הממונה) את הסמכות לקבוע את התאריך המדויק לקיום החזירות המקומה שבין 1.3.96 לבין 14.5.96 (השאלה התעוררה מכיון שהסמכות לקבוע את מועד החזירות מסורה בחקיקה למפקד כוחות צה"ל, בהתייעצות עם הממונה).
3. רצ"ב פסק הדין שניתן ביום 22.2.96. הואיל והממונה חזר ממילא בתאריך הנזכר ביותר מחצינת העותרים לקיום החזירות - במסגרת המקומה שקבע מפקד

כוחות צה"ל - דחו שופטי בג"צ את העתירה, מבלי שנדרשו למעשה לליבון
השאלות המשפטיות לעומקן.

4. לעדכוןכם. בזאת השתיים טיפולנו בעתירה.

דניאל רייזנר, ¹³ ^{המנ} סא"ל
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי

לוט: פסק דין
[סיום]

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 829/96

בפני: כבוד השופט ג' כן
 כבוד השופט א' מצא
 כבוד השופט מ' השין

העותרים: 1. משה חס
 2. דוד ברים

נ ג ד

המשיבים: 1. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ובשומרון
 האלוף אילן בירן
 2. שר הפנים מר חיים רמון
 3. הממונה על הישובים הישראליים ביהודה
 ובשומרון, מר בנימין ריקרדו
 4. המועצה המקומית בבית"ר עילית
 5. ועדת הבחירות למועצה המקומית בית"ר עילית

בקשה למתן צו-על-תנאי

תאריך הישיבה: ב' באדר תשנ"ו (22.2.96)

שם העותרים: עו"ד ערן פלס

שם המשיבים: עו"ד יוכי גנסי

שם המשיבה מס' 4: עו"ד י' דגני

פ ס ק - ד י נ

הצו-על-תנאי שהוצא בעתירה זו מתייחס באופן בלעדי לשאלה אם היה

המשיב 1 מוסמך לאצול למשיב מס' 3 את הסמכות לקבוע את מועד הבחירות בין

1.3.96 לבין 14.5.96.

מאחר שהמשיב 1 התכוון לקבוע את הבחירות לא יאוחר מ-14.5.96,

ומאחר שהממונה ברר בתאריך אחרון זה בתחום התקופה הנדונה, חיינו כיום



14.5.96, ומועד זה אושר לאחר מכן על ידי המשיב 1, ומסתבר כי תאריך זה הוא הנוח ביותר מבחינת האינטרסים של העותרים, הרי נראה לנו, כי אין יותר טעם מעשי בליבון השאלה המשפטית בדבר אצילת הסמכות. שאלה זו תוכל להישאר להכרעה במקרה אחר, בו העותר יוכל להצביע על פגיעה בזכויותיו עקב אצילת הסמכות.

על כן מחליטים אנו לדחות את העתירה.

ניתן היום, ב' באדר תשנ"ו (22.2.96), בנוכחות באי-כוח הצדדים.

ש ו פ ט

ש ו פ ט

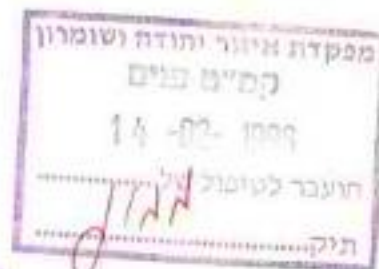
ש ו פ ט

העתק מתאים למקור
שמריחו כהן
מזכיר ראשי
זא/
82996



אין בג"צ 829/96

אזור יהודה והשומרון
לשכת היועץ המשפטי
בג"צ 829/96 - 00943
02-9977071 :טלפון
02-9977711
02-9977326 :פקסימליה
כג' שבט תשנ"ו
13 פברואר 1996



אלוף פיקוד המרכז
משרד הפנים - המנכ"ל
מפצ"ר - ע' הפצ"ר לדב"א
משרד קמ"ט פנים - הממונה על הישובים הישראליים
משרד הפנים - היועמ"ש
משרד המשפטים - עו"ד יוכי גנסי

הנדון: בג"צ 829/96 הס ואח' נגד מפקד כוחות צה"ל ואח'

1. בזכור, עניינה של עתירה זו בהודעה שהוצאה מטעמך, לפיה נקבע כי הממונה יקבע מועד לבחירות בביתר עלית במועד שלא יאוחר מיום 14 במאי שנה זו.
2. ביום ב' 12 בפברואר התקיים דיון בעתירה בבית המשפט העליון בהרכב השופטים א. גולדברג, א. מצא וי. קדמי. בדיון שהתקיים חזר בא כח העותרים על טענותיו בעתירה, אך מיעט בהתייחסות לטענות האכלוס, והתמקד יותר בטענות של הפעלת שיקול הדעת על ידך. טיעונו התמקד הפעם, בעיקר בנושא הקביעה לפיה הממונה יקבע את המועד המדויק לקיום הבחירות, תוך העלאת טענה לפיה האצלת סמכות לממונה פוגמת בשיקול הדעת באופן שגורם לפסלות ההודעה.
3. בית המשפט צמצם את השאלה המשפטית שתדון לסוגיית האצלת סמכות מבעל הסמכות לאדם שעל פי התקנון קיימת חובת התייעצות עימו קודם להפעלת הסמכות.
4. לעניין השאלה הנ"ל הוצא צו על תנאי, ונקבע כי יש להעביר התייחסות אל ביהמ"ש עד ליום חמישי, 15 בפברואר.
5. נוסף ונעדכן בכל התפתחויות שתהיינה בעתירה זאת.
6. בברכה.

שלמה פוליס, אל"מ
היועץ המשפטי

לפני 929/96

אזור יהודה והשומרון
לשכת היועץ המשפטי
בג"צ 829/96 - 00943
טלפון: 02-9977071
02-9977711
פקסימליה: 02-9977326
כג' שבט תשנ"ו
13 פברואר 1996



אלוף פיקוד המרכז
✓ משרד הפנים - המנכ"ל
מפצ"ר - ע' הפצ"ר לדב"א
משרד קמ"ט פנים - הממונה על הישובים הישראליים
משרד הפנים - היועמ"ש
משרד המשפטים - עו"ד יוכי גנסי

הנדון: בג"צ 829/96 הס ואח' נגד מפקד כוחות צה"ל ואח'

1. כזכור, עניינה של עתירה זו בהודעה שהוצאה מטעמך, לפיה נקבע כי הממונה יקבע מועד לבחירות בביתר עלית במועד שלא יאוחר מיום 14 במאי שנה זו.
2. ביום ב' 12 בפברואר התקיים דיון בעתירה בבית המשפט העליון בהרכב השופטים א. גולדברג, א. מצא וי. קדמי. בדיון שהתקיים חזר בא כח העותרים על טענותיו בעתירה, אך מיעט בהתייחסות לטענות האכלוס, והתמקד יותר בטענות של הפעלת שיקול הדעת על ידך. טיעונו התמקד הפעם, בעיקר בנושא הקביעה לפיה הממונה יקבע את המועד המדויק לקיום הבחירות, תוך העלאת טענה לפיה האצלת סמכות לממונה פוגמת בשיקול הדעת באופן שגורם לפסלות ההודעה.
3. בית המשפט צמצם את השאלה המשפטית שתדון לסוגיית האצלת סמכות מבעל הסמכות לאדם שעל פי התקנון קיימת חובת התייעצות עימו קודם להפעלת הסמכות.
4. לעניין השאלה הנ"ל הוצא צו על תנאי, ונקבע כי יש להעביר התייחסות אל ביהמ"ש עד ליום חמישי, 15 בפברואר.
5. נוסף ונעדכןך בכל התפתחויות שתהיינה בעתירה זאת.
6. בברכה.

שלמה פוליטיס,
היועץ המשפטי אל"מ



מדינת ישראל
משרד הפנים

הודעת פקסימיליה

~~2306 ב"ח ז"א~~
א"ר ב"ר 829/96

תאריך 18.2.96

9977337

אל: איו"ל - יואל סדן וחוצה כהן
מאת: פאננה א' יואל

מס' הדפים (כולל דף זה) 2

הערות א"ר בחור ב"ח ז"א
מציף את בקשתו בה"א לזימון
האס"ר ב"ח ז"א

במידה ולא קיבלת מס' הדפים המצוין לעיל ובמידה והצילום אינו ברור, אבקשך להתקשר לטלפון הר"מ.

בברכה,

לוח זמנים לבחירות בכיתר עלית - 14 במאי 1996

ס' סדר	הסעיפים	ה פ ע ו ל ה	מס' הימים ביחס ליום הקובע	חש"ו - 1996
1.	הזדהות חסימות במועצה	9(א)	13 -	
2.	הגשת רשימות נציגים במועצה	10(ב)	12 -	
3.	הקמת ועדת בחירות במועצה קראת/תחנות	12	7 -	א' ז' בשבט 28.1
4.	בחירות ועדת בחירות ע"י המועצה	10(א)	7 -	
5.	הודעה למפקח על בחירת ועדה	10(ג)	5 -	
6.	ח י ו ט ה ק ו ב ע		0	א' י"ד בשבט 4.2
7.	מינוי הועדה ע"י הממונה	10(ד)	3 +	
8.	השלמת פנקס הבוחרים ע"י הועדה		15 +	ב' כ"ט בשבט 19.2
9.	השלמת הפנקס ע"י פקיד הבחירות		22 +	ב' ו' באדר 26.2
10.	הצגת פנקס הבוחרים לא ואחר מ -		22 +	ב' ו' באדר 26.2
11.	סיום הצגת פנקס הבוחרים		7 ימים אחרי פועל 10	ב' י"ג באדר 4.3
12.	מועד אחרון להגשת ערר		10 ימים אחרי פועל 10	ה' ט"ז באדר 7.3
13.	החלטת הועדה בערר		3 ימים אחרי פועל 12	א' י"ט באדר 10.3
14.	הודעה לעורר על החלטת הועדה		4 ימים אחרי פועל 12	ב' כ' באדר 11.3
15.	מועד אחרון להגשת ערעור לבית הסמט		10 ימים אחרי פועל 14	ה' א' בניסן 21.3
16.	מתן פסק הדין בערעור		17 ימים אחרי פועל 14	ה' ח' בניסן 28.3
17.	חתימת על פנקס הבוחרים	7	17 ימים אחרי פועל 14	ה' ח' בניסן 28.3
18.	מסירת פנקס הבוחרים לפקיד הבחירות	8(א)	17 ימים אחרי פועל 14	ה' ח' בניסן 28.3
			מס' הימים ביחס למועד הבחירות	
	התכנסות עובד מועצה מועמד לראש רשות	30(8)	90 -	ו' כ"ד בשבט 14.2
	חל"ת עובד מועצה מועמד למועצה	30(8)	60 -	ו' כ"ד באדר 15.3
20.	פרסום הודעת בחירות מס' 1	27	43 -	ו' ט"ז בניסן 5.4 *
21.	חלוקת חוברות מועמדים לרשימות מועמדים	36	40 -	א' י"ח בניסן 7.4
22.	הגשת רשימות מועמדים	28(ס)	27 ו - 26	ד-ה כ"ח כ"ט בניסן 17-18.4
23.	הודעה על לוקויים ברשימות מועמדים	33	21 -	ו' ד' באייר 23.4
24.	מועד אחרון לעתירה לרשימת מנועה	33	21 -	ו' ד' באייר 23.4
25.	תיקון הליקויים	33	19 -	ה' ו' באייר 25.4
26.	הודעת פקיד הבחירות על אישור/פסולת רשימה	34	16 -	א' ט' באייר 28.4
27.	החלטת ביהמ"ט בעתירה לרשימת מנועה	33	16 -	א' ט' באייר 28.4
28.	הודעה לב"כ הרשימות על צוות פתקי ההצבעה	47(ג)	14 -	ב' י"א באייר 30.4
29.	מינוי ועדת קלפי	22(ד)	14 -	ב' י"א באייר 30.4
30.	המועד האחרון לערר על אישור/פסולת מועמד וערעור בענין רשימת מנועה לערכאת ערעור	12(א)(ב)	13 -	ו' י"ב באייר 1.5
31.	מסירת פנקסי הבוחרים לב"כ הרשימות וערעור לערכאת	8(ג)	12 -	ה' י"ג באייר 2.5
32.	הודעה על התקשרויות	39(ג)	10 -	א' ט"ו באייר 5.5 +
33.	מתן מסה"ר על אישור/פסולת רשימה ורשימת מנועה	12(א)	8 -	ב' י"ז באייר 6.5
34.	בטול התקשרות	39(ג)	8 -	ב' י"ז באייר 6.5
35.	פרסום הודעת בחירות מס' 2	44	6 -	ד' י"ט באייר 8.5
36.	מסירת פתקי הצבעה לפקיד הבחירות	47(ד)	3 -	א' כ"ג באייר 12.5 +
37.	מסירת ציוד לועדות הקלפי	49	1 -	ב' כ"ד באייר 13.5
	י ו ט ה ב ח י ר ו ת		0	ג' כ"ה באייר 14.5
38.	מסירת פרוטוקול פקיד הבחירות למפקח	79(ג)	1 +	ד' כ"ו באייר 15.5
39.	פרסום תוצאות הבחירות ע"י המפקח		10 +	א' ח' בסיון 26.5 +
40.	בחירות חוזרות לראש ראשות	22(ג)	14 +	ב' י' בסיון 28.5
41.	ערעור לביהמ"ט על תוצאות הבחירות	17(א)	14 + אחרי פועל 39	א' כ"ג בסיון 9.6
42.	פסק דין בערעור בחירות	17(ג)	30 + אחרי פועל 41	ב' כ"כ בתמוז 9.7

* נדחה בגלל שבת או חג ליום א' או יום חול שלאחריו.

** חוק הגבלת חובות להבחר.

TRANSMISSION REPORT (FAX)

SUN. FEB. 11. '96 12:26

ID NAME: MEMUNE REYOSH

FAX NO.: 972-2-362135

MODE	DATE	TIME	REMOTE ID	DURATION	PAGES	RESULT
GST	FEB. 11	12:25	9-708655	00/01'28	02	OK

RESULT GOOD

לפני בוקר 829/96



מדינת ישראל
משרד הפנים

הודעת פקסימיליה

708655

תאריך 11.2.86

אל: בית דין חלוצה, חלוצה, יוטא זנסין
מאת: בנימין בן-צור, ג' הסעיה-י"ל

מס' הדפים (כולל דף זה) 2

הערות הבית דין חלוצה

במידה ולא קיבלת מס' הדפים המצוין לעיל ובמידה והצילום אינו ברור, אנבקש להתקשר לטלפון הר"מ.

בברכה,

אל:	פיקודת המבחן, ארץ יוכי ענין
מאת:	בני יודית יואל
דבריו:	ש.ג. חברה ארץ - 134 צוה
סימבול:	

אשר לא נהרד חברה, חברה יא
והחברה בקל ארץ
והחברה:
חברה ש.ג. חברה ארץ היא כחברה
קל ארץ א חברה הארץ יואל
הוא לא ארץ ארץ יואל ארץ ארץ
א. חברה ארץ ארץ ארץ ארץ, ארץ ארץ
החברה

חברה


829/96 ק"מ ב"צ

מ ו ג ב ל

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 03-5692097, 2912, 2925
פקס: 03-5693320
תק 33 (בג"צ 829/96) 0248
תשנ"ו סמך
1996 5 פברואר



מסמך הפעולות בשטחים

היועם"ש למטהב"ט
הפצ"ר
איו"ש - היועם"ש
משרד הפנים - המנכ"ל
משרד הפנים - היועם"ש
משרד הפנים - המפקד הארצי על החזירות
משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש
משרד המשפטים - מחלקת הבג"צים - עו"ד גנטיין
ת.ת. 11.2.96

הנדון: בג"צ 829/96 תשנ"ו נ' מפקד כוחות צה"ל באיו"ש

1. רצ"ב העתירה שבנדון, אשר עניינה מועד הבחירות המוניציפליות במועצה המקומית בית"ר עילית באיו"ש.
2. העותרים הינם אזרחי ישראל, אשר מתכוונים לעבור מחודשים הקרובים להתגורר בבית"ר עילית. שתיהם מכוונת כנגד החלטת אלוף פקמ"ז לקיים בחירות בבית"ר עילית בין התאריכים 1.3.96 - 14.5.96 ומיועדת להביא לקיום בחירות אלה מחודשים יולי - ספטמבר 1996.
3. מבחינה עובדתית, טוענים העותרים כי בבית"ר עילית מתגוררים כיום בערך 1,200 משפחות. בנוסף נבנות ביישוב כ- 1,000 יחידות דיור נוספות, מתוכן יאוכלסו 330 יחידות עד לאמצע חודש יוני 1996. שעה שכמחצית מהתושבים

הנוכחים של הישוב הינם תומכי ש"ס, משתייכים המאכלסים החדשים לזרם חסידי אחר. כתוצאה ממצב דברים זה, עשוי אכלוס הישוב במהלך חודש יוני לשנות את יחסי הכוחות במועצה המקומית, ואילו קיום הבחירות ללא השתתפות המתיישבים החדשים, ישלול מהאחרונים את זכותם להביע את נטייתם הפוליטית (יצוין שעודר מס' 2 עתיד להתמודד בבחירות המוניציפליות בישוב).

4. לטענת העותרים, המלצת הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש היתה לקיים את הבחירות בחודשים יולי - ספטמבר, אך לחצים פוליטיים שנקרו במשרד הפנים הם שהביאו את אלוף פקמ"ז לצוות על קיום בחירות מאריכים מוקדמים יותר.

5. העותרים מודעים לעובדה שהמועצה הממונה בבית"ר עילית מכהנת בתפקידה כבר שנה שישית. עם זאת, הם רואים באכלוס הצפוי של הישוב משום נסיבות מיוחדות, המצדיקות דחיית בחירות במספר חודשים נוספים (יש גם לקחת בחשבון את הזמן הנחוץ למתיישבים החדשים להסדיר את רישומם במרשם האוכלוסין).

6. לעמדת העותרים נפלו מספר פגמים מהותיים בהפעלת שיקול הדעת של אלוף פקמ"ז, לרבות:

- א. אי קיום נאות של הליך ההיוועצות עם הממונה על הישובים הישראליים והעדר הפעלה עצמאית של שיקול הדעת המסור לו;
- ב. העדר שקילה ראויה של נתונים רלבנטיים ותשלמות מזכויות יסוד של העותרים (הזכות לחזור ולהיבחר);
- ג. הפעלת שיקולים פוליטיים זרים, תוך התעלמות מעמדתו המקצועית של הממונה על הישובים הישראליים.

7. העתירה נקבעה לדיון ליום 12.2.96. אנו נוסף ונעדכנכם בהתפתחויות בטיפול בנושא.

דניאל רייזנר, סא"ל
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי

לוט: שתירה
[דיווח]

3ח
STATE OF ISRAEL
MINISTRY OF JUSTICE

FACSIMILE TRANSMISSION

מדינת ישראל
משרד המשפטים

שידור בפקסימיליה

Time: _____ שעה: _____ Date: 4.2.96 תאריך:

Number of pages: _____ מספר דפים כולל דף זה:

To: _____ אל: 3כ/א

From: מאת: יובי גנסיין - מחלקת הבג"צים

FAX: 02-708655 פקס:

TEL: 02-708589 טל:

MESSAGE:

חודעה:

בחוץ!
הקל מורה שנקראה שדיון
לדעתכם ופארכאכא לדיון
כ- 25.2.96
סלמון סדיון
כ/י זכאי אר"ן
א"ב

If part of the transmission
was not received - please
contact us immediately

אם לא התקבל חלק מהחומר או
שהתקבל בצורה המקשה על קריאתו -
נא להתקשר אלינו מיד

העותרים:

1. משה חס ת"ז
2. דוד ברים ת"ז

ה"י ב"כ עו"ד ערן פלס ו/או לילי אייס-פרחיה
ו/או יואב מוזר ו/או חיים אפרימה ו/או יונתן שרמן
ו/או מוטי קניאל ו/או עופר צ' נתנאל ו/או יוסי אלמוג
ו/או יצחק רז

משדדות בן-גוריון 94 תל-אביב 64515
טל': 03-5244252 ; פקס: 03-5240257

- נ ג ד -

המשיבים:

1. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ובשומרון, חאלוף אילן בירן
2. שר הפנים, מר חיים רמון
3. הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ובשומרון, חאלוף בנימין ריקרדו
4. המועצה המקומית בבית"ר עילית

עתירה למתן צו על תנאי וצו ביניים

בית המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו על תנאי המורה למשיב 1, אלוף פיקוד המרכז, לבוא וליתן טעם כדלקמן:

1. מדוע לא תבוטל החלטתו של המשיב 1 מיום 25.1.96 בדבר קיום בחירות למועצה המקומית בות"ר עילית בין התאריכים " באדר תשנ"ו 1.3.96 לבין יום כ"ה באייר תשנ"ו - 14 במאי 1996;

עותק הצו מיום 25.1.96 מצורף לעתירה זו, מסומן נספח א' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

2. מדוע המשיב 1 לא יורה על קיום הבחירות למועצה המקומית בית"ר עילית במועד שבין חודשים יולי לספטמבר 1996 או לאחר מכן, ובלבד שיחלפו למועלה מ-120 יום מהודעתו עד למועד הבחירות, ובכך יאמץ בין היתר את המלצתו של המשיב 2, הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ובשומרון, האלוף בנימין ריקרדו, ויאפשר לתושבים להסדיר את זכאותם לבחור ולהיבחר למועצה המקומית בית"ר עילית.

צו ביניים

כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחורות למשיבים להימנע מלפעול על פי צו המשיב מס' 1 עד להחלטת אחרת של בית משפט נכבד זה.

ואלה נימוקי העתירה:

1. מבוא

1.1 העותרים מיוצגים ע"י ב"כ דלעיל, שכתובתם לצורך מסירת כתבי בי-דין הינה: שדי בן גוריון 94 תל-אביב 64515.

1.2 בסיסה של עתירה זו הינו צו מטעם המשיב 1 מיום 25.1.96, הוא נספח א' לעתירה.

1.3 העותרים יטענו כי צו זה בטל מעיקרו, על פניו - באשר המשיב 1 פעל בניגוד למתחייב מס' 5(א) לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון) התשמ"א-1981, והעניק למשיב 3 - הממונה - את שיקול הדעת הבלעדי לקביעת מועד הבחירות לבית"ר עילית, באשר אין צו תאריך בחירות אלא ההכרעה בעניין זה הושארה לממונה; ולגופו - באשר המשיב 1 התעלם מזכויות היסוד של העותרים לבחור ולהיבחר בבחירות למועצה המקומית, לא הפעיל את שיקול דעתו כדבעי אלא על פי תכתיבים מטעם המשיב 2 והחלטתו נוגעת בחוסר סבירות קיצוני ובשיקולים זרים, וכן המועדים הכלולים בצו אינם מתיישבים עם לוחות הזמנים הקבועים בחיקוקים הרלבנטיים הנוגעים לבחירות האמורות, כמפורט להלן.

2. העובדות

2.1 העותר 1 הינו אזרח ישראל, ומענו הרשום בתעודת הזהות הינו רח' ר' עקיבא 23 בית"ר עילית. דירתו של העותר 1 בכתובת הנ"ל מושכרת על פי הסכם שכירות שותקמו אמור להסתיים באמצע חודש מארס 1996, ובכוונת העותר 1 לשוב ולהתגורר בדירתו בבית"ר עילית בסמוך לחג הפסח הקרוב.

עותק צילום ת"ז העותר 1 מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ב' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

2.2 העותר 1 מתעתד להציג את מועמדותו לבחירות למועצה המקומית בית"ר עילית בראש רשימה עצמאית.

2.3 העותר 2 הינו תושב ירושלים ועומד להתגורר בבית"ר עילית לקראת חודש יוני שנה זו, כתושבים רבים אחרים, כמפורט בעתירה זו להלן.

2.4 המשיבה 4 הינה מועצה ממונה המכהנת זו השנה השישית, אשר תסתיים במהלך חודש ספטמבר 1996.

- 2.5 בית"ר עילית ממוקמת ביהודה ובשומרון ונמצאת תחת פיקוחו של המשיב 1.
- 2.6 בבית"ר עילית מתגוררות קרוב ל-1,200 משפחות, ואולם עקב תנופת בנייה ביישוב נבנות בו כ-1,020 יחידות דיור, שמתוכן נמכרו כ-750 יחידות, אשר כ-330 יחידות מתוכן אמורות להתאכלס עד אמצע חודש יוני 1996, כעולה הן מנתוני מנהל מחלקת ההנדסה אצל המשיבה 4 והן מנתוני חברת יהל מהנדסים ניהול תיאום ופיקוח (1987) בע"מ, שהינה המרכזת והמפקחת של עבודות הבנייה בבית"ר עילית, המבוצעות באמצעות מספר חברות קבלניות. שאר התושבים אמורים לאכלס את בית"ר עילית במרביתם במהלך חודשים אוגוסט-ספטמבר שנה זו.
- עותק מכתב מנהל מחלקת ההנדסה במועצה המקומית בית"ר עילית מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ג' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.
- עותק מכתב יהל מהנדסים בע"מ מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ד' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.
- 2.7 יצוין כי כעולה מהמכתבים נספחים ג'-ד' הנ"ל וכן מכתב חברת "האחים ישראל", שהינה אחת החברות הקבלניות הבונות בבית"ר עילית, הרי בכוונת הקבלנים המבצעים לסיים את השלמת בניית הדירות לשם אכלוסן כבר לקראת סוף חודש אפריל שנה זו.
- עותק מכתב "האחים ישראל" מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ה' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.
- 2.8 תנועת ש"ס בבית"ר עילית נתמכת על ידי כ-45%-50% מהתושבים במקום. התושבים האמורים לאכלס את הישוב, ואשר יהיו למעלה משליש מסך כל התושבים בבית"ר עילית, אינם משתייכים, ברובם המכריע, לתנועת ש"ס אלא לזרם החסידי, אשר העותר 1 נמנה עם חבריו. על כן, יש באכלוס האזור כדי לשנות את יחסי הכוחות במועצה המקומית בית"ר עילית מזה, להעניק לעותר 1 יתרון בהתמודדותו העתידה מזה ולהקנות לציבור המתאכלסים החדש במועצה המקומית זכות להביע את נטייתו הפוליטית בכך שיוצג כראוי במועצה המקומית החדשה מזה. מכאן נגזרת חשיבותו המכרעת של מועד קיום הבחירות, כמפורט להלן.
- 2.9 במהלך חודש ספטמבר 1995 מנה ראש המועצה המקומית היא המשיבה 4, מר משה ליבוביץ', למשיב 3 (להלן: "הממונה") לשם בירור עמדתו בדבר המועד הרצוי לקיום הבחירות למועצה המקומית. לאור הנתונים אשר עמדו בפני הצדדים ואשר הובאו לעיל, ואשר מכוחם האכלוס הצפוי הינו חסר תקדים בהיקפו, באשר עומדת להיתוסף לאוכלוסיית המועצה המקומית אוכלוסייה בשיעור של עשרות אחוזים נוספים, כאמור, הודיע הממונה למשיבה 4 כי המלצתו בפני המשיב 1 תהיה לקיים את הבחירות בין החודשים יולי-ספטמבר 1996, וזאת כדי לאפשר לאוכלוסיית החדשה להיות מיוצגת כדבעי במועצה המקומית. ואכן, המלצה ברוח זו יצאה מטעם הממונה אל המשיב 1, כעולה ממכתבו מיום 3.9.95.
- עותק ההמלצה מיום 3.9.95 מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ו' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.
- 2.10 בסיסה הנורמטיבי של המלצת הממונה למשיב 1 היטו סי' 5(א) לתקנון הנועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1981, הקובע:

"הבחירות הראשונות למועצה יקוימו תוך שישים יום מתום ארבע שנים להקמת המועצה, ואולם מפקד כוחות צה"ל באזור (המשיב 1 - ע' פ'; ע' נ') רשאי, בהתייעצות עם הממונה (המשיב 3 - ע' פ'; ע' נ') לקבוע לכך מועד יותר מאוחר בשנה החמישית להקמת המועצה, ובמקרים מיוחדים, אף לאחר השנה החמישית להקמת המועצה".

2.11 יצוין כי לאור הנסיבות המיוחדות של המקרה דנן, שעל פיהן אוכלוסיית המועצה המקומית בית"ר עלית עומדת לגדול באורח ניכר ולאור המלצתו של הממונה, סברו העותרים, כי תמוצה זכותם לבחור ולהיבחר למועצה המקומית, וכות אשר תושג בעריכת הבחירות במועד הנקוב בהמלצת הממונה.

2.12 במהלך חודש דצמבר 1995 נודע לעותרים כי על המשיב 1 מופעלים לחצים מגורמים פוליטיים בתנועת ש"ס באמצעות המשיב 2 (להלן: "שר הפנים"), שמגמתם להניע את המשיב 1 לסטות מהמלצתו של הממונה ולהביא לקיום הבחירות במהלך חודש מאי שנה זו, טרם אכלוסה המאסיבי של המועצה המקומית בית"ר עילית.

2.13 עם התפשטותן של השמועות הנ"ל, פנה הח"מ, עו"ד ערן פלס, למשיב 1 ביום י"ג בטבת תשנ"ו 5.1.96 במכתב שבו התבקש המשיב 1 להימנע מהחלטה כאמור; ומשלא נענתה פנייה זו אל המשיב 1, פנה אליו שוב הח"מ בדרישה כאמור.

עותק המכתבים מיום 5.1.96 ומיום 24.1.96 מצורף לעתירה זו, מסומן נספח 2-11 ומתווה חלק בלתי נפרד הימנה.

2.14 ביום ח' בשבט תשנ"ו 26.1.96 פנה הח"מ, עו"ד ערן פלס, טלפונית ללשכת המשיב 1, שם נמסר לו מפי ראש לשכתו של המשיב 1 כי בעקבות תכתובת חד-משמעית שיצא ממשרדו של שר הפנים, נענה המשיב 1 והחליט להוציא צו לקיום הבחירות למועצה המקומית במועדים הנקובים בצו.

2.15 גרסה זו אוששה במכתבו של ח"כ משה גפני לח"מ, עו"ד פלס, מיום ח' בשבט תשנ"ו 29.1.96, אשר קבע בין היתר כי המשיב 1 הודיע לח"כ גפני כי הצו האמור נחתם עקב הוראה חד משמעית מטעם מנכ"ל משרד הפנים, מר עטרם קלעג'י.

עותק המכתב מטעם ח"כ גפני מיום 29.1.96 מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ח' ומתווה חלק בלתי נפרד הימנה.

2.16 ביום 28.1.96 הגיע למשרד הח"מ מכתב מטעם היועץ המשפטי למפקדת צה"ל באזור יהודה ושומרון, אשר קובע בין היתר כדלקמן:

2.16.1 אמנם האכלוס הצפוי להיערך עד סוף חודש יוני 1996 יכלול כ-300 משפחות, ואולם חלק הארי של האכלוס (כ-700 משפחות) יחול בחודשים אוגוסט 1996 - אפריל 1997.

2.16.2 לאור העובדה כי המועצה הממונה מכהנת זו השנה השישית לכהונתה, הרי בנסיבות אלה כל דחייה במועד הבחירות - "אין הדעת סובלתה".

2.16.3 עוד צוין במכתב, כי העובדות החדשות לכאורה הועברו לממונה אשר התבקש לבחון נתונים אלה, וכי "במקביל הומלץ על תאריך מוקדם יותר". אין במכתב האמור כל התייחסות שהיא אשר לתגובתו או להמלצתו של הממונה ביחס לבחינת נתונים אלה מטעמו וביחס להמלצה נוספת בהקשר להם. כמו כן אין במכתב האמור כל פירוט שיש בו כדי להבהיר מטעם מי הוצאה ההמלצה האמורה. טרם בחן הממונה את "הנתונים החדשים" כאמור חתם המשיב 1 על הצו נספח א' לעתירה, לא כל בסיס

"הבחירות הראשונות למועצה יקוימו תוך שישים יום מתום ארבע שנים להקמת המועצה, ואולם מפקד כוחות צה"ל באזור (המשיב 1 - ע"פ; ע"נ) רשאי, בהתייעצות עם הממונה (המשיב 3 - ע"פ; ע"נ) לקבוע להקמת מועד יוטר מאוחר בשנה החמישית להקמת המועצה, ובמקרים מיוחדים, אף לאחר השנה החמישית להקמת המועצה".

2.11 יצוין כי לאור הנסיבות המיוחדות של המקרה דנן, שעל פיהן אוכלוסיית המועצה המקומית בית"ר עלית עומדת לגדול באורח ניכר ולאור המלצתו של הממונה, סברו העותרים, כי תמונה זכותם לבחור ולהיבחר למועצה המקומית, זכות אשר תושג בעריכת הבחירות במועד הנקוב בהמלצת הממונה.

2.12 במהלך חודש דצמבר 1995... דע לעותרים כי על המשיב 1 מופעלים לחצים מגורמים פוליטיים בתנועת ש"ס באמצעות המשיב 2 (להלן: "שר הפנים"), שמגמתם להניע את המשיב 1 לסטות מהמלצתו של הממונה ולהביא לקיום הבחירות במהלך חודש מאי שנה זו, טרם אכלוסה המאסיבי של המועצה המקומית בית"ר עילית.

2.13 עם התפשטותן של השמועות הנ"ל, פנה הח"מ, עו"ד ערן פלס, למשיב 1 ביום י"ג בטבת תשנ"ו 5.1.96 במכתב שבו התבקש המשיב 1 להימנע מהחלטה כאמור; ומשלא נענתה פנייה זו אל המשיב 1, פנה אליו שוב הח"מ בדרישה כאמור.

עותק המכתב מיום 5.1.96 ומיום 24.1.96 מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ז-1 ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

2.14 ביום ח' בשבט תשנ"ו 26.1.96 פנה הח"מ, עו"ד ערן פלס, טלפונית ללשכת המשיב 1, שם נמסר לו מפי ראש לשכתו של המשיב 1 כי בעקבות תכתובת חד-משמעית שיצא ממשרדו של שר הפנים, נענה המשיב 1 והחליט להוציא צו לקיום הבחירות למועצה המקומית במועדים הנקובים בצו.

2.15 גרסה זו אוששה במכתבו של ח"כ משה גפני לח"מ, עו"ד פלס, מיום ח' בשבט תשנ"ו 29.1.96, אשר קבע בין היתר כי המשיב 1 הודיע לח"כ גפני כי הצו האמור נחתם עקב הוראה חד משמעית מטעם מנכ"ל משרד הפנים, מר עמרם קלעג'י.

עותק המכתב מטעם ח"כ גפני מיום 29.1.96 מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ח' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

2.16 ביום 28.1.96 הגיע למשרד הח"מ מכתב מטעם היועץ המשפטי למפקדת צה"ל באזור יהודה ושומרון, אשר קובע בין היתר כדלקמן:

2.16.1 אמנם האכלוס הצפוי להיערך עד סוף חודש יוני 1996 יכלול כ-300 משפחות, ואולם חלק הארי של האכלוס (כ-700 משפחות) יחול בחודשים אוגוסט 1996 - אפריל 1997.

2.16.2 לאור העובדה כי המועצה הממונה מכהנת זו השנה השישית לכהונתה, הרי בנסיבות אלה כל דחייה במועד הבחירות - "אין הדעת סובלתה".

2.16.3 עוד צוין במכתב, כי העובדות החדשות לכאורה הועברו לממונה אשר התבקש לבחון נתונים אלה, וכי "במקביל הומלץ על תאריך מוקדם יותר". אין במכתב האמור כל התייחסות שהיא אשר לתגובתו או להמלצתו של הממונה ביחס לבחינת נתונים אלה מטעמו וביחס להמלצה נוספת בהקשר להם. כמו כן אין במכתב האמור כל פירוט שיש בו כדי להבהיר מטעם מי הוצאה ההמלצה האמורה. טרם בחן הממונה את "הנתונים החדשים" כאמור חתם המשיב 1 על הצו נספח א' לעתירה, לא כל בסיס

עובדתי ומשפטי כמפורט להלן, תוך שהמשיב 1 הוטעה ככל הנראה על ידי מנכ"ל משרד הפנים באשר לסמכותו ולשיקול דעתו.

עותק המכתב מיום 28.1.96 מצורף לעתירה זו, מסומן נספח ט' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנה.

2.17 העותרים יטענו כדלקמן:

2.17.1 בהיעדר כל מחלוקת שהיא על העובדה כי עד חודש יוני 1996 ועד בכלל עומדים לאכלס את המועצה המקומית למעלה מ-300 משפחות, המהוות כשליש מתושבי בית"ר עילית, חריג שבכך כדי להוות "מקרה מיוחד" לעריכת הבחירות על פי המלצת הממונה, כדי שהעותרים, כיתר התושבים המתעדתים לאכלס את המועצה המקומית ימצאו את זכותם לבחור ולהיבחר.

2.17.2 זאת ועוד, משקבע המחוקק בס' 9 לתקנון הנ"ל כי הזכאים לבחור בבחירות הינם תושבים אשר בין היתר נרשמו בפנקס הבחורים 100 יום לפחות לפני הבחירות, וכן קבע הוא נהלים ומועדים בדבר הקמת ועדת בחירות ופנקס בוחרים, הכול כמפורט בתקנון הנ"ל ובכללים להקמת ועדת בחירות והוראות לסדרי בחירות, חריג בקביעת המשיב 1 כי הבחירות יתקיימו בין התאריכים הנקובים בצו מטעמו, אין הוא למעשה מאפשר את מימוש זכותו של בוחר להסדיר את רישומו בפנקס הבחורים. יודגש כי לאור ההבדל בין הבחירות לכנסת לבין הבחירות לרשויות המקומיות המוען הרשום במרשם האוכלוסין, מגורים בישוב הינם תנאי מקדמי להשתתפות בבחירות ועל כן יש להקפיד על לוח זמנים שיאפשר לתושבים להסדיר את רישומם בפנקס האוכלוסין.

2.17.3 לעותרים, ובייחוד לעותר 1, יש חשיבות קריטית לקיום הבחירות במועד המומלץ ע"י הממונה. קיום הבחירות על פי הצו מטעם המשיב 1 ישלול מתעותר 1 כל אפשרות להתארגן כדבעי לקראת הבחירות האמורות ובכך תקופה זכותו להתמודד ולהיבחר למועצה המקומית, וזכותו של העותר 2 לבחור אף היא תהא מקופחת.

2.17.4 העותרים יטענו כי בשיקול דעתו ובחפזות סמכותו של המשיב 1 נפל מגמים היורדים לשורש החלטתו ומחייבים כפועל יוצא מכך את ביטול הצו נספח א' הנ"ל, כמפורט להלן.

3. הטיעון המשפטי

3.1 החלטתו של המשיב 1 לקויה בפגמים ניכרים בהפעלת שיקול דעתו, עד כדי הנחת תשתית להתחשבות בשיקולים זרים ובלתי סבירים בהחלטתו.

3.2 כנקודת מוצא לשיקול דעתו של המשיב 1 נאמר כבר בבג"ץ 358/88 האגודה לזכויות האזרח בישראל ואח' נ' אלוף פיקוד המרכז ואח', פ"ד (מג) 529, בעמ' 538:

"... בהגדירו את חובותיהם של המפקדים הצבאיים, ועת מעביר בית המשפט את מעלות הממשל בשטח הביקורת, מודרך בית המשפט על ידי כללי המשפט המנהלי..."
כמו כן ראה: בג"ץ 69/81 אבו עיטה נ' מפקד אזור יהודה ושומרון, פ"ד (ל) 197.

3.3 החלטות של המשיב 1 ואופן הפעלת שיקול דעתו לוקים באלה:

- 3.3.1 אי קיום חובת ההיוועצות עם הממונה כדבעי;
- 3.3.2 אי שימוש בשיקול דעתו העצמאי כמתחייב;
- 3.3.3 תיעדר שקילה ראויה של נתונים רלבנטיים ובכך התעלמות מזכויות היסוד של העותרים ואי מתן המשקל הראוי להם;
- 3.3.4 קביעת מועדים בלא אשר אינם עומדים בלוחות הזמנים על פי החיקוקים הרלבנטיים ועל כן יש בהם כדי למנוע בניהול תקין של הליך הבחירות במועצה המקומית;
- 3.3.5 הפעלת שיקולים זרים.

3.4 אשר לאי קיום נאות של הליך ההיוועצות עם הממונה, מן הדין לצטט את החלטה המפורשת בבית משפט נכבד זה כפי שבאה לידי ביטוי לא מכבר בע"פ 22/89 עזבה נ' מדינת ישראל, פ"ד (מג) 592, בעמ' 597 ואילך:

"ברם, חשוב לא פחות מעצם קיומה של התייעצות הוא קיומה כהלכה, ובתחום זה של חקשרת התהליך יותר מעצם קיומו טמונה, כמדומה, הבעיות חשיבות של יישום החובה. הוזה אומר: אין די בהתייעצות המקוימת, מצוות אנשים מלומדה, רק לשם יציאת ידי חובה היפורמלית של החוק המחייב את קיומה. התייעצות שהיא בבחינת קליפה ריקה מתוכן איננה מוציאה את הרשות המחויבת בקיומה ידי חובה. על מהותה של התייעצות ראויה לשמה עמוד הנשיא שמגר בבג"ץ 653/79 עזריאל ואח' נ' מנהל אגף הרישוי, משרד התחבורה ואח', פ"ד (לה) 85, בעמ' 96, באמרו: 'תהליך ההתייעצות הוא תהליך דו צדדי - מצידו האחד הגורם המייצג ומן הצד השני הגורם המקבל, הנתון דעתו בלב פתוח ובנפש חפצה לעצה המובאת בפניו ומכריע לאורה בגדר הסמכות שהוקנתה לו'."

3.5 בענייננו הליך ההיוועצות עם הממונה למעשה לא קיים כדבעי. המשיב 1 לא נתן כל משמעות לעמדתו של הממונה. זאת ועוד, כעולה מנסיבות העניין, לא הכריע על סמך תווה דעתו של הממונה, וכן לא נועץ בו אשר לנתונים החדשים לכאורה אשר היו בפני המשיב 1 כעולה ממכתבו.

3.6 זאת ועוד, כפי שעולה מנסיבות העניין, המשיב 1 פעל ללא כל הפעלה עצמאית של שיקול דעתו, הן בקבלת תכתיבים מגורם שלישי - מנכ"ל משרד הפנים, והן בהענקת שיקול הדעת המכריע לקביעת מועד הבחירות לממונה, ועל כן דין החלטתו להתבטל. כפי שקבע בית משפט נכבד זה מימים ימימה, בכך שהמחוקק הפקיד את מלאכת הפעלת שיקול הדעת על גוף ספציפי, בענייננו המשיב 1, הרי שזוהי עליו להפעיל את שיקול דעתו באורח עצמאי ובוודאי ללא קבלת תכתיב מטעם מנכ"ל משרד הפנים על פי דברי המשיב 1 כעולה מהמכתב נספח ח' הנ"ל. קובע בית המשפט הנכבד בבג"ץ 70/50 מיכלין נ' שר הבריאות, פ"ד ד' 320, בעמ' 323:

"אם חוק מעניק כוח ידוע למוסד או לרשות מיוחדת ומוסד לו את הסמכות להשתמש בכוח זה לפי שיקול דעתו, הרי על המוסד או על הפקיד לפעול בהתאם לזה, ועל כל פנים אינו מחויב להישמע להוראותיו של מישהו אחר, כי הרי החוק מוסר לו - ולא לאחרים - את הכוח לפעול לפי שיקול הדעת. להיפך, יש אסמכתא לדעה, כי אם פקיד כזה יפעל על פי חוראות חשר במקום לפעול לפי שיקול דעתו, תהא דעתו בטלח" (הדגשה שלנו - ע"פ; ע"נ).

3.7 אמנם כן, המשיב 1 כטוף מדרגית לממשלת ישראל; כפיפות זו ייתכן ומקנה לו בסיס להטות אוזן למדיניותה, ואולם שיקול הדעת וההחלטה הינם לעולם שלו ומטעמו. כאמור בבג"ץ 72/62 רופאייזן נ' שר הפנים, פ"ד טו 2428, בעמ' 2451:

"בעל הסמכות... הוא שר הפנים ולא הממשלה. הוא הקובע מיהו יהודי, והוא אינו אנוס כלל למעול על פי הדיבור שלה. ככל בעל סמכות חוקית, יכול הוא כמובן להימלך בדעת אחרים, אך בהחלטתו הוא בלתי תלוי בעצה שקיבל, ובסופו של דבר עליו להחליט ולפעול לפי מה שדעתו ומצפונה אומרים לו" (ההדגשה אינה במקור - ע"פ; ע"נ).

3.8 בענייננו, משהיווה המשיב 1 "חותמת גומי" של שר הפנים, וביטל את דעתו מפניו, כטפורט במכתבו של ח"כ גפני נספח ח', הרי לא פעל כמצוות המחוקק ועל פי ההלכות אשר גובשו בבית משפט נכבד זה, ועל כן דין החלטתו להתבטל. כמו כן, משהעניק המשיב 1 את שיקול הדעת הבלעדי לקביעת מועד הבחירות לממונה על פי נוסח הצו, על אף הוראת ס' 5(א) הנ"ל לתקנון, הרי דינו של הצו מטעמו הינו בטלות מעיקרא.

3.9 המשיב התעלם מהעובדה כי מאות משפחות עומדות לאכלס את המועצה המקומית בית"ר עילית, ועל כן קיום הבחירות במועדים על פי הצו לא יאפשר להן לבחור ולהיבחר למועצה המקומית. לחלופין, המשיב 1 לא נתן לעובדה זו את המשקל הראוי לה, ועל כן עתירה זו מכוונת למעשה למיצוי זכותם של העותרים, המחויבים, כאמור, חלק ממאות משפחות האמורות לאכלס את הישוב ומן קצר לפני מועד הבחירות שהוחלט עליו ע"י המשיב 1, לבחור ולהיבחר בבחירות למועצה המקומית.

3.10 על הזכות לבחור ולהיבחר במישור הארצי ובמישור המקומי עמד כבר בית משפט נכבד זה בשורה של פסקי דין, שקבעו באורח חד משמעית כי זכות זו הינה זכות יסוד של אזרח במשטר דמוקרטי. קובע בית המשפט הנכבד בבג"ץ 753/87 בורשטיין ואח' נ' שר הפנים ואח', פ"ד (מב) 462, בעמ' 473-474:

"הזכות לבחור ולהיבחר היא זכות יסוד של כל אדם בחברה דמוקרטית. ... הזכות להתמודד בבחירות היא זכות יסוד מדינית, אשר בה באים לידי ביטוי רעיון השיוויון, חירות הביטוי וחופש ההתאגדות, ומכאן כי זכות זו היא מן הסימנים המובהקים של חברה דמוקרטית. ... זכות היסוד של אדם בחברה דמוקרטית משתרעת גם על זכות התושב לבחור ולהיבחר למוסדות הממשל המקומי. ... הזכות לבחור ולהיבחר לממשל המקומי הינה חלק מזכויות היסוד שאינן כתובות על ספר, ואשר כל דבר חקיקה מתפרש על פיהן. בהיעדר הוראות בעניין זה בחקיקה ההנחה הינה, כי זכות היסוד קמה ועומדת, וכי כל רשות שלטונית צריכה להפעיל את סמכותה כדי לשדם זכויות יסוד אלו ולא לפגוע בהן. ... על כן, בהיעדר הוראה בפקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש], על שר הפנים לקבוע במועצות אזוריות סדרי ממשל מקומי, שיעלו בקנה אחד עם זכות היסוד של התושב לבחור ולהיבחר למוסדות הממשל המקומי. ... צמצום היקפה של הזכות לבחור ולהיבחר אפשרי, רק אם קיים אינטרס אחר, הראוי אף הוא להגנה, ואם קיימת אפשרות סבירה, כי מתן מלוא המשמעות לזכות לבחור ולהיבחר יפגע באופן ממשי באותו אינטרס אחר" (ההדגשות אינן במקור - ע"פ; ע"נ).

3.11 לא יכול להיות כל ספק שהוא, כי זכות היסוד הנ"ל קיבלה משנה תוקף עם חקיקתו של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. זכותו של אדם להשמיע קולו במסגרות שלטוניות נבחרות בחברה דמוקרטית שבה הוא חי, בין במימוש זכותו לבחור לאותו גוף שיש לו השפעה ישירה על אורח חייו ובין להיבחר לאותו גוף ובכך להשפיע ישירות על אורחות חייו שלו ושל חוג האנשים

התומכים בו, מהווה אפוא זכות ראשונה במעלה שחינה חלק אינטגרלי מכבודו ומחירותו.
 "רעיון השיוויון, חירות הביטוי וחופש ההתאגדות", כמצוטט לעיל, מהווים, כידוע, חלק
 מכבודו של האדם וחירותו, וראה בעניין זה: אי ברק פרשנות במשפט (כרך שלישי, נבו, 1994)
 בעמ' 423-431.

3.12 הנה כי כן, הדין המצוטט לעיל, והמגשר היטב בשיטתו המשפטית, מהווה נקודת מוצא
 אשר מועדה להנחות כל גוף שלטוני שהוא המפעיל את שיקול דעתו בדבר מועדים וסדרי נוהל
 הקשורים לקיומן של בחירות. יצוין כי משנה חשיבות יש להסדרים אלה, הנראים לכאורה
 הסדרים טכניים גרידא, בעיקר בבחירות במישור המקומי, שבהן ישנה חשיבות, מעבר לעצם
 מימוש הזכות לבחור, גם ליועד מימושה, באשר קיומן של בחירות לרשות מקומית במועד
 קרוב ככל האפשר למועד שבו יתאכלס אותו ישוב בתושבים אשר משקלם באוכלוסיית הישוב
 הינו כוח שיש בו כדי להשפיע באורח ניכר על הרכב אותו הגוף השלטוני הנבחר, הינו קריטי
 לשם ייצוג נכון וראוי של יחסי הכוחות הפוליטיים בקרב אותו ישוב. עמד על כך בית המשפט
 הנכבד, אם כי בעקיפין, ברע"א 94/94 שוקר נ' ועדת הבחירות למועצה המקומית בני ע"ש
 ואח', פ"ד מח(5) 183, בעמ' 187 ואילך:

"לענין הבחירות לכנסת אחת היא אם פלוגי יצביע בקלפי פלוגית בתחום רשות
 מקומית אחת או בקלפי אלמונית בתחום רשות מקומית אחת. מאידך גיסא, עלולה
 להיות לכך חשיבות רבה בכל הנוגע לבחירות לרשויות המקומיות, שאז פלוגי יהיה
 בעל זכות בחירה לרשות מקומית פלוגית על סמך אותה הודעה שלו על שינוי כתובת,
 זכות שלא עמדה לו לפי כתובתו הקודמת" (ההדגשה אינה במקור - ע"פ, ע"נ).

3.13 מן האמור לעיל עולה אפוא, כי אי לקיחת עובדת אכלוסן הקרוב של כ-300 משפחות בישוב
 וכן התעלמות מחוראות החיקוקים המסדירים את פנקס הבוחרים והסדרת זכאותו של תושב
 לבחור בבחירות האמורות, תגרור אחריה פגיעה בזכות העותר ליטול חלק במהלך דמוקרטי
 הן בבחירתו על ידי ציבור אשר עומד לאכלס את הישוב ואשר רובו ככולו נמנה עם תוג
 תומכיו, והן ביכולתו לייצג נאמנה בשנים הבאות את אותו ציבור נרחב; כמו כן קיימת פגיעה
 באותו ציבור נרחב, אשר זכותו לבחור לרשות נפגעת אך בשל הפרש חודשים ועוס, עד כדי
 הבאת המצב לידי כך שציבור נרחב בישוב לא יהא מיוצג כדבעי בשנים הקרובות שלאחר
 הבחירות. הלכה היא כי בהפעלה את שיקול דעתה חייבת כל רשות להתחשב בזכויות יסוד
 של האזרח, וסטייה מזכויות אלה ללא קיומו של הליך איזון ראוי מכתימה את החלטתה
 בחוסר סבירות המחייבת את בטלותה. קובע בית המשפט הנכבד בבג"ץ 987/94 יורונט קווי
 זהב (1992) בע"מ ואח' נ' שרת התקשורת ואח', פ"ד מח(5) 412, בעמ' 433 (להלן: "עניין
 יורונט").

"רשות, המוסמכת על פי דין לתת רישיון, חייבת לשיקול, בצד שיקולים ענייניים
 אחרים, גם את הצורך למנוע פגיעה בזכויות היסוד או לצמצם אותה. לא זו בלבד.
עליה לתת לשיקול זה את המשקל הראוי לו, והוא משקל נכבד, ולאזן כראוי בין
 שיקול זה לבין יתר השיקולים הענייניים בכל מקרה ומקרה. ואם לא תעשה כן בעניין
 מסוים, יהיה בכך כדי לפגום את ההחלטה באותו מקרה". (ההדגשה אינה במקור -
 ע"פ, ע"נ; כן ראה בג"ץ 5688/92 ויכסלבאום ואח' נ' שר הביטחון ואח', פ"ד מו(2)
 812).

3.14 לפיכך, על המשיב 1 להצביע על אינטרס בר-הגנה אחר, אשר דחיית הבחירות במספר
 חודשים בלבד על פי המלצת הממונה וכמבוקש דכאן תפגע פגיעה במשית בו. בעניינו אין
 המשיב 1 מצביע על קיומו של אינטרס כאמור. כל שיש בתגובתו היא הקביעה, הנכונה
 עובדתית, כי המועצה הממונה מכהנת מעבר לחמש שנים בתפקידה, ועל כן יש מקום לקיים
 את הבחירות מחר ככל האפשר. על כך יושב כדלקמן:

3.14.1 אין בקביעה הנ"ל כדי להוות אינטרס השקול לזכויות היסוד של העותרים עד כדי פגיעה בזכות זו, לאור משקלה בר"ן חש"א;

3.14.2 אף המחוקק התיר בסי 5א) הנזכר למשיב 1 לחרוג מחמש השנים לכהונת מועצה ממונה, וזאת בהתקיים טעם מיוחד לכך. בענייננו לא יכול להיות כל ספק, כי תוספת לאוכלוסייתו של ישוב בשיעור של עשרות אחוזים מהווה טעם מיוחד מספיק לעריכת הבחירות כאמור בהמלצתו של הממונה, כדי שיחיה סיפק הן בידי העותר 1 והן בידי התושבים החדשים למצות את זכויות היסוד שלהם. בעניין זה יצוין כי אין להניח כי החוק האמור בפרשנותו הכשיר את צמצומן של זכויות היסוד. קביעתנו זו נסמכת הן על ההלכה כי כל הוראה חוקית יש לפרש לאורו של חוק היסוד, וראה בעניין זה: בג"ץ 337/81 מיטרני וא.י. נ' שר התחבורה, פ"ד 337 (3), וכן על פרשנות הוראת סי' 8 לחוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. פגיעה בזכויות יסוד צריכה להיעשות בחוק מפורש. קובע א' ברק בספרו הנ"ל, בעמ' 489-490:

"על כן, הרשות המבצעת אינה רשאית לפגוע בזכות יסוד של האדם אלא אם כן יש לה הסמכה 'בחוק' או 'לפי חוק'."

בענייננו, לא זו בלבד שאין משתמעת מסי 5א) הנ"ל כל כוונה לפגוע בזכויות יסוד אלא אדרבה: המחוקק השאיר למשיב 1 סמכות לקבוע את החלטתו בהימצאותם של תנאים מיוחדים. ומשאלה מתקיימים במקרה דנן, הרי שובם היה על המשיב 1 ליתן להם את מלוא המשקל הראוי.

3.14.3 בכל מקרה ייטען כי בנסיבות דנן המדובר בדחייה של חודשים ספורים שאין בהם כדי להוות חריגה "בלתי נסבלת" כאמור במכתבו של המשיב 1, ומאידך יש בחריגה זו כדי לספק את דרישות החיקוקים הרלבנטיים בדבר הסדרת זכותו של תושב לבחור והקמת גורמים המנהלתיים המתאימים. בהערת אגב יוער כי אילו היו מתקיימות בחירות ביחד עם הבחירות הכלליות לכנסת, הרי ממילא היו נחסכות הוצאות מיותרות לתושבים ולרשויות הנוגעות לעניין.

3.15 לאור האמור לעיל, הרי המשיב 1 פעל בחוסר בסבירות קיצונית בהתעלמו מזכויות היסוד של העותרים ושל המתדיינים החדשים בבית"ר עלית, ועל כן דין החלטתו להתבטל.

3.16 מנסיבות העניין עולה כי לנגד עיניו של שר הפנים היו שיקולים הזרים למטרת החיקוק ולזכות היסוד המובאת לעיל. שיקול זה הוא שעמד בבסיס "הנחיתות" של שר הפנים למשיב 1, ואין תכליתו אלא לפגוע בזכויות היסוד של העותר ושל הציבור העומד לאחלס את הישוב, ועל כן די בעובדה זו כדי להביא לבטלותה של החלטת המשיב 1. בענייננו, כאמור, ידוע הוא כי האוכלוסייה העומדת להיתוסף לאוכלוסייתה הקיימת של המועצה המקומית, יש בה כדי לשנות את יחסי הכוחות העכתיים בישוב. עובדה זו היא שהניעה את הלחצים הכבדים שהופעלו על המשיב 1 מצד גורמים פוליטיים שונים, ואת התכתיב שיצא מלפני משרד הפנים. הסכמתו של המשיב 1 לקבל תכתיב חד משמעני ממשרד המשיב 2 ולהותיר את ההכרעה בדבר מועד הבחירות לממונה, ואטימת אוזניו להמלצת הממונה מזה ולזכויות היסוד של העותרים והמתדיינים החדשים מזה, מלמדת יותר מכול על השיקולים הזרים אשר הדריכוהו בקבלת החלטתו. הלכה היא, כפי שבאה לידי ביטוי בין היתר בבג"ץ 680/88 שניצר ואח' נ' הצנזור הצבאי הראשי ואח', פ"ד מב(4) 617, בעמ' 634:

"הבחירה בין האופציות החוקיות השונות ועומדות בפני מעל הסמכות צריכה להיעשות בתום לב, ללא שרירות ומתוך שקילת השיקולים הרלבנטיים בלבד."

3.17 לסיכום ייאמר, כי דין החלטתו של המשיב 1 להתבטל בשל חוסר סבירות קיצוני שבה היא לוקה. המשיב 1 פגע בזכויות העותר וציבור נרחב של אזרחים העומדים לאכלס את הישוב במועד שבו לא יהיה בידם סיפק להתארגן לשם מימוש זכותם לבחור ולהיבחר לישוב, וזאת תוך אי הפעלת שיקול דעת עצמאי כמתחייב, אי קיום חובת היוועצות עם הממונה כדבעי ותוך שימוש בונכתיבי המשיב 2 אשר נסמכים, כאמור, על שיקולים זרים.

4. צו ביניים

4.1 מתן צו ביניים יאפשר את... שלמת ההיוועצות בין המשיב 1 לממונה נשכן על פי מכתב היועץ המשפטי נספח ט' הנ"ל טרם הושלמו הליכי ההיוועצות) וכן קביעת מועד חדש להיערכות כל המתמודדים בזמן אשר יאפשר הכנה נאותה של הליכים מנהלתיים לקראת הבחירות ועדכון רשימת האוכלוסייה במועצה המקומית.

4.2 מתן צו ביניים בעתירה דין חיוני לעותר 1 לשם מניעת מצב שבו יוענק יתרון בלתי הוגן למתמודדים אחרים אשר יוכלו להתארגן כראוי לקראת הבחירות הקרובות, לנהל תעמולת בחירות, רישום בפנקס הבוחרים, ארגון רשימות מועמדים, מיצוי הליכי ערר וכו'.

4.3 כמו כן, אי מתן צו כמבוקש יגרם לכל הצדדים הוצאות ניכרות אשר, היה ותתקבל העתירה, יתברר כי הוצאות אלה הוצאו לשווא.

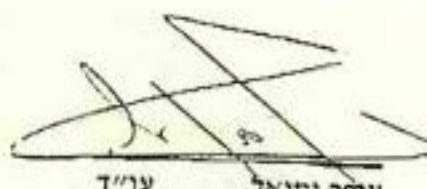
4.4 זאת ועוד, מאחר שטרם מונו הגופים האמונים על ניהול הליכי הבחירות וטרם הוצאו הוצאות כאמור, הרי ממילא לא ייגרם כל נזק שהוא היה וייעתן הצו המבוקש.

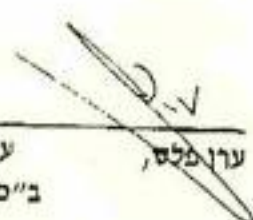
4.5 מתן צו ביניים יאפשר שקילת הצמדתן של הבחירות למועצה המקומית לבחירות לכנסת, ובכך ייגרם חיסכון רב למשק, כמובהר לעיל.

4.6 לאור כל האמור לעיל, ולאור הזכות שקיימת לכאורה לעותרים, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו ביניים כמבוקש.

5. סיכום ומסקנות

לאור מכלול הנסיבות המפורטות לעיל וחלטות הדין בצידו, מן הדין ומן הצדק לקבל את העתירה, ליתן צו על תנאי וצו ביניים כמפורט בפתיח לה.

עו"ד  עו"ד נתנאל, עו"ד
ב"כ העותרים

עו"ד  עו"ד מלס

6.6.96
30/4/96
תאריך

תצהיר

אני הח"מ משה חס ת"ז [REDACTED], לאחר שהוזהרתי כי עליו לומר אמת וכי אחיה צמיו לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר כדלקמן:

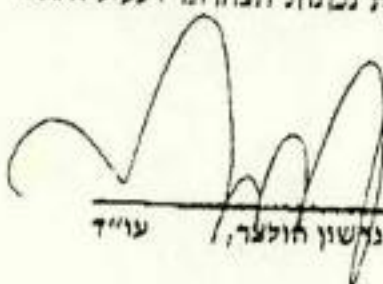
1. חנני חעותר מס' 1 בעתירה בעניין הבחירות למועצת המקומית בתי"ר עילית.
2. חנני מצהיר כי העובדות המפורטות בעתירה חנין אמת.
3. חנני מצהיר כי הטענות המופיעות בעתירה הינן נכונות למטב ידיעתי ואמונתי ועל פי עצה משפטית שקיבלתי.
4. חנני מצהיר כי זה שמי, זוהי התימוגית ותוכן תצהירי אמת.

משה חס

משה חס

אישור

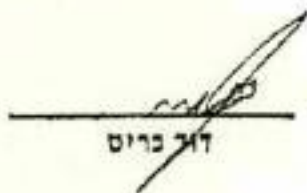
חנני לאשר כי ביום 30.1.96 הופיע בפניי, עו"ד גרשון חולצר, במשרדי ברח' הלל 28 בירושלים, מר משה חס, אשר תודהה בפניי כנעל ת"ז מס' [REDACTED] ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר אמת וכי יחיה צמיו לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הוא את נכונות תצהרתו דלעיל וחתמו עליה בפניי.


גרשון חולצר, עו"ד

תצהיר

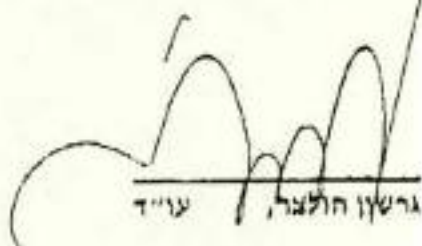
אני הח"מ דוד בריס ת"ז [REDACTED], לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר אמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בדלקמן:

1. הנני חשוד מס' 2 בעתירה בעניין הבחירות למועצה המקומית בית"ר עילית.
2. הנני מצהיר כי היעבדות המפורטת בעתירה הינן אמת.
3. הנני מצהיר כי היענות המופיעות בעתירה הינן נכונות לטוב ידיעתי ואמונתי ועל פי עצת משפטי שקיבלתי.
4. הנני מצהיר כי זה שמי, וזהו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


דוד בריס

אישור

הנני לאשר כי ביום 30.1.96 חופיע בפניי, עו"ד גרשון חולצר, במשרדי ברח' חלל 28 בירושלים, כור דוד בריס, אשר הודחה בפניי כבעל ת"ז מס' [REDACTED], ולאחר שהוזהרתי כי עליי לומר אמת וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר הוא את נכונות הצהרותיו ולעיל ורונם עליה בפניי.


גרשון חולצר, עו"ד

בזק גיש מלי



מדינת ישראל
משרד הפנים

הודעת פקסימיליה

תאריך 7.2.96

אל: פיקוד הגדוד, דמי בזק, אור יוני זנסין 70960
מאת: בנימין ביקרון, גל השט, יו"ר

מס' הדפים (כולל דף זה) 9
הנרשן/בזק 9/22/96 *

הערות: יצא ואספק בקו אסיוו דודא א יו"ר הכס והצאג ליואל.

אספק אי יו"ר השט ביו"ר
בשט של מילת סגוריו אן השגה
אספק א מילת אסכנציו יו"ר

א חיוה צמח א הגפקה גמא גל' השטן בשטן אספק אספק

במידה ולא קיבלת מס' הדפים המצוין לעיל ובמידה והצילום אינו ברור, אנקשך להתקשר לטלפון הר"מ.

בברכה,

* זו הפסה הראשונה שאתי יציב בזק ואספק אן השטרה!

אלו	ח"צ יובל לבסוף. סליחה! חז"ל	תאריך	7.2.96
מאת:	בידי הירשמן ו' חתם	תקן מס'	
תעודת	אולם ביום ב' חתם חתם		
סימכון:			

לאלו ואלו איז צו ארבע מאס
 "ה' דעסערס" וועלן באקומען אלע
 דער האט יאזעף געזאגט אלע האט
 יא ליב און אונזער סוף ווען יענע
 ווערן אלע אפגעוואשן ביי אים
 ווען ווערן!

"אני לא יודע אם בכל מקרה זה יהיה טוב
לפי הסתם, אם בכל מקרה, הרי יהיה טוב
בכל מקרה, אם יהיה טוב"

222

A handwritten signature, possibly 'S', is written on a piece of lined paper. The signature is written in dark ink and is somewhat stylized, with a large loop at the bottom. The paper has horizontal lines and a vertical margin line on the left.

תאריך	7.2.96	אלו	ה' /
חוק מס'		מאת:	צ'יר
חשון:			

סימביון

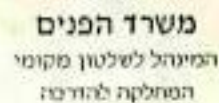
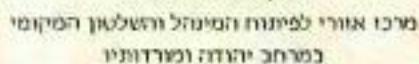
1. ע"ד גנ"ן מפקד. סג"ח הלאומי
התקשרה למסרה שתקשר אליה
סג"ח: 70889-2 בענין הג'3 ביתר.

2. יצא מהצבים התקשרה למסרה
שתקשר אליהם סג"ח: 70889-2-53

גדולה על אולם
70865

למרב לא גמון'
צו"א א. א. י. כ.

①



כס' בא"ר תשנ"ה
29 במאי 1995
מפעם 123

לכבוד
מר משה ליבוביץ
ראש מועצת ביתר עילית

שלום רב,

אני מבקשת להודות לך בשמי ובשם משתתפי יום העיון על הכנסת האורחים החמה שקבלנו בביתר עילית, על יכולתך ללמוד ולשפר את תפקודי המועצה ועל הנכונות הרבה להמשיך ולפעול ללא לאות לרווחתם של תושבי ביתר עילית.

ישר כוח
אסתר בר נתן
מנהלת מפעם מעלה אדומים

עמלה וזמנים	מים אבו נש	מים אפרת	מים ביתר עלית	מים-גבעת זאב	מים מבשרת ציון	מים מעלה אפרים	מים קצות ארבע
מים קצות יערים	מים בקעת הירדן	מים נוש עציון	מים דרום רב חכרון	מים סטה יהודה	מים סטה בנימין	מים מעלות	



י"ג אב תשנ"ה
9 באוגוסט 1995
תיק: ביתר-עליח
מס': 6132/5402

(2)

מוגבל

אל: איו"ש - יועמ"ש

הנדון: מועצה מקומית ביתר עליח - קביעת מועד בחירות.

לאחרונה פורסם תיקון מס' 88 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), חשמ"א-1981. על פי האמור בתיקון, הוחלף הנוסח של סעיף 5 לתקנון. לפי הוראות הסעיף בנוסחו החדש: "הבחירות הראשונות למועצה יקויימו תוך שישים יום מתום ארבע שנים להקמת המועצה, ואולם מפקד כוחות צה"ל באזור רשאי, בהתייעצות עם הממונה, לקבוע לכך מועד יוחר מאוחר בשנה החמישית להקמת המועצה, ובמקרים מיוחדים, אף לאחר השנה החמישית להקמת המועצה".

המועצה המקומית ביתר עליח הוקמה ביום ט' באלול תש"נ - 30 באוגוסט 1990, במילים אחרות, בסוף חודש זה ימלאו לה חמש שנים.

אני סבור שרצוי מאוד לדחות את מועד הבחירות הראשונות למועצה ביתר-עליח לעוד שנה אחת מהסבות הבאות, שהן לעניות דעתי, בהחלט בגדר "מקרה מיוחד":

(1) שלא כמו במקרים אחרים (קרני-שומרון, קדומים או הר אדר לדוגמא), מועצה זו החילה לפעול בימים הראשונים לאכלוס הישוב ומשימתה היתה הן לבנות מערכת מוניציפלית לעיר יש מאין והן ללוות את היזם (משרד השכון) בעת בניית העיר על מוסדותיה.

(2) אין חולקים על כך שניהול עיר חרדית ובה פלגים רבים ומגוונים, היא משימה קשה במיוחד. קשה ההתמודדות בנושא בניית מוסדות חינוך, קשה ההתמודדות עם ציפיות המוסדות המקומיים (כוללים, ישיבות, בתי כנסיות וכו') שכולם מצפים לכך שהרשות המקומית תסייע להם כספית ורבה החשדנות לאיפה ואיפה בחלוקת הכספים. נדמה לי שמוחר גט לומר, שקיים קושי בהקניית דרכי תרבות שלטון "מודרנית" בקרב החוגים החרדיים.

(3) בפברואר 1996 עומדות להתאכלס עוד 1062 יחידות דיור בעיר (מחמם A2) דבר שיביא כמעט להכפלה מספר התושבים (מכ- 5000 ל- 9000). נראה שאם יתקיימו הבחירות ערב בואם של תושבים חדשים אלה יהיה בכך מידה של חוסר הגינות אם תישלל מהם זכות הבחירה. מה עוד שעלול לקרות שהמועצה הנבחרת לחמש שנים לא תשקף את ההרכב החברתי של העיר.



- 2 -

(4) המועצה הנוכחית בראשותו של משה לייבוביץ מיטיבה לנהל את ענייני העיר אולם, על פי בדיקה שנערכה על ידי משרד הפנים, חולשה עדיין בחסרונה של פקידות בכירה מקצוענית ויציבה (למעט הגזבר). במילים אחרות - לכתו של ראש המועצה הנוכחי עלולה למוטט את המערכת שנבנתה בדי - עמל עד כה. לראש המועצה ידוע שמימתו היא עכשיו - ייצוב המערכת הפקידותית על מנת לוודא, עד כמה שניתן, שפקידות זו תישא על שכמה את משימת המשך הניהול התקין והמקצועני של המועצה לאחר הבחירות. בשיחוח רבות שניהלתי עם הרב לייבוביץ הבהרתי לו שאין מנוס מעריכת בחירות ב- 1996 ועליו לסיים את משימתו עד אז.

אני מבקש להביא את הנ"ל לידיעת מפקד כוחות צה"ל באזור ואם הדבר בעייתי, אנא הודע לנו.

בכל מקרה, רצוי לא לפרסם את המועד לבחירות אלא בסמוך ככל שניתן לקיומן, על מנת למנוע אוירת מלחמה בחירות ביישוב במועד מוקדם, דבר העשוי לפגוע קשות בחפקוד המועצה הממונה.

ב ב ר כ ה ,

בנימין רימור
הממונה ביו"ש

העחק: אהוד ברק, שר הפנים
עמרם קלעג'י, מנכ"ל משרד הפנים
שלום זינגר, היו"מ משרד הפנים
מפצ"ר - דבל"א, סרן שרון אפק

11-11-11
11-11-11
11-11-11

11-11-11

11-11-11

11-11-11 11-11-11

11-11-11 11-11-11



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

כ"א בחשוון תשנ"ו
14 בנובמבר 1995
תיק: ביתר-עלית
מס': 6132/5184

אל: איו"ש - יועמ"ש, סרן יהודה כהן
אהוד שיל"ת, המפקח על הבחירות

הנדון: מועד בחירות למועצה המקומית ביתר-עלית.

בתכובת שהחנהלה לאחרונה בנדון הוצע, גם על ידי וגם על ידי אחרים, לא לפרסם את מועד הבחירות בביתר-עלית אלא בסמוך ככל שניתן למועד קיומן, על מנת למנוע אכזבה מלחמת בחירות ביישוב במועד מוקדם.

בינתיים היו פניות רבות אל לשכת שר הפנים ואלי, גם מצד כאלה המבקשים לא לקיים בחירות ולהאריך עוד את כהונת המועצה הממונה וגם מצד כאלה המבקשים לקיים בחירות לאלתר. לשני הצדדים נאלצתי לחשוף את כוונתנו לקיים את הבחירות באוגוסט 1996.

נראה לי, גם על מנת להסיר ספקות וגם על מנת להוכיח אמינות, שבליח ברירה רצוי עכשיו לפרסם הודעה על קביעת מועד הבחירות.

אבקש הסכמתכם להודיע בכתב שבכוונתנו לקיים את הבחירות למועצה המקומית בביתר-עלית ביום כ"ח באב תשנ"ו - 13.8.95.

בברכה,

בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העחק: עמרם קלעג'י, המנהל הכללי
ירון יעקובס, לשכת השר
משה לייבוביץ, ראש המועצה המקומית ביתר-עלית
שלום זינגר, היועץ המשפטי
מפצ"ר - דבל"א, סרן שרון אפק

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

1914



מדינת ישראל
משרד הפנים

הודעת פקסימיליה

תאריך 7.2.96

אל: פיקודת המרחב, א"ד יוכי (ס"ן)

מאת: בנימין ויקרמן, משרד הפנים

מס' הדפים (כולל דף זה) 2

הערות מהמלך לבקש הקודם, וד"ר א"ד

המלך אנוני כמיו למחש"א ק"מ

או קבלת מלגה אוס"ב

במידה ולא קיבלת מס' הדפים המצוין לעיל ובמידה והצילום אינו ברור, אבקשך להתקשר לטלפון הר"מ.

בברכה,