מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד: יבלים

הריסות כללי + מחיר
דפון

מ- 07/03 עד 11/03

מחלקה: מילוי חלל ניר

עלה אל ירושלים

שם גניק: הריסות מבנים -כללי+ מחוז צפון

מספר פריט: גל-60700/3

מספר פריט: 000geje

מתוכנת 3-306-10-7-3 תאריך הדפסה 30/08/2018

מס' תיק: 2

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים כ"א באלול התשס"ג
18 בספטמבר 2003

מש. 6506-2003

משרד הפנים
יחידה הארצית
לפקוח על הבניה
24 09 2003
דואר נכנס
תיק מס'

אל:
מר אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: **מכרז 42/2003 לביצוע הריסות מבנים ביטול חוזה עם בני וצביקה חב' לעבודות עפר, חציבה, פיתוח והריסות (1990) בע"מ וחתימה על חוזה עם י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ**

בהמשך להודעתי הטלפונית, מצ"ב העתק פסק דינו מיום 11.9.03 של ביהמ"ש המחוזי בת"א בענין שבנדון.

תשומת ליבך בעיקר להחלטה לפיה:

"העתירה כלפי בו"צ (חב' בני וצביקה - ד.ט.). מתקבלת ואני פוסל את הצעתה למכרז אם נערך עמה חוזה ביצוע הריהו בטל לאלתר... בנפול הצעת בו"צ אני מכריז על י.ע.ז. כזוכה במכרז למחוזות ת"א-מרכז, ירושלים והדרום...".

אשר על כן, עפ"י פסה"ד הנ"ל על המשרד לחתום על חוזה חדש עם חב' י.ע.ז. הזוכה במכרז כאמור לעיל. נא להודיע לי מהו סכום התקציב לשנת 2003 המיועד לביצוע החוזה הנ"ל.

בברכה,

דורית טפר, עו"ד
יועצת משפטית

העתקים:
מר עמוס בן שאול - חשב המשרד

קפלן 2, ת.ד. 6158 ירושלים 91061 טל: 02-6701672 פקס: 02-6701611
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: mishpatit@moin.gov.il

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי תל – אביב יפו בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים		עתמ001377/03
בפני:	בפני כב' השופט ד"ר מחריק עודד	תאריך: 11/09/03

בעניין: י.ע.ז. חברת לבניה ופיתוח בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד וקסלמן גלעד ועו"ד ניר רבר — מבקש

נ ג ד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
ע"י עו"ד מיכל שטיין ועו"ד דותן ברנמן מפמת"א (אזרחי)
2. בני וצביקה - חברה לעבודות עפר, חציבת פיתוח והריסות (1990) בע"מ
ע"י עו"ד אוהד שני
3. צדוק כהן עבודות עפר והובלות
ע"י עו"ד ציון מועלם

מיני-רציו:

מכרזים — נפקותו של פגם בערבות של מציע

נפסק כי פגם בערבות הוא פגם מהותי ולא תועיל לריפויו העובדה שמדובר בסכום כספי נמוך ביותר. הפגם פוגע בעקרון השוויון והוא משמיט את הבסיס העייני והציבורי שעליו מבוססת שיטת המכרזים. הוא עשוי לפגוע בטוהר המידות, ובסווח הארוך הוא עשוי גם לא להשתלם מבחינה כספית. אין בתום-הלב של הזוכה כדי להתגבר על פגם מהותי בהצעתו. מאחר שפגם בערבות הוא פגם מהותי, אין ועדת המכרז רשאית להחליט כי לדעתה הפגם הוא טכני בלבד.

מהותיותה של הערבות נעוצה בשניים: ראשית, ביחסים בין המציע למזמין היא מוכיחה את רצינות המציע ומונעת רשלנות ואי-דיוק, המצמיחים לא אחת הפליה, שרירות מינהלית ופגיעה בטוהר המידות. שנית, ביחסים בין המציעים לבין עצמם היא מגשימה את עקרון השוויון, שכן "הנחה" למציע מקנה לו יתרון על פני מציעים אחרים, לרבות מציעים בכוח, שלא השתתפו במכרז בשל הנטל הכספי.

עוד נפסק כי למנגנון המכרז הציבורי שלוש תכליות: התכלית הראשונה, החשובה ביותר, היא שמירה על טוהר המידות של המנגנון הציבורי, מניעת שחיתות ומשוא פנים. התכלית השנייה היא מתן שוויון הזדמנות לכול והתכלית השלישית היא השגת יעילות כלכלית בהתקשרות של הרשות. כאשר מתנגש הצורך להגן על השוויון בצורך להשיג יעילות כלכלית, הרי בדרך-כלל בנסיבות של התנגשות אינטרסים מפעיל ביהמ"ש מנגנוני איזון (אנכי ורוחבי). בסוגיה של התנגשות אינטרסים במכרז נקט ביהמ"ש העליון גישה דווקנית, עקבית ומושרשת שהעדיפה את עקרון השוויון על פני אינטרס של יעילות כלכלית.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/mishpat/asp/300137fi-11.doc
14.SEP.2003 20:11 HERZOG,FOX & NEEMAN 972 3 6956464 .מס252 P.2

פסק דין

עתירה זו מכוונת לביטול החלטת ועדת המכרזים של משרד הפנים (להלן, בהתאמה: "ועדת המכרזים" ו-"משרד הפנים" או "המשרד") בדבר זכייתן של המשיבות בני וצביקה חברה לעבודות עפר, חציבה, פיתוח והריסות (1990) בע"מ (להלן: "בו"צ") וצדוק כהן עבודות עפר והובלות (להלן: "צ"כ"), במכרז לביצוע עבודות הריסת מבנים (להלן: "המכרז"). העותרת, י.ע.ז חברה לבניה ופיתוח (להלן גם: "י.ע.ז") מבקשת שתקבע זכייתה במכרז תחת שתי המשיבות.

נסיבות המכרז והתנאותיו

משרד הפנים פרסם, בנובמבר 2002, מכרז פומבי לביצוע עבודות הריסת מסנים עבור היחידה הארצית לפיקוח על הבנייה. המכרז הוא לשנת 2003 עם זכות להאריך את ההתקשרות עד 36 חודשים נוספים.

על פי המכרז פוצלה העבודה למחוזות (חיפה והצפון; ת"א והמרכז; ירושלים והדרום) ולכל מחוז נקבע הזוכה בנפרד (אך יכול שזוכה אחד יהיה ליותר ממחוז אחד). המציעים נדרשו לעמוד בתנאי סף מסוימים ולהגיש את הצעתם מתומחרת בשתי חלופות (האחת לפי גדול המבנה, היינו עלות הריסת מ"ר; השניה לפי עלות חשימוש בכלי ההריסה). במכרז נקבעו אמות מידה לשקלול הצעות המחיר לפי כל אחת משתי החלופות, אך המשרד לא התחייב לבחירה מראש בחלופה מסוימת או לבחירה בחלופה הזולה ביותר.

למכרז הוגשו ארבע הצעות למחוזות חיפה והצפון (בהן הצעות י.ע.ז, בר"צ וצ"כ) ושתי הצעות למחוזות ת"א והמרכז ירושלים והדרום (הצעות י.ע.ז ובו"צ). כזוכה במחוזות חיפה והצפון נקבעה צ"כ ובשאר המחוזות – בו"צ.

כיון שאף לא אחת מהצעות י.ע.ז נקבעה כזוכה, נפנתה זו לבחון את ההצעות הזוכות ומצאה שנפלו פגמים בהצעות הזוכות המצדיקים את פסילתן וכי פסילת הזוכות תותיר את הצעות י.ע.ז בדד, או בראש טבלת הזכייה, כך שיש להקטותה לת. לבד מכך מצאה י.ע.ז כי נפלה שגגה בפרשנות המכרז בידי ועדת המכרזים וממילא הדבר חוליך להחלטה מוטעית.

להשלמת המסגרת הנסיבתית יאמר כי י.ע.ז ביקשה מבית משפט זה סעד זמני שתכליתו מניעת התקשרות עם הזוכות במכרז ומניעת ביצוע עבודות המכרז, בידיהן, עד להכרעה בעתירה (בש"א 30646/03). מטעמים שונים (תלקם יתבארו להלן) דחה בית המשפט (כב' השופט י. זפט) את הבקשה. בקשת רשות ערעור שהוגשה לבית המשפט העליון (בר"מ 6634/03) נדחתה אף היא (כב' השופטת דורית ביניש).

טענות הפסלות כלפי הזוכים וטענות כלפי החלטת ועדת המכרזים

כלפי הזוכות במכרז נטענו טענות פסול אלה: א) העדר ערבות בנקאית בת תוקף; ב) הצגת נתונים כוזבים מטעם בו"צ; ג) העדר המלצות לתמיכת הצעת צ"כ והעדר המלצות בנות תוקף להצעת בו"צ.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/esnadi/rim03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:12 HERZOG,FOX & NEEMAN 9723 6966464 .פס252 P.3

כלפי החלטת ועדת המכרזים נטענו טענות אלה: א) הועדה קבלה את הצעת בו"צ תרף העובדה שזו ערכה שינוי במחירים הנקובים בה, לאחר הגשת ההצעה; ב) הועדה פירשה שלא כהלכה את "ברירת החלופות" שבמכרז.

טענות ומענות, ביתר פירוט

ערבות בנקאית בת תוקף

על פי תנאי המכרז נדרשו המציעים לצרף להצעתם "ערבות בנקאית... על סך 10,000 ₪ שתהיה בתוקף עד [1]31.1.02" ו"בכל מקרה של דחייה בבחירת המציע יוארך תוקף הערבות הבנקאית... בהתאם".

המציעות הנוכחות כאן צירפו, להצעותיהן, ערבות בנקאית מתאימה. אלא שמהלכי בדיקת ההצעות במכרז ותהליך קבלת ההחלטות של ועדת המכרזים התארכו מעבר לתקופה שנחזותה מראש (החלטת ועדת המכרזים היא מיום 8.5.03). לכאורה היו המציעות מחויבות להאריך את תוקף הערבות הבנקאית שהגישו. **אין חולקים על כך שבו"צ וכ"צ לא עשו כן.** עד שי.ע.ז טוענת שיש לפסול את הצעות יריבותיה בשל "אי שוויון" בין המציעים, התעוררה[2] שאלת אם היא עצמה האריכה את תוקף הערבות כנדרש.

י.ע.ז טענה כי האריכה את תוקף הערבות פעם ופעמיים ואף הציגה את העתקי הערבות המחודשת ומכתב הבנק המאשר כי שלח את המסמכים למשרד הפנים . משרד הפנים הגיב - באמצעות עו"ד שטיין מפמת"א (אזרחי) - שלא התקבלו אצלו מסמכי הערבות המחודשת[3]. י.ע.ז לא ויתרה, היא טרחה ובאה אצל גורמי משרד הפנים כדי לפשפש בגנזיו והרי זה פלא, מסמכי הערבות הבנקאית המחודשת נמצאו מונחים למעצבת באחת הכספות בגזברות משרד הפנים[4].

מסתבר כי התרחשה התקלה הבאה. הבנק שלח את מסמכי הערבות לפי הכתובת: "משרד הפנים –מחי' בנא"מ רח' קפלן 2 ירושלים". זו, בדיוק נמרץ, הכתובת שצוינה במודעת המכרז שפורסמה על ידי לשכת הפרסום הממשלתית. אלא שהבנק ציין על פני מכתבו רק את מספר הערבות, סכומה ואת שם החברה הנערבת (י.ע.ז). לא צוין מספר המכרז, נושאו או מטרת הערבות בכלל. פקידי מחלקת בנא"מ, שקבלו את המכתבים, לא ידעו "לשייך" אותם אל הענין הנכון. הם חשבו, מסתמא, שמדובר בערבות לשם תמיכת חוזה אגב ביצוע ולא טרחו לחקור היטב בדבר. המסמכים הושמו בכספת ונשכחו מלב.

---

[1] צ"ל: "עד 31.1.03".

[2] השאלת התעוררות אגב בקשת י.ע.ז למתן צו מניעה זמני כנגד התקשרות עם הזוכות במכרז ומימוש הערבות בידן.

[3] תגובה זו שימשה נורם משפיע בהחלטתו של השופט ופט לדחות את בקשת י.ע.ז לסעד זמני.

[4] חלכה למעשה נשלחו על ידי הבנק הביולאומי הראשון, נותן הערבות, שני מסמכי חידוש ערבות; האחד מיום 31.1.03 (שהוא מועד סקיעת תוקף הערבות המקורית) ועד יום 31.5.03; השני מיום 4.5.03 ועד 31.8.03. באת כוח משרד הפנים הצביעה על כך שיש פער של שלושה ימים בין תום תוקף הערבות לחידושה ולפיכך גם י.ע.ז נמצאה "בלתי מסוסרת" בערבות, לטרק הזמן הזה ובכך, כביכול, חיפרה את תנאי המכרז. סיעון זה מוטב היה לו שלא נטען משנטען. מכל מקום, לשם הדיוק, צריך לציין כי ה-31.5.03 נפל להיות יום חמישי בשבוע. ייתכן שסניף הבנק לא פעל ביום שישי, הארכת תוקף הערבות בוצעה עם חידוש העבודה ביום ראשון של השבוע העוקב.

נבו הוצאת לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Data_wordfiles/Files/03001377-17.doc

מכאן, טענת י.ע.ז היא שבהליכי מכרז זה נפגם עקרון השוויון שהוא מעקרונות היסוד של דיני מכרזים. נסיבות של פגם בערבות יש בהן, בדרך כלל, כדי לפסול הצעה במכרז (ראה למשל: בג"ץ 173/82 **מבני פלס נ' עיריית חדרה** פ"ד לו(2) 472; בג"ץ 41/84 **מורן קבלנות נ' עיריית ראשל"צ** פ"ד לח(2) 743).

באת כוח משרד הפנים הסכימה כי הדרישה לערבות בנקאית היא תנאי מהותי הכלול בתנאי המכרז. אולם סברתה היא שכיון שהגיון מהותיות התנאי נעוץ בשמירה על *שוויון* בין המציעים, בפועל ובכוח, אזי בנסיבות עניינו אין לערבות השפעה משום ששום מציעה לא האריכה את ערבותה ושלושתן, מזווית המבט של משרד הפנים נדמו כשווים. אכן בפועל מסתבר שי.ע.ז אמנם האריכה את תוקף ערבותה, אולם מכתבי ההארכה לקו באי בהירות, מבחינת הנמען, שלא ידע לשייכם למקומם הנכון ולא יכול היה לשקול אותם "בזמן אמיתי".

עוד נטען מפי באת כוח משרד הפנים שהלכה למעשה עניין הארכת תוקף הערבות לא נדרש על ידי המשרד. אכן יש הוראה בעניין זה בתנאי המכרז אך האמירה של אותו תנאי היא כללית. אין פירוט והבהרה למשך תקופת ההארכה ובהעדר באור כזה ובלי דרישה קונקרטית מן המזמין, כיצד יכולה מציעה במכרז לדעת את משך ההארכה הנדרש? י.ע.ז שהאריכה את תוקף הערבות שלה, בחרת לעצמה תקופות הארכה באופן סתמי. אילו האריכו גם שאר המתמודדות את תוקף הערבות הבנקאית שלהן ואילו עשו זאת לטווחי זמן ארוכים משל י.ע.ז כלום היו רשאיות לטעון ש"אי שוויון" מטה את הכף לזכותן? ע"ד שטיין סבורה שהמענה השלילי לשאלה רטורית זו, ברור והוא משליך גם אל תוקפו של "אי השוויון" שנוצר בעניין דנן.

בו"צ הוסיפה, בעניין זה, טיעון משלה. תכליתה של ערבות בנקאית היא להוכיח את רצינות המציע (הואיל וערבות בנקאית כרוכה בעלות כספית, יש בכך כדי "לסנן" הצעות סרק, או מציעים חסרי יכולת לחשיג גיבוי בנקאי). "מבחן הרצינות" מתקיים בעת הגשת ההצעות לועדת המכרזים ובעת פתיחת תיבת המכרזים. במועדים הללו נתמכו ההצעות הזוכות בערבויות בנקאיות בנות תוקף. תוקפן פקע מאוחר יותר כאשר החלטת הועדה התאחרה לבוא. אולם בשלב המאוחר עניין ה"רצינות" כבר אינו רלוונטי. ואכן לאחר שהתקבלה הודעת הזכייה מיהרה בו"צ והציגה ערבות בנקאית בסכום כפול ומכופל מן הערבות הראשונית. הדבר מראה שלא "חיסכון בעלויות" מנע את הארכת תוקף הערבות המקורית. אין לבו"צ כל קושי כלכלי ואילו נדרשה לכך היתה מאריכה את הערבות המקורית ללא שחיות.

הצגת נתונים כוזבים (גרסה אחרת: מוטעים) מטעם בו"צ

י.ע.ז טוענת כי בו"צ הציגה, במסמכי המכרז, נתונים שקריים באשר למצאי ציוד מכאני הנדסי (צמ"ה) שבבעלותה; שהיא הוסיפה שקר על שקר בתגובותיה לבית המשפט בהליכי בקשה לסעד זמני וגם בהודעותיה לבית המשפט בעת בירור העתירה.

טענה זו חשובה היא ומן הראוי לפרט מעט את הנסיבות השייכות לעניין:

- במסמכי המכרז כלולה "רשימת מצאי הצמ"ה הדרושים לביצוע עבודות הריסה" (נספח ב/4). הרשימה ערוכה בטבלה שהיא כעין טופס (שבו מפורטים כלי הצמ"ה הנחוצים ואת תרפו צריך המציע למלא תוך ציון מספר הכלים **שבבעלותו**. הטופס כולל גם שורת התחייבות של המציע להצטייד, בתוך 24 שעות מקבלת הודעה מן האחראי לכך, ביתרת הציוד (שאינו בבעלותו) הנדרש. שורה נוספת בטופס שבה ומציינת שעל המציע לסמן את הכלים **שבבעלותו**.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/mishpat/m03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:12 HERZOG,FOX & NEEMAN 9723 6966464 .מס252 P.5

- במסמכי הצעתה למכרז סימנה בו"צ 18 כלים בבעלותה. בדיקה שנערכת מטעם י.ע.ז עוררה תשד כבד כי הנתון חזה איננו נכון ולפיכך הוצב החשד כראש טענה בעתירה.

- בתגובתה (הנתמכת בתצהיר) לבקשה למתן סעד זמני אמרה בו"צ דבר והיפוכו. במשיכת קולמוס אחת נאמר כי: "בני וצביקה עומדת מאחורי כל העובדות כפי שהוצגו בהצעתה למכרז. נטל ההוכחה בעניין זה חוא על שכמי העותרת" (סעיף 30 לתגובת בו"צ לבקשה לסעד זמני). במשיכת הקולמוס הבאה נאמר: "למען הסר ספק – בבעלות בני וצביקה 18 כלי עבודה אשר ארבעה מהם הינם בשכירות מאת חברת י.י.ש. במידת הצורך יוצגו בפני בית משפט נכבד זה 18 רשיונות לכלי ציוד הנדסי אשר ברשות בני וצביקה..." (סעיף 31 לתגובת בו"צ לבקשה המ"ל).

הנה כי כן "האמת העובדתית" שבמסמכי המכרז, המגולמת ב- 18 כלים בבעלות בו"צ, הפכה למצג "מתוקן" ("לשם הסרת ספק") שבו "בעלות" כוללת גם "שכירות" והכל ביחד הם ח"קשות" של המציעה שאת תמונתה הציגה בפני ועדת המכרזים.

- החלטתי "להרים את הכפפה", שהוטלה על ידי בו"צ, באמירתה שתהיה נכונה להוכיח את 18 הרשיונות, ולפי בקשת חעותרת חוריתי שבו"צ תצרף מסמכים להוכחת זיקתה לכלי הצמ"ה שעליהם הצהירה. הוגשה על ידי בו"צ, תגובה משלימה (הנתמכת בתצהיר) שממנה מסתבר כי בבעלותה רק 9 כלים ואילו 9 כלים נוספים מוחזקים בידה בשכירות. בדיון בבית המשפט נשאל בא כוח בו"צ לפשר הפער בתצהירים ותוא השיב כי כי בתצהיר הראשון נפלה "טעות" וכי שולחיו "מכים על חטא" (עמ' 6 לפרוטוקול).

- עיון במסמכים שצירפה בו"צ, לתגובה המשלימה, להוכחת זיקתה לכלי הצמ"ה הללו, עורר תמיהה גדולה[5]. אחד מסוגי הכלים שהמציע נדרש להצהיר על בעלות בהם חוגדר בטופס כך: "קוברה 1 משאית רכינה דבל". מפירוט הכלים שבתגובה המשלימה מתברר כי שלושה מתשעה הכלים שבבעלות בו"צ הם "פטישי שבירה" מן הסוג הקרוי "קוברה". "פטישי אוויר" אלה אינם "משאית רכינה דבל" ואינם כלי רכב כל עיקר.

משנדרשה בו"צ להבהיר את פשר הדבר הסביר בא כוחה כי שולחיו טעו לחשוב שמדובר ב"פטישי אוויר" הידועים בכינוי: "קוברה" שכן אין משאית חקרויה "קוברה" ולעומת זאת במכרזים אחרים לסוג עבודה דומה נדרשים המציעים להצהיר שברשותם "פטישי שבירה" מדגם "קוברה". ואשר לביטוי "משאית רכינה", הבהירה בו"צ כי סברה שענתה לרכיב זה בכך שפירטה, במסמך אחר שנכלל בין מסמכי המכרז, את העלות של משאית רכינה. מכל מקום נכונה בו"צ להצהיר גם כעת, שברשותה שלוש משאיות רכינה דבל בהסכם עבודה מחברת הובלה מסוימת[6].

---

[5] לצד התמיהה הגדולה מתעוררות גם תמיהות נוספות לעניין מהימנותם של תחי השכירות וטיבה של ת"שכירות" הנטלת מהם. אלא עדיי לי בעניינם הברורים ואין צורך, לשם הכרעה בעתירה זו, לסטות לעניינים משניים. אלה יחיו ניתנים לבדיקה, אם יתרחש דבר בעקבות חחערה שתבוא בשולי פסק הדין.

[6] גם הסכם זה וצרופותיו מעוררים שאלות שונות, אך לא אדון בהן.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Data_news/Mishpatim/מס03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:13 HERZOG,FOX & NEEMAN 972 3 6966464 .מס252 P.9

נוכח השתלשלות עניינים זו טענו באי כוח י.ע.ז שיש לפסול את הצעת בו"צ מטעם כפול. ראשית, עצם הצגתו של מידע כוזב – גם אם לא היתה למידע השפעה קריטית על תוצאות המכרז – מצדיקה את פסילת המציע; שחרי אמינות ומחימנות הם יסוד מוסד בהתקשרות בין מזמין ציבורי לבין הזוכה במכרז. שנית, בעניין דנן, היתה לרכיב של מצאי צמ"ה השפעה דרמטית על תוצאות המכרז באיזור תל אביב (אילו שוקללו נתוני בו"צ על פי מצבת הצמ"ה שבבעלותה, היה ניתן לה ניקוד נמוך יותר שהיה מספיק לי.ע.ז לחלוף על פניה, מה גם שאילו התבאר לי.ע.ז שהיא יכולה לנקוב בכלים שכורים כחלק מן המצאי שלה היה לאיל ידה לציין עוד עשרות כלים ולהגדיל את הניקוד שלה באופן משמעותי).

באת כוח משרד הפנים טענה, בשלבי הדיון המשפטי המוקדמים, כי ועדת המכרזים סמכה את החלטתה על הנתונים שמסרו לה המציעים השונים והיא לא קיימה חקירה ובדיקה בנכונות הנתונים. אולם משהתחוורו לעו"ד שטיין השתלשלות העניינים שלעיל ופרטיה (בין היתר, בדיקה שערכה אצל אנשי המקצוע במשרד הפנים העלתה כי תביטוי "קוברה (1 משאית רכינה דבל)" מתייחס בבירור למשאית ולא לפטיש אויר), הודיעה לבית המשפט כי על פני הדברים נראה שהזוכה (בו"צ) מסרה לועדת המכרזים מידע שאינו נכון ואם בית המשפט יגיע למסקנה שהמידע כוזב, אזי דין הוא שיש לפסול את ההצעה.

בא כוח בו"צ טוען כי ההצהרות חשונות של שולחיו נבעו, כולן מטעויות בתום לב, כך:

- בראשונה, לועדת המכרזים נמסר מידע כולל על מספר הכלים ש"ברשות" בו"צ (16 כלים). היא לא סברה שיש צורך לערוך הבחנה בין "בעלות" לבין "שכירות" שכן טיב הזיקה הקניינית שבין המציעה לכלים שברשותה אינה מעניינו של המזמין.

- בשניה, לבית המשפט – שעה שכבר התברר לבו"צ שעליה להבחין בין כלים בבעלות וכלים שכורים – נמסר מידע שגוי (14 כלים בבעלות, 4 כלים בשכירות) בשל "טעות" שבעטיה, המצהיר, "מכה על חטא", שכן המידע הנכון הוא 9 כלים בבעלות ו-9 כלים בשכירות.

- בשלישית, שוב לאחור אל המידע לועדת המכרזים, ביחס שבין "קוברה" שהיא פטיש שבירה לבין "משאית רכינה דבל" – התרחשה טעות נוספת, בתום לב, אצל בו"צ שאיננה מכירה משאית הקרויה "קוברה" והיא מורגלת בהצגת מצאי פטישי אוויר במכרזים מעין המכרז דידן, מה גם שדווח אודות משאיות נכלל בחלק אחר של מסמכי המכרז.

העדר המלצות

אחד מתנאי המכרז דורש מן המציע לצרף להצעתו "פרטים והמלצות בדבר הניסיון יכולת כלכלית, כח אדם וציוד העומדים לרשות המציע..." (סעיף 0.4.4(ד)). הוראה אחרת תובעת כי כל המסמכים הנדרשים יהיו תקפים לשנת הגשת ההצעה (סעיף 4.5).

זו עובדה שבו"צ צירפה להצעתה המלצה משנת 1997 (של עיריית ירושלים), היינו המלצה שניתנה כחמש שנים לפני מועד המכרז. ואף זו עובדה שצ"כ לא צירפה להצעתה כל המלצה שהיא.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/shtab11/ma03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:13 HERZOG,FOX & NEEMAN 972 3 6966464 .מס252 P.7

עתה טוענים באי כוח העותרת כי דרישת צירוף המלצה כלולה בפרק של "תנאים להשתתפות במכרז", דהיינו הדרישה היא מ"תנאי הסף" של המכרז ובחיבור המלצה עדכנית, ומקל וחומר בהעדר המלה כליל, לא תבוא הצעה במניין ההצעות הכשרות ואין מקום לבחון אותה יהיו תכני ההצעה אשר יהיו.

המשיבות, כולן, גורסות כי דרישת צירוף המלצה איננה תנאי מהותי; אין זה הגיוני לדרוש דווקא המלצות מן הזמן האחרון (שכן תנאי המכרז דורשים שהמציע יהא "בעל ניסיון", אך לא נדרש דווקא ניסיון מן השנה שקדמה למכרז. ממילא מי שניסיונו מבוסס על עבודה משנים עברו, אינו יכול לתבוע "עדכון" ההמלצה מן המזמין של אותה עבודה) ואין מקום להפרזה בערכה של החמלצה בכלל (אף כי מובן מאליו שהמזמין רשאי לשקלל בדרך כלשהי את ההבדל שבין מציע שצירף חמלצה ושניסיונו נמשך עד לעת האחרונה לפני תקופת המכרז, לבין מציע שהציג המלצה ישנה או לא הציג כל המלצה).

עו"ד מועלם, בא כוח צ"כ, הוסיף כי שולחתו ביצעה כמה וכמה עבודות עבור משרד הפנים והיא מוכרת היטב על ידי אנשי המשרד, לפיכך הועדה אינה זקוקה להמלצות ביחס לצ"כ והיא יכלה להסתמך על "ידע אישי". לעניין זה יש עיגון בסעיף 0.6.4 של המכרז המאפשר למשרד לסמוך על ניסיונו וניסיון גורמים מוסדיים אחרים עם המציע.

שינוי בהצעה לאחר הגשת הצעה למכרז

לאחר שתיבת המכרזים נפתחה *ולפני שהתקבלה החלטת ועדת המכרזים*, פנה נציג ועדת המכרזים (ציון סעד שהוא סגן מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה) אל המציעות ב"שאלות הבהרה" וביניהן השאלה אם מחירי חציוד *בחלופה ב'* כוללים את עלות ההסעה אל שטח העבודה. בו"צ השיבה שמחירי ההסעה אינם כלולים ולפיכך עליה לשנות את המחיר המוצע ולהוסיף את רכיב ההצעה.

י.ע.ז טוענת שועדת המכרזים פעלה בניגוד לתנאי המכרז שחייבו את המציעים לנקוב במחירים *כוללים*. מתן אפשרות למציע, לתקן את הצעתו, לאחר פתיחת תיבת המכרזים, הוא הפרה של כללי המכרז.

בעניין זה הפנו המשיבות הרלוונטיות אל החלטת השופט זפט שאמר כי השינוי רלוונטי לחלופה ב' שלא נבחרה על ידי ועדת המכרזים ועל כן אין לה השלכה על ההחלטה בדבר הזוכה.

"ברירת החלופות" במכרז

לבסוף טענה י.ע.ז כי תנאי המכרז תבעו מכל מציע להציע שתי חלופות לתמחור העבודה. דרישה זו לא בכדי היתה. כוונתו האפשרית היחידה של המזמין היתה לאפשר לאחראים על ביצוע הריסות לבחור את התמחיר המותאים לכל עבודה ועבודה. לפיכך על ועדת המכרזים היה לבסס את החחלטה בדבר הזוכה על ההצעה המיטבית על פי מרכיב המשקלל את שתי החלופות.

באת כוח המדינה השיבה שאין סימוכין בתנאי המכרז למסקנה שהעותרת מבקשת לחסיק ואין גם מדדי שקלול של צירוף שתי החלופות. ועדת המכרזים שקלה את שתי החלופות והחליטה, בהתאם לסמכותה, לבחור בחלופה א'. אין לראות פגם בכך.

דיון והכרעה

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Data_news/mishpatim/m03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:14 HERZOG, FOX & NEEMAN 9723 6966464 .מס252 P.8

ארתום, לרגע, את העגלה לפני הסוסים ואגיד שברדת יום תהיה החלטתי לפסול את הצעת בו"צ, למקם תחתיה את הצעת י.ע.ז ולחותיר על כנה את זכיית צ"כ. אנתב את דרכי אל החלטה זו, מסוגיה לסוגיה, בשינוי סדר, מן הקל אל הכבד.

שנויי הצעה מאוחרים

ועדת המכרזים בחרה מתוכה "צוות מקצועי"[7] לבחינת ההצעות. לאחר שתיבת המכרזים נפתחה פנה סגן מנהל יחידת הפיקוח, בשם הצוות המקצועי אל המציעות בבקשות הבהרה שונות. אחת מהן ביקשה מן המציעות להשיב לשאלה אם מחירי הציוד ב"חלופה ב' " כוללים גם עלויות הובלה אל שטחי העבודה.

בו"צ הגיבה לשאלה באומרה שמחירי ההובלה אינם כלולים ובכך נמצאה חברה זו מתקנת את העלויות. המציעות האחרות דבקו במחירי הצעתן ("ילטוב ולרע" כלשונה של י.ע.ז במענה לשאלת ההבהרה).

"שאלות ההבהרה" נדמות, כאורה, כמיותרות לנוכח האמירה הברורה במסמכי המכרז המורה למציעים לנקוב במחירים כוללים, אך בנסיבות העניין לא ניתן לשלול את ההצדקה להן.

"הצוות המקצועי" הסביר, במכתב מפורט לחברי ועדת המכרזים כי בדיקת ההצעות הראתה "מוזרות" בעלויות מסוימות, נמוכות במיוחד, של י.ע.ז ושל בו"צ. לכן נשלחו שאלות ההבהרה. עלות נמוכה במיוחד עלולה לעורר חשש ל"מחיר היצף" שנזקיו, בכוח, ידועים לכל. לפיכך בדין נדרשו ההבהרות.

שאלות ההבהרה לא פגעו בעקרון השוויון כי הן הופנו לכל המציעות מבלי שהאחת תדע את הצעת רעותה. אולם העיקר בעיני הוא שתשובת בו"צ לא יכלה להיטיב את מצבה במכרז; להיפך היא הָרעָה את מצבה של מציעה זו[8].

מכאן, ולנוכח העובדה ש"חלופה ב' " כדחתה ממילא, אינני רואה שום השלכה לשאלות ההבהרה על החלטת ועדת המכרזים ואני דוחה את הטענה.

"ברירת החלופות" במכרז

באת כוח המדינה הסבירה, בתגובתה לבקשה לסעד זמני (שאומצה אל סיכומי הטענות שלה) כי במכרז דנן ננקטה, לראשונה שיטת תמחיר חדשה, לפי שהסתברו פגמים בשיטה המקובלת. השיטה שהציב המכרז דרשה מן המציעות להציע שתי חלופות מחירים; חלופה אחת מבוססת על מחיר למ"ר של שטח הריסה ("חלופה א' "); חלופה שניה מבוססת על מחיר השימוש בקבוצת כלים רלוונטית ליום עבודה ("חלופה ב' "). המשרד שמר לעצמו זכות ברירה: **"זכות הברירה לבחור באחת משתי החלופות היא בידי המשרד"** (סעיף 0.1.3). ועדת המכרזים קיבלה את המלצת הצוות המקצועי ובחרה ב"חלופה א' ".

---

[7] כתבים נקבעו: אברהם דותן, מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה; סגנו ציון סעד ועו"ד דורית טפר, חיועצת המשפטית של ועדת המכרזים. הביטוי "צוות מקצועי" הוא שלי, לא מצאתי, במסמכים, את תוארה של תיאורה) של הקבוצה.

[8] שאלה נפרדת היא –ואין לי צורך להשיב לה – האם מותרת היתה ועדת המכרזים לאשר את המחיר המתוקן של בו"צ, אולם בחרה הועדה בשיטת התמחור הקרויה "חלופה ב' " שתיקון המחיר מתייחס אליה.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/mimshal/ram03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:14 HERZOG,FOX & NEEMAN 9723 6966464 .מס252 P.6

טענת בא כוח י.ע.ז חיא שכיון שהמציעים נדרשו, החלטית, לחציג מחירים לפי שתי החלופות, מן ההכרח להסיק שכוונת המשרד היתה לְשַׁמֵר בידי הדרג הביצועי את זכות הברירה, בכל פעולת הריסה, בין החלופות על פי הנסיבות הרלוונטיות לאותה עבודה. משרד הפנים טוען כי סעיף "זכות הברירה" שבמכרז דובר בעד עצמו ומשמעותו הפשוטה היא שחשרד רשאי לבחור, באורח כולל (ולא באורח משימתי) באחת משתי החלופות.

גישת משרד הפנים עדיפה בעיני. ראשית, איננו משוכנע כי שיטת התקשרות המותירה ברירה בידי דרגי הביצוע האחראים לביצוע הריסה לבחור בחלופת מחיר משתנה, היא שיטה בת ביצוע יעילה (משום שהיא תחייב את דרגי הביצוע לערוך בדיקות וחישובים מקדימים לכל פעולת הריסה). אני גם חושש שהזתרת מרחב ברירה בידי גורמים אחראיים רבים ומבוזרים, עלולה לפתוח פתח למיני חסדים והסכמות לא חוקיים ("מתחת לשולחן"). זה כוחו וזו תכליתו של מכרז פומבי, שהוא משיג את המחיר המשוקלל הטוב ביותר למזמין ולאחריו אין עוד מאומה; לא חקירות בדיקות וחישובים של דרגי ביצוע שונים, ולא "התמקחות" בין אותם דרגים לבין הקבלן המבצע בעניין חלופת המחיר הטובה לעבודה קונקרטית.

שנית, כפי שהראה השופט זפט בהחלטתו, עורך המכרז לא שיווה לנגד עינו את חפרשנות המוצעת על ידי העותרת, שכן לא נקבעו אמות מידה לבחירת הזוכה על פי שילוב בין החלופות. אמות המבחן שהמכרז קבען הן לכל חלופה בנפרד.

שלישית, אפילו הייתי סבור שיש הגיון בדרך הפרשנית של העותרת, אין לשלול את ההגיון הפרשני של ועדת המכרזים. קבלת הגיון טענת העותרת מחייבת את ביטול המכרז ועריכתו מחדש. כלל ידוע הוא, בדומה לכלל הפרשני **חקיים** אצל חוזים שבין פירוש הגיוני של תנאי במכרז *המקיים* את המכרז, לבין פירוש הגיוני של אותו תנאי *המבטל* את המכרז, הראשון עדיף (**ראה למשל: ע"א 4605/99 אלישרא מערכות אלקטרוניות נ' רשות שדות התעופה** פ"ד נח(1) 1)

לפיכך אני דוחה את ראש הטענה.

תמלצות

בעניין טענת העדרה של "תמלצה עדכנית" המתייחסת להצעת בו"צ, תמים דעים אני עם השופט זפט, שאין לפרש את דרישת המכרז לתקפות מן השנה האחרונה של המסמכים המצורפים להצעות, כאילו היא חלה גם על מכתבי המלצה מצורפים.

כיון שדרישת הניסיון הקבועה במכרז אינה מוגבלת בזמן ואינה חלה דווקא על השנה הקלנדרית של המכרז או זו שקדמה לה, מתבקש שכשם שהניסיון הקודם עשוי להיות מרוחק לאחור כך גם מכתבי ההמלצה ההולכים עמו, בדרך הטבע, עקב בצד אגודל.

יתר על כן, אף על פי שדרישת צרוף המלצות כלולה בפרק שכותרתו: "תנאים להשתתפות במכרז", איננו סבור שיש לראות בח "תנאי סף" שאי מילויו שולל את האפשרות לבחון את החצעה.

כשלעצמי אני סבור שהכללתם, או אי הכללתם של תנאי או דרישה שבמכרז בפרק העוסק ב"תנאי סף" או "דרישות מוקדמות" או "תנאים להשתתפות", אינן אמות מבחן *החלטיות* להיותו של התנאי - "תנאי

נבו הוצאת לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/ta/ta1377-03.doc
15.SEP.2003 20:15 HERZOG, FOX & NEEMAN 972 3 6966454 .מס252 P.10

סף". כשם שייתכנו תנאים שבמהותם הם תנאי סף שאינם כלולים בפרק המיוחד לתנאים אלה, כך אפשר שישתרבב לפרק תנאי הסף, תנאי או דרישה שבמהותם אינם יכולים להיחשב כתנאי סף.

המעיין במכרז דנן ייווכח לדעת ששפתו לקויה, שנוסחו, פעמים, אינו בהיר ואף מטעה ושספק אם יד נסח ומשפטן מיומן ערכם אותו. ממילא לא מן הנמנע שנסח המכרז לא דק פורתא במשמעות הכללתו של תנאי משני ושלישוני בפרק "תנאי ההשתתפות".

שילוב ההוראות תבא, יבאר את הדבר.

בפרק 0.4 המציין את התנאים להשתתפות במכרז נאמר בין היתר:

רשאי להגיש הצעה למכרז זה מי שימלאו אחר כל הדרישות המפורטות להלן:

....

0.4.4 להצעה יש לצרף:

...

ד. פרטים והמלצות בדבר חניסיון, יכולת כלכלית, כוח אדם וציוד העומדים לרשות המציע. המשרד היה רשאי לבקש בדיקת ניסיון והתמלצות שהוגשו על ידי המציע או כל בדיקה אחרת בהקשר להצעה זו...

בפרק 0.6 המציין את התחייבויות המשרד נאמר, בין היתר:

0.6.04 המשרד יהא רשאי להביא בחשבון שיקוליו בבחירת ההצעות את אמינותו וכושרו של המשתתף לבצע את ההסכם המוצע ואת ניסיונו וניסיון לקוחות מוסדיים אחרים שעבדו עמו בעבר וכן את מידת שביעות הרצון של המשרד מאיכות העבודה ומילוי יתר התחייבויותיו בביצוע חריסות קודמות שביצע עבור המשרד.

עיני כל רואות כי ה"דרישה" לצירוף המלצה כלולה כמרכיב משני של דרישת צירוף פרטים מורכבת למדי. הדרישה אינה מגבילה את מועדי מתן ההמלצה, לשונה מסתפקת בהמלצה אחת העשויה להיות מבוססת על עבודה בחיקף מזערי מבלי לציין את הדבר. והעיקר ההמלצה עשויה להיות מונחת למעצבה בין מסמכי המציעה כאבן שאין לה הופכין. המשרד אינו מחויב לעיין בה, לשקול אותה, ולבדוק אותה. שיקול הדעת שלו עשוי להיות מבוסס על פרטי ניסיון מוכח אחרים ואפילו על "בדיקה עצמית" בתוך מסגרת משרד הפנים או מסגרות מוסדיות אחרות.

כיון שצ"כ, שלא צירפה חמלצה למסמכיה, פירטה את ניסיונה וכיון שהיא מוכרת היטב למשרד שאצלו ביצעה עבודות קודמות, אינני רואה פגם מהותי באי צירוף המלצה.

ערבות בנקאית

דרישה לצירוף ערבות בנקאית מוצאת את ביטויה בפרק תנאי ההשתתפות במכרז כך:

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/links_web/mishpat/ma0300377-11.doc
14.SEP.2003 20:15 HERZOG FOX & NEEMAN 9725 6965454 .מס252 P.11

0.4.4(א) ערבות בנקאית אוטונומית, שהוצאה לבקשת המציע,על סך 10,000 ₪ שתהיה בתוקף עד 31.1.02 [צ"ל 31.1.03]

.....

0.4.5 בכל מקרה של דחייה בבחירת המציע, יוארך תוקף הערבות הבנקאית ויחודשו כל המסמכים ותאישורים בהתאם.

שלושת, המציעות צירפו ערבות בת תוקף כנדרש בסעיף 0.4.4(א) של המכרז. ערבות זו היתה בת תוקף בעת שנפתחה תיבת המכרזים. אולם, כיון שמהלכי ההחלטה של הועדה התעכבו כמה חודשים לאחר תום המועד הראשוני, היה צורך להאריך את משך הערבות. בו"צ וצ"כ לא עשו כן. סניף הבנק של י.ע.ז ביצע הארכת תוקף כפולה אך שלח את המסמכים למשרדי מחלקת בנא"ם של משרד הפנים בלי ציון השיוך שלהם למכרז הקונקרטי. היה בכך צעד רשלני משתו מצד העותרת, אך הוא "מתאזן" לנוכח התרשלות דומה של פקידי משרד הפנים שלא נקפו אצבע (אפילו לא זרת) כדי לבדוק את שיוכה של הערבות שהתקבלה[9].

לפיכך המציאות היא שי.ע.ז תאריכה את ערבותה ושתי הזוכות לא האריכו. מכאן טענת י.ע.ז שתל פגם מהותי בהתנהלות הזוכות במכרז, הופר עקרון השוויון ויש לבטל את זכיית הזוכות ולהעבירה לידי י.ע.ז שלא כשלה בכחוא זה.

לעניין הצעת ברי"צ יוכיח הפרק הבא שיש בסיס טוב יותר לפסילת הצעתה ולהדחתה אל מעבר לדלת הכניסה של ועדת המכרזים. ואילו לעניין הצעת צ"כ אני חש בכל רמ"ח ושס"ה (אברי וגדי ה"שיפוטיים") שפסילתה מן הטעם הזה תהיה התאנות גרידא.

אלא שלא בממצאי אמון, ומכאן שלא בתחושות השופט עסקינן. עלי לראות אם הדברים עולים בקנה אחד עם משורת הדין.

לית מאן דפליג כי פגם בערבות הוא פגם מהותי ולא תועיל לריפויו העובדה שמדובר בסכום כספי נמוך ביותר[10];

פגם מהותי בהצעה אינו מתרפא על ידי הסכום הנמוך העומד ביסודה. הפגם פוגע בעקרון השוויון, והוא משמיט את הבסיס העניני והציבורי עליו מבוססת שיטת המכרזים. הוא עשוי לפגוע בטוהר

---

[9] לבם של אנשי המשרד, כנראה, גם בכספי זולתם. הרי צריך היה להיות ברור וגלוי היה לאותו פקיד, או לאותה פקידה שטיפלו במסמכים שמדובר בכתב ערבות מוארכת השייך לפרוייקט כלשהו וכי מאן דהוא עלול לגלות עניין בשאלה אם הערבות הוארכה, אם לאו, וכי עלולה להיות חשלכה המורה לכך שיימצא כי סופסי הארכת ערבות לא הומצאו. אילו נתלה הקולר של חבסד ממון של אותו פקיד או פקידה במסמכי הארכת הערבות הבנקאית, אין ספק שהיו טורחים טרחה רבה להשגיח שהכל ידוע וברור ונעשה בהלכה. מן הראוי שממונם של אחרים, כמו כבודם של אחרים, יהיה חביב על משרתי הציבור, כשלהם.

[10] אינני יודע מהו "מחיר" ערבות בנקאית, אולם כיון שסכום הערבות הוא 10,000 ₪ וכיון שנדרשה, בסופו של דבר, הארכתה למרק זמן של כ-שלושה חודשים אני יכול לשער שהעלות היא של כמה מאות שקלים.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Data_web/Judicial/Psak/03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:16 HERZOG, FOX & NEEMAN 972 3 6966464 .מס252 P.12

המידות, ובטווח הארוך הוא עשוי גם לא להשתלם מבחינה כספית... אין בתום הלב של חזוכת כדי להתגבר על פגם מהותי בהצעתו.

...

הלכה פסוקה היא מלפני בית משפט זה, כי פגם בערבות הוא פגם מהותי. ועל כן אין ועדת המכרז רשאית להחליט מי לדעתה הפגם הוא טכני בלבד בג"ץ 751/89 א. לוי קבלני בניין נ' עיריית נצרת פ"ד מד(2) 441).

בכל זאת אני מהין לפסוק שבנסיבות העניין דנן מהווה פגם הערבות "פגם טכני" שניתן להתגבר עליו אם תמציע פעל בתום לב. שילוב של שלושה טעמים שימש את מסקנתי.

- אכן ההלכה הנובעת מפסקי דין רבים של בית המשפט העליון היא שפגם בערבות הוא פגם מהותי הגורם בדרך כלל לפסילתה של הצעה במכרז. אולם שמתי לבי לכך שפסקי הדין הרבים חללו עסקו במיני פגמים שונים ומשונים שנפלו בערבות בהיותה *חלק בלתי נפרד, בפועל או בכוח, מן ההצעה*. לא ראיתי שום פסק דין שדן בנסיבות בהן הוגשה ערבות כדת וכדין והמחדל הנוגע לה התהווה *לאחר חגשת ההצעה* ואחרי שנפתחה תיבת המכרזים[11].

למאי קא נפקא מינה? מהותיותה של הערבות מוסברת בשניים. ראשית, ביחסים בין המציע למזמין, היא מוכיחה את רצינות המציע ומונעת רשלנות ואי דיוק, "המצמיחים לא אחת, הפליה, שרירות מנהלית ופגיעה בטוהר המידות" (בג"ץ 161/80) **מלון סן טרופז נ' מנהל מקרקעי ישראל פ"ד ל"ד(4, 709)**. שנית, ביחסים בין המציעים לבין עצמם היא מגשימה את עקרון השוויון, שכן "הנחה" למציע מקנה לו יתרון על פני מציעים אחרים, לרבות מציעים בכות, שלא השתתפו במכרז בשל הנטל הכספי.

דומה בעיני שהרציונל המסביר את מהותיות פגם הערבות כמעט שאינו קיים בנסיבות העניין דנן. ודאי שהמרכיב הנוגע ליחס שבין המציע למזמין אינו רלוונטי לפגם שהתהווה לאחר פתיחת תיבת המכרזים. היתרון שהתהווה לאחר מכן אין לו שום משמעות ביחס למציעים פוטנציאליים שלא הגישו הצעה והוא ממש אפסי ביחס שבין י.ע.ז ליתר המציעות.

- לדעתי הדרישה ש"**בכל מקרה של דחייה בבחירת המציע, יוארך תוקף הערבות הבנקאית ויחודשו כל המסמכים והאישורים בהתאם**" איננה ברורה די צורכה ולא מן הנמנע שיש ממש מסוים בטיעון של המדינה כי הארכת תוקף הערבות כלל לא נדרשה ואילו נדרשה היה צורך שהמשרד ידרוש זאת מן המציעים במפורש.

לא ברור לי מן התנאי האם המציעים צריכים לחבין בעצמם שהתרחשה "דחייה בבחירת המציע" או שצריך להודיע להם על דחייה כזאת. אם יש צורך בהודעה ואם אין צורך בהודעה, מהו משך הארכת

---

[11] הנה חדגמה לנסיבות "שגרתיות" שבהן נפסלה הצעה בשל פגמי ערבות: " ... על כן נפסלה הצעה **מקום שכתב הערבות הוגש באיחור** (בג"ץ 272/69), **או בחוסר תאשר לשכתו** (בג"ץ 368/76) **או ביתר תאשר לתנאי פלוני** (בג"ץ 180/78) **או שהערבות ניתנה על ידי חברת ביטוח ולא על ידי בנק** כנדרש בתנאי המכרז (בג"ץ 235/71 ;בג"ץ 434/71), וכיוצא בהם פגמים (ראה בג"ץ 624/78 (לא פורסם))..." (בג"ץ 173/72 **פבני פלס נ' עיריית חדרה** פ"ד ט(2) 472 (האזכורים המלאים הושמטו)

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/mahoz/ma03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:16 HERZOG FOX & NEEMAN 972 3 6966464 .on252 P.13

הערבות "בהתאם"? "בהתאם" לְמה? בהתאם להשערה של המציע? בהתאם לנוהג מקובל? איזה פרק זמן להארכת תוקף מתבקש? שבוע? חודש? רבעון? האם סביר לדרוש מן המציע לקיים מעקב אחר גורל הצעותיו השונות כדי להאריך את תוקף הערבויות בעצמו?

אני סבור שכל הדברים הללו צריכים להיות קבועים בתנאי המכרז. רק כך יישמר שוויון ראוי בין מציעים ולא יקום בסיס לפסילת הצעה טובה מכל זווית ובחינה בשמו של "אי שוויון" ערטילאי, חסר ערך כלכלי וחסר ערך מבחינת השלכותיו על טוהר המידות במכרז.

התייחסות אל דרישת הארכת התוקף כתנאי לא ברור במכרז עשויה לאיין את פגיעתו של פגם הערבות.

- את הטעם השלישי אציג בזהירות משל לאדם העומד על קצות בהונות רגליו. קיימא לן שלמנגנון המכרז הציבורי שלוש תכליות. התכלית הראשונה, החשובה ביותר, היא שמירה על טוהר המידות של המנגנון הציבורי, מניעת שחיתות ומשוא פנים. התכלית השניה היא מתן שוויון תזדמנות לכל והתכלית השלישית היא השגת יעילות כלכלית בהתקשרות של הרשות.

כבר אמרתי שהאינטרס של קיום טוהר המידות השלטוני הוא אינטרס ראשון במעלה. על כך אין עוררין. וכן ברור שלצד אינטרס הציבור בשמירה על השוויון יש אינטרס ציבורי גם בהשגת היעילות הכלכלית. שהרי זה ממונו של הציבור; אין לזרות אותו לכל רוח ולעולם יהיו לו שימושים אלטרנטיביים יתר על פני השקעתו באופן בזבזני בידי זוכה במכרז שהצעתו אינה היעילה ביותר.

מה הדין כאשר מתנגש הצורך להגן על השחיון בצורך להשיג יעילות כלכלית? דרך כלל בנסיבות של התנגשות אינטרסים מפעיל בית המשפט מנגנוני איזון (אנבי ורוחבי). דווקא בסוגיה זו של התנגשות אינטרסים במכרז נקט בית המשפט העליון גישה דווקנית, עקבית ומושרשת שהעדיפה את עקרון השוויון על פני אינטרס של יעילות כלכלית[12].

טעמיה של פסיקה זו עמה. אולם זה לא מכבר הזדמן לי לעיין במחקר של המלומד ד"ר עומר דקל, מחקר העומד להתפרסם כספר, אשר בחן את הסוגיה הן במימד השוואתי והן בתתבוננות היסטורית אל פסיקת בתי המשפט בישראל. הוא הראה שבשיטות משפט שונות עקרון השוויון הוא מטרה משנית (גישת הממשל הפדרלי האמריקאית, אוסטרליה, אנגליה) אף כי יש גם גישות אחרות. הוא הראה שגם בשיטתנו נמצאו מעט השקפות חורגות מן הקו הכללי[13], אם כי בדרך כלל היו אלה דעות יחיד. לבסוף הביע ד"ר דקל את דעתו שגם בכגון זה ראוי להפעיל מנגנוני איזון כדי לאתר על פי הנסיבות הקונקרטיות איזה אינטרס ראוי להעדפה.

לא נעלם ממני, כמובן, שאין לי רשות ואין לי סמכות לפסוק בניגוד להלכה ברורה של בית המשפט העליון. הערתי מכוונת לומר שאילו ניתן בידי להפעיל, בעניינו מנגנוני איזון הייתי קובע (בעניין צ"כ) שהפגיעה בשוויון כמעט אינה קיימת ולפיכך יש להעדיף את שיקולי התועלת הכלכלית.

---

12 למשל ע"א 6283/94 מנורה נ' משרד הבינוי והשיכון פ"ד נא(1) 21, 26-27; ע"א 1445/95 עיריית אילת נ' מנהל מקרקעי ישראל פ"ד מט(3) 749, 760.

13 למשל: בג"ץ 101/74 ביטוי ופיתוח בנגב נ' שר הבטחון פ"ד כח(2) 449, 452; בג"ץ 376/76 גחלון נ' המועצה המקומית בית שמש פ"ד לא(1) 505,512,522; בג"ץ 632/81 מיגדה נ' שר הבריאות פ"ד לו(2) 673, 679.

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/mehozi/ma03071377-11.doc

סיכומה של נקודה זו הוא שאין לפגם הערבות השלכה על ההחלטה במכרז ואני דוחה את ראש הטענה הזה.

נתונים מטעים וכוזבים

אין עוד מחלוקת שבו"צ טחו טפל בעיני ועדת המכרזים והצינו בהצעתם נתונים שאינם אמת (בעניין מספר כלי חצמ"ה שבבעלותם ובהתייחסות אל "פטישי שבירה" כאילו הם "משאית רכינה דבל"). המחלוקת היחידה היא האם הדבר נעשה ב"טעות" ובתום לב או שמא היו אלה הצהרות כזב.

בראשונה ייאמר שגם קביעה בדבר תום לבם של אנשי בו"צ לא תועיל לשימור תוצאות המכרז והוא מפני שנתוני השווא הקנו לבו"צ ניקוד גבוה יותר משל י.ע.ז. תיקון הניקוד יקנה לי.ע.ז את הבכורה לפחות במתוז אחד.

אולם לא ניתן לעבור לסדר היום על עניין תום הלב. נטל השכנוע שרבץ לפתחה של העותרת לא הצריכה להוכיח, מעבר לכל ספק סביר, את חכזב שבהצהרות בו"צ. די היה לי.ע.ז שתראה כי ההסתברות למצג מטעה מכוון,מצד בו"צ, גבוהה יותר מן ההסתברות למצג מוטעה בתום לב. י.ע.ז עמדה בנטל השכנוע.

"תירוצי" בו"צ נדמים בעיני כמגוחכים. התעלמות מן האינדיקציות החוזרות ונשנות שבמכרז על הצורך להצהיר על צמ"ה שבבעלות המציע אינה יכולה להיות תמימה כשם שהטענה שבו"צ סברה שמשאית רכינה היא פטיש קוברה איננה אלא בדיה חמבקשת לעור עיני פקחים. כמובן, ניסיון להסתיר מהלכי שקר נכרך במהלכי שקר כשלעצמו. על כן הוספה הטענה המוזרה (לשון המעטה) שבו"צ סברה שדיווח מצדה על משאיות רכינה נמסר בהקשר לחלופה ב'. היא הצביעה על מסמך שמתאר את עלות משאית כזאת ואינו אומר אם המשאית בבעלות החברה. המסמך הנכון הוא מסמך הצהרה על מלאי צמ"ה הנוגע לחלופה ב'. מסמך זה, הפלא ופלא, הוא העתק מדויק של אותו מסמך (הכולל נתוני שקר) בזיקה לחלופה א'.

אני סבור שכל מהלכי בו"צ נעשו בעניינים פקוחות במטרה להשיג את עבודות המכרז תוך ניצול מגבלות בדיקת הנתונים של המשרד. עובדה היא שגם לבית המשפט חוצגו נתונים מטעים. איך אוכל לקבל אמירה בעלמא של בא כוח בו"צ שמגיש התצהירים המוטעים לבית המשפט "מכה על חטא"? מוטב שהוא יוכח על שום חטאו יתר על פני "הלקאה עצמית" המלווה בהעשרת קופת החברה בדרכי שקר.

לנוכח המסקנה הזאת נראה לי שאין מקום ואין צורך לערוך מעשה "מחשבי קצין" כל מיני חישובי ניקוד תוך "ניטרול" הנתונים הלא נכונים שבהצעה. הדרך שראוי לנקוט בה היא זו שהראה חשומט חשין:

אמן, מי שמנסה להערים על בעל המכרז באורח בלתי נאות - בין על דרך הטעיה מחושבת ומכוונת בין על דרך "תכסיסנות" - ראוי הוא שהצעתו תיפסל על-הסף; נגרשנו מן המסדרון אל-מחוץ לבית המכרזים, לא-כל-שכן שלא נכניסנו אל הטרקלין. אין אדם דר עם נחש בכפיפה אחת, ואם פלוני מבקש להטעות כבר בתחילת הדרך, מי לכפו של בעל המכרז יתקע כי אותו פלוני לא ישקר ויכזב גם בהמשך הדרך? כחטא כן עונשו, והמציע הצעות-כזב ימצא עצמו אל-מחוץ למחנה (ע"א 700/89 חברת החשמל נ' מליבו פ"ד מז(1) 667).

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/Psika_word/mahoz/man03001377-11.doc
14.SEP.2003 20:17 HERZOG,FOX & NEEMAN 9723 6966464 .מס252 P.15

אני מקבל את ראש הטענה בדבר נתוני אי אמת שהוצגו על ידי בו"צ. ראויה לשבח עמדתה של עו"ד שטיין שלאחר שהשתכנעה שעובדות ונתונים שבו"צ הצחירה עליהם, חסרי עיגון במציאות, לא היססה לומר שבנסיבות כאלה יש לפסול את הצעתה.

התוצאה

על פי האמור לעיל אני דוחה את העתירה כלפי זכייתה של צ"כ במכרז לעניין מחוזות חיפה והצפון. צ"כ יצאה מן העתירה "בעוד שניה". העותרת הצליחה להוכיח שני מחדלים של צ"כ שבגין אחד מהם (פגם הערבות) תביאה על עברי פי פסילת הצעתה. לכן אינני מזכה אותה בהוצאות. די לה שזוכתה בהוצאות בהליך של סעד זמני.

העתירה כלפי בו"צ מתקבלת ואני פוסל את הצעתה למכרז. אם נערך עמה חוזה ביצוע הריהו בטל לאלתר. אין צריך לומר שמכאן ואילך בו"צ מנועה מהמשך ביצוע עבודות שקיבלה מכוח זכייתה במכרז.

עיון בהחלטת ועדת המכרזים מראה כי היא מצאה את הצעת י.ע.ז כהצעה כשירה. לכן, בנפול הצעת בו"צ אני מכריז על י.ע.ז כזוכה במכרז למחוזות ת"א-מרכז וירושלים והדרום.

בו"צ תשלם לי.ע.ז את הוצאות העתירה ושכ"ט עו"ד בסך 140,000 ₪ (בכך כללתי את החזר סכום הכסף שי.ע.ז נאלצה לשלם לבו"צ לפי החלטת בית המשפט בהליך לסעד זמני) בצירוף מע"מ כדין.

קבלת העתירה נגד בו"צ משמעותה קבלת העתירה נגד משרד הפנים (בהקשר לבו"צ). לא אחייב את משרד הפנים בהוצאות משום שהחלטותיו נבעו מן הנתונים הכוזבים שבו"צ ספקה. עם זה אני מורה למשרד הפנים להחזיר לי.ע.ז את סכום הכסף שקיבל בעקבות החלטת בית המשפט בהליך הסעד הזמני.

נשולי הפסק

בעתירה זו הסתברו, לכאורה, עובדות המחשידות את בו"צ במסירת נתונים לא נכונים - ואולי כוזבים - לועדת המכרזים ולבית המשפט. לבית המשפט נמסרו הפרטים בתצהירים מלווים בייעוץ משפטי שתוכנו מציב סימני שאלה גם לפתחו של עורך הדין.

לפי טיבו של החליך שתתנהל לפני, בודאי שאינני יכול לחרוץ מסמרות כי דבק בוץ בבו"צ וכי נתזים הוטחו גם אל עורך הדין. אולם לא קשה לחפריז בחשיבות הנודעת להצהרות אמת בהליכי מכרזים ציבוריים ובודאי גם בנהלי בית משפט. לכן ראוי לתת את הדעת לנסיבות שהסתברו, לכאורה, בפרשה זו. הייתי מציע לפמת"א (אזרחי) לשקול את בחינת הדברים בידי פמת"א (פלילי).

ניתן היום י"ד באלול, תשס"ג (11 בספטמבר 2003) בהעדר הצדדים. המזכירות תמציא לצדדים פסק דין זה.

דר' עוזי מודריק,

נבו הוצאה לאור בע"מ nevo.co.il המאגר המשפטי הישראלי
http://www.nevo.co.il/isaks_word/mhazaly/mm03001377-11.doc
15/09/2003 16:17 YAAZ CONST' LTD 972 3 9660369 HERZOG, FOX & NEEMAN .מס702 P.16

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' חדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

תאריך: 3/9/03

לע"כ
3/9/03

לכבוד
עו"ד מיכל בסיון

שלום רב,

הנדון: יידוע על עשיית הבנייה וחלה
שלך: מתאריך 3/9/03

1. לגבי הנאמר:
א. סעיף 2 בדיווח הטלפוני - הנושא לתשומת לבך שאינך רשאי לשים לבינו כיום לאור הריסה.
ב. לגבי הטל' שמקבל אלון "כן ופיקה" (בבעיות שבדיון) - יש לבנות לאדם מקצועי מומחה.
2. ידיעה.

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מקל הפיקה

ציון - מזכר

3/ציון
4/9/03

מדינת ישראל

משרד המשפטים

פרקליטות המדינה

מחוז תל-אביב (אזרחי)

הודעת פקסימליה

תאריך : 3/9/03

אל פקסמיליה: 09-9604529

מספר דפים כולל דף זה : 3

עבור : גיון בקר

הנדון : יעיל לאי הסגת גבול

גיון שלום,

בהמשך לשיחתנו -

בקשה נשמה ב/4 כפי שעולה מן הנייר ובניגוד.
נאשם מן, ובכל המידע לי בעניין כפי שעולה
לעיל.

אשמח לדעת האם יש מקום לדחות ב הסגת גבול
נגדת באמצעות שם 8 לעשות ב/4 משמעות
לגבות (ר' משאב בניגוד בכל).

בברכה
מיכל

ניתן להשיגני בטל. 03-6970176

בפאקס 03-6918541

בברכה,

מיכל שטיין, עו"ד

פרקליטות מחוז ת"א (אזרחי)

ש.ם. 253293

נספח ב / 4- הצעת הקבלן - מצאי צנ"ה-לחלופה א'

רשימת מצאי הצמ"ה הדרושים לביצוע עבודות הריסה
(השייכים לקבלן)

מס"ד	פרוט הכלים הדרושים לביצוע ההריסות	הכלים שבבעלותי(סמן *)
.1	שופל 995	
.2	שופל 950 גלגלי	
.3	שופל D . 9 - L	* *
.4	שופל D .9 - H	
.5	שופל D-10	
.6	שופל D.F-11	
.7	מחפר גי. סי. בי. (ויטייש וצ'יבה 1 יחי'	* * *
.8	קוברה (1 משאית וכינור דבל)	* * *
.9	שופל גלגלים 966	* * *
.10	שופל גלגלים 980	* *
.11	בגר זחלי	
.12	מנוף דיזל בבקר	* * *
.13	אומבגיו סמי רגיל 50 מ"ק	*
		*

א. קבלן שיהיו ברשותו יותר כלים יקבל נקודות.

ב. יתרת הכלים שאינם בבעלותי, ואמורים לעיל, יהיו זמינים לרשותכם, עפ"י דרישת האחראי, ותוך 24 שעות מראש.

ג. על הקבלן לסמן את כלי הצמ"ה שיבוטלו אותו.

ד. הקבלן מתחייב להביא שני כלים לכל מבנה המיועד להריסה מתוך רשימת הכלים המפורטים בנספח ג/1 ו- ב/5.

הוגרה לצבאות עפר, חפ"
יחות הריסות

בני וצביקה

חב' לעבודות עפר, חציבה,
כיתות והריסות 1990 בע"מ

מסמך: צמ- 0080

מכון התקנים הישראלי
תו תקן ISO 9000 9002
מדינת ישראל מאושרת

רשימת מצאי כלי צמ"ה וכלי ליום 03/12/03

מס"ד	סוג הכלי	מס' רישוי	שנת ייצור	בעלות
3	שופל 950	593533	1993	בני וצביקה
3	שופל 950	930727	2000	צליל דור בע"מ

מס"ד	סוג הכלי	מס' רישוי	שנה	בעלות
6	שופל D-F-H	598114	1995	ציוני הרדף בע"מ
6	שופל D-F-H	598729	1996	אחים פרסוש
6	שופל D-F-H	199380	2001	אבן צורים בע"מ

מס"ד	סוג הכלי	מס' רישוי	שנה	בעלות
7	מחפרון אופני	581587	1995	...ע עבודות עפר
7	מחפרון אופני	603698	1998	בני וצביקה
7	מחפרון אופני	226431	2001	צליל דור

מס"ד	סוג הכלי		שנה	בעלות
8	קוברה	מסיע שבירה		בני וצביקה
8	קוברה	מסיע שבירה		בני וצביקה
8	קוברה	מסיע שבירה		בני וצביקה

מס"ד	סוג הכלי	מס' רישוי	שנה	בעלות
9	שופל 966	296827	1993	בני וצביקה
9	שופל 966	598499	1995	...ע עבודות עפר

	סוג הכלי	מס' רישוי	שנה	בעלות
11	מחפר זחל הידראולי	546030	1993	צליל דור
11	מחפר זחל הידראולי	113476	1995	בני וצביקה
11	מחפר זחל הידראולי	544333	1995	...ע עבודות עפר

	סוג הכלי	מס' רישוי	שנת ייצור	בעלות
12	לובי/עגלה	8040801	96	בני וצביקה
13	משאית אמבטיה	8037701	96	בני וצביקה

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

תאריך: 26/8/03

לכבוד

עו"ד דוקן בנימין

שלום רב,

הנדון: אי בניה בלתי

1. אי בניה לפי אדם ישראל בסמל
אם הישוב באמצעות הגנים אבנים על
הקרקע מאז (בין יתר לעומת בסמל).

2. בין כן יבוא לנו עדכון ואיך כבר
שנים אלה ואנחנו מעוניינים מאוד בבנין.

3. לעדכון.

בכבוד רב,

צוון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: _____

ציון - מזכר

03-6972377

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

לאסף הטבר
לפיקוח

(1)

תאריך: 17/8/05

הועבר בפקס
לידיעת

לכבוד

גב' רעות שבר, עו"ד

שלום רב,

הנדון: עיר"מ 1377/03 י.ר.נ. נגד מרדכי

1. לבלן המיוחסים למרתכה של מלון מיכל שליין:

א. אושרה מעמד הבלים של "לביקה" - הבלבן בשם בחרבנ שיש לו 18 כלים. אנו רואים מעמד הבתמחר בנלו לפני כה. לא תכנו לבדוק אשלו או אשל אחרים בלא הבלים בבעלותם, הבנרל/ליסנים.

ב. הבלים הניקנ היה משמבה?

מן לגבי מחוצות לבון ומבה - אין הבעיה כי הנוכה הוא בבן בבוק בהבדש ברות.

ג) לגבי מחוצות מבנ וכ"ב - בבבדש הזה בבן נבה ינולה לבילה הבעיה.

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: _____

ציון - מזכר

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

(2)

תאריך: _____

לכבוד

_____

שלום רב,

הנדון: _____

כפי לפני מהיכנות יום ורדים - לא יכולה
להיות הסכמה ערך הפרוש הבאות.

2. למתבקן ציבור

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מנהל היחידה

ציון - מזכר

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

טופס משלוח פקס

לפקס מס': _____

ירושלים
17.8.2003

אל: אבי דורון - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הפנים

מאת: דורית טפר, עו"ד

מס' דפים: 1 + 4

שלום וברכה

הנדון: עתירה 3079/03 יאיר נ' ראש הממשלה

עבדה הלחץ מהחברה שלא לבנות
אם שטיין בלב האדמה המוכרת, בקשה
לבטיח שלא תנו גבינה
לא הרינו מוחכים בדאגה

בברכה,

דורית טפר, עו"ד
לשכה משפטית

קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061 ☎: 02-6701672 פקס: 02-6701611

מדינת ישראל
משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
מחוז תל-אביב (אזרחי)

תאריך : י"ט באב תשס"ג
17 אוגוסט, 2003
מספרנו :ממת"א עתמ /3033/03

אל: **ד ח ו ף**

עו"ד דורית טפר, מש' חפנים, באמצעות פאקסימיליה

שלום רב,

הנדון: עתמ 1377/03 י.ע.ז תכרת לבניה ופתוח בעמ נ. מש' חפנים ואח'

1. ביום 11.8.03 התקיים דיון בתיק הנדון, לאור בקשת העותרת לקיים דיון דחוף בעתירה.

רצ"ב העתק הפרו'.

2. התיק קבוע ליום 1.9.03, כשעד יום 25.8.03 עלינו להגיש תגובה משלימה.

3. כעולה מהפרו' הרצ"ב, חלק מן הכלים שבבעלות בני וצביקה חינם בבעלות רשומה וחלקם הקטן, עפ"י ההצהרה, בשכירות על פי הסכמים שנחתמו טרם תגשת מסמכי המכרז.
חרף בקשתי, טרם העביר אלי ב"כ בני וצביקה את פירוט הכלים שבבעלותם והם יועברו אליך עם קבלתם.

4. נא עמדתכם לעניין זה. למעשה, שאלת המפתח בסוגיה זו היא משמעות המילים "בבעלותו", "השייכים לקבלן" - האם מונחים אלו כוללים כלים אשר מצויים בשכירות או בליסינג אצל מגיש ההצעה, עובר לתגשת מסמכים המכרז? האם ניקוד בני וצביקה היה משתנה לו היה מובא לידיעתכם כי חלק מן הכלים מצויים בשכירות/ליסינג?

5. כמו כן, נא התיחסותכם לאי צירוף המלצות על ידי המשיבה 3.

בברכה,

מיכל שטיון, עו"ד
פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)

ע.מ. 396553

רח' חגרייטה סולד 1, תל-אביב 64924 • ☎ טל': 03-6970222 • פקס': 03-6918541

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי תל – אביב יפו **עתמ 001377/03**

בשבתו כבית משפט לענייני מנהליים

בפני: שופט: מודריק עודד **תאריך: 11/08/03**

בעניין: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד עו"ד וקסלמן גלעד מבקש

נ ג ד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
2. בני וצביקה - חברה לעבודות עפר, חציבה פיתוח
3. צדוק כהן עבודות עפר והובלות

ע"י ב"כ עו"ד 1. פרקליטות מחוז ת"א - משיב
אזרחי- עו"ד שטיין
2. עו"ד ריכטר יוסף
3. עו"ד מועלם ציון

פרוטוקול

עו"ד וקסלמן: כבי' השופט זפט נפלח אצלו טעות עובדתית. כבי' השופטת זפט ראה רק את בן(9) וחשב שזה לא מפריע לחלופה בכלל.

אם יתברר שמיצינו נתון שאינו אמת לא יתכן שחם יקחו את המכרז. לא מדובר כאן במבצע חקירות.

חסיבה שהם זכו זח רק בגלל זה.

עדיין חם מודים שלא האריכו את חערבות. לפי חפסיקה החדשה של בית המשפט העליון, אם יש פגם אצל מציע אחר, יש לי זכות טיעון בעניין זח. ביהמ"ש העליון קבע כי זכות חמעמד עומדת לכל אחד שלא יכול לזכות במכרז.

לפי מסמכי המכרז היתח חודעה שחמדינה ניסחה אותו. בניגוד להם לא פקעח חהצעח שלי.

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי תל – אביב יפו **עתמ 001377/03**

בשבתו כבית משפט לענייניים מנהליים

בפני: שופט: מודריק עודד

תאריך: 11/08/03

המכרז הזה אמור להיות עד ליום 12/03. ביהמ"ש העליון אומר שהסעד זה התקשרות של הסכם חוזית. לכן הגשנו בקשה לדיון דחוף.

לאור זאת מגינו לביהמ"ש, ביהמ"ש בדיון אחד קצר יחליט האם כן, ואזי נכנס מחר בבוקר לבצע. לכן אם כן נבצע את העבודות ונוכל לזכות בסעד. לכן זה הדיון הדחוף ואנו עומדים כאן היום.

אין ספק שהמשיב ח 2 שינתה את ההצעה. היתה שאלה שהם באו והיו צריכים לתת את המחירים כולל את ההובלה וזה כתוב במכרז. הם שינוי את ההצעה. לכן יש כאן כמה טענות משפטיות שטעונות הכרעה.

עו"ד שטיין: רק אתמול קיבלתי הודעה מחברי שהיום מתקיים דיון, ולא הוגשה תגובה. תמוה בעיני כיצד חברי היום בא ורוצה להציג ראיה כי הערבות הומצאה למשרד הפנים.

וועדת המכרזים החליטה על סמך מסמכי המכרז.

עו"ד שני: אנו טוענים שהכלים כשהם בבעלות המשיבה 2 היום רובם בבעלותה הרשומים אצל רשות הרישוי, והלקם היותם נמצא בשכירות בהסכמים המוקדמים למועד הגשת המכרז. הצהרנו את ההצהרה הזו בתשובה לצו מניעה זמני. המכרז עצמו כפי שחברי היפנה לנספחים עצמם לתבנתנו מאפשרת שימוש בכלים שכורים.

אני ביום 19.8. בחופש. לא ברורה לי מה הדחיפות כרגע לדון בתיק.

עו"ד מועלם: גם אני לא יוכל לקיים את הדיון ביום 19.8. אינני מבין מדוע אי אפשר לקיים את הדיון ביום 2.9.03. מדובר בדחייה של 10 ימים.

עו"ד וקסלמן: אני חושב שחשוב למרשתי לקיים את הדיון ביום 19.8. אשתי אמורה ללדת. ואין מניעה להגיע לדיון בתאריך שנקבע.

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי תל – אביב יפו **עתמ001377/03**

בשבתו כבית משפט לענייניים מנהליים

בפני: שופט: מודריק עודד

תאריך: 11/08/03

החלטה

דיון בעתירה יתיה ביום 1.9.03 בשעה 16:30.

המשיבות יגישו עד ליום 25.8.03 תגובה משלימה, וחמשיבה 2 תצטייד באישורי בעלות/או שכירות של צמ"י, היא תמציא עד שלושה ימים לפני הדיון את העתקי המסמכים לב"כ העותרת.

ניתנה היום י"ג באב, תשס"ג (11 באוגוסט 2003) במעמד הצדדים.

דר' עודד מודריק, שופט

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

בשא 030646/03

בתיק עיקרי: עתמ 001377/03

בפני: כב' השופט יהודה זפט

בעניין: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ

עו"ד ב"כ עו"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות' המבקשת

נ ג ד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
2. בני וצביקה - חברה לעבודות עפר, חציבת, פיתוח והריסות (1990) בע"מ
3. צדוק כהן עבודות עפר ותובלות

עו"ד ב"כ עו"ד צ. מועלם המשיבות

בית ... 10. 07. 2003 3706

החלטה

בפני בקשה לצו ביניים שיאסור מימוש זכיית משיבות 2 ו- 3 במכרז לשירות ביצוע עבודות הריסת מבנים עבור היחידה הארצית לפיקוח על הבניה בשנת 2003 עם זכות להארכת החוזה עד 36 חודשים נוספים.

המבקשת ביססה את עתירתה על הטענות הבאות:

א. הערבות הבנקאית שצורפה להצעת משיבה 2 פקעה ב-23.2.03, יותר מחודשיים לפני ההחלטה על זכייתה במכרז.

ב. משיבה 2 לא צירפה המלצות עדכניות לשנת 2003 למרות הדרישה בסעיף 0.4.5 לתנאי המכרז.

ג. משיבה 2 מסרה בהצעתה כי בבעלותה 18 כלים, נתון שהשפיע על הניקוד שניתן להצעתה, ונתון זה אינו נכון.

ד. בסעיף 0.9.2 לתנאי המכרז נקבע שהמחיר המוצע בחלופה ב (תשלום על פי שעות עבודת כלים) יכלול את כל העלויות.

לאחר שתחילה השיבה משיבה 2 לדרישת הבהרה של ועדת המכרזים כי המחיר שהוצע על ידה

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 030646/03

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים בתיק עיקרי: עתמ 001377/03

בפני: כב' השופט יהודה זפט

כולל הכל, תיקנהאת הצעתה והודיעה שהמחיר אינו כולל הובלת הכלים למקום ביצוע ההריסה.

ה. ועדת המכרזים התעלמה מחלופה ב.

ו. ועדת המכרזים איכדה את הצעת משיבה 3, ועל כן יש לפסול את הצעתה.

הערבות הבנקאית

בתשובת משיבה 1 נטען והוצהר שכל המציעות, בכלל זה המבקשת, לא המציאו למשיבה 1 מסמכי הארכת תוקף הערבות. המבקשת אכן הציגה העתקי מכתבי חבנק למשיבה 1, אולם משיבה 1 מצהירה כי אלו לא הגיעו אליה. הדעת נותנת כי מכתב כזה ישלח בדואר רשום ולא הוצגה הוכחה למשלוח מכתבי הארכה בדואר רשום. זאת ועוד, השאלה אינה אם מכתבי הארכה נשלחו אלא אם נמסרו למשיבה 1.

בנסיבות אלו לא ניתן להניח שהמבקשת המציאה למשיבה 1 מסמכי הארכת הערבות, ואם אמנם כך הוא, מוס שבהצעת המבקשת אל תטיל בחברתה.

המלצות עדכניות

סעיף 0.4.4 דרש לצרף לכל הצעה המלצות כדבר נסיונו של המציע, וכסעיף 0.4.5 נקבע כי "כל האישורים והמסמכים הנדרשים יהיו תקפים לשנת הגשת ההצעה".

גם אם הפרשנות המוצעת על ידי המבקשת לפיה הדרישה בסעיף 0.4.5 חלה גם על ההמלצות מתיישבת על לשון הכתוב, פרשנות זו אינה סבירה בעיני.

כותבי המלצות אינם קובעים תקופת תוקף להמלצותיהם, וסעיף 0.4.1 בו נקבעה דרישת הנסיון אינו מגדיר את היקף הנסיון הנדרש.

בנסיבות אלו איני סבור שיש ממש בנסיון לפסול את הצעת משיבה 2 בשלבך שההמלצות שצורפו להצעתה לא היו משנת 2002.

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 030646/03

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים בתיק עיקרי: עתמ 001377/03

בפני: כב' השופט יהודה זפט

אוסיף כי מטבע הדברים המלצות מתייחסות לעבודות שבוצעו בעבר, ולכן גם מקום שבעל המכרז דורש הוכחת נסיון בתקופה מסויימת, אין הוא דורש כי הנסיון יתייחס לשנה בה מונשת ההצעה.

אכדן הצעת משיבה 3

אין חולק כי כשביקשה המבקשת לעיין בהצעת משיבה 3 זו לא אותרה, וכך נמנע מהמבקשת לבדוק את כשרות הצעת משיבה 3. מאחר ובינתיים אותרה ההצעה והעתקה צורף לתשובת משיבה 1 אין לבסס סעד כנגד מימוש זכיית משיבה 3 על אובדן ההצעה

חלופה ב

במסמכי המכרז נדרשו המציעים להציע מחירים בשתי חלופות:
1. תשלום על פי מטר רבוע של בניה.
2. תשלום על פי ימי עבודה של כלים מכניים.
זכות הבחירה בין שתי החלופות נשמרה בידי משיבה 1.

ועדת המכרזים בחרה בהצעות הזולות בחלופה הראשונה, ללא שיקלול המחיר שהוצע בחלופה השניה.

המבקשת טוענת כי היה על הועדה לקבוע את ההצעה הזוכה על פי שיקלול המחיר המוצע בכל הצעת לשתי החלופות.
טענה זו אינה מקובלת עלי.

בתנאי המכרז נקבעה נוסחת שיקלול לגבי כל חלופה, ולא נקבעה נוסחת שיקלול המאפשרת מתן ניקוד להצעה ביחידה אחת על שתי חלופותיה.
זאת ועוד, שלא כטענת המבקשת, ועדת המכרזים לא התעלמה מהחלופה השניה. החלופה נבדקה ומשיקולים ענייניים נקבע כי יש להעדיף את החלופה הראשונה.

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 030646/03

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים בתיק עיקרי: עתמ 001377/03

בפני: כב' השופט יהודה זפט

איני מוצא פגם בהחלטה זו.

נוכח מסקנה זו איני רואה צורך להדרש לטענות המבקשת באשר למספר הכלים שהמבקשת הצהירה כי הם בבעלותה ולטענה נדבר עלות הובלת כלים, שאינן רלבנטיות לחלופה א.

מאזן הנוחות

עניינו של המכרז עבודות מתמשכות.

נזקה של המבקשת מדחיית הבקשה למתן צו ביניים ניתנים לפיצוי הן בתשלום כסף והן בהתקשרות חוזית, אם וכאשר המבקשת תזכה בעתירתה.

לאור האמור לעיל החלטתי לדחות את הבקשה.

במאמר מוסגר אעיר שהגשת תשובת המבקשת לתשובת המשיבות נעשתה ללא נטילת רשות, ועל כן שלא כדין.

המבקשת תשלם לכל אחת מהמשיבות הוצאות הבקשה ושכ"ט עו"ד בסך 20,000 ש"ח.

מוצע למבקשת להסכים כי בכפוף לזכותה לבקש רשות ערעור על החלטתי עתירתה תדחה ללא צו נוסף להוצאות.

בא כח המבקשת ייתחס בכתב להצעה עד 6.8.03.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים בפקסימיליה.

ניתנה היום ט"ו בתמוז, תשס"ג (15 ביולי 2003) בהעדר הצדדים.

י. זפט, שופט

בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו **עתמ 1377/03**

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים **בש"א 30646/03**

בפני כבוד השופט זפט

המבקשת: **י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ**

ע"י ב"כ עוה"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות'

מרח' ויצמן 4 (בית אסיה), ת"א 64239

טל. 6922020 פקס 6966464

- נ ג ד -

המשיבים: **1. מדינת ישראל-משרד הפנים**

ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ת"א (אזרחי)

רח' הנרייטה סולד 1, תל-אביב 64924

טל': 03-6970222 פקס': 03-6918541

2. בני וצביקה בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד ריכטר, הרצוג, יוגב, סיון ושות'

מרח' אגריפס 42 ירושלים 94301

טל. 026254231 פאקס 02-6247144

3. צדוק כהן עבודות עפר והובלות

ע"י ב"כ עוה"ד מועלם

מרח' חסן שוקרי 6, חיפה 33111

טל. 04-8675693 פקס 04-8640159

תגובה מטעם המשיבה 1

המשיבה 1 (להלן:"המשיבה" או "משרד הפנים") מתכבדת ליתן תגובתה לבקשה שבכותרת.

עניינן של העתירה והבקשה שבנדון הינו מכרז לקבלת שירות של ביצוע הריסת מבנים עבור המשיבה (מכרז 43/2002, להלן:"המכרז"). המכרז כולל שלושה חלקים, בלתי תלויים זה בזה, כל אחד מהם מתיחס לביצוע עבודות במחוז אחר: צפון וחיפה (להלן: "צפון"), מרכז ות"א (להלן:"מרכז") וירושלים והדרום (להלן:"דרום"). המבקשת, אשר נתנה הצעות לכל אחד מן המחוזות, לא זכתה אף לא באחד מהם, ומעלה כעת טענות שיש בהן לשיטתה לקבוע כי היא היא הזוכה בכל שלושת האזורים.

כפי שיפורט להלן סבורה המשיבה כי אין ממש בטענות אלה.

I. רקע כללי

1. המכרז פורסם ע"י המשיבה בחודש נובמבר 2002, במטרה להתחיל בקבלת שירות להריסת מבנים עבור היחידה הארצית לפיקוח על הבניה במשרד הפנים (להלן - "**יחידת הפיקוח**"), כבר ביום 1.1.2003.

2. המכרז כולל חלוקה לשלושה מחוזות (צפון, מרכז ודרום) כאשר המציעים רשאים להציע הצעות לאזור אחד או יותר, תוך שאין כל תלות בין ההצעות לכל אחד מן האיזורים.

3. במקביל נתבקשו המציעים ליתן הצעתם תוך התייחסות לשתי חלופות תמחור: האחת - עפ"י גודל המבנה המיועד להריסה והשניה - על פי העלות היומית להפעלת כלי-עבודה בהתאם לרשימה שניתנה.

4. יצויין כבר עתה, כי המכרז הינו מכרז מורכב ביותר, אשר ההערכות אליו, כמו אף בדיקת ההצעות שהוגשו במסגרתו, הצריכו עבודה רבה ומורכבת מן הבחינה החשבונית של הגורמים המקצועיים ביח' הפיקוח.
חלק ממורכבות המכרז נבעה מן העובדה כי המשיבה יישמה אופן תמחור חדש לעבודות ההריסה, שונה ממה שהיה נהוג בעבר.
בשנים עברו נקבע המחיר שישולם לקבלן המבצע הריסת מבנה, בעיקר בהתאם <u>למס' תחדרים</u> שבמבנה. בשיטה זו פגמים רבים והיא נמצאה על ידי חשב המשיבה כלא יעילה וכשיטה שיש בה להסב הוצאות ניכרות, לא פרופורציונאליות לביצוע העבודה, למשיבה.

5. מאחר והמכרז היה חדשני במובן זה שהוא כלל אופן תמחור עבודה שונה ברובו מן העבר, שמרה לעצמה המשיבה את האופציה לברר שתי חלופות תימחור -

א. תשלום בהתאם למטראז' המבנה אותו יתבקש הקבלן להרוס (להלן: "**חלופה א**").
ב. תשלום לפי ימי עבודה לכלים ספציפיים הנדרשים להריסת המבנה אותו יתבקש הקבלן להרוס (להלן: "**חלופה ב**").

ס' 0.1.3 למכרז קובע כי "**זכות הברירה לבחור באחת משתי החלופות היא בידי המשרד**" (ר' נספח ב' לעתירה).
הנה כי כן, חלופה כשמה כן היא - הצגת אופציה, ברירה, בה יכולה המשיבה לבחור לאחר הגשת ההצעות, זכות אשר הובהרה והודגשה כדבעי בתנאי המכרז.

יאמר כבר עתה, כי שיטת המבקשת כמוצג בעתירה ובבקשה הינה מוטעית מיסודה שכן היא בוחנת את תנאי המכרז כאילו קיימת תלות או קיים קשר בין שתי החלופות, באופן בו המשיבה יכולה להתקשר עם מציע ולהחליט להפעיל פעם חלופה אחת ופעם אחרת. ולא היא. על כך נעמוד ביתר הרחבה להלן.

6. לאחר שהפעילה ועדת המכרזים שיקול דעתה ובחרה לאמץ את המלצת הגורם המקצועי במשיבה, בחרה היא את חלופה א', כשהזוכים במכרז היו אותם אלו שזכו לניקוד הגבוה לגבי חלופה א'.

7. המבקשת הינה חברה קבלנית אשר הגישה הצעות במסגרת המכרז לגבי כל שלושת האזורים. באזור הצפון דורגה המבקשת במקום השלישי, כאשר לפניה ניצבות הצעות המשיבות 3 ו- 2 בהפרשים ניכרים. במחוז המרכז הגיעה המבקשת למקום השני (מתוך שני מתמודדים) לאחר שהצעת המשיבה 2 זכתה בכ- 1.5 נקודות יותר מהצעת המבקשת. במחוז הדרום הגיעה המבקשת למקום השני (מתוך שני מתמודדים) לאחר שהצעת המשיבה 2 זכתה בכ- 25 נקודות יותר מהצעת המבקשת.

8. המשיבה 2 הינה חברה קבלנית אשר זכתה במכרז באזור המרכז ואיזור הדרום.

9. המשיבה 3 הינה חברה קבלנית אשר זכתה במכרז לאזור הצפון.

II. התיחסות לטענות העתירה

טענות המבקשת

10. ואלו הן טענות המבקשת בתמצית -

א. דין הצעת המשיבה 2 להפסל מן הטעם שלא האריכה תוקף הערבות הבנקאית.

ב. דין הצעת המשיבה 2 להפסל משום שההמלצות אשר צירפה למכרז לא היו משנת 2002.

ג. דין הצעת המשיבה 2 להפסל בשל צירוף נתון שגוי על מספר הכלים ההנדסיים שבבעלותה.

ד. ועדת המכרזים התעלמה מכך שהצעותיה של המבקשת בחלופה ב' הנ"ל זכו לניקוד הגבוה ביותר.

ה. דין הצעת המשיבה 2 להפסל מן הטעם שהצעתה בחלופה ב' הנ"ל לא כללה את כל הרכיבים אשר נדרשו בתנאי המכרז.

ו. דין הצעת המשיבה 3 להפסל באשר ועדת המכרזים "איבדה" את הצעתה.

תשובת המשיבה

11. נבחן להלן אחת לאחת את טענות המבקשת אשר לעמדת המשיבה אין בהן בכדי להביא לכך שהמבקשת תוכר כזוכה במכרז:

א. הארכת תוקף הערבות הבנקאית

12. בהתאם לתנאי המכרז, נתבקשו כל המציעות להפקיד ערבות בנקאית ע"ס 10,000 ש"ח. במועד פתיחת ההצעות נבדק קיום תנאי זה ונמצא כי כל המציעות עמדו בו.

מצ"ב **כנספח א'** העתק פרוטוקול ועדת המכרזים מיום 19.12.02.

13. על אף התנאי האמור וחרף העובדה כי חלה התארכות ממשית בהליכי המכרז (שכאמור, אמור היה לצאת לדרכו כבר ביום 1.1.2003), התארכות אשר נבעה ממורכבותו וחדשנותו כמוסבר לעיל הרי שבפועל לא דרשה ועדת המכרזים מאף אחת מן המציעות לחדש תוקף הערבות. כמו כן, בפועל, אף לא אחת מן המציעות (ובכללן המבקשת) המציאה במשרדי המשיבה אישור על הארכת תוקף הערבות.

14. אמנם, ערבות בנקאית בתוקף הינה תנאי מהותי אשר יש בו לעיתים להביא לידי פסילת הצעות אשר הפרו התנאי. אולם, כפי שמעידים כלל פסקי הדין אשר איזכרה המבקשת (ויפה הייתה עושה לו צירפה את פסקי הדין אשר טרם פורסמו), הרציונל הטמון בדרישת חידוש תוקפה של הערבות הבנקאית הינו **עקרון השוויון**.
משכשלה מציעה מלחדש תוקף הערבות בעוד שחברותיה למכרז המציאו לועדת המכרזים אישור על כך שחידשו ערבותם, ברי כי יש בכך טעם לפגם אשר עשוי לעלות עד כדי פסילת ההצעה, שהרי הכשרת ההצעה ללא ערבות תקפה מהווה פגיעה אנושה בעקרון השוויון שהינו עקרון יסוד בדיני המכרזים.

15. לא כן הדבר בענייננו. כאמור, ועדת המכרזים לא פנתה למציעות ודרשה הארכת תוקף הערבויות וממילא לא קיבלה אישור על הארכת תוקף מאף אחת ממשתתפות המכרז. **עובדה זו שומטת כל אפשרות לפגיעה בשוויון אשר יש בה כדי לפסול מי מן ההצעות.**

16. הלכה היא, כי הערבות נבחנת במועד הגשת ההצעות. עמד על כך בית המשפט העליון בבג"צ 41/84 ***מוראן קבלנות והנדסת בנין בע"מ נ. עיריית ראשון לציון***, פ"ד לח(2), 743 בקובעו כי אי הגשת הערבות עם מסמכי המכרז מהווה פגם מהותי בהצעה וביאר את סוגיית השוויון כך -

"מבחינת אי השיוויון בין המציעים השונים כיצד? שכל המציעים האחרים התייגעו והוציאו הוצאות הכרוכות בהמצאתה של הערבות הבנקאית ליום 5.12.83 ואילו המשיבה מס. 3 נהנית מן ההפקר בכך שהיא אולי מרוויחה את ההוצאות לגבי פער הזמנים...מבחינת טובת הציבור בכללותו ומציעים פוטנציאליים אחרים כיצד? שהמשיבה 3 זוכה ליתרון על פי מציעים פוטנציאליים אחרים שאולי לא עלה בידיהם להשיג את הערבות הבנקאית הנדרשת עד ליום 5.12.83 ואולי נתייאשו מן המכרז ובשל כך נמנעו מהלגיש את הצעתם"

17. כפי שעמדנו על כך לעיל, בעת הגשת ההצעות למכרז, עמדו כל המציעות בתנאי של צירוף כתב הערבות. אף באי הארכת התוקף עומדות המציעות באותו "קו זינוק", שכן, כמבואר לעיל, אף אחת לא המציאה למשיבה כתב הארכת תוקף הערבות. ואף ציבור המציעים הפוטנציאליים לא קופח, שכן עם הגשת ההצעות למכרז אין בידי מציע לדעת כמה זמן יתארכו הליכי המכרז, אם בכלל, ואם יתא כלל צורך בהארכת תוקף הערבות. אין לומר, אפוא, כי קופחה זכות של מאן דהוא שיתכן והיה מגיש הצעתו למכרז לו ידע כי המשיבה לא תדרוש בפועל את הארכת תוקף הערבות.

18. באופן תמוה ביותר (לכאורה, שכן כי שיובהר להלן אין הדברים תמוהים כל עיקר), לא מצורף לבקשה כל תיעוד לטענת המבקשת בסעיף 15 לבקשה כאילו טרחה להאריך פעמיים את תוקף הערבות.
משהופנתה שימת לבו של ב"כ המבקשת לכך שהמבקשת לא המציאה כל אסמכתא לעניין זה וכי אצל המשיבה לא נתקבלה הארכת הערבות של העותרת, שלח ב"כ המבקשת אישור של הבנק הבינלאומי הראשון מיום 30.6.03 על הארכת תוקף הערבות פעמיים וכן שני מכתבים של הבנק אל המשיבה שבהם נאמר כי תוקף הערבות מוארכת (פעם עד ליום 1.5.03 ופעם עד ליום 8.8.03).

העתק מכתבו של עו"ד רבר, ב"כ המבקשת, על צרופותיו, רצ"ב מסומן כ**נספח ב'**

19. במענה למשלוח "אישורים" אלו, הבהירה ב"כ המשיבה לב"כ המבקשת במכתב מיום 1.7.03, <u>כי אישורים אלו לא התקבלו במשרד הפנים בכל הזמנים</u> וכי לא ברור מדוע לא צורפו למכתבו אישורי מסירה כאסמכתא למשלוחם למשרד הפנים, אף לא אסמכתא כלשהי לקבלתם.
למכתב זה לא זכתה ב"כ המשיבה לכל מענה, ממילא לא נשלח אליה מיסמוך שיש בו להעיד על המצאת הארכת תוקף הערבות במשרד הפנים.

העתק מכתב עו"ד שטיין, ב"כ המשיבה, מיום 1.7.03 רצ"ב מסומן כ**נספח ג'**

20. משאין בפני בית המשפט הנכבד כל ראיה להמצאת הארכת תוקף הערבות אצל המשיבה ונוכח הצהרת המשיבה כי הארכת תוקף ערבות לא נתקבלה במשרדיה בכל הזמנים מטעם מי מן המציעות, בכלל זה המבקשת, הרי שלא נפל כל פגם שיש בו להפר את עקרון השוויון בין המציעות.

21. לפיכך, דין הטענה כי בשל אי הארכת תוקף הערבות הבנקאית על ידי המשיבה 2 מן הדין לפסול זכייתה - להידחות.

ב. המלצות המשיבה 2

22. ס' 0.4.4 לתנאי המכרז מפרט אלו מסמכים ואישורים על המציע לצרף להצעתו. ס' 0.4.5 לתנאי המכרז קובע כי "**כל האישורים והמסמכים הנדרשים יהיו תקפים לשנת הגשת ההצעה. בכל מקרה של דחייה בבחירת המציע, יוארך תוקף הערבות הבנקאית ויחודשו כל המסמכים והאישורים הנדרשים בהתאם**". (ההדגשה אינה במקור - מ.ש, ד.ב).

בין היתר, דורש ס' 0.4.4 צירוף המלצות (ס"ק ד). המשיבה 2 צירפה תשעה מכתבי המלצה מן השנים 1997-2001. כעת, טוענת המבקשת כי צירוף זה של מכתבי המלצה ישנים אינו עומד בתנאי המכרז ודי בו לפסילת ההצעה.

העתק ההמלצות שצורפו על ידי המשיבה 2 מצ"ב **כנספח ד'**

23. טענה זו הינה קנטרנית בעליל.
מובן כי ס' 0.4.5 לתנאי המכרז מכוון לדרישת עידכון של אותם מסמכים לגביהם דרישת העדכון הינה רלונטית, כגון אישור על ניהול ספרים רשומים, אישור על היות המציע מעסיק מורשה וכד'. ברי כי מנסחי המכרז לא כיוונו לכך שכל המלצות המציע חייבות להתיחס לשנת 2002 וברי כי דרישת העידכון וחידוש האישורים שבסעיף זה מתיחסים לאותם אישורים שהינם בעלי "תאריך תפוגה", כמו אישור לפי חוק הקבלנים, אישור על היות המציע עוסק מורשה וכד'.
האם גורסת המבקשת כי במקרה של דחייה של בחירת המציע, על המציעים "לחדש" את ההמלצות שבידיהם? 'פרשנות' תמוהה זו יש לדחות מכל וכל.

24. **זו אף זו: נראה כי המבקשת הבינה היטב כי אין חובה כי ההמלצות יתיחסו לשנת 2002, הא ראיה - היא עצמה צירפה לבקשתה עשרה מכתבי המלצה (3 מהם מאת אותו גורם) מן השנים 1998-2002.**

25. ועוד - קבלת טענת המבקשת מובילה למסקנה כי אף היא לא עמדה בתנאי המכרז שכן היא לא חידשה את המלצותיה עת התעכבה בחירת הזוכה במכרז ונכנסה שנת 2003...

העתק ההמלצות שצורפו על ידי המבקשת מצ"ב כ**נספח ה'**

ג. המשיבה 2 סיפקה נתון שגוי

26. בנספח ב-4 למכרז נתבקשו המציעים לפרט מס' כלי צמ"ה (ציוד מכני הנדסי) השייכים לקבלן. המשיבה 2 ציינה כי בבעלותה 18 כלים. בהתאם לנתון זה חישבה המשיבה את מס' הנקודות לה זכאית המשיבה 2 עפ"י תנאי המכרז.

27. כעת טוענת המבקשת, טענה שנטענה אף היא בעלמא, כי המשיבה 2 סיפקה נתון שגוי בקטגוריה זו. בהתאם לתצהיר לא ידועה למבקשת עובדה זו מידיעה אישית כי אם ככל הנראה "מעיון במסמכים ומדברים שנמסרו לי או שהגיעו לידיעתי" כאשר מקור הידיעה או המסמכים לא נמסר, בניגוד לנדרש בסעיף 9(א) לתקנות בתי משפט לעניינים מנהליים (סדרי דין) התשס"א - 2000.

28. אין למשיבה כל מידע מעבר לאמור בהצהרת המשיבה 2, כנדרש בתנאי המכרז, ועל כן, לא נפל כל פגם בהחלטתה כי המשיבה 2 זכאית לניקוד אותו קיבלה בגין ס' זה.

ד. המבקשת כזוכה בחלופה ב'

29. כאמור לעיל, נתבקשו המציעים למסור הצעה לחלופה א ולחלופה ב, מתוך שהמשיבה, אשר לראשונה קובעת אופן תמחור שונה למה שהיה נהוג עד אז בשירותי הריסת מבנים, ביקשה לשמר בידיה את האופציה לבחון בזמן אמיתי, ולאור ההצעות שהוגשו, מהי הדרך הטובה והיעילה לתימחור השירות מן הבחינה המקצועית ומהי ההצעה המקנה למזמינה, היא המשיבה, את מירב היתרונות.

30. כפי שיובהר להלן, בדיעבד הסתבר כי טוב עשתה המשיבה בשמירת האפשרות לבחור בין שתי דרכים אלטרנטיביות שכן הסתבר כי תימחור בדרך של חלופה ב (תימחור לפי כלים) הניב הצעות לא הגיוניות שלא ניתן היה לפעול על פיהן, או למצער - אימוץ החלופה היה עלול להוביל לבזבוז משווע בכספי ציבור לצורך הריסת מבנים.

31. **חלופות התמחור הנן אלטרנטיביות זו לזו ומעולם לא הייתה כוונה לשלבן זו בזו.**
ס' 0.1.3 למכרז קובע בלשון ברורה כי"**זכות הברירה לבחור באחת משתי החלופות היא בידי המשרד**".

הדבר אף נלמד באופן ברור וחד משמעי מתוך בחינת תנאי המכרז המתיחסים לקביעת ניקוד למציעים. ס' 0.11 למכרז הקובע את אמות המידה לשקלול הצעת מחיר הקבלן, מפריד בין החלופות כאשר כל אחת מן החלופות בנפרד מהווה 100% מן הציון הכולל בו יכול המציע לזכות. בהתאם, אין בתנאי המכרז כל אמת מידה לשקלול בין ההצעות וזאת מן הטעם שלא הייתה כל כוונה לאמץ את שתיהן, אלא כאמור - לבחור חלופה אחת לתימחור ולפעול על פיה.

32. אם בכך לא די, הרי שבמסגרת מכתב בקשת הבהרה מיום 7.2.03 (נספח ג' לעתירה) אשר נשלח למציעות ובכללן המבקשת, מופיעים הדברים הבאים בהקשר לחלופה ב':

> **4. ראוי להדגיש כי במידה ותבחר חלופה זו ע"י המשרד לא יחול שינוי בעלויות יתר הכלים שפורטו במכרז...**
> **5. ראוי, כמו כן, לציין כי אין בבקשה זו כדי לקבוע שזו תהיה החלופה שתבחר ע"י משרד הפנים"** (ההדגשה אינה במקור - מ.ש, ד.ב).

33. אכן, דומה כי לנוכח דברים אלה לא תוכל המבקשת להשמע כיום כי סברה שבתוצאות המכרז תשוקללנה שתי החלופות, באשר אפשרות שקלול כזו כלל איננה קיימת בתנאי המכרז. לו ספק נותר בלב המבקשת הרי שמוטל היה עליה לבקש הבהרה טרם פורסמו תוצאות המכרז ונתברר כי לא זכתה בו.

34. גם בטענות המבקשת בדבר שיקולים כלכליים של המשיבה התומכים בכך כי נתכוונה לקיים בידה את שתי החלופות במקביל אין ממש. בס' 40 לעתירה טוענת המבקשת כי בבחירת חלופה א' בלבד מנעה המשיבה מעצמה את היכולת לחשב בנסיבות מסוימות את היקף העבודה לפי מטראז'. כדוגמא משתמשת המבקשת בהריסת חומה או עמודים אשר לטענתה לא ניתנים להתחשבנות עפ"י חלופה א'. בכך מתעלמת המבקשת מנספחים ב 1-3 לתנאי המכרז בו, במסגרת הצעות המחיר לחלופה א', נתבקשו המציעות לפרט גם עלות הריסה לגדרות מבטון ו/או אבן ו/או בלוקים.

35. לכאורה, ניתן היה לגרוס כי לפנינו אי הבנה בסיסית של תנאי המכרז בה לוקה העותרת. אולם, נוכח יתר ההתפתחויות הליך המכרז, קשה לקבל אף הנחה מקילה זו. שכן, בשלב מסוים, כפי שיובהר ביתר הרחבה להלן, פנתה המשיבה במכתב הבהרה אל המציעות וביקשה לצמצם את רשימת הכלים שהיו כלולים בחלופה ב', באופן בו על כל מציעה היה למלא מחדש טבלה שנשלחה אליה ביום 7.2.03 ולכלול בה מחירים ל - 16 כלים בלבד מתוך 41 הכלים הכלולים ברשימה המקורית שצורפה כנספחים ב' 6-8 למסמכי המכרז (מכתב ההבהרה צורף כנספח ג לעתירה).

לו אכן סברה העותרת כי יש תלות בתימחור שתי החלופות, וכי הא בהא תליא, מדוע לא מחתה כבר אז וביקשה לתקן את הצעתה לגבי חלופה א' בעקבות מכתב ההבהרה מיום 7.2.03!! התשובה לכך ברורה ומן הראוי לדחות "פרשנותה" לעניין זה מכל וכל.

36. עוד טוענת המבקשת, לענין זה, כי החלטת ועדת המכרזים לבחירה בחלופה א התקבלה ללא נימוק.

כפי שנפסק בה.פ 1/99 (נצ') ***א.ק.א.ס ביובית [1996] בע"מ נ. עיריית מגדל העמק***, דינים מחוזי, כרך לב (3), 686, הרי שמרגע שהמזמינה שמרה לעצמה את הזכות לבחור במי מן החלופות במסגרת מסמכי המכרז, אין היא צריכה לנמק מדוע בחרה חלופה אחת על פני אחרת.
על אף ששם קבע בית המשפט כי לא בוצעה בדיקה יסודית על ידי מהנדס העיר בבואו לקבוע כי על פניה חלופה מסוימת אינה טובה לעיריה, לא מצא בית המשפט להתערב בזכותה של העירייה לבחור במי מן החלופות, זכות ששמרה לעצמה במסמכי המכרז.

37. למען הזהירות, נוסיף ונטען כי במקרה דנן היתה גם היתה בדיקה יסודית ורצינית של החלופות, כמתואר להלן.

38. בפרוטוקול ועדת מכרזים מיום 8.5.03 נקבעו הזוכים במכרז, לכל אחד מן האיזורים.
בפתח ההחלטה נאמר כי הוצגו בפני הועדה תוצאות בחינת הבדיקה המקצועית למכרז, אשר צורפה כנספח ד לבקשה.

העתק פרוטוקול ועדת המכרזים מיום 8.5.03 מצ"ב **כנספח ו'**

39. בפני הועדה הופיע הנציג המקצועי של יחידת הפיקוח, מר ציון סעד, אשר אף היה שותף לבדיקה המקצועית של הצעות המכרז כפי שהוצגו לועדת המכרזים (נספח ד לבקשה).
בפני ועדת המכרזים הסביר מר סעד כי לא ניתן היה לבחור בחלופה ב' באשר בחינת ההצעות לפי חלופה זו העלתה בעייתיות ומורכבות רבה, שעיקריה בשניים: ראשית, בחינת ההצעות העלתה כי יקשה על המשיבה להפעיל שיקול דעת מקצועי של המפקחים בשטח באשר לבחירת הכלים לשימוש במהלך העבודה. שנית, שיקול המשליך במידה רבה על הקושי הראשון; ההצעות שהוצעו על ידי רב המציעות לחלופה זו היו בלתי הגיוניות, באופן בו לחלק מן הכלים הוצעו מחירים נמוכים באופן חשוד ובלתי סבירים בעליל, אשר אף אינם מכסים את עלות שכר פועל להפעלת הכלי ליום עבודה. לכן, נוצר חשש כי בפועל יכפה הזוכה במכרז שימוש בכלים היקרים שברשימה, מבלי שלמפקחים בשטח יש את הידע המקצועי הנדרש להכריע באיזה כלי להשתמש, דבר שעלול להוביל לבזבוז משווע של כספי ציבור וליקור אדיר בעלויות העבודה.

40. מן הראוי להרחיב בנקודה זו ולפרוש בפני בית המשפט את הרקע לנושא החלופות בהקשרו הרחב -

כפי שעמדנו על כך בפתח דברינו, הרי שעד למכרז דנן תומחרו מרבית עבודות הריסת המבנים לפי מס' חדרים, שיטה שהעלתה בעיות שונות ואף היה גלום בה סיכון לבזבוז ניכר של כספי ציבור. אמנם, כבר במכרז קודם לביצוע עבודות אלו אימצה המשיבה דרך תימחור לפי גודל (מטרז'), אולם לא ברמת הפירוט המדוקדקת שאפיינה מכרז זה, ובכך חדשנותה.

41. טרם יציאה למכרז, החליטה המשיבה, על דעת הגורמים המקצועיים שבחנו את הנושא, כי מן הראוי לבחון גם אפשרות לתמחור העבודה לפי תשלום ליום עבודה לפי כלי, כנהוג בעיריות שונות (בירושלים וחיפה, למשל) וכן במינהל מקרקעי ישראל.
כבר לפני המכרז, הביעו הגורמים המקצועיים ספק לגבי יכולת תמחור העבודות לפי כלים והרגישו שתהא בעיתיות בדרך זו (כפי שאכן נמצא לבסוף) ואולם, העדיפו לבחון אופציה זו לאחר קבלת ההצעות.

42. ואכן, ההצעות שהתקבלו לחלופה ב היו לא הגיוניות ולא סבירות ועל פניהן עוררו קושי לגבי אפשרות יישום חלופה זו. שכן, ההצעות נקבו במחירים נמוכים באופן לא סביר לגבי כלים מסוימים ולגבי כלים אחרים - מחירים גבוהים על פניהם.
כך, למשל, בהצעת העותרת: העותרת נקבה בסכום של 108 ש"ח ליום עבודה של 10 שעות (להלן - **"יום עבודה"**) לשימוש ב"דחפור זחלי G/ 7 -D" ואילו ל"דחפור זחלי H/ 9 - D" נתנה מחיר של 13,000 ש"ח ליום עבודה. דוגמא נוספת: למעמיס גלגלי (שופל) 936" נתנה מחיר של 112 ש"ח ליום עבודה, בעוד של"מעמיס גלגלי (שופל) 950, F966" נקבה במחיר של 13,000 ש"ח.

העתק הצעת המחיר של העותרת לחלופה ב' רצ"ב **כנספח ז'**

43. נוכח קבלת הצעות שעל פניהן היו לא-מאוזנות (בעיקר מצד המבקשת והמשיבה 2) התעורר חשש אצל הגורמים המקצועיים ביח' הפיקוח כי בפועל יציב הזוכה דרישה - או יוביל למצב - כי יעשה שימוש בכלי שהמחיר שנגקב עבורו יקר, מבלי שלאנשי השטח יש ידע מקצועי דיו להבחין בין הכלים ולדרוש שימוש בכלי מסוים על פני משנהו.

44. ראיה לקושי לבחון את ההצעות הלא-מאוזנות שנתקבלו לחלופה ב' ניתן למצוא בעובדה כי המשיבה הוציאה שלושה מכתבי הבהרה למציעות לגבי המחירים לחלופה זו - צורפו כנספח ג' לבקשה.
יוזכר, כי מכתב ההבהרה השני, מ - 7.2.02, כלל דרישה לקבלת מחירים ל - 16 כלים בלבד, במקום 41 הכלים ברשימה המקורית במסמכי המכרז, זאת נוכח כלל הקשיים והמורכבויות שתוארו לעיל, אשר המשיבה סברה כי תוכל להתמודד עמם בדרך של צימצום רשימת הכלים ושיקלולם של אלו בלבד.
למכתב זה צורפה טבלה ובה פירוט רשימת הכלים המצומצמת אותה היתה צריכה כל מציעה למלא.

45. סיכום עד כאן: בחינת מסמכי המכרז על קרבם וכרעיהם, בכלל זה מכתבי ההבהרה שנשלחו, מובילים למסקנה הברורה והחד משמעית כי כוונת המשיבה, המשתקפת בתנאי המכרז, היתה לבחור חלופה אחת על פיה יתומחרו עבודות הריסת המבנים. כך נאמר מפורשות וכך אף נשקלו החלופות, כל חלופה בנפרד ללא תלות ביניהן. לחלופין, אף לו מתעורר קושי פרשני כלשהו (אשר הוא נחלתה של העותרת בלבד!) הרי שבבוא בית המשפט לקבוע מהי הפרשנות הראויה, עליו להתחקות אחר כוונת בעל המכרז ובהעדר טענה לפעולה בחוסר הגינות, חוסר תום לב או שיקולים זרים, יש ליתן משקל לאומד דעת מזמין ההצעות, היא המשיבה, אשר נתכוונה לאמץ חלופה אחת ולפעול על פיה.
לענין זה ר' ע"א 4605/99 ***אלישרא מערכות אלקטרוניות בעמ נ. רשות שדות התעופה*** בישראל פ"ד נה (1) 1, ס' 11 לפסה"ד.

ה. לטענה בדבר שינוי הצעת המשיבה 2 בחלופה ב'

46. מכלל הטעמים המפורטים לעיל אף אין יסוד לטענה כי היה מקום לפסול את הצעת המשיבה 2. כפי שהראינו בהרחבה לעיל, הרי שבחינת חלופה ב' היתה מורכבת וסבוכה והערימה קשיים לא מעטים על הגורמים המקצועיים שבחנו אותה.

47. בסופו של דבר, רוב ההצעות שנתקבלו לחלופה ב' נראו למשיבה לא הגיוניות ולפיכך, מן הדין היה לפסול את כולן. ר' לעניין זה:
ע"א 700/89 **חברת החשמל לישראל בע"מ נ' מליבו ישראל בע"מ ואח'**, פ"ד מ"ז(1), 667
ה"פ(ת"א) 724/93 **אחים רויכמן (שומרון) בע"מ נ' מע"צ ואח'**, תק-מח 93(2), 278.

האם בשל כך יש לגזור המסקנה כי מנועה היתה המשיבה להמשיך ולבחון את חלופה א'? מסקנה כזו תביא לתוצאה לא רצויה בעליל של בטלות המכרז, תוצאה קשה בכלל ובמכרז כה מורכב בפרט.
ר' ע"א 6283/94 **מנורה איזי אהרון בע"מ נ' מדינת ישראל ואח'**, פ"ד נא(1), 21

48. על כן, משנבחרה חלופה א על ידי המשיבה ומאחר וממילא הן הצעת המשיבה 2 והן הצעת העותרת לחלופה ב' היו פגומות שכן לקו בחוסר איזון ובחוסר הגיון על פניהן, אין עוד להדרש לטענת הבטלות שמעלה העותרת.

ו. המשיבה "איבדה" את מסמכי המכרז של המשיבה 3

49. בפתח הדברים יצויין, כי טענה זו תמוהה ביותר עת היא באה מטעם מי שלא טרחה לצרף את הצעתה שלה לעתירה ולבקשה, ובכך מנעה את האפשרות מבית המשפט, כמו אף מיתר המשיבים, לבחון את הצעתה ולבדוק האם היא עומדת בכל תנאי המכרז. די בכך כדי לדחות עתירתה לסעד שמשמעותו זכייתה שלה במכרז. לעניין זה ר' ה.פ 8015/99 (ב"ש) ***גוזלן בעמ נ. קופ"ח ואח'*** (לא פורסם, רצ"ב כנספח ח')

50. המשיבה 3 הגישה עותק אחד בלבד מהצעתה, עובדה שגררה, למרבה הצער, את אובדנה של זו, שכן ההצעה הופרדה לחלקיה באופן בו הנספחים ובהם הצעות המחיר לכל אחת מן החלופות הועברו לגורמים המקצועיים מיח' הפיקוח, לצורך בדיקתם.
מצ"ב **כנספח ט'** הצעת המשיבה 3 כפי שאותרה במשרדי המשיבה, הכוללת פרוט המחירים, אישור הפקדת הערבות ואישורים נוספים הנדרשים עפ"י תנאי המכרז.

51. אין יסוד לטענה כי אובדן חלק מן ההצעה - כאשר החלק המהותי הכולל את הצעות המחיר ואת מילוי התנאים הכלולים במסמכי המכרז מצורף בזאת - מוביל למסקנה כי יש לבטל זכייתה של המשיבה 3, אשר הינה צד תם לב שנבחר כדין על ידי ועדת המכרזים להיות זוכה באיזור צפון.
טענה זו לא רק שאין כל הגיון בצידה, אלא היא עלולה להוות פתח מסוכן למניפולציות ומניעת זכייה כדין מזוכה תם לב, על ידי אובדן הצעתו.

<u>סיכום ומאזן הנוחות</u>

52. אחת לאחת נסקרו טענות המבקשת ונתברר כי אין בהן בכדי להביא לידי כך שהמבקשת תוכר כזוכה במכרז.

53. כאמור בסעיף 50 לבקשה, ברור אף למבקשת כי לא ניתן לעצור את ביצוע הריסת המבנים והדחיפות בביצוע העבודות נשוא המכרז אינו שנוי במחלוקת. לפיכך, מצאה אף המבקשת לציין בסעיף זה לבקשה כי "**כל נזק לא יקרה למשרד אם ימשיך לעבוד כפי שעבד עד כה, על פי המכרז הקודם, וזאת עד להכרעה בעתירה זו**".

54. הנה כי כן, אף המבקשת גילתה דעתה, במפורש, כי למעשה, מאחר ומדובר בשירות נמשך, וממילא כל אחת מן המציעות הינה נכונה לביצוע מיידי של העבודות נוכח נסיון קודם בביצוען, הרי שלא יגרם כל נזק **שאינו ניתן לפיצוי כספי**, באם לא ינתן הצו.
מתן הצו מביא לכך שהמשיבה ממשיכה בהתקשרות עם חברות שהחוזה עמן פג, מצב דברים לא רצוי לכל הדיעות עת ניתן להתקשר עם זוכי המכרז ולהתיר להם ביצוע העבודות, כל זאת בכפוף לתוצאות העתירה.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על דחיית הבקשה למתן צו ביניים ולחייב המבקשת בהוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד.

מיכל שטיין, עו"ד **דותן ברגמן, עו"ד**

פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)

פמת"א :עתמ/3033/03 .ד.ב. 389810

תצהיר

אני הח"מ ציון סעד ת.ז. [redacted] לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהיר בזה בכתב כדלקמן :

1. אני עושה תצהירי זה בתמיכה לתגובה מטעם המשיבה מס. 1 במסגרת עת"מ 1377/03, בש"א 30646/03, בביהמ"ש לעניינים מנהליים בת"א (להלן - "**התגובה**").

2. אני משמש בתפקיד סגן מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבנייה במשרד הפנים והייתי שותף לבדיקה המקצועית של ההצעות שניתנו במסגרת המכרז נשוא הדיון.

3. האמור בסעיפים 1-9, 28-32, 34-35, 37-44, לתגובה הינו בידיעתי האישית ועל סמך מסמכים בתיק המכרז.

4. האמור בסעיפים 12-13, 15, 22-25, 50 לתגובה הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי. המקור לידיעתי ואמונתי הוא גב' יהודית דובינקי, מרכזת ועדת המכרזים.

חתימת המצהיר

אישור

ביום 9.7.03 הופיע בפני עורך דין דותן ברגמן מר ציון סעד אשר זיהה עצמו באמצעות תעודת זהות מס' [redacted] ואחרי שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אשר את נכונות ההצהרה הנ"ל וחתם עליה.

דותן בירגמן, עו"ד
מ.ר. 34549
חותמת

עו"ד

09-9604522

בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בשא030646/03

בתיק עיקרי: עתמ 001377/03

תאריך:

לפני: כב' השופט יהודה זפט

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
מחוז תל-אביב (אזרחי)

TOTAL P.01

בעניין: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ

ע"י ב"כ עו"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות' **המבקשת**

נ ג ד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
2. בני וצביקה - חברה לעבודות עפר חציבה פיתוח והריסות (1990) בע"מ
3. צדוק כהן עבודות עפר והובלות

המשיבות

החלטה

על יסוד עיון בבקשה ובנספחיה ניתן בזה צו ביניים ארעי כמבוקש.

חצו מותנה בהפקדת ערבות בנקאית בסך -.50,000 ₪.

תשובת המשיבות תוגש בתוך 10 ימים.

ניתנה היום כ"ב בסיון, תשס"ג (22 ביוני 2003) בהעדר הצדדים.

י. זפט, שופט

עתמ 1377/03 (בשא [illegible]/03)
י.ע.ז.חב נ. מ.י.
(כתיב י.ע.ז.חב נ. מ.י.)
תאריך פתיחת: 22/06/03
סוג עניין: 158 סדר דין: רגיל

בית המשפט המחוזי בתל אביב יפו
לענייני מינהליים
בקשות

י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ
ח.פ. 510568843
ע"י ב"כ עו"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות'
מבית אסלה, רחוב ויצמן 4, תל-אביב 64239
טל': 03-6922020, פקס': 03-6966464

המבקשת
(העותרת)

- נגד -

1. מדינת ישראל- משרד הפנים
ע"י ב"כ מפרקליטות מחוז ת"א
רח' חנרייטה סולד 1 תל אביב

2. בני וצביקה- חברה לעבודות עפר, חציבה, פיתוח והריסות (1990) בע"מ
ח.פ. 511527244
את הר טוב, בית שמש, 99000

3. צדוק בחן עבודות עפר והובלות
מושב אחיהוד

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
מחוז תל-אביב (אזרחי)

המשיבות

בקשה למתן צו ביניים
(במעמד צד אחד)

ת המשפט הנכבד מתבקש ליתן צו ביניים במעמד צד אחד, אשר יאסור על המשיבות להתקשר ביניהן סכם לביצוע עבודות על פי החלטת ועדת המכרזים (נספח "א" - להלן "ההחלטה") במכרז פומבי 43/201 –ביצוע הריסות מבנים, ואם התקשרו כבר בהסכם, להימנע מביצוע העבודות עד לבירור עתירה המונשת כד בבד עם בקשה זו.

ציין כי החלטת ועדת המכרזים נשלחה לעותרת ביום 8 ביוני 2003, והגיעה לעותרת רק ביום 15 ביוני 200, ואילו העיון במסמכי המכרז ניתן לעותרת רק ביום 18 ביוני 2003.

קשה זו תעסוק בשלושה מישורים:

1. מעיון במסמכי המכרז עולה בבירור כי הצעת המשיבה 2, אשר זכתה במחוזות ת"א והמרכז, י-ם וחדרום, פסולה ועל כן יש להכריז על חצעת המבקשת כהצעה הזוכה במכרז:

א. לא הוארכה הערבות הבנקאית כנדרש בסעיף 4.5 למסמכי המכרז –הצעת המשיבה 2 פקעה ביום 23 בפברואר 2003, משלא הוארך תוקף הערבות הבנקאית כנדרש במסמכי המכרז.

ב. המשיבה 2 לא צירפה המלצות עדכניות משנת 2002 כנדרש בתנאי המכרז - על פי הוראות תנאי המכרז חוייב כל מציע לצרף מסמכים עדכניים "תקפים לשנת הגשת ההצעה". אלא שה ההמלצות שצורפו הן משנים קודמות.

ג. מסירת נתון שגוי, למיטב הידיעה, על מספר הכלים ההנדסיים שבבעלותה – המשיבה 2 מס למיטב הידיעה נתון לא נכון על מספר הכלים ההנדסיים שבבעלותה, ובכך זכתה לניקוד נס אשר אפשר לה לזכות במכרז.

יצחק הושבר
לדורון.
14.7.03

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

תאריך: 14/7/03

הועבר בדחיפות
לגברת שפר.
14.7.03

לכבוד

גב' פנינה שלבה, עו"ד

שלום רב,

הנדון: הפרויקט בגלבוע

1. מבדיקת המצב המשפטי של הדבר נראה שאיכות הבקרה יעלה רק לאחר שנגיע לגבולות הבית.

2. בנוסף היום הגיעו לכאן גם המפקח שיבוטי ולא מעוניין בהתקדמות לאור הפניה נמרצת והסתייעות. יחד עם הגעה גם המפקח שיבוטי בעין הפנות גם המפקח שיבוטי.

3. הגעת המפקח אושרה בדיקה מחדש ומן יבצע בסלבדבר מחר בבוקר.

4. יש לציין הבעיה בחלק הישנה מה' מעיר הפיקוח הבנו מעיר אך הוא בבקרה. בהשגרה.

5. לאחר אישור הגיע בתיאום לחלוטין בהשגרה לפני שיב מעיר ואנו בהשגרה נתנה מעיר ונגיע בקרוב.

6. חשוב לציין כי בנוסף לבדיקת הפיקוח מותנה אך ורק בקבלת מעיר מה'. אנו מלווים בהם ונראה אנו מקבלים מעיר אנו מד מבלעים.

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: יעקב הרשברג

ציון - מזכר

בבית המשפט העליון

רע"פ 2387/03

בפני: כבוד השופטת א' חיות

המבקשים: 1. אבו בכר חוסאם אלדין
2. אבו בכר מיאר פרחמד

נ ג ד

המשיבה: הועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז חיפה

בקשת רשות ערעור על פסק דין בבית המשפט המחוזי בחיפה בתיק ע"פ 03/2282 מיום 24.03.03 שניתן על ידי כבוד השופטים: פ' ליטנשטראוס – נשיא, ש' בוילר, ר' דוד

בשם המבקשים: עו"ד בריראה עארל

בשם המשיבה: עו"ד דניאלה בניש

החלטה

1. ביום 7.8.2002 ניתן, בבית משפט השלום בחדרה, לבקשת המשיבה, צו הפסקה ומניעת עבודות, המורה למבקשים, כין היתר, "להימנע מביצוע כל עבודות לרבות עבודות במסגרת הבנוי ו/או הנבנה על חלקה 19 בגוש 20397 (להלן: המקרקעין) או בכל חלק מהם". לאחר-מכן, הגישה המשיבה בקשה למתן צו הריסה שיפוטי, ביחס לבנייה שנעשתה בניגוד לצו ההפסקה. בית המשפט הורה על קיום דיון בבקשה, אולם משלא התייצבו המבקשים לדיון, ואף לא הציגו תגובה מטעמם – נעתר בית המשפט, בהחלטה מיום 31.10.2002, לבקשה למתן צו הריסה.

אז אז פנו המבקשים לבית משפט השלום, בבקשה לביטול ההחלטה מיום 31.10.2002. בבקשתם טענו, כי אי-התייצבותם הייתה תגובה מטעמם נבעו מסבותם. בתום-לב, כי אין בכך צורך גובה החלטת הועדה המקומית בעיתון להמליץ על אישור בקשתם למתן היתר בנייה. הבקשה לביטול החלטה נדחתה על-ידי בית משפט השלום.

2. ערעור שהגישו המבקשים, לבית המשפט המחוזי בחיפה, נדחה. בית המשפט ציין, כי הערעור הוגש כאיחור משמעותי, ולגוף העניין קבע כי:

> "מדובר בהפרה בוטה של צו שניתן על ידי ביהמ"ש ונמסר לידי המערערים.
> רצף הצילומים שהציג לנו כ"כ המשיבה, מצביע כיצד נמשכת הבנייה ללא הפסקה אף שהצו ניתן, והדבר אינו מביא לעיכוב הבנייה.
> אין מחלוקת שהבנייה הושלמה, כפי שעולה הן מצילום שהוגש לנו והן מטעוני המערערים בערעור: בית הכר סופל וכל זאת בניגוד לצו שיפוטי שהורה על הפסקת הבנייה.
> אין אנו רואים לפיכך כל עילה לקבל את הערעור. המערערים עשו דין לעצמם וביהמ"ש אינו יכול להשלים עם התנהגות מסוג זה".

3. על פסק-דין זה משיגים המבקשים בפנינו. הם טוענים על כך, שהחלטת בית משפט השלום, לדחות את בקשתם לביטול ההחלטה מיום 31.10.2002, ניתנה בלא נימוקים. לטענתם, לא קוימה חובת התייעצות כנדרש טרם מתן צו ההריסה. המבקשים מסיתים לפתחה של המשיבה את האחריות לעיכוב במתן היתר הבנייה. מכל מקום, כך הם מסבירים, השלמת הבנייה בטרם מתן ההיתר נעשתה בתום-לב.

4. דין הבקשה להידחות.

המבקשים אינם חולקים על כך שהשלימו את הבנייה ללא היתר בדין ובניגוד לצו שיפוטי שהורה להם להפסיק את הבנייה.

בנסיבות אלה ובהיעדר כל התייחסות מצד המבקשים, נחבקש, וניתן על-ידי בית משפט השלום, צו להריסת הבנייה הבלתי-חוקית, על-פי הוראת סעיף 241 לחוק התכנון והבנייה, תשכ"ה-1965 (להלן: חוק התכנון והבנייה).

בית המשפט המחוזי, שבפניו הוגש ערעור בזכות על החלטות בית משפט השלום, לא מצא בנימוקי הערעור טעם מבורר המצדיק ביטולו של צו ההריסה; אף אני לא מצאתי בבקשה שבפני טעם כלשהו, שיש בו חשיבות כללית או עקרונית, המצדיק מתן רשות ערעור לדיון מעניינם של המבקשים בערכאה שלישית.

אדרבא, מי שנוהג, כפי שנהגו המבקשים, ובוחר לבצע בניה בלתי-חוקית ללא היתר כדין תוך התעלמות בוטה מצו שיפוטי, ראוי כי יביא בחשבון את האפשרות

לפחות, לא יאפשר בית המשפט להוציא כנית כזו על תילה, אלא יורה על הדיסתה, מחוקף סעיף 241 לחוק התכנון והבניה.

כך תחליט בות המשפט בעניינם של המבקשים שבפני, אשר עד עצם היום הזה לא הכשירו, ולו נריעבד, את הבניה. ערכאת הערעור אישרה התלטה זו ובנסיבות הענין, לא מצאתי מקום להתערב בהחלטות שיפוטיות אלה.

לסיכום, מבקשת נדחית, וממילא מתבטל עיכוב הביצוע אשר ניתן בהחלטת השופט ריבלין מיום 11.3.2003.

ניתנה היום, ו' ניסן, תשס"ג (08.04.03).

ש ו פ ט ת

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הועבר בפקס לידין. 14.7.03

הועבר בפקס לידין 14.7.03

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

תאריך: 14/7/03

לכבוד

גב' רעות שלמן, עו"ד

שלום רב,

הנדון: הבית שבנצרן ושמתנגדת (בהיתר לשימוש)

1. מדובר בבית "המשפחה" בנצרה על ידיו הבית ואחר בשמורת חיבה - כי נמצא בסמוך בין בשכונות ומאחר עד 4 הקומות מאחר בינה של תבעת "י.נ.ב."

2. בהסכם לשימוש עקר מבלי היתרה - אין הבית מתנגדת שבנצרן ע"י. המתבה בהנחיות בנו בה ובנצרן הבית הן בנצרן ע"י גבולות אתרים.

3. אנו מבקשים לבדוק איזה מקום לפנות הבית, עד הקומות מאחר שתבעת י.נ.ב תבוא מבין המגישים את הבקשות, מאחר מבין שלא יבן לבנה את המתבה מכל הבניה הבית מתאשר מאחר שלה בבניה המוך.

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

עותק: הקבלן י.נ.ב לבניה שבנצרה כ-בקבוק

העתק: מנהל היחידה

ציון - מזכר

י.ע.ז – חברה לבניה ופיתוח בע"מ
רח' דרך המכבים 14, אזור תעשיה ישן ראשל"צ, מיקוד: 75359
טלפון רב קווי: 9674546-03 פקס: 9660369-03

08 יולי 2003
146.03

לכבוד
משרד הפנים
לידי: ציון

א.נ.,

הנדון: אומדן הריסה בית הבד ואדי ערה

בהמשך למיכתבך מהיום 08.07.03 שבו הינך מבקש הצעת מחיר להריסת בית הבד.
יודגש כי, כידוע לכם, הוגשה על ידנו עתירה לבית המשפט המחוזי בתל אביב והוא אף הוציא צו ביניים הנוגע למכרז לעבודות הריסת מבנים, האוסר על ביצוע העבודות על ידי הזוכות באותו מכרז.
הצעתינו זו מוגשת בכפוף לצו זה ולעתירה ובלי לפגוע בזכיותינו ובטענותינו, לרבות בנוגע לחוקיות המהלך שלכם, ולאור העובדה שאנו הזכאים לזכות במכרז ולבצע את העבודות.
וכן אנו הזוכים במכרז הקודם וההצעה המוגשת הינה על פי ההסכם הקודם.

להלן ההצעה:

מבנה בגודל כ- 370 מ״ר לפי סעיף יבי 58,000.00 ₪

הציוד שיגיע הינו 2 בגרים

העבודה חייבת להתבצע בלווי משטרה.

במידה ויהיה ביטול עבודה ישולם פיצוי של 20% מערך העבודה.

המחירים אינם כוללים מע״מ.

בכבוד רב

אגוזי דודו

הועתק
השתתף לדיון
13.7.03

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

- הועבר תפקיד
לעליה.
13.7.03
- השבר לאורי
תפקיד.
13.7.03

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

תאריך: 13/7/03

לכבוד

מר דוד רשמן - פרקליט מחוז תל אביב

שלום רב,

הנדון: עבירה 03/1377 - י.ר.ב. נ' משרד הפנים

1. לפלן הערותינו לעניין כתב האישום מיום 03/7/13
(הגיע אלינו מרכז הדנים ביום 03/7/13)

א. המסמך הקודם כפי שנשלח מיום יולי ב"ה
מן ה עד 03/12/31. המוצב עם המכתב
בזאת, אלה בקשת היחידה הארצית מיום 03/4/30.

ב. המסמך האמור נבנה בדרך תבנית "כני ונקיה"
ומיועד לעדכון כדן".

ג. לפני יום הדיון הנוכחי הנושאים הנדונים -
יש לבטל עילה דיונית שבה.

2. לבירור ציבורי

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר ישראל עוד - ממונה המשרד
מר אברהם דוגן - מנהל מחוז תל אביב, באמצעות המשפטית

ציון - מזכר

הרצוג, פוקס, נאמן ושות'
עורכי-דין

בית אסיה, רחוב ויצמן 4
תל-אביב 64239
טל 03-692-2020
פקס. 03-696-6464
דואר אלקטרוני: hfn@hfn.co.il

מיכאל הרצוג
יעקב נאמן
מרדכי אביליק
מיכאל ליבון
אלן פוקס
יעקב בינו
אלעזר טל
רבי מי פרקש
אליק קירזנר
אפרי אריה
יואל דאמון בר-שי
עדיה רזס
יעקב אורנשטיין
אלעזר פוקס
ברכה נבון
דוד וילר
גל וילנוף
מרק פליטמן
עמנ שביט
אלים אמון
ניר רזה
אבנרי מרסו
בועז הנדי
ולמי וקסלמן
דוד אשכנזי
טיבו גל
אמיל קוסיבר
מרגוט בן-דוד
אלן מרשינסקי
מנה ויטבוק
קרן פרלה
רוני סוקסטדי
מר רגר
נ'יסטו פריקס
רות ברגמן
אדיה רזנאל
מיכל ווים
אסיה מתנן
מל דרור
הרייס בן
אפנר שנב
מיטים מ
טוקן חסקמנסר
אוקנר לוסנר
מרא מרך
אנדרה קטרן
רחמים רוקמן
מל רבקי
מאיר מנגנר
סער מאוקר
אלעזרי אפרקל
אמיר דורוצקי
קרן אלבדרג
מיאה אקו-סיף
לרן קמנר
עדרן תרבנ-שוב
מעבד הדיר
אסרן הכהן
דויב רזנאל
אדרי בכר
רז טל
מל רחמנ
הנמה ריסיבנרת
רחב לוסטל
איתל אפר
עורית דרן
רחיה מיסרין
קרב אחרזל
אבנרן אבטרין
מעקב נאמן
אדרסון אבל
אדרן מנל
מרדכי הנ-אלרשאנס
אדרה בריקל
אלקן אדלי
אמיל קוסיבר
מרגוט בן-דוד
אלן מרשינסקי
מנה ויטבוק
קרן פרלה
רוני סוקסטדי
מר רגר
נ'יסטו פריקס
רות ברגמן
אדיה רזנאל
מיכל ווים
אסיה מתנן
מל דרור
הרייס בן
אפנר שנב
מיטים מ
טוקן חסקמנסר
אוקנר לוסנר
מרא מרך
אנדרה קטרן
רחמים רוקמן
מל רבקי
מאיר מנגנר
סער מאוקר

10 ביולי, 2003

תיק מס' 12424

לכבוד
מיכל שטיין, עו"ד
פרקליטות מחוז תל אביב
רח' חנרייטה סולד 1
תל אביב

בדואר רשום
ובפקס: 6918541

ח.נ.,

הנדון: עתמ 1377/03 י.ע.ז. נ' משרד הפנים

אני מתכבד לפנות אליך בשם מרשתי, י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, בקשר לעניין שבנדון, כדלקמן:

1. להוי ידוע לך כי בית המשפט המחוזי הוציא במסגרת התיק שבנדון צו ביניים האוסר על מסירת עבודות על פי מכרז 43/2002 לביצוע הריסות מבנים.

2. עוד ידוע לך, כי קיים מכרז מסודר קודם אשר על פיו עבד משרד הפנים עד כה.

3. בימים האחרונים התברר למרשתי, כי משרד הפנים מצא לן דרך לא דרך לעקוף הן את הוראת צו הביניים והן את חוק חובת המכרזים ודימו המכרזים, והוא פועל שוב ושוב למסירת עבודות לגורמים שונים לא על פי המכרז הקודם אלא ללא מכרז, בין על ידי בקשת הצעות מחיר מגורמים שונים ובין בדרכים אחרות.

4. מדובר בעקיפת ברורה של צו בית המשפט והוראות החוק, אשר אין צורך להכביר מילים על הנזקים החמורים הנגרמים למרשתי עקב כך.

5. מרשתי מודיעה בזאת כי היא שומרת על זכותה לתבוע ממרשתך את כל שווי תמורת העבודות אשר יבוצעו על ידי גורמים אחרים לאחר מועד מתן צו הביניים, וזאת בנוסף לכל זכות ו/או סעד אחר העומד לרשותה.

6. יודגש, כי על מנת להפחית את נזקיה מאלצת מרשתי להשתתף בחלק מפניות משרד הפנים, והיא עושה זאת תחת מחאה ובלא לגרוע מכל טענה ו/או זכות שיש לה לגבי שיטה זו.

7. מרשתך שבח ונדרשת להפסיק באופן מיידי את נסיונותיה להתחמק מסילוי צו בית המשפט והוראות החוק.

8. אין באמור במכתבי זה ו/או במה שלא נאמר בו, בכדי לגרוע מכל זכות ו/או סעד העומדים לרשות מרשתי.

בכבוד רב ובב"ח,

ניר רבר
עורך-דין

העתק: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, בפקס': 9660369

שר הפנים

משרד הפנים
יחידה מארצית
לפיקוח על הבניה
27 11 2003
דואר נכנס
תיק מס'

ירושלים, כ"ט בחשון התשס"ד
24 בנובמבר 2003

מנ. 11320-2003

לכבוד
מר אריאל שרון – ראש הממשלה

נכבדי,

הנדון: מועדי ביצוע הריסות למבנים לא חוקיים - עדכון

בהמשך למכתבי מיום 19.11.2003 ולאחר שיחות נציגי משרדי עם נציגי המשרד לבטחון פנים אבקש לעדכנך כדלקמן:

1. מועדי ביצוע ההריסות במהלכו של העיד-אל-פיטר בוטלו. הריסה אחת.
2. בשיחה שנערכה בין נציגי משרדי והמשרד לבטחון פנים, נתבקשו האחרונים, בהתאם להחלטתך, להעביר מועדים לביצוע הריסות לפי ראות עינם ובלבד שאלה יתקיימו בטווח הקרוב.
3. היום נמסר לנציגי משרדי מועד אחד לביצוע הריסה לשני מבנים במחוז צפון. נציגי המשרד לבטחון פנים מסרו כי יתר המועדים ימסרו רק במהלך חודש דצמבר.
4. אודה בשנית על קידום הנושא ע"י נציגי משרדך.

בברכה,

אברהם פורז
שר הפנים

העתק:
מר צחי הנגבי – השר לבטחון פנים
מר גדעון בר לב – מנכ"ל משרד הפנים
מר שמואל הרשקוביץ – מנכ"ל המשרד לבטחון פנים
מר ישראל ענב – סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש
מר אבי דותן – מנהל היחידה לפיקוח על הבניה

רח' קפלן 2, קרית בן-גוריון, ירושלים 91950. טל': 02-6701400, פקס: 02-5666376

שר הפנים

ירושלים, כ"ד בחשון התשס"ד
19 בנובמבר 2003

מנ. 11133-2003

לכבוד
מר אריאל שרון – ראש הממשלה

נכבדי,

הנדון: ביצוע הריסות למבנים לא חוקיים

1. בתאריך 7.11.03 התקיים ברשותך דיון בעניין הקמת חרשות לפיקוח על הבניה.
2. בדיון זה לאחר שהוצגו בפניך עמדות משרד הפנים והמשרד לביטחון פנים, הורית כי בשלב זה ובטרם תתקבל החלטה בדבר כפיפות, מבנה ותחום אחריות הרשות, יחלו שני המשרדים בביצוע עבודות אכיפה וחריסה לגבי צווים קיימים.
3. לאחר ביצוע סריקה של כל משימות ההריסה הדחופות, שלחתי לשר לביטחון פנים בתאריך 11.11.03 מכתב המפרט את מועדי ההריסות ומיקומן.
4. בימים אלו, באו בדברים נציגי משרדי עם נציגי המשרד לביטחון ועם נציגי משטרת ישראל, בעניין תיאום ביצוע האמור במכתבי. דא עקא, ניתקלו הם בחומה בצורה ובטענות מטענות שונות ולפיכך, הנחייתך לביצוע ההריסות לא מיושמת.
5. כולי תקווה כי התנהלות זו של המשרד לביטחון פנים אינה באה לטרפד ו/או לעכב את ביצוע הפעולות הנ"ל.
6. אודה על התערבות משרד רה"מ בקידום הנחייתך.

בברכה

אברהם פורז
שר הפנים

העתק:
מר צחי הנגבי – השר לבטחון פנים
מר גדעון בר לב – מנכ"ל משרד הפנים
מר שמואל חרשקוביץ – מנכ"ל המשרד לבטחון פנים
מר ישראל ענב – סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש
מר אבי דותן – מנהל היחידה לפיקוח על הבניה

רח' קפלן 2, קרית בן-גוריון, ירושלים 91950. טל': 02-6701400, פקס: 02-5666376

שר הפנים

משרד הפנים
יחידה ארצית
לפקוח על הבניה
23.11.2003
דואר נכנס
תיק מס'

ירושלים, ט"ז בחשון התשס"ד
11 בנובמבר 2003

מנ. 10735-2003

לכבוד
השר צחי הנגבי
השר לבטחון פנים

נכבדי,

הנדון: **מועדים לביצוע הריסות למבנים לא חוקיים - חודש נובמבר**

1. בהמשך לסיכום הדיון, אשר נערך בתאריך 7.11.03 בראשות רוה"מ, בנושא פעילות היחידה לפיקוח על הבניה, מצ"ב רשימת המועדים בהם נדרש סיוע משטרתי לצורכי ביצוע הריסות למבנים לא חוקיים.

א. מחוז צפון

1. 24.11.03 2 צווי הריסה מינהליים – 2 מבנים, באזור חקלאי מוכרז, בתחום התכנון של הישוב מע'אר. המבנים במצב שלד, לא מאוכלסים.
ניתן להריסה עד 26.11.03.

2. 26.11.03 א) צו הריסה שיפוטי – 11 פחונים, באזור חקלאי, במקבץ בניה אזוניה זעל חריב. המבנים מאוכלסים.
ב) צו הריסה שיפוטי – מבנה מגורים, במיקבץ בניה דראז, באזור חקלאי מאוכלס.

ב. מחוז דרום

1. 25.11.03 – א. 6 צווי הריסה שיפוטיים – 4 מבנים בשטח אש 526, מבנה סמוך למרעית ומבנה מסחרי ליד כביד 31, המבנים מאוכלסים.

ב. 3 צווי הריסה מינהליים – מבנה בשטח אש 526, מאוכלס, מבנה מסחרי ליד כביש 31, מאוכלס ומבנה מסחרי שהפך למסגד, ליד כביש 80, לא מאוכלס.

2. 27.11.03 – 14 צווי הריסה שיפוטיים – 14 מבנים בשטח אש 503, מאוכלסים.

רח' קפלן 2, קרית בן-גוריון, ירושלים 91950. טל': 02-6701400, פקס: 02-5666376

שר הפנים

2. לאחר ביצוע צווים אלה נעביר את דרישות הסיוע לחודש דצמבר 2003.

3. לאור דחיפות הנושא אודה על טיפולך המהיר בנושא ועל העדכון בדבר אישור המועדים הנ"ל. כמו כן, לאור מורכבות הביצוע ועלות הזמנת הציוד אבקשך לעדכננו בהקדם האפשרי על בעיות מצדכם במועדים אלה.

בברכה,

אברהם פורז
שר הפנים

העתק:
מר אריאל שרון – ראש הממשלה
מר אביגדור יצחקי – מנכ"ל משרד רוה"מ
מר שמואל הרשקוביץ – מנכ"ל המשרד לביטחון פנים
מר גדעון בר לב – מנכ"ל משרד הפנים
מר ישראל ענב – סמנכ"ל משרד הפנים
מר אבי דותן – המפקח הארצי על הבניה במשרד הפנים

רח' קפלן 2, קרית בן-גוריון, ירושלים 91950. טל': 02-6701400, פקס: 02-5666376

נספח ב'/1 – הצעת הקבלן-חלופה א'(ע"פ גודל המבנה)

הריני מציע את המחירים לביצוע הריסת מבנים בלתי חוקיים בהתאם לטבלה המצורפת בזה עבור מחוזות: **צפון וחיפה** (בהתאם למפה המצ"ב בנספח ה')

1. העלות למבנים מבטון או אבן אן בלוקים.

שטח המבנה		ע.ל.	עלות יקרה	עלות 3 בדוק	תיעוד המבנה	אחר
א. עד 50 מ"ר	- 5000	22000	27000	15000	25900	
ב. מ-50 מ"ר עד 100 מ"ר	- 17000	22000	39000	20000	28900	
ג. מ-100 מ"ר עד 200 מ"ר	+ 6000	45000	39000	25000	31900	
ד. מ-200 מ"ר עד 300 מ"ר	+ 5000	44000	39000	30000	37900	
ה. מ-300 מ"ר עד 400 מ"ר	+ 1000	48000	47000	35000	42900	
ו. מ-400 מ"ר עד 500 מ"ר	+ 10000	57000	47000	40000	49900	
ז. מ-500 מ"ר עד 750 מ"ר	+ 23000	70000	47000	45000	59900	
ח. מ-750 מ"ר עד 1,000 מ"ר	+ 23000	70000	47000	50000	69900	
ט. מ- 1,000 מ"ר עד 1,500 מ"ר	+ 23000	70000	47000	55000	78900	
י. מ-1,500 מ"ר עד 2,000 מ"ר	+ 30000	70000	40000	60000	88900	
יא. מ-2,000 מ"ר עד 2,500 מ"ר	+ 30000	70000	40000	65000	90000	
יב. מ-2,500 מ"ר עד 3,000 מ"ר	+ 30000	70000	40000	65000	99000	
יג. מעל 3,000 מ"ר	+ 30000	70000	40000	65000	100000	
		728000	539000	570,000	804000	

2. **העלות לסככות מפח/איסכורית/ ברזל** **או כל חומר קל אחר(לעיתים בשילוב בלוקים).**

שטח הבניה		צנ' ובריקה	כהן בלוק	רכישת המפרץ	אחר
א. עד 50 מ"ר	- 12600	12000	26600	10,000	14900
ב. מ-50 מ"ר עד 100 מ"ר	-8600	18000	26600	10,000	15900
ג. מ- 100 מ"ר עד 200 מ"ר	-6200	28000	34200	10,000	16900
ד. מ-200 מ"ר עד 300 מ"ר	+ 800	35000	34200	10,000	18900
ה. מ-300 מ"ר עד 400 מ"ר	+ 3800	38000	34200	15000	21900
ו. מ-400 מ"ר עד 500 מ"ר	+ 5800	40000	34200	15000	23900
ז. מ-500 מ"ר עד 750 מ"ר	+ 15800	50000	34200	20000	26900
ח. מ-750 מ"ר עד 1,000 מ"ר	+ 25800	60000	34200	20000	28900
ט. מ-1,000 מ"ר עד 1,500 מ"ר	+ 25800	60000	34200	20000	38900
י. מ-1,500 מ"ר עד 2,000 מ"ר	+ 20.000	60000	40000	30000	45900
יא. מ- 2,000 מ"ר עד 2,500 מ"ר	+ 20.000	60000	40000	30000	49900
יב. מ-2,500 מ"ר עד 3,000 מ"ר	+ 20.000	60000	40000	30000	58900
יג. מעל 3,000 מ"ר	+ 20.000	60000	40000	30000	67900
		581,000	452600	250,000	429,700

3. **העלות למבנים מעץ ו/או פח ו/או בד או**

א. מבנה אחד	- 21100	10000	31000	10000	10900
ב. 2 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	- 19000	12000	31000	10000	10900
ג. 3 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	- 16000	15000	31000	10000	10900
ד. 4 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	- 13000	18000	31000	10000	12900
ה. מ-5 מבנים ומעלה הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	- 11.000	20000	31000	10000	14900
		75,000	155,000	50,000	60,500

4. **לגדרות מבטון ו/או אבן ו/או בלוקים**

	רווחי המבנה	בהון עצמי	כוח אדם ובדיקה	ס.ע.ל	
	16900	10000	20,000	5000	א. עד 50 מ' אורך -15000
	17900	10000	20,000	7000	ב. בין 50-100 מ' אורך -13000
	18900	15000	12000	4000	ג. בין 100-150 מ' אורך -8000
	19900	15000	12000	4500	ד. בין 150-200 מ' אורך -7500
	23900	15000	12000	6500	ה. מעל 200 מ' אורך -5500
	97500	65,000	76,000	27000	

5. **העלות לסבל לפינוי מבנה**

	800	380	1800	1700	-100

6. **ציוד מיוחד**

	רווחי המבנה	בהון עצמי	כוח אדם ובדיקה	ס.ע.ל	
	5100	6000	500	500	א.ערכת תאורה לעבודת לילה(כולל מפעיל)
	2300	2800	1600	500	ב. קונגו חשמלי כולל גנרטור(כולל מפעיל)
	5600	5600	3200	1000	ג.מדחס אויר עד 4 פטישים(כולל מפעיל)
	2700	2500	400	700	ד. פטיש אויר 10-20 ק"ג (כולל מפעיל)
	15900	16500	5700	2700	

דמי ביטול

ביטול הזמנה מצד הממשלה עד 24 שעות לפני הביצוע: ללא תשלום.

ביטול הזמנה מצד הממשלה בין 24 שעות ל-12 שעות לפני הביצוע
ולא מעל 15% מהסכומים דלעיל.

~~E.T.A.~~	רכישת המבנה	כרטיס נסיעה	כרטיס נסיעה	ל.ר.
	15%	14%	15%	10%

ביטול הזמנה מצד הממשלה פחות מ-12 שעות לפני הביצוע
ולא מעל 25% מהסכומים דלעיל.

~~E.T.A.~~	רכישת המבנה	כרטיס נסיעה	כרטיס נסיעה	ל.ר.
	25%	24%	15%	20%

140
275

נספח ב'/2 – הצעת הקבלן-חלופה א'(ע"פ גודל המבנה)

הריני מציע את המחירים לביצוע הריסת מבנים בלתי חוקיים בהתאם לטבלה המצורפת בזה עבור מחוזות: **מרכז ותל - אביב** בהתאם למפה המצ"ב בנספח ה')

1. העלות למבנים מבטון או אבן אן בלוקים.

שטח המבנה	ס.ל.	עלות ביקור	הכנת 3 דוח	תיעוד המבנה	אחר
א. עד 50 מ"ר + 7100 -	14000	21100			
ב. מ-50 מ"ר עד 100 מ"ר + 16000 -	17000	33000			
ג. מ-100 מ"ר עד 200 מ"ר + 2000 +	35000	33000			
ד. מ-200 מ"ר עד 300 מ"ר + 6000 +	36000	33000			
ה. מ-300 מ"ר עד 400 מ"ר + 7000 -	36000	43000			
ו. מ-400 מ"ר עד 500 מ"ר + 5000 - 38.000	48000	43000			
ז. מ-500 מ"ר עד 750 מ"ר + 17000 39.000	60000	43000			
ח. מ-750 מ"ר עד 1,000 מ"ר + 17000 39.000	60000	43000			
ט. מ- 1,000 מ"ר עד 1,500 מ"ר + 17000 39000	60000	43000			
י. מ-1,500 מ"ר עד 2,000 מ"ר + 15000 39000	60000	35000			
יא. מ-2,000 מ"ר עד 2,500 מ"ר + 15000 39000	60000	35000			
יב. מ-2,500 מ"ר עד 3,000 מ"ר + 15000 39000	60000	35000			
יג. מעל 3,000 מ"ר + 15000 32500	50000	35000			
	526,000	478,100			

2. **העלות לסככות מפח/איסכורית/ ברזל** **או כל חומר קל אחר(לעיתים בשילוב בלוקים).**

שטח הבניה					
א. עד 50 מ"ר					
	- 18100 -	7000	25100		
ב. מ-50 מ"ר עד 100 מ"ר	- 17100 -	8000	25100		
ג. מ- 100 מ"ר עד 200 מ"ר	- 22000	10000	32000		
ד. מ-200 מ"ר עד 300 מ"ר	- 17000	15000	32000		
ה. מ-300 מ"ר עד 400 מ"ר	- 11000	21000	32000		
ו. מ-400 מ"ר עד 500 מ"ר	- 4000	28000	32000		
ז. מ-500 מ"ר עד 750 מ"ר	+ 7000	39000	32000		
ח. מ-750 מ"ר עד 1,000 מ"ר	31200 + 15000	48000	32000		
ט. מ-1,000 מ"ר עד 1,500 מ"ר	32500 + 18000	50000	32000		
י. מ-1,500 מ"ר עד 2,000 מ"ר	32500 + 12000	50000	38000		
יא. מ- 2,000 מ"ר עד 2,500 מ"ר	32500 + 12000	50000	38000		
יב. מ-2,500 מ"ר עד 3,000 מ"ר	32500 + 12000	50000	38000		
יג. מעל 3,000 מ"ר	32500 + 12000	50000	38000		
		426000	426000		

3. **העלות למבנים מעץ ו/או פח ו/או בד או**

א. מבנה אחד	- 29000	4000	29000		
ב. 2 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	- 24000	5000	29000		
ג. 3 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	- 23000	6000	29000		
ד. 4 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	- 21000	8000	29000		
ה. מ-5 מבנים ומעלה הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	- 19000	10000	29000		
		33000	290000		

4. לגדרות מבטון ו/או אבן ו/או בלוקים

	ש.ע.ל	כ.נ. ובדיקה	בהן בדיק	הנחות המבנה	סה"כ
א. עד 50 מ' אורך	4000	18000			
ב. בין 50-100 מ' אורך	6000	18000			
ג. בין 100-150 מ' אורך	1800	11000			
ד. בין 150-200 מ' אורך	2200	11000			
ה. מעל 200 מ' אורך	3200	11000			
	17200	69000			

5. העלות לסבל לפינוי מבנה

	1300	1800			

6. ציוד מיוחד

	ש.ע.ל	כ.נ. ובדיקה	בהן בדיק	הנחות המבנה	סה"כ
א.ערכת תאורה לעבודת לילה(כולל מפעיל	500	400			
ב. קונגו חשמלי כולל גנרטור(כולל מפעיל)	800	1300			
ג.מדחס אויר עד 4 פטישים(כולל מפעיל)	800	3000			
ד. פטיש אויר 10-20 ק"ג (כולל מפעיל)	600	1800			
	2700	6500			

דמי ביטול

ביטול הזמנה מצד הממשלה עד 24 שעות לפני הביצוע: ללא תשלום.

ביטול הזמנה מצד הממשלה בין 24 שעות ל-12 שעות לפני הביצוע
ולא מעל 15% מהסכומים דלעיל.

ס.ר.'	פני ובדיקה	בדיקה	ביטול המבחן	אי.אל
1%	15%			

ביטול הזמנה מצד הממשלה פחות מ-12 שעות לפני הביצוע
ולא מעל 25% מהסכומים דלעיל.

ס.ר.'	פני ובדיקה	בדיקה	ביטול המבחן	אי.אל
25%	15%			

נספח ב'/3 – הצעת הקבלן-חלופה א'(ע"פ גודל המבנה)

הריני מציע את המחירים לביצוע הריסת מבנים בלתי חוקיים בהתאם לטבלה המצורפת בזה עבור מחוזות: **ירושלים ודרום** (בהתאם למפה המצ"ב בנספח ה')

1. העלות למבנים מבטון או אבן אן בלוקים.

שטח המבנה	ת.ל.	ת.ב.ירקה	הכנסה 3 דונם	תיעוד המבנה	אישור
א. עד 50 מ"ר -7100	18000	25100			
ב. מ-50 מ"ר עד 100 מ"ר - 3000	32000	35000			
ג. מ-100 מ"ר עד 200 מ"ר + 8000	44000	35000			
ד. מ-200 מ"ר עד 300 מ"ר + 15000 37500	50000	35000			
ה. מ-300 מ"ר עד 400 מ"ר —	45000	45000			
ו. מ-400 מ"ר עד 500 מ"ר + 15000 39000	60000	45000			
ז. מ-500 מ"ר עד 750 מ"ר + 25000 38500	70000	45000			
ח. מ-750 מ"ר עד 1,000 מ"ר + 25000 38500	70000	45000			
ט. מ- 1,000 מ"ר עד 1,500 מ"ר + 25000 38500	70000	45000			
י. מ-1,500 מ"ר עד 2,000 מ"ר + 33000 38500	70000	37000			
יא. מ-2,000 מ"ר עד 2,500 מ"ר + 33000 38500	70000	37000			
יב. מ-2,500 מ"ר עד 3,000 מ"ר + 33000 38500	70000	37000			
יג. מעל 3,000 מ"ר + 23000 35000	60000	37000			
	793,000	503,100			

2. **העלות לסככות מפח/איסכורית/ ברזל** **או כל חומר קל אחר(לעיתים בשילוב בלוקים).**

שטח הבניה					
	ת.ל.מ.	בנ' ובדיקה	כהן 133	רכינות המפרץ	~~ת.ל.מ.~~
א. עד 50 מ"ר					
	16000	25100			
	-9100				
ב. מ-50 מ"ר עד 100 מ"ר	23000	26000			
	-3000				
ג. מ- 100 מ"ר עד 200 מ"ר	25000	32000			
	-7000				
ד. מ-200 מ"ר עד 300 מ"ר	28000	32000			
	-4000				
ה. מ-300 מ"ר עד 400 מ"ר	28000	32000			
	-4000				
ו. מ-400 מ"ר עד 500 מ"ר	35000	32000			
	+3000				
ז. מ-500 מ"ר עד 750 מ"ר	48000	32000			
	+16000	31200			
ח. מ-750 מ"ר עד 1,000 מ"ר	60000	32000			
	+12000	33000			
ט. מ-1,000 מ"ר עד 1,500 מ"ר	60000	32000			
	+28000	33000			
י. מ-1,500 מ"ר עד 2,000 מ"ר	60000	39000			
	+21000	33000			
יא. מ- 2,000 מ"ר עד 2,500 מ"ר	60,000	39000			
	+21000	33000			
יב. מ-2,500 מ"ר עד 3,000 מ"ר	60000	39000			
	+21000				
יג. מעל 3,000 מ"ר	50000	39000			
	+11.000	27500			
	553000	431100			
	סה"כ				

3. **העלות למבנים מעץ ו/או פח ו/או בד או**

א. מבנה אחד	22000	31000			
	-9000				
ב. 2 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	35000	31000			
	+4000				
ג. 3 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	35000	31000			28000
	+4000				
ד. 4 מבנים הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	35000	30,000			28000
	+5000				
ה. מ-5 מבנים ומעלה הנמצאים בתחום שטח של 1 ק"מ X 1 ק"מ	35000	29000			28000
	+6000				
סה"כ:	162,000	152,000			

4. **לגדרות מבטון ו/או אבן ו/או בלוקים**

	כ.מ.	כולל ובדיקה	בהן בפועל	רכיבות המבנה	אי.אל
א. עד 50 מ' אורך -14000	4000	18000			
ב. בין 50-100 מ' אורך -12000	6000	18000			
ג. בין 100-150 מ' אורך -8500	2500	11000			
ד. בין 150-200 מ' אורך -8100	2900	11000			
ה. מעל 200 מ' אורך -7500	3500	11000			
	18,900	69,000			

5. **העלות לסבל לפינוי מבנה**

-300	1500	1800		

6. **ציוד מיוחד**

	כ.מ.	כולל ובדיקה	בהן בפועל	רכיבות המבנה	אי.אל
א.ערכת תאורה לעבודת לילה(כולל מפעיל	500	400			
ב. קונגו חשמלי כולל גנרטור(כולל מפעיל)	800	1300			
ג.מדחס אויר עד 4 פטישים(כולל מפעיל)	800	3000			
ד. פטיש אויר 10-20 ק"ג (כולל מפעיל)	600	1800			
	2,700	6,500			

דמי ביטול

ביטול הזמנה מצד הממשלה עד 24 שעות לפני הביצוע: ללא תשלום.

ביטול הזמנה מצד הממשלה בין 24 שעות ל-12 שעות לפני הביצוע
ולא מעל 15% מהסכומים דלעיל.

ס.ר.י	פני נזקיקה	בדרך	ביטול המבנה	א.א.ב
15%	15%			

ביטול הזמנה מצד הממשלה פחות מ-12 שעות לפני הביצוע
ולא מעל 25% מהסכומים דלעיל.

ס.ר.י	פני נזקיקה	בדרך	ביטול המבנה	א.א.ב
25%	15%			

נספח ב / 4- הצעת הקבלן –מצאי צמ"ה-לחלופה א'

רשימת מצאי הצמ"ה הדרושים לביצוע עבודות הריסה
(השייכים לקבלן)

מס"ד	פרוט הכלים הדרושים לביצוע ההריסות	י.ז.ל.	רני ובניה	כהן בדרך	כיבוש היבשה	
1.	שופל 995				X	
2.	שופל 950 גלגלי	X	X X	XX	X	
3.	שופל D . 9 - L					
4.	שופל D .9 - H	XX				
5.	שופל D-10					
6.	שופל D.F-H		XXX			
7.	מחפר ג'י. סי. בי – פטיש חציבה 1 יח'		XXX		X	
8.	קוברה (1 משאית רכינה דבל)		XXX		X	
9.	שופל גלגלים 966		XX			
10.	שופל גלגלים 980					
11.	בגר זחלי		XXX		X	
12.	מנדיל בלר כדר		X			
13.	אמדליה מי יטנה 30 מ"ק		X			

א. קבלן שיהיו ברשותו יותר כלים יקבל עדיפות.

ב. יתרת הכלים שאינם בבעלותי, כאמור לעיל, יהיו זמינים לרשותכם, עפ"י דרישת האחראי, תוך 24 שעות מראש.

ג. על הקבלן לסמן את כלי הצמ"ה שבבעלותו.

ד. **הקבלן מתחייב להביא שני כלים לכל מבנה המיועד להריסה**
מתוך רשימת הכלים המפורטים בנספח ב/4 ו – ב/5.

נספח ב'/5 - כלים נוספים(לחלופה א')

הקבלן מתחייב **להביא שני כלים,לכל מבנה המיועד להריסה**,שיקבעו עם האחראי.במידה וידרשו כלים נוספים,עפ"י דרישת המשטרה או האחראי,תועבר דרישה כספית נפרדת כדלקמן.

מס ד"ד	סוג הכלי	עלות					מוביל נוסף				
		מ.ת.ל	כלי נוסף	כלי נוסף	מבנים המוגנים	אחר	מ.ת.ל	כלי נוסף	כלי נוסף	מבנים המוגנים	אחר
1	בגר(כל הסוגים)	18000	11500	7500	8900		7000	8250	2500	5900	
2	D-9	15000	10800	12000	12900		7000	8250	3500	10900	
3	שופל(כל הסוגים)	8500	6900	5000	6900		5000	8250	2500	3900	
4											
5											

41.5 29.2 24.5 28.7 19 24.6 8.5 20.7

60.5 53.95 33.0 49.4

19 24.75 8.5 20.7

60 t
70 f

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: י"ד בחשון התשס"ד
9 בנובמבר 2003
מספר: פבא. 2003-614
(ש-03/ 487)
תיק: הריסות (כללי)

לכבוד

לשכת מנכ"ל

שלום רב,

הנדון: **מועדים לביצוע הריסות למבנים בלתי חוקיים**

1. בהמשך לבקשתכם לקבלת מועדים לביצוע הריסות למבנים בלתי חוקיים - להלן המועדים המוצעים, בחתך מחוזות, וכן נתונים כלליים על המבנים:

א. **מחוז צפון**

1) **~~13.11.03~~** 24.11.03 - 2 צווי הריסה מינהליים- 2 מבנים, באזור חקלאי מוכרז, בתחום התכנון של הישוב מע'אר. המבנים במצב שלד, לא מאוכלסים.
ניתן להריסה עד 26.11.03.

2) **~~20.11.03~~** 26.11.03 - א) צו הריסה שיפוטי- 11 פחונים, באזור חקלאי, במקבץ בניה אזוניה זעל חריב. המבנים מאוכלסים.

ב) צו הריסה שיפוטי- מבנה מגורים, במיקבץ בניה דראז, באזור חקלאי, מאוכלס.

ב. **מחוז ירושלים**

1) **13.11.03** - 5 צווי הריסה שיפוטיים- חמישה מבנים באזור ראס אל עמוד, מאוכלסים.

2) **19.11.03** - 4 צווי הריסה שיפוטיים- ארבעה מבנים באזור בית חנינא, מאוכלסים.

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

ג. **מחוז דרום**

1) ~~13.11.03~~ 25.11.03 - א) 6 צווי הריסה שיפוטיים- 4 מבנים בשטח אש 526, מבנה סמוך למרעית ומבנה מסחרי ליד כביש 31, המבנים מאוכלסים.

ב) 3 צווי הריסה מינהליים- מבנה בשטח אש 526, מאוכלס, מבנה מסחרי ליד כביש 31, מאוכלס ומבנה מסחרי שהפך למסגד, ליד כביש 80, לא מאוכלס.

2) ~~19.11.03~~ 27.11.03 - 14 צווי הריסה שיפוטיים- 14 מבנים בשטח אש 503, מאוכלסים.

2. לידיעתכם ולהמשך טיפולכם.

בכבוד רב,

אברהם רותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר אברהם פורז- שר הפנים
מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר יגאל שחר- הממונה על מחוז צפון
מר מתי חותה, עו"ד- הממונה על מחוז ירושלים
מר דוד כהן- הממונה על מחוז דרום

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז דרום
היחידה לפיקוח על הבניה

י"ד בחשון התשס"ד
9 בנובמבר 2003
371-2003 דפ

לכבוד
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: <u>הריסות מתוכננות לשבועיים הקרובים</u>

1. **אני מציע להריסה את שני התאריכים הבאים:**
   א. 13/11/03. ב. 19/11/03.

2. **להלן התיקים המתוכננים לשבוע הנוכחי יום ה':**
   תיקנו (המספרים הם של מחוז דרום וכך הם מוכרים במשטרה):

מס"ד	מס' תיק	אזור/שטח	משפחה	סוג הצו
179	206/01	ש.א. 526	אבו רמונה	שיפוטי
180	207/01	ש.א. 526	אבו רמונה	שיפוטי
161	164/01	ש.א. 526	אבו בניה	שיפוטי
3	332/03	ש.א. 526	אבו נאדי	מנהלי
88	11/99	ש.א. 526	סרעיה	שיפוטי
117	154/99	סמוך למרעית	אבו רביעה	שיפוטי
365	223/02	כביש 31	מסחרי-אל אטרש	שיפוטי
1	223/01	כביש 80	מסחרי/מסגד	מנהלי
4	392/03	כביש 31	מסחרי-אל עוקבי	מנהלי

3. **להלן התיקים המיועדים לביצוע לתאריך 19/11/03:**

מס"ד	מס' תיק	אזור/שטח	משפחה	סוג הצו
127	162/00	ש.א. 503	ג'ויני	שיפוטי
130	187/00	ש.א. 503	ג'ויני	שיפוטי
131	188/00	ש.א. 503	ג'ויני	שיפוטי
132	189/00	ש.א. 503	ג'ויני	שיפוטי
133	190/00	ש.א. 503	ג'ויני	שיפוטי
134	191/00	ש.א. 503	ג'ויני	שיפוטי
135	192/00	ש.א. 503	ג'ויני	שיפוטי
136	193/00	ש.א. 503	ג'ויני	שיפוטי

קרית הממשלה, רחוב התקוה 4, באר-שבע 84100 ת.ד. 68 טלפון: 08-6263810 פקס: 08-6273020
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: dar- pikbuiya@moin.gov.il

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז דרום
היחידה לפיקוח על הבניה

מס"ד	מס' תיק	אזור/שטח	משפחה	סוג הצו
196	67/02	ש.א. 503	אבו דייה	שיפוטי
197	68/02	ש.א. 503	אבו דייה	שיפוטי
198	69/02	ש.א. 503	אבו דייה	שיפוטי
199	70/02	ש.א. 503	אבו דייה	שיפוטי
200	71/02	ש.א. 503	אבו דייה	שיפוטי
201	72/02	ש.א. 503	אבו דייה	שיפוטי

בכבוד רב,

אילן שגיא
ממונה פיקוח על הבניה מחוז דרום

קרית הממשלה, רחוב התקוה 4, באר-שבע 84100 ת.ד. 68 טלפון: 08-6263810 פקס: 08-6273020
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: dar- pikbniya@moin.gov.il

מחוז צפון - אי הריסה שיפוטיים עדכני לתאריך 11/03

מס"ד	מס' תיק מ"קוקה	ת.ס. בימ"ם (210)	ת.ס. בימ"ם	בקשה מס' 212	זעזה	ישוב/מקום	Y	X	תאור המבנה	מקור	תאריך העברה למשטרה	סיור משטרה (קבל)	להריסה מתאריך	עדיפות להריסה	קושל לביצוע על:	להריסה עדתאריך	עדיפות להריסה
1	22199202302	8243/99	8243/99		גליל מערבי	אחוזה-זעל	749500	240007	11 כתובים	חקלאי	10/1 (2)	27/04/03	1/1/02				
2	22199102336		3006/91		יזרעאלים	אום סאוולי	743573	218446	מגורים מבטון בשטח כ-88 מ.ורצף 7	חקלאי	20/10/99		29/12/97		אזרה		א
3	22199102339		3011/91		יזרעאלים	אום סאוולי	743519	218491	דיר 68 מ.ר+3 צריפים בשטח כ75מ	חקלאי	21/10/99		29/12/97		אזרה		א
4	22199102332		3041/91		יזרעאלים	אום סאוולי	743504	218492	מבנה קשיח-108 מ.משטח בטון-44מ	חקלאי	21/10/99		29/12/97		אזרה		א
5	22199102333		3006/91		יזרעאלים	אום סאוולי	743529	218454	מבנה קשיח-122 מ"ר,משטח בטון-19מ	חקלאי	20/10/99		29/12/97		אזרה		א
6	22199402302		1284/99		יזרעאלים	אום סאוולי	743599	218006	מגורים	חקלאי	30/07/00		20/3/02		אזרה		א
7	22199810404		1283/99		יזרעאלים	אום סאוולי	743550	218505	מגורים	חקלאי	30/07/00		20/3/02		אזרה		א
8	22199820402		1282/99		יזרעאלים	אום סאוולי	742626	218458	מגורים	חקלאי	30/07/00		20/3/02		אזרה		א
9	22199921758	6932/99	6932/99		מ. אשר	דאורה	751192	260498	מגורים	חקלאי	13/01/03		30/7/02		אזרה		א
10	22200331607		882/90		עמק הירדן	חצי כפר נחום	753940	253478	מסעדה ומגלל מבנים	גן לאומי			5/10/98		אזרה		
11	22200127973		2196/03		גליל התחתון	נבי שו 77 צ.גאלי	742070	337530	סכנה למבני פיחות ודקות כ 30 מ"ר	דיר			11/9/03				

20/11/03

מקבל 37

מס' 1 אי הריסה שיפוטיים שלא טופלו מקבל רק תקציר מעל ב 11 מבנים רבים לאחר מעקבים.

אם 2 נמצא בי מעלה מקבל סיכום ונמרה רק תקציר.

מסמך-3

לעדכון הבא

9/11/03

מחוז צפון - צוי הריסה מנהליים עדכני לתאריך 11/03

מספר	מספר	ב.מ.	יישוב	יישוב/	מספר	מספר	מספר הבקשה	תאריך	תאריך	תאריך	תאריך	תאריך	הערות
	עיקרון	ביתרים		מקום	ע	ע	ושטח מתבקשת	ויעוד הנכסה	לקבלת	...		עד	
1	22199921759	1173/01	מטה אש	דראז	767322	210360	מגורים כ-340 מ.ר	חקלאי	07/09/03		10/10/03	12/11/03	
3	22200333925	5182/03	גליל מזר	מגיאר			בית מגורים 120 מ	חקלאי	4.9.03		27/08/03	26/11/03	4.9. ✓
4	22200333924	5181/03	גליל מזר	מגיאר			בית מגורים 120 מ	חקלאי	4.9.03		27/08/03	26/11/03	✓

אישור:

מקבלה, אין לבצע הרסות 2.11 בהתאם לאישור

יום ה' 13/11/03

2- מבנים באלה סמוך ראשה טפחור בשלה שאינו שלמ לבניה.
קרקע חקלאית. מוכרת

- המבנים בחצבה שלב - לא מאוכלסים.

בולם הראשון ולפי מיאמר סגלאה קבלנה לא יפרק מאלין כל
ההליך כיבל לא הקשר הרסיה,

לא בוצעו

שלום לסון

ירושלים

מדינת ישראל
משרד הפנים
מחוז ירושלים
יחידת הפיקוח על הבנייה

כתובת : ירושלים רחי שלומציון החלרה 1
(בניין גיערלי), מיקוד : 91010
טלפון : 02-6290205/6, פקס: 02-6290264
תאריך: 9.11.03
מספר : תיק :.....

לכבוד

מר עופר מנהל פיקוח ארצי

שלום רב,

הנדון: שני מקרים לגריסה

1. להלן פירוט שני מיקרים לגריסה :

2. ~~[illegible]~~ (ראוי אל מול) מתאריך 13.11.03
מיקום : שח 306 , 313 , 531 , 534 , 230 .

3. ~~[illegible]~~ (בית מגיע ה) מתאריך 19.11.03
מיקום : שח 423 , 427 , 429 , 437

4.

בברכה
צבי שנידר
ממונה הפיקוח על הבנייה

ירושלים

מס' סד'	מס' תיק (ש.ת.)	מס' תיק פיקוח	ת.מ. ביח"ש (204)	ת.פ. ב"מ"ש (210)	בקשה מפ"י (212)	רעדה	ישוב/מקום	y	x	תאור ושטח המבנה	תוכנית ויעוד השטח	תאריך העברה למשטרה	סיור משטרה וקבלן	להריסה מתאריך
105	230		3971/96			ירושלים	ראס אל עמוד	630501	223640	תוספת,110 מ"ר	עף פתוח 2668			1/7/98
503	313	12199609303	3608/97	6814/00		ירושלים	ראס אל עמוד	629965	223527	תוספת קומה ב'	2668			1/11/99
261	531		6949/99			ירושלים	ראס אל עמוד	630143	223167	66 מ"ר	עף פתוח 2668			1/1/02
314	534		6952/99			ירושלים	ראס אל עמוד	629954	223454	בלוק בטון ,כ-38 מ"ר.				1/1/03
210	306		1371/99	6814/00		ירושלים	ראס אל עמוד	629963	223527	תוספת בנית,35 מ"ר	2668			1/11/00
193	423		4384/98			ירושלים	בית חנינא	638890	220554	בלוקים,67 מ"ר	3000ב'. עף פתוח	27/8/03		1/8/00
207	427		4905/98			ירושלים	בית חנינא	638624	220616	138 מ"ר מבנה + 63 מ' גדר	לא מתוכנן	27/8/03		1/8/00
259	429		4792/98			ירושלים	בית חנינא	638032	220667	125 מ"ר+25 מ"ר גדר	עפ פתוח	27/8/03		31/12/01
234	437	12199810447	4795/98			ירושלים	בית חנינא	638907	220751	250 מ"ר	3000ב,עף פתוח	27/8/03		1/7/01

משרד הפנים
יחידה ארצית
לפקוח על הבניה
12 10 2003

29.9.03 - 21 עמ' 8 ארץ

תוכנית: מאות מבנים יהרסו במגזר הערבי

חשש ממהומות בנגב ובגליל, בעקבות תוכנית הממשלה להקים "מנהלת הריסה", שתהרוס מאות מבנים בלתי חוקיים ■ המשטרה: "אי אכיפת החוק יוצרת בשטח תחושה של מערב פרוע"

שרון: "אנו מאבדים את האדמה שעליה אנחנו לא יושבים". הריסת בתים במזרח ירושלים

מאת עמי בן דוד ואילאיל שחר

חשש ממערה במגזר הערבי, בעקבות תוכנית הממשלה להרוס מאות מבנים במגזר הערבי.

מאחורי התוכנית עומדים המשרד לביטחון פנים, משרד המשפטים ומשרד הפנים. המבצע, שאותו תגיל "מנהלת אכיפת חוקי התכנון והבנייה", יחל כבר בשבועות הקרובים, וכמסגרתו ייהרסו מאות מבנים בלתי חוקיים במגזר הבדואי בנגב. את המחלקה להקים את "מנהלת ההריסה" קיבלו השרים אהוד אולמרט וצחי הנגבי בשבוע שעבר, והיא קיבלה את איר שורו של ראש הממשלה אריאל שרון.

בישיבת ועדת השרים לענייני המגזר הלא־יהודי שהתכנסה לפני שבועיים, אמר ראש הממשלה כי "אנו מאבדים את האדמה שעליה אנחנו לא יושבים". שרון אף היכה בידו על השולחן ודרש מהשרים להר איץ את ההתקדמות בכל הנוגע לבנייה הלא־חוקית במגזר הערבי. בעקבות כך נפגשו השרים אולמרט הנגבי, והחליטו על הקמת המנהלת, שתפקידה יהיה להוציא לפועל את צווי ההריסה של מבנים לא חוקיים במגזר הערבי.

המנהלת אמורה לטפל בשלושה מוקדים שבהם תופעת המבנים הלא־חוקיים וחריגות הבנייה היא חנפוצה ביותר: בכפרי הבדואים בנגב ובכפרי הערבים בגליל ובמשולש.

למעריב נודע כי לטובת פעולת המנהלת הוקצבו 196 תקני שוטרים, שיחולקו בין המחוז הצפוני, מחוז המרכז והמחוז הדרומי של המשטרה, וכן צוותים ממשרד המשפטים שיטפלו בהוצאת צווי הפסקת עבודה ותביעות נגד העבריינים בגין השתלטות על אדמות מדינה. גורמים בכירים ציינו כי "כל מבנה חדש שנבנה במגזר הערבי ייהרס מיד, ובהמשך יי הרסו מאות מבנים נוספים שהוקמו על אדמות מדי נת שלא כחוק".

עוד נודע כי המנהלת שתהיה כפופה למשרד לביטחון הפנים, מדברת על מבצע הריסות אחר בכל שבוע, לרבות מעקב רצוף בשטח לאיתור מבנים לא חוקיים. על פי הערכה הנוכחית של משרד הפנים, נספרו כ־30 אלף מבנים בלתי חוקיים, המהווים כ־60 אחוז מסך הבנייה הבלתי חוקית במדינת ישראל. הערכות אחרות מדברות על 60 אלף מבנים לא חוקיים. על פי הערכת גורמי מודיעין במשטרה, אי אכיפת חוקי התכנון והבנייה בנגב יצרו "תחושה של מערב פרוע ואי אכיפה מוחלטת של החוק בכל התחומים, דבר שהשפיע גם על הפשיעה הפלילית".

המערה של עיריית דימונה:

29.9.03 - מעריב

תוכנית: מאות מבנים יהרסו במגזר הערבי

חשש ממהומות בנגב ובגליל, בעקבות תוכנית הממשלה להקים "מנהלת הריסה", שתהרוס מאות מבנים בלתי חוקיים ■ המשטרה: "אי אכיפת החוק יוצרת בשטח תחושה של מערב פרוע"

מאת עמי בן דוד ואילאיל שחר

[redacted] מטעמה במגזר הערבי, בעקבות תוכנית [redacted]ה להרוס מאות מבנים במגזר הערבי.

מאחורי התוכנית עומדים המשרד לביטחון פנים, משרד המשפטים ומשרד הפנים. המבצע, שאותו תנ־הל "מנהלת אכיפת חוקי התכנון והבנייה", יחל כבר בשבועות הקרובים, ובמסגרתו ייהרסו מאות מבנים בלתי חוקיים במגזר הבדואי בנגב. את ההחלטה להק־ים את "מנהלת ההריסה" קיבלו השרים אהוד או־למרט וצחי הנגבי בשבוע שעבר, והיא קיבלה את אי־שורו של ראש הממשלה אריאל שרון.

בישיבת ועדת השרים לענייני המגזר הלא־יהודי שהתכנסה לפני שבועיים, אמר ראש הממשלה כי "אנו מאבדים את הארמה שעליה אנחנו לא יושבים". שרון אף היכה בידו על השולחן ודרש מהשרים להי־אין את ההתקדמות בכל הנוגע לבנייה הלא־חוקית במגזר הערבי. בעקבות כך נפגשו השרים אולמרט והנגבי, והחליטו על הקמת המנהלת, שתפקידה יהיה להוציא לפועל את צווי ההריסה של מבנים לא חוקי־ים במגזר הערבי.

המנהלת אמורה לטפל בשלושה מוקדים שבהם תופסת המבנים הלא־חוקיים וחריגות הבנייה היא [redacted]ביותר: בכפרי הבדואים בנגב ובכפרי הער־בים בגליל ובמשולש.

למעריב נודע כי לטובת פעילות המנהלת הוקצבו 196 תקני שוטרים, שיתוגלו בין המטוז הצפוני, מחוז המרכז והמחוז הדרומי של המשטרה, וכן צוותים ממשרד המשפטים שיטפלו בהוצאת צווי הפסקת עבודה ותביעות נגד העבריינים בגין השתלטות על אדמות מדינה. גורמים בכירים ציינו כי "כל מבנה חדש שנבנה במגזר הערבי ייהרס מיד, ובהמשך יי־הרסו מאות מבנים נוספים שהוקמו על אדמות מדי־נה שלא כחוק".

עוד נודע כי המנהלת שתהיה כפופה למשרד לביטחון הפנים, מדברת על מבצע הריסות אחר בכל שבוע, לרבות מעקב רצוף בשטח לאיתור מבנים לא חוקיים. על פי הערכה זהירה של משרד הפנים, נספ־רו ברחבי הנגב 30 אלף מבנים בלתי חוקיים, המהוו־ים כ־60 אחוז מסך הבנייה הבלתי חוקית במדינת ישראל. הערכות אחרות מדברות על 60 אלף מבנים לא חוקיים. על פי הערכת גורמי מודיעין במשטרה, אי אכיפת חוקי התכנון והבנייה בנגב יצרו "תחושה של מערב פרוע ואי אכיפה מוחלטת של החוק בכל התחומים, דבר שהשפיע גם על הפשיעה הפלילית".

שרון: "אנו מאבדים את הארמה שעליה אנחנו לא יושבים". הריסת בתים במזרח ירושלים

90 אלף מבנים

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל האמרכלות

י' באלול התשס"ג
7 בספטמבר 2003
אמ 3362-2003

משרד הפנים
יחידת הארצית
לפיקוח על הבניה
10 09. 2003
דואר נכנס
תיק מס'

לכבוד
מר ערן פולק - רפרנט פנים ואיכות הסביבה
<u>משרד האוצר</u>

שלום וברכה,

הנדון: **<u>תקציב מיוחד נוסף לביצוע הריסות 2003</u>**

1. בשנת 2003 פעל משרד הפנים בצורה מוגברת נגד מפרי חוק התכנון והבנייה. במסגרת זו בוצעו כ – 300 צווי הריסה, כ – 90 מהם בוצעו במימון תקציב המדינה (כמחציתם על חשבון תקציב ממ"י והמחצית האחרת על חשבון תקציב משרד הפנים).
המשרד הוציא כ – 1.9 מלש"ח. התקציב לנושא אזל.

2. אבקשך להקציב למשרדנו בדחיפות סך נוסף של 2 מלש"ח. סכום זה דרוש כדי לאפשר ביצוע של כ- 55 פעולות נוספות עד תוך שנת 2003.

בברכה,

ארז ליכן
ראש תחום תכנון ותקצוב

העתקים: מר מרדכי מרדכי - המנהל הכללי
מר ישראל ענב - סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר עמוס בן שאול - חשב המשרד
מר עמית לנג - רכז פנים ואיכות הסביבה, משרד האוצר
מר אבי דותן - מנהל היחידה לפיקוח על הבניה

רחוב קפלן 2 ירושלים 91132 ת.ד. 6158 טלפון: 6701437/8 - 02 פקס: 5639368 - 02
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: me-amarkalut@moin.gov.il

פרקליטות מחוז ת"א (אזרחי)
רח' הנרייטה סולד 1, תל-אביב 64924
מזכירות: 03-6970222 ; 03-6970281
פקס: 03-6918541

הודעת פקסימיליה

תאריך : 13.7.03

אל פקסימיליה מספר: 09-9604522

מספר דפים כולל דף זה: 3

עבור : מר גיל סלק

מאת: דותן ברגמן, עו"ד

א.ג.נ.,

הנדון : עתר 13742/03 נ' שרת הנוער

מספרכם : _____

מלבד מבתבו של בן הזוגה.

נא הגלגל כולם הוכנים לה ההנחיות שבונאו יך כה מלא מכרע ואל הטתפנה הזוגה (נ.ע.) בהנחיות אלה (באמצעות עיתון הארץ).

תודה

טלפון ישיר: 03-6949391 **בכבוד רב ,**

פקס: 03-6972377

ניתן להשאיר הודעה בתא הקולי

דותן ברגמן
פרקליטות מחוז ת"א (אזרחי)

367020

הרצוג, פוקס, נאמן ושות'
עורכי-דין

בית אסיה, רח' ויצמן 4
תל-אביב 64239
טל 03-692-2020
פקס. 03-696-6464
דואר אלקטרוני: hfn@hfn.co.il

מיכאל פוקס
יעקב נאמן
מרדכי אילון
יצחק דיקמן
אבי פוקס
יעקב בירנבוים
אלחנן פולל
רפי מי פדרמן
אלון קרייטמן
אמנון אריה
יואל בינעזרי מרשל
עמיקם רקס
יעקב אורנשטיין
מרדכי פוקס
ברוך גרמן
דורי יוסף
מיכל חסקוף
מרק מלמד
עמוס אפשטיין
אלון אחיעז
גיל רקח
אנדרי מרטין
יהודה בן-דרי
יעקב קרייטמן
רפי אשכנזי
טלי גל
אלכסנדר אבוטבול
אנסטר הרוטמן
קרן אלכסנדר
מרגלית אלון-כהן
קרן קוסמר
שרון חרלפשטיב
מאגד הנדיר
אלחנן חמדן
דניאל רון מאור
יעקב בכר
רן מל
מל רחמנו
חגית מיטמנדה
רוני מלמסמר
מיכל אבר
מרית רוך
רונית מיסטריך
יגאל אחרוביל
שמעון אבנרי-רון
מרקס נאמן
אפרתה אבר
שרון בגל
מרדכי הנשלרשאלום
מרקה ברקל
אלון אולי
אביגיל שרייבר
מרגנה בן-לוך
אלון מרשינסקי
הנה דיבנר-קי
מרן פולה
רוני פונטסטי
עד רהר
ניר מנשה פרקס
רמי בראנזון
יפרקית רחמאל
מיל הייט
יפרקה מרקן
מל רחור
הדיאנה בן
אבנר אבר
מרקס מי
מיכל וחקאמרמר
אמנון מאבר
נדא מרון
חגרדי קלין
רחמים חפצן
מל יעקב
מאיר אבוטבול
מאיר מרוכב

10 ביולי, 2003

תיק מס' 12424

לכבוד
מיכל שטיין, עו"ד
פרקליטות מחוז תל אביב
רח' חנרייטה סולד 1
תל אביב

בדואר רשום
ובפקס: 6918541

ח.נ.,

הנדון: עתמ 1377/03 י.ע.ז. נ' משרד הפנים

אני מתכבד לפנות אליך בשם מרשתי, י.ע.ז. חברת לבניה ופיתוח בע"מ, בקשר לעניין שבנדון, כדלקמן:

1. להזוי ידוע לך כי בית המשפט המחוזי הוציא במסגרת התיק שבנדון צו ביניים האוסר על מסירת עבודות על פי מכרז 43/2002 לביצוע הריסות מבנים.

2. עוד ידוע לך, כי קיים מכרז מסודר קודם אשר על פיו עבד משרד הפנים עד כה.

3. בימים האחרונים התברר למרשתי, כי משרד הפנים מצא לו דרך לעקוף הן את הוראת צו הביניים והן את תוק חובת המכרזים ודימו המכרזים, והוא פועל שוב ושוב לסטירת עבודות לגורמים שונים לא על פי המכרז הקודם אלא ללא מכרז, בין על ידי בקשת הצעות מחיר מגורמים שונים ובין בדרכים אחרות.

4. מדובר בעקיפת ברורה של צו בית המשפט והוראות החוק, אשר אין צורך להכביד מילים על הנזקים החמורים הנגרמים למרשתי עקב כך.

5. מרשתי מודיעה בזאת כי היא שומרת על זכותה לתבוע ממרשתך את כל שווי תמורת העבודות אשר יבוצעו על ידי גורמים אחרים לאחר מועד מתן צו הביניים, וזאת בנוסף לכל זכות ו/או סעד אחר העומד לרשותה.

6. יודגש, כי על מנת להפחית את נזקיה טלצת מרשתי להשתתף בחלק מפניות משרד הפנים, והיא עשה זאת תחת מחאה ובלא לגרוע מכל טענה ו/או זכות שיש לה לגבי שיטה זו.

7. מרשתך שבה ונדרשת להפסיק באופן מיידי את נסיונותיה להתחמק ממילוי צו בית המשפט והוראות החוק.

8. אין באמור במכתבי זה ו/או במה שלא נאמר בו, בכדי לגרוע מכל זכות ו/או סעד העומדים לרשות מרשתי.

בברכה רב ובב"ח,

ניר רבד
עורך-דין

העתק: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, בפקסי: 9660369

03-6972377

פרקליטות מחוז ת"א (אזרחי)
רח' הנרייטה סולד 1, תל-אביב 64924
מזכירות: 03-6970222 ; 03-6970281
פקס: 03-6918541

הודעת פקסימיליה

תאריך:
אל פקסימיליה מספר:
מספר דפים כולל דף זה:
עבור:
מאת: דותן ברגמן, עו"ד
א.ג.נ.:
הנדון:
מספרכם:

טלפון ישיר: 03-6949391
פקס: 03-6972377
ניתן להשאיר הודעה בתא הקולי

בכבוד רב,

דותן ברגמן
פרקליטות מחוז ת"א (אזרחי)

367020

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

(1)

תאריך: 9/7/05

לכבוד

עו"ד רוני פיאמן - מרקוביץ מחוז ת"א

שלום רב,

הנדון: הבית "המסבר" בקיבוץ

1. לבקשתך משנדרת לשאלותיך נודע לאחר שיחה עם מנהל היחידה ומר גדי דוכן.

2. הבנתם תהיה ב- 1/7/05 ב- 10:30 לערך.

3. הרשות בדרך כלל בטל את הצו ביום 17/6/05 ומיד לאחר מכן הצו הקודם לחשב המשרד לחתימה.

לציין כי נצפה מרגלים נוישנה את העובדים בגרר ב- 5/7/05 וכי הבניה מבוצעת שם עדיין לפי דעת הרשות הקודמת ומנהל היחידה ב- 3/7/05 (הבית "המסבר")

2. הבניה לשבוע כדי לבדוק את הבית "המסבר" הבית מכיון שהם נגד בגרר בחודשים לבון ואנחנו עדיין לא בניים לך פלנים אחרים.

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: _____

ציון - מזכר

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

(2)

תאריך: 9/7/13

לכבוד

שלום רב,

הנדון: _____

3. ביהמ"ש המחוזי בתל אביב אישר הערעור בעניין לבקשה 13 ההריסה בכפר קדומים. מיד לאחר מכן נאומים המשטרה לבקשה. הערעור נו מלאה הקלה של כ 2000 שוטרים בשטחים שונים בארה"ב המדינה ונאלץ לבקשה הערעור סדר ובקשה לבקשה ההריסה. מי בא נו שבקשה את מעצר ההריסה לבקשה על הר כפר קדומים ונאלץ לא בסיס שונה המבקשים.

ה. נעשה הריסת הבקשה כל הנו נושא רגש כואב מאוד בקרב תושבי עמותת מאחר והן נראו רבים כו הערבים הבקשה בבקשה נכון שערים מאוד. אין סבר שגיה כונן מיבו נמחוה קבלה מיבות את המלל ביהמ"ש ונאלץ לא מנוע שנו את ההתנגדות ולקיים את פסיקת בית המשפט.

לולה: אי מתאמן של מנהל הבקבה
ב. נו בישיבת עם הערעור לא נו

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מנהל הבקבה

ציון - מזכר

1

בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בשא030646/03

בתיק עיקרי: 001377/03

תאריך:

בפני: כב' השופט יהודה זפט

בעניין: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ

עו"ד בש"ר עו"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות' המבקשת

נ ג ד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
2. בני וצביקת - חברה לעבודות עפר חציבה פיתוח והריסות (1990) בע"מ
3. צדוק כהן עבודות עפר והובלות

המשיבות

החלטה

על יסוד עיון בבקשה ובנספחיה ניתן בזה צו ביניים ארעי כמבוקש.

הצו מותנה בהפקדת ערבות בנקאית בסך -.50,000 ₪.

תשובת המשיבות תוגש בתוך 10 ימים.

ניתנה היום כ"ב בסיון, תשס"ג (22 ביוני 2003) בהעדר הצדדים.

י. זפט, שופט

בית המשפט המחוזי בתל-אביב
שהעתק זה נכון ומתאים למקור
מזכיר בית משפט

העתק נאמן למקור
יר רבר, עו"ד
מ.ר. 30891

03-6972377

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טלי 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: ז' בתמוז התשס"ג
7 ביולי 2003
מספר: פבא. 2003-413
(ש-03/ 316)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

גב' דורית טפר, עו"ד
לשכה משפטית

גברת נכבדה,

הנדון: **ביצוע הריסת יסודות המסגד בנצרת**
למזכרך מתאריך 6.7.03

1. בימ"ש המחוזי בנצרת דחה את בקשת הבונים לעכב את ביצוע צו הריסה ב-17.6.03 (רצ"ב פס"ד).

2. עם קבלת גז"ד, החלנו בהתארגנות לביצוע הצו בשיתוף פעולה עם משטרת ישראל (מפקד המחוז) וקבלן ההריסות אשר כללו סיורים במקום וקביעת הכלים המכניים לביצוע ההריסה.

3. הקבלן צדוק כהן בתקופה זו זכה במכרז אשר אושר בועדת הרכישות וחוזה העסקתו הועבר באותו זמן לחתימת מנכ"ל וחשב המשרד.

4. בגלל רצונו של סגן החשב להמתין לחזרתו של החשב מחו"ל, סוכם איתו שהקבלן יבצע את ההריסה גם אם עדיין לא נחתם החוזה.

5. היחידה הארצית לפיקוח על הבניה קיבלה את צו המניעה, אשר מורה לנו להפסיק לעבוד בשלב זה עם חב' ההריסות שזכו במכרזים ב-2.7.03 וכידוע לך המסגד נהרס ב-1.7.03 (מצ"ב הנחייתך על פס"ד).

6. לידיעתך.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר עמוס בן שאול- חשב משרד הפנים

לכבוד אומן הקידוח והניסור צפון בע"מ ת.ד. 33400 מיקוד: 31333 חיפה טלפון: 04-8622990 פקס: 04-8622993	מס' הספק:	מס' ההזמנה: 8518/03	מדינת ישראל
	מספר ההזמנה ומספר הספק יירשמו על חשבונות תעודות משלוח וההתכתבות עם משרד הטגעים להזמנה זו.		משרד - הפנים יחידה - היחידה הארצית לפיקוח על הבניה מחלקת כתובת: הדר 2, ק' 5 הרצליה ת.ד. 5991 הרצליה 46159 טלפון: 09 -9604504 פקס: 09- 9604522
	מס' מכרז:	סעיף תקציב 09-02-05	
	אישור ועדת הרכישות: אסמכתא:		

א"נ

אנו מזמינים את הטובין/ השירות לפי הפרטים, התנאים והמחירים המצוינים בהזמנה זו:

מס'	תיאור הטובין/ שרות	כמות	יחידת מידה	מחיר היחידה בש"ח	סה"כ בש"ח
1.	הריסת מבנה בלתי חוקי, בית בד- מבנה בלוקים ובטון בגודל של כ-400 מ"ר ללא גג, במחוז חיפה בתאריך 9.7.03				
2.	באגרים +פסיש	2			
3.	אינסטלטור	1			
4.	השמלאי	1			

סה"כ	24,000
מע"מ 18 %	4,320
סה"כ לתשלום	**28,320**

עבור: מיקוח חיפה

חומרי הגלם הנמסרים לספק למטרות הזמנה זו _____

מועד הספקת הדגמים: _____ מועד אספקת הטובין/ ביצוע השירות: _____

המען למסירות הטובין / ביצוע השירות: _____

העמסה /הובלה / פריקה על ידיכם על חשבון הספק _____ האריזה _____

העמסה /הובלה / פריקה על ידינו על חשבון: _____ הסימון _____

התנאים הכלליים המצורפים, מהווים חלק בלתי נפרד של הזמנה זו והיא כפופה להם, פרט לתנאי או לתנאים ששונו במפורש בגוף הזמנה זו.

8.7.03 _____ בכבוד רב, _____

תאריך חתימה חתימה

אלי 8.7

_____ _____

שם שם

מספר חשבון הספק בבנק: _____

שם סניף: _____ מס' בנק: _____

_____ _____

תאריך חתימת הספק וחותמת

הערה: הספק יוצגום ויבייל את ההזמנה לפי דרישת המזמין בהתאם לתב"ים 10. 3.1.3.א 3

תמוצה: 2 לספק, 1 מרי הכספים, 1 אפסנאות

מדף 3035 (3006) (87)

ביצוע התשלום עבור הזמנה זו מותנה בהמצאת המסמכים הבאים

(ביול)

1) אישור עוסק מורשה מטעם מ.ע.מ

2) אישור על ניהול מקסים ורשימות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו 1976.

לכבוד אומן הקידוח והניסור צפון בע"מ ת.ד. 33400 מיקוד: 31333 חיפה טלפון: 04-8622990 פקס: 04-8622993	מס' הספק:	מס' ההזמנה: 8518/03	מדינת ישראל
	מספר ההזמנה ומספר הספק יירשמו על חשבונות תעודות משלוח וההתכתבות עם משרד הנוגעים להזמנה זו.		משרד - הפנים יחידה - היחידה הארצית לפיקוח על הבניה מחלקת כתובת: הדר 2, קי 5 הרצליה ת.ד. 5991 הרצליה 46159 טלפון: 09 -9604504 פקס: 09- 9604522
	מס' מכרז:	סעיף תקציב 09-02-05	
	אישור ועדת הרכישות: אסמכתא:		

א"נ

אנו מזמינים את הטובין/ השירות לפי הפרטים, התנאים והמחירים המצוינים בהזמנה זו:

מס'	תיאור הטובין/ שרות	כמות	יחידת מידה	מחיר היחידה בש"ח	סה"כ בש"ח
1.	הריסת מבנה בלתי חוקי, בית בד- מבנה בלוקים ובטון בגודל של כ-400 מ"ר ללא גג, במחוז חיפה בתאריך 9.7.03				
2.	באגרים +פטיש	2			
3.	אינסטלטור	1			
4.	השמלאי	1			

סה"כ	24,000
מע"מ 18 %	4,320
סה"כ לתשלום	**28,320**

עבור: פיקוח חיפה

חומרי הגלם הנמסרים לספק למטרת הזמנה זו _____

מועד הספקת הדגמים: _____ מועד אספקת הטובין/ ביצוע השירות: _____

המען למסירת הטובין / ביצוע השירות: _____

העמסה /הובלה / פריקה על ידיכם על חשבון הספק _____ האריזה _____

העמסה /הובלה / פריקה על ידינו על חשבון: _____ הסימון _____

התנאים הכלליים המצורפים, מהווים חלק בלתי נפרד של הזמנה זו והיא כפופה להם, פרט לתנאי או לתנאים ששונו בממורש בגוף הזמנה זו.

8.7.03 _____ בכבוד רב, _____

תאריך חתימה חתימה

_____ _____

שם שם

מספר חשבון הספק בבנק: _____

שם סניף: _____ מס' בנק: _____

_____ _____

תאריך חתימת הספק וחותמת

תמצה: 2 לספק, 1 מחי חכספים, 1 אפסטאות

מדף 3035 (3006) (87)

ביצוע התשלום עבור הזמנה זו מותנה בהמצאת המסמכים הבאים

(ביול)

הערה: הספק יאמנום ויכייל את ההזמנה לפי דרישת המזמין בהתאם לתכ"ם 10. 3.1.3.א 3

1) אישור עוסק מורשה מטעם מ.ע.מ

2) אישור על ניהול מקסים ורשימות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו 1976.

לכבוד אומן הקידוח והניסור צפון בע"מ ת.ד. 33400 מיקוד: 31333 חיפה טלפון: 04-8622990 פקס: 04-8622993	מס' הספק:	מס' ההזמנה: 8518/03	מדינת ישראל
	מספר ההזמנה ומספר הספק יירשמו על חשבונות תעודות משלוח וההתכתבות עם משרד הנוגעים להזמנה זו.		משרד - הפנים יחידה - היחידה הארצית לפיקוח על הבניה מחלקת כתובת: הדר 2, ק' 5 הרצליה ת.ד. 5991 הרצליה 46159 טלפון: 09 -9604504 פקס: 09- 9604522
	מס' מכרז:	סעיף תקציב 09-02-05	
	אישור ועדת הרכישות: אסמכתא:		

א"נ

אנו מזמינים את הטובין/ השירות לפי הפרטים, התנאים והמחירים המצוינים בהזמנה זו:

מס'	תיאור הטובין/ שרות	כמות	יחידת מידה	מחיר היחידה בש"ח	סה"כ בש"ח
.1	הריסת מבנה בלתי חוקי, בית בד- מבנה בלוקים ובטון בגודל של כ-400 מ"ר ללא גג, במחוז חיפה בתאריך 9.7.03				
.2	באגרים +פסיש	2			
.3	אינסטלטור	1			
.4	השמלאי	1			
				סה"כ	24,000
				מע"מ 18 %	4,320
				סה"כ לתשלום	**28,320**

עבור: מיקוח חיפה

חומרי הגלם הנמסרים לספק למטרת הזמנה זו _____

מועד אספקת הדגמים: _____ מועד אספקת הטובין/ ביצוע השירות: _____

המען למסירת הטובין / ביצוע השירות: _____

העמסה /הובלה / פריקה על ידיכם על חשבון הספק _____ האריזה _____

העמסה /הובלה / פריקה על ידינו על חשבון: _____ הסימון _____

התנאים הכלליים המצורפים, מהווים חלק בלתי נפרד של הזמנה זו והיא כפופה להם, פרט לתנאי או לתנאים ששונו במפורש בגוף הזמנה זו.

8.7.03 _____ בכבוד רב, _____

תאריך חתימה חתימה

_____ _____

שם שם

מספר חשבון הספק בבנק: _____

שם סניף: _____ מס' בנק: _____

_____ _____

תאריך חתימת הספק וחותמת

תמוצה: 2 לספק, 1 מח' הכספים, 1 אפסנאות

מדף 3035 (3006) (87)

ביצוע התשלום עבור הזמנה זו מותנה בהמצאת המסמכים הבאים

(ביול)

הערה: הספק יחתום ויבייל את ההזמנה לפי דרישות המזמין בהתאם לתכ"ים 10. 3.1.3.א 3

1) אישור עוסק מורשה מטעם מ.ע.מ

2) אישור על ניהול מקסים ורשיומות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו 1976.

לכבוד **אומן הקידוח והניסור צפון בע"מ** ת.ד. 33400 מיקוד: 31333 חיפה טלפון: 04-8622990 פקס: 04-8622993	**מס' הספק:**	**מס' ההזמנה: 8518/03**	**מדינת ישראל**
	מספר ההזמנה ומספר הספק יירשמו על חשבונות תעודות משלוח וההתכתבות עם משרד הנוגעים להזמנה זו.		משרד - הפנים יחידה - היחידה הארצית לפיקוח על הבניה מחלקת כתובת: הדר 2, ק' 5 הרצליה ת.ד. 5991 הרצליה 46159 טלפון: 09 -9604504 פקס: 09- 9604522
	מס' מכרז:	סעיף תקציב 09-02-05	
	אישור ועדת הרכישות: אסמכתא:		

אי"נ

אנו מזמינים את הטובין/ השירות לפי הפרטים, התנאים והמחירים המצוינים בהזמנה זו:

מס'	תיאור הטובין/ שרות	כמות	יחידת מידה	מחיר היחידה בש"ח	סה"כ בש"ח
.1	הריסת מבנה בלתי חוקי, בית בד- מבנה בלוקים ובטון בגודל של כ-400 מ"ר ללא גג, במרחב חיפה בתאריך 9.7.03				
.2	באגרים +פטיש	2			
.3	אינסטלטור	1			
.4	השמלאי	1			

סה"כ	24,000
מע"מ 18 %	4,320
סה"כ לתשלום	**28,320**

עבור: מיקוח חיפה

חומרי הגלם הנמסרים לספק למטרת הזמנה זו _____

מועד הספקת הדגמים: _____ מועד אספקת הטובין/ ביצוע השירות: _____

המען למסירת הטובין / ביצוע השירות: _____

העמסה /הובלה / פריקה על ידיכם על חשבון הספק _____ האריזה _____

העמסה /הובלה / פריקה על ידינו על חשבון: _____ הסימון _____

התנאים הכלליים המצורפים, מהווים חלק בלתי נפרד של הזמנה זו והיא כמונה להם, פרט לתנאי או לתנאים ששונו במפורש בגוף הזמנה זו.

8.7.03 _____ בכבוד רב, _____

תאריך חתימה חתימה

_____ _____

שם שם

מספר חשבון הספק בבנק: _____

שם סניף: _____ מס' בנק: _____

_____ _____

תאריך חתימת הספק וחותמת

תמוצה: 2 לספק, 1 מחי חכטפים, 1 אפסטאות

מדף 3035 (3006) (87)

ביצוע התשלום עבור הזמנה זו מותנה בהמצאת המסמכים הבאים

(ביול)

הערה: הספק יחתום ויגייל את ההזמנה לפי דרישת המזמין בהתאם לתכ"ים 10.3.1.3.א 3

1) אישור עוסק מורשה מטעם מ.ע.מ

2) אישור על ניהול מקסים ורשימות לפי חוק עסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות) התשל"ו 1976.

הועבר אל
מר' הנדסה מקומית
הוראה מקומית 1648
8/7/03

י.ע.ז – חברה לבניה ופיתוח בע"מ
רח' דרך המכבים 14, אזור תעשיה ישן ראשל"צ, מיקוד: 75359
טלפון רב קווי: 9674546-03 פקס: 9660369-03

08 יולי 2003
146.03

לכבוד
משרד הפנים
לידי: ציון

א.נ.,

הנדון: אומדן הריסה בית הבד ואדי ערה

בהמשך למיכתבך מהיום 08.07.03 שבו הינך מבקש הצעת מחיר להריסת בית הבד.
יודגש כי, כידוע לכם, הוגשה על ידנו עתירה לבית המשפט המחוזי בתל אביב והוא אף הוציא צו ביניים הנוגע למכרז לעבודות הריסת מבנים, האוסר על ביצוע העבודות על ידי הזוכות באותו מכרז.
הצעתינו זו מוגשת בכפוף לצו זה ולעתירה ובלי לפגוע בזכיותינו ובטענותינו, לרבות בנוגע לחוקיות המהלך שלכם, ולאור העובדה שאנו הזכאים לזכות במכרז ולבצע את העבודות.
וכן אנו הזוכים במכרז הקודם וההצעה המוגשת הינה על פי ההסכם הקודם.

להלן ההצעה:

מבנה בגודל כ- 370 מ"ר לפי סעיף יבי ₪ 58,000.00

הציוד שיגיע הינו 2 בגרים

העבודה חייבת להתבצע בלווי משטרה.

במידה ויהיה ביטול עבודה ישולם פיצוי של 20% מערך העבודה.

המחירים אינם כוללים מע"מ.

בכבוד רב

אגוזי דודו

1655 - הזמנה

רכינות המפרץ בע"מ

תחנת דלק מפגש שלו, ת.ד. 310 קרית אתא
טל: 04-8436436 , פקס: 04-8436547

06/07/03

לכבוד
משרד הפנים
מחוז צפון
לידי: מר יונה דוד

הנדון: הצעת מחיר לביצוע הריסת מבנה בזלפה (בית הבד).

1. להלן הצעת מחיר לביצוע הריסת מבנה בזלפה לפי פירוט:

א. 2 באגרים כולל פטישים + 2 מובילים צמודים.
ב. אינסטלטור + חשמלאי.

2. המחיר לביצוע העב' הנ"ל הינו: 32,500 ₪ לא כולל מע"מ כחוק.

3. במידה ובוטלה העב' כלשהי תוך 24 שע' משעת ההתייצבות ישלם המזמין סך של 50% מערך ההצעה, במידה ובוטלה העב' מרגע ההתייצבות ישולם לרכינות המפרץ סך 100% מערך ההזמנה.

4. תנאי תשלום שוטף 30 יום.

בכבוד רב!
רכינות המפרץ בע"מ

אומן הקידוח והניסור צפון בע"מ

✓ביצוע הריסה ✓חציבה ✓חפירה

7.7.03

לכבוד:
משרד הפנים
לידי מר אברהם דותן
באמצעות פקס: 09-9604522

הנדון מס' 3518/03

א.נ.,

19% מע"מ 4320
28320 ש"ח
סה"כ

הנדון : הצעת מחיר

להלן הצעת מחיר לביצוע עבודת הריסת מיבנה ליד כפר עוז, העבודה תבוצע בשילוב של שני בגרים אינסטלטור וחשמלאי.

המבנה ייהרס עד לגובה כמטר מגובה הרציפה.

מחיר קומפלט לעבודה הנ"ל סך 24000 ₪.

המחיר אינו כולל מע"מ.

לשירותך תמיד:
אומן הקידוח והניסור צפון בע"מ.

ת.ד. 33400 מיקוד. 31333, משרד ראשי חיפה: 04-8622990 פקס. 04-8622993
סניף תל אביב: 6833281 . 03-6829764 סניף ירושלים: 02-6236984

משרד - רופא ולדן

אחיהוד ד.נ. משגב 20145
פלאפון 050 223491
טלפקס 04 9967167

צ. כהן
עבודות עפר והובלות

תאריך : 6/7/2003

אל : מר יונה דוד ממונה פיקוח "מחוז חיפה"

בעקבות סיור שנערך בתאריך 15/6/2003 בכפר זלפה להריסת בית
בד

, עם מפקחי הוועדה יובל וצחי.

אלו הכלים לביצוע ההריסה :

א. 2 באגרים + פטיש

ב.1 אינסטלטור

ג.1 חשמלאי

34,000 ש"ח
6/20 18%
סה"כ תשלום מע"מ

40/20

צדוק כהן.
צ. כהן
עבודות עפר והובלות
מושב אחיהוד

יהודית דובינקי
15:49 04/05/2003

אל: תבצלת מאירי/עמותות/פנים@PNIM, שלמה דולברג/מינהל המים/פנים@PNIM, ורד קרן/מינהל המים/פנים@PNIM, גדליה בל/הדרכה ופיתוח/אמרכלות כלליות/פנים@PNIM, חנוך לסר/הדרכה ופיתוח/אמרכלות כלליות/פנים@PNIM, דוד פילזר/אגף הנחיות ותקנות/מינהל התכנון/פנים@PNIM, אליאסף נסים@משרד הפנים, מנחם ארסלן/אגף תפעול/מינהל התכנון/פנים@PNIM, רחל קליינפלד/אגף תפעול/מינהל התכנון/פנים@PNIM, עפר גרידינגר/אגף ת_מתאר מחוזיות/מינהל התכנון/פנים@PNIM, אלה ובר/אגף ת_מתאר מחוזיות/מינהל התכנון/פנים@PNIM, אילנה שפרן/לשכת מנהלת המינהל/מינהל התכנון/פנים@PNIM, מיכל גולדשטיין/אגף מינהל מוניצפל/שלטון מקומי/פנים@PNIM, ציון סעד/היח' הארצית לפיקוח/פנים@PNIM, פאני מועלם/המינהל לשלטון מקו/שלטון מקומי/פנים@PNIM
העתק: איילת שאשא/הדרכה ופיתוח/אמרכלות כלליות/פנים@PNIM, תיקווה גרשון/אגף מינהל מוניצפל/שלטון מקומי/פנים@PNIM, חגית גבאי/אגף ת_מתאר מחוזיות/מינהל התכנון/פנים@PNIM
נושא: שינוי נוסף בשעת תחילת ועדת המכרזים - מצ"ב זימון לועדת המכרזים

להלן זימון לועדת מכרזים שתתקיים ביוסחמישי ו' באייר תשס"ג (8/5/2003)
בשעה 12:30 בלשכת הסמנכ"ל

הועדה זזה בחצי שעה נוספת - מצ"ב הפירוט

יש לדייק בזמן עפ"י הפירוט המצורף ואין להוסיף נושאים מעבר לסדר היום

על סדר היום:

גב' חבצלת מאירי – משעה 12:30 עד 13:00

1. אישור תוספת שעות לרו"ח בר לב – גב' חבצלת מאירי (עמ' 39)

2. אישור תוספת שעות לרו"ח שפלר – גב' חבצלת מאירי (עמ' 40)

3. אישור מינוי רו"ח לעמותת תזמורת סימפונית ירושלים – גב' חבצלת מאירי (עמ' 42)

מר שלמה דולברג (או גב' ורד קרן) – משעה 13:00 עד 13:10

4. אישור עם מר זיו אביגדור מחברת אי.אמ.סי. – מר שלמה דולברג (או גב' ורד קרן) (עמ' 12)

מר גדליה בל ומר חנוך לסר – משעה 13:15 עד 13:30

5. אישור זוכה במכרז 2003/2 בנית שטות שכר עידוד ליחידות המשרד – מר גדליה בל (עמ' 17)

מר נסים אליאסף – משעה 13:30 עד 13:45

6. אישור תכנית עבודה לשנת 2003 של חברת ממשק – מר נסים אליאסף (עמ' 37)

מר דוד פילזר – משעה 13:45 עד 14:00

7. אישור הארכת התקשרות עם מר רויטמן – מר דוד פילזר (עמ' 46)

מר מנחם ארסלן – משעה 14:00 עד 14:10

8. אישור הארכת תוקף הסכם עם חברת גיאודע – מר מנחם ארסלן (עמ' 48)

גב' רחל קליינפלד – משעה 14:10 עד 14:30

9. בקשה לאישור מינוי חוקר לתכנית ג/1209 פארק הכרמל-הר שוקף – גב' רחל קליינפלד (עמ' 49)

10. בקשה לאישור מינוי חוקר לתכנית ש/22יט – זכרון יעקב שינוי יעוד ממלונאות למגורים – גב' רחל קליינפלד (עמ' 50)

מר עפר גרידינגר או גב' אלה ובר – משעה 14:30 עד 14:40

11. בקשה לאישור מינוי חוקר לתכנית תמ"מ 5/2 – נחל הירקון – מר עפר גרידינגר (עמ 51)

גב' אילנה שפרן – משעה 14:40 עד 15:00

12. בקשה לאישור יציאה למכרז להכנת ממך מדיניות לנושא איים מלאכותיים לתשתיות – גב' אילנה שפרן (עמ' 55)

גב' מיכל גולדשטיין – משעה 15:00 עד 15:10

13. אישור התקשרות עם הג'וינט תכנית להכשרת נבחרים ברשויות המקומיות – גב' מיכל גולדשטיין (עמ' 58)

מר ציון סעד – משעה 15:10 עד 15:30

14. אישור זוכה במכרז פומבי 2002/43 – ביצוע הריסות מבנים - מר ציון סעד (עמ' 1)

15. אישור זוכה במכרז פומבי 2002/46 לביצוע סקר בניה בלתי חוקית עפ"י פענוח אורטופוטו – מר ציון סעד (עמ' 8)

16. הארכה והגדלת התקשרות בועדות גבולות דימונה/ערד/הערבה התיכונה – גב' פאני מועלם (עמ' 68)

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד 46159

(1).

תאריך: 17/8/03

לכבוד
עו"ד דניאל שבר, רמ"ל

שלום רב,

הנדון: מגרש 03/1377 י.ר.נ. שד' ירושלים

1. לבלן המיוחדים למרתפים של מלון מיכל שליין:
א. מדובר ביחס הבלים של "לבן ולביקה" - המלון רשם
במרכז שיש לו 18 כלים. אנו רואים צורך
להתאמה בנלוז לפי זה. לא תכננו לדרוך אשלו
או אשל אחרים בלא הבלים בדלתות, השבנו לתוסיפים.

2. בהלים הנוקבים היה משהו?
א) לגבי מחוצות לבון ומיבה - אין בשבילה כי המבנה הזה
כבר בדוק בהברש ארוכ.
ב) לגבי מחוצות מרכז וקיא - המבנה הזה רק נבה
ינולה לבדוק השבילה.

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: _____

ציון - מזכר

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

(2)

תאריך: _____

לכבוד

_____

שלום רב,

הנדון: _____

פ"ע לפי מחיצות גם ודרום - לא יבולה
לדון הסברה יבוד הבקרש הבאה.

2. למתבן גיבוש

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מנהל היחידה

ציון - מזכר

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

תאריך: 13/7/03

לכבוד

מר רונן סרגאן - פרקליט מחוז תל אביב (אזרחי)

שלום רב,

הנדון: עתלית 03/1377 - י.ר.ב. נ' משרד הבינוי

1. להלן העמדתינו לגבי כל הדרישות מיום 03/7/10 (הגיע אלינו מרכז הבנים ביום 03/7/13)

א. המבנה הקרוס כו נמצא תיכון יבנה ב"ה מקום עד 03/12/31. המוצב עם הגבהה בנוסף, אלה בקשת הגבהה הנלקח עד 03/4/30.

ב. המבנה האמור נבנו כיבוא תכולת "בנו ונפיקה" ומיבנה "ברון בבן".

ג. לגבי יתר הפרוטוקולים הנוגעים לנושא המדיניות - יש לפנות לעתלית הרבות שבה.

2. לרשום כיבולף

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר ישראל עוד - ממונה המשרד
מר אברהם רוזן - מנהל פיתוח
גב' רבקה שבו - עתלית, המפקח המשפטי

ציון - מזכר

הרצוג, פוקס, נאמן ושות'
עורכי-דין

בית אסיה, רחוב ויצמן 4
תל-אביב 64239
טל 03-692-2020
פקס. 03-696-6464
דואר אלקטרוני: hfn@hfn.co.il

מיכאל פוקס
יעקב נאמן
מרדכי אילון
שמיר לינון
אבי פאקס
יעקב בדאן
אלדד טל
רמי מי מרמרי
אלדר קרמרמן
אפרי אריה
אל מרמרן מרשא
עדיה רקס
יעקב אריכים
אלעזר מאקס
דרור נאמן
[illegible]
טל חסקין
מרק מילשטיין
עמנואל שפיר
אלי אייזן
גיל רזה
אבנר מרסי
מאזן מנדל
מלכי וקרמן
דפי אשכנזי
נטע טל
אלכסנדר שפקל
אליעזר הורוביץ
קרן אלבוגן
מרגלית אלון-יסיף
לרון קמצר
אריך חרלב-שוב
מאיר הודיר
אהרן חסון
דניאל רון מאל
אורי בכר
רן טל
גל רחמנו
רשמה מרמרקוביץ
רות פסטרנר
איתן אבר
עדית דגן
רונית מיסטיין
קרן אחרדל
אבנר אבטרמן
מרגלי אמון
אפרתיה אבר
אריה בגל
מרדכי הנרי-הרשמנים
שלמה ברטנל
אלון אדלר
אל שטיבר
מרגלית בן-דוד
אלון מרשיקוב
מנחם דרבוביץ
קרן מנדה
רוני מוקסוסי
גד הגר
מרדכי מרקס
רות ברגמן
אנדרה רחמאל
מיכל מיטב
אהלה מרגן
מיכל דרור
הרמיון בן
אבנר שגב
מרים בר
מיקי מרקמרמר
אתמר מאבל
מיא מרן
אורנה קסרן
רחמים רפמן
מל יעקב
מאיר אבנהר
מאיר מאוקר

10 ביולי, 2003

תיק מס' 12424

לכבוד
מיכל שטיין, עו"ד
פרקליטות מחוז תל אביב
רח' חנרייטה סולד 1
תל אביב

בדואר רשום
ובפקס': 6918541

ח.נ.,

הנדון: עתמ 1377/03 י.ע.ז. נ' משרד הפנים

אני מתכבד לפנות אליך בשם מרשתי, י.ע.ז. חברת לבניה ופיתוח בע"מ, בקשר לעניין שבנדון, כדלקמן:

1. להזוי ידוע לך כי בית המשפט המחוזי הוציא במסגרת התיק שבנדון צו ביניים האוסר על מסירת עבודות על פי מכרז 43/2002 לביצוע הריסות מבנים.

2. עוד ידוע לך, כי קיים מכרז מסודר קודם אשר על פיו עבד משרד הפנים עד כה.

3. בימים האחרונים התברר למרשתי, כי משרד הפנים מצא לו דרך לא דרך לעקוף הן את הוראת צו הביניים והן את חוק חובת המכרזים ודינו המכרזים, והוא פועל שוב ושוב לסטירת עבודות לגורמים שונים לא על פי המכרז הקודם אלא ללא מכרז, בין על ידי בקשת הצעות מחיר מגורמים שונים ובין בדרכים אחרות.

4. מדובר בעקיפת ברורה של צו בית המשפט והוראות החוק, אשר אין צורך להכביר מילים על הנזקים החמורים הנגרמים למרשתי עקב כך.

5. מרשתי מודיעה בזאת כי היא שומרת על זכותה לתבוע ממרשתך את כל שווי תמורת העבודות אשר יבוצעו על ידי גורמים אחרים לאחר מועד מתן צו הביניים, וזאת בנוסף לכל זכות ו/או סעד אחר העומד לרשותה.

6. יודגש, כי על מנת להפחית את נזקיה סולצת מרשתי להשותתף בחלק מפגיעת משרד הפנים, והיא עושה זאת תחת מחאה ובלא לגרוע מכל טענה ו/או זכות שיש לה לגבי שיטת זן.

7. מרשתך שבח ונדרשת לחפסיק באופן מיידי את נסיונותיה להתחמק ממילוי צו בית המשפט והוראות החוק.

8. אין באמור במכתבי זה ו/או במה שלא נאמר בו, בכדי לגרוע מכל זכות ו/או סעד העומדים לרשות מרשתי.

בכבוד רב ובברכה,

ניר רבו
עורך-דין

העתק: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ, בפקסי: 9660369

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

(1)

תאריך: 9/7/03

לכבוד

עו"ד רוני פיאמן - מרקוביץ מאוזן ו'ס

שלום רב,

הנדון: הבית "הנסיך"

1. לבקשתך נשלחה לשולחנו מכתב לאחר שיחה עם מנהל היחידה ומר גדי רוטן.

2. הבנתם עדיין כי 17/7/03 כי טופס לא נמסר.

3. הרשות בדרך כלל בטל את הצו בתנאי 13/6/03 ומיד לאחר מכן הצו הזמני לתשלום הפיצוי לתביעה.

לציין כי ועדת מרכזים יושבת את הדיונים בנדון כי 23/7/03 וכי ההנחיה מבוטלת לפי כך שאין לבצע הרסת הבית לפני היחידה ומנהל היחידה כי 23/7/03 (רגיל)

2. הבנה לצערך כמן לבקש את הרסת הבית מכיון שהלא נגרם נזק בינתיים לבון ואיזה זלב לא בניגוד לכל פלגים אחרים.

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: _____

ציון - מזכר

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסמיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד 5991
הרצליה מיקוד 46159

תאריך: 9/7/13

(2)

לכבוד

שלום רב,

הנדון: _____

3. ביבנה המאוחדת ישלחו את הודעה בנושא לדנרז 13 ההריסה בפלאדו. אין לאיש מן נציגי המועצה לדנרז. הודעה זו מלווה הבקשה של כ 2000 שוכרים בשיחות שיחות בדתי המאוד ונאלץ לזנרז הודעה מדר והבקשה לדנרז ההריסה. מי בא לו שנדבר את מעבר ההריסה לדנרז של הר בפלאדו ונאלץ אל בסיס שיקולי הדרגים.

ה. נשבר הדיסת הנדבה בכל הון נושא רגיל כולל מהנים בעלים עבדות בחצר והון מאז רבים כו הגדרים הבנינים הבנינים בנים שרדים מדרגים מאוד. אין סדר שגיב בנין מיבי עבור לדנרז מידות אל המלל ביבנה ונאלץ אל מנדרז שנב את ההתנגדות ולקיים את פסיון בית המשפט.

לולה: אי מתאן של מנהל הדרכה

בכבוד רב,

ציון סעד
סגן מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

ב. 13 בינתם עם הודעת זאב מנו

העתק: מנהל הדרכה

ציון - מזכר

I

בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בשא030646/03

בתיק עיקרי: 001377/03

תאריך:

בפני: כב' השופט יהודה זפט

בעניין: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ

עו"ד בש"ר עו"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות' המבקשת

נ ג ד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
2. בני וצביקה - חברה לעבודות עפר חציבה פיתוח והריסות (1990) בע"מ
3. צדוק כהן עבודות עפר והובלות

המשיבות

החלטה

על יסוד עיון בבקשה ובנספחיה ניתן בזה צו ביניים ארעי כמבוקש.

הצו מותנה בהפקדת ערבות בנקאית בסך -.50,000 ₪.

תשובת המשיבות תוגש בתוך 10 ימים.

ניתנה היום כ"ב בסיון, תשס"ג (22 ביוני 2003) בהעדר הצדדים.

י. זפט, שופט

בית המשפט המחוזי בתל-אביב יפו

העתק נאמן למקור

מוכר בית המשפט

יר דבר, עו"ד
מ.ר. 30891

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: ז' בתמוז התשס"ג
7 ביולי 2003
מספר: פבא. 2003-413
(ש-03/ 316)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

גב' דורית טפר, עו"ד
לשכה משפטית

גברת נכבדה,

הנדון: **ביצוע הריסת יסודות המסגד בנצרת**
למזכרך מתאריך 6.7.03

1. בימ"ש המחוזי בנצרת דחה את בקשת הבונים לעכב את ביצוע צו הריסה ב-17.6.03 (רצ"ב פס"ד).

2. עם קבלת גז"ד, החלנו בהתארגנות לביצוע הצו בשיתוף פעולה עם משטרת ישראל (מפקד המחוז) וקבלן ההריסות אשר כללו סיורים במקום וקביעת הכלים המכניים לביצוע ההריסה.

3. הקבלן צדוק כהן בתקופה זו זכה במכרז אשר אושר בועדת הרכישות וחוזה העסקתו הועבר באותו זמן לחתימת מנכ"ל וחשב המשרד.

4. בגלל רצונו של סגן החשב להמתין לחזרתו של החשב מחו"ל, סוכם איתו שהקבלן יבצע את ההריסה גם אם עדיין לא נחתם החוזה.

5. היחידה הארצית לפיקוח על הבניה קיבלה את צו המניעה, אשר מורה לנו להפסיק לעבוד בשלב זה עם חבי ההריסות שזכו במכרזים ב-2.7.03 וכידוע לך המסגד נהרס ב-1.7.03 (מצ"ב הנחייתך על פס"ד).

6. לידיעתך.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר עמוס בן שאול- חשב משרד הפנים

בתי המשפט

בית משפט מחוזי תל אביב-יפו

בשא030646/03

בתיק עיקרי: 001377/03

בפני: כב' השופט יהודה זפט

תאריך:

בעניין: י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ

עו"ד ב"כ עו"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות' **המבקשת**

נ ג ד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
2. בני וצביקה - חברה לעבודות עפר חציבה פיתוח והריסות (1990) בע"מ
3. צדוק כהן עבודות עפר והובלות

המשיבות

החלטה

על יסוד עיון בבקשה ובנספחיה ניתן בזה צו מניעה ארעי כמבוקש.

הצו מותנה בהפקדת ערבות בנקאית בסך -.50,000 ₪.

תשובת המשיבות תוגש בתוך 10 ימים.

ניתנה היום כ"ב בסיון, תשס"ג (22 ביוני 2003) בהעדר הצדדים.

י. זפט, שופט

בית המשפט המחוזי בתל-אביב
אמיר בוקאיסר
שהעתקו אינו מהווה אישור לנכון המקור
23 06 03
מזכיר בית משפט

העתק נאמן למקור
יר רבר, עו"ד
מ.ר. 30891

בני וצביקה
חב' לעבודות עפר, חציבה,
פיתוח והריסות 1990 בע"מ

FACSIMILE TRANSMISSION № 1010 שידור פקסימיליה מס'

DATE:	16/7/03	תאריך:
TO:	מר אברהם פוחן	אל:
FAX NO.:	09-9604522	מספר פקס:
FROM:	ורד	מאת:
TOTAL # OF PAGES INCLUDING THIS:	5	מספר דפים כולל דף זה:
SUBJECT:	החלטת בית המשפט	הנדון:

שלום רב / בוקר טוב / ערב טוב

פוחן שלום!

מצ"ב החלטת בית המשפט

* הוא הדגש מתיר עבור מנהל פסין בתוך

המשרדים אורבה נ"י

ורד

signature / חתימה

במידה ומסמך זה לא עבר בשלמותו או שאינו ברור, אנא הודיענו
בטלי מס' 02-9917350 או בפקס חוזר מס' 02-9917450

IN CASE OF UNCLEAR OR MISSING PAGES ,PLEASE NOTIFY US
AT PHONE NO. 00-972-2-9917350 OR AT FACSIMILE NO. 00-972-2-9917450.

שידור זה מיועד אך ורק למכותבים כמצוין לעיל. כל שימוש בשידור זה ע"י אחר חינו אסור. אם קיבלת שידור זה בטעות אנא הודיענו מיידית.

מסמכינו: 1424

אזור התעשיה הר טוב ת.ד. 175 בית שמש מיקוד: 99000 טלפון: 02-9917350 פקס: 02-9917450

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו **בשא 030646/03**

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים **בתיק עיקרי: עתמ 001377/03**

בפני: כב' השופט יהודה זפט

בעניין: **י.ע.ז. חברה לבניה ופיתוח בע"מ**

עו"ד ב"כ עוה"ד הרצוג, פוקס, נאמן ושות' **המבקשת**

נ ג ד

1. מדינת ישראל - משרד הפנים
2. בני וצביקה - חברת לעבודות עפר,חציבת,פיתוח והריסות (1990) בע"מ
3. צדוק כהן עבודות עפר ותובלות
עו"ד ב"כ עו"ד צ. מועלם **המשיבות**

בני ציון
1 0. 07. 2003
3706

החלטה

בפני בקשה לצו ביניים שיאסור מימוש זכיית משיבות 2 ו- 3 במכרז לשירות ביצוע עבודות הריסת מבנים עבור היחידה הארצית לפיקוח על הבניה בשנת 2003 עם זכות להארכת החוזה עד 36 חודשים נוספים.

המבקשת ביססה את עתירתה על הטענות הבאות:

א. הערבות הבנקאית שצורפה להצעת משיבה 2 פקעה ב-23.2.03, יותר מחודשיים לפני ההחלטה על זכייתה במכרז.

ב. משיבה 2 לא צירפה המלצות עדכניות לשנת 2003 למרות הדרישה בסעיף 0.4.5 לתנאי המכרז.

ג. משיבה 2 מסרה בהצעתה כי בבעלותה 18 כלים, נתון שהשפיע על הניקוד שניתן להצעתה, ונתון זה אינו נכון.

ד. בסעיף 0.9.2 לתנאי המכרז נקבע שהמחיר המוצע בחלופה ב (תשלום על פי שעות עבודת כלים) יכלול את כל העלויות.

לאחר שתחילה השיבה משיבה 2 לדרישת הבהרה של ועדת המכרזים כי המחיר שהוצע על ידה

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בשא 030646/03

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים בתיק עיקרי: עתמ 001377/03

בפני: כב' השופט יהודה זפט

כולל הכל, תיקנה את הצעתה והודיעה שהמחיר אינו כולל הובלת הכלים למקום ביצוע ההריסה.

ה. ועדת המכרזים התעלמה מחלופה ב.

ו. ועדת המכרזים איבדה את הצעת משיבה 3, ועל כן יש לפסול את הצעתה.

הערבות הבנקאית

בתשובת משיבה 1 נטען והוצהר שכל המציעות, בכלל זה המבקשת, לא המציאו למשיבה 1 מסמכי הארכת תוקף הערבות. המבקשת אכן הציגה העתקי מכתבי חבנק למשיבה 1, אולם משיבה 1 מצהירה כי אלו לא הגיעו אליה. הדעת נותנת כי מכתב כזה ישלח בדואר רשום ולא הוצגה הוכחה למשלוח מכתבי הארכה בדואר רשום. זאת ועוד, השאלה אינה אם מכתבי הארכה נשלחו אלא אם נמסרו למשיבה 1.

בנסיבות אלו לא ניתן להניח שהמבקשת המציאה למשיבה 1 מסמכי הארכת הערבות, ואם אמנם כך הוא, מום שבהצעת המבקשת אל תטיל בחברתה.

המלצות עדכניות

סעיף 0.4.4 דרש לצרף לכל הצעה המלצות בדבר נסיונו של המציע, ובסעיף 0.4.5 נקבע כי "כל האישורים והמסמכים הנדרשים יהיו תקפים לשנת הגשת ההצעה".

גם אם הפרשנות המוצעת על ידי המבקשת לפיה הדרישה בסעיף 0.4.5 חלה גם על ההמלצות מתיישבת על לשון הכתוב, פרשנות זו אינה סבירה בעיני.

כותבי המלצות אינם קובעים תקופת תוקף להמלצותיהם, וסעיף 0.4.1 בו נקבעה דרישת הנסיון אינו מגדיר את היקף הנסיון הנדרש.

בנסיבות אלו איני סבור שיש ממש בנסיון לפסול את הצעת משיבה 2 בשלבך שההמלצות שצורפו להצעתה לא היו משנת 2002.

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו **בשא 030646/03**

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים **בתיק עיקרי: עתמ 001377/03**

בפני: כב' השופט יהודה זפט

אוסיף כי מטבע הדברים המלצות מתייחסות לעבודות שבוצעו בעבר, ולכן גם מקום שבעל המכרז דורש הוכחת נסיון בתקופה מסויימת, אין הוא דורש כי הנסיון יתייחס לשנה בה מוגשת ההצעה.

אבדן הצעת משיבה 3

אין חולק כי כשביקשה המבקשת לעיין בהצעת משיבה 3 זו לא אותרה, וכך נמנע מהמבקשת לבדוק את כשרות הצעת משיבה 3. מאחר ובינתיים אותרה ההצעה והעתקה צורף לתשובת משיבה 1 אין לבסס סעד כנגד מימוש זכיית משיבה 3 על אובדן ההצעה

חלופה ב

במסמכי המכרז נדרשו המציעים להציע מחירים בשתי חלופות:
1. תשלום על פי מטר רבוע של בניה.
2. תשלום על פי ימי עבודה של כלים מכניים.
זכות הבחירה בין שתי החלופות נשמרה בידי משיבה 1.

ועדת המכרזים בחרה בהצעות הזולות בחלופה הראשונה, ללא שיקלול המחיר שהוצע בחלופה השניה

המבקשת טוענת כי היה על הועדה לקבוע את ההצעה הזוכה על פי שיקלול המחיר המוצע בכל הצעה לשתי החלופות.
טענה זו אינה מקובלת עלי.

בתנאי המכרז נקבעה נוסחת שיקלול לגבי כל חלופה, ולא נקבעה נוסחת שיקלול המאפשרת מתן ניקוד להצעה ביחידה אחת על שתי חלופותיה.
זאת ועוד, שלא כטענת המבקשת, ועדת המכרזים לא התעלמה מהחלופה השניה. החלופה נבדקה ומשיקולים ענייניים נקבע כי יש להעדיף את החלופה הראשונה.

בתי המשפט

בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו **בשא 030646/03**

בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים **בתיק עיקרי: עתמ 001377/03**

בפני: כב' השופט יהודה זפט

איני מוצא פגם בהחלטה זו.

נוכח מסקנה זו איני רואה צורך להדרש לטענות המבקשת באשר למספר הכלים שהמבקשת והצחידה כי הם בבעלותה ולטענה נדבר עלות הובלת כלים, שאינן רלבנטיות לחלופה א.

מאזן הנוחות

עניינו של המכרז עבודות מתמשכות.

נוקה של המבקשת מדחיית הבקשה למתן צו ביניים ניתנים לפיצוי הן בתשלום כסף והן בהתקשרות חוזית. אם וכאשר המבקשת תזכה בעתירתה.

לאור האמור לעיל החלטתי לדחות את הבקשה.

במאמר מוסגר אעיר שהגשת תשובת המבקשת לתשובת המשיבות נעשתה ללא נטילת רשות, ועל כן שלא כדין.

המבקשת תשלם לכל אחת מהמשיבות הוצאות הבקשה ושכ"ט עו"ד בסך 20,000 ש"ח.

מוצע למבקשת להסכים כי בכפוף לזכותה לבקש רשות ערעור על החלטתי, עתירתה תדחה ללא צו נוסף להוצאות.

בא כח המבקשת ייתחס בכתב להצעה עד 6.8.03.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לב"כ הצדדים בפקסימיליה.

ניתנה היום ט"ו בתמוז, תשס"ג (15 ביולי 2003) בהעדר הצדדים.

י. זפט, שופט

לכולם

אלים

יום עיון בנושא ההריסות- מחוז צפון

הנני מתכבד להזמינך ליום עיון בנושא ההריסות אשר יתקיים בתאריך 9/9/03 באולם סלע במטה המחוז הצפוני בנצרת.
בתוכנית:

13:30-14:00 - התכנסות וכיבוד.

14:00 -14:15 - דברי פתיחה ע"י ק. אג"מ צפון.

14:15-14:30 - יועמ"ש מ"י- מדיניות מ"י והביבס החוקי בנושא ההריסות.

14:30-14:45 - הממונה על המחוז צפון- מדיניות משרד הבנים וממשקי עבודה בין משרד הבנים למ"י, מר יאל שחר

14:45-15:00 - ממונה על מחוז חיפה- עמדיות הבנייה במחוז, גברת גילה אורון

15:00-15:15 - הפסקה

15:15-15:30 - מנהל מקרקעי ישראל- פלישות טריות, מר גבי וויסמן

15:30-15:45 - הסיירת הירוקה- השלכות הבנייה הבלתי חוקית, מר אבי צרי

סיכום ממ"ל

בברכה
יעקב לוינזון, נצ"מ
קצין אג"מ צפון

לדעתי
1.9.03

103

נספח ג'
(לאחר-הרס)

תאריך: 30/11/03

אל: יחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה

1. תאריך ביצוע ההריסה: 30/11/03.

2. מס' המבנה : 19/03.

3. מיקום המבנה : סמוך לצומת הכניסה לקיבוץ רביד.

4. גודל המבנה (חדרים, קומות) :
מכלול מבנים הכולל פחונים למגורים, דירים ואוהלים, שטח בנוי כ 400 מ"ר.

5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות : 07.30

6. שעת הגעת קבלן החריסות למקום המפגש : 07.30

7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה : מחפרון ושופל גלגלי 950

8. ה ע ר ו ת: צוות הקבלן כלל 20 סבלים, חשמלאי ואינסטלטור. .

*במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.

* במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.

צפון	דורון אוחיון	דורון אוחיון
שם המחוז	שם ממונה הפיקוח	ממונה הפיקוח על הבניה מחוז צפון

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: שר, מנכ"ל, שובבית, תרנון, לבאי.	התאריך: 30.11.03
מאת: מירב ויקטרוב - בשם עותן.	חוק מס: הריסת בתים

הנדון:

הריסות מבנים בלתי חוקיים - סמוך לקיבוץ רבדים, מחוז צפון.

סימוכין: זמרתבינו מיום 23.11.03 ש- 529/03

הריסות המבנים הבלתי חוקיים בסמוך לקיבוץ רבדים במחוז צפון בוצעו היום ללא תקלות.

בברכה,

מ. ...
משרד הפנים
היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה
רח' תדר 2 נצרת עילית 16100

שר - מירי.

מנכ"ל - גאנים.

שובבית - יהב.

תרנון - חבצ'ו

לבאי - בסערה.

מרקו מוסר

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: בכסלו התשס"ד
27 בנובמבר 2003
מספר: פבא. 2003-663
(ש-03/ 529)
תיק: תריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז- שר הפנים
מר גדעון בר-לב- מנכ"ל מ. הפנים
גב' טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: **הריסות מבנים בלתי חוקיים- סמוך לקיבוץ רביד- מחוז צפון**

1. ביום א' 30.11.03 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע הריסות של מכלול מבנים הכולל פחונים למגורים, דירים ואוהלים בשטח בנוי של כ-400 מ"ר, בפזורה לא חוקית, עפ"י צווים שיפוטיים מיום 26.10.92, בעלי המבנים סרבו לקבל מקומות חלופיים בישובים מוכרים.

2. פרטי המבנים:
שם הבעלים: [redacted]
מקום המבנים: סמוך לצומת הכניסה לקיבוץ רביד.
המבנים מאוכלסים.

3. עיתוי ההריסה תואם עם משטרת ישראל שתסייע באבטחה.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתק: מר יחזקאל לביא- ראש אגף תיכנון אסטרטגי

צפ. 999-2003

נספח א'
(סיור-הרס)
תאריך : 27.11.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 24.11.03;
2. מס' מבנה : 19/03
3. מס' תיק מחרזי : 22199202302 .
4. שם הבעלים [redacted]
5. מיקום המבנה : סמוך לצומת הכניסה לקיבוץ רביד
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, מסה עשוי המבנה וכו') :
מכלול מבנים הכולל פחונים למגורים, דירים ואוהלים, שטח בנוי כ- 400 מ"ר
7. המבנה מאוכלס : כן.
8. הכלים הדרושים להריסה: מכפרון, שופל גלגלים 950, שרברב .
9. סבלים: 20, השמלאי: כן, אינסטלטור: כן, סיירת ירוקה + כל צוות הפיקוח המחוזי (למעט אבי בן שבת ואייל שיהיו בהשתלמות בירושלים).
10. הערות: אתריות אבטחת המבצע בידי משטרת ישראל.
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: צומת גולני ליד המקדונלס

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספרר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה (דוגמא: 1/96, 2/96,....).

דוד אוחיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

צפון	דוד אוחיון	
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	ח ת י מ ה

צפ. 998-2003

נספח ב'
(לפני- הרס)
תאריך: 27.11.03
מס' תיק פיקוח: 22199202302

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 30.11.03
2. מס' המבנה : 19/03
3. שם הבעלים : [redacted]
4. מיקום המבנה : סמוך לצומת הכניסה לקיבוץ רביד שנר בלאחיעם
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):
מכלול מבנים הכולל פחונים למגורים, דירים ואוהלים, שטח בנוי כ- 400 מ"ר
6. המבנה מאוכלס: כן.
7. סוג הצו: שיפוטי / מנהלי.
8. מתי ניתן הצו? 26.10.92
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : גליל תחתון.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : צומת גולני ליד המקדונלס
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 07:30 בבוקר.
12. ה ע ר ו ת : יתבצע בסיוע המשטרה.

צפון	דודו אוחיון	דוד אוחיון ממונה הפיקוח על הבניה מקומי
=======	==========	==========
שם המחתר	שם ממונה הפקוח	ח ת י מ ה

משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קיריית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

27/11/2003
ב/בסלו/תשס"ד

לכבוד
מר אבי דותן – מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: סיכום תיק [redacted] (תפ 22199202302) לקראת הריסה.

הנ"ל מתגורר במתחם אוהלים, צריפים ודירים בסמוך לכניסה לקיבוץ רביד.
בשנת 92 הוגש כנגד הנ"ל כתב אישום בסעיפים 145א ו204א 204ו ג.
מפקח הבניה היה מר דוד אוחיון. התיק שנידון מספרו פ 429/92
בהחלטה נגזר על הנאשם לפי סעיף 212 הריסה על ידי הנאשם עד ל 1/1/95.
בשנת 1995 הוגש כנגד הנ"ל כתב אישום בגין סעיף 210 בתפ 2157/95.
התיק שהתנהל בטבריה עבר לנצרת וקיבל את המספר 1386/98 ושם התקבל גזר דין בתאריך 19/03/98.
גזר הדין כלל קנס וצו הריסה למבנים והיה אמור להתבצע עד ל 30/04/99.
היח ולא יבוצע פסק הדין על ידי הנאשם נקבע כי תבצעו הועדה המחוזית.
בשנת 1999 הוגש בג"צ שמספרו 8243/99 בבקשה להוציא צו מניעה כנגד ההריסה.
הוצע צו מניעה זמני ובעקבות הסכמת המדינה שלא לפעול לביצוע ההריסה עד 15/06/00 מחקו העותרים את בקשתם וכך גם הורה בית המשפט.
הנ"ל עמד בפני הריסה בשנת 2001 והריסה נמנעה בעקבות פנייתו למ.מ.י לפינוי בהסכמה.
בחודש יולי 2002 הגיע למשרדנו מכתב ממ.מ.י המציין כי לא קיבלו מאז כל התייחסות נוספת למרות שבקשתם אושרה בועדת פשרות עליונה בתאריך 10/07/02.
במהלך השנה וחצי האחרונות ניסיתי מספר פעמים להידבר עם הנ"ל ולחבא אותו לקבלת החלטה על פינוי מרצון לפי תנאי מ.מ.י. הדבר לא צלח.

עידן שקד
ר.ע.נ שטחים פתוחים

העתק:
דוד אוחיון- ממונה פיקוח
תיק פיקוח 22199202302

משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קירית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

27/11/03

לכבוד
דודו אוחיון ממונה פיקוח מחוז צפון

הנידון: **פקודת מבצע להריסות מתחם מבנים ליד קיבוץ מסד ([redacted])**

לביצוע בתאריך 30/11/03

1. **יעד לביצוע**

א. מכלול צריפים ואוהלים המשמשים למגורים, מחסנים, דירים ורפתות לבע"ח.
כל המבנים בנויים בבניה קלה. פח, עץ, בד ואבן לקט.
המבנים נכללים בתפ 429/92.
מכלול המגורים והמחסנים מרוכז ברובו בחלק המזרחי של המקבץ. בחלק המערבי יותר יש דיר בנוי בשטח כולל של כ 200 מ"ר.

2. **כלים משתתפים בהריסה**

יעה אופני 950 + מחפרון.

3. **מצבת כח אדם להריסה**

צוות פיקוח צפון למעט אייל סייג ואבי בן שבת .
כח עזר הכולל עשרים סבלים, אינסטלטור וחשמלאי.
כח סיוע של הסיירת הירוקה לטיפול בבע"ח במכלאות

4. **אבטחה**

אבטחת המבצע כולו והטיפול במשפחות שבמבנים תחת אחריות משטרת ישראל.

5. **לוחות זמנים**

07.00– תדריך מפקדי כוחות באג"מ משטרת טבריה.
07.30 –כלי צמ"ה כבדים מגיעים על מוביל לנקודת מפגש הכוחות ברחבת מקדונלד בצומת גולני מזרח במקום ירון אבינערי..
08.00 – מפגש בצומת גולני של כל הכוחות כולל סיירת ירוקה.
08.55- השתלטות המשטרה על המתחם.
09.00 – תחילת פינוי לקראת הריסה.
11.30- סיום משוער ופינוי כוחות מהשטח. המוביל חוזר דרך צומת קדרים.

6. **נקודת פריקת צמ"ה**

צומת הכניסה לקיבוץ רביד. משם תתבצע תנועת הכלים הכבדים על הכביש בהכוונת המשטרה.

משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קירית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17.000 טל' 04-6508509 פקסימיליה 04-6508545

7. **סדר תנועה**
1. רכב פיקוח של דני עם שלום ועידן
2. כח עזר סבלים, אינסטלטור וחשמלאי
3. יעה אופני 950.
4. סיירת ירוקה
5. מחפרון
6. רכב פיקוח של אבנר עם ירון

8. **נוהל עבודה במהלך ההריסה**

א. משטרת ישראל תופסת את שטח המאהל והמאהלים הקרובים ממערב (אזניה גדיר) ומבצעת חסימות.

ב. אחריות הריסת, עידן שקד.

ג. באחריות דני בסיוע שלום להרוס את מבנים מס' 4,5,6,7 במקבץ המבנים המזרחי התחתון. ברשותו של כח דני 15 סבלים, חשמלאי ואינסטלטור , פינוי תכולת המבנים והנחתם בצד. לאחר פיוי התכולה יסרקו המבנים מבפנים ומבחוץ ואז תתחיל ההריסה בעזרת היעה האופני 950.
כל מבנה שיפונה יצולם ותחולתו תצולם , שלום מצלם הפיוי.

ד. באחריות אבנר עמנואל בסיוע ירון להרוס את מבנים 1,2,3, כלי המוקצה לצורך כך מחפרון. תחילת העבודה במבנה הרפת והדיר מס' 1 בחלק המערבי של המקבץ ולאחר מכן יעברו למבנים 2 ו 3.
פעולה זו תתבצע בסיוע אנשי הסיירת הירוקה ובסיוע 5 סבלים.
המבנים יפונו מתחולה ויהרסו לאחר שנסרקו וצולמו. צילום המבנים ותחולתם באחריות ירון.
טיפול בבעייח באחריות הסיירת הירוקה.
סדר יציאה כסדר כניסה, לאחר השלמת ההריסה יצאו הכלים הכבדים לצומת רביד. המוביל יתפנה מהשטח וינוע חזרה דרך צומת קדרים.

בכבוד רב

עידן שקד

ר.ע.נ שטחים פתוחים

העתקים:
אבי דותן – מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
אבי צעירי – סיירת ירוקה
תיק פיקוח 22199202301 .
מפקחים, כאן

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

ל' בחשון התשס"ד
25 בנובמבר 2003
צפ. 980-2003

אל:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: צו הריסה שיפוטי - במקבץ בניה אזוניה [redacted]

1) במקבץ שבנדון מדובר על 11 פחונים באזור חקלאי, אשר מאוכלסים.

2) אבקש לעדכנך כי היום מתקיים דיון במחוז בשעה 10:00 בנושא שבנדון.

3) בדיון זה יינתן תאריך לביצוע בשבוע הבא.

בברכה,
דוד אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
מר עידן שקד - ראש ענף (פיקוח - שטחים פתוחים)

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

25 נובמבר 2003
יום שלישי ל' חשון תשס"ד

אל:
מר אבי דותן – מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: סיכום דיון עם ממ"ר עמקים בנושא ההריסה במקבץ [redacted].

ב 25/11/03 נערכה במשטרת מרחב העמקים ישיבה שנועדה להצגת פקודה לפני ביצוע הריסה במקבץ [redacted]

את היחידה הארצית ייצג בישיבה ר.ע.נ שטחים פתוחים עידן שקד.

במהלך הישיבה בה הוצג החומר הרלוונטי בפני הממ"ר, ביטל הממ"ר את מועד ההריסה הקרוב שהוצע על ידי משטרת טבריהבטיעונים שמדובר בבנ ישן שלא יצא לפועל עד היום ומכאן שאין דחיפות בהפעלתו. כמו כן נטען כי מדובר בבניה קלה כגון צריפים ואוהלים שהריסתם איננה כרוכה בבעיה טכנית או מבצעית.

למרות שהמידע המלא על השתלשלות התיק הוצג בפני הממ"ר כולל העובדה שהתיק נידון בבג"צ והעובדה שניסיונות להגיע לפתרון מערכו בעבר במקום ונכשלו לא השתכנע הממ"ר בדחיפות ההריסה.

הממ"ר החליט כי קצין מטעמו, באסם מישרקי, ממשטרת טבריה יפגש עם זעל חרייב ביום א' הקרוב על מנת להציג את האפשרויות העומדות לפניו, פינוי והריסה ע"י משטרה או הריסה עצמית.

הממ"ר ביקש לקבל דיווח על ההתקדמות ביום ג' והעיר כי במידה ואין התקדמות בנושא תכונס ישיבה נוספת להמשך ההליכים לקראת הריסה במקום.

בברכה,

דודו אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה מחוז צפון

העתקים:
נצ"מ יעקב זיגדון – קצין אג"מ מחוז צפון
עידן שקד – ר.ע.נ שטחים פתוחים
תיק סיוע משטרה
תפ 2199202302

קרית רבין מצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

ב' בכסלו התשס"ד
27 בנובמבר 2003
צפ. 992-2003

אל:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: סיכום דיון עם ממ"ר עמקים בנושא ההריסה במקבץ [redacted]

ביום ה' 27/11/03, זומן רע"ג שטחים פתוחים, עידן שקד, לישיבה דחופה במשטרת מרחב העמקים להצגת פקודה מחודשת לפני ביצוע הריסה במקבץ [redacted]
במהלך הישיבה הצהיר הממ"ר כי ביצוע ההריסה נכפה עליו ולא הסתיר את חוסר - שביעות רצונו מההחלטה לביצוע ההריסה.
במהלך הישיבה קבע הממ"ר כי ההריסה תתבצע ביום א' הקרוב , 30/11/03 בשעה 09:00 .

הממ"ר דרש את הדרישות הבאות ממשרד הפנים בעת ההריסה:

א. ניידת מד"א שתמתין בנקודת המתנה קרובה.
ב. דרישה לגרר במידה ומאלץ להרוס סככת חניה בה חונה רכבו של מר זעל חרייב.
ג. נוכחות נשים בכוח משרד הפנים לטיפול בפינוי נשים וילדים מהמבנים ונשקלה גם אפשרות של נוכחות עובדים סוציאליים.
ד. תיעוד המבנים והטיפול בציוד בבתים באחריות משרד הפנים .
ה. נוכחות של לפחות 20 סבלים לפינוי ציוד מהבתים.

למרות שהנחת המודיעין של המשטרה העלתה אפשרות של שימוש בנשק חם כנגד הכוח והפרעה אלימה לפינוי ולמרות שסמוך למקום שבו מתבצעת ההריסה גרה משפחה בדואית נוספת שעלולה להתערב בנעשה, הנחה הממ"ר את סדרי הפעולה בהריסה לפי הסדר הבא:

כוח משרד הפנים יכנס למתחם בליווי שתי שוטרים בלבד. יתר הכוחות ימתינו במדרון אחורי. במידה ותוקפים את אנשי משרד הפנים תתערב המשטרה ותיתן גיבוי לפינוי.
נציג היחידה מחה בפני הממ"ר על אופי ההערכות של המשטרה לביצוע ההריסה בתוך המתחם וטען שיש בה כדי לסכן את עובדי משרד הפנים.

בברכה,

דוד אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
מר יגאל שחר - ממונה על מחוז צפון
מר עידן שקד - ראש ענף (פיקוח - שטחים פתוחים)

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

ثوڑ - ھرام.

ٹک - ٹھ.

ٹھ - ڈھونڈ.

Ju.11.03

3/ 26/11/03

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: מר קופי שלום - מזכיר מנהל הסנוי	התאריך: 26.11.03
מאת: מירב וקטרוב - בשם פרקין אברהם	תיק מס': הריסת דהון, פרופ.

הנדון:

קבלת מומחים לבדיקת הריסות בשלבים מ"ז

סימוכין: בהמשך לפניתכי של שר הסנוי הנ"ל.

בהמשך לשיחתך הטלפונית מהיום ובהמשך לבירור עם משטרת ישראל, להלן הנאמר שלהם:

א. מחוז פרופ. רפק אורי מבקשנו ורצוי שיבא ראש משטרת טור ומבצעים במרחב הנגב) מסרו כי לא יהיו הריסות מבנים לפני כ"ט בטבת.

ב. מחוז דרום ביום 23.12.03 תבוקש הריסה לשני מבנים אל חוקיים במקבל פראג במחוז דרום. מבנה אחד באופל של כ- 150 מ"ר ומבנה שני באופל של כ- 250 מ"ר.

כאן כן, המחוז הקרוב נמצא בהכנת הבקשה לבדיקת הרשה נוספת בשלבים שנאמר לכן לא נוכל לענות.

ג. לפרטים.

בברכה

מירב וקטרוב

הח"מ האגף

העתק: משרד השר.

לפיקוח על הבנוי.

מר ישראל מרב - ממונה בכיר לאיכות ומשאבים.

מדף 5050

שר הפנים

ירושלים, כ"ט בחשון התשס"ד
24 בנובמבר 2003

מנ. 11320-2003

לכבוד
מר אריאל שרון – ראש הממשלה

נכבדי,

הנדון: מועדי ביצוע הריסות למבנים לא חוקיים - עדכון

בהמשך למכתבי מיום 19.11.2003 ולאחר שיחות נציגי משרדי עם נציגי המשרד לבטחון פנים אבקש לעדכנך כדלקמן:

1. מועדי ביצוע ההריסות במהלכו של העיד-אל-פיטר בוטלו. רוסמגנו.
2. בשיחה שנערכה בין נציגי משרדי והמשרד לבטחון פנים, נתבקשו האחרונים, בהתאם להחלטתך, להעביר מועדים לביצוע הריסות לפי ראות עינם ובלבד שאלה יתקיימו בטווח הקרוב.
3. היום נמסר לנציגי משרדי מועד אחד לביצוע הריסה לשני מבנים במחוז צפון. נציגי המשרד לבטחון פנים מסרו כי יתר המועדים ימסרו רק במהלך חודש דצמבר.
4. אודה בשנית על קידום הנושא ע"י נציגי משרדך.

בברכה,

אברהם פורז
שר הפנים

העתק:
מר צחי הנגבי – השר לבטחון פנים
מר גדעון בר לב – מנכ"ל משרד הפנים
מר שמואל הרשקוביץ – מנכ"ל המשרד לבטחון פנים
מר ישראל ענב – סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש
מר אבי דותן – מנהל היחידה לפיקוח על הבניה

רח' קפלן 2, קרית בן-גוריון, ירושלים 91950. טל': 02-6701400, פקס: 02-5666376

משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

23/11/2003
כ"ח חשון תשס"ד

לכבוד
דודו אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה, מחוז צפון

הנדון: מזכר בנושא ההריסות המתוכננות במקבץ דראז בסמוך לנהריה.

בתאריך 20/11/03 התקיים סיור מכין עם קבלן ההריסה במתחם משפחת דראז ממערב לשכונת נהריה הירוקה.
במקום שני מבנים המיועדים להריסה בצו מנהלי וצו שיפוטי.
המבנה עם הצו המנהלי שייך למר יוסף דראז וממוקם בחלק המזרחי של המקבץ.
מבנה מגורים ישן עם גג מבניה קלה שאליו הוצמד, ממזרח, אגף מגורים חדש בבניה קשיחה בשטח של כ 200 מ"ר. במתחם זה ששטחו הכולל כ 340 מ' מיועדים להריסה האגף החדש וקיר חדש בחזית המבנה הישן .
בדיון שנערך ב 20/11/03 באג"מ גליל בנושא ההריסות התברר כי בתיק זה הוגש כתב אישום ע"י הועדה המקומית מטה אשר.
בפסק הדין בתיק השיפוטי מחודש יולי 2003 נקבע כי תאריך ההריסה ידחה בשנה וחצי.
מאחר ולדעתנו יש עדיפות לביצוע הצו המנהלי פנינו ליועצת המשפטית של המשטרה ולפרקליטות מחוז חיפה על מנת לאשר את עדיפות פסק הדין המנהלי על פסק הדין השיפוטי ועל מנת לאפשר ביצוע ההריסה במבנה זה בתאריך 30/11/0 ואנו ממתינים להתפתחויות בנושא.
מצ"ב מכתב הפניה ליועצת המשפטית של המשטרה ולפרקליטות מחוז חיפה.
המבנה השני עם הצו השיפוטי המיועד להריסה שייך למחמוד דראז. המבנה ממוקם בצד המערבי של המקבץ.
במקום בית מגורים קשיח שנבנה ללא היתר. המבנה בשטח של כ 120 מ"ר.

בדיון שנערך באג"מ גליל ב 20/11/03 נאמר לנו כי בכוונת המשטרה לבצע את הריסת שני המבנים בתאריך ה 30/11/03.
דיון בפקודת המבצע של המשטרה ובהערכות המשותפת לביצוע ההריסות יערך היום, 23/11/03 , במשטרת נהריה.

בכבוד רב

עידן שקד
ר.ע.נ שטחים פתוחים

העתקים:
אבי דותן- מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
תיק מקבצים - דראז

AMIT ROSINES - LAW OFFICES **עמית רוזינס - משרד עורכי דין**

Amit Rosines, Adv. עמית רוזינס, עו"ד
Lilac Gafni, Adv. לילך גפני, עו"ד

46 TRUMPELDOR ST. רח' טרומפלדור 46
P.O.B. 292 AKKO 24102 ת.ד. 292 עכו 24102
FAX- 04-9551772 פקס'- TEL- 04-9551771 טל'-

תאריך: 20/11/03

לכבוד
עו"ד נעמי סמואל - יועצת משפטית
מטה מחוז צפון

בפקס. 6509443

30/11 עדיה

ח.נ.,

הנדון: שינוי לביצוע הריסה מינהלית בגוש 18161 חלקה 10 סמוך לנהריה ("מקבץ דראו")
סימוכין: פנייתו של מר דוד אוחיון אליכם מיום 17/11/03
מכתבך לרלש"מ גליל מיום 20/11/03

מתוקף תפקידי כתובע מטעם הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה מחוז צפון, הריני לפנות אליך כדלקמן:

1. ביום 4/3/03 נתן בית המשפט החלטה (בב"ש 1173/01, שלום, קריות), לפיה ביצועו של צו הריסה מינהלי מיום 2/6/99, ידחה באופן שהוועדה המחוזית תחיה רשאית לבצעו תוך 30 ימים, החל מיום 10/9/03.

בין לבין הגישה הוועדה המקומית לתו"ב כתב אישום בגין תבנייה נשוא צו ההריסה המינהלי שבנדון. הנאשם הורשע, ובהתאם להסכמת ב"כ הוועדה המקומית, נידחה, בחודש 7/2002 ביצוע ההריסה לפי גזר הדין ב - 18 חודשים.

ביום 7/10/03 נתן בית המשפט החלטה (בב"ש 1173/01, שלום, קריות), לפיה ניתנה לוועדה המחוזית ארכה לביצוע ההריסה המינהלית כאמור, **עד ליום 30/11/03.**

הנח כי כן, נכון להיום, קיים, מחד, צו הריסה מינהלי בר תוקף, ומאידך, קיים צו הריסה לפי גזר דין שביצועו נדחה.

2. לדעתנו, למרות שביצועו של צו ההריסה לפי גזר הדין נדחה כאמור, אין מניעה על פי דין לבצע את הצו המינהלי, שיש לו תוקף עצמאי.

AMIT ROSINES - LAW OFFICES

עמית רוזינס - משרד עורכי דין

Amit Rosines, Adv.
Lilac Gafni, Adv.

עמית רוזינס, עו"ד
לילך גפני, עו"ד

46 TRUMPELDOR ST. רח' טרומפלדור 46
P.O.B. 292 AKKO 24102 ת.ד. 292 עכו 24102
FAX- 04-9551772 פקס'- TEL- 04-9551771 טל'-

בית המשפט המחוזי בתל אביב דן במקרה דומה, ותחליט, כי במקרה כגון הנ"ל אין כל מניעה לבצע את צו ההריסה המינהלי.

מצ"ב החלטת בית המשפט המחוזי בת"א בב"ש 92909/00.

3. לאור כל האמור הועדה המחוזית תוזרת על בקשתה לקבל סיוע לביצוע ההריסה.

בכבוד רב,

עמית רוזינס, עו"ד

העתקים:
עו"ד יעל כוכבי - פרקליטות מחוז צפון
מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבנייה מחוז צפון

צ. כהן
עבודות עפר והובלות

אחיהוד : משגב 20145
תלאמון 057-323
פקס 04 996 167

22/11/03

<u>אל ממונה פיקוח "מחוז צפון" דוד אוחיון</u>

סיור הריסות שכונת "דראז"

בתאריך 20/11/03 נערך סיור מקדים לביצוע הריסת מבנה השייך למחמד עבדו בגודל כ- 125 עד 150 מ"ר.

עם מפקח הוועדה המחוזית מר עידן.

ואלו כלים לביצוע ההריסה:

1. בגר זחל + פטיש
2. שופל 950 אופני
3. חשמלאי
4. אינסטלטור
5. 5 פועלים

כהן אדוק.

צ. כהן
עבודות עפר והובלות:

חיתוך ד.נ. משגב 20145
לאפון 057-323491
פקס 04 9967167

22/11/03

<u>אל ממונה פיקוח "מחוז צפון" דוד אוחיון</u>

סיור הריסות שכונת "דראז"

בתאריך 20/11/03 נערך סיור מקדים לביצוע הריסת מבנה

השייך יוסף דראז בגודל כ- 350 מ"ר.

עם מפקח הוועדה המחוזית מר עידן.

ואלו כלים לביצוע ההריסה:

1. בגר זחל + פטיש
2. שופל 950 אופני
3. חשמלאי
4. אינסטלטור
5. 5 פועלים

כהן צדוק.

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

כ"ט בחשון התשס"ד
24 בנובמבר 2003
צפ. 977-2003

אל:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: עדכונים לגבי הריסות מבנים בשכונת דא'רז נהריה

1. מבנה 17/03, מס' תיק: 22199921759, יוסף דא'רז (צו מנהלי שפג בתאריך 30.11.03).
במהלכים לקראת הריסה התברר כי הועדה המקומית הגישה בתיק הנ"ל כתב אישום, ובספק הדין נדחתה ההריסה לשנה וחצי. כרגע אנו עוסקים בברור מול הפרקליטות לגבי טענת העדיפות בפסק הדין המנהלי על השיפוטי, הארכת תוקף הצו המנהלי וקבלת אישור הפרקליטות לביצוע שבסיוע המשטרה.

2. מבנה 18/03, מס' תיק: 22199921758, מוחמד עבדו דארז, (צו הריסה שיפוטי), בתיק הנ"ל התקבלה התליה ל- 21 יום, תגובה על ההתליה נמצאת בהכנה ע"י היועץ המשפטי של הועדה.

3. התאריך שנקבע עם המשטרה ל- 30.11.03 בטל ובמידה ויהיו עדכונים למהלכי ההריסה יתקבל תאריך חדש לביצוע.

בברכה,
דוד אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
מר עידן שקד - ראש ענף (פיקוח - שטחים פתוחים)

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

ל' בחשון התשס"ד
25 בנובמבר 2003
צפ. 979-2003

אל:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: 2 צווי הריסה מנהליים - מע'אר

1. הוגשה בקשה להארכת צו הריסה מנהלי לגבי שני המבנים בגוש 15672 חלקה 9.

2. ביום 24.11.03 התקבלה במשרדה של עו"ד מרקו החלטה לעיכוב ביצוע הצו ולפיה יעוכב ביצוע הצו בשלב זה עד לדיון במעמד הצדדים שיתקיים בתאריך 14.1.03, בבית משפט שלום בבית שאן.

3. לאור החלטה זו סבורה עו"ד מרקו כי יש לראות החלטה זו כמתייחסת גם למבנה השני באותו גוש וחלקה, שגם לגביו הוגשה בקשה להארכת מועד ביצוע צו הריסה מנהלי, וזאת ע"מ למנוע מצב בו תהיה הועדה חשופה לתביעות.

4. מניסיוני עולה, כי עצם המגע של משטרת ישראל עם הבונה שביתו עומד להרס, מביאה צווי עיכוב ואי ביצוע.

5. לאחר החלטת בית המשפט נעדכנך.

6. ... מצ"ב החלטת בית המשפט.

בברכה,
דוד אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
מר דני ברוש - מרכז (פיקוח - שטחים פתוחים)
עו"ד מירב מרקו, היועצת המשפטית

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

893/03

בבית משפט השלום בירושלים

בבית משפט השלום בירושלים
בש 893/03
עמאם חזימה בעניין עכיבר המסקס ב
והאריך מחיאה: 23/11/03

בענין: עמאם חזימה ת.ז. 19473...
מכפר סגאר

המבקש

נגד

1. מר יגאל שחר
יו"ר הוועדה המחוזית לתכנון ובניה -
מחוז צפון.

2. הוועדה המחוזית לתכנון ובניה -
מחוז צפון.

שניהם עייי ביה"מ עו"ד מ. מרקו - גזבות
ויועמ"ש לממשלה
מרחב הדובדבן 8/5
מגדל העמק
טל': 04-6541279 פקס: 04-6440137

המשיבות

בית המשפט העליון
23 11 2003

בקשה לביטול צו חריגה מנהלי
ובקשת דחופה ביותר להחלטה ביצועו

מוגשת בזה בקשה בדחיפות, למען יתבקש כבי היועמ"ש להפעיל את סמכותו שעפ"י סעיף 238 (ח) לחוק התכנון והבנייה תשכ"ה - 1965 ולביטול צו החריגה והמנהלי, שהוצמד מכתב מוצ"ב (להלן: "הצו") ולהילופין, לעכב את ביצועו של הצו עד אשר תיתן החלטה בבקשה העיקרית.

הלכלי הבקשה:

1. הנימוקים הם אלה המפורטים בתצהיר המצ"ב ומהווה חלק בלתי נפרד מבקשתי.

2. מן הדין ומן הצדק להיענות לבקשה.

עמאם חזימה
המבקש

בית המשפט העליון
25 -11- 2003
נתקבל

הצהיר

אני החת"מ עשאם חזיבות, ת"ז [redacted] בזכות עתלמון, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אחריות בפני לעונשים הקבועים בחוק, אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב בדלקמן:-

1. ידוע לי שהצהרתי זו ניתן לצורך הגשתו מתמיכה בבקשה שהגשתי ולפיה יתבקש כבי ביהמ"ש להסגיל את סמכותו שעפ"י סעיף 238 (ב) לחוק התכנון והבניה התשכ"ה - 1965 ולבישול צו החרישה חמנהלי, שהועתק ממנו מצ"ב (להלן: "הצו") ולחילופין, לעכב את ביצועו של הצו עד אשר תינתן החלטה בבקשה העיקרית.

2. קיבלתי את הצו אוטמול דרך משטרת ישראל אשר ידעה אותי עליו לאחר שנתבקשה לספק סיוע למשיבה בעת ביצוע צו ההריסה מכאן הדחיפות בבקשתי זו לבישול ולחילופין לעכבו.

3. הצו ובאופן מעורר ומליחה הוצא לבקשת הועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז הצפון לאור שלטעמה הועדה המקומית לתכנון ובניה לא ראתה לנכון להוציא צו כזה.

4. כאמור צעדה של הועדה המחוזית מעורר תמיהות כי הועדה המקומית פעלה כבר בכך שכבר הוגש נגדי כתב אישום על הבניה בשוא הצו לבית משפט השלום בבית שאן בתיק פלי 2073 4/03 אשר ולאחר הגשתו בעובדות של הבניה והלא חוקית נתן צו הפסקה שיפוטי האוסר עלי לבצע כל עבודות בניה נוספות וכן אסר שמוש במבנה עד אשר יתבא היתר כדין הדחה להמשך טיעון לתום 14.01.04 - העתק מפרוטוקול ביהמ"ש מצ"ב המדבר בעד.

5. הריני להצהיר שלפעות מהבחינה המשפטית אם הענין כולו עומד בפני הכרעה סופית בטל ביהמ"ש בישראל אשר יכריע את גורל המבנה כבי בתאריך 14.01.04 וזאת עפ"י כתב אשום שהוגש ע"י הועדה המקומית שלמעשה, הינה נציגת ושלוחת הועדה המחוזית, אזי נשאלת השאלה - איפה ההגיון שבדבר שיד שמאל פונה לביהמ"ש בטשא הבניה שהבריע לבניה בעוד הרשיים בעד שיד ימין של אותה מערכת מבקשת, למהשה, לעשות מפעלות ביהמ"ש פלסתר, בכך שרוצה להרוס

מבנה שאולי ביחמ"ש יחליט אחרת בעוד חודשיים ואני אצייץ שאולי לא כך הסתם, שחוותמה המחוזית הגישה את הבקשה לתאורכת הצו לבימ"ש בעבו כי ההליך החקרי מתנהל בביהמ"ש בבית שאן ולא כך הסתם לא הזכירה בלל וכלל את עצם קיום הליך משפטי בנושא בבימ"ש השלום בבית שאן ואיתני חושב שוהדבר נעשה בתום לב, מה גם שלפי מיטב ידיעתי, אין לבימ"ש השלום בעבו סמכות למעול לגבי מקום שנמצא בסמכות מחוז אחר לגמרי ומסתיק שגורם זה יגרום לביטול הצו מלכתחילה.

6. יתרה מזו, לא משכנע הסבר המשיבים לאי ביצוע הצו בזמן המוקצב לכך עפ"י החוק, הייב, 30 יומים רק בגלל שלא היה מוח אדם למשטרת סבוליה לסגק לחם בעת ביצוע הצו כי אוף אם זה נכון, הרי למה לא ביקשה את סיעתו של משטרת עכו כפי שפנתה לבימ"ש בעבו כאמור, כל זאת מעלה סימני שאלה גדולים.

7. לגופו של ענין, אציין שוה תקופה ארוכה אני פועל להשגת הוהר ביה למבנה שבניתי על קרקע שהיתה בבעלות פרטית של משפחתי ולא קרקע מדינה שאז המצב הוה אחרת.

8. אדגיש שהוכנית מפורטת לבני הקרקע עליה מוקמת הבניה משוא הצו כבר אושרה בוועדה המקומית לתכנון ובנה - חמשיבת - ועפ"י אשור המועצה המקומית מגיאר אבוגרה הוועדה המחוזית המחוזית לאשר את התוכנית בקרוב.

9. מלבד, שענין מתן הוהיתר היה ענין של זמן והנו לא, אזי מואלת השאלה - למה לחרוס השקעה של משפחה מבוכת ילדים שהשקיעה את כל אשר יש ברשותה כשבעוד תקופה יינתן היתר למבנה האמור.

10. יתרה מזו, גם אנוכי לא חסכתי ידי בצלחת ופניתי למהנדס ומוחד מוסמך אשר חבין תוכניות מדידה עוכניות לבתים שנבנו בשטח בו בנויה דירתי ואת לצורך הגשת תוכנית מפורטת לוועדה המקומית כדי לתת לגיסמציה לבתים אלה, לרבות ביתי משוא הצו.

מצ"ב אשור המהנדס והוכנית עצמה.

11. חריגי לציין כי הצו בטל ומבוטל הואיל והחוק מחייב את הממונים על הוועדות לתכנון ובניין וכן המקומית וכן המחוזית לחיווא עם ראש הרשות המקומית של הישוב שבו המקום הבנוי אשר עמדתו היינה חד משמעית ושלפיה הוא מתנגד להריסת הבתים מאחר ונעקר מהם למסיבות לחם חיוב ענין של זמן ופשוט לא יכולתי לצרף את עמדת ראש המועצה המקומית בשל לחץ הזמן אבל אצרפו בהמשך אם כבר בקהמיש ידרוש זאת.

12. חריגי לציין, שענין צווי ההריסה למבנים שנבנו בשטח בו נבנה ביתי הגיע לבימ"ש מחוזי בעניין 696/03 אשר שמע את הצדדים שלבסוף הגיעו להסכמה שצו ההריסה יבוטל ויינתן במקום צו איסור שימוש.

רוזנק מחזיק מצייב.

והאמור כבר ניתן צו איסור שימוש נחדי כפי שציינתי לעיל בתחילת הצהרתי האם זה לא מספיק וברות החלטות בימ"ש מחוזי בנצרת.

13. יתרה מזו, חריגי לציין שהצו נחדי היינו שקיבלתי כי כבר קיימים בסביבה מבנים רבים בשטח כן קיים ביתי והמשיבים לא פעלו נגדם כפי שפועלים נחדי, אזי למה להפלות אותי לרעה, דבר שמנוגד לכל צדק תקיון וחוק ואף לאושיות וחזיק עליהן קמה מדינת ישראל.

14. יש לי ודרמשת שהמשיבים פועלים כפי שפועלים רק בגלל שהקרקע שלי קרובה למושב טפחות חסמוך אבל שכחים המשיבים שגבנו בניינים קרובים יותר למושב ולא נקטו נגדם בצעדים כפי שנקטים נגדי, מה גם שקיימים לולים ששייכים לטפחות שנבנו ללא היתר ואף מהווים מפגע תברואתי לסביבה, אזי מותר לשאול - מה שמותר לעופות לא מותר לבני אדם? מה גם שאנחנו ובני משפחתי משרתים בצהיל ונמצא קרוב חמדינה תוך חיום ואנחנו בוחר את ביתי על אדמות אבותי ולא על אדמות מדינה ואינני גזל קרקע של אף אחד ולמה אחרים רבים כמוני נדיכים לסבול בשביל עכוב באשור תוכנית מתאר שמתנגדת לאשורם של המשיבים עצמם.

15. בסוף של דבר ומכל הטעמים שאפשר לזעלותם, הן החוקיים וחן האנושיים מבקשים ביטול הצו ולא כל שכן את עכבו ובמקרה שחעניין נתון לחכרעת בימ"ש ביום 14.01.04 וכן רצ לחלק מתושבי הכפר כבר יחול ביום שני הקרוב, אזי למה

נספח א'
(סיוך-הרס)

תאריך : 23/11/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 20/11/03.

2. מס' מבנה : 17/03.

3. מס' תיק מחתי : 22199921759.

4. שם הבעלים :יוסף דראז.

5. מיקום המבנה : מקבץ דראז מצפון לשכונת נהריה הירוקה.

6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, מסה עשוי המבנה וכו') :

מבנה מגורים חדש בשטח של כ 200 מ' הצמוד ממזרח למבנה ישן בתוספת קיר חית חדש של מבנה המגורים הישן (שטח הכולל של מתחם המגורים כ 340 מ"ר)

7. המבנה מאוכלס : כן

8. הכלים הדרושים להריסה: בגר זחל, שופל 950, פנס (באחריות קבלן הריסה).

9. כח עזר: חשמלאי, אינסטלטור, 5 סבלים.

10. הערות:. שעת ההריסה נתונה לשינוי לפי החלטת משטרת ישראל.

11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: משטרת נהריה.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה (דוגמא: 1/96, 2/96,....).

צפון	דוד אוחיון	דוד אוחיון ממונה הפיקוח על הבניה
שם המחה	שם ממונה הפקוח	חתימה

נספח ב'
(לפני- הרס)

תאריך: 23/11/03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 30/11/03.
2. מס' המבנה : 17/03.
3. שם הבעלים יוסף דראז.
4. מיקום המבנה :מקבץ דראז ממערב לשכונת נהריה הירוקה..
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):

מבנה מגורים חדש בשטח של כ 200 מ' הצמוד ממזרח למבנה ישן בתוספת קיר חיית חדש של מבנה המגורים הישן (שטח הכולל של מתחם המגורים כ 340 מ"ר)

6. המבנה מאוכלס: כן .
7. סוג הצו: צו הריסה מנהלי
8. מתי ניתן הצו?: 4/03/03
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : מטה אשר
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : משטרת נהריה
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות: 00:30 (יתבנו שינויים לפי דרישות משטרת ישראל)
12. ה ע ר ו ת :

צפון	דודו אוחיון	דוד אוחיון ממונה הפיקוח על הבניה
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	ה ת י מ ה

נספח א'
(סיור-הרס)

תאריך : 23/11/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 20/11/03.
2. מס' מבנה : 18/03.
3. מס' תיק מחחי : 2219992 1758.
4. שם הבעלים מחמוד דראז.
5. מיקום המבנה : מקבץ דראז מצפון לשכונת נהריה הירוקה.
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :
מבנה מגורים קשיח בשטח של כ 120 מ"ר
7. המבנה מאוכלס : כן
8. הכלים הדרושים להריסה: בגר זחל, שופל 950, פנס (באחריות קבלן הריסה).
9. כח עזר: חשמלאי, אינסטלטור, 5 סבלים.
10. הערות: שעת ההריסה נתונה לשינוי לפי החלטת משטרת ישראל.
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: משטרת נהריה.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה (דוגמא: 1/96, 2/96,....).

צפון	דוד אוחיון	
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	חתימה

דוד אוחיון
ממונה פיקוח

נספח ב'
(לפני- הרס)

תאריך: 23/11/03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 30/11/03.
2. מס' המבנה : 18/03.
3. שם הבעלים מחמוד דראז.
4. מיקום המבנה :מקבץ דראז ממערב לשכונת נהריה הירוקה..
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):
מבנה מגורים קשיח בשטח של כ 120 מ"ר
6. המבנה מאוכלס: כן .
7. סוג הצו: צו הריסה שיפוטי
8. מתי ניתן הצו?: 30/01/01
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : מטה אשר
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : משטרת נהריה
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות: 00:30 (יתכנו שינויים לפי דרישות משטרת ישראל)
12. ה ע ר ו ת :

צפון	דודו אוחיון	דוד אוחיון ממונה הפיקוח על הבנייה
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	ח ת י מ ה

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: כ"ג בחשון התשס"ד
18 בנובמבר 2003
מספר: פבא. 2003-645
(ש-03/ 513)
תיק: הריסות צפון

18.11.03

לכבוד

מר קובי שלום
עוזר מנכ"ל משרד הפנים

אדון נכבד,

הנדון: **מועדים לביצוע הריסות מבנים בלתי חוקיים נובמבר 2003- עדכון**
למכתבי מ-17.11.03 מס' ש-512/03
ולמכתבו של שר הפנים לשר בטחון הפנים שהועבר בפקס ב-17.11.03

1. מצ"ב מכתבו של מר דוד אוחיון, ממונה פיקוח על הבניה במחוז צפון, המסכם את התאום שנעשה בנושא עם קצין אג"ם במשטרה במחוז צפון, נצ"מ זיגדון.

2. בכוונת קצין האג"ם של המחוז הצפוני להכין נתונים על ביצוע ההריסות, לאישורו של מפקד המחוז הצפוני ועד אז אינם נוקבים בתאריך ביצוע.

3. לידיעתך וטיפולך.

בכבוד,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר אברהם פורז- שר הפנים
מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש

18/11/03

מאיר כפון

לבוז - שמי פלס.

הנדונים מוסכים לאישור הדיירים מבנים.

1. שלמות ההקשר שם קבין אבנים מאיר כפון בבית גיבורים
ושלא ההסכם לשינוי מקומות אחסנות.

2. בשינוי כי סופרו הנושאים הבאים.
אי- מלא 2 מבנים. המשרדה תבדק באמצעות בעיות
של איסור נאמנים והצמדת הבונים לחקירה.

ב. מבקש אצונה זו פרוים,
מקבץ דוגמא ד מבנה אמצעים.
קבין השמה יכין הלבנים ושומרים ויכיבה לאישור תכנון
בשני המשרדים.

3. לשימוש.

דוד אטיאון,
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

* הערה. כל המומר בנושאו כולל מלבד בין
שרטוטים מאחר.

לכבוד
השר צחי הנגבי
השר לבטחון פנים

נכבדי,

הנדון: מועדים לביצוע הריסות למבנים לא חוקיים - חודש נובמבר

1. בהמשך לסיכום הדיון, אשר נערך בתאריך 7.11.03 בראשות רוה"מ, בנושא פעילות היחידה לפיקוח על הבניה, מצ"ב רשימת המועדים בהם נדרש סיוע משטרתי לצורכי ביצוע הריסות למבנים לא חוקיים.

א. מחוז צפון

1. 24.11.03 2 צווי הריסה מינהליים – 2 מבנים, באזור חקלאי מוכרז, בתחום התכנון של הישוב מע'אר. המבנים במצב שלד, לא מאוכלסים.
ניתן להריסה עד 26.11.03.

2. 26.11.03 א) צו הריסה שיפוטי – 11 פחונים, באזור חקלאי, במקבץ בניה אזוניה זעל חריב. המבנים מאוכלסים.
ב) צו הריסה שיפוטי – מבנה מגורים, במיקבץ בניה דראז, באזור חקלאי מאוכלס.

ב. מחוז דרום

1. 25.11.03 – א. 6 צווי הריסה שיפוטיים – 4 מבנים בשטח אש 526, מבנה סמוך למרעית ומבנה מסחרי ליד כביד 31, המבנים מאוכלסים.

ב. 3 צווי הריסה מינהליים – מבנה בשטח אש 526,

2. לאחר ביצוע צווים אלה נעביר את דרישות הסיוע לחודש דצמבר 2003.

3. לאור דחיפות הנושא אודה על טיפולך המהיר בנושא ועל העדכון בדבר אישור המועדים הנ"ל. כמו כן, לאור מורכבות הביצוע ועלות הזמנת הציוד אבקשך לעדכננו בהקדם האפשרי על בעיות מצדכם במועדים אלה.

בברכה,
אברהם פורז
שר הפנים

העתק:
מר אריאל שרון – ראש הממשלה
מר אביגדור יצחקי – מנכ"ל משרד רוה"מ
מר שמואל הרשקוביץ – מנכ"ל המשרד לביטחון פנים
מר גדעון בר לב – מנכ"ל משרד הפנים
מר ישראל ענב – סמנכ"ל משרד הפנים
מר אבי דותן – הממפקח הארצי על הבניה במשרד הפנים

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

אל: מר אבי דיכטר

מאת: חגי - משרד הדרום

התאריך: 17/11/03

חוק מס:

הנדון: תאחור לביקור הרוסה

פיסוקין:

בבקשה
שותפי בטלפון עם הפ"ק אודי
מיליאון רלפ"מ מסתה נגד כמ"י
בגלל אמי לי אחרי שקרא את
מכתבו של שר הבנים כי לא היכל
הוקאה על כך מהשה לבטלפון פנים
אן מהמלר האזרי.

ליפצמן

בברכה

חזי כהן
מרכז (מקלות שטחים פתוחים)
משרד חפנים מחוז דרום

מרף סוסו

17.11.03

מאיר בנטוב

גב' שלי יחימוביץ

הנדון: מחלוקת לגבי הדיון שהיה, ולמעשה.

1. בקלדנית לא הוחלט לשלוח לחוק בנטוב (מכתבו שלא נקרא לשר ולשלמן בעיה)

2. שלחתי חיללו לה סרגל ידון אלה. נאמר לה שלבנטוב אפשר
יש לו הרגשה כאשר הם ר.אפשר לדבר. כמו כן אמר לי
שיחסים לי תשובה חיללו כי לו היה הולך לבד!!!

3. מעדיף שאלות להקדיר סדרן תשובה בדרך נכון אלה הוא.

בברכה

מאיר

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: כ"ב בחשון התשס"ד
17 בנובמבר 2003
מספר: פבא. 2003-644
(ש-03/ 512)
תיק: הריסות כללי- צפון, דרום

לכבוד

מר קובי שלום
עוזר מנכ"ל משרד הפנים

אדון נכבד,

הנדון: **מועדים לביצוע הריסות למבנים בלתי חוקיים- חודש נובמבר 2003**
למכתבו של שר הפנים לשר לבטחון פנים שהועבר אלינו בפקס היום

1. בהמשך לשיחתנו מהיום, פנינו לרב פקד אורי מרציאנו, ר' אגף סיור במשטרת ישראל, במחוז דרום, אשר הודיע שלא קיבל שום הוראה לביצוע הריסות, לא מהשר לבטחון פנים ולא מהמטה הארצי.

2. במחוז צפון נמסר לנו ע"י עוזר קצין אג"מ, מר ירון מאיר שהנושא נמצא על שולחנו של קצין האג"ם ומבטיח שעד סוף היום נקבל תשובה, לכן יש לקחת בחשבון שבגלל חודש הראמדאן יהיה קשה לבצע הריסות.

3. עם קבלת תשובה מוסמכת מהמחוז הצפוני, נעביר לידיעתך.

4. לטיפולך.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר אברהם פורז- שר הפנים
מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש

לכבוד
השר צחי הנגבי
השר לבטחון פנים

נכבדי,

הנדון: מועדים לביצוע הריסות למבנים לא חוקיים - חודש נובמבר

1. בהמשך לסיכום הדיון, אשר נערך בתאריך 7.11.03 בראשות רוה"מ, בנושא פעילות היחידה לפיקוח על הבנית, מצ"ב רשימת המועדים בהם נדרש סיוע משטרתי לצורכי ביצוע הריסות למבנים לא חוקיים.

א. מחוז צפון

1. 24.11.03 2 צווי הריסה מינהליים – 2 מבנים, באזור חקלאי מוכרז, בתחום התכנון של הישוב מע"אר. המבנים במצב שלד, לא מאוכלסים.
ניתן להריסה עד 26.11.03.

2. 26.11.03 א) צו הריסה שיפוטי – 11 פחונים, באזור חקלאי, במקבץ בניה אזוניה זעל חריב. המבנים מאוכלסים.
ב) צו הריסה שיפוטי – מבנה מגורים, במיקבץ בניה דראז, באזור חקלאי מאוכלס.

ב. מחוז דרום

1. 25.11.03 – א. 6 צווי הריסה שיפוטיים – 4 מבנים בשטח אש 526, מבנה סמוך למרעית ומבנה מסחרי ליד כביד 31, המבנים מאוכלסים.

ב. 3 צווי הריסה מינהליים – מבנה בשטח אש 526,

2. לאחר ביצוע צווים אלה נעביר את דרישות הסיוע לחודש דצמבר 2003.

3. לאור דחיפות הנושא אודה על טיפולך המהיר בנושא ועל העדכון בדבר אישור המועדים הנ"ל. כמו כן, לאור מורכבות הביצוע ועלות הזמנת הציוד אבקשך לעדכננו בהקדם האפשרי על בעיות מצדכם במועדים אלה.

בברכה,
אברהם פורז
שר הפנים

העתק:
מר אריאל שרון – ראש הממשלה
מר אביגדור יצחקי – מנכ"ל משרד רוה"מ
מר שמואל הרשקוביץ – מנכ"ל המשרד לביטחון פנים
מר גדעון בר לב – מנכ"ל משרד הפנים
מר ישראל ענב – סמנכ"ל משרד הפנים
מר אבי דותן – המפקח הארצי על הבניה במשרד הפנים

8.12.03

אל: מר אבי דיכטר, מנהל הפנים.
אבי שלום!
אודה לבדיקתך השלמה בהצעת שר הפנים
הבעלות-הנצרות במעבר של הפנים.
בברכה
בקי אוליאן

ירושלים, ט"ז בחשון התשס"ד
11 בנובמבר 2003

מס. 10735-2003

נמנכ"ל
בחלק
דיון

לכבוד
השר צחי הנגבי
השר לבטחון פנים

02-6705688
02-5611884 פקס

נכבדי,

הנדון: מועדים לביצוע הריסות למבנים לא חוקיים - חודש נובמבר

1. בהמשך לסיכום הדיון, אשר נערך בתאריך 7.11.03 בראשות רוה"מ, בנושא פעילות היחידה לפיקוח על הבניה, מצ"ב רשימת המועדים בהם נדרש סיוע משטרתי לצורכי ביצוע הריסות למבנים לא חוקיים.

א. מחוז צפון

1. 24.11.03 2 צווי הריסה מינהליים – 2 מבנים, באזור חקלאי מוכרז, בתחום התכנון של הישוב מע'אר. המבנים במצב שלד, לא מאוכלסים.
ניתן להריסה עד 26.11.03.

2. 26.11.03 א) צו הריסה שיפוטי – 11 פחונים, באזור חקלאי, במקבץ בניה אזוניה זעל חריב. המבנים מאוכלסים.
ב) צו הריסה שיפוטי – מבנה מגורים, במיקבץ בניה דראז, באזור חקלאי מאוכלס.

ב. מחוז דרום

1. 25.11.03 – א. 6 צווי הריסה שיפוטיים – 4 מבנים בשטח אש 526, מבנה סמוך למרעית ומבנה מסחרי ליד כביד 31, המבנים מאוכלסים.

ב. 3 צווי הריסה מינהליים – מבנה בשטח אש 526, מאוכלס, מבנה מסחרי ליד כביש 31, מאוכלס ומבנה מסחרי שהפך למסגד, ליד כביש 80, לא מאוכלס.

2. 27.11.03 – 14 צווי הריסה שיפוטיים – 14 מבנים בשטח אש 503, מאוכלסים.

רח' קפלן 2, קרית בן-גוריון, ירושלים 91950. טל': 02-6701400, פקס: 02-5666376

שר הפנים

2. לאחר ביצוע צווים אלה נעביר את דרישות הסיוע לחודש דצמבר 2003.

3. לאור דחיפות הנושא אודה על טיפולך המהיר בנושא ועל העדכון בדבר אישור המועדים הנ"ל. כמו כן, לאור מורכבות הביצוע ועלות הזמנת הציוד אבקשך לעדכננו בהקדם האפשרי על בעיות מצדכם במועדים אלה.

בברכה,

אברהם פורז
שר הפנים

העתק:
מר אריאל שרון – ראש הממשלה
מר אביגדור יצחקי – מנכ"ל משרד רוה"מ
מר שמואל הרשקוביץ – מנכ"ל המשרד לביטחון פנים
מר גדעון בר לב – מנכ"ל משרד הפנים
מר ישראל ענב – סמנכ"ל משרד הפנים
מר אבי דותן – המפקח הארצי על הבניה במשרד הפנים

רח' קפלן 2, קרית בן-גוריון, ירושלים 91950. טל': 02-6701400, פקס: 02-5666376

צפ. 917-2003

נספח ג'
(לאחר-הרס)

תאריך: 6.11.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבנייה

הנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה

1. תאריך ביצוע ההריסה: 5.11.03
2. מס' המבנה : 14/03
3. מיקום המבנה : גדר משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בחוף המזרחי של הכינרת.
4. גודל המבנה (חדרים, קומות) : כ- 80 מ"ר
5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות : 21:30
6. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש : 21:00
7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה : טרקטור G.C.B
8. ה ע ר ו ת: ההריסה בוצעה חלקה ע"י משרד הפנים ובשיתוף פעולה עם בעל החוף.

*במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.

* במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.

צפון	דודו אוחיון	דוד אוחיון ממונה הפיקוח על הבנייה מחוז צפון
שם המחוז	שם ממונה הפיקוח	חתימה

מ ז כ ר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: שר, מנכ"ל, סמנכ"ל, דוברת, תיכנון, רבש"צ	התאריך: 6.11.03
מאת: מירב ויינראוב. בשם עדתן	חתק מס:

הנדון:

הריסת אדר בלתי חוקית - חול לבנון חול הבנות - אחוז בפון.

סימוכין: לאחר תיוג מ- 27.10.03 מס' ש- 479/03

הריסת האדר הבלתי חוקית בחול לבנון, שתוכננה ליום 03.11.5, בוטלה לאור הקלה.

ליבצעת בס.

13

6.11.03

שר - אתי.

מנכ"ל - דגנית.

סמנכ"ל - בת-שבע.

דוברת - רפה.

תיכנון - גילת.

רבש"צ - רוני.

בהרכב.

מירב וינראוב

היא הנציגה לחקות

על הבנה.

6.11.03

מדף סופר

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

ט' בחשון התשס"ד
4 בנובמבר 2003
צפ. 912-2003

אל:
מר אברהם דזתן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: <u>ביטול הריסה עם צדוק כהן (קבלן ההריסות)</u>
סימוכין: הריסה מס' 14/03

בשל סיבות טכניות תבוצע ההריסה בכינרת בסיוע של כלי מטעם מנהל מקרקעי ישראל.

לידיעתך.

בברכה,
דוד אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
צדוק כהן, קבלן ההריסות
מר עידן שקד - ראש ענף (פיקוח - שטחים פתוחים)

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

נספח ב'
(לפני- הרס)

תאריך: 04/11/03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 05/11/03.
2. מס' המבנה : 14/03.
3. שם הבעלים : [redacted]
4. מיקום המבנה : גדר משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בחוף המזרחי של הכנרת..
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):

שני קטעים של גדר רשת עם עמודי ברזל. סכ"ה אורך הגדר כ 85 מטרים.

6. המבנה מאוכלס: כן .
7. סוג הצו: צו הריסה מנהלי
8. מתי ניתן הצו?: 7/10/03
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : גולן.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : גן לאומי כורסי.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות 21:30 → תיקון שעת פעולה
12. ה ע ר ו ת :

צפון	דודו אוחיון	דוד אוחיון ממונה הפיקוח על רכיבי מחיר לבנון
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	ח ת י מ ה

נספח א'
(סיור-הרס)

תאריך : 03/11/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 23/10/03.

2. מס' מבנה : 14/03.

3. מס' תיק מחחי : 222003346582.

4. שם הבעלים : [redacted].

5. מיקום המבנה : משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בחוף המזרחי של הכנרת..

6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :

שני קטעים של גדר רשת עם עמודים מברזל באורך כולל של כ 85 מטרים.

7. המבנה מאוכלס : גדר בשימוש

8. הכלים הדרושים להריסה: מחפרון, שופל 950, מגדרי מתכת, פנס (באחריות קבלן הריסה)

9כח עזר: אין צורך

10. הערות: __הגדר נהרסה ע"י הועדה בתאריך 17/09/03 ונבנתה מחדש.

11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: גן לאומי כורסי

הערה: בסעיף 2 מס' מכנה - יש לספרר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,....).

צפון	דוד אוחיון	
שם המחח	שם ממונה הפקוח	חתימה

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: א' בחשון התשס"ד
27 באוקטובר 2003
מספר: פבא. 2003-606
(ש-03/ 479)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז- שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ. הפנים
גב' טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: **הריסת גדר בלתי חוקית- חוף לבנון חוף הכנרת- מחוז צפון**

1. ביום ד' 5.11.03 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע הריסת גדר בלתי חוקית לאחר שנהרסה ע"י הועדה המחוזית ונבנתה שנית ללא היתר, צו הריסה מינהלי ניתן ב- 7.10.03 ע"י יו"ר הועדה המחוזית.

2. פרטי הגדר:
שם הבעלים: שלמה גואטה.
מקום הגדר: שער הכניסה לחוף לבנון, בחוף המזרחי של הכנרת.
תיאור הגדר: הגדר עשויה ממתכת ורשת, באורך של כ-85 מ'.
הגדר בשימוש.

3. הגדר נמצאת בשטח פתוח- בחוף הכנרת.

4. ההריסה תבוצע ללא סיוע משטרת ישראל.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למנהל ולמשאבי אנוש
מר יחזקאל לביא- ראש אגף תיכנון אסטרטגי

179/03

נספח א'
(סיור-הרס)

תאריך : 26/10/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

נושם
בתחבורה
23.10.03

1. תאריך סיור : ~~05/11/03~~ 23.10.3

2. מס' מבנה : 14/03.

3. מס' תיק מחחי : 222003346582.

4. שם הבעלים : [redacted]

5. מיקום המבנה : משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בחוף המזרחי של הכנרת..

6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :

שני קטעים של גדר רשת עם עמודים מברזל באורך כולל של כ 85 מטרים.

7. המבנה מאוכלס : גדר בשימוש

8. הכלים הדרושים להריסה: מחפרון, שופל 950, מגזרי מתכת, פנס (באחריות קבלן הריסה)

פכח עזר: אין צורך

10. הערות: __הגדר נהרסה ע"י הועדה בתאריך 17/09/03 ונבנתה מחדש.

11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: גן לאומי כורסי

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספרר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,....).

דוד אוחיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

צפון | דוד אוחיון | חתימה
שם המחוז | שם ממונה הפקוח

נספח ב'
(לפני- הרס)

תאריך: 26/10/03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 05/11/03.
2. מס' המבנה : 14/03.
3. שם הבעלים : [redacted]
4. מיקום המבנה : גדר משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בחוף המזרחי של הכנרת..
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):

שני קטעים של גדר רשת עם עמודי ברזל. סכ"ה אורך הגדר כ 85 מטרים.

6. המבנה מאוכלס: כן .
7. סוג הצו: צו הריסה מנהלי
8. מתי ניתן הצו?: 7/10/03
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : גולן.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : גן לאומי בורסי.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות 20:30
12. ה ע ר ו ת :

דוד אוחיון
ממונה הפיקוח על הבניה
מחוז צפון

צפון	דודו אוחיון	
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	ח ת י מ ה

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפיקוח על הבניה

ל' בתשרי התשס"ד
26 באוקטובר 2003
צפ. 2003-897

לכבוד
אבי דותן – מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

שלום וברכה,

הנדון: **השתתפות הפיקוח המחוזי בהריסה בכנרת בתאריך ה 5/11/03**

ב 05/11/03 צפויה להתבצע הריסת מבנה ,בחוף לבנון בכנרת, ע"י הפיקוח המחוזי.
ההריסה תתבצע בסביבות שעה 21.00 וישתתפו בה כל צוות הפיקוח המחוזי למעט ירון אבינערי.
שעות הפעילות הצפויות למפקחים משעה 20.00 עד שעה 23.00 .
מצ"ב רשימת המפקחים.
עידן שקד
שלום לטמן
אייל סייאג
אבי בן שבת
אבנר עמנואל
דני ברוש

בכבוד רב
דוד אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
תיק פיקוח 22200334658

קרית רבין מצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קדית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 6508509-06 פקסימליה 6508545-06

26 אוקטובר 2003
לי תשרי תשס"ד

לכבוד
דודו אוחיון
ממונה פיקוח מחוז צפון

מצ"ב

פקודת מבצע להריסת גדר בחוף לבנון בכנרת.

יעד לביצוע: שני קטעים של גדר רשת באורך כולל של כ – 85 מטרים משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בכנרת.

מועד ביצוע: יום ב' - 05/11/03 בשעה 21.00 .

מקום מפגש עם קבלן ההריסה והמאבטחים: חניון גן לאומי כורסי בשעה 20.30.

כלים נדרשים: מחפרון, שופל 950, מספרי פח לגזירת הרשת, פנס.

משתתפים בהריסה: צוות פיקוח מלא, אנשי מנהלת הכנרת

סדר פעולה:
1. כניסה לאזור השער עם שני רכבים +עידן +שלום + דני + ירון. הצבת חסימה בשער חוף לבנון למניעת הפרעה לעבודה ע"י עובדים מהחוף.
2. חסימה פיזית של ציר הגישה בצומת הכניסה מהכביש הראשי ע"י הרכבים של אמנר ואבי.
3. פריקת כלים כבדים וביצוע ההריסה.
4. פיזור מוחות

הערות: 1. בגלל סיום עונת הרחצה צפוי שהחוף יהיה ריק מאנשים למעט איש אחזקה של החוף.
2. דיווח על מועד ההריסה ינתן במועד מוקדם ל רמ"ס משטרת קצרין.

בברכה
עידן שקד
ר.ע.נ שטחים פתוחים

העתק: אבי דוזתן – מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
תיק פיקוח מס' 22200334658

צ. כהן
עבודות עפר והובלות

אחי... ד.נ. משגב 20145
פלאפון 057-323491
פקס 04 996716

23/10/03

אל ממונה פיקוח מחוז צפון דודו אוזיון

הנידון: סיור הריסות כנרת

בתאריך 22/10/03 נערך סיור מקדים לביצוע הריסת גדר באורך כ- 80 מ"א עם מפקח הוועדה המחוזית עידן.

הכלים להריסה:

1. מחפרון
2. שופל 950
3. מספרי תייל

מקל - 11/7

כהן צדוק.

לדעתי הדגל עלה 11/5

כמו 11/5 יום ב שעה 09

* קוד כוא אות לדוגן

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

י"א בתשרי התשס"ד
7 באוקטובר 2003
צפ. 840-2003
מס' תיק פיקוח:
22200227738

אל:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: צו הריסה למבנה מס' 13/03 - דבוריה

ע"פ סיכום שקיבל תוקף של החלטה בבית משפט, סוכם כי הבונה ימלא ויכסה את המבנים המיועדים להריסה (שתי בריכות).

צו ההריסה יותלה למשך שנתיים ימים על מנת לאפשר לבונה להשיג היתר כדין.
באם תוך שנתיים לא יוצא היתר כאמור, צו ההריסה יכנס לתוקף וניתן יהיה לבצעו.

צו ההריסה היה ניתן לביצוע עד תאריך 15.10.03, בביקור שנערך היום באתר הסתבר כי הבריכות כוסו ע"פ הסיכום, **מה שמבטל את ביצוע ההריסה.**

בברכה,
דני ברוש
מרכז (פיקוח - שטחים פתוחים)

העתק:
מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבניה
עו"ד עמית רוזינס, היועץ המשפטי

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

נספח א'
(סיור-הרס)

תאריך: 1.10.03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

נרשם במחברת 2.10.03

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 1.10.03
2. מס' מבנה : 13/03
3. מס' תיק מחוז: 2220022738
4. שם הבעלים : [redacted]
5. מיקום המבנה : דרומים 3 פלגות
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):
שני מרינות, מבנן מטלטל של 500 מ"ר
מ אלמ

7. המבנה מאוכלס: כן / לא.
8. הכלים הדרושים להריסה: שני בולדוזרים + פטיש
9. סבלים: כן / לא. מספר סבלים: _____, חשמלאי: כן / לא.
אינסטלטור: כן / לא.
10. הערות: דרומים 8 מבלטלים
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: פונדק אברהם

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה (דוגמא: 1/96, 2/96, ...).

מתיאס בסין — שם המחוז
דוד מתיון — שם מרכז הפיקוח
כ.ג.ן — חתימה

נספח ב'
(לפני-הרס)

תאריך: 1.10.03

מס' תיק פיקוח: 2220022738

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן : 9.10.03.
2. מס' המבנה : 13/03.
3. שם הבעלים : [redacted].
4. מיקום המבנה : שטח המנוח דרעים בקורית.
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :
שתי בריכות בטון משטח של כ-500 מ"ר
כל אחת

6. המבנה מאוכלס: כן/לא
7. סוג הצו : שיפוטי/מינהלי - שקיבל תוקף בבית משפט.
8. מתי ניתן הצו ? 20/2/02.
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : הגליל המערבי.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : כוכב יעקב.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 07:00.
12. ה ע ר ו ת :

צפון	דודו אוחיון	
שם המחוז	שם ממונה הפיקוח	ח ת י מ ת

חוף לבנון

17/9/03

לכבוד
מר יגאל שחר
משרד הפנים
מנהל מחוז צפון

הנדון: בקשה להסרת אחריות באבטחת נופשי חוף לבנון.

בתאריך 17/9/03 נהרסה גדר הכניסה של חוף לבנון משני צדדיו של כביש הגישה לחוף לבנון ע"י מח' פיקוח הבניה של משרד הפנים מחוז צפון.
הכניסה לחוף פרוצה וכל אחד יכול להיכנס ולצאת באין מפריע.
למותר לציין את התקופה הבטחונית הקשה בה אנו נמצאים ואת תקופת החגים הקרבה עלינו לטובה ולא גדר יכול כל מפגע להיכנס לחוף ולגרום לאסון גדול חס וחלילה.
לאור האמור לעיל מבקש אני להסיר את אחריותי בנושא אבטחת ציבור הנופשים בחוף לבנון. במצב הקיים אינני יכול להרשות לעצמי לשאת באחריות כבדה זו.
אבקש את התערבותך האישי בענין חשוב זה.

בברכת שנה טובה
וחג שמח
גואטה שלמה
חוף לבנון

העתקים:
ראש מוא"ז גולן מר אלי מלכה
משטרת ישראל-קאמת"ר גליל
תחנת גולן רמ"ס גולן פקד אלי סילוק
ס.ראש מוא"ז גולן
קב"ט מוא"ז גולן
בטחון ברמה בע"מ
דוד נחום- קצין מחוז
דודו אוחיון- ממונה הפיקוח על הבניה

חוף לבנון – צפון מזרח הכנרת טלפון: 04-6732044 / 6737733 פקס 04-6732772
lavnun@zahav.net.il

מזכר

(לחתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: שר, מנכ"ל, סמנכ"ל, דובר, חברון, לבינו	התאריך: 17.9.03
מאת: ברכה ג'בני בשם דוסן	תוק מס: הרשאה דבון

הנדון:

הרשאה בדר לא תוקים - תלה לבנון בחול הבנה - אתר דפין

סימוכין: לא נמצא א - 14.9.03 ב - 435/03

הילם בשלמה הבוקר המוקד מאוד בלבד

הרשאה הבדר הלאו תוקים - אלא הבקלה.

ל.ידיעתכם.

17/9/03

ברכה ג'בני בבירה

שר - אתי.

מנכ"ל - שרון.

סמנכ"ל - אלי.

דובר - רפי.

חברון - גילה.

לבינו - רויזל.

17.9.03.

רכזת לשכה - היחידה הארצית
לפיקוח על הבריאה - משרד הפנים
רח' הדר 2 קומה 5 הרצליה
טל: 09'9604504 פקס: 09'9604522
58280

מדף מס' 1010

נספח ג'
(לאחר-הרס)

תאריך: 17/09/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח לאחר הריסת מבנה

1. תאריך ביצוע ההריסה: 17/09/03.
2. מס' המבנה : 12/03.
3. מיקום המבנה : חוף לבנון, מחרח הכנרת.
4. גודל המבנה (חדרים, קומות) : גדר באורך של כ 85 מ'
5. שעת המפגש שנקבע עם קבלן ההריסות : 04.30
6. שעת הגעת קבלן ההריסות למקום המפגש : 04.30
7. הכלים שבעזרתם התבצעה ההריסה : מחפרון , שופל 950.
8. ה ע ר ו ת:.

*במידה ולא בוצעה ההריסה נא לציין בסעיף ההערות את סיבת אי ביצוע ההריסה.

* במידה ולא בוצעה ההריסה ע"י הקבלן אלא ע"י הבעלים, נא לציין זאת בסעיף ההערות.

צפון	דודו אוחיון	
שם המחח	שם ממונה הפיקוח	חתימה

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: י"ז באלול התשס"ג
14 בספטמבר 2003
מספר: פבא. 2003-548
(ש-03/ 435)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז- שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ. הפנים
גב' טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: **הריסת גדר בלתי חוקית- חוף לבנון חוף הכנרת- מחוז צפון**

1. ביום ד' 17.9.03 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע הריסת גדר בלתי חוקית, עפ"י צו הריסה שיפוטי שניתן בבימ"ש השלום בנצרת.

2. פרטי הגדר:
שם הבעלים: שלמה גואטה.
מקום הגדר: שער הכניסה לחוף לבנון, בחוף המזרחי של הכנרת.
תיאור הגדר: הגדר עשויה ממתכת ורשת, באורך של כ-85 מ'.
הגדר בשימוש.

3. הגדר נמצאת בשטח פתוח- בחוף הכנרת.

4. ההריסה תבוצע ללא סיוע משטרת ישראל.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למנהל ולמשאבי אנוש
מר יחזקאל לביא- ראש אגף תיכנון אסטרטגי

נספח א'
(סיור-הרס)

תאריך : 11/09/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 10/09/03.

2. מס' מבנה : 12/03.

3. מס' תיק מחחי : 22199822782.

4. שם הבעלים : שלמה גואטה.

5. מיקום המבנה : משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בחוף המזרחי של הכנרת..

6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :

שני קטעים של גדר רשת עם עמודים מפרופיל מתכת מגולוונת באורך כולל של כ 85 מטרים.

7. המבנה מאוכלס : גדר בשימוש

8. הכלים הדרושים להריסה: מחפרון, שופל 950, מגזרי מתכת (באחריות קבלן הריסה)

9. יש צורך ב 6 מאבטחים

10. הערות: _____

11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: צומת יהודיה

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספרר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה
(דוגמא: 1/96, 2/96,.....).

צפון דוד אוחיון

שם המחוז שם ממונה הפקוח חתימה

נספח ב'
(לפני- הרס)

תאריך: 11/09/03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 17/09/03.
2. מס' המבנה : 12/03.
3. שם הבעלים : שלמה גואטה.
4. מיקום המבנה : גדר משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בחוף המזרחי של הכנרת..
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):

שני קטעים של גדר מפרופיל מתכת מגולוונת ורשת מדותכת. סכ"ה אורך הגדר כ 85 מטרים.

6. המבנה מאוכלס: כן .
7. סוג הצו: פסק דין שיפוטי בתיק 5379/98 (נצרת).
8. מתי ניתן הצו?: פסק הדין ניתן ב 27/09/00. צו ההריסה נכנס לתוקף ב 27/09/01.
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : גולן.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : צומת יהודיה.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות :04.30
12. ה ע ר ו ת : לצורך ההריסה נדרשים 6 מאבטחים.

צפון	דודו אוחיון	
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	ח ת י מ ה

משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קרית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 6508509-06 פקסימליה 6508545-06

11 ספטמבר 2003
יום חמישי י"ד אלול תשס"ג

לכבוד
דרור אוחיון
ממונה פיקוח מחוז צפון

מצ"ב

פקודת מבצע להריסת גדר בחוף לבנון בכנרת.

יעד לביצוע: שני קטעים של גדר רשת באורך כולל של כ – 85 מטרים משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בכנרת.

מועד ביצוע: יום ד' - 17/9/03 בשעה 04.45 .

מקום מפגש עם קבלן ההריסה והמאבטחים: צומת יהודיה בשעה 04.30.

כלים נדרשים: מחפרון, שופל 950, מספרי פח לגזירת חרשת.

כח עזר: 6 מאבטחים

משתתפים בהריסה: צוות פיקוח מלא. כלי הרכב של ירון, דני, אבי, אבנר ושלום יחנו במנהלת הכנרת בצמח.

סדר תנועה: 1. עידן + דני+ אבי ברכב של עידן 2. אבנר + ירון + שלום ברכב של ירון. 3. רכב מאבטחים 4. קבלן הריסות + מוביל כלים.

סדר פעולה:
1. כניסה לאזור השער עם שני רכבים עידן + מאבטחים. הצבה של מאבטחים והרכבים בשער חוף לבנון למניעת הפרעה לעבודה ע"י עובדים מהחוף.
2. חסימה פיזית של ציר הגישה בצומת הכניסה מהכביש הראשי ע"י הרכב של אבנר.
3. פריקת כלים כבדים וביצוע ההריסה.
4. פיזור כוחות

הערה: דיווח על מועד ההריסה ינתן במועד מוקדם ל רמ"ס משטרת קצרין.

בברכה

עידן שקד
ר.ע.נ שטחים פתוחים

העתק: אבי דוזון – מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
תיק פיקוח מס' 22199822782

צ. כהן
עבודות עפר והובלות

אוריון ד.נ. משגב 20145
פלאפון 057 323491
טלפקס 04 9967167

תאריך: 10.9.2003

אל: ממונה פיקוח מחוז צפון דודו אוחיון

הנידון: סיור הריסות כנרת

בתאריך 10/9/03 נערך סיור עם מפקח הועדה המקומית, עידן להריסת גדר באורך כ- 80 מ"א

ואלו הכלים להריגזה:

1. מחפרון
2. שופל 950
3. מספרי תייל

בברכה,
צדוק כהן.

3/1 מ.ר
19/9/03

משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

קרית רבין ת.ד. 595 נצרת עלית 17,000 טל' 6508509-06 פקסימליה 6508545-06

14 ספטמבר 2003
יום ראשון י"ז אלול תשס"ג

לכבוד
דודו אוחיון
ממונה פיקוח מחוז צפון

מצ"ב

תיקון לפקודת מבצע להריסת גדר בחוף לבנון בכנרת.

יעד לביצוע: שני קטעים של גדר רשת באורך כולל של כ – 85 מטרים משני צדדיו של שער הכניסה לחוף לבנון בכנרת.

מועד ביצוע: יום ד' - 17/9/03 בשעה 04.45 .

מקום מפגש עם קבלן ההריסה והמאבטחים: חניון גן לאומי כורסי בשעה 04.30.

כלים נדרשים: מחפרון, שופל 950, מספרי פח לגזירת הרשת.

כח עזר: 6 מאבטחים

משתתפים בהריסה: צוות פיקוח מלא. כלי הרכב של דני, אבי, אבנר ושלום יחנו חניון כורסי

סדר תנועה: **1.** עידן + דני+ אבי ברכב של עידן **2.** אבנר + ירון + שלום ברכב של ירון. **3.** רכב מאבטחים **4.** קבלן הריסות + מוביל כלים.

סדר פעולה:
1. כניסה לאזור השער עם שני רכבים עידן + מאבטחים. הצבה של מאבטחים והרכבים בשער חוף לבנון למניעת הפרעה לעבודה ע"י עובדים מהחוף.
2. חסימת פיזית של ציר תגישה בצומת הכניסה מהכביש הראשי ע"י הרכב של ירון.
3. פריקת כלים כבדים וביצוע ההריסה.
4. פיזור כוחות

הערה: דיווח על מועד ההריסה ינתן במועד מוקדם ל רמ"ס משטרת קצרין.

בברכה
עידן שקד
ר.ע.נ שטחים פתוחים

העתק: אבי דותן – מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
תיק פיקוח מס' 22199822782

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: שר, מנכ"ל, דוברת, תכנון, לביא, סמנכ"ל	התאריך: 7.9.03
מאת: ברכה גיבני בשם דוברת	תיק מס': הרשות לדרכים

הנדון:

הרשות מבקשת בלתי חוקי - בסאלם טלמן - מול דרון

סימוכין: מכתבנו מ- 3.9.03 מס' 2-423/03

הרשות המבקשת הבלתי חוקי בסאלם טלמן נדרשת לקבל בקלות הרבה.

13

7/9/03

ליזה שרבב

ברכה

ברכה גיבני מנהלת

רכזת רשכה · היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה · משרד הפנים
רח' חדד 2 קומה 5 הרצליה פיתוח
46290 · 09-9604522 · פקס 09-9604504

שר - אישי.
מנכ"ל - מלינה.
סמנכ"ל - בר-שם.
דוברת - יפה.
תכנון - דיאה.
לביא - רוזל.

מרף 1010

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפיקוח על הבניה

ז' באלול התשס"ג
4 בספטמבר 2003
צפ. 756-2003

לכבוד
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

שלום וברכה,

המדון: <u>עיכוב ביצוע הריסה פאוז מרעי כביש 77 צומת גולני</u>
סימוכין :מבנה מס ' 11/03

בעקבות הגשת בקשה לעיכוב ביצוע שהוגשה ע"י פאוז מרעי, לבית המשפט המחוזי,

מעוכבת ההריסה שתוכננה ליום ב' ה 08/09/03.

אנו נדרשים לתת תגובה לבקשה עד ל 10/09/03.

חברת האבטחה וקבלן ההריסות עודכנו לגבי העיכוב בביצוע.

בכבוד רב,
דוד אוחיון
ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
מר שלום לטמן - ראש ענף (שטחים פתוחים)
יועץ משפטי

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

נספח ד' לנוהל הריסות
עדכון נכון 13.8.03
תאריך הוצאת ההזמנה 7/9/03

לכבוד תב 33 כהן

שלום רב,

הנדון: **הזמנה לביצוע הריסת מבנה / ים למחוז** דפי
(בהמשך, לסיור ולסיכום אתך מתאריך: 2/9/03)

1. בתאריך 8/9/03 נחתם חוזה בין משרד הפנים לבינך בגין ביצוע הריסות מבנים בלתי חוקיים.
2. בהתאם לחוזה הנ"ל הנך מוזמן לבצע הריסת המבנה /ים ביום 8/9/03 תאריך ב.
3. וזאת ע"פ נספח ב/1 חלופה — סעיף 2/ב גודל בית סכה 60 מ"ר
   סעיף — גודל בית —.
   סעיף — גודל בית —.
4. **להריסה יש להביא את האמצעים הבאים:**
   א. כלי הריסה: שבר 950 - ומחפרון G.C.B.
   ב. סבלים לפינוי המבנה: 5.
   ג. ציוד לניתוק חשמל: — + חשמלאי.
   ד. ציוד לניתוק מים: — + אינסטלטור.
   ה. אמצעי קשר: כן/.
   ו. ביגוד: —/.
   ז. שקיות / ארגזים לתכולת המבנה: .
   ח. אמצעים וציוד נוסף: מצלמה מי בוב אלעין
5. מקום המפגש עם הפיקוח המחוזי: בומה רב ימין 33ב ימין של כביש 77 אחרי הראשון ימין בומה אלעין
6. שעת המפגש: 08:00.
7. האמור לעיל הינו בנוסף לאמור בחוזה שנחתם איתך.
8. לטיפולך הדחוף.

בכבוד רב,
מר אברהם רותן
מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

העתק: מר בב אלעין - ממונה פיקוח מחוז דפי

לכבוד: מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה.

הנדון: אישור קבלת הזמנה

הריני מאשר קבלת הזמנה מיום _____ לביצוע הריסת המבנה/ים המפורט /ים בהזמנה זו ונערך לביצוע כל האמור לעיל.

שם הקבלן	חותמת /חתימה	תאריך

הערה: יש לשלוח את האישור לפקס מס': 9604522 - 09

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון

היחידה לפיקוח על הבניה

ד' באלול התשס"ג
4 בספטמבר 2003
צפ. 755-2003

מבנה מס' 11/03

לכבוד
מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבניה

שלום וברכה,

המרון: <u>פקודת מבצע פאוז מרעי כביש 77</u>

סימוכין : ת.פ **22200127943**

1. תאריך ביצוע מתוכנן 08.09.03 בשעה 01:00, מקום מפגש: צומת בית רימון, בצד ימין של כביש 77 אחרי הרמזור לבאים מכיוון צומת המוביל.
הכלים המבצעים: שופל 950 ו מחפרון GCB , יגיעו למקום המפגש עם צדוק הקבלן.
סבלים: 5 סבלים יגיעו עם קבלן ההריסות.
מאבטחים: 10 מאבטחים .

2. סדרי כוחות ותפקידים:

<u>צוות א':</u>

ירון+ דני יחברו עם הקבלן המבצע לצומת בית רימון בשעה 01:00 וילוו את הכלים למקום ההריסה. בעת ההריסה יבצעו חסימה צפונית למבנה בין המבנה לכביש 77.

<u>צוות ב':</u>

דודו + שלום בנקודת המפגש בשעה 01:00 מקבלים את הכלים ואחראים לביצוע ולתיעוד.

<u>צוות ג':</u>
אבנר + אבי אחראים להוצאת הציוד מהמבנה ולליווי הסבלים.

3. בסיום ההריסה פיזור וליווי הכלי באחריות ירון + דני.

בכבוד רב,

שלום לטמן
ראש ענף (שטחים פתוחים)

העתק:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה
מר ציון סעד – סגן מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: ו' באלול התשס"ג
3 בספטמבר 2003
מספר: פבא. 534-2003
(ש-03/ 423)
תיק: תריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז - שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ.הפנים
גב' טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: **הריסת מבנה בלתי חוקי- בסמוך לטורען- מחוז צפון**

1. ביום ב' 8 בספטמבר 2003 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע הריסת מבנה בלתי חוקי, עפ"י צו הריסה שיפוטי שנתתם ע"י בימ"ש מחוזי בנצרת ב-17.8.03.

2. להלן פרטי המבנה:

שם הבעלים [redacted]

מקום המבנה: כביש 77, מערבית לצומת גולני, בסמוך לטורען.

תיאור המבנה: סככה בשטח של כ-60 מ"ר, עשויה מעץ, ברזל וגג פח.

המבנה מאוכלס.

3. ההריסה תבוצע ללא סיוע משטרת ישראל.

בכבוד רב

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר יחזקאל לביא - ראש אגף תיכנון אסטרטגי

נספח א'
(סיור-הרס)

תאריך : 02/09/03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 02/09/03

2. מס' מבנה : 11/03.

3. מס' תיק מחוזי : 22200127973.

4. שם הבעלים : [redacted]

5. מיקום המבנה : כביש 77 מערבית לצומת גולני. (כשאין לאיתן.)

6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :

סככה לממכר פירות וירקות בשטח של כ 60 מ"ר, העשויה מעץ, ברזל, נג מפח וריעות בד.

7. המבנה מאוכלס : כן .

8. הכלים הדרושים להריסה: 2 כלים: שופל 950 ו מחפרון GCB .

9. סבלים: כן, חשמלאי: לא, אינסטלטור: לא .

10. הערות: 5 סבלים,10 אנשי אבטחה.

11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: באתר המיועד להריסה.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספרר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה (דוגמא: 1/96, 2/96,.....).

צפון	דוד אוחיון	דוד אוחיון ממונה הפיקוח על הבניה מחוז צפון
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	חתימה

נספח ב'
(לפני- הרס)

תאריך: 08/09/03

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 08/09/03.
2. מס' המבנה : 11/03.
3. שם הבעלים : [redacted]
4. מיקום המבנה : כביש 77 מערבית לצומת גולני.
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :

   סככה למסכר פירות וירקות בשטח של כ 60 מ"ר, העשויה מעץ, ברזל, גג מפח וירעות בד.

6. המבנה מאוכלס: כן .
7. סוג הצו: שיפוטי.
8. מתי ניתן הצו: 17/08/03
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : גליל תחתון.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : צומת בית רימון.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 01:00
12. הערות:

צפון	דודו אוחיון	דוד אוחיון
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	ממונה הפקוח על הבניה מחוז צפון

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: שרי, מנכ"ל, דובר, תרבות, לביא	התאריך: 3.9.03
מאת: ברכה גבאי, ראש אגף	חוק מס': הרישוי-בזק

הנדון: הרישוי קשה מדי בין כבר שלב לישוב ונרשם-מתנ בזק

סימוכין: אמלבינו מ' 1.9.03 מס' ש-406/03

הרישוי קשה המדיק שבנדון ודרוש, לדבר
בקשר הכלי.
מלא מעדכן הרישוי ונודעת.

3/9/03

נודעת.

בברכה

ברכה גבאי, ראש אגף

שרי - אתי
מנכ"ל - גבריאל
דובר - יפה
תרבות - חבי
לביא - רוזל

ברכה גבאי
רכות לשכה · היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה · משרד הפנים
רח' תדר 2 קומה 6 הוצרים
מל' 46290 טל' 09-9604504
09-9604522 פקס

מדינת ישראל
משרד הפנים
היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הרצליה ,רח' הדר 2 קומה 5
מיקוד 46290 טל' 09-9604504
פקסימיליה: FAX: 09-9604522
מען נוסף לדואר: ת.ד. 5991
הרצליה מיקוד: 46159
אתר המשרד: www.pnim.gov.il

תאריך: ד' באלול התשס"ג
1 בספטמבר 2003
מספר: פבא. 2003-519
(ש-03/ 406)
תיק: הריסות צפון

לכבוד

מר אברהם פורז - שר הפנים
מר מרדכי מרדכי - מנכ"ל מ.הפנים
גב' טובה אלינסון- דוברת מ. הפנים
מינהל התיכנון

א.ג.נ.,

הנדון: **הריסת קטע דרך בין כפר שעב לישוב שורשים- מחוז צפון**

1. ביום ד' 3 בספטמבר 2003 בשעות הבוקר, בכוונת היחידה לפיקוח על הבניה במחוז צפון לבצע הריסת קטע דרך בלתי חוקי בין כפר שעב לשורשים, עפ"י צו הריסה מינהלי שנחתם ע"י יו"ר הועדה המחוזית ב-27.8.03.

2. להלן הנתונים:

מקום: קטע דרך בין כפר שעב לישוב לשורשים.

תיאור: כביש אספלט כ-700 מ' אורך, רוחב כ-6 מ', הכביש פעיל.

3. ההריסה תבוצע ללא סיוע משטרת ישראל.

בכבוד רב,

אברהם דותן
מנהל היחידה הארצית
לפיקוח על הבניה

העתקים: מר ישראל ענב- סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש
מר יחזקאל לביא- ראש אגף תיכנון אסטרטגי

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

ד' באלול התשס"ג
1 בספטמבר 2003
צפ. 744-2003

אל:
מר דוד אוחיון - ממונה פיקוח על הבניה

הנדון: <u>פקודת מבצע להריסת כביש נחל חילזון</u>

1. תאריך ביצוע מתוכנן 3.9.03, בשעה 06:00, מקום מפגש: כביש הכניסה לישוב שורשים. הכלי המבצע: שופל זחל, יגיע למקום המפגש עם הקבלן המבצע מסעם ממ"י.

2. סדרי כוחות ותפקידים:

<u>צוות א':</u>

ירון + עידן יחברו עם הקבלן המבצע לצומת משגב בשעה 05:45 וילוו את הכלי למקום הביצוע. בעת הביצוע יבצעו חסימה מזרחית סמוך לכביש כרמיאל משגב.

<u>צוות ב':</u>

דודו + דני בשעה 05:45 בנקודת המפגש מקבלים את הכלי ואחראים לביצוע ותיעוד.

<u>צוות ג':</u>

אבנר + שלום בשעה 05:45 בנקודת המפגש מבצעים חסימה מערבית בעת ביצוע ההריסה.

3. בסיום ההריסה פיזור וליווי הכלי באחריות ירון + עידן.

בברכה,
דני ברוש
מרכז (פיקוח - שטחים פתוחים)

העתק:
מר אברהם דוחן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

צפ. 725-2003

נספח א'
(סיור-הדס)
תאריך : 27.8.03

אל: היחידה הארצית לפקוח על הבניה

הנדון: דיווח בגמר סיור לפני הריסה
פרטי המבנה והכלים הדרושים

1. תאריך סיור : 27/08/03.
2. מס' מבנה : 10/03
3. מס' תיק מחוזי : 22200333991.
4. שם הבעלים : _____
5. מיקום המבנה : ~~סמוך לישוב שורשים.~~
6. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו') :
כביש אספלט כ- 700 מ' אורך רוחב כ- 6 מ'.
7. המבנה מאוכלס : כן.
8. הכלים הדרושים להריסה: זחל + רוטר 3 שיניים.
9. סבלים: לא, חשמלאי: לא, אינסטלטור: לא.
10. הערות: אין צורך בסיוע משטרה.
11. מקום מפגש עם קבלן ההריסות: בכניסה לישוב שורשים.

הערה: בסעיף 2 מס' מבנה - יש לספר את המבנים המיועדים להריסה בסדר עולה (דוגמא: 1/96, 2/96,....).

צפון	דוד אוחיון	
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	חתימה

צפ. 2003-724

נספח ב'

(לפני- הרס)

תאריך: 27.8.03

מס' תיק פיקוח: 22200333991

אל: היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: דיווח נתונים עדכניים על מבנה לקראת הריסה

1. תאריך ביצוע הריסה מתוכנן: 3.9.03
2. מס' המבנה : 10/03
3. שם הבעלים : _____
4. מיקום המבנה : סמוך לישוב שורשים
5. תיאור המבנה (יש לכלול את גודל המבנה, ממה עשוי המבנה וכו'):
   כביש אספלט באורך 700 מ' ורוחב 6 מ'.
6. המבנה מאוכלס: כן.
7. סוג הצו: שיפוטי / מנהלי.
8. מתי ניתן הצו? 27.8.03
9. תחום השיפוט של הועדה המקומית : משגב.
10. מקום המפגש עם קבלן ההריסות : בכניסה לישוב שורשים.
11. שעת המפגש עם קבלן ההריסות : 06:00.
12. ה ע ר ו ת : אין צורך בסיוע משטרה.

צפון	דודו אוחיון	
========	==========	
שם המחוז	שם ממונה הפקוח	ח ת י מ ה

מדינת ישראל

משרד הפנים – מינהל מחוז צפון
היחידה לפקוח על הבניה

ה' באלול התשס"ג
2 בספטמבר 2003
צפ, 746-2003

אל:
מר אברהם דותן - מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבניה

הנדון: **כביש אספלט באורך 700 מ' ורוחב 6 מ' - בקשה לביטול צו הריסה - בשעב**
סימוכין :**בהמשך למכתבנו צפ. 724-2003**

במשרדנו התקבל צו מניעה להריסה שאמורה הייתה להתקיים בתאריך 3.9.03.

... מצ"ב בקשה לביטול הצו מבית משפט השלום בעכו.

ב ב ר כ ה,
דוד אוחיון -
ממונה פיקוח על הבניה

העתק:
מר דני ברוש - מרכז (פיקוח - שטחים פתוחים)

קרית רבין נצרת עלית ת.ד. 595 מיקוד: 17000 טלפון: 04-6508509 פקס: 04-6508545
אתר המשרד: www.pnim.gov.il דואר אלקטרוני: nor-pikbniya@moin.gov.il

בית משפט השלום עכו
בש 4706/03
מומע שעב בענין צו הריסה
תאריך פתיחה: 01/09/03

בבית משפט השלום בעכו

בענין שבין:

מועצה מקומית שעב
ע"י ב"כ עוה"ד מ. אבו יונס ו/.
מרחוב אבן סינא 3, חיפה 33111
תיבת דואר 4277, חיפה 31042
טל: 04-8622131, 04-8678869
פקסימיליה: 04-8623560
מספרנו: י-מ- 265

המבקשת

-נגד-

הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז הצפון
קרית יצחק רבין
נצרת עילית 17000

המשיבה

בקשת לבטל ו/או להחכיז על בטלות
את הריסה מינהלי לפי סעיף 238 א' לחוק
התכנון והבניה - התשכ"ה - 1965
ולעיכוב ביצוע הצו
במעמד צד אחד

בלשכת התכנים
מינהל מחוז הצפון
פיקוח על הבניה
02-09-2003
נתקבל

בית משפט השלום בעכו
עכו
01-09-2003
נתקבל/נבדק

מוגשת בזה, בפני כבי בית המשפט בהתאם לסמכותו עפ"י הוראות סעיף 238 א' לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965 (להלן: "החוק").

(א) להחכיז על בטלות ו/או להורות על ביטול צו החריסה המינהלי לפי סעיף 238 א' לחוק, שנותן ע"י יו"ר המשיבה, באשר למבנה - **קטע דרך מתרוקה ו/או קטע כביש שרופד בשכבת אספלט באיזור העובר ו/או המקשר בין הישוב שעב לבין כביש משגב כרמיאל בסמוך לישוב שורשים.**

מצ"ב העתק הצו (מסומן א') והמהווה חלק בלתי נפרד מהבקשה.

(ב) לחזרות, **במעמד צד אחד, על עיכוב ביצוע הצו** עד להכרעה בבקשה העיקרית כאמור בסעיף קטן א' לעיל, לגופה ומתן החלטה סופית.

(ג) לחייב את המשיבה בהוצאות הליך זה לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ.

ואלה הנימוקים:

(1) המבקשת הינה רשות מקומית שהוקמה ופועלת עפ"י דין ותהא מיוצגת בהליכים אלה ע"י ב"כ עוה"ד מ. אבו יונס ומענה לצרכי מסירת כתבי בי-דין תהא במען ב"כ הנ"ל.

(2) (א) מדובר בקטע דרך ו/או קטע כביש באורך של כ- 300-400 מטר אשר קיים, שימש ומשמש את התושבים כדרך הקלאית מאז ומתמיד ו/או מלפני קום המדינה ולכל הכתות מלפני יותר מ- 30 שנה (**להלן: "הדרך"**).

(ב) הדרך הנ"ל ובמשך שנים ארוכות רופדה והודקה בשכבת מחלוטה (מצעים) ומידי פעם במהלך השנים שופצה אותה דרך ע"י יישור וחידוק חוזר של אותה שכבת מצעים במיוחד אחרי עונת הגשמים הואיל והדרך ממוקמת באזור נמוך בצידו של נחל חילזון.

(ג) הקרקע עליה מוקמת ו/או עוברת הדרך הנ"ל חינה **קרקע מתרוקה.**

מ. אבו יונס, משרד עורכי-דין
M. Abu - Younis, Law Offices

(3) לאחרונה ולפני כ- 3 חודשים רופד ו/או כוסה קטע ו/או חלק מהדרך הנ"ל בשכבת אספלט בעובי של כ- 5 ס"מ.

(ד) הבסיס העובדתי לבקשה מפורט בתצהיר ראש המועצה - המבקשת המצ"ב ואשר מהווה חלק בלתי נפרד מהבקשה.

(4) (א) ראשית כל תקדים המבקשת ותטען כי הצו על פניו לוקה בחסרים מהותיים המאיינים אותו מתוקפו - תאריך, תוצאתו, אישור מסירתו, הדבקתו, כנגד מי הוצא הצו וכלפי מי הוא מופנה וכו', חסרים הברורים על פני הצו.

כב' בית המשפט מופנה לראות את הצו ולהיווכח בעצמו מהחסרים שבו.

(ב) כן תקדים המבקשת ותטען כי סלילת קטע הדרך הנ"ל הושלמה לפני מעל 60 ימים, ולפיכך אין מתקיים התנאי של "בנייתו נסתיימה לא יותר משישים ימים בטרם הוצאתו" הדרוש כתנאי מקדמי לעצם האפשרות לחוצאת הצו.

5. המבקשת תטען כי הצו הוצא בחוסר סמכות ו/או בחרגה מסמכות ו/או מבלי שנתקיימו עובר להוצאתו התנאים הקבועים לכך בחוק.

6. הוצאת הצו נגועה בשיקולים זרים ו/או בלתי ענייניים ו/או מפלים ו/או בלתי שוויוניים ו/או לוקה בחוסר סבירות קיצונית, באופן המאיין אותו מתוקפו.

7. (א) המבקשת תטען כי הצו הוצא בניגוד להוראות סעיף 238 א' לחוק, בין היתר מאחר ובפני יו"ר המשיבה לא הונח תצהיר כדין ע"י מהנדס הועדה, בטרם הוצא הצו.

(ב) המבקשת תטען כי הצו הוצא בניגוד להוראות סעיף 238 א' לחוק, בין היתר מאחר ולא קוימה התייעצות מבעוד מועד עם יו"ר המשיבה החיונית רשות מקומית שבתחומה מצויה הדרך ואף לא הודע לו על כך לפני מתן הצו.

8. המבקשת תטען כי הצו הוצא בשיהוי ניכר, לאחר סלילת והשלמת סלילת קטע הדרך לחלוטין. לפיכך תטען שלפי הוראת סעיף 238 א' אין מתקיימים התנאים המוקדמים להוצאתו וכן שביצוע הצו אינו דרוש למניעת עובדה מוגמרת.

9. המבקשת תטען כי קיומת סבירות רבה כי הדרך ו/או חלקה יוכשר ויינתן היתר לגביו, ולפי ההלכה הפסוקה, במקרה כגון דא, אין מקום להוצאת צו כאמור.

10. **המבקשת עותרת בזה לעיכוב ביצוע הצו במעמד צו אחד, שכן הדבר דרוש לשמירת המצב הקיים מאחר והדרך שימשה ומשמשת את הציבור הרחב והריסתה תסב נזק בלתי-הפיך לכלל הציבור.**

עוד ובנוסף, במידה ולא יעוכב ביצוע הצו, לא יהא טעם בבירור הדיון בבקשה העיקרית לביטול הצו.

11. מן הדין ומן הצדק להעתר לבקשה, להורות על עיכוב ביצוע הצו במעמד צד אחד וזאת עד לדיון בבקשה העיקרית לגופה ומתן החלטה סופית בה.

מ. אבו יונס, עו"ד
ב"כ המבקשת

תצהיר

****

אני המחתום מטה, שחיבר מייסל ת.ז. [redacted] משעב, לאחר שהוזהרתי, כי עלי לומר את האמת, וכי אחיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. שמי ומעני כנזכר לעיל.

2. (א) הנני משמש בתפקיד ראש המועצה המקומית שעב (להלן: "המבקשת") זאת החל מספטמבר 2001.

(ב) תצהירי זה ניתן בשם ומטעם המבקשת בתמיכה לבקשה לביטול צו הריסה מינהלי.

3. הטיעון המשפטי המפורט בתצהירי זה, בין אם הוא שזור בעובדות ובין אם לאו, מבוסס הוא על עצה משפטית שקבלתי מב"כ המועצה - המבקשת.

4. (א) מדובר בקטע דרך ו/או קטע ביש באורך של כ- 300-400 מטר אשר קיים, שימש ומשמש את התושבים כדרך חקלאית מאז ומתמיד ו/או לפני קום המדינה ולכל הפחות מלפני יותר מ- 30 שנה (להלן: "הדרך").

(ב) הדרך הנ"ל ובמשך שנים ארוכות רופדה והודקה בשכבת מתלטה (מצעים) ומידי פעם במהלך השנים שופצה אותה דרך ע"י יישור והידוק חוזר של אותה שכבת מצעים במיוחד אחרי עונת הגשמים הואיל והדרך מצויה באזור נמוך בצידו של נחל חילזון.

(ג) הקרקע עליה ממוקמת ו/או עוברת הדרך הנ"ל הינה קרקע מתרוקה.

(ד) עפ"י מידע שקבלתי ממחלקת הנדסה, קטע ו/או חלק מהדרך הנ"ל רופד ו/או כוסה בשכבת אספלט בעובי של כ- 5 ס"מ וזאת מלפני יותר מ- 60 יום.

5. (א) הנני מצהיר כי המשיבה, נציגה ומי מטעמה לא קיימו עמי התייעצות כלשהי ואף לא הודיעו לי דבר לפני מתן צו הריסה המינהלי.

(ב) כמו כן הועדה המקומית לתכנון ולבניה נציגה ומי מטעמה לא קיימו עמי התייעצות ולא הודיעו לי דבר לפני מתן הצו.

6. קטע הדרך נשוא הצו כמו גם הדרך בכללותה שימשה ומשמשת את הציבור הרחב כדרך גישה למוטעי חזיתים והכרמים המצויים באזור והריסתה תגרום נזק רב ולבתי הפיך לתושבי חישוב שעב.

7. כיסוי ו/או ריפוד חלק מהדרך בשכבת אספלט כאמור אין בה משום חפרעה למאן דהו. נהפוך הוא, הדבר נחוץ ודרוש לטובת הציבור, מטעמי בטיחות ויעילות.

8. למיטב הבנתי ועפ"י עצה משפטית שקבלתי, ביצוע צו ההריסה המנהלי שניתן אינו דרוש כלל ובכל לשם מניעת עובדה מוגמרת זאת לאור העובדה כי מדובר על דרך ו/או קטע מתרוקה אשר שימשה ומשמשת מאז ומתמיד את כלל הציבור.

9. יש לציין גם, כי עם קבלת הצו, פניתי למשרדי המשיבה, ודיברנו אף עם יו"ר המשיבה ומחינו בפניו על העדר צידוק ענייני להוצאת הצו, ואנו התרשמנו כי דברינו נפלו על אוזניים קשובות, מאחר ונדונה האפשרות לנסות ולמצוא עבורנו דרך לרישוי המבנה ו/או הדרך באופן חוקי, דבר שאנו מוכנים לו ורוצים בו בכל מחיר.

10. כל שאנו מבקשים בונתיים הוא לעכב ביצוע צו ההריסה, עד לאפשר לנו מיצוי האפשרות לרישוי בחוק ובדין, שכן לפי יעוץ מנורמים מקצועיים שקבלנו, הדבר אפשרי ואנו נעשה כל שביכולתנו לשם כך.

11. מכל הנ"ל, ומהטעמים המשפטיים שבבקשה, אני חוזר על האמור בה.

12. זהו שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת ונכון.

חתימת המצהיר

אישור

חנני מאשר בזה, כי ביום 31 אוגוסט 2003 הופיע בפני עו"ד מ. אבו יונס, מרח' אבן סינא 3, חיפה, מר מיסל שחיבר בעל ת.ז. [redacted] משעב, ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יחול עליו לענשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות תצהירתו ואתם עליו.

מוחמד אבו יונס, עו"ד
מ.ר. 12860
טל: 04-6792697, 04-8422131

חתימת עורך הדין

חותמת