מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד הפנים

ירושלים שטח שיפוט

יוני '67 -

יוני '91

מחלקה

חיק מס' 6/63

שם: ירושלים - שטח שיפוט

מזהה פיזי: גל - 6 / 42600

מזהה לוגי: 1188 - 56.5/104

כתובת: 02-109-02-07-06

מס פריט: 716147

07/08/2013

משרד הפנים

גליון רישום

מס' תגלין _____

מס' התיק _____

מס' סידורי	רישומים

לשכת המנהל הכללי
נ ת ק ב ל
23 -10- 1990
מספר 279

משרד הפנים

גליון רישום

מס' התיק ירושלים 6111

מס' הגליון 32

מס' סידורי	רישומים
190.	אל המנהל אנא אשרר לעיון של מר בנימין כהן כתבה בדבר ההקירה לעבודה עירית ירושלים. כידוע, בלקלה אפשרות של דירות שלטים ממשלה מטה יהודה לעבודה ירושלים נודר דרך ביטוח האינטרסים של המועצה האזורי בגדר ההקירה. המנהל מקובל על יו"ר הועדה מר מיכי רוברסקי. אנה הרן 28/3/89
191	אל: המנהל - בהמשך ל-190. הועדה יודעת פרט לדרך נקבעה שעה דפוס המנהל ולכן כפוי שעדיין יהיה תואם מהר כבל האזורי. בנימין מיכי רוברסקי 28.3.89
202.	אל המנהל כאה נא ממול הלוח תשובה לגיבל המשפטי של מטה יהודה המבקש - לדעת מה עמד ביסוד השרולים לשרור הקירה בדבר אתרים שבשטח של עירי ירושלים (דף 200) אנה הרן 2.5.90

לשכת המנהל הכללי
נ ת ק ב ל
30-08-1989
מס 96

מס. 4.4
תאריך: 13
03 -09- 1989
המשרד לשירותים חברתיים מינהל הרווחה

משרד הפנים

גליון רישום

מס' הגליון 31

מס' התיק 6111 ירושלים

מס' סידורי	רישומים
183	
184	
185	
186	לצד אלדה מן:
	בל 185, טיוטא לצד מנוי תקן ועדה נוסף
	להיות לדיון עדת העורכים לפנים שלה מקיבלה
	של עריית ירושלים. – רחוב, בקשה
	בצד מנוי הוקדה בל 178/א.
	לדיאל מאירי 14.8.89
	לשכת מירון המשפט
	תאריך 14.8.89
	חתימה
187	לאור מאירבלי
	ניתן לבדוק את כתב המינוי ולהעבירו לפסיקה.
	בכ' אב התשמ"ט אלדה מן
188	
	לתיקון: בל 188, בשם מתוקן של כתב המינוי לאור הבקשות
	דרך כתב אלדה מן.
	28.8.89 דליה מאירלי
189	

משרד הפנים

מס' התיק יוגב ירושלים

גליון רישום

מס' העליון 3

מס' סידורי	רישומים
179	אל: שרת אלבוחר אנא אשרכם לנוסח ההודעה, כל 178 נמצר, נשלח יום ואדר התקבלה בברכה בנימין ריקרבו 30.8.88
180	אל: בנימין ריקרבו: אני מאשר נוסח נכון. שרגי אלבוחר נגד בעלול תשמיה 6-9-88
182	אל עו"ד שרגי אלבוחר אודה לך אם תשלח לבית המשפט בירושלים את ה הודעה המתוקנת בדבר מינוי ואדר חברה לעבולון וירושלים. יונה תמן 14/9/88

לשכת הרישום המשפטי
תאריך 31.8.88
אישום בטפר

לשכת הרישום המשפטי
תאריך 14.9.88
אישום בטפר 4935

לשכת המנהל הכללי
נתב"ל
16-03-1989

הוגש לרישום
14 מרץ 1989

משרד הפנים

מס' התיק 1005 ירושלים

גליון רישום

מס' הגליון 29

מס' סידורי	רישומים
	לשכת הרישום המחוזית ירושלים 7-08-1988
169	בני ריקרדו - נ) בלעדי תשובה לחתימה מעל לדף 168 מנצ"ב
	מלא אלדר לחתימה
	המנהל הרשמי של מדינת ישראל 8 אוג' 1988
174	אל: שבי אלדרוחר
	נא רשום דף 168
	נא חוזר לעסק בדיון בסעיף הנוכ' דף 173
	ונצ"ל לפי מה שהסכמנו בפגישה היינו לאלדה רשיימה
	לפי הבקשה של מרי ירושלמי אולם בגלל הטיקרים
	נשאר בדרך שאת בדף ושאר ירושלמי לחתום בטיקרים
	בדיון ריקרדו דף 8.11
	בס"ד
	לבני ריקרדו
175	דף 173 מנצ"ב. אני מסכים עם נוסח בנ. אנא לסדר לפרסם את בית הדין לבנו בדרך מינוי ועדת
	מקיבוץ לפי פקודת הירושה - דף 171 - בהתאם לתיקון
	הנאמר לעיל.

שבתי אלדרוחר ב"כ אלדה נשמיה
23-8-88

משרד הפנים

מס' התיק יוגב ינאי

גליון רישום

מס' הגליון 28

מס' סידורי	רישומים
157	**מזכר** (להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה) אל: מר מ. קומרסקי, מאן. — התאריך 15.2.85 מאת: ל. כהן — תיק מס' הנדון: הבטחת טיסה ותכנון ירושלים – עמ' יהודה הפרוטוקול הקיים הקבוע / המקבע על ידי ועדת שיירות ירושלים, נמצאת ומאוקרת. בברכה. [illegible]
158	כל הכבוד - מאיר לך לעמוד על המשמר. 15/2/85 [illegible]
159	אל: לאה פנמה. הלא חבר על הארכיון. שר הארוכי לבירושלים, והד לא נמצא יהודה. אודה הארוכי אל לדשלות הבדר לעבוד. [illegible] בנימין ניקרסקי 13.2.85
160	אל: לאה הלר. אדה לאה פנמה ומסרה לך שיש להתחלה את כבר הלא לבמאי לא לכי לחשקים אל כל אבה. [illegible] בנימין ניקרסקי 14.2.85
161	
162	לארכיון (נלא) 28.2.85 לארכיון (נלא) 2.6.85

27/10/86

משרד הפנים

מס' תיק 6111 ירושלים

גליון רישום

מס' הגליון 24

מס' סידורי	רישומים
154 (המשך)	שר הפנים אימץ את המלצות הועדה ביום 2.3.81 (רישום 131). עריכת האכרזה ארכה זמן רב כי היה בכוונתנו להכין אכרזה מתוקנת של כל הגבול של העיר. תוך כדי עבודה התברר שמסיבות שנגרמו בעיקר על ידי אופן ונסיבות איחוד העיר בתשכ"ז, לא נוכל בכוחות עצמנו לעשות זאת מבלי להעביר את כל העניין לפתוח לועדת שרים לבטחון (רישום 150). לכן הוכנה אכרזה המתקנת, בצורה גרפית, את הגבול בשלשת הקטעים אליהם התייחסה ועדת החקירה. הנוסח הוכן על ידי לשכת היוהמ"ש.
	בנימין ריקרדו סגן מנהל המחלקה לרשויות מקומיות מז' שבט התשמ"ה (7.2.85)
2	הועבר: 7.2.85
	המינהל לשלטון מרומי 5100 - 7 -02- 1985 נתקבל
155	לעדכן אני מעדכן לגבי מיזור כל חלק בגין חלק שלא מבוא ירושלים בגבולות עם גוש עציון.
	7.2.
	לשכת המינהל הכללי נתקבל 8 1985 מספר 997
156	עמיר נדרש עדכונו לרשומים בסוף המאמר בי. הנ"ל ובאמצע עמ' 6 ו.א. 8/2/85

[illegible]

[illegible]

[illegible]

מס' סידורי	רישומים
154	אל: כבוד השר
	באמצעות: המנהל הכללי, מנהל המינהל לש"מ, ר' אגף מינהל ועובדים
	מנהל המחלקה לרשויות מקומיות
	ממול מוגשים בזה לחתימת כבוד השר:
.1	(1) אכרזה מתוקנת של תחום השיפוט של עיריית ירושלים
	(2) שלשה עותקים של שלשה תשריטים, המלוים את האכרזה הנ"ל.
	הסבר ביום 12.9.78 פנה ראש עיריית ירושלים אל שר הפנים בבקשה
	שיגרום לכך ששר הפנים יכריז על חלק משכונת רמות שנמצא בתחום המועצה
	האזורית מטה יהודה-באזור הכלול בתחום עיריית ירושלים, כאשר נתבקשה
	תגובתו של ראש המועצה האזורית מטה יהודה הוא השיב, כי הסכמתו לפניית
	מר טדי קולק מותנית בהתייחסות אל הבעיות שיש למועצה האזוריה לגבי
	תיקוני גבולות עם העיריה (דף 112). לאור זאת, מינה שר הפנים ועדת
	חקירה לפי סעיף 8 לפק' העיריות, ביום 17.3.80. הועדה הגישה את המלצותיה
	לשר הפנים ביום 19.2.81. הועדה התייחסה בהמלצותיה לשלשה קטעים בגבול
	שבין עיריית ירושלים ומו"א מטה יהודה.
	(1) בנושא המקורי של פנייה ראש עיריית ירושלים - אזור רמות. הועדה
	המליצה להעביר לתחום עיריית ירושלים אותו קטע מתכנית 2644 הכלול
	בתחום שיפוטה של מטה יהודה למעט פס הירק הגובל במטעי מטה יהודה.
	(2) בנושא תלפיות מזרח/רמת רחל. הועדה המליצה להעביר מתחום מטה יהודה
	אל תחום העיריה שטח, הגובל בשכונת מזרח תלפיות. לעומת זאת הומלץ
	להעביר מהעיריה למועצה האזורית שטח המועצר כיום ע"י רמת רחל והנמצא
	בתחום השיפוט של עיריית ירושלים.
	(3) הועדה המליצה להעביר מעיריית ירושלים אל מו"א מטה יהודה שטח מסויים
	הנמצא באזור הדסה - מושב אורה.

2/..

[illegible]

[illegible]

[illegible]

מס' סידורי	רישומים
	לשכת המינהל הכללי 25 אוג 1954 343
כלל	אל מר יגתקו
	לאור דיון בדבר הדרוש אור הבקשה כולה בכל מקרה לבני עזרא.
	לאור שלא ראוה נאשם התבטא כי אל כרטיס בתאור אל דריב אין הוגנו מסוגלים להתאבל רבתו עד מקום ולבוא עם הרחקה. אנו לבקש לבטל לבתו לעבוד ישלים לבלתי.
	אם לך אין מקום מלאכתי לעזור ישלים לדעת אור תלוי הבקשה בראובן אל. (הוגנו) המבוא מלון ולבוסס אור כל הראיה לאור מאור כרטיס בתאור אל דריב. כך כתלה עם הרחקה.
	לכן כך אינו תואר רבעים עם בן אחרים לו ישלה כפר (אולי עם ואול מעונות) כפי לבבו מבוא מעשיות לבנים מראיאים עם לעזוב הראלוה שלה יהודה.
	אם מאוכרו קשים אנו חובה לו כדי לאבל לעזרון
	24/8/54
151	
152	
153	

משרד הסנים

גליון רישום

מס' הפליק 24 | מס' התיק

מס' סידורי	רישומים
143	
144	
145	לדב אהרן לוי:
	בדל 144 - טיוטת אמרה שהיתה בהמשך לחומר
	~~[illegible]~~ שמופקדת (בדל 143). הטיוטא נחתמה
	ידיעת היועץ המשפטי.
	27.8.82 מיכאל ראיון
146	נכון: אנו מחכים לתשובתם מלשכת הסנגור ואחרונה לפי
	סמוכה בישראל מיום 30.8.82.
	29.8.82 אהרן
	נ/ל
147	לעניין זה לציין:
	טיוטת האמרה בדל 144 - חומר, רקע.
	24.10.82 מיכאל ראיון
	יחכה היועץ המשפטי
	28.10.82
	נרשם בטל
	24.10
148	לעניין: בית [illegible] ביר זית שלא בית מרשים לחומר
	ביקר מר
	סיכום: אדון מבקש שלא יקחו ויטלו יד
	מידה של 10.000 דונם אדמה מבלי כל [illegible]
	[illegible] לבדוק מהשר לענין בתים ערוכים בלי
	[illegible] בתים [illegible]

139 אל מר א. הכץ

לדף 138 על סעיף רשלם 136. מסוי מבקרו של המנהל
אני מבין (מסעיף 3) שאכן הבורים נמכרים להתקיים
במשרד עצמו ולא לבוגרים נשאל לה המולדת. אבל
לי עכשיו. מהמונים הבירורים שעורכים בחל מאגף
הרישום). מסתברת שהבקשה היא חובה (מה ומתי
וקצין ומתוכ)
אפשרי אישית לבדוק את השאלה לאגף הרישום
ושאלה מה הלאה?

36-87 אהרן לוי

נ/ר.

אגף לבספים ותקציבים
של השלטון המקומי
- 5 JUN 1981
נתקבל

140

141

142 נכון. שמחתי לפגוש עם מר מרינוב (דף 141)
ריחם לשאלה שנמסרה.

10.7.87 אהרן לוי

נ/ר.

1681

מס' סידורי	רישומים
	נתקבל 117 19.V.1981 בלשכת המנהל הכללי
135	בדו"ח לגבי אבקש הפרדתי ל- 134
	19.5
136	אלי נאמה: נרשם לגבי
	המלצה לגבי בנושא, גם מה המצב ומה קרה המחול
	בד. שקול לגבי בנושא בדאגה ומדיניות בשלום. בהובן שיש
	לדרום ולדאוג המצורה ולעמוד לשטח לסורים אל בגדיהם
	המצב. אולי שאין (בהובן) הדברים ובאים לבקשה
	בדאגה גלוה. מבשרת - תפנים למערכה בגדיים.
	השלום היה הוא אשר ומשוך אין לפתוח ביחסים
	לדה גם אין שום מקום לרשות שלום בארץ
	לתעוסה הרוח יקרות". ובעיות שאלה גם לאחר
	הכל ודיון אין לי הסברה.
	25.5.81 אהרן
	נתקבל 137 26.V.1981 בלשכת המנהל הכללי
136	מנכ"ל: הלה ב 134 לפרוטוקול 136.
	26.5.81
137	

138

מס' סידורי	רישומים
130	אל כב' השר
	באמצעות המנהל הכללי
	בדף 128/א' מובאו סיכום של ועדת הקבוצה לקבלות
	ירושלים - מטה יהודה, אשר אושרה ע"י כב' השר ביום
	כ"ט באדר התשמ"ט 17.3.1980.
	בהחלטה, דף 128/ב', נשלח התשריטים המשקפים
	את השינויים כפי שהם מתבצעים אז הוועדה
	אשר כב' השר יאשר את ההמלצות הרי שכי לצרוף
	בשולי רישום כזה "אין מחשר", כי אל נשקוד
	על המשך הטיפול בנושא זה כמקובל.
	25.2.81 כ' אלול
	131
	מס' 130 להעלות לדיון ולהחלטתך.
	2/3/81
	מרגשי י.ב.
	22.3.81
132	
	113

משרד הפנים

מס' התיק _____ **גליון רישום** מס' הגליון 20

מס' סידורי	רישומים
119	
120	לבבי השר
	באמצעות המנהל הכללי
	לאור בקשת ראש עיריית ירושלים לדרוש לתחום שיפוטה של העיריה
	חלק משכונות נמות הטלול ורחום השיפוט של המועצה האזורית
	מטה יהודה - כאמור במכתבו של מען הממונה על מחוז ירושלים
	(דף 112) ובירושלים 116. מוקשה הצעה לחתימת כבוד השר
	(דף 119) כתב מינוי לועדת מקומית לשינוי גבולות תחום
	השיפוט של עיריית ירושלים.
	11.3.80 דלי אלוני
	12. III. 1980 בלשכת שר הפנים
121	
	מר רגב
	מאיר ל.
	12/3/80
	נתקבל 13. III. 1980 בלשכת שר הפנים
122	
123	
124	
125	
126	לידה: דף 125/א - אנא לקרוס.
	23.4.80
127	

נתקבל
27. I. 1980
בלשכת המנהל הכללי

113

116 אל המנהל

סמן המאוחה על מאגר ירושלים במרכזו (דף 112) מסוגל בקשת עיריית ירושלים להכריע על חלק משכונות רמות שנמצאו בתחומת המועצה מטה יהודה בעקבות הכלול בתחום עיריית ירושלים. לאור שיחת שקיים מינהל המאגר עם נציגי המועצה מטה יהודה הגלוי על פגישה משותפת של כל הגורמים.

ואמנם, בפגישה שנערכה בהשתתפות: נציגי הרשויות המקומיות ירושלים, מטה יהודה), נציגי מינהל המאגר והמפקח, סומנו מרבית הנושאים שהיו שנויים במחלוקת בין שתי הרשויות (נפי שמסדר במכתבה, דף 112). כמו כן הומלץ לפגישה הנ"ל לסיים בהקשה על הישר להקים ועדת תקינה לפי סעיף 8 לשכונות העירוניות, כדי שתוכל להכיל את ההחלטות ופיצוי/מיזוג - לשיניים המושגים - לתחומים כך הישר.

בעלי המינהל מסכים, ונון בתנאי מיוחד לועדת תקינה אשר בנוסחה יהיה נפי שאלה בין ובין מינהל המאגר

26.2.80 א. לוי

||

27. II. 1980
בלשכת המנהל הכללי

117 ה. לרמן

נון, 116 לעדכון ← ראה דף 118

המשפטי
29.2.80

118

חשרד הפנים

מס' התיק _____ **גליון רישום** מס' הגליון 18

מס' סידורי	רישומים
113	למר מאירוביץ: תיק מס' 6111 ירושלים
	התקשר עמי מר מוסי סהר, המתכנן המחוזי, וטען שיש אי התאמה בין גבולות תחום שיפוטה של ירושלים ושל שכונתה מטה-יהודה הן בצפון - רמות, xxxx והן בדרום - גילה. הוא בקש הדרכה נוהלית.
	סיכמתי שימציא בקשותיהן של שתי הרשויות המקומיות, שלמעשה הגיעו ביניהן להסכם, בצירוף מפה שתשקף את הגבולות הקיימים והגבולות המוצעים. הסברתי לו, כי לפי סעיף 8 של פקודת העיריות על השר למנות ועדת חקירה לשינוי תחום שיפוטה של עיריה. אך רמזתי יתכן ובמקרה דנן לא יהיה צורך בועדה, וזאת לפי סעיף 8 א. לפקודת העיריות שנחקק עם הרחבת גבול המדינה בשנת תשכ"ז.
	יש לשער שהחומר יתקבל בזמן שהותי בחופשה, לכן כדאי שעם קבלת החומר העבירו ליו"מ, ולשאול אם לאור הבקשות שיתקבלו חל עליהן סעיף 8 א. (ללא צורך בועדת חקירה) או חל סעיף 8 לפקודת העיריות, ואז לא יהיה מנום מלמנות ועדת חקירה (למעשה פורמלית).
	דב רוזן 5.10.77
	העתק: לתיק מטה-יהודה 6111
	נאיר 5.10.77
	[illegible]
	[illegible]
	נתקבל 596 22.1.1980 בלשכת המנהל הכללי
114	מר שפר
	טוב לדעתי. [illegible]
	22/1.
115	מר טל
	אין [illegible]
	25.1.80

משרד הפנים

מס' התיק _____ **גליון רישום** מס' הגליון 17

מס' סידורי	רישומים
	נתקבל 12.VII.1977 בלשכת הכנסת הכללית
111	[illegible] 12/7/77
112	[illegible] 1/9/77 [illegible] 26/8
	נתקבל 31.VIII.1977 בלשכת הכנסת הכללית

משרד הפנים

מס' התיק _____ **גליון רישום** מס' הגליון 16

מס' סידורי	רישומים
	נתקבל 458 12. X. 1975 בלשכת המנהל הכללי
	נתקבל 14. X. 1975 בלשכת שר הפנים
104	
105	
106	
107	
108	
109	
110	למנכ"ל - 109: תיק מס' 6111 ירושלים
	1) לפי דעתי אין לסמוך את מבשרת-ציון לירושלים, ומוטב לנהוג לגבי גבולות ירושלים לפי הכלל: ירושלים - ערים סביב לה!
	2) אמנם בשנת 1961, בהיותי חבר ועדה להרחבת גבולות ירושלים, הסכתי בבקשת העיריה לספח לתחום שיפוטה את מבשרת-ירושלים וטעוז-ציון (כיום מבשרת-ציון). ושנים היו הנימוקים שלי:
	א) הישובים הנ"ל, שהיו כלולים במועצה האזורית "הרי-יהודה", היו בחזקת מעברות. הנחתי אז היתה, שאם יסופחו לירושלים והתכנון יקבע גם אזורי בנייה של אפיפות נמוכה, יגדל כוח משיכתם.ע"י כך תגוון האוכלוסיה שלה ורמתה ההרבותית והחברתית תעלה.
	ב) בירושלים החצויה, שתחום שיפוטה היה אז קרוב ל-38 אלף דונם, לא היו שטחים פנויים רצופים להקמת שכונות או קריות חדשות. בעת ההיא היו ~~[illegible]~~ להקמת קריות אפס הומוגניות ע"י עולי ארה"ב. מחלקת 23.9.73
	העליה של הסוכנות אף היא היתה מעונינת בכך.
	3) כיום, כאשר תחום שיפוטה של ירושלים משתרע על 108 דונם, לערך, הרי כל הוספת שטחים יקשה על העיריה לספק שירותים יעילים וזולים.
	4) מבשרת-ציון, שלפי התכניה, דומני, עתידה לגדול ל-20 אלף נפש צריכה להשאר רשות מקומית עצמאית ולא פרבר של העיריה.
	דב רוזן 10.7.77
	העתק: לתיקים: ירושלים 2030 מבשרת-ציון 6111

משרד הפנים

מס' התיק _____ **גליון רישום** מס' הגליון 15

מס' סידורי	רישומים
89	
90	[illegible] 89 [illegible]
	[illegible]
	לשכת היועץ המשפטי
	נתקבל ביום 1.9.75
	נרשם מספר
91	
92	
93	
94	
95	[illegible]
96	
97	
98	
99	
100 101 102	לכב' השר — תיק מס' 6111 ירושלים
	באמצעות המנכ"ל
	וממכ"ל לש"מ
	ועדת החקירה שמונתה ע"י השר ביום 24.8.75 (דף 82)., קיימה ישיבה ביום 5.9.75.
	במהלך דיוני הועדה הושג הסכם הפוחר את הבעייה האקומית כעת לשבל ביה"ח "הדסה"
	ללא צורך לשנות כעת גבולות מוניציפאליים בין ירושלים ומטה-יהודה.
	לפי הסיכום, שהועבר לכל הנוגעים בדבר (בדף 99) הוקפאו דיוני ועדת החקירה אך
	הועדה נשארה קיימת.
	דב רוזן 7.10.75
103	[illegible] 102 [illegible] 13/10/75
	[illegible] 9.12.75

משרד הפנים

גליון רישום

מס' התיק.....

מס' הגליון 14

מס' סדורי	רישומים
82	
83	לכב' השר באמצעות המנכ"ל תיק מס' 6111 ירושלים

בהתאם לרישומים 80 - 79, מוגש בזה (דף 82) כתב מינוי לעודת חקירה לשינוי גבולות ירושלים - לחתימת השר

11.8.75

דב רוזן

העתק: לסמכ"ל לש"מ

רשם בל 43
12.VIII.1975
בלי ... הל הבללי

84 לכב' השר
מאלי
18/8/75

נתקבל
21.VIII.1975
בלשכת שר הפנים

85

86	למר אבסי: תיק מס' 6111 ירושלים

בקשר להאמור בדף 85, הנני מענה תמומה לכך לפרטים ברישום 79. אם אתה מעוניין בפרטים נוספים, אהיה מוכן להשלימם.

אבקש להחזיר התיק אלי בהקדם.

31.8.75

דב רוזן

88 ראיתי

תגיבו נא לפנות מ מאת
ירמלי
31-7-75

משרד הפנים

מס' התיק _____ **גליון רישום** מס' הגליון 13

מס' סידורי	רישומים
79	למנכ"ל: תיק מס' 6111 ירושלים
	(1) לפני שנה ומעלה פנו אלי מבי"ח "הדסה", בדבר סיפוח שטח שבבעלותו לתחום שיפוטה
	של ירושלים, כדי לא להפריד בין הדבקים. בעקבות זה הופנתה אליך אשתקד פנייה
	בכתב בנידון, שהועברה לטיפולי. בהשובתי יעצתי להם לפנות לעיריית ירושלים,
	ולאחר שנקבל פנייתה "יוצע לשר הפנים למנות ועדה חקירה כחוק" (דפים 74 ו-76).
	(2) כעת קבלנו פנייה מהמינהל המחוזי (דף 78), ממנו מסתבר, כי המועצה האזורית
	"מטה-יהודה" מסכימה, שהשטח המבוקש ע"י בי"ח "הדסה" לטפח לירושלים יוצא
	מתחום שיפוטה ויצורף לירושלים.
	(3) להסברה הרקע הנני לרשום בקצרה ענין שטח שיפוטו של בי"ח "הדסה":
	לכתחילה הוקם בתחום שיפוטה של "מטה-יהודה", בסוף שנות החמישים החליטה
	עיריית ירושלים פה אחד לבקש משר הפנים להרחיב תחום שיפוטה המצומצם של
	ירושלים (37 אלף דונם אז) ע"י סיפוח למעלה מ-22 אלף דונם נוספים,
	וביניהם בי"ח "הדסה". במסגרת דיוני ועדת החקירה (שמונתה ע"י השר
	בפברואר 1960) הביע פרופ' מן, מנהל בי"ח את התנגדותו התקיפה. כחבר
	הועדה שאלתיו: האם מוכן לשנות את שם בי"ח: "הדסה" במטה-יהודה ולא
	להיכשל בלא תשא את שם ירושלים לשוא?!..
	בסיכומו של הדו"ח, שהוגש בפברואר 1961, התמו 4 מתוך 5 חברי הועדה על
	הוצאת שטח בי"ח מ"מטה-יהודה" וסיפוחו לירושלים. המלצה זו בדו"ח בוצעה.
	(4) לאור ההסבר הנ"ל ברור, כי דבר מינוי ועדת חקירה לפי סעיף 8 לפקודת העיריות
	הוא יותר ענין פורמלי מאשר בירור עניני. אכין כתב מינוי לועדת חקירה לאחר
	שנקבע בשיחה אישית (אפשר בטלפון) הרכבה של הועדה.
	דר' יגיל דר רודן 6.8.75
	העתק: למנכ"ל לש"מ
	נתקבל 6 7.VIII.1975 בלשכת המנהל הכללי
80	אר רון
	[illegible] 79 [illegible] 6 [illegible] [illegible]
	[illegible]
	[illegible]
81	שמעון
	[illegible] 7/8/75

משרד הפנים

מס' התיק _____ **גליון רישום** מס' הגליון 12

מס' סידורי	רישומים
69	לטובה – 68: תיק מס' 6111 ירושלים
	התשובה בדף 66 נכתב ע"י מר בורובסקי על פי הצעתי, והיא משקפת המצב החוקי. אין באפשרותי להציע תשובה אחרת, שכן מטעמים מדיניים סוכם אז שהשר לא יחתום על מפה עם ציון גבולות מוניציפאליים אלא לפי הנוסח שפורסם בק"ת 2065.
	אולי באגף התכנון יוכלו להשיב השובה ברורה יותר לשאלתו הקונקרטית של מר אופיר.
	דב רוזן 11.6.73
	12. VI. 1973 בלשכת הנהלה הכללי
70	לטובה
	ודעתי אינה נוגעת לעניין לפרטים לפרוטר מסמך המיועד לפרסום בכל שטחי מקומות
71	[illegible]
	נתקבל 1. IX. 1974 בלשכת הנהלה הכללי
72	
73	
74	
75	מר רבין – אל מס' יעד ירושלים.
	יעד/ד לתמה
76	
77	
78	

משרד הפנים

מס' התיק _____ **גליון רישום** מס' הגליון 11

מס' סדורי	רישומים
58	
59	
60	
61	לצרכון: מר אב-אור עו"ד, המבוסס לבטלה לאור (על הרים את המפה בהלק הבשרון של מפה ירושלים) ובורך בית הבין לעובדה בירושלים. הבטיח להעביר את המפה מחר, על היאותר מתרתיים. עמיר לב 4.9.72
62	לצרכון: מר אב-אור עו"ד, הועבר ביום (6.9.72) אישור המפה הנ"ל בישראל 61. את המפה הכנסתי בתיק המסמכים שבתיק כה. עמיר לב 6.9.72.
63	
64	
65	
66	
67	מאיר ינון נא יצרת השלמה לדף 67. 67

נתקבל
7. VI. 1973
בלשכת המנהל הכללי

משרד הפנים

גליון רישום

מס' הגליון 10

מס' התיק

מס' סדורי	רישומים
42	
43	
44	
45	
46	[illegible]
47	למר רולן, הכפר שבמלא, לוד ביה לספה, נמצא בתחום השטח של עיריית ירושלים כפי שבוצרל על ידי מר הפנים בשנת 1967. מ. [illegible] 18.1.71
48	
49	
50	
51	
52	
56	המשך בעלי הבתים 54, 55 לדיירתן, בבקשה. אני מבקש לשבר בעלות בס-53 בשטרדל. הוא מוכן לבטל את מה שהיה לו בדיונים הנ"ל עדיפות לבית לשטרדל? 18/2
57	מ. [illegible] בטלה ל 56. אין צורך שמשלם ולכן אם אשר אל-בו מלא [illegible] כסף חיב: 26/2/71

18.2.71

נ.ל.ע 12/3/71

משרד הפנים

גליון רישום

מס' התיק..... מס' הגליון 9

מס' סדורי	רישומים
31	זכ"ד:

בעקבות אכרזת שר הפנים על ירושלים השלימה (ק"ת 2065), נתעוררו ספיקות משפטיים לגבי שטחים שונים, לשם התרת הספיקות קיימתי היום בירור מקיף עם ה"ה גוברמן ושפט, וסוכם:

(א) האכרזה בק"ת 2065 לא שינתה את מעמדו המוניציפאלי של קיבוץ רמת רחל, המוסיף להיות כלול אך ורק בתחום שיפוטה של המועצה האזורית "מטה יהודה";

(ב) שני "הקווים הפתוחים" שצויינו ע"י מר שפט (רישום 30) גובלים עם גבולה של "מטה יהודה", לכן, נעלה מכל ספק שהם קצה התחום שיפוטה של ירושלים, ואין, איפוא, צורך בתיקונים;

(ג) על הת"מ לברר:

(1) מה היה מעמדם המוניציפאלי של הר הצופים והכפר עיסוויה מערב הקמת המדינה ואילך?

(2) מה היה מעמדם של הנ"ל מבחינת ריבונות ישראל לאור הסכם שביתת הנשק בשעתו?

בברכה
דב רוזן

העתק: למר ש. גוברמן, משרד המשפטים
למר א. שפט

15.9.67

32 לרי מיירוביץ: הרי רשומים ב 30 שהמצ
בברכה 29/9/67

33 לרי מיירוביץ - 32: הרי יעבור ויחתים נגד ודע שיחתם גם מר שפט, ואינה ריבים בו יחתם.
בברכה 26/10/67

35 מר אלסטר,
לגבי 34. - שגה המזכירות שלכם בכלל בשטח המוחזק של ירושלים אשר הוכרז על ידי שר הפנים ולא הוה אמר האגרים שעדיין בגדול המוניציפאלי התנגש, שם לאחר, מאחר והשגה חוזרה ליגר הלקי הסיר על ידי הרמצור 23 למצי, ובכן שהרחבה הנ"ל של המסלול הינה שונה לכן שתלק מן המסלול ימצא מחוץ לגבולות האמור (לשל הרחבה כלפי פתח מלכה של המסלול הרשמי שתלה על כ מטר מ').
25/10/67

ר.ת.ם 100 אריזות 2151/5698(2.82)25

[illegible]

[illegible]

[illegible]

משרד הפנים

גליון רישום

מס' התיק.....

מס' הגליון 9

מס' סדורי	רישומים
	בין בהתאלר האוכלוסה ובסופה
	אין אל ובי בין כל הגדול הישן
	הנמצאי של עורות ונשים בין דמלים
	בין אל ובי לקיבוץ בין בבי לסעוד
	אור המעגל.
	נאמר לי אל ובי מר שוברמן כי בבונים
	היו הסוסים שונים מלהגדיל אור הגדול
	הנמצאי הישן של ונשים במסמך ושמו
	בדקו בגלל שאולר הקשורות בשלום המבורלים
	לבין ישראל ולהדגיש אור השלה הראשונה
	אום כי השלה השלה הוא מהירה ללא
	בל של בקבוק אור שאולר כמו כל.
	אל כל כנים ההתרו האחרונות הובאו
	לדון שמור התמונה בלבד כי לא אין
	האוכם של בנין להכרע בהם.
	5.9.1967
	נ.ב. הואל ואין לנו נתונים נשאר
	נושם בהבדלה וב ואותן הסליה

שמתים קטנים מרחוק המוצה באולרוב
מלה יהודה לאור ירושלים כפי לוח
אור בשבולות. נצמה הלל לעד שונאם
כי אם אורה ודמרו על הדרך ולא.
בשעה זה כמובן וש לעדכן מקוה כפי
ההשאם לסעיף 8 של הקודם בעדות
לכן היינו.

7 על כל פנים וש לתקן אור שבולות
ירושלים כפי שהיה שלמות עם
הקטעים אלה. אם חולק על תיקונים
של משה כאומרו בפסקה 6 הנ"ל הרי
לאחר כל הכלים של ועדת מקורה ואם
חולק על "תיקון טכני" בלבד
לכו המבה כפי שהעול מסומן בדוגל
הוים / על וכי בפסום תיקון לאוכלה
ללא עדכון מקורה
התיקון וכל להשלים רבה בפנים
אול הוספת הקטעים אל. וכי. בין נקודות

מס' סדורי	רישומים

לאורך הדרך "בין הקודש המפגש
של הגדול האדם עם הקו הירוק בנ.ג
1678613520 לבין הקודש המפגש של הקו
הירוק עם גבול הקודם של עורות ירושלים
בנ.ג. 1703134.7 בדרך (בלי מבנה מבוטל!)
מצפון, בין הקודש המפגש של הגדול
האדם עם הקו הירוק ב נ. 1643812723
לבין הקודש המפגש של הקו הירוק עם
הגדול הישן של עורות ירושלים ב נ.ג. 1660 1277
בדרך מצרים.

בשורה עם עד כמה יודע מי שורדמן
מאשרב האשכים אשר כפי שהתברר השאירו
באופן בעל ברכות בצו והאוכלה בשל
הסופי, התברר כי בזמנו בצו, לבדו
דין שני מאשר הקיר האלה ומשום כך
כנראה אלה כאין אלא הקלה אך
מי שורדמן טוען כי עוד באותו עמן
בשל מסוים, הבקר היה ידוע, ואינו בודק
כי גבול ירושלים ותוקן בקטעים אלה מעשן
בשל מאוחר ורעש על וכי הוסבר

מס' סדורי	רישומים
	ולרחב על ידי הכללתם בשטח המבורך והוספתם.
	נוסח הוספה צריך להוספה לסעיף 2. מכל האמור ברור כי האוכלוסיה לא יכלה להכריע אם תרצה ורוצה להשתייך אל עם קדום לכן היו רחוקים שיבוא מדינת ישראל אל כל כמות רבה לא צורפה לתחום שיפוטה של עיריות ירושלים.
	לא שאלה בסוגריים אל התעוררה בשום הזדון שונות אלה היא מה עולם של שטח הר הצופים אל אף עדיין לא מעבר מדינת ישראל לכן ההרחבה ולכן ~~[illegible]~~ איוכלה ההרחבה כנראה לא הלה עליו. הואיל והדעה אינה ברורה נדמה לי כי נכון להשאיר מעשה פרטים לעתיד מעשה.
	ג. אולם הדיונים הקשה למרות הכנן מקומי והחברה – מר בומנקל מאשף ויכנין הכנה אור תשומת לבו לדבר – כי שני קטעים מעבדולות ירושלים המורחבות לא הוגבו רשום מקום. המדובר הוא בעבור הרקש

משרד הפנים

גליון רישום

מס' התיק.....

מס' הגליון....4.....

מס' סדורי	רישומים
	(קו"ת תשכ"ח, תש"כ, עמ' 2659)
	אין כוונתו מדבר בסעיף 1 על שטח הנ"ל
	עצמו בהוספה מצומצמת זו מיקו הוראה בלבד
	שבהקו הוראה בכרוכים לכן ברור שהכוונה היא
	לתחום שטח שהיו בו שרובצים בעת
	הקודם לכן הלו רחש המלחמה בזו.
	3. ומצעם היו בהקודה היוה עם הקודה
	הדורות (ראה ס"מ תשל"ד, עמ' 47)
	על יבי הוספת סעיף 8 א האומר:
	"אין נשאר שום שינוי בדרכי ולא
	עכורה מקרה לפי סעיף 8 להחוק באוכלוסה
	אור המומר של עורה בלעדי על יבי
	הכלות שטח שנקבע בזו לפי סעיף
	11 ב לפקודת סדרי השלטון והמשפט
	ושל" 1948 "
	כלומר רק שטח שנקבע בזו כאמור בסעיף 2
	בלבד ניתן לבצע ללא עכורה מקרה ובאוכלוסה.
	4. באוכלוסה נכלל בקו"ת תשכ"ח, תש"כ, עמ' 2659
	נקבעו אוכלוסה ירושלים (הגדרת תחום ירושלים) תשל"ד
	1967. נאמר בה כי "תחום עירית ירושלים

משרד הפנים

גליון רישום

מס' הגליון 3

מס' התיק.....

מס' סדורי	רישומים
23	התעבורה 9 VIII.1967 תאריך
24	
25	
26	
27	
28	יש בידינו 27 רשימות כך.
29	

7/9/67 פרוטוקול

3 אל מר רולם

לירושלים 14, 18 רבוך פס.

אם כי באיחור מה התקבלה שאלתך שאלתך „פיקוחה" של כמה רגל לתאומה של ירושלים לובי. אולם שאלתך הרצויה במכתב התכנון של הארץ - ולאור בדיקה הנעשית למסקנה שתחום כמה רגל לא פורק לשם שיפוטה של ירושלים כלל.

1. בכל אופן חיוני הכנסת את בקובץ סובני השלטון והמשפט על יבוי הוספת סעיף 11 ב (סל 499 תשל"ב, עמ 74)

„המשפט השיפוטי והמינהלי של המדינה יחולו בדרך שווה של ארגון ותפקוד שבמשלה קבועה בחוק."

2. המשלה קבעה בחוק „בחוק שבוטל סובני השלטון והמשפט" (מס' 1), תשל"ב-1970

משרד הפנים

גליון רישום

מס' התיק ..... מס' הגליון .....

מס' סדורי	רישומים
16	
17	6111 ירושלים השלימה
18	לכב' השר באמצעות הטכ"ל

מנגד (17) כתב מינוי לועדת חקירה בדבר שינוי בבולות ירושלים - להחלימה.

מסתבר, כי בפרסום האחרון של הרחבת ירושלים (ק"ת 2065) נפלה טעות, ו"טעות לעולם חוזרת". קיבוץ רמת רחל נכלל בירושלים השלימה, אם כי זה שנים שהוא כלול בתחום שיפוטה של המועצה האזורית "מטה יהודה", והרי זו "ביגמיה מוניציפאלית".

מטעמים פורמליים הכרחי למנות ועדת חקירה, ואני מציע שבמכתב הלואי יודגש, כי הועדה מוגבלת לדון אך ורק בהוצאת רמת רחל מתחום שיפוטה של ירושלים.

הרכב הועדה מוצע בהתיעצות עם מר גבירץ אותה קיימתי היום.

דב רוזן

25.7.67

העתק: לתיק מסה יהודה 6111

19

20

6111 ירושלים השלמה

21. לפר דש

דף 20 לתשומת לבך.

בעקבות שיחתנו, לפני שעה קלה אצל השר, על גודל שטח שיפוטה של ירושלים, אבקש להודיעני מהו גודל השטח של ירושלים השלימה?

על יסוד אינפורמציה שלך מלפני שבוע הודעתי רשמית, בחומר לשנתון הממשלתי, כי תחום השיפוט היה 38,000 דונם, וכיום 72,000 דונם. אם אין כאן דיוק, נא להודיעני לאלתר למען אוכל להכניס תיקון בחומר שנמסר כבר לעורך השנתון, ואולי הועבר כבר לדפוס.

בברכה,

דב רוזן

כ"ד בתמוז תשכ"ז (1.8.67).

בתל

22 מר ריכמן,

לרשותך ר' 21. תחלק השטח של ירושלים לפני מלחמת ששת הימים הוא כאמור 38000 דונם. התוספת ~~שהיא~~ היא 72000 דונם. סה"כ חלק השטח כעת הוא 110000 דונם. יקבלו ר"ר שמסרתי לך אתמול בשעה אחר הצהר. ר.ב.

ד.מ.ר.ם 100 × 250 (2.62) 3162/1961

משרד הפנים

גליון רישום

מס' התיק ..... מס' הגליון .....

מס' סדורי	רישומים
5	בר
	האברכה מעבר כל זו לעמדה ביג
	לעבר הגלפים לבר סיב בישוון
	שיריים
	כ' סיון תשכ"ז
	16/7/67
6	
7	
8	
9	
10	
11	
12	
13	6111 ירושלים
14	ליועץ המשפטי
	בקה"ח 2065 מורים תיקון בדבר הרחבת תחום שיפוטה
	של ירושלים (ירושלים השלימה), בלי שנתמנתה ועדת
	תקירה, וזאת בהתאם לתיקון האחרון בפקודת העיריות (ס"ח 499
	מיום 28.6.67).
	בפרסום הנ"ל נפלה טעות ונכלל בירושלים שטח שיפוטו
	של קיבוץ רמת רחל, הכלול בתחום שיפוטה של המועצה
	האזורית "מטה יהודה".
	שאלתי:
	האם כדי לתקן את הפרסום האחרון של קה"ח 2065
	הרושת ועדת תקירה, או אפשר בדרך אחרת?
	דר יוכב
	דב רון
	16.7.67

19.VII.1967

דפוס ירון 100 יח' 250 (3.40) 2162/3561

15 אבי רון ... בדרך ... תקירה

יצא

מס' התיק* 6111-1

*) יכתב כאן במקרים של צורך בהצמדת כרטיס לכל תיק.

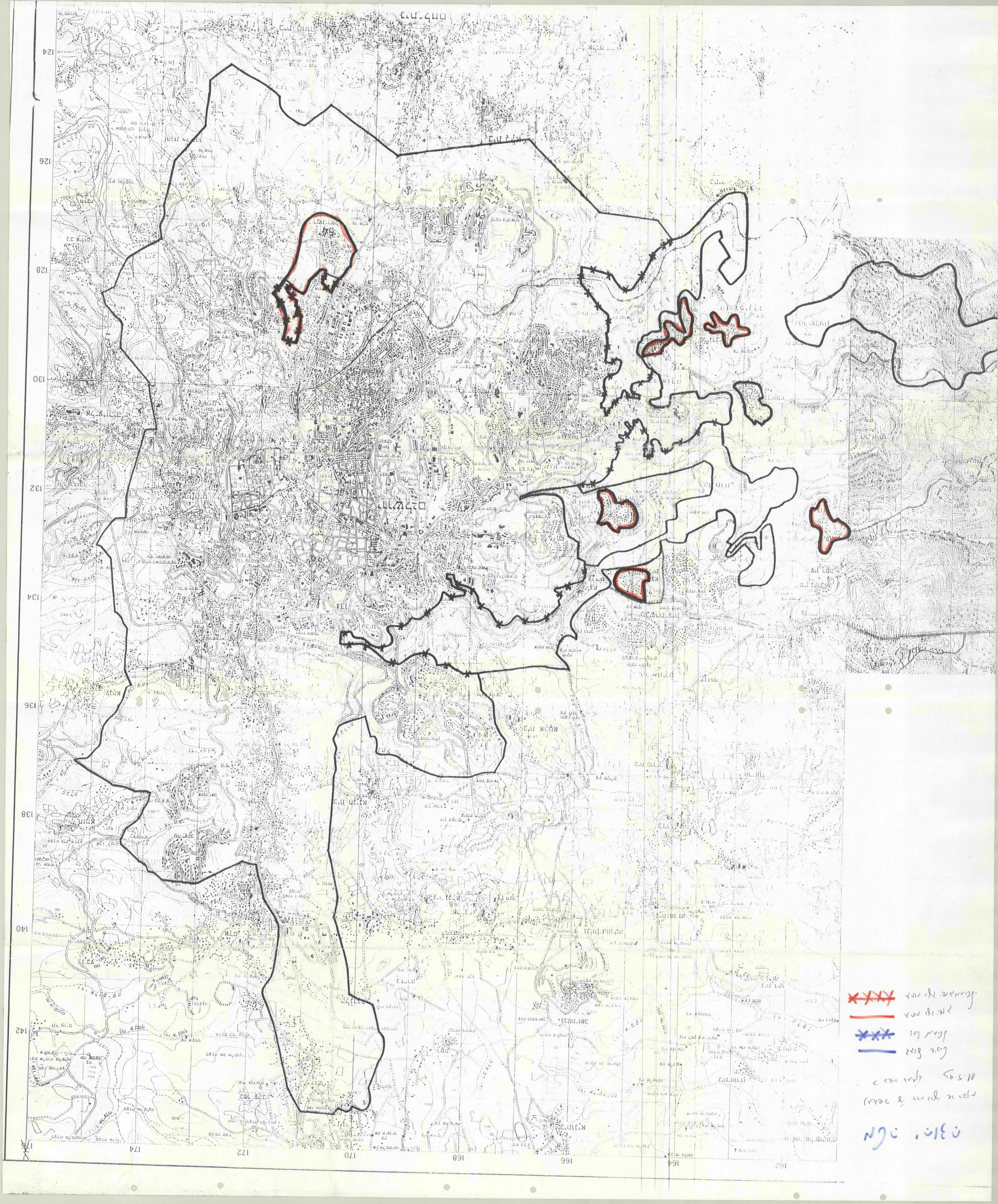
בתאריך	הועבר אל	תיק מספר	בתאריך	הועבר אל	תיק מספר
27-3-89	שפט		14.10.82	אברהם	
2.4.89	צבא		24.10.82	לאה	
14.8.89			17 5 84		
16.8.89			25.6.84		
17.8.89			26-6-84	שפט	
29.8.89			24.8.84		
3.9.89			19 2 85	שפט	
15.5.90	אנה		28.5.86		
18.9.90			27/10/86	אנה	
24 9 90					
23.10.90			23 11 87	אנה	
20.12.90			23.5.88		
28.4.91			16 6 88		
10.6	אנה		1.6.88		
			5.8.88		
			8.8.88		
			11.8.88		
			24.8.88		
			29.8.88		
			30.8.88		
			14.9.88		
			16.11.88		
			26 12 88		
			8.3.89		
			17.3.89	אנה	

יצא

מס' התיק *

*) יכתב כאן במקרים של צורך בהצמדת כרטיס לכל תיק.

תיק מספר	הועבר אל	בתאריך	תיק מספר	הועבר אל	בתאריך


גבול המחוז
גבול הרשות המקומית
גבול מרחב תכנון מקומי
גבול מרחב תכנון אזורי
מ.מ.ק. לפרוט בתוכנית ג'
מ.מ.ק. לפרוט בתוכנית ב'
מ.מ.ק. לפרוט בתוכנית א'

לשכת ראש הממשלה

ירושלים, כא' בסיוון תשנ"א
3 ביוני 1991
סימוכין: 1-דש-519-9

לכבוד
עו"ד שרגא פ. בירן
רח' בן יהודה 34
ירושלים

שלום רב,

אנו מאשרים בתודה קבלת מכתבך מיום 26.5.91 אל ראש הממשלה בענין ועדת החקירה בקשר לשטח שיפוטה של ירושלים.

אנו מניחים כי שר הפנים שמינה את הועדה על פי חוק, יתייחס לפניתכם זו, שר הפנים מסר לנו, כי הועדה עומדת לפני סיום עבודתה. מסקנותיה יישקלו על-ידי הגורמים הנוגעים בדבר עם התקבלן.

בברכה,

יוסף אחיטוב
מנהל לשכת ראש הממשלה

6111

העתק: לשכת שר הפנים

Shraga F. Biran & Co. Law Office & Notaries

שרגא פ. בירן ושות' משרד עורכי-דין ונוטריונים

Jerusalem
S.F. Biran
S. Hermolin
I. Shmueli
*O. Lenga
D.A. Benjamin
Y. Barzilai
J. Biran

Tel Aviv
A. Ziv
Z. Fiet
Z. Margalit
S. Hatuka

ירושלים
שרגא פ. בירן
עדקיהו הרמולין
איתן שמואלי
טל לנגא
דוד בן-ימין
יוסי ברזילי
כעו בירן

תל-אביב
אביגדור זיו
זכריה פייט
צבי מרגלית
מרעון חתוכה

Jerusalem 26.5.1991 ירושלים

לכבוד
מר יצחק שמיר
ראש הממשלה
ירושלים

אדוני ראש הממשלה,

תנדון: פיזור הוועדה להרחבת גבולה של ירושלים מערבה

הישובים אותם אנו מיצגים, קבוצים ומושבים כאחד, מתנגדים בכל התוקף להמשך כחונתה של הוועדה לשינוי גבולה של ירושלים.

המשך כחונתה של הוועדה גורם לנזק משמעותי, הן במישור הלאומי הן במישור הבינלאומי כמו גם לישובים עצמם.

אנו מצרפים את פניתנו הפורמאלית לשר הפנים.

נראה לנו, כי יש מקום להחלטה חד משמעית של הממשלה בנושא זה, דהיינו לפיזורה המידי של הוועדה.

בכבוד רב,

שרגא פ. בירן, עו"ד

לשכת ראש הממשלה
30-5-1991
נתקבל

ש/25

ביתן התעשיינים, רחוב הדר 29, תל-אביב 68125
Industrial House, 29 Hamered Street
Tel Aviv 68125
Phone (03) 658-511 טלפון

מגדל העיר, רחוב בן יהודה 34, ירושלים 94583
City Tower, 34 Ben-Yehuda Street
Jerusalem 94583
Phone (02) 228-161-9 טלפון

נא פ. בירן ושות' משרד עורכי-דין ונוטריונים
Shraga F. Biran & Co. Law Office & Notaries

Jerusalem
S.F. Biran
Z. Hermolin
E. Shmueli
P.O. Lenga
D.A. Benjamin
Y. Barzilai
B. Biran

Tel Aviv
A. Ziv
Z. Fiet
Z. Margalit
G. Hatuka

Jerusalem 26.5.1991 ירושלים

לכבוד
הרב אריה דרעי
שר הפנים
הקריה
ירושלים

אדוני שר הפנים,

הנדון: הועדה לחקירת תחום שפוט ירושלים
(דרישה לפיזור הוועדה)

חנני מייצג את הישובים כסלון, עמינדב, גבעת יערים, אבן ספיר, רמת רחל, קרית ענבים ומעלה החמישה ופונה אליך בבקשה זו, כי תבטל את מנויה של ועדת החקירה, בראשותו של מר חיים קוברסקי, לשעבר מנהל כללי במשרד הפנים (להלן: "הוועדה") ובכל מקרה כי לא תחליט על שנוי תחומי העיר ירושלים.

הייתי מבקש, כי תיעד לי פגישה בנושא זה על מנת לשכנעך, כי אל לך להפעיל את סמכויותיך באשר לשנוי גבולות העיר וכי אין בסיס חוקי לפעילות הועדה כרגע משום חזמן הרב שעבר מאז מנויה, ובעיקר בשל השנויים והתהליכים מרחיקי הלכת שמלווים בזמן האחרון את המדינה במשור החברתי כולל קליטת העליה, ובמשור המדיני-הבטחוני לרבות מלחמת המפרץ.

הרחבת גבולה של ירושלים, מערבה, פירושה היום:

(1) לחעלות על סדר יומה של הקהיליה הבין-לאומית נושא גבולות ירושלים;
(2) לחכין את התשתית לחלוקתה של ירושלים;
(3) לסייע בידי גורמים שונים המעונינים להשתלט על שטחים כמנוף כלכלי תוך נישולם של המתישבים מהאדמות שבידיהם;
(4) לעשות מעשה בניגוד לרצון התושבים, ומכאן בניגוד לחוק, המסמיך את כבי השר לשנות הגבולות על בסיס רצון התושבים או כאשר רצון התושבים הינו תנאי מחותי אשר בלעדיו אין.

הריני מעלה בזה, אך מקצת הנימוקים המצדיקים את הבקשה.

א. חשמטות בסיסה החוקי של כחונת הוועדה:-

(1) מנויה המקורי של הועדה היה בתחילת שנת 1988 וכוון לצרוף מבשרת ציון לעיר ירושלים. לאחר מכן, בחודש אוקטובר 1988 תוקן כתב המנוי והודע, כי מטרת הועדה הינה "לערוך חקירה בענין תחום שפוטה של עירית ירושלים ובמיוחד האם לצרף אליה את תחום המועצה המקומית מבשרת ציון".

בית התעשיינים, רחוב הטרד 29, תל אביב 68125
Industrial House, 29 Hanoched Street
Tel Aviv 68125
טלפון 03-688 511

רחוב בן יהודה 34, ירושלים 94583
City Tower, 34 Ben-Yehu
Jerusa
Phone (02) 228-1
Telex 26557 P

אין כל ספק, כי החודעה לוקה על פניה, והועדה התיימרה לדון בנושאים שכלל לא הוסמכה במפורש לדון בהם ואף לא עמדו על סדר היום הצבורי באותם ימים דחיינו, גם מבחינה זו נסיבות הזמן שמטו את הבסיס החוקי לכחונת הועדה. אם לא די בכך, מן הראוי היה, כי בנושא כה רגיש הנוגע בשנוי גבולה של ירושלים, תפרט ההסמכה ותבחיר האם הועדה מונתה להמליץ על צמצום או הרחבת שטח שפוט העיר ולגבי אילו איזורים. גם מבחינה זו אין בסיס לפעולות הועדה. בנסיבות אלה, כאשר הועדה לא סיימה את מלוי תפקידה לפני חודשים רבים ועוד בטרם קרות תהפוכות הזמן לא נותר אלא לפזרה.

(2) אין ברצוני להלאות אותך בפרטים, אולם שנויי העתים פעלו במלוא העוצמה וגרמו לתהפוכות גם בתחום הבניה וההתישבות. שנויים אלה באו לידי בטוי במישורים רבים ובין השאר, רפורמה במדיניות מנהל מקרקעי ישראל, רפורמה בקליטת העליה במערכות התכנון וההכרעה. הממשלה בעצם הכירה במגזר התתיישבותי, קבוצים ומושבים כאחד מאות במספר, לא רק כיזמים פורמליים לפתוח ולבניה אלא כמי שחייבים לשאת בנטל ולשאת בתנופת הבניה, על מנת לממש את הפוטנציאל הגלום בישובים.

ממשלת ישראל בעצם הכירה בישובים כגרעיני בניה, קליטה, פתוח ותעסוקה עצמאיים ויעילים להבדיל ממערכות ערוניות אשר מעצם טיבם מסורבלות, כבדות ואטיות.

(3) יתירה זו, בנסיבות הבינלאומיות שנוצרו הסמכות להכריע כיום בשנוי תחום העיר הינה בידי ממשלת ישראל. לא קיימת חו"ח טענה כלפי סמכותך הפורמלית בד"כ עפ"י החוק, אם כי קיימת טענה, כי אתה תמצא עצמך מנוע, בימים אלה, מליטול סמכות להכריע בנושא כה רגיש:

א. אם יורחב תחום שפוט העיר יהיה בכך אתות לכוחות מקומיים ובינלאומיים להמשיך ולהפעיל לחצים לקבלת עמדתם באשר לויתורים של המדינה בירושלים רבתי, שכן קל יותר לבצע ויתורים בעיר גדולה מאשר בעיר קטנה, מה גם, שכבר היום אין לסווג את ירושלים כעיר קטנה. אויבי ישראל המכוונים לחלוקת העיר יבססו ללא כל ספק את טעונם גם במותניה הרחבים של העיר.

ב. ירושלים מצויה בלב המחלוקת הבינלאומית גם לאור תמימות דעים פנימית, כי זו לא תחולק שוב. יוצא איפוא, כי היא מצויה תחת זכוכית מגדלת בינלאומית הבוחנת כל סדק ופרצה, לכן עצם הדיון כיום בהרחבת גבולות העיר נוגד את האינטרסים של המדינה, במיוחד במצב בו כל אשר מתכוונת מדינת ישראל לעשות תוך כדי סיפוח, יכולה היא לעשות פיסית בשולי תחום השפוט וללא הרחבתו.

(4) מסקנת שר הפנים, כברישא ס' 8 לפקודת העיריות המהווה תנאי מוקדם למנוי הועדה, ומנוי הועדה היו בהתבסס על מצב עובדתי נתון, מצב בו חלו תהפוכות בכל משורי החיים כולל במשור האורבני והחברתי. בכל מקרה, כאשר כתב המנוי אינו קובע במפורש אילו שינויים בתחום השפוט על הועדה לבחון (פרט לנושא מבשרת) אין אלא להסיק, כי גם שר הפנים לא קיים את התנאי המוקדם כברישא ס' 8 הנ"ל. בנסיבות אלה, פרוש כתב המנוי יכול להעלות בקנה אחד גם עם צמצום תחום שפוט העיר.

אין כל ספק, כי ועדה "מתמשכת" זו בוחנת את המצב עפ"י נסיבות שאין בינן לנסיבות שהיו, במועד מנויה ולא דבר. נסיבות אלה התחלפו במצב עובדתי חדש המשמיט את הבסיס החוקי והצבורי למנוי הועדה. המסקנה המתבקשת הינה פזורה המיידי של הוועדה, אפילו לי ולמרשי הערכה מקצועית רבה ביותר ליו"ר הועדה וחבריה הנכבדים והמלומדים.

ב. <u>רצון התושבים</u>

רוב מוחלט של תושבי מבשרת ציון והישובים אינו רוצה בשלטון של עירית ירושלים על שטחים מסופחים. דעתנו היא שקודם למנוי הועדה, חייב היה שר הפנים לערוך משאל בכל השטחים הנדונים, כדי להתרשם עד כמה עזה ההתנגדות להרחבת ירושלים.

לדעתנו, תנאי זה הינו תנאי מוקדם ומהותי, שאם היה מתברר כנכון לא היה מקום למנוי הועדה.

התנגדות זו אינה מונעת אך בשקולי נטל המיסים אלא להיפך מדובר בסיבות מרובות וטובות. אשר די בדליתן כדי להבין עד כמה הנסיון להרחיב את העיר יהווה שתל שידחה.

הנסיון לבסס את הרחבת ירושלים על הצורך בפתרון בעיית השלטון המקומי במבשרת ציון, אינו במקומו והינו מלאכותי שכן בעיית מבשרת, דורשת אך פתרון ספציפי ונקודתי, העדיף לכל הדיעות על פתרון טראומטי של ספוח בנגוד לרצון התושבים.

יזום דיון כולל בגבולות העיר על גבה של מבשרת ציון אינה במקומה כלל וכלל. בעיותיה של ירושלים לא יפתרו בדרך של סיפוח. להיפך, אלה יוחרפו עקב זאת וטוב לה אם תמצא פתרונות חלופיים בתוכה פתרונות הקיימים והעדיפים על רעיון הספוח.

מבלי לגרוע מהטענות כאמור, גם כיום טוב היה עושה משרד הפנים, אם היה עורך חקר דעת קהל ומגלה עד כמה עזה התנגדות התושבים לספוח. אין לנו ספק כי סקר כזה הינו תנאי מוקדם לקבלת כל החלטה בנושא. לדעתנו, ספוח השטחים אצל העיריה מהווה אך אמצעי כלכלי ומנוף מסחרי, שעה ששטחים נרחבים באזור העיר לא פותחו, התפר בין העיר העתיקה לחדשה לא טופל, העיריה גיבתה את בצוע כביש מס' 1 המחזיר את מצב העיר לשנת 1967 והוצה אותה חזרה, ואף אזורים שלמים הניתנים לצפוף אינם מטופלים. כנגד זאת מבקשת העיריה להתרחב מערבה ולספח שטחים ותושבים שאינם רוצים בה.

ג. <u>כ ל ל י</u>

כידוע, מעלה מחקר הטכניון כי מלאי הקרקעות למגורים ולתעשיה עולה על 40,000 יח"ד מחד, ומאידך פוטנציאל הקמת תעשיות רחבות מימדים אינו מנוצל למרות שהדבר מדבר בעד עצמו מבקש אני להביא בפניך מדגם בלבד של נמוקים נוספים המצדיקים את בקשת הישובים:

(1) הרחבת העיר תיצור מצב שבו הכלים העומדים לרשות העיריה יצטרכו לפעול במישור שונה לגמרי - באזור כפרי, דבר זה הוכח ע"י נסיון העבר כבלתי יעיל ומעשי. האמור חל בכל גווני השרותים, שרותי אסוף אשפה, ביוב, חדברה, הסעה, חנוך, סעד, חברה וכו'.

לדעתי, עירית ירושלים אינה ערוכה ואינה מסוגלת להעניק שרותים מוניציפליים לישובים בעלי אופי כפרי. אין כל ספק, כי הספוח יזיק לעיר, ימוטט את שרותיה ויגרור את הממשלה לסיוע בלתי מוצדק שניתן עתה למנעו מראש.

(2) נראה על פניו כי לא תהיה לעיריה ברירה אלא לפתח את התשתית בסיוע ממשלתי. המדובר, אם כן במאות מליוני שקלים שיחסכו, אם הבניה תיוותר מחוץ לתחום של העיר.

(3) פתוח רוב השכונות החדשות בירושלים נעשו ביוזמת משב"ש ובפקוחו ולא ע"י העיריה. אין סיבה מדוע לא יעשה הפתוח בתחום המועצה תוך פעולה משותפת בין הישובים למשב"ש מה גם שתוכנית כזו הוצגה לפני שר השכון ונתמכה על ידו.

(4) ספוח משבצות הקלאיות של ישובים והפיכתם בין לילה לשטח בתחום עירוני, הינה פגיעה קניינית ראשונה במעלה, מעשית המדובר בשחיקת זכויות קניניות עד כדי נסיון לחסולן, והשתלטות עליהן הלכה למעשה.

שמוש חד צדדי בסמכויות עירוניות ע"י עירית ירושלים יגרום גם משבר בחיי התושבים באזורים המסופחים. במשך עשרות שנים שמרו הישובים על האדמה ואילו עתה כבר עומד המנהל ומנסה לשחוק את המשבצות ולהקטינם. ברור שאם לא היתה קיימת מגמה מלאכותית של העיר לפרוץ מערבה, לא היה המנהל נוחג כפי שהוא נוחג.
השאלה היא האם הבניה וקליטת העליה יהיו על חשבון התושבים תוך נישולם מהקרקע, נוסח ימין משה, או שהדבר יעשה בשיתוף פעולה עם התושבים.

(5) המשך חמגמה על פיה ערים מתפשטות פיסית באמצעות שכונות פרבריות מוכר בעולם. יחד עם זאת, ובאותה מידה, מרבית הפרברים הללו נמצאים בתחום שפוט ונחול עצמאי.

(6) הרחבת גבולות העיר תסיט את מרכז כובד הטפול מהעיר עצמה לפרבריה שכונות הזקוקות להרחבה ולטפול יוזנחו לחלוטין ויתרוקנו מאוכלוסיתן החזקה.

(7) הרחבת תחום העיר בכל מקרה לא תפתור את "מכאוביה" של העיר, להיפך לדעתי היא תקצינם. על כל פנים כרגע אין הדבר נכון מכל בחינה שהיא להרחיב את תחום העיר אך מאידך דוקא לאור נימוקי העיריה זו היא השעה לגשת לפתוח ובינוי בתוך גבולות מטה יהודה וברבות הימים יוחלט אם נכון לצרף שטחים אלה לעיר ירושלים.

לסיכום, מביא אני בפניך טעונים מקדמיים וחלקיים בלבד על מנת לשכנעך לפזר את הועדה.

ההסטוריה רוויה בהחלטות אשר עמדו בנגוד לדעת הרוב המוחלט של האזרחים. אולם לדעתי החלטות אלה לא עמדו מעולם במבחן ההסטוריה.
אדוני שר הפנים, גם במקרה זה חליכה נגד דעת רוב מוחלט של התושבים לא תוכיח את עצמה, ועצם חדיון גורם לנזק רב משום שהוא יוצר ציפיות אצל מבקשי הסיפוח ומונע, מעכב ומשהה התכנון, הפיתוח והבניה בישובים.

יתר על כן, ירושלים בירת ישראל הינה לכל הדיעות עיר יחודית ובעיותיה ליוו את ימי ההיסטוריה של העם היהודי לכל אורכה. היעלה על הדעת, כי נמצא בשנות ה-2000 פתרון לבעיות העיר בדמות אותם מרחבים מסופחים ממטה יהודה שמעולם לא היו כלולים בגבולותיה של ירושלים. בעצם לא ידוע לי כי בימי ההסטוריה אף בשעת פריחה והתרחבות ביקש מנהיג כלשהו להרחיב את ירושלים לכוון השפלה.

בכבוד רב,

שרגא פ. בירן, עו"ד

MINISTER OF THE INTERIOR

שר הפנים

בס"ד, י"ז באייר התשנ"א
1 למאי 1991

לכבוד
מר יהושע מצא - ח"כ
יו"ר ועדת הפנים ואיכ"ה של הכנסת
הכנסת
ירושלים

נכבדי,

הנדון: ועדת קוברסקי לבדיקת סיפוח ישובי ההר לתחום שיפוט ירושלים
סימוכין: מכתבך מיום ח' באייר התשנ"א (22.4.91)

1 לא נראה לי כי וועדת חקירה שתמנתה על פי האמור בחוק, תדוות על מגמות דיונים "בטרם סיכום" לגורם כל שהוא. הוועדה צריכה לגבש את מסקנותיה והמלצותיה באורח עצמאי ובלתי תלוי ולהגיש את הדו"ח שלה למי שמינה אותה ולא לשום גורם אחר.

2. לאחר שיוגש הדו"ח כאמור, קיימת אפשרות שהוועדה - אם תתבקש ע"י יו"ר ועדת הפנים ואיכות הסביבה לעשות כן - תסביר את מסקנותיה והמלצותיה לוועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת, כאשר זו תקיים דיון - בנושא.

3. אין לדעתי, מקום "לעכב סיום עבודת הוועדה עד לסיום הדיון בוועדת הפנים". אין לגישה כזו סמוכין בחוק.

4. עלי להעיר שסמכות ההחלטה בקשר להרחבת תחום שיפוט היא בידי שר הפנים ולא בידי ועדת החקירה. מסקנות ועדת החקירה והמלצותיה אינן אלא מעין "כלי-עזר" בידי השר בהפעלת שיקול דעתו בתהליך גיבוש החלטתו.

בכבוד רב,

הרב אריה דרעי
שר הפנים

העתק: מר חיים קוברסקי
מר דב קהת - המנכ"ל

ב"ה, י"ז באייר התש"א
1 במאי 1991

חיים קוברסקי
רחוב אליעזר בן יאיר 14
ירושלים 92260

שאר

לכבוד
שר הפנים
הרב אריה דרעי
משרד הפנים
ירושלים

הנדון: ועדת חקירה בענין תיחום תחום שיפוטה של ירושלים
מכתבו של יו"ר ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת
מיום 22.4.91

1. קבלתי העתק מכתבו של מר יהושע בבאו, יו"ר ועדת הפנים ואיכות הסביבה, אליך, בנדון.

2. לא נראה לי כי ועדת חקירה שנתמנתה על פי האמור בחוק, חדורת על מגמות דיוניה "הטרם מיכומי" לגורם כל שהוא. הוועדה צריכה לבנות את מסקנותיה והמלצותיה, באורח כנאמן ובלתי תלוי ולהגיש את הדו"ח שלה למי שמינה אותה ולא לשום גורם אחר.

3. לאחר שיוגש הדו"ח כאמור, קיימת אפשרות שהוועדה - אם תתבקש ע"י יו"ר ועדת הפנים ואיכות הסביבה לעשות כן - תמציא מסקנותיה והמלצותיה לוועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת, כאשר זו תקיים דיון - בנושא.

4. אין, לדעתי, מקום "לעכב פרום עבודת הוועדה עד לשיבוא הדיון בוועדת הפנים". אין לגישה כזו סמוכין בחוק.

5. עלי להעיר שסמכות ההחלטה בשאר לתרחבת תחום שיפוטי היא בידי שר הפנים ולא בידי ועדת החקירה. מסקנות ועדת החקירה והמלצותיה אינן אלא מעין "יבלי-עודיי" בידי השר בהפעלת שיקול דעתו/בתהליך קבלת ההחלטה.

בכבוד רב,
חיים קוברסקי

העתק:
המנהל הכללי של משרד הפנים, מר רב קטת

ב"ה, י"ז באייר תש"א
1 במאי 1991

חיים קוברסקי
רח' איתמר בן אבי 20
ירושלים 92340

לכבוד
שר הפנים
הרב אריה דרעי
משרד הפנים
ירושלים

שאר

הנדון: הודעת הממונה הראשי לרישוי מוניות שרות ברשויות
המחוז על דרישת הודעת הבנים האלרגית המגיבה של הכנסת
פיקוח 22.4.91

1. הכלתי חומר מכתבו של מר יהושע נצא, מחוז, ירושלים ועדת הפנים ואיכות הסביבה, אליך, בנדון.

2. לא נראה לנו כי ועדת הכנסת שקמה, על מי מאמיר ובוקר, תדרוש על מנמות דיונים "בשרם סיכום" לגרום כל שהוא. הוועדה צריכה לבנות את המבנה, המלצותיה באורח כמעט ובמהר תלוי ולהגיש את הדו"ח שלה למי שמינה אותה ולא לשום גורם אחר.

3. לאחר שיגיש הדו"ח באמיה, קיימת אפשרות שהוועדה - אם תתבקש ע"י יו"ר ועדת הפנים ואיכות הסביבה לעשות כן - תביא המלצותיה והמלצותיה לוועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת, כאשר זו תקיים דיון - בבישא.

4. אולם, "דעתי", מקום שלעכב שיקום עבודה הוועדה עד לסיום תיקון בוועדה הפנימית. אין לגישה בזה סמוכין בחוק.

5. עלי להעיר שסמכות ושחלטה בקשר להרחבת תחום שיפוט היא בידי שר הפנים ולא בידי ועדת החקירה. מסקנות ועדת החקירה והמלצותיה אינן אלא מעין "יעלי-עזרי" בידי השר בהפעלת שיקול דעתו /בתהליך/ מגיבוש החלטתו.

בברכה רב,
חיים קוברסקי

העתק:
המנהל הכללי של משרד הפנים, מר רב רהט

ופני-מיכת-618

יושב ראש
ועדת הפנים
ואיכות הסביבה

הכנסת

ירושלים, ח' באייר התשנ"א
22 באפריל 1991

לשכת שר הפנים
נתקבל
29-4-1991
350

לכבוד
שר הפנים
מר אריה דרעי

אדוני השר,

הנדון: **ועדת קוברסקי לבדיקת סיפוח ישובי ההר לתחום שיפוט ירושלים**

יש בכוונתי לקיים דיון בוועדת הפנים ולשמוע מפי מר קוברסקי וחברי הוועדה לבדיקת סיפוח ישובי ההר לתחום שיפוט ירושלים, מגמות ראשוניות בטרם סיכום הדו"ח לסיום עבודתם.

ישנן פניות רבות של נציגי ישובים להופיע בפני וועדת הפנים. וכן לעבודה זו השלכות אורבניות רבות חשיבות.

אודה לך ביותר, אם תואיל להופיע בפני הוועדה בדיון זה וכן לעכב סיום עבודת הועדה עד לקיום הדיון בוועדת הפנים.

בכבוד רב,

ח"כ יהושע מצא

העתק: מר חיים קוברסקי, יו"ר הדירקטוריון של בנק המזרחי, ת"א

בע"ה

שר הפנים

MINISTER OF THE INTERIOR

ירושלים, י"ח כסלו התשנ"א
5 בדצמבר 1990

תיק: ש/683

לכבוד
חה"כ מוחמד נפאע
<u>כנסת</u>

נכבדי!

הנני מתכבד להשיבך לשאילתא ישירה מס' 683.

מחנה הפליטים בשעפאט הנמצא בגבולות השיפוט של עיריית ירושלים הוקם בשנת 1965.

עפ"י הסכם שנערך ב- 1967. מיד לאחר מלחמת ששת הימים בין ס.ס.ו"ת (אונר"א) לבין ממשלת ישראל (הסכם מיצ'למור-קומיי) התחייבה ממשלת ישראל לשלם את צריכת המים מנקודות <u>מים ציבוריות</u> במחנות הפליטים. באזורי יהודה ושומרון וחבל עזה.

מאז הוקמו בכל מחנות הפליטים, ובכלל זה במחנה פליטים שעפאט רשתות מים פרטיות.
את תמורת המים ברשת הפרטית משלם התושב באופן ישיר לעיריה או לחברת המים המספקת את המים.
מילים אחרות: הממשלה הפסיקה לשלם את תמורת צריכת המים בכל מחנות הפליטים למעט מחנה שעפאט.

לגבי מחנה שעפאת המשיכה הממשלה לשלם את צריכת המים במשך כל השנים למרות שמדובר, כאמור, בצריכת מים ברשת פרטית.

במחצית שנת 1988 ניתנה הודעה מתאימה לאונר"א שהחל מינואר 1989 תפסיק הממשלה את התשלום עבור אספקת המים.

עירית ירושלים החלה בסדרת מגעים עם תושבי המחנה באופן ישיר במגמה להסדרת תשלום עבור צריכת המים ובאמצעות ס.ס.ו"ת. העיריה הפיצה כרוזים במחנה ופרסמה מודעות בעתונות במשך זמן רב, אך כל פניותיה נענו בלא כלום.

עיריית ירושלים מוכנה לדון עם נציגי התושבים על פתרון הבעיה באופן שהעיריה תמשיך לספק מים לתושבי המחנה ותגבה מהם את תמורתם.

על להדגיש, אין בירושלים אנשים - יהודים או ערבים המשוחררים מתשלום מים ויהיה מצבם אשר יהיה.

בכבוד רב

הרב אריה דרעי
שר-הפנים

העתק: יו"ר הכנסת
מזכירות הכנסת
מר סויסה אליהו, הממונה על מחוז ירושלים
מר כהן רפאל, סגן הממונה על מחוז ירושלים
מר י. לביא

מ ד י נ ת י ש ר א ל

משרד הבינוי והשיכון
מחוז ירושלים

תאריך: כ"ג בחשון תשנ"א
11 בנובמבר 1990

מספר: יסהרחבהמ

אל: מר ד. יונגמן
משרד ראש הממשלה

הנדון: הרחבת תחום השיפוט ירושלים מערבה

בהתאם לבקשתך אני מעביר לך עיקרי הדברים של עדותי בועדת החקירה בנדון ב-24.5.90.

לאחרונה ביקשתי מהנהלת המשרד לקבוע עמדתה לאור השינויים שחלו מאז.

משרד השיכון והבינוי פועל בירושלים ובמטרופולין על פי מדיניות הממשלה. המשרד משמש כגורם מוביל במדיניות הפיתוח. מאז מלחמת ששת הימים הוקמו ע"י המשרד 37,000 יחידות בעשר שכונות חדשות בתוך העיר ו-5000 יחידות ב-4 ערים וישובים נוספים במרחב יו"ש.

היקף זה מחייב את המשרד לקבוע עמדתו לכיווני הפיתוח האפשריים בעיר ובמרחב.

המשרד רואה בשלילה את ההצעה להרחבת תחום השיפוט מערבה.

הנימוקים:

1. לעיצוב גבולות העיר יש ערכים היסטוריים, לאומיים, דתיים וארכיטקטוניים.

ערכים אלה נוצרו במשך אלפי שנים והתאפשו לדימוי עירוני המקודש בארץ ובעולם.

הרחבת גבולות העיר לאחר מלחמת ששת הימים גרמה לזעזוע אורבני אשר בעקבותיו נעשה מאמץ של הממשלה, העיריה והציבור לשלב את החדש עם הישן וליצור סגנון המזדהה עם הדימוי.

במשך שתי עשרות שנים התמידו כל הגורמים בהקפדה על איכות התכנון והבינוי ועלה בידם לשמור על הערכים האיכותיים של עיר הבירה. חובה לשאול איזו ירושלים אנו רוצים.

2. הרחבת גבולות משמעותית פעמיים בדור

ב - 1948 הקיפה העיר 38,000 דונם.

ב - 1967 נוספו 70,000 דונם והיא הגיעה ל - 108,000 דונם, פי 2,8 ב-19 שנה. אם יוסיפו עכשיו 30,000 דונם תהיה זו הגדלה ב- 3.6 ב- 40 שנה. מרכז העיר לא הצליח למלא את תפקידו, מערכת התנועה לא ערוכה וכו'. הרחבה נוספת תפגע קשה במערכת האורבנית.

3. אורבניזציה של רצועות הירק והכפרים

ההצעה תכפה תהליך עיור של 4 כפרים וישוב פרברי וכן על רצועות הירק המקיפות את ירושלים ממערב. התחלת תהליך כזה בהכרח תשפיע על הישובים הסמוכים, כולל כפרים ערביים ויש סכנה שיטושטש הגבול בין העיר לפריפריה כמו בעזריה/שועפט.

4. משאבים ופתרונות כלכליים

הצעה להרחבה מחייבת השקעות בתשתית להשוואת רמת הפיתוח עם זו הנהוגה בירושלים. לפי יוזמי ההצעה יש צורך בהשקעה של 150 מליון דולר לאלתר לביצוע תשתיות כאשר מדובר בתוספת של 21,000 יחידות דיור. יש מקום לבדוק חלופות זולות יותר לתוספת כזו. האם נבדקה משמעות מיצוי הפוטנציאל הקיים בעיר. המגיע ל-40,000 יחידות ויותר.

5. החלשת המאמץ לאיחוד העיר ופיתוח מזרחה

אין ספק שהגלישה מערבה בנוסף לעובדות שנוצרות בדרום-מערב העיר כיום: אצטדיון, קניון, קרית מדע, גן-חיות, בית הלוחם וכו' תרכז את השקעת המשאבים באזור זה על חשבון הפיתוח במזרח הסובל ממגבלות רבות על רקע התרופפות מצב הבטחון.

דוקא בעיתוי הנוכחי יגרום הדבר נזק לשכונות בצפון ומזרח העיר שלא לדבר על הנזק הפוליטי, שכן הרחבה מערבה לקו הירוק עלולה להתפרש כיאוש
מאיחוד העיר ומהחלשת ריבונותינו על העיר המאוחדת.

6. המאזן הדמוגרפי בעיר ובמרחב

מאז 1967 עד 1988 ירד חלקה של האוכלוסיה היהודית רק ב-1,6%. גל העליה הנוכחי בודאי ידביק את הפיגור ואף יעבור את היחס שהיה ב-67. מאז 1980 יש יציבות בגידול היהודי והערבי. ב- 1988 היה הגידול היהודי 2,23% והערבי - 2.26%.

אולם, לא פחות חשוב המאזן במרחב העומד כיום על שויון. המשך הפיתוח במעלה אדומים, אפרת, גבעת זאב, ביתר וישובים קהילתיים יוסיף ל-5000 יחידות קיימות עוד 26,000 יחידות. מגבלות הפנ'ית עולים אינן חלות על זוגות צעירים ותיקים ושוק הדירות במרחב ירושלים ובעיר, הוא שוק אחד.

הזנחת הפיתוח היהודי במרחב תזמין את המשך הכרסום הערבי באדמות המדינה אין לדעת אם לא תוגבל בעתיד יכולת הביצוע שלנו באזור זה. הפקרת גבולות ירושלים מדרום, מזרח וצפון לפיתוח הערבי המואץ תפגע קשה בירושלים כעיר בירה.

7. <u>בחירת חלופות בעתיד</u>

בכל מקרה, אין כל סכנה נשקפת לשטח המוצע להרחבה בתוך הקו הירוק ואם בעוד דור או שניים יוחלט להרחיב את העיר מערבה, לא יווצרו עד אז בשטח זה עובדות שיסכלו את ההצעה.

ב ב ר כ ה

שמריהו כהן
מנהל המחוז

<u>העתק</u>
מר אריאל שרון - שר הבינוי והשיכון
מר עמיקם אורן - מנכ"ל משהב"ש
גב' ס.אלדור - יה' לבינוי ערים
גב' ר.זמיר - ס/מנהל המחוז

רח' הלל 23, ת.ד. 1462, ירושלים 94581, טל' 02-291141

בנק המזרחי המאוחד בע"מ
שדרות רוטשילד 50, תל-אביב

חיים קוברסקי
יושב ראש

שר הפנים
בתיק
31-10-1990

6111

ב"ה, ט' בחשון תשנ"א
28 באוקטובר 1990

אל: מ. א. וקסלר, מנהל הרשות לפיתוח ירושלים

מאת: חיים קוברסקי, יו"ר ועדת החקירה לענין תחום שיפוט ירושלים.

שלום רב,

הנדון: ענין אחר וצירוף מקרים.

1. צירוף מקרים
את הגירסה הזאת קראתי בהרחבה ב"כל העיר", בכתבה הרצו"ב, שהופיעה ביום שהפקס' שלך נשלח אלי. הגירסה ב"כל העיר" מצטטת בהרחבה גם את מכתביך אלי. יש לי דעה משלי על דרך זו, אך איני עוסק בכיעור ובדומה לו. באקראי פגשתי את ראש העיריה ומסרתי לו דעתי על ענין זה ועל כמה תופעות אחרות, שאינן מקובלות על הוועדה.

2. הוועדה תעשה עבודתה, שלא תחת לחץ אלא על יסוד חומר והצגת עמדות בפניה בדיוניה. אנו נשמע את המתנגדים בסבלנות כשם שעשינו זאת לגבי חומר ועמדות שהוצגו ע"י העיריה (באחור רב! וזה עיקר ההסבר לזמן שעבר מאז מינויה של הוועדה ועד שיכלה להיכנס לתהליך עניני של דיון). הוועדה רואה עצמה חייבת בכל שלב של עבודתה לפעול באורח חופשי, להעמיק בדיקתה באורח עניני ואוביקטיבי ולגבש המלצותיה על יסוד לימוד מקיף והתרכזות בכל הטענות המועלות בפניה.

3. ההצעה בדבר הזמנתו של מר ג. ויתקון מקובלת עלי והדבר עלה כבר בוועדה ביזמתה. בהמשך עבודתה יוזמן מר ויתקון להציג עמדתו של מינהל מקרקעי ישראל.

4. כיו"ר הוועדה אני מוכן לקבוע רצף התכנסויות הדוק יותר של הוועדה. יש קשיים בענין זה, בשל עיסוקיהם האחרים של חבריה. אבחן אפשרות זו בהתכנסותה הקרובה של הוועדה, זאת מבלי לפגוע באיכות הבירור.

בכבוד רב

חיים קוברסקי
יו"ר הוועדה

העתקים:
שר הפנים, הרב אריה דרעי
חברי הוועדה
ראש עיריית ירושלים, מר טדי קולק
מנכ"ל משרד הפנים, מר דוב קהת

למה לא מספחים?

אם היתה מתקבלת בזמן ההחלטה להרחיב את העיר מערבה, ניתן היה לבנות שלושים אלף דירות בתחומי הקו־הירוק ולמנוע את העימות עם האמריקאים. אבל לוועדת קוברסקי, הדנה בנושא, שום דבר לא בוער. אז מה אם עתודות הבנייה בעיר הולכות ונגמרות?

אבי פוזן

לו היה חיים קוברסקי, יושב ראש ועדת החקירה לעניין הרחבת תחום השיפוט של העיר, מקדיש לעניין אותו הזמן שהוא מקדיש בעת לחקירת אירועי הר־הבית, אולי ניתן היה למנוע את הקרע העמוק בינינו לבין האמריקאים. הוועדה של קוברסקי צריכה להחליט אם יסופחו לעיר שלושים אלף דונם, שבהם ניתן לבנות עשרות אלפי דירות, כולן בתחומי הקו־הירוק. אבל הוועדה הזאת נפגשת אחת לשלושה שבועות לדיון של כמה שעות, לפעמים אפילו יום שלם. בכל הידוע, יימשכו דיוניה שלושה עד שישה חודשים נוספים. כאילו שום דבר לא בוער.

הכל התחיל בעצם, כשלשר הפנים נמאס להתעסק בבעיות של המועצה המקומית מבשרת־ציון. הוא סנה לקולק וביקש, שיעשה לו טובה ויספח את מבשרת לעיר. בעירייה חשבו בהתחלה, שסיפוח מבשרת יביא רק צרות, והתנגדו. אחר־כך הבינו, שאפשר לנצל את המומנטום ולספח לעיר מלבד מבשרת־ציון גם עתודות קרקע גדולות. הם שינו את הטאקטיקה, שכרו משרד עורכי־דין עם קשרים (פיינשטיין־גלס־בר־סלע) והגישו לוועדה הצעת סיפוח של שלוש־שים אלף דונם.

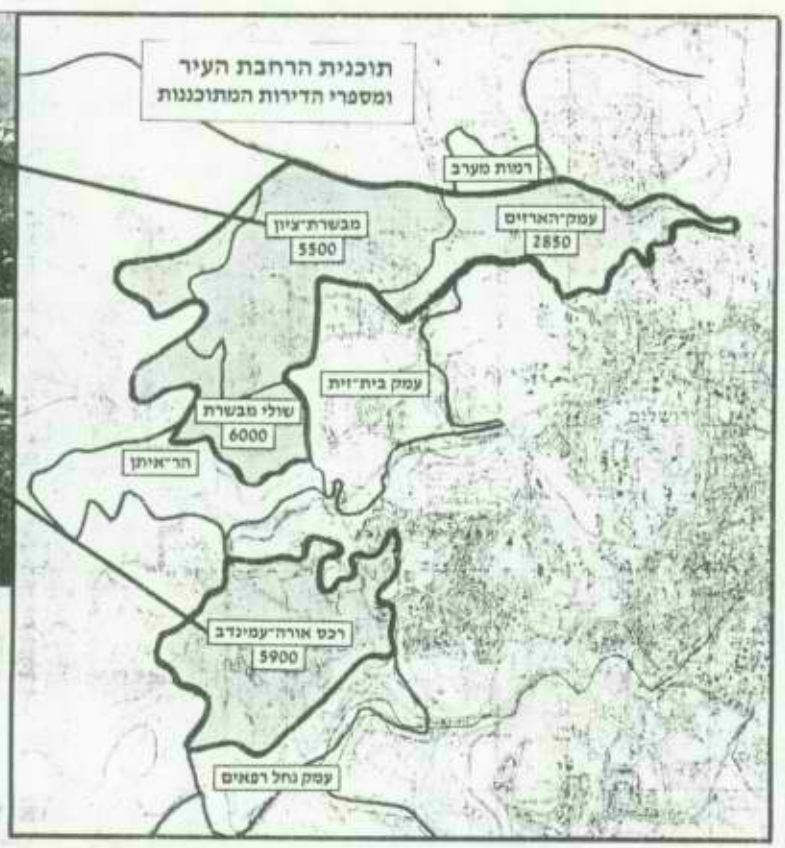
הוועדה מונתה כבר לפני למעלה משנת־יים. אבל אז החלט לדחות את תחילת עבודתה, כדי שלא ייעשה בה שימוש בתעמולת הבחירות. בדצמבר 1989 היא קיימה את ישיבתה הראשונה, וכבר אז הודיע חיים קוברסקי, שהכוונה היא לסיים את העבודה רק לאחר ארבעה־עשר חודשים. כלומר בפברואר 1991. בחודשים האחרונים נכנסו בעירייה קצת ללחץ וביקשו לזרז את העבודה. מנכ"ל הרשות לפיתוח־ירושלים, עוזי וכסלר, אף שלח לקוברסקי שני מכתבים בעניין. השבוע התבטא וכסלר בזהירות רבה: "אנחנו בחלם היינו מבורים, שהוועדה צריכה להתקדם ולהגיע להחלטה תוך שבוע־עות". וכסלר לא מרפה מהלחץ. ובכל פגישה שיש לו עם נורמי משרד הפנים הוא מכדיר ומחדד מחדש את בקשת העירייה.

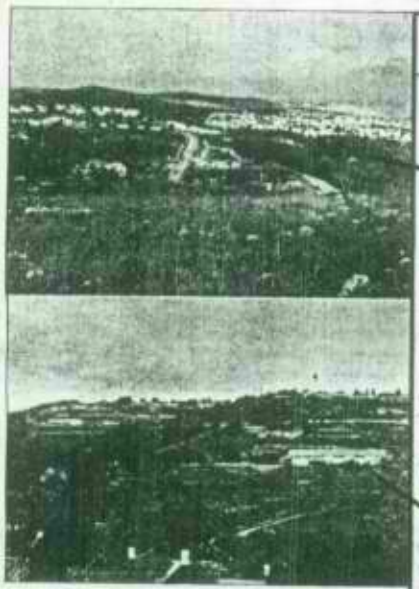
בסיום מושב הכנסת הקודם הגיש חבר־הכנסת עמנואל זיסמן לשר הפנים שאילתא בעניין. ורעי ענה אז, שהוא מקווה שהוועדה תסיים את עבודתה עד פברואר. מלשכת רוזברת משרד הפנים נמסר השבוע, כי המשרד לא מכתיב את קצב העבודה של הוועדה, שמקדישה לעניין ימי עבודה שלמים.

בעירייה מודים היום, שהכל היה נראה אחרת לגמרי, אם לעיר כבר היו מתוספים שכונים נוספים במערב. במקרה כזה, אומרים בעירייה, אפשר היה לבנות במקביל גם בתוך הקו־הירוק וגם מחוצה לו, ואז זה לא היה נראה כמו פרובוקאציה מתוכננת. אפשר היה להראות לאמריקאים, שבירושלים בונים כשלושים אלף דירות: 15 אלף מעבר לקו־הירוק ו־15 אלף באזור מבשרת, אורה־עמינדב והר־איתן.

בעבר הלא רחוק קיוותה העירייה לקלוט שליש מהעולים שיגיעו לארץ. במועל פני־עים היום לעיר רק שבעה אחוזים מהעולים, ובעירייה מקווים להעלות את אחוז העולים לעשרה. בהנחה שתוך חמש שנים יגיעו לארץ מיליון עולים ולירושלים מאה אלף, ושקוה העיר לעוד חמישים אלף דירות, שיש־פיקו גם לעולים וגם לזוגות צעירים מקומ־יים. במלים אחרות, בחמש השנים הקרובות צריך לבנות חמש שכונות בהיקף של גילה. הבנייה תיקח לפחות שלוש שנים, וגם התב־נון דורש זמן. כך שבכל מקרה אנחנו בפיגור אדיר בלות המגים ובלחץ זמן היסטרי. אבל הבעיה העיקרית היא, שפוטנציאל הקרקעות בעיר מספיק לבניית 36 אלף יחידות לכל היותר. לכן חשוב מאוד לזרז את עבודת הוועדה.

מקור המקורב לעבודת הוועדה מעריך, שהוועדה תחליט על הרחבת תחום השיפוט.





אתרי בנייה פוטנציאליים מסביב לעיר. למעלה: מבשרת־ציון. למטה: רכס אורה־עמינדב

אלטרנטיבה אחת שבברקה – הקמת עיריית גג לכל היישובים באזור ירושלים, כולל הייר שוכים בשטחים – נדחתה בגלל ההתנגדות הצפויה בעולם.

חשוב להזכיר עם זאת, שלא הכל מתלה־בים מתוכנית הסיפוח. אנשי מבשרת־ציון רוצים להישאר עצמאים, ולכן הגישו את הסתייגויותיהם לוועדה. חלק גדול מתושבי מבשרת עזבו את העיר, כדי לחפש איכות חיים. הם נמלטו מהעיר, לא כדי שהיא תדרוף אחריהם, ורוצים להישאר עצמאים. גם במועצה האזורית מטה־יהודה לא מוכנים להתרחבות על חשבונם. ח"כ המרצבי־יחד דוד, חודיע שהוא מתנגד, שכן למרות שמר־רובר בשטחים שהם בעיקר שלו, לא סרחו לשתף אותו בתוכנית.

העירייה ורשות־הפיתוח מחקר ממכון־ירושר לים בנושא נבולות העיר. המחקר ברק שתי מעשה אלטרנטיבות לקבוצת הסוגיה: צאלי ולגבולות הרצויים לעיר. הם קבעו, שהאלטרנטיבה המועדפת היא סיפוח יישובי הסרבר ממערב העיר עד משב שורש.

העירייה באחרונה לספח מהיישוב רמת־רחל. בעירייה מרגישים עם זאת, שמדובר בתר־כנית בלתי־ראשונית, אם יקבל משרד־הפנים את דרישות ההרחבה של העירייה במלואן, עוד תעבור התוכנית שינויים רבים. בדי להתיחלת באילוצים גבוהים, המומנ־

השאלה היחידה, לדברי אותו מקור, היא כמה דונם בדיוק יתווספה האם הוועדה תנקוט בגישה המקסימליסטית – שתסיפח כמה שיותר דונם פחות. ראש העיר טדי קולק, שרצה להבטיח שקוברסקי יבין שזו החלטה היסטורית, כתב לו בשפה ציורית: "ירושלים ממתינה לרגע הזה כבר 3,000 שנה. כדי להבטיח מרחב קיום ופיתוח לבירת ישראל ההיסטורית והנצחית, חייבים לקבל החלטה, שתענה גם על צורכי העתיד".

התוכנית של העירייה מדברת על קו גבול חד לחלוטין, שיעבור בקו ליד חמד־גוכא־בתיר. הכניסה המרשה לעיר תהיה בקסטל. יתווספו לעיר שש שכונות ויישובים קיימים: מבשרת־ירושלים, מעוד ציון וחיזם בתחום המועצה המקומית מבשרת־ציון, אורה, עמינדב, מצא ובית־זית וחיזם בתחום המועצה האזורית מטה־יהודה, שבהם כ־15 אלף נפש. העיר תגדל בלא פחות משלושים אלף דונם, שהם יותר מרבע משטחה הנוכחי. בשטח הזה ניתן יהיה לבנות כ־80,000 יחידות דיור. בין ירושלים לבמשרת יזקם אזור תעשייה עתירת־ידע ענק, גדול פי 15 מאזור התעשייה במלחה. מה שיכול לספק לעיר גם מקומות תעסוקה.

גבול העיר נקבע עד היום, כמו שאומר וכסלר, רק על־ידי קטסטרופות, ואף פעם לא על־פי שיקולים תכנוניים. מלחמת השחרור קבעה את הגבולות הראשונים. הגבול הזרש נקבע לאחר מלחמת ששת־הימים, על־פי העיקרון הלא־תכנוני של מאקסימום שטח ייח תוכנית יזומה להתרחבות, שאינה נובעת מאילוץ, אלא מתכנון לטווח ארוך. אחד הנגיעים העיקריים לרצונה של העירייה להרחיב גבולה, עוד לפני גל העלייה, היה המחר מתערערות המאזן הדמוגראפי בעיר. "אם לא תיעשה פעולה ממשית לגידול האוכלוסייה היהודית בעיר", כתב קולק לקוברסקי, "יהיה הרוב היהודי בעיר נתון בסכנה, מצב שעלול להפוך לאסון מדיני".

מהנדס־העיר, אדוה תייר, אומר, שבשטח שמבקשת העירייה לספח לעיר ניתן יהיה לבנות לפחות עוד 26,000 יחידות דיור, שיאכלסו כ־120,000 נפש. במר־הבל מייעדת העירייה למגורים 5,000 דונם מה־שטח שיסופח. חצי מהם מרוכזים בשולי מבשרת ובעמק־האריזים. עוד 1,450 דונם מצויים ליד המושבים אורה ועמינדב, כלומר ממערב לקריית־מנחם. עוד 3,000 יחידות דיור ניתן יהיה לבנות בשטח שביקשה

שכונת בתים מוכנים ליד הדסה

העירייה נסוגה מתוכנית שכונת העולים ברמת בית־הכרם. תבנה ליד הדסה שכונת בתי עץ בהיקף של אלף דירות

העירייה מתכננת להקים שכונת מגורים בבנייה מהירה מעץ בהיקף של אלף דירות סמוך להדסה. בכך, כנראה, נסוגה העיר־יה מהתוכנית להקים שכונה בבנייה מהירה ברמת בית־הכרם, שנתקלה בהתנגדויות רבות של בעלי קרקע ושל שכנים. העיר־יה חושבת מבזיון נוסף בטח רמת בית־הכרם, ולכן לא תתחיל בתכנון השכונה בהדסה עד שיתקבל אישור מבית־המשפט, וייתחם איתו חוזה מחייב. בכל הידוע, העירייה מעוניינת שהשי־כונה תיהרס לאחר חמש־עשרה שנה, מה שהופך אותה למעשה משכונה זמנית לקבועה, ומעורר חשש כבר להיווצרות סלאמס. הדסה דורשת להסתפק בעשר שנים.

באשר תוכנן בית־החולים הדסה, חשבו להקים לידו בתי מגו־רים לצוות הרפואי. התוכנית לא בוצעה, אך ממערב לבית־המר־לים נותר שטח המיועד בתוכנית־המיתאר למגורים, מה שיקל על הקמת השכונה החדשה. יתרונות נוספים של האתר הם הקירבה לקווי תשתית, שטח מישורי ובעלות המדינה על הקר־קע. בישיבת מועצת־העירייה האחרונה אמר מהנדס־העיר, אהוד תייר, שבמקביל נבדקים גם מתחמים אחרים. אך זהו האתר בעל הסיכויים הגדולים ביותר.

הריונים בין הדסה לעירייה יחלו רק בשבוע הבא. בהדסה עדיין רוצים לברוק את השחלטות על המוסר, איך ייקבעו תושבי השכונה. דרכי הגישה, ההשפעה הצפויה על התחבורה הציבורית וכו'. רובדת הדסה, רות מקל, אמרה בתגובה, שהמוסד מעוניין לחתום לקליטת העלייה ומסכים עקרונית לתוכנית. אבל עדיין יש מספר נושאים הדורשים ליבון. כן יש צורך באישור של ארגון נשות־הדסה בארצות־הברית.

אודי ארנון

מהאוהל אל הסלאמס

שישים משפחות חסרות דיור כבר עברו לבניין המתפורר ומעלה העובש של מרכז־הקליטה בגילה

ההחלטה על הענקת מעמד של אזור־פיתוח א' לעיר היא הזדר־מנות מצוינת לברוק מה קורה עם חסרי־דיור במאהלים. עוזר שר השיכון איתן כהן טוען, שמספר תושבי האוהלים בעיר קטן מ־150 ל־43. אבל בדיקה לעומק מגלה, שהמשרד עצמו מצא פתרונות רק לחמישית מחסרי־דיור. במעט חצי מהם פשוט עברו מהאוהלים לבניין מרכז־הקליטה בגילה, שהוכרז בעבר כבלתי ראוי למגורים. כחמישים משפחות נותרו עדיין במאהר־לים, חשופות לגשם שיגיע בקרוב.

באמצע אוגוסט, כך עולה מנתוני משרד השיכון, גרו במאהר־לים כ־150 משפחות: שבעים בשני המאהלים בגן־הזהורדים, שישים במערבת הכנסת בעמק־המצלבה ועשרים במאהל הארדי בגן־סנהדרין. לדברי כהן, נותרו היום במאהלים רק 43 משפחות. ראשי המאהלים מוערים 55, אבל בדור שהמספר הכללי קטן בכשני שלישים. אבל מתברר, שרק לכשלושים משפחות מצא משרד השיכון פתרון. חצין קיבלו דירות בשכירות סוציאלית, והיתר זכו למענקים וסיוע. שישים משפחות עשו למשרד השי־כון את העבודה, ושלשו לדירות המוכנות בבניין המתפורר ומע־לה העובש של מרכז־הקליטה בגילה. היום זה אולי פתרון נוח לכולם, אבל בעתיד יחפוך הבניין הזה לאחר הסלאמס הקשים בעיר. כעשרים משפחות פתרו בכראה את הבעיה בכוחות עצמן, או שחזרו לגור אצל הורים.

הנחירה למרכז־הקליטה בגילה משקפת במידה רבה את אובדן האמון בהבטחות משרד השיכון. חקראוהגים שהבטיח שרון נותרו על הגיר. גם הבטחות מקורבי מגן שר הבינוי והשי־כון, אברהם רביץ, לספק לאנשי גדרהזורדים מבכה שתגן עליהם מהגשם, לא התממשו, והתרוקה בוטלה. רק העירייה קיימה את הבטחתה, וסיפקה לדיירי המאהלים אוהלים מסיבי גשם.

אודי ארנון

MINISTRY OF THE INTERIOR
DIRECTOR GENERAL'S OFFICE

משרד הפנים
לשכת המנהל הכללי

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

ירושלים: כח' בתשרי התשנ"א
(17.10.1990)
מס' תיק: 6111 ירושלים

לכבוד
הגב' אביבה קפלן -ויגדור, עו"ד
היועצת המשפטית
המועצה האזורית
מטה יהודה
רח' אהליאב, 29
ירושלים 94467

ג.נ.,

הנדון: <u>ועדת חקירה לעניין שטח שיפוטה של ירושלים</u>

במענה לפנייתך בנושא שבנדון, אבקש לציין כי השיקולים שעמדו ביסוד ההחלטה להקים ועדת החקירה לשינוי תחום שיפוטה של עירית ירושלים הם חיזוקה וביצורה של הבירה.

החוק (פקודת העיריות ופקודת המועצות) מעניק לשר הפנים אשר האציל סמכויותיו למנכ"ל - שיקול דעת נרחב לגבי כינונן, ביטולן ושינוי תחומן של רשויות מקומיות.

כבר נקבע בפסקי דין שונים כי סיפוח שטחים לרשות מקומית זו או אחרת הוא עניין של מדיניות ושאפילו בית המשפט הגבוה לצדק לא יתערב בשקול דעתו של השר.

באשר להחלטות של כל שינויי הגבולות קודמים בין עירית ירושלים למועצה האזורית מטה יהודה, הן נתקבלו כדין לאחר שהשר עיין בתסקיר ועדת חקירה שהוקמה לפי סעיף 8 לפקודת העיריות.

אגב כל מטרתו של "התסקיר" של ועדת החקירה היא לספק לשר, בבואו להחליט על שינוי שטח שיפוטה של רשות מקומית - אספקלריה רחבה וקשת כל השיקולים והאינטרסים לגבי השאלה הנידונה. והוא רשאי לפעול בעניין זה כרצונו ואין הוא חייב להתחשב בהמלצותיה של ועדת החקירה.

אם ברצונך להעמיק בסוגיות הנ"ל, הרשי נא לי להפנותך לספרו של אליהו וינוגרד "<u>דיני רשויות מקומיות</u>" ולסדרת הבג"צים אשר פורסמו בענין זה.

בכבוד רב,

דוד קהת
המנהל הכללי של משרד הפנים

ת.ד. 6158 ירושלים, 91061 טלפון: 02-701412/3/4 פקס: 02-701628
P.O.B 6158 JERUSALEM, 91061 TEL: 02-701412/3/4 FAX: 02-701628

MINISTRY OF THE INTERIOR
DIRECTOR GENERAL'S OFFICE

משרד הפנים
לשכת המנהל הכללי

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

ירושלים: כח' בתשרי התשנ"א
(17.10.1990)
מס' תיק: 6111 ירושלים

לכבוד
הגב' אביבה קפלן -ויגדור, עו"ד
היועצת המשפטית
המועצה האזורית
מטה יהודה
רח' אהליאב, 29
ירושלים 94467

ג.נ.,

הנדון: <u>ועדת חקירה לעניין שטח שיפוטה של ירושלים</u>

במענה לפנייתך בנושא שבנדון, אבקש לציין כי השיקולים שעמדו ביסוד ההחלטה להקים ועדת החקירה לשינוי תחום שיפוטה של עיריית ירושלים הם חיזוקה וביצורה של הבירה.

החוק (פקודת העיריות ופקודת המועצות) מעניק לשר הפנים אשר האציל סמכויותיו למנכ"ל - שיקול דעת נרחב לגבי כינונן, ביטולן ושינוי תחומן של רשויות מקומיות.

כבר נקבע בפסקי דין שונים כי סיפוח שטחים לרשות מקומית זו או אחרת הוא עניין של מדיניות ושאפילו בית המשפט הגבוה לצדק לא יתערב בשקול דעתו של השר.

באשר להחלטות של כל שינויי הגבולות קודמים בין עירית ירושלים למועצה האזורית מטה יהודה, הן נתקבלו בדין לאחר שהשר עיין בתסקיר ועדת חקירה שהוקמה לפי סעיף 8 לפקודת העיריות.

אגב כל מטרתו של "התסקיר" של ועדת החקירה היא לספק לשר, בבואו להחליט על שינוי שטח שיפוטה של רשות מקומית - אספקלריה רחבה וקשת כל השיקולים והאינטרסים לגבי השאלה הנידונה. והוא רשאי לפעול בעניין זה כרצונו ואין הוא חייב להתחשב בהמלצותיה של ועדת החקירה.

אם ברצונך להעמיק בסוגיות הנ"ל, הרשי נא לי להפנותך לספרו של אליהו וינוגרד "<u>דיני רשויות מקומיות</u>" ולסדרת הבג"צים אשר פורסמו בענין זה.

בכבוד רב,

יוסף קהת
המנהל הכללי של משרד הפנים

ת.ד. 6158 ירושלים, 91061 טלפון: 02-701412/3/4 פקס: 02-701628
P.O.B 6158 JERUSALEM, 91061 TEL: 02-701412/3/4 FAX: 02-701628