

19

החלטה
ממלא מקום
ד"ר. חיים
4123
מגן



שם וזיקה החלטות ממסלה

מסמך פנימי
גל-4/62135

מסמך פנימי מס' 000

מסמך פנימי מס' 3-307-8-6-1

תאריך הדפסה 08/01/2019



מסמך פנימי מס' 000
מסמך פנימי מס' 3-307-8-6-1

תכנית מתאר ארצית לתקשורת

חלק א'

מתקני תקשורת קטנים וזעירים

ת/מ/א 36 א'

חומר נלווה להגשה לממשלה

חוברת א'

ירושלים

אב תשס"א - אוגוסט 2001

תכנית מתאר ארצית לתקשורת

חלק א'

מתקני תקשורת קטנים וזעירים

ת/מ/א 36 א'

חומר נלווה להגשה לממשלה

חוברת א'

ירושלים

אב תשס"א - אוגוסט 2001

תוכן עניינים

דברי הסבר כללים

הגופים המלווים את התכנית

הוראת המועצת הארצית לתכנון ולבניה

ההערות שהוגשו ע"י המעירים לתכנית והחלטות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים
עקרוניים להערות אלה (בחוברת נפרדת)

החלטת המועצה הארצית

החלטת הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים

החלטת ועדת הערר לועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים

דברי הסבר להוראות של התכנית

דברי הסבר כללים

המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן – המועצה), בתוקף סמכותה לפי סעיפים 50 ו-51 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965 (להלן – החוק), החליטה על עריכת תכנית המתאר הארצית לתקשורת מספר ת/מ/א 36, (להלן – התכנית) בישיבתה מספר 355 מיום כב' בכסלו התשנ"ז, 3/12/96.

שר הפנים בתוקף סמכותו לפי סעיף 51 לחוק מינה את מינהל התכנון שבמשרדו ואת משרד התקשורת, כעורכי התכנית.

חלק א' של התכנית, המוגש לאישור הממשלה, כולל הוראות למתקני שידור קטנים וזעירים, כפי שמוגדרים בתכנית.

בבסיס ההוראות של התכנית עומדים שלושה עקרונות מרכזיים הקשורים להקמת מתקן שידור קטן וזעיר: עקרון השמירה על הבטיחות מפני השפעות קרינה אלקטרומגנטית; עקרון מזעור הפגיעה בנוף; ועיקרון פישוט וייעול הליכי הרישוי וההקמה.

העתקי התכנית הועברו לוועדות המחוזיות לתכנון ולבניה למתן הערות לפי סעיף 52 לחוק.

הערות הוועדות המחוזיות, לשכות התכנון, עיריות ומועצות אזוריות ומקומיות וגופים אחרים שיש להם עניין בתכנית, נדונו בישיבות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים והתקבלו החלטות פרטניות בכל ההערות (מצ"ב החלטות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים מיום 25/7/00; 8/8/00; 22/8/00; 29/8/00; 10/10/00; 24/10/00).

התכנית נדונה בועדה לשמירת על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים (מצ"ב החלטת הולקחש"פ) וכן בועדת הערר לולקחש"פ (מצ"ב החלטתה).

המועצה הארצית החליטה 3 החלטות נלוות כלהלן:

1. החלטה נלווית לעניין שיפוי:

כדי להבטיח שהוועדות המקומיות לתכנון ולבניה לא תיאלצנה לשלם פיצויים לפי סעיף 197 לחוק, במידה ותיתבענה בעקבות הקמת מתקן מתוקף תמ"א 36 א',

יפקיד כל מבקש היתר מכוח תכנית זו, כתב שיפוי לטובת הועדה המקומית. בכתב השיפוי יתחייב מגיש הבקשה להיתר לשפות את הועדה המקומית בכל סכום שתחוייב בו בתביעה לפי סעיף 197, אם הוגשה בקשר או בעקבות היתר הבניה שהוא קיבל. מצ"ב כתבי השיפוי.

2. כמו כן החליטה המועצה שבנוסף לפרסום דבר אישור התמ"א עפ"י החוק, יפורסם דבר אישורה גם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים.

3. החלטה נלווית לעניין "פיקוח, ניטור ובקרה":
המועצה הארצית מבקשת מהממשלה לקבל החלטה נלווית בדבר נקיטת אמצעים במשפטיים ותקציביים לצורך ביצוע פיקוח, ניטור ובקרה, על פי האמור בסעיף 38 להוראות התכנית.

כתבי שיפוי

כתב התחייבות

- הואיל:** _____ וביום _____ פורסמה הודעה ברשומות בדבר מתן תוקף לתכנית המתאר הארצית לתקשורת – תמ"א/36 א' (להלן "התכנית");
- והואיל:** ובעקבות אישור התכנית עלולות הועדות המקומיות להיות מחויבות כדין בתשלום פיצויים לבעלי המקרקעין ו/או בעלי זכויות אחרים בנכס או הגובלים עמו, במידה שנפגעו על ידי התכנית (להלן: "תובעים") והכל בהתאם להוראות סעיף 197 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ח-1965 (להלן: "החוק");
- והואיל:** ובהתאם להחלטת המועצה הארצית מותנים היתרי הבניה לשם הקמת אתרי שידור על פי התכנית ובתחומה בהתחייבות מגישי הבקשות בדבר שיפוי הועדות המקומיות בגין תביעות לפי סעיף 197 לחוק:
- והואיל:** ואנו מסכימים לקבל על עצמנו לשלם הפיצויים אשר בתשלומם תחוייב הועדה המקומית כדין בכפוף להוראות הדין:
- והואיל:** ואנו נכונים לקבל על עצמנו את כל פרטי ההתחייבות כמפורט להלן:

לפיכך אנו מסכימים, מצהירים ומתחייבים כדלקמן:

1. המבוא מהווה חלק בלתי נפרד מהתחייבות זו.
2.
 - 2.1 בכל מקרה שתוגש תביעת פיצויים לועדה המקומית על ידי תובעים, או מי מהם, אשר נפגעו על ידי התוכנית בהתאם לסעיף 197 לחוק כתוצאה ממתן היתר בניה להקמת אתר שידור של _____ בע"מ לפי התכנית (להלן "תביעה", "החברה") מתחייבים אנו לשלם לועדה המקומית, בכפוף לאמור בס"ק 2.2 להלן, לפי דרישתה את הסכומים שנקבעו על ידה כפיצויים בגין פגיעה במקרקעין.
 - 2.2 החלטת הועדה המקומית תהא נסמכת על חוות-דעת שמאי, אשר יהא מקובל עלינו, המושתתת על הוראות הדין בכלל והוראות סעיף 200 לחוק בפרט.
3. בכל מקרה שיוגש ערר לועדת הערר עקב התביעה או חלק ממנה, נייצג אנו את הועדה בכל ההליכים, נישא בהחלטת ועדת הערר ונשלם את הפיצויים לטובת התובעים, ככל שיפסקו, על ידי ועדת הערר. כן נישא בכל ההוצאות הכרוכות בהליכים אלה.
4. בכל מקרה שיוגש ערעור או עתירה מינהלית לבית המשפט בגין החלטת ועדת הערר כאמור בסעיף 3 לעיל, נייצג אנו את הועדה בכל ההליכים, נישא בהחלטת בית

המשפט ונשלם את הפיצויים לטובת התובעים ככל שאלו יפסקו על בית המשפט. כן
נישא בכל ההוצאות הכרוכות בניהול הליכים אלו.

5. ההחלטה אם להגיש ערעור על החלטת ועדת הערר והתייצבות בהליכים לפני שמאי
מכריע באם ימונה, יהיו באחריותנו ובסמכותנו ולפי שיקול דעתנו.

6. אנו מצהירים כי אין לנו ולא תהיינה לנו כל דרישות או תביעות כלפי הועדה
המקומית וכל מוסד תכנון, לתשלום או לתמורה כלשהם בגין כל האמור בכתב
התחייבות זה.

7. התחייבותנו זו תחול על אתרי השידור של החברה בלבד, כאשר בכל הנוגע לאתרים
משותפים תישא החברה לפי חלקה היחסי באתר השידור.

8. התחייבות זו לא תחול על אתרי שידור אשר נבנו בהסתמך על היתר בניה ו/או פטור
מהיתר בניה, אשר ניתנו ו/או היו תקפים טרם ניתן תוקף לתכנית.

9. בכל ההוראות וההתחייבויות המפורטות בכתב התחייבות זה יחייבו אותנו ואת כל
הבאים מכוחנו, מטעמנו או במקומנו בנכס.

ולראיה באנו על החתום היום _____ לחודש _____ שנה _____

אישור עו"ד

אני הח"מ _____ עו"ד, מאשר כי מסמך זה נחתם על ידי _____ ת.ז. _____
יחד עם _____ ת.ז. _____ המוסמכים לחתום עליו בשם חברת _____
וחתימתם מחייבת את החברה לעניין זה.

עו"ד

תאריך

הגופים המלווים את התכנית

חברי ועדת העורכים בעת אישור התכנית

גב' עפרה ליבנה (יו"ר) מנהלת האגף לתוכניות מתאר ארציות, משרד הפנים
מר ראובן ירדור נציג משרד התקשורת
משקיף: ד"ר אהוד נאמן, הממונה על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה
מר אפרים שלאין, אגף התכנון, המשרד לאיכות הסביבה

חברי ועדת ההיגוי

דינה רצ'בסקי - יו"ר, מנהלת מינהל התכנון, משרד הפנים
מנחם אהלי - משרד התקשורת
רות שפריר - מינהל תעופה אזרחית, משרד התחבורה
צביקה קדמן - משרד הביטחון
אריק קרסנטי/אורי עלוני - משרד הבריאות
אפרים שלאין - המשרד לאיכות הסביבה
עמית שפירא - ארגון הגג לשמירת טבע וסביבה
סופיה אלדור - משרד הבינוי והשיכון
יהודה זילברברג - מינהל מקרקעי ישראל
אלי מוסקוביץ - נציג הרשויות המקומיות העירוניות
בני צדוק - נציג הרשויות המקומיות במגזר הכפרי
יאיר אלוני - רשות השידור
אהוד בן דור - הרשות השניה לרדיו ולטלוויזיה
דני זלינגר - בזק
יאיר יוספי - מוטורולה
גיא צפריר - סלקום
ארי וקסלר - פלאפון
רון קשת - פרטנר

צוות התכנון בעת אישור התכנית

משרד "פיטלסון, שילה, יעקובסון": אדר' יונה פיטלסון, ראש צוות התכנון; מר
משה בלכר

משרד "אנוש": גב' יעל גרינבאום

ריכוז תכנית המתאר הארצית

גב' דלית זילבר – ראש צוות תכנון, מינהל התכנון, משרד הפנים

הוראת המועצת הארצית לתכנון ולבניה

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

הוראה לעריכת תכנית מתאר ארצית לתקשורת מס' ת/מ/א/36

נספח מס' 1 לפקודת התכנון מס' 355 מכ"כ בכסלו תשנ"ז (3.12.1996) - והחלפה מס' 140-96

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן - המועצה) רואה צורך בעריכת תכנית מתאר ארצית לאתרי משדרים לטלוויזיה, רדיו ולתקשורת אלחוטית (להלן - המיתקנים).
2. המועצה, בתוקף סמכותה לפי סעיף 50 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה 1965 - (להלן - החוק), מורה על הכנת תכנית מתאר ארצית כאמור בסעיף 1 (להלן - התמ"א).
3. מטרות התכנית:
 - א. הסדרת פריסתם של מיתקנים באופן שיתן במידת האפשר כיסוי לשידור ולקליטה של רדיו, טלוויזיה ותקשורת אלחוטית בכל שטח המדינה ובאופן שימזער ככל האפשר את הפגיעה באיכות הסביבה והנוף.
 - ב. להסדיר את אופן הקמתם של המיתקנים, במגמה לפשט וליעל את הליכי הקמתם.
 4. המועצה, בתוקף סמכותה לפי סעיף 51 לחוק, נותנת הוראות אלה לעריכת התמ"א:
 - א. התמ"א תסווג את המיקנים בהתאם לאופיים, להיקף צריכת השטח הדרוש להם, לממדי הבינוי הקשורים בהם ולהשפעתם על הסביבה ועל הנוף.
 - ב. התמ"א תקבע את הרמה הסטטוטורית של התכנית אשר מכוחה יינתן היתר למיתקן על פי סוגו.
 - ג. התמ"א תקבע את ההנחיות והתנאים לתכנונם ו/או להקמתם של מיתקנים לסוגיהם, באזורים שונים.
 - ד. התמ"א תקבע הוראות בדבר בטיחות טיסה, כנובע מהצבת המיתקנים לסוגיהם.
 - ה. התמ"א תקבע הוראות בנושא הבריאות ואיכות הסביבה, בעיקר בכל הקשור לקרינה אלקטרומגנטית מהמיתקנים לסוגיהם.
 - ו. התמ"א תקבע הוראות מעבר לעניין מיתקנים קיימים לסוגיהם.
 - ז. עורכי התכנית ייבחנו את האפשרות ליתן היתר למיתקנים מסוגים מסויימים במישרין, מכח הוראות התמ"א.
 - ח. התמ"א לא תפגע בהוראות כל דין.
 5. התמ"א תקבע שלבים לביצועה. עורכי התכנית רשאים להציע, במידה שימצאו לנכון, אישור התמ"א בחלקים, על פי נושאים או על פי המיתקנים, או על פי שניהם.
 6. במהלך הכנת התוכניות יהיו העורכים רשאים להתייעץ עם בעלי ענין בתוכניות.
 7. התמ"א תוגש למועצה הארצית תוך 20 חודש מיום מתן הוראה זו.
 8. התמ"א תכלול הוראות ותשריטים.
 9. המועצה ממליצה בפני שר הפנים שימנה, בתוקף סמכותו לפי סעיף 51 לחוק, את מינהל התכנון שבמשרדו ואת משרד התקשורת כעורכי התמ"א.

10. תוקם ועדת היגוי, שתלווה את עריכת התמ"א, בהרכב נציגי המשרדים והגופים הבאים :

משרד הפנים - יו"ר ;
משרד התחבורה - מינהל התעופה האזרחית ;
משרד התקשורת ;
משרד הבטחון ;
משרד הבריאות ;
המשרד לאיכות הסביבה ;
ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכות הסביבה ;
משרד הבינוי והשיכון ;
מנהל מקרקעי ישראל ;
נציג רשויות מקומיות עירוניות (ממינהל ההנדסה של עיריית תל-אביב-יפו) ;
נציג רשויות מקומיות של המגזר הכפרי ;
רשות שידור ;
הרשות השניה לטלוויזיה ורדיו ;
בעלי רישיונות על פי חוק, המפעילים מיתקנים בפריסה ארצית, ובהם :
חברת "בזק" ;
חברת "מוטורולה" ;
חברת "סלקום" ;
חברת "פלאפון".

11. המועצה תפרסם את נושא התוכנית ברשומות.

החלטת המועצה הארצית

מתוך פרוטוקול מועצה ארצית מס' 409 מיום 5.12.00

הוחלט:

1. לאמץ את החלטות הולנת"ע משיבות 25.7.00 ; 8.8.00 ; 22.8.00 ; 29.8.00 ; 10.10.00 ; 24.10.00.
2. להסמיק את היו"ר להעביר את התכנית, על תיקוניה כמפורט להלן, לאישור הממשלה:
 - א.2. סעיף 18 יחולק לשניים, להוראות התכנית יתווסף סעיף 18.2 כלהלן:
"באזורי מגורים, על מגיש הבקשה להיתר להעביר הודעה לבעלי הנכסים הגובלים".
 - ב.2. סעיף 17 בנושא מערכת הבטחון:
לענין סעיף 17.5 (3) המועצה הארצית מסמיכה את עורכי התכנית לבדוק את בקשות מערכת הבטחון לקבוע בסעיף 17.5.3. גובה של 5 מטר במקום 6 מטר (ובהקשר זה גם אם יש מקום להוספת מגבלות לפטור) מאישור מערכת הבטחון על פי בקשת מערכת הבטחון.
 - ג.2. סעיף 24 "אתרי שידור ליד דרך":
בסעיף 24.1, ירשם: "לאורך דרכים באזורים פתוחים, תותר הקמת אתרי שידור על הקרקע, ברצועת הדרך או בין גבול רצועת הדרך לבין קו הבניין שנקבע לה, או בסמוך ככל האפשר לקו הבניין".
 - ד.2. סעיף 22.1 "גודל אתר שידור ומבנים של מיתקן על הקרקע":
סעיף 22.1 יתוקן כך שתתאפשר גמישות להגדלת שטח האתר רק לאתרים בעלי 3 מתקנים או יותר כלהלן:
"ועדה מקומית, לאחר שבחנה את הנתונים הטבעיים והתכנוניים של הסביבה בה מוצע המיתקן, רשאית להתיר הגדלה, לאתר שבו 3 מתקנים או יותר, בשיעור שלא יעלה על 20 אחוזים מערכי השטח הנקובים בפסקה 21.1".
 - ה.2. טבלאות:
לאמץ את התיקון שנעשה בטבלאות המצורפות לתכנית שכלל שינויים בפרמטרים של מתקנים זעירים וצרוף חלק ממתקני גישה אלחוטית לקבוצת המתקנים הזעירים. זאת כפי שמופיע בנוסח ההוראות שהופץ לקראת הישיבה. בתיקון, הערך בעמודה 3 שורה [EIRP], שונה מ- 8 ל-16.
 - ו.2. סעיף 31 - הצבת גנרטור לשירות מתקן שידור קטן:
סעיף 31.1 יתוקן כך שיתייחס ל"אזורי מגורים" במקום "בנין מגורים".

3. לבקש מהממשלה לאמץ את ההחלטות הנלוות כלהלן :

3.א. שיפוי :

1.א3 המועצה הארצית מבקשת מהממשלה לקבל החלטה נלווית לעניין השיפוי.

2.א3 המועצה הארצית מסמיכה את היועצים המשפטיים להחליט על מתכונת הפקדת כתבי השיפוי, כתב שיפוי כוללני או כתבי שיפוי פרטניים ובהתאם לנסח את כתבי השיפוי ואת ההחלטה הנלווית.

3.א3 בנוסף לפרסום אישור התמ"א על פי החוק, יפורסם דבר אישור התמ"א גם בחוזר מנכ"ל.

3.ב. "פיקוח, ניטור ובקרה" :

המועצה הארצית מבקשת מהממשלה לקבל החלטה נלווית בדבר נקיטת אמצעים משפטיים ותקציביים לצורך ביצוע פיקוח, ניטור ובקרה, על פי האמור בסעיף 38 להוראות התכנית.

החלטת הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה לשמירה על קרקע חקלאית
ושטחים פתוחים

כד' בכסלו תשס"א
21 בדצמבר 2000
תמא / 36 א'

אל : מזכירת המועצה הארצית, גב' אהובה פלג

הנדון: תמא / 36 א' - תוכנית מתאר ארצית למתקני שידור קטנים

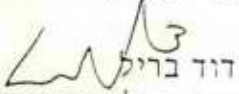
הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים בישיבתה מיום 4.12.2000 בתוקף סמכותה עפ"י סעיף 6 לתוספת הראשונה לחוק התכנון והבנייה תשכ"ה 1965, דנה בבקשה שבנדון והחליטה לאשר בתנאים הבאים:

1. מתוך ראיית חשיבות השטחים הפתוחים החקלאיים הועדה סבורה כי יש לצמצם מספר האתרים והתרנים בשטחים הפתוחים, לכן כל בקשה החלה על קרקע חקלאית מוכרזת בשטחים הפתוחים (למעט בסמיכות לדרכים או למתקני תשתית ועליהם) תועבר לאישור הועדה. לדיונים אלה יוזמנו נציגי הגופים הירוקים כפי שנעשה בהוראות תמא/ 31.
2. החברות נדרשות להעביר מידע גרפי על מיקומם של האתרים השונים הקיימים באזורים הפתוחים ובאזורי הבנייה הכפרית לועדה.
3. יתוקן סעיף 21.2 לפי המצ"ב: "ועדה מקומית לאחר שבחנה את הנתונים הטבעיים והתכנוניים של הסביבה בה מוצע המיתקן, רשאית להתיר הגדלה, לאתר שבו 3 מתקנים או יותר, בשיעור שלא יעלה על 20 אחוזים מערכי השטח הנקובים בפסקה 21.1", לא תותר ההרחבה כאמור, אלא למתקנים בהם נמצאים שלושה מתקנים.

אין באישור זה כדי לבטל את מעמדה של הקרקע כקרקע חקלאית עפ"י סעיף 5 לתוספת הראשונה לחוק התכנון והבנייה תשכ"ה - 1965.

החלטה זו תואמת להחלטה בפרוטוקול, אשר טרם אושר סופית. במידה ותהיינה סתירות, נוסח הפרוטוקול המאושר הוא הקובע.

בברכה,


דוד ברק

מרכז הועדה לשמירה על קרקע חקלאית
ושטחים פתוחים

העתק: מר עופר גרידינגר - מנהל האגף למחוזיות ופרוגרמות
גב' עופרה ליבנה - מנהלת אגף תוכניות מתאר ארציות
גב' דלית זילבר - אגף תוכניות מתאר ארציות

החלטת ועדת הערר לועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים

מדינת ישראל
משרד הפנים
ועדת ערר לענין קרקע חקלאית
ושטחים פתוחים

תאריך 5.8.01

לכבוד
גב' אהובה פלג
מזכירת המועצה הארצית
לתכנון ולבניה

הנדון: ערר על החלטת הוולקחש"פ בישיבתה מיום 4.12.2000 בדונה
בתמא/ 36 א' עררים מס' (2001/ חש/ 4, 3, 2)

השתתפו:

חברי הוועדה: מר עמרם קלעגי - יו"ר הוועדה, נציג משרד הפנים.
גב' ולרי ברכיה - נציגת המשרד לאיכות הסביבה
מר ברוך גלוברמן, נציג משרד החקלאות.
מר פטר וייס - ראש המועצה האזורית גזר.
מר אשר שולמן - נציג הרשומים בפנקס המהנדסים והאדריכלים,
במועצה הארצית.

העוררים: סלקום ישראל בע"מ - באמצעות ב"כ עו"ד גיא צפיר
פלאפון תקשורת בע"מ - באמצעות ב"כ עו"ד מאיה אשכנזי ועו"ד
אבי וקסלר.
פרטנר תקשורת בע"מ - באמצעות עו"ד אמיר עמר ועו"ד עברי.

המשיבה: הוועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים - באמצעות
מרכז הועדה מר דוד בריל

ייעוץ משפטי: עו"ד שרית דנה - יועצת משפטית של משרד הפנים.

מרכזת הוועדה: גב' שלומית חן - מינהל התכנון, משרד הפנים

וועדת הערר לעניין קרקע חקלאית ושטחים פתוחים בישיבתה מיום 26/6/01 דנה
בתכנית נשוא הערר ולהן החלטתה:

לקבל את הערר בחלקו ולאשר את התכנית בתנאים הבאים :

1. תתווסף לסעיף 18 בהוראות התמ"א הוראה לפיה ישלחו ע"י הוועדות המקומיות לוולקחש"פ העתק הבקשות להיתר העונות על תנאי פסקה 3 בסעיף 18 להוראות התמ"א. הולקחש"פ או ועדת המשנה שלה תוכל לחוות דעתה על הבקשה תוך 15 יום מיום קבלתה.
2. הוגשה התנגדות לבקשה, או חו"ד שלילית של הולקחש"פ תידון הבקשה להיתר בפני הועדה המקומית או ועדת המשנה שלה.
3. על החלטת הוועדה המקומית ניתן יהיה לערור לוועדת הערר המחוזית.

מברכה
עמרם קלעגי
יו"ר ועדת הערר
לענין קרקע חקלאית ושטחים פתוחים

העתק : גב' דינה רציבסקי - מנהלת מינהל התכנון
מתכנני מחוזות
חברי הוולקחש"פ
גב' עפרה לבנה – מנהלת האגף לתכניות מתאר ארציות
גב' דלית זילבר – אגף לתוכניות מתאר ארציות

הקריה, רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061, ☎ טלפון : 6701699/606 – 02 פקס : 02-5670325

ARR6

דברי הסבר להוראות של התכנית

תכנית מתאר ארצית לתקשורת

תמ"א 36

חלק א' - מתקני שידור קטנים וזעירים

דברי הסבר

תכנית מתאר ארצית לתקשורת

תמ"א 36

חלק א' - מיתקני שידור קטנים וזעירים

- דברי הסבר -

תוכן העניינים

3	מבוא	1.
3	1.1 הוראת המועצה הארצית	
4	1.2 סיווג מתקני שידור	
	1.3 תחולת חלק א' של התכנית - מתקני	
5	שידור קטנים וזעירים	
5	1.4 הגדרת מסלולי טיפול	
6	עקרונות התכנית	2.
6	2.1 עקרונות בטיחות מפני השפעות קרינה	
7	2.2 עקרונות מזעור הפגיעה בנוף	
9	איזון בין מגמות מנוגדות	3.
10	הסבר להוראות התכנית	4.
10	4.1 מטרות התכנית	
11	4.2 טווחי בטיחות מפני השפעות קרינה	
11	4.2.1 מתקן שידור זעיר	
11	4.2.2 שמירה על טווחי בטיחות	
14	4.2.3 גורמים מאשרים	
14	4.2.4 יידוע הציבור	
15	4.3 הנחיות לאתרי שידור על הקרקע	
15	4.3.1 הגדרת אזורים	
15	4.3.2 הגדרת אתר שידור ושטחו	
16	4.3.3 מרחקים בין אתרי שידור	
17	4.4 הנחיות למתקני שידור על גגות מבנים	
17	4.4.1 מתקן שידור כתכלית נוספת	
18	4.4.2 מספר תרנים על גגות מבנים	
18	4.4.3 מבנים למתקני שידור	
19	4.5 שיקולים תכנוניים ונופיים	
20	4.6 הוראת מעבר	
20	4.7 עדכון טווחי הבטיחות	

תמ"א 36

חלק א' - מיתקני שידור קטנים וזעירים

- דברי הסבר -

1. מבוא

1.1 הוראת המועצה הארצית

הוראת המועצה הארצית להכנת תכנית מתאר ארצית לתקשורת קבעה את מטרות התכנית:

א. הסדרת פריסתם של מתקנים באופן שיתן במידת האפשר כיסוי לשידור ולקליטה של רדיו, טלוויזיה ותקשורת אלחוטית בכל שטח המדינה ובאופן שימזער ככל האפשר את הפגיעה באיכות הסביבה והנוף.

ב. להסדיר את אופן הקמתם של המתקנים, במגמה לפשט וליעל את הליכי הקמתם.

הוראת המועצה הארצית להכנת תכנית מתאר ארצית לתקשורת קבעה את ההנחיות הבאות:

א. התמ"א תסווג את המתקנים בהתאם לאופיים, להיקף צריכת השטח הדרוש להם, ממדי הבינוי הקשורים בהם ולהשפעתם על הסביבה ועל הנוף.

ב. התמ"א תקבע את הרמה הסטטוטורית של התכנית אשר מכוחה יינתן היתר למתקן על פי סוגו.

ג. התמ"א תקבע את ההנחיות והתנאים לתכנונם ו/או להקמתם של מתקנים לסוגיהם, באזורים השונים.

ד. התמ"א תקבע הוראות בדבר בטיחות טיסה, כנובע מהצבת המתקנים לסוגיהם.

ה. התמ"א תקבע הוראות בנושא הבריאות ואיכות הסביבה, בעיקר בכל הקשור לקרינה אלקטרומגנטית מהמתקנים לסוגיהם.

ו. התמ"א תקבע הוראות מעבר לעניין מתקנים קיימים לסוגיהם.

- ז. עורכי התכנית ייבחנו את האפשרות ליתן היתר למתקנים מסוגים מסוימים במישרין, מכוח הוראות התמ"א.
- ח. התמ"א לא תפגע בהוראות כל דין.

בהוראת המועצה הארצית נקבע עוד כי: התמ"א תקבע שלבים לביצועה. עורכי התכנית רשאים להציע, במידה שימצאו לנכון, אישור התמ"א בחלקים, על פי נושאים או על פי מתקנים, או על פי שניהם.

בעוד פיתוח התשתית לשירותים הסלולרים נמצא בעיצומו, נראה כי לציבור ולרשויות המוסמכות להתיר הקמתם, חסרה מסגרת מכוונת אחידה לטיפול בבקשות להיתר, דבר המוביל לאמות מידה שונות בועדות המקומיות השונות ולעיכובים בהליכי הרישוי להקמת מתקנים אלה. לאור זאת המליצו עורכי התכנית, לועדת ההיגוי, לקדם תחילה תמ"א חלקית אשר תסדיר את הליכי הקמתם של המתקנים הקטנים ובכללם מתקני התקשורת הסלולרית ודומיהם, בהתאם למטרות התכנית כפי שנקבעו על ידי המועצה הארצית.

1.2 סיווג מתקני שידור

השלבים הראשוניים בהכנת התמ"א עסקו בסיווג ומיון כל קשת מתקני השידור הקיימים בהתאם לקריטריונים ופרמטרים המאפשרים לאפיין את המתקנים ולזהותם על פי מידת השפעתם על הסביבה בשני היבטים עיקריים:

א. השפעות על הסביבה האנושית הנובעות מהקרנה האלקטרומגנטית ובכלל זה השפעה על בריאות הציבור, סיכונים לתחמושת המופעלת ביזום חשמלי והפרעות לתעשייה תהליכית, מכשור רפואי ותעופתי.

ב. השפעה על הסביבה הפיסית בהיבטים של חזות ונוף המושפעים בעיקר מגודל האתר על הקרקע, גובהו, צורתו והמבנים הנילוים אליו.

הבסיס לגישה המוצעת הוא צרוף שני סעיפים בהנחיות המועצה הארצית - סעיף א' - סיווג המתקנים בהתאם לאופיים, צריכת השטח הדרוש להם ומממדיהם, וסעיף ז' - בחינת האפשרות לתת היתר לסוגים מסוימים מכוח הוראות התמ"א.

הגדרת המתקנים וסיווגם לפי המשתנים הטכניים שלהם והממדים הפיסיים, המשפיעים בסופו של דבר על קביעת טווחי בטיחות להגנה בפני השפעות קרינה ועל מידת התבלטותם בנוף, קבעו איזה מתקנים ייכללו בתמ"א החלקית על פיה תהיה אפשרות למתן היתר. דו"ח שלב א' אשר הוגש לועדת ההיגוי במרץ 1999 מציג בפרק ד' את המתודולוגיה לסיווג, בחינת טווחי הבטיחות, ובנספח לדו"ח זה, מוצג סיווג המתקנים. סיווג המתקנים, איפשר אם כן, להגדיר את קבוצת המתקנים אשר תיכלל בחלק הראשון של התמ"א.

1.3 תחולת חלק א' של התכנית - מתקני שידור קטנים וזעירים

חלק א' של תמ"א 36 עוסק במתקני שידור קטנים וזעירים. מתקני שידור קטנים הם אלה שבסיווג המתקנים שוייכו לקבוצות הבאות:

א. שירותים סלולריים.

ב. גישה אלחוטית.

ג. תקשורת ובקרה.

הטבלאות המפרטות את נתוני המתקנים בקבוצות אלה נגזרו מטבלאות הסיווג הכלליות הכלולות בדו"ח 2 (שהוגש לוועדת ההיגוי באוגוסט 1999) וצורפו להוראות התכנית.

בנוסף מתייחס חלק א' של התכנית גם למתקני שידור זעירים. בהגדרת מתקן זעיר נכללים כל מתקני השידור שאינם מטילים מגבלות על בריאות הציבור, שהם בעלי ממדים פיסיים קטנים, ואשר התקנתם אינה מחייבת מבנים נלווים והם בדרך כלל מוצמדים לקירות מבנה. (להבדיל מסוגים מסויימים של מתקנים זעירים המותקנים בתוך מבנים ואינם טעונים היתר בניה).

בהתאם לחוק התכנון והבניה נדרש היתר בניה לכל עצם המוקם בשטח או בקירות חיצוניים של מבנה. לפיכך גם הקמת מתקני השידור הזעירים מחייבת, על פי החוק, הוצאת היתר בניה. מאחר שמתקנים אלה אינם מהווים גורם המשפיע על הסביבה באופן משמעותי, הן בהיבט הפיסי שלהם והן בהיבט הפיסיקלי, קובעת התמ"א לגביהם הנחיות אשר יפשטו את הליך הוצאת ההיתר, גם ביחס למתקנים הקטנים.

מן הראוי להדגיש כי מתקני הגישה האלחוטית (WLL ו-LMDS) העומדים להיכנס לשוק התקשורת בעתיד הקרוב, משתייכים ברובם למתקנים זעירים, מבחינת היבטי בטיחות קרינה (למעט דגם של מתקן אחד כמוצג בטבלאות של טווחי הבטיחות המוגדר כמתקן קטן). ככל שהם עומדים במגבלות הגודל הפיסי, ניתן יהיה לראותם כמתקנים זעירים (הן תחנות הבסיס והן תחנות הקצה), ובכפוף לאישורו של הממונה על בטיחות קרינה לגבי סוג המתקן.

1.4 הגדרת מסלולי טיפול

הגדרת מסלולי הטיפול הוצעה אף היא בדו"ח שלב א'. בהתאם להצעה זו נקבעו המסלולים הבאים:

א. מסלול מהיר להיתר למתקני שידור זעירים.

ב. מסלול להיתר על ידי מוסד תכנון המוסמך לתת היתר בניה.

ג. מסלול להיתר בניה לאחר אישור תכנית מפורטת, בו נכללים המתקנים שאינם עומדים בתנאים לשלושת המסלולים ואינם כלולים בתמ"א 36 חלק א'.

המתקנים הקטנים והזעירים, עליהם חלה התכנית, מתאימים למסלולים המוגדרים לעיל בסעיפים א' ו-ב'. לאור תכונותיהם הפיסיים - ממדי הבניה הדרושה להם קטנים וכך גם צריכת השטח שלהם, ולאור התכונות הטכניות שלהם - טווחי ההשפעה שלהם על הסביבה גם הם קטנים. הם כלולים כאמור בתכנית זו המאפשרת הוצאת היתרי בניה מכוחה.

מסלולי הטיפול מגדירים מסגרת מסדירה ומכוונת לתהליך של בקשה להיתר, לרבות פרוט מסמכים ואישורים שיש להגיש באופן שמבקש ההיתר ידע מראש את מסלול הטיפול בהתאם לסוג המתקן.

בהוראות התכנית הרצ"ב יש אם כן מענה לטיפול בשני המסלולים הראשונים. סוגי המתקנים שאינם נכללים בתמ"א זו לרבות מתקנים קטנים אחרים ומתקנים גדולים של שידורים לציבור יטופלו בהמשך בתמ"א או בתמ"אות חלקית/יות שישלימו את מסגרות הטיפול לכל סוגי המתקנים.

2. עקרונות התכנית

בבסיס הכנת חלק א' של התמ"א עומדים שלושה עקרונות מרכזיים הקשורים להקמת מתקן שידור; עקרון השמירה על בטיחות מפני השפעות קרינה, עקרון מזעור הפגיעה בנוף ועקרון פישוט וייעול הליכי הרישוי וההקמה.

ללא כל ספק היבט הבטיחות הוא הנושא המרכזי בתהליך הרישוי למתקן שידור. הוראות התכנית מגדירות הנחיות ותנאים בנושא זה שאין אפשרות לחרוג מהם. מבקש ההיתר חייב לעמוד בהם ולהוכיח מעל לכל ספק באמצעות תרשימים, מפות, מסמכים ואישורים שהמתקן אותו הוא מבקש להקים עומד בתקני הבטיחות.

עקרון מזעור הפגיעה בנוף אינו ניתן להגדרה קטגורית כמו נושא הבטיחות. דו"ח 2 של התכנית כולל פרק העוסק בניתוח ההיבטים הנופיים והבעייתיות בקביעת הנחיות נופיות. יש נושאים עליהם יש הסכמה רחבה, ואותם ניתן להגדיר בהנחיות מחייבות, ולעומתם יש נושאים העומדים לשיקול דעת ובחינה של כל מקרה לגופו.

עקרון הפישוט והייעול מוצא את ביטוייו בכלל הוראות התכנית הקובעות חובות והנחיות ברורות.

עקרונות אלה מוצאים ביטויים בתכנית כלהלן:

2.1 עקרונות בטיחות מפני השפעות קרינה

א. היתר בניה למתקן שידור יינתן רק לאחר שהוכח מעבר לכל ספק שאין בהקמתו משום גרימת סיכון כלשהו לבריאות הציבור.

ב. טווחי הבטיחות למתקן שידור הכוללים טווחים אופקיים ואנכיים מהמתקן כפי שנדרש להגנה על בריאות הציבור בפני השפעות קרינה, טווחים ממצבורי תחמושת, טווחים להגנה מהשפעות קרינה על מכשור רפואי ועל תעשייה תהליכית, יהוו מדד עיקרי בקביעת מיקום המתקן וגובהו.

ג. גובה תורן של מתקן שידור שאינו על הקרקע, ייקבע באופן שתשמר אפשרות גישה חופשית לגגות מבנים. גג המבנה יהא מחוץ לטווח הבטיחות. ובאופן דומה, גבולות של אתר שידור הממוקם על הקרקע וגובה התורן של מתקן שידור, ייקבעו

באופן שניתן יהא לגשת באופן חופשי עד גדר האתר ללא חשש של סיכוני קרינה בכל רמה שהיא.

ד. בכל מקרה שלא ניתן יהיה טכנית לקבוע את גובה התורן באופן שתשמר גישה חופשית עד גבול האתר, יהא צורך להגדיל את שטח האתר ולגדר אותו עד גבול טווח הבטיחות. במקרה זה עשוי שטח האתר לגדול עד כדי הצורך בהכנת תכנית מפורטת כתנאי להיתר. עקרון זה מגדיר תחליפיות בין גובה תורן לבין שטח אתר.

ה. על מנת לאפשר עמידה בטווח בטיחות אופקיים ואנכיים להגנה בפני השפעות קרינה וכדי לעודד מפעילים להשתלב על תורן אחד, לא מוגבל גובה התורן.

ו. טווחי הבטיחות שחושבו להגנה בפני סיכוני קרינה לכל סוג מתקן, יצורפו להיתר כמסמך מחייב ויחייבו את מגיש הבקשה להיתר למתקן בודד. לגבי מתקן המורכב מיותר מסוג משדר אחד, יהא צורך לחשב את טווחי הבטיחות המצרפיים הנובעים מהפעלת כל המשדרים באתר. חישובים מורכבים אלה ייערכו על ידי מי שהורשו על ידי המשרד לאיכות הסביבה לעניין זה.

ז. הגורם המקצועי המוסמך לאשר את העמידה בטווחי הבטיחות בין למתקן בודד ובין למתקן מורכב, הוא הממונה על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה. היתרי בניה למתקני שידור יוצאו על ידי ועדות התכנון רק לאחר אישורו. אולם בדיקה ראשונית של סבירות ההקמה מבחינת טווחי הבטיחות ניתנת לביצוע על בסיס הטבלאות שבתמ"א (או חישוב טווח מצרפי למתקן מורכב), ונתוני ייעודי הקרקע בסביבת האתר המבוקש, ובהסתמך עליה ועל מילוי הנחיות של המשרד לאיכות הסביבה, ניתן לקבל מהמשרד לאיכות הסביבה אישור מקדמי. אישור הפעלה מטעם הממונה על הקרינה הסביבתית יינתן רק לאחר קבלת ההיתר על פי חוק התכנון והבניה.

2.2 עקרונות מזעור הפגיעה בנוף

א. ההנחיות הנופיות שתכליתן להביא לידי מזעור הפגיעה בנוף, מגדירות בחלקן הוראות ומגבלות מחייבות, ובחלקן קריטריונים לשיקול דעת של מוסדות התכנון.

ב. ההנחיות הנופיות תתייחסנה לשלושה סוגי אזורים:

אזור בניה עירונית: המוגדר ככלל ייעודי הקרקע המיועדים לבניה בתחומי ערים ומועצות מקומיות וכולל אזורים המאופיינים בצפיפות בניה בינונית וגבוהה. בכלל זה כלולים שטחים פתוחים קטנים המשובצים באזורים העירוניים הבנויים ("מגבול שטחים שאינם מיועדים לבניה הנמצאים במרחק של עד 100 מ' מהשטחים המיועדים לבניה").

אזור בניה כפרית: מוגדר ככלל ייעודי הקרקע המיועדים לבניה הכלולים בתחומים המוניציפליים שאינם עיריות או

מועצות מקומיות – דהיינו המועצות האזוריות והאזורים הגליליים. אזורים אלה מאופיינים בצפיפות בניה נמוכה. וגם כאן כלולים שטחים פתוחים המשובצים באזורים הכפריים הבנויים.

אזורים פתוחים: שטחים שאינם מיועדים לבניה בכל סוג של רשות מוניציפלית - בתחומי העיריות, המועצות המקומיות, המועצות האזוריות והשטחים הגליליים. האזורים הפתוחים הם שטחים גדולים שאינם מיועדים לבניה כגון שטחים ציבוריים ופרטיים פתוחים ושטחים חקלאיים (גם אם מותרת בהם בניה). זאת ככל שאינם כלולים בהגדרת אזורי הבניה העירונית או הכפרית כמפורט למעלה, שעליהם יחולו ההוראות והמגבלות שייקבעו על אזורי בניה עירוניים וכפריים.

ג. הצבת מתקן שידור על מבנה או הקמתו על הקרקע, בתנאים שנקבעו במסלול להיתר, יתאפשרו בכל ייעודי הקרקע כתכלית נוספת לתכליות המותרות שנקבעו בתכניות מקומיות או מפורטות, למעט השטחים שיועדו לחופי רחצה ולשמורת חוף בתמ"א חופים (בתמ"א 13 כמפורט בסעיף 8.2 ג').

ד. אתר שידור מעל גודל מסוים, כפי שמפורט בהוראות בסעיף 21, יחייב הכנת תכנית מפורטת ושינויי ייעוד קרקע לכוזה בו יותרו תכליות של מתקני שידור.

ה. ההוראות הנופיות מעודדות את מבקשי ההיתר להעדיף הקמת מתקני שידור על מבנים ועל עצמים קיימים בשטח (כגון מגדלים, מבנים, מתקנים חקלאיים ומתקני תשתית אחרים), ו/או על עמודי תשתית קיימים (כגון תרנים קיימים, עמודי חשמל, תאורה, עמודי טלפון וכד').

ו. כדי למנוע פגיעה בנוף הנגרמת על ידי התקבצות מספר תרנים במרחקים קטנים זה מזה, מאפשרת התכנית מספר מתקני שידור באתר אחד על תורן אחד וקובעת מרחקים מינימליים בין תרנים.

ז. בתחום אזורים בנויים עירוניים ובכלל זה בשטחים פתוחים הנכללים בתוכם, כגון גינות ציבוריות ושטחי חניה המשובצים בין האזורים הבנויים, תיאסר הקמת מתקני שידור על הקרקע. במידה ובשטחים אלה קיימים מבנים, ניתן להקים עליהם מתקני שידור.

ח. התכנית נותנת עדיפות להקמת תרנים על גגות מבנים. וככל שהמבנה גבוה יותר, המגבלות להקמת תרנים פחותות. זאת על בסיס ההנחה שהקמת תרנים על מבנים גבוהים אינה מהווה פגיעה חזותית משמעותית (למעט באזורים עירוניים הרריים).

ט. התכנית מתירה הקמת תרנים לאורך דרכים באזורים פתוחים, בצמוד לדרכים, ובמשולב עם רצף עמודי תשתית קיימים לאורך הדרכים, כחלק מהמדיניות לשילוב תשתיות, וצמצום השימוש בשטחים פתוחים.

י. בהקמת תרנים ומתקני שידור על גגות תשמר אפשרות גישה חופשית לשטחים המשותפים של הדיירים ולמתקנים הטכניים המשרתים את הבניין.

יא. התכנית קובעת הוראות ותנאים להגבלת הצבת מתקני שידור על גגות מבנים ו/או אתרים לשימור, ומחייבת הסכמה ו/או התייעצות עם הגורמים המופקדים על גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים, אתרי הנצחה, שטחי עתיקות ויערות (כאמור בסעיף 34).

יב. שטחי המבנים הנילוויים המיועדים להתקנת המשדרים, בין אם יוקמו על הקרקע ובין אם יוקמו על גג בנין, יתווספו לשטחים המותרים לבניה בהתאם לתכניות החלות על המקום.

יג. מעבר לשיקולי הבטיחות והוראות נופיות מחייבות, כוללת התכנית קריטריונים לשיקול דעת המוסד המוסמך לתת היתר והנחיות לאפשרויות של שילוב המתקן בנוף וצמצום המפגע החזותי - על ידי שילוב עם מבנים סמוכים ועם הסביבה, נקיטה בעיצוב מיוחד, התאמת צבעים, הסתרה באמצעות צמחיה וכד'. הצבת מתקן שידור מחייבת התקנת שילוט מתאים, גידור וצמחיה.

יד. לאחר הקמת מתקן שידור על הקרקע מחייבת התכנית החזרת פני השטח באזור למצבו הקודם כולל שיקום האזור על ידי שימוש בצמחיה הקיימת באזור.

טו. התכנית מחייבת לפרק מתקני שידור שהשימוש בהם הופסק ולהחזיר את המצב לקדמותו וזאת כחלק מתנאי ההיתר ועל חשבון בעל המתקן.

טז. הקמת מתקן שידור מעל גג מבנה מגורים, בגובה מעל הקבוע בסעיף 18, או בשטחים פתוחים שלא בצמוד לדרכים ולא בשילוב עם מבנה תשתית קיים, מחייבת הבאתו לידיעת הציבור על ידי פרסום ואפשרות שמיעת התנגדויות. פרסום דבר הבקשה להיתר למתקן שידור מתחייב גם אם ההשלכה האופקית של טווח הבטיחות תחדור לתחום נכס גובל.

בקשה להיתר למתקן שידור בשטחים פתוחים שלא על גג מבנה קיים ושלא בצמוד לדרכים, מחייבת ליידע גם את הועדה לשמירה על קרקע חקלאית. ועדה זו תוכל לחוות את דעתה על הבקשה תוך 15 יום.

באזורי מגורים מגיש הבקשה יעביר הודעה על דבר הבקשה לבעלי הנכסים הגובלים.

3. איזון בין מגמות מנוגדות

קרינה אלקטרומגנטית היא תופעה בלתי מוחשית. שלא כגורמי הפרעה אחרים על הסביבה כדוגמת זיהום אויר, עשן, אבק, רעש וריחות רעים, קרינה אלקטרומגנטית לא נקלטת בחושים ולכן לא ניתנת לזיהוי על ידי הציבור הרחב.

הטבלאות הכלולות בתמ"א קובעות את הטווח שיש לשמור מפעילויות שונות. אחד מתפקידיה העיקריים של התמ"א הוא להבטיח כי היתר בניה למתקן שידור ניתן על ידי מוסדות התכנון, לאחר שנקטו כל הצעדים המבטיחים את בריאות הציבור.

כפי שהוסבר לעיל העיקרון המנחה והבסיסי למתן היתר בניה למתקן שידור הוא הוכחה, מעבר לכל ספק, שאין בהקמתו משום גרימת נזק לסביבה, ובהחלטה על קביעת מיקומו נשקלו כל ההיבטים הקשורים בהגנה מפני סיכוני קרינה.

במצב העניינים הנוכחי, קיימים בקרב הציבור חשש וחוסר אמון במפעילי מתקני התקשורת הסלולרית ובגורמים המאשרים את הקמתם. אי הידיעה וחוסר היכולת של הציבור להתעמק בהיבטים מקצועיים וספציפיים של שיטות השידור, עצמות קרינה, החשיפה המותרת או האסורה על פי התקנים, וכל שאר נבכי העולם הטכני, המדעי והמקצועי הקשור לתקשורת, תורמים לחששות אלה.

מן הצד השני דורש אותו ציבור לשפר את השירות של התקשורת האלחוטית. (כיסוי טוב יותר, איכות קליטה וכד') והמפעילים שמתחרים על ציבור זה, שואפים לשפר את התקשורת לשם כך, ויוצרים לחץ לזרז הקמת מתקני שידור נוספים (או בפריסה שונה).

החשש מהפגיעה לכאורה שגורמת הקרינה האלקטרומגנטית מצד אחד, והרצון לשפר ולהגביר את הפיתוח הטכנולוגי באמצעות תקשורת אלחוטית מן הצד השני, מייצגים מגמות מנוגדות וסותרות אשר יש לפשר ביניהן ולמצוא את נקודת האיזון.

נקודה זו עשויה להימצא לאחר שהציבור יווכח לדעת כי מתקני השידור הוקמו לאחר שהובטחה עמידה במגבלות שנקבעו על בסיס מדעי. עמידה זו במגבלות מובטחת על ידי חובת קבלת האישורים הרלבנטיים על ידי גוף מקצועי ממלכתי ואובייקטיבי המוסמך על פי חוק לאשר שאין בהקמת המתקנים משום סכנה.

מציאת נקודת האיזון בין המגמות הסותרות הנ"ל היא אחת המשימות המסובכות והקשות בעבודת התכנון של תמ"א לתקשורת ובניסוח הוראות לתכנית זו.

4. הסבר להוראות התכנית

בעוד פרק 2 בדברי ההסבר הציג את העקרונות שבבסיס התכנית, להלן הסברים פרטניים לסעיפים בהוראות התכנית.

4.1 מטרות התכנית

מטרות התכנית מפורטות בסעיף 2 של הוראות התכנית כמוצג בפרק הבא. המטרות נגזרות מהוראת המועצה הארצית: קודם כל לאפשר כיסוי של שידור וקליטה בכל רחבי הארץ, תוך צמצום הפגיעה באיכות הסביבה והנוף, וליעל את תהליכי הרישוי. ראוי להדגיש כי חלק א' של התמ"א מתייחס לתקשורת אלחוטית כמפורט בסעיף 4 של התכנית - תחולת התכנית. שאר הסוגים של מתקני השידור ובכלל זה מתקני שידור לרדיו לטלוויזיה יכללו בחלקים הבאים של התמ"א.

האמצעים להשגת מטרות התכנית מפורטים בהמשך לסעיף 2 של הוראות התכנית, והם כוללים את הנושאים העיקריים בהם עוסקות הוראות התכנית. אמצעים אלה המפורטים בסעיף 2.1 מתייחסים קודם כל לנושא סיווג המתקנים וקביעת המתקנים הנכללים בתמ"א החלקית, נושאים הקשורים לקביעת טווחי בטיחות להגנה מפני השפעות קרינה לגורמי סיכון שונים, הנחיות נופיות, הנחיות למתן היתרי בניה מכוח הוראות תכנית זו וקביעת הוראות מעבר.

בסעיף 2.2 מוצג העקרון שאומץ בתמ"א כמאזן בין מתן כיסוי לשרות טוב לבין השיקולים הנופיים.

4.2 טווחי בטיחות מפני השפעות קרינה

4.2.1 מתקן שידור זעיר

היתר בניה, בהתאם לחוק התכנון והבניה, נדרש לשם הקמת כל מתקן שהוא, ללא קשר לממדיו הפיסיים. עם השלמת עבודת האיסוף והסיווג של מתקני התקשורת, התברר כי קיימים אלפי מתקני שידור זעירים, בעלי ממדים קטנים ואשר עוצמות הקרינה שלהם לא משמעותיות והן נמוכות באופן ניכר מרמות החשיפה המותרת על פי התקנים. (למשל, אנטנה של תחנת מוניות).

בהגדרת מסלולי הטיפול הוצע מלכתחילה לפטור הקמת מתקנים אלה מהיתר. מכיוון שהדבר לא ניתן ללא שינוי חקיקה, מציעה התמ"א לפשט מאד את תהליך הוצאת היתר הבניה. פרק ז' של הוראות התכנית קובע כי היתר בניה למתקן זעיר יהיה פטור מהגשת המסמכים הנדרשים להוכחת עמידה בטווחי בטיחות. (מכאן שפרקי התכנית העוסקים בתנאים להיתר בניה למתקן שידור קטן, עמידה במגבלות בטיחות, סוגי המסמכים הנדרשים, האישורים הדרושים וגודל אתר שידור, אינם חלים על מתקן שידור זעיר: פרקים ב', ג', ד' ה' ו' למעט סעיף 34).

הוצאת היתר למתקן זעיר תהא כרוכה בהצגת אישור הממונה על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה כי סוג המתקן המבוקש אכן הנו כזה הנכלל בהגדרת "מתקן זעיר" שאין בהפעלתו השפעות קרינה מזיקות. כל שאר המסמכים הנדרשים הם בהתאם לחוק התכנון והבניה. מבקש ההיתר אינו נדרש להציג מפות ותרשימים של טווחי בטיחות להגנה מפני קרינה כפי שמתואר בהמשך לגבי שאר מתקני השידור – מתקני שידור קטנים.

4.2.2 שמירה על טווחי בטיחות

הגדרת טווחי הבטיחות ועמידה במגבלותיהם הנם הנושאים החשובים בהליך הוצאת היתר הבניה למתקן שידור קטן (שאינו זעיר). מבקש ההיתר יהא חייב להגיש לוועדות התכנון מפות, תרשימים ומסמכים המוכיחים כי המתקן המיועד עומד בטווחי הבטיחות להגנה בפני קרינה אלקטרומגנטית.

פרק ג' להוראות התכנית מציג את התנאים לעמידה במגבלות הבטיחות כתנאי להיתר ופרק ד' מפרט את המסמכים הנדרשים (בנוסף למסמכים הנדרשים ע"ס חוק התכנון והבניה) כלהלן:

מפה מצבית - כנדרש בתקנות התכנון והבניה, כולל כל הפרטים הנדרשים בתקנה (סעיף 1.3 היתר בניה ודרישות בניה, תקנות התכנון והבניה, בקשה להיתר, תנאיו ואגרות, התש"ל - 1970, סעיף קטן 4 מפה מצבית). (ראה סעיף 15.1 להוראות התכנית).

כן נדרש מבט צד של מתקן השידור בו יצוינו הגבהים של התורן, האנטנות והמבנים הנלווים למתקן, וכן צילום של האתר המבוקש והסביבה הקרובה.

מפת ייעודי קרקע - יש להציג את המתקן על רקע של מפת ייעודי קרקע בטווח של 100 מ' מהמיקום המבוקש למתקן. במפה זו יש לציין ייעודי הקרקע בטווח זה ובנוסף את השימושים העלולים להיות מושפעים מחשיפה לקרינה. בנוסף להשפעות לבריאות הציבור. הכוונה היא למצבורי תחמושת, מוסדות בריאות, ותעשייה תהליכית, אשר בתהליך היצור שלה עלולים חומרים מסוכנים להידלק כתוצאה מחשיפה לקרינה אלקטרומגנטית בטווחים מסוימים. נתוני ייעודי הקרקע המאפשרים את השימושים הנ"ל, אם קיימים בטווח המפה, יסופקו למבקש ההיתר על ידי הועדה המקומית.

הוראות התכנית דורשות לסמן על גבי מפת ייעודי הקרקע את טווחי הבטיחות לשימושים הנ"ל - סימון טווחי הבטיחות האנכיים והאופקיים כמודגם בנספחים א' ו-ב' לתכנית.

בסעיף 16 של ההוראות מוסבר כיצד להציג את טווחי הבטיחות: בכיוון האופקי על גבי מפת ייעודי הקרקע, ובכיוון האנכי במבט צד. התכנית קובעת סימון בצבעים שונים של טווחי הבטיחות לסיכונים השונים לשם אבחנה ביניהם.

תרשים סביבה - מיקום המתקן המבוקש יסומן על גבי תרשים סביבה. בתרשים הסביבה יסומנו מתקני השידור הקיימים ואשר מיועדים להקמה (שלגביהם כבר הוגשה בקשה להיתר אך טרם הוקמו בפועל) וזאת כדי שניתן יהיה לבדוק אם המתקן המבוקש עומד במרחקים המינימליים הנדרשים בין מתקן למתקן כנדרש בסעיף 22. המידע לגבי מתקנים בטווח הנדרש, יסופק למבקש ההיתר על ידי הועדה המקומית.

הנתונים לגבי טווחי הבטיחות למתקן המוגדר כ"מתקן בודד" יילקחו מטבלאות של טווחי הבטיחות המצורפות לתכנית כמסמכים מחייבים, והם מחויבים באישור הממונה על הקרינה במשרד לאיכות הסביבה.

מתקן בודד לעניין התמ"א הוא כל מתקן אשר על התורן שלו אנטנה אחת בלבד. קיימים מצבים שעל אותו תורן ובאותו גובה מוצבות אנטנות זהות המשדרות באותן עוצמות קרינה והמכוונות לכיוונים שונים ויוצרות יחד גזרה של מעגל או מעגל שלם ללא חפיפה של גזרות. מתקן כזה יחשב כ"מתקן בודד" וניתן יהיה להשתמש בטבלת הטווחים על מנת לזהות את טווחי הבטיחות של המתקן.

מתקן המורכב מיותר מאנטנה אחת ואינו "מתקן בודד" יהא מחויב בחישוב ושרטוט טווחי בטיחות מיוחדים הנובעים מצרופ של השפעות הקרינה של כל האנטנות המוצבות עליו (כמפורט בסעיף 9).

חישוב טווחי הבטיחות של מתקנים מורכבים ובמקרים מיוחדים של מתקנים בודדים, ייעשה על ידי גורמים מוסמכים אשר הממונה על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה יאשר אותם.

בכל מקרה, בין אם המתקן מוגדר כ"מתקן בודד" ובין אם הוא מוגדר כ"מתקן מורכב", הממונה על הקרינה במשרד לאיכות הסביבה הוא זה שיאשר בחתימתו על מפת טווחי הבטיחות את נכונות טווחי הבטיחות (ראה סעיף 17.1).

חתימה זו של הממונה אינה באה במקום האישור שבסמכותו לתת מתוקף פקודת הרוקחים ומהצורך להגיש לו את הנדרש על ידו לצורך מתן אישור זה שמכונה "היתר קרינה".

גובה האנטנה של מתקן שידור ייקבע כך שהצבת האנטנה על התורן על גג בנין, תאפשר גישה חופשית אל הגג ואל המתקנים האחרים הממוקמים עליו כגון דודי שמש. התכנית אינה מאפשרת נעילת גגות ומניעת נגישות כפתרון למניעת סיכוני קרינה. בסעיף 10 של התכנית מודגש נושא זה באופן הקובע כי אנטנה על גג בנין תותקן בגובה של 2 מ' מהקצה התחתון של עקום הקרינה האנכי. זאת על מנת לאפשר מעבר חופשי של אדם על הגג מבלי חשש לחשיפה לקרינה מעל התקן המותר. (איורים המבהירים נושא זה מצורפים לתכנית בנספחים).

באופן דומה נדרש כי גובה אנטנה המותקנת על הקרקע יהא ב - 5 מ' מעל טווח הבטיחות האנכי, כדי לאפשר מעבר בטוח של משאית.

מבקש ההיתר יהא חייב להוכיח באמצעות התרשימים הנדרשים (אופקיים ואנכיים) על גבי מפת ייעודי הקרקע ובמבטים מהצד כי בתחום עקומי הקרינה לסיכונים השונים (לבריאות הציבור, למכשור רפואי, לתחמושת ולתעשייה תהליכית), לא מצויים שימושים נשואי הסיכון. למשל, התכניות והמבטים השונים יציגו כי עקומי הקרינה לבריאות הציבור אינם חותכים מבני מגורים קיימים או ניתנים להקמה על פי תכניות מאושרות או מופקדות. מבנים אלה צריכים להיות מחוץ לטווחי הבטיחות לבריאות הציבור הן אנכית והן אופקית.

ראוי להדגיש כאן שוב כי טווחי הבטיחות להגנה בפני השפעות קרינה לבריאות הציבור מוגדרים כמרחק המזערי מאנטנת שידור בו רמת הקרינה נמוכה ממגבלות החשיפה על פי תקן (התקן שבו מחושבים טווחי הבטיחות המקובל כיום הוא תקן IRPA לחשיפת כלל הציבור). אם בעתיד המשרד לאיכות הסביבה יאמץ תקנים אחרים יהא צורך לעדכן את הטבלה בדרך המוגדרת בסעיף 40 של הוראות התכנית.

פרק ג' של הוראות התכנית עוסק בעמידה במגבלות הבטיחות כתנאי להיתר, מפרט את הגבהים והמרחקים הנדרשים מהאנטנות ביחס לעקומי הקרינה, ומגדיר מפורשות כי כל בנין או ייעוד קרקע בו עשויים להימצא בני אדם יהא מחוץ לטווחי בטיחות לבריאות הציבור, וכל יעוד אחר שהוא נשוא מגבלות בטיחות בטבלאות יהא מחוץ לטווחי הבטיחות שנקבעו לו בהן. פרק ד' מפרט את המסמכים, המפות והתרשימים הנדרשים להגשה כדי להוכיח עמידה במגבלות המפורטות בפרק ג'.

4.2.3 גורמים מאשרים

פרק ה' (סעיף 17) של התכנית מפרט את האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר ואת הגורמים המאשרים את ההקמה של המתקן ומיקומו.

כאמור לעיל, הממונה על הקרינה במשרד לאיכות הסביבה הוא זה שיאשר את טווחי הבטיחות לכל מתקן שהוא, בודד או מורכב.

אישורים נדרשים אחרים הם: נציג שר הביטחון בועדה המחוזית אשר יבדוק את סוג המיתקן המבוקש, מיקומו וגובהו. אפשרותו להשיב של נציג שר הביטחון מוגבלת ל- 21 ימים מיום קבלת הבקשה לעיונו. אם תשובתו לא התקבלה בפרק זמן זה, תחשב הבקשה למאושרת. על סירוב הבקשה או התניית תנאים ניתן יהיה לערור בפני הועדה למתקנים ביטחוניים. לנציג שר הביטחון יוגשו כל הבקשות למעט אלה המפורטים בסעיף 17.5 (אנטנות משתפלות, אנטנות עוקץ עד לגובה של 3.5 מ' מעל הגג ואנטנות שגובהן אינו עולה על 6 מ' מעל הגג). הקמת מתקני שידור הפטורים מאישור נציג שר הביטחון על פי סעיף זה, מחייבת דיווח לנציג שר הביטחון אחת לשלושה חדשים בתאריכים הנקובים בסעיף 17.5 ג'. אם יסתבר כי מתקן שידור שהוקם על פי סעיף זה גורם להפרעות למערכת הביטחון, מקבל ההיתר חייב יהיה לנקוט בכל ההליכים להפסקת ההפרעות על חשבונו, לרבות, אם יתבקש, להסיר את המיתקן.

בנוסף, לא ניתן יהיה לקבל היתר למתקני שידור, ללא אישור נציג שר הביטחון, במרחק של 100 מ' מגבול גדר של כל מתקן ביטחוני, בשטחים סגורים בצו סגירה (מכוח תקנות ההגנה, שעת חירום, 1945), ובשטח הקטן מ- 2 ק"מ מהגבולות היבשתיים של המדינה.

אישור נוסף נדרש מהממונה על מגבלות בניה במנהל התעופה האזרחית. גורם זה יבחן אם גובה התורן והאנטנות אינו עומד בסתירה למגבלות הבניה לגובה בשל גישה לנחיתה והמראה או בשל נתיבי טיסה נמוכים. גם תשובתו של הממונה על מגבלות בניה במנהל התעופה האזרחית מוגבלת בזמן כדוגמת המגבלה המוטלת על נציג שר הביטחון.

אישור מהנדס התברואה המחוזי מטעם משרד הבריאות נדרש רק אם המתקן המבוקש מיועד להקמה בתוך השטח המגודר של מתקני מים: בריכות, קידוחים ומגדלי מים).

4.2.4 יידוע הציבור

הקמת מתקן שידור על גג בנין מגורים תחייב יידוע הציבור על ידי פרסום הבקשה להקמתו במקרים הבאים: אם גובה התורן המבוקש עולה על 9 מ', אם הבקשה כוללת הקמת מבנה נלווה למשדרים על הגג באופן שהגובה הכולל עולה על הגובה המותר לבניה על פי התכניות החלות על המקום ו/או אם ההשלכה האופקית של טווח הבטיחות לאדם חודרת לנכס גובל.

פרסום דבר הבקשה לידיעת הציבור נדרש גם אם המתקן המבוקש מיועד להקמה בעומק שטח פתוח שלא בצד הדרך או שלא על/בצמוד

למבנה/מתקן תשתית קיים. במקרה זה, בנוסף ליידוע הציבור, תשלח הועדה המקומית עותק של הבקשה להיתר לועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים (הולקחש"פ). הולקחש"פ תוכל לחוות את דעתה על הבקשה תוך 15 יום בפני הועדה המקומית.

הפרסום ואופן שמיעת ההתנגדויות והדיון בהן יהיו כדוגמת ההליכים שנקבעו בסעיף 149 לחוק התכנון והבניה. ההפניה לסעיף זה בחוק נוגעת אך ורק לגבי ההליכים, אין בא כדי לקבוע שהבקשה להיתר היא בבחינת הקלה.

לעניין בקשה להקמת מתקן שידור קטן בשטחים פתוחים כמוגדר בסעיף 18.1 (3) רשאים להגיש התנגדות הגופים המוזכרים בסעיף 100 לחוק.

בנוסף, כל בקשה להקמת מתקן שידור קטן באזור מגורים, מחייבת הודעה לבעלי הנכסים הגובלים.

חוות דעת הולקחש"פ, אם תוגש, והתנגדויות, אם יוגשו, יידונו בפני הועדה המקומית בבואה לדון בבקשה להיתר. על החלטותיה של הועדה המקומית או של ועדת משנה שלה ניתן יהיה לערור בפני ועדת ערר.

4.3 הנחיות לאתרי שידור על הקרקע

4.3.1 הגדרת אזורים: עירוני, כפרי, פתוח

התכנית מבחינה בין שלושה אזורים: אזור בניה עירוני, אזור בניה כפרי ואזור פתוח כפי שפורט בסעיף 2.2 לדברי ההסבר.

הגדרת האזורים הבנויים כך שיכללו גם שטחים שאינם מיועדים לבניה הנמצאים במרחק של עד 100 מ' מהאזורים המיועדים לבניה נועדה להבטיח כי בשטחים הפתוחים הקטנים כמו גינות שעשועים ושטחי חניה המשובצים בשטח הבנוי לא יוקמו מתקני תקשורת על הקרקע (סעיף 19 בהוראות התכנית).

הקמת תרנים ומתקני שידור באזורים העירוניים הבנויים מותרת על גגות מבנים, אך אסורה כאמור על הקרקע. בהגדרת מגבלה זו יש משום ניסיון למנוע הצבת תרנים בחצרות בתים, במגרשי חניה ובלב גינות ציבוריות. לעומת זאת תותר הקמת תרנים על הקרקע בשטחים פתוחים גדולים במיוחד, כאלה שממדיהם מוגדרים על ידי מרחק של יותר מ-100 מ' לכל צד של שטח בניה ולכן לא כלולים בהגדרת אזור בנוי וחלות עליהם הוראות לגבי אזורים פתוחים.

סעיף 7.3 מבהיר, למען הסר ספק, כי שטחים חקלאיים ושטחים פתוחים גם אם מותרת בהם בניה כלשהי כמו למשל רפתות מחסנים וכד' על פי הוראות תכניות מקומיות ומפורטות, הרי לעניין התמ"א הם לא ייחשבו כשטחים שיועדו לבניה.

סעיף 6.2 מבהיר כי תכנית זו לא תוכל למנוע מתכנית אחרת (כדוגמת תמ"א 35 והתכניות שינבעו ממנה, או כל תכנית אחרת) לשנות את יעוד הקרקע, אם הוקם מיתקן שידור על פי הוראות תכנית זו. התאמת מתקן השידור ליעוד הקרקע החדש, בהתאם להוראות תכנית זו, תהא על חשבון בעל המתקן.

4.3.2 הגדרת אתר שידור ושטח

אתר שידור על הקרקע מוגדר כשטח המיועד להצבת תורן אחד ולמבנים הנלווים שלו. באתר יכולים להיות מותקנים מספר מתקני שידור ובלבד שהם מותקנים על תורן אחד. בהגדרה זו ובהוראות נוספות של התכנית יש משום ניסיון לעודד שילוב מספר מתקני שידור באתר אחד כך שהאנטנות שלהם ישולבו על תורן אחד.

כדי שלא תהיה מגבלה טכנולוגית לריכוז כזה אין מגבלה בהוראות התכנית לגובה התורן.

סעיף 20 בהוראות מגדיר כי היתר בניה לאתר שידור יכלול תורן אחד בלבד. דיון באתר הכולל יותר מתורן אחד יחייב הכנת תכנית מפורטת, זאת מכיוון שהמסלול המהיר של היתר, מתוקף תכנית זו, מיועד למתקנים פשוטים בעלי טווחי השפעה קטנים וממדי בניה ושטח מצומצמים. בעוד אתר ובו מספר תרנים יצרוך שטח קרקע גדול יותר והשפעתיו הסביבתיות גדולות יותר.

הקמת אתר שידור על הקרקע תותר, אפוא, רק באזור בניה כפרית ובשטחים פתוחים כפי שהוגדר בתכנית. באזור בניה עירונית לא תותר הקמת אתר שידור על הקרקע.

הטבלה המוצגת בסעיף 21 מפרטת את גודל האתרים המותרים באזורים אלה.

הטבלה קובעת תחום של שטח למתקן אחד (150 מ"ר באזור כפרי ו-200 מ"ר באזור פתוח). אין מניעה להכליל בתחום אתר זה יותר ממתקן אחד ובלבד שהאנטנות יהיו על תורן אחד.

אם קיימת כוונה להכליל באתר אחד יותר ממתקן אחד, והשטח אינו מספיק להכיל את המבנים הנדרשים לשני המתקנים, ניתן להגדילו ב-50 מ"ר נוספים. דהיינו בשטח של 200 מ"ר באזור כפרי ניתן להקים 2 מתקנים או יותר.

השטח לשלושה מתקנים או יותר עומד על 250 מ"ר באזור כפרי ועל 300 מ"ר באזור פתוח.

סעיף 21.2 מהווה סעיף גמישות לשטח האתרים שנקבעו ומאפשר להגדיל את הערכים הנקובים בטבלה בשיעור של 20 אחוזים לפי שיקול דעת של הועדה המקומית.

מעבר לגדלים הנקובים בטבלה ולגמישות על פי סעיף 21.2 לא ניתן להוציא היתר לאתר מתוקף תכנית זו.

כאמור בלב שטחים עירוניים בנויים לא ניתן, באמצעות תכנית זו, להוציא היתר בניה לאתר שידור על הקרקע. מתקני שידור באזורים בנויים בעיר יוקמו על גגות בנינים ועצמים קיימים, כפי שיוסבר בהמשך.

התכנית מציעה להגביל את שטח וגובה המבנים הנלווים המותרים למתקני שידור. התכנית מפרטת שטח מרבי המותר לבניה למתקן אחד, ואם באתר יוקמו שני מתקנים או יותר ניתן להגדיל את שטחי המבנים עד כדי מחצית משטח הקרקע של האתר (סעיף 21.3).

שטחי הקרקע והמבנים בשטחים הפתוחים גדולים יותר מאשר בשטחים הבנויים הכפריים, על מנת לאפשר בשטחים הפתוחים

מתקנים גדולים יותר שיוכלו לתת כיסוי לשטחים נרחבים יותר ולאפשר צמצום מספרם.

ראוי להדגיש כי אתר שידור על הקרקע או מתקן שידור על גג בנין, כמוגדר בתכנית זו, הוא תכלית הנוספת לתכליות המותרות על סמך תכניות בתוקף ושטחי הבניה המותרים על פי תכנית זו מותרים בנוסף לשטחי הבניה המותרים על סמך תכניות מאושרות. (לעניין זה ראה פרק ב' בהוראות, סעיף 8.2).

4.3.3 מרחקים בין אתרי שידור

כפי המפורט בפרק העוסק בהיבטים הנזכרים בדו"ח 2, צוות התכנון התלבט רבות בשאלה מהי הפרעה נופית. אחד הנושאים שעליו היתה הסכמה רחבה הוא כי ריבוי תרנים, ביחידת שטח נצפית, מהווה הפרעה נופית. ניתן למנוע הפרעה זו באמצעים פשוטים יחסית מבלי לפגוע ביכולת השידור והקליטה של הרשתות השונות באמצעות תכנון מוקדם, בניסיון להשתלבות על מבנים ועצמים קיימים או על ידי איחוד תרנים.

סעיף 22 בהוראות מגדיר את המרחקים הנדרשים בין תרנים של אתרי שידור על הקרקע אם אינם מבוקשים בצידי דרכים או על/צמוד למבנה תשתית קיים, וקובע מרחק מינימלי של 1000 מ' באזור כפרי בין תורן קיים או שניתן לו היתר לבין תורן מוצע (חדש). ו- 2000 מ' באזורים פתוחים. (באזור הבנוי העירוני, אסורה כאמור הקמת אתרי שידור על הקרקע).

יש לזכור כי התכנית אינה מגבילה את גובה התרנים. המשמעות היא כי אם כמה מפעילים מעוניינים להתמקם באותו שטח, הם יוכלו לתכנן מלכתחילה תורן אחד משותף, או להצטרף למתקן קיים תוך הגבהת התורן. אם לא נמצא בשטח מבנה או מתקן שיוכלו להשתלב עליו, ולא יוכלו להתמקם על אותו תורן, אזי יידרשו להתרחק מהאתר הקיים בהתאם לערכים המופעים בסעיף 22 של ההוראות.

מגבלת מרחק זו לא קיימת אם התורן יוצב על גג מבנה או על מתקן קיים כמו עמוד חשמל, עמוד טלפון או תאורה, תורן, מבנה חקלאי וכד' (כמפורט בסעיף 23).

בשטחים פתוחים המיועדים לספורט או שטחים ציבוריים פתוחים, בהם קיימים מבנים מתירה התכנית להקים תורן רק על המבנה או בצמוד אליו, וזאת על מנת לרכז את כל השטחים המבונים באתר אחד ולמנוע הפרעה ברצף השטחים הפתוחים.

סעיף 24 קובע כי מותרת הקמת אתרי שידור על הקרקע ברצועת הדרך או בשטח שבין גבול הדרך וקווי הבניין לאורך דרכים באזורים פתוחים. בהוראה זו מוצע לרכז את כל התשתיות לאורך הדרכים, ולשלב אותן עד כמה שניתן עם עמודי חשמל, טלפון ועם עצמים קיימים בשטח, תוך תאום עם הגורמים הנוגעים בדבר.

4.4 הנחיות למתקני שידור על גגות מבנים

4.4.1 מתקן שידור כתכלית נוספת

כאמור הצבת מתקן שידור על בניין מהווה תכלית נוספת על התכליות המותרות באזור על פי התכניות התקפות באותו אזור. התכנית מאפשרת הקמת מתקני שידור על מבנים בכל ייעודי הקרקע.

סעיף 8.2 להוראות התכנית מאפשר, כפי שהוזכר גם בהקשר של הקמת אתר שידור על הקרקע, הוספת שימוש לתכליות המותרות בכל תכנית. הקמת מבנה על גג בנין לצורכי המשדרים תתאפשר בנוסף לשטחים המותרים לבניה על פי התכניות התקפות, רק אם לא ניתן למקם את המשדרים באחד החללים הקיימים של המבנה ללא צורך בהגדלת שטחי הבניה (סעיף 28).

בנוסף מאפשר סעיף 8.2 לחרוג מהגובה המותר, שנקבע, אם נקבע, בתכניות מפורטות. כך שבכל מקום שתכנית הגבילה את גובה המבנים, הצבת תרנים מעל לגובה שנקבע בתכניות לא תחשב לחריגה, למעט בתכניות שהגבילו את גובה המבנים והעצמים המוקמים עליהם מטעמי בטיחות טיסה.

4.4.2 מספר תרנים על גגות מבנים

התכנית מתירה הקמת מתקני שידור על כל גג מבנה ומגבילה את מספר התרנים המותרים לפי גובה הבניין. זאת מכיוון שכלל שהבניין גבוה יותר, הגג שלו נצפה פחות מנקודת ראות של ההולך ברחוב. סעיף 25 להוראות התכנית קובע מדרג של מספר תרנים מותרים על גגות מבנים כפונקציה של גובה הבנין.

התכנית אינה מגבילה את מספר התרנים על גגות של מבני תעשייה, על גגות של מבנים הגבוהים מ- 40 מ', וכן אינה מגבילה את מספר האנטנות המשתפלות הצמודות לקירות החיצוניים של מבנים ואינן מזדקרות מעל הגג.

התכנית מתירה הקמת 6 אנטנות עוקץ המזדקרות ממעקה גג המבנה. באזורים הרריים בתחום בניה עירונית, מגבילה התכנית הקמת תורן אחד בלבד על גג מבנה וזאת בגלל שעקרון נצפות התרנים על גגות מבנים גבוהים אינו חל באזורים עירוניים הרריים. במקרה זה, הבקשה לתורן נוסף תשקל על ידי הועדה המקומית ותיבחן לגופו של עניין.

ועדה מקומית רשאית לדון במגבלות המפורטות בסעיף זה, בדבר מספר תרנים על הגג, ולאשר סטיה מהם אם קיימים מקרים שסטיה זו עשויה דווקא למנוע מפגע נופי.

כדי לאפשר מתן שירות תקשורת באזורים של התכנסויות כמו איצטדיונים ומתקני ספורט מתירה התכנית הקמת תרנים באזורים המיועדים לספורט, על המבנים, ואם לא ניתן הדבר מבחינות הנדסיות או טכניות אחרות, תותר הקמתם בצד המבנים בצמוד אליהם.

4.4.3 מבנים למתקני שידור

מתקן שידור כולל מלבד אנטנה/ות גם משדרים וציוד נילוה ולכן זקוק, מלבד לתורן להתמקם עליו, גם לשטח לציוד זה. סעיפים 28 - 31 עוסקים בהנחיות למבנים המיועדים לאחסן את המשדרים של המתקנים המוקמים על גגות בתים.

יש להשתמש בחללים הקיימים של המבנה ולא להוסיף בניה על גגות. אך לעיתים, בגלל סיבות טכניות והנדסיות הנובעות ממתן השירות, יהא צורך להשתמש בגגות המבנים לצורכי הקמת מבנים לציוד התקשורת.

השטח למבנים עבור משדרים ולציוד הנלוה על גג בנין הוגבל כמפורט בסעיף 29. הקמת המבנה תתאפשר על גג המבנה בלבד ולא על מבנים שהוקמו על הגג כדוגמת חדרי יציאה לגג, חדרי מכונות וחדרי מדרגות. מיקום המבנה יעשה באופן שלא יפגע בשטחים המשותפים של הדיירים, ולאחר שהוכח כי לא ניתן להשתמש בחלל קיים של המבנה (סעיף 28).

באם משתמשים באחד החללים הקיימים של הבניין לצורכי הצבת משדרים, יש לטפל בכבלים המחברים בין המשדרים והאנטנה המוצבת על הגג, ולהסתיר אותם על ידי העברתם בפירים קיימים של הבניין או בתעלות שתצבענה בצבעי חזית הבניין.

התכנית אוסרת הצבת גרנטורים במבני מגורים. ומתירה אותם רק במבני תעשייה.

באשר לגודל המבנה המותר להקמה על גג מבנה, קיים סעיף גמישות (סעיף 29.2) המאפשר לוועדה המקומית להגדיל שטח זה במקרים מיוחדים, ב- 30 אחוזים אם נוכחה לדעת שהשטח הנקוב בסעיף 29.1 אינו מספיק. יש לזכור שהמפעילים השונים משתמשים בציוד בעל ממדים שונים.

4.5 שיקולים תכנוניים ונופיים

במסגרת ההנחיות התכנוניות והנופיות, קובעת התכנית נושאים לשיקול דעת הגורם המוסמך לאשר הקמת מתקן שידור יוכל להנחות את מיקום המתקן בהתאם לשיקולים והקריטריונים המוצגים בתכנית (בסעיף 32).

התרת הקמת המתקן תהא כרוכה בנקיטת צעדים עיצוביים על מנת לצמצם את הפגיעה החזותית והתבלטותו של המתקן והתורן בנוף. הנושאים המוצעים לשיקול דעת בעניין זה הם בין השאר:

התחשבות בהיבטים אדריכליים, נופיים וסביבתיים, התחשבות באתרים היסטוריים ובערכים לשימור, וכן צביעת התורן והמבנים הנילוים בצבעים התואמים את הסביבה. מוצע להימנע מצביעת תרנים בצבע כתום לבן בכל מקום בו אין חובה לעשות זאת על פי קביעת גורמי התעופה. כיום קיימת תופעה שגם כשאין חובה לעשות כך, מקימים תרנים בצבעי כתום לבן המבליטים מאד את התורן על רקע סביבתו.

כדי לשלב התורן והמבנים הנילוים מבחינה עיצובית עם המבנה או עם הסביבה בה הם מוקמים, רצוי לתכנן מראש או להתאים את

הבניה על הגג להקמת תורן או לנקוט בעיצוב מיוחד שישלב את התורן עם המבנה.

הסתרה על ידי צמחיה – הקמת גדר התוחמת את האתר במטרה להסתיר את המבנים והחלקים התחתונים של התורן. סוג הגדר וצורתה ייקבעו בהתאם לאופי הסביבה כאשר בשטח פתוח מועדפת גדר סבכה עם צמחיה בגובה ובצפיפות שתסתיר את המבנה או המבנים הנלווים. הצמחיה תהא תואמת עד כמה שניתן לצמחיה האופיינית של המקום. בשטחים בנויים עדיפה גדר אטומה.

התכנית לא מאפשרת הקמת תרנים על גגות של מבנים ואתרים שנקבעו לשימור על סמך תכניות מתאר מקומיות או בהתאם לחוק, אלא אם אותן תכניות התירו זאת.

הצבת תרנים בשמורות טבע, גנים לאומיים ובאתרי עתיקות תהא בהסכמת הגורמים המוסמכים המופקדים על אותם אתרים.

הקמת מתקני שידור בתחום שמורות טבע ונוף ובגנים לאומיים המפורטים בתמ"א 8 תעשה בהתייעצות עם רשות שמורת הטבע והגנים הלאומיים. הקמת מתקנים אלה בתחום יערות קיימים על פי תמ"א 22 תהא בהתייעצות עם קק"ל.

4.6 הוראת מעבר

מתקני שידור הקיימים בהיתר או אלה שקבלו פטור מהיתר, על פי תקנות הפטור באזורים כפריים, יחויבו לעמוד בתקני הבטיחות כפי שנקבעו בתכנית זו. אין כוונת הוראת המעבר להחיל על המתקנים שהותרו כדין את כלל ההנחיות הנופיות שנקבעו בתכנית. הם לא חייבים לקבל היתר בניה חדש, אלא רק אישור הממונה שעומדים במגבלות בטיחות קרינה על פי תכנית זו.

רשויות המדינה והפועלים מטעמה פעלו במשך השנים מתוך הנחה, ולו מוטעית, שאינם זקוקים להיתר בניה לשם הקמת מתקני שידור. במחצית השניה של שנות השמונים החלו לפעול בתחום התקשורת מפעילים מסחריים, שהנחה כזאת לא היה לה מקום לגביהם. על כן מוצע לקבוע את 1 בינואר 1989 כתאריך הקובע שמתקנים שהוקמו קודם אליו, בין אם על ידי המדינה ובין אם על ידי אחרים, יוכלו להגיש בקשה להיתר תוך עמידה בהוראות הבטיחות בלבד.

4.7 עדכון טווחי הבטיחות

טווחי הבטיחות לסוגים השונים של מתקני שידור, לבריאות הציבור, לתחמושת, למכשור רפואי ולתעשייה תהליכית. מוצגים בטבלאות המצורפות לתכנית זו. טווחים אלה חושבו לכל סוג מתקן בנפרד. בהתבסס על תקנים מחמירים שנקבעו על ידי ארגון הבריאות העולמי ואומצו על ידי המשרד לאיכות הסביבה.

בעתיד יתכן ויעודכנו התקנים המחייבים או יאומצו תקנים אחרים או יקבעו תקנים ישראלים ואז ישתנו טווחי הבטיחות המחושבים על פיהם.

הדבר אמור לכל אחד מסוגי טווחי הבטיחות כשלכל אחד יש גורם מוסמך משלו. המשרד לאיכות הסביבה (הממונה) – בריאות הציבור, משרד העבודה – תחמושת. לפיכך צוין בסעיף 40 שכל אחת מהרשויות המוסמכות לעניין המגבלות הקבועות בטבלאות הוא גורם שיכול לדרוש את עדכון הטבלה (בתחום סמכותו). המועצה הארצית בהיותה הגוף התכנוני שאישר את התכנית היא המוסמכת לשנות את הטבלה הכלולה בה.

חוק התכנון והבניה התשכ"ה - 1965

תכנית מתאר ארצית לתקשורת

חלק א'

מתקני תקשורת קטנים וזעירים

ת/מ/א 36 א'

הוראות התכנית

ירושלים

אב תשס"א - אוגוסט 2001

תכנית מתאר ארצית לתקשורת

חלק א'

מתקני תקשורת קטנים וזעירים

ת/מ/א 36 א'

הוראות התכנית

ירושלים

אב תשס"א - אוגוסט 2001

חוק התכנון והבניה התשכ"ה - 1965
תכנית מתאר ארצית לתקשורת
תמ"א 36

חלק א' - מיתקני שידור קטנים וזעירים

תוכן העניינים

עמוד

4	פרק א' כללי	
4	1. שם התכנית	
4	2. מטרות התכנית	
5	3. תחום התכנית	
5	4. תחולת התכנית	
5	5. מסמכי התכנית	
5	6. יחס לתכניות אחרות	
6	7. הגדרות ופרשנות	
10	פרק ב' היתר למיתקני שידור קטנים	
10	8. היתר בניה למיתקן שידור קטן	
11	פרק ג' עמידה במגבלות בטיחות כתנאי להיתר	
11	9. חישוב טווחי בטיחות	
11	10. גובה האנטנה	
11	11. גובה אנטנה משתפלת ואנטנת עוקץ	
11	12. מרחק אופקי של אנטנה	
12	13. הוכחה כי מבנים נמצאים מחוץ לטווח הבטיחות האופקי והאנכי	
12	פרק ד' סוגי המסמכים הנדרשים	
12	14. תנאים להיתר בניה	
12	15. מסמכים ומפות נלווים לבקשה	
13	16. שרטוט טווחי בטיחות	
14	פרק ה' האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר	
14	17. האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר	
15	18. יידוע הציבור	
17	פרק ו' גודל אתר שידור והנחיות נופיות	
17	19. איסור הקמת אתר שידור על הקרקע באזור בניה עירונית	
17	20. מספר תרנים באתר שידור על הקרקע	
17	21. גודל אתר שידור ומבנים של מיתקן שידור על הקרקע	
18	22. מרחק בין אתרי שידור על הקרקע	
18	23. הצטרפות והשתלבות עם עצמים קיימים	
19	24. אתרי שידור ליד דרך	
19	25. מספר תרנים על גג בניין	

19	מספר אנטנות משתפלות ועוקצים	26.
19	כבלי עיגון	27.
20	מיקום מיתקן שידור קטן בבניין	28.
20	תנאים להקמת מבנה למשדרים על גג בניין	29.
20	העברת כבלים במבנה אגב הצבת משדרים	30.
20	הצבת גנרטור לשירות מיתקן שידור קטן	31.
21	שיקולים נופיים במיקום	32.
21	הנחיות לעיצוב	33.
22	הצבת מיתקן שידור קטן או זעיר באתר שנועד לשימור	34.
22	או להכרזה או בשטח יער	
22	גידור, צמחיה, שילוט ומבנים נילויים	35.

23	פרק ז' בקשה להיתר למיתקן שידור זעיר	
23	בקשה להיתר למיתקן שידור זעיר	36.

23	פרק ח' הוראות כלליות	
23	סילוק מיתקן שידור שלא בשימוש	37.
23	פיקוח, ניטור ובקרה	38.
24	הוראת מעבר	39.
24	עדכון	40.
24	אזורים שאינם בתחום רשות מקומית (אזורים גליליים)	41.

טבלאות

25	טבלה מס' 1 - טבלת טווחי בטיחות ממיתקן שידור בעל אנטנה בודדת לבריאות הציבור
----	---

27	טבלה מס' 2 - טבלת טווחי בטיחות ממיתקן שידור בעל אנטנה בודדת לתחמושת, למיכשור רפואי ולתעשייה תהליכית
----	--

נספח א'

29	מודלים של עקומי קרינה אופייניים
----	---------------------------------

נספח ב'

34	איורים:
35	איור מס' 1 - "אנטנה בודדת"
36	איור מס' 2 - "טווח בטיחות בכיוון האנכי"
37	איור מס' 3 - גובה אנטנה על בנין ועל הקרקע
38	איור מס' 4 - גובה אנטנה משתפלת ואנטנת עוקץ

תמ"א 36

חלק א' - מיתקני שידור קטנים וזעירים

פרק א': כללי

1. שם התכנית
תכנית זו תקרא: "תכנית מתאר ארצית לתקשורת - תמ"א 36 - חלק א', מיתקני שידור קטנים וזעירים" (להלן: "התכנית" או "תכנית זו").
2. מטרות התכנית
לקבוע הנחיות להקמת מיתקני שידור קטנים וזעירים באופן שיתאפשר כיסוי לשידור ולקליטה של תקשורת אלחוטית בכל שטח המדינה תוך מניעת מפגעי קרינה ומזעור הפגיעה באיכות הסביבה והנוף, ובמגמה לפשט וליעל את תהליכי הקמתם, וכל זאת על ידי:
 - 2.1 א. סיווג מיתקני השידור.
 - ב. קביעת טווחי בטיחות ממיתקני שידור לסוגיהם לשם הגנה על בריאות הציבור.
 - ג. קביעת טווחי בטיחות להגנה מפני השפעות קרינה על תחמושת, על מכשור רפואי ועל תעשייה תהליכית לכל סוג מיתקן.
 - ד. קביעת הנחיות להליך רישוי מוסדר למיתקני השידור, אשר בהתקיימן יתאפשר מתן היתר בניה על ידי מוסד תכנון, הכל לפי הוראות תכנית זו.
 - ה. קביעת הנחיות נופיות להקמת מיתקני שידור.
 - ו. עידוד להצמדות לעצמים קיימים.
 - ז. קביעת הצורך בבדיקה פרטנית של טווחי בטיחות מצרפיים של השפעות קרינה באתרים הכוללים יותר ממיתקן שידור אחד.
 - ח. קביעת הוראות מעבר למיתקני שידור קיימים שאינם עומדים בהוראות תכנית זו.
 - 2.2 העדפת מספר קטן של אנטנות גבוהות ומרוחקות זו מזו באזורים פתוחים, ובאזורים בנויים - מספר גדול של אנטנות נמוכות ודלות הספק בצפיפות יחסית, בכפוף לבטיחות טיסה.

- תחום התכנית 3. התכנית תחול על כל שטח המדינה.
- תחולת התכנית 4. תכנית זו תחול על מיתקני שידור קטנים וזעירים בלבד.
- מסמכי התכנית 5. תכנית זו כוללת את המסמכים הבאים:
- א. הוראות התכנית (להלן "הוראות התכנית") הכוללות 28 עמודים ובכלל זה הטבלאות כלהלן:
- (1) טבלה מספר 1: טווחי בטיחות מוערכים להגנה מפני השפעות קרינה של מיתקני שידור על בריאות הציבור.
- (2) טבלה מספר 2: טווחי בטיחות מוערכים להגנה בפני השפעות קרינה של מיתקני שידור על תחמושת, על מיכשור אלקטרוני רפואי ותעשייה תהליכית.
- ב. נספח א': נספח מנחה ובו מודלים של עקומי קרינה וטווחי בטיחות ביחס לאנטנות, המדגימים תרשימים של טווחי בטיחות להשפעות קרינה בכיוונים אופקיים ואנכיים, המשמשים להדגמה בלבד.
- ג. נספח ב': נספח ובו איורים המדגימים הגדרה של "אנטנה בודדת" ו"טווח בטיחות בכיוון האנכי", ואופן הקביעה של גובה אנטנה, בהתחשב בטווח בטיחות בכיוון האנכי, המשמשים להדגמה בלבד.
- ד. מסמכי התכנית המפורטים בסעיף א' מהווים חלק בלתי נפרד ממנה וייקראו כמקשה אחת. במקרה של סתירה בין הטבלאות ובין שאר הוראות התכנית, יגברו הוראות התכנית על הטבלאות. הנספחים המפורטים בסעיפים ב' ו-ג' הם להדגמה בלבד.
- יחס לתכניות אחרות 6. תכנית זו גוברת על תכניות אחרות בנושאים בהם היא עוסקת, אלא אם נאמר אחרת בסעיף מסעיפי תכנית זו.
- 6.2 אין בתכנית זו כדי למנוע מכל תכנית לשנות ייעודי קרקע, רק בשל קיומם של מיתקני שידור שהוקמו על פי הוראות תכנית זו. אם נדרשת העתקת מתקן כתוצאה משינוי תכנית, ההעתקה תהיה על חשבון בעל המתקן.
- 6.3 בתכניות מופקדות ובתכניות מאושרות שטרם מומשו, רשאית הועדה המקומית לאשר הקמת מתקן שידור קטן באותם תנאים של אזור פתוח ובתנאי ההיתר ייקבעו תנאים להסרת המתקן על חשבון מבקש ההיתר, במועד שתקבע הועדה המקומית.

"אזור בניה
עירונית"

שטח בתחום עיריות ומועצות מקומיות שיועד לבניה בתכנית מאושרת או מופקדת לרבות שטחים שאינם מיועדים לבניה בתכניות כאמור ובלבד שימצאו במרחק של עד 100 מ' מגבול שטחים המיועדים לבניה.

"אזור בניה
כפרית"

שטח שאינו בתחום עיריות ומועצות מקומיות (שאינן מועצות אזוריות), שיועד לבניה בתכנית מאושרת או מופקדת לרבות שטחים שאינם מיועדים לבניה בתכניות כאמור ובלבד שימצאו במרחק של עד 100 מ' מגבול שטחים המיועדים לבניה.

"אזור פתוח"

שטח שאינו אזור בניה עירונית או אזור בניה כפרית.

"אישור הממונה"

היתר קרינה שניתן על ידי הממונה על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה מתוקף סמכותו על פי כל דין.

"אנטנה"

התקן המחובר באמצעות מוליך חשמלי למכשיר שידור או קליטה המיועד לשדר ולקלוט גלים אלקטרומגנטיים.

"אנטנה בודדת"

אנטנה יחידה המותקנת על תורן או מוצבת על הקרקע או על משטח אחר, המשדרת בכיוון אחד, לגזרת כוונים או לכל הכיוונים. לרבות מקבץ של אנטנות מאותו סוג, המותקנות על אותו תורן ובאותו גובה, המשדרות אותו הספק לכיוונים שונים שאינם חופפים ואשר טווח הבטיחות שלהם לא משתנה, בכל מקרה, כתוצאה מהצרוף. ראה נספח ב' איור מס' 1.

"אנטנה
משתפלת"

אנטנה המוצמדת לקיר החיצוני של מבנה או לקיר חיצוני של מרפסת ואינה בולטת ממעקה גג המבנה או המרפסת כלפי מעלה,

ואשר אלומת הקרינה שלה מופנית מן המבנה כלפי חוץ.

"אנטנת עוקץ"

אנטנה המוצמדת לקיר החיצוני של מבנה ובולטת ממעקה גג המבנה כלפי מעלה בגובה שאינו עולה על 3.5 מ', ואשר אלומת הקרינה שלה מופנית מן המבנה כלפי חוץ.

שטח קרקע להקמת תורן אחד עבור אנטנה אחת או יותר, ומבנים נלווים הנדרשים לתפעול מיתקן שידור קטן.

"אתר שידור"

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965.

"החוק"

הממונה על פי דין על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה.

"הממונה"

"טווח בטיחות

לבריאות הציבור"

המרחק המזערי מאנטנת שידור בו עוצמת השדה האלקטרומגנטי נמוכה ממגבלות החשיפה על פי חיקוק או על פי התקן הישראלי, ובהעדר תקן ישראלי - על פי התקן שאימץ המשרד לאיכות הסביבה; טווח הבטיחות נקבע כמרחק במטרים מהאנטנה.

"טווח בטיחות

לתחמושת"

המרחק המזערי מאנטנת שידור בו עצמת השדה האלקטרומגנטי נמוכה מעצמת השדה המוגדרת בתקן הישראלי, ובהעדר תקן ישראלי - על פי תקן שאומץ על ידי רשות מוסמכת, לתחמושת בייזום חשמלי באחסנה ובהובלה; טווח הבטיחות נקבע כמרחק במטרים מהאנטנה.

"טווח בטיחות

למיכשור רפואי

ולתעשייה

תהליכית"

המרחק המזערי מאנטנת שידור בו עצמת השדה האלקטרומגנטית נמוכה ממגבלות החשיפה על פי התקן הישראלי, ובהעדר תקן ישראלי - על פי התקן שאימצה רשות מוסמכת, על פי העניין

לחסינות של מיכשור רפואי
ולתעשייה תהליכית; טווח
הבטיחות נקבע כמרחק במטרים
מהאנטנה.

"טווח בטיחות
בכיוון האופקי"

טווח הבטיחות בתוך מרכז
אלומת השידור, לאורך ציר
הסימטריה של האלומה הנמדד
בכיוון האופקי.

"טווח בטיחות
בכיוון האנכי"

טווח הבטיחות בכיוון האנכי
בקצה טווח הבטיחות האופקי
ובניצב לו ביחס לכיוון ציר מרכז
אלומת הקרינה מוגדר על פי
הגובה מעל ומתחת לאופק בו
עצמת השדה האלקטרומגנטי
הינה מתחת למגבלות החשיפה.
ראה נספח ב' איור מס' 2.

"כבלי עיגון"

כבלים המיועדים לחיזוק התורן
למבנה עליו הוא מוצב או לאמצעי
עיגון על הקרקע.

"מבנה נלווה"

מבנה המיועד להכיל משדר/ים של
מתקן שידור קטן וכל ציוד עזר
אחר הנועד לצרכי הפעלתו.

"מוסד רפואי"

מרפאה, בית חולים או מוסד אחר
בתוכם מותקן דרך קבע מיכשור
רפואי.

"מיכשור רפואי"

ציוד אלקטרוני המוגדר כתומך
חיים.

"מפה מצבית"

כמשמעותה בתקנות התכנון
והבניה (בקשה להיתר, תנאים
ואגרות), התש"ל - 1970.

"מיתקן שידור"
או "מיתקן"

התקן המשמש או המיועד לשמש
לצורכי שידורים הכולל
אנטנה/ות, משדר/ים, תורן וכל
מכשיר עזר אחר הנועד לתמוך
ביעוד המיתקן.

"מיתקן שידור
זעיר"

סוג מיתקן מהמתקנים
המפורטים בטבלה מספר 1 ואשר
יש לו התכונות הבאות:
אורכו לא יעלה על 3 מ'.
אין לו מבנים נילווים ואין לו עמוד
נושא משל עצמו.

המיכשור הנלווה אליו הוא חלק ממנו.

מיקום בסיס האנטנה שלו יהיה בגובה שלא יפחת מ- 2.5 מ' מעל פני הקרקע הסופיים, ואשר לגביו ניתן אישור בכתב של הממונה כי תכונותיו תואמות את המפורט בטבלה מס' 1.

"מיתקן שידור קטן"

מיתקן הנכלל באחד מסוגי המיתקנים המפורטים בטבלאות מספר 1 ו- 2 למעט מיתקן שידור זעיר.

"פטור מהיתר"

התרת הקמתו של מיתקן שידור מכוח תקנות התכנון והבניה (פטור מהיתר לעבודה או שימוש במיתקני בזק באזורים כפריים), התשנ"ה - 1995.

"קרינה"

לעניין התמ"א:
קרינה אלקטרומגנטית בלתי מייננת בתחום תדרי הרדיו והמיקרוגל שבין 300 הרץ עד 300 גיגה הרץ.

"רשות מוסמכת"

משרד ממשלתי או רשות ציבורית שעניין מענייני התכנית נמצאים בתחום אחריותם.

"שידור"

העברה של סימנים, אותות, כתב, צורות חזותיות, קולות או מידע, באמצעות מערכות אלקטרומגנטיות אלחוטיות.

"תורן"

עמוד או מסבך הנועד לשאת אנטנות.

"תכנית מפורטת"

תכנית הכוללת הוראות ברמה של תכנית מפורטת.

"תעשייה כימית או תעשייה תהליכית"

תעשייה המעבדת חומרים מסוכנים דליקים אשר בתנאים מסוימים עלולים להידלק ולהתפוצץ כתוצאה מקרינה אלקטרומגנטית.

7.2 כל מונח שלא הוגדר מפורשות בתכנית זו תהא נודעת לו המשמעות שיש לו בחוק. בין שהוגדר בו מפורשות ובין שלא הוגדר כך, והוא כשאין כוונה אחרת משתמעת.

7.3 בכל מקום שבו נאמר שטח שיועד לבניה, לא יכללו שטחים חקלאיים או שטחים ציבוריים ופרטיים פתוחים גם אם תכנית מתירה בהם בניה.

7.4 בכל מקום בתכנית זו בו צויין גובה של מבנה או מיתקן הכוונה לגובה מירבי המותר על פי התכניות החלות על השטח, והוא יימדד מפני הקרקע הסופיים אלא אם כן צויין מפורשות אחרת.

פרק ב' - היתר למיתקני שידור קטנים

היתר בניה למיתקן

שידור קטן

8.1 .8

על אף האמור בכל תכנית אחרת, לענין היתר בניה למיתקן שידור קטן, יחולו כל התנאים וההוראות המפורטים בתכנית זו.

8.2

על אף האמור בכל תכנית אחרת, ומבלי לגרוע מהוראות הנוגעות לבטיחות טיסה שנקבעו בתכניות החלות על השטח, תכנית זו עדיפה בכל הנוגע למגבלות הגובה, שטחי בניה ותכליות מותרות שנקבעו בכל תכנית אחרת וכמפורט להלן:

א. תרנים ומבנים של מיתקני שידור קטנים שגובהם עולה על הגובה המרבי שנקבע בתכניות אחרות, לא ייחשבו כחורגים מהגובה המירבי המותר על פי אותן תכניות.

ב. שטחי הבניה המותרים לפי תכנית זו יהיו בנוסף לשטחי הבניה הכוללים המותרים על פי כל תכנית.

ג. הקמת מיתקן שידור קטן בהתאם להוראות תכנית זו ומגבלותיה, תותר בכל ייעודי הקרקע, למעט בחופי רחצה ובשמורות חוף על פי תמ"א 13.

במקרים בהם קיים רצף של שטחים פתוחים על פי ייעודם, בצמוד לחופים, על פי תמ"א 13, תאסר הקמת מיתקן שידור על הקרקע עד מרחק 500 מ' מקו החוף. במידה ויש מבנים (בנויים על פי דין) בין גבול חופי הרחצה ועד מרחק של 500 מ' מקו החוף, ניתן יהיה להתיר הקמת מיתקני שידור קטנים על המבנים.

אין בהוראות האמורות לעיל כדי לגרוע מכל הוראה אחרת שבתכנית זו.

פרק ג' - עמידה במגבלות בטיחות כתנאי להיתר

חישוב טווחי
בטיחות

9. לא יינתן היתר בניה למיתקן שידור קטן אלא אם כן יתקיימו התנאים הבאים:

9.1 טווחי בטיחות בכוון האופקי ובכוון האנכי ממיתקן שידור קטן בעל אנטנה בודדת יהיו כמפורט בטבלת טווחי הבטיחות לבריאות הציבור המוצגת בטבלה מס' 1 של תכנית זו.

טווחי הבטיחות לתחמושת, למיכשור רפואי ולתעשייה תהליכית יהיו כמפורט בטבלה מס' 2 של תכנית זו.

(הטבלאות משמשות ככלי עזר למתכנן ולבודקי תכניות. הקביעה הסופית של טווחי הבטיחות בכל מקרה ומקרה תהיה בידי הממונה לטווחים שבטבלה מס' 1 ובידי הרשויות המוסמכות לטווחים שבטבלה מס' 2).

9.2 מבלי לגרוע מהאמור בסעיף 9.1 בדבר אישור הממונה, למיתקן שידור קטן שאינו בעל אנטנה בודדת יחושבו טווחי הבטיחות המצרפיים ויאושרו על ידי הממונה.

9.3 קביעת מיקום אנטנות וגובהן יהא כמפורט בסעיפים 10, 11 ו-12.

10. גובה התורן והאנטנה של מיתקן השידור המבוקש, לא יפחת מגובה טווח הבטיחות האנכי כפי שנקבע על פי האמור בסעיף 9, בתוספת 2 מ', אם התורן והאנטנה המבוקשים יותקנו על גג בנין, ובתוספת 5 מ' אם יותקנו על הקרקע. ראה נספח ב' איור מס' 3.

גובה האנטנה

11. תותר התקנת אנטנה משתפלת ו/או אנטנת עוקץ על קיר חיצוני של מבנה ובלבד שבכיוון האנכי נשמר מרחק של טווח הבטיחות האנכי כאמור בסעיף 16.3, בתוספת 2 מ' מכל משטח גג או מרפסת של המבנה ובתוספת של 5 מ' מפני הקרקע הטבעיים. ראה נספח ב' איור מס' 4.

גובה אנטנה
משתפלת
ואנטנת עוקץ

12. מרחק האנטנה מכל מבנה ומכל שטח המיועד לבניה במגרש בכיוון האופקי, יהיה לכל הפחות כטווחי הבטיחות האופקיים שנקבעו על פי האמור בסעיפים 9.1 או 9.2.

מרחק אופקי
של אנטנה

הוכחה כי מבנים
נמצאים מחוץ לטווחי
הבטיחות האופקיים
והאנכיים

13.1. לא יוקם מתקן שידור קטן אם קיים מבנה או שטח קרקע המיועד לבניה במגרש בתוך טווחי הבטיחות האופקיים והאנכיים הרלוונטיים לייעודם. ההוכחה לעמידה בטווחי הבטיחות תהיה כמפורט בסעיפים 16.2 ו- 16.3.

13.2. נוסף על האמור בפסקה 13.1, לא יוקם מיתקן שידור קטן במרחק הקטן מטווח הבטיחות המירבי לאותו מיתקן שידור, מגבול גדר של מיתקן ביטחוני.

פרק ד' - סוגי המסמכים הנדרשים

תנאים להיתר
בניה

14. בקשה להיתר להקמת מיתקן שידור קטן והפעלתו תוגש בליווי המסמכים המפורטים בסעיפים 15 ו- 16.

מסמכים ומפות
נילווים לבקשה

15. מבקש ההיתר יצרף לבקשתו את המסמכים והתרשימים הבאים:

15.1. מפה מצבית, ועליה תאור מיתקן השידור, המבנים הנילוויים והגדר המקיפה, ככל שאלה נכללים בבקשה, כולל:

- (1) מיקום מדויק של המיתקן במקרקעין;
- (2) גובה פני הקרקע מעל פני הים;
- (3) גובה בסיס התורן מעל פני הים;
- (4) גובה בסיס האנטנה מעל פני הים;
- (5) גובה הנקודות הגבוהות ביותר של האנטנה ושל התורן מעל פני הים.

15.2. בצד המפה המצבית יוצג מבט או מבטים מייצגים בקנה מידה של 1:250 שיכלול:

- (1) מיתקן השידור המבוקש כמפורט בסעיף 15.1.
- (2) המבנים הנילוויים והגדר המקיפה, ככל שאלה נכללים בבקשה.
- (3) מבנים גובלים במתקן המבוקש בתחום טווח הבטיחות האופקי.

15.3. צילום של האתר המבוקש והסביבה הקרובה.

15.4. מפת ייעודי קרקע בהתאם לתכניות מאושרות או מופקדות, ורשימת תנאים ככל שנקבעו לפי סעיף 78 לחוק, על פי נתונים שישופקו על ידי הועדה המקומית. מפת ייעודי הקרקע תוגש בקנה מידה של 1:1,250, בטווח של 100 מ' מהמיקום המיועד של המיתקן המבוקש ובלבד שטווחי הבטיחות

האופקיים כאמור בסעיף 16.2, נמצאים בתחום המפה.

ניתן היתר בניה, בטווח זה, לאחד או יותר מן השימושים הבאים, הם יצוינו על ידי הועדה המקומית במפורש, ככל שהמידע מצוי בידה במסגרת החוק:

מצבורי תחמושת, תעשיה כימית תהליכית, וכל מוסד רפואי.

15.5 תרשים סביבה כלהלן:

(1) באזור בניה עירונית ובאזור בניה כפרית בקנה מידה של 1:10,000 או בקרוב לו, על גבי רשת קואורדינטות ארצית, שיראה את מיקום האתר המבוקש במכלול העירוני היישובי, ומיתקני שידור הקיימים וכן המיועדים להקמה על פי כל דין, בטווח של 1,000 מ' ממנו, על פי המידע שיתקבל מהועדה המקומית.

(2) באזור פתוח בקנה מידה של 1:25,000, על גבי רשת קואורדינטות ארצית, שיראה את סביבת האתר המבוקש ביחס למערכת הדרכים, הצמתים והישובים בסביבה, ומיתקני שידור הקיימים וכן המיועדים להקמה על פי כל דין, בטווח של 2,000 מ' ממנו, על פי המידע שיתקבל מהועדה המקומית.

שרטוטי טווחי
בטיחות

16.1.16 מבקש ההיתר יגיש תרשימים של טווחי הבטיחות כדלהלן: הטווחים האופקיים - בתכנית כמפורט בסעיף 16.2, והטווחים האנכיים - במבט צד כמפורט בסעיף 16.3.

16.2 טווחי הבטיחות בכיוון האופקי יפורטו ויסומנו על גבי מפת ייעודי הקרקע כמפורט בסעיף 15.4 לעיל, בצבעים שונים לגבי כל אחד מהנושאים המפורטים דלהלן:

- (1) בריאות הציבור - בקו תוחם בצבע אדום;
- (2) תחמושת - בקו תוחם בצבע כחול;
- (3) תעשייה תהליכית - בקו תוחם בצבע ירוק;
- (4) מיכשור רפואי - בקו תוחם בצבע חום;

16.3 טווחי הבטיחות לכיוון האנכי יפורטו ויסומנו במבט צד בצד מפת ייעודי הקרקע בקנה מידה של 1:250 בצבעים לגבי כל אחד מהנושאים כמפורט בסעיף 16.2.

16.4 טווחי בטיחות בכיוון האנכי ובכיוון האופקי ממיתקן שידור קטן ישורטטו כדוגמת השרטוטים המוצגים בנספחים א' ו- ב' של תכנית זו, המדגימים מודלים של עקומי קרינה אופייניים.

פרק ה' - האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר

האישורים הדרושים

כתנאי למתן היתר 17. האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר הם:

17.1 אישור בכתב של הממונה, לאחר שמולאו

דרישותיו לפי כל דין לצורך מתן אישור, לעמידה בטווחי בטיחות כפי שנקבעו בפרק ג' ושורטטו על פי סעיף 16 בפרק ד' לתכנית זו, ובתוספת חתימתו על המפה על פי סעיף 16 המאשרת את קיום טווחי הבטיחות כפי שקבע.

17.2 אישור בכתב של נציג שר הביטחון בועדה

המחוזית הנוגעת בדבר.

17.3 אישור בכתב של הממונה על הגבלות בניה במינהל

התעופה האזרחית במשרד התחבורה.

17.4 אישור מהנדס התברואה המחוזי של משרד

הבריאות אם מתקן השידור המיועד להקמה נמצא בתוך השטח המגודר סביב ברכת מים, מגדל מים או קידוח.

17.5 א. האמור בסעיף 17.2 לא יחול על:

(1) אנטנות משתפלות המותקנות על גג בנין שגובהן אינו עולה מעל לסף העליון של הבנין.

(2) אנטנות עוקץ המותקנות על גג מבנה שגובהן אינו עולה על 3.5 מ' מעל גובה הגג.

(3) אנטנות באזור בניה עירונית או אזור בניה כפרית שגובהן אינו עולה על 6 מ' מעל גובה הגג.

ב. ניתן היתר למתקן על פי סעיף זה, ונגרמו הפרעות לפעילות מערכת הביטחון, רשאי נציג שר הביטחון בועדה המחוזית הנוגעת בדבר לדרוש ממקבל ההיתר לנקוט בפעולות הדרושות להפסקת הפרעות למערכת הביטחון מהמתקן ומקבל ההיתר ינקוט, על חשבונו וללא דיחוי, בכל הפעולות הדרושות לשם כך בתאום עם נציג שר הביטחון.

ג. אחת לשלושה חדשים (1 בינואר; 1 באפריל; 1 ביולי; 1 באוקטובר), יעביר כל מי שקיבל היתר על פי סעיף זה לנציג שר הביטחון בועדה המחוזית הנוגעת בדבר, את רשימת כל ההיתרים שניתנו לו תוך ציון המיקום המדויק של המיתקן.

ד. מבלי לגרוע מהאמור בפסקה (א) למעלה, לא יוקם מתקן שידור קטן בתחום מתקן ביטחוני או בתחומי שטח הסגור בצו סגירה מכוח תקנה 125 לתקנות ההגנה (שעת חירום) 1945, או במרחק הקטן מ-100 מ' מגבול גדר של מתקן ביטחוני ו/או הקטן מ-2 קילומטר מגבולותיה היבשתיים של התכנית, אלא באישור נציג שר הביטחון בועדה המחוזית הנוגעת בדבר.

17.6 הוגשה בקשה לאישור לפי סעיפים 17.2 ו-17.3, תינתן תשובה לבקשה תוך 30 ימים ממועד קבלת הבקשה, ואם לא השיבו לבקשה במועד האמור יראו את הבקשה כמאושרת.

17.7 הבקשה לאישור לפי סעיפים 17.2 ו-17.3 תכלול תרשים סביבה, מיקום המיתקן המבוקש (נ.צ.) ופירוט סוג המיתקן. ניתן להגיש הבקשה באמצעות פקסימילה.

17.8 השיב נציג שר הביטחון בשלילה לבקשה או היתנה את האישור בתנאים, ניתן יהיה לערור על החלטתו בפני הועדה למתקנים ביטחוניים.

17.9 השיב נציג מינהל התעופה האזרחית בשלילה לבקשה, או היתנה את האישור בתנאים, ניתן יהיה לערור על החלטתו בפני ועדה שחבריה הם נציג שר התחבורה, נציג שר הפנים ונציג שקבעה המועצה הארצית מבין חבריה. נציג שר התחבורה ישמש כיושב ראש.

יידוע הציבור 18.1. 18 במקרים הבאים תפרסם הועדה המקומית את דבר הבקשה להיתר בטרם תיתן היתר לפי תכנית זו:

(1) הבקשה כוללת תורן על גג בנין באזור מגורים, כאשר גובה התורן המבוקש עולה על 9 מ' הנמדדים ממפלס משטח הגג עליו מותקן התורן.

(2) הבקשה כוללת מבנה למשדרים על גג בנין באזור מגורים, כאשר גובה מבנה המשדרים עולה על הגובה המירבי המותר על פי התכנית החלה על המקום.

(3) במתקן אשר ההשלכה ממנו של טווח הבטיחות האופקי לבריאות הציבור, חודרת לתוך שטח של נכס גובל, תימסר הודעה לבעלי הזכויות בנכס הגובל.

(4) בשטחים פתוחים שאינם לאורך דרכים, כאמור בסעיף 22.1, ולגבי מתקנים בשטחים

פתוחים שאינם מיועדים להקמה על מבנה קיים או בצמוד אליו.

הוגשה בקשה לפי סעיף קטן זה, תשלח הועדה המקומית את העתק הבקשה להיתר לועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים. הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים או ועדת משנה שלה, תוכל לחוות דעתה על הבקשה בתוך 15 יום מיום קבלתה.

הועדה המקומית תידון בבקשה, בהתייחס בין השאר לחוות דעתה של הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים, אם הוגשה.

18.2 על אף שהבקשה להיתר אינה בבחינת הקלה לפי החוק, דרכי הפרסום, שמיעת ההתנגדויות וההחלטה בבקשה במקרים האמורים בסעיף זה, ייעשו בדומה לקבוע בסעיף 149 בחוק לענין מתן היתרים להקלות. לענין פסקה (3) יהיו רשאים להגיש התנגדות גם הגופים שעניינם איכות הסביבה על פי סעיף 100 לחוק.

18.3 באזורי מגורים, על מגיש הבקשה להיתר להעביר הודעה לבעלי הנכסים הגובלים.

18.4 הוגשה התנגדות לבקשה להיתר על פי סעיף זה, או חוות דעת שלילית של הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים, תידון הבקשה על ידי הועדה המקומית או ועדת משנה שלה.

על החלטת ועדה מקומית ניתן יהיה לערור לועדת ערר.

פרק ו' - גודל אתר שידור והנחיות נופיות

איסור הקמת
אתר שידור על
הקרקע באזור
בניה עירונית

19. לא תותר באזור בניה עירונית הקמת אתר שידור על הקרקע.

מספר תרנים
באתר שידור
על הקרקע

20. היתר לאתר שידור על הקרקע יכול שיינתן גם אם יכלול יותר ממיתקן שידור אחד ובלבד שיהא בו רק תורן אחד.

גודל אתר שידור
ומבנים של מיתקן
שידור על הקרקע

21. 21.1 שטח של אתר שידור על הקרקע לא יעלה על הערכים הבאים הנתונים במ"ר:

מס' מתקני שידור קטנים באתר אחד	באזור בניה עירונית	באזור בניה כפרית	באזור פתוח
מתקן אחד או יותר	אסור	150	200
2 מתקנים או יותר	אסור	200	250
3 מתקנים או יותר	אסור	250	300

21.2 ועדה מקומית, לאחר שבחנה את הנתונים הטבעיים והתכנוניים של הסביבה בה מוצע המיתקן, רשאית להתיר הגדלה, לאתר שבו שלושה מתקנים או יותר, בשיעור שלא יעלה על 20 אחוזים מערכי השטח הנקובים בפסקה 21.1.

21.3 שטח הבניה המותר:
א. באתר שידור המיועד למיתקן אחד לא יעלה על:
30 מ"ר באזור בניה כפרית.
45 מ"ר באזור פתוח.

ב. באתר שידור שיש בו שני מיתקנים או יותר לא יעלה על: 50% משטח הקרקע כמפורט בפסקה 21.1.

21.4 מיקום המבנים באתר השידור יאפשר מעבר חופשי של 1 מ' לפחות בין הקירות החיצוניים של המבנה או המבנים לבין הגדר.

- 21.5 גובה מבנים המיועדים למיתקן שידור קטן באתר שידור על הקרקע לא יעלה על 3.6 מ'.
- 21.6 מתן ההיתר כאמור בסעיפים 21.1 - 21.5, יהיה מכוח תכנית זו.
- עלה שטחו של אתר שידור על האמור בסעיף 21.2, לא יינתן היתר אלא על שטח שיועד לכך בתכנית מפורטת.
- 21.7 היתר שיוצא על פי תכניות שיוכנו כאמור בסעיף 21.6, יחולו עליו הוראות תכנית זו.

מרחק בין אתרי

- 22.1.22 שידור על הקרקע
- בהעדר אפשרות למקם אתר שידור בצידי הדרך על פי סעיף 24.1, או על מבנה תשתית קיים או בצמוד אליו בהתאם לסעיף 23.2, תותר הקמת מיתקן שידור קטן באתר על הקרקע ובלבד שהמרחק בינו לבין אתר שידור קיים או שניתן לו היתר על הקרקע אינו קטן מהמרחק המפורט להלן:
- באזור בניה כפרית - 1,000 מ'.
- באזור פתוח - 2,000 מ'.
- המרחק בין אתרי השידור יימדד מגבול כל אתר; במפגש בין אזורים יקבע המרחק המקל מביניהם.
- 22.2 ועדה מקומית, לאחר שבחנה את הנתונים הטבעיים והתכנוניים של הסביבה בה מוצע המיתקן, רשאית להתיר הקטנה בשיעור שלא יעלה על 20 אחוזים מערכי המרחקים הנקובים בפסקה 22.1.

הצטרפות והשתלבות עם עצמים ומבנים קיימים

- 23.1.23 באזור בניה עירונית תותר הקמת מתקן שידור קטן שלא על גג מבנה בתנאי שישולב במתקני תשתית ושהגודל המירבי של המבנים הנלווים לא יעלה על 1.7X1.9X0.9 מ' ובכפוף לשילוב בסביבה על פי הנחיות מהנדס הועדה המקומית.
- 23.2 באזור פתוח ובאזור בניה כפרית לא יחולו מגבלות מרחק בין אתרי שידור כאמור בסעיף 22.1 אם התורן של אתר השידור המוצע יוקם על עמוד תשתית קיים, כגון: עמוד חשמל, עמוד תאורה, עמוד טלפון וכד' או על מבנה גבוה קיים, כגון: ממגורה וכד' ובלבד שגובהו המינימלי של המבנה יהא 12 מ'. על עצם קיים בשטח תותר הקמת תורן אחד בלבד.
- 23.3 באזורים פתוחים המיועדים לספורט ולשטח ציבורי פתוח, בהם קיימים מבנים, לא תותר

הקמת תרנים או מבנים נילווים אלא על המבנה או בצמוד אליו.

אתרי שידור ליד דרך

- 24.1.24 לאורך דרכים באזורים פתוחים, תותר הקמת אתרי שידור על הקרקע, ברצועת הדרך או בין גבול רצועת הדרך לבין קו הבניין שנקבע לה. במקרים בהם קיימות מגבלות פיסיות וטכניות למיקום בתחומים הנ"ל, תותר הקמה בסמוך ככל האפשר לקו הבניין.
- 24.2 תרנים שיוקמו על פי סעיף 24.1 ישולבו עם או בסמוך לרצף עמודי תשתית קיימים בשולי הדרך, כגון עמודי חשמל, עמודי תאורה או עמודי טלפון.
- 24.3 הגדר והמבנים הנילווים יוקמו על פי ההנחיות שבסעיף 35.
- 24.4 הקמת אתר שידור כאמור תתואם עם הגורמים הנוגעים בדבר.

מספר תרנים על גג מבנה

- 25.1.25 תותר הקמת תורן אחד בלבד על מבנה שגובהו עד 12 מ'.
- 25.2 תותר הקמת שני תרנים על מבנה שגובהו מעל 12 מ' עד 40 מ'.
- 25.3 אין הגבלה על מספר התרנים על מבנה שגובהו מעל 40 מ' ועל גגות מבנים באזורי תעשייה, מלאכה או תעסוקה. בסעיף זה לא יחשב אזור כאזור תעשייה, מלאכה או תעסוקה אם שטחו קטן מ- 2 דונם והוא צמוד לאזור מגורים.
- 25.4 באזורים הרריים באזור בניה עירונית, יותר תורן אחד בלבד על גג מבנה. בקשה לתורן נוסף מעל בנין של 12 מ' באזור כאמור תהיה טעונה אישור של הועדה המקומית.
- 25.5 על אף האמור בפסקאות 25.1, 25.2, 25.3, ו- 25.4, רשאית הועדה המקומית לתת היתר בסטיה מהאמור לעיל במקרים שבהם נדרש כיסוי לשידור ולקליטה ואין בסטיה זו פגיעה נופית; הועדה תפרט בכתב את הנימוקים להחלטה.

מספר אנטנות משתפלות ועוקצים

26. על אף האמור בסעיף 25.1, 25.2 ו- 25.4 לא תהא מגבלה על מספר האנטנות המשתפלות מקיר מבנה, ותותר הקמת לא יותר מ- 6 אנטנות עוקץ על מבנה.

כבלי עיגון

27. כבלי עיגון לתורן, אם קיימים, לא יחרגו מתחום אתר השידור אם הוא יוקם על הקרקע, ולא יחרגו מתחום גג המבנה אם הוא יוקם עליו.

מיקום מיתקן

28. משדרים של מיתקן שידור קטן שהתורן והאנטנה שלו מוצבים על גג בניין או של אנטנות משתפלות או של אנטנות עוקץ, יותקנו באחד החללים הקיימים בבניין או בשטחים המבונים של הבניין. לא ניתן להתקנם כאמור, יותקנו על גג הבניין.

תנאים להקמת
מבנה למשדרים
על גג בנין

29.1. 29. לא יותר מבנה למשדרים על גג בנין (להלן - המבנה) כאמור בסעיף 28 אלא אם כן מתקיימים בו כל התנאים המפורטים להלן:

- (1) שטח המבנה אינו עולה על 12 מ"ר.
- (2) גובה המבנה אינו עולה על 2.5 מ' הנמדדים מהמפלס העליון של משטח הגג עליו מוצב המבנה ועד למפלס העליון של תקרת המבנה.
- (3) הקמתו אינה מתוכננת על גג מבנה קיים על הגג כדוגמת חדרי יציאה לגג, חדר מכוונות המעלית, חדרי ומיתקנים הנדסיים של הבניין, מגדל המדרגות וכד'.
- (4) מיקום מיתקן השידור על הגג לא ימנע את השימוש בשטחים המשותפים של דיירי הבניין ובגישה למיתקנים הקיימים והמותרים על פי דין, של הבניין ודייריו.

29.2. הועדה המקומית תהיה רשאית להתיר הקמת מבנה בתוספת שטח שלא יעלה על 30 אחוזים מהאמור בפסקה 29.1 (1) אם מצאה שהשטח הנקוב בפסקה האמורה אינו מספיק מסיבות הנדסיות או תכנוניות.

29.3. בנוסף לאמור לעיל, יתקיים האמור בסעיף 18 במקרים המחייבים יידוע הציבור.

העברת כבלים
במבנה אגב הצבת
משדרים

30. כבלים המחברים בין המשדר המוקם באחד מהחללים הקיימים של המבנה לבין האנטנה המוצבת על גג המבנה, יועברו בפירים של המבנה אם קיימים, או שיוסותרו בתעלות המיועדות לכך, שתצבענה בצבעי המבנה ושתותאמנה לחמרי הגמר החיצוניים של המבנה.

הצבת גנרטור
לשירות מיתקן
שידור קטן

31.1. 31. לא תותר הצבת גנרטור לשירות מיתקן שידור קטן על גג בנין או בחצר בנין באזור מגורים.

31.2. תותר הצבת גנרטור לשירות מיתקן שידור קטן בבנייני תעסוקה ובאתר שידור על הקרקע, ובלבד שונקטו צעדים למניעת מטרדים העלולים לנבוע מהפעלתו.

שיקולים נופיים
למיקום

32. במסגרת סמכותו, מוסד התכנון המוסמך ליתן היתר, ייתן דעתו וישקול את ההיבטים האדריכליים, ובמיוחד באתרים בעלי רגישות היסטורית, סביבתית, נופית וערכים לשימור, במטרה להקטין את נצפות התרנים ואת הפגיעה בחזות הכללית של הישוב והסביבה, ובין השאר ייתן דעתו גם לנושאים אלה:

32.1 שילוב התורן וככל שנכללים בבקשה גם המבנה הנילוה והגדר בסביבה, ללא פגיעה במטרות התכנית.

32.2 בבקשה להקמת מיתקן שידור קטן על הקרקע באזור פתוח ובאזור בניה כפרית, השתכנע מוסד התכנון כי לא ניתן להיצמד למבנים או לתשתיות קיימים.

32.3 שילוב המיתקן, המבנה הנילוה והגדר, באזור פתוח, תוך התחשבות בצורך לשמור על שטחים ברגישות נופית גבוהה וברגישות נופית גבוהה מאד, ככל שנקבעו בתכניות מתאר ארציות, מחוזיות ומקומיות.

32.4 במקום בו קיימת תכנית לעיצוב גגות, יוקמו מתקני השידור על פי הנחיותיה.

33. הנחיות לעיצוב הגורם המוסמך ליתן היתר להקמת מיתקן שידור קטן יקבע בתנאי ההיתר את ההוראות כדלקמן:

33.1 צביעת התורן, המבנה הנילוה והגדר בצבעים התואמים את הסביבה או את המבנה עליו הוא מוצב, והמשתלבים בהם, אלא אם כן הנחה מינהל התעופה האזרחית או נציג שר הביטחון בועדה המחוזית הנוגעת בדבר צביעה וסימון אחרים לשם שמירה על בטיחות טיסה.

33.2 עיצוב התורן, המבנה הנילוה, הגדר ושטח האתר בו הוא מוצב, באופן שישתלב מבחינה ארכיטקטונית ועיצובית עם הבניין ועם הסביבה בהם הוא ממוקם, ובין השאר באמצעות עיצוב הגדר כאמור בסעיף 35 ובתוספת צמחיה.

33.3 מיקום ועיצוב אנטנות משתפלות וצביעתן בגוון שישתלב עם צבעי המבנה שעליו הן מותקנות.

הצבת מיתקן שידור קטן
או זעיר באתר שנועד
לשימור או להכרזה
או בשטח יער 34.

34.1 לעניין אישור הקמת מיתקן שידור קטן או זעיר
על אתר או מבנה שנועדו לשימור בתכנית
מאושרת, מופקדת או בתנאים שנקבעו לפי סעיף
78 לחוק, - ינהגו לפי הוראות התכנית או התנאים
שייעדו אותם לשימור.

34.2 לעניין הקמת מיתקן שידור קטן או זעיר בשטח
שנועד בתכנית להכרזה לפי חוק גנים לאומיים,
שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה,
התשנ"ח - 1998, ינהגו לצורך מתן אישור, לפי
הוראות התכנית שייעדה את האתר להכרזה,
ובהתייעצות עם הרשות לשמירת הטבע והגנים
הלאומיים, לגבי גן לאומי, שמורת טבע או אתר
לאומי, ועם המועצה להנצחה, לגבי אתר הנצחה.

34.3 אישור להקמת מיתקן שידור קטן או זעיר באתר
שהוכרז לפי חוק גנים לאומיים, שמורות טבע,
אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ח - 1998,
טעון הסכמת הרשות לשמירת הטבע והגנים
הלאומיים לגבי גן לאומי, שמורת טבע או אתר
לאומי, והסכמת המועצה להנצחה לגבי אתר
הנצחה.

34.4 בנוסף על האמור בסעיפים 34.2 ו- 34.3, אישור
להקמת מיתקן שידור קטן או זעיר בשטחים שעל
פי תכנית המתאר הארצית לגנים לאומיים
ושמורות טבע, תמ"א 8, נועדו כגן לאומי, שמורת
טבע, או שמורת נוף, טעון התייעצות ברשות
לשמירת הטבע והגנים הלאומיים.

34.5 אישור להקמת מתקן שידור קטן או זעיר באתר
עתיקות מוכרז לפי חוק העתיקות, התשל"ח -
1978, טעון הסכמת רשות העתיקות.

34.6 אישור להקמת מתקן שידור קטן או זעיר בשטחי
יער לפי תכנית המתאר הארצית ליער או לייעור,
תמ"א 22, ועל פי פקודת היערות, טעון התייעצות
בקרן הקיימת לישראל.

גידור, צמחיה,
שילוט ומבנים
נילווים

35.1. 35 יותקן שילוט המבהיר את יעוד מיתקן השידור
לפי הוראות המשרד לאיכות הסביבה.

35.2 תוקם גדר סביב מיתקן שידור קטן הממוקם על
הקרקע במטרה להסתיר את המבנים באופן מלא
או חלקי בהתאם להנחיות והשיקולים הבאים:
(1) גובה הגדר לא יפחת מ- 2.2 מ'.

(2) סוג הגדר וצורתה ייקבעו בהתאם לאופי הסביבה; בשטח פתוח תועדף גדר סבכה עם צמחיה שתותאם ככל האפשר לצמחיה באזור, בגובה ובצפיפות שתסתיר את המבנה או המבנים; בשטח בנוי תועדף גדר אטומה.

35.3 המבנים הנילוויים יוסתרו עד כמה שניתן לרבות על ידי ניצול הטופוגרפיה, צמחיה וגידור.

35.4 בתום עבודת ההקמה של מיתקן שידור קטן על הקרקע, יוחזרו פני השטח מסביב למיתקן למצבם הקודם.

פרק ז' - בקשה להיתר למיתקן שידור זעיר

בקשה להיתר
למיתקן שידור
זעיר

36. על אף האמור בפרקים ד' ו- ה' לעניין המסמכים והאישורים הדרושים כתנאי למתן היתר בניה למיתקן שידור קטן, למיתקן שידור זעיר יידרשו המסמכים הבאים:

36.1 מפה מצבית ועליה תאור המיתקן המבוקש.

36.2 אישור בכתב של הממונה המאשר את סוג המיתקן כמתקן זעיר.

פרק ח' - הוראות כלליות

סילוק מיתקן
שידור קטן שלא
בשימוש

37. מיתקן שידור קטן שהשימוש בו נפסק, יסולק ממקומו ובעל ההיתר יחזיר את המצב לקדמותו. בתנאי ההיתר ייקבע כי המיתקן יפורק בתום השימוש בו ובעל ההיתר יחזיר את המצב לקדמותו בתוך פרק זמן שיקבע הגוף המוסמך ליתן היתר. היתר הבניה למיתקן השידור יכלול הנחיות להחזרת השטח עליו מוצב המיתקן למצב שטרם הקמתו.

פיקוח, ניטור
ובקרה

38. מצא הממונה כי קיימות חריגות מהיתר קרינה שנתן למפעיל מיתקן שידור פלוני, רשאי הוא לדווח לוועדה המקומית על החריגות, והוועדה המקומית שקיבלה דיווח כאמור תשקול ביטול היתר הבניה למיתקן ובלבד שנתנה לבעל ההיתר הזדמנות לתקן את החריגות בתוך זמן שתקבע.

הוראה בדבר ביטול היתר הבניה לפי סעיף זה תיכלל בתנאי ההיתר.

היתר בניה או פטור מהיתר שהוצא למיתקן שידור קטן או זעיר שלא בהתאם לתכנית זו, יראו אותו כשימוש חורג שהותר לתקופה של 18 חדשים מיום אישור תכנית זו.

מפעיל המיתקן ימציא תוך תקופה זו, למוסד שאישר הקמת המיתקן, היתר מאת הממונה לעמידה במגבלות הבטיחות כאמור בפרק ג' של תכנית זו.

לא הומצא אישור מאת הממונה בתקופה האמורה, יפקע תוקף ההיתר או הפטור מהיתר ממנו, לפי העניין.

המציא המפעיל את האישורים כאמור, יראו את ההיתר או את הפטור מהיתר כשימוש חורג שהותר.

מפעיל המיתקן שחלות עליו הוראות סעיף זה ימציא, תוך 18 חדשים מיום אישור תכנית זו, למהנדס הועדה המקומית מסמכים כאמור בפרק ד'.

היתר שינתן בתוך שנתיים למיתקן שידור קטן שהוקם לפני יום ה-1 בינואר 1989, לא יהווה סתירה לתכנית זו, ובלבד שיעמוד במגבלות הבטיחות המפורטות בפרק ג' של תכנית זו ויאושר על ידי הממונה כאמור בסעיף 17.1.

מיתקן שידור שהוקם על פי היתר לשימוש חורג שהוגבל בזמן וחלף המועד שנקבע בהיתר, לא יוארך תוקף ההיתר, אלא אם עמד בתנאים ובהוראות שנקבעו בתכנית זו.

40. בסמכות המועצה הארצית לתכנון ולבניה או לוועדת משנה שמינתה לשם כך לעדכן את טווחי הבטיחות המופיעים בטבלה מספר 1 ובטבלה מספר 2 של תכנית זו, בהתאם לדרישת רשות מהרשויות המוסמכות לעניין המגבלות הקבועות בטבלאות אלו, ולא יהיה בכך משום שינוי לתכנית.

41. באזורים שאינם בתחום רשות מקומית, מוסד התכנון המוסמך ליתן היתר למיתקן שידור קטן או זעיר, יחליט על החלת הכללים לפי סוג האזור: אזור בניה עירונית, כפרית או פתוח, בהתאם לאופי הבניה הקיימת והמיועדת.

**טבלה מספר 1 - טבלת טווחי בטיחות ממיתקן
שידור בעל אנטנה בודדת
לבריאות הציבור**

טבלה מס' 1 - טווחי בטיחות מקרינה אלקטרו מגנטית לבריאות הציבור

שיטת שידור ומאפייני תדר	מודל עקום הקרינה	הספק שידור EIRP (מאט)	תקן בטיחות	R_{M}	H_1	H_2	R_0	α	Ξ
מקלט	מקלט	מקלט	מקלט	מקלט	מקלט	מקלט	מקלט	מקלט	מקלט
שידור בשיטת HF, VHF, UHF בתחום תדרים 10 - 900 MHz	A	10	27.5	0.6	0.3	0.3	אל"מ	90	360
שידור בתחום תדרים 800 - 2,000 MHz	A/B	16	$1.375 \times f^{1/2}$	0.5	0.25	0.25	אל"מ	90	60/360
שידור בתחום תדרים 2,000 - 40,000 MHz	A/B/C	50	61	0.6	0.2	0.2	אל"מ	90	60/360
תחנת בסיס וקצה בגשה אלחוטית WLL ו-LMDS בשידור כיווני	A/B	45	61	0.5	אל"מ	אל"מ	אל"מ	60	6.7
שידור כיווני בשיטת TDMA בתחום תדרים 894 - 869 MHz	A/B	1600 - 100	40.7	5.5	0.9	0.9	אל"מ	20	90
שידור כלל כיווני בשיטת TDMA בתחום תדרים 894 - 869 MHz	A	150 - 10	40.7	2	0.3	0.3	אל"מ	20	360
שידור כיווני בשיטת NAMPS בתחום תדרים 894 - 869 MHz	A/B	1400 - 50	40.5	5	1	0.3	אל"מ	16	56
שידור כלל כיווני בשיטת NAMPS בתחום תדרים 869 - 894 MHz	A	945	40.5	4.5	1.2	1.2	אל"מ	30	360
שידור כיווני בשיטת CDMA בתחום תדרים 894 - 869 MHz	A/B	630 - 125	40.5	3.5	0.5	0.5	אל"מ	17	80
שידור כלל כיווני בשיטת CDMA בתחום תדרים 880 - 870 MHz ו- 892 - 890 MHz	A	250	40.5	2.5	0.6	0.6	אל"מ	30	360
שידור כיווני בשיטת GSM בתחום תדרים 935 - 960 MHz	A/B	2000 - 400	42.3	6	0.7	0.7	אל"מ	14	65
שידור כיווני בשיטת AM+FM בתחום תדרים 851 - 870 MHz	A/B	2500 - 250	40.2	11	3.2	1.7	אל"מ	18	360
שידור כלל כיווני בשיטת AM+FM בתחום תדרים 851 - 870 MHz	A	1580 - 160	40.2	5.5	0.5	0.3	אל"מ	6	360
שידור כלל כיווני בשיטת הבלשה בתחום תדרים 870 - 851 MHz	A	2000	40.1	7	0.7	0.7	אל"מ	11	360
תחנת בסיס למערכת LMDS בשידור כיווני עד כלל כיווני בשיטת QPSK	A/B	730	61	2.6	0.2	0.2	אל"מ	9.5	15
קשר VHF כלל כיווני בתחום תדרים 174-138, 88-30 MHz בשיטת שידור AM/FM	A	600	27.5	6	0.4	0.4	אל"מ	7	360
קשר UHF כלל כיווני בתחום תדרים 863-860, 470-225 MHz בשיטת שידור AM/FM	A	1000	27.5	7	0.4	0.4	אל"מ	6	360
קשר VHF/UHF כיווני בתחום תדרים 400-225, 108-137 MHz בשיטת שידור	A	700	27.5	6	1	1	אל"מ	20	10 עד 60
קשר רד"ט כיווני בתחום תדרים 800-600 MHz בשיטת שידור FM	B	170	33.6	2.5	0.2	0.2	אל"מ	10	25
עוצי קשר מיקרוגל כיווני בתחום תדרים 4.2 - 3.8 GHz בשיטת שידור QPSK TDM/FDM	B	6310	61.4	7	0.1	0.1	אל"מ	0.5 עד 1.7	0.5 עד 1.8
עוצי קשר מיקרוגל כיווני בתחום תדרים 8.2 - 8.0 GHz בשיטת שידור QPSK TDM/FDM	B	3160	61.4	1	אל"מ	אל"מ	אל"מ	1.5	1.5
עוצי קשר מיקרוגל כיווני בתחום תדרים 18.8 - 18.6 GHz בשיטת שידור QPSK	B	5880	61.4	1	אל"מ	אל"מ	אל"מ	0.9	0.9
עוצי קשר מיקרוגל כיווני בתחום תדרים 23 - 22.5 GHz בשיטת שידור QPSK TDM/FDM	B	4000	61.4	1	אל"מ	אל"מ	אל"מ	0.8	0.8

*מודל עקום קרינה - ראה הדגמה בנוסח א'

מקרא:

הסבלה משמשת ככלי עזר למתכננים ולבודקי תכניות. הקביעה הסופית של טווחי הבטיחות בכל מקרה ומקרה תהיה בידי הממונה.

R_{M} - טווח בטיחות אופקי באונה ראשית
 R_0 - טווח בטיחות אופקי באונות צד ואונות אחוריות
 α - מפתח זוויתי של אלומת הקרינה בהגבהה
 Ξ - מפתח זוויתי של אלומת השידור הראשית בצידוד
 H_1 - טווח הבטיחות אנכי למטה מקו האופק בהגבהה
 H_2 - טווח הבטיחות אנכי מעל לקו האופק בהגבהה
 אל"מ - אין מגבלות
 טווחי בטיחות לאנטנה בודדת במיתקן יחיד.

**טבלה מספר 2 - טבלת טווחי בטיחות ממיתקן
שידור בעל אנטנה בודדת לתחמושת, למיכשור
רפואי ולתעשייה תהליכית**

טבלה מס' 2 - טווחי בטיחות לתחמושת, מיכשור רפואי ותעשייה תהליכית

שיטת שידור ומאפייני תדר	מודל עקום הקרינה	הספק שידור EIRP (וואט)	טווחי בטיחות לתחמושת		טווח בטיחות למכשור רפואי		טווח בטיחות לתעשייה תהליכית	
			H1/H2 (מ')	Rm (מטר)	H1/H2 (מ')	Rm (מטר)	H1/H2 (מ')	Rm (מטר)
תחנות וידע	A	10	2	1	2	1	5	2.5
	A/B	16	0.5	0.25	0.7	0.3	2	1
	A/B/C	50	א"מ	א"מ	0.6	0.2	2	0.5
	A/B	45	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	0.4	0.1
טווחים סלקט	A/B	1600 - 100	7	0.4	7	0.4	35	2
	A	150 - 10	2	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ
	A/B	1400 - 50	7	א"מ	6	1.6	25	1.4
	A	945	5	1.3	6	1.6	20	5
	A/B	630 - 125	4	0.4	5	0.3	12	0.7
	A	250	3	0.8	3	0.8	3	0.7
	A/B	2000 - 400	4	0.2	4	0.2	15	0.6
	A/B	2500 - 250	13	0.7	15	0.8	11	0.6
	A	1580 - 160	3	א"מ	2.5	0.1	2	א"מ
	A	2000	8.5	0.8	10	1	33	3.2
	A/B	730	א"מ	א"מ	1.3	0.1	9	0.8
	A	600	14	0.9	14	0.9	45	2.8
	A	1000	18	1	18	1	60	3.2
	A	700	15	2.7	15	2.7	50	9
שדה אלוטות	B	170	3	0.1	4	1	12	0.3
	B	6310	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	15	0.1
	B	3160	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ
	B	5880	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ
	B	4000	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ
	B	4000	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ	א"מ
תקנות תדר	B	600	14	0.9	14	0.9	45	2.8
	A	1000	18	1	18	1	60	3.2
	A	700	15	2.7	15	2.7	50	9
	B	170	3	0.1	4	1	12	0.3

*מודל עקום קרינה - ראה הדגמה בנספח א'

[] העריכים בסוגריים מרחבים מבטאים את טווחי הבטיחות לתחמושת, מיכשור רפואי ותעשייה תהליכית בתוך מבנה קובנציונאלי, קיר מסך לא יחשב כקיר במבנה קובנציונאלי.

מקרא:

- R_m - טווח בטיחות אופקי באונה ראשית
- R_0 - טווח בטיחות אופקי באונות צד ואונות אחוריות
- α - מפתח זוויתי של אלוטת הקרינה בהגבהה
- Ξ - מפתח זוויתי של אלוטת השידור הראשית בצידוד
- H_1 - טווח בטיחות אנכי למטה מקו האופק בהגבהה
- H_2 - טווח בטיחות אנכי מעל לקו האופק בהגבהה
- א"מ - אין מגבלות

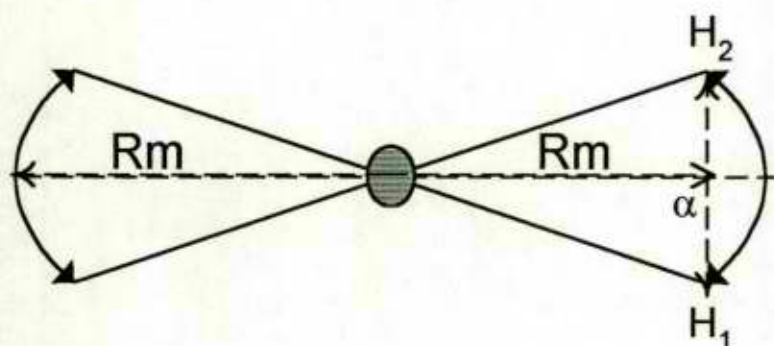
טווחי בטיחות לאנטנה בודדת במיתקן יחיד.

נספח א' - מודלים של עקומי קרינה אופייניים

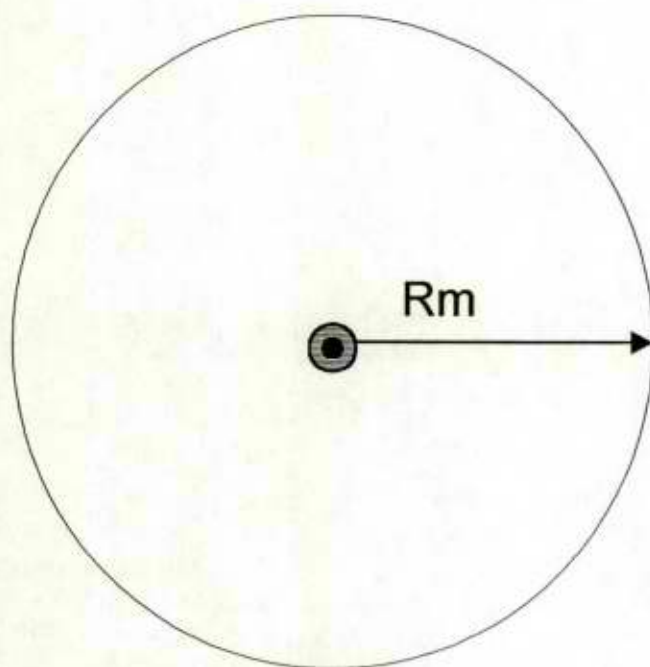
הדגמה של העמודה "מודל עקום קרינה" בטבלאות 1 ו-2

תרשים 1 - אנטנות מטיפוס A

עקום קרינה כלל-כווני בצידוד וכווני בהגבהה



מבט צד



מבט על

מקרא:

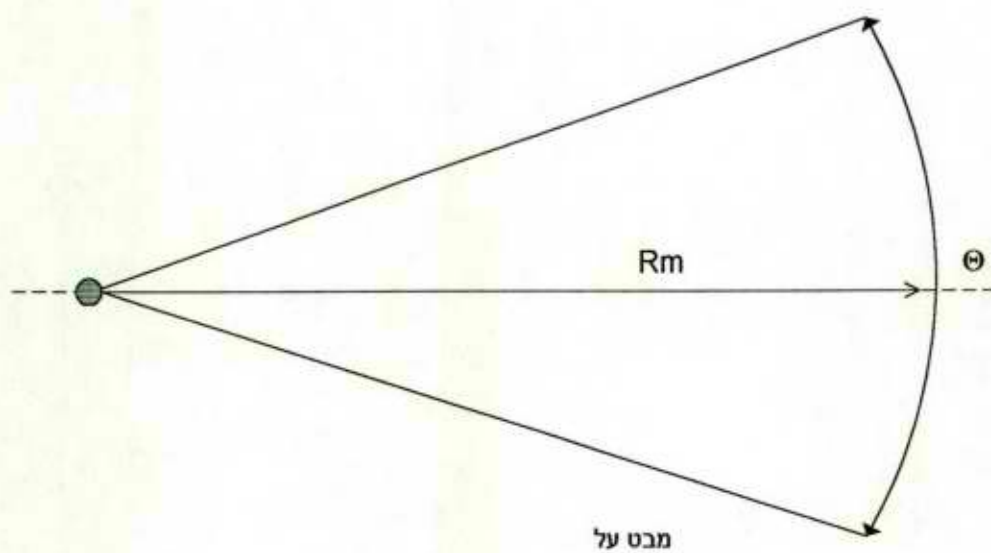
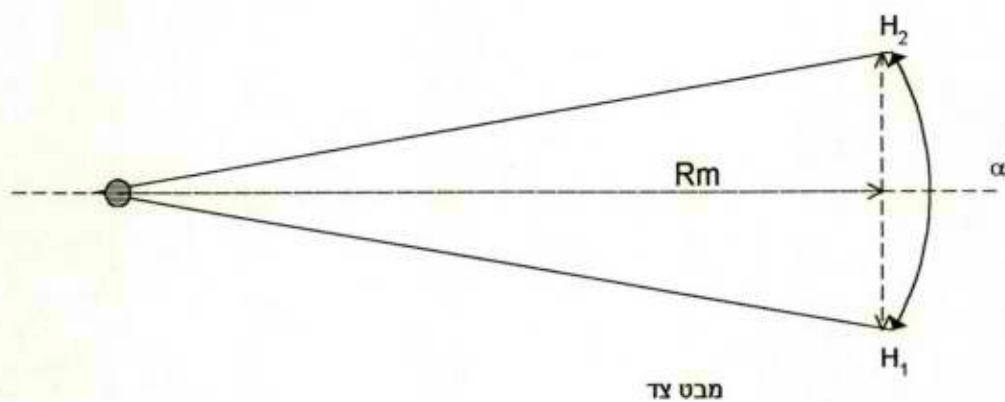
R_M - טווח בטיחות אופקי באונה ראשית

α - מפתח זוויתי של אלומת הקרינה בהגבהה

H_1 - טווח בטיחות אנכי מרבי למטה מקו האופק בהגבהה

H_2 - טווח בטיחות אנכי מרבי מעל לקו האופק בהגבהה

עקום קרינה סקטוריאלי בצידוד וכווני בהגבה



מקרא:

R_M - טווח בטיחות אופקי באונה ראשית

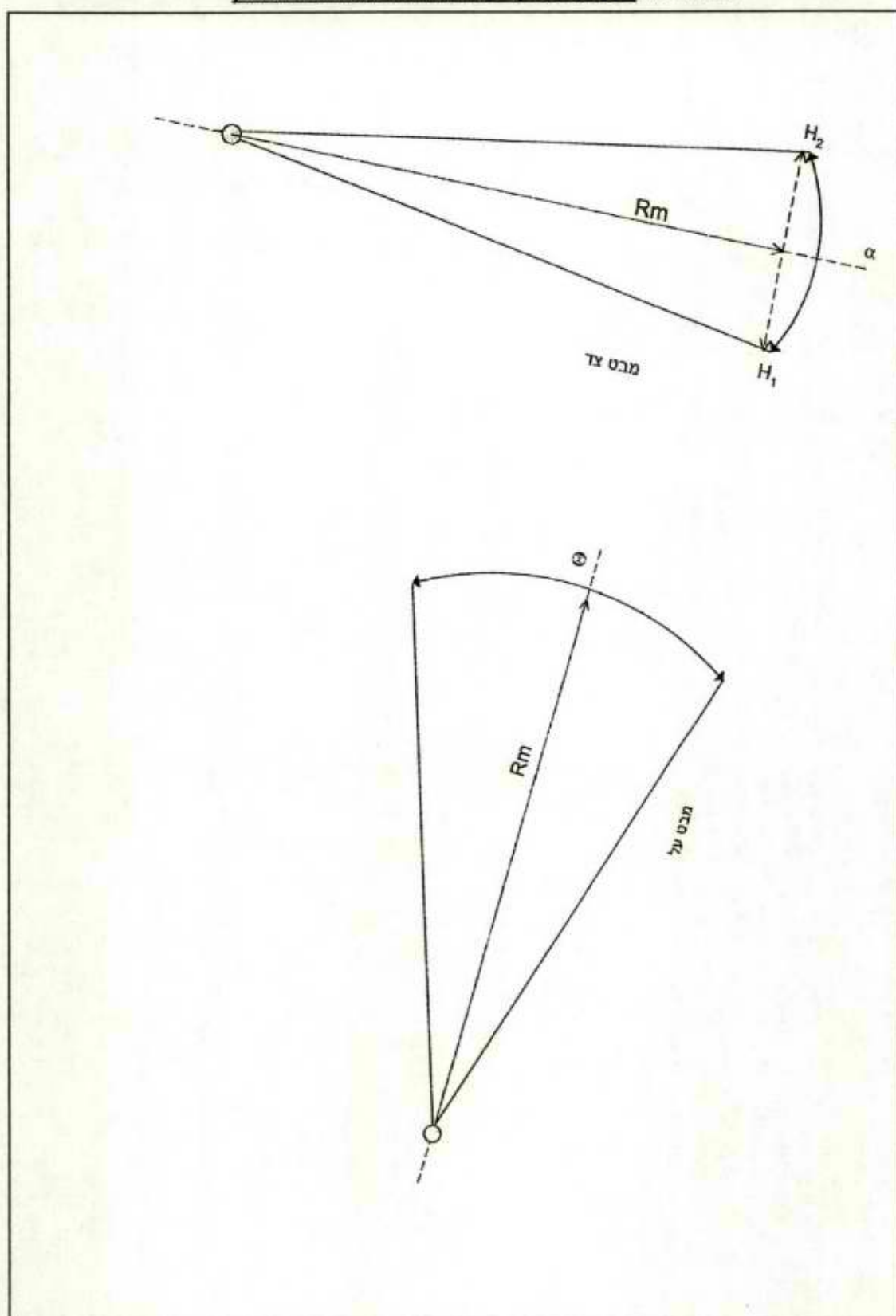
α - מפתח זוויתי של אלומת הקרינה בהגבה

Θ - מפתח זוויתי של אלומת השידור הראשית בצידוד

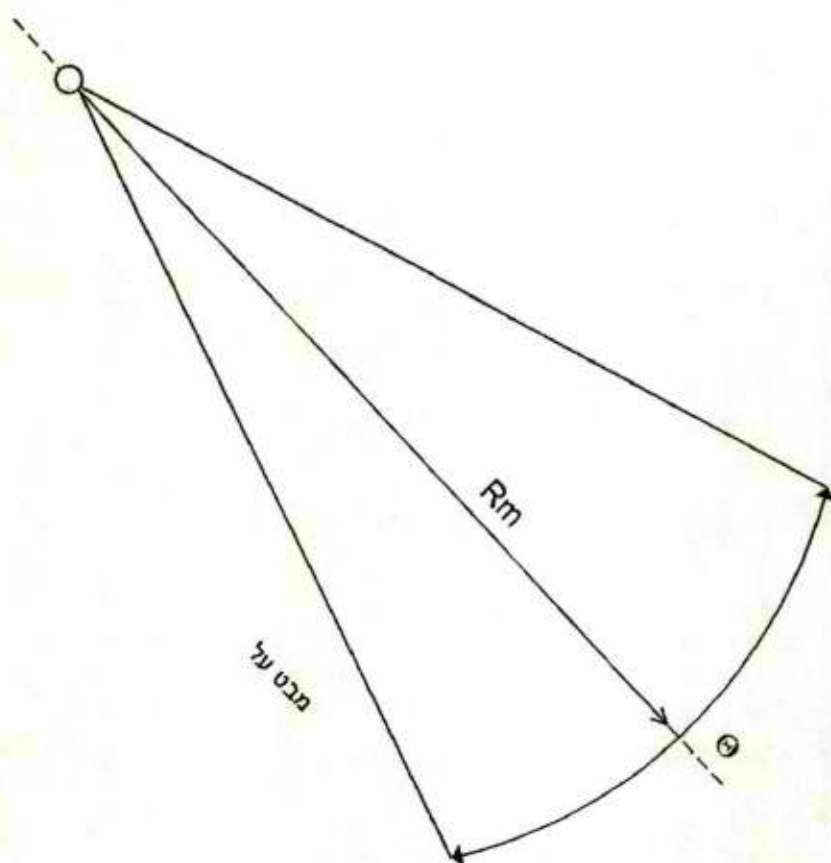
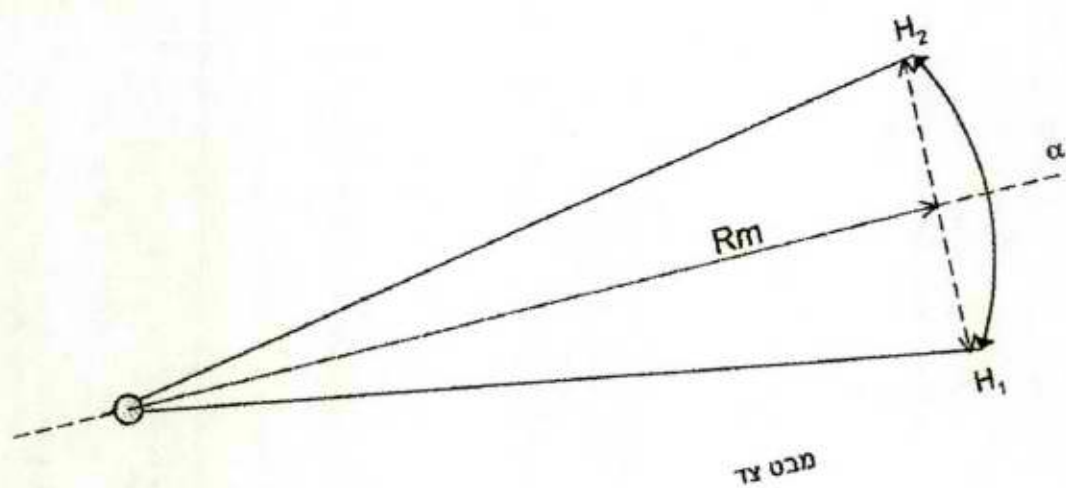
H_1 - טווח בטיחות אנכי מרבי למטה מקו האופק בהגבה

H_2 - טווח בטיחות אנכי מרבי מעל לקו האופק בהגבה

תרשים 3: מראה עקום קרינה בו אנרגיית הקרינה מרוכזת לכוון צפון
 ובהגבהה אלומת הקרינה מכוונת מתחת לאופק



תרשים 4: מראה עקום קרינה בו אנרגיית הקרינה מרוכזת לכיוון דרום- מזרח
 ובהגבהה אלומת הקרינה מכוונת מעל לאופק

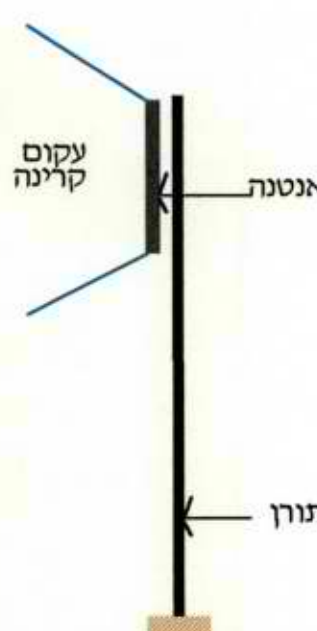
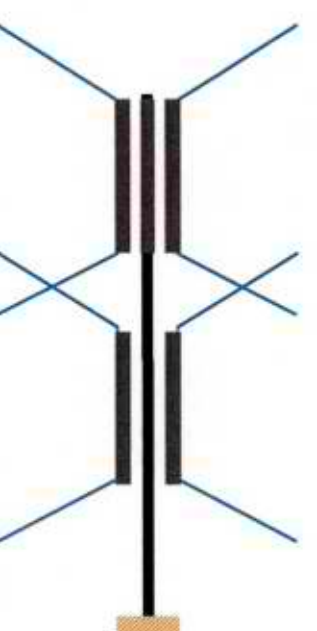
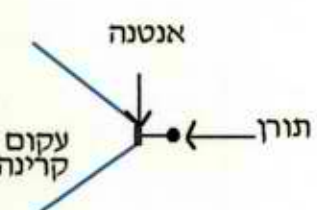
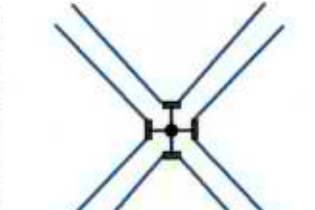
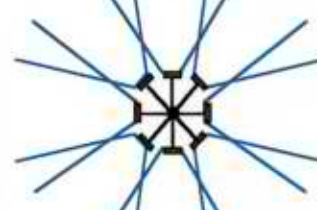


נספח ב' - איורים

- איור מס' 1 "אנטנה בודדת"
איור מס' 2 "טווח בטיחות בכיוון האנכי"
איור מס' 3 גובה אנטנה על גג בנין ועל הקרקע
איור מס' 4 גובה אנטנה משתפלת ואנטנת עוקץ

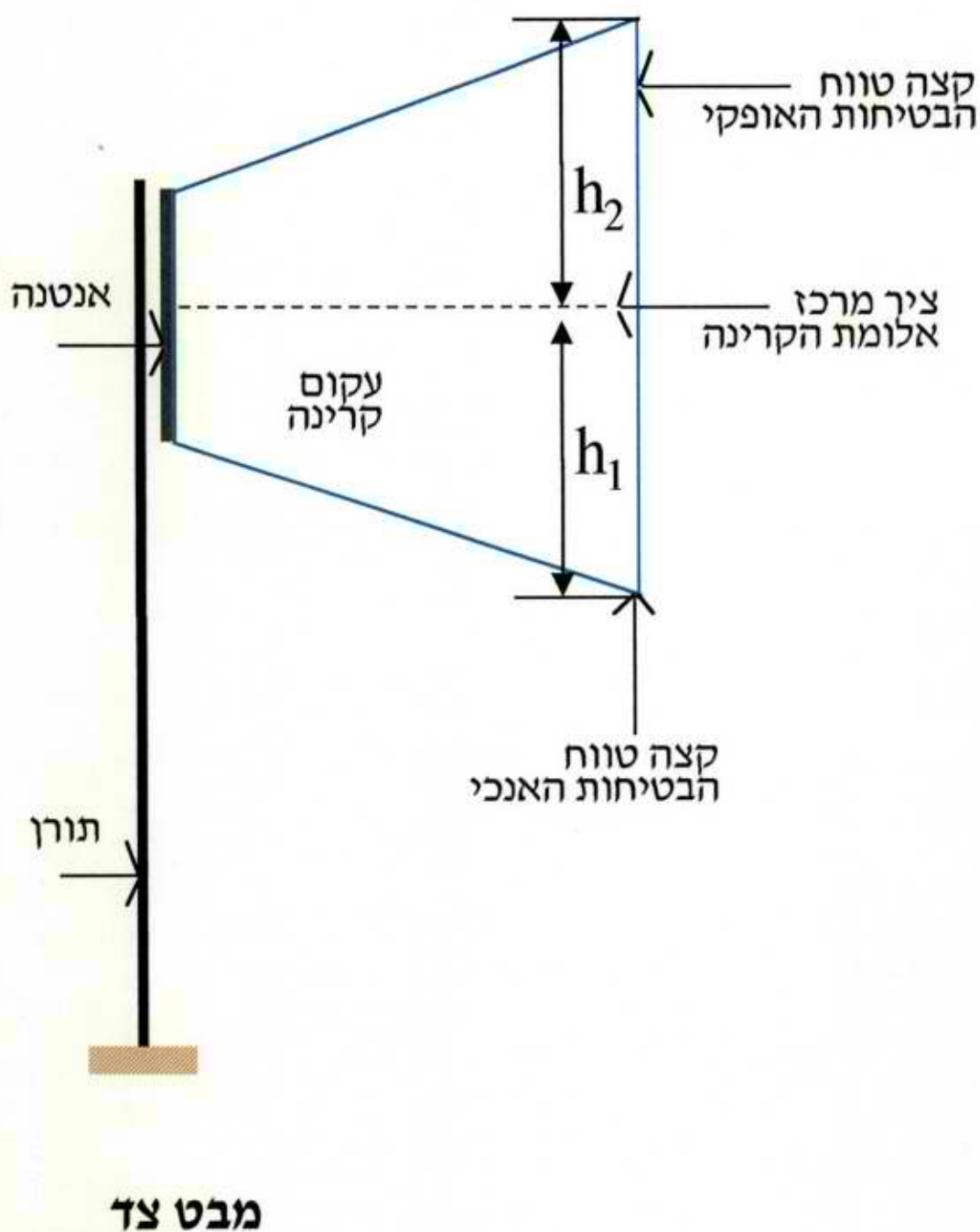
איור מס 1 - "אנטנה בודדת"

סעיף 7 - הגדרות ופרשנות

מבט צד		
 אנטנה בודדת	 אנטנה בודדת	 לא אנטנה בודדת
מבט על		
 אנטנה בודדת משדרת לכיוון אחד	 אנטנה בודדת משדרת לגזרת כיוונים או לכל הכיוונים שאינם חופפים	 לא אנטנה בודדת משדרת לכיוונים שונים חופפים

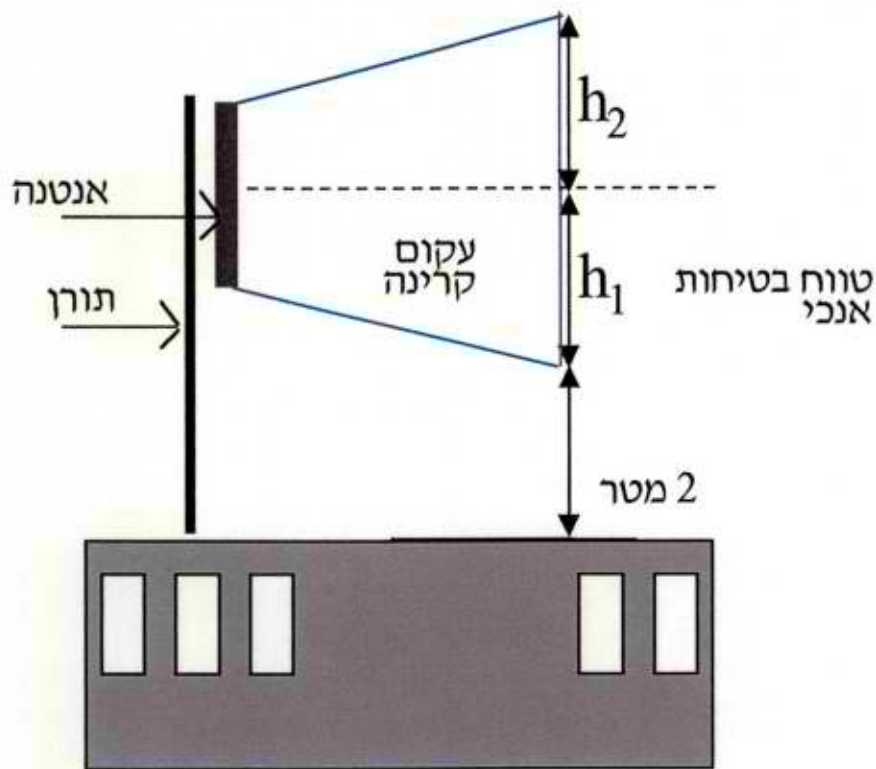
איור מס 2 - "טווח בטיחות בכיוון האנכי"

סעיף 7 - הגדרות ופרשנות

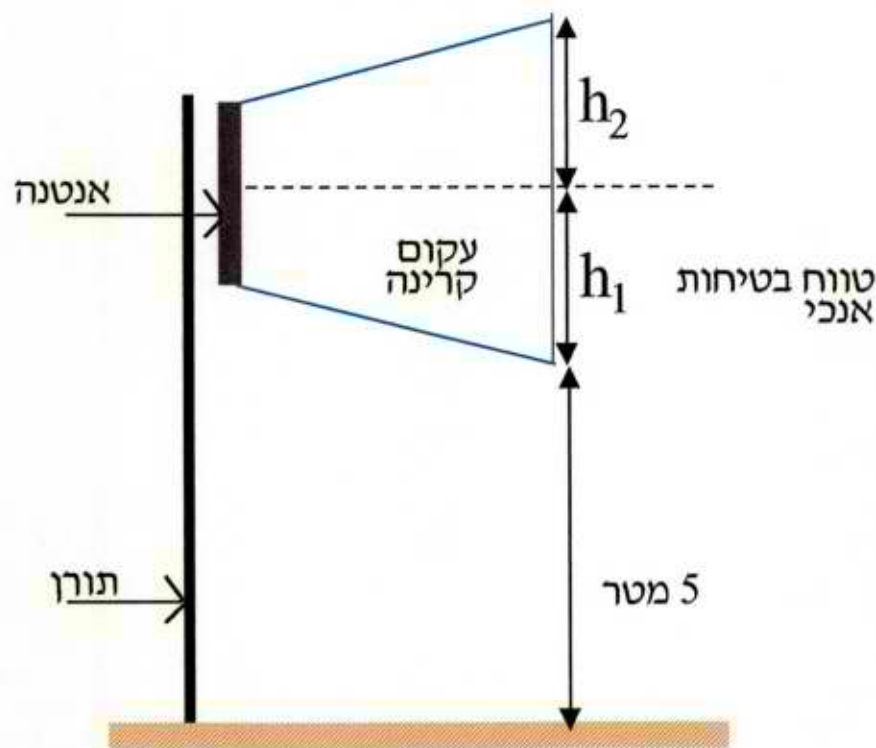


איור מס. 3 - גובה האנטנה

סעיף 11



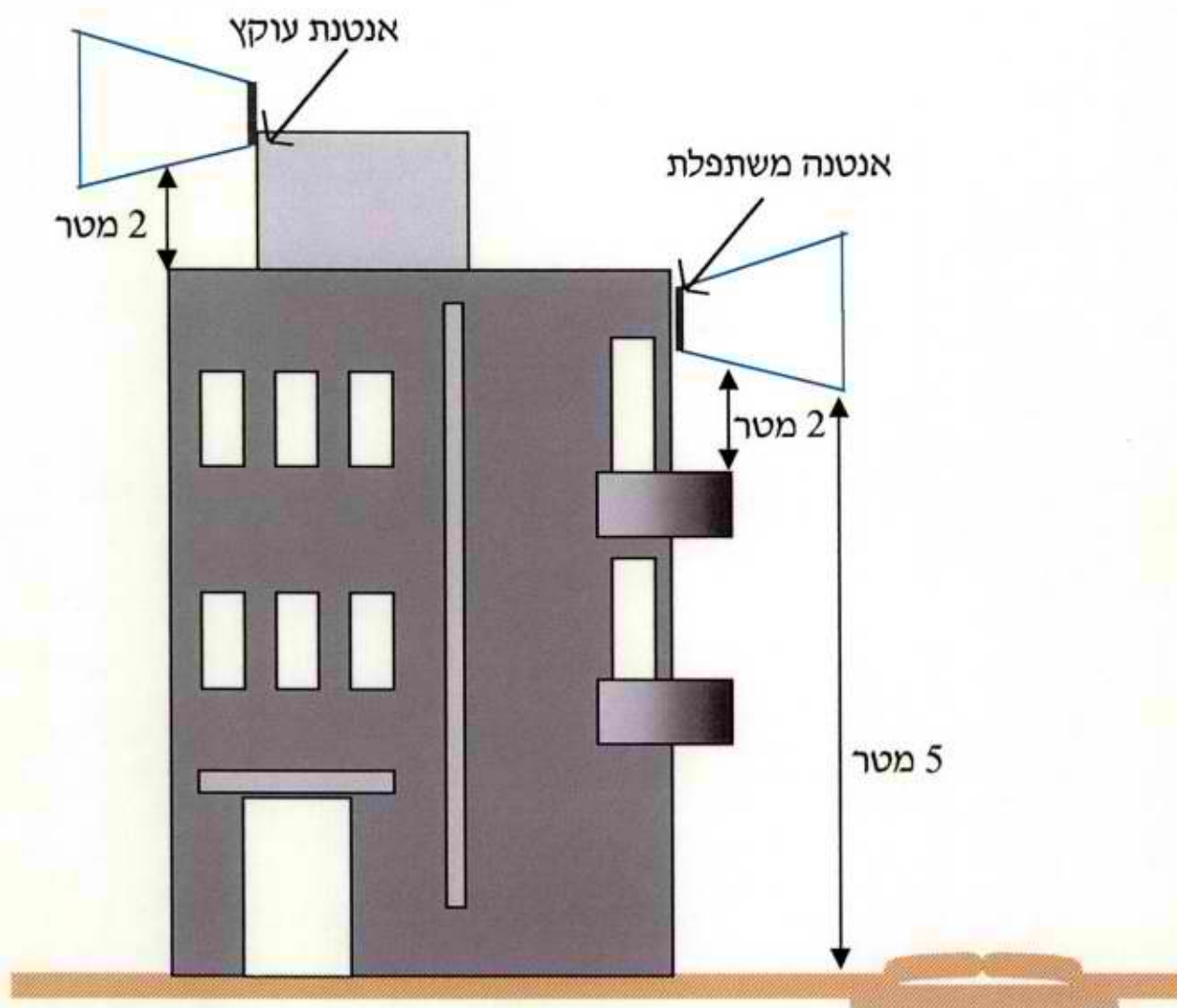
גובה אנטנה על גג בנין



גובה אנטנה על הקרקע

איור מס. 4 - גובה אנטנה משתפלת ואנטנת עוקץ

סעיף 12



33
5/2/2

תכנית מתאר ארצית לתקשורת

חלק א'

מתקני תקשורת קטנים וזעירים

ת/מ/א 36 א'

חומר נלווה להגשה לממשלה

חוברת ב'

ירושלים

אב תשס"א - אוגוסט 2001

תכנית מתאר ארצית לתקשורת

חלק א'

מתקני תקשורת קטנים וזעירים

ת/מ/א 36 א'

חומר נלווה להגשה לממשלה

חוברת ב'

ירושלים

אב תשס"א - אוגוסט 2001

תוכן עניינים

החלטות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים
המסמכים / ההערות שהוגשו ע"י המעירים לתכנית

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

ת.מ.א 36

תכנית מתאר ארצית לתקשורת - חלק א'

מתקני שידור קטנים וזעירים

החלטות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

דצמבר 2000

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

ת.מ.א 36

תכנית מתאר ארצית לתקשורת - חלק א'

מתקני שידור קטנים וזעירים

החלטות ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

דצמבר 2000

תמ"א 36 חלק א' - הערות הועדות המחוזיות והמקומיות - החלטות הולנת"ע מיום 25/7/00
הערות המשרד לאיכות הסביבה

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 25/7/00
כללי	המשרד לאיכות הסביבה		מבקשים להבהיר כי הטבלאות הנלוות לתכנית מהוות כלי עזר למתכן ואין הן באות במקום אישור הממונה על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה.	לקבל את ההערה. ישומה יבוא לידי ביטוי בסעיפים של התכנית כמפורט להלן: ס' 5א(1); ס' 5 א(2); ס' 10.1; ס' 10.2
5. מסמכי התכנית	המשרד לאיכות הסביבה	1. בסיכום עם נציגי המשי לאיכ"ס	בס"ק א(1) להוסיף טווחי בטיחות משוערים. ובסופו להוסיף את המשפט: "נככלי עזר למתכן ולבוחן תכניות ו/או בקשה להיתר בניה, כמצויין ליד הטבלה".	לקבל את ההערה. בס' 4.5 א(1) ו(2) לאחר המילים "טווחי בטיחות" תתווסף המילה <u>מוערכים</u> . העובדה שהטבלאות משמשות ככלי עזר תבוא לידי ביטוי בהוראות התכנית בסעי' 10 ובהערה בתחתית הטבלאות.
7. הגדרת "אישור הממונה"	המשרד לאיכות הסביבה	2.	להוסיף את המילה קרינה לאחר היתר: "היתר קרינה שניתן..."	לקבל את ההערה.
10.1 חישוב טווחי בטיחות	המשרד לאיכות הסביבה	3.	להוסיף לאחר המשפט "...המוצגת בטבלה 1 של תכנית זו" את הפסקה הבאה: "הטבלה משמשת ככלי עזר למתכן לבוחני תכניות, לצורך הגשת הצעת תכנית ו/או בקשה להיתר בניה. הקביעה הסופית לגבי מרחקי הבטיחות בכל מקרה ומקרה תהיה בידי הממונה, המוסמך לתת היתר קרינה או אישור דומה אחר למתקן שידור".	לקבל את ההערה. בכפוף לניסוח משפטי, בתוספת התייחסות גם לטבלה מס' 2 אשר טווחי הבטיחות המוזכרים בה ייקבעו סופית ויאושרו על ידי הגופים הרלוונטים.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 25/7/00
10.2 חישוב טווחי בטיחות	המשרד לאיכות הסביבה	3.	להוסיף משפט פותח: "מבלי לגרוע מהאמור בסעי' 10.1 בדבר אישור הממונה...."	לקבל את ההערה.
13. מרחק אופקי של אנטנה	המשרד לאיכות הסביבה	4.	להפריד בין הקטע הראשון עד למילים "להגנה על בריאות הציבור", ובין הקטע השני שאינו בסמכות הממונה.	לקבל את ההערה בחלקה. ינוסח כי טווחי הבטיחות לבריאות הציבור יהיו כפי שייקבעו ע"י הממונה ואילו שאר טווחי הבטיחות כפי שייקבעו הגופים המוסמכים הרלוונטים כאמור בס' 10. יבדק ע"י היועץ המשפטי (יחזקאל לוי) למי הסמכויות לנושאי תחמושת, מכשור רפואי תומך חיים ותעשייה תהליכית. הסעיף ינוסח מחדש בהתאם תוך חלוקה לשתי פסקאות.
18.1 האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר	המשרד לאיכות הסביבה	5.	בסופו להוסיף: "ובתוספת חתימתו על המפה על פי סעיף 17 המאשרת את קיום טווחי הבטיחות".	לקבל את ההערה בחלקה. להוסיף בסוף ס"ק 18.1 את המילים: "כפי שקבע".
כללי	המשרד לאיכות הסביבה		מבקשים לקבוע אחידות במפה המוגשת לאישור הממונה לבין זו המוגשת לצורך היתר בניה, ואם תהיה אחידות במפה אפשר להסתמך עליה גם לצורך היתר הבניה.	על מנת להקל על מבקש ההיתר יומלץ כי תקבע, במסגרת תקנות התכנון והבניה בקשה להיתר אגרות ותנאים, טבלה עם כל הפרטים הנדרשים להצגה על המפות על ידי הממונה ועל פי התמ"א. ינוסח בתקנות שיתקין שר הפנים.
40. עדכון	המשרד לאיכות הסביבה	6.	להוסיף את המודגש: "בסמכות המועצה הארצית לתכנון ולבניה <u>או</u> ועדת משנה שמונתה לשם כך..."	לקבל את ההערה.
הצעה לסעיף חדש 41	המשרד לאיכות הסביבה	7.	להוסיף סעי' חדש 41. - שמירת סמכויות: 41. אין בתכנית זו כדי לגרוע מסמכותו של השר לאיכות	לא לקבל את ההערה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 25/7/00
			הסביבה, או כל מי שמונה מטעמו, לעניין מתן אישורים להקמה והפעלה של מתקני שידור, בכל הנוגע לבריאות הציבור והשמירה על הסביבה.	
טבלה מס' 1	המשרד לאיכות הסביבה	8.	להוסיף מתחת לטבלה: "הטבלה משמשת ככלי עזר למתכנן ולבוחני התכניות, לצורך הגשת הצעת תכנית ו/או בקשה להיתר בניה. הקביעה הסופית לגבי מרחקי הבטיחות בכל מקרה ומקרה תהיה בידי הממונה על קרינה סביבתית במשרד לאיכות הסביבה, המוסמך לתת היתר קרינה או אישור דומה למתקן שידור".	לקבל את ההערה.

הערות המתייחסות לסעיפי התכנית

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
2.1 ז' מטרות, (39. הוראות מעבר)	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.13	התכנית באה לתת לגיטימציה למתקנים קיימים, חורגים מתכניות מאושרות ואשר גם אינם עומדים בהוראות תכנית זו – סעיף 2.1 ז'. היא אינה מחייבת הריסת מתקנים או העתקתם. יש לתת הנחיות שיאפשרו לועדה המקומית לחייב הריסה או העתקת מתקנים. על פי הבהרת נציגת מחוז הצפון בישיבה, הובהר שבהערתם התכוונו שיש לקבוע בטלות נותקנים שהוקמו כדין גם כאשר הם עונים על דרישות הבטיחות אך לא עונים על הדרישות הנופיות.	ההערה מתייחסת לסעיף 39, תתקבל החלטה במסגרת הדיון על סעיף 39.
2.1 ה' מטרות התכנית	עיריית חיפה	*2.1.1	"קביעת הנחיות נופיות" – לא נאמר מי יקבע את ההנחיות הנופיות. מוצע להוסיף: "בהתאם לדרישות מהנדס הועדה המקומית".	מדובר במטרות התכנית שניסוחן הצהרתי. בהוראות האופרטיביות, חלק מההנחיות הנופיות הן בסמכות הועדה המקומית, כאמור בסעי' 33 ו- 34. במידה ויהיו שינויים בסעיפים 33 ו/או 34 שיש להם השלכה על מטרות התכנית, יתוקן נוסח המטרות לאורן.
5. מסמכי התכנית	המשי' לאיכות הסביבה – מחוז ירושלים	*.1	יש לשנות סעי' א (1) כך שהטבלאות תהיינה מנחות בלבד	לקבל את ההערה. בהתאם להחלטה בהערת המשרד לאיכות הסביבה לעיל.
5. מסמכי התכנית	עיריית ירושלים	*.1	ממליצים שהתכנית תכיל נספח נופי מנחה לאזורים השונים המוגדרים בתכנית, כדי לעמוד במטרה המוגדרת בס' 2.1 ה': "קביעת הנחיות נופיות להקמת מתקני שידור". ההנחיות בתכנית	לא לקבל את ההערה. בתחום הנופי התכנית נועדה להוות כלי עבודה מנחה לועדות המקומיות ולהשאיר בידן את שיקול הדעת בתחום הנוף, החזות והאסתטיקה כאמור בסעיפים 33-35.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
			אינן מפורטות די על מנת לשמש את הועדות המקומיות.	
6. יחס לתכניות אחרות	עיריית חדרה	*3.	א. לא מקובל לתת מעמד על לתכנית שולית זו. יש לקבוע את כפיפותה לתמ"א 8, 22, 13 והתוספת הרביעית לחוק (שימור אתרים). ב. יש להתייחס לשטחים שאינם מוגנים בתמ"א כנו "אזור נחל וסביבותיו" ג. אין התייחסות לתמ"א 18, לאסור מתקני שידור בתחנות דלק. עפ"י הידוע, נאסרה כליל באירופה בניית מתקני שידור והשימוש בטל סלולריים במקומות בהם מרוכזים דלקים. המעגל החשמלי הנוצר מעלה את הסבירות לסכנת פיצוץ	א. התכנית קבעה כפיפויות במקרים שצוינו כלהלן: סעיף 35 בתמ"א קובע איסור הקמת מתקנים על מבנים ובאתרים לשימור, אלא בהסכמת הרשויות הנוגעות בדבר (המילה לשימור תתווסף במשפט הכותח). קיימת חובת התייעצות עם הגורמים המופקדים על תמ"א 8 ו-22, ראה סעי' 35. ב. לקבל את ההערה בחלקה. קיים איסור הקמת מתקנים בחופי רחצה ושמורות חוף ע"פ תמ"א 13, ראה סעי' 8.2 ג' לגבי הכללת אזורים נוספים כמו "נחל וסביבותיו", נקבע כי הענין בסמכות הועדה המקומית בבחינת השיקולים למיקום ולשילוב עם הסביבה, ע"פ סעי' 33.3 קובע שילוב המתקן והתחשבות לשמירה על שטחים ברגישות נופית שנקבעו ע"פ תמ"א, ומוצע לכלול בו גם אזורים רגישים שנקבעו בתמ"מ. במידה ויחולו שינויים בסעיף 35 יתוקן סעיף 6 בהתאם. ג. הבהרה. לגבי ההערה בדבר תמ"א 18, כוונתה להתייחס להיבטי בטיחות קרינה ולא להיבטים נופיים הנוכחים בהערה זו. עיקרון בסיסי של התמ"א הוא כי אי אפשר לקבל היתר בניה אלא אם כן עומדים בטווחי בטיחות לכל גורמי הסיכון. אם הכוונה להשתלבות בנוף- תחנות דלק הם כמו כל אלמנט אחר. לגבי איסור הקמת מתקני שידור והשימוש בטל סלולריים בתחנות דלק להלן התשובה של יועץ בטיחות קרינה ד"ר משה נצר: מנגנון ההצתה של דלק וחומרים נדיפים דליקים אינו קרינה ישירה אלא היווצרות ניצוץ בין שני חלקי מתכת שיש בניהם מרווח אויר צר ורק כאשר מרווח זה מכיל אדים דליקים עם אויר בגבולות ריכוז בהם התערובת דליקה. דרושה קרינה בעוצמה מאוד גבוהה כדי לגרום לתופעת הניצוץ האמורה לעיל. עוצמה זו אינה מצויה אלא במשדרי מכ"מ. משום כך לא קיימת מגבלה על מיקום משדרים ליד תחנות תדלוק בהיבט של סכנת הצתה ישירה. נושא אחר קשור להפעלת המכשירים הניידים בתוך תחנת דלק. כאן החשש אינו קרינה אלא היווצרות ניצוץ חשמלי בתוך המכשיר עקב הפלתו על הרצפה והפרדת הסוללה מהמכשיר. בנושא זה שנויות הדעות אם אמנם הסכנה הזו ממשית, בכל מקרה נושא זה אינו רלוונטי כלל לנושא תחנות שידור קבועות ואינו מטופל במסגרת זו.
6.1 יחס לתכניות	ועדה מחוזית	*1.	הוראת הסעיף כי התכנית גוברת	לקבל את ההערה בחלקה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
אחרות	מחוז צפון		בנושאים בהם היא עוסקת אינה חדה, אינה נוגעת לכל ההיבטים המשפטיים. מומלץ לאמץ את הסעיף מתמ"א 22.	לא ברורה הבעיה ולאיוזה היבטים משפטיים הכוונה. הסעיף מנוסח באופן ברור ובנוסח מקובל. נוסח תמ"א 22 אינו מתאים למקרה זה. יחד עם זאת מוצע להוסיף "למעט סעיף שלהלן":
6.1 יחס לתכניות אחרות	עיריית ת"א	*5.2	התכנית גוברת על תכניות אחרות, מוצע להחזיר את הנוסח הקודם: "למעט בחופי רחצה ושמורות חוף".	המגבלה המצוטטת קיימת בתמ"א בסעיף 8.2 ג' של הוראות התכנית.
6.2 יחס לתכניות אחרות	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.1.1	יש להבהיר כי מתקני שידור יתאימו עצמם לשינויים עתידיים בבינוי ויוזו על חשבון בעליהם.	לקבל את ההערה. הנוסח החדש של סעיף 6.2: "הוקם או הותר מתקן שידור על פי הוראות תכנית זו, לא יהיה בהקמתו כדי למונע שינויים ביעודי קרקע או בזכויות בניה על פי תכנית, ואם כתוצאה משינויים אלה יחדל מתקן השידור להיות תואם למטרות והוראות תכנית זו, תיקבע התכנית המשנה את יעודי הקרקע אתר חלופי למתקן השידור באופן שיתאים להוראות ולמטרות תכנית זו, והוא יועתק למקומו החלופי על חשבון בעל המתקן."
		*1.1.2	מוצע לקבוע העיקרון של התאמה לשינויים עתידיים לא רק לשינוי יעוד משטח פתוח לשטח בנוי אלא לשינויי יעוד בתוך אזור בנוי.	לחזור ולדון לאחר קבלת חו"ד משפטית אם יש צורך לפעול בהליך דמוי 106 ב' לחוק.
6.2 יחס לתכניות אחרות	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*.2	אם משתנה סיווג השטח הפתוח לעירוני - אין בהוראת סעי' זה התייחסות לצורך בהתאמה או שינוי המתקן הקיים לסיווג החדש.	לקבל את ההערה. ראה נוסח חדש לסעיף 6.2 בתשובה למחוז חיפה לסעיף 6.2 לעיל.
6.2 יחס לתכניות אחרות	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.2	יש לקבוע כי בעל מתקן שידור יעתיק את המתקן לכשתאושר תכנית המשנה ייעודי קרקע בשטח פתוח ובנוי.	לקבל את ההערה. ראה נוסח חדש לסעיף 6.2 בתשובה למחוז חיפה לסעיף 6.2 לעיל.
6.2 יחס לתכניות אחרות	עיריית חדרה	*.8	אין התייחסות לשינוי יעוד ביחס	לקבל את ההערה בחלקה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
אחרות			למעמד הקבוע של היתר הבניה. ההיתר ייצור מגבלות לגבי שטחים סמוכים שטרם ניתן להם היתרי בניה.	היתרים למתקנים יונתנו כך שלא תהיה פגיעה בתכניות מאושרות ומופקדות, לכן לא תהיה כל מניעה לתת כל היתר עפ"י תכנית תקפה בסמוך למתקן שידור. באשר להתאמה לתכניות עתידיות, ראה נוסח חדש לסעיף 6.2 בתשובה למחוז חיפה לסעיף 6.2.
6.2 יחס לתכניות אחרות	עיריית חיפה	*2.2.5	מוצע לקבוע תנאים להזזת מתקן שידור במקרה של פיתוח פרויקטים חדשים, הנמצאים בקונפליקט עם המגבלות שיוצרים מתקני השידור. ויוזזו על חשבון הבעלים.	לקבל את ההערה. ראה נוסח חדש לסעיף 6.2 בתשובה למחוז חיפה לסעיף 6.2 לעיל.
6.2 יחס לתכניות אחרות	עיריית חיפה	*2.3.4	למרות הנאמר בסעי' זה, נראה כי לצורך עמידה בטווחי בטיחות יוטלו מגבלות על שטחים גובלים. התמ"א לא כוללת סעי' שיפוי אם הועדה המקומית תהא חשופה לתביעות. מוצע: סעיף בתכנית יחייב את משרד התקשורת ומבקשי ההיתרים לשפות את הועדות המקומיות על כל תביעת פיצויים שתוגש בגין התמ"א.	ההערה אינה מובנת. כאשר כל מתקן חייב להתאים עצמו, לרבות בנושא טווחי בטיחות לתוכניות תקפות (ומופקדות), לא ברור כיצד התמ"א יוצרת מגבלות על יכולתו של בעל נכס לממש את התכליות המאושרות לו. לכן העילה לתביעות אינה יכולה להיות על בסיס אי מימוש בגלל מגבלות בטיחות. אם הכוונה על היכולת להכין תכנית חדשה, ראה נוסח חדש של סעיף 6.2 בתשובה למחוז חיפה לסעיף 6.2. לגבי שיפוי הנושא יידון יחד עם ההערות הכלליות (שלא נדונו עדיין).
6.2 יחס לתכניות אחרות	פלאפון עו"ד וקסלר	*1	יש להגביל את אפשרות השינוי של ייעודי הקרקע בכל תכנית, או לקבוע שמתקני השידור הקיימים באזור לא יסתרו את ייעודו החדש, ויותאמו לו לפי הצורך.	לדחות את ההערה. כוונת הסעיף היא להבהיר שמתקן השידור יתאים את עצמו לתכנון החדש. ראה נוסח חדש לסעיף 6.2.
7. הגדרות	עיריית חדרה	*4	חסרות הגדרות: א. לתחמושת, דלקים, אחסון דלקים, הפצת	א. לא נראה כי יש צורך להגדיר בתכנית זו מונחים כמו תחמושת, דלקים וכדומה. יחד עם זאת תבדק משפטית האפשרות לציין "על פי כל דין".

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
			דלקים, ב. למתקן שידור קטן מורכב.	ב. מתקן שידור מורכב - אין איזכור בהוראות התכנית למונח זה. בסעיף 7 - הגדרות - קיימת הגדרה ל"אנטנה בודדת" והפניה לאיור מספר 1 בנספח ב', המבהירים במדויק מהי אנטנה בודדת ומהי אנטנה שאינה בודדת. ראה סעיף 10.2 בהוראות. מוצע לעיין בדברי ההסבר (עמוד 12) המסבירים את נושא המתקן הבודד לענין חישובי טווחי הבטיחות והשימוש בטבלאות.
7.1 הגדרות: "אזור בנייה עירונית"	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.2	מוצע לשנות את ההגדרה באופן שההתייחסות תהא לשטח המוצע לפיתוח עירוני עפ"י תמ"מ ובאין תמ"מ, עפ"י תמ"א 31 או תמ"א 35, ובלבד שיישמר מרחק של 100 מ' משטחי הבנייה.	לקבל את ההערה בחלקה. א. מובהר כי "תוכניות מאושרות או מופקדות" הכוונה היא לתוכניות שניתן להוציא מהן היתרים ואין הכוונה לתוכניות מתאר ארציות ומחוזיות. במידת הצורך עפ"י בדיקה משפטית, יחודדו הוראות התכנית או דברי ההסבר. לא ניתן להתייחס לתמ"א או לתמ"מ היות ובתמ"א ובתמ"מ אין התייחסות לכל השצ"פים והשפ"פים בתוך השטח הבנוי, הקני"מ לא מאפשר לאתר יעוד מגרש בודד. (ההנחיות בתמ"א ניתנות לבדיקה לפי מגרשים). ב. יחד עם זאת, כדי לאפשר ניצול שטח גם טרם מומשו יעודיו, מוצע ניסוח סעיף מיוחד כלהלן, בכפוף לליטוש משפטי: "בתוכניות מאושרות ומופקדות שטרם מומשו, רשאית הועדה המקומית לאשר הקמת מתקן קטן באותם תנאים של אזור פתוח, ובתנאי שבהיתר יקבעו תנאים להסרת המתקן על חשבון מבקש ההיתר, ככל שלא יעמוד בהוראות התמ"א לאזור בניה עירונית או כפרית."
7.1 הגדרות: "אזור בניה עירונית"	עיריית חיפה	*2.1.2	עפ"י ההגדרה ניתן יהיה להקים מתקנים בשטחים פתוחים, אם הם מרוחקים 100 מ' משטחי בניה בשטח של 150 - 300 מ"ר, ללא תכנית. מוצע לקבוע באזור זה את השטח הכלול במרחב התכנון המקומי של העיר.	לא לקבל את ההערה. בתחום המרחב התכנון המקומי יכולים להימצא שטחים פתוחים נרחבים בפועל ובייעוד, אין מניעה להקים בתחומיהם מתקני שידור על הקרקע. בכוונת הגדרה זו למנוע הקמתם בשטחים פתוחים כלואים בין אזורי בניה, בשטחי חניה, בגנים ציבוריים ובחצרות מבנים. בשטחים פתוחים גדולים במיוחד העולים על תחום מגבלת 100 מ', קיימת מגבלת סעיף 24.2 הקובעת הקמת מתקן שידור על מבנה קיים או בצמוד אליו.
7.1 הגדרות: "אזור בניה עירונית"	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*ב.1	יש לשנות את ההגדרה של אזור בניה עירונית וכפרית כך שלא יתאפשר להקים אתרי שידור בשטחים ציבוריים פתוחים עירוניים.	לא לקבל את ההערה. הגדרת האזורים נעשתה מההיבט הנופי. על בסיס זה נעשתה ההבחנה בין שטחים פתוחים גדולים וקטנים. ראה תשובה לוועדה המחוזית חיפה לעיל.

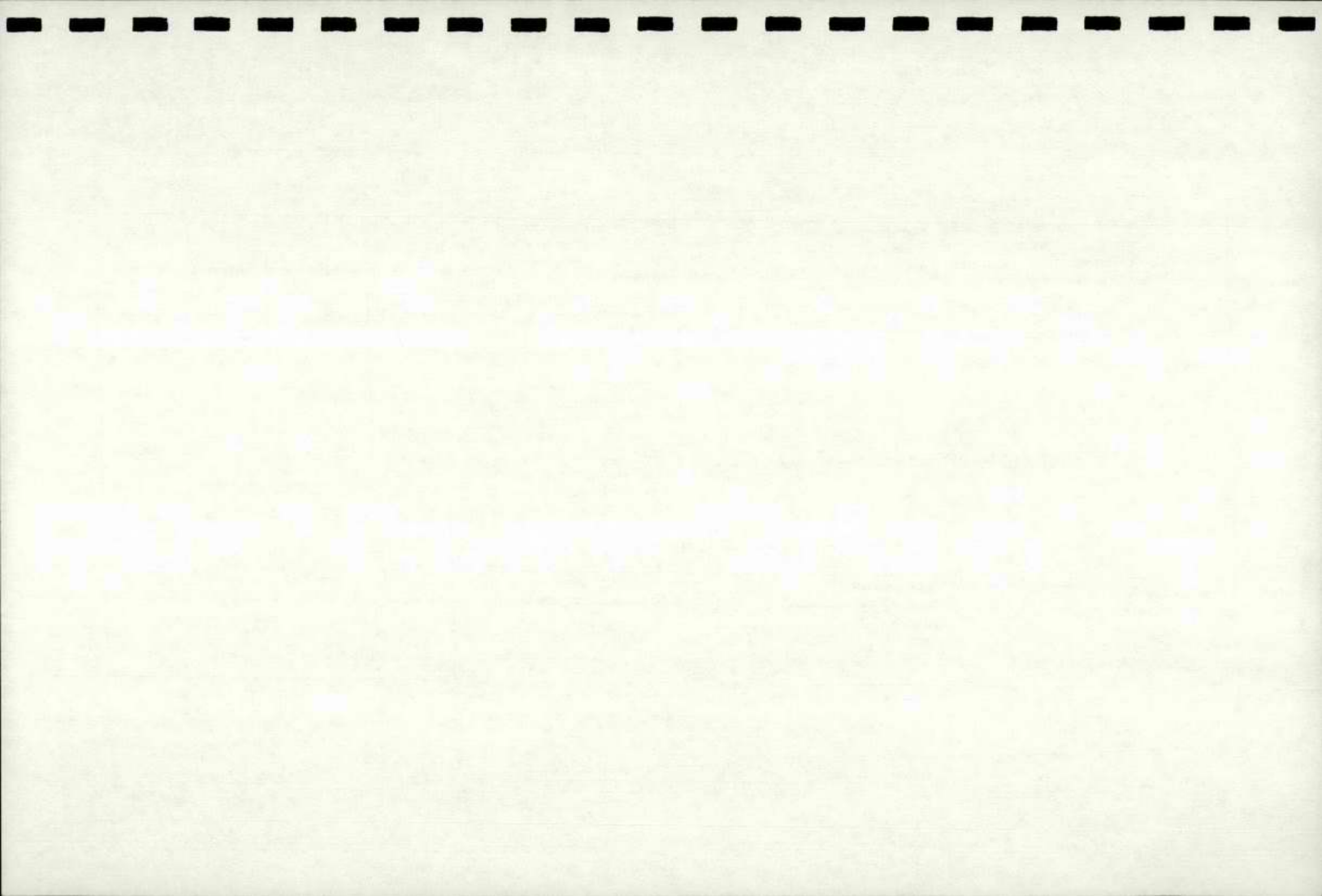
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
7.1 הגדרות: "אזור בניה עירונית", "אזור בניה כפרית"	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*.2	א. אין הגדרה של "שטח שיועד לבניה". האם ע"פ תכנית מתאר מקומית או מפורטת או גם שטח המיועד לפיתוח עירוני ע"פ תמ"מ. ב. אין הגנה מספקת על שצ"פים עירוניים הגדולים הנמצאים במרחק גדול מ- 100 מ' משטח שיועד לבניה. הם יוגדרו כשטח פתוח וניתן לקבוע בהם אתרים של 360 מ"ר עם 180 מ"ר בניה. בישיבה הבהירה נציגת המחוז כי ההערה נובעת מהחשש לבניה מסיבית בפארקים עירוניים.	א. לדחות את ההערה. ראה תשובה לוועדת המחוזית חיפה לעיל. ב. לשוב ולדון ולהחליט לגבי היקף הבניה שיתאפשר לכאורה על פי התמ"א בפארקים עירוניים, ועדת העורכים של תמ"א 36 תכין להדגמה חישוב של היחס בין שטח אתר שידור לבין השטח הפתוח בו הוא מותקן כנובע מהוראות התמ"א.
7.1 הגדרות: "אזור בניה עירונית"	עיריית ירושלים	*.2.1	על פי ההגדרה כמעט כל הגנים בירושלים יוגדרו כשטחים פתוחים בהם ניתן לבנות אתר שידור עד 200 מ"ר ועד 300 מ"ר במידה ויוקמו בו 3 מתקנים. מתנגדים להשוואת פארקים עירוניים מפותחים לשטחים פתוחים ומבקשים להגדיר כי בשטחים פתוחים ציבוריים באזור בניה עירונית ניתן יהיה להקים רק מתקני שידור זעירים על מתקני תשתית, תוך עמידה בהנחיות נופיות של הוועדה המקומית.	ראה תשובה למחוז ירושלים לעיל.
7.1 הגדרות: "אזור בניה עירונית" ואזור בניה כפרית"	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.3	לתקן את ההגדרה: תחום ה- 100 מ' ייקבע "מגבול השטחים המיועדים לבניה" במקום "משטחים לבניה".	לקבל את ההערה, הניסוח יתוקן בהתאם.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
7.1 הגדרות: "אתר שידור"	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*2	יש להגדיר מהם המבנים הנלווים כדי למנוע הפיכתם למשרדי החברות וכיוב'.	לקבל את ההערה. מוצע להוסיף הגדרה: "מבנה נלווה" – "מבנה המיועד למיקום משרדים וכל ציוד עזר אחר הנועד להפעלת המשרדים של מתקן שידור."
7.1 הגדרות: "אתר שידור"	עיריית ירושלים	*2.2	חסרה הגדרה ברורה ל"מבנים נלווים" מבקשים להגדיר סוגי המבנים, גודלם המרבי עיצובם וכד'.	לקבל את ההערה. ראה תשובה למחוז ירושלים לעיל - תוספת של הגדרה ל"מבנה נלווה". גודלם של המבנים מפורט בסעי' 22.3 לגבי מבנה על הקרקע, ובסעי' 30.1 לגבי מבנה על הגג. לגבי עיצובם ושילובם, סעי' 33 ו-34 יתוקנו באופן ששיקולים למיקום ולעיצוב יכללו גם את המבנה הנלווה (בנוסף לתורן). ההערה וההחלטה יוטמעו בעת הדיון בסעיפים הנ"ל.
7.1 הגדרות: "אתר שידור" 22. מבנה של מתקן שידור	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.6	אין הוראות עיצוביות למבנה הנלווה, אין הוראה לגבי פתחים, גג. יש לדרוש שהמבנה יהיה יביל שניתן יהא להעתיקו.	לקבל את ההערה בחלקה. סעיף זה עוסק בהגדרות ולא כולל הוראות. באשר לדרישה להוסיף הוראות עיצוביות למבנה – הסעיפים הרלוונטים (33 ו-34) בתמ"א יתוקנו בהתאם. ראה תשובה לעיריית ירושלים לעיל. באשר למבנה יביל, הנושא יידון במסגרת הדיון בהערות לסעיפים 33 ו-34 של התמ"א.
7.1 הגדרות: "אתר שידור"	המש' לאיכות הסביבה – מחוז ירושלים	*.1	יש לתקן... "הנדרשים לתפעול מתקן השידור". להוסיף הגדרה ל: "היתר בנייה למתקן שידור" לחדד את ההבחנה בינו לבין היתר הבנייה הניתן ע"י הועדה המקומית.	לקבל את ההערה, הנוסח יתקן בהתאם. לא ברורה הכוונה. היתר בניה שניתן למתקן שידור הוא זה הניתן על ידי הועדה המקומית.
7.1 הגדרות: "מתקן שידור זעיר"	עיריית ירושלים	*2.3.1	א. מדוע מוגדר עד 3 מ' צופים קושי באישור מיתקן "זעיר" בגודל זה בהליך מהיר, ממליצים להפחית את הגודל.	א. לגבי מתקן זעיר, ההבדל בינו לבין מתקן קטן הוא במסמכים שיש צורך להגיש ולא בהליך. גודל המתקן נקבע על פי גודלם של אותם מתקנים אשר טווח הבטיחות שלהם הוא כפי שהוגדר ככזה הנכלל בתחום ההגדרה שנקבעה למתקן זעיר.
		*2.3.2	ב. אין הגדרה ל"מיתקנים נלווים", למיתקן יש ארון סעיף כלשהו המכיל את המשרד. מבקשים להוסיף הגדרה כוללת לגודל	ב. לקבל את ההערה בחלקה. למיתקן זעיר אין מבנה נלווה (או ארון סעיף) הנפרדים מהאנטנה. המשרד והאנטנה הם חלק אחד והם מותקנים כיחידה אחת. הכוונה היא שמתקן זעיר יותקן על עמוד תשתית קיים (עמוד תאורה, רמזור, שלט פרסום וכד') או בצמוד לקיר חיצוני של בניין.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
		2.3.3*	המרבי המותר למיתקן הנלווה שניתן להקימו קרקעית. וחובת השתלבותו בסביבה. ג. אין אישור הממונה צריך להיות קשור בהתאמת המתקן הזעיר לטבלה מס' 1. יש דינמיקה בנושא הטכנולוגי, יש להסתפק באישור הממונה לכל סוג מתקן מסוג זה ובהנחיותיו לגבי התקנתו.	בגובה שלא יפחת מ- 2.5 מ' מפני הקרקע. ההגדרה תשונה כך שבמקום "המיכשור הנלווה אליו הוא חלק ממנו" יבוא: "המיכשור הנלווה אליו מהווה פיזית חלק בילתי נפרד ממנו". ג. אכן נדרש אישור הממונה לסוג המתקן. הממונה קובע את המתקן כזעיר ע"ס פרמטרים טכניים – חשמליים של עצמות שידור. ההגדרה הטכנית של מתקן זעיר כפי המוצג בטבלה הוגדרה על דעת הממונה.
7.1 הגדרות: "מיתקן שידור זעיר"	פלאפון עו"ד וקסלר	3.	התנאי האומר כי "המכשור הנלווה אליו הוא חלק ממנו" נראה מיותר, שכן הגדרת "מיתקן שידור" כוללת כבר: "יוכל מכשיר עזר אחר הנועד לתמוך ביעוד המתקן". בכך נוצרת כפילות בהגדרה העלולה לפתוח פתח לאי בהירות בפרשנות. מבקשים להסיר תוספת זו.	לא לקבל את ההערה. לאור קבלת הערת עיריית ירושלים, ראה לעיל.
7.1 הגדרות: "טווח בטיחות למכשור רפואי ולתעשייה תהליכית"	הועדה המחוזית מחוז חיפה	1.3*	ניסוח ההגדרה אינו ברור. לא ברור לאיזה מתקנים נייחים מתכוונים.	לקבל את ההערה. הכוונה למכשור רפואי ותעשייה תהליכית. מאחר שטבלה מס' 2 מפרטת שני ערכים: האחד שהמכשור נמצא בתוך מבנה קונבנציונלי והאחד מחוץ למבנה (כמוסבר בטבלה), ולכן יבוטל המשפט האחרון של ההגדרה: "...והוא חל לגבי מתקנים נייחים המוצבים בשטחים פתוחים מחוץ למבנים".
7.1 הגדרות: "טווח בטיחות למכשור רפואי..."	עיריית חיפה	2.1.3*	ההגדרה אינה ברורה, לאיזה מתקנים נייחים מתייחסים?	לקבל את ההערה. ההגדרה תובהר, ראה תשובה למחוז חיפה לעיל.
7.1 "טווח בטיחות למכשור רפואי"	ועדה מחוזית מחוז	2*	ההגדרה לא ברורה: "...והוא חל לגבי מתקנים נייחים המוצבים	לקבל את ההערה. ראה תשובה למחוז חיפה לעיל.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
ולתעשייה תהליכית	ירושלים		בשטחים פתוחים ומחוץ למבנים... האם לא חל על מכשור בתוך מבנה, מה קורה עם קירות מסך?	באשר לקירות מסך ירשם כהערה בטבלה כי קיר מסך אינו נחשב כקיר.
7.1 הגדרות: "מוסד רפואי"	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.4	חסרה התייחסות למכשור רפואי בבית פרטי או מרפאה פרטית.	מכשור רפואי לשימוש אישי, נייד או המותקן בבית פרטי, הינו חסין, בדר"כ, לעמידות בפני קרינה אלקטרומגנטית יותר מאשר מכשור רפואי המותקן במוסדות רפואיים. מכשור רפואי ביתי או לשימוש אישי הוא נפוץ ומיועד לשרת את כלל הציבור, על כן היצרנים דואגים לחסן אותו יותר. מרפאה פרטית – נכללת בהגדרה. מובהר כי מכשור רפואי המותקן בתוך מבנה קונבנציונלי אינו מושפע כלל מקרינה אלקטרומגנטית הנפלטת ממתקני שידור קטנים הנכללים בתמ"א זו. המבנה משמש מחסום והגנה מספיקים מפני הקרינה.
7.1 הגדרות: "מוסד רפואי"	עיריית חיפה	*2.1.4	מה לגבי מכשור רפואי המצוי בבית פרטי, במרפאה פרטית, המותקן שלא כדרך קבע.	לא לקבל את ההערה. ראה תשובה למחוז חיפה לעיל.
7.1 הגדרות: "אנטנה בודדת"	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.4	אין הגדרה לאנטנות ממוקמות בגובה שונה ומשדרות בטווח משתנה על תורן יחיד.	לא לקבל את ההערה. לאור הגדרת "אנטנה בודדת" כל מה שאינו תואם הגדרה זו הוא אנטנה לא בודדת. מורכבת, מהסוג שצוין בהערה. בנוסף, איור מס' 1 המבהיר במפורש את כוונת ההגדרה ומציג גם אנטנה שאינה בודדת.
7.1 הגדרות: "אנטנה בודדת" ו"טווח בטיחות בכיוון האנכי" וסעי' 11, 12 – גובה אנטנה	פלאפון עו"ד וקסלר	.2	ראוי להדגיש כי האיורים נועדו להדגמה בלבד.	לא לקבל את ההערה. סעיף 5 ג' המפרט את מסמכי התכנית מציין כי האיורים המדגימים הגדרה של "אנטנה בודדת" ו"טווח בטיחות בכיוון האנכי", משמשים להדגמה בלבד.
7.1 הגדרות: "מתקן שידור", "מתקן", "אנטנה"	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.5	ההגדרה משתמשת באותו מושג. המילה "התקן" אינה מבארת מה מכיל המתקן.	לא לקבל את ההערה. ההגדרות מפרטות, לגבי כל מיתקן, למה נועד ומה כולל.
7.2 הגדרות	ועדה מחוזית	*.7	לא ברור המשפט: "והוא כשאיין"	הבהרה. זהו מונח משפטי מקובל. יבחן בין היועמ"ש של המשרד הראשי ושל הועדה

החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00				
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00
7.3 הגדרות	מחוז צפון ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	א. יש להבהיר את המונח "שטחים חקלאיים" בדברי ההסבר הכוונה לשטחים פתוחים ובהוראות הכוונה גם לשטחים המבונים המוגדרים כחקלאיים בתכניות המתאר של הישובים. שטחים מבונים אלה, אינם שונים באופיים משטחים מבונים אחרים. יש לעשות אבחנה בין אזורים פתוחים המשמשים בעיקר לעיבוד חקלאי לבין שטחים חקלאיים מבונים המהווים חלק מהמרקם הבנוי של הישובים. ב. שטחים ציבוריים פתוחים – בדברי ההסבר הכוונה גם לשטחים פרטיים פתוחים ובסעי' אין לכך אזכור.	המחוזית צפון באם ניתן לוותר על פיסקה זו. א. לא לקבל את ההערה. הכוונה לשטחים חקלאיים שנקבעו כייעוד קרקע בתכניות סטטוטוריות (תכניות מתאר מקומיות או תכניות מפורטות) ראה סעיף 33.2 בתמ"א. מטרת הסעיף להבהיר שעצם האפשרות לבנות על פי תכנית בשטחים פתוחים אינה מוציאה אותם מהגדרת שטחים פתוחים (כי אופיים נשאר כפרי ופתוח). יתכן ועפ"י דו"ח קדמון ניתן לבנות בקטעים מסוימים ומוגדרים בהיקף גדול מהמקובל בדרכי. אולם אין בכך הצדקה לשנות את ההגדרה הכוללת. מה עוד שההוראות לגבי שטחים פתוחים מחמירות מבחינה נופית ביחס להוראות לגבי שטח לבניה כפרית. ב. לקבל את ההערה. מוצע לכלול בסעי' 7.3 גם שטחים פרטיים פתוחים.
7.3 הגדרות	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.8	יש להתייחס לשצ"פ כשטח לבניה במידה ואכן קיימת בו פעילות / בניה המחייבת שהייה של ציבור גדול.	לא לקבל את ההערה. ראה סעיף 33.2 בתמ"א. סעיף זה נועד להבהיר ששטח פתוח הוא כזה גם אם יש בו זכויות בניה ומותר לבנות בו כמקובל בדרך כלל, כגון: קיוסקים, סככות, מקלטים וכיוב', ולהבהיר שעדין יחולו עליו הוראות לגבי שטח פתוח, ואלו נובעות משיקולים נופיים ולא בטיחותיים.



החלטות ולנת"ע מיום 25/7/00	תמצית ההערה	סעיף ההערה	הגוף המעיר	סעיף בהוראות התכנית

moaza25.7

תמ"א 36 א' - הערות הועדות המחוזיות והמקומיות - החלטות הולתנ"ע 8/8/00

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולתנ"ע מיום 8/8/00
8. היתר בניה למיתקן שידור קטן	הועדה המחוזית מחוז חיפה וע' מקומית שומרון	1.5* 2.*	- הסעיף נוטל מהועדה המקומית את שיקול הדעת לסרב מתן היתר. - בשיקולים הנופיים אין חלופות.	- לגבי טווחי הבטיחות הכוונה אכן לשלול את שיקול הדעת של הועדה המקומית. נושא זה הוא עניין מקצועי, בתחום סמכותו ואחריותו של הממונה על הקרינה במשרד לאיכות הסביבה. - לעניין השיקולים הנופיים, סעיף 33 מסמיך את הועדה המקומית לשיקול היבטים נופיים וסביבתיים נרחבים בבואה לדון בהיתר ושיקול דעתה אינו נפגע. - מיקום מתקן בשטח פתוח או באזור בניה כפרית, מחייב בחינת חלופות (סעיף 33.2). - הועדה רואה בחיוב התוספות לסעיפים 33 ו 33.3 כהצעת החלי"ט. - לנושא יידוע הציבור – ראה סעיף 19 – במקרים מסוימים, על פי הנקבע בתמ"א, יש לפרסם את דבר הבקשה להיתר, וכן נקבע מנגנון להתנגדויות.
8.2 ג' התרת מיתקן שידור בכל ייעודי קרקע למעט חופי רחצה ושמורת חוף ע"פ תמ"א 13	הועדה המחוזית מחוז הדרום	2*	- זכות הציבור להיות מיודע על הליך תכנוני נפגעת. - אין אפשרות להתנגד. - נמנע מהועדה המקומית שיקול הדעת. - נמנעת אפשרות גבית היטל השבחה. - מבקשים לבטל את הסעיף. - לאשר מתקן בהליך של הקלה או שימוש חורג.	- שאלת היטל השבחה קבועה בחוק ובפסיקת בתי המשפט ואינה מהווה חלק מהתמ"א. - החלת הליך של הקלה על כל מתן ההיתר תסרב את ההליך בניגוד למטרות התכנית שבנושא הבטיחות אין מקום להתמקח ומי שקובע הוא הממונה על הקרינה.
			- לגבי הרחבת סעיף 8.2 ג' - מקומה של התיחסות כמבוקש היא בסעיף 35 המפרט את חובת קבלת הסכמה מאת רשויות מוסמכות להקמת מיתקן שידור באתרים מוכרזים, גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרי הנצחה, אתרי עתיקות, יערות קיימים. לסעיף זה מוצע נוסח מתוקן. - משפטית, הרחבת סעיף 8.2 ג' מכוסה כשנאמר כי בסוף סעיף 8 כי "אין בהוראות האמורות לעיל כדי לגרוע מכל הוראה אחרת שבתכנית זו" וניתן להוסיף "לרבות האמור בסעיף 35".	
			-לקבל את ההערה בחלקה. תקנות בריאות העם יבדקו ובליטוש משפטי מוצע להוסיף	
			-להוסיף איסור ... ולמעט בשטח	

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולדת"ע מיום 8/8/00
8.1	החברה להגנת הטבע		- לשנות את ניסוח ס' 8 כך שייאמר שהועדה המקומית רשאית לדחות בקשה להיתר. - במקרים בהם הקמת מתקן חורגת מתכנית מאושרת, תהיה הקמתו בהליך של הקלה או שימוש חורג. - בשטחים בעלי רגישות נופית גבוהה ניתן יהיה לדחות את הבקשה להיתר ולדרוש חלופות. - הועדה המקומית תוכל לדרוש תכנית כוללת למתקני שידור קטנים על פני מרחב גדול יותר.	- החלטת ביניים: לשקול לקבל את ההערה בחלקה. לאחר שיבחן משפטית ניסוח שונה שיחליף את המילה "ייתכן" ויענה במידת האפשר להערות אם בניסוח של "רשאית" מוסמכת" וכדומה. - לענין החלטת הליך של הקלה או שימוש חורג ראה תשובה לוועדה מחוזית חיפה סעיף 1.5. שלהם. - הנושא יידון בעת הדיון בהערות לסעיפים 33.2 ו-33.3. - הנושא יידון במסגרת סעיפים 33 ו-35.
8. היתר בניה למיתקן שידור קטן	עיריית חיפה	2.2.2*	הסעיף מאפשר הקמת מתקן שידור בנוסף לכל ייעוד קרקע, תוספת שטח וגובה מעבר למאושר בתכנית. במה זכו חברות התקשורת שבקשותיהן הן מעל לחוק, מעל זכות הציבור להתנגד ומעל חובת תשלום היטל השבחה? מוצע לקבוע שכל חריגה מתכנית תהא כרוכה בהליך של הקלה.	התמ"א קבעה הסדר ארצי כולל ואחיד על מנת לענות על מטרות התכנית כפי שנקבעו בהוראת המועצה הארצית: "להסדיר את אופן הקמתם של המתקנים, באופן שיתן כיסוי לשידור וקליטה של תקשורת אלחוטית, ובמגמה לפשט ויעל את הליכי הקמתם". על כן קובעת התמ"א שתכלית מתקן שידור מסוגים אלו תהא אחת מהתכליות המותרות בכל תכנית וזאת במקום לשנות עשרות אלפי תכניות לצורך תוספת תכלית אחת. לגבי היטל השבחה הנושא יידון במסגרת הדיון בהערות הכלליות. לגבי הליך של הקלה, התמ"א קבעה מקרים בהם ייודע הציבור בהליך דמוי הקלה. טובת הציבור בעניין בטיחות קרינה מובטח בהוראות התמ"א. ובנושא הנופי יש לוועדה המקומית מקום נרחב לשיקול דעת.
8. היתר בניה למיתקן שידור קטן	עיריית חיפה	2.2.3*	התכנית לא מאפשרת לועי המקומית להתנגד, אינה משאירה דבר לשיקול דעתה. מוצע לקבוע כי הועדה המקומית רשאית לסרב לאשר מתקן או מיקומו.	עמידה במגבלות בטיחות קרינה היא שיקול מקצועי והיא מובטחת ע"י אישור הממונה שאישורו הוא תנאי להיתר, בנושא זה אין מקום לשיקול דעת. שיקול דעת בנושא הנופי כלול בסעיף 33 הקובע סמכויות לועי המקומית לשקול היבטים סביבתיים ונופיים למיקום ולשילוב ולהחליט אם לאשר או לסרב אם לא עמדו בתנאים. מעבר לכך האפשרות לחדד את שיקול הדעת של הועדה המקומית גם בס' 8.1 תבדק משפטית כפי שהושב להערה של החברה להגנת הטבע.

החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00				
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	
			מהנדס הועדה יהיה רשאי לדרוש הצגת חלופות למיקום.	באשר לחלופות, הקמת מתקן שידור על הקרקע באזור פתוח מחייבת הוכחה כי לא ניתן להיצמד למבנים קיימים, כדי להיווכח בכך רשאי מוסד התכנון המוסמך לתת היתר לבקש שיוצגו לו חלופות שונות מבחינה נופית הנותנות את אותו שירות וראה סעיף 33.2.
8. היתר בניה למיתקן שידור	מועצה אזורית מטה יהודה	*.1	יש לחייב בהוראות התמ"א כי תנאי להוצאת היתר בניה במרחב תכנון מועצה אזורית, יהיה הכנת תכנית מתארית כוללת לשטח המועצה. המטרה העיקרית – למנוע הקמת אנטנות בשטחים בעלי רגישות נופית.	לגבי הכנת תכנית מתאר כוללת, בגלל אופי השירות, הדינמיות של ההתפתחות הטכנולוגית שלו וריבוי המפעילים, קיים קושי לקבוע מראש מיקום המתקנים לכן אין התמ"א מחייבת הכנת תכנית מקומית קודם למתן היתר בניה.
8. ו - 9: היתר למיתקן שידור קטן וזעיר	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.11	לא ניתן להבין את ההבדל בין מתקן שידור קטן לזעיר. ההפניה לטבלאות אינה מסייעת. למה יש הוראות שונות למתקן זעיר? למתקן קטן יש חובת הגשת מפה מצבית, לזעיר אין. מההוראות עולה שמתקן קטן כולל גנרטור.	הבהרה: ההגדרות קובעות מהו מתקן זעיר ומהו מתקן קטן, בין השאר על ידי סוגי המתקנים הכלולים בכל אחד מהם. הסבר מפורט למה יש הוראות שונות למתקן זעיר מוצגות ב"דברי ההסבר" לתכנית בסעיף 4.2.1. לאבחנה בין סוגי המתקנים יש היבטים טכניים - מקצועיים שאין כוונה לדרוש מאנשי תכנון לעסוק בהם, על כן נדרש אישור הממונה על הקרינה לסוג המתקן. סעיף 9.1 קובע חובת הגשת מפה מצבית גם למתקן זעיר כחלק מהבקשה להיתר. מתקן קטן יכול לכלול גנרטור בעיקר במקום שאין חיבור חשמל, לפי התנאים המפורטים בסעיף 32 בתמ"א. בהגדרת מיתקן יש גם פירוט לגבי תכולתו.
8. היתר למיתקן קטן שיקולים נופיים למיקום	עיריית חדרה	*.1	פגם עיקרי: קביעה גורפת כי הועדה המקומית חייבת לתת היתר בניה למתקן שידור, ללא שיקול דעת, בכל היעודים. סעיף 33 המאפשר שיקול דעת, מרוקן מתוכן הואיל ואין לוועדה שיקול דעת בהליך של היתר בניה התואם תכנית. יש לקבוע מפורשות כי הועדה	- ראה תשובה למחוז חיפה סעיף 1.5 שלהם ולעיריית חיפה סעיף 2.2.1, 2.2.2 שלהם לעיל. - יידון במסגרת ההערות לסעיף 33. - לגבי הדרישה לקבוע שהועדה המקומית רשאית לתת היתר, ראה החלטת ביניים

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
			המקומית רשאית לתת היתר לפי שיקול דעתה בשים לב למטרות התכנית ובהתאם לשיקולים הנופיים בסעי' 33. הדרך הראויה להסמך הועדה המקומית לאשר תכנית מפורטת בתחומה אשר תקבע את ייעודי הקרקע שתמצא לנכון, המותרים להקמת מתקני שידור.	בהערת החברה להגנת הטבע. - לגבי הדרישה לאפשר לוועדה המקומית לאשר תכנית מפורטת, ראה תשובה למועצה אזורית מטה יהודה לעיל, בסעיף 1.1 שלהם.
8.2 תכלית וגובה נוספים	עיריית ראשון לציון	*.9	התכנית מאפשרת הקמת מתקן שידור על מבנים בכל ייעודי הקרקע!!! ומעל גובה שנקבע בתכנית ולא תחשב כחריגה!!!!	ראה תשובה לעיריית חיפה סעי' 2.2.1 ו- 2.2.2 שלהם.
8.2 א' היתר בניה למיתקן שידור קטן	עיריית חיפה	*2.2.4	התמ"א מבטלת כל מגבלת גובה. יש לקבוע הוראות ברורות.	לא לקבל את ההערה. באופן טבעי המגמה היא להקטין את גובה התרנים הן משיקולים כלכליים (עלות גבוהה מאד בהקמה ובתחזוקה של תרנים גבוהים) והן משיקולים פונקציונליים של איכות השירות, להקטין את אזורי הכיסוי על ידי הקמת מוקדי שידור קטנים יותר, בעלי תרנים נמוכים ועוצמות שידור פחותות, ומכאן גם בעלי סיכוני קרינה מצומצמים. מצד שני קיים עידוד לשילוב של כמה מפעילים על תורן אחד. שילוב זה מחייב הגבהת תרנים. מטעמים אלה אין התמ"א קובעת מגבלות לגובה תורן מעבר לאלה הנוגעות לבטיחות טיסה.
8.2 א' היתר בניה למיתקן שידור קטן	עיריית חדרה	*.5	לא מקובל שגובה התורן לא יהיה מוגבל. יש לקבוע גובה מינימלי ושיקול דעת של הועדה לתורן גבוה יותר. יש לקבוע אזורים נוספים בעלי	ראה תשובה לעיריית חיפה לעיל. הנושא יידון בדיון בהערות לסעיפים 33 - 35.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
			חשיבות נופית או אחרת בהם יוגבלו מתקני שידור.	
8.2 ב' היתר בניה למתקן שידור קטן.	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	להבהיר האם הכוונה לשטחים עיקריים או לשטחים מרביים.	לקבל את ההערה. הכוונה לשטחים "כוללים". המילה "כוללים" תתווסף לאחר המילים: "בנוסף לשטחי הבניה".
8.2 ג' היתר בניה למיתקן שידור קטן	ועדה מחוזית מחוז צפון	9.*	התכנית מאפשרת היתרי בניה בכל מקום ללא הליך של הפקדה ופרסום. יש לאמץ הליך אחר שיחליף הליך של תב"ע כמו פרסום בעיתונות בהליך של "הקלה" או "שימוש חורג".	ראה תשובה לעיריית חיפה הלעיל, סעיף 2.2.2 שלהם.
8.2 ג' היתר למתקן שידור קטן	ועדה מחוזית מחוז תל אביב	ג'2.*	האיסור להקמת מתקן שידור בחופי רחצה ושמורות חוף ע"פ תמ"א 13 אינו מספיק. א. יש לאסור הקמתם בתחום 100 מ' מהחוף ובקו הבינוי הראשון הפונה לחוף. ב. באזורים פתוחים לאורך החוף להגביל הקמתם במרחק גדול מ- 500 מ' מקו החוף.	א. התמ"א קבעה איסור הקמת מתקני שידור בשטחים המיועדים לחופי רחצה ושמורות חוף עפ"י תמ"א 13 על שינוייה, שהם שטחים פתוחים בפועל ומיועדים להישאר כך על פי תמ"א 13. הרחבת האיסור עפ"י המבוקש תחיל אותו על אזורים עירוניים בנויים המצויים בתחום ה- 100 מ' (בת"א, נתניה וכד') ועל אלה אין סיבה שלא יחולו הכללים החלים על אזורים בנויים. ב. לקבל את ההערה. במקרים בהם קיים רצף של שטחים פתוחים עפ"י ייעודם בצמוד לחופים עפ"י תמ"א 13 תיאסר הקמת מתקני שידור על למרחק 500 מ' מקו החוף על הקרקע. במידה ויש מבנים (בנויים עלפי דין) בין גבול חופי הרחצה ועד מרחק של 500 מטר מקו החוף, ניתן להיתר הקמת מתקני שידור קטנים על המבנים.
9. היתר למתקן שידור זעיר	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	1 ו"י	יש לעשות אבחנה יותר ברורה בין הסעי' המתייחסים למתקן זעיר לבין מתקן קטן. לא ברור אם פרק ד' ה' ו-י מתייחסים רק למתקנים קטנים או גם לזעירים.	לקבל את ההערה. בפרקים ד' ו-ה' נאמר במפורש בסעי' 10 ובסעי' 15 כי הם חלים על מתקן שידור קטן. יש להוסיף זאת גם לפרק ו' בסעי' 18 והנושא יודגש בדברי ההסבר. ככלל פרקים ד' ה' ו' ו-י אינם חלים על מתקן זעיר. כל שהוא נדרש להציג, בהליך קבלת ההיתר, הוא אישור הממונה על הקרינה שהוא אכן מתקן זעיר לפי פרק ג' של התכנית ומפה מצבית.

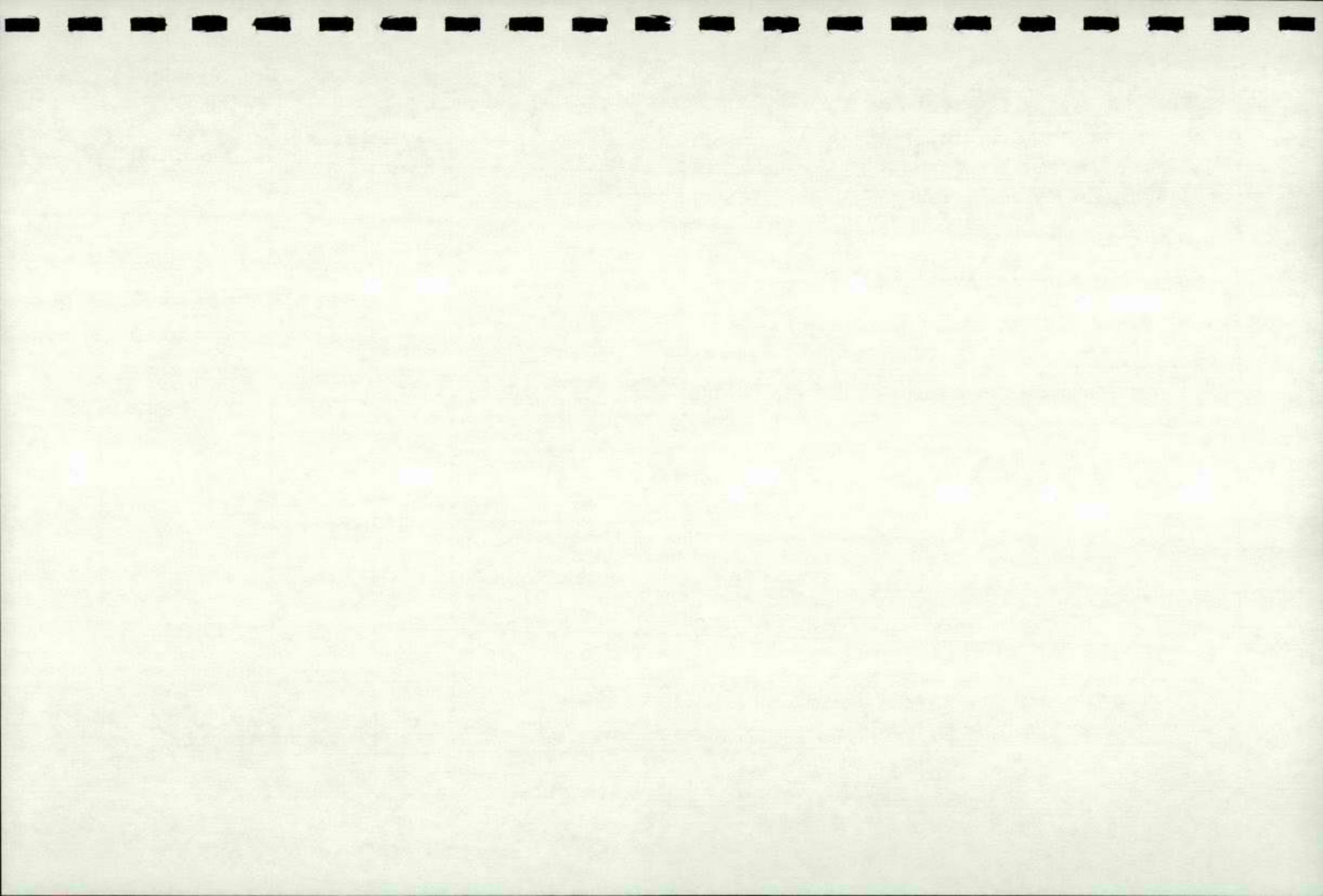
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
				סעיף 4.2.1 בדברי ההסבר מבהיר נושא זה.
9. היתר למתקן שידור זעיר	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	- מדוע לא חלה על מתקן שידור זעיר המגבלה שבסעי' 8.2 ג'. - אלו הוראות בנושא הנופי מתייחסות למתקן מסוג זה.	הבהרה: מתקן זעיר לא כולל עמוד בסיס משל עצמו וניתן להקמה רק על מבנים ומתקנים קיימים. לכן הוא כשלעצמו אינו בעל משמעות נופית ולכן אין מקום לאסור אותו בשטחים פתוחים לרבות חופים. למתקן שידור זעיר הוקדש פרק ג' בתכנית כדי להבחין בינו לבין מתקן שידור קטן בו עוסקים שאר הפרקים וזאת בכוונה כדי לא להחיל עליו את ההוראות האלה.
9. היתר למתקן שידור זעיר	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.35	ההנחיות בפרקים ב' ד' ה' ו' הן למיתקן שידור קטן אין הנחיות למיתקן שידור זעיר. הוא יכול להתנשא בגובה של 5.5 מ' והוא בהחלט נצפה, ניתן להקימו בכל מקום כולל חופים וללא הסכמת הגופים בס' 35.	למתקן זעיר, מעצם הגדרתו, אין סיכוי קרינה ומידת התבלטותו בנוף היא מזערית. על כן לא חלות עליו הוראות הבטיחות והמסמכים והאישורים שיש להמציא להוכחת עמידה בבטיחות כמפורט בפרקים ד' ה' ו', אלא האישור מהממונה על הקרינה שהוא אכן זעיר. להבהרת הענין הוחלט להעביר את פרק ג', הדן במתקן שידור זעיר, לאחר הפרקים ד' ה' ו' שאינם חלים על מתקן שידור זעיר. אורכו המכסי 3 מ' כולל המכשור הנלווה אליו ויש להתקינו בגובה של 2.5 מ' מפני משטח כלשהו, דהיינו על קיר בנין, על עמוד תאורה, על עמוד מודעות, פרסום וכד'. למתקן כזה אין עמוד נושא משל עצמו – מוצע להדגיש זאת בהגדרה. כפי שהוחלט בתשובה להערת עיריית ירושלים לסעיף 7.1 בתמ"א - הגדרות.
9. היתר למיתקן שידור זעיר	עיריית ירושלים	*3.1	מבקשים שעל המפה המצבית יוצגו גם תרשימי טווחי בטיחות הקרינה (סעי' 17). נושא הבטיחות הוא המדאיג ביותר ויש להוסיפו גם למתקנים זעירים.	לדחות את ההערה. טווחי הבטיחות ממתקן זעיר הם מזעריים. מדובר על טווחים שלא עולים על 60 ס"מ מהמוקד ומעל ל-2 מטר גובה. על כן נעשתה האבחנה בין מתקן זעיר לבין מתקן קטן. בנוסף עודכנו טבלאות 1 - 2 לעניין מתקן זעיר.
9. היתר למיתקן שידור זעיר	פלאפון עו"ד וקסלר	.4	מבקשים לשנות את נוסח הסעיף לפוזיטיבי: "היתר בניה למיתקן שידור זעיר יינתן בהתאם לתנאים ולהוראות המפורטות להלן: 9.1 לבקשה צורפה מפה מצבית ועליה תיאור המתקן המבוקש. 9.2 ניתן אישור בכתב של הממונה המאשר את סוג המתקן כמתקן זעיר".	ממליצים לנסח כמו בסעיף 8.1. לענין "ינתן". יבדק משפטית עם היועמ"ש של משרד הפנים.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולדת"ע מיום 8/8/00
9.1 היתר למתקן שידור זעיר	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	האם סעי' 16 (מפות ומסמכים נלווים לבקשה) חל על מתקן זעיר? אם לא יש להחיל את תנאיו עליו.	סעי' 16 ופרק ד' בכלל אינו חל על מתקן זעיר מהסיבות שפורטו בתשובה למחוז ירושלים לסעי' 1 ו' שלהם לעיל.
10.13, 14. טווחי בטיחות	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.7	עירוב מונחים בין ההוראות, הטבלאות והנספחים.	לקבל את ההערה. כל המינוחים יאוחדו בהוראות, בטבלאות ובנספחים. (קורן יחיד הכוונה ל"אנטנה בודדת").
10. חישוב טווחי בטיחות	המשי' לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים	*.3	להדגיש כי גם לגבי מתקן שידור בעל אנטנה בודדת, תאשר העמידה בטווחי בטיחות ע"י הממונה.	הנושא מודגש בסעיף 10 המשופר כפי שהוחלט לגבי הערות המשרד לאיכות הסביבה.
10 פרק ד' - עמידה במגבלות בטיחות	עיריית חיפה	*2.3.3	הדרישה להתייחס לבינוי עתידי היא בעייתית בגלל הקלות בגובה לא ניתן להתחייב לגובה הסופי של בינוי עתידי. קיימים שטחים לרה-בינוי ולא ידוע כיצד יראה הבינוי העתידי.	בקביעת טווחי הבטיחות קובעת התמ"א שיש להתחשב בתכניות מאושרות ומופקדות, כדי לא לפגוע בחליכי תכנון מתקדמים שהם מעניינה של הועדה המקומית לקדמם. אין מניעה שהועדה המקומית תספק מידע באשר להקלות אפשריות ולהתחשב בכך. בד"כ טווחי הבטיחות למתקנים אלה מצומצמים מאד ונכללים בתחום המגרש בו מוקם המתקן. לכן, על פי רוב, מימוש הקלות במגרשים גובלים לא יושפע מטווחי הבטיחות. כמו כן, במקרים שמימוש ההקלות יפגע, מפנים לניסוח החדש של סעיף 6.2 עליו הוחלט בתשובה להערת ועדה מחוזית חיפה סעיף 1.1.1. שלהם.
10. חישוב טווחי בטיחות	עיריית ירושלים	*4.1 *4.2	מבקשים להבהיר שטבלה 1 תשמש רק כטבלה מנחה ולא מחייבת. הטווחים המצויינים בטבלה מס' 1 מאפשרים הקמת מתקנים בטווח שבין 2 - 6 מ' בלבד. ללא התייחסות למוסדות רגישים כגון גני ילדים, ביי"ס, וכד'. מבקשים שהתכנית לא תחייב את הועדות להקים עפ"י טווחים אלו אלא שהטווחים יהיו מנחים בלבד למרחק מינימלי אפשרי.	לקבל את ההערה. בהתאם להחלטות שהתקבלו לגבי הערות המשרד לאיכות הסביבה. לא לקבל את ההערה. מאמץ רב הושקע לקבוע טווחים לכל מתקן עפ"י שיקולים של בטיחות קרינה. מוזכר כי יש צורך בבקשה לחתימת בעל הנכס שבמקרים אלו זאת הרשות המקומית.

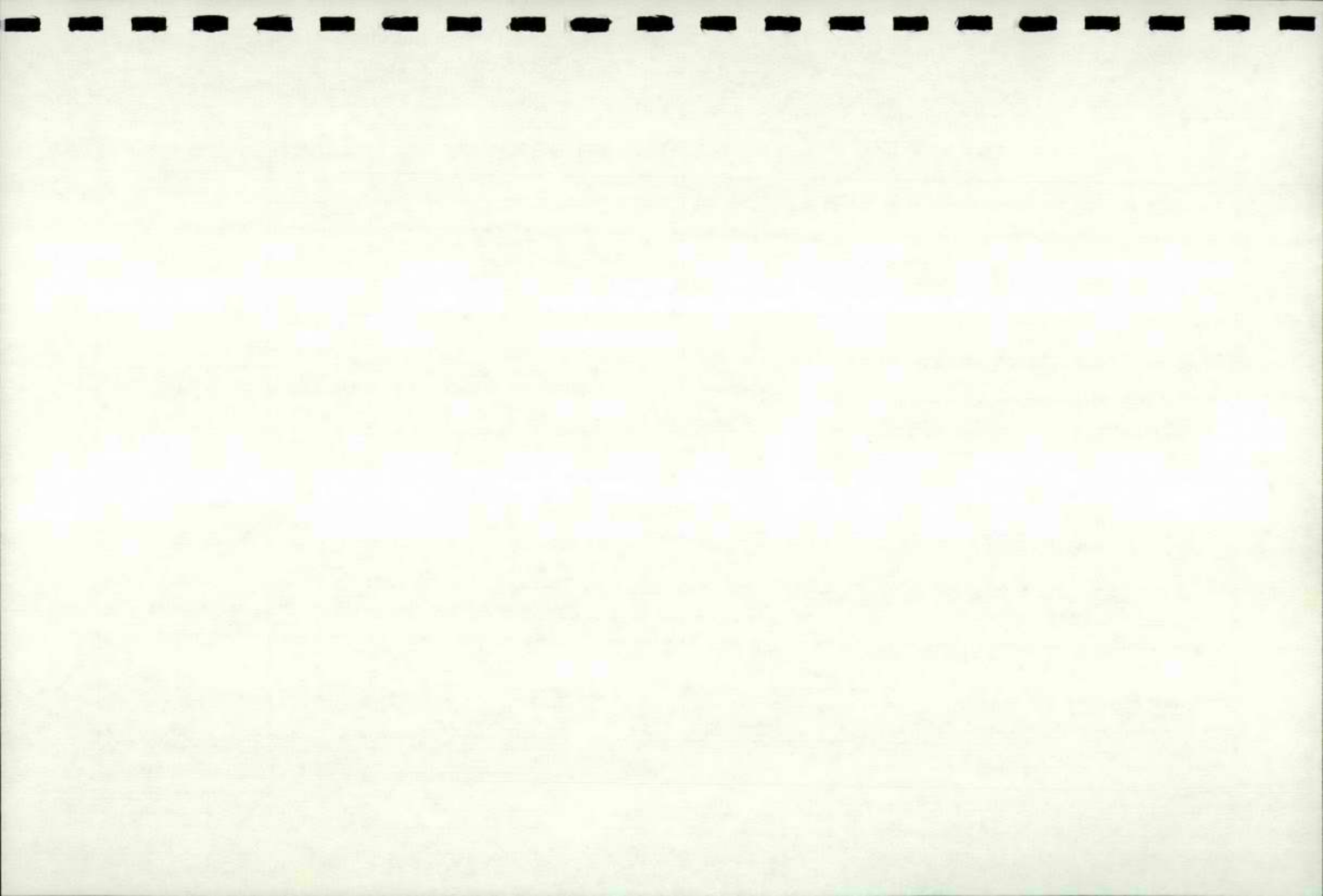
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
10. פרקים ד' ו'ה'	המשי' לאיכות הסביבה – מחוז ירושלים	*.3	פרקים ד' ו- ה' עוסקים בתנאים נוספים להיתר בניה, ראוי שהיו תת סעיפים לפרק ב' ולא פרקים נפרדים.	לא לקבל את ההערה. מטרת התמ"א להדגיש בצורה נחרצת את כל נושא השמירה על בטיחות מפני קרינה כתנאי הכרחי לקבלת היתר על כן שלושה פרקים בתמ"א מדגישים זאת: פרק ד'- עמידה במגבלות בטיחות כתנאי להיתר. פרק ה'- המסמכים הנדרשים להוכחת העמידה במגבלות הנ"ל. פרק ו- האישורים הנדרשים כתנאי להיתר.
10. עד 14. פרק ד' עמידה במגבלות בטיחות כתנאי להיתר גידור ושילוט 36.	עיריית חדרה	*.6	יש לחייב גידור ושילוט המזהיר מהתקרבות לאנטנה, בעיקר על גגות.	לא לקבל את ההערה. חובת גידור קיימת במתקן על הקרקע ע"פ סעי' 36.1. חובת שילוט ראה סעי' 36.3. גידור גגות הינו מותר ועלול לפגוע באפשרות השימוש בגג, נוגד את עקרונות התכנית בדבר שמירה על גישה חופשית לגגות, לפיכך ע"י הגבלת התרנים ב- 2 מ' בנוסף לטווח הבטיחות האנכי מתייחס הצורך בגידור. ראה גם דברי ההסבר סעי' 2.1 ג' בעמ' 6 וסעי' 4.2.2 שמירה על טווחי בטיחות עמ' 12 למטה.
10 עד 14 טווחי בטיחות	עיריית ת"א	*.4	יש לקבוע טווח בטיחות מינימלי – רדיוס של לפחות 6 מ', מבחינה פסיכולוגית ומעשית. אין להציב אנטנה במרחק הקטן ממרחק זה.	לא לקבל את ההערה. ראה תשובה לעיריית ירושלים בנושא לעיל סעיף 4.2 שלהם.
10. עד 14. טווחי בטיחות 20. איסור הקמת מתקן שידור על הקרקע 6.2 יחס לתכניות	עיריית נס ציונה	*.4	עפ"י התמ"א יש לשמור מרחק של 100 מ' בין אנטנה על הקרקע לבין אזור מגורים. מכאן שהאנטנות מטילות מגבלות בניה ברדיוס של 100 מ', פירוש הדבר שלא ניתן לבנות בשטח של 31 דונם. לכך יש השלכות כבדות על התכנון העירוני, ניצול הקרקע ועל תביעות לפי סעי' 197. יש לאסור הקמת אנטנות צמודות קרקע במועצות המקומיות ולהתיר רק במועצות האזוריות.	הטענה אינה נכונה, אין מגבלה כזאת בתמ"א ואין מגבלה כזו בכלל. התמ"א קובעת איסור אנטנות על הקרקע בתחום אזור בניה עירונית המוגדר ככלל ייעודי הקרקע המיועדים לבניה בתחום העירונית והמועצות המקומיות. ההבחנה בין סוגי האזורים נועדה לצורך ההתייחסות הנופית בתכנית. ההבחנה אינה יכולה להיות לפי מועצות מקומיות/אזוריות. עצם ההגדרה של מועצה מקומית/אזורית לא בהכרח קובעת את אופי הבניה או אי הבניה. קיימות רשויות מקומיות (הן כפריות והן עירוניות) בהן השטח הפתוח עולה על השטח הבנוי או המיועד לבניה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
אחרות			התמ"א צריכה לספק מנגנון לסילוק אנטנות צמודות קרקע בלא פיצוי עם שינוי ייעוד קרקע משטח פתוח לשטח המיועד לבניה.	מעבר לכך ראה תשובה לעיריית חיפה סעי' 2.2.1 שלהם לגבי איסור גורף להקמת אנטנות באזורים מסוימים, בהתייחס לסעי' 8 בתמ"א. לגבי סילוק אנטנות צמודות קרקע עם שינוי ייעוד קרקע, ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.1.1 שלהם, ביחס לסעי' 6.2 בתמ"א לפיה הוצע נוסח חדש לסעיף זה.
10.1 חישוב טווחי בטיחות	עיריית חיפה	*2.3.1	אין התאמה בין המינוחים הנקוטים בהוראות התכנית, הטבלאות והתרשימים בנספח א' והאיורים בנספח ב'.	לקבל את ההערה. המינוחים יותאמו.
10.2 חישוב טווחי בטיחות	עיריית חדרה	*.7	הנחיות למתקן מורכב כלליות ולא מספקות. המדיניות היא לרכז מתקנים על תרנים משותפים לשם הפחתת המפגע האסתטי.	לא לקבל את ההערה. סעי' 10.2 כחלק מפרק ד' עוסק בשמירה על טווחי בטיחות מקרינה. התכנית מבחינה בין הטיפול בנושאי בטיחות קרינה לבין הטיפול בהיבטים האסתטיים. פרקים ד' ו' של התכנית מטפלים בהיבטים של בטיחות קרינה, ויש בהם הנחיות מפורטות ואין הן כלליות כלל ועיקר. נושאים הקשורים לעידוד המפעילים להשתלב על תורן אחד או עם תשתיות קיימות מפורטים בפרק ז' של התכנית. התכנית מבחינה בין איחוד תרנים ותשתיות באזורים פתוחים לבין תרנים באזורים הבנויים. מדיניות זו באה לידי ביטוי במטרות התכנית סעי' 2.2: ריכוז אנטנות גבוהות ומרוחקות בשטחים פתוחים, ובאזורים עירוניים עידוד לתרנים נמוכים דלי הספק ודלי קרינה. לצורך עידוד תרנים משותפים באזורים פתוחים ראה סעי' 21, 23, 24.
11. גובה אנטנה	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.6	חאם הגובה המצוין הוא מינימלי וניתן להגביה את האנטנה מעבר לטווח הבטיחות. ולהוסיף הבהרה שהגובה טעון אישור הממונה.	לקבל את ההערה בחלקה. הגובה המפורט הוא מינימלי, ניתן להגביה מעבר אליו. - לשם חידוד סעיף 11 יתוקן ובמקום "... יחא כגובה טווח הבטיחות האנכי... בתוספת..." יהיה כתוב: "... גובה האנטנה של מיתקן השידור המבוקש לא יפחת מגובה..." לגבי הבקשה לאישור הממונה הר"י שסעיף 18.1 מחייב אישור טווחי הבטיחות ע"י הממונה.
11. גובה אנטנה	חמש'	*.3	לתקן את תחילת הסעי': "גובה"	לקבל את ההערה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
			תכנית חדשה או הקלה.	יש להדגיש כי טווחי הבטיחות למתקנים קטנים הם כאלה שע"פ רוב טווח הבטיחות נמצא בתחומי המגרש ואינו חורג ממנו ללא קשר לגובה הבניה.
13. מרחק אופקי של אנטנה 14.1 הוכחה כי מבנים נמצאים מחוץ לטווחי הבטיחות.	עיריית חיפה	*2.3.2	אין התאמה בין המינוחים.	לקבל את ההערה. המינוחים יותאמו.
13. מרחק אופקי של אנטנה	עיריית ירושלים	*5.1	מבקשים להכניס לתכנית התייחסות לשימושי קרקע רגישים. גם ארגון הבריאות העולמי ממליץ התייחסות מיוחדת להקמת מתקן שידור ליד שימושי קרקע רגישים עקב הרגישות הציבורית.	לא לקבל את ההערה. ראה תשובה להערה מספר 4 של עיריית ת"א ביחס לסעי' 10 עד 14 בתמ"א, וסעי' 2.2.1 של עיריית חיפה המתייחס לסעי' 8 לתמ"א.
13. מרחק אופקי של אנטנה	פלאפון עו"ד וקסלר	*.6	הניסוח אינו ברור ולכן גם המשמעות לא ברורה. יש להעביר את המילה "במגרש" לאחר המלים "המיועד לבניה" - כך: "מרחק האנטנה מכל מבנה ומכל שטח המיועד לבניה במגרש בכיוון האופקי".	לקבל את ההערה.
14. הוכחה כי מבנים נמצאים מחוץ לטווח הבטיחות	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	כמו הערה ל- 7.1 : להבהיר: "שטח קרקע המיועד לבניה".	ראה תשובה לעיל לסעי' 7.1 הגדרת "אזור בניה עירונית וכפרית".
14. הוכחה כי מבנים נמצאים מחוץ לטווחי הבטיחות	עיריית חדרה	*.9	ההפניה לסעיף 17 וממנו לסעיף 16.3 צריכה להתבטל. יש בה דרישה לא סבירה.	בישיבה הובהר ע"י נציג לשכת התכנון במחוז חיפה כי ההערה מתייחסת לדרישה בס' 16.3 מהועדה המקומית לספק מידע ולכן יידון במסגרת ההערות לס' 16.3.
14.1 הוכחה כי מבנים	פלאפון	*.7	הניסוח אינו ברור. מבקשים	לקבל את ההערה. לשפר את הנוסח ברוח ההערה כלהלן:



סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
נמצאים מחוץ לטווחי הבטיחות האופקיים והאנכיים	עו"ד וקסלר		להוסיף במקום המלים "הרלוונטיים ליעודם" את המלים "הרלוונטיים, לפי הוראות תכנית זו, ליעודו המאושר של אותו מבנה או שטח הקרקע המיועד לבניה".	מרחק האנטנה בכוון האופקי, מכל מבנה ומכל שטח המיועד לבניה במגרש, יהיה..."
15. עד 17 - פרק ה' - סוגי המסמכים הנדרשים	עיריית חיפה	*2.4.1	מוצע להוסיף כי מהנדס הועדה יהיה רשאי לדרוש חלופות למיקום מתקן השידור.	לקבל את ההערה בחלקה. ראה תשובה לעיל לסעי' 2.2.3 של עיריית חיפה, בהתייחס לסעי' 8 בתמ"א לפיו עפ"י סי' 33 רשאית הועדה המקומית לדרוש זאת במסגרת חוק התו"ב.
15. תנאים להיתר בניה	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.5 *1.9	להוסיף הבהרה שהיתרים יוצאו עפ"י חוק התכנון והבניה.	לא לקבל את ההערה. הדבר מובן מאילו, היתר בניה וצא כאמור בחוק, התמ"א מאושרת במסגרת חוק התו"ב ובאה להוסיף תנאים ולא לגרוע. הדבר בא לידי ביטוי בהוראת המועצה הארצית "התמ"א לא תפגע בהוראות כל דין", ומצוטט בדברי ההסבר לתמ"א.
15. 17. פרק ה' - סוגי המסמכים הנדרשים	ועדה מחוזית מחוז צפון	*18	בנוסף למפת ייעודי קרקע, יש לדרוש תפרוסת עתידית מתוכננת ע"פ תכניות אב, תכניות עבודה וכו' המקובלות על מוסדות התכנון ותואמות תמ"אות ותמ"מים. בטווח של 100 מ'.	לקבל את ההערה בחלקה. לקבוע בהוראות כי יוצג גם מידע על פירסום לפי סי' 77 ו 78 וכן על תוכניות אב המקובלות על מוסד התכנון, ככל שהועדה המקומית תבקש.
16. מסמכים ומפות נילווים לבקשה	ועדה מחוזית מחוז צפון	*20	יש לדרוש כי המפה המצבית ומפת ייעודי הקרקע, יהיו גם כן על רשת קואורדינטות הארצית.	לא לקבל את ההערה. התקנות דורשות זאת ממילא. אין מקום לחזור על הקבוע בתקנות.
16. מסמכים ומפות נילווים לבקשה	עיריית חיפה	*2.4.6	להוסיף סעיף לפיו קבלת המידע הנדרש תהיה כרוכה בתשלום אגרה. מוצע להוסיף סעיף כי המיפוי יהיה על בסיס של GIS ויוגש ע"י נייר ובמדיה מגנטית.	הועדה המקומית רשאית לגבות אגרות על מסירת מידע כקבוע בתקנות. אין מקום לקבוע זאת בתמ"א. עקרונית הדרישה מקובלת אך אי אפשר לחייב אותה בהוראות התכנית כי לא כל הועדות המקומיות ממוחשבות. במסגרת הדיונים בתכנית הוכנה הצעה לארגון מערך נתונים בועדה המקומית. מוצע לקבל החלטה נלווית לתמ"א לפיה יחויבו החברות בשת"פ עם הועדה המקומית ליצור מאגר מידע.
16. מסמכים ומפות נילווים לבקשה	עיריית ירושלים	*6.1	מבקשים שהמפה המצבית תכלול את המפורט בסעי' 16.1. לא ברור	לא ברור מה הבעיה ומה נדרש?



סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
		*6.2	מדוע נעשתה החלוקה בדרישות לשני סעיפים נפרדים. היות והקרינה לא משפיעה על המבנה עליו מוצב המתקן אלא על מבנים סמוכים, מבקשים שהמפה תכלול את המבנים הסמוכים עד לטווח 20 מ' לפחות מגבול החלקה.	לקבל בחלקה. ראה תשובה למחוז חיפה לסעי' 1.10.1 בהתייחס לסעי' 16.1 בתמ"א, ולסעי' 1.14 שלהם לגבי סעי' 17.3 בתמ"א. המבנים הגובלים יסומנו עד טווח הבטיחות האופקי. בחלק מהמקרים יכלול טווח זה את המבנים הסמוכים. הטווח המבוקש של 20 מ' הוא שרירותי.
		*6.3	לסעיף 16.3 חסרה הגדרה מה כוללת מפת ייעודי הקרקע. האם סימון גבול תכניות או צביעת ייעודים. ממליצים להציג דוגמה. מדוע שהשימושים יוצגו ע"י הועדה ולא ע"י המבקש. מבקשים לשנות כך שהשימושים יצוינו ע"י מגיש הבקשה חוץ ממצבורי תחמושת.	לגבי ההבהרה מה כוללת מפת ייעודי הקרקע - מפת ייעודי קרקע היא כמקובל מפה המראה את ייעודי הקרקע. מפת ייעודי קרקע היא מונח מקובל בתכנון.
		*6.4	לסעי' 16.4 מבקשים שבתרשים הסביבה יסמנו גם מתקנים ללא היתר ומכל הסוגים גם על קרקעיים. ממליצים להציג דוגמה של מפה זו.	לגבי סימון השימושים הנושא יידון במסגרת ההערות לסעי' 16.3 בתמ"א.
16. מסמכים ומפות נילוויים לבקשה	עיריית ת"א	*.6	הסעיף לא מכסה את הצרכים התכנוניים. מוצע להוסיף: .. ובנוסף כל מידע אחר הנדרש ע"פ תקנות התכנון והבנייה ... אלא אם מה"ע יפטור מכך.	התמ"א אינה סותרת את הוראות החוק ותקנות התכנון והבניה, היא באה להוסיף מגבלות. היתר יינתן בהתאם להוראות החוק ובנוסף - מגבלות שנקבעו בתמ"א.
16.1 מסמכים ומפות נלוויים לבקשה	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.10.1	להוסיף מבט כולל של המבנה והמבנים הגובלים, עם סימון מרחקים וגובה.	לקבל. לסעיף 16.2 יש להוסיף משפט: "... וכן יוצג מבט מייצג של המבנים הגובלים במיתקן. מתכנן מחוז חיפה, יציע את אופן הסימון ולפיו יקבע הנוסח. לשוב ולדון משיוצג על ידו.
16.1 מסמכים ומפות	הועדה	*1.10.2	להוסיף: על המבקש להציג בפני	הנושא יידון במסגרת ס' 33. ראה תשובת ביניים להערה מספר 1.5 של ועדה מחוזית

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 8/8/00
נלווים לבקשה	המחוזית מחוז חיפה		הועדה בחינת חלופות למיקום מיתקן שידור.	חיפה ביחס לסעיף 8 לעיל.
16.1 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	חסרה חובת תיאור המבנים הנלווים והגדר.	מקובל. לאחר תאור המתקן יתווסף "המבנה הנלווה והגדר אם מתוכננים". ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.10.1 שלהם.

moaza8.8

נספח מס' 2 לפרוטוקול החלטות מס' 135 מ/מ.ס. 22.8.00

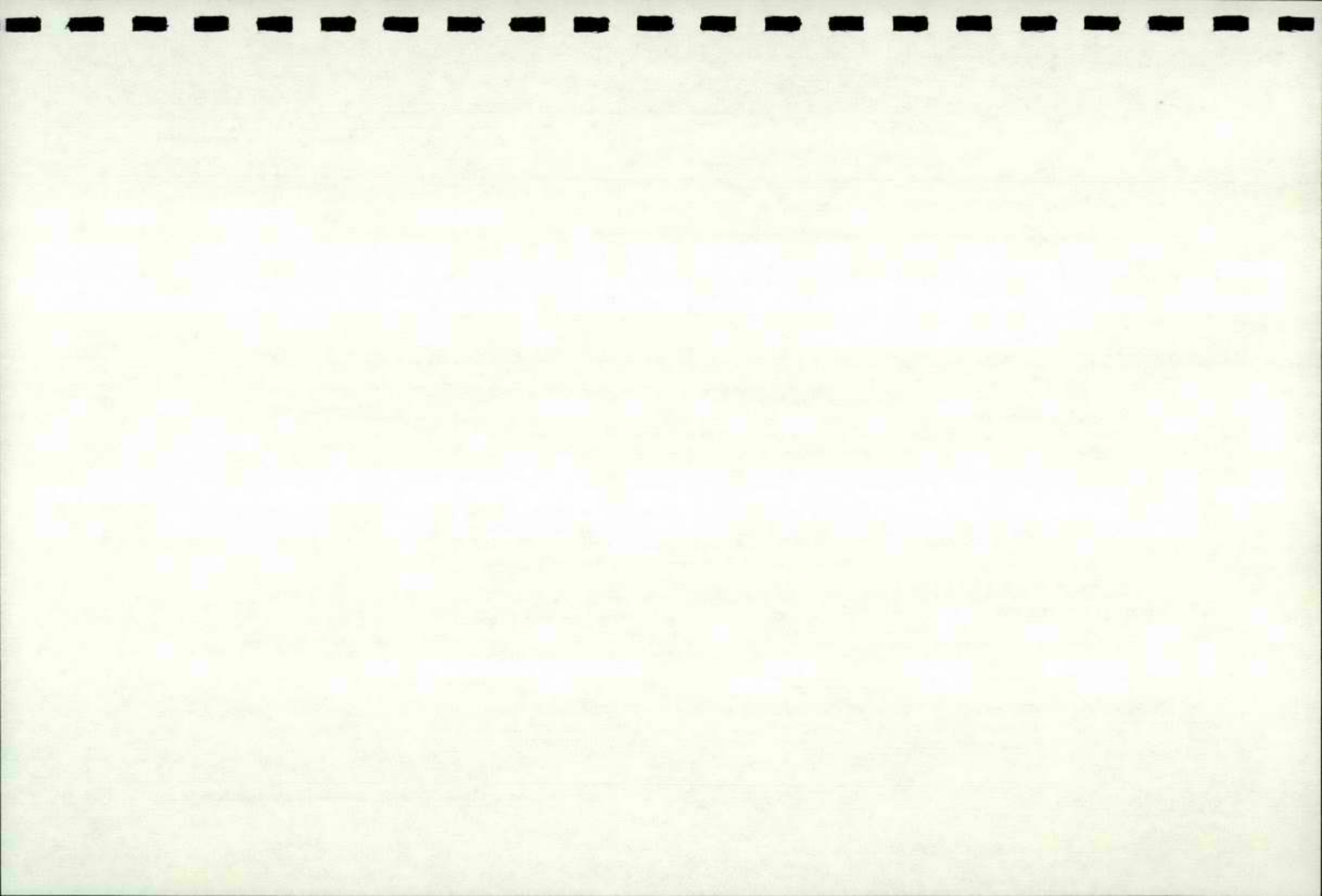
תמ"א 36 חלק א' - הערות הועדות המחוזיות והמקומיות - החלטות ולנת"ע מיום 22/8/00

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
16.2 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	הועדה המחוזית מחוז חיפה	1.11.1 1.11.2	למחוק "ככל שאלה מתוכננים". להציג התייחסות לדרכי גישה, עבודות עפר ושיקום נופי.	לקבל את ההערה בחלקה. לא כל בקשה כוללת מבנה נלווה וגדר, (למשל מיתקן המוקם על גג בנין) ולכן מוצע במקום "מתוכננים" להוסיף המילה "מבוקשים". לקבל את ההערה בחלקה: לעניין דרכי גישה, התמ"א עוסקת בהיתר למיתקן שידור בלבד. היא אינה כוללת תוספת דרכים חדשות. ככל שקיים צורך בחקמת דרך של קבע בעקבות היתר בניה זה, יש צורך בהכנת תכנית מפורטת לשינוי ייעוד קרקע. על כן התמ"א מעודדת הצמדות לדרכים (ס' 25). לענין עבודות עפר להוסיף בכפוף לליטוש משפטי יתווסף לסעיף: " יוצג בחתך תאור וגובה פני השטח הסופיים לאחר ההקמה". לעניין שיקום נופי ראה ס' 6.2 המתוקן.
16.2 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.16	מוצע לרשום "חתך" ולא "מבט". יש להראות דרכים ע"פ תמ"א 3 ו-1 מסילות ברזל ע"פ תמ"א 23 וקווי הבנין שלהן.	לקבל ההערה בחלקה. לענין המבט: עדיף במקרה זה להציג במבט עקב הטקסטורה וצורת המתקנים. כמו כן יתווסף חתך מציג תאור ובו פני השטח הסופיים על פי ההחלטה בהערת הועדה המחוזית לעיל. לענין הדרכים ומסילות ברזל הנושא רלבנטי לס' 16.3. במידה וקיימת דרך עפ"י תמ"א 3 או מסילה לפי תמ"א 23 היא תוצג במפת ייעודי הקרקע.
16.2 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	ועדה מקומית "הדרים"	*.3	יש להוסיף פרטי מבנים קיימים, גובהם והשימוש בהם עפ"י היתרים בפועל.	לקבל את ההערה בחלקה. לסעיף 16.2 יש להוסיף משפט: "... וכן יוצג מבט מייצג של המבנים הגובלים במיתקן המבוקש בתחום טווח הבטיחות האופקי." (כפי שהוצע לעיל בהערת מחוז חיפה). לגבי השימושים, בסעי' 16.3 קיימת דרישה להצגת שימושים העלולים להיות בסיכון בלבד, בטווח של 100 מ' מהמתקן המבוקש.
16.2 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	עיריית בית שמש מחוז ירושלים	*.1 *א.4	מפה מצבית צריכה להיות בקני"מ 1:100 להמליץ כי מהנדס הועדה המקומית יכול לדרוש מסמכים ופרטים נוספים על הקבוע בתמ"א הרי שהועדה המקומית תוכל לדרוש ולנמק הצורך במסמך אשר יסייע לה בשיקול דעתה הנדרש על פי סעיפים 33-35. יבחן ע"י היועצת המשפטית הצורך להוסיף ולהבהיר בהוראות התמ"א כי הנאמר הוא "בנוסף על האמור בתקנות לענין היתר בניה..."	לא לקבל את ההערה. בהתאם לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות) ס"ק 4 מפה מצבית (תיקון תש"מ, תשמ"ג, תשמ"ד) (א) מפה מצבית תיערך בקנה מידה 1:250. כל המסמכים לשם הגשת הבקשה להיתר הם על פי החוק ותקנות התכנון והבניה, המסמכים שהתמ"א קובעת הם בנוסף לחוק. לגבי הבקשה לאפשר למהנדס הועדה המקומית לדרוש מסמכים ופרטים נוספים על הקבוע בתמ"א הרי שהועדה המקומית תוכל לדרוש ולנמק הצורך במסמך אשר יסייע לה בשיקול דעתה הנדרש על פי סעיפים 33-35. יבחן ע"י היועצת המשפטית הצורך להוסיף ולהבהיר בהוראות התמ"א כי הנאמר הוא "בנוסף על האמור בתקנות לענין היתר בניה..."

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
16.2 מסמכים ומפות נילווים לבקשה	עיריית חיפה	*2.4.2	מוצע להוסיף פרטים כגון מבט כולל של המבנה והמבנים הגובלים, סימון המרחק והגובה של מבנים גובלים.	לקבל את ההערה לסעיף 16.2 יש להוסיף משפט: "... וכן יוצג מבט מייצג של המבנים הגובלים במיתקן המבוקש בתחום טווח הבטיחות האופקי." אדם קולמן, מתכנן מחוז חיפה, יביא בפני הועדה בישיבתה הבאה הצעה לאופן סימון הגובה והמרחקים של המבנה והמבנים הגובלים.
16.3 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.12.1	אין להטיל אחריות למתן מידע על הועדה המקומית. מבקש הבקשה יספק את המידע.	לקבל את ההערה בחלקה. באחריות הועדה המקומית לספק מידע על ייעודי ושימושי קרקע. מוצע להוסיף לסי' 16.3 לאחר: "... הם יצוינו ע"י הועדה המקומית במפורש.", את המילים הבאות: "ככל שהמידע המצוי בידה במסגרת חוק הת"ב".
		*1.12.2	מבקש ההיתר יחתום על הצהרה בדבר אמיתות הנתונים.	לא לקבל את ההערה, לא סביר כי מבקש ההיתר יצהיר על נכונות נתונים שמסופקים לו ע"י הועדה המקומית.
16.3 מסמכים ומפות נילווים לבקשה	עיריית חיפה	*2.4.3	1. אין לועדה מידע על שימושים ספציפיים המבוקשים. 2. השטח דינמי וחלים בו שינויים ולא תמיד מדווחים לועדה המקומית. 3. מה ההבדל בין תעשייה כימית תהליכית לבין לא תהליכית, מה לגבי מכשור רפואי המצוי בבית אבות או במרפאה פרטית? 4. אין הצדקה להטיל מתן מידע על הועדה. מוצע שהמידע	1. לפי סעי' 16.3 בהוראות התמ"א ברור חד משמעית שלא נדרש מהועדה לספק מידע שאינו ממילא מצוי בידה. בדבר המידע הכלול בתכניות, חובה עליה לספק עפ"י חוק התכנון והבניה. המידע בדבר היתרים מתבקש רק לגבי היתרים שניתנו בטווח מצומצם סביב האתר לשימושים ייחודיים. אין כל סיבה שהועדה המקומית תמנע מידע זה ממבקש ההיתר. כמו כן לא נדרש שום מידע על שימוש שלא כדן, לא מתבקש מידע באיזה מידה נבנה המבנה עפ"י ההיתר או שהשימוש בו לא לפי תנאי ההיתר. 2. ראה תשובה לעיל להערת מחוז חיפה, בה צויין שהמידע יסופק על ידה ככל שמצוי בידה. יוער גם כי בטענה שלמה"ע אין מידע לגבי מיקום אזורי תעשייה ואינו יודע היכן נמצאים מוסדות רפואיים בתחום אזור התכנון שבאחריותו, יש משום סתירה לדרישות הקודמות שרק מה"ע יהא בעל סמכות בקביעת מיקום מיתקן השידור. אם אין לו מידע בסיסי, כפי הנדרש, כיצד יוכל לשקול שיקולים תכנוניים באשר להצבת מתקני שידור? 3. לצורך התמ"א הוגדר כי תעשייה תהליכית היא תעשייה כימית. מכשור רפואי בבתי אבות ובמרפאה פרטית, מכשור רפואי לשימוש אישי, נייד או המותקן בבית פרטי, הינו חסין בדר"כ, לעמידות בפני קרינה אלקטרומגנטית יותר מאשר מכשור רפואי המותקן במוסדות רפואיים. מכשור רפואי ביתי או לשימוש אישי הוא נפוץ ומיועד לשרת את כלל הציבור, על כן היצרנים דואגים לחסן אותו יותר. יש להדגיש כי מכשור רפואי המותקן בתוך מבנה קונבנציונלי אינו מושפע כלל מקרינה אלקטרומגנטית הנפלטת ממתקני שידור קטנים הנכללים בתמ"א זו. המבנה משמש מחסום והגנה מספיקים מפני הקרינה. (נדון והתקבל בולנת"ע ב - 25.7.00) 4. לגבי הטלת אחריות להצגת המידע על ידי מבקש ההיתר, ראה תשובה לעיל למחוז חיפה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
			הנדרש יוכן ע"י מבקש ההיתר ובאחריותו.	
16.3 מסמכים ומפות נילווים לבקשה	עיריית חיפה	*2.4.4	מבקש ההיתר יחתום על הצהרה בדבר אמיתות הנתונים ויהא צפוי לעונשים לפי החוק אם הפרטים שמסר כוזבים או מטעים.	לא לקבל את ההערה. ככל שמדובר בפרטי המיתקן המבוקש, אמיתות הנתונים באחריות מבקש ההיתר. בכל טופס בקשה להיתר בניה או לשימוש במקרקעין, נאמר כי עצם חתימתו של מגיש הבקשה מהווה הצהרה על נכונות הפרטים הנכללים בבקשה. הנתונים שמקורם בועדה המקומית, אין מקום שמקבל הנתונים יחתום עליהם.
16.3 מסמכים ומפות נילווים לבקשה 17. שרטוט טווחי בטיחות	עיריית חיפה	*2.4.5	שרטוט טווח בטיחות בתחום 100 מ', על מפת ייעודי קרקע אינו מספיק. קיים מכשיר חד פס שטווחי הבטיחות שלו חורגים מ-100 מ'.	לקבל את ההערה המכשיר המוזכר ימחק מהטבלאות.
16.3 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	על מנת להציג ייעודי קרקע בטווח של 100 מ' יש להגדיל את סימון ייעודי הקרקע ליותר מ-100 מ"ר.	לא לקבל את ההערה. המטרה מאחורי קביעת טווח התשריט הוא להציג מה שעשוי להיות בתחום טווח הבטיחות. הטווח המרבי לבריאות הציבור הוא מטרים ספורים. ובכל מקרה קובע הסעיף, שכל טווח הבטיחות האופקי יוצג במפה (גם אם הוא עולה על 100 מ').
16.3 מסמכים ומפות נילווים לבקשה	ועדה מחוזית מחוז צפון	*17	אי אפשר לדרוש מהועדה המקומית לספק מידע על מצבורי תחמושת צבאיים ונושאים צבאיים אחרים.	לא לקבל את ההערה. הועדה המקומית אינה נדרשת לספק מידע על נושאים צבאיים ועל מתקני תחמושת צבאיים. הועדה המקומית נדרשת לציין רק אם ניתן היתר מפורש לתכליות הרשומות בסעיף. מעבר לכך, סעיף 14.2 קובע כי ניתן להקים מתקן שידור על יד מתקן צבאי במרחק שלא יפחת מטווח הבטיחות המרבי של מתקן השידור מגבול גדר המתקן הביטחוני.
16.3 מסמכים נילווים לבקשה	עיריית חדרה	*10	התנגדות נחרצת של הועדה לספק מידע כמבוקש ללא הטלת אגרה. הדרישה לא סבירה, לועדה אין אפשרות לדעת את השימושים, טווח מתן המידע גדול ויש סיכוי לטעות במתן המידע. השימושים משתנים ואין לועדה ידיעה על כך. התכנית לא קובעת סף מינימום למסירת מידע: האם מיכל דלק ביתי הוא מצבור דלק? חובת אספקת המידע נועדה להטיל אחריות על הועדה ולסבך אותה בתביעות.	ראה תשובה לעיל למחוז חיפה סעי' 1.12.1 שלהם. ראה תשובה לעיל לעיריית חיפה סעי' 2.4.3 שלהם.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
16.3 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	עיריית נס ציונה	*.5	לגבי הדרישה לספק מידע: לועדות אין מפות קומפילציה עדכניות הכוללות תכניות מאושרות לא כל שכן מופקדות מוטלת על הועדה חובה המצריכה זמן וכסף שלא ניתן לעמוד בה. סימון מתקני תחמושת וכד' היא דרישה לא מעשית, לועדה אין המידע המבוקש.	לא לקבל את ההערה. הובהר כי הדרישה בסי' זה היא לספק הנתונים, חובת הקומפילציה אינה מוטלת על הועדה. כמו כן ראה תשובה לעיל למחוז חיפה. גביית אגרות הינה מעניינם של החוק והתקנות ולא של התמ"א. (נוסח התשובה יבדק ע"י היועץ המשפטי).
16.4 תרשים סביבה	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.13.1 *1.13.2 *1.13.3	החברות יקימו מאגר מידע עבור הועדה המקומית. מבקש ההיתר יספק מידע על מתקנים שהותרו ולא הועדה המקומית. ההתייחסות למתקנים שהוקמו ללא היתר או פטור מהיתר.	לקבל את ההערה בחלקה. התמ"א אינה יכולה לעסוק בנושא זה, אולם ראה הצעה להחלטה נלווית לתמ"א על פיה הוחלט בולנת"ע מיום 8.8.00 כי החברות יחויבו בשת"פ עם הרשויות המקומיות ליצור מאגר מידע. כמו כן, מוצע להתקין תקנות משלימות לתמ"א ובין היתר לדרוש מהועדה המקומית לרכז בידה מידע על מתקני שידור שבתחומה. מחובתה של הועדה המקומית לספק מידע ונושא גביית האגרות אינה מעניינה של התמ"א. ככלל אין התמ"א מתייחסת למתקנים שהוקמו בניגוד לחוק, אולם יבחן משפטית ע"י היועמ"ש אם ניתן להתייחס למתקנים שלא קיבלו היתר או פטור מהיתר.
16.4.1 תרשימי סביבה 16.4.2	הועדה המחוזית מחוז הדרום	*3	מציעים לדרוש פירוט כל המבנים, המתקנים ומתקני השידור הקיימים, לבחינת המרחקים.	מבחינת בדיקת בטיחות קרינה, הממונה לוקח בחשבון את כל המתקנים. מבחינה סטטוטורית יבחן משפטית, ראה תשובה לעיל.
16.4.1 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	המש' לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים	*.4	לתקן הנוסח: "... מתקני שידור במקרקעין, שניתן להם היתר... על פי מידע שיתקבל מהועדה המקומית או בועדה מקומית גובלת".	לקבל את ההערה בחלקה. למחוק "על הקרקע" ולהוסיף המילה "מקרקעין". לגבי רשות גובלת, התמ"א קובעת טווח בו יש להציג מידע ללא אבחנה בגבולות ועדות מקומיות ותחומי שיפוט.
16.4.1 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	1. האם לסמן גם מתקנים זעירים. 2. בדברי ההסבר כתוב שבתרשים הסביבה יסומנו מתקנים קיימים ובסעי' רק אלו שניתן להם היתר.	1. אין כוונה לסמן מתקנים זעירים. 2. הכוונה למתקנים שקבלו היתר, התמ"א אינה יכולה להתייחס למבנים שהוקמו שלא כדין. בדברי ההסבר כתוב במפורש (בעמ' 12: "מתקני שידור קיימים, אלה שקיבלו היתר בניה..." לשם הבהרה יתוקן בדברי ההסבר במקום המילה "אלה" ייכתב: "אשר"...) ענין ההתייחסות למתקנים שאינם על פי חוק יועבר לבדיקה ליועמ"ש כפי שהוחלט



סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
				בהערת הועדה המחוזית לעיל.
16.4.1 מסמכים ומפות נילווים לבקשה	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.19	תרשים סביבה צריך להיות 1:2500. בקני"מ 1:10000 לא ניתן לראות את האינפורמציה.	לא לקבל את ההערה. מפת ייעודי הקרקע נדרשת בקני"מ 1:1250 שהוא מפורט יותר מ- 1:2500 עליה ניתן לראות את כל הפרטים בטווח של 100 מ' מהמתקן. תרשים סביבה נועד להציג את המתקן במכלול האזורי המרחבי של הסביבה, וקני"מ המבוקש לא ישרת מטרה זו.
16.4.2 מסמכים ומפות נלווים לבקשה	המשי' לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים	*.4	יש להוסיף לתרשים הסביבה התייחסות למבנים הקיימים ברדיוס התרשים.	התייחסות למבנים גובלים תתווסף לסעי' 16.2 כאמור בתשובה למחוז חיפה 1.10.1, ולא לתרשים הסביבה שהוא בקני"מ שאינו מפורט דיו לסימון מבנים.
16.4.2 מסמכים ומפות נילווים לבקשה	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.21	תרשים סביבה צריך להיות 1:10000 או 1:5000 ע"מ שיחא אפקטיבי.	כנ"ל ראה תשובה לעיל להערה 19 של מחוז הצפון.
17. שרטוט טווחי בטיחות	עיריית חיפה	*2.3.5	מוצע להוסיף כי המרחקים האופקיים יסומנו בקני"מ מתאים ויחתמו ע"י הממונה.	הבהרה. סעיף 17.2 ו- 17.3 עונים על ההצעה. על פי סעי' 17.2 יש חובה לסמן את טווחי הבטיחות האופקיים על מפת ייעודי קרקע, ובצד מפת ייעודי הקרקע יש לסמן במבט את טווח הבטיחות האנכי. טווח הבטיחות האנכי נמדד מקצה טווח הבטיחות האופקי, על כן חייבים להציג גם אותו. על פי סעי' 18.1 הממונה חייב לאשר את טווחי הבטיחות כפי ששרטטו על פי סעי' 17.
17. שרטוט טווחי בטיחות	עיריית ירושלים	*7.1	חושבים שהסימון של טווחי הבטיחות האופקיים ע"ג מפה צבועה בקני"מ 1:1250 כמעט ולא ייראו ולא ישרתו את המטרה לה נועדו. ממליצים שסימון טווחי הבטיחות האופקיים והאנכיים ייעשה על מפה בקני"מ 1:250.	הבהרה. מפת ייעודי הקרקע בצירוף שרטוט המבטים הנדרשים בקני"מ 1:250 נותנים את המידע הנדרש של טווחי הבטיחות. קני"מ של 1:1250 למפת ייעודי הקרקע הוא המקובל.
17.1. שרטוט טווחי בטיחות	עיריית חיפה	*2.4.7	יש להתאים את המינוחים בהוראות, בטבלאות ובנספחים	לקבל את ההערה כפי שהוחלט לעיל.
17.2. שרטוט טווחי בטיחות	עיריית חיפה	*2.4.8	התכנית מטילה מגבלות בטיחות השוללות מבעלי נכסים לממש אותם בתחום המגבלות. אין מנגנון שיפוי.	לקבל את ההערה - על פי החלטה מיום 25.7.00 לגבי נוסח חדש לסעיף 6.2. לעניין השיפוי הנושא יידון במסגרת הדיון בהערות הכלליות.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
			קיים מתקן חד פס שמטיל מגבלות ניכרות.	לגבי מתקן החד פס המוזכר, לקבל את ההערה – המתקן השתרבב בטעות לטבלה, יימחק מהטבלה.
17.3 שרטוט טווחי בטיחות	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.14	להוסיף מבט צד של מבנים שכנים, קיימים ועתידיים.	לקבל את ההערה. לסי' 16.2 מוצע להוסיף הצגת מבט של מבנים גובלים עד תחום טווח הבטיחות האופקי. ראה החלטה לעיל בהערת מחוז חיפה (מסי' 2.4.2) לגבי סעיף 16.2.
17.3 שרטוט טווחי בטיחות	עיריית חיפה	*2.4.9	לא ברור אם הקני"מ מתייחס לתכנית או למבט הצד. מוצע לשנות את הניסוח: "טווחי הבטיחות לכיוון האנכי יפורטו ויסומנו במבט צד על גבי חתכים רלוונטיים בקנה מידה של 1:250 בצבעים לגבי כל אחד מהנושאים המפורטים בסעיף 17.2. מבט הצד יוצג בצד מפת ייעודי הקרקע. כמו כן מוצע כי המבט יכלול מבנים שכנים (שרטוט בקו מלא) קיימים ועתידיים (שרטוט בקו מרוסק).	נאמר במפורש בסעי' 16.3 כי מפת ייעודי הקרקע תוגש בקני"מ של 1:1250 ועליה טווחי הבטיחות האופקים. מבטי הצד יוצגו, כאמור בסעי' 17.3 בקני"מ 1:250.
17.4 שרטוט טווחי בטיחות	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.15	השרטוטים בנספח א' אינם מתייחסים לסביבה.	לקבל את ההערה. לנספח א' תהיה הפנייה מהטבלאות. נספח א' מדגים מודלים של עקומי קרינה המסומנים בטבלאות באות לועזית. לסעיף זה תהיה הפניה לנספח ב' איורים 3, ו-4 המדגימים שרטוט של טווחי בטיחות ועקומי קרינה.
17.4 שרטוט טווחי בטיחות	עיריית חיפה	*2.4.10	השרטוטים בנספח א' אינם ברורים, מנותקים מהסביבה.	ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.15 שלהם לעיל.
18. אישורים דרושים	ועדה מקומית "הדרים"	*.4	יש להוסיף לתנאים אישור קונסטרוקטור לעניין חיזוק התורן.	הבהרה. בעקרון התמ"א מוסיפה תנאים ואינה גורעת מדרישות החוק בכל הקשור לתנאים למתן היתר בניה. יבדק משפטית אם יש צורך לציין דרישה ספציפית זו בתמ"א.
18. האישורים הדרושים כתנאי למתן ההיתר	עיריית בית שמש	*.2	בצירוף למסמכים בעת ההגשה לפני דיון בועדה המקומית צריך להיות: אישור הממונה על הקרינה אישור נציג שר הביטחון	הבהרה. סעי' 18.1 – 18.3 מפרטים את שלושת האישורים הראשונים הנדרשים כתנאי להיתר. שאר האישורים הם בהתאם לחוק ואין צורך לחזור עליהם בתמ"א.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
			אישור הממונה על הגבלות בניה במנהל התעופה האזרחית אישור ממ"י חתימת בעל זכויות בנכס.	
18. אישורים דרושים כתנאי להיתר	עיריית חדרה	*.11	בבניינים לשימור יש לדרוש אישור ועדת השימור. יש לקבוע אישור מוחלט להקמת מתקן שידור בשטחי ציבור, מוסדות חינוך, גני ילדים ומעונות.	סעיף 35.1 מתייחס למבנים ואתרים שהוכרזו לשימור. יש אישור להקמת מתקן שידור באתרים אלה אלא בהסכמת הרשויות הנוגעות בדבר. לוועדת השימור יש סמכות להציע רשימת מבנים ואתרים לשימור. אין לה סמכויות סטטוטוריות, זה תפקידה וסמכותה של הועדה המקומית שחופשית לאמץ את המלצות ועדת השימור. אין לערב את ועדת השימור בהליך של הוצאת היתר. לגבי אישור במוסדות חינוך וכד' ראה תשובה לעיריית חיפה סעי' 2.2.1 שלהם, בהתייחס לסעי' 8 בתמ"א..
18. פרק ו' אישורים דרושים כתנאי להיתר	עיריית חדרה	*.12	יש להבהיר כי אין בהוראות התכנית לגרוע מהוראות החוק והתקנות בדבר אופן הגשת הבקשה והמסמכים הנדרשים לצרף לבקשה והחתימות.	יבדק משפטית אם יש צורך לציין במפורש בתמ"א.
18.1 אישורים דרושים כתנאי להיתר	המשי לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים	*.5	יש לתקן הנוסח ל: " עמידה בטווחי בטיחות על פי תכנית זו ועל פי כל דין".	לא לקבל את ההערה. האישור של הממונה ניתן "עפ"י כל דין" בעוד שרטוט הטווחים הוא עפ"י התכנית. הנוסח תואם עם הממונה ועם המשרד לאיכות הסביבה.
18.1 אישור הממונה	עיריית רמלה	*.3	סעיף 18.1 - תנאי הכרחי להוצאת היתר, הממונה יאשר בחתימתו גם את השטח המגודר סביב האנטנה.	הבהרה. סימון טווחי הבטיחות האנכיים והאופקיים מבטיחים שמיקום התורן וגובהו יאפשרו גישה חופשית מכל מקום ללא סיכוני קרינה, גם בתחום המגודר (הגידור של אתר שידור נקבע לצורכי תחיתום האתר ולא מטעמי בטיחות קרינה). אישור הממונה וחתימתו אכן מהווים תנאי הכרחי לקבלת היתר בניה, אך מטרת הגידור ע"פ סעיף 36.1 איננה בטיחותית ואינה מעניינת של הממונה.
18.2 האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.16	הבקשה לאישור באמצעות פקסימילה מתאימה לתקנות ולא לתמ"א. להאריך את זמן מתן תשובה של מערכת הביטחון מ- 14 יום ל- 45.	לא לקבל את ההערה. כל עוד ההוראה בתמ"א מחייבת אישור של מערכת הביטחון <u>לכל בקשה להיתר</u> , אין לשנות סעיף זה, אין להאריך בזמן התשובה, אין לבטל אפשרות הגשה הבקשה באמצעות פקסימילה ואין לשנות את תנאי הערעור בולמ"ב. מנגנון זה נקבע על ידי המועצה הארצית בהסכמת נציגי מערכת ביטחון. ניתן לשקול שינוי בהוראת סעיף זה, בהסכמת מערכת הביטחון, אם מערכת הביטחון

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
	מחוז הדרום אג"ת/ענף תשתית ופריסה/מדור צפון	4* 2. א"י	אי קבלת תשובה לא תחשב כאישור. ערעור לא יתקיים בולמ"ב.	תצמצם את הדרישות לאישור לאזורים מסוימים.
18.2 אישורים דרושים	ועדה מחוזית מחוז צפון	22.*	האם פקסימילה קבילה מבחינה חוקית לקבלת אישורים?	יש מקרים שפקסימילה קבילה לפי תקנות סדרי הדין. לעניין התמ"א צוינה אפשרות זו על מנת לאפשר קיצור זמן. יבדק משפטית אם הציון במפורש של הפקסימילה בסעיף המתיחס למערכת הביטחון עלולים להסיק שלא ניתן לעשות זאת לגופים אחרים.
18.2 האישורים הדרושים כתנאי להיתר	פלאפון עו"ד וקסלר	8.*	על מנת לפשט קבלת אישורים ע"י נציג משהב"ט, יש להוסיף: "מוסכם כי האמור בס"ק זה לא יחול ביחס לאנטנות משתפלות, אנטנות עוקצים ואנטנות הנמצאות באזורי בניה עירונית וגובהן אינו עולה על 6 מטרים".	לקבל עמדת צה"ל לגבי תרנים ואנטנות שאינם טעונים אישור מערכת הביטחון: האמור בסעיף 18.2 לא יחול על: א. אנטנות משתפלות המותקנות על גג בנין שגובהן אינו עולה מעל לסף העליון של הבניין. ב. אנטנות עוקץ, המותקנות על גג בניין שגובהן אינו עולה על 1.5 מ' מעל גובה הגג. ג. אנטנות על הגג או על הקרקע, בתחום יישוב, שגובהן אינו עולה על 6 מ'. (עפ"י מסמך של סא"ל אבגד מאירי, נציג שר הביטחון בועדות המחוזיות, 3.5.00 סימוכין: תו"פ (חס) - 3916).
18.2 אישורים דרושים כתנאי למתן היתר	צה"ל/נציג שר הביטחון בועדה מחוזית מחוז ירושלים	2. א"י 2. ב"י	להאריך את זמן מתן תשובה של מערכת הביטחון מ-14 יום ל-45. אי קבלת תשובה לא תחשב כאישור אוטומטי. ערעור לא יתקיים בולמ"ב. אלא ע"י גורם בכיר במערכת הביטחון שיהא מוסכם ע"י משרדי הממשלה הרלוונטיים. אם לא יתקבל הערעור יהא צורך בקבלת <u>רשות</u> הולמ"ב לערור בפניו.	ראה תשובה למחוז דרום סעי' 4. שלהם ולאג"ת/ענף תשתית ופריסה/מדור צפון סעי' 2. א' שלהם. לא לקבל את ההערה. ההליך המפורט בסעי' 18.2 נקבע במועצה הארצית, על דעת נציג מערכת הביטחון בועדה ובהסכמתו.
18.3 אישורים דרושים כתנאי למתן היתר	הערת אשר שולטן במהלך הדיון		יש להחיל את מגבלות הזמן המוטלות על מעה"בט גם על מנהל התעופה בסעיף 18.3	מיגבלות הזמן ינוסחו ע"י היועמ"ש במתכונת הדומה למעב"ט.
18.4 האישורים הדרושים	הועדה המחוזית	5. א"י 2. ב"י	להוסיף ס' 18.4 אישור מערכת הביטחון לעניין בטיחות טיסה.	לא לקבל את ההערה. אישור נציג שר הביטחון נדרש כבר בס' 18.2 והוא כולל כל הנושאים בתחום סמכותו ואחריותו של שר הביטחון.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
	מחוז הדרום אג"ת/ מדור צפון			סעיף זה ינוסח בהתאם לנסוח של סעיף 18.2 תוך התייחסות ל-14 יום לתגובה ואשרות לעירעור בפני ועדת ערר מחוזית.
18.4 האישורים הדרושים	צה"ל/ נציג שר הביטחון בועדה מחוזית מחוז ירושלים	ג' 2	להוסיף סעי' 18.4 "אישור בכתב של מי שהוסמך ע"י שר הביטחון לעניין בטיחות טיסה, לפי סעיף 81 לחוק."	ראה תשובה למחוז דרום סעי' 5 א' שלהם ולאג"ת/ מדור צפון ב' 2 שלהם.
18.4 האישורים הדרושים	הועדה המחוזית מחוז הדרום	ב" 5	להוסיף ס' 18.4 אישור מהנדס תברואה למיקום בצמידות בריכה, מגדל מים	לקבל את ההערה. יתווסף ס' 18.4 לפי הנוסח המוצע ע"י מחוז דרום: "בכל מקרה בו הבקשה מתייחסת להקמת מיתקן שידור קטן בצמידות לבריכת מים, מגדל מים או קידוח, יידרש אישור בכתב ממהנדס התברואה המחוזי של משרד הבריאות".
19. יידוע הציבור	הועדה המחוזית מחוז חיפה וע' שומרון מחוז חיפה	1.17 * 4 * 1.17.1 *	סעיף לא מובן, למה הבקשה אינה בבחינת הקלה. לקבוע שהחריגות הן "הקלות" הן לגבי דרכי הפרסום, התנגדויות והערר.	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
	מחוז חיפה מחוז דרום	1.17.2 * 6 א' *	הסעי' יחול על כל מבני המגורים, בנייני ציבור. לחילופין, אם גובה התורן עולה על המותר בתכנית מפורטת או אם נמצא נמוך מהמבנים הגובלים.	
	מחוז חיפה מחוז דרום	1.17.3 * 6 ב' *	בשטחים פתוחים, לאפשר התנגדות כל הגופים הנקובים בס' 100.	
19. יידוע הציבור	המשי' לאיכ"ס מחוז ירושלים	5 *	יידוע הציבור ראוי שייעשה לגבי כל בקשה להיתר ללא סייג.	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19. יידוע הציבור	ועדה מחוזית		האם ניתן לקבוע הליך שאינו	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.

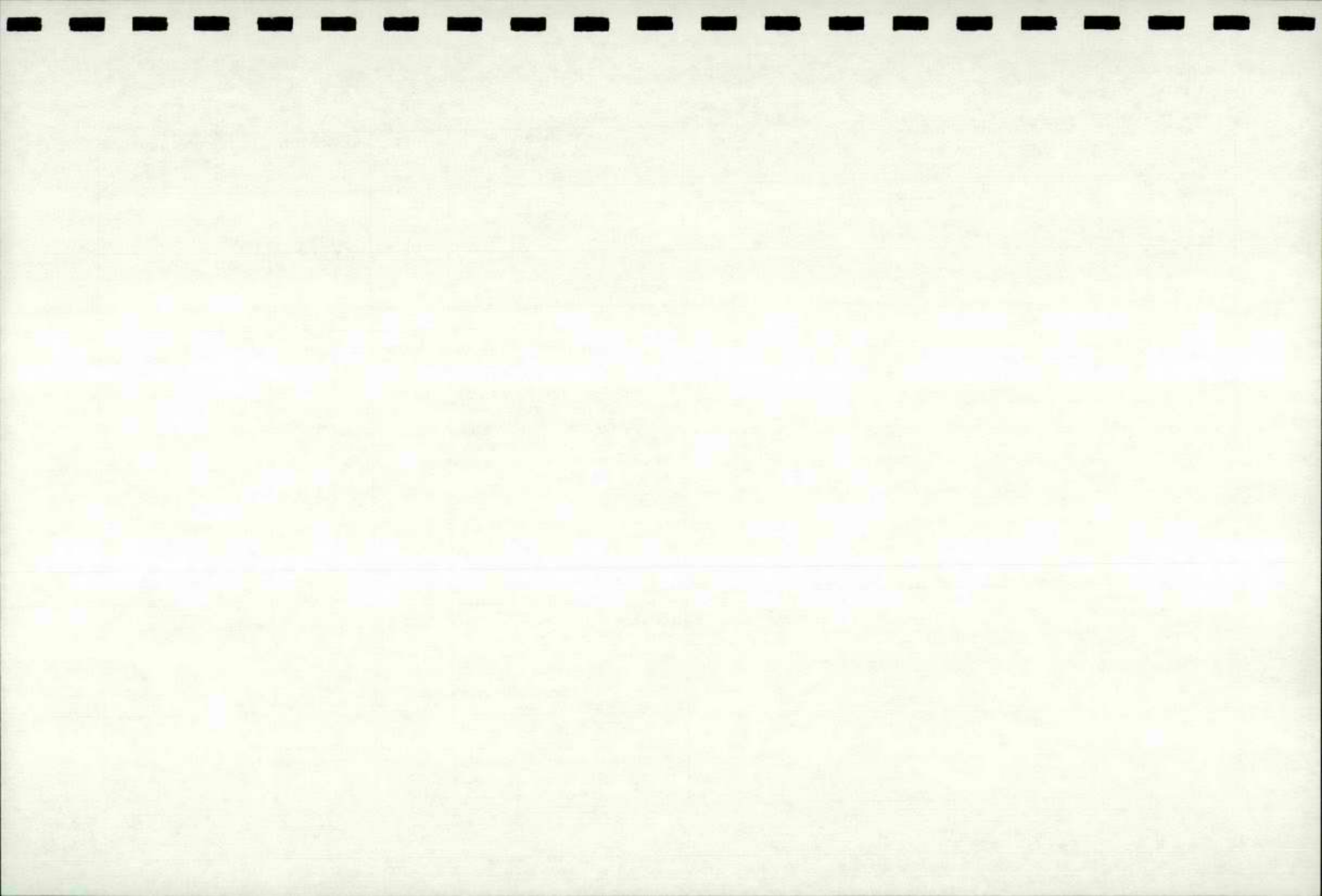
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
	מחוז ירושלים		מוגדר בחוק?	
19. יידוע הציבור	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.23	הנוהל המוצע אינו ברור. מדוע לא לחייב פרסום עבור כל האנטנות בכל מבני המגורים ומבני הציבור כשהן חורגות מהוראות תכניות החלות בשטח.	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19. יידוע הציבור	מועצה אזורית מטה יהודה	*.2	יש להוסיף סעיף המתייחס לאנטנה בתחום ישוב כפרי: "היתר בניה להקמת אנטנה בתחום ישוב כפרי ייתן בדומה לקבוע בסעיף 149 בחוק לעניין מתן היתרים להקלות".	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19. יידוע הציבור	עיריית חדרה	*.13	יידוע הציבור צריך לחול על כל בקשה להיתר. הפרסום ע"ח המבקש. האם יש זכות ערעור ע"פ סעי' 152. או האם מדובר בהקלה. יש להעניק לוועדה המקומית סמכות לאישור תכנית מפורטת לפיה מתן ההיתר יהא מסור לשיקול דעת הוועדה המקומית.	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19. יידוע הציבור	עיריית חיפה	*2.5	יש לדרוש יידוע השכנים כחובה קבועה באזורים עירוניים. מוצע להחתים את בעלי הנכס ובעלי הנכסים הגובלים שעליהם יחולו מגבלות, על הסכמה למגבלות וכי לא תהיה להם טענה כלפי הוועדה המקומית. מבקש ההיתר יפקיד כתבי שיפוי בגין כל תביעה אפשרית שתוגש בגין תכנית זו.	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19. יידוע הציבור	עיריית ירושלים	*8.1	מדוע לא ליידע את הציבור גם לגבי בטיחות קרינה אם מיידעים אותו	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
			לגבי גובה אנטנות, דבר שאין בו היבט בטיחותי.	
19. יידוע הציבור	עיריית ראשון לציון	*.1	מדוע יידוע הציבור נדרש לתורן העולה על 9 מ' ולא פחות מכך?	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19. יידוע הציבור	עיריית נס ציונה	*.6	יש להטיל חובת הפרסום על המבקש. יש לספק דוגמת נוסח פרסום ולתת את הדעת על משלוח הודעות לגובלים: מיהם הגובלים. אם ההתייחסות היא בדרך של הקלה, מה קורה לגבי היטל השבחה. האם לא נידרש תיקון לחוק והכללת הבקשות להקמת אנטנות כבקשה להקלה.	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19. יידוע הציבור	עיריית ת"א	*.7.1 *.7.2	מוצע שהסעיף יתייחס לכל בניין ולא רק לבנייני מגורים. כדי ליידע את הציבור מוצע כי התמ"א תחייב סימון ברור לסכנת קרינה.	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19. יידוע הציבור	פלאפון עו"ד וקסלר	*.9	התרת נוהל של התנגדויות בקשה להיתר שאינה בבחינת הקלה או שימוש חורג לפי החוק אינה יכולה להיעשות בתמ"א אלא בתיקון לחוק התכנון והבנייה בלבד. מבקשים להסיר אפשרות זו ע"י מחיקת הסיפא לסעיף, ולהסתפק ביידוע הציבור בלבד. בנוסף מבקשים להגדיל את גובה התורן ל- 12 מ', אחרת ייווצר פתח להגשת התנגדויות בעוד לתמ"א אין סמכות להתיר שמיעת התנגדויות.	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
19.1 יידוע הציבור	ועדה מחוזית	*	מפלס הגג עליו מותקן התורן -	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.

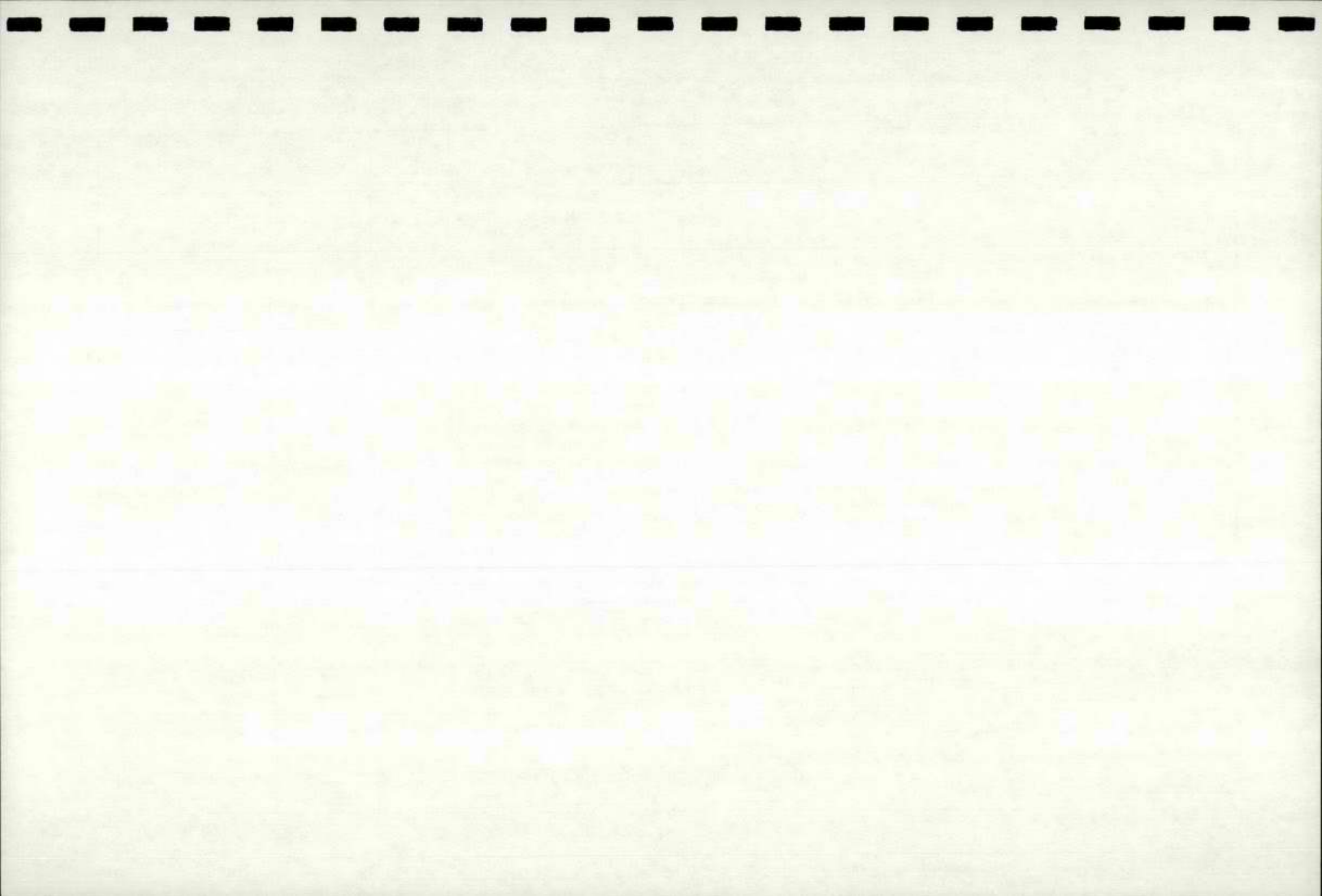
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
	מחוז ירושלים		האם הכוונה גם לרצפת מבנה על הגג?	
19.2 יידוע הציבור	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	לאיזה גובה מרבי הכוונה: גובה מרבי של חלקי המבנה או גובה מרבי למתקנים על הגג?	לבקשת נציג החברה להגנת הטבע סעיף 19 יידון בישיבה הבאה.
20. איסור הקמת אתר שידור על הקרקע באזור בניה עירונית	הועדה המחוזית מחוז חיפה	1.18*	האיסור אינו חל על מיתקנים זעירים. ראוי לקבוע הנחיות יותר מפורטות למתקנים זעירים על הקרקע.	הבהרה. מיתקן זעיר אינו <u>אתר שידור</u> , על כן סעיף 20 אינו חל עליו. אתר שידור מוגדר כשטח קרקע הדרוש להקמת תורן ומתקן שידור... מיתקן זעיר אינו דורש שטח קרקע, הוא מוגדר על פי ממדיו (הקטנים), ויש להתקינו בגובה שלא יפחת מ- 2.5 מ' מפני השטח שעליו הוא מותקן (על עמודי תאורה, שלטי פרסום, קירות חיצוניים וכד'). להגדרת מתקן שידור זעיר יש להוסיף את המשפט הבא לאחר: אורכו לא יעלה על 3 מ' – "ואין לו עמוד נושא משל עצמו..."
20. פרק ז' גודל אתר והנחיות נופיות	המשי לאיכ"ס – מחוז ירושלים	6.	לתקן את שם הפרק ל"גודל אתר שידור והנחיות נופיות"	לקבל את ההערה.
20. איסור הקמת אתר שידור על הקרקע באזור בניה עירונית	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	1. הקשר של סעי' זה לסעי' 196 בחוק לגבי שימוש מסחרי בשטחים שהופקעו לצורכי ציבור. 2. ע"פ הסעי' מותר להקים אתר למתקן זעיר, ע"פ ההגדרות מותר באתר שידור להקים תורן. בדברי ההסבר נאמר כי הקמת תרנים ומתקני שידור.. באזורים עירוניים אסורה על הקרקע. מהי ההוראה המחייבת? 3. אם יש אפשרות להקים אתר למתקן זעיר, יש להגדיר את שטח הקרקע, סעי' 22 לא מתייחס אליו באזור בניה עירונית. אם אסור להקימו יש	1. הובהר על ידי היועצת המשפטית כי התכנית אינה מבטלת את הייעוד הציבורי. הייעוד הציבורי הוא שנשאר הדומיננטי והייעוד של מתקן השידור הינו שימוש נילווה. ככלל התמ"א אינה מבטלת ייעודים ציבוריים ואינה מונעת את שימושם. תפיסת התמ"א היא כי יש לספק את השירות בכל רחבי המדינה, זהו שימוש המחויב באורח החיים המודרני ולכן יש לאפשרו בכל ייעודי הקרקע. 2. לקבל את ההערה. יתוקן בהגדרת "מתקן שידור זעיר" כפי שהוחלט לעיל בתשובה למחוז חיפה. 3. לקבל את ההערה. יתוקן בהגדרת "מתקן שידור זעיר" כפי שהוחלט לעיל בתשובה למחוז חיפה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
			לציין זאת במפורש.	
20. איסור הקמת מתקן שידור על הקרקע באזור בניה עירונית.	עיריית ירושלים	9.1*	עפ"י הסעיף ניתן להקים בתחום העירוני מתקני שידור זעירים קרקעיים. מתנגדים להקלה גורפת זו ומבקשים להגדיר שניתן להקים רק בשילוב עם תשתית קיימת או חדשה (עמודי תאורה, שילוט וכד') תוך עמידה בבטיחות קרינה והנחיות נופיות. היות ומדובר במתקנים בעלי נפח קטן מאד ניתן בקלות להתאימם למתקני התשתית העירונית.	לקבל את ההערה. יתוקן בהגדרת "מתקן זעיר" כפי שהוחלט לעיל בתשובה למחוז חיפה.
20. פרק ז'.	עיריית ראשון לציון	2.*	קיים בלבול בהגדרת אתר שידור, מתקן שידור קטן וזעיר.	לא ברור במה הבלבול, ההגדרות בסעי' 7 מבחינות בין הסוגים האלה.
20. איסור הקמת אתרי שידור על הקרקע באזור בניה עירונית.	עיריית רמלה	2.*	מבקשים לבחון אפשרות להקמת תרנים בשילוב עמודי תאורה גם באזור בניה עירונית.	לקבל את ההערה. ראה תשובה לעיריית ירושלים סעי' 10.1 שלהם, בהתייחס לסעי' 22 בתמ"א.
20. איסור הקמת אתרי שידור על הקרקע באזור עירונית.	עיריית ת"א עפ"י מכתב שהוגש בישיבה ב- 25.7.00, והוסבר ע"י מיכאל רועה		לגבי מתקנים במגרשים פתוחים באזורים עירוניים, מבקשים לשנות ולקבוע כי תותר הצבת מתקן שידור על הקרקע במגרשים פתוחים בסמכות הועדה המקומית.	לא לקבל את ההערה. בשטחים פתוחים גדולים בתוך העיר חלות ההוראות שלגבי שטחים פתוחים. בשטחים קטנים בתחום העיר ראה החלטה להערת עיריית ירושלים לסעיף 22 להלן.
21. מס' תרנים באתר שידור על הקרקע	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	האם סעי' זה מתייחס למיתקן זעיר?	לא, אתר שידור מתייחס רק לשטחים המיועדים למתקני שידור קטנים. ראה הגדרת אתר שידור (המתקנת)
21. מס' תרנים באתר על הקרקע. 23. מרחק בין אתרי שידור על הקרקע.	ועדה מחוזית מחוז תל אביב	2. ב"י	בתכנית יש תמריץ לאיחוד מתקני שידור באזור פתוח וכפרי. אין תמריץ דומה באזור העירוני. מציעים: א. ליצור מנגנון לאיחוד תשתיות באזור העירוני. ב. ליצור מנגנון לאיחוד תרנים.	לא לקבל את ההערה. בעיר, קיימת מגמה של הקטנת שטחי הכיסוי על מנת למזער את הקרינה ולצמצם גובה התרנים, דבר שמביא לריבוי תרנים, הקטנת גובהם, עוצמות השידור וטווחי הבטיחות. (ראה גם מטרות התכנית ס' 2.2) מנגנון לאיחוד תרנים יביא להגבהת התרנים בניגוד למגמה. תרנים נמוכים יותר פוגעים פחות בטווח ובסביבה. באזור עירוני קיים איסור הקמת מתקן על הקרקע, בדרישה זו יש למעשה חובה לאיחוד תשתיות. מתקן שידור קטן בעיר אינו צורך שטח קרקע אלא מצטרף למבנה קיים.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
22. גודל אתר שידור ומבנים על הקרקע	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	1. לפי סעי' 20 מותר מתקן זעיר על הקרקע באזור בניה עירונית, בטבלה אין התייחסות לכך. 2. האם השטחים בטבלה מגדירים את גודל המתקן הזעיר באזור בניה כפרית ובאזור פתוח?	לקבל את ההערה. יתוקן בהגדרת "מתקן שידור זעיר" כפי שהוחלט לעיל.
22. גודל אתר שידור ומבנים על הקרקע 33. שיקולים נפיים למיקום	עיריית חיפה	2.6.1* (השני)	אין התייחסות לעיצוב המבנה. סעי' 33 עוסק רק בתורן. אין התייחסות לחומרי הבניה וגווניהם. מוצע להוסיף סעי': הועדה המקומית רשאית לדרוש מבנים לא יבילים, להגיש תכנית לעיצוב המבנה, מעטפת שלו באופן שישתלב עם הסביבה לשביעות רצון מהנדס הועדה.	יידון במסגרת ההערות לסעיף 33.
22. גודל אתר שידור ומבנים על הקרקע	עיריית ירושלים	10.1*	האיסור על מתקני שידור קרקעיים נכון אך גורף מידי. מבקשים לשנותו כך שבתחום העירוני ניתן יהיה להקים מתקני שידור על תשתית קיימת או חדשה, כאשר יוגדר גודל המתקן הנלווה המרבי וחויב בעיצוב להשתלבות בסביבה. ערים לקושי של החברות לאתר מקומות בתחום העירוני, לכן איסור גורף לא משרת את המטרה של ריבוי אנטנות באזור העירוני. בתחום העירוני יש עמודי שילוט	לקבל.



סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
		10.2*	ותאורה דבר שיאפשר גמישות מרחבית למיקום אנטנות והוצאתם מהגגות. הנוסח המוצע: "תותר הקמת מיתקן שידור על גבי או בשלוב מתקני תשתית קיימת או חדשה כגון עמודי תאורה, שילוט הכוונה ופרסומת, רמזור, מגדל מים, בריכת מים וכד'. הגודל המרבי של המתקן הנלווה (ארון תקשורת) לא יעלה על 1.7X1.9X0.7 מ' אשר יוצמד לקירות תמך, גדרות, לארונות סעיף אחרים או יקבל טיפול נופי להתאמתו לסביבה כך שלא יהווה מפגע חזותי, הכל עפ"י הוראות הועדה המקומית. מתקן נלווה גדול יותר, תותר הקמתו בתת הקרקע בלבד. במהלך הדיון ביקשו לאפשר זאת גם בתוך אלמנטים בעיר כגון לוחות מודעות. 10.3* במידה ותתקבל עמדה זו מבקשים להוסיף סעיף לנושא זה כגון סעיפים 24 ו-25.	לקבל. לסעיף 24 יתווסף סעיף משנה בנוסח המוצע (ללא מגדל מים ובריכת מים, כדרישת משרד הבריאות) בכותרת הסעיף ימחק "בשטח הפתוח"
		25.*	שטח האתר המבוקש גדול פי 4-5 מהשטח הנדרש למבנה. מומלץ לצמצם את השטח ולהקטין את הפגיעה בשטחים הפתוחים.	קביעת שטח הקרקע הדרוש לאתר ביחס לשטח הבנוי נקבעה ע"ס סקר מפורט של המתקנים הקיימים. כל אתר צריך להיות מגודר, נדרש מרחק בין הגדר לבין המבנה, נדרש גם מקום להצבת התורן אשר בסיסו רחב ולעיתים נדרשים גם כבלי עיגון. כמו כן לא סביר שחברה מסחרית תשתמש בשטח גדול מהדרוש לה. שטחי האתרים נקבעו גם כדי לעודד שילוב כמה מפעילים באתר אחד. הפגיעה בשטחים הפתוחים מצטמצמת על ידי עידוד שילוב כמה מתקנים באתר אחד.
22.1 גודל אתר ומבנים של מיתקן שידור על הקרקע.	ועדה מחוזית מחוז צפון	25.*	שטח האתר המבוקש גדול פי 4-5 מהשטח הנדרש למבנה. מומלץ לצמצם את השטח ולהקטין את הפגיעה בשטחים הפתוחים.	קביעת שטח הקרקע הדרוש לאתר ביחס לשטח הבנוי נקבעה ע"ס סקר מפורט של המתקנים הקיימים. כל אתר צריך להיות מגודר, נדרש מרחק בין הגדר לבין המבנה, נדרש גם מקום להצבת התורן אשר בסיסו רחב ולעיתים נדרשים גם כבלי עיגון. כמו כן לא סביר שחברה מסחרית תשתמש בשטח גדול מהדרוש לה. שטחי האתרים נקבעו גם כדי לעודד שילוב כמה מפעילים באתר אחד. הפגיעה בשטחים הפתוחים מצטמצמת על ידי עידוד שילוב כמה מתקנים באתר אחד.
22.2	המשי	6.*	לתקן נוסח ל: "ועדה מקומית, לאחר שבחנה את הנתונים	לקבל את ההערה.
23.2	לאיכות			



סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
סעיפי הגמישות	הסביבה – מחוז ירושלים		הטבעיים והתכנוניים של הסביבה בה מוצע המתקן, רשאית להתיר הגדלה בשיעור..."	
22.3 גודל אתר שידור ומבנים על הקרקע	הועדה המחוזית מחוז חיפה מחוז דרום וע' השומרון	*1.19 *7 *7	גודל מבנה באזור כפרי 30 מ"ר ובאזור פתוח 45 מ"ר, יש להקטין את השטח באזור פתוח.	לא לקבל את ההערה. ההבדל מוסבר בדברי ההסבר לתכנית בסעיף 4.3.2 בעמ' 16. השטחים נקבעו אחרי בדיקה יסודית ומעמיקה. בשטח פתוח נדרשים מתקנים גדולים יותר כדי לאפשר כיסוי שטחים נרחבים יותר ולאפשר צמצום מספרם.
22.3 גודל אתר ומבנים של מיתקן שידור על הקרקע.	ועדה מחוזית מחוז צפון	*26	מדוע שטחי הבניה (45 מ"ר) עולים על השיעור שהוקצה בתקנות הפטור (35 מ"ר). ע"פ תת סעיף ב' ניתן להגיע עד 150 מ"ר. וזוהי פגיעה נופית בשטחים הפתוחים.	לא לקבל את ההערה. תקנות הפטור מאפשרות שטח בנוי של עד 35 מ"ר. שטח בניה עולה על שיעור זה הוקצה בתמ"א תוך התחשבות במפעילים שאינם דווקא סלולריים, כגון מתקני קשר ובקרה שהתמ"א חלה גם עליהם. אפשר להגיע עד 150 מ"ר בנוי אם משלבים 3 מתקנים או יותר באתר אחד באזור פתוח. שילוב זה מצמצם את הפגיעה הנופית בהשוואה למצב שבו כל מתקן יקום באתר בנפרד.
23. מרחק בין אתרי שידור	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	"יותר הקמת מתקן שידור קטן... ובלבד שהמרחק בינו לבין אתר שידור קיים..." האם במיתקן שידור קיים הכוונה גם למיתקן שידור זעיר?	הכוונה רק למתקני שידור קטנים. ככלל פרק זה אינו חל על מתקני שידור זעירים ועל פי החלטת הולנת"ע מה- 8.8.00 יובהר הנושא על ידי עריכה שונה של הפרקים.
23.1 מרחק בין אתרי שידור על הקרקע	הועדה המחוזית מחוז דרום	*8	למחוק את המילים "על הקרקע".	לא לקבל את ההערה. קביעת מרחקים בין תרנים נקבעה רק למקרה שהתרנים מוצבים על הקרקע. קיימים צרכים שונים באזורים בנויים ובאזורים פתוחים, הבאים לידי ביטוי במטרות התכנית בסעי' 2.2: "העדפת מספר קטן של אנטנות גבוהות ומרוחקות זו מזו באזורים פתוחים, ובאזורים בנויים – מספר גדול של אנטנות נמוכות ודלות הספק בצפיפות יחסית, בכפוף לבטיחות טיסה". קביעת מרחקים בין מתקני שידור על הקרקע באזורים כפריים ופתוחים נועדה בין השאר להוות תמריץ לאיחוד תרנים
24. הצטרפות והשתלבות עם עצמים ומבנים קיימים בשטח פתוח	המשי' לאיכות הסביבה – מחוז ירושלים	*6	לשקול במסגרת סעי' זה קביעת מגבלת גובה לתורן/אנטנה על עצם קיים בשטח, על מנת למנוע מפגע חזותי.	לא לקבל את ההערה. מהטעמים המפורטים בתשובה לעיריית חיפה בסעי' 2.2.4 שלהם, בהתייחס לסעי' 8.2 א' בתמ"א. לא ניתן לקבוע מראש שגובה תורן נמוך עדיף, לכן התרנו גמישות בגובה.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף - ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
24.1 הצטרפות והשתלבות עם עצמים ומבנים קיימים	הועדה המחוזית מחוז הדרום	9. אי"י 9. ב"י	לא לבטל את מגבלת המרחק אם מצטרפים למבנה תשתית קיים. למחוק המילים "מגדל מים" ולהוסיף "למעט מגדל מים..."	לא לקבל את ההערה התמ"א מעודדת הצטרפות למבנה תשתית קיים באמצעות ביטול מגבלת המרחק בין תרנים. לקבל בחלקה. "מגדל מים" ימחק מסעיף 24.1. התייחסות לנושא ראה תשובה למחוז דרום לסעיף 5. בי' לעיל, לסעי' 18.4 בתמ"א.
24.1 הצטרפות והשתלבות עם עצמים ומבנים קיימים בשטח פתוח	המשי' לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים	6.*	להוסיף השתלבות מתקן שידור חדש באתר שידור קיים. מוצע לדרוש התחייבות בעל אתר לצרף אתרים נוספים אלא אם קיימת הצהרה טכנולוגית שהדבר בלתי אפשרי.	סעיפים 21,22,23 בתמ"א מיועדים לעודד כמה מפעילים להצטרף לאתר אחד ולהשתלב על תורן אחד. אין מקום לחייב בעל אתר.
24.2 הצטרפות והשתלבות עם עצמים ומבנים קיימים בשטח פתוח	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	האם לאור סעי' 22 ניתן יהיה ע"פ סעיף זה להצמיד למבנים קיימים (כולל לשימור) מבנים נלווים? בהליך של היתר ללא התנגדויות?	על מנת לקיים את השידור יש צורך במבנה נלווה למשדרים, אולם לאור תיקון סעיף 35 יהיה צורך בהסכמת הרשות המוסמכת הנוגעת בדבר לגבי מבנים כמו מבנים לשימור. כמו כן לסעיף 24.2 יתווסף: "או מבנים נלווים" לאחר "הקמת תרנים".
25. תרנים ליד דרך	הועדה המחוזית מחוז דרום	10.*	להוסיף התייחסות להיבטים סביבתיים בצד דרכים נופיות.	עצם הסעיף הוא ביטוי של שיקול נופי. כאשר יש כבר הפרעה נופית ע"י תשתיות אחרות, ההוראה בסעי' זה מבקשת להיצמד לתשתיות קיימות. רצוי לאחד תשתיות במקומות בהם יש כבר הפרעה נופית ולא לפגוע בשטחים אחרים. מוצע לתקן סעי' 25.2 במשפט פתיחה הבא: "תרנים שיוקמו על פי סעיף 25.1 ישולבו עם רצף..."
25. תרנים ליד דרך	המשי' לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים	6.*	להוסיף תת סעיף ראשון הקובע העדפה להקמת אתרי שידור בתחומי זכות הדרך של דרכים ומחלפים. להוסיף שילוב התרנים גם במרכז הדרך.	כמו כן ראה סעי' 33.3 המתייחס לאזורים ברגישות גבוהה וגבוהה מאד, עם התוספת לאזורים רגישים על פי תכניות מתאר מחוזיות (בכפוף לליטוש משפטי).
25.1			לא לקבל את ההערה. סעיפים 25.1 ו 25.2 נועדו לעודד הקמה לאורך דרכים וליצור העדפה כזו. בנוגע לזכות הדרך והמחלפים - ראה תשובה לס' 25 של מע"צ.	בסעיף 23.1 יאמר: "בהעדר אפשרות למקם אתר בצידי הדרך על פי סעיף 25.1...." כמו כן יוסף לסעיף 25 התייחסות גם למבנה הנלווה בצד הדרך וגם לגדר המקיפה את האתר. להוסיף סעיף 25.3 המפרט את חובת התאום עם הגופים הרלוונטיים - בכפוף לניסוח משפטי. לסעיף 25.1 להוסיף: "ברצועת הדרך או בין גבול..."
25. תרנים ליד דרך	מע"צ	*	לפי סעי' 25 ניתן לאשר בניה בתחום	לא לקבל את ההערה. מפנים לסעיפים 6.2 ו-25 בניסוחם החדש לעיל.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
			קוי בנין וצמוד לזכות הדרך למבנה גדול שבין 30 - 45 מ"ר, מבלי לתאם עם מע"צ. מוצע לשנות את ההוראות כך שתהא חובת קבלת אישור מע"צ טרם הוצאת היתר בניה כדי שלא ייווצר מצב בו מע"צ מכינה תכנית הרחבת דרך ובתחום התכנון מוצב מתקן המגביל את התכנון.	
25.1 תרנים ליד דרך	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	קביעת אפשרות להיתר למתקן שידור, כולל מבנה נילוות, לאורך דרכים ומסילות ברזל, ללא אישור תכנית ומתן אפשרות לגורמים מוסמכים להביע דעתם, יכולה לפגוע במטרות תמ"א 3 הקובעות קווי לבנין לצורך מניעת מפגעים בטיחותיים ותעבורתיים וחצורך למנוע מפגעי נוף או חסימת הנוף מהדרך במיוחד בדרכים נופיות.	עידוד הקמת מתקני שידור לאורך דרכים נועדה ליצור שילוב עם תשתיות קיימות לאורך צירים במקומות בהם כבר קיימת פגיעה בנוף. (עקרון זה הוא עקרון סביבתי מנחה ברוב התכניות וגם בתכנית זו, סעיף ספציפי זה הוסף עפ"י דרישת חברי ועדת ההיגוי). איסור הקמת מתקני שידור לאורך דרכים יחייב הקמתם בעומק השטח הפתוח דבר המהווה פגיעה נופית חמורה יותר, גם בגלל הצורך בדרך גישה למתקן. באשר להפרעה לדרכים - ברור כי נדרש תאום עם הגוף שהדרך נמצאת בתחום אחריותו, ראה הצעה לסעיף 25.3. לעיל.
25.1 תרנים ליד דרך	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.24	יש להתנות הקמת אנטנות בקו בנין של דרכים ראשיות בשימוש בעמודי תאורה/ חשמל /טלפון קיימים.	התמ"א מעודדת שילוב זה אך אינה יכולה להתנות זאת.
25.2 תרנים ליד דרך	פלאפון עו"ד וקסלר	*.10	מאחר שלא תמיד ניתן לשלב בין תרנים לרצף עמודי תשתית קיימים, מבקשים להוסיף "במידת האפשר" לפני "תוך תאום עם הגופים הנוגעים בדבר".	לקבל את ההערה בחלקה. תחום השילוב נקבע בסעי' 25.1. (סעי' 25.2 קשור לסעי' 25.1 לפי תיקון המוצע בתשובה למחוז הדרום לסעי' 10 שלהם). הכוונה בסעי' 25.2 היא שלא יפגם הרצף הקווי. לא נראה שהדבר אינו מובן כך בניסוח הקיים. לגבי תוספת המילים "ככל האפשר", סעיף זה לא מחייב הקמה לאורך דרכים אלא מעודד, ולכן אין צורך במילות גמישות.
			כמו כן יש להחליף את המילה "עם" במילה "בסמוך": "התרנים ישולבו בסמוך לרצף עמודי תשתית...", האפקט התכנוני	לקבל את ההערה בחלקה - המילה "בסמוך" תבוא ליד המילה "עם": " התרנים ישולבו עם או בסמוך לרצף..."

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולנת"ע מיום 22.8.00
			והנפי יחא קרוב לזהה, לא תמיד אפשרי השילוב המוחלט גם מסיבות טכניות.	

moaza22.8

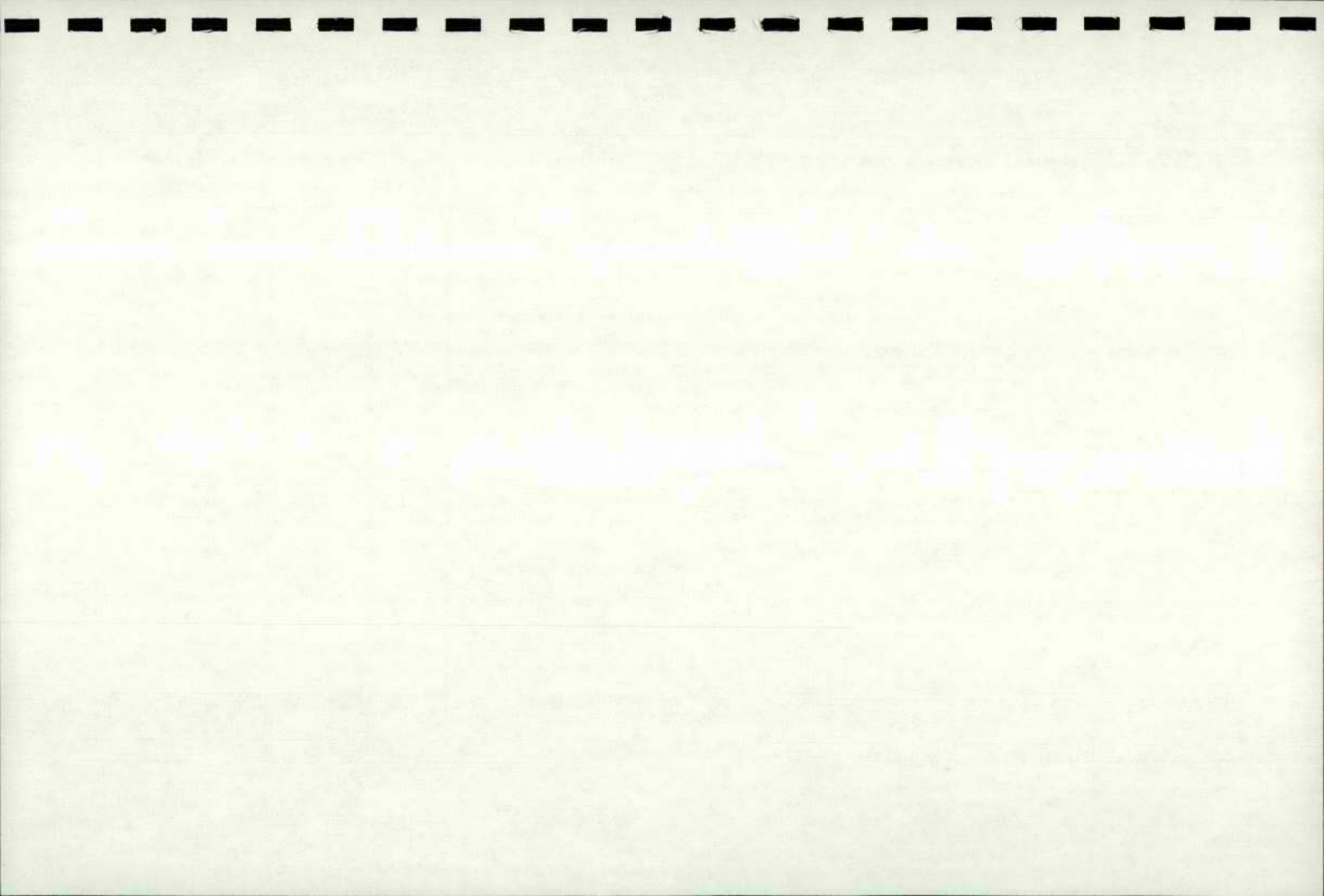
נספח מס' 1 לפרוטוקול פולנית מס' 136 אי"מ 29.8.00

תמ"א 36 א' - הערות הועדות המחוזיות והמקומיות - החלטות הולנת"ע מיום 29/8/00

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 29.8.00
19. יידוע הציבור	הועדה המחוזית מחוז חיפה וע' שומרון מחוז חיפה אשר שולמן מחוז חיפה מחוז דרום מחוז חיפה מחוז דרום	1.17 * 4 * 1.17.1 * 1.17.2 * 6 א"י * 1.17.3 * 6 ב"י *	סעיף לא מובן, למה הבקשה אינה בבחינת הקלה. לקבוע שהחריגות הן "הקלות" הן לגבי דרכי הפרסום, התנגדויות והערר. במהלך הישיבה העיר אשר שולמן לגבי הוזליך הקבוע בסעיף 19, מדוע קבעה התמ"א לאותם מתקנים שבסעיף 19, הליך דמוי הקלה ולא קבעה שזו הקלה. הסעיף יחול על כל מבני המגורים, בנייני ציבור. לחילופין, אם גובה התורן עולה על המותר בתכנית מפורטת או אם נמצא נמוך מהמבנים הגובלים. בשטחים פתוחים, לאפשר התנגדות כל הגופים הנקובים בס' 100.	- לגבי הליך הפרסום וההתנגדויות - התמ"א קבעה זאת. לגבי זכות ערר - תיבדק האפשרות לערור בפני ועדת ערר מחוזית. - יש לקבל חו"ד משפטית מדוע הוצע הליך דמוי הקלה. - מתוך ידיעה ברורה כי הנושא הבטיחותי מכוסה במלואו ע"י דרישות התמ"א ואין שיקול דעת, נשקלו שיקולים נופיים בלבד כבסיס לקביעת אותם המקרים בהם יש ליידע את הציבור. (הבסיס להתנגדות אינו יכול לנבוע משיקולים בטיחותיים שכן אי אפשר לקבל היתר למיתקן המסכן את הציבור). - ההליך המוצע בס' 19 מאפשר לידע את הציבור ומאפשר התייחסות הציבור למקרים חריגים העלולים להוות פגיעה חזותית לנכסים הגובלים לכן לא מקובל להוסיף סוגי מבנים על פי תכליתם. יחד עם זאת לקבל את העיקרון שמכיוון שהדגש הוא על הסביבה הנופית של אזור המגורים ישונה הניסוח מ"גג בנין מגורים" ל" גג בנין באזור מגורים". יועץ כי ללא קשר ליעוד הקרקע בה מצוי הנכס, לא ניתן לתת היתר ללא הסכמת בעל הנכס. - לגבי השטחים הפתוחים, במקרים שהבקשה להיתר היא לאתר שידור שלא לאורך דרכים (לפי סעיף 23.1) או שאינם על תשתיות קיימות בשטח הפתוח, יש לנקוט בהליך כמו בסעיף 19 ולאפשר לגופים על פי סעיף 100 לחוק התו"ב להתנגד.
19. יידוע הציבור	החברה להגנת הטבע		- להוסיף סעיף המחייב לפרסם את דבר הבקשה להיתר בשטחים פתוחים ולחייב מתן הודעה לגופים בסעיף 100 לחוק. - באזורים המבוניים יש צורך	- לקבל את ההערה בחלקה. ראה החלטה לעיל למחוזות דרום וחיפה. - לענין ביקורת על הממונה על הקרינה במשרד לאיכות הסביבה, הממונה הינו בעל

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 29.8.00
			בביקורת ציבורית של הממונה על הקרינה ולכן יש לאפשר לציבור להתנגד.	המקצוע והסמכות לבדיקת הנושא.
19. יידוע הציבור	המשי' לאיכ"ס מחוז ירושלים	*.5	יידוע הציבור ראוי שייעשה לגבי כל בקשה להיתר ללא סייג.	לא לקבל את ההערה. ראה תשובה להערת מחוז חיפה לעיל, סעיף 1.17 שלהם.
19. יידוע הציבור	ועדה מחוזית מחוז ירושלים		האם ניתן לקבוע הליך שאינו מוגדר בחוק?	הובהר על ידי היועצת המשפטית כי ניתן לקבוע בתכנית הוראה חדשה שאינה סותרת את הקבוע בחוק. הוראה זו מתנה פרסום ההיתר לפני הוצאתו.
19. יידוע הציבור	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.23	הנוהל המוצע אינו ברור. מדוע לא לחייב פרסום עבור כל האנטנות בכל מבני המגורים ומבני הציבור כשחן חורגות מהוראות תכניות החלות בשטח.	לא לקבל את ההערה. מפנים להחלטה להערת מחוז חיפה לעיל, סעיף 1.17 שלהם.
19. יידוע הציבור	מועצה אזורית מטה יהודה	*.2	יש להוסיף סעיף המתייחס לאנטנה בתחום ישוב כפרי: "היתר בניה לחקמת אנטנה בתחום ישוב כפרי יינתן בדומה לקבוע בסעיף 149 בחוק לעניין מתן היתרים להקלות".	לא לקבל את ההערה. לענין בטיחות הקרינה אין צורך בפרסום לפי סעיף 149 לחוק כי ממילא לא יכלל משהו שאינו מאושר ע"י הממונה על הקרינה. לענין הנופי, ממילא התנוו מגבלות בסעיף 23 על תיקוניו, ובמקרים אחרים נדרשים להיצמד לתשתית קיימת.
19. יידוע הציבור	עיריית חדרה	*.13	יידוע הציבור צריך לחול על כל בקשה להיתר. הפרסום ע"י המבקש. האם יש זכות ערעור ע"פ סעי' 152. או האם מדובר בהקלה. יש להעניק לוועדה המקומית סמכות לאישור תכנית מפורטת לפיה מתן ההיתר יהא מסור לשיקול דעת הוועדה המקומית.	לא לקבל את ההערה. ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.17 שלהם. כאמור בס' 19, דרכי הפרסום ייעשו בדומה לקבוע בס' 149 בחוק. לגבי זכות הערעור, תבדק משפטית האפשרות לערור בפני ועדת הערר המחוזית. ראה תשובה לעיריית חיפה סעי' 2.2.1 שלהם בהתייחס לסעי' 8 בתמ"א.
19. יידוע הציבור	עיריית חיפה	*.2.5	יש לדרוש יידוע השכנים כחובה קבועה באזורים עירוניים.	לקבל את ההערה. לנסח סעיף בו יאמר כי בעלי נכסים גובלים אשר הרדיוס האופקי של טווח הבטיחות מהמתקן נכנס לתחום מגרשם, יידעו ותינתן להם אפשרות

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 29.8.00
			מוצע להחתים את בעלי הנכס ובעלי הנכסים הגובלים שעליהם יחולו מגבלות, על הסכמה למגבלות וכי לא תהיה להם טענה כלפי הועדה המקומית. מבקש ההיתר יפקיד כתבי שיפוי בגין כל תביעה אפשרית שתוגש בגין תכנית זו.	לחתנגד. עניין השיפוי יידון בהערות הכלליות.
19. יידוע הציבור	עיריית ירושלים	*8.1	מדוע לא ליידע את הציבור גם לגבי בטיחות קרינה אם מיידעים אותו לגבי גובה אנטנות, דבר שאין בו היבט בטיחותי.	נושא טווחי הבטיחות הוא נושא מקצועי באחריותו המלאה של הממונה על הקרינה הסביבתית. אין אפשרות להקים מתקן שידור אם הוא מסכן את הציבור. נושא בטיחות קרינה מכוסה ומהווה תנאי הכרחי להיתר. התפיסה בבסיס התכנית היא שבנושא בטיחות אין כל שיקול דעת, קיימת חובה מוחלטת לעמוד בו ללא אפשרות סטייה. יידוע הציבור נקבע לצורכי ההיבטים נופיים. מאחר שהתכנית אינה מתירה כל סטייה בנושאי הבטיחות אז אין כל צורך לפרסם. בנושא הנופי הוראות התכנית משאירות את שיקול הדעת לוועדה המקומית על כן יש אפשרות לדו שיח עם הציבור.
19. יידוע הציבור	עיריית ראשון לציון	*1	מדוע יידוע הציבור נדרש לתורן העולה על 9 מ' ולא פחות מכך?	9 מטר זו מידה מקובלת בהערכה למקרים בהם ניתן לבקש הקלה (2 קומות + קומת עמודים) עפ"י התקנות לסטייה ניכרת.
19. יידוע הציבור	עיריית נס ציונה	*6	יש להטיל חובת הפרסום על המבקש. יש לספק דוגמת נוסח פרסום ולתת את הדעת על משלוח הודעות לגובלים: מיהם הגובלים. אם ההתייחסות היא בדרך של הקלה, מה קורה לגבי היטל השבחה. האם לא נידרש תיקון לחוק והכללת הבקשות להקמת אנטנות כבקשה להקלה.	חובת הפרסום וניסוחו הינם של הועדה המקומית. על המבקש חלה עלות הפרסום. הבקשה אינה בבחינת הקלה, היטל השבחה הוא עפ"י הקבוע בחוק ופסיקת בתי המשפט, אינו נכלל בתחום טיפול התמ"א. נושא היטל השבחה יידון בהערות הכלליות. ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.17 שלהם.
19. יידוע הציבור	עיריית ת"א	*7.1 *7.2	מוצע שהסעיף יתייחס לכל בניין ולא רק לבנייני מגורים. כדי ליידע את הציבור מוצע כי	לקבל את ההערה בחלקה. ראה החלטה בענין בהערות מחוז חיפה לעיל, סעיף 1.17 שלהם. לא לקבל את ההערה. הוראות התמ"א בדבר עמידה במגבלות הבטיחות כתנאי



סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 29.8.00
			התמ"א תחייב סימון ברור לסכנת קרינה.	להיתר, הוראות הגידור באזור פתוח וחובת הגבהת התרניים המוקמים על גגות ועל הקרקע, מבטיחים שלא תהא סכנת קרינה. סעיף 36.3 קובע חובת שילוט המבהיר את ייעוד המתקן לפי הוראות המשרד לאיכ"ס.
19. יידוע הציבור	פלאפון עו"ד וקסלר	*9.	התרת נוהל של התנגדויות בקשה להיתר שאינה בבחינת הקלה או שימוש חורג לפי החוק אינה יכולה להיעשות בתמ"א אלא בתיקון לחוק התכנון והבנייה בלבד. מבקשים להסיר אפשרות זו ע"י מחיקת הסיפא לסעיף, ולהסתפק ביידוע הציבור בלבד. בנוסף מבקשים להגדיל את גובה התורן ל- 12 מ', אחרת ייווצר פתח להגשת התנגדויות בעוד לתמ"א אין סמכות להיתר שמיעת התנגדויות.	הובהר על ידי היועצת המשפטית כי ניתן לקבוע בתכנית הוראה חדשה שאינה סותרת את הקבוע בחוק. הוראה זו מתנה פרסום ההיתר לפני הוצאתו.
19.1 יידוע הציבור	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	מפלס הגג עליו מותקן התורן – האם הכוונה גם לרצפת מבנה על הגג?	כמידה והמתקן מוקם על מבנה על הגג, יימדד הגובה מהמפלס העליון ביותר עליו הוא מותקן. נוסח סעיף 19.1 יחודד בהתאם.
19.2 יידוע הציבור	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	לאיזוה גובה מרבי הכוונה: גובה מרבי של חלקי המבנה או גובה מרבי למתקנים על הגג?	גובה מרבי המותר על פי כל התכניות החלות על האזור (כולל בנייה על גגות).
26. מספר תרנים על גג מבנה	הועדה המחוזית מחוז חיפה הועדה המחוזית מחוז חיפה וע' מקומית שומרון	1.21.1 *3 1.21.2 1.21.3	לא להתיר הקמת מתקן על מבנה בגובה של עד 12 מ'. התחשבות ב"חזית החמישית" בקביעת מס' תרנים על גג מבנה. להגביל מס' תרנים גם באזורי תעשייה.	לא לקבל את ההערה. התכנית יוצרת מדרג של מס' תרנים מותרים ע"פ גובה מבנים. יש אזורים נרחבים בהם בניה נמוכה ויש לספק את השירות גם בהם (במיוחד כשמתקן על הקרקע נאסר), אחרת לא ניתן יהיה לספק את השירות באזורי בניה כפרית ובהרבה ישובים עירוניים. לקבל את ההערה. מוצע להוסיף את הסעיף בנוסח הבא בכפוף לליטוש משפטי: "באזורים הרריים בעיר, יותר תורן אחד בלבד על גג מבנה. בקשה לתורן נוסף מעל בניין של 12 מ' ומעלה, תהיה כפופה לאישור מיוחד של הועדה המקומית". לא לקבל את ההערה. כוונת התמ"א לעודד הקמת תרנים באזורי תעשייה. עדיף ויש לעודד שהתרנים יתמקמו באזורי התעשייה בהם יש כבר ארובות ותרנים מסוגים שונים, וישרתו את אזורי המגורים הגובלים.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 29.8.00
	מחוז חיפה וע' מקומית קריות	1.21.4*	לאפשר גמישות בחליך של הקלה למקרים חריגים שאינם תואמים את הקריטריונים בס' 26. כדי למנוע הצורך בשינוי תמ"א. רוצים לרכז מס' רב של תרנים על מגדל שגובהו פחות מ- 40. לפי התמ"א מותר רק 2.	לקבל את ההערה. מוצע הוסיף סעיף גמישות שיאפשר להקל על המגבלות הנקובות בס' 26 עפ"י שיקול של הועדה המקומית. החלטה על הקלה כזו תהיה מונחית ע"י שיקולי כיסוי ונוף שירשמו. לקבל את ההערה. יתאפשר לפי ההחלטה לעיל.
26. מספר תרנים על גג מבנה 27. אנטנות משתפלות ועוקצים	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	אין התייחסות למבנים ולאזורים שנקבעו לשימור, למכלולים עירוניים ולמכלולים נופיים ע"פ תמ"א 35.	סעיף 35 מתייחס למבנים ואתרים מוכרזים לשימור (המילה ל"שימור" תתווסף) אם הרשויות הנוגעות בדבר יתירו הקמת מתקן שידור על מבנה לשימור, כאמור בסעי' 35, יחולו מגבלות סעיף 26 בדבר מספר התרנים המותרים לפי גובה המבנה. בסעי' 33.3 קיימת התייחסות לשטחים ברגישות נופית לפי תמ"אאות (ומתווספים גם תמ"מים)
26. מס' תרנים על גג מבנה	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.27	מדוע אין הגבלה על מס' התרנים במבנים גבוהים? האם מבחינה הנדסית או אסתטית? אין מגבלה על אנטנות משתפלות. לגבי אזורי תעשייה יש לקבוע הנחיות לפי סוגי התעשייה ומיקומם במרקם העירוני. לאה גנדלין ממחוז צפון העירה בשיבה לגבי אזורי מלאכה בשובים ערבים שנמצאים בתוך אזורי מגורים ואשר גובה המבנים באזורים אלה נמוך מ-12 מטר.	מאחר ומבנים גבוהים נותנים כיסוי טוב, ראוי לרכז בהם מתקני שידור, אם אין מגבלה של בטיחות קרינה. אין מגבלה על אנטנות משתפלות כי אין בולטות ואין מהוות מטרד נופי בהשוואה לתרנים. התכנית מתייחסת לאזורי תעשייה כאזורי תעסוקה (מוצע לשנות את המינוח) ומעודדת התקבצות תרנים באזורים אלה שבהם קיימים מתקנים דומים אחרים. לקבל את ההערה. ינוסח בעקרונות הבאים: אם מגרש מיועד בתכנית לאזור מלאכה, גודלו אינו עולה על 2 דונם ותחום במגורים, לא יחשב כאזור תעשייה לפי סעיף 26.
26. מס' תרנים על גג מבנה	עיריית ירושלים	*11.1	בירושלים רבים הבניינים המיועדים לשימור ובעלי ערך היסטורי וארכיאולוגי. יש שכוונות שלמות כגון ימין משה, הרובע היהודי, העיר העתיקה, בהם חל איסור גורף על הקמת תרנים. על מנת לשמור על אופיים נקבע כי עבור כל היתר יש להכין תב"ע.	סעי' 35.1 בתמ"א מתייחס לנושא זה וקובע שהקמה על מבנים לשימור לרבות כאלה שנקבעו בתכנית מחייבת הסכמת הרשויות הנוגעות בדבר. ככל שמדובר במבנה שנקבע לשימור בתכנית מתאר הרשות הנוגעת בדבר היא הועדה המוסמכת לתת היתר. מסגרת זו עונה על הדרישה המובעת בהערה. הצעה לסעיף חדש 33.4 מתייחסת גם לכך.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 29.8.00
			מבקשים להוסיף סעיף בדבר איסור מפורש על הקמת מתקני שידור על מבנים ובתכניות מאושרות לשימור ללא אישור מיוחד ובתנאים מיוחדים של הועדה המקומית. דוגמה לתנאים: "תותר הקמת מתקן שידור אלא לאחר שהשתכנעה הועדה המקומית בשילובו המוחלט של מתקן השידור בסביבה כך שלא ניתן יהיה להבחין בו כלל". דוגמה לשילוב מתקן זעיר בתוך שלט של חנות, בתוך גג רעפים כאשר חלק מהרעפים שונים לרעפי פלסטיק. יש דוגמאות לשילוב אנטנות בנוף ללא זיהוי.	לגבי סוגי השילוב – סעי' 33 משאיר בידי הגוף המוסמך לתת היתר לכוון את הפתרונות העיצוביים, במסגרת זו ישקלו הפתרונות כפי שהוצעו.
26. מסי תרנים על גג מבנה	עיריית חיפה	*2.6.2	העיקרון של ריבוי תרנים על מבנים גבוהים מתעלם מעיר הררית בה חגגות של מבנים גבוהים נצפים. מוצע לקבוע כי בעיר הררית יותר תורן אחד בלבד על גג מבנה. הבקשה לתורן נוסף על גג בנין של 12 מ' תהיה כפופה לאישור הועדה המקומית לאחר בדיקה ממצה.	לקבל את ההערה. ראה תשובה למחוז חיפה לעיל.
26. מסי תרנים על גג מבנה	פלאפון עו"ד וקסלר	*.11	נפלו מסי שגיאות בעברית.	יתוקן על פי המוצע.
26.1 מסי תרנים על גג מבנה	עיריית ת"א	*5.6	יש לחבהיר האם הגובה כולל מבנים על הגג	לקבל את ההערה. יש לחבהיר כי הגובה כולל מבנים על הגג.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 29.8.00
27. מסי' אנטנות משתפלות ועוקצים	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.22	לאפשר לוועדה המקומית/ למה"ע שיקול דעת ארכיטקטוני למסי' אנטנות.	לקבל את ההערה בחלקה. בסעיף 33 להוסיף "נצפות התרנים והאנטנות" ולהרחיב את סעיף 34.3 לענין עיצוב, מיקום וצבע המשתפלות.
27. מסי' אנטנות משתפלות ועוקץ	עיריית חדרה	*.14	להוסיף: על פי שיקול דעת ארכיטקטוני של מהנדס הועדה.	ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.22 שלהם.
27. מסי' אנטנות משתפלות	עיריית ראשון לציון	*.3	מדוע אין הגבלה על מסי' אנטנות משתפלות?	כי הפגיעה הנופית שלהן היא מיזערית בהשוואה לתרנים בולטים.
27. מספר אנטנות משתפלות ועוקצים	עיריית ת"א	*5.3	יש לאסור אנטנות משתפלות על קירות חיצוניים של בתים למניעת מפגע אסתטי בחזות העיר.	לא לקבל את ההערה. מבין כל מתקני התקשורת, אנטנות משתפלות מהוות מפגע אסתטי ובטיחותי הקטן ביותר, בהשוואה לתרנים הבולטים בשטח. ניתן לצבוע אותם ולהסוות אותם באותם חומרי גמר של הבניין.
29. מיקום מיתקן שידור קטן בבניין	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.23	להבהיר האם שימוש בשטח בנוי יאפשר תוספת שטח?	לקבל בחלקה. זו כוונת התמ"א. תוספת שטח מותרת רק על גג בנין, רק כשאין אפשרות לנצל שטח קיים בבניין. מוצע להבהיר בהוראות כי תוספת השטח מותרת רק על גג בניינים כאשר אין אפשרות לנצל חללים בתוך הבניין. יש לנסח משפטית סעיף הבהרה.
29. מיקום מיתקן שידור קטן בבניין	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.28	א. יש לקבוע הוראות לגבי מידות המבנה. ב. התקנת משדרים בחללים קיימים של מבנה מסכנת את השכנים בגלל קרינה. מה מרחק הבטיחות בחללים המבונים. איזה זכויות התנגדות מקנה התכנית לשכנים?	א. ראה ס' 30.1 (1) ו-(2) בדבר שטח וגובה המבנה. ב. ההערה אינה נכונה. אין קרינה מהמשדרים. הקרינה קיימת רק מהאנטנה. בנוסף, הזכויות של בעלי הדירות בעוגנות בתקנות שמחייבות הסכמת בעל הנכס.
29. מיקום מתקן שידור קטן בבניין	עיריית חיפה	*2.6.3	הסעיף מאפשר לנצל שטחים קיימים בבניין למשדרים ולדרוש תוספת בניה מעל לשטח המותר. יש לקבוע כי לא ניתן לדרוש זכויות בניה	ההערה אינה נכונה. עפ"י הסעיף ניצול שטחים וחללים קיימים בבניין אינה מקנה זכות לתוספת שטח והגדלת זכויות בניה. התכנית מאפשרת תוספת שטח רק על גג בנין כפי האמור בסעי' 30. כמו כן ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.23 שלהם, שם נאמר שיתוקן סעיף 24.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת/ע מיום 29.8.00
			חלופיות בהם ינוצלו חללים קיימים בבניין. מה דין השטחים הנוספים למשדרים אם השימוש בהם נפסק. יש להוסיף הוראה בדבר היטל השבחה על השטחים הנוספים.	על פי סעיף 38 לא ניתן לקבוע שימוש אחר בחדר הנוסף על הגג לאחר שהשימוש במתקן השידור הופסק ויש לסלקו ולחזויר המצב לקדמותו. בקשה לאפשר בחדר שימוש אחר מחייבת הליכים עפ"י חוק התו"ב. לגבי היטל השבחה יידון בהערות הכלליות.
29. מיקום המתקן בבניין	עיריית ת"א	*5.5	כדי למנוע מעבר כבלים בחזיתות מוצע לאסור שימוש בחללי הבניין לצורכי משדרים. אם אין מקום במפלס הגג, יותקנו מתקני אחסון ניידים בצמוד לקיר חדר מדרגות.	לא לקבל את ההערה. עדיף למקם את המשדרים בחלל קיים של המבנה ולא להוסיף מבנים על גגות או בחצרות. סעיף 31 עונה על הצורך בהסתרת הכבלים.
30. תנאים להקמת מבנה משדרים על הגג	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.24	חסרות הנחיות עיצוביות למבנה על הגג. יש לאפשר שיקול דעת מה"ע לתת הנחיות עיצוביות והתאמתם לתכניות ולמבנים.	לקבל את ההערה. מוצע להוסיף לס' 33 ו- 34, בכל מקום שנדרש שיקול דעת לעיצוב התורן ושילובו עם הסביבה, להוסיף גם "מבנה נילוה וגדר, ככל שאלה מתוכננים" (ראה גם תשובה לסעי' 1.20 לעיל). מוצע להוסיף סעיף 33.4 בכפוף ללליטוש משפטי: הועדה המקומית תביא בחשבון בכל מקום שקיימת תכנית מקומית המתייחסת לנושא עיצוב גגות, כל נושא עיצוב התרנים ושילובם יבססו עליה ממנה.
30. תנאים להקמת מבנה משדרים על גג בניין	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.29	נדרש גידור למבנה על הגג למנוע גישה וסכנה מפני קרינה. הצבת מיתקן על הגג תביא לסגירת הגג ובכך יש פגיעה בדיירים עפ"י סעי' 30.1 (4). על כן יש למנוע הצבת אנטנות בגגות מגורים.	הוראות הבטיחות בפרק ד' קובעות במפורש כי יש להגביה את התורן ב- 2 מ' נוספים מעבר לטווח הבטיחות האנכי (ס' 11). איור מס' 3 מדגים זאת. במטרה לאפשר גישה ותנועה חופשית לגגות מבנים ללא חשש סיכוני קרינה. הסבר מפורט לעניין זה ראה "בדברי החסבר" ס' 2.1 ג' בעקרונות התכנית וסעיף 4.2.2 בעמ' 12 פסקה אחרונה: "...גובה אנטנה ... תאפשר גישה חופשית אל הגג ואל המתקנים האחרים המותקנים עליו ... התכנית אינה מאפשרת נעילת גגות ומניעת נגישות כפתרון למניעת סיכוני קרינה...."
30. תנאים להקמת מבנה למשדרים על גג בנין.	ועדה מחוזית מחוז תל אביב	2. א'*	- התכנית מאפשרת תוספת 15.6 מ"ר, עלולה לשמש אמצעי להגדלת זכויות בניה. - הפרסום נדרש רק אם חורגים מגובה מאושר בתכנית קיימת. - אין התייחסות להשפעות חזותיות של התוספת. מציעים: א. בבתי מגורים השטח יהא	אין תוספת חלה אם משתמשים בחלל קיים של המבנה, אי אפשר להשתמש בה לצורך הגדלת זכויות בניה ללא שינוי תכנית. ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.23 שלהם ותשובה לעיריית חיפה סעי' 2.6.3 שלהם, בהתייחס לסעי' 29 בתמ"א. לקבל בחלקה, ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.24 שלהם. ותשובה לעיריית חיפה סעי' 2.6.1 (השני) שלהם, בהתייחס לסעי' 22 בתמ"א. לגבי ההצעות: א. במקרים יוצאי דופן, כדי לקיים את השירות יש לאפשר תוספת שטח על גגות

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע מיום 29.8.00
			במסגרת הזכויות המאושרות. ב. פרסום לפי ס' 149 בבתי מגורים בכל מצב.	של מבנים לצרכי המשדרים, אלא אם כן נמצא להם מקום בחלל המבנה. ינוסח סעיף המבהיר זאת. ב. ראה תשובה למחוז חיפה ס' 1.17 שלהם, בהתייחס לסעי' 19 בתמ"א.
30. תנאים להקמת מבנה למשדרים על גג בניין	עיריית ירושלים	*12.1	מבקשים לציין שבירושלים יש חובת ציפוי אבן של כל מבנה. יש להבהיר שהקמת המבנה כפופה להנחיות הנהוגות בכל מקום ומקום.	במסגרת השיקולים לעיצוב הנתונים בסמכות הגוף המוסמך להתיר כמפורט בסעי' 34. (המבנה הנלווה יתווסף לתורף)
30.1 (4) מבנה למשדרים על גג בניין	עיריית חדרה	*.15	יגרור את הועדה להכרעות בנושאים קנייניים בנוגע ליחסים בין דיירים.	תקנות התכנון והבניה תוחמות את הועדות המקומיות לעסוק בנושאים ולשקול שיקולים תכנוניים בלבד. תקנה ג2. תקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות).
30.2 מבנה למשדרים על גג בניין	עיריית ראשון לציון	*.7	הגדלת שטח שעל גג מבנה ב- 30% לצורך הצבת משדרים. קיים סעי' גמישות המרשה לועדה המקומית להגדיל את השטח הנ"ל!!!	לא ברור מה הבעיה. סעיף גמישות מאפשר לועדה המקומית להגדיל את שטח המבנה למשדרים שעל הגג (ולא מבנה על הגג שהוקם מתוקף תכנית אחרת) מ- 12 מ"ר ל- 15.6 מ"ר (ואלה 30%), אם מצאה הועדה המקומית שהשטח המבוקש מוצדק.
30.3 תנאים להקמת מבנה משדרים על גג בניין	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.30	בס' 30.3 המפנה לס' 19 – יידוע הציבור יש לרשום באופן ברור את המקרים המחייבים יידוע הציבור.	ס' 19 מבחיר במדויק את התנאים ליידוע הציבור. ס' 30.3 העוסק במבנה נילווה על הגג מאזכר אותו ומפנה אליו.

moaza29.8

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

תכ. 2000-4187

פרוטוקול הוולנת"ע מס' 140 מיום 10.10.2000

השתתפו:

חברי הוועדה:

דינה רצ'בסקי (יו"ר), נחום פלד, אשר שולמן, עמית שפירא,
אפרים שלאין, ברוך גלוברמן, אהרון ברנזון, גבי גולן, להמן אורנה.

מוזמנים:

עפרה ליבנה, נעמי אנגיל, שרון אברהם, אורלי הכהן, ארז כהן, שוקי
סרגני, עו"ד יובל גיא, רוני לוי, יאיר-יוספי, אקרמן דוד, צפריר גיא,
נאמן אהוד, תמר קסטל-בראון, מרים גלזר, שפרה פרנקל, אורית
כפרי כהן, משה בלכר, דלית זילבר, אדרי' אדם קולמן, עו"ד יחזקאל
לוי, גרונר גל, אסנת לסק, שמעון בר שמעון, רן זילברשטיין, מיכל
טוכלר אהרוני, דב הלוי, איל רותם, אלכס פלד, כהן מרדכי, גבי שנער,
חגית חרותקה-קובי, פנינה בן נון.

1. תמ"א/36 א' - תכנית מתאר ארצית לתקשורת, חלק א' - מתקני שידור קטנים.

המשך דיון בהערות הוועדות המחוזיות - ראה טבלת החלטות בנספח מס' 1.

2. תמ"א/23 שינוי מס' 15 - מסילת ברזל במחוז הצפון ובמחוז חיפה.

דיון בהערות הוועדות המחוזיות והמקומיות - ראה טבלת החלטות בנספח מס' 2. - יוסף קופר

נספח מס' 1 לפרוטוקול תוא (ת"ע) מס' 140 מיום 10.10.00

תמ"א 36 א' - הערות הועדות המחוזיות והמקומיות - החלטות הולנת"ע מיום 10.10.00

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
31 העברת כבלים במבנה אגב הצבת משדרים	הועדה המחוזית חיפה	1.25*	יש להתייחס למבנים מצופים בלוחות/אריחים. להתאים את ציפוי התעלות לכבלים.	לקבל את ההערה. בסיפא של הסעיף לאחר: "שתצבענה בצבעי המבנה" להוסיף "ושתואמנה לחומרי הגמר החיצוניים של המבנה".
31 העברת כבלים במבנה אגב הצבת משדרים	עיריית חדרה	16*	לחייב חיפוי התעלות באותו חומר כמו המבנה.	לקבל את ההערה. ראה תשובה למחוז חיפה לעיל.
31 העברת כבלים במבנה אגב הצבת משדרים	ועדה מחוזית מרכז	36	הצעת הסעיף גורמת לכיעור המבנה ע"י העברת תעלות חיצוניות. יש לקבוע שבמבנה בו אין אפשרות להעברת כבלים בפיר תשתיות מוסדר לא יוכלו להקים אתר שידור.	לא לקבל את ההערה. לא סביר לשלול אפשרות הקמת מתקן בגלל העדר פיר תשתיות. ראה תשובה למחוז חיפה לעיל.
32 הצבת גנרטור לשירות מיתקן שידור קטן	ועדה מחוזית חיפה וועדה מחוזית דרום	1.26* 11*	לאסור הצבת גנרטור בכל מקום שקיימת מערכת חשמל.	לא לקבל את ההערה. התמ"א, בהתאם למטרותיה, ניסתה למצוא איזון בין צרכי השירות ואיכות הסביבה. קיים צורך בחלק מהמקרים בקיום גנרטור. התמ"א לא איפשרה הצבתם באזורי מגורים כדי למנוע מטרדי רעש וכדומה, אך לא ראתה מניעה לאפשר הקמתם באזורי תעשייה ובשטחים פתוחים בהם לא קיימת מערכת חשמל וזהו צורך אינהרנטי.
32 הצבת גנרטור לשירות מיתקן שידור קטן	המשרד לאיכות הסביבה מחוז ירושלים	6	להוסיף "למניעת מטרדים העלולים לנבוע מהפעלתו, על פי כל דין"	לדחות את ההערה. אין התמ"א גוברת על אף דין כולל תקנות. אין צורך לציין זאת בהוראות.
33 שיקולים למיקום ושיקולים לעיצוב	הועדה המחוזית מחוז חיפה	1.20*	אין התייחסות למבנה על הקרקע. הועדה המקומית רשאית לדרוש מבנים לא יבילים, ולדרוש עיצוב ושילוב עם הסביבה.	לקבל את ההערה בחלקה לגבי מבנה על הקרקע. בסעי' 33 ו- 34, בכל מקום שמצוין תורן, לצורך התחשבות בשיקולי מיקום ועיצוב, יתווסף גם "מבנה נילוה וגדר אם הם מתוכננים." לגבי מבנים יבילים - אין לגזור מכאן דרישה לאסור מבנים יבילים, עניין העיצוב יחול על מבנה באשר הוא (קבוע או יביל). יש יתרונות במבנים יבילים. המערכת היא דינמית ומשתנה כל העת. מבנים יבילים ניתן להסיר ולפנות ביתר קלות בתום השימוש, לכן יש לאפשרם.
33 שיקולים נופיים למיקום	הועדה המחוזית מחוז חיפה	1.27.1* 1.27.2*	להוסיף שיקול: הועדה השתכנעה כי הקמת המתקן אינה כרוכה בעבודות עפר ופגיעה נופית. להרחיב סעיף 33.3 גם לאזורים רגישים שנקבעו בתכניות מתאר מחוזיות ואחרות.	לדחות. השיקול הנכון הוא התחשבות בתוצאה הסופית ולא דרך הביצוע ועל כך עונה סעיף 36.2. לקבל. לכלול אזורים רגישים שנקבעו גם בתמ"מ ובתכנית מקומית.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
33. שיקולים נופיים למיקום	המשי' לאיכות הסביבה – מחוז ירושלים	*.6	לתקן את הסעיף ל: "...במטרה להקטין את הפגיעה בחזות הכללית של היישוב/האזור הפתוח ואת נצפות התרנים ובין השאר תיתן דעתה...." לתקן ל: "שילוב התורן בסביבה הבנויה/האזור הפתוח ללא פגיעה בפונקציונליות". בחינת שילוב התורן בסביבתו תיעשה עפ"י הקריטריונים הבאים: בסביבה הבנויה – התייחסות לעיצוב וצבע התורן לרבות השתלבות עם צבע וחזות המבנה עליו התורן מותקן. באזור הפתוח – השתלבות עם אלמנטים הסביבתיים הנמצאים בקרבתו.	לקבל עקרונית. אחרי הישוב תתווסף המילה "והסביבה". לקבל עקרונית. למחוק את המילה "בנויה/ אזור פתוח".
33. שיקולים נופיים למיקום	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	לא ברור מתי יש סמכות למתן היתר לוועדה מקומית ומתי לרשות רישוי.	להבהיר, סעי' 33 – ינוסח "...מוסד התכנון המוסמך..." לענין "מוסמך לתת היתר" או "מוסמך לאשר מתן היתר" - יבחן משפטית. בקשות שתואמות את התכנית יידונו ברשות הרישוי, אלא אם נאמר או נובע אחרת מהוראות התכנית.
33. שיקולים נופיים למיקום	ועדה מחוזית מחוז תל אביב	2.2**	יש להגביל הקמת מתקנים באזורים עירוניים בעלי רגישות נופית או היסטורית. יש להעניק סמכות לוועדה המקומית להגביל הקמת מתקני שידור, בנוסף למגבלות הקבועות בתמ"א.	התכנית קובעת איזון בין הדרישה לכיסוי תקשורתי לבין השיקולים הנופיים הסביבתיים המקומיים. הדרישה להגביל הקמת מתקנים, בסמכות הועדה המקומית, על בסיס נופי – סביבתי, בנוסף למגבלות הקבועות בתמ"א, כלולה במשפט הפותח את סעיף 33.
		2.2ח*	מציעים לשנות את המבוא לס' 33: "במסגרת סמכותה, תיתן הועדה המקומית דעתה ותשקול את ההיבטים האדריכליים ובמיוחד באתרים בעלי רגישות היסטורית, סביבתית ונופית במטרה להקטין את הפגיעה בחזות הכללית של הישוב והסביבה."	כהשלמה להחלטה בהערת ועדה מחוזית ירושלים לסעיף זה, לקבל את ההצעה בדבר שינוי המבוא לסעי' 33 אשר תנוסח על בסיס התוספת שלהלן: "במסגרת סמכותו, יתן מוסד התכנון המוסמך לתת היתר דעתו וישקול את ההבטים האדריכליים ובמיוחד באתרים בעלי רגישות היסטורית, סביבתית, נופית וערכים לשימור, במטרה להקטין את הפגיעה בחזות הכללית של הישוב והסביבה."

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
33. שיקולים נופיים למיקום	החברה להגנת הטבע	עפ"י הערות שנשלחו בכתב	ממליצים לשנות את נוסח סעיף 33 כך שיתיחס לשטחים פתוחים. כמו כן לאפשר לוועדה לדחות את הבקשה להקמת מתקן באם הפגיעה הסביבתית חמורה.	לקבל את ההערה. ראה החלטה בהתייחס להערת המשרד לאיכות הסביבה – מחוז ירושלים. ראה תשובה להערת מחוז ת"א לעיל.
33. שיקולים למיקום 34. שיקולים לעיצוב	עיריית חיפה	*2.6.1	ההנחיות הנופיות הן מינימליות. אין הגבלת גובה. הנחיות מתייחסות לזוטות. אין לוועדה יכולת לסרב לתת היתר.	ההערה נטענה לעיל בסעי' 2.2.3 בהתייחס לסעיף 8. גובה תורן אינו מוגבל, ראה תשובה לעיל לסעי' 2.2.4. ההנחיות הנופיות בדבר סמכות הוועדה המקומית לשקול שיקולים נופיים למיקום ולקבוע הנחיות עיצוביות מופיעות בסעי' 33 – 34. לגבי יכולת הוועדה לסרב להיתר ראה תשובה לעיריית חיפה סעי' 2.2.3 לעיל.
33. שיקולים נופיים למיקום 34. הנחיות לעיצוב	עיריית חיפה	*2.6.4	הסעי' מתייחסים רק לתורן, יש להתייחס גם למבנה. אין להתיר מבנה יביל על גג מבנה מגורים.	מקובל, ראה תשובה לסעי' 2.6.1 שלהם. ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.20 ו- 1.24 שלהם. לגבי מבנה יביל על גג מגורים ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.20 לפיה יש יתרונות לאפשר מבנים יבילים. המערכת היא דינמית ומשתנה כל העת. מבנים יבילים ניתן להסיר ולפנות ביתר קלות בתום השימוש.
33. שיקולים נופיים למיקום 34. הנחיות לעיצוב	עיריית ת"א	*5.1	יש להבהיר שהנחיות העיצוב והשיקולים הנופיים יהיו בסמכות מהנדס הרשות המקומית ולשביעות רצונו.	ראה תשובה למחוז ת"א סעיפים 2 ו' 1 – 2 ח' שלהם לפיה הסמכות מצויה בידי מוסד תכנון, (לא שרירותי), ומהנדס הוועדה הינו חלק מרשות הרישוי וככל שהבקשה גדונה בועדה המקומית המהנדס משתתף קבוע בדיוניה.
33. שיקולים נופיים למיקום	ועדה מחוזית מרכז	37	יש לכתוב ברישא "הוועדה המקומית, בבואה לאשר היתר, ובמטרה להקטין את הפגיעה בנוף תישקול את ההבטים הסביבתיים והנופיים ואת ניצפות התרנים ובין השאר תתן דעתה גם לנושאים אלו".	לקבל את ההערה בחלקה. ראה תשובה לוועדה מחוזית ת"א עם הנוסח החדש לסעיף 33.
33.1 שיקולים למיקום	עיריית ירושלים	*13.1	במשפט "שילוב התורן בסביבה הבנויה ללא פגיעה בפונקציונליות שלו" יש דבר והיפוכו, סתירה המחלישה את הוועדה המקומית. הוועדה לא תוכל לדרוש שינויים בגובה או במיקום עקב הסיפא של המשפט, תמיד יוכלו לטעון על פגיעה בפונקציונליות. מבקשים להוריד את הסיפא של סעי' 33.1 ולסמוך על הוועדות שישקלו את כל	לקבל את ההערה בחלקה. שיקול של מתן השירות תוך מזעור הפגיעה בנוף הוא מטרת התכנית כנגד מהוראת המועצה הארצית: "הסדרת פריסתם של מתקנים באופן שיתן במידת האפשר כיסוי לשידור ולקליטה... בכל שטח המדינה ובאופן שימזער ככל האפשר את הפגיעה באיכות הסביבה והנוף". קיימת גמישות הן לגבי הגובה והן לגבי המיקום. במקרים מסויימים הוועדה המקומית רשאית לדרוש הוכחה לפגיעה בפונקציונליות. ינוסח במקום "בפונקציונליות" "במטרות התכנית", כשאותה פונקציונליות היא חלק מהן יחד עם האחרות.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולדת"ע מיום 10.10.00
			השיקולים.	
33.1 שיקולים למיקום	ועדה מחוזית מרכז	37.1	ההשתלבות צריכה להיות ללא פגיעה, תוך שילוב אסטטי בסובב לו ולא בפונקציות של התורן.	לקבל את ההערה בחלקה. ראה תשובה לעיריית ירושלים לעיל.
33.2 שיקולים נופיים למיקום	פלאפון עו"ד וקסלר	12.	בתחילת ס"ק 33.2 להוסיף: "בכפוף לנגזר משיקולי זמינות התקשורת".	לא לקבל. הסעיף הוא סעיף שקובע את השיקולים להקמת מותקן על הקרקע ומגביל אפשרות זו. מן הראוי ששיקול הדעת לא יהיה מוגבל.
33.2 שיקולים נופיים למיקום	ועדה מחוזית מרכז	37.2	לכתוב היצמדות למבנה כתנאי ראשון.	ההערה לא מציעה שינוי בתוכן. הנוסח משתלב במבנה הסעיף המורחב ובנוסח התמ"א כולה.
33.2 שיקולים נופיים למיקום	החברה להגנת הטבע	עפ"י הערות שנשלחו בכתב	להוסיף לסיפא משפט האומר " לאחר שהוגש לה מסמך בנושא ע"י מגיש הבקשה" זאת על מנת לחייב את מגיש הבקשה להגיש מסמכים המוכיחים מדוע אי אפשר להיצמד למבנים קיימים"	לא לקבל את ההערה. ראה תשובה לעיריית חיפה, סעיף 2.2.3 שלהם בהתייחס לסעיף 8 בה מובהר כי הקמת מותקן שידור על הקרקע באזור פתוח מחייבת הוכחה כי לא ניתן להיצמד למבנים קיימים, כדי להיווכח בכך רשאי מוסד התכנון המוסמך לתת היתר, לבקש שיוצגו לו חלופות שונות מבחינה נופית הנותנות את אותו שירות.
33.3 שיקולים נופיים למיקום	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	מדוע רק אזורים בעלי רגישות נקבעו בתמ"א ולא כאלו שנקבעו בתמ"מ או בתכנית מתאר מקומית?	מקובל, לכלול גם אזורים בעלי רגישות נופית שנקבעו בתמ"מ ובתכנית מקומית. ראה תשובה למחוז חיפה סעיף 1.27. שלהם.
33.3 שיקולים נופיים למיקום	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.32	בתמ"אות אין סימון של אזורים בעלי רגישות נופית. במחוז הצפון קיימת תמ"מ 2/9 ובה מפות רגישות. יש לחייב עמידה בתכנית זו העומדת בפני הפקדה.	הכוונה לתמ"א 35 לכשתאושר. ראה תשובה למחוז חיפה לעיל. מקובל לכלול גם אזורים בעלי רגישות נופית שנקבעו בתמ"מ ובתכנית מקומית.
33.3 שיקולים למיקום	עיריית ירושלים	*13.2	מדוע רק אזורים רגישים שנקבעו בתמ"א. היות והתכנית מגדירה אזורים עירוניים כפתוחים הם לא כלולים בהגדרת אזורים רגישים נופית. מבקשים לכלול לא רק אזורים פתוחים רגישים אלא מכלולים שלמים שהוגדרו לשימור לחלן הצעה: "... וברגישות נופית גבוהה מאד ושטחים שהוגדרו לשימור בתכניות מאושרות ככל שנקבעו בתכניות מתאר ארציות, מחוזיות ומקומיות. יכללו גם אתרים ומבנים לשימור שהוגדרו	לקבל. ראה תשובה למחוז ירושלים לעיל. לגבי בניינים ואתרים שנקבעו לשימור, ס' 35.1 ינוסח בנוסח חדש - ראה להלן.

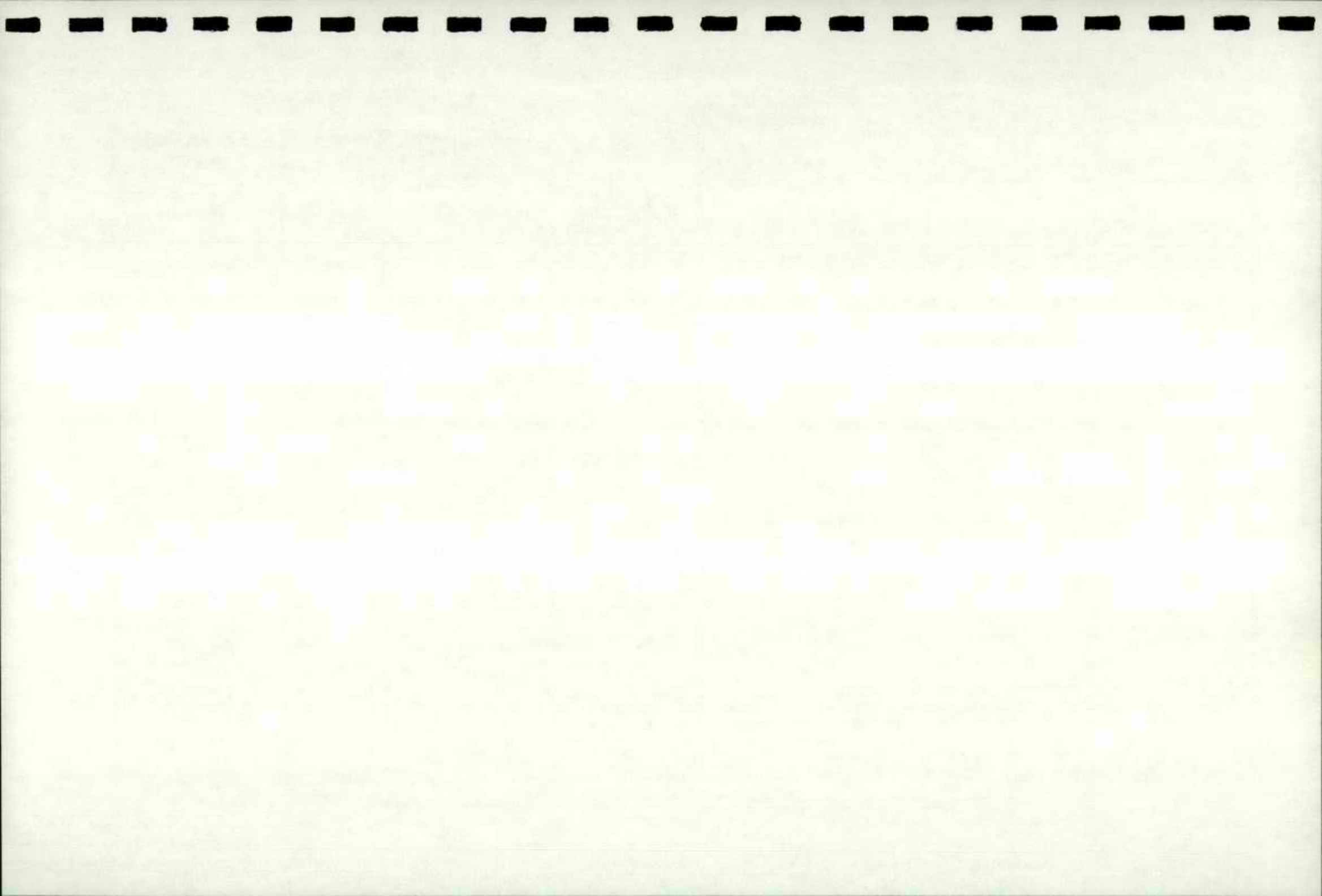
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
			בועדה לשימור שליד הועדות המקומיות".	
33.3 שיקולים למיקום	ועדה מחוזית מרכז	37.3	לא ברור מה נכלל בשטחים ברגישות נופית גבוהה וגבוהה מאוד. האם שטחים של שמורות טבע, מבנים היסטוריים, גנים לאומיים וכדומה כלולים בהוראות אלה. יש להוריד את המילים "התחשבות בצורך", "ככלל" "מתאר ארצית".	הכוונה היא לשטחים ברגישות גבוהה וגבוהה מאוד כפי שנקבעו ויקבעו ע"י תוכניות מתאר ארציות כמו תמ"א 31 ותמ"א 35 וכן בתמ"מים ובתוכניות מקומיות. שטחים אלה כוללים גנים לאומיים ושמורות טבע בצד שטחים נוספים. מעבר לסעיף 33.3 שמנחה את שיקול דעת נותן ההיתר, סעיף 35 עוסק ספציפית בגנים לאומיים, שמורות טבע, אתרי עתיקות ומבנים לשימור, ומחייב התייעצות או הסכמה של הגופים הרלוונטיים. סעיף זה עוסק בשיקול דעת של נותן ההיתר ומנחה אותו. הדרך בה נוסח הסעיף תואמת את מטרתו ואין לנסחו בצורה קטגורית שמגבילה שיקול דעת.
33.3 שיקולים למיקום	ועדה מחוזית מרכז-שפלה פרנקל		במהלך הישיבה העירה שפלה פרנקל לגבי האזורים הרגישים כי במחוז מרכז המאופיין בלחצי פיתוח גבוהים יש למנוע הקמת מתקני שידור על הקרקע באזורים הפתוחים/החקלאיים.	לדחות את ההערה. מחוז מרכז אינו שונה משאר המחוזות, לכל מחוז הרגישות האופיינית לו. לא רואים צורך לתת הוראות נפרדות לשטחים הכפריים/ החקלאיים של מחוז מרכז בלבד.
33.3 שיקולים למיקום	החברה להגנת הטבע	עפ"י הערות שנשלחו בכתב	להוסיף התייחסות גם לתמ"מ.	לקבל. ראה תשובה למחוז חיפה סעיף 1.27 שלהם.
34. הנחיות לעיצוב גידור צמחיה ושילוט	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.28	לאפשר לוועדה המקומית להוסיף ולשנות הנחיות.	ההנחיות מנוסחות באופן מנחה בנושאים הנכללים בהם, במסגרתם יש לוועדה המקומית שיקול דעת מלא.
34. הנחיות לעיצוב	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.29	לא ברורה הכוונה ל"גורם מוסמך" לאשר הקמת מתקן"...	הבהרה: הכוונה לאותו הגורם המוסמך לתת היתר בנייה עפ"י חוק התכנון והבנייה.
34. הנחיות לעיצוב	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.33	יש לחייב את בעלי המיתקנים להסוות ולשלב את האנטנות הקיימות המהוות מיטרד קשה באופן שייטמעו בסביבה הטיבעית.	סעיפים 33 ו-34 עוסקים בנושא זה. בסמכות הועדה המקומית לקבוע את אופן השילוב עם הסביבה. לגבי מיתקנים קיימים ראה הוראת המעבר בסעיף 39.2 לפיה מתקנים שהוקמו החל מ-1.1.89 חייבים במגבלות תכנית זו רק לענין בטיחות.
34. הנחיות לעיצוב	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.37	יש להחיל הנחיות לעיצוב גם על מתקן שידור זעיר.	לא לקבל את ההערה. המימדים של מתקנים אלה קטנים ופחותים אף מתורן רדיו/טלוויזיה.
34. הנחיות לעיצוב	עיריית חדרה	*.17	"הגורם המוסמך לאשר מיתקן" הגורם המוסמך הוא הממונה על הקרינה לפי פקודת הרוקחים. יש להבהיר כי שיקולים עיצוביים הם בסמכות הועדה המקומית.	הבהרה. הממונה מוסמך לתת היתר קרינה ולא היתר בניה. לגבי שיקולי עיצוב, מקובל ואמנם הוראות התמ"א מבהירות זאת. כאשר בתשובה להערות קודמות נקבע כי מי שישקול את השיקולים הוא "מוסד התכנון המוסמך"...

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
34. הנחיות לעיצוב	ועדה מחוזית מרכז		אין לכתוב "הגורם המוסמך לאשר..." יש לכתוב את שמו, ועדה מקומית או רשות רישוי. ניתן לאמר "לא ניתן היתר אלא אם יקבעו בו" סתירה בין סעיף 34.2 המורה על עיצוב התורן ושטח האתר באופן שישתלב עם הסביבה לבן סעיף 33.3 המדבר רק על שילוב התורן תוך התחשבות...	לקבל את ההערה בחלקה. הפתיח ישונה בהתאם לפתיח בסעיף 33 המתוקן. ראה תשובה לוועדה מחוזית חיפה הערה 1.29 שלהם. לדחות. סעיף זה מנחה ואל לו להיות קטגורי, בעיקר כשהוא עוסק בנושאי עיצוב וצבע. לקבל את ההערה. הפגם יבוא על תיקונו ע"י תיקון בסעיף 33.3 בו תתוסף התייחסות גם למבנה הנלווה ולגדר, על פי ההערה של הועדה המחוזית חיפה, סעיף 1.20 שלהם.
34. הנחיות לעיצוב 36. גידור, צמחיה ושילוט	עיריית חיפה	2.6.5*	אין לקבוע הנחיות מחייבות לנושא העיצוב, הגידור, הצמחיה והשילוט. יש להשאיר נושא ההנחיות בידי הועדה המקומית.	לקבל את ההערה. אמנם על פי הוראות התכנית הנושאים המפורטים בסעי' אלה מנוסחים באופן שנותן את הסמכות ושיקול הדעת לוועדה המקומית. נושא השילוט הוא חובה, גם בהתאם לדרישת הממונה ראה סעי' 36.3 בתמ"א.
הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	כלל המוערים		לאור כל ההערות השונות לנושאים הכלולים בסעיף זה שהוערו ישירות לסעיף זה או לסעיפים רלוונטים אחרים, הוחלט לנסח מחדש את הסעיף כך שיבהיר את הדרישות בהקמת מתקן שידור באתר שנועד לשימור או להכרזה.	35. הצבת מיתקן שידור קטן באתר שנועד לשימור או להכרזה: 35.1 לענין אישור להקמת מיתקן שידור קטן או זעיר על אתר או מבנה שנועד בתכנית מאושרת, מופקדת או בפירסום לפי סעיף 78, לשימור - ינהגו לפי הוראות התכנית שיעדה אותם לשימור. 35.2 לענין הקמת מתקן שידור קטן בשטח שנועד בתכנית להכרזה לפי חוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ח - 1998, ינהגו לצורך מתן אישור, לפי הוראות התכנית שיעדה את האתר להכרזה, ובהתיעצות עם הרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים, לגבי גן לאומי, שמורת טבע או אתר לאומי, ועם המועצה להנצחה, לגבי אתר הנצחה. 35.3 אישור להקמת מיתקן שידור קטן באתר שהוכרז לפי חוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ח - 1998, טעון הסכמת הרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים לגבי גן לאומי, שמורת טבע או אתר לאומי, והסכמת המועצה להנצחה לגבי אתר הנצחה. 35.4 בנוסף על האמור ב35.2 וב35.3, אישור להקמת מיתקן שידור קטן בשטחים שעל פי תכנית המיתאר הארצית לגנים לאומיים ושמורות טבע, תמ"א 8/8, נועדו כגן לאומי, שמורת טבע, או שמורת נוף, טעון התייעצות ברשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים. 35.5 אישור להקמת מיתקן שידור קטן באתר עתיקות מוכרז לפי חוק העתיקות, התשל"ח - 1978, טעון הסכמת רשות העתיקות. אישור להקמת מיתקן שידור קטן בשטחי יער לפי תכנית המתאר הארצית ליער וליעור, תמ"א 22, ועל פי פקודת היערות, טעון התייעצות בקרן הקיימת לישראל.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולדת"ע מיום 10.10.00
35. הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	הועדה המחוזית מחוז הדרום	חלק שני 2 (א)*	תיאסר התקנת אתר שידור על מבנים שהוכרזו לשימור.	ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל.
35. הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	הועדה המחוזית מחוז חיפה	2 (ב)*	תיאסר התקנת אתר שידור על קרקע בשמורות טבע, גנים לאומיים ויערות ששטחם קטן מ- 300 דונם.	לדחות. עפ"י סעיף 35 קיימת חובת התייעצות עם הגורמים המופקדים על נושאים אלה וכל מקרה יוכל להישקל לגופו ללא קשר לגודל השטח.
35. הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	הועדה המחוזית מחוז חיפה	1.30*	חסרה התייחסות לאתרים לשימור שנקבעו בתכניות מתאר ותוספת הרביעית לחוק התכנון והבניה התשנ"א – 1991.	לקבל. ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל.
35. הצבת מתקן קטן בהסכמת רשות מוסמכת	ועדה מחוזית מחוז צפון	34.*	יש לקשור בין סעיף 35 לבין ס' 8.2 ג' ולהפנות אליהם.	אמנם יש קשר בין הסעיפים ואולם בסופו של סעיף 8.2 נאמר: "אין בהוראות האמורות לעיל כדי לגרוע בכל הוראה אחרת שבתכנית זו" ולכן אין צורך בהפניה מסעיף 8 לסעיף 35.
35. הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	עיריית חיפה	2.6.6*	הסעיף אינו כולל מבנים לשימור. מוצע להוסיף סעיף: "לא תותר הקמת מתקן שידור קטן באתרים שנקבעו לשימור ע"פ תכנית מתאר, או שהם כלולים ברשימת אתרים לשימור בהגדרתם בתוספת הרביעית לחוק...."	ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל.
35. הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	עיריית ירושלים	14.1*	ממליצים לקבוע שבאזורים המפורטים בסעיף, במידה ויינתן אישור הקמה הוא יהיה כפוף לכלל בסיסי אחד: השתלבות מושלמת של מתקן השידור בסביבתו כך שלא יהיה ניתן להבחין שהוא מתקן הנדסי חריג במראהו בסביבה.	לו הדבר היה אפשרי כל הסעיף הנופי היה מסתכם במשפט זה. נקודת המוצא לתכנית היתה שמתקן בצורה זו או אחרת – נראה, ולכן הוקדשו כל הסעיפים העוסקים בהיבטים החזותיים לכוון ולהנחות הקמה שתבטיח השתלבות בסביבה. מההצעה כפי שמונחת עלול להשתמע שכדאי לבנות מבנה סביב המתקן לשם הסוואה.
35. הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	החברה להגנת הטבע	עפ"י הערות שנשלחו בכתב	יש לחייב התייעצות בקק"ל בכל שטחי היערות. לחייב התייעצות במשרד לאיכות הסביבה בכל השטחים בעלי רגישות גבוהה.	לקבל. ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל.
35.1 הצבת מתקן	הועדה	12 (ב)*	להוסיף אחרי המילים "אתרים"	לדחות. ההכרזה באה אחרי האישור כך שברור שאתרים מוכרזים אושרו קודם לכן.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
שידור בהסכמת רשות מוסמכת	מחוז הדרום	12 (ג)*	מוכרזים" את המלה "ומאושרים". להוסיף תנאים ע"י רשות העתיקות, ביצוע בדיקות שונות, חפירות הצלה וכד'.	והתמ"א מבחינה בין המצבים. במצב של תכנית מאושרת יש להתייץ בגוף הרלוונטי ואם מדובר באתר מוכרז יש צורך בהסכמת הגוף הרלוונטי. לדחות. הסכמת רשות העתיקות תינתן במקום בו יש לה סמכות ובתנאים, אם תמצא לנכון להתנות, ואין לפרטם בתמ"א.
35.1 הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	1.ה"י	יש לקבוע הגבלה או איסור הקמת מתקנים באזורים רגישים כמו אזור לשימור, מכלולים לשימור לסוגיהם, ובלבד שאין בכך פגיעה באפשרות קיומה של רשת מערכת התקשורת.	ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל.
35.1 הצבת מתקן שידור קטן בהסכמת רשות מוסמכת	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	לא ברור ניסוח הסעיף. ... או שנקבעו בתכנית מתאר... נקבעו למה?	ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל.
35.1 הצבת מתקן שידור בהסכמת רשות מוסמכת	עיריית ת"א	5.4 א"י 5.4 ב"י 5.4 ג"י	איסור הקמת מתקן על בניין המוכרז סטטוטורית לשימור, או המיועד לשימור ע"פ ס' 77-78. סמכות אישור הרשות המוסמכת/הועדה המקומית תוגבל למקרים מיוחדים ובתנאים מיוחדים, ולא תותר על בניינים שעברו תהליך של שימור ושיקום. באזורים בעלי רגישות סביבתית תתקיימנה הגבלות מיקום מיוחדות: בכל מבני תותר הקמת מתקן אחד, בעומק הגג. לא תותר הקמתם על בתים פינתיים, במבני. גובה האנטנה לא יעלה על גובה קומה טיפוסית במבנה ובכל מקרה לא יעלה על 3.5 מ' ממפלס הגג העליון.	ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל. באשר לסעיפים 77, 78: בסמכות הועדה המקומית לקבוע איסור/תנאים/התרה להקמת מתקני שידור על מבנים לשימור, בהתאם לסוג השימור שנקבע בתכנית. במסגרת סעיף 78 אותו תפרסם, הם יחייבו מתן כל ההיתרים בתחום שפורסם על פי ס' 77, לרבות היתרים למתקן שידור. ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל.
35.2 הצבת מיתקן	הועדה	12 (א)*	במקום "יערות קיימים" לכתוב	ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
שידור בהסכמת רשות מוסמכת	המחוזיות מחוז הדרום		"ביעור עפ"י תמ"א 22" ובמקום "בהתייעצות עם" לכתוב: "בהסכמת הקק"ל".	
35.2 הצבת מתקן שידור קטן בהסכמת רשות מוסמכת	המשי' לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים	*.6	מחוז מרכז מתאפיין בהיקף קטן של גנים לאומיים, שמורות טבע ונוף. לפיכך יש לקבוע סעי' נפרד למחוז מרכז אשר יכלול הדגשים הבאים: א. הקמת מיתקן שידור קטן בהסכמת הרשויות המוזכרות ולא התייעצות. ב. מיקום המתקן תוך התחשבות בגודל השמורה ומיקומה במרחב באזורי (דרכי גישה, קרבה למגורים וכיו"ב) ג. הקמת המתקנים ככל האפשר מעל מבנים ומתקני תשתית קיימים.	לדחות. סעיפים 33, 34 ו 35 בנוסחו החדש נותנים מענה לנושאים המוזכרים כאן. לדחות. נעשתה אבחנה בין מקרים בהם דרושה הסכמה לבין אלו הדורשים התייעצות. את השיקוליט המפורטים בסעיפים ב' ו ג' להערה יוכלו לשקול הגופים הרלבנטיים ועדיף שכל מקרה ישקל לגופו ובכל הארץ ואין מקום לסעיף נפרד לכל מחוז. חזקה על הגופים שאיתם מתייעצים שישקלו את השיקולים הללו.
35.2 הצבת מתקן שידור קטן בהסכמת רשות מוסמכת	ועדה מחוזית מרכז		סעי' זה מוציא את שטחי הגנים הלאומיים ושמורות הטבע מתחום תחולת התכנית וקובע כי יחולו ההוראות שחולות בתכניות שנוגעות להם. לכן יש לקבוע בתחולת התכנית כי אינה חלה על שטחים שנקבעו ליעודים אלה, במקום הוראה זו.	ראה הנוסח החדש לסעיף 35 לעיל. מכל מקום הן בנוסח זה והן בנוסח החדש, לא מוציאים את הגנים הלאומיים ושמורות הטבע מתחולת התכנית.
36. גידור, צמחיה ושילוט	עיריית חדרה	*.18	יש לכלול חובת גידור גם למתקן על הגג והגבלת גישה לאנטנות משתפלות ועוקצים.	לגבי גידור גגות לדחות. ראה תשובה למחוז הצפון סעי' 29 שלהם.
36. גידור, צמחיה, שילוט	עיריית ירושלים	*15.1.1	הסעי' דן רק באתרים קרקעיים. מבקשים לכלול חובת גידור ושילוט גם על גגות, למניעת פגיעה באנשים תמימים העלולים להתקרב ולטפס על האנטנה.	לגבי חובת שילוט התמ"א קבעה אותה בסעי' 36.3 לפי הוראת המשרד לאיכות הסביבה, על כל מתקן. למען הסר ספק, מוצע להקדים את ס' 36.3 כס' 36.1 ולשנות בניסוח "מתקן" ל "מתקן השידור". לגבי גידור גגות לדחות. ראה תשובה למחוז הצפון סעי' 29 שלהם.
36.2 גידור, צמחיה ושילוט	הועדה המחוזית	*1.31	יש להרחיב: הבקשה תכלול שיקום נופי של עבודות עפר במידה ובוצעו	לדחות. הסעיף מנוסח באופן שיש להחזיר את פני השטח למצבם הקודם, ובכך מכסה את המבוקש.



סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
	מחוז חיפה		ועודפי חפירה במידה והיו.	
36.3 שילוט	עיריית חיפה	*2.7.3	להוסיף סעיף המחייב סימון ברור ואחיד לסכנת קרינה.	לגבי חובת שילוט, ראה תשובה לעיריית ירושלים לעיל.
37 מדידת גובה	ועדה מחוזית מרכז		ממתי מודדים גובה מפני הקרקע הסופיים? יש לקבוע גובה מפני הקרקע הטבעיים.	כאן הגובה רלוונטי לענין טווח הבטיחות האנכי ולכן חשוב למדוד אותו מפני הקרקע עליהם ילך אדם או תיסע מכונית.
38. סילוק מתקן שידור שלא בשימוש	הועדה המחוזית מחוז הדרום	חלק שני *5	יש להתייחס למתקני שידור שפעולתם נפסקה והם ננטשו.	יש התייחסות בסעיף 38 בתמ"א ובתשובה למחוז חיפה סעי' 1.32 שלהם.
38. סילוק מתקן שידור קטן שלא בשימוש	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.32	להוסיף: בעת הוצאת היתר בנייה יפקיד בעל ההיתר בידי הועדה המקומית ערבות בנקאית להבטיח את סילוק המתקן.	לקבל בחלקה. אין להוסיף סעי' בדבר הפקדת ערבות בנקאית בתמ"א. ניתן להוסיף לאחר המילים: "...ובעל ההיתר יחזיר את המצב לקדמותו" את המשפט הבא: "בתנאי ההיתר ייקבע כי המיתקן יפורק בתום השימוש בו ובעל ההיתר יחזיר את המצב לקדמותו בתוך פרק זמן שיקבע הגוף המוסמך לאשר היתר". אם המתקן לא יסולק בפרק הזמן שנקבע, אפשר להגיש נגדו צו סילוק/הריסה שיפוטי כמו למבנה שהוקם ללא היתר.
38. סילוק מתקן קטן שלא בשימוש	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*	ראה הערות כלליות סעיף 1 א.3. כיצד ניתן להבטיח את הנאמר בסעי' 38 בהיתר רגיל?	ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.32 שלהם.
38. סילוק מיתקן שידור קטן שלא בשימוש	ועדה מחוזית מחוז צפון	*38	יש לדרוש "התחייבות כספית" ממבקש ההיתר, כתנאי למתן ההיתר, לסילוק המיתקן שלא יהיה יותר בשימוש.	ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.32 שלהם.
38. סילוק מתקן שידור שלא בשימוש	עיריית בית שמש	*6	לחייב החברות לחתום על התחייבות לסלק כל מתקן שפעילותו נפסקה תוך 30 יום.	ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.32 שלהם.
38. סילוק מיתקן שידור שלא בשימוש	עיריית חדרה	*19	איך תדע הועדה המקומית על מתקן שידור שהשימוש בו הופסק?	יידון בהערות הכלליות לענין מעקב.
38. סילוק מיתקן שידור שלא בשימוש	ועדה מחוזית מרכז		יש לדאוג להתקנת הנחיות להחזרת השטח לקדמותו. יש לדאוג לגוף שיפקח על ביצוע סעיף זה.	ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.32 שלהם. יידון בהערות הכלליות לענין מעקב.
39. הוראת מעבר	ועדה מחוזית מחוז תל	*2.1	א. פרק זמן לאישור בטיחות קרינה הוא ארוך מדי יש	א. מדובר בפרק זמן לקבלת היתר הכולל סדרה של אישורים כתנאי וחובה זו מוטלת על חברות שיצטרכו לעמוד בה לגבי מספר רב של מתקנים. פרק הזמן יידון

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
	אביב		לצמצם ל-3 חדשים. ב. יש לחייב את כל המתקנים לעמוד בסטנדרטים הנדרשים בתכנית, כולל הוראות נופיות: איסור בחופים, ושטחים פתוחים. מגבלות שטחי הבניה, מרחק בין תרנים, שיקולים נופיים ועיצוביים, הצבתם בגנים לאומיים ושמורות טבע.	במועצה הארצית. ב. לא מקובל. עמידה בהוראות בטיחות היא חובה. אין אפשרות לדרוש רטרואקטיבית שינויים והתאמות לדרישות הנופיות של התכנית למתקנים שהוקמו כדין.
39. הוראת מעבר	ועדה מקומית "הדרים"	*.5	לא ברור מה קורה עם היתרים שהוצאו עד כה.	סעי' 39 מבהיר זאת במפורשות: מתקנים שהוקמו כדין - בהליך של היתר בניה או בהליך של פטור מהיתר - חייבים להמציא תוך 18 חדשים מיום אישור התמ"א היתר מאת הממונה על הקרינה כי עומדים במגבלות הבטיחות שנקבעו בתמ"א. הם פטורים מעמידה בהוראות הנופיות שנקבעו בתמ"א. אם לא המציאו אישור מהממונה, תוקף ההיתר שלהם יפקע ובסמכות הועדה לפעול לסילוקם כמו כל מבנה שהוקם בניגוד לחוק. אם המציאו את האישורים הנדרשים, הם יהיו שימוש חורג שהותר (ללא מגבלת זמן).
39. הוראת מעבר	עיריית ראשון לציון	*.4	פרקי הזמן המוגדרים ארוכים מדי.	ראה תשובה למחוז ת"א סעיף 1.2. שלהם.
39. הוראת מעבר	ועדה מחוזית מרכז		ניתן להסתפק בתקופה קצרה של 6 חודשים בכל השיקולים הנופים והסביבתיים ויש לדרוש עמידה והתאמה להוראות תכנית זו ככל הניתן ולא רק מגבלות בטיחות.	ראה תשובה להערת מחוז ת"א, סעיף 1.2. שלהם לעיל.
39. הוראת מעבר	החברה להגנת הטבע	עפ"י הערות שנשלחו בכתב	סבורים כי יש להחיל את הוראות המעבר גם על מקרים של אי התאמה להנחיות הנופיות.	לא מקובל. ראה תשובה להערת ועדה מחוזית מחוז ת"א, סעיף 1.2. שלהם לעיל.
39. הוראת מעבר	לשכת התכנון חיפה		במהלך הישיבה העירה מרים גלור מלשכת התכנון מחוז חיפה ושאלה מה עם מתקנים אשר קיבלו היתר לשימוש חורג מוגבל בזמן?	מתקן אשר קיבל היתר לשימוש חורג מוגבל בזמן, עם תום תקופת הזמן יצטרך לעמוד בכל הוראות התמ"א. ינוסח סעיף בהתאם.
39.1 הוראת מעבר	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.33 *1.34	האם לאור סעיף 148 לחוק ניתן להתיר שימוש חורג לזמן בלתי מוגבל? יש להוסיף: והיה ולא עמדו בסעיף 39.1 יחולו הוראות העונשין	הסעי' משתמש במונח "שימוש חורג שהותר" הכוונה למתקן שהוקם כדין אך אינו עומד בכל הוראות התכנית (בהנחיות הנופיות) שאושרה לאחר הקמתו, על כן אינו מוגבל בזמן. על פי החוק בהליך של שימוש חורג מתכנית, יש צורך להגביל בזמן (החוק אינו קובע את משך הזמן), כאן התכנית עצמה קובעת תנאים בהם מתקנים יכולים לא לתאום חלק מהוראותיה ולכן אין בכך סתירה לסעי' 148.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
			המפורטות בחוק התכנון והבניה.	לגבי הוראות העונשין, אין מקומם בתכנית, הן קבועות בחוק.
39.1 הוראת מעבר	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.39	מוצע לתקן את המשפט הפותח כדלהלן: "בהיתר בניה או פטור מהיתר שהוצא למיתקן שידור קטן או זעיר ערב אישורה של התכנית ואשר אינו תואם את הוראותיה".	לקבל את ההערה. תוסף ההתייחסות גם למיתקן זעיר.
39.1 הוראת המעבר	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.40	לא ברור אם השימוש החורג יהא קבוע ללא מגבלת זמן.	שימוש חורג שהותר במקרה זה הנו ללא מגבלת זמן, ראה תשובתנו למחוז חיפה סעי' 1.33 שלהם.
39.1 הוראת מעבר	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.41	מה יועילו מסמכים של פרק ה' אם המתקן עומד על תילו? אם המסמכים נועדו לאפשר לוועדה המקומית להפעיל שיקול דעת. במקרה הנ"ל הגשתם בדיעבד אין לה שום משמעות. יש לתת לוועדה המקומית חופש לשיקול דעת אפילו לבטל מיתקן קיים.	הריסת מתקנים אינה מטרה בפני עצמה. מטרת התמ"א להבטיח שמתקנים יעמדו בהוראותיה. אין קשר בין מסמכים להוכחת בטיחות קרינה לבין שיקול דעת הועדה המקומית. בכל הקשור לבטיחות קרינה אין לוועדה שיקול דעת. בכוונת הוראת המעבר להבטיח בראש וראשונה את בטיחות הציבור מפני השפעות קרינה, גם למתקנים שכבר קיבלו היתר בניה. הועדה אינה יכולה לבטל היתר בניה שניתן על ידה אם אינו מסכן את הציבור. חשיבות המסמכים שיוגשו להועדה הינה גם לתיעוד ויצירת מאגר מדע מעודכן ומלא בועדות. למתקנים קיימים ללא היתר, ניתן לקבל היתר בסמכות הועדה המקומית, ושכתיבון בבקשה להיתר לשקול שיקולים נופיים ועיצוביים כתנאי למתן היתר בניה ולבטלם אם לא יעמדו בהוראות התמ"א אם הוקמו ללא היתר מ-1989 ואילך.
39.1 הוראת מעבר	עיריית חדרה	*.20	יש להבהיר כי ההוראה חלה על מתקן שהוקם כדן. לא ברור הניסוח: אם מוגדר כשימוש חורג מדוע אינו מוגבל בזמן.	סעי' 39.1 חל על מתקנים שהוקמו כדן: מובן ש"היתר בניה" או "פטור מהיתר", ניתנים כדן. לפי ייעוץ משפטי, במונח "שימוש חורג שהותר" הכוונה למבנה (מתקן שידור - כאן) שהוקם כדן טרם אישור התכנית, אך אינו עומד בכל הוראות התכנית (בהנחיות הנופיות), לכן הוא "חורג" אך מכיוון שהותר בדן, אין להגבילו בזמן.
39.2 הוראת מעבר	עיריית חדרה	*.21	לא ברורה תכלית ההוראה, אילו מתקנים בלתי חוקיים נועדה להכשיר. הכוונה להכשיר מתקנים שהפרו את החוק פסולה.	מדובר על מתקנים שהוקמו לפני שהחברות המסחריות נכנסו לפעול (לפני 1989), והמתקנים הוקמו ע"י גופים ממשלתיים אשר היה ספק לגביהם אם היו צריכים היתרי בניה. ראה דברי הסבר סעיף 4.6.
39.2 הוראת מעבר	עיריית ראשון לציון	*.8	מדוע נקבע התאריך 1.1.89 כקובע לגבי מתקנים שהוקמו ויוכלו לעמוד רק בהוראות הבטיחות.	כמוסבר בדברי ההסבר. בשנת 1989 נכנסו לפעולה החברות המסחריות (הסלולריות) אשר אין ספק כי ידעו כי עליהם להוציא היתרי בניה. אם לא עשו זאת, יהא עליהם לעמוד בכל הוראות התמ"א. קודם לתאריך זה הוקמו מתקני שידור ע"י המדינה או גופים מטעמה (משי התקשורת, בזק, משטרה, מגן דוד אדום וכד') אשר יש ספק אם ידעו כי חייבים בהיתרים. על כן חייבים בהוכחת עמידה בבטיחות קרינה בלבד.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטת הולנת"ע מיום 10.10.00
39.2 הוראת מעבר	עיריית ת"א	5.7*	מוצע לתקן: היתר למתקן קיים יינתן בהתאם למגבלות הבטיחות ובהתאם להנחיות הנופיות ללא קשר למועד הקמתו.	לא מקובל. מתקנים שהוקמו ללא היתר לפני 1989, אי אפשר לחייב לעמידה בהוראות הנופיות, מהטעמים שבתשובה לעיריית חדרה סעי' 21 ועיריית ראשלי"צ.
39.2 הוראת מעבר	ועדה מחוזית מרכז		יש לחייב את כל המתקנים שהוקמו ללא היתר לעמוד בדרישות התמ"א ו/או להרוס אותם.	ראה תשובה להערת עיריית ראשון לציון לעיל.
40. עדכון	ועדה מקומית "שרונים"	ב.*	נוסח התכנית כולל נתונים טכניים בעניין המתחדש בתדירות. אין ביטחון שהנתונים עליהם מתבססת התמ"א יהיו רלוונטיים במועד מתן התוקף לתכנית. מוצע כי התכנית תבנה בעזרת נספחים מתאימים שיהיו ניתנים לחידוש ושינוי בהתאם להתפתחות הטכנולוגית.	נכון, לכן בסעיף 40 נקבע מנגנון עדכון.

Moaza10.10

נספח מס' 1 לספרוטקון בולגריה מס' 141 מ/כ סט.ט. 24.10.00

תמ"א 36 א' - דיון בהערות הועדות המחוזיות והמקומיות

החלטות הולנת"ע מיום 24.10.00

החלטות הולנת"ע מיום 24.10.00 כוללות:

הועדה דנה בהערות וקיבלה החלטות בסדר כמפורט להלן:

1. המשך וסיום דיון על פי ההערות הערוכות בטבלאות (כולל הערות שאינן מתייחסות לסעיפים בהוראות - הערות כלליות והערות לטבלאות ולאיוורים).
2. סיום דיון, השלמות וקבלת החלטות בסעיפים בהם התקבלו החלטות ביניים בישיבות קודמות.
3. התייחסות להערות מחוז מרכז שהגיעו לאחר שהתקיימו כבר דיונים עד כולל סעיף 30 - הערות שלא באו לידי ביטוי בדיונים הקודמים רוכזו בטבלה ונמסרו לחברים בישיבה עם הצעות החלטה ב-10.10.00. מכיוון שלא היו הערות להצעות ההחלטה הן אומצו ע"י הולנת"ע.
4. כמו כן הובאה לידיעת הולנת"ע התשובה שניתנה לוועדה מחוזית מרכז בשאלה שהופנתה למועצה בענין תכנית מפורטת למתקני שידור קטנים.

1. תמ"א 36 א' - הערות הועדות המחוזיות והמקומיות - החלטות הולנת, ע מיום 24.10.00
הערות כלליות - (לא לפי סעיפים בתמ"א)

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
אגרות בניה	עיריית נס ציונה	*.8	יש לקבוע אגרות בניה מיוחדות לאנטנות אשר יכסו את העלויות של הועדות המקומיות הכרוכות בבדיקת הבקשה והפקת מפות כנדרש בסעי' 16.3.	אגרות לטיפול בחיתר בניה ולמתן מידע נקבעות עפ"י החוק בתקנות ולא בתכנית. ועדות התכנון הוקמו לביצוע החוק ובמסגרתו ביצוע כל הפעולות הכרוכות במתן היתר. אגרות עבור ההיתר כוללות כיסוי להליך הטיפול. במידה ויסברו שאגרות הבניה אינן מכסות את עלות הטיפול, ניתן להפנות לשר הפנים בקשה לשנות את גובה האגרה. באשר לעלות הפקת מפות - המפות מופקות ע"י מבקשי ההיתר, בין השאר, עפ"י מידע מהועדות.
אגרות בניה *	עיריית בית שמש	*.7	לעדכן התקנה בנושא אגרות בניה ולקבוע סכום ריאלי עבור טיפול בתהליך מתן היתר בניה. יש לתמחר את המתקן לפי גובה תורן, שטח וכד' כבסיס לחיוב ארנונה.	ראה תשובה לעיריית נס ציונה לעיל.
הגבלה בזמן של היתר בניה	ועדה מחוזית מחוז תל אביב	*.1 2. ד"י 2. ה"י	א. חסרה התייחסות לפיתוח טכנולוגי שיביא להקטנת המתקנים. בידי המפעילים יישארו זכויות בקרקע שלא יידרשו להם. ב. התכנית אמצה דרישות טכנולוגיות של המפעילים. בלי לבחון יכולת לשפר את גודלם ומראם. ג. מציעים להגביל את ההיתר למס' שנים. לאחר מכן יבקשו המפעילים היתר חדש. היתרים יינתנו בהתאם להתפתחויות טכנולוגיות ותמנע הכבדה על הליכי תכנון.	א.ג. התכנית קובעת שטחים ע"ס בדיקה מפורטת של הצרכים הטכנולוגיים הנדרשים לקיים את השירות. התכנית אימצה שטחים שהם המכנה המשותף בין הטכנולוגיות השונות. קיימות חברות המקיימות את השירות באמצעות מכשור גדול יותר וגם הן מחויבות לספק את השירות למינימים. בנוסף, שטחי הקרקע שפורטו בתכנית, נועדו לאפשר ולעודד הצטרפות כמה מפעילים באתר אחד. לכל מפעיל יש מבנה נפרד בו מותקנים המשדרים שלו. ראוי להדגיש כי הגופים המפעילים הנם גופים כלכליים. ניתן לשער כי לא ישכרו שטחים מעבר לדרוש להם על מנת לספק את השרות משיקולי עלות. יתרה מכך יש חובה לסלק מתקן אם השימוש בו נפסק (סעיף 38). לא ניתן להשתמש בזכויות המוקנות בקרקע מתוקף תכנית זו לשימושים אחרים. לטענת אי בחינת יכולת השיפור במראה המתקן התכנית כוללת הנחיות לעיצוב ושיפור המראה, ראה סעיפים 33 ו-34. ג. יש להבדיל בין היתר בניה לבין היתר הפעלה. לגבי היתר הפעלה מקובל להגביל בזמן. היתר זה הוא בתחום סמכותו של הממונה על בטיחות קרינה, לבקרה ומעקב על פעילות המתקן, לבדיקת שינויים בקרינה. ע"ס בדיקה זו ניתן יהא גם לעקוב אחר הפסקת פעילות של מתקן שידור, וניתן יהא לדרוש את סילוקו. אם נמצא שיש שינויים בקרינה ניתן לשלול את היתר ההפעלה ובכך יש הפרה של תנאי היתר הבניה, וניתן לדרוש את סילוקו.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
				לגבי היתר בניה מוגבל בזמן, לא ניתן עפ"י חוות דעת משפטית להגביל היתר בניה בזמן. על פי החוק רק שימוש חורג ניתן להגביל בזמן. לגבי התאמת המיתקן לשינויים תכנוניים החלים בשטח ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.1.1 שלהם לסעי' 6.2 בתמ"א.
הגבלה בזמן של היתר בניה	עיריית ת"א	*.1	בשל שינויים טכנולוגיים ובשל שינויים במרקם העירוני הקיים והמתוכנן מוצע כי היתר בניה יינתן ל- 5 שנים. בתום התקופה אם לא יינתן אישור להמשך, בעל ההיתר יחזיר המצב הסביבתי לקדמותו.	ראה תשובה למחוז תל אביב סעיפים 1, 22 ו- 22'ה' שלהם.
היטל השבחה	עיריית בית שמש	*.8	יש להכניס נושא היטל השבחה, למרות הבעיות של היתר ללא הגבלת זמן, כאשר השימוש במיתקן מוגבל בזמן לאור ההתקדמות הטכנולוגית.	היטל השבחה אינו יכול לבוא כהוראה בתכנית, הוא נקבע עפ"י החוק ובהתאם לפסיקת בתי המשפט. יחד עם זאת מכיוון שמומלץ על מתן שיפוי (ראה תשובות להערות הכלליות בהמשך) אין צורך בהיטל השבחה לקיוויו הוצאות הפיצוי. לגבי שימוש מוגבל במיתקן ראה תשובות להערות לסעי' 38.
היטל השבחה	ועי מקומית השומרון	*6	הועדה המקומית מנועה מגביית היטל השבחה.	ראה תשובה לעיריית בית שמש סעי' 8 שלהם.
היטל השבחה	עיריית חדרה	*.25	התכנית לא מאפשרת לגבות היטל השבחה.	ראה תשובה לעיריית בית שמש סעי' 8 שלהם.
היתר מוגבל בזמן הצעה	עיריית בית שמש	*.9	יש לאפשר מתן היתר בניה מוגבל בזמן, כדי שניתן יהיה להתאים את המתקן לתכנון חדש.	לעניין התאמת מתקן לתכנון חדש ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.1.1 לשינוי נוסח סעיף 6.2 בתמ"א. לעניין היתר מוגבל בזמן ראה תשובתנו למחוז ת"א סעי' 1. 22 ו- 22'ה'.
ועדה מקומית - רשות רישוי	הועדה המחוזית מחוז הדרום	חלק שני *1	היתר לאתר שידור על הקרקע יינתן ע"י ועדה מקומית, רשות רישוי תאשר מתקנים על מבנים ומתקנים קיימים.	ראה התשובה להערת מחוז ירושלים לסעיף 33 בתמ"א על פיה ההיתר ינתן על ידי מוסד התכנון המוסמך לתת היתר, בהתאם לחוק,
חיוב בקבלת תעודת גמר	עיריית בית שמש	*.10	מאחר שכל מתקן דורש היתר נפרד, יש לחייב קבלת טופס 4 (גמר וחיבור חשמל) לכל מתקן בנפרד לפני הפעלתו.	לדחות את ההערה. הנושא מוסדר ע"י הליך מתן ההיתר ובדיקתו ע"י הפיקוח.
חקיקה ולא תמ"א	עיריית נס ציונה	*.1	נושא רישוי אנטנות צריך להיות מוסדר בחקיקה ולא בתמ"א.	יש צורך בתמ"א ואין להסתפק בתקנות ממספר סיבות להלן: 1. בסעיף 49 לחוק התו"ב פורטו הנושאים בהם תעסוק תכנית מתאר ארצית ובהם גם רשת הבזק.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
				2. קביעת היחס בין תוכניות, איזה תוכנית גוברת, סעיפי גמישות וכפיפות לתכנית, מתאימה לתכנית ולא לתקנות. 3. מתן שיקול דעת לועדות על פי הנחיות תכנוניות ונופיות בהתאמה לתוכניות קיימות ומאושרות אינה מתאימה לקביעה בתקנות אלא בתכנית.
כללי	עיריית נס ציונה	*.2	התמ"א גוברת על כל התכניות האחרות, עלולה לבטל הוראות בתכניות מפורטות תקפות, בלי יכולת להתנגד היות ואין הפקדה.	התקבל החלטה במסגרת ההערות לסעיף 8 בתמ"א. ראה תשובה למחוז חיפה סעיף 5.ח. שלהם ועיריית חיפה סעיפים 2.2.1 ו-2.2.2. שלהם.
כללי	עיריית ראשון לציון	*.6	החברות אחראיות להגשת דו"ח תיאורטי שיוכן ע"י חברה פרטית, ואין אפשרות לממונה על הקרינה לבצע אכיפה על כל מתקן.	אישור הממונה על טווחי הבטיחות הוא תנאי מוקדם לקבלת היתר בניה. הממונה רשאי לקבוע דרישות ותנאים על פי סמכותו לצורך מתן אישור. חישוב טווחי הבטיחות נעשה ע"י בודקים מוסמכים המורשים מטעם הממונה על הקרינה להגיש הבקשות, אם לא יפעלו כדין תשלל הרשאתם.
מידע על חלוקה לתאים	עיריית בית שמש	*.4	יש לצרף לבקשה הראשונה מפה של כל התאים הנמצאים במרחב תכנון הרשות.	מתקן השידור הוא אלמנט פיסי בולט בשטח בעל השפעות על הסביבה שהפעולות הנדרשות להקמתו הן כאלה המחייבות קבלת היתר בניה. מיקום המתקן הוא תוצאה של החלוקה לתאים. לחלוקה עצמה אין משמעות פיסית המשפיעה על הסביבה, היא נובעת מהטכנולוגיה הסלולרית, ממספר המנויים בכל תא ואפשרויות כיסוי השטח לשם מתן השירות. החלוקה לתאים היא דינמית, שונה מחברה לחברה ומטכנולוגיה אחת לשנייה. לא ברור מה התועלת של הרשות המקומית במידע זה שהוא דינמי ושיתכן שהוא בבחינת סוד מסחרי, מספיק המידע על התרנים.
מידע על מיקום מתקנים	עיריית בית שמש	3.	בהגשת הבקשה הראשונה להיתר, כל חברה תמסור מפה עם מיקום ופירוט כל מתקן קיים (גם ללא היתר) בתחום שיפוט הרשות.	לקבל את ההערה, מוטמע בסעיף 16 החדש.
מתקן זעיר בתוך מבנה	ועדה מקומית "חדרים"	*.7	כיצד לטפל במתקנים זעירים המותקנים בתוך מבנים במקומות שהציבור והועדות אינן יודעים.	הדבר בתחום סמכותו של הממונה על הקרינה. מתקנים אלה אינם נדרשים בקבלת היתר בניה ולכן אינם כלולים בתמ"א..
מתקנים ניידים	עיריית חדרה	*.24	אין הנחיות למתקנים ניידים.	התמ"א אינה עוסקת במתקנים ניידים.
פיקוח וניטור ובקרה	הועדה המחוזית	*2.2	קיים צורך בפיקוח, ניטור ושינויים במתקן ע"י גוף ממשלתי, כל עוד	עצם הפיקוח והבקרה על הקרינה הוא באחריות הממונה. הדרישה לקיים פיקוח, מעקב ובקרה מקובלת.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
	מחוז חיפה		הנושא לא מוסדר בתקנות יש לעגן אותו בהוראות התכנית.	בכפוף לבדיקה משפטית, ניתן לעגן את נושא הפיקוח והמעקב בהוראות התכנית, כך שהממונה על הקרינה, אם ימצא חריגה מתנאי ההיתר, יביא זאת לידיעת הועדה המקומית וזו תוכל לנקוט בצעדים המתאימים.
פיקוח, ניטור ובקרה	עיריית חדרה	*.22	אין התייחסות לחובת דיווח על שינויים בעצמות השידור ובטווחי הבטיחות הנובעים מהם.	ראה תשובה למחוז חיפה לעיל, סעיף 2.2 שלהם.
פיקוח, ניטור ובקרה	עיריית נס ציונה	*.7	אכיפה -- יש להטיל חובת דיווח על החברות הסלולריות וחובת פיקוח על הממונה על הקרינה.	ראה תשובה למחוז חיפה לעיל, סעי' 2.2 שלהם.
פיקוח, ניטור ובקרה	עיריית ראשון לציון	*.5	לרשות המקומית אין יכולת לפקח על שינויים בעצמת הקרינה.	ראה תשובה למחוז חיפה לעיל, סעי' 2.2 שלהם.
פיקוח, ניטור, בקרה	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*ד.1	אין בתכנית חובת ניטור, לשם הבטחת עמידתם לאורך זמן בדרישות התכנית.	ראה תשובה למחוז חיפה לעיל, סעי' 2.2 שלהם.
פיקוח, ניטור, בקרה	ועדה מקומית "הדרים"	*.6	דרישה לבדיקות תקופתיות של רמת הקרינה, מצב פיסית של המתקן, שינויים סביבתיים והתקרבות אזורי מגורים מעל למותר.	ראה תשובה למחוז חיפה לעיל, סעי' 2.2 שלהם.
פיקוח, ניטור, ובקרה	עיריית ת"א	*.3	אין התייחסות לפיקוח ובקרה מוצע שהתמ"א תאושר בכפוף להסדרת הליכי פיקוח ובקרה.	ראה תשובה למחוז חיפה לעיל, סעי' 2.2 שלהם.
פיקוח, ניטור ובקרה	עיריית בית שמש	*.11	יש להתייחס לנושא מעקב ובקרה על רמת הקרינה, אחת לשנה. אם הממונה ימצא ליקויים במתקן יודיע לוועדה המקומית, וזו תחייב הפסקת הפעלתו או לבצע תיקונים	ראה תשובה למחוז חיפה לעיל, סעי' 2.2 שלהם.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
			נדרשים ולהגיש בקשה להיתר חדש.	
רוחב תורן	ועדה מחוזית מחוז צפון	*.36	אין מגבלה לרוחב תורן. יש תרנים בעלי מבנה של 4 דפנות והבולטות שלהם בנוף גבוהה.	רוחב תורן נקבע משיקולים קונסטרוקטיביים. התורן יכול להיות עמוד או מסבך בהתאם לשיקולים אלה. שילוב אנטנות על תורן אחד מחייב התחשבות בעמידות התורן. לכן לא ניתן ליצור מגבלה כמבוקש. כמו כן, קיימים דגמים שונים של תרנים ואין מקום לשלול חלק מהם. ההתייחסות הנאותה היא במסגרת הסעיפים העוסקים בשיקולים הנופיים למיקום ולעיצוב סעי' 33 ו-34.
רישוי עסקים	עיריית חדרה	*.23	יש לכלול הנחיה מפורשת שחוק רישוי עסקים יחול על מתקני שידור, כדי לעקוב אחר שינויים בהספקים והפסקת השימוש.	אין בסמכות התמ"א לקבוע הנחיות לגבי חוק רישוי עסקים. לחוק רישוי עסקים הוראות הקובעות כי בסמכות שר הפנים לקבוע בצו מהם העסקים הטעונים רישוי. באשר לדרישה לפיקוח – ראה תשובה להערות בנושא זה למעלה. כמו כן בחוק הקרינה שנמצא בהכנה מוצע מעקב כזה.
רישוי עסקים	עיריית נס ציונה	*.9	האם המתקנים כפופים לחוק רישוי עסקים.	ראה תשובה לעיריית חדרה לעיל, סעי' 23 שלהם.
שטח זיכיון	הועדה המחוזית מחוז הדרום	חלק שני *.3	להוסיף, תנאי להיתר בתחום שטחי זיכיון, יהא קבלת הסכמות בעל הזיכיון.	הזיכיון ניתן ע"י המדינה לנושא מסוים (כריית מחצב כלשהו כדוגמת מפעלי ים מלח או מכתשים, או מעבר צינור כדוגמת קצ"א). לכל זיכיון יש תנאים אחרים אך אינו מקנה בעלות על השטח. מוצע להוסיף בדברי ההסבר הבהרה כי אין בהיתר שיינתן על פי התמ"א לגרוע או לפגוע בזכויות שניתנו לבעל זיכיון מכוח הסכם הזיכיון עם המדינה.
שטחים גליליים	הועדה המחוזית מחוז הדרום	חלק שני *.4	יש להתייחס לשטחים ללא שיפוט וללא מרחב תכנון מקומי (שטחים גליליים)!	לקבל. הועדה המחוזית, באזוריט הגליליים תחליט על החלטת כללים לפי סוג האזור בהתאם לאופי הבניה הקיימת והמיועדת (הסעיף יוסף בפרק ח' הוראות כלליות).
שימוש חורג	ועדה מקומית "זמורה"		כל אנטנה מבוקשת באזור מגורים תידון במסגרת הליך של שימוש חורג לאפשר התנגדויות.	ראה תשובה למחוז חיפה ס'17 שלהם – לסעיף 19 בתמ"א.
שימוש חורג	עיריית רמלה	*.1	מעדיפים לאשר אנטנות בהליך של שימוש חורג שהוא לתקופה מוגבלת על מנת: שניתן יהיה לבחון את תקני הבטיחות. שאפשר יהיה לבחון הבקשה בהתאם לתכניות חדשות.	ראה תשובה למחוז חיפה ס'17 שלהם – לסעיף 19 בתמ"א.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
הערות כלליות	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	1.א.י	שאלות ליועץ המשפטי של הועדה: 1. היחס לסעי' 20, 22, 24.2, 25.1 לסעי' 196 בחוק לגבי הוספת שימוש קרקע מסחרי לשטחים שהופקעו לצורכי ציבור.	1. סעיף 196 לחוק מתייחס לשינויי יעוד קרקע למקרקעין שהופקעו ללא פיצוי. התמ"א אינה עוסקת בשינוי יעוד. התמ"א קובעת הליך של היתר בניה. שינוי ייעוד מחייב הכנת תכנית מפורטת. תוספת שימוש לשטח ציבורי שהופקע אינה משנה את היעוד הציבורי של המקרקעין. הוראות התמ"א מאפשרות הקמת מותקן בשצ"פ רק על מבנה קיים או בצמוד אליו וזה בודאי שהוקם עפ"י תכלית מותרת (כמו לקיוסק בשצ"פ).
			2. האם ניתן בתכנית לקבוע הליך תכנון שאינו מוגדר בחוק, בהתייחס לסעי' 19.	2. ראה תשובה לסעיף 19.
			3. כיצד ניתן בהיתר רגיל להבטיח את הנאמר בסעי' 38 לגבי החזרת המצב לקדמותו עם הפסקת השימוש במיתקן?	3. ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.32, לסעי' 38 בתמ"א.
			4. האם ישולמו היטלי השבחה כתוצאה מתוספת שימוש זה?	4. ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 1.5, לסעי' 8 בתמ"א.
			5. האם ניתן לדרוש כתבי שיפוי או ערבויות לטובת הועדה המקומית כתנאי להיתר אם לא ניתן כתבי שיפוי לעת אישור התמ"א.	5. ראה תשובה למחוז חיפה סעי' 2.1.1 ו- 2.1.2. לנושא שיפוי.
שיפוי	ועדה מקומית "שרונים"	א.*	קיים חשש כי תוגשנה תביעות על נזקי בריאות עקב הקמת מתקני שידור. הועדה המקומית מחוסרת סמכויות בנושא בו עוסקת התמ"א.	לקראת הדיון במועצה הארצית, יובא נוסח להחלטה נלווית לענין השיפוי. הנוסח יתן ביטוי לכך שאם כתוצאה מהתמ"א עלולות להיות מוגשות תביעות, החברות יחויבו לשפות את הועדה המקומית באם תתבענה על פי סעיף 197 לחוק התו"ב. הפקדת כתבי השיפוי תהיה גם אצל רשות המוסמכת לתת ההיתר. הגשת התביעות תתאפשר מיום אישור התמ"א. יש לתת הדעת לגבי דרך ידוע הציבור בדבר אישור התמ"א וההשלכות הנובעות ממנה. הניסוח יהיה על דעת יועמ"ש משרד הפנים ויועמ"ש הממשלה.
			נראה כי ההליך הוא כיסוי עלה תאנה להעניק אישור למתקנים בכעין מסגרת תכנונית ללא הטיפול הנדרש בחוק. יש לקבוע את ההליך בחוק ולא כהליך תכנוני.	ראה תשובה לעילית נס ציונה סעיף 2 שלהם.
שיפוי	עיריית בית	5.*	לחייב החברות לחתום על כתב	ראה תשובה לוועדה מקומית "שרונים" לעיל.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
	שמש		שיפוי כנגד כל תביעה אפשרית.	
שיפוי	עיריית נס ציונה	*.3	יש לדרוש ממגישי הבקשות להיתר לשפות את הועדות המקומיות.	ראה תשובה לוועדה מקומית "שרונים" לעיל.
שיפוי	הועדה המחוזית מחוז חיפה וע' מקומית שומרון מחוז חיפה	*2.1.1 *.5 *2.1.2	אין מנגנון לפיצוי בעל קרקע נפגע כדוגמת סי' 197 לחוק. יש לפטור את הועדה המקומית מתשלום פיצוי בגין התכנית, או לקבוע הפקדת כתב שיפוי לוועדה המקומית כתנאי להיתר.	ראה תשובה לוועדה מקומית "שרונים" לעיל.
שיפוי	עיריית חדרה	*.2	יש להוסיף סעיף שיפוי לוועדה המקומית ע"י מגישי הבקשות. יש להסמך הועדה המקומית לאשר תכנית מפורטת כדי שניתן יהיה לגבות היטל השבחה.	ראה תשובה לוועדה מקומית "שרונים" לעיל.
שיפוי	עיריית ת"א	*.2	מתן ההיתר יותנה בכתב שיפוי שיימסר לוועדה המקומית ע"י מבקש ההיתר למקרה של תביעות.	ראה תשובה לוועדה מקומית "שרונים" לעיל.
תכנית מפורטת לאזורים רגישים	ועדה מחוזית מחוז ירושלים	*ג.1	באזורים פתוחים בעלי רגישות נופית רצוי להכין תכנית מתאר כוללת למיתקנים ולא לאשר נקודתית היתרים ללא ראייה כוללת.	ראה החלטות בסעיפים 33.34.35.
תקנות בניה	עיריית נס ציונה	*.10	יש לבטל את התמ"א ולהתקין תקנות כחלק מהחוק. אם התמ"א תאושר היא תהווה מכשלה ונזקים לוועדה המקומית, לחברות הסלולריות ולכלל האוכלוסייה.	ראה תשובה לעיריית נס ציונה סעיף 2 שלהם.
סעיף 16.2	אדם קולמן	בזמן	בישיבת הולנת"ע מיום 22/8/00	בעקבות הערות הועדות המחוזיות, שונה סעיף " מסמכים ומפות נילווים לבקשה".

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
		הישיבה 22/8/00	בדיון לגבי המסמכים והמפות הנלווים לבקשה, ביקש אדם קולמן להציג במסמכים המוגשים את הקשר בין מהתקן לסביבה, הוחלט כי אדם קולמן יביא הצעה לאופן סימון הגובה והמרחקים של המבנה והמבנים הנלווים. הצעתו הופצה בין החברים.	עיקר הנושאים המועלים בהצעה מטופלים ומקבלים ביטוי בנוסח החדש. נושאים אחרים מוזכרים בחוק, ועל פי יעוץ משפטי אין לחזור ולציין את האמור בחוק. נושא אחד אינו נזכר בחוק ולא טופל בסעיף החדש והוא יוסף: "צרוף תצלומים של הסביבה הקרובה".
הצעת לטבלה המרכזת זכויות ומגבלות מתוך התמ"א	מחוז מרכז	הערה כללית	הצעה לטבלה שמרכזת זכויות ומגבלות מתוך תמ"א 36	לדחות את ההערה. כל לשכת תכנון רשאית (אם תמצא לנכון) להכין לנוחיותה כלי עזר לריכוז כל הדרישות של התמ"א. (בין בטבלה ובין בדרך אחרת).
סעיף 19 התיחסות להחלטות הולנת"ע מיום 29.8.00 בה הוחלט על תיקון לסי 19 - ידוע הציבור, ותוספת של פירסום ומתן אפשרות להתנגדות לגופים המנויים בסעיף 100	גיא צפריר - סלקום	בזמן הישיבה 24/10/00	מביע חשש ממצב שבו לא ניתן יהיה להקים אתרי שידור בשטחים הפתוחים: כ-40% מאתרי השידור כיום הם בשטחים פתוחים וכ-70% מהם לא ניתן להקיםם לאורך דרכים או על תשתיות קיימות עקב קשיים מצד הגופים איתם יש לתאם כגון מע"צ. מבקשים לשנות את התוספת לסי יידוע הציבור באופן שהצבת אנטנות בשטחים פתוחים לא תחייב פרסום.	סעיף 19 יבחנו שתי אפשרויות: לאור הנאמר ב-29.8.00 וכן לאור הדיון שהתנהל בולקחש"פ בו הועלתה הצעה כי כל אתר שידור בשטחים הפתוחים, שאינו לאורך דרכים או על מתקן קיים, ידרש לאישור הולקחש"פ. בישיבת של המועצה הארצית יוצע נוסח.
סעיף 19 בעקבות הערת סלקום לעיל	עמית שפירא החברה להגנת הטבע	בזמן הישיבה 24/10/00	חשש ממצב שהפרסום בעיתון לא יגיע לידי הגופים בסי 100 - מציע כי במקום פרסום, לדיון ברשות המוסמכת לתת היתר יוזמן נציג ארגון הגג של הגופים שעניינם איכות הסביבה.	ראה תשובה לעיל, יבחן במועצה.
סעיף 23	גיא צפריר - סלקום	בזמן הישיבה 24/10/00	יש להוסיף לסעיף "מרחק בין אתרי שידור על הקרקע" התייחסות לאפשרות למקם אתר שידור על עמוד תשתית קיים או מבנה גבוה קיים בהתאם לסעיף 24.	לקבל את ההערה, להוסיף לסעיף 24 כמבוקש.

החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00			
סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה
סעיף 18 אישורים הנדרשים	יאיר יוספי מוטורולה	בזמן הישיבה 24/10/00	אין למונע אפשרות להקים אתר שידור על בריכות ומגדלי מים: תקנות בריאות הציבור לענין זה נותקו מכוח חוק רישוי עסקים והיות ומתקני שידור קטנים אינם עסקים טעוני רישוי, אין התקנה חלה עליהם.
טבלאות	עיריית חיפה	*2.7.1	הטבלאות קשות לשימוש, בלתי ברורות, אינם כלי הולם לבדיקת בקשות. מינוח אינו אחיד.
טבלאות 1, 2 טווחי בטיחות	הועדה המחוזית מחוז חיפה	*1.35	בטבלאות כלול מתקן של קשר חד פס בעל טווחי בטיחות ניכרים.
טבלאות של טווחי הבטיחות	ועדה מקומית "הדרים"	*.1 *.2	יש לקבוע טבלה פשוטה לכל סוגי המתקנים. את הטווחים יקבע גוף נטרלי כמו המוסד לבטיחות וגיהות או אגף בטיחות קרינה של המשרד לאיכ"ס. הטבלה המופיעה לא יכולה לשרת את בודקי התכניות. כל בקשה להיתר תחתם ע"י הגוף הנ"ל.
נספח ב' - איורים	הועדה	*1.36	יש להוסיף חתכים ומבטי על
הטבלאות נועדו לתת אינדיקציה ראשונית באשר לקביעת טווחי בטיחות לגבי מתקן שידור בודד, הן למבקש ההיתר והן ללשכת התכנון המקומית. הטבלאות הן תרגום של תקנים הנתונים במונחים חשמליים למרחקים במטרים לנוחות אנשי תכנון. הוראות התכנית ישונו על מנת להדגיש זאת. הטבלאות אינן אמורות לשמש כלי לבדיקת בקשות ע"י פקידי הרישוי בועדה המקומית לצורך אישור הבקשה, אלא כאמור לבחינה ראשונית של סבירות המיקום המבוקש. קביעת סופית של טווחי הבטיחות היא בסמכותו הבלעדית של הממונה, דבר המודגש בסעיפים 10.2 ו- 18.1. יצוין גם כי קביעת טווחי הבטיחות הוא עניין מקצועי. הציבור הכללי אינו מגיש בקשות להקמת מתקני שידור. העיסוק בנושא זה נתון בידי מסי מצומצם של מגישי בקשות, בהתאם לדרישת הממונה, חישוב ובדיקת טווחי בטיחות נעשה ע"י בודקים מוסמכים מטעמו. לקבל. חלה טעות סופר. הטבלאות יתוקנו. המיתקן הזה לא שייך למתקני שידור קטנים. 1. הטבלאות כחלק מכל התכנית נעשו ע"י צוות מקצועי מכל התחומים הרלוונטיים ובין השאר אושרו על ידי הממונה על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה. לא ניתן לקבוע בטבלאות טווחי בטיחות לכל המתקנים ולכל המצבים. הטבלה נותנת טווחי בטיחות ל"אנטנה בודדת" בלבד. למתקנים מורכבים יש לקבוע טווחי בטיחות ע"ס חישוב פרטני ומצרפי. הגורם המוסמך לאשר טווחי בטיחות עפ"י התכנית הוא הממונה על הקרינה במשרד לאיכ"ס, כאשר חישוב טווחי הבטיחות נעשה ע"י גורמים מקצועיים המורשים מטעמו. אין כוונה ואף לא נקבע בתמ"א, כי בודקי התכניות בועדות המקומיות, יבדקו טווחי בטיחות ע"ס הטבלאות המצורפות. ראה תשובה למשי לאיכ"ס ולהערה 2.7.1 של מחוז חיפה. 2. חתימתו של הממונה נדרשת בסעי' 18.1 בתמ"א. האיורים הם להדגמה בלבד ומטרתם להציג ולהבהיר את העקרונות והמינוחים			

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות ולתנ"ע מיום 24/10/00
	המחוזית מחוז חיפה		בטיפול מובנים שונים.	שבשימוש בתמ"א, אין אפשרות לכסות את כל המקרים וצורות הבינוי האפשריות. ירשם כהערה.
נספח ב' - איורים	עיריית חיפה	*2.7.2	מוצע כי נספח ב' יהא חלק בלתי נפרד מהתמ"א, כמו נספח א'. מוצע להוסיף טווח בטיחות אופקי, ובצבעים שונים. יש להוסיף חתכים ומבטי על מייצגים של טיפוס מובנים שונים.	הנספחים אינם חלק מהתמ"א, הם להדגמה בלבד, כאמור בסעיף 5 ב' ו- ג'. האיורים בנספח ב' מיועדים להבהיר באופן גרפי נושאים מסוימים בהוראות התכנית, לצורך הבנה בלבד. אין אפשרות להדגים גרפית את כל האפשרויות של טיפוס מובנים וטיפול ההתקנות של מתקני שידור.
נספח ב' - איורים	עיריית חדרה	*.26	על התכנית לקבוע דגמים של אנטנות לפי איורים 3, 4. לא יותרו מתקני שידור מוסוים.	האנטנות המוצגות באיורים 3 ו- 4 הם להדגמה בלבד. באשר למתקנים מוסוים - אדרבא, בסמכות מוסד התכנון לקבוע עיצובים שונים לאנטנות ולתרינים כדי שישתלבו ארכיטקטונית עם הבניין או עם הסביבה (סעי' 34.2). כפוף לכך שעומדים הוראות הבטיחות, אין מניעה למתקנים מוסוים וככל שהם תורמים לשילוב עם הסביבה יש לעודדם.
נספחים	ועדה מחוזית מחוז ירושלים		תרשים 1 - זווית אלפא - האם עד מרכז האלומה או כל הזווית. חסר סימון של O המוזכר במקרא. תרשים 3 - האם אין צורך בהגדרה של טווח הבטיחות לאונות האחוריות?	זווית אלפא היא מפתח זוויתי של אלומת השידור בהגבהה. התרשים יובהר. לקבל את ההערה. טווחי הבטיחות באונות האחוריות יצאו מהשרטוט.

Moaza24.10

2. השלמות להחלטות הולנת"ע בסעיפים בהם התקבלו החלטות ביניים:

דיווח:

- החלטה מיום 25/7/00:
הערת עיריית חדרה לענין הגדרות של תחמושת, דלקים ואחסון דלקים - עמוד 7 בפרוטוקול ההחלטות של הולנת"ע: החלטת הולנת"ע היתה כי תיבדק משפטית האפשרות לציין "על פי כל דין".
הנושא נבדק בוועדת עורכים עם היועמ"ש ומוצע להוריד מסעיף 16.3. (מפת יעודי הקרקע) את ההתייחסות לתחנות תדלוק ושטחי איחסון לגז לסוגיהם שכן אין בעיה עם קיומם של אלה בסמוך למתקני שידור קטנים וכיוון שלא יאוזכרו, אין צורך להתייחס לשאלת התוספת המוצעת.
- החלטה מיום 25/7/00:
הערת ועדה מחוזית מחוז ירושלים לענין היקף הבניה שיתאפשר לכאורה על פי התמ"א בפארקים עירוניים - עמוד 8. הוצגה הדגמה לחישוב של היחס בין שטח אתר שידור לבין השטח הפתוח בו הוא מותקן כנובע מהוראות התמ"א על פיו מוכח כי לפי הוראות התכנית, הפגיעה בסביבה הינה מיזערית - מ9 פרומיל כמקסימום בשטח פתוח כולו ועד 1/10 פרומיל בשטחים פתוחים גדולים יותר.
- החלטה מיום 8/8/00:
הערת החברה להגנת הטבע לסעיף 8, עמוד 3 בפרוטוקול ההחלטות:
ההערה היתה לשנות את ניסוח סעיף 8 כך שיאמר שהועדה המקומית רשאית לדחות היתר - החלטות ביניים: לשקול לקבל את ההערה בחלקה. לאחר שיבחן משפטית ניסוח שונה שיחליף את המילה "ינתן" ויענה במידת האפשר להערות אם בניסוח של "רשאית", "מוסמכת" וכדומה.
ועדת העורכים שינתה את הפתיח של הסעיף:
"8.1. על אף האמור בכל תכנית אחרת, לענין היתר בניה למיתקן שידור קטן, יחולו כל התנאים וההוראות המפורטים בתכנית זו, בכך בוטל השימוש במילה "ינתן".
החלטת הולנת"ע מיום 24.10.00 היא כי לענין הניסוח: "ינתן, מוסמכת..." יבחן הנושא עם היועמ"ש של משרד הפנים.
- החלטה מיום 22/8/00:
הערת עיריית נס ציונה לסעיף 16.3 - עמוד 3 בפרוטוקול החלטות הולנת"ע:
לגבי גביית אגרות הוחלט: "גביית אגרות הינה מעניינם של החוק והתקנות ולא של התמ"א. התייחסות בהערות הכלליות".
- החלטה מיום 22/8/00:
הערת ועדה מקומית "הדרים" לסעיף 18 בהערות כי יש להוסיף לתנאים אישור קונסטרוקטור לענין חיזוק התורן, עמוד 6 בפרוטוקול החלטות הולנת"ע: הוחלט כי יבדק משפטית אם יש צורך לציין דרישה ספציפית זו בתמ"א.
עמדת היועמ"ש של צוות התכנון, יחזקאל לוי, היא כי התקנות מציינות במפורש באיזה מקרים נדרש אישור קונסטרוקטור. אין צורך בתוספת על התקנות.

השלמות משפטיות להחלטות הולנת"ע:

1. החלטה מיום 25/7/00:
הערת ועדה מחוזית מחוז חיפה לסעיף 6.2 - עמוד 6 בפרוטוקול החלטות:
לענין העיקרון של התאמה לשינויים עתידיים לא רק לשינוי משטח פתוח לשטח בנוי אלא לשינויי יעוד בתוך אזור בנוי הוחלט כי יש לחזור ולדון לאחר קבלת חו"ד משפטית אם יש צורך לפעול בהליך דמוי 106 ב' לחוק.
חו"ד המשפטית:
סעיף 106 ב' לחוק עוסק בהזמנת נפגעים פוטנציאליים להשמעת התנגדות במוסד תכנון, כתוצאה מקבלת התנגדות אחרת העלולה לפגוע בהם.
לפי הנוסח החדש של סעיף 6.2, ייקבע האם החלופי למיתקן שידור בתכנית - והיא תופקד ותיחשף להתנגדויות. אם כתוצאה מההתנגדויות יועתק המתקן למקום שונה מהמתוכנן, אזי לפי החוק ניתן להפעיל את האמור בסעיף 106 ב' ע"פ שיקול דעת של מוסד התכנון הדן בהתנגדויות, ללא צורך לציין זאת בתמ"א.
בולנת"ע מיום 24.10.00 הוחלט כי סעיף 6.2 ינוסח כך:
"אין בתכנית זו כדי למנוע מכל תכנית לשנות יעודי קרקע, רק בשל גיומם של מיתקני שידור שהוקמו על פי הוראות תכנית זו. במידה ונדרשה העתקת מתקן כתוצאה משינוי התכנית, ההעתקה תהיה על חשבון בעל המתקן".

2. החלטה מיום 8/8/00 :
הערת מחוז הצפון לסעיף 15 - עמוד 13 בפרוטוקול החלטות הולנת"ע:
החלטת הולנת"ע היא: "לקבוע בהוראות כי יוצג גם מידע על פירסום לפי סעיפים 77, 78 כן על תוכניות אב המקובלות על מוסד התכנון, ככל שהועדה המקומית תבקש. היועץ המשפטי מערער על החלטת הולנת"ע כי יש לקבוע כי יוצג מידע גם על תוכניות אב המקובלות על מוסד התכנון.
חו"ד משפטית:
לאחר התייעצות עם היועמ"ש של משרד הפנים:
מכיוון ש"תכנית אב" אינה מסמך סטטוטורי לא ניתן לדרוש התייחסות לתכנית כזו.
"תוכניות אב" כל שהן קיימות, הן מצויות בידי ועדות התכנון ואינן בידי הציבור הרחב, ועל כן מסיבה זו לא ניתן לחייב יזמים להתייחס אליהן.
3. החלטה מיום 8/8/00 :
הערת עיריית ירושלים לסעיף 16 - עמוד 13 בפרוטוקול החלטות הולנת"ע סעיף 6.4 שלהם: להוסיף לתרשים הסביבה גם מתקנים ללא היתר.
חו"ד משפטית:
תרשים סביבה נועד לתאר מצב עובדתי קיים, על כן אין מניעה לדרוש פירוט מתקנים שהוקמו גם ללא היתר (או שלא נדרש להם היתר לפי עמדת חברת בזק). הדרך לבטא את הדבר היא מחיקת המילים "שניתן להם היתר" מלשון הסעיף.
4. החלטה מיום 22/8/00 :
הערת עיריית בית שמש ומחוז ירושלים - עמוד 1 בפרוטוקול ההחלטות, סעיף 1 שלהם: לציין בתמ"א שהמסמכים הנלווים הדרושים הם בנוסף לקבוע בתקנות.
חו"ד משפטית:
התקנות מחייבות התאמת הבקשה להיתר להוראות התכנית, ואם התכנית קובעת תנאים להיתר, מיותר להוסיף "בנוסף לקבוע בתקנות".
הוספת פיסקה כזו בסעיף אחד תעורר שאלה מדוע לא צויין הדבר בסעיפים אחרים.
5. החלטה מיום 22/8/00 :
הערת ועדה מחוזית מחוז חיפה לסעיף 16.4, בעמוד 4 בפרוטוקול ההחלטות של הולנת"ע: התייחסות למתקנים שאינם בהיתר.
6. החלטה מיום 22/8/00 :
הערת המשרד לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים לסעיף 16.4.1, בעמוד 4 בפרוטוקול: ציון מיקום האתר המבוקש "במקרקעין".
חו"ד משפטית:
הצגת מיקום האתר המבוקש בכל מקום שיהיה, בין אם הוא על הקרקע ובין אם הוא על מבנה אינו מחייב פירוט המילה "במקרקעין".
הוחלט למחוק גם את המילה "מקרקעין".
7. החלטה מיום 22/8/00 :
הערת נציג צה"ל בועדה מחוזית ירושלים לענין סעיף 18 ומינהל התעופה האזרחית עמוד 8 בפרוטוקול: לענין ערר על החלטת מת"א.
חו"ד משפטית:
לאחר התייעצות עם היועמ"ש של משרד הפנים
מוצע לכוון פורום ערר מיוחד למקרה של החלטות שליליות של מת"א (בדומה לערר על החלטות הועדה למתקנים בטחוניים): נציג שר הפנים,
נציג שר התחבורה, נציג המועצה הארצית.
החלטת הולנת"ע מיום 24.10.00: עד הדיון במועצה הארצית יבורר הנושא עם מת"א.
8. החלטה מיום 22/8/00 :
הערת אשר שולמן לסעיף 19 בהערות, מדוע קבעה התמ"א לאותם מתקנים שבסעיף 19 הליך דמוי הקלה ולא קבעה שזו הקלה, עמוד 1 בפרוטוקול החלטות הולנת"ע:
חו"ד משפטית:
הליך "הקלה" הקבוע בחוק נועד לאפשר גמישויות מעבר להוראות התכניות, בכפוף למגבלות שונות שנקבעו בחוק ובתקנות. סעיפי הגמישות בתוך מסגרת התכנית פורטו בסעיפים השונים. לשם נוחות, קיצור, ומניעת פרשנויות שונות, מוצע לאמץ רק את

ההליך בדומה להקלה, לשם יידוע הציבור, באשר ל"הקלה" עצמה המוגדרת בחוק ובתקנות אינה ענין לכאן.

9: התייחסות לענין העדר רשות מוסמכת לטיפול בקביעת מרחקי בטיחות ממתקני תחמושת ואחרים.
במהלך הדיונים שהתקיימו בוועדת עורכי תמ"א 36, בעקבות ההערות שנדונו בולנת"ע, התברר כי המשרד לאיכות הסביבה פוּכַל למתן היתר קרינה ממתקני שידור, בכל הנוגע להגנה בריאותית על הסביבה בלבד. המשרד אינו עוסק בבדיקת השפעות קרינה על תעשייה תהליכית, ריכוז תחמושת וחומרי נפץ, איחסון ומכשירים רפואיים.
הוחלט כי מינהל התכנון יפנה לשר הפנים לקביעת הסמכות לנושא זה.

החלטה נלווית:

1. תוכן הצעה לתקנה שתכלול טבלה עם כל הפרטים הנדרשים להצגה על המפות על ידי הממונה ועל פי התמ"א.
(החלטה מיום 25/7/00: הערת המשרד לאיכות הסביבה בעמוד 2 בפרוטוקול ההחלטות של הולנת"ע: החלטה כי יש לתקן תקנה שתכלול טבלה עם כל הפרטים הנדרשים להצגה על המפות על ידי הממונה ועל פי התמ"א).
2. על החברות המפעילות מתקנים מסוגים הכלולים בתמ"א, לשתף פעולה עם הוועדות המקומיות ליצירת מאגרי מידע בוועדות לגבי מתקני השידור שבתחומן. מאגר המידע יהיה ממוחשב.
(החלטה מיום 8/8/00: הערת עיריית חיפה לסעיף 16 - עמוד 13 בפרוטוקול החלטות הולנת"ע סעיף 2.4.6. שלהם: לענין מאגר המידע: הוחלט כי יש לקבל החלטה נלווית לתמ"א לפיה יחויבו החברות בשת"פ עם הוועדות המקומיות ליצור מאגר מידע. ראה החלטה נלווית).

3. התייחסות להערות מחוז מרכז עד סעיף 30 - תוספות על ההערות שנדונו בולנת"ע

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הולנת"ע
כותרת	ועדה מחוזית מרכז	1.	כותרת - התכנית צריכה להקרא, תוכנית מתאר ארצית הכוללת הוראות של תכנית מפורטת. כמו כן יש להוסיף בהמשך למילים "מתקני שידור קטנים" את המילה זעירים.	יבחן משפטית
שם התכנית	ועדה מחוזית מרכז	2.	שם התכנית - כנ"ל	יבחן משפטית
מטרות התכנית סעיף 2	ועדה מחוזית מרכז	3.	מטרת התכנית - להוסיף כמטרה עיקרית ראשית את ההוראה לאיחוד וריכוז אנטנות	כלול במטרה הראשית וכן במטרה 2.2. ניתן להוסיף במטרה 2.1 "עידוד להיצמדות לעצמים קיימים".
תחולת התכנית סעיף 4	ועדה מחוזית מרכז	4.	חוזר על שם התכנית ולכן מיותר.	יבחן משפטית
יחס לתוכניות אחרות סעיף 6	ועדה מחוזית מרכז	6.	אי בהירות בהבנת המילים "בנושאים בהם היא עוסקת" - ניתן להבין כי התוכנית תגבר רק על תוכניות מקומיות שעוסקות במתקני שידור ואינה גוברת על תוכניות מקומיות שאינן מתייחסות במפורשות לנושא.	זהו ניסוח משפטי מקובל וברור. ניתן להבהיר עוד בדברי ההסבר.
הגדרות "אנטנה משתפלת"	ועדה מחוזית מרכז		קיר חיצוני של מבנה יכול להיות גם קיר של מרפסת ולא רק של גג. לא מוזכרת מרפסת.	ניתן להבהיר בהוראות: בכפוף לליטוש משפטי: "אנטנה המוצמדת לקיר החיצוני של מבנה או לקיר החיצוני של מרפסת ואינה בולטת ממעקה הגג או המרפסת...."
הגדרות "אתר שידור"	ועדה מחוזית מרכז		ההגדרה צריכה להתייחס לשטח למתקן שידור ולא רק לתורן. ההגדרה אינה מתייחסת לאתר שידור על הגג.	ההגדרות מבחינות במתכוון בין מתקן שידור לאתר שידור. על פי הבחנה זו מתקן שידור על הגג אינו מהווה "אתר שידור" ואין לו שטח קרקע.
הגדרות "רשות מוסמכת"	ועדה מחוזית מרכז		יש להוסיף הנחיה במקרה של רשויות מוסמכות בעלות סמכויות חופפות ומקבילות.	אין זה מעניינה של התמ"א לפתור בעיות של כפל סמכויות הנובע מחקיקות שונות.
סעיף 14.1	ועדה מחוזית מרכז	13.	יש לבטל את הסעיף ולקבוע כי לא יוקם מתקן שידור אלא באישור הממונה ותוך עמידה בטווחי הבטיחות כמפורט בסעיפים 17.2, 17.3.	לא ברורה מה הטענה כנגד הסעיף.

סעיף בהוראות התכנית	הגוף המעיר	סעיף ההערה	תמצית ההערה	החלטות הותנ"ע
סעיף 14.2.	ועדה מחוזית מרכז	14.	יש לבטל את הסעיף. הרי אין לתת הקלה מטווח הבטיחות לשום שימוש, ולא רק למתקן ביטחוני.	לא מדובר בחקלה מטווח הבטיחות. הסעיף נוסח בהסכמת מערכת הביטחון ומטרתו להבהיר שמכל גדר של כל מתקן ביטחוני, ללא קשר למתקנים בתוכו, ישמר טווח הבטיחות המירבי. זאת על מנת למנוע מצב שיש צורך לחשוף מה והיכן בדיוק יש בתוך הגדר – תחמושת וכדומה.
אזור בניה עירונית סעיף 20	ועדה מחוזית מרכז	20.	יש להוסיף לסעיף זה איסור בניה לגבי אזור כפרי וכן איסורים לגבי מקומות רגילים באזורים פתוחים כגון פארקים, שמורות טבע, שמורות נוף נחל וסביבותיו, חוף הים וכו'.	לדחות את ההערה. התמ"א הבחינה בין שלושה סוגי אזורים. עפ"י אבחנה זו אזור כפרי שונה מאזור עירוני. לגבי אזורים פתוחים, רגישותם כוסתה בסעיפים אחרים והיו החלטות לשינויים בהוראות שחידדו זאת.
שטח הבניה המותר סעיף 22.3	ועדה מחוזית מרכז	22.	אין הגיון לתת לאתר אשר יש בו שני מתקנים ויותר שטח שעולה פי 3 על השטח שנועד לאתר שיש בו מתקן אחד. ריכוז מתקנים צריך לחסוך בשטח בניה.	החישוב שנעשה אינו נכון. הכוונה היא שהשטח המבונה לא יעלה על 50% משטח הקרקע. השטח בסעיף זה אמור להספיק ליותר מ-3 מפעילים.
סעיף 22.4	ועדה מחוזית מרכז	23.	יש לקבוע קווי בנין למבנה למתקן שידור.	לא מקובל לקבוע קווי בנין להיתר בניה.
מ	ועדה מחוזית מרכז	25.	הסעיף מציע הכנת תכנית מפורטת. כל מתקן שידור גדול מאלה הקבועים בתכנית, יטופל במסגרת תמ"א שתיוחד למתקנים גדולים. אין לאפשר סטיה בכל הנוגע לשטחים הקבועים בהוראות תוכנית זו ואין לאפשר הכנת תכנית מפורטת כאמור בסעיף זה.	תמ"א 36 א' מגדירה את תחולתה על פי סוגי המתקנים וכן קובעת שמתקנים מהסוגים המפורטים בטבלה, אך שטחם עולה על הגדלים בתמ"א, יצטרכו תכנית מפורטת ולא ניתן יהיה להוציא להם היתר מתוקף התמ"א. בתמ"א למתקנים גדולים יכללו סוגי מתקנים אחרים.
סעיף 23.2	ועדה מחוזית מרכז	27.	– אין לאפשר הקלה במרחקים בין מתקני שידור.	יש לאפשר גמישויות בשיקול דעת הועדה המקומית.

הולנת"ע דנה בארבע ישיבותיה בהוראות תמ"א 36 א עד לסעיף 30. הערות הועדה המחוזית מרכז הגיעו רק לאחר סיום הדיונים וקבלת ההחלטות בהוראות תמ"א 36 א עד לסעיף 30. טבלה זו מביאה את הערות מחוז מרכז עד לסעיף 30 אשר מהוות תוספת על מהות ההערות שכבר נדונו עד לסעיף זה. לא התקבלו הערות לגבי הצעות ההחלטה ולפיכך אימצה הולנת"ע את הצעות ההחלטה.

24.10-2

4. יידוע הולנת"ע:

בעקבות יוזמה להכנת תכנית לאנטנות סלולירות בתחום העיר רעננה, פנתה הועדה המחוזית מרכז בדצמבר 1999 למועצה הארצית בשאלה בדבר הצורך בקביעת הנחיות להגבלות במתן היתרים לאנטנות ומתקני שידור סלולרים עד להפקדת תוכניות מפורטות, וזאת לאור התמ"א שבהכנה - מצ"ב.

מרחב תכנון מקומי: רעננה

1 תכנית: רע/510/1 - שנוי תכנית מתאר מקומית
שם התכנית: אנטנות סולריות בתחום העיר
מקום התכנית: ישוב: רעננה
כל מרחב תכנון רעננה
מטרות התכנית: פרסום הודעה לפי סעיף 77 לחוק בדבר הכנת תכנית.
מטרת הדיון: פרסום לפי סעיף 77 ו-78 לחוק
(ישיבת מליאה מס' 24/99 לתאריך 22.12.99)

נוכחים: פיינשטיין יורי - עיריית נתניה.
דליה שיינבך - בודקת תכניות צוות צפון, לשכת התכנון.

*** הוחלט ***

=====

פריסת מתקני שידור סלולריים ברשות אחת הינה ברת השפעה על פיזור המתקנים
ופריסתם בתחומי הרשויות השכנות לה. להחלטות בנושא זה השלכות כלל ארציות.

המועצה הארצית מכינה תכנית מתאר ארצית למתקני תקשורת.

מסיבות אלה הועדה מחליטה לא לאשר פרסום על פי סעיפים 78, 77 לרשות יחידה
ובמקרה זה - רעננה.

יחד עם זאת, לאור החסר בהנחיות על פי תכניות סטטוטוריות לנושא זה, נוצר
מצב בלתי נסבל בו החברות הסלולריות מתקינות אנטנות (קליטה ושידור) ללא
הליכי אישור של הועדות המקומיות וללא התאמה עם שימושי קרקע קיימים,
ואכן יש צורך במדיניות ברורה לנושא זה.

הועדה המחוזית פונה למועצה הארצית בשאלה בדבר הצורך בקביעת הנחיות
להגבלות במתן היתרים לאנטנות ומתקלי שידור סלולריים עד להפקדת
תכניות מפורטות, וזאת לאור התמ"א שבהכנה.

עם קבלת ההנחיות או עם תום שלשה חודשים, המוקדם מביניהם, יתקיים דיון
בועדה המחוזית בנושא הנחיות כלל מחוזיות לנושא הנדון.

מדינת ישראל
משרד הפנים מינהל התכנון
אגף תוכניות מתאר ארציות

כ"ב אדר ב תש"ס
29 מרץ 2000

לכבוד
דליה שיינבך
צוות צפון - לשכת התכנון
מחוז מרכז

הנדון: רע/510/1 ותמ"א/36 - תכנית המתאר הארצית למתקני שידור קטנים
סימוכין: מכתבך מיום 29/2/2000

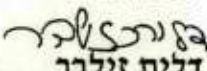
תמ"א/36 - תכנית המתאר הארצית למתקני שידור קטנים קובעת, בין השאר, את ההנחיות למתן היתרים לאותם מתקני שידור הכלולים בה לרבות סלולרים. עמידה בתנאים ובמגבלות שקובעת התמ"א, הבטיחותיות מחד והנופיות מאידך, יאפשרו להוציא היתרים למתקני שידור קטנים ישירות מהתמ"א ולא יהיה צורך בתכנית מקומית לשם כך.

כידוע, נמצאת תמ"א/36 בשלב דיונים בהערות הועדות המחוזיות על פי סעיף 52 לחוק התו"ב. בשלב סטטוטורי זה הועדות המחוזיות צריכות להתייחס אל התכניות/ בקשות הנידונות בהן בהתייחס, בין השאר, להוראות התכנית.

התמ"א תחול על כל המדינה ואינה מאפשרת הליך של שינוי בהוראותיה בתכנית מתאר מקומית.

בהקשר זה לידיעתך, בדצמבר 1999 הופץ חוזר מנכ"ל המתייחס בין השאר ליוזמות מקומיות להכנת תוכניות מקומיות לנושא. מצ"ב.

לשאלתך, אין לקבוע הנחיות להגבלות במתן היתרים לאנטנות ומתקני שידור סלולרים.

בברכה

דליה שיינבך
מרכזת תמ"א/36
מינהל התכנון

העתק: דינה רציבסקי, מנהלת מינהל התכנון
עפרה ליבנה - מנהלת האגף לתוכניות מתאר ארציות
מר עמרם קלעג'י - יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה
commu191

רשימת המסמכים / ההערות שהוגשו ע"י המעירים לתכנית:

החברה להגנת הטבע

מע"צ

מינהל תעופה אזרחית – משרד התחבורה

מקורות

ועדה מחוזית ירושלים: לשכה משפטית – מחוז ירושלים; משרד איכ"ס ירושלים;
מועצה אזורית מטה יהודה; עיריית בית שמש; עיריית ירושלים; צה"ל

ועדה מחוזית מרכז

ועדה מחוזית דרום: לשכת הבריאות מחוז דרום; רשטג"ל – מחוז מרכז(דרום);
קק"ל – מחוז דרום; רשות העתיקות - מחוז דרום

ועדה מחוזית חיפה: עיריית חיפה; ועדה מקומית שומרון; צה"ל – חיפה; עיריית
קרית אתא; עיריית חדרה; ועדה מקומית קריות

ועדה מחוזית צפון

ועדה מחוזית תל אביב: לשכת הבריאות - מחוז ת"א; עיריית ת"א
המשרד לאיכות הסביבה: אגף התכנון; הממונה על הקרינה הסביבתית

פלאפון



החברה להגנת הטבע (ע"ר)
רח' השפלה 4,
תל-אביב 66183
טל. 03-6388742/4
פקס. 03-5374302
E-Mail: lihi@spni.org.il
6 אוגוסט 2000
ה' אב תש"ס
AMIT 915

אגף לשימור סביבה וטבע

לכבוד

דינה רצ'בסקי

מנהלת מנהל התכנון

תמ"א 36

הערות החברה להגנת הטבע

(לנוסח דצמבר 1999, והערות הועדות המחוזיות)

החברה להגנת הטבע העבירה בעבר הערות לתמ"א 36, הנוגעות להיבטים הנופיים של התכנית ולנושא יידוע הציבור. בעקבות הדיון בהוראות התכנית, ולאחר הערות הועדות המחוזיות מתחדדות חלק מן הבעיות עליהן הערנו כבר בעבר, כך שבנוסח המתוקן קיימות עדיין, לדעתנו, מספר בעיות מהותיות. הבעייה המרכזית נובעת מכך שנוסח ההוראות מאפשר, כעיקרון, לאשר כל בקשה להקמת מתקן בכפוף לשיקולים שונים של החברות הסלולריות. למעט מקרים קיצוניים, ההוראות אינן מאפשרות לועדות המקומיות לדחות בקשה להיתר או למיקום מסויים.

בכך מעמידה התכנית, שלא בצדק, את הצורך בכיסוי מלא של הארץ, הנקבע ע"י החברות הסלולריות, מעל לכל השיקולים האחרים - זכות הציבור לדעת ולהתנגד, היבטים נופיים הקבועים בחלקם בתכניות אחרות, ועוד. עיקר הערותינו מתייחס לנושא זה, בצרוף ניסוח חלופי להוראות עליהן הערנו.

מטרות התכנית

ניסוח המטרות הוא כזה המעמיד את הכיסוי המלא של תקשורת אלחוטית בארץ מעל לכל מטרה של תכנית אחרת. לא ברור מה מקנה לתקשורת האלחוטית מעמד זה. כמו כן לא ברור מהו אותו כיסוי מלא. האם המטרה היא הענקת כיסוי כזה לכל חברה סלולרית קיימת ועתידית? מי מחליט מהו כיסוי מספק? מכיוון שזוהי מטרת העל של התכנית יש להבהיר מושג זה ובסמכות מי לקבוע מהו כיסוי הולם של שידור וקליטה.

כמו כן אנו סבורים כי במקרים בהם המחיר הסביבתי הוא גבוה, תישקל האפשרות לפגוע בכיסוי המלא ולדחות בקשות להקמת מתקנים (בדיוק כשם שכבישים ודרכי גישה אינם קיימים למקומות מסויימים).

הגדרות (סעיף 7).

לחלק זה יש להוסיף הגדרה חדשה, של "אזור בעל רגישות נופית" (בדומה להגדרה הקיימת בתמ"א 37). להלן הניסוח המוצע:

"שטח שיועד בתכניות לרבות תמ"א 8, תמ"א 13, תמ"א 12, תמ"א 22, תמ"א 31 (ו-35 כשתאושר) או בתכנית מתאר מחוזית מקומית או מפורטת לשמורת טבע, גן לאומי, שמורת נוף, יער טבעי לשימור, יער טבעי לטיפוח, יער פארק חופי, שטח משאבי טבע ונוף, שטח בעל רגישות נופית גבוהה או גבוהה מאוד, נחל וסביבותיו, שמורה ימית, שמורת חוף, חוף רחצה, אתר עתיקות או אתר לשימור או אזור המוגדר ע"י מוסד תכנון כבעל רגישות נופית." בסעיף 6 יש לציין כי באזורים בעלי רגישות גבוהה לא תותר הקמת מתקני שידור, אלא עפ"י האמור באותן תכניות, ובהסכמת הרשויות הנוגעות בדבר לפי העניין.

יחס לתכניות אחרות (סעיף 6)

כפי שהוזכר בחלק מהערות הוועדות המחוזיות לא מקובל, לדעתנו, לתת לתכנית זו מעמד מעל תכניות אחרות. יש לכפוף את התכנית להנחיות בדבר מניעת פגיעה נופית כפי שנקבעה בתכניות אחרות.

אנו מציעים:

להכפיף את התכנית לתמ"א 13 במלואה, ולאסור במפורש הקמת מתקני שידור על הקרקע בתחום ה-100 מ', ובחופים פתוחים בתחום 500 מ' מקו המים.

פרק ב' - היתר למתקני שידור קטנים

חלק זה של ההוראות מגדיר את גבולות הסמכות של הוועדה המקומית. משמעות נוסח ההוראות היא כי למעשה ניטלת מהוועדה המקומית הזכות לסרב למתן היתר. הנוסח המוצע לא מאפשר לוועדה המקומית להתנגד, או לדרוש חלופות אחרות למיקום של מתקן.

אנו מציעים:

1. לשנות את ניסוח סעיף 8 כך שייאמר שהוועדה המקומית רשאית לדחות בקשה להיתר.
2. במקרים בהם הקמת המתקן חורגת מתכנית מאושרת, תהיה הקמתו בהליך של שימוש חורג או הקלה
3. בשטחים ברגישות נופית גבוהה (ראו הגדרה לעיל) תהיה רשאית הוועדה המקומית לדחות את הבקשה להיתר ולדרוש חלופות.
4. יהיה זה בסמכות הוועדה המקומית לדרוש ממגיש הבקשה תכנית כוללת למתקני שידור קטנים על פני מרחב גדול יותר.

יידוע הציבור, סעיף 19

אנו מציעים להוסיף הנחיות שעניינן יידוע הציבור לגבי הקמת מתקנים בשטחים הפתוחים (נושא שאיננו מכוסה כיום כלל ע"י התכנית), וכן לגבי מצבים בשטח הבנוי בהם יש חריגה מתכנית מאושרת במקום.

אנו מציעים:

1. להוסיף תת סעיף (מס' 3) המחייב לפרסם את דבר הבקשה להיתר גם בשטחים הפתוחים, ניתן לחייב מתן הודעה לאירגונים המוכרים עפ"י סעיף 100 לחוק.
2. במקרים בהם המתקן חורג מהמותר עפ"י התכניות התקפות, תהיה החריגה בדרך של הקלה מבחינת דרך הפרסום, ההתנגדות והערר.
3. יידוע הציבור באזורים הבנויים יהי לכל מתקן שידור (לא רק לאנטנות על תרנים נמוכים מ-9 מ').
4. במקרים בהם מוגשת לוועדה תכנית כוללת למתקני שידור על פני המרחב, יפורסם דבר הכנתה לציבור והיא תוצג לעיון.

שיקולים נופיים למיקום, סעיף 33

נקודת המוצא של סעיף זה - אישור הקמת המתקנים בכל מקרה, כשסמכות הועדה בהיבט הנופי הוא רק מיזעור הפגיעה - איננה מקובלת. יש לתת לוועדה המקומית סמכות לדחות (חלופת אפס) הקמת מתקן משיקולים סביבתיים.

אנו מציעים:

1. לשנות את ניסוח סעיף 33 כך שיאמר: "במסגרת סמכותה, תיתן הועדה המקומית דעתה ותשקול את ההיבטים הסביבתיים והנופיים ואת נצפות התרנים, במטרה להקטין את הפגיעה בחזות הכללית של היישוב ובשטחים הפתוחים. יהיה זה בסמכותה של הועדה לדחות את הבקשה להקמת המתקן כאשר לדעתה הפגיעה הסביבתית חמורה. בין השאר תיתן הוועדה דעתה לנושאים אלה:"
2. לסעיף 33.2 יש להוסיף לסיפא משפט האומר "לאחר שהוגש לה מסמך בנושא ע"י מגיש הבקשה." - זאת על מנת לחייב את מגיש הבקשה להגיש מסמכים המוכיחים מדוע אי אפשר להיצמד למבנים קיימים.
3. לסעיף 33.3 יש להוסיף אחרי המילים "בתכנית מתאר ארצית" את המילה "ומחוזית". (הצעה זו הומלצה ע"י וועדת העורכים בהתייחס להערות הוועדות המחוזיות)

הצבת מתקן בהסכמת רשות מוסמכת (סעיף 35)

1. בסעיף 35.2 יש לחייבת התייעצות עם קק"ל בכל שטחי היערות שבתמ"א 22, ולא רק בקיימים כפי שנכתב בסעיף. לפיכך מוצע לגרוע את המילה "קיימים" מן הסעיף.
2. על מנת שיהיה פיקוח מקצועי גם בשטחים בעלי רגישות גבוהה שאינם מוגנים בתכניות, אנו מציעים להוסיף תת סעיף (35.3), ובו ייאמר כי בשטחים בעלי רגישות נופית גבוהה תהיה חובת התייעצות עם המשרד לאיכות הסביבה.

מתקני שידור בשטחים בעלי רגישות נופית גבוהה

- מוצע לכלול הגדרה של שטחים בעלי רגישות נופית גבוהה (ראו הערתנו לעיל). כמו כן מוצע להוסיף סעיף בנדון, אשר יכלול את תת הסעיפים הבאים:
1. בשטחים בעלי רגישות נופית גבוהה חלה חובה להתבסס על דרכים קיימות.
 2. בשטחים אלו חלה חובת התייעצות עם המשרד לאיכות הסביבה (כאמור לעיל)

2. בשטחים אלו חלה חובת התייעצות עם המשרד לאיכות הסביבה (כאמור לעיל)
3. הועדה המקומית רשאית לדרוש ממגיש הבקשה, כתנאי לקבלת ההיתר, תכנית כוללת למתקנים מבוקשים בתחום שטחים ברגישות גבוהה (ניתן להוסיף סעיף זה לסעיף 16, מסמכים נדרשים).
4. יידוע הציבור לגבי שטחים אלו - לאירגונים סביבתיים לפי סעיף 100.
5. בשטחים אלו יהיה זה בסמכות הוועדה לדחות הקמת מתקן שידור אם הפגיעה הסביבתית חמורה

הוראות מעבר (סעיף 39)

אנו סבורים כי יש להחיל את הוראות המעבר גם על מקרים של אי התאמה להנחיות הנופיות. קיימים לא מעט מקומות ברחבי הארץ בהם מתקני השידור מפרים הנחיות אלו באופן בוטה, ויוצרים יערות של אנטנות. כמו כן בנוסח הנוכחי יש עידוד לתופעה של הקמת מתקנים רבים ככל האפשר לפני אישור התכנית.

ערר על החלטות הועדה המקומית

יש לאפשר מנגנון של ערר על החלטת הוועדה המקומית

עמית שפירא

איריס האן

העתקים:

וועדת העורכים לתמ"א 36

וועדת ההגוי לתמ"א 36

מדינת ישראל



משרד התחבורה
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים
א' סיון, תש"ס
4 יוני, 2000
04/06/2000
doc.5-62000

לכבוד ✓
גב' עופרה לבנה
מנהלת אגף תכניות מתאר ארציות
משרד הפנים
קרית הממשלה
ירושלים

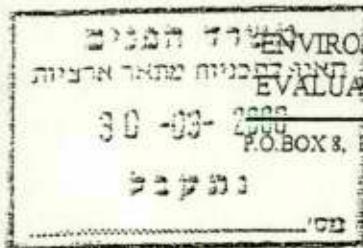
הנדון: תמא/36 - תקשורת

לפי סעיף 26 של הוראות התכנית ניתן לאשר בניה בתוך תחום קוי בנין וצמוד לזכות הדרך למבנה הגודל של בין 30-45 מ"ר, מבלי לקבל/לתאם אישור מע"צ.

אבקשך לשנות את הוראת התכנית כך שיחייב את הועדה המקומית לקבל אישור מע"צ טרם הוצאת התרי בניה למבני אנטנות למינהן בכדי שלא ייוצר מצב בו מע"צ מכינה תכנית הרחבה לדרך ובתחום התכנון מוצב מתקן אשר "יאלץ" את התכנית.

בתודה מראש,
28-29
אינג' רות לב-דן
מנהלת אגף תכנון מוקדם

העתקים:
אינג' עמי לקס - מנכ"ל מע"צ
אינג' יוסי קופ - סמנכ"ל תכנון
אינג' ראובן יום טוב - מהנדס מחוז ת"א והמרכז
אינג' אלכס שגיא - מהנדס מחוז ירושלים
אינג' מרדכי גולדברג - מהנדס מחוז חיפה
מר יצחק הרשקוביץ - מהנדס מחוז הצפון
אינג' יונל דורנאנו - מהנדס מחוז הדרום
מר שלמה גולדשטיין - מע"צ ת"א



ENVIRONMENT ZONING & OBSTACLE
EVALUATION

יחידת הגבלות בניה
ואיכות סביבה

30-03-2000

P.O. BOX 8, BEN-GURION AIRPORT 70100

חיבת דואר 8, נמל תעופה בן גוריון 70100

FAX: 972 3 9774595 פקס:

PHONE: 972 3 9774586 טל':

תאריך: 23/03/00
תיק: תמ"א 36

לכבוד
ועדת עורכים תמ"א 36
המועצה הארצית לתכנון ובניה
משרד הפנים
ירושלים

הנדון: תגובה להערות חב' פלאפון מיום 8 למרץ 2000
סימוכין: מכתב ער"ד וקסלר מס' 0403 מיום 8 למרץ 2000

אבקש להתייחס לסעיף 8 בהערות שבסימוכין :

מינהל התעופה האזרחית מתנגד לפסור באופן גורף את כל האנסנות באיזורי בניה עירונית שגבהן אינו עולה על 6 מ', מהליך קבלת היתר.

בערים בהן קיים שדה תעופה וחלות על איזורי הבניה העירונית הגבלות בניה לגובה - יש להתייחס לכל תוץ בנפרד.
(הערים הן: אילת, תל-אביב, איזור מפרץ חיפה, קריית שמונה, ראש פינה, חצור הגלילית, יהוד, אור יהודה, צפון ירושלים, קריית אונו ועוד).

בכבוד רב,
רעות שפירד - אדריכלית
ראש תחום הגבלות בניה
ואיכות סביבה.

העתק:
ער"ד א. וקסלר - רח' ויסוצקי 6 תל-אביב 62338



תאריך: י"ג באייר ה'תש"ס
18 במאי 2000
מספר: 2250518



לכבוד,
גבי דלית זילבר
מרכזות תמי"א 36
אגף תכניות מתאר ארציות
מיטל התכנון - משרד הפנים

ג.ג.

חנדון: תמי"א 36 - הגשת התנגדות
סימוכין: מכתבה של הגבי הדסה אדן מיום 9.3.00, המצ"ב.

בהמשך למכתבה של גבי הדסה אדן אשר בסימוכין ברצוני לציין כדלקמן:

1. ברבים מאתרי מקורות מותקנים מתקני שידור קטנים.
 2. התקנת מתקני שידור וקליטה באתרי בריכות וקידוחים אינה פעילות שיש בה כדי לפגוע בפעילות השוטפת של המתקן, או לחילופין לגרום סכנת זיהום.
 3. עוד יצוין, כי על פי חוות דעת הנדסיות אין במתקני השידור כל סכנת קרינה אשר עשויה לפגוע באיכות המים.
 4. חברת מקורות מתעתדת לקיים פגישה עם נציגי משרד הבריאות על מנת לבחון סוגיה זו, ובמטרה לקבל אישור גורף להתקנת מתקני שידור באתרי מקורות. למותר לציין, כי האישור הגורף יתווה עקרונות ברורים לאופן התקנת ותחזוקת מתקני השידור ויפורטו בו חתניות וכללים לשמירת בריאות הציבור.
- לאור האמור לעיל, הנני מתנגד לחצעת גבי הדסה אדן לכלול בתמי"א 36 איסור גורף על התקנת מתקני שידור. יתר על כן, הנני מבקש כי תמנעו מחתייחסות לנושא זה בתמי"א 36, על מנת לאפשר לחברת מקורות לחגוע עם משרד הבריאות להסדר, אשר יקל על תפעול החברה וימנע הוצאת עלויות מיותרות בעתיד.
- עוד יצוין, כי תקנות בריאות העם קובעות כללים לתפעול ותחזוקת מערכות בריכה למי שתיה ולקידוחי מים, כך שאין מדובר בהשאת חלל ריק ביחס לנדון.

אנו מודים מראש על שיתוף הפעולה.


בברכה,
מר שמעון טל, סמנכ"ל להנדסה.

לוט: מכתב הלשכה המשפטית
מכתב הגבי הדסה אדן מיום 9.3.00

העתיקים:
מר חגי עינת, היועץ המשפטי למקורות.
מר טל פודים, מרכז תחום תמא"ית במשרד הפנים בבי"ש.
מר שי גולדברגר, מהנדס ראשי לברי"ה"ס.
גבי הדסה אדן, מהנדסת מחוז ירושלים במשרד הבריאות.
פטרסון - שילה, מהנדסים.

HEAD OFFICE: 9 LINCOLN ST. TEL-AVIV
P.O.B. 20128 61201 ISRAEL

03-6230555
פקס: 03-6230833 FAX

משרד ראשי רחוב לינקולן 9 תל-אביב
ת.ד. 20128 מיקוד 61201



טל: 03-6230690/681
פקס: 03-6230608

לשכת היועץ המשפטי



תאריך: ט"ז באייר תש"ס
21 במאי 2000

מספר: 2250521

לכבוד,
גבי דלית זילבר
מרכות תמ"א 36
אגף תכניות מתאר ארציות
מינהל התכנון - משרד הפנים.

הנדון: תמ"א 36 - חגשת התנגדות

בחמשך למכתב החתנגדות של מר שמעון טל, סמנכ"ל להנדסה, ברצוני להוסיף מספר היבטים משפטיים הנוגעים לעניין.

מכתבו של מר שמעון טל, הינ"ל מכתב תשובה למכתבה של הגב' חדסה אדן, מהנדסת מחוז דרום במשרד הבריאות, אשר בסימוכין. במכתבה מבססת הגב' אדן את דרישתה להכניס בתמ"א 36 איסור גורף להתקנת מתקני שידור קטנים, על תקנות בריאות העם (מערכות בריכה למי שתיה), התשמ"ג-1983, וכן על תקנות בריאות העם (תנאים תברואיים לקדוח מי שתיה), התשנ"ח-1995.

להלן התייחסותי לתקנות להן מפנה הגב' אדן במכתבה:

באופן כללי ניתן לציין כי מלשון התקנות חני"ל לא עולה איסור להתקנת מתקני שידור קטנים. נראה כי נסיון ללמוד איסור זה מלשון התקנות הינו נסיון אכזב להכניס בתקנות את שאינו מצוי בהן.

1. תק' 2 לתקנות בריאות העם (מערכות בריכה למי שתיה) - תקנה זו מתייחסת לבניה או לשינוי מהותי במערכת בריכה. דרישות התקנה חמפרטות צורך באישור המהנדס בפירוט צינורות ניקוז וכיו"ב מלמדות כי המדובר בשינוי מהותי או בבניה משמעותית במתקן. למותר לציין כי לדרישות אלו אין כל רלוונטיות בהתקנת מתקן שידור אשר אינו יוצר כל שינוי במערכת הבריכה.

2. תק' 11 לתקנות בריאות העם (מערכות בריכה למי שתיה) - התקנה עוסקת בשינוי יעוד הבריכה. אין ספק כי התקנת מתקן שידור על גג מבנה הבריכה אינה משנה את יעוד השטח, אינה מפריעה במאום לפעילות השוטפת במתקן ולא בכך עסקין בתקנה.

3. תקנה 23 לתקנות בריאות העם (מערכות בריכה למי שתיה) - התקנה עוסקת בתחזוקת החצר נקיה מכל פסולת. מתקני השידור האמורים אינם מותקנים בחצר המתקן, ואף אם היה זה המצב הרי שאין ספק כי מטרת הסעיף הייתה להסדיר את נקיון המתקנים ולא למנוע הצבת מתקן שידור המותקן בהתאם לכללים ברורים ביחס לתחזוקתו ואין בו כדי לגרום לסכנת זיהום.

לאור האמור לעיל, ולאור מכתבו של מר שמעון טל, הרינו מתנגדים להכנסת שינוי בתמ"א 36 כמפורט במכתבה של הגב' אדן. שינוי כאמור אינו מעוגן בתקנות, ולא יוסיף דבר לשמירת תברואת מתקני חברת מקורות.

אנו מבקשים כי תמנעו מהכנסת השינוי הנ"ל, ותאפשרו לחברת מקורות להגיע עם משרד הבריאות להסדר גורף בנדון.

תודה מראש.

בברכה,

דפנה שינדורף-פישר, עו"ד.

העתקים:

מר שמעון טל, סמנכ"ל להנדסה - מקורות
מר חגי עינת, היועץ המשפטי למקורות.
מר טל פחיס, מרכז תחום תמאוו"ת במשרד הפנים בב"ש.
מר שי גולדברגר, מהנדס ראשי לברי"ס.
פטרסון - שילה, מהנדסים.

2000-06-13

נתקבל

מס'

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים
הלשכה המחוזית לתכנון ולבניה

תאריך: ח' סיון תש"ס
11 יוני 2000

לכ"י
גב' אהובה פלג
מזכירת המועצה הארצית בפועל
מינהל התכנון
משרד הפנים
ירושלים.

ג.נ.

הנדון: תמא/ 36 - החלטת הועדה המחוזית מיום 6/6/00.

א. הערות הועדה המקומית ירושלים, שהוגשו ללשכת התכנון באיחור, טרם נדונו בועדה המחוזית.
הן תובאנה לדיון בישיבת המליאה הבאה.
החלטת הועדה המחוזית בהערות אלו תועבר אליכם בהמשך.

ב. הועדה המחוזית דנה בתכנית שבנדון והחליטה:
1. לאמץ את הערות לשכת התכנון.
2. במידה ולמשרד לאיה"ס יהיו הערות נוספות הן תועברנה ישירות למועצה הארצית.

תמא/ 36 - הערות הועדה המחוזית

1. הערות כלליות:

א. לבקש את חוות דעתו של היועץ המשפטי של הועדה ולאמצה כחלק מהערות הועדה לענין:
1. היחס בין סעי' 20, 22, 24.2, 25.1, לסעי' 196 בחוק, לגבי הוספת שימוש קרקע מסחרי לשטחים שהופקעו לצרכי ציבור.
2. האם ניתן בתכנית לקבוע הליך תכנון שאינו מוגדר בחוק, בהתייחס לסעי' 19 בהוראות התכנית?
3. כיצד ניתן בהיתר רגיל להבטיח את הנאמר בסעי' 38 לגבי החזרת המצב לקדמותו עם הפסקת השימוש במיתקן שידור קטן?
4. האם ישולמו היטלי השבחה כתוצאה מתוספת שימוש קרקע זה?
5. האם ניתן לדרוש כתבי שיפוי או ערבויות לטובת הועדה המקומית כתנאי להוצאת היתר אם לא ניתנו כתבי שיפוי לעת אישור התמ"א?

ב. יש לשנות את ההגדרה של איזור בניה עירונית וכפרית כך שלא יתאפשר להקים אתרי שידור בשטחים ציבוריים פתוחים עירוניים.

ג. באיזורים פתוחים בעלי רגישות נופית וסביבתית כמו שטחים רבים במטה יהודה רצוי להכין תכנית מתאר כוללת למיתקנים ולא לאשר נקודתית היתרים ללא ראייה כוללת.

ד. אין בתכנית הוראות לעניין חובת ניטור של המיתקנים על מנת להבטיח עמידתם לאורך זמן בדרישות התכנית וההיתר.

ה. יש לאפשר לתכניות מתאר מקומיות לשנות את התמ"א ולקבוע הגבלה או איסור הקמת מתקני שידור באיזורים רגישים כמו איזורים לשימור, מכלולים לשימור לסוגיהם, ובלבד שאין בכך פגיעה באפשרות קיומה של רשת מערכת התקשורת הנדונה.

1. יש לעשות אבחנה ברורה יותר בין הסעי' המתייחסים אך ורק למתקני שידור זעירים לבין סעי' המתייחסים למתקני שידור קטנים שכן לא ברור האם כל סעיפי פרק ד' ה' ו-ו' מתייחסים רק למתקני שידור קטנים או גם למתקני שידור זעירים, למשל: סעי' 11, 12, 13, 16, 17, 21, 22, וכד'.

2. ההערות לסעי' ההוראות ע"פ מספרן:

סעי' 6.2 -

במקרה שתכנית תשנה את סיווגו של שטח משטח פתוח לאיזור בניה עירונית או כפרית, אין בהוראה זו התייחסות לצורך בהתאמה או בשינוי המתקנים הקיימים בשטח פתוח, לסיווגו החדש.

סעי' 7.1 -

1. "איזור בניה עירונית" "איזור בניה כפרית" -

א. אין הגדרה של "שטח שיועד לבניה" ולכן לא ברור האם הכוונה רק לשטח המיועד לבניה ע"פ תכניות מתאר מקומיות ומפורטות, או גם לשטח המיועד לפיתוח עירוני ע"פ תמ"מ.

ב. אין הגנה מספקת על שטחים ציבורים פתוחים עירוניים, דוגמת גן סאקר, גן העצמאות ועמק הארזים בירושלים, אשר חלקם הנמצא במרחק גדול מ- 100 מ' משטח המיועד לבניה.

ע"פ סעי' זה הם יוגדרו כ"איזור פתוח" ולכן ניתן יהיה ע"פ סעי' 22 לגדר בהם שטחים לאתרי שידור עד לגודל של 360 מ"ר ולבנות עליהם מבנים בגודל של עד 180 מ"ר.

2. "אתר שידור" -

יש להגדיר באופן ברור ביותר מהם מבנים נלווים על מנת למנוע הפיכת שטחים פתוחים לשימושים מסחריים כמו משרדי החברות וכיוב'.

3. "טווח בטיחות למיכשור רפואי ולתעשייה תהליכית" -

"...והוא חל רק לגבי מתקנים נייחים המוצבים בשטחים פתוחים ומחוץ למבנים" ההגדרה לא ברורה דייה, האם טווח הבטיחות לא צריך לחול גם על מיכשור הנמצא בתוך מבנים ובמיוחד מבנים עם קירות מסך?

סעי' 7.3 -

יש להבהיר את המונח "שטחים חקלאיים" ו"שטחים ציבוריים פתוחים" שכן אין התאמה בנושא בין המצויין בסעי' זה לבין דברי ההסבר.

שטחים חקלאיים:

בדברי ההסבר הכוונה לאיזורים פתוחים חקלאיים, וע"פ ההוראות הכוונה היא גם לשטחים מבונים, המוגדרים כחקלאיים בתכניות המתאר של הישובים החקלאיים. שטחים מבונים אלה, כולל שטחים אשר ניתן בהם למשל לאשר תעסוקה לא יצרנית ע"פ דו"ח קדמון, אינם שונים באופיים משטחים מבונים אחרים.

לכן יש לעשות אבחנה בין איזורים פתוחים המשמשים בעיקר לעיבוד חקלאי, לבין שטחים חקלאיים מבונים ברובם המהווים חלק מהמרקם הבנוי של הישובים.

שטחים ציבוריים פתוחים:

בדברי ההסבר הכוונה גם לשטחים פרטיים פתוחים ובסעי' זה אין לכך איזכור.

סעי' 8.2 ב' -

יש להבהיר האם הכוונה לשטחים עיקריים או לשטחים מירביים.

סעי' 9 -

1. מדוע לא חלה על מתקן שידור זעיר גם המגבלה שבסעי' 8.2 ג'?

2. אלו הוראות בנושא הנופי מתייחסות למיתקן מסוג זה?

סעי' 9.1 -

האם סעי' 16 חל גם על מתקן שידור זעיר? אם לא יש להחיל את תנאיו גם על מתקן שידור זעיר.

סעי' 11 -

מכיוון שטווחי הבטיחות משתנים בכל נקודה ונקודה יחסית למרכז אלומת השידור, ההוראה בסעי' זה איננה ברורה דייה ולכן מומלץ לנסח את הסעי' באופן הבא:
"גובה האנטנה של מיתקן השידור המבוקש, יהא לפחות כגובה קצה טווח הבטיחות האנכי המירבי בתוספת 2 מ'..."

סעי' 14 -

כמו סעי' 7.1.

סעי' 16.1 -

חסרה חובת תיאור של המבנים הנלווים והגדר של אתר השידור.

סעי' 16.3 -

על מנת להציג את יעודי הקרקע הנמצאים בטווח של 100 מ' באופן ברור, יש להגדיל את טווח סימון יעודי הקרקע ליותר מ- 100 מ'.

סעי' 16.4.1 -

1. יש להבהיר האם יש לסמן גם את מיתקני השידור הזעירים.
2. בדברי ההסבר עמ' 12 מצויין כי בתרשים הסביבה יסומנו מיתקני השידור הקיימים ולא, כפי שמצויין בסעי' זה, רק אלו שניתן להם היתר.

סעי' 19 -

כאמור בהערות הכלליות יש לקבל ולאמץ את חוות דעתו של היועץ המשפטי של הועדה האם ניתן בתכנית לקבוע הליך תכנון שאינו מוגדר בחוק.

סעי' 19.1 -

"... ממפלס רצפת הגג עליו מותקן התורן."
האם הכוונה גם לרצפת גג חדר היציאה של המדרגות או חדר המכונות של המעלית ומתקנים הנדסיים אחרים של הבנין, מגדל המדרגות וכד'?

סעי' 19.2 -

לעיתים מוגדר בתכנית גובה מירבי לחלקי המבנה וגובה מירבי אחר (בד"כ גבוה יותר) למתקנים על הגג, לכן יש להבהיר לאיזה גובה מירבי הכוונה.

סעי' 20 -

1. כאמור בהערות הכלליות יש לקבל ולאמץ את חוות דעתו של היועץ המשפטי של הועדה לענין הקשר בין סעי' זה לסעי' 196 בחוק, לגבי הוספת שימוש קרקע מסחרי לשטחים שהופקעו לצרכי ציבור.
2. ע"פ סעי' זה מותר להקים אתר שידור למיתקן זעיר באיזור בניה עירונית. ע"פ ההגדרות מותר באתר שידור להקים תורן. ואולם בדברי ההסבר בעמ' 14 נאמר כי: "הקמת תרנים ומיתקני שידור באיזורים העירוניים ... אסורה על הקרקע..." מהי אם כן ההוראה המחייבת לעניין זה?
3. במידה ויש אפשרות להקים אתר שידור למיתקן זעיר יש להגדיר את גודלו על הקרקע שכן סעי' 22 לא מתייחס לאתר שידור זעיר באיזור בנייה עירונית. במידה ואסור להקים אתר שידור למיתקן זעיר יש לציין זאת במפורש.

סעי' 21 -

יש להבהיר האם סעי' זה מתייחס גם למיתקן שידור זעיר.

סעי' 22 -

- יש להבהיר האם סעי' זה מתייחס למיתקן שידור זעיר שכן:
1. לפי סעי' 20 מותרת באיזור בנייה עירונית הקמת אתר שידור למיתקן זעיר ובטבלה אין התייחסות לכך.

2. האם הטבלה מגדירה גם את גודלו של אתר שידור למיתקן זעיר באיזור בניה כפרית ואיזור פתוח?

סעי' 23 -

בסעי' זה מוזכר כי "תותר הקמת מיתקן שידור קטן... ובלבד שהמרחק בינו לבין אתר שידור קיים..." האם במיתקן שידור קיים הכוונה גם למיתקן שידור זעיר?

סעי' 24.2 -

האם לאור סעי' 22 מותר יהיה ע"פ סעי' זה להצמיד למבנים קיימים (כולל מבנים לשימור), מבנים נלווים המותרים באתר שידור, וכל זאת בהליך של מתן היתר ללא הליך שמיעת התנגדויות?

סעי' 25.1 -

1. כמו סעי' א' בהערות הכלליות.
 2. לפי תמא/ 3 מרחקי קווי הבנין נקבעים בין השאר ע"פ בדיקה של:
 - הצורך למנוע מפגעים בטיחותיים ותעבורתיים,
 - הצורך למנוע מפגעי נוף לאורך הדרך או חסימת הנוף מהדרך במיוחד בדרכים נופיות,
- לכן קביעת האפשרות לתת היתר להקמת אתר שידור, כולל מבנים נלווים, לאורך דרכים ומסילות ברזל, ללא צורך באישור תכנית או מתן אפשרות לגורמים המוסמכים להביע את דעתם, יכולה להוות פגיעה במטרות תמא/ 3.

סעי' 26 -

בסעי' זה אין התייחסות למבנים ולאיוזורים שנקבעו לשימור, למכלולים עירוניים לשימור ולמכלולים נופיים ע"פ תמא/ 35.

סעי' 27 -

כנו סעי' 26.

סעי' 33 -

לא ברור מתי יש סמכות למתן היתר לועדה המקומית ומתי לרשות הרישוי.

סעי' 33.3 -

מדוע רק איזורים שנקבעו כאיזורים רגישים בתמ"א ולא גם כאלו שנקבעו כשטחים רגישים בתמ"מ או בתכנית מתאר מקומית?

סעי' 35.1 -

1. לא ברור הניסוח של סעי' זה:
2. ... או שנקבעו בתכניות מתאר ... "נקבעו למה?"

סעי' 38 -

כמו בסעי' א' 3 בהערות הכלליות.

3. הערות לנספחים:

הערות לתרשים מס' 1 -

1. יש להבהיר במקרא מהי זווית אלפא האם היא רק עד למרכז האלומה או כל הזווית.
2. חסר סימון של O המוזכר במקרא.

הערות לתרשים מס' 3 -

האם אין צורך בהגדרה של טווח הבטיחות לאונות האחוריות?

4. הערות שהתקבלו בוועדה המחוזית:

א. ועדה מקומית בית שמש:

הערה מס' 1 -

לקבל את ההערה בחלקה ולהמליץ כי מהנדס הועדה המקומית יכול לדרוש מסמכים ופרטים נוספים על הקבוע בתמ"א.

הערה מס' 2 -

לקבל את ההערות בחלקה להוציא את אישור ממ"י במקרה של קרקע בבעלות פרטית.

הערה מס' 3 - לקבל.

הערה מס' 4 - לקבל

הערה מס' 5 - 11 -

לבקש את חוות דעת היועץ המשפטי של הועדה בנושאים אלו ולאמצה כחלק מההערות הועדה.

ב. הערות נציג שר הבטחון בוועדה המחוזית:

הערה א' - לקבל.

הערה ב' - לבקש את חוות דעתו של היועץ המשפטי של הועדה ולאמצה כחלק מהערות הועדה.

הערה ג' - לקבל.


נחמה מונסוניגו
מזכירת הועדה המחוזית


עו"ד מתתיהו חותה
הממונה על המחוז

מדינת ישראל
המשרד לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים

ח' סיון, תש"ס
11 יוני, 2000



לכבוד
אדרי' תמי קסטל
לשכת תכנון מחוז ירושלים
משרד הפנים

שלום תמי

הנדון: תכנית מתאר ארצית לתקשורת - ת/מ/א 36 א'
הערות להוראות התכנית

בהמשך להצגת התכנית בוועדה המחוזית להלן התייחסותנו המפורטת לתכנית.

א. כללי

1. עיון מעמיק בת/מ/א מלמד שהושקעה עבודה רבה בהכנתה. יחד עם זאת לצערנו, ההשקעה הרבה אינה באה לידי ביטוי הולם במסמך המוגש לנו כעת עקב בעיות עריכה. תתי פרקים משמשים כפרקים, נושא מעורב בטשא, הנחיות השייכות לפרק אחד מופיעות בפרק אחר וכיו"ב. אנו רואים הכרח לשפר משמעותית את האמור על מנת להקל על הבנת הת/מ/א ויישומה וכן על מנת למנוע פרשנויות מוטעות (הערות מפורטות ראי בהתייחסותנו בסעיף ב' להלן).
2. מן הראוי לדעתנו שנוסח הת/מ/א יאפשר למוסד התכנון שיקול דעת במתן ההיתר ולא חובה חד משמעית להוציאו. לאור הצטברות הידע בעולם, במיוחד בגישות ילדים וחולים לנושא הקרינה, אנו רואים את שיקול הדעת העצמאי כחובה וכאמצעי לצורך זהירות מונעת.
3. טבלאות טווחי הבטיחות ממתקן שידור בעל אנטנה בודדת מהוות כיום חלק בלתי נפרד ממסמכי הת/מ/א. מתן מעמד מחייב לטווחים אלה כחלק מהת/מ/א אינו תורם לדעתנו לתוקף סמכותו המקצועית של הממונה לאישור ההיתר. כמו כן מעמד מחייב לטווחים אשר מיוסד משוערים ונתונים לשיתויים בעתיד עלול להוביל לבעייתיות מבחינה משפטית ולסרבול מיותר. אנו מציעים לפיכך לקבוע את כי טבלאות אלה יהוו מסמכים מנחים בלבד. לחילופין, מוצע לקבל את הנוסחים המופיעים בסיכום השיבה בין נציגי משרדנו לבין היוה"מ"ש מתאריך 29 במאי, 2000 (רצ"ב לטחיותך).
4. מתקנים השידור הזעירים מכסים את כל אזורי הבנייה העירונית ומן הראוי להרחיב את ההתייחסות אליהם בעיקר בהיבט של הנחיות נופיות (ראי פירוט בהמשך). כמו כן לא ברור מהוראות התכנית עם מתקנים אלה מדרשים לאישור הממונה בהיבט הבטיחותי. בנוסף, ראוי שמתקנים אלה יופיעו בשם התכנית.
5. אנו רואים חשיבות בהוספת דרישה להכנת תכנית אב למתקני שידור בכל מרחב תכנון. תכנית אב מעין זו תסייע לבחינה כוללת וסדורה ברמה המקומית לגבי תפוצת המתקנים והשתלבותם בסביבה.
6. במתקני שידור המוקמים על קרקע חקלאית יש לדרוש קיזוז מזכיות הבנייה הקיימות בעת מתן ההיתר.

מדינת ישראל המשרד לאיכות הסביבה - מחוז ירושלים

1

ב. הערות להוראות התכנית

1. פרק א' - כללי

סעיף 5: בהמשך לאמור בסעיף א' 1 לעיל יש לשנות את נוסח הסעיף כך שטבלאות אלה תהיינה מנחות בלבד.

סעיף 7.1: "אתר שידור": יש לתקן הנוסח ל" הנדרשים לתפעול מתקן השידור".
רצוי להוסיף הגדרה ל"היתר בנייה למתקן שידור" על למנת לחדד את ההבחנה בינו לבין היתר הבנייה הניתן על ידי הועדה המקומית.

2. פרק ג - היתר למתקן שידור זעיר

הפרקים הבאים (ד', ה', ו') עוסקים במתקני שידור קטנים בלבד. ראוי שפרק זה יועבר לאחר פרקים אלה.

יש להוסיף כתנאי למתן ההיתר את המסמכים והתרשימים המופיעים בפרק ה' וכן את ההנחיות לעיצוב המתקן כאמור בפרק ז' סעיף 34.

3. פרק ד' - עמידה במגבלות בטיחות כתנאי להיתר

פרק זה וכך גם שני הפרקים שאחריו עוסקים בתנאים נוספים להיתר בנייה למתקני שידור קטנים. ראוי שיהיו לפיכך כתת סעיפים לפרק ב' ולא כפרקים נפרדים.

סעיף 10: בהמשך לאמור בסעיף א' 1 יש להדגיש גם בסעיף זה כי גם לגבי מתקן שידור בעל אנטנה בודדת, תאפשר עמידה בטווחי הבטיחות על ידי הממונה.

סעיף 11: יש לתקן את תחילת הסעיף ל: גובה התורן והאנטנה..

4. פרק ה' - סוגי מסמכים נדרשים

סעיף 16.4.1: יש לתקן את נוסח הסעיף ל "מתקני שידור במקרקעין, שניתן להם היתר... על פי מידע שיתקבל מהועדה המקומית או בעדה מקומית גובלת".

סעיף 16.4.2: יש להוסיף לתרשימים הסביבה התייחסות למבנים הקיימים ברדיוס התרשימים.

5. פרק ו' - אישורים דרושים כתנאי למתן היתר
סעיף 18.1: יש להסיר את כל דרישות הממונה מהפרקים הקודמים או לחילופין לתקן את הנוסח ל..." עמידה בטווחי בטיחות על פי תכנית זו ועל פי כל דין".

סעיף 19: יידוע הציבור חשוב ביותר וראוי שיעשה לגבי כל בקשה להיתר, ללא סיוג.

6. פרק ז' - גודל אתר והנחיות נופיות

לתקן את שם הפרק ל"גודל אתר שידור והנחיות נופיות"

סעיף 22.2, 23.2: יש לתקן את נוסח הסעיף ל "ועדה מקומית, לאחר שבחנה את התנאים הטבעיים והתכנוניים של הסביבה בה מוצע המתקן, רשאית להתיר הנדלה בשיעור..."

סעיף 24: ראוי לשקול במסגרת סעיף זה קביעת מנבלת גובה לתורן / אנטנה על עצם קיים בשטח, על מנת למנוע מפגע חזותי.

סעיף 24.1: יש להוסיף השתלבות מתקן שידור חדש באתר שידור קיים. מוצע לדרוש התחייבות בעל אתר לצרף אתרים נוספים אלא אם קיימת הצהרה טכנולוגית שהדבר בלתי אפשרי.

סעיף 25: יש להוסיף תת סעיף ראשון לסעיף זה הקובע העדפה להקמת אתרי שידור בתחומי זכות הדרך של דרכים ומחלפים.

סעיף 25.1: יש להוסיף שילוב התרנים גם במרכז הדרך.

סעיף 32.2: יש להוסיף " למניעת מטרדים העלולים לנבוע מהפעלתו על פי כל דין".

סעיף 33: לתקן את הסעיף ל "במסרה להקטין את הפגיעה בחזות הכללית של היישוב / האזור הכתוח ואת נצפות התרנים ובין השאר תיתן דעתה..."
לתקן ל"שילוב התורן בסביבה הבנויה / האזור הפתוח ללא פגיעה בפונקציונאליות. בחינת השילוב של התורן בסביבתו תיעשה על פי הקריטריונים הבאים:
בסביבה הבנויה - התייחסות לעיצוב וצבע התורן לרבות השתלבות עם צבע וחזות המבנה עליו התורן מותקן."
באזור הפתוח - השתלבות עם האלמנטים הסביבתיים הנמצאים בקרבתו.

סעיף 35.2: מחוז מרכז מתאפיין בהיקף קטן יחסית של גנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף למול המחוזות האחרים. לפיכך אנו סבורים כי יש לקבוע סעיף נפרד נוסף למחוז מרכז אשר יכלול את הדגשים הבאים:
א. הקמת מתקן שידור קטן בהסכמת הרשויות המוזכרות ולא התייעצות כאמור.
ב. מיקום המתקן תוך התחשבות בגודל השמורה ומיקומה במרחב האזורי נדרכי גישה, קרבה למגורים וכיו"ב.
ג. הקמת המתקנים ככל האפשר מעל מבנים ומתקני תשתית קיימים.

בברכה,

מנחם זלוצקי

העתקים:

אד"ר כסקולא ברוך

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים
הלשכה המחוזית לתכנון ולבניה

תאריך: י"ז סיון, תש"ס
20 יוני, 2000

גב' אהובה פלג
מזכירת המועצה הארצית בפועל
מינהל התכנון משרד הפנים.

ג.ג.

הנדון: תמא/ 36 - הערות עיריית ירושלים ומהנדס הועדה המקומית מטה יהודה.

הערות עיריית ירושלים ומהנדס הועדה מטה יהודה המצי"ב, שהתקבלו באיחור נדונו בוועדה המחוזית ב- 20/6/00. להלן הערות הועדה המחוזית לנושאים שבנדון:

1. הערות עיריית ירושלים:

ההמלצות מתייחסות למספרי הסעיפים במכתבו של עמירם רותם המצי"ב.

סעי' 1 -

לקבל בחלקה בכפוף להערת הועדה המחוזית לסעי' 1 ג' בהוראות התכנית.

סעי' 2 -

להוסיף להערות הועדה המחוזית את הסיפא שבסעי' זה:
"... ומבקשים להגדיר, שבשטחים פתוחים ... תוך עמידה בהנחיות נופיות של הועדה המקומית."

סעי' 2.2 -

לקבל. ההערה מוטמעת כבר בהחלטת הועדה המחוזית.

סעי' 2.3.1 -

לקבל.

סעי' 2.3.2 -

לקבל.

סעי' 2.3.3, 3 ו- 4.1 -

לקבל.

סעי' 4.2 -

לקבל.

סעי' 5 -

לקבל ולכן מוצע להוסיף לסעי' 13 בהוראות התכנית כי על טווחי הבטיחות להתייחס גם לשימושים רגישים נוספים על אלו המוזכרים בסעי'. שימושים אלו יוגדרו ע"י הועדה המקומית.

סעי' 6.1 -

לא לקבל מכיוון שההערה לא ברורה.

סעי' 6.2 -

לקבל.

סעי' 6.3 -

לקבל בחלקה:

1. על מנת לקבל את טווחי הבטיחות האנכיים יש לציין גם את מסי המפלסים המותרים לבנייה ע"פ יעודם.

2. השימושים יצוינו ע"י מבקש ההיתר ולא ע"י הועדה המקומית.

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים
הלשכה המחוזית לתכנון ולבניה

סעי' 6.4 -
לקבל.

סעי' 7 -
לקבל בחלקה, יש להתאים את הסימון ע"פ כל מקרה ומקרה לפחות 20 מ' מכל צד של החלקה.
חתכים האנכיים יוצגו לכל אלומת קרינה ושימושי קרקע קרובים יכללו בחתך.

סעי' 8 -
לקבל בחלקה ולקבוע כי רצוי לקבוע מרחק מכסימלי של שימוש קרקע מאנטנה שלגבי מרחק קטן ממנו יש לידע את הציבור.

סעי' 9 -
לקבל.

סעי' 10 -
לקבל.

סעי' 11.1 -
לקבל בכפוף להחלטת הועדה המחוזית בנושא זה.

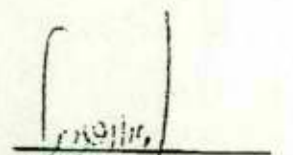
סעי' 12, 13 ו- 15 -
לקבל.

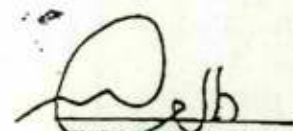
2. הערות מטה יהודה -

סעי' 1 -
לקבל.

סעי' 2 -
כאמור בהחלטת הועדה המחוזית יש לבקש את חו"ד היועץ המשפטי של הועדה המחוזית.

- בהתאם להחלטת הועדה מיום 6/6/00 מצ"ב:
1. חו"ד של היועץ המשפטי של הועדה המחוזית בנושאים בהם בקשה הועדה המחוזית את חוות דעתו.
 2. הערות המשרד לאיה"ס לתכנית.


נחמה מונסילינו
מזכירת הועדה המחוזית


מתתיהו חותה ע"ד
הממונה על המחוז

MATEH YEHUDA REGIONAL COUNCIL

מועצה אזורית מטה יהודה

ועדת מקומית לתכנון ובניה



כ"ד באייר תש"ס
29 במאי 2000
בן גור - 88



לכבוד
גב' תמי בראון
לשכת התכנון
וועדה מחוזית לתכנון ובניה
רחוב שלומציון המלכה 1
ירושלים

גברת נכבדה,

הנדון: הערות לתכנית מתאר ארצית מס' 36
מתקני שידור קטנים

להלן הערותי לתכנית:

- יש לחייב בהוראות התמ"א כי תנאי להוצאת היתר בניה במרחב תכנון מועצה אזורית, יהיה הכנת תכנית מתארית כוללת לשטח המועצה. המטרה העיקרית של תכנית מקומית כזאת, היא למנוע הקמת אנטנות בשטחים בעלי רגישות נופית.
- יש להוסיף לסעיף 19 בפרק ו' - (יידוע הציבור) סעיף משנה נוסף המתייחס להיתר לאנטנה בתחום ישוב כפרי. "היתר בניה להקמת אנטנה בתחום ישוב כפרי יתן בדומה לקבוע בסעיף 149 בחוק לעניין מתן היתרים להקלות".

אבי בן גור, אדריכל
מהנדס הוועדה

העתק: מר מאיר ויזל - יו"ר הוועדה המקומית לתכנון ובניה

אביעזר
אבן ספיר
אדרת
אורה
אשתאול
בית זית
בית מאיר
בית נקופה
בקוע
בר גיורה
גבעת יערים
גבעת ישעיהו
גיוז
גפן
הראל
זכריה
זנוח
טל שחר
השמונה
ישיע
כסלון
כפר אוריה
לוחית
ליאון-שרינים
מבוא ביתר
מוצא עילית
מחסיה
מטע
מסילת ציון
מעלה החמישה
נוה אילן
יה מיכאל (רוגלית)
נוה שלום
נחושה
נחם
נחשון
נוף
נס הרים
נתיב הל"ה
ענוד
עין נקובה
עין דמה
עמינדב
צובה
צור הוסה
צלמון
צפרירים
צרעה
קרית ענבים
רמת רזיאל
רמת רחל
שדות-מיכה
שואבה
שורש
תירוש
תעוז
תרום

קרית חינוך, בראות
ומרכזים אזוריים
אבן העזר
איתנים
גבעת שמש
הר-טוב (צרעה)
ידידה
עין כרם
קרית יערים

אזורי תעשייה
נחם (הר-טוב)
שרינים - ליאון



כ"ד באייר תש"ס
29 במאי 2000
בן גור - 88



לכבוד
גב' תמי בראון
לשכת התכנון
וועדה מחוזית לתכנון ובניה
רחוב שלומציון המלכה 1
ירושלים

גברת נכבדה,

הנדון: הערות לתכנית מתאר ארצית מס' 36
מתקני שידור קטנים

להלן הערותי לתכנית:

- יש לחייב בהוראות התמ"א כי תנאי להוצאת היתר בניה במרחב תכנון מועצה אזורית, יהיה הכנת תכנית מתארית כוללת לשטח המועצה. המטרה העיקרית של תכנית מקומית כזאת, היא למנוע הקמת אנטנות בשטחים בעלי רגישות נופית.
- יש להוסיף לסעיף 19 בפרק ו' - (נידוע הציבור) סעיף משנה נוסף המתייחס להיתר לאנטנה בתחום ישוב כפרי. "היתר בניה להקמת אנטנה בתחום ישוב כפרי יותן בדומה לקבוע בסעיף 149 בחוק לעניין מתן היתרים להקלות".

אבי בן גור, אדריכל
מהנדס הוועדה

העתק: מר מאיר ויזל - יו"ר הוועדה המקומית לתכנון ובניה

אביעזר
אבן ספיר
אדריכל
אורה
אשתאול
בית זית
בית מאיר
בית נקופה
בקוע
בר גיורה
גבעת יערים
גבעת ישעיהו
גיו
גפן
הראל
זכריה
זנוח
טל שחר
השמונה
ישעי
כסלון
כפר אוריה
לודית
ליאון-שרינים
מבוא ביתר
מוצא עילית
מחסייה
מסע
מסילת ציון
מעלה התמישה
נוה אילן
נוה מיכאל (רונגלית)
נוה שלום
נחושה
נחם
נחשון
נטף
נס הרים
נתיב הל"ה
ענ'וד
עין נקובה
עין רפה
עמינדב
צובה
צור הדסה
צלפון
צפריים
צרעה
קריית ענבים
רמת רזיאל
רמת רחל
שדות-מיכה
שואבה
שורש
תירוש
תעוז
תרומ

קריית חינוך, בראות
ומרכזים אזוריים
אבן העזר
איחנים
גבעת שמש
הר-טוב (צרעה)
ידידיה
עין כרם
קריית יערים
אזורי תעשייה
נחם (הר-טוב)
שרינים - ליאון



עיריית בית שמש
אגף ההנדסה
ת.ד. 5 בית שמש 99000
טל: 02-9909882 פקס: 02-9909993

תנ"א/36 א'
בס"ד

לכבוד: גב' תמי קסטל בר-און,
ראש צוות תכנון,
לשכת המחוזי לתכנון ולבניה,
משרד הפנים,
מחוז ירושלים,
רח' שלומציון המלכה, 1,
ת.ד. 1091,
ירושלים 91010

19.3.00

ג.נ.,

הנדון: תמא/36 א' - מתקני שידור קטנים

בהמשך להצגת התכנית הנ"ל מיום 12.3.00 בפני נציגי הועדות
המקומיות, להלן הערות הועדה המקומית לתכנון ובנייה בית שמש
לתכנית.

1. בסעיף 16.2 הגשת מפה מצבית צריך להיות בק.מ. 1:100.
2. בצירוף למסמכים בעת הגשה ולפני דיון בועדה מקומית
צריך להיות:
 - אישור ממונה על הקרינה,
 - אישור נציג שר הבטחון,
 - אישור ממונה על הגבלות בניה במינהל התעופה האזרחית
במשרד התחבורה,
 - אישור מינהל מקרקעי ישראל,
 - חתימת בעל הזכויות במקרקעין כולל טיוטה של ההסכם/ חוזה
בינם והחברה שיקים ויפעיל את המיתקן.
3. בהגשת הבקשה להיתר הראשונה של כל חברה יש למסור לרשות
מפה עם מיקום ופירוט כל מתקן באחריאות החברה(עם או בלי היתר)
בתחום שיפוט הרשות.
4. כמו כן יש לצרף לבקשה הראשונה מפה של כל התאים (חלקי או
בשלמותם) הנמצאים במרחב תכנון הרשות.

5. יש לחייב החברה לחתום על כתב שיפוי והתחייבות כלפי כל תביעה נגד הועדה המקומית לגבי פיצויים הן לירידת ערך נכס, והן על נזק לבריאיות.
6. יש לחייב החברה לחתום על התחייבות בעת הפסקת הפעלת המתקן לסלק אותו תוך תקופה של 30 יום מיום הפסקת השימוש בה. המתקן כולל, טורן, אנטנה, וחדר או ארון של מתקני ההפעלה.
7. יש לעדכן התקנה בנושא אגרות בנייה ולקבוע סכום ריאלי מעל המנימוס עבור טיפול בתהליך מתן היתר בניה. כמו כן יש לתמחיר את המתקן (לפי גובה טורן, שטח מוחזק ע"י החברה, או שיטה אחרת) כבסיס חיוב ארנונה.
8. יש להכניס הנושא של מס השבחה, למרות הבעיות של היתר בלי הגבלת זמן, כאשר תקופת השימוש במתקן הוא מוגבל במיוחד באור התקדמות בטכנולוגיה.
9. כמו כן יש לאפשר מתן היתר בניה לתקופה קצרה מוגבל מראש. תנאי זה נדרש למצב שבה היום אתר מתאים למתקן מסוג זה היא ללא פיתוח, ובעתיד יפותח השטח - לדוגמה כשכונת מגורים, וברצון הרשות המקומית לאפשר הקמת מתקן לשימוש היום ובעתיד כאשר יפותח השטח ויוקם המבנים, המתקן יוחלף עם מתקן על מבנה כמוגדר ומוגבל בת.מ.א.
10. לאחר שכל מתקן דורש היתר נפרד, יש לחייב קבלת טופס 4 (טופס גמר וחיבור חשמל וכו') לכל מתקן בנפרד לפני הפעלתה.
11. הנושא של בקרה ומעקב אחרי סוג המתקן, רמת הקרינה וקיום תנאים אחרים של ההיתר לא קבל כל התיחסות בת.מ/א. לפי דעתנו יש לחייב כל חברה לבצע בדיקות וספירת רמת הקרינה פעם בשנה, כאשר הממונה על הקרינה מאשרת החברה המבצע הבדיקות ובמידה שנתגלה ליקויים במתקן מודיע מיד לועדה המקומית לצורך ביטול הטופס 4 וניתוק חשמל, ולחברה המפעיל המתקן להפסיק הפעלת המתקן ולבצע כל התיקונים הנדרשים או להחליף המתקן. בכל מקרה, יש להגיש בקשה להיתר מחדש ולבצע כל הפעולות הנדרשות בהתאם.

לידיעתך ולטיפולך בהכללת הערות הועדה המקומית בתוך דרישות הועדה המחוזית.

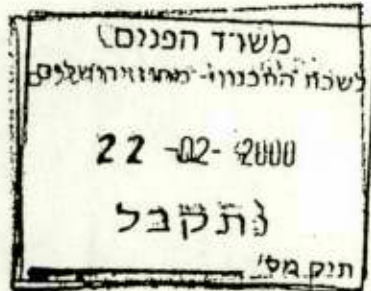
בכבוד רב,


מרדכי חורש
מתכנן העיר

העתק: ד.וקנין - ראש העיר
הרב מ.אבוטבול - מ/מ רה"ע וממונה על תיק ההנדסה
ד.צרפתי - מהנדס העיר
גב' י.הימן - אדריכלית העיר



צבא הגנה לישראל
יח' ד.צ. 01102
טל': 03-5693361/922
פקס: 03-6975940
סימוכין: ממ' 00' 0177
ז' אדר א', תשי"ס
13 פברואר, 2000



לכבוד
אדר' פסקוואל ברויד
מתכנן מחוז ירושלים
משרד הפנים
רח' שלומציון המלכה 1
ת.ד. 1091
ירושלים 91010

הנדון: תכנית ת/מ/א 36 א' - מתקני שידור קטנים

1. נודע לנו כי תכנית המתאר הארצית שבנדון, הנמצאת בהכנה, הועברה להתייחסות הועדות המחוזיות.

2. להלן הערות מערכת הבטחון להוראות התכנית:

א. בסעיף 18.2 להוראות התמ"א נקבע כי נציג שר הביטחון יתן את תשובתו תוך 14 ימים ממועד קבלת הבקשה במשרדו, ואם לא השיב לבקשה במועד האמור יראו את הבקשה כמאושרת.

הריני להבהיר כי אין ביכולתנו לעמוד בדרישה זו ולהחזיר תשובה לפונה תוך 14 יום. צה"ל נדרש לבחינה יסודית ומעמיקה, אודות המשמעותיות וההשפעות של כל מתקן שידור קטן על פעילויותיו המגוונות במרחב. בדיקה זו מבוצעת מול ישורה ארוכה של גורמים, המוסמכים לכך במערכת הביטחון ומחייבת פרק זמן של לפחות 45 יום.

לאור זאת, אנו מציעים לישנות האמור בסעיף הנ"ל ולקבוע כי נציג שר הביטחון יחוייב להחזיר תשובתו לגורם הפונה תוך פרק זמן שלא יעלה על 45 יום. כמו כן אנו מבקשים כי לנוכח חשיבות הנושא בכל מקרה לא תחשב אי קבלת התייחסותנו כאישור אוטומטי מצדנו לבקשה.

ב. בסעיף 18.2 להוראות התמ"א נקבע כי באם השיב נציג שר הביטחון בשלילה לבקשה, או התנה את האישור בתנאים, ניתן יהיה לגרור על החלטתו בפני הועדה למתקנים ביטחוניים.

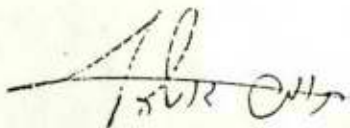
דואר רשמי

נציין כי אין אנו רואים טעם בכך שכל התנגדות להקמת מתקני שידור קטנים (מניסיונו עולה כי יש רבות כאלה בשנה!) תידון במסגרת הוועדה למתקנים ביטחוניים, דבר שיעמיס בצורה משמעותית את פעילותה של ועדה זו.

על כן, לצורך דיון בערערים על החלטותינו בבקשות להצבת מתקני שידור קטנים, מוצע כי יוסמך גורם בכיר בתוך מערכת הביטחון, אשר יהיה מוסכם על משרדי הממשלה הרלוונטיים (משרד הביטחון, משרד הפנים ומשרד התקשורת), בפניו יוכל מבקש היתר לערור על החלטת נציג שר הביטחון לגבי בקשתו. רק אם לא התקבל הערר, יוכל מבקש ההיתר לפנות לולמ"ב לקבלת רשות לערור בפניה על החלטת מערכת הבטחון, אם הוועדה מוצאת כי יש טעם תכנוני בכך.

ג. אחרי ס"ק 18.3 נבקש להוסיף ס"ק 18.4 כך: "אישור בכתב של מי שהוסמך ע"י שר הבטחון לענין בטיחות הטיסה, לפי סעיף 81 לחוק."

3. נבקש פעולתך לשילוב הערותינו בהמלצת הוועדה המחוזית מרכז לגבי תקנון התכנית המוצעת.

 בברכה,

תומר	גוטהלף,	סרן
מ"מ	נציג שר הבטחון	
בועדה המחוזית לתכנון ובניה		
מחוז	ירושלים	

העתק:

עו"ד מתי חוטה, הממונה על מחוז ירושלים, משרד הפנים.

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז המרכז
רמלה, רח' הרצל 91, קרית הממשלה קומה 3
טלפון: 08-9788444 מקס: 08-9788418

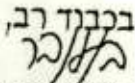
22 אוגוסט, 2000
כ"א/אב/תש"ס

לכבוד
אדרי' דינה ר'צבסקי
מנהלת מינהל התכנון

הנדון: תמ"א/36 - הערות הועדה המחוזית

שלום רב!

1. אנו חוזרים ומתנצלים על העיכוב במתן הערות אלו, בשל נסיבות טכניות והתארכות ישיבות ועדה שלא איפשרו דיון ממצא ומסכם כיאות לתמ"א חשובה זו.
2. לאור חשיבות התמ"א לשכת התכנון השקיעה בשיתוף נציגי המשרד לאיכה"ס והמשפטים ע"פ החלטת הועדה המחוזית זמן רב על מנת לגבש המלצות קונקרטיות, מהותיות וטכניות כאחד אשר תאפשרנה התיחסות מהירה ונוקבת של מינהל התכנון והמועצה הארצית בגינן.
3. למען הבהר, הערות אלו עדיין זקוקות לאישור חברי הועדה המחוזית כפי שהוחלט בוועדה המחוזית. האשרור יתקבל באחת הישיבות הקרובות.

בכבוד רב,

רננה אדני-גולן
מתכננת מחוז המרכז

העתק: ד"ר אהרן חי לוי, הממונה על המחוז.
גב' עפרה ליבנה, מנהלת אגף תכניות מתאר ארציות, משרד הפנים.
גב' דלית זילבר, מינהל התכנון, משרד הפנים.
גב' אהובה פלג, מזכירת המועצה הארצית.
גב' שפרה פרנקל, לשכת התכנון, כאן.

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז המרכז
רמלה, רח' הרצל 91, קרית הממשלה קומה 3
טלפון: 08-9788444 פקס: 08-9788418

להלן נוסח החלטת הועדה המחוזית בנושא תמ"א/36
לאישור חברי הועדה המחוזית מרכז ע"פ החלטה מיום 19/7:

הועדה המחוזית מברכת על הכנת תוכנית מתאר ארצית למתקני שידור קטנים וזעירים, כשלב ראשון להסדרת נושא התקשורת הסלולרית במדינה.

כפי שידוע, עדין רב הנסתר על הגלוי, ואין עדיין קביעה חד משמעית לגבי השאלה, מהי מידת הנזק הבריאותי הנגרמת כתוצאה מקרבה למתקני שידור קטנים וזעירים.
עובדות אלו יתכן ויתגלו בחלוף השנים. כתוצאה מכך קיימת התנגדות של הציבור להקמת מתקני שידור בקרבתו, לכן, עלינו לנהוג במירב הזהירות בבואנו לקבוע הנחיות להקמתם של מתקנים אלו.

ולהלן ההערות:

1. קיים פגם מזהותי בהצגת מטרות התוכנית באופן, שהן לא מציגות ומדגישות כמטרה עיקרית את הבעיה שציפינו שהתמ"א תפתור, והיא השאיפה לאיחוד וריכוז אנטנות ומתקני שידור, לשימוש יעיל בקרקע, והנחיות להקמת אנטנות ומתקני שידור בהתייחס להיבטים הסביבתיים ולשמירה על בריאות הציבור.

המלצה - להוסיף את המטרה הנ"ל לרישא של הוראות התמ"א.

2. מעקב ובקרה - חסרה בתוכנית התייחסות לנושא מעקב ובקרה לאחר הקמת מתקני השידור.

המלצה - יש להוסיף להוראות התמ"א הוראה להקמת גוף מקצועי למעקב ובקרה על מתקני השידור לאחר הקמתם לגוף המקצועי יש להקנות סמכויות לפיקוח ובקרה על מתקני השידור, אופן הפעלתם, רמת בטיחותם, תחזוקה שוטפת, עמידה בתנאי ההיתר וההפעלה, פיקוח ובקרה לענין בדיקת כיסוי טוב לקליטה ושידור לכל שטח המדינה, דיווח ועדכון בנושאים טכנולוגיים בתחום התקשורת (בין היתר עקב קצב הפיתוח המהיר בתחום הטכנולוגי), השפעות קרינה על בריאות הציבור.

יש לקבוע את הרכב הועדה, נוהלי ומועדי דיווח למועצה הארצית, ונוהלים לקביעת מועדים לבדיקה שוטפת של אנטנות (לדוגמא: כל חצי שנה).
מומלץ לעגן הקמת קרן לטיפול בבעיות עתידיות של האנטנות הסלולריות, כדוגמת הקרן לשיקום מחצבות.

3. זכויות:

א. התמ"א קובעת (ס' 6.2) כי יש בכוחה למנוע שינויי יעוד קרקע באזורי בניה כפרי ועירוני אך לא באזור פתוח.

המלצה - יש לקבוע בברור כי אין בכוחה של התמ"א למנוע שינוי יעוד, ולהורות על פרוק מתקן שידור במקרה והוא מונע שינוי יעוד כאמור. לפיכך יש למצוא דרך חוקית להגביל את מתן ההיתר כך שלא יהיה לצמיתות.

ב. התמ"א מאפשרת הוספת זכויות בניה, בנוסף לשטחי הבנייה המותרים על פי כל תוכנית (ס' 8.2 ב').

המלצה - אין לאפשר תוספת זכויות בניה מעבר לשטחי הבנייה המותרים על פי כל תוכנית לאתרי שידור על הקרקע. הקמת אתרי שידור על הקרקע תתאפשר על בסיס זכויות בניה קיימות (כמו בתמ"א/18). יש לאפשר רק את תוספת הזכויות לאתר שידור על הגג ביעודי קרקע למגורים ב' ו- ג' (בניה רווייה) וכן בשטחים המיועדים לתעשייה, מלאכה, מסחר ומבני ציבור.

ג. התמ"א לא קובעת חלוקה של שטחים עיקריים ושטחי שרות בהתאם לתקנות חישובי שטחים.

המלצה - יש לקבוע חלוקה של שטחי הבנייה ע"פ החוק.

ד. התמ"א מאפשרת הקמת מתקן שידור על הקרקע באזור בניה כפרי ובאזור פתוח.

המלצה - אין לאפשר הקמת מתקן שידור על הקרקע באזור בניה כפרי, כמו שאין מאפשרים הקמתו באזור בניה עירוני. יש להגדיר מחדש את האזורים בהם ניתן להקים מתקני שידור קטנים וזעירים על הקרקע. מחוז המרכז מאופיין בלחצי פיתוח גבוהים, הגוברים והולכים מחד ובהיקף קטן יחסית של שטחים פתוחים מאידך, לפיכך יש לקבוע כהנחיה לועדות המקומיות כי אין להקים אתרי שידור בתחום פארקים עירוניים ואזורי רגישים אחרים כפי שהוגדרו בתוכניות (אתרים ארכיאולוגיים, קו רקיע וכו'...) ובתחום שטחי נחלים, שמורות טבע ונוף, שטחי גנים לאומיים, שטחים שהוגדרו בתמ"א 8 ובתמ"א/22.

ככלל יש לשאוף לשילוב תשתיות ולהקים מתקני שידור באזורים פתוחים בסמוך ואז על מתקנים הנדסיים (יש לשים לב לסתירה בין הכתוב בתמ"א לבין תקנות בריאות העם).

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז המרכז

רמלה, רח' הרצל 91, קרית הממשלה קומה 3
טלפון: 08-9788444 פקס: 08-9788418

ה. התמ"א לא מפרטת הנחיות למתקני שידור זעירים (ס' 9).

המלצה - יש להוסיף הנחיות שכאלה להראות התוכנית כמו ההנחיות למתקני שידור קטנים.

ו. התמ"א איננה מתייחסת לקויי בניין.

המלצה:

1. יש לדרוש שלא יוקם מתקן שידור אשר יטיל מגבלות מעבר לתחום המגרש בו הוא נמצא. לחילופין יש להוסיף לטבלת הבטיחות את רשימת השימושים המותרים/אסורים בתחום טווח הבטיחות וזאת במידה וטווחי הבטיחות יחרגו מתחום המגרש המיועד למתקן השידור.

2. יש לקבוע לכל סוגי המתקנים קווי בניין, קידמי, אחורי וצידי כמקובל בכל תוכנית (ולא רק 1 מ' כאמור בסעי' 22.4).

3. יש לקבוע כי תוכנית זו איננה גוברת על הגבלות לעניין קווי בניין בתוכניות אחרות (כגון תמ"א/ 3 ותמ"א/ 23).
יש לודא כי האפשרות לבנית מתקני שידור בתחומי דרכים לא תפגע בזכויות הרחבת הדרכים. אנו ממליצים כי ניתן יהיה לבנות אתרי שידור על הקרקע בתחומי מחלפים באישור מע"צ.

4. סילוק מתקני שידור - התמ"א מדברת רק על סילוק מתקן שידור קטן שלא בשימוש, וקובעת מי האחראי לסילוקו (ס' 38).

המלצה - יש לקבוע על מי תחול האחריות לביצוע פרוק של מתקן שידור קטן וזעיר:

א. במקרה והשימוש בו נפסק.

ב. במקרה והוא מונע שינוי יעוד קרקע.

ג. במקרה ומתברר כי הוא איננו עומד במגבלות. (ניתן מצב של שינוי במגבלות כתוצאה משינוי בתקנים).

5. בחינת הנטל על הועדות המקומיות:

א. בנושא פיצויים - התוכנית עלולה להטיל נטל של תשלום פיצויים על הועדות המקומיות בלא שועדות אלו יזכו לכל השבחה, כתוצאה מההטבות הצפונות בה לחברות התקשורת.

המלצה - יש לקבוע לוועדות המקומות שיפויי של 100%.

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז המרכז
רמלה, רח' הרצל 91, קרית הממשלה קומה 3
טלפון: 08-9788444 פקס: 08-9788418

ב. מסירת מידע - קיים נטל לועדות המקומיות במסירת מידע, גם שלא עפ"י החוק, ונטל בבדיקת טווחי הבטיחות.
התמ"א (ס' 16.3) מטילה על הועדות המקומיות לספק נתונים (בין היתר של מצבורי תחמושת וכו') וכן למסור מידע על היתרים שהוצאו בשטח וזאת מעבר לחובתם על פי חוק, שאינו כולל היתרי בנייה.

המלצה - לגבי טווחי הבטיחות - יש להטיל את האחריות על הבדיקה על הממונה על הקרינה.
לגבי המידע - יש למצוא מנגנון לפתרון הבעיה בין אם בדרך של הטלת החבות על מגיש ההיתר ובין בדרך של הקצאת משאבים לועדות המקומיות על מנת שיוכלו לבצע את ההוראות בתמ"א.

6. התמ"א איננה ידידותית למשתמש.
ההוראות בה מפוזרות, תתי פרקים משמשים כפרקים, נושא מעורב בנושא, הנחיות השייכות לפרק אחד מופיעות בפרק אחר וכיו"ב.
התמ"א צריכה לשמש כלי עבודה לועדות המקומיות בצורה הברורה ביותר על מנת למנוע טעויות ולמנוע פרשנות מוטעית.

המלצה - יש לארגן את הוראות התוכנית לפי נושאים ולקבץ לטבלה את כל זכויות ומגבלות הבניה לפי סוגי המתקנים השונים (רצ"ב דוגמת טבלה שקובצה לשם הבנת תמ"א זו).

7. התמ"א לא נותנת כלים והנחיות לועדות המקומיות על מנת להקנות להן שיקול דעת.

המלצה - יש לקבוע כלים והנחיות לועדות המקומיות איתם יוכלו לבחון מיקום אתרים למתקני שידור וכן לפרט הנחיות סביבתיות, כך שמתן ההיתר ע"י הועדות המקומיות לא יהיה כהכרח מכח קביעת התמ"א ושלוועדות המקומיות יהיו כלים לשיקול דעת על פיהם יוכלו להגיד היכן כן והיכן לא, מה גודלו של האתר הנדרש, כל ישוב בהתאם לאופיו ובהתאם למאפיינים המיוחדים לו ולסביבותיו ולרגישויותיהם.
מוצע בנוסף לאמור לעיל כי יצורף נספח לתמ"א המגדיר את המקומות הרגישים להקמת מתקני שידור ו/או תאפשר לועדות המקומיות להכין תוכנית שכזו.
יש להנחות באופן ברור כי טרם אישור אתר שידור על הקרקע באזור פתוח, יבדק וימצא כי לא נתן להשתלב במבנים קיימים בשטח (כחוק).
ההנחיות יתמקדו בקביעת קריטריונים:

- א. לגודל.
- ב. למיקום.
- ג. לעיצוב.
- ד. לכיסוי טוב לקליטה ושידור.

8. הכנת תוכנית מפורטת -
התמ"א מכוונת בסעיף 22.6 להכנת תכנית מפורטת לשטח אתר שידור שעולה על
הקבוע בתמ"א זו.

המלצה - מוצע שהתמ"א לא תכון להכנת תוכנית מפורטת לאתר שידור ששטחו
עולה על האמור בתכנית זו וזאת מכיון שאתרי שידור גדולים יותר יטופלו
במסגרת תמ"א אחרת.

9. ידוע הציבור

התמ"א מדברת על ידוע הציבור רק בשני מקרים (ס' 19).

המלצה - יש צורך לידע את הציבור בכל מקרה של הקמת מתקן שידור ולאפשר
לציבור להביע את עמדתו.
וזאת מכיוון שאין בתמ"א זאת הליך של שיתוף הציבור בהליכי התכנון וגם
מכיון שהציבור נרתע מהקמת מתקני שידור בקרבתו.

10. הכשרת מתקני שידור
אין להכשיר את כל מתקני השידור הבנויים ללא היתר עד לשנת 1989. יש
לדרוש שכל מתקן שידור ללא היתר יצטרך לעמוד בדרישות התמ"א, תוך פרק
זמן מסויים שיקבע מיום אישור תמ"א זו.
כמו כן לגבי מתקני שידור שקיבלו היתר/ ואו פטור יש לתת שימוש חורג
לתקופה של 6 חודשים ולא 18 חודשים כאמור בתמ"א.

11. סקר מצב קיים
יש להוסיף להוראות תוכנית זו כתנאי לאישור התמ"א.
יש לחדגיש כי טרם אישור תוכנית מתאר ארצית על עורכי התוכנית להכין
מיפוי עדכני הכולל את מיקום כל מתקני השידור והאנטנות הקיימות היום,
בין אם בהיתר ובין אם לאו. יש לסוג המתקנים על פי סוג וגודל. מיפוי זה
יהווה בסיס להוצאת התרי בניה, ויוריד את הנטל מוועדות מקומיות. אפשר
שהמפוי יעשה לכל תחום מרחב תכנון מקומי + 3 ק"מ מתחום המרחב הגובל.

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל מחוז הדרום
לשכת התכנון המחוזית

כ"א אדר ב, תש"ס
28 מרץ, 2000

הערות הועדה המחוזית דרום לתמ"א 36 א' - מתקני שידור קטנים

להלן הצעתנו לתיקונים, שינויים ותוספות בהוראות התכנית:
1. בסעיף 2 "מטרת התכנית" - (א) מציעים להוסיף אחרי "תוך מניעת מפגעי קרינה ומזעור הפגיעה באיכות הסביבה..... את המילה "הטבע".

(ב) בסעיף 2.1 מציעים להוסיף התייחסות בדבר קביעת עיצוב צורתי המשתלב בנוף בשטחים פתוחים.

2. מבקשים לתקן את סעיף 8.2 ג' לנוסח הבא:
"הקמת מתקן שידור קטן בהתאם להוראות תכנית זו ומגבלותיה תותר בכל ייעודי הקרקע, למעט בחופי רחצה, בשמורות חוף עפ"י תמ"א 13 ולמעט בשטח המגודר המשמש למערכת בריכה למי שתיה או מגדל מים וכן בתחום רדיוס א' של קידוחי מי שתיה, בהתאם לתקנות בריאות העם".

3. בסעיפים 16.4.1 ו-16.4.2 המתייחסים לתרשימי הסביבה הנדרשים, מציעים לדרוש פירוט של כל המבנים, המתקנים ומתקני השידור הקיימים, על מנת שניתן יהיה לבחון את המרחקים ביניהם.

4. בסעיף 18.2:
א. מציעים לתקן את המשפט בו כתוב שנציג שר הבטחון יתן את תשובתו תוך 14 ימים ממועד קבלת הבקשה במשרדו ... ל- 45 ימים, היות והבקשות נבדקות מול שורה ארוכה של גורמים. כמו-כן מציעים כי בכל מקרה לא תחשב אי - קבלת התייחסות מערכת הבטחון לאישור מצידם.

ב. מציעים כי ערעור על כך שבקשה להיתר שנענתה בשלילה לא תידון בולמ"ב, בשל העומס שהדבר ייצור, אלא יוסמך לכך גורם בכיר מוסכם בתוך מערכת הבטחון.

5. א. מציעים להוסיף ס"ק 18.4: "אישור בכתב של מי שהוסמך ע"י שר הבטחון לעניין בטיחות הטיסה, לפי סעיף 81 לחוק".

ב. מציעים להוסיף תת-סעיף (18.5) כדלקמן (לעניין האישורים הדרושים כתנאי למתן תוקף): בכל מקרה בו הבקשה להיתר מתייחסת להקמת מתקן שידור קטן בצמידות לבריכת מים, מגדל מים או קידוח, ידרש אישור בכתב ממהנדס התברואה המחוזי של משרד הבריאות.

6. סעיף 19:

א. מציעים להוסיף גם מוסדות חינוך ולא להגביל הליך של שמיעת התנגדויות לתרנים מעל 9 מ' ממפלס רצפת הגג עליו הם מותקנים.

ב. לאפשר למי שרשאי להגיש התנגדות עפ"י סעיף 100 לחוק, להגיש התנגדות גם לאתרי שידור על הקרקע באזורים פתוחים.

7. סעיף 22.3 - מעירים כי שטח הבניה המותר עפ"י ס"ק א' - ב' גדול מידי ומציעים לצמצמו.

8. בסעיף 23.1 - מוצע למחוק את המילים "על הקרקע".

9. בסעיף 24.1 - (א) מציעים שלא לבטל את מגבלת המרחק בין אתרי שידור, עפ"י סעיף 23, על מנת לעודד איחוד מתקני שידור של כמה חברות על אותם מבנים.

(ב) מבקשים למחוק את המילים "מגדל מים" ולהוסיף "ולמעט מגדלי מים ובריכות אגירה למי שתיה".

10. בסעיף 25 - מציעים להוסיף התייחסות להיבטים סביבתיים ונופיים במקרים בהם מוצע להקים מתקנים בצד דרכים נופיות.

11. מציעים לשנות את נוסח סעיפים 32.1 ו-32.2, כך שלא תותר התקנת גנרטור לשרות מתקן שידור קטן באזורים עירוניים וכפריים ושהתקנתו באזורים פתוחים תותר במידה והועדה שוכנעה כי אין אפשרות חיבור לרשת החשמל או כאשר חיבור כזה עלול לגרום למפגע נופי. כמו-כן מוצע לקבוע כי התקנת גנרטור תתבצע בהתאם להנחיות המשרד לאיכות הסביבה לעניין מניעת מטרדי רעש, זיהום אויר וזיהום קרקע מדלקים.

12. סעיף 35:

(א) מבקשים לתקן את סעיף 35.2, במקום "ביערות קיימים" לכתוב "בייעור עפ"י תמ"א 22" ובמקום "בהתייעצות עם..." לכתוב "... בהסכמת הקק"ל".
(ב) בסעיף 35.1 - מבקשים להוסיף אחרי המילים "אתרים מוכרזים" את המילה "ומאושרים".

(ג) מוצע לתקן את הסיפא לעניין קבלת היתר בניה:
באתרי עתיקות, תתנה רשות העתיקות את מתן האישור בביצוע בדיקות שונות, לרבות חפירות הצלה בחלקי המקרקעין בו מתוכננת חדירה לתת הקרקע או כיסויה על-פי סעיף 29 לחוק העתיקות, התשל"ח - 1978.

הצעה להוראות נוספות בתמ"א:

1. היתר לאתר שידור על הקרקע ינתן ע"י הועדה המקומית, רשות רישוי תאשר מתקנים על מבנים ומתקנים קיימים.
2. א. תאסר התקנת אתר שידור על מבנים שהוכרזו כמבנים לשימור.
ב. תאסר התקנת אתר שידור על הקרקע בשמורות טבע, גנים לאומיים ויערות ששטחן קטן מ- 300 דונם.
3. מבקשים להוסיף סעיף בתחום שטחי זיכיון: "תנאי למתן היתר בניה של מתקני שידור קטנים בתחום שטחי זיכיון, יהא קבלת הסכמה של בעל הזכיון והתחייבות של מגיש הבקשה לעמוד בתנאיו (של בעל הזיכיון) כך שלא תפגע אפשרות בעל הזיכיון לממש את התחייבויותיו וזכויותיו על-פי תנאי הזיכיון.
4. מבקשים להתייחס בהוראות התכנית לגבי אפשרות הקמת משדרים (לעניין זכויות בניה) בשטחים ללא שיפוט וללא מרחב תכנון מקומי - שטחים גליליים.
5. מבקשים להתייחס למתקני שידור שפעילותם נפסקה והם ננטשו.

State of Israel
Ministry of Health
Regional Health Office
Southern Region

מדינת ישראל
משרד הבריאות
לשכת הבריאות - מחוז הדרום

دولة اسرائيل
وزارة الصحة
مديرية الصحة الولاية الجنوبية

ב' אדר ב', תש"ס
9 מרץ, 2000

מספר 613

לכבוד
מר טל פודים
מרכז תחום תמא"ות
לשכת התכנון
משרד הפנים
באר-שבע

שלום רב,

הנדון: תמ"א 36 א' - מתקני שידור קטנים

בהמשך לדיון שהתקיים בלשכתנו בתכנית הגדונה ביום 8.3.2000 להלן הערותינו לתכנית:

1. פקודת בריאות העם קובעת באמצעות תקנות בריאות העם ב-2 מקרים איסור בניה כלשהי בחחומי מתקני מים רגילים:

א. תקנות בריאות העם (תנאים תברואיים לקדוח מי שתיה), התשנ"ה 1995, קובעות בסעיף 7(א) כי באזור מגן א' של קידוח אסורה כל בניה למעט מבנים המשמשים להפעלת הקדוח ולשיפור מימיו.

✓ רדיוס מגן א' מוגדר בתקנות כדלקמן:
באקוויפר חולי - שטח ברדיוס של 10 מ' מהקידוח.
באקוויפר סדוק - שטח ברדיוס של 20 מ' מהקידוח.

ב. תקנות בריאות העם (מערכות בריכה למי שתיה) התשמ"ג 1983, קובעות: בסעיף 11 א' (ייעוד הבריכה והחצר) כי "הבריכה והשטח המגודר סביב הבריכה, לא יישמשו לכל מטרה זולת הספקת מים...". בהגדרות נקבע כי "מערכת בריכה" כוללת את "הבריכה, צינורות הכניסה לתוכה והיציאה ממנה, החצר שבה נמצאת הבריכה, תכולתה ומינורה".

עוד קובעות התקנות בסעיף 2 כי אין לבנות או לשנות באופן מחותי מערכת בריכה אלא לפי תכנית שאושרה על ידי מהנדס תברואה מחוזי של לשכת הבריאות המחוזית, וזאת לפני הגשת בקשה להיתר לפי חוק התכנון והבניה.

סעיף 23 באותן תקנות קובע הוראות הפעלה ותחזוקה אשר אינן מאפשרות כניסה לחצר הבריכה והמצאות כל חפץ שאינו דרוש לאחזקת הבריכה ולאספקת מים.

תקנות אלה, יחד עם חלק י"ח בתוספת השניה לתקנות התכנון והבניה קובעות את עקרונות התכנון של מערכות בריכה לאגירת מי שתיה מבחינות תברואיות ואת פרטי המיגון שכל בריכה חייבת לעמוד בהן, כדי למנוע אפשרות של פגיעה במי השתיה.

לפיכך אין אפשרות להקים מתקני שדור, אנטנות וכד' מעל בריכות ומגדלי מים או בתוך השטח המגודר שמסביב לבריכה ואף לא בשטח רדיוס המגן סביב קידוחי מי שתיה. הדבר גובע משיקולים תברואיים של שמירה על איכות המים והקטנת האפשרות לפגיעה בהם באופן כלשהו.

תחילת אישור

3 04. 20

ות צרכנים

רח' החלוץ 136, באר שבע ת.ד. 10050 מיקוד 84001 • טל. 07-6464711 • פקס: 07-6464777
136 Hechalutz St., P.O.B. 10050 Beer-Sheeva • Tel. 972-7-6464711 • Fax. 972-7-6464777

State of Israel
Ministry of Health
Regional Health Office
Southern Region

מדינת ישראל
משרד הבריאות
לשכת הבריאות - מחוז הדרום

מדינת ישראל
משרד הבריאות
מחוז הבריאות - מחוז הדרום

- 2 -

בהתאם לכך מתבקשים השינויים כמפורט בסעיפים הבאים:

2. יש לשנות את ההוראות בסעיף 8.2 ג' כדלקמן:

"הקמת מתקן שדור קטן בהתאם להוראות תכנית זו ומגבלותיה תותר בכל ייעודי הקרקע, למעט בחופי רחצה, ובשמורות חוף על-פי תמ"א 13 ולמעט בשטח המגודר המשמש למערכת בריכה למי שתיה או מגדל מים, ובתחום רדיוס א' של קידוחי מי שתיה, בהתאם לתקנות בריאות העם".

3. יש לשנות את ההוראה בסעיף 24.1 כדלקמן:

יש למחוק את המילים "מגדל מים" ולהוסיף אחרי המלה וכד' "ולמעט מגדלי מים ובריכות אגירה למי שתיה".

4. בפרק ר' - "האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר" אנו מבקשים להוסיף תת סעיף 18.4 כדלקמן:

✓ "בכל מקרה בו הבקשה להיתר מתיחסת להקמת מתקן שידור בצמידות לאתר בריכת מים, מגדל מים או קידוח, ידרש אישור בכתב ממהנדס התברואה המחוזי של משרד הבריאות". סעיף זה דרוש כדי להבטיח עמידה בתקנות בריאות העם, והקצאת שטח עם גדרה נפרדת וכניסה נפרדת לאתר השידור.

אנו מודים מראש על הכנסת השינויים כאמור.

בכבוד רב,
21
הדסה ארן
מהנדסת המחוז

העתק: פטרוסן - שילה, מהנדסים
גב' דלית זילברג - מנהל התכנון משרד הפנים, ירושלים
מר ש. גולדברג - מהנדס ראשי לברי"ס
מהנדסי מחוזות

לח' החלוץ 136, באר שבע ת.ד. 10050 מילקווי 84001 • טל. 07-6464711 • פקס: 07-6464777
136 Hechalutz St., P.O.B. 10050 Beer-Sheeva • Tel. 972-7-6464711 • Fax. 972-7-6464777

כ"ז אייר, תש"ס
1 יוני, 2000

מספר 1313

לכבוד
מר שמואל טל
סמנכ"ל הנדסה
מקורות תל אביב
לינקולן 9
ת.ד. 20128
תל אביב, 61201

אדון נכבד,

הנדון: **תמ"א 36 - מתקני שדור קטנים**

סימוכין: מכתבנו מס' 613 מ- 9.3.00

מכתבך מס' 2250518 לגב' דלית זילבר מ- 18.5.00

אני תמהה על מכתבך ועל מכתבה של היועצת המשפטית שלכם.

נראה שיתכן ולא ירדת לכוונתי ולא הבנת את מכתבי עד תומו.

חבל שלא מצאת לנכון לדבר אתי, לשאול את כל השאלות ולקבל את התשובות אלא בחרת ל"הפציע".

ראשית: לא דרשתי איסור גורף על הקמת מתקני שידור קטנים באתרי קידוחים או בריכות אגירה. אם תקרא בעיון את מכתבי תשים לב בודאי שדברתי על "השטח המגודר" המשמש למערכת בריכה למי שתיה או מגדל מים ובתחום רדיוס א' של קידוחי מי שתיה".

כלומר: אם מקורות מעוינת למכור זכויות לחברות התקשרות להתקנת מתקני שידור קטנים באחריה, שתואיל להקצות לכך את השטח הנדרש מחוץ לרדיוס א' בקידוחים, ומחוץ לגדרת בריכת המים, ותקצה את השטח המבוקש בצמוד כך שיכלול גדרה נפרדת לאתר השידור עם כניסה נפרדת שלא דרך הכניסה לאתר הבריכה או הקידוח.

בשום אופן לא ניתן לדעתי ועל-פי הוראות החוקים שמניתי להתקין אנטנה מעל גג של בריכת מים או בתחום הגדרה של הבריכה והדבר אף לא דרוש משום סיבה.

כמובן שהסיבות אינן סיכונים של קרינה - את זאת כולנו יודעים. הסיבות הן בראש ובראשונה בסחון מים. אין לאפשר לאנשים שאינם קשורים עם מערכת אספקת המים, להכנס לאתר רגיש של אספקת מים וכמה שפחות אנשים שתהיה להם גישה לאתר כזה כך ייטב.

בנוסף לכך הצבת מגדלי אנטנות מספקת מקום מנוחה לצפורים ובודאי לא הייתם מעוניינים בהפרשות צפורים על הבריכה ובתוכה (במקרים שהפתחים אינם מוגנים או במקרים שמטפלים בבריכה).

רח' החלוץ 136, באר שבע ת.ד. 10050 מיקוד 84001 • טל. 07-6464711 • פקס: 07-6464777
136 Hechalutz St., P.O.B. 10050 Beer-Sheeva • Tel. 972-7-6464711 • Fax. 972-7-6464777

- 2 -

אין לנו שום התנגדות לכך שתקחו שטח מצומצם הדרוש למתקן השדור ותקצו אותו מתוך שטחי המגרשים העומדים לרשותכם באתרים שלכם, אולם בחנאי שאתר השידור יתוחם בגדרה נפרדת עם כניסה נפרדת מחוץ למתקן המים. את זאת בטאתי במכתבי לועדה המחוזית, שאגב, אומץ במלואו ע"י הועדה.

אני סבורה שזו דרישה מינימלית שחברת מקורות היתה צריכה לשמוח בה שהרי המטרה היא להגן על מתקנים רגישים של אספקת מים מסיכונים של בטחון ותברואת מים.

לכן "התנגדותך" לא ברורה לי.

בכבוד רב,

הדסה אדן
מהנדסת המחוז

העתק: גב' דלית זילבר - מרכזות תמ"א 36, מנהל התכנון, משרד הפנים,
רח' קפלן 2 קרית הממשלה ירושלים
מר חגי עינת - יועץ משפטי, למקורות, רח' לינקולן 9, תל-אביב
מר טל פודים - משרד הפנים, באר-שבע
פטרסון שילה - אדריכלים, קהילת ונציה 12 תל אביב 69400
ש. גולדברג - מהנדס ראשי, משרד הבריאות, ירושלים



הרשות לשמירת הטבע והננים הלאומיים

מחוז מרכז



לכבוד:

הועדה המחוזית לתכנון ובניה

טל פדיוס

מחוז דרום

באר שבע

שלום רב,

הערות לתמ"א 36 - מתקני שידור קטנים

פריסת מתקני שידור ברחבי הארץ פוגעת בשטחים חפזותיים הן בהיבט האקולוגי והן בהיבט הטופי. למתקני שידור אלה תופעות לוואי אשר פוגעות בתשתיות חשמל ודרכי גישה, לפיכך רשות הטבע והגנים רואה בחיוב חכנת תוכנית מתאר ארצית למתקני שידור קטנים, אשר מסדרת המרכזית של התמ"א הינה פריסתם של מתקנים, אופן הקמתם עיצובם התוחותי בשטח טיפול בתשתיות הנלוות והנחיות מחייבות לפקוח על בצות העבודות.

להלן הערותינו לתמ"א 36 חלק א' - מתקני שידור קטנים.

1. יש לציין ולהוסיף למטרות התוכנית את המטרה העיקרית בהכנת התוכנית והיא הסדרת פריסתם של המתקנים באופן שיתן במידת האפשר כיסוי לשידור ולקליטה של מתקני התקשורת.
2. במטרות התוכנית בתקנון יש להוסיף למשפט "ותוך מניעת מפגעי קרינה ומזעור הפגיעה באיכות הסביבה, חסב, והנוף".
3. יש להוסיף בסעיף 2.1 סעיף בדבר קביעת עיצוב צורתי המשתלב בעוף שטחים הפתוחים.
4. בסעיף 2.2 - יש לתקן ולהוסיף כלהלן:
בחינת מספר קטן של אנטנות בוחנות (מחזקות) זו מזו באזורים פתוחים, באזורים בנויים מספר גדול של אנטנות נמוכות ודלות הספק בצפיפות יחסית וכפוף לבטיחות טיסה וכל זאת כאשר העדיפות תהיה להצמדת המתקנים לתשתיות קיימות (מבני תעשייה, עמודי תאורה וכו').
5. יש לבטל את סעיף 6.1, לפי מיטב ידיעתי זוהי התוכנית היחידה שמטפלת בנושאים אלו אזי על מי היא גוברת!!
6. יש להוסיף בסעיף יחס לתוכניות סעיף כי אין בכוחה של תוכנית זו לשנות שמושים ויעדי קרקע קיים ערב אישור תוכנית זו.
7. לסעיף 8.2 יש להוסיף למעט גנים לאומיים, שמורות טבע ושטחים פתוחים.
8. לסעיף 16.4.2 באזור פתוח יש להראות גם שמורות טבע וגנים לאומיים.
9. בסעיף 33 - היות ומדובר בשיקולים נופיים חובת תאום עם רשות הטבע והגנים.

מחוז מרכז: קיבוץ עינת 49910 טל: 03-9024053/6/8, פקס: 03-9024362

משרד ראשי: רח: עם ועולמו 3, גבעת שאול ירושלים 95463, טל: 02-5005444, פקס: 02-6529232



אות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים

מחוז מרכז

10. בסעיף 35.1 - יש לתקן, לא תותר הקמת מותקן שידור קטן מעל מבנה ובאתרים מוכרזים ובמאשרים לפי חוק גנים לאומיים ושמורות טבע...".

11. בסעיף 36.2 - יש למחוק את המילה ככל האפשר.

12. יש להוסיף סעיף לתקנון כי על כל עבודה שתתבצע בשטחים פתוחים לרבות שמורות טבע וגנים לאומיים יבוצע ביקור ע"י בקח הרשות וע"ח היזם.

בברכה,
מירב אברהם
מתכנתת סביבתית

הערות:

דינה רציבסקי - מנהלת מנהל התכנון, ירושלים.
יגאל ויינר - מנהל מחוז מרכז, רשות הטבע והגנים.
יהודה בינה - ס.מנהל מחוז מרכז, רשות הטבע והגנים.
אביעד שר שלום - אגף שטחים פתוחים רשות הטבע והגנים.

מחוז מרכז: קיבוץ עינת 49910 טל': 03-9024053/6/8, פקס': 03-9024362

משרד ראשי: רח' עם ועולמו 3, גבעת שאול ירושלים 95463, טל': 02-5005444, פקס': 02-6529232



קרן קימת לישראל

מינהל פיתוח הקרקע מרחב דרום

וו' אדר ב' תש"ס
131 מרץ 2000
סימוכין 6002

לכבוד
טל פודים
לשכת התכנון
רחוב שד' רגר יצחק 23
באר שבע 84100

הנדון: תמ"א 36 א' - הערות קק"ל

לאור הצגת התוכנית בלשכת התכנון בדיון מוקדם, להלן הערותינו:

סעיף 35.2 - הצבת מיתקן שידור קטן בהסכמת רשות מוסמכת:

1. נכתב שההתייעצות עם הקק"ל תהיה לגבי יערות **קיימים** עפ"י תמ"א 22. יש לכתוב שההתייעצות תהיה לגבי תוכניות שחלות על כל שטחי היער עפ"י תמ"א 22.
2. באותו סעיף יש לכתוב במקום "בהתייעצות" עם הקק"ל, "בהסכמת" הקק"ל.

לטיפולך אודה.

בברכה

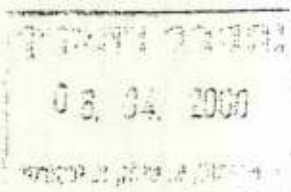

עילית זילבר

רכזת סטאטוטורית
ופיקוח פיזי

העתק:
דלית זילבר - מנהל התכנון
יעקב קמלמן - אכה"ס
מירה אבנרי - רשטג"ל
מנהלי אזורים - קק"ל

מדינת ישראל - משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז חיפה
רח' חסן שוקרי 11 חיפה
טל. 04-3616248 פקס 04-8642149

21.3.00
יד באדר ב תש"ס



לכ' /
מר חיים אלישיב - מזכירות המועצה הארצית

א.ג.ג,

הנדון: הערות הועדה המחוזית חיפה לתמ"א 36 א' מתקני שידור קטנים

מצ"ב החלטת הועדה המחוזית בנדון מישיבתה מס' 2000004 מיום 14.3.00.

פרוטוקול ההחלטות נשלח להערות התברים. במידה ויהיו שינויים בהתאם להערות.

בברכה,
חזר סלע
לשכת התכנון המחוזית



תמ"א 36 חלק א'

הוחלט להודיע למועצה הארצית, בהתאם לסעיף 52 לחוק, על הערות הועדה המחוזית, לאחר התייעצות עם הועדות המקומיות, כלהלן:

1 הועדה המחוזית סבורה שאין לאשר את התכנית במתכונת כפי שהוגשה אלא יש לערוך בה תיקונים, שחלקם מהותיים וחלקם מתייחסים לפרטי התכנית, כמפורט להלן:

(ההערות מתייחסות לפי סדר סעיפי הוראות התכנית)

1.1 סעיף 6.2 - יחס לתכניות אחרות -

1.1.1 בהתאם להסבר עורכי התכנית בפני הועדה מונת סעיף זה היא שמתקני השידור יתאימו את עצמם לשינויים עתידיים בבינוי ויוזזו על חשבון הבעלים של מתקן השידור. סעיף זה כפי שמנסח אינו מתייחס להעתקת המתקן על חשבון בעליו. לכן, יש לתקן ניסוח סעיף זה ובכך לקבל את עמדת ועדה מקומית חיפה.

1.1.2 מוצע לקבוע עיקרון זה לא רק לשינוי יעוד שטח פתוח לשטח בנוי אלא גם לשינוי יעוד ובינוי בתוך האזור הבנוי.

1.2 סעיף 7.1 - הגדרות - "אזור בנייה עירונית" - עפ"י המוצע ניתן יהיה למקם מתקני שידור על הקרקע בשטחים ציבוריים פתוחים בתוך האזורים העירוניים הבנויים אם נמצאים במרחק 100 מ' מהאזור הבנוי. הצעת ועדה מקומית חיפה להגדיר את כל מרחב התכנון של העיר כאזור בנייה עירונית אינה נכונה מאחר שחלק מהישובים העירוניים כוללים שטחים חקלאיים ופתוחים. מוצע לשנות את ההגדרה באופן שההתייחסות תהיה לשטח המוצע לפיתוח עירוני עפ"י תכנית מתאר מחוזית ובאין תכנית מתאר מחוזית עפ"י שטח פיתוח עירוני בתמ"א 31 / תמ"א 35 ובלבד שיישמר מרחק של 100 מ' משטחי הבנייה.

1.3 סעיף 7.1 - הגדרות - "טווח בטיחות למיכשור רפואי ולתעשייה תהליכית" - ניסוח ההגדרה אינו ברור. כנראה שהכוונה שהמתקנים הנייחים בשטחים פתוחים ומחוץ למבנים הם מתקני המיכשור הרפואי והתעשייה התהליכית. עם זאת, בטבלה מס' 2 מוצגים טווחי בטיחות גם לגבי המתקנים הנמצאים בתוך מבנה קונבנציונלי. לכן, יש לנסח מחדש הגדרה זו ולהתאימה למוצג בטבלה מס' 2.

1.4 סעיף 7.1 - הגדרות - "מוסד רפואי" - חסרה התייחסות למיכשור רפואי המצוי בבית פרטי או מרפאה פרטית! מה לגבי מיכשור הנמצא באופן זמני?

1.5 סעיף 8 - היתר בנייה למתקן שידור סטן - סעיף זה נוטל מהועדה המקומית את שיקול הדעת התכנוני בבואה לסרב מתן היתר למתקן שידור. השיקולים הנופיים המוצעים בתמ"א אינם מותירים אפשרות לסרב או לדרוש חלופות אלא לעריכת שיפורים.

אחד מהעקרונות המנחים את חוק התכנון והבנייה הוא כי זכות הציבור להיות מידע על הליך תכנוני בשלב התהוותו ולא לאחריו. מגמת תמ"א 36 (לאור סעיף 8) היא לזרז הליכים באופן שזכות הציבור לדעת או להגיש התנגדויות נפגעת. יתרה מכך, מגמה זו עומדת בסתירה למגמות השקיפות, לחוק חופש המידע ובפרט לחוק יסוד כבוד האדם וחירותו המגן על זכות הקניין כזכות בעלת ערך עליון.

סעיף זה מונע אפשרות להתנגד מאחר ולפיו מתקן השידור הוא תכלית מותרת, גובהו מותר ושטח הבנייה שלו. סעיף זה מונע אפשרות להתנגדות הן של הועדה המקומית והן של התושבים או בעלי עניין כלשהם. סעיף זה מונע מהועדות המקומיות שיקול דעת וקביעת מדיניות תכנונית של מרחב התכנון המקומי. במקרים שהועדה המקומית תסרב לתת היתר ויוגש ערר לועדת הערר, הרי שברוב המקרים ועדת הערר שוקלת שיקולים משפטיים חוקיים בלבד. כפועל יוצא מסעיף זה ימנע כנראה מהועדות המקומיות לגבות היטלי השבחה. יש לציין כי בישיבת הועדה הודיע נציג עורכי התכנית על הסכמתו לביטול סעיף

זה.
לאור האמור לעיל, ממליצה הועדה לבטל סעיף זה. כל תכנית מאושרת תישאר בתוקפה וכל חריגה ממנה תהיה טעונה בהליך הקלה ואו שימוש חורג. הועדה המקומית תהא רשאית לסרב לאשר מתקן או לדרוש חלופות למיקומו או פרטים אחרים.

אם לא תתקבל המלצת הועדה המחוזית יש להרחיב את תת סעיף ג' המתייחס ל"יוצאים מהכלל" ויש להוסיף ייעודי קרקע נוספים ולא רק חופי רחצה ושמורות חוף אלא גם שמורות טבע, גנים לאומיים, מבנים לשימור, אזורים עם תכניות לעיצוב אדריכלי ויעודי קרקע נוספים שנקבעו או יקבעו בתכניות מתאר מקומיות.
בכל מקרה, כפי שיצוין להלן, תהיה הבהרה בתמ"א שהיתרים למתקן שידור קטן יוצאו עפ"י חוק התכנון והבנייה ותקנותיו.

1.6 סעיף 11 - גובה האנטנה - יש להבהיר סעיף זה: האם הגובה המצוין הוא גובה מינימלי וניתן להגביה את האנטנה מעבר לטווחי הבטיחות? יש להבהיר מפורשות שבדיקת גובה האנטנה טעונה אישור הממונה.

1.7 סעיף 10 - חישוב טווחי בטיחות. סעיף 13 - מרחק אופקי של אנטנה, סעיף 14 - הוכחה כי מבנים נמצאים מחוץ לטווחי הבטיחות האופקיים והאנכיים - מאחר ויש ערבוב במונחים בין הוראות התכנית, הטבלאות והספחים יש ליצור הגדרות אחידות ומתן הסברים לכל הגדרה (למשל, "קורן יחיד" וכו').

1.8 סעיף 13 - מרחק אופקי של אנטנה - לא מובן מדוע סעיף זה אינו מפנה גם לטבלאות המצורפות לתכנית.

1.9 סעיף 15 - תנאים להיתר בנייה - על מנת למנוע אי הבנות יש להבהיר שהיתרי הבנייה יוצאו עפ"י הקבוע בסעיף 145 לחוק התכנון והבנייה והתקנות ובכפוף לפרק ה' בתמ"א.

1.10 סעיף 16.1 - מסמכים ומפות נילווים לבקשה -

1.10.1 יש להוסיף פרטים נוספים כגון מבט הכולל את המבנה עליו מבוקש המתקן והמבנים הגובלים בו עם סימון מידות המרחק והגובה של המבנים הגובלים.

1.10.2 על המבקש להציג בפני הועדה בחינת חלופות למיקום מתקן השידור.

1.11 סעיף 16.2 - יש לתקן נוסח הסעיף ולהוסיף לו היבטים נוספים:

1.11.1 יש למחוק את המילים: "ככל שאלה מתוכננים".

1.11.2 יש להציג התייחסות לדרכי גישה (אם יש צורך), עבודות עפר ושיקום נופי.

1.12 סעיף 16.3 - מפת ייעודי קרקע -

1.12.1 אין להטיל האחריות למידע על הימצאות מצבורי תחמושת, תעשייה כימית תהליכית, מיכשור רפואי וכד' על הועדה המקומית. באחריות מבקש הבקשה לספק את כל המידע הדרוש ולכן אין לאזכר את הועדה המקומית בסעיף זה שבאחריותה לספק את המידע.

1.12.2 בנוסף על כך, מאחר ומדובר בנושא רגיש של קרינה שכל טעות במידע היא משמעותית, נציג הגוף המבקש יחתום על הצהרה לפיה אם יתגלה שפרט מן הפרטים הוא כוזב או מטעה, החתום על ההצהרה או הגוף המבקש יהיו צפויים לעונשים הקבועים בסעיף 214 לחוק התכנון והבנייה.

1.13 סעיפים 16.4 - תרשים סביבה -

1.13.1 החברות בעלות המתקנים חייבות להקים מאגר מידע עבור הועדות המקומיות.

1.13.2 לכן, גם בסעיף זה אין צורך לאזכר את הוועדה המקומית. על מבקש ההיתר לספק המידע הדרוש. הסיוע שיקבל מהוועדה המקומית כרוך בנהלים הקיימים ותשלום אגרה כקבוע בתקנות התכנון והבנייה. במידת הצורך, יש לקבוע תקנות או נהלי עבודה בין המבקשים לוועדות המקומיות.

1.13.3 למה ההתייחסות למתן מידע על המתקנים שהוקמו ללא היתר או פטור ולא פורקו?

1.14 סעיף 17.3 - שרטוטי טווחי בטיחות - מוצע לשפר את ניסוח הסעיף כך: טווחי הבטיחות לכיוון האנכי יפורטו ויסומנו במבט צד על גבי חתכים רלוונטים בקנה מידה 1:250 בצבעים לגבי כל אחד מהנושאים כמפורט בסעיף 17.2. מבט הצד יוצג בצד מפת ייעודי הקרקע ויכלול מבנים שבנים קיימים ועתידיים.

1.15 סעיף 17.4 - השרטוטים בספח א' אינם מתייחסים לסביבה ולכן מוצע לתקן סעיף זה כך: טווחי הבטיחות עפ"י נספח א' יסומנו במבט על ברקע מפת המבנה וכן בחתכי צד רלוונטים על רקע חתך המבנה לרבות המבנים הסמוכים. טווחי הבטיחות שיוסמנו יהיו עפ"י מונחים אחדים כאמור לעיל.

1.16 סעיף 18.2 - האישורים הדרושים כתנאי לאישור ההיתר - הדגשת האפשרות להגשת בקשה בפקסימיליה מתאימה להוראה בתקנות ולא לתמ"א.

1.17 סעיף 19 - יידוע הציבור - סעיף זה אינו מובן ונתון לפרשנויות. לא מובן למה הכוונה שהבקשה אינה הסלה אבל הפרסום יהיה "בדומה" לקבוע בסעיף 149. כמו כן, יש לבדוק מחדש את המקרים המוצעים ליידוע הציבור:

1.17.1 יש לציין במפורש שאותן חריגות הן "הקלות" עפ"י סעיף 149 הן לעניין פרסום, הגשת התנגדויות ודיון והחלטה בהן והן לגבי אפשרויות הערר בועדת הערר.

1.17.2 תת סעיף 1 צריך לכלול את כל מבני המגורים ובנייני הציבור, לחילופין, כאשר גובה התורן עולה על הגובה המירבי המותר בתכנית מאושרת או כאשר נמצא נמוך מהמבנים הגובלים בו.

1.17.3 מוצע להוסיף תת סעיף 3 ולפיו בשטחים הפתוחים תינתן אפשרות לכל הגופים הנקובים בסעיף 100 להתנגד לבקשות.

1.18 סעיף 20 - איסור הסמת אתר שידור על הקרקע באזור בנייה עירונית - האיסור אינו חל על מתקנים זעירים ללא הנחיות כלשהן לגבי מתקנים אלו. מן הראוי לקבוע הנחיות יותר מפורטות למתקנים הזעירים על הקרקע.

1.19 סעיף 22.3 - גודל אתר שידור ומבנים של מתקן שידור על הקרקע - אם גודל מתקן שידור באזור בנייה כפרית מוגבל ל- 30 מ"ר מדוע השטח באזור פתוח מגיע ל- 45 מ"ר? שכן מדובר במתקן אחד בלבד! מוצע להקטין את שטח הבנייה גם באזור הפתוח.

1.20 סעיף כללי המתייחס למבנה משדרים על הקרקע - לכן, מוצע להוסיף שהוועדה המקומית רשאית לדרוש ממגיש הבקשה מבנים לא יבילים ולהגיש תכנית לעיצוב המבנה או המבנים, מעטפת המבנה, באופן שישתלב עם הסביבה לשביעות רצון מהנדס הוועדה המקומית.

1.21 סעיף 26 - מספר תרנים על גג מבנה -

1.21.1 לקבל את עמדת ועדה מקומית השומרון לפיה לא תותר הקמת מתקן שידור על מבנה שגובהו אינו מגיע ל- 12 מ' ממפלס הכניסה הקובעת ועד מפלס הגג השטוח.

1.21.2 לאור תנאים מיוחדים לשובים הררים בהם ישנה חשיבות לייחזית החמישית של הישוב אולם תתי סעיפים 26.2, 26.3 יגרמו למפגעי נוף קשים. לכן, מוצע להתנות את תתי סעיפים אלו במגבלה הבאה: בעיר הררית יותר תורן אחד בלבד על גג מבנה. בקשה לתורן נוסף מעל בניין

של 12 מ' תהיה כפופה לאישור מיוחד של הועדה המקומית לאחר בדיקה נופית ממצה.

1.21.3 בתת סעיף 26.3 אין מגבלת גובה באזורי תעשייה, מלאכה או תעסוקה מה גם שחלק מאזורים אלה צמודים לאזורי מגורים ולכן תת סעיף זה גורף מידי ויש לסיגנו.

1.21.4 יש לאפשר גמישות לסעיף זה, באופן שלא יהיה צורך בשינוי תכנית מתאר ארצית אלא יקויים הליך של הקלה בסמכות הועדה המקומית, למקרים חריגים בהם הפתרון המתאים במרחב התכנון המקומי אינו תואם את הקריטריונים המוצעים בסעיף 26.

1.22 סעיף 27 - מספר אנטנות משתפלות ועוקצים - יש לאפשר לוועדה המקומית / מהנדס הועדה שיקול דעת ארכיטקטוני למספר האנטנות.

1.23 סעיף 29 - מתקן שידור סטן בבניין - יש להבחיר לעניין שטחי הבנייה המותרים. האם שימוש בשטח בנוי יאפשר תוספת בנייה מאחר שעפ"י המוצע בתמ"א שטחי הבנייה אינם כלולים?

1.24 סעיף 30 - תנאים להקמת מבנה למשדרים על גג בניין - בסעיף זה חסרות הנחיות עיצוביות. סעיפים 33 ו- 34 מתייחסים רק לנושא התרנים. ישנן תכניות מתאר מקומיות להנחיות ארכיטקטוניות לבנייה על הגגות (למשל במרחב תכנון מקומי קריות) ובהן הנחיות לגודל המבנים על הגג והצורך בדירוג. יש להשלים סעיף זה, בנוסף להליך עפ"י סעיף 149 לחוק, באופן שיינתן שיקול דעת למהנדס הועדה המקומית לתת הנחיות לגבי עיצוב המבנים, התאמתם לתכניות מקומיות, התאמתם למבנים עליהם ימוקמו מבחינת חומרי גמר והגוון ועוד.

1.25 סעיף 31 - העברת כבלים במבנה אנב הצבת משדרים - יש לתת התייחסות למבנים המצופים בחומר או לוחות או אריחים או משטחי חיפוי עמידים שהתעלה תחופה באותו סוג בהתאמה.

1.26 סעיף 32 - הצבת גנרטור לשירות מתקן שידור סטן -

1.26.1 לאור המפגעים הצפויים מהצבת גנרטורים באזורים הבנויים תת סעיף 32.1 צריך לכלול את כל יעודי הקרקע באזור בינוי עירוני וכפרי היכן שקיימת מערכת חשמל.

1.26.2 יש לתקן את תת סעיף 32.2 ולרשום שתותר הצבת הגנרטור בבנייני תעשייה ובאתר שידור על הקרקע רק לאחר ששוכנעה הועדה שלא ניתן ליצור חיבור לרשת החשמל ושלא יגרמו מפגעים נופיים וסביבתיים כולל מניעת זיהום מי תהום.

1.27 סעיף 33 - שישולים נופיים למיקום -

1.27.1 שיקול נוסף צריך להיות שהועדה השתכנעה כי הקמת המתקן אינה כרוכה בעבודות עפר ופגיעה נופית.

1.27.2 סעיף 33.3 מתייחס רק לאזורים בעלי רגישות נופית גבוהה וגבוהה מאד עפ"י תכנית מתאר ארצית. (הכוונה לסימונים בתמ"א 35 שטרם אושרה). יש להרחיב סעיף זה גם לאזורים רגישים שנקבעו בתכניות מתאר מחוזיות ואחרות.

1.28 סעיף 34 - הנחיות לעיצוב וסעיף 36 - גידור, צמחיה ושילוט - יש לאפשר לוועדה המקומית להוסיף ולשנות הנחיות.

1.29 סעיף 34 - הנחיות לעיצוב - לא ברורה הכוונה ל"גורם המוסמך" לאשר הקמת מתקן סטן - מאחר שסעיף זה נוגע להנחיות עיצוביות הרי שזו הועדה המקומית או כל מוסד תכנון רלוונטי.

1.30 סעיף 35 - הצבת מתקן שידור סטן בהסכמת רשות מוסמכת - חסרה התייחסות לכלל האתרים לשימור. לכן יש להוסיף תת סעיף: לא תותר הקמת מתקן שידור

קטן באתרים שנקבעו לשימור עפ"י תכנית מתאר או שהם כלולים ברשימת האתרים לשימור עפ"י התוספת הרביעית לחוק התכנון והבנייה התשנ"א 1991.

1.31 סעיף 36.2 - גידור, צמחיה ושילוט - יש להרחיב סעיף זה כלהלן: "בקשה להיתר תכלול שיקום נופי של עבודות עפר במידה ובוצעו ועדפי חפירה במידה והיו".

1.32 סעיף 38 - סילוס מתקן שידור קטן שלא בשימוש - יש להוסיף שבעת הוצאת היתר הבנייה יפקיד בעל ההיתר בידי הועדה המקומית ערבות בנקאית על מנת שבמקרה ובעל ההיתר לא יסלק את המתקן שפסק לפעול, תוכל הועדה המקומית לסלקו.

1.33 סעיף 39.1 - הוראת מעבר - האם לאור סעיף 148 לחוק ניתן להתיר שימוש חורג לזמן בלתי מוגבל?

1.34 סעיף 39.1 - יש להוסיף - היה ולא עמדו בסעיף 39.1 יחולו הוראות העונשין המפורטות בחוק התכנון והבנייה.

1.35 טבלאות 1, 2 - טווחי בטיחות מסרינה אלסטרז מנוסית לאדם ולתחמושת מיכשור רפואי ותעשייה תהליכית - בטבלאות אלו כלול מתקן חריג בטווחי הבטיחות שלו ולכן תמונה הכללתו כמתקן שידור קטן - המתקן הוא - תקשורת קשר ובקרה - "קשר חד פס / HF כיווני עד כלל כיווני בתחום תדרים 3 - 30 MHz בשיטת שידור CW/SSB". טווח הבטיחות לאדם הוא 80 מ', לתחמושת 220 מ', מיכשור רפואי 220 מ' (במבנה 15 מ'), תעשייה תהליכית 730 מ' (במבנה 90 מ'). לכן, אין לכלול מתקן שידור זה בתכנית זו למתקני שידור קטנים.

1.36 נספח ב' - איורים - יש להוסיף חתכים ומבטי על בטיפוסי מבנים שונים כגון מבנים מדורגים ומבנים אי רגולרים.

2 יש לתת הדעת לנושאים נוספים שאין להם מענה בתכנית:

2.1 הוראות התכנית אינן נותנות מענה לבעיות משפטיות העלולות להתעורר לבעל קרקע נפגע כתוצאה ממנה:

2.1.1 הוראות התכנית לא הציעו כל מגנון חלופי לפיצוי בעל קרקע נפגע כדוגמת הוראות סעיף 197 לחוק אשר ספק אם הן חלות במקרה זה.
2.1.2 יש לפטור את הועדה המקומית מתשלום פיצוי בגין הוראות התכנית או לחילופין להורות בהוראות התכנית כי מבקש ההיתר חייב להפקיד כתב שיפוי לועדה המקומית כתנאי לקבלת ההיתר.

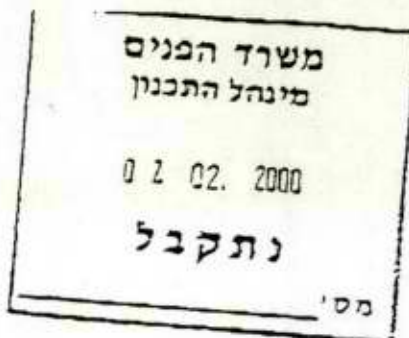
2.2 פיקוח, ניטור ושינויים במתקן השידור - הועדה המחוזית מקבלת את עמדת מהנדס העיר חיפה בדבר הצורך בפיקוח וניטור תקופתיים באמצעות גוף ממשלתי ציבורי, אם כי לדעת הועדה נושא זה צריך להיות מעוגן בתקנות מיוחדות, כל עוד לא יחוקקו התקנות יש לעגן זאת בהוראות התכנית כמפורט בעמדת מהנדס העיר חיפה.

3 הועדה מעבירה למועצה הארצית את ההערות שהוגשו לה ע"י הועדות המקומיות חיפה, השומרון, קרית אתא, קרית וחדרה וההערות שהוגשו ע"י נציג שר הבטחון בועדה המחוזית.



עיריית חיפה
משרד מהנדס העיר

Haifa Municipality
City Engineer's Office



תמ"א 36
24 בפברואר 2000
י"ח באדר א' התש"ס



לכב'
גב' מרים גלור
לשכת התכנון המחוזית
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז חיפה

ג.ג.

הנדון: תמ"א 36 חלק א', מתקני שידור קטנים

הועדה המקומית סבורה כי אין לאשר תכנית מתאר ארצית לתקשורת שמכוחה יוצאו היתרי בניה.

חברות התקשורת הסלולרית הן חברות מסחריות לכל דבר, וככאלה - כל מעייניהן ברווח (ובצדק - מבחינתן). לא יתכן כי חברות מסחריות תרנומנה לשירותן ולא ינטרסים המסחריים שלהן אה מערכת התכנון הארצית, ובאמצעותה תעקופנה את הציבור ואת הרשויות המקומיות. החברות הסלולריות יוצאות נשכרות מן התמ"א, גם בהטיית הליכי התכנון והרישוי לנוחיותן וגם בהעמסת פיצוי התושבים על הועדות המקומיות, מבלי שהחברות תישאנה בהיטלי השבחה.

בכפוף להסתייגות עקרונית זו, להלן הערות מהנדס העיר חיפה להצעת תמ"א 36 חלק א' מיתקני שידור קטנים:

1. הערות עקרוניות מהדמיות לנושא

1.1 המסגרת הסטטוטורית

תמ"א 36 אינה נושא מתאים לתכנית מתאר ארצית והיא חריגה בין שאר התמ"א.

הנושא של אופן הרישוי צריך להיות מוסדר באמצעות תקנות ולא באמצעות תמ"א. (בדומה לתקנות הסדרת הולכת, חלוקה ואספקה של חשמל).

הנושא של עמידה במגבלות הבטיחות גם הוא ענין לתקנות ולתקנים, ולא לתמ"א.

נושא ההנחיות הנופיות, לעומת זאת, הוא עניין מובהק לתכנון המקומי. גם משום שהמצבים הנופיים והפתרונות להם משתנים ממקום למקום, וכמו בעיית החזית ההמשית בערים הרריות) וגם מכיון שלתושבי כל ישוב יש זכות להחליט בעצמם על העדיפויות שלהם ועל האיוון בין איכות התקשורת לבין איכות הנוף והסביבה.

אין הצדקה לאכוף התקנת מתקני שידור בכל מקום, באמצעות תמ"א, ויש בכך עקיפה בלתי מוצדקת ובלתי רצויה של התכנון המקומי.



ידיית חיפה
ד מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

על כן אנו עומדים על כך שאין להמשיך בהליכי אישור תמ"א 36.

1.2 עקיפת התכנון המקומי

בסעיף "יחס לתכניות אחרות" נאמר כי תמ"א 36 גוברת על תכניות אחרות, למעט - תמ"א 13 - חופים.
בכך מוענק לה מעמד של תכנית-על, הגוברת על הוראות תכניות ארציות, מחוזיות ומקומיות. מדובר גם בתכניות עתידיות וגם בתכניות מאושרות!
בכך יש תקדים הנוגד גם את כל המקובל עד היום וגם את ההגיון התכנוני והציבורי.
לא יתכן כי תכנית מאוחרת תבטל הוראות מאושרות בעשרות תכניות מאושרות, בניגוד לרצון הציבור המקומי וללא אפשרות להתנגדות, באין הפקדה.

1.3 תביעות פיצויים ושיפוי

על פניו ברור כי נקיטת דרך תכנונית זו עלולה להעמיד את הרשויות המקומיות בפני גל של הגשות תביעות פיצויים לפי סעי' 197 לחוק, שחובת תשלומן תחול על הועדה המקומית. לא יתכן כי הועדה המקומית תצטרך לשלם בגין תביעות אלו, כאשר אין באפשרותה להתנגד להעמדת המתקנים על המגבלות שהם יוצרים.
אם בכל זאת, למרות התנגדותנו הנחרצת, יוחלט לאשר תמ"א זו,

יש לכלול בתכנית הוראה לחייב את בעלי מתקני השידור, להתחייב לשטת את הועדות המקומיות, על כל ההוצאות העוללות להגרם בגין תכנית זו.

בנוסף, יש לתת את הדעת לכך כי עם אישור התכנית נוצרת פגיעה במקרקעין שלא ניתנת לחיזוי מראש בגין המיגבלות שתוטלנה על המקרקעין כתוצאה מאישור מתקן בקרקע גובלת. בעל המקרקעין שהינו נפגע פוטנציאלי אינו יכול לצפות את הפגיעה במקרקעין ביום אישור התכנית, העילה לדרישת הפיצוי תווצר רק ביום אישור התקנת המתקן, מועד שבו מבחינת החוק לא ניתן להגיש תביעות עפ"י סעיף 197.

השיפוי חייב לענות גם על תביעות מעין אלה.

1.4 פיקוח, ניטור ושינויים במתקן השידור

גם אם נבדקה ואושרה בקשה למתקן שידור קטן, ניתן בקלות להכניס בו שינויים כגון: הגברת עוצמת השידור, שינוי בזווית השידור, הוספת מתקנים נוספים וכדומה. במקרה כזה היחידים שיהיו מודעים לשינוי הם החברה המתקינה. לוועדות המקומיות אין ידע ואמצעים למדוד את עוצמת הקרינה באתרים השונים ולפקח עליהם. לוועדות המקומיות אין גם את הידע והמומחיות לזהות שינויים טכניים, שהוכנסו באנטנת השידור כגון שינוי זווית הקרינה. שינויים כאלה עלולים לשנות



י"ת חיפה
ד' מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

את טווחי הבטיחות האופקיים והאנכיים שנקבעו לאתר השידור. משמעות הדבר היא, שינוי במיגבלות שנקבעו לאתר, כפועל יוצא של טבלאות טווחי הבטיחות בדבר מגבלות: לבריאות הציבור, לבטיחות תחמושת, למיכשור רפואי ולתעשייה תהליכית.
התמ"א אינה כוללת סעיף בדבר פיקוח על מניעת שינויים באנטנות סלולריות. היות והתמ.א עוסקת בין השאר בטווחי בטיחות קרינה,

ולאור הנאמר, מוצע להוסיף לתמ"א סעיף בדבר פיקוח וניטור תקופתיים, כפי שמוצע בהמשך.

אין זה תקין ואף לא רצוי כי בעלי אתרי השידור יממנו באופן ישיר את הבדיקות והניטור התקופתיים. יש לדאוג לכך כי הבדיקות יבוצעו או יוזמנו ע"י גוף ציבורי ממשלתי אובייקטיבי המתמחה בנושאי קרינה אלקטרומגנטית, במימון החברות והגופים המפעילים אתרי שידור קטנים.

על כן מוצע כדלקמו:

1. תוקם מעבדה לאומית לאיסוף, פיקוח וניטור אתרי השידור. המעבדה הלאומית תוקם בגוף ציבורי ממשלתי המתמחה בנושאי קרינה אלקטרומגנטית. מוצע כי הגוף הנ"ל יוקם ברפא"ל או בקריה למחקר גרעיני בנחל שורק. לצורך מימון פעילותה של המעבדה הלאומית, ישלמו החברות המפעילות אתרי שידור קטנים, אגרה שנתית למעבדה הלאומית.
 2. המעבדה הלאומית תעסוק בנושאים הבאים:
 - א. בניית מאגר מידע ארצי מתעדכן לכל אתרי השידור הכלולים בתמ.א. המידע שיאסף, יכלול נתונים מתעדכנים לגבי כל אתר תוך קישור המידע למיפוי על בסיס G.I.S.
 - ב. הגוף המוצע יבצע או יזמין פעם בשנה מדידת קרינה סביב כל אחד מאתרי השידור הקטנים הפועלים בארץ. המידע שיתקבל יועבר לכל הגופים הנוגעים בדבר: הרשות המקומית, המשרד לאיכות הסביבה, משרד הבטחון והחברה המפעילה את האתר.
 - ג. מפעילי אתרי השידור הקטנים יעבירו למעבדה הלאומית פעם בשנה, הצהרה חתומה ע"י מוסמך מטעם החברה בעלת מתקן השידור, כי לא חלו שינויים באתר השידור שאושר לחברה. המעבדה הלאומית תבצע או תזמין פעם בשנה בדיקה, שמטרתה לוודא כי לא חלו כל שינויים במתקן השידור מעבר למתקן שאושר ע"י הגורמים המוסמכים.
- המידע שיאסף ותוצאות המדידות יהיו פתוחים לעיון הציבור. מוצע כי יוגדרו סנקציות משפטיות כנגד חברות שלא יעמדו בתנאים.
במידה וקיימת מיגבלה משפטית להכניס את המוצע לתמ"א 36 או לתקנות בכפוף להצעתנו מומלץ להתקין תקנה מקבילה על פי חוקים אחרים
ובלבד שתמ"א 36 לא תאושר לפני שתכנס לתוקף התקנה בדבר הפיקוח והניטור.

2. הערות ספציפיות נוספות לסעיפי התכנית

במידה ויוחלט לדחות את עמדתנו בנושא הפסקת הליכי התמ"א, רצופות בזה הערותנו לסעיפי התכנית.



עיריית חיפה
משרד מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.1 לפרק א'

2.1.1 במטרות התכנית

בסעיף 2.1 ה' - "קביעת הנחיות נופיות ..." לא נאמר מיהו שיקבע את ההנחיות הנופיות.

מוצע להוסיף: "בהתאם לדרישות מהנדס הועדה המקומית"

2.1.2 בסעי' 7.1 "הגדרות"

בהגדרה "אזור בניה עירונית" מוגדר "אזור בניה עירונית" כך, שאינו כולל שטחים שלא יועדו לבניה, אם הם מרוחקים למעלה ממאה מטרים משטח המיועד לבניה. מכך נובע שבשטחים ציבוריים ופרטיים פתוחים בתחום התכנון של העיר ניתן יהיה להקים אתר קשורת, עם מתקנים ומבנים נלווים, בשטח 150-300 מ"ר, ללא תכנית-מתאר מקומית, מכוחה של תמ"א 36 ישירות! שטחים אלה יכולים להיות פארקים וגנים, ואדיות וערכי טבע אחרים בתחום העיר...

מוצע: להגדיר את "אזור בניה עירונית" - השטח הכלול במרחב התכנון המקומי של עיר.

2.1.3 בהגדרה "טווח בטיחות למיכשור רפואי ולתעשייה תהליכית" נאמר בין השאר כי: "טווח הבטיחות נקבע כמרחק במטרים מהאנטנה, והוא חל רק לגבי מתקנים נייחים המוצבים בשטחים פתוחים ומחוץ למבנים" ההגדרה אינה ברורה. האם המונחים "מתקנים נייחים" "ומחוץ למבנים" מתייחסת למתקני שידור או למתקנים של תעשייה תהליכית או מיכשור רפואי. במידה והכוונה למתקני שידור, הרי כמעט כל האנטנות הנדונות בתמ"א נמצאות בשטחים פתוחים או מחוץ למבנים. האם אנטנה על גג נכללת בקטגוריה "מחוץ למבנים"?

מוצע: להבהיר את ההגדרה.

2.1.4 ההגדרה "מוסד רפואי" כוללת מרפאה, בית חולים, או מוסד אחר, בתוכם מותקן דרך קבע מיכשור רפואי. ההגדרה כוללת רק מיכשור רפואי המותקן דרך קבע. מה לגבי מיכשור רפואי המצוי בבית פרטי או מרפאה פרטית? מה לגבי מיכשור שאינו מותקן באורח קבע אלא לתקופה מסויימת? במידה ומתקני שידור מסכנים מיכשור רפואי (נציוד אלקטרוני תומך חיים, כהגדרתו בתוכנית), הם מסוכנים גם למיכשור המותקן דרך קבע וגם למיכשור המותקן באופן פרטי.

מוצע: להבהיר את ההגדרה.



רשות חיפה
ד"ר מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.2 לפרק ב'

2.2.1 אין לאפשר הקמת מתקני שידור קטנים בכל יעודי הקרקע באופן גורף. התמ"א מסייגת את האישור רק לגבי תמ"א 13, שמורות טבע ונוף, אתרים לאומיים, אתרי הנצחה ויערות עפ"י תמ"א. בלבד. תמ"א 36 מתעלמת ממגוון תכניות לרמותיהן השונות, הדנות בנושא שימור מבנים ומתחמים בתחומי הרשות, אשר אינם מוכרזים לפי חוק גנים לאומיים ואתרים לאומיים וכן תכניות שיש בהן חובת עיצוב אדריכלי בנושא גובה מבנים ועוד.
כמו כן, בניגוד למדיניות קיימת, אין בתמ"א. איסור התקנת מתקני שידור בתחום מוסדות חינוכיים.

מוצע: לכלול סעיף זה גם בנינים שיועדו לשימור או כלולים ברשימת האתרים לשימור ולאפשר לוועדה המקומית לאסור הקמת מתקנים או לקבוע הוראות בנושא זה במסגרת תכניות תכנון עיר מקומיות חדשות.

2.2.2 מסעיף 8 -היתר בניה למתקן שידור קטן

בתקנות עולה כי אישור מתקן שידור קטן בהתאם לתכנית זו הוא בנוסף לכל יעוד מאושר קודם, לשטח בניה מאושר ולגובה מאושר בכל תכנית מאושרת קודמת. כל זאת - בהליך ללא הקלות. לא ברור במה זכו חברות התקשורת שבקשותיהן הן מעל לחוק התכנון והבניה, מעל לזכות הציבור להתנגד ומעל לחובת תשלום היטל השבחה.

מוצע: כל תכנית מאושרת הינה תקפה וכל חריגה ממנה כרוכה בהליך של הקלה כחוק.

2.2.3 התוכנית אינה מאפשרת לוועדה המקומית לסרב למתקן שידור וגם אינה משאירה דבר לשיקול דעתה של הוועדה המקומית, להוציא שיקול דעת מינימלי בנושא נוף. יש להרחיב את שיקול דעת הוועדה המקומית.

מוצע: לקבוע כי הוועדה המקומית רשאית לסרב לאשר מתקן, או מיקומו, או פרטים אחרים שלו. מהנדס הוועדה המקומית יהיה רשאי לדרוש ממגיש הבקשה הצגת כמה חלופות למיקום מתקן השידור.

2.2.4 לסעיף 8.2

התמ"א מבטלת כל מגבלות גובה שנקבעו בתכנית אחרת ואינה קובעת כל מגבלות גובה אחרות לאנטנות (למעט בטיחות טיסה), כך שענין זה נותר פרוץ לחלוטין.

מוצע: לקבוע הוראות ברורות מחייבות.



עיריית חיפה
משרד מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.2.5 תנאים להזזת מתקני שידור - הצעה לסעיף חסר

היות והערים והישובים משתנים ומתפתחים באופן דינמי, מוצע לקבוע תנאים להזזת מתקני שידור, במצבים שבהם יש רצון לפתח פרויקטים חדשים הנמצאים בקונפליקט עם המיגבלות, שיוצרים מתקני השידור.

מוצע כי בתמ"א יקבע כי בנושא הבינוי העתידי, מתקני השידור יתאימו את עצמם לשינויים העתידיים בבינוי ויוזזו על חשבון הבעלים של מתקן השידור.

2.3 לפרק ד'

2.3.1 לסעיף 10.1 - חישוב טווחי בטיחות

הסעיף מפנה לטבלה מס' 1 - טווחי הבטיחות לבריאות הציבור ולטבלה מס' 2 - טבלת טווחי הבטיחות לתחמושת, למיכשור רפואי ולתעשייה תהליכית. הטבלאות אינן ברורות ואינן מובנות. המינוח הנקוט בטבלאות תואם את המינוח המופיע בנספח א' - מודלים של עקומי קרינה אופיניים, ואינו תואם את המינוח שבו משתמשים בהוראות התכנית. המודלים בנספח א' כוללים עקומים שאינם מובנים בהיותם מוצגים במנותק מחתכי בינוי אופייניים. נספח ב' מציג אומנם איורים שונים של אנטנות על גבי חתכי בינוי, אך המינוחים המופיעים בהם, אינם תואמים במלואם את המינוח בטבלאות. לדוגמא: בטבלאות ובעקומים נעשה שימוש במונח: Rm - רדיוס בטיחות באונה הראשית. האיורים בנספח ב' אינם מתייחסים כלל למונח זה ואינם מדגימים אותו. לעומת זאת, בנספח ב' מופיע המינוח "טווח בטיחות אנכי" אך למונח זה אין איזכור בטבלאות ובעקומים. סעיף 10.1 עושה שימוש במונחים "טווחי בטיחות בכיוון האופקי ובכיוון האנכי" בעוד שהטבלאות והעקומים אינם משתמשים במינוח זה אלא במינוח שונה.

מוצע להבהיר את הדברים ולהתאים התאמה מלאה בין המינוחים השונים המופיעים בתקנות, בטבלאות, בעקומים ובנספח ב'. כמו כן מוצע להרחיב את ההסברים בנספח ב' ולהפוך אותם לחלק מהתוכנית.

2.3.2 לסעיף 13 "מרחק אופקי של אנטנה" ולסעיף 14.1 "הוכחה כי מבנים נמצאים מחוץ לטווחי הבטיחות האופקיים והאנכיים":

מוצע: יש להתאים בין המינוח "מרחק אופקי", "טווחי הבטיחות האופקיים והאנכיים" למינוחים הנקוטים בטבלאות טווחי הבטיחות, לעקומים בנספח א' ולחתכים בנספח ב'.



י"ת חיפה
רד מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.3.3 על פי הסעיפים הנ"ל, טווחי הבטיחות אמורים להביא בחשבון מגרשים המיועדים לבנייה. הדרישה להתייחס למצב הבינוי העתידי בעייתית ביותר. ניתן לתת הקלות בגובה ולכן לא ניתן להתחייב לגבי גובה בינוי עתידי שכן. בנוסף קיימים שטחים המיועדים לרה-בינוי ושטחים בהם מתחמים מסויימים משנים את פניהם ולכן לא ידוע כיצד יראה הבינוי העתידי.

2.3.4 / למרות הנקבע בסעיף 6.2 כי אין בתכנית זו כדי למנוע הכנת תכנית לשינויי יעודי קרקע, על פניו נראה כי לצורך עמידה בטווחי הבטיחות יוטלו מגבלות שימוש על שטחים הכלולים באזורי המגבלות. התמ"א מטילה למעשה הגבלות על יכולתו של בעל נכס לממש את התכליות המאושרות לו

כיום. התמ"א אינה כוללת סעיף שיפוי מתאים מטעם המפעילים שלמתקני השידור. יש לדאוג לסעיף שיפוי מתאים מכיוון שהוועדות המקומיות אשר אינן שותפות לרווחי המפעילים אינן צריכות להיות חשופות לתביעות פיצויים ולשלמם.

מוצע: בתכנית יכלול סעיף שיחייב את משרד התקשורת להתחייב לשפות את הוועדות המקומיות על כל תביעת פיצויים שתוגש בגין אישור תמ"א. זו, וכן לחייב את מבקשי ההיתרים לשפות את הוועדות המקומיות בגין כל תביעת פיצויים שתוגש בהקשר לבקשות ספציפיות.

2.3.5 מוצע להוסיף לסעיף זה, כי המרחקים האופקיים יסומנו על חתכים בק.מ. מתאים ויחתמו ע"י הממונה.

2.4 לפרק ה'

2.4.1 ככלל, בהקמתם של מתקנים שונים כגון: ברכות מים (מאגרים), תחנות טרנספורמציה, מבני ציבור וכו', נדרשים המציעים להציע מספר חלופות. בחירת החלופה המועדפת ע"י מהנדס הוועדה המקומית, נקבעת על בסיס שיקולים תכנוניים כוללים ולא מתוך השיקול הצר של המבקש. החלופה הנבחרת ע"י הוועדה המקומית היא החלופה המיטבית מבחינה תכנונית כוללת. גם בהקמת מתקן שידור ראוי לדרוש ממגיש הבקשה הצגת מספר חלופות תכנוניות.

על כן מוצע להוסיף כי: "מהנדס הוועדה המקומית יהיה רשאי לדרוש מהמבקשים מספר חלופות למיקום מתקן השידור".

2.4.2 לסוגי המסמכים הנדרשים בסעיף 16.2

מוצע להוסיף דרישות לפרטים נוספים כגון מבט הכולל את המבנה עליו מבוקש המתקן והמבנים הגובלים בו, עם סימון מידות המרחק והגובה של המבנים הגובלים.



עיריית חיפה
ד. מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.4.3 סעיף 16.3 - מסמכים ומפות נילווים לבקשה

על פי הסעיף מוטלות על הוועדה המקומית משימות רבות לרבות משימות שהוועדה המקומית אינה עוסקת בהן:

- (1) אין לוועדה המקומית מידע זמין על שימושים ספציפיים מפורטים, כמו מצבורי תחמושת, תעשייה כימית תהליכית מיכשור רפואי וכו'.
- (2) התוכניות השונות מאפשרות מגוון רחב של תכליות בעיקר באזורי תעשייה. יש לציין כי לא רק שלוועדה המקומית אין את המידע הנדרש, השטח הוא דינמי וחלים בו שינויים כל העת ואשר לא תמיד מדווחים לוועדה, ולכן אין הוועדה המקומית יכולה לספק את הנתונים הנ"ל.
- (3) מה ההבדל בין תעשייה כימית תהליכית לתעשייה כימית לא תהליכית? מה לגבי מיכשור תומך חיים המצוי בבית בבית אבות או במרפאה פרטית? אין כל הצדקה להטיל על הוועדה המקומית אספקת שירות שהוא אינטרס ברור של חברות התקשורת.

מוצע כי כל המידע הנדרש יוכן ע"י החברה/הגוף המבקשים ובאחריותם.

2.4.4 היות ומדובר בנושא רגיש של קרינה, כל טעות או הטעיה במידע היא משמעותית.

מוצע כי נציג הגוף המבקש יחתום על הצהרה בדומה להצהרה שעליה חתומים קונסטרוקטורים במסגרת מסמכי בקשה לחיתר. לפיה אם יתגלה שפרט מן הפרטים שהוגש הוא כוזב או מטעה, החתום על ההצהרה והגוף המבקש יהיו צפויים לעונשים הקבועים בסעיף 214 לחוק התכנון והבנייה התשכ"ה - 1965. (ראה דוגמא לטופס הגשת חישובים סטטיים המצ"ב המוצע כדוגמא לטופס שיש לנסח).

2.4.5 סעיפי - "מפת ייעודי הקרקע" וסעיף 17 "שרטוט טווחי הבטיחות" -

על פי סעיף 16.3 מפת ייעודי הקרקע מתייחסת לטווח של 100 מ' ועליה נדרש לסמן את טווח הבטיחות האופקי.

בטבלאות 1 ו-2 קיים מתקן שידור - קשר חד פס HF/כיווני עד כלל כיווני בתחום תדרים 3-30 MHz בשיטת שידור - CW/SSB, שממנו נגזרות מגבלות רחבות יותר מ-100 מ'.

טווחי בטיחות לתחמושת, מיכשור רפואי ותעשייה תהליכית הם:	
לבטיחות תחמושת:	RM - 220 מ', H1/H2 - 100 מ'
למיכשור רפואי:	RM - 220 מ'
תעשייה תהליכית:	RM - 730 מ', H1-H2 - 300 מ'

מכאן שטווח המפה הנדרש אינו מכסה את כל המיגבלות. יש לתת לכך פתרון ותוך הגדלת טווח מפת ייעודי הקרקע בהתאם.



עיריית חיפה
משרד מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.4.6 לסעיפים 16.3, 16.4.1, 16.4.2 -

הוועדה המקומית נדרשת לספק מידע רב. לגבי המשימות הבלתי אפשריות מבחינת הוועדה המקומית ראה הערות לסעיף 16.3. לגבי המידע שיש באפשרות הוועדה המקומית לספק:

מוצע להוסיף סעיף מתאים, לפיו קבלת המידע הנדרש תהיה כרוכה בתשלום אנרה:

לגבי המיפוי הנדרש:

מוצע להוסיף כי המיפוי יהיה על בסיס G.I.S והוא יוגש לוועדה המקומית הן ע"ג נייר והן במדיה מגנטית.

2.4.7 סעיף 17.1 - שרטוט טווחי בטיחות:

מוצע להתאים בין המינוריים "טווחים אופקיים וטווחים אנכיים" לבין המינוריים בטבלאות הבטיחות, עקומי הקרינה בנספח א' והשרטוטים בנספח ב'.

2.4.8 לסעיף 17.2 שרטוט טווחי הבטיחות

על פי סעיף זה מוטלות מיגבלות שימוש על בעלי נכסים. מיגבלות אלה שוללות למעשה מבעל נכס, את מימוש כלל התכליות שתוכניות מאושרות מתירות. המגבלות הם בתחומים הבאים: בריאות הציבור, תחמושת, תעשייה תהליכית ומיכשור רפואי. הקמת אנטנה כרוכה בהטלת מיגבלות משתנות סביבן. התוכנית אינה מגדירה מנגנון שיפוי למגבלות שיוטלו על הסביבה. כמו כן אין לוועדה המקומית יכולת לפקח על השינויים בשימושי הקרקע בתחומי המגבלות המוצעות. קיים מתקן שידור קטן שמטיל מגבלות רחבות במיוחד, ראה בטבלאות 1 ו-2 מתקן שידור - קשר חד פס HF/כיווני עד כלל כיווני בתחום תדרים 30-3 MHz בשיטת שידור - CW/SSB, שממנו נגזרות מגבלות רחבות יותר מ-100 מ':

טווחי בטיחות לתחמושת, מיכשור רפואי ותעשייה תהליכית הם:

לבטיחות תחמושת: RM - 220 מ', H1/H2 - 100 מ'

למיכשור רפואי: RM - 220 מ'

תעשייה תהליכית: RM - 730 מ', H1-H2 - 300 מ'

מוצע להוסיף אישורים נוספים הדרושים כתנאי למתן ההיתר - ראה הערותנו לפרק ו'



עיריית חיפה
ד"ר מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.4.9 לסעיף 17.3 שרטוט טווחי הבטיחות -

ניסוח הסעיף אינו ברור, לכאורה נראה כי קנה המידה מתייחס למפה ולא למבט הצד.

מוצע לשנות כדלקמן: טווחי הבטיחות לכיוון האנכי יפורטו ויסומנו במבט צדעל גבי חתכים רלוונטיים בקנה מידה של 1:250 בצבעים לגבי כל אחד מהנושאים כמפורט בסעיף 17.2. מבט הצד יוצג בצד מפת ייעודי הקרקע. כמו כן מוצע כי המבט יכלול מבנים שכנים (שרטוט בקו מלא) קיימים ועתידיים (שרטוט בקו מרוסק).

2.4.10 לסעיף 17.4 שרטוט טווחי הבטיחות -

השרטוטים בנספח א', אליהם מפנה הסעיף, אינם ברורים ואינם מובנים בהיותם מנותקים מהסביבה אליה מתייחסת הבקשה, וכן בעשותם שימוש במונחים שונים מהמונחים המופיעים בתקנות ומנספח ב'.

לאור הנאמר, מוצע לשנות את אפיון השרטוטים בסעיף הנדון כדלקמן: טווחי הבטיחות על פי נספח א' יסומנו במבט-על על רקע מפת המבנה וכן בחתכי צד רלוונטיים על רקע חתך המבנה לרבות המבנים הסמוכים. טווחי הבטיחות שיסומנו ישתמשו גם במונחים המופיעים בתקנות - טווחים אופקיים וטווחים אנכיים.

2.5 לפרק ו

2.5.1 האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר

בעיר הררית, יש משמעות כלכלית וערכית לנושא הנופי, תורן המוצע על גג בנין עלול לפגוע מבחינת השקפי הנוף, בדיירי הבנין המצוי מאחוריו ומעליו גם אם גובהו 6.00 מ' בלבד. אי לכך אין זה נכון לידע את השכנים רק במקרים בהם התורן עולה על 9.00 מ'. ולטענתנו יש לדרוש ידוע השכנים כחובה קבועה באישורים עירוניים.

מוצע להוסיף תנאים נוספים ברוח הערותנו לסעיף 17.2, כדלקמן:

א. מגיש הבקשה יחתים את כל בעלי הנכס, שעליו מותקן מתקן השידור ואת כל בעלי הנכסים שעליהם יחולו המגבלות, על הסכמתם למיגבלות שיושטו עליהם וכי לא תהיה להם טענה בעניין כלפי הוועדה המקומית. מסמך זה יוגש לוועדה המקומית כחלק מתנאי ההיתר.

ב. הגוף מגיש הבקשה יפקיד בידי הוועדה המקומית כתב התחייבות כולל המשפה את כל ההוצאות העוללות להגרם לוועדה המקומית בגין תביעות שיוגשו כתוצאה מתכנית זו.



עיריית חיפה
רד מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.6 בפרק ז'

2.6.1 גודל האתר והנחיות נופיות

הנחיות אלה הן מינימליות, אינן מאפשרות הגבלת גובה המתקנים אלא את צבעם, עיצובם וזוטות נוספות. מאידך - הן אינן מקנות לוועדה המקומית יכולת לסרב לתת היתר במקום שאינה רוצה במתקנים בכלל.

2.6.1 לסעיף 22 - גודל אתר שידור ומבנים של מיתכו שידור על הקרקע

סעיף זה עוסק בין השאר במבנים של אתר שידור. אין בסעיף זה התייחסות לעיצובם. סעיף 33 - שיקולים נופיים למיקום, מתייחס רק לעיצוב התרנים ולא לעיצוב המבנים באתר. המבנים באתרי שידור מהווים לרוב מבנים הנדסיים ייבילים מנוכרים וחריגים בסביבה. אין בהוראות התייחסות למקומות בהם לא נכון ולא מוצדק לאשר מבנים יבילים, כמו כן אין התייחסות לחומרי הבניה וגווניהם.

אנו סבורים כי אין די בעיצוב הגדר המקיפה אותם, היות ובעיר הררית כמו חיפה, קיימת החזית החמישית הנצפית ממקומות גבוהים כמו גם מבטים אלכסוניים.

מוצע להוסיף: הוועדה המקומית רשאית לדרוש ממגיש הבקשה מבנים לא יבילים ולהגיש תוכנית לעיצוב המבנה, מעטפת המבנה או המבנים, באופן שישתלב עם הסביבה לשביעות רצון מהנדס הוועדה המקומית.

2.6.2 לסעיף 26 מספר תרנים על הגג

סעיף זה משקף עקרון נופי, לפיו ככל שהמבנה גבוה יותר ניתן להקים עליו יותר תרנים. חוברת דברי ההסבר - רקע לתוכנית עמי' 31 מספקת הסבר לגישה זו: "יש משום עידוד המתקנים להקים מתקני שידור ככל האפשר על גגות גבוהים ובכך להפחית את המפגע הויזואלי בקו הראיה של רוב הציבור העובר ברחובות". הנחיה זו מתעלמת מהחזית החמישית בעיר הררית כמו חיפה. סעיף 26.3 מאפשר הצבת מספר אנטנות בלתי מוגבל על גג בניין גבוה. ההצעה מתעלמת לחלוטין ממצב המאפיין את חיפה, שבו הבניין הגבוה ממוקם באזור המישורי, בו בזמן שהחזית החמישית שלו נצפית מההר. אין הדבר סביר כי יקבעו כללים אחידים לגבי כל הארץ בנושאי נוף, כאשר השטח מכתוב תנאים שונים הנובעים מסטופוגרפיה, תכנית וזוויות מבט שונות אל הנוף. לאור הנאמר אנו סבורים כי יש להגביל את מספר התרנים על גגות בניינים גבוהים.

מוצע: לבטל את סעיפים 26.2 ו-26.3 ובמקומם להוסיף: בעיר הררית יותר תורן אחד בלבד על גג מבנה. בקשה לתורן נוסף מעל בניין של 12 מ', תהיה כפופה לאישור מיוחד של הוועדה המקומית לאחר בדיקה נפית ממצה.



עיריית חיפה
ר"ד מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

2.6.3 סעיף 29- מיקום מתקן שידור קטן בבנין

סעיף זה מאפשר ניצול שטחים קיימים בבנין קיים לצורך חדר למשדרים, עפ"י הוראות התכנית שטחים אלו הם מעבר לשטח המותר על פי תכנית מאושרת. על פי הוראות אלו חדרי משדרים מהווים קטליזטור לתוספות בניה. יש לקבוע כי לא ניתן יהיה לדרוש זכויות בניה חלופיות במקרים בהם ינוצלו חללים או שטחים קיימים בבנין, וכן יש לענות על השאלה מה יהיה דין שטחים נוספים למשדרים שיאושרו והשימוש בהם יופסק. לנושא תוספת השטח מעבר למאושר בתכנית קודמות.

מוצע: יש להוסיף הוראה כי החוק כדבר היטלי השבחה יחול על השטחים הנוספים.

2.6.4 לסעיף 33 שיקולים נופיים למיקום וסעיף 34 הנחיות לעיצוב

סעיפים אלה מתייחסים לעיצוב התורן בלבד. יש להתייחס גם לעיצוב המבנים בתחום מתקן השידור, ראה הערותנו לסעיף 22.

כמו כן בסעיף הנחיות לעיצוב, סעיף 34. בישובים הרריים נושא העיצוב בעל משמעות, והגנות מהווים חזית מבנה לכל דבר - חזית חמישית, לכן אין להתיר מבנה טרומי יביל על גג מבנה מגורים.

מוצע: להוסיף כי מהנדס הוועדה יקבע גם בנושא עיצוב החדרים למבני המשדרים והתאמתם לבנינים עליהם הם ממוקמים הן מבחינת חומרי הגמר והן גווניהם.

2.6.5 לסעיף 34 הנחיות לעיצוב ולסעיף 36 גידור, צמחית ושילוט

אנו סבורים כי בהמשך לנאמר לעיל, אין לקבוע הנחיות מחייבות לנושא העיצוב, הגידור, הצמחיה והשילוט.

יש להשאיר את נושא הנחיות העיצוב בידי הוועדה המקומית.

2.6.6 לסעיף 35 הצבת מיתקן שידור קטן בהסכמת רשות מוסמכת

סעיף 35 אינו מכסה את כל אתרי השימור. קיימים אתרים נוספים לשימור מעבר למוגדר בסעיף זה.

מוצע להוסיף סעיף 35.3 כדלקמן: לא תותר הקמת מיתקן שידור קטן באתרים שנקבעו לשימור על פי תוכנית מתאר, או שהם כלולים ברשימת האתרים לשימור כהגדרתה בתוספת הרביעית לחוק התכנון והבניה התשנ"א 1991 (ותיקון 31) סעיף 76א', ס"ק 12.

2.7 הערות לטבלאות ולמודלים-נספח א'

בתמ"א כלולות טבלאות האמורות לשמש לבדיקת הבקשות. טבלאות אלה אינן "ידידותיות", הן קשות לשימוש ובלתי ברורות בהגדרותיהן, ואין הן מהוות כלי



עיריית חיפה
סדר מהנדס העיר
Haifa Municipality
City Engineer's Office

הולם לבדיקת בקשות בועדה המקומית.

2.7.1 לטבלה מס' 1 - טווחי בטיחות מקרינה אלקטרו מגנטית לאדם ולטבלה מס' 2 - טווחי בטיחות לתחמושת, מיכשור רפואי ותעשייה תהליכית והערות לנספח א' - מודלים של עקומי קרינה אופייניים
כפי שצויין בסעיפים אחרים, המינוח בטבלאות ובעקומי הקרינה אינו תואם למינוח המופיע בהוראות התוכנית. בהוראות התמ"א אין שימוש בהגדרות המופיעות בטבלאות ובעקומי הקרינה האופייניים אלא במונחים: טווח בטיחות אופקי וטווח בטיחות אנכי.

מוצע להשתמש במונחים ברורים ואחידים בכל התמ"א ולהתאים את הטבלאות ועקומי הקרינה לשפת הוראות התוכנית.

2.7.2 הערות לנספח ב' - איורים

מוצע כי נספח ב' יהווה חלק בלתי נפרד מהתמ"א באותה הרמה כמו נספח א'. יש לסמן על האיורים גם את טווח הבטיחות האופקי. מוצע כי טווח הבטיחות האופקי והאנכי יסומנו בצבעים שונים על גבי האיורים בנספח ב'. כמו כן מוצע להוסיף מספר חתכים ומבטי על מייצגים בטיפסי מבנים: מדורגים ואי-רגולריים.

2.7.3 חובת סימון - סעיף חדש מוצע

מוצע להוסיף בתקנות סעיף המחייב חובת סימון ברור ואחיד לסכנת קרינה על כל מתקן לרבות מתקני שידור זעירים ולרבות מיקרוסלים, בדומה לסימון מתקן חשמל, וזאת במטרה למנוע פגיעה של אזרחים העלולים להמצא בקרבת המתקן ללא ידיעה כי עלולה להיות במקום סכנה.



עיריית חיפה
מהנדס העיר
Haifa Municipal
City Engineer's Office

לסיכום:

לאור כל אלה, אין להמשיך בחליכי אישור תמ"א 36 וודאי שלא במתכונת המוצעת.

המתכונת המתאימה לקביעת כללים למתקנים הכלולים בה היא תקנות התכנון והבניה. יש להשאיר בידי התכנון המקומי את יכולת ההחלטה לגבי מיקום מתקני התקשורת, כמותם ועיצובם.

אם יוחלט בכל זאת להמשיך בחליכי אישורה, יש לתקנה כמוצע לעיל. יש להכפיף את מתן היתר הבניה להליכי התכנון המקובלים לפי חוק התכנון והבניה, כולל תכניות תכנון עיר והקלות, ולחייב את היוזמים בשיפוי הרשויות המקומיות על תביעות פיצויים.

בכבוד רב

ד"ר רוט
מהנדס העיר

העתקים:

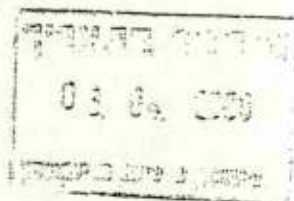
מר עמרם מצנע - רה"ע
✓ אדרי דינה רציבסקי - מנהלת מנהל התכנון - רח' קפלן 2 קרית בן גוריון, ירושלים, 91061
אדרי רחל בן אשר - סגן מנהל אגף תכנון ומנהלת המח' לתכנון עיר
דרי חוה לו-יון - סגן מנהל אגף תכנון ומנהלת המח' לתכנון ארוך טווח
אדרי פול ויטל-יו"ר איגוד מהנדסי ערים, מהנדס העיר נתניה - עיריית נתניה, רח' תל-חי 3 נתניה

תמא-36 מ.א.

הועדה המקומית לתכנון ולבניה - השומרון

(המועצות המקומיות: אור-עקיבא, בנימינה, גבעה-עדה, גשר א.זקא, זכרון יעקב, פריס, פרדס חנה-כרכור)
ת.ד. 58 טלפון רב קווי: 06-6305322, פקס: 06-6397763 זכרון יעקב 30900

8 פברואר, 2000
ב' אדר א', תש"ס



לכבוד:
הנב' מרים גלור
ועדה מחוזית
רח' חסן שוקרי 11,
חיפה.

הנדון: תמ"א 36/א' - תכנית מיתאר ארצית לתקשורת - תגובת הועדה המקומית לתכנון ובניה
בדיון בישיבה מס' 482.

הועדה המקומית מתנגדת מהנימוקים הבאים:

1. התמ"א המוצעת מהווה לכאורה תכנית מפורטת ועל-פי הוראותיה יינתנו היתרי בניה.
2. ניטל שיקול הדעת של הועדה המקומית בבואה לסרב להיתר לפי תמ"א 36 מוצעת.
א. ועדת ערר שוקלת תמיד שיקולים משפטיים חוקיים בלבד.
ב. השיקולים הנופים לפי סעיפים 33, 34 לתקנון התמ"א כפי שמנוסחים אינם מהווים משקל מספק לעיכוב להיתר, כנגד הסמכויות להתיר.
3. סעיף 26.1 לתקנון. יש לקבוע גובה מניימלי למבנה מגורים עליו מותר להקים מתקן קטן.
א. המבנה אינו מבנה צמוד קרקע.
ב. גובהו המניימלי לא יפחת מ-12.0 מ' ממפלס הכניסה הקובעת ועד מפלס גג שטוח.
4. סעיף 19 לתקנון יידוע הציבור.
מהו היבט החוקי לדיון בהתנגדויות כאשר הדיון אינו במסגרת הקלה לפי ס' 149 לחוק.
5. אין סעיף שיפוי כנגד תביעות לפי ס' 197 לחוק.
6. הועדה המקומית מנועה לכאורה מגביית היטל השבחה (וזאת עקב פס"ד לנושא תמ"א 18 - תחנת דלק טבריה).
7. סעיף 22.3 - יש לתקן מ-45.0 מ"ר ל-40.0 מ"ר.
8. דברי הסבר - חסר סעיף 2-3 בשלמות.

בכבוד רב,

אדם קולמן
מהנדס הועדה

העתק: תיק תמ"א

איתמר בר-עזר - יו"ר הועדה
מוטי קירמאייר - יו"ר מנהלת הועדה
ישי שיבובסקי, חייט געש, אריה זיתוני, עבד מואסי, עמי ארגוב, יעקב אדרי,
עזאלדן עמאש.

התכנון	אגף	
ופריסה	ענף	
צפון	מדור	
5692926	טלפון:	
6975940	פקס:	
9887 -	סימוכין (צ- חיפה)	
התשי"ס	באדר 1	
2000	במרץ	13



לכבוד
גבי מרים גלזר
לשכת התכנון
הועדה המחוזית לתו"ב מחוז חיפה
רח' חסן שוקרי 11, ת"ד 4891
חיפה 31048

הנדון: תמ"א 36 א

1. בישיבתה מיום 13/3/00 מתוכננת הועדה המחוזית לתו"ב מחוז חיפה לדון בתמ"א 36 א.
2. להלן הערות משהבי"ט לתקנון המוצע לתמ"א:
 - א. בסעיף 18.2 להוראות התמ"א נקבע כי נציג שר הביטחון יתן את תשובתו תוך 14 ימים ממועד קבלת הבקשה במשרדו, ואם לא השיב לבקשה במועד האמור יראו את הבקשה כמאושרת.
 - הריני להבהיר כי אין ביכולתנו לעמוד בדרישה זו ולהחזיר תשובה לפונה תוך 14 יום. צה"ל נדרש לבחינה יסודית ומעמיקה, אודות המשמעויות וההשפעות של כל מתקן שידור קטן על פעילויותיו המגוונות במרחב. בדיקה זו מבוצעת מול שורה ארוכה של גורמים, המוסמכים לכך במערכת הביטחון ומחייבות פרק זמן של לפחות 45 יום.
 - לאור זאת, אנו מציעים לשנות האמור בסעיף הנ"ל ולקבוע כי נציג שר הביטחון יתחייב להחזיר תשובתו לגורם הפונה תוך פרק זמן שלא יעלה על 45 יום. כמו כן אנו מבקשים כי לנוכח חשיבות הנושא בכל מקרה לא ייחשב אי קבלת התייחסותנו לאישור מצדנו.

ב. בסעיף 18.2 להוראות התמ"א נקבע כי באם השיב נציג שר הביטחון בשלילה לבקשה, או התנה את האישור בתנאים, ניתן יהיה לערור על החלטתו בפני הועדה למתקנים ביטחוניים.

נציין כי אין אנו רואים טעם בכך שכל התנגדות להקמת מתקני שידור קטנים (מניסיונו עולה כי יש עשרות רבות כאלה בשנה!) תידון במסגרת הועדה למתקנים ביטחוניים, דבר שיעמיס בצורה משמעותית את פעילותה של ועדה זו. על כן, לצורך דיון בערערים על החלטותינו בסוגיות תקשורת, מוצע כי יוסמך גורם בכיר בתוך מערכת הביטחון, אשר יהיה מוסכם על משרדי הממשלה הרלוונטיים (משרד הביטחון, משרד הפנים ומשרד התקשורת), בפניו יוכל מבקש הותר לערור על החלטת נציג שר הביטחון לגבי בקשתו. רק אם לא התקבל הערר, יוכלו מבקש ההיתר לפנות לולמ"ב לקבלת רשות לערור בפניה על החלטת מערכת הביטחון.

ג. אחרי ס"ק 18.3 נבקש להוסיף ס"ק 18.4 כך: "אישור בכתב של מי שהוסמך ע"י

שר הביטחון לענין בטיחות הטיסה, לפי סעיף 81 לחוק."

3. נבקש פעילותך להטמעת הערותינו בתקנון התכנית.

4. בברכה.

אמיר אלכופר, קמ"א

מ"מ נציג שרהב"ט

בועדה המחוזית לתכנון

ובנייה חיפה



ו' באדר ב' תש"ס
13 במרץ 2000

לשכה 0213/00



לכבוד
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה
חיפה

ג.א.ג.

הנדון: תמ"א 36 תכנית מתאר ארצית לתקשורת חלק א' - מתקני שידור קטנים
גירסה: דצמבר '99

התכנית שבנדון הועברה על ידכם להתייחסותנו.

מטרת התכנית הנה קביעת תנאים מפורטים להוצאת היתרי בניה למתקני תקשורת קטנים וזעירים שהם מתקני השידור של החברות הסלולריות. מתקני השידור שבהם מדובר הינם אנטנות בשטחים מבוזרים מסוג עוקצים ומשתפלות ואנטנות בשטחים פתוחים ובנויים מסוג תרנים בגבהים שונים.

התכנית מייחדת עצמה לדיון בסוגיות האסטרטגיות של הקמת מתקני שידור, כאשר בסוגיות הבריאותיות של מרחקי הבטיחות הרצויים, מפנה התכנית לתקינה הרלוונטית.

טרם מתן הערתנו לתכנית גופה, ברצוננו להעלות מספר סוגיות עקרוניות.

א. כעולה מסעיף 49 לחוק התכנון והבניה, מטרתה של תכנית מתאר ארצית היא לקבוע יעוד שטחים לתכליות בעלות חשיבות לאומית. כך נקבעות רשת ומרכזי התחבורה הארצית, שטחי טופש והנוף, יעדי אכלוסיה וסוגיות חשובות כיוצא באלה. ואילו כל תכליתה של התכנית היא קביעת הליך (פרוצדורה) למתן היתרים למתקנים בדומה להליכים אחרים הנקבעים במסגרת תקנות התכנון והבניה, אין לדעתנו לקבוע נושא זה במסגרת תכנית מתאר ארצית.

ב. התכנית מבקשת לקבע לצמיתות מצב תקני בעייתי שמההיבט המדעי עדיין רב הנסתר בו על הגלוי. כיום מבוססות בדיקות הקרינה על תקינה סביבתית שאנשי המדע שקבעו אותה, טהגים לסייג עצמם בכך שרק מחקרי אורך יוכיחו את קביעותיהם. היינו תקינה איננה המלצה אבסולוטית אלא פרושה פשרה שעלולה להשתנות עם הזמן. במאמר מוסגר נאיר כי בכל ההיבטים של התקינה הסביבתית חלה עם השנים החמרה.

בהתאם לזאת ניראה לנו כי התשתית הסביבתית - מדעית עליה מבקשים עורכי התכנית לבססה, נבניתה על "כרעי תרגולות". היתרי בניה שינתנו על פי התכנית הינם לצמיתות ולא ברור מה הליך הבקרה שיוכל להתמודד עם שינויים בתקינה. זאת עוד, כל טבלאות המלומדות המצורפות לתכנית מדברות על מתקני שידור בודדים בלבד, ולא ברורה התקינה הסביבתית למתקני שידור מורכבים שהינם הדפוס המועדף לרישוי מההיבט האסתטי המקומי.

16
0213/00
0214

ג. אין זה סוד שהתברנת הסלולריות, הפרו, לכאורה, את הוראות חוק התכנון והבניה, ויצרו מציאות בלתי נסבלת של הצבת אנטנות ללא בקרה נאותה מצד הרשויות לרבות הועדות המקומיות, וללא מתן הזדמנות לציבור בכללו ולבעלי הזכויות במקרקעין הסמוכים בפרט, להביע דעתם ולהשפיע השפעתם בנושא.

ד. הסדרת והכשרת ה"טרפה" בדרך של תכנית מתאר ארצית, שבמסגרת אישורה אין הליך של התנגדויות, אינה פותרת חטאים כאמור אלא מקבעת מצב פסול בו מושתקים ולא נשמעת דעתם ועמדתם, הן של הועדות המקומיות, הן של הציבור והן של הגופים הציבוריים כמשמעים בסעיף 100 (3) לחוק, והכל על מנת להכשיר מציאות שיצרו "עבריינים" לכאורה.

ה. זאת ועוד, בהיבט הכלכלי אישור התמ"א עלול להוביל לגל תביעות עפ"י סעיף 197 לחוק, דבר שיוביל לחסרון כיס של הרשויות.

חסרון כיס זה יגדל בשים לב לעובדה, לא יגבו היטלי השבחה בקשר עם הצבת האנטנות.

ו. בלי לגרוע מהאמור לעיל, קביעת הוראות גורפות, כי בכל מקום בתחום המדינה (למעט חריגים מאוד מצומצמים) ניתן להקים מתקני שידור סלולריים בלי לערוך בשלב התמ"א או בשלב מתן ההיתר, בדיקה רלבנטית לגבי התנאים הרלבנטים של כל אזור ואזור, הינה קביעה בלתי סבירה בעליל.

ז. לאור האמור לעיל, מוצע, כי התמ"א, לכל היותר, תקבע הוראות כלליות לפיהן במסגרת השימושים והתכליות באזורים השונים (שיפורטו בתמ"א) נכללים גם מתקני שידור קטנים וזעירים (כהגדרתם בתמ"א), אולם היתרי בניה יוצאו רק עפ"י תכנית מפורטת בסמכות ועדה מקומית.

בדרך זו, יפתרו מרבית הפגמים הנזכרים לעיל.

הערות בנוגע להוראות התמ"א עצמה

1. הפגם העיקרי בתמ"א הינו קביעתה הגורפת, דה פקטו, כי הועדה המקומית חייבת לתת היתרי בניה להצבת מתקני שידור קטנים ומתקני שידור זעירים ללא כל שיקול דעת וללא כל התייחסות ליעודים והשימושים בקרקע והסביבה לגביהם מוגשת הבקשה.

נדגיש, כי לא נעלמה מענינו הוראת סעיף 33 לתכנון, אך אין באמור בה די: הפתיח שלה "במסגרת סמכותה" מרוקן אותה מתוכן הואיל ובד"כ לועדה מקומית אין שיקול דעת במתן היתר בנייה התואם תכנית. יתר על כן, ההוראה ממוקמת בפרק לא מתאים וספק אם כלל חלה לגבי הוצאות כל היתר בנייה ולאו דווקא לגבי אתרי שידור על הקרקע:

לכן, יש לקבוע הוראה מפורשת, כי הועדה המקומית תהיה רשאית לתת היתרי בניה לפי שיקול דעתה ובשים לב, בין היתר, למטרות התכנית, כקובע בסעיף 2 לתכנית ולשיקולם הנופים הנזכרים בסעיף 33.

אין באמור לעיל לגרוע מעמדת הועדה המקומית חדרה, כי הדרך הראויה היא להסמיק את הועדות המקומיות לאשר תכניות מפורטות בסמכות ועדה מקומית אשר יתירו הקמת מתקני שידור כאמור בכל יעוד קרקע שהועדה המקומית תמצא לנכון.

2. פגם מרכזי נוסף הוא ההיבט הכלכלי של התכנית.

לענין תביעות עפ"י סעיף 197 יש להוסיף סעיף שיפוי של הועדות המקומית ע"י מגישי ויזמי התכנית.

לענין העדר היטל השבחה - כפי שאוזכר לעיל, הדרך הנכונה היא להסמיק את הועדות המקומיות לאשר תכניות בסמכות ועדה מקומית. במקרה כאמור יהיה ניתן להטיל היטל השבחה ולגבותו.

3. סעיף 6 יחס לתכניות אחרות: לא מקובל מתן מעמד על לתכנית כה שולית. ביחס לתכניות אחרות יש לקבוע מפורשות את כפיפותה לתמ"א 8, 22, 13 והתוספת הרביעית לחוק (שימור אתרים).

יש לתת התייחסות ספציפית גם לאזורים שכרגע לא מוגנים במסגרת תכנית מתאר ארצית כמו אזור נחל וסביבותיו.

חסרה התייחסות לתמ"א 18 או לתחנות תדלוק. על פי הידוע לנו במדינות אירופה נאסרה כליל בניית מתקני שידור ושימוש בטלפונים סלולרים במקומות בהם מרוכזים דלקים. המעגל החשמלי הנוצר במקומות אלו מעלה את הסבירות לסכנת פיצוץ.

4. סעיף 7 הגדרות: חסרות הגדרות לתחמושת, דלקים ואכסון דלקים או הפצת דלקים, מתקן שידור קטן מורכב: מתקן שידור קטן בעל יותר מאנטנה אחת.
 5. סעיף 8.2 א': לא מקובל עלינו שבניית תורן אנטנה יתכן בכל מקום ללא מגבלת גובה. יש לכלול גובה מינימלי שממנו והלאה ינתן שיקול דעת להגבלת גובה. סעיף ג': יש לכלול אזורים, יעדי קרקע ושימושי קרקע נוספים שלהם חשיבות נופית או אחרת ברמה הלאומית או המקומית.
 6. פרק ד' - עמידה במגבלות בטיחות כתנאי להיתר. יש לחייב את מגיש הבקשה לכלול בה פרט גידור ושילוט תמזחיר את הקהל מהתקרבות לאנטנה, במיוחד חשוב הדבר למתקנים על גבי גגות שניתן בקלות לגשת אליהם לכל קהל או לקהל יעודי. (ראו גם הערותנו לסעיף 36 בהמשך).
 7. סעיף 10.2: ההנחיות הבטיחותיות למתקן שידור מורכב הינן כלליות ולא מספקות. בעיקר יש להפנים את העובדה כי מדיניות הרשויות המקומיות היא לרכז מתקני שידור לתרנים משותפים על מנת להפחית את המפגע האסתטי שבריבוי תרנים.
 8. חסרה התייחסות לדינמיקה שבשינוי יעודי קרקע במרחב התכנון, לעומת מעמדו הקבוע של היתר הבניה לאנטנה. הליך המוצע בתכנית מקנה מעצם טבעו מעמד קבוע למתקן השידור שהרי היתר שאיננו שימוש חורג, ניתן לצמיתות. לכן, היתר כזה יצור מגבלות בטווח הבטיחות לגבי שטחים שלגביהם טרם ניתנו היתרי בניה. זאת ועוד לא ברור מה יהיה גורלן של אנטנות בשטחים חקלאיים שבעתיד, הלא ידוע כמעט, ישונה יעודם.
 9. סעיף 14.1: לצורך הוכחה כי המבנים נמצאים מחוץ לטווח הבטיחות מפנה הסעיף לסעיפים 17.2 ו-17.3 המפנים לסעיף 16.3. הפנייה זו צריכה להתבטל מכיוון שהיא טומנת בחובה דרישה לא סבירה כפי שיוסבר בהמשך.
 10. סעיף 16.3 מסמכים ומפות נלווים לבקשה וסעיף 17 טווחי בטיחות: הועדה המקומית מתנגדת נחרצות לסעיפים אלו.
- הסעיף מטיל את החובה לאספקת מידע למבקש ההיתר, על הועדה המקומית בלי להטיל על המבקש ההיתר אגרה שתכסה את ההוצאות. ממידע זה, יגזרו טווחי הבטיחות. הסעיף מטיל על הועדה המקומית לסמן בכתב על גבי מפה מצבית ברדיוס שלא יפחת מ-100 מ' מהמיקום המבוקש למתקן השידור, את כל יעודי ושימושי הקרקע ובכלל זה מתן מידע לגבי הימצאותם של תחנות דלק, שטחי אחסון לדלק וגז מצבורי תחמושת, תעשייה, כימית, תעשייה תהליכית וכל מוסד רפואי.
- הדרישה לא סבירה ואין שום סיכוי כי ועדה מקומית תוכל לעמוד בה מהנימוקים הבאים:

- תכניות בניין עיר קובעות יעודים כלליים כגון מבני תעשייה או מוסדות וכי"ב לועדה המקומית אין שום אפשרות לדעת שימושים ספציפיים בכל מבנה ומבנה, בחללי המבנה השונים ובשטחים חיצוניים מעל ומתחת לפני הקרקע.
 - טווח מתן האינפורמציה כשמדובר במרחב התייחסות עירוני הינו עצום בממדיו. טווח כזה יכול שיכסה שטח של אזור תעשייה שלם. ולכן הסיכוי לטעות במסירת האינפורמציה הוא גדול.
 - לאחר שניתן היתר בניה והבניה הושלמה לועדה המקומית אין מידע עדכני לגבי הדינמיות שבשימושי המבנה. מה עוד שהמידע ניתן לנקודת זמן מסוימת שלאחריה הוא יכול להיות לא רלוונטי יותר. בכל מיקרה לועדה המקומית אין כל עניין לקבע שימושים ולעצור פעילות כלכלית בגלל מחויבותה למסירת המידע לצורך הצבת מתקן שידור.
 - לועדה המקומית אין כל אפשרות לספק את המידע מכיוון שהתכנית לא טרחה לקבוע ספי מינימום לשימושים שלגביהם יש למסור את המידע. כך לדוגמא: על פי דרישת התכנית כל תנור ארוכה באזור מגורים שניסנף לו מיכל נפט הינו מיצבור דלק שהועדה המקומית מחויבת לדווח עליו למבקש ההיתר. ברור שדרישה זו הינה בלתי סבירה.
 - מכל הנאמר לעיל הועדה המקומית לא מוכנה לספק את המידע הנדרש ממנה.
 - חמור מכך נראה על פני הדברים שחובת הספקת הנתונים נועדה להטיל אחריות על הועדות המקומיות ועלולה לסבך את הועדות המקומיות בעתיד בתביעות לגבי נזקי קרינה.
11. סעיף 18: בבנינים לשימור יש לדרוש את אישור ועדת השימור שעל פי התוספת הרביעית לחוק. עוד מומלץ כי התכנית תקבע חד משמעית כי יכול אישור מוחלט על הצבת מתקני שידור בתחום שטחים המיועדים לצרכי ציבור בעיקר במוסדות חינוך, גני ילדים מעונות וכי"ב.
12. מהוראות התכנית עלול להשתמע, כי די במסמכים והאישורים המפורטים בה, לצורך הגשת בקשה להיתר בניה ולא כך היא !
- יש להבהיר, כי אין בהוראות התכנית בכדי לגרוע מהוראות תקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות) תשי"ל 1970 ובעיקר מההוראות בדבר אופן הגשת הבקשה, המסמכים ההכרחיים שיש לצרף לבקשה והחתימות ההכרחיות (מבקש, בעלים, עורך, אחראי שלד וכי"ב).

עיריית חדרה

- 6 -

13. א. לעניין יידוע הציבור - סעיף 19 ראוי שיוחל לגבי כל בקשה להיתר בנייה באזור בנוי. לשם הדוגמא, האם תורן בגובה של 8 מטר מהגג באזור של צמודי קרקע אינו מבנה חריג במימדיו המקנה לתושבי הסביבה זכות להתנגדות?

ב. יש להבהיר כי הפרסום הינו על חשבון מבקש ההיתר.

ג. נראה כי העורכים לא ערים לכל המשמעויות של שמיעת המתנגדים - האם לשם הדוגמא יש זכות ערר עפ"י סעיף 152 (א) לחוק? או אם אכן לעניין ההחלטה המדובר בהקלה, משמע כי יש להחיל את הכללים שפותחו בפסיקה לפי הקלה הינה בגדר חריג הדורש נימוקים לעצם הענקתה.

ד. הפתרון המוצע, כפי שהוסבר לעיל, להעניק לוועדות המקומית סמכות לאישור תכנית מפורטת במסגרת סמכותן עפ"י סעיף 62 א לחוק. פתרון ביניים יהיה לקבוע הוראה מפורשת כללית שתחול על כל ההיתרים עפ"י התמ"א ולפיה מתן ההיתרים מסור לשיקול דעת הועדה המקומית ובמקרים יחודיים (לרבות אלה הנזכרים בסעיף 19) לאחר שמיעת הציבור.

14. סעיף 27: מספר אנטנות משתפלות ועוקצים: לסעיף תוסף הוראה המחייבת שיקול דעת ארכיטקטוני של מהנדס הועדה.

15. האמור בסעיף 30.1 (4) יגרור את הועדות המקומיות להכרעות קניניות בכל הנוגע ליחסים בין דיירים בבתים משותפים. הכרעה שהועדה המקומית אינה מיומנת לבצע.

16. סעיף 31: יש להוסיף כי לגבי מבנים המצופים בחומר או לוחות או אריחים או משטחי חיפוי עמידים, תחופה התעלה באותו סוג בהתאמה.

17. סעיף 34: הסעיף מטיל את חובת קביעת ההנחיות העיצוביות על היגורם המוסמך לאשר הקמת מיתקן שידורי פקודת הרוקחים מסיכה את הממונה על הקרינה הסביבתית במשרד לאיכות הסביבה. שיקולים עיצוביים אינם בתחום סמכויותיו לכן יש לקבוע כי הועדה המקומית או מוסד התכנון הרלוונטי הוא שיקבע את הוראות העיצוביות.

18. סעיף 36: גידור צימחיה ושילוט: הסעיף מגביל חובת גידור ושילוט רק למתקנים על הקרקע אנו מבקשים כי חובת גידור ושילוט תהיה לגבי כלל המתקנים ובכלל זה תרנים על גבי מבנים, תוך הגבלת גישה לאנטנות משתפלות ועוקצים.

19. סעיף 38: סילוק מתקן שידור קטן שלא בשימוש לא ברור איך הועדה המקומית תיודע לגבי מתקנים שהשידור בהם הופסק, על מנת שתוכל לפקח על ההוראה מתקנים לסילוק המיתקן.

עיריית חדרה

- 7 -

20. לעניין הוראות המעבר - (סעיף 39.1) יש להבהיר כי ההוראה מתייחסת אך ורק להיתרי בנייה שהוצאו כדיו.

לעניין הפיסקה הרביעית בסעיף 39.1 - לא ברורה כוונת המנסח: מחד נראה שלא מדובר בשימוש חורג הואיל ונתקבלו כל האישורים עפ"י התמ"א ומאידך אם אכן מדובר בשימוש חורג, מדוע אינו לזמן קצוב כדרישת החוק.

21. לעניין סעיף 39.2 - לא ברורה התכלית של ההוראה ואלו מתקנים בלתי חוקיים נועדה להכשיר. מכל מקום אם הכוונה להכשיר הפרות של החוק שלא ניתן להכשירם עפ"י הוראות ותנאי התמ"א הרי זו מטרה פסולה.

22. בתכנית חסרות הנחיות לגבי חובת הדיווח של מבקשי ההיתרים ומפעלי לשינויים שבהספקי השידור ובמרחקי הבטיחות הנובעים מכך.

23. יש לכלול הנחיה מפורשת שחוק רישוי עסקים יחול על מתקני שידור בצורה כזו ניתן יהיה לעקוב אחרי שינויים בהפסק, הפסקת שימוש וכ"ב.

24. התכנית לא קובעת הנחיות לגבי מתקנים ניידים שנועדו להגביר קליטה במקומות המיועדים לאירועים וכינוסים עד - חוק.

25. התכנית לא מאפשרת לוועדות המקומיות לגבות היטלי השבחה בגין מתן היתרים לאנטנות זאת למרות שהקמתן של אנטנות אפשרית בכל יעוד קרקע וגם במקומות שלכאורה ליפני אישורה של תכנית זו לא הותרו. יש להוסיף סעיף שהיטל השבחה יגבה כחוק.

26. על התכנית לקבוע כי דגמי האנטנות יהיו על פי איורים 3,4 ובכל מקרה לא יותרו מתקני שידור מוסבים.

בכבוד רב

ישראל שרון
ראש העיר חדרה

העתק: המועצה הארצית לתכנון ובניה.

הועדה המקומית לתכנון ובניה קריות
קרית מוצקין, קרית ביאליק, קרית ים

בתשובה נא להזכיר:

תמ"א 36א'

תאריך: 9/3/00

חובת המשרד:
הגדר העברי 4,
מוצקין 26114 ת.ד. 218
04-8708117, 8715291
04-8710655



בפקס: 8642149

לדי: הגב' מרים גלזר

לכבוד
משרד הפנים
לשכת התכנון המחוזית
מחוז חיפה
רח' חסן שוקרי 11
חיפה

ג.נ.

הנדון: התנגדות לאישור תמ"א 36א'

בהמשך למכתבנו מתאריך 7.3.00 ברצוננו להוסיף התיחסות לגבי סעיף 26:
בבר היום ידוע לנו כי ברצוננו למקם מספר תרנים על מגדלי המים בקריות שגובהם נע בין
12-40 מ' ואז מתאימים להגדרה של סעיף 26.2.
בסעיף זה מותרים רק 2 תרנים, אי לכך אנו מתנגדים לסעיף זה במתכונתו הנוכחית
ומבקשים שמספר התרנים לא יוגבל.

בכבוד רב,

מהנדס משה יבין
מהנדס תועדה.

משרד הפנים
מינהל התכנון

25.08.2000

נתקבל

מ"י



מדינת ישראל
ועדה מחוזית לתכנון ולבניה
מחוז הצפון

=====

הערות לתוכניות מתאר ארצית מס' 36

מס' הערה	מס' תסעית בהוראות התכנית	הערות הועדה העירונית
1	5.1	ההגדרה של סעיף "יחס לתוכניות אחרות" אינה ישימה. הוראת הסעיף הקובע כי תוכנית זו גוברת ב"עשאים" בהם היא עוסקת אינה חדלה ודלה בתכנית. הסעיף אינו נוגע לכל ההיבטים המשפטיים. מומלץ לאמץ סעיף "יחס לתוכניות אחרות" מתמ"א 22.
2	6.2	יש לקבוע כי בעלי מתקן השדור יפעלו להשתקת מתקן השדור לכשתאושר בעתיד תוכנית המשנה יעודי קרקע קיימים ומאושרים בשטח פתוח ובשטח מבנה.
3	7.1	"אזור בניה עירוני" "אזור בניה כפרי" התחום של 100 מ' יקבע "מגבול היעדים ושמושי הקרקע הנעראים לבניה" במקום "משטחים לבניה".
4	7.1	"אנטנה בודדת" אין הגדרה לאנטנות הממוקמות בגובה שונה והמשדרות בטווח משתנה על תורן יחיד.
5	7.1	"מתקן שדור" או "מתקן" "אנטנה" ההגדרה משתמשת באותו מושג עצמו ע"מ להסביר את תוכן המושג. המילה "המתקן" הוא אותו מונח כמו מתקן והוא אינו מבאר אותו. ההגדרה זו חוזרת במס' הגדרות ובכל סעיפי התמ"א ובאף מקום לא מבואר מה מכיל המתקן - גנרטור? מבנה יביל?

6	22.3, 22.4, 19, 22.5	יאתר שדור" סעיף 19, סעיף 22.4, 22.5 וכד' בכל הסעיפים הללו צויין המושג "מבנה" שהוא בעצם מבנה קשיח לכל דבר. אלא שלמעט שטחו וגובהו לא צויין שום הוראות לגבי עיצובו - דבר חשוב במיוחד עם מבנה זה יוצב בשטח הפתוח. אין הוראה לגבי פתחים במבנה, אופי גג וכד'. בחוק נקבע כי יוצב מבנה יביל. יש לדרוש כי לצורך אתר שדור יסתפקו במבנה יביל שניתן להעתיקו במקרה הצורך. ויאמצו את האמור בחוק. מבנה קבע יוצר קיבעון מיותר לגבי אתרי שדור. הנסות של סעיף זה אינו ברור וסופי למה הכוונה "והוא כשאין כוונה אחרת משתמע".
7	7.2	יש כן להתייחס לשצ"פ כשטח לבניה במידה אכן קיימת בו פעילות / בניה המתייבט שהייה של ציבור גדול.
8	7.3	תוכנית זו מאפשרת הוצאת היתרי בניה ללא מחויבות להכנת ת.ב.ע. בכל מתבטל כל החליף של ההפקדה ופרסום בעיתונות. תוכנית זו אינה מאפשרת פרסום כל בקשה להיתר בניה להצבת אנטנה או אתר שידור. יש לאמץ תהליך אחר שיחליף הליך של תביע כמו פרסום כל הבקשות להיתרים בעיתונות כמתחייב בשמוש חורג או הקלה.
9	8.1 (סעיף 2.1 ב"מסמך")	מאפשר הקמת מתקני שדור קטנים בכל מקום בארץ למעט חופים ע"פ תמ"א 13. יש שטחים נוספים רגישים למיקום מתקני שדור. לדוגמא אזורי מגורים נמוכים מוקפים ו/ או גובלים במגורים במפלסים גבוהים.
10	10.2	סעיף זה מוגבל ע"י סעיף 35. אי לכך יש להפעת בו לסעיף הנייל.
11	11.2	סעיף 8 - הניסוח הנייל מעמיד את תמ"א 36 מעל לכל התמאות והתוכניות המאושרות ומעל הנחיות לשמירה על העף, קו רקע ועיצוב עירוני אדריכלי. יש להשאיר את שקול הדעת לוועדה המקומית לגבי מיקום האנטנות במקומות בהם תוכניות מאושרות קבע הנחיות לשמור העף והסביבה.
12	12.1	לועדה המקומית לא ניתן להבין את ההבדל בין מתקן שדור קטן לזעיר. ההפניה לטבלאות גם אינה פותרת את הבעיה, כי ע"פ ההגדרות לא ניתן להבין את ההבדל בין מתקן שדור קטן לזעיר. הדבר חשוב ע"מ להבין מדוע הוראות לגבי מתקן שדור זעיר מופרדות לא צויין שם תכונות של מתקן שדור קטן. לדוגמא: ושונות מן ההוראות לגבי מתקן שדור קטן, לגבי מתקן שדור זעיר אין חובה כזאת. יש חובה בהגשת מפה מצבית לגבי מתקן שדור קטן, יש להבהיר אלו רכיבים כולל מתקן שדור קטן: עולה מן ההוראות כי מתקן שדור קטן כולל מבנה גרטור ועוד. יש להבהיר אלו רכיבים כולל מתקן שדור קטן: קובעים שאנטנה על גג בנין או על הקרקע ישמרו על 5 מ' מפני קרקע טבעית, מכאן שניתן למקם אנטנות על גגות בנינים בני קומה אחת, או התקן על אנטנה בגובה 7 מ' מפני קרקע טבעית בכל אזור - כולל מגורים, מבני ציבור, מלטאות וכד' ויש להתנגד לכך. זו מגבלה קשה לסביבה בעקב ומגבלה לפתוח עתיד באזור בו קיימת אנטנה.

13	12.1	תוכנית זו באה לתת לגיטימציה למתקני שדור קיימים התורגים מתוכניות מאושרות ואשר גם אינם עומדים בהוראות תוכנית זו - סעיף 2.1 ז'. היא אינה מחייבת הריסת מתקנים ואו העתקתם. יש לתת הנחיות המאפשרות לועדה המקומית לחייב הריסה או העתקה במידת הצורך.
14	13	דן בטווחי בטיחות אופקיים משטח מיועד לבניה: בסעיף שטח מיועד לבניה ע"פ תוכנית מאושרת. עם זאת לא נלקח בחשבון שאנטנה קיימת עלולה להפוך למפגע עם העלאת % בניה במסגרת תוכנית חדשה ואו העלאת מס' קומות במסגרת הקלה בשטח המיועד לבניה או בשטח הגובל באזור בניה מיועד.
15	12	אנטנת עקף הנשענת על מעקה הגג אינה יכולה לשמור על 2 מ' ממשטח גג. רב המעקות אינן עלות על 80 ס"מ ממשטח הגג.
16	16.2	מוצע לרשום "חתך" במקום מבט מאחר ומבט יכול להיות מבט על מבט צד וכדי בסעיף זה יש להראות דרכים ע"פ תמ"א 3 ומס"ב ע"פ תמ"א 23 וקווי הבניין העובעים מהן.
17	16.3	עפ"י סעיף זה הועדה המקומית חייבת להודיע למקימי האנטנות על מוצברי תחמושת - אי אפשר לדרוש מועדה מקומית להיות אחראית על מידע מדויק בנושאים צבאיים. במקום ט קיים חשש לקרבה למתקן צבאי יש לקבל אשורם כתנאי להיתר הבניה.
18	17	"סוגי מסמכים נדרשים" יש להוסיף כי בעסף למפת יעדי הקרקע הקיימים יש להציג גם את התפרוסת העתידית המתוכננת בטווח הרדיוס של 100 מ' ע"פ תוכניות אב/ תוכניות עבודה לתכנון עירוני המקובלות על מוסדות התכנון ותואמות תוכניות מתאר מחוזיות וארציות.
19	16.4	תרשים סביבה צריך להיות בקניימ של 1:2500 כי ב - ק.מ. 1:10,000 לא ניתן לראות כלום בסביבה בעיה ועשירה באיפורמציה.

20	16.2	גם במסמכים הנדרשים ע"פ הסעיף 16.2 ו - 16.3 יש למקם את המפה המצבית ומפת יעודי הקרקע גם כן על רשת הקאורדינטות הארצית לצורך התמצאות.
21	18.3	תרשים הסביבה יוגש בקו"מ של 1:10,000 או 1:5000 לפחות ע"מ שיהא אפקטיבי.
22	18.4	לדיון - האם הפקטמיליה קבילה מבחינה חוקית לקבלת אשורים? - יש לבחון העשא מבחינה משפטית.
23	18.2	הנהל המוצע בו לא מובן! מדוע פרסום לתורן מעל לגובה 9 מ' מעל לגג מגורים? ומבנה משדרים העולה על... מדוע לא לחייב בפרסום בקשות להיתרים עבור כל האנטנות המוצבות בגגות מגורים !!! ובמבני ציבור! ותורגות מהוראות התוכניות החלות בשטח.
24	19	"הקמת אנטנות בקו הבנין של דרכים ראשיות בשטחים פתוחים" ניתן להתנות סעיף זה בשימוש בעמדי תאורה/ חשמל/ טלפון קיימים
25	25.1	גודל האתר המבוקש גדול פי 4-5 מהשטח הנדרש מהשטח לבניה+ השטח להצבת התורן/ התרנים. נעמץ לצמצם את השטח ע"מ שלא יהפך לחדר גרוטאות (מתקנים וחלקים שונים יוצבו בה).
26	22	הפגיעה מבחינת הבינוי והכשרת שטח צריכה להיות מינימלית בשטח פתוח.
27	22.3	מה ההצדקה לשטחי הבניה המבוקשים? הם עלים על השער שהוקצה להם בחוק.
28	26	45 מ"ר לעומת 35 מ"ר ע"פ החוק בשטחים כפריים!!! ע"פ תת סעיף ב' ניתן להגיע לשטחי בינוי גבוהים נהם עד 150 מ"ר!!! שזו פגיעה נפית בשטחים פתוחים.
29	27	לא מובן מדוע מעל לגובה מסויים מותר להציג מסי רב יותר של תרנים - האם הסבה הנדסית או האם הסבה אסטטית? מאחר ועפ"י סעיף 27 אין מגבלה במסי אנטנות משתפלות כלומר הסבתיות אינה נעצה בקרינה - לגבי אזורי תעשיה ומלאכה - יש להוסיף הנחיות לגבי סוגי אזורי התעשיה עפ"י מיקומם בעף ובברקס הבנוי.
30	30.1	א. הסעיף מאפשר בניית מבנה על גג הבנין יש צורך לקבוע הוראות לגבי מידות המבנה מאחר ועפ"י תוכנית זו מוצאים היתרי בניה. ב. התקנת משדרים בתוך אחד החללים הקיימים במבנה מגורים או בשטחים מבונים כלשהם, אינו מסכן בקרינה! איוז זכות מקנה התוכנית להתנגדויות מהשכנים גם בדיעבד! הלא ממשדרים קיימת קרינה !!! נזה מרחקי הבטיחות בחללים מבונים ניתן לבדוק?!
31	30	מבנים לשדור ואחרים מחויבים בגידור ע"מ למנוע גישה של הציבור וסכנה מפני קרינה. סעיף 30.1 (4) הצבת התקנים ואנטנות וכדי תביא לסגירת הגג, או חלקו לציבור המשתמשים בכך תהא פגיעה בדיירים קבועים ומתחלפים מסיבה זו ואחרת יש למנוע הצבת אנטנות בגגות מגורים.
32	30.1	האם הכוונה למקרים המחייבים יצוג הציבור עפ"י סעיף 19? יש לרשום זאת באופן ברור וחד.

32	סעיף 33	בתוכניות מתאר ארציות מאושרות אין סימון של אזורים בעלי רגישות נפית גבוהה/גבוהה מאד למעט סימונים מסויימים בתמ"א 13 כגון קו רקיע וכד'. במחוז צפון קיימת תמ"מ 2/9 ובה מפות רגישויות יש לחייב עמידה בהוראות תוכנית זו העומדת בפני הפקדה.
33	סעיף 33 וסעיף 34	יש לחייב גם את בעלי האנטנות ומקימיהן להסוות ולשלב את האנטנות הקיימות ומהוות מטריד נפי קשה באופן שיוטמעו בסביבה הטבעית.
34	סעיף 35	יש לקשור בין סעיף 35 לבין סעיף 8.2 ג' ולהפנות אליהם.
35		בפרקים ב, ד, ה, ו, (בחלקו) ההנחיות הן לגבי מתקן שדור קטן ואינן נוגעות למתקן שדור זעיר. פועל יוצא שמתקן שדור זעיר שהתורן שלו בגובה 3 מ' ואשר יכול להתנשא עד לגובה 5.5 מ' מפני קרקע טבעיים והוא בהחלט נצפה, אינו צריך לעמוד בכל ההוראות הנכללות בפרקים שצוינו להלן. כמו כן ניתן להקיט בכל מקום כולל חופים עפ"י תמ"א 13 ללא אישורם של כל הגופים הרלוונטיים כמו רש"ל, רש"ט, רשות עתיקות.
36	כללי	אין כל מגבלה לרוחבו של תורן. יש תרנים שהמבנה שלהם רחב וכולל 4 דפנות ועמודים והבולטות שלו בנוף גבוהה, יש להתייחס בתמ"א לנושא מבנה התורן ואופיו.
37	סעיף 36	הנחיות לעיצוב חלות רק על מתקן שדור קטן מדוע לא להכילן גם על מתקן שדור זעיר!
38	סעיף 36	בסעיף זה יש לציין שבעת מתן היתר הבניה יחוייב היוס בצירוף "התחייבות כספית" או מושפטית לסילוק מתקן שאינו בשמוש יותר.
39	סעיף 39	מוצע לתקן ניסוחו של הסעיף כדלקמן: "בהיתר בניה או פטור מהיתר שהוצא למתקן שדור קטן או זעיר <u>ע"ב</u> אישורת של התוכנית ואשר אינו תואם להוראותיה.
40	סעיף 39	לא ברור אם במידה והמציא המפעיל את האישורים כאמור האם השמוש התורג יהא קבוע ללא מגבלת זמן.
41	סעיף 39	מה יועילו המסמכים של פרק ה' אם המתקן עומד על תילו! אם המסמכים נועדו לאפשר לוועדה המקומית להפעיל שקול דעת במקרה הנ"ל הגשתם בדיעבד אין לה שום משמעות.
42	סעיף 39	יש לתת לוועדה המקומית חופש לשיקול דעת אפילו לבטל מתקן קיים.

סימוכין : 5502

מדינת ישראל
משרד הפנים

ועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז תל אביב

סדר יום לישיבה מספר 645

תאריך הישיבה : יום שני , י' אייר תשס , 15/05/2000

מקום הישיבה : רחוב אחד העם 9, מגדל שלום, קומה 15, תל-אביב

3. תמ"א 36'א - תכנית מתאר ארצית למתקני שידור קטנים.

הערות לשכת התכנון

1 הערות עקרוניות.

א. חסרה בתכנית התייחסות לקצב הפיתוח המהיר בתחום הטכנולוגי הנדון, קצב זה סביר שייביא לשינויים מהירים בגודל המתקנים הנדרש ובמאפייניהם. במצב זה יישארו מפעילי מתקני השידור, בתוך מספר שנים, עם זכויות בקרקע שאינן נדרשות להם.

ב. נראה כי התכנית אימצה את הדרישות הטכנולוגיות של המפעילים (למתקני שידור קטנים) מבלי לבחון את היכולות הקיימות לשפר את המתקנים בנושאים כגון: גודל המתקנים, מראם וכד'. השינוי שחל במתקני השידור הזעירים עקב הלחץ הציבורי (מתרנים לאנטנות מעוצבות בדמות מעקות, עמודי תאורה וכד') הינו דוגמא טובה לאפשרות הטכנולוגית לשיפור המתקנים.

ג. ההמלצה המרכזית היא כי מתן היתרי בנייה למתקני שידור קטנים יוגבל בזמן השימוש בקרקע למספר שנים בודדות. לאחר מספר שנים יוכלו מפעילי המתקנים לבקש היתר נוסף. יש להכיל נושא זה גם על אתרים קיימים שהוקמו אחרי 1989. באופן זה תינתן למערכת התכנון האפשרות לאשר היתרים בהתאם להתפתחויות הטכנולוגיות ולצרכים המשתנים של מתקני השידור ותמנע ההכבדה על תהליכי התכנון.

2 המלצות לתיקון התכנית:

א.2 מתקני שידור קטנים על גגות בתי מגורים:

הסבר:

- התכנית מאפשרת תוספת שטחי בנייה (15.6 מ') מעבר לתכנית הקיימת. תוספת זו עלולה להוות אמצעי להגדלת זכויות הבנייה ותוספת קומה (חדר על הגג) לבנייה קיימת וחדשה.

- בניית מבנה למשדרים על גג של בית משותף מחייבת פרסום לפי סעיף 149 רק במידה והבנייה חורגת מהגובה המאושר בתכנית הקיימת.

- אין התייחסות בתמ"א להשפעות החזותיות לחזיתות המבנה הנובעות מתוספת הבנייה, השפעות אלו יכולות לפגוע משמעותית בחזותו של המבנה ובחזות העירונית הכללית. בתכניות להרחבת דיור בביינים קיימים דורשת הועדה המחוזית בנייה באגפים שלמים בכדי לשמור על החזות העירונית, אין סיבה לפגוע בחזות זו כשהנושא הוא תחנות שידור.

המלצות לשכת התכנון:

- א. מתקני השידור הקטנים בבתי מגורים יהיו במסגרת הזכויות המאושרות בתכנית התקפה הן בבנייה חדשה והן בבנייה קיימת.
- ב. פרסום לפי סעיף 149 להקמת מתקן שידור קטן בבית מגורים יחול בכל מצב.

2.ב. איחוד תשתיות:

הסבר:

התמריץ לאיחוד מתקני שידור קיים במידה מסויימת בתכנית באזור בנייה כפרית ובאזורי פתוח בהם מוגדר מרחק מינימאלי בין מתקני שידור. באזור העירוני חסר תמריץ דומה. עפ"י מידע בע"פ שנמסר ללשכת התכנון מחברת פרטנר. קיים בחברה זו צורך להוסיף מאות מתקני שידור (זעירים וקטנים) בתחום מחוז ת"א.

המלצת לשכת התכנון:

- א. לגבי מתקני שידור קטנים על הקרקע, יש ליצור מנגנון שיחייב איחוד תשתיות גם באזור העירוני.
ב. יש ליצור בתכנית מנגנון משמעותי שיחייב איחוד מתקנים זעירים וקטנים באזור העירוני.

2.ג. מתקני שידור קטנים בחופים:

הסבר:

הוראות התמ"א אוסרות בניית מתקני שידור בחופי רחצה ובשמורות חוף אך מאפשרות בניית מתקני שידור בתחום 100 מ' מקו המים. במקומות מסוימים במחוז שהם אזורי פתוחים (חוף צפון ת"א וחוף דרו הרצליה) דרושה מגבלה חמורה יותר.

המלצת לשכת התכנון:

- א. יש לאסור הקמת מתקני שידור קטנים בתחום 100 מ' מקו החוף ובקו הבינוי הראשון הפונה לחוף.
ב. באזורים פתוחים לאורך החוף יש להגביל את הקמת המתקנים במרחק גדול של כ- 500 מ' מקו החוף.

2.ד. מתקני שידור קטנים בשטחים פתוחים:

הסבר:

התכנית מאפשרת הקמת מתקני שידור בשטחים פתוחים שאינם כלולים בתכנית מופקדת או מאושרת בייעוד של שצ"פ (שטח תכניות פארק ירקון ואילון).

המלצת לשכת התכנון:

היתרי בנייה שינתנו למתקנים יהיו לתקופת זמן מוגבלת של מספר שנים מצומצם.

2.ה. הכבדה על תהליכי התכנון ואישור תכניות:

הסבר:

מתן זכויות בקרקע לצמיתות למתקני השידור שיתמקמו בשטחים פנויים יקשה על תכנון ואישור תכניות לפיתוח אותם שטחים. מתכננים ויזמים יאלצו לתאם את תכניותיהם עם גורם נוסף בעל חזקה בקרקע דבר שיביא לפשרות תכנוניות, לפגיעה באיכות התכנון, ולעיכובים באישור תכניות.

המלצת לשכת התכנון:

מתן היתרי בנייה למתקני שידור קטנים יוגבל בזמן השימוש בקרקע למספר שנים בודדות. לאחר מספר שנים יוכלו מפעילי המתקנים לבקש היתר נוסף.

2.ו הוראות המעבר:

הסבר:

עפ"י הוראות המעבר המוצעות יהיו כל המתקנים הקיימים שימוש חורג ל- 18 חודשים. בכדי לקבל היתר בנייה כל שידורו המפעילים לעשות הוא להשיג אישור בטיחות קרינה.

פרק זמן של 18 חודשים בכדי להשיג אישור בטיחות קרינה הוא ארוך במיוחד לאור העובדה שעלולה להיות חריגה בערכי הקרינה. התכנית מציעה אישור גורף לאתרים הקיימים ללא היתר בנייה, שאינם עומדים בדרישות מהותיות של התכנית בנושאים כגון:

- בנייה בשטחים פתוחים רגישים וחוף הים.
- שטחי הבנייה והמתקנים המותרים.
- מרחקים מינימליים בין אתרי שידור.
- שיקולים נופיים למיקום מתקני השידור.
- הנחיות לעיצוב המתקנים.
- הצבת מתקני שידור בגנים לאומיים ושמורות טבע.

המצת לשכת התכנון:

א. לצמצם את פרק הזמן הניתן לקבלת אישורי קרינה לשלושה חודשים.

ב. לחייב את מתקני השידור הקיימים לעמוד בסטנדרטים הנדרשים בתכנית ממתקנים חדשים ובמיוחד בנושאים המפורטים לעיל.

2.ז יצירת מנגנון הקלה או הרחבת סמכויות הועדה המוחזזית:

הסבר:

באזורים אורבאניים בעלי רגישות נופית או הסטורית (לדוגמא: נמל יפו, מרינה הרצליה) יש צורך להגביל הקמת אתרי שידור ולהטיל מגבלות שונות בנוסף למה שנקבע בתמ"א.

המלצת לשכת התכנון:

להעניק סמכות לועדה המחוזית להגביל, בתכניות שבסמכותה, הקמת מתקני שידור בנוסף על המגבלות הקבועות בתמ"א 36.

2.ח המלצת לשכת התכנון לניסוח סעיף 33 בת.מ.א:

"במסגרת סמכותה, תיתן הועדה המקומית דעתה ותשקול את ההיבטים האדריכליים ובמיוחד באתרים בעלי רגישות הסטורית, שימורית, סביבתית ונופית במטרה להקטין את הפגיעה בחזות הכללית של הישוב..."

מטרת הדיון: העברת המלצת הוועדה המחוזית למועצה הארצית.

תאריך: 11 מאי 2000

לכבוד,
אדר' יוסי פרחי
מתכנן המחוז
הועדה המחוזית
משרד הפנים
רחוב אחד העם 9
תל - אביב

שלום רב,

הנדון: תמ"א 36 א' - מתקני שידור קטנים

להלן הערותינו לתוכנית:

1. פקודת בריאות העם קובעת באמצעות תקנות בריאות העם ב-2 מקרים איסור בניה כלשהי בתחומי מתקני המים:

א. תקנות בריאות העם (תנאים תברואיים לקידוח מי שתיה) התשל"ח 1995, קובעות בסעיף 7 (א) כי באזור מגן א' אסורה כל בניה למעט מבנים המשמשים להפעלת הקידוח ולשיפור מימיו.

רדיוס מגן א' מוגדר בתקנות כדלקמן:
באקוויפר חולי - שטח ברדיוס של 10 מ' מהקידוח
באקוויפר סדוק - שטח ברדיוס של 20 מ' מהקידוח

ב. תקנות בריאות העם (מערכות בריכה למי שתיה) התשמ"ג 1983, קובעות: בסעיף 11 א' (ייעוד הבריכה והחצר) כי הבריכה והשטח המגודר סביב הבריכה, לא יישמשו לכל מטרה זולת הספקת מים ... "בהגדרות נקבע כי מערכת הבריכה תכלול את הבריכה, צינורות הכניסה לתוכה וחיציאה ממנה, החצר שבה נמצאת הבריכה, תכולתה ומיגונה. עוד קובעות התקנות בסעיף 2 כי אין לבנות או לשנות באופן מהותי מערכת בריכה אלא לפי תכנית שאושרה על ידי מהנדס תברואה מחוזי של לשכת הבריאות המחוזית, וזאת לפני הגשת בקשה להיתר לפי חוק התכנון והבניה.

לפיכך, אין אפשרות לחקים מתקני שידור, אנטנות וכד' מעל בריכות ומגדלי מים או בתוך השטח המגודר שמסביב לבריכה ואף לא בשטח רדיוסי המגן סביב קידוחי מי השתייה. הדבר נובע משיקולים תברואיים של שמירה על איכות המים והקטנת האפשרות לפגיעה בהם באופן כלשהו.

בהתאם לאמור לעיל מתבקשים השנויים כמפורט בסעיפים הבאים:

1. יש לשנות את ההוראות בסעיף 8.2 ג' כדלקמן:
"הקמת מתקן שידור קטן בהתאם להוראות תכנית זו ומגבלותיה תותר בכל ייעודי חקרקע, למעט בחופי רחצה, בשמורות חוף על פי תמ"א 13 ולמעט בשטח המגודר המשמש למערכת בריכה למי שתיה או למגדל מים, ובתחום רדיוסי א' של קידוחי מי שתיה, בהתאם לתקנות בריאות העם".

2. יש לשנות את ההוראות בסעיף 24.1 כדלקמן:
יש למחוק את המילים "מגדל מים" ולחוסף אחרי המלה וכד' "למעט מגדלי מים ובריכות אנידה למי שתיה".

3. בפרק ו' - "האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר" אנו מבקשים להוסיף תת סעיף 18.4 כדלקמן:
"בכל מקרה בו הבקשה להיתר מתייחסת לחקמת מתקן שידור בצמידות לאתר בריכת מים, מגדל מים או קידוח, יחדש אישור בכתב ממנהלס התברואה המחוזי של משרד הבריאות".
סעיף זה דרוש כדי להבטיח עמידה בתקנות בריאות העם, וחקמאת שטח עם גדה נפרדת וכניסה נפרדת לאתר השידור.

אנו מודים מראש על הכנסת השינויים כאמור.

מנהלס המחוז
אית' ור' פוהורילס
מנהלס המחוז

העתק: מר שמואל לסקר - י"ר הועדה המחוזית, משרד הפנים רח' אחד העם 9, ד"א
מר שלום גולדברגר - מנהלס ראשי לבריאות הסביבה, ירושלים

אגף תכנון ובנין ערים
מחלקת תכנון ארץ טווח 07/03/00
שד' בן-גוריון 68 ה"א סימוכין: תבע-אט-1008
טלפון: 5217057/9 198338

לכבוד
אדו' עליזה וסרטייל
הוועדה המחוזית לתכנון ולבנייה
תל אביב

שלום רב,

הנדון: הערות עת"א - לתמ"א 36: תוכנית מתאר ארצית לתקשורת

באופן כללי, עת"א מתייחסת בחיוב למטרות התמ"א, עקרונותיה והנחיותה, ויש לה עניין שתהליכי האישור למתקני שידור קטנים, יהיו מוסדרים בהתאם לתמ"א מאושרת. להלן, הערותינו:

1. זמניות האישור להקמת מתקן שידור
בשל התפתחויות טכנולוגיות הצפויות בתחום מתקני השידור וכן בשל שינויים צפויים במירקם העירוני הקיים והמתוכנן, מוצע, כי אישור להקמת מתקן שידור יוגבל לפרק זמן של 5 שנים בלבד. בתום התקופה, במידה ולא ינתן אישור להמשך הפעלה, בעל היתר יחזיר את המצב הסביבתי לקדמותו בהתאם להנחיות ההיתר.
2. האחריות להשלכות בגין התמ"א
מוצע, כי מתן אישור, לכל סוגי האנטנות, יותנה בכתב שיפוי שימסר לוועדה המקומית, לפיו החברות תשאנה באחריות לכל נזק שיגרם, לרבות נזק בריאותי לאזרחים, בגין הקמת המשדרים.
3. פיקוח ובקרה
התמ"א לא מתייחסת לתהליכי פיקוח ובקרה שוטפים לתחזוקה בטיחותית של מתקני השידור (כפי שהופיע בנוסחים קודמים של התמ"א).
במידה וקיימת הגבלה משפטית להכללת תהליכי פיקוח ובקרה בתמ"א, מוצע כי התמ"א תאשר רק בכפוף להסדרת תהליכי פיקוח ובקרה למתקני שידור, במסגרות הרלוונטיות.
4. טווח מינום
בנוסף לטווחי הבטיחות המוגדרים בתמ"א מוצע, להגדיר בטווח מינום רדיוס 6 מ', מרחק בין אנטנה לבין שימושי אוכלוסיה. לרדיוס משמעות פסיכולוגית ומעשית, שכן לא סביר להציב אנטנה במרחק הקטן מ-6 מ' מאוכלוסיה, בהנחה שאלומת האנטנה פונה לכיוון אחר (בעיקר בהעדר בקרה שוטפת על תחזוקה בטיחותית של האנטנות).

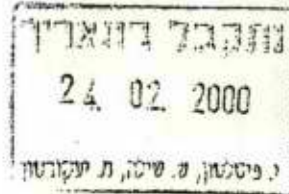
5. שיקולים נופיים למיקום משדרים
- 5.1 מוצע להבהיר כי כל שיקולי העיצוב והשיקולים הנופיים צריכים להיות בסמכות מהנדס הרשות המקומית, ולשביעות רצונו.
- 5.2 בסעיף 6.1: "יחס לתוכניות אחרות" נכתב: "תוכנית זו גוברת על תוכניות אחרות בנושאים בהם היא עוסקה". ואילו נוסח ספטמבר 1999, כלל: "למעט בשטחים המיועדים לחופי רחצה ושמורות חוף בתכנית מתאר לחופים - תמ"א 13" מוצע, כי לא תותר הקמת מתקני שידור, בשטחים המיועדים לחופי רחצה ולשמורות חוף.
- 5.3 מוצע, כי לא תותר הקמת אנטנות משתפלות על קירות חיצוניים של בתים, למניעת מפגע אסטטי בחזות העיר.
- 5.4 מוצע, שינוי סעיף 35.1- הצבת מתקן בהסכמת רשות מוסמכת: א. לא תותר הקמת מתקן לשידור מעל בניין המוכרז סטטוטורית לשימור, או המיועד לשימור בפירסום ע"פ הסעיפים 77-78, לחוק התיכנון והבנייה.
- ב. סמכות אישור ע"י הרשות הרלוונטית במקרה של וועדה מקומית, תוגבל למקרים מיוחדים ובתנאים מיוחדים, ובכל מקרה לא תותר על בניינים שעברו תהליך שימור ושיקום.
- ג. באיזורים בעלי רגישות סביבתית, כדוגמת העיר ההיסטורית בת"א, תתקיימנה הגבלות מיקום מיוחדות: - בכל מבנה תותר הקמת מתקן שידור אחד בלבד, במבנה פנימי ובעומק הגג. לא תותר הקמת משדרים על בתים פינתיים במבנה. - גובה האנטנה לא יעלה על גובה קומה טיפוסית במבנה ובכל מקרה לא יעלה על 3.5 מ' ממפלס הגג העליון.
- 5.5 במטרה למנוע מעבר צינורות בחזיתות מבנים (מקומות הגג לקומות התחתונות) מוצע, כי לא יותר שימוש בחללים בקומות הבניין למיקום מתקני השידור. במידה ואין שטחים מספיקים במפלס הגג, יותקנו מתקני איחסון ניידים בצמוד לקיר חדר המדרגות.
- 5.6 בסעיף 26.1 המתייחס למספר תרנים על גג מבנה נכתב "תותר הקמת תורן אחד בלבד על גג מבנה שגובהו עד 12 מ'" מוצע, להבהיר את הסעיף, ולהגדיר כיצד נמדד גובה הבניין, האם הוא כולל שטחי בניה על הגג?
- 5.7 מוצע, שינוי סעיף 39.2- הוראות מעבר: היתר ינתן למיתקנים קיימים, ללא קשר למועד הקמתם, הן בהתאם למיגבלות הבטיחות והן בהתאם להנחיות תכנוניות ונופיות. ולא כפי שנכתב, בהתאם להנחיות בטיחות בלבד.

6. תהליך האישור - סוגי המסמכים הנדרשים
סעיף 16 מציין את המסמכים והמפות הנלווים לבקשה.
הסעיף לא מכסה את הצרכים התיכנוניים למידע בכל המקרים.
(למשל, חסרה התייחסות למידות מרחק וגובה של מבנים סמוכים)
מוצע, להוסיף לסעיף: "... ובנוסף כל מידע אחר הנדרש
ע"פ תקנות התכנון והבנייה, היתר תנאים ואגרות, אלא אם מה"ע
יפתור מכך.

7. ידוע הציבור
7.1 בסעיף 19.1 נכתב כי הבקשה להיתר תפורסם במקרים בהם
הבקשה כוללת תורן על גג בנין מגורים, כאשר גובה התורן
המבוקש עולה על 9 מ'.....
מוצע, כי הסעיף יתייחס לכל בניין ולא לבנייני מגורים
בלבד.

7.2 במטרה לידע את הציבור, באופן אפקטיבי, מחשיפה למתקן
שידור, מוצע, כי התמ"א תחייב סימון ברור לסכנת קרינה
על כל מתקן שידור.

בברכה
דני קיזר
מהנדס העיר



מדינת ישראל
המשרד לאיכות הסביבה
אגף התכנון

רח' כנפי נשרים 5, ת.ד. 34033, ירושלים 95464 טלפון: 02-6553850/1 פקס: 02-6553853

י"ז אדר א, תש"ס
23 פברואר, 2000

לכבוד
גב' דינה רציבסקי
יו"ר ועדת היגוי - תמ"א 36
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: תמ"א 36 חלק א'

1. הוראות ודברי הסבר לתכנית המתאר הארצית לתקשורת חלק א' מתקני שידור קטנים הופצו להערות ועדות מחוזיות בהתאם להחלטת המועצה הארצית לתכנון ובניה מיס 7.12.99.
2. בעקבות מכתבו של ד"ר אהוד נאמן, ראש אגף קרינה במשרד לאיכות הסביבה, לעורכי תמ"א 36, מיס 6.12.99, אשר הובא לידיעת חברי המועצה הארצית לתכנון ולבניה, סוכם כי הערות המשרד לאיכות הסביבה יועברו למועצה הארצית מבלי לעכב את ההעברה לוועדות המחוזיות. בסעיפים להלן מפורטות הערות המשרד לאיכות הסביבה.
3. מסמכי התכנית המוצעת כוללים עפ"י סעיף 5א(1) את טבלה מס' 1 - טווחי בטיחות מקרינה אלקטרומגנטית לאדם.
 - 3.1 טבלה זו נועדה לאפשר את הבדיקה המקדמית בחליק הרישוי.
 - א. על פי סעיף 2.1 ג' לדברי ההסבר ניתן כביכול לבצע על בסיס הטבלאות שבתמ"א ונתוני ייעודי בסביבת האתר המבוקש, את הבדיקה הראשונית של סבירות ההקמה, למתקן שידור, מבחינת טווחי בטיחות קרינה.
 - ב. על פי טבלה זו יקבע בין היתר מהו "מיתקן שידור זעיר" אשר מוצע כי בקשה להיתר בניה לגביו תהא פטורה מהגשת המסמכים הנדרשים להוכחת עמידה בטווחי בטיחות קרינה, וכי בהמשך יטופל במסגרת ההליך הקבוע בתקנות לעבודה מצומצמת.
 - 3.2 המשרד לאיכות הסביבה מתנגד לשימוש בטבלאות כמסמך מחייב מפני שלא ניתן לתרגם ספי בטיחות קרינה אל מרחקים מראש בכל מקרה, ולגבי כל מצב, כפי שנעשה בטבלאות בתמ"א.
 - א. בשלב זה של הידע בתחום קרינה בלתי מיננת לא ניתן לתרגם ספי בטיחות קרינה למינוחים כלליים ואחידים המשמשים כלי תכנוני בידי מוסדות התכנון.
 - ב. אבות הטיפול בטבלאות אינן מייצגים את כל סוגי הטכנולוגיה הקיימת וכמובן לא את הטכנולוגיה העתידית.
 - ג. הטבלאות אינן מתחשבות במקדמי בטחון אלא מאפשרות בעצם מצב של 100% מתקן.
 - ד. בטבלאות מדובר ב"אתר בודד", בפועל קיימים מקרים רבים אשר אין התמ"א מסוגלת לתת עבון מענה כדוגמת אזור בו קיימת אנטנת "בזק" אשר תורמת 5% מתקן לסביבתה באם רוצים להקים "אתר בודד" חדש בסביבתה יש להשוות ל- 95% מהתקן ולא ל- 100% כמצוין בטבלה. מיותר להיכנס בשלב זה לחישובים ולציין כי יש מקרים בהם ישנם מספר מוקדי שידור אשר תורמים לרמות שונות מהתקן. אין באפשרות התמ"א להציע מעגון אשר יוכל לטפל בנושא בצורה מקצועית.

ה. חישובי המרחקים בטבלה נעשו בעזרת נוסחה המניחה כי מדובר בשדה רחוק מבלי לבדוק את תקפותה לכל מקרה ומקרה. יש לצין כי על פי שיקול דעתנו המקצועי יש להוסיף עמודה המציינת את החספק הנומירלי היות ובמקרים רבים הוא הגודל הרלוונטי ולא ה-EIRP לבדו.

1. אין בטבלאות התייחסות לנושא ה-TILT של האנטנות.

2. בנושא תאימות אלמ"ג התמ"א מניחה כי יש ניחות למבנה קונבנציונלי עם חלון. למיטב ידיעתנו מול חלון הניחות הוא אפסי.

ה. ועדת המשנה לתקינה RF שהוקמה על ידי המשרד לאיכות הסביבה בה מיוצגים משרדי ממשלה בעלי ענין נציגי האקדמיה והחברות הסלולריות שוקדת בימים אלה על הכנת תקן RF שיהווה בסיס להתקנת תקנות בתחום שהוא האכסניה המתאימה לקביעת תקן מקצועי. התוכן המקצועי של הטבלאות אינו רק סטטי ומוטעה במקרים מסוימים אך גם קובע עמדה מקצועית שטרם גובשה סופית ע"י ועדת התקינה.

ט. לפיכך, המשרד לאיכות הסביבה מתנגד לתוקף המחייב של הטבלאות. במידה ועורכי התמ"א סבורים כי טבלאות משמשות את מוסד התכנון, יש למקם אותן בדברי הסבר לתכנית, כדוגמא למצב המצוי כיום בשטח, אך לא בצורה מחייבת. יש לתקן בהתאם את סעיפים 5, 40, 10.1 ותיקונים בהגדרות. ידוע, כי גם עורכי התמ"א התלבטו בשאלת מעמדה של טבלת ספי בטיחות קרינה. מסתבר כי הגדרתה כמחייבת יוצרת בעיות כמפורט לעיל ואילו תכליתה מושגת גם אם מעמדה היא בלתי מחייבת ומשמשת כדוגמא למוסד התכנון והציבור הרחב של מרחקים משוערים.

3.3 תחום מתקני השידור במדינת ישראל מאופיין בכך שמבקשי רישוי להקמת מתקנים עפ"י התמ"א הנם מספר מאוד מצומצם של גופים ציבוריים או מסחריים ולא כלל הציבור. התחום הנו תחום מאד מקצועי. כיום בקשות מטעם גופים אלו מוגשות למשרד לאיכות הסביבה לבדיקה באמצעות אנשי מקצוע בעלי היתר מאת הממונה על קרינה סביבתית במשרד לאיכות הסביבה לביצוע בדיקות קרינה - "בודקים מוסמכים". לכן כאשר עומדת על הפרק שאלת הבחינה המקדמית שעורך יוזם בקשה לרישוי מתקן שידור ברור שישנה לשון מקצועית בתחום הקרינה אשר אותה ניתן לאמץ, במידה ורוצים, בטבלה מחייבת. מוצע, לכן במקום הטבלה בה מתורגמים ספי בטיחות קרינה למטרים וצורה לא מדויקת, להשתמש לדוגמא בטבלת ספי החשיפה לציבור הרחב על פי ICNIRP 1998 (טבלה זו תהיה מחייבת גם בתקנות RF כאשר יותקנו).

f(MHz)	E(V/m)	H(A/m)	Peq(W/m ²)	Peq(mW/cm ²)
0.1-1	87	$0.73 / \sqrt{f}$	-	-
1-10	$87/\sqrt{f}$	$0.73/\sqrt{f}$	-	-
10-400	27.5	0.073	2	0.2
400-2000	$1.375\sqrt{f}$	$0.0037\sqrt{f}$	f/200	f/2000
2000-300000	61	0.16	10	1

* f - תדר השידור ב-MHz

(הערה: לצורך מסמך זה נקרא לטבלה זו טבלה מס' 3)

יש לצין כי בתכניות אחרות נהוג להשתמש בערכים מקצועיים כדציבלים בתחום רעש וערכים מתחום איכות אוויר והכל בערכים כמפורט בתקנות קיימות או מוצעות לתחומים המקצועיים הרלוונטיים.

3.4 לצורך קבלת היתר קרינה יש צורך לקבל את הפרטים הבאים:

1. בסעיף 16.1 יש להוסיף כי על המפה יצוין מיקומם של מוקדי שדור (אנטנות) בסביבה וגובהן מעל פני הקרקע ואת גבולות האתר.

2. להוסיף סעיף 16.5 : יוגשו ע"י בדק מוסמך הנתונים הבאים :

- א. דו"ח מדידה בשטח של שפיית השדה האלקטרומגנטי או צפיפות הספק קרינה הקרינה בתלות במרחק בין אנטנות השזור לבין נקודות המדידה. עד לתדר 30 מג"ץ ניתן להסתפק במדידות צפיפות ההספק בלבד.
- ב. דו"ח תאורטי המכיל תדפיס תוצאות חישוב רמות הקרינה סביב לאתר. יש לציין את המודלים אשר שימשו לביצוע האנליזה, התוכנה אשר שימשה לביצוע אנליזה EIRP וכך פרט רלוונטי אחר.
- ג. נתוני המשדר, האנטנה (ראה נספח א' המצורף למסמך זה).
- ד. ציון בתי הספר וגני הילדים המצויים באזור.
- ה. צילומי האזור הסובב את האתר העתידי.

3.5 לשון התמ"א בסעיף 18.1 ניתנת לפרשנות כי הממונה על קרינה סביבתית יהיה חייב לתת היתר קרינה למוקד שידור העומד בקבוע בטבלה ובסעיף 17 לתמ"א. בכך הממונה עתיד לתפקד כחותמת גומי לגבי הוראות וערכים בטבלה שאין לו עליהן כל שליטה ולהיפך, יש לו לגביהם הסתייגות.

יתרה מכך, עפ"י סעיף זה בתמ"א הממונה אמור לאשר טווחי בטיחות לנושאים המפורטים בסעיף 17.2 (2) (3) (4) שאין לו לגביהם כל סמכות.

החוק במדינת ישראל הפקיד את הסמכות לקבוע תקני בטיחות קרינה בידי הממונה על קרינה סביבתית בתקנות הרוקחים (יסודות רדיואקטיבים ומוצריהם), התשי"מ 1980. הוא חייב להפעיל את סמכותו זאת על פי שיקוליו המקצועיים, לכן אין לחייבו לאשר או לחתום כאשר לדעתו המציאות שונה.

חייבים להשאיר לממונה על קרינה סביבתית את שיקול דעתו המקצועי ואין לפגוע בסמכותו.

3.6 לעניין בדיקה מקדמית שתאפשר הוצאת היתרים ואשר תהיה מקצועית ופרטנית מוצע על ידי המשדר לאיכות הסביבה כי מוסד התכנון יבחן את הבקשה להיתר הבניה לאחר שהוגשה למשרד לאיכות הסביבה, לאישור הממונה, הבדיקה פרטנית מקדמית ע"י בדק מוסמך ולא על בסיס נתון המבוסס במטרים בלבד.

לאחר הבדיקה המקדמית יערוך ויגיש מגיש הבקשה את הנתונים, תרשימים וכו' למוסד התכנון, כנדרש בתמ"א לעניין אישור הממונה על קרינה סביבתית לצורך מתן היתר הבניה. יש לתקן בסעיף 18.1 בתמ"א ולכתוב "אישור בכתב של הממונה לאחר שמולאו דרישותיו לפי כל דין לצורך מתן אישורו בנושא טווחי הבטיחות לבריאות הציבור בהתאם למסמכים שהוגשו עפ"י סעיפים 16 ו-17 (הערה: כולל תיקונים מבוקשים בסעיף 16 המוצע בתמ"א ומפורטים במסמך זה).

3.7 הליך הרישוי המוצע מבחין בין מתקן קטן למתקן זעיר בהתבסס בין היתר על הטבלה ועל אישור הממונה מהמשרד לאיכות הסביבה. מגמת קביעת מתקן זעיר וההליך המזורז לרשוי, כולל הכוונה המוצהרת להכללתם בתקנות לעבודה מצומצמת (סעיף 4.2.1 עמ' 11 בדברי ההסבר), נובע מקביעה "שמתקנים אלו אינם מהווים גורם משפיע על הסביבה באופן מהותי הן בהיבט הפיסי שלהם והן בהיבט הפיסיקלי" (עמ' 5 לדברי ההסבר).

מאחר וקיימת כאמור לעיל הסתייגות מההחלטיות של הרשום בטבלה, מאחר ואסור כי מן דהוא יפרש רישום מתקן בטבלה כאישור להיותו מתקן זעיר הפטור מהיתר בנושא קרינה סביבתית. כיום, במסגרת עבודתו בועדת תקן RF בוחן הממונה מתן פטור מהיתר קרינה למתקנים שהספקם נמוך, ברור כי קביעת תת ועדת תקן RF אינה תואמת הגדרת "מתקן זעיר" בתמ"א, וכי לא ניתן לקבוע כי כל המתקנים הכלולים בהגדרת "מתקן זעיר" בתמ"א אכן " אין בהפעלתו השפעה קרינה מזיקות" (עמ' 11 לדברי ההסבר).

מוצע כי התמ"א תאמץ את הגדרת תת ועדת תקן RF ותתקן ההגדרה "מתקן זעיר" המופיעה בתמ"א כך שימחק מההגדרה המילים "ואשר לגביו ניתן..." ויכתב " מתקן העומד בקריטריונים הבאים :

1. רמות החשיפה לא יחרגו מסף המותר ללא תלות בצורת ההתקנה והשימוש.

2. ההספק (הספק RMS במוצא המשדר) מהמכשירים לא יעלה על:

(a) בתדרים 1.4 W 100 kHz - 450 MHz

(b) בתדרים 1.4 (450 / F) W MHz - 6.3 GHz

(F - MHz)

(c) בתדרים שמעל 0.1W. 6.3 GHz

3.8 יש לציין שעפ"י התמ"א המוצעת אם למתקן זעיר יהיה הליך אישור מקוצר אשר במסגרתו לא יועברו כל המסמכים המפורטים בסעיפים 16 ו-17 לממונה על קרינה סביבתית, הוא יאלץ לדרוש מסמכים נוספים על מנת לטפל בבקשה למתן היתר קרינה, דבר המקשה על המבקש להקים מוקד שידור כאשר מגמת התמ"א היא להקל על הפונה למוסד התכנון בכך שהוא נדרש להגיש לכתובת אחת את כל המסמכים הרלבנטיים לבחינת עמידת מוקד השידור בכל הדרישות הקשורות גם לבטיחות קרינה. זאת ועוד, אם עד היום היתרי קרינה ניתנו בגין מוקדי שידור שלא ניתן בגינם היתרי בנייה, הרי ההיפך יכול להיות תוצר לוואי בלתי רצוי של התמ"א אם לא תהיה התאמה בין מתקן הפטור מחיתר קרינה למתקן הנהנה מהליך רישוי מקוצר או פחות קפדני לפי הוראות התמ"א או חוק התכנון הבנייה. כתוצאה מכך, יכול להיווצר מצב של חוסר מידע שלם ביחס לקרינה של מתקני שידור בסביבה בה מבוקש מתקן חדש, וכל החישובים ביחס לספי החשיפה טרם הקמת מתקן, בסביבה יהיו לא נכונים ויתכן מצב בו יאשר הממונה מתקן במקום שלא ניתן לאשר.

בעניין זה ראוי לציין עפ"י סעיף 10 לתמ"א כפי שהנה מוצעת, משתמע כי רק למתקן בעל מספר אנטנות יחושבו טווחי בטיחות מצרפיים ויאושרו ע"י הממונה (סעיף 10.2), אחרת לא (10.1). במקום זאת יש לכתוב "לא יינתן היתר בניה למתקן שידור קטן אלא אם יתקיימו התנאים הבאים: 10.1 טווחי בטיחות לבריאות בציבור בכיוון האופקי ובכיוון האנכי ממתקן שידור קטן יחושבו עפ"י טבלה מס 3 (הערה: כמפורט בסעיף 4 לעיל). סעיף 10.2 יבוטל, סעיף 10.3 יהפך ל-10.2. הערה זו מתייחסת גם לסעיף 2.1 (ו).

יש לשנות ולהבהיר כי עבור כל מתקן שידור בין אם הוא בודד או מורכב חישובי טווחי הבטיחות יבוצעו אך ורק על ידי מי שהוסמך לערוך בדיקות קרינה בלתי מיננת בהתאם לחוק על די המשרד לאיכות הסביבה בסעיף 13 בנוסח המוצע יש להוסיף לאחר המילים בריאות הציבור "כמפורט בסעיף 10.1".

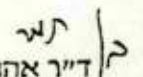
לסיכום, הערות המשרד לאיכות הסביבה לנושא קרינה סביבתית ובריאות הציבור מתייחסות לנושאים מאד מרכזיים בתמ"א - הבסיס המקצועי לבדיקה המקדמית, סווג מתקנים פטורים מהיתר בנושא קרינה, התאמה לתקינת RF, והכפפת שיקול דעתו המקצועית של הממונה על קרינה סביבתית להוראות הקבועות בתמ"א האמורות לשקף את שיקול דעתו המקצועית.

נושאים אלו ראויים לדיון מקצועי עם ועדת עורכי תמ"א 36 טרם דיון בוועדת המשנה של המועצה הארצית לתכנון ולבניה.



בברכה,

אפרים שלאין
ראש תחום תכנון תשתיות ארציות


ממונה קרינה סביבתית

העתק:

מר יצחק גורן, מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה
גבי עפרה לבנה, יו"ר ועדת עורכי תמ"א 36
מר ראובן ירדור, ועדת עורכי תמ"א 36
מר יונה פיטלסון, צוות תכנון תמ"א 36
גבי ולרי ברכיה, רא"ג תכנון, המשרד לאיכות הסביבה
עו"ד רות רוטנברג, היוע"מ, המשרד לאיכות הסביבה

-3-

נספח א'

תאריך קבלת הבקשה: _____ (למילוי במשרד לאיכות הסביבה)

תאריך מילוי הטופס: _____

פרטי המבקש: שם: _____ החברה: _____

טלפונים: _____ פקס: _____

☐ אתר שידור קיים ☐ אתר שידור חדש (סמן X בריבוע המתאים)

מס'	נתון/פרמטר	תאור/ערך
1.	שם האתר	
2.	מס' אתר	
3.	נ.צ. UTM	
4.	כתובת מלאה	
5.	מיקום האנטנה ותאור האתר (צרך מפה)	
6.	סוג האנטנה (רפלקטור, מערך, שוט, יאג, שופר וכד')	
7.	גובה האנטנה מפני הקרקע מפני חג	
8.	נקודה הכי גישה לאדם	
9.	תחום תדרי השידור (MHz)	
10.	מס' אנטנות שידור	
11.	מספר ערוצים בפלח	
12.	הספק לערוץ	
13.	שבח האנטנה	
14.	זווית שידור יחסית לאופק	
15.	זווית פתיחה אנכית אופקית	
16.	מימד לינארי מירבי של האנטנה (מ')	
17.	אנטנה סורקת/קבועה (זווית הסריקה)	
18.	תעבורת השידור (duty cycle) (%)	
19.	סוג האפנון	

(י) זמן השידור הממוצע (אחוזים) באינטרוול זמן של 6 דקות.



מדינת ישראל	המשרד לאיכות הסביבה	אגף בטיחות קרינה
אתר: בית הספר לרפואה ת"א	ס"ל: 6414307	פקס: 6429882-03

כ"ז כסלו, תש"ס
6 דצמבר, 1999
1006-4030



לכבוד
עורכי תמ"א 36 א'

הגדון: הסתייגויות הממונה על הקרינה סביבתית מהוראות תמ"א 36 א'

הנני מעלה על הכתב את השגותי לגבי תמ"א 36 א' (להלן: תמ"א) והגבלת סמכויותיו של הממונה על הקרינה במשרד לאיכות הסביבה (להלן: הממונה).

1. התמ"א לא צריכה לכלול טבלאות אשר תוכנם מגביל את שיקול הדעת המקצועי של הממונה. על אף שנאמר בדיוני ועדת החיגוי כי אין פגיעה בסמכות הממונה, אין הדבר משתמע משילוב הוראות התוכנית.
2. לא ניתן לתרגם ספי בטיחות קרינה על מרחקיהם בכל מקרה ולגבי כל מצב כפי שנעשה בטבלאות בתמ"א: בנוסף, אבות הטיפול בטבלאות אינן מייצגות את כל סוגי הטכנולוגיה הקיימת היום וכמובן לא את הטכנולוגיה העתידית.
3. ועדת המשנה לתקינה RF בה מיוצגים משרד הממשלה נציגי האקדמיה וחברות הסלולריות שוקדת בימים אלה על הכנת תקן RF שיהווה בסיס להתקנת תקנות בתחום שהוא האכסניה המתאימה לקביעת תקן מקצועי. התוכן המקצועי של הטבלאות אינו רק סטטי ומוטעה במקרים מסוימים אך גם קובע עמדה מקצועית שטרם גובשה סופית ע"י ועדת התקינה.
4. עפ"י סעיף 18.1 לתמ"א הממונה יהיה חייב לתת היתר קרינה למוקד שידור העומד בקבוע, בטבלה וסעיף 17 התמ"א, בכך הממונה מתפקד כחותמת גומי לגבי הוראות שאין לו עליהן כל שליטה יש לציין שחלון הנושאים שהממונה אמור לאשר בגינם את טיווחי הבטיחות במסגרת סעיף 17.2 אינם בסמכותי כלל.
5. סעיף 40 אכן קובע מידת גמישות בשינויי הטבלאות (בקובעו כי אין בכך משום שינוי תוכנית) אך שולל סמכויות הממונה לעדכן ולשנות עמדתו המקצועית בתחום מומחיותו. כיום שינוי בעמדתו המקצועית של הממונה מתבטאת בשינוי תנאי היתר הקרינה הפרטני הניתן לכל מוקד השידור.
6. לפי הוראות סעיף 9 לתמ"א הממונה אמור לאשר סוג מתקן כמתקן זעיר הפטור מהיתר בנייה. במסגרת עבודתו כועדת תקן RF בוחן הממונה בימים אלה גם מתן פטור מהיתר קרינה למתקנים שהספקם נמוך. ברור כבר היום כי קביעת תת ועדת תקן RF אינה תואמת הגדרת "מתקן זעיר" בתמ"א. מן הראוי שהתמ"א יאמץ את הגדרת תת ועדת תקן RF.

7. בשלב זה של הידע בתחום קרינה בלתי מיננת לא ניתן לתרגם ספי בטיחות קרינה למינוחים המשמשים כלי תכנוני בידי מוסדות תכנון ויש להשאיר את המצב הקיים לפיו מוסד התכנון נותן את היתר הבנייה רק לאחר אישור הממונה, בהתאם לתקנות שיקבעו.
8. במידה ועורכי התמ"א סבורים כי הטבלאות משמשות את מוסד התכנון יש למקם אותם בדברי ההסבר לדוגמא בלבד למצב המצוי בשטח כיום, אך לא בצורה המחייבת.
9. הגני מתנגד לכתוב בסוף סעיף 18.1 ויש למחוק מהמילה "לעמידה" ועד סוף המשפט. סעיף 18.1 יקבע כי "האישורים הדרושים כתנאי למתן היתר הם: 18.1 אישור בכתב של הממונה, לאחר שמולאו דרישותיו לפי כל דין לצורך מתן אישורו. למותר לציין, כי יש צורך בשינויים רבים בנוסח התמ"א העולים מכל הנכתב לעיל אך אינני רואה לנכון לפרט שינויים אלה בשלב זה.
- לאור האמור לעיל אבקש לקיים פגישה דחופה בנדון בנוכחות כל הגורמים המעורבים.

נ. נ. בכבוד רב,

ד"ר צהור ואמן

ראש אגף קרינה

העתקים:

מנכ"ל המשרד

משנה למנכ"ל

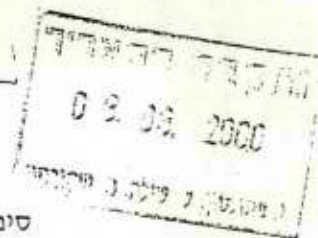
לשכה משפטית

ממונה קרינה אלמ"ג

ראש אגף תכנון

נציג המשרד בתמ"א

ברקמן - וקסלר, עורכי דין
BERKMAN-WECHSLER
Law Offices



תאריך: 3/3/00
סימוכין: f:\telephone\letters\0403.doc

Ron Berkman, Adv.
Ari Wechsler, Adv.
Sharon Gazit, Adv.
Ofira Gordon, Adv.
Rami Bartal, Adv.
Drorit Weiser, Adv.
Tavi Levin, Adv.
David Zilberboim, Adv.
Maya Ashkenazi, Adv.
Efrat Rosiansky, Adv.
Ronan Shachar, Adv.
Ohad Greenberger, Adv.
Ardat Werber, Adv.
Tal Inbar, Adv.
Haim Gueta, Adv.

* Member of the NY Bar

רון ברקמן, ע"ד
ארי וקסלר, ע"ד
שרון גזית, ע"ד
אופירה גורדון, ע"ד
רמי ברטל, ע"ד
דרורית וייזר, ע"ד
טבי לוי, ע"ד
דוד זילברבוים, ע"ד
מאיה אשכנזי, ע"ד
אפרת רוסינסקי, ע"ד
רונן שחר, ע"ד
אוהד גרינברגר, ע"ד
אודת ורבר, ע"ד
טל ענבר, ע"ד
חיים גואטה, ע"ד

* חברה בלשמה ע"ד ביו-יורק

לכבוד

חברי ועדת העורכים של תמ"א 36

המועצה הארצית לתכנון ובניה

משרד הפנים

בפקס ובדואר רשום

א.ג.נ.

הנדון: הערות חברת פלאפון תקשורת בע"מ לנוסח תמ"א 36 מחדש דצמבר 1999

הננו מתכבדים בזאת להעביר את הערותיה של מרשתנו, חברת פלאפון תקשורת בע"מ (להלן: "פלאפון"), לחלק א' לתוכנית המתאר הארצית למתקני תקשורת מס' ת/מ/א 36 כנוסחה האחרון מחודש דצמבר 1999 (להלן: "תמ"א 36" או "התמ"א"). הערותינו מועברות על פי סדר הסעיפים בתמ"א 36 אליהן הן מתייחסות - והן כדלקמן:

לסעיף 6.2 לתמ"א - יש להגביל את אפשרות השינוי של ייעודי קרקע בכל תכנית, או לקבוע שמתקני שידור הקיימים באזור לא יסתרו את ייעודו החדש, ויותאמו לו לפי הצורך.

2. לסעיפים 7.1 (הגדרות "אנטנה בודדת" ו"טווח בטיחות בכיוון האנכי"), 11, 12, 13 לתמ"א - ראוי להדגיש כי האיורים נועדו להדגמה בלבד.

3. לסעיף 7.1 לתמ"א - בהגדרת "מיתקן שידור זעיר" נוסף התנאי כי "המיכשור הנלווה אליו הוא חלק ממנו". התוספת נראית לנו מיותרת, שכן הגדרת "מיתקן שידור" או "מיתקן" בסעיף 7.1 לתמ"א כוללת כבר "...וכל מכשיר עזר אחר הנועד לתמוך בייעוד המתקן". בכך נוצרת כפילות בהגדרה אשר עלולה לפתוח פתח לאי בהירות בפרשנות ההגדרה בעתיד. על כן נבקש להסיר את התוספת הנ"ל.

4. לסעיף 9 לתמ"א - נבקש לשנות את נוסח הסעיף לנוסח פוזיטיבי, כאשר מוצע בזאת נוסח ביניים (בין הנוסח הנוכחי לבין הנוסח שהופיע בנוסח הקודם של התמ"א) כדלקמן: "היתר בניה למיתקן שידור זעיר יינתן בהתאם לתנאים ולהוראות המפורטים להלן: 9.1 לבקשה צורפה מפה מצבית ועליה תיאור המתקן המבוקש. 9.2 ניתן אישור בכתב של הממונה המאשר את סוג המתקן כמתקן זעיר."

5. לסעיף 10 לתמ"א - נבקש לשנות לנוסח פוזיטיבי כדלקמן: "היתר בניה למיתקן שידור קטן יינתן בהתקיים התנאים הבאים..."

הבאים...

6. לסעיף 13 לתמ"א - הניסוח אינו ברור ועל כן גם המשמעות לא ברורה. לפיכך נבקש להעביר את המילה "במגרש" מיד לאחר המילים "המיועד לבנייה" - כך: "מרחק האנטנה מכל מבנה ומכל שטח המיועד לבניה במגרש בכיוון האופקי".

7. לסעיף 14.1 לתמ"א - הניסוח אינו ברור די הצורך. למען הבהירות נבקש להוסיף במקום המילים "הרלוונטיים לייעודם" המופיעות בסעיף את המילים: "הרלוונטיים, לפי הוראות תוכנית זו, לייעודו המאושר של אותו מבנה או שטח קרקע המיועד לבנייה".

8. לסעיף 18.2 לתמ"א - על מנת לפשט את תהליכי קבלת ההיתרים במקרים בהם אין למעשה כל צורך באישור משרד הביטחון, נבקש להוסיף בסוף הסעיף: "מוסכם כי האמור בס"ק זה לא יחול ביחס לאנטנות משתפלות, אנטנות עוקצים ואנטנות הנמצאות באזורי בנייה עירונית וגובהן אינו עולה על 6 מטרים".

9. לסעיפים 19 ו-30.3 לתמ"א - התרת נוהל של התנגדויות לבקשה להיתר שאינה בבחינת הקלה או שימוש חורג לפי החוק אינה יכולה להיעשות בתמ"א אלא בתיקון לחוק התכנון והבנייה בלבד; לפיכך נבקש להסיר את האפשרות הנ"ל על ידי מחיקת הסיפא לסעיף, ולהסתפק ביידוע הציבור בדבר בקשה להיתר ביחס לאתר המוגדר בסעיף 19 רישא. בנוסף, ובכל מקרה, נבקש להגדיל את גובה התורן הנוכח בסעיף זה ל- 12 מ', שאחרת יוצר פתח להגשת התנגדויות ביחס למספר רב של אתרים; תוצאה שהינה בעלת משמעות קשה לאור העובדה כי אין לתמ"א סמכות להתיר שמיעת התנגדויות כאמור.

10. לסעיף 25.2 לתמ"א - מאחר שלא תמיד ניתן לשלב בין התרנים לרצף עמודי התשתית הקיימים - לרבות מסיבות בטיחותיות ומחמת דרישות של בעלי התשתית הנ"ל (כגון חברת החשמל), נבקש יש להוסיף את המילים "במידת האפשר" לפני המילים "יתוך תיאום עם הגופים הנוגעים בדבר". כמו כן, יש לדעתנו להחליף את המילה "עם" במילה "בסמוך", כך שייכתב: "התרנים ישולבו בסמוך לרצף עמודי תשתית קיימים בצידי הדרך". האפקט התכנוני והנופי יהיה קרוב לזהה, ולא תמיד אפשרי השילוב המוחלט ברצף, גם מסיבות של תיאום טכני.

11. לסעיף 26 לתמ"א - נפלו מספר שגיאות הדפסה בנוסח הסעיף, ויש לתקן כדלקמן: "יתוך הקמת שני תרנים על מבנה שגובהו מעל 12 מ' ועד 40 מ'"; "אין הגבלה על מספר התרנים על מבנה שגובהו מעל 40 מ' ועל גובה מבנים באזורי תעשיה, מלאכה או תעסוקה".

12. לסעיף 33.2 לתמ"א - נבקש להוסיף בתחילת הסעיף - "בכפוף לנגזר משיקולי זמינות התקשורת".

13. נשמח לשוב ולהיפגש עימכם פנים אל פנים על מנת לדון בהערותינו אלו ולהגיע לפתרונות שישביעו רצון כולנו.

בכבוד רב ובברכה,

א. וקסלר, עו"ד

ברקמן-וקסלר, עורכי-דין

העתקים:

חברי ועדת ההיגוי של תמ"א 36

גבי שיאלה קנדל - המשרד לאיכות הסביבה

צוות התכנון של תמ"א 36

מר. י. דבי, סמנכ"ל ויועמ"ש - פלאפון תקשורת בע"מ

