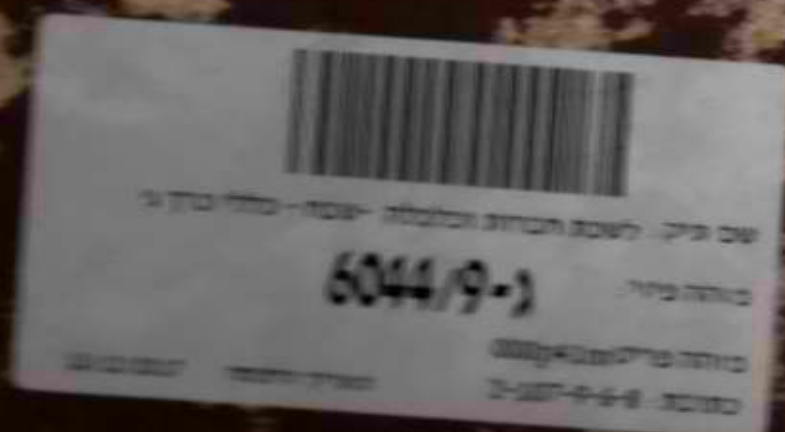




97-02-00

1972 1/1/1

965545

123

for
right
19.5.74

צ'ק'ים לקצב'ה ע"י א.ל.א. כח"ה א"ן א"ה עקב'ה ע"י א.ל.א. חמ"ה

070203

ה'תש"ח נאמרו בארץ ישראל - חזק

מסכת ע"ז פ"ד ה"א

מס' חשבון	תאריך	סכום	הערות
1	18.10.71	3,000	ד"ר יוסף יפה
2	"	3,000	"
3	27.10.71	10,000	"
4	26.10.71	20,000	ד"ר יוסף יפה - ארז'ל

(2) ה' צ"ד, יצאנו מארץ מצרים:

3,000	3/8/71	(5)
5,000	6/9/71	(6)
10,000	6/10	(7)
20,000	26/10	(8)
10,000	27/10	(9)
10,000	27/10	(10)
5,000	27/10	(11)
5,000	28/10	(12)
5,000	26/10	(13)
10,000	28/10	(14)
2,500	28/10	(15)
5,000	15/11	(16)
10,000	15/11	(17)
5,000	19/12	(18)
5,000	19/12	(19)
5,000	4/1/72	(20)
3,000	4/1/72	(21)

18 במרץ, 1974

לכבוד
מר צ. אלפנדרי
סמנ"ל
משרד השיכון
ירושלים

מר אלפנדרי הנכבד,

נסיתי כמה פעמים לקבוע פגישה אתך בטלפון - אבל ללא הועיל. רציתי להעלות בפניך תביעתי הבאה:

כזכור הוסכם בסוף 1970 שאשמש יו"ר מועצת המנהלים של חב' שבח בשכר חדשי של 1,000 ₪. שכר זה לא השתנה. אולם בקיץ 1973 הוסכם לשלם לי, ואמנם שולם לי, סך של 45,000 ₪ כשכר טרחה עבור כל פעולותי בקשר לחברה שחרגו ממסגרת העבודה הרגילה.

בעת שהוסכם על התוספת היו ברורם כמה הנחות: (א) שהסכום הגלובלי כולל גם מידה של פיצוי על השכר החדשי לא הועלה במשך הזמן; (ב) שהשכר החדשי גם לא יועלה עד גמר עיסוקי עם החברה; ו- (ג) שהחברה תועבר לכל היותר בחודש ספטמבר 1973 לקוניה ואני אשתחרר מן העבודה.

הנחה אחרונה זו לא התאמתה. מסיבות שלגמרי מחוץ לשליטתי וקשורות בתהליך חתימת החוזה, החברה לא הועברה עדיין לידי הקונים. רשות החברות הממשלתיות מצפה שהיא תועבר להם תוך חודש-חודשיים, אך גם אם היא תעבור לקונים, ודאי יקח מספר חודשים עד שהתחשבוניות אתם תגמר - ועלי יהיה ללוות התחשבוניות זו בפעילות אינטנסיבית.

לאור כל אלה אני מבקש להעלות את שכרי, למפרע מה- 1 באוקטובר 1973, מהתאריך שבו כבר לא הייתי צריך לעסוק בחברה לדעת כולנו.

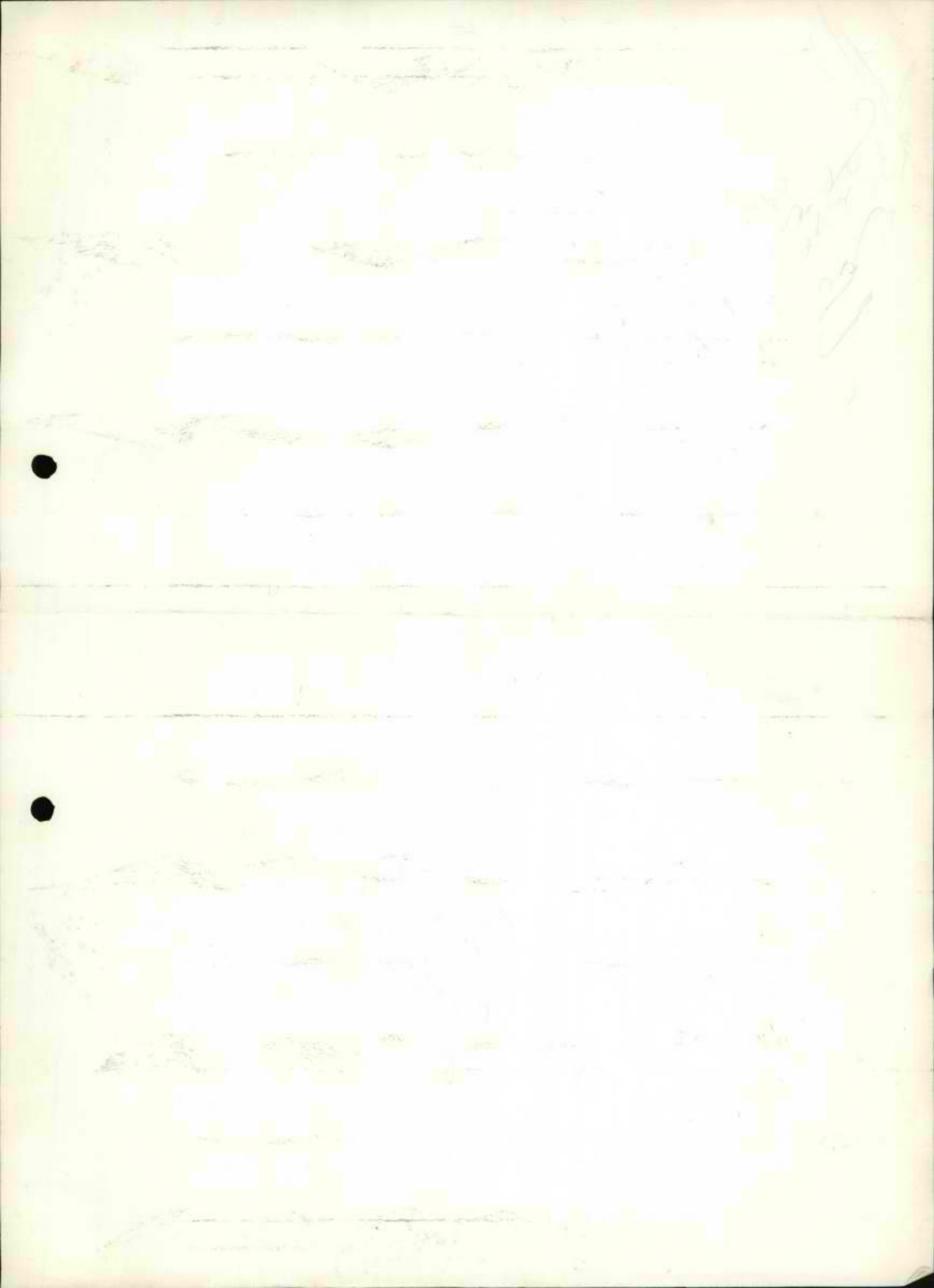
בהתחשב בכך שעברו שלוש שנים מאז נקבע השכר המקורי, על העליה הניכרת שחלה בשכר בתקופה זו, וכן בכך שבמצב הנוכחי עלי לעסוק בחברה באופן סדיר מספר שעות ביום, אבקש להעלות שכרי ל- 2,000 ₪ לחודש. כידוע לך שכרי הוא ברוטו ולא מתווספות אליו שום הוצאות או תנאים וכן איני מקבל כל החזר הוצאות, לא מהמשרד ולא מהחברה, בשל טלפונים, נסיעות, וכו'.

בכבוד רב,

ברוך בר

העתק: מר יוסף שרון, מנכ"ל, משרד השיכון.

בב/בק



14 ביוני, 1973



לכבוד
מר איתמר גליץ
לשכת החברות
משרד השכון
הקריה

מר גליץ הנכבד,

ברצוני להפנות שוב תשומת לבך לבעיית השיפוי המגיע ממשרד השיכון לחב' שבח.

כידוע לך החליטה ועדה שמונתה לצורך זה כי לחברה מגיע שיפוי (של כ- 1 מיליון ל"א) אולם התנתה את תשלומה בויתור על תביעות נוספות לשיפוי. במכתב החברה מיום 7.11.72 אל מר י. שרון וויתרנו באופן פורמלי על תביעות נוספות ובקשנו תשלום השיפוי.

מבחינת הוצאות והכנסות הממשלה אין זה משנה אם השיפוי ישתלם או לאו, כי הרי כל סכום כזה יהווה חלק מההתחשבנות בנכסים שוטפים וכפי שידוע לך כל עודך יוחזר לממשלה בעוד כל גרעון עליה לשלם.

אולם אם השיפוי לא ישתלם, עלול הדבר לגרום להפסד כל הסכום מבחינת הממשלה. אנו מוכרים את החברה ואיננו יכולים להסתיר בפני הקונים שיבדקו את ספרי החברה כשהם יועברו אליהם, שהיתה קיימת תביעה לשיפוי. בשם החברה הם עלולים יהיו לתבוע אותו. אם אז יאלץ משרד השיכון לשלמו, שוב תהיה ההוצאה הוצאה אבסולוטית.

עשוי תהיה להציע שהחברה באופן פורמלי תוותר על השיפוי עוד לפני העברתה לבעלים החדשים. איני יודע איך יתקבל ויתור כזה על זכות אמיתית אם מישהו ינסה לערער עליו. גם איני בטוח שהקונים לא יוכלו לסעון בדיעבד שהויתור היה מחוסר תוקף; כביכול מין קנוניה לנישול הקונים מזכויותיהם.

איני מוכן לקבל עלי אחריות בנדון זה. אבקשך לברר את הנושא עם המוסמכים במשרדך ולהודיעני על החלטתכם.

בכבוד רב,

ברוך בר

משרד השיכון

א ל : מר אשר אולניק, סמנכ"ל לתיכנון והנדסה
מאח : מנהל לשכת החברות

א. נ.

הנדון : חברת "שבח" - שיפוי

סימוכין : מכחבך מה- 7/8/73

בחשובה למכחבך שבסימוכין יורשה לי להעיר :

(1) כידוע מיפל מר מ. ששרום נציג האגף להנדסה בנושא השיפוי לחברת "שבח" בגין אי מתן הזמנות להברה ע"י משרד השיכון כמתחייב מהחוזה בין המדינה למר סלבין משנת 1964.

(2) עם מינוי הועדה הבינמשרדית כנדון מונה מר מ. ששרום, באופן טבעי, כנציג המשרד בועדה זו.

(3) אי לכך כל החומר והמידע בנדון מצוי לפי מיטב הבנתי אצל מר ששרום.

(4) לפי מיטב זיכרוני מסר לי בזמנו מר ששרום כי הועדה היתה נכונה להמליץ על מתן שיפוי לחברת שבח בגבולות של מיליון ליבתנאי שהחברה תראה בסכום זה כתמורה מלאה וסופית בקשר לתביעות כלשהן בגין אי הזמנת יחידות דיור בהתאם לחוזה בין מר סלבין למשרד השיכון.

(5) חברת "שבח" אמנם הודיעה, למי מיטב ידיעתי, למשרד השיכון על וויהור על תביעות נוספות ע"ה שיפוי מעבר לסך הנ"ל של מיליון ליבתנאי עוד בחודש נובמבר 1972. העתק ממכתבו של מר ברוך בר הועבר גם אליך.

(6) מאחר וזה כל המידע המצוי בידי, ולפי מיטב הבנתי, הנושא נמצא בטיפול אגף הנדסה, אודה לך אם תגרום לגמר מהיר של הטיפול בנושא הנדון. יתכן ומבחינה פורמלית יש צורך לכנס את הועדה הבינמשרדית לקבלת סיכום פורמלי בפרשה הנדונה.

יחד עם זאת אולי כדאי להתייעץ גם עם מר ששרום ועו"ד שטראוס, היועץ המשפטי של משרדינו, על מנת להגיע לגמר מהיר של נושא השיפוי לקראת מכירת מניות החברה המוזהקות בידי הממשלה.

(7) להמשך טיפולך.

בברכה

איתמר גליץ

העתק : מר י. שרון, המנהל הכללי, משרד השיכון, ירושלים

מר ברוך בר, יו"ר מועצה המנהלים של חברת שבח,

בית אמריקה, שד" שאול חמלק, ת.ד. 33051 ת"א.

Handwritten notes and signatures in the top right corner, including a large 'V' and some illegible scribbles.

1. The first of the following items is a copy of the report of the

1. The first of the following items is a copy of the report of the

2. The second of the following items is a copy of the report of the

3. The third of the following items is a copy of the report of the

4. The fourth of the following items is a copy of the report of the

5. The fifth of the following items is a copy of the report of the

6. The sixth of the following items is a copy of the report of the

7. The seventh of the following items is a copy of the report of the

8. The eighth of the following items is a copy of the report of the

9. The ninth of the following items is a copy of the report of the

10. The tenth of the following items is a copy of the report of the

11. The eleventh of the following items is a copy of the report of the

12. The twelfth of the following items is a copy of the report of the

13. The thirteenth of the following items is a copy of the report of the

14. The fourteenth of the following items is a copy of the report of the

15. The fifteenth of the following items is a copy of the report of the

16. The sixteenth of the following items is a copy of the report of the

17. The seventeenth of the following items is a copy of the report of the

Handwritten signature and initials in the bottom right corner.

18. The eighteenth of the following items is a copy of the report of the

19. The nineteenth of the following items is a copy of the report of the

20. The twentieth of the following items is a copy of the report of the

משרד השיכון

לכבוד

מר ברוך בר, יו"ר מועצה מנהלים

חברת "שבת" שד' שאול המלך

בית אמריקה ח. ד. 33051

תל - אביב

8 ביולי 1973

ח' בחמוז חשל"ג

62-14

א. ג.

הנדון : חברת "שבת" בע"מ

סימוכין : מכתבו של מר לפיד מה- 5/6/73

ברוך ידידי שלום.

בזמן העדרותך מהארץ מצא לנכון מר לפיד להעביר לי צילום מכתב

ממועצה פועלי רמלה מה- 22/6/73 (ראה צילום המכתב שבסימוכין).

מאחר ולפי מיטב הכנתי הנושא המפורט במכתב מועצה פועלי רמלה

אינו נוגע לתחום טיפול לשכת החברות, אני מתכבד להעביר לך את

העניין לטיפולך.

ב כ ב ו ד ר ב

א י ת פ ד ג ל י ן

מנהל לשכת החברות

העתק : מר ש. פלג, משנה למנכ"ל

מר משה לפיד, רח' הר ציון

12 נחניה

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

1941

מ ש ר ד ה ש י כ ו ן

א ל : מר אשר אולניק, טמנכ"ל לתכנון והנדסה

מאת : מנהל לשכת החברות

ד ח ו פ
24 ביוני 1973

כר' בסיוון חשל"ג

62-14

070200

א. נ.

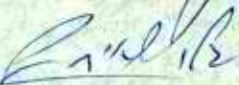
הנדון : חברת "שבח" שיפוי

מר ברוך בר פנה ב- 7.11.1972 במכתבו אל מר יוסף שרון המנהל הכללי, עם העתק אליך ואלי (צילום מצורף בזה) בבקשה להסדיר את נושא השיפוי לחברת "שבח" בגין אי קבלת הזמנות בשנים 1967/68 - 1968/69 ממשרד השיכון, כמתחייב מהחוזה עם משרדנו. מר שרון העביר לך ב- 13.11.72 את השיפול בנושא.

מאחר ועד היום לא הוסדר השיפוי לחברת "שבח" קבלתי מכתב נוסף ממר ברוך בר יו"ר מועצת המנהלים של החברה מה- 14.6.73 והמדבר בעד עצמו (ראה צילום המכתב בלוטה). כידוע לך הוחלט למכור את מניות חברת "שבח" המחזיקות על ידי המדינה ולפי מיטב הבנתי יש לסיים את נושא השיפוי לפני מכירת החברה.

לאחר שיחה עם מר שרון מבקש אני כי הגרסת לסיום ההליכים בנושא זה (שהיה בזמנו בטיפולו של מר שטרומ), אני כמובן נכון להגיש לך כל סיוע לגמר מהיר של הטיפול בנושא הנדון. אני פונה אליך בכתב הואיל ואני יוצא לשרות מילואים ביום ג' ה- 26.6.73 לתקופה של כשבועיים והנושא דורש כאמור טיפול מהיר.

מ ב ר כ ה



א י ה מ ר ג ל י ן

העתק : מר יוסף שרון, המנהל הכללי, משרד השיכון.
מר דוד בן יהודה, השב המשרד משרד השיכון.

TO : DIRECTOR, ARMY SECURITY AGENCY
FROM : [illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

6. [illegible]

7. [illegible]

8. [illegible]

[Handwritten signature]

9. [illegible]

10. [illegible]

מדינת ישראל

משרד מבקר המדינה

070200

תאריך: י"ח באדר ב' תשל"ג

22 במרץ 1973

131/31

אל : מר איחמר גליץ, מנהל לשכת
החברות, משרד השיכון,
חל-אביב

מאת: אגף ג' לביקורת משרדי הממשלה מספר:

הנדון: מימצאי ביקורת על חברת "שבה" וחברת

"מעון לעובד"

מכתבכם 62-14 מיום 12 לח"ז

אנו מודים על מכתבכם שבסימוכין.

לוטת תצלום הנוסח הסופי בנדון, כפי שהוגש לשר האוצר
ב-13 לח"ז.

בברכה,

מיכאל ברגר

מנהל ביקורת ראשי

מסמך זה מכיל מימצאי ביקורת של מבקר המדינה. פרסומם ללא נטילת רשות מטעם
המבקר אסור על פי סעיף 28(א) (ג) לחוק מבקר המדינה (נוסח משולב), תשי"ח-1958.

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

Page: on order copy, sent from
Macao, sent directly
to Macao

Received by the U.S. A
on 10/10/71

Was a 1/2 dozen sent to the U.S.

Receipt of order placed at home "and" from
Robert Carter
placed 11-12-71 order at home

Was order of 1/2 dozen sent to the U.S.

From the home order, sent directly, sent to the U.S.
on 11/10/71.

CONFIDENTIAL
1-1-71
Sent to the U.S.
on 11/10/71

This document is a copy of a document which
was sent to the U.S. on 11/10/71. It is a copy of a document which
was sent to the U.S. on 11/10/71.

במליוני ל"י

1.0

יחרת הלוואה ליום 31.3.1971

1.0

יחרת הלוואה ליום 31.3.1972

-

ההלוואה הנ"ל ניתנה לחברה ^{לפי תפרי האוצר} ביולי 1970, ללא קביעת תיעור ריבית ומועד פרעון של הקרן.
החברה הוקמה בשנת 1964 ונמצאת בחליטה בלאה של הממשלה. ההון הנפרע שלה ליום 31.3.1972 הסתכם ב-3.7 מליון ל"י - מזה סכום של 3 מליון ל"י בקירוב המהווה חלקה הממשלה. ההפסדים המצטברים של החברה ליום 31.3.1971 הגיעו ל-2.7 מליון ל"י (בעניין חברה זו ראה גם דו"ח שנתי 18, עמ' 443).

בנובמבר 1972 רכזה הממשלה את מניות החברה והיו בידי בעלים אחרים, במסגרת חוכניתה למכור את החברה, ובפברואר 1973 הוצא מכרז בעניין זה.

במליוני ל"י

0
1.75
<u>1.75</u>

יתרה ליום 31.3.1971

יתרה ליום 31.3.1972

עלייה

החברה נוסדה על פי החלטת הממשלה ב-1961, יחד עם חברת העובדים וחברת היכון עובדים, כדי להקים היכונים עבור תוחבי מכונות נחילות, והם חברי ההסתדרות הכללית. על פי החלטת הממשלה יגיע חלקה בחון החברה למחציתו, ההון הנפרד של החברה ל-31.3.1972 הגיע ל-7.7 מליון ל"י, מזה 4.1 מליון, והם 53%, בידי הממשלה.

החברה הטילה על חברת היכון עובדים לבצע, כנאמן החברה וחמורת חכר ביצוע של 6.5% מהמחזור, את פעולות הניהול שלה. עד ראשית 1969 רכזה החברה מחיכון עובדים את יחידות הדיוור הגמורות; החל במועד זה הפכה החברה, על פי החלטת הדירקטוריון, לחברת מימון, והיא עוסקת במתן משכנתאות - באמצעות בנק משכנתאות של חברת העובדים - לחקופה ארוכה ובריבית נמוכה לאלה הזכאים להיכון באמצעותה. הממשלה ינחנו רק למי שרכזה היכון מאת היכון עובדים. ב-1969 המליצה הנהלת החברה, ההחלטות יוחיפו 4 מליון ל"י על הזקקתם במניות. לאחר מכן הוחלט, ההחלטות הינחנו לחברה כהלוואה - 2 מליון ל"י מכונם זה מכספי הקציב היכון.

בראשית 1970 המליצה רשות החברות הממשלתיות על יציאת הממשלה מהחברה או על מירוקה. חר היכון קיבל המלצה זו, אולם יותפי הממשלה בחברה התנגדו לה ועמדו על כך, שהאוצר ימשיך להקציע כספים בחברה. ביוני 1970 הציע האוצר למחרד היכון, שהממשלה תפסיק להזרים כספים לחברה, כצעד ראשון ליציאתה ממנה. אך במסך 4/72 נהנו לה הבעלים הלוואה של 3.5 מליון ל"י - מחציתה מכספי הקציב היכון.

הדירקטוריון החליט ביוני 1971, כי על הלוואה אלה תשלם החברה לממשלה ריבית בביעור של 5.75% לחנה ולחזותפים האחרים 6% ללא הצמדה. עוד הוחלט, חכספי ההלוואה ינחנו משכנתאות לא רק למשכנים, שרכזו דירותיהם מחברת היכון עובדים.

באוקטובר 1972 דרשו נציגי הממשלה בדירקטוריון, כי הריבית, שהחברה תשלם לממשלה, לא חיפול מזו המולפת לבעלים האחרים. הוחלט, כי החברה תשלם ריבית של 6% בט לממשלה. עד למועד סיום

הביקורת לא נקבעו חנאי ההחזרה של ההלוואה.

במליוני ל"י

1.0

070 203
יחידה ליום 31.3.1971

110

יחידה ליום 31.3.1972

-

המלוואה הנ"ל ניתנה לחברה ביולי 1970, ללא קביעת שיעור ריבית ומועד תשלון

166

של הקרן. החברה הוקמה בשנת 1962 ונמצאת בשליטה מלאה של הממשלה. זהו

הנפרד של ליום 31.3.1972 הסתכם ב-3.7 מליון ל"י - מזה מכוס של

3 מליון ל"י בקירוב הטהורה הסקעה הממשלה. ההסדרים המסבירים של החברה

ליום 31.3.1971 הגיעו ל-2.7 מליון ל"י (בעניין חברה זו ראה גם דו"ח שנתי

18, עמ' 443).

בנובמבר 1972 רכשה הממשלה את מניות החברה שהיו בידי בעלים אחרים, במסגרת

167

תוכניתה למכור את החברה, ובתחילת 1973 הוצא מכרז בעניין זה. הביקורת הערוך

בדיקה של עיסוק המבירה.

החברה קיבלה
מכרז למכירת
החברה

2

20 12 18

31.3.20

Handwritten signature: *Wm. H. H. H.*

מליון ל"י

0
1.75
<u>1.75</u>

ימיה ליום 31.3.1971

ימיה ליום 31.3.1972

169 החברה נכנסה על פי החלטת הממשלה ב-1961, יחד עם חברת העובדים והבורה סיכון עובדים, כדי להקים סיכונים עבור תושבי שכונות נחשלות, שהם חברי ההסתדרות הכללית. על פי החלטת חלק על הממשלה בתוך החברה יהיה סחצית. החון הנערך על החברה ל-31.3.1972 הניב ל-1.7 מליון ל"י, סוף 4.1 מליון, שהם 53%, בידו הממשלה.

170 החברה המילה על חברת סיכון עובדים לבצע, כואמן החברה ותמורה שבר של 6.5% מהמחזור, את פעילות הניהול שלה. עד ראשית 1969 רכשה החברה בסיכון עובדים את יחידות הדירור המפורדות, הכול במועד זה הפכה החברה, על פי החלטת הדירקטוריון, לחברה מיסון ועומק נבחן הסכנתאות - באמצעות בנק הסכנתאות של חברת העובדים - לחקוזה ארוכה ובריכות נסוכה לאלה הזכאים לסיכון באמצעותה. המסכנות גיתנו רק למי שרכש סיכון פנה סיכון עובדים. כ-1969 הסליצה הנהלה החברה, שהחצאים זוכינו 4 מליון ל"י על הטקעה במניחה. לאחר סוף החלטת שתוכנה תוכן לחברה כאלוראה - 2 מליון ל"י סכום זה מכסעי הקציב הסיכון.

171 הסיגנו המעלות החברה אינו עולה לרעה האוצר בקנה אחד עם מפורותיה, בפי שנקבעו בחלטת הממשלה. בראשית 1970 המליצה רשות ההברות הממשלתיות על יציאת הממשלה מהחברה או על פירוקה. הר הסיכון קיבל המלצה זו עולם שותפי הממשלה בחברה התנגדו לה ועמדו על כך שהאוצר ימשיך להעסיק כספים בחברה. ביוני 1970 סובב בין האוצר לבין משרד הסיכון, שהממשלה הפסיק לתזרים כספים לחברה, בצעד ראשון ליציאתה מענה. אך בפבר 1971/72 נהגו לא הבעלים הלוראה של 3.5 מליון ל"י - סוף כחצית הכספי הקציב הסיכון.

1880

1880

1880

1880

1880

The first of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The second of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The third of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The fourth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The fifth of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The sixth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The seventh of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The eighth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The ninth of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The tenth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The eleventh of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The twelfth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The thirteenth of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The fourteenth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The fifteenth of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The sixteenth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The seventeenth of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The eighteenth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The nineteenth of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The twentieth of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The twenty-first of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

The twenty-second of the year was a very wet one, and the crops were much injured by the rain.

The twenty-third of the year was a very dry one, and the crops were much injured by the drought.

הדירקטוריון החליט ביוני 1971, כי על הלוואות אלה תשלם החברה לממשלה ריבית בשיעור של 5.73% לשנה ולשומרים האחרים 6% ללא הצמדה. עוד הוחלט, שמבספי הלוואות ינהנו מסכנתו לא רק למשכנים שרכשו דירותיהם מחברת שיכון עובדים.

באוקטובר 1972 דרשו נציגי הממשלה בדירקטוריון, כי הריבית אותה תשלם החברה לממשלה לא תיפול מזו המסולמת לבעלים האחרים. הוחלט, כי החברה תשלם ריבית של 6% גם לממשלה. על הלוואותיה לחברות אחרות העוסקות בשיקום מסכנות עוני מקבלת הממשלה ריבית של 7%. עד למועד סיום הביקורת לא נקבעו תנאי החזרת של הלוואות.

62-14

07.02.73

התקנת מ"מ
מ"מ
ש"מ

פירוד הדין

א ל : מר יובל, משרד מבקר המדינה ירושלים

במה : מנהל לשכת החברות

12 במרץ 1973

מ"מ בארד ב"מ חל"ב

ה. 3.

הנדון : תחומי בקורת חכ"מ שבה וחכ"מ שבו לעבוד

בהמשך לסימוליון הכלכלי ולמען הסדר הטוב הריני מעלה על הכתב את הערותי כפי שספרתי
לך ולמר ברגר במשרדכם.

הצגה

166. חברת שבה הוקמה במרץ 1964 על פי החלטה מס' כל/83 ולא בשנת 1962 כנמסר בבקורת.
החלואה של מליון ל"ש פקודה בהוצרם כספים לרשות החברה בהקופת הקפה המפעל בעיקר בשנת
1967. הקופה שקדמה לרשימת הייצור עמ"י שיכת סלבין כחיה כידוע שיכת ישראלית לייצור
במים טרופיים. יש לזכור כי המפעל הנזכר מחזיק ברושמי לייצור במים. למי שיכת זו.

הצגה לעבוד

171. כידוע הוקמה החברה עמ"י החלטה ועדת שרים לענייני כלכלה כל/242 מה-5.2.61. מטרותיה

הוגדרו בהחלטה זו וביניהן המטרות כדלקמן :

(א) להחל 3,000 חברי המהדרות הברים במסגרות עוני שכן כחאית. מהט ל-2,000 ע"י.

רכישת הריירות ו-1,000 בהנחי שכירות.

(ב) ההכנסה מפעל בהתאם לעקרונות של משרד העבודה להסול מסכנות עוני.

מהגדרה זו משמע כי כחן מסכנותאיות כמחרון דיוור לדיירי מסכנות עוני הינו פיתרון מובחן
של משרד הסיכון במכלול המהדרונות העקרוניים הננקטים על ידו ולמיכך אינו סותר גם מטרות
החברה.

מסמכים הקיימים במשרד הסיכון-מסמך כי באוגוסט 1970 שרם סוכס על הצעדים שיעשו במסגרת
ההצעה לצאת מן החברה. המהדרות הוותיקים בחברה, להצעה מנ"ל עובדה שפעמים מנקה אפשרות
יציאת הממשלה מן החברה מהד ומצוקה הדיוור כמסך הישראלי ממידך הביאור להוצרם מנב של
המסך המפעל החברה למטרות הקצרה למחרון בעיות דיוור ע"י הממשלה במסוף עם גורמים במהדרים
אחרים.

173. ברצוננו להדגיש כי הני החזר החלואות לבעלי המניות של חברות אחרות למיקום מסכנות עוני
הם של 3% במניס ראשונות ו-4% במניס לאחר מכן לה 7% במניסין כל ידכם.

מ"מ בארד ב"מ חל"ב

העתיקה: מר י. ירון, מנהל כללי

מר י. הורוביץ משרד מבקר המדינה ח"מ

מר י. מרכוס, מנהל היהמרת לבקורת מניסית

מר ברגר, משרד מבקר המדינה ירושלים

מדינת ישראל

משרד השיכון

א.ל.: מר יובל, משרד מבקר המדינה ירושלים

מאת: מנהל לשכת החברות

תאריך: 12 במרץ 1973

ח' באדר ב' תשל"ג

מספר:

א.נ.

הנדון: ממציא בקורת חב' שבה וחב' מעון לעובד

בהמשך לשיחתינו הטלפונית ולמען הסדר הטוב הריני מעלה על הכתב את הערותי כפי שמסרתי לך ולמר ברגר ממשרדכם.

שבה

166. חברה שבה הוקמה במרץ 1964 על פי החלטה מס' כל/83 ולא בשנה 1962 כנאמר בבקורת. ההלואה של מליון לימקורה בהזרמה כספים לרשות החברה בתקופת הקמה המפעל בעיקר בשנת 1967. תקופה שקדמה לראשית הייצור עפ"י שיטת סלבין שהיא כידוע שיטת ישראלית ליצור בחיט טרומיים. יש לזכור כי המפעל הנוכחי מהווה פרוטוטיפ לייצור בתים לפי שיטת זו.

מעון לעובד

171. כידוע הוקמה החברה עפ"י החלטה ועדת שרים לענייני כלכלה כל/242 מה-5.2.61. מטרותיה

הוגדרו בהחלטה זו וביניהן המטרות כדלקמן:

(א) לתת ל-3,000 חברי הסתדרות הגרים במשכנות עוני שכון מתאים. מהט ל-2,000 ע"י

רכישת הדירות ו-1,000 בחנאי שכירות.

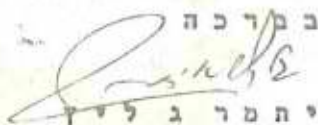
(ב) החברה תפעל בהתאם לעקרונות של משרד העבודה לחסול משכנות עוני.

מהגדרה זו משתמע כי מתן משכנתאות כפתרון דיוור לדיירי משכנות עוני הינו פיתרון מובהק של משרד השיכון במכלול הפתרונות העקרוניים הננקטים על ידו ולפיכך אינו סוחר את מטרות החברה.

ממשכים הקיימים במשרד השיכון מסתבר כי באוגוסט 1970 טרם סוכם על הצעדים שיעשו במסגרת ההצעה לצאת מן החברה. התנגדות השותפים בחברה, להצעה פנ"ל עובדה שקעשית מנעה אפשרות יציאת הממשלה מן החברה מחד ומצננת הדיוור במשק הישראלי מאידך הביאו להווצרות קצב של המשך הפעלת החברה למטרת העזרה לפתרון בעיות דיוור ע"י הממשלה בשותף עם גורמים ציבוריים אחרים.

173. ברצוננו להדגיש כי תנאי החזר ההלוואות לבעלי המניות של חברות אחרות לשיקום משכנות עוני הם של 3% בשנים ראשונות ו-4½% בשנים לאחר מכן לא 7% כמצויין על ידכם.

ב מ ר כ ה



א י ת מ ר ג ל י י

העתיקים: מר י. שרון, מנהל כללי

מר י. הורוביץ משרד מבקר המדינה ת"א

מר י. מרכוס, מנהל היחידה לבקורת פנימית

מר ברגר, משרד מבקר המדינה ירושלים

משרד השיכון

כב' בכסלו תשל"ג

28 בנובמבר 1972

62-14

אלו: יו"ר א. ליפשיץ, אגף החשב הכללי, האוצר, ירושלים

מאת: מנהל לשכת החברות

הנדון: חברת "שבח" לייצור בתים בתרכבה

סימוכין: מכחבר מס' 1705/484/002-84 מה- 12.11.72

בתשובה למכתבך שבסימוכין מצורף בזה צילום מכתבו של מר ד. בן-יהודה,
חשב משרד השיכון אל מר ב. בר יו"ר מועצת המנהלים של "שבח" מה- 19.11.72
שנשלח בחיאום איחי והמתיחס, בין היתר, לחוכן מכתבך שבסימוכין.

ב ב ר כ ה ,

איהמר גליץ

העתיק: מר כרוך בר, יו"ר מועצת המנהלים של חברת "שבח", וח' התאנה 8 ת"א

מר דוד בן-יהודה, חשב משרד השיכון.

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

10/10/1911

070200

אדם: ארז הרקס, יאר, ציבור ארזות "שבת"
אדם: ארז 30/3, תר, ציבור ארזות

22. 12. 72

1/3 ארץ נחב חפצא דא בארזא "ערס"

12.12.72 1015 1125

ק-ב3.

ט דבתים נחמדי פרי דביר . 32 .

כ"א ח' . 32 "סנר ב"י יאל"ר 7973

(באקט) צביט מסירתו באקט/22-נאמז/22, הישיבה בדורגאווין
האמנותה ב-26.10.72 האקט/22 מסירתו תלפ (תא/22).

מסמך: פיקוד ראשי של חיל הים
 ראש פיקוד של 4-6 חיל הים ביחס לתוציח הפסימי
 של (כאן ז"ל מיום 23.8.72)

הערה: משך הזמן לא משקל התיקון אלא אלא אלא

המלכה נקראת בארץ. הוצרז זמן דינור

מכאן אלה הקורות מקצתה הרס מעט באלה ע"י התורה.

וה' 3. . 6 החתים (אחרי 9/10)

התחזית של האדמה של

دھرم لکھ

בית 50. 41-50 סדר ג' 1972

בית 42 - קטן (100 מ"ר)

ט'ים דערניס / אלסם מסיבתו

תק"ה 38 910 י"א 1979

הגדה חומר צבאים פקדונים

2 שנת 1950

د حبره د ژبه د اکرار او تکرار

$\varphi_{nk} \approx \frac{1}{\sqrt{n}} e^{ikx}$

(328) 18

מסמך 43 - עסקת חוץ (2) ויזש - גמול. איש חתומה.

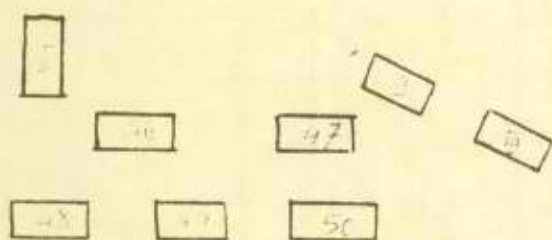
אין צהר. אין תריסין. מסיבה - צפורה - פהלאז 73.

בית מדרש - 44 - עיריית תל אביב - תל אביב

אין 723 אין תרס"ט. מסירה 73. פאליט. 73

בור מס. 45 - שפירי מור - גמול - תעסוק - אין.
 הוגשה למשרד הערוב לומר צלמז - עמל - גמול מור.
 נכנסה ש"מסר המעלות הערוב של ינאכ.
 בור I - סימא שליט פנים. הוכח $\frac{1}{2}$ פיקוס מור מור מור.
 מוצגת בתור. אין העצמות המוצגת.
 בור II - מוצגים בשליט פנים.
 בור III - מוצגים בתחילת מור מור ובהכרח צורת מור.
 לכס החל בשליט.
 טעמי: הטיבה בירקאיון מור 26.10.72 הוגשה לטעמי הטיבה למערכת
 עמ מור צלמזר ושלכ 6 הבנת - עמ 1.4.73.
 לצערי הרב תחילה נא עמ כיאלית ושלכ הילת ימסל
 ע בתג עמ 1.4.73. ב הבנת הבאים "מסל"
 ביוני - יולי 1973.

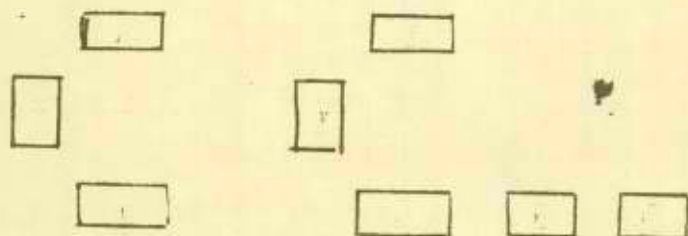
יבנה



בור 46 - טרם הולא המוצגת למר.
 בור 47 - מוצגים בתחילת שחורה.
 בור 48 - טרם הולא המוצגת למר.
 בור 49 - גמול שליט פנים. התחיל
 לכר.

בור 50 - גמול שליט פנים. מוצגת בהיגור. היכבא $\frac{1}{2}$ פיקוס מור.
 בור I - יסולא מור. טרם היכבא.
 בתג II - התא בהכבא ב - 12.12.
 טעמי: אינני באזה מועידה של אינני בור עמ אפילו 1973.
 בור ימסל (50) "מסר במאי בל".
 מוצגת יגמול מוצגת גמול "העמ" הקרב הכחול.
 מור הנימול. ובהסגר אינני ממוסוק.

אני התקלוב



בור I - קומה מוצגים מלכר.
 בור II - היכבא קומה א'.
 בור III - יוצק קומה מוצג.
 בור IV - טרם הולא ביסולא.
 בתג V - התא ביסולא. אינני מוצגת קומה מוצגת.
 בור VI - טרם הולא.

בתחילת
 3/3 מר/ב

70200

משרד

14/11/72

א. א. א.

משה ראלינה פרבר
רח' הגנה 17, דירה 7
רחובות.

למשרד
מחוז הדרום יהודה
רח' בר כוכבא
סניף רחובות.
10.12.72

לכבוד
חברת עמיד
מחוז הדרום יהודה
רח' בר כוכבא
סניף רחובות.

א.א.

בהמשך למכתבי מ- 10.11.72 הנני מצרף המחאה על סך - 3000 ל"י על חשבון
הדירה ברחוב הגנה 17 דירה 7 ברחובות.

אם זאת אני מבקש שתעריכו לי את התקופה בא אוכל להשלים את הסך עד 15.9.73 מבלי שהדבר יגרום לתוספת במחיר הדירה.

בתקרה כי תענו לבקשתי.

בכבוד רב
פרבר משה

א. א. א.

STATION

ONE HUNDRED AND
FIFTY DOLLARS
CHECK

TO THE
ORDER OF
THE
TREASURER
OF THE
UNITED STATES
OF AMERICA

Handwritten notes and signatures in the center of the document.

DATE

THIS CHECK IS PAYABLE TO THE ORDER OF THE UNITED STATES OF AMERICA

FOR THE PAYMENT OF THE DEBT OF THE UNITED STATES OF AMERICA

SIGNED BY THE TREASURER

0

461252

UNITED STATES
OF AMERICA

מדינת ישראל

אגף החשב הכללי

האוצר

1. 12. 72



תאריך: 1 כסלו תשל"ג
12.11.1972

מספר : 1705/484/002-84

אל : מר איתמר גליץ, מנהל לשכת החברות
משרד השכון, רח' הלל 23, ירושלים

מאת: אגף החשב הכללי

הנדון: חברת "שבח" רמלה

הננו להודיעך כי בספרינו רשום ל 31.3.71 סך של - 3,999,994 ל"י
להובת חברת "שבח" לפי פרוט כדלקמן:

2,999,994 .-	סך של	ע"ה מניות
1,000,000 .-	סך של	ע"ה הלוואות

ס"ה 3,999,994 . - ל"ו

מכוון שלא קיבלנו כל פניה מכם על החתמת הסכם עם החברה הנ"ל, אין לנו יודעים תנאי החזרת ההלוואה אלא תשובתך בהקדם.

לתשומת לבכם, עליכם להודיע לנו מראש במקרים דומים, על הלואות שהנכם
נותנים, לקבל את הסכמתנו לתנאים ולא לשלם כספים ע"ח הלואות מבלי
שיחתם הסכם בינינו לבין הלווה.

~~5727~~

ד"ר א. ליפשיץ
אגף החשב הכללי

העתק: למר ד. בן יהודה חשב משרד השיכון

[Handwritten signature]

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948	1947-1948	1947-1948
1947-1948	1947-1948	1947-1948
1947-1948	1947-1948	1947-1948
1947-1948	1947-1948	1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

1947-1948

לכבי

לד"ר א. א. א. א.

המחלקה הכלכלית

המחלקה הכלכלית - המשרד הראשי

ח כסלו תשכ"ג = 14.11.72

א. א. א.

מנהל המחלקה

ברוך בר יעוז כלכלי בע"מ

25

25234

33051, 7, 11 06927 21K-5H, 10000K 100

13.11.72 21K-5H

0702000
משה חלטה פרבר
רחוב ההגנה 17
רחובות

10 בנובמבר, 1972

לכבוד
עמיר, החברה הלאומית לשיכון עולים
מחוז דרום יהודה
רחוב בר-כוכבא 6,
רחובות.

א.נ.,

הנדון: בקשה להגדלת משכנתא וריחית תאריך תשלום.

החתום מטה הנני עולה חדש מרוסיה שהגעתי עם אשתי ועם בתי בה ה- 12 ב-5.1.72.

עד מאי 1972 גרנו באולפן בעפולה ובמאי קבלנו דרך חברתכם דירה ברחובות, ברח' ההגנה 17, דירה מס' 7, בשכר חודשי בסך 93 ל"י.

בסוף אוקטובר 1972 הודעתם לי שנתקבל מחיר לדירה בסך 40,450 ל"י שהינו בר-חוקף עד ה- 15 לנובמבר 1972. לפי בירורי הסתבר שעלי היה להכניס לפני תאריך זה סך של 9,000 ל"י.

אני מהנדס בנין ואשתי מהנדסת אינסטלציה. אני קבלתי עבודה בחברת שבח לבניה טרומית במאי השנה ואשתי עובדת בעידית רחובות מחודש יולי. שנינו טרם הגענו לקביעות ולכן אין אנו יכולים לקבל הלוואה כדי לממן את 9,000 הל"י הנחוצות עתה לרכישת הדירה. מברית המועצות לא הבאתי עמי כל רכוש ולכן גם בסך איני יכול להעזר במימון הרכישה. עם זאת לא הייתי רוצה לאבד את האפשרות לרכוש את הדירה בתנאים המוצעים, אך סידור הלוואות פרטיות מחאימות גם מכביד עלי ביותר וגם דורש זמן נוסף.

אי לזאת אבקשכם שני דברים. בקשתי הראשונה שתאריכו לי את התקופה מעבר ל- 15 לנובמבר שבה לא יחול שינוי במחיר הדירה. בקשתי השניה שתגדילו לי את המשכנתא - או תשיגו לי הלוואה אחרת לתקופת מעבר. אני יכול להתחייב לשלם על חשבון הלוואה נוספת זו כ- 700 - 750 ל"י מדי חודש, כך שהלוואה זו תסולק תוך שנה בערך.

אני תקווה שתוכלו לבוא לקראתי בענין זה ומודה לכם על כך מראש.

בכבוד רב,

משה פרבר

1975, 1976, 1977

SECRET
UNCLASSIFIED//FOR OFFICIAL USE ONLY
DATE OF REVIEW:
REVIEWER:

Value

5000: 2980. 5000: 2980. 5000: 2980. 5000: 2980. 5000: 2980.

THIS DOCUMENT CONTAINS NEITHER RECOMMENDATIONS NOR
CONCLUSIONS OF THE NATIONAL BUREAU OF STANDARDS
AND IS NOT TO BE USED FOR PROMOTING ANY PRODUCT.

THE UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE, WASHINGTON, D. C. 20250
OFFICE OF THE SECRETARY OF AGRICULTURE
WASHINGTON, D. C. 20250
TELEPHONE: 455-1111
FACSIMILE: 455-1111
MAILING LIST: 455-1111
INTERNET: 455-1111
WWW: 455-1111

1. The first step is to identify the problem. This involves understanding the situation and the goals that need to be achieved. It is important to gather all relevant information and to consider the perspectives of all stakeholders involved.

ד. הראשי
השרה
24.11.72
24-16
בנין
לשכת

י"ג בכסלו תשל"ג
19 בנובמבר 1972

לכבוד
מר ב. בר
יו"ר טוענת המנהלים
חברת שבה בע"מ
רחוב התאנה 8
תל-אביב

אדון נכבד,

הנדון: ערבויות - חברת שבה

מאחר ומחסימים כעת דיונים על מכירת החברה, אבקש להביא בחשבון את ענין הערבויות המגיעות למשרדנו על חוזה הבניה שחברת שבה מבצעת עבורנו. החברה מטורה עד כה מלמסור ערבויות המחבקות ע"פ חוזה הבניה עקב היותה חברה ממסלתית.

נוסף על כך ישנן בעיות כספיות המעונות הסדר לפני מכירת החברה, כגון: הלוואות הממשלה לחברה, קביעת תנאיה (מצ"ב מכתב אגף החשב הכללי מיום 12.11.72 בנדון) וכן מערכת היחסים הכספיים עם בנק טמחות.

בכבוד רב
ד. בן-יהודה
חשב משרד השיכון

הערה: מר י. שרון, המנכ"ל
מר א. גליץ, הממונה על לשכת החברות

100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000

100-100000-100000
 100-100000-100000



100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000

100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000

100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000

100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000
 100-100000-100000

משרד השיכון
15. XI. 1972
גזברות

1 כסלו תשל"ב
12.11.1972

1705/484/002-84

אל : מר ארתור בליץ, מנהל לשכת החברות
משרד השכון, רח' הלל 23, ירושלים

טאת: אנף החשב הכללי

הנדון: חברת "שבח" רפלת

הבנו להודיעך כי בסמרינו רשום ל 31.3.71 סך של 3,999,994 ל"י
לחובת חברת "שבח" לפי פרוט כדלקמן:

ע"ח מניות	סך של	2,999,994 .-	ל"י
ע"ח הלוואות	סך של	1,000,000 .-	ל"י
	סה"כ	3,999,994 .-	ל"י

מלון של קיבלנו כל פניה מכס על החתמת הסכם עם החברה הנ"ל, אין
אנו יודעים תנאי החזרת ההלוואה אלא תשובתך במקום.

לחשומת לבכם, עליכם להודיע לנו מראש במקרים דומים, על הלוואות שהנכם
נותנים, לקבל את הסכמתנו לתנאים ולא לשלם כספים ע"ח הלוואות מבלי
שיחתם הסכם בינינו לבין אלוה.

בברכה,
ד"ר א. ליפשיץ
אנף החשב הכללי

הפקס: למר ד. בן יהודה חשב משרד השיכון

לכב' אברהם ז. ג.

משרד השיכון - המשרד הראשי
הקריה, ת"א 62-14
1- כסלו תשכ"ג = 11.72
8
י"ד התיק
לעיון ולסעולת

במרכה א"ת

ברוך בר יעוז כלכלי בע"מ

תל-אביב 7.11.72

בית אמריקה, תל-אביב 64-927 ת.ד. 33081

תאריך: 7.11.72

מספרנו:

Handwritten signature and notes:
הגשתי
למנהל
המנהל
ג.מ.ח.

לכבוד

מר יוסף שרון

מנכ"ל משרד השכון

ירושלים

מר שרון הנכבד,

הנדון: שיפוי לחב' "שבח"

ביום ה' 13.10.69 הגשתי חביעה לשיפוי על אי קבלת הזמנות בשנים 1967/8 - ו-1968/9 בהתאם לחוזה המקורי שבין הממשלה לבין החברה.

בקשה זו נדונה במשרדכם ונמסר לנו שהועדה שבטמכותה היה להחליט בנדון, המליצה לשלם לחברתנו שיפוי בסך העולה על מיליון ל"י, ובלבד שנתחייב שלא נבקש עוד שיפוי בגלל אי מסירת הזמנות לגבי שנים מאוחרות יותר.

מועצת המנהלים של החברה החליטה בישיבתה מה-26.10.72 לאתר על כל חביעה נוספת לשיפויים.

אי לזאת אבקשך להורות שסכום השיפוי האמור ישולם לחברתנו בהקדם.

בכבוד רב,

Handwritten signature:
ברוך מר
יו"ר מועצת המנהלים

הערה:

מר א. אוליניק, סמנכ"ל

מר א. גליץ, ממונה על לשכת החברות

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

ST. 11.5

24.8.72

איתני גליף - אלום כז,

אני מודה לביטחון
שנתתי לילד הידידותי
הקטן שלי בהג' "עבד". הידידותי הקטן
אני מצטער.

השנה הזו לא הייתה בהצלחה - אבל
אין מי שיצביע על חומר טוב. אני מקווה שגור
להתחיל בחלום.

אשמח לשמוע הידוע. גמולך את החומר
בדגשי כבוד המוקד המתאים.

צ'ר וילי.



מחנה מנוחה - 1/10/48

2.9.11
 400 Fe
 540-570 Fe

[illegible]

(Faint handwritten notes at the bottom of the page)

אין ארץ ישראל
אין ארץ ישראל

[Faint handwritten notes at the bottom of the page]

$\frac{1}{2} \times \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$

1. $\frac{1}{x^2} = x^{-2}$
 $\frac{d}{dx} x^{-2} = -2x^{-3} = -\frac{2}{x^3}$

[illegible]

הם יחזיקו בזה, כפי שיש להם, כי הם יחזיקו בזה, כפי שיש להם.

מחיר - 100 ש"ח
מחיר - 100 ש"ח

27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

[Handwritten notes at the bottom of the page:]

ה'תרס"ח
אדר א'
לילה כ"ב

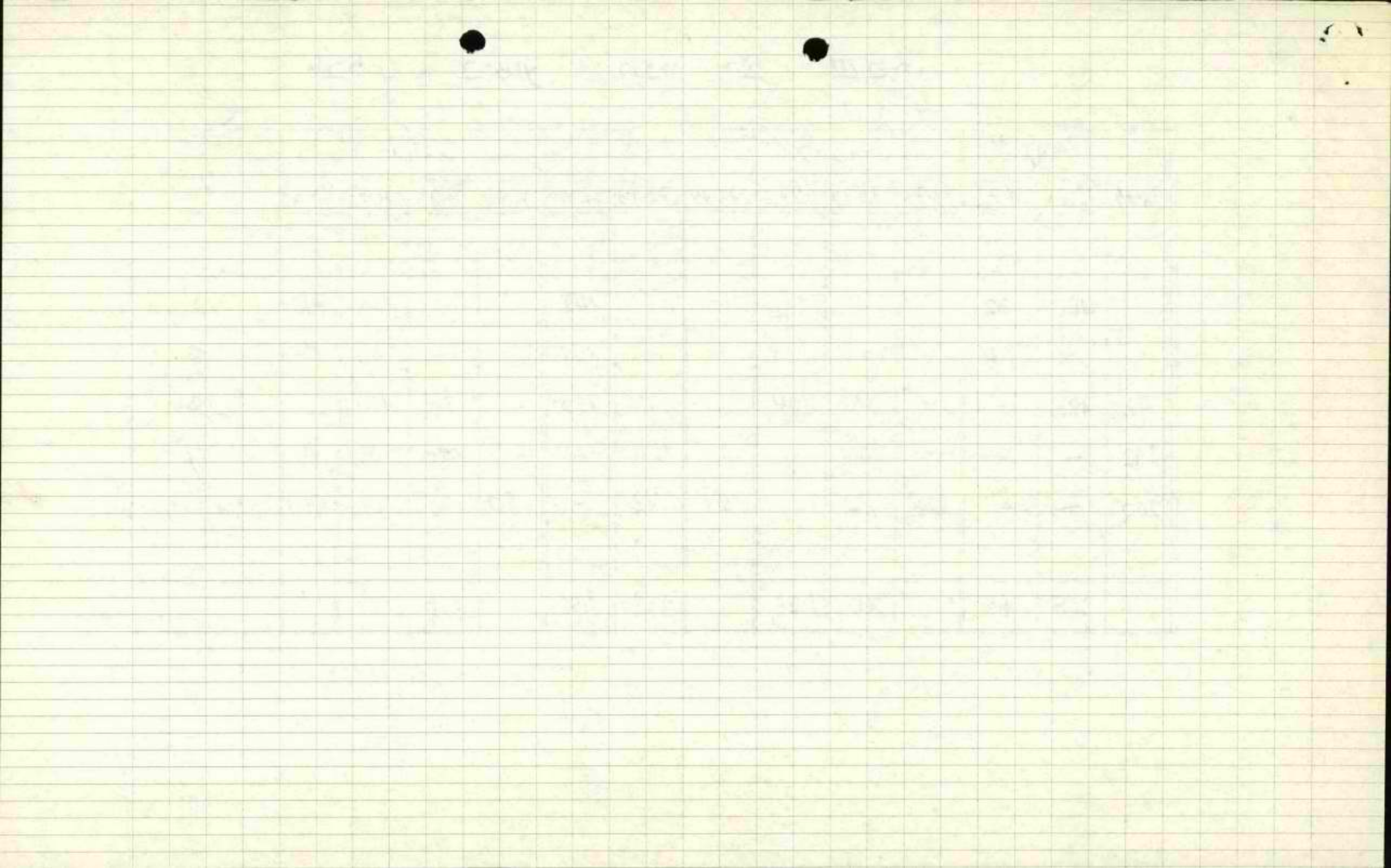
[illegible]

11.01.2018, 20.01.2018, 18.01.2018, 20.01.2018, 20.01.2018, 20.01.2018
 20.01.2018, 20.01.2018, 20.01.2018, 20.01.2018, 20.01.2018, 20.01.2018

[illegible]

טבלת ביטוי חבני חז"ל

| חכ | | | חכב | | | חכ"ל | | | חכ/ח | | | חכ/ח | חכ/ח |
|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|
| 73-74 | 72-73 | 71-72 | 73-74 | 72-73 | 71-72 | 73-74 | 72-73 | 71-72 | 73-74 | 72-73 | 71-72 | חכ/ח | חכ/ח |
| - | - | (32) 32 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | - | (32) 32 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| - | 160 | 32 | - | - | 192 | - | - | 148 | - | - | 128 | 192 | חכ-73 |
| - | 80 | 64 | - | - | 128 | - | - | 128 | - | - | 40 | 144 | חכ/ח |
| 72 | 128 | - | - | 96 | 104 | - | 72 | 128 | - | 36 | 164 | 200 | חכ/ח |
| 192 | - | - | - | 192 | - | - | 144 | 48 | - | 120 | 72 | 192 | חכ/ח |
| 200 | - | - | 128 | 72 | - | 128 | 72 | - | 80 | 120 | - | 200 | חכ-73 |
| | 368 | 368 | | 360 | 424 | | 288 | 452 | | 276 | 404 | | |



חברה ליצור בתים להרכבה בע"מ

17.4.1972

תאריך

מספרנו

070200
1
25

לכבוד
מר אורן
רשות החברות הממשלתיות
משרד האוצר
ירושלים

א. נ. .

הנדון: מבקר פנימי

מר איחמר גליץ מטר לנו בישיבת הנהלה על הוראת הרשות שכל חברה ממשלתית חייבת להעסיק מבקר פנימי.

אבקשכם לענות לנו על הפרטים הבאים:

1. הכישורים הנדרשים מהמבקר הפנימי.
2. מהות המשרה חלקית או מלאה
3. המשכורת שמוחר לשלם לב"ל.

נכבד רב,
מר א. יזרעאלי
מנהל המפעל

העתק: מר איחמר גליץ - הממונה על לשכת החברות הממשלתיות
מר בר פו"ר מועצת המנהלים.

תאריך
מ. י. י.

שם המחקר

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

1. מס' 1000
2. מס' 1000
3. מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

מס' 1000

חברה ליצור בתים להרכבה בע"מ

2.3.72

תאריך

מספרנו

0702000

לכבוד
מר איחמר גליץ
הממונה על לשכת החברות
משרד השכון
י ר ו ש ל י ם

א. ג.

הנדון: נאום התקציב של שר השכון - מר זאב שרף.

בהתאם לבקשתכם, הננו להמציא לכם את הפרטים על פעולות חברתנו
בשנת התקציב 1971-72 והתחזית לשנת התקציב 1972-73.

בשנת 1971-72 - נמסרו וימסרו - 400 יחידות דיור

בשנת 1971-72 - הורכבו - 380 יחידות דיור

התחזית לשנת 1972-73:

יש הזמנות ל- 252 יחידות דיור

המפעל יוכל להרכיב בשנה זו 500 יחידות דיור

כמובן, עלינו לקבל ממשרדכם את עודף ההזמנות עד למספר של 500 יחידות
דיור, ואנו חקוה, שאמנם נקבלן.

עלינו להעיר, שהתחזית הנ"ל, טרם אושרה ע"י מועצת המנהלים של החברה.

בכבוד רב,
א. יזרעאלי

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

100-100000-100000

משרד השיכון

כ"ג בשבט תשל"ב
8 בפברואר 1972

לכבוד

מר ברוך בר, יו"ר דירקטוריון חב' "שבח"

בית אמריקה

ה.ד. 33051

תל-אביב

א.נ.א.

הנדון: חשבון חו"ז של מר חיים סלביץ וזכויות בעלי מניות

- סמוכין: (1) מכתבך אלי מה-3.12.71
(2) מכתבי אליך מה-9.12.71
(3) מכתבו של ד"ר שטראוס אלי מה-24.1.72
(4) מכתבו של ד"ר שטראוס אלי מה-2.2.72

בעקבות מכתבך שבסמוכין פניתי ב-9.12.71 אל ד"ר שטראוס, היועץ המשפטי של משרדנו לקבלת חוות דעתו המשפטית בנושא.

... מצ"ב לעיונך צילום חוות הדעת המשפטית כנ"ל.

נראה לי, כי יהיה זה מן הנכון לבקש מעו"ד ש. לברון, היועץ המשפטי של החברה להשליט לד"ר א. שטראוס את המידע המבוקש על ידו בשני מכתביו שבסמוכין.

לכבוד רב,

איחור בליץ

הממונה על לשכת החברות

CONFIDENTIAL
SECRET

TO: [illegible]
FROM: [illegible]
SUBJECT: [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

מדינת ישראל

25/10/72

משרד השיכון

המשרד הראשי

ירושלים י"ז בשבט תשל"ב

תאריך: 2 בפברואר 1972

מספר: מש/5/26

אל : מר איהמר גליץ, הממונה על לשכת החברות, משה"ש, ת"א

מאה: לשכת היועץ המשפטי

הנדון : חברת "שבה" התפטרותו של המנהל מר ח. סלביץ

1. אני מבין שהשאלה שהופנתה אלי מתיחסת לזכויותיו של מר סלביץ בעקבות התפטרותו כמנהל החברה ולא כבעל מניות בחברה או כ"ממציא", אדהיינו, בעל הפטנט והשכלולים בו.
2. כפי שידוע לך לא נערך הסכם ביחס לתנאי העסקתו של מר סלביץ לשם הפעלת המפעל (סעיף 21 להסכם מיום 30.6.64) וטעון כך אין בידינו כל אסמכתא ממנה נוכל ללמוד מהמ-אט בכלל-זכויותיו של מר סלביץ במקרה של התפטרותו. בהתאם להודעתו של עו"ד לברון במכתבו מיום 17.1.72 "רשומים לזכותו של מר סלביץ בפנקסי החברה סכומי שכר שנקבע", אולם, אני מבין שגם בעניין זה לא נערך כל הסכם ממנו נוכל ללמוד על זכויותיו של מר סלביץ במקרה של התפטרות.
3. בהתאם לחוק פיצויי פטורים, חשכ"ג-1963 זכאי עובד מפוטר לפיצויים בשעור שנקבע בחוק, אולם, עובד אשר התפטר איננו זכאי לפיצויים, אלא, במקרים שפורטו בחוק כגון במקרה של התפטרות בגלל מצב בריאותו, העזקה מקום מגורים, הרעה מוחשית בהנאי העבודה וכו'.
- לדעתי, לא חופסת לגבי מר סלביץ אף אחת מהנסיבות הנ"ל.
4. קראתי בעיון מכתב התפטרותו של מר סלביץ וניסיתי ללמוד ממנו האם הנימוק בו משתמש מר סלביץ להצדקת התפטרותו, הועלה על ידו אולי כדי להתמסס בו לשם קבלת פיצויי פטורים, אולם, גם דבר זה לא נראה לי כמעשי, אם כי אין לדעת איזה דרישות, אם בכלל עלול מר סלביץ לעלות ומה באמת סוכס עימו ביחס לתנאיו העסקתו בעבודתו בחברה.

מ/..

5. מצד אחר, חייב מר סלבין - גם כאשר הוא איננו עוד מנהל החברה - "להעמיד את עצמו, זמנו, מרצו וידיעותיו המקצועיות המיוחדות לרשות החברה לשם הקמת המפעל והפעלתו, לפי תנאים אשר יוסכמו איתו בהסכם נפרד.....".

לאחר התפטרותו של מר סלבין בתור מנהל החברה, נראה לי שיש לעמוד ביהר חוקף על פריכת הסכם הנ"ל כדי להבטיח מתן "שרות" סדיר על ידו לחברה.

ייתכן שמר סלבין בעצמו מעוניין להסתפק בתפקידו לפי הסכם נפרד הנ"ל כפי שנקבע בסעיף 22 להסכם.

החייבויותיו בתור ממציא נקבעו בפרטים גם בסעיף 25 להסכם.

6. לסיכום:

על פי החומר שבידי והמידע שקבלתי, אין לי אפשרות לקבוע למה זכאי מר סלבין מאת החברה כתוצאה מהתפטרותו בתור מנהל, אולם, ייתכן שהיועץ המשפטי של החברה, עו"ד לברון ידע יותר פרטים בעניין זה.

הואיל, ומר סלבין חדל להיות עובד החברה יש לדעתי לעשות את הכל כדי להבטיח שני דברים:

א. רישום זכויות בלעדיות של החברה לגבי הפטנט ושיטת הייצור, וכן

ב. להבטיח רציפות שירותיו של מר סלבין בהתאם לאמור בסעיף 22 להסכם בינו לבין המדינה.

7. אם אקבל אינפורמציה נוספת או מסמכים מהם אוכל ללמוד על זכויותיו של מר סלבין, במקרה של התפטרותו, אהיה מוכן כדבר מובן מאליו, לבדוק את העניין ולחנות את דעתי.

ב ב ר כ ה ,



ד"ר א. שטראוס, עו"ד
היועץ המשפטי

מדינת ישראל

משרד השיכון

המשרד הראשי

ירושלים בשבט תשל"ב

תאריך: 28 בינואר 1972

מספר: מש/5/26

אל : מר מ. גליץ, הממונה על לשכת החברות, משרד השיכון, ת"א

מאת: לשכת היועץ המשפטי

הנדון : חברת "שבח"
סמוכין: מכחך מיום 9.12.71

1. אין פגיעה בזכויותיהם של בעלי המניות, אם החברה מבצעת "משיכות" דהיינו, תשלומים למר סלבין המגיעים לו כדין - על פי חוזה או החלטה של דירקטוריון אשר נחקלה בהתאם למסמכי התאגדות של החברה או על פי חוק (זכויות סוציאליות?). אם תשלומים כאלה מגיעים כדין, אז על החברה לשלם, אחרת עלולה היא לצאת חייבת בתשלום רבית או אולי גם פיצויים.
2. קראתי מכתבו של רואה חשבון מר עקביה מיום 24.11.71 אל מר בר, יושב ראש הדירקטוריון של "שבח".
איני יודע ואין לי אפשרות לבדוק מה הן האסמכתאות עליהן מבסס מר עקביה את החישובים שלו לזכותו של מר סלבין;
(א) מה האסמכתאות לדמי תכנון בכלל ולגובהם בפרט? ממתי עד מתי מגיעים הם (הרי התכנון נעשה מזמן!);
(ב) שכירות בתי מלאכה - על מה זה מבוסס - כמה - לאיזו תקופה?
(ג) תמלוגים - האם אלה תמלוגים ממכירות שבוצעו או מהרווח (סעיף 17 להסכם)? איזה חלק יש לשלם ואיזה לזקוף לזכותו של מר סלבין על חשבון מניות בלתי מושלמות - או אולי כבר שולמו כולן?
(ד) שכר מנהל : קבלתי ביום 20.1.72 תשובה מעו"ד לברון בה נאמר "כי מעולם לא נחתם הסכם עם מר חיים סלבין בדבר תנאי העסקתו על ידי החברה" ו-"באשר לשכר בשעור המקובל במפעלים ממשלתיים רשומים לזכותו של מר סלבין בפנקסי החברה סכומי השכר שנקבע".

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

לא ידוע לי מי קבע שכר זה אולם, אני מניח שעשה זאת הדירקטוריון
באחת מהחלטותיו.

ביחס ליחר תנאי "העסקה" - כאמור בסעיף 21 (אני מבין שהכוונה היא
לתנאים, פרט לשכר) לא נערך הסכם נפרד והדבר עלול לגרום בעיות כעת
בקשר להתפטרותו של מר סלבין.

גם לבבי הפסקאות ה' העברה מחשבון משרד השכון, ו'. זיכויים אחרים
ליום 31.3.1965 ו-ז' תמורת ציוד אמריקאי, איני יודע מה הן האסמכתאות.

אם הדירקטוריון "קבל" את החישובים של מר עקביה יש בכך משום חוב החברה
אותו יש לפרוע - במזומנים או על ידי זכוי חשבון.

3. ברצוני להפנות את תשומת לבך כבר כעת לשאלה אשר לדעתי יש לה חשיבות עקרונית
וכספית ממדרגה ראשונה:

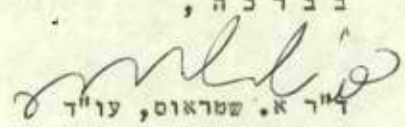
האם נרשמה זכות החברה לשימוש בלעדי של הפטנט והשיכלולים הנוספים והרשיון
הבלעדי שלה לכל תקופת הפטנט (בישראל)?

לשאלה זו חשיבות כפולה:

(א) לבבי ערך המניות של החברה : מי שירצה לקנות את המניות, יתענין לא רק
במאזן החברה וברכושה - אלא - בראש ובראשונה, האם היא בעלת זכות בלעדית
מובטחת של השימוש בפטנט וכו'.

(ב) אם זכויות אלה של החברה לא נרשמו, יש בכך משום הפרת התחייבות מר סלבין
כלפי החברה ולדעתי רצוי להבטיח ביצוע התחייבות זו ללא דיחוי ואפילו תוך
עכוב כספים המגיעים לו.

עו"ד לברון ודאי מכיר את הענין והוא יוכל לפעול בשם החברה כדי להבטיח
את זכויותיה.

בברכה,

ד"ר א. שטראוס, עו"ד
היועץ המשפטי

x (מכיון) אגלימא

On the 15th of November 1944, the first of the following
was observed:

1. The first of the "series" - which was in the form of a
cloud, the size of a 10 ft. ball, was seen with a
diameter of 10 ft. or more.

2. The second of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.
The diameter of the "series" was 10 ft. or more.

3. The third of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.

4. The fourth of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.

5. The fifth of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.

6. The sixth of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.
The diameter of the "series" was 10 ft. or more.

7. The seventh of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.
The diameter of the "series" was 10 ft. or more.

8. The eighth of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.

9. The ninth of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.

10. The tenth of the "series" was a 10 ft. ball, the
size of a 10 ft. ball, with a diameter of 10 ft. or more.

מדינת ישראל

משרד השיכון

המשרד הראשי

ירושלים י"ז בשבט תשל"ב

תאריך: 2 בפברואר 1972

מספר: 5/26/מ

אל : מר איתמר גליץ, הממונה על לשכת החברות, משה"ש, ת"א

מאת: לשכת היועץ המשפטי

הנדון : חברת "שבח" התפטרותו של המנהל מר ח. סלבין

1. אני מבין שהשאלה שהופנתה אלי מתייחסת לזכויותיו של מר סלבין בעקבות התפטרותו כמנהל החברה ולא כבעל מניות בחברה או כ"ממציא", קדהיינו, בעל הפטנט והשכלולים בו.
2. כפי שידוע לך לא נערך הסכם ביחס לתנאי העסקתו של מר סלבין לשם הפעלה המפעל (סעיף 21 להסכם מיום 30.6.64) ומשום כך אין בידינו כל אסמכתא ממנה נוכל ללמוד מהם-אם בכלל-זכויותיו של מר סלבין במקרה של התפטרותו. בהתאם להודעתו של עו"ד לברון במכתבו מיום 17.1.72 "רשומים לזכותו של מר סלבין בפנקסי החברה סכומי שכר שנקבע", אולם, אני מבין שגם בענין זה לא נערך כל הסכם ממנו נוכל ללמוד על זכויותיו של מר סלבין במקרה של התפטרות.
3. בהתאם לחוק פיצויי פיטורים, חשב"ג-1963 זכאי עובד מפוטר לפיצויים בשעור שנקבע בחוק, אולם, עובד אשר התפטר איננו זכאי לפיצויים, אלא, במקרים שפורטו בחוק כגון במקרה של התפטרות בגלל מצב בריאותו, העתקת מקום מגורים, הרעה מוחשית בתנאי העבודה וכו'.
- לדעתי, לא חופסת לגבי מר סלבין אף אחת מהנסיבות הנ"ל.
4. קראתי בעיון מכתב התפטרותו של מר סלבין וניסיתי ללמוד ממנו האם הנימוק בו משתמש מר סלבין להצדקת התפטרותו, הועלה על ידו אולי כדי להחמיש בו לשם קבלת פיצויי פיטורים, אולם, גם דבר זה לא נראה לי כמעשי, אם כי אין לדעת איזה דרישה, אם בכלל, עלול מר סלבין לעלות ומה באמת סוכס עימו ביחס לתנאיות העסקתו בעבודתו בחברה.

2/..

5. מצד אחר, חייב מר סלבין - גם כאשר הוא איננו עוד מנהל החברה - "להעמיד את עצמו, זמנו, מרצו וידיעותיו המקצועיות המיוחדות לרשות החברה לשם הקמת המשעל והפעלתו, לפי תנאים אשר יוסכמו איתו בהסכם נפרד.....".

לאחר התפטרותו של מר סלבין בחור מנהל החברה, נראה לי שיש לעמוד ביהר חוקף על פריכת הסכם הנ"ל כדי להבטיח מתן "שרות" סדיר על ידו לחברה.

ייתכן שמר סלבין בעצמו מעוניין להסתפק בתפקידו לפי הסכם נפרד הנ"ל כפי שנקבע בסעיף 22 להסכם.

התחייבויותיו בחור ממציא נקבעו בפרטים גם בסעיף 25 להסכם.

6. לסיכום:

על פי החומר שבידי והמידע שקבלתי, אין לי אפשרות לקבוע למה זכאי מר סלבין מאת החברה כתוצאה מהתפטרותו בחור מנהל, אולם, ייתכן שהיועץ המשפטי של החברה, עו"ד לברון ידע יותר פרטים בעניין זה.

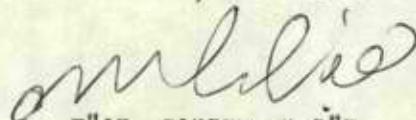
הואיל, ומר סלבין חדל להיות עובד החברה יש לדעתי לעשות את הכל כדי להבטיח שני דברים:

א. רישום זכויות בלעדיות של החברה לגבי הפטנט ושיטת הייצור, וכן

ב. להבטיח רציפות שירותיו של מר סלבין בהתאם לאמור בסעיף 22 להסכם בינו לבין המדינה.

7. אם אקבל אינפורמציה נוספת או מסמכים מהם אוכל ללמוד על זכויותיו של מר סלבין, במקרה של התפטרותו, אהיה מוכן כדבר מובן מאליו, לבדוק את העניין ולחנות את דעתי.

בברכה,



ד"ר א. שטראוס, עו"ד
היועץ המשפטי

1. The first step in the process is to identify the problem - "What is the problem?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

2. The second step is to analyze the problem - "Why is this a problem?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

3. The third step is to develop a plan - "How can we solve this problem?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

4. The fourth step is to implement the plan - "What actions should be taken?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

CONCLUSION

The first step in the process is to identify the problem - "What is the problem?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

2. The second step is to analyze the problem - "Why is this a problem?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

3. The third step is to develop a plan - "How can we solve this problem?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

4. The fourth step is to implement the plan - "What actions should be taken?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

5. The fifth step is to evaluate the results - "Did we solve the problem?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

APPENDIX

1. The first step in the process is to identify the problem - "What is the problem?" This is a question that must be asked and answered before any action can be taken.

חברה ליצור בתים להרכבה בע"מ

12.7.71

תאריך

מספר

לכבוד

משרד השיכון

לידי מר י. שרון, המנהל הכללי

רמ"ה הלל

י.ר.ש.ל.י.מ.

א.נ.,

הנדון: שיפוי עבור אי מילוי חוזה עם חב' שבח

בהתאם לחוזה הקיים בין משרד השיכון לחב' שבח, התחייב המשרד להזמין מדי שנה, במשך 5 שנים, 600 יחידות דיר.

הממשלה לא עמדה בהתחייבותיה וכתוצאה מכך הוגשה תביעה אל המשרד בגין הנזקים שנגרמו לחברה בשנים 1967/8 ו-1968/9 עקב אי הזמנת היחידות. לצורך פניה זו נקבע בהסכמה שבשנתיים הנ"ל הוזמנו מ"שבח" 248 יח' דיר.

מאז הורסדה הזמין משרד השיכון אצל חברתנו 731 יח' דיר לפי הפירוט המצורף. מהאמור בפסקה הקודמת. מסתבר שלגבי שנות 1969/70 ו-1970/71. הוזמנו 483 יחידות דיר בלבד, במקום 1,200 יחידות, כפי שהיה מתחייב מהחוזה שבינינו.

מועצת המנהלים של החברה דנה בשאלה אם לתבוע שיפוי על אי מילוי החוזה ביחס להתחייבותכם המלאה או ביחס ליכולת הייצור של החברה כפי שהיתה. למרות העובדה שאי הזמנת היחידות היתה בבחינת גורם מעכב את פתוח יכולת הייצור של המפעל, הוחלט לתבוע את השיפוי אך ורק ביחס ליכולת הייצור של המפעל בפועל.

מועצת המנהלים בדקה וקבעה כי יכולת הייצור המוכח של החברה היתה 480 יחידות דיר ב-1969/70 ו-530 יחידות דיר ב-1970/71 - או 1,010 יחידות במשך שנתיים אלה.

אי לזאת מוגשת תביעה לשיפוי עבור אי הזמנת יחידות במספר שורה להפרש בין יכולת הייצור לבין ההזמנות המסתכם ב-527 יחידות דיר.

בנספח ב' המצורף נעשה חשבון הנזקים שנגרמו לחברה בגלל אי הזמנת היחידות הנ"ל. החישוב מבוסס על ההנחה שאילו הוזמנו היחידות כנ"ל, היו ההוצאות הקבועות מתחלקות בין מספר גדול יותר של יחידות ולא היו מכבידות על מספר יחידות מצומצם; שבהתאם לחוזה מגיעים למר סלבין תמלוגים בשעור 2%; ושאלו עבדה החברה במלוא יכולת ייצורה, היא היתה מרוויחה 5% מהמחזור.

תביעתנו לשיפוי לשנים 1969/70 - 1970/71 המחושבת בדרך המתוארת כנ"ל, מסתכמת ב-2.371.124 ₪.

נודה לכם על הענות מהירה לתביעתנו זו.

ש.ב.ח. "שבח"

חברת ליצור בתים להרכבה בע"מ
להרכבה

17.7.74
17.7.74
17.7.74
17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

17.7.74
17.7.74

נספח א'

הזמנות משודד השיכון אצל חב' שבח

מאז תחילת היצור ועד תום 1970/71

| יחידות | | | הזמנות בתים: | |
|---------|---|------|-------------------|------------|
| יח' 40 | - | רמלה | 40/30099/3988/66 | מס' חרזה - |
| יח' 32 | - | רמלה | 40/20190/7040/69 | מס' חרזה - |
| יח' 32 | - | רמלה | 40/30141/5846/67 | מס' חרזה - |
| יח' 72 | - | רמלה | 40/30204/8055/68 | מס' חרזה - |
| יח' 72 | - | רמלה | 40/30199/7302/68 | מס' חרזה - |
| יח' 96 | - | לוד | 40/30225/8349/68 | מס' חרזה - |
| יח' 40 | - | לוד | 40/30362/13148/69 | מס' חרזה - |
| יח' 104 | - | רמלה | 40/30265/13157/69 | מס' חרזה - |
| יח' 96 | - | רמלה | 40/30269/8921/69 | מס' חרזה - |
| יח' 80 | - | רמלה | 40/30380/13405/69 | מס' חרזה - |
| יח' 664 | | | | |

| יחידות | | | הזמנות יסודות: | |
|--------|------|-----|-------------------|------------|
| רמלה | יח"ד | 192 | 40/30395/13907/70 | מס' חרזה - |
| יהוד | יח"ד | 144 | 40/30363/13344/69 | מס' חרזה - |
| | יח"ד | 336 | | |

ערך היסודות מהווה 1/5
מערך כל הבית, לכן ערך
היסודות הנ"ל במונחים
של בתים

67
731 יח"ד

נספח ב'

תאריך

מספרו

חישור התביעה לשיפרי עכור אי הזמנות

הנתונים נלקחו מחשבוניות החברה כפי שאושרו ע"י רואה החשבון שלה,

| הוצאה | 1969/70 | 1970/71 | ס"ה |
|--|-----------|-----------|-----------|
| מנהלה | | | |
| אחזקה רכב והוצאות כלליות (להוציא מימון שוטף) | 311.792 | 370.000 | 681.792 |
| פחת | | | |
| פחת ציוד ומבנים | 743.927 | 750.000 | |
| פחת הובלה | 16.421 | 20.000 | |
| פחת בנין | 95.318 | 95.319 | 1.720.986 |
| ריבית | | | |
| ריבית של הלואה בסך 1 מיליון ל"י, מבנק פיתוח ותעשייה | 147.617 | 160.000 | |
| ריבית אחרת | 11.385 | 20.000 | |
| | 159.002 | 180.000 | 339.002 |
| תמלוגים | | | |
| תמלוגים קבועים בשעור 2% לפי מחיר - דירה של 25 אלף לירות 5% ררוח סביר | 240.000 | 275.000 | 515.000 |
| | 600.000 | 687.500 | 1.287.500 |
| סה"כ | 2.166.461 | 2.377.819 | 4.544.280 |

הנזק שנגרם : סכום ההוצאה כנ"ל מחולק במספר היחידות שהמפעל יכול היה לייצר, כפרל מספר היחידות שלא הוזמנו :

$$\frac{527 \times 4.544.280}{1.010} = \underline{\underline{2.371.124}}$$

