



שם תיק: לשכת חברות וכלכלה -ועדת היגוי לבדיקה
פרוגרמית לקראת תכנית לפיתוח מואץ של ירוש

מזהה פיזי:

ג-6047/6

מזהה פריט: 000pdv4

10/12/2017

תאריך הדפסה

כתובת: 2-107-9-6-8

880100
880121
880121



אברהם בן-צבי - פיראמאיד - אברהם בן-צבי
אברהם בן-צבי - פיראמאיד - אברהם בן-צבי

סכום דיון הועדה המנחה - פתוח ירושלים

החקיים במשרד השכון, ירושלים ב-18.1.71.

- בנוכחות: י. סלייפר (יו"ר).
ד"ר א. אחרים - קליטה.
ש. אדלר - קליטה.
א. כהן - תחבורה.
ד. ווינסל - אוצר.
א. בן אשר - עיריית ירושלים.
י. כהן - חכנון ויעוץ כלכלי בע"מ.
א. אולניק - שכון.
מ. ביבר - שכון.
צ. גלוצמן - שכון.
י. דרקסלר - שכון.
ש. הורוביץ - שכון.
- נעדרו: ע. יפה - עיריית ירושלים.
א. בן אפרים - תחבורה.
ר. גלוסקינוס - אוצר.
א. גליץ - שכון.
ב. צ'רניאבסקי - שכון.

בדיון נדון דו"ח התקדמות מס' 1 וסוכם כדלקמן:

1. העבודה הכלול גם את נושא גודל שטחי התעסוקה והתפרסותם.
2. עיקר המאמץ יושקע בבדיקה אלטרנטיבות גידול חנחי של 7% - 4% ואילו בדיקות 2.8% ו-10% יעשו בצורה שטחית יותר.
3. חכנון התעסוקה לאלטרנטיבות הגידול הגבוהות יעשה בהתיעצות ותאום עם הגורמים הניגודיים בדבר: מסחר ותעשייה, תיירות, בריאות, בטחון, אוניברסיטה וכו'.
4. נוכח התרחבות החום בבדיקות העבודה וקידום נושאים משלב ב' יבדק תקציב העבודה בין משרדי הממשלה הנוגעים בדבר.
5. להנחית העבודה בנושאים ספציפיים חופעלנה קבוצות עבודה כדלקמן:

- א. הרכב גדלי דירות ומיקומן באיזורי העיר: ב. פתוח מפורטת תעסוקה:
- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| יו"ר: מ. ביבר (שכון) | יו"ר: ד"ר א. אחרים (קליטה) |
| חברים: ד"ר א. אחרים (קליטה) | חברים: ב. צ'רניאבסקי (שכון) |
| ר. גלוסקינוס (אוצר) | נציג העירייה |
| י. דרקסלר (שכון) | נציג האוצר |
| א. אולניק (שכון) | |

- ג. תשתית הנדסית (מים וביוב; חשמל וטלפון): ד. פריסת איזורי מגורים ותעסוקה:
- | | |
|---|------------------------|
| יו"ר: א. בן אפרים (עריה) | יו"ר: צ. גלוצמן (שכון) |
| חברים: ש. לשם (שכון) - בנושא מים וביוב. | ע. יפה (עירייה) |
| נדלר (שכון) - בנושא חשמל וטלפון. | א. כהן (תחבורה) |
| נציג חברת החשמל - בנושא חשמל. | ח. מרטנס (שכון) |
| נציג הדואר - בנושא טלפון. | י. דרקסלר (שכון) |
| | ש. הורוביץ (שכון) |

6. דיון נוסף יחקיים באמצע פברואר. הזמנות מפורטות יוצאו בנפרד.

ברכה,
י. סלייפר
מנהל אגף פרוגרמות

סכס: ש. הורוביץ.
תפוצה: למשתתפים.
י. שרון, מנכ"ל.

[illegible]

(C) 1971: 1. $\text{C}_2\text{H}_5\text{OH} + \text{H}_2\text{SO}_4 \rightarrow \text{C}_2\text{H}_5\text{OSO}_3\text{H}$
 2. $\text{C}_2\text{H}_5\text{OSO}_3\text{H} + \text{C}_2\text{H}_5\text{OH} \rightarrow \text{C}_2\text{H}_5\text{O}(\text{C}_2\text{H}_5)_2\text{SO}_3\text{H}$
 3. $\text{C}_2\text{H}_5\text{O}(\text{C}_2\text{H}_5)_2\text{SO}_3\text{H} + \text{C}_2\text{H}_5\text{OH} \rightarrow \text{C}_2\text{H}_5\text{O}(\text{C}_2\text{H}_5)_3\text{SO}_3\text{H}$
 4. $\text{C}_2\text{H}_5\text{O}(\text{C}_2\text{H}_5)_3\text{SO}_3\text{H} + \text{C}_2\text{H}_5\text{OH} \rightarrow \text{C}_2\text{H}_5\text{O}(\text{C}_2\text{H}_5)_4\text{SO}_3\text{H}$
 5. $\text{C}_2\text{H}_5\text{O}(\text{C}_2\text{H}_5)_4\text{SO}_3\text{H} + \text{C}_2\text{H}_5\text{OH} \rightarrow \text{C}_2\text{H}_5\text{O}(\text{C}_2\text{H}_5)_5\text{SO}_3\text{H}$

1. WARRANT NOTED AS NO INFO. CITE: 100-443886-1000000000

6. English section all-very positive, especially about Vaino, school

8. WAGE RATE PER HOUR FOR EACH HOUR:

1. 1st (very)
 2. 2nd (medium)
 3. 3rd (weak)
 4. 4th (very)

• WINTER - FROM NOVEMBER

[illegible]

4. ПРИКАЗ ПОЛКОВА (БЕЗ НАЗНАЧЕНИЯ ИЛИ ОТКАЗА):

1971: 1. 10. 1971 (green).
 1972: 1. 10. 1972 (red) - 1st 10. 1972.
 1973: 1st 10. 1973 - 1st 10. 1973.
 1974: 1st 10. 1974 - 1st 10. 1974.
 1975: 1st 10. 1975 - 1st 10. 1975.

7. REASON FOR REQUESTING CREDIT:

1. address (адрес)
 2. son (сын)
 3. city (город)
 4. house (дом)
 5. grade (класс)
 6. country (страна)

1994年，在《中国农村经济》杂志上，发表了《中国农村经济体制改革与农村经济体制改革》一文，该文在《中国农村经济》杂志上，发表了《中国农村经济体制改革与农村经济体制改革》一文，该文在《中国农村经济》杂志上，发表了《中国农村经济体制改革与农村经济体制改革》一文。

10000

2. Water
very low

[illegible]

NOTES: continued.

1. 1111. 245"6.

י"ד בטבת תשל"א
11 בינואר 1971

אל : מר י. סלייטר, מנהל אגף טרובורפות
מאת: לשכת החברות

2

הנדון: ישיבת צוות ההיגוי לתכנית פיתוח ירושלים

הריגי לאשר קבלה הזמנתכם לישיבה כנדון שנועדה
ליום 18.1.71 ולהודיעכם, כי מר איתמר גליץ
לא יוכל להשתתף בישיבה מאחר והוא נמצא בשרות
מילואים.

בברכה,

אריאלה קריבושיי
מזכירה

Handwritten notes and signatures in the top left corner, including a large signature and the number '5'.

88 01 19

מדינת ישראל
משרד השכון

ירושלים 6.1.71

לכבוד

.....
.....

הנני להזמין אותך לישיבה צוות ההיגוי לתכנית פיתוח ירושלים המחבצת ע"י החברה
לייעוץ ותכנון כלכלי, אשר התקיים במשרדי ביום ב', 18 לח.ז. משעה 09.00 עד 11.00.
לקראת הדיון יומצא לך דו"ח ביניים על התקדמות העבודה.

בברכה,
י. סליפר
מנהל אגף פרוגרמות

11.1.
11.1.1.

11.1.
11.1.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.

11.1.



בדיקות פרוגרמטיות לקראת חכניה לפיתוח מואץ
של
ירושלים

1. מטרת העבודה

- 1.1 לספק הנחיות פרוגרמטיות ביחס ל: בנייה בעיר לאחריה, והשלכותיה על המע"ר (צפימות בניה, סוגי אוכלוסיה צפויים, גדלי דירות חזויים וסוגיהן בחלקי העיר השונים, סכויי בניה כלכלית, מבנה העסוקות, שירותים ומבנים שיידרשו, לסוגיהם). כל זאת על פי הנחיות ותאומים עם משרדי הממשלה השונים, ולאור הנחיות צוות חכניה האב לירושלים.
- 1.2 להגיע להמלצות על קריטריונים לשלבים בפיתוח האחרים השונים, בקצבי בניה שונים, במטרה לנצל באופן יעיל את ההשקעות שהיעשנה בבניה למגורים ושלא למגורים ובמערכות החשמית בעיר.
- 1.3 למצוא את ההשלכות הכלכליות והחקציביות של קצבים שונים של בניה ואיכלוס בירושלים לעומת חכניות פיזור בניה בערים אחרות.

2. שיטת הבדיקה

- הבדיקות תערכנה במקביל לתחילת התכנון והביצוע, הנעשים עתה, זאת כדי לאפשר הזרמת תוצאות הבדיקות לתהליך הביצוע השוטף.
- במסגרת זאת ייקבעו שלבי הביצוע של הבדיקות בהתאם למידות הקריטריונים של הבעיות. הבדיקה תעשה בשלבים הן ביחס לנושאי הבדיקה והן ביחס לעומקה. כך שניתן יהיה להשפיע באופן שוטף על החלטות התכנוניות.
- שלב ראשון יתן תשובה למסקנות חכניות הבנייה והאיכלוס לשנים 70/71, 71/72 והשפעתן על אחרי הבנייה, כלל העיר וסביבתה, שלב זה יסתיים עד ל-30.12.70.

3. הגורמים שישקלו בהצעת פרוגרמות אלטרנטיביות לאחרים השונים והעדיפויות בביצוע

- 3.1 הרכב האוכלוסיה היקפית הצפויה בירושלים, בכל אחד מקצבי הגידול מבחינת השכלתית-העסוקתית ורמת חיה, כגורמים המשפיעים על מבנה התעסוקה הראוי רמת המגורים הנדרשת וכד'.

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research.

2. The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study. It includes information about the sample size, the data collection methods, and the statistical analysis techniques.

3. The third part of the report is a discussion of the results of the study. It presents the findings of the research and compares them with the previous studies in the field.

4. The fourth part of the report is a conclusion and a list of references. The conclusion summarizes the main findings of the study and provides recommendations for future research.

5. The fifth part of the report is a list of references. It includes all the sources of information used in the study, such as books, articles, and websites.

6. The sixth part of the report is a list of appendices. It includes any additional information that is relevant to the study, such as raw data, questionnaires, and interview transcripts.

7. The seventh part of the report is a list of acknowledgments. It includes a list of people who have helped with the study, such as the supervisor, colleagues, and friends.

8. The eighth part of the report is a list of abbreviations. It includes a list of abbreviations used in the report, such as "etc." and "i.e."

9. The ninth part of the report is a list of footnotes. It includes any additional information that is not included in the main text of the report.

- 3.2 הערכת ההוצאות תשתית (מים ביוב וטלפון, דרכים חשמל וכו') ומיתוח לאחרים השונים, (בעיר המרכזית ומחוצה לה), וההבדלים בקצב ההשקעות באלטרנטיבות השונות, בעיר וכן איתור השקעות ותשתית קיימת עליהן ניתן להעמיס כמויות נוספות של יחידות מגורים.
- 3.3 ההשלכות של תכניות מיתוח אלטרנטיבות על מערכת הדיירים, מתקני החנייה ותחבורה ציבורית הראשיים וההשקעה הדרושה בתחבורה עירונית והבין עירונית; זאת תוך תאום עם אגטרויות מיתוח יעיל של הרשת התחבורתית העירונית והבין עירונית.
- 3.4 ההשלכות של קצבי הגידול השונים מיתוח אחרים אלטרנטיביים על הצרכים במבני-תעסוקה לענפים השונים לרבות במוסדות ציבור תוך הבאה בחשבון של המלאי הקיים כיום.
- 3.5 היחס החדרי בין מיתוח אזורי העיר השונים, בכל אחד מקצבי האיכלוס האלטרנטיביים, על צרכי ואגטרויות השיקום.
- 3.6 הבטחת התאמה בין מיתוח איזורי המגורים ואוטמיים, ואיזורי התעסוקה.
- 3.7 יצירת פרוגרמה לבינוי וגדלי הדירות באחרים השונים.
- הבסיס לפילוג סוגי האוכלוסיה השונים וגדלי הדירות באחרים השונים יביאו בחשבון את מרכיבי האוכלוסיה המבקשת דיור בירושלים, וסיכויי הבניה הכלכלית באחרים שונים.
- 3.8 ההשלכות של קצבים ופחרינות מיקום שונים על הוצאותיה השוטפות של העיריה.
4. בהמשך לבריקות שתסתיימה ב-30.12.70 תושלם הצעת הפרוגרמה כלהלן:
- 4.1 שיפור ופירוט הפרוגרמות להמשך הבנייה באחרי הבניה השונים.
- 4.2 תחנה חשובות להשלכות כלכליות ותקציביות של הבנייה המוגבת כלהלן:
- 4.2.1 ההוצאה למשק, לאור הבנייה המוגברת בירושלים.

1. The first of these is the fact that the
the first of these is the fact that the
the first of these is the fact that the

2. The second of these is the fact that the
the second of these is the fact that the
the second of these is the fact that the

3. The third of these is the fact that the
the third of these is the fact that the
the third of these is the fact that the

4. The fourth of these is the fact that the
the fourth of these is the fact that the
the fourth of these is the fact that the

5. The fifth of these is the fact that the
the fifth of these is the fact that the
the fifth of these is the fact that the

6. The sixth of these is the fact that the
the sixth of these is the fact that the
the sixth of these is the fact that the

7. The seventh of these is the fact that the
the seventh of these is the fact that the
the seventh of these is the fact that the

8. The eighth of these is the fact that the
the eighth of these is the fact that the
the eighth of these is the fact that the

9. The ninth of these is the fact that the
the ninth of these is the fact that the
the ninth of these is the fact that the

10. The tenth of these is the fact that the
the tenth of these is the fact that the
the tenth of these is the fact that the

11. The eleventh of these is the fact that the
the eleventh of these is the fact that the
the eleventh of these is the fact that the

4.2.2 פרוט הבדיקה לגבי כל אחת מתת-המערכות באשר לתוספת ההוצאה לתקציב הציבוריים בממשלה כהוצאה מבניה מוגברת בירושלים. כולל הוצאות שוטפות, תוך שימת לב מיוחדת להשלכותיה על פעילות העיריה.

4.2.3 בנוסף למערכות השחית ומוטדות ציבור תהיה החשבה גם ליצירה מקומות תעסוקה. החשובות לכל הנושאים תהיה חסנה לאלטרנטיבות שונות של קצב איכלוס כפי שיפורט בהנחיות.

1944

1945

1946

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

1971

1972

1973

1974

1975

1976

1977

1978

1979

1980

1981

1982

1983

1984

1985

1986

1987

1988

1989

1990

הנחיות ראשונות

1. אלטרנטיבות של קצבי גידול מואץ של האוכלוסיה היהודית בירושלים ייבדקו, החל משעור גידול העולה (במעט) על הממוצע ארצי.
2. המטרה "הסופית" היא להגיע לאוכלוסיה בת 500 אלף נפש בירושלים, המועד בו תגיע האוכלוסיה להיקף זה ייקבע בהתאם לאלטרנטיבות קצבי הגידול.
3. פרוגרמה האיכלוס לשטחים השונים הקבע כך שתבטיח את:
- קצב האיכלוס הנדרש (באלטרנטיבה)
- האחזות "ממשית" יהודית בכל אחד מהאזורים שהופקעו, היינו פיתוח שכונה בת 2,500 יחידות דיור, לפחות.
4. ההשלכות של אכלוס מהיר בירושלים על ההוצאה הכספית למשק ייבדקו בשלב הבדיקה הראשון.
ההשלכות הפרוגרמטיות לגבי ישובים אחרים ייבדקו במידה שיוחלט על כך, בשלבי העצמאות העבודה הבאים.
עם זאת תהיה התייחסות מצומצמת להושא זה עוד בשלב העבודה הראשון.

1000

GENERAL INFORMATION

1. The purpose of this report is to provide information on the results of the study conducted during the period of 1961-1962.

2. The study was conducted by the Department of Health and Human Services, Office of the Assistant Secretary for Health.

3. The study was conducted in the following areas:

- General Health Status

- Mental Health Status
- Physical Health Status
- Social Health Status

4. The results of the study are as follows: (a) The study showed that the health status of the population is generally good, but there are some areas of concern. (b) The study also showed that there are some areas where the health status is poor, and these areas need to be improved.

5. The study was conducted in the following areas:

מבוא

החזיות איכלוס של ירושלים, בעצבים השונים, שמשמשות למעשה מטרה לצדיקות הפרוגרסיביות ביחס לבניית בעיר ולהתפתחות הכלכלית הכוללת. במטרה זו נבחנו קצבי גידול שונים של אוכלוסיית היהודים של העיר, עד למועד בו חקיף הבירה 500,000 חושב, יהודים ולא יהודים כאחת. אוכלוסיית של ירושלים בסוף 1970 נאמדה בכ- 291,000 נפש; כ-215,000 מחוכם (כ-74%) יהודים ויתרם, 76,000 נפש לא יהודים.

2. שיטת העבודה

2.1. אוכלוסית יהודית

2.1.1. חיקף העליה הנקלטה בירושלים

במטרה הבדיקה הנהנו כי ייקלטו בירושלים מספר קבוע אל עולים מירי שנה, לאורך הזמן, (1) חיקף העלייה הנקלטה בכירה בכל אחת מהאלטרנטיבות, היינו המספר הממוצע של העולים הנדרש לירושלים, על מנת להבטיח גידול השנתי בקצבי הגידול האלטרנטיביים, עליהם מוחלט בועדה המנחה והם: 2.2%, 4%, 5%, 6%, 7%, ו-10% לשנה.

המספר הממוצע של העולים הנדרש להבטח הראשון נחקל לאחר ניכוי הריכוזי הטבעי וההגירה הפנימית של האוכלוסית היהודית בירושלים, כמפורט להלן.

היקפה הדרוש של העליה המותנית לירושלים עולה, איפוא, מ-800 איש לשנה באלטרנטיבה הנמוכה ביותר (2.2% לשנה) כדי 22,600 לשנה, באלטרנטיבה של 10% לשנה, בחומש הראשון.

שנה השנה היור, היינו השנה בה הגיע האוכלוסית בירושלים ל-500,000 נפש נחקלה על-ידי חישוב המספרים האוכלוסית היהודית והעריכה כאשר לנוכח הריכוזי הטבעי (לרבות הריכוזי הטבעי המצטבר מהעליה) וההגירה הפנימית.

שנה השנה הייחד, קרובה ככל שהיקף העליה הנקלט בה גדול יותר: 1977 באלטרנטיבה הגבוהה ביותר, ורק 20 שנה מאוחר יותר (1977) באלטרנטיבה הנמוכה ביותר (היינו, 800 עולה לשנה).

(1) כיון שהאזה איכלוס של ירושלים מחיחס לאוכלוסיית היהודים נבחנו לבטח קצבי גידול הנעים בין 2.2% לשנה - (קצב גידול כלל האוכלוסית בארץ החזוי ע"י משרד המבחנים, עד לשנה 1985) ועד קצב גידול שנתי של 10%, המשמש מחבירות משרד השיכון לבכי חיקף הכניית החזוי לירושלים בשנים הקרובות (כ-6,000 יחידות דיור לשנה).

שיטה זו מעלה כי, על מנת לשמור על קצב גידול קבוע באוכלוסית היהודית, יהא צורך בקליטה מספר חולר ובדיל של עולים מדי שנה, בכל אחת מקצבי הגידול הנבדלים. קצב

גידול אחיד של 2.2% לשנה בחייב השניית 1,000 עולים לירושלים בשנה 1971 ו-3,600 עולים בשנה 1971 לעומת 28,000 בשנה היעד (1976).

111

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

THE ...

THE ...

THE ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...



לוח 1.1.1: אוכלוסיה ירושלים למי קצבי גידול אלטרנטיביים

שנה הפיגור ושנת 1975

קצבי גידול עד 1975	שנת ה'תש"ז	הרכב האוכלוסיה בשנת ה'תש"ז	אוכלוסיה ב-1975				אחוז הערבים	הוספת פוליס שנתית
			ערבים	יהודים	סה"כ	ה'תש"ז		
2.2	1997	500	352	148	29.6	326	26.4	800
4	1987	502	386	116	23.1	348	24.7	4,700
5	1984	505	397	108	21.4	361	23.8	7,500
6	1982	505	403	102	20.2	374	23.0	10,200
7	1980	500	402	98	19.6	387	22.2	12,700
10	1977	501	411	90	18.0	432	19.9	22,700

2.1.2. הריבוי הטבעי

כמי שמוגדר לחלן המקבל היקף העלייה הנדרש, לחומש הראשון, כחמש בין סך האוכלוסיה באותה שנה, בכל אחד מקצבי הגידול האלטרנטיביים, לבין האוכלוסיה היהודית הקיימת בעיר, לרכות התפתחות הטבעית (ריבוי טבעי) והוספת הגירה פנים ארצית מסוימת לירושלים. כן נלקחה בחשבון התפתחותם של העולים, בהנחה שמימדי גידולם יהיו זהים לאלה של האוכלוסיה היהודית בירושלים. שיעורי הגידול הטבעי השנתיים הועברו כחמש לאלה שהוגדרו במסגרת מכנית לירושלים, כדלקמן:

1.66 1975 עד 1977

1.53 1980 עד 1976

1.28 1985 עד 1981

1.25 1990 ואילך שנה

2.1.3. הגירה פנימית

למרות שאין כיום כדי להצביע על הגירה פנימית היוזבת לירושלים, הונה במסגרת זו כי האצה איכלוסית עתידית להיבב בלצרכן הגירה פנימית היוזבת אליה. מובן כי היקף ההגירה הפנימית ותחומי היגס מועל יוצא ממידת האצה האיכלוס וטיבה. הרכבה של העלייה שתיוקל בירושלים בנוסף על פננה ההשכלתי והמקצועי של אוכלוסיותה הקיימת, בתפתחותה, יבחיכו את הארכים בקליטת כוח-אדם נוסף, מסמכים ארציים קיימים, כנקודה זמן.

בשלב ראשון ננקט כס"א || אומדן שרירותי בלבד כאשר לגורם זה, ניתן יהיה לבחון
אומדן זה בשלב מאוחר יותר, משיבחנו הרכב ההיצע והביקוש לכוו-עבודה הצפויים
בבירה, בשנות העד. האומדן הנ"ל גורם קליטה 500 תושב בבירה בקצב הגידול
האיטי ביותר - 2.2% לשנה, 1,000 תושב בקצבי הביניים (4%, 5% ו-6%) ו-1,500
תושב לשנה בקצבי ההאצה הגבוהים (7% ו-10% לשנה, בחומש הראשון).

האוכלוסיה הערבית

2.2

האוכלוסיה הערבית בירושלים מהווה כ-26% מכלל תושבי הבירה. שיעור הריבוי
הטבעי של האוכלוסיה חלא יהודית בארץ גבוהה במידה ניכרת משיעור הריבוי הטבעי
של היהודית. בשנה 1968 היו שיעורי הריבוי הטבעי 39.0 ו-15.9 לאלף, בהתאמה⁽¹⁾.
מאידך נמצא כי בשנים האחרונות הייתה הגירה של ערבים מירושלים. צוות חכנית
האב לירושלים הגיע כי מגמה זו תימשך, ולפיכך יעמוד קצב הגידול של אוכלוסיה
זו על 2.5% לשנה⁽²⁾. בשלב זה אומצה ההנחה דלעיל. עם זאת יש להסתייג ולומר כי
ככל שהואץ התפחתותה של ירושלים עשויה ההגירה של תושביה חלא יהודים להצטמצם,
לאור אפשרויות העסקה הולכות וגדלות. בדומה לבעיה ההגירה הפנימית היהודית
לירושלים, יש מקום לשור ולבחון בעיה זו ביהר עומק, בשלב השני.

סיכום

3

שנה ההשגה של היעד, לפיו חמנה אוכלוסיה ירושלים חצי מליון נפש, חוקרם ככל
שהיקף העלייה שייקלט בה יילך ויגדל. על מנה להגיע ליעד זה במחצית שנה השמונים
יש לקלוט בירושלים כ-7,500 עולה, מדי שנה. זאת בהנחה האמורה לעיל כאשר לגידול
האוכלוסיה הקיימת בעיר (יהודית ואחרת) ובאשר להגירה הפנימית היהודית לבירה.

ככל שקרובה שנה היעד, היינו ככל שיגדל מספר העולים הנקלט בבירה, יגדל חלקה
היחסי של אוכלוסיה היהודית. כ-74% מכלל תושבי ירושלים כיום (1970) כדי 77%
מחובם בשנה 1982 על פי האלטרנטיבה של חוספה 10,200 עוללים לשנה או 80% בשנה
1977 על-פי האלטרנטיבה הגבוהה ביותר (22,700 עולה לשנה).

מאידך, ברי כי בקצב הגידול של שני חלקי אוכלוסיה של ירושלים המונחים ביסוד
הכניה האב (2.2% לשנה אצל היהודים ו-2.3% אצל חלא יהודים) יעלה בהדרגה חלקה של
האוכלוסיה חלא יהודית בירושלים.

(1) שנחון ל.מ.ס. 20 לוחוח ג/2 ו-ג/3.

(2) חכניה אב יידוח כיניים 1968 עפ'

by Victor E. Smith, D. D., President of the University

Handwritten notes in the top left corner, including a signature and the date 16.7.75.

האוכלוסיה בירושלים - לפי קצבי גידול אלטרנטיביים

בענף היעדר רגשנות 1975

(יער אוכלוסיה בעיר 500,000 תושבים)

בד"ע ראשונה

תוספת אוכלוסיה יהודית לתוספת הראשון סמוך ענף				אוכלוסיה ב-1975			סך אוכלוסיה ערבית בענף היעדר		השנה בה תבין האוכלוסיה ל-500,000	קצב גידול אוכלוסיה העיר
עליה ירדנה	הגירה טכית	ריבוי טכית	ט"ח תוספת לשנה	ערבים	יהודים	ט"ח	אלפים	%		
1,000	400	3,600	5,000	86	239	325	138	27.6	1995	2.2
2,300	1,000	3,700	7,000	86	252	338	120	24.4	1989	4.0
7,100	1,000	3,900	12,000	86	280	386	102	20.4	1982	5.0
11,800	1,500	4,200	17,500	86	314	400	93	18.6	1979	6.0
15,600	1,500	4,400	21,500	86	339	425	90	18.0	1976	7.0
										10.0

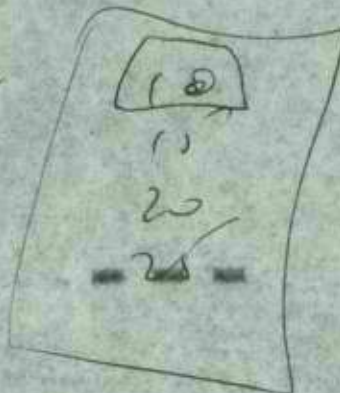
(האוכלוסיה בעיר בסוף 1969 - 283 אלף נפש, מהם יהודים 209 אלף, לא יהודים 74 אלף - 26.2%).

1980

1985

1990

1995



זלזול חסך

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

DEPARTMENT OF CHEMISTRY

LABORATORY OF ORGANIC CHEMISTRY

RESEARCH REPORT

DATE	NAME	INITIALS	PROJECT	REMARKS
1954	W. R. R.	W. R. R.	1. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	1. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	2. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	2. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	3. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	3. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	4. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	4. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	5. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	5. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	6. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	6. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	7. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	7. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	8. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	8. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	9. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	9. Synthesis of 2,4-dinitrophenol
1954	W. R. R.	W. R. R.	10. Synthesis of 2,4-dinitrophenol	10. Synthesis of 2,4-dinitrophenol

RESEARCH REPORT

1. Synthesis of 2,4-dinitrophenol

2. Synthesis of 2,4-dinitrophenol

3. Synthesis of 2,4-dinitrophenol

בדיקות פרוגרמטיות לקראת חכנית לפיתוח מואץ
של ירושלים

1. מטרת העבודה היא:

- 1.1 לספק הנחיות פרוגרמטיות ביחס ל: - בניה באחרים השונים בעיר, (צפיפות, סוגי אוכלוסיה צפויים, גדלי דירות חזויים, סכויי בניה כלכלית, שרותי ציבור דרושים).
כל זאת עפ"י הנחיות והאומים עם משרדי הממשלה השונים וביקוש כלכלי וצפוי.
1.2 להגיע להמלצות של קדימויות ושלבים בפיתוח האחרים השונים בעיר במטרה להביא לניצול יעיל של ההשקעות שהעשינה בעיר במערכות תשתית מבני הציבור ובקטרים לעיר.
1.3 למצוא את ההשלכות הכלכליות והתקציביות של קצבים שונים של בניה ואיכלוס מוגברים בירושלים, לעומת חכניות פיזור בניה בערים אחרות.

2. שיטת הבדיקה

- הבדיקות תערכנה במקביל לתחילת התיכנון והביצוע, הנעשים עתה, זאת כדי לאפשר הזרמת חוצאות הבדיקות לתהליך הביצוע הטוטף.
במסגרת זאת ייקבעו שלבי הביצוע של הבדיקות בהתאם למידת הקריטיות של הבעיות. הבדיקה תעשה בשלבים הן ביחס לנושאי הבדיקה והן ביחס לעומקה, כך שניתן יהיה להספיע באופן טוטף על ההחלטות התכנוניות.

שלב ראשון יתן תשובה למשמעות חכניות הבניה והאיכלוס לחנים 70/71 71/72 והשפעתן על אחרי הבניה, כלל העיר וסביבתה, שלב זה יסתיים עד 15.12.70.

3. הגורמים שיישקלו בקביעת הפרוגרמות לאחרים השונים והעדיפויות בביצוע

- 3.1 הערכת הוצאות תשתית (מים ביוב סלפון, דרכים חשמל וכו') ופיתוח, לאחרים השונים, וההבדלים בקצב ההשקעות באלטרנטיבות השונות, בעיר ואל העיר, וכן איחור השקעות ותשתית עליהן ניתן להעמיס כמויות נוספות של יחידות מגורים.
3.2 ההשלכות של חכניות פיתוח אלטרנטיביות על מערכת הכבישים הראשיים וההשקעה בתחבורה העירונית והבין עירונית; זאת תוך תאום עם אפשרויות פיתוח יעיל של הרשת התחבורתית העירונית והבין עירונית.
3.3 ההשלכות של פיתוח האחרים השונים על הצרכים במוסדות ציבור תוך הבאה בחשבון של המלאי הקיים היום

1. GENERAL STATEMENT:

- 1.1 This report was prepared by the U. S. Bureau of Entomology and Plant Quarantine, Washington, D. C., and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.
- 1.2 This report is a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture, and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.
- 1.3 This report is a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture, and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.

2. STATEMENT OF WORK:

This report was prepared by the U. S. Bureau of Entomology and Plant Quarantine, Washington, D. C., and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.

This report was prepared by the U. S. Bureau of Entomology and Plant Quarantine, Washington, D. C., and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.

This report was prepared by the U. S. Bureau of Entomology and Plant Quarantine, Washington, D. C., and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.

3. STATEMENT OF RESULTS:

- 3.1 This report was prepared by the U. S. Bureau of Entomology and Plant Quarantine, Washington, D. C., and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.
- 3.2 This report was prepared by the U. S. Bureau of Entomology and Plant Quarantine, Washington, D. C., and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.
- 3.3 This report was prepared by the U. S. Bureau of Entomology and Plant Quarantine, Washington, D. C., and is published as a technical report of the Bureau of Entomology and Plant Quarantine, U. S. Department of Agriculture.

- 3.4 הבטחת התאמה בין פיתוח איזורי המגורים ואופיים, ואיזורי העסוקה.
- 3.5 יצירת פרוגרמה לבינוי וגדלי הדירות באחרים השונים.
- הבסיס לפילוג סוגי האוכלוסיה השונים וגדלי הדירות יהיו התחזיות הקיימות באשר למרכיבי האוכלוסיה המבקשת דיור בירושלים, וסיכויי הבניה הכלכלית באחרים שונים.
4. בהמשך לבדיקות שתסתיימנה ב-15.12.70 חושלם הצעת הפרוגרמה כלהלן:
- 4.1 סיפור הפרוגרמות להמשך הבניה באחרים.
- 4.2 תחנה חשובה להשלכות כלכליות ותקציביות של הבניה המוגברת כלהלן:
- 4.2.1 ההוצאה למשק, לאור הבניה המוגברת בירושלים, לעומת פיזור ברחבי הארץ.
- 4.2.2 תוספת ההוצאה לתקציב הממשלה כתוצאה מבניה מוגברת בירושלים.
- 4.2.3 בנוסף למערכות תשתית ומוסדות ציבור תתייחס החשובה גם ליצירת מקומות עסוקה.
- 4.2.4 התשובות תתייחסנה לאלטרנטיבות שונות של קצב איכלוס כפי סיפורט בהנחיות.

הנחיות ראיונות

1. אלטרנטיבות של קצבי גידול מואץ של האוכלוסיה היהודית בירושלים ייבדקו, החל משעור גידול העולה (במעט) על הממוצע הארצי.
2. המטרה "הסופית" היא להגיע לאוכלוסיה בת 500 אלף נפש בירושלים, המועד בו תגיע האוכלוסיה להיקף זה ייקבע בהתאם לאלטרנטיבות קצבי הגידול.
3. פרוגרמה האיכלוס לשטחים השונים תקבע כך שתבטיח את :
 - קצב האיכלוס הנדרש (באלטרנטיבה)
 - האחזות "ממשית" יהודית בכל אחד מהאתרים הופקעו.
4. ההשלכות של איכלוס מהיר בירושלים על ההוצאה הכספית למשק ייבדקו בשלב הבדיקה הראשון. ההשלכות הפרוגרמטיות לגבי ישובים אחרים ייבדקו במידה שיוחלט על כך, בשלבי העבודה הבאים.
כן תהיה התייחסות מצומצמת לנושא, עוד בשלב הראשון.

הנחיות ראיונות
למפקח
המחוז
המערבי
בירושלים
2/10/68

1000

CHAPTER V. 1919

1. About 1919 the first signs of influenza appeared
in the city, and about 1920 (about) the second wave.

2. About "1920" the second wave of influenza appeared,
about the same time as the first wave, but with a
different character.

3. Another wave of influenza appeared about 1921, and
- was much more severe than the first.
- The "1920" wave was not so severe as the first.

4. About 1922 the third wave of influenza appeared,
and about 1923 the fourth wave appeared, but the
fourth wave was not so severe as the first.
5. About 1924 the fifth wave of influenza appeared,

מדינת ישראל

אל

מאת

☐ דחוף

☐ רגיל

טיפול נוסף

תשובה לפונה

☐ לשיחת אמי

☐ חיובית

☐ להשרותיך

☐ שלילית

☐ לבירור והדפס

☐ שהענין כטיפול

☐ לירשתך

☐ בחתימתי

מזכירה/תיקון

פעולה

☐ לצרף התכתבות/תיק

☐ לעיוןך / ולהחזרת

☐ לתיק

☐ לאישורך/לחתימתך

☐ לטיפול חוזר ביום

☐ לסיום הטיפול

☐ מוחזר בבקשתך

☐ למשלוח

הסברים נוספים

חתימה

התאריך

" פרזות "

החברה הממשלתית-עירונית ל- כון בע"מ, ירושלים

רח' הלל 27

ט' ז בחשוון תשל"א
15 בנוב. 1970

לכבוד

חברי מועצת המנהלים 'פרזות'

שלום וברכה,

הנך מוזמן להשתתף בישיבה מס' 29 של מועצת המנהלים שתתקיים ביום
שלישי ג' בכסלו תשל"א (1.12.70) בשעה 15.00 אחה"צ באולם הישיבות של
העיריה קומה ב' רח' יפו 22.

בברכה,


יורם מ. קולק
יו"ר מועצת המנהלים

סדר היום

אשור דוחות מישיבות ההנהלה מימים 25.5.70, 8.6.70, 12.7.70
10.8.70, 25.8.70, 8.9.70
28.9.70, 10.11.70

העתקים:

חבר ההנהלה	-	מר ע. אזולאי
חבר ההנהלה	-	מר מ. בן-גל
חבר ההנהלה	-	מר צ. גלוצמן
הסגן-נציג על לשכת החברות, משרד הכסוף ת"א	-	מר א. גליץ ✓
חבר ההנהלה	-	מר ע. זיסמן
חבר ההנהלה	-	מר י. יעקובי
חבר ההנהלה	-	הרב ש. י. כהן
חבר ההנהלה	-	ד"ר א. ליפשיץ
חבר ההנהלה	-	מר מ. לנדאו
חבר ההנהלה	-	מר מ. לפיד
חבר ההנהלה	-	מר א. מינצברג
חבר ההנהלה	-	מר י. מצא
חבר ההנהלה	-	מר י. נבון
חבר ההנהלה	-	מר ש. פלג
מנהל חשבונות החברה	-	מר מ. קלפהולץ
חבר ההנהלה	-	מר א. רונן
חבר ההנהלה	-	מר צ. תירוש
		גזבר העיריה
		עו"ד העיריה
משקיף מטעם רשות החברות הממשלתיות	-	מר ז. אורן

1870-1871

1872-1873

1874-1875

1876-1877

1878-1879

1880-1881

1882-1883

1884-1885

1886-1887

1888-1889

1890-1891

1892-1893

1894-1895

1896-1897

1898-1899

1900-1901

1902-1903

1904-1905

1906-1907

1908-1909

1910-1911

1912-1913

1914-1915

1916-1917

1918-1919

1920-1921

1922-1923

1924-1925

1926-1927

1928-1929

1930-1931

1932-1933

1934-1935

1936-1937

1938-1939

1940-1941

1942-1943

1944-1945

1946-1947

1948-1949

1950-1951

1952-1953

1954-1955

1956-1957

1958-1959

1960-1961

1962-1963

1964-1965

1966-1967

1968-1969

1970-1971

1972-1973

1974-1975

1976-1977

1978-1979

1980-1981

1982-1983

1984-1985

1986-1987

1988-1989

1990-1991

1992-1993

1994-1995

1996-1997

1998-1999

2000-2001

2002-2003

2004-2005

2006-2007

2008-2009

2010-2011

2012-2013

2014-2015

2016-2017

2018-2019

2020-2021

2022-2023

2024-2025

2026-2027

2028-2029

2030-2031

2032-2033

2034-2035

2036-2037

2038-2039

2040-2041

2042-2043

2044-2045

2046-2047

2048-2049

2050-2051

2052-2053

2054-2055

2056-2057

2058-2059

2060-2061

2062-2063

2064-2065

2066-2067

2068-2069

2070-2071

2072-2073

2074-2075

2076-2077

2078-2079

2080-2081

2082-2083

2084-2085

2086-2087

2088-2089

2090-2091

2092-2093

2094-2095

2096-2097

2098-2099

2100-2101

2102-2103

2104-2105

2106-2107

2108-2109

2110-2111

2112-2113

2114-2115

2116-2117

2118-2119

2120-2121

2122-2123

2124-2125

2126-2127

2128-2129

2130-2131

2132-2133

2134-2135

2136-2137

2138-2139

2140-2141

2142-2143

2144-2145

2146-2147

2148-2149

2150-2151