সত্যী শিক্ষার ১৩৯৫ সালের

מדינת - ישראל

משרד השכון
יחידת נתוח מערכות ומיכון

א' באב תשל"ב
12 ביולי 72

אל : מר אלעזר

הנדון : דו"ח פיגורים ועיכובים לחודש יוני 1972

בהמשך לדו"ח חודש מאי לוטה דו"ח חודש יוני 1972 המחולק לפי מחוזות בריכוזים כלליים. כמו בחודשים הקודמים אפשר להעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות התורפה בקצב הבניה הנוכחית, להתחקות על סיבות העכובים ולחפש דרכים להתגבר על התקלות הנ"ל.

1. פיגורים בהשוואה לחודש הקודם

א. לעומת 31,1% יח"ד מכלל הבניה בפיגור בחודש הקודם, החודש נמצאות 31,3% יח"ד בפיגור, כלומר, עליה של 0,2% בפיגורים.

ב. לעומת 5,5% יח"ד מכלל הבניה בעיכובים בחודש הקודם, החודש נמצאות 5,7% בעיכובים, כלומר, עליה של 0,2% בעיכובים.

ג. ישנה ירידה קטנה באחוז העיכובים הנגרמים בגלל מחסור בפועלים- 49,3% החודש לעומת 51,7% בחודש הקודם, כלומר ירידה של 2,4%

ד. ישנה ירידה באחוז העיכובים הנגרמים בגלל אי חיבור חשמל למבנה 4,3% החודש לעומת 9% בחודש הקודם, כלומר, ירידה של 4,7%.

ה. ישנה עליה באחוז העיכובים הנגרמים כי הגוף המאכלס אינו מוכן לקבל - 7,2% החודש לעומת 1,5% בחודש הקודם, כלומר עליה של 5,7%.

ו. ישנה עליה באחוז העיכובים הנגרמים בגלל אי חיבור ביוב לבית - 4% החודש לעומת 1,6% בחודש הקודם, כלומר עליה של 2,6%.

ז. החודש לא מופיעות סיבות בגלל אי חיבור מים לבית, בגלל חוסר כתב העברת רכוש, בגלל חוסר תכניות ושינוי תכנון שגרמו ביחד ל-5,5% מכלל העיכובים בחודש הקודם.

ח. ישנה ירידה באחוז העיכובים הנגרמים בשל סיבות הנובעות ממשרד- השיכון - 4,3% החודש לעומת 5,8% בחודש הקודם, כלומר ירידה של 1,5%.

הסיבות הן :-

1) צו הפסקת עבודה - תכנון.

2) טרם אושרה תכנית הבינוי.

בחודש הקודם סיבות עיקריות היו בגלל חוסר תוכניות ובגלל חוסר כתב העברת רכוש.

ט. החודש, כמו בחודשים הקודמים אחוז הפיגורים הגבוה ביותר נופל בעומק הפיגורים של למעלה מ-9 חודשים ומהווה 40,3% מכלל הפיגורים לעומת 40,7% בחודש הקודם. 37,1% מכלל הפיגורים נופלים בעומק של 4-6 חודשים לעו- 36% בחודש הקודם.

2/.

2. <u>עכובים בבניה</u>

א. מתוך 33720 יח"ד בבניה 1934 יח"ד מתעכבות וזה מהווה 5,7% מכלל הבניה.

ב. <u>סיבות עיקריות</u> שגרמו לעכובים הן:

1) בגלל מחסור בפועלים - 49,3%
2) צו הפסקת עבודה - רשלנות בצוע - 10,8%
3) בגלל אי גמר פתוח - 8,1%
4) הגוף המאכלס אינו מוכן לקבל - 7,2%
5) בגלל אי חבור ביוב לבית - 4,5%
6) בגלל אי חבור חשמל למבנה - 4,3%

ג. 84 יח"ד מתערבות בטל סיבות הנובעות ממש"הס וזה מהווה 4,3% מכלל העכובים.

1) צו הפסקת עבודה - תכנון - 3,7%
2) טרם אושרה תכנית הבנוי - 0,6%

אחוז העכובים הגבוה ביותר נופל במחוז <u>ירושלים</u> ומהווה 76,5% מכלל העכובים.

<u>הסיבות העיקריות הן:</u>

1) בגלל מחסור בפועלים - 64% מכלל העכובים במחוז.
2) צו הפסקת עבודה רשלנות בצוע - 15% מכלל העכובים במחוז

גם בחודש הקודם תפס מחוז ירושלים מקום ראשון בהתפלגות העכובים לפי המחוזות, כשבחלקו נפלו 70,3% מכלל העכובים. הסיבות העיקריות לא השתנו.

במחוז <u>המרכז</u> נפלים 16,4% מכלל העכובים.

<u>הסיבות העיקריות הן:</u>

1) הגוף המאכלס אינו מוכן לקבל - 31% מכלל העכובים במחוז.
2) בגלל אי חיבור ביוב לבית - 28% מכלל העכובים במחוז.
3) בגלל אי גמר פתוח - 14% מכלל העכובים במחוז.

גם בחודש הקודם תפס מחוז המרכז מקום שני בהתפלגות העכובים לפי המחוזות כשבחלקו נפלו 19% מכלל העכובים. הסיבה העיקרית אז היתה בגלל אי חבור חשמל למבנה שגרמה ל-43% מכלל העכובים לעומת 13% החודש. הסיבה שהגוף המאכלס אינו מוכן לקבל גרמה במאי רק ל-1,5% מכלל העכובים.

במחוז <u>חיפה</u> נופלים 4,7% מכלל העכובים.

<u>הסיבות הן:</u>

1) צו הפסקת עבודה - תכנון - 80% מכלל העכובים במחוז.
2) בגלל אי חבור חשמל למבנה - 20% מכלל העכובים במחוז.

בחודש הקודם תפס מחוז חיפה מקום חמישי בהתפלגות העכובים לפי המחוזות כשבחלקו נפלו 3% מכלל העכובים. הסיבות העיקריות לא השתנו וגרמו ל-43% ול-30% מכלל העכובים במחוז כ"א בהתאם.

במחוז <u>הנגב</u> נופלים 1,7% מכלל העכובים.

<u>הסיבות הן:</u>

1-2) בגלל פינויים ובגלל קוי רשת, חשמל, מים בשטח - 50% מכלל העכובים במחוז כל אחת.

בחודש הקודם תפס מחוז הנגב מקום שלישי בהתפלגות העכובים לפי המחוזות כשבחלקו נפלו 4,3% מכלל העכובים. הסיבות העיקריות בחודש הקודם היו בגלל מחסור בפועלים ובגלל חוסר כתב העברת רכוש.
הסיבה בגלל קוי רשת, חשמל, מים בשטח כלל לא הופיעה במאי.

במחוז <u>הגליל</u> נופלים 0.7% מכלל העכובים.

<u>הסיבה היא</u> בגלל אי גמר פתוח

בחודש הקודם תפס מחוז הגלל מקום רביעי בהתפלגות העכובים לפי המחוזות כשבחלקו נפלו 3,4% מכלל העכובים. סיבה עיקרית היתה בגלל מחסור בפועלים שגרמה ל-91% מכלל העכובים.יתר העכובים נגרמו אז בשל אי גמר פתוח.

3. <u>פגורים בבניה</u>

א) מתוך 33720 יח"ד בבניה 10569 יח"ד נמצאות בפגור וזה מהווה 31,3% מכלל הבניה.

ב) <u>עומק הפגורים</u>
אחוז הפגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של למעלה מ-9 חודשים ומהווה 40,3% מכלל הפגורים. 37,1% מכלל הפיגורים נופלים בעומק של 6-4 חודשים.

<u>נתוח לפי קבלנים</u>

בהתייחס לסה"כ יח"ד בשטח שבאחריות הקבלן בחודש זה אצל 14 קבלנים יש 100% בפגורים, כלומר, כל היחידות שבאחריות הקבלן נמצאות בפגור.

<u>הקבלנים הם:</u>
1. איגר דוידוויץ
2. באשירה חוואי
3. בניה בע"מ
4. דרורי דוד בע"מ
5. הדר - שבריה
6. חבקין את דוידסון
7. חנא כליל ג'דעון
8. יונה מרדכי
9. ליפשיץ אהרון
10. סלע
11. קלעי קירשמן
12. רובין יוסף
13. רוטשטיין ד.
14. רפאלי שביב.

<u>אחריהם באים הקבלנים:</u>
אחים גולדשטיין - 83% - כולן בעומק פגורים של - 9 חדשים
מ.ב.ט. בע"מ - 72% - 73% מהן בעומק פגורים של 6-4 חדשים
פאן-לון - 69% - בעמק פגורים של 6-4 ו-9 חודשים
יוסבין, חב' מהנדסים - 67% - כולן בעומק פגורים של 6-4 חודשים
אפרידר - 64% - בעמקי פגורים של 3 ו-6-4 חודשים
פרץ את בן-גיאת - 56% - כולן בעומק פגורים של 3 חדשים
ברנוביץ את א.צ. - 55% - 43% מהן בעומק פגורים של 6-4 חודשים
רמט בע"מ - 51% - בעמקי פגורים של 6-4 ו-9 חודשים.
זלינגר, חב' לקבלנות - 50% - 56% מהן בעומק פגורים של 6-4 חודשים
שכון עובדים - 50% - 53% בעומק פגורים של +9 חודשים
סולל בונה - 42% - 52% מהן בעומק פגורים של +9 חודשים
לוי עובדיה - 40% - כולן בעומק פגורים של +9 חודשים
לומיר בע"מ - 36% - 48% מהן בעומק פגורים של 6-4 חודשים
שכון ופתוח - 36% - 47% מהן בעומק פגורים של +9 חודשים
איזנשטט מיכאל - 34% - כולן בעומק פגורים של 6-4 חודשים
ברגמן א. - 30% - בעמקי פגורים של +9 ו-6-4 חודשים.
אביב, חב' לבניה - 29% - כולן בעומק פגורים של 6-4 חודשים
אשטרום בע"מ - 29%-38% מהן בעומק פגורים של +9 חודשים

רימון, חב' לבניה - 28% - בעמקי פגורים של 3 ו-4-6 חודשים
דיור לעולה בע"מ - 27% - 34% מהן בעומק פגורים של +9 חודשים
מרכז לעבודות קבלנות - 26% - כולן בעומק פגורים של 4-6 חודשים
בינקין בע"מ - 25% - כולן בעומק פגורים של 4-6 חודשים
יבנה, תעשיית בנין - 25%-35% מהן בעומק פגורים של +9 חודשים
סר מפלס בע"מ - 25% - כולן בעומק פגורים של 3 חודשים
אזורים, חב' להשקעות - 24% - 82% מהן בעומק פגורים של 4-6 חודשים
רובינשטיין ושות' - 19% - כולן בעומק פגורים של 6-7 חודשים
משהב בע"מ - 17% - 42% מהן בעומק פגורים של 4-6 חודשים.
מודול בטון - 14% - 56% מהן בעומק פגורים של 4-6 חודשים
פינקלשטיין אברהם - 13% - בעמקי פגורים של 3 ו-4-6 חודשים שווה בשווה.
גד, חב' לבניה - 9% - כולן בעומק פגורים של 3 חדשים.
אבני רום בע"מ - 5% - כולן בעומק פגורים של +9 חודשים
יובל גד - 5% - 44% מהן בעומק פגורים של 6-7 חודשים
אודוין ש. - 2% - כולן בעומק פגורים של +9 חודשים.

ב ב ר כ ה,

ז. פלג

הממונה על נתוח מערכות ומיכון

טבלת פיגורים לפי קבלנים

שם הקבלן	סה"כ יח' בניה באחריות הקבלן חודש יוני 72	סה"כ בפיגור חודש יוני	סה"כ בפיגור חודש מאי	הפרש פיגור עולה +	הפרש פיגור יורד −	אחוז הפגודים משוואה לסה"כ היחידות באחריות הקבלן חודש יוני 1972	הערות
אביב, חברה לבניה	224	64	64			29%	
אטלשטיין יצחק	40		16		16		
אבני רום בע"מ	586	32	32			5%	
אורדין ש.	402	10	26		16	2%	
אזורים, חב' להשקעות	1 444	340	402		62	24%	
איזנשטט מיכאל	187	59	59			34%	
אשטרום בע"מ	1 508	441	458		17	29%	
איגר דוידוויץ	8	8		8		100%	כל היח' נמצאות בפיגור
אפרידר	214	138	20	118		64%	
באשירה חוואי	24	24	24			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
בנית בע"מ	18	18	18			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
בינקין בע"מ	16	4		4		25%	
ברגמן א.	271	80	121		41	30%	
ברנוביץ א.צ.	166	94	94			55%	
בתים לומיר, חברה לבניה	19		19		19		
בונה העמק	189						
בולמוש לפידות	28						
בן-גיאת יהושע	40						
בראשי א.ו.	80						
גד; חב' לבניה	171	16	16			9%	
גד-טלע בע"מ	24		36		36	9%	
גולדשטיין, אחים	96	80	80			83%	
גולף שלמה	28						
גרובנר בע"מ	6						
דיור לעולה בע"מ	670	184	206		22	27%	
דרורי דוד בע"מ	62	62	50	12		100%	כל היח' נמצאות בפיגור
הדר סבריה	36	36	36			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
זלינגר, חב' לקבלנות	220	108	139		31	50%	
חבקין את דוידסון	64	64	64			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
חנא כליל ג'דעון	104	104	104			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
יבנה, תעשיית בנין	1 626	404	462		58	25%	
יובל גד	1 454	72	104		32	5%	
יונה מרדכי	101	101	101			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
יוסבין, חברת מהנדסים	48	32	48		16	67%	

שם הקבלן	סה"כ יח' בניה באחריות הקבלן חודש יונה 1972	סה"כ בפיגור חודש יוני	סה"כ בפיגור חודש מאי	הפרש פיגור עולה +	הפרש פיגור יורד -	אחוז הפגיעה בהשוואה לסה"כ היחידות באחריות הקבלן חודש יוני 1972	הערות
יוניש וסו"ת	60						
לומיר בע"מ	276	100	116		16	36%	
לוי עובדיה	89	36	55		19	40%	
ליפטיץ אהרון	141	141	141			100%	כל היחי' נמצאות בפיגור
מ.ב.ט בע"מ	396	284	204	80		72%	
מודול בטון	2 680	380	496		116	14%	
משה"ב בע"מ	859	142	90	52		17%	
מרכז לעבודות קבלנות	244	64	96		32	26%	
מן-שקד	60						
נוסיבה	50						
סולל בונה	7 600	3:229	3.359		130	42%	
סלע	36	36	36			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
סר מפלס בע"מ	96	24	24			25%	
עמית ארתור	218						
פאן לון	314	218	218			69%	
פינקלשטיין אברהם	180	24	24			13%	
פרץ את בן-גיאה	54	30		30		56%	
קלעי קירשמן	108	108	108			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
קלאש, חברה לבנין	204						
רובין יוסף	65	65	65			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
רובינשטיין ושו"ת	217	42	42			19%	
רוטשטיין ד.	32	32	48		16	100%	כל היח' נמצאות בפיגור
ריפון, חב' לבניה	407	112	112			28%	
רמט בע"מ	494	250	278		28	51%	
רסקו בע"מ	38						
רפאלי טביב	102	102	102			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
רוממה	85						
רפופורט ז.	96						
שבח	768						
שיכון ופיתוח	4 212	1 532	1.592		60	36%	
שיכון עובדים	2 102	1.043	1.115		72	50%	
שטורק ספר	177						
השם לא ידוע	786						
קבלנים חסרי מספר ו/או רכישות שו"פ מקבלנים בונים	172						
	33 720	10-569	11 120	304	855	31,3%	

מחוז ו.....

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש יוני 1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות														
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	בגלל פיגורים 50	בגלל קרי רשת חשמל 52	בגלל ישרר 53	בגלל מזג-אוויר 56	חרם אישרה חכניות הבנין 59	צו הפסקת עבודה-חכנון 61	צו הפסקת עבודה רשלנית 63	בגלל מחסרים 67	בגלל מחסרים בפרעלים 69	לקבלן אינו מבצע פיקדונים 80	חברה המאכלת לקבל מרכז 81	אי גמר פתרון 82	עקב פשיטת רגל של קבלן 84	בגלל אי חשמל לחבנה 85	בגלל אי חברה ביבוב לבית 86	סה"כ כללי
1	גליל	272	498	235	385	1390												14				14
2	חיפה	28	394		56	478						72								18		90
3	מרכז	172	~~448~~	315	~~1482~~	~~2417~~		24	6							~~16~~	~~100~~	~~44~~		~~40~~	~~88~~	~~318~~
4	נגב	100	853	313	1347	2613	16	16														32
5	ירושלים	385	1729	571	986	3671				37	12		219	30	954		40	98	64	26		1480
	סה"כ קבלנים	957	3922	1434	4256	10569	16	40	6	37	12	72	219	30	954	16	140	156	64	84	88	1934
		סה"כ כללי יח' העכוב																				

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש יוני 1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות																
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	בגלל עיכוב היתרים 50	בגלל קבלת אישור המשטרה 52	בגלל ירידת מים 53	בגלל אריזת מזגן 56	טרם אושרה תכנית הביצוע 59	עבודה לא הוכנסה לחברה 61	צוות העבודה-רקנים 63	בגלל מחסרים 67	בגלל מחסרים בפועלים 69	הקבלן אינו מבצע תקנים 80	אינו מרכז לקבל 81	הגרוף המאכלס אי בסר פתרון 82	עקב פשיטת רגל של הקבלן 84	בגלל חשמלאי 85	בגלל חברת ביוב 86	סה"כ כללי
26	יונה מרדכי		47		54	101																	
27	לוי עובדיה				36	36																	
28	לומיר בע"מ	32	48		20	100																	
29	ליפשיץ אהרון	55	54	32		141																	
30	מ.ב.ט. בע"מ	44	208	32		284									8								8
31	מודול בטון		212	32	136	380																	
32	מרכז לעבודות קבלות		64			64																	
33	משהב בע"מ	12	60	34	36	142												16					16
34	סולל בונה	186	725	635	1683	3229		16		37		72	219		130		40	14					528
35	סלע		36			36																	
36	פר מפלס בע"מ	24				24																	
37	פאן-לון		130		88	218																	
38	פינקלשטיין אברהם	12	12			24																	
39	פרץ את בן גיאת	30				30								30									30
40	קלעי קירשמן	24	48	12	24	108																	
41	רובין יוסף	26	39			65																	
42	רובינשטיין ושות'			42		42																	
43	רושטיין ד.				32	32																	
44	רימון, חב' לבניה	72	40			112																	
45	רמס בע"מ		134		116	250														26		26	
46	רפאלי טביב		78	24		102																	
47	שבח																24					24	
48	שכון ופתוח	126	539	150	717	1532					12							28		18		58	
49	שכון עובדים	64	305	121	553	1043	16											34		24		74	
	סה"כ קבלנים	957	3922	1434	4256	10569	16	40	6	37	12	72	219	30	954	16	140	156	64	84	88	1934	
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																

דף ריכוז כינורים ועבובים לפי קבלנים חודש יוני 1972

מס' סל"ל	שם הקבלן	יח' בכנור ועומק הפגור					עבובים ומס' היחידות																	
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	בגלל מיכנרים 50	בגלל קרי רשת חסמל בטפח 52	בגלל ישור 53	בגלל מזג אויר 56	סרס ארטרה תכנית המבנה 69	צר הפסקת עבודה חכנרח 61	צר הפסקת עבודה הלבנת 63	בגלל מחסור בחומרים 67	בגלל מחסור בפועלים 69	מחסור מבצע תקנון 80	הגרף המאבלם אלבל מוכן 81	אי גמר מחרת 82	עקב פעילות רגל של הקבלן 84	בגלל חסמל חברת חשמל 85	בגלל אי חברת בזק 86		סה"כ כללי
1	אביב, חב' לבניה		64			64																		
2	אבני רום בע"מ				32	32																		
3	אנדוין ש.				10	10																		
4	אזורום, חב' להשקאה		280		60	340																		
5	איגר דוידוויץ		8			8																		
6	איזנטסט מיכאל		59			59																		
7	אפרידר	80	58			138									174									174
8	אסטרום בע"מ	24	120	128	169	441									344		30	64						438
9	באטירה חוא'י				24	24																		
10	בינקין בע"מ		4			4																		
11	בנית בע"מ				18	18																		
12	ברגמן א.		36		44	80																		
13	ברנוביץ א.צ.		40	28	26	94																		
14	גד חב' לבניה	16				16																		
15	אחים גולדשטיין				80	80										16								16
16	גרובנר בע"מ																6							6
17	דיור לעולה בע"מ	46	52	24	62	184			6															6
18	דרורי דוד בע"מ		62			62									50									50
19	הדר-טבריה		36			36																		
20	זלינגר, חבלקבלנות		60	36	12	108																		
21	חבק ין את דויטר				64	64													64					64
22	חנא כליל ג'דעון		104			104																		
23	יבנה, חעשיות בנין	84	112	72	136	404		24									40			16				80
24	יובל גד		16	32	24	72									248						88			336
25	יוטבין חבמהנדסים		32			32																		
		סה"כ כללי יח' הכנור					סה"כ כללי יח' העבוב																	

משרד השיכון

ירושלים, יג' באב תשל"ב

24 ביולי 1971

אל: יו"ר וחברי ועדת המחקרים, ה"ה ד. אלפנדרי (יו"ר), ש. אבני, א. אולניק, ד"ר א. ברלר, א. גליץ, ד. תירוש, י. צור

מאת: ב. צ'רניאבסקי

הנדון: הצעה לביצוע מחקרים, 1972

27.7.72

1. מערכת התמיכה של משרד השיכון - השוואה כמותית

מטרת המחקר: להביא לשיפור מערכת התמיכה והתאמתה למדיניות המשרד

תאור המחקר: השוואה הדדית של תמיכת משרד השיכון במרגים שונים של זכאים והשואת התמיכה לפי סוג פתרון הדיור.

מסקנות אפשריות: שינויים בצורת התמיכה, ייעוד התמיכה וסוג התמיכה; שינויים בקביעת מחירי הדירות למאוכלסים.

2. צרכי תיעוש הבנייה והבנייה המתועשת

מטרת המחקר: הגדרת ההשקעות הנדרשות בענף התעשיה ובענף הבניה כתוצאה מהחדרת תיעוש הבנייה.

תאור המחקר: ייקבע במשותף עם אגף תכנון והנדסה יזם משרד המסחר והתעשיה.

מסקנות אפשריות: המלצה על שינויים במדיניות בהשקעות בתיעוש לבנייה.

3. השוואת הוצאות כניה הפרטית והוצאות הבנייה הדומה ע"י משרד השיכון

מטרת המחקר: למצוא מדיניות בנייה יעילה בין שורת האלטרנטיבה הנמצאת בין שני הקצוות הבאים: (1) בנייה עצמית ע"י משרד השיכון; (2) משרד השיכון עוסק בתכנון, הכוונה אבל אינו בונה בעצמו.

תיאור המחקר: מחקר ניווש נערך כבר ע"י המכון לפריון העבודה והייצור, יולי 1970 וכו נערכה השואה בין 2 מבנים בלבד.

מסקנות אפשריות: מציאת מצב בו הבנייה תוזל כתוצאה משינוי פעולות משרד השיכון בשוק הבנייה.

4. תוצאות מדיניות התמיכה במשתכנים:

מטרת המחקר: השגת מידע מהמשתכנים בעזרת תמיכת משרד השיכון על יעילות הפתרון והתמיכה.

תאור המחקר: חקירת הנתמכים

מסקנות אפשריות: לשנות צורת התמיכה, ייעודה וסוגיה; שינויים בקביעת מחירי הדירות למאוכלסים.

5. המבנים היעילים ביותר מבחינה כלכלית

מטרת המחקר: למצוא מהם הגורמים המשפיעים על השתנות הוצאות הבנייה של מבנים לפי סוג המבנים, סוג הדירות, המקום, הטיפוס וכד'.

תאור המחקר: השואת נתוני הוצאות הבנייה לפי מרכיביה וניתוח ההשואה.

מסקנות אפשריות: מציאת גדלים וטיפוסים אופטימליים של מבנים ודירות מבחינה כלכלית.

6. שיטת הזמנת בנייה ע"י משרד השיכון וסדר התשלומים

מטרת המחקר: למצוא אם ניתן להוריד עלות הבנייה ע"י שינוי שיטת הזמנות עבודה וע"י שינוי סדר התשלומים הנהוג.

תאור המחקר: לעמוד על דרכי קביעת מחירי הבנייה במו"מ בין משרד השיכון ובין הבונים ולהציע דרכים אלטרנטיביות.

7. מערכת המסים על בנייה ועל דיור

מטרת המחקר: למצוא מערכת מסים יעילה לבנייה ולדיור.

תאור המחקר: בחינת כל המסים הקשורים בבנייה ובדיור, והשפעתם.

מסקנות אפשריות: שינוי המסים מסויימים כדי להביא ליתר התאמה בין מדיניות המסים ומדיניות הבנייה והדיור.

8. הדוגות הצעירים תכנית 1972

מטרת המחקר: להשוות נתוני הדוגות הצעירים שנרשמו לתכנית 1972 עם הנרשמים לתכנית הקודמת ועם סקר דוגות צעירים 1971.

תאור המחקר: עיבוד הנתונים והשוואתם.

מסקנות אפשריות: ליבוד מבבם של הדוגות הצעירים הנרשמים כבטים לפרוגרמת בנייה ואיכלוס מציאותית.

9. גורמי הייצור לענף הבנייה

מטרת המחקר: לאפשר בנייה סדירה ללא עיכוב מצד תשומות הבנייה.

תאור המחקר: תאור התשומות, וניתוח יכולת הייצור של ענף הבניה.

מסקנות אפשריות: המלצות לשינויים וחידושים במפעלים, ליבוא וכד'

10. הזדקנות האוכלוסיה ובעיית הדיור לקשישים

מטרת המחקר: להציע פתרונות רבי היקף לקידום בעיית הדיור לקשישים והזדקנות האוכלוסיה.

תאור המחקר: איסוף נתונים רלבנטיים בלמ"ס, הביטוח הלאומי, משרד הסעד, ומחו"ל. ניתוח הנתונים בכוון המטרה.

מסקנות אפשריות: הרחבת דירות קטנות או הרחבת בניית בתי אבות וכד'

11. שוק הדיור (הצעת ד"ר דניאל גת, המכון לחקר העיר והאזור, הטכניון)

מטרת המחקר: לשקף באמצעות מודל של שוק הדיור את התופעות העיקריות המאפיינות את סביבת הדיור.

תאור המחקר: בנית מודל מתימטי לתאור תהליך הדיור.

מסקנות אפשריות: ניצול השליטה על המשאבים שלרשות הממשלה, הפעלת מדיניות בשטחים שונים להשגת יעדים בשטח הדיור.

12. ניתוח בניית שכונת מגורים בשיטת הנתיב הקריטי (הצעת ד"ר דני שפר, המכון לחקר העיר והאזור, הטכניון)

מטרת המחקר: להגיע לשיטת הביצוע האופטימלית של בניית שכונה.

תאור המחקר: שיחזור תהליך הבניה ע"י סימולציה של שלבי הבנייה.

מסקנות אפשריות: הורדת הוצאות הבנייה ליחידת דיור בשכונה האופטימלית

13. מימון מפעלי הבנייה (הצעת ד"ר אברהם ורשבסקי, הפקולטה להנדסה אזרחית, הטכניון)

מטרת המחקר: ניתוח מקורות המימון של מפעלי הבנייה, הערכת עלות ההון ופיתוח קריטריונים להערכת מצבן הכלכלי של חברות בנייה.

תאור המחקר: איסוף נתונים רלונטים אצל חברות, קבלנים, מוסדות בנקאים ומגורמים ממשלתיים.

ב ב ר כ ה,

ב. צ'רניאצקי

880605

מדינת - ישראל

משרד - השכון
יח' נתוח המערכות ומכון

ל' סיון תשל"ב
12 ביוני 1972

אל : מר, אילמר [illegible]

הנדון : דו"ח פיגורים ועיכובים - חודש מאי 1972

בהמשך לדו"ח חודש אפריל לוטה דו"ח חודש מאי 1972 המחולק לפי מחוזות בריכוזים כלליים. כמו בחודשים הקודמים אפשר להיעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות התורפה בקצב הבניה הנוכחית, להתחקות על סיבות העיכובים ולחפש דרכים להתגבר על התקלות הנ"ל.

1. פיגורים ועיכובים בהשוואה לחודש הקודם

א. לעומת 33,0% יח"ד מכלל הבניה בפיגור בחודש הקודם, החודש נמצא 31,1% יח"ד בפיגור, כלומר, ירידה של 1,9% בפיגורים.

ב. לעומת 5,8% יחיד מכלל הבניה בעיכובים בחודש הקודם, החודש נמצאות 5,5% בעיכובים כלומר, ירידה של 0,3% בעיכובים.

ג. יש נה עליה ניכרת באחוז העיכובים הנערמים בגלל מחסור בפועלים 51,7% החודש לעומת 41,7% בחודש הקודם, כלומר,עליה של 10%.

ד. ישנה עליה באחוז העיכובים הנגרמים בגלל אי חיבור חשמל למבנה - 9% בחודש לעומת 5,4% בחודש הקודם, כלומר, עליה של 4,6%.

ה. ישנה ירידה באחוז העיכובים הנגרמים בגלל אי חבורו ביוב לבית - 1,6% החודש לעומת 6,5% בחודש הקודם, כלומר, ירידה של 4,9%.

ו. ישנה ירידה באחוז העיכובים הנגרמים בגלל מזג האוויר - 1,9% החודש לעומת 6,5% בחודש הקודם, כלומר ירידה של 4,6%.

ז. החודש לא מופיעה סיבה בגלל מחסור בחומרים שגרמה ל- 4,6% מכלל העיכובים בחודש הקודם.

ח. יש עליה קטנה באחוז העיכובים הנגרמים משל הסיבות הנובעות ממשרד השיכון - 5,8% החודש לעומת 4,8% בחודש הקודם, כלומר עליה של 1%.

סיבות עיקריות הן :-

1) בגלל חוסר תוכניות.

2) בגלל חוסר כתב העברת רכוש.

3) צו הפסקת עבודה - תכנון.

סיבה ראשונה ושליש ית היו עיקריות גם בחודש הקודם, הסיבה השניה מופיעה בעמ' האשונה.

ט. בחודש, כמו בחודשים הקודמים, אחוז הפי גורים הגבוה ביותר נופל בעומק פיגורים של למעלה מ- 9 חודשים ומהווה 40,7% מכלל הפיגורים לעומת 42,5% בחודש הקודם. 36% מכלל הפיגורים נופלים בעומק של 4-6 חודשים לעומת 33,4% בחודש הקודם.

2. עיכובים בבניה

א. מתוך 35701 יח"ד בבניה 1980 יח"ד מתעכבות וזה מהווה 5,5% הכלל בבניה.

ב. סיבות עיקריות שגרמו לעיכובים הן :-

1) בגלל מחסור בפועלים - 51,7%.

2) צו הפסקת עבודה - רשלנות ביצוע - 11,1%.

3) בגלל אי חיבור חשמל למבנה - 9%.

4) בגלל אי גמר גיתוח - 7,5%.

2/.

ג. 114 יח"ד מתעכבות בשל הסיבות הנובעות ממשה"ש מזה מהווה 5,8% מכלל העיכובים.

1) בגלל חוסר תכניות.

2) בגלל חוסר כתב העברת הרכוש.

3) צו הפסקת עבודה - תכנון.

שלושת הסיבות הנ"ל מהוות 79% מכלל העיכובים הנגרמים בשל הסיבות הנובעות ממשרד השיכון.

אחוז העיכובים הגבוה ביותר נופל במחוז ירושלים ומהווה 70,3% מכלל העיכובים.

הסיבות העיקריות הן :-

1) בגלל מחסור בפועלים - 67% מכלל העיכובים במחוז.

2) צו הפסקת עבודה - רשלנות ביצוע - 16% מכלל העיכובים במחוז.

גם בחודש הקודם תפס מחוז ירושלים מקום ראשון בהתפלגות העיכובים לפי המחוזות, כשבחלקו נפלו 75,2% מכלל העיכובים. והסיבות העקריות לא השתנו, רק סיבה ראשונה גרמה ל- 52% מכלל העיכובים באפריל.

במחוז המרכז נפלים 19% מכלל העיכובים.

הסיבות העיקריות הן :-

1) בגלל אי חיבור חשמל למבנה - 43% מכלל העיכובים במחוז.

2) אי גמר פיתוח - 12% מכלל העיכובים במחוז.

3) הקבלן אינו מבצע תיקונים סופיים - 11% מכלל העיכובים במחוז.

גם בחודש הקודם תפס מחוז המרכז מקום שני בהתפלגות העיכובים לפי המחוזות, כשבחלקו נפלו 13,1% מכלל העיכובים. הסיבות העיקריות לא השתנו, רק שתי סיבות ראשונות היו בסדר חשיבות הפוך.

במחוז הנגב , נפ לים 4,3% מכלל העיכובים.

הסיבות הן :-

1) בגלל מחסור בפועלים - 43% מכלל העיכובים במחוז.

2) חוסר כתב העברת רכוש - 38% מכלל העיכובים במחוז.

3) בגלל פינויים - 19% מכלל העיכובים במחוז.

גם בחודש הקודם תפס מחוז הנגב מקום ראשון בהתפלגות העיכובים לפי המחוזות, כשהתחלקו נפלו 6,7% מכלל העיכובים, סיבה ראשונה היתה עיקרית גם בחודש הקודם, סיבות אחרות היו בגלל אי חבור ביוב לבית ובגלל אי גמר פיתוח.

במחוז הגליל נפלים 3,4% מכלל העיכובים.

הסיבות הן :-

1) בגלל מחסור בפועלים - 91% מכלל העיכובים במחוז.

2) אי גמר פיתוח - 9% מכלל העיכובים.

בחודש הקודם תפס מחוז הגליל מקום חמישי בהתפלגות העיכובים לפי המחוזות, כשבתחלקו נפלו 2,4% מכלל העיכובים. הסיבות העיקריות הן בגלל קוי חשמל, רשת, מים בטשח ובגלל שינוי תכנון, שלא מופיעות החודש.

במחוז חיפה נפלים 3% מכלל העיכובים.

הסיבות הן :-

1) צו הפסקת עבודה-תכנון-43% מכלל העיכובים במחוז.

2) בגלל אי חיבור השמל למבנה - 30% מכלל העיכובים במחוז.

3) הקבלן אינו מבצע תיקונים סופיים - 27% מכלל העיכובים במחוז

בחודש הקודם תפס מחוז חיפה מקום רביעי בהתפלגות העיכובים לפי המחוזות כשבחלקו נפלו 2,6% מכלל העיכובים.
שתי הסיבות הראשונות היו חשובות גם בחודש הקודם כאשר הסיבה השניה היתה העיקרית וגרמה ל- 56% מכלל העיכובים, הסיבה השלישית כלל לא הופיעה באפריל.

3/.

3. <u>פיגורים בבניה</u>

א. מתוך 35701 יח"ד בבניה 11120 יח"ד נמצאות בפיגור וזה מהווה 31,1% מכלל הבניה.

ב. <u>עומק הפיגורים</u>

אחוז הפיגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של למעלה מ-9 חודשים ומהווה 40,7% מכלל הפיגורים. 36% מכלל הפיגורים נופלים בעומק של 4-6 חודשים.

<u>פתוח לפי קבלנים</u>

בהתייחס לסה"כ יח"ד בשטח שבאחריות הקבלן, בחודש זה אצל צו קבלנים יש 100% בפגורים, כלומר, כל היחידות שבאחריות הקבלן נמצאות הפגור.

<u>הקבלנים הם</u> :-

1) באשורה חוואי.
2) בנית בע"מ.
3) הדר-טבריה.
4) חבקין את דוידסון.
5) חנא כליל ג'דעון.
6) יונה מרדכי.
7) יוטבין, חב' מהנדסים.
8) ליפשיץ אהרון.
9) טלע
10) קלעי-קירשמן.
11) רובין יוסף.
12) רוטשטיין ד.
13) רפאלי טביב.

<u>אחריהם באים הקבלנים</u> :-

אחים גולדשטיין - 83% בעומק פיגורים של +9 חודשים.
דרורי דוד בע"מ - 81% - כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
פאן-לון - 69% - בעומק פיגורים של 4-6 ו- +9 חודשים.
גד- טלע בי"מ - 67% - כולן, בעומק פיגורים של +9 חודשים.
זלינגר, חב' לקבלנות - 66% - 43% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
לוי עובדיה - 62% - כולן בעומק פיגורים של +9 חודשים.
בתים לומיר -חב' לבניה - 59% - כולן בעומק פיגורים של +9 חודשים.
מ.ב.ט. בע"מ - 54% - 77% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
רמט בע"מ - 54% - בעומק פיגורים של 4-6 ו-+9 חודשים כמעט שווה בשווה.
שכון עובדים - 52% - 50% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים.
ברנוביץ א.צ. - 51% - 43% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
סולל בונה - 43% - 54% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים.
רימון-חב' לבניה - 42% - 64% מהן בעומק פיגורים של 3 חודשים.
אלטשטיין יצחק - 41% - כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
ברגמן א. - 39% - 32% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
לומיר בע"מ - 38% - 55% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
שיכון ופיתוח - 36% - 41% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
מרכז עבודות קבלנות - 35% - 67% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
אידנשטט מיכאל - 24% - כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
אשטרום בע"מ - 30% - 35% מהן בעומק פיגורים של 7-8 חודשים.
אביב, חב' בניה - 27% - כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.
יבנה, תעשיית בנין - 27% - 42% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים.

סר מפלס בע"מ - 25% - כולן בעומק פיגורים של 3 חודשים.

פינקלשטיין אברהם - 19% - בעמקי פיגורים של 3 ו-4-6 חודשים שווה בשווה.

רובינשטיין ושות' - 19% - כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.

מודול בטון - 18% - 43% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.

משה"ב בע"מ - 11% - 55% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.

אפריזר - 9% - כולן בעומק פיגורים של 3 חודשים.

גד, חברה לבניה - 9% כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.

יובל גד - 7% - 46% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.

אודוין ס. - 6% כמעט כולן בעומק פיגורים של +9 חודשים.

אבני רום בע"מ - 5% - כולן בעומק פיגורים של 788 חודשים

בברכה,

ב. פלג

הממונה על גיתות מעוכות ומיכון.

טבלת פיגורים לפי קבלנים

שם הקבלן	סה"כ יח' בניה באחריות הקבלן	סה"כ ב-פגור חודש מאי	סה"כ ב-פגור חודש אפריל	הפרש פגור: עולה +	הפרש פגור: יורד -	אחוז הפגורים בהשוואה לסה"כ היחידות באחריות הקבלן חודש מאי 1972	הערות
אביב, חב' לבניה	224	64	64			29%	
אטלשטיין יצחק	40	16	16			40%	
אבני רום בע"מ	586	32	50		18	5%	
אורדין ש.	414	26	78		52	6%	
אזורים, חב' להשקעות	433	402	455		53	28%	
איזנשטט מיכאל	187	59	59			34%	
אשטרום בע"מ	1524	458	582		124	30%	
איגר דוידוויץ	8						
אפרידר	214	20		20		9%	
באשירה חוואי	24	24	24			100%	כל היחידות נמצאות בפיגור
בנית בע"מ	18	18	18			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
ברגמן א.	312	121	134		13	39%	
ברנוביץ א.צ.	186	94	54	40		51%	
בתים לומיר, חב' לבניה	32	19	19			59%	
בונה העמק	189						
בולמוס לפאדות	28						
בן-גיאת יהושע	40						
בראשי א.ו.	80						
גד, חב' לבניה	171	16	16			9%	
גד-סלע בע"מ	48	36	72		36	67%	
גולדשטיין, אחים	96	80	80			83%	
גולף שלמה	28						
גרובנר בע"מ	6						
דיור לעולה בע"מ	709	206	222		16	29%	
דרורי דוד בע"מ	62	50	50			81%	
הדר טבריה	36	36	54		18	100%	כל היח' נמצאות בפיגור
זלינגר, חב' לקבלנות	211	139	136	3		66%	
חבקין את דוידסון	64	64	64			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
חנא כליל ג'דעון	104	104	104			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
חב' לפיתוח לוד	128						
יבנה תע שיית בנין	1724	462	432	30		27%	
יובל גד	1486	104	160		56	7%	
יונה מרדכי	101	101	101			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
יוטבין, חב' מהנדסים	48	48		48		100%	כל היח' נמצאות בפיגור
ירוניש וסו"ת	60						
לומיר בע"מ	308	116	52	64		38%	
לוי עובדיה	89	55	55			62%	

2/.

שם הקבלן	סה"כ יח' באחריות הקבלן	סה"כ ב-פגור חודש מאי	סה"כ ב-פגור חודש אפריל	הפרש פגור עולה +	הפרש פגור יורד -	אחוז הפגורים בהשוואה לסה"כ היחידות באחריות הקבלן חודש מאי 1972	הערות
ליפשיץ אהרון	141	141	141			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
חב' לנוי	24		24		24		
מ.ב.ט בע"מ	376	204	200	4		54%	
מודול בטון	2769	496	626		130	18%	
משה"ב בע"מ	797	90	114		24	11%	
מרכז לעבודות קבלנות	276	96		96		35%	
מ[illegible]שקד	60						
נוטיבה	50						
סולל בונה	7859	3359	3587		228	43%	
סלע	36	36	36			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
סר מפלס בע"מ	96	24		24		25%	
פאן-לון 7	314	218	218			69%	
פינקלשטיין אברהם	124	24	24			19%	
פרץ את בן-גיאה	54						
קלעי קירשמן	108	108	108			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
קלאש חב' לבנין	204						
קבבג'י	36						
רובין יוסף	65	65	65			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
רובינשטיין ושו"ת	217	42	42			19%	
רוטשטיין ד.	48	48	32	16		100%	כל היח' נמצאות בפיגור
רימון, חב' לבניה	264	112	40	72		42%	
רומט בע"מ	518	278	280 0		2	54%	
רסקו בע"מ	79						
רפאלי טביב	102	102	102			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
רוממה	85						
רפופורט ז.	96						
שבח	554						
שכון ופיתוח	4444	1592	1827		235	36%	
שכון עובדים	2144	1115	1172		57	52%	
שטורק - טפר	177						
השם לא ידוע	960						
קבלנים חסרי מספר ו/או רכישות שו"פ מקבלנים בונים	376						
	35701	11120	11789	417	1086	31,1%	

מחוז ..... דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש מאי 1972

מס' סל"ל	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות																		
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	בגלל פיגורים 50	בגלל קוי רשת חשמל בשטח 52	בגלל אי קבלת אישור 53	בגלל אי אספקת חומרים 56	בגלל חסרת תכנית 57	בגלל מחסור בכוח אדם 58	טרם אושרה תכנית בנין 59	צו הפסקת עבודה אטבלה 61	צו הפסקת עבודה רשלנית בצוע 63	בגלל מחסור בכוח אדם 69	הקבלן אינו מבצע תקוני סופיים 80	הבון המאכלס אינו מוכן לקבל 81	אי גמר פתוח 82	חוסר כתב העברת רגוש 83	עקב פסיטת הגל של הקבלן 84	בגלל אי חבור מסל לסבנה 85	בגלל אי חבור ביוב לביב 86	בגלל אי חבור מים לביב 87	סה"כ כללי
1	גליל	254	592	375	431	1652										62			6						68
2	חיפה	16	344	28	28	416								26			16					18			60
3	מרכז	244	552	307	1630	2733		24	6			32					40	6	44			160	32	32	376
4	נגב	114	824	269	1361	2568	16									36				32					84
5	ירושלים	406	1630	583	1072	3751				37		12	12			926		24	98		64				1392
	סה"כ קבלנים	1034	4002	1562	4522	11120	16	24	6	37	32	12	12	26	219	1024	56	30	148	32	64	178	32	32	1980
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																		

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש מאי 1972

.....

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות																		
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	בגלל סנויים 50	בגלל קרי רשת חשמל בשטח 52	בגלל לקוח 53	בגלל חוסר אנרגיה 54	בגלל חוסר תכניות 57	בגלל סנוי תכניות 58	טרם אושרה תכנית הבנוי 59	צו הפסקת עבודה תכנו 61	צו הפסקת עבודה ורשלנית בצוע 63	בגלל מחסור בפועלים 69	הקבלן אינו מקבץ חלפים 80	הגוף המאכלס אינו סוכם לקבל 81	אי גמר פחות 82	חוסר העברת רכוש 83	עקב פשיטת רגל של הקבלן 84	בגלל אי חבור חשמל למבנה 85	בגלל חוסר מים 87	בגלל חוסר חנה 88	סה"כ כללי
1	אביב חב' בניה		64			64																			
2	אבני רום בע"מ			32		32																			
3	אורדין ט.			2	24	26																			
4	אזורים, חב' להסקאות		200		122	402																			
5	איזנסטט מיכאל	20	59			59																			
6	אטלטסיין יצחק		16			16																			
7	אפרידר		20																						
8	אחטרנת בע"מ	24	129	160	154	458													64						456
9	פאטירה חנאי				24	24																			
10	בניה בע"מ				18	18										18									18
11	ברגמן א.	18	39	36	28	121																			
12	ברנוביץ א.צ.		40	28	26	94																			
13	בתים לומיר, חב' לבניה				19	19																			
14	גד חברה לבניה		16			16																			
15	גד-טלע בע"מ				36	36																			
16	אחים גולדשטיין				80	80											16						32		48
17	גרונבור בע"מ																	6							6
18	דיור לעולים בע"מ	36	62	20	82	206			6																6
19	דרורי דוד בע"מ		50			50						12													12
20	הדר טבריה		36			36																			
21	זלינגר חב' לקבלנות		60	52	27	139																			
22	חבקין את דוידסון				64	64															64				64
23	יבנה תעשיה בנין	102	112	56	192	462		24			32						24					48			128
24	חנא כליל ג'דעון		104			104																			
			48	32	24	104										240						40			288
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																		

.....

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש _____ מאי 1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות																		
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	בגלל פינוי יים. 50	בגלל קוי רשת חסמל בטסח 52	בגלל לקוי ר 53	בגלל חוסר חכניות 56	בגלל שנוי תכנון 58	טרם אושרה חכניות הבנוי 59	צו הפסקה עבודה חכנון 61	צו הפסקת עבודה רשלנות מצוע 63	בגלל חסור בעלים 69	בגלל אינו מבצע מקומים סופיים 80	הגוף המאכלס אינו מכון לקבל 81	אי גמר פתוח 82	חוטר כתב העברת רכוש 83	עקב פטיסת רגל של הקבלן 84	בגלל אי חבור חסמל לטבנה 85	בגלל אי חבור מים 86	בגלל אי חבור 87	סה"כ כללי
26	יוסבין מהנדסים		40			40																			
27	יונה מרדכי		47		54	101																			
28	לוי עובדיה				55	55																			
29	לומיר בע"מ	32	64		20	116																			
30	ליפטיץ אהרון	109		32		141																			
31	מ.ב.ס בע"מ	14	150	32		204									40										40
32	מוצול בסון		240	100	156	496																			
33	מרכז עבודות קבלנ	32	64			96																			
34	מסח"ב בע"מ	14	50	26		90												16							16
35	סולל בונה	162	737	653	1007	3359				37			26	219	160	16	24	6	32						520
36	סלע		36			36																			
37	סר מפלס בע"מ	24				24																			
38	פאן-לון		130		88	218																			
39	פינקלשטיין אברהם	12	12			24																			
40	קלעי קירטון	24	40	12	24	100																			
41	רנובין יוסף	65				65																			
42	רובינטשיין ושס"ת		42			42																			
43	רוטשטיין ד.				48	48																			
44	רימון,חב' לבניה	72	40			112																			
45	רמט בע"מ		140		130	270																			
46	רפאל י לביב		78	24		102																			
47	שבח																			32					32
48	שכון ופתוח	170	617	130	659	1592						12						28		34		32			106
49	שכון עובדים	96	345	121	553	1115	16											34		24					74
	סה"כ קבלנים	1034	4002	1562	4522	11120	16	24	6	37	32	12	26	219	1024	56	30	148	32	64	178	32	52		1980
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																		

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

מ ש ר ד ה ש כ ו ן
יחידת נתוח מערכות ומיכון

כה' בסיון תשל"ב
7 ביוני 1972

אל: _____

הנדון: דו"ח פגורים ועכובים לחודש מאי 1972 מחוז הגליל

בהמשך לדו"ח חדש אפריל לוטה דו"ח חדש מאי 1972.
אפשר להעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות החורפה בקצב הבניה הנוכחית, להתחקות על סיבות העכובים ולחפש דרכים להתגבר על התקלות הנ"ל.

1. פגורים בהשואה לחדש הקודם.

החדש נמצאות 1652 יח"ד בפגור.
ב. החדש, כמו בחדש הקודם, אחוז הפגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של 4-6 חודשים ומהווה 35,8% מכלל הפגורים לעומת 29,5% בחודש הקודם. 26,1% מכלל פגורים נופלים בעמק של למעלה מ-9 חדשים לעומת 28,9% בחדש הקודם.
ג. כל יחידות הבניה שבאחריות בניה בע"מ נמצאת בפגור של +9 חדשים
ד. כל יחידות הבניה שבאחריות באשירה חוואי נמצאות בפגור של +9 חודשים.
ה. כל יחידות הבניה שבאחריות הדר מבריה נמצאות בפגור של 4-6 חודשים.
ו. 59% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה נמצאות בפגור. 37% מהן בעומק פגורים של 4-6 חדשים.
ז. 54% מכלל יחידות הבניה שבאחריות יכון ומתוח נמצאות בפגור 65% מהן בעומק פגורים של 4-6 חודשים.

2. עכובים בהשואה לחודש הקודם
א. החודש חופס מחוז הגליל 3,4% מכלל העכובים לעומת 2,4% בחודש הקודם, כלומר, עליה של 1%.
ב. הסיבות שגרמו לעכובים הן:
1. בגלל מחסור בפועלים - 91% מכלל העכובים במחוז
2. אי גמר פתוח- 9% מכלל העכובים .
בחודש הקודם סיבות עקריות היו בגלל קוי חשמל, רשת ומים בשטח ובגלל שינוי תכנון שלא מופיעות החודש.
ג. כל יחידות הבניה שבאחריו בניה בע"מ מתעכבות בגלל מחסור בפועלים.
ד. 3,2% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה מתעכבות בשל הסיבות שבסעיף ב'.

ב ב ר כ ה

צבי מלג
הממונה על נתוח מערכות ומיכון.

סו/רפ

[illegible]

מחוז..הגליל....

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש מאי 1972

מס' סל"ל	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות																	
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	50	51	52	53	56	58	60	62	67	בגלל מחסור בפנים 69	70	80	אי גמר פתוח 82	85	86	87	סה"כ כללי
1	אבני רום בע"מ			32		32																		
2	בנית בע"מ				18	18										18							18	
3	פאשירה חוראי				24	24																		
4	ברגמן אי	18	39	36	28	121																		
5	דיור לעולה	34	16			50																		
6	הור סבריה		36			36																		
7	מודשל בטון		32	72	128	232																		
8	סולל בונה	110	333	235	227	905										44			6				50	
9	סר מדלס בע"מ	24				24																		
10	שיכון ופתוח	68	136		6	210																		
	סה"כ קבלנים	254	592	375	431	1652										62			6				68	
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																	

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

מ ש ר ד ה ש כ ו ן
יחידת נתוח מערכות ומיכון

כו' בסיון תשל"ב
8 ביוני 1972

אל: _____

הנדון: דו"ח תגורים ועכובים לחודש מאי 1972 - מחוז חיפה.

בהמשך לדו"ח חודשי אפריל לוטה דו"ח חודש מאי 1972
אפשר להעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות התורפה בקצב הבניה הנוכחית, להתחקות על סיבות העכובים ולחפש דרכים להתגבר על התקלות הנ"ל.

1. תגורים בהשואה לחודש הקודם
א. החודש נמצאת 416 יח"ד בפגור.
ב. החודש, כמו בחודשים הקודמים אחוז הפגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של 4-6 חודשים ומהווה 83% מכלל הפגורים לעומק 68% בחודש הקודם. 13% מכלל הפגורים נופלים בעומקים של 7-8 ו+9 חודשים שוה בשוה.
ג. כל יחידות הבניה שבאחריות יוטבין, חב' מהנדסים נמצאות בפגור של 4-6 חודשים.
ד. 13% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מודול בסון נמצאות בפגור, 79% מהן בעומק פגורים של 4-6 חודשים.
ה. 5,1% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה נמצאת בפגור 84% מהן בעומק פגורים של 4-6 חודשים.

2. עכובים בהשואה לחודש הקודם.
א. החודש תופס מחוז חיפה 3,0% מכלל העכובים לעומת 2,6% בחודש הקודם, כלומר עליה של 0,4%.
ב. הסיבות שגרמו לעכובים הן:
1. צו הפסקת עבודה - תכנון - 43% מכלל העכוביה במחוז.
2. בגלל אי חבור חשמל למבנה - 30% מכלל העכובים.
3. הקבלן אינו מבצע תקונים סופיים - 27% מכלל העכובים שתי הסיבות הראשונות היו עקריות, גם בחודש הקודם כאשר הבניה היתה עקרית וגרמה ל- 56% מכלל העכובים. הסיבה השלישית כלל לא הופיעה לאוריל.
ג. 2,2% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה מתעכבות בגלל צו הפסקת עבודה - תכנון וכי הקבלן אינו מבצע תקונים סופיים.
ד. 2,2% מכלל יחידות הבניה שבאחריות שכון ופתוח מתעכבות בגלל אי חבור חשמל למבנה.

ב ב ר כ ה

צבי פלג
הממנה של נתוח מערכות ומיכון.

[illegible]

מחוז חיפה

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש מאי 1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות														
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	50	51	52	53	56	58	60	צר הפסקת עבודה תכנון 61	67	69	70	הקבלן אינו מבצע תקונים סופיים 80	82	בגלל אי חבור חשמל למבנה 85	86	87	סה"כ כללי
1	ירשבין מהנדסים		48			48																	
2	מגדול בטון		208	28	28	264																	
3	סולל בונה	16	88			104								26				16					42
4	שיכון ופיתוח																			18			18
	סה"כ קבלנים	16	344	28	28	416								26				16		18			60
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																

מדינת - ישראל

משרד - השכון
יח' ניתוח מערכות ומכון

ל' סיון תשל"ב
12 ביוני 72

אל : _____

הנדון : דו"ח פיגורים ועיכובים לחודש מאי 1972 - מחוז המרכז.

בהמשך לדו"ח חודש אפריל לוטה דו"ח חודש מאי 1972. אפשר להיעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות התורפה בקצב הבניה הנוכחית, להתקות על סיבות העכובים ולחפש דרכים להתגבר על התקלות הנ"ל.

1. פגורים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש נמצאת 2733 יח"ד בפיגור.

ב. החודש, כמו בחודשים הקודמים, אחוז הפיגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של לשעלה מ- 9 חודשים ומהווה 60% מכלל הפיגורים לעומת 62% בחודש הקודם 20% מכלל הפיגורים נופלים בעומק של 4-6 חודשים, כמו בחודש הקודם.

ג. כל יחידות הבניה שבאחריות זלינגר בע"מ חב' לקבלנות, נמצאו בפיגור של 7-8 ו- +9 חודשים שווה בשווה.

ד. כל יחידות הבניה שבאחריות סלע נמצאות בפיגור של 4-6 חודשים.

ה. כל יחידות הבניה שבאחריות רוסשטיין ד. נמצאות בפיגור של +9 חודשים.

ו. כל יחידות הבניה שבאחריות רפאלי טביב נמצאות בפיגור של 7-8 חודשים.

ז. 84% מכלל יחידות הבנזה שבאחריות שיכון עובדים נמצאות בפיגור. 62% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים.

ח. 83% מכלל יחידות הבניה שבאחריות אחים גולדשטיין נמצאות בפיגור של + 9 חודשים.

ט. 51% מכלל יחידות הבניה שבאחריות שכון ופיתוח נמצאות בפיגור 57% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים.

י. 43% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה נמצאות בפיגור. 88% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים.

2. עיכובים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש תרפס מחוז המרכז 19% מכלל העיכובים לעומת 13,1% החודש הקודם כלומר עלייה של 5,9%.

ב. סיבות עיקריות שגרמו לעיכובים הן :-

1) בגלל אי חיבור חשמל למבנה - 43% מכלל העיכובים במחוז.

2) אי גמר פיתוח - 12% מכלל העיכובים.

3) הקבלן אינו מבצע תיקונים סופיים - 11% מכלל העיכובים הסיבות הנ"ל חיו עיקריות גם בחודש הקודם רק שתי הסיבות הראשונות היו בסדר הסיבות הפוך.

ג. כל יחידות הבניה שבאחריות גרובנר בע"מ מתעכבות כי הגוף המאכלס לא מוכן לקבל.

2/.

ד. 50% מכלל יחידות הבניה שבאחריות אחים גולדשטיין מתעכבות.
הסיבות הן :-

1) בגלל אי חיבור מים לבית.

2) הקבלן אינו מבצע תיקונים סופיים.

ה. 7% מכלל יחידות הבניה שבאחריות יבנה תעשיות בנין מתעכבות
סיבות עקריות :-

1) בגלל אי חיבור חשמל למבנה.

2) בגלל חוסר תוכניות.

ו. 4% מכלל יחידות הבניה שבאחריות שיכון ופיתוח מתעכבות
סיבות עיקריות :-

1) בגלל אי חיבור ביוב לבית.

2) אי גמר פיתוח.

ח-ז) 4% מכלל יחידות הבניה שבאחריות יובל גד ובאחריות שבח
מתעכבות בגלל אי חיבור חשמל למבנה , כל אחד.

בברכה,

צ. פלג

הממונה על ניתוח מערכות ומיכון.

המרכז
מחוז.....

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש _____ שנת 1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות														
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	50	51	בגלל קרקע רשת חשמל מים בשטח 52	בגלל ישור 53	בגלל חוטר תוכנית 57	60	62	67	69	70	הקבלן אינו מבצע תקנים סדפים 80	הגרם המאכלס אינו סוכן לקבל 81	אי גמר פתוח 82	בגלל אי חבור חשמל למבנה 85	בגלל אי חבור בינב לבית 86	בגלל אי חבור מים לבית 87	סה"כ כללי
1	אפלשטיין יצחק		16			16																	
2	ארדוין מ.			2	24	26																	
3	אזורים חב' להשקאות				122	122																	
4	אחים גולדשטיין				80	80											16				32	48	
5	דיור לעולה	2	46	26	82	156				6												6	
6	זלינגר, חב' לקבלנות			16	15	31																	
7	יבנה, תעשית בנין	102	112	56	192	462			24		32									48			128
8	סולל בונה		24		173	197																	
9	סלע		36			36																	
10	פינרלשטיין אברהם	12	12			24																	
11	רוטשטיין 3				48	48																	
12	רפאלי טביב			24		24																	
13	שיכון עובדים	32	140	69	400	641														24			24
14	שיכון ופיתוח	96	166	114	494	870													28	16	32		76
15	גרובנר בע"מ																	6					6
16	יובל גד																			40			40
17	משה"ב בע"מ																		16				16
18	טבח																			32			32
	סה"כ קבלנים	244	552	307	1630	2733			24	6	32						40	6	44	160	32	32	376
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																

מדינת - ישראל

משרד - השכון
יח' נתוח המערכות ומכון

ל' סיון תשל"ב
12 ביוני 1972

אל : _____

הנדון : דו"ח פיגורים ועיכובים לחודש מאי 1972 - מחוז הנגב

בהמשך לדו"ח חודש אפריל לוטה דו"ח חודש מאי 1972, אפשר להיעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות התורפה בקצב הבניה הנוכחית, להתחקות על סיבות העכובים ולחפש דרכים להתגבר על התקלות הנ"ל.

1. פיגורים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש נמצאות 2568 יח"ד בפיגור.

ב. החודש, כמו בחודשים הקודמים, אחוז הפיגורים הגבוה ביותר נופל בעומק פיגורים של למעלה מ-9 חודשים ומהווה 53% מכלל הפיגורים (54% בחודש הקודם) 32% מכלל הפיגורים נופלים בעומק של 4-6 חודשים לעומת 28% בחודש הקודם.

ג. 98% מכלל יחידות הבניה שבאחריות רמס בע"מ נמצאות בעומק פגורים של 4-6 ו- +9 חודשים כמעט שווה בשווה.

ד. 72% מכלל יחידות הבניה שבאחריות שיכון ופיתוח נמצאות בפיגור 72% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.

ה. 51% מכלל יחידות הבניה שבאחריות ברנוביץ א.צ. נמצאות בפיגור 43% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.

ו. 50% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה נמצאות בפיגור 76% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים.

ז. 40% מכלל יחידות הבניה שבאחריות לומיר בע"מ נמצאות בפיגור 67% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים.

ח. 40% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מ.ב.ט. בע"מ נמצאות בפיגור של 4-6 חודשים.

2. עיכובים בהשוואה לחודש הקודם

א. א. החודש תופס מחוז הנגב 4,3% מכלל העיכובים לעומת 6,7% בחודש הקודם, כלומר יחידה של 2,4% .

ב. הסיבות שגרמו לעיכובים הן :-

1) בגלל מחסור בפועלים - 43% מכלל העיכובים במחוז.

2) חסר כתב העברת רכוש - 38% מכלל העיכובים.

3) בגלל הפינויים - 19% מכלל העיכובים.

סיבה ראשונה היתה עיקרית גם בחודש הקודם, סיבות אחרות היו בגלל אי חבור ביוב לבית ובגלל אי גמור פתוח.

ג. 25% מכלל יחידות הבניה שבאחריות שיכון עובדים מתעכבות בגלל פנויים.

ד. 19% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מ.ב.ט. בע"מ מתעכבות בגלל מחסור בפועלים.

ה. 1% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה מתעכבות בגלל חוסר כתב העברת רכוש.

בברכה,

צ. פלג

הממונה על ניתוח מערכות ומיכון.

מחוז.....הנגב...

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש __פאי_1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות																
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	בגלל פינויים 50	51	52	53	56	60	62	67	בגלל מחסור בפועלים 69	70	80	82	חוסר כחב העברת רכוש 83	85	86	87	סה"כ כללי
1	איזנשטט מיכאל		59			59																	
2	ברנוביץ א.צ.		40	28	26	94																	
3	לומיר בע"מ	32	64		20	116																	
4	מרכז עבודות קבלנות	32	64			96																	
5	משה"ב בע"מ	14	50	26		90																	
6	מ.ב.ט בע"מ		84			84																	
7	סולל בונה	36	154	191	1180	1561									36				32				68
8	דמט בע"מ		64		62	126																	
9	שיכון ופיתוח		245	24	73	342																	
10	שיכון עובדים						16																16
	סה"כ קבלנים	114	824	269	1361	2568	16								36				32				84
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

מ ש ר ד - ה ש כ ו ן
יח' נחות מערכות ומכון

ל' סיון תש ל"ב
12 ביוני 1972

אל : _____

הנדון : דו"ח פיגורים ועיכובים לחודש מאי 1972-מחוז ירושלים.

בהמשך לדו"ח חודש אפריל לוטה דו"ח חודש מאי 1972. אפשר להיעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודת התורפה בקצב הבניה הנוכחית, להתחקות על סיבות העיכובים ולחפש דרכים להתגבר על התקלות הנ"ל.

1. פגורים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש נמצאות 3751 יח"ד בפגור.

ב. החודש, כמו בחודשים הקודמים, אחוז הפיגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של 6-4 חודשים ומהווה 45%, כמו בחודש הקודם 28% מכלל הפיגורים נופלים בעומק של למעלה מ- 9 חודשים (29% בחודש הקודם).

ג. כל יחידות הבניה שבאחריות זלינגר בע"מ נמצאת בפיגור. 55% מהן בעומק פיגורים של 6-4 חודשים.

ד. כל יחידות הבניה שבאחריות חנא כליל גדעון נמצאות בפגור של 6-4 חודשים.

ה. כל יחידות הבניה שבאחריות חוקין את דוידסון נמצאות בפיגור של +9 חודשים.

ו. כל יחידות הבניה שבאחריות יונה מרדכי נמצאות בפיגור של +9 ו- 6-4 חודשים.

ז. כל יחידות הבניה שבאחריות ליפשיץ אהרון נמצאות בפיגור של 3 ו- 8-7 חודשים.

ח. כל יחידות הבניה שבאחריות מ.ב.ט בע"מ נמצאות בפיגור. 62% מהן בעומק פיגורים של 6-4 חודשים.

ט. כל יחידות הבניה שבאחריות קלעי-קירשמן נמצאות בפיגור. 44% מהן בעומק פיגורים של 6-4 חודשים.

י. כל יחידות הבניה שבאחריות רובין יוסף נמצאות בפיגור של 3 חודשים.

יא. כל יחידות הבניה שבאחריות רפאלי טביב נמצאות בפיגור של 6-4 חודשים.

יב. 81% מכלל יחידות הבניה שבאחריות דרורי דוד בע"מ נמצאת בפיגור של 6-4 חודשים.

יג. 80% מכלל יחידות הבניה שבאחריות רמט בע"מ נמצאות בפיגור של 6-4 חודשים שווה בשווה.

יד. 71% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה נמצאות בפיגור - 77% מהן בעומק של 8-7 ו- +9 חודשים שווה בשווה.

טו. 69% מכלל יחידות הבניה שבאחריות פאן-לון נמצאות בפיגור של 6-4 ו- +9 חודשים.

טז. 67% מכלל יחידות הבניה שבאחריות גד-סלע בע"מ נמצאות בפיגור של +9 חודשים.

יז. 66% מכלל יחידות הבניה שבאחריות אזורים, חב' להשקעות נמצאות בפי גור של 6-4 חודשים.

2. עיכובים בהשוואה לחודש הקודם.

א. החודש תופס מחוז ירושלים 70,3% מכלל העיכובים לעומת 75,2% בחודש הקודם, כלומר, ירודה של 4,9%.

2/.

- 2 -

ב? <u>סיבות עיקריות שגרמו לעיכובים הן</u> :-

1) בגלל מחסור בפועלים - 67% מכלל העיכובים במחוז.

2) צו הפסקת עבודה - רשלנות ביצוע - 16% מכלל העיכובים.
הסיבות הנ"ל היו עיקריות גם בחודש הקודם.

ג. כל יחידות הבניה שבאחריות חבקין את דוידסון מתעכבות עקב פשיטת רגל של הקבלן.

ד. 74% מכלל יחידות הבניה שבאחריות אפרידר מתעכבות בגלל מחסור בפועלים.

ה. 56% מכלל יחידות הבניה שבאחריות יובל גד מתעכבות בגלל מחסור בפו עלים.

ו. 47% מכלל יחידות הבניה שבאחריות אשטרום בע"מ מתעכבות.
הסיבה העיקרית - בגלל מחסור בפועלים.

ז. 47% מכלל יחידות הבניה שבאחריות סולל בונה מתעכבות.
סיבות עיקריות :-

1) צו הפסקת עבודה - רשלנות ביצוע.

2) בגלל מחסור בפועלים.

ח. 19% מכלל יחידות הבניה שבאחריות דרורי דוד בע"מ מתעכבות בגלל מזג האוויר.

ט. 10% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מ.ב.ט בע"מ מתעכבות בגלל מחסור בפועלים.

בברכה

צ. פלג
הממונה על ניתוח מערכות ומיכון.

מחוז.....ירושלים

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש _____ מאי 1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות														
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	50	51	52	56 בגלל מזג אויר	58 בגלל קיבוי תכנון	59 חרם אושר הכנית הבינוי	60	62	63 צו הפסקת עבודה רשלנות בצוע	67	69 בגלל מחסור בפועלים	80 הקבלן אינו מבצע סופיות	81 הגוף המאכלס מזמן הקונים	82 אי גמר פתוח	84 עקב פסיסת רגל של הקבלן	85 בגלל אי חבור חשמל למבנה	סה"כ כללי
1	אביב, חב' לבניה		64			64																	
2	אפרידר	20				20											158						158
3	אסטרום בע"מ	24	120	160	154	458											392			84			458
4	אזורים, חב' להשקעות		280			280																	
5	בתים לומיר בע"מ				19	19																	
6	גד, חב' לבנייה		16			16																	
7	גד-סלע בע"מ				36	36																	
8	דרורי דוד בע"מ		50			50					12												12
9	זלינגר, חב' לקבלנות		60	36	12	108																	
10	חנא כלל גדעון		104			104																	
11	חבקין את דוידסון				64	64															64		64
12	יונה מרדכי		47		54	101																	
13	יובל גד		48	32	24	104											248						248
14	ליפשיץ אהרון	109		32		141																	
15	לוי עובדיה				55	55																	
16	מ.ב.ס בע"מ	14	74	32		120											12						12
17	מולל בונה		138	227	227	592				37					219		116		24				396
18	פאן-לון		130		88	218																	
19	קלגי- קירשמן	24	48	12	24	108																	
20	רמט בע"מ		76		76	152																	
21	רובאנסטיין וקו"ת		42			42																	
22	רובין יוסף	65				65																	
23	אפאלי סביב		78			78																	
24	רימון, חב' לבניה	72	40			112																	
	סה"כ קבלנים																						
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																

מחוז ירושלים

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש מאי 1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות															
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	50	51	52	בגלל מזג באויר 53	בגלל טינוי תכנון 58	טרם אושר תכנית הבנוי 59	60	62	צו הפסקת עבודה בשלבים ביצוע 63	67	בגלל מחסור בפועלים 69	הקבלן אינו מבצע תקנים סרפים 80	הגוף המאכלס אינו מקבל 81	אי גמר פתוח 82	עקב פטיטה רגל של הקבלן 84	בגלל אי חבור חשמל למבנה 85	סה"כ כללי
25	מיכון עובדים	34	205	52	153	474														34			34
26	מיכון וסיתות	14	70		86	170						12											12
	סה"כ קבלנים	406	1690	583	1072	3751				37	12	12			219		926		24	98	64		1392
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב															

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

מ נ ר ד - ה ש כ ו ן
יח' ניתוח מערכות ומיכון

12 במאי 1972

אל : מר מיכאל פלג

הנידון: דו"ח פגורים ועיכובים - חודש אפריל 1972

בהמשך לדו"ח חודש מרץ לגבי חודש אפריל 1972, המחולק לפי מחוזות ברכוזים כלליים. כמו בחודשים הקודמים אפשר להעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות החורים בקצב הבניה הנוכחית, להחקיר על סיבות העיכובים ולחפש דרכים להתגבר על התקלות הנ"ל.

1. פגורים ועיכובים בהשוואה לחודש הקודם

א. לעומת 32,7% יח"ד מכלל הבניה בפגור בחודש הקודם, החודש נמצאות 33,0% יח"ד בפגור, כלומר, עליה של 0,3% בפגורים.

ב. לעומת 7,3% יח"ד מכלל הבניה בעכובים בחודש הקודם, החודש נמצאות 5,8% יח"ד בעיכובים, כלומר, ירידה של 1,5% בעיכובים.

ג. ירידה עליה קלה באחוז העיכובים הנגרמים בגל מחסור בתעלים - 41,7% החודש לעומת 39% בחודש הקודם, כלומר, עליה של 2,7%.

ד. ירידה גדולה באחוז העיכובים הנגרמים בגל מזג האויר: 5,4% החודש לעומת 13,7% בחודש הקודם, כלומר, ירידה של 7,3%.

ה. ירידה באחוז העיכובים הנגרמים בגל אי חיבור חשמל למבנה - 5,4% החודש לעומת 9% בחודש הקודם, כלומר, ירידה של 4,6%.

ו. ירידה באחוז העיכובים הנגרמים בגלל קוי רשת מים חשמל ביטחון - 2% החודש לעומת 5% בחודש הקודם, כלומר, ירידה של 3%.

ז. ירידה עליה גדולה באחוז העיכובים בגלל אי חיבור ביוב לבית-6,5% החודש לעומת 1,3% בחודש הקודם, כלומר, עליה של 5,2%.

ח. כמעט לא השתנה אחוז העיכובים הנגרמים בגל הסיבות הנובעות ממרד המיכון - 4,8% החודש לעומת 4,3% בחודש הקודם, כלומר, עליה של 0,5% .

סיבות עיקריות הן:

1. בגלל חוסר תוכנית.

2. צו הפסקת עבודה - תכנון

3. בגלל שינוי תכנון

. שתי הסיבות האחרונות היו עיקריות גם בחודש הקודם. החובה הראשונה כלל לא הופיעה בחודש מרץ.

ט. החודש, כמו בחודשים קודמים, אחוז הפגורים הגבוה ביותר נופל העומק פגורים של למעלה מ-9 חודשים ומהווה 42,5% מכלל הפגורים לעומת 42,8% בחודש הקודם. 33,4% מכלל הפגורים נופלים בעומק של 4-6 חודשים לעומת 32,3% בחודש הקודם.

2. עיכובים בבניה

א. מתוך 35741 יח"ד בבניה 8082 יח"ד מעוכבות וזה מהווה 5,8% מכלל הבניה.

ב. סיבות עיקריות שגרמו לעיכובים

1. בגלל מחסור בפועלים - 41,7%

2. צו הפסקת עבודה - רשלנות בצוע - 10,5%

3. אי גמר פתוח - 8,9%.

4. בגלל אי חיבור ביוב לבית - 6,5%.

5. בגלל מזג אויר - 6,5%

6. בגלל אי חיבור חשמל למבנה - 5,4%

7. בגלל מחסור בחומרים - 4,0%.

ג. 100 יח"ד מתעכבות בכל הסיבות הנובעות ממ"ה וזה מהווה 4,8% מכלל העיכובים.

1. בגלל חוסר הוכניות - 1,2%.

2. צו הפסקת עבודה - תכנון - 1,2%.

3. בגלל שינוי תכנון - 0,8%

כלומר הסיבות הנ"ל מהוות 84% מכלל העיכובים הנגרמים בכל הסיבות הנובעות ממ"רד ה יכון.

אחוז העיכובים הגבוה ביותר כולל במחוז ירושלים ומהווה 75,2% מכלל העיכובים.

הסיבות העיקריות הן:

1. בגלל מחסור בפועלים - 52% מכלל העיכובים במחוז

2. צו הפסקת עבודה - רשלנות בצוע - 14% מכלל העיכובים במחוז.

גם בחודש הקודם חפש מחוז ירושלים מקום ראשון בהתחלגות העיכובים לפי המחוזות כשבחלקו נפלו 74,2% מכלל העיכובים. הסיבות העיקריות לא השתנו.

במחוז המרכז נופלים 13,1% מכלל העיכובים.

הסבות העיקריות הן:

1. בגלל אי גמר פתוח - 43% מכלל העיכובים במחוז.

2. בגלל אי חיבור חשמל למבנה - 18% מכלל העיכובים במחוז

3. הקבלן אינו מבצע תיקונים מומיים - 15% מכלל העיכובים במחוז.

גם בחודש הקודם חפס מחוז המרכז מקום שני בהתחלגות העיכובים לפי המחוזות כשבחלקו נפלו 9,3% מכלל העיכובים. הסיבות העיקריות לא השתנו.

במחוז הנגב נופלים 6,7% מכלל העיכובים.

הסיבות העיקריות הן:

1. בגללאי חיבור חשמל למבנה - 34% מכלל העיכובים במחוז

2. בגללמחסור בפועלים - 29% מכלל העיכובים במחוז.

3. אי גמר פתוח - 23% מכלל העיכובים במחוז.

בחודש הקודם חפס מחוז הנגב את המקום הרביעי בהתחלגות העיכובים לפי המחוזות כשבחלקו נפלו 5,1% מכלל העיכובים. שתי הסיבות האחרונות היו עיקריות גם בחודש הקודם. הסיבה הראשונה כלל לא הופיעה במרץ. סיבה אחרת היתה בגלל אי חיבור מים לבית.

במחוז חיפה נופלים 2,6% מכלל העיכובים.

הסיבות הן:

1. בגלל אי חיבור חשמל למבנה - 50% מכלל העיכובים המחוז

2. צו הפסקת עבודה - תכנון - 44% מכלל העיכובים במחוז.

בחודש הקודם חפס מחוז חיפה מקום שלישי בהתחלגות העיכובים לפי המחוזות כשבחלו נפלו 8,8% מכלל העיכובים. הסיבות שגרמו לעיכובים לא השתנו רק הופיע במרץ ביחס ל 77% ו- 23% בהתאם.

במחוז הגליל נופלים 2,4% מכלל העיכובים.

הסיבות העיקריות הן:

1-2. בגללקוי רשת חשמל נים בסמח ובגלל שינוי תכנון - 32% מכלל העיכובים במחוז

כל אחת.

ג. בחודש הקודם חפ. מחוז הגליל מקום חמישי בהתלבטות העיכובים לפי המחוזות, והחלקו נפל 2,0% מכלל העיכובים. הסיבות העיקריות לא השתנו.

3. פיגורים בבניה

א. מתוך 35741 יח"ד בבניה, 11709 יח"ד נמצאות בפיגור וזה מהווה 33,0% מהסה"כ הבניה.

ב. עומק הפיגורים

אחוז הפיגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של תקופה מ-9 חודשים ומהווה 42,5% מכלל הפיגורים. 33,4% מכלל הפיגורים נופלים בעומק של 4-6 חודשים.

נתונים לפי הקבלנים

בהתיחס לסה"כ יח"ד בשטח שבאחריות הקבלן, בחודש זה אצל 12 קבלנים יש 100% בפיגורים, כלומר, כל היחידות שבאחריות הקבלן נמצאות בפיגור.

הקבלנים הם:

1. באסירה חוואי
2. בנית בע"מ
3. גד סלע בע"מ
4 הדר מבריה
5. חבקין את דודחון
6 חנא כליל גדעון
7. וונה מרדכי
8. ליפשיץ אהרון
9. חב' נוי
10. חלע
11. רובין יוסף
12. רתאלי שביב.

אחריהם באים הקבלנים:

אחים גולדשטיין - 83% -כולן בעומק פיגורים של +9 חודשים
קלעי קירשמן - 82% -44% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
דרורי דוד בע"מ - 81% - כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
תאן לון - 69%-בעומק פיגורים של 4-6 ו- +9 חודשים
זלינגר חב' לקבלנות - 62% -44% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
לוי עובדיה - 62% - כולן בעומק פיגורים של +9 חודשים
רמת בע"מ - 54% - 50% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים
מכון עובדים - 51% - 40% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים
מ.ב.ס. בע"מ -50% -79% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
סולל בונה -45% - 54% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים
ברגמן ז. - 43% -55% מהן בעומק פיגורים של 7-8 חודשים
אמרום בע"מ - 42% - 30% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
אטלשטיין יצחק -40% - כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
מיכון ומיתוח -39% -50% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים
איזקסס מיכאל - 33% - כולן בעומק פיגורים של +9 חודשים
דיוק לעולה - 31% - 50% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים
אביב, חב' לבניה - 29% -כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
אזורים, חב' להקעות - 29% -ו בעומק פיגורים של 4-6 חודשים ו- +9 חודשים
ברנוביץ א.צ. -29% בעומק פיגורים של 7-8 ו- +9 חודשים
בתים לומיר , חב' לבניה - 29% - כולן בעומק פיגורים של +9 חודשים
יבנה, תעשיות בנין - 24% - 32%בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
מודול בטון - 21% -42% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
אודוין ש. - 20% -85% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים
פינקלשטיין אברהם - 19% - בעומק פיגורים של 3 ו-4-6 חודשים כווה בטווה.
לומיר בע"מ - 17% - בעמקי פיגורים של 3 ו - 7-8 חודשים
רובינשטיין ושות' _17% -כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
רימון, חב' לבניה_15% -בעומק פיגורים של 4-6 ו-3 חודשים
מטהב בע"מ - 14% - 54% מהן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים
יובל גד - 11% - 50% מהן בעומק פיגורים של +9 חודשים

אבני רוח בע"מ - 9% -בעמקי פיגורים של 3-7 ו- 3 חודשים
גד, חב' לבניה - 9% - כולן בעומק פיגורים של 4-6 חודשים

ב ב ר כ ה

צ. חלג
המונה על ניתוח הערכות ומיכון

טבלת פיגורים לפי קבלנים

שם הקבלן	סה"כ יח' בניה באחריות הקבלן	סה"כ בפגור חודש אפריל	סה"כ בפגור חודש מרץ	הפרש פגור עולה +	הפרש פגור יורד −	אחוז הפיגורים בהשוואה לסה"כ היחידות באחריות הקבלן חודש אפריל 1972	הערות
אביב, חב' לבניה	224	64	64			29%	
אטלשטיין יצחק	40	16	16			40%	
אבני רום בע"מ	554	50	32	18		9%	
אודוין ט.	382	78	54	24		20%	
אזורים, חב' להשקעות	1570	455	411	44		29%	
איזנשטט מיכאל	179	59	59			33%	
אשטרום בע"מ	1371	582	582			42%	
אזגר דוידוויץ	8						
אפרידר	274						
באשירה חוואי	24	24	24			100%	כל היחידות נמצאות בפגור
בנית בע"מ	18	18	18			100%	כל היח' נמצאות בפגור
ברגמן א.	312	134	154		20	43%	
ברנוביץ א.צ.	186	54	54			29%	
בתים לומיר, חב' לבניה	65	19	39		20	29%	
בונה העמק	191						
בולמוט לפידות	28						
בן-גיאת יהושוע	40						
בראשי א.ו.	80						
גד, חב' לבניה	171	16	16			9%	
גד-סלע בע"מ	72	72	72			100%	כל היח' נמצאות בפגור
גולדשטיין, אחים	96	80	80			83%	
גולף שלמה	44						
גרובנר בע"מ	6						
דיור לעולה בע"מ	723	222	220	2		31%	
דרורי דוד בע"מ	62	50	50			81%	
הדר-טבריה	54	54	54			100%	כל היח' נמצאות בפגור
זלינגר, חב' לקבלנות	220	136	148		12	62%	
חבקין את דוידסון	64	64	64			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
חנא כליל ג'דעון	104	104	104			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
חב' כלכליה של משרד הקבלנים	16						
חב' לפתוח לוד	128						
יבנה תעשית בנין	1780	432	440		8	24%	
יובל גד	1510	160	210		50	11%	
יונה מרדכי	101	101	101			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
יוניש וטות'	60						
יוסבין, חב' מהנדסים	48						
לומיר בע"מ	308	52	52			17%	
לוי עובדיה	89	55	37	18		62%	

שם הקבלן	סה"כ יח' בניה באחריות הקבלן	סה"כ בפגור חודש אפריל	סה"כ בפגור חודש מרץ	הפרש פגור עולה +	הפרש פגור יורד -	אחוז הפיגורים בהשוואה לסה"כ היחידות באחריות הקבלן חודש אפריל 1972	הערות
ליברמן מגן	-	-	18		18	-	
ליפשיץ אהרון	141	141	141			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
חב' לנוי	24	24		24		100%	כל היח' נמצאות בפיגור
לס	4						
מ.ב.ס. בע"מ	398	200	198	2		50%	
מודול בטון	2985	626	550	76		21%	
מקה"ב בע"מ	821	114	100	14		14%	
מרכז לעבודות קבלנות	324						
מן-שקד	60						
נוסיבה	50						
סולל-בונה	8030	3587	3556	31		45%	
סלע	36	36	36			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
סר מפלס בע"מ	96						
פאן-לון	314	218	218			69%	
פינקלשטיין אברהם	124	24	24			19%	
פרץ את בן-גיאת	142						
קלעי קירשמן	132	108	84	24		82%	
קלאש חב' לבנין	204						
קבבג'י	36						
רובין יוסף	65	65	65			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
רובינשטיין ושות'	249	42	42			17%	
רוטשטיין ד.	48	32	48		16	66%	
רימון, חב' לבניה	264	40	40			15%	
רומט בע"מ	518	280	280			54%	
רסקו בע"מ	137						
רפאלי טביב	102	102	102			100%	כל היח' נמצאות בפיגור
רוממה	85						
רפופורט ז.	96						
שבח	608		26		26		
שכון ופתוח	4799	1827	2006		179	38%	
שכון עובדים	2312	1172	1137	35		51%	
שקורק - מפר	177						
השם לא ידוע	828						
קבלנים חסרי מספר ו/או רכישות טו"פ מקבלנים בונים	(312)						
	35741	11789	11826	312	349	33,0%	

מחוז .....

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש אפריל 1972

מס' סדרי	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור: 3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	עכובים ומס' היחידות: הבלל היינריים (50)	הבלל ריי ליים (52)	בבלי ישיר (53)	דג זריר (56)	הבלל חנסר ית (57)	עכרי תכ ירלה (58)	זרי ארי הה נדנ ית ה הי ירל (59)	אר הי סקה אורדה תבנ ירל (61)	אר ה סקה קבודה ליתל (62)	אר ה סקה קבודה לגלה ובאר (63)	הבלל מחרור ליות (67)	הבלל מחסרר (69)	הקבלל מבאקל סרלי ת (80)	הרבר המכלל ליבל (81)	אי במר מחוה (82)	עקב ר בלל (84)	הבלל אל בבנה חיכל (85)	הבלל אל בבנה ליוב (86)	סה"כ כללי
1	גליל	318	549	458	530	1864		16				16						12			6				50
2	חיפה	66	264	28	28	386								24									30		54
3	מרכז	258	637	270	1051	3125		24	6		32								40	6	116		48		272
4	נגב	156	706	280	1354	2515	16								4			40			32			48	140
5	ירושלים	446	1781	536	1146	3909				133	12		12			219	96	816	63	210	32	64	34	88	1566
	סה"כ קבלנים	1244	3937	1590	5018	11789	16	40	6	133	44	1	12	24	4	269	96	868	76	30	186	64	112	136	2082
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																		

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש _____ 197 2

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות																		
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	50	52	53	5	57	58	59	61	2	63	67	69	80	81	82	84	85	86	סה"כ כללי
1	יוביב, חב' בניה		64			64						+													
2	אבני ר ם בע"מ	18		32		50																			
3	אודנין ש.			12		78																			
4	אזוריים, חב' לה קנות		280		175	455																			
5	ייזי טם כיבאל		59			59																			
6	אלמסיין יצחק		16			16																			
7	אורידר																								
8	אשרנו בע"מ	5	212	200	114	582																			
9	ב ירה חוזאי				24	24																			
10	בנית בע"מ			18		18																			
11	ברגמן א.	3		73	25	134		15				15													32
12	ברונריק א. א.		2	26	2	54																			
13	בחיים לומיר, חב' לבניה				19	69																			
14	גד, חב' לבניה		16			16																			
15	גד -סלע בע"מ				72	72																			
16	אחיה גולדביין				80	80																			
17	גרובנר בע"מ																								
18	דיור לעולה בע"מ	24	72	16	110	222				6					4				18						30
19	דרורי דוד בע"מ		50			50					12														
20	הדר טבריה		54			54																			
21	זלינגר חב' לקבלנות		50	40	36	136																			
22	חנקין אח דוידסון				64	64																64			64
23	חנא כליל גדעון		104			104													24				32		112
24	יבנה העיר בנין	128	140	28	136	432		24			32								224				16		240
25	יובל גד		48	32	80	160																			
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																		

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש אפריל 1972

מס' סל"ל	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור: 3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	עכובים ומס' היחידות: בגלל הנויים 50	בגלל קבל חשמל 52	בגלל ... 53	בגלל מזג 5	בגלל חסרי ... 57	חסרי תכניות 58	חסרה אישור תכניות	אין ה... 61	אין עבודה לנהלים 62	אין ה... 63	בגלל ... 67	בגלל ... 68	הקבלן אינו מתקדם 80	הבנין הסאבלים לקבל מוכן 81	אין ... 82	בגלל חסרי ... 84	בגלל חסרי ... 85	בגלל אי ביצוע 86	סה"כ כללי
25	ירנה מרדכי		47		54	101																			54
27	לומיר בע"מ	32		20		52																			
28	לוי יובדיה				55	55																			
29	לוי יצ אהרון	109		32		141																			
30	חב' לנוי	24				24																			
31	מ.ב.ס. בע"מ	10	158	32		200												54							54
32	מודול בנון	32	264	124	206	626												12							12
33	מקהב בע"מ	26	62	26		114														16					16
34	מולל בונה	248	844	560	1935	3587				37				24		219		52		24	38		48		442
35	מלע		36			36																			
36	מאן לון		130		88	218				96															96
37	מנקלסמיין אברהם	12	12			24																			
38	מרץ את בן ביאת																36						88		124
39	קבבג'י																		36						36
40	שלטי קירשנר	48	12	24	24	108																			
41	רובין יוסף	65				65																			
42	רובינשטיין ושות'		42			42																			
43	רוט מיין ד.				32	32																			
44	ריסון, חב' לבניה	16	24			40																			
45	רמת בע"מ	38	102		140	280														40					40
46	רסקו בע"מ																								
47	ר אלי מביב		102			102														30		30			102
48	שכון למיהוה	22	507	174	920	1827																34			50
49	שכון יובדים	96	418	121	537	1172	16																		
	סה"כ קבלנים	1244	3937	1590	5018	11789	16	40	6	133	44	10	12	24	4	219	90	858	76	186	30	112	54	136	2082
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																		

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

מ ש ר ד - ה ש י כ ו ן
יח' ניתוח מערכות ומיכון

כ"ח באייר תשל"ב
12 במאי 1972

אל _____

הנידון: דו"ח תגורים ועכובים לחודש אפריל 1972 - מחוז הגליל

בהמשך לדו"ח חודש מרץ לומה דו"ח חודש אפריל 1972.
אפשר להעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות החורמה בקצב הבניה הנוכחית, להתחיות על סיבות העכובים ולחפש דרכים להתגבר על המקלות הנ"ל.

1. תגורים בהשואה לחדש הקודם.

א. החודש נמצאות 1864יח"ד בתגור.

ב. החודש, לא כמו בחודש הקודם, אחוז התגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של 4-6 חודשים (+ 9 חודשים במרץ) ומהווה 29,5% מכלל התגורים כמו בחודש הקודם.28,9% מכלל העכובים נופלים בעומק של למעלה מ-9 חודשים לעומת 30% בחודש הקודם.

ג. כל יחידות הבניה שבאחריות בנית בע"מ נמצאות בתגור של 7-8 חודשים.

ד. כל יחידות הבניה שבאחריות באשירה חוואי נמצאות בתגור של +9 חודשים.

ה. כל יחידות הבניה שבאחריות הדר-טבריה נמצאות בתגור של 4-6 חודשים.

ו. 64% מכלל יחידות הבניה שבאחריות טולל הונה נמצאות בתגור. 33% מהן בעומק תגורים של 4-6 חודשים.

ז. 55% מכלל יחידות הבניה שבאחריות שכון ופתוח נמצאות בתגור. 59% מהן בעומק תגורים של 3 חודשים.

2. עכובים בהשואה לחודש הקודם

א. החודש חוסך מחוז הגליל 2,4% מכלל העכובים לעומת 2,6% בחודש הקודם, כלומר ירידה של 0,2%.

ב. הסיבות העיקריות שגרמו לעיכובים

1-2. בגלל קוי רקח חסמל מים ב יסח ובגלל שינוי תכנון _ 32% מכלל העיכובים בחוז. כל אחת, הסיבות הנ"ל היו עיקריות גם ב ודש הקודם.

ג. 10% מכלל יחידות הבניה שבאחריות ברגמן א. כתעכבות בגלל הסיבות הנ"ל.

ב ב ר כ ה

צ. פלג
הממונה על ניתוח מערכות ומכון

מחוז הגליל.....

דף ריכוז פינורים ועכובים לפי קבלנים חודש א פברל 197½

מס' הקבלן	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור: 3 חודש	4-6 חודש	7-8 חודש	9+ חודש	סה"כ כללי	עכובים ומס' היחידות: 50	51	52 בגלל קוי רשות ושמל בלתי	53	56	58 בגלל שנוי תכנון	60	62	67	69 בגלל מחסור בפועלים	70	80	81	82 אי-גמר פתוח	85	86	סה"כ כללי
1	בני רום בע"מ			32		32																	
2	בניה בע"מ			18		18																	
3	גאמירה חברות				24	24																	
4	גרגמן א.	36		73	25	134			16			16											32
5	דיור לעולה בע"מ	18	16			34																	
6	הדו - טבריה		54			54																	
7	מזרחל בטון		88	96	178	362										12							12
8	טרל בונה	132	319	239	291	981														6			6
9	טכון ותחזוק	132	72		21	225																	
	סה"כ קבלנים	318	549	458	539	1864			16			16				12				6			50
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

מ ש ר ד ה ש י כ ו ן
יח"ניחוח הערכות ומיכון

כ"ח באייר תש"ל
12 במאי 1972

אל _____

הנידון: דו"ח תגורים ועיכובים לחודש אפריל 1972 - נתוני חיה

בהמשך לדו"ח חודש מרץ לומה דו"ח חודש אפריל 1972.
אפשר להעזר בדו"ח הנ"ל על מנת לגלות את נקודות התורפה בקצב הבניה הנוכחית,
להתחקות על סיבות העיכובים ולחפש דרכים להתגבר על ההקלות הנ"ל.

1. תגורים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש נמצאות 386 יח"ד בתגור.

ב. החודש, כמו בחודשים הקודמים, אחוז התגורים הגבוה ביותר נוחל בעימק של 4-6 חודשים ומהווה 68% מכלל התגורים (67% בחודש הקודם). 18% מכלל התגורים נמצאים בעומק של 3 חודשים

ג. 13% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מודול בטון נמצאות בתגור. 67% מהן בעומק תגורים של 4-6 חודשים.

ד. 5,4% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מולל בונה נמצאות בתגור של 4-6 - 3 חודשים.

ה. 5,3% מכלל יחידות הבניה שבאחריות אבני רום בע"מ נמצאות בתגור של 3 חודשים.

2. עכובים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש חל שיפור מחוז חיפה 2,6% מכלל העכובים לעומת 8,8% בחודש הקודם, כלומר ירידה של 6,2%.

ב. הסיבות שגרמו לעכובים הן:
1. בגלל אי חיבור חשמל למבנה - 50% מכלל העיכובים במחוז.

2. מחסור עבודה - תכנון - 44% מכלל העכובים.

הסיבות הנ"ל גרמו לעכובים גם בחודש הקודם ביחס של 77% ו 23% בהתאם.

ג. 3,5% מכלל יחידות הבניה שבאחריות תכנון ויתוח מתעכבות בגלל אי חיבור חשמל במבנה.

ד. 1,2% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מולל בונה מתעכבות בגלל חוסר עבודה ותכנון.

בברכה

צ. פלג
הממונה על ניתוח מערכות ומיכון.

[illegible]

מחוז ..... דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש אפריל 1972

מס'	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות																		
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	50	51	52	56	58	60	61	62	67	69	70	80	82	85	86	87	סה"כ כללי
																				בגלל אי חבור חשמל למבנה			
1	אבני רוס בע"מ	18				18																	
2	חודול בטון	32	176	28	28	264																	
3	סולל בונה	16	88			104							24										24
4	טכון ו יתוח																			30			30
	סה"כ קבלנים	66	264	28	28	386							24							30			54
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

מ ט ר ד - ה ס כ ו ן
יח' ניתוח מערכות ומכון

כ"ח באייר תש"ל
12 במאי 1972

אל _____

הנידון: דו"ח תגורים ועיכובים לחודש אפריל 1972-
מחוז מרכז

בהמשך לדו"ח חודש מרץ לוטה דו"ח חודש אפריל 1972. אשר להעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות התורפה בקצב הבניה הנוכחית, להתחקות על סיבות העיכובים ולחפש דרכים להתגבר על החקלות הנ"ל.

1. תגורים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש נמצאות 3125 יח"ד בתגור.

ב. החודש, כמן כחודשים הקודמים, אחוז התגורים הגדול ביותר נוחל בעומק תגורים של למעלה מ-9 חודשים ומהווה 62% מכלל התגורים לעומת 61% בחודש הקודם.
20% מכלל התגורים נמצאים בעומק של 6-4 חודשים לעומת 21% בחודש הקודם.

ג. כל יחידות הבניה באחריות חברת סלע בע"מ נמצאות בתגור של 6-4 חודשים.

ד. כל יחידות הבניה שבאחריות רמאלי סביב נמצאות בתגור של 6-4 חודשים.

ה. 85% מכלל יחידות הבניה שבאחריות ששון עובדיה נמצאות בתגור. 57% מהן בעומק תגורים של +9 חודשים.

ו. 83% מכלל יחידות הבניה באחריות אחים גולדשטיין נמצאות בתגור של +9 חודשים.

ז. 70% מכלל יחידות הבניה באחריות זלינגר, חב' לקבלנות בנ צאות בתגור של +9 ו- 8-7 חודשים.

ח. 67% מכלל יחידות הבניה באחריות רוטשטיין צ. נמצאות בתגור של +9 חודשים

ט. 57% מכלל יחידות הבניה באחריות יכין ויהוה בנ צאות בתגור. 68% מהן בעומק תגורים של +9 חודשים.

י. 49% מכלל יחידות הבניה באחריות סולל בונה נמצאות בתגור. 90% בעומק תגורים של +9 חודשים.

2. עכובים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש חוסם מחוז המרכז 13,1% מכלל העיכובים לעומת 9,3% בחודש הקודם, כלומר עליה של 3,8%.

ב. 6 סיבות עיקריות גרמו לעיכובים הן:

1. בגלל אי גמר פיתוח - 43% מכלל העיכובים במחוז.

2. בגלל אי תיבור חשמל למבנה - 18% מכל העיכובים.

3. הקבלן אינו מבצע תיקונים סופיים - 15% מכלל העיכובים.

. אותן הסיבות, באותו סדר חשיבותן, היו עיקריות גם בחודש הקודם.

ג. כל יחידות הבניה שבאחריות גרובנר בע"מ כי הגוף המאכלס אינן מוכן לקבלן.

ד. כל יחידות הבניה באחריות רסקו בע"מ מתעכבות בגלל אי גמר פתוח!

ה. 17% מכלל יחידות הבניה באחריות אחים גולדשטיין מתעכבות כי הקבלן אינו מבצע תקונים סופיים.

ו. 6,3% מכלל יחידות הבניה שבאחריות יבנה תעשיות בנין מתעכבות.

סבות עיקריות:
1. בגלל אי תיבור חשמל למבנה.
2. בגלל חוסר תוהניות.

ז. 3% מכל יחידות הבנייה שבאחריות תכון ומחוז מתעכבות הגלי אי גמר מחוז.

ב ב ר כ ה

א. תלג
הכמונה על ניתוח מערכות ומיכון.

מחוז הקרן.....

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים לחודש אפריל 1972

מס' קבלן	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור					עכובים ומס' היחידות															
		3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	50	51	52 בגלל קוי מים חכמל בטוח	53 בגלל ייעור	56	57 בגלל חוסר תוכניות	58	60	62	67	69	80 יקבלן אינו מבצע הקונים סופיים	81 הגדר המאכלת אינו מוכן לקבל	82 אי-גמר פתוח	85 בגלל אי-חבור חשמל למבנה	86	סה"כ כללי
1	אשלשטיין יצחק		16			16																	
2	אודוין ש.			12	26	38																	
3	אזורים,חב' להשקאות				175	175																	
4	אחים גולדשטיין				80	80												16					16
5	דיור לעולה בע"מ	6	56	16	110	188				6													6
6	זלינגר חב' לקבלנות			4	24	28																	
7	יבנה,תעשיות הנין	128	140	28	136	432			24			32						24			32		112
8	סולל בונה		24		205	229																	
9	סלה		36			36																	
10	פינקלשטיין אברהם	12	12			24																	
11	רוטשטיין ד.				32	32																	
12	רפאלי טביב		24			24																	
13	שכון עובדים	32	193	69	384	678																	
14	שכון ופתוח	80	136	150	779	1145														60			60
15	גרובנר בע"מ																		6				6
16	יובל גד																				16		16
17	משהב בע"מ																			16			16
18	רסקו בע"מ																			40			40
	סה"כ קבלנים	258	637	279	1951	3125			24	6		32						40	6	116	48		272
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

מ ש ר ד - ה ש י כ ו ן
יח' ניתוח מערכות ומיכון

כ"ח באייר תשל"ב
12.5.72

אל _____

הנידון: דו"ח תגוריה ועכובים לחודש אפריל 1972 - מחוז הנגב

בהמשך לדו"ח חודש מרץ לוטה דו"ח ח דש אפריל 1972. אפשר להעזר בדו"ח הנ"ל ע"מ לגלות את נקודות התורפה בקצב הבניה הנוכחית להתחקות של סבות העיכובים ולחפש דרכים להתגבר על החקלות הנ"ל.

1. תגורים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש נמצאות 2505 יח"ד בתגור.

ב. החודש כמו בחודשים הקודמים אחוז התגורים הגבוה ביותר נופל בעומק של למעלה מ-9 חודשים ומהווה 54% מכלל התגורים, בדיוק כמו בחודש הקודם. 28% מכלל התגורים נופלים בעומק של 4-6 חודשים לעומת 30% בחודש הקודם.

ג. כל יחידות הבניה שבאחריות אודיין ש. נמצאות בתגור של 9 חודשים

ד. כל יחידות הבניה שבאחריות חב' לנוי נמצאות בתגור של 3 חודשים

ה. כל יחידות הבניה שבאחריות רמס בע"מ נמצאות בתגור של 4-6 ו-+ 9 חודשים כווה בכווה.

ו. 68% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מקהב בע"מ נמצאות בתגור. 54% מהן בעומק תגורים של 4-6 חודשים.

ז. 60% מכלל יחידות הבניה שבאחריות יכון וניתוח נמצאות בתגור. 73% מהן בעומק תגורים של 4-6 חודשים.

ח. 51% מכלל יחידות הבניה שבאחריות חולל בונה נמצאות בתגור. 72% מהן בעומק תגורים של + 9 חודשים.

2. עכובים בהשוואה לחודש הקודם

א. החודש תופס מחוז הנגב 6,7% מכלל העכובים לעומת 5,1% בחודש הקודם, כלומר עליה של 1,6%.

ב. סיבות עקריות שגרמו לעכובים הן:
1. בגלל אי חיבור ביוב לבית - 34% מכלל העכובים במחוז
2. בגלל מחסור בתועלים - 29% מכלל העכובים.
3. אי גמר פיתוח - 23 מכלל העכובים.

שתי הסיבות האחרונות הן עיקריות גם בחודש הקודם. הסיבה הראשונה כלל לא הופיעה במרץ. סיבה אחרת היתה בגלל אי חיבור מים לבית.

ג. 25% מכלל יחידות הבניה שבאחריות שכון עובדים מתעכבת בגלל פינויים.

ד. 17% מכלל יחידות הבניה שבאחריות מ.ב.ט בע"מ מתעכבת בגלל מחסור בתועלים

ה. 2,5% מכלל יחידות שבאחריות חולל בונה מתעכבות בגל הסיבות הראשונה והשלישית של המחוז

ב כ ר כ ה

צ. פלג
הממונה על ניתוח מערכות ומיכון

[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

1. [illegible]

a. [illegible]

b. [illegible]

c. [illegible]

d. [illegible]

e. [illegible]

f. [illegible]

g. [illegible]

h. [illegible]

2. [illegible]

a. [illegible]

b. [illegible]
1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]

[illegible]

c. [illegible]

d. [illegible]

e. [illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

מחוז. הגליל.....

דף ריכוז פיגורים ועכובים לפי קבלנים חודש אפריל 1972

מס' סדרי	שם הקבלן	יח' בפגור ועומק הפגור: 3 חוד'	4-6 חוד'	7-8 חוד'	9+ חוד'	סה"כ כללי	עכובים ומס' היחידות: בגלל פגרים 50	51	52	53	54	56	58	60	62	67	69	70	80	82	85	86	87	סה"כ כללי
1	אודיין ש.				40	40																		
2	איזנשטט מיכאל		59			59																		
3	ברנובי א.ד.		2	20	20	54																		
4	לימיר בע"מ	32		20		52																		
5	חב' לנוי	24				24																		
6	מהב בע"מ	26	62	26		114																		
7	ס.ב.ט. בע"מ		84			84											40							40
8	חולל בונה	74	200	193	1190	1663													32		48			80
9	רמס בע"מ		64		64	128																		
10	שכון ותיתוח		229	24	34	287										4								4
11	דיור לעולה																							16
12	שכון עובדיה						16																	
	סה"כ קבלנים	15	706	289	1354	2515	16									4	40		32		48			140
		סה"כ כללי יח' הפגור					סה"כ כללי יח' העכוב																	

משרד-הפיכון

י"ב באב תש"ל

14 באוג' 1970.

00 181

לכבוד
מר נסים ברוך,
הב' לייעוץ ולמחקר כלכלי חברתי,
רח' כורש 12, ירושלים.

א.נ.,

הנדון: ס ק ר

במענה למכתבך הנ"ל הנני מבקש להודיעך שאין בדעתינו לבצע סקר כנ"ל.

על כל מנים נקח בחשבון בקשתכם לגבי נושאים עתידיים.

בכבוד רב,

מ. עמרי,
הממונה על ניהול מערכות ומיכון

העתק:
מר הלל אשכנזי, ממנב"ל

מע/יס

88 06 04

פרטיכל

פגישה שהתקיימה אצל המנכ"ל בתאריך 16.7.70

בנושא "נוהל עידוד הילודה"

השתתפו: המנהל הכללי, מר י. שרון

המנכ"ל, מר הלל אשכנזי

המנכ"ל, מר משה לנדאו

מנהל אגף פרוגרמות, מר י. סלייפר

ממונה על ניתוח מערכות ומיכון, מר מ. עמרי

סוכמו הדברים הבאים:-

א. הקריטריון בו זכאית משפחה בת 4 נפשות כאשר אם המשפחה בהריון ולד נוסף לרילה בגודל עד 4 חדרים, במקום 3 חדרים, ייבדק שנית עם האוצר.

ב. הועדה המחוזית תהיה רשאית להגדיל את החלואה התקציבית לעומת הלואה בנקאית לפי המצב הסוציאלי של הפונה, אולם באף מקרה לא תאשר הועדה למעלה מ- 70 % מהלואה תקציבית.

ג. להלואה זו יהיו זכאים בעלי משפחה שהכנסה הכוללת שלהם אינה עולה על 12,000 - 20.000 לשנה או 4,000 לי לנפש. זכות קדימה לבעלי ההכנסה הנמוכה יותר.

מ. עמרי,

ממונה על ניתוח מערכות ומיכון

מע/יס

87 06 05

ה' בתמוז תש"ל
9 ביולי 1970

אל : מר ישראל קסם, ס/מנכ"ל לאטרכלות בטעל

מאת: סגן המנהל הכללי

הנדון: פטר מוקדם של חברת "סקר"

סמוכין: מכתב מר עומרי מה-26.6.70
מכתבי מיום 28.6.70
מכתבך מיום 3.7.70

יחכן שהתייחסותך לקבל "גיבוי מלמעלה" לכל מעשה ועניין בהם אתה עוסק במשרד היא שנתנה לך עוז לכתוב אלי בסגנון כפי שכתבת.

לעצם הענין, נראה לי שבתפקידך במשרד כממונה בטעל על האטרכלות, "כל עוד לא תוחלט אחרת", היה מקום שתקריש זמן להבנת נושא המערכות והחומר הרלוונטי הקיים במרס תחליט על הוצאת כספים נוספים בטיוחד כאשר המשרד נתון בצבת הקיצוצים.

מעולם לא נקבע כי "הכל בסדר בממלכת המערכות במשה"ש וכי יש רק לבצע" וכו' , להיפך, בטכתבו של מר עומרי אליך, עליו סמכתי ידי, נאמר בטמורש, כי יש מקום לקיים דיון אצל המנכ"ל בהמלצות "המכון לטריון העבודה" ו"נציבות שרות המדינה", בורמים מקצועיים אשר אין לבטלם בטשיכת קולמוס.

ולסיום אני חייב לציין, כי איננו נרעש למקרא האולטיטטום שלך: "אני מושך את ידי מכל הענייין", מוטב כך, לטובת הענין .

ב ב ר כ ה ,

הלל אשכנזי

הלל אשכנזי

העתק: מר יוסף שרון, המנהל הכללי
מר מ. עומרי, הממונה על ניתוח מערכות ומיכון .

הא/אר

88 06 05

מזכר (לתכתובת פנימית במשרדי הממשלה)

אל: מר הלל אשינגר / סמנכ"ל	תאריך: 8/6/70
מאת: מ. עמשה	מספר:
הנדון: הגעת משאיות לשאתי של יו"ר שמים ואין מבוקש לה הרוק מעל אולם שעת המנוי.	

המשפט הבא

הקשה מאד מ. עמשה המאיים
על נתנה מעיר ומיכון
לסויר דרך ולמוד ולהביא המעיר
הקומה ולהעמיד אלה בעמד
(התנאי שתהיה מאוזן ללמוד אמם
גם ללמוד המעיר)
ואין תבלה פניה הוה
בדוק כל להבטח "לסנן"
הכב אלא לנהוג כפי שהלוו

מדף 951

מ ז כ ר (להבתוכת פנימית במשרדי הממשלה)

אל	תאריך
מאת	מספר
הנדון:	

עם מ. לעמה.

העתק: ד"ר ישעיהו המנכ"ל (לעניין מעורבות של עם מ. לעמה)

מדף 951

ⲛ̀ ⲛ̀.ϫⲉⲛ.

ⲡⲁⲣ : ⲉ ⲓ.ϫⲟⲗ ⲡⲁⲥ̀ⲛ̀ⲧⲁ (ⲛⲁⲓ
ⲛⲉⲣⲉⲓ ⲇⲉ ⲛ̀ ⲛ̀.ϫⲉⲛ)

משרד-השיכון

ב"ב בסיון תש"ל
26 ביוני 1970.

אל: מר הלל שוכנזי, סמנכ"ל

הנדון: סקר מוקדם של חברת "סקר"

בהמשך לשיחתנו בע"פ

לוטה הצעת חברת "סקר" בנדון.

בשיחה האחרונה שהיתה לי עם מר י. שחם, הבנתי שאין בכוונת מר י. שחם שחברת "סקר" תבחון מערכות השיכון שלנו.

ידוע מזו, בסיכום עם חברת "סקר" (בעת ביקור מר א. אולניק, מר י. שחם ואנוכי במשרד חברת "סקר") נאמר שחברת "סקר" תראיין מספר אנשים במשרדנו ללא תשלום וללא התחייבות, על-מנת לבחון מה יש לסקור.

ההצעה הלוטה היא לא לפי הסיכום (זו גם דעתו של מר א. אולניק) ותוכן ההצעה היא לא לפי שסר י. שחם התכוון אליה.

בקשר למערכות השיכון הייתי מציע לקיים פגישה עם המנכ"ל, ולהסמין לצורך זה גם את המכון לפריון העבודה והייצור, אשר בחן ותכין יחד אתנו את המערכות השונות, כולל אלו שטרם הוסבו, ולדון עם המנכ"ל גם בהתארגנות האינטגרטיבית של כל מערכות השיכון במסגרת השיכון, כפי שזה בא לידי ביטוי בחוברת "תוכנית האב למיכון מערכת השיכון" חלק ה'.

את הצעתי אני שותב מהעידוד, הביטוי והעזרה שאנו מקבלים היום מהשר, המנכ"ל והסמנכ"ל לתכנון והנדסה, אשר כבר נתנו אותותיהם החיוביים בשטחי המעילות השונים של המשרד.

ב ב ר כ ה,

מ. עמרי,
המסונה על ניתוח מערכות ומיכון

העתק:
מר י. שחם, סמנכ"ל לאספקלות
מר א. אולניק, סמנכ"ל להנדסה ותכנון

מע/יס

88 06 05

מדינת ישראל

משרד השיכון

המשרד הראשי
ת.ד. 7023, 7021

הקריה רחי ד'
טלפון 269211
תל־אביב

תאריך: כ"ט סיון תש"ל
3.7.70

מספרנו:

250.00

א ל: מר ה. אשכנזי, סמנכ"ל

הנדון: סקר מוקדם - חב' "סקר"

הלואי והייתי משוכנע כמוך כי הכל בסדר בממלכת המערכות במשרד השיכון וכי יש רק לבצע את ההחלטות וההמלצות שנתנו בשעתו, במסיבות שונות.

דעתי שונה, אך הואיל והנושא באחריותך, כל עוד לא הוחלט אחרת, אני מושך את ידי מכל הענין.

הואל נא להחזיר את מכתב חב' סקר לשם תשובה בחתימתי.

ב ב ר כ ה,

י. שחם
סגן המנהל הכללי

העתק:
מר י. שרון, המנכ"ל
מר מ. עמרי, הממונה על מערכות ומיכון

[illegible]
[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

88 06 05

כ"ד בסיון תש"ל
28 ביוני 1970

230.00

אל : מר י. שחם, מ/מנכ"ל לאמרכלות

מאת: סגן המנהל הכללי

הנדון: סקר מוקדם של חברת "מקר"
מסוכין: מכתב מר עוסרי מיום 26.6.70

לשיחתנו בע"פ בנדון ולמכתבו הנ"ל של מר עוסרי הריני

להוסיף, כי לפי דעתי אין טעם בהוצאת כסף נוסף

לסטרה הנ"ל .

ב ב ר כ ה ,

הלל אשכנזי

העתק: מר א. אולניק, מ/מנכ"ל להנדסה וחכנון
מר מ. עוסרי, הממונה על ביחות מערכות ומיכון

88 0605

מדינת ישראל
משרד-השיכון

תאריך:
כ"ב בסיון תש"ל
26 ביוני 1970.
מספר:

אל: מר הלל אשכנזי, סמנכ"ל

הנדון: סקר מוקדם של חברת "סקר"

בהמשך לשיחתנו בע"פ

לוטה הצעת חברת "סקר" בנדון.

בשיחה האחרונה שהיתה לי עם מר י. שחם, הבנתי שאין בכוונת מר י. שחם שחברת "סקר" תבחון מערכות המיכון שלנו.

יתרה מזו, בסיכום עם חברת "סקר" (בעת ביקור מר א. אולניק, מר י. שחם ואנוכי במשרד חברת "סקר") נאמר שחברת "סקר" תראיין מספר אנשים במשרדנו ללא תשלום וללא התחייבות, על-מנת לבחון מה יש לסקור.

ההצעה הלוטה היא לא לפי הסיכום (זו גם דעתו של מר א. אולניק) ותוכן ההצעה היא לא לפי שמר י. שחם התכוון אליה.

בקשר למערכות המיכון הייתי מציע לקיים פגישה עם המנכ"ל, ולהזמין לצורך זה גם את המכון לפריון העבודה והייצור, אשר בתן והכין יחד אתנו את המערכות השונות, כולל אלו שסרם הוסבו, ולדון עם המנכ"ל גם בהתארגנות האינטגרטיבית של כל מערכות המיכון במשפחת השיכון, כפי שזה בא לידי ביטוי בחוברת "תוכנית האב למיכון מערכת השיכון" חלק ה'.

את הצעתי אני שואב מהעידוד, הגיבוי והעזרה שאנו מקבלים היום מהשר, המנכ"ל והסמנכ"ל לתכנון והנדסה, אשר כבר נתנו אותותיהם החיוביים בשטחי הפעילות השונים של המשרד.

ב ב ר כ ה,

מ. עמרי,
הממונה על ניתוח מערכות ומיכון

העתק:
מר י. שחם, סמנכ"ל לאמרכלות
מר א. אולניק, סמנכ"ל להנדסה ותכנון

מע/יס

מדף 906

[illegible]

[illegible]
[illegible] [illegible]

[illegible]: [illegible] [illegible], [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] "[illegible]"

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [

יועצים למערכות ניהול וייצור בע"מ MANAGEMENT, PRODUCTION & SYSTEMS ENG. CONSULTANTS LTD.

תל-אביב, 14 ביוני, 1970

ד/991

לכבוד
מר ישראל שחם
קצין מנהל כללי
משרד השיכון
רחוב ד', 15
ה ק ר י ה
תל-אביב.

א.ב.,

הנדון: סקר מוקדם לבחינת מערכת האינפורמציה לפקוח, מעקב וקבלת החלטות במשרדכם

בהמשך לשיחותינו בנושא, יש באפשרותנו להתחיל בסקר מיד עם קבלת אשורכם העקרוני.

במסגרת הסקר המוקדם נשרטט ונראיין את האנשים הקשורים ביצירת הנתונים ועיבודם וכן עם הגורמים במשרדכם המהווים "לקוחות" בפועל, או לקוחות פוטנציאליים של הנתונים למיניהם.

מטרת הסקר המוקדם היא הערכת המערכות הקיימות כיום במשרדכם והאפשרות (והכדאיות) לשכללן לצורך הרחבת השימושים בהן ושיפורן.

הסקר המוקדם יאפשר קבלת החלטה באם כדאי לבצע סקר מעמיק, וכן גיבוש תכנית עבודה מפורטת והערכת התקציב הדרוש.

לפי הערכתנו, בצורך להשקיע בסקר המוקדם כ-7 ימי עבודה והתקציב הדרוש הוא כ-1,500 ל"י.

כאמור, עם מתן אשורכם, נתחיל בבדיקה ללא דיחוי.

ב ב ר כ ה,

איתן יעקבסון

אי/חב

תל-אביב, רחוב ויצמן 71, טלפונים 263231, 263232
TEL-AVIV, 71, WEIZMAN STREET, TELEPHONES 263231, 263232
ירושלים, רחוב הפלמ"ח 62, טלפון 61869
JERUSALEM, 62, HAPALMACH STREET, TELEPHONE 61869

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

משרד - השיכון

הקריה,

כ' באייר תש"ל

26 במאי 1970.

אל: שר הדל אשרנו, מ.ע.

הנדון: מסירת דירות לחברות המאכלסות

לוטה סיכום דברים בקשר לאפשרות מסירה אחת לחברה המאכלסת במקום 2 מסירות הקיימות היום.

סיכום זה הוא בעקבות מכתבו של המנכ"ל מתאריך 23.3.70 אשר הועבר אליכם.

במידה ויש לכם הערות, אודה לכם באם תוכלו להעביר לח"מ הערותיכם לא יאוחר מתאריך 2.6.70 על-מנת שנוכל להתייחס עליהם בעת פרסום הנוהלים המתאימים.

ב ב ר כ ה,

מ. עמרי

הממונה על ניתוח מערכות ומיכון

העתק: שר השיכון

המנהל הכללי

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] ποσοστό.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

סיכום - דברים

מישיבה בנושא"נוהל מסירה אחת של יחידות דיור לחברה המאכלסת במקום שתי מסירות הקיימות היום".
הישיבה התקיימה במשרדו של מר מ.עמרי, בתאריך 20.5.70.

השתתפו: מר מ. עמרי,ממונה על ניתוח מערכות ומיכון
מר ל. אורצקי, סגן מנהל אגף להנדסה
מר י. מוסקוביץ, ממונה על האכלוס
מר ב. צלנר, מנהל המח' הטכנית,מחוז חיפה
מר י. ארזי, ממונה על הפקות
מר א. בן-מנחם - חב' שכון ופתוח
מר א. לוטם, חב' עמידר
מר ח.מאירוביץ, מהנדס אחזקה ארצי,חב'עמידר

להלן סיכום דברים בקשר לנ"ל:-

א. המסירה היחידה לחברה המאכלסת תתקיים בנוכחות נציג משרד השיכון, הקבלן ונציג החברה המאכלסת.

תאריך מסירה זו תתבסס על דו"ח תחזית מסירת דירות בעוד חודשיים.

ב. קודם למסירה הנ"ל (שבוע - שבועיים קודם לכן)לפי הזמנת המחוז ובתיאום עם החברה המאכלסת יפגשו נציגי החברה המאכלסת עם נציגי משרד השיכון ללא נוכחות הקבלן לבדיקת המבנה והיחידות ויסכמו ביניהם התיקונים שיש צורך לבצע עד לקבלת המבנה.

ג. בעת קבלת המבנה יבדקו גם באם ביצע הקבלן את התיקונים הנ"ל.
על כל פנים לא תהייה סיבה לא לקבל הבנין באם לא ביצע הקבלן את התיקונים שסוכם עליהם בין נציג החברה המאכלסת ובין משרד השיכון אלא באם התיקונים קשורים לעניני בטיחות או העדר מים וביוב.

ד. היה והתגלה שבכל זאת יש צורך לבצע תיקונים שהתגלו בזמן המסירה תקבל החברה המאכלסת את המבנה ותודיע לקבלן שתוך שבועיים הוא חייב לבצע התיקונים ובאם לא בצע הנ"ל, תתקן החברה המאכלסת את התיקונים הדרושים, ותגיש החשבון למשרד השיכון.
בעת המסירה של היחידה לחברה המאכלסת ימסור גם הקבלן את המפתחות של יחידת הדיור לחברה המאכלסת, וזו האחרונה אחראית גם שהקבלן יוכל לבצע התיקונים הדרושים תוך השבועיים שניתנו לו ללא הפרעה.

ה. משרד השיכון לא ישחרר את סעיף המסירה המגיעים לקבלן אלא לאחר שהחברה המאכלסת תודיע לנו שאכן התיקונים בוצעו ע"י הקבלן או ע"ידם.

לצורך סעיף זה ינהג המחוז והחברה המאכלסת כדלקמן:-

(1) באם בעת המסירה התגלה שאין צורך בתיקונים, ירשום מפקח הבנייה בדו"ח התקדמות הבנייה קוד 41 ויציין סמל 4. הקוד והסמל ישמשו איתור לגזברות לשחרר את סעיף המסירה לתשלום.

(2) באם בעת המסירה התגלה שיש צורך בתיקונים ,ירשום מפקח הבנייה בדו"ח התקדמות הבניה קוד 41 בלבד, ללא סמל והגזברות לא תממש ביצוע סעיף המסירה אלא באם אושר ע"י המחוז בכתב על סמך דווח של החברה המאכלסת שאכן בוצעו התיקונים ע"י הקבלן תוך השבועיים.
היה ולא בוצעו התיקונים ע"י הקבלן, תעביר החברה המאכלסת למחוז הנוגע, את האומדן הכספי לביצוע התיקונים הדרושים וסכום האומדן יהיה הסכום שהגזברות תחייב את חשבון הקבלן.

המחוז יעביר האישורים הנ"ל בכתב לגזברות, לא יאוחר מאשר 4 שבועות מעת המסירה לחברה המאכלסת.

2./..

<u>החברה המאכלסת</u>

א. בפרטיכל הקבלה בין החברה המאכלסת ובין משרד השיכון יצויין גם באם אין צורך בתיקונים ובאם יתגלה שיש צורך בתיקונים יצויינו התיקונים שעל הקבלן לבצע, כולל מתן ההתראה לקבלן.

ב. היה ולא ביצע הקבלן התיקונים הדרושים תעביר החברה המאכלסת האומדן הכספי הדרוש לביצוע התיקונים למחוז ותבצע התיקונים בהתאם לסעיף ג' לא יאוחר מאשר 3 שבועות מעת קבלת המבנה.

ו. לגבי תיקונים הקשורים לטנות אחריות כמפורט בחוזה יש לנהוג בהתאם להצעת הנוהל לביצוע תיקונים.

ז. אגף ההנדסה והתכנון יתאימו את החוזים עם הקבלנים לביצוע ההסדר הנ"ל ובמיוחד לכל הקטור לסעיף ד,ה.

ב ב ר כ ה,

מ. עמרי,

הממונה על ניתוח מערכות ומיכון

[illegible]

a. [illegible]

b. [illegible]

[illegible]

[illegible]

88 06 05

משרד-השיכון

כ"ט באדר ב' תש"ל
6 באפריל 1970.

אל: מר י. שרון, המנהל הכללי

הנדון: סקר סיבות לעיכובים במסירה סופית
של מבנים הנמצאים בשלב 40
מכתבך מ- 23 לפברואר 70.

בעקבות מכתבך הנ"ל הנני מבקש לדווח על התקדמות הטיפול:-

א. בקשר לביטול נוהג של 2 מסירות לחברה המאכלסת (שלב 40 - 41) ובמקומה לקיים מסירה אחת בלבד.
התקיימו 2 פגישות עם כל הגורמים המעורבים בנדון וכן סוכמה תוכנית מפורטת ליישם הנ"ל אשר תובא לאישור ועדת הנוהלים.

ב. בענין זירוז ביצוע התיקונים, לוטה הצעת נוהל המחכה להערות חב' שו"מ למני מרסופו.
הצעה זו תובל לתרום לזירוז התיקונים ותכניס גם סדר בתהליכים.

ג. לפי דיווחי דו"ח התקדמות הבנייה האחרונים ניכר שיפור בקצב העברה סופית של היחידות לחברות המאכלסות. במלים אחרות, חיסול המגמים שהציקו, לא רק למשרדנו, אלא גם למשתכנים דוגמת דווחים אחרונים המפורט להלן נותנים חיזוק לנ"ל.
בחודש דצמבר היו 4278 בשלב 40 , ינואר 4180, פברואר 3809, מרץ 3362.

ד. אני עומד לכנס החודש פגישה של כל הגורמים הקשורים לתכנון הפיזי ובינוי, וחברת עמידר בקשר לשיתוף נציגי עמידר בשלבי התכנון הפיזי (תכנון כולל) ועל זאת נדווח בנפרד.

ב ב ר כ ה,

מ. עמרי,
הממונה על ניתוח מערכות ומיכון

העתק:
מר ז. שרף, שר השיכון
מר ה. אשכנזי, ממנכ"ל

מע/יס

[illegible]

מ ד י נ ת - י ש ר א ל
משרד - השיכון

הקריה,
כ"ח באדר א' תש"ל
6 במרץ 1970.

אל: מר ל. אורצקי, סגן מנהל אגף להנדסה
מר י. מוסקוביץ, ממונה על האכלוס
מר ב. צלנר, מנהל המח' הטכנית, מחוז חיפה
מר י. ארזי, ממונה על הפקוח
מר א. בלקינד, סמנכ"ל, חב' שו"פ
מר א. זילברמן, מנהל אגף להנדסה ופתוח
מר י. בהרב, בקר חברת שו"פ
מר י. נויפלד, מנהל האגף לניהול הנכסים,חב' עמידר
מר אלברט לוי, מנהל מח' האחזקה, חב' עמידר
מר ח. מאירוביץ, מהנדס אחזקה ארצי, חב' עמידר
מר מ. הראלי, מהנדס, המכון לפריון העבודה והייצור

הנדון: סקר סיבות לעיכובים במסירה סופית של מבנים הנמצאים בשלב 40 (מסירה ראשונית לחברה המאכלסת)

1. בהמשך למכתב המנכ"ל מתאריך 23 לפברואר 70 הלומה בזה, הנכם מתבקשים לבוא לפגישה אשר תתקיים בתאריך 12 למרץ 1970, שעה 09.30 במשרדי.

2. נושא הדיון יהייה ההמלצה המתייחסת לביטול נוהג של 2 מסירות לחברה המאכלסת (שלב 40 ושלב 41) ובמקומה לקיים מסירה אחת בלבד.
(נא ראה עמוד ב' סעיף ב'(2)-(4) של סקר הסיבות לעיכובים במסירה סופית של מבנים הנמצאים בשלב 40 שהועברה אליכם.

3. משך הישיבה 09.30 - 12.00.

4. הנכם מתבקשים לעיין בחומר של הסקר על-מנת שאמטר יהיה לנצל זמן הדיון לסיכומים בנדון.

ב ב ר כ ה ,

מ. עמרי,
הממונה על ניתוח מערכות ומיכון

העתק:

מר י. שרון - המנהל הכללי

מר ה. אשכנזי - סמנכ"ל

[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

[illegible]
[illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible] 09.30 – 10.30.

4. [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

משרד - השיכון

הקריה,

י"ז באדר א' תש"ל

23 בפברואר 1970.

אל: ההנהלה המורחבת

מנכ"ל חברת עמידר בע"מ

מנכ"ל חברת טו"פ בע"מ

הנדון: סקר סיבות לעיכובים במסירה סופית של מבנים הנמצאים בטלב 40 (מסירה ראשונה לחברה המאכלסת)

בהמשך לסקר הנ"ל ומכתבו של הממונה על ניתוח מערכות ומיכון מתאריך 2 לפברואר 1970, בקשתי מהממונה לבוא בדברים עם כל הגורמים הנוגעים בדבר, על-מנת לבחון ייסום מהיר של המלצות המכון לפריון העבודה והייצור כפי שפורטו בסקר הנ"ל.

הנכם מתבקשים לשתף פעולה עם הממונה על ניתוח מערכות ומיכון בביצוע משימה זו.

דו"ח ראשון על התקדמות הייסום יועבר אלי ע"י הממונה על ניתוח מערכות ומיכון בסוף חודש מרץ 1970.

ב ב ר כ ה,

יוסף שרון

המנהל הכללי

העתק:

מר ז. שרף - שר השיכון

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

משרד - השיכון

הקריה,

י"ז באדר א' תש"ל

23 בפברואר 1970.

אל: ההנהלה המורחבת מר מלל אשכנזי, סמנכ"ל

מנכ"ל חברת עמידר בע"מ

מנכ"ל חברת שו"פ בע"מ

הנדון: סקר סיבות לעיכובים במסירה סופית של מבנים הנמצאים בטלב 40 (מסירה ראשונה לחברה המאכלסת)

בהמשך לסקר הנ"ל ומכתבו של הממונה על ניתוח מערכות ומיכון מתאריך 2 לפברואר 1970, בקשתי מהממונה לבוא בדברים עם כל הגורמים הנוגעים בדבר, על-מנת לבחון יישום מהיר של המלצות הסכון לפריון העבודה והייצור כפי שפורטו בסקר הנ"ל.

הנכם מתבקשים לשתף פעולה עם הממונה על ניתוח מערכות ומיכון בביצוע משימה זו.

דו"ח ראשון על התקדמות היישום יועבר אלי ע"י הממונה על ניתוח מערכות ומיכון בסוף חודש מרץ 1970.

ב ב ר כ ה,

יוסף שרון

המנהל הכללי

העתק:

מר ז. טרף - שר השיכון

יחידת ניתוח מערכות, מיכון והדרכה

הקריה,

י' בטבת תש"ל

19 בדצמבר 1969.

אל: שר המיכון

הנדון: סקר המיבות לעיכובים בטסירה סופית של מבנים

הנמצאים בשלב 40 (שלב טסירה ראשונה לחברת המאכלסת)

לפי בקשת מר הלל אשכנזי, ממנכ"ל, לומה 2 העתקים של המלצות

המכון לפריון העבודה והייצור בנדון.

בברכה,

מ. עמרי

הממונה על ניתוח מערכות ומיכון

העתק:

מר הלל אשכנזי, ממנכ"ל

[illegible] trench concrete steep [illegible]

[illegible]

[illegible] cast [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] trench [illegible]

[illegible] and [illegible] concrete [illegible] [illegible] of [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

תקציר מימצאי הדו"ח והמלצותיו

1. מטרות הסקר

א. לאתר את הגורמים לעיכובים בתהליך המסירה של בניני מגורים מרשות משרד השיכון לחברת "עמידר". דהיינו, משלב בו נמצא המבנה לאחר קבלה ראשונה (שלב דווח 40 בו נערכת בדיקת קבלה בהשתתפות שני הגופים הנ"ל) לשלב קבלה סופית (שלב דווח 41 בו נמסר המבנה לחברת "עמידר", או גורם אחר מקבל לאחר שתוקנו בו כל הליקויים).

ב. להמליץ על דרכים ואמצעים לשיפור התהליך בשלבים הנ"ל במגמה לצמצם את מידת השנותם של גורמי העיכובים לאור מימצאי הסקר.

2. מימצאים והמלצות

א. הגורמים לעיכובים בתהליך מסירת המבנים

מימצאי הדו"ח בנושא זה מסווגים את גורמי העיכובים ל- 3 קטגוריות עיקריות:

1) גורמים טכניים - טכנולוגיים דהיינו, עיכובים שמקורם באי-ביצוע או אי השלמת ביצועם של תהליכים טכניים או פרטים טכניים כגון:-
- העדר פתרון מידי לתיקון פגמים הנובעים מתכנון וביצוע לקויים.
- אי השלמת עבודות הפיתוח עד למועד מסירת המבנה.
- שינויים בדירה לאחר גמר הבנייה (לפי דרישת "עמידר" או הדייר).

כ- 15 % מכלל כמות העיכובים שנסקרו בדו"ח זה מתיחסים לקבוצת הגורמים הנ"ל. ניתוח מפורט של העיכובים בקבוצה זו ניתנים בנוף הדווח בפרק ב.1. סעיף א).

2) גורמים נוהליים - ארגוניים - הכוונה לעיכובים הנגרמים בעיקר בשל העדר נוהלים מתאימים שינהו למתרון בעיות מסויימות או, קיום נוהלים (בעיקר בחברת "עמידר") שדרישותיהם אינם מתואמות עם דרישות הצד השני.

לדוגמא נציין: מסירה וקבלה של מבנים מוגמרים. בנושא זה קיימת בחברת "עמידר" הוראת נוהל מס' 35005 "קבלת רכוש ממשרד השיכון". נוהל זה שנקבע על דעת החברת הנ"ל בלבד, - קובע הלכה לגבי הבדיקות ותהליך המסירה של המבנה המוגמר. הנוהל קובע גם כי נציג "עמידר" הוא המוסק האחרון לגבי איכות הביצוע הנדרש ואף יותר מזה גם בנושאים הקשורים לתכנונו הכולל של המבנה ולכך אין כל אסמכתא במסמכי משרד השיכון.

[illegible]

1. [illegible]

a. [illegible]

b. [illegible]

2. [illegible]

a. [illegible]

b. [illegible]

c. [illegible]

d. [illegible]

[illegible]

התופעות הנובעות ממצב זה:

- עיכובים בתהליך המסירה לרגל אי התאמה בדרישות הצדדים.
- לעתים מצב מביך בו נציג "עמידר" אינו מאשר תקונים אשר בוצעו ע"י הקבלן ואושרו ע"י מפקח משרד השיכון.

ניתוח מפורט של גורמי העיכובים בקבוצה הנדונה ניתן בגוף הדווח בפרקים ב.1.סעיף ב). מצויין כי משקלה של קבוצת גורמים זו בכלל כמות העיכובים שנסקרו הגיע לכ- 57 %!

3) <u>גורמים משולבים (טכניים ארגוניים)</u>. בקבוצה זו תוגדרו מקרים אשר בהם גורמים טכניים וארגוניים חברו יחדיו ולא ניתן היה לציין גורם אחד בלעדי לעיכוב. קבוצת גורמים זו מיוחסת כ- 28 % מכלל כמות העיכובים בדו"ח זה. הנושא בכללתו נדון בגוף הדו"ח בפרק ב.1. סעיף ג).

ב. <u>המלצות והצעות לצמצום העיכובים בתהליך המסירה</u>

כפי שניתן להווכח גורמי העיכובים השכיחים ביותר הינם הגורמים הנוהליים הארגוניים. לפיכך אף המלצות הדו"ח מתיחסות בעיקרן, לנושא זה שמתרונותיו עשויים לצמצם את העיכובים בתהליך המסירה של יחידות הדיור המוגמרות מרשות משה"ש להברה המקבלת ("עמידר" או גוף אחר). מאידך יש להמלצות המוצעות השלכה ישירה לגבי סדרי העבודה של מערכות החכנון והפיקוח במשרד השיכון. מניתוח כלל הממצאים של הסקר הנדון עולות ההמלצות והצעות הבאות:

1. יש לעבד תוראות נוהל אחידות למשרד השיכון ולחברת "עמידר" המתיחסות לתהליך המסירה והקבלה של מבנים גמורים (דיור מוסדות וכו'). במקביל יש לעבד תוראות נוהל אחידות לגופים הנ"ל, אשר תתיחסנה לדרכי הטיפול המעשיים למתרון חבעיות השכיחות הגורמות לעיכובים בתהליך המסירה.

* יש לקיים קבלת רכוש אחת בלבד בנוכחות הקבלן, מפקח משרד השיכון ונציג "עמידר". במעמד זה יקבעו הפגמים הסעוניים תקון. הטשך הטיפול יועבר לחברת "עמידר" (כולל מתן אישור למשרד השכון לשחרר השלומים עם השלמת התיקונים).

* בהקשר לאמור לעיל, יש לבדוק אפשרות של יצירת כלי במסגרת חברת "עמידר" אשר יוכל ל שלל ב:-

-מקרים שבהם הקבלן אינו מבצע את עבודות ההשלמה והתקונים כפי שנתחייב.
-אחזקה ושמירה של מבנים גמורים אשר מסיבות שונות אין אפשרות לאכלסם.

תחלשת חיובית בדבר ההטלצה הנדונה תחייב התאמה ע"י הנוהל מס' 6.6 המוצע ע"י משרד השיכון. נוהל זה בא להגדיר את תהליך ביצוע התקונים ברכוש משרד השיכון ורכוש מינהלי, לאחר שנמסרו לחברת "עמידר" ושו"ם.

* במגמה להבטיח את יעילות המסירה כמתואר בסעיף לעיל מן ההכרח שבדיקת התאמת המרשם ע"י "עמידר" תעשה בעוד מועד על יסוד התוכניות והמפרטים ולא לאחר ביצוע הבנייה. לצורך זה יש לטמק לנציג "עמידר" את התוכניות והמיפרטים בצורה שתאפשר השגת מטרה זו.

מומלץ כמו כן לצרף אדריכל או מהנדס של "עמידר" לצוותים העוסקים בתכנון כולל או מטרדטים כדי להבטיח התחשבות המתכננים בנושאי אחזקה (על מסך לקחים).

* למקרים של משיטת תגל הקבלן רצוי להכין נוהל מיוחד אשר יגדיר למחוזות דרכי מעולה יעילות לטפול בבעיה ולהבאת העבודות במבנה לסיומן המהיר. נראה כי השמוש בנוהל הקיים אשר הוכן בעיקר לצורך מסירה עבודות חדשות אינו עונה על הצרכים של מקרים מהסוג הנ"ל.

* יש לקבוע בצורה מפורשת כי אי-השלמת עבודות מיתות לא תהית מניעה לקבלת המבנים המוגמרים. דבר זה אמור אף לגבי מקרים אשר בהם אי-השלמת עבודות המיתות אינה מאפשרת את איכלוס מבנים.

* יש לבחון את סדרי התשלומים לקבלן ולהשמיתם כך שיהוו הפריץ לסיום מהיר יותר של התיקונים הנדרשים בשלב המסירה הסופית. בהקשר זה יש להקפיד על מסירת לוח - זמנים להתקדמות הביצוע ע"י הקבלן כפי שנדרש בהוראות החוזה הסטנדרטי.

* יש להקפיד על כך כי על כל שינוי תוצא "פקודת שינויים" מתאימה כפי שדורש זאת החוזה הסטנדרטי של משרד המשלה בסעיף מס' 56. מתן הוראת שינוי בעל פה או רשומה בצורה סתמית באחד היומנים מביא לעיתים לבעיות בשעת הקבלה.

כ"כ רצוי להמנע מביצוע שינויים למעט היקוני מגמים לאחר השלמת המבנה ולפני מסירתו לחברת "עמידר".

* מאחר ואין להמלט מן המציאות שלא תמיד יכוסו הבעיות אשר מעכבות את המסירה והדורשות פתרון מידי באמצעות הוראות נוהל ודרכי טיפול מוגדרים, - מומלץ לקיים בכל מחוז ועדה משותפת למשרד השיכון ל"עמידר". ועדה זו שתורכב משני נציגים, מנהל או מהנדס המחוז מטעם המנהל משה"ש ומנהל אזור בכיר של חברת "עמידר" באותו מחוז, תהא הסמכות לפתרון בעיות אשר עשויות להתעורר בעת קבלת הרכוש. (גם נושא זה חייב למצוא את בטויו במסגרת הנוהל המוצע מס' 6.6).

* יש לוודא כי מעבבת הנוהלים החדשה לא תעמוד בסתירה לגבי מסמכים אדמיניסטרטיבים אחרים (כגון חחוזה הסטנדרטי של הממשלה, תנאים מיוחדים לחוזה, הנחיות ונוהלים קיימים וכו').

בהקשר זהחכרחי לשחף את היועץ המשפטי בעיקר למתן תוקף מעשי באמתם מקרים בהם יש לנקוט באמצעים כנגד הקבלן או גוף אחר. כמו כן יש לשלב את היחידה לניתוח מערכות,מיכון והדרכה במשרד השיכון, העוסקת בהכנת נוהלים - עבודה והוראות עקרוניות במש"הש.

להלן שתי המלצות נוספות. האחת מתיחסת למערכת הפיקוח על הביצוע. אין צורך להדגיש את חרומת הפיקוח הצמוד לביצוע במניעת ליקויים ותיקוני מגמים בעוד מועד, דבר המוצא את בטויו בצמצום תהליך המסירה. ההצעה השניה דנה ביצירת כלי אשר ישמש בעתיד למעקב תקופתי אחר התנהגות העיכובים וגורמיהם.

* מוצע לבחון את האפשרות המעשית להשתית את פעולת המפקחים באתר הבנייה על תהליכי פיקוח ובקרת מוגדרים (בדומה למערכת בקרת איכות תעשיתית). מערכת תהליכים זו תנחה את המפקח בכל הקשור לנושאי הבדיקה, אופן הבדיקה, כמות הבדיקות ותנאי הקבלה או הדחיה. (רצוי שפעולה זו תלווה ברישום ממצאי הבדיקות אשר יאפשרו בכל עת לעמוד על טיב הביצוע של המבנה בכללותו). כ"כ רצוי לקבוע במסגרת ההצעה הנ"ל בסים לפעילות שיטתית של המפקחים באתר ולחלוקת רמות אחריות במערכת הפיקוח (כולל פונקציות שמעל למפקח באתר).

על-מנת להגשים את ההצעה הנדונה, יש לבחון באיזו מידה מתאים לכך צוות המפקחים כמומית ובעיקר איכותית.

הכשרת מפקחי הבניה במסגרת משרד השיכון וכן הדאגה המתמדת להעלות רמתם והתאמתם לדרישות המשתנות הנם תנאים הכרחיים ליעילות מערכת הפיקוח.

לא פחות חשוב הצורך בהבטחת רמה אחידה של הכח הנ"ל.

(יצויין כי בנושא זה קיימת מאז שנת 1965 פעילות עקבית וחיובית מצד המשרד).

* מעקב תקופתי אחר הגורמים לעיכובים. מוצע לבחון את האפשרות שילוב אינפורמציה המסווגת את גורמי העיכובים בתהליך המסירה במסגרת מערכת הדווח המסוכנת הקיימת במשה"ש (דו"ח התקדמות הבנייה).

אינפורמציה זו תהא מצטברת וניתנת לניתוח תקופתי (לפי חתך רצויז ארצי, מחוזי, סוג המבנים ועוד וכו') . תצביע על גורמי העיכובים, תדירותם, משך העיכוב בתהליך המסירה וכו'. הנתונים המתקבלים ישמשו כלי מעקב לדרכי איכלוס ומאידך, מחד ומאידך הם יספקו לפונקציות מרכזיות או מחוזיות (הכנון מקום וכו'). מידע שוטף אודות גורמי העכובים אשר ינחה את יעילותם באורח יעיל יותר.

מדינת ישראל
משרד-השיכון

הקריה,
ט' באייר תשכ"ח
7 במאי 1968.

מס' _____

אל: _____

הנדון: תוכנית עבודה שנת 68/69

בהמשך למכתבו של המנהל הכללי להלן הגדרת מטרת תוכנית העבודה ומספר הנחיות הקשורות על אופן הכנת התוכנית הנ"ל.

מטרת תוכנית העבודה

לאפשר לכל יחידות המשרד להשיג משימותיהן שנקבעו (לאור מטרות המשרד, התקציב המאושר והפרוגרמה השנתית) בדרך היעילה והחסכונית ביותר.

הנחיות והבהרות להכנת תוכנית העבודה

בעת הכנת תוכנית העבודה צריך להיות נגד עיני מנהלי היחידות הדברים הספורטים מטה:

א. תפקידיה הקבועים של היחידה/אגף/מחוז מקומה ותרומתה בהשגת מטרות המשרד.
לדוגמא: יחידת הפעלת בנייה באגף הפרוגרמות שתפקידיה הקבועים בין היתר כוללים מכנון והפעלת בנית מגורים במשרד, ותרומתה לכן בהשגת מטרות המשרד יתייחס בעיקר למטרה 1 - 3.

ב. משימות היחידה בשנת 68/69 לשם השגת מטרות המשרד. לדוגמא: אותה יחידה באגף פרוגרמות משימת היחידה בתכנון הפעלת בנייה יהייה למשל -
א. פרסום תוכנית ההפעלה לאחר תיאום
ב. מעקב אחר ביצוע תוכנית ההפעלה.

כאשר רושמים משימות היחידה בשנת תקציב 68/69 צריך לקחת בחשבון מה יהייה חלקו של כל עובד ועובד (בין אם הוא קבוע, ארעי או יועץ חוץ) ביחידה בהשגת המשימה שנקבעה ליחידה. הכיסוי הכספי למשל עבור העובדים האלה יבוא מהתקציב הרגיל או תקציב מיוחד אחר.

מאידך חשוב לזכור שהמשימות שנקבעו ליחידה בתוכנית העבודה באות בסופו של דבר להקל בהשגת מטרות העיקריות של המשרד שביטויו מבחינה תקציבית הוא בתקציב הפיתוח כמו למשל קליטת עלייה ע"י בנייה ישירה למגורים מוסדות ציבור באיזורי פיתוח ואיזורים מיושבים וכול' או עידוד חסכון למטרות בנייה (מח"ל) וכול'.

2./..

מדף 906

[illegible]
[illegible]

[illegible],
[illegible]
[illegible]। [illegible]

[illegible]: ______________

[illegible]: [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

১. [illegible]

২. [illegible]

[illegible]

. . . ২

על מנת להקל עליכם בהכנת תוכניית העבודה, הנני מצרף פירוט מטרות המשרד, טופס רישום משימות היחידתיות ודוגמא של רישום תכנית עבודה ליחידה. שנוכל לעמוד בלוח הזמנים שנקבע ע"י המנכ"ל, הנני מציע לוח זמנים כמפורט מטה:

מס. סד.	ה נ ו ש א	תאריך	הערות
.1	זמן הכנת תוכנית העבודה היחידתית	10-20 מאי	
.2	דיון מסכם עם הממונה על או"ש והדרכה וגיתוה מערכות	20- מאי 10 - יוני	לוח זמנים לדיון עם כל יחידה יתפרסם בנפרד.
.3	ריכוז הסיכום	15 - יוני	
.4	פרסום הקובץ	30 - 5 יולי	

<u>מטרות</u>

1. קליטת עליה באיזורי פיתוח ואיזורים המיושבים.
2. שיפורי רמת הדיור לאוכלוסיה
3. עידוד החסכון למטרות בנייה
4. א. שיקום ובינוי ערים ושכונות.
5. שיפור טיב התכנון והבנייה.
6. אגף בנייה (אדמיניסטרטיבית וטכנית).

[illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]

אונקש עבודה אקף/מאוים/מוזה _____

מס' סדר	מוזה	משומש שנת 68/69	אופן השלמת המשימה	עותק	כ"א משוכר	כיסוי חודשי	אקדמאים רגיל	אקדמאים פעמה	הערה

מעריב
16.IV 1968
יום ב׳

400 יהודי בריה״מ עלו לישראל בשנה אחרונה

מעריב
יום ג׳ 16.4.68

פיגוע מכוון נגד הנשיא אלקלעי

מוקש הרוס על דרך הגישה לבית הנשיא

מלקלעי: לא נרתע

״מרגל ידוע״ נתפס בגבול הירדן

״מרגל ידוע״ נתפס בגבול הירדן

״מרגל ידוע״ נתפס בגבול הירדן

מדינת ישראל

משרד הריכוז

הקריה, 29.4.68

אל: חברי ההנהלה המורחבת.

מאת: י. סלייפר.

מכתב חוזר מ-7.4.68 החתום ע"י המנכ"ל והדן בנושא: תכניות עבודה לשנת 1968/69 מדבר גם על ריכוז תכניות הביצוע בידי או"ש.

הנחתי היא שנפלה בענין זה טעות.

מכל מקום בטוחנו שלא התכוון המנכ"ל במכתבו לעכב את ההכנות לבניה במחוזות. לכן אבקשכם, לקראת צאתי לחו"ל, להמשיך ולהכין במקודם את הפעלת הבניה, לשנת 68/69, בשיתוף עם היחידה להפעלת הבניה שבאגף הפרוגרמות.

הענין יובהר עם שובי מחו"ל.

בברכה,

י. סלייפר

י. סלייפר

מנהל האגף לפרוגרמות

עותקים

שר השיכון

המנכ"ל

מר הלל אשכנזי

הממונה על או"ש והדרכה וניתוח מערכות.

[illegible]

[illegible], 80.6.01

אל: [illegible] אמנסה מסרגנה.

מאת: [illegible], מר [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] 1968/69
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible].

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [

משרד השיכון

הקריה, י"ד בניסן תשכ"ח
12 באפריל 1968

אל: מר י. סלייפר, מנהל אגף פרוגרמות
מר ה. אשכנזי, סמנכ"ל חברות
מר י. שחם, מנהל היח' לתקציבי פתוח ובתוח תכניות שכון

מאת: המנהל הכללי

הנדון: תכניות עבודה

חתמתי היום על המכתב החוזר המוצע על ידי מר ה. אשכנזי. יחד עם זאת אני מבקש לקבוע, ללא דיחוי ישיבת וועדה - ההגוי לדיון בנושאי עבודת שתי היחידות כאחת.

קבעתי את מועד הישיבה ליום ה' 25.4 שעה 12.00.

ב ב ר כ ה,

ד. מנה

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

משרד - השיכון

הקריה,

ט׳ בניסן תשכ"ח

7 באפריל 1968.

אל: ההנהלה המורחבת

הנדון: תוכנית עבודה לשנת 68/69

בעקבות פרסום הפרוגרמה השנתית ואישור התקציב השנתי לשנת 68/69, ועל- מנת להבטיח מאמץ מרוכז מצד כל יחידות המשרד בהשגת משימות המשרד, יכינו אגפי/מחוזות המשרד תוכניות עבודה מפורטות אשר תתבססנה על התוכנית הפרוגרמתית-תקציבית לשנת 68/69.

יחידת או"ש הדרכה וניתוח מערכות תהייה אחראית לסייע בידי האגפים/מחוזות בהכנת התוכניות המפורטות הנ"ל, והיא גם תרכז תוכניות אלו לאחר מכן מהאגפים/מחוזות. התוכניות הנ"ל תפורסמנה בקובץ מיוחד אשר יכסה את כל זרועות המשרד למעקב ותיאום.

מנהלי האגפים/מחוזות יהיו גם אחראים לעדכן את יחידת האו"ש- הדרכה וניתוח מערכות בשינויים של תוכנית העבודה במרוצת שנת התקציב על- מנת שאפשר יהייה לעדכן את הקובץ המרוכז.

פרטים טכניים עבור כל אגף/מחוז על אופן הכנת תוכנית העבודה יתפרסמו בנפרד תוך חודש אפריל.

פרסום הקובץ המרוכז של העבודה כולה חייב להסתיים לא מאוחר מאשר חודש יוני 68.

מנהלי האגפים/מחוזות מתבקשים לעשות מאמץ מירבי לבצע הנ"ל בהתאם למועדים הנ"ל.

בברכה,

ד. ש נ ה

המנהל הכללי

העתק:

שר השיכון

מר הלל אשכנזי, סמנכ"ל

הממונה על או"ש והדרכה וניתוח מערכות

14 אפר 1968

הקריה י"ב בניסן תשכ"ח
10 באפריל 1968

300-01

אל: מר מ. עמרי

מאת: י. שחם

הנדון: דו"ח הפעלת בניה

לפני חודשים אחדים, עוד בתפקידי הקודם, פניתי אליך ובקשתי עדכון היעדים, בהתאם להגדרות המקובלות באגף המרוגרמות ובהלת הסגרד ובהתאם לחוק התקציב.

מסרם מה לא חלה כל תזוזה בעניין והדו"ח מוסיף לכלל הגדרות בל תי מוסמכות ונטולות משמעות כגון: זוגות צעירים, חסכון רותיקים, מפונים (בהבחנה המשכנרת עומי)

אבקש לדעת באיזה צעדים בדעתך למקום על מנת להביא את הדרות למצב שיאפשר השוואתו ליעדים תקציביים.

ב ב ר כ ה ,

שחם

י. שחם

העתק: למר י. מלייפר
למר הנ אשכנזי

מ ד י נ ת - י ש ר א ל

משרד - השיכון

הקריה,

ט׳ בניסן תשכ"ח

7 באפריל 1968.

אל: ההנהלה המורחבת, מר ה. אשכנזי, סמנכ"ל

הנדון: תוכנית עבודה לשנת 68/69

בעקבות פרסום הפרוגרמה השנתית ואישור התקציב השנתי לשנת 68/69, ועל- מנת להבטיח מאמץ מרוכז מצד כל יחידות המשרד בהשגת משימות המשרד, יכינו אגפי/מחוזות המשרד תוכניות עבודה מפורטות אשר תתבססנה על התוכנית הפרוגרמתית- תקציבית לשנת 68/69.

יחידת או"ש הדרכה וניתוח מערכות תהייה אחראית לסייע בידי האגפים/מחוזות בהכנת התוכניות המפורטות הנ"ל, והיא גם תרכז תוכניות אלו לאחר מכן מהאגפים/מחוזות. התוכניות הנ"ל תפורסמנה בקובץ מיוחד אשר יסמש את כל זרועות המשרד למעקב וחיאום.

מנהלי האגפים/מחוזות יהיו גם אחראים לעדכן את יחידת האו"ש- הדרכה וניתוח מערכות בשינויים של תוכנית העבודה במרוצת שנת התקציב על- מנת שאפשר יהייה לעדכן את הקובץ המרוכז.

פרטים טכניים עבור כל אגף/מחוז על אופן הכנת תוכנית העבודה יתפרסמו בנפרד חוץ חודש אפריל.

פרסום הקובץ המרוכז של העבודה כולה חייב להסתיים לא מאוחר מאשר חודש יוני 68.

מנהלי האגפים/מחוזות מתבקשים לעשות מאמץ מירבי לבצע הנ"ל בהתאם למועדים הנ"ל.

בברכה,

ד. ט נ ה

המנהל הכללי

העתק:

שר השיכון

מר הלל אשכנזי, סמנכ"ל

הממונה על או"ש והדרכה וניתוח מערכות

משרד השיכון

הקריה, כ' באדר תשכ"ח
20 במרס 1968

300-03

א ל: ה"ה ה. אשכנזי, י. סלייפר, י. שחם

מאת: המנהל הכללי

הנדון: בושאי תכנון עבודה ובתוח מערכות
מכתבי מה-3.3.68 בנדון

את מכתבי האמור, יש לתקן, על מנת להעמידו על דיוקו, בעקבות הסכום בנושאים אלה ביני לבין שר השכון.

"... עם הקמת היחידה לתקציבי פתוח ובתוח תכניות שכון, שבראשותו של מר י. שחם והפעלת בושא בתוח מערכות, במסגרת היחידה לאו"ש והדרכה, סוכם על הקמת ועדת הגוי לבושאים אלה אשר תנחה את היחידות בפעולתן..."

בהמשך המכתב לא חל שבוי.

ב ב ר כ ה,

ד. סבה

העתק:
שר השכון

[illegible]

[illegible]

[illegible]

משרד השיכון

הקריה, ג' באדר תשכ"ח
1968 במרס 15

200-01

א ל: ה"ה ה. אשכנזי, י. סלייפר, י. שחם

מאת: המנהל הכללי

הנדון: בושאי תכנון עבודה ובתוח מערכות

עם הקמתן של היחידות העוסקות בבושאים אלה, האחת לתכנון עבודה ובתוח המערכות המינהליות בראשותו של מר ה. אשכנזי והשניה לתקציב פתוח, תכנון ובתוח מערכות השכון בראשותו של מר י. שחם, סוכם על הקמת ועדת הגוי לבושא, אשר תנחה את היחידות בפעולתן.

הנכם מתבקשים בזה לשמש חברים בועדה האמורה שתפעל בראשותי.

על מועד זמון הועדה לישיבתה הראשונה, אודיעכם.

ב ב ר כ ה,

ד. מנה

העתק:
שר השיכון

מדינת ישראל

משרד/השיכון

הקריה,

ל' בשבט תשכ"ח

29 פברואר 1968.

מס'

אל: מר ה. אשכנזי/ סמנכ"ל

הנדון: דו"ח התקדמות הבנייה בשיטת י.ב.מ.

דו"ח התקדמות הבנייה הפועל זה קרוב ל- 3 שנים עבר כל שלבי הניסוי ומוכיח עצמו שיוכל להיות מכשיר מהימן ומדוייק ולשרת כל זרועות המשרד וכל הרמות במהירות ובדקנות בתנאים:

א. שהדווח מפשדה (מחוזות) יהיה מדוייק

ב. שכל סוגי הבנייה על כל המסלולים (כולל עסקות רכישה) יועלו על המחשב.

ג. שכל תכנון פעולות בנייה המחייב שינוי בתכנון והכנות יתואם אתי.

ד. שכל דווח אחר מהשדה והקשור לבנייה, שלא באמצעות י.ב.מ. יבוטל.

לדעתי חייבת הנהלת המשרד לקבל החלטה ברורה וחד משמעית **שכל** הדיווחים יתבססו על י.ב.מ. ולחת גיבוי אופטימלי להביא את 4 התנאים למיצוי מירבי ולאפשר ע"י כך אחת ולתמיד לקבל דו"ח אחד מהימן ומדוייק אשר יאפשר את ההנהלה וכל זרועות המשרד לעבוד לפיו.

אודה לך באם תוכל לטפל בנדון.

בברכה,

מ. עמרי

הממונה על או"ש והדרכה

[illegible]

[illegible]

[illegible],

[illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]: [illegible] [illegible]

[illegible]: [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [

מחולם: המוזכר בנוהל	נוהל מינהלה מס' 2.10	הנושא: כח אדם ארגון מטה
		תאריך:
		בתוקף:

תפקידי היחידה לתכנון עבודה במשרד העיכון

כללות

1. היחידה לתכנון עבודה כפופה ישירות לסגן המנהל הכללי לחברות ולתפקידים מיוחדים.

תפקידים

2. עיקר תפקידיה של היחידה המה כמפורט להלן:

א. השתתפות בהכנת הפרוגרמה הרב-שנתית והשנתית הנעשית על ידי אגף הפרוגרמות.

ב. לאור הנ"ל סיוע ליחידות המשרד בהכנת תוכניות עבודה שנתיות ורב-שנתיות כולל תקצוב.

ג. ריכוז תוכניות העבודה השנתיות הממורטות של היחידות השונות (כולל היקצוב) לאישור הנהלת המשרד ופרסומן לאחר מכן.

ד. מעקב אחר ביצוע תוכניות העבודה היחידתיות בהתאם לתוכניות והיקצוב שאושרו והתראה לפ/מנכ"ל לעניני חברות ותפקידים מיוחדים ומנהלי היחידות על סטיות מהתכנון.

ה. הצעות לתיקון סטיות אלו ומעקב אחר ביצוע ההצעות שהתקבלו.

ו. קיום קשר שוטף עם גופים היצוניים ממשלתיים וציבוריים המשפיעים על תכנון וביצוע תוכניות העבודה היחידתיות של המשרד.

ז. ניתוח מערכות בנושאים שצריכים לדיון בהנהלה.

שלבי הכנת תוכנית העבודה

שלבי הכנת תוכנית עבודה כפי שמפורט בסעיף 2 ויהיה לפי לוח זמנים כמפורט להלן :

התקופה	ה פ ע ו ל ה
אוגוסט 67	העברת הנחיות ראשוניות ליחידות להכנת תוכנית העבודה הכולל בין היתר יעדי משנה אופרטיביים, מועדי ביצוע חשומות בכח אדם והקציב וכו'
ספטמבר 67 אוקטובר	יעוץ למנהלי יחידות בהכנת הצעת תוכניות עבודה
נובמבר	סיום הצעת תוכניות עבודה מפורטות ע"י היחידות
דצמבר 67	ריכוז תוכניות העבודה מפורטות מהיחידות לאישור ההנהלה
ינואר 67	אישור הנהלת המשרד של תוכניות העבודה
פברואר 67	פרסום תוכניות עבודה לביצוע
	מעקב אחר ביצוע

ד ו ו ח

אחת לשנה תדווח יחידת תכנון העבודה לס/מנכ"ל לחברות והמקידים מיוחדים על מעולות היחידה כולל מסקנות לקחים והצעות הקשורות להכנון עבודות יחידות המשרד.

ד. טנה
המנהל הכללי

מדינת ישראל

התאריך 8/11/67

תיק מס'

אל: מר ה. אשכנזי

מאת: ל. נמשי

הנדון: התחבטות לדיון עם גבריאלי

בהמשך לשיחה שלנו.

2. הלילה קשר לחודר הקט

והלקח היא רק 5 מיליון

ליא 6 כפי שאמרנו לך

דהיינו

ל. נמשי

מדף 951 מזכר ד.מ. ר"ח

היחידה לתכנון עבודה

עיקר המקידיה המה: -

1. לסייע בהכנת פרוגרמות הבנייה השנתיות והרב-שנתיות של המשרד.

2. לאור הפרוגרמות לתגדיר לאגפי ויחידות המשרד היעדים והמשימות השנתיות והרב-שנתיות אכולל לוח זמנים ודרכי פעולה עיקריות להשגת היעדים והמשימות.

3. להבטיח תיאום בין הכנת התקציב הרגיל והפיתוח ובין תוכניות העבודה של האגפים ויחידות.

4. לייעץ לאגפים ויחידות המשרד בהכנת תוכניות עבודה השנתיות שלהם.

5. לפרסם תוכנית עבודה משרדית מוסכמת ולעדכן אותה בהתאם.

[illegible]

[illegible]

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

17.10.1967

היחידה לתכנון העבודה

תפקידה העיקרי: - ליעץ מבחינה מטודולוגית, לספק כלי מחלטה ולדאוג לתיאום, שילוב ומעקב בשלבי התכנון.

מטרות עיקריות של תכנית עבודה:

1. הגדרה אופרטיבית של יעדי המשרד ויעדי המשנה של היחידות לתקופה של 5 שנים, 3 שנים, ו- שנה אחת.
2. חיפוש וחיפוש אלטרנטיבות להשגת היעדים.
3. השגת תאום בין יעדי המשנה של היחידות לבין היעדים הכלליים של המשרד.
4. אמצעי תקשורת בין היחידות להעברת אינפורמציה כללית על הנעשה במשרד ועל פעולותיו.
5. השגת בסיס אובייקטיבי (קריטריונים) להקצאת אמצעי הפעולה של המשרד בין יחידותיו בהתאם ליעדי המשנה המאושרים.
6. השגת בסיס להערכת יעילות הפעולה של יחידות המשרד ולניתוח אלטרנטיבות של שיטות ביצוע שונות.
7. פתרון הגדרות נכונות ליחידות תשומה - תפוקה.
8. איחוד תהליכי הכנת התקציב ותכנון העבודה, הפעלת שיטות דיווח שתהייבנה תואמות את ההתקדמות בתכנון העבודה בהתאם ללוח זמנים.
9. לימוד שיטות תכנון בכל התחומים תוך בסיון ליישומם במסגרת משרדנו.
10. יצירת מערכת דווח ומעקב צמוד לתכנון והביצוע, גילוי סטיות מתב"ל והשגת הלקח בהתאם שיהווה בסיס לשיבוי ביצוע או תכנון מחדש.

ההבדל בין יחידת לתכנון העבודה והיחידה לאו"ש הוא בזה שיח' התכנון צריכה להגדיר המשימות של המשרד כולו, והיחידות - כמה עולות הפעולות להשגת המשימות (~~מחבר~~ ~~אובייקטיבית~~) ולוח זמנים לב"ל; יחידת או"ש צריכה לספק הכלים ליחידות לשם ביצוע יעיל של פעולותיהן.

[illegible]

[illegible]

[illegible] :- [illegible]

[illegible] :-

1. [illegible]

2. [illegible]

3. [illegible]

4. [illegible]

5. [illegible]

6. [illegible]

7. [illegible]

8. [illegible]

9. [illegible]

10. [illegible]

[illegible]

15/10/67

היחידה לחינוך הגרעיני ליתות מדינה – הדרכה תקציב נבי"ל 1968/69

א) תפקידי היחידה:

א) פיתוח מדיניות חינוך ומדע:

- סיוע לבעלי המשרד בהגדרת סדרת יעדים חינוכיים לתקופות והגדרת תפקידם ומקומם של שלבי-ביניים
- סיוע בהגדרת תכניות גרעיניות ושילובה עם הקיים.
- יעוץ מקצועי לחינוכאי המשרד

ב) ניתוח נושאי התקציב בנושאים סמלים: (ניתוח מדיניות)

- הגדרת "ניתוח יחידה" בנושאים סמלים לגיון בהקצבה
- ניתוח נושאי התקציב ע"פ הגדרות המשרד ויחידות המשרד.

בסיפוח: ~~לתקציב מתאים~~ ע"ל סמכות ~~לחטיבות~~ שיהיו מרכז נושא הת"ר במשרד.

ב) כח אדם:

א) ~~אחראי~~ אחראי על חינוך הגרעיני ליתות מדיניות

תקן מלא: ב"כ מתש (מהנדס מדעים שירים)

דרישות המשרה: השכלה אקדמאית (תואר ב"א) בכלכלה א"

סטטיסטיקה; סיום קורס לחינוך תקציבי ליתות מדיניות

ניסיון של שנתיים בפעולות הקשורות בהגדרת

מטרות גרעיניות ופעולתן.

ב. ~~[illegible]~~ מתרגל

ג. מתלם

ד) ~~[illegible]~~ - כלכלן

תקן מלא: ב"כ מתש מתש תקן

דרישות המשרה: השכלה אקדמאית (תואר ב"א) בכלכלה א"

סטטיסטיקה; ניסיון של שנתיים בגרעיניות כלכליות.

ג) עוזרת הנהלה

תקן מלא: ב"ח בינוי מתיג

דרישות המשרה: ניסיון בעבודת מזכירות (רצוי בעם שרותים), בקיאות פרקטית ורבתיקה.

פירוט תסקירים האתרים לתכנון הגדרה והגדרה הרצויה:

1. יצוא ובידוד נתונים ומקרים וגם קרינות קרינולוגיים להבנת תבניות הגדרה, לדוגמה דרך בידוד ולהבדלות אומדנים לסטודנטים.
2. בידוד תחשיבים מטרוטים שלו הדוגמות שונות במסגרת תבניות הגדרה, בהתאמה להנחות.
3. בידוד תחשיבים מטרוטים וגם הדוגמות התשומות המוטבעות נסתרות צהות המגדלות דה ינינות שונות במשרד.
4. בידוד בדיקת הבעות למטימות מוחבות המומלצות לבידוד באמצעות ינינות המשרד או גרמי חוץ.
5) יצוא והנחות סקרים וסטטוסים לטיפוד שיטות תקנון הגדרות ותכנון הגדרה.
6) אחראות בהבנת תבניות הגדרה הנלוות ל המשרד בתאום עם תכנות אחרות שלות המאושרות זו הקבלת המשרד.
7) אחראות להנחות הינינות בהבנת תבנות הגדרה מסוימות.
8) ניטוי תבנות הגדרה של הינינות והבנתן לדון בהקבלת המשרד.
9) אחראות לקיום תאום בין תבנות הגדרה ל הינינות בתחום הבידוד של מטרות כוזבות אינן מתוכן בתוכן שוטף בהקבלת המשרד.
10) אחראות לקיום דוח שוטף מהינינות על בידוד תבנות הגדרה.
11) אחראות לתאום שונים בתבנות הגדרה בתוך תוכנת הגדרה.
12) בידוד נתונים ל דוחות הבידוד בהתאמה לתכנון, איתור לקויים המתקיים בבידוד התבניות ויצוא הבעות לסתרות.
13) פיתוח שיטות הדגמות המתאימות לתכנון הגדרה ושיטות בדוגמות על הבידוד
14) קיום מעקב שוטף עם ההנהלה, ינינות המשרד לקוחות בין מתודולוגיה הדומות בתחום תכנון הגדרה.

ג) הדגמות מינהל ותכנון

יש לבנות לפחות מתודולוגיה לתכנון את הגדרה הינינה

הגדרות תוך כדי המלון

הבית מורכב מהדברים הבאים:

* 1 מבנה בתי דה אירחים 8 חדרים.
  1 אולם 2 כוכבים גדול
  1 אולם 2 כוכבים קטן (כניס 60×40)
  2 שירותים 2 מקלחות
  1 מטבח 1 מקרר
  6-4 כסאות
  1 שולחן בתי כנסת
  1 כסא מסתגר לבתי כנסת
  2 כלבים בלבד.

בגלל מדובר אתר

ניתן מבט הסביבה (הנסיעה, אולם, מטבחונים וכו') מרפסת, מהפרים, קלסרים, תיקים וכו'.

הנסיעה תוך - אל שטחים הקרובים עם הכבוד תקינה רגילה, הנסיעה תקינה הגדרה הלכתית, כריכה וכו'

הגדרה והשת למולה

- השתתפות בשלב הלכי אל הקרוב לחשמל, קרוב לי יתמה מדיבות הנדרך זה ריגלה שלה המבינה להודה הכרמיה ליגל.
- השתלמות מתוך שעשוי המקרוי, השתתפות בימים וכו'

3) התקבות כל. רבה

א) רבה שלה (סכינות ברגלה) לאתרוי לא היתיבה (4000 ₪ לתקן)
ב) רבה מיני לגלגי הרחשה (5000 ₪ לתקן)

ה) שלות ולסלות

20-15 שלות לחיפוש לגלגי הרחשה
10 שלות .. לעכבה - בתי כנסת

משרד הביטחון

לתיק

הקריה
י"א בתשרי, תשכ"ח
15 באוקטובר, 1967
250-00

אל: מר ד. מנה, המנהל הכללי

מאת: סגן המנהל הכללי

הנדון: הפעלת "תכנון עבודה" במשרד הביטחון

המגמה המרכזית של תכנון העבודה היא להגדיר בצורה מספרית את הפעילויות העיקריות שיבצע המשרד כדי להגיע, בדרך היעילה ביותר, להשגת היעדים והמטרות שקבע לעצמו.

תוכנית עבודה ריאלית תהיה כלי ניהול אפקטיבי בידי הנהלת המשרד והיחידות השונות על ידי שימור השליטה, החישום והביצוע.

כצעד ראשון להפעלת נושא "תכנון העבודה וניהוח מערכות" במשרד, חריגי מציע לפעול, בעת ובעונה אחת, בשני מסלולים:

א. הכנת תוכנית עבודה ממורשת עוד לשנת התקציב 1968/69, על ידי הגדרת היעדים המשניים של היחידות, תוך הנחה שהיעדים הכוללים של המשרד מוצאים ביטוי בהצעת התקציב הנמצאת עתה בשלבי הכנה ודיון סופיים.

ב. התארגנות שיטתית להתוויית השלבים בהכנת תוכנית עבודה (ותקצוב) לשנת 1969/70, רצוי במסגרת תוכנית רב-שנתית של חמש שנים.

1. <u>הפעולות הכרוכות בהכנת תוכנית עבודה לשנת 1968/69</u>

א. פינוי צוות תכנון-עבודה אשר תפקידו לסייע בתרגום היעדים הכוללים של המשרד ליעדי משנה אופרטיביים. הצוות יהיה מורכב מרפרנטים בכירים של היחידות העיקריות במשרד (אנפים ומחוזות), מאחראים על התקציבים (רגיל ופיתוח), הממונה על או"ש והממונה על תכנון עבודה וניהוח מערכות.

ב. ניסוח והגדרת היעדים הכוללים של המשרד מתוך הצעת התקציב ל- 1968/69 הנמצאת עתה בשלבי דיון ואישור. פעולה זו תיעשה על ידי ועדה מצומצמת בראשות המנהל הכללי.

2 / ..

ג. תכנת תגמיות ליחידות לשם הגדרת יעדי המשנה האופרטיביים והמשימות הנגזרות מהיעדים הכוללים. פעולה זו תיעשה בתיאום עם צוות הכנון-העבודה.

ד. יחידת הכנון העבודה תדאג להכנת תדריך מפורט לאופן הכנת תוכנית עבודה על ידי היחידות השונות, וכן תעריך טפסים שיכללו עמודות למיאור ופירוט משימות היחידה בציון התקשר ליעד הכולל, תיאור הפעולות להשגת המשימה תוך ציון היקף הביצוע, סוגי הפעולה, מועדי הביצוע והמשומה בבות אדם ובתקציב .

ה. יחידת הכנון העבודה תסייע באורת שוטף ליחידות המטרד בהכנת תוכניות העבודה תוך מתן ייעוץ מתודולוגי.

ו. יחידת הכנון העבודה תדאג לעיבוד תובניות העבודה של היחידות השונות למיומת תוכנית אחת כוללת של המטרד כולו.

ז. יש צורך בהנהגת שיטה מעקב תקופתי אחר ביצוע תוכנית העבודה. ממצאי המעקב יאפשרו בדיקת סטיות ביצוע מהתוכנית, זיהוי הסיבות לסטיות אלו יהוות בסיס לשינוי הביצוע או להכנון מחדש.

2. <u>תוכנית עבודה לשנת 1969/70</u>

תהליך הכנת תוכנית עבודה שנתית נמשך כ- 15 חודש, לכן יש צורך כבר עתה לגשת לקביעת מדיניות השיכון, רצוי בטפגרת תוכנית חומש, תוך הגדרת יעדים כוללים וקביעת סדר עדיפות. הצעת מדיניות זו תוכן על ידי ועדה מצומצמת בראשות המנהל הכללי , ותידון ותאושר בתוכנית המטרד בהנהלת המטרד. שלב זה בתהליך המכנון צריך להסתיים במרץ 1968.

היעדים הכוללים של המטרד באמור, יטשו כבסיס להגדרת יעדי המשנה האופרטיביים של היחידות ולפיהם יקבעו המשימות שתושגנה בשנת התקציב 1969/70. משימות אלה יובאו לדיון ולאישור בהנהלת המטרד ויטשו יסוד להכנת תוכניות עבודת מפורטות לשנת האמורה.

הפעולות המתוארות לעיל מהוות שלב ראשון בתהליך הפעלת נושא "מכנון העבודה וניהול מערכות" במטרד השיכון, השלבים הבאים ייקבעו תוך כדי הפעלה מעשית.

אודה לך אם תאשר הצעתי זו.

ב ב ר כ ה ,

הלל אשכנזי

הלל אשכנזי

העתק: שר השיכון

משרד השכון

הקריה, 4.8.67

הצעת תכנית עבודה (לתקופה הנראית לעין)

ליחידת "לתכנון העבודה ונתוח משרכות"

1. פעילות מרבית בלוות לתכנת "תכנית אב" למיכון נושאי משרד השכון, על מנת להגיע לשיפור תהליכי העבודה ביחידות המשרד ובמיוחד לייצור מערכת אינפורמציה ודיווחים לקבלת החלטות ולמעקב אחר ביצוע המעולות בהתאם לתכנית.

2. השתתפות בהכנת תקציב ותכנית עבודה רב שנתית ותקציב מעולות שנתי ; מעקב אחר אהפעלת התכנית ותתקציב (מעקב תמעולי) וכן מעקב כספי (דוחות כספים ותקציבים של הגזברות)

3. ניתוח מערכות ובדיקת פרויקטים ספציפים

א. בנית צבורית ופרטית להשכרה מול בנית לרכישה - קרטריונים וחסריצים.

ב. מח"ל ובנית בלבלית במסגרת שו"ם - מחקר שונקים לבדיקת הדרכים לפעילות מפעל מחשבון לבנין והשיקולים לבנית שו"ם.

ג. ביטול התצמדות למשבנתאות - ההשלכות השונות מביצוע החלטת זו של הממשלה.

ד. בדיקת מערכת המסוי על הבנית (ישיר ועקיף)

ה. מלאי דירות ריקות ותנועת השכלוס (כאינדיקטור להכנת פרוגרמות לדיור ; תאום הדיווחים עם חב' עמידר שו"ם ועם דוח התקדמות הבנית.

ו. בדיקת תכניות אלטרנטיביות לבנית לזוגות צעירים.

ז. נסיון להכנת תכנית עבודה מפורטת לאגף הפרוגרמות כשלב ראשון לקראת הכנת תכנית עבודה למשרד כולו.

ישעיהו צור

משרד השכון

8.5.67 הקריה

אל : מר י. טלייפר

מאת: ישעיהו צור

הנדון: נושא "תכניות עבודה של המשרד" לשנת 1968/69

הנני מצרף בזה טיוטה ראשונית של הצעת מסגרת להכנת תכנית עבודה של המשרד לשנת 1968/69 , שהוכנה על ידי.

טיוטה זו, לאחר תיאומה עם הגורמים הנוגעים בדבר ותיקונה בהתאם, יהיה להביאה לדיון ואישורה של הנהלת המשרד.

לאחר הגדרת היעדים הכלליים של המשרד ע"י "צוות המכנון" (כמו צויין בטיוטת המסגרת המצורפת) ואישורם ע"י ההנהלה, יהיה צורך להעביר הנחיות ליחידות המשרד להגדרת יעדיהם המשניים האופרטיביים במסגרת היעדים הכלליים של המשרד ולהכנת תכנית עבודה.

פרוט רחב של כל שלבי הפעולה, המצא בטיוטת המסגרת המצורפת.

אם קיימת החלטה במשרד להתחיל לעסוק בהכנת תכניות עבודה, אזי יש לפעול במהירות לקרוני של המסגרת להכנון העבודה", ולפיכוי "צוות המכנון" אשר יעסוק בניסוח הגדרת היעדים המרכזיים של המשרד ואישורם ע"י ההנהלה ובסיוע ליחידות המשרד בהגדרת מטרות של היעדים המשניים שלהן, כך שבתודש סמתבר תוכלנה היחידות להתחיל בהכנת תכניות העבודה המפורטות.

הערה : בנספח, אני מנסה להציע הגדרת מספר יעדים כלליים של המשרד אשר יהוו בסיס להתחלת הדיונים של "הצוות להכנון", כאשר יטונה על ידי ההנהלה.

לאחר עיונך בחומר הרצ"ב הנני מבקש שיחה אתך למטירת הסברים ונרמים נוספים בנידון.

ב ב ר כ ה

י.צור

8.5.67

טיוטת הצעה לדיון בנושא

" מסגרת לתכנית עבודה של המשרד "

לשנת 1968/69

א. כללי

במסגרת המעולות ליעול וטיפור מהליכי העבודה של יחידות המשרד, החליטה הנהלת המשרד להעול להגברת תכנון העבודה.

המגמה העיקרית של תכנית העבודה היא להגדיר בצורה משמעותית מהן המעולות העיקריות שיבצע המשרד כדי להגיע להשגת היעדים והמטרות שקבע לעצמו.

תכנית העבודה היא בראש וראשונה כלי עבודה חשוב של יחידות המשרד עצמן; בתכנון מעוטמיהן הן תורמות לשיפור התיאום ושיתוף המעולה בין יחידות המשרד.

ההצעה המפורטת להלן מהווה בסיס לדיון על קידום נושא "תכנון העבודה במשרד" לאור ההחלטות הנהלת המשרד בנדון.

הצעת התכנית מנוסחת בראשי פרקים כדי לאפשר דיון ממצאי והתיחסות לדברים העיקרים. סיכומי הדיון בהצעה זו יהוו רקע לניסוח ההנחיות ומדריך להכנת תכנית העבודה לשנת 1968/69.

על פי ההחלטות הנהלת המשרד, מתוות "מחזית הכניה 1966-1970", שהיא מאין "תכנית חומש" של הכניה במשק לשנים הנ"ל, את הבסיס העיקרי לקביעת יעדי המשרד הכלליים ולקביעת יעדי המשנה של היחידות אשר ישמשו כדקע להכנת תכנית עבודה מפורטת של שנת אחת.

ב. מטרות תכנון העבודה

1. הגדרת המעולות של יעדי המשרד הכלליים ויעדי המשנה של היחידות להקופת זמן של מספר שנים (שלוש עד חמש שנים), לפיתן מוכן תכנית עבודה שנתית.

2. השגת תיאום בין יעדי המשנה של היחידות לבין יעדיו הכלליים של המשרד.

3. השגת תיאום במעולותיהן של יחידות המשרד במקרים בהם מועלות מספר יחידות בטולב להשגת מטרה מיוחדת.

4. לטפס אמצעי תקשורת בין היחידות להעברת אינפורמציה כללית על הנעשה במשרד ועל מעולותיו.

5. השגת הסכמים האפשרי במסגרת היעדים של המשרד והיחידות בתנאים של תקציב נתון.

6. השגת בסיס אובייקטיבי להקצאת המשאבים אמצאטיים המשוערים (תקציב, כח אדם וכו') ליחידות המשרד בהתאם ליעדים והמשימות אותן מחבקשות היחידות להשיג בטוך השנה התקציבית.

7. השגת בסיס להערכת המעולה של יחידות המשרד ולניתוח דרכים אלטרנטיביות של מיטות עבודה שפנות לשם השגת המטרות.

8. מיתות כלי ניהול יעיל לשימוש מנהלי היחידות והנהלת המשרד, ע"י הנהגת שיטת דיווח אשר תאפשר מעקב ממוד להכניות העבודה. ממצאי המעקב יהוו בסיס לשינוי בצוע או תכנון מחדש. מערכת המעקב תהיה מטולבת ותכלול :

א. מערכת מעקב ודיווח כספית במתכונתה הנוכחית שמכין אותה חשב המשרד .

ב. מערכת דיווח המעולית אשר תוכן ע"י איחידות המשרד תוך תיאום ע"י היחידה לתכנון תעבודה והתקצוב.

שתי מערכות הדיווח ישולבו למערכת אחת ע"י היחידה לתכנון ותקצוב. מערכת זו תכלול הן את המעקב והדיווח הכספי והן את המעקב והדיווח המעולי באופן שיאפשר בדיקת מטיות ביצוע מהתכנית וזהוי הסיבות לסטיות אלו.

2/..

[illegible]

ג. שלבי ההתקדמות בפיתוח נושא תכנון העבודה

הכוונה לפיתוח הנושא לטווח זמן ארוך (5 שנים) כשבשנת 1968/69 יעשה נסיון ראשון של הכנת תכנית עבודה שנתית.

1. הפעולה הראשונה היא הגדרת יעדים כלליים של המשרד ע"י ההנהלה, לטווח זמן ארוך יותר משנה אחת, אשר ישמשו כבסיס להגדרת יעדי המשנה של היחידות.

פעולה זו של הגדרת היעדים הכוללים של המשרד תעשה ע"י "צוות התכנון" (כפי שהוזכר במכתבי אל מר י. סלייפר מיום 27.4.67) שבראשו יעמוד מנהל אגף הפרוגרמות וימנה בין השאר רפרנטים בכירים מטעם הפונקציות העיקריות של המשרד (האגפים וכו'), הממונה על תכניות הדיור והאחראי על הכנת תקציב הפתוח, הממונה על אר"ש וקצין המטה לתכנון, תקצוב וניתוח מערכות. היעדים המוגדרים ע"י "הצוות" יובאו לדיון ואישור הנהלת המשרד.

2. הגדרת יעדי המשנה ע"י יחידות המשרד לטווח של מספר שנים לפיהם יקבעו המשימות אותן מבקשת היחידה להשיג במשך שנת 1968/69 . המשימות הללו ישמשו כבסיס להכנת תכנית עבודה מפורטת לשנת 1968/69 ומסגרת לתכנית עבודה לטווח יותר ארוך.

יחידות המשרד יוכלו להעזר באנשי "צוות התכנון" ובקצין המטה לתכנון ותקצוב להגדרת היעדים המשנים והמשימות שלהן.

3. בשלבים מאוחרים יותר של פתוח נושא תכנון העבודה (לקראת הכנת תכנית העבודה לשנת 1969/70 ואחריה) יהיה צורך :

א. לנסות לפתח הגדרות נכונות ליחידות תשומה ותפוקה לגבי כל אחת מפעולות היחידות. הדבר יהיה כרוך בקשיים לא מעטים לכן יש לראות פעולה זו כשלב מאוחר יותר.

ב. להגדיר קריטריונים להקצאת משאבים לפעולות היחידות.

ג. ליצור קשר אופרטיבי בין תכנון העבודה לבין התקציב, כאשר התקציב מהווה תולדה כספית של תכנית העבודה.

ד. לנסות לעבור לשיטת תקציב רב שנתית בהתאם ליעדים ותכנית העבודה המאושרת, תוך העלאה של חשיבה שיטתית ורצופה בתוך היחידות, על הדרכים האלטרנטיביות להשגת המטרות, הנמקתן וניתוח כיצד ישפיעו האלטרנטיביות שנבחרו על דרכי פעולתן של היחידה ושל היחידות האחרות במשרד.

ה. להנהיג שיטת דיווח שתחייב השוואת את ההתקדמות בתכנון העבודה בהתאם ללוח זמנים ובמונחים כמותיים עד כמה שזה אפשרי.

ו. חתירה לשיפור מתמיד של תכנית העבודה ע"י לימוד שיטות תכנון הקיימות בעולם ובארץ בכל תחומי הפעילות, תוך נסיון לישומם במסגרת פעילות משרדנו.

ד. הנחיות ומדריך להכנת תכנית העבודה לשנת 1968/69

1. ההנחיות והמדריך להכנת תכנית העבודה שתכלולנה פרוט המטרות והיעדים הכוללים של המשרד, יועברו ע"י המנהל הכללי ליחידות המשרד.

2. בנוסף לפרוט היעדים יכלול המדריך הסבר על שלבי הפעולה בהכנת תכנית העבודה ע"י היחידות, בהתאם ללוח זמנים. כמו כן יצורפו להנחיות הנ"ל טפסים לתכנית עבודה עם מדריך מפורט למילויו ואף דוגמה של טופס כנ"ל ממולא לשם הדגמה הכנת תכנית העבודה. (רצ"ב פירוט טופס תכנית עבודה כנ"ל כפי שנראה לי שיש להכינו).

היחידות תגדרנה את היעדים המשנים האופרטיביים שלהן בהתאם ליעדים הכלליים של המשרד עד סוף חודש אוגוסט ש.ז. בהגדרת יעדי המשנה, צריכות היחידות להתחשב במגבלות התקציביות הקיימות ולא לחרוג מעבר לתכניות פעולה שאינן בעלות סיכויי ביצוע. לכן רצוי שתהיה ליחידות ידיעה מקורבת של התקציב לשנת 1968/69 אשר יעמוד לרשותם, בעת הגדרת היעדים והכנת תכנית העבודה.

[illegible]

בחודש נובמבר יובאו יעדי המשנה של היחידות לדיון מפורט בהנהלת המטה. יעדי המשנה המאושרים והדדיות המוקדמת על התקציב, יהוו בסיס להכנת תכנית העבודה המפורטת לשנת 1968/69.

3. הכנת תכנית העבודה המפורטת לשנת 1968/69

א. תכנית העבודה המפורטת תערך בהתאם ליעדי המשנה המאושרים שיהווו יעדים של היחידה.

ב. כל יעד יוגדר בצורה כמותית כך שניתן יהיה להכין מהליך דיווח לצורך מעקב השוואתי בין התכנון והביצוע.

ג. לגבי כל פעולה המצוינת בתכנית יש להגדיר מועדי התחלה וסיום. תכנית עבודה יכולה לשמש כלי ניהול יעיל רק כאשר גורם הזמן חדוי מראש.

ד. כל יחידת הטה בסידת המטה מועדים בהן היא דקוקה לסיוע באינפורמציה או בפעולה בשטח מיחידות אחרות של המטה, תוך כדי פרוש הפעולה או האינפורמציה הנדרשת. (לדוגמא - אינפורמציה הנדרשת ע"י יחידה במטה הראשי מטטה מחוזי).

ה. היחידות צריכות לסיים הכנת תכנית העבודה עד סוף חודש דצמבר.

ו. תכניות העבודה של היחידות המאושרות ע"י ההנהלה תועברנה ליחידת לתכנון ותקציב לשם עיבוד ותאום אחת ברמה של כלל המטה. לאחר מכן תובא תכנית העבודה הכללית של המטה על יחידותיו לאישור סופי בהנהלת המטה.

ז. תכנית העבודה מאושר לביצוע עד סוף חודש נובמבר 1968.

לתוצאות טובות בהכנת התכניות מגענה היחידות אם יציגו לעצמן השאלות היסודיות : מה רוצים להשיג ? לשם מה ? בכמה יתבטא הביצוע ? מה האפשרויות להגיע לטמרה ? איזו היעילה ביותר ? האם כדאי להוציא יותר כדי להשיג יותר ? האם הפעולות של כל הגורמים מתואמות ?

ה. מהליך הכנת התכנית

א. המנהל המלאי יעביר הנחיות להכנת תכנית העבודה שתכלולנה כאמור לעיל את היעדים הכוללים של המטה.

ב. רצוי שכל יחידה רחשית (אגף, מטה מחוזי וכו') תמנה עובד מקצועי בכיר לריכוז תהליך תכנון העבודה ביחידה.

ג. העובד הנ"ל בתיאום עם איש היחידת לתכנון ותקצוב ילוו באופן שוטף את תהליך הכנת יעדי המשנה ותכנית העבודה המפורטת ביחידות המשנה.

ד. "צוות התכנון" ישמש כוקדה מיעצת לנושא תכנון העבודה אליה יובאו בעיות המתעוררות בתהליך התכנון ושתפקידה העיקרי יהיה להפוך את התכנית לכלי ניהול אפקטיבי.

ה. עפרם היעדים המשניים ותכנית העבודה המפורטת יועברו לדיון מוקדם בהנהלת היחידות ולאחר מכן יועברו המצעות הנ"ל להנהלת המטה.

הכין : יעקב צור

משרד השכון

27.4.67 הקריה

אל : מר י. סלייפר, מנהל אגף הפרוגרמות

מאת: ישעיהו צור

אני עובד במשרד השכון מאז 1.9.65 ; ב- 18.12.66 יצאתי לקורס ל"תכנון, תקצוב ונתוח מערכות" שנמשך כ- 4 חדשים. (הקורס הסתיים ב 14/4/67)

בהמשך לשיחת שקיימנו בקשר לעבודתי החדשה כ"קצין מטה להכנון תקצוב ונתוח מערכות" במשרד, ברצוני לנסות לפרט את תחומי הפעולה בהם נראה לי שאצטרך לעסוק במסגרת תפקידי זה :

1. יצירת משתית של מערכת אינפורמציה הדרושה לצורך קבלת נתונים רלבנטים להחלטות ההנהלה.

2. רכוז הכנת תכניות עבודה של המשרד.

3. ניתוח מערכות ופרויקטים ספציפיים.

1. יצירת משתית של מערכת אינפורמציה :

מערכת האינפורמציה תשמש לא רק לקבלת החלטות כי אם גם למעקב אחר ביצוע הפעולות בהתאם לתכנית (קרי בהתאם להחלטות ההנהלה), לזיהוי ואתור סטיות הבצוע מתתכנית או אי בצוע חלקים ממנה, ניתוח הסגיעים לנ"ל והסקת מסקנות לנקיטת האמצעים המתאימים (תיקון המצב או ביצוע שינויים בתכנית).

2. רכוז הכנת תכניות עבודה של המשרד

בשלב ראשון - תכנית שנתית מפורטת, בשלב מאוחר יותר תכנית לטווח בינוני (חשנית) ותכניות מסגרת לטווח ארוך יותר (10 - 5 שנים).

הנהלת הקורס בו השתתפתי הדגישה באזני החניכים כי בשלב ראשון תפקידנו העיקרי יהיה ריכוז הכנת תוכניות עבודה שנתיות מפורטות במשרדים.

תכנית עבודה באה לכוון ולתאם את פעילויות המשרד להשגת מטרותיו ויעדיו בצורה היעילה ביותר.

נעשה כאן מאמץ לבחון משימותיה של כל יחידת והנושאים שבטיפולה ולקבוע את סדר העדיפויות בהקצאת משאבים (תקציב, כח אדם וכו') בין יחידות המשרד והפעולות בתוך היחידות.

תכנית עבודה היא בראש וראשונה כל י עבודה חשוב של יחידות המשרד עצמן ; בתכנון פעולותיהן הן תורמות לשיפור התיאום ושיתוף הפעולה בין יחידות המשרד.

תכנית עבודה צריכה לתת להנהלת המשרד תמונה כוללת של פעולות היחידות, היקפן ומחירן.

מעקב שיטתי אחר ביצוע תכניות העבודה מאפשר לודא את מידת השגת היעדים והמטרות של המשרד, לאתר את נקודות התורפה ולשפר את תהליכי העבודה.

על בסיס תכנית העבודה שתוכן ע"י היחידות בתאום עם יחידות התכנון, תדווח כל יחידה דיווח תקופתי (תלת חדשי) להנהלת המשרד. הדווח יכלול את פרטי הביצוע בהשואה לתכנית והסברים לשינויים ולסטיות במידה וישנן.

2/..

הדיונים והניתוח ישמשו בסיס להכוונת עבודת המשרד בשנת התכנית ולהכנת תכנית עבודה לשנה

כאמור, הכנת תכנית העבודה תהווה מבצע משותף של יחידות הקו במשרד ויחידה לתכנון - תקצוב, כאשר יחידות הקו ממונות על החלטות העניניות ואילו היחידה לתכנון ותקצוב מספקת את כלי העזר (הנחיות והדרכה להכנת תכניות עבודה, יעוץ מתודולוגי, שילוב ותיאום בין תכניות היחידות וריכוזם בתכנית כללית של המשרד כולו).

הנהגת רכוז תכניות עבודה של היחידות בתכנית כלל משרדית תאפשר להנהלת המשרד לערוך בדיקות וניתוח "תועלת - עלות", הגדרת המוקות רצויות של היחידות לטווח זמן ביגוני, מדידת ההשגות לקביעת קריטריוני השגים שיישמשו כבסיס רציונלי יותר להקצאת האמצעים בעתיד ליחידות המשרד.

ברור לי שטווח תכנון של שנה אחת איננו מספיק לגבי רוב מחומי העבודה של המשרד, אך לדעתי לא ניתן להגיע לתכנון לטווח ביגוני וארוך לפני שתמומת קודם מערכת אינפורמציה יסודית ולפני שיחידות המשרד יחו לתכנן עבודתם לשנה אחת מראש.

בנושא זה (הכנת תכנית עבודה) אני רואה את תפקידי הראשון בעיבוד הנחיות והדריך ליחידות לקראת הכנת תכניות עבודה לשנה הבאה.

ההנחיות יכללו פירוט המשימות והיעדים הכללים של המשרד כפי שהוגדרו ע"י ההנהלה, הגדרת משימות היחידות בפירוט האפשר במונחים כמותיים בהתאם לנושא ושתוכנה לאחד היעדים הכוללים של המשרד.

רצוי שסיומת ההנחיות הנ"ל, לאחר עיונן והערותיך, תובא לדיון ולשיקול דעתם של האנשים שיש להם קשר הדוק עם הכנת תכניות עבודה (קצין התקציבים וממונה על תכניות דיור, הממונה על או"ש, הרפרנטים, הבכירים מטעם הפונקציות העיקריות של המשרדים (אגפים וכו'). אנשים אלו יהוו "צוות תכנון" ובראש הצוות יעמוד מנהל אגף הפרוגרמות. ריכוז עבודת צוות התכנון יעשה ע"י קצין המטה לתכנון תקצוב ונתוח מערכות.

לאחר דיון צוות התכנון בסיומת ההנחיות היא תובא להחלטת ההנהלה ולאישורה הסופי.

סבורני שלאחר מכן רצוי לקיים כנס של מנהלי היחידות ועוזריהם הראשים בנושא של "תכנית עבודה" בו יוסבר הצורך והחשיבות בהכנת התכניות ודרכי הכנתם. (רצוי שהמנהל הכללי יפתח את הדיון בכנס זה, דבר שיתן משנה תוקף לביצוע המשימה)

תהליך התכנון המוצע מתחיל כשנה לפני שנת העבודה התקציבית אליה הוא מתיחס (לדוגמא: הכנת תכנית עבו לשנת 1969/70 צריכה להתחיל בתחילת 1968 ולהסתיים בחודש מרץ 1969), ומתחלק לכמה שלבים :

1. ביבוש ההנחיות לתכנון ליחידות המשרד כאמור לעיל.

2. העברת ההנחיות לתכנון ליחידות המשרד אמצעות אשר מתיחסת לאותן המשימות אשר אושרו ע"י ההנהלה תוך ציון סדר העדיפויות בבצוען. ההנחיות תהינה כלליות לגבי פעילות המשרד המתוכננת לשנת התקציב הקרובה וכן הנחיות מגוליות לכל יחידה (משימות אותם מתבקשת היחידה להשיג במשך השנה התקציבית, משאבים המשוערים שיעמדו לרשות היחידה ומתוכנת להכנת תכנית עבודה).

3. הכנת תכנית עבודה ביחידות המשרד.

4. שיזור תכניות של יחידות המשרד לתכנית אחת כוללת.

5. בשלב זה (חודש ספטמבר בערך) תוגש שיומת תכנית העבודה - תקציב לדיון ואישור הנהלת המשרד. בהתאם לסיכומים בהנהלת המשרד תגושת ע"י קצין התקציבים (מר י. שחם) חשב המשרד ואגוכי הצעת
6. תכנית עבודה ותרגומה הכספי של תכנית עבודה זו להצעת תקציב שתוגש לאגף התקציבים.

6. דיון ואישור תכנית - תקציב ע"י האוצר.

7. ניסוח תפעולי של תכניות עבודה לאחר אישור התקציב והנהגת מעקב והסקת לקח מביצוע התכנית.

לאור הקשיים הצפויים בשלבים הראשונים של העבודה יתכנו שלוש דרכים אלטרנטיביות להכנת תכנית עבודה שנתית של המשרד :

1. אפשרות לפעול באופן אכסטנסיבי לגבי כל יחידות המשרד ולהשיג ע"י כך תכנית פחות משוכללת אבל היא תוכל לתת להנהלת המינהל כוללת של פעולות המשרד.

2. לפעול באופן אינטנסיבי לגבי יחידות אחדות בלבד (לדוגמא: יחידות אגף הפרוגרמה) ולהכין תכנית עבודה מפורטת מסודרת של יחידות הנ"ל .

3. אפשר גם לשלב במידה מסוימת את שתי הגישות הנ"ל ולפעול בעת ובעונה אחת הן באופן אכסטנסיבי לגבי המשרד כולו והן באופן אינטנסיבי לגבי אגף אחד או שניים.

3. ניתוח מערכות ופרויקטים ספציפיים :

ניתוח מערכות הינה גישה לניתוח שיטתי של בעיות ושל פרויקטים הספציפיים, עקב היקפם או חשיבותם, בדיקה מעמיקה יותר.

ההבדל בין ניתוח מערכות ובדיקה כלכלית לדוגמא, היא בכך שמנתח מערכות איננו מגביל את עצמו פרשם להחום כלכלי בלבד, אלא מביא בחשבון את כל ההחומים הרלבנטיים. לנושא מסוים.

המיוחד בניתוח מערכות הוא בזה שאינו מסתפק בהצגת ניתוח העובדות אלא מתחדל למצא דרכי פעולה חדשות ולהציע להחלטת קובעי המדיניות (הנהלת המשרד) מספר של דרכי פעולה אלטרנטיביות כאלה.

כמובן שלא ניתן בקורס של 4 חדשים לרכוש ידיעה מלאה ונסיון בהחום זה שהינו חדש, אך ניתן לצפות לכך שבפרויקטים בסדר גודל מסוים יוכל מי שסיים קורס זה בעצמו ניתוח מערכות תוך הסתייעות בבעלי מקצוע בהחומים שונים. לגבי פרויקטים בהיקף רחב, החורגים מהחום ידיעותי ונסיוני אוכל אולי לשמש מקשר בין צוות מיוחד שיוקם לצורך זה לבין הנהלת המשרד.

ביחס לנושא זה, ברצוני ללמוד הבעיות המיוחדות תוך הימוש חומר קיים במשרד ומתוך שיחות עם עובדים במשרד.

אני מקוה שאם חזרתו של מר שחם מהחופש נקיים אולי פגישה נוספת בהשתתפותו בענין השלהבותי בעבודת המשרד.

הנני רוצה לקוות שהצלחתי במידת מה להבהיר את אשר ברצוני וביכולתי לעשות.

ב ב ר כ ה

ש. צור