

מדינת ישראל
משרד הממשלה

2.5

משרד

לשכה

98

מס' תיק

תיק לשכה משפטי

8/8/99 - 17/11/99

43658 / 5

מחלקה

לשכה



לשכת השר יצחק לוי - לשכה משפט

גל - 5 / 43658

75378 מס פריט

109.0/71 - 17

2/01/2014

02-109-04-03-04

מזהה פיו

מזהה לוגי

כתובת

תיק מס'

98

2.5



לשכת השר

בס"ד, ירושלים, ר' בכסלו, תש"ס
15 בנובמבר, 1999
סימוכין: 15111999200024

לגבי החמלצות שהגישו לכב' השר בנוגע לוועדה הציבורית של המשרד אני מוצא להעלות על הכתב מספר נקודות הקשורות לנושא.

עמוד 4

פרק ב' = חברי הועדה הציבורית – מספר חברי הועדה

1. מוצע, שמספר חברי הועדה יהיה 14 ומהם יוזמנו 9 חברים לכל ישיבה.

מתוך הניסיון יש להעיר:

א. כתוצאה מזה יתהווה מצב שבכל ועדה יתחלפו חברים ויוצא מזה שתיק שנדון בוועדה אחת ונדחתה מסיבות ענייניות לוועדה הבאה ושם ישב צוות אחר יצטרכו לדון הכל מחדש ואין שום הגיון בדבר.

ב. הניסיון מראה שלא כל החברים יכולים להשתתף בכל ועדה אם בקביעות ואם מתוך סיבות שונות וכתוצאה מזה יתהווה מצב שיחסרו חברים וגם יגיעו למצב של חוסר קוורום, שישבש את עבודת הועדה וכתוצאה מזה תיקים יידחו. ובכלל, מה מפריע כשהצוות מורחב קצת ושומעים חוות דעת מורחב שזה עוזר לקבלת החלטה נכונה ונבונה והניסיון מוכיח שכך הוא.

עמוד 5 = המלצות מינוי וכשירות חברי הועדה

האם כל ועדות הציבוריות הקיימים במשרדי ממשלה שונים וקיימים כאלו, נבדקים השתייכותם של החברים למפלגה זו או אחרת, מה שצריך להנחות למנות חברים, הם כישוריהם של החברים אם הם אנשים שיש להם שיקול בריא וענייני ורצון לעזור וזה מה שהוכח עד כה כחיובי.

כמובן שניגוד אינטרסים הינו אכן סייג צודק ונכון, אולם מעבר לזה השתייכות פוליטית אין זה סיבה לפסול מלהיות חבר בוועדה.

עמוד 6 = כללים לקביעת הסיוע – סכומי סיוע מרביים

כהערה עניינית ועקרונית למובא בדו"ח זה בעמוד 6 בקטע של כללים לקביעת הסיוע מוצע לצמצם את גודל הסיוע ולקבוע תקרה לסכומי הסיוע ומציעים מקסימום של 414,000 ש"ח.

לתשומת לב, בוועדה מגיעים תיקים קשים מאד, משפחות גדולות חגרים בדיור גרוע. חסרי דירה לגמרי, משפחות עם ילדים חולים, נכים קשים, וכו' וכו' ולפי כל מצב ומצב דנים בכבוד ראש על מציאת פתרונות למקרים אלו והפתרונות מחייבים לפעמים לאשר סכומים גדולים יותר ממה שמוצע להגביל, אחרת לא יימצא פתרון והבעיה תחזור על עצמה. – לאור זאת יש להוסיף סעיף האומר שלמרות ההגבלות הרי שבמקרים מיוחדים אפשר יהיה להגדיל הסיוע כפי שהוא נהוג היום שהסיוע מגיע במקרים מיוחדים בסכומים של יותר מ- 414,000 ש"ח וגם לפעמים עד לסכום של 562,000 ש"ח שמתוך זה 75% מענק. (ולחילופין, לבטל את ההגבלה הזו לגמרי).



וכאמור, לפי מיטב התגיון שועדה ציבורית מתפקידה לדאוג לפתרון בעיות דיור צריכה לחשוב על פתרונות מיוחדים וזה מה שהועדות ביצעו לכבוד ולתפארת במשך שנות קיומה ולמה בתקופה זו נהיה אנו הגורמים להפך.

ישנם מספר נקודות נוספות בנוגע לתוכניות הסיוע, ולמרות שזה לא נוגע ישירות להצעות הנהלים שהוגשו כעת. אולם, לא בכל יום מתכנסת ועדה שדנה בתיקון ושיפור ובהזדמנות זו שהיריעה נפתחה קצת, מהראוי להכניס מספר תיקונים המתבקשים ושאונו נתקלים בהם.

א. הנוהל עד כה הוא להחשיב משפחות כצפופי דיור כאשר המשפחה גרה 3 נפשות לחדר ואז הם נחשבים כצפופים, ולדוגמא: 9 נפשות ב- 3 חדרים הרי הם נחשבים כצפופים וזכאותם נקבעה בהתאם ונקראים צפופים 3+. כנ"ל 6 נפשות ב- 2 חדרים. וכן הלאה, אולם גם בועדת גדיש מלפני כשנה וחצי הועלתה הערה נכונה שדורשת תיקון והוא, שאי - אפשר ואין בזה הגיון להחשיב את חדר ההורים ל- 3 נפשות והועלתה הצעה שתאמר שאפילו 5 נפשות ב- 2 חדרים ו- 8 נפשות ב- 3 חדרים ייחשבו כבר כזכאים, (וכן הלאה) לפי העיקרון הנ"ל.

משום מה, מרוב הלחץ של הועדה בזמנו, תיקון זה לא יצא לפועל למרות שהוא כל כך צודק, שאי אפשר לומר שמשפחה בת 8 נפשות ב- 3 חדרים (כולל סלון) ייחשבו כגרים בדירה תיקנית. וכאמור, אם אנו מדברים לתגביל את הסיוע מצד אחד, נכון וראוי לתקן דבר זה.

ב. כמו"כ, כידוע יש בתוכניות הסיוע של המשרד מושג הנקרא **דירת נ"ר** = (נכס רכישת) שבמקרים מסוימים כגון נכויות במצבים מיוחדים הוקוקים לדיור מיוחד כמו קומת קרקע, דירה גדולה וכו' שיש להניח שאין אפשרות שימצאו דירה כזו במלאי של דירות השייכים למשרד השיכון, אז מאשרים למשפחה לפי טבלה מסודרת לפי גודל המשפחה וכו' לרכוש עבורם דירת נ"ר שנשארת רכוש המדינה והמשפחה גרה בדירה כזו בשכר חודשי סוציאלי לפי הניקוד והמצב הסוציאלי של משפחה. וכמו"כ משפחה גדולה חסרי דירה 10 נפשות ג"כ זכאים לתוכנית זו לדירת נ"ר.

ישנם מקרים והם רבים שבגלל שאין תקציב או שהדירה המוצעת לא מתאימה למחיר הטבלה וכו' וכו', וכתוצאה מזה יש לחץ גדול במשפחה והמצב הקשה. לאור זה התקבלה החלטה ע"י מנכ"ל המשרד לפני כשנה לתת אפשרות לסיוע מוגדל למשפחות שמאשרים לנ"ר והמונות 6 ילדים והלאה לקבל סיוע בסכום של 562,000 ש"ח, מזה 75% מענק שיוכלו לרכוש דירה והשאר הלוואה (יש מקרים שמשפחה או ילדים וכו' רוצים לעזור למשפחה) והם גם זכאים לקבל סיוע באזורי עדיפות כך שבדרך זו הגיעו הרבה בעיות דיור על פתרון - כאמור תוכנית זו חיתה לתקופה מוגבלת של חצי שנה או שנה - וזה עזר הרבה למשפחות קשות כך שלתועלת הדבר יש צורך להאריך את התוכנית הזו שהוכיחה את עצמה.

ג. בהמשך לנ"ל יש צורך דחוף לייצור תוכנית סיוע מיוחדת למשפחות שאושר להם דירה בשכירות סוציאלית מהמלאי של דירות מהשב"ש וישנם משפחות רבות מאוד שהם כבר מחכים זמן רב, למעמים שנים, ואין מה להציע להם או מה שמציעים להם לא מתאים למשפחות, בפרט לאחרונה שחוק הדיור הציבורי מתחיל להתבצע וחרבה דיירים מהשיכון הציבורי מממשים את הזכות לרכישת דירתם כך שמלאי הדירות של המשרד הולך ומצטמצם, תבעיה מחריפה והולכת ואין אפילו אור בקצה המנהרה שיתן סיכוי למשפחות שיקבלו אי פעם דירה מהמלאי.



אי לזאת, חשוב מאוד לקבוע תוכנית סיוע מוגדלת לחסרי דירה אלו המאושרים כבר לדירה וממתינים זמן רב, ויש לזכור שעד שמשפחה זוכה שמאשרים להם דירה בשכירות סוציאלית הם כבר עברו שבעה מדורי גיהנום בועדות בחקירות ובדיקות, ונתונייהם אומתו להיות זכאים לקבל דירה מהדיור הציבורי אולם, במציאות לא נעזרו בכלום שאין דירות עבורם.

בתקנה מתקנת זו שיהיו זכאים לסיוע מוגדל לרכוש דירה נצליח להוציא הרבה משפחות מהלחץ בו הם נמצאים, - יש להוסיף גם, שמשפחות כאלו זכאיות ומממשות סיוע בשכ"ד בסכום מקסימלי של 1,250 ש"ח לחודש וע"י הסיוע המוגדל באופן חד פעמי ייחסכו סכומי כסף גדולים שמקבלים שכ"ד בדרך אחרת וללא תכלית.

דיירים בדמי מפתח

בתוכניות הסיוע יש תוכנית מיוחדת הנקראת "דמ"ס במצוקה". לפיה משפחה הגרה בדירת דמ"ס ומספר הנפשות הם כגון: 8,7,6,5 מקבלים סיוע, מיוחד ובסיוע זה נלקח בחשבון שהיות שכשמוסרים דירתם מקבלים סכום קטן וגם רק 60% מהתמורה מגיע לדייר ובעה"ב מקבל כידוע 40%, כך שהדייר יוצא בסכום זעיר (עד לפני כ- 5 שנים היו נחשבים דיירים אלו כחסרי דירה).

הועדה הציבורית התקינה נוהל חשוב מאד שמשפחה של 10 נפשות הגרים בדמ"ס מקבלים סיוע מוגדל יותר, לדוגמא: 10 נפשות ב- 2 חדרים (!!) מגיע הסיוע ל- 375,000 ש"ח מזה 50% מענק ולפי גודל המשפחה כך גדל הסיוע, עד שהסיוע המקסימלי למשפחה של 15 נפשות ב- 2 חדרים מקבלת סיוע של 562,000 ש"ח וב- 3 חדרים סיוע של 500,000 ש"ח.

יש לציין שמאות רבות של משפחות הנמצאים במצב דיורי חריף כזה מנצלים את הסיוע המיוחד הזה, שנותן להם דחף להתאמץ כדי למצוא פתרון דיורי למשפחתם, ומן התגיון והצדק הוא שתוכנית זו תמשיך להתקיים ובצורה זו נצליח להוציא משפחות קשות במיוחד אלו, ממצב הדיור הקשה בו הם נמצאים.

לפי החמלצות שהוצגו לכבוד השר יוצא שמגבילים את הסיוע למשפחות אלו עד למקסימום של 414,000 ש"ח (לקחה מידת הדין!).

למרות שבאחוזים אין הרבה שהם במצבים אלו מכיוון שהדירות בדמ"ס הולכות ומעלמות, בגלל שאין בניה בתוכנית דמי מפתח וכן הרבה בעלי בתים נוטים למכור את זכותם לדייר עצמו או לקבלנים שיבנו תוספות של דירות כך שהדירות בסטטוס הזה הולך ונעלם, אולם למשפחות הללו שנשארו בדירות אלו מצבם קשה עד מאוד ולפעמים מחריף המצב כשאין בידם האפשרות אפילו במה להתחיל כדי לשפר את מצב הדיור שלהם, תוכנית זו שהועדה אישרה עד היום נתנה להם את הדחף והוציאה אותם למרחב, וכאמור, מן הראוי ומהצדק להשאיר תוכנית זו על כנה.

כתובת: קרית הממשלה, מזרח ירושלים, 91180, 02-5847910/1

מען למכתבים: ת"ד 18110, ירושלים

עמוד 3 מתוך 3



מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, חי' בכסלו, תש"ס
14 בנובמבר, 1999
סימוכין: 101119990032
תיק: 3/184

אל: מר יצחק לוי, שר הבינוי והשיכון

אדוני השר,

הנדון: הועדה לגיבוש המלצות בדבר הנהלים והכללים לפעילות הועדה ציבורית לערעורים בנושאי איכלוס

הריני מתכבדת להגיש לכבי השר את המלצות הועדה לענין פעילות הועדה הציבורית לערעורים בנושאי איכלוס, בעקבות דו"ח מבקר המדינה מס' 49.

ההמלצות נועדו לשיפור דרכי פעולתה של הועדה הציבורית, ליצירת נוהלים נאותים, ליעול וקיצור הדיון, הכל לטובת ציבור הזכאים, במסגרת המשאבים המצויים בתקציב המשרד.

בברכה,

לנאור גיון
צמורה בירן, ע"ד
חיועצת המשפטית

העתק: עו"ד שלמה בן אליהו, המנהל הכללי.
חברי הועדה.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, ג' בכסלו, תשי"ס
11 בנובמבר, 1999
סימוכין: 251019990098

אל: מר יצחק לוי, שר הבינוי והשיכון

אדוני השר,

**הנדון: הועדה לגיבוש המלצות בדבר הנהלים והכללים לפעילות הועדה ציבורית
לערעורים בנושאי אכלוס**

חברי הועדה

עו"ד צפורה בירן – יו"ר
מר ישראל שוורץ – חבר
ד"ר חיים פיאלקוף – חבר
רו"ח מימון בן דוד – חבר

השתתפו בדיונים:

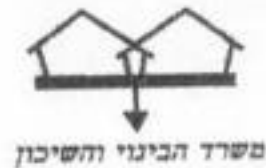
גבי טובה לוי
עו"ד נועם פלקוביץ
עו"ד אמיר פז

הועדה מונתה על ידי כבוד השר במטרה לגבש המלצות בדבר הנהלים והכללים לפעילות הועדה הציבורית לערעורים בנושאי אכלוס (להלן: הועדה הציבורית), כמתחייב מדו"ח מבקר המדינה מסי 49.

ועדה זו (להלן: הועדה) קיימה דיונים מעמיקים וסקרה נהלים, כללים, עלונים וחומר ומידע נוספים בנושא, אשר התקבלו מאגף אכלוס, וזאת במכלול נושאים הקשורים לפעילות הועדה הציבורית, תוך שימת דגש על ממצאי והערות מבקר המדינה בדו"ח מסי 49.

להלן דין וחשבון הועדה והמלצותיה.

מדינת ישראל



פרק א'

ממצאי דו"ח מבקר המדינה מס' 49

כאמור, מטרת הועדה הינה בדיקת פעילות הועדה הציבורית, לאור ממצאי דו"ח מבקר המדינה מס' 49. לחץ סקירה תמציתית של עיקרי ממצאי דו"ח המבקר, אשר בחן את פעילות הועדה הציבורית בשנת 1998:

- ♦ הנוהל חקיים אינו קובע את מספר חברי הועדה הציבורית, אף כי הדבר חשוב להבטחת יעילות הדיון.
- ♦ לא נמצאו בידי המשרד מסמכים המעידים כי נבדקו כישוריהם של חברי הועדה וכן העדר ניגוד עניינים בין חברותם בוועדה לבין עיסוקיהם האחרים.
- ♦ לאור ריבוי ישיבות הועדה ומספר חבריה, נוצר מצב בו חלק מחברים לא תוגמלו בגין השתתפותם בחלק מהישיבות. זאת לאור מגבלת החשב הכללי באשר לשיעור התגמולים השנתי הכולל.
- ♦ לא נקבעו כללים ברורים האוסרים על חבר ועדה להשתתף בדיון הנוגע לקרובו, מצב המעלה חשש למושוא פנים ולשיקול דעת לא ענייני.
- ♦ הנוהל לא קבע גבול לסמכות הועדה מבחינת היקף הסיוע שהיא יכולה להעניק, הן ביחס לסכום המכסימלי הניתן והן ביחס למרכיב המענק המכסימלי הניתן. לדעת המבקר ראוי שיקבעו סכומי סיוע מרביים, אשר הועדה לא תהא מוסמכת לחרוג מהם.
- ♦ "כללי המחברת" של הועדה לא פורסמו לציבור הרחב ולא חובאו בפני הנהלת המשרד, על מנת שזו תוכל לשקול הכללתם בתוכניות הסיוע.
- ♦ טפסי החלטות הועדה הציבורית וניהול ישיבותיה אינם משקפים בבירור את פרטי הדיון, כגון - מי מחברי הועדה השתתף בדיון בכל מקרה ספציפי והאם נשמר הקוורום בכל מהלך הישיבה.

מדינת ישראל



- ♦ אין בנמצא נוהל המחייב בדיקת ההתאמה בין החלטות הועדה לבין הרשום בתעודות הזכאות המונפקות ידנית לאור החלטותיה. מן הראוי לבצע בדיקה זו. כן לא נקבעו בנוהל מורשי חתימה על תעודות זכאות אלה.
- ♦ תפקיד מרכז הועדה מאויש על ידי עובד באמצעות חברת כוח אדם. המבקר סבור כי תפקיד מרכז הועדה נכלל בין התפקידים אשר מן הראוי שיאיישם עובד המשרד.
- ♦ לא הובאה לידיעת הציבור החלטת המשרד כי קבוצת זכאים מסוימת יכולה להגיש ערעור ישירות לוועדה הציבורית.



פרק ב'

פירוט מסקנות והמלצות הועדהא. חברי הועדה הציבורית1. מספר חברי הועדה

כאמור, הנוהל הקיים אינו קובע את מספר חברי הועדה. על מנת לייעל את דיוני הועדה הציבורית, מסקנותיה של הועדה הן כי יש לקבוע את מספר החברים - הן מספרם הכולל, הן מספר המשתתפים בכל ישיבה והן קוורום הועדה. בהקשר זה מן הראוי לקבוע אף את היחס בין נציגי הציבור לבין עובדי המדינה בועדה הציבורית.

להלן ההמלצה:

מספר חברי הועדה יהיה 14, מתוכם 9 נציגי ציבור ו-5 עובדי מדינה. מספר המשתתפים אשר יוזמנו לכל אחד מדיוני הועדה יהיה 9 חברים, באופן שיאפשר השתתפות הולמת לכל 14 החברים לאורך השנה. הרכב החברים המוזמנים לכל דיון יהיה 6 נציגי ציבור ו-3 עובדי מדינה. קוורום הועדה יהיה 5 חברים, מהם לפחות 2 עובדי מדינה.

בנוסף לייעול הדיון, עצם הגבלת מספר המשתתפים בכל ישיבה וקיום סבב בין כלל חברי הועדה שהם נציגי ציבור, יביאו גם למניעת בעיית אי-התיגמול בגין השתתפות בחלק מישיבות הועדה.

2. כשירות וסייגים למינוי חברי הועדה

על פי ממצאי דו"ח המבקר, לא נמצאו בידי המשרד מסמכים המעידים כי נבדקו כישוריהם של חברי הועדה וכן העדר ניגוד עניינים בין חברותם בועדה לבין עיסוקיהם האחרים.

מדינת ישראל



בדיקת הועדה העלתה כי אין התייחסות בנוהל הועדה הציבורית לכשירות נציגי הציבור והסדר למניעת ניגוד עניינים של חברי הועדה הציבורית. מסקנותיה של ועדה זו הן כי ראוי לקבוע כללים בדבר כשירות וסייגים למינוי חברי הועדה.

להלן ההמלצות:

I. מינוי וכשירות חברי הועדה

חברי הועדה הציבורית, לרבות יושב הראש וממלא מקומו, ימונו על ידי שר הבינוי והשיכון.

אחד מחברי הועדה שהוא עובד מדינה, יכול שיהיה נציג המוסד לביטוח לאומי. תידרש לפחות השכלה תיכונית או מקבילה מחברי הועדה. לנציג ציבור יוכל להתמנות גם מי שהיה עובד מדינה ופרש משירות המדינה. מומלץ כי אחד מחברי הועדה שהוא נציג ציבור העוסק בתחום החברתי יהיה חבר סגל אקדמי במוסד להשכלה גבוהה או נציג מוסד אקדמי. נציגי הציבור יהיו ממגוון מגזרים בחברה בישראל.

II. סייגים למינוי חברי הועדה

לא ימונה כחבר ועדה נציג ציבור מי שעיסוקיו האחרים יוצרים או עלולים ליצור ניגוד עניינים עם תפקידו כנציג ציבור בועדה. לא ימונה כחבר ועדה נציג ציבור מי שהוא חבר המוסד המרכזי של מפלגה.

לא ישתתף נציג ציבור בדיון בו יש לו או לקרובו, עניין אישי. לעניין זה, "קרוב" הוא בן זוג, אח, הורה, הורי הורה, צאצא או צאצא של בן הזוג או בן זוגו של כל אחד מאלה.

3. מסמכים נדרשים למועמדות לחברות בועדה

על מנת להבטיח בדיקה יעילה של מועמד לחברות בועדה, יגיש כל מועמד לשר או למי מטעמו קורות חיים, בצירוף מסמכים רלבנטיים. בין היתר יפורטו: השכלה, עיסוקים קודמים ונוכחיים וניסיון רלבנטי.



ב. כללים לקביעת הסיוע

1. סכומי סיוע מרביים

על פי ממצאי דו"ח מבקר המדינה, הנוהל לא קבע גבול לסמכות הועדה מבחינת היקף הסיוע שהיא יכולה להעניק, הן ביחס לסכום המכסימלי הניתן והן ביחס למרכיב המענק המכסימלי הניתן. לדעת המבקר ראוי שיקבעו סכומי סיוע מרביים, אשר הועדה לא תהא מוסמכת לחרוג מהם.

הועדה ממליצה לקבוע תקרה לסכומי הסיוע אשר בסמכות הועדה הציבורית לאשר, כדלקמן:

I. סכום הסיוע המרבי לא יעלה, בכל מקרה, על סכום הסיוע המרבי הניתן למי שצברו 2200 נקודות ושירתו שירות צבאי מכסימלי (60 חודשים) בתוספת 75% (הובא לידיעת הועדה כי נכון להיום סכום הסיוע המרבי, הכולל תוספת של 75% כאמור, הינו כ- 414,000 ש"ח).

II. על אף האמור, סכום הסיוע המרבי דלעיל לא יחול במקרים המפורטים להלן, בהם נקבע סכום הסיוע המרבי על פי מספר הנפשות:

- א. משפחות בנות 10 נפשות או יותר, אשר להן דירה בבעלותן, המתגוררות בצפיפות של שלוש או ארבע נפשות לחדר או יותר (אך פחות מחמש), יהיו זכאיות לתוספת סיוע מעל סכום הסיוע לו הן זכאיות על פי כללי הסיוע, כדלקמן:
 - תוספת של 20% בגין כל נפש החל מהנפש ה- 10 במשפחה.
 - תוספת של 15% בגין כל נפש אשר לה בעיה רפואית מוכחת הפוגעת בתפקוד המשפחתי.

ב. משפחות בנות 10 נפשות או יותר, אשר להן דירה בבעלותן, המתגוררות בצפיפות של חמש נפשות ויותר לחדר, יהיו זכאיות לסיוע כדלקמן:

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

- הסיוע הניתן על פי כללי הסיוע למשפחות בנות 10 נפשות המתגוררת בצפיפות של ארבע נפשות לחדר או יותר, בתוספת 25%. להלן: הסיוע הבסיסי בצפיפות של +5.
- בנוסף, תוספת של 20% לסכום הסיוע הבסיסי בצפיפות של +5 בגין כל נפש החל מהנפש ה-10 במשפחה.
- בנוסף, תוספת של 15% לסכום הסיוע הבסיסי בצפיפות של +5 בגין כל נפש אשר לה בעיה רפואית מוכחת הפוגעת בתפקוד המשפחתי.

III. מרכיב המענק לא יעלה, בכל מקרה – הן במקרים האמורים בסעיף I והן במקרים האמורים בסעיף II לעיל – על 75% מסכום הסיוע הכולל.

2. "כללי מחברת" לעניין קביעת הסיוע במסגרת הועדה הציבורית

I. רקע

הועדה הציבורית דנה במקרים רבים ומגוונים. על פי המידע שנמסר מאגף אכלוס, בתקופה 2/98 עד 1/99 נדונו בועדה כ-1750 מקרים (לא כולל תיקים המגיעים מהחברות המאכלסות העירוניות). מתוך כמות המקרים הגדולה גובשו והותוו במסגרת עבודת הועדה עקרונות מנחים בדבר מתן סיוע חריג במצבים מוגדרים. עקרונות מנחים אלה, המכונים "כללי מחברת", מטרתם כפולה: יעילות הדיון, קרי – קיצור הדיון במקרים דומים החוזרים ונשנים בפני הועדה, ושמירת השוויון בין מבקשי סיוע בעלי מכנה משותף אשר שכיחות הבקשות בעניינם אינה שולית. כללי המחברת נדונו ונבחנו בועדה.

II. על פי דו"ח מבקר המדינה, "כללי המחברת" של הועדה לא פורסמו לציבור הרחב ולא הובאו בפני הנהלת המשרד, על מנת שזו תוכל לשקול הכללתם בתוכניות הסיוע.

לחלו התמלצות:

א. "כללי המחברת" יערכו מחדש על ידי אגף אכלוס ויכללו, בין היתר, אף את סכומי הסיוע המרביים המפורטים בסעיף ב1 לעיל.

מדינת ישראל



ב. סמנכ"ל בכיר (אכלוס) יעביר לידיעת השר והמנכ"ל את "כללי המחברת", וכן כל שינוי ועדכון להם, כפי שיחולו מעת לעת, על מנת לשקול עיגונים בכללי הסיוע או המשך הפעלתם במסגרת פעולת הועדה הציבורית.

ג. הועדה בחנה את נושא פרסום "כללי המחברת" לציבור הרחב וחגיעה למסקנה כי יש ליידע את הציבור בדבר אמות המידה המנחות את הועדה בעת הדיון בבקשה לסיוע חריג, כגון – גודל משפחה, הכנסות, בעיות תפקוד וכדומה, וזאת בדרך של הכללת מידע זה בעלוני המפורסמים לציבור הרחב. כן ייודעו הנכללים בקבוצת זכאים מסוימת (משפחות בעלות דירה המונות 10 נפשות ויותר והגרות בצפיפות), על גבי תעודות הזכאות, בדבר זכותם לפנות אל הועדה הציבורית לבחינת זכאותם.

הובא לידיעת הועדה כי הבנקים למשכנתאות מונחים למסור למבקשי הסיוע את כל המידע הכלול בתעודת הזכאות המונפקת להם.

ד. העלוני המיועדים לציבור הרחב יכללו, כנהוג כיום, הודעה בדבר אפשרות הערעור על הזכאות או הדחיה שנקבעה.

בנוסף, תפורסם בעלוני לידיעת הציבור, האפשרות הנתונה לקבוצת זכאים מסוימת (משפחות המונות 10 נפשות ויותר), לפנות ישירות לועדה הציבורית לבחינת זכאותן לתוספת סיוע.

3. הוראות מעבר

הועדה סבורה כי יש מקום להחיל הוראות מעבר ביחס לזכאים שקיבלו בעבר תעודת זכאות על פי החלטת הועדה הציבורית אך טרם מימשו הסיוע על פי אותה תעודת זכאות. הועדה סבורה כי אין מקום להחיל עליהם את החגבלות האמורות.

לאור האמור, ממליצה הועדה כי כל מי שיגיש בקשה לחידוש תעודת זכאות, אשר ניתנה על סמך החלטה קודמת של הועדה העליונה או הציבורית, תיבדק בקשתו בועדה המתאימה על פי הכללים שבתוקף בעת הדיון החדש, למעט החגבלות האמורות לעיל בעניין סכומי הסיוע המרביים, אשר לא יחולו בנסיבות אלה. אולם, אם סכום הסיוע המקורי עלה על סכום הסיוע המירבי, הסכום המקורי יהיה סופי ולא ייוסף עליו עוד.

מדינת ישראל



ג. עבודת הועדה הציבורית

כאמור, על פי דו"ח המבקר טפסי החלטות הועדה וניחול ישיבותיה אינם משקפים בבירור את פרטי הדיון, כגון - מי מחברי הועדה השתתף בדיון בכל מקרה ספציפי והאם נשמר הקוורום בכל מהלך הישיבה.

בדיקת הועדה העלתה כי הועדה הציבורית פעלה, בעקבות דו"ח מבקר המדינה, ושינתה ושיפרה את המסמכים והטפסים המשמשים את הועדה הציבורית. הועדה בדקה את המסמכים והטפסים המשמשים כיום במסגרת עבודת הועדה הציבורית, והיא ממליצה להמשיך לפעול בנושא זה באופן הנהוג כיום, אשר מבטיח רישום כל המשתתפים בדיון בכל תיק וכן רישום כל המשתתפים בישיבה בכל שלביה, כדלקמן:

בכל דיון של הועדה הציבורית ימולא דף נוכחות, הכולל שם, חתימה ושעות כניסה ויציאה של כל חבר המשתתף באותו דיון. בנוסף, יערך פרוטוקול דיון בכל תיק והוא ייחתם על ידי כל אחד מחברי הועדה אשר השתתפו בדיון בקשר לאותו תיק. אגף אכלוס יערוך דו"ח הכולל את ריכוז פרטי התיקים וההחלטות שניתנו בכל ישיבה של הועדה.

כן ממליצה הועדה כי אגף אכלוס יקבע כללים, אשר יעוגנו בנוהל, בדבר המסמכים הנדרשים להיות מצורפים לבקשת הערעור, וזאת להבטחת יעילות הדיון ושקילת כלל העובדות הדרושות לצורך החלטת הועדה הציבורית.

ד. הנפקת תעודות זכאות

על פי ממצאי דו"ח המבקר, אין בנמצא נוהל המחייב בדיקת ההתאמה בין החלטות הועדה הציבורית לבין הרשום בתעודות הזכאות המונפקות ידנית בהתאם להחלטותיה, ומן הראוי לבצע בדיקה זו. כן נמצא כי לא נקבעו בנוהל מי הם מורשי החתימה על תעודות זכאות אלה.

מדינת ישראל



בדיקת הועדה העלתה כי הנוהל בנושא זה כבר שונה על ידי הועדה הציבורית בעקבות דו"ח המבקר. נוהל העבודה כיום הוא כי כל תעודת זכויות המונפקת על בסיס החלטת הועדה הציבורית, נחתמת ידנית על ידי מורשי חתימה, שהוסמכו כדין. מורשי החתימה בודקים, טרם חתימתם, את התאמת החלטות הועדה הציבורית לרשום בתעודות הזכויות.

הועדה ממליצה להמשיך נוהל עבודה זה, המבטיח ביקורת פרטנית על התאמת תוכן תעודות הזכויות להחלטות הועדה הציבורית, ולעגנו בנוהל הועדה הציבורית.

ה. מרכז הועדה הציבורית

תפקיד מרכז הועדה מאויש על ידי עובד באמצעות חברת כוח אדם. מדו"ח מבקר המדינה עולה כי תפקיד מרכז הועדה נכלל בין התפקידים אשר מן הראוי שיאיישם עובד המשרד.

הועדה ממליצה להסדיר באופן ההולם את הביקורת את נושא העסקת מרכז הועדה.

ו. התאמת נוהל ועדת אכלוס עליונה

המלצות הועדה כוללות הגבלת סמכות הועדה הציבורית, מבחינת גובה הסיוע אשר בסמכותה לאשר. אחת מועדות הערעור הקיימות במשרד בנושאי אכלוס היא ועדת אכלוס עליונה, אשר חלק נכבד מהתיקים המגיעים אל הועדה הציבורית הינם ערעור על החלטותיה של זו.

נוהל ועדת האכלוס העליונה אינו מכיל כל מגבלה בדבר סמכותה מבחינת גובה הסיוע אשר בסמכותה לאשר.

הועדה ממליצה להחיל את כל הכללים שנקבעו בעניין סכומי הסיוע המרביים, כמפורט לעיל, על ועדת האכלוס העליונה, על מנת למנוע אי התאמה בין סמכויות הועדות. המלצה זו תעוגן בנוהל ועדת אכלוס עליונה.



פרק ג'

סיכום ההמלצות

להלן סיכום ההמלצות המוגשות על ידנו בדו"ח זה, כמתחייב מדו"ח מבקר המדינה מס' 49.

א. לקבוע את מספר החברים בועדה הציבורית - הן מספרם הכולל (14), הן מספר המשתתפים המוזמנים בכל ישיבה (9) והן קוורום הועדה (5). בהקשר זה ממליצה הועדה לקבוע אף את היחס בין נציגי הציבור לבין עובדי המדינה בועדה הציבורית.

ב. לקבוע דרישות וסייגים לכשירות חברי הועדה הציבורית.

ג. לקבוע תקרה לסכומי הסיוע אשר בסמכות הועדה הציבורית לאשר, כמפורט בדו"ח זה לעיל.

ד. לערוך מחדש את "כללי המחברת" על ידי אגף אכלוס, בהתאם לתקרת סכומי הסיוע כאמור לעיל.

ה. סמנכ"ל בכיר (אכלוס) יעביר לידיעת השר והמנכ"ל את "כללי המחברת", וכן כל שינוי ועדכון להם, כפי שיחולו מעת לעת, על מנת לשקול עיגונם בכללי הסיוע או המשך הפעלתם במסגרת פעולת הועדה הציבורית.

ו. ליידע את הזכאים הנכללים בקבוצות המוגדרות בכללי המחברת של הועדה הציבורית, בדבר זכותם לפנות אל המשרד לבחינת זכאותם, בדרך של הכללת המידע בדבר קיומה של זכות זו הן בתעודות הזכאות המונפקות והן בעלוניהם.

ז. כל מי שייגש בקשה לחידוש תעודת זכאות, שניתנה על סמך החלטה קודמת של הועדה, תיבדק בקשתו בועדה הציבורית על פי הכללים שבתוקף בעת הדיון, למעט ההגבלות האמורות בעניין סכומי הסיוע המרביים, אשר לא יחולו בנסיבות אלה. אולם, בכל מקרה כאמור לא תקבע הועדה הציבורית סכום סיוע העולה על זה שנקבע בהחלטתה הקודמת.

מדינת ישראל



ח. לערוך את טפסי החלטות הועדה הציבורית וניהול ישיבותיה כדלקמן:
 בכל דיון של הועדה הציבורית ימולא דף נוכחות, הכולל שם, חתימה ושעות כניסה ויציאה של כל חבר המשתתף באותו דיון.
 בנוסף, יערך פרוטוקול דיון בכל תיק והוא ייחתם על ידי כל אחד מחברי הועדה אשר השתתפו בדיון בקשר לאותו תיק.
 אגף אכלוס יערוך דו"ח הכולל את ריכוז פרטי התיקים וההחלטות שניתנו בכל ישיבה של הועדה.

ט. לקבוע כללים בדבר מסמכים נדרשים בדיון.

י. כל תעודת זכאות המונפקת על בסיס החלטת הועדה הציבורית, תיחתם ידנית על ידי מורשי חתימה, שהוסמכו כדין.

יא. להסדיר באופן החולם את הביקורת את נושא העסקת מרכז הועדה.

יב. להחיל את כל הכללים שנקבעו בעניין סכומי הסיוע המרביים, כמפורט בדו"ח זה, על ועדת האכלוס העליונה, ולעגנם בנוהל ועדת אכלוס עליונה.

לסיכום – דין וחשבון זה, על מסקנותיו והמלצותיו הוצג באופן מלא ומפורט לעיל.
 אם המלצות הועדה מקובלות ויאומצו, מן הראוי לשנות את נוהל הועדה הציבורית ולעגן את ההמלצות במסגרתו.

מימון בן דוד
חבר הועדה

חיים פאלקוף
חבר הועדה

ישראל שור
חבר הועדה

15/10/93
צפורה בירן
יושב ראש הועדה

תאריך: 14.11.99

1. משפחה

מדינת ישראל



חלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ט בכסלו, תש"ס
8 בדצמבר, 1999
סימוכין: 081219990006
תיק: 3/57



אל: עו"ד נדב העצני
רח' כנפי נשרים 15
ירושלים 95373

ח.נ.

הנדון: תושבי בקעת הירדן

סימוכין: מכתבך מיום 16/11/99 אל שר הבינוי והשיכון

הריני לאשר קבלת מכתבך שבסימוכין.
העברנו מכתבך לגורמים המקצועיים במשרדנו.
מיד לאחר קבלת חתימתם וגיבוש עמדתנו – לא נאחר לחשיבך.

בכבוד רב,

ח.נ.

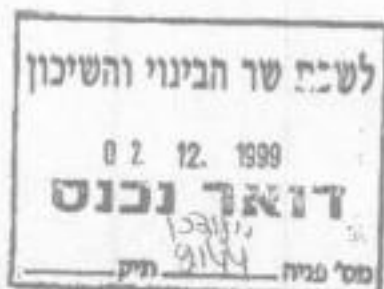
חנה גבאי, עו"ד

ס/בכיר ליועצת המשפטית

העתק: לשכת השר.

לשכת מנכ"ל.

גב' שרה אהרון, מנחלת מינחל בניה כפרית.



הלשכה המשפטית

יירושלים, כ"א בכסלו, תשי"ס
30 בנובמבר, 1999
301119990113
3/59
סימוכין:
תיק:

לכבוד
מר אילן צור, עו"ד
רח' אשכנזי 3
פתח-תקוה 49590

ח.נ.

הנדון: הגב' [REDACTED]

מכתבך אל שר הבינוי והשיכון, חרב יצחק לוי, מיום 7.11.99 הועבר לטיפול ואתכבד להשיבך כדלקמן:

בתאם לכללי משרד הבינוי והשיכון, דייר חוזי הינו רשאי לרכוש דירה בשיכון חציבורי במסגרת "המעבר משכירות לרכישה", אשר כשמה כן היא. בני משפחה של דייר חוזי אינם זכאים לכך והמשרד אף אינו רשאי עפ"י דין למכור להם דירה הנמצאת בבעלות המדינה.

על כן, איננו יכולים לחייגנות לפניית מרשתך לרכוש את הדירה בה התגוררה אמה המנוחה.

בכבוד רב ובב"ח,

אריאל סיוול, עו"ד

הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

גב' רות מנע, אגף אכלוס



רח' אשכנזי 3 פתח-תקוה : 49590 : טל' 052-9309324
3 ashcenazi st. Petach-Tikva code: 49590 : טל' 08-9316853
Tel/Fax: 08-9316853

7.11.99
בלי לפנות בזכויות
רשום



לכבוד
שר הבינוי ושיכון
הרב יצחק לוי
א.נ.,

הנדון: הגב' [REDACTED]
הנכס ברח' [REDACTED] ראש-העין ע"ש מנוחה ז"ל בניהול "עמידר"

נתבקשתי ע"י הגב' [REDACTED] לפנות אליך ולשטוח בפניך את מסכת תלאות אמה המנוחה ותלאותיה היא בכל הנוגע לנכס שבנדון.

1. הגב' [REDACTED] הינה בתה של המנוחה [REDACTED] ז"ל, שנפטרה לי"ע בטרם עת ביום 15.12.97.

2. המנוחה הייתה דיירת של "עמידר" בנכס שבנדון, עפ"י הסכם שכירות מיום 18.5.67.

3. במהלך שנת 1996, נפתח סופסוף צוחר למנוחה, לרכוש את הנכס בו התגוררה כל ימי חייה ובו גם גידלה את ילדיה כולל את הגב' [REDACTED].

4. בעיצומה של עבודת הכנה וטיפול לרכישת הנכס, הוחתמה המנוחה ע"י "עמידר", שלא כדין, על חוזה שכירות חדש מיום 24.11.96 שהעניקו מצ"ב לעיון בעת שהיתה מיוצגת ע"י עו"ד כלפי "עמידר" ובלא ידיעתו.

5. חוזה השכירות האחרון פגע וקיפח את זכותה של המנוחה באופן מהותי כפי שיובהר על ידי להלן:

א. ביום 24.11.96 נתקבל אצל "עמידר" מכתבו של ב"כ המנוחה דאז, עו"ד דן דוד, לפיו נתבקשה "עמידר" להמציא למשרדו, את הסכם השכירות מיום 18.5.67 לצורך תוצאת תעודת זכאות למשכנתא לרכישת הנכס שבנדון.

ב. בו ביום, בעיצומה של העסקה, ובלי ידיעתו של ב"כ המנוחה, פנתה "עמידר" ישירות אל המנוחה, ולמרות שידעה כי המנוחה מיוצגת ע"י עו"ד בעסקה זו, וכי המנוחה אינה יודעת קרוא וכתוב, והחתימה את המנוחה על חוזה שכירות חדש מיום 24.11.96.

ג. למותר לציין, כי תנאי החוזה החדש מקפחים וגרועים במידה בלתי סבירה מן המקובל ביחס לזכויות שכבר רכשה המנוחה בנכס משך שנות דור, והכל תוך ידיעתה הברורה של התובעת, כי המנוחה מיוצגת ע"י עו"ד וכי אינה יודעת קרוא וכתוב וכי לשם כך היא מיוצגת.



ד. המנוחה לא ידעה על מה היא חותמת וככל הנראה סברה כי היא חותמת על טפסים לרכישת הנכס, ואף לא הוסברו לה תנאי החוזה החדש ואו שהדבר נכפה עליה כתנאי להמשך הליכי רכישת הנכס והכל כאמור ללא ידיעתו של עו"ד דוד, אשר באותה עת ממש ניהל את עיסקת רכישת הנכס מטעם המנוחה למול "עמידר".

ה. ביום 5.8.97 שלחה "עמידר" מכתב אל ב"כ המנוחה דאז, ובו נתבקשה המנוחה להעביר לתובעת פרטים תכנוניים של הנכס. כן שלחה "עמידר" שבטא להעריך את הנכס ואף בגין כך נדרשה המנוחה לשלם. כמו כן נדרשה המנוחה לסור אל משרדי התובעת ולחתום על טופס הבקשה לרכישת הנכס.

ו. ביום 10.12.97 נתקבלה הודעת "עמידר" לפיה העבירה את כל החומר, אשר אשר על ידה לצורך רכישת הנכס, לאישור סופי ואחרון למנהל מקרקעי ישראל, הבעלים של הנכס.

ז. למרבה הצער, נפטרה הגב' [REDACTED] בעיצומו של הליך רכישת הנכס, ו"עמידר" בניגוד לחוק ולאסתטיקה הציבורית, החליטה לנצל טרגדיה זו ולהתחמק מעיסקה זו שכבר אושרה לבצוע כמפורט לעיל, וזאת תוך הסתמכות על החוזה החדש שנחתם שלא כדין כאמור.

ח. בקשתה של הגב' [REDACTED] הינה לסיים את רכישת הנכס מחשלב בו הגיעה אליו אמה המנוחה, וזאת לאור הקשר המיוחד שיש לה לנכס, כנכס אשר שימש אותה ואת בני משפחתה משך שנות דור, שם עברו עליה ילדותה נעוריה, עלומיה ובגרותה, ולאור זכותה הטבעית והחוקית לרשת את אמה.

ט. למיטב ידיעתי, המגמה והמדיניות הציבורית כיום של "עמידר", הינה למכור את הנכסים שבדיור הציבורי, לאלו אשר שכרו ואו החזיקו בנכסים אלה. דומה איפוא, כי מדיניות ציבורית נכונה תהיה לאפשר לנתבעת לרכוש את הנכס, שהרי מה שונה כספה של הנתבעת מכספם של אחרים אשר להם יימכר הנכס באותו סכום ממש, ואשר אין להם ולנכס כל נגיעה אישית ריגשית וחוקית.

י. לפיכך, אני פונה אליך בשם הגב' [REDACTED] להורות ל"עמידר" למשוך את תביעתה כנגד הגב' [REDACTED] ולאפשר לה לסיים את הליכי רכישת הנכס כאמור לעיל.

בכבוד רב
אילן צור, עו"ד

מ/ 0028

מדינת ישראל



ישראל, ת"י 151119990031
15 בנובמבר, 1999
סימול: 3/59
תק: 151119990031

אל: גבי טובה לוי

ראש תחום פרט וחריגים

הנדון: גבי [REDACTED] - רכישת דירה בשיכון הציבורי

רצ"ב פניית עו"ד אילן צור, ב"כ גבי [REDACTED] אל כבוד חשר, הרב יצחק לוי, בענין רכישת הדירה בה התגוררה אמה, המנוחה [REDACTED] ז"ל, ברח' [REDACTED] בראש העין וביטול תביעת חברת עמידר כנגד מרשתו.

המדובר בדירה בשיכון הציבורי המנוחלת ע"י חברת עמידר כאשר המנוחה התגוררה בדירה מיום 18.5.67 ועד ליום פטירתה, לפני כשנתיים.

לטענת עו"ד צור, המנוחה החלה בתהליך רכישת הנכס בו התגוררה אולם למרבה הצער, היא נפטרה בעיצומו של התהליך. בתה, הגבי [REDACTED] מעוניינת לסיים את הליכי רכישת הנכס.

בסיפא למכתבו של עו"ד צור מוזכרת לראשונה תביעת של עמידר התלויה ועומדת כנגד מרשתו ודרישתו לבטלה. נראה לי כי מדובר בתביעת פינוי דירת המנוחה בגין אחזקת נכס שלא כדין.

אודה לבדיקת התשתית העובדתית של המקרה שבנדון והעברת עמדתכם לפנייה.

ברכה,
אריאל סיוול, עו"ד
תלשכת המשפטית

העתק גבי רבקה בר יוחאי, לשכת חשר.
לואיזא לואיזא לואיזא





מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, כי"א בכסלו, תש"ס
30 בנובמבר, 1999
סימוכין: 301119990113
תיק: 3/59

לכבוד
מר אילן צור, עו"ד
רח' אשכנזי 3
פתח-תקוה 49590

ח.ג.

הנדון: הגב' [REDACTED]

מכתבך אל שר הבינוי והשיכון, הרב יצחק לוי, מיום 7.11.99 הועבר לטיפול ואתכבד להשיבך כדלקמן:

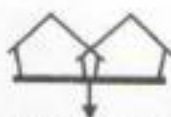
בהתאם לכללי משרד הבינוי והשיכון, דייר חוזי אינו רשאי לרכוש דירה בשיכון הציבורי במסגרת "המעבר משכירות לרכישה", אשר כשמה כן היא. בני משפחה של דייר חוזי אינם זכאים לכך והמשרד אף אינו רשאי עפ"י דין למכור להם דירה הנמצאת בבעלות המדינה.

על כן, איננו יכולים להיענות לפניית מרשתך לרכוש את הדירה בה התגוררה אמה המנוחה.

בכבוד רב ובב"ח,
אריאל סיוול, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר
גב' רות מנע, אגף אכלוס

מג
א.מ.ס.א.



משרד הבינוי והשיכון
לשכת היועצת המשפטית

לשכת שר הבינוי והשיכון

02.12.1999

אד. נכנס

תיק

מס' מניה 3583

מס' מניה

תאריך: 1.12.99

אלו: אל נכסיה הי קסג' - לשכת השר

הנדון: בג"צ 6852/99 קמאית מ נא' נ.מ.ס.א. ואח'

המנהל לפניהם בסיון הדין למחלקת ב' המנהל מלוא
ג'י. לשכת המשפטים.

מבואו ידעתי שהלכתם למשרד הדין אצרי והלכתם בדאש
בנין ימנן וסילת בה' ת'סה ק'שוב הדין אצרי.
המנהל מלואם לו בינ' האויר על המנהל ב' ל'ו
מנהל לשכת ק'שוב ק'רליות נוספות ק'ב'ה ב'שוב
הדין אצרי שדי אצרי יל' בה' ת'סה ק'שוב.

לרם המנהל העביר המנהל באמצעות מלוא המנהל
במנהל מלוא המנהל.

בברכה, אריאל סילא, מנהל



לשכת שר הבינוי והשיכון

21.11.1999

ר נ כ ו ש

מס' 2583 תיק

העותרים

1. עמותת הר-אדר ע"ר. מס' 10874
2. אורי עלוני - יו"ר עמותת הר-אדר

בעניין:

ע"י בייכ עוה"ד ד. גלס ושא"י. כרסלע
ושא"י. מוסקוביץ ושא"י. גלס ושא"י. וסרמן
ושא"י. גלס
מרח' המשיח 13, ירושלים
טל: 02-5618780, פקס: 02-5631887

- נ ג ד -

1. ממשלת ישראל

2. משרד התשתיות הלאומיות, מחלקת עבודות ציבוריות (מע"צ)
מרח' קרלמן 90, ת.ד. 13198, ירושלים 91131

3. שר הבטחון

והקריה, רחוב קמל, ת"א 61909

4. שר הבינוי והשיכון

קרית הממשלה, מרח' ירושלים, ת.ד. 18110, ירושלים

5. מינהל מקרקעי ישראל, מחוז ירושלים

רח' ימ 216, ישינ'ר העירי' ירושלים, ת.ד. 36259

6. מועצת התכנון העליונה

מיסדל אזורי' ביהודה ושומרון, בית אל

7. הממונה על תכנון הממשלתי והנטוש ביהודה ושומרון

המינהל האזורי' בויש, בית אל, ת.ד. 43

המשיבים

8. הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה הר אדר

ע"י בייכ עוה"ד נ. אכולוף ושא"י. צדוק
ושא"י. ג. בלוי ושא"י. לנדאו ושא"י. סולברג
מרח' כנפי נשרים 24, ירושלים 95464
טל: 02-6527771, פקס: 02-6527772

9. ערים - חברה לפיתוח עירוני בע"מ

מרח' ימ 169, ירושלים

10. הועדה המקומית לתכנון ולבניה מסה יהודה

משיבות נוספות

תגובה לעתירה

מטעם המשיבה 8

הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה הר אדר



לשכת שר הבינוי והשיכון

בהתאם להחלטות בית המשפט האזרחי מיום 12.10.99 מתכנסת המשיבה 8, הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה הר אדר (להלן – הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה) להגיש את תגובתה לעתירה.

1. הסעדים המתבקשים בעתירה אינם מכוונים אל הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה.
2. הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה סבורה כי תכנון, אישורו וביצועו של כביש הגישה ליישוב הר אדר הוא חברתי ואף דחוף ביותר, בעיקר נוכח העובדה שבקרוב יאוכלס תישוב בכ- 700 משפחות נוספות. זוהי עמדת הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה מזה מספר שנים.
3. נושא תכנון או אישורו או ביצועו המידי של כביש הגישה כאמור, אינו מצוי בתחום סמכותה של הועדה המיוחדת לתכנון ולבניה. מלבד הבעת עמדה עקבית בענין כאמור לעיל, אין היא מוסמכת לקוט כל פעולה באשר לסעדים שאותם ביקשו העותרים בעבר, ובקשר לאלה שאותם מבקשים הם בעתירותם.

26/8
 ירון סולברג, ע"ד
 ב"כ המשיבה 8

ירושלים, היום 22 בנובמבר 1999
 (יצי בכסלו תש"ס)

תיק משפטי
156

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

בס"ד, ירושלים, ה' בכסלו תש"ס
14 בנובמבר 1999

לכבוד
הרב יצחק לוי
השר
שלום רב,

הנדון: תקנות הגנת הדייר (תשלום בעד שירותים) (תיקון) התש"ס - 1999

סעיף 160 לחוק הגנת הדייר (נוסח משולב), התשל"ב - 1972 קובע:

"שר השיכון ממונה על ביצוע חוק זה, והוא רשאי להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו".

פרק ה' לחוק מסדיר את היחסים שבין בעל הבית לדייר בכל הקשור לשירותים ותיקונים.

סעיף 63 (ג) לחוק מסמך לקבוע בתקנות את התשלומים שישלם דייר לבעל הבית כחלק מהשתתפותו בעד שירותים. על פי סעיף זה הותקנו תקנות הגנת הדייר (תשלום בעד שירותים), התשל"ג - 1973.

בתוספת לתקנות מפורט שיעור התשלום בשקלים חדשים שהדייר שילם לבעל הבית בעד השירותים.

תוספת זו מתעדכנת, על ידי שר הבינוי והשיכון, פעמיים בשנה בהתאם לעליית מדד המחירים לצרכן.

רצ"ב לחתימתך נוסח תקנות לעדכון התוספת לפי מדד חודש ספטמבר 1999.

אודה על חתימתך, על מנת שנוכל להעבירן למשרד המשפטים לשם פרסומן ברשומות.

לוט: ק.ת. 5957 מיום 1.3.99.

בכבוד רב,
צפורה בירן, עו"ד
היועצת המשפטית

העתק: עו"ד שלמה בן אליהו, המנהל הכללי.

2/2



תקנות הגנת הדייר (תשלום בעד שירותים) (תיקון) התש"ס - 1999

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 63 (ג) ו-160 (א) לחוק הגנת הדייר (נוסח משולב),
התשל"ב 1972¹, אני מתקין תקנות אלה:

1. במקום התוספת לתקנות הגנת הדייר (תשלום בעד שירותים),
התשל"ג - 1973², יבוא:
"תוספת"
(תקנה 3)

שיעורי התשלום בשקלים חדשים בעד שירותים לפי סעיף 63 (א) לחוק - בדירות,
לחדר, לחודש:

ניקוי	מאור	הרקת בור שופכין
7.67	0.46	2.26

בתי עסק, לחודש:		שטח בית העסק במטרים רבועים		
עד	מעל	ניקוי	מאור	הרקת בור שופכין
16	16	11.48	0.78	3.14
24	24	17.31	1.25	5.11
32	32	23.27	1.55	6.47
40	40	28.95	2.04	8.11
48	48	34.70	2.52	9.80
56	56	40.43	2.78	11.30
64	64	46.32	3.29	13.09
88	88	57.74	4.04	16.74
112	112	69.41	4.77	19.75
136	136	81.04	5.58	22.93
160	160	92.47	6.56	26.34
מעל 160 בתוספת	מעל 160 בתוספת			
לכל 24 מ"ר או חלק מהם	לכל 24 מ"ר או חלק מהם			
מעל 160 מ"ר הראשונים	מעל 160 מ"ר הראשונים			
		11.50	0.78	3.14

התש"ס () _____ (1999)
(חמ 919-3)

יצחק לוי
שר הבינון והשיכון

¹ סי"ח התשל"ב, עמ' 176.

² ק"ת התשל"ג, עמ' 1475, התשנ"ט עמ' 454.



תקנות הגנת הדייר (תשלום בעד שירותים) (תיקון) התש"ס - 1999

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 63 (ג) ו-160 (א) לחוק הגנת הדייר (נוסח משולב), התשל"ב 1972¹, אני מתקין תקנות אלה:

1. במקום התוספת לתקנות הגנת הדייר (תשלום בעד שירותים), החלפת התוספת התשל"ג - 1973², יבוא:
"תוספת"
(תקנה 3)

שיעורי התשלום בשקלים חדשים בעד שירותים לפי סעיף 63 (א) לחוק - בדירות, לחדר, לחודש:

ניקוי	מאור	הרקת בור שופכין
7.67	0.46	2.26

בתי עסק, לחודש:				
שטח בית העסק במטרים רבועים				
עד	ניקוי	מאור	הרקת בור שופכין	
16	11.48	0.78	3.14	
מעל 16	17.31	1.25	5.11	
מעל 24	23.27	1.55	6.47	
מעל 32	28.95	2.04	8.11	
מעל 40	34.70	2.52	9.80	
מעל 48	40.43	2.78	11.30	
מעל 56	46.32	3.29	13.09	
מעל 64	57.74	4.04	16.74	
מעל 88	69.41	4.77	19.75	
מעל 112	81.04	5.58	22.93	
מעל 136	92.47	6.56	26.34	
מעל 160 בתוספת				
לכל 24 מ"ר או חלק מהם				
מעל 160 מ"ר הראשונים	11.50	0.78	3.14	

התש"ס (1999) _____
(חמ 919-3)

יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון

¹ ס"ח התשל"ב, עמ' 176.

² ק"ת התשל"ג, עמ' 1475, התשנ"ט עמ' 454.

מדינת ישראל



חלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ז בכסלו, תש"ס
5 בדצמבר, 1999
סימוכין: 051219990089
תיק: 1/87



אל: גבי עליזה רוזן (לינדנשטראוס), עו"ד
ראש תחום חקיקה (חקיקת משנה)
משרד המשפטים

הנדון: צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים
א. (החלת החוק על שירות – ניתן שירות בהעדר רישום
זכויות בפנקסי המקרקעין), התש"ס – 1999.
ב. (קביעת מחיר מרבי לשירות ניתן שירות בהעדר רישום
זכויות בפנקסי המקרקעין), התש"ס – 1999.

רצ"ב הצוים שבנדון חתומים ע"י שר הבינוי והשיכון ושר האוצר.

אודה על פרסומם ברשומות.

בברכה
מאיר דסקל, עו"ד
חלשכה המשפטית

העתק: V מר יצחק לוי, שר הבינוי והשיכון.
מר אברהם (בייגה) שוחט – שר האוצר.
מר שלמה בן אליהו, מנכ"ל משרד הבינוי והשיכון.
גבי צביה אפרתי, משב"ש, מנהלת אגף פרוגרמות.
מר אלי דליצקי, אגף תקציבים, משרד האוצר.
גבי חנה פרנקל, לשכה משפטית, משרד האוצר.
גבי אלינור הורוביץ, משרד המשפטים.

**צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (החלת החוק על שירותי
נותן שירות בהעדר רישום זכויות בפנקסי המקרקעין), התש"ס-1999**

בחוק סמכותנו לפי סעיפים 6(ב)(1) ו-7(3), ו-7 לחוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים התשנ"ו-1996¹
(להלן - החוק), בהמלצת ועדת המחירים לפי סעיף 8 לחוק ובאישור הממשלה, אנו מצווים לאמור:

- | | |
|--|---|
| <p>הגדרות</p> <p>1. בצו זה -</p> <p>"דירה" - חדר או מערכת חדרים המשמשים או שנועדו לשמש יחידה שלמה ונפרדת למגורים;</p> <p>"מכירה" - לרבות החכרה לתקופה של עשרים וחמש שנים או יותר, לרבות התחייבות למכור או להחכיר כאמור או לגרום שיימכר או יוחכר כאמור;</p> <p>"זכויות בקשר למקרקעין" - זכויות המיועדות להירשם בפנקסי המקרקעין על פי הסכם למכירת דירה;</p> <p>"נותן שירות" - אדם, לרבות באמצעות נציגו או בא כוחו, אשר מנהל אצלו רישום של זכויות בקשר למקרקעין או שחתם חוזה עם משרד הבינוי והשיכון או מינהל מקרקעי ישראל למכירתם, השכרתם או ניהולם של מקרקעין והתחייב בו לטפל ברישום זכויות בקשר למקרקעין בפנקסי המקרקעין;</p> <p>"פנקסי המקרקעין" - הפנקסים המנוהלים לפי סעיף 123 לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969².</p> | <p>2. החוק יחול על שירותיו של נותן שירות לעניין ניהול רישום אצלו של זכויות בקשר למקרקעין, למעט רישום זכויות כאמור לטובת מי שרכשן מנותן השירות.</p> <p>3. רמת הפיקוח על השירותים לפי צו זה תהיה קביעת מחירים לפי פרק ה' לחוק.</p> <p>4. תחילתו של צו זה ביום כ"ג בטבת התש"ס (1 בינואר 2000).</p> |
|--|---|


אברהם (ביינה) שוחט
שר האוצר


שר הבינוי והשיכון

כ"ג בכסלו תש"ס
(1999 - 1999)

(חמ 2722 - 3)

¹ ס"ח התשנ"ו, עמ' 192.

² ס"ח התשכ"ט, עמ' 259.

צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (קביעת מחיר מרבי לשירותי נותן שירות בהעדר רישום זכויות בפנקסי המקרקעין), התש"ס-1999

בתוקף סמכותנו לפי סעיף 12(א) לחוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996¹ (להלן - החוק), ובהמלצת ועדת המחירים לפי סעיף 13 לחוק, אנו מצווים לאמור:

הגדרות 1. בצו זה -

"אישור זכויות" - אישור מאת נותן שירות המעיד על זכויות בקשר למקרקעין, כפי שהן רשומות אצלו בעת מתן האישור;

"העברת זכויות" - העברה לאחר של זכויות בקשר למקרקעין מסוג בעלות או חכירה לדורות, שנרכשו מנותן שירות, למעט העברה בדרך של ירושה;

"זכויות בקשר למקרקעין", "נותן שירות" ו"פנקסי המקרקעין" - כמשמעותם בצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (החלת החוק על שירותי נותן שירות בהעדר רישום זכויות בפנקסי המקרקעין), התש"ס-1999²

קביעת מחירים מרביים 2. (א) המחיר המרבי שרשאי נותן שירות לגבות בעד רישום אצלו של העברת זכויות יהיה כמפורט להלן:

(1) בכל אחת מהשנים כמפורט בטור א' להלן, הסכום הנקוב לצדה בטור ב' להלן:

טור א' השנה	טור ב' בשקלים חדשים
2000	650
2001	520
2002	410
2003	330
2004	300

(2) החל ביום כ' בטבת התשס"ה (1 בינואר 2005) - בשיעור האגרה בעד שירות מקביל כקבוע אותה שנה בתוספת לתקנות המקרקעין (אגרות), התשל"ה-1974³ (להלן - תקנות האגרות).

(ב) המחיר המרבי שרשאי נותן שירות לגבות בעד שירותים שאינם שירותי העברת זכויות, יהיה המחיר הקבוע אותה שנה לשירות מקביל בתוספת לתקנות האגרות.

¹ סי"ח התשנ"ו, עמ' 192; התשנ"ו, עמ' 54.

² ק"ת התשל"ח, עמ' 222.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב), כשנים 2000 עד 2004, לא יגבה נותן שירות תוספת למחיר הנקוב בסעיף קטן (א)(1) בעד השירותים המפורטים להלן כאשר אלה נלווים לרישום אצלו של העברת זכויות:

- (1) אגרת בקשה;
- (2) מחיקת זכות לרישום משכנתא בפנקסי המקרקעין ומתן אישור על כך;
- (3) רישום זכות לרישום משכנתא בפנקסי המקרקעין ומתן אישור על כך;
- (4) מתן אישורי זכויות טרם העברת הזכויות ובסיומה.

- | | | |
|----|-----------------------|---|
| 3. | אי החלת פטורים והנחות | הוראות פרק ב' לחקנות האגרות לא יחולו על המחירים המרביים המפורטים בסעיף 2, אלא אם כן סוכם אחרת בין נותן השירות למקבלו. |
| 4. | מס ערך מוסף | על הסכומים הנקובים בסעיף 2(א) יווסף המס המוטל על פי חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975. ⁴ |
| 5. | תחילה | תחילתו של צו זה ביום כ"ג בטבת התש"ס (1 בינואר 2000). |


 אברהם (בייגה) שוחט
 שר האוצר


 יצחק לוי
 שר הבינוי והשיכון

כ"ב בכסלו 10. התש"ס, (1391 דר) 1999
 (חמ 2722 - 3)

ל. א. ש. 16

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים,
סימוכין:
תיק:
כ"א בכסלו, תשי"ס
30 בנובמבר, 1999
301119990073
3/42



לכבוד
מר ראובן צדוק
מנהל האגודה לתרבות הדיור
רח' לינקולן 3
תל-אביב

א.נ.

הנדון: תלונה בדבר מעשי זיוף ומרמה במשרדי האגודה לתרבות הדיור

מצורף בזה תצלום מכתבו של מר [REDACTED] אל שר הבינוי והשיכון, הרב יצחק לוי.
הפונה קובל על מעשי זיוף ומרמה במשרדי האגודה לתרבות הדיור בנשר ובחיפה ועל
טיפול לא נאות מצד מר [REDACTED], ומצד מר [REDACTED] בתלונתו.
משרד הבינוי והשיכון מבקש לקבל את התייחסותך לטענות החמורות וכי תחיש את
תשובתך לפונה.
למען חסר ספק יובהר כי אין באמור משום חיווי דעה או נקיטת עמדה מצד משרדנו באשר
לטענותיו של הפונה, לגופן.

בכבוד רב,
אריאל סיזל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

[REDACTED]

לשכת

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ג בכסלו, תשי"ס
2 בדצמבר, 1999
סימוכין: 021219990002
תיק: 3/59



אל: גבי רות מנע
אגף אכלוס

הנדון: [REDACTED] - בקשה לסיוע בדיוור

רצ"ב מכתבה של גבי באבו ענת מיום 11.11.99 אל שר הבינוי והשיכון.

לטענתה, בקשתה לסיוע בדיוור נדחתה זה מכבר וכעת מובא עניינה בפני הוועדה הציבורית ולאור הנסיבות הקשות המתוארות במכתבה, היא מבקשת להיענות בחיוב לבקשתה.

אודה לך על הבאת מכתב זה לעיון חברי הוועדה הציבורית טרם קבלת החלטה בעניינה.

עם מתן החלטה, אבקש להודיע על כך לפונה עם העתק אליו וללשכת השר.

בברכה,
אריאל סיזל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר.



בס"ד

לשכת שר הבינוי והשיכון

ירושלים,
כ"א בכסלו, תשי"ס
30 בנובמבר, 1999
סימוכין: 05121999180033

לכבוד
מר אריה ליבסקינד
רח' יעקב 17/5
רחובות 76262

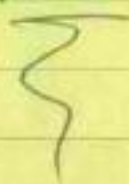
שלום רב,

הבינוי והשיכון, הרב יצחק לוי, עיין במכתבך מיום ה- 28.11.99 ומודה לך על פנייתך.

בברכה רבה,

יצחק רט
יועץ בכיר לשר (תקשורת)
וראש הלשכה

אברהם



שלום רב,

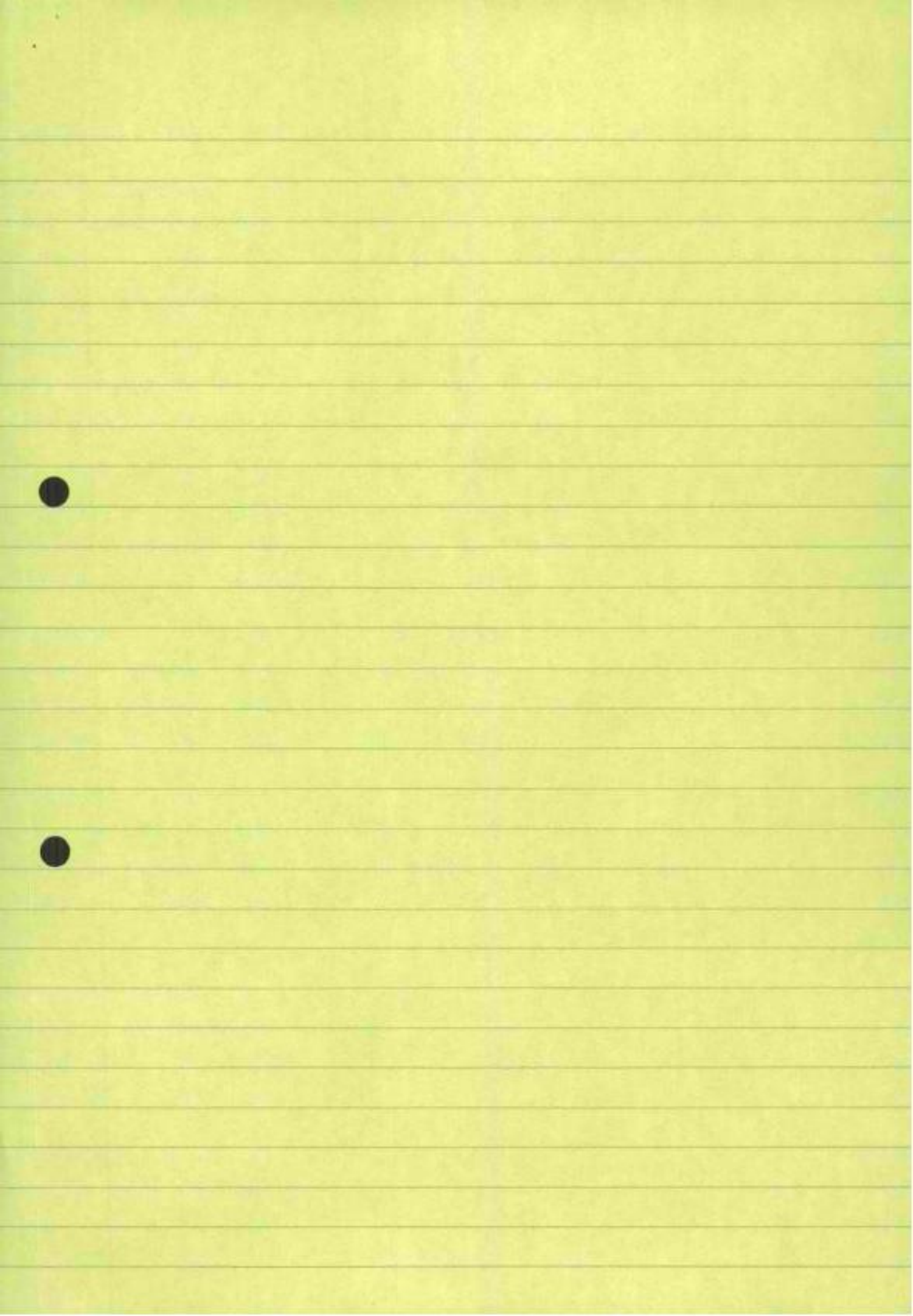
שר השיטון והסעף, 'צחק אל', ישיב באמתתו

~~אברהם אבינו~~

אברהם אבינו

אברהם אבינו

אברהם אבינו



אריה ליבסקינד
רח' יעקב 17/5
רחובות 76262

ר ש ו ם

28.11.99

כבוד

מר יצחק לוי, שר הבנוי והשכון
קרית הממשלה, מזרח ירושלים
ת.ד. 18110 - מיקוד 91180



כב' השר,

הנדון: חוק הגנת הדייר

הנני מאשר בתודה קבלת מכתבכם מ- 20.10.99 20101999180085 ומכתבכם מ- 3.11.99 031119990001 והעברת המפול בנושא לגורמים המקצועיים במשרדכם.

הנני מצרף בזה עותק מכתבי לד"ר י. ביילין מהיום אשר תוכנו מדבר בעדו, ופונה אליכם ולגורמים המקצועיים במשרד שלכם ובאחרים, כולל משרד האוצר, לפעול בשיתוף פעולה על מנת להצליח סוף סוף בתקון החוק הנ"ל.

כעת, כאשר על הפרק חוק הדיור הצבורי ושנויים בחוקי החרום, הגיע הזמן המתאים ביותר לעשות הסדר נאות וצודק לסימום, ההדרגתי, של חוק "הגנת הדייר" אשר הפך לחוק העדפת הדייר ומהווה עוול משווע לרבים וסובים ונזק כלכלי ישיר ועקיף גם לאזרחים רבים וגם למדינה עקב הזנחת נכסים.

באחולי הצלחה לסיפולכם - בהדרגה ובלי לפגוע בחסרי אמצעים על ידי הדיור הצבורי ובשיתוף משרד הרווחה והבטוח הלאומי - לתקונו של החוק הנ"ל.

בברכה ובכבוד רב,

העתק: מר יצחק רם, יועץ בכיר לשד וראש לשכתו
גב' יוליאנה גלנז, עו"ד, הלשכה המשפטית

7-21-00

RECEIVED
FBI - NEW YORK
JAN 21 2000

00:11:25

00:11:25

RECEIVED
FBI - NEW YORK
JAN 21 2000
00:11:25 - 00:11:25



00:11:25

RECEIVED

RECEIVED
FBI - NEW YORK
JAN 21 2000
00:11:25 - 00:11:25

RECEIVED
FBI - NEW YORK
JAN 21 2000
00:11:25 - 00:11:25

RECEIVED
FBI - NEW YORK
JAN 21 2000
00:11:25 - 00:11:25

RECEIVED
FBI - NEW YORK
JAN 21 2000
00:11:25 - 00:11:25

RECEIVED

RECEIVED
FBI - NEW YORK
JAN 21 2000
00:11:25 - 00:11:25

אריה ליבסקינד
רח' יעקב 17/5
רחובות 76262

ר ש ו ם

28.11.99



כבוד
מר יצחק לוי, שר הבנוי והשכון
קרית הממשלה, מזרח ירושלים
ת.ד. 18110 - מיקוד 91180

כב' השר,

הנדון: חוק הגנת הדייר

הנני מאשר בתודה קבלת מכתבכם מ- 20.10.99 20101999180085
ומכתבכם מ- 3.11.99 031119990001 והעברת הספול בנושא לגורמים
המקצועיים במשרדכם.

הנני מצרף בזה עותק מכתבי לדור' י. ביילין מהיום אשר תוכנו מדבר בעדו,
ופונה אליכם ולגורמים המקצועיים במשרד שלכם ובאחרים, כולל משרד האוצר,
לפעול בשיתוף פעולה על מנת להצליח סוף סוף בתקון החוק הנ"ל.

כעת, כאשר על הפרק חוק הדיור הצבורי ושנויים בחוקי החרום, הגיע הזמן
המתאים ביותר לעשות הסדר נאות וצודק לסיוסו, ההדרגתי, של חוק "הגנת"
הדייר אשר הפך לחוק העדפת הדייר ומהווה עוול משווע לרבים וטובים
ונזק כלכלי ישיר ועקיף גם לאזרחים רבים וגם למדינה עקב הזנחת נכסים.

באחולי הצלחה לסיפולכם - בהדרגה ובלי לפגוע בחסרי אמצעים על ידי
הדיור הצבורי ובשיתוף משרד הרווחה והבטוח הלאומי - לתקונו של החוק הנ"ל.

בברכה ובכבוד רב,

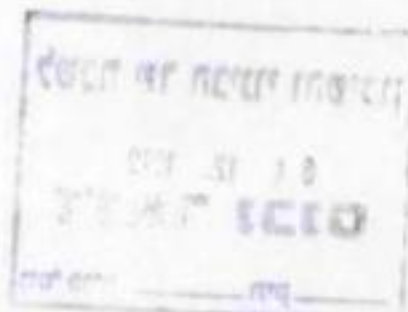
העתק: מר יצחק רם, יועץ בכיר לשר וראש לשכתו
גב' יוליאנה גלנסז, עו"ד, הלשכה המשפטית

Page

מספר תעודת זהות
מספר תעודת זהות
מספר תעודת זהות

מס. 11. 25

מס.
מספר תעודת זהות
מספר תעודת זהות
מספר תעודת זהות



מס. 11. 25

מס. 11. 25

מס. 11. 25
מס. 11. 25
מס. 11. 25

מס. 11. 25
מס. 11. 25
מס. 11. 25

מס. 11. 25
מס. 11. 25
מס. 11. 25

מס. 11. 25
מס. 11. 25
מס. 11. 25

מס. 11. 25

מס. 11. 25
מס. 11. 25
מס. 11. 25

ר ש ו ם

אריה ליבסקינד
רח' יעקב 17/5
רחובות 7626
28.11.99

לכבוד
ד"ר יוסף ביילין, שר המשפטים
רח' הלל 6
ירושלים 94581

כב' השר,

הנדון : תקונו ההדרגתי של חוק הגנת הדייר

הנני מאשר בתודה קבלת מכתבכם מ- 20.10.99 מס. פ/ 3890.DOC.

מכתבי אליכם וגספחיו מדברים בעדם בענין חוק הגנת הדייר.
הנני מצרף למכתבי זה צלום קטע מידיעות אחרונות מ- 13.10.99
ומביע את הזדהותי המלאה עם דברי כב' השר כי "זהו מצב עקום מוסרית
פילוסופית, מדינית ומשפטית"

עתה, כאשר על הפרק הדיור הצבורי מחד ובטול או שנוי חוקי שעת חרום
מאידך, נוצר מצב מתאים ביותר על ידי שתוף פעולה בין משרדכם לבין
משרדי הבנוי והשכון, האוצר וכיו לתקונו של חוק מעוות זה. כל זאת כמובן
אם יהיה שתוף פעולה נאות ולא העברת המטלה למגרש השכון.

בתקופת חקיקת חוקי שעת חרום היה בסיס הגיוני לחוק הגנת הדייר אולם
לאחר כיוכל שנים נעשה מעוות ומהווה יותר כעין חוק העדפת הדייר
ועל כן אי-צדק ועוול לצבור שלם שמנושל מרכוש שצבר בזיעת אפיו או
קבלו בירושה. החוק הנ"ל אינו מתאים למדינה דמוקרטית כשלנו, אך יש
כמובן לתקנו בהדרגה, בלי לפגוע באותם דיירים שהינם חסרי אמצעים
ומצווה לעזור להם על ידי הדיור הצבורי. משרד הרווחה, הבטוח הלאומי
וממס הכנסה אשר ניתן להטיל, כפי שהיה בזמנו, על שכר הדירה הכלכלי
אשר ישולם בעתיד על ידי כלל הדיירים.

באחולי הצלחה ובכבוד רב,

העתק : גב' יהודית ביגון, מנהלת מח' יחסי צבור
שר התקשורת בנימין בן-אליעזר
שר הבנוי והשכון יצחק לוי ←

המדינה תעבור לנוח

מה משותף לבדיקות מי שפיר, מעצרים מינהליים, והאיסור על העברת עיזים מדרום לצפון? כולם מעוגנים בחוק לשעת חירום של מדינת ישראל • משרד המשפטים נערך סוף-סוף להחליף את כל הצווים, התקנות והחוקים המיושנים, ולבטל את מצב החירום • השר יוסי ביילין: „זהו מצב עקום מוסרית, פילוסופית, מדינית ומשפטית“



הצו: מחיר מרבי לביצי מאכל



הצו: הגבלת ייצור העגבניות

■ מאת טובה צימוק

מדינת ישראל נמצאת במצב חירום. לא, אין זו בדיחה גודעה, אלא עובדה מאז 1948 שורר בישראל מצב חירום, מתוקף הכרזת ממשלת ישראל הראשונה. מכוח המצב הזה מרסמים שרי הממשלה להחליט על תקנות ולחייב צווים בתחומים שונים, תוך עקיפת הגוף המפקח - הכנסת. מצב זה גם מסמך את הכנסת להחליט חוקים בתחומים שונים בהליך מזורז.

מכוח מצב החירום, למשל, ניתן להפסיק שבתה באמצעות הצאת צווי ריתוק לעובדים, או להכניס לנתב"ג פקודי טיסה צבאיים כדי לשכור את שבתותם של פקחי הטיסה.

במקום, גם המעצרים המינהליים, חקירות השב"כ, הפיקוח על מחירי המצרכים והשירותים, תוספת הפקעת קרקע (הסדר תפ"ר) סת מקרקעין, כמו גם החיסוט בתיקים (חוק סמ"כ) כוית חיסוט בכ" ניסה לקניון או לקולנוע נעשים בחזמת המטרייה המשפטית של מצב החירום.

אבל עיון בספרי התקנות והחוקים גילה לשדר המשפטים, יוסי ביילין, כי גם נושאים הרבה פחות דרי גורל מוסדרים בישראל '99 מתוקף ההכרזה ההיסטורית. להלן חלק מתוך רשימה של מאות סעיפים מחירים מרביים של ביצי מאכל, נסיעה במוניות, נסיעה מני מל התעופה ברגוריון לירושלים, ספרי ליימוד, מלס, אבקת אפייה, אצטון, בקבוקי זכור כית לאריות מוון ומסקאות, בשר קפוא, בשר טחון, בשר טחון חי מתובל, וגם הגבלת רדגות ביצים, הגבלת ייצור העגבניות, הגבלת דיתים, הגבלת שמן זית, הסדר הובלה של סרדינים, הסדר נסיעת עצי פרי וני

פן, העברת עיזים מאזורי הדרום, העברת שקרים, הפעלת רכבל, גידול פרגיות, התקנת מעליות, ייצור סכיני גילוח והמחד כהם, ייצור קמח חיטה כשר לפסח ושיווק, סימון מירץ ליטון ותחליף מירץ ליטון, סימון רהיטי מתכת, סימון תקליטים, עפרונות ופסטלים, פיקוח על יחלר מים, פיקוח על כבשני סיד, מכירת גורות חש"מל, שיווק אבוקדו, בריקות מי שפיר גידול בתי מלון - כל הנושאים הללו מוסדרים במסגרת צווים ותקנות היונקים את כוחם מהגדרתה של ישראל כמדינה הנחונה במצב חירום.

רבים מהתקנות והצווים הללו ימינם כימי המדינה. חלקם הוצאו בשנות ה-60 וה-70, ולדברי היועץ המשפטי של משרד התמ"ס, עו"ד מירון הכהן, אלה נועדו בעיקר להגן על היצרנים הישראליים ועל המדינה הקרושה של ארץ תם ימים, תוצרת הארץ.

אבל יש גם חר קים, תקנות וצווים לשעת חירום טריים יותר. ב-1996 התקין נה הממשלה תקנות

שעת חירום כדי לקדם באמצעות צווי ריתוק פני שבתה מתוכננת כשירות הציבורי. ימים ספורים לפני הבחירות האחרונות הורתה הממשלה מתוקף תקנות שעת חירום למקדרי משרד הפנים השוכנים לשוב לעבודתם, וגם שכני תת המצילים האחרונה המתייטה רק לאחר שהוצאו נגדם צווי ריתוק של שעת חירום. פקידים במשרד המשפטים שגילו לאחורונה את היקף השימוש בתקנות שעת חירום נחרדו, ובימים אלה נערכים שם למהפכה חקיקתית חסרת תקדים. במסגרת המהפכה, יבוטל משפ"ט מצב החירום וכל התקנות, הצווים והחר קים ששואכים ממנו את כוחם ועריין חזוניהם יוחלפו בחוקים, בתקנות ובתקנות רגילים. מיד כשקיבל לידיו את תיק המשפטים



הצו: הסדר הובלת סרדינים



הצהיר יוסי ביילין, כי בכוונתו לבטל בינואר 2000 את שעת החירום. דווקא בינואר - משום שהוא המועד שבו מתרחשת הכנסת בה ליד אוטומטי את ההכרזה על מצב החירום. בשבוע הבא יתכנסו רוב היועצים המשפטיים של משרד המשפלה בלשכתו של ביילין, כדי למצוא דרך לבטל או להסדיר באורח חלופי נושאים שונים המוסדרים כיום מתוקף שעת החירום, כמו סימון מחירים. אם ישאל השר את פקידיו משרד התקל אות, הם ודאי ידרשו כי תימצא חלופה אחר חיות הולמת גם לתקנה המסדירה מתוקף שעת חירום העברת עיזים מאזורי הדרום. התקנה הזו, מסבירים שם, מונעת ממגרלי העיזים בדרום להסיע את עדריהם ללוח עשב בגני יהושע בתל-אביב, למשל. ביילין, בחקיקה החלופית לא תורה אותה קלות כלתי נסבלת שקיימת היום בהפעלת שר רותים מכוח מצב החירום. מצב חירום כמצב קבע הוא עקום מוסרית, פילוסופית, מדינית ומשפטית. זהו מצב נוח לשלטון. הגיע הזמן לזה פוך את מדינת ישראל למדינה נורמלית. ההצעה לחקיקה חלופית, שינחש המשנה ליועץ המשפטי לממשלה יהושע שופמן, תכ"ל לול רבים מהחוקים והתקנות הקיימים אבל בנוסח שונה ובחיקוי אחר. כך, למשל, יהליף את מקומם של צווי הריתוק לעובדים ועק של הכנסת שירותים חיוניים בעת שבתה.

תקנות שבוטנו

משיווק משחת נעליים ועד שמיחים שעירים

כבר לפני שנתיים, בלי קשר ליחזמה של משרד המשפטים, החל משרד התמ"ס במבצע, ביושר צווים ארכאיים, שהוצאו מתוקף חוק שעת החירום, שאין להם עוד שימוש והצדקה. כך, למשל, בוטל הצו המתיר לייצר ולשווק משחת נעליים במשקל 35.5 גרם בלבד, הצו המחייב כל מי שרוצה לחיות כובס להשיג רישיון, וכן צו שטיוחים שעירים, שקבע את גובה וקוביו של שער השטיוחים. הפלא ופלא: לתקן השטיוח שנקבע בימיו של שר תאוצה פנחס סמיר, תתאימו רק השטיוחים שיוצרו במפעל "שטיוחי כרמל", שהיה אז בבעלותו של הרב אברהם שכירא, ידיו של השר. בגלל חביטול האחרון, בסוף אפריל '99, חתם שר התמ"ס דאז נתן שרנסקי גם על ביטול הצו הארכאי למכירת מי סודה בקיוסקים. הצו, למי שלא ידע, קבע מה צריכה להיות קיבולת הכוס, לאחורונה בוטל גם צו מכירת תמסטרם, שלא תתיר למטר מסמרים אלא אם הם סגורים בחבילות של שניים או ארבעה ק"ג בלבד.

נורית ארד

הזמנה להרצאה היום!!! 13/10/99

אופיר טורס
מבצע סדירה 99\$
מבצע עסקים 297\$
אומון רוטשילד

ניו יורק
מבצע סדירה 479\$
מבצע עסקים 829\$

אופיר טורס
מבצע סדירה 479\$
מבצע עסקים 829\$

אופיר טורס
מבצע סדירה 479\$
מבצע עסקים 829\$

א. אשל

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית



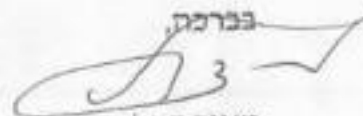
ירושלים, חי' בכסלו, תש"ס
17 בנובמבר, 1999
סימוכין: 010419980013
תיק: 2/59

אל: הגב' עליזה רוזן עו"ד
ממונה בכירה על חקיקה (חקיקת משנה)
משרד המשפטים

הנדון: תקנות רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות
(חיקף כספי ומהות מקצועית) (תיקון), התש"ס - 1999

רצ"ב תקנות רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות (חיקף כספי ומהות מקצועית)
(תיקון), התש"ס - 1999 חתומים ע"י שר הבינוי והשיכון, שאושרו בועדת הכלכלה של
הכנסת ביום 16.11.99.

אודה על פרסומם ברשומות.

בברכה,

מאיר דקל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: מר יצחק לוי, שר הבינוי והשיכון,
מר שלמה בן אליהו, המנהל הכללי,
גבי מלי ישראל, רשם הקבלנים.



תקנות רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות
(היקף כספי ומהות מקצועית) (תיקון) התש"ס - 1999

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 14 ו 17 לחוק רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות,
התשכ"ט - 1969¹ לאחר התייעצות עם המועצה לרישום קבלנים ובאישור ועדת הכלכלה
של הכנסת, אני מתקין תקנות אלה:

תיקון
תקנה 3
1. בתקנה 3 לתקנות רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות (היקף כספי
ומהות מקצועית), התשמ"ד 1984² במקום האמור בתקנה (ב) יבוא:

"(ב) הסכומים האמורים בתקנה 1 ישתנו ב 1 בינואר של כל שנה לפי
שיעור עליית מדד חודש אוקטובר שקדם למועד האמור לעומת מדד
חודש אוקטובר שלפניו;

הסכומים המתקבלים יעוגלו לסכום הקרוב שהוא מכפלה של 50
ש"ח."

תחילה
תחילתן של תקנות אלה 30 ימים מיום פרסומם.

3 בסוף / התש"ס (6 / כ' / 1999)
(חמ 1048-3)

יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון

1. ס"ח התשכ"ט, עמ' 218.

2. ק"ת התשמ"ד, עמ' 1477; התשנ"ח, עמ' 30.

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, ה' בתשרי, תש"ס
15 בספטמבר, 1999
סימוכין: 150919990140
תיק: 3/59



אל: גבי טובה לוי
ס/מנהל אנף אכלוס

הנדון: ת.ז. [redacted] ו [redacted] (קטינה)

רצ"ב פנית עו"ד א. הלוי, ב"כ גבי [redacted], לשר הבינוי והשיכון, הרב יצחק לוי, לביטול שלילת זכותם של בני משפחת [redacted] לרכוש את הדירה אותה הם שוכרים בשכירות סוציאלית מחברת עמיגור החל משנת 1974.

לפניה זו מצורפת החלטת בימ"ש (הדן כנראה בתביעת פינוי של חברת עמיגור) לפיה "בנסיבותיו המיוחדות של תיק זה ונסיבותיה וזקשות של המשפחה... הצדדים מתבקשים לעשות כל מאמץ כדי לסיים את התיק בהסדר ולצורך כך מתבקשים חברת עמיגור ומשרד השיכון לעשות כל שביכולתם כדי לאפשר הגעה להסדר נאות".

לאור האמור לעיל ובשל מועד הדיון בבימ"ש הקרב ובא (7.10.99), אבקש לפעול לאלתר לבדיקת עניינם של הנ"ל, בהתחשב במצב הקשה של המשפחה, על מנת לנסות להקל על מצוקתם, הכל בהתאם לזכויותם.

בברכת גמר חתימה טובה,

אריאל סיוול, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר, מסי פניה - 1078

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ישראל, ירושלים, כ"ו בתשרי, תש"ס
6 באוקטובר, 1999
סימוכין: 061019990062
תיק: 3/59

לכבוד
מר אברהם הלוי, ע"ד
רח' הראשונים 25
אשדוד

ח.נ.

הנדון: [REDACTED] - דירה מס' [REDACTED] באשדוד

במענה לפנייתך אל שר הבינוי והשיכון, הרב יצחק לוי, בענין שבנדון, אתכבד להשיב כדקלמן:

1. בהתאם להחלטת ממשלת ישראל, שרי האוצר והבינוי והשיכון יאפשרו מכירת דירות בבעלות ציבורית לדייריהן בהתאם לעקרונות מסויימים המפורטים בגוף ההחלטה (להלן: המבצע).
הזכאות לרכישת דירה כאמור תינתן רק לדייר שהתגורר בדיוור הציבורי ע"פ חוזה כדין במשך חמש שנים רצופות עד ערב קבלת החלטה זו והוסיף והתגורר בה עד להגשת בקשת הרכישה.
2. מאחר ומשפחת [REDACTED] אינה מתגוררת בפועל בדירה זה מספר שנים, היא אינה זכאית לרכישת דירת עמיגור הידועה כדירה מס' [REDACTED] ברובע ג' באשדוד (להלן: הדירה) ועל כן בקשת מרשותיך נדחתה בוועדת אכלוס עליונה ואף הוחל בהליכי פינוי הדירה.

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



3. עם זאת, לאור החלטת בימ"ש הנכבד מיום 25.3.99 לבחון בחיוב אפשרות של הגעה להסדר נאות ובשים לב לנסיבות המיוחדות של המקרה, החליט משרדנו, בכריג ולפנים משורת הדין, לאפשר למשפחת [REDACTED] לרכוש את הדירה בהתאם לתנאי המבצע, בכפוף לביצוע העסקה בתוך 3 חודשים מהיום.

4. למען הסדר הטוב נבהיר כי ההנחה הניתנת בשל כל שנת מגורים שלמה בדירה, תינתן לפי שנות מגורים בדירה בפועל בלבד.

5. יודגש כי משרדנו, באמצעות חברת עמיגור, עומד על דרישתו להוצאת צו פינוי אך הוא נאות לאפשר את דחיית הפעלתו ב- 3 חודשים, כאשר עד לאותו מועד אמורה עסקת הרכישה לצאת לפועל כאמור לעיל, וממילא יתבטל צו הפינוי.

בכבוד רב וצב"ח,
אריאל סיזל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העותק לשכת השר, מס' פניה 1078.

גב' טובה לוי, ראש תחום פרט וחריגים.

מר אורי זגיר, המשנה למנכ"ל עמיגור, רח' קפלן 12, ת.ד. 7071

תל אביב 64734.

עו"ד פינקלשטיין, דרך פ"ת 44, תל אביב.

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, ה' בתשרי, תש"ס
15 בספטמבר, 1999
סימוכין: 150919990140
תיק: 3/59

אל: גב' טובה לוי
ס/מנהל אגף אכלוס

הנדון: ת.ז. [REDACTED] ו [REDACTED] (קטינה)

רצ"ב פנית עו"ד א. הלוי, ב"כ גב' [REDACTED], לשר הבינוי והשיכון, הרב יצחק לוי, לביטול שלילת זכותם של בני משפחת [REDACTED] לרכוש את הדירה אותה הם שוכרים בשכירות סוציאלית מחברת עמיגור החל משנת 1974.

לפניה זו מצורפת החלטת בימ"ש (הדן כנראה בתביעת פינוי של חברת עמיגור) לפיה "בנסיבותיו המיוחדות של תיק זה ונסיבותיה הקשות של המשפחה... הצדדים מתבקשים לעשות כל מאמץ כדי לסיים את התיק בהסדר ולצורך כך מתבקשים חברת עמיגור ומשרד השיכון לעשות כל שביכולתם כדי לאפשר הגעה להסדר נאות".

לאור האמור לעיל ובשל מועד הדיון בבימ"ש הקרב ובא (7.10.99), אבקש לפעול לאלתר לבדיקת עניינם של הנ"ל, בהתחשב במצב הקשה של המשפחה, על מנת לנסות לחקל על מצוקתם, הכל בהתאם לזכאותם.

בברכת גמור חתימה טובה,

אריאל סיוזל, עו"ד

הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר, מסי פניה - 1078

בס"ד

04611



משרד הבינוי והשיכון
לשכת השר

משרד הבינוי והשיכון ירושלים
לשכת הייעוץ המשפטי
14-09-1999
דואר נכנס

תאריך: 13.9.99
מס' פניה: 1078
נא לציין מס' פניה
בתשובתך

לכבוד

לכבוד

מ.ר. צבי גרין
אגף משפטי

א.ג.ג.

הנדון:

לוטת מכתב של

מתאריך

☐ לידועה.

☐ אנה בדוק והעבד הערותיך למכתב המצורף.

☐ אנה השב תשובתך ישירות לפונה עם העתק ללשכת השר.

☒ הצעת התשובה תשלח אלי.

תשובה לפנייה תועבד עד לתאריך 24.9.99

לטיפולך המהיר אודה.

נא להעביר אלי
את הסכנה

בכבוד רב,
דבקה צד-נחאי
לשכת השר

לכב'

מר י. לוי - שר השיכון

משרד השיכון

ירושלים

6.9.99

ר ש ו ם

1078

א.כ.

הנדון: העדר כל תגובה מטעם משרד השיכון למכתבי
בענין עוול לקסינה חסרת ישע

משרדי מייצג את הקסינה [REDACTED] שבנדון, קרבן תאונת דרכים, משותקת
לצמיתות 100%, "צמח" מאז פציעתה בהיותה בת 9 שנים ועד היום, כ - 9 - שנים.
מיד לאחר מנוי כב' לשר השיכון, נמסר לאד' המכתב הלוט בזאת באמצעות כב'
השר דוד לוי.

עד היום טרם נתקבלה כל תגובה - ואף לא אישור פורמלי בדבר קבלת המכתב.

ביום 7.10.99 עתיד להתקיים המשך הדיון בבית המשפט בענין נשוא הפניה
לאד'. ביהמ"ש המליץ בשעתו למשרד השיכון ולעמיגור "...לעשות כל שביכולתם כדי
לאפשר הגעה להסדר נאות...".

למען הסדר הטוב, רצ"ב אני מליט בזאת את המכתב הנדון, המדבר בעד עצמו,
אודה מאוד לאד' אם יואיל להשיב לפנייתי בהקדם ולפני הדיון המשפטי הקרוב.

בכבוד רב

שנה טובה

א. הלוי - עו"ד
ש.0

לוט עותק המכתב הנ"ל.

י"ב'

מר דוד לוי - ח"כ
כנסת ישראל
ירושלים

מסירה אישית

24.5.99

א.נ.

הנדון: פגיעה בלתי צודקת בעליל -
"עמיגור" - אשדוד משרד הבינוי והשיכון

מדלסי פנינה (ת"ז - 0441978)
מדלסי סיון - קטינה
עזבון המנוח מדלסי שמעון - ז"ל

משרדי מייצג את ה.ה. שבנדון, אשר נקלעו, שלא באשם, לנסיבות
טרגיות וקשות ביותר.

א. הגב' [REDACTED] היא אמה של הקטינה, [REDACTED] {להלן: "א" }.

ב. לפני כ - 8 שנים, בהיות [REDACTED] בת כ - 9 - שנים; היא נפגעה בתאונת דרכים
קשה ומחרידה, עת חזרה בשעות החשיכה מפעילות במתנ"ס ובהיותה על מעבר חציה
לבושה בבגדים זוהרים {מחזירי אור}.

ג. נפגעה בראשה {נזקקה לניתוח מוח מסובך ביותר} וכן נפגעה ברבים מאבריה
הפנימיים פגיעות קשות מאוד.

ד. כיום בת - 17 - שנים, מאז התאונה ועד היום מוגדרת סיון כ " צ מ ח ",
מ ש ו ת ק ת 100%, מנותקת מכל קשר עם סביבתה, שוכבת מרבית הזמן על גבה
וכל צרכיה מסופקים לה 24 שעות ביממה בכל ימות השנה ע"י אמה ומטפלת
מסייעת.

ה. הגב' [REDACTED] נאלצת להחזיק ולטפל ב [REDACTED] בדירת קרקע מושכרת בהתאם
להוראות, שנתנו ונתנו לה ע"י המרכז הרפואי "שיבא".

2\ ...

תכלית פנייתי זאת היא לגרום לכב' להתערב, להפעיל סמכותו ולגרום לביטול החלטת חב' "עמיגור" לשלול ממרשי שלא בצדק את זכותם לרכוש דירה, הידועה כדירה מס' [REDACTED] ברובע ג' באשדוד - דירה אותה שכרו מעמיגור כבר בשנת 1974 כל זאת בטענה, שהוגשה "תביעה משפטית" נגד מרשי בעילת "נטישה", תוך הסתמכות על "קריטריונים" שנקבעו ע"י "משרד השיכון".

אני מתכבד לצרף לפנייתי זאת את החלטת כב' בימ"ש השלום באשדוד - מפי, כב' השופט ח.חדש, אשר לאחר ששמע את כל העובדות הרלוונטיות החליט, בניגוד למקובל, לכלול בהחלטתו את הפסקה הבאה:

"... בנסיבותיו המיוחדות של תיק זה ונסיבותיה הקשות של המשפחה... הצדדים מתבקשים לעשות כל מאמץ כדי לסיים את התיק בהסדר ולצורך זה, מתבקשים חב' עמיגור ומשרד השיכון לעשות כל שביכולתם כדי לאפשר הגעה להסדר נאות..."

אין בליבי כל ספק, שלא למקרה המפורט להלן, התכוונו מנסחי הקריטריונים, עת קבעו את הזכאים לרכוש דירות עמיגור - לפיכך, אני עותר בזאת, לקבוע, כי למרות שפורמלית אין, אולי, מרשי עונים לקריטריונים בניסוחם היבש, זכאים מרשי לרכוש את דירתם בהתאם לרוח תכלית קביעת הקריטריונים ומסעמים של צדק.

להלן תמצית יתר העובדות הנחוצות לענין, אשר גרמו לכב' ביהמ"ש ליתן את החלטתו הנ"ל:

א. [REDACTED] שהתה בבית חולים "שיבא" כשנתיים; הוריה נהגו לשהות עמה בתורנות מתמדת בבית החולים משך כל זמן שהותה בבית החולים.

ב. במצב שנוצר דרש ביה"ח לפנותה ולהעבירה למוסד סעודי.

ג. ההורים עשו ימים כלילות בחפשמ אחרי מוסד מתאים, אולם, למרבה הצער, לא נמצא מוסד מתאים.

ד. בלית ברירה נאלצו ההורים להעביר את סיון לחזקתם באשדוד ולהמשיך ולסעוד אותה בהרבה אהבה וחום תוך הענקת המיטב והמירב, חרף מוגבלותם הכלכלית החמורה.

ה. מוחזקת בלית ברירה בדירת קרקע מושכרת ע"י אמה בהתאם להוראות רפואיות סיעודיות, שנתנו ונתנו ע"י המרכז הרפואי "שיבא".

ו. סובלת גם מקריסת כל המערכת החיסונית, אשר יכולה לפגוע בה פגיעה בריאותית פטלית במקרה של זיהום כלשהו.

בנוסף לכל המפורט לעיל, חלה במחלת כבד קשה ביותר, אשר הפכה גם אותו לחולה סיעודי - בסופה הלך לבית עולמו, לאחר מסכת יסורים קשה ביותר.

זאת ועוד: בקשות מרשי בעבר, להתאים את תנאי מגוריהם לדרישות הרפואיות הנ"ל [על מנת להשאר במסגרת הדיור של עמיגור], נדחו "בנימוס".

מרשי דלי אמצעים ואין באפשרותם לממן לעצמם דירת מגורים במקרה שחש וחלילה יקרה אסון לסיון.

אין להוסיף טרגדיה על טרגדיה, מרשי לא עזבו את הדירה מרצונם, מרשי לא בחרו במצבם - מה יותר צודק מאשר להעניק להם את זכויותיהם, אשר אילולא הפגיעה האנושה בסיון, לא יכול היה איש [ועמיגור בכלל זה] לטעון, כי "מאחר ו"עזבו" את הדירה אבדו זכאותם ולא להסתפק בזאת, אלא אף לתובעם לדין !?

"הקריטריונים" נועדו לשרת את האזרח ולא להיפך.

החלטתי לפנות לכב' מאחר והתרשמתי, כי אד' יוכל להושיט יד מסייעת ומכל חלב.
אגב מכתב זהה ששוגר לכב' הרב פורוש לא זכה אף לא למענה פורמלי ולאישור כי "התקבל"!

נא התערבותכם.

ב ב ר כ ה
א. הלני - עו"ד
שימ. 30

לוט: חלק מהחלטת כב' ביהמ"ש.
אישורים מביה"ח.



19 באוקטובר 1995

תחלקת שיקום ילדים

אגף ילדים

טל: 5302664

פקס: 5302945

הנדון:

ת. לידה: 7.12.81

ת.ז. [REDACTED]

כתובת: אשדוד, [REDACTED], אזור י"א.

בת קדוב ל - 14 שנים הנמצאת במעקבנו ומיפולנו לאחר חבלת ראש קיצונית בתאונת דרכים בתאריך 6.12.90

חבלת הראש הקיצונית הותירה אותה מחוסרת הכרה במצב וגסטטיבי קבוע מלווה ברפיון קיצוני של הגו ושרירי הצוואר עם נוקשות קשה של הגפיים.

לסיכום:

ילדה זו נותרה במצב וגסטטיבי קבוע עם פגיעות מוטוריות קשות לאחר חבלת ראש קיצונית בתאריך 6.12.90. הסיכוי לשיפור כלשהוא במצבה הנוירולוגי הוא זעום ביותר והיא תזדקק לספול סיעודי ורפואי במשך כל חייה. ילדה זו זקוקה להלבשה, האכלה ורחצה, כמו כן היא זקוקה לספול פיזיותרפי בתדירות של פעם ביממה חמישה ימים בשבוע. ספול זה כולל פיזיותרפיה נשימתית לניקוז הפרשות בדרכי הנשימה והנעה של הגפיים ושרירי הגו והצוואר.

בתאריך 7.8.95 נבדקה על ידי - מה 8 חודשים מטופלת ע"י סטרואידים, עם הטבה קלה מבחינה נשימתית.

טרם קיבלה מחזור. מחמת לביקורת גניקולוגית ביקורת חזרת אלי בפברואר 1996.

מנהל מחלקת שיקום ילדים
12.10.95

מנהל מחלקת שיקום ילדים



בתי המשפט

תא 001447/95

בימ"ש שלום אשדוד

תאריך: 25/03/1999

בפני כב' השופט ח. חדש

בעניין:

"עמיגור" - ניהול נכסים בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד פינקלשטיין

התובעת

נגד

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]

ע"י ב"כ עוה"ד הלוי

הנתבעיםנוכחים:

ב"כ התובעת
ב"כ הנתבעת

החלטה

1. בנסיבותיו המיוחדות של תיק זה ונסיבותיה הקשות של המשפחה - הנני נעתר לבקשת הדחייה ודוחה את התיק לשיבת תזכורת - ליום 13.7.99, בשעה: 09.30.

2. הצדדים מתבקשים לעשות כל מאמץ כדי לסיים את התיק בהסדר ולצורך זה, מתבקשים חב' עמיגור ומשרד השיכון לעשות כל שביכולתם כדי לאפשר הגעה להסדר נאות.

3. באם יגיעו הצדדים לכלל הסדר אשר ייתר את המשך ההליכים בתיק - הם מתבקשים להודיע על כך מבעוד מועד לביהמ"ש, בכתב, ויהיו פטורים מהתייצבות.

ניתנה היום, ח' בניסן תשנ"ט, (25 במרץ 1999), במעמד הצדדים.

ח. חדש - שופט

לירז ליברטי / 00144795a.001p

א. אשכנזי

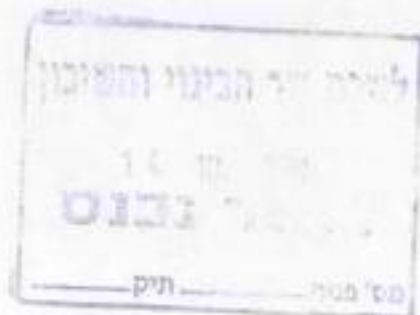
מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, ג' בחשוון, תשי"ס
13 באוקטובר, 1999
סימוכין: 131019990142



אל: אלשכת השר - לידי רבקה

הנדון: פניה לביטול אגרת פיתוח - בנה דירתך ביפו
סימוכין: פנית עו"ד שקר נסים אל שר האוצר מיום 14.9.99

בירור שערכתי העלה כי הפרוייקט הנדון טופל על ידי מינהל מקרקעי ישראל, ללא מעורבות משרדנו.

עם זאת, נראה כי באם נדרשת התייחסות ישירה של משרדנו, יש לבדוק את הפרטים ביחס לפרוייקט בממ"י ובאוצר טרם התשובה.

בברכה,


אמיר פוז, עו"ד

הלשכה המשפטית

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

יְרוּשָׁלַיִם, ו' בכסלו, תש"ס
15 בנובמבר, 1999
סימוכין: 151119990005



לכבוד
מר אליעד שרגא, עו"ד
אחד העם 9
תל אביב 61294
ת.ד. 29557 ת"א

הנדון: חוק הדרכים (שילוט), התשכ"ו - 1966
סימוכין: מכתבך מיום 8.11.99

מכתבך שבסימוכין אל שר הבינוי והשיכון הועבר לטיפולו והריני להשיבך כדלקמן:
השר הממונה על ביצוע חוק הדרכים (שילוט) הוא שר התשתיות הלאומיות, וזאת בהתאם
לאמור בסעיף 15 לחוק זה, בנוסחו המעודכן.
מכל מקום, הרשות הממונה על פי חוק זה מוסמכת על ידי השר האחראי על מע"צ,
כמפורט בהגדרת "הרשות" בסעיף 1 לחוק. מע"צ הועברה לפני מספר שנים לאחריות שר
התשתיות הלאומיות ולאחרונה הועברה לאחריות שר התחבורה.
לאור האמור לעיל, הנושא המועלה במכתבך אינו בסמכות שר הבינוי והשיכון.

בכבוד רב,
אמיר פז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק ללשכת השר

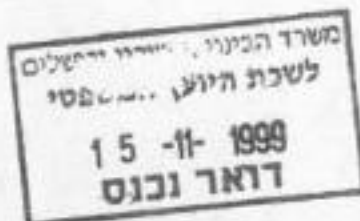
972 2 6700447

מדינת ישראל

משרד המשפטים

05931

מחלקת ייעוץ וחקיקו



15.11.99
מס' עמודים: 1+2

אל: צ'ים ביין

מאת: עו"ד יעל אחילאה, טלפון ישיר 02-6708545

צ'ים ביין

אמא נדון ביו"ד הסיני למינוי חקיקה
הציון פרט - 149 שלום שמחון
שר השכון ~~ה~~ כ"ס 149 בי"ד אר"י
בש נדון לשמוץ הכל.

מלבד המצא מהחיסיון להצעה
החיסיון, כי אל

בבית

ב' כסלו, תש"ס
11 נובמבר, 1999

אל: שר המשפטים

הנדון: הצ"ח לתיקון פקודת האגודות השיתופיות (קביעת בן ממשיך), התשנ"ט-1999
הצ"ח 149/פ של חה"כ שלום שמחון

1. חה"כ שמחון מציע הסדר, שמטרתו לעגן את זכויות "הבן הממשיך" במושבים. כידוע, לא ניתן לפצל את הנחלות במושבים, ולכן, בעלי המשק נאלצים לבחור, בעדס בחיים, אדם אחד, "בן ממשיך" (בדרך כלל יהיה זה אחד מילדיהם), אשר אליו יעבירו את המשק לאחר מותם. הבן הממשיך מסייע להורים המזדקנים בעבודה במשק, והוא גם זכאי לבנות בית נוסף במשק הוריו. יצוין, שבדרך כלל משקיע הבן הממשיך במשק כסף ועבודה רבה, ולעיתים אף מוותר על קריירה חלופית.

2. החצעה מעוררת בעייה משפטית, באשר היא עומדת בסתירה לחופש הצוואה, המעוגן בסעיף 8 לחוק הירושה, התשכ"ה-1965:

8. (א) הסכם בדבר ירושתו של אדם וויתור על ירושתו שנעשו בחייו של אותו אדם - בטלים.

(ב) מתנה שאדם נותן על מנת שתוקנה למקבל רק לאחר מותו של הנותן, אינה בת-תוקף אלא אם נעשתה בצוואה לפי הוראות חוק זה.

ואכן, לאור הוראת סעיף 8 קבע בית המשפט העליון במספר מקרים, שהסכם לבחירת "בן ממשיך" - בטל. הצעת החוק של חה"כ שמחון נועדה לתת תוקף להסכמים חקובעים מיהו הבן הממשיך, ושוללת מן המורשים את זכותם לקבוע בן ממשיך אחר באופן עצמאי. לפיכך סבר משרד המשפטים, כי יש להתנגד להצעה, באשר היא יוצרת תקדים שיאפשר לעקוף את עקרון חופש הצוואה. משרד המשפטים סבור, כי אכן יש למצוא פתרון לבעייתם של בניס ממשיכים, שהוריהם החליטו להעביר את המשק לבן ממשיך אחר, אך לדעתנו הפתרון צריך להיות במסגרת חוק הירושה, ולא כמוצע על ידי חה"כ שמחון. זאת, משום שהצעתו של חה"כ שמחון מנבילה במידה רבה מדי את חופש הצוואה של החורים בעלי המשק, ובהעדר הסכמה מצד הבן הממשיך לבחירת בן ממשיך אחר, מאלצת אותם לפנות לבית המשפט או לבוררות. בעייה נוספת בהצעה היא זכות הווטו שהיא מעניקה לסוכנות ולאגודה השיתופית על קביעת זכותו של הבן הממשיך.

רח' צאלח א-דין 29 ת.ד. 1087 ירושלים מיקוד 91010 טל' 02-6708545 פקס: 02-5869473/6700447

א. כהן, קשה לראות מה יהיו סיבותיו של בית המשפט, שאלה
לא יאכלו בטרם יראו את ההצעה. מדינת ישראל

צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (קביעת מחיר מרבי לשירותי נותן שירות בהעדר רישום וזכויות בפנקסי המקרקעין), התש"ס-1999

בחו"ק סמכותנו לפי סעיף 12(א) לחוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996¹ (להלן - החוק), ובהמלצת ועדת המחירים לפי סעיף 13 לחוק, אנו מצווים לאמור:

שנה	מספר	תיאור
2000	650	טור ב' בשקלים חדשים
2001	520	
2002	410	
2003	330	
2004	300	

(2) תחל ביום כ' בטבת התשס"ה (1 בינואר 2005) - בשיעור האגרה בעד שירות מקביל כקבוע אותה שעה בתוספת לתקנות המקרקעין (אגרות), התשל"ה-1974⁸ (להלן - תקנות האגרות).

¹ ס"ח התשנ"ז, עמ' 192; התשנ"ח, עמ' 34.

¹ ק"ח התש"ס, עמ' 1.

¹ ס"ח התשכ"ט, עמ' 259; התשנ"ז, עמ' 216.

(ב) המחיר המרבי שרשאי נותן שירות לגבות בעד שירותים שאינם שירותי העברת זכויות, יהיה המחיר הקבוע אותה שעה לשירות מקביל בתוספת לתקנות האגרות.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב), בשנים 2000 עד 2004, לא יגבה נותן שירות תוספת למחיר הנקוב בסעיף קטן (א)(1) בעד השירותים המפורטים להלן כאשר אלה נלווים לרישום אצלו של העברת זכויות:

(1) אגרת בקשה;

(2) מחיקת זכות לרישום משכנתא בפנקסי המקרקעין ומתן אישור על כך;

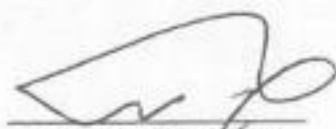
(3) רישום זכות לרישום משכנתא בפנקסי המקרקעין ומתן אישור על כך;

(4) מתן אישורי זכויות טרם העברת הזכויות ובסיומה.

3. הוראות פרק ב' לתקנות האגרות לא יחולו על המחירים המרביים המפורטים בסעיף 2, אלא אם כן סוכם אחרת בין נותן השירות למקבלו.

4. על הסכומים הנקובים בסעיף 2(א) ייוסף המס המוטל על פי חוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975.⁵

5. תחילתו של צו זה ביום כ"ג בטבת התש"ס (1 בינואר 2000).


אברהם (ביינה) שוחט
שר האוצר


יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון

התש"ס, (1999)

(חמ 2722 - 3)

⁴ ק"ת התשל"ה, עמ' 222.

⁵ ס"ח התשל"ד, עמ' 52.

**צו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (החלת החוק על שירותי
נותן שירות בהעדר רישום זכויות בפנקסי המקרקעין), התש"ס-1999**

בתוקף סמכותנו לפי סעיפים 6(ב)(1) ו-3(3), ו-7 לחוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים התשנ"ו-1996¹
(להלן - החוק), בהמלצת ועדת המחירים לפי סעיף 8 לחוק ובאישור הממשלה, אנו מצווים לאמור:

- | | | |
|------------|-------------|---|
| הגדרות | 1. בצו זה - | <p>"נותן שירות" - אדם, לרבות באמצעות נציגו או בא כוחו, אשר מנהל אצלו רישום של זכויות המיועדות להירשם בפנקסי המקרקעין או שחתם חוזה עם משרד הבינוי והשיכון או מינהל מקרקעי ישראל למכירתם, השכרתם או ניהולם של מקרקעין והתחייב בו לטפל ברישום זכויות במקרקעין בפנקסי המקרקעין;</p> <p>"פנקסי" - הפנקסים המנוהלים לפי סעיף 123 לחוק המקרקעין, התשכ"ט-1969² "המקרקעין".</p> |
| החלת החוק | 2. | <p>החוק יחול על שירותיו של נותן שירות לעניין ניהול רישום אצלו של זכויות המיועדות להירשם בפנקסי המקרקעין, למעט רישום זכויות כאמור לטובת מי שרכש מנותן השירות.</p> |
| רמת הפיקוח | 3. | <p>רמת הפיקוח על השירותים לפי צו זה תהיה קביעת מחירים לפי פרק ה' לחוק.</p> |
| תחילה | 4. | <p>תחילתו של צו זה ביום כ"ג בטבת התש"ס (1 בינואר 2000).</p> |

אברהם (בייגה) שוחט
שר האוצר

יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון

התש"ס _____

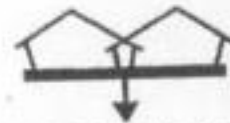
(1999 _____)

(חמ 2722 - 3)

¹ ס"ח התשנ"ו, עמ' 142.

² ס"ח התשכ"ט, עמ' 359.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית



1. גולן

ירושלים, לי בחשון, תשי"ס
9 בנובמבר, 1999
סימוכין: 091119990110
תיק: 4/1888

אל: גבי שרה אהרון

ראש המינהל לבניה כפרית

הנדון: פרסום מכרז בישובים נאות גולן וגבעת יואב

לאחר בדיקה יסודית וסיכום עם פרקליטות מחוז חיפה, הרינו להודיעכם כי ניתן לפרסם מכרז, בענין יחידות הדיור בישובים נאות גולן וגבעת יואב, הכל לפי החלטתכם, בעקבות סילוק היד של הקבלן רילן.

יובהר כי משכון זכויות רילן על הפרוייקט, אינו מהווה עוד מכשול לפרסום המכרז, ולפיכך אין צורך לציין זאת במכרז.

בברכה

דקל מאיר, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק לשכת השר

לשכת המנכ"ל

היועצת המשפטית

פרקליטות מחוז חיפה – עו"ד ענת באור פרל

ס/ראש המינהל לבניה כפרית – גבי אוסנת קמחי

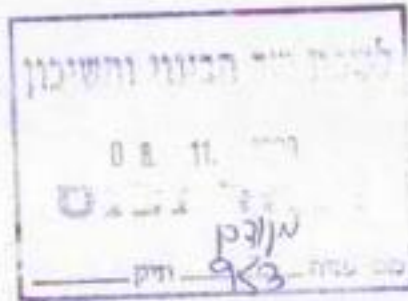
מנהל מחוז צפון – בניה כפרית – מר שלמה פייבלוביץ

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ישראל, ירושלים
כ"ח בחשון, תש"ס
7 בנובמבר, 1999
071119990139
3/59
סימוכין:
תיק:



לכבוד
מר גלעד ברנע, ע"ד
עמותת סינגור קהילתי
ת.ד. 30081
ירושלים 91300

ח.ג.

הנדון: גב' [REDACTED] - סיוע בדיוור

מאחר ופנייתך בנושא שבנדון הופנתה, בין היתר, אל מר עוזי פוגלמן, מנהל מחלקת הבג"צים בפרקליטות המדינה, העברנו התייחסותנו המפורטת לפרקליטות המדינה לפני ימים אחדים.

אני מניח כי פרקליטות המדינה תשיבך דבר בהקדם.

בכבוד רב,
אריאל סיוול, ע"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

מר ישראל שוורץ, סמנכ"ל בכיר לאכלוס
עו"ד נועם פלקוביץ, סגן היועץ המשפטי
עו"ד חני אופק, מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה
הרב רבינוביץ, עוזר השר
הגב' רינה מרקוביץ, מנהלת מח' פניות הציבור
הגב' רות מנע, אגף אכלוס

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ג בחשון, תש"ס
2 בנובמבר, 1999
סימוכין: 021119990112
תיק: 3/59

אל: עו"ד חני אופק
מחלקת בג"צים
משרד המשפטים

הנדון: קדם בג"צ - גב'

להלן התייחסות משרדנו למכתבו של עו"ד ברנע מעמותת סינגור קהילתי בנושא שבנדון:

1.

- א. משרד הבינוי והשיכון מעניק סיוע לדיוור במסגרת תוכניות סיוע שונות המעוגנות בכללים שקובע המשרד בתיאום עם משרד האוצר.
- בכללים אלו נקבעים הקריטריונים לזכאות והיקף הסיוע הניתן, הנותנים ביטוי לשורה של שיקולים, ביניהם: מצבו האישי של מחוסר הדיוור, היותו נכה או עולה (מארץ רווחה או מצוקה), שרות בצבא, מגורים בשוב פיתוח ועוד.
- ב. אחד המסלולים למציאת פתרונות דיוור הינו הקצאת דירות בשכירות מסובסדת באמצעות החברות המשכנות, כאשר הזכאות נקבעת ע"י קריטריונים המוסדרים בנוהל "הקצאת דירות בשכירות".
- ג. מסלול נוסף למציאת פתרונות דיוור מכונה "רכישת דירות נ"ר" (נכסי רכישה). דירות אלה הן דירות הנרכשות ע"י החברות המשכנות בשוק הפרטי מתקציב המשרד. דירה במסלול זה נרכשת רק כמוצא אחרון, עבור מי שנמצא זכאי לדירה בתנאי שכירות מסובסדת ועומד ביתר הקריטריונים המזכים במתן פתרון זה (נ"ר) ומוצו לגביו כל האפיקים הקיימים לפתרון במסגרת מלאי הדירות הקיים. בכל שנה נרכשים מספר מועט של דירות עבור מקרים קשים במיוחד, בד"כ עבור משפחות הסובלות מבעיות בריאותיות המחייבות החלפת דירה או משפחות המתגוררות בתנאי צפיפות קשים במיוחד.

2.

- א. לענין המקרה דנן, הגב' [REDACTED] (להלן: המבקשת) שחינה גרושה ואם לחמישה ילדים פנתה למשרדנו בבקשה להקצאת דירה בשכירות מסובסדת. מאחר והמבקשת נמצאה זכאית לכך, הוצע לה, ביום 1.5.98, דירת 3 חדרים בשכונת ארמון הנציב בירושלים. המבקשת סירבה לקבל הדירה.

- ב. לאחר שמוצו האפשרויות לפתרון בעיות הדיר של המבקשת במסגרת מלאי הדירות הפנויות בירושלים (שהינו מצומצם מאוד), אושרה הכללתה של המבקשת בתוכנית נ"ר.
- ג. ביום 19.5.99, עם פתיחת מסגרת התקציב החדשה לתוכנית נ"ר, נשלחו הודעות ע"י החברות המשכנות, לכל הזכאים בפתרון מסוג זה לפעול לאיתור דירה המתאימה לצרכיהם, כאשר החברות יפעלו לרכוש הדירה, בכפוף לקריטריונים של משרדנו, המבקשת קיבלה אף היא הודעה מסוג זה.
- ד. ביום 10.6.99, הודיעה חברת פרוות למבקשת כי עקב מחסור בתקציב, לא ניתן לרכוש הדירה אשר אותרה ע"י המבקשת.
3. יצויין כי התקציב עבור רכישת דירות נ"ר הינו מוגבל ואינו מאפשר לרכוש דירות עבור כל אלה שנמצאו זכאים להיכלל בתוכנית. מאחר והתקציב לשנת 1999 היה מצומצם ביותר, הוא מוצה מהר מן הצפוי ע"י רכישת דירות לזכאים וותיקים ולכן לא נתאפשר לרכוש דירה עבור המבקשת במהלך שנה זו.
4. לאור נסיבות המקרה דנן, החליט המשרד כי עם פתיחת מסגרת התקציב לשנת 2000, תוענק עדיפות לרכישת דירת נ"ר עבור המבקשת וכי להבא, תשלחנה ע"י החברות המשכנות, הודעות מסוייגות לזכאי תוכנית נ"ר באשר לכוונת המשרד לרכוש דירות עבורם, תוך הדגשה כי הדבר יעשה בכפוף למגבלות תקציביות, וזאת על מנת למנוע עוגמת נפש מן הזכאים אשר לא יוכלו לבסוף לממש את זכאותם בגין העדר תקציב.
5. לענין שכר הדירה, המבקשת מקבלת מן המשרד השתתפות מקסימלית בתשלום שכר הדירה (בהתאם לכללי המשרד) בשיעור של כ - 1,250 ש"ח לחודש כיתר הזכאים להקצאת דירות בשכירות מסובסדת, הממתינים למציאת דירה המתאימה לצרכיהם.
6. רצ"ב מכתבה של גבי פור מחברת פרוות בענין המגבלות התקציביות ברכישת דירות נ"ר אליו צורפה רשימת הזכאים להיכלל בתוכנית נ"ר בירושלים הממתינים לפתרון דיור, לעיוןך.
7. נשמח לעמוד לרשותך למתן הבהרות נוספות.

בברכה,
אריאל סיוק, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

מר ישראל שוורץ, סמנכ"ל בכיר לאכלוס
עו"ד נועם פלדוביץ, סגן היועץ המשפטי
גבי רות מנע, אגף אכלוס

מדינת ישראל



ירושלים, כי"ג בחשוון, תש"ס
2 בנובמבר, 1999
סימוכין: 021119990112
תיק: 3/59

אל: ע"ד חני אופק
מחלקת בג"צים
משרד המשפטים

הנדון: קדם בג"צ - גב'

להלן התייחסות משרדנו למכתבו של ע"ד ברנע מעמותת סינגור קהילתי בנושא שבנדון:

1. א. משרד הבינוי והשיכון מעניק סיוע לדויר במסגרת תוכניות סיוע שונות המעוגנות בכללים שקובע המשרד בתיאום עם משרד האוצר.
בכללים אלו נקבעים הקריטריונים לזכאות והיקף הסיוע הניתן, הנותנים ביטוי לשורה של שיקולים, ביניהם: מצבו האישי של מחוסר הדויר, היותו נכה או עולה (מארץ רווחה או מצוקה), שרות בצבא, מגורים בשוב פיתוח ועוד.
ב. אחד המסלולים למציאת פתרונות דויר הינו הקצאת דירות בשכירות מסובסדת באמצעות החברות המשכנות, כאשר הזכאות נקבעת ע"י קריטריונים המוסדרים בנהל "הקצאת דירות בשכירות".
ג. מסלול נוסף למציאת פתרונות דויר מכונה "רכישת דירות נ"ר" (נכסי רכישה). דירות אלה הן דירות הנרכשות ע"י החברות המשכנות בשוק הפרטי מתקציב המשרד. דירה במסלול זה נרכשת רק כמוצא אחרון, עבור מי שנמצא זכאי לדירה בתנאי שכירות מסובסדת ועומד ביתר הקריטריונים המזכים במתן פתרון זה (נ"ר) ומוצו לגביו כל האפיקים הקיימים לפתרון במסגרת מלאי הדירות הקיים. בכל שנה נרכשים מספר מועט של דירות עבור מקרים קשים במיוחד, בד"כ עבור משפחות הסובלות מבעיות בריאותיות המחייבות החלפת דירה או משפחות המתגוררות בתנאי צפיפות קשים במיוחד.
2. א. לענין המקרה דנן, הגב' [REDACTED] (להלן: המבקשת) שהינה גרושה ואם לחמישה ילדים פנתה למשרדנו בבקשה להקצאת דירה בשכירות מסובסדת. מאחר והמבקשת נמצאה זכאית לכך, הוצע לה, ביום 1.5.98, דירת 3 חדרים בשכונת ארמון הנציב בירושלים. המבקשת סירבה לקבל הדירה.

- ב. לאחר שמוצו האפשרויות לפתרון בעיות הדיור של המבקשת במסגרת מלאי הדירות הפנויות בירושלים (שהינו מצומצם מאוד), אושרה הכללתה של המבקשת בתוכנית נ"ר.
- ג. ביום 19.5.99, עם פתיחת מסגרת התקציב החדשה לתוכנית נ"ר, נשלחו הודעות ע"י החברות המשכנות, לכל הזכאים בפתרון מסוג זה לפעול לאיתור דירה המתאימה לצרכיהם, כאשר החברות יפעלו לרכוש הדירה, בכפוף לקריטריונים של משרדנו. המבקשת קיבלה אף היא הודעה מסוג זה.
- ד. ביום 10.6.99, הודיעה חברת פרוזות למבקשת כי עקב מחסור בתקציב, לא ניתן לרכוש הדירה אשר אותרה ע"י המבקשת.
3. יצויין כי התקציב עבור רכישת דירות נ"ר הינו מוגבל ואינו מאפשר לרכוש דירות עבור כל אלה שנמצאו זכאים להיכלל בתוכנית. מאחר והתקציב לשנת 1999 היה מצומצם ביותר, הוא מוצה מהר מן הצפוי ע"י רכישת דירות לזכאים וותיקים ולכן לא נתאפשר לרכוש דירה עבור המבקשת במהלך שנה זו.
4. לאור נסיבות המקרה דנן, החליט המשרד כי עם פתיחת מסגרת התקציב לשנת 2000, תוענק עדיפות לרכישת דירת נ"ר עבור המבקשת וכי להבא, תשלחנה ע"י החברות המשכנות, הודעות מסוייגות לזכאי תוכנית נ"ר באשר לכוונת המשרד לרכוש דירות עבורם, תוך הדגשה כי הדבר יעשה בכפוף למגבלות תקציביות, וזאת על מנת למנוע עוגמת נפש מן הזכאים אשר לא יוכלו לבסוף לממש את זכאותם בגין העדר תקציב.
5. לענין שכר הדירה, המבקשת מקבלת מן המשרד השתתפות מקסימלית בתשלום שכר הדירה (בהתאם לכללי המשרד) בשיעור של כ - 1,250 ש"ח לחודש כיתר הזכאים להקצאת דירות בשכירות מסובסדת, הממתינים למציאת דירה המתאימה לצרכיהם.
6. רצ"ב מכתבה של גב' פור מחברת פרוזות בענין המגבלות התקציביות ברכישת דירות נ"ר אליו צורפה רשימת הזכאים להיכלל בתוכנית נ"ר בירושלים הממתינים לפתרון דיור, לעיוןך.
7. נשמח לעמוד לרשותך למתן הבהרות נוספות.

בברכה,
אריאל סיוול, ע"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

מר ישראל שוורץ, סמנכ"ל בכיר לאכלוס
עו"ד נועם פלקוביץ, סגן היועץ המשפטי
גב' רות מנע, אגף אכלוס

7235 ✓

ולחברתנו פרמית בפעולה והפסולת

28/10/99
חוק מס
מ/ס 1 - 5432

אלה א.א.ב

תקן חוב

סגירה מולגונית א"ב

הסגירה מולגונית

מקרה של קצ' צב"ה איננו
הוא מקרה של איננו
מקרה של התחלה בישראל.
מקרה מס' 2 (מקרים בלב)
של המקרה של, במקרה
המקרה של

אין צורך בהתייחסות מיוחדת
לצ"ב.

מחברת
ח.ח.ח.

1010



ויצו ישראל

ISRAEL FEDERATION OF WIZO

שדרות דוד חמלך 38, תל-אביב מיקוד 64237 טלפון: 03-6923793-4-5

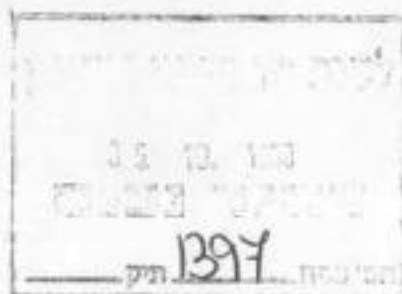
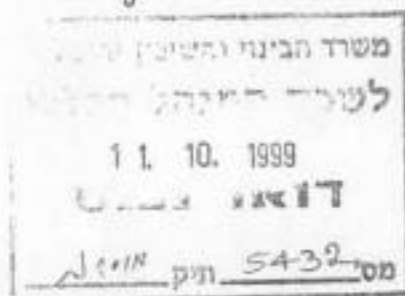
38 David Hamelech Blvd., Tel-Aviv Code 64237 Tel. 03-6923793-4-5

Fax: 03-6923796. ops

תל אביב, י"ט בתשרי תש"ס
29 בספטמבר 1999

לכבוד
ח"כ יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון
משרד הבינוי והשיכון
ירושלים

כבוד השר,



הנדון: סגירת מועדוניות

בימים האחרונים התפרסמו בעתונות ידיעות בדבר אי פתיחתן של מועדוניות לילדים בסיכון גבוה לאחר החגים, של אלה שכבר נסגרו וסגירת מועדוניות נוספות.

ויצו, כארגון המפעיל יחד עם הרשויות המקומיות מספר רב של מועדוניות ברחבי הארץ והרואה במסגרות חללו פתח הצלה לילדים רבים שלולא המועדוניות היו מתדרדרים, הן מבחינה לימודית והן מבחינה התנהגותית, רואה בחומרה רבה את האפשרות לסגירת המועדוניות.

לא יעלה על הדעת לנהל מלחמה תקציבית על ראשיהם של חילדים והמשפחות הזקוקות למועדוניות כאוויר לנשימה, ביניהן משפחות חד-הוריות ומשפחות שתפקודן לקוי.

אנו פונות אליך, כחבר בממשלה לסייע ולפתור לאלתר את הנושא הכספי על מנת לפתוח את המועדוניות לאחר החגים.

לא רק שיש הכרח לפותחן ללא איום מתמיד, אלא יש לדאוג לפתיחת מסגרות נוספות לילדים בסיכון בגיל הרך ובראשית שנות לימודיהם, הן כתהליך טיפולי והן כאמצעי למניעת התופעה של אלימות במשפחה ובחברה בעתיד.

ארגון ויצו רואה עצמו שותף פעיל ואחראי בנושא.

בברכת מועדים לשמחה,

צביה ויינשטיין
יו"ר מ"ח רווחת המשפחה והקהילה
ויצו ישראל

תלמה נרי
יו"ר ויצו ישראל



ויצו ישראל

ISRAEL FEDERATION OF WIZO

שדרות דוד המלך 38, תל-אביב מיקוד 64237 טלפון: 03-6923793-4-5

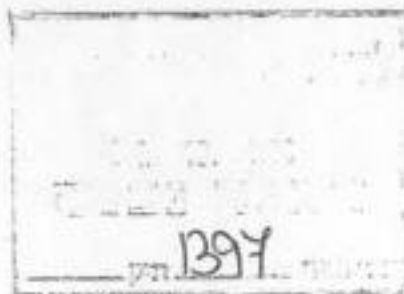
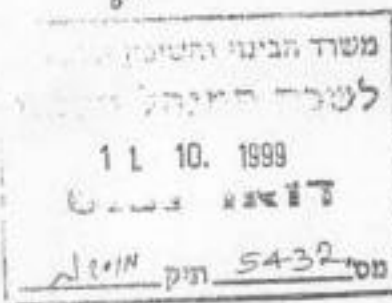
38 David Hamelech Blvd., Tel-Aviv Code 64237 Tel. 03-6923793-4-5

פקס: 03-6923796

תל אביב, י"ט בתשרי תש"ס
29 בספטמבר 1999

לכבוד
ח"כ יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון
משרד הבינוי והשיכון
ירושלים

כבוד השר,



הנדון: סגירת מועדוניות

בימים האחרונים התפרסמו בעתונות ידיעות בדבר אי פתיחתן של מועדוניות לילדים בסיכון גבוה לאחר החגים, של אלה שכבר נסגרו וסגירת מועדוניות נוספות.

ויצו, כארגון המפעיל יחד עם הרשויות המקומיות מספר רב של מועדוניות ברחבי הארץ והרואה במסגרות הללו פתח הצלה לילדים רבים שולל המועדוניות היו מתדרדרים, הן מבחינה לימודית והן מבחינה התנהגותית, רואה בחומרה רבה את האפשרות לסגירת המועדוניות.

לא יעלה על הדעת לנהל מלחמה תקציבית על ראשיהם של הילדים והמשפחות הזקוקות למועדוניות כאוויר לנשימה, בינון משפחות חד-הוריות ומשפחות שתפקודן לקוי.

אנו פונות אליך, כחבר בממשלה לסייע ולפתור לאלתר את הנושא הכספי על מנת לפתוח את המועדוניות לאחר החגים.

לא רק שיש הכרח לפותחן ללא איום מתמיד, אלא יש לדאוג לפתיחת מסגרות נוספות לילדים בסיכון בגיל הרך ובראשית שנות לימודיהם, הן כהליך טיפולי והן כאמצעי למניעת התופעה של אלימות במשפחה ובחברה בעתיד.

ארגון ויצו רואה עצמו שותף פעיל ואחראי בנושא.

בברכת מועדים לשמחה,

צביה ויינשטיין
יו"ר מ"ח רווחת המשפחה והקהילה
ויצו ישראל

תלמה טרי
יו"ר ויצו ישראל

2004 20

1. מעטפת

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ח בתשרי, תש"ס
7 בנובמבר, 1999
סימוכין: 071119990003
תיק: 3/59



לכבוד
מר יצחק אליעזר, עו"ד
רח' הרצל 75
ת.ד. 297
נהריה
ח.נ.

הנדון: מידע בענין סיוע בדיוור
סימוכין: מכתבך מיום 28.10.99

מכתבך שבסימוכין הועבר לטיפולי ואתכבד להשיבך כי אין משרד הבינוי והשיכון מעביר מידע הנוגע לסיוע בדיוור אשר ניתן בפועל לזכאים מסוימים ואף אינו רשאי לעשות כן.

בכבוד רב ובב"ח,

אריאל טיזל, עו"ד

הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר.

גבי רינה מרקוביץ, הממונה על פניות הציבור.

1.9
מספר
מאג

צמות סנאור קהילתי
ת.ד. 30081, ירושלים 91300
טלפון: 02-6782997 פקס: 02-6783491
email: commadv@internet-zahav.net.co.il

ת.ד. 304, עכו 24103
טלפון: 04-9819258

ת.ד. 4159, באר שבע 84141
טלפון: 07-6496869 פקס: 07-6480110

הלשכה המשפטית

ירושלים, 1 ספטמבר, 1999

בפקס ובדואר

מספרנו: 3457L



מר דוד ברגמן
יו"ר מועצת המנהלים
פרזות חברה ממשלתית עירונית
לשיכון ירושלים בע"מ
רח' ירמיהו (פינת הצבי)
ירושלים, 95306

לכבוד
✓ מר יצחק לוי
שר הביטוי והשיכון
משרד הביטוי והשיכון
קרית הממשלה, מזרח ירושלים
ת.ד. 18110
ירושלים, 91180

נ.א.

הנדון: גב' - התחייבות לרכישת דירת נ"ר

1. גב' פנתה לסניפנו בירושלים.
2. גב' הוכרה על ידי משרד הביטוי והשיכון, בהתאם לכללים החלים, כזכאית לדירה בדיוור הציבורי מאז שנת 1997. מאז היא מקבלת סיוע בשכ"ד, כל עוד לא נמצאה דירה ציבורית המתאימה לצרכיה.
3. בחודש מאי 1999 קיבלה גב' מכתב ממר עזרא טורן, ממונה נ"ר ואכלוס בחברת פרזות, בו הודע לה כי הוחלט לאשר לה לפתור את בעיית הדיוור במסגרת תוכנית נ"ר, ובהתאם התבקשה לחפש דירה המתאימה לגודל משפחתה. העתק המכתב רצ"ב לנחותכם.
4. בהתאם לאמור במכתב, פנתה גב' למר טורן בפרזות, וזה הודיע לה, כי אושרה רכישת דירה בת 4 חדרים בעלות של \$ 200,000, באמצעות פרזות, וכי עליה למצוא דירה מתאימה.
5. בהמשך להנחיה זו פנתה גב' לחפש דירה מתאימה, ומצאה דירה כאמור תוך מספר ימים, באמצעות מתווך דירות. גב' הודיעה על כך למר טורן וזה חזר ואישר המחויבות לרכוש הדירה וביקש ממנה להגיע למשרדו על מנת לחתום על כל המסמכים הנדרשים.
6. למחרת הגיעה גב' למשרדי פרזות, ושם נאמר לה לתדהמתה הרבה כי אין תקציב לרכישת הדירה.
7. בעקבות בקשת גב', נשלח אליה מכתב המודיע לה כי לא ניתן לרכוש הדירה עקב "מחסור בתקציבי הרכישה". העתק המכתב רצ"ב לנחותכם.
8. פניה נוספת שנעשתה באמצעות העמותה הניבה תשובה שאיננה רלוונטית, בנסיבות המקרה. העתק הפניה והתשובה רצ"ב לנחותכם.

צמותת ס'נ'אור קה'ל'ת'
ת.ד. 30081, ירושלים 91300
טלפון: 02-6782997 פקס: 02-6783491
email: commadv@internet-zahav.net.co.il

ת.ד. 304, אכ"ל 24103
טלפון: 04-9819258 פקס:

ת.ד. 4159, פאר שפ"צ 84141
טלפון: 07-6496869 פקס: 07-6480110

הלשכה המשפטית

9. בעקבות השתלשלות העניינים האמורה, נגרמו לגב' [REDACTED] ולילדיה הקטינים צער וסבל רבים, נמוע מהם לעבור לדיור של קבע והם אף החמיצו הזדמנות לעבור לדירה אחרת בשכ"ד נמוך מזה המשולם על ידם עתה. כן עלולה גב' [REDACTED] להיחשף לתביעות מצד המתווך ומצד מי שהציע הדירה למכירה.
10. כידוע לכם, התחייבויות יש לקיים, וחובה זו חלה ביתר שאת, על רשויות המדינה וחברות ממשלתיות.
11. הנסיון התמוה להתנער מההתחייבות המפורשת והבלתי משתמשת לשתי פנים שניתנה לגב' [REDACTED] בחודש מאי 1999, הן בכתב והן בעל פה, דינו להיכשל ועל המדינה ופרוות לקיים את התחייבותן לאלתר ולרכוש דירה מתאימה לפתרון בעיית הדיור של גב' [REDACTED]
12. יובהר כי השתלשלות העניינים המתוארת להלן, ובמיוחד פרק הזמן הזניח שחלף בין מועד מתן ההתחייבות לבין הנסיון הנואל להתנער ממנה, מעוררים חששות כבדים בדבר האופן והדרך בה נעשה שימוש בתקציבים ממלכתיים לרכישת דירות ציבוריות. מהלך הדברים אף מעורר חשש כבד לאפליה ולשימוש בשיקולים זרים.
13. לפיכך, אני מבקש כי תתערבו בענין האמור ותורו לגורמים הנוגעים בדבר לפעול באורח מיידי ודחוף לפתרון בעיית הדיור של גב' [REDACTED] ולרכישת דירה ציבורית בגודל ובמיקום הנדרשים לשם כך.
14. בשלב זה, ומבלי לגרוע כהוא זה מטענותיה של גב' [REDACTED] יש מקום כי הסיוע בשכ"ד הניתן לה יוגדל לשיעור כזה שיעמיד אותה, ולו מבחינה כלכלית, במצב כזה שבו הוצאותיה לדיור לא יעלו על ההוצאה אותה הייתה מוציאה במסגרת דיור ציבורי.

בכבוד רב,
גלעד ברנע ע"ד
היועץ המשפטי

העתק: מר עוזי פוגלמן, ע"ד, מנהל מחלקת הבג"צים, פרקליטות המדינה.
מר ישראל שוורץ, סמנכ"ל בכיר לאכ"ס, משרד הבינוי והשיכון.
מר אברהם סימן טוב, מנכ"ל פרוות.
גב' ברברה אפשטיין, מנכ"ל, כאן.
גב' [REDACTED]



חברה ממשלתית עירונית לשיכון ירושלים בע"מ

ירושלים, 19.5.99

לכבוד

מר/גב' [REDACTED]

רח' [REDACTED]

ירושלים

הנדון: פתרון בעית דיור.

עם פתיחת מסגרת תקציבית חדשה, הרינו שמחים להודיעכם, כי הוחלט לאשר לכם, לפתור את בעית הדיור שלכם במסגרת תוכנית נ"ך.

לפיכך הנכם מתבקשים לחפש דירה אשר מתאימה לגודל משפחתכם וכל זאת בהתאם וע"פ קריטריונים של משרד הבינוי והשיכון ואנו מצידנו נעשה הכל ע"מ לרובש עבודכם.

ע"מ להשלים פרטים הבהרות הסרים נא לפנות אל החתום מטה.

במרה,
עוזא מורן
ממונה ניהול ואכלוס

18/6/99

אגוד

חברת הכות

שלום רב

הנדון: בדמשק לעתידות ליוני -
19/5/99 "העיתונות היהודית" (נ)

אני [redacted] מ- [redacted] מחקרים

בדמשק לעתידות ליוני - 19/5/99

שהבן המעמדה זה אמר שהבן נמצא לי

המכון פיננסי הולמ ואמריקאית אית

נא הפנזצורה במהירות הני אלמנטים שיעור

אחיות ואמריקאית בעד שגין באלטנוגרים

אלמנט אית המכון הפיננסי לטוב שגין אית

מקביל, נכון אהלים

בקשתי היא שבעים אלו ואמריקאית ברמה

בכורה

העמית! אסמנו הקולטת



ירושלים, 29/6/99

לכבוד

תלמיז
ירושלים

ג.נ.

הנדון: פניית מיום 18/6/99

1. מאשר קבלת פנייתך שבנדון.
2. בהמשך להבהרתי בעל-פה בנוגע למחסור בתקציב רכישות נ"ר ברצוני להודיעך והפעם בכתב שעקב מחסור בתקציבי הרכישה אין באפשרותנו לבחון את הצעתך לרכוש דירה בתלמיז 3/4.
3. אם וכאשר יתקבלו תקציבי רכישה חדשים ממשבי"ש, תיבחן בקשתך ללא שום התחייבות מראש לגבי הרכישה.

בכבוד דב,
עזרא טורן
ממונה נ"ר ואכלוס

העתקים: גבי מלכה פור - מנהלת המח' לפתרונות דיור
תיק אישי

צמות ס'נ'אר קהילתי (צ"ר)
ת.ד. 30081, ירושלים 91300
טלפון: 02-6782997 פקס: 02-6783491
email: commadv@internet-zahav.net.co.il

ת.ד. 304, צכו 24103
טלפקס: 04-9819258

ת.ד. 4159, באר שבע 84141
טלפון: 07-6496869 פקס: 07-6480110

ירושלים, 08/08/99

מספרנו: 3440

לכבוד
מר אברהם סימן טוב
מנהל חברת "פרזות"
ת.ד. 2344
ירושלים 91022

לכבוד
מר ישראל שורץ
סמנכ"ל בכיר לאכלוס
שרד הבינוי והשיכון
ת.ד. 18110
ירושלים 91180

א.נ.

הנדון: הגב' [REDACTED] ת.ז. [REDACTED]

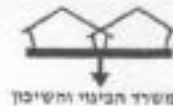
1. לגילה [REDACTED] אושרה דירת נ"ר.
2. ביום שבאה לחתום על טופס "הצעה למכירת דירה" ולאחר שקבעה עם עזרא טורן על ביצוע החליק, נאמר לה על ידי עזרא טורן ש"אין תקציב".
3. לבקשתה, קיבלה אישור בכתב על כך.
4. להערכתנו על משרד הבינוי והשיכון לעמוד בהתחייבויותיו ולממן ולאלתר דירת נ"ר לגב' [REDACTED] וחמשת ילדיה.
5. בתקופת הביניים, עד למציאת דירת נ"ר חדשה, אנו מבקשים שלגב' [REDACTED] ישולם מלוא שכר הדירה, למעט הסכום שהיתה משלמת כשכר דירה בדירת נ"ר כאילו דירתה המושכרת היא דירת נ"ר.

בכבוד רב,
שרת-לנדאו, רכזת
"חנות הזכויות"

לוי: מכתבי פרזות מיום 19/5, 29/6

העתקים:

1. שר הבינוי והשיכון, הרב יצחק לוי
2. הגב' [REDACTED]



מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון
המחלקה לפניות הציבור

ירושלים, י' באלול, תשנ"ט
22 באוגוסט, 1999
סימוכין: 22081999170015
מספרנו: 47298/5

לכבוד
שרון לנדאו
עמותת סינגור קהילתי
ת.ד. 30081
ירושלים, 91300

שלום רב,

הנדון: דירת נ"ר - [REDACTED]

מכתבך למשרד הבינוי והשיכון הועבר לטיפול.

התקציב עבור רכישת דירת נ"ר הינו מוגבל ומאפשר רכישת כמות מסוימת של דירות בשנה, לזכאים שאושרו.

הדירות נרכשות על פי סדר מוגדר שמטרתו לאפשר אחידות ושיוויוניות כלפי כל הזכאים תוך התחשבות במגבלות התקציביות, אם אושרה לגבי [REDACTED] דירת נ"ר, כפי שצינת, עליה להיות סבלנית ומוצע להיות בקשר עם חברת פרזות.

בינתיים לרשותה סיוע מיוחד בשכר דירה הניתן לזכאי דירה בשיכון הציבורי.

אם רצונה לערער על גובה הסיוע בשכר דירה תוכל לעשות זאת באמצעות מכתב ערעור לבנק בו הגישה "הבקשה לסיוע בדירור".

בכבוד רב,
עדנה בר
ממונה (פרויקט אכלוס)



משרד הבינוי והשיכון

לשכת השר

תאריך: 9/9/99

מס' פניה: 953

נא לציין מס' פניה

בתשובתך

לכבוד

לכבוד

הנדון: [Redacted] מכתב מס' 953/99

לשכת השר של מכתב מס' 953/99

מתאריך: 9/9/99

☐ לידיעה.

☐ אנא בדוק והעבר הערותיך למכתב המצורף.

☒ אנא השב תשובתך ישירות לפונה עם העתק ללשכת השר.

☐ הצעת התשובה תשלח אלי.

תשובה לפנייה תועבר עד לתאריך 16/9/99

לטיפולך המהיר אודה.

בכבוד רב,

רבקה בר-יוחאי

לשכת השר

התביעה

צוותת סניגור קהילתי
ת.ד. 30081, ירושלים 91300
טלפון: 02-6782997 פקס: 02-6783491
email: cominadv@internet-zahav.net.co.il

ת.ד. 304, אכל 24103
טלפון: 04-9819258 פקס:

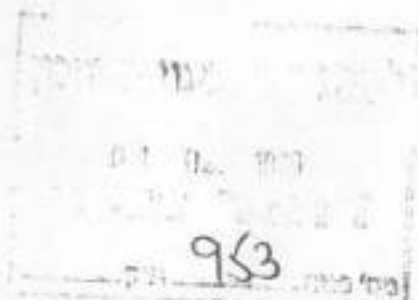
ת.ד. 4159, פאר שפץ 84141
טלפון: 07-6496869 פקס: 07-6480110

הלשכה המשפטית

ירושלים, 1 ספטמבר, 1999

בפקס ובדואר

מספר: 3457L



מר דוד ברגמן
יו"ר מועצת המנהלים
פרזות חברה ממשלתית עירונית
לשיכון ירושלים בע"מ
רח' ירמיהו (פינת הצבה)
ירושלים, 95306

לכבוד
מר יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון
משרד הבינוי והשיכון
קרית הממשלה, מזרח ירושלים
ת.ד. 18110
ירושלים, 91180

א.נ.

הנדון: גב' - התחייבות לרכישת דירת נ"ר

1. גב' פנתה לסניפנו בירושלים.
2. גב' הוכרה על ידי משרד הבינוי והשיכון, בהתאם לכללים החלים, כזכאית לדירה בדיוור הציבורי מאז שנת 1997. מאז היא מקבלת סיוע בשכ"ד, כל עוד לא נמצאה דירה ציבורית המתאימה לצרכיה.
3. בחודש מאי 1999 קיבלה גב' מכתב ממר עזרא טורן, ממונה נ"ר ואכלוס בחברת פרזות, בו הודע לה כי הוחלט לאשר לה לפתור את בעיית הדיוור במסגרת תוכנית נ"ר, ובהתאם התבקשה לחפש דירה המתאימה לגודל משפחתה. העתק המכתב רצ"ב לנוחותכם.
4. בהתאם לאמור במכתב, פנתה גב' למר טורן בפרזות, וזה הודיע לה, כי אושרה רכישת דירה בת 4 חדרים בעלות של 200,000 \$, באמצעות פרזות, וכי עליו למצוא דירה מתאימה.
5. בהמשך להנחיה זו פנתה גב' לחפש דירה מתאימה, ומצאה דירה כאמור תוך מספר ימים, באמצעות מתווך דירות. גב' הודיעה על כך למר טורן וזה חזר ואישר המחויבות לרכוש הדירה וביקש ממנה להגיע למשרדו על מנת לחתום על כל המסמכים הנדרשים.
6. למחרת הגיעה גב' למשרדי פרזות, ושם נאמר לה לנדחמתה הרבה כי אין תקציב לרכישת הדירה.
7. בעקבות בקשת גב' נשלח אליה מכתב המודיע לה כי לא ניתן לרכוש הדירה עקב "מחסור בתקציבי הרכישה". העתק המכתב רצ"ב לנוחותכם.
8. פניה נוספת שנעשתה באמצעות העמותה הויבה תשובה שאיננה רלוונטית, בנסיבות המקרה. העתק הפניה והתשובה רצ"ב לנוחותכם.

צ'אחות ס'נאור קה'ל'ת'
ת.ד. 30081, ירושלים 91300
02-6782997: סקס: 02-6783491
email: coimadv@internet-7ahav.net.co.il

ת.ד. 304, עכו 24103
04-9819258: סקס: 04-9819258

ת.ד. 4159, פאר עפצ 84141
07-6496869: סקס: 07-6480110

הלשכה המשפטית

9. בעקבות השתלשלות העניינים האמורה, נגרמו לגבי [REDACTED] ולילדיה חקטינים צער וסבל רבים, נמנע מהם לעבור לדיוור של קבע והם אף החמיצו הזדמנות לעבור לדירה אחרת בשכ"ד נמוך מזה המשולם על ידם עתה. כן עלולה גבי [REDACTED] להיחשף לתביעות מצד המתווך ומצד מי שהציע הדירה למכירה.
10. כידוע לכם, התחייבויות יש לקיים, וחובה זו חלה ביתר שאת, על רשויות המדינה וחברות ממשלתיות.
11. הנסיון התמוה להתנער מההתחייבות המפורשת והבלתי משתמעת לשתי פנים שניתנה לגבי [REDACTED] בחודש מאי 1999, הן בכתב והן בעל פה, דינו להיכשל ועל המדינה ופרוות לקיים את התחייבותן לאטור ולרכוש דירה מתאימה לפתרון בעיית הדיוור של גבי [REDACTED]
12. יובהר כי השתלשלות העניינים המתוארת להלן, ובמיוחד פרק הזמן הוניה שחלף בין מועד מתן ההתחייבות לבין הנסיון הטאל להתנער ממנה, מעוררים חששות כבדים בדבר האופן והדרך בה נעשה שימוש בתקציבים ממלכתיים לרכישת דירות ציבוריות. מהלך הדברים אף מעורר חשש כבד לאפליה ולשימוש בשיקולים זרים.
13. לפיכך, אני מבקש כי תתערבו בענין האמור ותורו לגורמים הנוגעים בדבר לפעול באורח מיידי ודחוף לפתרון בעיית הדיוור של גבי [REDACTED] ולרכישת דירה ציבורית בגודל ובמיקום הנדרשים לשם כך.
14. בשלב זה, ומבלי לגרוע כהוא זה מטענותיה של גבי [REDACTED] יש מקום כי הסיוע בשכ"ד הניתן לה יוגדל לשיעור כזה שיעמיד אותה, ולו מבחינה כלכלית, במצב כזה שבו חוצאותיה לדיוור לא יעלו על ההוצאה אותה הייתה מוציאה במסגרת דיוור ציבורי.

בכבוד רב,

גלעד ברנע, עו"ד

היועץ המשפטי

העתק: מר עוזי פוגלמן, עו"ד, מנהל מוזלכת הבג"צים, פרקליטות המדינה.
מר ישראל שוורץ, סמנכ"ל בכיר לאכלוס, משרד הבינוי והשיכון.
מר אברהם סימן טוב, מנכ"ל מרזות.
גבי ברברה אפשטיין, מנכ"ל, כאן.
גבי [REDACTED]

58-3497L.D.A.C.



חברה נומשלית עירונית לשיכון ירושלים בע"מ

ירושלים, 19.5.99

לכבוד
מר/גב'

רח' _____

ירושלים

הנדון: פתרון בעיית דיור.

עם פתיחת מסגרת תקציבית חדשה, הרינו שמחים להודיעכם, כי הוחלט לאשר לכם, לפתור את בעיית הדיור שלכם במסגרת תוכנית נ"ך.

לפיכך הנכם מתבקשים לחפש דירה אשר מתאימה לגודל משפחתכם וכל זאת בהתאם וע"פ קריטריונים של משרד הבינוי והשיכון ואנו מצידנו נעשה הכל ע"מ לרוכשה עבורכם.

ע"מ להשלים פרטים הבהרות חסדים נא לפנות אל החתום מטה.

במרה
עוזא מירון
ממונה נ"ך ואכלוס

רח' ירמיהו (מינת הצב) מיקוד 95306 רוממה ירושלים ת.ד. 2344

טל. 02-5388141, פקס. 02-5371433

972 2 6783491



חברה ממשלתית עירונית לשיכון ירושלים בע"מ

ירושלים, 29/6/99

לכבוד

תלמידי
ירושלים

ג.נ.

הנדון: פניית מיום 18/6/99

1. מאשר קבלת פניית שבנדון.
2. בהמשך לתבחרתי בעל-פה בנוגע למחסור בתקציב רכישות נייר ברצוני להודיעך והפעם בכתב שעקב מחסור בתקציבי הרכישה אין באפשרותנו לבחון את הצעתך לרכוש דירה בתלמי"ז 3/4.
3. אם וכאשר יתקבלו תקציבי רכישה חדשים ממשבי"ש, תיבחן בקשתך ללא שום התחייבות מראש לגבי הרכישה.

בכבוד רב,
עזרא טורן
ממונה נייר ואכלוס

העתקים: גב' מלכה פור - מנהלת המח' לפתרונות דיור
תיק אישי

רח' ירמיהו (פנת הצבי) מיקוד 95306 רוממה ירושלים ת.ד. 2344

טל. 02-5388141, פקס. 02-5373433

972 2 6783491

צמות ס'נאר קהילתי (צ"ר)
ת.ד. 30081, ירושלים 91300
טלפון: 02-6782997 פקס: 02-6783491
email: commadv@internet-zahav.net.co.il

ת.ד. 304, עכו 24103
טלפקס: 04-9819258

ת.ד. 4159, באר שבע 84141
טלפון: 07-6496869 פקס: 07-6480110

ירושלים, 08/08/99

מספרנו: 3440

לכבוד
מר אברהם סימן טוב
מנהל חברת "פרוות"
ת.ד. 2344
ירושלים 91022

לכבוד
מר ישראל שוורץ
סמנכ"ל בכיר לאכלוס
משרד הבינוי והשיכון
18110
ירושלים 91180

א.נ.

הנדון: הגבי [REDACTED] ת.ז. [REDACTED]

1. ל [REDACTED] אושרה דירת נ"ר.

2. ביום שבאה לחתום על טופס "הצעה למכירת דירה" ולאחר שקבעה עם עזרא טורן על ביצוע ההליך, נאמר לה על ידי עזרא טורן ש"אין תקציב".

3. לבקשתה, קיבלה אישור בכתב על כך.

4. להערכתנו על משרד הבינוי והשיכון לעמוד בהתחייבויותיו ולממן ולאלתר דירת נ"ר לגבי [REDACTED] וחמשת ילדיה.

בתקופת הביניים, עד למציאת דירת נ"ר חדשה, אנו מבקשים שלגבי [REDACTED] ישולם מלוא שכר הדירה, למעט הסכום שהיתה משלמת כשכר דירה בדירת נ"ר כאילו דירתה המושכרת היא דירת נ"ר.

בכבוד רב
שרת-לנדאו, רכזת
"חנות הזכויות"

לוח: מכתבי פרוות מיום 19/5, 29/6

העתקים:

1. שר הבינוי והשיכון, הרב יצחק לוי

2. הגבי [REDACTED]



מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון
המחלקה לפניות הציבור

ישראל, ירושלים
י' באלול, תשנ"ט
22 באוגוסט, 1999
סימוכין: 22081999170015
מספרנו: 47298/5

לכבוד
שרון לנדאו
עמותת סינגור קהילתי
ת.ד. 30081
ירושלים, 91300

שלום רב,

הנדון: [REDACTED] - דירת נ"ר

מכתבך למשרד הבינוי והשיכון הועבר לטיפול.

התקציב עבור רכישת דירת נ"ר הינו מוגבל ומאפשר רכישת כמות מסוימת של דירות בשנה, לזכאים שאושרו.

הדירות נרכשות על פי סדר מוגדר שמטרתו לאפשר אחידות ושיוויוניות כלפי כל הזכאים תוך התחשבות במגבלות התקציביות, אם אושרה לגבי [REDACTED] דירת נ"ר, כפי שצינת, עליה להיות סבלנית ומוצע להיות בקשר עם חברת פרוות.

בינתיים לרשותה סיוע מיוחד בשכר דירה הניתן לזכאי דירה בשיכון הציבורי.

אם רצונה לערער על גובה הסיוע בשכר דירה תוכל לעשות זאת באמצעות מכתב ערעור לבנק בו הגישה "הבקשה לסיוע בדירה".

בכבוד רב,
עדה בר
ממונה (פרויקט אכלוס)

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, ט"ו בחשוון, תש"ס
25 באוקטובר, 1999
סימוכין: 251019990116
תיק: 4/1132



לכבוד

עו"ד נעמי שלו מלצר

רח' החלוץ 136

באר שבע

הנדון: [REDACTED]

סימוכין: מכתבך לשר הבינוי והשיכון

מכתבך שבסימוכין הועבר לטיפול ובתגובה הנני להודיעך כדלקמן:

אנו תמהים כי במכתבך לשר לא צויין כי

א. הנושא נדון בב"ד לעבודה.

ב. ב- 14.4.96 ניתנה החלטה ע"י בד"ע כי על מרשך לשוב לעבודה תוך 30 יום.

ג. מרשך הפר את החלטת ב"ד ולא התייצב לעבודה, ובעקבותיו נשלחה אליו הודעה על

הפסקת עבודה, מיום 28.1.97.

ד. ביום 30.5.99 ניתן פס"ד בתיק זה אשר חייב את מרשך לחשיב כספים למשרד (בהתאם

לתביעה שכנגד שתבע משרדנו את מרשך) וכן חוייב בהוצאת משפט.

ה. מרשך טרם שילם את חובו ע"פ פס"ד על אף התראות שנשלחו אליו.

לפיכך אנו דוחים את האמור במכתבך לשר. משרדנו אינו חייב כספים למרשך אלא

ההיפך הוא הנכון מרשך הוא שחייב כספים למשרדנו וזאת על פי פס"ד שניתן ע"י ב"ד

לעבודה.

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



נבקשך לחורות למרשך לבצע את פס"ד לאלתר.

בכבוד רב,

מאיר זקל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: γ הרב יצחק לוי, שר הבינוי והשיכון
מר מוטי שפירא, סמנכ"ל בכיר למינהל ואמרכלות.
מר חיים קארה, מנהל תחום (משאבי אנוש).
גבי נטע בראל, פרקליטות מחוז דרום.

1. תכנית
השכט

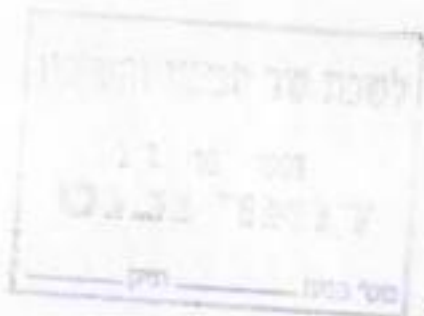
מדינת ישראל



הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, י"ז בחשוון, תש"ס
27 באוקטובר, 1999
סימוכין: 260119980090
תיק: 2/58



אל: הגב' עליזה רוזן, עו"ד
ראש תחום חקיקה (חקיקת משנה)
משרד המשפטים

הנדון: מינוי נציג שר הבינוי והשיכון
בועדה המחוזית לתכנון ולבניה - מחוז ירושלים

רצ"ב כתב מינוי החתום על ידי כבי שר הבינוי והשיכון הממנה את דויד סוקט להיות נציגו
בועדה המחוזית לתכנון ולבניה - מחוז ירושלים.

אודה על פרסומה ברשומות.

בפריכה

מאיר דקל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר.
לשכת המנהל הכללי.
רינה זמיר, מנהלת מחוז ירושלים.

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

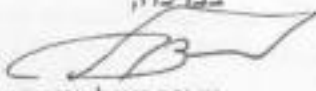
ירושלים, ט"ז בחשוון, תשי"ס
26 באוקטובר, 1999
סימוכין: 261019990128
תיק: 2/58

אל: מר דויד סוקט
מחוז ירושלים

**הנדון: מינוי כנציג שר הבינוי והשיכון בועדה המחוזית
לתכנון ולבניה - מחוז ירושלים**

רצ"ב כתב מינוי, החתום על ידי כב' שר הבינוי והשיכון הממנה אותך כנציג בועדה המחוזית לתכנון ולבניה - מחוז ירושלים.

אני מאחל לך הצלחה בתפקיד זה.

בברכה,

מאיר דקל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: הרב יצחק לוי, שר הבינוי והשיכון.
מר שלמה בן אליהו, המנהל הכללי.
גב' רינה זמיר, מנהלת מחוז ירושלים.
גב' דבורה קצבורג, אמרכלות המחוז.



**מינוי נציג שר הבינוי והשיכון
בועדה המחוזית לתכנון ולבניה - מחוז ירושלים**

לפי חוק התכנון והבניה התשכ"ה - 1965

בתוקף סמכותי לפי סעיף 7 (א) (4) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965¹
אני ממנה את דויד סוקט ת.ז. [REDACTED] להיות נציגי בועדה המחוזית לתכנון ולבניה -
מחוז ירושלים, במקומו של מירב אליהו.

ח' במשין / התשי"ס (18 באפריל 1999).

יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון

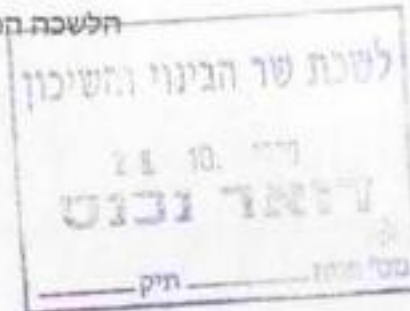
1 ס"ח בחתשכ"ה, עמ' 307, התשנ"ה, עמ' 450.

לשכת המשפטים

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית



ירושלים, ט"ו בחשוון, תש"ס
25 באוקטובר, 1999
סימוכין: 251019990029
תיק: 2/59 פטור

למסירה ביד

אל: עו"ד שי הוברמן
עו"ד תמי פירון
משרד עו"ד פירון קרני סירוב פירון
רח' קרמניצקי 10
תל אביב 67889

הנדון: פטור לפי סעיף 14 א לחוק רישום קבלנים - חברת דרגדוס

בהתאם לבקשתכם רצ"ב פטור מתחולת חוק רישום קבלנים לחב' דרגדוס, בחתימת שר הבינוי והשיכון.

בברכה,

מאיר דקל, ע"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר.
רשם הקבלנים.



ירושלים, י"ג בתשרי, תשי"ט
23 בספטמבר, 1999

לכבוד:

חברת דרגדוס י קונסטרוקציות, אס.איי. (חברה רשומה בספרד)
DRAGADOS Y CONSTRUCCIONES, S.A. [A COMPANY REGISTERED IN SPAIN]

חברה זרה מס' 56-001713-9

באמצעות משרד עו"ד פירון קרני, סירוב ופירון

רח' קרמניצקי 10

תל אביב 67889

הנדון: פטור לפי סעיף 14א לחוק רישום קבלנים

לעבודות הנדסה בנאיות, התשכ"ט - 1969

בתוקף סמכותי לפי סעיף 14א לחוק רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות, התשכ"ט -
1969, (להלן - "החוק"), הריני פוטר את חברת דרגדוס י קונסטרוקציות, אס.איי., מתחולת
חוק זה לגבי ביצוע עבודות הנדסה בנאיות, שבגדר מכרז בינלאומי שהוצא על ידי ממשלת
ישראל באמצעות משרדי האוצר והתחבורה, לתכנון והקמת פרויקט מנחרות הכרמל.
אישור זה הינו רק לביצוע הפרוייקט האמור.

בכבוד רב,

יצחק לוי

שר הבנוי והשיכון

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"א באלול, תשנ"ט

2 בספטמבר, 1999

סימוכין: 020919990017



אל: מר יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון

אדוני השר,

הנדון: ועדה לגיבוש המלצות בדבר הנהלים והכללים לפעילות הועדה הציבורית

בהתאם לכתב המינוי מיום 25.8.99, התכנסה היום הועדה שבנדון ודנה בנושא הכללים והנהלים הנדרשים לפעילות הועדה הציבורית.

הנושא הנדון מורכב ומחייב עבודה מעמיקה, אשר תחייב קיום מספר ישיבות נוספות. לאור העובדה כי החגים בפתח וכי יש מבין חברי הועדה אשר ישהו בחו"ל בתקופה הקרובה, מבקשת הועדה לדחות את המועד להגשת המלצותיה ליום 30.11.99.

אודה על היענותך.

בברכה,
צפורה בירן
היועצת המשפטית

העתק: חברי הועדה

א. חלפון

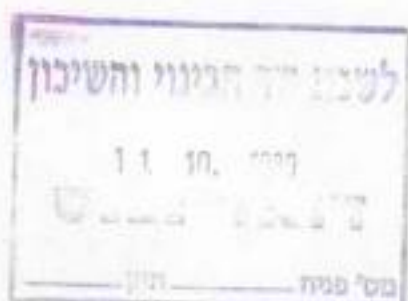
מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, ל' בתשרי, תשי"ס
10 באוקטובר, 1999
סימוכין: 101019990081

אל: שרה צימרמן - מנהלת אגף נכסים ודיוור
צביה אפרתי - מנהלת אגף פרוגרמות
פרידה בצלאל - מחוז מרכז

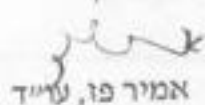


הנדון: פרויקט "בנה דירתך" יפו - אגרת פיתוח

מצ"ב פניית עו"ד שקר נסים בנדון מיום 14.9.99, אשר הועברה אף למשרדנו.

אבקש התייחסותכם לנושא ולטענות, בצירוף חומר רלבנטי, בהקדם האפשרי.

בברכה,


אמיר פו, עו"ד

הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

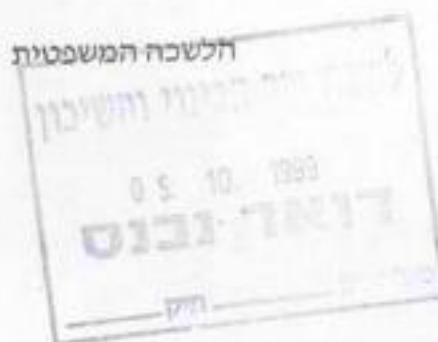
אשכנז

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית



ירושלים, כ"ד בתשרי, תש"ס
4 באוקטובר, 1999
סימוכין: 041019990127
תיק: 2/59 מינויים

אל: הגב' עליזה רוזן, ע"ד

ראש תחום חקיקה (חקיקת משנה

משרד המשפטים

הנדון: מינוי מר שלמה בן אליהו ליו"ר המועצה לעבודות הנדסה בנאיות

רצ"ב כתב מינוי החתום ע"י כבוד שר הבינוי והשיכון הממנה את מנכ"ל המשרד - מר שלמה בן אליהו, ליו"ר המועצה לעבודות הנדסה בנאיות.

אודה על פרסומה ברשומות.

בברכה,

מאיר דקל, ע"ד

הלשכה המשפטית

העתק: /לשכת השר.

לשכת המנכ"ל.

רשם הקבלנים.

מדינת ישראל



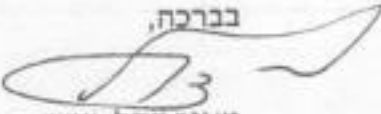
הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ד בתשרי, תש"ס
4 באוקטובר, 1999
סימוכין: 041019990129
תיק: 2/59 מינויים

אל: מר שלמה בן אליהו
המנהל הכללי

הנדון: מינויך ליו"ר המועצה לעבודות בנאיות

רצ"ב הודעה על מינויך ליו"ר המועצה לעבודות הנדסה בנאיות.
ההודעה נשלחה לפרסום ברשומות.
לידיעתך.

בברכה,

מאיר דקל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר.
רשם הקבלנים.



הודעה על מינוי יושב ראש המועצה לעבודות הנדסה בנאיות

לפי חוק רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות,

התשכ"ט - 1969

בהתאם לסעיף 15 לחוק רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות, התשכ"ט - 1969¹ (להלן - החוק), אני מודיע כי בתוקף סמכותי לפי סעיף 12 (א) לחוק מיניתי את שלמה בן אליהו ליושב ראש המועצה לעבודות הנדסה בנאיות, במקומו של מאיר שלמה גרינברג שמינויו בטל בזה.

ההודעה על מינוי מועצה לעבודות הנדסה בנאיות², תתקן לפי זה.

ד"ר ברוך התשי"ס (3/6/69) 1999
(חמ 485-3)

יצחק לוי
שר הביטחון והשיכון

¹ סי"ח התשכ"ט, עמ' 218.

² י"פ התשנ"ו, עמ' 3749.

משרד הבינוי והשיכון

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים,
ז' באלול, תשנ"ט
19 באוגוסט, 1999
סימוכין: 190819990051
תיק: 5/25



לכבוד
עו"ד ג. בנאל

מנכ"ל החברה לשיקום ולפתוח הרובע היהודי בע"מ
בית רוטשילד, הרובע היהודי
ירושלים

א.ג.,

הנדון: אגודת אכסניות נוער בישראל

רצ"ב לעיוןך מכתבו של עו"ד דניאל אלון המייצג את האגודה שבנדון.

אודה לקבלת התייחסותך לנטען במכתבו.

בכבוד רב,
י. ז. א. ז.
יוליאנה גלנטז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר



מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, י"ד באלול, תשנ"ט
26 באוגוסט, 1999
סימוכין : 260819990083



לכבוד
עו"ד שמואל שוב
קפלן 2 ת"א

הנדון: תערוכת היובל - הקבלן רובי פלד

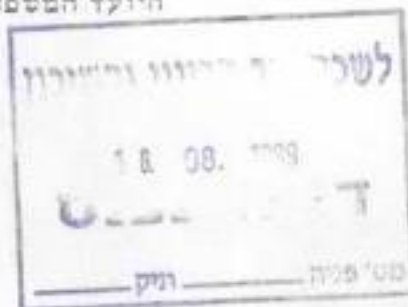
מכתבך למשרדנו מיום 1.8.99 בעניין שבנדון הועבר לטיפול.
אנו דוחים מכל וכל את האמור בסעיפים רבים במכתבך ובעיקר את התביעה לתשלום המפורט.
אין בין משרדנו לבין מרשך התקשרות משפטית כלשהי ומכל מקום שולם לו כל הסכום שהיה מגיע לו.
יתרה מזאת, הנחת היסוד העומדת בבסיס דרישתך לתוספת כספית לפיה מרשך הקבלן, יכין בעצמו הערכה תקציבית של הפרויקט לגביה הובטח לו, כביכול, כי זו תשולם במלואה ע"י המשרד בבחינת "שיק פתוח" - גובלת באבסורד.
לפיכך אין לנו אלא לדחות את תביעתך.

לכבוד רב, ובב"ק
ג. פלד
נועם פלדוביץ, עו"ד
סגן היועץ המשפטי

לשכת השר
מר מוטי שפירא - סמנכ"ל
הגב' ציפי בירן - יועצת משפטית
הגב' רינה גרוסאוג - מנהלת תחום תקציב רגיל

מס' תיק 99-04-8917
מס' ארכיב: 99-04-8917
מס' מכתב: 99-04-8917
מס' ארכיב: 99-04-8917
(בתשובה נא לציין מספר מכתב)

היוקד המסמך לממשלה



אל: המנהלים הכלליים במשרדי הממשלה
החשבים במשרדי הממשלה

שלום רב,

הנדון: הקפדה על הוראות חוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985

א. עם תחילת עבודתה של הממשלה, אבקש להפנות תשומת לבכם להוראות אחדות שבחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985 (להלן - חוק יסודות התקציב) ולעמוד על החשיבות הרבה שבהקפדה דווקנית על קיום הוראות החוק, ככתבן וכרוחן.

ב. במכתבי לחברי הממשלה, עם כינונה (לוט לעיונכם), עמדתי, בין היתר, על כך שעניינים הנוגעים לכספי ציבור עומדים גם הם במרכז התייחסותנו. כספי הציבור מופקדים בידי שלוחיו - נבחרים כעובדים - בנאמנות. הסמכות להעניק כספי ציבור לאדם או גוף נתונה, איפוא, לבצל הסמכות בנאמנות, ועליה להיות מופעלת בהתאם לעקרונות של סבירות, הגיונות, תום לב, ומתוך שיקולים ענייניים וראויים בלבד - לטובת הציבור. דברים אלה הם בחינת פשיטא, אך טוב להזכירם.

ג. חוק יסודות התקציב נחקק בשעתו כדי להבטיח את אכיפתו של התקציב וההקפדה עליו, ולמנוע פריצת מסגרתו, על "המדרון החלקלק" הכרוך בה. מטרתו העיקרית של החוק היא הגברת הפיקוח והבקרה על ההוצאה התקציבית בכל השירות הציבורי. לשם כך מוטלות על המערכת הציבורית הגבלות שונות, שבצדן מוענקות סמכויות אכיפה נרחבות, בעיקר לשר האוצר, לרבות אכיפה (על-ידי פרקליטות המדינה) בחריגות שכו.

ד. ואכן, החוק האמור כולל הוראות מפורטות בנוגע להרשאה להוציא כספים מתקציב המדינה ולהתחייב, לעדיפות התקציב ולאכיפתו וכיצא באלה הוראות, שנעדו להגשים את מטרותיו הכלליות של החוק, כמפורט לעיל.

ה. ככל שהמדובר בסמכות להתחייב בחוזה בשם המדינה, העקרונות המנחים בהקשר זה ... פורטו בהנחיית היוקץ המשפטי לממשלה מסי' 80.003, המצורפת לכאן. עקרונות אלה יפים, כמובן, גם להתחייבות בעלת משמעות תקציבית שלא במסגרת חוזה פורמלי, או להבטחה חד-צדדית העלולה להתפרש כהתחייבות כאמור. גם לאלה אין מקום בהעדר כיסוי תקציבי מתאים, וכל הוצאה בגין חייבת להעשות באישורו של חשב המשרד.

ו. מעבר לתחולתם של דיני העונשין ודיני המשמעת הכלליים, ראה מחוקקו של חוק יסודות התקציב לייחד בו הוראות עונשיות לענין הפרת הוראותיו, תוך הטלת אחריות אישית על נושאי משרה בגין פעולה שלא כדין.

(1) כך קובע סעיף 34 לחוק, העוסק בעבירות משמעת, כי -

"(א) עובד המדינה שעשה ביודעין אחת מאלה אשר בעבירת משמעת:

(1) לא קיים הוראה מהוראות חוק זה או תקנה או הוראת מינהל לפיו;

(2) התחייב למטרה פלונית, בעצמו או יחד עם אחר, מעבר לסכום שבו מותר להתחייב לאותה מטרה על פי חוק התקציב השנתי, כאמור בסעיף 6;

(3) קיבל לעבודה עובדים למטרה פלונית מעבר למספר המשרות הקבוע לאותה מטרה בשיא כוח אדם בחוק התקציב השנתי;

(4) שילם כספים למטרה פלונית, שלגביה נקבע בחוק התקציב השנתי סכום הוצאה מותנית בהכנסה -

(א) מעבר לסכום התקבול שנתקבל למעשה באותה שנה לאותה מטרה;

(ב) מעבר לסכום ההוצאה המותנית בהכנסה שנקבע כאמור, אף אם התקבול למעשה עלה על אותו סכום, אלא אם כן הסכום הוגדל על פי סעיף 11(א)(3) ובמידה שהוגדל;

(5) חתם או התיימר לייצג את המדינה או התחייב בשמה לגבי עסקה שמדובר בה בסעיפים 4 או 5 לחוק נכסי

היוקד המסמך לממשלה

המדינה, תשי"א-1951, ללא הרשאה לפי סעיף 6 לאותו חוק, או שלא בהתאם להרשאה.

(ב) עובד המדינה שנתן הוראה לבצע פעולה כאמור בסעיף קטן (א) או אישר עשיית פעולה כאמור, אשם בעבירת משמעת.

(ג) הוראות סעיפים קטנים (א) ו-(ב) יחולו, בשינויים המחוייבים, גם לגבי פעולה כאמור בהם מעבר למנת המימון שנקבעה לפי סעיף 9.

(2) הוראות מעגל האחריות בעבירות דגן באה לידי ביטוי בסעיף 36 לחוק, הקובע לאמור:

36. נעברה עבירת משמעת כאמור בפרק זה אשם בה גם כל מי שבשעת ביצוע העבירה היה מנהל כללי, חשב, גזבר, מנהל חשבונות או פקיד של המשרד או של יחידת הסמך או של הגוף המתוקצב או של הגוף הנתמך האחראי לאותו תחום, אם לא הוכיח אחת מאלה:

(1) העבירה נעברה שלא בידיעתו;

(2) הוא נקט אמצעים סבירים להבטחת מניעת העבירה.

י"אחריות
ממונה

(3) בנוסף, מופנית תשומת הלב לסעיף 37 לחוק, שזה לשונו:

37. (א) הורה שר לעובד המדינה לבצע פעולה כלשהיא או נתן הסכמתו לביצועה, יחולו הוראות אלה:

(1) עובד המדינה יודא אם ההוצאה או ההתחייבות הכרוכים (צ"ל הכרוכות) באותה פעולה מתוקצבים בחוק התקציב השנתי; מצא כי אינם מתוקצבים - יודיע על כך בכתב לשר ולחשב האחראי על סעיף התקציב;

(2) שר המעוין בביצוע פעולה שהודע לו לגביה כאמור בפסקה (1) יעביר את ביצועה ויביא את הענין להחלטת הממשלה תוך 30 ימים.

(ב) ו-(ג) בוטלו

(ד) התברר לשר האוצר כי עבירת משמעת לפי פרק זה

הוראת שר או
ראש רשות
מקומית

היועץ המשפטי לממשלה

נעברה לפי הוראה של שר או בהסכמתו, כאמור בסעיף קטן (א), יודיע על כך שר האוצר לממשלה ולועדה תוך שלושים ימים.

(ה) התברר לשר הפנים כי עבירת משמעת לפי פרק זה נעברה לפי הוראה של ראש רשות מקומית או בהסכמתו, יודיע על כך לשר האוצר, ותוך שלושים ימים מיום הודעתו יודיעו על כך שר האוצר ושר הפנים לועדה.

(ו) לענין סעיף תקציב "הכנסת", ייקרא סעיף זה כאילו במקום "שר" או "השר הממונה" נאמר "יושב ראש הכנסת" ובמקום "הממשלה" נאמר "הועדה".

1. הנה כי כן, המחוקק ראה לייחד הוראות ספציפיות בחוק יסודית התקציב, ולהגדיר מעגל רחב של נושאים באחריות, מתוך שאיפה להביא ליתר הקפדה על הוראות החוק, ומניעת האפשרות להשתחררות מהאחריות האמורה בטענה בעלמא של מילוי הוראות הממונים. הכספים הם כספי הציבור, וחובת הנאמנות בעשייה בהם חלה על כלל העוסקים במלאכה, לדרגותיהם השונות. כל האמור אינו בא להטיל מורא, אלא ליידע ולהזכיר. ראיתי חובה לעצמי להסב תשומת לבכם לאמור, במבט צופה פני עתיד, ואודה אם תקפידו על המתחייב מהוראות הדין.

בברכה,
אליקים לביתשטין

העתק: ראש הממשלה ושר הבטחון
שר האוצר
שר המשפטים
חברי הממשלה
פרקליטת המדינה
מזכיר הממשלה
נציב שירות המדינה
המשנים ליועץ המשפטי לממשלה
החשב הכללי, משרד האוצר
הממונים על התקציבים, משרד האוצר
היועצת המשפטית, משרד האוצר
היועצים המשפטיים במשרדי הממשלה

היוקד המשפטי לממשלה

ירושלים, כ"ג תמוז, תשנ"ט
7 יולי, 1999
מס' מכתב: 99-04-6140
מס' ארכיב:
(בתשובה נא לציין מספר מכתב)

אל: חברי הממשלה
סגני השרים

שלום רב,

**הנדון: חוות דעת והנחיות היועץ המשפטי לממשלה
בנושאים הנוגעים לעבודת הממשלה וחבריה**

ראשית, קבלו נא את ברכותי החמות עם תחילת כהונתכם כשרים בממשלה ואיחולים מקרב לב להצלחה בתפקידכם.

אחזור ברשותכם על איחולי לראש הממשלה אהוד ברק עם בחירתו; יחי רצון כי בתקופת כהונתכם יתגשמו דברי הנביא ישעיהו "מת נאוו על ההרים רגלי מבשר, משמיע שלום מבשר טוב", ולוואי גם ההבטחה מפי הנביא זכריה "וישבה ירושלים לבטח".

1. עם היכנסכם לתפקידכם, רואה אני להמציא לעיונכם מספר חוות דעת והנחיות שניתנו מטעם היועץ המשפטי לממשלה לאורך השנים בנושאים הנוגעים לעבודת הממשלה וחבריה. בדעתי גם להיפגש עמכם אישית בעניינים הקשורים ליועץ משפטי ולאכיפת החוק. מזכירות הממשלה תעביר אליכם את תקנון הממשלה ומסמכים נוספים הקשורים בתפקודכם.

א. עבודת הממשלה

... ראו נא הנחיית היועץ המשפטי לממשלה 21.476, שעניינה שינויים במשרדי הממשלה
... ובסמכויות השרים, והנחייה 21.451 א', שעניינה סגן שר, תחום פעילותו במשרד שבו הוא

היועץ המשפטי לממשלה

... מכון והשתתפותו בישיבות הממשלה. שתי ההנחיות מצורפות בזה. כן לוטה חוות דעתו של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (יועץ) בנושא אצילת סמכויות סטטוטוריות לסגן שר. חוות דעת זו אומצה על ידי, תוך שהוספתי כי אני רואה את הדברים במשקפי "המדרון החלקלק", קרי - כי שינוי במצב הקיים, המתואר היטב בחוות הדעת, יסמן מגמה של שינוי במוסד הקונסטיטוציוני של סגן שר, בכך לא רצה המחוקק, כעולה - בין השאר - משימור נוסח הסעיף הנוגע לסגן שר בחוק-יסוד: הממשלה החדש. אציין כאן כי אף שיש מסורת לאורך שנים של סגן שר הממלא "בפועל" פונקציה מיניסטריאלית בעוד שהשר הממונה נושא באחריות בלא מעורבות של ממש, הדבר בעייתי, גם אם אינו בלתי חוקי. על השר האחראי ליתן דעתו למעורבות מספקת כדי לשאת באחריות.

... עוד אבקש להביא לעיונכם שלוש חוות דעת שחוברו, במהלך הרכבתה של הממשלה הקודמת ובסמוך לאחר כינונה, על ידי קודמי, מר בן-יאיר. חוות דעת אחת עניינה מינוי סגן ראש ממשלה לפי חוק-יסוד: הממשלה; אחרת עוסקת בצירוף שר לממשלה; ובשלישית נדון נושא הרכבתן של ועדות שרים וקביעת סמכויותיהן. בהמשך לחוות הדעת הראשונה, ראו נא גם מכתבי מיום כ"ב כסלו תשנ"ח (21.12.97), בעקבות שאלה שהופנתה אלי בנושא מעמדו וסמכויותיו של השר הממלא את מקומו של ראש הממשלה בעת העדרו מן הארץ.

דגש מיוחד בהקשר עבודת הממשלה אבקש להפנות לעקרונות בדבר האחריות המשותפת של שרי הממשלה ומחויבותם להחלטות הממשלה, שהם מעקרונות היסוד של המבנה החוקתי של מדינת ישראל. מצ"ב מכתבי מיום י"ט תמוז תשנ"ז (24.7.97) לראש הממשלה דאז, המדבר בעדו.

... לחשלמת התמונה בהקשר זה, לפחות לגבי תחילת עבודתה של הממשלה, אבקש להביא לעיונכם עוד מספר הנחיות היועץ המשפטי לממשלה כדלקמן:

מספר ההנחייה	הנושא
21.474	(1) רציפות הממשלה
21.475	(2) רציפות פעולות החקיקה עם כינון ממשלה חדשה
21.477	(3) סדר היום של הממשלה ושל ועדות השרים עם כינון ממשלה חדשה
21.478	(4) החלטה של ועדת שרים "על דעת הממשלה" כדין החלטת הממשלה - נוסח ההחלטה - העדר זכות ערעור
21.481	(5) ממלא מקום שר - המעמד והסמכויות

ב. מינויים

מינויים ממשלתיים הם סוגיה לעצמה, מורכבת ורבת פנים. בהקשר זה נעשו לאורך השנים האחרונות שינויים ממשיים, ומהותיים, בעיקר בהיבט של שקיפותם ואמינותם של תהליכי המינוי. שינויים אלה משמעים, בין השאר, כי לא יהא מינוי ממשלתי ללא תהליך של בדיקה וסינון ראוי. לוטה הנחייה שהופצה זה לא מכבר ליועצים המשפטיים במשרדי הממשלה בנוגע לבדיקה - על ידיהם - של מינויים מסוימים המובאים לממשלה. זאת, בהמשך להחלטת ממשלה מעודכנת בנושא ועדה מייעצת למינויים בכירים (להחלטה ודברי ההסבר שכללו לה צורפו להנחייה). כן לוטה פניה של נציב שירות המדינה והח"מ אל ראש הממשלה לשעבר ועמה החלטת ועדת השירות, שטרם הובאה לדיון, למעט בנושא משרד החוץ, וכן הצעה שעניינה המלצות ועדת הנשיא שמגר בעניין היועץ המשפטי לממשלה.

בנוסף, אבקש להסב תשומת לבכם לשתיים מבין הסוגיות הקונקרטיות שנדרשו אליהן בהקשר של מינויים לחברות ממשלתיות ולתאגידים סטטוטוריים -

האחת, עניינה ייצוג נשים בדירקטוריונים ובמועצות המנהלות של גופים אלה (ראו מכתבי בענין זה למוכיר הממשלה מיום ב' טבת תשנ"ח - 31.12.97); והאחרת - מינוי מנכ"ל משרד ממשלתי לדירקטור בחברה ממשלתית או בתאגיד סטטוטורי. בענין זה חיוונו דעתנו, כי נוכח מעמדו המיוחד של מנכ"ל משרד ממשלתי מזה, והחשש לניגוד עניינים פוטנציאלי וחשיבות תפקודם העצמאי של התאגידים הציבוריים והחברות הממשלתיות מזה, אין למנות מנכ"ל משרד ממשלתי לכהונה כאמור; הנחייה מפורטת בנושא זה עתידה להיות מופצת בקרוב.

אודה, איפוא, אם תנחו עצמכם לפעול כמבוקש, בשני הנושאים.

מן נוסף של סוגיית המינויים הוא העסקתם של יועצים בתחומים שונים. ראו טא מכתבי בנדון דידן מיום ט' אדר ב' תשנ"ז (18.3.97). הנסיון בהקשר זה מלמדנו שהפוטנציאל לבעייתיות הוא ממשי, ואודה אם תקפידו הקפד היטב על המתחייב מן האמור. כללם של דברים; בענין מינויים עדיף לחיזוק - לפי הצורך - בגיבוי שירות המדינה ובנו כדי להסיר מכשול, ולשומעים ינעם.

ג. פעילות מפלגתית ופרלמנטרית

שרים וסגני שרים שהם גם חברי הכנסת, נמנים הן על הרשות המבצעת והן על הרשות המחוקקת. ההשקה בין הפעילות במישורים אלה - ובדומה לה גם ההשקה שבין מילוי התפקיד השלטוני המיניסטריאלי לבין הפעילות המפלגתית - מצריכה זהירות והימנעות מעירוב תחומין. מצורפים בזה לעיונכם ארבעה מזכרים שעניינם - הצטרפות שר וסגן שר להצעות חוק פרטיות; פעילות מפלגתית המתבצעת מלשכות שרים; שימוש בנייר רשמי למטרה פוליטית-מפלגתית; ותחולתה על שרים של החלטת ועדת הכנסת בדבר מימון לשכה פרלמנטרית לחברי הכנסת. מאלו יובן, כי אין באלה כדי למצות.

ד. נושאים הנוגעים למשאבים

בצד המינויים, כספי ציבור הם נושא נוסף העומד במרכז התייחסותנו. בהקשר זה, עניין שיש ליתן עליו את הדעת הוא מכלול תמיכות הממשלה הישירות והעקיפות המחייבות תשומת לב ומדיניות כוללת, נוכח בעייתיות רבה הכרוכה בהן. עד כה עסקנו רבות בענייני כפל תמיכה - בעקבות פסק דין של בית המשפט העליון פנינו לראש הממשלה ולחברי הממשלה הקודמת בנושא כפל-תמיכה במוסדות ציבור (מצ"ב הפניה); במכתבנו זה הותוו כללים לשם הגשמת רצון המחוקק והנחיות בית המשפט בסוגיה זו, ולשם מיצוי אחריותנו שלנו כאמור בסעיף 3א לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985. בהמשך לכך נעשתה עבודת מטה נרחבת במשרדי הממשלה ליישום הכללים, ואנו מקווים שהקפדה על ההוראות תביא לשקיפות ולשוויוניות המתחייבות מכללי מינהל תקין. אנו נותנים דעתנו לנושא מקרקעי המדינה, משאב שאין לו תחליף, והצורך בחלוקתם באורח שיווני והוגן כלפי כולי עלמא. הממשלה תידרש לכך, מן הסתם, במהלך כהונתה.

ה. פניות הנוגעות להליכים פליליים - למען הסדר הטוב, מצורף לעיונכם ולתשומת לבכם מכתבי לחברי הממשלה בנושא זה.

2. טרם חתימת הדברים, לא למותר לציין, כי על פי עקרונותיה של שיטת המשפט הישראלית ועל פי השכל הישר, הסמכויות הנתונות בידיהם של ראש ממשלה ושל שר וסגן שר ניתנו להם בגאמנות מטעם המדינה, ועליהן להיות מופעלות בהתאם לעקרונות של סבירות, הגינות, תום לב, ומתוך שיקולים ענייניים וראויים בלבד, לטובת הציבור. עקרונות יסוד אלה צריכים לשמש, לעולם, אמות מידה להפעלת הסמכות כראוי וכנכון, וכדברי הנביא ישעיהו "יהן לצדק ימלך-מלך ולשרים למשפט ישרו".

היועץ המשפטי לממשלה

3. את מקווים כי תמצאו באמור סיוע במילוי תפקידכם; חברי ואנכי נשמוח כמובן לסייע במישור המשפטי ככל שיידרש. ואסיים - כפי שפתחתי - באיחולים כנים להצלחתכם ולהצלחת הממשלה.

בברכה,
אליקים רובינשטיין

העתק: ראש הממשלה
פרקליטת המדינה
נציב שירות המדינה
מוזכיר הממשלה
המשנים ליועץ המשפטי לממשלה

הנחיות היועץ	!	חוזים
המשכטי לממשלה	!	חוזי המדינה: הסמכות להתחייב בשם המדינה
ל" בתשרי התשמ"ו	!	
15 באוקטובר 1985	!	80,003

הסמכות להתחייב בחוזה בשם המדינה

הצורך בהסמכה מיוחדת

הסמכות הכללית: חוק נכסי המדינה, התשי"א-1951

סמכות השיורית: סעיף 29 לחוק יסוד: הממשלה

סמכות מיוחדת לפי חוק מסויים

חוק התקציב

הצורך בהסמכה

1. סעיף 2 לחוק יסוד: משק המדינה קובע לאמור:

"עסקאות בנכסי המדינה, רכישת זכויות וקבלת התחייבויות בשם המדינה ייעשו בידי גיל שהוסמך לכך בחוק או על-פיו."

מכאן שאין אדם או גוף ראשי להתחייב בחוזה בשם המדינה, בכל הנוגע לנכסי המדינה, אלא אם ניתנה לו סמכות לכך מכוח חוק.

נברוק את החוקים לסוגיהם, בהם הוקנתה סמכות להתחייב בחוזה בשם המדינה בנוגע לנכסי המדינה, ובכלל זה בנוגע לתוצאת כספים מכספי המדינה.

הסמכות הכללית: חוק נכסי המדינה, התשי"א-1951

2. חוק נכסי המדינה, התשי"א-1951, מטיר את הסמכות הכללית לעשות עסקאות בנכסי המדינה. החוק קובע כי תממשלה ראשית, כשביל המדינה, לרכוש נכסים, בדרך קניה, חליפין או בכל דרך אחרת, לשכרם, לחכרם ולקבל זכויות אחרות בהם, הכל בתנאים שתראם נאותים (סעיף 4), וכן כי הממשלה ראשית, בשם המדינה, למכור נכסים מנכסי המדינה, להעבירם בדרך אחרת, להשכירם וכיוצא בזה, להרשות את השימוש בהם ולהעניק זכויות אחרות בהם, הכל בתנאים שתראם נאותים (סעיף 5). והגדרה של נכסים, בהם מדבר החוק, רחבה מאד. "נכס", לפי החוק (סעיף 1), "כולל מקרקעים ומטלטלים, וכן זכויות וטובות הנאה מכל סוג שהוא." הלכה למעשה, במשך כל השנים מאז נחקק חוק זה, היה מקובל לראות בו מקור לסמכות כללית של הממשלה להתחייב, בשם

המדינה, בסוגים רבים של חוזים.

3. מטעמים מעשים הממשלה אינה נוהגת, אף אינה מסוגלת, להחליט על כל חוזה וחובה שנקשר בשם המדינה. מכאן השאלה מי מוסמך ליוצג את הממשלה לצורך זה. חוק נכסי המדינה משיב על שאלה זאת בסעיף 6, כדלהלן:

"א. ואלה רשאים ליוצג את הממשלה בעסקות שמדובר בהן בסעיף 4 או 5 ולחתום בשם המדינה על מסמכים הנוגעים אליהן:

- (1) שר האוצר;
- (2) שר אחר או אדם אחר שהורשה לכך על-ידי הממשלה, אם באופן כללי ואם לגבי סוגי עסקות או סוגי נכסים מסוימים;
- (3) אדם אחר שהורשה לכך על-ידי שר האוצר, או על-ידי שר אחר כאמור בפסקה (2) לגבי עסקות מסוימות;
- (4) מנהל מינהל מקרקעי ישראל או אדם שהורשה לכך על ידו - לגבי מקרקעי ישראל כמשמעותם בחוק יסוד: מקרקעי ישראל.

ב. הודעה על הרשאה לפי סעיף קטן (א) תפורסם ברשומות."

4. מכוח סעיף 6(א) לחוק, נוהגים הממשלה ושר האוצר להרשות מדי פעם נושאי משרות שונות ליוצג אותם בעסקות שמדובר בהן בסעיפים 4 ו-5 לחוק. ראה, לדוגמא, ילקוט הפרסומים התשמ"ה, מס' 3212, עמ' 2672; התשמ"ה, מס' 3224, עמ' 2870; התשמ"ה, מס' 3235, עמ' 3140.

5. ביום כ"ט בסיוון תש"ך (24 ביוני 1960) החליטה הממשלה כי כל הרשאה לפי סעיף 6(א) לחוק תינתן באופן שהמורשים על פיה יורשו ליוצג את הממשלה רק יחד עם החשב של המשרד שהעסקה עשויה להשפיע על תקציבו, או יחד עם המנהל הכללי למשרד האוצר, החשב הכללי, המסנה לחשב הכללי, אחד מסגני החשב הכללי או מי שמינה החשב הכללי לצורך זה. ילקוט הפרסומים תש"ך, מס' 774, בעמ' 1754; תשמ"א, מס' 2683, עמ' 879. החלטה זאת עומדת בתוקפה מאז נחקקה ועד היום ויש לנהוג על פיה. לענין זה ראה הנחיות היועץ המשפטי לממשלה, הנחיה מס' 24,001, מיום 1 באפריל 1969.

6. בפועל רובם של חוזי המדינה נערכו על-פי חוק נכסי המדינה.

הסמכות השיורית: סעיף 29 לחוק יסוד: הממשלה

7. כאמור, חוק נכסי המדינה התשי"א-1951, מסדיר את הסמכות לעשות עסקות מטעם המדינה בכל הנוגע לנכסים. ההגדרה של נכס, לענין זה, רחבה ביותר. עם זאת יתכן חוזה בענין שאיננו נופל במסגרת ההגדרה של נכס. כך, לדוגמא, ראה בית הדין הארצי לעבודה הסכם קיבוצי הקובע הנאי עבודה של עובדי המדינה. כפסק הדין שניתן על-ידי בית הדין הארצי לעבודה בדיון מ"ג/4-1, הועד הארצי של עובדי בתי החולים הממשלתיים ואחרים - מדינת ישראל, פר"ע ט"ו 3, 11, אמר

בית הדין: "נחזור לחוק נכסי המדינה. החוק מגדיר "נכס" ככולל מקרקעים ומטלטלים וכן זכויות וטובות הנאה מכל סוג שהוא. אין בינחנו מספקת כדי לשכנן עובד מדינה באחד מאלה "מקרקעים", "מטלטלים", "זכות" אשר למדינה ו-"טובת הנאה למדינה"... ואם אין עובד מדינה "נכס" לענין חוק נכסי המדינה, מה לנו אותה הרשאה שהודעה עליה פורסמה כאמור בילקוט הפרסומים, לפעול "בכל עסקה מהעסקאות שמדובר בהן בסעיפים 4 ו-5 לחוק"... ראה גם דיון מ"4-7/83, מדינת ישראל - ההסתדרות הכללית ואחרים (ניתן ביום 29.5.83, לא פורסם).

8. בענינים בהם אין תחולה לחוק נכסי המדינה, כיוון שאין מדובר בנכס כמשמעותו בחוק זה, ואין הוראת חוק מיוחדת לאותו ענין, יחול סעיף 29 לחוק יסוד: הממשלה, וכך קובע סעיף זה: "הממשלה מוסמכת לעשות בשם המדינה, בכפוף לכל דין, כל פעולה שעשיתה אינה מוטלת בדין על רשות אחרת."

מכוח סעיף זה מוסמכת הממשלה, בענינים בהם הסעיף חל, גם להתחייב בחוזים בשם המדינה. אכן, בית הדין לעבודה הביע דעתו, באותם פסקי דין בהם אמר כי אין תחולה לחוק נכסי המדינה (לעיל פסקה 7), כי יש להסדיר את נושא הסמכות להתחייב בשם המדינה בענין תנאי עבודה מכוח חוק יסוד: הממשלה.

9. אח הסמכות להתחייב בחוזים בשם המדינה מכוח סעיף 29 לחוק יסוד: הממשלה רשאית הממשלה לאצול לאחד השרים, בהתאם לאמור בסעיף 31(א) לחוק יסוד: הממשלה. הודעה על האצילה תפורסם ברשומות: סעיף 41(ב) לאותו חוק. יתירה מזאת, לפי סעיף 31(ג), אם אצלה הממשלה סמכות זאת לאחד השרים, רשאי אותו שר "לאצלה גולה, מקצתה או בסיגים, לעובד ציבור אם הסמיכה הממשלה את השר לכך". בדרך זאת הלכה הממשלה, בעקבות פסקי הדין האמורים של בית הדין הארצי לעבודה (לעיל פסקה 7), אצלה לשר האוצר את סמכויותיה על-פי סעיף 29 לחוק יסוד: הממשלה לעשות בשם המדינה כל פעולה הקשורה במשא ומתן לעריכת הסכם קיבוצי שהמדינה צד לו, והוסיפה והסמיכה אותו לאצול סמכות זאת לנציג שירות המדינה וכן למנונה על השכר והסכמי העבודה במשרד האוצר. ראה ילקוט הפרסומים התשמ"ד, עמ' 3066, בעמ' 2730. במאמר מוסגר יש לציון כי ההסמכות שניתנו בשעתו לנושאי משרות אלה לפי חוק נכסי המדינה לא בוטלו.

10. האם ניתן לומר כי עצם העובדה שפלוני נעשה שר והופקד על משרד מסוים, או העובדה שהוא ממונה על ביצוע חוק מסוים, טסמיכה אותו, אם מכוח חוק יסוד: הממשלה ואם מכוח חוק נכסי המדינה, לתקשר בחוזים מטעם המדינה במסגרת הנושאים, הסמכויות והתקציב של אותו משרד או אותו חוק? אין מקום לומר כי עצם העובדה שפלוני מכהן כשר או ממונה על ביצוע חוק משמעותה שהוא הורשה ע"י הממשלה להקשר בחוזים בשם המדינה מכוח סעיף 29 לחוק יסוד: הממשלה. כאמור, הממשלה יכולה לאצול לשר את סמכותה לפי סעיף 29, אך אצילה כזאת צריכה להיעשות באופן ברור, שלא ישאיר ספק בכוונת הממשלה לעשות זאת. יתירה מכך, כאמור, החלטת הממשלה לאצול את סמכותה לפי סעיף 31(א) לחוק יסוד: הממשלה, צריכה להתפרסם ברשומות, וזאת לפי סעיף 41(א) לאותו חוק. זאת ועוד. לגבי עסקה שחוק נכסי המדינה חל עליה, אין מקום לפעול לפי סעיפים 29 ו-31(א) לחוק יסוד: הממשלה. כך הדבר כשל שתי סיבות. ראשית, סעיף 29 לחוק יסוד:

הממשלה חל "בכפוף לכל דין", ובכלל זה חוק נכסי המדינה המסדיר את עריכת העסקות בנכסי המדינה. ושנית, סעיף 31(א) המרשה לממשלה לאצול את סמכותה לשר, חל לפי סעיף 31(ה) רק "אם אין כוונה אחרת משתמעת מן החוק המקנה את הסמכות או מטיל את החובה." והנה, כאמור, יש מקום לומר כי מתוך חוק נכסי המדינה משתמעת כוונה השוללת הפעלה סמכותה של הממשלה לערוך עסקות בנכסי המדינה שלא בדרך הקבועה באותו חוק.

ההרשאה לייצג את הממשלה לפי חוק נכסי המדינה אף היא צריכה להעשות על-ידי הממשלה באופן ברור. אמנם סעיף 6(א)(2) לחוק נכסי המדינה קובע שהממשלה יכולה להרשות שר לעניין זה "אם באופן כללי ואם לגבי סוגי עסקות או סוגי נכסים מסוימים." אך הרשאה כזאת, לרבות הרשאה "באופן כללי", צריכה להעשות באופן ברור ומפורש, ולהתפרסם ברשומות. אפשרות של הרשאה משתמעת, כמו הרשאה המשחמעת מעצם העובדה שפלוני מכהן כשר המופקד על משרד מסויים או על נושא מסויים, היתה עלולה לערער את הוודאות והבטחון הנדרשים לעריכת עסקאות ולפגוע באפשרות לקיים פיקוח נאות על הוצאות המדינה.

מכאן, לסיכום, שעצם העובדה שאדם מכהן כשר המופקד על משרד מסויים או ממונה על ביצוע חוק מסויים אין בה בלבד כדי להקנות לו סמכות להתחייב בחוזים בשם המדינה. אכן, בפועל כך מקובל על הממשלה, שאם היא מבקשת להרשות שר להתחייב בחוזה בשם המדינה, היא עושה זאת בהחלטה מפורשת, אם לפי חוק נכסי המדינה ואם לפי חוק יסוד: הממשלה.

סמכות מיוחדת לפי חוק מסויים

11. בצד הסמכות הכללית להתחייב בחוזים בשם המדינה, מכוח חוק נכסי המדינה או מכוח חוק יסוד: הממשלה, אפשר שתהיה קיימת סמכות מיוחדת, לעניין זה או אחר, מכוח חוק מסויים. חוק נכסי המדינה קובע בסעיף 7 כי "הוראות הסעיפים 4, 5 ו-6 - פרט לאמור בסעיף 5(ג) - אינן פוגעו בהוראותיו של כל חוק אחר הדין בנכסי המדינה." כך, לדוגמא, חוק בנק הדואר, התשי"א-1951, מקנה לבנק הדואר סמכות להתקשר בחוזים מסוגים מסוימים; שר האוצר או מי שהוא אצל לו מסמכותו רשאי להתקשר בהסכמים לעניין שמירת זכויות לגימלאות לפי סעיפים 85, 86, 89 ו-92 לחוק שירות המדינה (גימלאות) (נוסח משולב), התש"ל-1970; נציב שירות המדינה הוטמך לייצג את הממשלה בעשיות הודה מיוחד עם עובד לפי סעיף 40 לחוק שירות המדינה (מינויים), התשי"ט-1959; וחוק המיס, תשי"ט-1959, קובע (בסעיף 105) כי שר החקלאות רשאי, לאחר התייעצות עם מועצת המיס ובאישור הממשלה, לבוא בשם המדינה לידי הסכם עם רשות מיס אזורית או רשות מקומית בדבר העברת מפעל מיס אזורי לידי המדינה. אפשר גם שהסמכות להתחייב בחוזה תהיה משתמעת מן הסמכות המוקנית בחוק לעשות מעשה מינהלי מסויים. השאלה אם אכן סמכות מינהלית מסוימת כוללת גם סמכות להתקשר בחוזה בקשר לאותה סמכות עצמה, והיקף הסמכות להתקשר בחוזה במקרה כזה, חלוצה בכל מקרה בלשון החוק המסמין, בכוונת החוק, במהות הסמכות ובנסיבות של המקרה. במקרה של ספק בשאלה זאת, מן הראוי יהיה לקבל חוות דעת משפטית, אם טן היועץ המשפטי של המשרד הנוגע בדבר ואם מן היועץ המשפטי לממשלה.

במקרים בהם חוק מסויים מקנה סמכות לרשות של המדינה להתקשר בחוזים, אין צורך בהסמכה נוספת לפי חוק נכסי המדינה או לפי חוק יסוד: הממשלה, אם כי יתכן שנוסף לסמכות המיוחדת המוקנית לפי אותו חוק מסויים תוקנה סמכות לאותה רשות או לרשות אחרת להתקשר בחוזים כאלה מכוח החלטה נפרדת לפי חוק נכסי המדינה.

חוק התקציב

12. האם חוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, או חוק התקציב השנתי, ביחד או לחוד, מהווים מקור סמכות להתחייב בחוזים בשם המדינה בגבולות הסכום המתוקצב? חוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, כולל הוראות כלליות בדבר ביצוע חוקי התקציב השנתיים, אך אין בו הוראה מפורשת המעניקה לשר או לרשות אחרת סמכות להתקשר בחוזים. האם ניתן להסיק סמכות כזאת מן ההוראות הכלליות הקובעות כי "הממונה על סעיף תקציב" הוא "השר שקבעה הממשלה בהודעה לוועדה או מי שהשר מינהו לכך" (סעיף 1), וכי "הממשלה רשאית להוציא בשנת כספים פלונית את הסכום הנקוב בהוצאה בחוק התקציב השנתי לאותה שנה" (סעיף 3)? כדי להשיב על שאלה זאת יש לעמוד על מהותו של חוק התקציב השנתי.

13. חוק יסוד: משק המדינה קובע בסעיף 3(א) לאמור:

1. "תקציב המדינה יקבע בחוק.

2. התקציב יהיה לשנה אחת ויביא את הוצאות הממשלה הצפויות והמתוכננות."

סעיף זה, וכן סעיף 3 לחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, מבהירים כי חוק התקציב השנתי מהווה, מבחינה מהותית, הרשאה להוצאת כספים על-ידי הממשלה בשנה נתונה למטרות הקבועות בחוק התקציב השנתי. ראה ע"פ 213/56, היועץ המשפטי לממשלה נגד אלכסנדרוביץ, פ"ד י"א 635, 698. על חוק התקציב ראה גם א. ויתקון, "תקציב המדינה בראי השפיטה", מטפטים י', תש"ס, עמ' 367. השאלה אם יש בחוק התקציב, נוסף לרשות להוציא כסף למטרת מסויימת גם מקור סמכות לפעולה מסויימת, מלבד עצם התשלום, לא זכתה לתשובה ברורה בפסיקה. ראת התייחסות לשאלה זאת בבג"צ 29/62, שלום כהן נגד שר הבטחון, פ"ד ט"ז 1023, 1032. אולם נראה כי על-פי מהותו של חוק התקציב, וסיקולים של מינהל תקין וסכל ישראל, התשובה היא שחוק התקציב, ראשית, אינו מסיל חובה להוציא הוצאות שנקבעו בו, ושנית, אינו מהווה מקור לסמכויות מינהליות. נניח, לדוגמא, שחוק התקציב קובע סכום כסף מסויים לצורך תפקעת קרקע למטרה ציבורית מסויימת במקום מסויים. האם די בכך כדי ששר האוצר או שר אחר יהיה מוסמך להפקיע אותה קרקע? התשובה, כמובן, שלילית. לצורך זה נדרש חוק נוסף שיעניק את הסמכות, באופן ישיר ומפורש, להפקיע קרקע לצורך אותה מטרה. בנושאים בהם אין חוק אחר המעניק את הסמכות באופן מיוחד ומפורש, יש לחפש את מקור הסמכות בסעיף 29 לחוק יסוד: הממשלה (לעיל פסקאות 7-9), במגבלות הקבועות בסעיף זה.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית



ירושלים, י"ט באלול, תשנ"ט
31 באוגוסט, 1999
סימוכין: 310819990002
תיק: 4/1928



אל: /השר,

אדוני השר,

הנדון: החלטת ביהמ"ש המחוזי בירושלים בענין מכרזי הרובע היהודי -
ארנן יקותיאל נגד החברה לפיתוח ולשיקום הרובע היהודי ואח'

הריני להביא לידיעתך כי ביהמ"ש המחוזי בירושלים, הורה כי צו המניעה שניתן בתיק שבנדון, יעמוד בעינו עד למתן פסק דין בתיק העיקרי. לנוחיותך רצ"ב החלטת בית המשפט.

בברכה,

צפורה בירן, עו"ד
חיועצת המשפטית

העתק: מר אשר אברגיל, עוזר השר (עם הרצופה).

04306

מדינת ישראל



משרד המשפטים
מרקליטות מחוז ירושלים
רחוב עוזי חסון 4 (ת"ד 823)

טל' ישיר: 02-6208117
טל' מזכירות: 02-6208177/8
פקס': 02-6222385

י"א אלול, תשנ"ט
23 אוגוסט, 1999

פ.מ. ים: 998/99

לכבוד

עו"ד י. שמירא

לשכת היועץ המשפטי לממשלה

משרד המשפטים

עו"ד מאיר דקל

משרד השיכון / מח' משפטית

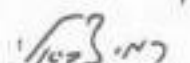
ת.ד. 18110

ירושלים

הגדון: בש"א 3484/99 ארגון יקותיאל וואח' נגד החברה לפיתוח הרובע היהודי ואח'

רצ"ב החלטות בית המשפט בתיק שבגדון המורה על עיכוב חליכי המכרז.

בברכה,


רם צביאלי

סגן בכיר לפרקליט מחוז ירושלים

LETTER.DOT

ג 998/991 תל

35

בש"א 3484/99

בתיק עיקרי: ה"פ 469/99

בית המשפט המחוזי בירושלים

יקותיאלי ואח' החברה לפיתוח ואח'

תאריך: 19.8.99

בפני כבוד השופטת רות אור

פרקליטות מחוז ירושלים
22.08.1999
נתקבל

המבקשים

בעניין:

1. ארנן יקותיאלי
2. עמותת חצר הישוב הישן
3. פרופ' פנחס שיפמן

נגד

1. החברה לפיתוח ולשיקום הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ
2. שר הבינוי והשיכון
3. מינהל מקרקעי ישראל

המשיבים

החלטה

1. מבקש 1 - ארנן יקותיאלי - חבר מתעצת עיריית ירושלים; וכן מבקשת 2 - עמותת חצר הישוב הישן - המפעילה ומנהלת את מוזיאון חצר הישוב הישן ברובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים (להלן - המוזיאון); וכן מבקש 3 - פרופ' פנחס שיפמן - תושב הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים (להלן - הרובע היהודי), (להלן המבקשים) - הגישו ביום 15.8.99 עתירה בהמרצת פתיחה 469/99 כנגד החברה לפיתוח ולשיקום הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ (להלן - החברה), וכנגד שר הבינוי והשיכון - בתפקידו כשר הממונה מטעם הממשלה על החברה (להלן - השר), וכנגד מינהל מקרקעי ישראל - בעלת הזכויות במקרקעין נושא העתירה (להלן - ממ"י).
2. בעתירה ביקשו המבקשים כי בית המשפט יצהיר על בטלות ארבעה מכרזים שפורסמו על ידי החברה כדלקמן:
 - א. מכרז לקבלת הצעות לרכישת זכויות בחכירת משנה לדורות במקרקעין (מגרש) הידוע כגוש ישן 38, גוש חדש 02, חלקה 04, במשגב ירושלים ברובע היהודי (להלן - מכרז מס' 1).

- ב. מכרז לקבלת הצעות לרכישת זכויות בחכירת משנה לדורות במקרקעין (מגרש) הידוע כגוש ישן 38, גוש חדש 04, חלקה 05 במעלות רבי יהודי הלוי ברובע היהודי (להלן - מכרז מס' 2).
- ג. מכרז לקבלת הצעות לרכישת זכויות בחכירת משנה לדורות במבנה הידוע כגוש ישן 32, גוש חדש 02, חלקה 04 (הידוע כבית רוטשילד), בכיכר בתי מחסה ברובע היהודי (להלן - מכרז מס' 3 או בית רוטשילד).
- ד. מכרז לקבלת הצעות לרכישת זכויות בחכירת משנה לדורות במבנה שברח' נחמן ברובע היהודי (להלן - מכרז מס' 4).
- (להלן - המכרזים).
3. בד בבד עם הגשת העתירה העיקרית הגישו העותרים בש"א 3484/99 למתן צו מניעה זמני להורות לחברה להימנע מלעשות כל חמשך פעולה בקשר למכרזים, ולצוות על ממ"י להימנע מליתן הסכמה, אישור, רישום או העברת זכויות במקרקעין נושא המכרזים - עד למתן פסק דין בעתירה העיקרית.
4. ביום 15.8.99 נתן כב' הנשיא זיילר צו מניעה כמבוקש, והורה על קיום הדיון בפני ביום 18.8.99.
5. ביום 18.8.99 אכן התקיים בפני דיון בבקשה בנוכחות ב"כ הצדדים, מבקש 1, נציגים מטעם מבקשת 2 ומנכ"ל החברה, וכן ב"כ העמותה "נר לרחל ולבניה" - שהגישה הצעה למכרז מס' 3.

נימוקי המבקשים לבקשהרקע כללי:

6. המבקשים טוענים כי החברה היא חברה ציבורית - ממשלתית, שנרשמה בשנת 1969 במטרה לשקם את הרובע היהודי ולפתחו כאתר לאומי, דתי, היסטורי ותרבותי.
7. באפריל 1968 הפקיע שר האוצר את שטח הרובע היהודי, ובחסכם שנחתם ב-1970 בין ממ"י לבין החברה, התחייב ממ"י להחכיר לחברה את שטח הרובע היהודי ללא תמורה, לתקופה של 49 שנה, עם אופציה ל-49 שנה נוספות.

תאריך: 19.8.99

בפני כבוד השופטת רות אור

- 1 החברה אכן עסקה בשיקום הרובע היהודי ובאכלוסו בדיירים, בבתי עסק, ובמוסדות
2 ציבור.
3
- 4 9. החברה השלימה את שיקום הרובע היהודי עד 1984, ומאז התמקדה בתחזוקתו,
5 ובפיתוח וניהול אתרים ארכיאולוגיים, והשכרה והחכרה של נכסים שנתרו ברשותה.
6
- 7 10. השר אחראי לענייני החברה לפי חוק החברות הממשלתיות, תשל"ה-1975.
8
- 9 11. מאז 1985 ועד מועד פרסום דו"ח מבקר המדינה לשנת 1992 - מכרה החברה זכויות
10 בחכירת משנה - בשני מבני ציבור בלבד, ובמספר דירות ומחסנים.
11 למרות זאת - פירסמה החברה לפתע ביולי 1999 - את ארבעת המכרזים נושא בקשה
12 זו, שהמקרקעין הנזכרים בהם הם מן האחרונים שנתרו פנויים בידיה.
13
- 14 12. מכרזים 1 ו-2 פורסמו בעיתון "הארץ" ובעיתון "יתד נאמן" ביום 22.7.99 (יום
15 חמישי), כאשר המועד האחרון להגשת הצעות היה 10.8.99;
16 ואילו מכרזים 3 ו-4 פורסמו בעיתון "הארץ" ובעיתון "המדינה" ביום 29.7.99 (יום
17 חמישי) והמועד האחרון להגשת הצעות היה 15.8.99.
18
- 19 13. במכרזים מס' 1 ו-2, (העוסקים במגרשים לא מבונים), נאמר כי -
20 "רשאים להציע הצעות עמותות, הקדשות ומוסדות ציבור הרשומים בישראל,
21 הפועלים ללא מטרת רווח (מלכ"ר), אשר כוונתן לבנות, לפתח ולהפעיל את
22 המקרקעין למטרות אשר צביונו דומה ומתאים למוסדות ציבור הנמצאים בסמוך
23 למקרקעין".
24
- 25 14. במכרז מס' 3 - העוסק בהחכרת משנה לדורות של המבנה הידוע כ"בית רוטשילד",
26 נקבע כי:
27 "החברה פונה למוסדות חינוך להציע הצעות לרכישת זכויות חכירת משנה לדורות"
28 של הנכס האמור, וכי:
29 "רשאים להציע הצעות מוסדות חינוך, המורשים על ידי משרד החינוך, בעלי אישור
30 לכיתות לימוד לגילאי בית ספר יסודי (6-14 שנים)".

15. במכרז מס' 4 - העוסק בהחכרת משנה לדורות של המבנה ברח' נחמן (הידוע כ"בית אלון") - מופיעות אותן דרישות כמו במכרז מס' 3.
16. יובהר כבר בשלב זה כי למכרז מס' 4 לא היו מציעים כלשהם, ולאיש מן הצדדים אין התנגדות שצו המניעה הזמני לגבי מכרז מס' 4 - יישאר בעינו, וכך אני מורה.
17. קצפס של המבקשים יצא על מכרזים 1, 2 ו-3 - בשל ההגבלות הכלולות בהן, לאמור: ההגבלה במכרזים מס' 1 ו-2 כי רשאים להגיש הצעות רק למטרות אשר צביון דומה ומתאים למוסדות ציבור הנמצאים בסמוך למקרקעין; וההגבלה במכרז מס' 3 - שהמכרז הוצא למטרות מוסד חינוך לגילאי 6-14 בלבד.
18. טענת המבקשים היא כי נוסחי המכרזים "תפורים" לתלמודי תורה לאוכלוסיית החרדית בלבד, שכן אלה מוסדות הציבור הנמצאים בסמוך למקרקעין נושאי המכרזים, ומן הטעם שרק עמותה המפעילה תלמוד תורה עומדת בקריטריון של מכרז מס' 3.
19. המבקשים טוענים כי טענת החברה כאילו יש מצוקת דיור בכיתות ברובע היהודי - אינה נכונה, משום שגם בכיתות הקיימות ברובע היהודי - רוב תלמידיהן אינם תושבי הרובע היהודי, אלא מובאים לרובע היהודי בהסעה מבחוץ, דבר המפריע לתושבי הרובע היהודי עצמם.
20. עוד טענו המבקשים כי תפקיד החברה, לפי תזכיר ההתאגדות שלה, ולפי מטרת הקמתה כחברה ממשלתית - לדאוג:
- א. "לשקם את הרובע היהודי שבעיר העתיקה בירושלים ולפתחו בתור אתר לאומי, דתי, היסטורי ותרבותי תוך הדגשת אופיו וצביונו המיוחד של הרובע".
- (סעיף 2 (א) בתזכיר ההתאגדות); וכן
- ב. "לתכנן פעולות שיקום ופיתוח ברובע היהודי בעיר העתיקה ולבצע תוכניות כאלה, כדי להפוך את הרובע היהודי למרכז לאומי, דתי, היסטורי ותרבותי,

תאריך: 19.8.99

בפני כבוד השופטת רות אור

1 לאתר תיירות ומקום מגורים, וכן להבטיח שירותי ציבור ושירותי אחזקה
2 הדרושים לשמירת אופיו וצביונו המיוחד של הרובע".

3 (סעיף 2 (ב) בתזכיר ההתאגדות); וכן

4 ג. לדאוג ולספק הצרכים הדתיים, החינוכיים, הסניטריים והאחרים של הגרים

5 על קרקעות החברה ושל המבקרים בעיר העתיקה, על-ידי הקמה והנהלה של

6 בתים, בתי כנסת ובתי מדרש, חנויות, מוזיאונים, חדרי תצוגה, מרכזי ציבור,

7 בתי ספר, חדרי קריאה, בתי מרחצאות, גנים, מקומות מרגוע, מפעלי מים,

8 מאור, ביוב, ומפעלי פיתוח אחרים וע"י תמיכה ועידוד להקמה ולהנהלה של

9 מוסדות ומפעלים כנ"ל.

10
11 21. טענת המבקשים היא, איפוא, שסעיף 2 א' ובי של תזכיר ההתאגדות דן במטרות

12 הכלליות - הלאומיות של החברה, בעוד שסעיף 2 ח' דן במטרות הפרטניות של הגרים

13 ברובע היהודי ושל המבקרים בו.

14
15 22. לדעת המבקשים - הקמת בתי ספר ברובע היהודי יכולה וחייבת להיות - אך ורק

16 למטרת התושבים הגרים ברובע היהודי, ורק אם אין מספיק כיתות לימוד לתושבי

17 הרובע היהודי - יש מקום שהחברה תפתור את מצוקת הדיור של תלמידי הרובע.

18
19 23. כאשר במרבית כיתות הלימוד הקיימות ברובע היהודי (בכל זרמי החינוך) - רוב

20 תלמידיהן אינם תושבי הרובע, לא ניתן לדבר על מצוקת דיור של כיתות לימוד ברובע

21 היהודי.

22
23 24. עוד טוענים המבקשים כי היה על החברה להוציא מכרזים בהם יוזכרו המטרות

24 המופיעות בתזכיר ההתאגדות שלה, ולא להגבילם למטרות שצבינוס דומה ומתאים

25 למוסדות ציבור הנמצאים בסמוך למקרקעין, וזאת כדי לאפשר לגורמים נוספים,

26 ואולי דווקא שונים מהקיימים לפעול ברובע היהודי, כל עוד הם עומדים

27 בקריטריונים הנזכרים בסעיף 2 לתזכיר ההתאגדות של החברה.

28

בפני כבוד השופטת רות אור

תאריך: 19.8.99

25. הרובע היהודי שייך לכל התושבים, ולא רק לאנשים ממגזר מסוים (במקרה הנדון - חרדי), ואילו המכרזים מנתבים את האפשרות להציע הצעות למכרזים - רק למגזר החרדי, ובכך משנים את אופיו של הרובע היהודי לאופי חרדי במקום פלורליסטי.
26. נוסח המכרזים יוצר אפליה לרעה של מוסדות ציבור אחרים, העומדים בקריטריונים של המטרות למען הוקם הרובע היהודי, ומטרות החברה כמפורט בסעיף 2 לתזכיר התאגדותה, לעומת מוסדות ציבור הקיימים כבר באזור, שחלק גדול מהם הם בעלי אופי וצביון דתי - חרדי.
27. יש בנוסח המכרזים משום פגיעה בחופש העיסוק, ואי-שמירה על האיזון בין האוכלוסיות השונות ברובע היהודי.
28. המבקשים מדגישים כי אם לא יינתן צו מניעה זמני, יהיה נזקם בלתי הפיך אם עתירתם העיקרית תתקבל, שכן בינתיים יוצרו עובדות חדשות בשטח.

טענות החברה:

29. החברה טוענת לשיחוי הגשת הבקשה, שכן זו הוגשה אחרי שההצעות למכרזים מסי' 1 ו-2 כבר נפתחו וכבר הודע לזוכים כי זכו במכרזים;
- וכן כי הבקשה הוגשה ביום האחרון להגשת ההצעות למכרז מסי' 3 - וכי החברה קיבלה את הצו הזמני (הארעי) לאחר שפתחה את תיבת ההצעות וגילתה שיש הצעה אחת בלבד, אך קודם שפתחה את ההצעה.
30. מאחר שהמכרזים 1 ו-2 פורסמו ב-22.7.99, ומכרז 3 פורסם ב-29.7.99 - נגועה הבקשה בשיחוי, ועל בית המשפט לא להיעתר לה.
31. תשובת המבקשים לטענה זו היא כי שלושת המכרזים פורסמו בימי חמישי ולא ניתן היה לקבל את מסמכי המכרזים עד יום ראשון שלאחר מכן, כך שנותר זמן קצר ביותר עד היום האחרון להגשת ההצעות למכרזים, וכי החברה ניסתה לבצע "מחטף" קודם שתתחלף הממשלה בחדשה.

32. כן טוענים המבקשים כי פנו מיד לראש העירייה ולשר השיכון, ולאחר מכן גם ליועץ המשפטי לממשלה - עם העתקים לחברה, וכי בית המשפט לא ידון בעתירה מסוג זה (שהיא מעין בג"ץ) - אם העותרים לא מיצו קודם את כל האפשרויות מחוץ לכותלי בית המשפט.
33. החברה טוענת כי מוטלת עליה חובה לספק לתושבי הרובע היהודי את כל הדרוש להם, תוך שמירה על צביוני של הרובע היהודי - וכי פעלה בהתאם לחובתה זו בפרסום המכרזים.
34. קיימת מצוקת דיור של כיתות לימוד ברובע היהודי, ועל כן ייחדה את בית רוטשילד למטרת מוסד חינוכי.
35. המבקשים נגועים בחוסר ניקיון כפיים, הצגת עובדות כוזבות, אי-גילוי עובדות מהותיות וחוסר תום לב, בכך שנמנעו מלציין כי איש מהם לא הגיש הצעה למכרז מהמכרזים, למרות שהמוזיאון עומד בקריטריונים המגבילים במכרז.
36. ברובע היהודי מצויים כיום ארבע מוסדות חינוך - בית ספר ממלכתי דתי; בית ספר "אחינועם" - בית ספר עצמאי לא חרדי; בית ספר "מוריה"; בית ספר "נר לרחל ובניה". נגד בית הספר "אחינועם" - הוצא צו סגירה מן הטעם שאינו עומד בתקנים מבחינה בטיחותית. בבית הספר "מוריה" יש תנאים דומים לאלה של בית הספר "אחינועם" - אך מכון שהוא בית ספר פרטי - לא הוצא נגדו צו סגירה. בית הספר "נר לרחל ובניה" פועל בתת-תנאים, והכיתות מפוזרות במבנים שונים ובמרתפים.

תאריך: 19.8.99

בפני כבוד השופטת רות אור

37. על פי סעיף 34 (1) לתקנות חובת המכרזים, תשנ"ג-1993 - כלל לא הייתה החברה חייבת בפרסום המכרזים, שכן חלה עליה החובה לספק צרכים דתיים וחינוכיים של תושבי הרובע היהודי. אך למרות זאת בחרה לפרסם מכרזים כדי לא לנחוג איפה ואיפה, ולא לבכר גוף אחד על גוף אחר.

38. החברה הביעה תמיהתה על המוזיאון בשל טענתו כי הובטח לו שבית רוטשילד יועמד לרשות המוזיאון, (ללא מכרז), ואילו עתה המוזיאון טוען כי הליכי תמכרז אינם תקינים.

39. החברה טוענת כי מאזן הנוחות מחייב שלא ליתן צו מניעה זמני, שכן היא כבר חתמה על הסכם עם המציע שזכה באחד המכרזים, וחודיע לזוכה במכרז השני על זכייתו, והיא צפויה לתביעות מהם.

צירוף נפגעים פוטנציאליים

40. כאשר המבקשים הגישו את בקשתם לבית המשפט - לא היה ידוע להם כי החברה כבר חתמה על הסכם עם אחד המציעים, והודיעה למציע אחר על זכייתו. כמו כן לא ידעו כי וועדת המכרזים כבר פתחה את תיבת המכרזים במכרז מס' 3 - אם כי טרם פתחה את ההצעה. מטעם זה לא צרפו המבקשים את הנפגעים הפוטנציאליים כמשיבים לעתירה ולבקשה.

41. במהלך הדיון בבקשה הודיע ב"כ המבקשים כי הוא מסכים ומבקש שהנפגעים פוטנציאליים יצורפו כמשיבים, אם יקבל את פרטיהם.

42. ב"כ העמותה נר לרחל ולבניה - שהייתה המציע היחיד למכרז מס' 3 - השתתף בדיון, למרות שפורמלית טרם נפתחה הצעתו וטרם קיבל הודעה אם זכה במכרז מס' 3, אם לאו.

בפני כבוד השופטת רות אור

תאריך: 19.8.99

מטרת צו המניעה הזמני

43. מטרתו של צו מניעה זמני הוא לשמור על מצב קיים, כדי שאם העתירה העיקרית תתקבל - ניתן יהיה לבצעה.

44. צו מניעה זמני לא יינתן אם מתברר לבית המשפט כי סיכויי העתירה העיקרית להתקבל - הם קלושים, או שהמצב הפיך.

45. במקרה הנדון לא ניתן לומר כי סיכויי העתירה העיקרית להתקבל הם קלושים; וכן ניתן לומר כי אם לא יינתן צו מניעה זמני - המצב יהיה בלתי הפיך.

סיכויי העתירה

46. מן המתואר לעיל בטענות הצדדים עולה כי יש לעתירה סיכוי להתקבל.

47. מי שתוקף מכרז - אינו יכול להשתתף בו בעצמו, ועל כן לא היה מקום שהמבקשים, או מי מהם - יגיש הצעה לאחד המכרזים.

48. מאידך גיסא - נכון שחיה על המבקשים לחקדים את הגשת בקשתם ולא להגישה לאחר שמכרזים 1 ו-2 כבר נפתחו, וביום האחרון של הגשת ההצעות למכרז 3.

49. אילו היה מדובר בנוף פרטי הדואג אך לענייניו הוא - ניתן היה לראות במועד הגשת הבקשה - משום שיהיו המצדיק דחיית הבקשה.

50. מאחר שמבקשים 1 ו-3 (ובמידת מה גם מבקשת 2) - מתייצבים כאן בשם תושבי הרובע היהודי על כל רבדיו, ותושבי המדינה על כל רבדיהם, ולא לטובת עצמם בלבד, יש מקום לסלחנות בנושא השיחוי, שכן הדגש צריך להיות על רווחת כל תושבי הרובע היהודי, ועל צביונו של הרובע היהודי לכלל תושבי המדינה, ואם אלה עלולים להיפגע - אין להתיר פגיעה בהם בנימוק הפרוצדורלי של שיהיו.

בית המשפט המחוזי בירושלים

בש"א 3484/99

יקותיאל ואח' החברה לפיתוח ואח' בתיק עיקרי: ה"פ 469/99

תאריך: 19.8.99

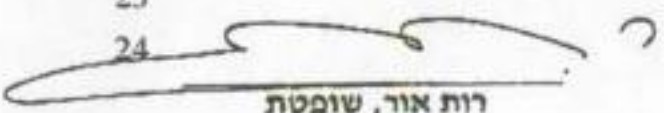
בפני כבוד השופטת רות אור

51. הנימוק של החברה כאילו דאגה למצוקת דיור לכיתות ברובע היהודי בפרסמה את מכרז מסי 3 - אינו משכנע, נוכח העובדה שרוב התלמידים הלומדים ברובע היהודי - אינם כלל תושבי הרובע היהודי.
52. לסאורה, אם החברה לא רצתה להגביל את מכרזים 1 ו-2 לסוג מסוים של מוסד - יכלה לפרסם את המכרזים בנוסח סעיף 2 לזכיר ההתאגדות שלה, לאמור: "מוסד שכוונתו לבנות, לפתח ולהפעיל את המקרקעין בתוך אתר לאומי, דתי, היסטורי, או תרבותי, תוך שמירת אופיו וצביונו המיוחד של הרובע היהודי", ולהימנע מהגבלתו "למוסדות ציבור הנמצאים בסמוך למקרקעין".
53. אילו כך פירסמה החברה את מכרזיה - לא ניתן היה לבוא אליה בטרונות של הגבלה לסוג מסוים של מוסד, המתאים, כביכול, רק לתלמודי תורה.

לסיכום

54. מאחר שלא ניתן לומר כי אין סיכוי לקבלת העתירה העיקרית, ויש לשמור על המצב הקיים ולמנוע מצב בלתי הפיך - אני מורה כי הצו שניתן על-ידי כבי הנשיא ו. זיילר ביום 15.8.99 - יעמוד בעינו עד מתן פסק דין בעתירה בה"פ 469/99.
55. ההחלטה ניתנה בהעדר הצדדים ותישלח להם על-ידי מזכירות בית המשפט.

ניתנה היום, ז' באלול תשנ"ט, (19 באוגוסט 1999), בהעדר הצדדים.


 רות אור, שופטת

משרד הבינוי והשיכון
מס' 100/100

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ד באלול, תשנ"ט

5 בספטמבר, 1999

סימוכין: 310819990024

תיק: 3/53

אל: מר מאיר אבנר
ס/ מנהל אגף אכלוס
בניה כפרית

הנדון: פניית מר זיסו יעקב - יסוד המעלה

בהמשך לדיון שהתקיים אתמול אצל מנהל ממ"י מחוז צפון, אודה לך אם תואיל להביא מיידית את ההצעה שגובשה בפני חשב המשרד. נראה כי בפרשה סבוכה זאת שראשיתה לפני 50 שנה - זהו הפתרון האופטימלי לפיו יועבר חמשך ניהול המו"מ לידי ממ"י, לו הכלים הדרושים לטיפול בתיק מסוג זה ולו גם מכלול האינטרסים כמי שמופקד על קרקעות המדינה, בעוד משרדנו ישא בהוצאות של אותו חלק יחסי בפתרון המתייחס ישירות לחלקה ש"נמכרה" למשפ' זיסו.

בברכת שנה טובה,
נעים פלס-רוץ, עו"ד
סגן היועץ המשפטי



העתק: ✓ לשכת השר (18989).

לשכת מנכ"ל.

מר י. אלישע, החשב.

הגב' צפורה בירן, היועצת המשפטית.

מר אבנר רובינשטיין, מנהל ממ"י מחוז הצפון

הגב' תמר מיארה, מנכ"ל עמידר.

הגב' צביה אפרתי, מנהלת אגף פרוגרמות.

מר אמנון בר לוי, אגף פרוגרמות.

הגב' דליה דימור, משרד מבקר המדינה.

מר שלמה פייבלוביץ, מנהל מחוז צפון, בניה כפרית.

לשכת שר הבינוי והשיכון

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, י"ט באלול, תשנ"ט

31 באוגוסט, 1999

סימוכין: 310819990021



אל: המנהל הכללי

שלום רב,

הנדון: חוק הלוואות לדיור (תיקון מס' 2) (הוראת שעה), התשנ"ז - 1997, הארכת תוקף
סימוכין: מכתב שר האוצר מיום 4.8.99
מזכרה של הגב' אורה איוב מלשכתך.

להלן התייחסותי לנושא הנדון:

חוק הלוואות לדיור מאפשר קבלת הלוואה לרכישת דירה מאת המדינה, פעם אחת בלבד.

הקבלן מחויב להבטיח את הכספים אותם משלם הרוכש, לרבות ההלוואה אותה נותנת המדינה כאמור לעיל, על פי חוק המכר (דירות) (הבטחת השקעות של רוכשי דירות).

במספר מקרים נקלעו רוכשי דירות למצב קשה, בו הקבלן, או העמותה אשר בנו את הפרוייקט, הוכרזו פושטי רגל, ומנגד, כספי הרוכשים לא הובטחו כנדרש בחוק. הרוכש לא קיבל את הדירה ואף לא את הכספים ששילם והוא מחויב להמשיך ולפרוע את ההלוואה לדיור שקיבל מהמדינה.

התיקון האמור לחוק מאפשר, במצבים המוגדרים בו, כי אדם יוכל לקבל פעם שניה הלוואה לדיור מהמדינה, כחסר דיור.

התנאים לקבלת ההלוואה הנוספת מפורטים בסעיפים 2 ו-3 לחוק הנדון. תנאים אלה באים להבטיח כי האדם אכן נקלע למצב המתואר לעיל.

יצוין כי מתן ההלוואה הנוספת אינו פוטר מהחזר ההלוואה הראשונה.

החוק נחקק כחוראת שעה, והוא כולל סמכות, הנתונה בידי שר הבינוי והשיכון, בהסכמת שר האוצר ובאישור ועדת הכספים של הכנסת, להאריך תוקפו עד ליום 1.4.2001. אבהיר, כי כאמור בחוק הנדון סמכות הארכת התוקף נתונה ל"שר", ואילו חשר מוגדר בחוק הלוואות לדיור: "שר הבינוי והשיכון בהסכמת שר האוצר".

מדינת ישראל



שר השיכון, מר יצחק לוי, פנה אל שר האוצר לקבלת הסכמתו להארכת תוקף החוק.
כעולה מהמכתב שבסימוכין, שר האוצר מתנגד להארכת תוקף החוק. כאמור, על פי חוק
הלוואות לדיור נדרשת הסכמת שר האוצר להארכה זו.

מצ"ב המכתב שבסימוכין וכן נוסח החוק, לעיוןך.

בברכה,
לד"ר ג'ורג' /
צפורה בירן,
חיועצת המשפטית

העתק: ✓ לשכת השר – בצירוף הרצופה.
מר אהרן קינרייך, לשכת המנכ"ל – בצירוף הרצופה.
ישראל שוורץ, סמנכ"ל בכיר אכלוס – בצירוף הרצופה.

חוק הלוואות לדיור (תיקון מס' 2) (הוראת שעה), התשנ"ז-1997*

הוספת סעיף 4א - 1. בחוק הלוואות לדיור, התשנ"ב-1992¹ (להלן - החוק העיקרי), אחרי סעיף 6 יבוא:

הוראת שעה - 4א. בתקופה שמיום כ"ז בסיון התשנ"ז (1 ביולי 1997) ועד יום ט"ו בניסן התשנ"ט (1 באפריל 1999), יחולו הוראות אלה:

(1) בסעיף זה -

"חוק המכר (דירות)" - חוק המכר (דירות) (חבטות השקעות של רוכשי דירות), התשל"ה-1974²;

"מזכר" - כמשמעותו בחוק המכר (דירות);

(2) מי שקיבל הלוואה לדיור לפי הכללים בהגדרתם בסעיף 1-א לפי הכללים שנחגו במשורר הבינוי והשיכון לפני תחילתו של חוק זה (להלן - הלוואה ראשונה), זכאי להלוואה נוספת לפי סעיף זה (להלן - הלוואה נוספת), ויראו אותו, לענין ההגדרה "זכאי", כמזכר דור, אף שהשתמש בבספי ההלוואה הראשונה לשם רכישת זכויות בדירה או לשם בנייתה, ובלבד שנתקיימו לגביו כל אלה:

(א) בספי ההלוואה הראשונה שולמו על ידו למזכר שדוכרו כפרשט רגל, ואם המזכר תאגיד - שניתן לגביו צו כינוס נכסים קבוע או צו פירוק קבוע;

(ב) חשקתו לא הובטחה כנדרש לפי חוק המכר (דירות), ואם הובטחה - לא היה בכך כדי למנוע ממנו הפסד בסכום שקבע חשד, ובלבד שהסכום כאמור מהווה 40% לפחות מן הסכום ששולם למזכר;

(ג) הוא הפסיד בפועל את הסכום ששולם למזכר האמור בפסקת משנה (ב);

(ד) במועד הגשת הבקשה להלוואה הנוספת מתקיימים בו כל התנאים המחייבים אותו לקבלת הלוואה לדיור לפי חוק זה והכללים לפיו;

(3) (א) הוראות פסקה (2) יחולו גם על מי שהיה חבר בעמותה ששיקד מטרתיה בניית דירות עבור חבריה (להלן - העמותה), ובלבד שנתקיימו כל אלה:

(1) העמותה התקשרה עם קבלן שהתחייב לפנות דירה עבורו (להלן - קבלן) או שהמליצה בפניו על קבלן;

(2) הקבלן הוכרז כפרשט רגל ואם הוא תאגיד - ניתן לגביו צו כינוס נכסים קבוע או צו פירוק קבוע או שניתן צו כאמור לגבי העמותה;

(3) ההכרזה או הצווים לפי פסקת משנה (2) ניתנו לפני יום י' בתמוז התשנ"ז (15 ביולי 1997).

¹ נחקל בגמט ביום כ"ד בתמוז התשנ"ז (15 ביולי 1997), חצנת חוק ורכי המכר מורסמו בהצעות חוק 3421, מיום כ"י באייר התשנ"ז (27 במאי 1997) עמ' 342.

² ס"ח התשנ"ב, עמ' 246; התשנ"ג, עמ' 4.

³ ס"ח התשל"ה, עמ' 14.

(ב) הוראות מסקת משנה (א) לא יחולו על מי שהיה חבר בועד העמותה או שמילא תפקיד ניהולי בעמותה במשך כל התקופה שקדמה לחברות הקבלן בפרטט רגל או למתן הצווים כאמור במסקת משנה (א2), או בחלק מהתקופה האמורה.

(4) אין בחזרות סעיף זה כדי לשחרר את מי שקיבל הלוואה ראשונה מחברתו להחזירה;

(5) השר רשאי לקבוע כללים למתן הלוואה נוספת.

(2) חשר, באישור ועדת הכספים של הכנסת, רשאי להאריך את תחילתו של סעיף 6א לחוק העיקרי, בנוסחו בסעיף 1 לחוק זה, עד ליום 31 ביוני 1999 (א) או 1 באפריל 2001 (ב) הארכת תחילתו

י ע ק ב ג א מ
שר האוצר

ב נ י מ ין נ ת נ י ה ו
ראש הממשלה

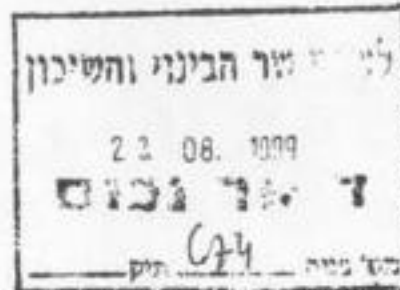
ד נ ת י כ ון
יושב ראש הכנסת

ע ז ר ו י צ מן
נשיא המדינה



שר האוצר

כ"ב באב התשנ"ט
4 באוגוסט 1999
תק. 4949-1999



לכבוד:
הרב יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון
משרד הבינוי והשיכון

הנדון: הארכת תוקף חוק הלוראות לדירי (חוקון מ"ג) (הוראת שעה) התשנ"ז - 1997

להלן עמדתי בנושא שבנדון:

תחילה אבקש לציין כי החקיקה שבנדון הינה תולדה של פשיטת רגל של קבלן, אשר הביאה לאובדן כספיהם של מספר רוכשי דירות בעיר עמנואל. מאחר וחוק המכר (דירות), לא חל ביד"ש, ביקש יוזם החקיקה שבנדון, ח"כ גפני, להעניק פתרון "אד הוק" לבעייתם של רוכשי דירות אלו, באמצעות זכאות נוספת למשכנתא מוכוונת.

נוכח זאת, ומאחר ובעייתם של רוכשי דירות אלו נפתרה הרי שאיני רואה מקום להארכת תוקפה של החקיקה שבנדון.

יתרה מזאת, מטרת חוק המכר (דירות), הינה להגן על כספיהם של רוכשי דירות מפני סיכונים גלומים ברכישת הדירה. עם זאת, החוק אינו בא לפתור את רוכש הדירה מביצוע הצעדים הנדרשים להבטחת כספיו. כיוון שכך, מתן זכאות נוספת למשכנתא מוכוונת, למי שאיבד כספו כתוצאה מפשיטת רגל של החברה, משמעותה ציירת תמריץ להתנהגות אשר אינה מביאה בחשבון את הסיכונים הגלומים ברכישת הדירה.

כך לדוגמה, בהתאם לחקיקה שבנדון, פרט הרוכש דירה, מכילי לבצע פעולות אלמנטריות הנדרשות להבטחת כספו, כגון: דרישת ערבות בנקאית ממוכר הדירה, או לחילופין רישום הערת אזהרה על מכירת הנכס, זכאי למשכנתא מוכוונת נוספת, זאת על אף שלא ביצע צעדים המתחייבים מאחריותו הבסיסית של כל אדם לכספיו.

אי לכך, אני מתנגד להארכת תוקפה של החקיקה שבנדון.

מכבוד רב,
אברהם (בייגה) שוחט

הצתק:

מר דוד מילגרום - הממונה על התקציבים, משרד האוצר
מר איתי אייגס - סגן הממונה על התקציבים, משרד האוצר

24/99

הסכם



תאריך: 24.8.99
מ 24.8.99

אלו
הם
המסמכים

הצדדים: מ. ש. א. - מ. ש. א.

אשר
הוא
הוא

אשר
הוא

הצדדים: מ. ש. א. - מ. ש. א.
בברכה,

ציפורה בירן

From:
Sent:
To:
Subject:

אהרן קינרייך
יום ראשון אוגוסט 29 1999 19:16
ציפורה בירן
חוק ההלואת לדיור

ציפי שלום,

הועבר אליך מכתבו של שר האוצר בדבר כוונתו לבטל את החוק, או לפחות את תיקון מס' 2 שלו.

נא תגובתך

אהרן קינרייך

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ו באב, תשנ"ט
8 באוגוסט, 1999
סימוכין: 080819990008
תיק: 2/7



אל: גבי עליזה רוזן (לינדשטראוס), ע"ד
ראש תחום חקיקה (חקיקת משנה)
משרד המשפטים

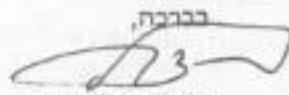
הנדון: תקנות רישום שיכונים ציבוריים (הוראות שעה)

1. (אישור תוכנית), התשנ"ט - 1999

2. (הודעת ועדת התיאום ודרכי יצוג מעוניינים בפניה), התשנ"ט - 1999

1. רצ"ב טיוטה מהתקנות שבנדון, שהוכנו בחתאם להמלצות הוועדה הבינמשרדית לבחינת הדרכים להבטחת זכויות בדירות במועד איכלוסן וזירוז רישום הדירות שבנייתם הסתיימה. הנושא עוגן בחלטת ממשלה (החלטה מס' 4164 מיום 12.8.98) הרצ"ב.

2. אודה על הערותיך לנוסחך.

ברכה,

מאיר דקל, ע"ד
הלשכה המשפטית

העתק: ✓ הרב יצחק לוי - שר הבינוי והשיכון

מר שלמה בן אליהו - מנכ"ל

מר אלי דליצקי - אגף תקציבים - משרד האוצר

גבי צביה אפרתי - מנהלת אגף פרוגרמות

מר קרלוס דרינברג - אדריכל ראשי יו"ר ועדת התאום - מינהל תכנון והנדסה

מר אביאל רון - מנהל המרכז למימון ישראל

מזכירות הממשלה

שמור

החלטת מס. 4164 של הממשלה מיום 12.08.98רישום וכויות ברירות

.4164

מ ח ל י ס י

1. לאמץ את המלצות הועדה הבינמשרדית לבחינת הדרכים לחבטת רישום וכויות רוכשים ברירות במועד איכלוסן וזירוז רישום הדירות שבניתן הסתיימה, אשר חוקמה על-פי החלטה מס. 1310 של הממשלה מיום 8.1.97, ובחמאם לכך.

(א) לחאריך את תוספו של חוק רישום שיכונים ציבוריים (חוראת שעה), התשכ"ד-1964 ולתקן את התקנות לפיו, באופן שיאומצם מעמדה התכנוני של תכנית שיכון ציבורי, וייקבעו תנאים ליעול תהליך רישום השיכון הציבורי וקציבתו בזמן. הארכת תוספו של חוק זה תהיה באופן שזה יחול על מקרקעין שחבניה בהם נעשית בחמאם לתכנית שאושרה על-פי חוק התכנון ותבניה, התשכ"ה-1965 (להלן - חוק התכנון ותבניה) עד יום 31.12.98, ובלבד שבנייתם החלה תוך שנתיים ממועד זה.

(ב) לתקן את חוק התכנון ותבניה ותקנות לפיו, באופן שתהליך הרישום יוקצב בזמן ויוטמע בחליכי התכנון, ותובט רציפות בין שני השלבים.

(ג) לחחיל את חוק המיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996, על שירות חניתן למשתכן על-ידי חברות משכנות וחברות בניה או מי מטעמן, תכולל ניתוח רישום הזכויות בנקט מעת מכירתו למשתכן ועד רישום הזכויות אצל רשם המקרקעין, לרבות רישום הערות, העברת הזכויות מיד אל יד ורישום בית משותף.

(ד) לחסדיר את סקצוע המודדים בחקיקה, לרבות לענין כשירות, רישום בפנקס מודדים, רישוי ואחריות המודד, ולתקן בחמאם את סקודת המדידות ותחקנון לפיה.

(ה) לקבוע נחלים לשינוי שיטת העבודה של חגורמים הממשלתיים העוסקים ברישום, תוך שימת דגש על תיאום ביניהם, קביעת נחלים לתקשורת עם מודדים וגורמים מקצועיים העוסקים בחכנה ואישור מסמכים לרישום בסמרי המקרקעין, קציבת מועדים וקביעת חליך לטיפול בחריגים, הכל לפי המלצות הועדה.

מדיניות הממשלה

שמו

2. לחטיל על שר הבינוי והשיכון ועל שר הפנים לחתקון תקנות כנדרש בסעיפים גא' ו-ב' לעיל, בסמוך לאחר אישור תיקוני החקיקה בכנסת.
 3. לחטיל על שר הבינוי והשיכון ושר האוצר, לחתקון זו לפי חוק פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים, התשנ"ו-1996 באמור בסעיף גג', בתוך 30 יום.
 4. לחטיל על שר הבינוי והשיכון לחגיש, בתוך שלושה חודשים, הצעת-חוק לחסדרת מקצוע המודדים, לפי המלצות הועדה הבינמשרדית.
 5. לחטיל על המנהלים הכלליים של המשרדים הרלוונטיים, כל אחד בתחומו, לפעול ליישום המלצות ולדווח על ביצוען.
 6. הועדה הבינמשרדית תמשיך לפעול כועדת חינוך, בקרה ומעקב לליווי יישום המלצות ככל אחד מתחומים, ותיעזר בגורם מקצועי לביצוע עבודתה.
- הועדה תדווח לממשלה על התקדמות טעב חרישום אתה לחודשים, ותמליץ בפניה על תיקונים במלצות בעקבות לקחים שילמדו מיישומן.



תקנות רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה) (אישור תוכניות), התשנ"ט - 1999

בתוקף סמכותי לפי סעיף 13 לחוק רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה),
התשכ"ד-1964¹, (להלן - החוק), אני מתקין תקנה אלה:

- | | |
|--|-------------------------------|
| 1. במקום האמור בתקנה 3 לתקנות רישום שיכונים ציבוריים
"הוראת שעה) (אישור תוכניות) התשכ"ד-1964 ² (להלן - התקנות
העיקריות) יבוא: | החלפת
תקנה 3 |
| <p>"תכנית תחיה מבוססת על נתוני מפה מצבית עדכנית, חתומה בידי
מודד מוסמך ושהוכנה על רקע גושים וחלקות הרשומים בפנקסי
המקרקעין שהועלו בצורה אנליטית, או בכל צורה שתבטיח רמת
דיוק שווה או גבוהה יותר, בהתאם להוראות תקנות המודדים
(מדידות ומיפוי), התשנ"ח - 1988³.</p> | |
| 2. בתקנה 4 לתקנות העיקריות הסופה יבוא "ובידי מודד מוסמך
שערך את התכנית". | תיקון
תקנה 4 |
| 3. אחרי תקנה 6 לתקנות העיקריות יבוא
מתכונת 6א. (א) לצורך אישור תכנית תתכנס הוועדה בשני מועדים.
מועד דיון ראשון - קבלת הערות לתכנית.
מועד דיון שני - אישור התכנית.
במועד הדיון הראשון ישתתפו חברי הוועדה או
נציבים מטעמם. | הוספת
תקנה 6א
6 ב ו-6 ג |

1. סייח התשכ"ד, עמ' 52; התשנ"ט עמ' 93.

2. ק"ת התשכ"ד, עמ' 1669; התשכ"ח, עמ' 1047.

3. ק"ת התשנ"ח, עמ' 908; עמ' 1229.



(ב) במועד הדיון על ההערות לתכנית השיכון הציבורי, יתקבלו החלטות על שינויים נדרשים בתכנית השיכון הציבורי, זאת על בסיס הערות שהוגשו לוועדה.

(ג) במידה ובמועד הדיון הראשון לא הגיעה הוועדה לכלל הכרעה באשר להערות שהוגשו לה ימוצו כל התהליכים שיאפשרו הגשת ואישור התכנית בעת מועד הדיון האחרון בהשתתפות חברי הוועדה.

(ד) מועד הדיון על אישור התכנית יקבע לאחר 90 יום ולא יאוחר מ 120 יום ממועד הדיון הראשון בהערות לתכנית.

(ה) במועד הדיון על אישור התכנית, תבחן הוועדה רק את יישומם של התיקונים וההנחיות עליהם הוחלט בדיון על ההערות לתכנית.

(א) סיכמה הוועדה על בסיס ההערות שהוגשו לוועדה את התיקונים הנדרשים בתכנית. תחזיר אותה הוועדה למי שהגיש אותה לשם תיקון התכנית והכנת תכנית לצרכי רישום.

הכנת תוכנית לצרכי רישום 6 ב.

(ב) 45 יום לאחר שסיכמה הוועדה את התקונים הנדרשים בתכנית השיכון הציבורי יעביר מגיש התכנית לאישור המרכז למיפוי ישראל, תכנית לצרכי רישום, לאחר שתיקן את התכנית בהתאם להערות הוועדה.

(ג) המרכז למיפוי ישראל, יבקר את התכנית לצרכי רישום, ויאשר את תיאורי הקרקע והודעת הרישום עד לכינוס הוועדה לדיון באישור התכנית

(ד) אישור התכנית לצרכי רישום כ"כשרה לרישום", יינתן במעמד אישור תכנית השיכון הציבורי בוועדת התאום.

הכנת מסמכים

(א) 60 יום לאחר שסיכמה הוועדה את התיקונים הנדרשים בתכנית השיכון הציבורי יעביר מגיש התכנית למינהל מקרקעי ישראל, לאחר שתיקן את התכנית בהתאם

לחתימה 6 ג.



להנחיות הוועדה, את המסמכים הבאים לחתימה :

(1) בקשה לרישום ;

(2) שטרות איחוד וחלוקה ;

(3) סדר פעולות ;

(4) שטרי זיקות הנאה ושטרי ביטול זיקות הנאה.

(5) וכן, עותק מהתכנית לצרכי רישום והמסמכים אותם

נדרש יו"ר ועדת התאום לאשר, ומסמכים נוספים

בהתאם לדרישת יו"ר ועדת התאום.

(ב) מינהל מקרקעי ישראל יבקר ויאשר את המסמכים עד

לכינוס חוועדה לדיון באישור התכנית.

(ג) 60 יום לאחר שסיכמה הוועדה את התיקונים הנדרשים

בתכנית השיכון הציבורי, יעביר מגיש התכנית ליושב ראש

ועדת התאום את התכנית לצרכי רישום ואת המסמכים

הדרושים בהתאם לסעיפים 5(ב), 5(ב'1), ו-10 (א) לחוק,

לאחר שתקן את התכנית בהתאם להנחיות הוועדה.

(ד) יושב ראש חוועדה יבקר ויאשר את המסמכים עד לכינוס

חוועדה לדיון באישור התכנית".

4. בתקנה 8 לתקנות העיקריות האמור תקנות משנה (א) ו (ב) ימחקו

ובמקומם יבוא

"אישור תכנית

לצרכי רישום

תיקון

תקנה 8

8. (א) אושרה התכנית כאמור בתקנה 7. יחתמו על התכנית

לצרכי רישום, במעמד הדיון באישור התכנית, יושב ראש

הועדה ונציג המרכז למיפוי ישראל.

(ב) חתימתם תשמש ראיה כדלקמן :

(1) יושב ראש חוועדה כי התכנית לצרכי רישום, תואמת את

התכנית שאושרה ע"י חוועדה או על ידי שרי השיכון,

הפנים והאוצר, הכל לפי העניין.

(2) נציג המרכז למיפוי ישראל – כי התכנית לצרכי רישום

כשרה לרישום.



(ג) נציג מינהל מקרקעי ישראל - אישור הבקשה לרישום,
לאחר שמגיש התכנית אישר כי המסמכים המוגשים
לרישום אצל רשם המקרקעין, תואמים את התכנית לצרכי
רישום המאושרת כ"כשרה לרישום".

תחילה 5. תחילתן של תקנות אלה ביום פרסומם ברשומות.

יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון



תקנות רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה)
(הודעת ועדת התיאום ודרכי יצוג מעוניינים בפניה), (תיקון) התשנ"ט - 1999

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 3 ו-13 לחוק רישום שיכונים ציבוריים
(הוראת שעה), התשכ"ד - 1964¹, אני מתקין תקנות אלה:

- | | |
|--|--------|
| 1. בתקנה 2 לתקנות רישום שיכונים ציבוריים (הוראה שעה) | תיקון |
| (הודעת ועדת התיאום ודרכי יצוג מעוניינים בפניה), התשכ"ד - 1964 ² | תקנה 2 |
| (לחלן - התקנות העיקריות) | |
| במקום "לא יאוחר מחמשה עשר יום" יבוא "לא יאוחר משישים יום". | |
| 2. בתקנה 3 לתקנות העיקריות במקום "לא יאוחר מחמשה עשר יום" | תיקון |
| יבוא "לא יאוחר משישים יום". | תקנה 3 |
| 3. תחילתן של תקנות אלה ביום פרסומם, ברשומות. | תחילה |

יצחק לוי

שר הבינוי והשיכון

¹ סי"ח התשכ"ד, עמ' 52, התשנ"ט, עמ' 93.

² ק"ת התשכ"ד, עמ' 1671.