

מדינת ישראל
משרדי הממשלה

2-6

משרד
אשר

מסמך
92

לשכת אגף

10/7/00 - 9/8/00

43658 / 6

מחלקה

אשר



לשכת השר יצחק לוי - לשכת משפטי

שם:

גל - 6 / 43658

מזהה פיו:

מס פריט: 75379 109.0/71 - 18

מזהה לוגי:

2/01/2014 02-109-04-03-04

כתובת

תיק מס'

92

2-6

לשכת שירות המבחן
אגף חינוך ומבחן

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, ז' בתמוז, תש"ס
10 ביולי, 2000
סימוכין: 100720000003

אל: גבי צביה אפרתי - מנהלת אגף פרוגרמות
שלומית מור - מחוז חיפה

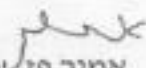


הנדון: מעון יום ביקנעם - רשת מרגלית

מצ"ב מכתב ב"כ רשת מעונות מרגלית אל השר בעניין הנדון.

אודה על התייחסותכן לנושא ולטענות, בהקדם האפשרי.

בברכה,


אמיר פז, ע"ד

הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

י"ז בתמוז, תש"ס
20 ביולי, 2000
200720000030

ירושלים,
סימוכין:



לכבוד
ח"כ אברהם פורז
יו"ר ועדת הכלכלה
הכנסת

ב"ד

ח"כ נכבד,

הנדון: תקנות זכויות הדייר בדיוור הציבורי, התש"ס - 2000

בהתאם לסעיף 8 לחוק זכויות הדייר בדיוור הציבורי, התשנ"ח - 1998, יתקין שר הבינוי והשיכון תקנות ויקבע מפרט לדירות להשכרה ציבורית.

התקנות לפי החוק טעונות אישור ועדת הכלכלה של הכנסת.

אי לכך, מצ"ב נוסח התקנות, אשר אושר על ידי משרד המשפטים.

אודה על הנחת התקנות על סדר יומה של הועדה, לצורך אישורן.

בכבוד רב,
אמיר פז, ע"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר
לשכת המנהל הכללי
גבי צפורה בירן - חיועצת המשפטית
ד"ר חיים פאלקוף - סמנכ"ל בכיר
מר ישראל שוורץ - סמנכ"ל בכיר
גבי שרה צימרמן - מנהלת אגף נכסים ודיוור
גבי אסנת מנדל - ממונה על ענייני הבג"צים, פרקליטות המדינה

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 3(ד) ו-8 לחוק זכויות הדייר בדירת הציבורי, התשנ"ח - 1998 (להלן - החוק) ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, אני מתקין תקנות אלה:

- הגדרה
1. בתקנות אלה, "הועדה" - ועדת החריגים שמונתה לפי תקנה 5.
- מפרט לדירות
לחשכרה ציבורית
2. (א) המפרט לדירות לחשכרה ציבורית, שהעדר פרט מפרטיו בדירה ציבורית או פגם בו ייחשב לליקוי כאמור בסעיף 8(ב) לחוק, הוא כמפורט בתוספת.
- (ב) על אף האמור בתקנת משנה (א), רשאית הועדה, לבקשת דייר של דירה ציבורית, לקבוע כי העדר פרט בדירה הציבורית שבה מתגורר הדייר, או פגם בפרט כאמור, ייחשב לליקוי כאמור בסעיף 8(ב) לחוק, אף אם אינו נכלל בפרטים שבתוספת.
- תיקון ליקויים
3. ליקוי בדירה ציבורית, הנובע מבלאי או מחסר, יתוקן במועדים, לפי העניין, הקבועים בסעיף 2 לחוק; לא יתוקן ליקוי בדירה ציבורית הנובע מזדון או משימוש בלתי סביר או הנובע מביצוע שינוי, הוספה או תיקון על ידי הדייר, בלא שקיבל אישור מראש ובכתב לביצוע אותם שינוי, הוספה או תיקון, מאת חברה לדירת הציבורי.
- דייר ממשיך שני
4. הוראות סעיף קטן (א) בסעיף 3 לחוק לא יחולו על אדם הטוען לזכות לשכירות לפי הוראותיו, במקרה שהוראות הסעיף הקטן האמור חלו כבר על דייר ממשיך, שנפטר או שעבר להתגורר במוסד סיעודי.
- ועדת חריגים
5. (א) השר ימנה ועדת חריגים של שלושה שאלה חבריה:
- (1) מנהל אגף נכסים ודיור במשרד הבינוי והשיכון או נציגו, והוא יהיה היושב ראש;
- (2) סמנכ"ל בכיר לאכלוס במשרד הבינוי והשיכון או נציגו;
- (2) נציג שר האוצר.

(ב) הועדה תדון בבקשות של דיירי דירות ציבוריות לתיקון ליקויים בדירותיהם אשר אינם נכללים בתוספת, ותחליט בבקשות כאמור בהתאם לאמות מידה שתקבע ותפרסם ברבים, בין היתר, בהתחשב בכך שהדירה ממשיכה להיות מנוהלת בידי חברה לדיור ציבורי ובמצבו הכלכלי והסוציאלי של הדייר.

[23.7.00]

תוספת
(תקנה 2)

1 : מערכת מים דירתית :

א. צנרת אספקת מים – מלוא הצנרת למן הזקיף שלפני שעון המים הדירתי או מיתקן המים משותף לבניין, ועד כל נקודת קצה, לרבות עד סוללות וברזי מים בדירה - לא כולל - וכן אבזרי חיבור או הסתעפות ומיתקן מקלחת, לרבות ברזים.

ב. מלוא צנרת המים החמים למן הזקיף שלפני שעון המים הדירתי או מיתקן המים המשותף לבניין, ועד לדוד החימום, לרבות אבזרי חיבור או הסתעפות.

ג. דוד חימום – דוד חשמל או דוד שמש, לפי העניין.

2. אינסטלציה סניטרית :

א. צנרת דלוחין, לרבות קולטן, ספח הסתעפות שבקולטן, מחסומי רצפה, אביק של אמבטיה וקופסאות איסוף וביקורת ;

ב. צנרת שופכין, לרבות שרוול של אסלה, קולטן, ספח הסתעפות שבקולטן, מחסומי רצפה, קופסאות איסוף וביקורת.

3. מערכת חשמל דירתית : העדר או פגם בטיחותי באחד מאלה :

א. לוח חשמל

ב. חיווט.

4. נגרות ואלומיניום :

א. דלת כניסה

ב. חלונות חיצוניים, למעט זוגיות.

5. העדר מרצפות או פגם בטיחותי בהן.

6. איטום :

- א. איטום ותיקון סדקים, מרווחים ותפרים בגג ובקירות, לרבות בחיפוי קירות הצפויים להרטבה ;
- ב. העדר אריחים בקירות או ברצפת חדרי רחצה ושירותים, הניתנים להרטבה בשימוש רגיל, או שקע בהם ;
- ג. איטום ותיקון סדקים ומרווחים בין כיור לבין משטח שיש, בין משטח חרסינה לבין מרצפות או משטח שיש, ובין קופסת ביקורת או מחסום רצפה לבין מרצפות או משטח אחר.
7. פגמים ביציבות של מעקות, סורגים, מסתורי כביסה, מחיצות ודלתות פנימיות.

התש"ס _____
(2000 _____)
(חמ/2929-3)

שר הבינוי והשיכון

(1) ס"ח התשנ"ח, עמ' 278

לילה מלפני

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, ט' בתמוז, תש"ס
12 ביולי, 2000
סימוכין: 260119980090
תיק: 2/58



אל: הגב' עליזה רוזן, ע"ד
ראש תחום חקיקה (חקיקת משנה)
משרד המשפטים

הנדון: מינוי נציג שר הבינוי והשיכון
בועדה המחוזית לתכנון ולבניה - מחוז חיפה

רצ"ב כתב מינוי החתום על ידי כבי שר הבינוי והשיכון הממנה את מישר ריינוס להיות
נציג בועדה המחוזית לתכנון ולבניה - מחוז חיפה.

אודה על פרסומה ברשומות.

בברכה,
יו"ר גלנטז, ע"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת חשר.
לשכת המנהל הכללי.
מר וילי קרפ, מנהל מחוז חיפה.

מדינת ישראל

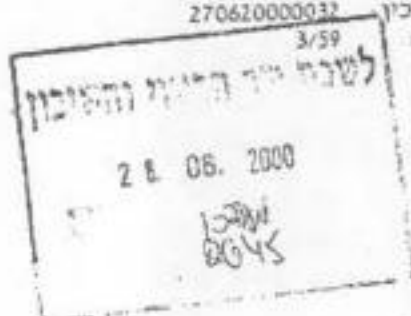


משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ד בסיון, תש"ס
27 ביוני, 2000
27062000032

סימוכין
תיק:



לכבוד: גבי בלחה ברג, עו"ד
האגודה לזכויות האזרח
ת.ד. 35491
ירושלים 91352

הנדון: קריטריונים לסיוע בדיוור
סימוכין: מכתבך מיום 14/05/00

פנייתך אל שר הבינוי והשיכון הועברה לטיפול ולחלן התייחסותי.

כללי הסיוע בדיוור נקבעים על ידי משרד הבינוי והשיכון בהסכמת משרד האוצר על בסיס מכלול רחב של שיקולים.

אחד הכללים היסודיים הוא האבחנה בין חסרי-דירה לבין מי שיש להם או שהיתה להם דירה. עם זאת, בניגוד לעולה ממכתבך, הכלל האמור אינו מוחלט וקיימת התחשבות הגורמים נוספים.

לדוגמא, מי שהיתה לו דירה אך היא הועברה לבן חוזג חשני במהלך הגירושין, ללא תמורה, בהתאם לקבוע הכללים, נחשב כחסר דירה.

יתרה מזאת, הועדה העליונה והועדה הציבורית, הדנות בעררים על החלטות בנושאי סיוע בדיוור, הינן בעלות סמכויות המאפשרות להן לאשר סיוע החורג מהכללים, על פי שיקול דעתן ובמסגרת קריטריונים קיימים.

לאור האמור, נראה כי אין מקום לשנות את הכלל האמור, במתבקש, וזאת מבלי לגרוע כמובן מהעבודה כי כללי הסיוע עומדים לבחינה ולבדיקה מעת לעת.

בברכה,
אמיר פז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

מר ישראל שוורץ - סמנכ"ל אכלוס
מר נועם פלקוביץ, עו"ד - לשכה משפטית
גבי רות מנע - אגף אכלוס

TTI 1

FILE MODE	OPTION	ADDRESS (GROUP)	RESULT	PAGE
243 MEMORY TX		6521219	OK	P. 1/1

REASON FOR ERROR

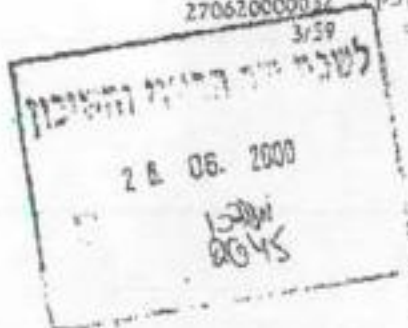
E-1) HANG UP OR LINE FAIL
E-3) NO ANSWER

E-2) BUSY
E-4) NO FACSIMILE CONNECTION

מדינת ישראל

הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ד בסיון, תש"ס
27 ביוני, 2000
סימוכין: 270620000032
תיק: 3/59



לכבוד: גבי בלהה ברג, עו"ד
האגודה לזכויות האזרח
ת.ד. 35491
ירושלים 91352

הנדון: קריטריונים לסיוע בדיוור
סימוכין: מכתב מיום 14/05/00

פנייתך אל שר תבינות והשיכון הועברה לטיפולו ולחלן התייחסותי.

כללי הסיוע בדיוור נקבעים על ידי משרד תבינות והשיכון בהסכמת משרד האוצר על בסיס מכלול רחב של שיקולים.

אחד הכללים היסודיים הוא האבחנה בין חסרי-דירה לבין מי שיש להם או שהיתה להם דירה. עם זאת, בניגוד לעולה ממכתבך, הכלל האמור אינו מוחלט וקיימת התחשבות הגורמים נוספים.

לדוגמא, מי שהיתה לו דירה...





נ ש א ס

מרכז המידע והסיוע

1070 - 1080

השירותים

1080 - 1082

הפיקס

1082 - 1088

פרטים

1088 - 1090

26 יוני 2000

כ"ג סיון תש"ס

9095/ש



לכבוד

שר הבינוי והשיכון

קרית הממשלה

ת.ד. 18110

ירושלים 91180

הנדון: קריטריונים לסיוע בדיוור

טרם נענו למכתבנו מיום 14.5.00 ואשר לנוחיותך מצ"ב.

אבקש התיחסותך בהקדם.

מכבוד רב,

בלחה ברג, עו"ד

מנהלת המחלקה המשפטית

ט' באייר תש"ס
14 במאי 2000
ש/8692

לכבוד

שר הבינוי והשיכון

קרית הממשלה

ת.ד. 18110

ירושלים 91180

נכבדי,

הנדון: קריטריונים לסיוע בדיוור

ברצוננו לבקש התערבותך בפתרון בעיה הנובעת מקריטריונים נוקשים לסיוע בדיוור:

כיום, ע"פ הקריטריונים יכול לקבל סיוע רק אדם שלא היתה ברשותו דירה מאז 1971. ישנם מקרים בהם סביר לא לסייע לאדם שהיתה דירה בבעלותו, מאחר שאף אם מכר אותה, סביר שיש בידו סכום כסף המאפשר לו לקנות בכוחות עצמו דירה חדשה או לשכור דירה.

אולם כלל זה איננו יכול להכריע באופן מוחלט, ובוודאי איננו יכול להיות כלל מנחה למשך תקופה ממושכת. ראשית, נראה שפרק הזמן של 29 שנים אינו סביר. זהו זמן ארוך מאוד בו יכולות להתחולל תהפוכות במצבו הכלכלי של אדם. שנית, נראה שיש לאפשר לוועדת האכלוס שיקול דעת נרחב לאפשר סיוע לנוזקים שאינם בעלי ממון, ושאיבדו את דירתם, בשל נישול ע"י בן/בת זוג, פשיטת רגל, או מקרים אחרים דומים.

הזכות לדיוור הינה זכות אדם בסיסית וכאשר אדם אינו מסוגל לממש את הזכות הזו בכוחות עצמו, על המדינה לסייע לו ולאפשר לו קורת גג.

להדגמת חוסר סבירות הקריטריונים נביא את המקרה של [REDACTED] שפנה למשרדכם ופנייתו נענתה ע"י רכות פניות הציבור אתי אורנשטיין (מספר – 59827/1 מתאריך 13/2/99):
מר [REDACTED] אמנם מכר את דירתו ב – 1991, אך עשה זאת תוך הליכי פשיטת רגל. היום הוא במצב כלכלי קשה, ואינו עובד. הוא מתקשה לקיים את עצמו ולשכור דירה במצבו היום, כשהוא מתקיים מקצבת הביטוח הלאומי.

בקשותיו של מר [REDACTED] לסיוע בדיור וליחידת דיור בהוסטל בית גיל הזהב נדחו. הוא גם פנה לוועדות ערר בכל הערכאות הפנימיות של משרד השיכון ועררו נדחה.

עפ"י הקריטריונים חנוקשים הקיימים נראה שמוצו החליכים האפשריים עבור מר [REDACTED] שכן כאדם שהיתה בבעלותו דירה בעבר אינו זכאי לסיוע של משרד השיכון. עמדתו היא כי יש לשנות את הקריטריונים לדיור כך שיאפשרו להעניק סיוע לנוקשים לו, גם אם היתה להם בעבר דירה, בנסיבות בהן לא עומדת עוד לאדם האפשרות לממש את הזכות לדיור.

אנו פונים אליך בבקשה לשנות את הקריטריונים הקיימים באופן שיוקנה שקול דעת לוועדות האיכלוס השונות לבחון את מצבו האישי של הפונה.

נודה לך אם לאחר שינוי הקריטריונים, תורה על בחינה מחודשת של פנייתו של מר [REDACTED]

בכבוד רב,

בלחה ברג עו"ד

מנהלת המחלקה המשפטית

העתק: מר [REDACTED]

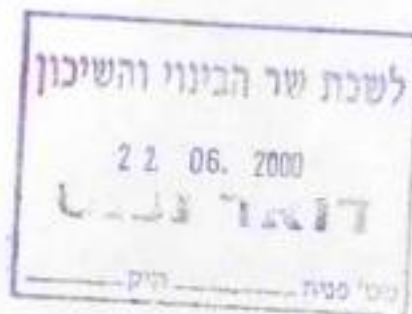
מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, י"ח בסיון, תש"ס
21 ביוני, 2000
סימוכין: 210620000117
תיק: חוק הגנת הדייר



אל: גב' רות בן ברוך, עוזרת השר

הנדון: תקנות הגנת הדייר (דמי שכירות בבתי עסק, אי תחילת השיעורים המירביים והפחתות) (תיקון), התש"ס, 2000 - לדיון בוועדת שרים לענייני כלכלה

בהמשך לשיחתנו מהיום ובהמשך לשיחתה של הגב' בירן עימך מלפני מספר ימים, הריני לבקשך כי תיעשה פניה בכתב לוועדת השרים הנ"ל ובה בקשה מיוחדת להעלות הנושא על סדר יומה של הוועדה בישיבתה הקרובה, לאור העובדה שהמדינה התחייבה מפני בג"צ להביא את נוסח התקנות בפני הממשלה שהיא המוסמכת לפי סעיף 52 א' לחוק הגנת הדייר להתקין את התקנות.

בברכה,

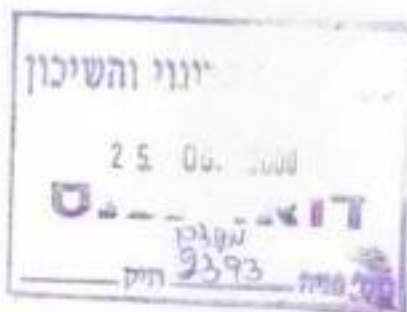
יוליאנה גלנט, ע"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר.

לשכת המנכ"ל.

ציפי בירן, היועצת המשפטית

ע"ד מייק בלס, מחלקת חבנצ"ים



מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, י"ט בסיון, תש"ס
22 ביולי, 2000
סימוכין: 220620000034

לכבוד
מר עמרם בלום, עו"ד
רח' רמב"ן 28
ירושלים 92268

הנדון: בית האבות מושב זקנים וזקנות מאוחד ירושלים
סימוכין: מכתבך מיום 15.6.00

הממשלה קבעה כללים למניעת ניגוד עניינים של שרים וסגני שרים, אשר פורסמו בילקוט הפרסומים. מצ"ב לנוחיותך העתק הפרסום.

בין היתר, נקבע ככל לפיו ינהג השר במילוי תפקידו ללא משוא פנים, תוך גישה הוגנת כלפי הכל, ומבלי שיהיה לו ענין אישי בהחלטותיו ובפעולותיו אף למראית עין (כלל מס' 3).

כאשר קיימים מספר גופים אשר פעולתם דומה לזו שבנדון, הרי ששימוש בשם השר במסגרת פעולתו של גוף מסוים דווקא, מעלה חשש לפגיעה בכלל האמור.

בנוסף, קובעים הכללים איסור על שרים מלשמש בכחונה כנושא משרה או חבר בהנהלה או בכל מוסד אחר של חבר בני אדם המקבל תרומות (כלל מס' 2)6).

בכבוד רב,
אמיר פז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: גב' צפורה בירן, חיועצת המשפטית
לשכת השר

1. מש"ר

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית



ירושלים, חי' בסיון, תשי"ס
סימובין: 11 ביוני, 2000
תיק: 110620000053
2/7

לכבוד

מר הראל בלינדה, אגף תקציבים, משרד האוצר.
גבי צביה אפרתי, מנהלת אגף פרוגרמות.
מר קרלוס דרינברג, אדריכל ראשי יו"ר ועדת התאום, מינהל תכנון והנדסה.
מר אביאל רון, מנהל המרכז למיפוי ישראל.

הנדון: תקנות רישום שיכונים ציבוריים (הוראת שעה)

1. (אישור תוכנית), התש"ס - 2000

2. (הודעת ועדת התיאום ודרכי יצוג מעניינים בפניה), התש"ס - 2000

1. בהמשך למכתבי אליכם בדון מיום 8.8.99 רצ"ב התקנות שבנדון, לאחר תיקון על ידי משרד המשפטים.

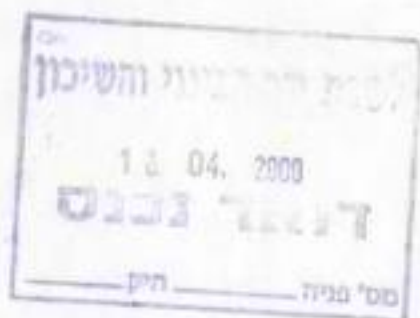
2. אודה על הערותכם (אם ישנן), טרם נעבירן לחתימת חשר.

בכבוד רב,

מאיר דקל, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: ✓ הרב יצחק לוי, שר הבינוי והשיכון.
מר שלמה בן אליהו, מנכ"ל.

1/4



בס"ד 17.4.00

לכב' עו"ד צפורה בירן
היועצת המשפטית - משרד השיכון

העתק הרב יצחק לוי
שר השיכון והבינוי

שלום רב

לצערי אני פונה אלייך פעם נוספת (לאחר מכתבי מתאריך 14.11.99)
בנושא : מי אחראי לאכיפת חוק מכר הדירות?

ברצוני לציין שבעבר פניתי לרשם הקבלנים אולם תגובתו (גב' אורנה שטרנברג) היתה שדבר זה לא באחריות רשם הקבלנים.
לאחר מכן פניתי לכבודה - ומכתבי הועבר לרשם הקבלנים ושוב תשובתו של הרשם הקבלנים : "משרדנו אינו ממונה על חוק המכר (דירות) הבטחת השקעות של רוכשי דירות אך יכול למפל בתלונתכם רק אם מדובר בהפרת הסכם המכר"

ידוע לכל כי על קיום חוקי תעבורה ממונה המשטרה
מי אם כן האחראי לאכיפת חוק מכר הדירות?

אשמח לתשובתך המהירה



מיקוד 48900
טל' 03-9094936

מצב עותקי המכתבים

(גב' 4 אורני)

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון

רשם הקבלנים

תאריך : כ"ה באייר תשנ"ט
11 במאי 1999
מס' תיק : 10235

לכבוד

אלעד

א.נ.

הנדון : תלונתך נגד ח. מיתר לבנין בע"מ

חריני מאשרת קבלת התלונה שבנדון.

לצערי לא אוכל לטפל בתלונתך היות ורשם הקבלנים אינו ממונה על חוק חמכר (דירות)
(הבטחת השקעות של רוכשי דירות).

רשם הקבלנים מוסמך לנקוט באמצעי משמעת נגד קבלן רק לאחר שהקבלן הורשע בגין
עבירה על חוק זה.

באשר להשלמת הבניה : נושא אישור השלמת הבניה הינו בפיקוח הרשות המקומית.

אנו מחזירים לך בזאת את חומר תלונתך.

בכבוד רב,
אורנה שטרנברג
רכז בכיר
(תלונות נגד קבלנים)

לוטח : חומר התלונה שבנדון

3/4

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



רשם הקבלנים

תאריך : כ"ד בטבת תש"ס
2 בינואר 2000
מס' תיק : 10235

לכבוד



אלעד

א.ג.נ.

הנדון : תלונתכם בנושא חוק המכר (דירות)
(הבטחת השקעות של רוכשי דירות)
סנד : מכתבכם ליועצת המשפטית מיום 14.11.99

בעקבות מכתבכם שבסמך העברה תלונתכם שבנדון לוועדת התלונות של רשם הקבלנים,
אשר המליצה להעביר תלונתכם לתגובת החברה הקבלנית.

מצ"ב העתק פנייתנו.

עם קבלת תגובת החברה נודיעכם על המשך טיפולנו.

בכבוד רב,
אורנה שטרנברג
רכז בכיר
(תלונות נגד קבלנים)

כתובת : קריית הממשלה מזור ירושלים 91180 טל' : 02-5847143/847

מע' למכתבים : ת.ד. 18110, ירושלים פקס : 02-5847148

כתובת האתר באינטרנט : www.moch.gov.il

+972 3 5484311

FROM I.M.I TELECOM

TO 9025824111

P.03

17-APR-2000 11:44

4/4

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



רשם הקבלנים

תאריך: י"ז בשבט תש"ס
24 בינואר 2000
מס' תיק: 10235

לכבוד



אלעד

ג.א.ג.

הנדון: תלונתכם נגד חברת ח. מיתר לבנין בע"מ

משרדנו מטפל בתלונות נגד קבלנים על מנת לבדוק האם חקבלן עבר דרך קבע על תקנות רישום קבלנים (ערעור מהימנות והנחג המקובל) שאחת מהן הינה "קבלן אינו מפר הסכם מכר".

משרדנו אינו ממונה על חוק המכר (דירות) הבטחת השקעות של רוכשי דירות אך יכול לטפל בתלונתכם רק אם מדובר בהפרת הסכם המכר.

נבקש שתשלחו למשרדנו העתק חוזה על מנת שנבדוק את התחייבות החברה כלפיכם בנושא תלונתכם.

אם לא נקבל תגובתכם תוך חודש מתאריך מכתב זה, טיפולנו בתלונתכם יסתיים.

בכבוד רב,
אורנה שטרנברג
רכז בכיר
(תלונות נגד קבלנים)

כתובת: קרית הממשלה מרח ירושלים 91180 טל': 02-5847143/847

מען למכתבים: ת.ד. 18110, ירושלים פקס: 02-5847148

כתובת האתר באינטרנט: www.moch.gov.il

+972 3 5484311

אשר
לשר הבינוי והשיכון
משרד הבינוי והשיכון

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, ה' בניסן, תש"ס
10 באפריל, 2000
סימוכין: 100420000033
תיק: הגנת הדייר - פניות

לכבוד



תל אביב

א. נ.



הנדון: פנייתך לשר הבינוי והשיכון מיום 10.3.2000

רשמנו לפנינו את פנייתך שבנדון.

הגני להביא לידיעתך כי בשלב זה אין בכוונת משרדנו להרחיב את תקנות הגנת הדייר (דמי שכירות בבתי עסק - אי תחולת השיעורים המירביים והפתחות) התשס"ג - 1983 באופן שיכללו בהם קרקעות כדוגמת נשוא מכתבך. לפיכך לא נוכל להיענות לפנייתך.

בכבוד רב ובברכת חג שמח,

יו"ר

יוליאנה גלנטז, עו"ד

הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר, כאן ✓

לשכת המנהל הכללי, כאן

הגב' רחל הולנדר, מנהלת אגף מידע וניתוח כלכלי

אצבע חתום
מ"ד יחסי
מחשבים

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, ה' בניסן, תש"ס
10 באפריל, 2000
סימוכין: 100420000033
תיק: הגנת הדייר - מניות



לכבוד
עו"ד אריאל שוב
רח' קפלן 2
תל אביב

מבלי לפגוע בזכויות

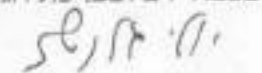
ח.נ.

הנדון: שכר דירה בבתי עסק
סימוכין: פנייתך מיום 21.2.2000

רשמנו לפנינו את פנייתך שבנדון.

חנני להביא לידיעתך כי בשלב זה אין בכוונת משרדנו להרחיב את תקנות הגנת הדייר
(דמי שכירות בבתי עסק - אי תחולת השיעורים המירביים והפחתות) (התשמ"ג - 1983)
באופן שיכללו בהם קופות חולים.
לפיכך לא נוכל להיענות לפנייתך.

בכבוד רב ובברכת חג שמח,


יוליאנה גלנטז, עו"ד
הלשכה המשפטית

✓ העתק: לשכת השר, כאן

לשכת המנהל הכללי, כאן

הגב' רחל הולנדר, מנהלת אגף מידע וניתוח כלכלי

משפטי

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, כי באדר ב', תשי"ס
סימוכין: 27 במרץ, 2000
270320000132

לכבוד



רמת השרון 47247



הנדון: חובות וזכויות דיירים בבתיים משותפים
סימוכין: מכתבכם מיום 7.3.00

נתבקשתי להשיבכם על מכתבכם שבסימוכין.

במכתבכם הינכם מתייחסים לנושא ניהול ואחיקת הבית המשותף. תחום זה מוסדר בחוק המקרקעין. שר המשפטים הוא הממונה על חוק זה. על כן נציע כי תפנו אל משרד המשפטים בקשר לנושא הנדון.

בכבוד רב
אמיר פז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר
לשכת המנהל הכללי

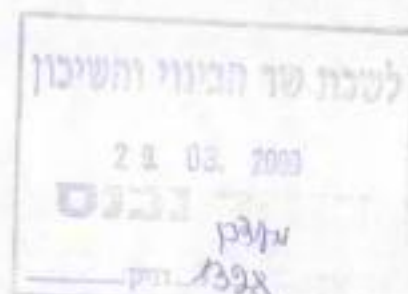
1/מחיר

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"א באדר ב', תש"ס
28 במרץ, 2000
280320000124
2/59
סימוכין:
תיק:



לכבוד
מר אורי נודלמן, עו"ד
רח' המלך ג'ורגי 30
ירושלים 94262

הנדון: תכנית חסכון בר מצווה

סימוכין: פנייתך בשם משפ' טווייל לכב' חשר מיום 28.2.00

מכתבך שבסימוכין נתקבל בלשכתנו והריני להודיעך כדלקמן:

המדינה הגישה בקשה לדיון נוסף בעניין תביעת שדמון (חסכון בר מצווה).
ואנו ממתינים להחלטת ביהמ"ש העליון בבקשה.

בכבוד רב,

עדנה ביבי, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת חשר (מניה מס' 1328)

מגן
מ.ש.פ.י.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, י"ד באדר ב', תש"ס
21 במרץ, 2000
סימוכין: 300320000025
תיק: 5/25

פקס - 6515838
(6515838)



אל: עו"ד אשר אקסלרוד
היועץ המשפטי של החברה לשיקום ולפיתוח
הרובע היהודי
רח' בית הדמוס 12
ירושלים, 91026

הנדון: מכרזים שפורסמו על-ידי החברה לשיקום ולפיתוח
הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים

בהתאם לבקשת שר הבינוי והשיכון, הריני פונה אליכם על פי סעיף 20 (א) לחוק החברות
הממשלתיות, התשל"ה-1975, לקבלת כל חוברות המכרזים שפורסמו על-ידי החברה בחצי
השנה האחרונה (לרבות המכרזים שהיו בדיונים משפטיים), וזאת בצירוף החוזים
שנחתמו עם הזוכים.

אודה על קבלת החומר כמבוקש.

בברכה,
לפני
צפורה בירן, עו"ד
היועצת המשפטית

העתק: לשכת השר

הצגה
למשרד

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים,
י"ג באדר ב', תש"ס
20 במרץ, 2000
סימוכין: 190819990051
תיק: 5/25



לכבוד

עו"ד ג. בניאל

מנכ"ל החברה לשיקום ולפתוח הרובע היהודי בע"מ
בית רוטשילד, הרובע היהודי
ירושלים

א.ג.,

הנדון: מבנים ברובע

רצ"ב לעיון מכתבה של הנהלת תלמוד תורה מוריה, בנוגע למבנים ברובע, אשר לטענתה
הועברו על ידכם לטובת חינוך וישיבות ברובע.

אודה לקבלת התייחסותך לטענות המפורטות במכתב הנ"ל.

בכבוד רב,

יולי גלנטז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר

לשכת המנחל הכללי

קובץ חשבוניות

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, ז' באדר ב', תש"ס
14 במרץ, 2000
סימוכין: 140320000096
תיק: החברה לפיתוח הרובע

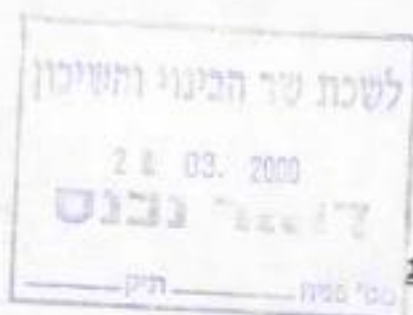
לכבוד

תושבים למען עתיד הרובע

בני החומה 1/4

ירושלים 97500

א. נ.,



הנדון: פנייתכם מיום 18.2.00

במענה לפנייתכם שבנדון אתכבד להשיבכם כדלקמן:

1. בהתייחס לשאלות 1 ו- 2 בפנייתכם שבנדון אסביר כי המכרזים אשר פורסמו ע"י החברה לשיקום ופיתוח הרובע היהודי נדונו בבית המשפט המחוזי בירושלים ולגבי חלק מהם הושגה פשרה, בין הצדדים לתובענה, תיק התביעה הסתיים ולפיכך לא היה כל צורך ב " חקפאתם ".

אשר למכרז הנוגע לבניית והפעלת מבנה ברח' התמיד, אף בענינו התקיים דיון בבית דין בירושלים. במקרה זה הוחלט על מינויה של ועדת ציבורית מקצועית אשר התבקשה, במסגרת כתב המינוי שניתן לה, לבחון את יעוד השטח, מטרותיו ותכניו, את צורתה ותנאיה של ההתאגדות לצורך פיתוח, בניה והפעלה בשטח ואת מעורבות הממשלה בתהליך הפיתוח, הבניה וההפעלה.

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



2. אשר לשאלות 3 - 6 אבהיר :

חברה ממשלתית היא גוף שהוקם על פי חוק החברות הממשלתיות ובמסגרת חוק זה מותווים קווי הפעולה של חברה ממשלתית, אופן הקמתה, מינוי הדירקטורים, בחירת יו"ר הדירקטוריון, אופן עבודת הדירקטוריון וכיו"ב.

על פי סעיף 4 לחוק החברות הממשלתיות חברה ממשלתית תפעל לפי השיקולים העיסקיים שעל פיהם נוהגת לפעול חברה לא ממשלתית, זולת אם קבעה לה הממשלה שיקולי פעולה אחרים.

אשר לתפקידי ועבודת הדירקטוריון, הם נקבעו בפרק ד' (בסימנים ב' ו - ג') לחוק החברות הממשלתיות והדירקטוריון פועל על פיהם. כך גם בכל הנוגע למנכ"ל חברה ממשלתית שאופן מינויו, תפקידיו וסמכויותיו מפורטים בפרק ה' לחוק החברות הממשלתיות ופעולותיו של השר לגבי החברה לשיקום ופיתוח הרובע היהודי, הנם בהתאם לחוק.

3. אשר לשאלה 7, בחוק החברות הממשלתיות קיימות הוראות שבהן נקבע מפורשות מהן סמכויות השר האחראי על ענייניה של החברה הממשלתית.

בכבוד רב,
יו"ר אגף
יולי גלנטז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: היועץ המשפטי לממשלה
לשכת שר הבינוי והשיכון
לשכת המנהל הכללי



מדינת ישראל

משרד הבינוי והשיכון
הלשכה המשפטית

י"ב באדר ב' תש"ס, ירושלים,

14 במרץ 2000

140320000047

סימוכין:

עמידר - זכויות הדייר



לכבוד
הגב' עליזה רוזן, עו"ד
ראש תחום חקיקת משנה
משרד המשפטים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: תקנות זכויות הדייר בדיוור הציבורי

בהמשך למכתבי מיום כ' בטבת תש"ס (29/12/99) ולשיחתנו הטלפונית בנדון, הנני מעביר לעיוןך נוסח חדש של תקנות בנדון. אודה על הערותיך לנוסח התקנות המצ"ב, כדי שנוכל להעביר נוסח סופי לוועדת הכלכלה בכנסת.

אבקש להבהיר כי נותרו חילוקי דעות בין משרד הבינוי והשיכון ומשרד האוצר לגבי מספר פריטים בסל ודרך מימונו. על מנת לקדם את חקיקת המשנה במקביל להסדרת נושא התקציב, בכוונתנו להעלות את נוסח התקנות לאחר אישורך לדיון ואישור בוועדת הכלכלה. כדי שלא נסתור את חוק יסודות התקציב, לא יחתום השר על התקנות עד אשר יוסדרו המקורות התקציביים ליישום החוק.

אנו עומדים לרשותך להשיב על שאלות שיעלו בעת בדיקתך ואודה לך על עזרתך בקידום הנושא.

בכבוד רב,
א"י
אמיר פז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק:

מר שלמה בן אליהו, עו"ד, המנהל הכללי
מר אבי גפן, סגן ממונה על התקציבים, משרד האוצר
גב' צפורה בירן, עו"ד, היתוצת המשפטית
גב' שרה צימרמן, מנהלת אגף נכסים ודיוור
מר ישראל שוורץ, סמנכ"ל בכיר אכלוס
ד"ר חיים פיאלקוף, מנהל אגף מדיניות ופיתוח
מר יגאל אסף, ס/מנהל אגף נכסים ודיוור

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



טיוטה דצמבר 1999

תקנות זכויות הדייר בדיוור הציבורי, התש"ס - 1999

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 3(ד) ו-8 לחוק זכויות הדייר בדיוור הציבורי, התשנ"ח - 1998 (להלן - החוק) ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת, אני מתקין תקנות אלה:

מפרט לדירות
להשכרה ציבורית

1. (א) המפרט לדירות להשכרה ציבורית, שהעדר פרט מפרטיו בדירה או פנס בו יחשב לליקוי כאמור בסעיף 8(ב) לחוק, הוא כמפורט בתוספת.

(ב) במקרה בו עלות כל התיקונים בדירה ציבורית, בשנת הכספים הראשונה בה בוצעו תיקונים בדירה בהתאם לחוק, עולה על 15,000 ש"ח, יכלול המפרט רק פריטים מבין המפורטים בתוספת אשר עלות תיקונם הכוללת אינה עולה על סכום זה. אולם, רשאי משרד הבינוי והשיכון להציע לשוכר אותה דירה ציבורית, דירה ציבורית אחרת, חלק ביצוע התיקונים בדירה הציבורית בה הוא מתגורר.

(ג) במקרה בו עלות כל התיקונים בדירה ציבורית בשנת כספים, למעט שנת הכספים הראשונה בה בוצעו תיקונים בדירה בהתאם לחוק, עולה על 3,000 ש"ח, יכלול המפרט רק פריטים מבין המפורטים בתוספת אשר עלות תיקונם הכוללת אינה עולה על סכום זה. על אף האמור, הפריטים המפורטים בסעיפים 1(א), 1(ב), 2 ו-3 בתוספת יתוקנו במלואם בכל מקרה.

2. ליקוי בדירה ציבורית, הנובע מבלאי או מחסר, יתוקן במועדים, לפי העניין, הקבועים בסעיף 2 לחוק; לא יתוקן ליקוי בדירה ציבורית הנובע מזדון, משימוש בלתי סביר או מביצוע שינוי, חוספה או תיקון על ידי הדייר, אלא אם כן קיבל אישור מראש ובכתב מאת חברת לדיוור ציבורי, כהגדרתה בחוק, לביצוע אותו שינוי, חוספה או תיקון.

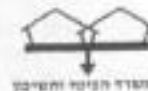
תיקון ליקויים

מדינת ישראל

משרד הבינוי והשיכון



- ביצוע ראשון של תיקונים
3. ביצוע ראשון של תיקון ליקויים על פי החוק, ככל שיידרש, בכל הדירות הציבוריות, יבוצע במהלך שלוש השנים המתחילות ביום פרסום תקנות אלה. סדר העדיפות לביצוע הראשון של תיקון הליקויים בכל דירה ציבורית יקבע בהתאם למשך תקופת האכלוס האחרונה באותה דירה.
- דייר ממשך שני
4. הוראות סעיף 3(א) לחוק לא יחולו על אדם הטוען לזכות לשכירות לפי הוראות אותו סעיף קטן, במקרה שהוראות הסעיף הקטן האמור חלו כבר על דייר ממשך, שנפטר או שעבר להתגורר במוסד סיעודי.
- עדכון סכומים
5. הסכומים הנקובים בתקנה 1 לתקנות אלה ישתנו אחת לשנה לפי שיעור עליית מדד תשומות הבניה שמפרסמת הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה (להלן - המדד) מהמדד הידוע ביום 1 בינואר בכל שנה עד המדד הידוע ביום 1 בינואר של השנה שלאחריה.



מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון

ז' באדר ב', תש"ס
14 במרץ, 2000
14032000180036

בסייד, ירושלים,
סימוכין:

תוספת
(תקנה 1)

1. אינסטלציה סניטרית:
 - א. צנרת דלוחין
 - ב. צנרת שופכין
 - ג. כלים סניטריים: כיור, אסלה, מיכל הדחה
 - ד. סוללות למים
2. מערכת מים חמים דירתית:
 - א. צנרת
 - ב. דוד חימום – דוד חשמלי או דוד שמש, לפי העניין.
3. מערכת חשמל דירתית: העדר או פגם בטיחותי בפרט מהפרטים הבאים – לוח חשמל, חיווט.
4. נגרות ואלומיניום:
 - א. דלת כניסה
 - ב. חלונות חיצוניים
5. העדר או פגם בטיחותי במרצפות.
6. איטום גג וקירות.

התש"ס _____
(2000)
(חמ/ 3-2929)

יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון

(1) ס"ח התשנ"ח, עמ' 278

הגנת חדיר - פניות
מס' 17022
תאריך: 17 בפברואר 2000

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, י"א באדר א',
תשי"ס
17 בפברואר, 2000
סימוכין: 17022 0000098
תיק: הגנת חדיר - פניות

לכבוד
מר פרץ שלמה
ת.ד. 29154
תל אביב 61291



א.ג.נ.,
הנדון: חוק הגנת הדייר
סימוכין: מכתבך לשר הבינוי והשיכון

במענה למכתבך בעניין שבנדון הנני להשיבך כי בנושא מכתבך הגיעונו פניות רבות
אנו עוסקים כעת בסוגיה ועם התפתחות העניינים נודיעך דבר.

בכבוד רב,
יוליאנה גלנטז, ע"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר 383
הגב' רחל חולנדר, מנהלת האגף למידע וניתוח כלכלי

אל שר השיכון

הנדון: החלטתך להעלאת שכר בעסקים

ההחלטה כפי שפורסמה בעיתון חד צדדית לא מדורגת ולא צודקת.

הסכום הוא מכת מוות לעסק הקטן שמפעילו הוא בעליו, בעל מחזור קטן ושטח עסק גדול.

החיסול לארנונה הוא 1000 שח לחודש לגודל 50 ממר אם נוסיף 1000 שח לשכר בנוסף למשולם כשהכל צמוד נגיע למצב של נישול כי בעל העסק לא יהיה מעוניין לקבל העסק בחזרה לאור המצב היום הרחובות כיום מלאי שלט להשכרה, ובעל העסק לא יוכל לעמוד בתשלומים.

משך כל השנים שלחתי חומר הגיוני ואוביקטיבי לכל הנוגעים בדבר התשובות והתגובות היו מעודדות.

הפיתרון לחיסול נושא דמי המפתח הוא קניה או מכירה, או בכל פעם שמעלים שכר יש לצמצם את אחי הבעלות של בעל הנכס הכל במגביל אבי יסלח לי השר החלטה אומללה שכזו דווקא משר שצמח ברקע צנוע ואמור להיות נושא דגל בבעיה חברתית אני תמוה!

1000 שח הם כ-250\$ במכה אחת כך ללא שום תמורה בלא שהצד השני יוותן לדוגמא על סעיף כמו הגבלת סוג העסק ואם שכר חופשי אז עסק חופשי שמחזיקו יוכל לעסוק בו לכל מטרה למען פרנסתו.

כבוד השר אבקשך לשקול שוב את הנושא כלו לפתור אותו פעם אחת לתמיד על כל מימדיו, אל תכנס להיסתוריה כאיש שחיסל וגזל פרנסתם של אלפי משפחות אל יזכר שמך ליד כלנתר, גולדפרב ודומיהם.

בכבוד רב

מדינת ישראל.



הלשכה המשפטית

ירושלים, י"ג באדר ב', תש"ס
20 במרץ, 2000
סימוכין: 200320000136
תיק: 2/59 פטור



אל: מר אברהם חבר
ראש אגף בינוי
משרד הבטחון

שלום רב,

הנדון: בקשה לפטור מתחולת רישום קבלנים לעבודות הנדסה בנאיות תשכ"ט - 1969
על פי סעיף 14 א לחוק
סימוכין: מכתבכם מיום 13.2.2000.

בהמשך למכתבי אליכם מיום 12.3.2000, הריני להודיעכם כי ניתנה הסכמה עקרונית למבוקש על ידיכם לענין סעיף 14 א לחוק רישום קבלנים, כפוף לאמור במכתבכם שבסימוכין.

בברכה,
צפורה בירן, ע"ד
היועצת המשפטית

העתק: לשכת השר
לשכת מנכ"ל

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, ט' באדר ב', תש"ס
16 במרץ, 2000
סוג: 160320000085
תיק: 1/55

אל: שלמה בן אליהו
המנהל הכללי

הנדון: הצעת החלטה של שר התשתיות הלאומיות לועדת שרים לענייני כלכלה
בענין: אישור מכירת קרקע ע"י ממ"י

לקראת דיון בועדת שרים לענייני כלכלה ביום 20.3.00
נושאים ג' ו- ד' ונספחים 18 כל ו- 19 כל.

א. ההצעה

חלק ממ"י			החלק הכללי		
מחיר עפ"י הערכת שמאי בש"ח	זכויות בניה ביח"ד	שטח במ"ר	זכויות הבניה ביח"ד	שטח החלקה במ"ר	
43,987,000	96.3802	3,558	117.5757	4,200	18.
26,482,000	56.7639	3,304	130.5133	7,598	19.
70,469,000	153.1441	6,862			סה"כ

מוצע שבמכרז - מחיר מינימום יהיה 50% מהערכת השמאי.

ב. ההיבט המשפטי

1. בחוק יסודי מקרקעי ישראל - נקבע איסור העברת בעלות, אלא עפ"י חוק.
 2. בחוק מקרקעי ישראל התש"ך 1960, סעיף 2 נקבעו סוגי העסקאות שחוק היסוד לא יחול עליהן ולפיכך מותר למוכרן.
- בס"ק (7) נקבע שמותרת "העברת בעלות במקרקעי המדינה או במקרקעי רשות הפיתוח ... ובלבד ששטח כל ההעברות מכוח פיסקה זו יחד לא יעלה על מאה אלף דונם"

ג. נקודות נוספות לדיון

- * האם המכירה כלולה בפטור של מאה אלף דונם.
- * בהנחה שכלולה - מדוע מכירה ולא דרך אחרת כגון חכירה וכו'.
- * מדוע המחיר נקבע לפי 50% מהערכת שמאי - כאשר מדובר בגוש הגדול בת"א.
- * מדוע לא לבקש הערכת שמאי מעודכנת מאחר והערכת השמאי היא מיום 7.2.99.

בברכה,
מאיר דקל, ע"ד
הלשכה המשפטית

חוקיסוד: מקרקעי ישראל¹

1. מקרקעי ישראל, וחם המקרקעין בישראל של המדינה, של רשות חפיתו או של הקרן הקיימת לישראל, הבעלות בהם לא תועבר, אם במכר ואם בדרך אחרת.
2. סעיף 1 לא יחול על סוגי מקרקעין וסוגי עסקאות שנקבעו לענין זה בחוק.
3. בחוק זה 'מקרקעין' - קרקע בתים, בנינים וכל דבר המחובר לקרקע חיבור קבע.

דוד בן-גוריון
ראש הממשלה

יצחק בן-צבי
נשיא המדינה

1. ס"ח 512, התש"ך (29.7.1960) עמ' 56.

חוק מקרקעי ישראל, התש"ך-1960¹

1. בחוק זה -
 "מקרקעי ישראל" - כמשמעותו בחוק-יסוד: מקרקעי ישראל (להלן - חוק היסוד);
 "קרקע עירונית" - מקרקעין הנמצאים בתחומי שטח תכנון עיר, להוציא תכנון גלילי.
2. ואלה סוגי העסקאות שסעיף 1 לחוק-היסוד לא יחול עליהן:
 (1) פעולות רשות הפיתוח לפי חוק רכישת מקרקעים (אישור פעולות ומיצויים), התשי"ג-1953;
 (2) העברת בעלות במקרקעי ישראל, לפי כללים שייקבעו בתקנות באישור ועדת הכספים של הכנסת, לנפקדים הנמצאים בישראל או ליורשיהם הנמצאים בישראל, תמורת מקרקעין שהוקנו לאמטרוזוס לנכסי נפקדים מכוח חוק נכסי נפקדים, התשי"ז-1950;
 (3) העברת בעלות במקרקעי ישראל למוטוי התחייבות שנתחייבו בה כדין או חבות שנוצרה כדין לגבי אותם מקרקעין למני תחילת חוק-היסוד;
 (4) העברת בעלות במקרקעי ישראל תוך חליפין במקרקעין שאינם מקרקעי ישראל או כפיצוי בעד מקרקעין כאלה שהופקעו על פי חוק, ובלבד שלא תוחלף קרקע חקלאית בקרקע עירונית אלא בנסיבות מיוחדות ובאישור שר החקלאות;
 (5) העברת בעלות במקרקעי ישראל במידה שיש בכך צורך לישר גבולות או להשלים נחלאות, ובלבד ששטח המקרקעין לא יעלה על מאה דונם כל פעם; חיתת ההעברה ללא תמורה, טעונה היא אישור ועדת הכספים של הכנסת.

1. ס"ח 312, התש"ך (29.7.1960), עמ' 36.

(6) העברת בעלות במקרקעי ישראל בין המדינה, רשות הפיתוח והקרן הקיימת לישראל לבין עצמם, ואולם העברת בעלות במקרקעי המדינה או במקרקעי רשות הפיתוח לקרן הקיימת לישראל טעונה אישור ועדת הכספים של הכנסת;

(7) העברת בעלות במקרקעי המדינה או במקרקעי רשות הפיתוח למטרת פיתוח לא-חקלאי, או העברת מקרקעין כאלו שהם קרקע עירונית, ובלבד ששטח כל החברות מכוח פסק זה יחד לא יעלה על מאה אלף דונם;

ובלבד שהעברת בעלות במקרקעי הקרן הקיימת לישראל לא תיעשה אלא באישורה.

3. חוק-היסוד לא יפגע בפעולות הבאות לאפשר קיום מצוות שמיטות בלבד.

שמירת מצוות שמיטה

4. שר האוצר ושר החקלאות יחד ממונים על ביצוע חוק זה והנו רשאים להתקין תקנות בכל הנוגע לביצועו.

ביצוע ותקנות

משה דיין
שר החקלאות

לוי אשכול
שר האוצר

דוד בן-גוריון
ראש הממשלה

יצחק בן-צבי
נשיא המדינה

1. הסמכות העברה משר החקלאות לשר הבינוי והשיכון, ראה י"פ 3780, התש"ך (8.7.1996) עמ' 3314.

אישור מכירת קרקע על ידי מינהל מסרעני ישראלהצעה להחלטה

מחליטים בהתאם להחלטה 659 ב' של הממשלה מיום ח' באלול תשכ"ח (5.9.65) לאשר מכירת קרקע בשטח של 3,558 מ"ר בגוש 6884 חלק מחלקה מס' 38 מגרש מס' 36 ב - בגוש הגדול בתל אביב יפו - במסגרת מכרז פומבי.

דברי הסבר

עפ"י תוכנית מספר תא/111/א/1 בסבלת האיוון, למינהל זכויות במושעא לבניית 96.3802 יח"ד, במגרש ששטחו 4,200 מ"ר ובו ניתן לבנות 117.5757 יח"ד. עפ"י טבלת איוון למגרש מספר בעלים נוספים.

הנהלת המינהל בישיבתה מיום 28.6.99 המליצה על פרסום מכרז במסגרתו ימכרו חלקיו של המינהל, בכפוף לאישור ועדת השרים לענייני כלכלה.

חלק המינהל הוערך ליום 7.2.99 ע"י השמאי לסך של 43,987,000 ש"ח לא כולל מע"מ ולא כולל חוצאות פיתוח, המכרז יוצע לכל חמרה במחיר, המכרז יוצע במחיר מינימום המהווה 50% מחערכת השמאי שתוצמד ליום פרסום המכרז.

מוגש על ידי שר התשתיות הלאומיות

י"ג בטבת התש"ס
22.12.1999

אישור מכירת קרקע על ידי מינהל מקרקעי ישראלהצעה להחלטה

מחליטים בהתאם להחלטה 659 ב' של חממשלה מיום ח' באלול תשכ"ה (5.9.65) לאשר מכירת קרקע בשטח של 3,304 מ"ר בגוש 6884 חלק מחלקה מס' 20 מגרש מס' 36 א לבניית 56.7639 יחיד - בגוש הגדול בתל אביב יפו - במסגרת מכרז פומבי.

דברי הסבר

על פי תוכנית מספר תא/111/א/1 בטבלת האיוון למינהל זכויות במושעא לבניית 56.7639 יחיד במגרש ששטחו 7,598 מ"ר ובו ניתן לבנות 130.5133 יחיד. עפ"י טבלת איוון למגרש מספר בעלים נוספים.

הנחלת המינהל בישיבתה מיום 28.6.99 המליצה על ביצוע עיסקת המכר, בכפוף לאישור ועדת השרים לעניני כלכלה.

חלק המינהל הוערך ליום 7.2.99 ע"י השמאי לסך של 26,482,000 ש"ח לא כולל מע"מ ולא כולל הוצאות פיתוח, המכרז יוצע לכל המרבה במחיר, המכרז יוצע במחיר מינימום המחוזה 50% מהערכת השמאי שתוצמד ליום פרסום המכרז.

מוגש על ידי שר התשתיות הלאומיות

י"ג בטבת התש"ס
22.12.1999

נספח 19 ככל

מזכירות הממשלה

שמור

החלטה מס. כל/282 של ועדת השרים לענייני כלכלה מיום 01.07.86 אשר צורפה
לפרוטוקול החלטות הממשלה וקבלה תוקף של החלטת ממשלה ביום 01.07.86
ומספרה הוא 1703(כל/282).

נוהל אישור מכירת קרקע ע"י מינהל מקרקעי ישראל
1703(כל/282).

מ ח ל י ט י מ :

א. בשינוי להחלטה מס' כל/94 מיום 27.7.82, להסמיך
את שר החקלאות לאשר מכירת קרקע ע"י מינהל
מקרקעי ישראל, כאשר גודל השטח אינו עולה על 3
דונם. שר האוצר ושר החקלאות יקבעו את הערך
המירבי של הקרקע שאת מכירתה יהיה רשאי לאשר שר
החקלאות, כאמור לעיל.

ב. כל ההצעות לגבי קרקע ששיטחה וערכה עולים על
האמור בסעיף א', יופצו לשרים חברי ועדת השרים
לענייני כלכלה. אם לא יודיע שר על הסתייגותו
בתוך 14 יום, יראו את ההצעה כמאושרת. הודיע שר
על הסתייגותו - ידון הענין בוועדת השרים לענייני
כלכלה."

מזכירות הממשלה

שטור

החלטה מס. כל/137 של ועדת השרים לענייני כלכלה מיום 30.03.99.

"כל/137.

נוהל אישור מכירת קרקעות על ידי מינהל מקרקעי ישראל

ס ח ל י ט י ס, הנוהל בדבר אישור מכירת קרקעות על ידי מינהל מקרקעי ישראל כפי שנקבע בהחלטה מספר כל/282 של ועדת השרים לענייני כלכלה מיום 1.7.86 ימשיך להתקיים גם להבא.

(החלטה מספר כל/282 הנ"ל - מצורפת (דף מספר 12).

ל. משפטי

מכתב
ל
28.03.2000
623

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, כי באדר ב', תשי"ס
27 במרץ, 2000
סימוכין: 270320000132

לכבוד

רמת השרון 47247

לשכת שר הבינוי והשיכון
28.03.2000
מכתב
1510

הנדון: חובות וזכויות דיירים בבתים משותפים
סימוכין: מכתבכם מיום 7.3.00

נתבקשתי להשיבכם על מכתבכם שבסימוכין.

במכתבכם הינכם מתייחסים לנושא ניהול ואחזקת חבית המשותף. תחום זה מוסדר בחוק המקרקעין.
שר המשפטים הוא הממונה על חוק זה.
על כן נציע כי תפנו אל משרד המשפטים בקשר לנושא הנדון.

בכבוד רב
אמיר פז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר
לשכת המנהל הכללי

בס"ד

יום שלישי, אדר א' ל', תש"ס
7 מרץ, 2000



לכבוד
הרב יצחק לוי - שר הביטוי והשיכון
לשכת השר
בנין משרד הביטוי והשיכון
קרית הממשלה
מזרח ירושלים 91180

אדוני השר,

הנדון: חובות הזכויות דיירים בבתיים משותפים

מצורף בזאת מכתב ששוגר ללשכתך בתחילת השנה האזרחית.

לצערנו טרם קבלנו אישור על קבלת המכתב.

הננו מבקשים התייחסותך ופעילותך בנדון כמו כן נודה בעבור אישור בכתב על קבלת מכתב זה.

בכבוד רב

חנה ופרופ' מאיר גורסקי
ששת הימים 80
רמת השרון 47247

דקלה
א א א 2/2/01
המזכיר המכתב 2

הוצא א"א

אשכנזי
מנכ"ל

יום רביעי כ"ז טבת תש"ס
05 ינואר 2000

לכבוד
הרב יצחק לוי - שר הבינוי והשיכון
לשכת השר
בנין משרד הבינוי והשיכון
קרית הממשלה
מזרח ירושלים 91180

אדוני השר,

הנדון: חובות וזכויות דיירים בבתים משותפים

אנו דיירים בבית משותף בן 3 קומות הכולל 2 חנויות ו- 8 דירות. בקומת הקרקע שתי חנויות ובכל אחת משתי קומות המגורים התחזונויות 2 דירות בנות 3 חדרים ודירה אחת בת 4 חדרים. בקומה השלישית שתי דירות בלבד כאשר לכל אחת מהן מוצמד הגג שמעליה. התשלומים השוטפים המיועדים לתחזוקה השוטפת של הרכוש המשותף נקבעו (על פי החוק הקיים) בהתאם לשטח היחסי של כל אחת מהדירות. כל שש הדירות בשתי הקומות התחזונויות משוכנות ע"י דיירים שאינם בעלי הדירות, אלא דרים בהן בשכירות. בשתי דירות הגג בלבד מתגוררים בעלי הדירות, כאשר אחת מהן היא דירתנו.

המצב הנוכחי הוא כדלקמן:

- בלית ברירה, שכנינו בקומה ואנו נאלצים לשמש כועד בית קבוע לבניין. אנו נאלצים לשאת בכל העול הכרוך בתחזוקה השוטפת של הבית מבלי שתהיה חלוקת תפקידים ורוטציה צודקת בין כל בעלי הדירות (היות ויתר בעלי הדירות אינם גרים בבניין).
- מירב הוצאות התחזוקה היחסית בבניין מוטלות על גבן של שתי דירות הקומה העליונה (בהתאם לחוק בתים משותפים), ואילו משקלו של הקול שלנו, בהחלטות הבית המשותף, זהה בדיוק לקול של הדירות הקטנות.

בעתיד הקרוב אנו מתכננים ליוזם שיפוץ של הבית המשותף. בהתאם לחוק הנוכחי מצאנו שכמחצית מהוצאות שיפוץ הבית יחולו על שתי דירות הקומה העליונה ואילו לעצם החלטה על ביצוע השיפוץ מספיקה הסכמה של 6-7 מבעלי הדירות, מבלי לקחת בחשבון את החלק היחסי שלהן ברכוש המשותף.

נראה לנו שחוקי הבתים המשותפים, הקיימים היום, מובילים למצב אבסורדי:

- א. בנוסף לתשלומים הגבוהים יותר, בצורה משמעותית, המשולמים על ידנו בעבור האחזקה השוטפת של הבית המשותף, אין מי שיתחלק עמנו בנטל הכרוך בדאגה לתחזוקה תקינה ושוטפת.

ב. נוצר מצב חוקי, על פיו יכולים למעשה 6-7 מבעלי ה"דירות הקטנות" לכפות על בעלי שתי הדירות "הגדולות" שיפוצים ותוספות למיניהן ולחייב אותם בתשלום החלק הגדול של ההוצאות הכרוכות בכך.

ג. המשקל היחסי של הקול שלנו אינו שונה מהקול של בעל הדירה הקטנה ביותר או של בעל אחת החנויות ששטחה אינו עולה על 15% משטח אחת הדירות בקומה העליונה. דהיינו, מצב בו חלות עלינו חובות יתר מבלי שתהיינה מלוות בזכויות, בפרופורציה שווה.

- לדעתנו יש לחייב חוקית את כל בעלי הדירות לשאת בחובת החברות בעד גם אם אינם גרים בבניין או לחילופין לכפות עליהם פיצוי כספי לאלו הנושאים בנטל מכורח המציאות או שינוי בחלק היחסי שלהם בהוצאות התחזוקה השוטפת של הבית המשותף.
- יש לתת משקל לקולם של הדיירים בהתאם לחלק הכספי המוטל עליהם בתחזוקה השוטפת ובשיפוצים.
- לחילופין, ניתן לשקול מחויבות כספית זהה של כל בעלי הדירות בתחזוקה השוטפת (ניקיון, תשלומי חשמל ומים וכד') ללא התחשבות בגודל הדירה, ובמקביל משקל זהה לקול של כל אחד מבעלי הדירות.

אנו מבקשים ממך להטיל את מלוא טובד סמכותך ולפעול לשינוי העיוות הנוצר ב"גיבוי" החוק הקיים, הנוגע לזכויות וחובות בעלי הבתים בבתיים משותפים. במידה ותתעררנה שאלות, נשמח לעמוד לרשותך.

מקווים לתגובה ולפעולה מהירה.

בכבוד רב

רמת השרון 47247

אחרי ש
לפי תנאי

11.01.2000
249

11.01.2000

יום רביעי כ"ז טבת תש"ס
05 ינואר 2000

623
98

24.1.2000
לירן
חשבונית, א. יעקוב
חשבונית
א. יעקוב

לכבוד
הרב יצחק לוי - שר הבינוי והשיכון
לשכת השר
בנין משרד הבינוי והשיכון
קרית הממשלה
מזרח ירושלים 91180

אדוני השר,

הנדון: חובות הכויות דיירים בבתים משותפים

אנו דיירים בבית משותף בן 3 קומות הכולל 2 חנויות ו- 8 דירות. בקומת הקרקע שתי חנויות ובכל אחת משתי קומות המגורים התחתונות 2 דירות בנות 3 חדרים ודירה אחת בת 4 חדרים. בקומה השלישית שתי דירות בלבד כאשר לכל אחת מהן מוצמד הגג שמעליה. התשלומים השוטפים המיועדים לתחזוקה השוטפת של הרכוש המשותף נקבעו (על פי החוק הקיים) בהתאם לשטח היחסי של כל אחת מהדירות. כל שש הדירות בשתי הקומות התחתונות משוכנות ע"י דיירים שאינם בעלי הדירות, אלא דרים בהן בשכירות. בשתי דירות הגג בלבד מתגוררים בעלי הדירות, כאשר אחת מהן היא דירתנו.

המצב הנוכחי הוא כדלקמן:

- בלית ברירה, שכנינו בקומה ואנו נאלצים לשמש כועד בית קבוע לבניין. אנו נאלצים לשאת בכל העול הכרוך בתחזוקה השוטפת של הבית מבלי שתהיה חלוקת תפקידים ורוטציה צודקת בין כל בעלי הדירות (היות ויתר בעלי הדירות אינם גרים בבניין).
- מירב הוצאות התחזוקה היחסית בבניין מוטלות על גבן של שתי דירות הקומה העליונה (בהתאם לחוק בתים משותפים), ואילו משקלו של הקול שלנו, בהחלטות הבית המשותף, זהה בדיוק לקול של הדירות הקטנות.

בעתיד הקרוב אנו מתכננים ליוזם שיפוץ של הבית המשותף. בהתאם לחוק הנוכחי מצאנו שכמחצית מהוצאות שיפוץ הבית יחולו על שתי דירות הקומה העליונה ואילו לעצם החלטה על ביצוע השיפוץ מספיקה הסכמה של 6-7 מבעלי הדירות, מבלי לקחת בחשבון את החלק היחסי שלהן ברכוש המשותף.

נראה לנו שחוקי הבתים המשותפים, הקיימים היום, מובילים למצב אבסורדי:

א. בנוסף לתשלומים הגבוהים יותר, בצורה משמעותית, המשולמים על ידנו בעבור האחזקה השוטפת של הבית המשותף, אין מי שיתחלק עמנו בנטל הכרוך בדאגה לתחזוקה תקינה ושוטפת.

ב. נוצר מצב חוקי, על פיו יכולים למעשה 6-7 מבעלי ה"דירות הקטנות" לכפות על בעלי שתי הדירות "הגדולות" שיפוצים ותוספות למיניהן ולחייב אותם בתשלום החלק הגדול של ההוצאות הכרוכות בכך.

ג. המשקל היחסי של הקול שלנו אינו שונה מהקול של בעל הדירה הקטנה ביותר או של בעל אחת החנויות ששטחה אינו עולה על 15% משטח אחת הדירות בקומה העליונה. דהיינו, מצב בו חלות עלינו חובות יתר מבלי שתהיינה מלוות בזכויות, בפרופורציה שווה.

- לדעתנו יש לחייב חוקית את כל בעלי הדירות לשאת בחובת החברות בעד גם אם אינם גרים בבניין או לחילופין לכפות עליהם פיצוי כספי לאלו הנושאים בנטל מכורח המציאות או שינוי בחלק היחסי שלהם בהוצאות התחזוקה השוטפת של הבית המשותף.
- יש לתת משקל לקולם של הדיירים בהתאם לחלק הכספי המוטל עליהם בתחזוקה השוטפת ובשיפוצים.
- לחילופין, ניתן לשקול מחויבות כספית זהה של כל בעלי הדירות בתחזוקה השוטפת (ניקיון, תשלומי חשמל ומים וכד') ללא התחשבות בגודל הדירה, ובמקביל משקל זהה לקול של כל אחד מבעלי הדירות.

אנו מבקשים ממך להטיל את מלוא כובד סמכותך ולפעול לשינוי העיוות הנוצר ב"גיבוי" החוק הקיים, הנוגע לזכויות וחובות בעלי הבתים בבתי משותפים. במידה ותתעוררנה שאלות, נשמח לעמוד לרשותך.

מקווים לתגובה ולפעולה מהירה.

בכבוד רב


רמת השרון 47247

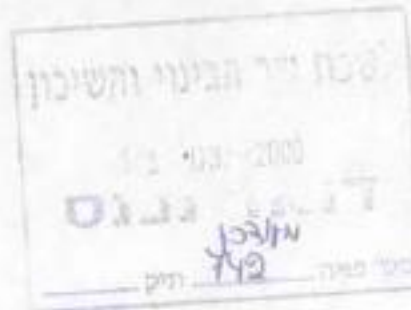
המכתב
למכתב
מכתב

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית

ירושלים, ל' באדר א', תש"ס
7 במרץ, 2000
סימוכין: 120320000037



לכבוד
עו"ד יהודה רסלר
שד' דוד המלך 28
תל אביב 64928

מבלי לפגוע בזכויות

ח. נ.

הנדון: מכרז לבנייה בשכונת גוגנהיים בקרית נת

סימוכין: מכתבו של עו"ד אוהד לויט מיום 29.2.00

במענה למכתב שבסימוכין, אליו צורף מכתבך לשר הבינוי והשיכון, הנני להשיבך כדלקמן:

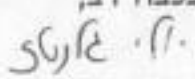
1. וודאי תסכים עימי כי המדינה לא תתקשר בחוזה לביצוע עסקה בטובין או במקרקעין, או לביצוע עבודה, או לרכישת שירותים, אלא על פי מכרז פומבי הנותן לכל אדם הזדמנות שווה להשתתף בו. כך נעשה הדבר גם בעניינינו.
2. בתקנות חובת מכרזים נקבעו, בין היתר, פטורים מחובת מכרז, אולם המקרה נשוא מכתבך אינו נכלל ברשימת הפטורים הנ"ל ואין אנו סבורים כי נתקיימו במקרה זה נסיבות מיוחדות ונדירות המצדיקות קבלת פטור מעשיית מכרז.

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



3. לעניין ההבטחה הנטענת נוסף כי לא מצאנו שיש " הבטחה שילטונית " מחייבת להקצאת קרקע , לא מן הבחינה המחוקתית ולא מן הבחינה המשפטית ולפיכך אנו דוחים מכל וכל את טענותיך בעניין זה.

4. למען הסדר הטוב אבהיר כי אין באמור לעיל כדי לחוות ויתור מצד משרדנו על כל טענה שחיא בעניין זה ואנו שומרים על כל זכויותינו להעלות טענות נוספות בעניין זה.

בכבוד רב,

יולי גלנצ'ר, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת השר
עו"ד שלמה בן אליהו, המנהל הכללי

דואר נכנס

2000-3-07

לישכת השו

מדינת ישראל

משרד הבינוי והשיכון
המחלקה לפניות הציבור



יחשלים,
ני באדר אי, תשיס
9 בפברואר, 2000
סימוכין:
מספרנו: 59251/1
09022000170142

לכבוד

תל אביב - יפו

שלום רב,

הנדון: קבלת דיוור בשיכון הציבורי - עולים

מכתבך למשרד הבינוי והשיכון הועבר לטיפול.

עולים חדשים, שתאריך עלייתם הוא מ- 1/9/89, המבקשים דירה בשיכון הציבורי כולל הוסטל לקשישים מטופלים על ידי המשרד לקליטת עליה, ב-7 השנים הראשונות לעלייתם או עד 30/6/2000, המאוחר בין השניים.

על כן, העברנו את מכתבך עם מצורפיו למנהלת המחלקה לפניות הציבור במשרד הקליטה, קריית הממשלה ירושלים.

תשובה תקבל ישירות.

בכבוד רב,
רבקה אלקובי

העתק: רהמשרד לקליטת עליה - המחלקה לפניות הציבור + הפניה

M. KASSIF - LAW OFFICES & NOTARY
MEIR KASSIF - ADVOCATE & NOTARY
SIGAL KASSIF - ADVOCATE

8, EILAT ST., TEL - AVIV, ISRAEL, CODE 68118
PHONE 6838106 ; 6824972, FAX 6815390
E-MAIL: KASSIF_LAW@HOTMAIL.COM

מ. כסיף - משרד עורכי דין ונוטריון
מאיר כסיף - עורך דין ונוטריון
סיגל כסיף - עורכת דין

רח' אילת 8, תל - אביב, ישראל, מיקוד 68118
טלפון 6838106 ; 6824972, פקס 6815390
דואר אלקטרוני: KASSIF_LAW@HOTMAIL.COM

תל - אביב, 16 פברואר, 2000, TEL - AVIV, 2000

בתשובה נא להזכיר
מספר REF 8628



לכבוד,
מר יצחק לוי
שר השיכון
שכונת שיד גיראח
ירושלים

כבוד השר

1. ב- 21/12/1999 פניתי לכבודו בעניינה של גברת [REDACTED], עד היום לא רק שלא קיבלתי תשובה לגוף העניין, אלא אפילו לא קיבלתי אישור שהנושא מטופל.
2. כבוד השר מתבקש להשיב לי באופן בהול כי הנושא הוא דיני נפשות.

לדיון,
בהמשך לשמתי נא
בנין / תעביר והשנה
אלו + התעביר והמקורי

MIRIAM SVERDLOV-ARMON, adv.
NEOMI MANN, adv.

מרים סברדלוב-ארמון, ש"ד
נעמי מן, ש"ד

HARAV KOOK 86, P.O.B. 533 MA'ALOT 21014
FAX 04-9974532 קספ

הרב קוק 86, ת.ד. 533 מעלות 21014
TEL 04-9975028 טל

מעלות, 20/2/00
מספרנו: 87/1

מבלי לפגוע בזכויות
רשום

אשרי המה מלך המלכים
המלך
המלך המלך המלך
המלך המלך המלך

לכבוד
ע"ד אהרן קינרין
עוזר המנהל הכללי
משרד הבינוי והשיכון
ת.ד. 18110
ירושלים

ח.ב.

הנדון: הפליה פסולה של הישוב גיתה, המאוכלס ברובו בעולים חדשים, במתן הנחות
ממס הכנסה, בהשתתפות בביצוע תשתיות להרחבת הישוב, ובזכויות
למשכנתאות.
סימוכין: מכתבך מיום 15/2/00, מס' 15022000180095.

במענה למכתבך שבסימוכין, הנני מתכבדת להשיבך כדלקמן:

1. הנני מודה לך על תשובתך המהירה.
2. על אף האמור במכתבך, הנני מתכבדת להסב את תשומת ליבך לכך, שכרמיאל, הנמצאת
תחת הגדרה של אזור עדיפות לאומית ב', מקבלת הטבות להן אין גיתה זכאית, זאת בשל כך
שהיא נמצאת תחת הסימול 21, בעוד גיתה נמצאת תחת הסימול 23. סימולים אלה
מוענקים על ידי משרד השיכון, בהתאם לשיקולים פנימיים של המשרד. כך, שלמרות האמור
במכתבך, סל ההטבות הניתן לישוב אינו נגזר רק ממיקומו במפת אזורי העדיפות, אלא
מגורמים נוספים, אשר אינני יודעת מה טיבם.
3. כפר ורדים, הנמצאת באזור עדיפות לאומית א' נהנית מהטבות רבות מהן אין גיתה נהנית.
כך למשל, זכאים רוכשי המגרשים מהמינהל, הבונים את ביתם בבניה רוויה, למענק מקום.
עד כאן, ניתן להבין זאת, בכך שכפר ורדים נמצאת תחת ההגדרה של אזור עדיפות לאומית
א'. אבל אותן הטבות ניתנות גם בכרמיאל, על אף שהיא מוגדרת כאזור עדיפות לאומית ב'.
הטבה זו נשללה מתושבי גיתה.
4. המתמיה באמור לעיל, הוא בכך שגיתה הינה ישוב עולים, הסובל מאבטלה גבוהה, הגובל
בישובי קו העימות, אשר הגישה אליו קשה, בעוד כרמיאל נמצאת דרומית מגיתה, על אם
הדרך, מיושבת בתושבים מחתך סוציאקונומי גבוה. למרות זאת, נהנית כרמיאל מהטבות
הנשללות מגיתה.
5. אשר לפידות. תושבי לפידות זכאים ל-7% זיכוי ממס, בעוד תושבי גיתה זכאים ל-0% זיכוי.
המגרשים בלפידות נמכרים על ידי המינהל ב-31% מערכם, בעוד בגיתה נמכרים ב-51% מערכם.
יוצא שגם לעומת הישוב השכן מצבה של גיתה נחות, וזאת, על אף שלפידות נמצאת על
כביש תפן (בעוד לגיתה אין גישה ישירה משום כביש וניתן להגיע אליה רק דרך כביש עוקף,
העובר דרך ג'ת) ומקבלת מים מצינור מים ראשי של מקורות (בעוד הישוב גיתה מושך מים
מצינור משני ופרטי המתחבר לצינור של לפידות). גם כאן ניתן לראות שדווקא הישוב
המנותק יותר מתשתיות מרכזיות, הוא זה שנשללת ממנו התמיכה הממשלתית. (יובהר, כי
אנו סבורים שההטבות הניתנות ללפידות, בדיון ניתנות - וגם היא מקופחת, אם כי פחות
מגיתה).

6. יש נתונים שאין בכוחו של משרד השיכון לשנות. אולם יש נתונים אחרים, הנמצאים בתחום שיקול דעתו של משרד השיכון. כך למשל, ההחלטה בדבר מימון עצמי מלא של התשתיות בגיטה. לאור העובדה שתוארה לעיל, לפיה משרד השיכון נוהג להפעיל את שיקול דעתו ולהעניק הטבות שונות ליושבים לאו דווקא בצמידות להגדרתם כיושבי עדיפות לאומית, הננו מבקשים כי תישקל בשנית ההחלטה שלא להשתתף כלל במימון התשתיות בגיטה, ולאור הנתונים של גיטה, כיושב עולים מרוחק, הנובל ביושבי קו העימות, אשר רבים מתושביו מובטלים, והזקוק בדחיפות לזריקת עידוד בדמות מתיישבים חדשים בעלי יכולת לשלם מיסי ועד, הננו מבקשים שמשרד השיכון ישתתף במימון התשתיות הנדרשות לצורך בניית הרחבת גיטה.

במבד רב

מרים ס. ארמון, עו"ד

העתק:

מר יוסי קוצ'יק, מנכ"ל משרד ראש הממשלה
מר יאיר כהן, ראש אגף בכיר לכלכלה, משרד ראש הממשלה,
מר בארי הולצמן, ראש אגף תיאום, משרד ראש הממשלה,
גב' שרה אהרון, ראש המינהל לבניה כפרית,
גב' רבקה בר יוחאי, לשכת שר השיכון, ✓
מר אבי קרמפה, ראש המועצה האזורית מעלה יוסף.

181019990125

מדינת ישראל



הלשכה המשפטית

ירושלים, חי' בחשון, תש"ס
18 באוקטובר, 1999
סימוכין: 181019990125

אל: גבי שרה אחרון - מנהלת המינהל לבניה כפרית
מר שלמה פייבלוביץ - מנהל מחוז הגליל, בניה כפרית



הנדון: הישוב גיתה - השתתפות במימון תשתיות
סימוכין: מכתב ב"כ הישוב מיום 3.10.99

מצ"ב הפניה שבסימוכין, אל שר הבינוי והשיכון, בה מלינים על הפליה במיסוי וכן מבקשים לערער על החלטה בעניין מימון תשתיות.

אודה על קבלת התייחסותכם לפניה לגופה, בהקדם האפשרי.

בברכה,
אמיר פז, מ"ד
הלשכה המשפטית

העתק: גבי רבקה בר יוחאי, לשכת השר
מר שלמה פייבלוביץ - מנהל מחוז הגליל, בניה כפרית

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

ירושלים, כ"ז בשבט, תש"ס
3 במרואר, 2000
סימוכין: 030220000053
תיק: 4/2040

מר שבתאי שגב
מנהל אגף ש"ש פיזי

אל: גבי חגית חובב
מנהל אגף ש"ש חברתי

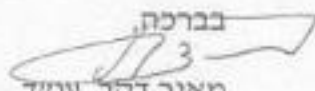
הנדון: בג"צ 727/00 ועד ראשי הרשויות המקומיות הערביות ואח'
נ. שר הבינוי והשיכון ואח'

רצ"ב עתירה חדשה בנושא שיקום שכונות.

העותרים מבקשים:
שיקבעו קריטריונים חברתיים כלכליים ושוויוניים להפעלת פרויקט ש"ש.
להנהיג מדיניות שוויונית בין הישובים הערביים ליהודים (לפי אשכולות למ"ס).

וכן בקשו צו ביניים – להימנע מלהשתמש ב- 20% מהסכום התקציבי לפרויקט ש"ש
לשנת 2000.

אודה על איסוף החומר והכנת תגובה לקראת ישיבה שתתקיים במחלקת הבג"צים.

בברכה,

מאיר דקל, ע"ד
הלשכה המשפטית

א"י בלם - אגף כג"פ
העתק: לשכת השר (בצרוף העתירה ללא נספחים).
לשכת מנכ"ל (בצרוף העתירה ללא נספחים).

782

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה
תאריך: 1/2/00

מנהל תחנת הרכבת - תל אביב

הכרזת: בג"צ 722/02 מ.א. כ.ל' ה'תש"א ה'תקל"א

(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (11) (12) (13) (14) (15) (16) (17) (18) (19) (20) (21) (22) (23) (24) (25) (26) (27) (28) (29) (30) (31) (32) (33) (34) (35) (36) (37) (38) (39) (40) (41) (42) (43) (44) (45) (46) (47) (48) (49) (50) (51) (52) (53) (54) (55) (56) (57) (58) (59) (60) (61) (62) (63) (64) (65) (66) (67) (68) (69) (70) (71) (72) (73) (74) (75) (76) (77) (78) (79) (80) (81) (82) (83) (84) (85) (86) (87) (88) (89) (90) (91) (92) (93) (94) (95) (96) (97) (98) (99) (100)

רצ"ב עתירה חדשה שחועברה לטיפול¹. אנא העבירו אלינו את תגובותיכם לנטען בעתירה, לקראת דיון שיערך במשרדי.

סרס מקום התאמה

ה' אג'רה 5 נספח'ה מאדיר 25 קדולא בברכה,

ב' 19/7
מלכיאל בלס

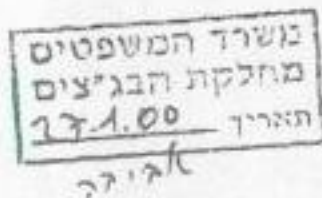
ממונה על ענייני הבג"צים בפרקליטות המדינה

1. ועד ראשי הרשויות המקומיות הערביות בישראל, באמצעות יו"ר הוועד מר מחמד זידאן
2. בלאל אבראהים, ת.ז. [REDACTED]
3. אגודת הארבעים
4. אל-בית, האגודה הערבית לחגנה על זכויות האדם
5. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל



באמצעות עו"ד מרואן דלאל וטו חסן ג'בארין וטו ג'מיל דקואר וטו אורנה כח
מעדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
ת.ד. 510 שמרעם 20200 טלפון: 04-9501610, פקס: 04-9503140

-נגד-



1. שר הבינוי והשיכון
ת.ד. 18100, ירושלים, 91180
2. אחד ברק, ראש ממשלת ישראל
הקריה, ירושלים

המשיבים

עתירה למתן צו על תנאי

בית המשפט חנכבד מתבקש לחוציא מלפניו צו על תנאי המורה למשיבים לבוא וליתן טעם:

1. מדוע לא יקבעו קריטריונים חברתיים-כלכליים ושוויוניים לחפעלת פרויקט שיקום שכונות.
2. מדוע לא להנהיג מדיניות שוויונית בין הישובים הערבים לבין הישובים היהודים על ידי הכללת כל הישובים הערבים אשר דורגו באשכול מסי 1 שנקבע ע"י למ"ס ברשימת הישובים הנחנים מתחולת פרויקט שיקום שכונות, כפי שכללח רשימה זו את כל הישובים היהודים

אשר נמצאים באשכול זה. הישובים הערבים הם: תל-שבע, כפר מגדא, כאבול, כפר כנא, בועיינה ג'ידאת, וטובא זנגרייה.

3. מדוע לא להנהיג מדיניות שוויונית בין הישובים הערבים ולבין הישובים היהודים על ידי הכללת כל הישובים הערבים אשר דורגו באשכול מס' 2 שנקבע ע"י למ"ס, ברשימת הישובים הנהנים מתחולת פרויקט שיקום שכונות, כפי שכללה רשימה זו את כל הישובים היהודים אשר דורגו באשכול זה. הישובים הערבים הם: ביר אל-מכסור, טמרה, נחף, שעב, מגאר, אעבלין, סחינין, משהד, דיר חנא, ועילוס.

בקשה למתן צו ביניים

כ"ב בית המשפט מתבקש להוציא מלפניו צו ביניים המופנה כנגד המשיבים והמורה להם כדלקמן:

להימנע מלחשתמש בכספים שנקבעו על ידי הכנסת לשנת 2000 עבור פרויקט שיקום שכונות, לחילופין, להשאיר בקופת המדינה את הסך המגיע כדי 20% מהסכום שנקבע בתק' התקציבית עבור פרויקט שיקום שכונות, וזאת עד ההכרעה הסופית בעתירה. להלן נימוקי הבקשה:

1. החלק העובדתי של עתירה זו מבוסס הוא, ולמעשה אינו שנוי במחלוקת. עובדות אלו מעידות על החפליה הקיצונית במדיניות המשיבים. לעתירה זו סיכויים טובים שתתקבל על ידי כ"ב בית המשפט.

2. פרויקט שיקום שכונות אינו מתבסס על קריטריונים כלשהם הקובעים את דרכי החלוקה, והוא פועל בהעדר הסדרים ראשוניים המתווים את אופי החלוקה, ולכן מדיניות הפעלתו הינה שרירותית, ובלתי חוקית, ומכאן חלוקת הכספים דגן תכשיר פעילות הנוגדת את שלטון החוק. הדברים מקבלים משנה ונוסף לאור ההלכה החדשה שנקבעה בפרשת התנועה המסורתית.

3. בנוסף, אי הוצאת צו ביניים כמבוקש, תגרום, למעשה, להמשכיות ההפליה כנגד העותרים גם במהלך שנת התקציב 2000.

4. המשיבים ציינו כי, סך כל התקציב של כל משרדי הממשלה הממנים את פרויקט שיקום שכונות הגיע בשנת 1999 ע"ס כולל של כ- 222 מיליוני ש"ח. לעניין זה ראו פסקה 36 לעתירה 11.

5. לחילופין, עיכוב השימוש ב- 20% מנתח התקציב שאין בו בכדי לספק את כל צרכי הישובים הערבים הזכאים להיכלל במסגרת פרויקט שיקום שכונות, מהווה ערובה מינימלית, אם תתקבל העתירה, שחלק מהישובים הערבים הזכאים ייהנו מהפעלת הפרויקט בשנת

2000. לציין כי, סעד ארעי דומה ניתן על ידי כבי' בית משפט זה בדונו בסונייה דומה אשר התייחסה לתמיכה ציבורית בשם "קמחא דפסחא" שלא חולקה אז באופן שוויוני בין היהודים והערבים בישראל. בית המשפט הנכבד הוציא צו המשאיר 20% מכספי התמיכה ללא שימוש עד קביעת קריטריונים שוויוניים.

רצ"ב הצו הארעי שהוצא ופסק הדין בכעניין פסחא דקמחא כנספח לעתירה וסימנו ע/1.

6. הוצאת צו זה לא תגרום נזקים רציניים למשיבים, במיוחד ועתירה זו מוגשת בתחילת שנת התקציב, אולם אם לא ייקבע בשלב זה נתח כלשהו מהתקציב המיועד לשנת 2000, הנוק שיגרם לעותרים יחיה גדול יותר.

ואלה הם נימוקי העתירה:

מבוא

"We often imagine that cities develop naturally in a space that is naturally present, and are then "discovered" by the law. Although cities are the product of human volition, we see their evolution in space as a phenomenon that results from "natural" forces: economies of scale and market forces, aggregated individual preferences, and physical space itself - topography and distance."

Richard Thompson Ford, The Boundaries of Race: Political Geography in Legal Analysis, 107 Harv. L. Rev. 1841 (1994)

1. עניינה של עתירה זו הוא מדיניות הפעלת פרויקט שיקום שכונות על ידי המשיבים. פרויקט זה נחשב כספינת הדגל של המשיב מס' 1 אשר מטרתו העיקרית היא סגירת הפערים החברתיים והכלכליים בין הישובים בארץ באמצעות התמודדות עם המצוקות החברתיות, הכלכליות והפיזיות. הפרויקט יצא לדרכו בשנת 1977. מאז ועד יום זה לא נקבעו קריטריונים כלשהם להפעלת הפרויקט. התוצאה הישירה מכך היא הוצאת הישובים הערביים מתחולת הפרויקט. פרויקט שיקום השכונות מוחל על ידי המשיבים ביותר מ- 85 ישובים יהודיים (הוא חל באופן מלא על 56 ישובים יהודיים ו- 99 שכונות יהודיות), לעומת ארבעה ישובים ערביים קטנים ו- 14 שכונות בלבד. זאת כאשר נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה קובעים בבירור כי הישובים הערבים מחוים הרוב הברור באשכולות הנמוכים 1, 2 חקובעים את המדד החברתי- כלכלי של הישובים בישראל. על אף שהמטרה העיקרית של פרויקט זה הינה

בעיקר חברתית, המשיבים במדיניותם המפלה והשרירותית התעלמו מהאוכלוסייה הענייה ביותר במדינת ישראל, היא האוכלוסייה בישובים הערבים העניים ביותר.

2. המשיבים מודים כי, מדיניותם אינה נסמכת על קריטריונים כלשהם. הם גם מודים כי, יש להרחיב את תחולת פרויקט שיקום שכונות על הישובים הערבים. אין הם מכחישים גם שהפער הכלכלי, החברתי והפיזי בין הישובים היהודים ובין הישובים הערבים הינו גדול באופן משמעותי אשר מחייב שינוי מדיניותם. הם גם הבטיחו רבות שישנו את מדיניותם המפלה כנגד הישובים הערביים. אך דבר מזה לא נעשה. ומכאן העתירה זו.

3. העותרים ימקדו ויפנו את טיעוניהם בעתירה זו כנגד מדיניות המשיבים השרירותית בדבר הפעלת הפרויקט שאינה נסמכת על קריטריונים שוויוניים אשר תוצאתה הישירה מפלה לרעה את העותרים. לא למותר לציין כי, בניגוד לחלכה הפסוקה, לא נקבעו הסדרים ראשוניים בחקיקה אשר מסדירים את אמות המידה והעקרונות הבסיסיים להפעלת פרויקט שיקום השכונות (ראו בג"צ 3267/97 רובינשטיין ואח' נ' שר הביטחון (טרם מורסם).

העותרים

העותר מס' 1 הינו ועד ראשי הרשויות המקומיות הערביות בישראל. הועד פועל למען קידום הרשויות המקומיות הערביות, בין היתר קידום השוואת מעמדם התקציבי לרשויות המקומיות היהודיות בישראל.

העותר מס' 2 הינו תושב הכפר כאבול והוא עובד כרכז פרויקט חינוך לזכויות אדם באגודה הערבית לזכויות האדם.

העותרת מס' 3 הינה עמותה רשומה כדן אשר עוסקת בקידום זכויות הישובים חלא מוכרים בישראל.

העותרת מס' 4 הינה עמותה רשומה כדן העוסקת בקידום שוויון האזרחים הערבים בכלל, ובתחום הדיוור בפרט.

העותרת מס' 5 הינה עמותה רשומה כדן הפועלת למען קידום זכויות המיעוט הערבי בישראל במישור המשפטי.

החלק העובדתי

6. משרד הבינוי והשיכון ממונה על הפעלת תכנית לשיקום ולחתחדשות של שכונות, שהממשלה אישרה בשנת 1977. לשם ביצוע פרויקט שיקום שכונות מפעיל המשרד מערכת ניהולית ענפה בתחום השיקום הפיזי, עליו ממונה האגף לשיקום פיזי, ובתחום החברתי. סמוך להפעלת הפרויקט החליטו מעצביו, שהמשאבים שיוקצו למטרה זו יתוספו לאלו הקיימים, ולא יבואו במקומם. עוד החליטו, שהפעילות תיעשה באמצעות המנגנונים הקיימים במשרדי

הממשלה וברשויות המקומיות, וזאת כדי להימנע מהקמת מנגנון מוסדי חדש לפרויקט שיקום השכונות.

ראו: דו"ח מבקר המדינה 47 (1997), עמ' 160.

7. בין מטרת פרויקט שיקום שכונות העיקריות, ניתן למנות: 1. שיפור תנאי הדיור ואיכות המגורים של תושבי שכונות השיקום; 2. מתן הזדמנות שווה לזכויות חברתיות וכלכליות לכלל תושבי שכונות השיקום; 3. שיפור איכות השירותים החברתיים והקמת מבני ציבור בשכונה; 4. שיפור החזות החיצונית והתשתיות בשכונה ויצירת סביבת חיים איכותית; 5. יצירת מעורבות התושבים ושיתופם בתהליכי קבלת החלטות בנוגע לקהילה ולשכונה; 6. שיפור מצבן של קבוצות תושבים המתקשות בתפקודן, בגילאים השונים; 7. ייצוב השכונות וכלימת תהליך הידרדרותן האורבנית והחברתית; 8. חיזוק קשרי גומלין בין השכונה לסביבתה ושילובה במרקם האורבני.

רצ"ב פרויקט שיקום והתחדשות השכונות: 20 שנות עשיית תרומה לחברה ולמדינה (משרד הבינוי והשיכון, 1999) כנספח לעתירה וסימנו ע/2.

8. פרויקט שיקום שכונות מתחלק, כאמור, לשני תחומים: 1. התחום הפיזי; 2. התחום החברתי.

התחום הפיזי

9. הרחבת דירות מגורים: הרחבת הדירות מהווה את גולת הכותרת של תרומת פרויקט השיקום לפתרון מצוקת צפיפות הדיור ותנאי הדיור הירודים של התושבים. ההרחבות מתבצעות באמצעות סיוע במימון התכנון של תוספת הבנייה וסבסוד הלוואות למימון הבנייה.

ראו: ע/2, עמ' 7.

10. שיפור בנייני מגורים ופיתוח חצרות: פרויקט שיקום השכונות חתגייס להתמודדות רחבה ומסיבית עם העזובה והחזוניה הפיזית של סביבת המגורים הקרובה לתושב. שיפוץ מקיף של מעטפת הבנין, הגג, חדרי המדרגות, הכניסות לבניינים ופיתוח חצרות הבניינים אשר הופכים תוך פרק זמן קצר סביבת מגורים מוזנחת למקום אשר נעים לחיות בו.

ראו: ע/2, עמ' 9.

11. תשתיות ציבוריות: בשיתוף הרשויות המקומיות הכלולות בפרויקט שיקום שכונות בוצעו שיפורים מרחיקי לכת במערכות התשתיות הקיימות. שבילי עפר וכבישים רעועים הוחלפו בכבישים סלולים ומדרכות. פותחו פינות משחק, פינות נוי וגנים ציבוריים. הותקנו מערכות חדשות של ניקוי, ביוב, חשמל, מים וטלפון ושופרו מערכות קיימות. נסללו כבישי גישה

חדשים לשכונות מנותקות ממרכזים עירוניים, אשר הפכו שכונות אלו ותושביהן לחלק אינטגרלי מסביבתן האורבנית.
ראו: ע/2, עמ' 10.

12. שיפוץ דירות קשישים: פרויקט שיקום השכונות נרתם למאמץ מרכזי לפתרון תנאי המגורים הירודים של אוכלוסיית הקשישים בשכונות וישוּב המצוקה, שחינה חסרת אמצעים ויכולת לסייע לעצמה.
ראו: ע/2, עמ' 11.

13. הקמת ושיפוץ של מבני ציבור: בכדי לאפשר הפעלת מערכת שירותים חברתיים איכותית ונגישה בשכונות המצוקה, הוקמו, שופצו והורחבו כ- 650 מבני ציבור ברחבי הארץ. בשכונות השיקום הוקמו מתנ"סים, מרכזים לגיל הרך, מרכזי יום לקשיש, ספריות, מרכזים פדגוגיים, מתקני ספורט ועוד.
ראו: ע/2, עמ' 11.

התחום החברתי

התחום החברתי של פרויקט שיקום שכונות תואר על ידי המשיב מס' 1 ככולל, בין היתר, את התוכניות הבאות:

14. הגיל הרך: בשכונות השיקום פותחה מערכת שירותים חדשנית, מגוונת וכוללנית בתום הגיל הרך. מערכת זו מספקת מענה לאבחון, לטיפול, להעשרה ולמעקב אחר התפתחותם של ילדים בגילאי 0-6. המערכת כוללת: מעונות יום וגנים לגילאי טרום חובה; צהרונים ומשפחתונים; גני מילויא להעשרה תרבותית מיוחדת; משחקיות ומרכזי גרייה; מרכזי אבחון וטיפול בליקויי למידה; תוכניות הכנה לכיתה א'; תוכניות חטף והאתגר; הדרכה מקצועית למטפלות וגננות; הדרכת חורים ועוד.
ראו: ע/2, עמ' 14.

15. תגבור לימודי פורמלי: התערבות פרויקט שיקום השכונות במתן עידוד לילדים מתקשים, בסיוע להם ובחיזוקם, מאפשרת להם להגיע להישגים לימודיים שווים לבני גילם ולהיחשף לעולמות חדשים: בגילאי בית הספר היסודי יזם פרויקט שיקום שכונות הקמת ופיתוח תשתית לתגבור לימודי לילדים הביטניים והחלשים, הפעלת סייעות בכיתות, פיצול כיתות לקבוצות, הוספת שעות חוראה וכו'.

16. הפרויקט הקים מערך תומך ומשלים להוראה בכיתה. מערך זה כולל פסיכולוגים, עובדים סוציאליים, יועצים חינוכיים, אחיות, קלינאי תקשורת ועוד, המשולבים במערכת החינוך המקומית.

17. הפרוייקט פיתח תוכניות העשרה בתחומי האומנות והתרבות מעבר לתוכנית הלימודים הרגילה. כמו כן, הפרוייקט הנביר את מודעות ההורים לתהליך חינוך ילדיהם ומעורבותם בו, באמצעות שיתופם בוועדות חינוך בית-ספריות ושכונתיות ובאמצעות פעולות להדרכת הורים.
ראו: ע/2, עמ' 16.

18. נוער וצעירים במצוקה: פרוייקט שיקום שכונות יזם את "תוכנית 18+", המטפלת כיום בכ- 6000 צעירים וצעירות ב- 55 ישובים ברחבי הארץ. התוכנית כוללת ייזום קורסים יחודיים במקצועות הבנייה, החשמל, מלגזות, נהיגת רכב כבד ועוד, מתן מלגות להשלמת השכלת יסוד והכנה לימודית לקראת השתלבות בקורסים להכשרה מקצועית, טיפול אישי וקבוצתי בפרט במסגרת הקהילה, שיקום נפשי ותעסוקתי של נשים צעירות הנמצאות בשולי החברה, טיפול בנפגעי סמים, והסדרת מקום מגורים מותאם לצעיר שאינו יכול להתגורר בבית הוריו. "תוכנית 18+" יצרה שיפור משמעותי במצבם החברתי, הכלכלי והמשפחתי של צעירים בשכונות חמצוקה. התוכנית תרמה לשיפור תדמית השכונה בעיני תושביה ובעיני הסביבה העירונית וחיוקה את תחושת הביטחון של התושבים המתגוררים בה. ברמה הלאומית, חטיפול החם והתומך בצעירים הנמצאים בשולי החברה, תורם להפחתת שינויי הפשיעה ולהקטנת אוכלוסיית חשוליים.
ראו: ע/2, עמ' 17.

19. העלאת רמת ההכנסה וקידום מקצועי: הפרוייקט מפעיל תוכניות המיועדות להגדלת מספר התושבים המועסקים בשוק העבודה, להעלאת רמת ההכנסה המשפחתית, לשיפור מעמדם התעסוקתי של גברים ונשים תושבי השכונה ולהרחבת הפוטנציאל התעסוקתי בשכונה ובסביבתה.
ראו: ע/2, עמ' 18.

20. תוכניות להשכלה גבוהה: הפרוייקט מפעיל את תוכנית "30+ לאוניברסיטה" המיועדת לתושבי השכונות בני 30 ומעלה, שלמדו 10-11 שנים. חמשתתפים בתוכנית זוכים למכינה מסובסדת במשך שנה, הכנה למבחן הפסיכומטרי, לימודי קיץ באנגלית, מלגות שכר לימוד באוניברסיטה ותמיכה וסיוע במהלך הלימודים. התוכנית התקבלה בהתלהבות רבה בשכונות והפכה למודל לחיקוי גם לגופים נוספים. בכל שנה מוכפל מספר הלומדים בה.

21. בנוסף, מופעלות החל משנת 1998 תוכניות חדשניות המסייעות לתושבי שכונות השיקום לרכוש השכלה גבוהה:
א) תוכנית פלי"ך: פסיכומטרי לכול, הכנה לקראת בחינות פסיכומטריות באוניברסיטאות
ב) תוכנית אופ"ק: הכשרה מקיפה של תושבים לתעסוקה בתחומי המחשב והיי-טק.
ג) תוכנית מסיל"א: מסלול ישיר לאוניברסיטה, לגילאי 25+, ללא צורך בתעודת בגרות.
ראו: ע/2, עמ' 19.

הקצאת הישובים הערביים בעניינים ביוזר מתחולת פרויקט שיקום שכונות

22. פרויקט שיקום שכונות מוחל על ידי המשיבים ביוזר מ- 85 ישובים יהודיים. ב- 56 מהם הוא חל בכל הישוב. בנוסף, הפרויקט חל ב- 99 שכונות יהודיות אחרות. לעומת זאת, פרויקט שיקום שכונות חל בארבעה ישובים ערביים, וב- 14 שכונות ערביות בלבד.

רצ"ב פירט חלותו של פרויקט שיקום שכונות כנספח לעתירה וסימנו ע/ 3.
רצ"ב תשובת המשיבים בפג"צ שח"ד (ראו להלן פיסקה 36) מיום 17.3.99 המפרטת את חלות פרויקט שיקום שכונות בישובים הערביים כנספח לעתירה וסימנו ע/ 4.

23. כאמור בפתיחת עתירה זו, ישובים ערביים הם הישובים העניים ביותר במדינה. לפי נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה בדבר אפיון הרשויות המקומיות ודירוגן לפי הרמה החברתית - כלכלית של האוכלוסייה ב- 1995, רובן המכריע של הרשויות המקומיות הערביות נמצאות באשכולות הראשונים, קרי נמצאות במצב חברתי כלכלי ירוד ביותר. יתרה מכך, לפי נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה מתברר כי, הרשויות המקומיות הערביות יותר עניות (לפי מפתח של הכנסה לנפש מעבודה) מהרשויות המקומיות היהודיות שבאותו אשכול.

רצ"ב אפיון הרשויות המקומיות ודירוגן לפי הרמה החברתית-כלכלית של האוכלוסייה ב- 1995 (הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה פרסום מס' 1039) כנספח לעתירה וסימנו ע/ 5.

24. מצב העוני החמור בקרב האוכלוסייה הערבית לא השתנה. לפי ממצאי המוסד לביטוח לאומי לשנת 1998, הסוקר אך ישובים מוכרים המאכלסים 10,000 פרטים לפחות, "תחולת העוני בקרב המשפחות חלא-יהודיות נותרה ברמה חבובה, אך ללא שינוי. ב- 1998 לכ- 38% ממשפחות אלו היתה הכנסה פנויה שנפלה מקו העוני."

רצ"ב מגמות השינוי בממדי העוני ובאי - השוויון בהתחלקות ההכנסות במשך בשנת 1998 - ממצאים עיקריים (המוסד לביטוח לאומי, 1998), כנספח לעתירה וסימנו ע/ 6.

25. זאת ועוד. מנתוני שירות התעסוקה במשרד העבודה והרווחה עולה כי, אחוזי האבטלה הם הגבוהים ביותר ברשויות המקומיות הערביות העניות ביותר. אחוזי האבטלה ברשויות המקומיות הערביות שבאשכול הראשון, ואשר אינן נכללות במסגרת פרויקט שיקום שכונות, יותר גבוהים מאחוזי האבטלה שברשויות המקומיות היהודיות שבאותו אשכול שכן נכללות במסגרת הפרויקט. גם כאן, כמו במקרה של הכנסה ממוצעת לנפש מעבודה, אחוזי האבטלה שברשויות המקומיות הערביות שבאשכול הראשון, ואשר מוקצות מפרויקט שיקום שכונות, יותר גבוהים מאחוזי האבטלה שברשויות המקומיות היהודיות שנמצאות באשכול השני והשלישי ואשר כן נכללות במסגרת פרויקט שיקום שכונות. הדברים תקפים גם בחקשר של ממוצע הנפשות למשק בית. ככלל: ב- 22.1% ממשקי הבית הערבים גרים שבעה נפשות או יותר, לעומת 3.8% ממשקי הבית היהודים; ב- 14.6% ממשקי הבית הערבים גרים ששה

נמשות לעומת 5.6% ממשקי הבית היהודיים. ברשויות המקומיות הערביות העניות ביותר ממוצע זה הוא גבוה יותר.

רצ"ב נתוני שירות התעסוקה על שוק העבודה (נובמבר, 1999) כנסמח לעתירה וסימנו ע/ 7.
ראו: שנתון סטטיסטי לישראל 50 (הוצאת למ"ס, 1999) עמ' 2.28.

השוואת הישובים הערבים המוקצים מהפרויקט לישובים היהודים הכלולים:

26. כל הרשויות המקומיות היהודיות הנמצאות באחד משלושת האשכולות הראשונים כלולות בפרויקט שיקום שכונות. רשויות מקומיות אלו הן: קרית ארבע, אופקים, שדרות, אור עקיבא, קרית מלאכי, ירוחם, נתיבות, שלומי, קרית גת, אשקלון, דימונה, טירת הכרמל, ומגדל העמק. מתוך 48 רשויות מקומיות ערביות הנמצאות באחד משלושת האשכולות הראשונים, רק חמישה נכללות במסגרת פרויקט שיקום שכונות. יודגש פעם נוספת כי, ההכנסה הממוצעת לנפש מעבודה ברשויות המקומיות הערביות יותר נמוכה מאותה הכנסה ברשויות מקומיות יהודיות שבאותו אשכול, שיעור האבטלה גבוה יותר, וממוצע הנפשות למשק בית גם הוא גבוה יותר.

27. להלן טבלה המשווה בין הרשויות המקומיות הערביות מהאשכול הראשון, ואשר לא נכללו במסגרת פרויקט שיקום שכונות, לבין הרשויות המקומיות היהודיות מאותו אשכול, אשר כן נכללו, כולן, במסגרת פרויקט שיקום השכונות:

רשות מקומית	הכנסה ממוצעת לנפש מעבודה	שיעור האבטלה	ממוצע נפשות למשק בית*	אשכול	שיקום שכונות
אופקים	546	9.75%	3.6	1	כן
שדרות	742	9.47%	3.4	1	כן
אור עקיבא	778	10.0%	3.4	1	כן
בועיינה נג'ידאת	452	17.62%	5.4	1	לא
טובא זאנגרייה	409	13.72%	---	1	לא
כפר כנא	397	11.87%	4.9	1	לא
כאבול	379	14.20%	4.7	1	לא
כפר מנדא	280	14.51%	5.3	1	לא
תל שבע	205	12.84%	6.1	1	לא

28. המצב נראה יותר מפלה ולא סביר באופן קיצוני כאשר משווים את הרשויות המקומיות הערביות מאשכול 1, שאינן כלולות במסגרת פרויקט שיקום שכונות, יחד עם הרשויות המקומיות היהודיות מאשכול 2 ו- 3 אשר כן נכללות, בולן, במסגרת אותו פרויקט. להלן טבלה הממחישה את אי הסבירות שבאי החלת פרויקט שיקום שכונות ברשויות המקומיות הערביות העניות ביותר:

רשות מקומית	הכנסה ממוצעת לנפש מעבודה	שיעור האבטלה	ממוצע נפשות למשק ביתי	אשכול	שיקום שכונות
נתיבות	590	9.49%	4.0	2	כן
קריית מלאכי	802	10.88%	3.9	2	כן
שלומי	865	12.03%	---	2	כן
ירוחם	866	11.54%	3.7	2	כן
קרית גת	894	11.14%	3.3	2	כן
טירת הכרמל	921	8.55%	3.3	3	כן
מגדל העמק	933	7.62%	3.3	3	כן
דימונה	974	11.65%	3.5	3	כן
אשקלון	982	10.83%	3.4	3	כן
בועיינה נגיידאת	452	17.62%	5.4	1	לא
טובא זאנגרייה	409	13.72%	---	1	לא
כפר כנא	397	11.87%	4.9	1	לא
כאבול	379	14.20%	4.7	1	לא
כפר מנדא	280	14.51%	5.3	1	לא
תל שבע	205	12.84%	6.1	1	לא

29. הוא הדין (וחאפליה) כאשר משווים את הרשויות המקומיות הערביות מאשכול 2 אשר אינן כלולות במסגרת פרויקט שיקום שכונות, עם הרשויות המקומיות היהודיות מאשכול 3, ואשר כלולות, בולן, במסגרת פרויקט שיקום שכונות:

רצ"ב תשובת המשיב מס' 1 לאגודה לזכויות האזרח בישראל מיום 14.8.96 כנספח לעתירה וסימנו ע/9.

32. ביום 8.7.99 פנתה העותרת מס' 6 אל המשיב מס' 1 וביקשה כי יקבעו קריטריונים חברתיים-כלכליים להחלת פרויקט שיקום שכונות, וכן להרחיב את החלטת הפרויקט באופן שיכלול יותר רשויות מקומיות ערביות. ביום 8.9.99 פנתה העותרת מס' 6 פעם נוספת אל המשיב מס' 1 והיא ביקשה לברר אם קיימים קריטריונים כלשהם להחלת פרויקט שיקום שכונות, ואם כן, מהם. כמו כן, ביקשה העותרת מס' 6 לברר מדוע לא נכללות יותר רשויות מקומיות ערביות במסגרת פרויקט שיקום שכונות.

רצ"ב פניית העותרת מס' 6 אל המשיב מס' 1 מיום 8.7.99 כנספח לעתירה וסימנו ע/10.

רצ"ב פניית העותרת מס' 6 אל המשיב מס' 1 מיום 8.9.99 כנספח לעתירה וסימנו ע/11.

33. ביום 6.10.99 ציין המשיב מס' 1 כי הוא מודע למצוקתם של היישובים במגזר הערבי. עוד הוסיף המשיב 1 כי ועדה בין משרדית, בראשות משרד הבינוי והשיכון, בוחנת את האפשרות להכללתם בהדרגה של שכונות וישובים אלו בפרויקט החל משנת 2000. ביום 21.12.99 פנתה העותרת מס' 6 פעם נוספת אל המשיב מס' 1. והיא ביקשה לברר אילו יישובים יוספו לפרויקט שיקום שכונות, וציינה את האפליה על רקע לאומי בהפעלת פרויקט שיקום שכונות המתקיימת לאור הכללתן של כל הרשויות המקומיות היהודיות המצויות באחד משלושת האשכולות הראשונים במסגרת הפרויקט, לעומת הקצאת רובן המכריע של הרשויות המקומיות הערביות המצויות באותם אשכולות. ביום 4.1.2000 השיב המשיב מס' 1 כי, אין הוא מתכוון להחיל את פרויקט שיקום שכונות במקומות נוספים.

רצ"ב מכתבו של המשיב מס' 1 אל העותרת מס' 6 מיום 6.10.99 כנספח לעתירה וסימנו ע/12.

רצ"ב מכתבה של העותרת מס' 6 אל המשיב מס' 1 מיום 21.12.99 כנספח לעתירה וסימנו ע/13.

רצ"ב מכתבו של המשיב מס' 1 אל העותרת מס' 6 מיום 4.1.2000 כנספח לעתירה וסימנו ע/14.

34. המשיבים מודים, והדברים ברורים מאליהם, כי הפעלת פרויקט שיקום שכונות נטולת קריטריונים חברתיים כלכליים שוויוניים. נושא קביעת קריטריונים לפרויקט שיקום שכונות והכללת יותר רשויות מקומיות ערביות במסגרתו עלה בפני בית המשפט הנכבד עוד טרם הגשת עתירה זו. במסגרת ב"ץ 2814/97 ועדת המעקב העליונה לעניני החינוך הערבי בישראל ואח' נ' משרד החינוך התרבות והספורט ואח', אשר קבל נגד אי תחולת תכניות חינוך ורווחה של משרד החינוך ביישובים הערביים, ושאוחד מקריטריוני ההחלה לאחת מהתכניות היה הכללת היישוב במסגרת פרויקט שיקום שכונות (להלן: ב"ץ שח"ר), בית המשפט הנכבד ביקש, ביום 1.2.99, מהמשיבים להודיע, בין היתר, כדלקמן:

"ג) באף אחת מתשובות המשיבים לא ניתנו פריטים מספיקים ביחס לפרויקט שיקום שכונות והקריטריונים להחלתו. כן לא ניתנו פריטים ביחס לחטבות למטרות חינוך במסגרת פרויקט זה. לפיכך מתבקשת

תשובה מפורטת לסעד השלישי המבוקש בעתירה, ובעיקר פירוט היעדים של פרויקט שיקום שכונות והקריטריונים להחלתו.
בית המשפט הנכבד ביקש גם לדעת מהמשיבים "...איזה אחוז מסה"כ התקציב של פרויקט שיקום שכונות, מופנה לשובים במגזר המיעוטים."

רצ"ב החלטת בית המשפט הנכבד מיום 1.2.99 שניתנה בבג"ץ שח"ר כנספח לעתירה וסימנו ע/15.

35. ביום 17.3.99 הגישו המשיבים בבג"ץ שח"ר הודעה לבית המשפט הנכבד ממנה עולה כי, טרם נקבעו קריטריונים כלשהם להפעלת פרויקט שיקום שכונות, עם זאת הם ציינו כי, ועדה בינמשרדית גיבשה חמלצה הנשענת על מדדים חברתיים כלכליים כחמלצה שתוגש בפני הממשלה. ולגבי התקציב הוסיפו המשיבים כי, "סך כל התקציב של כל משרדי הממשלה המממנים את הפרויקט והמוקצה למגזר המיעוטים עומד בשנת 1999 על כ - 20.7 מיליוני ש"ח, מתוך תקציב כולל של כ - 222 מיליוני ש"ח, המהווים 9.3%".
למעשה, עד כתיבת עתירה זו ועל אף ההבטחות בדבר הרחבת הפרויקט וקביעת קריטריונים, טרם נעשה שינוי כלשהו במדיניות המשיבים.

ראו: ע/4

ד"ח מבקר המדינה 47 (1997), עמ' 160.

36. הנה כי כן, מצבן החברתי כלכלי של הרשויות המקומיות הערביות ידוע למשיב מס' 1. יתרה מכך, חרף הבטחת המשיב מס' 2 בפני בית משפט נכבד לפיהן יפרוס את יריעת פרויקט שיקום שכונות על יותר רשויות מקומיות ערביות, המשיב מס' 1 בחר לא לעשות זאת. נהפוך הוא, תשובתו האחרונה של המשיב מס' 1 מיום 4.1.2000 הרצ"ב מציינת בבירור כי, אין כוונה להרחיב את הפרויקט על השובים הערבים בשנת 2000, גם לא צוין דבר בעניין קביעת קריטריונים.

ראו: ע/14.

החלק המשפטי

מדיניות שרירותית שאינה נסמכת על קריטריונים

37. אין חולקין כי, הפעלת פרויקט שיקום השכונות אינה מתבססת כלל על קריטריונים כלשהם, דבר חנוגד את ההלכה הפסוקה והמושרשת שלפיה, מדיניות רשות שלטונית הנוגעת לשירות הציבורי, חייבת היא להתבסס על אמות מידה וקריטריונים שוויוניים, ענייניים, ברורים וגלויים.

ראו:

בג"ץ 1438/98 התנועה המסורתית נ' השר לענייני דתות (פיסקה 17 בפסק דינו של השופט זמיר)(ניתן ביום 7.10.99).

בג"ץ 3792/95 תיאטרון ארצי לנער נ' שרת חמדע והאומנויות (בייחוד פסקה 26 בפסק הדין)(ניתן ביום 31.8.97).

בג"ץ 3267/97 אמנון רובינשטיין ואח' נ' שר תבטחון ואח' (בייחוד פסקאות 19, 20, 21, 22 בפסק דינו של הנשיא ברק)(ניתן ביום 9.12.98).

בג"ץ 1/98 איתן כבל נ' ראש חממשלה (בייחוד פסקאות 23 ו-25 לפסק דינו של השופט חשין)(ניתן ביום 2.3.99).

38. הפעלת פרויקט שיקום השכונות ללא קריטריונים ענייניים, ברורים ושוויוניים פוגעת בשלטון החוק. פרופ' אמנון רובינשטיין הדגיש את עובדת העדרם של קריטריונים ברורים כאמצעי המאפשר הפלייה בהקצאת משאבים נגד האוכלוסייה הערבית בישראל. פרופ' רובינשטיין כתב בהקשר זה כי:

"בניגוד למקובל במדינות אחרות, לרוב אין חוקי הכנסת נוחים לקבוע תקנים לרמת השירות הציבורי - שירותי חינוך, תברואה, תשתיות, וכיוצא באלה - שלהם זכאי האזרח. עניין זה נשאר בשיקול הדעת של המשרד האחראי, הקובע את סדרי העדיפות שלו במסגרת מגבלות תקציבו...לאור זאת נוצרה עדיפות, מבחינת הקצאת המשאבים, לאוכלוסייה החזקה יותר מבחינת קרבתה לשלטון ומבחינת הודהותה הפוליטית עם המדינה ועם הממשלה. יתר על כן, גם ההקצבות הממשלתיות אינן מוסדרות כולן בחוק מהותי הקובע קריטריונים לחלוקה...העדפתם של יישובי פיתוח וקו עימות גרמא אף היא להפלייתם של היישובים הערביים, שכן בגדר ערי פיתוח לא נכללו יישובים ערבים."

ראו: אמנון רובינשטיין וברק מדינה המשפט הקונסטיטוציוני של מדינת ישראל (חוצ' שוקן, 1996) 306-307.

39. כמו כן, מדיניות המשיבים נוגדת את ההלכה שנקבעה בפרשת התנועה המסורתית אשר מחילה את עקרון השוויון עם על חוראות תקציביות שבחוק התקציב השנתי המחייבת קביעת קריטריונים שוויוניים.

40. מדיניות המשיבים נוגדת היא וסותרת את התכלית העיקרית של פרויקט שיקום שכונות. כפי שצוין, ועל כך אין חולקין, כי המטרה העיקרית של הפרויקט הינה סגירת פערים כלכליים וחברתיים. מהנתונים העובדתיים בדבר המצב החברתי - כלכלי הירוד של רשויות מקומיות ערביות לעומת זה של רשויות מקומיות יהודיות, והחלת פרויקט שיקום שכונות אצל כל הרשויות המקומיות היהודיות העניות ואחרות, לעומת הקצאת רוב הרשויות המקומיות הערביות העניות ביותר מתחולת הפרויקט, ברור וגלוי הוא כי המשיבים לא פעלו לפי

שיקולים חברתיים כלכליים בהתאם לתכלית העיקרית של הפרויקט. בעניין זה ציין פרופסור זמיר לאמור:

"השיקולים הענייניים שבפני הרשות המינהלית הם, ורק הם, המשמשים

את הרשות בקביעת העובדות, עליהן תתבסס ההחלטה המינהלית."

יצחק זמיר *השמות המינהלית* (כרך ב) (הוצ' נבו, 1996) 749.

ראו גם:

Madam Justice Beverly McLachlin, *Rules and Discretion in the Governance of Canada* 56 *Sask. L. Rev.* 167 (1992).

41. העותרים יטענו כי מדיניות המשיבים המוציאה מכלל התחולה את הרשויות המקומיות

הערביות העניות ביותר מפרויקט שיקום שכונות חינה נטולת סמכות וחסרת לגיטימציה

כלשהי. בדברי השופטת הקנדית Beverly McLachlin:

"Arbitrary decisions and rules are seen as illegitimate. Rule by fiat is unacceptable. But these standards do not just stand as abstract rules. Indeed, most importantly, ability to call for such a justification, as a precondition to the exercise of public power is regarded by citizens as their *right*, a right which only illegitimate institutions and laws venture to infringe. The prevalence of such a cultural expectation is, in my view, the definitive marker of a mature Rule of Law..."

ובהמשך הדגישה השופטת Beverly McLachlin את החיבת הפוזיטיבי של פעולת בית המשפט נגד

המדיניות הרירותיות באומרה:

"The new Rule of Law has an element of positivity. It requires proactive efforts to maintain it...Only if decisions can be defended rationally with reasons or some other imprint of rationality can the Rule of Law survive."

Madam Justice Beverly McLachlin, *The Roles of Administrative Tribunals and Courts in Maintaining the Rule of Law* 12 *C.J.A.L.P.* 171 (1999).

המדיניות מפלה על רקע שייכות קבוצתית

42. המדיניות של המשיבים מפלה את העותרים על רקע שייכות קבוצתית, דבר הנוגד את

עקרון השוויון אשר קיבל משנה תוקף עם תקיפת חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו. החלת

פרויקט שיקום שכונות בעיקר ברשויות מקומיות יהודיות, חרף קיומן של רשויות מקומיות

ערביות במצב חברתי - כלכלי ירוד יותר, מהווה הפליה פסולה. בבג"ץ 4541/94 אליס מילר נ'

שר הבטחון ואח' פ"ד מט (4) 94, 132 קבעה השופטת דורנר כי, אפליה על רקע השתייכות

קבוצתית ברת תקיפה על פי חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, בהיותה פוגעת בכבודו של

המופלה:

"לא כך הדבר בסוגים מסוימים של הפליה לרעה על רקע קבוצתי, ובתוכם הפליה מחמת מין, כמו גם הפליה מחמת נוצ. ביסודה של הפליה כזו עומד ייחוס מעמד נחות למופלה, מעמד שהוא פועל יוצא ממחוזות הנחותה כביכול. בכך טמונה, כמובן, השפלה עמוקה לקורבן ההפליה."

ראו גם דברי כב' השופט זמיר בבג"צ 4806/94 ד.ש.א. איכות הסביבה בע"מ נ' שר האוצר (ניתן ביום 4/5/98, עמ' 8).

43. הפסיקה העליונה חזרה והדגישה את חובת המדינה לנהוג בשוויון בבואה להעניק שירותים חברתיים כלכליים. בבג"ץ 1992/92 חברת נווה שוסטר ואח' נ' שר האוצר ושר הבינוי והשיכון פ"ד מו (3) 675, 680 נקבע כי:

"אין חולק, שהמדינה רשאית להעניק סובסידיות. כמו כן אין חולק, שהענקת סובסידיות צריכה לשרת מטרה ראויה, שיש למדינה עניין לתמוך בה ... אך תמיכה צריכה להיעשות גם על-פי עקרונות של סבירות ושוויון. הקריטריונים להענקתה צריך שיהיו לא רק ברורים וענייניים, אלא גם "שווים" ... "במתן סובסידיות חייבת הרשות לפעול ללא שרירות לב, ללא אפליה ולא לפעול על-פי שיקולים, שאין להם ביסוס צודק בנסיבות העניין... ההחלטה למתן הסובסידיה לפלוני ושילתה מאלמוני, כדרך כל החלטה של הרשות המינהלית חייבת בסבירות..."

ראו גם:

בג"ץ 1703/92 ק.א.ל. קווי אוויר למיטעו נ' ראש הממשלה (טרם פורסם) (פיסקה 7 בפסק דינו של השופט חשין, פיסקה 1 בפסק דינו של הנשיא ברק).

44. בהתאם לתכלית העיקרית העומדת מאחורי פרויקט שיקום שכונות, המשיבים היו אמורים להחיל את פרויקט שיקום שכונות ברשויות המקומיות הערביות ביותר. רשויות מקומיות אלה שונות מהרשויות המקומיות היהודיות העניות בהיותן יותר עניות. במקום הוצאתם מפרויקט שיקום שכונות, הרשויות המקומיות הערביות ביותר (הנמצאות באשכולות 1 ו-2) היו צריכות להיכלל במסגרת הפרויקט. במלים אחרות, מבין הרשויות המקומיות הזכאיות להיכלל במסגרת פרויקט שיקום שכונות, לרשויות המקומיות הערביות העניות ביותר יש "זכאות סדימה".

45. ועוד. אין בשיקולים תקציביים בכדי להצדיק את המשכיות ההפליה. במקרה דנן נקבע תקציב קבוע על ידי המחוקק לפרויקט שיקום שכונות, חלוקתו אמורה להתבצע באופן שוויוני. לעניין זה ראו:

בג"ץ 1438/98 התנועה המסורתית נ' השר לענייני דתות (פיסקה 20 לפסק דינו של השופט זמיר) (ניתן ביום 7.10.99).
בג"ץ 205/94 עקיבא נוף נ' מ"י פ"ד נ (5) 449, 461-62.

הפליה היסטורית מחייבת מיגור מידי:

46. מדיניותם של המשיבים בהפעלת פרויקט שיקום חשכויות הפלחה את הערבים הינה מפלה את העותרים במשך 24 שנים, היינו מיום האישור הממשלתי להפעלת פרויקט זה. הפליה היסטורית מחייבת מיגור מידי במיוחד כאשר ההפליה נוגעת לגישור פערים. מכאן למעשה הצידוקים למדיניות ההעדפה הסתקנת לקבוצות מקופחות היסטורית. בית המשפט החוקתי של דרום אפריקה לא הסתפק בהמחשת הצורך בהכרה בקיומה של הפליה, אלא הוא חדגיש את החובה לפעול למיגורה באומרו:

"Many privileges were dispensed by the government on the basis of race, with white people being the primary beneficiaries. The legacy of this is all too obvious in many spheres, including the disparities that exist in the provision of services and the infrastructure for them in residential areas. Section 8 is premised on a recognition that the ideal of equality will not be achieved if the consequences of those inequalities and disparities caused by discriminatory laws and practices in the past are not recognised and dealt with... Since the consolidation of various areas may involve a complex mixture of advantage and disadvantage, the measures that the council resorts to must be directed at eliminating the disparities and disadvantages that are a consequence of the policies of the past, to engender equality in as short a time as the council's resources permit"

CCT 8/97 THE CITY COUNCIL OF PRETORIA v. J WALKER, Par. 46, 49.

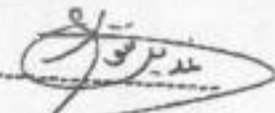
47. העותרים יטענו בנוסף, כי מעמדה החלש יותר של האוכלוסייה הערבית, לעומת אוכלוסיית הרוב היחודית, ובייחוד מעמדה החלש ביותר של האוכלוסייה הערבית ברשויות המקומיות העניות ביותר, יש בו להבליט ולחמחיש את מידתה הקיצונית של האפליה. בית המשפט החוקתי של דרום אפריקה קבע כי, יש לתת משקל נכבד למעמדו של המופלה בעת בחינת מידתה של ההפליה. ככל שמעמדו של המופלה חלש יותר כך בולטת יותר קיצוניותה של ההפליה:

"The more vulnerable the group adversely affected by the discrimination, the more likely the discrimination will be held to be unfair. Similarly, the more invasive the nature of the discrimination upon the interests of the individuals affected by the discrimination, the more likely it will be held to be unfair."

תצהיר

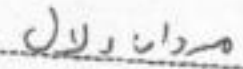
אני הח"מ ג'דיר ניקולא ת.ז. [REDACTED] מנצרת לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת בפני בית המשפט, אחרת אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר כדלקמן:

1. אני עושה תצהיר זה לצורך הגשתו בפני בג"צ בעתירה נגד שר הבינוי והשיכון וראש ממשלת ישראל בעניין מדיניות הפעלת פרויקט שיקום שכונות.
2. אני עובדת בארגון עדאלה- המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל אשר עותר יחד עם אחרים בעתירה זו. עובדות עתירה זו ידועות לי באופן אישי.
3. כל ההתכתבויות, המסמכים הרשמיים והלא רשמיים שעותקיהם מצורף לעתירה זו, זהים הם למקור שלהם.
4. העובדות המצוינות בבקשה למתן צו ביניים נכונים הם.
5. העובדות שבסעיפים 6-21 לחלק העובדתי של העתירה ואשר מתארים את מטרות והיקף פרויקט שיקום שכונות, תואמות הן את התיאור של המשיב מס' 1.
6. הסעיפים 22-25 לחלק העובדתי של העתירה והמסמכים הנלווים אליהם, נכונים הם.
7. הטבלאות המופיעות בעתירה ואשר מתייחסות לאשכולות של הישובים תואמת היא את ממצאי הלמ"ס והמסמכים הרשמיים.
8. התגובות של המשיבים אשר מתייחסות לעמדות שלהם בעניין תחולת פרויקט שיקום שכונות על הישובים הערביים בישראל ואי קביעת קריטריונים לתחולת הפרויקט, נכונים הן כמו כן, התיאור העובדתי שבסעיפים 31-36 המופיע בחלק העובדתי של העתירה, נכון הוא.
9. זהו שמי וזו חתימתי, ותוכן תצהירי אמת הוא.


חתימת המצהיר

אני עו"ד מרואן דלאל מאשר בזה כי גבי ג'דיר ניקולא המוכרת לי באופן אישי הופיעה בפני ביום 24.1.2000 ולאחר שהוזהרתי כי עליה לומר את האמת, אישרה את הדברים לעיל וחתמה עליהם בפניי.

מרואן דלאל - עו"ד
Marwan Dalal - Advocate


עורך - דין



מדינת ישראל



פרוגרמות

ירושלים, כ"ה בשבט, תש"ס

1 בפברואר, 2000

סימוכין: 010220000124

אל: עו"ד יולי גלנטז, לשכה משפטית

הנדון: הצעת חוק התכנון והבניה (תיקון - גני ילדים)

סמך: פנייתך מיום 2.1.2000

חוק התכנון והבניה כיום מסדיר חלופה זו באמצעות סעיף אחר המגדיר שימוש חורג והמחייב פרסום של שבועיים בלבד.

משמעות ההצעה הינה שלילת הזכות מאזרחים לדעת את מלא המידע הנדרש להם לרכישת הדירה ושלילת הזכות להתנגד לשימוש ציבורי בסמיכות לביתם (כחלק מבית המגורים).

בטרם קבלת שינוי כל כך מרחיק לכת יש לנסות לנצל ביתר יעילות את השטחים המיועדים לצרכי ציבור ע"י בניית כיתות גן נוספות בתוך חצרות בתי הספר או במשולב עם מעונות יום או בתי כנסת.

נושאים אלה נבחנו בהרחבה במדריך החדש למכסות שטחים למוסדות ציבור הכולל בין היתר הצעות לשלב מוסדות.

מברכה
צביה אפרתי

מנהלת אגף פרוגרמות

העתק: הרב יצחק לוי - שר הבינוי והשיכון

עו"ד שלמה בן אליהו - מנהל כללי

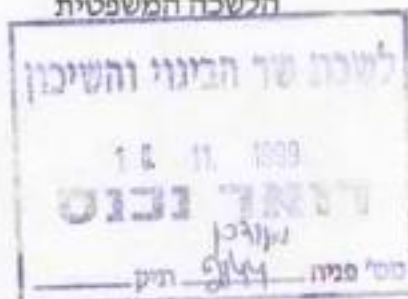
א.ש.ס.ר

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית



ירושלים, ו' בכסלו, תשי"ס
15 בטבמבר, 1999
סימוכין: 151119990031
תיק: 3/59

אל: גב' טובה לוי

ראש תחום פרט וחריגים

הנדון: גב' [REDACTED] - רכישת דירה בשיכון הציבורי

רצ"ב פניית עו"ד אילן צור, ב"כ גב' [REDACTED] אל כבוד השר, הרב יצחק לוי, בענין רכישת הדירה בה התגוררה אמה, המנוחה [REDACTED] ז"ל, ברח' [REDACTED] בראש העין וביטול תביעת חברת עמידר כנגד מרשתו.

המדובר בדירה בשיכון הציבורי המנוחלת ע"י חברת עמידר כאשר המנוחה התגוררה בדירה מיום 18.5.67 ועד ליום פטירתה, לפני כשנתיים.

לטענת עו"ד צור, המנוחה החלה בתהליך רכישת הנכס בו התגוררה אולם למרבה הצער, היא נפטרה בעיצומו של התהליך. בתה, הגב' [REDACTED] מעוניינת לסיים את הליכי רכישת הנכס.

בסיפא למכתבו של עו"ד צור מוזכרת לראשונה תביעה של עמידר התלויה ועומדת כנגד מרשתו ודרישתו לבטלה. נראה לי כי מדובר בתביעת פיטוי דירת המנוחה בגין אחזקת נכס שלא כדין.

אודה לבדיקת התשתית העובדתית של המקרה שבנדון והעברת עמדתכם לפנייה.

בברכה,

אריאל סיוזל, עו"ד

הלשכה המשפטית

העתק גב' רבקה בר יוחאי, לשכת השר.

א. חשפטי



מדינת ישראל

משרד הבינוי והשיכון
היועץ המשפטי ירושלים

תאריך: 18.11.99
מס':

אל: רכר

אלה

כאמין אנכא כרובא חאבא
כאמא כחא אכא זא 9.199

כחאבא אכא זא כחא אכא חאבא
אכא אכא יאבא - חאבא אכאבא
כחא אכא חאבא כחא אכא אכא
כחא אכא זא.
כחא אכא חאבא אכא אכא, אכא
אכא אכא חאבא כחא אכא
אכא אכא חאבא אכא אכא אכא
כחא אכא.

אכאבא

כחא
כחא אכא

אכא אכא חאבא אכא

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

מדינת ישראל



חלשכח המשפטית

ירושלים, כ"ז באלול, תשנ"ט
8 בספטמבר, 1999
סימוכין: 080919990115
תיק: 1/2

אל: עו"ד לילך פליישמן
המחלקה המשפטית
התנועה למען איכות השלטון בישראל
רח' קרן היסוד 36
ירושלים 92146

הנדון: החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ
סימוכין: מכתבד מיום 12.8.99 לשר הבינוי והשיכון

מכתבד שבסימוכין הועבר לטיפול ובתגובה הנני לחודיעך כי הנושאים המועלים במכתבד מצויים בחליכים משפטיים בבית המשפט המחוזי בירושלים.
בח"פ 469/99 בש"א 3484/99 ארגן יקותיאלני החברה ואח'.
וכי ביום 19.8.99 ניתן צו מניעה ע"י כב' השופטת רות אור.
לא נותר לנו אלא להמתין לחלטת בית המשפט.

בכבוד רב ובב"ח

ושנת טובה,

מאיר דקל, עו"ד

חלשכח המשפטית

העתק: /הרב יצחק לוי - שר הבינוי והשיכון.
מר שלמה בן אליהו - מנכ"ל.

ק"מ
מ"י
05879



ק"מ

לשכת שר הבינוי והשיכון

3' פ

ט"ח קינ"ג ה"חס"ו
אברהם המ"ז

משרד הבינוי והשיכון ירושלים
לייח"ה היועץ המשפטי
17-11-1999
דואר לבית

כברכה

212

261

Boaz Arad
Nadav Blum
Oz Eldad
Sharon Avital-Attias

בעז ארד
נדב בלום
עוז אלדד
שרון אביטל-אטיאס

משרד עורכי דין ונוטריון
ARAD BLUM & Co.

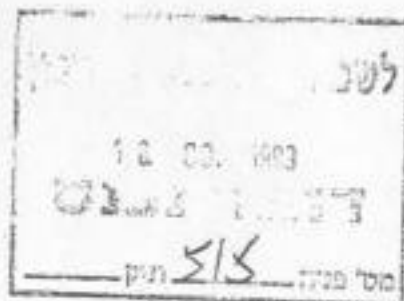
ארד, בלום ושות'
Law Offices & Notary

32 Ramban St.
92268 Jerusalem
Tel: 972 2 5662211
Fax: 972 2 5666222

רחוב רמב"ן 32
ירושלים 92268
טל: 02-5662211
פקס: 02-5666222

ירושלים, 9 אוגוסט, 1999
כ"ז באב, תשנ"ט

מספרנו: י-188



לכבוד
הרב יצחק לוי
שר הבינוי והשיכון
משרד הבינוי והשיכון
קרית הממשלה
ירושלים

כבוד השר,

הנדון: מכרזים ברובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים

בשם שולחי, מר ארנן יקותיאל, חבר מועצת עיריית ירושלים, הנני לפנות אליך ולבקש התערבותך, כשר האחראי על ענייני החברה לפיתוח ולשיקום הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ (להלן: החברה), לביטול או עיכוב והקפאת חליכי מכרזים להעברת זכויות החברה בנכסים ברובע היהודי, כמפורט להלן:

1. בתאריך 22.7.99, וכן סמוך לאחר מועד זה, פורסמו מטעם החברה מכרזים לקבלת הצעות לרכישת זכויות חכירת משנה לדורות, במקרקעין שברובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים, כדלהלן:

א. מגרש הידוע כגוש ישן 38, גוש חדש 04, חלקה 05, במעלות רבי יהודה הלוי, ברובע היהודי.

ב. מגרש הידוע כגוש ישן 38, גוש חדש 02, חלקה 04 (משגב ירושלים), שכרחי משגב לדך ברובע היהודי.

ג. מבנה "בית רוטשילד" שבכיכר בתי מחסה ברובע היהודי.

ד. מבנה ברחי נחמו (לשעבר בית השר יגאל אלון ז"ל) ברובע היהודי.

2. שני המכרזים הראשונים שלעיל פורסמו בעיתון "הארץ", ובעיתון "יחד נאמן" כאמור, כאשר המועד האחרון להציע הצעות בהם הוא 10.8.99. שני המכרזים האחרונים דלעיל פורסמו בעיתון "הארץ" ובעיתון המודיע ביום 29.7.99 או בסמוך למועד זה, כאשר המועד האחרון להציע הצעות בהם הוא ח-15.8.99.

3. לפי שני המכרזים הראשונים הנ"ל, רשאים להציע הצעות עמותות, הקדשות ומוסדות ציבור תרשומים בישראל והפועלים ללא מטרות רווח, ואשר כוונתם לבנות, לפתח את המקרקעין למטרות אשר צביון דומה ומתאים למוסדות הציבור הנמצאים בסמוך למקרקעין.

בשני המכרזים המאוחרים יותר, שונה הנוסח, באופן שהמכרזים מופנים אל מוסדות חינוך, המורשים על ידי משרד החינוך, בעלי אישור לכיתות לימוד לגילאי בי"ס יסודי (גילאי 6-14).

4. המכרזים הנ"ל, כולם, הינם מפלים ופוגעים בעקרון השוויון. עולה מהם ריח רע של מכרזים "תפורים", שנתעדו לחבטיהם כי המקרקעין נושא המכרזים יגיעו לידיים להן חובטחו. חשש זה בולט על רקע נסיון קודם, מפני חודשים ספורים, אשר סוכל ע"י שולחי, להעביר שניים מן הנכסים הנ"ל (בית רוטשילד והמגרש שכרחי משגב לדך - משגב ירושלים) לעמותת "נר לרחל ובניה", בדרך של רכישת הנכסים

מן החברה ע"י עיריית ירושלים, כך שעיריית ירושלים תשמש "צינור" להעברת הנכסים לעמותה הנזכרת, ללא מכרז.

5. לא ברור מה פירוש המילים "מטרות אשר צביון דומה ומתאים למוסדות הציבור הנמצאים בסמוך למקרקעין", כנוסח שני המכרזים הראשונים הנ"ל, ונראה בעליל כי כוונת החברה היתה להבטיח מסירת הנכסים למוסדות ועמותות שזהותם נקבעה מראש.
ככל הידוע למרשי נוסחו שני המכרזים האחרונים דלעיל, כך שיתאימו למספר מצומצם ככל האפשר של מוסדות ועמותות, ובתוכם גם עמותת "נר לרחל ובניה", שנוכרה לעיל, מתוך מטרה למנוע ממספר רב ככל האפשר של מציעים בכוח מלהתמודד ולהתחרות במכרזים על הנכסים הנ"ל.
6. יש בידי תצהיר, המעיד על כך שעוד בטרם פורסמו המכרזים הנ"ל סוכמה בדירקטוריון החברה "עיסקת חבילה" להקצאת הנכסים הנ"ל, וכן נכס מקרקעין נוסף הנמצא מעל בית הכנסת "מנחם ציון" לעמותות ומוסדות שונים הפועלים ברובע היהודי, ויש חשש כי המכרזים הנ"ל הינם מסווה להקצאת הנכסים לפי המסגרת שסוכמה מראש, וללא תחרות פתוחה ושיוויונית.
7. גם פרק הזמן קצר שנקצב להצעת הצעות למכרזים מעיד על הכוונה להכביד על מציעים בכוח שלא היה בידם הזמן הדרוש להתארגן לקראת המכרזים, ולאפשר למציעים המועדפים על החברה להתמודד לבדם, ובכך מתחרים, על רכישת הנכסים המוצעים.
8. עיתי הצעת הנכסים במכרז, בסמוך למועד תחילת כהונתו של שר חדש במשרד השיכון, מעורר חשש כי החברה הזדרזה לפרסם המכרזים כדי לקבוע עובדות בשטח, קודם שיוחלפו בה נושאי משרה.
9. כל ארבעת המכרזים הינם מפלים, פוגעים בעקרון השוויון, ומיועדים לסקטור מצומצם ומוגדר להפליא של גופים ומוסדות, באופן המונע, ללא כל הצדק סביר, תחרות חופשית ושיוויונית על רכישת הזכויות בנכסים שהוצעו. הדברים חמורים שבעתיים על רקע העובדה כי היועץ המשפטי לממשלה פנה לחברה לפני זמן לא רב בדרישה לעכב מכרזים מפלים עד לגיבוש נוהלים והנחיות, לפי פנייתה של האגודה לזכויות האזרח בישראל.
נראה כי בחפזונה לפרסם המכרזים התעלמה הנהלת החברה מדרישת היועץ המשפטי לממשלה להשהות המכרזים מסי' 1/99 - 2/99 הנ"ל.
10. בשם שולחי פונה אני אליך בבקשה כי תתערב בענין זה ותורה לחברה לתקפא המכרזים הנ"ל, לעכב כל הליך בהם ולהימנע, בשלב זה, מלשקול כל הצעה שתוצע בהם עד לקבלת הנחיות וקביעתו הסופית של היועץ המשפטי לממשלה בדבר תוקפם של המכרזים וחוקיותם.
11. מצ"ב העתק פנייתי ליועץ המשפטי לממשלה בענין זה.

בכבוד רב ובב"ח,
בעז ארז, עו"ד

העתקים: 1. מבקר המדינה כב' השופט אליעזר גולדברג
משרד מבקר המדינה, רוממה ירושלים

2. עו"ד ג. דניאל
מנכ"ל החברה למיתוח ושיקום הרובע היהודי
ת.ד 14012, ירושלים

3. עו"ד דודן כהן
יו"ר רשות החברות הממשלתית

פ. א. א. א.



לשכת השר

בסייד ירושלים, ו' בשבט, תש"ס
13 בינואר, 2000
סימוכין: 13012000200017



לכבוד
עו"ד חיים עדיני
רח' אחליאב 8
רמת גן 52522

שלום רב,

הנדון: גב' [REDACTED]

שר הבינוי והשיכון הרב יצחק לוי, עיין בפנייתך וביקשני לטפל בה.

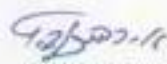
מבדיקה שערכתי עלה כי הדיירת מילאה שאלון הנחה בחברת עמידר ונמצאה לא זכאית מכיוון שאינה ממצת כושר השתכרות כיוון שעובדת 3/4 משרה.

היא הודיעה שבקרוב תצא לפנסיה.

כאשר הכנסתה תהיה ע"פ הפנסיה עליה להגיע למשרד חברת עמידר ולמלאות שאלון חדש ובהתאם לכך תבדק בקשתה.

צר לי, אך אלו הם נוחלי ההנחות בשכירות.

בכבוד רב,


א. רבינוביץ
עוזר בכיר לשר

העתק: השר - הרב יצחק לוי

עדיני ושות' משרד עורכי דין
ADINI & CO. LAW OFFICES

דפוס-גן 52522, רח' אחליאב 8, טל': 03-5751613
Ramat-Gan 52522, Achilav St., Israel, Tel.: 972-3-5751613
פקס: 972-3-5751621

CHAIM ADINI	ALJUR.	חיים עדיני
AMIRAM ADINI	L.L.B.	עמירם עדיני
ALLON ADINI	L.L.B.	אלון עדיני
ROY EHRENSBERG	L.L.B.	רוי ארנברג
JACOB BAR-ZVI	L.L.B.	יעקב בר-צבי



רמת-גן 23/12/99

מס' 1926

לכבוד
משרד השיכון והבינוי
מנהל מרכז הנחות שכה"ד
קריית הממשלה, מזרח ירושלים
ירושלים

א.ג.ג.

הנדון: בקשה לעיון מחדש בבקשה להנחה בשכ"ד -

הנני פונה אליך באופן אישי לאחר שמקרה זה הובא בפני וגרם לי לזעזוע עמוק.

1. גב' [REDACTED] הינה עולה חדשה, בת 59, אלמנה ערירית, נושאת ת.ז. המתגוררת בנפה בדירת חדר ברח' [REDACTED], דירה 56, תל-אביב-יפו.
2. בשנים האחרונות התגוררה גב' [REDACTED] בדירת החדר הנ"ל ושילמה שכ"ד בגובה 60 ש"ח. לפני כשנה, החליטה ועדת החריגים של משרד הבינוי והשיכון כי גב' [REDACTED] לא תהנה יותר מההנחה בגובה שכ"ד שניתנה לה עד כה וכי היא תשלם שכ"ד חודשי בגובה 900 ש"ח. ככל הנראה הסתמכה הועדה בהחלטתה על שינוי זמני בגובה שכרה של גב' [REDACTED].
3. מאז החלטת הועדה הצטבר חוב בגובה 16,000 ש"ח אשר אין ביכולתה של גב' [REDACTED] לשלם, אף לא בפריסת תשלומים, וכל פניותיה לדיון מחדש בבקשתה נדחו. למרבה הצער גב' [REDACTED] משתכרת שכר חודשי של כ- 2,100 ש"ח בלבד מעבודות ניקיון, אין היא מקבלת סיוע מהמוסד לביטוח לאומי או כל גורם אחר, ועל כן אין ידה משגת לשלם שכ"ד כה גבוה ובוודאי שלא לשלם את החוב שנצטבר עד כה.
- דגיש כי מאז החלטת הועדה ובשל הצטברות החוב גב' [REDACTED] נתונה במתח נפשי רב שכן אין היא יכולה לשלם את החוב באמצעות שכרה הנמוך, וקיימת סכנה ממשית כי תאבד את קורת גגה הדלה ותיזרק לרחוב.
4. הנני פונה אליכם בבקשה כי תעיינו מחדש בבקשה ותפעילו שקול דעת מהתחשב בנסיבות הספציפיות למקרה זה. בטוחי כי גם אתם כמוני, אינכם רוצים כי גב' [REDACTED] תיהפך לעוד מקרה שעד אשר יהיה לנטל על החברה, אלא מעדיפים לתת לה את המשגת הדלה הנו אשר תסייע לה לסיים אורח חיים רגיל שיוסייע לה לפרנס את עצמה בכבוד.

בכבוד רב,
חיים עדיני, עו"ד

העתק:
הרב יצחק לוי, שר הבינוי והשיכון, ירושלים.

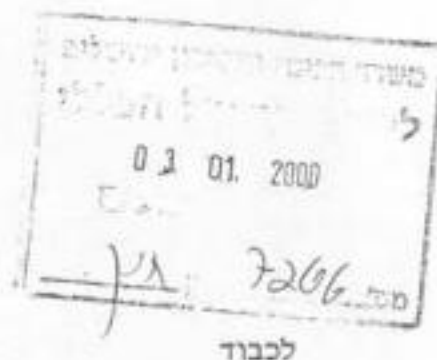
שונית-0158

משפחה!
237
הגנת הדייר

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



הלשכה המשפטית



ירושלים, כ"ח בטבת, תש"ס
3 בינואר, 2000
סימוכין: 090219980123
תיק: הגנת הדייר



חיפה 34525

ג.כ.

הנדון: חוק הגנת הדייר

סימוכין: מכתבך לשר הבינוי והשיכון

במענה למכתבך שבסימוכין, אשר הועבר לטיפול לשכתנו הנני לחשיבך כי לאחרונה החליטה ממשלת ישראל לתקן את תקנות הגנת הדייר (דמי שכירות בבתי עסק - אי תחולת השיעורים המרביים והפחתות), התשס"ג - 1983, באופן שיוספו סוגי עסקים נוספים לרשימת סוגי העסקים ששכר הדירה המרבי על פי חוק אינו חל עליהם.

בטרם התיקון הנ"ל הוזמין משרדנו סקר כלכלי וכן התקשר עם חברה לייעוץ כלכלי על מנת לבדוק מן הבחינה הכלכלית סוגים מסוימים של בתי עסק, רווחיותם וההשפעה שתהיה לחסרת התיקרה לדמי השכירות, על מצבו של בית העסק.

בשנת 1995 מונתה ע"י שר הבינוי והשיכון ועדה ציבורית בראשות השופט בדימוס שאול אלוני לבדיקת ובחינת מכלול הבעיות הקשורות למושכרים מוגנים. על הועדה נמנו 3 נציגי ציבור, נציג ארגון הדיירים, נציג הדיירים בעסקים מוגנים, נציג ארגון בעלי הבתים. נציג שר המשפטים, נציג שר הבינוי והשיכון, נציג שר האוצר ונציג בנק ישראל.

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון



ועדה זו המליצה לבחון על בסיס אמות מידה כלכליות להרחיב את רשימת סוגי העסקים שיצאו מתחולת שיעורי המכסימום.

לאור זאת גובשה במשרד הצעה לתקנות הגנת הדייר (דמי שכירות בבתי עסק - אי תחולת השיעורים המרביים והפחתות) (תיקון), התשנ"ז - 1997, אשר התקבלה כאמור בהחלטת הממשלה. התקנות נכנסו לתקפן ב - 1.1.98.

מבלי לגרוע מן האמור לעיל אציין כי רשמנו בפנינו את פנייתך והיא הועברה לידיעת הגורמים המופקדים על נושא חוק הגנת הדייר במשרדנו.

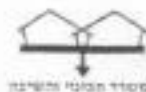
בכבוד רב,

יוליאנה גלנטז, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: לשכת המנהל הכללי

חגבי רחל הולנדר, מנהלת האגף למידע וניתוח כלכלי - בצירוף הפניה

היכל
שיל



מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון

לשכת מנכ"ל

בסייד, ירושלים, י"ב בטבת, תש"ס
21 בדצמבר, 1999
סימוכין: 21121999180031

לכבוד



חיפה

שלום רב,

הנדון: דירות דמי מפתח

הנני לאשר קבלת מכתבך מיום 2 בדצמבר 1999 לשר הבינוי והשיכון בנושא שבנדון.

הבעיה שהינך מעלה נמצאת בבדיקת הגורמים המקצועיים במשרד.

בסיומה נשיבך מענה.

בכבוד רב,


אורח איתיק
מנהלת לשכה

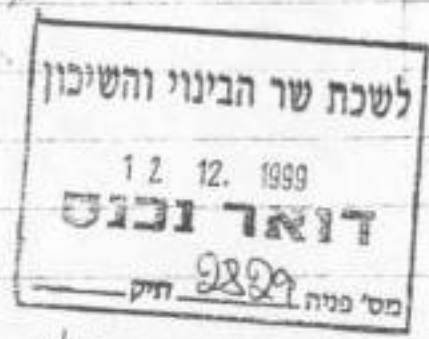
99.12.12

✓ זהו החלק
הגדול

דמי
הכרטיס

אגף

מחיר: 100
לש השל
כנסת ושל
ועד אולם



מנהל

אניג

אחד מפרקי את דיווח המטא-תואל (אמור)
 (פתח של וקרב) המתייג בליה' אדור את קטלוחי למי אבדתי
 בלתי יתקיים שסברו לפני משולת בטלוחי צורתי בדמי
 מעתה ידע הולמ לא נעלה במר. הידבק מלשכות את
 בעלי הבית ולבטי חפה ובלטה במלך משולת בטלוחי.
 ולבוח אנשוח בדורית על 3-4 חדרים ומלחום
 100-150 שקל מחבל ועד מלך ניצול ובוצעו. אנשוח
 שדברו כל חייהם אהבו לצורק שולבו להתקומם ולת
 אקרה יהיה אתה שפדנא אלכר בורה על 100 שקל
 לא האונקס' אצמניה של אנש' . אצמק וכל אבולט אלקס
 אצמק וכל אצמק כי הם לא היצום אקנא' מלמ
 הם אצמק צורק אחרות ומלכוריה אלקס בסבר
 אצמק אצמק ומקמאיה אצמק 400-500 שקל כל מחבל
 הם מלחום אלמך בדורה על צמי מעתה. האלכ
 לא אכלה כלפי בעלי הבקומה אצמק על אקק
 ח' אצמק שכל בדורה האונקס' אצמניה של הולמ
 כל אצמק נאממך מלחום את שכל בדורה אפולט
 כמו 10-15 שקל מדי צמי האלכ כל הולמ מלחום
 אצמק מלחום נאממך שכל בדורה אצמק 100 שקל
 100 צורק שכל גם כמיון ואצמק כלפי הולמ
 ח' אצמק אצמק אצמק אצמק אצמק אצמק
 אצמק כל המצוקה של כפול אצמק אצמק אצמק
 אצמק אצמק לא נעלה אצמק אצמק אצמק

אין פנים און פאקטן אדער אים באוואוסט און אים
אויס און אלע פאקטן אדער אים באוואוסט און אים
אין אים אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט

אין אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט

אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט
אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט



אדער אים באוואוסט און אים באוואוסט



767 held

לשכת שר הבינוי והשיכון

21.12.1999

אדר נכסים

03-6292176

בית כלל, דרוינוב 5 ת"א, טל' 03-6299908 פקס 03-6292176

בט"ד, י"ד בטבת תש"ס
23 בדצמבר 1999לכב'
מר מוטי שחם-מנכ"ל
תנופה בע"מ
ביאליק 124
רמת גן
פקס-6135978
טל'-6136262-101מבלי לפנוע בזכויות

הנדון: [REDACTED] ת"ז [REDACTED]

מר שחם מוטי הנכבד!!

גב' [REDACTED] שבנדון בקשה ממני לפנות אליך כדלקמן:

1. גב' [REDACTED] עבדה בחברתכם מתאריך 6/96 /1 עד 31/7/99 לערך במשרדו של שר השיכון דאז, הרב פורוש.
2. נכון להיום טרם התקבלו פיצויי פיטורים.
3. פניותיה הישירות של גב' [REDACTED] לקבלת הפיצויים לא הניבו תוצאות, ואני מניח שאין לכם ענין לשלם תוספת פיגורים על הסך המגיע ע"פ החוק. (כ-10% לשבוע פיגור).
4. גב' כהן תעדיף קבלת המגיע כצורה הוגנת ללא הזקקות לבית הדין לעבודה.
5. לאור האמור נא בדקו הנושא ועדכנו את גב' [REDACTED] בהקדם.
6. לפרטים נוספים ניתן ליצור עימי קשר.

בברכה
רפי גבוןהעותק: שר השיכון-כב' הרב יצחק לוי-פקס-02-5847787
יועצת משפטית-עו"ד בירן ציפי-02-5847665

ט.ל.ח.

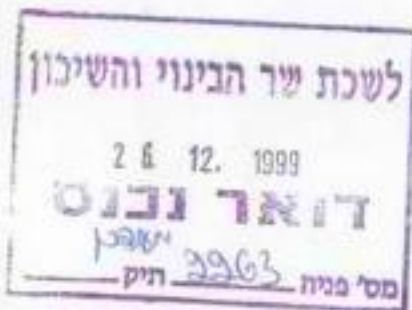
מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון

חלשכה המשפטית

ירושלים, י"א בטבת, תש"ס
20 בדצמבר, 1999
סימוכין: 201219990067
תיק: 3/59



אל: גב' רבקה בר יוחאי
לשכת השר

הנדון: [REDACTED] - בקשה לסיוע בדיוור

רצ"ב מזכרה של גב' רות מנע בנושא שבנדון המדבר בעד עצמו.

לידיעתך.

בברכה,

אריאל סיוול, עו"ד

חלשכה המשפטית



משרד הבינוי והשיכון

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון

הלשכה המשפטית

י' בטבת, תשי"ס
15 בדצמבר, 1999
151219990056
3/42

ירושלים,
סימוכין:
תיק:



לכבוד
מר ראובן צדוק
מנהל האגודה לתרבות הדיור
רח' לינקולן 3
תל אביב

א.נ.,

הנדון: תלונה בדבר מעשי זיוף ומרמה במשרדי האגודה לתרבות הדיור

טרם קיבלתי התייחסותך למכתבי מיום 30.11.99 אליו צורפה פנייתו של מר [REDACTED] אל שר הבינוי והשיכון בנושא שבנדון.

מצורף בזה תצלום מכתב נוסף של מר [REDACTED] מיום 12.12.99 ובו פירוט טענותיו החמורות הנתמכות באסמכתאות.

אבקש כי תחיש תשובה ישירות למתלונן וכי תעביר תגובתך המפורטת לטענות השונות ובין היתר לאמור בפסק הדין של המפקחת על רישום המקרקעין, הגב' צ. פינגבוים, כדלהלן:

"אי אפשר שלא ליתן את הדעת לנתון זה: למיטב הערכתי קשה מאוד עד כדי בלתי אפשרי לנהל רכוש משותף בהיקף המתחייב מהבית המשותף הנדון. לא יפלא אפוא כי ניהול כאמור יהיה במידה זו או אחרת לוקה, מה גם שהוא מבוצע ע"י איש אחד בלבד..."

לטיפולך המהיר אודה.

מכבוד רב,
אריאל סיוול, עמנד
הלשכה המשפטית

העתק: ✓ לשכת השר.

מר שלמה ששון, מבקר פנים, האגודה לתרבות הדיור, ת"א.
מר כחן אופיר, האגודה לתרבות הדיור, רח' ירושלים 9, חיפה
מר [REDACTED] נשר 36702.