

כ.פ.ג. 5.14

שם

כביש פת-גילה

השם



תיקי הנהלת המשרד - כביש פת-גיל

גל - 3 / 5571

192644
26/08/2013

מס פריט

109.0/11 - 189
02-105-09-04-05

שם

מזהה פיזי:
מזהה לוגי:
כתובת:



בבית המשפט העליון בבית דין גבוה לצדק

בג"ג 593/75

כבוד השופט צ. ברנזון
כבוד השופט מ. עזיזי
כבוד השופט ב. שרשביסקי

בטעני:

העותרים:

בוחמר עלי עבר רבו סלמאן ו-28 אחרים

נ ג ד

המשיבים:

1. הוועדה המחוזית להכנון ולבנייה ירושלים
2. הוועדה המקומית להכנון ולבנייה ירושלים
3. שר השיכון
4. שיכון ומיהוח לישראל בע"מ

התנגדות לצו-על-הנאי

שם העותרים:

עו"ד י. טינא, עו"ד ח. בקארה

שם המשיבים:

עו"ד ר. יאראק
עו"ד י. כר-סלע
עו"ד ר. יאראק
עו"ד נ. וייל

מס' 1
מס' 2
מס' 3
מס' 4

1

האופס ברנזון:

ענינה של עתירה זו הוא האיסור שניתן לחוכמה לסלילת כביש

שיחבר את השכונה גילה אל השכונה פח בירושלים ואל מרכז העיר.

חיונם של החוכמה הוא משרד השיכון, למעל בענין זה באמצעות

החברה שיכון ומיהוח לישראל בע"מ (השניים האחרונים צורפו על ידנו

כמשיבים נוספים לפי בקשתם). החברה שיכון ומיהוח היא חברה ממלכתית

הנחונה למיקוחו של שר השיכון והיא מטמלת מטעם משרד השיכון ועל השבונ

בכל הענינים הקשורים בהקמת שכונה גילה, לרבות הנחה החשית לשירותים

הציבוריים של השכונה וסלילת דרכי גישה אליה. השכונה נכניה ומחפחת

בקצב טחיר וזקוקה לקשר קצר ונוח למרכז העיר ירושלים, ועל כן סלילתו

של הכביש הנדון חיונית לשכונה, מה גם שבתוואי של הכביש הנוצעת גם

פערכות החשתיים של השכונות, כגון קווי המים, הביוב והחלפון. מלבד זה, מהוכננים בשכונות גילה מרכזים צלל-עירוניים של העיר ירושלים, ביניהם בתי-ספר מקיפים הסיועיים לשרת גם את החושבים של שכונות קרובות אחרות כמו שכונות פת והקטמונים.

הכל מודים בצורך בכביש הזה ובחיוניותו וכי הוא חייב לעבור בהון אדמות הכפר בית-צפת, והוויכוח בין העותרים והמשיבים הוא רק מהו התוואי הטוב והטמאים ביותר בנתונים הקיימים. כרגיל במקרים כאלה נברקו במשך הזמן מספר תוכניות אלטרנטיביות לתוואי של הכביש עד אשר נהגש תוואי שהניח את דעת המומחים ואת דעת וועדות התכנון וזכה לאישורן. אלא שלדעת העותרים לוקה התוואי הזה בחסרונות ניכרים ופוגע במידת גדושה באדמות המטע של הושיי הכפר בית-צפת, לרבות אדמות העותרים (29 במספר), ועל כן מבקשים הסה להורות על ביטול התוכנית.

מלכתחילה, במרץ 1973, עוד לפני שהגיע תור ההתנגדות החוקית לתוכנית הנדונה, טנו שלושה הסוכתרים של הכפר בית-צפת (ועינם שלושה אנשים נוספים מחושבי הכפר שסמתיים לא ניתנו לזיהוי), בשמם ובשם בעלי הקרקעות הנטבעים, אל ראש העיר ירושלים במה שכינו "קרקור על סלילת כביש בבית-צפת". במכתב זה בקשו הסוגים להחליף את התוכנית המוצעת כדי למנוע פגיעה יתירה באדמות התקלאיות של החושבים, שמהן פרנסתם ומחייתם. באותו זמן כבר הייתה מונחת כעני הוועדה המקומית לתכנון ובנייה ירושלים תוכנית הכביש, כפי שבובשה סוטה על ידי המומחים לפיניהם שעסקו בזה. איננו יודעים אם חאנייה הנ"ל של הסוכתרים והחושבים אל ראש העיר הגיעה אל שולחן הוועדה המקומית כשדנה לראשונה בתוכנית. על כל פנים ביום 13.4.73 החליטה הוועדה המקומית להסליף בפני הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה ירושלים להפקיד את התוכנית בנתון לקיום תנאים מסויכים שאינם מעניינים. הוועדה המחוזית דנה בהמלצת הוועדה המקומית ובישיבתה מיום 23.4.74 החליטה להפקיד את התוכנית וחודעה על ההמקדה פורטתה בילקום הפרסומים מספר 2055 מיום 24.10.74. בתודעה זאת, בהתאם לפעיק 102 לחוק התכנון והבנייה חסכ"ח-1965, כי ניתן להגיש התנגדות לתוכנית במשרדי הוועדה המקומית תוך חודשיים מיום פרסום החודעה ברשומות. תוך התקופה הזאת לא

הוגשה שום התנגדות נוספת על זו שנכללה בפנייה הנ"ל מסרץ 73 אל ראש
העיר. אף על פי כן ניאוחו וועדות ההכנון, לשנים פשורת הדיון, לראות בפנייה
זו התנגדות חוקית, כאילו הוגשה בטוער הנכון, כלומר בין הזמנים 24.10.74
ו-24.12.74. הוועדה המקומית דנה בהתנגדות זו בישיבתה מיום 16.2.75
והחליטה להטליץ בפני הוועדה המחוזית לדחות ולתת חוקף לתוכנית.

על גבי מכתב ההתנגדות הנדון מופיעים שמותיהם וחתימותיהם של
שלוש המוכתרים של הכפר, שהם שלושת העותרים הראשונים בעתירה זו, ובין
שלוש חתימות נוספות בקרביה שלא ניתן לפענחן ולזהות את חותמיהן ובראש
המכתב מופיע שמו ומענו של העותר הראשון. משום כך נשלחה החזמנה מטעם
הוועדה המחוזית לדיון בהתנגדות, שנקבע ליום 8.4.74, רק אל העותר
הראשון לפי המען שצויין במכתב, והאחרים לא הוזמנו. לדיון הזה הופיע
העותר הראשון/מלבדו הופיע עוד אחד, בנו של אחד מהתנגדים הנוספים
שכאמור לא הוזמנו מחוסר ידיעת זהותם, ולא הופיעו מהתנגדים האחרים
שחתמו על המכתב. עט זאת, כטיעונם לפני הוועדה טענו המתנגדים שהופיעו
בפניה שהם טוענים לא רק בשם כבעלי קרקע הנמכרת על ידי הכביש המוצע,
אלא גם בשם בעלי הקרקעות האחרים הנמכרים.

אחרי שמיעת טענות המתנגדים וחילופי דברים בין חברי הוועדה

והמומחים שחיו נוכחים בישיבה נחקלה ברוב קולות ההחלטה הבאה:

"הוועדה שוכנעה מדברי המתכננים כי התוואי המוצע
הוא התוואי הטוב ביותר מבחינת הקיימות ועל כן
החליטה לדחות את ההתנגדויות ולתת חוקף לתוכנית".

בעקבות החלטה זו פנו באי-כוח העותרים אל שר הפנים וביקשו כי
יפעיל את סמכותו על פי סעיף 109 לחוק ויורה לוועדה המחוזית לקיים דיון
חוזר בנושא, אשר אליו יוזמנו כל המתנגדים ובאי-כוחם. בפנייתם אל שר
הפנים פירטו באי-כוח העותרים אחת לאחת את הטגרעות שהם ייחסו לתוואי
המוצע של הכביש. אבל בעיקר טענו נגד חוקיות הדיון הקודם בוועדה המחוזית,
שאליו לא הוזמנו כל המתנגדים. הן היענות לפנייה זו כתב מנכ"ל משרד
הפנים אל יושב-ראש הוועדה המחוזית ודרש ממנו בהתאם לסעיף 109 לחוק
(מסתבר שזה נעשה על דעת שר הפנים, בעל הסמכות) להביא את הנושא לדיון

חוזר בוועדה ולראוב לכך כי יוזמנו אליו כל המתנגדים כדי שיוכלו להשפיע
אם דבריהם בפני הוועדה. המנכ"ל הסביר כי דיון חוזר נראה לו רצוי, "כדי
לפצות את כל זכויות הציבור הרואה עצמו נפגע במקרה זה".

בהתאם לכך, כונסה הוועדה המחוזית לישיבה נוספת, שנחקיימה ביום
29.7.75, אליה הוזמנו המתנגדים כולם באמצעות באי-כוחם. בעת הדיון
הסביר יושב ראש הוועדה כי בהיות התוכנית הנדונה תוכנית ספורט במקום
שאינו בו עדיין תוכנית מיתאר מקומית, הרי שחל עליה סעיף 68 לחוק ותיא
טענה אישור כאילו היא תוכנית מיתאר מקומית. אשר-על-כן, בהתאם לסעיף
109 לחוק, הועברה התוכנית, לאחר אישורה על ידי הוועדה המחוזית, ליריעת
שר הפנים. ואם כי בתחילה הודיע מנכ"ל משרד הפנים ליושב ראש הוועדה
שאינו ברעף אשר להשתמש בסמכותו על פי סעיף זה ולדרוש מהוועדה המחוזית
דיון מחודש באישור התוכנית, הרי לאור הפניית הנ"ל של באי-כוח
המתנגדים לשר הפנים בתקיים הדיון החוזר הזה על פי דרישת שר הפנים,
אליו הוזמנו באי-כוח המתנגדים להופיע בפני הוועדה בלוויית כרטיסם.
כאן הודיע עורך דין מינא שהוא מייצג לא רק את שלושת המוכתרים ואח
שלושת האנשים האחרים החתומים על מכתב ההתנגדות המקורי, אלא גם שורה
של אנשים נוספים שמנה את שמותיהם והמופיעים כעת כעוחרים נוספים.
יצוין כי אנשים אלה לא הופיעו עד אז כמתנגדים, לא לפני משרד החדשה
על ההפקדה ולא בתוך הסודר החוקי שנקבע בה. כן הודיע עורך דין מינא
כי יש ברעת המתנגדים להגיש חוות דעה מקצועית של מהנדס כבישים מחל-
אביב שלא הספיק להכניח עד כה ולשם כך ביקש לדחות את הדיון למועד אחר.
הוועדה קיימה אז החלטות פנימיות שלא בנוכחות הצדדים ובסופה קבלה את
ההחלטה הבאה:

"בטיכומי של דבר הוחלט לטמוע את המתנגדים
בישיבה זו ולבקשם כי ימציאו את חוות הדעה
המומחית בכתב תוך 10 ימים סמועד ישיבת זו
כדי שניתן יהיה לסיים את הדיון ולהכריע בו
בישיבה הבאה שהתקיים בעוד שבועיים....".

אחרי זה חזרו הצדדים לאולט הישיבה ואחרי שיושב ראש הוועדה מסר להם את החלטת הנ"ל נשמעו טענות באי-כוח המתנגדים לגופן ולבסוף חזרה הוועדה והחליטה:

"לדחות את המסך הדיון לישיבה הבאה.

המתנגדים מתבקשים להמציא תוך 10 ימים ממועד ישיבה זו את חוות הדעת המקצועית אשר בקשו להציג במני הוועדה להמליכה טענותיהם, בהסתמך על סעיף 6 לחקנות בדבר סידרי הדיון לדיון בהתנגדויות להוכנסתה...."

ביום 6.8.75, תוך המועד שנקבע לכך, הוגשה לוועדה המחוזית חוות

דעת מקצועית של מהנדס ברנע, ואילו הסריט על חוואי אלטרנטיבי שהוצע על

ידי העותרים הוגש ביום 11.8.75, באחור של 3 ימים. הוועדה התכנסה לישיבה

ביום 12.8.75, אליה לא הוזמנו באי-כוח המתנגדים, ולאחר שעינתה בחוות

הדעת ובהצעת החוואי האלטרנטיבי שהומצאו לה, החליטה פה אחד לאסור:

"הוועדה לא שוכנעה מטעמי העתנגדויות הנוספות ומחוות הדעת המקצועית מטעם המתנגדים הנ"ל כי יש מקום לשנות את החלטתה הקודמת מיום 8.4.75 אשר התבססה על מכלול השיקולים ההכנוניים שהוצגו לפנייה על ידי הוועדה המקומית ועל ידי המתכננים וחזרה על החלטתה הנ"ל בדבר סמן תוקף להוכנסתה".

ביום 8.10.75 בקשו באי-כוח העותרים מאת הוועדה המחוזית להרשות

להם, על פי סעיף 115 לחוק, לערער על דחיית ההתנגדותם להוכנסת בטני

המועצה הארצית להכנון ובנייה. הוועדה המחוזית דנה בבקשה זו שלא בנוכחות

באי-כוח המבקשים, אשר לא הוזמנו לדיון זה, ודחתה אותה מן הטעם הנמול

שאין יסוד חוקי למען רשות כזאת וגם אין סיבה עניינית שהצדיק בהן הרשות.

בכך חמה הרשעה מן הבחינת החוקיות, אלא שבאי-כוח העותרים המשיכו

לפנות לשר הפנים בטענות מטענות שונות ובבקשות מבקשות שונות. לבסוף,

כשלא באו על סיפוקם, פנו בקהירתם לבית טעמט זה בה ביקשו להורות על

ביטול ההוכנסת של הכביש הנדון.

הטענה המרכזית של העותרים היא, כי ביטול החוואי שאושר על ידי

רשויות ההכנון הונחו שיקולים מטולים, היינו הרצון שלא לפגוע באדמות

הנכבד מוסא עלי, שראש העיר חמץ ביקרו. עקב זאת הוסט הכביש פקרב

ונבחר חוואי שהוא אולי הגרוע ביותר מכל בחינתו שהיא. בבחינת העותרים

העיקר הוא שהוא עובר בארמוה גטועות עצי מרי ויחייב עקירתם של אלפי עצים המשמשים לפרנסתם ולמחייתם של משפחות העוורים.

ער שאני בא לדון בטענה טרזוזיה זו, יש לטק מספר טענות משפטיות המחישות לצורת השיטול של וועדות החכנון בשלבים השונים של הדיון בתוכנית הצרונה. ארון בטענה אלה לפי סידרון הכרונולוגי:

הטענה הראשונה מחישת לאי-הזמנתם של באי-כוח העוורים לדיונית של הוועדה המחוזית בישיבתה האחרונה מיום 12.8.75 לאחר שקבלה את חוות הדעת הפקצועית והצעה התוואי האטרנטיבית מטעם העוורים. בטענה זו מסתמכים העוורים על טעין 107(א) לחוק הקובע לאמור:

"לדיון בהתנגדות יוזמנו המתנגד ומגיש התוכנית והדיון בהתנגדות יהיה בפומבי".

לפי הפירוש של בא-כוח העוורים להוראת זו, על פוסד החכנון הדן בהתנגדות לחזמין את הצדדים לכל שלבי הדיון, לרבות שלבי ההכרעה בהתנגדות, והדיון כולו כהחילתו ועד סופו חייב להיות פתוח לקהל ולהתנהל בפומבי. אינני מקבל את הפירוש הזה. הוראת דוטה המחייבת את בחי המסמט לדיון בפומבי טגויה בטעין 38(א) לחוק בחי המסמט חסי"ז-1957, ומעוררי לא שמעתי יחיא חלה גם על השלב של הדיון הפנימי של בית המסמט וקבלת החלטה בעניין העומד לפניו. הרי יום-יום אנו נוהגים כך, שלאחר סמיטה טענות הצדדים, בבוא העת להחיעץ ולהכריע בנושא הדיון, או שאנו מוציאים את הקהל מהאולם או שאנו פורשים לשכותינו ומתייעצים ומחליטים שלא בנוכחות הצדדים והקהל. והוא הדין כאן. הדיבור "דיון בהתנגדות" אינו מתיחס אלא לשלב שבו שומע הגוף הדן בהתנגדות את טענות הצדדים הנוגעים בדבר ומקבל את ראייתם, אך אינו כולל את השלב של הדיון הפנימי במוסד עצמו לשם קבלת החלטה וההכרעה בהתנגדות.

השאלה המעשית היא, איפוא, למה נועדה היטבת מיום 12.8.75, והאם לא מיצו העוורים את טיעונם ביטיבות הקודמות. ראשית כל, יש לזכור כי עצם סמיטה טענות המתנגדים פעם ופעמיים (שלא לדבר על העוורים הנוספים שמעולם לא הגישו שום התנגדות בכל זמן שהוא) היתה לעמים משורה הדין.

חרי במועד החוקי, הוך תורשיים ימים שלאחר מרסום התודעה על המקרה
ההוכנה, לא הגיש אף אחד מהעותרים התנגדות בכתב. אף על פי כן נראה
רשויות התכנון לראות בכתב התנגדות המוקדם, שנשלח על ידי 6 מהעותרים
לראש העיר כשנה וחצי לפני המועד החוקי, התנגדות כמשמעותה בחוק, ושמעו
את טענותיהם מעט בוועדה המקומית ופעמיים בוועדה המחוזית, לרבות טענות
העותרים האחרים שבכלל לא הגישו שום התנגדות לא במועד החוקי ולא לפני
כן. שנית, בעולה מפרוטוקול הישיבה של הוועדה המחוזית מיום 29.7.75,
הוחלט לטמוע את טענות באי-כוח העותרים באותה ישיבה ועם זאת להתיר להם
להגיש לקראת הישיבה הבאה של הוועדה חוות דעה מקצועית. גם זה נעשה לפני
פגורת הסדר המקין, שהרי כל חומר הנוגע להתנגדות היה צריך להיות מובא
מלכתחילה לפני הוועדה המקומית כדי שתוכל לדון בו ולהעבירו בצירוף
חוות דעתה לוועדה המחוזית. כאן נעקף הסדר הזה על ידי כך שחומר לעותרים
להגיש את חוות הדעת המקצועית ישירות לוועדה המחוזית ובאחר כך רב -
בעצם בגמר הטיעון שלהם - ולבסוף עיינה הוועדה המחוזית בחוות הדעת
ולא פגאה בה קילה לשינוי החלטותיה הקודמות. אמת, בהחלטה שנחקבלה בסוף
הישיבה מיום 29.7.75 נאמר כי דוחים את "המסך הדיון" לישיבה הבאה בעוד
שבועיים, אבל מההחלטה הקודמת לטמוע את ההתנגדים באותה ישיבה ברור כי
הכוונה הייתה שהדיון בישיבה הבאה יהיה פנימי בלבד לשם קבלת החלטה
סופית בעניין לאחר שהעותרים יגישו את חוות הדעת המקצועית שבקשו להגישנה.
לדיון זה לא הייתה חובה שוב להזמין את בא-כוח ההתנגדים או לקיים את
הדיון בפומבי.

כאמור, בקשו העותרים לחיות מוזמנים לדיון בבקשתם לרשות עיר
למועצה הארצית להכנון ובנייה ולא הוזמנו. גם על כך הם קובלים. אבל אין
כל יסוד לקובלנותם, עוד הרבה פחות מאשר לגבי הדיון הסופי בהתנגדותם. לגבי
בקשת רשות לערור, אין הוראת חוק דומה לזו שמצינו בסעיף 107(א) לחוק
ביחס לדיון בהתנגדות, ועל כן אין כל חובה להזמין את המבקש לדיון בוועדה
ולקיים את הדיון בפומבי. חל כאן הכלל הרגיל, שבגוף סטטוטורי הדין בעניין
כל-שחוא שבסמכותו אינו חייב לטמוע טיעון והסבר בעל פה או לקיים דיון
פומבי בנוסף לטיעון בכתב שהוגש לו.

יתר על כן, במקרה דגן עצם הפנייה לקבלת רשות ערר מוטעית

מיסודה, כי בגסיבות המקרה לא קיימת בידי העותרים זכות כזאת. התוכנית הנדונה היא אומנם תוכנית מסודרת, אבל בחינה במקום שאין בו תוכנית מיוחדת מקומית, הרי שלפי סעיף 68 לחוק היא סעונה אישור כאילו הייתה תוכנית מיוחדת מקומית, ואחרי אישורה על ידי הוועדה המחוזית חל עליה סעיף 109 לחוק. סעיף זה מחייב העברת התוכנית המאושרת לידיעת שר הפנים, וכך עשתה הוועדה המחוזית. גם העותרים, בפניהם לשר הפנים על פי סעיף זה לדרוש מהוועדה המחוזית לרון מחדש באישור התוכנית, גילו את דעתם שהם מכירים באומיה המיוחדת של התוכנית, שדינה כדין תוכנית מיוחדת מקומית. על תוכנית כזאת לא חל סעיף 115, ועל כן מן הדין לא יכלו העותרים לקבל רשות לערור למועצה הארצית על דחיית התנגדותם על ידי הוועדה המחוזית. וראו לענין זה בג"צ 38/76, המועצה המקומית תמרה נ. וועדה משנה לעררים שליד משרד הפנים ואחרים (שרם פורסם). לפנים מסורה חרין נהנה הוועדה המחוזית את דעתה על הבקשה לגופה, וכאמור לא ראתה סיבה תכנונית או סיבה מוצדקת אחרת לפתח חרשות, ובכך מפילא נסתם הגולל על הבקשה. ראו בג"צ 20/68, כ"ב(1) פד"י 171.

עוד הען בר פיינא, כי תוכנית הכביש גולשת לתוכנית שכונת פת, שהיא תוכנית מיוחדת מקומית, ועל כן סעונה תוכנית הכביש אישור מאת שר הפנים, ואישור זה לא ניתן. הטענה מבוססת על סעיף 134(ב)(1) לחוק, המדבר על מקרה שבו הוועדה המחוזית מחליטה "לבטל, להתלות או לשנות תוכנית מיוחדת מקומית", כי אז יש להשיג את אישור שר הפנים. אבל במקרה דגן, לא נעשה כל שינוי בתוכנית המיוחדת של שכונת פת. לחיפך, הכביש הנדון, האמור לחבר את שכונת גילה אל שכונת פת, הוא חסך לכביש המרכזי של השכונה הזאת. כאמור בעתירה עצמה: "התוכנית שאושרה גולשת לתחום תוכנית המיוחדת של שכונת פת וחושפת אותה בכ-15%". המיפה עם הכביש המרכזי של שכונת פת יש כאן, ולא שינוי המחייב את אישורו של שר הפנים.

לפ

לבסוף, נשמעה טענה נפיש מר נקארה, שמכיון שמדובר בכביש החוצה
את אדמות הכפר בית-צטתה, אי-אפשר לאשר את החוכניות כל עוד שאין תוכנית
מיחאר לכפר. כל כך למה? שכן, ברכות הימים, כאשר הוכן תוכנית מיחאר
לכפר, לא ישתלב הכביש כראוי בתוכנית זו. הטענות המשפטיות של הטענה היא,
שקום שאין בו עדיין תוכנית מיחאר מקומית, אי-אפשר להכין בו תוכנית
מפורטת. שהדבר איננו כך, עולה בבירור מסעיפים 66(א), 67(א), 68 ו-69
לחוק. סעיף 66(א) מאפשר לוועדה מקומית להכין "בכל עת" תוכנית מפורטת
לכל קרקע שבמרחב ההכנון המקומי שלה. "בכל עת" - פשוטו כמשמעו, בין אם
יש כבר תוכנית מיחאר מקומית על קרקע כזאת ובין אם אין. והוא חריץ לגבי
תוכנית מפורטת המוצעת לוועדה המקומית על ידי המוסמכים לכך על פי סעיף
67(א). סעיף 68, חרץ באישור תוכנית מפורטת, בזכיר את המקרה של תוכנית
כזאת החלה בטסת שאין בו תוכנית מיחאר מקומית. סה לנו מקרא מפורש מזה
בדבר אפשרות קיומה של תוכנית מפורטת במקום שטרם תוכנה לו תוכנית
מיחאר מקומית? גם סעיף 69 רומז על אפשרות קיומה של תוכנית מפורטת
לפני שנקבעו הוראות כהאיסות בתוכנית מיחאר כל-שהיא. מבחינה מעשית גם
לא ייתכן אחרת. כלום ייתכן למנוע הכנתן של תוכניות מפורטות בכל מרחב
ההכנון המקומי של וועדה מקומית רק בשל כך שזו טרם הספיקה להכין
תוכנית מיחאר מקומית לכל המרחב שלה?

שמענו חרבה טענות בעד ונגד תוכנית זו או אחרת מבחינה תכנונית,
חליתית ומעשית על המעלות והמגרעות של כל אחת מהן. לא נכניס את ראשינו
בעולה של סוגיה זו. בבג"צ 102/52, ארגון בעלי המגרשים טעבר לירקון ג.
שר המגורים, ו' מד"י 827, הובהר כי "כיה משמש זה איננו מכחן כוועדה
בנין ערים עליונה ואינו יכול ליטול לעצמו תפקיד של הכנון בנין ערים
ולפיכך אינו יכול להידבק לטענות לגופה של התוכנית". התקידנו לראות
שרשויות ההכנון מנהגנה בהתאם לחוק באופן ענייני בלי שרירות לב או כשוא-
פנים, בחוס לב ובהגינות, בשים לב לשיקולים הנוגעים לענין וחוך התעלפות
משיקולים זרים - זה וחו לא. אם התוכניות שהן מאשרות טובות למראה,
מחאימות להפקידן ונוחות ומועילות לציבור אותו הן אמורות לשרח -
יבוא הציבור וישמוט, יבואו גורמי הביקורת הציבורית וישמטו. אנו איננו

21

מוטקרים על כך ואיננו ערוכים לכך. די לנו שהועדה המחוזית, גם אחרי ששמעה את טענות המהגרים ועיינה בחומר שהוצא על ידם, שוכנעה שהתוואי שאושר על ידה "הוא התוואי הטוב ביותר בנסיבות הקיימות".

כאמור, לא ניכנס לפרטי העניין. בכל זאת, אולי לא למותר להזכיר רק שלעומת הטענה שהתוואי שאושר עובר באדמות נטועות עצי פרי וסחייב את עקירתם, הרי שבתוואי האלטרנטיבי שהוצע על ידי העותרים מצויים מספר בתי מגורים שיהיה צורך להורסם ולהטציא לדייריהם שיכון חלוף אם לא ייאותו לקבל מיצוי כספי כדי השגת שיכון חלוף מהאים (סעיף 194 לחוק). זה כשלעצמו שיקול רציני נגד בחירתו של תוואי זה והוא גם יכול להיות גורם לעיכוב הביצוע לזמן רב, שעה שהעניין דוחק והזמן העובר מייקר מאד את הפרויקט וגורם אי-נוחות רבה למאות ובקרב אלפי משפחות.

וכך הגענו לטענה העיקרית המבוססת על משוא-פנים כלפי הנכבד מוסא עלמי והפליה בלתי חוקית לרעה של העותרים, שבאדמותיו של זה אינן מקובלות ואינן נטועות ואינן משמשות לשום מטרה פרודוקטיבית אין נובעים ואילו את אדמות העותרים מבהירים ומפקיעים לצורך הכביש. העניין של מוסא עלמי, או יותר נכון עניין החוות החקלאיות של מוסא עלמי, נזכר ועלה על הפרק בדיון של הוועדה המקומית ביום 16.2.75 בהתנגדות של תושבי הכפר ביה-צפת שלא בנוכחותם. היושב-ראש מר בנבנישתי, שנתח את הדיון, ציין ש"כדי לא לפגוע בחוות מוסא עלמי ובקץ אלון עתיק הוא (הכביש) הוטח צמנח מערבח וכחוצאה מכך יש תנאים סופוגרטיים קשים מאד ועבודות קטר קשות והכביש פוגע בכ-70 חלקות חקלאיות בבעלות תושבי ביה-צפת". העיר אחד החברים, סר הופרט, שלדעתו "הפגיעה בחוות מוסא עלמי פחות רצינית מכחינה ציבורית מאשר פגיעה באותם 70 או יותר בעלי חלקות קטנות". על כך השיב סר בנבנישתי כי "הזמן של מתחנות אלטרנטיביים כבר עבר מזמן וכו'". ומילא אחריו ראש העיר מר קולק, שנזכר בישיבה, ואמר: "העירייה נכנעה במקרה זה לטרור של מטרד השיכון (שהעדיף את התוואי המוצע על פני התוואי אחר) ולא לעניין של מוסא עלמי. ייתכן שהאשמה גם בעץ הכי יפה וחבי עתיק - הנמצא שם". ולחלן חזר ראש העיר ואמר: "יותר רצתה העירייה להציל את העץ מאשר את מוסא עלמי. אבל הוויכוח הענייני היה עם מטרד השיכון ולא מוסא

עלמי בענין כביש זה....." אלבטוף הוחלט, באסור, "להמליץ בפני הוועדה המחוזית לרחות את ההתנגדות ולהתחיל תוקף לחוכמה".

גם בישיבות הוועדה המחוזית הוזכר ענין החוות של מוסא עלמי. בישיבת הראשונה מיום 8.4.75, שבת דגה הוועדה בהתנגדויות, חסכיר סתכן חכמי, מר כמון, כי בתחילה הסליחו המתכננים על חוואי אחר מערבי יותר, "אולט החברר אשתוואי זה יעלה על החוות של מוסא עלמי, אשר ראש העיר הורה שלא לפגוע בה, מסיבות שאינן מובנות לו". עם זאת, ציין מר כמון, כי "לבסוף סוכס כי החוואי המחוז גרוע מכולט הוא החוואי המזרחי הגובל בחוות מוסא עלמי, וזהו החוואי המוצע בחוכמה הנדונה". כן ציין מר כמון בחשוכה לשאלה, כי אינו בטוח שהחוואי המערבי שהוצע בתחילה על ידי המתכננים היה פוגע בחוות בקרקעות תושבי בית-צפת, אלא טבעור שהחוואי החוז היה פוגע בקרקעות לבנייה חרי החוואי המוצע פוגע בקרקעות הקלאיות. איש מלבד מר כמון לא התייחס לענין מוסא עלמי. לאחר הדיון הוחלט באסור ברוב דעות לרחות את ההתנגדויות ולהתחיל תוקף לחוכמה באשר הוועדה שוכנעה כי החוואי המוצע הוא הטוב ביותר בנסיבות הקיימות.

בדיון הנוסף של הוועדה המחוזית מיום 29.7.75, חזר מר כמון וחסכיר, בקשר לדבריו בישיבת הקודמת, כי "לאחר מחשבה ובדיקה נוספת הוא סבור כי החוואי המוצע הוא הטוב ביותר שניתן היה להציע בהתבסס על נתוני התכנון... נתוני התכנון הם למעשה תוצאה של סך הכל השיקולים המנחים את התכנון, ובנתונים אלה החוואי שהוצע הוא החוואי הטוב ביותר שניתן היה להציע אליו". לזה יש להוסיף כי יושב ראש הוועדה, מר רמי לוי, הצהיר בפנינו כי לא הייתה כל טעיה לוועדה מטעם ראש העיר או מטעם גורם אחר כל שהוא שלא לפגוע בחוות של מוסא עלמי, וכי שיקול זה - אי-פגיעה בחוות של מוסא עלמי - לא נשקל על ידי הוועדה.

אני מבין הצהרה זו כך, שבאופן מודע לא התייחסה הוועדה המחוזית לענין החוות של מוסא עלמי. אבל לא סן הנמנע, שלאחר שהושמעו דברי מר כמון שחובאו לעיל, שמרו אותם חברי הוועדה בליבם ובאופן בלתי מודע הכיאות בחשבון שיקוליהם. אשר לוועדה המקומית, ברור כי ענין זה זכה אגלה להבלטה ולהתענינות ניכרת. ואף שלא היא המחליטה סופית בענין, כי

אם הוועדה המחוזית, חרי שסיקוליה והמלצותיה הן בלי טמך בעלות מסקל
בעיני הוועדה המחוזית כבואה להכריע בענין. סכל פה שהמרחש, אינני מוציא
מכלל אפשרות שלענין החווה של מוסא עלמי היתה השפעה פשוטת על מחלכי
הדיון וההכרעה בנושא חכביש. אך אם בחכר פוטל שיקול זה את ההחלטה
לדעתי, לא. הוסבר לנו כי השטח השייך למוסא עלמי הוא רצף קרקע אחד וגדול,
העשוי לשמש חווה הקלאית היגוכית ליתומים ערביים, אשר השתלב עם
וחשלים את החווה החקלאית של איש זה הנמצאת ביריחו. אמר, לא הובנו שום
מסמך או פנייה רשמית מצד מר עלמי בענין זה, וייתכן שהקמת חווה חקלאית
בשטח הנדון היא חזון לעתיד לא קרוב, או שבכלל לא יתבטט. אבל, בחשקינו
על הבעיה מבחינה תכנונית ברידא, ברור כי הכנון אין פירושו ביצוע
מייד, ואסילו לא אפשרות בטוחה של הגשמת היעדים המהוכננים, ולוא בעתיד
חבלתי נראה לעין. ההכנון מתחשב באפשרויות של התפתחות לעתיד, ואם בחום
לב רצו המהכננים, בהשראת ראש העיר, למנוע את ביתורו ומיצולו של השטח
הנדון כדי לשמור על האפשרות של הקמת חווה חקלאית בו, אינני יכול לראות
בזה שיקול¹⁵ עניני מבחינה תכנונית.

ברט, אסילו היה זה כך, בסופו של דבר שוכנעו המהכננים
והוועדה המכנון כי (הוואי המוצע של חכביש, על פי מכלול הנחונים
והסיקולים המהכנוניים, הוא ההוואי הטוב ביותר, ובית משפט זה לא ישים
אח שיקול שעתו במקום שיקול דעתם של אלה המופקדים על פי החוק על ענין זה.
אחרי ככלות הכל הם שלטענה מבקשים העותרים הוא שההוואי של חכביש לא
יעבור בקרקעותיהם הם כי אם בקרקעות של אחרים, ולבקשה כזו לא ייעתר
בית המטטט. על כגון דא כבר נאמר בבג"צ 30/55, וועדה להגנה על אדמות
נצרת המופקעות נ. שר האוצר, ט' פד"י 1261, 7-1266:

"אין שומעים לו, לבעל הקרקע, כשהוא שוען, כי אדמה
אחרת, בסטון או בריחוק מקום, היתה מועילה אף היא
להשגת המטרה אשר בגינה הומקעת אדמתו שלו. שאם לא
כן, יוכל בעל הקרקע הנמכר להצביע תמיד על יותר

מחלקת אדמה אחת הראויה למטרה הנכספת, וכל אחד מבעלי החלקות הראויות יטנה אף הוא את הגוף המפקיע לחלקת חברו או חבריו, וטוף לא יהיה לדבר. מטעם זה דורשה טובת הענין, כי לגוף המפקיע, ורק לו, תינתן זכות הבחירה. וכל עוד הוא מועיל בהוט-לב ולא מתוך שיקולים שאינם שייכים לענין - לא יאמר לו בית המשפט בטל רצונך מפני רצונו של בעל-הקרקע הנטבע.

הענין גם איננו, כפי שהעותרים בקשו להציגו: חקלאים ארבים מול מפנדי אחד, או אדמות נסועות של רבים המפרנסות את בעליהן לעומת אדמה מוברה של יחיד המהכוון לחומכה לקרקע לבניה. כפי שהוטבר, בכל מקרה, לרבות לפי החוואי החוצע על ידי העותרים, עלולים רבים מבעלי אדמות בכפר לחיטבץ מחכביט, ודווקא לפי החוואי של העותרים ייטבעו מסחר לא קטן של חושבים שבחיהם צפויים להריסה. כפי שראינו, כבר אמר המהכנן מר כסון, כי אינו בטוח באם כל חוואי אחר היה מובע טחות בחושבי הכפר.

מר נקארה ציין שכבר קודם לכן, לצורך הקמת השכונת פת וגילח, הפקיעו אדמות של בית-צפתה, וכעת זו הפקעה שליטת שממנה לא הצטח תועלת לחושבי הכפר. המשיבים חולקים על דעה זו ואומרים שגם חושבי הכפר יפיקו תועלת מחכביט החדש, שאף שייבנה על סוללה ולא על פני השטח, לפחות בשני מקומות יוכלו דרכי הכפר להתחבר אליו ובכך תושג גם בשביל חושבי הכפר גישה קצרה ומהירה למרכז העיר, אליה הם משתייכים.

אפשר לחבין לליבם של העותרים חזקת על לקיחת אדמותיהם, או חלק מהן, השייכות להם ולאבותיהם ולאבות מדורי דורות. יותר מחכל קשה לחקלאים, הקשורים בכל נימי נפשם לאדמתם, להיפרד מטנה ולראות את עצי הפרי שלהם, "נחמדים למראה וטובים למאכל", כשמונף עליהם הגרזן והם נעקרים ומושלכים כפגרים מהים. אבל מה לעשות, זהו הקורבן שיש לשלם עבור הקיאות והפיתוח העירוני הבולעים ומשחיתים הרבה חלקות חקלאיות טובות - ואין לאמר הרף. אולי תחא זו נחמה מורתא לעותרים שבניית השכונות החדשות ופיתוחן הגביר את קידום הכפר ושגשוגו מבחינת כלכלית, ותרבה העטוקה לחושבים, בייחוד לאלה מהם הנפגעים ישירות מפיתוח הסביבה על ידי תפקעת אדמותיהם.

חבאתי בפרטות רבה את מהלך העניינים במרשח הנדונה כדי להראות
ע"י כמח לא דקדקו עם העותרים דקדוקים משפטיים או חוקיים ונתנו להם כל
הזמנות אפשריות להשמיע את טענותיהם ולהוכיח את צדקתם, ואם בסופו של
דבר לא באו ^לסימוקם לבוף הענין, לא בירדנו להוסיעם. אין אנו גוף
עליון על פני רשויות החכנון כדי לרונן את הוכניותיהם לטוב או לרע, לשבט
או לחסד.

אשר על כן דעתי היא שיש לרחות את העתירה ולבטל את הצו-על-חנאי
בלי צו לחוצאות.

ש ו ט

השומת עציוני:

לאור המסקנה אליה הגעתי, אינני רואה צורך לרונן בכל אופן
הטענות הדיוניות, כהן דן בפרוטרוט חברי הנכבד, פרט לטענה דיונית אחת
הקשורה לטענה מהותית, שאליה אקדיש את עיקר דברי.

הטענה המהותית של העותרים הייתה, כי המשיבה ספ' 1 לא לקחה
בחשבון שיקולים ענייניים מקצועיים-מהותיים ושחיה פעלה מחוץ שיקולים
פסולים מוערכים, שחיה בהם משוט משוא פנים ואפליה כלפי העותרים, כי
הייתה פגיעה בקיקרי הצדק הטבעי, וכי לשיקולים פסולים אלה הייתה השפעה
משמית ואף מכרעת על החלטותיהן של המשיבות 1 ו-2.

בעיקר סומניה טענתם כלפי הקדמת חלקתו של מוסא עלמי, שחיה
אדמת בור בלתי מעובדת, כל זה כדי לא לפגוע בו. התוואי שחיה צריך
לעבור באדמתו הוא קצר וצר בהרבה מזה המוצע, זול יותר וכדאי יותר מבחינה
כלכלית, הואיל וגם איננו דורש מילוי עפר עד לגובה של 13 מטר. לטענתם,
הכביש שבחכנית שאושרה על ידי המשיבים עובר בחוף וואדי באיזור הנמוך
ביותר. על כן סלילת הכביש מחייבת בנייה גשר עילי והגבהת השטחים הנמוכים

על ידי מילוי סוללות עפר, בגלל הצורך במילוי סוללות עפר גדל באופן
טבעי רוחב בסיס חכביש, ולכן, כדי להשיג כביש ברוחב של 32 מטר, דרושה
הפקעת קרקע עד לרוחב של 125 מטר. כמו כן הם מוענים, שהחומאי מחוצע
על ידם משתלב יפה מבחינה טוטוגרפית, מבחינת גוף הסביבה ומבחינה אקולוגית.

לעומת זאת החומאי שאושר עובר באדמות הכפר ביה צפונה ומבחרן
באופן גסן הוא עובר באדמות נטועות עצי פרי ויחייב עקירתם של כ-5,000
עצים המסמשים לפרנסתם ולמחייתם של העוהרים, ובכללם עצי זית, שקדים
ועצי פרי אחרים. נוסף על כך, מוסיפים העוהרים, בגלל צפיפות הריזור והפקעת
אדמות רבות מהכפר יאלצו צעירים רבים לנטשו והחומאי שאושר גורם לכך
לחסימת חברתית ומוליסית ולרגשות על קיפוח ואפליה.

חברי הנכבד, בהתייחסו להרגשה זו של העוהרים, אומר בסוף פסק-

דין
"אשר להבין לליבט של העוהרים הכואב על לקיחת אדמותיהם,
או חלק מהן, השייכות להם ולאבותיהם ולאבות אבותיהם מדורי
דורות. יותר מהכל קשה לחקלאים, הקשורים בכל גיכני נפש לאדמתם
להיטיר ממנה ולראות את עצי הפרי שלהם "נחמדים למראה וטובים
למאכל", כשנוגף עליהם הגרון והם נעקרים ומושלכים כמגרים
מהים. אבל מה לעשות, זה הקרבן שיש לשלם עבור הקידמה והמיחנה
העירוני הבולעים ומשחיתים הרבה חלקות חקלאיות טובות - ואין
לאמר הרף".

והוא מסיים:

"אם בסופו של דבר לא באו (העוהרים) על סיפוקם
לגוף הענין, לא בידינו להושיעם."

מסכים אני בכל הכבוד לחברי הנכבד, שאין אנו יושבים כאן בחור
רשות חכנון עליונה, ואין אנו יכולים לקחת על עצמנו המקיד של חכנון,
ברם הלכה מסוקה היא, כפי שהסברתי זאת בפסק-דיני בג"צ 124/70, פ"י
כ"ח(1) 505, בעמ' 515, כי גם כאשר הרשות נוחנת את ניהוקיה להחלטה, רשאי
בית המשפט לבדוק אותם, כדי לבחון, אם לא נחשפה לשיקולים בלתי-סבירים
או לא הביאה בחשבון שיקולים רלבנטיים. בית משפט זה גם רשאי לבדוק
את ניהוקי הרשות אם כשרים הם או מופרכים, וזאת, כמובן, מבלי שיעמיד
את שיקול דעתו הוא במקום שיקול דעת הרשות (ר' גם בג"צ 241/60, פ"י
ט"ו 1151; ר"ג 16/61 פ"י ט"ז 1209; בג"צ 243/62, פ"י ט"ז 2407;
בג"צ 381/66, פ"י כ" (4) 757).

גם כשהרשות אוטרת בהחלטתה, שהיא החליטה פה שהחליטה פשעמים
 חכנוניים ושקלה מה שצריכה היתה לשקול, אין בכך כדי לפתוס בפני
 בית משפט זה את הבדיקה, אם אמנם נכון היה הדבר. כפי שאיננו מסתפקים
 בעניינים חלייליים, כשנאשם מורשע על סמך עדות יחידה, בהצהרתו של השופט,
 שהוא הוזהיר את עצמו (ר' ע"פ 466/65, מד"י כ" (3) 449), אלא אם בפועל
 נהג בזהירות הדרושה, כך גם במקרה של החלטה רשות רשאים אנו להרים את
 הכסף ולבדוק, אם אמנם לא היו ביטורה של ההחלטה שיקולים מפורכים, או
 אם היא לא התעלמה מנחונים רלבנטיים, אוחם היה עליה לקחת בחשבון, כל
 זאת, באמור, מבלי שנקח על עצמנו להקמיר את שיקולנו אנו החת שיקוליה
 של הרשות. אסמכתא ברורה וקרובה לענייננו היא בג"צ 392/72, מד"י כ"ז (2)
 764, שבו הייתי שותף לחברי הנכבד, השופט ברנזון. באותו פסק-דין אומר

חברי:

"אך-על-פי-כן, מבקשים לשכנענו בעה כי שיקולים חכנוניים
 שחורים בלבד היו לגבי עיני רשויות החכנון, וחם שחכריו
 את הכף לטובת אישור התכנית. אני סבור שכחשור רשות ציבורית,
 שמוטל עליה המקיר על-פי חוק, יודעת שבשורש המעולה הנדרשת
 טכנה חוך כדי מילוי המקירה מונחת מטרם פסולה, לא זו בלבד
 שהיא רשאית לטרב למעול, אלא שמחובתה לאמור "לא אמן את ידי
 להשגת מטרם בלתי-כשרה אמילו על פני הדברים וכל נראה כשורה" ...
 הוועדה המחזית, כמו הוועדה המקומית, טמס דחתה את ההתנגדות
 כשהיא מתעטמת באיטולה של שיקולים חכנוניים שחורים. זו
 היא עצימה עיניית סכוונה בפני אסביאות עגומה ופגומה המזדקרת
 לעין כל רואה בלתי-משוחר, שאין חדע סובלחת וודאי שאין להצדיקה
 כשהיא נשקלה במאזני הצדק של בית משפט זה".

והוא ממשיך ופססט את הנאמר בבג"צ 98/54, 105/54, מד"י י' 40, בעמ' 147:

"בית-משפט זה בודק כרגיל הן את הצורה החיצונית והן
 את הכחות הפנימית של מעדי השלטונה, את הקליטה והחוך
 גם יחד, לא ישאיר על סכוונם טעמים העטופים אומנם בלבוש
 חיצוני כשר אלא שחוכם אינו כשרם" (בעמ' 770).

בפסק-דיני שם הוספת:

"כאשר מדובר ברשות ציבורית, מחובתנו להקמיר ולשכור
 כמבה עינינו על כך שהרשות לא החרוג מגדר סמכותה
 וגם לא השתמס בהחלטותיה ובמעולותיה בטעמים ופניעים
 פסולים" (בעמ' 775).

אשהדל להראות שבמקרה זה, סחוף עיון בטכסכים שחובאו לפנינו
מהקורר חש רציני, כי אטנם לא כל אותם השיקולים, שהיו צריכים להדריך
את המטיבות, היו בגד עיניהן כאשר החליטו מה שהחליטו, ובכל אופן לא
ניחנה לקותרים בדיון הנוסף שהקיים לפי יוזמה שר הכנים (בהתאם
לסעיף 109 לחוק החכנון ותכניה) להטביר סומית את התנגדותם בהסתמכה
על חוות הדעה והתסריט שהוגש בפני הוועדה המחוזית, דבר שאדון בו בשלב
סאחר יותר.

למקשה היו בפני הוועדה המחוזית שלוש הכניות לסלילה כביש
המחבר את שכונת גילה. האחת, היא הכביש מערבה מהכטר בית אפעה, המתחבר
לכביש המחיר מס' 4 השניה - העוברת את אדמת פוסא עלמי וחלשית -
שעליה מחרעמים הקותרים, המוגעת באדמותיהם.
נראה, מדוע לא הוצאה לפועל ההכניה בקטר לכביש הראשון. בישיבת
הוועדה המקומית פיוט 16.2.75 אמר ראש עיריית ירושלים, מר טרי קולק,
בהתייחסו לכביש המוצע עכשיו:

"היה רצון שהכביש יהיה יותר מערבה וכך יתקשר לכביש גולוסם
במקום הרבה יותר מערכי מאשר עכשיו. גם עמיקם יפה בזמנו
השב שהכביש הזה הרבה יותר יעיל והמכונני.

משרד השיכון התנגד לכביש זה בגלל סיבות שלא זוכר ובכללן
מכיוון שאינו משרת את שכונת טח, אך מבחינת עירונות תיה
הכביש הקודם הרבה יותר טוב.

העיריה נכנעה לטרור (כך) של משרד השיכון ולא לענין של
פוסא עלמי" (ההדגשה שלי).

נאמנים עלי דבריו של ראש העיר, הידוע כלוחם ללא חת וללא לאות
בענייני ירושלים, ולא מצאחי כל חשובה בחוף מפרוטוקול, מה היו הכניעים
של הוועדה לרחיית הכניהו של העיר, אך על פי שהוא העיר, ש"מבחינת
עירונות היה הכביש הקודם הרבה יותר טוב". כשהוא מדבר על "טרור" מטעם
משרד השיכון יכול אני לתאר, שטרור התבטא בכך, שמשרד השיכון סירב לאשר
את התקציב הדרוש עבור הסלילה. בכל אופן בשיקולי הוועדה לא מצאחי
זכר לדברים קשים אלה של ראש העיר.

א.ל.

מאשר לכביש שצריך היה לעבור באדמות מוסא עלמי, בהשוואה לכביש

שעליו החליטה הוועדה לבסוף, הנה מה שאנו קוראים באותו מרושקול

ס-16.2.75

"מר בנבנשתיו מדובר בכביש גישה לטכונת גילה.
כביש זה שנוחנים לו חוקף גורם לפגיעה בכ-70 חלקות
חקלאיות בבעלות הוטבי בית צמחה-הישראלית וכן
הירדניה לשעבר. הכביש הזה חוצה אזור עמק וכדי לא
למנוע בחוות מוסא עלמי ובעץ אלון עתיק שנמצא על יד
שרעמאת הוסה צמחה מערבה וכחוצאה מכך יש הנאים
סוטוגרפיים קשים מאוד ועבודות עטר קשות וחכמים מועב
בחלקות הנ"ל".

כמה מחברי הוועדה הצביעו על כך, שצריך לפגוע בבחינה ציבורית

בחוות מוסא עלמי, מאשר לפגוע באותם שבעים או יותר בעלי חלקות קטנות

(ר' דברי מר הוועדה). ראש העיר הוסיף אסנה, כי העיריה רצתה להציל

יותר את העץ מאשר את מוסא עלמי, אבל הוא מדגיש, שהזיכות הענייני

היה עם פשר השיכון ולא בקשר למוסא עלמי.

הוועדה המקומית החליטה לרחות את ההתנגדויות ולתת חוקף להכניח

הכביש נשוא העתירה. העניין הועבר לוועדה המחוזית, אשר דנה בה בישיבתה

מיום 8.4.75. לאחר שנשמעו טענות ההתנגדים, כפי שהבאתי אותם קודם

סתוך העתירה, אומר חבר הוועדה, מר לוי, כי הוא חרש טענות ההתנגדים,

כי

"מדובר כאן בפגיעה חמורה בזכויות האזרחים, שכן, לא
מדובר בהחלטה רבועת קרקע לדרך אלא בהיסול חלקות שלמות
ובפגיעה סוטלית בחלק מן החושבים. השאלה העומדת לבחינה
היא האם נברקו כל האלטרנטיבות לפגוע פחות ככל האפשר
בחושבים, ואם החווי המוצע הוא הטוב ביותר מבחינה חכנונית".

אמנם מר גריה סטר, שהיו ריונים מעסיקים ויסוריים בהם השתתפו

סחנדסי ואוריכלי נוף, והוא יכול להעיד שבחירת החוואי נעשתה על סמך

שיקולים חכנוניים מובהקים, בקם ההתכנן עצמו, מר כטון, שהשתתף בישיבה

סתר את הדברים באמרו:

"מבחינה סוטוגרפית אין זה החווי הטוב ביותר, שכן
בחלקים סטויסיים שלו יהיה צורך במילוי של עד 10 מ".
ההתכננים המליצו בחחילה על חווי מערבי יותר, אולם
החברר החווי זה יעלה על החוות של מוסא עלמי, אשר
ראש העיר חורה שלא לפגוע בה, מסיבות שאינן מובנות
לו".

19/..

אדריכל הנוף, מר יוסף טגל, הציג סדרת תחכי רוח, המתייחסים
למצבים חמורים ביותר שיווצרו לאורך ההוואי. חבר אחר של הוועדה, מר
טהר, הוסיף, שלדברי המתכננים:

"על פי התחכים ברור שהתווי המוצע איננו התוואי
האופטימלי מבחינה סומוגרפית והפגיעה בהר, ולכן
הוא מציע לרחות את התכנית ולבקש הגשת תכנית לתווי
החואט את הנאי הסומוגרפיה והמשתלב טוב יותר בנוף."

אולם כסוף הישיבה הוחלט ברוב קולות:

"הוועדה שוכנעה מדברי המתכננים כי התווי המוצע הוא
התווי הטוב ביותר בנסיבות הקיימות."

לכן היא החליטה לרחות את ההתנגדות ולתת תוקף לתכנית.

ברור איפוא, כי על מני הרברים גראה, שהשיקולים התכנוניים לא
היו דוקא לטובת הכביש המוצע. למען להסיר לזוה שטחים, כי התכנית הוצעה
כדי לא למגוע במי שראש העיר חפץ ביקרו, היינו כפוטא עלמי, הוסיפה
חמשיבה מט' 2 בחתירה השובחה פענה שלא היה זכר לה בדיוני הוועדה. היא
מוסיפה בסעיף 16(ג) של התצהיר וכך אמ נאמר שם:

"כמי שנמכר לי, מתכנן מוטא עלמי לחקים במקום חוות
חקלאית חינוכית ליהומים ערביים. חווה זו השתלב בחוות
החקלאית החינוכית הנמצאת ביריחו. חקמה החווה האפשר
קליטה של יהומים רבים ולאחר הנסיון שיש ספערילוחו
החיובית של מוטא עלמי הגרוע לשילובם של הילדים במסגרת
החינוכית היובית. החווה במקום זה, כך נסטר לי, האפשר
העמקה החינוך החקלאי בגלל הסגבלות הקיימות ביריחו בשל
החום הכבד בגידול בעלי חיים מסוימים וכדומה. התוואי
שנבדק, אשר עובר את החווה, עובר מחוה או יותר בכרכזה
ומצמיט למעשה את 'הקרקע' האפשרות ניצולה של החווה על
פי התכנית האמורה."

מסכים אני עם חברי הנכבד, השופט ברנזון, כי שיקול זה הוא
שיקול לגיטימי, ויתכן שהוועדה רשאית להעדיף את הפגיעה בחקלאים בודדים
מאשר פגיעה בחווה חקלאית, שסתרחה חינוכית וסיוערה לאכלס יהומים, אלא
אליה וקוץ בהן טעם זה לא הובא אף פעם בפני הוועדה בצורה שחובא בפנינו,
וכל מה שנאמר על ידי המתכנן כמון הוא, שראש העיר לא רוצה למגוע בחווה
מוטא עלמי, מטעמים שאינם מובנים לו.

כאמור, התצהיר משהחש במילים "כפי שנמסר לי". לשאלת בית המשפט

לא יכול היה פרקליטה של המשיבה מס' 2 מר בר-סלע, להצביע על מקור חידיעה. זאת ועוד, כשנשאל, אם מוסא עלמי מנה אי פעם לעיריה בהכניה כזו, ולו בקווים כלליים ביותר, ואם באיזה שהוא מקום נזכרה, ואפילו באופן מעורפל, הכניהו של מר מוסא עלמי להקים חוות יהומים, שהשלים את החווה שהוא מנהל ביריחו - לא היה יכול להצביע על קיום מסמך שכזה. השאלה נשארה איטוא מתוחה: מה היו המניעים שלא לפגוע בחווה מוסא עלמי - חאם יוקרתו האישי או שמם ענייני?

בישיבה הנוספת שהתקיימה ביום 29.7.75, שזומנה לדון בחדש בענין בהתאם לדרישת שר הפנים (על פי סעיף 109 לחוק התכנון והבניה), בה הביעו שוב העותרים, על ידי בא-כוחם, את הדעותיהם, חזר בו המתכנן, מר כמון, מהדברים שאמר בישיבה הקודמת. לפי דבריו הקודמים, מבחינה טופוגרפיה אין תואי זה התואי הטוב ביותר, אולם הוא אומר, שלאחר כחשבה ובדיקה נוספים הוא סבור, שזה התואי הטוב ביותר שאפשר להציע בהתחשב בנחוני תכנון, אך הוא לא הסביר מדוע שינה את דעתו, וגם לא התייחס לנימוקים הענייניים שלמים לכאורה התואי המוצע מצריך עבודה רבה יותר. על כך העיר עורך-דין מינא, שהופיע בשם העותרים, כי משמע מדברי המתכנן, שהוא שינה את דעתו בעקבות לחצים, שכנראה הופעלו עליו, כיוון שבישיבת פיום 8.4.75 ציין במפורט, כי התואי איננו טוב מבחינה תכנונית.

וכאן אני בא לסענה דיונית, המחיימת לאותה ישיבה. באומה ישיבה

הוחלט

"לדחות את המשך הדיון לישיבה הבאה",

וכי על המתנגדים להמציא הוך עשרה ימים ממועד ישיבה זו את חוות הדעת המקצועית, אשר ביקשו להציג בפני הוועדה להמשיכת טענותיהם.

ואסנת העותרים הגישו חוות דעה של הסתגדות ברנע, התומכת

בטענותיהם. לאחר מכן, ביום 11.6.75 הגישו השרים ממורט. להחלטה,

ההכנסה הוועדה כבר לפתרה והחליטה לרחות את ההתנגדויות, מבלי שהעותרים

הוזמנו להספך הדיון, כפי שנקבע בישיבת הקודמת, ומבלי שיובלו להחליטה

לנימוקים שבחוות הדעה שהגישו.

כאן עלי לחלוק על דברי חברי הנכבד, שהוועדה לא הייתה מחוייבת

להזמין עוד את העותרים, לאחר שסמכה כבר את ההתנגדותם בישיבת הקודמת.

מבלי להכנס לשאלה העקרונית, אם הדיון שקיימה הוועדה היה צריך להיות

פומבי, והאם גם ההצבעה על החלטה צריכה להיות בפומבי, רחוק אני להשוות

את מעמדה של הוועדה למעמדו של בית המשפט, יש אולי מקום להשוותה לישיבת

עירייה או מועצה מקומית, שההצבעה בהן גלויה לעיני כל.

במקרה שלנו שאלה עקרונית זו איננה מהעוררת, היות ומתוך הקשר

הדברים שנאסרו בפרוטוקול הוועדה, מתוך החלטתה שהספך הדיון נדחה, ומתוך

הבקשה להמציא את חוות הדעה של הסתגדות, עולה במפורש, שהיה לעותרים

יסוד סביר להניח, שיוזמנו לישיבת זו. בישיבה היו יכולים להצביע על

נקודות שונות בחוות הדעה ולשמוע טענות שכנגד.

עצם העובדה, שההשרים לפי חוות הדעה חובט רק ביום אחד לפני

שהוועדה החליטה באופן סופי לרחות את ההתנגדות, מעוררת חשד סביר, שאסנת

לא היה סיפק בידי הוועדה לדון בה באופן יסודי ולשקול את גיטוקי חוות הדעה

בהשוואת להכניות אחרות.

הייתי לכן עושה את הצו-על-חנאי החלטי, במובן זה שיש לבטל את

ההחלטה מיום 12.8.75, ועל הוועדה המחוזית להזמין את העותרים להספך הדיון.

דיון זה איננו צריך להיות פורמלי בלבד אלא דיון ענייני, שיענה על כל אותן

הספקות שהצבעתי לעיל, באופן שלא ישאר כל חשד של גיטוקים מסוליים. בדיון זה

יחאסר לעותרים להציב את חוות הדעה מצדם, והוועדה תוכל, אם תטא לנכון,

גם להזמין את טר ברנע ולחקרו על חוות דעתו.

אין או להוצאות.

ש ו ט ט

פ/ע

השופט פרשביטסקי:

אני מצטרף למסק-דינו של חברי הנכבד, השופט עציוני.

ש ו ט

לפיכך, הוחלט ברוב דעות כאמור בסוף פסק-דינו של כב' השופט

עציוני.

ניחן היום, י"ז בסיון תשל"ו (15.6.76).

ש ו ט

ש ו ט

ש ו ט



אח/





תל ברק

גילה

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

גבעת רמת דוד

מדינת ישראל

הועדה המחוזית לתכנון
ולבניה, מחוז ירושלים

משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים

ס"ד היום לישיבת הועדה המחוזית לתכנון
ולבניה, מחוז ירושלים מס' 274 שנתקיים
ביום שלישי א' בתמוז תשל"ו 29.6.76
בשעה 8.30 במשרד הממונה על מחוז ירושלים

מרחב תכנון מקומי ירושלים

א. ת.ת.ע. לאשר (מתן תוקף)

1. (1918) ת.ת.ע. מפורטת מס' 1918 - התורית כביש בישה לשכונת גילה
(המשך רח' פת).
מובא לדיון לאור פסק דין ביהמ"ש העליון מיום 15.6.76 בגין התכנית הב"ל.
מצדדים הוזמנו לשעה 9.30.

ב. ת.ת.ע. להפקדה

2. (2272) ת.ת.ע. מס' 2272 -- שינוי מס' 1976/12 לתכנית.
המתאר המקומית לירושלים לשינוי קווי בנין בגוש 30014 חלקה 21 - רח' לוי
בקעה.
המשך דיון מיום 15.6.76.

ג. בקשה

3. יבמ-229/7 - מגרשי חניה -- קרתא, חב' לפתוח מרכז ירושלים - אזור מער יפו
- גושים 34, 39 (תיק בוועדה המקומית בב/76/331).
המשך דיון מיום 15.6.76.

ד. מלאכות ועסקים

- | | | | | | |
|--------------------|------------|-----------------|--------|----|----|
| מאפית לחם | יואל 22 | כהן אליהו | 3197 | 1. | 4. |
| גרנטאות ברזל | פתחיה 17 | אלישך יהודה | 4416 | 2. | |
| עיצוב צבורי הופעות | גראסמלה 7 | מועדון סטודנטים | 5302 | 3. | |
| אומנותיות וריקודים | דוד הנביא | טמס חליל | 7/0215 | 4. | |
| ייצור מרגפות | שייך ג'ראח | יאיש מחמוד עלי | 7/2122 | 5. | |

מכתב מר י. סמברג מיום 10.6.76.

הבקשות הב"ל פורסמו לפי סעיף 149 ואושרו ע"י הרופא המחוזי, אושרו
ע"י הועדה המקומית לתקופה של 5 שבועות החל מיום 1.1.75.

הערה: במידה והזמן יאפשר תובאנה לדיון בקשות נוספות.

100-100000
100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

100-100000
100-100000

1/10/11

2/11/11
1

2/11/11
1

10 - 10

15 - 15

200 - 200

200 - 200

200 - 200

200 - 200

200 - 200

2/11

2/11

דוד ברנע, חולון רח' שפרינצק מס' 26

שם המוסדה:

בוגר השכניון בחיפה במקולטה להנדסה אזרחית

הסכלה:

פרט נסיוני: מהנדס אזרחי מתכנן במשך 7 שנים, מתוכנן 3 שנים עיסוק רצוף בתכנון עבודות בהנדסה האזרחית.

אני הח"מ בחקשתי ע"י עו"ד משה נעים לחוות דעה המקצועית לשאלה המפורטת לחלף, אשר נדונה הועדה המחוזית לתכנון ולבניה - מחוז ירושלים.

אני נותן חוות דעה זאת במקום עדות בבית המשפט ואני מצהיר בזאת, כי ידוע לי היטב, שלענין הוראות החוק המילולי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעה זו כשהיא חתומה על ידי כדון עדות בשבועה בבית המשפט.

זאת חוות דעתי:-

בדקתי את התכנית המפורטת מס' 1918 - כבעליג'ישה גילה - סת הכוללת תנוחה בק"מ 1:2500 על רקע טופוגרפיה של האזור וחתך לאורך הדרך.

לאחר בדיקה התכנית ובקורים בשטח, הגעתי למסקנות כדלקמן:

1. התואי המוצע בתוכנית הנ"ל עובר משכונת גילה בדרום דרך הכפר בית צמפה, לאורך הואדי ומתחבר לכביש בשכונת פת.
2. בקטע הדרומי של התוכנית מתחך 100 ודרומה נמצאות כבר בביצוע עבודות עפר, וזאת בטרם נסתיימו ההליכים ואישור סופי של התוכנית.
3. בתכניות המפורטות לתוכנית 1918 נמצאו הבדלים רציניים בין הגובה הקיים וכפי שמופיע במפה הטופוגרפית לבין המסומן בקיים בחתך לאורך. הפרשים אלה מופיעים בהחכים 65 עד 130, כך שהפרש בין גובה הקרקע במפה ובין הגובה המסומן לאורך מגיעה עד לכ - 13 מטרים.
4. כתוצאה מסעוה בחישוב הפרשי הגבהים יסתבר כי כמויות החפירה יהיו גדולות מהנפוי ע"י התוכנית.
5. התואי המוצע בקטע שבין החכים 105 עד 45 עובר דרך ואדי ויורד דרך המקומות המפוקים ביותר באזור הנ"ל דבר המחייב עבודות מילוי בהיקף גדול ובמקומות מסוימים מגיע מילוי הנדרש לכדי 13 מטרים דבר המחייב רצועת אדמה רחבה לצורך ביצוע שיפועי ההתחברויות של המילוי לקרקע קיימת.
6. נראה כי בחירת התואי בקטע זה אינה הטובה ביותר בהתחשב בתנאי השטח. ניתן להשיג תואי טוב יותר וזול יותר ע"י הסתת ביר הכביש מערבה.

7. הזאת התואי מערכה טאטשית יציאה מתחום הואדי במקום העמוק ביותר, והעברתו לאורך קו גבוה יותר תוך הקטנת גובה המלוי הדרוש ובעקבות כך הקטנת ניכרת ברוחב רצועת הקרקע הדרושה לביצוע התוכנית וכן הקטנת ניכרת בעלות הביצוע.

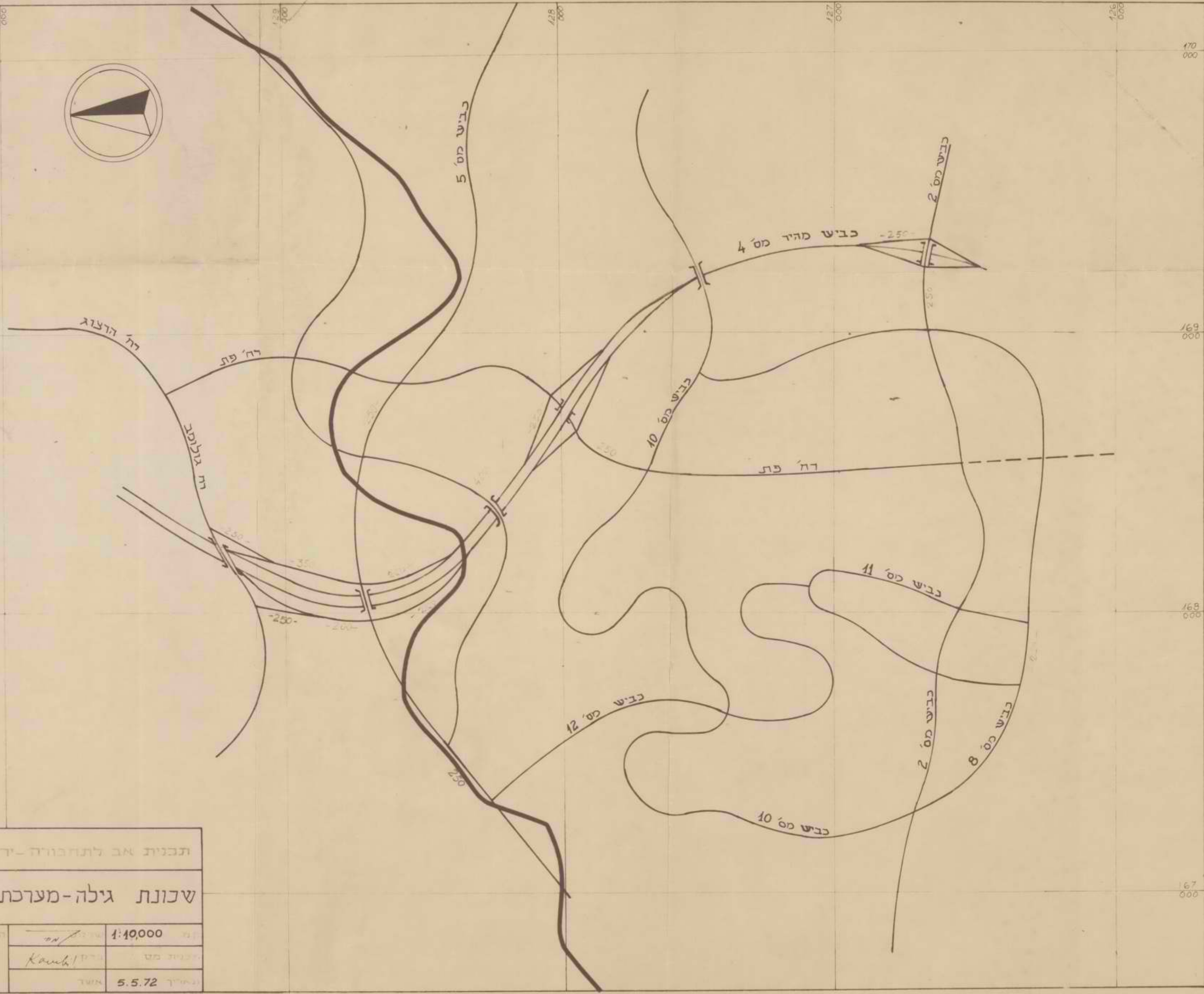
8. הקטנת גובה המילויים בצורה ניכרת במחזור לעיל הקטין במידה רבה את כיעור הנזף הנוצר על ידי הקטנת מילוי וסוללות גבוהות בתוך הואדי

9. כל השנוי המוזכר לעיל ניתן לביצוע תוך שמירה על אותם הסגורים קנועתיים של הכביש ואף מבלי להפריך אותו, סינוי זה אף ישפר בקטעים מסוימים את השיפוע לאורך הכביש.

10. לאור כל האמור לעיל הייתי מליץ להטיט את התואי הדרך בקטע המוזכר לעיל מערכה תוך חיתוך השינה הצפונית מזרחית של החורשה ובהמשך בשיפולים המזרחית שבגבעה הסמוכה בנ. צ. סל 163,600/128,300 עד להתחברות עם התואי הקיים בשכונת סה.

דוד ברנע

מהנדס אזרחי



תכנית אב לתחבורה - ירושלים רבה

שכונת גילה - מערכת כבישים

מסלול	1:10,000	מסלול
מסלול	Kambal	מסלול
מסלול	5.5.72	מסלול

תכנית אב לתחבורה
רח' רבי עקיבא וירושלים

11 / 876
8.5.72

משרד השיכון -
ירושלים
9. V. 1972
ד. נכנס

לכב'
מר י. כהן
חב' לסדירות והנדסה אזרחית בע"מ
רח' בן-יהודה 12
ירושלים
2.2.72

הנדון: שכונת גילת - מערכת דרכים

בדקנו את הכניחתם על דרכי ירושלים והתן. אורך של רח' פה וכביש סט' 4 ולהלן הערה
הנדון:

1.0 כללי

1.1 מפה בקנה מידה 1:10,000 - התכנית מחובשת על ירכב בקנה מידה 1:10,000 אינה כוללת את רשת הכבישים אשר הושלמו על ידינו.

1.2 מפה בקנה מידה 1:2,500

- א. בהכניחתם לא מופיע רח' גולומב והמחלף בין רח' גולומב, כביש סט' 4 וכביש סט' 5, ולכן לא ניתן לבדוק את חשיבותו של מחלפים אלה.
- ב. המרחק בין מחלף כביש סט' 4 וצומת הכבישים 8 ו-2 הינו פחות מהמינימום של 250 מ' (לפי המפה 1:10,000).
- ג. בהכניחתם הסר החיבור בין כביש סט' 2 וכביש סט' 10 - 8, כצומת.
- ד. החיבור בין רח' פה וכביש סט' 2 צריך להיות מחובבן עם אופציה להסך דרכה של רח' פה, כולל שטח ירוק בהתאמה.
- ה. המרחק בין המחלף וכביש סט' 4 - רח' פה) וצומת כביש סט' 10 - רח' פה, הינו פחות מהמינימום של 250 מ'.
- ו. יש צורך לשמור על האופציה לצומת כביש סט' 2 וסחיר 4.

2.0 תמונות אופציות ואנכיות

2.1 כביש סט' 4

- א. כיוון לאורך צריך להוסיף חיטה בין עקומות אופציות לבין עקומות אנכיות.
- ב. חריצים המינימלי של עקומות אנכיות צריך להיות כ- 2,500 מ'.

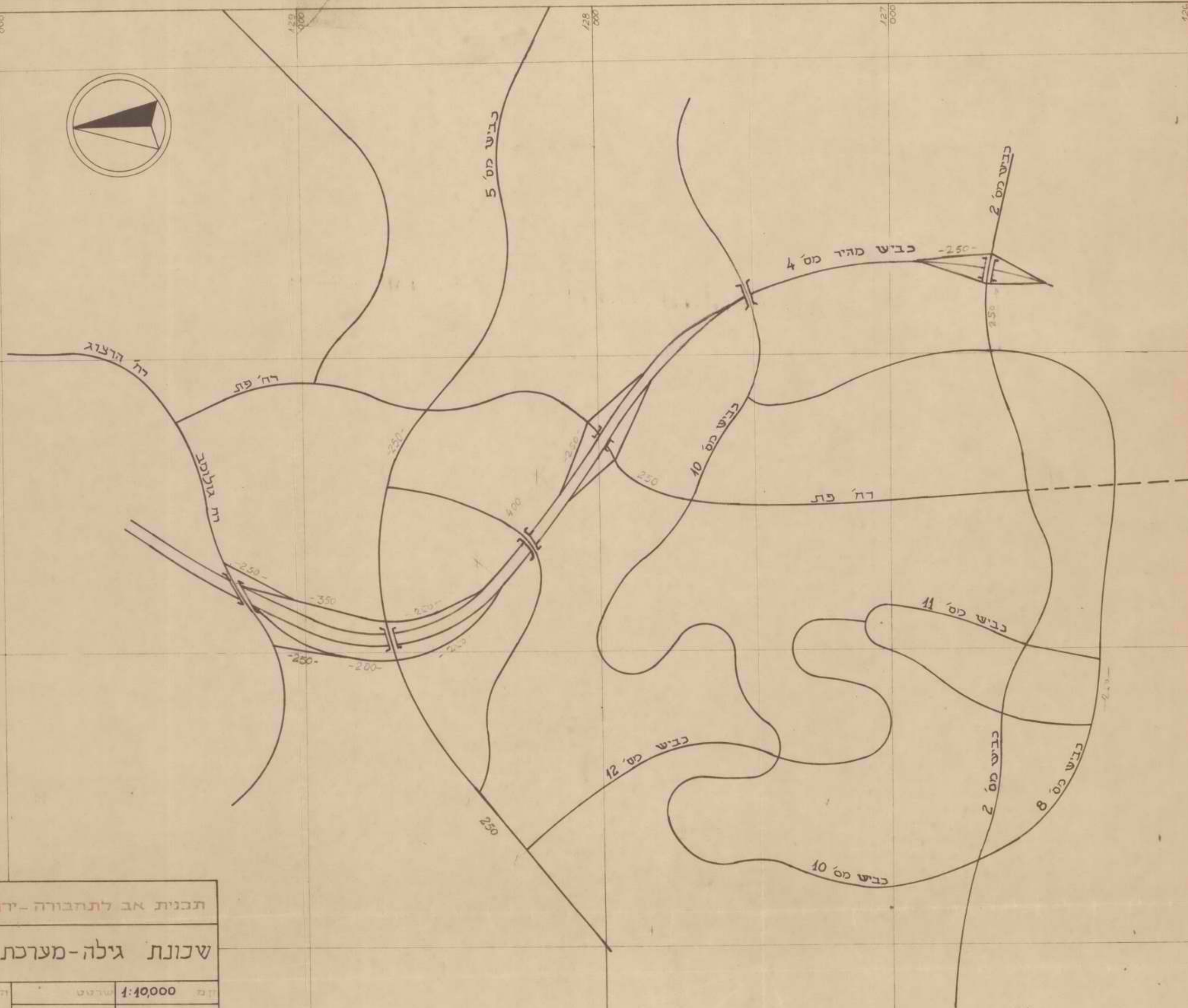
- ג. במכנון המחלף בין כביש מחיר סס" 4 ורח" סס יש להתחשב בסימנול מקסימלי של הרטמות $8\% = L$ ולספור על סוזה ראיה מינימלי בכנסתה של הרטמות לכביש העורקי.

2.2 רח" סס

- א. ראה הערה בסעיף 2.1 א.
ב. סטנדרט לסימנול מקסימלי הוא $8\% = L$ (9%).
נשנה לעמוד לרשותך במידה והמעורבות בעיות בנושא.

מכנה רב,
ד"ר מרגלית
מנהל הצוות

עוזקט: מר ע. יפה, מהנדס העיר
מר א. בן-ארי, סטנכ"ל משרד התחבורה
היח" האורבניה
מר דרקסלר, שיכון ומיתוח
מר יסקי.
מר גלוצמן, משרד הטיכון.



תכנית אב לתחבורה - ירושלים רבה

שכונת גילה - מערכת כבישים

מסלול	1:10,000	שטח
תכנית מס	בדח	הצורה
וכא"כ	5.5.72	איש

400 (1600.7.24)
(14.29)

2000 2000

167
000

168
000

169
000

170
000

עיריית ירושלים

משרד מהנדס העיר

ירושלים, רח' רבי עקיבא 1, טל. 24241

משרד לתכנית אב ירושלים

משרד התחבורה

אגף תכנון וכלכלה

תכנית אב לתחבורה - ירושלים רבה

42/894

מס'

28.5.72

ירושלים

Handwritten notes and signatures in the center of the page, including a large 'V' and some illegible scribbles.

לכב'

מר י. דרקסלר

משרד השיכון

רח' ר' 26, הקריית

חל - אב יב

א.נ.

הנדון: שכונת גילה - מערכת דרכים

בהמשך לבדיקתנו בנושא מערכת בכישים באזור גילה ובתמסין לחשובתו של מר י. כמון בנושא, הננו להעיר כדלקמן:

1. מבחנו אל מר כמון כולל רשימת נקודות לבדיקה יסודית וכן דרישותינו מטכנני האזור.
מכיון שהעבודה לא הוזמנה על ידינו או ע"י האגפים של משרד מהנדס העיר, ורוב תביעות מהיחסות לאזור שמחוץ לתחום של גילה, נסתפק בבדיקת המוקציונלית השטחית של התב' למדידות.
 2. משרדנו עומד על הצורך להתייחס לתוכאי הכבישים המקורי של תכנית אב לתחבורה או לאטרנטיבה שהוגשה ע"י מתכנני האזור, המוצגת כתכנית המצ"ב עם אומציה שלו.
 - א. הצטלבות צומת בכישים 2, 8, 10.
 - ב. המסך רח' פת בכביש עורקי.
- עלינו להעיר שער עתה טרם קבלנו את הבדיקה המנועמית של האזור.

בכבוד רב,

Handwritten signature in blue ink.

דוד מרגלית

מנהל הצורה

עותקים: מר ע. יפה, מהנדס העיר
מר א. בן-אפרים, סמנכ"ל משרד התחבורה
מר א. אולניק, סמנכ"ל משרד השיכון
מר צ. גלזמן, משרד השיכון ✓
מר א. יסקי, משרד השיכון
מר מ. טרנר, היח' האורכנית
מר ד. מילרס, אגף תכנון עיר.

מילשון חז"ל

ד"ר מרדכי זאב

תל אביב, 1951

הוצאת ספרים
מכון תל אביב

הוצאת ספרים

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים
מכון תל אביב

הוצאת ספרים

הוצאת ספרים

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים - תל אביב

הוצאת ספרים

הוצאת ספרים

הוצאת ספרים

הוצאת ספרים - תל אביב



חברה למדידות והנדסה אזרחית (1971) בע"מ

י-ט, 20.7.72

4357-4379/2210



לכבוד
מר ש. רובינשטיין
מנהל אגף הדרכים
עיריית ירושלים

א.ד.

הנדון: המסך רח' פת - כביש עורסי לבילה

בהמשך לפבישה שהתקיימה במח' מהנדס הקיר בשותף נציגי משרד השכון, הגבו מעבירים בזאת חיק תכניות של מערכת הדרכים בגילה בקנה מידה 1:2500 (תכנון ראשוני).

כן מצורפים תנוחה וחתך לאורך של המסך רח' פת ברמה של תכנון מוקדם (קנה מידה 1:1000).

לאור חשיבותו של רח' פת בהעברת שדותי מים וטלפון לשכונת גילה, נבקשם לבדוק ולאשר בהקדם האפשרי את הקו האדום המוצע לרח' פת.

בכבוד רב,

ד. כמון

4

העתקים:

- ✓ מר צ. בלוזמן, משרד השכון
- מר י. דוקסלר, משרד השכון
- מר י. ויינשטיין, שכון ופתוח
- מר א. לוקץ, אגף הדרכים

א.ד./

הַשָּׁמַיִם וְהָאָרֶץ וְכָל הַבְּרִיאָה (150) ע"פ

4. Copy

102714

507



חברה למדידות והנדסה אזרחית בע"מ (1971)

י-ס, 12.9.72

4379/2273

לכבוד
מר א. סמואל
מנהל האגף הטכני
מח' אספקת המים
רח' הנביאים 48
ירושלים

א.נ.

הנדון: כביש ביטח לבילת - רח' פת
סכום פגישה

בחאריך 5.9.72 החקיימה במשרדכם פגישה בהשתתפות מר א. סמואל,
מר י. קופ ומר י. כמון.

כפגישה זאת הסבירו נציגי החברה למדידות למר סמואל את התכנית
המוקדמת של רח' פת שאושרה באגף הדרכים.

מר סמואל קבל את מערכת התכנית, והודיע כי התכנית מאפשרת לו
לעשות את הצעדים הראשוניים בקידום הנושא של הנחת קו המים לבילת בתווי
של רח' פת.

מר סמואל בקש משלמה של התכנית הוך ימים ספורים.

בכבוד רב,

י. כמון

7

העתיקים:

✓ מר צ. גלוצמן, משרד השכון
מר י. ויינשטוק, שו"ם

א.ש./

מחירים
יפניים
במחנה הירוק
במחנה הירוק

4. 6871

מדינת ישראל

משרד השיכון

מחוז ירושלים

תאריך כ"ה תשרי תשל"ב

3 אוקטובר 1972

תשס"ד :

לכבוד
מר ע' יפה
מהנדס העיר
עיריית ירושלים

אדוני הנכבד,

הנדון: המשך רח' פת כביש גישה לגילה

כידוע לך שונה תווי הכביש בכדי למנוע הריסת בחים ערביים בכפר
בית שמש, עתה מתחילות פעולות בניה בתווי החדש שאושר על ידכם.

אודה באם תעשה בטהירות למנוע בניה זו באמצעים העומדים לרשותך.

נא ראה זאת כדחוף ביותר.

בברכה,

צ' בלוזמן

מנהל מחוז ירושלים

טלפון 24283

ת.ד. 1462

ירושלים, רח' בן-יהודה 23



חברה למדידות והנדסה אזרחית (1971) בע"מ

יום, 28.9.72

4379/2313

לכבוד
מר צ. גלזמן
מנהל משרד השכון
מחוז ירושלים
רח' בן יהודה 23
כאן.

א.נ.,

הנדון: - המשך רח' פת - כביש גישה לגילה

תוך כדי עבודת המדידה של הכביש, הסתבר לנו כי מתבצעות עבודות בניה של חושבי בית צפפה בחזום התווי המתוכנן.

כדי למנוע יצירת עבודות נוספות בשטח, אבקש לפעול במח' מהנדס העיר לא לאשר רשיונות בניה נוספים בחזום התווי המצוין באדום בתכנית המצורפת, וכן לעכב התחלות בניה במידה וניתן.

מאחר והיו לנו הפרעות בעבודת המדידה מצד חושבי המקום, נבקש גם ליצור קשר עם מוכתר בית צפפה כדי למנוע נזקים לעבודת המודדים.

בכבוד רב,

י. כמון

העתקים:

מר י. דרכסלר
מר י. ויינשטון
מר א. בסט.



חברה למדידות והנדסה אזרחית (1971) בע"מ

4357/3679

י-ם 29.10.72

לכבוד
אוריכל א. יסקי
רח' חתם סופר 10
תל - אביב.

א.נ.

הנדון: שכונת גילה - מערכת דרכים

בישיבה של ועדת ההגוי לדרכים של עיריית ירושלים מ-27.10.72, נדון מחדש הנושא של רח' שח' והשנוי שהוצע על ידינו בכביש מס' 10 (באזור ההצטלבות עם רח' שח'), כרי להתגבר על בעיה החוצה של מוסה עלי. בסיום הפגישה התבקשנו לבצע את הפעולות הבאות:

(1) להגיש תכנית מתקנת של חווי רח' שח' לוועדה המקומית שתכלול את הרוחב שייתפס ע"י סוללות המלוי או החפירה.

(2) לשנות פעם נוספת את החווי של כביש 10 באזור מוסה שח', במטרה למנוע מעבר דרך אזור שמור של שדפת. (לוטת סקיצה של התצעה שהתגבשה בישיבה)

הפעולה הנדרשת בסעיף 1 תבוצע על ידינו מיד. נבקשם אשור להצעה של סעיף 2, אשר מבחינה הנדסית נראית לנו.

ברצוננו להדגיש כי הועלו טענות נגדכם, כי מערכת הדרכים בח.ב.ע שהגשמת לוועדה המקומית, אינה זהה למערכת הדרכים אשר סוכמה בצווח לאחרינה (בתאום עם תכנית אב לתחבורה).

לכבוד רב,

י. כמון

7.

העתקים: מר א. גלוצמן
מר י. דרכסלר

ה'תש"ח (1947) תחילת הסדרת חוקי הממשלה



משרד
הפנים
מחלקת
ההגירה

מס' 100/47

תאריך: 1.1.48

לכבוד
המנהל הכללי
של משרד הפנים
בירושלים

הנדון:

הגדרת מעמדה של פליטים

המטרה של חוק זה היא להגדיר את מעמדה של פליטים, ואת
האחריות להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה, ולקבוע
את האמצעים להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה.

1. המטרה של חוק זה היא להגדיר את מעמדה של פליטים, ואת
האחריות להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה, ולקבוע
את האמצעים להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה.

2. המטרה של חוק זה היא להגדיר את מעמדה של פליטים, ואת
האחריות להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה, ולקבוע
את האמצעים להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה.

3. המטרה של חוק זה היא להגדיר את מעמדה של פליטים, ואת
האחריות להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה, ולקבוע
את האמצעים להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה.

4. המטרה של חוק זה היא להגדיר את מעמדה של פליטים, ואת
האחריות להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה, ולקבוע
את האמצעים להגירה, ולקבוע את האמצעים להגירה.

2

מס' 100/47

תאריך: 1.1.48

מס' 100/47
תאריך: 1.1.48

זאב וייל ושות'

משרד עורכי דין

ZEEV WEIL & CO.

LAW OFFICES

زَيْف فايل وشركاه

مكتب محامون

ZEEV WEIL זאב וייל

NAOMI WEIL נעמי וייל

AMIR HAR-ZION אמיר הר-ציון

ELIAS KHOURI אלוטס חורי

JERUSALEM ירושלים

BEZALEL STR. 14 רח' בצלאל 14

P.O.Box 4148 ת.ד. 4148

PHONE 227555, 221729 טלפון

מספרנו: Jerusalem

18.1.76 ירושלים

מספרכם:

אל:

מרים נאור עוזר ראשי לפרקליט המדינה
משרד המשפטים, ירושלים.

הנדון: טיוטת בקשה משרד השיכון להצטרף כצד ל-בג"צ
595/75

חודה על העברת הנ"ל.

לצערי החומר הגיע בהפסקת הצהרים שמשרדנו היה סגור ורק
במקרה היחיד בו אחת המפקידות אשר לא ידעה איזה חומר למסור
לשליח.

אני מליטה העתק פרוטוקול של קטע ממכתבו של מר באום
היום"מ של שכון ומיחוח אלי מיום 15.1.75 המבהיר גם את נושא
המימון של פרויקט גילה והכביש וזאת כדי שדברי מר שמריה כהן
והמצהיר מטעם שו"מ יעלו בקנה אחד.

בברכה

נעמי וייל עו"ד

העתק: בב' בחיה אבלין היו"מ למשרד השיכון
רח' הלל, ירושלים.

THE 1000 FISH

ἁψτῇ κίττῳ 19

ZEPHY WELLS & CO.

LAW OFFICES

علائقہ شمالی

10-10-68
 11-10-68
 12-10-68
 13-10-68
 14-10-68
 15-10-68
 16-10-68
 17-10-68
 18-10-68
 19-10-68
 20-10-68
 21-10-68
 22-10-68
 23-10-68
 24-10-68
 25-10-68
 26-10-68
 27-10-68
 28-10-68
 29-10-68
 30-10-68
 31-10-68
 1-11-68
 2-11-68
 3-11-68
 4-11-68
 5-11-68
 6-11-68
 7-11-68
 8-11-68
 9-11-68
 10-11-68
 11-11-68
 12-11-68
 13-11-68
 14-11-68
 15-11-68
 16-11-68
 17-11-68
 18-11-68
 19-11-68
 20-11-68
 21-11-68
 22-11-68
 23-11-68
 24-11-68
 25-11-68
 26-11-68
 27-11-68
 28-11-68
 29-11-68
 30-11-68
 1-12-68
 2-12-68
 3-12-68
 4-12-68
 5-12-68
 6-12-68
 7-12-68
 8-12-68
 9-12-68
 10-12-68
 11-12-68
 12-12-68
 13-12-68
 14-12-68
 15-12-68
 16-12-68
 17-12-68
 18-12-68
 19-12-68
 20-12-68
 21-12-68
 22-12-68
 23-12-68
 24-12-68
 25-12-68
 26-12-68
 27-12-68
 28-12-68
 29-12-68
 30-12-68
 31-12-68
 1-1-69
 2-1-69
 3-1-69
 4-1-69
 5-1-69
 6-1-69
 7-1-69
 8-1-69
 9-1-69
 10-1-69
 11-1-69
 12-1-69
 13-1-69
 14-1-69
 15-1-69
 16-1-69
 17-1-69
 18-1-69
 19-1-69
 20-1-69
 21-1-69
 22-1-69
 23-1-69
 24-1-69
 25-1-69
 26-1-69
 27-1-69
 28-1-69
 29-1-69
 30-1-69
 31-1-69
 1-2-69
 2-2-69
 3-2-69
 4-2-69
 5-2-69
 6-2-69
 7-2-69
 8-2-69
 9-2-69
 10-2-69
 11-2-69
 12-2-69
 13-2-69
 14-2-69
 15-2-69
 16-2-69
 17-2-69
 18-2-69
 19-2-69
 20-2-69
 21-2-69
 22-2-69
 23-2-69
 24-2-69
 25-2-69
 26-2-69
 27-2-69
 28-2-69
 29-2-69
 30-2-69
 31-2-69
 1-3-69
 2-3-69
 3-3-69
 4-3-69
 5-3-69
 6-3-69
 7-3-69
 8-3-69
 9-3-69
 10-3-69
 11-3-69
 12-3-69
 13-3-69
 14-3-69
 15-3-69
 16-3-69
 17-3-69
 18-3-69
 19-3-69
 20-3-69
 21-3-69
 22-3-69
 23-3-69
 24-3-69
 25-3-69
 26-3-69
 27-3-69
 28-3-69
 29-3-69
 30-3-69
 31-3-69
 1-4-69
 2-4-69
 3-4-69
 4-4-69
 5-4-69
 6-4-69
 7-4-69
 8-4-69
 9-4-69
 10-4-69
 11-4-69
 12-4-69
 13-4-69
 14-4-69
 15-4-69
 16-4-69
 17-4-69
 18-4-69
 19-4-69
 20-4-69
 21-4-69
 22-4-69
 23-4-69
 24-4-69
 25-4-69
 26-4-69
 27-4-69
 28-4-69
 29-4-69
 30-4-69
 31-4-69
 1-5-69
 2-5-69
 3-5-69
 4-5-69
 5-5-69
 6-5-69
 7-5-69
 8-5-69
 9-5-69
 10-5-69
 11-5-69
 12-5-69
 13-5-69
 14-5-69
 15-5-69
 16-5-69
 17-5-69
 18-5-69
 19-5-69
 20-5-69
 21-5-69
 22-5-69
 23-5-69
 24-5-69
 25-5-69
 26-5-69
 27-5-69
 28-5-69
 29-5-69
 30-5-69
 31-5-69
 1-6-69
 2-6-69
 3-6-69
 4-6-69
 5-6-69
 6-6-69
 7-6-69
 8-6-69
 9-6-69
 10-6-69
 11-6-69
 12-6-69
 13-6-69
 14-6-69
 15-6-69
 16-6-69
 17-6-69
 18-6-69
 19-6-69
 20-6-69
 21-6-69
 22-6-69
 23-6-69
 24-6-69
 25-6-69
 26-6-69
 27-6-69
 28-6-69
 29-6-69
 30-6-69
 31-6-69
 1-7-69
 2-7-69
 3-7-69
 4-7-69
 5-7-69
 6-7-69
 7-7-69
 8-7-69
 9-7-69
 10-7-69
 11-7-69
 12-7-69
 13-7-69
 14-7-69
 15-7-69
 16-7-69
 17-7-69
 18-7-69
 19-7-69
 20-7-69
 21-7-69
 22-7-69
 23-7-69
 24-7-69
 25-7-69
 26-7-69
 27-7-69
 28-7-69
 29-7-69
 30-7-69
 31-7-69
 1-8-69
 2-8-69
 3-8-69
 4-8-69
 5-8-69
 6-8-69
 7-8-69
 8-8-69
 9-8-69
 10-8-69
 11-8-69
 12-8-69
 13-8-69
 14-8-69
 15-8-69
 16-8-69
 17-8-69
 18-8-69
 19-8-69
 20-8-69
 21-8-69
 22-8-69
 23-8-69
 24-8-69
 25-8-69
 26-8-69
 27-8-69
 28-8-69
 29-8-69
 30-8-69
 31-8-69
 1-9-69
 2-9-69
 3-9-69
 4-9-69
 5-9-69
 6-9-69
 7-9-69
 8-9-69
 9-9-69
 10-9-69
 11-9-69
 12-

THE NEW YORK PUBLIC LIBRARY
ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION
455 FIFTH AVENUE
NEW YORK 17, N. Y.

1990, p. 133.

COOPER

008702

שיכון ופיתוח לישראל בע"מ

15.1.76

א ל : עו"ד וייל
מ א ת : י. באוס, עו"ד

הנדון: מעמד שו"ח בגילה.

מבלי להכנס לפרטי הפרטים, להסתמך על הנקודות הבאות:

- א. שיכון ופיתוח מטפלת בשכונה גילה עבור המשרד. היא מרכזת ומתאמת את ביצוע כל עבודות התכנון, ומבצעת את הפתוח והתשתית של שכונה גילה לרבות הכביש נשוא המחלוקת שהוא חלק בלתי נפרד מעבודות הפתוח של גילה.
- ב. שיכון ופיתוח משלמת את כל הוצאות התכנון וביצוע עבודות התשתית למתכננים ולקבלנים וכל הוצאה אחרת הקשורה בתכנון וביצוע הפיתוח.
- ג. כל העבודות נעשות בתאום עם המשרד ועבורו באמצעות הנהלה משותפת לפרויקט.
- ד. אם כי שיכון ופיתוח מחייבת את המשרד וכל ההוצאות האמורות קיימים הסדרים לפיהם ממנות החברה לתקופה ארוכה חלק ניכר מההוצאות.

ב ב ר כ ה,

י. באוס, עו"ד

ש"ה המלך אלף ב' אלף ג'א

ב' אלף 1974
1.

יב*חפ



לכבוד
מר ש. עדין
ת"י שכון ומסחר
טמשת נטף 1 - גילת
ירושלים

א.ב.

חברות: כביש פת לגילת

סימוכין: מכשבר 4116/מטאדין 13.1.76

1. במסך לאמור במכתב הסימוכין ובהשלמה לו להלן ט"י החברה לנקודות שהועלו
על ידכם בנושא הנדון:

1.1 הנחיות תכנון:

לצורך תכנון רח' פת, חיתה הנחיה יסוד כל התואי יתבר כללית את איזורי שכונת
פת עם גילת, ידוע לנו כי עד לקבלת החלטה זאת חרב דיונים רבים בין הוועדות
ועיריית ורמ"י השכון בנושא בחירת אלטרנטיבה מועדפת בתוך החצרות השונות
למערכת הדיירים העורקים והנחיות לאיזור זה.

1.2 מחירת תואי מדויק:

ההכנון המקורי הוחשב בהנחיה שאין לפגוש בחורשות באינדינחיות מופת עלמי
ועל כן התחיל ביצרון למניעת פגיעה בהם.

1.3 בחינת תואי חדש:

לאחר ביטול תואי המקורי ע"י מוסדות העירייה נבדקו תתי אלטרנטיבות עקירות:

א. תואי שרפס מערבית לגבעת בית צמח - תואי בפסל ערב הנופריגרמיה השת
באיזור זה ומסיכות בופיות.

ב. תואי ממזרח לגבעת בית צמח - בתואי הנכחה, לתרבותיו העקריים של
תואי זה הינו:

פגיעה טיפיתלית בכנוי לאורך התואי - פגיעה במחנה אחד בלבד.

ג. פגיעה בחורשות לשימור - באיזור מופת עלמי.

3.3 ספור התחילה תאומטרית - לעומת תואי הקודם, בערך באיזור צומת כביש פת
עם כביש 10.

לכבוד רב

חמי מנדר



לכבוד

מר ש. עדן

הב"ט שבין ופתוח

טמטה נמ"ט 1 - גילה

ירושלים

א.נ.

הנדון: כביש מה לגילה

סימוכין: מחבר 4116/מחש"ן 13.1.76

1. כחשן לאמור בהתבסס על הסימוכין וכחשן לו להלן מט' התחירות לנקודות שהועלו על ידכם בנושא הנדון:

1.1 הנחיות הכבוד:

לצורך הכבוד רח' פת, תיתת הנחית יסודי כי החוואי יתבר כללית את איזור שכונת פת קט בלח. ידוע לנו כי עד לקבלת החלטה זאת חלו דיונים רבים בין חומדות העירייה ומט' הסכור בנושא בחירות אלטרנטיביות מועדפת מתוך התאגדות השכונות למערכת הורסים העורקית והמחירה לאיזור זה.

1.2 בחירות חוואי מדויק:

ההכבוד המקורי התחשף בהנחית שאין לפגוע בחורשות באיזורי חוות מוסת עלמי ועל כן התחלל ביניהן לחניעה פגיעה בחם.

1.3 בחינת חוואי חדש:

לאחר ביטול החוואי המקורי ע"י מוסדות העירייה בבקשו שתי אלטרנטיבות עקריות:

א. חוואי שתיים מערכיות לגבעת בית צפפה - חוואי בסל נקט חנוכה גרמיה הקמת באיזור זה ומטיבות נופיות.

ב. חוואי נעזרה לגבעת בית צפפה - בחוואי חנוכה. יתרוכזו העקריות של חוואי זה תיבן:

פגיעה מינימלית בבבוי לאורך החוואי - פגיעה משמעותית אחר בלבו.

א. פגיעה בחורשות לטימור - באיזור חורם מוסת עלמי.

3.3 ספור החירות האומטריות - לעומת החוואי הקודם, בעיקר באיזור צומח לבית פת עם כביש ומ' 10.

מכבוד רב

מט' מכבוד



לכבוד

מר ט. עדן

חב' קנור ופחזה

מחמת נטף 1 - גילת

ירושלים

א.ב.א.

הנדון: כביש פת לגילת

סימפון: מכתבו 4116/מחא"ק 13.1.76

1. בהמשך לאמור במכתב הסימפון וכחשלמה לו להלן ס' תהירות לבקורות שועלו על ידכם בנושא הנדון:

1.1 תהירות הכבוד:

לפורך הכבוד רח' פת, הינע תהית יסוד כי תואי יתבר כללית את איזור שכונת פת עם גילת. ידוע לנו כל עד לקבלת החלטה זאת היו דיונים רבים בין מוסדות העירייה וס' השכור בנושא בחירת אלטרנטיבות מועדפת מחוץ התערוט השוכות למערכת התרכיט העורקית והמחירה לאיזור זה.

1.2 תהירות תואי מדויק:

התכנון המקורי התחשב בתהית שאין לפגוש בתורטות באיזוריחונת מונט עלמי ועל כן התחלל ביגיתן למנועת פגיעה בהט.

1.3 בחיבת תואי חוד:

לאחר ביטול תתואי תמסורי ע"י מוסדות העירייה נבדקו סמי אלטרנטיבות עקריה:

א. תואי שטחם ותרבות לגבעת בית צמח - תואי נפול עקב תסופגרמית העדה באיזור זה ומטיבות נופיות.

ב. תואי מחדה לגבעת בית צמח - תואי הנוכחי, יתרונותיו העקריים של תואי זה הינן:

פגיעה מינימלית בבנוי לאורך תתואי - פגיעה בתחנה אחד בלבד.

א. פגיעה בתורטות לשומר - באגזרה חגום מונט עלמי.

1.3.3 שמור תתהית תואמטרית - לעומת תתואי הקודם, בעיקר באיזור צומת כביש פת עם כביש ס' 10.

בכבוד רב

רמי מנור

מדינת ישראל

משרד המשפטים

המשרד הראשי

תאריך: ט"ז בשבט תשל"ו
18 בינואר 1976

דחוף ביותר/כיד

מספרנו: בג"צ 595/75

- אל: 1. גב' בתיה אבלין, היועצת המשפטית, משרד השכון, רחוב הלל, ירושלים
2. גב' נעמי וייל, עו"ד, רחוב בצלאל 14, ירושלים

הנדון: בג"צ 595/75 - סלמאן ואח'

אני מצרפה לכאן טיוטת בקשה להצטרף כצד לדיון מטעם משרד השכון.

סעיף מס' 9 להצהירו של מר שמריהו כהן מחייב בדיקה מדוקדקת לאור השיחות שקיימה גב' וייל עם גב' אבלין ועמי.

ב ב ר כ ה

מרים נאור
עוזר ראשי לפרקליט המדינה

משרד השיכון-ירושלים

לשכת היועץ המשפטי

י"ז שבט תשל"ו - 19. 1. 76

דואר נכנס

זאב וייל ושות'

משרד עורכי דין

ZEEV WEIL & CO.

LAW OFFICES

زئيف فايل وشركاه

مكتب محامون

ZEEV WEIL זאב וייל

NAOMI WEIL נעמי וייל

AMIR HAR-ZION אמיר הר-ציון

ELIAS KHOURI אליאס חורי

JERUSALEM ירושלים

BEZALEL STR. 14 רח' בצלאל 14

P.O.Box 4148 ת.ד. 4148

PHONE 227555, 221729 טלפון 227555, 221729

מספרנו:

Jerusalem

18.1.1976

ירושלים

מספרכם:

ב י ד

אל: 1. גב' מרים נאור, עוזר ראשי לפרקליט המדינה, משרד המשפטים, ירושלים

2. גב' בחיה אבלין, היו"מ משרד השכון, רח' הלל, ירושלים

הנדון: בג"צ 595/75 - סלמאן ואח'

לוטים העתקי 3 מכחבים הנוגעים לענייננו.

ר' גא' ס' 8 למכתבו של י. צמון ל-מ. טרנר, מיום 31.1.73, ממנו עולה כי הפנהיות לשנות את הצומת עם כביש מס' 10 באזור חוות מוסה-אל-עלמי ניתנו בדיון בועדה ההיגוי במח' מהנדס העיר ירושלים,

נראה לי שניתן להציג את בחירת החוואי הכביש נשוא חכ' 1918 ברות הדברים ולקמן:

א. עיריית י-ם הציעה חוואי המחבר לכביש הרצוג-גולומב ליד מלחה.

משרד השכון עמד על העברת החוואי באזור שבו אכן הותרה בפועל וזאת משום הצורך ליצור קשר אורבני בין שכ' פה ל-שכ' גילה באמצעות כביש מחיר בחוואי קצר.

יצויין כי המדובר אינו רק בסלילת הכביש עצמו אלא ביצירת מערכות התשתית שמחתתו המיועדות לשרת את שכ' גילה (צנרת מים וביוב וכיו"ב). בשלב הדיונים המוקדמים נחקבלה עמדה משרד השכון.

ב. לגבי האזור שבו עובי החוואי המאושר נשקלו 3 אלטרנטיבות, כאשר ברור היה כי בכל אחת מהן כרוך ביצוע הכביש בהפקת קרקעות:

1. ממערב לתוואי הנדון - באזור שרפאת;

אלטרנטיבה זו נפטלה ממאח קשיי הטופוגרפיה והפגיעה הקשה בכטר שרפאת ובנוף (ר' גא' דברי צמון בישיבת הועדה המחוזית מ-8.4.75).

2. חוואי דומה לזה המוצע ע"י העותרים (עמ"י מהנדס ברנע):

(א) החוואי היה פוגע בבתיים קיימים.

(ב) החוואי היה פוגע בחלקות פרטיות באזור שהוא, לועת היועצים המקצועיים, אזור שלפי טיבו מחאים לכניה.

(ג) נשקלה גם פגיעת החוואי בחורשה עבותה הראויה לשימור, הנמצאת בתחומי החווה של מוסה-אל-עלמי.

ניסוח אחר של (ג):

(ג) במסגרת בדיקה אלטרנטיבה זו נשקלה גם פגיעת החוואי בחוות מוסה אל עלמי המיועדות לשמש כחווה נוער, וכן פגיעת החוואי בחורשה עבותה הראויה לשימור והנמצאת בתחומי החווה הנ"ל.

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK - 1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

NEW YORK
1911
NEW YORK
1911
NEW YORK
1911

3. החוואי שנבחר לבסוף הוא החוואי נשוא תכ' 1918 שהוא לדעת
המתכננים החוואי הטוב ביותר מבין החוואים שנשקלו.
(ר' דברי כמון בישיבת ההערה המחוזית מיום 29.7.75).

בקשתי להפגש עם הממונה מנור כדי לברר במישרין מפיו אם יש לו
הארות או הערות בנושא השקולים שכבחירה החוואי.



(4)

... ..
... ..
... .. (1917-18).

... ..
... ..

... ..
... ..

חברה למדידות והנדסה אזרחית (1971) בנ"מ

יום 31.1.73

4379/349

לכבוד
מר מ. סרגר
חטיבת התכנון אורכני
מחלקת מהנדס העיר
רח"מ יומי 10
ירושלים

א.נ.

הנדון: כביש בי - לגילת - ת"ד רח"מ
למכתבים ט - 12.1.73

נאמר ומכתבים האחרון מהורה נטייה ככל מה המוכח עד כה בנושא רח"מ, וכן
אנו מוצאים לנכון להבהיר את כל המסקנות העניינים המובאים.

1. כפי הנראה - כל 3 חדרים קיימו בעלים גם הכניסה אל המסורה והחנייה
לחכנון אורכני בעיר ל, כיצד בעזרת הדרכים הכללית אל מ.נ.נ. גילת.
2. לאחר דיונים כמותיים סוכנה מערכת הדרכים והנחלתם לעדושה, הענינה
פגל של מחלקת המנהל העיר ו. זה המכון בהחריף 7.5.72.
3. בהחריף 20.7.72 הוגשו לאגף הדרכים הכניסה אל חכנון מוקדם לרח"מ
מה ל יור מוקדם, לנסה ט"ו (1).
4. בהחריף 27.7.72 נמלנו את ח.נ.נ. אגף הדרכים, גם הכניסה לאחר הכביש
במדרום יותר רח"מ, לנסה ט"ו (2).
5. בהחריף 16.8.72 נמלנו לפני הדרכים ח"ק הננייה מחוקן של רח"מ, מה
מבוסס על הננייה הננייה אל לה-בורה על כ.נ.נ. מירכני של 8 (ראה בספר
ט"ו 3).
6. בהחריף 10.9.72 הוגשה הננייה מוקדמת לפני הדרכים של עיריית ירושלים,
החזוי והקו המוצע לו ח.נ.נ. חנייה, ונמלנו לו. נמלנו במדרום החכנון אורכני
נוף. (ראה בספר ט"ו 4).

7. - בהתאם להחלטה מ- 15.9.72 והנחיות סדר היום, העברנו הכניסות החוץ לאגף הכניסות עיר. (ראה מס' 5). הנדושים של החסימה להכניס אורכני העלו כי יא בעיות באזור המיועד לתווה כוסה עלמי.
8. - בדיון נוסף שנערך בוועדה ההגוי בתאריך 27.10.72 אושר טניס החוץ של רח' פח וניחוח הנחיות לענין הצוות עם כביש מס' 10 באזור של חופה כוסה עלמי. וועדה ההגוי בקשה לקבל את הכניס החוץ עם סיכון רגל הילני. (ראה מס' 6).
9. בתאריך 30.10.72 העברנו לאגף הכניס עיר 6 עותקים צבועים של הכניס החוץ של רח' פח עם סיכון רגל הילני, ובקשנו להגיש את החוץ לאזור הועדה המקומית. (ראה מס' 7). לטענת זה לא נמקבלת כל תגובה.
10. לאור האזורים שנחננו, קבלנו הנחיות מסדר הזכרון להעלים את הסדירות המקומית לאורך החוץ, ולהתקדם בהכניס המקומית.
11. סדרנו הציג את הצעת החוץ המקומית (המבוססת על הסדירות בשטח) בפני כנסל אגף הדרכים, ובהתאם להנחיות בצענו טיוטת בחוץ.
12. בתאריך 8.1.73 העברנו לאגף הכניס עיר הכניס חוץ מקומית, המבוססת על הסדר בחוץ שהוצע ע"י מנהל אגף הדרכים. (ראה מס' 8).
13. סדרנו מליים עתה את עבודת ההכניס המקומית בשטח עם אוריכל הנוף י.סגל. עם תלמת העבודה, יוצג הנושא טניס בחוץ וועדה ההגוי.
14. לאור כל האמור לעיל איננו טמחים את סמעות מכתבת האחרון, אלא אם כן מכוונתם לסגת מכל האזורים טניס בחוץ, והמקומים בזאת.

בכבוד רב,

י.סטון.

התקין מר ע.יפה
 ✓ כר א.בן אהרין
 מר בר און
 מר י.דרכטלר
 מר מ.נעמן
 מר נ.דוכין
 מר א.לוצץ
 כר ד.מרגלית
 כר א.בלנק
 ✓ מר י.דורי.

עיריית ירושלים
מחלקת מהנדס העיר
חטיבה למכנון אדריכלי
רח' שמאי 10

ז' באדר ב' תשל"ב
19/3/73

לכבוד
מר יעקב בריה - מנהל המזון
מינהל מטרקני ישראל
רח' שמאי 6
ירושלים

..2.2

תולדות בתי גישה לאחר הכנייה גילה

מ"ב אלטרנטיבה למוציא הדרך המוגשת לבני גישה לגישה מאינה מוגשת באותו מוטע עלמי
ולא בבנינים קיימים בשטח .

יש צורך בהפקעת השטח המבוקש בבנין הדום שטח הכביש עצמו ושטח המבוקש בירוק נחום מהווה
אזור מימון לעבודות הדרך .

כדיון ראשוני עם ראש העיר ונציגי משרד השיכון הובאה אלטרנטיבה שניה להטות את הדרך
מקרבה מכפר שדמה כמבור לרח' יפג .

באמצע לסיכום ביטיבה השכל הקודמת, הנני מבקש שימולך בעניין הפקעת החוצי .

לשטח מורה דעה וועדה מהיגוי

מכבוד רב,

מייק פרנז

מחלקת מכבוד ראש העיר - מר מדי קולק .
מר ג'ורג' מלמון - הממונה על סדרה ירושלים .
מר ע. יסא - מהנדס העיר .

ראס העיר
رئيس البلدية
MAYOR OF JERUSALEM

כ"ה סיון תשל"ג

25.6.73

לכבוד
מר י. נריח
מינהל מקרקעי ישראל.

בעקב חיקר,

הנדון: כביש לגילה

ספרו לי על הסוסיך באשור התוואי של הכביש לגילה עליו הוחלט בוועדות השונות.

כשהתקיים הדיון, היתה הנחיה של שר השכון שיש לדאוג לכך שהכביש לא יחצה את חוות מוסה אל עלמי. העוריה תמכה בתוואי המערבי שמתחבר לכביש הרצוג - גולומב ליד המרכז המשני (מלחה). אנשי משרד השיכון תמכו בתוואי המזרחי יותר המתחבר בצומת פח.

למרות שהתוואי שאנו הצענו נראה עדיף מבחינה אורבנית, הסכמנו לתוואי שהציע משרד השיכון כל זמן שהנחיה לא לחצות את חוות מוסה אל עלמי - נשמרה.

אני מכין שאתם מעוררים מחדש את השאלה איזה תוואי, המערבי או המזרחי עדיפים ואשמח אם תוכל לחשפיע על משרד השיכון להסכים לתוואי אותו הציע העיריה.

אנו נקבל כל החלטה תוך שמירה התנאי של אי פגיעה בחוות

בברכה

טרי קולס

העתק:

ע. יפה מהנדס העיר

א. בראון - משרד השיכון.

תקנות לדין

1. ידוע כי לפני שנמסר לנו חכרון החורא היו דיונים עקרוניים בין העיריה למשרד החכרון לגבי החורא הנכסח לגילה כאשר העיריה בקשה לסלול כביש מהרצוג - גולומב ליד סלחה.
2. כשנמסר לנו החכרון קבלנו הנחיות לחבר שכונת פח עקיסת פח גילה. אלט' ראשונה היחה בחוראי דומה לזה שחוצק ע"י ברנע, אך חראיל והנחיהו שלא לפגוע בחורטות המיוחדות במינן שבתחית החורא של טוסט עלאי גסינר להחחיל את הכביש בשטח החורא אך בין שתי החורטות.
3. בבדיקת הצעה חורא זו התקבלה המלצה של ועדת החיגוי כיום 27.10.72 לסגור את החורא של הכביש עם כביש מס' 10. יצויין כי כנחיתת המפרון המאומכרי החורא שחוצק בהחילה באזור זה לקוי עקב זה שהחצטלות נופלה כמרכז קיחות אוסקיות של שני הכבישים.
4. נזק כדי בדיקת החוראי לשם שינוי החורא חרסכה חשומה לכנר לכן שהחורא חוצק חוגע בבנינים קיימים על הגבעה בבית צפחה ובחלקות באזור שטח המאוימות לבניה וכן שהחורא עם כביש 10 חוצקת בבנינים קיימים של כנר שגאח.
5. כל הנ"ל חייב דריסה של החוראי וחורא גורא בלתי רצוי.
6. אש בשקלו שתי אלט' אחרות:
 - א. חוראית יחד רצו במחלת בשלכית ראשונה מסיבות הנדסיות טוטוגרמיות ונזמיות (טוטוגרמית קשה ומגיפת קשה בנוף רבמטר שרמאח - ר' דברי כרון בטני חור' המודיות ביום 6.4.75).
 - ב. חוראי הנכסח כנכ' המאשרת:
 - (1) אינר חוגע בבנינים קיימים בשטח
 - (2) אינר חוגע באחזקה לכניה
 - (3) אינר חוגע בחורטות המיוחדות
 - (4) חורא אפ בקיה הצדסה עם כביש 10.

7. דיין גימט באשטראם חזק ש'לנו עם זה של ברנע או למי החזקה המקורית.
8. ענין עליונות - המילוי הרב יותר כאן אינו בעל משקל לענין העלות הראי ומוכחין ביכול כל עומדי העתד העצומים בגילה למטרה זו.

הנחל על-שם שילון אמננים ה'ו' למנון כמים

עוזק מה'ה שית'ה לנורה ע'ה

ולנורה פ'ר ע'ס מנכ' יח'מ'ים פ'ד'ה

~~ש'ל'ה ב'ש'ינ'ה ל'ה ע'ה ח'וק ה'מ'נ'ה~~

מ'פ'ה ב'מ'י'ם ק'י'מ'ים ל'מ'נ'ה

~~ב'מ'י'ם ב'מ'י'ם ל'מ'נ'ה~~ מ'מ'י'ם ל'מ'נ'ה

~~ל'מ'י'ם פ'ד'ה ע'ה~~

~~ב'מ'י'ם ל'מ'נ'ה~~

כ'מ'י'ם ל'מ'נ'ה

ל'מ'י'ם ל'מ'נ'ה

(U) (S) (C) (E) (F) (G) (H) (I) (J) (K) (L) (M) (N) (O) (P) (Q) (R) (S) (T) (U) (V) (W) (X) (Y) (Z)

WAG-5261 (used)

[illegible]

(2) 2 קצות "המחנה" ו"המחנה" (4) 2 קצות
126 קצות ו"המחנה" (2) "המחנה" ו"המחנה"
1969 - "המחנה" ו"המחנה" 1969 - "המחנה" ו"המחנה"
(1975) 2 קצות ו"המחנה" ו"המחנה" 1969 - "המחנה" ו"המחנה"

[illegible]

2. *מחלקת המידע והקשר עם הציבור
מחלקת המידע והקשר עם הציבור

8. THESE ARE THE REASONS WHY WE ARE NOT GOING TO DO IT.

1. התאחדות העובדים
 2. התאחדות העובדים
 3. התאחדות העובדים
 4. התאחדות העובדים
 5. התאחדות העובדים
 6. התאחדות העובדים
 7. התאחדות העובדים
 8. התאחדות העובדים
 9. התאחדות העובדים
 10. התאחדות העובדים

[illegible]

(1) .14' 02" N 749 m
(2) .259' 02" N 575 m
(3) .56' 02" N 312 m

מוחמד עלי עבד רבו סלמון + 28 אחרים

העותרים

ב ג ד

1. הועדה המחוזית לחבנון ולכביה, ירושלים
2. הועדה המקומית לחבנון ולכביה, ירושלים

המשיבות

בקשה להצטרף כצד לדיון

1. מוגשת כזו בקשה מטעם משרד השיכון להצטרף לעתירות במשיב נוסף.
2. בקשה זו בתמצא בתצהירו של מר שמריהו כהן, מנהל מחוז ירושלים במשרד השיכון, המקביל את הענין שיש למשרד השיכון בענין נשוא העתירה.
5. יצוין כי העותרים עצמם צירפו את שר השיכון כמשיב בעתירתם. בסופו של דבר לא ניתן צו על-תבאי בגד שר השיכון, אך משרד השיכון הינו צד מעונין בעתירה ובחוצאותיה, הכל כאמור בתצהיר הרצ"ב.

מרים נאור
עוזרת ראשית לפרקליט המדינה
בית-כנס המשיב הנוסף

תוצת ירו של מר שמערי יחו כחו

אני חוזרת מטה, שמריתו כתי, מצהיר בזאת לאמור:

1. אני מבקש מחוז ירושלים במשרד השיכון.
2. תצהירי זה ניתן במערכת לבקשתו של משרד השיכון להצטרף לדיון כמשיב נוסף בעתירה.
3. העובדות בגיבן ניתן תצהירי זה ידועות לי בחוקף תפקידי.
4. משרד השיכון הוא האחראי לתקמת ופיתוח של שכונת "גילה".
5. משרד השיכון התקשר עם חברה "שיכון ופיתוח" כדי שחברה זו תטפל מטעמו, עבורו ועל חשבונו במכלול הבעיות הכרוכות בחקמת שכונת גילה, לרבות סלילת דרכי גישה מהירות אל שכונה זו.
6. חברת שיכון ופיתוח הינה חברה ממשלתית הנמונה לפקודת השיכון 1973.
7. קיימת הנחלה משותפת שהוקמה ב-1973 לפרויקט של גילה בה אני משתתף מטעם משרד השיכון, וכן משתתף בה מבקש "שיכון ופיתוח".
8. משרד השיכון הוא היזם של תכנית גילה, והוא שהגיש לדיון בפני ועדות החכנון את התכנית בשם העתירה לאחר שהמשרד מסר לחברה למדידות ותכנון אזרחי את תוכניתה של החכנית בשם העתירה.
9. הנחיות משרד השיכון למתכננים היו לתכנן כביש עורקי מחיר שיחבר את שכונת גילה ושכונת **ב** עם מרכז ירושלים. כן הנחה משרד השיכון את המתכננים להמנע ככל האפשר מפגיעה בבניינים קיימים ובחורשות המיוחדות במיגן הנמצאות **א+ב+ג+ד+ה+ו+ז+ח+ט+י+כ+ל** בחזית מוסא אל-עלמין.
10. תפישתו האורבנית של משרד השיכון הייתה ותינה כי קיים צורך חיוני בקיומו של כביש גישה מחיר שיחבר את גילה ושכונת **ב** לירושלים. רק כביש מחיר וסצר עשוי לתפוך את שכונת גילה לחלק של ממש מירושלים.

11. לשם פיתוח של גילה בעתיד קיימת, לדעת משרד השיכון, חובות רבה כי הכביש המחיר יוקם במחירות האפשרית וללא שיתוף.
12. למשרד השיכון יש, אפוא, ענין של ממש בענין נשוא העתירה כזו, המתבנן והמממן של החכירה נשוא העתירה, וקאזואלי לפיתוח גילה.
13. בעת העלאת הטענות בשם משרד השיכון תבקש פרקליטות המדינה, במידת הצורך, להסתמך על תצהירי ^{התאמה} של ועדות התכנון - המשיבות בעתירה הנוכחית, ועל תצהיר התשובה של חברת שכונ ופיתוח, המגישה גם היא בקשה להצטרף כצד לדיון.
- אני בוחן תצהירי זה בתמיכה לבקשה משרד השיכון להצטרף כמשיב נוסף לעתירה.
- אני מצהיר כי זה שמי, זו התמיכה, כי תוכן האמור בסעיפים 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 לעיל הוא אמת וכי תוכן האמור בסעיפים 9, 10, 11, 12, 13 לעיל הוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.

שמריחו כחן

א י ש ו ר

אני החותמת מטה, מרים נאור, עוזרת ראשית לפרקליט המדינה, מאשרת כזה שהיום חופיע לפני מר שמריחו כחן, המוכר לי אישית, ולאחר שהזהרתיו שעליו להצהיר אם האמת אחרת יתא צפוי לעונשם הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, חתם בפני על הצהירו זה.

חיום, _____ בשבט תשל"ו
בִּינוּאֵר 1976 _____

מרים נאור
עוזרת ראשית לפרקליט המדינה

505/75 זג"א

לשכת הדין
בית דין

בבית-המשפט העליון השבוע
ביום-שבת בבית-המשפט

2-2 מ (פ.ל.ג.)

מוקד עלי עבה רבו כלבא * 28 אוריס

ד ג ד

1. הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

ירושלים

2. הועדה המקומית לתכנון ולבניה

ירושלים

המחוזות

בקשה להצטרף כצד לדיון

1. מוגשת בזו בקשה מטעם משרד השיכון להצטרף לעתירה כמשיב בנסיגה.

2. בקשה 17 נחתמה בהגדרתו של מר' שריתור כהן, מנהל מחוז ירושלים במשרד השיכון, המהיר אף האיפסוס שלט למשרד השיכון בענין נסוגה ועתירה.

3. יצויין כי העותרים עצמם ציפו את מר השיכון כמשיב בעתירות. בסופו של דבר לא ניתן צו על-הנאי בגד מר השיכון, אך במסד השיכון תינו עד מקובץ בעתירה ובתוצאותיה, הכל כאמור בהצהיר הדצ"ב.

4. אם יינתן צו במדוקט, מתבקש בית-המשפט לקבל את העהיר החסובה הרצוף בזה כחסובה משרד השיכון לעתירה.

היום, באחד אי חס"ו
/1 בפברואר 1976

מרים נאור
עוזרת ראשית לסדקליט האדינה
במח-כוח המשיב הנדס

התהליך של כר שמיטה כחן

אבי המוסד מטה, שמיטה כחן, והחליר בזאת להמור:

1. אבי מנהל מוזז ירושלים במסד השיכון.
2. התהליך זה ניתן במהירה לבקשתו של מסד השיכון להצטרף לדיון בעתירה כמשיב בוסף.
3. העובדות בגיבן ניתן הצהירי זה ידועות לי בחוק המקדלי.
4. מסד השיכון חייב האהראי להקמת ופיתוחה של שכונה "גילה". המסד התקשר עם הברה "שיכון ופיתוח" והברה זו מטפלת בטקסו, עבודו ועל השכונה במכלול העיות המוכות בהקמת שכונה גילה, לרבות כלילת דרכי גישה אל שכונה זו.
5. מסד השיכון הוא היזם של התכנית בטוא העתירה, והוא מחויב אותה לדיון בפני ועדות השיכון, וזאת לאחר שהמסד מסר ל"הברה למדידות והנדסה ארצית" את תוכנית הכביש.
6. מסד השיכון מייחס חשיבות רבה להקמת הכביש בטוא העתירה במקום. כל שינוי בהקמת הכביש עלול לעכב את התפתחותה של שכונה גילה, ועלול גם ליקר בהרבה את ביצוע התכנית.
7. למסד השיכון יש, איפוא, ענין של ממש בעתירה כיוון של התכנית, כפי שתוכנן אותה ונתן אותה, וכפי שהאראי על פיתוח גילה.
8. בידיעת מסד השיכון עובדות העשויות להבחיר כמה מן הנקודות השנויות במחלוקת בעתירה זו, הכל כמפורט בהצהיר התשובה הרצ"ב, אותו מבקש מסד השיכון עתף כהשגותו, אם יינתן לו כמבוקש.
9. מן הדין ומן הצדק לצרף, איפוא, את מסד השיכון כמשיב בוסף בעתירה.

אני מצהיר כי זה שמי, זו התימתי, כי תוכן האמור
בסעיפים 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 לעין הוא אמת וכי תוכן האמור
בסעיפים 6, 7, 8, 9 לעיל הוא אמת למיטב ידיעתי ואשכנחי.


שמריהו כהן

א י ש ו ר

אני החותם מטה, דניאל אבידן עו"ד,

מאשר בזאת כי מר שמריהו כהן המוכר לי אישית/שהזדהה-בפני

לפני-ח.צ.מס' התליצב בפני ולאחר שהזהרתי כי

עליו לאמר את האמת שאם לא כן יתיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק,

הבט בפני על תהגידו הב"ל.

היום, 6 במרץ א' תשל"ו

10 בפברואר 1976

עו"ד

הצהיר השוכן מטעם משרד השיכון

אני החתם מטה, שמדינת כהן, נמחיר בזאת לאמור:

1. אני מנהל מחוז ירושלים במשרד השיכון.
2. קראתי את הצו על-הנאי שיצא בלפני בית-המשפט הנכבד ואת עתירת העותר על בסמחיה. העובדות בגיבן ביתן הצהירי זה ידועות לי בתוסף הפקיד.
3. משרד השיכון הוא תאוראי להקמתה ופיתוחה של שכונת "גילה". המשרד התקשר עם חברת "שיכון ופיתוח" כדי שהחברה זו תטפל מטעמו, עבודתו, ועל השבובו במכלול הבעיות הכרוכות בהקמת שכונת גילה, לרבות סלילת דרכי גישה אל שכונת זו.
4. חברת שיכון ופיתוח היא חברת ממשלתית החתומה לפיקוחו של שר השיכון. חברה זו היא מטפלת בבליצוק הפיתוח וההשתלש של שכונת גילה, לרבות הכביש נשוא העתירה. כל עבודות הפיתוח נעשות בתאום עם המשרד באמצעות הנהלת משותפת לפרויקט שהוקמה ב-1974, בה משתתף אני ומשתתף גם מנהל חברת שיכון ופיתוח.
5. משרד השיכון הוא היזם של החכמים נשוא העתירה. המשרד מסר את תוכנו החכמים ליחידה לתכנון ולמדיניות אזוריות, אך הוא שהגיש את החכמים לעדות התיכנון הנוסמכות.
6. מבקש אני לתאר בפני בית-המשפט בקצרה את ההיסטוריה התיכנונית של החורווי נשוא העתירה.
7. לפי "חכמים אב לחבורה" המתוכננת על-ידי עיריית ירושלים בשיתוף עם משרד החבורה הוכנו, בין היתר, שני כבישים שיש לתם זיקה לנושא הנדון בעתירה:
(א) "כביש מחיר מס' 4". כביש זה עובר כרוחב גולומב, בסמוך לשכונת משה ומגיע לגילה.
(ב) כביש עורקי הנוחבר את שכונת מה ושכונת גילה דרך בית צכפת.

16. לאחר מכן הוצעה אלטרנטיבה נוספת שנבחרה כטובה ביותר - וזהו התוראי בטוא העתידית. מר מנור יבאר בתצהירו הרצוף לתצהירי זה מדוע התוראי שנבחר הוא הטוב ביותר, ולשוות בין תוראי זה לתוראי שהוצע על-ידי העותרים.
17. מטרת הטיכון לבקש לטעון, איפוא, לאור האמור בתצהירי זה ובתצהירו של מר מנור כי אין יסוד לטענות העותרים כי התוראי המוצע על ידם עדיף על התוראי שנבחר.
18. עוד יטען מטרת הטיכון, על סמך העובדות שבתצהיר התשובה של הועדה המחוזית להיכסון ולבניה כי לעותרים ניתנה מלוא האפשרות, מעל ומעבר לשורת הדין להסמיך את טענותיהם בפני ועדות ההכסון.
19. מטרת הטיכון יטען גם, לאור העובדות המובאות בתצהיר המוגש על-ידי הנתבע טיכון וביתוח כי לא מן הצדק להיעתר לעותרים. העותרים הגישו הצעת תוראי אלטרנטיבית לוועדה המחוזית זמן רב אקדמי תום המועד להגשת התנגדויות, מועד שהיה קבוע בהוק. כל עיכוב בביצוע ההכנסה יפגע קשות בפיתוחה של שכונת גילה, וייער, ללא הצדקה את ביצועה של ההכנסה.
- אני בוחן תצהירי זה בתמיכה לבקשה מטרת הטיכון כי בית-משפט בכבוד זה ידחה את התעלה ויבטל את הצו על-תנאי ויהיה את העותרים בתשלום הוצאות משפט ובשכר טרחה עורך-דין.
- אני מזהיר כי זה שמי וזו החלפה, כי תוכן האמור בסעיפים 1, 2, 3, 4, 5, 6 לעיל הוא אמת וכי תוכן האמור בסעיפים 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 לעיל הוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.

כחירתו מר

א י ש ו ר

אני החותם מתה דאדא - 1766 עו"ד, מאשר בזאת כי מר דאדא - 1766 המוכר לי אישית/שהודתה בפני לפי ת.ז. מס' החליצב בפני ולאחר שהזהרתי כי עליך לאשר את האמת שאם לא כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בהוק, החם בפני על התצהיר הנ"ל.

עו"ד

היום, 5 באדר א' תשל"ו
במברואר 1976

הצהירון של מר אברהם מנור

אני הודחם מסה, אברהם מנור, מבהיר בזאת לאמור:

1. (א) אני מחנדם אורחי ועובדי בחברה למדידות והנדסה אזרחית בע"מ, אני מתמחה בתכנון כבישים ועבודות עפר.

(ב) מבהיר זה ניתן לבקשת משרד השיכון, והוא בא להשלים את האמור בהצהירו של מר שמריהו כהן.

2. כפי שציין מר כהן בהצהירו אחד התנאים שנשקלו על-ידי המתכננים היה תנאי חיומה לתנאי שהוצע על-ידי העותרים בעתירה, חלקו הדרומי של התנאי היה טובה מן המוצע על-ידי העותרים ועבר בין שתי חורשות עבותות בהן התחטבו המתכננים וניסו שלא לפגוע בהן.

3. בענין תנאי זה קיימו המתכננים מגעים עם ועדת ההגוי ואנשי אגף התכנון של העירייה, והושמעו, במועדים שונים, הסתייגויות שונות לגבי תנאי זה.

4. הסתבר למתכננים כי הוך כדי ביצוע המדידות לצורך הכנת התנאי, נהגלו התחלות בגיבוי של הוטבי בית גפפה, וזאת מכש בתוך התנאי.

5. (א) ועדת ההגוי של העירייה הסבה את השומת לבנו כי כביש מהוכנן הקרוי "כביש מס' 10" עתיד היה להכיל בתוכם באומטרי גרוק עם התנאי המוצע. אומן ההצטרפות היה בלתי מובלח כיוון שההצטרפות נפלה במרכז קשתות אופקיות של טבי הכבישים.

(ב) הסתבר גם כי השומת עם כביש 10 כפי שתוכננה פגעה בבנינים קיימים של חבר שרמאן בחלקו הדרום-מזרחי.

6. הובאה גם הדעה כי הכביש המוצע עלול לפגוע בעץ עתיק ביוחד בטיבו המבוי בהודת מוסא עלי.

7. הועלתה הסתייגות על-ידי אנשי העירייה, מהשיקול כי התנאי מבחר את הודתו של מוסא עלי בה עתידה לקום חווה הקלאית לגוסר ערבי.

8. לאור מכלול הטיקולים הללו הוחלט לנסות ולחפש תנאי אחר.

9. נשקלו, איפוא, שתי אלטרנטיבות נוספות:

נשקלה, כמחואר בתזהירו של מר כהן, האפשרות להעביר את התורה מערבה, לבירה המערבי של הגבעה, אך אפשרות זו נדחתה על הסף לאחר בחינה ראשונית בשל קשיים טופוגרפיים ופגיעה בנוף ובספר פרמאט. כן נשקל תואי מזרחי יותר - הוא התואי נשוא התכנית.

10. בסופו של דבר נבחר התואי נשוא התכנית בתואי הסובב ביותר. תואי זה לא פגע בבנינים או בהורדות המיוחדות ובפך העתיק ונכנס בצורה טובה עם כביש מס' 10, ועמד בכל יתר הקריטריונים ההנדסיים הנדרשים מכביש מסוג כזה.

11. ומאן מבקש אני להתייחס להשוואה שעורכים מקהרים בין התואי המוצע על ידם, לתואי שבהכנות ולחנות דעתו של המהנדס ברנע.

12. ביום הדיון אבקש להציג בפני ביהמ"ט הנכבד צילום אוויר ערכני של השדה עליו מסומנים שני התואים, לרבות קווי גבולות עבודות העבר וסמון המבנים שיפגעו על ידם.

13. התואי שבהכנות בדומה לתואי שמציעים הקהרים, מוצע במסגרת של חלקה בעלויות פרטיות טובות. מה"כ החלקות הנמצאות בשלמותן או בחלקן בתואי של הקהרים הוא כ-40 חלקות. בעטע המקביל בתואי המהובנן נמצאות כ-50 חלקות.

14. התואי המוצע על ידי הקהרים מוצע ב-5 בנינים הקיימים ואזור התואי. התואי שבהכנות מוצע בבנין אחד בלבד שהוקם, למיטב ידיעתי, אחרי המקדח התכנית, על פי ייעוץ מספטי שקיבלתי אצחיר כי בהתאם לחוק התכנון והבניה, כטיס צורך בפינוי בית כבודים יש להעמיד לרשות הדייר שיכון חלופי. דבר זה כרוך בהוצאה כספית גדולה ביותר, מעבר להוצאה טכניקה עקירת עצי מרי. על פי ייעוץ מספטי שקיבלתי אין הצורך סחייב מתן טיצוי כספוס בנין לאחר המקדח תכנית בניגוד לאמור בהכנות.

15. התואי המפורט על ידי המהנדס ברנע מציין רק את רחב כביש האסמלט ולא את גבולות עבודות העבר הכחייבות לתואי זה. התואי הריאלי, דהיינו, כביש האסמלט ועבודות העמר, היוו רחב בהרבה, מאחר ובתואי זה כהחייבים כלויים וחפירות ניכרים.

16. (א) טוענים העותרים כי התואי המוצע מכתר את כפר בית צמפה; רובו של הכפר הקיים נמצא ממזרח לתואי שבחכניה. הגבעה עליה עובר התואי של העותרים הנה עתודה פוטנציאלית טובה לבניה ובנינים רבים, גם הוקמו בה בשנים האחרונות, חלקם במהלך התיכנון.

(ב) גם התואי של העותרים, יבחר, איננו, את בית צמפה.

(ג) במסגרת התיכנון הקיים מהוכחנים שני מעברים לכלים הקלאיים, לרכב ולהולכי רגל לצורך אפשרות מעבר בין שני חלקי הכביש. אין מקום, איננו, למענהם של העותרים כי הנסע מהם האפשרות לחצות את הכביש. גם במסגרת התואי המוצע על ידי העותרים יהיה צורך במעברים דומים.

17. התואי שסביעים העותרים מוצע בצורה בולטת בחורשת עצים מיוחדת שנקבעה בחורשה הראויה לסכירה, הגובלת בחוות מוסא-עלמי.

18. (א) העותרים טוענים כי הצורך במלואי מייקר את התואי המוצע בחכניה.

(ב) הנהגה זו של העותרים איננה נכונה. המלואי עבור כביש מה המוכנון, עתיד להיות מסופק כקודמי הוסר גדולים שנותרו וייוותרו מעבודות העבר באחר גילה. ניתן לנצל עודכני עפר אלה וכך גם הוכנון, לצורך המלואי הנדרש. על כן, התואי המוצע על ידי העותרים לא יוזיל את המרויקט, למרות שכונה המלואי בו הנה קטנה יותר. הקטנת כמות המלויים בת/אי העותרים עלולה לחייב הובלה של כמויות הוסר ניכרות מאחר גילה - למקום שמיטה רחוק יותר, דבר שעלול לייקר בהרבה את ההוצאה מאחר גילה ועל כן את המרויקט הכולל.

19. יתירה כזו: הוכנון מחודש של הכביש בתואי המוצע על ידי העותרים יארך לא פחות מכנה. בפרק זמן זה צפויות התיקרויות נוספות דבר שעלול לייקר את הביצוע במידה משמעותית ביותר.

20. שוהחתי עם אדריכל א. טמלר האחראי בחברתנו לאדריכלות גנים ועצוב גוף. אדריכל טמלר מכיר היטב את האזור ושוה החכניה. הוא ציין באוזני כי התואי המוצע ע"י העותרים אכנס מקטין בליטה הכביש מהטופוגרפיה הקיימת, מאחר ועבודות העבר בו הינן קטנות יותר.

יצחק מינא
עו"ד דין
ITZHAK MINA
ADVOCATE

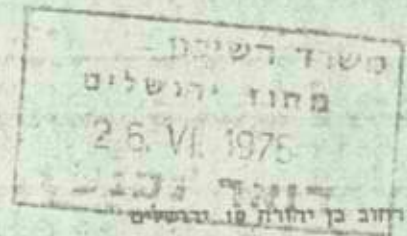
טל. 228643

JERUSALEM, 10 BEN YEHUDA ST.

20.6.75

DATE תאריך

REF. NO. מספר



לכבוד
ד"ר יוסף בורב
שר המבחנים
משרד הפנים
הקיימ
ירושלים
בנוסף השר

המחלקה: המועצה הכלכלית לשיקום ולתעסוקה - פברואר 1975
החלטת המועצה הכלכלית מיום 6.6.75 (ישיבה מס' 239)

בהתאם לס' 109 לחוק התכנון והבניה השב"ח - 1963, הנני מתכנתים בעד
לפנות אליך בבקשה לזרוע המועצה הכלכלית לזרוע פורש במישרת התוכנית
הנ"ל, וזאת מן הספקים הבאים:

א. מספר תושבים מפורסם בית צפחה ביניהם שלשה מרחיקים הגיון התבונה
לאישור התוכנית של הכביש, אך הורדה לא מצאה לנכון להחליט את
המחשבות לישיבה בה יישמד את התוכנית, וזאת הסתפקה, לשיבת הפלג,
באמצעות אחד או שניים מהמחשבות, וזאת בניבוי גבור ופפורש לחזק.

ב. לעצם הענין, חוראי תבניש המחשבות עובר באדמות היחידות שגוררין
וטועות בעצי פרי, וזאת לאחר שבפור כבר הופקעו ונלקחו שטחים
ואדמות הבית צפחה לצרכים שונים.

ג. כפי שידוע לכו"פ, פור בית צפחה היה מבוחר במשך שנים רבות ע"י
המבול, ועתה לאחר האיחוד הנכסף, יוצר ביתור חדש ועל-אכזתי ע"י
כביש עורקי.

ד. זאת ועוד, בעבר הלא רחוק אושרו תוכניות לתוראי הבידני ידועי,
עבר ידועי, אשר עבר באדמות בור לא נשקפות, אך בעקבות לתאים
אישיים, מצד אחד התושבים וכל חיסוכים פוליטיים, שונה התוראי
והור פורר והותך את הכפר באופן גם נכונם, אוחד אחד מן התושבים
הנר ב" מרטה, למי שהוא בעל קרקעות באיזור.

ה. הכביש המתוכנן אף יעבור בגובה רב מעל פסגה בגובה המים וידוע
נזק ציור הן מבחינת האפשרות לגור במקום והן מבחינת האופי האקולוגי
של המקום.

המחלקה הממונה על הפקעת היזון ארבעה המהנדסים את המשרד המכיר
ועליו להקדש מידע זה יבוא להחשיפה המליטה ונזק רב.

המחלקה הממונה על הפקעת היזון מידע 32 שנה, אך ההפקעה המדינית במידע
המכיר היא מידע 125 שנה, דמיון ההפקעה המדינית לכך יגרום נזק
של מסדן רב בידתה, הרבה מעל להוצאה היזונו ושאריו בפועל בגין
מכירתו הקדמה.

בידתה נזק, רזרבות הקרקעות של המכיר לאחר כל ההפקעות שהיו וההפקעות
המדיניות הממונה מסירה מידע שלא ניתן כלל לקלוט דליטה את פעירי
המכיר; היזונו, אימון, בעיה מדינית לרבות, מדיניות המדינה ביותר, דבר
מכירתה מדינית עלול להזיק "שמן למידתה".

אין זאת, אלא כי הורעה, בעקבות לוצים, המליטה להרוס, לפנות
לדעת את המכיר המכיר במידתו; ליתרון.

זאת ועוד, המלטה הורעה מנתקלת ברב דעות אחרת כי שובע "מדיניות
המכירות" מאשר בעצם המכירות סכר אחרת (ראו מידע מדינית).

היה מן הראוי, ומידע כי מ"ה, אשר, במידע מדינית, יבשר במקום על מנת
למכור על העול הנגרם למדיניות.

אין לכך, ולאחר כל המידע, המכיר מידע מ"ה אשר למידתו באותן מידע מדינית
בהחלטה מדינית ולבקשה בעקבות החוק למידת דיון מהותי במידע, דיון אשר
יחא מדינית מדיניות למלטים ולמדיניות; דיון אשר יחא מדינית, המדינית ונכסל למדיניות,
דיון אשר מדינית למדיניות כל המכירות ומדיניות מדינית.

מכירת רב,

משה מדינית, מדינית

יחאק מדינית, מדינית

המכירות: 1. מדינית המדינית למכירת מדינית ירושלים
2. מדינית המדינית - אל מדינית, ירושלים.

משרד השיכון

לשכת משנה למנכ"ל

משרד השיכון

המשרד הראשי

ירושלים 2 בשבט תשל"ה

תאריך: 13 בנובמבר 1975

19000 :

לכבוד

מר מ. כינבנשטיין

מבן ראש העיר

ממ"ד יו"ר הוועדה המקומית

ירושלים

א.ב.ג.

הנדון: התקנת לצרכי איכוד כביש צומת גולומב ל-16 ת.ח.פ. 2116

הכביש מצומת גולומב ל-16 ת.ח.פ. גילת ת.ח.פ. 2116, עובר על סטרי חלקות
בקטעון ח' ו - ו'.

התקנת לצרכי איכוד תכנון על פי החוק, ע"י עיריית ירושלים, לאחר אישור
ההכנה ומתן חוקף.

במידה ויוגשו תביעות, ויגיע לחובקים השלום טיבויות עבור התקנת הנ"ל,
מתחייב משרד השיכון לטאפ בהוצאות הנ"ל.

לאור אישורו הנ"ל, אנו מבקשים שההכנה תאושר לתפקיד בכל התקדם.

ב ב ר כ ת

ש. מלב

משנה למנהל הכללי.

החוק: מר ד. לוי - יו"ר ועדת התכנון.

מר א. נריה - מנהל מחוז ירושלים, ת.ח.פ.

מר א. בראון - מנהל מחוז ירושלים, ת.ח.פ.

המנהל העיר ירושלים.

חב' שיכון ופיחוח בע"מ.

משרד העיר
לשכת משטרה לחנכ"ל

27.1.1975

סגן ראש העיר

نائب رئيس البلدية

DEPUTY MAYOR OF JERUSALEM

י"ב בשבט תשל"ה

24.1.75

לכבוד

מר ש. פלג

המשנה למנהל הכללי

משרד השכון

ירושלים.

א.נ.,

הנדון: הפקעה לצרכי ציבור - כביש צומח גולומב-
פח לגילה, ת.ח.ע. 2116
סמוכין: מכחבר מיום 13.1.75.

הריני לאשר קבלה מכחבר הנ"ל.

בקשתי את מר א. בן-אשר, מנהל אגף התכנון,
לספל בנושא ולהביא הבקשה לדיון בוועדה.

בכבוד רב,

מירון בנבטשחי

העתק: מר ר. לוי, יו"ר הוועדה המחוזית, משרד הפנים
מר י. נריה, מנהל מחוז ירושלים, ממ"ד
מר א. בראון, מנהל מחוז ירושלים, משרד השכון
חב" שיכון ופיתוח בע"מ, ירושלים
מר מ. בר-יוסף, סגן מהנדס העיר
מר א. בן-אשר, מנהל אגף התכנון, בצרף המכתב.



עיריית ירושלים
بلدية اورشليم - القدس

ירושלים 7/2/75
כו' בשבט תשל"ה

מחלקת מהנדס העיר
دائرة مهندس المدينة

תתע 2116

[Handwritten signature]

לכבוד
מר ש. פלג
המשנה למנהל הכללי
משרד השכון
רח' הלל 23
ת.ד. 2555
ירושלים.

א.נ.,

הנדון: הפקעה לצרכי ציבור כביש צומת גולומב פת לגלה, חכנית
תכנון עיר מס' 2116
סמוכין: מכתב מיום 13.1.75 למר מ. בנבנישתי

הנני מחבד להודיעך כי מכתב שבסימוכין הועבר לטפולי.

חכנית תכנון עיר מס' 2116 נדונה בוועדה המחוזית לתכנון ולבניה בישיבתה
מיום 14.1.75 בה הוחלט על הפקעתה ולפרסם הודעה על כך בילקוט הפרסומים בהתאם לחוק.

לאחר מתן חוקף לתכנית והפקעת השטח במידה ויוגשו תביעות לפיצויים נשחמש בהתחייבותך.

בכבוד רב,
[Handwritten signature]
א. בן-אשר
מנהל אגף תכנון ערים

העתק: מר מ. בנבנישתי-סגן ראש העיר
מר א. נריה-מנהל מחוז מינהל מקרקעי ישראל, רח' שמאי 6
מר א. בר און-מנהל מחוז ירושלים משרד השכון
רח' בן יהודה 23.

במ/שא

דכ

5.1.1975

י"ח בטבת תשל"ה
1 בינואר 1975

לכבוד
מר קלעי
הממונה על נכסי הקריה
עיריית ירושלים
אדוני הנכבד,

הנדון: הוכנית תכנון קיר מס' 1918, גילה
כביש גישה המשך רח' פת

ההוכנית הנ"ל הוצגה לפי ילקוט פרסומים מס' 2055 מיום 24.10.74.
ביום 23.12.74 פניתי למר מ. בנכנשיטי, סגן ראש עיריית ירושלים ובקשתי
לאשר את ההוכנית לפתח חוקף.
כתוצאה של הכביש הנ"ל תצטרפו לבצע התקנות רבות ובירי הקריה נמצאה
ההתיבות כספית מטעם מינהל מקרקעי ישראל.
אודה לך אם תואיל להכין את כל החומר על-מנת שמיד עם פתח החוקף הוכל
להתחיל בביצוע התקנות.
סלילה הכביש הנ"ל חיונית ביותר להתפתחותה של השכונה ושל האזור כולו.

נכבד רב,
א. בר-און
מנהל מחוז ירושלים

העתק: מר מדי קולק, ראש הקיר ירושלים
מר ד. וינשל, מנכ"ל משרד השיכון
מר ש. מלג, המשנה למנהל הכללי
מר מ. רון, מנהל המח' הטכנית



שיכון
וכיתוח
לישראל
בע"מ

23.6.75

חא"ר

812

00000000000000000000

ת ש ו מ ת

בענין תשלום עכור פינויים ותשלום עכור הפקעות לצרכי ציבור של הכבישים בגילה.
המבישה התקיימה בהשרדו של המטנה למנכ"ל משה"ש, מר ש. פלג, ביום 23.6.75 שעה 13:30, בנוכחותו -

ח"מ

ש. פלג; ח. רוזן; י. צורי; גבאי - משה"ש
מ. סלמון; י. נריית - מ.מ.י
א. קנמון; ש. עדן - שו"פ

א. תשלום פינויים בתחום ההפקעה

הסניפים :

1. מר סלמון סמך ידו על הנוהל שסוכם בזמנו אצל מר פלג, בענין ביצוע התשלומים למחזיקים בתחום ההפקעה.
דהייבז, הוכנה רשימה מחזיקים ופרטים על הנכסים המוחזקים ואומדן תקציבי דרוש לפינויים, לאומדן זה הצורף חוות דעה הטמאי הממשלתי המומר יובא לאישור הועדה העליונה לפינויים ולאחר מכן יבוצעו התשלומים ע"י שו"פ.
סכומי התוצאה יוחזרו לשו"פ ע"י המינהל.
2. המתאכות פונו ע"י שו"פ, הסכום לפינוי בהמלצת הטמאי הממשלתי.
ביצוע הפינוי והתשלום אושר ע"י מר פלג.
נציגי המינהל אישרו לתחזיר לשו"פ הסכומים שהוצאו על ידה.

ב. תשלום עכור הפקעות כבישים ודרכים

3. הפקעות לצרכי ציבור שיש לבצע הפו -

- א. שחי דרכי הבישה לגילה, כביש "מת" וכביש מס. 2 (כניסה מכביש בית לתם - ירושלים).
- ב. קטעי כבישים ודרכים הנובעים מהתכנון המפורט.
לביצוע התכניות ישנו סכום התחייבות של המינהל אל הועדה המקומית לרכוש שטחים אלו, כאשר ההפקעה תבוצע ע"י תעודת המקומית עפ"י חוק התכנון והבניה.

סוכם - שו"פ הביש למשה"ש פרטים על שטחי הכבישים שיש להפקיע, כולל אומדן תקציבי והערכת הטמאי הממשלתי.
לאחר מכן יוחלט בין משה"ש והמינהל כיצד להביא לאישור התשלום.

4. על מנה לא לעכב את המשך עבודות הטיחוח המבוצעות ע"י שו"פ, הוסמכה שו"פ לנהל מו"ט עם בעלי הקרקע לקבלת חזקה או בעלות על אותם שטחי קרקע המיועדים להפקעה עפ"י התכניות המפורטות, תבצע את התשלומים. לכל אומדן יש לצרף חוות דעה הטמאי הממשלתי.
מו סלמון התחייב שהמינהל יתחזיר לשו"פ הסכומים שיוצאו.

רשם:

תפוצה - לנוכחים
מר אייגס - מנהל תחזו י-ם משה"ש

המשרד הראשי

רח' א. ארניא 26
פנה רח' הארבעה, הקריה
מל"אביב מיקוד 64739
ת. ד. 7037
טברקים: שולב, ת"א
03*260161 03*260161

באר"שבע הנגב

שדרות הנשיאים
פנה רח' מצדה
באר"שבע מיקוד 64456
057*77877, 77406 057*77877

חיפה והצפון

רח' י. 7 פרץ 32
חיפה מיקוד 33306
ת. ד. 4767
04*645161 04*645161

תל"אביב המרכז

רח' הארבעה 16/א
תל"אביב מיקוד 64739
ת. ד. 7037
03*260191 03*260191

בישיבה של ועדת ההגוי שהתקיימה במשרדי היחידה האורבנית ביום 27.10.72

ה ס ת פ ו : מר א. לוקץ - אגף הדרכים
מר מ. טרנר - יחידה אורבנית
מר ד. מרגלית - חכניה אב להחכורה

מר מ. נקמן
מר מ. דורי

מר א. אטא - משרד גור אטא
מר בלנק - אגף חכנון עיר

מר י. מרוקו
מר י. רוזנבאום

1. כביש דגניה

המחכנן מר אטא הציג בפני חברי הועדה אלטרנטיבות של רח' דגניה עם יעוץ נוסף לגבי שתי האפשרויות כביש על גבי טלוי עפר או כביש על ויאדוקס עם עמודים.
הועדה מטרה למחכנן הואי של כביש דגניה שהוצע ע"י מר ג'ילבר ווייל המחכנן מצידו יבדוק אם ההואי המוצע ויגיש חוות דעה כמו כן ירכז את כל החומרי לגבי כביש דגניה ושירות הרצל לשם הצגתו בפני ההנהלה.

2. הבור רח' הרצה עם פרחי חן

הועדה מבקשת מהמחכנן למסור את הצעתו לחיבור רח' הרצה עם פרחי חן למר בלנק מאגף חכנון עיר כדי שהלה יבדוק את חכניות הבנוי באזור.
הועדה מציעה שרח' הרצה יהיה ברוחב אחיד של 12,0 מ'.

3. צומת כביש בזק עם שדרות הרצל

ההצעה יל שחרון הסיר הצומת מכלי לטבוע בחורטה מתקבלת על ידע חברי ועדת ההגוי.

4. המסך רח' רחל אמנו

ההואי העקרוני א' - אדוט שהוצע ע"י מר בלנק מתקבל על ידע חברי הועדה, משרד שרגר - קרמין יאליט את ההצעה המוקדמת על פי הואי זה.
יש להזיז את קו הבנין ל- 5 מ' מ' ד' ההואי הוחלט של המסך רחל אמנו תוך הדחה ומכנה אל תוך השטח הירוק - שטח צבורי פתוח.

5. המסך רח' פת לגילק

הועדה מקבלת את ההואי יל המסך פת לכוון גילה וממליצה לשנות את מקוט הצומת של הכביש הנ"ל עם כביש מס' 10, הכביש צפונה מכפר שרטה ינוסל.
הועדה מבקשת לקבל חכניה ובה מסומן קו רגל המלוי של הכביש וכן יעוץ נוסף עקרוני לגבי הכביש.

6. כבישים באזור חלפיות

לט בניית מוסך אגד ועל מנה לאפשר כניסות ויציאות תוך אפשרות לעזור נוח יל והנועה, הועדה ממליצה לסלול את המסלול הדרומי של כביש מס' 5 עם חבור זמני לדרך בית לחם וכן סלילה של כביש מס' 25 עד משרד הרטוי.



חברה למדידות והנדסה אזרחית בע"מ (1971)

י"ס, 28.9.72

4379/2313

לכבוד
מר ז. גלוצמן
מנהל משרד הסכונ
מחוז ירושלים
רח' בן יהודה 23
בא.

א.נ.א.

חניון - הסך רח' שח - כביש ביצח לבילה

הו"ך כדי עבודת המדידה של הכביש, הספפר לנו כי מתבצעות עבודות בניה של חושבי בית צפנה בחחום החווי המוכנן.

כדי למנוע יצירה עבודות נוספות בטח, אבקשך למקול במח' מהנדס העיר לא' לאשר רשיונות בניה נוספים בחחום החווי הפצוין באדום בחכניה המצורפת, וכן לעכב התחלות בניה במידה וניהן.

מאחר והיו לנו הפרעות בעבודת המדידה מצד חושבי המקום, נבקש גם ליצור קשר עם מוכתר בית צפנה כדי למנוע נזקים לעבודת חמודים.

בכבוד רב,

י. כמון

התקנים:

מר י. דרכסלר
ר"י ויינשטון
מר א. בטט.

עיריית ירושלים
מחלקת מהנדס העיר
חטיבת לתכנון אורבני
רח" שמאי 10

ס' בשבט תשל"ג
12/1/73

4379

לח"ק
ד"ר

לכבוד
מר י. כמון
החברה למדידות והנדסה
רח" בן יהודה 13
ירושלים

א.ג.א.

קבלנו העתקים של תכניות פח-גילו שנשלחו אליך. עלי להעיר :

1. המתכננים נחקשו להגיש תכנית נופית לתואי וזאת לאור בעיות קשות לגבי טופוגרפיה, ופגיעה בנוף.
חומר זה לא נחקבל.
2. הטלחנו על העברת התואי בהתאם לטופוגרפיה בכוון מזרח, וזאת במקום סיפוס על גב הרס צפונה מחוות מוסה עלמי.
3. לאור העובדות החדשות שבשטח, נראה שיש צורך לבחון העברת התואי אחרי חוות מוסה-עלמי לכוון מערב וסיהלכד בכביש מהיר מס' 4. (ראה תשרים מצורף).
4. עדיין אנני משוכנע "שהעץ העתיק" בשטח נשמר כראוי.
לכן אין להביא התכניות בפני הועדה.

לכבוד רב,
מייק טרנר

העתיק:
מר ע. יפה - מהנדס העיר
מר צ. גלוצמן - משרד השכון
מר י. דרכסלר - משרד השכון
מר לוקץ - יועץ דרכים לעיריית ירושלים
מר רובין - מנהל אגף הדרכים
מר יהלום - משרד ארכיטקטים יהלום-צור
מר מרגולית - מנהל צוות תכנית אב לתחבורה
מר י. מרוקו - חברת מהנדסים לתכנון ופקוח
מר בלנק - אגף לתכנון ערים
מר נקמן - משרד התחבורה
מר דורי - משרד התחבורה
מר א. בן אפרים - כמנכ"ל משרד התחבורה.

מט/שא

4379

זכרון דברים בנושא: דרך "פח" - גילה"

נ ו כ ח ו :

- סדי קולק - - ראש העיר
- ג'וס טלמון - יועץ בעניני מזרח העיר
- מייק טרנר - היחידה לתכנון אורבני
- י. דרקסלר - משרד הטיכון
- י. כמון - חב' למדענות.. נהגהסא אזרחית
- ח. רון - משרד הטיכון
- לבנון -

סוכס לא לקבל אח האלטרנטיבות של תוואי שחוצה אח חוות מוסא עלמי וטפובע בכפר
שראפת המזרחית, תבדק האלטרנטיבנ המחברת אח גילה לרח" פח ותבדק אופציה לעי
תצורך של התוואי היורד לוואדי ממערב מכפר טראפת.

חומר זה יובא לדיון ואישור עם הגורמים של העיריה ומשרד התחבורה בהתאם למקובל
לכל כביש בעיר וזאת לפני העברתו לוועדות הסטטוטוריות להפקדה.



תצהירו של מר שמעון כהן

אני החותם מטה, שמעון כהן, מצהיר בזאת לאמור:

1. אני מנהל מחוז ירושלים במשרד השיכון.
2. תצהירי זה ניתן בנתיבות לבקשתו של משרד השיכון להגטרף לדיון בעתירה כמשיב נוסף.
3. העובדות בגיבן ניתן תצהירי זה ידועות לי בחוקף תפקידי.
4. משרד השיכון חינו האמראי להקמתה ופיתוחה של שכונת "גילה". המשרד התקשר עם הברז "שיכון ופיתוח" וחברה זו מטפלת מטעמו, עבורו ועל חשבונו במכלול תביעות הכרוכות בהקמת שכונת גילה, לרבות טלילת דרכי גישה אל שכונת זו.
5. משרד השיכון הוא היזם של התכנית בשוא העתירה, והוא שהגיש אותה לדיון בפני ועדות התיכנון, וזאת לאחר שהמשרד מטר ל"חברה למדידות והנדסה אזרחית" את תיכנון הכביש.
6. משרד השיכון מייחס חשיבות רבה להקמת הכביש בשוא העתירה בהקדם. כל שיתוי בהקמת הכביש עלול לעכב את התפתחותה של שכונת גילה, ועלול גם ליקר בהרבה את ביצוע התכנית.
7. למשרד השיכון יש, איפוא, ענין של ממש בעתירה כיזם של התכנית, כמי שתיכנן אותה וממן אותה, וכמי שאמראי על פיתוח גילה.
8. בידיעת משרד השיכון עובדות העשויות להבחיר כמה מן הנקודות השנויות במחלוקת בעתירה זו, חכל כמפורט בתצהיר התשובה תרצ"ב, אותו מבקש משרד השיכון לצרף כמשובחו, אם יינתן לו כמבוקש.
9. מן הדין ומן הצדק לצרף, איפוא, את משרד השיכון כמשיב נוסף בעתירה.

אני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי, כי תוכן האמור
בסעיפים 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 לעין הוא אמת וכי תוכן האמור
בסעיפים 6, 7, 8, 9 לעיל הוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.

שטריתו כהן

א י ש ו ר

אני החותם פטה, _____, עו"ד,

מאשר בזאת כי מר _____ המוכר לי אישית/שתדלתי בפני

לפי ת.ד. גפ' _____ החייב בפני ולאחר שמזרחיו כי

עליו לאמר את האמת שאם לא כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק,

חתם בפני על הצהירו הנ"ל.

חיות, בחדר א' תשל"ו

בפברואר 1976

עו"ד _____

הצהיר השוכה מטעם משרד השיכון

אני החותם מטה, ששריהו כחן, מנהיר בזאת לאמור:

1. אני מנהל מחוז ירושלים במשרד השיכון.
2. קראתי את חצו על-תנאי שיצא מלפני בית-המשפט הנכבד ואת עתירת העותר על בטחונה. העובדות בגינן ניתן הצהירי זה ידועות לי בתוקף תפקידי.
3. משרד השיכון הוא האחראי להקמת ופיתוח של שכונת "גילה". המשרד תוקשר עם חברת "שיכון ופיתוח" כדי שהחברה זו תסמל מסעמו, עבודו, ועל השכנו במכלול תבעיות הכרוכות בהקמת שכונת גילה, לרבות סלילה דרכי גישה אל שכונת זו.
4. חברת שיכון ופיתוח היא חברה ממלכתית הנתונה למיקומו של שר השיכון. חברה זו היא המטפלת בביצוע הפיתוח והמשמית של שכונת גילה, לרבות הכביש נשוא העתירה. כל עבודות הפיתוח נעשות בתיאום עם המשרד באמצעות הנהלת משותפת למרויקט שהוקמה ב-1974, בה משתתף אני ומשתתף גם מנהל החברה שיכון ופיתוח.
5. משרד השיכון הוא חיצו של תחכנית נשוא העתירה. המשרד מסר את תיכנון התכנית ל"חברה להנדסה ולמדידות אזרחיות", אך הוא שתגיש את התכנית לוועדות התיכנון המוסטכות.
6. מבקש אני לתאר במפני בית-המשפט בעצרה את התיסטוריה התיכנונית של וחואי נשוא העתירה.
7. לפי "תכנית אב לתחבורה" הממוכנת על-ידי עיריית ירושלים בשיתוף עם משרד התחבורה הוכננו, בין היתר, שני כבישים שיש לתם זיקה לנושא הגדון בעתירה:
(א) "כביש מהיר מס' 4". כביש זה עובר כרחוב גולומב, בסמוך לשכונת משה ומגיע לגילה.
(ב) כביש עורקי המחבר את שכונת פת ושכונת גילה דרך בית צמחה.

8. מינואר 1972 ועד יולי 1972 התנהלו דיונים עקרוניים בין משרד השיכון לבין העירייה. העירייה תינתן מעונינות לשלול בשלב הראשון קטע נכבש מתור מס' 4 שיטש גם את צרכי שכונה גילה. קטע זה אמור היה לעבור בקטע בלתי מבונה ובלתי מאוכלס בסביבת שכונה מנחת.

9. משרד השיכון סבר כי כביש כזה לא יענה על צרכיה של שכונה גילה, וכי יש צורך בכביש עורקי מתיר שיחבר את שכונה גילה לשכונת פת ושכונות הקטמות. יש לציין, בהקשר דברים זה כי בשכונת גילה מתוכננים מרכזים כלל עירוניים וביניהם בתי-ספר מקיפים המיועדים לשרת גם את תושבי שכונת פת והקטמות. כמו-כן מתוכננת בשכונת גילה עתודה קרקע למוסדות כלל עירוניים. היה גם צורך להציב באופן מידי את מערכות ההשתיה לשכונת גילה (צברת מים, ביוב וקוי טלפונים). מערכת זו מוקמת, כרגיל, מתחת לכביש.

10. משרד השיכון עמד, אימא, על כך שיש, בראש ובראשונה לשלול דווקא את הכביש העורקי פת - גילה ולא את כביש מתיר מס' 4. כביש המחבר את שכונת גילה לשכונת פת נראה למשרד השיכון כעורק חיים של שכונת גילה, וכקשר בינה לבין מרכז העיר.

11. לאחר דיונים קיבלה העירייה את עמדת משרד השיכון ומשרד השיכון נמסר את תוכנון התוואי של כביש גילה פת ל"חברה להנדסה ולמדידות אזרחיות".

12. החברה האמורה שקלה מספר תוואים אלטרנטיביים, תוך תיאום עם מהנדס העיר וועדת ההגוי של העירייה.

13. תחילה הוגשה הצעת תוואי במטלול דומה לתוואי הרעיוני שפורטת על-ידי העותרים בעתירתם. תוואי זה עבר דרך חוותו של מוסא עלי. חלקו הדרומי של התוואי היה שונה מהמתוכנן על-ידי העותרים, ו"השתול" בין שתי חורשות עבותות הקיימות במקום, במטרה לא לפגוע באותן חורשות. תוואי זה נמסל, בסופו של דבר לאחר דיונים עם הגורמים המוסמכים בועדת ההגוי של העירייה ועם מחלקת מהנדס העיר.

14. אני מצרף לתצהירי זה את הצהירו של מהנדס רמי מנור מן החברה להנדסה ולמדידות אזרחיות. מר מנור ימסר בתצהירו את הריקע למטילת אותו תוואי בדיונים המוקדמים.

15. לאחר מכן נבדקה אלטרנטיבה למית יעבור התוואי מערכת לתוואי שהוצע תחילה (ומערכת לתוואי שהוצע על-ידי העותרים). תוואי זה אמור היה לעקוף את גבעת בית צפנת. תוואי זה נמסל כמעט על תפף בגלל קשיים טופוגרפיים ומגיעות קשות בגוף ובכמר שרפאת. מר כחון, המחנבן, תתייחס לתוואי זה בישיבת הוועדה המחוזית מיום 8.4.75.

16. לאחר חכך הוצעה אלטרנטיבה נוספת שנבחרה כטובה ביותר - וזהו התואר בשוא העתירה. מר מנור ימאי בהצטרף הרצוף להצטרף זה מדוע התואר שנבחר הוא הטוב ביותר, וישווה בין תואר זה לתואר שהוצע על-ידי העותרים.

17. משרד השיכון יבקש לטעון, איפוא, לאור האמור בהצטרף זה ובתעמירו של מר מנור כי אין יסוד לטענות העותרים כי התואר המוצע על ידו עדיף על התואר שבחכניה.

18. עוד יטען משרד השיכון, על סמך העובדות שבחכניה התשובה של הועדה המחוזית לתיכנון ולבניה כי לעותרים ניתנה מלוא האפשרות, מעל ומעבר לשורת הדין להשמיע את טענותיהם במני ועדות התכנון.

19. משרד השיכון יטען גם, לאור העובדות המובאות בהצטרף המוגש על-ידי חברת שיכון ומיתוח כי לא מן הצדק להיעתר לעותרים. העותרים הגישו הצעת תואר אלטרנטיבית לוועדה המחוזית זמן רב אחרי תום המועד להגשת התנגדויות, מועד שהוא קבוע בחוק. כל עיכוב בביצוע החכניה יפגע קשות במיתוחה של שכונה גילה, וייקר, ללא הצדקה את ביצועה של החכניה.

אני גוזן הצטרף זה בהמליכה לבקשה משרד השיכון כי ביה-משפט נכבד זה ידחה את העתירה ויבטל את הצו על-מנאי ויחייב את העותרים בהשלום תוצאות משפט ובשכר טרחה עורך-דין.

אני מצהיר כי זה שמי וזו חתימתי, כי תוכן האמור בסעיפים 1, 2, 3, 4, 5, 6 לעיל הוא אמת וכי תוכן האמור בסעיפים 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 לעיל הוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.

שמריהו כהן

א י ש ו ר

אני החותם מטה _____ עו"ד, מאשר בזאת כי מר _____ המוכר לי אישית/שהזדהה במני לפי ת.ז. מס' _____ החייב בפני ולאחר שהזהרתיו כי עליו לאשר את האמת שאם לא כך יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם בפני על הצהירו הב"ל.

תיום, _____ באדר א' תשל"ו
במברואר 1976
עו"ד _____

תצתירו של מר רמי מנור

אני החותם מטה, רמי מנור, מצהיר בזאת לאמור:

1. (א) אני מחנדים אזהרי ועובד בחברות למדידות והנדסה אזרחית בע"מ, אני מתחזה בחכנון כבישים ועבודות עפר.
(ב) תצתירי זה ניתן לבקשת משרד השיכון, והוא בא לחסלים את המודר במצתירו של מר שפירא כהן.
2. כפי שצוין מר כהן במצתירו אחד התוואים שנשקלו על-ידי המחכמים היה תוואי הדומה לתוואי שהוצע על-ידי העותרים בעתידתם. חלקו הדרומי של התוואי היה טובה מן המוצע על-ידי העותרים ועבר בין שתי חורשות עבותות כן גיסו המחכמים שלא למגוע.
3. בעצין תוואי זה קיימו המחכמים מגעים עם ועדת התגוי ואנשי אגף החכנון של העיריה, והושמעו, במועדים שונים, הסתייגויות שונות לגבי תוואי זה.
4. תחילה הסתבר למחכמים כי חוץ כדי ביצוע המדידות לצורך הכנת התוואי תוקמו על-ידי הוועדה בית צפחה מספר בניות על הגבעה בה עבר התוואי, וזאת ממש בחוף התוואי.
5. (א) ועדת התגוי של העיריה הסבה את תשומת לבו כי חכיש התוכנן עתיד היה להצטלב בצורה בלתי מוצלחת עם כביש מתוכנן הקרוי "כביש מס' 10". אופן ההצטלבות היה בלתי מוצלח כיוון שההצטלבות נפלה במרכז קשתות אומקיות של שני הכבישים.
(ב) הסתבר גם כי הצומת עם כביש 10 כפי שתוכננה, פגיעה בכבישים קיימים של כפר שרפאם בחלקו הדרומי מזרחי.
6. הובעה גם הדעה כי הכביש המוצע פוגע בנוף פגיעה קשה, והוא עולה גם על עץ עמיק מיוחד במינו המצוי בחוות מוסא עלמי.
7. הועלה גם, על-ידי אנשי העיריה, השיקול כי התוואי מבקר את חוותו של מוסא עלמי בה עתידה לקום חווה חקלאית לנוער ערבי.
8. לאור מכלול השיקולים הללו הוחלט לבסוף ולחפש תוואי אחר.

9. בשקלו, איפוא, שתי אלטרנטיבות בוססות:

בשקלה, כמחזורי בתצאיריו של נח כחן, האפשרות להעביר את החוזאי מערכת, לעידה המערכי של הגבעה, אך אפשרות זו נדחתה על הסף כשל קשיים סופרגרפיים ומגיעה כנוף וככמר שרמאח. כך בשקל חוזאי מזרחי יותר - הוא החוזאי בשוא החכנית.

10. כמפור של דבר נמצא החוזאי בשוא החכנית שהוא החוזאי הטוב ביותר. חוזאי זה לא פגע בכניסים או בחורשות המיוחדות ובקצו העמיק ונפגש בצורה טובה עם כביש מס' 10.

11. ומכאן מבקש אני להתייחס להחזרות שעורכים העוברים בין החוזאי המוצע על ידם לחוזאי שבחכנית ולחזות דעתו של המהנדס ברנע.

12. כיום חדין אבקש להציג בפני בית-המשפט הנכבד צילום אוויר של חשטת עליו מסומנים שני החוזאים. צילום אוויר זה איבנו מצורף למחירי זה מן בשל היות הצילום חסוי והן בשל קשיים טכניים. באי העותרים יכולים לעיין בצילום אם ירצו לעשות כך, בפרקליטות המדינה.

13. הן החוזאי שבחכנית והן החוזאי שמציעים העותרים מוגעים במספר רב של חלקות בבעלויות פרטיות טובות. סת"כ החלקות הנפגעות בשלטוןן או בחלקן בחוזאי של העותרים הוא כ-40 חלקות, בקטל המקביל בחוזאי המתוכנן נפגעות כ-50 חלקות.

14. החוזאי המוצע על-ידי העותרים מוגע כ-5 בנינים מקיימים לאורך החוזאי. החוזאי שבחכנית מוגע בבנין אחד בלבד ושחוקט אחרי הפקדה וחכנית. על-פי ייעוץ משפטי שקיבלתי אמריר כי בהנחה לחוק ומכבון וחכנית, כשיש צורך בפינוי בית מגורים יש להקמיד לרשות הדייר שיכון חלופי, דבר זה כרוך בהוצאת כספית גדולה ביותר, מעבר להוצאת שמחייבת עקבות עצי פרי. על-פי ייעוץ משפטי שקיבלתי אין החוק מחייב חתן פיצוי כשחוקט בנין לאחר הפקדה חכנית בניגוד לאמור בחכנית.

15. החוזאי המפורט על-ידי המהנדס ברנע איבנו מצוין אלא את רוחב כביש האספלט ולא את גבולות עבודות העפר המחייבות מחוזאי זה. החוזאי הריאלי, דהיינו, כביש האספלט ועבודות העפר, הינו רחב בהרבה.

16. (א) כך טוענים העותרים כי החוזאי המוצע מבחר את בית צפחה; רובו של הכפר בית צפחה הקיים נמצא ממזרח לחוזאי שבחכנית. הגבעה עליה עובר החוזאי של העותרים הנה ענודה פוטנציאלית טובה לבנייה ובנינים וביים גם הוקמו בה כשנים האחרונות, חלקם במהלך התיכנון.

(ב) גם התוואי של העותרים, יבואר, איפוא, את בית צפחה.

(ג) במסגרת ההכנון הקיים מתוכננים שני מעברים לכלי הקלאזה, לרכב ולחולבי רגל לצורך אפשרות מעבר בין שני חלקי הכביש. אין מקום, איפוא, לטענתם של העותרים כי חמני מהם האפשרות לחצות את הכביש. גם במסגרת התוואי המוצע על-ידי העותרים יתיה צורך במעברים דומים.

17. התוואי שמציעים העותרים פוגע בחורשת עצים מיוחדת שנקבעה כחורשת חיונית לשמירה.

18. (א) העותרים טוענים כי הצורך במילוי עפר מייקר את התוואי המוצע בחכנית.

(ב) הנחתם זו של העותרים איננה נכונה. המלוי עבור כביש פת יסופק מעודמי חומר גדולים שנותרו ויוותרו מעבודות העפר באחר גילה. ניתן לנצל עודמי עפר אלה וכך גם תוכנו, לצורך המלוי הנדרש. על כן, התוואי המוצע על-ידי העותרים בו יש צורך בכמות קטנה יותר של מלוי לא יוזיל את הפרויקט. יתכן כי עקב צורך לסלק מגילת כמויות עפר ניכרות לטריקס גדולים יותר תגדל התוצאה הכספית.

19. יתירה מזו: הכנון מחודש של הכביש בתוואי המוצע על-ידי העותרים יארך לא פחות משנה. במסך זמן זה צמיחת התיקרויות נוספות דבר שעלול לייקר את הביצוע במידה משמעותית ביותר.

20. שוחחתי עם מר הנריקו ססלר, העובד בחברתנו כאדריכל גנים ובנוף. מר ססלר מכיר היטב את האזור בשוא התכנית. מר ססלר ציין באוזני כי התוואי המוצע על-ידי העותרים העובר על גבי גבעת בית צפחה מחמיר את המגיעה בנוף. החפירה המתוכננת בתוואי זה באזור הגבעה מוגעת בקונטרסציה הסופוגרפית של הסטח וקשה מאוד לטפול בנטי ולתיקון המגיעה. מגיעה זו נשקפת למרחוק, כיוון שהתוואי עובר על גבעה. לעומת זאת התוואי שבתכנית פוגע בנוף במידה פחותה יותר, וניתן למקד מגיעה זו על-ידי טיפול ועיצוב בנטי כגון צמחיה.

21. לאורי כל האמור לעיל נראה לי כי התוואי שבתכנית עדיף על פני התוואי המוצע על-ידי העותרים ואיננו יקר יותר.

אני מצהיר כי זה שמי, זו חתימתי, כי חוכן האמור בטעמים 1, 2, 3, 4, 5, 6, 9, 10, 11 לעיל הוא אמת וכי חוכן האמור בטעמים 6 - 21 לעיל הוא אמת למיטב ידיעתי ואמונתי.

רמי מנור

א י ש ו ר

אני החותם נטה _____, עו"ד,
נאשר בזאת כי מר _____ המוכר לי אישית/שחזרה בפני
לפי ת.ד. מ"ט _____ תייצב בפני ולאשר שחזרתיו כי עליו
לאשר את האמת שאט לא כן יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם
בפני על הצהירו הנ"ל.

תיוט, בטבט תשל"ו
ביואר 1976
עו"ד _____

בג"צ 595/75

כפני:

כבוד השופט מ. לנדוי
כבוד השופט א"מ מני
כבוד השופט ב. שרשנסקי

העותרים:

1. מוחמד עלי עבד רבו סלטאן + 28 אחרים

נ ג ד

המשיבות:

1. הועדה המחוזית להכנון ולבניה, ירושלים
2. הועדה המקומית להכנון ולבניה, ירושלים

צ ו - ע ל - ח נ א י

על יסוד עתירה זו, שהובאה היום לפני בית משפט זה בסעמד בא-כח העותרים מצוה בית המשפט כי יצא מלפניו צו-על-הנאי המכוון אל המשיבות והדורש מהן להתייצב וליתן טעם מדוע לא הבטל המשיבה מס' 1 את כל החלטותיה אשר ניתנו בישיבות בהן נדונה ואושרה תכנית ספורט מס' 1918 לסלילת כביש משכונת גילה לשכונת פת בירושלים (להלן "תכנית גילה-פת") מדוע לא הבטל המשיבה מס' 2 את המלצתה לאשור תכנית גילה-פת ותימנע מלהפקיע מקרקעין בהחוס תכנית זו.

כמו כן מצוה בית המשפט כי יצא מלפניו צו-ביניים כלפי המשיבה מס' 2 שתימנע מלהפקיע את אדמות העותרים עד להחלטה הסופית בעתירה זו.

על המשיבות להגיש תשובתן, אם רצונן בכך, חוך 45 יום מיום המצאת כתב זה.

ניתנה היום, י"ח טבת תשל"ו (22.12.75).

דוד ברטוב
רשם

אא/



- בענין שכין : 1. מוחמד עלי עבד רבו סלמאן
2. עלי עורדאללה מוסלח חוסיין
3. חסן עלי אחמד עליאן
4. מוחמד יוניס סלמאן
5. אחמד מוחמד עליאן
6. מוחמד ג'יברין ג'בר סלמאן
7. איברהים מחמוד עבד רבו
8. ע'ם איברהים
9. מוחמד עבד רבו
10. איברהים עליאן
11. טהה עותמאן
12. עלי סלמאן
13. מוחמד חוסיין
14. איברהים חסאב חוסיין
15. אחמד מוחמד עווד אללה
16. סלמאן אחמד
17. מוסטפא רשיד ברהום אחמד
18. עיסא אחמד עווד ע"י מוחמד עיסא עווד
19. איברהים מוסטפא ג'יבריל ע"י מוחמד עיסא עווד
20. איברהים עלי ע"י עליאן מוחמד
21. עלי חסן מוסן ע"י אחמד עווד
22. עלי מוחמד ע"י טאלב סלמאן
23. מוחמד חמיד ומוסה חמיד עליאן ע"י מוסה עליאן
24. מוסה אחמד ראלעזיז עותמן ע"י מוסטפא עותמאן
25. לטיפא סלמאן ע"י עלי סלמאן
26. ג'מילה ונעמה עליאן ועבד רחמן אחמד חסן ע"י עבד עלי חוסיין עליאן
27. פטמה עליאן ע"י עומד עליאן
28. מוסטפא עבד רבו ע"י מוחמד עבד רבו
29. חוסיין חוסיין ע"י מוחמד חוסיין
כולם יחד וכל אחד מהם לחוד מכפר בית צפפה בירושלים ע"י
ב"כ עוה"ד משה נעים ו/או יצחק מינא אשר כתובתם להמצאת
כתבי בי-דין היא : רח' בן יהודה 10 ירושלים.

ה ע ו ת ר י ם

3 ג ד

1. הועדה המחוזית לתכנון ולבנייה מחוז ירושלים
לפי חוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965, רח' שלומציון
המלכה ירושלים.

2. שר השכון, רח' הלל 23 ירושלים
3. הוועדה המקומית לחכנון ולכניה ירושלים
רח' הלל 23 ירושלים.
4. שר הפנים, קריית בן גוריון ירושלים.

ה מ ש י כ י ם

עתירה למזן צו על תנאי

מרגשת בזה לבית המשפט העליון בשכחו כבית משפט גבוה לצדק, עתירה למזן צו על תנאי המורה:

א. למשיבה מס' 1 : לבוא וליתן טעם מדוע לא יבוטלו כל החלטותיה אשר ניתנו בישיבות בהן נדונה ואושרה תוכנית מפורטת מס' 1918, לסלילת כביש משכונת גילה לשכונת פת בירושלים (להלן "תוכנית גילה - פת").

ב. למשיב מס' 2 : לבוא וליתן טעם מדוע לא ימנע מליזום, להגיש, לבצע ולעשות כל פעולה אחרת בקשר לתוכנית מס' 1918 לסלילת הכביש האמור, בהתאם לתוכנית גילה - פת.

ג. למשיבה מס' 3 : לבוא וליתן טעם מדוע לא תבטל את המלצתה לאישור תוכנית גילה - פת וחמנע מלהפקיע מקרקעין בתחום תוכנית זו.

ד. למשיב מס' 4 : שיבוא ויתן טעם מדוע לא השיב לבקשותיהם של העותרים להקים ועדת חקירה ו/או להתערב בתליכי הדיון והנהל הלקויים של המשיבה מס' 1 בענין זה, ולפעול לבטולם של הליכים אלה במסגרת סמכויותיו על פי החק.

ועתירה למזן צו ביניים האוסר על המשיב מס' 2 או מי מעובדיו, שליחיו, באי כוחו וכל מי הפועל בשמו ומטעמו, לפעול לביצוע "תוכנית גילה פת", ועל המשיבה מס' 3 צו האוסר עליה להפקיע מקרקעין הנמצאים בתחום תוכנית זו ;

העובדות והנימוקים לשזירה הם כדלקמן:-

1. העותרים הינם נושבי הכפר הערבי בית - צפפה שליד ירושלים ולכל אחד מהם בית ושטחי אדמה בכפר.

2. בתחילת שנת 1973 או בסמוך לכך הובאה למשיבה מס' 1 בהמלצת המשיבה מס' 3 תוכנית בניין ערים, אשר סומנה במספר 1918, ואשר תוכנה הוא סלילה כביש משכונה גילה לשכונת פת בירושלים. העתק מהתוכנית מצורפת בזה כשהיא מסומנת בכחול ובאות "א". הכביש הנ"ל עובר בתוך כפר בית צפפה ומבחר אותו לשניים. הודעה על הפקדתה של התוכנית פורסמה בילקוט הפרסומים מס' 2055, מיום 24.10.74 (העתק מהודעה זו מצ"ב לעתירה ומסומן באות "ב").

מפת הגושים 30278-9 בתחום כפר בית צפפה ובה היאור וארמן מעבר הכביש בכפר מצורפת אף היא לעתירה ומסומנת באות "ג".

3. תוראי הכביש, לפי התוכנית, עובר במרכז הכפר והעתק ממפת הגושים של ירושלים מצורפת לעתירה ובה מסומן בכחול מקום מעבר הכביש. מפה זו מסומן באות "ד".

4. כפי שניתן לראות מיד, הוצה תוראי הכביש את מרכזו של הכפר מבלי להתחשב כלל בפגיעה במטעיהם ובתיבתם של אנשי הכפר (העותרים).

5. בתאריך 23.3.73 כתבו שלושה מהעותרים מכתב לראש עיריית ירושלים ובו התנגדות לתוכנית המוצעת. העתק המכתב מצורף לעתירה ויסומן באות "ה".

6. הועדה מצאה לנכון להזמין לדיון בהתנגדות (לפי סעיף 107 לחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965) רק עותר אחד ולאחר ששמעה את טענותיו החליטה בישיבתה מספר 239 מיום 8.4.75 כדלקמן:-

לפי סעיף 107 לחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965

"הועדה שוכנעה, מדברי המתכננים, כי התוראי המוצע הוא התוראי הטוב ביותר בנסיבות הקיימות, ועל כן מחליטה לדחות את ההתנגדויות ולתת תוקף לתוכנית. העתק מפרוטוקול ישיבת הועדה מיום 8.4.75 והחלטה מצ"ב לעתירה ויסומן באות "ו".

7. או אז, פנו העותרים לבאי כוחם ובמכתבם מיום 20.6.75 פנו באי כח העותרים אל שר הפנים בהתאם לסעיף 109 לחוק התכנון והבנייה, תשכ"ה - 1965 בבקשה שיפעיל את סמכותו לפי סעיף זה להורות למשיבה מס' 1 לדון מחדש בהתנגדות כל העותרים שבנספח "ה" לעתירה.
- העתק מכתב זה מצורף לעתירה ומסומן באות "ז", ובו מפורטים נימוקי ההתנגדות של העותרים לתוכנית המוצעת.
8. לאחר עיון בבקשה באי כח העותרים ניתנה למשיבה מס' 1 הוראה לדון מחדש בהתנגדויות כל העותרים ולהזמין כחוק.
9. ואמנם ביום 29.7.75 הוזמנו העותרים באמצעות באי כחם לשיבת המשיבה מס' 1 ובישיבה זו שמספרה 248 התנהל דיון שבסופו הוחלט, כי העותרים ימציאו למשיבה מס' 1 חוך 10 ימים חוות דעת מקצועית. החלטה זו באה בעקבות בקשה באי כח העותרים לאפשר להם להגיש חוות דעת להראות כי התדואי המוצע הוא התדואי הגרוע ביותר מבין האלטרנטיבות הקיימות. (העתק מפרוטוקול הישיבה וההחלטה מיום 29.7.75 מצ"ב לעתירה ויסומנו באות "ח").
10. הועדה אף לא מצאה לנכון להמתיך להורות הדעת של העותרים ובתאריך 30.7.75 הופתעו באי כח העותרים למקרא מודעה בעתון "מעריב" לפיה אישרה המשיבה מס' 1 את התוכנית המפורטת מס' 1918 וזאת למרות החלטתה של המשיבה מס' 1 שבנספח "ח".
- הפרסום נעשה בניגוד מפורש לחוק ולהחלטתה של המשיבה מס' 1 עצמה חוך הפגנת זלזול בזכויותיהם של העותרים. ואמנם פנו באי כח העותרים אל ממשיב מס' 4 בנדרון, אולם לא נעשה דבר בתלונתם. העתק מצולם מהמודעה בעתון מצ"ב לעתירה ויסומן באות "ט".
11. א. העותרים המציאו לוועדה ביום 5.8.75 חוות דעת של מהנדס הכבישים, דוד ברנע. בהתאם להוות דעת זו ניתן להסיט את ציר הכביש המוצע מעט מערבה, באופן שלא יפגע כמידה כח המורה באדמות מעובדות של מרבית תושבי הכפר ובו בזמן להשיג תדואי טוב יותר וזול יותר. העתק מחוות הדעת מצ"ב לעתירה ומסומן באות "י".
- ב. כמו כן, הומצא לוועדה תדואי אלטרנטיבי המסומן באדום על המפה נשוא נספח א' לעתירה.

12. בתאריך 12.8.75 החליטה המשיבה מס' 1 בישיבתה מס' 249 תוך דחיית התנגדותם של העותרים לחזור על החלטתה מיום 8.4.75, בדבר מתן תוקף לתוכנית.
- למרבח הפלא, לא הוזמנו לישיבה זו העותרים או באי כחם, וזאת בניגוד לחק.
13. בתאריך 8.10.75 הגישו באי כח העותרים למשיבה מס' 1 בקשת רשות לעיור על החלטתה בפני המועצה הארצית וזאת לפי סעיף 115 לחוק החכנון והבניה חשב"ה - 1965. העתק מבקשת רשות הערעור מצ"ב לעתירה ומסומן באות "יא".
14. בתאריך 14.8.75 מיהרה המשיבה מס' 1 למסור לפרסום בילקוט הפרסומים, "הודעה בדבר אישור תוכנית מפורטת בהתאם לסעיף 117 לחוק החכנון והבניה חשב"ה - 1965, ובילקוט הפרסומים מס' 2142 מיום 11.9.75 פורסמה ההודעה הנ"ל. פרסום זה נעשה בניגוד לסעיף 19 לתקנות החכנון והבניה, (ערר בפני המועצה הארצית) חשל"ב - 1972 לפיו אין לפרסם את ההחלטה, אלא בתום 15 יום מיום המצאתה לעותרים וזאת ע"מ לאפשר לעותרים למצות את זכותם לבקש רשות ערעור. (ההחלטה הומצאה לעותרים ביום 29.9.75). העתק מהפרסום מצ"ב לעתירה ומסומן באות "יב".
- גם מעשה זה הוא בניגוד לחק ונועד למגוע בזכויותיהם של העותרים. חמור הדבר פי כמה כאשר הוא נעשה ע"י המשיבה מס' 1 שהיא גוף צבורי על פי חק.
15. בתאריך 21.10.75 בישיבתה מס' 254 החליטה המשיבה מס' 1 לדחות את בקשת העותרים למתן רשות לעיור על החלטתה למתן תוקף לתוכנית. העתק מהחלטת הועדה והפרוטוקול מצ"ב לעתירה ומסומן באות "יג".
16. המשיבה מס' 1 לא טרחה להזמין לדיון בבקשת רשות הערעור את העותרים, וזאת למרות שהעותרים בקשו זאת במפורש בבקשתם לרשות ערעור. מעשה זה הינו בניגוד לכללי הצדק הטבעי והמשיבה מס' 1 המשיכה בפעולותיה הבלתי מוצדקות ובלתי חוקיות.
17. העותרים פנו פעמים מספר למשיב מס' 4 בבקשה שיחערב בפעולותיה הבלתי חוקיות של המשיבה מס' 1 כאמור בעתירה זו אך המשיב מס' 4 לא נקט שום פעולה לביטול הפעולות הבלתי חוקיות של הועדה או להקמת ועדת חקירה או ועדת בירור שתחקור את גוהליה ופעולותיה של המשיבה מס' 1. פניותיהם של העותרים למשיב מס' 4 כאמור לעיל היו כדלקמן:

א. בתאריך 1.8.75 פנו העותרים למשיב מס' 4 בדבר הפרסום האמור בסעיף 14 לעתירה.

ב. העותרים פנו מספר פעמים בע"פ ובכתב למשיב מס' 4 בבקשה לבטל את הפרסום האמור בסעיף 10 לעתירה.

ג. בתאריך 15.10.75 נעשתה פניה נוספת למשיב מס' 4 ובו פירוט מעשיה הבלתי חוקיים של המשיבה מס' 1.

כאמור, כל הפניות הללו נותרו ללא תגובה ענינית. (העתיקי הפניות מיום 1.8.75, 15.10.75 ו- 3.11.75 מסומנים "יד" (1) (2) (3) ומצ"ב לעתירה.)

18. המשיבה מס' 1 לא פעלה בהתאם לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה - 1965 והתקנות שהוחקבו על פיו ובניגוד לכללי הצדק הטבעי, כפי שבואר לעיל ובפי שיבואר להלן.

19. בנוסף לפגמים הנוהליים והאדמיניסטרטיביים שלפיהם פעלה המשיבה מס' 1 כמפורט לעיל, לא לקחה המשיבה מס' 1 בחשבון שיקולים ענייניים, טמקצועיים, מהותיים; ובהחליטה לאשר את התוכנית פעלה מחוץ שיקולים מסולים, מופרכים, בלתי רלוונטים ובהעדר נקיון כפיים;

שקולי המשיבה מס' 1 כאשור התוכנית יש בהם משום משוא פנים ואפלייה כלפי העותרים. השיקולים הם פוליטיים, מדיניים ואינטרסנטיים ויש בהם אפליה מהושרה בסיס ענייני ופגיעה בעקרי הצדק הטבעי; שיקולים אלה הנם טיפוחיים ובלתי סבירים הפוגעים בעוהדים ובטובת הציבור וזאת, בין היתר, מן הטעמים כפי שיפורטו להלן בעתירה.

העותרים יטענו כי לשיקולים המסולים כאמור בעתירה היתה השפעה ממשיה ואף מכרעת על החלטותיהן של המשיבות 1 ו-5.

20. א. הפגם הבולט באישור התוכנית ע"י המשיבה מס' 1 עולה מתוך פרוטוקול הועדה מיום 8.4.75 בו אישרה המשיבה מס' 1 את התוכנית בקובעה כי; "התוראי המוצע הנו התוראי הסוב ביותר בנסיבות הקיימות". והנה מחבר פרוטוקול הישיבה שבנספח "ו" כי אותן נסיבות שנשקלו ע"י הועדה הינן בגדר שיקולים מסולים, פוליטיים ובלתי רלוונטים שכן מדברי המתכנן מר יהואל כמון בישיבת הועדה הנ"ל נאמר:

"המתכננים המליצו בחזית על תוראי מערבי יותר, אולם החבר שמוואי זה יעלה על חזונו של מוסה אל-עלמי, אשר ראש הקיר הורה שלא למנוע בה מסיבות שאינן מוכנות לו". כמו כן הוסיף מר כמון כי "... מבחינת

טופוגראפית אין זה התוראי הטוב ביותר, שכן בחלקים מסויימים שלו יהיה צורך במילוי של עד 10 מ'...".
ובשיבה מיום 29.7.75 (נספת "ה" לעתירה) חוזר מר כמון וטוען כי בהתבסס על "נחוני תכנון" שקבל (ואשר למעשה הוכתבו לו, התוראי המוצע הוא הטוב ביותר בנסיבות הענין "נחוני תכנון" הם לדבריו כגון מקומות שניתן לעבור בהם ומקומות שיש לעוקם וכו'.

ב. עדות מכרעת לשענת העותרים כי התוכנית אוטרה מטעמים פסולים, נעוצה בעובדה כי תוכנית זו לא מצאה תמיכה מפי אף אחד מאנשי המקצוע הנוגעים לתוכנית, לרבות מר כמון המתכנן מטעם המשיב מס' 3, המחנודס דוד ברנע המומחה מטעם העותרים וכן אף לא מאותם חברי ועדה שהם אנשי מקצוע אשר הסתייגו ממנה, וזאת כפי שעולה מפרוטוקול המשיבה שבנספק "ו" הנ"ל. יוצא, איפוא כי המשיבה מס' 1 החליטה בנגוד לדעתם של כל המומחים תוך אמוץ שקולים בלתי ענייניים, פסולים ו/או מלאצים כפי שצוין מר כמון.

21. זאת ועוד, החלטת המשיבה מס' 1 הנה משוללת כל תוקף חוקי וזאת בנוסף לשיקולים הענייניים הפסולים ולמגמים האדמיניסטרטיביים; הסעם לכך נעוץ בעובדה כי התוראי המוצע עובר באדמות הקלאיות ובהתאם לסעיפים 6 ו-7 לתוספת הראשונה לחוק התכנון והבנייה, תשכ"ה - 1965 היה על המשיבה מס' 1 לקבל את אישורה המוקדם של הועדה לשמירת קרקע הקלאית. במקרה, נשוא עתירה זו, לא דאגה, המשיבה מס' 1 לקבלת אישור מוקדם של הועדה לשמירת קרקע הקלאית ולא ציינה בפני חברי הועדה, כי אין אישור כזה.

22. שיקול הועדה לעקוף את חלקו של מוסה אל-עלמי, שהיא אדמת בור בלתי מעובדת, ולהעדיף תחת זאת לעבור על חלקותיהם של חושבי כפר רבים אחרים, בעלי חלקות קטנות יותר ומעובדות, מהווה הפלייה ברורה ובולטת כלפי העותרים לעומת מוסה אל-עלמי הנ"ל.

23. א. יתירה מזו, אשר התוכנית ע"י המשיבה מס' 1 נוגד את ס' 134 ו-129 לחק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965 וזאת בשל העובדה כי קיימת תוכנית מיתאר מקומית של שכונת פת שנוי תוכנית מיתאר מקומית ע"י תוכנית מפורטת הוא בניגוד לחק, כמו כן שנוי תוכנית מתאר מקומית טעון אישור שר הפנים, דבר שלא נעשה ע"י המשיבה מס' 1. בתכנית שאושרה ע"י המשיבה מס' 1 גולשת לתחום תוכנית המתאר של שכונת פת וחופפת אותה בכ-15%, דבר המחייב שנוי תוכנית המיתאר כאמור לעיל.

ב. המנעות המשיבה מס' 1 ללכת בדרך התוקפת דהיינו בנזחל של שינוי תוכנית מתאר מקומית בעשה כדי לעקוף את סמכותו של שר הפנים ולהמנע מהצורך בקבלת הסכמתו.

24. המשיבה מס' 1 אף לא פעלה בהתאם לחק בכך שלא נימקה את ההלטרותיה לפי חק לתיקון סדרי המינהל (הנמקות) חשי"ט - 1958.

25. תוראי הכביש המתוכנן, שאושר ע"י המשיבה מס' 1 הינו ללא ספק תוראי גרוע מזה המוצע ע"י העותרים וחלק מהיתרונות הבולטים של התוראי המוצע ע"י העותרים (להלן "תוראי העותרים"); לעומת התוראי שאושר ע"י המשיבה מס' 1 הם בדלקמן:-

א. תוראי העותרים הנו קצר וצר בהרבה מהתוראי המוצע ובכך מצמצם למעשה את שטחי ההפקעה, הדרושים לסלילת הכביש.

ב. תוראי העותרים זול יותר וכדאי יותר מבחינה כלכלית הואיל ואינו דורש מילוי עפר עד לגבהים של כ-15 מטר, כפי שמחייבת התוכנית שאושרה.

ג. הכביש בתוכנית שאושרה עובר בתוך ואדי באיזור הנמוך ביותר ועל כן סלילת הכביש מחייבת בניית גשר עילי וכן הגבהת השטחים הנמוכים ע"י מילוי בסוללות עפר. בגלל הצורך במילוי סוללות עפר כאמור, גדל באופן טבעי רוחב בסיס הכביש ולהשגת כביש ברוחב של 32 מטר דרושה הפקעת קרקע עד לרוחב של 125 מטר. דהיינו פי 4 מרוחב הכביש, כפי שיהיה במציאות. בזבז שטחים כה רבים מוכיח על חסר איכפתיות ושרירותיות כלפי רכושם וזכויותיהם של העותרים.

ד. תוראי העותרים יסתלב יפה יותר מבחינה טופוגרפית, מבחינת גוף הסביבה ומבחינה אקולוגית, וזאת בהתאם לחזוה הוצעת של המחנודס דוד ברנע מטעם העותרים וכן אף מדברי חלק מחברי הועדה.

ה. התוראי שאושר עובר באדמות בית צפפה ומבחרם באופן גס וזוגט.
התוראי עובר באדמות נטועות עצי פרי ויחייב עקירתם של כ-5,000
עצים המשמשים לפרנסתם ומחיתם של העותרים בכללם עצי זית, שקדים
ועצי פרי אחרים; לעומת תוראי העותרים העובר בחלקו באדמות בור
שאינן בהם מטעים ובתים, כפי שהדבר התבטא בחוכנית שאושרה. עקירת
עצי פרי כה רבים למטרת סלילת הכביש יחייב תשלום פיצויים בנוסף
לפיצויים עבור הקרקע ובכך יגדיל את הוצאות סלילת הכביש ויבזבז
כספי צבור נוספים.

ו. עלותו של תוראי העותרים הינו קטן בהרבה מעלותו של התוראי שאושר
והעירייה תאלץ לשאת בהוצאות ובפיצויים בשיעורים גבוהים מאלה
שבתוראי העותרים.

26. א. זאת ועוד, התוראי שאושר יחייב הפקעה נוספת להפקעות קודמות שהיו
בכפר בית צפפה. ר.ל. הפקעה לצורך שכונת פת והפקעה לצורך איזור
התעשייה תלפידה. הפקעה נוספת תחסל לחלוטין את קרקעות העותרים
ותקפה את פרנסתם.

ב. יתירה מזו; צפיפות הדיוור והפקעת אדמות רבות מהכפר מאלצים
דיאלצו צעירים רבים מחושבי הכפר, לנטוש את כפרם ולחפש להם
מגורים ופרנסה במקומות אחרים.

ג. התוראי שאושר הוא, איפוא, גורם לתסיסה חברתית ופוליטית וגורם
לרגשות של קיפוח ואפליה בקרב העותרים.

ד. התוראי שאושר אינו מאפשר מעבר בין שני חלקי הכפר. הכביש שיסלל
יהיה כביש מהיר ולא יהא ניתן לעבור מחלקת אדמה אחת למשנה, בין
ברגל ובין באמצעות כלים תקלאיים ממונעים.

27. אמצץ החוכנית שאושרה ע"י המשיבה מס' 1 יחייב, איפוא, הגדלת שטחי
ההפקעה, עקירת עצים ותשלום פיצויים מוגדלים, בניית סוללות עפר
גבוהות, בניית גשרים, ומחורו נטל עצום, נוסף ומיותר על כספי הצבור,
ומוכיה על חסר רגישות של המשיבה מס' 1 להיבט הכספי - כלכלי, בעוד
שניתן היה לחסוך הוצאות עצומות אלה ע"י אמוץ תוכנית העותרים.

28. יוצא, אימזא, כי החלטתה של המשיבה מס' 1, בדבר אישור התוכנית פגומה
הן מבחינה חוקית, הן מבחינה עניינית והן מבחינה מינהלית, והשיקולים
אשר הובילו אותה להגיע לאישור תוכנית כזו אינם, אלא פסולים מעיקרה.

29. העותרים אף מציעים לביהמ"ש הנכבד לצורך יעול הדיון לבקר במקום,
כדי לחזות מקרוב בעוול בנגרם לעותרים ע"י אישור התוכנית גילה - פת.

30. למען הסדר הטוב, יציינו העותרים כי כל הנספחים שצורפו לעתירה זו הנם
חלק בלתי נפרד ממנה.

אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו על תנאי וצו ביניים כמבוקש
בראש העתירה וביום החשובה יתבקש בית המשפט הנכבד לקשור את הצו החלטי
ולמסוק לעותרים את הוצאות המשפט לרכות שכ"ס עורך דין וכן או להושיט
לעותרים כל סעד נוסף ו/או אחר שיירשד בעיני כבוד בית המשפט.

יצחק מינא, עו"ד משה נעים, עו"ד
ב"כ העותרים.

ת צ ה י ר

אני הח"מ מחזר עלי צבאד רבר טלמן ת.ז. 6058046, לאחר שהוזהרתי כי
עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן,
מצהיר בזה בכתב בדלקמק:

61. אני מגיש הצהרה זו בשמי ובשם כל העותרים, ואני מצהיר כי ההודעות
שנמסרו בסעיפים 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,
20 (א), 22, 25, 26, 27, 29, 30 בעתירה הנ"ל הן נכונות.

2. כי ההודעות שנמסרו בסעיפים 8, 18, 19, 20 (ב), 21, 23, 24 ו-28 הן
נכונות לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.

3. הנני משמש כמזכיר הכפר בית צמפה, והפרטים הללו ידועים לי בהיותי תושב
הכפר ובתפקי המפקדי האמור לעיל.

חתימת המצהיר

א ש ו ר

אני הח"מ יצחק מינא, עו"ד מאשר בזה כי ביום 1.12.75 החליט בפני
המצהיר הנ"ל, שזוהו עצמו להנחת דעתי ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת
אחרת יתא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, חתם על הצהירו זה בפני באשרו אסיהות
תוכנו. (אני מוודקם לו/לצדית).

יצחק מינא
עו"ד י"ד

ת ו ת מ ת

שם המומחה: דוד ברנע, חולון רח' שפרינצק מס' 26

הטענה: בוגר הטכניון בחיפה כפקולטה להנדסה אזרחית

פרט נסיוני: מהנדס אזרחי מתכנן במשך 7 שנים, מתוכן 3 שנים עיסוק רצוף בתכנון עבודות בהנדסה האזרחית.

אני הח"מ בתבקשתי ע"י עו"ד משה נעים לחוות דעתי המקצועית לשאלה המפורשת להלן, אשר נדונה הועדה המחוזית לתכנון ולבניה - מחוז ירושלים.

אני נותן חוות דעתי זאת במקום עדות בבית המשפט ואני מצהיר בזאת, כי ידוע לי היטב, שלקבין הוראות החוק המליילי בדבר עדות שקר בשבועה בבית המשפט, דין חוות דעתי זו כשהיא חתומה על ידי כדין עדות בשבועה בבית המשפט.

דעת חוות דעתי -

בדקתי את התכנית המפורטת מס' 1918 - כבעליג'ישה גילה - מת הכוללת תנוחה בקנ"מ 1:2500 על רקע סומוגרפיה של האזור וחתך לאורך הדרך.

לאחר בדיקה התכנית ובקורים בשטח, הגעתי למסקנות כדלקמן:

1. החוואי המוצע בתוכנית הנ"ל עובר משכונת גילה בדרום דרך הכפר בית צפפה, לאורך הואדי ומתחבר לכביש בשכונת פת.
2. בקטע הדרומי של התוכנית כחתך 100 ודרומה נמצאות כבר בביצוע עבודות עפר, וזאת בטרם נסתיימו ההליכים ואישור סופי של התוכנית.
3. בתכניות המפורטות לתוכנית 1918 נימצאו הכוללים רציניים בין הגובה הקיים וכפי שסופיע במפה הסומוגרפית לבין הסכומן כקיים בחתך לאורך. הפרטים אלה מופיעים בתכנים 65 עד 130, כך שהפרק בין גובה הקרקע במפה ובין הגובה הסכומן לאורך מגיעה עד לכ - 13 מטרים.
4. כתוצאה מסעות בהישוב הפרטי הגבתיים יסחבר כי כמויות ההפירה יהיו גדולות מהמבוי עמ"י התוכנית.
5. החוואי המוצע בקטע שבין התכים 105 עד 45 עובר דרך ואדי ויורד דרך המקומות המוקים ביותר באזור הנ"ל דבר המחייב עבודות מילוי בהיקף גדול ובמקומות מסויימים מגיע מילוי הנדרש לכדי 13 מטרים דבר המחייב רצועת אדמה רחבה לצורך ביצוע שיפועי ההתחברויות של המילוי לקרקע קיימת.
6. נראה כי בחירת החוואי בקטע זה אינה הטובה ביותר בהתחשב בחוואי השטח. ניתן להשיג חוואי טוב יותר וזול יותר ע"י הספת ציר הכביש מערבה.

7. הצעת החוץ מערבה מאפשרת יציאה מתחום הואזי בטקום העמוק ביותר, והעברתו לאורך קו גבוה יותר תוך הקטנת גובה המלוי הדרוש ובעקבות כך הקטנת ניכרת בדוחב רצועת הקרקע הדרושה לביצוע התוכנית וכן הקטנת ניכרת בעלות הביצוע.

8. הקטנת גובה המילויים בצורה ניכרת כמתואר לעיל הקטין במידה רבה את כיעור הגוף הנוצר ע"י הרבה מילוי וסוללות גבוהות בתוך הואזי

9. כל השנוי המוצג לעיל ניהן לביצוע תוך שמירה על אותם הסטנדרטים תכנוניים של הכביש ואף מבלי להאריך אותו, שינוי זה אף ישפר בקטעים מסוימים את השימוש לאורך הכביש.

10. לאור כל האסור לעיל הייתי ממליץ להסיט את החוץ הדרך בקטע המוזכר לעיל מערבה תוך היתוך השינה הצפונית מזרחית של החורשה ובהמשך בשיפולים המזרחית שבגובה הטוטנת בנ. צ. מסל 163,600/128,300 עד להתחברות עם החוץ הקיים בשכונת סה.

דוד ברנע

מהנדס אזרחי

הוא כחול
אשר

היכל 20.1.76

ב-א
בנוי יחיד

227 פה
אין תנאי לאלו האנשים
המכונים "בני אדם" —

אולי - המה? —
האנשים האלו הם בעלי חיים
ללא תודעה —

מבט היסטורי על אדם
והוא זה שיש לו
היכולת להבין את
העולם סביבו
והוא זה שיש לו
היכולת להבין את
העולם סביבו
והוא זה שיש לו
היכולת להבין את
העולם סביבו

אם תסתכל
השתנה הכל
אם תסתכל
השתנה הכל
אם תסתכל
השתנה הכל

יש בזה
משהו חדש

הוא כחול
אשר

הוא כחול
אשר

ה-י קמ הול לונט אהיט ונקר
נחלילי אליליך אה וסל



המשרד הראשי רח' א. ארניא 26 פנת רח' הארבעה. הקריה תליאביב

מיקוד 64 739 ת.ד. 7037, מכרקים : שולב ת"א, טלפון 260161
אגף לפיתוח שטחים ומרכזים

תאריך 12.12.75

מספרנו

משרד השיכון
מחוז ירושלים
19-12-1975
דואר נכנס

לכבוד

מר ש. כהן

מנהל המחוז בפועל

משרד השיכון

רח' הלל 23

ירושלים

א.ג.א.

סניפים :

ירושלים

רח' מרדכי—בן-הלל 15
ירושלים מיקוד 94 627
טלפונים 231321-3

באר-שבע והנגב

שדרות הנשיאים
פנת רח' מצדה
באר שבע מיקוד 84 456
057 77406 : טלפונים
057 77877

חיפה והצפון

רח' י. ל. פרץ 32
חיפה מיקוד 33 306
ת.ד. 4767
טלפון 645161

תליאביב והמרכז

רח' הארבעה 18/א
תליאביב מיקוד 64 739
ת.ד. 7037
טלפון 260191

הנדון: בדיקת תואי אנכי-רח' פת
מכתב ט-11.11.75

בהתייחס למכתבך הנ"ל ברצוני רק להסב את חשומת לבך לכך, כי תכנון
הכביש הן התווי האופקי שלך והן התווי האנכי נעשה בהנחית משה"ש וקיבל
בזמנו את אשוריתם ואשורי עירית ירושלים לרבות הקריטריונים ההכנוניים
בתווי האנכי ובתווי האופקי.

לדעתנו כל שנוי בהכנון יגרום לצורך בשנוי קטעים מהכביש בתוך השכונה
שכבר בוצעו והנמצאים בהפירות גדולות.

כבוד רב,
אינג' מ. רייסן

העתק: ה"ה אינג' הוברמן, משה"ש ת"א
אינג' א. אולניק רח' זבוטינסקי 119, ת"א
א. קנמן
101
106



UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

1914



TO THE
SPECIAL AGENT
IN CHARGE
BUREAU OF LAND MANAGEMENT
WASHINGTON, D.C.

RECEIVED
JAN 11 1914

RECEIVED
JAN 11 1914

RECEIVED
JAN 11 1914

RECEIVED

RECEIVED
JAN 11 1914

RECEIVED

5/

ז' כסלו תשל"ו
11 בנובמבר 1975

לכבוד
מר חוברמן
אגף הכנון והנדסה
מסדר השיכון
תקריה
פל-אכ"ב

א.נ.נ.

הנדון: בדיקת תואי אנכי רת"פ

מבקש לבדוק את תואי אנ"ל ולהתקשר למר רייסן
בתא" שו"ם בנידון.

מטרת הבדיקה תהיה אשריית של עלות הכביש.

בכבוד רב,

שמריהו כהן
מנהל מחוז כסועל

מפקד מר קצמן, תב" שו"ם
מר רייסן, תב" שו"ם
מר א. אילניץ

ע. א. אילניץ

14.1

סניף ירושלים רח' מרדכי בן-הלל 15, ירושלים
מיקוד 94 627, טלפונים 231321*3



28.10.75

תאריך

776 מספרנו

Handwritten signature and notes

Handwritten signature and notes

לכבוד,
מר שמריהו כהן
מנהל מחוז י-ם
משרד השכון
רח' בן-יהודה 23
ירושלים

א.ב.א.

המשרד הראשי
רח' א. ארניא 26
פנת רח' הארבעה, הקריה
תל-אביב מיקוד 64 739
ת. ד. 7037
מברקים: שולב ח"א
טלפון 03' 260161

הנדון: כביש גישה לגילה (כביש פת) ח.ה.ע 1918
בהמשך לשיחתנו בנדון

הסניפים:

הנני להסב תשומת לבך לעכובים החמורים וההפרעות לתחילת ביצוע הכביש הנ"ל, הפרעות ועכובים אלו נובעים מטיפול ממושך וליקוי באישור התכניות כחוק (פרטים ראה במסמכים המצורפים).

באר-שבע והנגב
שדרת הנשיא
פנת רח' מצדה
באר-שבע מיקוד 84 456
טלפונים 057' 77877, 77406

היות שטרם הגענו למצב המיוחל של הפקעת שטח התכנית, ברצוני להביא בפניך את השתלשלות האירועים והסכנות לכל סחבת נוספת באישור ההפקעה, דבר שיגרום נזקים כבדים ואף יעצור את המשך הבניה בגילה. עלי לציון שגם לאחר אישור ההפקעה עלינו לקבל חזקה על הקרקע בטרם נתחיל לעבוד.

להלן השתלשלות האירועים עד היום:-

לאחר סחבת של למעלה משנתיים בטיפול בוועדות (מבלי לקחת בחשבון את הזמן הממושך עד להבאת החומר לדיוני הוועדות) כך שביום 8.4.75 ניתן חוקף לתכנית, אולם שר הפנים חששה את החימתו למעלה מחדשיים.

פניתי אל מנהל המחוז הקודם ומר ת. רון, בתאום עם מר דש שלמה מכתב התחייבות לספל בנוף של הכביש (ראה מכתבו 11.6.75) צרפתי אליכם חוות דעת משפטית של עו"ד וויל ש/27 (1) מיום 15.6.75 בקשר להשהיית החימת שר הפנים, אומנם ביום 20.6.75 הודיע מנכ"ל משרד הפנים בכתב אל יו"ר הוועדה המחוזית על אישור התכנית. למרות זאת החקיקים דיון נוסף בהתנגדויות לתכנית, אישור התכנית בוטל והיא אושרה מחדש ב-12.8.75 ופורסמה בילקוט הפרסומים, מתנגדי התכנית הגישו לוועדה בקשת ערר בפני המועצה הארצית, על כך הכנתי לנציגכם לפי בקשתו חוות דעת משפטית מנומקת של עו"ד וויל ש/27 (1) מיום 19.10.75.

בדיון הוועדה המחוזית מיום 21.10.75 נדחתה הבקשה לערר.

עד כאן יכול הכל להיות למישרין והוועדה המקומית צריכה להמשיך את הטיפול בהפקעה, אולם החבר לנו כי חלק מהחלקות הכלולות בתכנית לא פורסמו כחוק ולאור ההתנגדות החריפה שקמה לתכנית עלולות להיות תקלות. ראה חוות דעתי של עו"ד וויל ש/27 (9) מיום 26.10.75.

להלן ההבט הכספי הניתנת לעכובים בביצוע הכביש:

1. כביש "פת" מאכלס בחוכו את הרשת התת-קרקעית המדינה את גילה (במיוחד קו המים הראשי לגילה).
2. קו המים הזמני הדרך חברון יוכל (עפ"י נחוגי מח' המים) לספק מים ל-2,000 - 3,000 יח"ד היות שביצוע הקו הראשי מתעכב עקב עיכובים להשלמת את הבניה בשלב ג'.

חיפה והצפון
רח' י. ל. פרץ 32
חיפה מיקוד 33 306
ת. ד. 4767
טלפון 04' 645161

תל-אביב המרכז
רח' הארבעה 18/א
תל-אביב מיקוד 64 739
ת. ד. 7037
טלפון 03' 260191

1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 2679, 26



- 2 -

תאריך

000000

המשרד הראשי

רח' א. ארניא 26
פנת רח' הארבעה, הקריה
תל-אביב מיקוד 64 739
ת. ד. 7037
מכרקים: שולב ח"א
טלפון 03-260161

3. סוללת הכביש הקלוט כ-800,000 מ"ק עפר מתוך עודפי העפר של העבודות המבוצעות בגילה, כל עוד לא נוכל להתחיל בביצוע הכביש אין לנו מקום לאחסן את העפר בכמיוות כאלו, על כן נאלץ בקרוב להפסיק את עבודות העפר בשטח.

4. גם אם נצליח למצוא מקום איחסון לעפר נצטרך להוביל הובלה כפולה של כ-500,000 מ"ק עודפי עפר, במחירי היום של 15 ל"י/מ"ק הובלה למקום איחסון, תהיה זו הוצאה נוספת של 7,5 מליון ל"י וזאת ללא החייקרויות.

5. זחילת אינדקס ב-3-5% במוצע לחדש יביאו להוצאה כספית נוספת כאשר עלות הכביש כ-16 מליון לירות תהיה החוספת החדשה בין 500,000 ל-800,000 ל"י בחודש, דהיינו 6-9,5 מליון לירות לשנה.

המניפים:

6. עד היום בקטעי הכביש היו השקעות כדלקמן:-

א. בתכנון	0,5 מליון
ב. ביצוע קטע עמק רפאים	1,6 מליון
ג. חוזה גשר מעל הרכבת	4,6 מליון
ד. חוזה קטע הרצוג	2,6 מליון
ס"ה כ- 9,3 מליון	

ברור כי בהשקעות העצומות שהיו עד כה והנזקים הכבדים שיגרמו לנו עכובים נוספים חייבים למצוא דרך לרכישת השטחים בכל צורה שהיא ובהקדם. (ראה האפשרויות המפורטות ע"י עו"ד וויל).

באר-שבע והנגב

שדרות הנשיאים
פנת רח' מצדה
באר-שבע מיקוד 84 456
טלפונים 057-77877, 77406

בכבוד רב,

ש.ע

העתקים:- מר י. נרייה - מנהל מחוז י-ם מ.מ.י.
מר א. קנמון - שו"פ ת"א
עו"ד באום - שו"פ ת"א

חיפה והצפון

רח' י. ל. פרץ 32
חיפה מיקוד 33 306
ת. ד. 4767
טלפון 04-645161

תל-אביב והמרכז

רח' הארבעה 18/א
תל-אביב מיקוד 64 739
ת. ד. 7037
טלפון 03-260191

1. The first part of the report is a summary of the work done during the last year. It is a very good summary and gives a clear picture of the progress made.

2. The second part of the report is a detailed account of the work done during the last year. It is a very good account and gives a clear picture of the progress made.

3. The third part of the report is a summary of the work done during the last year. It is a very good summary and gives a clear picture of the progress made.

4. The fourth part of the report is a summary of the work done during the last year. It is a very good summary and gives a clear picture of the progress made.

1. The first part of the report is a summary of the work done during the last year.	2. The second part of the report is a detailed account of the work done during the last year.
3. The third part of the report is a summary of the work done during the last year.	4. The fourth part of the report is a summary of the work done during the last year.

5. The fifth part of the report is a summary of the work done during the last year. It is a very good summary and gives a clear picture of the progress made.

6. The sixth part of the report is a summary of the work done during the last year. It is a very good summary and gives a clear picture of the progress made.

ט"ז באב תשל"ח
24 ביולי 1975

לכבוד
מר ש. ערן
ראש צוות פרויקט גילה
שכון ופתוח

אדון נכבד,

בהתאם למיכרם עם ראש העיר, מר טדי קולק,
יש להחזיר בסליחה הכביש פת, ולדאוג לקראת
החורף. כמידה ולא תגמר העבודה, יש לסלול
מעבר להולכי רגל.

בכבוד רב

י. אייזנס
ט"ט מנהל מחוז י-ם

כ"ץ בתשרי תשל"ו
2 באוקטובר 1975



לכבוד
חברת שו"פ
בן חלל 15
ירושלים
לידי מר ש. פזן.

א.1.

גירור: מכיש גיטה זמני לשכונת סמ.

לאחר הסיחה הטלפונית בגורן מיום 2.10.75, הנך
סחבש לבצע מכיש גיטה לוח' פח ברוחב 3,5 מ"ר
למעבר כלי רכב - למי הוראת מר אייגס
סנה המחוז.

בכבוד רב,

ס. אבן-ביץ

אחראי לתכנון ופרויקטים

העתק: מר י. אייגס - מנהל המחוז
מר ח. רון - מנהל המח' חסכנית
מר ד. בן-ישי - ס/מנהל המחלקה חסכנית

5/
כ"ח בתשרי תשל"ו
3 באוקטובר 1975

אל: מר חיים רון, מנהל המה' הטכנית

הנדון: כביש פח

בחשבת לשיחתינו מיום 1.10.75 יש למלול דרך
זמנית ולא שביל כפי שנקבע למרוח החוצאה הכספית.

ב. ב. ר. א. מ.
מנהל מסד ירושלים
י. אייבס
מ.מ. מנהל המחוז

הערה: מר ש. ערן, חב' שו"פ, י-מ.

משרד השיכון
אגף תכנון והנדסה
תקריה, חל אביב

20.7.75



לכבוד
מר א. קנמון
שכון ופתוח לישראל
חל-אביב

הזמנת תכנון כביש פה

בהאום עם מר ח. רון - מנהל מחלקה טכנית מחוז ירושלים. (שיחה טלפונית ביום 16.7.75) ובהסכמת "חברה למדידות והנדסה אזרחית" תוצא הזמנת התכנון של הכביש והגשרים בדרך פה ע"י שו"פ.

מחוז ירושלים יחזיר הוצאות התכנון יחד עם החזר הוצאות לבצוע הכביש.

משרד השיכון יבטל את ההזמנה הקיימת וזאת לאחר השלום עבור התכנון המבוסס, וחשולם עבור שינויים שנערכו ע"י מהנדס י. כמון, ששולבו ע"י חברה למדידות והנדסה אזרחית.

יתרת הסכום ששולמה על ידינו תוחזר ע"י שו"פ כהחזר לחקציב התכנון.

פרטי החשבון -

סה"כ פגיעו 123,907.- ל"י

סה"כ פגיעו

א. עבור תכנון שבוסל 113,907.- ל"י

א. עבור תכנון שבוסל

ב. עבור שינויים 10,000.- ל"י

ב. עבור שינויים

ג. סה"כ התקבל עד כה 171,054.- ל"י

ג. סה"כ התקבל עד כה

ד. החזר ע"י שו"פ לחקציב התכנון חוץ הורדת הסכום מהזמנת המחקנים.

סה"כ 47,147.- ל"י

בכבוד רב,

א. קנמון

ממונה על אגף תכנון ומינהל

העתיקים: אייגים - מנהל מחוז ירושלים
ח. רון - מח"ט טכנית, מחוז ירושלים
פושנסקי - ממונה על בצוע מחוז
חברה למדידות והנדסה אזרחית - יצחק שדה 34, ח"א.

מדינת ישראל

משרד השיכון
מורשה לטיפול בתלונות הצבור

תאריך: 20 באוגוסט 1975

מספר: 2/5/519/מ

אלו: מר.ה. רון-מנהל המה' הטכנית, מחוז י-ם, משה"ש.

הנדון: מיחום ומוסדות ציבור באחרים ליעדים של משה"ש
- שכונת טח בירושלים.
מכתב מ-1.8.75 במענה למכתבי מ-14.7.75

בסיסי קראתי במכתבך שנתקיימה ב-24.7.75 ישיבה עם ועד המכתבי שכ' טח
אצל ראש עיריית י-ם בה השתתפה עם מר.י. אייבס שעיניו נהו י במרסי-כל מליטיבה
אני מקווה שהנושא יקבל דחיפה.

בכל זאת ארשה לי להעיר בהקשר להוכן מכתבך הנ"ל ובוודאי לא מחוץ רצון
להבנם בויכוח, אלא כוון שהנושא גראה לי עקרוני מיה חשוב מאוד:

1. כבר בעבר ידוע שיש הרבה בעת בהונתו של העיר מר.א. עומר אינה נכונה
הנחתך שבעניני מחוז ומוסדות ציבור בבניית חדרות כגון שכ' טח "אין לנו כל קשר"
....."למטרדנו אין נגיעה בנושא".

2. במכתבי מ-14.7.75 לסגן מר.ד. בן-ישי התכוונתי שלא יתכן שביעדים
שש"ש (ובמקרה זה באמצעות חב' "פרדום") מפנים זר"ב, מח"ל, דחיקים
או לפי הסיטה הנחוצה כעת על ידי מרסום בעמדות ביעדים אלה והמחוז שבתחומו
אחרי הבניה לא יתעניין אם המשתכנים בבואם לגור בדירות ימצאו למחוז מיחום
הכרחי ומוסדות הכרחיים כגון חנות וגן ילדים, במרש כשמדובר
באכלוס של מאות דירות מוך זמן קצר.

3. לא יתכן ששש"ש יהיה גורם בעניני קרקע לבניה, טכני בתיים, דירות
ופחירות עבור היעדים האמורים עם סיון פסון ון למשתכנים והמחוז של משה"ש
הנוגע יהיה בדעה שאין להפקידו להעריב בעוד מועד ואפילו לא
להתעניין אם אומנם המחוז והעיר יהיה כרחיים לא יסגרו אחרי
האכלוס כפי שקרה בעזרת קש"ח בשכונת טח בירושלים.

בברכה חלום

א' אלטברג

מורשה לטיפול בתלונות הצבור.

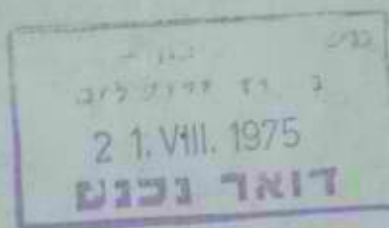
העתק: מר.א. עומר-שר השיכון, י-ם.
מר.ד. וינשל-מנהל משה"ש, י-ם.
מר.ד. אלמנורי-מנהל אגף אכלוס משה"ש, י-ם.
מר.י. אייבס-מחוז י-ם, משה"ש.
מר.ד. בן-ישי - מ/מנהל המה' הטכנית, מחוז י-ם, משה"ש.

סניף ירושלים רח' מרכזי בן-הלל 15, ירושלים
מיקוד 94 627, טלפונים 3'1321



20.8.75 תאריך

מספר 675



לכבוד,
מר שבואל ניסן
ועד שכונת פת
שכונת פת 24/6
ירושלים

א.נ.א.

המספר הראשי

רח' א. ארניא 26
פנת רח' הארבעה, הקריה
תל-אביב מיקוד 64 739
ת. ד. 7037
מברקים: שולח ת"א
טלפון 05' 260161

הנדון: כביש פת בקטע הרצוב עמק רפאים
סימוכין: מכתבך 7.8.75

במענה על מכתבך הנ"ל הנני להודיעך כי אנו נמים לבעיית
הבישה לשכונתכם.

לצערנו אנו כפופים להליכי מכרז המתמשכים.

מיד עם תחילת ביצוע הסלילה, נודיעכם ונאפשר דרך בישה
כל זמן ביצוע עבודות הסלילה.

מכבוד רב,

ש.ל.ע

התקיים מר י. אייבס

מנהל מחוז י-ם משה"ש

מר ליכמן - הלשכה להסברה ויחסי ציבור
עיריית י-ם

באר"שכע והנגב

שדרות הנשיא
פנת רח' מצדה
באר"שכע מיקוד 84 456
טלפון 057' 77877, 77406

חיפה הצפון

רח' י. ל. פרץ 32
חיפה מיקוד 33 306
ת. ד. 4767
טלפון 04' 645161

תל-אביב והמרכז

רח' הארבעה 18/א
תל-אביב מיקוד 64 739
ת. ד. 7037
טלפון 05' 260191

ירושלים, ל' באב תשל"ח
7.8.75

נתקבל ביום
10. VIII. 1975

לכבוד
מר ש. שחן
מנכ"ל ש"פ
מחוז ירושלים
ירושלים

ג.ב.ה

הנדון: כבישי ביטח לשכונת פת

בהמשך לפגישתהקודמת בלשכת ראש העיר מיום 23.7.75,
בה דובר בנושא הנדון, ועל אף האמור במכתב מסרד האכזר
מיום 25.7.75 אשר העתקו מצ"ב, הנחנו דורשים מכל חוקר
לדון את החליטים הכרוכים במלילת כביש הביטח הקבוע לשכונת
ובמקביל לסלול דרך זמנית נאותה מאספלט כפי שהבטחת נדון
עד לגמר מלילת הכביש הקבוע.

נבקש להוריענו מוקרי ביצוע טרויקים.

מכבוד רב,

ועד שכונת פת

העתק מר ט. קולק - ראש העיר
מר י. אייבס - מ"מ מנהל מחוז י-ם - מסרד האכזר
מר מ. ליפמן - לשכה להסברה - עיריית ירושלים

הסמן למכתבים: שמואל ניסן
שכ" פת 24/6
ירושלים

ועד שכונת פת

כ"י באב תשל"ה
1 באוגוסט 1975

לכבוד
הגב' א. אלטברג
המורשת לטיחול בחלונות הצבור
משרד הטיכון, הקריה
הל - אביב.

בכרת נכבדה,

הנדון: עבודה נהנה שכונה פת, ירושלים
מכתבך מיום 14.7.75

מצער מאד שכתב שהגיע לפתקתך ביום 24.10.74 הועבר אלינו רק ב-14.7.75 וזאת מחסימת המסמכים שניהן היה בזמנו להבאיר לך שאין לנו כל קשר לבניית בשכונה פת.

הבנייה בוצעה על ידי חברת שכון עובדים ורובנטיין על קרקע שלהם בתכנון שלהם ולאכלוס שלהם.

המנייה המסתכנים נעשתה על ידי חברת פרזות או במכירה ישירה על ידי חברת שכון עובדים.

פריזיות המשרד קובעת שהאחריות לבניה לפתוח ולאכלוס הוא בידי החברה המסכנת.

הנושא הועלה בפגישה אצל ראש העיר ביום 23.7.75 בהשתתפות ועד המסתכנים והחברות הברונות וסוכנו מדיניות לפתרון חכמיות שהועלו בכל אופן היה ברור בפגישה זו לכל הנוגעים שלמשרדינו אין נגיעה בנושא.

בכבוד רב,

ח. 117

ה. רון

במחל המחלקה המסכנת

הערות

מר ד. ויינפלד - מנכ"ל משרד הטיכון

מר א. קולק - ראש העיר ירושלים

מר י. קידר - המורשת לפתח בחלונות הטיכון קיריית י-ס

מר י. מייגס - מנהל מחוז ירושלים משה"ש

מר בן שלום - חברת שכון עובדים י-ס

מר א. בטס - מנהל מדיניות ומחוז מחוז

מערבא טעריב - מסמכים מ/כ/21-015

מר/מ

יח

Handwritten notes and signatures on the left margin, including "מנהל" and "העיר".

Handwritten notes at the top center, including "29.8" and "24.7.75".

זכרון דברים ודשימה עם ועד שכונת פת מיום 24.7.75

- בהשתתפות: ראש העיר, מר ט. קולק
 סגן ראש העיר, מר ע. אזולאי
 סגן ראש העיר, מר י. גדיש,
 סגן ראש העיר, מר י. גולדשמידט
 סגן ראש העיר, מר ש.א. שאולזון
 מר ע. הרוש, חבר מועצת העיריה
 מנהל מחוז ירושלים, משרד השיכון, מר י. איינס
 מר ויינברג, מנהל חברת שיכון עובדים במחוז ירושלים
 מ. לופמן, מנהל האגף להסברה וליחסי ציבור
 מר שניר, המחלקה לשירותי בריאות הציבור
 מר א. אפשטיין, חברת רובינשטיין בע"מ
 מר ח. רון, מנהל המח' הסכניה במשרד השיכון מחוז ירושלים
 מר ש. עדן, חברת שיכון וריחוח
 מר א. בן-אשר, מנהל אגף התכנון
 חברי ועד השכונה

תקבל ביום
15.VIII.1975

הדיון התקיים שלא לפי נדר היעדים שבפניה הועד.

1. בביעים מדרכה ונגרטי חניה

מר ש. ערן מח' שו"פ מסר כי קיימים קשיים בביצוע סלילת הכביש לשכונת פת מרחוב יהודה הנשיא, עקב התנגדויות שנתקבלו בעת ההפקדה בועדה המקומית. מצפים לרחייתו ע"י הועדה המחוזית. סוכם להתחיל בביצוע ההליכים הדרושים לביצוע הסלילה ע"י שו"פ (מכרז וכו'), ב מ ק ב י ל לדיונים בועדה המחוזית וכי בעבודת הסלילה יוחל תוך חודש וחצי לסיום לקראת החורף.

2. מחדתו חינוך

התלמידים הגרים בשכונת פת ילמדו בבתי הספר הבאים:
 ביה"ס הממלכתי - גונן ט'
 ביה"ס הממ"ד - לבנות - בבית הספר רמב"ם
 ביה"ס הממ"ד - לבנים - המאירי

גני הילדים: נמצאות בתכנון 3 כתות גן. בשנה הלימודים תשל"ו ילמדו ילדי פת בשתי כתות גן הירועות בשם "גני עמחי" הנמצאים בחצר בית הספר "מעלה תיכון". בנוסף לכך הבטיח מר ויינברג כי חברת "שיכון עובדים" תעמיד לרשות העיריה 2 חנויות שתשמשנה כגן בתוך השכונה.
 (העיריה כבר פנתה לחברת שיכון עובדים לטיוטת המו"מ לצורך קבלת הדירות לרשותה). לגבי שאלת ההטעה לבית הספר בקטמון ט' ("מעלה") הודיע מר ערן כי לדעתו אין חשש של הצפת מפלס הכביש מאחר ותוואי הכביש המוליך לגילה חובר כבר לניקוז של השכונה ולא יהיו הצפות. עם זה הוא הודיע כי ושאירו מעבר סביר להולכי רגל וכן יבצעו דרך זמנית מצופה באספלט לצורך חנועת כלי רכב. הביצוע - ע"י שו"פ לגבי הקטע שבאחריותו (יהודה הנשיא - פת), וחברת שיכון עובדים תמשיך העבודה בקטעים שבאחריותה בתוך השכונה.

3. בניו השכונה

סוכם כי מר א. בן-אשר, מנהל אגף התכנון, יפגש עם נציגי ועד השכונה ועם מר ויינברג בימים הקרובים בהשתתפות אנשי אגף הפיקוח על הבניה כדי לבדוק אם יש סטיות מהתכנון המקורי לגבי בניו השכונה. במקרה שיתברר כי אכן יש סטיות כאלה יוגש דו"ח להנהלת העיריה בנושא זה וכן יבדקו הדרכים לחיקון הפגיעה (אם נפגעו משטחי חניה גינות וכו').

מר ויינברג הבטיח לשפוך מטען של שתי משאיות למילוי קטע דרך המצוי בצד הצפוני של שכונת בית צפפה.

4. שירותי ח

לגבי טיפת חלב העיר מר שניר כי שיעור האיכלוס גם עתה וגם בעתיד איננו עונה לקריטריונים של הקמת תחנה חדשה. מה עוד שיש שתי תחנות האחת בקטמון ט', והשניה ברחוב אלעזר הגדול. בבית צפפה נבנית תחנה מעל גן ילדים בחצר בית הספר המקומי.

שאלות הועד ברבר מתקני האשפה יבדקו ע"י מר צבי עופר מהמחלקה לשיפור פני העיר כן יבדקו אפשרויות פינוי האשפה.
 עפ"י בקשת ראש העיר יפוגו שאריות של חמרי בניה בתוואי המוליך לתחנת המכולת ברחוב קנאי הגליל.

רעיון - ראש העיר מבקש לבדוק האפשרות להקים מעון כזה במועדון בכר (בקסמון) בענין זה פנה הח"מ ליוצו.

קופת חולים - מר ווינברג הודיע כי קופת חולים כללית קנתה 4 דירות למרפאה בבלוק מספר 18.

פעילות קהילתית - ראש העיר ציון כי מתוכנן לבנות מרכז קהילתי קטן ע"י בית הספר דגמרק בהקף הוצאה משוער של כ- 3 - 2 מליון ל"י ותושבי השכונה יוכלו להשתמש בו. יש חוכנית להקים מועדון נוער במגרש המצוי בשכונה והמועד למטרה זו וכן לבית כנסת ולמעון ילדים.

טלפונים פרטיים - בהעדר טלפונים פרטיים וציבוריים ימנה ראש העיר אל מנכ"ל משרד התקשורת בבקשה לזרז ההתקנה של הטלפונים בשכונה.

מקום תפילה - עפ"י הצעת ראש העיר, תבדק האפשרות - אם יבקש זאת הועד בכתב - לאפשר לתושבים להתפלל בבית הספר מעלה כערבי שבתות, שבתות וחגים.

תאורה - במקום 36 עמודי תאורה. 16 מהם תאורה ציבורית ואילו 20, המצויים בשטח המוגדר כפרטי (עמ"י חוכנית המתאר) עדיין לא חוברו. ראש העיר מודיע שתנתן הוראה לחבר גז עמודים אלה לרשת התאורה העירונית אולם עם זאת הם יקבלו מכתב שבו יאמר כי עצם החיבור ועצם ההפעלה אינם מהווים תקדים לחיבור תאורה "פרטית" לרשת הציבורית.

בהערה כללית ציון ראש העיר שרצוי שהועד יתקשר עם חברת החזקה פרטית כדי שזו תחזיק את השטחים הפרטיים בשכונה וכך ניתן יהיה לפתור גם בעיה זו.

חגירות - נטען כי אין שטח חניה לצרכי מריקת מטען ע"י החנויות וכן מתקן האשפה מצוי במקום לא נכון. נושא זה יבדק ע"י אורי בן-אשר וע"י מר צבי עופר.

על העדר שופרסל - העיר מר ווינברג כי יהיה שופרסל מול תחנת הרלק.


רשם: כ. ליפמן

העתק:
מר ר. ברגמן, חבר הנהלת העיריה, הממונה על המחלקה לשירותי כריאות הציבור
מר ר. פיונשטין, מנכ"ל העיריה

י"ז באב תשל"ה
25 ביולי 1975

לכבוד
מר שמואל ניסן
שכונת פת 24/6
ירושלים

אדון בכבוד,

כביש פת יסל"י בזמן הקרוב.

הוצא מכרז, תוך 3 שבועות יקבע מי יהיה הקבלן שיבצע
את העבודה.

הנושא היה בברור עם וועד שכונתכם וראש העיר בתאריך
25.7.75.

בכבוד רב

יעקב אייגס
ס"מ מנהל מחוז י-ס

משרד השיכון
לשכת המנהל

14.VII.1975

ירושלים, א' באב תשל"ה
9 יולי 1975

משרד השיכון -
מחוז ירושלים
13.VII.1975
דואר נכנס

לכבוד
מר שמואל גיסן
שכונת פתח/24
ירושלים

אדון נכבד,

הריני לאשר קבלת מברקך אל המנהל הכללי בנושא כביש
גישה לשכונה.

בהעדרו של המנכ"ל מהארץ בקשתי מתנוגעים בדבר כמחוז
לבדוק את הנושא ולענות לכם ישירות.

בכר כה

ב. דביר
עוזר מלכ"ל למנכ"ל

הערת: מר י. אייגס, מנהל מחוז ירושלים.

משרד השיכון ירושלים
לשכת המנהל הכללי

3. VII. 1975

י"ד יר 6 1010004
ירושלים 79 3 0850

מ"ד ד. וינשל - מנכ"ל משרד השכון
רח' הלל 23
ירושלים

הנדון: כבישי גישה לשכונת פת, ירושלים

א.נ.
כיון שאכלוס השכונה החל ביולי 1974 ועד היום אין
כביש המחבר את השכונה עם העיר ואין כל סימן לטפול
כלשהו בנושא ובקשן להפעיל השפעתך על שכון עובדים כדי
לבצע הנדרש לאחר וזאת בכדי למנוע עצבות עם מאות
המשפחות הגרות במקום כאשר ללא כביש זה לא תהיה
אפשרות גישה לשכונה בחורף הקרוב
בכבוד רב ועד השכונה

מען למחובים :
שמואל נססן
שכונת פת 24/6
ירושלים

תזדה 23 : 1974 : 24/6



כ"ט בתמוז תשל"ה
8 ביולי 1975

לכבוד
מר מ. ליפמן
מנהל אגף להסברה ויחסי ציבור
עיריית ירושלים

אדון נכבד,

מאשרת קבלת מכתבך מה- 4.7.75.

במידה ופר אייבס לא יהיה במלואים והשתתף בריון זה,
ואם כן, השתתף פר חיים רון מנהל המס' הטכנית.

לירעתך.

בכבוד רב

מירה מחלב
מזכירת



עיריית ירושלים
بلدية اورشليم - القدس

האגף להסברה וליחסי ציבור
قسم الارشاد والعلاقات العامة

א ק ס פ ר ס

לכבוד

מר יעקב אייגס
מנהל מחוז ירושלים
משרד השיכון

מר אייגס הנכבד,

בתאריך 23 ביולי 1975 בשעה 18.00, חתקיים ישיבה
בלשכה ראש העיר מר טדי קולק, לדיון בבעיות הבנייה
של שכונת פת.

אני מייחסים חשיבות רבה להשתתפותך בפגישה ולפיכך,
אודה לך אם תאשר בחזור אם התאריך האמור מתאים ללוח
הזמנים שלך.

מ ב ר כ ה ,

מ. ליפמן

מנהל האגף להסברה וליחסי ציבור

ירושלים
כה" בתמוז תשל"ה
4 ביולי 1975

REPORT OF THE

COMMISSIONER OF THE

LAND OFFICE

FOR THE YEAR 1880

ALBANY, N. Y.

1881

REPORT

OF THE

COMMISSIONER OF THE

LAND OFFICE

FOR THE YEAR 1880

ALBANY, N. Y.

PRINTED BY THE COMMISSIONER OF THE LAND OFFICE

ALBANY, N. Y.

1881

ALBANY, N. Y.

1881

1881

ALBANY, N. Y.

1881

ALBANY, N. Y.

1881

ל' בסיוון תשל"ה
9 ביוני 1975

אל מר צ. אורן - מנהל אגף תכנון והנדסה
מאת: מר ח. רון - מנהל המחלקה הסכנית מחוז ירושלים

הגדרון רח' פת - תכנון מסורס
הזמנה מס' 14/45438/72

ההזמנה המקורית של החברה למדידות הייתה על הערכים תבאים (בשנת 1972).

בכדישים 3.000.000.- ₪

בשרים 1.300.000.- ₪

ערכי ההזמנה היו באומדן בלבד לפני התחלת התכנון, והם התבססו על
1.0 סליון ל"ק"מ בביש.

עם השלמת התכנון, התברר כי הכביש עובר בקטעים ארוכים באזיכות גדולות
וטלויים עד 10 מ' וכתוצאה מכך, ערכי הביצוע הם:

בכדישים 6.500.000.- ₪

בשרים 3.500.000.- ₪ (לפי מחירי 1974)

בנוסף לכך, היה כפחלך התכנון שינוי תוואי שנבע מהתנגדות תועדה המקומית
ירושלים לתוואי המקורי שהוצע על ידי משה"ס, הסממן קבל תוראה להשלים את
התכנון של התוואי המקורי מבלי להסתכן לאיור תועדות. השינוי אושר
על ידי מר הוברמן בסכום של 83,755.- ₪.

כ ב ר כ ה ,
ח. רון
מנהל המחלקה הסכנית

✓ העתק: מר י. מייגט - מנהל מחוז
מר ש. הוברמן - הקריה ת"א
גב' ע. אברמסקי - כאן

ס' אייר תשל"ד
1 בסעי 1974

לכבוד
מר בציפני
חברת איכון ופיתוח
תל-אביב

א.ג.,

הודו: כביש פח - גילה

בהתאם לסכום טיוט ג', 30.4.74 בצד הכביש הנ"ל
ייצגה פ"י שו"פ.

החומר לסכום מוכן ונמצא אצל מר א. בטס, מהנדס
כבישים ופתוח מחוזי ויש לקבלו ממנו.

מיטון הכביש יהיה מתקציב סיוחז ולא במסגרת
הפתוח השכונתי, אולם עד קבלת התקציב זה הינכם
מתבקשים למטנו מתקציביכם.

בכבוד רב,
ח. רון

ח. רון

מנהל המחלקה הסכבית

החתקו מר א. כהנא, סג"ל שו"פ
מר א. בר-אלון, מנהל המחוז ✓
מר מ. רודניק, מהנדס ראשי, שו"פ
מר א. בטס, כאן

ח/דש

י"ד באב תשל"ה
23 ביולי 1975

לכבוד
מר מ. ליפמן
מנהל האגף להסברה
ולתפיצי ציבור
עיריית ירושלים

אדוני הנכבד,

הנדון: שכ' פת - כביש גילה
מכתב מיום 4.7.75

יצא מכרז לעבודת הסלילה לכביש הראשי לשכ' גילה
ועם סיום הליכי המכרז יתחילו לעבוד בקטע מרה'
הרצוג עד צומת עמק רמאים.

נושא הפרשי המפלסים יטופל בעת עבודת הסלילה.

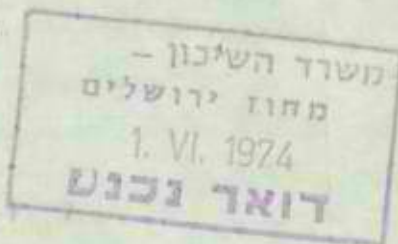
כמו כן, הובטח לדיירי שכ' פת פתרון בעיות הנקוד
וכביש הביטח עד לחורף.

ב ב ר כ ה,

ח. רון
מנהל המחלקה הטכנית

העחק: מר י. אייבס, מנהל המחוז
מר ש. עדן, חב' שו"מ, ירושלים

197 4 23.5



לכב'
מר בנימין
מר ווינשטוק
מר בני רון
מר יחיאל כפון

א.ג.א

הנדון: רח' פח - קטע רח' הרצוג -
מטילת הברזל.

נחבטתי ע"י צא מר בטט להודיעכם בטט המחלקה
הטכנית של משרד השכון - לפיו עמדת משרד השכון היא
שיש להוציא את המכרז של רח' פח לאלתר.

בכבוד רב

ד. גור - א. אסא

העתיק:
מר בר און
מר א. רון
מר בטט



197

סכום דברים טיום ה 30.5.74

סלילת רח' פת בקטע בין רח' הרצוג - לבין מסילת הברזל.

נוכחים; מר בנימיני, מר ויגסטוק - שו"פ
מר בני רוזן, מר וילקנסקי - שו"פ.
יחיאל כמון - החברה למדידות
ד. גור, מ. סופרמן - תאום ופקוח.

1. ח.ב.ע. המאושרת היום היא ברוחב 25 מ'. - אין אישור עדיין על הרחבת ל 32 מ'.
פניה הוזרה למתן חוקף הוגשה ע"י המחכנן.
יש לספל באופן דחוף בקבלת אישור בדרגים הגבוהים של העיריה.
2. לכל אורך הכביש יש צורך לספל בפ"נאים ובפיצולים לבעלי חזקה ודיירים ברוחב המלא של 32 מ'. עד לגמר ההתליכים אין אפשרות לגשת לבצוע הכביש בכלל.
3. יחיאל כמון מודיע שיש אישור להקמת הגשר מעל מסילת הברזל טאח רכבת ישראל.

גרשם ע"י דוד גור

העתיקים; מר בר און
מר חיים רון
מר בטס
מר דרכסלר
מר יסקי



חברה למדידות והנדסה אזרחית בע"מ (1971)

תל-אביב, 4.4.74

עב"מ 4379/605

לכבוד
מר א. כטם
מהנדס כבישים ופחות מחוזי
משרד השכון
ירושלים

א.ג.

הנדון: רח"מ - הוצאת מכרז

למען הסוד הטוב, הנני מסכם את שיחתנו עם מר בר-און מיום 2.4.74 בקשר
להוצאת המכרז לרח"מ.

ההנחיה היא כדלקמן:

- (1) להוציא מכרז מידי לקטע בין רח"מ הרצוג למטילת הברזל.
- (2) להוציא מכרז נפרד לגשר הרכבת ועכסות קונסטרוקציה נוספות במידה ויש.
- (3) את המכרז עבור הקטע ממטילת הברזל לגיללה העובר בשטח בית צפונה יש לעכב
עד לאחר המקצת השטח.

בכבוד רב,

י. כמון

העמק:

מר א. בר-און
מר ה. רון



חברה למדידות והנדסה אזרחית בע"מ (1971)

תל-אביב, 29.4.74

4379,4029/658



[Handwritten signature]

לכבוד
מר א. בטס
מהנדס כבישים ופיתוח מחוזי
משרד השכון
ירושלים
א.נ.

הנדון: רח' פת חומר למכרז - גשר מעל פסי הרכבה ומעביר מים

בנוסף לעבודות הסלילה של רח' פת בקטע הוצג - פסי הרכבה מועברות אליך
5 סדרות של תכניות להוצאת מכרז לעבודות הבאות:

1. גשר מעל פסי הרכבה.
2. מעביר מים בנחל רפאים.
3. מעברי רכב מתחת לרח' פת.

המעברים המצויינים בסעיף מס' 3 אינם נכללים במטרת מכרז זה מאחר והם בתחום
שעדיין לא הופקע (הדבר צויין בכתב הכמויות)

אומדן העלות של הגשר הוא כ- 2,281,000.- ₪

אומדן העלות של מעביר המים הוא כ- 528,000.- ₪

תכנון הגשר טעון אישור הנהלת רכבת ישראל ומתן הרשאה לבניין הגשר.

מהנדס מחוז הדרום של רכבת ישראל מטפל בימים אלה במתן האישור הנ"ל.

בכבוד רב,

י. כמון.

העוקב: מר א. בר-און
מר י. דרכסלר
מר ח. רון.

כ"ח בניסן תשל"ח
9 באפריל 1975

לכבוד
מר קלעי
הממונה על הקרקעות
עיריית ירושלים

אדוני הנכבד,

הנרדן חכנית חכנון עיר מס' 1918
בכיש פת - גילה

החכנית הנ"ל אושרה סופית לסתן מרדף בוערה הסחורית
ביום 8.4.75 .

אודה לך אם תואיל לעשות את כל החכנון להפקעת שטח
הנ"ל.

בכבוד רב,

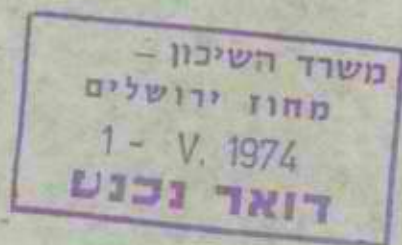
א. בר-און
מנהל מחוז ירושלים

העמק: מר ח. דרן, מנהל המח' השכנית
מר י. דרכסלר, ס/מנהל אגף חכנון וחנודסה
מר י. רוזנבנד, כאן

יר/מ



Handwritten signature in blue ink.



לכבוד

מר א. בטט

מהנדס כבישים ופתוח מחוז

משרד השיכון

ירושלים

א.נ.א.

הנדון: רח' פת - חומר למכרז

בהמשך לפיחחנו עם מר בראון (ביום 2.4.74) מצ"ב 5 סדרות של תכניות לצורך הוצאה למכרז.

1. רח' פת מצומת פת-הרצוג עד צומת פת - עמק-רפאים.

2. רח' פת מצומת פת - עמק-רפאים עד מטה"ב.

האומדן התקציבי לביצוע הוא כולקמן:

1. קטע מצומת הרצוג עד צומת עמק-רפאים ₪ 1,500,000.-

2. קטע מצומת עמק - רפאים עד מטה"ב ₪ 665,000.-

לגבי הקטע מצומת הרצוג עד צומת עמק-רפאים ^{החזאי} החזאי עדיין לא אושר בועדה התכנון ולכן יש לשקול אם להוציאו למכרז. (תוכנן עבור שכון עובדים)

הקטע השני, מצומת עמק-רפאים עד מטה"ב, נכלל בתכניה בנין עיר של שכונת פת ונכלל במכרז של שכונת גילה ב'.

כן מצורף דף ריכוז מטרדים שיש לטפל בהם שלא במסגרת המכרז.

בכבוד רב,

י. כמון.

העמק: מר א. בר-און

מר י. זיכסלר.

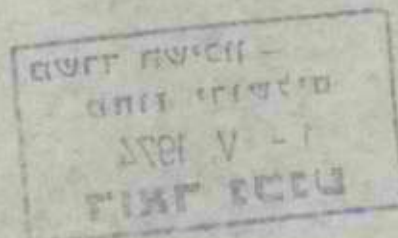
מר ח. רון.

מר י. ויינברג.

משרד החינוך והרווחה (1978)

מס' תש"ל, 17.4.80

מס' תש"ל, 17.4.80



40

המנהל
מחלקת הרווחה
משרד החינוך והרווחה
מס' תש"ל, 17.4.80

המנהל

מס' תש"ל, 17.4.80

המנהל מחלקת הרווחה משרד החינוך והרווחה (מס' תש"ל, 17.4.80) מכתב מס' 17.4.80, 17.4.80.

1. מכתב מס' 17.4.80, 17.4.80.
2. מכתב מס' 17.4.80, 17.4.80.

המנהל מחלקת הרווחה משרד החינוך והרווחה

1. מכתב מס' 17.4.80, 17.4.80.
2. מכתב מס' 17.4.80, 17.4.80.

המנהל מחלקת הרווחה משרד החינוך והרווחה (מס' תש"ל, 17.4.80) מכתב מס' 17.4.80, 17.4.80.

המנהל מחלקת הרווחה משרד החינוך והרווחה (מס' תש"ל, 17.4.80) מכתב מס' 17.4.80, 17.4.80.

המנהל מחלקת הרווחה משרד החינוך והרווחה (מס' תש"ל, 17.4.80) מכתב מס' 17.4.80, 17.4.80.

מס' תש"ל, 17.4.80

מס' תש"ל, 17.4.80

המנהל
מחלקת הרווחה
משרד החינוך והרווחה
מס' תש"ל, 17.4.80

רח' פת קטע הרצוג - מסילת הברזל

מסדיים, מיקומם ואופן הטיפול בהם

1. בחתך $0.70 + 5$ בצד שמאל במרחק 12.0 מ' ע. תאורה להעברה.
2. בחתך $12.0 + 6$ בצד ימין במרחק 15.0 מ' צריף לפרוק והרחקה.
3. בחתך $5.0 + 7$ בצד ימין במרחק 15.0 מ' צריף לפרוק והרחקה.
4. בחתך $1.0 + 9$ בצד שמאל במרחק 13.0 מ' ע. תאורה להעברה.
5. בחתך $10.0 + 10$ על הציר צריף לפרוק והרחקה.
6. בחתך $12.0 + 11$ בצד שמאל במרחק 2.0 מ' מחוץ לפרוק והרחקה.

STATE OF NEW YORK - SENATE

SENATE, JANUARY 18, 1912.

1. AMOUNT \$7.50 + 2 per cent amount \$1.50 = 3.00 per cent.
2. AMOUNT \$1.50 + 2 per cent amount \$1.50 = 3.00 per cent.
3. AMOUNT \$1.50 + 2 per cent amount \$1.50 = 3.00 per cent.
4. AMOUNT \$1.50 + 2 per cent amount \$1.50 = 3.00 per cent.
5. AMOUNT \$1.50 + 2 per cent amount \$1.50 = 3.00 per cent.
6. AMOUNT \$1.50 + 2 per cent amount \$1.50 = 3.00 per cent.



עיריית ירושלים

بلدية اورشليم - القدس

ת.ז. אדר תשל"ג 9.2.73 -

ירושלים
اورشليم - القدس

410

מס' החיק
رقم الملف

Handwritten note:
אשרף להעביר
למנהל
ביום 28/1/73

לכבוד
מר צ. בלוזמן
מנהל מחוז ירושלים
משרד השכון
ירושלים

א.נ.

הנדון: סלילת רח' פת

קבלתי עותק ממכתבך בנדון מיום 28/1/73.

הנני מחבד להודיעך כי למיסב ידיעתי הכביש
יסלל ע"י משרד השכון ובמסגרת משרד השכון ולא במסגרת
עבודות עם העיריה כפי שכחבת.

בכבוד רב,

ע. יפה

מהנדס העיר

עותק - מר י. קוזיאלי, בזכב העיריה
מר נ. עוז, מנהל מח' לשפור פני העיר

כ"א בשבט תשל"ג

28 בינואר 73

כ/פ 330

לכבוד
מר נחמיה עוז
מנהל המחלקה לשמור פני העיר
עיריית ירושלים

א.נ.י.

הנדון: סלילת רח' פח
מכתב מ-16.11.72

בחשובה למכתבך הנ"ל, הגבו לציין כי העבודה
הנ"ל תבוצע במסגרת עבודות עם העיריית בפתח.

בכבוד רב,

י.צ. בלוזמן
מנהל מחוז ירושלים

הערה:

מר ע. יפת, מהנדס העיר
מר עוזיאל, גזבר העירייה
מר א. נטע, כאן

א/ב



עירית ירושלים

بلدية اورشليم - القدس

3476

ירושלים
اورشليم - القدس
בכסלו חשל"ג
16.11.72

בחשוכה נא להזכיר
الرجاء اذكر عند الجواب

לכבוד
מר צ. גלוצמן
מנהל מחוז ירושלים
משרד השכון
רח' בן יהודה 23
ירושלים.

א.נ.

הנדון: סלילת רח' פת

בתקציב המשותף שלנו לשנת 69/70 נכללה סלילת רח' פת (מצומת פת גולומב עד לרח' בר יוחאי) בסכום של 200.000 ל"י.

עבודה זו לא כוצעה עד היום מסיבות שונות.

אבקש להשיבני מתי תגשו לבצע עבודה זו.

בכבוד רב

נ. פז

מנהל המחלקה לשפור פני העיר
ומ"מ מנהל מח' התברואה

העחק: מר ע. יפה, מהנדס העיר,
מר עוזיאלי, גזבר העיריה,

מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע

מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע
מילשדורף הייזע