



This pdf is a file in the Digital South Caucasus Collection (DSCC), a collection in the Ancient World Digital Library hosted by the [Institute for the Study of the Ancient World Library](#) in partnership with the [Georgian National Museum](#).

- Author: Antadze, M. / ანთაძე, მ. / Антадзе, М. Г.
- Title: საქართველოსა და თურქეთის ურთიერთობა XV-XVIII საუკუნეებში ნუმისმატიკური მასალის მიხედვით /
Вазаиниитношения грузии и турции в XV-XVIII вв. по нумизматическим данным
- Publication Date: 1982
- Publisher: Georgian National Museum, Georgian National Academy of Sciences
- Place of Publication: Tbilisi
- Collection: Digital South Caucasus Collection
- Collection ID: dsc_4ded393892

About

The Digital South Caucasus Collection (DSCC) is a collection in the Ancient World Digital Library (AWDL), a project of the Library of the Institute for the Study of the Ancient World (ISAW) at New York University in cooperation with the Georgian National Museum. AWDL's mission is to identify, collect, curate, and provide access to a broad range of scholarly materials relevant to the study of the ancient world. The ISAW library is responsible for curating the collection, clearing the rights as needed, preserving the digital copies in NYU's Faculty Digital Archive, creating high-quality metadata in order to maximize discoverability, and making the works accessible to the general scholarly public.

IVE
4270

მ. ანთონაძე

საქართველოსა და
თურქეთის ურთიერთობა
XV-XVIII საუკუნეებში
ნეოგეოგრაფიული
მასალების მიხედვით



„მეცნიერება“

VE-4270

საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია
ს. ჯანაშიას სახ. საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმი

მ. ანთაძე

20014

საქართველოსა და
თურქეთის ურთიერთობა
XV—XVIII საუკუნეებში
ნუმიზმატიკური მასალის მიხედვით



გამომცემლობა „მეცნიერება“
თბილისი
1982



902.9 (5) + 9 (C 41)
63.2 (5 Ty) + 63.3 (25)
737 (56) : 9 (17.922 : 56)
ა 656

მონოგრაფიაში განხილულია საქართველოსა და თურქეთის ურთიერთობა XV—XVIII სს-ში ნუმისმატიკური მასალის მიხედვით. ნაშრომში გამოყენებულია წერილობით წყაროებში დაცული ცნობები, ქართველ და უცხოელ მოგზაურთა ჩანაწერები, არსებული ნუმისმატიკური ლიტერატურა. ამ მასალის ურთიერთშეჯერების საფუძველზე მოცემულია საქართველოსა და თურქეთის პოლიტიკური და ეკონომიკური ურთიერთობის საკითხები. დადგენილია ოსმალური მონეტების შემოსვლისა და გავრცელების არეალი. ნაჩვენებია ოსმალური მონეტების მნიშვნელობა და როლი ჩვენი ქვეყნის სავაჭრო-ეკონომიკურ ურთიერთობაში.

რედაქტორი პროფ. შ. ლომსაძე

65/82

ზ ე ს ა ვ ა ლ ი

საქართველოს პოლიტიკური და ეკონომიკური ისტორიის შესწავლის დროს წერილობითი წყაროების გვერდით საპატიო ადგილი უჭირავთ მონეტებს. საყურადღებო და გასათვალისწინებელია არა მარტო ქართული, არამედ უცხოური ნუმისმატიკური მასალებიც. უცხოური მონეტების ნაწილი საქართველოში იჭრებოდა გარეშე დამპყრობლების (არაბების, მონღოლების, სპარსელების, ოსმალების) უშუალო პოლიტიკური დიქტატით, ნაწილი კი შემოდის მეზობელი ქვეყნებიდან სავაჭრო ურთიერთობის გზით და ასრულებდა მნიშვნელოვან როლს საქართველოს ფულად მოქცევაში ჩვენი ქვეყნის ისტორიის სხვადასხვა პერიოდში.

საქართველოში მოჭრილ და აღმოჩენილ უცხოურ მონეტებს ქართული ნუმისმატიკის არაერთი მკვლევარი შეეხო. მოხდა ამ მონეტების კლასიფიკაცია¹. შედგა ამიერკავკასიის და, კერძოდ, საქართველოს ტერიტორიაზე აღმოჩენილი განძებისა და ცალკეული მონეტების ტოპოგრაფია², გამოქვეყნდა სხვადასხვა უცხოური სამონეტო ჯგუფების კატალოგები³. სპეციალური შესწავლის საგანი გახდა ცალკეულ პერიოდებში საქართველოში მონეტების მი-

¹ Е. Пахомов, Монеты Грузии, 'Петербург, 1910; დ. კ ა პ ა ნ ა ძ ე, ქართული ნუმისმატიკა, თბ., 1950; დ. კ ა პ ა ნ ა ძ ე, ქართული ნუმისმატიკა, თბ., 1969; И. Джалагания, Из истории монетного дела Грузии XIII в., Тб., 1958; თ. ა ბ რ ა მ ი შ ვ ი ლ ი, XIII—XIV საუკუნეების დასავლურ-ქართული ფული (კირმანული), თბ., 1959; გ. დ უ ნ დ უ ა, სამონეტო მოქცევის საკითხისათვის XV ს. საქართველოში, თბ., 1964.

² Е. Пахомов, Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, I—IX, Баку, 1926—1966; ი. ჯ ა ლ ა დ ა ნ ი ა, ქუფური მონეტების ტოპოგრაფია საქართველოში, თბ., 1972.

³ თ. ა ბ რ ა მ ი შ ვ ი ლ ი, საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ბიზანტიური მონეტები, თბ., 1966; ი. ჯ ა ლ ა დ ა ნ ი ა, საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ომაიანთა მონეტები, თბ., 1965; თ. ა ბ რ ა მ ი შ ვ ი ლ ი, საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის პართული მონეტების კატალოგი, თბ., 1974.

მოქცევის ხასიათი⁴ და სხვა. ყოველივე ეს შესაძლებელი გახდა იმ გარემოებამ, რომ არსებობს მნიშვნელოვანი საკვლევი ბაზა— ს. ჯანაშიას სახელობის საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების ფონდების სახით, სადაც 80000-მდე მონეტა არის დაცული.

განყოფილების ფონდებიდან ერთ-ერთი უმნიშვნელოვანესია განძების ფონდი, რომელიც საქართველოს ტერიტორიაზე აღმოჩენილ მრავალ სამონეტო განძსა და ცალკეულ მონეტას ითვლის. მათ შორის კი უდავოდ დიდ ყურადღებას იქცევს XV—XVIII საუკუნეების ოსმალური მონეტები და მათი მინაბადები, რომელთა შესწავლასაც ისახავს მიზნად წინამდებარე ნაშრომი.

საქართველოში გავრცელებული ოსმალური მონეტები დღემდე არ გამხდარა მონოგრაფიულად შესწავლის საგანი, თუმცა ცალკეული მონეტები და ოსმალური სამონეტო ტერმინოლოგია სხვა საკითხებთან დაკავშირებით აისახა სხვადასხვა ნაშრომებში. ჩვენ მხედველობაში გვაქვს აკად. ივ. ჯავახიშვილის, ს. კაკაბაძის, ნ. ქოიავას, გ. დუნდუას და სხვათა შრომები⁵. მაგრამ ამ შემთხვევებშიც უნდა აღინიშნოს, რომ დასახელებულ მკვლევართათვის ნაკლებად იყო ხელმისაწვდომი ფაქტიური ნუმისმატიკური მასალა.

გამოყენებული გვაქვს სპეციალური ნუმისმატიკური ლიტერატურა ოსმალური მონეტების შესახებ⁶, რომელთა შორის განსაკუთრებით უნდა გამოვყოთ გერმანელი მეცნიერის ა. შაედლინგერის ფუნდამენტური გამოკვლევა „ოსმალური ნუმისმატიკა“. ეს

⁴ И. Джалагания, დასახ. ნაშრომი; თ. ა ბ რ ა მ ი შ ვ ი ლ ი, XIII—XIV საუკუნეების დასავლურ-ქართული ფული (კირმანეული), თბ., 1959. გ. დ უ ნ - დ უ ა, დასახ. ნაშრომი; რ. ქ ე ბ უ ლ ა ძ ე, ევროპული მონეტების მიმოქცევა საქართველოში XV—XVIII საუკუნეებში, თბ., 1971.

⁵ ივ. ჯ ა ვ ა ხ ი შ ვ ი ლ ი, ქართული საფას-საზომთამცოდნეობა ანუ ნუმისმატიკა-მეტროლოგია, ტფ., 1925; ს. კ ა კ ა ბ ა ძ ე, სასისხლო სიგელების შესახებ, საისტორიო მოამბე, წ. II, ტფ., 1924; საფასის ისტორიისათვის, საისტორიო მოამბე, წ. I, ტფ., 1925; ნ. ქოიავა, ფულის მიმოქცევა, კრედიტი და ფინანსები XVIII საუკუნის ქართლ-კახეთში, თბ., 1963; გ. დ უ ნ დ უ ა, დასახ. ნაშრომი; რ. ქ ე ბ უ ლ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი.

⁶ Stanley-Lane-Poole. On the weights and denominations of turkish coins. Numismatic Chronicle. Vol. II. Third-series. P. 166—182. A. A. Б ы к о в Монеты турции XIV—XVII вв., Л., 1939. Stanley-Lane-Poole. Catalog of oriental coins in the British museum. Vol. VIII. London, 1888.

ნაშრომი 1973 წ. დაიბეჭდა და მასში დახასიათებულია ოსმალური მონეტების ზედწერილები, ნომინალები, მეტროლოგია და სინჯი, ზარაფხანები, მოცემულია სია ამ ზარაფხანებში მოჭრილი მონეტებისა⁷.

წინამდებარე ნაშრომში სრული სახით არის წარმოდგენილი ნუმიზმატიკის განყოფილების ფონდებში დაცული ოსმალური ნუმიზმატიკური მასალა. ჩატარებულია ოსმალური სამონეტო ტიპების კლასიფიკაცია, აღნუსხულია ამ მონეტების აღმოჩენის პუნქტები და შედგენილია საქართველოში აღმოჩენილი ოსმალური საფასეს ტოპოგრაფია.

ნუმიზმატიკური მასალა შეჯერებულია წერილობითი წყაროების მონაცემებთან. ქართული დოკუმენტური წყაროების, უცხოელი ელჩების, მისიონერებისა და მოგზაურების ჩანაწერების შესწავლის საფუძველზე შედგენილია საქართველოში გავრცელებული ოსმალური სამონეტო ტერმინოლოგია. დახასიათებულია ოსმალური საფასეს შეფარდებითი ღირებულება და კურსი სხვა მონეტებთან მიმართებაში.

ყოველივე ამის საფუძველზე გამოტანილია დასკვნები საქართველოში ოსმალური მონეტების გავრცელების და მიმოქცევის პირობებზე სხვადასხვა პერიოდში, საქართველო-ოსმალეთის ურთიერთობის პოლიტიკური და ეკონომიკური მომენტების სათანადო გათვალისწინებით.

გარდა ამისა, გამოყენებული გვაქვს ის პარალელური ნუმიზმატიკური მასალა, რომელიც დაცულია ლენინგრადის, მოსკოვისა და ბაქოს მუზეუმებში.

წარმოდგენილი ნაშრომის ქრონოლოგიური ჩარჩოები განსაზღვრულია XV—XVIII საუკუნეებით.

საქართველოს ტერიტორიაზე აღმოჩენილი პირველი წმინდა ოსმალური მონეტები სელიმ I (1512—1520) მიეკუთვნება, მაგრამ ადრეანოპოლის (ედირნე) ოსმალური ახჩეების ქართული მინაბაძები, რომლებიც XV საუკუნის 80-ანი წლებით თარიღდება, და დაახლოებით ამავე პერიოდის ქართული წყაროების მონაცემები

⁷ A. C. Schændlinger. Osmanische numismatik. Braunschweig. 1973. Ibrahim Artuk. Istanbul arkeoloji müreleri teshirdeki islami sikkeler katalogu citt II. Istanbul. 1974.

საფუძველს გვაძლევს ვიმსჯელოთ ოსმალური მონეტების საქართველოში XV საუკუნიდან გავრცელებაზე.

ნაშრომი წარმოადგენს საქართველოში ოსმალური მონეტების მიმოქცევის შესწავლის პირველ ცდას და, რასაკვირველია, არ იქნება დაზღვეული შეცდომებისაგან. ყველა ობიექტური შენიშვნა შეძლებისდაგვარად იქნება გათვალისწინებული მომავალი კვლევა-ძიების დროს.

თავი პირველი

ოსმალური მონებები და მათი მიმოქცევა საქართველოში XV საუკუნეში

1. საქართველო-თურქეთის ურთიერთობა XV საუკუნეში

საქართველოსა და თურქეთის აქტიური პოლიტიკური და ეკონომიკური ურთიერთობა აშკარა ხდება XV საუკუნის მეორე ნახევრიდან. კონსტანტინოპოლის ალების (1453 წ.) შემდეგ თურქეთი თავის ბატონობას ავრცელებს მცირე აზიასა და ბალკანეთის ნახევარკუნძულზე, შავი ზღვისა და ხმელთაშუაზღვის სანაპიროებზე. ვახუშტის ცნობით ოსმალები აფხაზეთის სანაპიროს პირველად XV ს. I ნახევარში მიაღწენ¹ სულთან მურად II (1422 — 1451) დროს. მათ დალაშქრეს ქ. სოხუმი და სასტიკად ააოხრეს. ჯერ კიდევ 1454 წ. თურქეთის ფლოტი მოადგა აფხაზეთის სანაპიროს და დალაშქრა ქალაქი სოხუმი². ამ დროიდან მოყოლებული იგი ნელ-ნელა ხანგამოშვებით ლაშქრავს საქართველოს დანარჩენ კუთხეებს და მიზნად ისახავს ამ ქვეყნის დაპყრობას.

ოსმალებმა პირველად თავისი იარაღი სამხრეთ საქართველო-საკენ მიმართ და შეეცადა ამ კუთხის ხელში ჩაგდებას, რითაც იგი თავისი მიზნების განხორციელების გზაზე ირანს უპირისპირდებოდა.

ოსმალების პოლიტიკური მდგომარეობის განმტკიცებას საქართველოში ხელი შეუწყო წინა საუკუნეებში მომხდარმა ამბებმა. როგორც ცნობილია, საქართველოს პოლიტიკური მდგომარეობა XIV საუკუნის მეორე ნახევარში საგრძნობლად შეირყა. გარეშე მტრების თავდასხმებმა ჩვენი ქვეყანა როგორც პოლიტიკურად,

¹ ვახუშტი, საქართველოს ცხოვრება 1469—1800 წწ., ზ. კიკინაძის გამოცემა, თბ., 1913, გვ. 364.

² Ф. Брун, Черноморье, т. I, Одесса, 1978, с. 217.

ისე ეკონომიკურად შესამჩნევად დაასუსტა. ამას ზედ დაერთო შინაური უთანხმოება და განკერძოება, რაც მთელი XV საუკუნის მანძილზე გაგრძელდა. აკად. ივ. ჯავახიშვილის სიტყვებით რომ ვთქვათ, ქვეყნის აშლილობის აუცილებელ თანამგზავრს დაქსაქსულობა და თემობრივი განკერძოება წარმოადგენს, რასაც თავი უნდა ეჩინა ჩვენს ქვეყანაში და ასეც მოხდა.

შინაური ბრძოლითა და ერთმანეთის ხოცვა-ჟლეტით გართულნი ქართველი მეფე-მთავრები ვერც კი ამჩნევდნენ როგორ შეიქმნა მათ მახლობლად ახალი, დიდი და ძლიერი ოსმალეთის სახელმწიფო, რომელმაც შეუჩერებელი ძლევამოსილებით დედამიწის ზურგიდან აღგავა ოდესღაც ბრწყინვალე ბიზანტიის იმპერია³.

ბიზანტიის იმპერიის მოსპობა და კონსტანტინოპოლში თურქთა ბატონობა საქართველოს დასავლეთისაკენ მიმავალ მთავარ და უმოკლეს გზას უკრავდა და მაჰმადიანთა ძლიერი საბრძანებლის რკალს არტყამდა. კულტურულ-პოლიტიკური კავშირი მას ამიერიდან ევროპის სახელმწიფოებთან მოსპობილი ჰქონდა. დასავლეთისაკენ მიმავალი გზა იმ ძლიერი ოსმალეთის მიერ იყო გადაღობილი, რომელიც ევროპისაგან მხოლოდ სამხედრო ხელოვნებას ითვისებდა, გონებრივი და კულტურული წარმატებისათვის გულისყური და ცნობისმოყვარეობა დახშული ჰქონდა⁴.

1461 წელს თურქეთმა დაიპყრო ტრაპიზონის საკეისრო და იგი, როგორც სახელმწიფო, მოსპო. სულთან მეჰმედ ფათიჰმა ზღვისოღენა ჯარით ხმელეთიდან და ზღვიდან ტრაპიზონს ალყა შემოარტყა 865 (1461) წელს და სამოცდაათი დღის გარემოცვის შემდეგ ბერძნებს წაართვა⁵. ტრაპიზონის იმპერია თავისი გეოგრაფიული მდებარეობით ფრიად მნიშვნელოვან გზაჯვარედინზე მდებარეობდა. იგი იყო დამაკავშირებელი კვანძი ინდოეთის, ჩინეთის, ირანისა და ევროპის ქვეყნებისა. ვაჭრობაში მეტოქეობას უწევდა გენუას. ცხადია, ამ ქვეყნის ხელში ჩაგდება მეტად მნიშვნელოვანი იყო თურქეთისათვის. შემდეგ ფათიჰ მეჰმედ ხანმა აქაურობა ტახტად დაიღო, იქ ფული მოაჭრევინა, ხუტბა აღავლინებინა, სამ წელს

³ ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, ტ. IV, თბ., 1948, გვ. 63.

⁴ იქვე. გვ. 183.

⁵ ე. ჩელეების „მოგზაურობის წიგნი“, თურქულიდან თარგმნა, კომენტარები და გამოკვლევა დაურთო გ. ფუთურიძემ, ნაკვ. I, თბ., 1971, გვ. 81.

ამ ქალაქში იმყოფებოდა და ჩრდილოეთით მდებარე გურჯისტანი, სამეგრელო, აბაზის ქვეყანა დაიმორჩილა⁶. აქედან ოსმალეთი უშუალოდ საქართველოს საზღვრებს დაუკავშირდა. ოსმალეთის სამხედრო ფეოდალური სახელმწიფოს თანდათანმა გაძლიერებამ და საქართველოს მეზობლად ქრისტიანული სახელმწიფოების გაქრობამ (ბიზანტიისა და ტრაპიზონის საკეისროს) უდიდესი საფრთხე შეუქმნა დასავლეთ და სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს⁷.

1475 წ. ოსმალეთმა დაიპყრო ყირიმი და, ფაქტიურად, შავი ზღვა „ოსმალეთის ტბად“ გადააქცია. ოსმალეთის გაბატონებამ მცირე აზიასა და შავ ზღვაზე საქართველოს შემდგომი ეკონომიკური დაქვეითება გამოიწვია, რამაც თავის მხრივ უარყოფითი გავლენა მოახდინა საქართველოს პოლიტიკურ მდგომარეობაზე.

ოსმალეთის ბატონობამ შავ ზღვაზე არა მარტო საქართველო შეავიწროვა, არამედ დიდი ზიანი მიაყენა იტალიის ქალაქებსა და გენუელთა შავიზღვისპირა სავაჭრო ფაქტორიებს⁸. ნიკოფას, ბიჭვინთას, სევასტიპოლისს, სანტანჯელოს და სხვებს. ამ ფაქტორიებიდან თავისი გეოგრაფიული მდებარეობით მნიშვნელოვანი ადგილი სევასტიპოლისს (სოხუმი) ეკავა. აქ გადიოდა შავი ზღვის სანაპიროებთან ცენტრალური კავკასიისა და იმერეთ-გურიის დამაკავშირებელი უძველესი სავაჭრო გზა⁹.

1475 წელს ოსმალებმა აიღეს და სასტიკად გაძარცვეს გენუელთა შავიზღვისპირეთის ვაჭრობის ცენტრი კაფა, რასაც მოჰყვა იტალიელთა დანარჩენი ფაქტორიების დაცემა¹⁰.

ამრიგად, XV საუკუნის მეორე ნახევარში ოსმალებმა ხელთ იგდეს ტანასა და ტრაპიზონ-სომხეთით ინდოეთისაკენ მიმავალი ჩრდილოეთის სავაჭრო გზა, რასაც არა მარტო ეკონომიკური სარგებლობის მოტანა, არამედ სტრატეგიული მდგომარეობის განმტკიცებაც შეეძლო. ოსმალეთი ასევე აქტიურად იბრძოდა სამხრეთის გზების ათვისებისათვის, რომელიც სირიასა და მესოპოტამიაზე გავლით ინდოეთისაკენ მიდიოდა. ამავე საუკუნის ბოლოს მათ

⁶ ევლია ჩელების „მოგზაურობის წიგნი“, გვ. 82.

⁷ ვ. გაბაშვილი, XVI—XVII სს. საქართველოს ქალაქები მახლობელი აღმოსავლეთის სავაჭრო ურთიერთობათა შუქზე, ნარკვევები მახლობელი აღმოსავლეთის ქალაქების ისტორიიდან, თბ., 1966, გვ. 169.

⁸ З. В. Анчабадзе, Из истории средневековой Абхазии (VI—XII вв.), Сухуми, 1950, с. 244.

⁹ Ф. Брун, დასახ. ნაშრომი, გვ. 293.

¹⁰ Е. Д. Фелицын, Некоторые сведения с средневековых генуэзских поселениях в Крыму и Кубанской обл., Кубанский сборн., т. IX, Екатеринодар, 1899, с. 7.

ხელში აღმოჩნდა ხმელთაშუაზღვის სანაპიროები, დასავლეთისა და აღმოსავლეთის დამაკავშირებელი მნიშვნელოვანი სავაჭრო გზები, რითაც ევროპის სახელმწიფოებს თითქმის მოუსპეს სავაჭრო-ეკონომიკური ურთიერთობის წარმოება მსოფლიოს მნიშვნელოვან ბაზრებთან. ოსმალთა მიერ განხორციელებულმა დაპყრობებმა ჩვენი ქვეყანა მოწყვიტა ევროპის ცივილიზებულ სამყაროს. ქრისტიანული აღმოსავლეთი განსაცდელში ჩავარდა. ამ ამბით შეშფოთებული ქართველი მეფე-მთავრები ერთხანს იმედით შესცქეროდნენ დასავლეთის სახელმწიფოებს. ხსნის ერთადერთ იმედად მათთან კავშირების გაბმა და თურქთა წინააღმდეგ კოალიციური ლაშქრობის მოწყობა მიაჩნდათ. ამის საუკეთესო საბუთია 1459 წელს ქართველ მეფე-მთავრებს შორის ანტიოსმალური კოალიციის გაფორმების ცდა¹¹.

საქართველოდან ბურგუნდიის მთავრისადმი მიწერილი წერილით ვგებულობთ, რომ გიორგი VIII გამოყავდა 40 000 კაცი, ტრაპიზონის იმპერატორს დავითს—20 000 კაცი და 30 ხომალდი, სამცხე-საათაბაგოს მთავარს, ყვარყვარეს—20 000 ცხენოსანი ლაშქარი. მცირე სომხეთის ბატონს, ბერდიბეგს 20 000 კაცი. იმერეთის მეფეს, სამეგრელოს მთავარს „ბენდიას“ და ანაკოფიის მთავარს გამოჰყავდათ მთელი თავიანთი მხედრობა¹².

კოალიციის მიზანი იყო ოსმალეთის დამარცხება, კონსტანტინოპოლის გათავისუფლება და შავ ზღვაზე გზის გახსნა.

სამცხე-საათაბაგოს მთავარი ყვარყვარე ათაბაგი ამ კოალიციის ერთ-ერთი აქტიური და მთავარი წევრი იყო. იგი კარგად გრძნობდა ოსმალეთის მზარდ სამხედრო სიძლიერეს, მისი განვითარების ინერციას და, აქედან გამომდინარე, მომავალ საშიშროებასაც. დასავლეთის მოკავშირე ბურგუნდიის მთავარს იგი შემდეგი შინაარსის წერილს სწერს: „ხელიდან არ გაუშვათ კაი შემთხვევა, რომელსაც გაძლევთ... უწყოდეთ კარგად, თუ რომ ახლა ჩვენთან ერთად არაფერს იმოქმედებთ, შემდეგში კიდევაც რომ გულით მოინდომოთ, ვერაფერს გაარიგებთ, რადგან უსჯულო ოსმალეთი მუდამდღე ძლიერდება და ველარ შევძლებთ შემდეგში გულმოდგინედ შეერთებას, როგორც ახლა ვართ“¹³.

¹¹ მ. თამარაშვილი, ისტორია კათოლიკეებისა ქართველთა შორის, ტფ., 1902, გვ. 58.

¹² მ. თამარაშვილი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 59.

¹³ შ. ლომსაძე, სამხრეთ საქართველო (სამცხე-ჯავახეთი) XVIII ს. შუა წლებიდან XIX ს. შუა წლებამდე, თბ., 1972, გვ. 5; მ. თამარაშვილი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 59.

1460 წელს ქართველი დიპლომატები წარგზავნეს დასავლეთ ევროპის ქვეყნებში, რომის პაპთან. ამ მისიას შედეგი არ მოჰყოლია. გადამწყვეტ უამს დასავლეთმა ოსმალეთ-სპარსეთთან მორიგება არჩია, რადგან საერთაშორისო პოლიტიკურ ასპარეზზე საქართველოს წონა ევროპისათვის გაცილებით მცირე იყო, ვიდრე თურქეთისა¹⁴.

ოსმალთა წინაღმდეგ კოალიციის მოწყობის ცდამ უშედეგოდ ჩაიარა. ქართველ მთავრებს შორის წინანდელზე უფრო გამწვავებული და დაუნდობელი ბრძოლა ატყდა.

ქვეყნის პოლიტიკური მდგომარეობის გართულების, ეკონომიკური საფუძვლის მოშლისა და დაუსრულებელი შინაური უთანხმოების გამო XV ს-ის ბოლოს მთლიანი საქართველო სამ სამეფოდ (კახეთი, ქართლი და იმერეთი) და ერთ სამთავროდ (სამცხე-საათაბაგოდ) დაიშალა.

პოლიტიკურმა დაშლილობამ განსაკუთრებით მწვავე ხასიათი დასავლეთ საქართველოში მიიღო. იმერეთის სამეფო რამდენიმე დამოუკიდებელ ერთეულად დაიყო: სამეგრელოს, აფხაზეთისა და გურიის სამთავროებად.

ქვეყნის გაერთიანებისა და შესაფერისი მმართველობის ორგანიზაციის მოგვარებას ხელს უშლიდნენ საგარეო ფაქტორები.

„თუ პოლიტიკურ კრიზისს XIII ს-ის საქართველოში მონღოლთა შემოსევამ მოუხწრო, საქართველოს პოლიტიკურ დაშლილობას (XV საუკუნის დასასრულს) დაემთხვა ოსმალეთის სამხედრო ფეოდალური სახელმწიფოს გაძლიერება და სეფიანთა სახელმწიფოს წარმოქმნა (XVI ს-ის დამდეგს), ფაქტიურად XVI საუკუნეში შეიკრა საქართველოს მტრული სახელმწიფოებით გარემოცვის რკალი“¹⁵. დაშლილი საქართველო მარტო დარჩა თურქეთისა და ირანის პირისპირ.

XV ს. მეორე ნახევარში ოსმალეთი ჯერ კიდევ არ ისახავდა მიზნად სამხრეთ-დასავლეთ საქართველოს დაპყრობას და მხოლოდ მოხარკეობით კმაყოფილდებოდა.

ოსმალეებმა ქაიხოსრო I (1498—1500) ათაბაგის დროს სამცხე-საათაბაგოსა და ჭანეთს შემოუტყეს. ვახუშტი წერს: „უამსა მასსა იწყეს კირთება არზრუმ-ტრაპეზონის ფაშათა საათაბაგოსი

¹⁴ ნ. ბერძენიშვილი, საქართველოს რუსეთთან შეერთების ისტორიული მნიშვნელობისათვის, ეურ. „მნათობი“, 1954, № 6.

¹⁵ ე. გაბაშვილი, ქართული ფეოდალური წყობილება XVI—XVII სს., თბ., 1958; გვ. 61, 62.

და ჭანეთსა და ამშვიდებდა ქაიხოსრო ათაბაგი მორჩილებასა პირსა და ზედა და სძღვნოდა მარადის“¹⁶.

ოსმალეთის დაპყრობით გეგმებში სამცხე-საათაბაგოს დიდი სამხედრო-სტრატეგიული მნიშვნელობა ჰქონდა. ამ კუთხის ხელში ჩაგდებათ მას საშუალება ეძლეოდა შეტევა დაეწყო ერთი მხრივ დასავლეთ საქართველოს, ხოლო მეორე მხრივ ქართლ-კახეთის სამეფოების წინააღმდეგ. სამცხე-საათაბაგოს დაპყრობით მას გზა ეხსნებოდა აღმოსავლეთ ამიერკავკასიის ქვეყნებისაკენ. სამცხე-საათაბაგოში თურქთა დამკვიდრება უდიდეს სტრატეგიულ უპირატესობას აძლევდა თურქ აგრესორებს საქართველოსა და, საერთოდ, კავკასიის დაპყრობის საქმეში¹⁷.

ასეთი იყო საქართველოს პოლიტიკური მდგომარეობა XV საუკუნის დასაბოლოებამდე, მაშინ, როდესაც ოსმალეთმა ამ ქვეყნის დაპყრობა განიზრახა.

ჩვენს ქვეყანაში შექმნილი ვითარება თურქეთს უადვილებდა დამპყრობლური მიზნების განხორციელებას. XV საუკუნის ბოლოდან მოყოლებული, იგი ხანგამოშვებით ლაშქრავს საქართველოს დასავლეთ და სამხრეთ ნაწილს. წერილობითი წყაროების ცნობით, ოსმალები სამხრეთ საქართველოს, ე. ი. სამცხე-საათაბაგოს, პირველად 1489 წელს მოადგნენ. „ქკსა: როზ: აქა ახალციხეს თათარნი მოვიდეს“¹⁸, ხოლო 1510 წელს მათ იმერეთზე გაილაშქრეს, ქუთაისი და გელათი გადასწვეს და ააოხრეს.

2. სამონეტო საქმე XIV—XV სს. ოსმალეთში

(ზოგადი მიმოხილვა)

ოსმალეთის სახელმწიფოს დამაარსებელს ოსმან I (1281—1324) საკუთარი მონეტა არ მოუჭრია. ის სელჩუკური მონეტებით სარგებლობდა. სამონეტო საქმის ფუძემდებლად ოსმალეთში ითვლება ურხანი (1324—1360). მის მიერ მოჭრილი პირველი ვერცხლის მონეტა დათარიღებულია ჰიჯრის 727 წლით¹⁹.

¹⁶ ვ ა ხ უ შ ტ ი, საქართველოს ცხოვრება 1469—1800წწ., გვ. 241.

¹⁷ ს. როდონაია, რუსეთ-საქართველოს ურთიერთობის ისტორიიდან XVII საუკუნის პირველ ნახევარში, თბ., 1961, გვ. 8.

¹⁸ თ. ეორდანია, ქრონიკები, II, ტფ., 1897, გვ. 307.

¹⁹ A. C. Schaeendlinger, Osmanischen Numismatik, Braunschweig, 1973, s. 57. The Encyclopedia of islam, vol. 1., H. B o w e n, Acche, London, 1956, p. 318.

პირველი ოსმალური ვერცხლის ნომინალის სახელწოდება იყო ახჩა, თავიდანვე ახჩა „ოსმანის“ ეპითეტით განისაზღვრა და XIV—XV სს-ში ის უბრალოდ „ოსმანი“-დ²⁰, ე. ი. ოსმალურად (შდრ. ქართული წყაროების „ოთმანური“) იწოდებოდა.

ურხანის ახჩა 6 კირატს, ან მისხლის 1/4 იწონიდა. მისი დიამეტრი იყო 18 მმ, სინჯი 90%. ტიპოლოგიურად ისინი რუმის სელჩუკების მსგავსი იყო, მაგრამ წონითი სისტემის მიხედვით—ორნახევარჯერ მსუბუქი მათზე. ე. ი. ახჩის წონა 1,20 გ შეადგენდა²¹. მომდევნო სულთნების ახჩა ზომით რამდენადმე შემცირდა, მაგრამ წონა და ხარისხი შეინარჩუნა²².

ახჩის წონითი სტანდარტის დაქვეითება მეჰმედ II (1451—1481) დროს დაიწყო და XVI ს. I მეოთხედისათვის ის $3\frac{3}{4}$ კარატამდე დაეცა. ახჩის წონა დროის ამ მონაკვეთში 0,5—0,95 გრამებს შორის მერყეობდა²³.

თავდაპირველი ახჩის გარეგნული სახე ასეთია: შუბლზე მოთავსებულია მუსლიმანური რწმენის სიმბოლო محمد الله صلى الله عليه وسلم „არ არის ღმერთი გარდა ალაჰისა, მუჰამედი მოციქულია ალაჰისა“. მონეტის გარშემოვლებულ ზედწერილში იკითხება ოთხი მართლმორწმუნე ხალიფას სახელი: აბუ ბექრი, ომარი, ოსმანი და ალი ابو بكر, عمر, عثمان, علي ზურგზე: სულთანის ტიტული „სულთანი ურხანი, უდიდებულესი, შვილი ოსმანისა سلطان اورخان بن عثمان და იქვე კეთილისმყოფელი ფორმულა „განადიდოს ალაჰმა მეფობა მისი“. احد الله ملك.

გარდა ახჩისა, ურხანის დროსვე იჭრებოდა ხუთახჩიანი ნომინალი²⁴, რომელზედაც არ არის მითითებული მოჭრის ადგილი და წელი. უფრო გვიან, ჰიჯრის 875 (1470) წ. მეჰმედ II-მ მოჭრა 10 ახჩიანი ნომინალიც²⁵.

თუ მხედველობაში არ მივიღებთ ურხანის მიერ ჰიჯრის 727 წ. მოჭრილ ახჩეებს, რომლებზედაც ზარაფხანად მითითებულია ბურსა²⁶ (ოსმალეთის სატახტო ქალაქი 1326 წლიდან), XIV ს. ოს-

²⁰ A. C. Schaeendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 58. E. I, vol. I, Akche, London. 1956, გვ. 318.

²¹ E. I. vol. I. Akche, London, 1956, p. 318.

²² А. Быхов, Монеты Турции XIV—XVII вв., Л., 1939, с. 5.

²³ A. C. Schaeendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 73.

²⁴ იქვე, გვ. 58.

²⁵ იქვე.

²⁶ იქვე, გვ. 87.

მალური ვერცხლის მონეტები არ ატარებენ მოჭრის ადგილს²⁷.

XV ს. დასაწყისიდან, თანდათან ოსმალურ მონეტებზე ზარაფხანის მითითება ჩვეულებრივი ამბავი ხდება. ჰიჯრის 806 (1403—1404) წ. ახჩეებზე მოჭრის ადგილად, მაგ., მითითებულია ბურსა და აიასულუკი²⁸, ხოლო 813 (1410—1411) წ.—ბურსა და ედირნე²⁹.

ოსმალეთში წვრილ ვაჭრობას ემსახურებოდა და ლოკალური მნიშვნელობა ჰქონდა სპილენძის ნომინალს—მანგირს. ურთიერთშეფარდება მანგირსა და ახჩას შორის არ იყო მყარი. XIV—XV საუკუნეებში ერთი ახჩა რვა მანგირს უდრიდა³⁰.

ოსმალეთის ტერიტორიალურ გაფართოებასთან ერთად იზრდებოდა ზარაფხანების რიცხვიც, რომლებშიც ეს ორი ნომინალი იჭრებოდა. XIV—XV საუკუნეებში ოსმალეთის ევროპულ და აზიურ ნაწილში ფიქსირებულია შემდეგი ზარაფხანები: ბურსა, აიასულუკი, ედირნე, ნოვარი, თირე (ტიროსი), ბოლუ, კონსტანტინია (კონსტანტინოპოლი), კონია, ჰანჯა, კასტამუნუ, ტრაპიზონი, კარატოვო, გელიბოლუჯდა, ამიდი³¹. ე. ი. სულ 23 დასახელების ზარაფხანა.

XV ს. II ნახევარში ახჩას ღირებულების დაცემასთან ერთად იზრდება მოთხოვნილება ოქროს მონეტებზე. ვერცხლისა და სპილენძის ნომინალები ვერ აკმაყოფილებდა იმპერიის ეკონომიკის გაზრდილ მოთხოვნილებებს და საჭირო გახდა ბრუნვაში ოქროს ნომინალის გაშვება.

საერთოდ უნდა აღინიშნოს, რომ ოსმალეთის სამონეტო ბაზარზე ამ დროისათვის უკვე ფართოდ იყო გავრცელებული ვენეციური ოქროს ღუკატი, რომელიც „ალთუნ ფუნდუკლის“ სახელით იყო ცნობილი³².

ფ. ბაბინგერის თანახმად ვენეციური ღუკატები იმდენად ფართოდ იყო გავრცელებული ოსმალეთის ფულად მიმოქცევაში, რომ პირველი ოსმალური ოქროს მონეტები მათი მიბადებით მოიჭრა³³.

²⁷ A. C. Schaeudlinger, დასახ. ნაშრ., გვ. 87—88.

²⁸ იქვე, გვ. 88.

²⁹ იქვე, გვ. 88—89.

³⁰ A. Быхов, დასახ. ნაშრომი, გვ. 6.

³¹ A. C. Schaeudlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 88—94.

³² A. Быхов, დასახ. ნაშრომი, გვ. 6, 7.

³³ Fr. Babinger, Südosteuropäische Handelsmünzen am aufgang des Mittelalters, in Vierteljahrschrift für Sozial-und wirtschaftsgeschichte. დამოწმებ. ჟურნალ Studii Si cercetari de Numismatica, Bucuresti, 1960, v. III. ოლიესკუს რეცენზიის მიხედვით, გვ. 583.

არსებობს ცნობები, რომლის მიხედვით ჰიჯრის 828 (1425) წ. და უფრო ადრეც ოსმალეთის ზარაფხანებში მოუჭრიათ ვენეციური ლუკატების მიბადვით ოქროს მონეტები *frengi filor* ან *al fluri*-ს სახელწოდებით³⁴, მაგრამ ეს მონეტები არ განსხვავდებოდნენ ტიპოლოგიურად თავიანთი პროტოტიპისაგან.

პირველი ოსმალური ოქროს მონეტა, ალთუნი მოიჭრა ჰიჯრის 882 (1477—78) წ.³⁵ მეჰმედ II-ს (1451—1481) მიერ და მოიჭრა ის კონსტანტინოპოლში, რომელიც, როგორც ცნობილია, 1453 წ. დაიპყრეს.

ალთუნის წონითი სტანდარტი იყო 3,56 გ, დიამეტრი 22 მმ, სინჯი 98 %³⁶.

პირველი ოსმალური ოქროს მონეტები — ალთუნები საკმაოდ იშვიათობას წარმოადგენს. აქ ვიძლევიტ ჰიჯრის 882 წ. ალთუნის აღწერილობას, რომელიც მოსკოვის ისტორიულ მუზეუმშია დაცული³⁷.

წონა 3,50 გ, ზომა 18,8 მმ.

შუბლი: არაბული ზედწერილი ხუთ სტრიქონად. მოჭრის ადგილი და თარიღი.

سلطان محمد بن سულთანი მეჰმედი ძე

مراد خان عز نصره მურად ხანისა, იდიდოს მისმა ძლიერებამ

قسطنطينية მოიჭრა კონსტანტინიას

صرب 882 წელსა

۸۸۲

ზურგი: სულთანის ძალისა და ძლიერების გამომხატველი ეპითეტი სამ სტრიქონად.

صارب النصر მოიჭრა ბრწყინვალე

صاحب العر النصر მბრძანებლის, ძლევა მოსილის გამარჯვებულის,

في البر و البحر ხმელეთსა და ზღვაზე.

კონსტანტინოპოლის ზარაფხანა XV ს. მიწურულამდე არ იყო ერთადერთი, რომელიც ალთუნებს ჰრიდა, ოქროს მონეტის ემი-

³⁴ Fr. B a b i n g e r, Zur der osmanischen goldprägungen in 15. Jahrhundert. Südost-Forschungen vol. XV, 1956, p. 552.

³⁵ اسماعيل غالب تقويم مسكوكات عثمانية قسطنطينية ۱۳۰۷

I. C. Artuk, Istanbul Arkeoloji müzelrri Teshirdeki Islami Sikkeler...

³⁶ A. C. S c h a e n d l i n g e r, დასახ. ნაშრომი, გვ. 59.

³⁷ მოსკოვის ისტორიული მუზეუმის საინვ. № 91556/3—373.

სია, სპეციალური ლიტერატურის თანახმად, ცნობილია ჰიჯრის 886 (1481—82) წ. ქ. სერეზში³⁸.

ამრიგად, XV საუკუნის ბოლოსათვის ოსმალეთის სამონეტო ურთიერთობაში ჩაბმული ყოფილა სამი ნომინალი: „ახჩა“—ოსმალეთის სამონეტო მიმოქცევის ძირითადი ერთეული, „მანგირი“—სპილენძის მონეტა და ოქროს მონეტა ე.წ. „ალთუნი“.

3. ოსმალური საფასე და მისი მინაბაჟები XV ს. საქართველოში

XV საუკუნემდე ქართულ წყაროებში არ ჩანს არავითარი ოსმალური სამონეტო ტერმინი და არც ოსმალური საფასეს მიმოქცევის რაიმე კვალი.

XIV ს-ში აღმოსავლეთ საქართველოს ფულად მიმოქცევაში გაბატონებული იყო ილხანთა, ჯალაირიდთა და ჯუჩიდების ვერცხლის მონეტები, დასავლეთ საქართველოში კი გავრცელებული იყო ტრაპიზონული ასპრები და კირმანეული თეთრი.

ოსმალური ფულის ძირითადი ერთეული ახჩე-ი-ოსმანი ამ პერიოდში ჯერ კიდევ უცნობია საქართველოს ფულის მიმოქცევისათვის. მისი გავრცელება არ დასტურდება არც სამონეტო განძების და არც წერილობითი წყაროების მონაცემებით.

XIV ს-ის საქართველოში არ არსებობდა პოლიტიკური და ეკონომიკური პირობები ოსმალური საფასეს გავრცელებისათვის. ოსმალურ ახჩას არ შეეძლო რაიმე კონკურენცია გაეწია საქართველოში გაბატონებული სხვადასხვა ტიპის ვერცხლის მონეტებისათვის.

საქართველოში ოსმალური საფასეს გავრცელება იწყება XV საუკუნიდან, როცა ოსმალეთი უშუალოდ დაემუქრა საქართველოს საზღვრებს და დღის წესრიგში დააყენა მისი ანექსიის საკითხი.

სხვადასხვა ტიპის საფასესთან ერთად XV ს. უკანასკნელი მეოთხედის ქართული სინამდვილე იცნობდა „ოთმანურ ფლურს და თეთრს“, ე. ი. ოსმალურ ოქროსა და ვერცხლის მონეტებს.

სამწუხაროდ, ჯერჯერობით, საქართველოს სამონეტო განძებმა არ შემოგვინახა XV ს-ით დათარიღებული წმინდა ოსმალური

³⁸ А. М а р к о в, Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа, СПб., 1897, с. 944, № 51³, I. С. А r t u k, İstambul Arkeolöji müzeleri Teshirdeki islami Sikkeler Katalogu, Istanbul, 1974, p. 492, № 485.

მონეტები. ამისდა მიუხედავად, მთელი რიგი მონაცემებით საქართველოში მათი შემოსვლა და ტრიალი XV საუკუნისათვის არავითარ ეჭვს არ იწვევს.

ორი მნიშვნელოვანი განძის, გორის (XV ს. მიწურული) და სოფელ მნას (XVI ს. დასაწყისი) მონეტების შემადგენლობის შესწავლა უჩვენებს ქართულ მონეტებზე ოსმალური ნუმისმატიკის დიდ გავლენას.

ეს ჯერ კიდევ 1940 წ. აღნიშნა პროფ. დ. კაპანაძემ³⁹.

ქართული და ოსმალური მონეტების მსგავსება კარგად შეიმჩნევა ჰიჯრის 834 (1430) წლიდან, ხოლო ამ წლის შემდეგ მოჭრილი თურქული ახჩები ის ორიგინალებია, რომელთა მიხედვით ახორციელებდნენ ქართველი მეფეები სამონეტო ემისიას⁴⁰.

ოსმალური ახჩის მინაბაძები, რომლებიც მხოლოდ ცალ მხარეზეა სიქანაკრავი, გორის განძში აღმოჩნდა 92, მნას განძში კი 6 ცალი.

პროფ. დ. კაპანაძემ 1940 წელს შეისწავლა და მეცნიერულად დაასაბუთა ადრეანოპოლის ახჩის მინაბაძის არსებობის საკითხი. ერმიტაჟის ნუმისმატიკის განყოფილების გამგის ა. ბიკოვის დახმარებით დაადგინა ამ მონეტების ზედწერილი, რომ ეს ტიპი ჰიჯრის 886 წლით დათარიღებულ ადრეანოპოლში მოჭრილი ახჩის მინაბაძს წარმოადგენს. ადრეანოპოლში პირვანდელ მოჭრილ ფულად ტიპად ცნობილია ჰიჯრის 813 (1410—1411) წ. დათარიღებული ახჩა⁴¹. ეს ადრეული ახჩები ეკუთვნის ბაიაზედ I (1389—1402) შვილს, სულეიმან ჩელების (1402—1410) და მუსა ჩელების (1410—1413).

მოგვეყავს გორის განძის ახჩის მინაბაძის აღწერილობა.

№ 1. გ. ფ. № 1803. ბილონი, წონა 0,63 გ, ზომა 13—16 მმ.

ამ მონეტის ზურგზე ძალიან მკრთალად, მაგრამ მაინც, შეიმჩნევა ჯვარი, ეს კი არავითარ ეჭვს არ იწვევს მისი სადაურობის დადგენაში და ადრეანოპოლის ახჩის მინაბაძის საქართველოს ტერიტორიაზე მოჭრის საკითხს კიდევ უფრო ამტკიცებს.

³⁹ დ. კ ა პ ა ნ ა ძ ე, XV საუკუნის ქართული ფულის გორის განძი. საქართველოს სახ. მუზეუმის მოამბე X—B, თბ., 1940, გვ. 279—304.

⁴⁰ გ. დ უ ნ დ უ ა, სამონეტო მიმოქცევა და სავაჭრო-ეკონომიური ურთიერთობანი XV ს. საქართველოში. საკანდიდატო დისერტაცია, თბ., 1965, გვ. 105 (ხელნაწერი).

⁴¹ А. А. Б ы к о в. Первый Османский монетный двор. Труды отдела Нумизматики ГЭ, т. I, Л. 1945, с. 120.

შუბლი: გაცვეთილია, შეიმჩნევა სამსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი, მოჭრის ადგილი და თარიღი.

مرب موقرا

هراا عديرنس

٨٨٦ سنه ٨٨٦ წ.

ზურგი: უწარწერო, ე. წ. „მუნჯი“. შეიმჩნევა ჯვარის ფრაგმენტები (ტაბ. I, 1).

№ 2 გ. ფ. № 1812. ბილონი, წონა 0,66 გ. ზომა 13—14 მმ.

შუბლი: გაცვეთილი. ზედწერილი ორ სტრიქონად.

عز نصره ضرب იდიდოს მისმა ძლიერებამ მოიჭრა

==== ✕ =====

هراا

==== ✕ =====

عديرنس

ზურგი: „მუნჯი“.

მთლიანი სახით ჩვენ ასე აღვადგინეთ ზედწერილი:

შუბლი: დამახინჯებული არაბული ზედწერილი სამ სტრიქონად:

عز نصره ضرب იდიდოს მისმა ძლიერებამ მოიჭრა

==== ✕ =====

هراا

٨٨٦

==== ✕ =====

عديرنس

წელსა 886

ზურგი „მუნჯი“ (ტაბ. I, 2).

№ 3. გ. ფ. № 7412, ბილონი, წონა 0,60 გ, ზომა 12/14 მმ.

შუბლი: გაცვეთილი, ზედწერილი სამ სტრიქონად.

عز نصره ضرب იდიდოს მისმა ძლიერებამ მოიჭრა

==== ✕ =====

هراا

٨٨٦

==== ✕ =====

عديرنس

წელსა 886

ზურგი: „მუნჯი“ (ტაბ. I, 3).

№ 4. გ. ფ. № 7414. ბილონი, წონა 0,78 გ, ზომა 14/16 მმ.

შუბლი: დამახინჯებული ზედწერილი სამ ხაზად

عز نصره ضرب იდიდოს მისმა ძლიერებამ მოიჭრა

==== ✕ =====

هراا

...٦ سنه

==== ✕ =====

عديرنس

(88)6 წ. (ტაბ. I, 4).

ამ მონეტათა მოჭრის ადგილი ედირნე — ანდრეანოპოლი, როგორც ზემოთაც აღვნიშნეთ, სულთანმა მურად I დაიპყრო 1362 წ.

სატახტო ქალაქად აქცია და საფიქრებელია, ზარაფხანაც გახსნა, თუმც ამ დროით დათარიღებული მონეტა არ მოგვეპოვება.

ჰიჯრის 886 (1481) წ. ამოვიკითხეთ მნას განძის ცალეზუდაც, მოგვყავს სანიმუშო ცალეზის აღწერილობა.

№ 5. გ. ფ. № 3360. ბილონი, წონა 0,82 გ, ზომა 12—15 მმ.

შუბლი: დამახინჯებული არაბული ზედწერილი სამ ხაზად. შეიმჩნევა მოჭრის ადგილი და თარიღის ფრაგმენტი.

ضرب	მოიჭრა
اداره	ედირნეს
سنه ٨٢٠	86 წ.

ზურგი: „მუნჯი“.

№ 6. გ. ფ. № 3362, ბილონი, წონა 0,71 გ, ზომა 12—16 მმ.

შუბლი: ზედწერილი სამ სტრიქონად.

عز نعره ضرب	იდიდოს მისმა ძლიერებამ მოიჭრა
اداره	ედირნეს
سنه ٨٢٠	წელსა [.]87

ზურგი: „მუნჯი“ (ტაბ. I, 5).

ამრიგად, გორისა და მნას განძში გვხვდება როგორც ჰიჯრის 886 წ., ისე 887 წლით დათარიღებული მონეტები, რაც იმაზე მეტყველებს, რომ ისინი არც თუ ისე მცირე რაოდენობით ყოფილა მოჭრილი. რადგან ადრეანოპოლში XV საუკუნის დასაწყისში უკვე იჭრებოდა მონეტები და ამავე პერიოდის ქართულ საფასეს ოსმალური ნუმიზმატიკის დიდი გავლენა ემჩნევა, როგორც უკვე აღნიშნეს მეცნიერებმა, შესაძლებელია, რომ გორისა და მნას განძში მოხვედრილი მინაბაძეებიც XV საუკუნით დავათარილოთ.

ა. ბიკოვს ამ მინაბაძეების სასარგებლოდ წამოყენებული აქვს შემდეგი მოსაზრება:

1. ედირნეს ზარაფხანა არ აწარმოებდა ცალმხრივად სიქანაკრავი მონეტების ემისიას. სამეცნიერო ლიტერატურაში ისინი არსად არ ფიგურირებენ⁴².

2. გორის განძის ცალეზზე (ასევე მნას განძის მონეტებზე — მ. ა.) ლეგენდები დამახინჯებულია, რაც მიუთითებს იმაზე, რომ ხელოსანს ცუდად სცოდნია აღმოსავლური ენები.

⁴² W. W a l e n t i n e, Modern Copper Coins of the Muhammadan States, London, 1911. p. 13—17.

3. ეჭვს იწვევს თარიღი 887 წ., ვინაიდან ოსმალეთში XV ს-ში და უფრო გვიანაც ახია იჭრებოდა არა ყოველწლიურად, არამედ დროის გარკვეული ინტერვალის შემდეგ. მაგ., მაჰმუდ II (1451—1481) დროს ჰიჯრის 855, 865, 975 წწ., ხოლო ბაიაზედ II (1481—1512) დროს—ჰიჯრის 886 წ.⁴³ ა. ბიკოვის აზრით ორმხრივად სიქანაკრავიც რომ იყოს გორის განძის ჰიჯრის 887 წლით დათარიღებული მონეტა, ის ზემოაღნიშნული მიზეზის გამო თურქულად მაინც არ ჩაითვლება⁴⁴.

ეს ფაქტები მეტყველებენ იმაზე, რომ დასახელებული მონეტები მინაბაძებად ჩაითვალოს.

გორისა და მნას განძები იმ მხრივაცაა საინტერესო, რომ მათში თავმოყრილია მრავალფეროვანი მონეტები. გარდა ადრეანოპოლის ახჩის მინაბაძებისა, დიდი რაოდენობითაა ქართველ მეფეთა მიერ მოჭრილი მონეტები, შირვანული თანგის მინაბაძები, გაურკვეველი მუსლიმანური ზედწერილიანი და სრულებით გაურკვეველი მონეტები.

ქართველ მეფეთა მიერ მოჭრილი მონეტები ტიპოლოგიურად ძალიან უახლოვდება სულთან მეჰმედ II დროს მოჭრილ ფულს. მათი ურთიერთშედარებისას მსგავსება შეიმჩნევა⁴⁵.

გორისა და მნას განძის შესწავლით ირკვევა, რომ XV საუკუნის მეორე ნახევარში საქართველოს ფულად მიმოქცევაში შირვანულ თანგებთან ერთად გარკვეული ადგილი სჭერია თურქულ ახჩებსაც, წინააღმდეგ შემთხვევაში მინაბაძები ვერ მოიჭრებოდა. ყოველივე ამან საშუალება მისცა დ. კაპანაძეს დაესკვნა: ეროვნული მონეტების ტიპებისა და ვარიანტების სიმრავლის მიუხედავად XV ს. მეორე ნახევარში საქართველოში მინაბაძების მოჭრის ტრადიცია მაინც დამკვიდრდა, რამაც XV ს. მეორე ნახევარში ფართო გავრცელება ჰპოვა⁴⁶.

დ. კაპანაძის ზემომოტანილი მოსაზრება სავსებით დაშაჯერებელია და ეჭვს არ იწვევს. ქართულ მონეტებზე ოსმალური ნუ-

⁴³ ۱۳۰۷ اسماعیل عالی تقویم مسکوئات عثمانیة قسطنطنیة 33. 42. № 77.

⁴⁴ გ. დ. უ. ნ. დ. უ. ა., სამონეტო მიმოქცევა და სავაჭრო-ეკონომიური ურთიერთობანი XV საუკუნის საქართველოში (ისტორიულ-ნუმისმატიკური ნარკვევი). სადისერტაციო ნაშრომი, თბ., 1965, გვ. 105—106.

⁴⁵ დ. კ. ა. პ. ა. ნ. ა. ძ. ე., დასახ. ნაშრომი, გვ. 304, ოსმალური ფულის ტიპების შედარება XV ს. ქართულ მონეტებთან.

⁴⁶ Д. Г. Капанадзе, Грузинская нумизматика, с. 110.

მიზმატიკის გავლენა და საქართველოში თურქული ახჩეების მი-
ნაბაძების გავრცელება უდავოდ მიუთითებს ჩვენში უკვე XV ს.
80-ან წლებამდე ოსმალური საფასეს გავრცელება-გამოყენებას.

გორის განძის საინტერესო მონეტად ჩაითვლება ყვარყვარე
ათაბაგის სახელით მოჭრილი მონეტა⁴⁷. ქართულ ნუმისმატიკაში
ამ სიახლემ დიდი ინტერესი გამოიწვია, რადგან მეფეთა-მეფის
სახელით მოჭრილი მონეტების გარდა სხვა მონეტები არ არსე-
ბობდა. ამ მონეტების აღმოჩენით გაირკვა, რომ XV საუკუნეში
სახელმწიფო მონეტის გვერდით ჩნდება ე. წ. „ფეოდალური“ ან
მთავრის მიერ მოჭრილი მონეტა. ასეთივე მონეტა მოუჭრია ვამეყ
დადიანს⁴⁸, რაც იმას გულისხმობს, რომ ოდიშში ზარაფხანა ყო-
ფილა⁴⁹.

ყვარყვარე ათაბაგის მონეტათა რამდენიმე სახესხვაობაა ცნო-
ბილი. ამ მძლავრი ფეოდალის სახელით აღბეჭდილი და ერთმანე-
თისაგან განსხვავებული ვარიანტების არსებობა საუკეთესო საშუ-
თია იმისა, რომ ყვარყვარე ათაბაგს მუდმივი ზარაფხანა ჰქონია,
სადაც მონეტები დიდი რაოდენობით იჭრებოდა⁵⁰.

წერილობითი წყაროები და ფაქტობრივი ნუმისმატიკური მა-
სალა გვიმტკიცებს, რომ XV საუკუნეზე უფრო ადრე, აღბულა
ათაბაგის დროს, მესხეთში იჭრებოდა მონეტა.

მესხეთში—ახალციხეში—ზარაფხანის არსებობის აღმოჩენა
და გამოკვლევა თ. ლომოურს ეკუთვნის. მანვე დაადგინა, რომ ეს
ზარაფხანა XIII საუკუნის ბოლოსა და XIV საუკუნის მიჯნაზე
მოქმედებდა და საკუთარ პროდუქციას უშვებდა⁵¹. კერძოდ, XIII
ს. მიწურულში აქ იჭრებოდა ყაზან ყაენის სახელით მონეტები
ჰიჯრის 618 (1298—1299) წ. და ოლჯაიტუ სულთანის დირჰემები
ჰიჯრის 716 (1316—1317) წ. რასაკვირველია, ეს ზარაფხანა სწრა-

⁴⁷ დ. კ ა პ ა ნ ა ძ ე, ზოგიერთი გაურკვეველი ფულის დათარიღებისათვის,
საქართველოს სახ. მუზეუმის მოამბე, XI—B, 1941, გვ. 150.

⁴⁸ E. П а х о м о в, დასახ. ნაშრომი, II, 1938, № 483; ს. მ ა კ ა ლ ა -
თ ი ა, სამეგრელოს ისტორია და ეთნოგრაფია, თბ., 1941, გვ. 88—91.

⁴⁹ დ. კ ა პ ა ნ ა ძ ე, უცნობი ქართული მონეტების და ზარაფხანების
საკითხის შესწავლისათვის, საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, XIV—B, თბ., 1947, გვ. 151.

⁵⁰ იქვე, გვ. 154.

⁵¹ თ. ლ ო მ ო უ რ ი, ახალციხის ზარაფხანა, საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე,
XII—B, თბ., 1944, გვ. 213.

ფად არ შეწყვეტდა მოქმედებას და განაგრძობდა მონეტების გამოშვებას. მართალია, XIV ს. მეორე ნახევარში ამ ზარაფხანის პროდუქცია არ ჩანს და შთაბეჭდილება იქმნება თითქოს მისი არსებობა შეწყდა, მაგრამ XV საუკუნეში, როდესაც ცენტრალური ხელისუფლება დასუსტდა და ცალკეულმა სამთავროებმა იწყეს ბრძოლა დამოუკიდებლობისათვის, მესხეთის მსხვილი ფეოდალი ყვარყვარე II, რომელიც ისე გაკადნიერდა, რომ მცხეთის კათალიკოსს განუდგა და მეფის ხელისუფლებასაც კი ებრძვის, ჩანს სარგებლობს მესხეთში არსებული ზარაფხანით და თავისი სიძლიერისა და დამოუკიდებლობის დასამტკიცებლად საკუთარი სახელით ჭრის მონეტას. ახალციხის ათაბაგის მონეტის გაჩენა მიუთითებს საქართველოს არახელსაყრელ მდგომარეობაზე. კონკრეტულად, სამეფო ხელისუფლების დასუსტებასა და, აქედან გამომდინარე, ყვარყვარე ათაბაგის პოლიტიკური დამოუკიდებლობისაკენ სწრაფვაზე.

ყვარყვარეს სეპარატისტული მოღვაწეობა კარგადაა ცნობილი. 1465 წ. გიორგი VIII და ყვარყვარეს შორის სამცხის ტერიტორიაზე მომხდარ ბრძოლაში მეფე დამარცხდა და ტყვედ ჩავარდა. აქედან მოყოლებული, სამცხე-საათაბაგო დამოუკიდებელ სამთავროდ ჩამოყალიბდა. მაგრამ 1465 წლამდეც ყვარყვარეს მორჩილება სრულიად საქართველოს მეფისადმი, ალბათ, მხოლოდ ნომინალურ ხასიათს ატარებდა. საფიქრებელია, ამ დროიდან იწყება ახალციხური მონეტების ემისია, რომელთაც ყვარყვარეს სახელის აღმნიშვნელი ზედწერილი ამკობს⁵².

მესხეთის ზარაფხანის პროდუქციად მიიჩნევა დ. კაპანაძე დამახინჯებული არაბული ზედწერილით შესრულებულ მონეტას, რომლის ზურგზე, ისე როგორც ყვარყვარეს მონეტაზე, გამოსახულია თევზი. ყოველივე ზემოთქმულიდან გამომდინარე, ადრეანოპოლის ახჩის მინაბაძზე მოთავსებული დამახინჯებული არაბული ზედწერილი, ცალმხრივი სიქა და მოჭრის ტექნიკა, რომელიც ძალიან წააგავს XV საუკუნის ქართულ მონეტებს, საშუალებას გვაძლევს ვივარაუდოთ, რომ მისი მოჭრა მესხეთში—ახალციხის ზარაფხანაში განხორციელდა.

⁵² გ. დ უ ნ დ უ ა, დასახ. ნაშრომი, გვ. 210; დ. კ ა პ ა ნ ა ძ ე, ქართული ნუმიზმატიკა, თბ., 1969, გვ. 131—133.

4. ქართულ წყაროებში დამოწმებული XV ს. ოსმალური საფასის ტერმინოლოგია

საქართველოში გავრცელებულმა თითქმის ყველა უცხოურმა საფასემ თავისი კვალი დატოვა ქართულ წერილობით წყაროებში. გამონაკლისი არც ოსმალური ფულის ერთეულები უნდა ყოფილიყო, მაგრამ სამწუხაროდ, XV ს. ქართული წერილობითი წყაროები მცირე რაოდენობითაა შემორჩენილი და შესაბამისად, ოსმალური სამონეტო ტერმინოლოგიაც აქ იშვიათად გვხვდება.

ფაქტიურად გვაქვს მხოლოდ XV ს. უკანასკნელი მეოთხედის ყვარყვარე ათაბაგის ძის, ბაჰადურის სააღაპე შეწირულობა, სადაც მოხსენიებულია „ოცი ათასი ოთმანური... რომელიმე ფლურად, რომელიმე თეთრად“⁵³. ასეთივე დიდი რაოდენობითაა ოსმალური ფული აღნიშნული 1500 წლის ქაიხოსრო ათაბაგის სააღაპე შეწირულობაში. გარდაცვლილის ძმა უხვად არიგებს სახსრებს, მარტო ათონის ქართველთა მონასტრისათვის 25000 „ოთმანურის“ საფასე შეუწირავს, ზოგი ფლურად და ზოგი თეთრად⁵⁴.

ლაკონიურობისდა მიუხედავად, აღნიშნული აღაპები უაღრესად მნიშვნელოვანი და მრავლისმთქმელია.

შევჩერდეთ 1475 წლის (ქართლის ცხოვრების მეორე გაგრძელების ვერსიით 1478 წ.⁵⁵) ყვარყვარე ათაბაგის ძის, ბაჰადურის სააღაპე შეწირულობაზე. ამ ცნობაში ზუსტად არის გადმოცემული XV ს. ბოლომდე ოსმალეთის სამონეტო საქმეში ასახული ვითარება.

როგორც ზემოთ ვთქვით, ოსმალური ფულის ზოგადი სახელწოდება იყო „ოსმანი“, ქართული „ოთმანური“ ამ ტერმინის ადეკვატურია⁵⁶. ეს მოწმობს, რომ საქართველოში, ყოველ შემთხვევაში სამცხე-საათაბაგოში მაინც, კარგად იცოდნენ ოსმალური ფულის ზოგადი სახელწოდება, რაც გამოწვეული იყო ამ ფულის ხმარებითა და გავრცელებით.

აღაპში ირკვევა, რომ ფულის ნაწილი „თეთრად“ შეუწირავთ. აქ არავითარი ეჭვი არ შეიძლება გვქონდეს იმის თაობაზე, რომ „თეთრი“, ე. ი. „ოთმანური თეთრი“ ოსმანური ახჩაა, ახჩე-ი-ოს-

⁵³ თ. ქორდანია, ქრონიკები, II, 1897, ტფ., გვ. 299.

⁵⁴ იქვე, გვ. 314.

⁵⁵ ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, IV, თბ., 1948, გვ. 111.

⁵⁶ გ. დუნდუა, გვ. 89—91; რ. ქეზულაძე, გვ. 15—16.

მანი, ანუ უბრალოდ ოსმანი, ევროპის ქვეყნებში კი მას ასპრს ეძახდნენ.

მეჰმედ II-ს დროს (848—849; 855—886) ერთი ვენეციური ცეხინი 44 ახჩის ტოლფასოვანი იყო, ხოლო სულეიმან I-ს დროს 50—60 ახჩისა.

1584 წელს ვენეციურ ცეხინში იხდიდნენ 120 ახჩას, 1600 წელს — 130, ხოლო 1680 წელს კი 300 ახჩას. უფრო მოგვიანებით — 420 ახჩას⁵⁷. ქართული ტერმინი ასევე ზუსტი შესატყვისია ოსმალური სამონეტო ტერმინისა.

განსაკუთრებულ ყურადღებას იქცევს ფლური, „ოთმანური“ ფლური!

საერთოდ, ტერმინი ფლური ფართოდ ვრცელდება საქართველოში XV საუკუნეში⁵⁸. მიღებულია, რომ ამ ტერმინით აღინიშნებოდა ვენეციური დუკატები, სახელწოდება კი მომდინარეობს ფლორენციული ოქროს მონეტებიდან — ფლორინებიდან, რომლებიც ფართოდ იყო გავრცელებული მახლობელი აღმოსავლეთის ქვეყნებში და სარგებლობდნენ დიდი უპირატესობით. რ. ქებულაძის აზრით, „ფლორინების საყოველთაო აღიარების გამო, შესაძლებელია, რომ ჩვენმა წინაპრებმა ეს ტერმინი, ფლურის სახით, ვენეციური ოქროს დუკატებზედაც გაავრცელეს“⁵⁹. რ. ქებულაძის აზრი პრინციპში მართებულია, მაგრამ ვიდრე ეს საქართველოში მოხდებოდა, უფრო ადრე ფლური მახლობელი აღმოსავლეთის ქვეყნებში გავრცელდა და საქართველოშიც სწორედ ამ გზით შემოვიდა.

მუსლიმანურ აღმოსავლეთში ფლორინი გამოითქმოდა როგორც ფლური, ალ-ფლური. ჩვენ ვნახეთ, რომ, თუ ადრე არა, 1425 წლიდან მაინც ოსმალები ჭრიდნენ ვენეციური დუკატების მინაბაძებს, რომელთა სახელწოდება იყო ალთუნ ფუნდუკლი, ფერენგი, ფილორი, ალ-ფლური. მაგრამ, ვიდრე ოსმალეთში ვენეციური დუკატების ჭრას ამ სახელწოდებით დაკანონებული ხასიათი მიეცემოდა, ფლურს უკვე შეძენილი ჰქონდა დუკატის აღმნიშვნელი ფუნქცია.

⁵⁷ A. C. Schaeudlinger, Osmanische numismatik s. 58. Zinkenisen, jon. Wilh. Geschichte des Osmanische Reiches in Europa. Goxha 1840—1859, 3, s. 798; Hammer Josef, Geschichte des Osmanische Reiches IV, s. 633.

⁵⁸ ივ. ჯავახიშვილი, ქართული საფას-საზომთა მცოდნეობა ანუ ნუმისმატიკა მეტროლოგია, ტფ., 1925, გვ. 15.

⁵⁹ რ. ქებულაძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 14.

საქართველოს ფულის მიმოქცევამ ფლური, როგორც ვენეციური დუკატის აღმნიშვნელი ტერმინი, მზამზარეულად მიიღო და მიიღო ის, ალბათ, ოსმალეთის გზით.

ქართულ წყაროებში XV საუკუნეში ფლური ხშირად არის დასახელებული. რიგ შემთხვევებში ის განისაზღვრება როგორც „ვენეტიკური“⁶⁰. მაგრამ ყვარყვარე ათაბაგის ძის, ბაჰადურის სააღაპო შეწირულობაში დასახელებულია უკვე სულ სხვა ტიპის ფლური. ეს არის ოთმანური ფლური.

ამ აღაპს 1475 წლით (ან 1478 წ.) ბაჰადურის გარდაცვალების თარიღით, განსაზღვრავენ. თუ ეს ასეა, აქ დასახელებული ფლური უნდა გაიგვიდეს ვენეციურ დუკატებთან — ე. წ. ალთუნ ფუნდუკლისთან, ფერენგი ფილორთან ან ალ-ფლურთან, რომლებიც 1425—1477/8 წწ. იჭრებოდა ოსმალეთის მრავალ ზარაფხანაში. მაგრამ ამ შემთხვევაში გადამწყვეტი მნიშვნელობა უნდა მივანიჭოთ ფლურის „ოთმანურით“ განსაზღვრას. აქ რომ ვენეციური დუკატები ყოფილიყო, ეს „ოთმანური“ ზედმეტი იქნებოდა, ვინაიდან ალთუნ ფუნდუკლის, იგივე ფერენგი ფილორის, ოსმალეთის ზარაფხანებში მოჭრის გარდა ოსმალურობის არაფერი ეცხოთ და არ განსხვავდებოდნენ თავიანთი ორიგინალები-საგან.

გ. დუნდუას აზრით, ტერმინ ოთმანურ ფლურში იგულისხმება 1477—1478 წწ. მოჭრილი პირველი წმინდა ოსმალური ოქროს მონეტები—ალთუნები, რომლებმაც საქართველოში ასევე ფლურის სახელი შეინარჩუნეს XVIII საუკუნემდე⁶¹. ამის პირდაპირი მანიშნებელია შეწირული ფლურის „ოთმანურით“ ე. ი. ოსმალური ოქროს ფულით განსაზღვრა. ეს კი, სრულიად უმტკივნეულოდ, ბაჰადურის სააღაპე შეწირულობის თარიღს მხოლოდ რამდენიმე წლით გადასწევს უკან. დღემდე ჩვენი მსჯელობა კი სხვა მიმართებით იყო წარმოდგენილი (იხ. მ. ანთაძისა და რ. ქებულაძის წერილი⁶²).

საქართველოს ტერიტორიაზე აღმოჩენილი XV ს. ოსმალური ახჩის მინაბაძები, ოსმალური ნუმისმატიკის გარკვეული კვალი

⁶⁰ ს. კ ა კ ა ბ ა ძ ე, ისტორიული საბუთები, III, ტფ., 1913, გვ. 36; თ. ჯორდანი, ქრონიკები, II, გვ. 277—278.

⁶¹ გ. დუნდუა, დასახ. ნაშრომი, გვ. 90—91.

⁶² М. Антадзе, Р. Кебуладзе, Клад золотых монет из Лехурского ущелья, Нумизматика и Эпиграфика, IX. М., 1971, с. 131.

ქართულ მონეტებზე, ათონის ალაპებში დამოწმებული „ოთმანური თეთრი“ მოწმობენ საქართველოში ოსმალური ახჩის გავრცელება-გამოყენებაზე, თუმცა ოსმალური ვერცხლის საფასე არ შეადგენდა რაიმე მნიშვნელოვან წილს საქართველოს ფულად მიმოქცევაში. კიდევ უფრო მცირე იყო ოსმალური ალთუნების ხვედრითი წონა საქართველოს ფულად მიმოქცევაში. არსებული ვითარება თანდათან იცვლება XVI—XVII საუკუნეებში, როცა ოსმალეთმა უშუალოდ დასვა საქართველოს ანექსიის საკითხი.

ამგვარად, მასალათა შეჯერების, ლიტერატურაში არსებული ფაქტების და წერილობითი წყაროების საფუძველზე, ირკვევა, რომ 1477—1478 წლებში ოსმალეთში უკვე ხორციელდება ოქროს მონეტათა ემისია, რაც „ოთმანური ფლურის“, ე. ი. ოქროს გავრცელების საკითხს, და თვით ტერმინ „ოთმანურის“ დადგენას გვიადვილებს⁶³.

ოსმალური საფასე ძირითადად გავრცელებულია საქართველოს სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში, სამცხე-საათაბაგოში, ჭოროხის ხეობაში, გურიასა, სამეგრელოსა და იმერეთში.

თ ა ვ ი მ ე ო რ ე

ოსმალური მონეტების მიმოქცევა საქართველოში XVI—XVII საუკუნეებში

1. საქართველოსა და ოსმალეთის პოლიტიკური ურთიერთობა XVI—XVII სს.

საქართველოს მიმართ ოსმალეთის დაპყრობითმა პოლიტიკამ განსაკუთრებით მკაფიოდ იჩინა თავი XVI საუკუნის დამდეგიდან.

XVI საუკუნეში ოსმალეთი დიდი და ძლიერი ქვეყანა იყო. მისი საზღვრები ტრაპიზონიდან ადრიატიკის ზღვამდე, ქ. ბელგრადამდე და მდინარე დონის შესართავიდან და ყირიმიდან ხმელთაშუაზღვის სანაპირომდე იყო გადაჭიმული. XVI საუკუნის დასაწყისიდან იწყება ოსმალეთსა და ირანს შორის ხანგრძლივი ბრძოლა მახლობელ აღმოსავლეთში ბატონობისათვის. ამ ომების ასპარეზი იყო ერაყი, შირვანი, სომხეთი, საქართველო და ადარბა-

⁶³ გ. დ უ ნ დ უ ა, დასახ. ნაშრომი, გვ. 90—91.

დაგანი. მოწინააღმდეგენი სასტიკად არბევდნენ და ანადგურებდნენ ამ ქვეყნებს.

სეფიანთა ირანი ძველი ტრადიციებით ხელმძღვანელობდა, მონღოლთა ყაენების პოლიტიკურ მემკვიდრეობას იჩემებდა და საქართველოს დაპყრობას თავის მოვალეობად სთვლიდა¹.

1518 წელს ირანის შაჰი ისმაილ I (1502—1524) ლაშქრავს საქართველოს. ასევე განაგრძობდა საქართველოს დარბევას ისმაილ I-ს მემკვიდრე თაჰმასპ I (1524—1576).

XVI საუკუნის დამდეგისათვის საქართველოს დაშლის პროცესი, დაწყებული ჯერ კიდევ XIII—XIV საუკუნეებში, უფრო გაღრმავდა, რაც ოსმალებს უადვილებდა თავიანთი მიზნების სისრულეში მოყვანას. იმ დროს, როდესაც ოსმალები სამცხე-საათაბაგოს საზღვრებს მოადგნენ და მას დაპყრობით ემუქრებოდნენ, ქვეყნის შიგნით მდგომარეობა ძალზე დაძაბული იყო. სამცხის ათაბაგის ხელისუფლებას ეცილებოდნენ არა მარტო ადგილობრივი ფეოდალები, არამედ დასავლეთ საქართველოს მეფე-მთავრებიც. სამცხის ათაბაგის წინააღმდეგ ბრძოლის მოთავედ იმერეთის მეფე ბაგრატ III გამოვიდა. მან გურიელისა და დადიანის დახმარებით გაილაშქრა ყვარყვარე III-ს წინააღმდეგ. 1535 წ. 15 აგვისტოს ახალქალაქის მახლობლად, სოფ. მურჯახეთთან დაამარცხა ყვარყვარე ათაბაგი და დაატყვევა იგი. ბაგრატმა საათაბაგო დაიპყრო და ამით მისი დამოუკიდებელი არსებობა ათი წლით შეწყვიტა. იგი იმერეთის სამეფოს შეუერთდა. ეს გარემოება სულთანს საშუალებას აძლევდა უფრო აქტიურად ჩარეულიყო სამცხის შინაურ საქმეებში. 1536 წ. 4 ივლისს არზრუმის ბეგლარბეგი მეჰმედ ხანი თავისი ლაშქრით საქართველოს წინააღმდეგ დაიძრა დიდძალი ჯარით². დიდი ომისა და ბრძოლის შემდეგ გამარჯვება თურქებს ხვდათ წილად. ფეხევის ცნობით სამმა-ოთხმა სასანჯაყო ადგილის მოსახლეობამ მორჩილება გამოაცხადა და სულთანს ვალისა და მმართველის დანიშვნა სთხოვა³.

თურქი ისტორიკოსის დანიშმენდის ცნობით, ოსმალებს ამ დროს საქართველოს დაპყრობილი ადგილებიდან შემდეგი სასანჯაყები დაუარსებიათ: ოლთისი, ართვინი, კისკამი და ნარმანი⁴.

¹ საქართველოს ისტორია, სახელმძღვანელო, წ. I, თბ., 1948, გვ. 300—301.

² მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, საქართველო-ოსმალეთის ურთიერთობის ისტორიიდან XVI—XVII სს., თბ., 1971, გვ. 56.

³ იქვე.

⁴ იქვე, გვ. 57.

1542 წელს ოსმალეთის სულთანმა სულეიმან I-მა (1520—1566) არზრუმის მმართველი მუსა ფაშა სამხრეთ საქართველოს დასაპყრობად გამოავაზნა. ბაგრატ მეფემ სისხლისმღვრელი ბრძოლის შემდეგ თურქთა ჯარი დაამარცხა.

1545 წელს ბასიანში სიხოსტასთან ოსმალებსა და ქართველებს შორის მოხდა დიდი ბრძოლა. ამ ომში ოსმალებს ემხრობოდა ქაიხოსრო ათაბაგი, რომლის წყალობითაც მათ შეძლეს სამცხე-საათაბაგოს დამორჩილება, „და აღიღეს ყოველივე ციხენი და სიმაგრენი და გააბატონეს ქაიხოსრო ძე ყვარყვარესი და იქმნა ათაბაგი“⁵.

1551 წელს არზრუმის ფაშა დიდი ჯარით არტანუჯში შეიჭრა. მეფე ლუარსაბისათვის ცხადი გახდა, რომ სამხრეთ-დასავლეთის მხრივ საქართველოს ზღუდე ერღვეოდა, და გადაწყვიტა საათაბაგოს აღმოსავლეთი ნაწილის დაპყრობა-შემომტკიცება, რათა ოსმალეთის წინსვლა შეეჩერებინა. ქაიხოსრო ათაბაგის მოწინააღმდეგე მესხი თავადების შემწეობით ლუარსაბმა ხელთ იგდო ჯავახეთი და სამცხე-არტაანის დიდი ნაწილი, მაგრამ თურქეთის წინსვლა ვერც ამან შეაჩერა.

XVI საუკუნის პირველ ნახევარში საქართველოს დასავლეთის დიდი ნაწილი: ტაო, შავშეთი, კლარჯეთი თურქეთის ხელში აღმოჩნდა. სამცხე-საათაბაგოს ხელში ჩაგდებათ მათ გზა ეხსნებოდათ აღმოსავლეთ ამიერკავკასიისაკენ. მაგრამ, როგორც ნ. ბერძენიშვილი აღნიშნავს, „სამცხე-საათაბაგოს მტკიცედ დაუფლების გარეშე კავკასიაში თურქეთის პოლიტიკური წარმატებები საეჭვო გახდებოდა“⁶.

50 წლიანი ომი, რომელიც თურქეთსა და ირანს შორის წარმოებდა ამიერკავკასიის დაპყრობისათვის, 1555 წლის ამასიის ზავით დამთავრდა. ამ ზავის პირობები ასახულია ქართულ წყაროებშიც. „მაშინ განუყვეს ქვეყანანი და დარჩა სულტანს იმერეთი, ოდიში, გურია, ზემო ქართლი საზღვრამდე ქართლისა და კარი საზღვრამდე აბულისა და ერევნისა, სომხითი ვიდრე ბაღდადამდე, ხოლო შაჰ თამაზს დაუგდო ქართლი, კახეთი, ერევანი და ქურთისტანს აქათი და მშვიდობა ჰყვეს ურთიერთს“⁷.

⁵ ვ ა ხ უ შ ტ ი, ტ. II, გვ. 244, ქართლის ცხოვრება, II, თბ., 1959, გვ. 500.

⁶ Н. Бердзенишвили, Очерки из истории развития феодальных отношений в Грузии XIII—XIV в., Тб., 1938, с. 38.

⁷ ქართლის ცხოვრება, ტ. II, თბ., 1959, გვ. 371.

ამრიგად, ამ ზავის შედეგად საქართველო ორ ნაწილად გაგლე-
ჯილი აღმოჩნდა. ქართლი და კახეთი ირანს დაეთმო; იმერეთი,
ოდში, აფხაზეთი, გურია და სამეგრელო თურქეთს ერგო. რაც
შეეხება სამცხე-საათაბაგოს, იგი ოსმალებმა და ყიზილბაშებმა გა-
იყვეს: ტაო, შავშეთი, კლარჯეთი ოსმალებს ერგო; სამცხე, ჯავა-
ხეთი — ირანს. სამცხე-საათაბაგოს პოლიტიკური ცენტრი ქ. ახალ-
ციხითურთ ოსმალების გავლენის სფეროს გარეთ დარჩა. დაპყრო-
ბილი ტერიტორია ოსმალებმა ოთხ სანჯაყად დაჰყვეს და საბეგ-
ლარბეგობი დააარსეს⁸.

სანჯაყი ანუ ლივა იყო ოსმალების ძირითადი სამხედრო სამ-
მართველო ერთეული. სანჯაყს სანჯაყბეგი მართავდა. მას სამხედ-
დრო-ადმინისტრაციული სამსახურისათვის ხელფასის ნაცვლად
ხასი ეძლეოდა. მისი წლიური შემოსავალი აღწევდა 20 000-დან
40 000 ახჩამდე. სანჯაყების დაარსების შედეგად მოხდა სამხრეთ
საქართველოს ოლქების აღწერა, დავთარში გატარება და კანუნ
ნამეების შედგენა. ყოველივე ამან გამოიწვია ქართული ფეოდა-
ლური წეს-წყობილების მოშლა და მის ნაცვლად ოსმალურის
შემოღება. საქართველოს სამხრეთი ნაწილის გაოსმალებას ხონთ-
ქარი უკვე XVI საუკუნის პირველ ნახევარში შეუდგა. ეს მტაცე-
ბელი სახელმწიფო მისთვის ჩვეული ძალადობით იპყრობდა აქაურ
ქართულ ოლქებს, ახდენდა მის ინკორპორაციას, ნერგავდა აქ
ოსმალობას ოსმალური მიწისმფლობელობის წესის შემოღებით⁹.

ოსმალების მიერ შემოღებულ „კანუნ ნამეებში“ ვრცლადაა
საუბარი ოსმალური მიწისმფლობელობისა და მიწათსარგებლობის
წესებზე, გადასახადის სახეობებსა და აკრეფის წესებზე.

„გურჯისტანის კანუნ ნამეში“ ჩამოთვლილია ადმინისტრაცი-
ული პერსონალი. მირა, ლივა (სანჯაყ ბეგი), ემინი, ყადი, სუბაში,
დიზდარი, სალარი¹⁰ და სხვა. ეს კი იმაზე მიუთითებს, რომ მათ
მიერ დაპყრობილ ტერიტორიაზე ოსმალური მართვა-გამგეობა
იყო შემოღებული და მისი შესაბამისი აპარატიც არსებობდა, რა-
საც ჩვენში ოსმალური ფულის შემოსვლა მოჰყვა.

თურქეთის სახელმწიფოს შემოსავლის ძირითად წყაროს და-
პყრობილი ქვეყნების ძარცვა შეადგენდა. იგი XV საუკუნის II ნა-

⁸ მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 80—81.

⁹ ვ. გა ბ ა შ ვ ი ლ ი, ქართული დიპლომატიის ისტორიიდან, მასალები
საქართველოსა და კავკასიის ისტორიისათვის, ნაკ. 31, თბ., 1954, გვ. 75.

¹⁰ მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 89.

ხევრიდან შეუსვენებლივ იპყრობდა და ძარცვავდა მთელ რიგ სახელმწიფოებს და მათ რიცხვში საქართველოსაც. ჩვენი ქვეყნიდან მათ გაჰქონდათ აბრეშუმი, ტილო, თაფლის სანთელი, ხე-ტყე დიდი რაოდენობით, რაშიაც დიდ მოგებას ნახულობენ. მაგრამ XVI საუკუნის II ნახევრიდან თურქეთი მწვავე ეკონომიკურ კრიზისს განიცდიდა. ეს უზარმაზარი სახელმწიფო დაცემის გზას დაადგა, რაც გამოწვეული იყო სამხედრო-ლენური სისტემის კრიზისით. ეს სისტემა ოსმალეთის სახელმწიფოს სამხედრო ძლიერების საფუძველს წარმოადგენდა. სამხედრო ძლიერების შესუსტება გამორიცხავდა დაპყრობითი ომების წარმოებას, ეს კი ამცირებდა ქვეყნის ეკონომიკურ შემოსავალს. მიუხედავად ამისა, ოსმალეთის მთავრობა ყოველ ღონეს ხმარობდა დაეპყრო მეზობელი სახელმწიფოები და მათი ექსპლოატაციის ხარჯზე შეემსუბუქებინა ქვეყნის შიგნით დაწყებული კრიზისი.

თურქეთისათვის დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ამიერკავკასიაზე გამავალი სავაჭრო გზების ხელში ჩაგდებას. თურქი დამპყრობლები სდევნიდნენ ამიერკავკასიის ხალხთა ენებს, კანონებს, კულტურას, სარწმუნოებას და ადათ-ჩვევებს. მათი დაჟინებითი ცდა ქართველთა „გაოსმალეებისა“ კიდევ უფრო ამჭიდროვებდა ოსმალეების წინააღმდეგ მებრძოლ ძალებს. ოსმალეებმა მართალია დიდი მსხვერპლის გაღებით შეძლეს ქართლის დაპყრობა, მაგრამ პოლიტიკურად ეს კუთხე მაინც ვერ დაიმორჩილეს. ქართლის ციხესიმაგრეებში თურქი მეციხოვნენი იდგნენ „მაგრამ თემი მეფე სვიმონს ჰქონდა და მეფის შიშით ურუმნი ციხით ვერ გამოდიოდნენ“¹¹. თურქეთის ისტორიის ცნობილი მკვლევარი ჰამმერი აღნიშნავს „საქართველო თუმც დაპყრობილი იყო, მაგრამ არ იყო დამორჩილებული“¹².

1578 წელს თურქეთმა განაახლა საომარი მოქმედება ირანთან. რადგანაც მას ირანთან ომის დაწყების საბაბი არ ჰქონდა, ამიტომ ომის მიზეზად იმას ასახელებდა, რომ საქართველოს ურჩი ბეგების „დასაწყნარებლად“ მოდიოდა¹³. ამით მას საშუალება ეძლეოდა უშუალოდ დაეწყო შეტევა საქართველოზე და ქართლის დაპყრობის შემდეგ დაპირისპირებოდა ირანს.

¹¹ ფ. გორგიჯანიძის ისტორია, ტფ., 1926, გვ. 13.

¹² Hammer, Historie del Empire Ottoman, Paris, 1938, VII, გვ. 104.

¹³ იბრაჰიმ ფეჩევის ცნობები საქართველოსა და კავკასიის შესახებ, თბ., 1964,

თურქეთის მრავალრიცხოვან ლაშქარს მეთაურობდა მუსტაფა ლალა ფაშა. 1578 წ. 5 აპრილს მან სტამბოლი დატოვა და თავისი ლაშქრით არზრუმს დაბანაკდა და წერილები დაუგზავნა ამიერკავკასიის გამგებლებსა და საქართველოს მეფე-მთავრებს მხარის დაჭერის მიზნით. მუსტაფა ლალა ფაშამ მოხერხებულად გამოიყენა საქართველოს პოლიტიკური დაშლილობა ოსმალეთის ინტერესების სასარგებლოდ და გარკვეულ წარმატებებსაც მიაღწია. 7 აგვისტოს ოსმალებმა პირველი იერიში საზღვარზე მდებარე მგელ ციხეზე მიიტანეს, მაგრამ ციხის აღება ვერ შესძლეს. მეორე დღეს მათ შეტევა გააძლიერეს და მრავალი ციხე და სოფელი დაიპყრეს. „პარასკევსა დღესა, 8 მარიაშობის თვესა ქალაქის ციხე, ველი და თეთრი ციხე წაგუართუეს ურუმთა და ქალაქის ციხის მეციხოვნენი სრულიად შემოეხოცნეს“¹⁴.

მიუხედავად დიდი წინააღმდეგობისა, ქართველთა ლაშქარი დამარცხდა. ოსმალთა ხელში აღმოჩნდა ქაჯის ციხე, ველი, თეთრი ციხე, ხერთვისი, თმოგვის ციხე, ახალქალაქის და სხვა. ამ ციხეების დაპყრობის შემდეგ ოსმალთა ლაშქარი ჩილდირის ველზე დაბანაკდა. შემოფოთებულმა ირანის შაჰმა ოსმალებს ჩილდირის ველზე საქართველოში შესასვლელი გზა გადაუღობა. 1578 წ.

9 აგვისტოს ჩილდირის ველზე ოსმალეთსა და სპარსელებს შორის მოხდა გადამწყვეტი ბრძოლა. ჩილდირის ბრძოლა ოსმალთა გამარჯვებით დამთავრდა. მესხური მატიანე ჩილდირის ბრძოლის ამბებს ასე გადმოგვცემს: „პირველად გაიმარჯვეს ყიზილბაშთა და მერე ურუმნი მოერივნეს და გაიმარჯვეს“¹⁵.

მანუჩარმა გამარჯვებულ ფაშას მორჩილების საზღაურად ქრისტიანობის შენარჩუნება და მამაპაპეული მამულების დაბრუნება მოსთხოვა, რასაც, რასაკვირველია, ოსმალეთის მთავრობა უარით შეხვდა. „ოსმალეთს სამცხე-საათაბაგოში აკმაყოფილებდა არა მოხარკეობაზე დაფუძნებული დამოკიდებულების პოლიტიკური ფორმა, არამედ დაპყრობილი ქვეყნის სრული ინკორპორაცია, მისი საფაშოდ გადაქცევა, სანჯაყებად დაქუცმაცება. ოსმალებს აქ მოხელე (ფაშა) სჭირდებოდათ და არა მთავარი (ათაბაგი). ოსმალეთს არ სურდა, რომ სამცხე-საათაბაგო ერთი მთლიანი პოლიტიკური ერთეული ყოფილიყო“¹⁶, ამ მიზნით ლალა მუსტა-

¹⁴ სამხრეთ საქართველოს ისტორიის მასალები (XV—XVI სს.), ქრ. შარაშიძის გამოცემა, თბ., 1961, გვ. 47.

¹⁵ სამხრეთ საქართველოს ისტორიის მასალები, გვ. 48.

¹⁶ მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 111.

ფა ფაშამ ათაბაგის სახლის წევრებს, მანუჩარსა და ყვარყვარეს სანჯაყები უწყალობა. ლალა მუსტაფა ფაშას ღონისძიებას — ქვეყნის სანჯაყებად დაყოფას — საწინდარი უნდა შეექმნა მისი დამორჩილებისათვის, რაც მხოლოდ „ოსმალთა“ დასაწყისს ნიშნავდა.

ჩილდირის ველზე გამარჯვების შემდეგ ოსმალებს საშუალება ეძლეოდათ დაეწყოთ ლაშქრობა ქართლისა და შირვან-აზერბაიჯანის წინააღმდეგ. 1578 წლის 24 აგვისტოს ოსმალთა ლაშქარი თბილისისაკენ დაიძრა. დაუთ ხანმა თბილისი დატოვა, ოსმალთა ლაშქარმა თბილისის ციხე უბრძოლველად აიღო და ქართლის საბეგლარბეგო დააარსა. მის მმართველად კასტამონის სანჯაყ ბეგი, სოლაქ ფერჰედ ფაშას ძე მეჰმედ ბეგი დანიშნა.

ქართლისა და თბილისის დაპყრობის შემდეგ ლალა მუსტაფა ფაშა შეუდგა ოსმალური მართვა-გამგებლობისა და ოსმალური წესების შემოღებას. მუსტაფა ლალა ფაშამ თბილისის საბეგლარბეგოსთან ერთად გორში სანჯაყი დააარსა. ამის შესახებ წერილობითი წყარო შემდეგ ცნობას გვაწვდის. „ტფილისს ჩავიდეს ურუმნი, ფაშა დასუეს და გორს სანჯახნი“¹⁷, „ოსმალთ დაიპყრეს ქართლი და ჰყვეს თბილისი საფაშოდ, გორი აღაშენეს და ჰყვეს სანჯაყად“¹⁸.

ქართლის დაპყრობის შემდეგ ლალა მუსტაფა ფაშა შირვან-აზერბაიჯანისაკენ გაემართა. დაიპყრო შემახა, კაბალი, ბაქო და სხვა. ამიერკავკასიის ქვეყნების დაპყრობის შემდეგ შეცვალა თავისი დამოკიდებულება სამცხე-საათაბაგოსადმი. სულთანს აღარ აკმაყოფილებდა მესხეთის მოხარკეობის ფორმა და დღის წესრიგში აყენებდა სამცხე-საათაბაგოს გაუქმებისა და საბეგლარბეგოს (საფაშოს) დაარსების საკითხს.

სამცხე-საათაბაგოში საბეგლარბეგოს დაარსების მიზნით, სულთანის მოთხოვნით მუსტაფა ლალა ფაშამ მანუჩარი და ყვარყვარე სტამბოლში გაგზავნა. 1579 წლის 3 აპრილს მანუჩარი და ყვარყვარე კონსტანტინოპოლში წავიდნენ. „1579 წ. პატრონი ყვარყვარე და პატრონი მანუჩარ კონსტანტინოპოლს წავიდეს აზრუმშიდამა. აპრილის 3 ორშაბათს გადგეს“¹⁹. 1579 წლის 3 ივნისს ორი ქართველი თავადი ეახლა სულთანს. ქართველ თავადებს უთ-

¹⁷ ქართლის ცხოვრება, ტ. II, თბ., 1959, გვ. 522; სამხრეთ საქართველოს ისტორიის მასალები, გვ. 49.

¹⁸ ქართლის ცხოვრება, ტ. II, გვ. 522.

¹⁹ სამხრეთ საქართველოს ისტორიის მასალები, გვ. 51, 42.

ხოვიათ სულთნისთვის ყოველწლიური გადასახადის შეწერა, მაგრამ მათი სურვილი სულთანს არ შეუწყნარებია და გამოუცხადებია, „რომ სულთანს გადაწყვეტილი აქვს, საბოლოოდ ჩამოაყალიბოს სანჯაყი მათ ქვეყანაში ან დანიშნოს იქ ქვეყნის მმართველი“²⁰. „პატივმოყვარე უმცროსმა თავადმა (მანუჩარმა) მმართველობის ხელში ჩაგდების მიზნით ქრისტიანული სარწმუნოება უარყო. რამდენიმე კვირის შემდეგ დივანში (სამეფო საბჭოში) გადაწყდა ჩაბარდეს მანუჩარს ჯარის ნაწილი სათანადო უფლებით“²¹.

მანუჩარმა მიიღო სულთნის წინადადება, გამაჰმადიანდა, მას მუსტაფა უწოდეს და ჩილდირის ფაშად დანიშნეს²².

1579 წელს გამაჰმადიანებული მანუჩარი მთელი სამცხის მმართველად დაინიშნა არა როგორც სულთნის ვასალი, არამედ როგორც მისი მოხელე—ფაშა. „ამავე ქორონიკონსა გიორგობის თუესა პატრონი მანუჩარ მოვიდა კონსტანტინოპოლიდამა. ფაშობა ებოძა ხვანთქარს და სრულად მისი მამული“²³.

ამგვარად, სულთანმა გამაჰმადიანებული მანუჩარი ჩილდირის ბეგლარბეგად დანიშნა. ჩილდირის საფაშოს ტერიტორიაში შედიოდა შემდეგი მხარეები: ახალციხე, არტაანი და ჭოროხის ყელი. მაგრამ, აქედან ჭოროხის ყელი ოსმალებმა ჯერ კიდევ XVI საუკუნის შუა წლებში დაიპყრეს. სულთანმა ჩილდირის ვილაიეთის შექმნით ძირითადად გააერთიანა სამცხეში სხვადასხვა დროს თურქთა მიერ დაპყრობილი ტერიტორია და აქ ოსმალური მართვა-გამგებლობა დააწესა. ქართულ წერილობით წყაროებში ჩილდირის ვილაიეთის შესატყვისად დამოწმებულია ახალციხის საფაშო. ჩილდირის ვილაიეთს ახალციხის საფაშოს სახელწოდება იმის გამო უნდა მიეღო, რომ მის გამგებლებს, ფაშებს, ახალციხეში ჰქონდათ რეზიდენცია²⁴. ჩილდირის ვილაიეთის გამგებლებს ახალციხის ფაშად იხსენიებენ, ხოლო ფაშის საგამგებლოს ახალციხის საფაშოდ²⁵.

²⁰ ციტირებულია გ. ნათაძის წერილიდან „საუკუნის სიღრმიდან“, XVI ს-ის გერმანელი მისიონერ-მოგზაური საქართველოს შესახებ, „დროშა“, № 11, 1961, გვ. 7.

²¹ იქვე.

²² იქვე.

²³ ქართლის ცხოვრება, ტ. II, თბ., 1959 გვ. 526; სამხრეთ საქართველოს ისტ. მასალები, გვ. 53.

²⁴ ვ ა ხ უ შ ტ ი. აღწერა სამეფოსა საქართველოსა. თ. ლომოურისა და ნ. ბერძენიშვილის რედაქციით. თბ., 1941, გვ. 125.

²⁵ მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 134.

ამრიგად, 1579 წლის 25 ივნისს სულთანმა დაარსა ჩილდირის (ახალციხის) საფაშო და პირველ ბეგლარბეგად (ფაშად) დანიშნა გამაჰმადიანებული მანუჩარი, ამიერიდან მუსტაფად წოდებული. ჩილდირის (ახალციხის) საფაშოს დაარსებით იწყება ახალი ეტაპი ქვეყნის გაოსმალების საქმეში²⁶. ამით სულთანს საშუალება ეძლეოდა სამცხე-საათაბაგო მოესპო როგორც პოლიტიკური ერთეული.

1578 წელს ამიერკავკასიაზე ბატონობისათვის დაწყებული ბრძოლა თურქეთსა და ირანს შორის დამთავრდა 1590 წლის ზავით თურქეთის სასარგებლოდ. ირანთან დაზავების შემდეგ ოსმალეთის იმპერიის ტერიტორიულმა ზრდამ უმაღლეს წერტილს მიაღწია. შეიძლება ითქვას, რომ ეს იყო ოსმალეთის უკანასკნელი დიდი ომი, რომელიც მისი გამარჯვებით დამთავრდა²⁷. ირანთან ომმა კიდევ უფრო გააღრმავა და დააჩქარა ოსმალეთის დაცემა-დაქუცმაცების პროცესი, რომელიც XVI საუკუნის მეორე ნახევარში დაიწყო, რაც გამოიხატა დაპყრობილი ხალხების ეროვნულ-განმათავისუფლებელი ბრძოლით ოსმალთა ბატონობის წინააღმდეგ. ოსმალეთის ექსპანსიის მთელი სიმძიმის გადატანა მოუხდა ამიერკავკასიის ხალხებს და მათ რიცხვში საქართველოსაც. დასავლეთ საქართველოს სამეფო-სამთავროები—იმერეთი, გურია, სამეგრელო—ოსმალეთის მოხარკე ქვეყნები იყვნენ. ასევე ხარკს უხდიდნენ თურქებს კახეთის სამეფო და ქართლი. ყველაზე მძიმე მდგომარეობაში აღმოჩნდა სამცხე-საათაბაგო. 1590 წლის ირან-ოსმალეთის ზავით სამცხე-საათაბაგო მთლიანად ოსმალეთს დარჩა. ზავის დადების შემდეგ ოსმალები კიდევ უფრო ენერგიულად შეუდგნენ აქ ოსმალური წესების შემოღებას. მხოლოდ ამ გზით შეეძლოთ ამ ქვეყნის პოლიტიკური ორგანიზაციის ოსმალურ ყაიდაზე გარდაქმნა. ამ მიზნით მათ შეადგინეს 1595 წელს „გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი“²⁸, რომლის მიხედვით ირკვევა, რომ ოსმალებს სამცხე-საათაბაგოში მიწათმფლობელობისა და მიწათსარგებლობის ოსმალური წესები შემოუღიათ და გადასახადებიც ოსმალური სისტემით დაუწესებიათ, რაც ქვეყნის „გაოსმალე-

²⁶ მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 135.

²⁷ იქვე, გვ. 182.

²⁸ „გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი“, თურქული ტექსტი გამოსცა, თარგმანი და კომენტარები დაურთო სერგი ჯიქიამ, წ. I, 1948; წ. II, 1941; წ. III, 1958.

ბას“ ისახავდა მიზნად. ყოველივე ზემოჩამოთვლილიდან გამომდინარე, XVI—XVII საუკუნეთა მიჯნაზე ოსმალეთის იმპერია ერთ-ერთ უძლიერეს სახელმწიფოდ ითვლებოდა და მას ანგარიშს უწევდნენ როგორც ევროპის, ისე აზიის სახელმწიფოები²⁹. მხოლოდ ირანი უწევდა მეტოქეობას, მას არ აკმაყოფილებდა 1590 წლის საზავო პირობები და თურქეთთან ომის განახლებისათვის ემზადებოდა. ქართველებს ოსმალეთის წინააღმდეგ ომს ავალეებდა.

1603 წელს ირანმა დაარღვია 1590 წლის ზავი და თურქეთთან ომი განაახლა. ირანი ამ ომში მიზნად ისახავდა ზავით დაკარგული ქვეყნების უკან დაბრუნებას. ამ ომის ასპარეზიც, ისევე როგორც წინამორბედი ომებისა, საქართველო იყო. შაჰის ძირითადი მიზანი იყო ახალციხის დაპყრობა და იქიდან თურქთა განდევნა, ამ კუთხის დაპყრობით მას საშუალება ეძლეოდა თავისუფლად გასულიყო დასავლეთ საქართველოსა და შავი ზღვის სანაპიროებზე, აქედან კი უმოკლესი გზით ევროპას დაკავშირებოდა. ამ ომში ოსმალეთი ზედიზედ დამარცხდა. აქ გამომყდავინდა თურქეთის სახელმწიფოს სამხედრო პოტენციალის სისუსტე და სამხედრო-ლენური სისტემის კრიზისი³⁰.

ირანის წარმატებამ ოსმალეთი დააფიქრა და მან ზავი შესთავაზა. ირანმა მოითხოვა 1555 წლის ზავის პირობები და დაპირდა ყოველწლიურად 200 საპალნე აბრეშუმის გადახდას თუკი თურქეთი ამასიის ზავის პირობებზე დათანხმდებოდა. ოსმალეებს არ ეთმობოდათ 1590 წლის ზავით მიღებული პირობები. განსაკუთრებით არ სურდათ სამცხე-საათაბაგოს აღმოსავლეთი ნაწილის დაკარგვა, რომლის ხელში ჩაგდებისთვისაც ოსმალეები მრავალი წლის მანძილზე იბრძოდნენ. ამიტომ ამ მოლაპარაკებას შედეგი არ გამოუღია. თურქები დაჟინებით ეჭიდებოდნენ ახალციხეს, სადაც მათ ხალხის გაოსმალეებისათვის ნიადაგი მომზადებული ჰქონდათ. ეს ორი აგრესორი ახალციხისათვის იბრძოდა არა მარტო XVI საუკუნეში, არამედ XVII საუკუნის პირველ ნახევარშიც. ახალციხე ხელიდან ხელში გადადიოდა, ვიდრე 1639 წ. ზავის შედეგად თურქებმა საბოლოოდ არ დაიმკვიდრეს.

1639 წლის ზავით შეწყდა ირან-ოსმალეთს შორის წარმოებულ მრავალწლიანი ომები. „1639 წლის ზავმა საზღვარი გაავლო იმ ქვეყნებზე, რომლებიც ამ დროს დაპყრობილი იყო ირანისა და

²⁹ მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 185.

³⁰ იქვე, გვ. 230.

ოსმალეთის მიერ, ხოლო ის ქვეყნები, რომლებიც ისევე დასაპყრობი რჩებოდა, გავლენის სფეროებად განაწილდა“³¹.

ხელშეკრულების ტექსტში გარკვევით წერია: „ახალციხის, ყარსის, ვანის, შეპრიზორის, ბასრას და სხვა საზღვრების შიგნით არსებული ციხეები შეუვალი და დაულაშქრავი იყო მეორე მხრიდან“³². აქედან ნათლად ჩანს, რომ ირანს საბოლოოდ აუღია ხელი სამცხეზე და იგი ოსმალეთს დაუსაკუთრებია. 1639 წლის ზავით ოსმალეთმა ირანს საბოლოოდ ააღებინა ხელი სამცხე-საათაბაგოზე და იგი თავის ადმინისტრაციულ ერთეულად—საფაშოდ აქცია.

ამ პერიოდში ოსმალეთმა დაიკავეს სამცხე-საათაბაგოს აღმოსავლეთი ნაწილი (ახალციხის ჩათვლით) და იქ მოსპეს ათაბაგობა. მთელი ქვეყანა გადააქციეს ოსმალეთის ადმინისტრაციულ ერთეულად—ახალციხის საფაშოდ. ახალციხის საფაშო ოსმალეთისათვის წარმოადგენდა დასაყრდენს ქართული სამეფო-სამთავროების წინააღმდეგ ბრძოლაში.

მურად IV (1623—1640) მიერ გიორგი სააკაძისადმი გაცემული ფირმანიდან ჩანს, რომ 1639 წლისათვის ბათუმი ოსმალეთის ხელშია და იგი ადმინისტრაციული ერთეულია, მას განაგებს თურქეთის მოხელე, ემირთა-ემირი ომერ ფაშა³³.

ახალციხის საფაშოს პირველი ოსმალე მოხელე ფაშა 1625 წელს დანიშნეს. ეს იყო საფარი, ჯაყელების საგვარეულოს ერთ-ერთი წარმომადგენელი.

ახალციხის საფაშოს შექმნით ოსმალეთმა მოახდინა სამცხე-საათაბაგოს ოსმალურ ყაიდაზე გარდაქმნა. ამიერიდან სამცხის გამგებლები „არღარა იწოდებიან ათაბაგებად თვინიერ საქართველოთაგანა, გარნა ახალციხის ფაშად“³⁴.

ოსმალეთის მთავრობა იძულებული იყო ახალციხის ფაშად, მემკვიდრეობით ათაბაგის შთამომავალნი, ჯაყელების გვარიდან დაემტკიცებინა, „ხოლო ვინათგან მოეცა ხონთქარსა ფირმანი მემკვიდრეობისა საფარ ფაშისათვის, შემდგომად სიკვდილისა ზო-

³¹ ვ. ჩოჩიევი, ირან-ოსმალეთის 1639 წლის ზავი და საქართველო, ნარკვევები მახლობელი აღმოსავლეთის ისტორიიდან, 1957, გვ. 371.

³² იქვე, გვ. 372.

³³ ს. ჯიქია, ხონთქარის მიერ დიდი მოურავისადმი გაცემული სიგელი, ენიმიკის მოაზრება, XIII, თბ., 1943, გვ. 237—239.

³⁴ ვახუშტი, ქართლის ცხოვრება, ნაწ. II, ჩუბინოვის გამოც., 1854, გვ. 168.

მათა მამათათა წარვიდნენ სტამბოლს და მისცენ ქრთამი და მათ წარმოავლინიან ფაშად“³⁵.

საფარ ფაშას დროიდან სამცხეში სწრაფად ვრცელდება ოსმალობა. აღწერეს სამცხე და დაადვეს „ხარკი ქრისტიანთა სულზედ დრაჰკანი და ყოველსა მოსავალსა ზედა ხილითურთ შვიდისთავი, ცხვარზედ ორი შაური, ზროხაზედ აბაზი, ცხენსა და კამბეჩზედ ექვსი შაური: ხოლო საფაშოდ ხარკი დრაჰკანის მესამედი, რომელთ არს ათი შაური წესისამებრ ოსმალთა“³⁶.

ოსმალეთის მიერ მიტაცებული ქართული ტერიტორიები ძირითადად ჩილდირის, ტრაპიზონისა და, ნაწილობრივ, არზრუმის ვილაიეთში შედიოდა.

ჩილდირის ვილაიეთი თავის მხრით სანჯაყებად იყოფოდა: ჩილდირი, ოლთისი, ხერთვისი, არტანუჯი, დიდი არტაანი, ტაოს კარი, ჭანჭრაქი, ფოცხავი, ახალციხე, მაჭახელი — ახალქალაქი, აჭარა, ფანბაკი, ლივანა და ფანაკი³⁷. მისი ყოველწლიური შემოსავალი 14 249 444 ახჩას შეადგენდა³⁸.

ტრაპიზონის ვილაიეთში შედიოდა ბათუმისა და გონიოს ლივები. ტრაპიზონის ყოველწლიური შემოსავალი 1 075 158 ახჩას შეადგენდა³⁹. თურქებს მიტაცებული ტერიტორიებიდან უამრავი სიმდიდრე გაჰქონდათ. მარტო ჩილდირისა და ტრაპიზონის ვილაიეთიდან ყოველწლიურად 15 324 602 ახჩა შემოსავალი ჰქონდათ. ამის წყალობით კი პარტახდებოდა და ცარიელდებოდა საქართველოს ეს ერთ-ერთი კულტურულად და ეკონომიკურად დაწინაურებული მხარე.

ყოველივე ზემოთ ჩამოთვლილი უდავოდ გამოიწვევდა ქვეყნის ამ ნაწილში ოსმალური ფულის დიდი რაოდენობით შემოსვლას და დაგროვებას, რაც კარგად დასტურდება ნუმისმატიკური მასალით, როგორც განძების, ისე ცალკეულ აღმოჩენათა შემთხვევებით.

თურქული ფულის შემოსვლისა და გავრცელების საკითხში,

³⁵ ვ ა ხ უ შ ტ ი, ქართლის ცხოვრება, ნაწ. II, გვ. 168.

³⁶ იქვე.

³⁷ მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, საქართველო თურქეთის ურთიერთობის ისტორიიდან XVII ს. დამდეგს, ბათუმი, 1960; აჭარის სახ. მუზ. შრომები, ტ. IV, გვ. 47; M. B e l i n, Du regime des fiefs militaire dans l'Islamisme et principalement en Turquie. Journal Asiatique. Paris, 1870, XV, p. 279.

³⁸ იქვე, გვ. 280—286.

³⁹ მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 47.

რომ აღარაფერი ვთქვათ იმ პოლიტიკურ მდგომარეობაზე, რომელიც ამ დროს დასავლეთ საქართველოსა და თურქეთს შორის არსებობდა, დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა სავაჭრო ურთიერთობის წარმოებას. XVI—XVIII საუკუნეების მანძილზე ქართული ქალაქების ვაჭრები ინტენსიურად ვაჭრობდნენ აღმოსავლეთთან, ხოლო აღმოსავლური ქალაქების შედეგად დაკავშირებული იყვნენ დასავლეთ ევროპის ქალაქებსა და ბაზრებთან. ამას გვიდასტურებენ გატანილი და შემოტანილი საქონლის ნუსხები, ანგარიშის დავთრები, ვაჭართა კერძო წერილები⁴⁰.

დასავლეთ საქართველოს ქალაქები შავ ზღვაზე ოსმალეთის გაბატონების წყალობით უკვე XV საუკუნეში დაეცა და გადაირიბდა. ოსმალთა ბატონობამდე შავი ზღვით წარმოებდა ცხოველი სავაჭრო ურთიერთობა დასავლეთსა და აღმოსავლეთს შორის. შავ ზღვასთან დაკავშირებული იყო ერთ-ერთი მთავარი სამარშრუტო გზა⁴¹.

დასავლეთ საქართველოში ერთ-ერთ მსხვილ ქალაქს, სადაც თავს იყრიდნენ ვაჭრები, წარმოადგენდა ქუთაისი. არქანჯელო ლამბერტის გადმოცემით ვაჭრობა იმართებოდა სამეგრელოს ქალაქ რუხში, საეკლესიო ცენტრების მახლობლად ციფურიაში, ილორში, ბეღიაში. აქ ვაჭრობდნენ როგორც ადგილობრივი პროდუქტებით, ისე ირანიდან, თურქეთისა და სხვა ქვეყნებიდან შემოტანილი საქონლით. ოსმალთა ვაჭრები თავიანთ ხომალდებს აჩერებდნენ შავი ზღვის სანაპიროს ციხე-სიმაგრეებთან⁴². „თურქების სავაჭრო გემები ყოველდღიურად მოადგებიან სავაჭროდ სამეგრელოს ნაპირებს, თურქები მეგრელებისაგან იღებენ აბრეშუმს, თაფლს, ცვილს, ტილოს, ბზის ხეს და სელის თესლს“⁴³.

საქართველოს საგარეო ვაჭრობაში აბრეშუმს წამყვანი ადგილი ეკავა. პიეტრო დელა-ვალე წერს, რომ დასავლეთ საქართველოს სამთავროებს „დიდი ვაჭრობა აქვთ კონსტანტინოპოლთან და მთელს საბერძნეთთან აბრეშუმითა და სხვა რამეებით“⁴⁴.

⁴⁰ ვ. გაბაშვილი, ნარკვევები მახლობელი აღმოსავლეთის ქალაქების ისტორიიდან, გვ. 163.

⁴¹ ვ. გაბაშვილი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 170.

⁴² III. М е с х и я. Города и городской строй Феодалной Грузии XVII—XVIII вв. Тб., 1959. с. 118.

⁴³ არქანჯელო ლამბერტი, სამეგრელოს აღწერა, თბ., 1938, გვ. 157—158.

⁴⁴ ეურნალი ივერია, 1879, № 3, გვ. 57.

ექსპორტის საგნებიდან ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი იყო ბზის ხე, საიდანაც თურქი ვაჭრები დიდ მოგებას იღებდნენ. „300—400 სკუდის მარლით ყიდულობდნენ იმდენ ხეს, რომელიც 5000 სკუდზე მეტი ღირს, თითო ხომალდში ატევენ 5—6 ათას ხეს და კონსტანტინოპოლში ჰყიდიან თითო ხეს თითო სკუდად“⁴⁵.

2. XVI—XVII სს. ოსმალეთის სამონეტო საქმის ზოგადი მიმოხილვა

XVI საუკუნეში ოსმალეთის სამონეტო საქმეში ძირეული ცვლილებები არ მომხდარა. ოქროს ფულის გაბატონებულ ერთეულად რჩება ალთუნი, ვერცხლის ფულის ძირითადი ერთეული კი არის ახჩა. მართალია, სელიმ I დროიდან რიგ პროვინციებში იწყება ვერცხლის ფულის სხვა ნომინალის — დირჰემის ემისიაც, მაგრამ ჩვენ მას არ შევხვებით, ვინაიდან ის უცნობია საქართველოს ფულის მიმოქცევისათვის.

ახჩას წონითი შემცირება, რომელიც XV საუკუნეში დაიწყო, შეჩერდა სელიმ II-ს დროს. ამ პერიოდში ახჩას წონითი მაჩვენებლები მერყეობს 0,61—0,80 გრამებს შორის⁴⁶. მაგრამ მომდევნო სულთნის მურად III-სა (1574—1595) და მისი მემკვიდრეების დროს ახჩას წონა ჯერ 0,35—0,40 გრამებზე, მერე კი 0,37—0,25 გრამებამდე დაეცა. ოსმან II-ს (1618—1622) დროს ახჩას წონა 0,25 გ შეადგენდა⁴⁷.

ახჩას წონის დაქვეითება და გაუფასურება დაკავშირებული იყო ოსმალეთის პოლიტიკურ და ეკონომიკურ სიძნელეებთან, რამაც გამოიწვია ქვეყნის ფინანსური კრიზისი.

ახჩას ღირებულების დაცემას მოჰყვა საქონლის ფასების გაძვირება. 1651 წ. მოიჭრა ისეთი დაბალი სინჯის ახჩა, რომ ღუკატის ღირებულებამ 50-დან 160 ახჩამდე აიწია⁴⁸, ხოლო XVII საუკუნის ბოლო წლებში ერთ ალთუნში 300—400 ახჩას იძლეოდნენ⁴⁹. ახჩას ღირებულების დამაჯერებელ სურათს იძლევა ტალერებისა და ღუკატების ღირებულების ურთიერთშეფარდება:

⁴⁵ ა რ ქ ა ნ ჯ ე ლ ო ლ ა მ ბ ე რ ტ ი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 15ხ.

⁴⁶ A. C. Schaeudlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 73.

⁴⁷ იქვე.

⁴⁸ К. Новичев, История Турции, Л., 1963, გვ. 179.

⁴⁹ А. Быков, დასახ. ნაშრომი, გვ. 17.

თარიღი	ნომინალი		ნომინალი	
	ლუკატი	ახია	ტალერი	ახია
1460 წ.	1	10	1	—
1512	"	50	"	40
1528	"	50	"	40
1584	"	60	"	40
1587	"	120	"	80
1598	"	130	"	80
1600	"	160	"	100
1602	"	110	"	80
1624	"	120	"	80
1640	"	250	"	125
1655	"	250	"	120
1680	"	250	"	120
1689	"	300—400	"	120—160
1720	"	300—400	"	120—160 ⁵⁰

ასეთივე სურათს იძლევა ოქროს მონეტისა და ახიას ურთიერთშეფარდება. ასე მაგ., 1548 წელს ერთი ოქროს მონეტა (ოქროს მონეტა არ განიცდიდა ცვლილებას, მისი წონა არ კლებულა, სინჯი არ ეცემოდა) ღირდა 35 ახია, 1585 წელს — 110, 1590 წელს — 120 ახია, 1603 წელს გაუთანაბრდა 140, ხოლო მომდევნო წლებში 220 ახიამდე ავიდა. ახიას ღირებულების დაცემასთან ერთად მკვეთრად გაიზარდა ფასები საქონელზე. ასე მაგ., XVII ს-ის შუა წლებში ღირებულება გაძვირდა 10-ჯერ, რქოსანი პირუტყვის ფასი 15—20 ახიადან 70—80 ახიამდე ავიდა, ხოლო XVIII საუკუნის პირველ ათეულ წლებში რქოსანი პირუტყვის ფასი 300—400 ახიას აღწევდა⁵¹.

XVII საუკუნეში ვერცხლის მონეტის ემისიის სფეროში ხდება გარკვეული ცვლილებები. ჰიჯრის 1032 (1623) წლიდან სულთან მურად IV დროს პირველად იჭრება ახალი ნომინალი — ფარა⁵², რომელიც 4 ახიას უდრიდა და რომლის წონაც 1,10—1,23 გრამებს შორის მერყეობდა⁵³. მაგრამ მომდევნო სულთნის იბრაჰიმ

⁵⁰ А. Бартье-Делагард. Ценность монетных номиналов в Крымском ханстве. Известия таврической ученой архивной комиссии, № 51. Симферополь, 1914, с. 178—179.

⁵¹ К. Новичев, დასახ. ნაშრომი, გვ. 121—122.

⁵² А. С. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 62.

⁵³ იქვე, გვ. 73.

I-ს (1640—1648) დროს ფარას რემედიუმი უფრო მნიშვნელოვანია 1,03—1,60 გ შორის⁵⁴, ხოლო მეჰმედ IV-ს (1648—1687) დროს ეცემა და სტაბილიზირდება 0,70—0,77 გრამებს შორის⁵⁵.

ეს დაბალი წონის ოსმალური ვერცხლის მონეტები ვერ უწევდნენ სათანადო კონკურენციას ევროპულ ტალერულ მონეტებს, რომლებსაც იმ დროს გაბატონებული მდგომარეობა ეკავათ სავაჭრო-ეკონომიკურ ურთიერთობაში. იმ მიზნით, რომ მოექრათ ვერცხლის მსხვილი ნომინალი, სულეიმან II-მ (1687—1691) ჩაატარა სამონეტო რეფორმა და მოაჭრევინა 2/3 ტალერის ზომის ვერცხლის ფული „ყურუში“-ს სახელწოდებით. ყურუში დამახინჯებული ფორმაა ლათინური grossus-ის, ეს სახელწოდება გამოიყენებოდა XV საუკუნეში ზოგიერთ ევროპულ სახელმწიფოში მოჭრილი დენარიუსის (ვერცხლის მონეტა) სხვადასხვა ტიპის აღსანიშნავად. აქედან მომდინარეობს სხვადასხვა ევროპულ ენაში დამოწმებული მონეტის სახელწოდებანი: groat, gros, grosso, groschen. ამ უკანასკნელიდან მომდინარეობს ალბათ თურქული Kurus-ი⁵⁶.

პირველი ყურუში დათარიღებულია ჰიჯრის 1099 წ. (1686) და მოჭრილია კონსტანტინოპოლის ზარაფხანაში. მისი წონა შეადგენდა 19,24 გ, სინჯი 83%⁵⁷. გარეგნული სახე ასეთი იყო:

შუბლი: ზედწერილი ხუთ ხაზად

سلطان سليمان	სულთანი სულეიმანი
بن ابراهيم خان	ბენ აბრაჰიმ ხანისა
دامم ملكه ضرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينية	მოიჭრა კონსტანტინიას
۱۰۹۹	1099 წ.

سلطان البرين	სულთანი ხმელეთებისა
و حاقان البحرين	და მპყრობელი ზღვებისა
السلطان ابن	სულთანი ბენ
السلطان	სულთნისა

⁵⁴ იქვე.

⁵⁵ იქვე.

⁵⁶ H. A. R. C u b b. Harold Bowen. Islamic Society and the West. Vol. 1. Islamic Societyhte Eighteenth century. p. 11. London., New-Jork, Toronto, 1957.

⁵⁷ A. C. S c h a e n d l i n g e r, დასახ. ნაშრომი, გვ. 63—64.

ყურუში 40 ფარის ან 120 ახჩის ტოლფასოვანი იყო. სულეიმან II მოჭრა აგრეთვე ყურუშის 1/2 ნომინალი ირმილიქი, რომელიც 20 ფარას უდრიდა⁵⁸.

ა. ბიკოვი სულეიმან II-ს სამონეტო რეფორმის შესახებ გამოთქვამს შემდეგ მოსაზრებას: სულეიმან II ტახტზე ასვლის ისტორიული გარემოება გვაფიქრებინებს, რომ სამონეტო რეფორმა, თუნდაც მის მიერ აღრე ჩაფიქრებული, ვერ განხორციელდებოდა მისი ხანმოკლე მმართველობის პირველსავე წლებში. შეცვალა რა ტახტზე ჯარის მიერ დამხობილი მუჰამედ IV, მწვავე საფინანსო კრიზისისა და ბოსნიასა და დაღმაციაში სამხედრო წარუმატებლობათა პერიოდში, სულეიმან II დადგა ახალი სამხედრო აჯანყების საფრთხის წინაშე. მისი მმართველობის პირველმა წლებმა გაიარა იმის ცდაში, როგორმე ეხსნა ქვეყანა არსებული მდგომარეობიდან. ამ მიზნით მან შეწყვიტა საომარი მოქმედებანი და გაატარა სამონეტო რეფორმა⁵⁹.

იმავე წლით თარიღდება კიდევ ორი ნომინალის ემისია — ერთია ზოლოტა — 30 ფარის შემადგენლობით, მეორე ონლუქი, რომელიც 10 ფარას უდრიდა⁶⁰.

ამრიგად, XVII საუკუნის ბოლოს ოსმალური ვერცხლის მონეტის ძირითად ნომინალებს შორის ასეთი თანაფარდობა დამყარდა: 1 ყურუში = 2 ირმილიქს = 4 ონლუქს.

XVII ს. მიწურულში დაიწყო ცვლილებები ოქროს მონეტის ემისიის საქმეშიც, რაც დასრულდა XVIII ს. დასაწყისში და რის შესახებაც საუბარი ქვემოთ გვექნება.

3. ოსმალური მონეტების ტოპოგრაფია XVI—XVII სს.

ოსმალეთის სამხედრო-პოლიტიკურმა წარმატებებმა გავლენა მოახდინა საქართველოში ოსმალური საფასეს შემოსვლა-გავრცელებაზე. XVI—XVII საუკუნეებში მოჭრილი არაერთი თურქული მონეტაა აღმოჩენილი საქართველოს ტერიტორიაზე. ამჯერად ჩვენი მიზანია წარმოვადგინოთ ამ ცალკეული მონეტების თუ განძების ტოპოგრაფია, რაც ნუმისმატიკური გამოკვლევის ჩვეულებრივი შემადგენელი ნაწილია.

⁵⁸ A. C. Schaeudlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 64.

⁵⁹ А. Быков, დასახ. ნაშრომი, გვ. 19.

⁶⁰ A. C. Schaeudlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 64.

1. 1952 წელს ბორჯომის რაიონის სოფ. ახალდაბის მახლობლად მდ. მტკვრის მარჯვენა ნაპირზე, ტაშკარმშენის № 6 უბანზე კლდის აფეთქების დროს ინჟინერმა საბანადემ იპოვა სელიმ I (1512—1520) მცირე ზომის 4 ახია და სხვადასხვა სახის არქეოლოგიური ნივთი. მონეტები გადაეცა თბილისის სახელმწიფო უნივერსიტეტის არქეოლოგიის კაბინეტს⁶¹.

2. 1947 წ. კასპის რაიონის მეჯვრისხევის მიდამოებში, მდ. ლეხურის ხეობაში, მიწის დამუშავების დროს, კოლმეურნეებმა იპოვეს ოქროს მონეტების განძი, რომლის შემადგენლობაში 13 დუკატი, სულთან სულეიმან I (1520—1566) ათი ოქროს მონეტა და ორი ირანული ნახევარ აშრეფი იყო⁶².

3. 1937 წ. ადიგენის რაიონს სოფ. უდეს ძველი ციხის ნანგრევებში აღმოჩნდა განძი, რომლის შემადგენლობაში სულთან მურად III ერთი ალთუნი და 27 ვერცხული მონეტა იყო⁶³. განძი ინახება საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილებაში.

4. 1946 წელს წულუკიძის რაიონის სოფ. პატარა ჯიხაიშის სასაფლაოზე აღმოჩნდა მცირე ზომის ვერცხლის ფულის განძი, რომლებიც თითქმის მთლიანად გაიფანტა. გადარჩა მხოლოდ სულთან სელიმ II (1566—1574) და მურად III (1574—1595) სახელით ხანჯის ზარაფხანაში მოჭრილი ოთხი ახია, 5 ცალი იმერთა მეფე გიორგი II (1564—1585) და 9 ირანული მინაბაძი⁶⁴.

5. დაახლოებით 1970 წ. მცხეთის რ-ნის სოფ. ხეკორძულაში, მცირე ღელეში ნაპოვნი იყო სელიმ I სახელით მოჭრილი 1 ალთუნი, დათარიღებული ჰიჯ. 918 (1512—1513) წ.⁶⁵

6. 1945 წელს მახარაძის რაიონის სოფ. ლიხაურში აღმოაჩინეს ვერცხლის წვრილი ფულის განძი, რომელიც შეიცავდა XVI—XVII საუკუნეების ასიოდე თურქულ ახიას, ათასზე მეტ

⁶¹ საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილებაში არსებული კარტოთეკა. გ. დ უ ნ დ უ ა, დასახ. ნაშრომი, გვ. 90.

⁶² საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების განძების ფ. № 5104—5126.

⁶³ საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების განძების ფ. № 2232—2259; E. П а х о м о в, Клады, IV, № 197.

⁶⁴ თ. ლ ო მ ო უ რ ი, პატარა ჯიხაიშში აღმოჩენილი XVI ს. განძის გამო, საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, ტ. XVII—B 1953.

⁶⁵ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყ., გ. ფ. № 12405.

ახჩის მინაბადს და ოცამდე სხვადასხვა ზომის ვერცხლის ფირფიტას⁶⁶.

7. 1895 წ. ქუთაისში აღმოუჩენიათ განძი, რომლის შემადგენლობაში XVI—XVII საუკუნეების 500-მდე თურქული, ტრაპიზონული და ირანული მონეტები ყოფილა თავმოყრილი⁶⁷.

8. 1903 წ. სოხუმის ოლქში, ოტობაების საზოგადოების სასაფლაოზე, სხვა ნივთებთან ერთად აღმოჩნდა ბალთები, ზარაკები, ღილები და სხვ. ვერცხლის მოგრძო ზოდი და XV ს. ვერცხლისა და სპილენძის ჯუჩიდური, XVI ს. თურქული და XVII ს. დავერცხლილი სპილენძის ესპანური მონეტები. აღმოჩენილი განძი გადაეცა კავკასიის (დღევანდელი საქართველოს) მუზეუმს⁶⁸.

9. 1910 წ. ყოფილი ქუთაისის გუბერნიის, ოზურგეთის მაზრის სადგ. ნატანების მიდამოებში, ნავთის ძიების დროს, აღმოჩნდა ვერცხლის მცირე ზომის თურქული მონეტების განძი და მათი მინაბადები, რომელთაგან 23 ცალი საჩუქრად გადაეცა აზერბაიჯანის სახელმწიფო მუზეუმს. მონეტები შეიცავდა: 1. მურად IV (1623—1640) 2 ახჩას, მოჭრილს ხანჯაში, ჰიჯ. 1032 (1622/23) წ. 2. იბრაჰიმ I (1640—1648) 3 ახჩას, მოჭრილს კონსტანტინოპოლში ჰიჯ. 1049 (1639/40) წ. 3. მეჰმედ IV (1648—1687) 4 ახჩას, მოჭ. კონსტანტინოპოლში ჰიჯ. 1058 (1648/49) წ. 3 ახჩას ძალზე გაცვეთილს და 11 ც. ახჩის ადგილობრივ მინაბადს დამახინჯებული ზედწერილით. პახომოვის გადმოცემით შესაძლებელია ამავე განძს ეკუთვნოდა ის 20—30 ეგზემპლარი თურქული ახჩა, იმავე სულთნებისა და ისეთივე მინაბადები, რომელიც მას უნახავს 1914 წ. ქ. ბათუმში⁶⁹.

10. 1913 წ. ბათუმის მახლობლად, ბლოკჰაუზის საძირკვლის თხრის დროს, სამების მთის მწვერვალზე, მდ. ქოროლის წყალსა და ბარცხანას ხეობაში, ძველი ეკლესიის ნანგრევების მახლობლად, ქოთანში აღმოჩნდა XVII ს. თურქული და ირანული მცირე ზომის ვერცხლის მონეტების განძი 537 ც. რაოდენობით. განძის დათვალიერების დროს პახომოვს უნახავს სულთან მურად IV (1623—1640) 2 მონეტა, რომელსაც შემოჭრილი ჰქონია ქალაქის სახელწოდება (მათი წონა იყო 1,62 და 1,74 გ), სულეიმან შაჰის (1667—

⁶⁶ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების კარტოთეკა.

⁶⁷ Е. Пахомов. Монетные клады, I, Баку, 1926, № 193.

⁶⁸ Е. Пахомов, Клады, I, № 200.

⁶⁹ Е. Пахомов, Монетные клады, I, № 199.

1694) 4 მაკმუდი, რომელთაგან ერთზე იკითხებოდა თბილისი და თარიღი 109*, მისივე შაჰი და 3 ც. თურქული ახჩის მინაბაძი დამახინჯებული ზედწერილით. ერთი თევზის გამოსახულებიანი გაურკვეველი ქართული მონეტა და 519 ცუდად შენახული თურქული ახჩა. განძი გადაეგზავნა საიმპერატორო არქეოლოგიურ კომისიას, რომელიც დაუბრუნეს მპოვნელს, განძის შემდგომი ბედის შესახებ პახომოვმა აღარაფერი აღარ იცოდა⁷⁰.

ამ განძიდან საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების ფონდში დაცულია 29 თურქული ახჩა⁷¹.

11. 1933 წელს თბილისის მახლობლად სოფ. ტაბახმელაში იპოვეს მუსტაფა II (1695—1703) მიერ მოჭრილი დიდი ზომის ვერცხლის მონეტა—ყურუში, მოჭრილი კონსტანტინიაში ჰიჯ. 1106 (1695) წ. მონეტა ოქრომჭედელმა იყიდა⁷².

12. 1894 წ. წულუკიძის რ-ნის სოფ. პატარა ჭიხაიშში, მშენებარე ეკლესიასთან აღმოჩნდა 500 ვერცხლის მონეტა, განძი შედგებოდა: თურქეთის სულთან სულეიმან I (1520—1566), სელიმ II (1566—1574), მურად III (1574—1595), მეჰმედ III (1595—1603) და აჰმედ I (1603—1617) მონეტების, ტრაპიზონის ასპრის ქართული მინაბაძების, იოანე III (1342—1344) ტრაპიზონის ასპრების და სეფიანთა შაჰების თაჰმასპ I (1524—1576) და აბას I (1587—1628) მონეტებისაგან⁷³.

ამრიგად, თუ მხედველობაში არ მივიღებთ XV ს. ოსმალური მონეტების ქართულ მინაბაძებს, საქართველოში XVI—XVII სს. ოსმალური მონეტების აღმოჩენის 12 შემთხვევაა ფიქსირებული, რომელთაგან ჩვენი ნუმერაციით № 2, 3, 4, 7, 8, 10 და 12 შერეული განძებია და სხვათა გვერდით შეიცავს ოსმალურ მონეტებს.

ოსმალური მონეტების გავრცელების არეალი, მოცემული ტოპოგრაფიის თანახმად, არის როგორც აღმოსავლეთი, ისე დასავლეთი და სამხრეთი საქართველო, თუმცა უფრო ფართოდ ოსმალური მონეტები წარმოდგენილია დასავლეთ საქართველოში.

სამონეტო განძები შეიცავს როგორც ოქროს, ისე ვერცხლის მონეტებს.

⁷⁰ Е. Пахомов, I, № 198.

⁷¹ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფ. გ. ფ. № 7146—7174.

⁷² Е. Пахомов, III, 1940, № 890.

⁷³ Е. Пахомов, Монетные клады, VII, 1957, № 1836.

(განსაზღვრა-აღწერილობა)

შრომის პირველ თავში აღნიშნული იყო, რომ საქართველოში ოსმალური ფულის შემოსვლა-გავრცელება XV ს. მეორე ნახევრით შეიძლება დათარიღდეს, მაგრამ ფაქტიური მასალა—მონეტები, როგორც ამას მონეტების ტოპოგრაფია გვიჩვენებს, საქართველოს ტერიტორიაზე XVI საუკუნის დასაწყისიდან ჩანს.

ყველაზე ადრეული ოსმალური მონეტა, რომელიც დღეისათვის საქართველოს ტერიტორიაზეა აღმოჩენილი, არის სულთან სელიმ I (1512—1520) ჰიჯრის 918 (1512) წლით დათარიღებული ვერცხლის მცირე ზომის მონეტა ე. წ. ახჩა, ნაპოვნი ბორჯომის რ-ნის სოფ. ახალდაბაში და ოქროს მონეტა—ალთუნი, ნაპოვნი მცხეთის რაიონის სოფ. ხეკორძულაში.

ახალდაბის ახჩებს გ. დუნდუა ათარიღებს XV საუკუნით⁷⁴, მაგრამ შემდგომი კვლევა-ძიების შედეგად ჩვენ მონეტები დავათარიღეთ ჰიჯ. 918 (1512—1513) წლით. თვით ამ მონეტაზე შემორჩენილი თარიღის ფრაგმენტი (..8) და სულთანის სახელი სელიმი გაძლევს იმის საშუალებას, რომ ეს მონეტა ზემოთ აღნიშნული წლით დავათარიღოთ. ვიძლევი ამ მონეტის აღწერილობას.

№ 7 ახჩა, ვერცხლი, წონა 0,67 გ, ზომა 11 მმ.

შუბლი: არაბული ზედწერილი სამ სტრიქონად.

سلطان	სულთანი
سليم شاه	სელიმ შაჰი
بن بايزيد خان	ბენ ბაიიზედ ხანისა.

ზურგი: სამსტრიქონიანი ზედწერილი. იკითხება მოჭრის ადგილი და თარიღის ფრაგმენტი.

عز نصره	იდიდოს მისმა ძლიერებამ
صرب نوار	მოიჭრა ნავარს
•••	წელსა (..8) ⁷⁵ (ტაბ. I, 7).

მონეტის მოჭრის ადგილი ნოვარი, واز სხვა ოსმალურ მონეტებზე აღნიშნული ნოვობერდა نوابردა სერბიაშია. ამ ქალაქის

⁷⁴ გ. დუნდუა, დასახ. ნაშრომი, გვ. 90.

⁷⁵ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 95.

მიდამოებში იყო ვერცხლის მდიდარი საბადოები⁷⁶. ოსმალური მონეტების ემისია აქ წარმოებდა ჰიჯრის 834—(1430—1431) — 1030 (1620—1621) წლებში⁷⁷. მეორე მონეტაზე, რომელსაც № 8-ით წარმოვადგენთ, ამოვიკითხეთ სულთნის სახელი. მოჭრის ადგილი და თარიღის ფრაგმენტი (—8) ვიძლევიტ ამ მონეტის აღწერილობას.

№ 8. ახჩა, ვერცხლი, წონა 0,58 გ, ზომა 9 მმ.
შუბლი: არაბული ზედწერილი სამ სტრიქონად.

سلطان سულთანი
سليم شاه სელიმ შაჰი
بن يزيد خان ძე ბაიაზედ ხანისა.

ზურგი: ცენტრში იკითხება მოჭრის ადგილი და თარიღის ფრაგმენტი.

صرب მოიჭრა
سرز სერეზს

• • ۸ سنه ۸۸ წელს⁷⁸ (ტაბ. I. 8).

სელიმ I სახელით მოჭრილი ალთუნი, რომელიც საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმიზმატიკის განყოფილების ფონდში 1970 წელს შემოვიდა, ჩვენთვის მეტად მნიშვნელოვანია. თუ აქამდე საქართველოში აღმოჩენილ ყველაზე ადრეულ ოქროს მონეტად მივიჩნევდით სულეიმან I (1520—1566) ჰიჯრის 925 (1520) წლით დათარიღებულ მონეტას — ალთუნს⁷⁹, დღეისათვის ეს მოსაზრება შეცვალა სელიმ I ჰიჯრის 918 წლით (1512) დათარიღებულმა ალთუნმა, რაც რამოდენიმე წლით წინ წასწევს საქართველოში ოსმალური ოქროს მონეტის შემოსვლა-გავრცელების საკითხს.

ვიძლევიტ ამ მონეტის აღწერილობას

№ 9. გ. ფ. № 12405. ალთუნი, წონა 3,47 გ, ზომა 18—19 მმ.
შუბლი: არაბული ზედწერილი ოთხ სტრიქონად.

سلطان سليم شاه بن سულთანი სელიმ შაჰი ძე
ييزيد خان عز نصره ضرب ბაიაზედ ხანისა იდიდოს მისმა
سرز سنه ۹۱۸ ძლიერებამ, მოიჭრა სერეზს
918 წელს.

⁷⁶ A. C. Schandlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 55.

⁷⁷ იქვე, გვ. 90—109.

⁷⁸ იქვე, გვ. 94.

⁷⁹ მ. ანთაძე, გუმბიზხანეში მოჭრილი იშვიათი თურქული მონეტები, საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, ტ. XXVII—B, თბ., 1967, გვ. 195.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი წარწერა, სულთნის ძალისა და ძლიერების გამომხატველი.

ضارب النصر მოიჭრა ბრწყინვალე
صاحب العر النصر მბრძანებლის, ძღვეამოსილის
و في البر გამარჯვებულის ხმელეთსა
و البحر და ზღვაზე. (ტაბ. I. 9).

სელიმ I მონეტებზე აღრეული ცალები ჩვენს ტერიტორიაზე ჯერჯერობით აღმოჩენილი არ არის, თუმცა წერილობითი წყაროების ცნობით სამცხე-საათაბაგოში ჯერ კიდევ 1475—1500 წლებში ყოფილა გავრცელებული ოსმალური ოქროსა და ვერცხლის მონეტები⁸⁰.

ლახურის განძი⁸¹

საქართველოში ოსმალური მონეტების განძად აღმოჩენის შემთხვევა გვაქვს ლახურის ხეობაში. განძში, გარდა ალთუნებისა, არის ვენეციური დუკატები და ირანული ნახევარაშრეფები, რის გამოც განძს შერეული ეწოდება.

ლახურის ხეობა მდებარეობს შიდა ქართლში. დასავლეთით მას ესაზღვრება ტირიფონის ველი, აღმოსავლეთით—ქსნის ხეობა, ჩრდილოეთით—კავკასიონის კალთები და სამხრეთით კი მტკვარი.

ლახურის ხეობას ვახუშტი უკავშირებს დაბა რეხას „ჭალასა ზეით არის რეხი, რომლის გამო იწოდება მდინარე ესე“⁸².

ლახურის ხეობა სიგრძით დაახლოებით ორმოცდაათი-სამოცი კილომეტრია. მდინარე ლახურა ერთვის მტკვარს კასპთან. ამ ხეობაზე გადადიოდა გზა, რომელიც მდ. ყანჩაურას გასდევს და ქსანისა და ლახურის ხეობის შემაერთებელია. ეს გზა სოფელ ყანჩაეთის და არმაზის გავლით ზახორში ჩადის. მიმოსვლა ამ გზით ამჟამადაც საკმაოდ გაცხოველებულია, ძველად კი მისი მნიშვნელობა უფრო დიდი უნდა ყოფილიყო⁸³.

⁸⁰ თ. ყო რ დ ა ნ ი ა, ქრონიკები, ტ. II, ტფ., 1897, გვ. 298.

⁸¹ დაწვრილებით განძის შემადგენლობის შესახებ იხ. მ. გ. ანთაძე, P. B. Кебуладзе, Клад золотых монет из Лехурского ущелья. Нумизматика и эпиграфика, IX, М., 1971.

⁸² ვ ა ხ უ შ ტ ი, აღწერა სამეფოსა საქართველოსა (საქ. გეოგრაფია) თბ., 1941, გვ. 72.

⁸³ ი. გაგოშიძე, აღრეანტიკური ხანის ძეგლები ქსნის ხეობიდან, თბ. 1964, გვ. 7.

1947 წელს კასპის მიდამოებში, სოფ. მეჯვრისხევის ახლოს, მდ. ლეხურის ხეობაში, მიწის დამუშავების დროს კოლმეურნეებმა ოქროს ფულის განძი იპოვეს და ერთმანეთში დაინაწილეს. ამ განძიდან საქ. სახ. მუზეუმში 23 მონეტა შემოვიდა. იგი თავისი შემადგენლობით სამ ნაწილად იყოფა.

1. ვენეციური დუკატები, 13 ცალი
2. ოსმალური ალთუნები, 8 ცალი
3. ირანული ნახევარაშრეფები, 2 ცალი.

ვენეციური მონეტები წარმოდგენილია XV—XVI საუკუნეების ვენეციის დოჟების დუკატებით.

ოსმალური ალთუნები ეკუთვნის სულთან სულეიმან I და მოჭრილია ოსმალეთის იმპერიის სხვადასხვა ზარაფხანებში (კოსტანტინოპოლი. სადრეკაისსა, ჰალეები, ამიდი და მისრი—ეგვიპტე). ამ მონეტათა უმრავლესობა, 5 ცალი, მოჭრილია სულეიმან I ზეობის პირველ წელს, ჰიჯრის 926 (1520) წ., ორი—ჰიჯრის 942 (1535—1536) წ. ერთზე კი თარიღი არ იკითხება.

10. გ. ფ. № 5104. ალთუნი, ზომა 20 მმ, წონა 3,50 გ.

შუბლი: ექვსსტრიქონიანი ზედწერილი, რომელიც შესრულებულია განსაკუთრებული სიფაქიზით და კალიგრაფიული ხელოვნების საუკეთესო ნიმუშს წარმოადგენს. მონეტაზე მოთავსებულია სულთნის სახელი, მამის სახელი და ტიტულატურა, მოჭრის ადგილი და თარიღი.

سليمان	სულეიმან
سلطان شاه	სულთან შაჰი
بن عز نصر	ბენ დიდებული, გამარჯვებული
سليم شاه صرب	სულეიმ შაჰისა, მოიჭრა
قسطنطينيه	კონსტანტინიაში
٩٢٦	926 წ.

მოჭრის ადგილი კონსტანტინია (قسطنطينيه) ანუ კონსტანტინოპოლი, ოსმალეთის იმპერიის ერთ-ერთი უმთავრესი სამონეტო ცენტრი გახდა და 1460—1461 წწ. აქ იჭრებოდა ვერცხლის, ხოლო 1477—1478 წწ.—ოქროს მონეტებიც.

მონეტას გარს უვლის ერთი წერტილოვანი და ორი ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული წარწერა, რომელიც მიუთითებს სულთნის ძალას და უძლეველობაზე.

ضارب النصر	მოიჭრა ბრწყინვალე
صاحب العر النصر	მბრძანებლის, ძლევამოსილის
و في البر	გამარჯვებულის ხმელეთსა და
و البحر	ზღვაზე (ტაბ. I, 10).

11. გ. ფ. № 5105. ალთუნის ზომა 21—22 მმ, წონა 3, 51 გ.
 შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان سليمان	სულთანი სულეიმანი
بن سليم جان	ძე სელიმ ხანისა
عز نصره صرب في	იდიდოს მისმა ძლიერებამ
سدره قيسى	მოიჭრა სიდრე-კაისაში
٩٢٦	926 წ.

ზურგი: წერტილოვან და ხაზოვან რკალში, რომელიც მონეტას გარს უვლის, მოთავსებულია ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი, ისეთივე, როგორც № 5104 (ტაბ. I, 11).

მოჭრის ადგილი სიდრე-კაისა سدره قيسى ბიზანტიური სიდეროკაპსა, ქალაქი სალონიკის აღმოსავლეთით. ოსმალთა ბატონობის ხანაში იყო მთავარი ცენტრი ვერცხლის საბადოებისა ქალკედონიის ნახევარკუნძულზე⁸⁴. მონეტების ემისია აქ წარმოებდა ჰიჯრის 926 (1519—1520)—1032 (1622—1623) წწ.⁸⁵ ჩვენს განძში მოხვდა ამ ზარათხანაში მოჭრილი პირველივე ალთუნი.

12. გ. ფ. № 5106. ალთუნი. ზომა 21—22 მმ, წონა 3,40 გ.
 შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان سليمان شاه	სულთანი სულეიმან შაჰი
بن سلطان سليم شاه	ძე სულთან სულეიმ შაჰისა,
عز نصره صرب في	იდიდოს მისმა ძლიერებამ
حلب	მოიჭრა ჰალეებში
سنة ٩٢٦	926 წ.

მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: ისეთივე, როგორც № 5104 (ტაბ. I, 12).

ჰალეები حلب იგივე ალექო—ქალაქია ჩრდილოეთ სირიაში.

⁸⁴ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 42.

⁸⁵ იქვე, გვ. 96—110.

ოსმალური მონეტების ემისია აქ წარმოებდა ჰიჯრის 922 (1516)—
1188 (1774—1775) წწ.⁸⁶

13. გ. ფ. № 5107. ალთუნი, ზომა 20 მმ, წონა 3,50 გ.
შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი

سلطان سليمان	სულთანი სულეიმან შაჰი
بن سلطان سليم شاه	ბენ სულთანი სულეიმან შაჰისა
عز نصره صرب في	იდიდოს მისმა ძლიერებამ
دآ	მოიჭრა ამიღს
سنه 926	926 წ.

ზურგი: ისეთივე, როგორც № 5104 (ტაბ. II, 13).

მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ამიღი دآ ჩრდილოეთ მესოპოტამიაში დიარბექირის ოლქის
მთავარი ქალაქი იყო. ოსმალური მონეტების ემისია აქ 903 (1497-
1498)—1146 (1733—1734) წწ. წარმოებდა⁸⁷.

14. გ. ფ. № 5108. ალთუნი, ზომა 19—20 მმ, წონა 3,47 გ.
შუბლი: ექვსსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان سليمان شاه	სულთანი სულეიმან შაჰი
بن سلطان سليم شاه	ბენ სულთანი სულეიმან შაჰისა
عز نصره صرب في	იდიდოს მისმა ძლიერებამ
مصر	მოიჭრა
سنه	მისრში
942	942 წ.

ზურგი: ისეთივე, როგორც № 5104 (ტაბ. II, 14).

ზარაფხანა მისრის مصر ქვეშ მოჭრის ადგილად იგულისხმება
ქ. კაირო, ეგვიპტის დედაქალაქი. ოსმალური მონეტები აქ მისი
დაპყრობისთანავე, ჰიჯ. 923 (1517) წლიდან იჭრება⁸⁸.

15. გ. ფ. № 5109. ალთუნი. ზომა 19 მმ, წონა 3,65 გ.
შუბლი: ისეთივე, როგორც № 5107.

ზურგი: ისეთივე, როგორც № 5104.

16. გ. ფ. № 5110. ალთუნი, ზომა 20—21 მმ, წონა 3,54 გ.

შუბლი ისეთივე, როგორც № 5108.

ზურგი ისეთივე, როგორც № 5104.

⁸⁶ A. C. Schaenldinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 95—124.

⁸⁷ იქვე, გვ. 94—118.

⁸⁸ იქვე, გვ. 95.

17. გ. ფ. № 5111. ალთუნი. ზომა 19—20 მმ, წონა 3,46 გ.

შუბლი: მონეტის ზედწერილი განსხვავებულია ზემოაღნიშნული ცალეებისაგან, მას თარიღი არ აზის. ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

العادل الكامل	დიდად სამართლიანი
سلطان	სულთანი
ابو اللطيف سليمان شان	აბუ ლუტფი სულეიმან შაჰი
ابن سلطان سليم خان	ძე სულთან სულეიმ ხანისა
عز نصره سنه	იდიდოს მისმა ძლიერებამ

ზურგი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი. მოჭრის ადგილი წარწერის შუაშია ჩართული.

سلطان البرين و البحرين	სულთანი ხმელეთებისა და ზღვებისა მოიჭრა
صرب	ალ-ჰილლას
حله	მსახური ამ დიდებული და უწმინდესი ადგილებისა ⁸⁹ (ტაბ. II, 17).
خادم الحرمين الشريفين	

მოჭრის ადგილი ამ ალთუნისა ქ. ჰილლა, მდებარეობდა ერაყში, მდ. ევფრატზე, ოსმალური მონეტების ემისია აქ წარმოებდა სულთან სულეიმან I დროს ჰიჯრის 926 (1519—1520)—974 (1566—1567) წწ. ამ მონეტებზე მოჭრის თარიღი, როგორც წესი, არ მიითითება⁹⁰.

როგორც უკვე აღვნიშნეთ, განძის შემადგენლობაში ორი ირანული ნახევარაშრეფიც ერია, რომლებიც ეკუთვნის შაჰ თაჰმასპ I (1524—1576) და მოჭრილია ქ. ისპაჰანში.

მოგვეყავს მათი აღწერილობა:

18. გ. ფ. № 5112. ოქრო, ზომა 10—12 მმ, წონა 2,32 გ.

შუბლი: სამსტრიქონიანი ზედწერილი, სადაც კარგად იკითხება კარტუში მოთავსებული მოჭრის ადგილი და თარიღი.

سلطان	სულთანი
صرب إصبهان	მოიჭრა ისპაჰანში
٩٥٥	955 წელს.

⁸⁹ اسماعيل غالب დასახ. ნაშრომი, გვ. 105, № 252.

⁹⁰ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 100.

ზურგი: მუსლიმანური შიიტური რწმენის სიმბოლო სამ სტრიქონად მოთავსებული კარტუშში. გარეთ სეგმენტებში თორმეტი იმამის სახელი, რომელთაგან იკითხება **عمر** ალი და **حسنى** ჰასანი

محمد მუჰამედი

رسول الله მოციქულია ალაჰისა

علي ولي الله ალი მახლობელია მისი (ტაბ. II, 18).

19. გ. ფ. № 5113. ოქრო, ზომა 13—14 მმ, წონა 2,07 გ.

შუბლი: წარწერა გაცვეთილია, შეიმჩნევა ცალკეული ფრაგმენტები, თარიღად იკითხება ჰიჯ. 953 (1546—1547) წ.

ზურგი: შიიტური რწმენის სიმბოლო სამსტრიქონიანი.

محمد მუჰამედი

رسول الله მოციქულია ალაჰისა

علي ولي الله ალი მახლობელია მისი (ტაბ. II, 19).

როგორც ვხედავთ, განძში არსებული მონეტები დათარიღებულია ჰიჯრის 926, 942, 953, 955 (1520, 1535, 1546 და 1548) წლებით. აქედან გამომდინარე, განძის ჩაფლობის სავარაუდო თარიღად XVI საუკუნის პირველი ნახევრის მიწურული უნდა მივიჩნიოთ.

უდეს განძი⁹¹

1937 წელს ადიგენის რ-ნის სოფ. უდეს ძველი ციხის ნანგრევებში იპოვეს XVI—XVII საუკუნეების მონეტების განძი, რომლის შემადგენლობაში აღმოჩნდა 28 ვერცხლისა და 1 ოქროს მონეტა. ვერცხლის მონეტები ევროპულია და შედგება ავსტრიული და უნგრული ტალერებისაგან, პოლანდიური არესდაალდერების, რაიკსდაალდერებისა და ახტენტვინგებისაგან, ესპანური პესოებისაგან, ხოლო ოქროს მონეტა ოსმალურია და ეკუთვნის სულთან მურად III, მოჭრილია ჰიჯრ. 982 (1574) წ. უდეს განძის ყველაზე ადრეული მონეტა, ერცჰერცოგ ფერდინანდის ტალერი 1564—1595 წლებშია მოჭრილი, ხოლო ყველაზე გვიანდელი, ფილიპე III პესო—1598—1621 წლებში. განძის ქრონოლოგიური დიაპაზონი 57 წლით

⁹¹ რ. ქ ე ბ უ ლ ა ძ ე, ევროპული მონეტების მიმოქცევა საქართველოში XV—XVIII საუკუნეებში, თბ., 1971, გვ. 83—90.

განისაზღვრება. რაც შეეხება განძის ჩაფლობის სავარაუდო თარიღს, ყველაზე გვიანდელი მონეტის მიხედვით XVII ს. 20-იან წლებით უნდა განისაზღვროს.

მონეტის აღწერილობა ასეთია:

მურად III (1574—1595)

20. გ. ფ. № 2259. ალთუნი⁹². ზომა 21—22 მმ, წონა 3,34 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان مراد بن	სულთანი მურადი ძე
سليم خان عز	სელიმ ხანისა იდიდოს
نصره صرب في	მისმა ძლიერებამ მოიჭრა
مصر سنة	მისრში წელსა
٩٨٢	982

ზურგი: სულთნის ძალისა და ძლიერების გამომხატველი ეპითეტი ოთხ სტრიქონად

سلطان البرين	სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين	დამპყრობელი ორი ზღვისა
السلطان بن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა
	(ტაბ. II, 20).

წარწერას გარს უვლის ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.

პატარა ჭიხაიშის განძი

საქართველოს ტერიტორიაზე აღმოჩენილი XVI ს. შერეული განძებიდან, რომლებშიც ოსმალური მონეტებიც გვხვდება, უაღრესად საინტერესოა პატარა ჭიხაიშის განძი⁹³.

განძი 1946 წლის შემოდგომაზე წულუკიძის რაიონის სოფ. პატარა ჭიხაიშში მიცვალებულის საფლავის თხრის დროს უპოვიათ თიხის პატარა საღვინეში, რომელიც ორ კილოგრამზე მეტს იწონიდა. განძი შეიცავდა ვერცხლის პატარა მონეტებსა და სხვადასხვა სამკაულებს. განძი დაკარგულია. ადგილობრივ მცხოვრებლებს გივი და გიორგი აზზიანიძეებს ამ განძის მხოლოდ 15 მო-

⁹² რ. ქებულაძე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 89—90.

⁹³ თ. ლომოური, დასახ. ნაშრომი.

ნეტა გადაურჩენიათ და ტექნიკუმის დირექტორ პ. მიქაძისათვის გადაუციათ. ამ უკანასკნელს კი ეს მონეტები 1948 წლის დეკემბერში საქართველოს სახ. მუზეუმისათვის შეუწირავს. შემდეგ განძი შევსებულა კიდევ სამი მონეტით. დღეისათვის განძი წარმოდგენილია 18 მონეტით. განძის შემადგენლობა ასეთია:

ქართული მონეტები 5 ცალი
ოსმალური „—“ 4 ცალი
ირანული „—“ 9 ცალი

განძში არსებული თურქული მონეტები ყველა ახჩაა. მონეტები საკმაოდ ვაცვეთილია. ერთ მათგანზე, რომელიც შედარებით კარგადაა შენახული, იკითხება სულთან მურად III სახელი, მოჭრის ადგილი და თარიღი. ორი მონეტა მოჭრილია ხანჯის ზარაფხანაში, ერთზე გარკვევით იკითხება თარიღი ჰიჯრის 982 (1574) წ.

თ. ლომოურმა საფუძვლიანად შეისწავლა ეს განძი და აღნიშნა, „რომ ხანჯის ზარაფხანა, რამდენადაც ჩემს ხელთ მყოფი მასალა ამის დასკვნის საშუალებას იძლევა, ჰიჯრის მეათე საუკუნეზე ადრე არა ჩანს“⁹⁴.

ხანჯა (خانجا) იყო მეორე სახელწოდება გიუმუშხანესი⁹⁵. პირველი მონეტები (ახჩები) ხანჯაში სულთან მეჰმედ II დროს მოიჭრა, მაგრამ მათზე არ არის მოჭრის თარიღი მითითებული. ჰიჯრის 926 (1520) წლიდან ვერცხლის მონეტებთან ერთად იჭრება ალთუნებიც. ხანჯის ზარაფხანის უკანასკნელი პროდუქცია მურად IV (1623—1640) დროს გვხვდება⁹⁶.

982 წ. ხანჯას ზარაფხანაში მოჭრილი ახჩები საერთოდ დიდ იშვიათობას წარმოადგენს და ისეთ დიდ საცავში, როგორც ერმიტაჟის ნუმისმატიკური ფონდია, არ მოიპოვება.

გარდა ამისა, მეტად საინტერესოა და საყურადღებოა ის ფაქტი, რომ საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების აღმოსავლური მონეტების ძირითად ფონდში დაცულია ერთი მოზრდილი კოლექცია, რომელიც შედგება 607 ცალისაგან. დიდი უმრავლესობა ამ მონეტებისა XVI საუკუნის მეორე ნახევარს განეკუთვნება. ნომინალების მიხედვით ყველა ახჩაა. დათარიღებულია ძირითადად 982 წლით, იშვიათად გვხვდება ჰიჯ-

⁹⁴ თ. ლომოური, დასახ. ნაშრომი, გვ. 14.

⁹⁵ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 36.

⁹⁶ იქვე, გვ. 110.

რის 974 წელი. მონეტები ეკუთვნის თურქეთის ორ სულთანს: სელიმ II (1566—1574) და მურად III (1574—1595). ყველა მონეტა მცირედის გამოკლებით მოჭრილია ხანჯაში. კოლექციის შინაარსის მიხედვით თუ ვიმსჯელებთ, იგი უნდა წარმოადგენდეს განძს, რომლის პასპორტი (ე. ი. მოპოვების გარემოება) დაკარგულია⁹⁷.

მოგვყავს პატარა ჯიხაიშის განძის ოსმალური მონეტების აღწერილობა.

20 ა. გ. ფ. № 5302. ვერცხლი, ზომა 13 მმ, წონა 0,44 გ.

შუბლი: მონეტა გაცვეთილია, ცენტრში იკითხება მოჭრის ადგილი

خانجا ხანჯა

ირგვლივ შეიმჩნევა წარწერის ფრაგმენტები, რომელთა ამოკითხვა ვერ ხერხდება.

ზურგი: იკითხება სულთნის სახელი

مراد خان მურად ხანი

(ტაბ. II, 20ა).

21. გ. ფ. № 5304. ვერცხლი, ზომა 11—15 მმ, წონა 0,70 გ.

შუბლი: ზედწერილი ნაწილობრივ გაცვეთილია, ჩანს ცალკეული ფრაგმენტები, რომელთა აღდგენა ნაწილობრივ ხერხდება.

سولطان مراد خان بن სულთან მურად ხანი ძე

ზურგი: იკითხება მოჭრის ადგილი და თარიღი

۹۸۲ خانجا ხანჯა 982 წ. (ტაბ. II, 21).

22. გ. ფ. № 5305. ვერცხლი, ზომა 10—11 მმ, წონა 0,13 გ.

შუბლი: შეიმჩნევა ცალკეული ფრაგმენტები, რომელთა აღდგენა არ ხერხდება.

ზურგი: ხერხდება სულთნის ტიტულის ნაწილობრივი აღდგენა

مراد خان بن سليم მურადი ხანი ძე სელიმისა (ტაბ. II, 22).

⁹⁷ თ. ლომოურს, როდესაც აღნიშნული კოლექცია შეუსწავლია და 190 ცალი ინვენტარში გაუტარებია, აღ. ფ. ძ. № 4852—5041, იქვე მიუწერია, რომ ეს „ფულები განძი უნდა იყოს, მაგრამ ვინაიდან მისი პასპორტი დაკარგულია, განძში მათი შეტანა ვერ მოხერხდა“.

ლიხაურის განძი

XVII საუკუნით თარიღდება მოზრდილი განძი, რომელიც 1945 წელს მახარაძის რაიონის სოფ. ლიხაურში აღმოაჩინეს და რომლის შესახებაც დ. კაპანაძე შემდეგს წერს:

„იგი თავისი შემადგენლობით მეტად საინტერესოა. განძი შეიცავს XVII საუკუნის ასიოდე თურქულ ახჩას, დაახლოებით 1000-ზე მეტ მათ მინაბაძსა და 20-მდე სხვადასხვა ზომის ვერცხლის თხელ ფირფიტას. მინაბაძები სულ სხვადასხვა შტამპით არის შესრულებული, მაგრამ ერთნაირად დამახინჯებულ წარწერებს იძლევა. დასახელებული ვერცხლის ფირფიტები სისქითა და ლითონის ხარისხით ამ მინაბაძებს უდგება და აშკარა ხდება, რომ ეს ფირფიტები მინაბაძების მოსაჭრელი ნამზადია, რომელსაც თურქეთიდან ან სხვა რომელიმე დაშორებული ადგილიდან, რა თქმა უნდა, აქ არ ჩამოიტანდნენ, მაგრამ მთავარი ის არის, რომ ამ ნამზადთა შორის ორი თუ სამი ფირფიტა ჯვრის მოყვანილობისაა და ამ გარემოებას განსაკუთრებული მნიშვნელობა უნდა მიეცეს, რადგან ეს იმას ნიშნავს, რომ მინაბაძების მომჭრელი თვითონ ქრისტიანი თუ არ იყო, ქრისტიან მოსახლეთა შორის, ე. ი. საქართველოში ცხოვრობდა“⁹⁸.

ლიხაურის ციხე ... ვახუშტის გადმოცემით მდებარეობს ყოფილი ოზურგეთის (ახლა მახარაძის რაიონი) სამხრეთით „ოზურგეთის სამხრეთით დის მდინარე ხონისი, ამ მდინარეს და შემოქმედს შუა არს ციხე ლიხაურისა მთისძირ“⁹⁹.

განძი თავისი შემადგენლობით ჩვენ სამ ჯგუფად დავყავით.

I ჯგუფში ერთიანდება მურად III (1574—1595) მიერ მოჭრილი ახჩები, რომლებიც ძირითადად ხანჯის ზარაფხანის პროდუქციას წარმოადგენს. ანალოგიური მოტივები გვხვდება წულუკიდის რაიონის სოფ. პატარა ჯიხაიშის განძში. ლიხაურის განძის მონეტათა წონა და ზომა მეტად უმნიშვნელოა. ისინი ისეთი პატარებია, რომ თითებს შორისაც შეიძლება დაიკარგოს. ამ მონეტათა აღწერილობა ასეთია:

შუბლი: სამსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი

عز نصره იდიდოს მისმა ძლიერებამ

صرب მოიჭრა

خانجه ხანჯას

⁹⁸ დ. კაპანაძე, ქართული ნუმიზმატიკა, თბ., 1969, გვ. 136.

⁹⁹ ვახუშტი, აღწერა სამეფოსა საქართველოსა, თბ., 1941, გვ. 175.

ზურგი: სულთნის ვინაობის გამომხატველი ზედწერილი ოთხ სტრიქონად.

سلطان	სულთანი
مراد بن	მურადი ძე
سليم	სელიმ
خان	ხანისა

II ჯგუფში თავსდება მეჰმედ IV (1648—1687) და აჰმედ II (1691—1695) სახელით მოჭრილი მონეტები. ისინი დამზადებულია ოსმალეთის იმპერიის სხვადასხვა ზარაფხანებში. ვიძლე-ვით ამ ორი სულთნის მონეტთა აღწერილობას. მეჰმედ IV (1648—1687).

შუბლი: ძალზე გაცვეთილია, შეიმჩნევა წარწერის ცალკეული ფრაგმენტები

سلطان	სულთანი
محمد بن	მეჰმედი ძე
ابراهيم خان	იბრაჰიმ ხანისა

ზურგი: არაბული ზედწერილი ოთხ სტრიქონად, მოჭრის ადგილი და თარიღი.

عز نصره	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
صرب	მოიჭრა ჰალებს
حلب	1058 წ. 100
١٠٥٨	

აჰმედ II (1691—1695)

შუბლი: ზედწერილი სამ სტრიქონად

سلطان	სულთანი
احمد خان	აჰმედ ხანი
بن ابراهيم	ძე იბრაჰიმისა

ზურგი: ზედწერილი სამ სტრიქონად

عز نصره	იდიდოს მისმა ძლიერებამ
صرب في	მოიჭრა
قسطنطينيه	კონსტანტინიაში ¹⁰¹ .

¹⁰⁰ ა. შაედლინგერის შემაჯამებელ ნაშრომში ჰალების 1058 წ. ახჩა დასახელებული არ არის. აქ მითითებულია სხვა ნომინალები, ღირებულება და ფარა A. C. Schaeudlinger, გვ. 112.

¹⁰¹ ასევე უცნობია კონსტანტინიაში მოჭრილი ახჩა აჰმედ II დროისა. A. C. Schaeudlinger, გვ. 114—115.

III ჯგუფში ერთიანდება მონეტები, რომლებიც ადგილობრივ მი-
ნაბაძებად მიგვაჩნია.

სამეზის განძი

სამეზის განძი, რომელიც XVII საუკუნით თარიღდება, შე-
რეულ განძთა რიცხვს მიეკუთვნება.

1913 წ. ბათუმის მახლობლად, სამეზის მთის მწვერვალზე მდ.
ქოლორის წყალსა და ბარცხანას ხეობაში, ძველი ეკლესიის ნან-
გრევების მოშორებით, თიხის ქოთანში აღმოჩნდა XVII საუკუნის
ოსმალური მცირე ზომის და ირანული ვერცხლის მონეტების
განძი 537 ცალის რაოდენობით. განძის გადათვალიერების დროს
აახომოვს უნახავს სულთან მურად IV სახელით მოჭრილი ჰიჯრის
1033 წლის ორი მონეტა და სულეიმან შაჰის ოთხი მაჰმუდი, რომ-
ელთაგან ერთზე იკითხებოდა თბილისი და თარიღის ფრაგმენტი
109? მისივე შაური და სამი ოსმალური ფულის მინაბაძი, დამახინ-
ჯებული ზედწერილით. ერთი თევზის გამოსახულებიანი გაურ-
კვეველი ქართული მონეტა და 519 ცალი ცუდად შენახული თურ-
ქული ახჩა¹⁰².

ამ განძიდან საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკურ
ფონდში დაცულია 29 მონეტა¹⁰³, რომელიც 1945 წელს პარიზი-
დან დაბრუნებულ ნუმისმატიკურ მასალათა შორის იყო.

მონეტები ძალზე გაცვეთილია, ერთზე იკითხება ზარაფხანის
სახელი. მოგვყავს ამ ნიმუშის აღწერილობა:

23. გ. ფ. № 7164. ვერცხლი, ზომა 12—14 მმ, წონა 0,27 გ.
შუბლი: არაბული ზედწერილი სამ სტრიქონად

عز نصره იდიდოს მისმა ძლიერებამ

صرب في قسطنطينية მოიჭრა კონსტანტინიას.

ზურგი: ზედწერილი სამ სტრიქონად.

سلطان სულთანი

مراد بي მურადი

احمد خان ახმედ ხანისა. (ტაბ. II, 23).

ამ განძის ჩაფლობის სავარაუდო თარიღად შეიძლება XVII
საუკუნის მიწურული ან XVIII საუკუნის პირველი ათეული წლე-

¹⁰² Е. А. Пахомов, Монетные клады, I, № 198.

¹⁰³ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განძი, ფ. № 7149—7174.

ბი მივიჩნით. სულეიმან შაჰი (1667—1694) თავისი მეფობის მთელ მანძილზე კრიდა მონეტებს.

ამავე პერიოდის, პარიზიდან დაბრუნებული მონეტებია დაცული საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების ფონდში, რომელზედაც პახომოვის ხელით აწერია: საქართველოს ტერიტორიაზე ნაპოვნი XVII ს. თურქული და სპარსული მონეტები.

მონეტები ეკუთვნის სულთან მუსტაფა I (1617—1618—1622-1623).

ვიძლევიტ სანიმუშო ცალის აღწერილობას.

24. გ. ფ. № 2117. ვერცხლი, ზომა 15—18 მმ, წონა 1,85 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში წრეხაზია, რომელშიაც მოთავსებულია სულთანის სახელი და მონეტის მოჭრის თარიღი, ირგვლივ წარწერის ფრაგმენტები, რომელთა წაკითხვა ძნელდება.

مصطفى მუსტაფა

۱۰۳۱ 1031 წ.

نصره გამარჯვება მისი.

ზურგი: არაბული ზედწერილი ოთხ სტრიქონად.

سلطان البرين სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرین და ხაკანი ორი ზღვისა
سلطان بن سھل سھل سھل სულთანი ძე
السلطان სულთნისა.

მონეტის კიდეები შემოცვეთილია. (ტაბ. II, 24).

ჯიხანჯირის განძი

1977 წელს შემოდგომაზე ლანჩხუთის რაიონის სოფ. ჯიხანჯირის მკვიდრმა, მე-5 კლასის მოსწავლემ, გოდერძი გურგენიძემ ამავე სოფელში „ნასტეფანარის გორაზე“ ქვის ქვეშ იპოვა 320 ოსმალური ვერცხლის პატარა ზომის მონეტა. ცოტა მოგვიანებით იქვე კიდევ იპოვა 5 მონეტა, ხოლო 1979 წლის ზაფხულში ამავე გორაზე კვლავ აღმოჩნდა 9 მონეტა. საერთო ჯამით 334 ცალი, რომელიც დაცულია საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ნუმისმატიკურ ფონდში¹⁰⁴.

¹⁰⁴ საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განძების, ფ. №№ 17257—17576, 20444—20451.

ოსმალური ფულის აღმოჩენა გურიაში და კერძოდ, ლანჩხუთის რაიონში იშვიათობას არ წარმოადგენს. ამგვარი აღმოჩენები დასავლეთ საქართველოში და, სახელდობრ გურიაში დიდი მნიშვნელობისაა, რადგან საქართველოს ეს კუთხე არქეოლოგიურად ნაკლებადაა შესწავლილი. ნუმისმატიკური ძეგლები დიდ დახმარებას უწევს ისტორიკოსებს ამ მხარის პოლიტიკური და ეკონომიკური მდგომარეობის შესწავლაში.

სოფ. ჯიხანჯირი ჩოხხათის სასოფლო საბჭოში შემავალი ერთ-ერთი სოფელია. იგი ნიგოთის ქედის ერთ-ერთი განშტოების თხემზეა გაშენებული. თვით სოფლის სახელი ჯიხანჯირი მეგრულ-ჭანური წარმოშობისაა და ციხის ძირს ნიშნავს, რაც იმაზე მიუთითებს, რომ ამ სოფლის მიდამოებში ოდესღაც ციხე ყოფილა.

მონეტების აღმოჩენის ადგილი „ნასტეფანარი“ მაღალი გორაკია, რომელიც სოფელს აღმოსავლეთის მხრიდან გადასცქერის. „ნასტეფანარის“ გორის თავზე რამდენიმე წლის წინათ სატრანგულაციო წერტილი დაუდგამთ და აქ შემორჩენილი შენობის ნაშთი, შესაძლებელია ციხისა, დარღვეულა და, როგორც ჩანს, დაფლული მონეტები ნათხარი მიწის ზედაპირთან ახლოს დაფანტულა.

„ნასტეფანარის“ გორაკზე აღმოჩენილი მონეტები ე. წ. ახიები იმდენად პატარებია, რომ მათი შემჩნევა მიწაში ცოტა ძნელია, სწორედ მიწის ჩიჩქნის და თამაშის დროს უპოვნია ისინი თენგიზ გურგენაძეს.

„ნასტეფანარის“ გორაზე არსებული შენობის თუ ციხის ნაგებობის ნაშთების შესახებ არქეოლოგები იტყვიან სათქმელს, რაც შეეხება მონეტებს, ისინი XVI—XVII სს. თარიღდება.

როგორც უკვე ვთქვით, განძი შეიცავს 334 მონეტას. ყველა თურქულია. განძის ქრონოლოგიური დიაპაზონი 100 წელზე მეტია. განძში არსებული ადრეული მონეტა თარიღდება ჰიჯრის 926 წლით და ეკუთვნის თურქეთის სულთან ბაიაზედ II (886—918), გვიანდელი კი—ჰიჯრის 1003 (1595) წ. და ეკუთვნის მეჰმედ III (1003—1012).

დასავლეთ საქართველოში ოსმალური ფულის შემოსვლას ხელი შეუწყო შავი ზღვის სანაპიროზე თურქების გაბატონებამ. გამორიცხული არ არის, რომ ჩვენ მიერ ინფორმირებული განძი ამ გზით არის შემოსული და შემდგომში დაფლული, რაღაც საფრთხის გამო. ჯიხანჯირის მცხოვრებლებში არსებობს გადმოცემა,

თითქოს ამ მიდამოებში ყოფილა დიდი ბრძოლა. შეშინებულ მცხოვრებლებს თავი ციხისათვის შეუფარებიათ და განძი დაუფლავთ იქვე ახლოს. ამ გადმოცმას „ნასტეფანარის“ გორაზე აღმოჩენილ განძთან პირდაპირი კავშირი არ უნდა ჰქონდეს, მაგრამ ასეა თუ ისე, ჩვენ დღეს ხელთა გვაქვს მეტად მნიშვნელოვანი განძი, XVI საუკუნის ოსმალური ფულადი სისტემის ძირითადი ერთეულის—ახჩის სახით.

XVI ს. ოსმალეთის იმპერიის ძლიერების მწვერვალს წარმოადგენს. დაპყრობითი ომების შედეგად ოსმალეთმა არა მარტო გააფართოვა იმპერიის საზღვრები, არამედ დიდი მატერიალური დოვლათიც შექმნა, რამაც მნიშვნელოვანი გავლენა იქონია სამონეტო საქმეზე. იმპერიის 25 ქალაქში იჭრებოდა მაღალი სინჯისა და დადგენილი წონის მონეტები.

ჯიხანჯირის განძში თავმოყრილია ბაიაზედ II (886—918), სელიმ I (918—926), სულეიმან I (926—974), სელიმ II (974—982), მურად III (982—1003) და მეჰმედ III (1003—1012) მონეტები. მათი უმრავლესობა მოჭრილია ტრაპიზონის ვილაიეთის ქ. ხანჯის ზარაფხანაში. ხანჯაში მონეტები პირველად მეჰმედ II დროს მოიჭრა (848—886), მაგრამ მათზე თარიღი არ არის მითითებული. ჰიჯრის 926 (1520) წლიდან აქ ვერცხლის მონეტებთან ერთად ოქროც იჭრება. ხანჯის ზარაფხანის უკანასკნელი პროდუქცია მურად IV-ის (1623—1640) დროს გვხვდება.

982 წ. დათარიღებული ხანჯის ზარაფხანაში მოჭრილი ახჩეები უკანასკნელ დრომდე ჩვენი ქვეყნის ფარგლებში ნაკლებად იყო აღმოჩენილი. ერმიტაჟის ნუმისმატიკურ ფონდში 982 წ. ახჩეები არ გვხვდება. ეს ხარვეზი შეავსო პატარა ჯიხაიში აღმოჩენილმა ახჩამ, რომელთაგან ორზე გარკვევით იკითხება ხანჯა, ჩვენს ფონდში დაცულმა ფულის კოლექციამ, რომელიც 982 და 974 წწ. თარიღდება და ჯიხანჯირში აღმოჩენილმა განძმა, რომელთა უმეტესობა მოჭრილია ხანჯაში.

პატარა ჯიხაიშის ფონდში დაცული უპასპორტო მონეტები და ჯიხანჯირის განძში შემავალი მონეტები ერთნაირია. ჯიხანჯირის განძის უპირატესობა ის არის, რომ ხანჯის გარდა გვხვდება ოსმალეთის იმპერიაში შემავალ სხვადასხვა ქალაქებში მოჭრილი მონეტები. ესენია: კონსტანტინოპოლი, ედირნე, ნოვარი, კარატოვო, ნოვობერდა, სიდრე-კაისი, საკიზი, კეისარიე და ერზერემი.

ნიმუშისათვის მოვიყვანთ ერთი მონეტის აღწერილობას:

№ გ. ფ. № 17476. ვერცხლი, წონა 0,20 გ, ზომა 10—11 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში ვარდული, რომელშიც მოთავსებულია მოჭრის ადგილი خانہ ირგვლივ წარწერაა იდიდოს მისმა ძლიერებამ მოიჭრა 982 წ.

ზურგი: სულთანის სახელი

سلطان مراد სულთანი მურადი
بن سليم خان ძე სელიმ ხანისა*

5. ოსმალური მონეტების მიმოცვაობის ზოგიერთი თავისებურება XVI—XVII სს. საქართველოში

როგორც წინა პარაგრაფიდან გაირკვა, ოსმალური საფასეს გავრცელება საქართველოში XVI ს. დასაწყისიდან უკვე ფაქტობრივი მასალითაც დასტურდება. ჩვენს ხელთ არის არა მარტო მინაბაძები და წერილობითი წყაროების ცნობები, არამედ თვით ოსმალური მონეტებიც, როგორც ვერცხლის, ისე ოქროსი.

არსებული მასალით, საქართველოს ტერიტორიაზე XVI—XVII სს. ოსმალური მონეტების მხოლოდ სამი დამოუკიდებელი განძი მოგვეპოვება. სხვა შემთხვევაში ისინი, როგორც წესი, გვხვდება შერეულ განძებში. ოსმალური ფულის ერთეულებიდან განძებში წარმოდგენილია ოქროს ალთუნები და ვერცხლის ახჩები. ორივე ნომინალი საქართველოს სამონეტო განძებში ისეთსავე მეტროლოგიურ შინაარსს ატარებს როგორც ოსმალეთში, ალთუნის წონა საშუალოდ 3,52 გრამია, ხოლო ახჩისა, რომელიც უაღრესად დაკნინებულია, — 0,12 გრამი.

საქართველოს ტერიტორიაზე აღმოჩენილი ოსმალური მონეტები გვიჩვენებს, რომ ისინი მისრის (ეგვიპტე), ჰილლას (ერაყი), ჰალეების (სირია), ამიდის (სანჯარის, ჩრ. მესოპოტამია), ხანჯას (ტრაპიზონის ვილიეთი), კონსტანტინოპოლის, ნოვარის (სერბია), სერეზის, სიდრე-კაპსას (ქალკედონიის ნახევარკუნძული) ზარაფხანებშია მოჭრილი.

ოსმალეთის სამხედრო-პოლიტიკური წარმატებები უდავოდ აისახა საქართველოში ოსმალური მონეტების გავრცელების ინტენსიფიკაციაზე. ოსმალური მონეტები შერეულ განძში გვხვდება აღმოსავლეთ და სამხრეთ საქართველოში, მაგრამ უფრო დიდი რაოდენობით ისინი წარმოდგენილი არიან დასავლეთ საქართვე-

* ჯიხანჯირის განძის შესახებ იხ.: მ. ანთაძე ჯიხანჯირი, თურქული მონეტების განძი, საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, XXXV—B, თბ., 1981, გვ. 110—113.

ლოში. ოსმალური მონეტების ტოპოგრაფია გვეხმარება აღვადგინოთ ამ მონეტების გავრცელების არეალი, მაგრამ მართო მის საფუძველზე ძნელია ვიმსჯელოთ საქართველოს სამონეტო ბაზარზე ოსმალური მონეტების როლზე და მნიშვნელობაზე. საჭიროა პარალელური ნუმისმატიკური მასალის, წერილობითი წყაროების ცნობების და სხვადასხვა ფაქტორების (პოლიტიკურ-ეკონომიკური) გათვალისწინება.

განძების და ცალკეული მონეტების აღმოჩენა ხშირად შემთხვევითობაზეა დამოკიდებული. ზოგჯერ ისინი არ აღწევენ მკვლევარამდე და არ არის სათანადოდ ფიქსირებული. ამ მხრივ განსაკუთრებით მნიშვნელოვანი იქნებოდა თურქეთის მიერ მიტაცებულ ოდინდელ ქართულ მიწებზე აღმოჩენილი მონეტები, რომელთა შესახებ არავითარი ცნობა არ მოგვეპოვება.

სამცხე-საათაბაგო საქართველოში პირველი გაეცნო ოსმალურ საფასეს, რაც აისახა ათაბაგთა სააღაპე შეწირულობაში. გარდა ამისა, სამცხე-საათაბაგოში, პირველად საქართველოს ისტორიაში, იჭრება ოსმალური მონეტები. ესენია ახჩები და ალთუნები. მოჭრის ადგილია ქ. არტანუჯი¹⁰⁵.

არტანუჯში მოჭრილი ოსმალური მონეტები უცნობი იყო ქართული ისტორიოგრაფიისათვის. უკანასკნელ ხანებამდე უცნობი იყო ისინი ნუმისმატიკურ ლიტერატურაშიც. პირველი ცნობები მათ შესახებ, რამდენადაც ვიცით, მოცემულია გერმანელი ნუმისმატის ა. შაედლინგერის წიგნში.

არტანუჯში მოჭრილი პირველი ახჩები სულთან სულეიმან I ტახტზე ასვლის პირველი წლით, ჰიჯრის 926 წ. თარიღდება¹⁰⁶.

სულთანი სულეიმანი ტახტზე ავიდა 1520 წლის 22 სექტემბერს, ხოლო ჰიჯრის 926 წ. დასრულდა—1520 წ. 11 დეკემბერს. ამრიგად, ამ მონეტის მოჭრის თარიღი შეიძლება იყოს 22. IX—11. XII 1520 წ.

რით შეიძლება ავხსნათ არტანუჯში ოსმალური მონეტის ემისია?

ვახუშტის თანახმად 1520 წ. „მოვიდა სპა ხონთქრისა და მოადგა საათაბაგოს არამედ ყუარყუარე ათაბაგმან განამაგრნა ციხესამაგრენი საათაბაგოსნი და დახიზნა ხიზანნი. მაშინ ოსმალთა რა

¹⁰⁵ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 27, 97, 101.

¹⁰⁶ ეს მონეტა გერმანელი მეცნიერის გამოკვლევის ძირითად ნაწილში არ აისახა. ის დამატების სახით ავტორს ჩაუწერია საკუთარი ხელით, დაბეჭდვის შემდეგ, ფანქრით, გვ. 97.

ვერღარა რა ჰპოვეს სამცხეს, გარდავლეს სამცხეს და შემოვი-
დეს თრიალეთს და მერმე ქართლს“¹⁰⁷.

ლაშქრობის წელი და არტანუჯში პირველი ახჩის ემისიის თა-
რილი ემთხვევა ერთმანეთს. დაგვრჩენია ვივარაუდოთ, რომ
1520 წ. შემოდგომაზე ოსმალებმა დროებით დაიკავეს ქ. არტანუ-
ჯი და მოჭრეს აქ საოკუპაციო მონეტა, მაგრამ ისიც შეგვიძლია
ვთქვათ, რომ აქ მონეტის ემისია დიდხანს არ გაგრძელებულა.
ქართლში შემოსული ოსმალი „მუნ მოსწყვიდნა დავით მეფემან
და ლტოლველთა გამოვლეს კუალად საათაბაგო“. ათაბაგს მათ-
თვის ბრძოლა აღარ გაუმართავს, პირიქით „მისცა საზრდელნი და
განუტევა მშვიდობით“¹⁰⁸. ოსმალებმა, როგორც ჩანს, არტანუჯიც
დაცალეს, რადგანაც მომდევნო წლებში საკმაოდ დიდი ხნის მან-
ძილზე აქაური მონეტა აღარ ჩანს.

თითქმის ნახევარმა საუკუნემ განვლო, ვიდრე არტანუჯში
ხელახლა მოიჭრებოდა ოსმალური საფასე. სულთან სელიმ II-ს
ძეობის პირველ წელს ჰიჯრის 974, ე. ი. 1566—1567 წწ. არტა-
ნუჯში ფიქსირებულია ფულის ორი ნომინალის, ახჩას და ალთუ-
ნის ემისია¹⁰⁹. საქართველოს ისტორიაში, პირველად მესხეთის
ტერიტორიაზე, XVI ს. 20-იან წლებში მოიჭრა მონეტა და ისიც
უცხოელი დამპყრობლის მიერ.

თუ XVI ს. 20-იან წლებში ოსმალეთის ექსპანსია ის-ის იყო
ფართოდ იშლებოდა საქართველოში, XVI ს. 60-იან წლებში მათ
უკვე მნიშვნელოვანი წარმატებები ჰქონდათ მოპოვებული. რო-
გორც ცნობილია, 1555 წ. ამასიის ზავის შემდეგ ირანმა და ოსმა-
ლეთმა შუაზე გაიყვეს საქართველო. ირანმა სცნო ოსმალეთის
უფლება დასავლეთ საქართველოზე. სამცხე-საათაბაგო გავლენის
სფეროებად გაინაწილეს. სამცხე ირანს ერგო, ტაო, შავშეთი და
კლარჯეთი კი ოსმალეთს. ოსმალეთის გავლენის ქვეშ აღმოჩნდა
ქ. არტანუჯი და სწორედ ამ პოლიტიკური აქტის გამომსახველია
სულთან სელიმ II-ს სახელით მოჭრილი ზემოხსენებული მონეტე-
ბი.

1579 წ., როგორც აღინიშნა, დაარსდა ჩილდირის, ე. ი. ახალ-
ციხის საფაშო, რომლის შემადგენლობაშიც შევიდა სამცხე-საათა-

¹⁰⁷ ბატონიშვილი ვახუშტი, აღწერა სამეფოსა საქართველოსი, ქართლის ცხოვ-
რება, ტ. IV. ტექსტი დადგენილი ყველა ძირითადი ხელნაწერის მიხედვით, ს. ყა-
უხჩიშვილის მიერ, თბ., 1973, გვ. 711.

¹⁰⁸ იქვე, გვ. 712.

¹⁰⁹ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 101.

ბაგოს მნიშვნელოვანი ნაწილი. ნაწილი მისი ტერიტორიისა გაერთიანდა სხვა ვილაიეთებში. ასე მაგ., ბათუმის სანჯაყი დაუქვემდებარეს ტრაპიზონის ვილაიეთს, ხოლო თორთუმი, ისპირი, ნაშრევანი, ბასიანი და პატარა არტაანი — არზრუმის ვილაიეთს.

ოსმალური მონეტების ემისია წარმოებდა არზრუმის და ტრაპიზონის ვილაიეთებში. რაც შეეხება ახალციხის საფაშოს, არც ქ. ახალციხეში და არც სხვა ქალაქებში ოსმალური მონეტის ემისია დღემდის არ არის ფიქსირებული. საფაშოს ფულად მოთხოვნილებებს აკმაყოფილებდა თურქეთის პროვინციებიდან შემოსული ფულის მასა. ასე მაგალითად, უდეს განძში, რომელიც ახალციხის საფაშოს ტერიტორიაზე აღმოჩნდა, გამოვლენილია მისრის (ეგვიპტის) ალთუნი. ოსმალურ საფასესთან ერთად ახალციხის საფაშოში მიმოქცევაში იყო სინქრონული ხანის ევროპული მონეტებიც.

იგივე სურათი ჩანს ტრაპიზონის საფაშოს დაქვემდებარებულ ბათუმის სანჯაყში. სამონეტო ტოპოგრაფიაში მოვიხსენიეთ ლიტერატურაში დამოწმებული ნატანების განძი და, გარდა ამისა, ბათუმის მახლობლად აღმოჩენილი შერეული განძი. ამ განძებით ირკვევა, რომ ფულის მიმოქცევაში ყოფილა კონსტანტინოპოლისა და ხანჯას ზარაფხანებში მოჭრილი ახჩები. ირანული და ქართული მონეტები.

ახალციხის საფაშოსაგან განსხვავებით, ტრაპიზონის საფაშოს ტერიტორიაზე ტრიალებდა ადგილობრივ მოჭრილი მონეტებიც. ხანჯა, რომლის მონეტებიც XVII ს. საქართველოში ვრცელდებოდა, სწორედ ტრაპიზონის ვილაიეთის ფარგლებში მდებარეობდა. ხანჯას ახჩები ნატანების განძის გარდა, პატარა ჯიხაიშის და ლიხაურის განძშიც არის აღმოჩენილი.

ოსმალური და ევროპული, ოსმალური და ირანული მონეტების ერთდროული მიმოქცევა განძების მიხედვით დამახასიათებელი იყო საქართველოს სხვადასხვა რაიონებისათვის, მაგრამ მათგან განსხვავებით ახალციხის საფაშოს ფულის მიმოქცევის თავისებურება იყო ის, რომ აქ ოსმალური საფასე გახდა გადახდის ძირითადი კანონიერი საშუალება. საკმარისია თვალი გადაავლოთ „გურჯისტანის ვილაიეთის დიდ დავთარს“, ანდა ახალციხის ლივას „კანუნნამეებს“ — აშკარა ხდება, რომ ფასების, ბაყების სხვადასხვა გამოსაღებების და გადასახადების, ანდა შემოსავლის გან-

საზღვრა ხდებოდა ოსმალური საფასით¹¹⁰. ყველა ეს საფასე გამოითვლებოდა ახჩებში. საფიქრებელია, რომ მიმოქცევაში მყოფი სხვა უცხოური მონეტების ღირებულებაც სწორედ ახჩებში იანგარიშებოდა.

რაც შეეხება აღმოსავლეთ და დასავლეთ საქართველოს, ოსმალური საფასეს გავრცელების მიუხედავად, XVI—XVII სს-ში დაქვემდებარებული ადგილი ეჭირა სამონეტო ბაზარზე. საქართველოს სამონეტო ბაზარზე უფრო დიდი მნიშვნელობა ჰქონდა ევროპულ მონეტებს (ვენეციურ ღუკატებს, ესპანურ პესოებს) და ირანულ აბაზიანებს.

ვენეციური ღუკატები და ესპანური პესოები საერთაშორისო ვალუტას წარმოადგენდნენ და მიმოქცევაში იყვნენ ტერიტორიულად უაღრესად ვრცელ გეოგრაფიულ არეალზე (როგორც ევროპაში, ისე მახლობელ აღმოსავლეთში). ასეთსავე ფუნქციას ატარებდნენ სხვა ეკონომიკურად განვითარებული ევროპული ქვეყნების მონეტებიც, რომელთაც ოსმალური საფასე წარმატებით ვერ უწევდა კონკურენციას. მახლობელი აღმოსავლეთის სამონეტო ბაზარზე მათი ეს უპირატესობა (წონისა და სინჯის სტაბილურობის წყალობით) აისახა საქართველოს ფულის მიმოქცევაშიც. ეს მოვლენა აღნიშნული აქვთ ევროპელ მოგზაურებს, მისიონერებს და დიპლომატებს.

ასე მაგ., არქანჯელო ლამბერტი სამეგრელოს ფულის მიმოქცევაში არ ასახელებს ოსმალურ მონეტას, სამაგიეროდ აღნიშნავს, რომ მოსახლეობა უპირატესობას ანიჭებდა უნგრულ ცეხინებს და ესპანურ რეალებს¹¹¹.

XVII ს. II ნახევრის დასაწყისში რუსი დიპლომატები ტოლოჩანოვი და იევლევი იმერეთის ფულის მიმოქცევაში ასახელებენ ევროპულ მონეტას (უნგრულ ოქროს, ტალერებს), მაგრამ არ იხსენიებენ ოსმალურს¹¹².

1701 წ. მიეკუთვნება, მაგრამ უეჭველად XVII ს. მიწურუ-

¹¹⁰ გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი. თურქული ტექსტი გამოსცა, თარგმანი, გამოკვლევა და კომენტარები დაურთო ს. ჯიქიამ. წიგნ. I, თბ., 1941, გვ. 3, 4 და ა. შ.; მ. ს ვ ა ნ ი ძ ე, ახალციხის ლივას „კანუნნამეები“, მახლობელი აღმოსავლეთის სოციალ-ეკონომიური ისტორიის ნარკვევები, თბ., 1968, გვ. 159—164.

¹¹¹ ა რ ქ ა ნ ჯ ე ლ ო ლ ა მ ბ ე რ ტ ი, სამეგრელოს აღწერა, თბ., 1938, გვ. 156.

¹¹² М. А. Полиевтков, Посольство стольника Толочанова и дьяка Ивлева в Имеретию 1650—1652 гг. Тифлис, 1926, с. 110.

ლის სინამდვილესაც ასახავს ფრანგი ტურნეფორის ცნობა, რომლის თანახმადაც თბილისში მიმოქცევაში იყო ჰოლანდიური დუკატი, ვენეციური ცეხინი, პიასტრი, აბაზი, კაზბეკი, მაგრამ არა ოსმალური საფასე¹¹³.

ევროპულ მონეტებთან ერთად XVI—XVII სს-ში საქართველოს ფულის მიმოქცევაში მნიშვნელოვანი ადგილი ეჭირა სპარსულ საფასესაც. აღმოსავლეთ საქართველოში სპარსული ფულის მნიშვნელობა განსაკუთრებით გაიზარდა XVII საუკუნიდან, როცა აღმოსავლეთ საქართველო სპარსეთმა დაიპყრო და აღმოსავლეთ საქართველოს ზარაფხანებში სპარსული ყაიდის მონეტების ემისია დაიწყო¹¹⁴.

დასავლეთ საქართველოში სპარსული საფასეს ფართო გავრცელებაზე მიუთითებენ ზემოთ დასახელებული არქანჯელო ლამბერტი, ტოლოჩანოვი, შარდენი და იევლევი. არქანჯელო ლამბერტის თანახმად სამეგრელოს მთავარს ლევან II დადიანს (1611—1657) ირანული აბაზიანების ყაიდის მონეტების ჭრაც კი დაუწყია¹¹⁵.

მიუხედავად იმისა, რომ დასავლეთ საქართველოში ამ დროს თურქული გავლენა მძლავრობდა და ეს კუთხე ძირითადად ოსმალური ფულით სარგებლობდა, რასაც ნათლად ადასტურებს ამ ტერიტორიაზე აღმოჩენილი ნუმისმატიკური მასალა, სპარსული აბაზიანები მაინც საკმაო რაოდენობით ყოფილა გავრცელებული¹¹⁶.

XVII საუკუნეში როგორც აღმოსავლეთ, ისე დასავლეთ საქართველოში სპარსული ფული იჭრებოდა. უცხოელ მოგზაურთა ცნობებიდან ირკვევა: როდესაც სამეგრელოს მთავარს და იმერეთის მეფეს საკუთარი ფულის მოჭრა განუზრახავთ, უპირატესობა ირანული აბაზიანებისათვის მიუნიჭებიათ, თუმცა დასავლეთ საქართველოში საფასეს მოჭრის ტექნიკა ჯერჯერობით შესწავლილი არ არის, არც აღმოჩენათა შემთხვევები მოგვეპოვება, გარდა XVI

¹¹³ P a r. M. de Tournafort. Relation d, un voyage du Levant. Lyon, MDCC. XVI p. 165—166.

¹¹⁴ დ. კ ა პ ა ნ ა ძ ე, ქართული ნუმისმატიკა, თბ., 1969, გვ. 139; თ. ქ უ თ ე ლ ი ა, ზაგემში მოჭრილი მონეტები, ჟურ. „მაცნე“, № 4. 1972, გვ. 138—139.

¹¹⁵ ა რ ქ ა ნ ჯ ე ლ ო ლ ა მ ბ ე რ ტ ი, სამეგრელოს აღწერა, თბ., 1938, გვ. 156.

¹¹⁶ თ. ქ უ თ ე ლ ი ა, დასახ. ნაშრომი, გვ. 140.

საუკუნის მეორე ნახევრის დაკნინებული მონეტებისა, რომლებიც ეკუთვნის იმერეთის მეფე ბაგრატ III (1510—1564) და გიორგი II (1564—1585). ე. ა. პახომოვი აღნიშნავს, რომ დასავლეთ საქართველოში ამ დროისათვის საბოლოოდ ქრება ტრაპიზონული ასპრების მინაბადები და იქმნება ცდა სპარსული მონეტის მინაბადების მოჭრისა. შეიძლება ამ დროს მიეკუთვნება ის მოგრძო პატარა ზომის მონეტები, რომლებიც დიდი რაოდენობით არის აღმოჩენილი ამბროლაურის განძში და რომლებიც თავისი ფორმით და შინაარსით წააგავს თაჰმასპ I (1524—1576) მონეტებს¹¹⁷. რით აიხსნება ეს ფაქტი მაშინ, როდესაც დასავლეთ საქართველოში ჰეგემონობა თურქეთს ეკუთვნის? ეს შეიძლება აიხსნას იმ გარემოებით, რომ XVII საუკუნეში ახია იმდენად დაკნინდა, რომ მისი წონა 0,13 გრამამდე დავიდა, რაც ერთგვარ გავლენას ახდენს დასავლეთ საქართველოს სავაჭრო-ეკონომიკურ მდგომარეობაზე. ირანი კი ამ დროს პოლიტიკურად და ეკონომიკურად ძლიერია და მახლობელ აღმოსავლეთში ვაჭრობაში კონკურენციას უწევს თურქეთს. ასეთ სიტუაციაში, უდავოა, ირანულ ფულს უფრო ფართო გავრცელება ექნებოდა საერთაშორისო ბაზარზე და რასაკვირველია, ქართველი მეფე-მთავრები, თუ კი ფულის მოჭრას განიზრახავდნენ, ირანული ტიპის მონეტის მოჭრას ამჯობინებდნენ. ფრანგი კომერსანტი მოგზაური, ტავერნიე წერს: „იმერეთის მეფე ჭრის ფულს იმავე სიდიდისა და იმავე ზომისას, როგორც სპარსეთის მეფის და ტფილისის ფულია, მაგრამ, რადგანაც მისი ფული იმავე სინჯის არ არის და აკლია 2%, ამიტომ მას ვაჭრობაში მსვლელობა არ ექნებოდა, მითუმეტეს რომ ვაჭრობა სპარსეთსა და იმერეთს შორის საკმაოდ დიდია, რომ იმერეთის მეფეს არ მიემართა შემდეგი ზომისათვის. სახელდობრ ფულზე ის აჭრევენებს სპარსეთის შაჰის სახელთან ერთად თავის სახელსაც, რის გამოც ეს ფული თავისუფლად გადის. იმერეთის მეფე მოაჭრევენებდა დიდი ხელმწიფის (ოსმალეთის სულთნის) სახელით და აქედან მას მეტი მოგებაც ექნებოდა, მაგრამ მთელ ოსმალეთში იჭრებოდა პატარა ფული ასპრი“¹¹⁸.

ანალოგიურ ცნობას გვაწვდის ფრანგი კომერსანტი შარდენი, რომელიც საქართველოში ყოფილა 1672—1673 წლებში და სამე-

¹¹⁷ Е. А. Пахомов, Клады..., I, с. 31—32.

¹¹⁸ ტავერნიეს მოგზაურობიდან, ზ. კიქინაძის თარგმანი, ჟურნალი მოამბე, ტფ., 1898, № 6, გვ. 7.

გრელოში მიმოქცევაში შეხვედრია ქართლში მოჭრილი აბაზიანე-
ბი¹¹⁹. მისივე ცნობით XVII საუკუნის 50-იან წლებში სამეგრელო-
ში უცხო ფულის გვერდით ბრუნვაში ყოფილა ადგილობრივი მო-
ნეტები. იგი წერს: სამეგრელოს მთავარი, რომელიც უკვე 20 წე-
ლია გარდაიცვალა, საკუთარ ფულს ჭრიდაო¹²⁰. ამ მონეტათა აღ-
მოჩენის შემთხვევები კი დღემდე არ დასტურდება.

¹¹⁹ Chardin, Voyages du chevalier chardin en Parse et auxä in des oriental-
is, 1. Paris, 1811, p. 186.

¹²⁰ იქვე.

თავი მეხამე

ოსმალური მონეტების მიმოქცევა საქართველოში XVIII საუკუნეში

1. ოსმალეთ-საქართველოს ურთიერთობა XVIII საუკუნეში

მძიმე მარცხი განიცადა საქართველომ XVI—XVII საუკუნეთა მიჯნაზე ოსმალეთსა და ირანთან ბრძოლაში. ოსმალეთმა საბოლოოდ მოჰგლიჯა მას სამცხე-საათაბაგო და მის გამაჰმადიანებას ენერგიულად შეუდგა.

XVIII საუკუნის დასაწყისში მახლობელ აღმოსავლეთში საერთაშორისო პოლიტიკურ ასპარეზზე აქტიურად გამოვიდა რუსეთი. ქართველები შეუკავშირდნენ პეტრე I-ს და იმედს გამოსთქვამდნენ, რომ რუსეთის დახმარებით გამოიხსნიდნენ საქართველოს მაჰმადიანური სამყაროსგან.

1722 წლის 2 ივლისს პეტრე I-მა ვახტანგ მეფეს აცნობა, რომ სპარსეთზე ლაშქრობას აპირებდა და ამ ომში მასაც იწვევდა. ვახტანგმა თანხმობა შეუთვალა. 3 აგვისტოს რუსეთის ჯარი დარუბანდ-ბაქოსაკენ დაიძრა და 23 აგვისტოს დაიკავა იგი.

რუსეთის გამოჩენამ პოლიტიკურ სარბიელზე არა მარტო სპარსეთი შეაშფოთა, არამედ თურქეთიც საგონებელში ჩააგდო. თურქეთის სულთანმა წინადადებით მიმართა ვახტანგს მის მხარეზე გადასულიყო, ვახტანგს თურქეთთან კავშირი ხელს არ აძლევდა, მას საკუთარი მიზნები ამოქმედებდა. რუსეთის დახმარებით იგი ფიქრობდა სპარსეთის უღლისგან გამოხსნას, სამცხე-საათაბაგოს შეერთებას და ქართლ-კახეთის გაერთიანებას.

პეტრე I-მა სპარსეთის წინააღმდეგ დაწყებული ომი მოულოდნელად შეწყვიტა და უკან დაბრუნდა. რუსეთის უკან დაბრუნებით სპარსეთი კატასტროფულ მარცხს გადაარჩა¹. სამაგიეროდ

¹ შ. მესხია, დ. გვრიტიშვილი, თბილისის ისტორია, თბ., 1958, 33-184.

ახლა საფრთხე ქართლს და მის დედაქალაქს—თბილისს მოელოდა. ვახტანგ მეფის უკმაყოფილო იყვნენ სპარსეთიცა და ოსმალეთიც და შესაფერის დროს ურჩევდნენ ანგარიშის გასასწორებლად. ვახტანგი აშკარად გრძნობდა თურქულ-ირანული საფრთხის მოახლოებას და ცდილობდა როგორმე თავიდან აეცდინა ეს საფრთხე. ამ მიზნით იგი მტერს ზოგჯერ მოჩვენებით ერთგულებას აღუთქვამდა.

XVIII ს. 20-იან წლებში კახეთისა და ქართლის ურთიერთობა გაუარესდა. 1723 წ. კონსტანტინე კახთა ბატონმა ლეკების დახმარებით თბილისი გადაწვა და ააოხრა. „დაჯდა მამად-ყული ხანი ქალაქსა თბილისსა“. ქართლ-კახეთის შინაური უთანხმოებით ისარგებლა ოსმალეთმა და ხელთ იგდო ქართლ-კახეთი. 1723 წლის ივნისში ოსმალები ქართლში შემოვიდნენ. კონსტანტინე კახთა ბატონმა, რომელიც ამ დროს გადამწვარ თბილისში იჯდა, თურქებს წინააღმდეგობის გაწევა ვერ გაუბედა და უომრად გადასცა თბილისის ციხის გასაღები. კონსტანტინე დააპატიმრეს. ბაქარ ვახტანგის ძე გაამაჰმადიანეს, იბრეჰიმი უწოდეს და ქართლი მისცეს. შემდეგ ოსმალებმა ქართლში გამაჰმადიანებული იესე დასვეს (ვახტანგ IV-ს ძმა).

ოსმალთა მძიმე ბატონობის შესახებ დიმიტრი კათალიკოსი 1723 წლის 13 მაისს პეტრე პირველს სწერდა: „ჩემ სამწყსო საქართველოს უსჯულონი მოერივნენ და ძმა ჩემი ვახტანგ იავარ ჰყვეს, ხატი და ჯვარი, ეკლესიანი ცეცხლსა მიერ დაწვნეს და მრავალნი სულნი ქრისტიანენი მოსწყვიდნეს, ოხერ ჰყვეს ქალაქნი და სოფელნი“².

1727 წელს, როდესაც ქართლის ნომინალური მმართველი იესე-მუსტაფა გარდაიცვალა, მას ოსმალებმა მემკვიდრე არ დაუნიშნეს და ამით მეფობა ქართლში გააუქმეს. ოსმალებმა ქართლის მმართველად ისააყ ახალციხის ფაშა დანიშნეს. მან სატახტო ქალაქად თბილისი გაიხადა და აქედან აწარმოებდა ყოველგვარ ურთიერთობას ოსმალეთთან, როდესაც ისააყ ფაშა ქართლის მმართველად დაამტკიცეს, მის განკარგულებაში აღმოჩნდა მთელი მესხეთი და ქართლი. ამის შემდეგ სულთანმა მას კახეთის დაპყრობაც დაავალა და ორთულიან მოხელეს ერთი თული კიდევ მოუმატა. სამთულიანი ისააყ ფაშა სულთნის ვაზირის უფლებებით

² შ. მესხია, დ. გვრიტიშვილი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 109.

სარგებლობდა და ვაზირადაც ითვლებოდა³. ისააყ ფაშამ თანდათან კახეთიც დაიმორჩილა და თუ მხედველობაში მივიღებთ, რომ მასვე ჰქონდა მინდობილი დასავლეთ საქართველოს სამეურვეო ზედამხედველობა და საკონტროლო უფლებები, მაშინ ცხადი გახდება, რომ XVIII საუკუნის 30-იანი წლების დამდეგს ისააყ ფაშას ხელქვეით იყო მოქცეული მთელი საქართველო⁴.

ისააყ ფაშამ ქართლი ექვს ერთეულად დაჰყო და მმართველობა თავადებს ჩააბარა. ისინი ჰკრეფდნენ საოსმალო გადასახადებს და პასუხისმგებელნი იყვნენ ქართლის ფაშის წინაშე. ასე დაიწყო ქართლში „ოსმალობა“. ოსმალური გადასახადები მწარმოებელი მოსახლეობის ყველა ფენას აწვა. ყველაზე აუტანელ პირობებში გლეხები იყვნენ ჩავარდნილნი. ისინი ვერ უძლებდნენ ორმაგ ხარკს ოსმალურსა და საბატონოს და თავიანთი სამკვიდრო ადგილებიდან გარბოდნენ. უკმაყოფილო იყო ფეოდალური საზოგადოება და ვაჭრებიც. ირან-ოსმალეთის გაუთავებელი ომების გამო მათი სავაჭრო მიმოსვლა ფერხდებოდა. ოსმალების წინააღმდეგი იყო ეკლესიაც, რომელთა ქონება და ყმა-მამულიც დახარკეს. სულთნის მოხელეები ხარკს უკლებლივ მოითხოვდნენ მებატონეებისაგან. ართმევდნენ ყველაფერს, რისი წაღებაც შეიძლებოდა, არ ერიდებოდნენ ფიზიკურ შეურაცხყოფასაც კი, რითაც უკმაყოფილების ცეცხლს აღვივებდნენ. ოსმალებმა ქართლში მნიშვნელოვანი სოციალური დასაყრდენი ვერ გაიჩინეს. ამიტომაც იყო რომ ქვეყანა განსაკუთრებული შეურიგებლობით ებრძოდა დამპყრობელთა ბატონობას. 12 წლის განმავლობაში ქართლში არც ერთი დღე დამშვიდებული არ ყოფილა. ყველა ამ ძნელბედობის შედეგი ის იყო, რომ კულტურული მეურნეობა დაეცა და მცხოვრებთა რიცხვი კატასტროფულად შემცირდა, ზოგიერთი მხარე მოსახლეობისაგან სავსებით დაიცალა. „აღარ დაშთა მსახლობელნი მუხრანს, ქართლს და საციციანოს და ადგილ საბარათიანოს სომხითაც თვინიერ სიმაგრეთა“⁵. — წერს ვახუშტი 1730 წლისათვის. მოსახლეობა სამცხე-ჯავახეთში სახლდებოდა. შედარებით დამშვიდებული ეს მხარე თანდათან მოშენდა⁶, „აღაშენდა სამცხე

³ შ. ლ. მ. ს. ა. ძ. ე., დასახ. ნაშრომი, გვ. 21.

⁴ იქვე.

⁵ ვახუშტი, საქართველოს ცხოვრება, თბ., 1913, გვ. 137.

⁶ ნ. ბერძენიშვილი, საქართველოს ისტორიის საკითხები, II, თბ., 1965, გვ. 155.

და ჯავახეთი მუნიდამ, ვინაიდან გადმოშენდნენ და გამდიდრნეცა ბეგნი, ალაი, ბეგნი და ფაშანი ხვეჭითა მითითა“⁷.

1723 წლიდან 1735 წლამდე, როგორც დავინახეთ, ქართლი ოსმალთა მძიმე უღელქვეშ იყო მოქცეული, რომელიც არანაკლებ მძიმე ყიზილბაშობამ შესცვალა.

2. XVIII ს. ოსმალეთის სამონეტო საქმის ზოგადი მიმოხილვა

მნიშვნელოვანი ცვლილებები, რომლებიც ოსმალეთის სამონეტო საქმეში XVII ს. 80-იანი წლებიდან დაიწყო, გაგრძელდა XVIII საუკუნეშიც.

XVIII ს. I მესამედში იჭრება ვერცხლის მსხვილი ნომინალის—ყურუმის ახალი შემადგენელი ერთეულები.

აჰმედ III-მ (1703—1730) განახორციელა ბეშლიქისა და ონბეშლიქის ემისია⁸. ეს მონეტები ჰიჯრის 1115 წ. მოიჭრა კონსტანტინოპოლის ზარაფხანაში⁹.

ბეშლიქი შეადგენდა 200 ფარას¹⁰, ხოლო ონბეშლიქი — 15 ფარას¹¹. ვინაიდან ფარას წონა ამ დროს იყო 0,58—0,64 გ, ბეშლიქის და ონბეშლიქის წონითი მაჩვენებლები შესაბამისად იყო 2,9,—3,2 გ და 4,5 გ¹².

ა. შეენდლინგერის მითითებით აბდულ-ჰამიდ I (1774—1789) დროს მოიჭრა ნომინალი, რომელიც ერთნახევარ ყურუმს შეადგენდა¹³. ის იყო სამოცი ფარა და ალთმიშლუხი ეწოდებოდა, მაგრამ იგივე ავტორი სხვაგან, სხვადასხვა წლებში მოჭრილი მონეტების ცხრილში, არაერთხელ მიუთითებს, რომ სამოციფარიანი ნომინალის ემისია წარმოებდა უკვე მუსტაფა III-ს (1757—1774) დროს — კონსტანტინოპოლისა და ისლამბულის ზარაფხანების მითითებით¹⁴.

XVII ს. ბოლოს და XVIII ს. მთელ მანძილზე ჩატარებული

⁷ ვახუშტი, ქართლის ცხოვრება, ნაწ. II, ჩუბინოვის გამ., სანკტ-პეტერბ. 1854, გვ. 175.

⁸ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 64.

⁹ იქვე, გვ. 115.

¹⁰ იქვე, გვ. 64—65.

¹¹ იქვე.

¹² იქვე, გვ. 73.

¹³ იქვე, გვ. 64.

¹⁴ იქვე, გვ. 121—122.

რეფორმების შედეგად ყურუშის და მასთან დაკავშირებული ერთეულების ერთობლიობამ ასეთი სახე მიიღო:

1 ყურუში = 2 ირმილიქის = 4 ონლუქს = 8 ბეშლიქს

$1\frac{1}{2}$ ყურუში = ალთმიშლის.

XVIII ს-ში ფარასა და ახჩას ურთიერთმიმართულება იყო 1:3. ეს ურთიერთმიმართება დამყარდა აჰმედ III დროს¹⁵.

ფარას წონითი სტანდარტი აჰმედ III ხანაში, როგორც აღინიშნა, 0,58—0,64 გ შორის მერყეობდა, სინჯი კი 68—70%. ოსმან III (1754—1757) დროს 0,58 გ, მუსტაფა III (1757—1774) დროს 0,25—0,42 გ. ასევე მერყეობს ახჩის წონითი მაჩვენებლები XVIII ს. მთელ მანძილზე¹⁶.

აჰმედ III-ს დროს ახჩას წონითი სტანდარტი 0,19—0,32 გ-ზე მოდის, სინჯი კი 68—70%. ოსმან III-ს და მუსტაფა III-ს დროს მისი წონა 0,12 გ, ხოლო აბდალ ჰამიდის ზეობის წლებში — 0,19 გ¹⁷.

1 ყურუში XVIII საუკუნის 30-იანი წლებისათვის 120 ახჩას შეადგენდა¹⁸.

მუსტაფა II-ს (1695—1703) დროს დაიწყო და აჰმედ III-ს დროს დამთავრდა ოქროს სამონეტო რეფორმა.

ამიერიდან, XVIII ს. მთელ მანძილზე ოსმალეთში იჭრება ორი ტიპის მონეტა. ერთია ფინდიკ ალთუნი, რომლის წონაც საშუალოდ იყო 3,5 გ, ხოლო სინჯი 93—99%, მეორე უფრო მსუბუქი მონეტა, ზერ-ი მაჰბუბი, რომლის წონაც იყო 2,6 გ¹⁹.

ზერ-ი მაჰბუბის ემისია პირველად ჰიჯრის 1113 (1701—1702) წ.²⁰ განხორციელდა მისრის ზარაფხანაში. ფინდიკ ალთუნის კი—1115 (1703) წწ.²¹ ამ წლითაა აღნიშნული, მაგრამ აჰმედ III ზეობის სხვადასხვა წლებშია მოჭრილი ისლამბულის, თავრიზის, თბილისის, ერევნის, ტარაბულუსის, განჯას და სხვ. ფინდიკ ალთუნები²².

სპილენძის ფულის ერთეულად რჩება მანგირი, ახჩა-მანგი-

¹⁵ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 64.

¹⁶ მაჩვენებლები აღებული გვაქვს A. C. Schaendlinger-ის წიგნიდან გვ. 73.

¹⁷ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 73—74.

¹⁸ იქვე, გვ. 64.

¹⁹ იქვე, გვ. 60.

²⁰ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 60, 69.

²¹ იქვე, გვ. 69, 115.

²² იქვე, გვ. 115.

რის მიმართება ადრეულ ხანებში იყო 8—16, მოგვიანებით—24 — 32, 40 და 48 მანგირი ერთ ახჩაში²³.

გარდა ზემოთ ჩამოთვლილისა, ოსმალეთის იმპერიაში იჭრებოდა კიდევ სხვა ნომინალებიც, მაგრამ ჩვენ ყურადღებას ვაჩერებთ მხოლოდ იმ ერთეულებზე, რომელთა გავრცელება და გამოყენება დადასტურებული გვაქვს XVIII ს. საქართველოს ფულის მიმოქცევაში.

3. XVIII ს. ოსმალური მონეტების ტოპოგრაფია საქართველოში

XVIII ს-ში XVI—XVII საუკუნეებთან შედარებით, ოსმალური მონეტა განძებში თუ ცალკეული ეგზემპლარების სახით საქართველოს ტერიტორიაზე უფრო ფართოდ არის წარმოდგენილი. ამის ნათელი ილუსტრაციაა ქვემოთ მოტანილი ტოპოგრაფია.

1. 1937 წელს ახალქალაქის რაიონის სოფ. მურჯახეთში, ძველი წისქვილის ნანგრევებში, ქვის ქვეშ აღმოჩნდა თიხის ქილა 355 ვერცხლის მონეტით. მონეტები ეკუთვნის: სულეიმან II-ს (1687—1691), აჰმედ III-ს (1703—1730) და მაჰმუდ I-ს (1730—1754)²⁴.

2. 1900-იან წლებში გორის მიდამოებში აღმოჩნდა XVIII საუკუნის თურქული მონეტების განძი. განძის შემადგენლობაში ყოფილა:

ა. აჰმედ III-ს (1703—1730) 29 თბილური ონლიქი.

ბ. მაჰმუდ I (1730—1754)²⁵.

3. 1909 წელს თბილისის მიდამოებში აღმოჩნდა განძი, რომლის შემადგენლობაში იყო ჰიჯრის 1115 (1703—1704) წ. აჰმედ III სახელით მოჭრილი ონლიქები²⁶.

4. 1935 წ. ქუთაისში ბაგრატიის ტაძრის გალავანში, სხვადასხვა დროს, აღმოჩენილ იქნა XVIII საუკუნის თურქული მონეტები²⁷.

5. 1941—1943 წწ. დმანისის რაიონის დამბლუთის ხევში ოქროს ძიების დროს ნაპოვნი აჰმედ III-ს (1703—1730) ბეშლიქი დაიტოვა სამუშაოს უფროსმა ჯიოევმა²⁸.

²³ A. C. Schaeudlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 58.

²⁴ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყ., გ. ფ. № 1873—2226.

²⁵ E. Пахомов, Монетные клады, I, № 210.

²⁶ იქვე, № 209.

²⁷ E. Пахомов, III, 1940, № 897.

²⁸ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყ. კარტოთეკა.

6. 1892 წ. ქუთაისის რაიონის სოფ. ზარათში აღმოჩნდა სპილენძის ქვაბი, რომელშიც იყო 8 კილოგრამამდე თურქული ვერცხლის მონეტები. განძი თარიღდება 1703—1786 წლებით²⁹.

7. 1954 წ. აგვისტოში ხაშურის რაიონის სოფ. ნაბახტევში მიწის ხვნის დროს ტრაქტორმა ამოაგდო აჰმედ III-ს მიერ კონსტანტინოპოლში მოჭრილი ვერცხლის მონეტა³⁰.

8. 1959 წელს გორის რაიონს სოფ. ზღუდერში ორთუბნის ციხესთან მდ. ძამას ხეობაში არხის გაყვანის დროს ა. გაგლოევმა იპოვა XVIII ს. დასაწყისის თურქული ვერცხლის მონეტები³¹.

9. 1959 წელს ხაშურში, ტელმანის ქ. № 19 ა. აბაშიძემ სახლის სარდაფში ქვევრისათვის მიწის თხრის დროს, დაახლოებით ორი მეტრის სიღრმეზე, იპოვა აჰმედ III-ს ყურუში, რომელიც საქართველოს სახ. მუზეუმში მოიტანა განსაზღვრისათვის და უკანვე წაიღო³².

10. 1935 წ. გაზაფხულზე საჩხერის რაიონის სოფ. ქორეთის მიდამოებში ნაპოვნი მონეტებიდან მასწავლებელმა გოგიტაშვილმა აჰმედ III-ს 3 ახჩა და მუსტაფა III-ს ორი ყურუში სკოლის მუზეუმს გადასცა³³.

11. 1949 წ. თერჯოლის მიდამოებში აღმოჩნდა მაჰმუდ I-ს, მუსტაფა III-ს და აბდ ალ-ჰამიდ I-ს (1774—1789) 6 თურქული ახჩა³⁴, რომლებიც სახ. მუზეუმს გადაეცა.

12. 1958 წლის ზაფხულში ახალქალაქის რაიონის სოფ. კარწახში სანგრების თხრის დროს იპოვეს მაჰმუდ I-ს ერთი ყურუში³⁵.

13. 1941 წ. ქუთაისში კათოლიკეთა ეკლესიის ეზოში თავშესაფარის თხრის დროს აღმოჩნდა XVIII საუკუნის პირველი ნახევრის 21 ოქროს მონეტა; მათ შორის 13 თურქული ალთუნი და რვა ვენეციური ღუკატი.

ამ განძიდან თბილური ალთუნი ინახება საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილებაში³⁶.

²⁹ E. A. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, წ. I, 1925, № 229.

³⁰ საქ. სახ. მუზ. ნუმისმ. გ. ფ. № 9 123.

³¹ იქვე, გ. ფ. № 11461—11466.

³² იქვე, კარტოთეკა.

³³ იქვე, კარტოთეკა.

³⁴ იქვე, გ. ფ. № 5390—5396.

³⁵ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფ. გ. ფ. № 9737. მ. ანთაძე, გუმბიზხანეში მოჭრილი იშვიათი თურქული მონეტები. საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, XXVII—B, 1967.

³⁶ E. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, IV, 1949, № 1205; საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმ. განყოფ., გ. ფ. № 5086.

14. 1964 წ. 1 სექტემბერს ციხისძირში, შიდაციხის ბაზილიკის ჩრდილო ნაგში, მიწის ზედაპირიდან 120 სმ სიღრმეზე, იპოვეს აჰმედ III-ს ახჩა. მონეტა განსაზღვრისათვის საქართველოს სახ. მუზეუმში მოიტანა აკად. ივ. ჯავახიშვილის სახელობის ისტორიის, არქეოლოგიის და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის თანამშრომელმა დ. ხახუტაიშვილმა და უკანვე წაიღო³⁷.

15. 1952 წ. ნოემბერში თბილისში ორთაჭალჭესის მშენებლობაზე მტკვრის ძველ კალაპოტში მოსწავლეებმა იპოვეს მუსტაფა III-ს (1757—1774) სპილენძის მონეტა და ისტორიის მასწავლებელს რ. ჩოჩიევს გადასცეს, რომელმაც მონეტა განსაზღვრისათვის მუზეუმში მოიტანა და უკანვე წაიღო³⁸.

16. 1869 წ. გაგრის რაიონის სოფ. ბიჭვინთაში ეკლესიის რესტავრაციის დროს აღმოჩნდა სულთან აბდალ ჰამიდ I-ს (1774—1789) ვერცხლის მონეტა, მოჭრილი მისრში, ჰიჯრის 1187 (1774) წ. მონეტა გადაეცა აფხაზეთის სამეცნიერო საზოგადოების მუზეუმს³⁹.

17. 1900-იან წლებში ბათუმში ა/კ. რკინიგზის მეოთხე კილომეტრზე აღმოჩნდა თიხის ქილა — 106 თურქული ვერცხლის მონეტით, რომლებიც ოდესის ისტორიისა და სიძველეების საზოგადოებას გადასცეს. განძი შეიცავდა აბდალ ჰამიდ I-ს და სელიმ III-ს (1789—1807) სახელით მოჭრილ მონეტებს⁴⁰.

18. 1930 წ. გორის რაიონის სოფ. ტყვიავში გ. მერაბიშვილმა მიწის ხენის დროს იპოვა სულთან აბდალ ჰამიდ I-ს (1774—1789) ვერცხლის მონეტა მოჭრილი კონსტანტინიაში. მონეტა მპოვნელს დარჩა⁴¹.

19. 1935 წელს სოხუმში, ბაგრატის ციხის ნანგრევებში მოქ. ანძიბამ იპოვა სულთან აბდალ ჰამიდ I-ს სპილენძის მონეტა, რომელიც აფხაზეთის სახელმწიფო მუზეუმს გადასცა⁴².

20. 1958 წელს ლანჩხუთის რაიონის სოფ. ჭანჭათში ე. წულუკიძის საკარმიდამო ნაკვეთში მიწის დამუშავების დროს იპო-

³⁷ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმის. განყ. კარტოთეკა.

³⁸ იქვე.

³⁹ Е. А. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, II, 1938. № 531.

⁴⁰ იქვე, I, 1926, № 237.

⁴¹ იქვე, IV, 1949. № 1213.

⁴² საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების კარტოთეკა.

ვეს თხის კოჭობი, რომელშიც იყო XVIII საუკუნის თურქული ვერცხლის პატარა ზომის მონეტები⁴³.

21. 1950 წ. მახარაძის რაიონში ლიხაურის ციხესთან აღმოჩნდა განძი, რომელიც XVIII საუკუნის თურქულ ახჩებს შეიცავდა⁴⁴.

22. 1954 წ. 5 მარტს ახალქალაქის მახლობლად „ამირანის გორაზე“ მიწის დამუშავების დროს ტრაქტორმა ამოაგდო ქოთანნი, რომელშიც დიდი რაოდენობით ვერცხლის მონეტები იყო. მონეტები დაიტაცეს. მპოვნელს 24 ცალი ერგო და ბორჯომის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმს ჩააბარა⁴⁵.

23. 1936 წ. წალკის მიდამოებში ხრამის ხეობის ერთ-ერთ გამოქვაბულში 0,7 მ სიღრმეზე აღმოუჩენიათ XVIII საუკუნის თურქული ახჩა⁴⁶.

24. 1964 წ. სექტემბერში თელავის მახლობლად ხევის მარცხენა ნაპირზე „პატარა ეკლესიის“ გასუფთავების დროს აკად. ივ. ჯავახიშვილის სახ. ისტორიის, არქეოლოგიის და ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის ზემო ალაზნის არქეოლოგიურმა ექსპედიციამ აღმოაჩინა XVIII ს. მეორე ნახევრის თურქული მცირე ზომის ვერცხლის მონეტა⁴⁷.

25. 1936 წ. მახარაძის რაიონში ყავრიშვილის მიერ ნაპოვნი სელიმ III-ს (1789—1807) მონეტა ინახება საქართველოს მუზეუმში⁴⁸.

26. 1939 წ. სამტრედიის რაიონის სოფ. იანეთში მიწის ხვნის დროს ა. კობალეიშვილმა იპოვა სელიმ III-ს ორი მონეტა, რომელიც მუზეუმში განსაზღვრისათვის მოიტანა და უკანვე წაიღო⁴⁹.

27. 1955 წლის შემოდგომაზე ორჯონიკიძის რაიონის სოფ. ქვებისში დ. ყანდაშვილმა ვენახში მუშაობის დროს იპოვა სელიმ III-ს ყურუში. მპოვნელმა მონეტები მუზეუმში მოიტანა და უკანვე წაიღო⁵⁰.

28. 1967 წლის 15 სექტემბერს ცაგერის რაიონში, დაბა ცა-

⁴³ იქვე, გ. ფ. № 9855—9938.

⁴⁴ იქვე, კარტოთეკა.

⁴⁵ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყ. არსებული კარტოთეკა.

⁴⁶ E. A. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, III, 1940, № 908.

⁴⁷ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყ. კარტოთეკა.

⁴⁸ იქვე, გ. ფ. №1677; E. Пахомов, დასახ. ნაშრ., IV, 1949, № 1220.

⁴⁹ E. A. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, IV, 1949, № 1221.

⁵⁰ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმის. განყ. კარტოთეკა.

გერში ძველი ხიდის დულაბების ნანგრევებში მოქ. ახვლედიანმა იპოვა სელიმ III-ს სახელით მოჭრილი ერთი თურქული მონეტა, რომელიც მპოვნელს დარჩა⁵¹.

29. 1831 წ. ილორის ეკლესიასთან აღმოჩნდა XVII—XIX სს. თურქული ახჩის განძი. ამ განძის ნაწ. მოქ. ანძიბამ აფხაზეთის სახელმწიფო მუზეუმს გადასცა⁵².

30. 1916 წ. ბათუმის გარეუბანში თხრილის გათხრის დროს ნაპოვნი იყო ერთი ოქროსა და ვერცხლის რამდენიმე მსხვილი ოსმალური ნომინალი, რომლებიც პახომოვის აზრით XVIII—XIX საუკუნის მონეტები უნდა ყოფილიყო. მონეტები მპოვნელს დარჩა⁵³.

31. 1944 წ. 20 ივლისს საჩხერის რაიონის სოფ. კორბოულის მახლობლად ოქროს ძიების დროს ინჟინერმა ლობჯანიძემ იპოვა მაკმუდ I-ს სახელით მოჭრილი მცირე ზომის ვერცხლის მონეტა და უკანვე წაიღო⁵⁴.

32. 1952 წ. ჩოხატაურის რაიონის სოფ. გორაბერეჟოულში ა. თავაძეს ჩაის პლანტაციის დამუშავების დროს უპოვია თურქეთის სულთან აბდალ ჰამიდის სახელით მოჭრილი 6 ყურუში. მონეტები მპოვნელს დარჩა⁵⁵.

33. 1959 წლის აგვისტოში კასპის რაიონის დაბა კასპის მიდამოებში ა. მირზოევმა იპოვა XVIII—XIX საუკუნეების ორი თურქული მონეტა და ამავე დროის სპარსული სპილენძის მონეტა, რომლებიც საქართველოს სახ. მუზეუმს გადასცა⁵⁶.

34. 1960 წ. ზაფხულში სვანეთში მოგზაურობის დროს ს. ხუციშვილმა იპოვა აბდალ ჰამიდ I-ს სპილენძის მონეტა, რომელიც მასთან ინახება⁵⁷.

35. 1960 წლის იანვარში თბილისში ფიოლეტოვის ქ. № 5-ში ბაღის ბარვის დროს ს. რიზოევმა იპოვა აბდალ ჰამიდ I-ს სპილენძის მონეტა, რომელიც განსაზღვრისათვის მუზეუმში მოიტანა და უკანვე წაიღო⁵⁸.

⁵¹ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმიზ. განყ. კარტოთეკა.

⁵² საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმიზმ. განყ. კარტოთეკა.

⁵³ E. A. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, II, 1938, № 530.

⁵⁴ იქვე, V, 1949, № 1481.

⁵⁵ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმიზ. განყ. კარტოთეკა.

⁵⁶ საქ. სახ. მუზეუმ. განყ. გ. ფ. № 1205—1207.

⁵⁷ იქვე. განყოფილების კარტოთეკა.

⁵⁸ იქვე.

36. 1963 წლის აგვისტოში თელავის რაიონის სოფ. ფშაველში მიწის დამუშავების დროს იპოვეს ქოცო, რომელშიც მოთავსებული იყო პატარა სურა მონეტებით, რომლებშიც ოთხი თურქული ფულიც არაა. განძი ინახება თელავის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში⁵⁹.

37. 1967 წლის 23 დეკემბერს მოსკოვის პუშკინის სახ. სახვითი ხელოვნების მუზეუმში მიუტანიათ 336 ცალი დაბალი ხარისხის ოსმალური ვერცხლის მონეტა, ნაპოვნი აფხაზეთში⁶⁰.

38. 1876 წ. ზუგდიდის რაიონის სოფ. ცხემის ეკლესიის მიდამოებში იპოვეს განძი, რომელიც 400 თურქულ მონეტასთან ერთად 115 კირმანეულს შეიცავდა⁶¹.

39. 1907 წელს წყალტუბოს რაიონის კოპიტნარის მიდამოებში აღმოჩენილი იყო ვერცხლის მონეტების განძი 652 ც. განძში შედიოდა ტრაპიზონული ასპრები 16 ც. ერთი ბულგარული, ორი თურქული და 633 ც. დასავლურ-ქართული ფული — კირმანეული⁶².

40. 1940-იან წლებში წულუკიძის რაიონის სოფ. ქუტირის მიდამოებში კოლმეურნე ს. ტყემალაძემ იპოვა დაბალი ხარისხის ვერცხლის წვრილი ფულის განძი, რომელიც 1949 წელს საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმს გადასცა⁶³.

41. 1955 წლის ზაფხულში მანგლისის პიონერთა ბანაკში მიწის თხრის დროს ვ. კატკოვს უპოვია აბდალ ჰამიდ I-ს ყურუში. ნპოვნელმა მონეტა მუზეუმში მიიტანა განსაზღვრისათვის და უკანვე წაიღო⁶⁴.

42. 1937 წ. ქუთაისის რაიონის სოფ. გეგუთის სასახლის არქეოლოგიური გათხრების დროს ნაპოვნი, ძალიან გაცვეთილი თურქული მონეტა. რუსთაველის მუზეუმს გადაეცა⁶⁵.

43. 1940-იან წლებში საგარეჯოში მიწის დამუშავების დროს ნაპოვნი თურქული სპილენძის მონეტა, მოჭრილი აბდალ ჰამიდის

⁵⁹ საქ. სახ. მუზ. ნუმიზ. განყ. კარტოთეკა.

⁶⁰ მონეტები ინახება მოსკოვის პუშკინის სახ. სახვითი ხელოვნების მუზეუმში.

⁶¹ E. A. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, II, № 487.

⁶² საქ. სახ. მუზ. ნუმიზმ. განყ. გ. ფ. № 5573—6223; E. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, წ. I, № 166; თ. აბრამიშვილი, დასავლურ-ქართული ფული კირმანეული. თბ., 1959.

⁶³ საქ. სახ. მუზ. ნუმიზ. განყ. გ. ფ. № 5391—5393.

⁶⁴ საქ. სახ. მუზ. ნუმიზმ. განყ. კარტოთეკა.

⁶⁵ E. A. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, IV, № 1223.

სახელით, მუზეუმში მოიტანეს განსაზღვრისათვის და უკანვე წაიღეს⁶⁶.

44. 1960 წელს ქ. ახალციხის ძველ ნაწილში სახლის მშენებლობის დროს იპოვეს თიხის ჭურჭელი ვერცხლის მონეტებით. განძის შემადგენლობაში აღმოჩნდა 1620—1626 წწ. 3 ც. ავსტრიული ტალერი, XVI ს. დასასრულისა და XVIII ს. დასაწყისის სამოცამდე ესპანური პესო და ოსმალეთის სულთან აჰმედ III-ს (1703—1704) 6 ონლუქი⁶⁷.

45. 1948 წლის შემოდგომაზე მახარაძის რ-ნის სოფ. გომში ივანე მახარაძემ იპოვა 49 ვერცხლის მონეტა, რომელთაგან 19 ც. გადაეცა ჩოხატაურის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმს, დანარჩენი 30 ცალი კი დაცულია მახარაძის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში.

46. 1975 წლის ივნისში ჭიათურის რაიონის სოფ. მანდაეთში „ცხევარის ღელის“ მარჯვენა ნაპირზე, 80 სმ სიღრმეზე, საკოლმეურნეო ნაკვეთის დამუშავების დროს, მოსწავლეებმა იპოვეს თიხის ჭურჭელი, რომელშიც მოთავსებული იყო XVIII ს. ოსმალური ვერცხლის მონეტები, სულ 270 ცალი⁶⁸.

4. XVIII ს. ოსმალური მონეტების განძები საქართველოში

(განსაზღვრა-აღწერილობა)

წინა პარაგრაფში წარმოდგენილი ტოპოგრაფია გვიჩვენებს ოსმალური მონეტების გავრცელების ფართო არეალს XVIII ს. საქართველოში. ფიქსირებულია არაერთი მონეტისა და სამონეტო განძის აღმოჩენის შემთხვევა. სამწუხაროდ, რიგი განძებისა დღეისათვის აღარ არის ხელმისაწვდომი და ლიტერატურაში მათ შესახებ არსებული ცნობების გადმოცემით დაგვიკმაყოფილდით. ამჯერად კი განვიხილავთ XVIII ს. ოსმალური მონეტების 9 განძს, რომლებიც აღმოჩენილია დასავლეთ და სამხრეთ საქართველოში. ესენია ქუთაისის, მურჯახეთის, ჭანჭათის, თერჯოლის, ლიხაურის, ახალქალაქის, გომის და ზღუდერის განძები.

⁶⁶ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების კარტოთეკა.

⁶⁷ განძი ინახება ახალციხის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში.

⁶⁸ 205 ც. გადაეცა ჭიათურის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმს, 35 ც. ინახება საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილებაში, 30 ც. დაცულია ქუთაისის ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მუზეუმში.

ქუთაისის განძი

საყურადღებოა 1941 წ. ნოემბერში ქ. ქუთაისში კათოლიკეთა ეკლესიის ეზოში, თავშესაფარის თხრის დროს ნაპოვნი XVIII ს. პირველი ნახევრის ოსმალური და ვენეციური ოქროს მონეტების განძი.

ეს განძი შედგებოდა 13 ალთუნისა და 8 ვენეციური ღუკატისაგან. 13 ალთუნიდან 10 მოჭრილი ყოფილა სულთან აჰმედ III-ს მიერ ჰიჯრის 1115 (1703) წ. აქედან 8 კონსტანტინოპოლის ზარაფხანაში, ერთი მისრში და ერთიც თბილისში. სამი ალთუნი მოჭრილი ყოფილა სულთან მაჰმუდ I-ს მიერ ჰიჯრის 1143 (1730) წ. კონსტანტინოპოლის ზარაფხანაში. ეს მონეტები ქუთაისის რაიონულ კომიტეტს სახელმწიფო ბანკისათვის გადაუცია მოსკოვში თავდაცვის ფონდის გასაძლიერებლად. თბილისური ალთუნი კი ხანგრძლივი მიწერ-მოწერის შემდეგ საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმისათვის დაუბრუნებიათ⁶⁹. მოგვყავს ამ მონეტის აღწერილობა.

25. გ. ფ. № 5086. ალთუნი, ზომა 19 მმ, წონა 3,47 გ. შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“—აჰმედ III-ს სახელის დაქარაგმება.

ზურგი: არაბული ზედწერილი სამ სტრიქონად.

صرب فر მოიჭრა
تفليس თბილისში
۱۱۱۵ 1115 წ.

ირგვლივ ორმაგი რკალი, წერტილოვანი და ხაზოვანი⁷⁰ (ტაბ. II, 25).

მურჯახეთის განძი

საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილების განძების ფონდში დაცულია ოსმალური მონეტების ერთი მეტად მნიშვნელოვანი განძი, რომელიც 355 მონეტას შეიცავს. ეს განძი 1937 წლის შემოდგომაზე ახალქალაქის რაიონის სოფელ მურჯა-

⁶⁹ E. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, IV, 1949, № 1206; რ. ქ ე ბ უ ლ ა ძ ე, საქართველოში ვენეციური ოქროს ღუკატების მიმოქცევის საკითხისათვის, „მაცნე“, № 4, თბ., 1965, გვ. 110; რ. ქ ე ბ უ ლ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 39—40.

⁷⁰ დ. კ ა პ ა ნ ა ძ ე, ქართული ნუმისმატიკა, თბ., 1969, გვ. 145, ტაბ. XIV, № 186.

ხეთში, ძველ ნაწიქვილარში, მიწის თხრის დროს, თიხის ქილაში აღმოაჩინა მოქ. თ. გაგლოევმა, ქილა დაღეწეს, ხოლო განძი საქართველოს სახ. მუზეუმს გადასცეს⁷¹.

სოფ. მურჯახეთი მდებარეობს ჯავახეთის ახალქალაქის სამხრეთ-აღმოსავლეთით, სამი-ოთხი კილომეტრის მოშორებით, მდ. ყერხ-ბულახის (ორმოცი წყარო) მარცხენა ნაპირას. იგი აღნიშნულია საქართველოს ისტორიულ რუკაზე დაბა-სოფლის ნიშნით⁷².

ე. თაყაიშვილი ასევე ასახელებს მურჯახეთს ახალქალაქის სამხრეთით 4 კილომეტრის მოშორებით. აქ ყოფილა ძველი ეკლესია XVII საუკუნის მხედრული წარწერით⁷³.

1933 წ. ს. მაკალათიამ იმოგზაურა სამხრეთ საქართველოში, მოინახულა დიდი მურჯახეთი, პატარა მურჯახეთი მას ნანგრევებად ქცეული დახვედრია⁷⁴.

ძველი საისტორიო წყაროებიდან იგი მოხსენებულია ქართლის ცხოვრების პირველ ტექსტში ... „გარდავლეს მთა და მოუხდნენ ყუარყუარე ათაბაგს მუჯახეთს“⁷⁵. როგორც საისტორიო წყაროებიდან ირკვევა, მურჯახეთი იმდენად ახლოს მდებარეობს ახალქალაქთან, რომ ზოგი ისტორიკოსი ცალკე არც კი იხსენიებს მას⁷⁶. ახალქალაქზე გადიოდა ის დიდი სავაჭრო გზა, რომელსაც აკად. ივ. ჯავახიშვილი უწოდებს „გზასა ქართლისასა“ და რომელიც თბილისიდან თრიალეთ-თავფარავანზე გავლით ჯავახეთს უკავშირდება. ამ გზის გავლით მგზავრი მიაღწევდა კლარჯეთის გზას და მოხვდებოდა ვაჭრობით განთქმულ ცენტრ არტანუჯში, სადაც თავს იყრიდნენ სოვდაგრები სხვადასხვა, მახლობელი და შორეული ქვეყნებიდან⁷⁷. რა თქმა უნდა, ამ გზასთან ახლო მდებარე მურჯახეთი ჩაბმული იქნებოდა ცხოველ სავაჭრო ურთიერთობაში, რომელიც იმ დროს იქ წარმოებდა.

⁷¹ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყ., გ. ფ. № 1873—2225; მ. ანთაძე, თურქული მონეტების მურჯახეთის განძი. საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, XXVIII—B, თბ., 1969.

⁷² საქართველოს ისტორიული რუკა ივ. ჯავახიშვილის რედაქციით, თბ., 1923.

⁷³ Е. Такаишвили, МАК, М., 1906, გვ. 27—28.

⁷⁴ ს. მაკალათია, მესხეთ-ჯავახეთი, თბ., 1938, გვ. 114.

⁷⁵ ქართლის ცხოვრება, ტ. II, თბ., 1959, გვ. 354.

⁷⁶ იქვე, გვ. 497.

⁷⁷ ივ. ჯავახიშვილი, ქართველი ერის ისტორია, ტ. II, თბ., 1948, გვ. 67.

სოფ. მურჯახეთი მნიშვნელოვანია თავისი გეოგრაფიული მდებარეობით. ის ჯავახეთის ცენტრალურ ნაწილში მდებარეობს და მოხერხებულად უკავშირდება სამხრეთ საქართველოს დანარჩენ კუთხეებს. სოფლები დიდი, პატარა და შუა მურჯახეთი განლაგებული იყვნენ იმ გზების ახლოს, რომლებიც ძველი ჯავახეთის ზეგანს სერავდნენ. აღნიშნული სოფლები ქ. ახალქალაქთან განუყრელ კავშირში იყვნენ. თბილისი-თრიალეთის გარდა ახალქალაქიდან გზა ერთის მხრივ აბოც-სომხეთის მიმართულებით მიდიოდა, მეორეს მხრივ ჩილდირ-ერზერუმის მიმართულებით, მესამე გზით ახალციხე-დასავლეთ საქართველოში შეიძლებოდა ჩასვლა, ხოლო მეოთხე გზა კი ბაკურიან-ბორჯომის გავლით შიდა ქართლში ჩადიოდა.

პროფ. ს. ჯიქია მურჯახეთის შესახებ აღნიშნავს, რომ გურჯისტანის დიდი დავთრის შედგენის დროს „გურჯისტანის დავთარი“ ოსმალთა მოხელეებმა 1003 (1595) წელს შეადგინეს სამცხე-საათაბაგოზე გადასახადების გაწერის მიზნით. იგი მრავალმხრივ საყურადღებო დოკუმენტია, რადგან წარმოადგენს პირველხარისხოვან წყაროს XVI ს. დამლევის სამცხე-საათაბაგოს ეკონომიკური და პოლიტიკური მდგომარეობის შესასწავლად. მურჯახეთის სახელით სამი სოფელი ყოფილა ცნობილი.

დიდი მურჯახეთი	مرجخیت نررک
შუა მურჯახეთი	مرجخیت وسط
პატარა მურჯახეთი	مرجخیت کوچک

დიდი მურჯახეთში 9 კომლია აღრიცხული, პატარა მურჯახეთში— 6, ხოლო შუა მურჯახეთი უკვე „დავთრის“ დროსვე დაცარიელებულა⁷⁸. მოსახლეობის ასეთი სიმცირე შედეგია იმ ისტორიული ძნელებდობისა, რაც ამ კუთხეს დაატყდა თავს. შემდეგ ამ სოფლების დაქვეითება გრძელდებოდა და ჩვენ დრომდე მოაღწია მხოლოდ ერთმა სოფელმა მურჯახეთმა. ს. ჯიქიას მოსაზრებით „მურჯახი“ შეიძლება გვარეულობის სახელიც იყოს⁷⁹.

მურჯახეთის განძში თავმოყრილი მონეტები მოიცავს პერიოდს ჰიჯრის 1099—1143 წწ. ჩვ. წ. 1687—1730 წწ. და წარმოდგენილია შემდეგი სულთნების მონეტები.

⁷⁸ ს. ჯიქია, გურჯისტანის ვილაიეთის დიდი დავთარი, წ. III, თბ., 1958, გვ. 334.

⁷⁹ იქვე, გვ. 335.

1. სულეიმან II	1099—1102	(1687—1691)
2. აჰმედ II	1102—1106	(1691—1695)
3. მუსტაფა II	1106—1115	(1695—1703)
4. აჰმედ III	1115—1143	(1703—1730)
5. მეჰმედ I	1143—1168	(1730—1754)

განძში წარმოდგენილია შემდეგი ნომინალები: ყურუში, ნახევარყურუში ანუ როვორც ოსმალურ ნუმისმატიკაშია ცნობილი ირმილიქი, ონლიქი და ახჩა.

ეს მონეტები დროის არც თუ ისე დიდი ინტერვალით არიან ერთმანეთისაგან დაშორებულნი. განძის ყველაზე ადრეულ და გვიანდელ მონეტებს შორის სხვაობა დაახლოებით ნახევარი საუკუნეა. ყველაზე ადრეული, ჰიჯრის 1099 (1687) წ. დათარიღებული მონეტა განძში მხოლოდ ერთი ცალია. იგი ეკუთვნის სულთან სულეიმან II-ს.

მოგვყავს ამ მონეტის აღწერილობა.

26. საინვ. № 1966. ვერცხლი, ირმილიქი ზომა 29—30 მმ. წონა 9,60 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

السلطان سليمان	სულთანი სულეიმანი
بن ابراهيم خان	ბენ იბრაჰიმ ხანისა
عز نصره صرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينيه	მოიჭრა კონსტანტინიაში
١٠٩٩	1099 წელს.

ირგვლივ ხაზოვანი და შემდეგ წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان البرين	სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان الحرين	და ხაკანი ორი ზღვისა
السلطان ابن	სულთანი ბენ
السلطان	სულთანისა.

ირგვლივ ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი. (ტაბ. III, 26). განძში მომდევნო სულთნის, აჰმედ II სახელით მოჭრილი ორი მონეტა აღმოჩნდა, ერთი ყურუში და ერთი ირმილიქი.

27. საინ. № 1895. ვერცხლი, ყურუში, ზომა 40 მმ, წონა 19,24 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان احمد	სულთანი აჰმედი
بن ابراهيم خان	ძე იბრაჰიმ ხანისა
دام ملكه صرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينية	მოიჭრა კონსტანტინიაში
١١٠٢	1102.

მონეტას გარს უვლის ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.
 ზურგი: მონეტის ცენტრში ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

سلطان انبرين	სულთანი ორი ხმელეთისა და
و حاقان البحرين	საკანი ორი ზღვისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთანისა.

ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალის ფრაგმენტებია
 შემორჩენილი (ტაბ. III, 27).

28. საინვ. № 1967. ირმილიქი. ვერცხლი
 ზომა 28/29 მმ. წონა 9,52 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان احمد	სულთანი აჰმედი
بن ابراهيم خان	ძე იბრაჰიმ ხანისა
دام ملكه ضرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينية	მოიჭრა კონსტანტინიაში
١١٠٢	1102 წ.

ირგვლივ ერთი ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.
 ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان البرين	სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين	და მპყრობელი ზღვისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთანისა.

ირგვლივ ერთი ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი. (ტაბ. III,
 28).

განძში დიდი რაოდენობითაა წარმოდგენილი სულთან მუსტაფა II, აჰმედ III-სა და მაჰმუდ I-ს სახელით მოჭრილი მონეტები. სულთან მუსტაფა II-ს მონეტები განძში 109 ცალია და მოჭრილია მისი ზეობის სხვადასხვა წელს, თუმცა თარიღად მისი ზე-

ობის პირველი წელია აღებული. ამ მონეტებიდან 100 ცალი მოჭრილია კონსტანტინოპოლში. 7 — ქ. ედირნეში (ადრეანოპოლი), I — ერზერუმში, 1-ზე კი ზარაფხანა არ იკითხება. ეს უკანასკნელი ტიპით კონსტანტინოპოლში მოჭრილ მონეტას წააგავს. მუსტაფა II-ს მონეტები ტიპოლოგიურად ზემოაღნიშნული მონეტებისაგან არ განსხვავდება. მოგვყავს მათი აღწერილობა ნომინალებისა და ზარაფხანების მიხედვით.

29. საინვენ. № 1878. ვერცხლი, ყურუში,
ზომა 40 მმ, წონა 19, 30 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

السلطان	სულთანი
مصطفى بن محمد خان	მუსტაფა ძე მუჰამედ ხანისა
دام ملكه صرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينيه	მოიჭრა კონსტანტინიაში
1106	1106 წ.

ირგვლივ ორმაგი რკალია — ერთი ხაზოვანი და ერთიც წერტილოვანი.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان البرين	სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان انبجهرين	და მპყრობელი ორი ზღვისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი (ტაბ. III, 29).

30. საინვენ. № 1970. ვერცხლი, ყურუში,
ზომა 36—38 მმ, წონა 18, 70 გ.

შუბლი: ისეთივე, როგორც დანარჩენი აღწერილი მონეტები, მხოლოდ მოჭრილია სხვა სიქით.

السلطان	სულთანი
مصطفى بن محمد خان	მუსტაფა ძე მუჰამედ ხანისა
دام ملكه صرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينيه	მოიჭრა კონსტანტინიაში
1106	1106 წ.

მონეტას შემოვლებული აქვს ერთი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: ცენტრში არაბული ზედწერილი ოთხ სტრიქონად.
السلاطان البرين სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين და მპყრობელი ორი ზღვისა
السلاطان ابن سულთანი ძე
السلاطان სულთნისა.

ირგვლივ ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალის ფრაგმენტები (ტაბ. IV, 30).

31. საინვ. № 2025. ვერცხლი, ირმილიქი,
ზომა 28 მმ, წონა 8,90 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

السلاطان სულთანი
مصطفى بن محمد خان მუსტაფა ძე მუჰამედ ხანისა
دام ملكه صرب في ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينيه მოიჭრა კონსტანტინიაში
۱۱۰۶ 1106 წ.

ირგვლივ ორმაგი რკალი, ხაზოვანი და წერტილოვანი.

ზურგი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

მუსტაფა II სამონეტო საქმეში შეიტანა ზოგიერთი ცვლილება. გახსნა ახალი ზარაფხანა ქ. სმირნაში (იზმირში) და განაახლა აღრეანოპოლის ზარაფხანის მოქმედება⁸⁰, სადაც ჯერ კიდევ XV საუკუნის დასაწყისში, კერძოდ მეჰმედ I-ს დროს (1402—1421), იჭრებოდა მონეტები.

32. საინვ. № 2042. ვერცხლი. ყურუში,

ზომა 37—38 მმ, წონა 18,76 გ (ტაბ. IV, 31)

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი:

السلاطان სულთანი
مصطفى بن محمد خان მუსტაფა ძე მუჰამედ ხანისა
دام ملكه صرب في ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
اداره მოიჭრა ედირნეს
۱۱۰۶ 1106 წ.

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: არაბული ზედწერილი ოთხ სტრიქონად.

السلاطان البرين სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين და ხაკანი ორი ზღვისა

⁸⁰ А. А. БЫКОВ, დასახ. ნაშრომი, გვ. 20.

السُلطان ابن سُلطان dე
السُلطان სულთნისა.

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.

მესამე სტრიქონის ბოლო სიტყვის *ابن* ბოლო ასო *ن* -ში მოთავსებულია *ء*-ის მსგავსი ნიშანი. ამ ნიშნის მნიშვნელობის შესახებ სტენლი ლენ პული აღნიშნავს: კონსტანტინოპოლისა და სხვა ზარაფხანების მონეტები იძლევიან ინიციალური ასოების სხვადასხვაობას, რომლებიც მოთავსებული არიან სიტყვა *ابن*-ის თავზე ფორმულა B-ში, ავერსზე ან *صرب* -ს თავზე ან თარიღის გვერდით რევერსზე. ეს ასოები შეიძლება მივიჩნიოთ ოფიციალური მოხელის, მმართველის, დიდი ვეზირის ან ზარაფხანის ოსტატის სახელად⁸¹ (ტაბ. IV, 32).

33. საინგ. № 2043. ვერცხლი, ირმილიქი,

ზომა 28—29 მმ, წონა 10,41 გ.

შუბლი: ზედწერილი ხუთ სტრიქონად

السُلطان სულთანი
مصطفى بن محمد خان მუსტაფა dე მუჰამედ ხანისა
دام ملكه صرب في ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
اداره მოიჭრა ედირნეს
1106 1106 წელს.

ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: ისეთივე როგორც ზემოაღწერილი მონეტები.

السُلطان البرين სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين და ხაკანი ორი ზღვისა
السُلطان ابن سُلطان dე
السُلطان სულთნისა.

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი (ტაბ. IV, 33).

არსებობს ცნობა, რომლის მიხედვით ირკვევა, რომ მურად III-ს (1574—1595), აჰმედ I-ს (1600—1617), მუსტაფა I-ს (1617—1618)—(1622—1623), მურად IV-ს (1623—1640) და მუს-

⁸¹ Stanley-Lene-Poole. Catalog of oriental coine in the Britich myseum, vol. VIII. London, 1883, p. 38.

ტაფა II-ს (1695—1703) დროს ერზერუმში მოქმედებდა ზარაფხანა და სულთნის სახელით იჭრებოდა მონეტები⁸².

ერზერუმში ძველთაძველი ქალაქია⁸³. შექმნილი პოლიტიკური ვითარების მიხედვით იგი ხან არაბების, ხან ბიზანტიელების და სპარსელების ხელთ იყო. 1201 წელს იგი სელჩუკებმა დაიპყრეს. 1247 წელს მონღოლები იმორჩილებენ. 1472 წელს ამ კუთხეს სპარსელები დაეპატრონენ, ხოლო 1522 წლიდან იგი ოსმალეთის იმპერიის შემადგენლობაშია, როგორც საფაშალიკო ერთეული. აქ მკდომ ფაშას და სერასკერს ემორჩილებოდნენ ამიერკავკასიის ტერიტორიაზე მყოფი ფაშები და მათ შორის ახალციხის ფაშაც.

ნუმისმატიკური მასალის მიხედვით ერზერუმში ზარაფხანის არსებობა სელჩუკების დროიდან დასტურდება. სელჩუკების შიერ მოჭრილი პირველი მონეტა ჰიჯრის 507 (1210—1211) წ. თარიღდება⁸⁴.

ოსმალეთმა ამ მხარის დამორჩილებისთანავე გაავრცელა თავისი უფლებები. 1590 წლის საზავო ხელშეკრულების შემდეგ მურად III ამიერკავკასიის მფლობელის როლში გვევლინება. იგი ჭრის ფულს ერზერუმის, თავრიზის, შემახას და განჯის ზარაფხანებში. ერზერუმის ზარაფხანას არც შემდეგ წლებში შეუწყვეტია მოქმედება. ჩვენს განძში დაცულია ჰიჯრის 1106 წ. დათარიღებული მონეტა. მოგვყავს ამ მონეტის აღწერილობა.

34. საინვ. № 2044. ვერცხლი, ყურუში,

ზომა 36—38 მმ, წონა 18, 76 გ.

შუბლი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი:

السلطان	სულთანი
مصطفى بن محمد خان	მუსტაფა ძე მუჰამედ ხანისა
دام ملكه صرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
ارضروم	მოიჭრა ერზერუმს
١١٠٦	1106 წ.

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: არაბული ზედწერილი ოთხ სტრიქონად:

⁸²A. C. Schanedlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 28, III.

⁸³ იგი შეესატყვისება ძველ სომხურ ქალაქ კარინს. 1047 წელს კარინის მახლობლად მდებარე უძველესი ქალაქი არზანი სპარსელებმა სასტიკად ააოხრეს. აქ მცხოვრები ხალხი გადასახლდა კარინში და შეარქვეს მას თავიანთი ქალაქის სახელი—არზან-არ-რუმი (შემდეგში ერზერუმი).

⁸⁴ E. Zambaur, die münzprägungen des islams I. Wenbaden, 1968, s. 42.

سلطان البرين	სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين	და ხაკანი ორი ზღვისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა.

სტრიქონებს შორის ვარდულებია გაბნეული. ირგვლივ შემოვლებული აქვს ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი (ტაბ. IV, 34).

განძში სულთან აჰმედ III-ს (1703—1730) სახელით მოჭრილი 155 მონეტიდან დიდი ნაწილი ქ. კონსტანტინოპოლის ზარაფხანისაა, მაგრამ, როგორც გამონაკლისი, გვხვდება თბილისსა და განჯაში მოჭრილი მონეტებიც. მოგვაქვს წამყვანი ტიპების აღწერილობა.

35. საინვ. № 1903. ვერცხლი: ყურუში.

ზომა 35 მმ. წონა 19,35 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი

السلطان	სულთანი
احمد بن محمد خان	აჰმედი ძე მუჰამედ ხანისა
دام ملكه صرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი.
قسطنطينيه	მოიჭრა კონსტანტინიაში
١١١٥	1115 წელს.

ირგვლივ ერთი ხაზოვანი და ერთ წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان البرين	სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين	და ხაკანი ორი ზღვისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა.

ირგვლივ ერთი წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი (ტაბ. V, 35).

36. საინვ. № 1907. ვერცხლი, ყურუში,

ზომა 39 მმ, წონა 26,33 გ.

შუბლი: ცენტრში რთული მონოგრამა ეგრეთ წოდებული „თულრა“, მის ქვემოთ მოჭრის ადგილი და თარიღი ჰიჯრით.

صرب في	მოიჭრა
قسطنطينيه	კონსტანტინიაში
١١١٥	1115 წ.

მონეტაზე გაბნეულია ვარდულები. ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი არაბულად

سلطان البحرين სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين და ხაკანი ორი ზღვისა
لسلطان ابن სულთანი ძე
السلطان სულთნისა.

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.

მურჯახეთის განძში ყურუშების და ირმილიქების გარდა გვხვდება ფულის ყველაზე მცირე ნომინალი — ახჩა. ეს ნომინალი ოსმალეთში ფულის ძირითად და ამავე დროს უკნინეს ერთეულს წარმოადგენდა და მიუხედავად მისი თანდათანობითი გაუფასურებისა, იგი ფულის ძირითად ერთეულად ითვლებოდა და XVIII საუკუნეშიც იჭრებოდა.

მოგვაქვს განძში არსებული ახჩის აღწერილობა (ტაბ. V, 36).

37. საინვ. № 2161. ვერცხლი, ახჩა,

ზომა 15 მმ, წონა 0,64 გ.

შუბლი: ცენტრში რთული მონოგრამა „თულრა“, ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: სამსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

صرب في მოიჭრა
قسطنطينية კონსტანტინიაში
۱۱۱۵ 1115 წ .

ჩვენს საკვლევ განძში დაცულია თბილისში მოჭრილი მონეტების რამდენიმე ეგზემპლარი.

ვიძლევიტ ამ მონეტათა აღწერილობას (ტაბ. V, 37).

38. საინვ. № 2162. ვერცხლი, ონლიქი,

ზომა 19 მმ, წონა 0,52 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრი „თულრა“, მის ქვემოთ ზედწერილი სამ სტრიქონად.

صرب في მოიჭრა
تفليس თბილისში
۱۱۱۵ 1115 წელს.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان البرين სულთანი ორი ხმელეთისა
 و حاقان البحرین და ხაკანი ორი ზღვისა
 سلطان ابن სულთანი ძე
 السلطان სულთნისა.

ირგვლივ ორმაგი რკალი, ხაზოვანი და წერტილოვანი (ტაბ. V, 38).

როგორც ვიცით ირანსა და ოსმალეთს შორის 1590 წელს დადებული შეთანხმების შედეგად ირანმა სცნო თურქეთის ბატონობა მთელს აზიურკავკასიაზე. თურქეთის ხელში აღმოჩნდა დიდი სავაჭრო სახელოსნო ქალაქები: ბაქო, თავრიზი, ნახჩევანი, განჯა, ყარაბახი, შირვანი, დარუბანდი, შემახა. განჯასა და შემახაში სულთანმა თავისი სახელით მოაჭრევინა მონეტები. განძში განჯაში მოჭრილი ერთი ონლიქი მოიძებნება, რომელიც განსხვავდება თბილისში მოჭრილი ონლიქისაგან.

39. საინვ. № 2163. ვერცხლი, ონლიქი,
 ზომა 18 მმ, წონა 2,63 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: ზედწერილი სამ სტრიქონად:

موبرا მოიჭრა
 گنجی განჯაში
 ۱۱۱۵ 1115 წ.

მონეტას გარს უვლის ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი. ტაბ. V, 39).

მურჯახეთის განძის ყველაზე გვიანდელი მონეტა თარიღდება ჰიჯრის 1143 (1730) წ. მონეტები ეკუთვნის მაჰმუდ I (1730—1754) ეს მონეტები ძირითადად მოჭრილია კონსტანტინოპოლში. აქედან რვა ცალი მოჭრილია გიუმშიშხანეს ზარაფხანაში.

გიუმშიშხანე ტრაპიზონის საფაშალიკოს ერთ-ერთი ცენტრია. მართალია თურქებმა ტრაპიზონის საკეისრო 1461 წელს დაიპყრეს, მაგრამ ამ ტერიტორიაზე ამ ზარაფხანის არსებობა 1730 წლამდე არც წერილობითი წყაროებით და არც ფაქტიური ნუმისმატიკური მასალით არ დასტურდება.

გიუმშიშხანე ძველთაგანვე ქართული ტომებით ყოფილა დასახლებული⁸⁵. და ცნობილი იყო ვერცხლისა და სპილენძის მდი-

⁸⁵ С. Завриев, К новейшей истории восточных вилайетов Турции, Тб., 1947, с. 166, 167.

დარი საბადოებით. განსაკუთრებით უხვად მოიპოვებდნენ აქ ვერცხლს. აქედან უნდა იყოს ხალდიის მთავარი ქალაქის ბერძნული დასახელება არგიროკასტრა⁸⁶. თურქებმაც, ეტყობა ზუსტად თარგმნეს ამ ქალაქის ძველი სახელწოდება (گموش) თურქულად ნიშნავს ვერცხლს) და მას გიუმისხანე უწოდეს, რაც ვერცხლის ადგილსამყოფელს ნიშნავს. პროფ. გ. გოზალიშვილი აღნიშნავს, რომ ისტორიის მთელ მანძილზე სულ უკანასკნელ ხანამდე გიუმისხანე განთქმული იყო თავისი ვერცხლის საბადოებით, რომ იგი ხალდიის მთავარი ქალაქი იყო და სახელი ვერცხლისაგან არის წარმოშობილი: „ეს ის რაიონია, სადაც უწინ ხალდეზად წოდებულნი, შემდეგში კი ჭანებად მოხსენებულნი ქართველი ტომები ცხოვრობდა და რომ ეს რაიონი იყო მეტალურგიის პირველი კერა და რომელთანაც არის დაკავშირებული ხალიბთა ქვეყანაში ვერცხლის წარმოების შესახებ უძველესი ცნობები⁸⁷.“

იბნ ბატუტამ იმოგზაურა XIV საუკუნის პირველ ნახევარში წინა აზიაში. აღნუსხა პუნქტები, რომლებიც განთქმული იყო წილისეული სიმდიდრეებით. გიუმისხანე, — აღნიშნავს გორდლევსკი, — როგორც დასახელება გვიჩვენებს, ნიშნავს ვერცხლის საბადოს. ამიტომაც მიიზიდა ამ ქალაქმა ვაჭრები ერაყიდან და სირიიდან⁸⁸.

XVII საუკუნის განთქმული მოგზაური ევლია ჩელები გიუმისხანეს საბადოების შესახებ წერს: „არც ერთ ქვეყანაში არ იყო ისეთი ვერცხლის მადანი, როგორც აქაა, იმ დროს ქალაქს ეწოდებოდა გუმუშხანე, ოსმალეთის დავთარში ჯათიჯად ჩაიწერა. მთელი მოსახლეობა ყველა გადასახადისაგან განთავისუფლებულია და ვერცხლის მადნების დამუშავება ევალება. აქ სამოცდაათი ვერცხლის საბადოა, რომელთაგან ზოგი გაუქმებულია და ზოგიც მოქმედი. ქალაქ გიუმისხანეს მადნეულის ძარღვები შვიდი ხელისგულის დადებაზე უფრო სქელია და ყველა ძარღვი ტყვის შენარევის გარეშე, ხალასი განძია. ამ ქალაქის ემინის უბანში ზარაფხანაა. მაგრამ ამჟამად უქმადაა. მე ახლაც ვინახავ რამდენიმე ახჩას, რომელსაც აწერია: მოიჭრა ჯათიჯაში“⁸⁹.

⁸⁶ გ. გოზალიშვილი, მითრიდატე პონტოელი, თბ., 1962, გვ. 79.

⁸⁷ იქვე, გვ. 179.

⁸⁸ В. А. Гордлевский, Избранные сочинения, т. III, М., 1962, с. 228.

⁸⁹ В. А. Гордлевский, Изб. соч. т. III, с. 225; ევლია ჩელების „მოგზაურობის წიგნი“, გვ. 318—319.

ინგლისელი მოგზაური ვ. ჰამილტონი, რომელმაც იმოგზაურა 1835 წელს მცირე აზიასა და პონტოში, წერს — „გიუმისხანეს ვერცხლის საბადოები უმნიშვნელოვანესია თურქეთის სამფლობელოში“⁹⁰. მას პირადად უნახავს გიუმისხანეს მახლობლად მალარო, სადაც წარმოებდა მადნის ამოღება და დამუშავება.

XIX საუკუნის 70-იან წლებში ეს მხარე მოინახულა ფრანგ-მა მოგზაურმა თ. დეიროლმა, რომელსაც მადნის წარმოება მიტოვებული დახვედრია. ამის შესახებ იგი წერს: დამუშავება ვერცხლისა და ტყვიის მადნებისა, რისგანაც მიიღო ამ მხარემ თავისი სახელი, თითქმის მიტოვებულია. 1812 წ. მთავრობა აქედან იღებდა ყოველთვიურად ოცდაათიათას პიასტრს, ხოლო 1845 წელს აღიარა არა უმეტეს ასი პიასტრისა, ამჟამად კი მადანს თითქმის არავითარი შემოსავალი არ მოაქვს⁹¹.

ტრაპიზონის დაპყრობის შემდეგ ეს მხარე ოსმალეთმა საფაშალიკოდ აქცია, დაპყრო სანჯაყებად, გაავრცელა თურქული კანონმდებლობა, ხელთ იგდო მადნის საბადოები, ხელი მიჰყო მათ დამუშავებას. როგორც ეტყობა, თურქეთის მთავრობამ მიზანშეწონილად ჩათვალა საბადოს მოპოვების ადგილზე ზარათხანის ამოქმედება. არსებობს ცნობა, რომლის მიხედვით ჰიჯრის 1106 (1694) წ. საბადოს მოპოვების ადგილზე უნდა მოჭრილიყო მონეტა, მაგრამ მთავრობას სასწრაფოდ დასჭირვებია სპილენძი და გიუმისხანეში გაუგზავნია ბრძანება და ამ წელს მონეტა არ მოჭრილა⁹². აჰმედ ბეფიკის ცნობით XVI საუკუნეში გიუმისხანეში იჭრებოდა ოქროს მონეტაც⁹³.

გიუმისხანეს ზარათხანის პროდუქცია დღემდე ნაკლებად იყო ცნობილი. გიუმისხანეში მოჭრილი მონეტის არსებობის შესახებ ჩვენს შეკითხვაზე ცნობილმა ნუმისმატმა ა. ბიკოვმა გვაცნობა, რომ ისეთ დიდი ნუმისმატიკურ საცავში, როგორიცაა ერმიტაჟი, მას ამდგვარი მონეტა არ შეხვედრია. ირკვევა აგრეთვე, რომ ამ ქალაქში მოჭრილი მონეტა არც მოსკოვის ისტორიულ მუზეუმშია დაცული. პროფ. ე. პახომოვის უმდიდრეს კოლექციაში ასეთი მონეტა მხოლოდ ერთი აღმოჩნდა. ჩვენს ხელთ არსებულ ნუმისმატიკურ ლიტერატურაში გიუმისხანე მოხსენებული აქვს კონდ-

⁹⁰ W. T. Hamilton, Boisen in kleinson pontos. Leipzig, 1843, s. 162.

⁹¹ Т. Д е й р о л, Путешествие в Лазистана и Армению, с. В9.

⁹² В. А. Гордлевский, დასახ. ნაშრომი, გვ. 246.

⁹³ იქვე, გვ. 261.

რიკტონს ზარაფხანათა სიაში⁹⁴. ცნობილ თურქოლოგს, ისმაილ ჰალეხს ოსმალური მონეტების კატალოგში გიუმეშხანეში მოჭრილი მონეტა ერთ ცალად აქვს აღნიშნული და ფოტორეპროდუქცია ტაბულაზე მოცემული არა აქვს⁹⁵. იგი მოჭრილია ჰიჯ. 1143 (1730) წ.

მურჯახეთის განძში გიუმეშხანეს ზარაფხანაში მოჭრილი 8 მონეტაა მოხვედრილი, რომელთაგან 3 ყურუშია და 5 ირმილიქი⁹⁶.

ვიძლევიტ სანიმუშო ცალების აღწერილობას.

40. საინვ. № 2223. ვერცხლი, ყურუში,

წონა 25, 72 გ, ზომა 39 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“, მის ქვემოთ ზედწერილი სამ სტრიქონად.

صرب فی	მოიჭრა
کمشخابه	გიუმეშხანეს
۱۱۴۳	1143 წ. ⁹⁷

მონეტის არეზე გაფანტულია ვარდულები. ირგვლივ ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

سلطان البرین	სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرین	და ხაკანი ორი ზღვისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა.

ზედწერილის მესამე სტრიქონის ابن სიტყვის ზემოთ მოთავსებულია არაბული ასო ء, რომლის მნიშვნელობა ჯერჯერობით გაურკვეველი რჩება. ირგვლივ ორმაგი რკალია — ხაზოვანი და წერტილოვანი (ტაბ. V, 40).

⁹⁴ C. Condrington, A. Manual of Musalman numismatic. London, 1940. p. 182.

⁹⁵ ისმაილ ჰალეხი, ოსმალური მონეტების კატალოგი, გვ. 291, № 702.

⁹⁶ საქ. სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყ., გ. ფ. № 1952, 2220—2226; მ. ანთაძე, გიუმეშხანეში მოჭრილი იშვიათი თურქული მონეტები, საქართველოს სახ. მუზეუმის მოამბე, XXVII—B, თბ., 1967, გვ. 195—201.

⁹⁷ اسماعیل غالب დასახ. ნაშრომი, გვ. 291, № V. F

41. საინვ. № 2225. ვერცხლი, ირმილიქი,
ზომა 32 მმ, წონა 12,90 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში მაჰმუდ I „თულრა“, მის ქვემოთ
მოჭრის ადგილი და თარიღი.

مرب فی მოიჭრა
کامشابه გიუმეშხანეს
۱۱۴۳ 1143 წ.

ზურგი: სულთნის ამაყი ტიტული და მედიდური ეპითეტი
ოთხ სტრიქონად, ისეთივე როგორც ზემოაღწერილ
მონეტაზე. მხოლოდ იმ განსხვავებით, რომ მესამე
სტრიქონის ბოლო ან სიტყვის თავზე მოთავსებუ-
ლია ა ნიშანი, რომლის მნიშვნელობა, როგორც აღვ-
ნიშნეთ, გაურკვეველია. მონეტის არეზე გაფანტულია
ვარდულები. გარშემო ორმაგი რკალი — წერტილოვა-
ნი და ხაზოვანი (ტაბ. VI, 41).

ჩვენს ხელთ არსებული მასალის მიხედვით ირკვევა, რომ
მაჰმუდ I დროს გიუმეშხანეს ზარაფხანა ჭრიდა მონეტებს და არც
თუ ისე დიდი რაოდენობით, მიუხედავად ამისა, მისი პროდუქცია
ორი ნომინალის — ყურუშისა და იგირმილიქის სახითაა ცნობი-
ლი. ინტერესმოკლებული არ არის ის გარემოება, რომ ამ მცირე-
რიცხოვანი მასალის დიდი უმრავლესობა აღმოჩენილია საქართვე-
ლოს სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში.

ამრიგად, მურჯახეთის განძის ოსმალური მონეტების ქრონო-
ლოგიური დიაპაზონი 67 წლით განისაზღვრება. იმ დროს არსებუ-
ლი პოლიტიკური და ეკონომიკური ვითარების შედეგად ეს მონე-
ტები ჩვენს ტერიტორიაზე ყოფილა ბრუნვაში და აქვე ჩაუფლავთ
განძის სახით, განძის ჩაფლობა კი ყველაზე გვიანდელი მონეტის
მიხედვით XVIII საუკუნის 50-იან წლებზე ადრე ვერ მოხდებოდა.

ჭანჭათის განძი

1958 წ. ლანჩხუთის რ-ნის სოფ. ჭანჭათში, ეკატერინე წულა-
ძის საკარმიდამო ნაკვეთში, მიწის დამუშავების დროს, აღმოჩნდა
თიხის კოჭობი, რომელშიც მოთავსებული იყო XVIII საუკუნის
ოსმალური და ევროპული ვერცხლის მონეტები. განძის შემადგენ-
ლობა ასეთია:

1. პოლონეთის მეფის სიგიზმუნდ III-ს 2 ტალერი.

2. თურქეთის სულთან აჰმედ III-ს 24 ახჩა და მაჰმუდ I-ს 58 ახჩა⁹⁸.

სოფ. ჭანჭათი ლანჩხუთის რაიონშია⁹⁹. ივ. ჯავახიშვილის მიერ შედგენილ საქართველოს ისტორიულ რუკაზე ეს სოფელი აღნიშნული არ არის¹⁰⁰. როგორც ჩანს, იგი ისტორიული თვალსაზრისით რაიმე მნიშვნელოვან პუნქტს არ წარმოადგენდა. ვახუშტისაც არა აქვს ეს სოფელი ნახსენები. მას აღნიშნული აქვს მხოლოდ ლანჩხუთი. „რიონის თავზედ, სამხრეთის კიდესა ზედა, არს ფოთის ციხე, რომელი აღაშენეს ოსმალთა წელსა ჩღკე ქართლსა უიგ ნავსადგურობისათვის და დგანან მუნ მჯდომარის ფაშით. აქ ერთვის რიონს მცირე მდინარე და ამ ფოთის აღმოსავლეთით რიონის კიდესა ზედა არს ლანჩქუთი“¹⁰¹.

ჭანჭათის განძის მონეტები ტიპოლოგიურად არ განსხვავდებიან ჩვენ მიერ ზემოთ აღწერილი მონეტებისაგან.

42. გ. ფ. № 9857. ვერცხლი, ირმილიქი, ზომა 31 მმ, წონა 12,97 გ. შუბლი: მონეტის ცენტრში მოთავსებულია „თულრა“, ქვემოთ მოჭრის ადგილი და თარიღი.

ضرب في მოიჭრა
قسطنطينية კონსტანტინიაში
۱۱۱۵ 1115 წ.

მონეტა შემკულია ვარდულებით, ირგვლივ ერთი წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი, სულთნის ძალისა და ძლიერების გამომხატველი

سلطان البرين სულთანი ორი ზღვისა
و حاقان البحرين და ხაკანი ხმელეთებისა
السلطان ابن სულთანი ძე
السلطان სულთნისა

⁹⁸ რ. ქ ე ბ უ ლ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 121.

⁹⁹ ჭანჭათის განძი სამეცნიერო ლიტერატურაში დღემდე ცნობილი იყო როგორც ჭალკათის განძი (იხ. : რ. ქ ე ბ უ ლ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 121), მაგრამ ასეთი პუნქტი საქართველოში არ არსებობს. მისი ნამდვილი სახელია ჭანჭათი (იხ. საქართველოს სსრ ადმინისტრაციული დაყოფა თბ., 1966, გვ. 62—63).

¹⁰⁰ ივ. ჯ ა ვ ა ხ ი შ ვ ი ლ ი, საქართველოს ისტორიული რუკა, თბ., 1923.

¹⁰¹ ვ ა ხ უ შ ტ ი, აღწერა სამეფოსა საქართველოსა (საქ. გეოგრაფია), თ. ლომოურისა და ნ. ბერძენიშვილის რედაქციით, თბ., 1941, გვ. 174.

ირგვლივ ერთი წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი (ტაბ. VI, 42).
43. გ. ფ. № 9858. ვერცხლი, ახჩა, ზომა 16 მმ, წონა 0,61 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: მონეტის ცენტრში მოჭრის ადგილი და თარიღი

ضرب في
قسطنطينية
1115 1115 წ.

თარიღის შემდეგ იკითხება ასო ϵ დანარჩენ მონეტებზედაც გვხვდება ასოთა მოხაზულობა. რას უნდა ნიშნავდეს ეს დაბეჭითებით ამის თქმა არ შეგვიძლია. შესაძლებელია ხელოსნის ან ზარაფხანის აღმნიშვნელი ნიშანი იყოს (ტაბ. VI, 43).

განძში შედარებით მეტია სულთან მუჰამედ I-ს მონეტები.

44. საინვ. № 9879, ვერცხლი, ყურუში, ზომა 39 მმ, წონა 24,63 გ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“, ქვემოთ მოჭრის ადგილი და თარიღი

ضرب في
قسطنطينية
1143 1143 წ.

მონეტას გარს უვლის ორი წერტილოვანი რკალი

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

سلطان البرين
و حاقان البحرين
السلطان ابن
السلطان
სულთანი ორი ზღვისა
და ხაკანი ხმელეთისა
სულთანი ძე
სულთნისა

ირგვლივ ორი წერტილოვანი რკალი. ზედწერილის შესამე ხაზის ბოლო ასოს κ თავზე მოთავსებულია λ ნიშანი (ტაბ. VI, 44).

45. საინვ. № 9881. ვერცხლი, ახჩა,

ზომა 16—17 მმ, წონა 0,50 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: მონეტის ცენტრში მოჭრის ადგილი და თარიღი

ضرب في
مصر سنة
1143 1143 წ.

პირველ ხაზზე სიტყვა ضرب ბოლო ასო β -ში ჩასმულია ϵ ნიშანი მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი (ტაბ. VI, 45).

ჭანჭათის განძის მონეტები მეტად ერთფეროვანია. მოჭარბებულად გვხვდება მცირე ნომინალი—ახჩა. განძი გურიაში XVIII საუკუნის პირველ ნახევარშია შემოსული და ამავე საუკუნის მეორე ნახევარშია ჩაფლული.

თერჯოლის განძი

XVIII საუკუნით არის დათარიღებული 1949 წელს თერჯოლის მიდამოებში ნაპოვნი თურქული მონეტების განძი, რომლის შემადგენლობაშია: 1. მაჰმუდ I-ს სახელით მოჭრილი ჰიჯრის 1143 (1730—1731) წ. 2 ახჩა. 2. მუსტაფა III-ს სახელით მოჭრილი ჰიჯრის 1171 (1757—1758) წ. 2 ახჩა. 3. აბდალ ჰამიდ I-ს მიერ მოჭრილი ჰიჯრის 1187—1774) წ. 2 ახჩა. განძის სავარაუდო თარიღად XVIII საუკუნის მიწურული უნდა მივიჩნიოთ.

მოგვყავს სანიმუშო ცალების აღწერილობა

46. საინვ. № 5390 ა. ბილონი, ახჩა,

ზომა 15 მმ, წონა 0,34 გ.

შუბლი: მონეტა გაცვეთილია. ჩანს „თულრა“, ირგვლივ ერთი წერტილოვანი და ერთი ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: სამსტრიქონიანი ზედწერილი.

ضرب في მოიჭრა

مصر سنة მისრში

1143 1143 წ.

47. საინვ. № 5390 ბილონი, ახჩა, ტაბ. VI, 46).

ზომა 14—15 მმ, წონა 0, 25 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი, მოჭრის ადგილი და თარიღი.

ضرب في მოიჭრა

مصر سنة მისრში

1171 1171 წ. (ტაბ. VI, 47).

48. გ. ფ. № 5390³ ბილონი. ახჩა.

ზომა 16 მმ. წონა 0,25 გრ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში მოსჩანს „თულრა“, შეიმჩნევა წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალის ფრაგმენტები

ზურგი: სამსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი

ضرب في მოიჭრა
مصر سنة მისრში
١١٨٧ 1187 წ.

(ტაბ. VII, 48).

ლიხაურის განძი

1950-იან წლებში მახარაძის რაიონის სოფ. ლიხაურში აღმოჩნდა საკმაოდ მოზრდილი განძი, რომელიც თავის შემადგენლობით მეტად ფართო დიაპაზონისაა. აქ თავმოყრილია აჰმედ III-ს (1703—1730), მაჰმუდ I-ს (1730—1754), ოსმან III-ს (1754—1757), მუსტაფა III-ს (1757—1774) და სულთან აბდალ ჰამიდის (1774—1789) 362 მონეტა¹⁰². მუშაობის პროცესში მონეტები დავაჯგუფეთ ქრონოლოგიურად, დავყავით ჯგუფებად, ჯგუფები კი—ქვეჯგუფებად ზარაფხანებისა და მოჭრის თარიღის მიხედვით.

ქრონოლოგიური თანმიმდევრობის მიხედვით ვიძლევიტ მონეტათა დახასიათებას და სანიმუშო ცალების აღწერილობას.

1. აჰმედ III-ს მონეტა განძში 10 ცალია. აქედან 7 მოჭრილია კონსტანტინოპოლში, 3—მისრში, ნომინალი — ფარა.

1) ვერცხლი, წონა 0,36 გ, ზომა 16 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“, ირგვლივ წერტილოვანი რკალი

ზურგი: არაბული ზედწერილი ოთხ ხაზად

ضرب في მოიჭრა |
قسطنطينية კონსტანტინიას
...١١١٥ 1115 წ.

თარიღს გვერდით უზის არაბული ასო **د** და ორი წერტილი. მონეტა ერთვან გახვრეტილია, შესაძლოა იგი სამკაულის როლს ასრულებდა მოგვიანებით (ტაბ. VII, 50) .

2) ვერცხლი, წონა 0,34 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: არაბული ზედწერილი ოთხ ხაზად.

ضرب في მოიჭრა
مصر მისრში
سنة წელსა
١١١٥ 1115

¹⁰² განძი ინახება მახარაძის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში.

II. სულთან მაჰმუდ I-ს სახელით მოჭრილი მონეტები განძში 47 ცალია. აქედან 19 მოჭრილია მისრუნი, 27 კი კონსტანტინოპოლში. I ძალზე გაცვეთილია. მოგვყავს სანიმუშო ცალების აღწერილობა.

1) ფარა, ვერცხლი, წონა 0,37 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: „თურღა“.

ზურგი: ხუთსტრიქონიანი ზედწერილი.

ضرب في	მოიჭრა
مصر	მისრუნი
سنة	წელსა
١١٤٣	1143

ضرب სიტყვის ბოლო ასო ب მოთავსებულია არაბული ء ასო. მონეტას გარს უვლის ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.

2) ფარა, ვერცხლი, წონა 0,47 გ; ზომა 16 მმ.

შუბლი: „თურღა“ შემკული ვარდულებით

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი

ضرب في	მოიჭრა
قسطنطينيه	კონსტანტინიას
سنة ١١٤٣	1143 წ.

თარიღს გვერდით უზის არაბული ასო ء. მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი რკალი.

III. განძში ოსმან III-ს დროს მოჭრილი მონეტები სულ 5 ცალია. ოთხი მოჭრილია კონსტანტინიაში, ერთი კი მისრუნი.

1. ფარა. ვერცხლი, წონა 0,52 გ, ზომა 16 მმ.

შუბლი: „თურღა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი

ضرب في	მოიჭრა
قسطنطينيه	კონსტანტინიაში
١١٦٧	1167 წელს

2. ფარა. ვერცხლი, წონა 0,37 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თურღა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

ضرب في	მოიჭრა
مصر	მისრუნი
سنة	წელსა
١١٦٨	1168

ضرب სიტყვის ბოლო ასო ب ჩასმულია არაბული ص ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

IV. სულთან მუსტაფა III-ს მონეტები განძში საკმაოდ ბევ-
რია. აქედან 54 მონეტა მოჭრილია ისლამბულში.

ეს მონეტები თავისი შინაარსის მიხედვით შეიძლება შემდეგ ქვეჯგუფებად დავყოთ.

- 1) 2 მონეტა მოჭრილია მუსტაფა III-ს ტახტზე ასვლის 1 წელს
 - 2) 3 ცალი " მე-2 "
 - 3) 1 " " მე-4 "
 - 4) 2 " " მე-6 "
 - 5) 3 " " მე-5 "
 - 6) 1 " " მე-7 "
 - 7) 8 " " მე-8 "
 - 8) 2 მონეტა მოჭრილია მუსტაფა III-ს ტახტზე ასვლის მე-9 წელს
 - 9) 4 " ب თავზე მოთავსებულია რიცხვითი ნიშანი 81
 - 10) 3 " 82
 - 11) 3 " 83
 - 12) 2 " 85
 - 13) 5 " 86
 - 14) 3 " 87
 - 15) 15 მონეტაზე არაფერი არ შეიმჩნევა მონეტათა გაცვეთის გა-
მო. რაც შეეხება მისრუი მოჭრილ მონეტათა რაოდენობას, 59 ცა-
ლით არის წარმოდგენილი აქედან:
 - 1) 13 ცალი მოჭრილია სულთანის ტახტზე ასვლის 1 წელს
 - 2) 5,, 6"
 - 3) 3" გვხვდება ასო س სიტყვა ضرب თავზე
 - 4) 3"
 - 5) 11"
 - 6) " რიცხვითი ნიშანი 82 —82 სიტყვა ب თავზე
 - 7) 1" 86*
 - 8) 18" არაფერი არ იკითხება მონეტების გაცვეთილობის გამო.
მოგვყავს სანიმუშო ცალების აღწერილობა ჯგუფების მიხედ-
ვით:
- ქ. ისლამბული. ტახტზე ასვლის 1 წელი

* შესაძლებელია ზარაფხანის ნომერი ან ხელოსნის ნიშანი იყოს.

1. ფარა, ვერცხლი. წონა 0,40 გრ. ზომა 16 მმ.

შუბლი; ცენტრში „თულრა“

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

ضرب فی	მოიჭრა
اسلامبول	ისლამბულში
۱۱۷۱	:171
سنه	წელს

როგორც ზედწერილიდან ჩანს ضرب სიტყვის ბოლო ასო ب-ში მოთავსებულია რიცხვითი ნიშანი 1, რაც სულთნის ტახტზე ასვლის 1 წელს მიუთითებს. მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

2. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,35 გ, ზომა 16 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: ისეთივე ზედწერილი, როგორც ზემოთ აღწერილ ცალზე, მხოლოდ ضرب სიტყვის ბოლო ასო ب მოთავსებულია რიცხვითი ნიშანი ۲.

რაც სულთნის მეფობის მე-2 წელს უნდა ნიშნავდეს.

3. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,38 გ, ზომა 15—16 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თურღა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

ضرب فی	მოიჭრა
اسلامبول	ისლამბულში
۱۱۷۱	1171
سنه	წელს

ضرب სიტყვის ბოლო ასო ب თავზე მოთავსებულია არაბული რიცხვითი ნიშანი ۴, რაც სულთნის გამეფების მე-4 წელს უნდა მიუთითებდეს. მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

4. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,27 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თურღა“.

ზურგი: ძალზე გაცვეთილია, მაგრამ შეიმჩნევა წარწერის

ფრაგმენტები. მკაფიოდ მოჩანს ضرب სიტყვის თავზე მოთავსებული ნიშანი, რაც 5 ნიშნავს და სულთნის მეფობის მეხუთე წელზე მიუთითებს.

5. ფარა, ვერცხლი, ზომა 0,35 გ, წონა 15 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“.

ირგვლივ ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

ضرب في მოიჭრა
اسلامبول ისლამბულში
۱۱۷۱ 1171
سنه წელს

სიტყვა ب თავზე მოთავსებულია რიცხვი ۷—6, რაც მიუთითებს სულთნის მეფობის მე-6 წელზე.

ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

6. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,39 გ, ზომა 16 მმ.

შუბლი: სულთნის სახელის დაქარაგმება ე. წ. „თულრა“.

ზურგი: ისეთივე ზედწერილი, როგორც ყველა ზემოთ აღწერილ მონეტაზე, მხოლოდ ب თავზე მოთავსებულია რიცხვითი მაჩვენებელი ۸—8, რაც სულთნის მეფობის მერვე წელს მიუთითებს

7. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,43 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: ისეთივე, როგორც ზემოთ აღწერილი მონეტები. ب თავზე v.

ზურგი: მოთავსებულია არაბული რიცხვითი ნიშანი — v სულთნის მეფობის მე-7 წელი. ირგვლივ ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.

8. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,33 გ. ზომა 15 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზეწერილი

ضرب في მოიჭრა
اسلامبول ისლამბულში
سنه ۱۱۷۱ 1171 წ.

სიტყვის ბოლო ب ასოში მოთავსებულია არაბული რიცხვითი მაჩვენებელი ۸۱—81, მაგრამ რას უნდა ნიშნავდეს ეს რიცხვი ჩვენთვის ჭერჭერობით გაურკვეველია.

9. ფარა, ვერცხლი. წონა 0,38 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: ისეთივე, როგორც № 8

ზურგი: ისეთივე, როგორც № 8, მხოლოდ ب თავზე მოთავსებულია არაბული რიცხვითი მაჩვენებელი ۸۲

82

მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი

10. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,49 გ, ზომა 16 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში რთული მონოგრამა, ე. წ. „თურღა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

ضرب في მოიჭრა

مصر მისრში

سنة ١١٧١ 1171 წ.

სიტყვის თავზე მოთავსებული რიცხვი I სულთნის მეფობის პირველ წელს უნდა მიუთითებდეს.

მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

11. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,32 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

ضرب في მოიჭრა

مصر მისრში

سنة წელსა

١١٧١ 1171.

ضرب სიტყვის თავზე მოთავსებული რიცხვითი ნიშანი 7 სულთნის მეფობის მე-6 წელს უნდა მიუთითებდეს, ხოლო ასოთა შერწყმა مد რას უნდა ნიშნავდეს გაურკვეველია. ასეთი ასოები ჩვენ ქვემოთ აღწერილ მონეტებზედაც შეგვხვდება. შესაძლებელია იგი ზარაფხანის პირობითი ნიშანი ან ხელოსნის ინიციალიც იყოს.

12. ფარა, ვერცხლი, წონა 0,36 გ, ზომა 16 მმ.

შუბლი: ისეთივე, როგორც მონეტა № 10

ზურგი: ისეთივე, როგორც № 12, მხოლოდ ب თავზე მოთავსებულია არაბული ასოები.

IV. სულთან აბდალ-ჰამიდის სახელით მოჭრილი მონეტები ჩვენს განძში 143 ცალია. აქედან კონსტანტინოპოლშია მოჭრილი 74 მონეტა, მისრში — 62, ხოლო 7 ცალზე ზარაფხანა არ იკითხება.

მოგვეყავს სანიმუშო ცალების აღწერილობა.

13. ფარა. ვერცხლი. წონა 0,46 გ, ზომა 16 მმ.

შუბლი: სულთნის სახელის დაქარაგმება—„თულრა“.

ضرب في მოიქრა
قسطنطينية კონსტანტინიაში
۱۱۸۷ 1187 წ.

ضرب სიტყვის თავზე მოთავსებულია რიცხვი I, რაც მიუთითებს იმაზედ, რომ მონეტა სულთნის მეფობის პირველ წელს არის მოჭრილი. მონეტას გარს უვლის ორი ხაზოვანი რკალი.

14. ფარა. ვერცხლი. წონა 0,24 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: ისეთივე, როგორც № 13.

ზურგი: არაბული ზედწერილი სამ სტრიქონად

ضرب في მოიქრა
قسطنطينية კონსტანტინიას
۱۱۸۷ 1187 წ.

ضرب სიტყვის თავზე ასო ب მოთავსებულია არაბული რიცხვითი ნიშანი 2, რაც სულთნის მეფობის მეორე წელზე უნდა მიუთითებდეს.

მონეტის ირგვლივ შეიმჩნევა ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალის ფრაგმენტები.

ახალქალაქის განძი

XVIII საუკუნის ბოლო წლებს განეკუთვნება ახალქალაქის რაიონში, ამირანის გორაზე ნაპოვნი თურქული მონეტების განძი*.

1954 წლის 5 მარტს ახალქალაქის მახლობლად, „ამირანის გორაზე“, მიწის სამუშაოების დროს ტრაქტორს ამოუგდია თიხის ქილა, რომელშიც ყოფილა დიდი რაოდენობით ვერცხლის მონეტები. მონეტები მუშებს დაუტაციათ. მპოვნელს რ. ჯანაევს 24 ცალი შეხვედრია და ბორჯომის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში მიუტანია. განძის შესწავლის დროს გამოირკვა, რომ ბორჯომის მუზეუმს 10 მონეტა რიგის მუზეუმისთვის გადაუცია საჩუქრის სახით. დარჩენილი 14 მონეტა, რომელიც ბორჯომის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმშია, ეკუთვნის თურქეთის სულთან მუსტაფა III-სა (1757—1774) და აბდალ ჰამიდ I-ს (1774—1789).

ჯავახეთის „ამირანის გორა“ ძველთაგანვეა ცნობილი. მას

* განძი ინახება ბორჯომის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმში.

პირველად იხსენიებს ვახუშტი. იგი წერს: „აქ ახალქალაქ ზეით არს ამირანის გორა მტკვრის სამხრის კედელზედ“¹⁰³.

ეს მთა მდებარეობს ახალქალაქის სამხრეთ-აღმოსავლეთით მისგან 700 მ. მანძილზე. მთას სიმეტრიულად მომრგვალებული ფორმა აქვს. საკუთრივ მწვერვალი წარმოადგენს დიდ ფართობზე მოსწორებულ მოედანს. გორა 360 მეტრის სიმაღლისაა. მისი მწვერვალი ზღვის დონიდან 200 მეტრზე მაღლა მდებარეობს. იმ ადგილას, სადაც გადმოცემით ამირანის კერპი მდგარა, უკანასკნელ დრომდე დუღაბით ნაგები ციხის გალავნის საძირკველი და პატარა ეკლესიის უმნიშვნელო ნაშთები ყოფილა შემორჩენილი. სადღეისოდ ეს ქრისტიანული ძეგლები უკვე თითქმის მთლიანად გამქრალია¹⁰⁴.

სამცხე-საათაბაგოში თურქული ელემენტის გაძლიერებამ გამოიწვია ქრისტიანული ძეგლების მოსპობა-განადგურება და მათ ადგილზე მაჰმადიანური სალოცავების გაჩენა. რა თქმა უნდა, თურქული ელემენტის ესოდენ მომძლავრებამ თურქული ფულის სავაჭრო ურთიერთობაში ჩაბმა გამოიწვია, რაც კარგად შემოგვინახა მიწის წიაღმა განქების სახით.

წარმოვადგენთ ამირანის გორაზე ნაპოვნი მონეტების წამყვანი ტიპების აღწერილობას.

საინვ. № 1069/5*. ვერცხლი, ყურუში,

ზომა 39 მმ, წონა 18, 26 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თურღა“, ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: სამსტრიქონიანი ზედწერილი.

ضرب في მოიჭრა

اسلامبول ისლამბულს

۱۱۷۱ 1171 წ.

۷۳

სიტყვა ضرب ბოლო ასო ب-ში ჩასმულია რიცხვითი ნიშანი ۸۳—83.

საინვ. № 1070/5. ვერცხლი, ყურუში,

ზომა 42/45 მმ, წონა 19,52 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი ზედწერილი

¹⁰³ ვ ა ხ უ შ ტ ი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 131.

¹⁰⁴ ტ. ჩ უ ბ ი ნ ი შ ვ ი ლ ი, ამირანის გორა, თბ., 1963, გვ. 14.

* საინვენტარო ნომერი ბორჯომის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმისაა.

السلطان	სულთანი
عبد الحميد بن احمد خان	აბდალ ჰამიდი ძე აჰმედ ხანისა
دام ملكه ضرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينيه	მოიჭრა კონსტანტინიაში
١١٨٧	1187 წ.

ზურგი: სულთნის ძლიერების გამომხატველი ტიტული ოთხსტრიქონად.

سلطان البرين	სულთანი ორი ზღვისა
و حاقان البحرين	და მპყრობელი ხმელეთისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა.

ირგვლივ ხაზოვანი რკალი.

საინვ. № 1071/5. 3 ცალი. ეს მონეტებიც სულთან აბდალ ჰამიდ I ეკუთვნის და მოჭრილია იმავე წელს და იმავე ზარაფხანაში, როგორც ზემოთ აღწერილი მონეტა.

საინვ. № 1072/5. 2 ცალი, ვერცხლი, ყურუში, ზომა 42 მმ, წონა 19,73 გ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი ზედწერილი

السلطان	სულთანი
مصطفى بن احمد خان	მუსტაფა ძე აჰმედ ხანისა
دام ملكه ضرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
اسلامبول	მოიჭრა ისლამბულში
١١٧١	1171 წ.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი.

سلطان البرين	სულთანი ორი ზღვისა
و حاقان البحرين	და ხაკანი ხმელეთისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა

მესამე ხაზის ابن-სიტყვის უ-ში მოთავსებულია რიცხვითი ნიშანი. ٣. ირგვლივ ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.

გომის განძი

XVIII საუკუნის 70—80-ანი წლებით თარიღდება გომის განძი. იგი ნაპოვნია 1948 წლის შემოდგომაზე მახარაძის რაიონის

სოფ. გომში ივანე მახარაძის მიერ. განძი შეიცავს 49 ვერცხლის-
მონეტას. აქედან 19 ცალი ინახება ჩოხატაურის მხარეთმცოდნე-
ობის მუზეუმში.

ჩვენ მთლიანად შევისწავლეთ ეს განძი. მონეტები ეკუთვნის
სულთან აბდალ ჰამიდ I (1774—1789). ნომინალების მიხედვით
თითქმის ერთგვაროვანია, გვხვდება ერთი ბეშლიქი. დანარჩენი
ყურუშებია. ყველა ეგზემპლარი მოჭრილია კონსტანტინოპოლის
ზარაფხანაში.

ვიძლევიტ სანიმუშო ცალების აღწერილობას.

1. ვერცხლი, ყურუში, ზომა 39 მმ. წონა 17,92 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თურღა“, მის ქვემოთ მოჭრის
ადგილი და თარიღი.

ضرب في მოიჭრა
قسطنطينيه კონსტანტინიაში
۱۱۸۷ 1187 წ.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი.

سلطان البرين სულთანი ორი ზღვისა
و حاقان البحرين და მპყრობელი ხმელეთისა
السلطان ابن სულთანი ძე
السلطان სულთნისა.

მესამე ხაზის ბოლო ابن სიტყვის თავზე მოთავსებულია რი-
ცხვითი ნიშანი. შესაძლებელია, რომ მონეტა სულთნის ზეობის
მე-9 წელს მოუჭრიათ. მონეტას გარს უვლის ორი წერტილოვანი
და ხაზოვანი რკალი.

2. ყურუში, ვერცხლი, წონა 26,22 გ, ზომა 42 მმ.

შუბლი: ამ მონეტის ზედწერილი განსხვავდება № 1 მონეტის
შუბლის ზედწერილისაგან.

السلطان სულთანი
عبد الحميد بن احمد خان აბდალ ჰამიდი ძე აჰმედ ხანისა
دام ملكه ضرب في ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينيه მოიჭრა კონსტანტინიაში
۱۱۸۷ 1187 წ.

მონეტას გარს უვლის ხაზოვანი რკალი.

ზურგი: ისეთივე, როგორც № 1 მონეტის.

3. ვერცხლი, ბეშლიქი, ზომა 25 მმ, წონა 4,61 გ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“, ქვემოთ მოჭრის ადგილი და თარიღი

ضرب في მოიჭრა
قسطنطينيه კონსტანტინიაში
۱۱۸۷ 1187 წ.

ზურგი: ისეთივე, როგორც ზემოთ აღწერილ მონეტებზე, მხოლოდ სიტყვის თავზე მოთავსებულია რიცხვითი ნიშანი 12. ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი. დანარჩენი მონეტები ისეთივეა, როგორც № 1 აღწერილი მონეტა.

ზღუდერის მონეტები

XVIII ს. პირველი ნახევრით თარიღდება ზღუდერის 6 მონეტა, რომელიც 1959 წ. მდ. ძამას ხეობაში, ორთუბნის ციხესთან არხის გაყვანის დროს მილიციის რწმუნებულმა ა. გაგლოევმა იპოვა და საქართველოს სახ. მუზეუმს გადასცა საჩუქრად (გ. ფ. № 11461—11466). მონეტები ეკუთვნის: 1) აჰმედ III-ს (1703—1730) 2 ცალი: ერთი ონლიქი (№ 11461) მოჭ. თბილისში ჰიჯ. 1115 წ. და 1 ახჩა (11466), მოჭრილი კონსტანტინიაში ჰიჯ. 1115 წ. 2) მაჰმუდ I-ს (1730—1754) 4 მონეტა. (№ 11462—11465). აქედან ორი ონლიქი, მოჭრილი თბილისსა და განჯაში ჰიჯ. 1143 წ. (№ 11462—11463), ერთი ბეშლიქი მოჭ. თბ. 1143 წ. (№ 11464) და ერთი ახჩა მოჭრილი მისრში ჰიჯ. 1143 წ. (№ 11465). ვიძლევიტ სანიმუშო ტიპების აღწერილობას.

აჰმედ III (1703—1730)

49. საინვ. № 11461. ვერცხლი, ონლიქი, ზომა 24—25 მმ, წონა 5,41 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“, მის ქვემოთ მოჭრის ადგილი და თარიღი.

ضرب في მოიჭრა
افليس თბილისში
۱۱۱۵ 1115 წ.

ირგვლივ წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

سلطان و البحرين
 و حاقان البرين
 السلطان ابن
 السلطان
 სულთანი ორი ზღვისა
 და მპყრობელი ხმელეთებისა
 სულთანი ძე
 სულთნისა.

მოთავსებულია რიცხვითი ნიშანი. მონეტას გარს უვლის ერთი წერტილოვანი რკალი (ტაბ. VII, 49).

მაჰმუდ I (1730—1754)

50. გ. ფ. № 11463. ვერცხლი, ონლიქი,
 ზომა 22 მმ, წონა 5, 30 გ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში სულთნის სახელის დაქარაგმება, გამობატული „თულრით“.

ზურგი: სამსტრიქონიანი ზედწერილი.

صرب في
 كنجی
 ۱۱۴۳ 1143 წ.

მონეტას გარს უვლის ერთი ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი (ტაბ. VII, 50).

მანდაეთის განძი

1975 წლის ივნისში ჭიათურის რაიონის სოფ. მანდაეთში „ცხევარის ღელის“ მარჯვენა ნაპირზე 80 სმ სიღრმეზე, საკოლმეურნეო ნაკვეთის დამუშავების დროს მოსწავლეებმა იპოვეს თიხის ჭურჭელი, რომელშიც მოთავსებული იყო ვერცხლის მონეტები. ისინი მპოვნელებმა გაინაწილეს. განძის თავმოყრა იკისრა მანდაეთის საშუალო სკოლის სასწავლო ნაწილის გამგემ გერვასი მუმლაძემ და კოლმეურნეობის ბრიგადირმა ვასილ მუმლაძემ. მათი უანგარო მეცადინეობით შეგროვდა 270 ცალი მონეტა, რომლიდანაც 205 გადასცეს ჭიათურის მხარეთმცოდნეობის მუზეუმს, 35—აკად. ს. ჯანაშიას სახელობის სახელმწიფო მუზეუმს, ხოლო 30 ცალი ქუთაისის ისტორიულ-ეთნოგრაფიულ მუზეუმშია დაცული.

განძის ყველა მონეტა თურქულია, ვარდა ერთისა.

აღმოჩენის ადგილი, სოფ. მანდაეთი მდებარეობს ზემო იმერეთში ქ. ჭიათურის მარჯვენა მხარეს. ვახუშტი ბატონიშვილს ჭიათურა დასახლებულ პუნქტებს შორის აღნიშნული არა აქვს. იგი

ასახელებს საჩხერეს — „კვალად ჯრუჭის შესართავს ზეით ყვირილის სამხრით კიდეზედ არის საჩხერე“¹⁰⁵.

აკად. გიულდენშტედტი ზემო იმერეთს „ზემო ქვეყანას“ უწოდებს. სოფ. მანდაეთის შესახებ კი წერს: „საძალისხევსა და ღუმალას შორის არის მოდინახე წერეთლის კუთვნილი კარგი ციხე, ცეცქი, მანდაეთი, ჩიხლაური და სხვა“¹⁰⁶.

მანდაეთის განძში, როგორც ითქვა, თურქული მონეტებია თავმოყრილი. მისი ქრონოლოგიური დიაპაზონია 85 წელი. ჰიჯრის 1115—1203 წწ. ე. ი. 1703—1788 წწ. და წარმოდგენილია შემდეგი სულთანის მონეტებით.

1. აჰმედ III	1115—1143	1703—1730
2. მაჰმუდ I	1143—1168	1730—1754
3. ოსმან III	1168—1171	1754—1757
4. მუსტაფა III	1171—1187	1757—1774
5. აბდალჰამიდ I	1187—1200	1774—1789
6. სელიმ III	1203—1222	1789—1807

განძში ორი ნომინალია: ფარა და ყურუში. როგორც ქრონოლოგიით ირკვევა, განძი XVIII ს. თარიღდება. მისი ჩაფლობის სავარაუდო თარიღად უნდა მივიჩნიოთ ამავე საუკუნის მიწურული.

აჰმედ III

(1115—1143 წწ.)

განძში აჰმედ III-ს სახელით კონსტანტინოპოლის ზარაფხანაში მოჭრილი 6 ახია აღნუსხული.

ვიძლევით ერთი სანიმუშო ცალის აღწერა-დათარიღებას.

№ 1. ვერცხლი, ახია, წონა 0,49 გ, ზომა 14 მმ.

შუბლი: „თულრა“.

ზურგი: სამსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი

ضرب في მოიჭრა

قسطنطينية კონსტანტინიას

سنة ١١١٥ 1115 წ.

¹⁰⁵ ვახუშტი, აღწერა სამეფოსა საქართველოსა, თბ., 1941, გვ. 156.

¹⁰⁶ გიულდენშტედტის მოგზაურობა საქართველოში, გ. გელაშვილის გამაც., თბ., 1962, გვ. 301.

ირველივ ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალის ფრაგმენტები. და-
ნარჩენი 5 ცალი ისეთივეა, როგორც ჩვენ მიერ აღწერილი მონე-
ტა, იმ განსხვავებით, რომ ერთ მონეტას თარიღი შებრუნებით
აზის. ვიძლევიტ ამ მონეტის აღწერილობას.

№ 3. ვერცხლი, ახჩა, წონა 0,50 გ, ზომა 13 მმ.

შუბლი: „თულრა“.

ზურგი: სამსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი

ضرب في موكرا

قسطنطينية კონსტანტინიას

سنه ٥١١١ 5111 წ.

ირველივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი. .

მ ა ჰ მ უ დ I

(1143—1168 წწ.)

მაჰმუდ I-ს სახელით მოჭრილი მონეტა განძში 16 ცალია.
აქედან 6 მოჭრილია კონსტანტინოპოლის ზარაფხანაში, 10 ცალი
კი მისრის ზარაფხანის პროდუქციას წარმოადგენს.

ვიძლევიტ სანიმუშო ცალების აღწერილობას.

№ 7. ვერცხლი, ახჩა, წონა 0,26 გ, ზომა 12 მმ.

შუბლი: „თულრა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

ضرب في موكرا

قسطنطينية კონსტანტინიას

سنه ١١٤٣ 1143 წ.

ირველივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ოს მ ა ნ III

(1168—1171 წწ.)

განძში ოსმან III-ს ერთი მონეტაა დაცული. ოსმან III-მ თა-
ვისი მეფობის სამი წლის მანძილზე მოჭრა ხუთი დასახელების ნო-
მინალი: ალთუნი, ზერი მაჰბუბი, ყურუში, ფარა, ახჩა.

ვიძლევიტ განძში დაცული მონეტის დასახელებას.

№ 6. ვერცხლი, ფარა, წონა 0,40 გ, ზომა 13 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: სამსტრიქონიანი ზედწერილი

ضرب في მოიჭრა
 قسطنطينية კონსტანტინიას
 ۱۱۶۸ 1168 წ.

ირგვლივ ორი წერტილოვანი რკალი.

მუსტაფა III
 (1171—1187 წწ.)

მანდაეთის განძში მუსტაფა III-ს სახელით მოჭრილი მონეტა 62 ცალია. აქედან ერთი მოჭრილია კონსტანტინიაში, 23—ისლამბულში, 5—მისრში.

დანარჩენი 33 ცალი გაცვეთილია.

№ 1 ვერცხლი, ფარა, წონა 0,29 გ. ზომა 14 მმ.

შუბლი: „თულრა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი წარწერა

ضرب في მოიჭრა
 قسطنطينية კონსტანტინიას
 ۱۱۷۱ 1171 წ.

№ 2 ვერცხლი, ფარა, წონა 0,31 გ, ზომა 13 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

ضرب მოიჭრა
 اسلامبول ისლამბულში
 ۱۱۷۱ 1171 წ.

დანარჩენი 21 მონეტა ისეთივეა როგორც აღწერილი ცალი, იმ განსხვავებით რომ 8 ცალი გახვრეტილია.

მონეტებს გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

№ 25 ვერცხლი, ფარა, წონა 0,38 გ, ზომა 13 მმ.

შუბლი: „თულრა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი

ضرب მოიჭრა
 مصر მისრში
 سنة წელსა
 ۱۱۷۱ 1171 წ.

ერთ მონეტაზე ზარაფხანა არ იკითხება. მონეტა ძალზე გაცვეთილია.

აბდალ-ჰამიდ I
(1187—1203 წწ.)

აბდალ ჰამიდის სახელით მოჭრილი მონეტა განძში 97 ცალია. აქედან 43 მოჭრილია კონსტანტინოპოლის ზარაფხანაში, 49 ცალი — მისრის ზარაფხანაში, 1 ისლამბულში, ერთი ძალზე გაცვეთილია.

ვიძლევიტ სანიმუშო ცალების აღწერილობას.

№ 71. ვერცხლი, ფარა, წონა 0,35 გ, ზომა 13 მმ.

შუბლი: „თულრა“.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი.

ضرب في	მოიჭრა
قسطنطينيه	კონსტანტინიას
سنة	წელსა
١١٨٧	1187

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.

№ 76. ვერცხლი, ფარა, წონა 0,34 გ, ზომა 12—13 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“.

ირგვლივ ერთი ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: წარწერა ოთხ ხაზად. მოჭრის ადგილი და თარიღი.

ضرب	მოიჭრა
مصر	მისრში
سنة	წელსა
١١٨٧	1187

№ 77. ვერცხლი, ფარა, წონა 0,27 გ, ზომა 14 მმ.

შუბლი: „თულრა“.

ზურგი: ზედწერილი ოთხ ხაზზე.

ضرب	მოიჭრა
اسلامبول	ისლამბულს
سنة	წელსა
١١٨٧	1187

ირგვლივ წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

ს ე ლ ი მ III
(1203—1222 წწ.)

განძში სელიმ III-ს სახელით მოჭრილი მონეტა 6 ცალია, აქედან 4 ყურუში და 3 ფარა. ოთხივე ყურუში მოჭრილია ისლამბულში, ფარა — ერთი კონსტანტინოპოლში, ერთი მისრში და ერთიც ისლამბულში.

ვიძლევიტ სანიმუშო ცალების აღწერილობას.

№ 151. ყურუში, ვერცხლი, წონა 31 გ, ზომა 40 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“, შემკული ვარდულე-ბით, მოჭრის ადგილი და თარიღი.

ضرب	მოიჭრა
اسلامبول	ისლამბულში
١٢٠٣	1203 წ.

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.
ზურგი: ოთხსტრიქონიანი წარწერა, სულთნის ძალისა და ძლიერების გამომხატველი.

سلطان البحرين	სულთანი ზღვებისა
و حاقان البرين	და მპყრობელი ხმელეთისა
سلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა

ირგვლივ ორი ხაზოვანი და ერთი წერტილოვანი რკალი.

№ 148. ვერცხლი, ფარა, წონა 0,39 გ, ზომა 13 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: მოჭრის ადგილი და თარიღი

ضرب في	მოიჭრა
قسطنطينية	კონსტანტინიას
١٣٠٣	1203 წ.

ირგვლივ ერთი ხაზოვანი რკალი და წერტილოვანი რკალის ფრაგმენტები.

№ 147. ვერცხლი, ფარა, წონა 0,20 გ, ზომა 10—13 მმ.

შუბლი: ცენტრში დამახინჯებული „თულრა“.

ზურგი: მოჭრის ადგილი და თარიღი

ضرب მოიჭრა
مصر. მისრში
سنة წელსა
١٢٠٣ 1203

შეიმჩნევა ხაზოვანი რკალის ფრაგმენტი.

№ 149. ვერცხლი, ფარა, წონა 0,28 გ, ზომა 12 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: მოჭრის ადგილი და თარიღი

ضرب მოიჭრა
اسلامبول ისლამბულში
١٢٠٣ 1203 წ.

განძში ერთი XVIII ს. II ნახევრის „სირმა-ვერცხლი“ ანუ „სირმა-აბაზი“-ც ურევია.

როგორც ცნობილია, XVIII ს. 70-იან წლებში თბილისის ზარაფხანამ სრულიად განსხვავებული ტიპის ვერცხლის გამოშვება დაიწყო. მონეტის ზედწერილები სპარსულია. მაგრამ ძალზე განსხვავებულია სპარსული აბაზიანებისაგან. მათი გარეგნული სახე ასეთია:

№ 150. სირმა-აბაზი, ვერცხლი, წონა 3 გ, ზომა 15 მმ.

შუბლი: რვაქიმიან ჩარჩოში მოთავსებულია მოჭრის ადგილი და თარიღი, ჩარჩოს ზემოთ ოვალში ქერიმ-ხან ზენდელის ფორმულა.

يا كريم მოწყალეო
ضرب მოიჭრა
تفليس თბილისში
١٢٠٣ 1203 წ.

მონეტის ირგვლივ ერთი ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: ზედწერილი, რომელიც ღმერთის განდიდებას გვაუწყებს.

الحمد لله დიდება
الامين უფალს
العي სამყაროს მფლობელს.

ირგვლივ ხაზოვანი და წერტილოვანი რკალი.

მანდაეთის განძში არის 76 ცალი დაზიანებული და გაცვეთილი მონეტა, რომლებზედაც ზარაფხანა და თარიღის ამოკითხვა ძნელდება. ტიპოლოგიურად ეს მონეტები უნდა ეკუთვნოდეს

ჩვენ მიერ ჩამოთვლილ სულთნებს, მაგრამ მათი დაზიანებულობის გამო რომელიმე სულთანზე მიკუთვნება ჭირს. ამ ე. წ. თურქულ გაურკვეველ მონეტებში 23 კონსტანტინოპოლშია მოჭრილი, 19 მისრში, 4—ისლამბულში, 30 მონეტაზე ზარაფხანა არ იკითხება. ამათგან სამი მონეტა განსხვავებულია მოჭრის ტექნიკით.

№ 204. ზომა 13 მმ, წონა 0,28 გ,
შტამპი ორჯერ აქვს დარტყმული.

№ 205. ზომა 11—12 მმ, წონა 0,23 გ.

ცალ მხარეზეა სიქანაკრავი.

№ 206. ზომა 12 მმ, წონა 0,20 გ.

ორივე მხარეს „თულრა“ აქვს დაკრული.

ამრიგად, ჩვენ მიერ შესწავლილი განძი განეკუთვნება იმ პერიოდს, როდესაც ოსმალები იმერეთის სამეფოს მთლიან დამორჩილებას თუ არა ნაწილობრივ მაინც ახერხებენ, რაც გამოიხატებოდა თუნდაც იმაში, რომ იგი ვალდებული იყო ოსმალეთის პორტისათვის ხარკი ეძლია 300 ქისის ოდენობით და ადამიანების, კერძოდ ახალგაზრდა ქალ-ვაყების, სახით.

განძის ქრონოლოგიური დიაპაზონი 88 წელია. პიჯრის 1115—1203 წლებს შორის. განძის ჩაფლობის სავარაუდო თარიღად უნდა მივიჩნიოთ XVIII ს. მიწურული.

ცალკეული აღმოჩენები

1. 1954 წ. ხაშურის რ-ნის სოფ. ნაბახტევში მიწის დამუშავების დროს იპოვეს აჰმედ III-ს სახელით მოჭრილი ერთი ყურუში. მონეტა ინახება საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილებაში.

გ. ფ. № 9123. ვერცხლი, წონა 18,90 გ, ზომა 36—37 მმ.
შუბლი: ოთხსტრიქონიანი არაბული ზედწერილი.

السلطان	სულთანი
احمد بن محمد خان	აჰმედი ძე მაჰმუდ ხანისა
دام ملكه ضرب في	სანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
قسطنطينية	მოიჭრა კონსტანტინიას წელსა
1115	1115.

ზურგი: ოთხსტრიქონიანი ზედწერილი.

سلطان البرين სულთანი ორი ზღვისა
 و حاقان البحرين და მპყრობელი ხმელეთებისა
 السلطان ابن სულთანი ძე
 السلطان სულთნისა.

მონეტას გარს უვლის წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

2. 1964 წ. სექტემბერში, ციხისძირში (ქობულეთის რ-ნი), შიდაციხის ბაზილიკის ჩრდ. ნაგში, მიწის ზედაპირიდან 120 სმ. სიღრმეზე, იპოვეს აჰმედ III-ს ახჩა. მონეტა განსაზღვრისათვის მუზეუმში მოიტანა დ. ხახუტაშვილმა და უკანვე წაიღო.

წონა 0,34 გ, ზომა 14 მმ.

შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“.

ზურგი: მოჭრის ადგილი და თარიღი,

ضرب في მოიჭრა
 قسطنطينية კონსტანტინიას
 ۱۱۱۵ 1115 წ.

მონეტას გარს უვლის ერთი წერტილოვანი და ხაზოვანი რკალი.

3. 1958 წ. ზაფხულში სოფ. კარწახში (ახალქალაქის რ-ნი) სანგრების თხრის დროს იპოვეს მაჰმუდ I ყურუში. მონეტა ინახება საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილებაში.

გ. ფ. № 9737. ვერცხლი, წონა 13,24 გ, ზომა 34 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“. მოჭრის ადგილი და თარიღი.

ضرب في მოიჭრა
 كمشخانه გიუმისხანეს
 ۱۱۴۳ 1143 წ.

ზურგი: ისეთივე, როგორც გ. ფ. № 2223. (იხ. გვ. 97.).

4. 1959 წ. კასპში იპოვეს 3 მონეტა. ერთი XVII ს. ირანული სპილენძის საქალაქო (გ. ფ. № 10205-ა) და ორი თურქული, ერთი XVII ს. სპილენძის (გ. ფ. № 10206-ა) და მეორე XVIII ს. აბდალ ჰამიდ I-ს (1774—1789) სახელით მოჭრილი ყურუში (გ. ფ. № 10207-ა).

გ. ფ. № 10207-ა. ვერცხლი, ყურუში, წონა 20,35 გ, ზომა 45 მმ.

შუბლი: ხუთსტრიქონიანი ზედწერილი.

السلطان	სულთანი
عبد الحميد بن احمد خان	აბდალ ჰამიდის ძე აჰმედ ხანისა
دام ملكه ضرب في	ხანგრძლივი იყოს მეფობა მისი
	მოიჭრა

قسطنطينية	კონსტანტინიას
١١٨٧	1187.

ზურგი: ისეთივე, როგორც გ. ფ. № 9123 აღწერილი მონეტისა.
 5. 1936 წ. მახარაძის რაიონში ნაპოვნი იყო სელიმ III-ს
 (1789—1807) ერთი ყურუში (განძების ფონდი № 1677)
 ვერცხლი, ზომა 42 მმ, წონა 26,08 გ.
 შუბლი: ცენტრში „თულრა“
 ზურგი: მოჭრის ადგილი და თარიღი

ضرب في	მოიჭრა
اسلامبول	ისლამბულში
١٢٠٣	1203 წ.

5. თბილისში მოხრილი ოსმალური მონეტები

XVIII საუკუნის პირველ მეოთხედში, 1723 წელს, როგორც ზემოთაც აღვნიშნეთ, ოსმალებმა საქართველოს დედაქალაქი თბილისი დაიპყრეს. 1727 წელს ქართლის მმართველად ისააყ ახალციხის ფაშა დანიშნეს, რომელმაც სატახტო ქალაქად თბილისი გაიხადა და აქედან აწარმოებდა ყოველგვარ ურთიერთობას ოსმალეთთან. მათ ხელში აღმოჩნდა ყველა მნიშვნელოვანი პუნქტი და, მათ შორის, ზარაფხანაც.

თათრის მოედნის ჩრდ. აღმოსავლეთით, ძველად რომ მეჩეთი იდგა იმის ზემოდან გზა მიდიოდა ზარაფხანისაკენ. ზარაფხანა და მისი უბანი ამ ადგილებში ჩანს უკვე 1678 წელს¹⁰⁷.

ოსმალთა ოკუპაციის დროს თბილისის ზარაფხანამ არამც თუ შეწყვიტა მოქმედება, არამედ მოჭრა მონეტები ოსმალთა სულთნის სახელით.

თბილისის ზარაფხანის იმდროინდელი პროდუქცია წარმოდგენილია ვერცხლის, ოქროსა და სპილენძის მონეტებით. ვერცხ-

¹⁰⁷ გ. ბერძენიშვილი, თბილისის გარეგანი სახე XVIII საუკუნეში, თბ., 1965, გვ. 33.

ლის ნომინალები შედარებით მეტია, ვიდრე ოქრო და სპილენძი. თბილისის ზარაფხანაში მოჭრილი ორი ოქროს მონეტაა დაცული საქართველოს სახ. მუზეუმის ნუმისმატიკის ფონდში.

ფეოდალური ხანის საქართველოში ოქროს ფულის მოჭრის შესახებ წერილობითი წყაროები ძალიან მცირე ცნობებს გვაწვდიან.

ზაქარია ყაზვინის ცნობით, საქართველოში არსებობდა მშვენიერი ოქროს ფული დინარი, პერპერად წოდებული, რომელიც თითო მისხალ მაღალხარისხოვან ოქროს იწონიდა. აკად. ივ. ჯავახიშვილი მას მიიჩნევს ქართველი მეფეების მიერ მოჭრილ ოქროს ფულად და აღნიშნავს, რომ ეს ფული ბრუნვაში ყოფილა საქართველოს დედაქალაქ თბილისში¹⁰⁸. მაგრამ ამ ცნობიდან არ ჩანს, რომ იგი ქართველთა მიერ მოჭრილი ოქროა. საფიქრებელია, რომ აქ ნაგულისხმევია ბიზანტიური ოქროს ფული—პერპერა, რომელიც იმდენად ყოფილა ევროპაში გავრცელებული, რომ გენუელებს ბიზანტიური მონეტების ყაიდით დაუწყიათ ადგილობრივი ფულის გამოშვება¹⁰⁹. შესაძლებელია იმხანად საქართველოშიც იჭრებოდა ასეთი მონეტები, რომლებსაც ზაქარია ყაზვინი უწოდებს პერპერას და ივ. ჯავახიშვილი მას მიიჩნევს ქართულ ფულად, მაგრამ ასეთი მონეტის აღმოჩენის შემთხვევა დღემდე არ მოგვეპოვება.

საქართველოში ოქროს ფულის არსებობის შესახებ გვაწვდის ცნობებს თემურ ლენგის ისტორიკოსი შერეფ-ა-დ-დინ ალი იეზ-დი. მისი გადმოცემით გიორგი VII-ს თემურ ლენგისათვის სხვა საჩუქრებთან ერთად გაუგზავნა ათასი ოქროს მონეტა აღბეჭდილი ლენგის სახელით¹¹⁰. მაგრამ არც ეს ცნობა შეიძლება მივიჩნიოთ სარწმუნოდ. ადვილი დასაშვებია, — აღნიშნავს გ. დუნდუა, — რომ თემურ ლენგმა თბილისის აღების აღსანიშნავად საქართველოს ზარაფხანაში მოაჭრევინა მონეტები, რომელიც შემდეგ გიორგი VII-ს ჩაუვარდა ხელთ¹¹¹. შესაძლებელია გიორგი VII-მ ეს მონეტები გაუგზავნა საჩუქრად თემურ ლენგს.

¹⁰⁸ ივ. ჯავახიშვილი, ქართული საფას-საზომთამცოდნეობა ანუ ნუმისმატიკა-მეტროლოგია, ტფ., 1925, გვ. 8.

¹⁰⁹ Д. Ж. Луцаццо, Экономическая история Италии, М., 1954, с. 410.

¹¹⁰ ივ. ჯავახიშვილი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 8.

¹¹¹ გ. დუნდუა, სამონეტო მიმოქცევის საკითხისათვის XV საუკუნის საქართველოში, თბ., 1964, გვ. 79.

ჩვენ მიერ მოტანილი ცნობები, ადრეულ საუკუნეებში საქართველოში ოქროს მონეტის მოჭრის შესახებ, დღემდე მხოლოდ ცნობებად რჩება. ოქროს მონეტის მოჭრის შემთხვევა საქართველოს ზარაფხანებში ოსმალთა გაბატონებამდე არა გვხვდება. ალთუნი პირველად XVI ს. მოიჭრა არტანუჯში, XVIII ს. 20-ან წლებში კი თბილისში.

თბილისის ზარაფხანაში მოჭრილი ოსმალური ოქროს მონეტა, ალთუნი, 1941 წელს ქუთაისში კათოლიკეთა ეკლესიის ეზოში იპოვეს, პროფ. დ. კაპანაძე მას თბილურ საოკუპაციო მონეტად მიიჩნევს¹¹². ჩვენ მას ქართულ მონეტად ვერ მივიჩნევთ და ამ შემთხვევაში დ. კაპანაძის მოსაზრებას ვერ გავიზიარებთ.

51. საინვ. № 5086. ოქრო, ალთუნი,

წონა 3,47 გ, ზომა 19 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“—აჰმედ III სახელის დაქარაგმება.

ზურგი: მოჭრის ადგილი და თარიღი სამსტრიქონად.

ضرب მოიჭრა

تفليس თბილისში

۱۱۱۵ 1115 წ.

ირგვლივ ორმაგი რკალი. წერტილოვანი და ხაზოვანი. (ტაბ. VII, 51).

საყურადღებო ფაქტს წარმოადგენს ის გარემოება, რომ გარდა ალთუნისა, თბილისის ზარაფხანაში ამ დროს მოიჭრა ორმაგი ალთუნი التون الشرفي ალთუნ აშრეფის სახელწოდებით, რომელიც დიდ იშვიათობას წარმოადგენს და დღემდე ცნობილი იყო ერთი ცალი. ისეთ დიდ საცავეებში, როგორცაა ლენინგრადის სახელმწიფო ერმიტაჟის და მოსკოვის ისტორიული მუზეუმის ნუმისმატიკური ფონდები, მსგავსი მონეტა არ მოიძიება. დღეისათვის საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ნუმისმატიკურ ფონდში ინახება მეორე ეგზემპლარი. იგი პროფ. ე. პახომოვის კოლექციიდან არის შემოსული. ვიძლევიტ ამ უიშვიათესი მონეტის აღწერილობას და ფოტორეპროდუქციას.

52. ქართ. d. საინ. № 4975. ოქრო, ალთუნ აშრეფი,

წონა 6,15 გ, ზომა 30—32 მმ.

შუბლი: ცენტრში „თულრა“, ქვემოთ მოჭრის ადგილი და თარიღი.

¹¹² დ. კაპანაძე, ქართული ნუმისმატიკა, თბ., 1950, გვ. 92—93.

ضرب في	მოჭრა
تقليس	თბილისში
۱۱۱۵	1115 წ.

ზურგი: სულთნის მედიდური ეპითეტი ოთხ სტრიქონად.

سلطان البرين	სულთანი ორი ხმელეთისა
و حاقان البحرين	და მპყრობელი ორი ზღვისა
السلطان ابن	სულთანი ძე
السلطان	სულთნისა ¹¹³ .

ირგვლივ წერტილოვანი რკალი (ტაბ. VII, 52).

თვით ფაქტი თბილური ალთუნის არსებობისა, მიგვითითებს იმაზე, რომ XVIII საუკუნის 20-იანი წლებში თბილისის ზარაფხანაში იჭრებოდა ოქროს მონეტა (თუმცა მას ქართულ მონეტად, რა თქმა უნდა, ვერ მივიჩნევთ). თბილისში ამ დროს იჭრებოდა აგრეთვე ვერცხლის ფულის რამდენიმე ნომინალი.

XVIII ს. 20—30-იანი წლების ქართული დოკუმენტები იხსენიებენ „ახალ თეთრს“, რომელიც თბილისის ზარაფხანაშია მოჭრილი და ასახელებენ, როგორც წესი, ყურუშებს, მაგრამ ეს ნომინალი, თუ კი ის მართლაც იჭრებოდა თბილისში, ჯერჯერობით უცნობია. სამაგიეროდ ნუმისმატიკურ ლიტერატურაში მითითებულია თბილური ონლოქები და ბეშლიქები.

პირველი თბილური ონლოქები ჰიჯრის 1115 (1703—1704) წლით თარიღდება, მაგრამ ოსმალური სამონეტო საქმის წესის თანახმად, ხშირად მონეტაზე აღინიშნებოდა სულთნის ზეობის პირველი წელი და არა ემისიის რეალური თარიღი, როგორც სამართლიანად აღნიშნავს ე. პახომოვი, სინამდვილეში მონეტის მოჭრის თარიღი მოდის ჰიჯრის 1135—1143 (ე. ი. 1723—1730) წლებს შორის, თბილისის აღებიდან აჰმედ III-ს ზეობის ბოლო წლამდე¹¹⁴. 1115 წ. თბილური ონლიქი გვხვდება მურჯახეთისა და ზღუდერის განძებში, სადაც მოტანილი გვაქვს მათი სათანადო აღწერილობა.

ონლიქი თბილისში იჭრებოდა მაჰმუდ I (1730—1754) დროსაც. მოჭრის თარიღად მითითებულია ჰიჯრის 1143 (1730—1731) წელი¹¹⁵.

¹¹³ მ. ა ნ თ ა ძ ე, თბილისში მოჭრილი იშვიათი ოსმალური ოქროს მონეტა, „ძეგლის მეგობარი“, № 23, თბ., 1971, გვ. 29—30.

¹¹⁴ Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, Тб., 1970, с. 229

¹¹⁵ იქვე, გვ. 230.

№ 53. ქ. დ. ფ. № 4988. ვერცხლი, ონლიქი, ზომა 26—27 მმ.
წონა 5,30 გ.

შუბლი: მაჰმუდ I-ს სახელის დაქარაგმება, ე. წ. „თულრა“.

ზურგი: ضرب في تفلیس მოიჭრა თბილისში 1143 წ.

ასო ب -ში ორნამენტი. ირგვლივ გარშემოვლებულია რკალით.

თბილისში მოჭრილი ბეშლიქი ჰიჯრის 1115 წლით თარიღდება მისი გარეგნული სახე არ განსხვავდება ონლიქისაგან. ე. პახომოვის მიერ აღწერილი ეგზემპლარის წონა შეადგენს 2,65 გრამს¹¹⁶. საქართველოს სამონეტო განძებში ეს მონეტა ჯერჯერობით არ აღმოჩენილა.

ოსმალური ვერცხლის ფულის მესამე ნომინალი, რომელიც თბილისში მოიჭრა, არის ნიმბეშლიქი. ის უაღრესად იშვიათი მონეტაა და ჯერჯერობით მხოლოდ ორ ცალად არის ცნობილი. მისი მოჭრის თარიღად მითითებულია ჰიჯრის 1115 წ. გარეგნულად არაფრით არ განსხვავდება ამავე წლის ონლიქისაგან. არსებული ეგზემპლარის წონა შეადგენს 1,26 გ.¹¹⁷

საყურადღებოა აგრეთვე ის ფაქტი, რომ ოსმალთა ბატონობის დროს თბილისის ზარათხანაში მოუჭრიათ სპილენძის მონეტა, რომელიც უკანასკნელ დრომდე არ იყო ცნობილი¹¹⁸. მონეტა ინახება საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ნუმისმატიკის განყოფილებაში.

53. ქ. ფ. № 5020. სპილენძი, წონა 7,65 გ, ზომა 15—22 მმ.
შუბლი: მონეტის ცენტრში „თულრა“, ირგვლივ წერტილოვანი რკალი.

ზურგი: არაბული ზედწერილი სამ სტრიქონად

ضرب في
تفليس
١١٤٣

მოიჭრა
თბილისს
1143 წ.

(ტაბ. VII, 53).

თბილისში თურქული ხასიათის მონეტის მოჭრა მაჩვენებელია იმისა, რომ თურქეთი ქართლზე ავრცელებს, როგორც პოლი-

¹¹⁶ E. A. Пахомов, Монеты Грузии, с. 229.

¹¹⁷ დ. კახანაძე, ქართული ნუმისმატიკა, თბ., 1969, გვ. 144.

¹¹⁸ დ. კახანაძე, დასახ. ნაშრ., გვ. 144. ეს მონეტა არ არის შეტანილი A, C, Schaendlinger-ის დასახ. ნაშრომში.

ტიკურ, ისე ეკონომიკურ უფლებებს. ოსმალებს სამხრეთ საქართველოში (ახალციხეში) მოქმედი ზარაფხანა არ დახვდათ, ახალციხის ზარაფხანა, რომელიც XIII საუკუნის დამლევეს და XIV ს. დასაწყისში არსებობდა¹¹⁹, XV საუკუნის დასაწყისში განაგრძობს მოქმედებას — ყვარყვარე ათაბაგი ჭრის თავისი სახელით მონეტას, შემდეგ საუკუნეებში ახალციხის ზარაფხანა აღარ მოქმედებდა და ოსმალებს არც უცდიათ ზარაფხანის განახლება. ამის თქმის უფლებას გვაძლევს ის ფაქტი, რომ თბილისის დაპყრობისთანავე ოსმალებმა აქ მოქმედ ზარაფხანაში დაიწყეს მონეტის მოჭრა, რასაც კარგად ადასტურებს საქართველოს ტერიტორიაზე აღმოჩენილი მონეტები როგორც განძების, ისე ცალკეული ცალების სახით.

6. ოსმალური მონეტების მიმოხილვის ხასიათი XVIII ს. საქართველოში

წინა პარაგრაფებში განხილული მასალა გვიჩვენებს, რომ XVI—XVII სს-ებთან შედარებით ოსმალური საფასეს როლი XVIII ს. საქართველოში გაცილებით მნიშვნელოვანია. ამ მონეტების გავრცელების გეოგრაფიული არეალი მოიცავს ქართლს, იმერეთს, ლეჩხუმს, აფხაზეთს, გურიას, აჭარას, სამხრეთ საქართველოს. ოსმალური ფულის აღმოჩენის შემთხვევა დადასტურებულია კახეთშიც.

ძირითადი მასალა განძებში მოპოვებული მონეტებისა, ისევე როგორც ცალკეული აღმოჩენები, არის ვერცხლი. წინა საუკუნეებთან შედარებით, ოქროს მონეტა მცირე რაოდენობით გვხვდება. აღმოჩენილია ოსმალური ფულის შემდეგი ნომინალები: ახჩა, ფარა, ბეშლიქი, ონლუქი, ირმილიქი, ყურუში, ალთუნი, ალთუნ-აშრეფი, მანგირი. ამ მონეტებს მათთვის დამახასიათებელი მეტროლოგიური მაჩვენებლები აქვთ.

ყველაზე ხშირად გვხვდება კონსტანტინოპოლის ზარაფხანის მონეტები. გარდა ამისა, ჩვენში ტრიალებდა მისრის, ედირნეს, ერზერუმისა და გიუმუშხანეს ფულიც. შემოდით ოსმალეთის კონტროლს დროებით დაქვემდებარებულ ქალაქებში (ერევანი, განჯა, თავრიზი) მოჭრილი მონეტები: საქართველოს ფულის მი-

¹¹⁹ თ. ლომოური, ახალციხის ზარაფხანა, საქ. სახ. მუზეუმის მოამბე, XII—B, თბ., 1944, გვ. 214.

მოქცევაში მონაწილეობდა საკუთრივ თბილისის ზარაფხანაში მოჭრილი მონეტებიც.

შერეული განძები (ოსმალური და ევროპული, ოსმალური და ირანული მონეტები) იშვიათად გვხვდება. წინა საუკუნეებთან შედარებით ოსმალური მონეტები დამოუკიდებელ განძებში არიან წარმოდგენილნი.

ოსმალური საფასე XVIII ს. მთელ მანძილზე ძველებურად რჩება გადახდის კანონიერ საშუალებად ახალციხის საფაშოში და ბათუმის სანჯაყში. ამასთან ერთად იზრდება მისი როლი და მხიშვნელობა საქართველოს სხვა რაიონების სამონეტო ბაზარზე.

1723—1735 წწ., როცა ქართლში ოსმალთა ბატონობა დამყარდა და თბილისში ოსმალური მონეტების ემისია დაიწყო, ირანული მონეტების პარალელურად ოსმალური ფული გახდა გადახდის კანონიერი საშუალება. ამ სახით ოსმალური საფასე არაერთხელ არის დადასტურებული XVIII ს. 20-30-იანი წლების ქართულ დოკუმენტებში.

ასე მაგ., 1728 წ. 30 ივნისის ერთ თამასუქში დასახელებულია „ახალი თეთრი ორას ორი ყურუში და ერთ აბაზ ნახევარი“¹²⁰. 1729 წ. 10 ივნისის პირობის წიგნში აღნიშნულია, რომ სოფ. ნიამბი და ჩოჩეთი სახლთუხუცესისათვის გადაუციათ „8 თუმნად და 12 ყურუშად“¹²¹.

მოტანილ მაგალითებში საინტერესოა ირანული და ოსმალური სამონეტო ტერმინოლოგიის თანაარსებობა. ჩნდება კითხვა: ხომ არ ხდებოდა გადახდის დროს ორივე საფასეს ერთდროული გამოყენება? ეს არ არის გამორიცხული, მაგრამ შეიძლება ისიც დავუშვათ, რომ ოსმალური ფულის აღსანიშნავად გამოყენებულია ირანული სამონეტო ტერმინოლოგია.

სამეცნიერო ლიტერატურაში გამოთქმულია მოსაზრება, რომ თბილისის ზარაფხანაში მოჭრილი ონლუქები, ბეშლიქები და ნიმბეშლიქები შეესაბამებოდნენ მათ თანამედროვე აბაზებს, უზალ-

¹²⁰ ნ. ბერძენიშვილი, მასალები საქართველოს ეკონომიური ისტორიისათვის, წ. II, თბ., 1953, გვ. 24.

¹²¹ დ. უჩანეიშვილი, დოკუმენტები საქართველოს ეკონომიური ისტორიისათვის, თბ., 1967, გვ. 307.

თუნებს და შაურებს¹²² ეს მოსაზრება საყურადღებოა. საქმე ის არის, რომ თბილისის ოკუპაციის წინ, თბილისური აბაზის წონა დაეცა საშუალოდ 5,38 გ-ზე და ასევე დაეცა სხვა რეალიების, უზალთუნის (2,69 გ) და შაურის (1,34 გ) წონაც. თბილისური ონლუქის საშუალო წონა (იხ. ჩვენ მიერ ზემოთ განხილული თბილისური ონლუქები) 5,30 გრამია, რაც უახლოვდება აბაზის წონას. აქედან გამომდინარე, ერთმანეთს უახლოვდება უზალთუნისა და ბეშლიქის, შაურისა და ნიმბეშლიქის წონითი მაჩვენებლებიც. ფაქტიურად განსხვავება მათ ღირებულებაში არ იყო და სავსებით დასაშვებია, რომ ქართულ დოკუმენტებში ონლიქის აღსანიშნავად გამოეყენებინათ ღირებულებით თანასწორი, მხოლოდ ირანული და ქართლში საკმაოდ ფეხმოდგმული ტერმინი აბაზი, ხოლო 50 ონლიქის აღსანიშნავად კი — თუმანი.

ჩვენ არა გვაქვს ცნობები ოსმალთა ოკუპაციის დროს ალთუნის ღირებულების შესახებ, ისევე როგორც არ მოგვეპოვება ცნობები ალთუნის, ყურუშის და მანგირის მიმართების შესახებ იმდროინდელ საქართველოში.

ოსმალთა გადავარდნის შემდეგ ქართლში კვლავ ირანული მონეტები იჭერენ წამყვან ადგილს მიმოქცევაში, ხოლო XVIII ს. II ნახევრიდან ქართლ-კახეთში გადახდის ძირითადი საშუალება ხდება ერეკლე II მიერ მოჭრილი ეროვნული მონეტები და სირმა ვერცხლის ფული, მაგრამ ეს ფაქტი არ გამორიცხავს იმას, რომ საქართველოს სავაჭრო ურთიერთობაში თუ ადგილობრივი გადასახადების დროს, ირანული და ოსმალური ფული არ გამოიყენებოდა.

1770 წ. კაპიტანი იაზიკოვი ქართლ-კახეთის ბაზრის შესახებ წერდა: ქართველებს საკუთარი ფული აქვთ... გარდა ამისა, გვხვდება სპარსული და თურქული ოქროსა და ვერცხლის მონეტები, რომლებსაც ისინი ვაჭრობით (უმთავრესად თაფლის, ზეთის და საღებავების გაყიდვით) შოულობენ.

აკად. გიულდენშტედტიც XVIII საუკუნის 70-იან წლებში აღნიშნავდა რომ ქართლ-კახეთში „საკუთრივ სახელმწიფო ფულების გარდა, მოძრაობაში იმყოფებიან თურქული, სპარსული და

¹²² Д. Капанадзе, Грузинская нумизматика, გვ. 119; Б. ქოიავა, დასახ. ნაშრომი, გვ. 70.

¹²³ А. Цагарели, Грамоты и другие источники документы XVIII столетия, относящиеся к Грузии, т. I, СПб, 1961, с. 191.

რუსული ფულებიც¹²⁴. გიულდენშტედიც არ ასახელებს ამ ოს-
მალურ ფულებს, მხოლოდ მიუთითებს, რომ ქართლის სამეფოში
ხმარებაში არ იყო ფარა¹²⁵.

იაზიკოვისა და გიულდენშტედტის ცნობები შეიძლება შე-
ვავსოთ ქართული დოკუმენტური წყაროების მონაცემებით. აღ-
მოსავლეთ საქართველოს დოკუმენტებში XVIII ს. უკანასკნელ
მესამედში ადგილობრივი გადახდების დროს დამოწმებულია ყუ-
რუში¹²⁶ და ალთმიშლუდი (ან ალთმიშლუხი)¹²⁷. როგორც უკვე
აღვნიშნეთ, ალთმიშლუდის ემისია დაკავშირებულია აბდალ ჰამიდ
I-ს (1774—1789) სახელთან. და შეადგენდა 60 ფარას, ანუ
 $1 \frac{1}{2}$ ყურუშს. საქართველოს ტერიტორიაზე ჯერჯერობით ალთმი-
შლუდი აღმოჩენილი არ არის. მაგრამ ტერმინი გვხვდება XVIII ს.
90-იანი წლების დოკუმენტებში. ამავე დოკუმენტებში გვხვდება
საქართველოში შემოსული ოსმალური ოქროს მონეტის ტერმი-
ნებიც: სტამბოლის ოქრო¹²⁸, მისრის ოქრო¹²⁹, ზარმამუდდის ოქ-
რო (ეს ზერ-ი-მაჰბუბის დამახინჯებული სახელი უნდა იყოს)¹³⁰.
გვხვდება ტერმინი იალდიზ ალთუნი¹³¹. პირველი ორი შესაბამისად
სტამბოლისა და მისრის ზარაფხანებში მოჭრილ ალთუნებს გუ-
ლისხმობს, უკანასკნელი კი არის მაღალხარისხიანი, 24 კარატის
სინჯის მქონე ალთუნი¹³². ზოგჯერ გვხვდება ტერმინი „ძველი
სტამბოლის ოქრო“, რაც XVIII ს. 30-იან წლებამდე მოჭრილ
სტამბოლის ზარაფხანის ალთუნებს უნდა გულისხმობდეს. ჩვენი
ვარაუდი იმას ემყარება, რომ მაჰმუდ I-ს (1730—1754) დროს ალ-
თუნის ზედმეტი სახელი „ჯედიდ ისტანბული“¹³³ „ახალი სტამბო-

¹²⁴ გიულდენშტედტის მოგზაურობა საქართველოში, გ. გელაშვილის თარგმანი, თბ., 1962, გვ. 233

¹²⁵ გიულდენშტედტი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 237.

¹²⁶ დ. უჩანეიშვილი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 65 (1772 წ. 6 ივლისის თამასუქი).

¹²⁷ ნ. ბერძენიშვილი, მასალები საქართველოს ეკონომიური ისტორიისთვის, წ. I, თბ. 1938, გვ. 133.

¹²⁸ ნ. ბერძენიშვილი, მასალები საქ. ეკონ. ისტორიისათვის, წ. III, თბ., 1955, გვ. 265.

¹²⁹ იქვე, გვ. 113.

¹³⁰ იქვე, გვ. 265.

¹³¹ A. C. Shaendlinger, გვ. 61.

¹³² იქვე.

¹³³ იქვე.

ლის ოქრო¹³⁴. ე. ი. ადრე მოჭრილი ალთუნი, ავტომატურად ხდება „ძველი“. მაგრამ ისიც უნდა აღინიშნოს, რომ ოსმალურ ოქროს მონეტას არა ჰქონდა დიდი პრესტიჟი საქართველოში. „ოქრო ჩვენში სრულად გოლანდიისა მუშაობდა, ვენეციისადა და ოსმალისადა უფრო ცოტა, მაგრამ ოსმალს ოქრო წმინდა არ არის და ამისათვის არ უყვარდათ ქართველებს“¹³⁵.—წერდა თეიმურაზ ბაგრატიონი.

ოსმალური მონეტა ფართოდ ვრცელდება დასავლეთ საქართველოში, ავიწროვებს აქ ირანულ მონეტებს და თანდათანობით ხდება გადახდის კანონიერი საშუალება.

ჩვენთვის განსაკუთრებით საინტერესოა აკად. გიულდენ-შტედტის ცნობები. მკვლევარი აღნიშნავს, რომ ოსმალური საფასე გამოიყენებოდა იმერეთში, გურიასა და სამეგრელოში¹³⁶. ის ეხება და ჩამოთვლის დაწვრილებით იმ ოსმალურ მონეტებს, რომლებიც შეხვედრია მას.

ოქროს მონეტებიდან იგი ასახელებს ორ ნომინალს. ერთი მათგანი—სარმამიდი Sarmamidy ფართოდ იყო გავრცელებული. მისი ღირებულება შეადგენდა 104 ფარას, წონა კი 24 გრამს¹³⁷, რაც 2,6 გ-ს შეესაბამება¹³⁸.

სარმამიდს ოსმალური სამონეტო საქმე არ იცნობს. ეს სახელი უნდა იყოს დამახინჯებული ფორმა ზერი მაჰბუბისა. ოქროს სამონეტო რეფორმა დასრულდა აჰმედ III-ს დროს. ამ დროს მოიჭრა და შემდეგაც იჭრებოდა ოქროს ორი ნომინალი ფინდიკ ალთუნი და ზერ-ი მაჰბუბი. ამ უკანასკნელის წონა შეადგენდა სწორედ 2,6 გრამს. სარმამიდის და ზერი-მაჰბუბის წონითი მაჩვენებლები ერთმანეთს ემთხვევა და მათი იდენტურობა ეჭვს არ იწვევს.

გიულდენ-შტედტი ასახელებს ჰიჯრის 1171 (1757) წ. სულთან მუსტაფა III-ს მიერ მისრის ზარაფხანაში მოჭრილ სარმამიდს, მართლაც ამ წელს, მხოლოდ მისრის ზარაფხანაშია ფიქსირებული ზერ-ი მაჰბუბის ემისია¹³⁹.

¹³⁴ ნ. ბ ე რ ძ ე ნ ი შ ვ ი ლ ი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 123.

¹³⁵ თეიმურაზ ბატონიშვილის წერილი აკად. მ. ბროსესადმი, თბ., 1964, გვ. 42.

¹³⁶ გიულდენ-შტედტის მოგზაურობა, გვ. 283.

¹³⁷ ი ქ ვ ე.

¹³⁸ რ. ქ ე ბ უ ლ ა ძ ე, დასახ. ნაშრომი, გვ. 44.

¹³⁹ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 121.

ოქროს მეორე ნომინალი, რომელსაც ასახელებს გიულდენ-შტედტი და რომელიც თურმე ძალზე იშვიათი იყო, არის „თურქული დუკატი წმინდა ოქროსი, 1 დრაქმის სიმძიმისა“. მისი ღირებულება იყო 120 ფარა¹⁴⁰. გიულდენშტედტი მის ხელთ არსებულ „დუკატზე“ კითხულობს ისლამბულს, მოჭრის თარიღად ჰიჯრის III. წ. და სულთან მაჰმუდ ხანს, მაგრამ ეს განსაზღვრა სწორი არ არის. ჰიჯრის 1110 წ. სულთანი იყო მუსტაფა II, ხოლო 1110 წ. საერთოდ არ მოჭრილა მონეტა ისლამბულში. შესაძლებელია მან შეცდომით წაიკითხა თარიღი 1110 წ., ნაცვლად ჰიჯრის 1115 წლისა, ხოლო მაჰმუდი აჰმედის ნაცვლად. 1115 (1703) წ. ისლამბულში მართლაც მოიჭრა ოქროს მონეტა¹⁴¹. ეს იყო პირველი ფინდიკ ალთუნი. გიულდენშტედტის „დუკატი“ ფინდიკ ალთუნის შესატყვისი ტერმინია. მისი წონითი მაჩვენებელი (6,7 გ) რამდენადმე მაღალია, რადგან ჩვეულებრივ ფინდიკ ალთუნის წონა საშუალოდ 3,5 გ ფარგლებში მოდის. მაგრამ გადახრა ამ სტანდარტიდან დასაშვებია. გიულდენშტედტი სწორია „თურქული დუკატის“ ხარისხის შეფასებაში. ფინდიკ ალთუნის 93—98%¹⁴². სხვათა შორის ფინდიკ ალთუნი დამოწმებულია 1776 წ. აფხაზეთის საკათალიკოსო განძეულების აღმწესხველ სიაში. აქ მოხსენებულია „სამასორმოცდა თოთხმეტი ფუნდუხის წონა ზოდები, ოქროსი ექვსი“¹⁴³, გ. ჯაფარიძის იდენტიფიკაციით „ფუნდუხი“ იგივე ფუნდუკელია¹⁴⁴. ფინდიკ ალთუნი ამ სახელითაც იწერებოდა¹⁴⁵, რომელიც 1703 წლიდან იჭრება. მაგრამ მოტანილ მაგალითში ის ფიქრობს, რომ „ფუნდუხი“ გამოიყენება წონის ერთეულად¹⁴⁶.

გიულდენშტედტი დასავლეთ საქართველოში გავრცელებულ ოსმალურ საფასეს შორის უფრო მეტად ვერცხლის მონეტებს ასახელებს.

¹⁴⁰ გიულდენშტედტის მოგზაურობა, გვ. 287.

¹⁴¹ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 115.

¹⁴² იქვე. გვ. 60, 70.

¹⁴³ ივ. ჯაფარიძე, ქართული საფას-საზომთმცოდნეობა, გვ. 93.

¹⁴⁴ გ. ჯაფარიძე, ნარკვევი ქართული მეტროლოგიის ისტორიიდან, თბ., 1972.

¹⁴⁵ Stanley-Lane-Poole. On the weight and denominations of turkion coins. Numismatic Chronicle. vol. II. Third-series. p. 166—182.

¹⁴⁶ განსხვავებული აზრი ამ საკითხის შესახებ იხ. დ. მეგრელიძე (რეცენზია) გ. ჯაფარიძე, ნარკვევი ქართული მეტროლოგიის ისტორიიდან, მაცნე“ №2; 1974, გვ. 163.

ვინაიდან იმერეთში არ არსებობდა სპილენძის ფული, ყველაზე ფართოდ გამოიყენებოდა ფარა (გიულდენშტედტის ტერმინოლოგიით ფარი)¹⁴⁷. ტრიალებდა სხვადასხვა წლებისა და სხვადასხვა სულთნების ფარები. მათ შორისაა: სულთან სულეიმან II-ს კონსტანტინოპოლში მოჭრილი ფარა ჰიჯრის 1103 (1689) წ., სულთან მაჰმუდ I-ს მიერ ჰიჯრის 1143 (1723) წ. მისრსა და კონსტანტინოპოლში მოჭრილი ფარები. სულთან იბრაჰიმ I მიერ ჰიჯრის 1140 (1726) წ. მისრში მოჭრილი ფარა და სულთან მუსტაფა III მიერ ჰიჯრის 1171 (1757) წ. მოჭრილი ფარა — ისლამბულის ზარაფხანისა¹⁴⁸.

გიულდენშტედტი ფარის წონად იძლევა 8 გრანს, ანუ 0,49 გ-ს. ეს მონაცემები შესაძლო საშუალოა იმ წონითი მაჩვენებლებიდან, რომლებიც მის ხელთ მყოფ მონეტებს ახასიათებდათ. საერთოდ, ფარას წონა სულეიმან II-დან მოყოლებული, მუსტაფა III-ს ზეობის წლებამდე, როგორც ეს ა. შაედლინგერს აქვს გარკვეული, 0,60 გრამიდან — 0,42 გრამამდე დაეცა¹⁴⁹.

ფართოდ იყო გავრცელებული „ხუთფარიანი“ ნომინალი, რომლის ქართული სახელი გიულდენშტედტის თანახმად უბრალოდ „ხუთფარიანი“ ყოფილა. „ის ცუდი ვერცხლისაა — აღნიშნავს მკვლევარი, — და იწონის 52 გრანს“¹⁵⁰, ე. ი. 3,2 გ-ს. ფართოდ იყო ასევე გავრცელებული ათი ფარის შემცველი მონეტა.

გიულდენშტედტის ხელთ ყოფილა ჰიჯრის 1143 (1729) წ. და 1171 (1757) წ. კონსტანტინოპოლის ხუთფარიანები¹⁵¹.

ხუთფარიანი ნომინალი იგივე ბეშლიქია, რომელიც პირველად მოიჭრა აჰმედ III-ს (1703—1730) დროს. მისი ხარისხი მართლაც დაბალი იყო, რადგან დაბალი იყო, თავად ფარის სინჯი. თუ გავითვალისწინებთ, რომ აჰმედ III-ს ფარების საშუალო წონა

¹⁴⁷ გიულდენშტედტის მოგზაურობა, გვ. 283.

¹⁴⁸ იქვე, რიგ შემთხვევებში გიულდენშტედტის მიერ მონეტაზე წაკითხული სულთნის ზეობის წლები არ ემთხვევა იმ წელს, რომლითაც რაათარიღებულია მონეტის მოჭრა.

¹⁴⁹ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 73—74.

¹⁵⁰ გიულდენშტედტი, დასახ. ნაშრომი გვ. 283.

¹⁵¹ გიულდენშტედტის მოგზ., გვ. 255. ამ წლებში დასახელებული ნომინალების ემისია ფიქსირებულია A. C. Schaendlinger-ის დასახ. ნაშრომი, გვ. 115, 121.

შეადგენდა 0,58—0,64 გ-ს¹⁵² ჰიჯრის 1143 (1730) წ. ბეშლიქი შეიძლება წონით მართლაც ყოფილიყო 3,2 გრამი.

ფართოდ იყო ასევე გავრცელებული ათი ფარის შემცველი მონეტა „ათფარიანი ქართულად“¹⁵³ ისიც ცუდი ვერცხლისაგან იყო დამზადებული და იწონიდა $1 \frac{1}{2}$ დრაქმას, ანუ 5,22 გ-ს¹⁵⁴.

გიულდენშტედს ხელთ ჰქონდა კონსტანტინოპოლში ჰიჯრის 1143 და 1171 წწ. მოჭრილი ათფარიანები¹⁵⁵. ეს ათფარიანი იგივე ონლუქია, რომლის ემისიაც პირველად მუსტაფა II-ს (1696—1703) დროს განხორციელდა. მისი სინჯი (ფარას დაბალი ხარისხიდან გამომდინარე) მართლაც დაბალი იყო.

მიმოქცევაში ყოფილა თურქული ოცფარიანი¹⁵⁶.—იგივე ირმილიქი და 39 ფარის შემცველი კუმში¹⁵⁷. ეს უკანასკნელი დამახინჯებული ფორმაა ყურუშისა, რომელიც სინამდვილეში 40 ფარას შეიცავდა.

გიულდენშტედტი ასახელებს 52 ფარიან მარჩილს¹⁵⁸, მაგრამ ოსმალურ სამონეტო საქმეში მსგავსი ნომინალი არ გვეგულება. 52 ფარიანი ჯერადობა არ არსებობს. საფიქრებელია, რომ მკვლევარი შეცდომაში შეიყვანა რომელიმე ინფორმატორმა. თავად გულდენშტედტი აღნიშნავს „ის საერთოდ იშვიათია და განსაკუთრებით კი იმერეთში და მე არ შემხვედრია, არც ისე იშვიათი უნდა იყოს ის სამეგრელოსა და გურიაში“¹⁵⁹. უკანასკნელი სიტყვები იმაზე მეტყველებს, რომ ეს მონეტა არც სამეგრელოსა და გურიაში უნახავს მას. მარჩილში შესაძლოა ევროპული, ტალერული მონეტა უნდა ვიგულისხმოთ, რომელიც გიულდენშტედტს რომელიმე ინფორმატორმა თურქულ საფასედ წარმოუდგინა.

გიულდენშტედტი ასახელებს მთელ რიგ ოსმალურ მონეტებს, რომლებიც ძალზე იშვიათად, მაგრამ მაინც იყო იმერეთის ფულის მიმოქცევაში, მათ შორის ნიმუშად მას მოჰყავს ჰიჯრის 1171

¹⁵² გიულდენშტედტის მოგზაურობა, გვ. 73.

¹⁵³ იქვე, გვ. 285.

¹⁵⁴ იქვე.

¹⁵⁵ იქვე, კონსტანტინოპოლში დასახლებულ წლებში ათფარიანი მონეტის ემისია ფიქსირებულია A. C. Schaendlinger-ის ნაშრომში, გვ. 115, 121.

¹⁵⁶ გიულდენშტედტის მოგზ., გვ. 285.

¹⁵⁷ იქვე.

¹⁵⁸ იქვე.

¹⁵⁹ იქვე.

(1757) წ. ისლამბულში მუსტაფა III-ს მიერ მოჭრილი 40 ფარიანი¹⁶⁰, — იგივე ყურუში — ცუდი ვერცხლის მონეტა და 60 ფარიანი ნომინალი, მოჭრილი ჰიჯრის 1173 წ. სულთან მუსტაფა III-ს მიერ ისლამბულში¹⁶¹.

60 ფარიანი ნომინალი პირველად სწორედ მუსტაფა III დროს იჭრება. ასეა ა. შაედლინგერის მიერ მოტანილ ცხრილებში, თუმცა ავტორი ამ ნომინალის (ალთმუიშლიკ¹⁶² შდრ. ქართ. ალთ-მიშუღლი) ემისიას აბდალ-ჰამიდის სახელს უკავშირებს.

იმერეთში გავრცელებულ იშვიათ ოსმალურ მონეტებს შორის დასახელებულია აბაზი, მოჭრილი კონსტანტინიაში, სულთან მეჰმედ III (1107) მიერ¹⁶³. აბაზი არ არის დამახასიათებელი ოსმალური სამონეტო საქმისათვის. 1107 წ. დათარიღებული მონეტები საერთოდ უცნობია¹⁶⁴. ხოლო სულთანი ამ დროს იყო მუსტაფა II და არა მაჰმუდი. ამ შემთხვევაშიც გიულდენშტედტი შეცდომაში უნდა იყოს შეყვანილი.

იმის გასარკვევად, თუ როგორი იყო გაცვლითი ღირებულება ქართულ ფულსა და ოსმალურ საფასეს შორის, გიულდენშტედტს ასევე საინტერესო ცნობები მოაქვს.

თბილისური აბაზი — იგულისხმება, ალბათ, ერეკლეს მიერ მოჭრილი სირმა აბაზი, წონით 3,07 გ, შემცველი 16 ფარისა, ხოლო შაური — 4 ფარისა¹⁶⁵.

შესაძლებელია განვსაზღვროთ სარმამიდის — იგივე ზერი მაჰბუბის, და დუკატის — იგივე ფინდიკ ალთუნის შეფარდებითი ღირებულება ერეკლეს მონეტებთან. სარმამიდი, რომელიც 104 ფარას შეადგენდა 6,5 აბაზი ღირდა, ხოლო 120 ფარიანი დუკატი კი 7,5 აბაზი.

ოსმალური საფასე დიდ როლს თამაშობდა დას. საქარველოში რუსეთთან შეერთებამდე და შემდეგაც. XIX ს.-ით დათარიღებული ოსმალური მონეტების რამდენიმე განძია აღმოჩენილი: ასეთებია მაგალითად:

¹⁶⁰ იქვე, ისლამბულში ჰიჯ. 1171 წ. მოჭრილი ყურუში ფიქსირებულია A. C. Schaendlinger-ის დასახ. ნაშრომში, გვ. 120.

¹⁶¹ იქვე, გვ. 285. A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 121.

¹⁶² A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 121.

¹⁶³ გიულდენშტედტის მოგზ., გვ. 285.

¹⁶⁴ A. C. Schaendlinger, დასახ. ნაშრომი, გვ. 115.

¹⁶⁵ გიულდენშტედტის მოგზ., გვ. 287.

1) 1926 წ. სოხუმში ნაპოვნი აბდალ ჰამიდი II-ს (1876—1909) სახელით მოჭრილი მონეტა¹⁶⁶.

2) 1936 წ. სოხუმში, სოხუმქესის მშენებლობაზე ნაპოვნი სულთან აბდალ აზიზის (1861—1876) ერთი სპილენძის მონეტა¹⁶⁷.

3) 1959 წ. თბილისში პლესხანოვის პროსპ. № 7 ეზოში, მიწის სამუშაოების დროს სულთან მაჰმუდ II-ს (1808—1839) ერთი ვერცხლის მონეტა¹⁶⁸.

4) 1920-იან წლებში გალის რაიონის სოფ. ცხირში ნაპოვნია სულთან მაჰმუდ II ერთი ვერცხლის მონეტა¹⁶⁹.

5) 1899 წ. სოხუმში, მდ. კელასურის მახლობლად ნაპოვნია XIX საუკუნის ოსმალური, ირანული და რუსული ვერცხლის მონეტების განძი¹⁷⁰.

დასავლეთ საქართველოში ოსმალური მონეტების ფართო გავრცელების დამადასტურებელია 1808 წ. იმერეთში შედგენილი ფასების ნიხრი¹⁷¹. შასში დასახელებული ფულის ერთეულებია: ყურუში, ფარა, რუბი, მარჩელი, ფლური—ოსმალურია ყურუში და ფარა. რაც შეეხება რუბს, რომელიც XVI—XVII სს-ში ევრო-

პულ მონეტებს (ტალერული მონეტების $\frac{1}{4}$) აღნიშნავდა, XVIII ს-ში ფართოდ გავრცელებული ათფარიანის—ყურუშის $\frac{1}{4}$ -ის შესატყვისი უნდა იყოს.

ამგვარად, წერილობით ცნობებზე და ფაქტობრივ მასალაზე დაყრდნობით, შეიძლება მივიღეთ იმ დასკვნამდე, რომ ოსმალურ საფასეს, ისევე როგორც სხვა ქვეყნის მონეტებს (ევროპული, ირანული) ერთ-ერთი საპატიო ადგილი ეკავა დასავლეთ საქართველოს ეკონომიკურ ცხოვრებაში და მნიშვნელოვან როლს ასრულებდა XVIII ს. ფულის მიმოქცევაში.

¹⁶⁶ Е. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, III, 533.

¹⁶⁷ საქ სახ. ნუმისმატიკის განყ. კარტოთეკა.

¹⁶⁸ იქვე, გ. ფ. № 10387.

¹⁶⁹ Е. А. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, II, № 532.

¹⁷⁰ Е. А. Пахомов, დასახ. ნაშრომი, I, № 240.

¹⁷¹ ნ. ბერძენიშვილი. მასალები საქართველოს ეკ. ისტორიისათვის, წ. I, 1938, გვ. 261—62.

საქართველოს ტერიტორიაზე აღმოჩენილი XV—XVIII საუკუნეების თურქული ნუმისმატიკური განძებისა და ცალკეული ცალკების შესწავლის შედეგად ირკვევა, რომ საქართველოში მიმოქცევაში იყო თურქული მონეტები; როგორც ვერცხლის, ისე ოქროს და სპილენძისა.

საქართველოსა და ოსმალეთს შორის არსებული პოლიტიკური სიტუაციის შედეგი იყო ჩვენს ქვეყანაში ოსმალური ფულის შემოსვლა და გავრცელება. თურქეთის გაძლიერებამ ამიერკავკასიაში, საქართველოს დასავლეთ და სამხრეთ-დასავლეთ ნაწილში (სამცხე-საათაბაგოში), გამოიწვია ოსმალური ფულის დიდი რაოდენობით დაგროვება. ეს ფული, ისე როგორც დანარჩენი ქვეყნის ფული, ჩაბმული იყო საქართველოს სავაჭრო-ეკონომიკურ ურთიერთობაში. თურქული ფულის მნიშვნელობამ ჩვენს სავაჭრო ურთიერთობაში, როგორც ჩანს, გამოიწვია ადგილობრივი მინაბაძების გაჩენა, რომლებიც პირობითად ადრეანოპოლის ახჩის მინაბაძებად იწოდებიან და რომლებიც გვხვდება XV საუკუნის ქართული ფულის გორის განძში და XVI საუკუნის დასაწყისის ქართული ფულის მნას განძში. ორივე შემთხვევაში მინაბაძები თანადროულია ერთმანეთისა და რაიმე არსებითი თავისებურებებით არ ხასიათდებიან.

ოსმალური მონეტების შემოსვლისა და გავრცელების თარიღად ქართულ ნუმისმატიკაში XV საუკუნეა მიჩნეული. ამას ადასტურებს როგორც ადრეანოპოლის ახჩის მინაბაძები, ასევე ქართული წერილობითი წყაროები, სადაც აღნიშნულია, რომ XV საუკუნის ბოლოსა და XVI საუკუნის დასაწყისში მიმოქცევაშია „ოთმანური როგორც ფლური ისე თეთრი“ ე. ი. ოსმალური ოქროსა და ვერცხლის მონეტები, რომლებიც ინტენსიურად შემოდის ჩვენში და მნიშვნელოვან ადგილს იჭერს საქართველოს ფულად მიმოქცევაში.

ადრეანოპოლის ახჩის მინაბაძის მიხედვით თუ ვიმსჯელებთ,

რომელიც XV საუკუნის 80-იან წლებში საქართველოს რომელიც ზარაფხანაში (მონეტის მეორე მხარე უტყვია) იჭრებოდა, ეს უკვე იმის მანიშნებელია, რომ ორიგინალური თურქული მონეტა უფრო ადრე შემოსულა და სავაჭრო-ეკონომიკურ ურთიერთობაში ჩაბმულა. წინააღმდეგ შემთხვევაში არც მინაბაძი მოიჭრებოდა და არც აღმოჩენათა ესოდენ ხშირი შემთხვევები გვექნებოდა.

რაც შეეხება ალთუნს — ოქროს მონეტას, იგი თურქეთში XV საუკუნის ბოლო წლებში მოიჭრა. ჰიჯრის 882—883 (1477—1478) წწ. და წერილობითი წყაროს ცნობით უკვე 1500 წელს საკმაოდ დიდი თანხა იგზავნება საქართველოდან იერუსალიმის ჯვრის მონასტერში შეწირულობის სახით. „ოცდახუთი ათასი ოთმანური რომელიმე ფლურად და რომელიმე თეთრად“. მაგრამ ყველაზე ადრეული თარიღით ოქროს მონეტა ჩვენს მიწა-წყალზე დღეისათვის აღმოჩენილია ჰიჯრის 918 (1512) წ. დათარიღებული, გვიანდელი კი ჰიჯრის 1115 (1703) წ. ეს მონეტა იმ მხრივაცაა მნიშვნელოვანი, რომ იგი თურქებმა თბილისის ზარაფხანაში მოჭრეს ჰიჯრის 1135—1723 წწ. თუმცა მონეტაზე ეს თარიღი არ არის მოთავსებული. აღსანიშნავია აგრეთვე ის ფაქტი, რომ ამავე ზარაფხანაში ოსმალებმა მოჭრეს ორმაგი, უმაღლესი ხარისხის ალთუნი — იალთუნ აშრეფ რომელიც საერთოდ დიდ იშვიათობას წარმოადგენს. იგი დღეისათვის მხოლოდ სამ ცალად არის ცნობილი. აქედან ერთი ოსმალური მონეტების კატალოგშია მითითებული, ხოლო ორი საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმის ნუმიზმატიკურ ფონდშია დაცული.

საქართველოს ტერიტორიაზე თურქული მონეტების როგორც განძების, ისე ცალკეული ცალების აღმოჩენათა 51, ხოლო შერეული განძების 13 შემთხვევაა ფიქსირებული. თურქული მონეტები ნომინალების მიხედვით შემდეგნაირად არის წარმოდგენილი: ახჩა, თურქეთის სამონეტო სისტემის ძირითადი ერთეული, ალთუნი, ალთუნ აშრეფი, ყურუში, ონლიქი, ნინბეშლიქი, მანგირი და ფარა. ამ მონეტების გავრცელების არეალი შემოიფარგლება ძრითადად დასავლეთ და სამხრეთ დასავლეთ საქართველოთი. თითო-ორი ცალი გვხვდება აღმოსავლეთ საქართველოში, ისიც შედარებით უფრო მოგვიანო ხანისა.

ოსმალური მონეტების გავრცელების ძირითადი მიზეზი საქართველოში თურქული პოლიტიკის გაძლიერება იყო.

ოსმალური მონეტების გავრცელების მეორე მნიშვნელოვან ფაქტორად უნდა ჩაითვალოს ამ ორ მეზობელ ქვეყანას შორის

წარმოებული ვაჭრობა-აღებ-მიცემობა. როგორც ცნობილია, საქართველო და მისი დედაქალაქი თბილისი იმ გზაჯვარედინზე მდებარეობდა, სადაც თავს იყრიდნენ ვაჭრები არა მარტო ოსმალეთიდან, არამედ სხვადასხვა მეზობელი ქვეყნებიდან, რომლებსაც გაჰქონდათ ჩვენი ქვეყნიდან უამრავი მასალა, როგორც ნედლეულის, ისე მზა პროდუქციის სახით, ოსმალთ ვაჭრებს ძირითადად საქართველოდან გაჰქონდათ აბრეშუმი, რომელიც კარგ ფასად იყიდებოდა¹⁷². ექსპორტის საგნებიდან ერთ-ერთი მნიშვნელოვანი იყო ბზის ხე, რაშიც თურქი ვაჭრები დიდ მოგებას იღებდნენ. ლამბერტის ცნობით „თითო ხომალდში ატევდნენ 5—6 ათას ხეს და კონსტანტინოპოლში ჰყიდიან თითო ხეს თითო სკუდად“¹⁷³.

ყველაზე უფრო მეტად თურქი ვაჭრები იყვნენ დაინტერესებული ცოცხალი ძალით — ადამიანებით. მონებით ვაჭრობა უდიდეს მოგებას აძლევდა თურქ ვაჭრებს¹⁷⁴. ისინი საკმაოდ მოზრდილ თანხას იხდიდნენ ტყვეების შესასყიდად, რასაც ხალისით ასრულებდნენ ქვეყნის მოღალატე ფეოდალები.

¹⁷² შარდენი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 181.

¹⁷³ ლამბერტი, დასახ. ნაშრომი, 158.

¹⁷⁴ შარდენი, დასახ. ნაშრომი, გვ. 108.

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГРУЗИИ И ТУРЦИИ В XV — XVIII ВВ. ПО НУМИЗМАТИЧЕСКИМ ДАННЫМ

Резюме

В процессе изучения политической и экономической истории Грузии важное место, наряду с письменными источниками, занимают данные нумизматики. Значительный научный интерес представляют не только грузинские монеты, но также зарубежный нумизматический материал. Чеканка части негрузинских монет производилась в Грузии иноземными завоевателями (арабы, монголы, персы, турки), другая же часть иноземной монеты проникала сюда из соседних стран, в результате международных торговых взаимосвязей. Таким образом, иностранная монета в различные исторические периоды играла значительную роль в денежном обращении Грузии.

Многие исследователи касались в своих работах иноземных чеканенных в Грузии, или найденных на ее территории, монет. Характер денежного обращения иноземной монеты в Грузии становится предметом специального исследования.

Получившие распространение в Грузии турецкие монеты, до настоящего времени не являлись объектом специального монографического исследования, но отдельные монеты и турецкая терминология нашли отображение в ряде работ грузинских ученых.

Нами изучены турецкие монеты, хранящиеся в отделе нумизматики Гос. музея Грузии и в краеведческих музеях республики, проведена классификация типов монет, составлена соответствующая топография находок. Рассмотрена стоимость и курс турецких монет в сопоставлении с другими монетами. В процессе работы нами использован парал-

лельный нумизматический материал хранящейся в музеях Ленинграда, Москвы, Баку и Еревана.

Труд состоит из введения, трех глав и выводов, с приложением таблиц с фоторепродукциями.

В первой главе «Турецкие монеты и их обращение в Грузии XV века» рассматриваются взаимоотношения Грузии и Турции, освещаются вопросы чекана, подражания турецким монетам в Грузии XV века, приводится турецкая монетная терминология, засвидетельствованная в грузинских письменных источниках XV века.

Взаимоотношения Грузии и Турции заметно обострились со второй половины XV века. После завоевания Трапезундской империи, Турция стала непосредственным соседом Грузии, раздробленной в то время на несколько царств и самтавро (княжеств). К концу XV века все основные торговые пути, связывающие Европу и Азию, были в руках турок. Установление турецкого господства в Малой Азии и на Черном море обусловило дальнейший экономический упадок Грузии.

С конца XV века Турция перманентно ведет войны против Грузии. Именно в этот период здесь создаются соответствующие политические и экономические предпосылки для проникновения и распространения турецких монет.

На территории Грузии до настоящего времени найдены турецкие монеты XV века, целым рядом данных подтверждается их распространение у нас в этот период. Одним из веских доказательств этого является присутствие в кладах из Гори (конец XV в.) и сел. Мна (начало XVI в.) подражаний турецким монетам.

В Горийском кладе имеется одна монета, на оборотной стороне которой слабо различается изображение креста, что позволяет предположить местное ее происхождение. В результате изучения кладов из Гори и Мна выясняется, что во второй половине XV века в денежном обращении Грузии наряду с ширванскими танга в обращении находились и турецкие монеты, что подтверждается существованием их подражаний.

Значительный интерес в процессе изучения монет представляют также данные грузинских письменных источников,

в которых имеется и турецкая монетная терминология. Согласно данным этих источников, в Грузии с конца XV века и в первые годы XVI века кроме серебряной турецкой монеты — акча, была распространена золотая монета — алтун, чеканка которой впервые была произведена в Турции в 882 г. хиджры (1477 — 1478).

Из поминальной записи Иверского монастыря, датированной 1478 годом, выясняется, что атабаг Самцхе Кваркваре для поминания умершего сына своего Багадура, пожертвовал монастырю двадцать тысяч «отманури», одна часть которых была «плури», а другая — «тетри» (т. е. золотые и серебряные османские монеты), а в 1500 году атабаг Мзечабуки пожертвовал тому же монастырю еще более крупную сумму «двадцать пять тысяч отманури частью золотом и частью серебром».

В поминальной записи 1478 года подробно отражено состояние монетного дела Турции до конца XV века. Приводятся общие названия турецких денег, «османи» соответствуют грузинскому «отманури». Это свидетельствует, что в Самцхе-Саатабаго были хорошо известны общие наименования турецких денег. Упоминающиеся в этом сведении «отманури тетри» (османское серебро) несомненно является турецкой монетой «акча». Грузинский термин в точности соответствует турецкому.

Особый интерес представляет термин «отманури плури». Термин «плури» получил широкое распространение в Грузии в XV веке. Надо полагать, что термин «плури», обозначающий венецианский дукат, попал в Грузию через Турцию. В грузинских источниках XV века термин «плури» упоминается часто. В ряде случаев он определяется как «венетикури», но в данном случае мы имеем дело с засвидетельствованным в поминальной записи «отманури плури».

Поминальная запись с пожертвованиями сына атабага I Кваркваре Багадура датируется 1478 годом (дата смерти Багадура); если это так, то название «плури» здесь не должно быть отождествлено с венецианскими дукатами с т. н. «алтун-фундукли», «перенги-пилори», «ал-плури», которые чеканились на многих монетных дворах Турции в период

1425 — 1477/8 годов. В данном случае по-видимому определение «плури», равно «отманури». Если бы имелись в зиду венецианские дукаты, то термин «отманури» был бы лишним, так как «алтун-фундукли» тот же «перенги-пилори» не носили в себе ничего турецкого, они ничем не отличались от оригиналов, кроме того, что чеканились на монетных дворах Турции.

Отождествление «плури» с термином «отманури» показывает, что здесь имеются в виду первые чисто турецкие золотые монеты «алтуны», чеканившиеся в 1478 году. А это совершенно безболезненно отодвигает дату поминальной записи с пожертвованиями Багадура лишь на несколько лет назад.

Таким образом, обнаруженные на территории Грузии подражания серебряным монетам XV века «акча», упоминание в поминальных записях «отманури плури и тетри» — свидетельствуют о распространении и использовании в Грузии турецких денег — акча и алтун. Хотя, турецкие деньги не составили сколько-нибудь значительную часть в грузинском денежном обращении XV в., но существующее положение постепенно меняется в XVI — XVII веках, когда непосредственно стал вопрос об аннексии Грузии Турцией.

Во второй главе: «Обращение турецких монет в Грузии XVI — XVII вв.» рассматриваются политические взаимоотношения Грузии и Турции, приводится топография турецких монет, определение и описание кладов, изучены некоторые особенности обращения турецких денег.

Экспансионистская политика Турции в отношении Грузии особенно усилилась в XVI веке. В руках Турции оказались Западная Грузия и западная часть Самцхе-Саатабаго: Тао, Шавшети и Кларджети. На захваченную территорию турки создали Ахалцихский пашалык, введение турецкого аппарата управления содействовало проникновению и распространению здесь турецких денег.

Приток и распространение в Грузии турецких денег обусловливался политическими и экономическими факторами. На протяжении XVI — XVII веков грузинские купцы вели интенсивную торговлю с Востоком, а посредством восточных

городов связывались с городами и рынками Западной Европы. Это подтверждают списки вывезенных товаров, счетные книги, частные письма купцов. В грузинских документальных источниках XVII — XVIII веков часто упоминаются товары, изготовленные в Турции и в ее провинциях.

На тесные политические и экономические связи Турции и Грузии указывают обнаруженные на нашей территории многочисленные турецкие монеты (акча и алтуны), которые чеканились на монетных дворах Константинополя (Стамбула), Эдирне, Эрзерума, Гюмишхане, Ханджа и др.

В XVI веке в монетном деле Турции господствующей золотой единицей по-прежнему остается алтун, а основной серебряной единицей — акча, вес которой колеблется между 0,61 — 0,80 гр. В последующий период вес акча постепенно уменьшается и к XVII веку он падает до 0,37 — 0,25 грамма. Снижение веса монеты акча и ухудшение пробы были связаны с политическими и экономическими трудностями, которые переживала Турция в XVII веке.

В работе приведена топография турецких монет, на основании которой установлен ареал их распространения. Для лучшего уяснения роли и значения турецких монет на грузинском монетном рынке, нами использованы параллельный нумизматический материал и письменные источники, учтены политико-экономические факторы.

В третьей главе работы «Обращение турецких монет в Грузии в XVIII веке» рассматриваются взаимоотношения Грузии и Турции в XVIII веке, монетное дело Турции, топография османских монет; определены и описаны монеты, найденные в Грузии. Изучены особенности и характер обращения османских монет в Грузии XVIII века.

Результатом расширения агрессии Турции в XVIII в. был захват Тбилиси (1723) и упразднение Картлийского царства. В период турецкой оккупации, на тбилисском монетном дворе чеканились золотые и серебряные монеты, датированные первым годом правления Ахмеда III и Махмуда I. Серебряных номиналов выпускалось сравнительно больше.

Как нами отмечалось, на тбилисском монетном дворе

чеканилось несколько номиналов серебряных денег — онлыки и бешлыки. Первый тбилисский онлык датируется 1115 г. хиджры, но согласно турецкой традиции, часто на монетах отмечался первый год правления того или иного султана, а не реальная дата эмиссии. В действительности в Тбилиси турецкие монеты чеканились между 1115 — 1143 гг. хиджры (1723—1730), со взятия Тбилиси и до последних лет царствования Ахмеда III. Онлыки чеканились в Тбилиси и при Махмуде I в 1143 г. хиджры (1730—1731). Чеканившийся в Тбилиси бешлык датируется 1115 г. хиджры, его внешний вид не отличается от онлыка, вес монеты 2,65 гр. Третий серебряный номинал, чеканенный в Тбилиси — нимбешлык. Это редкая монета, и до настоящего времени найдено всего два экземпляра этого номинала. Датой чеканки является 1115 г. хиджры, вес — 1,26 грамма. Такой же редкой представляется монета нимбешлык с обозначением имени Махмуда I, вес которой равен 1,19 гр. Следует отметить, что во время господства османов на тбилисском монетном дворе чеканились медные монеты, которые датируются 1143 г. хиджры. До настоящего времени эта монета известна лишь в одном экземпляре и хранится в отделе нумизматики государственного музея Грузии.

В грузинских документах 20—30-х годов XVIII века упоминается монета «ахали тетри» (новое серебро), которая чеканилась на тбилисском монетном дворе под названием «куруш», но чеканившийся в Тбилиси этот номинал до настоящего времени не найден на территории Грузии. На тбилисском монетном дворе чеканились также золотые монеты алтуны, вес которых в среднем составлял 3,47 гр. и двойные алтуны — ашрефы, являющиеся большой редкостью.

Турецкие монеты XVIII века вместе с деньгами других стран, обнаруженных на территории Грузии в виде кладов или отдельных экземпляров представлены шире, нежели монеты XVI — XVII вв. До настоящего времени зафиксировано 45 случаев таких находок. К сожалению ряд таких кладов на сегодня для нас недоступен и мы довольствуемся лишь сведениями, имеющимися в литературе.

В фонде кладов отдела нумизматики государственного

музея Грузии хранится весьма ценный клад турецких серебряных монет (355 экз.). Клад из сел. Мурджахети Ахалкалакского района. Клад, заключенный в глиняный кувшин, находился в древнем слое. Монеты, собранные в этом кладе, по времени относятся к 1099—1143 гг. хиджры (1687—1730), и представлены монеты следующих султанов: Сулеймана II — 1099—1102 (1687—1691), Ахмеда II — 1102—1106 (1691—1695), Мустафы II — 1106—1115 (1695—1703), Ахмеда III — 1115—1143 (1703—1730), Махмуда I — 1143—1168 (1730—1754).

В кладе представлены следующие номиналы: куруш, игирмилик, онлык, и акча. Монеты выпущены на следующих монетных дворах: Константинополе, Эдирне, Гандже, Тбилиси и Гюмишхане. Хронологический диапазон клада определяется в 67 лет. Что касается предполагаемой даты захоронения клада, то судя по самой поздней монете, оно было произведено в 50-х годах XVIII в.

На основе изучения Мурджахетского клада, не говоря уже о других кладах и отдельных находках, можно сделать вывод, что в I половине XVIII века турецкие деньги в большом количестве поступали, распространялись и обращались не только на территории Самцхе-Саатабаго, политически подчиненной Турции, но также и в остальных краях и уголках Грузии, и играли определенную роль в торгово-экономических взаимосвязях.

Рассмотренные материалы показывают, что роль турецких денег в Грузии XVIII в. стала более значительной, нежели в XVI—XVII веках. Ареал распространения монет охватывает Картли (зафиксировано 13 случаев находки кладов), Имеретию (12 случаев), Лечхуми (2 случая), Абхазию (4 случая), Гурию (7 случаев), Аджарию (3 случая), Южную Грузию (4 случая), Кахетию (4 случая), всего учтено 48 случаев находки кладов турецких монет.

В результате изучения нумизматического материала установлены монетные дворы, монеты которых поступали в Грузию: Миср (Египет), Хилла (Ирак), Халерб (Сирия), Амид, Ханджа, Гюмишхане (Трапезундский вилайет), Эрзерум, Константинополь, Новар (Сербия), Серез, Сидре-

Капси (Халкедонский полуостров). В Грузии распространялись также турецкие монеты, чеканенные на оккупированной турками территории, в городах временно подчиненных их диктату (Ереван, Ганджа, Тавриз). Наряду с этим, в денежном обращении Грузии принимали участие также турецкие монеты, выпущенные тбилисским монетным двором. Наибольшее же распространение в Грузии получили турецкие монеты, чеканившиеся на монетном дворе Константинополя.

Турецкие деньги на протяжении всего XVIII века оставались законным платежным средством в Ахалцихском пашалыке и Батумском санджаке.

У нас нет сведений относительно стоимости алтуна в период турецкой оккупации, отсутствуют сведения о стоимости алтуна также как и сопоставленной стоимости алтуна, куруша и мангира в Грузии того времени. Капитан Языков и академик Гюльденштедт писали, касаясь Картли и Кахети, что здесь в обращении кроме грузинских, находятся турецкие, персидские, русские серебряные и золотые деньги. Эти сведения могут быть пополнены грузинскими документами XVIII в., в которых указывается, что при оплате местных налогов в обращении находились куруши и алтмишлухи. В этих же документах имеется упоминание о поступлении в Грузию турецких золотых монет — «стамбульского золота», «мисрского золота», «ялдузского золота», иногда встречается термин «старое стамбульское золото», которым по-видимому должен обозначаться стамбульский алтун, чеканенный до 30-х годов XVIII века.

Для нас значительный интерес представляет сведения академика Гюльденштедта относительно употребления турецких денег в Имерети, Гурии и Мингрелии. Из золотых монет он называет — «сармамид» чеканки Мустафы III — 1171 — 1757 (Мисрский монетный двор), неизвестный в турецком монетном деле. По-видимому здесь приводится искаженная форма названия монеты «Зер-и-Махбуби», и действительно, в указанном году на монетном дворе Мисра зафиксирована эмиссия Зер-и-Махбуба. Весовые показатели сармамиды Гюльденштедта и Зер-и-Махбуба совпадают, их вес — 2,6 гр. и их идентичность не вызывает сомнения.

Второй номинал, упоминающийся академиком Гюльденштедтом — это турецкий дукат из чистого золота, весом 1 драхма. Этот термин, по-видимому, соответствует «финдик-алтуну» чеканки Ахмеда III 1115 года хиджры (Истамбульский монетный двор).

Среди турецких денег, получивших распространение в Западной Грузии, Гюльденштедт чаще всего упоминает серебряные монеты. Здесь широко использовались монеты «пара», чеканки разных городов и разных султанов. По сведениям академика Гюльденштедта вес «пара» равен 8 гр. или 0,49 гр. Приводимые данные, по-видимому являются средними из весовых показателей, характерных для монет, которыми располагал Гюльденштедт. Вообще же вес «пара» за период от правления Сулеймана II до правления Мустафы III, как указывает А. С. Шаедлингер, снизился с 0,60 гр. до 0,42 гр.

Гюльденштедт располагал также монетой «девять пара», т. е. тот же онлык, эмиссия которого впервые была осуществлена при Мустафе II (1695 — 1703 гг.). По сведениям Гюльденштедта в обращении была также монета в «двадцать пара», т. е. тот же игирмилик, а также монета «кумши», содержащая 39 пара. Эта последняя является искаженной формой названия куруша, который в действительности содержал 40 пара. Гюльденштедт называл также среди турецких монет — марчили, содержащий 52 пара.

Таким образом, опираясь на письменные сведения и фактический материал, мы приходим к выводу, что турецкие монеты, так же как и монеты других стран (европейские, иранские) занимали значительное место в экономической жизни Грузии и играли важную роль в денежном обращении Грузии XV—XVIII веков.

ტაბულების აღწერილობა

ტ ა ბ უ ლ ა I

1.	1803	ადრეანოპოლის	ახჩის	მინაბაძი	ელირნე	886	წ. კ.
2.	1812	"	"	"	"	"	"
3.	7412	"	"	"	"	"	"
4.	7414	"	"	"	"	"	"
5.	3360	"	"	"	"	"	"
6.	3362	"	"	"	"	887	წ. კ.
7.		სელიმ I		ნოვობერდა		918	წ. კ.
8.		"		სერეზი		"	"
9.	12405	"		"		"	"
10.	5104	სულეიმან I		კონსტანტინია		926	წ. კ.
11.	5105	"		სიდრე-კაისი		"	"
12.	5106	"		ჰალები		"	"

ტ ა ბ უ ლ ა II

13.	5107	სულეიმან I		ამიდი		926	წ. კ.
14.	5108	"		მისრი		942	წ. კ.
17.	5121	"		ჰილლა		—	
18.	5112	თაჰმასპ I		ისპაჰანი		955	წ. კ.
19.	5113	"		"		953	წ. კ.
20.	2259	მურად III		მისრი		982	წ. კ.
20 ^ბ .	5302	"		ხანჯა		არ ჩანს	
21.	5304	"		"		982	წ. კ.
22.	5305	"		"		არ ჩანს	
23.	7164	მურად IV		კონსტანტინია		—	
24.	2117	მუსტაფა I		არ ჩანს		1031	წ. კ.
25.	5086	აჰმედ III		თბილისი		1115	წ. კ.

ტ ა ბ უ ლ ა III

26.	1966	სულეიმან II		კონსტანტინია		1099	წ. კ.
27.	1895	აჰმედ II		"		1102	წ. კ.
28.	1967	"		"		"	"
29.	1878	მუსტაფა II		"		1106	წ. კ.

ტ ა ბ უ ლ ა IV

30.	1970	მუსტაფა II	კონსტანტინია	1106	წ. 3.
31.	2025	"	"	"	"
32.	2042	"	ედირნე	"	"
33.	2043	"	"	"	"
34.	2044	"	ერზერუმი	"	"

ტ ა ბ უ ლ ა V

35.	1903	აჰმედ III	კონსტანტინია	1115	წ. 3.
36.	1907	" "	"	"	"
37.	2161	" "	"	"	"
38.	2162	" "	თბილისი	"	"
39.	2163	" "	განჯა	"	"
40.	2223	მაჰმედ I	გიუმიშხანე	1143	წ. 3.

ტ ა ბ უ ლ ა VI

41.	2225	მაჰმედ I	გიუმიშხანე	1143	წ. 3.
42.	9857	აჰმედ III	კონსტანტინია	1115	წ. 3.
43.	9858	" "	"	"	"
44.	9878	მაჰმედ I	კონსტანტინია	1143	წ. 3.
45.	9881	"	მისრი	"	"
46.	5390 ^ა	"	"	"	"
47.	5390 ^ბ	მუსტაფა III	"	1171	წ. 3.

ტ ა ბ უ ლ ა VII

48.	5390 ^ბ	აბდულ ჰამიდ I	მისრი	1187	წ. 3.
49.	11461	აჰმედ III	თბილისი	1115	წ. 3.
50.	11463	მაჰმედ I	განჯა	1143	წ. 3.
51.	5086	აჰმედ III	თბილისი	1115	წ. 3.
52.	4975	"	"	"	"
53.	4988	მაჰმედ I	"	1143	წ. 3.

შ ა ბ გ დ ე ვ ზ
Т А Б Л И Ц Ы



1



2



3



4



5



6



7



8



9



10



11



12

II



13

14



18

17

19



20



20^o

21



22

23



24

25



26



27



28



29

IV



30



31



32



33



34





35



37



38



36



39



40





41



43



42



44



45



46



47





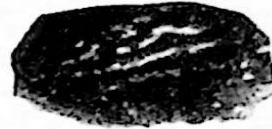
48



49



53



50



52



51



ზ ი ნ ა ა რ ს ი

შ ე ს ა ვ ა ლ ი	3
თ ა ვ ი პ ი რ ვ ე ლ ი. ოსმალური მონეტები და მათი მიმოქცევა საქართველოში XV საუკუნეში	7
1. საქართველო-თურქეთის ურთიერთობა XV საუკუნეში	7
2. სამონეტო საქმე XIV—XV სს. ოსმალეთში (ზოგადი მიმოხილვა)	12
3. ოსმალური საფასე და მისი მინაბაძები XV ს. საქართველოში	16
4. ქართულ წყაროებში დამოწმებული XV ს. ოსმალური საფასეს ტერმინოლოგია	23
თ ა ვ ი მ ე ო რ ე. ოსმალური მონეტების მიმოქცევა საქართველოში XVI—XVII საუკუნეებში	26
1. საქართველოსა და ოსმალეთის პოლიტიკური ურთიერთობა XVI—XVII სს.	26
2. XVI—XVII სს. ოსმალეთის სამონეტო საქმის ზოგადი მიმოხილვა	39
3. ოსმალური მონეტების ტოპოგრაფია XVI—XVII სს.	42
4. XVI—XVII სს. ოსმალური მონეტების განძები (განსაზღვრა-აღწერილობა)	46
5. ოსმალური მონეტების მიმოქცევის ზოგიერთი თავისებურება XVI—XVII სს. საქართველოში	63
თ ა ვ ი მ ე ს ა მ ე. ოსმალური მონეტების მიმოქცევა საქართველოში XVIII საუკუნეში	71
1. ოსმალეთ-საქართველოს ურთიერთობა XVIII საუკუნეში	71
2. XVIII ს. ოსმალეთის სამონეტო საქმის ზოგადი მიმოხილვა	74
3. XVIII ს. ოსმალური მონეტების ტოპოგრაფია საქართველოში	76
4. XVIII ს. ოსმალური მონეტების განძები საქართველოში (განსაზღვრა-აღწერილობა)	82
5. თბილისში მოქრილი ოსმალური მონეტები	122
6. ოსმალური მონეტების მიმოქცევის ხასიათი XVIII ს. საქართველოში	127
დასკვნა	137
Взаимоотношения Грузии и Турции в XV—XVIII вв. по нумизматическим данным (резюме)	140
ტაბულების აღწერილობა	149
ტაბულები	151



Мери Георгиевна Антадзе

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ГРУЗИИ И ТУРЦИИ
В XV—XVIII ВВ. ПО НУМИЗМАТИЧЕСКИМ ДАННЫМ

(на груз. языке)

დაიბეჭდა საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის
სარედაქციო-საგამომცემლო საბჭოს დადგენილებით

რეცენზენტები: ისტ. მეცნ. კანდ. თ. აბრამიშვილი
ისტ. მეცნ. კანდ. გ. დუნდუა

ИБ 1803

გამომცემლობის რედაქტორი ს. ხანჯალაძე
ტექნორედაქტორი ც. ქამუშაძე
მხატვრული რედაქტორი გ. ლომიძე
მხატვარი ნ. გაბუნია
კორექტორი ც. ქიტიაშვილი

გადაეცა წარმოება 29.2.1981; ხელმოწერილია დასაბეჭდად 14.5.1982;
ქალაქის ზომა 60×90¹/₁₆; ქალაქი № 2; ნაბეჭდი თაბახი 10.1;
სააღრიცხვო-საგამომცემლო თაბახი 8.1;

უე 00837;

ტირაჟი 900;

შეკვეთა № 3981;

ფასი 95 კაპ.

გამომცემლობა „მეცნიერება“, თბილისი, 380060, კუტუზოვის ქ., 19
Издательство «Мецниереба», Тбилиси, 380060, ул. Кутузова, 19

საქ. სსრ მეცნ. აკადემიის სტამბა, თბილისი, 380060, კუტუზოვის ქ., 19
Типография АН Груз. ССР, Тбилиси, 380060, ул. Кутузова, 19